

NEDL TRANSFER



HN 6SK4 C

Cyr 210
KH26



Harvard College Library

BOUGHT WITH INCOME

FROM THE BEQUEST OF

HENRY LILLIE PIERCE,
OF BOSTON.

Under a vote of the President and Fellows,
October 24, 1898.

Y
GWYDDONIADUR CYMREIG.

Y GWAITH CENEDLAETHOL PWYSICAF

YN YR

Haith Gymraeg.

Y RHAGYMDRODD, GYDA HANES BYWYD DR. PARRY,
A SYLWADAU AR EI YSGRIFENIADAU,

GAN Y PARCH. OWEN THOMAS, D.D., LIVERPOOL.

LLYTHYRAU O GANMOLIAETH I'R GWAITH.

It seems to me a Work of great promise.....I can conscientiously bid you good speed in the work, which seems to me as sound in doctrine as it is unsectarian in principle.

Bognor, Sussex. JOHN WILLIAMS,
Archdeacon of Cardigan, &c.

Y mae y gwaith yn dra theilwng o gefnogaeth oddi wrth bawb sydd yn dymuno yn dda i'w gwlad a'u cenedl.

Llundain. THOMAS PHILLIPS.

Llyfr tra rhagorol, yn debyg o fod o werth ac anrhydedd mawr i lenyddiaeth Gymreig, o ran ei gynnwysiad, a'r gwaith celfyddyg sydd arno.

Llanfyllin. DAVID MORGAN.

Y mae yn ymddangos i mi y bydd, pan ei gorphenor, yn drysor amhrisiadwy i Gymru. Y mae yn cyfleniwi yn hollol ddiffyg mawr oedd, hyd yma, yn aros yn ein llenyddiaeth.

Llundain. OWEN THOMAS.

Dylai pob dyn ieuang, gyda'r meddwl cyntaf am gael tŷ a theulu, feddwl hefyd am gael 'Y Gwyddoniadur' i'w deulu, os bydd ynddo ddim awydd am iddny 'weithio eu ffordd' yn anrhydeddus mewn unrhyw gylch o ddefnyddioldeb.

Llanbrynmair. SAMUEL ROBERTS.

Y mae y 'Gwyddoniadur' yn llyfr sydd yn debyg o dynu sylw cyffredinol. Yr wyf yn penderfynu gwneud unrhyw beth yn fy ngallu i hwylyso ei gyhoeddiad a'i gylchrediad.

Llandeilo. JOHN JONES, *Gwein. Wesleyaidd.*

Yr oedd yn llawen iawn genyf weled yr hysbysiad cyntaf am y 'Gwyddoniadur Cymreig,' a da genyf chwangu fod y llawenydd hyny wedi cynnyddu yn fawr iawn wrth ganfod y dull a'r modd y mae y gwaith yn cael ei ddwyn yn mlaen. Yr wyf o galon yn dymuno i chwib bob llwyddiant gyda y fath anturiaeth bwysig.

Aberddr. THOMAS PRICE.

Y mae y gwaith hwn yn ddigon *capable* i siarad drosto ei hun wrth bawb a'i darlino. 'Gobit' iaf y ceewch chwi a Mr. PARRY estyniad oes i orphen y gwaith; yr hyn a yddai i ni yn 'lywyd' o feirw.'

Amlwch. WILLIAM ROBERTS.

Y fantais benaf a gynnygiwyd erioed yn ein hiaith, hyd yn hyn, i gyrrhaeddi twyddi gydnabyddiaeth a phob cangen o wybodaeth gyffredinol, ydyw y 'Gwyddoniadur.'.....Daeth allan fel cawr grymus.

Liverpool. WILLIAM REES.

Bydd pob Cymro, a fedr, ond a esgeulusa ei dderbyn, yn ymildwyn yn eithaf anwladgarol, ac yn euog o dafu diystyrwch pechadurus ar y wybodaeth deilyngaf o sylw dyn.

Cendl. THOMAS REES.

Gallaf dilyweyd yn hyderus a chydwybodol fy mod yn edrych ar y gwaith hwn, os ä yn mlaen fel y mae wedi dechreu, fel y rhagoraf yn yr iaith Gymraeg.

Athrofa Pont-y-pool. T. THOMAS.

Y mae y rhanau sydd wedi dyfod allan yn cynnwys digon o broffion y gallwn gymmeryd yn ganiataol, pan y cwblheir ef, y bydd ei gronfa o wybodaethau y fath na chafodd y Cymry o'r blaen.

Bangor. JOHN PHILLIPS.

Hyderaf y bydd gan y dyn a feddianno 'Y Gwyddoniadur' gyfaiell gwybodus a pharod yn ei ymyl i ymgynghori äg ef, ac i gael hysbysrwydd a chyfarwyddlyd ganddo bron ar bob mater ag y gall dyn feddwl am dano.

Liverpool. HENRY REES.

It appears to me, after having perused the two first parts, that the work is *exceedingly* well executed. When finished, it will be an *invaluable* treasure to the Welsh people.

Thrusington. JOHN OWEN, *Rural Dean.*

CYMMERADWYAETHAU Y WASG.

Yr Amserau.—'Nid oes yr un Cymro nad ydyw yn gwybod fod y fath lyfr heb ei gyhoeddi. Nid oes ond ambell Ddic-Sion-Dafydd o Gymro, chwaith, nad ydyw yn teimlo fod eisieu y fath lyfr.'

Y Bedyddiwr.—'Y mae yn un o'r llyfrau mwyaf pwysig, os nid y pwysicaf oll, a gyhoeddwyd erioed yn yr iaith Gymraeg.'

The Carnarvon Herald.—'We beg to recommend the Work to the most cordial support of all lovers of 'Cymru, Cymry, a Chymraeg.'

Y Cronicl.—'Trysor o werth amhrisiadwy—nid yn unig i Gymry yr oes yma, ond i Gymry yr oes a ddaw.'

Y Cylchgrawn Cymreig.—'Y mae yr hwn sydd wedi derbyn y 'Drysorfa' o'r dechreuad wedi gwneud cymmaint o orchest a derbyn 'Y Gwyddoniadur.'

Y Diwygiwr.—'Y mae yn ddiâu y gwna llyfr fel hwn les i'r Cymry.'

Y Drysorfa.—'Gellir disgwyl y bydd 'Y Gwyddoniadur,' pan wedi ei gwbleiddio, yn goron gogoniant i lenyddiaeth Cymru. Y mae enw Mr. PARRY, fel golygydd, yn sicrhâd i ni am deilyngdod yr holl erthyglau.'

Y Dysgedydd.—'Bydd yn drysorfa gyflawn o wybodaeth gyffredinol yn ei holl ranau a'i changhen-

au; yr hyn a wna y Gymraeg, fel cyfrwng gwybod-aeth, mor gyflawn a chyfoethog a'r Saesneg. Bydd yr erthyglau ar ei brif faterion yn wreiddiol—nid yn gyfeithiadau.'

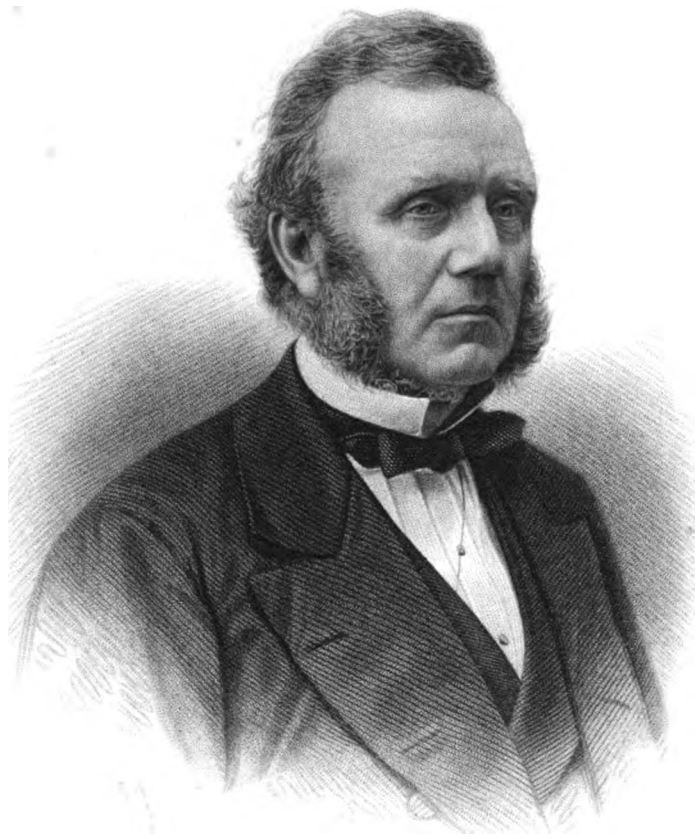
Yr Eurgrawen.—'Yr ydym yn cymmhell pob dyn ieuangc i fynu y llyfr hwn. Yna bydd ganddo lyfrfa gwerth ei dangos, pe na byddai ganddo un llyfr arall.'

Y Gwron.—'Daw y gweithwyr, drwy y llyfr hwn, yn gydnabyddus ä syniadau gwyr dysgedicaf yr oes- oedd.'

Y Seren Gomer.—'Wele 'Wyddoniadur' yn cael ei gynnyg gan gyhoeddwr anturiaethus—dysgedigion penaf Cymru yn ysgrifenu iddo—dan olygiaeth gŵr sydd yn deilwng o ymddiried y genedl; a phaham na chefnogwn y Gwaith?'

Y Traethodydd.—'Yn wir, y mae yr holl waith, o ran cynnwys, ymddangosiad, a phris—cyfansoddiad, pupur, argraffwaith, ffurf, a rhadlonrwydd—yn gyfryw ag yr ydym yn llawenychu ynddo, ac y teimlem ein hunain yn pechu yn erbyn lenyddiaeth, a chrefydd, ac anrhydedd ein cenedl, pe na byddai i ni wneyd a allem er ei argymhell i'w sylw, a rhoddi ein holl ddylanwad yn mhlaid ei lwyddiant.'

Y Wasg.—'Erioed ni huliwyd y fath wledd o ddartheithion llenyddol ger bron ein cydgenedl ag ä gynnygir yn awr yn 'Y Gwyddoniadur.'



Er iiddoch yn gywir,

J. M. G.



The portrait is of...

John Smith

The Encyclopædia Cambrensis.

Y

G W Y D D O N I A D U R
C Y M R E I G :

GAN

YSGRIFENWYR ENWOCAF Y GENEDL.

DAN OLYGIAD

Y PARCHEDIG JOHN PARRY, D.D.,

BALA.

YR AIL ARGRAPHIAD,

YN CYNNWYS

ERTHYGLAU NEWYDDION, A'R MANYLION DIWEDDARAF AR Y
TESTYNAU AMRYWIOL SYDD YN Y GWAITH.

DAN OLYGIAD

THOMAS GEE.

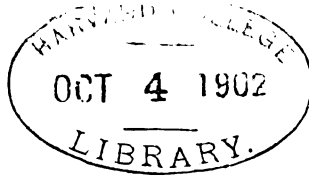
Cyf. 13.

^{cy. 13.}
DINBYCH:

ARGRAPHWYD A CHYHOEDDWYD GAN T. GEE A'I FAB.

MDCCCXC.

Copy 210



Pierce Fund

CYNNWYSIAD Y BEDWAREDD GYFROL.

IMPENYNS Erthyglau yn y tudalennau hyn ar Bersonau a gwahanol Wledydd y Byd, &c., gyda ffigyrau a nythrenau o'u blaen. Wrth ddefnyddio y cynllun hwn, yr ydym yn gallu cynnwys y manylion diw-
eidaf am danynt yn y Gwaith hwn.

Yn y gyfrol ddiweddar, bydd *Tafan lawn* o'r holl Erthyglau fydd yn y Gwaith, wedi eu trefnu yn ol y
wledor, fel y bydd yn hawdd cael pob Erthygl fydd ynddo, yn mha gyfrol bynag yr ymddengys.

	Tudal.		Tudal.		Tudal.
Dawnyddiaeth Naturiol ...	1	Dynddarluniaeth. <i>Anthro-</i>	Tudal.	Edwards, William, Groeswen,	Tudal.
Dawn yddion, Cymmanfa ...	26	<i>pography</i> ...	113	Morganwg ...	A 631
Dawfdeleb ...	26	Dyngarwech ...	113	Eddi..	158
Dawfdeilaidd ...	<i>Pictists</i> 27	Dynofyddiaeth ...	<i>Anthro-</i>	Efa ...	159
Dawfr, Dyfroedd..	29	<i>pology</i> ...	113	Efengyl—u ...	159
Dawfr a Gwaed ...	Gwel	Dyoddefgarwech ...	Gwel	Efengylau, Yr ...	163
Gwaed a Dwfr..	43	Amynedd ...	114	Efengylaudd, Cynghrair. Gw.	Gw.
Daight, Timothy ...	43	Dyoddefiadau Crist ...	114	Cynghrair Efengylaudd ...	194
Dawn ...	44	Dyrchafwyr a Gwrthddyreh-		Efengylau Ffugiol ...	194
Dawnd ...	44	afwyr ...	<i>Lifters and</i>	Efengylwr—wyr ...	196
Dawnd ...	44	<i>Antilifters</i> ...	119	Efi ...	196
Dawnd ...	44	Dyrnfedd ...	119	Efil-merodach ...	196
Dawnd ...	44	Dyrnu ...	119	Efnuch ...	Gwel Eunuch 196
Dawnd ...	44	Dysgawdwr ...	120	Efrau..	196
Dawnd ...	44	Dysgybl—ion ...	120	Efrydd—ion ...	197
Dawnd ...	44	Dysgyblion Crist.. (Camp-	120	Efydd..	Gwel Pres 197
Dawnd ...	44	belliaid, neu y Diwygywr).	120	Eglah..	197
Dawnd ...	44	Dysgyblaeth Eglwysig Gwel	121	Eglaim ...	197
Dawnd ...	44	Eglwys ...	121	Eglon (brenin Meab) ...	197
Dawnd ...	44	Dysgyblwyr ...	<i>Disciplina-</i>	Eglon (dinas yn Iudah) ...	198
Dawnd ...	44	<i>rians</i> ...	121	Eglwys ...	198
Dawnd ...	44	Dysgl—au ...	121	Eglwys Apostolaidd ...	206
Dawnd ...	44	Dystain ...	121	Eglwys yr Alban ...	206
Dawnd ...	44	Dyweddio ...	121	Eglwys Asia, Saith	Gwel
Dawnd ...	44	Ebdiaid ...	<i>Ebadians</i> 134	Asia ...	222
Dawnd ...	44	Ebd a Gerizim ...	134	Eglwys Brydeinig, Yr	Gwel
Dawnd ...	44	Ebd (tad Gaal)..	134	Prydain ...	222
Dawnd ...	44	Ebd (mab Ionathan) ...	135	Eglwys Ddwyreiniol ...	222
Dawnd ...	44	Ebd-Melech ...	135	Eglwys Esgobyddol	Gwel
Dawnd ...	44	Ebd Jesus ...	135	Esgobyddiaeth..	222
Dawnd ...	44	Eben-Ezer ...	135	Eglwys Ffrainc...	Gwel
Dawnd ...	44	Ebenus ...	135	Ffrainc ...	222
Dawnd ...	44	Eber, Paul ...	136	Eglwys Gadeiriol ...	222
Dawnd ...	44	Eberlin, Anton ...	137	Eglwys Groeg ...	Gwel
Dawnd ...	44	Ebioniaid ...	<i>Ebionites</i> 137	Groeg ...	222
Dawnd ...	44	Ecbatana ...	Gwel Ach-	Eglwys Henadurol	Gwel
Dawnd ...	44	ecba ...	138	Henaduriaeth; Eglwys yr	Alban ...
Dawnd ...	44	Eclecticiaid ...	<i>Eclectics</i> 138	Alban ...	222
Dawnd ...	44	Eclecticiaid, neu y Platon-		Eglwys Iuddewig	Gwel
Dawnd ...	44	iaid diweddar... ..	138	Iuddewiaeth ...	222
Dawnd ...	44	Ecclesiasticus ...	Gwel Iesus	Eglwys Loegr ...	Gwel
Dawnd ...	44	fab Sirach ...	138	Loegr ...	222
Dawnd ...	44	Ecclesiastes ...	Gwel Preg-	Eglwys Orllewinol ...	222
Dawnd ...	44	ethwr, a Llyfr y	138	Rhufain ..	Gwel
Dawnd ...	44	Eck neu Esk, John ...	138	Rhufain ...	222
Dawnd ...	44	Econ..	140	Eglwys Rwsia ...	Gwel
Dawnd ...	44	Ed ...	140	Rwsia ...	222
Dawnd ...	44	Edar, Tŵr ...	c 631	Eglwys Sefydledig	Gwel
Dawnd ...	44	Eden..	140	Eglwys yr Alban; Lloegr..	222
Dawnd ...	44	Edeyrn Dafod Aur ...	631	Eglwysig, Blwyddyn	222
Dawnd ...	44	Ednyfed Fychan .	631	Eglwysig, Cof-lyfrau	223
Dawnd ...	44	Edom..	145	Eglwysig, Cyllidau	224
Dawnd ...	44	Edifeirwech, Edifar	149	Eglwysig, Cynnadleddau	224
Dawnd ...	44	Edrei..	153	Eglwysig, Emynau	Gwel
Dawnd ...	44	Eduma ...	153	Emynau ...	224
Dawnd ...	44	Edwards, Charles	631	Eglwysig, Hanesiaeth	224
Dawnd ...	44	Edwards, Jonathan, A.C. ..	153	Eglwysig, Llwyryws	<i>Diet</i> 225
Dawnd ...	44	Edwards, Thomas (<i>Caerfall-</i>	631	Eglwysig, Meddiannau	225
Dawnd ...	44	<i>wech</i>) ...	p 631	Eglwysig, Tadau	<i>Patres</i>
Dawnd ...	44	Edwards, Thomas (<i>Twm o'r</i>	631	<i>Ecclesiae</i> ...	226
Dawnd ...	44	<i>Nant</i>) ...	c 631	Eglwysig, Ymweliadau	226
Dawnd ...	44			Egyddor ...	227

		Tudal.			Tudal.			Tudal.
Egwyddor	.. Gwel Gwy-		Eliada (Beniaminiad)	...	289	Elvira, Cynghorfa	Con-	
odaeth	...	262	Eliada, neu Eliadah	...	289	<i>cilium Eliberitanum</i> , neu		
Ehediaid	...	Gwel	Eliah (mab Ichoram)	...	289	<i>Illiberitanum</i>	343
Aderyn	...	262	Eliah (mab Elam)	...	289	Elymas	Gwel Bar-Iesu	344
Ehi	...	262	Eliabab	...	289	Elys	...	344
Ehwd..	...	262	Eliam (tad Bathseba)	...	289	Elzabad (2)	...	344
Eichhorn, John Godfrey	...	262	Eliam (mab Ahitophel)	...	289	Ellyll—on	...	345
Eidiol Gadarn, Iarll Caer-			Eliam Geimiad	...	289	Ellyn—au	...	346
loyw	...	A 631	Elias	...	290	En	...	Gwel Gem 346
Eidion	...	Gwel Ych 262	Elias, Harry	...	290	Eniaid	...	346
Eidew	...	262	Elias, Levita	...	290	Enmanuel	...	347
Eingion	...	263	Elias, John	...	300	Enmanuel, Victor II.	...	G 631
Eilun—od	...	263	Eliasaph (mab Deuel)	...	316	Ennaus (3)	...	348
Eilunaddoliaeth...	...	265	Eliasaph (mab Lael)	...	316	Emmor	...	349
Eillio..	...	269	Eliasib (offeiriad).	...	316	Ems, Cynghorfa..	...	349
Einioes	Gwel Bywyd	269	Eliasib (mab Elioenai)	...	316	Emser, Jerome	...	350
Eira, Eiry	...	269	Eliasib (archoffeiriad)	...	316	Emynau Eglwysig	...	350
Eiriach	...	273	Eliasib (cantwr yn amser Ezra	...	316	Enaid	...	353
Eiriol—aeth—wr.	...	273	Eliasib (mab Sattu)	...	316	Enaint	...	351
Eistedd	.. Gwel Lied-		Eliasib (mab Bani)	...	316	Enam	...	363
orwedd	...	276	Eliasis	...	316	Enan..	...	363
El Elohe Israel	...	280	Eliathah	...	316	Encil—io	...	363
Eladah	...	276	Elica	...	316	Enertiaid	...	363
Elah	...	276	Elicagary, Dominique	...	316	Eudor.	...	363
Elam (un o feibion Sem)	...	276	Elidad	...	316	Eneas (3)	...	363
Elam (mab Meseclemiah)	...	277	Eliel (9)	...	316	En-Eglaim	...	364
Elam (mab Sasac)	...	277	Elienai	...	316	Enemiaid Diweddfaf	...	365
Elam (offeiriad)	...	277	Eliezer (11)	...	316	Enemio—iad—iog	...	365
Elamitiaid, neu Elamiaid	...	278	Eligius	...	317	Enemessar	...	367
Elasah (mab Pasur)	...	277	Elihoenai	...	318	Energici—Ynioliaid	...	367
Elasah (mab Saphan)	...	277	Elihoeph	...	318	Energumeniaid	...	367
Elath neu Eloth..	...	277	Elihu (5)	...	318	Enfield, William.	...	368
El-Bethel	...	278	Elim	...	318	Enfys.	...	369
Elcanah	...	278	Elimelech	...	319	En-ganim (2)	...	370
Elcesaitiaid, Elcesaitiaid	...	278	Elined	...	319	Engedi	...	370
Elcos..	...	279	Elioenai (6)	...	319	En-haccore	...	371
Eldaah	...	279	Eliot, John	...	319	En-hadah	...	371
Eldad a Medad	...	279	Eliphai	...	320	En-hazor	...	371
Elead..	...	279	Eliphaleth	...	320	Enlib—io—iwr	...	371
Elealeh	...	279	Eliphaz (2)	...	320	En-Mispat	...	375
Eleasa	...	279	Eliphelech	...	321	Enmodius, Magnus Felix	...	375
Eleasah	...	279	Eliphelet (6)	...	321	Enoch (4)	...	376
Eleazar (mab Aaron)	...	279	Elisabeth (2)	...	321	Enoch, Lyflr	...	376
Eleazar (mab Abinadab)	...	279	Elisah	...	321	Enos	...	380
Eleazar (mab Dodo)	...	280	Elisama (7)	...	322	En-Rimmon	...	380
Eleazar (mab Mali)	...	280	Elisaphan (2)	...	322	En-Rogel	...	380
Eleazar (offeiriad)	...	280	Elisaphat	...	322	En-Semes	...	B 631
Eleazar (mab Paros)	...	280	Eliseba	...	322	Enw—au	...	381
Eleazar (mab Phinees)	...	280	Eliseus	...	322	Enwediad	...	393
Eleazar (mab Mattathias)	...	280	Elisua	...	331	Enwoliaeth—iaid.	<i>Nomi-</i>	
Eleazar (ysgrifenydd noddedig)	...	280	Elisur.	...	331	<i>nalism</i>	...	396
Eleazar (tad Iason)	...	280	Eliud..	...	331	Eos (2)	...	398
Eleazar (mab Eliud)	...	280	Elizabeth	...	331	Epa	...	399
Eleph..	...	280	Elleriaid = Eleriaid, neu Rons-			Epaon.	...	400
Elephant—iaid	...	280	dorthiaid <i>Ellerians</i> , neu			Epaphras	...	401
Eleutheropolis	...	283	<i>Ronsdorffians</i>	344	Epaphroditus	...	401
Eleutherus (afon yn Syria)	...	284	Ellis, Dafydd	...	B 631	Eparchaeth	<i>Eparchy</i>	401
Eleutherus (esgob Rhufain)	...	285	Ellis, Ellis Owen.	...	B 631	Epenetus	...	401
Elfenau	Gwel Gwyb-		Ellis, John	...	E 631	Epicuriaid	...	402
odaeth	...	285	Ellis, Robert (<i>Cynddelw</i>)	...	E 631	Epicurus	...	402
Elhanan (mab Iaareoregim)	...	285	Elmodam	...	338	Epiphani	...	403
Elhanan (mab Dodo)	...	286	Elnaam	...	338	Epiphanius (3)	...	403
Eli (mab Aaron)	...	286	Elnathan (2)	...	338	Episcopus, Simon	...	404
Eli (un o hynafiaid ein Hiach-			Eloi, Eloi	Gwel Eli 3.	338	Epistol—au	...	404
awlwr)	...	286	Elon (4)	...	338	Epistolwr	...	409
Eli (Ilef Crist ar y groes)	...	287	Elon-Beth-Hanan	...	338	Epha (4)	...	409
Eli—on	...	287	Elor—au	...	338	Ephai..	...	409
Eliab (mab Helon)	...	288	Eloth	Gwel Elath	340	Epher (3)	...	409
Eliab (mab Phalu)	...	288	Elpaal	...	319	Ephes-Dammin	...	409
Eliab (mab Iesse)	...	288	Elpadet	...	340	Ephesiaid, Yr Epistol at yr..	...	409
Eliab (Lefiad yn amser Dafydd)	...	288	Elphin=Elffin	...	340	Ephesus	...	411
Eliab (tywysog rhyfelgar o			Elsaphan	Gwel Elisa-		Ephesus, Cymmanfa Gyfred-		
Gad)	...	288	phan	...	341	inol.	...	416
Eliab (mab Nahath)	...	288	Elteceh	...	341	Ephal	...	417
Eliacim (mab Hileiah)	...	288	Eltecon	...	341	Ephod (2)	...	417
Eliacim (brenin Iudah)	...	288	Eltolad	...	341	Ephphatha	...	417
Eliacim (offeiriad)	...	288	Elul	...	341	Ephra	...	417
Eliacim (mab Abiad)	...	288	Elusen—gar—wch	...	341	Ephraim	...	417
Eliacim (mab Melea)	...	288	Elusendy—dai	...	343	Ephraim—iaid (3)	...	418
Eliada (mab Dafydd)	...	288	Eluzai	...	343	Ephraim, Porth...	...	421

	Tadl.		Tadl.		Tadl.
Ephraim, Coed ...	421	Ethni. ...	530	Floyd [neu Ffloyd] William	E 683
Ephraim ...	422	Ethnig ...	530	Foe, Daniel De ...	633
Ephraim neu Ephrath (2) ...	422	Ethnophroniaid ...	<i>Ethno-</i>	Forbes, Edward ...	B 683
Ephraim ...	422	<i>phronus</i> ...	530	Foster, John ...	663
Ephraim (2) ...	422	Eubulus ...	530	Foulkes, Thomas ...	E 683
Ephraim, Mynydd ...	423	Euchitaiid ...	530	Fox, Charles James ...	C 683
Ephraim ...	423	Eudoxiaid ...	531	Fox, George ...	C 683
Ephraim ...	423	Euergetes ...	531	Fox, John ...	C 683
Ephraim, Desiderius ...	423	Eumenus II. ...	531	Francis, Benjamin ...	E 683
Ephraim ...	426	Eunice ...	531	Francis, Enoch ...	635
Ephraim, Thomas ...	426	Eunomius ...	531	Francis, Philip ...	D 683
Ephraim, William ...	H 631	Eunomiaid ...	532	Franciscus, Francisciaid ...	636
Erech. ...	427	Eunuch ...	532	Franklin, Benjamin ...	638
Erechiaid Gwel Ancho-		Eunuchiaid ...	534	Franklin, John ...	D 683
riaid ...	427	Euodias ...	534	Frederick III. ...	658
Efrw. ...	Gwel Arf	Euogryydd ...	Gwel	Fuller, Andrew ...	660
Efrw.—igaeth ...	427	Euchod ...	534	Fuller, Thomas ...	D 683
Efrw. ...	439	Euphrates ...	534	Fwtur—iaid ...	679
Efrw. ...	439	Euroclydon ...	536	Fychan, Abel ...	E 683
Efrw. Ebenezer ...	H 631	Eurych—od ...	537	Fychan, Gruffydd ...	F 683
Efrw. Gwel Ymadr-		Eusebiaid ...	537	Fychan, Simwnt ...	F 683
caid. Iachus ...	439	Eusebius o Cesarea (7) ...	537	Ff ...	684
Efrw. Fydd ...	439	Eutychiaid ...	541	Ffa ...	684
Efrw. y Chwech ...	441	Eutyclus ...	542	Ffachys ...	686
Efrw. Perth, neu y Pum		Evau, Edward ...	542	Ffair ...	688
Efrw. ...	441	Evans, Pareh. Benjamin ...	B 631	Ffawydd ...	688
Efrw. ...	441	Evans, Christmas ...	565	Ffelix ...	693
Efrw. ...	441	Evans, Daniel, B.D. (<i>Daniel</i>		Ffenestr ...	693
Efrw. Eglwys Loegr		<i>Ddu o Geredigion</i>) ...	542	Ffestus Porcius ...	694
Efrw. ...	441	Evans, Evan (<i>Ieuan Brydydd</i>		Ffield-dra Anghyffanneddol ...	695
Efrw. ...	441	<i>Hir</i>) ...	542	Ffigys ...	695
Efrw. ...	443	Evans, Evan (<i>Ieuan Glan</i>		Ffigysbren ...	696
Efrw. ...	461	<i>Getrionydd</i>) ...	543	Ffureyn ...	Gwel
Efrw. ...	462	Evans, Hugh ...	547	Mesur ...	697
Efrw. Gwel Isbo-		Evans, John (<i>I. D. Ffraid</i>). H	631	Fflangell—u ...	697
eth ...	463	Evelyn, John ...	L 631	Fflangellwyr ...	<i>Flagel-</i>
Efrw. ...	463	Evans, John ...	548	<i>lants</i> ...	698
Efrw. ...	463	Evans, John ...	548	Fflaminiaid ...	F 698
Efrw. ...	463	Evans, John, D.D. ...	548	Fflamingiaid, Fflandrysiaid,	
Efrw. ...	463	Evans, John, D.D. ...	549	a Ffrieslandiaid ...	698
Efrw. ...	464	Evans, John ...	550	Ffo, Fo, Foe ...	698
Efrw. ...	465	Evans, John, Bal ...	551	Ffodur—iaid ...	699
Efrw. ...	465	Evans, John, Llwynffortun ...	560	Ffol, Ffylliaid ...	699
Efrw. ...	468	Evans, Robert, Llanrwst ...	E 631	Ffolenau ...	700
Efrw. ...	468	Evans, Samuel ...	E 631	Ffon, Ffyn ...	700
Efrw. ...	468	Evans, Theophilus ...	549	Ffonnod—iau ...	701
Efrw. ...	491	Evans, Thomas ...	549	Ffordd, Ffyrdd ...	701
Efrw. ...	491	Evans, Thomas ...	L 631	Ffordd, neu Ffyrdd Haiarn ...	704
Efrw. ...	491	Ewig ...	586	Ffortunatus ...	704
Efrw. ...	493	Ewrop ...	587	Ffraid, St., neu San Ffraid,	
Efrw. ...	493	Ewyllys ...	597	ac fel arall, San Ffraid	
Efrw. ...	495	Exodus, Llyfr ...	611	Leian ...	704
Efrw. ...	495	Exodus, Yr ...	615	Ffirainge ...	704
Efrw. ...	499	Ezeiel ...	623	Ffirainge, Eglwys ...	F 704
Efrw. Gwel Hesron		Ezel Maen ...	627	Ffirainge, Propwydi ...	709
Efrw. ...	499	Ezem, neu Esem. ...	627	Ffrewyll ...	Gwel
Efrw. ...	503	Ezer (3) ...	627	Fflangell ...	709
Efrw. ...	503	Eziongaber, neu Ezion-Geber ...	627	Ffrwyn ...	709
Efrw. ...	503	Ezriad, neu Esiad, Yr ...	627	Ffrwyth—au—ydd ...	709
Efrw. ...	505	Ezra (3) ...	627	Ffugryol ...	Gwel
Efrw. ...	505	Ezra, Llyfr ...	629	Rhetoreg ...	712
Efrw. ...	505	Ezra, Llyfr ...	629	Ffurfafen ...	712
Efrw. ...	506	Ezrahiaid ...	621	Ffurfwasanaeth ...	712
Efrw. ...	506	Ezri ...	631	Ffust—iau ...	713
Efrw. ...	508	F ...	632	Ffwrn—es—iau ...	715
Efrw. ...	519	Fagddu, Y ...	632	Ffyddlawn—deb—iaid ...	716
Efrw. ...	519	Faraday, Michael ...	A 683	Ffynidwydd—en ...	716
Efrw. ...	519	Fall, Y ...	632	Ffynnon—au ...	717
Efrw. ...	520	Faniah ...	632	Ffyrlling ...	721
Efrw. ...	524	Fasni ...	633	Ffyllith ...	721
Efrw. ...	524	Fasti ...	633	Fydd ...	726
Efrw. Gwel Mis		Fenelon, Francis De Salignac		Gaal ...	739
Efrw. ...	524	De La Motte ...	A 683	Gaas ...	739
Efrw. ...	524	Fenton, Richard ...	A 683	Gaba ...	739
Efrw. ...	524	Fermilion ...	Gwel	Gabbai ...	739
Efrw. ...	524	Ysgarlaid ...	633	Gabbatha ...	739
Efrw. ...	524	Ficer ...	633	Gabis ...	740
Efrw. ...	526	Fichte, Johann Gottlieb ...	B 683	Gabriel ...	740
Efrw. ...	526	Finegr ...	Gwel		
Efrw. ...	530	Gwin ...	633		
Efrw. ...	530				

	Tudal.		Tudal.		Tudal.
Gad-iaid (3) 741	Gaham 750	Gâl ...	Gwel Ffrainge 755
Gadara 743	Gahar. 750	Galal (3) 755
Gadi (2) 744	Gair, Geiriau 750	Galar—u 755
Gadiel 744	Gair Duw .Gwel Beibl;		Galarnad 758
Gafr, Geifr 744	Ysgrythyrau 752	Galarnad Ieremiah	Gwel
Gafr Wylt 747	Gair Duw 752	Ieremiah 761
Gagendor 750	Gaius.. 755	Galatia 761

DIWEDD CYNNWYSIAD Y BEDWAREDD GYFROL.

Y GWYDDONIADUR.

DUWI

DUWINYDDIAETH NATURIOL. Duwinyddiaeth naturiol ydyw y wybodaeth a ddysgir am Dduw oddi wrth wrthdychau naturiol, trwy gyfrwng anianeg ac athroniaeth. Cyfyngir cylich y wybodaeth hon gan rai at fodolaeth a phriodoliaethau Duw yn unig; gan olygu ymchwiliadau oddi wrth wrthdychau naturiol mewn perthynas i'w ewyllys ef, ein gobeithion ninnau oddi wrtho, a'n dyledswyddau tuag ato, fel yn perthyn yn hytrach i grefydd naturiol nag i dduwinyddiaeth naturiol. Ereill, megys Ar-gtwydd Brougham, ydynt yn ystyried fod yn perthyn i dduwinyddiaeth naturiol gylich eang-ach, a'i bod yn cymmyrd i fyny ddwy o gangenau gwahanol tra phwysig; sef yn yn cynnwys y darganfyddiad a'r profion o fodolaeth Duw a'i briodoliaethau, trwy ymchwiliaeth i brofion o friad yn ngwaith y greadigaeth, yn faterol a meddyliol; a'r llall yn cynnwys arddangosiad a phroffion o'i ewyllys a'i friadau gyda golwg ar ei greaduriaid, yn nghyd â'u dyledswyddau a'u hymddygiadau priodol hwythau. Y mae y gyntaf yn tebygol yn hytrach i'r gwyddorion anianyddol a meddylegol, yn trafod profion o friad, doethineb, a daioni, fel y maent yn cael eu harddangos yn ngwahanol ranau materol a meddyliol y greadigaeth; y ddiweddfaf yn tebygol yn hytrach i foesddysg, neu y gangen o athroniaeth er egluro perthynas gwahanol fodau moesol a'u gilydd, a'u dyledswyddau y naill i'r llall, ar wahân oddi wrth feddyleg. Ac felly, mewn ystyr, gellir ystyried duwinyddiaeth naturiol fel gwyddor gasgliadol (*inductive*), yr hon sydd yn cael ei chyfansoddi o dair o elfenau—sef yr anianyddol, y meddylegol, a'r moesol. Rhaid i'r holl brofion er egluro a chadarnhau gwirioneddau duwinyddiaeth naturiol darddu yn hollol oddi wrth adnabyddiaeth o ymddangosiadau a deddfau natur, a dibynu am eu cadernid yn hollol ar y casgliadau a dynir oddi wrthynt. Yn y wyddor hon, rhaid cychwyn yr ymfyniadau am y gwirionedd yn hollol oddi wrth ymchwiliadau i ffeithiau mewn natur, heb gynnyg gwneyd yr appeliad lleiaf at awdurdod neb y tu allan i hyny, na rhoddi y pwys lleiaf ar ddim a ystyrir fel gwirionedd sefydledig.

Rhaid i'r rhesymau a'r casgliadau fod yn seiliedig yn hollol ar ymddangosiadau naturiol, cyn y gellir eu hystyried yn perthyn yn deg i dduwinyddiaeth naturiol. Y mae y dull o resymu a arferir mewn duwinyddiaeth naturiol yn ddeublyg, sef y bydhanegol (*cosmological*) a'r amcanedigol (*teleological*); oddi wrth telos, amcan, neu fwiad). Y mae y ddadl fydhanegol yn sylfaenedig ar egwyddorion achos ac effaith, ac yn sylfaenu ei hymresymiad ar y dilynied difwlch a

DUWI

difeth ag sydd yn wastadol yn cymmyrd lle rhwng y naill ddygwyddiad a'r llall, sef achos ac effaith, yn ymddangosiadau (*phenomena*) y byd naturiol. Y mae pob ymddangosiad yn awgrymu neu yn arwyddocau, yn ol deddf *rationis sufficientis*, fod rhyw reswm digonol, rhyw achos annibynol, neu ryw greawdwr o hono, o angenrheidrwydd yn bodoli. Y mae yr ymresymiad fel y canlyn:—Yn gymmaint ag nad ydys yn canfod rheswm llawn a digonol, neu yr achos o bethau ynddynt eu hunain—pa ham y maent yn bodoli o gwbl, ac yn enwedig pa ham y maent yn bodoli yn y dull neu yn y modd eu gwelir—y mae y meddwl yn cael ei ofodi i ganiatau fod rhyw achos angenrheidiol ac anghyfnewidiol o'r holl ymddangosiadau hyn, neu o'r holl bethau ag sydd yn bodoli. Mewn canlyniad, y mae y ddadl fydhanegol (*cosmological argument*) yn awgrymu dau feddylddrych. Yn gyntaf, y meddylddrych o'r damweiniol neu y dygwyddiadol; hyny yw, o rywbeth, yr achos o'r hwn nid yw ynddo ei hun, ond sydd y tu allan iddo ei hunan yn rhywbeth arall. Ac yn ail, y meddylddrych o'r angenrheidiol; neu rywbeth, yr hwn y mae yr achos o'i fodolaeth ynddo ei hunan; hyny yw, ei fod yn bodoli o hono ei hun, ac yn achos bodolaeth pob peth arall. Y mae y ddadl amcanedigol (*teleological argument*) yn seiliedig ar y prawf o amcan, bwriad, ac achos diweddol (*final cause*), mewn cyssylltiad â phethau. Y mae y ddadl hon yn cymmyrd i fyny, nid yn unig y rhesymiad oddi wrth yr achosion at yr effeithiau, ond hefyd y mae yn amledu ac yn lluosogi ei rhesymiaidau trwy ddadleu oddi wrth achosion diweddol pethau. Rhesyma oddi wrth yr anghreiffitiau dirif a phrydferth o drefniad, gosodiad, amcan, bwriad, doethineb, a medr, y rhai sydd yn ddadguddiedig yn ymddangosiadau y bydyssawd, y rhaid bod achos anfeidrol, hollalluog, a deallawl iddynt oll; yr hwn ydyw eu Creawdwr a'r unig wir Dduw. Y mae yr hynafiaeth uchaf yn perthyn i'r dull hwn o resymu, oddi wrth yr effaith at yr achos, yn nghyd âg oddi wrth amlygrwydd o friad yn ngwaith y greadigaeth fel prawf o fodolaeth Bwriadwr deallus fel Creawdwr oddi o'r cwbl. Gellir barnu fod cyfeiriadau at hyny yn yr ysgrifeniadau ysbrydoledig boreuaf; canys y mae pum pennod o Lyfr Iob (xxxvii—xli) yn ddarlithoedd o'r archeledd mwyaf ar dduwinyddiaeth naturiol. Ac y mae yn werth sylw, wedi i gyfeillion Iob fethu a chael y maes arno yn y ddadl—pan y daeth yr Hollalluog allan i ddysgu iddo hunan—adnabyddiaeth a gostyngieddwrwydd calon—mae y moddion a arferodd efe i hyny oedd cyfeirio ei feddwl at ychydig o ffeithiau mewn duwinydd-

laeth naturiol. Ac y mae y ffaith hon ar unwaith yn gwisgo y wyddor ág anrhydedd mawr. Math o awdlau ar dduwinyddiaeth naturiol yw amrywiol o'r Salmau; yn enwedig yr wythfed, y bedwaredd ar ol y cant, a'r wythfed a deugain ar ol y cant.

Y mae y prophwydi hefyd yn fynych yn defnyddio y rhesymiad sydd yn cyfodi oddi wrth yr arddangosiad o fwriad yn ngwaith y greadigaeth: —*Esa.* xl. 18—26; “Dyrchewch eich llygaid i fyny, ac edrychwch pwy a greodd y rhai hyn, a ddwg eu llu hwynt allan mewn rhifedi?” &c. ac *Esa.* xlii. 5; xlv. 18. *Jer.* xiv. 22; “A oes neb yn mhlith oferedd y Cenedloedd a wna iddi wlawio?” Yr adnodau hyn, a'u cyffelyb, ydynt yn seiliedig ar y ddadl amcanedigol, yr hon a osodir allan mor brydferth yn *Salm* xciv. 9; “Oni chlyw yr hwn a blannodd y glust? Oni wel yr hwn a luniodd y llygad?” Mae yr un ddadl yn rhedeg drwy y Testament Newydd. *Mat.* vi. 25—31, sydd yn gynwysiad tra phrydferth o honi; “Onid yw y bywyd yn fwy na'r bwyd? Edrychwch ar adar y nefoedd... Onid ydych chiwi yn rhagori llawer arnynt hwy? Am hyny, os dillada Duw felly lysiuy'n y maes, yr hwn sydd heddyw, ac yfory a fwir i'r ffwrn, oni ddillada efe chiwi yn hytrach o lawer?” Y mae yr apostol yn ei ddefnyddio yn ei anerchiad i w'r Lystra (*Act.* xiv. 15), ac yn ei araeth i'r Atheniaid ar Fryn Mars (*Act.* xvii. 24, &c.). Ac oddi wrth ddadl anianyddol duwinyddiaeth naturiol, y mae efe, yn *Rhuf.* i. 20, yn dangos fod yr athronwyr paganaidd yn anesgusodol, yn gymmaint a bod priodoliaethau anweledig Duw i'w canfod yn amlwg yn y greadigaeth ei hun, ac i'w gwled yn eglur trwy y pethau a wnaed.

Byddai athronwyr paganaidd Groeg a Rhufain yn gwneud aml gyfeiriad yn eu hysgrifeniadau at y prawf neu y ddadl anianyddol er profi ac egluro bodolaeth a phriodoliaethau y Duwdod. Y mae anghreiffitiau nodedig o hyn i'w canfod yn *Memorabilia* Xenophon am Socrates; yn ngwaith Plato ar Gyfreithiau (*De Legibus*); ac yn neillduol yn ngwaith Cicero ar Natur y Duwiau (*De Natura Deorum*), yr hwn y gellir edrych arno fel ymchwilid gwyddorol a beirniadol i natur duwinyddiaeth naturiol yn ngoleu paganiaeth goeth a dysgedig. Er mai ymbalfalu yn y tywyllwch am y gwir Dduw yr oedd yr athronwyr uchod, felly y mae llawer o sylwadau a rhwymau yn eu hysgrifeniadau ag sydd yn dangos yn eglur fod y ddadl seiliedig ar y cyssylltiad sydd rhwng achos ac effaith, yn gystal a'r ddadl seiliedig ar yr amlygiad o amcan ag sydd yn ngwaith natur, fel y maent yn broflon o ryw brif achos cyntefig, ac o amcanwr deallus o'r cwbl—yn dra eglur i'w meddyliau. Y mae Plato, yn niwedd llyfr xii [*De Legibus*], mor graffus ei sylw fel ag i seilio ei ddadl dros fodolaeth rhyw Dduw deallus o leiaf, fel Creawdwr, oddi ar natur y meddwl dynol; yr hyn sydd yn anghraifft nodedig o rym a chrafferd ei alluoedd meddyliol: canys ni chyfarfyddir a'r ddadl hon dros y pwnc ar ol hyny, oddi gerth yn ngwaith Cicero; na chan y tadau Cristionogol, yr ysgolheigwyr (*schoolmen*) athronyddol; nac yn wir yn ngweithiau un o'r ysgrifenyddwyr diweddar ar dduwinyddiaeth naturiol, megys Ray, Derham, &c., hyd nes y deunw at draethawd Arglwydd Brougham ar y pwnc.

Am y tadau Cristionogol, yn gymmaint a bod y rhai boreuaf o honynt cyn eu dychweliad yn deilwng o'r enw athronwyr paganaidd, galleisid

dysgwyl yn naturiol o'r bron y buasai iddynt barhau i goffeidio rhai o'r golygiadau athronyddol ar ol eu dychweliad at Gristionogaeth, neu o leiaf y buasant yn cymhwyso at athrawiaeth y dadguddiad dwyfol y cyffelyb ddull o feddwl ar bethau ag a arferent gynt wrth ddarllen ysgrifeniadau Plato ac athronwyr ereill. Mewn gwirionedd, yr oedd yn profedigaf fawr i'r tadau Alexandriaidd i gymmysgu Platoniaeth a Christionogaeth a'u gilydd; neu i seilio duwinyddiaeth Gristionogol ar athroniaeth Plato. Mewn canlyniad, ceir amrywiol o'r rhai mwyaf dysgedig o honynt yn gwneud defnydd lled fynych o'r ddadl anianyddol dros fodolaeth Duw, ac er profi hefyd fod rhagluniaeth; ond nid fel eu prif reswm dros y pynciau hyn, canys y mwyaf-rif o honynt a ystyriant mai allan o'r Ysgrithyrau yn unig yr oedd gwir wybodaeth am Dduw a'i ragluniaeth i'w chael. Eu hoff ddadl hwy dros fodolaeth Duw, oedd y fodegol neu yr ansoddol (*ontological*); sef y rhaid fod Duw yn bod oddi ar fod y meddwl yn gallu fuffio meddyl-ddrych am dano—yr hyn a alwent hwy yn dystiolaeth yr enaid; a'r hyn sydd yn cyfateb i'r hyn a alwai Descartes wedi hyny yn feddyl-ddrych cynnwynol (*innate idea*). Felly, er mai ar eu teimladau mewnol yn fwyaf cyffredin yr oedd eu duwinyddiaeth naturiol hwy yn seiliedig, eto yr oedd amryw o honynt, y rhai a arferent y ddadl anianyddol. Yn mhlith y rhai hyn, gellir crybwyll Theophilus o Antioch (tua'r flwyddyn 181 B. A.), Mincius Felix (210 B. A.), ac yn neillduol Diodorus o Tarsus (378 B. A.). Yn gyffelyb hefyd ceir fod Athanasius, Gregory o Nazianzen, Gregory o Nyssa, Basil, Lactantius, ac Awestin, yn ffafriol i'r ddadl anianyddol fel prawf o fodolaeth Duw, ei briodoliaethau, a'i ragluniaeth, &c.

Gweithiwyd allan y ddadl anianyddol dros fodolaeth Duw a'i ragluniaeth yn llawer mwy effeithiol gan yr ysgolheigion athronyddol, na chan y tadau eglwysig: gosodwyd hi allan mewn agwedd mwy rhesymegol, ac fel yn arddangos llawer yn rhagor o sicrwydd athronyddol, gan y duwinyddion hyn nag oedd yn perthyn iddi yn y canrifoedd blaenorol. Gosododd John Damascenus (730 B. A.) ddadl fydnagogol (*cosmological*) Diodorus o Tarsus allan gyda galluoedd rhesymegol tra uchel, a chyda llawer o fedruswydd gwyddorol. Yn ei waith ar y Ffydd Uniawngred, y mae yn rhoddi tair ffynnonell o brawf o fodolaeth Duw. 1. Y cyfnewidiadau olynol sydd yn cymmeryd lle yn mhob peth. 2. Ceidwad-aeth pob peth, a'r rheolaeth dan yr hon y maent yn cael eu cadw. 3. Y drefn a'r cyssondeb ag sydd yn ffynnu trwy yr holl greadigaeth. Ymresymai dros fodolaeth Duw oddi wrth yr angenrheidrwydd anheggorol am achos cyntaf; ond yr oedd efe yn rhoddi pwy neillduol ar yr amlygiadau neillduol o fwriad, amcan, a doethineb, sydd i'w ganfod yn amlwg yn nghyfansoddiad y greadigaeth. Y mae efe yn gosod allan y ddadl anianyddol mewn fuff hollol Aristoteleidd, ac yn haeru fod pob peth ag oedd mewn symmudiad yn arddangos fod rhyw symmudydd arnynt; a bod rhes o bethau mewn symmudiad yn arwyddocau y rhaid fod symmudydd cyntaf, am fod yn anhmosibl i'r meddwl allu amgyffwrdd am res o achosion ac effeithiau oedd yn ddiaderfyn ac heb un dechreuad iddynt.

Bu dadl fwrdd rhwng Anselm o Gaergaint a Gaunilo o Marmoutier o berthynas i'r ddadl anianyddol dros fodolaeth Duw. Yr oedd Anselm

yn dadleu dros y ddadl fodogol er profi bodolaeth Duw; ond yr oedd Gaunilo yn ei gwrthwynebu, ac yn amcanu dangos ei hannigonolrwydd i brofi y pwnc, ac yn dadleu mai y prawf anianyddol oedd yn cadarnhau y ffaith o fodolaeth Duw mewn modd sicr. Yr oedd Duns Scotus hefyd yn gwrthod y ddadl fodogol fel un annigonol i brofi y pwnc.

Thomas Aquinas, Hugo St. Victor, a Richard St. Victor hefyd, oeddynt amdiffynwyr grymus o'r ddadl anianyddol dros y Bod o Dduw a'i briodoliaethau. Ond er yr edrychid ar elfenau duwinyddiaeth naturiol trwy yr oesoedd gan y duwinyddion, ac yr ystyridd hwynt o'r pwys mwyaf yn y ddadl yn erbyn atheistiaeth, eto nid oeddynt wedi eu casglu yn nghyd a'u ffurfio yn gyfundrefn hyd ganol yr ail ganrif ar bymtheg. Dylanwadodd gweithiau athronyddol Arglwydd Bacon a Descartes yn fawr ar efrydiau duwinyddol yn gyffredinol. Galwodd y ddau ysgrifenydd hyn sylw neillduol at y ddadl resymegol dros fodolaeth Duw; ond dibrisiant pob apel- iadau at yr athrawiaeth o achosion diweddlol yn nglŷn a'r pwnc. Yr anrhydedd o gasglu yn nghyd elfenau gwasgaredig duwinyddiaeth natu- riol, a'u ffurfio yn un gyfundrefn, a syrthiodd i ran yr enwog John Ray, M. A.—y duwinydd Anghydffurfiol o Gaergawnt. Ganwyd ef yn 1628, a bu farw yn 1705, wedi bod yn efrydu duwinyddiaeth naturiol am tua hanner cant o flyneddoedd. Yn 1653, yr oedd yn ddarlithydd ar feintoriaeth yn y brifysgol; ond trwy y ddeddf o Gydymffurfiad, diarddelwyd ef o'r brifysgol ar ddydd du Bartholomeus, yn 1662. Prif gyd- larfwr yr Ray yn y gorchwyl hwn oeddynt yr anrhydeddus Robert Boyle a'r Parch. William Derham, D. D. Fe ddyrchafodd yr anrhydeddus Robert Boyle y wyddor yn fawr, o un tu trwy ei ymchwiliadau personol ei hun, ac yn neillduol, y flord arall, trwy ei waith yn sefydlu a gwaddoli Darlith Boyle, yr hyn a fu yn achlysur i dynu allan dalentau ysblenydd y Dr. Bentley (y dar- lithydd cyntaf wedi sefydlu y ddarlith), treidd- garwch arddansoddol y Dr. Samuel Clarke, a gwyddoreg fanwl y Dr. Derham. Fe allai y gellir dwyed hyn am y Dr. Derham—o'r holl ys- grifenwyr yn y cyfnod hwn o leiaf, os nad wedi hyn, y rhai a wnaethant ymchwiliadaeth i dduwinyddiaeth naturiol fel cyfundrefn, ei fod ef yn sefyll yn un o'r rhai blaenaf yn eu plith. Yn 1711, cyhoeddodd lyfr o'r enw Duwinyddiaeth Anianyddol (*Physico-Theology*); ac yn 1714, cy- hoeddodd un arall o'r enw Duwinyddiaeth Ser- yddol (*Astro-Theology*), y rhai a dynasant sylw neillduol yn y wlad hon, a'r rhai, wedi eu cyf- ieithu i iaith yr Almaen, a dynasant sylw neill- duol yno hefyd, fel y daeth amryw o'r Almaen- iaid i ysgrifenu ar gangenau cyffelyb. Ni wnaed dim neillduol yn y deyrnas hon yn nglŷn â duwinyddiaeth naturiol, ar ol marwolaeth y Dr. Derham, hyd amser y Dr. Paley. Yn 1802 y cyhoeddodd y Dr. Paley ei *Dduwinyddiaeth Naturiol*—gwaith, fel y sylwa y Dr. Wardlaw ar y pwnc, ag y dylai pob un nid yn unig ei ddar- llen, ond ei astudlo yn fanwl. Cyfieithwyd ef i'r Ffrancaeg gan Pictet, o Geneva, yn 1804, ac i'r Almaenaeg gan Keller. Ond yr oedd gwaith Paley yn rhy gasgliadol (*inductive*), a cheis- brawol (*empirical*) i gyfarfod â chwaeth rhai o'r Almaenwyr, a gwrthwynebwyd ei ddylanwad o'r wlad hono i raddau mawr gan Oruchaniaeth (*Transcendentalism*) Kant.

Amcanai Kant brofi fod yr holl resymau an-

ianyddol a hanesiol er profi bodolaeth Duw wedi methu yn eu hamcan: mewn canlyniad, yr oedd efe yn pwysu yn fwy egniol ar y ddadl foesol, yr hon a ddadlbygwyd gan Raymond o Sabunde, allan o weithiau Abelard, fel prawf o fodolaeth Duw. Eto, er hyn, yr oedd yn barnu, er mwyn addysg boblogaidd, y dylesid cadw y ddadl am- canedigol (*teleological*) dros fodolaeth Duw, fel yr un forcuaf, egluraf, a mwyaf cyfaddasol i synwyr cyffredin. Ond wedi y cyfan, casgliad Kant ei hun am y ddadl hon oedd, mai yr eithaf a allai brofi yn foddhaol oedd bodolaeth pensner (*archi- tect*) y byd—yr hwn ydoedd wedi ei osod wrth ei gilydd fel ei gwelir yn bresennol—ac nid profi bodolaeth Creawdwr defnyddiau y byd; hyn yw, profi bodolaeth trefnwr defnydd, ac nid cre- wr defnydd. Ond yn y deyrnas hon, cartrefle athroniaeth gasgliadol (*inductive science*), yr oedd dylanwad gwaith Paley yn rymus a chy- ffreidol. Ac mewn gwirionedd, nis gall dim ddywedyd yn uwch am ragoroldeb y gwaith hwn na'r ffaith iddo ar unwaith osod *Dduwinyddiaeth Naturiol* yn ei sefyllfa uchel bresennol yn mhilith y gwahanol wybodaethau, ac nad oes er yr amser y cyhoeddwyd ef newiwr iawn wedi ei wncyd er gwelthau y wyddor. Yn gynnar yn y ganrif hon, tynodd Dr. Chalmers sylw mawr at dduw- inyddiaeth naturiol, trwy draethodau ysblenydd ar *Gristionogaeth mewn cysylltiad â Seryddiaeth*. Gwasanaethodd ei genedl yn dra rhagorol trwy ddwyn i sylw, a gwneud yn boblogaidd trwy ei ddoniau aruchel, y ddadl ag ydoedd yn gorwedd yn dawel, ac yn ei slymledd mawreddog, yn y *Gospel its own Witness*, gan yr hybarch Andrew Fuller. Y mae y byd Cristionogol dan y rhwym- au trymaf i ddysg, athrylith, a hawddledd ange- erddol y Dr. Chalmers, yn ei amddiffyniadau i'r grefydd Gristionogol; yn y gwaith a nodwyd, ei *Dduwinyddiaeth Naturiol*; ei ddarlithian ar- weiniol i *Butler's Analogy*; a'i *Brofiion o Grist- ionogaeth*. Yn gynnar hefyd yn y ganrif hon (1814) y cynnysgaethwyd y cyhoedd a'r *Burnett Prize Essays*, Aberdeen, gan y Dr. Brown a'r Parch. J. B. Sumner, M. A. (wedi hyn y Dr. Sum- ner, ac archezog presennol Caergaint), yn nghyd ag amryw o'r traethodau adwyddiannus, megys yr eiddo Dr. Bruce, Samuel Drew, &c., ag oedd- ynt wedi eu hanfon i'r gystadlaethau gyntaf ar y pwnc mawreddog, sef "Y prawf o'r Bod o Dduw a'i Briodoliaethau oddi wrth olcuni natur."

Parodd cyhoeddi y cynnyrchion ardderchog hyn gryn gyffrodd ar y pryd mewn cysylltiad â duwinyddiaeth naturiol, yn gyffelyb ag a fu ar gyhoeddiad cynnyrchion y gystadlaethau ar yr un pwnc yn 1854, pan y daeth y Parch. Robert Anchor Thompson, M. A., a'r Parch. John Tulloch, D. D., allan yn fuddugol. Yn 1835, cyhoeddodd Arglwydd Brougham ei draethawd ar *Dduw- inyddiaeth Naturiol*. Yr ydoedd cyhoeddiad y traethawd hwn yn chwangiad gwerthfawr at y wyddor. Fe ddylanwadodd ysbryd yr oes ar feddwl Iarll Bridgewater, fel y gadawodd efe waddoliad ar ei ol, yr hwn a achlysuroidd y *Bridgewater Treatises*, y rhai ydynt oill yn dal rhyw gyssylltiad a'r wyddor hon; ac y maent oill yn gyfoethog o ddefnyddiau er eglurhau ei hegwyddorion. Yn 1840, gwnaed cynnyg er hollol ddadymchwelyd holl seiliau duwinyddiaeth naturiol, yn gystal ag athrawiaeth achosion diw- eddol mewn athroniaeth, gan ysgrifenydd dienw, yr hwn a gyhoeddodd waith dan yr enw *The Vestiges of the Natural History of Creation*. Credir fod holl ddaurcauiaeth y gwaith hwn wedi ei

fenthyca o waith Lamarque, athronydd Ffranc-aidd; a meddyllir fod yr awdwr yn profi ei hun yn llawer mwy cyfarwydd â ffeithiau hanesiaeth naturiol nag yn elfenau uchel gwyddor.

Ei gyfundrefn ydyw, mai nid trwy waith y Creawdwr yn gorchymyn iddynt ddechreu bodoli y daeth llysiâu a chreaduriaid i'r ffurf neu yr agwedd sydd arnynt, ond trwy weithrediad deddfau naturiol ar ddefnydd. Y mae yr awdwr hwn yn cymmyrd creadigaeth defnydd fel peth caniatool, ac mai gwaith Duw oedd ei greu, a scfydlu y deddfau naturiol perthynol iddo.

Y mae lledaeniad mawr wedi bod i'r gwaith hwn; ac y mae hyny i'w briodoli yn ddiannmheu, mewn rhan, i'r ffaith o'i fod yn cynnwys casgliad tra chyfoethog o ffeithiau mewn hanesiaeth naturiol; ac yn neillduol am fod y cyhoeddiadau anfyddol yn ymdrechu eu goreu i'w osod allan fel llyfr gwyddorol ar y pwnc, o gywirdeb a phwys mawr. Ond fel dadl dros athroniaeth anfyddol, neu yn erbyn duwinyddiaeth naturiol, y mae y gwaith yn fectiant hollol; canys y mae y ffaith o'i fod yn caniatáu fod i ddefnydd Greawdwr deallus, a deddfroddwr, yr hwn a osodd iddo y "deddfau naturiol," y rhai sydd yn achlysuro cynnyrchiaid y planigion a'r creaduriaid, yn rhoddi y fwyell yn dragywydd ar wreiddyn pob atheistiaeth. Ystyriw y gwaith hwn yn bradychu mwy o ddiffygion ac anghywirdeb gwyddoregol, nag o wendid rhesymegol, y rhai sydd wedi eu dynoethi gyda medr ac eglurder buddugoliaethus yn yr *Edinburgh Review* gan ryw arwr mawr gwyddoniaeth (Profeswr Sedgwick, o Gaergrawn, fel y meddyllir). Ac y mae Monck Mason, yn y gwaith a elwir *Creation by the Immediate Agency of God*, 1845, wedi llwyr ddi-nystrio, a hyny gyda llawer o feistrolaeth wyddorol, ei honiad disail, y gall deddf naturiol greu unrhyw beth. Ac y mae ei gasgliadau twyllodrus oddi wrth ffeithiau daiaregol wedi eu chwahu yn yfflon rhwng pedwar gwynt y ncoedd gan Hugh Miller, yn ei waith a elwir *Footprints of the Creator*. Ac y mae dysgeidiaeth ddofn a thrylawn y Dr. Whewell, yn ei *Indications of a Creator*, wedi arddangos y tu hwnt i bob amhueaeth fod ei egnion rhwysgfawr i wneyd i wyddoniaeth roddi cyfrif am ddechreuad unrhyw beth yn y byddysawd yn wrthiathronyddol ac afresymol. Felly, gellir dyweyd i gyhoeddiad y gwaith hwn, yn lle bod yn foddion i ddadymchwelyd duwinyddiaeth naturiol, fel yr amcened ef—iddo fod yn achlysur i dynu allan rai o dalentau blaenaf yr oes i egluro a chadarnhau y ddadl amcened-igol dros fodolaeth Duw.

Gan fod y rhesymeg mewn duwinyddiaeth naturiol yn sylfaenedig mor hollol ar y cyssylltiad sydd yn bodoli rhwng achos ac effaith, y mae yn anheborol angenrheidiol, cyn y gellir canfod grym y ddadl amanyddol dros fodolaeth a phriodoliaethau Duw, fod gan y meddwl amgyffrediad goleubwyll am achos, achosiaeth, ac effaith, yn eu cyssylltiad a'u gilydd. Am achos ac effaith, y mae y cyssylltiad sydd rhyngddynt a'u gilydd yn cael ei gymmyrd yn ganiatool a dealladwy yn holl ymdrafodaeth dynion, yn feddyllol a llef-arol, fel nas gellir mewn un modd gyffwrdd a'r naill na bydd y llall hefyd yn ei gymhell ei hun ac yn ymwithio i'r meddwl.

Beth bynag fyddo yn cymmyrd lle, nis gellir darbyllo y meddwl i greu nad oes ryw achos iddo. Mewn gair, y mae enwi neu feddwl am y naill, yn arwyddo neu yn awgrymu fod y llall yn bodoli; ac y mae y grediniaeth mor gref, ac

wedi gwreiddio mor ddwfn yn y meddwl, fel nas gall y rhesymiad cadarnaf drosti neu yn ei herbyn gadarnhau na gwanhau dim ar yr ymyniad yn ei chylch. Felly, yn syml, achos ac effaith yw dau ymddangosiad (*phenomena*) yn arddangos eu hunain mewn cyssylltiad a'u gilydd. Yr ydys yn arfer galw y blaenaf yn achos; a'r olaf, neu yr un fyddo yn canlyn, yn effaith. A pherthynas yr achos a'r effaith a'u gilydd yw yr hyn a elwir achosiaeth (*causation*). Er anghraifft, dywedir mai A yw yr achos o C, pan yr ydys yn canfod nad ysydd C byth yn ymddangos heb i A ymddangos o'i blaen, yn y berthynas a elwir B, a phan ymddangoso A yn B, yna y mae C bob amser yn canlyn. Yma, A ydyw yr achos, B y cyssylltiad sydd yn arwyddo yr achosiaeth, a C ydyw yr effaith. Ond y mae natur y berthynas sydd rhwng achos ac effaith wedi bod yn destyn llawer o ddadleu cywraim, yn benaf rhwng athronwyr rhydd-dybiol (*sceptical*) ac athronwyr Cristionogol. Y mae Hume, y rhydd-dybiwr, yn y seithfed argraffiad o'i draethawd ar y *Deall Dynol*, yn cymmyrd arno ddangos a phrofi nad oes genym feddylddrych cywir am yr hyn yr ydym ni yn arfer ei alw yn achos ac effaith; nad oes genym un meddylddrych, pa fodd bynag, am gyssylltiad (*connexion*), ond cyfuniad neu gyd-doddiad (*conjunction*) yn unig; nad oes genym un amgyffrediad o allu, dim ond dilyniad yn unig. A'r casgliad, i'r hwn y mae yn dyfod, yw hwn:—"Fod pob dygwyddiad yn ymddangos yn hollol rydd, ac ar wahân y naill oddi wrth y llall. Y mae un dygwyddiad yn canlyn y llall; ond nis gallwn byth ganfod un eglwr rhyngddynt a'u gilydd. Y maent yn ymddangos yn gyfunol neu yn gyd-doddiol a'u gilydd, ond nid ydynt byth mewn gyssylltiad y naill a'r llall. Ac meys nas gall fod genym un meddylddrych am ddiin nad ymddangosodd erioed i'n synwraur allanol, nac i'n syniadau mewnol, ymddengys mai y casgliad naturiol ydyw, nad oes genym un meddylddrych am gyssylltiad neu allu mewn un modd, a bod y geiriau hyn yn hollol ddiystyr pan eu harferir naill ai mewn rhesymiad athronyddol neu ynte mewn ymddyddanion cyffredin." —[*Hume's Essays*, cyf. ii., td. 77.]

Athronydd diweddar arall, sef y Dr. Thomas Brown, o Edinburgh, fel y mae yn amlwg wrth ei draethawd ar *Achos ac Effaith*, yn gystal ag oddi wrth ei ddarlithiau ar y *Meddwl Dynol*, yn enwedig oddi wrth ddarlith vii, oedd yn col-eddu yr un dyb a Hume, er nad oddi ar yr un egwyddor, am y cyssylltiad rhwng achos ac effaith. Ac ymddengys hefyd mai dyma y dyb a goleddir yn bresennol gan J. Stuart Mill. Yn awr, y mae y pwnc mewn dadl yn ymddangos mewn cylch pur fychan; sef, a ydyw y meddylddrych sydd genym am achos ac effaith yn cynnwys rhywbeth yn rhagor na'r meddylddrych o flaenoriaeth ac olyniaeth gyfunwedd yn unig, ai nid yw? Ac os nad ydyw, yn ol golygiad Hume, Brown, a Mill, yn cynnwys dim arall—dim ond blaenoriaeth ac olyniaeth—yna, onid yw yn cyfodi fel casgliad cyfreithlawn ac anocheladwy oddi wrth hyny, y dylai pob blaenoriaeth ac olyniaeth gyfunwedd, fel eu gilydd, yn mhob man lle y gallant fod, argraffu yn wastadol ar y meddwl yr un meddylddrych o'r hyn a elwir genym yn achos ac effaith, yn gystal a'u gilydd? Ond a ydyw hyny yn bod? Diau nad yw; canys y mae dixon o anghreiffitiau adnabyddus o'n hamgylch o'r blaenoriaeth a'r olyniaeth mwyaf cysson a difwlch ag sydd yn alluadwy i fod, y

rhai nad ydynt er hyny, yn y mesur lleiaf, yn dwyn i'w canlyn y meddylddrych gwanaf o achos-iaeth. Y mae tymmorau y fwyddyn yn dilyn en gilydd gyda'r rheoleidd-dra mwyaf gwastad a difwlch; ond er hyny, pwy fyth sydd yn meddwl mai y gwanwyn sydd yn achosi yr haf, neu yr haf y cynauaf, y cynauaf y gauaf, neu y gauaf y gwanwyn? Y mae y dydd yn dilyn y nos, a'r nos yn dilyn y dydd, gyda'r rheoleidd-dra mwyaf; ond eto, pwy erioed a ddychymygodd mai y dydd yw yr achos o'r nos, a'r nos yn achos o'r dydd?

Ryddai yn hawdd chwangu llawer o anghreiff-iau cyffelyb; ond y mae y rhai a nodwyd yn ddi-gonol. Ymddengys felly, gellid meddwl, yn ddi-amhenol, y rhaid fod rhywbeth mwy yn gymmysedig yn ein syniad o'r hyn a elwir genym yn achos, beth bynag y gall y rhywbeth hwnw fod, na'r dygwyddiad neu y ffaith trwy yr hyn yr arweinir y meddwl yn naturiol i ddysgwyl dygwyddiad neu ffaith arall i'w dilyn; yr hyn, fel y sylwyd, a fyddai bob amser yn dygwydd neu yn cymmeryd lle dan amgylchiadau cyffelyb. Y mae yma yn ddi-amheu y meddylddrych o gysylltiad, yn gystal a chyfuniad; sef y meddylddrych fod yn perthyn i'r dygwyddiad, y ffaith, neu beth bynag y gelwir ef, a fyddo yn blaenori rhyw fath o gyfaddasrwydd, dylanwad, neu rym, neu beth bynag y dewiser ei alw, i gynnrychu y dygwyddiad neu y ffaith a fyddo yn canlyn. Megys pan y mae presennoldeb yr ehedfaen yn cyffroi neu yn symmud y nydwydd ag oedd o'r blaen yn hollol lonydd, yr ydys yn gofyn i ni ein hunain *pa ham* y mae yr ymddangosiadau hyn yn cymmeryd lle. Y mae genym ryw syniad fod rhyw gyfaddasrwydd, dansawdd, rhinwedd, grym, gallu, dylanwad, neu beth bynag y dewiser ei alw, yn yr ehedfaen—rhywbeth, trwy weithred neu ddylanwad yr hwn y mae y nydwydd yn symmud. Felly, mewn cyssylltiad a'r hyn a elwir neu a ystyrir fel achos, y mae y meddylddrych o'r hyn ag sydd yn gwneyd neu yn achosi i ryw-beth arall ddechreu a bod—yr hyn a elwir yn efaith. A phan yr edrychir ar unrhyw beth heb un cyfeiriad at effeithiau yn cyfodi oddi wrtho, nid yw y meddwl yn gallu ei dderbyn fel achos mewn un modd. Eto, gellir sylwi yn mhellach, os cyfagosrwydd (*contiguity*) o ran amser a lleoliach ydyw yr unig berthynas sydd yn bodoli rhwng yr hyn a elwir genym achos ac efaith, rhaid ei bod yn canlyn nad oes dim o ran ei natur yn yr efaith fel dibyniad ar yr achos. Y mae hyn yn amlwg; canys os nad oes un cwlwm, un cyssylltiad, nac un ddolen gydiol rhwng y naill a'r llall, rhaid eu bod yn annibynol ar eu gilydd. Ar y tir yma, sef fod y blaenorydd a'r olynydd yn hollol rydd ac annibynol ar eu gilydd, ond yn unig fod agosrwydd rhyngddynt, yna y mae yn canlyn yn naturiol y gallai yr hyn a elwir yn efaith fod yn hanfodi wedi i'r hyn a elwir yn achos gael ei gymmeryd ymaith. Pa ham nad allai, o herwydd yn ol y golygiad uchod, nid oes un cyssylltiad rhyngddynt a'u gilydd? Ac ar yr un tir, pe dywedid fod yr efaith yn dygwydd o flaen yr achos, nis gellid ystyried hyny yn anghyssondeb nac yn wrthddywediad yn ol y syniad nad oes un cyssylltiad rhyngddynt a'u gilydd. Yn ol yr egyptyddor uchod, nis gellid ffurfio un meddylddrych na chael un argraff ar y meddwl am achos ac efaith, ond trwy hir sylwi ar yr un dygwyddiadau neu ymddangosiadau yn dilyn eu gilydd. Ac fel y sylwyd eisoes, nid ydyw fod ymddangosiadau yn dilyn eu gilydd yn cyfleu y

meddylddrych o fod y naill yn achos o'r llall bob amser. Fel y sylwa y Dr. Wardlaw—nid ydyw y goleuni yn dilyn cyfodiad yr haul yn fwy rheolaidd a difwlch nag y mae yn dilyn y tywyllwch blaenorol i hyny. Ond ai yr un berthynas sydd rhyngddynt a'u gilydd? Onid oes mwy o berthynas rhwng cyfodiad yr haul a'r goleuni sydd yn ei ddilyn nag sydd rhwng y tywyllwch ag oedd yn blaenori ei gyfodiad, er fod y naill yn dilyn eu gilydd mor rheolaidd a'r llall? Ond y mae rhyw argraff o fodolaeth achos ac efaith ar y meddwl, yn fynych, cyn i'r peth megys gael ei sefydlu yn y meddwl trwy fynychrwydd o'r cyffelyb ymddangosiadau yn dilyn eu gilydd. Fel anghraifft gyffredin—Pe gwelid am y tro cyntaf y pylor yn ffyrddro wrth gyffwrdd tân ág ef, onid argreffid ar unwaith ar y meddwl fod rhywbeth yn y pylor o ran ei natur ag a bair iddo ffyrddro, pa bryd bynag y cyffwrdd tân ág ef? Y mae llawer o ddefnyddiau ereill yn dra thebyg o ran eu hymddangosiad i bylor; ond ni chlymer un ffyrddriad lle pan syrthio y wreicionen arnynt. Ond pa beth a ddywed y Dr. Brown? —“Pan syrthio gwreicionen ar y pylor, gan ei gynneu ef i ffyrddriad, priodola pawb y grym o gynneu y defnydd hyllog i'r wreicionen. Ond bydded i unrhyw un ofyn iddo ei hun—beth yw yr hyn y mae yn ei olygu wrth y gair? Heb foddioni ei hun ág ychydig o ymadroddion, y rhai sydd heb un ystyr iddynt, bydded iddo ystyried cyn rhoddi ei ateb; ac efe a genfydd nad yw yn golygu dim yn rhagor, ond mai ffyrddriad y pylor a fydd y canlyniad uniongyrchol ac unweddol o gyffyrddiad y wreicionen ág ef dan bob amgylchiad.”—[*Dr. Brown's Lectures on the Philos. of the Human Mind*, dar. vii. td. 40.] Ond yn awr, y mae gofyniad naturiol yn cyfodi yn y fan yma. Os nad oes rhywbeth yn natur y pylor ei hun, fel achos, sydd yn peri iddo ffyrddro ar gyffyrddiad gwreicionen ág ef, pa ham hefyd na ffyrddrai had maip, y rhai sydd yn dra thebyg o ran eu hymddangosiad iddo, ar gyffyrddiad gwreicionen a hwy, yn gystal a hyny? Cymmerer anghraifft arall er egluro hyn—Meddylier fod dwy belen, pedair modfedd o dryfesur bob un, yn cael eu crogi yn yr un ystafell, ar gyfer eu gilydd, ac o fewn troedfedd y naill i'r llall—un o haiarn a'r llall o gŵyr. Yn awr, y mae y belen haiarn oer, a'r belen gŵyr, yn crogi ar gyfer eu gilydd, ac o fewn troedfedd y naill i'r llall; ond nid yw y belen haiarn ond yn effeithio dim er toddi y belen gŵyr. Oer pe cymmerid y belen haiarn a'i thwynno yn wynias, a'i gosod yn yr un man ag oedd o'r blaen, sef o fewn troedfedd i'r belen gŵyr, gwelid ochr nesaf i'r belen haiarn o'r belen gŵyr yn dechreu toddi. Yn awr, yn ol syniad Hume, Dr. Brown, a J. S. Mill, os blaen-afiaeth ac olafiaeth yw y cyfan ag yr ydys i'w ddeall wrth achos ac efaith, onid yw yn naturiol gofyn, Pa ham na wnai y belen gŵyr, yn yr anghraifft uchod, pan yn crogi o tewn troedfedd i'r belen haiarn, pan yn oer, doddi, yn gystal ag y gwna pan yn yr un pellter oddi wrthi pan yn wynias? Gellid credu yn sicr fod yr anghreiff-iau uchod a'u cyffelyb yn brofion diymwad, fel i'r hyn a elwir yn achos (heb law ei fod yn sefyll yn flaenorol iddo o ran lle ac amser), yn meddu rhyw rym, gallu, neu ddylanwad, neu beth bynag ei gelwir, ag sydd yn peri neu yn cynnrychu yr hyn a elwir yn efaith. Gellir sylwi hefyd fod syniad Hume, Dr. Brown, a J. S. Mill, am achos-iaeth, yn gwrthdaraw yn hollol yn erbyn tystiolaeth bendant ein hymwybyddiaeth. Fwy bynag

a sylw ar weithrediadau ei feddwl ei hun, efe a genfydd ei fod yn ymwybodol pan y byddo yn rhoddi ysgogiad i'w ysgrifell, ei bwyntel, neu ei arf, ei fod yn meddu y meddylddrych o allu, neu achos, hollol ar wahan oddi wrth y syniad o flaenoriaeth. Nis gall un math o ddadi neu brawf y gellir ei seilio ar ddeddfau perthynol i'r meddwl dynol, na rhesymeg, ddarbwyll y dyn a fyddo yn ysgrifenu, nad yw efe yn achosi i'w ysgrifell ysgogi, neu nad ydyw efe ei hun, yn feddwl, corff, a llaw, yn ddim ond math o offeryn yn y weithred o ysgrifenu.

Y mae yr wrthddadl hon i'r ddamcaniaeth yn cael ei gosod allan yn rhagorol gan Syr John Herschel, yr hwn a ddywed fod holl gylch dadl y Dr. Brown ar "achos ac effaith yn cael ei llygru gan un amryfusedd neu gamgymeriad dirfawr, sef ei waith yn gadael allan ymwybyddiaeth benodol ac uniongyrchol o achosiaeth yn ei gyfrifiad o'r canlyniadau hyny o ddygwyddiadau, trwy yr hwn y gwneir i ewyllysiad y meddwl derfynu yn ysgogiad gwrthdrysychau naturiol. Yr ymwybyddiaeth o'r egni hwn yr wyf yn olygu ag sydd yn gyssylltiedig â bwriad trwy hyny i gyflawnu amcan, fel peth hollol ar wahan oddi wrth ddymuniaid neu ewyllysiad ar un llaw, ac oddi wrth grebachiad dirdynol (*spasmodic contraction*) ar y llaw arall. Ein hymwybyddiaeth uniongyrchol ein hunain o egni (yn cael ei arfer), pan y byddom yn ymdrechu rhoddi mater mewn ysgogiad, neu pan y byddom yn gwrthwynebu neu yn gwrthweithio grym mewn ysgogiad, sydd yn rhoddi i ni yr argyhoeddiad mewnol o rym ac achosiaeth mor belled ag y mae yn dal perthynas a'r byd materol. Y mae hefyd yn ein gorfodi i gredu, pa bryd bynag y gwelom wrthdrysychau naturiol wedi eu rhoddi mewn cyflwr o symmudiad, yn lle bod yn aros yn llonydd neu yn cael eu gwyo allan o'u llwybrau cyfliniol ac yn cyfnewid eu cyflyndra, os byddant eisoes mewn symmudiad—mai mewn canlyn-fad i'r cyfryw egni wedi ei roddi rywsut mewn gweithrediad y mae y cyfryw symmudiad wedi cymmyrd lle, er na bydd hyny yn ganlynedig gan ein hymwybyddiaeth ni."—[*Sir John Herschel's Astronomy*, adr. 439, argr. mawr, 1850.]

Y mae yr ymwybodaeth sydd yn wreiddiol yn y meddwl am achos ac effaith yn arddangos ei hun yn amlwg, yn gysson, ac yn anwadadwy, mewn cyssylltiad â'r dygwyddiadau sydd yn cymmyrd lle o'n hamgylch yn barhaus. Pan y dygwydd i ryw ymddangosiad hynod gymmeryd lle, anfynych y elwir neb yn gofyn o ba le y daeth, neu i ateb pa ddyben y mae wedi ymddangos? Ond y gofyniad naturiol a chyffredinol yw, Pa fodd y cymmerodd y peth le? Ar ba egwyddorion y gellir rhoddi cyfrif am dano? &c. Y mae hyn i'w ganfod yn amlwg iawn yn ei gyssylltiad â phlant, canys y maent yn dechreu arfer y rhesymeg reddfol hon yn dra ieuainc. Ceir hwynt, heb i neb erioed eu haddysgu, yn ymchwilgar ac ymofyngar neillduol yn fynych am y rheswm am ddechreuad ac achos y naill beth a'r llall; ac ni foddlonir eu chwilgarwch chwaith trwy gyfeirio eu meddyliu at yr hyn a fyddo ond megys achlysurol neu offerynol yn unig yn nygiad yr ymddangosiad o amgylch; er y gall hyny, fe allai, attal iddynt gwestiuno yn mhellach ar y pryd. Ac fel y mae y plentyn yn addfedu o ran ei sylw, ei brofiad, a'i adfyfyriad, y mae yn teimlo fod ei ymofyngarwch greddfol (*intuitive*) yn cael ei gadarnhau gan y ffaith na welodd efe erioed mewn un man unrhyw beth yn

dechreu bod, neu unrhyw ddygwyddiad yn cymmeryd lle, heb ryw achos o hyny. O ganlyniad, ymddengys yn amlwg iawn mai nid sylw, profiad, nac adfyfyriad, ydyw sail yr ymwybyddiaeth reddfol hon, ond mai cadarnhad o honi ydynt. Y mae y sylwadau uchod mewn cysondeb hollol â gosodiad nodedig Leibnitz; sef, nad oes yn flaenorol i deimlad ddim yn y meddwl dynol (*nisi intellectus ipse*) oddi gerth y meddwl ei hun. Nid meddyldrych cynhenid yn llythyr-enol ydyw y teimlad hwn, ond yr *intellectus ipse*—y meddwl ei hun, yn canfod y meddylddrych am y berthynas sydd yn bodoli rhwng gwirionedd, yr hwn sydd o ran ei natur yn angenrheidiol, a'r hwn sydd ddygwyddiadol. Y mae y reddf hon mor hanfodol i'r meddwl ei hun, fel y mae yn annhosibl i'r cynneddfau mwyaf gwrteithiedig ddychymygu am ddim yn dechreu a bod heb achos iddo. Fe ddeil y gosodiad hwn y prawf wrth ei gymhwyso at y ddadl er profi yr Achos Mawr Cyntaf; o blegid yn y cymhwysiad mwyaf gofalus o hono at y pwnc uchel hwnw, nis gall y meddwl mewn un modd amgyffred y posibilrwydd i'r achos cyntaf ddechreu a bod. Mewn canlyniad, y mae yn wirionedd nas gall y meddwl amgyffred y fath beth a bod peth yn dechreu hanfodi heb un achos iddo.

Pan welom unrhyw beth a fyddwn yn alw yn effaith, yr ydym ar unwaith yn credu fod iddo ryw achos; ac yr ydym yn credu hyny am fod deddf ein dealltwriaeth yn peri ei fod yn annhosibl i ni beidio. A byddai y cynnyg lleiaf at gredu yn y gwrthwynebu yn wrthdarwidiad hollol i ddeddfau ein gwybyddiaeth. Nid oes un resymeg a all ein hargyhoeddi yn y gwrthwynebu, nac un hyawledde a all ein darbwyllo, nad oes i bob effaith ei achos priodol. Y mae y meddwl yn priodoli pob effaith i ryw achos, heb yr amhweuaeth lleiaf, ac y mae yn gwrthod pob syniad gwrthwynebol i hyny fel yr afreymolrwydd a'r annhosiblirwydd eithaf; ac y mae mor sicr a phenderfynol yn y dyb hon, fel nas gall pob rheswm a ellid ddwyn drosti, neu bob gwrthddadl a ellid ddwyn yn ei herbyn, newid dim arni. Ac, y mae hefyd holl wrthdrysychau gweledig y greadiaeth naturiol yn cyd-daraw yn gysson a'r syniad uchod o eiddo y meddwl, gan ddwyn argraff arnynt mai effeithiau ydynt, wedi eu dwyn i fodolaeth gan ryw achos neu achosion digonol.

Felly, ymddengys oddi wrth yr ystyriaethau uchod, yn eithaf amlwg, fod yr hyn a elwir achos yn cynnwys ynddo ryw rym, effaith, neu ddylanwad, i beri neu achosi yr hyn a elwir yn effaith. Ond er y credir fod yr hyn a elwir yn achos yn meddu y grym neu y dylanwad angenrheidiol er cynnyrchu yr hyn a elwir yn effaith, eto rhaid addef y dichon fod y dull y gall fod yn gweithredu er cynnyrchu yr effaith, neu y *modus operandi*, yn ddirgelwch hollol i ni: ond nid yw hyny yn un achos priodol er peri i ni amhieu y ffaith mewn un modd. Nid yw gwybod a deal y dull, yn hollol, pa fodd y mae y peth yn gweithredu, mewn un modd yn anheborol er credu y ffaith. Nid ystyrir hyny yn anheborol angenrheidiol mewn cyssylltiad â phethau o ystyr anianyddol, moesol, nac sbrydol. Gall anianyddion wahan-iaethu oddi wrth eu gilydd, a dadleu llawer y naill a'r llall, mewn perthynas i'r modd y mae yr haul yn achosi goleuni; sef, pa un ai trwy ffrydiad o demigion dysglauer o'i arwyneb neu o'r awrygylch sydd yn ei amgylchynu, ynte trwy fath o gynhyrfaid ysgydwol ar fath o wirfwy

(*ether*), y mae hyny yn cymmeryd lle; ond yn mha ddul bynag y mae yn peri neu yn achosi y peth, nis gellir mewn un modd ddarbwyllo y meddwl nad oes cyssylltiad, fel achos ac effaith, rhwng cyfodiad yr haul a lleadeniad goleuni. Mewn perthynas i attyniad dysgyrhol, mewn anianeg, nid oes neb a all ddyweyd beth ydyw o ran ei natur, ynddo ei hun, na pha fodd y mae y naill ddefnydd yn attynu y llall; ond eto, nis gellir gwadu y peth fel ffaith. Ymddengys fod y cyfan o ymresymiad Hume, yn gystal ag eiddo ereill ar yr un pwnc, yn tarddu i raddau mawr oddi ar y dybiaeth nas gellir cyrhaedd un sicrwydd am wirioneddolrwydd unrhyw allu oddi gerth i ni allu deall neu ddarganfod beth yw yr hyn sydd ynddo, sydd yn ei gyfaddasau neu yn peri iddo gynnrychu yr effaith; ond y mae yn eithaf amwg fod y gyfryw dyb yn hollol ddisail.

Nid oes genym un wybodaeth, na'r meddyddrych lleiaf, mewn perthynas i beth ydyw bodolaeth (*essence*) defnydd ynddo ei hun; nis gallwn na deall nac adrodd beth ydyw. Y cyfan a wyddom am dano ydyw ei briodoleddau neu ei ansoddau; ond a ydym ni mewn canlyniad i benderfynu nad oes y fath beth a defnydd yn bod?—nad oes dim ond ansoddau—dim, i'r hwn y mae yr ansoddau yn perthyn? Na: nis gellir lai na chredu fod defnydd yn bodoli mewn gwirionedd, er nas gallwn ni ddeall dim am dano ond ei ansoddau. A'r un modd hefyd gyda golwg ar y meddwl; nis gwyddom ddim am ei hanfod (*essence*) yntau; nid oes dim ond ei ansoddau ef yn adnabyddus i ni. Beth ydyw ynddo ei hun, nis gallwn ddyweyd. Ond a ydym ni yn myned i wadu bodolaeth meddwl o herwydd nad ydym yn gallu deall beth ydyw? Nac ydym, yn ddiau. Gan hyny, oes ydym yn gallu credu bodolaeth defnydd a meddwl, pan nad ydym yn gwybod dim beth yw y naill na'r llall o ran ei hanfod—dim ond ansoddau y naill a chynneddfau y llall—pa ham nas gallwn gredu bod achos yn cynrychu effaith, er nas gallwn ddeall dirgelwch y gweithrediad?

Wedi bod fel yma yn ymchwilio am broffion sydd yn dangos ac yn profi yn bur amwg, gellid meddwl, fod cyssylltiad rhwng achos ac effaith, a bod achos yn arwyddo yr hyn sydd yn peri neu yn cynnrychu effeithiau, neu (*causa causae*) yr hyn sydd yn gwnethur i rywbeth arall ddechreu a bod—y mae yn werth i ni sylwi fod achosion o ran eu natur yn ddau ddsosbarth gwahanol, sef anianyddol a moesol. Pan y gwelom beirianwaith yr agerbeiriant mewn symmudiad ar y ffordd haiarn, yr ydys yn arfer dywedyd mai achos ei symmudiad yw ager. Dyma achos anianyddol. Pan y gwelom saeth yn cael ei saethu oddi ar fwa, ac yn ehedeg ymaith i bellder, yr ydys yn priodoli y symmudiad, nid i llyn y bwa, ond i ewyllys ac egni y dyn ag sydd yn trin y bwa. Dyma achos moesol. Y mae achosion anianyddol eto yn cael eu rhannu yn ddau ddsosbarth. Yn gyntaf, Yr achos tybiedig neu yr achos digonol:—yr achos, yr hwn a gymmerir yn dybiaethol, er amcanu rhoddi cyfrif am ymddangosiad anianyddol; ac os bydd iddo roddi cyfrif digonol a boddhaol am y modd y gallai yr ymddangosiad gymmeryd lle; er, fe allai, nad efe yw y gwir achos o'r peth a elwir yn achos digonol: er anghraiff, megys yr ystyrir fod y ddamcaniaeth donweddog (*undulatory*) yn ddiagonol er rhoddi cyfrif am ymddangosiadau y goleuni, pa un bynag ai dyna y wir ddamcaniaeth mewn perthynas i'r pwnc, ai peiddio. Yn ail, Y gwir

achos. Wrth yr achos hwn y golygir yr achos sicr a gwirioneddol a fyddo yn cynnrychu unrhyw effaith; megys, er anghraiff, mai attyniad yr haul a'r lleuad yw yr achos o lanw a thrai y môr. Am achosion moesol, y maent yn fywiol a gwirfoddol. Er anghraiff, wrth olrhain symmudiad y saeth, a nodwyd yn barod, y mae y peth i'w briodoli yn gyntaf i dyniad (*tension*) y bwa; yna i wrthweidrwydd y llynyn; yna i fraich y dyn, &c., trwy holl gyssylltiadau y mudalluoedd, neu yr achosion anianyddol a ellir ganfod mewn gweithrediau yn yr ymddangosiad. Yr ydys ym a diwedd yn dyfod at ryw allu neu achos tra gwahanol i achos gallofyddol; sef rhyw achos ag oedd yn gallu rhoddi y mudalluoedd yn y cydgyssylltiad a'u gilydd oedd yn gallu achosi y rhes ymddangosiadau a nodid—rhyw achos ag oedd yn gweithredu yn ol deddfau hollol wrthi-ynt eu hunain, ac ar wahân oddi wrth deddfau gallofyddol a fferyllol defnydd—rhyw achos oedd mewn gwirionedd yn fywiol—rhyw weithredu oedd yn wirfoddol—ewyllys yr hwn oedd wedi achosi yr holl res o ganlyniadau. Achos moesol y gelwir y gweithrediad gwirfoddol hwn.

Pa beth yw bywyd, neu yr egwyddor fywydol, nis gwyddom; ond gwyf pawb fod yr hyn a ddeallir wrth y gair *bywyd* yn meddu y gallu i weithredu ar wrthddrych allan o hono ei hun. Y mae bywyd yn arwyddo dealltwriaeth fyddo yn meddu y gallu o ewyllysio ac o ddechreu gweithrediau. Ac mewn ystyr hollolaeth, neu yn ol defnriad hollol briodol, y gweithrediad gwirfoddol (*spontaneous*) hwn o eiddo bodolaeth deallol neu feddwl yn unig, yw yr llyn sydd yn achos mewn gwirionedd; canys os cynimerir ymaith y meddyddrych o hunan-wirfoddolrwydd oddi wrth unrhyw weithredyd fel achos, yr ydys ar unwaith yn gwneyd y gweithredyd hwnw i fod yn ddim arall ond offeryn. Felly, mewn olrhainiaidau perthynol i achosiaeth, pan y mae unrhyw flaenorydd anianyddol yn cael ei alw yn achos, mewn modd amhriodol yn ol llefariaeth gyffredin y wyddor yn unig y mae yn cael ei alw felly. Nid ydyw y cyfryw weithydd anianyddol yn achos, ond yn unig pan ei hystyrir gyda golwg ar ei flaenoriaeth, ac nid yn achos mewn ystyr cyfyng yn ei berthynas â meddwl neu ddealltwriaeth. Mae athroniaeth er yr oesoedd boreuall yn priodoli pob symmudiad i feddwl neu ddealltwriaeth, fel yr achos o hono. Meddylir mai trwy Socrates, ac oddi wrth Anaxagoras, y dysgodd Plato yr athrawiaeth y mae yn ei dysgu yn y *Phaedo*, sef mai y nous, neu y meddwl, ydyw *αρχή της εννοίας*, dechreuad a tharddiad symmudiad. Y mae pob dyn, anifail, ac hyd yn oed y gwaelaf yn mhllith yr isgreaduriaid, yn ymwybodol o'r gallu hunanewyllysio hwn. Gweithrediad y gallu hwn ar ddefnydd sydd yn cyfansoddi achosiaeth moesol. Y mae amddiffynwyr blaenoriaeth ac olymiaeth, fel yr unig beth ag y mae achos ac effaith yn gynnwys, ar ol Dr. Brown, wedi bod yn condemnio ac yn dirmygu, fel peth afresymol, y gosodiad fod "gan yr ewyllys awdurdod ar yr aelod." Ond wedi eu holl waith yn cyndyddadleu, a chwareu ar ystyrion geiriau, nid oes neb a all haeru ei fod yn beth afresymol i ddywedyd fod gan y dyn a ewyllysio hyny rym i symmud un o'i aelodau. Ail achosion ydyw y rhai hyny ag sydd yn furrfo rhes o ymddangosiadau rhwng y blaenorydd cyntaf a'r effaith. Wrth sylwi ar weithrediaidau achosion anianyddol, pa un bynag ai fferyllol ai gallofyddol fyddant, yr ydys yn canfod fod rhai o honynt

wedi eu gosod yn eu perthynas â'u gilydd fel ag i fod yn iaraddol a chynnorthwyol y naill i'r llall. Gelwir y rhai hyn yn ail achosion. Er anghraifft, oddi wrth olwynion yr agerbeiriant yr ydys yn myned at yr echelydd, ac oddi wrth yr echelydd at y ddiabath, ac oddi wrth y ddiabath at yr ager, ac oddi wrth yr ager at y dwfr, ac oddi wrth y dwfr at y tân—yr achos cyntaf o'r ager. Ail achosion ydyw y lleill oll. Megys yr oedd yn angenrheidiol, fel parotod at ddeall a theimlo grym y ddadl neu y rhesymiad bydhanegol, i gymmeryd sylw ar athrawiaeth achosiaeth, felly eto, mewn trefn i ddeall a theimlo grym y ddadl, neu y rhesymiad amcanedigol, y mae yn angenrheidiol cymmeryd sylw ar yr athrawiaeth o amcan neu fwriad. Y mae y meddylddrych o amcan neu fwriad yn amrywiog o ran ei natur, yn gymmaint a'i fod yn cyfodi oddi wrth adfyfyriad ar ryw wrthdrych a fyddo dan sylw, a math o gasgliad oddi wrth yr hyn y byddys wedi bod yn sylwi arno yn y meddwl. Nis gall y meddylddrych o amcan fod yn reddfol (*intuitive*); o blegid y mae yn anhysbys i neb feddu yr ymwybodiad o hono heb yn gyntaf fod ganddo ryw brofiad beth yw amcan neu fwriad; yr hyn a ddysegr yn fwyaf effeithiol trwy ryw weithred o eiddo y dyn ei hun, lle y byddo rhyw amcan neu fwriad ganddo mewn golwg wrth ei chyflawnu. Pan y byddo un yn cyflawnu unrhyw beth yn fwriadol, y mae y peth hwnw i'w ystyried ar unwaith yn perthyn cymmaint i'w ewyllys a'i fwriad yn cynllunio y peth, ag ydyw i'w law a'i allu yn dwyn y bwriad o amgylch yn weithredol. Ac y mae yr un ystyriaeth hefyd yn mynu ei lle yn y meddwl yn ei chysylltiad â gweithred gyffelyb a gyflawnir gan arall.

Yn mysg yr amrywiaeth mawr o weithrediadau bywyd, y mae llawer o honynt fel i gellir yn ymwybodol ddyweyd am danynt ein bod wedi eu cyflawnu o fwriad, neu yn fwriadol, fel y dywedir; a llawer ereill i gellir dyweyd yn onest am danynt iddynt gael eu cyflawnu yn anfwriadol. Ond pe goffnid i ni, pa brawf a ellid roddi fod y naill ddoesbarth o weithrediadau wedi eu cyflawnu yn fwriadol, a'r dosbarth arall wedi eu cyflawnu yn anfwriadol; neu mewn geiriau ereill, beth a ellid edrych arno fel yn brawf rhesymol o fod y naill ddoesbarth yn weithrediadau o fwriad, a'r llall yn weithrediadau anfwriadol? Gellid meddwl mai y ffordd fwyaf tebygol o ddwyn argyhoeddiad i feddwl yr ymofynwr ar y pwne fyddai dangos iddo fod dau neu dri, neu ragor, o bethau wedi eu gosod yn y dull a'r dull fel offerynau, mewn trefn, fel moddion, i ddwyn y peth o amgylch. Y mae yn ddiau y byddai tystiolaeth o fath hon yn ddigon o brawf i bob dyn deallus a diragfarn ar unwaith fod y fath ragdrefniad yn dangos y gwyddid yn mlaen llaw beth oeddid yn ei gylch; ac mewn canlyniad, y rhaid fod y gweithrediadau wedi eu cyflawnu yn fwriadol. A phe byddai rhyw weithred anghyfreithlawn, megys llofruddiaeth, wedi ei chyflawnu gan rywun, byddai prawf fod y drwgweithredwr wedi arfer dau neu dri neu ragor o wahanol bethau, fel cynnifer o offerynau, a'u harfer fel moddion er ei alluogi i gyflawnu y weithred, yn ddigon o sail gan y rheithwyr i benderfynu eu barn yn ei gylch ei fod wedi cyflawnu y weithred yn fwriadol.

Y mae gwahaniaeth mawr rhwng eglurder y prawf o barth i fwriad neu amcan yn ei gyssylltiad â'n gweithredoedd gwirfoddol ein l. main a'r hyn a osodir o'n blaen yn ei gyssylltiad â gweithrediadau ereill. Yn ei gyssylltiad â'n gweithred-

oedd gwirfoddol ein hunain, ffaith syml ydyw amcan neu fwriad, ac nid rhywbeth a gesglir genym oddi wrth ymddangosiadau pethau: canys nis gall fod ar neb eisieu cadwyn o resymeg mewn trefn i wybod pa un a fydd ganddo amcan neu fwriad yn nglŷn a'i weithred ei hun ai peidio. Ond yn ei gyssylltiad â gweithrediadau ereill, y mae y pwnc yn wahanol; canys nis gellir edrych ar sicrwydd o fodolaeth amcan neu fwriad yn nglŷn ag unrhyw ymddangosiad neu weithred o eiddo arall, ond fel casgliad oddi wrth ymddangosiadau a natur pethau, ac nid fel pwnc o ffaith. Ond wedi y cyfan, pan y canfyddir dau neu dri o bethau wedi eu gosod mewn trefn benodol, nis gall y meddwl lai na chasglu na byddant wedi eu gosod felly yn fwriadol, neu fod gan y gweithredydd, yr hwn a'u gosododd hwy felly, ryw amcan penodol i'w gyrhaedd trwy hyn. Yn y cyfryw amgylchiad a hwn, nid pwnc o ffaith yn hollol yw amcan, ond yn hytrach math o gasgliad; ond eto, y mae yn gasgliad mor naturiol fel y mae yn gadael ei argraff ar ei ol, fel ag i ddwyn cymmaint o sicrwydd i'r meddwl a phe buasai y peth yn bwnc o ffaith yn yr ystyr uchaf. Yn awr, cymhwys-er yr egwyddor uchod at adeilad fawr y byd naturiol, neu yn hytrach at y rhanau hynny ag sydd fwyaf adnabyddus i ni o honi, ac nis gall neb yn hawdd wadu nad ydynt, trwy eu trefniad, eu cyfaddasiad, a'u cymhwysiad, yn awgrymu yn eglur, ac yn arddangos bwriad a bwriadwr yn y modd amlycaf. Dangoswyd yn barod, pan y byddo amrywiol ddefnyddiau wedi eu cyffuo a'u gosod yn y fath fodd fel ag i gyrhaedd rhyw nod neu amcan penodol trwy hyn fel effaith oddi wrthynt, fod hyn yn dangos dealltwriath, doethineb, a medrusrwydd. Yr ydys yn gallu canfod hyn yn y twmpath morgrug, y cwch gwenyn, nyth yr aderyn, ac yn y dyfeisiadau a'r adeiladau a ddygir o amgylch gan ddynion.

Ond wrth ddwyn yn mlaen ein hymchwiliadau, yr ydys yn dyfod i gyfyrrddiad â llawer o weithrediadau, y rhai sydd o ran eu natur, yn eu holl deithi, yn mhell uwch law dim a ellir ei ystyried o fewn cych gallu greddf y creaduriaid dreswm i'w wneuthur, a llawer hefyd yn mhell uwch law dim y gwyddys am dano y gall y deall dynol ei amgyffred a'i ddwyn o amgylch. Y gweithredoedd hyn ydynt weithredoedd natur—gweithredoedd ag y mae holl ddeddfau y meddwl yn ein gorfodi i'w priodoli, o ran eu creadigaeth a'u gosodiad mewn trefn, i ryw achos neu weithydd; dealltwriaeth, gallu, ac adnoddau yr hwn sydd yn mhell uwch law dim ag y mae un profiad o'n heiddo wedi ein dwyn i adnabyddiaeth o hono.

PROFION O FWRIAD NEU AMCAN.

Rhoddir yma ychydig anghreiffitiau amlwg wedi eu dethol o blith y lluwars sydd i'w cael ar hyd meusydd amrywiol natur. Ni chaniata y gofod mewn erthygl o'r fath hon, i gymmeryd ond ychydig iawn; ac o'r rhai hyn, ni ellir rhoddi ond llai fyth yn llawn. [Y neb a ewyllysisio weled cyflawnder o honynt, a'r rhai hynny wedi eu dad-blygu yn helaeth, darlencd weithiau Ray, Derham, Paley gan Arglwydd Brougham, Traethawd Arglwydd Brougham, y *Bridgewater Treatises*, y gwahanol atebion i'r *Vestiges of Creation*, ar y pwnc, &c.] Y mae yn anhawdd gwybod yn mha le i ddechreu ar y pen hwn. ond edrychwn ar y prawf o fwriad sydd yn cael ei arddangos yn nghyfansoddiad y gwahanol ermigau neu organau mewn gwahanol creaduriaid, i'w cyfaddasu at eu dull o fyw a'u hangenion.

Dyna ben y pysgolyn wedi ei ffurfio yn y modd

cywreiniaf, a mwyaf priodol iddo i nosio trwy y dwfr; nis gallasai fod yn fwy cyfaddas o ran ei ddullwedd i fyned trwy y dwfr gyda'r rhwystr lliciaf pe buasai wedi ei ffurfio yn ol rheolau manylaf mesuroniaeth. Ac y mae adenydd a chynffonau y pysg cyffredin wedi eu llunio a'u gosod yn y modd mwyaf cyfaddas ac effeithiol i'w cynnorthwyo i nosio. Edrycher eto ar yr aderyn hedegog—mor gywrain y mae ei adenydd wedi eu ffurfio er ei ddwyn trwy yr awyr; ac adenydd pob aderyn wedi eu haddasu yn briodol at ei rywogaeth ei hun, yn ol ei arferion a'i ddull priodol o fyw. Edrycher eto ar gyfandroed (*webfoot*) yr aderyn dwfr—mor gyfaddas y mae wedi ei lunio er ei gynnorthwyo i nosio. Nid yw holl gywreirwydd celfyddydol yr oes bresennol wedi llwyddo i lunio rhodlau (*paddles*) i'w cymharu o ran eu cyfaddasrwydd a'u heffeithiolrwydd er cynnorthwyo yr agerlongau i nosio, ag yw cyfandroed yr aderyn dwfr er ei gynnorthwyo ef. Y mae yr ystwythgroen rhwng bysedd traed yr hwyaden wedi ei gyfeirio yn y fath fodd dros benau esgyrn y forddwyd a'r goes, fel y mae yn tynhau pan fyddo y creadur yn plygu ei goes, ac yn llacau pan fyddo y goes yn cael ei hestyn allan. Pan fyddo yr aderyn yn tynnu ei droed i fyny, y mae y bysedd yn cael eu tynnu at eu gilydd, trwy fod ffurf blygedig esgyrn y goes yn pwyso ar yr ystwythgroen. Ac yn y gwrthwyneb, pan y mae yr aderyn yn gwthio ei goes allan yn union, wrth wneyd yr ergyd, y mae yr ystwythgroen yn cael ei ryddhau oddi wrth wasgiad neu bwysiad asgwrn y sawdl, a'r bysedd yn cael rhyddid i ymestyn ar eu hyd, gan ymagoryd a chan ymluedu yn y cyfanser oddi wrth eu gilydd, fel y byddo i'r ystwythgroen rhyngildynt i gyfarfod â gwrthdarwriad corff mawr o ddwfr. Mewn dosbarth arall o adar, y rhai sydd yn arfer cysgu, neu gwydo ar gangenau coed, y mae yr un peirianwaith yn ateb dyben arall. Y mae hyd mawr bysedd yr adar hyn yn eu galluogi hwynt i ymrafael yn dŷn yn y gangen y byddont arni. Eto, y maent yn cael eu cynnal yn gwbl heb gwympo gan ddarpariaeth sydd yn hollol naturiol, heb un egni i'r creadur ei hun, ond e buasai perygl i'w afael lacau ac iddo gwympo pan wedi cysgu. Ond nid yw hyn byth yn cymmyrd lle hyd yn oed pan y byddo yn cysgu ar ei untroed. A'r rheswm dros hyn yw, y mae y cyhyr ag sydd yn plygu y bysedd yn rhedeg dros y cymmal ag sydd yn cyfateb i gymmal y glin i ni; ac o'r tu blaen, y mae y giau yn rhedeg i'r tu ol i'r goes, a thros y cymmal ag sydd yn cyfateb i asgwrn y sawdl i ni; yna y mae yn holti, ac yn ymestyn ar hyd gwaelod y troed, ac i'r bysedd. Mewn canlyniad i fod y cyhyr yn cymmyrd y rhedfa uchod, y mae pwsau yr aderyn ei hun yn peri i'r ddau gymmal hyn blygu dano; ac y mae y cyhyr yn ymestyn, neu fe wnai ymestyn, pe na byddai ei faenau rhanedig, yn rhedeg yn mlaen i fyseidd y creadur ac yn eu tynnu i mewn, fel y maent yn cwtogi, ac yn cymmyrd gafael dŷn yn y gangen y bydd yr aderyn yn gorphwys arni, a hyny yn naturiol, heb un egni na gofal i'r creadur ei hun yn nghylch y peth. Y feithiau uchod ydynt yr hyn a ddygir trwy gasgliad, ac y mae y wyddor gasgliadol o allofyddiaeth yn ein dysgu fod y cyfryw beirianwaith yn gyfaddas at gynnrychu y cyfryw amcan—yr hyn, mewn gwirionedd, sydd yn cael ei gyrhaedd. Mewn canlyniad, y casgliad hollol naturiol ydyw, fod y peiriannydd a ddyfeisiodd y moddion er cyrhaedd

yr amcanion hyn, yn deall y wyddor yn ol yr hon y lluniodd y peiriant, ac felly o angenrheidrwydd ei fod yn fod deallol. Meddylier eto am y breuant (*larynx*), neu gŵr uchaf y corn chwyth, mewn anifeiliaid neu greaduriaid tirol. Yn y rhai hyn, y mae darpariaeth er cadw cŵr uchaf y bibell hon yn gauedig, trwy fod math o gauad yn diegyn arni tra y byddo ymborth yr anifail yn myned i lawr i'w gylla; a phe na buasai y caud hwn, buasai ymborth y creadur mewn perygl o gwympo trwy y bibell wynt i'w ysgyfaint ef. Wrth edrych i'r peirianwaith hwn, nis gall neb beidio a chanfod yr amcan o'r cyfansoddiad deublyg hwn, sef cludo ymborth i'r cylla, ac awyri i'r ysgyfaint, trwy gyfrwng yr un agoriad o eiddo y genau a'r sefnig. Ond ni buasai y ddarpariaeth hon yn ddigonol i'r creaduriaid hyny, y rhai sydd yn byw yn y dwfr. Mewn canlyniad, yr ydym yn cael vnddynt hwy, megys yn y morfil a'r morfochyn, nad yw y caud ar y corn chwyth yn wastad, fel yn y creaduriaid tirol, ond ei fod ryw-beth yn gonaidd neu bigynnaidd, yn cyfodi i fyny at y tu ol i'r trwyn, a bod estyniad y ffroen trwy wasanaeth math o fodryw ieiog (*y sphencter*), yn cymmyrd gafael yn nghŵr uchaf y bibell wynt, fel ag i gyfanu y ffordd rhwng yr ysgyfaint a'r chwythdwl, tra y mae yn tori ymaith bob cysylltiad rhwng yr ysgyfaint a'r genau. Eto, pe gwneid ymchwiliad i gyfansoddiad pen y morfochyn, ceid fod ynddo wagleoedd, y rhai y gall y creadur eu heangu yn fawr, a'u llenwi âg awyr neu ddwfr, fel y byddo ei angen yn gofyn, naill ai at nosio, esgyn i fyny, neu ymsuddo, fel y byddo yn ddyw. Yn y fath anghraiff a hon, byddai yn rhy anhawdd i neb, gellid meddwl, fedru gwadu nad oes yma amlygiad tarawiadol o amcan at gyrhaedd dyben, a bod y fath foddion er cyrhaedd y dyben hwnw yn dangos yn eithaf amlwg fod yr amcanwr yn hollol gyfarwydd âg egwyddorion awsaiaeth (*hydrostatics*). Eto, wrth wneyd ymchwiliad i ŵy aderyn (megys ŵy iar, neu ryw aderyn arall), ceir ei fod yn cynnwys tair rhan:—y cyw; y melynŵy, yn yr hwn y mae y cyw wedi ei osod; a'r gwynŵy, yn yr hwn y mae y melynŵy yn nosio. Y mae y melynŵy yn ysgafnach na'r gwynŵy, ac wedi ei gysylltu âg ef mewn dau fan â math o linell, neu yn hytrach lyfnyr, yn cyrhaedd o'r manau hyny i'w gilydd. Y mae y llinell neu y lyfnyr hwn islaw craidd y melynŵy. Ac mewn canlyniad i'r trefniad hwn, y mae y cyw yn rhwym o fod yn ochr uchaf yr ŵy yn barhaus, faint bynag a droir arno; ac felly y mae yn cael ei gadw yn barhaus wrth fron neu fol y fam tra y byddo yn eistedd ar yr ŵy. Yn awr, meddylier fod un cyfarwydd â deddfau symmudiaeth yn bwriadu trefnu pethau fel ag i sicrhau i'r ysmotyn neu y llecyn yna o'r ŵy i fod yr ochr uchaf yn barhaus, mewn trefn i sicrhau iddo gael derbyn y gwres angenrheidiol oddi wrth eisteddiad yr iar arno, a allai efe sicrhau dygiad hyny o amgylch mewn rhyw ffordd arall heb law ei roddi mewn hylif ysgafnach nag ef ei hun, a chrogi hwnw mewn hylif trymach, fel ag y byddai ei graidd uwch law y llinell neu llyfnyr y crogid ef wrtho? Diammheu nas gallasai, o blegid nad oes un ffordd arall ag y gellid sicrhau y cyfryw amcan. Cyrhaeddir sicrwydd o'r pwnc hwn trwy gasgliad, ac fe brofir ei wirionedd yn yr un modd ag y profir unrhyw wirionedd anianyddol arall. Y casgliad naturiol o hyn yn ei gysylltiad â duwinyddiaeth naturiol ydyw, fod yn rhaid fod yr ŵy wedi ei lunio gan ryw law fedrus mewn peirianwaith, a hono yn

gweithredu dan reolaeth gwybodaeth ddigonol o rym ofyddiaeth fel gwyddor. Anghraifft hynod a nodedig arall hefyd o arwyddion amcan, a chyfaddasrwydd neillduol yn y gwahanol ranau o'r perianwaith er cyrhaedd yr amcan hwnw, sydd i'w chael yn ffurfiad y glust. Ond fe allai fod hyn yn fwy amlwg a tharawiol eto yn ei gysylltiad â'r llygad. Y mae hi yn ffaith anwadadwy mewn anianeg, yn ystyr cyfyngaf y gair, fod y weithred o welediad yn cael ei chyflawnu gan y llygad trwy ei waith yn atroi neu yn adlewyrchu goleuni, gan wneuthur iddo gydygarfod mewn un man ar ei bilen, neu ei rwydlen; a bod cysylltiad neillduol ei grwmleti (*lenses*), a'r gwahanol ddefnyddiau o'r rhai y maent yn gyfansoddedig, yn attal yr anaiylgder a fuasai yn cyfodi pe heb hyn gan wahanol ddattwyyniadau (*refrangibilities*) goleuni; mewn geiriau ereill, yn ei wneyd yn offeryn diliwiadol (*achromatic*). Yr oedd dynion yn deall, cyn amser Syr Isaac Newton, eu bod yn gweld trwy offerynoliaeth y llygad, a bod y llygad hefyd wedi ei gyfansoddi yn ol egwyddorion tremyddiaeth; ond nid oeddynt yn deall y rheswm o'i gyffuniad neillduol, am eu bod yn anwybodus o wahanol ddattwyyniadau goleuni. Ond pan ddysoedd ei ddarganfyddiadau ef y gwirionedd hwn iddynt, hwy a ddeallasant ar unwaith fod y llygad yn gweithredu yn berffaith yn ol y ddeddf hono. Ond eto, yr oedd eu gwybodaeth yn amherffaith, a chadwyd i Dolland y gorchwyl o ddarganfod deddf arall mewn natur, sef y gwahanol alluoedd gwagswal perthynol i wahanol ddefnyddiau, yr hyn a'i galluogodd ef i gyfansoddi gwrthdrysych-wydr, yr hwn sydd yn cywiro yn fwy effeithiol wahanol ddattwyyniadau goleuni. Ac erbyn i'r ddeddf hon ddyfod yn alnabyddus, canfyddwyd ei bod mewn gweithrediad yn y llygad yn llawer perffeithiach nag yn ngwyrdd diliwiadol Dolland, hyd yn oed wedi iddo gael ei berffeithio gan Blair. Yn awr, os caniateir, wrth gymharu y llygad ag ysbieddrysych (a phwy a all wadu y ffaith), fod y naill a'r llall wedi eu cyfansoddi yn ol y cyffelyb egwyddorion; ac os addefir hefyd, yn mhellach, fod yn rhaid i Galileo, Newton, Dolland, Blair, ac ereill, fod yn hollol gyfarwydd â deddfau tremyddiaeth cyn y gallasant dyfocisio a gwellhau cymmaint ar wneuthuriad yr ysbieddrysych, onid ydyw yn rhaid addef hefyd fod yr hwn a fu yn ffurfio y llygad (yr hwn sydd yn tra rhagori mewn cywreirwydd ar yr ysbieddrysych goreu) yn hollol adnabyddus o ddeddfau tremyddiaeth? Ac yn gymmaint ag nas gallai y llygad ffurfio ei hunan, ac nad oes un celfyddydwr dynol yn ddigon cywraint ei law i ffurfio llygad, er meddu y wybodaeth, y mae yn rhaid fod rhyw Fod ag sydd yn meddu gwybodaeth, cywreirwydd, a gallu yn mhell y tu hwnt i'r eiddom ni, cyn y gallasai ei greu. Y mae y sylwadau hyn yn wir yn eu perthynas â phob llygad yn gyffredinol; ond y mae llygaid gwahanol greaduriaid wedi eu ffurfio yn bwrsasol at eu dull neillduol hwy o fyw—yn hollol wrthynt eu hunain. Y mae yn perthyn i greaduriaid deurywiog, y rhai sydd ganddynt achos i ddefnyddio eu golygon mewn dau gyfrwng o wahanol ddwysder, megys awyr a dwfr, drefniant neillduol er rheoli gwlybrau y llygaid, fel ag i'w cyfaddasu i weithredu fel llygaid pedwartroediad ar y tir sych, ac fel llygaid pysg yn y dwfr. Ac y mae yn perthyn i llygad y llysywen, er enghraifft, yr hon sydd ganddi ei weithio ei ffordd drwy y llaid a'r graian yn ngwaelodion afonydd a llynau, fath o gauad

cromaidd tryloew, er ei ddiogelu rhag y llwtra a'r manro. Ac nis gallasai dim fod yn fwy buddiol ac angenrheidiol iddi na'r ddarpariaeth hon.

Mae cyfaddasiad neillduol hefyd yn ngwneuthuriad llygaid adar at eu sefyllfa neillduol hwynt, nad ydyw i'w ganfod yn llygaid greaduriaid ereill. Yn gyntaf, y mae dau o gyhyrau neillduol yn perthyn iddynt: trwy wasanaeth un o honynt, gall yr aderyn wthio allan belen y llygad yn wysg ei hochr, mewn trefn i'w alluogi i ganfod gwrthdrysychau fydd yn agos ato; a thrwy wasanaeth y llall, y mae yn gallu tynu yn ol neu leddfu y crwmleiniâu grisialiaid, fel y gallo ganfod gwrthdrysychau a fyddo yn mhell oddi wrtho. Yn ail, y mae gan adar ag sydd yn arfer ehedeg trwy lawer o goedydd, drain, a drysni, yr hyn a elwir y bilionen ysmiciol, sef math o orchudd tryloew dros y llygad, yr hwn sydd yn gollwng digon o oleuni trwyddo er gwneud gwrthdrysychau yn weledig iddynt, ac eto yn diogelu y llygaid rhag cael niwed wrth fyned trwyddynt. Gellid nodi llawer o anghreiffitiau yn mhellach yn ngweithredoedd y greadigaeth, lle y mae rhyw ddarbodaethau neillduol wedi cael eu gwneyd ar gyfer angenion penigol rhyw greaduriaid; megys darbod o olew (yr hwn sydd i'w ganfod mewn dwy deth, un o bob tu i gynffon yr aderyn) at daclu ei blu; y chwysigen wynt yn y pysgodyn at ei gynnorthwyo i nofio; ffurfiad neillduol cylla y camel i gludo dwfr ar gyfer ei hirdeithiau mewn anialwch cras, heb ddwr ynddo; pig a thafod cymmynydd y coed, &c. Ond fe allai mai un o'r anghreiffitiau mwyaf nodedig o hyn sydd i'w canfod mewn cysylltiad â'r creadur a elwir cangaroo, yw y ddarpariaeth sydd ganddo ar gyfer rhoddi sugn i'w rai bach. Y mae y creadur hwn yn frodor o Awstralia; a gwahaniaethir ef yn neillduol o herwydd y bolgwd neu y pwrs hynod sydd ganddo. Pan nad yw yr un bychan ond tra ieuanc, ac heb ei ffurfio eto ond yn dra amherffaith, y mae yn cael ei fwrw o'r groth i'r bolgwd, o blegid mai yn y bolgwd y mae tethau y creadur. A phan y mae yr ieuanc yn cael ei ddodi yn y bolgwd, y mae yn cael ei ddodi yn gymhwys a'i wefusau ar gyfer un o'r didenau. Ond pan y mae yr ieuanc yn cael ei osod yn y sefyllfa hon, y mae yn llai o faintiol hyd yn oed nag un o'r didenau eu hunain; a than y fath amgylchiadau, pa fodd y gall ef sugno? Gwyddys nad oes yn y cyffredin gan fronfaethiaid (*mammals*) un cyhyr er gwasgu y llaeth o'r didenau; ond y mae yn perthyn i didenau y kangaroo gyhyr o'r fath, trwy wasanaeth yr hwn y mae yn gallu ergydio y llaeth allan o'r deth i enau yr un ieuanc. Yn nglyn â'r ddarpariaeth hon, rhaid fod un peth arall yn eisieu, sef rhywbeth i wasgu y deth er gyru y llaeth allan; ac y mae y ddarpariaeth hon hefyd yn perthyn i'r kangaroo, sef math o asgwrn er gwasgu ar y cyhyr er bwrw y llaeth allan, yr hyn nid yw yn perthyn i un creadur adnabyddus arall. Ond os yw y fam fel yma yn gallu bwrw y llaeth i enau yr ieuanc, pa fodd, o dan y cyfryw amgylchiadau, nad yw yr hylif maethlawn yn ei fogi? Wel, i attal hyn, y mae Creawdwr y creadur bach wedi ei gynnygaethu â math o bibell yn nghwr ol y gwddf, drwy yr hon y mae yr awyr yn gallu myned i'w wysgfaint mewn ffordd hollol wahanol i'r hon ag y mae yr ymborth yn myned o'r genau i'r cylla. A gellir credu mai iawn y sylwai Dr. Whewell [*Philos. of the Ind. Sciences*, b. ix. c. vi.], nas gall un dyn, beth bynag fyddo ei ragfarn yn erbyn athrawiaeth achosion diweddol lai na chydabod fod y profion

mwyaf sicr a tharawiadol o fwrriad a darpariaeth er cyrhaedd yr amcan yn ffurfiad y creadur uchod. Y mae bwriad a threfniad er cyrhaedd amcan hefyd yn cael ei arddangos yn amlwg iawn yn nglynn â'r creaduriaid hyny lle y mae math o ddarpariaeth i'w chanfod fel yn perthyn iddynt, er gwneud yn dda rywbeth y byddont megys yn ddiffygiol o hono. Rhydd Dr. Paley yr anghreiffitiau canlynol o hyn:—Yn yr elephant, pan y mae ei wddf ef mor fyr ac anhyblyg, fel nas gall gyrhaedd y ddaiar i yfed dwfr, y mae y diffyg wedi cael ei wneyd i fyny gan ei dduryn hir ac ystwyth. Yn yr ystlum, y mae methiant-wch ac eiddilwch ei draed yn cael ei wneyd i fyny trwy y bach sydd yn ei asgell; heb yr hwn y buasai y creadur mwyaf diymadferth a digymhorth. Ac y mae gwé y pryf copyn yn ateb y dyben iddo er dal ei ysglyfaeth, yn lle edyn i chedeg ar ei ol. Y mae coesau byrion y creyr i gerdded trwy y dwfr, a'i big hir i balsau am ysglyfaeth, yn gwneud ei ddiffyg o gyfandraed i fyny, trwy y rhai y gallasai nofio. Ac y mae yr afu glas yn gwneud diffyg yr adar grawnysol o ddanedd i fyny. Ond yr anghraiffit fwyaf nodedig, fe allai, ag sydd yn hawdd 'ci chyfarfod yn hyn, ydyw yr hyn a elwir y *vis medicatrix naturæ*, neu y grym iachael hwnw trwy yr hwn y mae y natur anifeilaidd yn gallu iachau ei hunan oddi wrth afiechyd—grym ag sydd yn wrthweithiad i ddylanwad unrhyw afiechyd neu friw a ddygwyddo gymmeryd lle, a grym nad yw byth yn gweithredu ond pan fyddo y creadur mewn angen am dano. Y mae gweithgarwch bywiog yr achos hwn mor neillduol barod, egniol, ac mor gywraim, fel i awgrymu y gellid o'r bron briodoli, nid yn unig fywyd, ond hyd yn oed meddwl a deall i'r gwaed. Mor gynted ag y dechreu unrhyw weithrediad afiachael gymmeryd lle mewn rhyw ran o'r corff, ni oddeir i'r gweithrediad fyned yn mlaen am fynyddyn nad yw natur yn dyfod allan fel meddyg iddi ei hun; neu fe allai, os felly y bydd yr angen, fel llawfeddyg (*surgeon*), ac yn gwneud pob egni yn ei chyrrhaedd er gwrthweithio effaith ymosodiad yr anhwylddeb, adferu iechyd, a diogelu bywyd. Meddylier, er anghraiffit, fod asgwrn wedi tori; y mae yn perthyn i bod rhan o'r corff fath o chwafnau penodol, unig orchwyl y rhai ydyw furbod defnydd asgwrn, pan fyddo unrhyw greadur mewn angen am gyflenwad neillduol o hono er adferu asgwrn a fyddo wedi tori. Pan ddygwydd i asgwrn dori, y mae natur yn gofyn am roddi yr asgwrn briw yn ei le, mewn trefn i'w asio; ond os na bydd y cynnorthwy hwnw yn dyfod yn mlaen, hi a gymmer y gorchwyl yn ei llaw ei hunan. Fe deir i chwafnau a fyddo yn agos i'r asgwrn briw yn y corff fath o hylif dros, ac o amgylch y darnau toredig; y mae yr hylif hwn yn ceulo neu yn cyttyru yn y fan, nes myned mor galed a gwydn a mwythyn neu fadryddyn, ac wedi hyny y mae yn troi yn ddefnydd esgyrn-aid. Y mae natur yn amgylchu y rhanau toredig â'r defnydd hwn, braidd yn hollol yn yr un modd ag y mae y llawfeddyg yn cymhwyso ei ddellt a'i ddarpariaethau ereill, mewn trefn i'w rymo i fyny, cynnal, a chadw yr esgryn briw yn eu lle, gan gymhwyso ei hun at bob gwrym a phant a fyddo o amgylch y briw. Y mae natur hefyd yma yn cyflawnu yr hyn nad all y llawfeddyg ei wneyd. Y mae ceuedd o fewn i'r asgwrn briw; a phe gallasai y llawfeddyg osod ei ddellt o fewn yn gystal ag oddi allan i'r briw, buasai yn gallu yn llawer mwy diogel ei iachau;

ond nis gall efe wneyd hyn. Ond am natur, y mae yn gallu cymhwyso y defnydd a nodwyd er cynnalaieth i'r asgwrn briw o'r tu fewn iddo, yn gystal ag o'r tu allan. A phan yr ymeifly darnau briw o'r asgwrn yn eu gilydd, ac ennill nerth fel ag i allu ymgadw yr nghyd, y mae y defnydd a nodwyd, o'r tu fewn ac o'r tu allan i'r asgwrn, yn toddi ymaith, gan ei adael fel yr oedd cyn cyfarfod â'r anhaf. Ac onid yw yn anhawdd, yn wyneb y fath ddarbobodaeth a hon, i neb allu gwadu nad oes yna arddangosiad nodedig o ddealltwriaeth, amcan, a medruswydd mawr?

Cyfundrefn y planedau eto, yn y ddarbobodaeth sydd ynddi er sicrhau ei pharhad a'i ocfydllogrwydd, sydd yn dangos bwriad, doethineb, a gallu yn y modd amlycaf. Er cyrhaedd yr amcan gogoneddus uchod, y mae yr holl blanedau wedi eu gwneud i fynydd mewn cylchoedd, y rhai ydynt oll yn fwy neu yn llai yn hirgrymion; a chylchoedd y rhai lleiaf yn fwy hirgrynaidd nag eiddo y rhai mwyaf—y rhai sydd â'u gyrfaoedd braidd yn hollol gylchaid. Y mae dylanwad attyniad dysgyrhol, yr hwn sydd yn dal cyssylltiad annattodol â phob defnydd hyd y gwyddom ni, yn dylanwadu ar yr holl gyfundrefn, fel y mae yr holl fodau hyn yn troi o amgylch yr haul. Y mae'r cyfan yn cael gweithredu arnynt gan ddau fath o rym. Y mae yr ergydiad cyntaf, yn hwn sydd yn eu gyru byth yn mlaen, yn gysylltiedig â'r cyffelyb symmudiad amdroawl yn nghylch eu hechelydd, yn rhai o honynt, yr hwn, y mae yn debygol, sydd yn gyfoesol â'r llall, ac attyniad pob un o honynt ar bob corff arall yn cynnyrchu tri effaith arnynt, cyfddwyso y defnydd yn mhob un o honynt at ei gilydd; ac mewn cyssylltiad â'u symmudiad amdroawl, cyflunio eu dull, a chadw pob planed yn ei llwybr o amgylch yr haul, a phob lleuad yn ei chylch o amgylch ei phlamed, gan gyfnewid neu gyffroi yr hyn a fuasai symmudiad pob un o amgylch yr haul, pe na buasai bodau ereill yn y gyfundrefn i'w hattynu neu eu cyffroi. Yn awr, y mae y pwnc wedi ei brofi, yn ol rhesymeg anwadadwy mesuroniaeth, fod yn rhaid fod dylanwad yr holl fodau hyn yn attynnu eu gilydd, yn y dull uchod, fel y maent yn gweithio cyfnwedidau parhaus yn nghylchdro pob corff, ac wrth i'r cyfnwedidau hwnw fyned yn mlaen am floedd o flyneddoedd, fod y cylchdro yn tolcio allan yn araf hyd nes y cyrhaeddo ryw bwnn penodol, ac yna y bydd i'r cyfnwedidau gymmeryd ei droad yn ol; ac felly yn ol a gwrthol byth heb bedio;—yr hyn sydd yn dangos yr amcan amlycaf, y ddoethineb uchaf, a'r gallu mwyaf, yn rhrefniant y planedau gyda golwg ar eu cylchdroadau a pharhad eu symmudiadau hwythau ynddynt.

Y mae amcan neu fwrriad hefyd i'w ganfodau amlwg iawn yn yr anghreiffitiau hyny sydd i'w cael o ddeddfau natur yn cael eu hattal i weithredu yn ol eu trefn gyffredin. Y mae dwy anghraiffit neillduol o hyn i'w cael mewn cysylltiad â dwfr. Gellir sylwi yma, mai deddf unffurf a chyffredinol pob hylif yw arledu wrth boethi. Cymmerer dwfr, er anghraiffit, o 40° Fahrenheit, i fyny hyd bwynt berwi; a pho fwyaf a dwymyr arno, mwyaf yn y byd yr arleda neu y mwyha yntau o ran ei faintioli neu ei swm. Ond os cymmerir ef mewn unrhyw dymmeredd is law 40°, ceir fod y ddeddf gyffredinol berthynol iddo yn cael ei hattal; o blegid pa un bynag ai ei oeri ai ei boethi yn fwy a gaffo, efe a gynnydda mewn maintioli neu swm, ac a leiha o ran ei bwysau. Y mae y Dr. Prout,

yn ei *Bridgewater Treatise*, yn ystyried y neill-duolrwydd hwn, neu fel y geill ef y peth, "yr hawlfraint anianyddol" hon o eiddo dwfr, braidd uwch law dim arall fel amlygiad o fwriad neu amcan, yn gymmaint a'i fod fel cyfansoddiad yr awrygylch yn gyfeiriedig yn benodol at amcan neillduol. "Fel cyrff ereill," eb efe, "y mae dwfr yn parhau i leihau o ran ei swm, fel y byddo y gwres yn cilio oddi wrtho, hyd nes y delo ei dymmeredd i lawr hyd o fewn 7° neu 8° i bwynt rhewi. Yn y fan hon, y mae y dwfr cil-waith yn dechreu mwychau ei hun, a pharha i fwyhau hyd nes y byddo yn rhew; ac ar y mynydd yn hwnw, pan y bydd yn rhewi, y mae eangiad mawr ar ei faintioli yn cymmeryd lle megys ar unwaith. Y mae pwysigrwydd yr eithriadau hyn i ddeddfau cyffredin anian yn eu cyssylltiad â dwfr mor bwysig, fel y mae yn annheus y gallasai trefn bresennol anian fodoli hebddynt, er i bob peth arall yn y byd naturiol aros yr un fath." Ac yna y mae yn myned yn mlaen i ddangos pe na buasai yr attaliad hwn ar ddeddf gyffredin dwfr, y buasai yr holl foroedd yn troi yn un graig o rew. Y mae deddf arall yn cael ei hattal yn ei chyssylltiad a'r dwfr pan yn rhewi. Y mae y rhan fwyaf o hylifau, pan y maent yn troi i fod yn gyfan, yn myned yn llai eu swm, ac mewn canlyniad yn drymach mewn cymharoedd i'w maintioli. Gwyddys y sudda plwm oer mewn plwm toddedig. Pa fodd, gan hyny, na wna dwfr, pan wedi ceulo a myned yn rhew, suddo mewn dwfr? Yr oedd attaliad y ddeddf hon yn angenrheidiol er attal y canlyniadau galarus fuasai yn cyfodi oddi wrth fod dyfroedd yr afonydd, y llynoedd, a'r morocdd, yn rhewi yn eu gwaelodion yn lle ar hyd eu gwynebau. "Y mae grym y ddadl," meddai Dr. Prout, "yn gorwedd, yn y lle cyntaf, mewn bod dwfr ac awyr wedi eu creu gyda'r fath briodoleddau afreolaidd; ac yn y lle nesaf, ac yn benaf, *fod y priodoleddau afreolaidd hyn wedi cael eu dwyn i weithrediad yn hollol lle yr oedd angen am danynt.* Yn mhellach, y mae y ddadl yn cael ei chudarnhau yn fawr gan y ffaith mai mewn amgylchiad o *ddau afreolaidd-dra*, yn hytrach na dau amgylchiad cyffredin, sydd fel yna yn cael eu cymmesuro." Anghraifft nodedig arall o attaliad gweithrediad rheolaidd o ddeddfau natur sydd i'w chanfod mewn cyssylltiad â gweithrediad attyniad dysgyrchol, yr hwn sydd yn cynnyrchu cyfnewidiad parhaus yn llwybr pob planed i fyny hyd rhyw bwynt penodol; ac yna, y mae yn attal ei weithrediad, ac yn dechreu cyfnewid llwybr y blaned mewn cyfeiriad arall; ac felly yn sicrhau sefydlogrwydd parhaus y gyfundrefn heulog.

Sylwir hefyd fod doethineb y Cynlluniwr gwreiddiol mawr yn cael ei arddangos mewn modd neillduol yn y briodoledd o *harddwch* mewn gwrthdrysychau bywydol a difywyd. Yma, y mae amcan a bwriad yn eithaf amlwg yn y cyfaddarwydd neillduol ac eglur ag sydd rhwng chwaeth ac arferiadau creaduriaid, a'r hyn a ellir ei weled a'r llygad. Teimlir y fath bleser i sylwi ar weithredoedd natur, y rhai sydd fwyaf amlwg i'n aynwrau; ac nis gellir lai na sylwi nad yw y gwrthdrysychau hyny, y rhai a roddant deimlad o annymoldeb wrth edrych arnynt, ond yn anfynych yn presennoli eu hunain i'r llygad. Y mae lliwiad ysbelenydd y deyrnas lysieuol, a chroen llyfn ysnodenog y greadigaeth anifeilaidd, a phlu hyfryd y llwythau asgellog, oll yn rhoddi i ni hyfrydwch wrth sylu arnynt. Ystyrier eto mor hardd yw ymddangosiad allanol y

ffurf ddynol. Meddylicer am y rhanau a'r defnyddiau o'r rhai y mae y cyrff mwyaf lluniaidd a phrydferth wedi eu cyfansoddi, ac ni bydd un sylw pellach yn angenrheidiol er dangos mor ragorol y mae y pethau hyn wedi eu gosod yn nghyd, fel ag i ffurfio corff, yr hwn sydd yn alluog i arddangos ffurf a chyfluniceiddrwydd yn ei gyfatebiaeth, a phrydferthwch yn yr olwg arno. Y mae yr esgyrn yn cael eu gwisgo, y coluddion yn cael eu cuddio, a garwder y cyhyrau yn cael ei lyfnhau a'i esmwythau; a'r cyfan yn cael ei orchuddio gan y croen, yr hwn sydd yn iroi y defnyddiau annymunol yr olwg arnynt wrth dori i mewn iddynt yn wrthdrysych o attyniad i'r golwg, neu a dyweyd y lleiaf, yn un ag y gellir edrych arno gyda boddineb a phleser. A pho manyl y sylwir ar weithredoedd natur, mwyaf oll fydd genym o achos rhyfeddu y perffethrwydd a'r prydfetherwch ag sydd yn ymdaenol ar hyd-ddynt yn mhob lle. A pha ham y mae yr holl bethau hyn yn bod? Am eu bod yn rhoddi pleser i'r golwg, a dymunoldeb i ddyn a chreaduriaid ereill; o blegid nid yw y Creawdwr wedi gommodd y teimlad o hyfrydwch i'r trychflyn gwaelaf sydd yn rhodio gwyneb y ddaiar. Ond yn yr ymddangosiadau meddyliol a rhesymol, y rhai nis gellir eu cynnyrchu gan unrhyw gyfarfyddiad o weithrediau fferyllol a gallofyddol, y mae yr amlygiadau egluraf o amcan neu fwriad i'w canfod o holl weithredoedd adnabyddus y greadigaeth. Y mae y dosbarth hwn o ymddangosiadau yn cynnwys y dadblygiadau dirgelaidd a rhyfeddol o reddfau anifeilaidd, yn nghyd â gweithrediau a chynnyrchion aruthrol y meddwl dynol. Y mae agos i bob ysgrifenydd ar ddwinyddiaeth naturiol wedi cymmeryd sylw o ymddangosiadau lle y mae greddf yn gweithredu; ond am y meddwl dynol, yr hwn ydyw y darganfyddydd mawr o olion meddwl ac amcan mewn gweithredoedd ereill, a'r hwn ynddo ei hun, o ran ei gyfansoddiad a'i weithrediau, yw y creadur uchaf ar y ddaiar, a'r esboniad penaf o'r Meddwl Anfeidrol ei hun—y mae wedi dianc rhag sylw yr holl ysgrifenywyr ar y ddadl anianyddol, ond Arglwydd Brougham, ar ol dyddiau Plato a Cicero. "Greddf" ebe Paley, "ydyw tuedd, yn flaenorol i brofiad, ac yn anni-bynol ar addysg. Nid trwy addysg na phrofiad y mae y creaduriaid afresymol yn meithrin ac yn ymgeleddu eu rhai bach. Y mae yr oen yn cael ei gyfeirio ar y cyntaf at deth ei fam; y mae yr aderyn yn adeiladu ei nyth; y gleisiad yn myned i fyny i'r afon i gladdu ei rawn; a'r gwenyn yn adeiladu eu diliau mel. Y mae yn rhy anhawdd peidio synu at amrywiaeth a chyweirnydd gweithrediau greddf; a byddai yn anhawdd peidio canfod arddangosiad o amcan neu fwriad yn cael ei arddangos trwyddynt, ond cymmeryd ychydig o ystyriaeth. Y mae pob greddf yn hollol yn y creadur priodol, ac yn cael ei galw allan i weithredu yn ei hamser priodol. Y mae gweithrediau greddf yn wastad naill ai at ddiogelu y creadur ei hun, neu ynte at genedlu ei ryw. Pe byddai i reddf unrhyw greadur, neu unrhyw rywogaeth o greaduriaid, newid—megys, er anghraifft, pe byddai greddf ei neu ddafad yn cael ei throsglwyddo neu ei phlanu mewn rhyw greadur arall—fe fyddai annhrefn a dinystr yn sicr o gymmeryd lle yn uniongyrchol. Nid oes un berthynas fferyllol ag y gall defnydd fod ynddi, nac un trefniant gallofyddol mewn anifeilaidd, a all gynnwrechu greddf. Ac nid oes un ffordd resymol i roddi cyfrif am yr amryw-

laethau, y cyfaddasiadau, yr amcniadau, y ffugra-
au mesuregol, a'r peirianwaith cywraim, ag sydd
yn perthyn i reddf, ond trwy ei phriodoli hi i
fywyd uwch a deallwriaeth ardderchocach. Os
arddangosir greddf fel cynnyrch cyfundrefn,
y mae y gofyniadau canlynol yn cyfodi yn union-
gyrchol. Pwy a'u creodd yn y cyfansoddiad, a
phwy a'u gosododd yn nghyd fel ag i gynnyrchu
greddf? Os dywedir mai sigliadau (*vibrations*)
gallofgyddol sydd yn eu cynnyrchu, yna yr ydys yn
barod i ofyn, pwy a luniodd y peiriant ag sydd
yn gosod pethau mewn ysgogiad? Edrycher ar
y plentyn yn troi y peiriant rhyfyddol, ac yn
gweithio allan ag ef gynnyrchion rhyfeddol rhif-
yddiaeth: onid yw yn naturiol gofyn, pa un ai i
athrylith y plentyn sydd yn troi y peiriant, ynte
i athrylith Mr. Babbage, ei ddyfeisydd, y mae y
cynnyrch i'w briodoli? Edrycher eto ar y wen-
yfen yn ffurfio y cwch, ac yn dwyn y gorchwyl
yn mlaen gyda golwg ar ddull y diliau, a'u gos-
odiad yn nghyd, gyda'r cywreinrwydd uchaf—er
sierhau y gotod mwyaf gyda'r swm lleiaf o
ddefnydd—ac yn mabwysiadu yr un drefn yn
hollol ag y buasai y mesuronydd mwyaf cywraim
yn ei wneyd yn ol rheolau manylaf mesuronïaeth
—ac onid yw yn rhesymol gofyn, Pa un ai yn y
wenyfen y mae y ddoethineb mesuregol at y gor-
chwyl, ynte yn yr hwn a wnaeth y wenyfen, ac
a'i defnyddiodd hi at y gorchwyl?

Ond y meddwl dynol yw y cynnyrch penaf a'r
prawf egluraf o bob peth yn y byd o ddealltwr-
iaeth y Creawdwr. Y mae y profion o fodolaeth
bersonol ac annibynol y meddwl mor awlg,
llawn, a boddlonol, ac hyd yn oed yn fwy felly
na'r profion a ddygir dros fodolaeth defnydd ei
hun. Yr ydys yn hollol ymwybodol ein bod yn
meddwl, a bod gweithrediadau y meddwl yn cael
eu dwyn yn mlaen yn hollol annibynol ar bob
defnydd. Mewn canlyniad, y mae yn rhaid fod
gan y meddwl fodolaeth wirioneddol; ac felly,
ei fod mor resymol ei gymmeryd fel gwrthdrys
mewn duwinyddiaeth naturiol, ag unrhyw wrth-
drys teimladwy. Y mae Dugald Stewart, ac
ereill, wedi dangos fod cyfansoddiad a gweith-
rediadau y meddwl yn destynau mor briodol i
ymchwiliath a rhesymiaeth gasgliadol (*inductive
reasoning*) ag ydyw cyfansoddiad a gweithred-
iadau defnydd; ac y gallir cymmeryd meddwl
yn destyn sylw a phrawf yn gystal ag unrhyw
defnydd niaterol. Trwy ein hymwybyddiaeth
a'u hadfyfriaeth, yr ydys yn gallu dal ar, sylwi,
ac ymchwilio i mewn i weithrediadau ein medd-
yliau, ac i adnabod eu gwir sefyllfa. A thrwy
weithrediad dansoddiaeth (*abstraction*) a sylw, yr
ydys yn gallu gwneyd y meddwl yn wrthdrys
neu destyn prawf, attal ei weithrediadau—eu troi
i ryw arweddiad arall—a'u cymmesuro pan yn
gwyrto at afroelaeth. Ac felly a'r un rhywog-
aeth o resymau, trwy y rhai yr ydys yn canfod
profion o amcan neu fwrriad mewn cyssylltiad a
defnydd, yr ydys yn casglu math o ffeithiau
deallol er profi arddangosiad o fwrriad neu amcan
yn nghyfansoddiad a gweithrediadau y meddwl.
Mae cyfansoddiad y meddwl yn rhoddi y profion
amlycaf o'r bwriad neu yr amcniad mwyaf
cywraim. Cymmerer, er anghraiff, y gallu o
resymu; neu yn hytrach, yn gyntaf, y gallu o
gymharu meddylddrychau a'u gilydd, a thynu
casgliadau oddi wrthynt, ac yna gymharu y casgl-
iadau a'u gilydd. Yr offeryn mawr yn y gwaith
hwn ydyw sylw, y gallu trwy yr hwn y mae y
meddwl ei yn sefydlu ei hun ar unrhyw wrth-
drys; a thrwy yr hyn y mae gweithrediadau

ereill yn cael eu rhwyddhau, ac heb yr hwn y
byddai yr egni o'u cyflawnu yn boenus, os nad
yn annhosibl. Mae y meddwl wedi ei gynny-
gaethu ag amrywiol bethau, i'w gynnorthwyo
yn y gorchwyl hwn; megys chwilgarwch, neu
syched am wybodaeth, yr hyn sydd yn gwneyd y
meddylddrych newydd yn wrthdrysych o serch, a
thrwy hyn duedd y meddwl at y pwnc a'i cy-
nhyrfodd yn y dull hwn. Y cof hefyd sydd yn
allu meddyliol o wasanaeth neillduol i'r dyn, heb
yr hwn nis gellid gwneyd un math o gynnydd
deallol. Y mae gafaelgarwch y cof yn fwy neu
lai yn ol fel y byddo y sylw wedi cael ei roddir
ar y pwnc yn mlaen llaw; canys trwy dalu sylw
a chadw y meddwl ar unrhyw bwn, yr ydys yn
peri i'r meddylddrychau am dano wneuthur ar-
graff ddyfnach ar y cof, ac aros yn lwy heb eu
hanghaffio. Y mae parodrwydd y cof eto mor
ddefnyddiol a'i afaelgarwch; ac y mae arferiad
yn ein galluogi i drethu ein cof fel ag i'w wneyd
yn barod a sier yn ei weithrediad. Y mae ar-
feriad hefyd yn ddeddf yn ein natur, drwy yr
hon y mae unrhyw orchwyl yr ymarferir ag ef
yn dyfod yn haws trwy ei arfer; gallasai y peth
fod yn y gwrthwyneb, fel ag i beri i fynychiad o'r
un peth ei wneyd yn fwy poenus ac anhwydd
ei gyflawnu; a phe buasai felly, buasai cynnydd
mewn dysgeidiaeth yn nesaf peth i annhosibl-
rwydd. Ond yn lle hyn, y mae arferiad gyda
ni, yn ol cyfansoddiad pethau fel y maent, yn
brif foddion cynnydd; a'r hyn hefyd sydd yn
dra effeithiol er gogwyddo ein gwahanol alluoedd
er eu gwneyd yn ufudd i'n hewyllys. Edrycher
eto ar ein teimladau a'n nwydau, a chanfyddir
yn awlg eu bod wedi eu hamcanu er ateb dy-
benion penodol. Y mae *carriad* wedi ei amcanu
er sierhau parhad y rhywogaeth. Y mae serch
wedi ei phlanu er sierhau i'r rhai ieuainc gael
chwareu teg a meithriniaeth briodol. Y mae
cydymdeimlad yn cenedlu serch ac anwydebat
at y rhai a fyddo mewn adfyd a gorthyrmyder, gan
ein tueddu i'w cynnorthwyo a'u diwallu. Y mae
gobaith yn ein calonogi yn ein holl lafur, ac yn
ein cynnal rhag ymollwng yn nghanol ein holl
drallodau. Y mae ofn yn dysgu i ni ochelgar-
wch a'r angenrheidiwydd o arfer callineb mewn
trefn i'n diogelu rhag peryglon. Y mae digter
hefyd, er ei fod yn boenus, yn tueddu i'n cy-
nhyrfu i amddiffyn ein hunain yn erbyn cam,
ac i'n parotoi o ran ein teimlad, os bydd raid, i
gyfarfod ag angharedigrwydd a cham oddi ar
ddwyllaw ereill. Felly, gwelir yn awlg fod y
gwahanol deimladau a'r nwydau dynol wedi eu
planu yn y meddwl gydag amcanion uchel a
phenodol, er llanw eu lleoedd a'u gweithrediadau
yn eu cyssylltiad a'r bywyd dynol. A'r gweith-
rediadau deallol a theimladol hyn, yn ddiau,
ydnt ryfeddodau penaf natur, ond eu hystyried
yn briodol, er mai wrth y deall, ac nid wrth y
synwyrâu allanol y maent yn llefaru. Os ydys,
gan hyn, yn beiddio dywedyd nas gallasai y
llygad gael ei greu ond gan un perffaith gyfar-
wydd a deddfau manylaf tremyddiaeth, oni ellir
dywedyd hefyd nas gallasai y meddwl dynol gael
ei lunio a'i ddonio ond gan y medrusrwydd
uchaf, yr hwn nis gallasai fod yn llai na doeth-
ineb Creawdwr sydd yn anfeidrol mewn gallu?

Yn awr, wedi cymmeryd golwg fer ar achos-
iaeth, yn nghyd a'r amlygiadau neillduol o amcan
neu fwrriad yn ngwaith y greadigaeth, yr hyn y
rhaid edrych arnynt fel sylfeini neillduol duwin-
yddiaeth naturiol, ceir bellach fyned yn mlaen
at y prif bwnc yn yr ymchwiliad, sef y ddadl,

neu y rhesymiad dros fodolaeth Duw. Yn yr ymresymiad hwn, arferir yn fynych ddau ddull o reaymu: sef y ddadl neu yr ymresymiad *à priori*, a'r ddadl neu yr ymresymiad *à posteriori*. Y mae y blaenaf yn ymresymu yn *miaen*, a'r diweddaf yn ymresymu yn *ol*. Y mae y naill yn cychwyn allan oddi wrth syniadau (*conceptions*) y meddwl, a'r llall oddi wrth ffeithiau. Y mae un yn ymresymu oddi wrth yr hyn *sydd*, at yr hyn *sydd raid fod*; a'r llall oddi wrth yr hyn *sydd raid*, *sydd wedi bod*. Y mae y rhesymiad *à priori* yn ymgeisio profi bodolaeth yr achos cynaf gddi wrth eglwyddorion tragwyddol a syniadau gwreiddiol yn y meddwl; a'r ymresymiad *à posteriori* yn amcanu at yr un nod, trwy gychwyn oddi wrth ffeithiau, neu yr amlygiadau o fwriad neu amcan, sydd i'w canfod yn wasgaredig yn ngwaith y greadigaeth faterol a meddyliol. Ond fel y ceir achos i sylwi eto, y mae yn anhawdd canfod fod yr ymresymiad *à priori* yn ddigonol o ran ei natur er cyrhaedd ei amcan. Ac er fod yr ymresymiad *à posteriori* yn cychwyn yn is, ac o safle sicrach, ac yn esgyn ar hyd llwybr eglurach a diogelach at yr Achos Cynaf, eto, y mae rhywbeth o natur yr *à priori* yn angenrheidiol i'w chyfanu, yn enwedig yn ei chysylltiad âg achosiaeth. Ond am yr ymresymiad *à priori*, y mae hwn, fel y sylwyd eisoes, yn cychwyn gydag egwyddorion ansoddol neu syniadau gwreiddiol y meddwl, gan amcanu profi bodolaeth angenrheidiol yr Achos Cynaf, a hyny yn annibynol ar brofiad a sylwadaeth. Ac yn ol y dosbarthiad diweddaf o hono, y mae yn eael ei ranu i dri math, sef—

1. Y bodegol (*ontological*). Gelwir ef felly am ei fod yn sylfaenig ar syniad penodol o eiddo y meddwl am fod neu fodolaeth. Sylwedd y prawf hwn yn fyr ydyw hyn:—Y mae y syniad am y bod perffeithiaf y gall y meddwl ei ddychymygu yn cynnwys ynddo, fel elfen hanfodol, y meddyddrych o fodolaeth angenrheidiol; yn gymaint felly ag y mae y syniad am ddau a dau yn cynnwys neu yn gwneyd i fyny bedwar. Gan fod y syniad am y bod mwyaf perffaith y gall y meddwl ei ffurfio yn cynnwys ynddo fodolaeth angenrheidiol, dadleuir fod y cyfryw fod angenrheidiol yn bodoli. Felly ceisir profi bodolaeth Duw oddi wrth gynnwys y syniad a ffurfir yn y meddwl am y bod perffeithiaf. Sylfaenwyd y rhesymiad hwn ar egwyddor fawr athroniaeth Descartes; sef, fod pob syniad clir a phendant y gall y meddwl ei ffurfio yn cynnrychioli hanfodiad gwirioneddol o'r hyn a gynnwys y syniad hwnw; neu mewn geiriau ereill, y mae pob peth y gallaf si ffurfio syniad clir am dano yn bodoli. Pa un bynag ai i Anselm, Thomas Aquinas, ynte i Descartes, ynte i bwy, y perthyn y syniad uchod yn wreiddiol, y mae pob lle i greu nad yw yn syniad cywir. Canys gellid meddwl, fel y sylwa Mansel [erthygl *Metaphysics*, yn yr *Encyclopaedia Britannica*, wythfed argraffiad, cyf. xiv. td. 619] “nas gall un arddangosiad oddi wrth syniadau brofi gwir fodolaeth y gwrthddrych y synir am dano; a hyd nes y gwneir hyn, nid yw arddangosiad o briodoliaethau bod tybiedig yn profi dim yn rhagor na'r cyssylltiad sydd rhwng rhyw syniadau neu ystyriaethau a'u gilydd yn ein meddyliau. Nis gellir byth ddangos gwir fodolaeth gwrthddrych trwy feddwl am dano; canys y mae yn llawn mor hawdd arddangos gwrthddrychau dychymygol a rhai gwirioneddol yn y meddwl. Rhaid i fodoldeb peth gael ei brofi gan gynreddf (*intuition*), ac nid gan syniad;

rhaid ein bod yn alluog i gyfeirio at ryw ffeithiau penodol o eiddo ymwybyddiaeth, yn y rhai y byddo y gwrthddrych y byddys yn ymfodyn am dano yn cael ei bresennoli o'n blaen.” Ac y mae sylw Kant cyn hyny yn dangos yn amlwg fod yr egwyddor hon “yn cymmyrd y ganiataol yr hyn y dylid ei brofi, ac yn gwneuthur syniadau tu mewnol y meddwl yn fesur ac unig brawf o bob bodolaeth y tu allan; tra mewn gwirionedd, i nad yw y naill yn ddigon i brofi posiblwydd y llall, llawer llai i brofi ei fodolaeth gwirioneddol: nid ydyw ond ymresymiad o'r un natur a phe byddai i ddyn oddi ar y syniad clir am y swm o gan dolar yn ei feddiant, i gasglu fod yn rhaid fod y cyfryw swm ganddo.” Ac heb law hyny, fel y sylwa Mansel, yn mhellach, “nid ydyw y ddadl hon oddi wrth ffeithiau cynreddf yn ymresymiad *à priori*, ond *à posteriori*, o ran ei natur; nid ydyw yn cychwyn gyda syniad cyffredinol mewn trefn i arddangos trwy ddansoddiad y syniadau israddol cynnwysedig ynddo, neu i gyflunio mewn dychymyg wrthddrych cyferbyniol iddo; ond y mae yn cychwyn gyda ffeithiau penodol profiad, arddangosedig mewn ymwybyddiaeth fefnol neu allanol mewn trefn, i benderfynu natur y gwrthddrych yr hwn y mae y ffeithiau hyn yn ei nodi allan.”

2. Y meddyliol neu yr eneidol (*psychological*). Y mae y rhesymiad hwn yn cael ei alw y meddyliol, neu yr eneidol, am ei fod yn seiliedig ar un o ffeithiau y meddwl. Ond er fod y rhesymiad hwn yn cael ei osod wrtho ei hun, eto y mae o ran ei natur yn dal perthynas agos, ac yn dwyn tebygyrwydd mawr i'r ymresymiad blaenorol, sef y bodegol. Swm yr ymresymiad sydd fel y canlyn:—Yr wyf yn meddu y syniad am Fod anfeidrol, tragwyddol, a pherffaith:—y mae yn rhaid cael achos digonol i roddi cyfrif am y ffaith fy mod yn meddu y fath syniad; nis gallasai ddyfod oddi wrthyf fy hunan na'r byd; nis gallasai ddyfod oddi wrth y meidrol; y mae yn rhaid mai Duw yw awdwr y cyfryw syniad; ac mewn canlyniad, y mae yn rhaid ei fod ef yn bodoli. Felly, ymddengys mai y gwahaniaeth rhwng yr ymresymiad hwn, a'r ymresymiad bodegol yw, fod un yn seiliedig ar y ffaith ein bod yn meddu y cyfryw syniad, a'r llall yn seiliedig ar ei gynnwysiad tu mewnol. Gellid meddwl nad yw y rhesymiad hwn, mwy na'r llall, yn cynnwys nemawr iawn o rym ynddo, nac yn gallu dwyn ond ychydig o argyhoeddiad i'w ganlyn i'r meddwl. Canys ymddengys ei fod yn cymmyrd yn ganiataol yr hyn ag sydd i'w brofi. Peth arall, nis gellir edrych ar y gosodiadau yn yr ymresymiad ar un cyfrif yn hunanbrofedig, amlwg, na sicr. Mewn canlyniad, nis gellir pwyso dim ar y casgliad a dynir oddi wrthynt: canys pwy a all argyhoeddi y meddwl yn hollol, neu brofi tu hwnt i ammheuaeth fod y cyfryw osodiadau mewn perthynas i'r syniad am Fod anfeidrol, tragwyddol, a pherffaith—sef “nas gallasai ddyfod i mi oddi wrthyf fy hunan, na'r byd—nis gallasai ddyfod oddi wrth y meidrol”—yn wirionedd? Wrth briodoli y syniad tu mewnol uchod i Dduw fel ei achos, pa beth sydd genym i brofi hyny? Ac os dywedir, gyda Kant, nad oes gan y syniad un prawf o'i wirioneddolrwydd gwrthddrychol, ond mai cyfodi oddi ar syniadau neu egwyddorion mewnol y meddwl y mae, pwy a all wrthbrofi yr haeriad? Mewn canlyniad, os yw cynseiliau yr ymresymiad yn ammheus, pa sicrwydd a all fod yn ei gasgliadau? A pheth arall, nis gellir edrych ar y prawf fel yn perthyn yn hollol o ran

ei natur i'r rhesymiad *à priori*, yn gymmaint a'i fod yn seiliedig ar un o feithiau y meddwl.

3. Y rhesymiad bydhanegol neu drefnedigol (*cosmological*). Y mae y rhesymiad hwn yn cael ei alw felly am ei fod yn cychwyn oddi wrth y greadigaeth, neu oddi wrth y gosodiad "fod rhywbeth yn bodoli;" ond nid yw yn cyfeirio at unrhyw briodoledd neidullod berthynol i wrth-ddrychau teimladwy adnabyddus i ni, a pherthynol i'n byd teimladwy ni. Yn hyn y mae yn gwahaniaethu oddi wrth y rhesymiad bydhanegol (*cosmological argument*), yn y ddadl *à posteriori*, yr hon sydd yn sylfaenedig ar yr ystyriaeth o gyfansoddiad penodol y byd teimladwy hwn. Y ddadl neu y rhesymiad dan sylw, o ran ei sylwedd, sydd fel y canlyn:—Oes oes rhywbeth yn bodoli, yna y mae yn rhaid hefyd fod rhyw fod perffaith ac angenrheidiol yn bodoli. Yn awr, yr ydwyf fi fy hunan, o leiaf, yn bodoli; mewn canlyniad, y mae yn rhaid fod rhyw fod perffaith ac angenrheidiol yn bodoli. Y mae y gosodiad lleiaf yma yn cynnwys prawf, a'r mwyaf yn rhesymu oddi wrth brawf cyffredinol at fodolaeth Bod angenrheidiol. Am y rhesymiad hwn, yn y lle cyntaf, nid yw yn perthyn yn hollol i'r ddadl, neu y rhesymiad *à priori*, yn gymmaint a bod y rhan gyntaf o hono yn seiliedig ar ffaith allanol; a chan belled a hyn, y mae yn perthyn i'r rhesymiad *à posteriori*. Gellid barnu, fel y sylwa Kant, mai un amcan mawr wrth ddefnyddio y rhesymiad hwn, yn hytrach na'r rhesymiad bodegol, yw osgoi yr angenrheidrwydd o brofi bodolaeth Bod angenrheidiol *à priori* oddi wrth syniadau yn unig—prawf, yr hwn o ran ei natur sydd yn rhwym o fod yn fodogol; yr hwn hefyd sydd yn hollol aneffeithiol i ddwyn yr argyhoeddiad lleiaf i'r meddwl ymfyngar o'i nerth a'i gywirdeb: yr hyn nis gellir ei wneyd heb allu profi fod y syniadau yn hunain yn cyfateb o angenrheidrwydd i sylweddau allanol neu wrth-ddrychol—yr hyn sydd yn anmhosibl. Ond am y rhesymiad hwn, er ei fod yn amcanu osgoi un o brif wendidau y rhesymiad bodegol, heb law ei fod yn y rhan gyntaf yn perthynu i'r ddadl *à posteriori*, y mae yn methu yn hollol yn ei amcan yna y rhan olaf o hono; canys y mae yn seiliedig ar yr egwyddor fod syniadau meddyliol yn cyfateb yn hollol i berthynasau hanfodol allanol a sylweddol: sef, "fod yn rhaid fod achos i bob peth dygwyddiadol; yr hon sydd yn egwyddor heb ystyr iddi, oddi gerth yn y byd teimladwy, neu anianyddol. O blegid nis gall y syniad deallol pur am y dygwyddiadol gynnyrchu un gosodiad cyfosodol, megys eiddo achosiaeth; yr hon ei hunan sydd heb ystyr iddi, neu heb un nodweddiad gwahanredol iddi ond yn y byd ymddangosiadol. Ond yn yr anghraifft hon, y mae yr egwyddor yn cael ei defnyddio er ein cynnwrthwyo y tu hwnt i derfynau ei chylch."—[*Kant's Critique on Pure Reason*, Meiklejohn's translation, td. 374].

O berth i ddiffygolrwydd y rhesymiadau uchod, y mae Henry Rogers yn dywedyd fel y canlyn:—"Pa rym bynag a dybir yn perthynu i'r profion o'r Duwdod sydd yn cael eu tynu o'r meddwl—o'r syniad am Dduw yn y meddwl dynol—nis gallwn ni weled dim ynddynt, hyd yn oed pan eu cyflwynir ya y wedd oreu, llawer llai gyda golwg ar y sefyllfa anhapus a roddir iddynt yn athroniaeth Descartes, nis gall yr anfyddiwr gyda'i gynseiliau ef eu hosgoi. Wrth edrych hyd yn oed ar y ffruf fwyaf rhesymol o'r ymresymiad, ymddengys yn ddiau yn llawn mor hawdd i un,

nad yw yn teimlo dim anhawsder i haeru, nad yw yr holl brofion a arddengys y greadigaeth ddoethineb yn cynllunio ac yn llywodraethu yn ddim ond ffrwyth damwain, i haeru yn union yr un peth am yr hyn a ymddengys yn llais cynreddf (*intuition*) a thueddiadau dieithriad, o'r bron, cyfansoddiad y meddwl dynol. Gall ef ddywedyd am y cyfan yn llawn mor gysson, nad yw hyn oll ond un yn chwang o branciau diderfyn damwain!"—[*Henry Rogers' Essays from the Edin. Review*, cyf. i. td. 383.] Ond y mae yn eithaf tebygol mai y ffruf fwyaf adnabyddus o'r hyn a elwir yr ymresymiad *à priori*, yn y wlad hon o leiaf, yw yr hyn a adwaenir wrth yr enw *Dadl neu Resymiad y Dr. Samuel Clarke*. Ond er ei bod yn myned ar enw Clarke yn benaf, fel yr hwn a'i coledodd yn fwy na neb arall, eto y mae yn amlwg fod awgrymiad o'r cyffelyb ymresymiad yn y *Scholium Generale*; yn y *Principia*, gan Syr Isaac Newton; yn *Locke's Essay*, llyfr iv. pen. x. adr. iii, iv.; ac yn *Dr. Cudworth's Intellectual System*, llyfr i. pen. v. adr. 3. Y mae yr ymresymiad hwn yn ddothbarthedig i ddwy ran; un yn nacool, a'r llall yn gadarnhaol. Amcan y rhan nacool o'r ymresymiad ydyw profi nad yw defnydd, neu y greadigaeth weledig, yn meddu bodolaeth angenrheidiol; hyn ydyw, profi bod dechreuad wedi bod iddi. Ac amcan y rhan gadarnhaol ydyw profi fod rhywbeth yn bodoli erioed, ac felly yn meddu bodolaeth angenrheidiol, ac mai yr hyn sydd felly ydyw Duw. Egwyddor sylfaenol yr holl ymresymiad ydyw *ex nihilo nihil fit*—o ddim nis gall dim ddyfod. Ac y mae cadwyn yr ymresymiad yn myned yn mlaen fel y canlyn:—Y mae rhywbeth yn bodoli yn bresennol; ac mewn canlyniad, yn ol natur yr ymresymiad, y mae rhywbeth yn bod erioed. Y mae yr hyn sydd yn bod erioed yn bod o angenrheidrwydd; hyn yw, nid yw yn dibynu am ei fodolaeth ar ddim y tu allan iddo ei hun. Yn mhellach, y mae yr hyn sydd yn bod fel hyn o angenrheidrwydd yn gyfryw ag y byddai y dybiaeth iddo beidio a bod yn wrthddywediad pendant, y fath fel nas gallai y meddwl, heb roddi trais arno ei hun, dybio y posibilrwydd o'r peth. Ond a oes rhywbeth yn dyfod i fyny a'r ammodau neu y gosodiadau hyn? Nid yw y byd gwelwedig; canys nid yw y dybiaeth iddo beidio a bod yn cynnwys un gwrthddywediad, nac yn treisio dim ar y meddwl wrth ddyfalu am y peth; felly, nid yw defnydd, naen y byd gwelwedig, yn meddu bodolaeth angenrheidiol. Ond a oes rhywbeth arall? Oes: medd y rhai a goledant ac a gredant y rhan nacool hon o'r ymresymiad hwn; sef gofod (*space*), neu yr eangder diderfyn, a'r parhad diderfyn. Y mae y rhai hyn yn syniadau ag y mae cyfansoddiad y meddwl yn ei orfodi i'w derbyn: nis gall dybio y gwrthwyneb iddynt; nis gall dybio iddynt beidio a bod. Y mae y rhai hyn, gan hyn, yn meddu bodolaeth angenrheidiol: ond nid ydynt yn bod felly arnynt eu hunain, o blegid nid yw eangder a pharhad ond moddau, ffurfiau, neu briodoleddau; ac o ganlyniad, y mae yn anmhosibl iddynt fodoli ond mewn cyssylltiad â rhyw wrthdrych neu fodolaeth, o'r hwn y maent yn briodoleddau. Ac mewn canlyniad, fod yn rhaid fod y cyfryw Fod angenrheidiol a thragwyddol yn bodoli, a bod yn rhaid mai Duw yw y Bod hwnw. Dyna fel y gosodir allan, ac yr amcenir profi, yr ochr nacool o'r rhesymiad hwn. Ond gyda golwg ar yr ymresymiad ei hunan, addefir, yn y lle cyntaf, erbyn hyn yn lled gyffredinol, nad yw yn perthyn i'r

ymresymiad *à priori* o ran ei natur, ond mai agweddiad neillduol o'r ymresymiad *à posteriori* yw, yn gymaint a'i fod yn cychwyn oddi wrth ac yn sylfaenedig ar y ffaith eglur, fod rhywbeth yn awr yn bodoli, ac nid oddi wrth y syniad yn y meddwl, yn annibynol ar brosiad, yr hyn sydd wrth wraidd pob ymresymiad *à priori*. Yn nesaf, nid yw yr ymresymiad ei hun, beth bynag yw ei natur, yn cario un argyhoeddiad i'r meddwl, am ei fod yn cymmeryd y cynseiliau yn ganiataol, heb y prawf lleiaf o'u gwirionedd yn y gosodiad: canys y mae holl faich prawf yr ymresymiad yn disgyn ar yr haeriacid mai moddau, ffurfiau, neu briodoleddau rhyw fod yw yr eangder diderfyn, a'r parliad diderfyn; ond beth sydd yn dangos hynny? Nis gellir cael un prawf o'r peth. Canys gellir tybied nad oes un gwrthddywediad, nac un anhawsder wrth feddwl am yr eangder a'r parhad diderfyn yn bodoli, heb eu hystyried na moddau na phriodoleddau i un bod pa bynag. Ac y mae gwrthdriadl Arglwydd Brougham i'r gosodiad hefyd yn ymddangos yn neillduol deg a phriodol:—"Os golygir eangder neu le yn briodoledd, ac os yw yr eangder diderfyn yn briodoledd bod annherfynol, y mae yn canlyn fod eangder terfynol yn briodoledd bod terfynol. Ond pa fod?"—[*Lord Brougham's Discourse*, adr. iv. td. 85.] A phe meddyliar am gyfran benodol o le, rhwng dau wrthddrych, oni byddai yn eithaf cysson a rhesymol, yn ol y dyb uchod, i ofyn, priodoledd berthynol i ba fod y gallai y lle hwnw gael ei ystyried?

Yn awr, trwy fod cynseiliau yr ymresymiad fel yma yn hollol annhebyg i wirionedd, mae y casgliad a dynir oddi wrth ynt yn rhwym o fod yn anghywir. Y mae ereill, heb law y Dr. S. Clarke, wedi bod yn amcanu fursio ymresymiad *à priori* er profi y Bod o Dduw, yn y wlad hon; yn mhlith y rhai y saif eiddo Moses Lowman [*Argument à priori to prove the Being, the Unity, and Perfections of God, by Moses Lowman, with an Introduction by the Rev. Dr. P. P. Smith: T. Clarke, Edinburgh, 1840*] yn dramallwng ac adnabyddus. Ond er fod y rhesymiad uchod wedi ei osod allan gyda chymmaint o fedr a theg ymddangosiad, fel ag i beri i rai, sydd a'r pwys mwyaf i'w roddi ar eu syniadau mewn pynciau duwinyddol, gael eu tucedd i'w dderbyn, eto y mae y tri gosodiad cyntaf yn yr ymresymiad, ar y rhai y mae y prawf o fodolaeth Duw yn dibynu, yn dangos, gellid tybied, nad yw y rhesymeg yn ddifwlch yn y ddaid. Y gosodiadau vdynt fel y canlyn:—1. Y mae bodolaeth yn ddichonadwy. 2. Y mae pob bodolaeth ddichonadwy naill ai yn angenrheidiol neu ddygwyddiadol. 3. Os oes unrhyw fodolaeth yn ddichonadwy, y mae rhyw fodolaeth yn angenrheidiol. Am y gosodiad cyntaf, addefir ei wirionedd ar unwaith; o blegid addefir fod pob peth, mewn ystyr, yn ddichonadwy, os na bydd hyn yn cynnwys gwrthddywediad; nid yw fod bodolaeth yn ddichonadwy yn cynnwys un gwrthddywediad; mewn canlyniad, y mae yn ddichonadwy. Am yr ail osodiad, nid oes achos fod un amhieuath am ei wirionedd; sef "fod pob bodolaeth ddichonadwy naill ai yn angenrheidiol neu ddygwyddiadol." Ond am y trydydd gosodiad—sef "os oes unrhyw fodolaeth yn ddichonadwy, y mae rhyw fodolaeth yn angenrheidiol"—nid yw y rhesymeg yn ymddangos mor gadarn a difwlch. A gellir dywedyd yn ngeiriau y Dr. Wardlaw—"Oddi wrth y gosodiad neu y tyb-osodiad 'fod rhywbeth yn bodoli,' nid yw yn anhawdd canfod pa fodd y gellir cyrhaedd

y penderfyniad 'fod yn rhaid fod rhywbeth yn bodoli bob amser,' a hyny trwy gadwyn o arbrofiadau rheolaidd, y rhai y mae eu dolena yn annattodadwy. Oddi wrth fodolaeth wirioneddol, gallwn yn y modd mwyaf cyfreithlawn ac anwrthwynebadwy gyrrhaedd at fodolaeth angenrheidiol. Ond nis gallaf ddeall trwy ba resymeg deg y gellir casglu angenrheidrwydd oddi wrth bosiblwydd yn unig; pa fodd y gellir profi yr hyn sydd raid fod oddi wrth yr hyn a all fod yn unig. Nis gall y casgliad, yn ddiaw, feddu mwy o sicrwydd ynddo nag sydd yn y sail oddi wrth o'r hon y mae yn cael ei dynu."—[*Dr. Wardlaw's Theology*, cyf. i. td. 88.] Yn awr, gwelir yn anlwg un o ddaid beth:—os cymmerir y posibilrwydd o fodolaeth yn sail, er amcanu profi bodolaeth angenrheidiol oddi wrtho, y mae y rhesymeg yn methu. O'r tu arall, os cymmerir bodolaeth wirioneddol yn sail i brofi bodolaeth angenrheidiol oddi wrtho, yna y mae y rhesymiad ar unwaith yn *à posteriori* o ran ei natur. Er gwelwed ymresymiad *à priori* Lowman yn cael ei ddywchwyd yn llwyr, gwel *Dr. Wardlaw's Christian Ethics*, sylw o.

Cyhoeddwyd gwaith arall yn Edinburgh, yn y flwyddyn 1833, dan yr enw *An à priori Argument for the Being and Attributes of God, by William Gillespie*. Ail gyhoeddwyd yr un gwaith, gyda llawer o chwangodiadau ato, yn 1843, dan yr enw *The Necessary Existence of Deity*. Ond trwy fod ymresymiaidau y gwaith hwn, mewn rhanau pwysig o honnynt o leiaf, yn dwyn llawer o debyg-olrwydd i eiddo Dr. Clarke, nid oes nemawr o angenrheidrwydd sylwi arnynt yma. Wrth adael yr ymresymiad *à priori*, a chanfod fod y profion o'r natur yma yn annigonol er scfydlu y pwnc o fodolaeth Duw, fe allai nad anfuddiol fyddai crybwyll y rheswm pa ham y maent felly o angenrheidrwydd. "Y mae pob ymresymiad *à priori* i fod yn seiliedig ar ryw gwyddor neu syniad angenrheidiol yn y meddwl—rhywbeth y mae ein cyfansoddiad meddyliol yn ein gorfodi i'w gredau. Y cyfryw ydyw y syniad o'r Anfeidrol; ac ar ryw ffurf neu gilydd o'r syniad hwn y mae pob ymresymiad *à priori* wedi ei seilio; ac nid yw eangder diderfyn, a pharhad diderfyn, &c., ond gwahanol agweddau o'r syniad hwn. Yn awr, yn mha diriogaeth o'r meddwl dynol y mae cartrefle y syniad hwn? Y mae yn rhaid ateb, mai yn yr uchaf a'r fwyaf ysbrydol a fedd y meddwl; sef cynreddf, neu reswm pur yn yr ystyr mwyaf athronyddol o'r gair. Yn awr, dyma gangymmeriad gwreiddiol pob ymresymiad *à priori*, dybygid, sef gweithio allan egwyddor o gynreddf i eglurhad rhesymegyddol—ccisio dwyn allan egwyddor angenrheidiol o rhyfnder intuition, a'i gwasgu i mewn i ffurfiau rhesymegyddol, yr hyn sydd yn amhosibl.

Y mae sylw Thompson hefyd ar y pwnc hwn yn hynod darawiadol a nerthol:—"Y mae yn anlwg," medd efe, "nas gall fod y fath brawf (sef un *à priori*, oddi ar wybodaeth berffaith o'i natur) o fod Duw. Nis gallwn, trwy unrhyw ehediad o feddwl, gyrrhaedd gwybodaeth gynreddfol o'r natur ddwyfol, na darllen dirgeldeigathau eu fodolaeth ef. Nid oes genym unrhyw allu deall-ol, tremiad yr hwn a all dreiddio i ddysgleirdeb y Mawrhydi tragwyddol. Buasai raid i ni fod yn ogryfuweli a Duw tuag at feddu arbroffad *à priori* o'i fodolaeth angenrheidiol ef. Yr ydym yn hollol analluog i amgylfred ein bodolaeth ein hunain, neu yr eiddo un o wrthddrychau diatladaf ein synwyrâu."—*Christian Theism*, cyf. i.

Yr ydys bellach yn cael myned yn mlaen at yr ymresymiad arall a nodwyd, sef yr *à posteriori*. Y mae y rhesymiad hwn yn cymmyrdd llwybr mwy cydweddol â galluoedd y meddwl, âg egwyddor gwir athroniaeth, ac â natur y pwnc yr amcenir ei brofi, na'r rhesymiad *à priori*; ac yn rhesymiad oddi wrth yr effaith at yr achos; oddi wrth yr hyn sydd at yr hyn sydd rai fod. Y mae yn sylfaenedig ar ffeithiau—yr amlygiadau aneirif o gyfaddasiad moddion at ddybenion sydd yn wasgareddig trwy y greadigaeth faterol a meddyliol—ac yn amcanu esgyn ar hyd y rhai hyn at yr Achos Mawr Cyntaf, oddi wrth yr hwn y mae y cyfan wedi deilliau. Y mae yr ymresymiad yn cynnwys dwy gangen wahanol, y naill yn wasgarethol i'r llall, ac yn dibynnu ar eu gilydd er cyrhaedd yr amcan mewn golwg—sef y ddadl fyddanegol—yr ymresymiad oddi wrth achosiaeth; a'r ddadl amcaniadol, neu yr ymresymiad oddi wrth friwiad. Y mae y ffaenaf yn angenrheidiol fel sylfaen i'r olaf, ac yn cael ei rhagdybiad ganddi; tra y mae yr olaf yn angenrheidiol er egiuro y ffaenaf, ac i'w gweithio allan i'w chyflawnder mwyafl. Megys y sylwyd yn flaenorol, y mae ein meddyliau wedi eu cyfaddasu yn y fath fodd fel nas gallant beidio a myned yn ol oddi wrth bob ymddangosiad at yr achos o hono; hny yw, y mae pob ymddangosiad yn dwyn i'w galyn yr argraff annileadwy ar y meddwl fod yr rhaid fod rhyw achos iddo. Ac y mae y wireb gyngreddfod hon, mewn cysylltiad â'u hadnabydd deallol, yn cael ei chadarnhau gan amlygiadau dirif sydd i'w canfod yn y greadigaeth weledig; lle yr ydys yn cael fod yr holl ddefnyddiau yn y bydyssawd, yn eu holl amrywiaethau ymddangosiadol, yn dwyn pob arwydd mae effeithiau ydynt, y rhai y mae dechreuad yn perthyn iddynt oll. Wrth wneyd ymchwilliad iddyn o ran eu trefniad a'u perthynas â'u gilydd, y mae y meddwl yn cael ei orfodi i greu fod iddynt achos, ac achos digonol, o'u dygiad i fodolaeth. Edrycher ar unrhyw ddefnydd, o ba furf bynag y byddo—y mae pob gronyn o hono, a phob effen ag sydd yn perthyn iddo, yn bodoli, nid o herwydd unrhyw angenheirddwydd natur yddo ei hun, ond trwy rym rhyw achosiaeth neu achos ag oedd yn bodoli yn annibynol ac yn flaenorol iddo. Ac fel y dangoswyd yn barod, ni byddem ond yn cynnyg traais ar ein dealltwriaeth ein hunain pe cynnygiem neu yr ymdrechem i greu ei fod wedi dechreu neu ddyfod i fodolaeth heb un achos iddo. Nid ymddengys fod un posibilrwydd i osgoi grym uniongyrchol y rhesymiad hwn. Ond yma, y gofyniad pwysig ydyw hyn—Pa fodd y gellir defnyddio y ffaith fawr a nodwyd, sef fod i bob effaith ei achos, ac fod yn rhaid fod achos i bob peth ag y bu dechreuad iddo, er profi fod rhywbeth yn bodoli heb yr un achos iddo, yr hwn y gellir edrych arno fel achos gwreiddiol o bob peth ond efe ei hun? Fe ymddengys mai casgliad yw y rhesymiad oddi wrth wrthdrychau bodolaeth; sef, fod yn rhaid fod achos neu awdwr i'r holl wrthdrychan hyn: ac os gosodir y rhesymiad allan yn ei dduill symlaf, ymddengys tu hwnt i bob dadl fod yn rhaid fod achos i bob bodolaeth yn unigol, ac oddi wrth hyny y rhaid bod Achos Mawr Cyntaf o bob bodolaeth. Pa beth bynag sydd yn bodoli, rhaid fod iddo ryw achos. Y mae y bydyssawd yn bodoli; mewn canlyniad, rhaid fod iddo achos, a'r hwn fel achos y bydyssawd sydd yn rhaid fod yn flaenorol i bob achos arall. Ond y mae y rhesymiad neu y ddadl yn y ffurf syml hon yn anni-

ffynadwy; y mae yn profi gormod. O blegid yn ol yr un rhesymiad, yn gymmait a bod Duw yn bodoli, rhaid ei fod yntau hefyd yn effaith rhyw achos; ac mewn canlyniad, nis gallai fod yn Dduw. Felly, yn lle y rhesymiad anianyddol pur, defnyddir agweddiad arall o hono, yr hon a elwir y rhesymiad neu y ddadl fyddanegol. Gosodir yr agweddiad hwn i'r ddadl mewn dwy ffordd. Am y gyntaf, gellir cymmyrdd geiriau Leibnitz—un o amddiffynwyr galluocaf y rhesymiad—fel eglurhad o hono:—“Dw ydyw yr achos cyntaf o bob peth; o blegid nid oes gan y pethau hyny, y rhai y mae terfyniad penodol iddynt, er anghraiff, pob peth yr ydym yn eu gwleud ac yn eu profi, ddim ynddynt ag sydd yn gwneyd eu bodolaeth yn angenrheidiol neu yn bwnc o angenrheirddwydd. Mewn canlyniad, rhaid i ni edrych am sail bodolaeth y byd—yr hwn y gellir ei ystyried yn ddim amgen na chyfanswm o'r holl bethau dibynedig neu ddygwyddiadol yn nghyd—yn y Sylwedd, neu y Bod, yr hwn y mae sail ei fodolaeth ynddo ei hun, a'r hwn mewn canlyniad sydd yn bodoli yn dragwyddol ac o angenrheirddwydd.” — [Theodicæ Opp. ed. Dutens, cyf. i.] Heb law gan Leibnitz, mae y ddadl hon yn cael ei dal gan Wolf, Bilfinger, ac ereill. Ceir hi hefyd o ran ei sylwedd yn *Aristotle's Physica Auscult.*, llyfr viii. 5; *Gregory Nazianzen's Orat.*, xiv. 28; *T. Aquinas' Summa Theol.*, td. i. 2, erth. 3; *Gillespie's Necessary Existence of God*, Edinburgh, 1843. Y mae llawer o rym yn yr agweddiad hwn o'r rhesymiad, er y rhaid addef nad yw yr holl ymddangosiadau adnabyddus i ni yn y greadigaeth yn rhai dygwyddiadol, yn profi o angenrheirddwydd fod yr holl rai adnabyddus i ni felly hefyd, er fod y tebygolrwydd mwyafl o hyny. Gwel *Encyclopaedia Britannica*, cyf. xxi. td. 186, wythfed argr.

Am yr ail agweddiad o'r rhesymiad hwn, y mae yr enwog John Howe yn ei osod allan gyda chrym lawer o nerth a goleuni fel y canlyn:—“Er prawf o fodolaeth Duw, gellir bod yn sicr fod rhywbeth neu gilydd yn bodoli o bob tragwyddoldeb; neu wrth edrych yn ol, rhaid cyfaddef fod rhywbeth meddiannol o wir fodolaeth yn dragwyddol: o blegid trwy fod yn sicr fod rhywbeth yn bodoli yn awr (yr hyn yr ydys yn gwybod, er anghraiff, ei fod yn rhywbeth), yna rhaid cyfaddef fod yn rhaid fod rhywbeth yn bodoli o bob tragwyddoldeb, neu rhaid haeru fod rhyw bryd wedi bod pan nad oedd dim yn bodoli, neu fod pob bodolaeth unwaith wedi bod heb fod yn bodoli. Ac felly, yn gymmait ag y ceir rhywbeth yn awr yn bodoli, fod amser wedi bod pan y dechreuodd pob bodolaeth fodoll;—hyny ydyw, hyd yr amser hwnw nid oedd dim mewn bodolaeth. Ond ar yr amser hwnw dechreuodd rhywbeth a bod gyntaf; canys pa beth sydd yn fwy amlwg, os bu *rhyw adeg* pan nad oedd dim yn bodoli, a bod yn *awr* ryw fod yn bodoli, na bod dechreuad wedi bod i bob math o fodolaeth? Ac yna y mae yn canlyn fod rhyw fod, hyny yw y cyntaf a dechreuodd eriod a bodoli, wedi tarddu, neu beri iddo ei hun dardda allan o ddim, neu beri iddo ei hun ddyfod i fod pan nad oedd dim o'r blaen yn bodoli. Ond yn awr, onid yw yn eithaf amlwg ei bod yn beth hollol annichonadwy i un bod wneuthur hyn; hyny yw, pan nad oedd hyd yma yn ddim, a phan nad oedd dim hyd yma mewn bodolaeth, iddo allu ei greu ei hun neu ddyfod i fodolaeth o hono ei hun? O blegid yn ddiâu y mae peth sydd yn creu, neu yn dwyn ei hunan i fodolaeth, yn gwneuthur rhywbeth. Ond a all yr hyn nad yw

mewn bodolaeth, neu a all dim, neu ddfodolaeth, wneuthur rhywbeth? Rhaid fod gweithydd yn nglŷn â phob gweithred. Mewn canlyniad, rhaid i beth fod mewn bodolaeth cyn y gall weithio dim; ac felly y mae yn canlyn, os cymmerir fod peth wedi dwyn ei hunan i fodolaeth allan o ddim, ei fod yn bodoli cyn ei fod—ei fod yn bodoli, eto *nad ydoedd*—ei fod yn rhywbeth eto nad ydoedd yn ddim ar yr un pryd. Iê, ei fod yn amrywiol oddi wrtho ei hun; canys rhaid i achos fod yn beth ar wahân i'r hyn a achosir ganddo. Ond yma, os cymmerir fod peth wedi dwyn ei hunan i fodolaeth allan o ddim, y mae yr un peth yn achos ac yn effaith hefyd—yr hyn sydd annichonadwy.

“Felly, y mae yn eithaf amlwg fod rhyw fod yn bodoli erioed, neu nad yw erioed wedi dechreu a bod. Yn mhellach, y mae yn canlyn yn amlwg fod yn rhaid fod rhyw fod anachosedig, neu fod ag sydd yn bodoli erioed, heb un achos o hono; o blegid ni bu achos erioed i'r hyn nad ydyw wedi tarddu oddi wrth rywbeth arall; yn gymmaint nas gall dim fod yn achos o hono ei hun. Ac y mae rhywbeth yn bodoli, fel yr ymddengys oddi wrth yr hyn a ddywedwyd, nad yw erioed wedi tarddu oddi wrth arall. Neu gellid ymresymu y pwnc yn amlwg fel hyn: naill ai fod rhyw fod yn anachosedig, neu fod pob bod wedi cael ei achosi. Ond os ydyw pob bod wedi cael ei achosi, yna y mae yn rhaid fod un bod o leiaf yn achos o'i fodolaeth ei hun—yr hyn sydd yn annhosibl, fel y dangoswyd yn barod. Mewn canlyniad, nid yw yr ymadrodd a arferir yn gyffredin am y bod cyntaf, sef ei fod o hono ei hun, i'w gymmeryd ond yn unig yn nacael; hyny yw, nad ydyw wedi deilliaw oddi wrth arall: ac nid yn gadarnhaol, megys pe buasai ryw dro wedi creu neu ei ddwyn ei hun i fodolaeth. Neu, nad yw yr hyn sydd yn cael ei arwyddocau fel yn gadarnhaol, yn y ffurf yma o ymadrodd, i'w gymmeryd ond yn unig yn yr ystyr hwn; sef, ei fod ef yn fod o'r natur hwnw, fel ag yr oedd yn annhosibl byth iddo beidio a bod:—nid ddarfod iddo erioed, o hono ei hun, neiduo allan o ddfodolaeth fel ag i fod yn fodolaeth yn bodoli.”—*Living Temple*, rhan i, pen. ii, adr. 9, 10.

Ond er osgoi y rhesymiad uchod, a gwanhau ei rym, ceir rhai, er fe allai na ddywedant yn groew nad oes achos cyntaf yn bod, ac fe allai yr addefant ei fod yn wirionedd y rhaid fod rhywbeth yn bodoli o dragwyddoldeb; eto, awgrymant, os na ddywedant yn gryfach, y gallai mai y rhywbeth hwnw yw y rhes ei hun, sef y cyfanswm o achosion ac effeithiau, y rhai sydd yn awr yn myned yn mlaen—yr hon ynddi ei hun, fel yr haerant hwy, nid yw yn cynnwys un prawf o ddechreuad nac un arwydd o ddiweddiad. Neu mewn geiriau ereill, fod pethau neu fodau meidrol yn bodoli yn un gadwen dragwyddol. Ond mae ychydig o ystyriaeth yn ddigon i argyhoeddi pob meddwl diragfarn mai twyll-resymiad hollol yw y cyfryw osodiad: o blegid yn ol y dybiaeth uchod, y mae pob bod unigol ar ei ben ei hun yn dibynnu ar yr un blaenorol a nesaf ato, fel yr achos o hono, ac eto y mae y cyfan o honynt yn dibynnu ar ddim. Megys pe yr haerid y gallai fod cadwen annherfynol ei hyd, a phob dolen ynddi yn cael ei chynnal gan y nesaf ati, ac felly yn barhaus yn mhob anghraifft; ac eto, fod yr holl ddolenau yn gydiegidd â'u gilydd yn dibynnu yn hollol ar ddim. Nid ydyw yr anhawdros o dybied i unrhyw fod ddechreu dyfod i fodoli, heb unrhyw achos, yn lleihau dim trwy y dybiaeth o fodolaeth rhes neu

ddilyniad tragwyddol o'r cyfryw fodau; o blegid oddi gerth fod rhyw fod cyntaf, ar yr hwn y byddo y lleill oll yn dibynnu, y mae yn amlwg y rhaid fod yr holl res yn dibynnu ar ddim—yr hyn sydd yn llawn cymmaint annhosiblwrwydd a phe byddai i un o honynt fodoli yn anni...ynol ar y lleill. Heb law hyny, y mae y meddylddrych o gadwen dragwyddol o fodau meidrol a dibynol yn gorphwys yn anesmwyth iawn ar y meddwl, neu ymwybodaeth y meddwl; canys os ydyw rhes yn cael ei chyfansoddi o unrhyw rifedi unigol neu unau, nis gall fod ond terfynol o ran nifer y cyfryw unau wedi y cyfan, canys nis gellir coleddu y meddylddrych o'r posibilwrwydd o ffurfio rhes dragwyddol o unrhyw rifedi o unau; ac os felly, sef mai terfynol yw y rhes, yna y mae yn rhaid fod rhyw fod meidrol cyntaf o'r rhes sydd yn dibynnu y naill ar y llall. Ac os felly, yn mhellach, pa gyfrif ellir ei roddi am fodolaeth hwnw? Gan nas gallodd weithredu cyn iddo fodoli, nis gallodd roddi bodolaeth iddo ei hun; yna rhaid ydoedd iddo dderbyn ei fodolaeth oddi wrth rywun arall. A chan mai efe, yn ol y dybiaeth, yw y cyntaf yn rhestr y dibynolion, rhaid i'r hwn a roddes fodolaeth iddo ef fod yn annibynol, ac hefyd yn dragwyddol, yn gymmaint a'i fod mewn bodolaeth o flaen y cyntaf o ran ei fodolaeth mewn amser. Ond os gwrthodir y rhesymiad uchod ar y tir fod y rhes i'w chymmeryd yn dragwyddol neu yn ddiderfyn, yna y mae yr holl ddadl yn newid; sef, pa un ai bodau dragwyddol, ynte bodau wedi dyfod i fodolaeth mewn amser, yw y rhai sydd yn ffurfio neu yn gwneyd i fyny y rhes? Neu a ydyw rhai o honynt felly, a'r lleill heb fod? Oes dywedir eu bod oll yn dragwyddol, yna nid oes creu wedi bod erioed ar un o honynt. Neu os dywedir mai rhyw rai o'r rhes sydd yn dragwyddol, a'r lleill wedi deilliaw oddi wrthyn, yna ar y tir hwnw y mae yn rhaid fod rhyw gynifer, ychydig neu lawer, o'r bodau neu y pethau a welir, yn dragwyddol. Ac os oes rhai o honynt yn dragwyddol, rhaid, yn ol natur pethau, eu bod yn anachosedig, yn annibynedig, yn fodau o angenrheidrwydd; ac felly, yn fodau neu bethau anghyfnewidiol. Ond yn mha le y mae y cyfryw fodau i'w cael yn y greadigaeth weledig? Nid ydynt yn adnabyddus, ac nid oes un sicrwydd, a dywyed y leiaf, eu bod yn bodoli. Ac felly, a chymmeryd pethau yn y golwg mwyaf ffafriol i'r amhewuwr, nis gall ddwyn un prawf yn y mesur lleiaf dros ei dyb—mai rhes o fodau neu bethau yn bodoli yn dragwyddol yw y greadigaeth weledig. Mewn gwirionedd, megys yr awgrymwyd yn barod, y mae cyfansoddiad meddwl dyn yn gosod arno fath o angenrheidrwydd deallol i greu mewn, a chwilio am, achos i'r ymddangosiadau aneirif a gyflwynir i'w sylw yn y greadigaeth weledig, ac hefyd am achos cyfatebol i'r effeithiau hyny; yr hyn sydd yn gyfystyr a dywyed fod dyn yn cael ei orfodi megys ganddo ei hun i greu mewn rhyw achos cyntaf o bob peth. Nis gall y meddwl byth gael ei foddioni, na byth gyrhaedd gorphwysfa, pa mor bell bynag yn ol yr â yn ei olrheiniad o effeithiau i'w hachosion, hyd nes y cyrhaedda safie sefydlog yn yr Achos Mawr Cyntaf.

Thales, yr athronydd Groegaidd, a ddywed, “fod pob peth sydd yn symmud yn ein cyfeirio at y symmudydd; ac na byddai ond gohriadd diddiweddedd o achosion, pe na byddai y symmudydd cyntaf yn ansymmudol.” Ac fel y sylwa y Dr. Whewell—“Nis gall ein meddylliau gael eu boddioni gyda chyres o achosion ac effeithiau olynol

a dibynol, heb ryw Beth cyntaf ac annibynol. Yr ydys yn symmud oddi wrth effaith at achos, ac oddi wrth hwnw at achos uwch, mewn ymchwiliad am ryw Beth ar yr hwn y gall y meddwl orphwys; ond os na allwn wneyd dim ond mynychu y gweithrediad hwn, nid yw o un defnydd. Yr ydys yn symmud ein haelodau, ond heb fyned dim yn mlaen. Nid yw ein gofyniad yn cael ei ateb—dim ond ei osgoi. Nis gall y meddwl gyd-synio â'r dynged hon a gynnygir iddo o gael ei gyfeirio o ddygwyyddiad i ddygwyyddiad, o wrth-ddrych i wrth-ddrych, ar hyd golygfa ddirerfyn o achosiaeth ac amser. Yn awr, y mae y dull hwn o roddi yr ateb, sef dywedyd nas gall y meddwl fel hyn gael ei foddioni, yn ymdangosar yn un peth a dywedyd fod y meddwl yn ymwybodol o egwyddor, yn rhinwedd yr hon y mae yn rhaid i'r cyfryw olygiad a hwn gael ei wrthod; y mae y meddwl yn cymmeryd yn ganiataol fod Achos Cyntaf, fel noddfa rhag gorchwyl sydd yn anghysion â'i natur ef ei hunan."—[*Dr. Whewell's Indications of the Creator*, td. 198, 199; ail argraff.]

Yn awr, hyderir y gwel y darlennydd yn eglur natur a grym y ddadl anianyddol neu fyddanegol er profi, oddi wrth yr effaith at yr achos, fod yn rhaid fod rhyw Achos Mawr Cyntaf o'r holl greadigaeth. Ond eto, teg yw sylwi mai mor bell ag y mae y rhesymiad neu y ddadl hon yn cyrhaedd, mai profi fod yn rhaid fod y cyfryw achos i'r greadigaeth yw ei hamcan, heb nodi newar am natur yr achos hwnw—yr hyn yw profi wasanaeth yr ymresymiad neu y ddadl amcanedigol. Y mae achosion anianyddol, neu ail achosion, yn arddangos i ni yn eglur fod yn perthyn iddynt ddyllanwad, grym, a chyfaddasrwydd at gynnyrchu effeithiau penodol yn eu gwahanol gyssylltiadau, nas gallai fod yn perthyn iddynt hwy eu hunain yn wreiddiol. Ac y mae y meddylddrych hwn yn rhwym o'n dwyn yn ol yn mhellach at ryw achos uwch, i'r hwn y perthyn bywyd, meddwl, ac ewyllys; hyny yw, achos moesol, oddi wrth yr hwn y tarddodd grym yr achosion anianyddol, a pherthynasau cymhwysiadol yr ail achosion. Megys y crybwyllwyd yn barod, mewn cyssylltiad â'r agerbeiriant, fel y mae rheswm yn dwyn yn mlaen y meddwl, yn grataf, oddi wrth yr olwynion at y tân, yr hwn a achosodd yr ager; felly hefyd y mae yn dwyn y meddwl yn y man oddi wrth y tân at y dyn yr hwn a'i gosododd yno. Yn yr un modd, wrth eiddo ar achosion anianyddol yn gweithredu, nis gellir llai na chilio yn ol o ran y meddwl nes ein gorfodir i ganfod, yn nglŷn â'u gweithrediau, fod yn rhaid fod gweithrediad rhyw achos uwch na'r eiddynt hwy, sef Achos Moesol; hyny ydyw, achos o'r holl achosion ereill—sydd wedi bod yn eu trefnu hwy ac yn eu cynnysgaethu â'r grym a berthyn iddynt, ac yn eu cymhwyso neu yn eu cyfaddasu at eu gwahanol weithrediau.

Wrth ddyrchafu oddi wrth achosion anianyddol at achos moesol, y mae y meddwl yn ymwybodol fod gwahaniaeth dirfawr rhwng ystyr y gair achos, pan ei defnyddir yn yr ystyr anianyddol o hono, a phan y defnyddir ef yn yr ystyr moesol. Wrth ymchwilio i mewn i achosion anianyddol, neu ail achosion, nid yw y meddwl yn cyfeirio ond at eu grym, eu gwahanol drefniadau, eu perthynas â'u gilydd er cynnyrchu eu gwahanol effeithiau, a'r cyfan o honynt yn effeithiau mewn i'w anianyddol. Ond pan yn cyfeirio at achos moesol, neu yr Achos Cyntaf, y mae y gair yn cael ei ddeall am yr ewyllysiad moesol, yr hwn a gredodd ac a gynnysgaethodd yr holl achosion

ereill â'u grym perthynasol, sef yr achosion anianyddol, â'r grym a'r dylanwad a berthyn iddynt. Wrth olrhain y cyssylltiad rhwng y tân, yr hwn a gynnyrchodd yr ager yn yr agerbeiriant, o'r dyn yr hwn a gosododd y tân yno, nid ydys yn edrych ar y dyn, nac yn ei ystyried ef fel un o'r achosion anianyddol, y rhai a gynnyrchasant yr ager: ond yr ydys yn ei ystyried fel achos o natur tra gwahanol i'r lleill; o blegid efe yw yr achos moesol, yr hwn a ddechreuodd ac a drefnodd yr holl res o'r gwahanol is-achosion yr y peiriant. Hefyd, wrth edrych ar y gwahaniaeth gogoneddus sydd rhwng yr Achos Cyntaf a'r ail achosion, gwelir yn amlwg, wrth son am res o achosion, mai hollol amhosibl yw ystyried yr Achos Moesol, yr Achos Cyntaf, y Crëwr, megys pe na byddai ond y ddolen gyntaf yn y gadwen. O blegid byddai y cyfryw feddylddrych am Dduw, fel yr Achos Cyntaf, yn ei osod ef allan yn ddim yn rhagor na'r cyntaf yn y rhes o achosion anianyddol, ac heb fod yn gwahaniaethu oddi wrthynt, ond yn unig mai efe oedd y cyntaf. Byddai hyn yn hollol anghywir am yr achos cyntaf, ac yn cymmysgu gweithredoedd moesol meddwl a gweithredoedd effeithiol ewyllys â'r ymdangosiadau hyny, y rhai nid ydynt ond ar-ddangosiadau o honynt, megys pe byddent yr un peth a'u gilydd. Fe fyddai hyny yr un peth a gwneyd y cresswir ei hun yn rhan o'r gwaith a gyflawnodd. Wrth edrych, gan hyny, ar yr holl gadwen o ail achosion, dyllid edrych ar yr Achos Moesol Mawr fel y celfyddydwr, neu yr awdwr, yr hwn a'u lluniodd hwynt oll; ac nid fel dolen yn y gadwen, hyd yn oed y faenaf ynddi. Nid yw yr oriadurwr ei hun yn rhan o'r peiriantwaith yn yr oriadur, ond awdwr neu wneuthurwr yw o'i wahanol ranau. Y mae y rhan fyddanegol o'r rhesymeg, neu y ddadl anianyddol mewn duwinyddiaeth naturiol, yn edrych ar y greadigaeth fel rhes o achosion ac effeithiau anianyddol, yn perthyn ac yn dibynn y naill ar y llall. Y mae y rhan hon o'r ddadl yn ymfoddioni ar ystyried y gwahanol ranau yn y rhes megys wrthynt eu hunain, heb eu hystyried fel yn anheborol i wneyd i fyny rhyw un cyfanwaith amcanedig. Ond y mae y rhan amcanedigol o'r rhesymiad yn cymmeryd i fyny holl gasgliadau y rhan fyddanegol fel y maent yn un ac un, ar wahân, ac mewn cyssylltiad â'u gilydd, ac yn ystyried yr holl ranau yn un cyfansawdd, mewn cyssylltiad âg un cyfanwaith; hyny yw, y mae yn edrych ar yr holl res o achosion cyssylltiedig â rhyw ymdangosiad fel moddion bwriadedig a chyfaddasedig er cyrhaedd rhyw amcan penodol a rhagfwrriadedig, yr hwn a elwir yr achos diwedol. Y mae yr ymadrodd achosion diwedol wedi tarddu oddi wrth hen resymeg Aristotle, lle ei harferid am yr amcan penodol a fyddai unrhyw beth yn ateb, neu y dyben er cyrhaedd yr hwn yr oedd unrhyw beth wedi neu yn cael ei wneyd. Ac wrth yr ymadrodd, mewn duwinyddiaeth naturiol, y golygir, y rheswm diweddaf, y defnydd eithaf, neu yr amcan diwedol, er cyrhaedd yr hwn y byddo unrhyw beth neu bethau wedi eu trefnu a'u cyfaddasu. Gelwir y dyben neu yr amcan hwn yn achos, o herwydd fod y gwahanol ranau neu yr achosion perthynasol wedi eu rhoddi yn nghyd, a'u trefnu, er mwyn ei gyrhaedd, fel yr amcan mewn golwg. Felly, nid yw athroniaeth achosion diwedol yn ddim amgen na'r athrawiaeth o gyd-drefniad neu gyfaddasiad pethau er ateb neu gyrhaedd rhyw ddyben neu amcan penodol. Er nas gellir dywedyd llawer

yn flaftr yr ymadrodd fel un cyfaddas, goleu, a grymus, er gŷod allan yr ystyr a amcans yn erbyn y rhai a'i condemniant; eto nid yw yn hollol mor amhriddol ag y myn rhai ei osod allan. O blegid wrth ystyried yr amcan, er cyrhaedd yr hwn y byddys yn gweithredu, neu y bwriad a fyddo mewn golwg wrth gyfaddasu y naill beth at y llall, oni ddywedir mai y peth neu yr amcan olaf hwnw mewn golwg i'w gyrhaedd a fydd y rheswm neu yr achos o'r blaenaf? Hyny yw, onid yw y weithred gyntaf yn cael ei chyflawnu, neu y trefniant yn cael ei gyfaddasu gyda golwg ar, neu mewn trefn i gyrhaedd y llall, ac mai yr ail yw yr amcan, y defnydd—yr achos diwedol o'r cyntaf. Ond gellid sylwi nad yw y gair *achos* yn y cysylltiad hwn i'w ddeall yn yr un ystyr ag yn yr ymresymiad bydhanegol, neu achos anianyddol, yn cynnyrchu ei effaith benodol; ond y mae i'w gymmeryd yn gyfystyr â'r rheswm, y cymhelliad, neu yr amcan ag oedd gan yr achos moesol mewn golwg wrth furfio a dwyn y cynlluniad o amgylch. Yr amcan neu y bwriad mewn golwg, gan hyny, yw yr achos o'r holl gadwen o weithrediadau.

Megys y sylwyd eisoes, neillduolrwydd penodol achosiaeth foesol ydyw ei fod yn arwyddocau bywyd, dealltwriaeth, ewyllysiad, ac amcan; y rhai a'u gwnant eu hunain yn amlwg yn yr effeithiau a gynnrychant. Pan y canfyddir rhyw effeithiau neillduol wedi eu cynnyrchu ar ddefnydd, gellir, yn y cyffredin, gasglu oddi wrthynt pa un ai effaith rhywbeth o ddamwain, fel y dywedir, fyddant, neu ynte a fyddant wedi eu dwyn o amgylch yn fwriadol, ac fel moddion er ateb rhyw ddyben, ac er cyrhaedd rhyw amcan. Pan ganfu Robinson Crusoe ol troed dyn ar un o lanau ei ynys unigol, efe a welodd effaith, yr hwn a allasai yn hawdd fod wedi ei achosi yn ddiwfriad neu yn ddamweiniol; er ei fod yn awgrymiad pur amlwg fod yn rhaid fod rhyw ddyw arall heb law efe ei hun, naill ai yn bod neu wedi bod yn yr ynys. Ond yr oedd hyn yn amgylchiad tra gwahanol i waith Aristippus, un o ddydsyblion Socrates, pan yr aeth yn llongdrysiliad arno ar un o ynysocedd Môr y Canoldir, yn canfod ar un o lanau yr ynys hono amrywïol o luniau mesuregol wedi eu braslunio ar y tywod. Ni feddyliodd yr athronydd am fnyd fod y lluniau hyn yn olion wedi eu gadael yno yn ddamweiniol, ond efe a'u priodolai hwynt ar unwaith i ryw achos moesol—i ddealltwriaeth ac ewyllys. Yr oedd efe ar unwaith mor sicr o ran argyhoeddiad ei feddwl o'r peth, fel y gwaeddodd allan wrth ei gymdeithion, "Yr wyf yn gweled yma olion dyn gwareiddiedig." A rhaid i bawb a ddarlleno yr hanesyn hwn gydsynio â'r athronydd, fod ei gasgliad yn hollol naturiol a chywir. A diamnheu y buasai ei gymdeithion mor barod i wneyd yr un casgliad ag yntau, pe buasant yn gallu deall y bwriad a'r amcan mewn golwg wrth dynu y llinellau a'r cromlinellau yn y darluniau hyny, fel yr oedd efe. Cymhwysiad o'r dull yma o ymresymu, oddi wrth y cyfaddasiadau sydd i'w canfod yn y greadigaeth o weithrediad achos deallol, ydyw yr hyn sydd yn cyfansoddi yr ymresymiad hwn, neu y ddatl amcanedigol mewn duwinyddiaeth naturiol. A chredir ei bod mor gadarn, diogel, a sicr, yn ymresymiad duwinyddiaeth naturiol, ag y gallai fod yn y casgliad a dynodd Aristippus oddi wrth olion y lluniau mesuregol a welodd ar y traeth.

Yn awr, y mae yr ymresymiad neu y ddatl hon, er ei bod y fath ag y gellid ei hegluro a'i

chadarnhau trwy arddangosiadau dirif, y rhai a geir yn ngwaith y greadigaeth, yn hynod o fer ac amlwg o ran ei natur. Pan y gwelir amrywiol o wrthdrysychau wedi eu cyfaddasu y naill at y llall, fel ag i sicrhau rhyw amcan neu fwriad penodol trwy hyny, gorfodir y meddwl i greu fod yno weithrediad rhyw feddwl neu weithredydd deallus, trwy yr hwn y mae y cyfryw amcan neu fwriad wedi ei lunio, a'r moddion at gyrhaedd y cyfryw fwriad neu amcan wedi eu trefnu a'u cyfaddasu. Ac yn ol natur yr amcan a fyddo mewn golwg, a'r cyfaddasrwydd yn y moddion er cyrhaedd yr amcan neu y bwriad, yr ydys yn gallu barnu am ddoethineb, gallu, &c., y cyfryw luniwr a gweithredydd. Y mae y casgliad hwn mor naturiol a grymus, fel nas gall y meddwl, yn unol â'i natur a'i ddeddfau ei hun, ei wrthod. Yn awr, y mae y greadigaeth yn llawn o'r arddangosiadau mwyaf hynod a tharwadol o'r cyfryw gyfaddasiadau amlwg, cywrain, a rhyfedd, fel y mae yn rhy anhawdd i'r amhucuwr penaf wadu, fel y dangoswyd eisoes yn yr erthygl hon; ac mewn canlyniad, y mae y casgliad yn anwrthwynebol—sef y rhaid fod rhyw Fod anfeidrol ddoeth a galluog wedi bod yn llunio y greadigaeth, ac yn ei dwyn i fodolaeth.

Fe addefa y mwyafrif o'r athronwyr a'r duwinyddion galluocaf, mai yr ymresymiad uchod yw y mwyaf uniongyrchol ac argyhoeddiadol, ac fe allai yr hynaf, dros yr athrawiaeth sylfaenol o fodolaeth Duw. Yr oedd yn un o resymau hoff Socrates [*Xen. Memorab.*, i. 4; iv. 3], a Cicero [*Tusc. Quaest.*, i. 28, 29]. Yn mhliith y tadau hefyd yr oedd yn cael ei goleddu gan Theophilus [*ad Autolycum*, i. 23], Gregory o Nazianzen [*Orat.* xxviii], Lactantius [*De Opificio Dei*], Awstir [*Confess.*, x. 6], ac Athanasius [*Contr. Gent.*, c. 30, 34]. Yn mhliith ysgrifenywyr diweddar, digon yw crybwyll Paley; gwahanol awdwyr y *Bridge-water Treatises*—Chalmers, Kidd, Whewell, Bell, Roget, Buckland, Kirby, a Prout; *Maculloch's Proofs and Illustrations of the Attributes of God*, &c.; *Dr. Whewell's Indications of the Creator*, *Thompson's Christian Theism*; *Dr. Tullock's Theism*; *Dr. Buchanan's Faith in God and Modern Atheism*; a *Dr. Wardlaw's Systematic Theology*, cyf. i. Rhaid addef fod y rhesymiad hwn wedi cael peth cam ar brydiau, trwy waith rhai o'i amddiffynwyr yn haeru ei fod yn ddigonol i brofi mwy nag a berthyn iddo. Y mae yn wirionedd ei fod yn dangos fod rhyw fod yn bodoli, yr hwn sydd yn feddiannol ar ddoethineb, gallu, a hael-frydedd mawr—yr hwn a wnaeth y byd. Ond pa un a ydyw y cyfryw fod yn anghreiddig, a thragwyddol, a'i allu a'i adnoddau yn ddiiderfyn, y mae yn eithaf amheus fod yr ymresymiad amcanedigol, yn annibynol ar un ymresymiad arall yn gyfochrol ag ef i'w gefnogi, yn ddigonol i brofi hyny. Kant, yr hwn a ystyrir yn gyffredin fel gwrthodwr o'r ymresymiad neu y ddatl hon, a ddywed "mai yr effaith a all yr ymresymiad gyrhaedd ydyw profi bodolaeth byd-adeiladydd." Ond gellir bod yn eithaf tawel ar hyny. Os yw yn profi i ni fodolaeth "byd-adeiladydd," neu ryw fod yr hwn a wnaeth neu a adeiladodd y byd, a dywedwyd yn ngeiriau Dr. W. L. Alexander, "Gan ein bod wedi ein sicrhau o'i fodolaeth ef, yr ydys yn troi ato, i edrych a sieryd efe wrthynt, ac a droddda efe i ni fwy o'i hanes nag a allwn ei ddyysgu am dano oddi wrth ei weithredoedd."

Y mae Hume wedi cynnyg yn deg, trwy dwyll-ymresymiad tra ymddangosiadol, i ddymchwelyd

yr ymresymiad hwn oddi ar ei sylfaeni. Efe a ddywed, "Er yn ei gyssylltiad â gweithredoedd dyn, y mae arwyddion o fwrriad neu amcan yn brawf digonol o ddealltwriaeth amcanol, eto nid yw felly os cyhmwysir y prawf oddi wrth y greadigaeth at Dduw; canys ymddangosiad neillduol yw y byd, o wneuthuriad yr hwn nid oes genym un profiad. Yr ydys yn casglu, oddi wrth arwyddion o fwrriad yn ngwneuthuriad yr oriawr, y rhaid fod iddo wneuthurwr deallawl; o blegid yr ydys wedi gwelod o'r blaen y cyfryw bethau yn cael eu gwneyd: ond ni welson un byd yn cael ei greu; ac o ganlyniad, nis gallwn gasglu oddi wrth ei ymddangosiadau fod crëwr neu wneuthurwr yn perthyn iddo." Ond y mae y twyl-ymresymiad uchod yn seiliedig ar ddau beth, y rhai a gymmerir yn ganiataol, pan mewn gwirionedd nad ydynt yn ffeithiau. Yn gyntaf, mai oddi ar rym profiad yr ydys yn casglu fod yn rhaid fod bwriadwr deallawl yn bod pan y canfyddir prawf o fwrriad neu amcan mewn unrhyw gyflawniad. Ac yn ail, fod genym ni y fath beth a phrofiad o ddealltwriaeth yn cynnyrchu effeithiau yn ngweithredoedd dyn. Ond y mae cymmeryd y ddau beth uchod yn ganiataol yn hollol annheg a chyfeiliornus. Canys nid dysgu tynu y casgliadau uchod, y cyfeirir atynt, yr ydys; ond gwneuthur casgliad o angenrheidi- rwydd meddyliol nas gallwn lai na'i wneuthur. Yr ydys mor gwbl sicr y tro cyntaf y gwelom arwyddion amlwg o amcan neu fwrriad yn nglŷn ig unrhyw beth, fod yn rhaid fod amcanwr neu fwrriadwr hefyd o hono ag y gallwn fod byth; canys nis gall un ddaid neu reswm a ddygir dros neu yn erbyn y peth gyfnewid dim ar agwedd y meddwl o barthed iddo. Am yr ail haeriad, sef fod genym y fath beth a phrofiad o ddealltwriaeth yn cynnyrchu effeithiau yn ngweithredoedd dyn, y mae yn ymddangos yn beth hynod iawn, a dywedyd y lliciaf; o blegid wrth sylwari weithredoedd dyn, profiad o ba beth erdd genym? Dim ond profiad o symmudiadau rhyw aelodau penodol o'r corff wrth weithio, a rhyw gyfnewidiadau penodol ar ddarnau o ddefnydd yn cael ei effeithio trwy hyn. Ni bu genym erioed brofiad o feddwl yn gweithredu neu yn amcanu yn yr ystyr o'r gair y cyfeiria Hume ato. Ni welson, ni chlywsom, ni theimlasom, ni aroglassom, ac ni archwaethasom feddwl erioed pan yn gweithio er cynnyrchu unrhyw beth. Casgliad noeth yn unig yw fod y cyfryw feddwl yn llywyddu ac yn tywys y gweithrediad yn ei faen. Ac os ydyw hwn yn gasgliad cyfreithlawn yn ei gyssylltiad â gweithredoedd dyn, pa ham nad yw hefyd yn ei gyssylltiad â'r greadigaeth, pan yr ydys yn myned oddi wrthi hi at ei llawdwr? Os gellir dywedyd yn gyfreithlawn am oriawr, "Rhaid fod hwn wedi tarddu oddi wrth feddwl deallol," er nad oes genym un prawf o feddwl yn gwneyd oriawr, pa ham nas gallwn ddwyed hefyd, "Y mae yn rhaid fod rhyw awdwr deallol i'r greadigaeth, y peiriant mawr hwn," er nad oes genym un profiad o wneuthuriad bydoedd. Ac nid yw gwrthddadl Descartes a'i ganlyniwyr i'r ymresymiad neu y ddaid hon yn cynnwys nemawr o rym ynddi; sef, "Fod bwriadau Duw mewn natur mor aruchel a gorddwfn, ac mor eang, fel ag i fod yn rhyfygus ac annuw- iol yn neb dyn i gymmeryd arno ei fod yn alluog i'w canfod." I hyn, gellir ateb, pan yr ydys yn priodoli amcan neu fwrriad i'r Creawdwr yn ei waith, nad ydys wrth hyn yn gwneyd dim yn rhagor na phriodoli doethineb iddo; yr hyn nis

gall fod mewn un modd nac anfadrwydd na rhyfgy. Peth arall, er nas gall y meddwl dynol, mae yn wir, ddeall holl fwrriadau ac amcanion Duw yn ngwaith y greadigaeth, ac er y gall fod llawer o'i weithredoedd nas gallwn weled na deall ei amcan ynddynt mewn un modd, eto nid yw hyn yn un prawf nas gellir deall ei amcan neu ei fwrriad mewn rhai pethau, sef pethau amlwg ac agos atom; megys mai er mwyn gwelod y crewyd y llygad, ac mai er mwyn clywed y lluniwyd y glust, &c. Ac heb law hyn, y mae dynion yn dyfod yn fwy galluog i ganfod a deall arwyddion o amcanion a bwriadau yn ngwaith y greadigaeth, fel y mae eu gwybodaeth yn cynnyddu. Y mae yr athronydd yn gallu gwelod arwyddion o gyf- addasiad a bwriad mewn llawer o bethau mewn natur, nad yw y diddysg a'r anwybodus yn gallu canfod dim o honynt.

Haerid yn dra bore gan Epicurius a'i ganlyni- wyr, mai trwy ddamwain y gwnaed neu y crewyd y byd, ac iddo gael ei ffurfio trwy gyfarfyddiad damweiniol o'r mân ranau ag sydd yn ei gyfan- soddi; ac mewn canlyniad, nas gallai un amcan fod yn ffurfio y greadigaeth. Ond y mae y dyb hon yn hollol anghydweddol a'r gyfatebiaeth sydd i'w gael rhwng gweithredoedd celfyddyd a gweith- redoedd natur. A faidd rhywun yn ei synwyr haeru mai o ddamwain y daeth yr holl ddefnydd- iau yn nghyd, ac y ffurfiwyd ac y cyflewyd y gwa- hanol gromleiniau (*lenses*), &c., yn ysbionddrych mawr yr Iarll Rosse? Os na faeddir haeru hyn am hwnw, pa fodd y beiddia neb haeru am y llygad dynol, mai o ddamwain y daeth y defnyddiau sydd ynddo, ac eu gosodwyd yn nghyd, yr hwn sydd wedi ei ffurfio yn ol yr un egwyddor- ion, ond fod y celfyddwain arno yn annhraeth- ol gywreiniach? A pheth arall, os damwain a fu yn ffurfio y llygad cyntaf, yr hyn nis gall fod, onid yw yn rhyfedd fod y fath beth a bod dam- wain yn dygwyydd ffurfio pob llygad dynol trwy yr oesoedd yn berffaith ar yr un egwyddor y naill a'r llall? Ac yn mhellach, nid yw yr haeriad mai cyfarfyddiad damweiniol o'r mân ranau sydd yn y greadigaeth a'i dygodd i fodolaeth yn rhoddi dim un goleuni pa fodd y daeth y cyfryw fan ranau eu hunain i fodolaeth ar y cyntaf, na pha fodd chwaith y daethant i gyfarfyddiad a'u gilydd. Ac wedi y cyfan, beth yw dauwain?—i'r hon y priodolir y fath weithrediadau a chreu y byd a'i osod yn y ffurf ei gwelir. Onid dygwyyddiad anlywodraethol ydyw? Canys ar y pryd pan nad oedd dim yn bodoli, pe daethai yr hyn sydd yn bod i fodolaeth, rhaid mai dygwyyddiad aflyw- odraethol a fuasai hyn, yn gymmaint ag nad oedd dim mewn bod i'w lywodraethu. Ond sylwer yma, mai wrth y gair *dim* yn y lle hwn y deallir *disfodolaeth hollol*, neu *ddiffyg cyflawn o bob bodolaeth*; ac felly, mewn canlyniad, diffyg cyfl- lawn o weithrediadau, priodoliaethau, tueddiadau, a phob peth perthynol i fodolaeth, pryd yr oedd diffyg cyflawn o bob bodolaeth. Ac yn awr, gda golwg ar *ddim*, tueddia i aros byth yn ddim: pa fodd ynte y daeth pethau i fodoli allan o ddim trwy ddygwyyddiad anlywodraethol? Onis gellir ateb yn ddibetrus, fod y peth yn annichonadwy? Yn ofer, ynte, y sonir mwyach fod pethau wedi dyfod i fodolaeth trwy ddamwain. Mewn gair, os metha y rhesymiad amcanedig mewn cys- syltiad â'r rhesymiad bydhangcol mewn duwin- yddiaeth naturiol, rhaid i'r hyn oll a ddysgir i ni trwy y gwyddorau ar yr un egwyddorion fethu hefyd; canys fel y syiwa Arglwydd Brougham yn ei draethawd, y mae y wyddor hon yn seil-

iedig ar yr un egwyddor o ymchwiliath ag yw anianeg neu seryddiaeth.

Hyderic fod y profion uchod, heb son am y profion moesol, megys llais cydwybod a theimlad o'n dibyniad ar arall, dros fodolaeth Duw, yn dwyn digon o rym i'w canlyn er darbwyllo meddwl diragfarn o wirionedd y gosodiad.

Ac er y rhaid addef nad ydyw y rhesymeg mewn duwinyddiaeth naturiol, o ran ei natur, yn gallu bod yn hunanbrofiadol, megys y mae mewn mesuroniaeth, eto gellir dywedyd yn ddi-betrus ei bod yn cyrhaedd mor agos at hyn ag y mae y pwnc o ran ei natur yn caniatáu; a'i bod yn anfeldrol fwy grymus a boddhaol na dim a all y blaid wrthwynebol ei gynnrychu. A chymeryd ynte fod y profion a dduwinyddiaeth naturiol dros fodolaeth Duw yn ddigonol, y gofyniad pwysig nesaf yw, A ydyw yn awgrymu neu yn dysgu rhywbeth pa fath fod ydyw Duw? Ac i hyn gellir ateb, y tybir ei bod yn arwyddo neu yn dangos pa fath fod ydyw, yn yr un goleu ag y mae effeithiau yn dangos pa fath yw eu hachosion. Pan yr edrychir ar y greadigaeth fel casgliad o achosion, y mae y meddwl yn naturiol yn ymgymeryd a'r meddylddrych o achos. A phan yr edrychir ar y rhes o achosion perthynasol, neu ail achosion, yr ydys yn naturiol yn cyfodi at y meddylddrych o Achos Cyntaf. Ac wrth sylwi fod yn y cydgrynboad o effeithiau, a'r cyfaddasiadau yn yr achosion perthynol iddynt, arwyddion amlwg o gynllun ac ewyllys, yr ydys yn casglu fod yr Achos Cyntaf yn achos deallawl, ac yn meddu y gallu o amcanu a chynllunio. Ac os ystyrir y dealltwriaeth goruchel hwn fel eisteddle bywyd, ewyllys, gallu, ac ymwybodolrwydd, yr ydys ar unwaith yn cael ein harwain i ystyried fod yr Achos Cyntaf yn *berson*. Pan y mae duwinyddiaeth naturiol yn briodoli personoliaeth i'r Achos Cyntaf, yr ystyr yw fod Duw yn fod bywiol, deallol, a phersonol, yr hwn sydd yn ymwybodol o'i fodolaeth ei hun, ac yn meddu bodolaeth wrthddrychol yn annibynol ar ein syniadau ni am dano ef, a'r hwn sydd yn meddu bodolaeth ei hun ar wahân oddi wrth y greadigaeth. Am y rhesymau er profi, oddi wrth y greadigaeth, y rhesymoldeb o briodoli personoliaeth yn yr ystyr uchod i Dduw, mewn gwrthgyferbyniad i holldduwiaeth, gwel HOLLDDUWIAETH. Y mae yn angenrheidiol sylwi yma, pan yn son am dduwinyddiaeth naturiol yn profi fod yr Achos Cyntaf o bob peth yn *berson*, nad yw hyn mewn un modd yn gwrthddywedyd yr hyn y mae crefydd ddadguddiedig yn ei ddysgu; sef fod tri pherson, y Tad, y Mab, a'r Ysbryd Glân, yn un Duw.

Credir hefyd fod duwinyddiaeth naturiol yn awgrymu yn lled amlwg yr athrawiaeth fawr a phwysig o *unoliaeth* yr Achos Cyntaf. Pan y mae unoliaeth yn cael ei briodoli i'r Achos Cyntaf, hyn yw, i'r Duwdod, yr ystyr a fwriedir ei gyfleu yw, ei fod yn *un* bod dwyfol, hollol wrtho ei hun, ac ar wahân oddi wrth bob bod arall.

Y mae ymresymiad neu ddadl duwinyddiaeth naturiol yn gosod o'n blaen res fawr o achosion ac effeithiau, yr hon a elwir y *byd* neu *drefn natur*, yr hon sydd i'w hystyried megys un cyfanwaith mawr. Y mae yn rhaid fod rhyw achos o'r holl gyfanwaith hwn. Mae yr holl gasgliad o fodau, gwrthddrychau, egwyddorion, deddfau, a dygwyddiadau, yn ffurfio megys un effaith mawr, ac o'r effaith hwn y mae yn rhaid fod rhyw achos. A rhaid fod yr achos hwn yn fwy neu yn uwch na'r holl effeithiau hyn, yn flaenorol iddynt, ac

yn annibynol arnynt; o blegid nid ydynt hwy ond casgliad o'r hyn y mae efe yn achos ac yn awdwr o honnynt. Yn yr holl amrywiaeth gwrthddrychau, a'r gwahanol weithyddion, yn y cyfan o'r ymddangosiadau a'r dygwyddiadau, y mae yr Achos Cyntaf o honnynt oll yn *un* o hyd. Y mae yr undod hwn yn cael ei brofi gan y cyssylltiad agos sydd yn bodoli rhwng gwahanol gangenau gwyddoriaeth amanyddol â'u gilydd, a chan y dull y mae achosion ac ymddangosiadau, y rhai a gymmerir i fyny gan un wyddor, yn gyddiedig anysgarol a'r rhai a berthynant i gylch gwyddorau ereill. Y mae yn amlwg mai achos cyntaf y ddaiar a'i hawrygylch yw yr achos cyntaf o'r planigion sydd yn tyfu arni. Achos cyntaf y planigion ydyw yr achos o'r anifeiliaid. Achos cyntaf y goleuni ydyw hefyd yr achos o'r llygad. Mewn gwirionedd, y mae y cyd-darawiad hollol sydd rhwng un rhan o natur a'r cyfan o honi, mor belled ag y deallir, yn awgrymu yn bur amlwg, os nad yn profi yn hollol, undod yr Achos Cyntaf o'r cyfan. Po fwyaf a chywiraf y mae gwybodaeth o'r greadigaeth yn cyrhaedd, mwyaf amlwg a boddlonol i'r meddwl ymofyngar yw yr ymresymiad neu y ddadl dros undod yr Achos Cyntaf yn ymddangos. A phe byddai ein gwybodaeth am y greadigaeth yn eangach a chywirach, y mae pob lle i greu y byddai yr ymresymiad hwn yn fwy llawn a grymus; o blegid y mae pob cynnydd adnabyddus hyd yma wedi bod yn foddion i chwanguo at ei rym a'i eglurder. Y mae holl rym y ddadl, a dywedyd y lleiaf, yn ol fel y mae sefyllfa gwybodaeth yn awr, yn unllais dros fodolaeth *un* Duw, a dim ond un.

Y mae yr ymresymiad neu y ddadl oddi wrth y cyssylltiad rhwng achos ac effaith hefyd, o ran ei natur, yn profi yr un peth. Mewn cyssylltiad âg ymddangosiadau, y rhai sydd megys yn dibynu y naill ar y llall, yr ydys yn cael cyfundrefn o achosion cyssylltiedig â'u gilydd, y rhai a elwir yn *ail achosion*; ac fel yr olrheindir oddi wrth yr effeithiau at yr achosion, yr ydys yn symmud oddi wrth yr ail achosion at yr Achos Cyntaf. Ac fel y dangoswyd yn barod, y mae yr Achos Cyntaf hwn yn weithredydd bywiol, gwirfoddol, a deallus, ac yn alluog i ffurfio briad neu amcan. Y mae yr un ymresymiad ag sydd yn profi fod yr Achos Cyntaf yn fodolaeth bywiol a deallus yn profi hefyd nad yw efe ond un yn ei gysylltiad â rhif; o blegid nis gall fod ond un Achos Cyntaf. Peth arall, mor belled ag y mae sylwadaeth a therfynau gwybodaeth ddynol wedi cyrhaedd, nid oes un arwydd fod un Duw arall erioed wedi rhoddi un prawf o'i fodolaeth. "Y mae gwledydd newydd," ebe Paley (a gallasai chwanguo a dywedyd, Y mae bydoedd newydd) "yn cael eu darganfod yn barhaus, ond hen ddeddfau natur sydd bob amser i'w cael ynddynt.....Nid ydys byth yn dyfod i fyg moddau gwreiddiol o fodolaeth, neu rai hollol wahanol i'w gilydd o ran eu cyfansoddiad, fel yn arwyddo ein bod wedi dyfod i dalaeth rhyw Grawdwr gwahanol, neu dan arwiniad rhyw ewyllys wahanol. Mewn gwirionedd, yr un drefn o bethau sydd yn ein hamgylchynu, i ba le bynag yr elom." Mor bell ag y mae y meddwl dynol wedi gallu treiddio o ran ei ddeall i weithredoedd y greadigaeth, nid ydyw wedi gallu canfod ond megys un cynllun, gwaith un gweithredydd, a deddfau un ewyllys: yr un ddeddf o atyniad, yr un elfen o oleuni, a'r un deddfau gallofyddol i fywyd organaidd a geir yn mhob man, pa un bynag ai yn mberthynas i hen gloddolion (*fossils*)

yr oesoedd pell yn ol, ai y gwahanol ffurfiau o fwyliol ag sydd i'w cael yn yr oes bresennol. Yn mhllith pob amrywiaeth o fodau, y lluosog-
rwydd amrywiol o ffurfiau, a'r holl wahanol
weithyddion, y mae un dealltwriaeth llywyddol,
un ewyllys, un gallu arweiniol, ac un achos o
fywrd a symudiad i'w ganfod yn mhob man.
Credir fod profion duwinyddiaeth naturiol dros
fodolaeth Duw yn llawn; ac nad oes un ran o'r
cread, mor belled ag y mae hyn yn adnabyddus,
yn rhoddi nac awgrym na phrawf, yn y mesur
lleiaf, o fodolaeth mwy nag un Duw. Mewn
canlyniad, y mae credu mewn amldduwiaeth yn
anzhysson ac afresymol; o blegid y mae hyn yn
gred mewn bod neu fodau, o fodolaeth gwrth-
drysychol yr hwn neu y rhai nid oes genym y
prawf lleiaf. Ond yn gymmaint ag nad ydyw y
cread mawr oll yn adnabyddus i ni, nid yw duw-
inyddiaeth naturiol yn cymmyrd arni, mewn
ystyr, i brofi nas gall fod mwy nag un Duw, ond
nad yw hi yn gwybod dim am danynt. Y mae
hi yn hōni yr adwaen hi un Duw, a dim ond un.
Ac yn hyn y mae iaith gwyddor a'r dadguddiad
dwyfol yn un â'u gilydd. "A oes Duw ond myfi?
ie, nid oes Duw: nid adwaen i yr un." *Esa.*
xiv. 8. Mewn canlyniad, y mae yn amlwg fod y
gorchwyl o brofi fod mwy nag un gwir Dduw yn
bodoli, yn gorphwys ar y rhai sydd yn haeru
hyn, ac nid ar efrydwy'r duwinyddiaeth naturiol.

Os ydyw duwinyddiaeth naturiol yn ei phroffion
yn dangos yr Achos Cyntaf fel bod oddi wrth yr
hwn y mae yr holl greadigaeth wedi tarddu, yna
y mae yn canlyn, o angenrheidrwydd, fod priod-
olaethau y cyfryw fod, ar y dybiaeth fod ei fod-
olaeth yn brofedig, yn ymddangos, ac yn cael eu
gosod allan yn ei waith, fel y mae effaith yn
gosod allan ansawdd neu briodolaethau yr achos.
Ac ond cymmyrd gweithredoedd Duw yn y
goleu yna, y maent yn awgrymu ei briodolaethau
yn dra grymus a tharawiadol; megys ei dra-
gwyddoldeb. Wrth edrych ar y greadigaeth
a'r Creawdwr yn eu berthynas â'u gilydd, fel
achos ac effaith, y mae ein syniad ar unwaith yn
ein gorfofi i ystyried fod yn rhaid fod yr achos
yn bodoli yn flaenorol i'r effaith. A chan mai
y pethau a ddygwyd i fodolaeth ar ddechreuad
amser oedd yr effaith cyntaf, yna y mae yn can-
lyn o angenrheidrwydd, fod yn rhaid fod yr achos
yn flaenorol i hyn, ac felly yn bodoli cyn de-
chreuad amser. Ond nid oes genym un gyn-
mail, mewn trefn i ffurfio un math o farn neu
teddyddrych pa mor faith y gallai fod yr achos
yn bodoli yn flaenorol i'r effaith. Y parhad
hwn, faint bynag ydoedd, ydyw yr unig syniad
priodol i dduwinyddiaeth naturiol am dragwydd-
oldeb Duw. Y mae mewn athroniaeth, ac yn y
dadguddiad dwyfol, fath o dragwyddolrwydd
arddamsodol yn cael ei briodoli i'r Bod dwyfol,
yr hwn sydd yn hollol nacael yn ei berthynas ag
amsr; sef parhad heb na diwedd na dechreu iddo.
Ond am dragwyddoldeb Duw yn ei berthynas â
duwinyddiaeth naturiol, fel gwyddor gasgli-
adol, y parhad diamser hwnw ydyw, yn yr hwn
y bu yr Achos Mawr yn bodoli cyn yr effaith; yr
hyn nis gall neb brofi nad ydoedd yn dragwyddol,
neu erioed.

Am barhad diidiwedd, neu anfarwoldeb y Bod
dwyfol, rhaid fod duwinyddiaeth naturiol yn
cyfyngu ei phrawf o hyny i barhad a sefydlog-
rwydd y greadigaeth. Felly, yn annibynol ar y
dadguddiad, nid oes ond y rheysymu arddansod-
ol i brofi; megys nad oes dechreuad yn perthyn
i'r Achos Cyntaf, nad oes terfyn chwaith yn perth-

yn iddo. Ond y mae mor anhawdd i'r meddwl
ymgymyrd â'r syniad o'r posibilrwydd i'r Bod
dwyfol beidio a bodoli, ag ydyw iddo ymgym-
meryd â'r syniad fod yn bosibl iddo ddechreu a
bodoli: y mae y naill a'r llall yn amhosibl. Y
mae athrawiaeth achosiaeth yn profi fod yn rhaid
fod Duw, yn annibynol ar unrhyw achos yn y
bydyssawd; ac felly, y mae y tu allan i'r posibil-
rwydd i ddim effeithio arno. A chan ei fod yn
annibynol ar bob peth darfodedig, nis gall efe ei
hun ddarfod. Y mae duwinyddiaeth naturiol
wedi cael allan fod Duw yn gallu bodoli yn flaen-
orol i'r holl ail achosion; ac mewn canlyniad, y
mae yn casglu y parhâi ei fodolaeth ef pe byddai
yr holl ail achosion yn cwympo i ddfodiaeth.

Ei hunanffodolaeth a'i hollol annibyniaeth. Y
mae duwinyddiaeth naturiol yn golygu y gread-
igaeth, er ei bod yn fodolaeth wirioneddol, eto
yn fodolaeth achosedig; ac mewn canlyniad, fel
y dangoswyd eisoes, y mae yn cael ei hachosi gan
ryw fod anachosedig, yr hwn mewn canlyniad
oedd yn fod hunan-hanfodol; ac os ydoedd yn
hunan-hanfodol, rhaid hefyd ar yr un tir ei fod
yn hollol annibynol arno ei hunan.

Ei hollalluogrwydd. Yr ydys yn canfod yn
ngwaith y greadigaeth, nid yn unig broffion amlwg
o gyfaddasiad y naill beth ar gyfer y llall er ateb
rhyw amcan penodol, ond y mae yn cynnwys
hefyd yr amlygrwydd mwyaf mawreddog o allu.
Gofynnir weithiau, mae yn wir, mewn gwawd, i
efrydwy'r duwinyddiaeth naturiol, beth a clygant
wrth y fath air a *hollalluogrwydd* mewn cysyllt-
iad â'r Achos Cyntaf? Ond y mae eu hater yn
barod ganddynt—mai yr ystyr a olygant hwy
wrtho yw gallu difesur, yr hwn sydd yn cael ei
ddangos yn ngwaith y greadigaeth. Y mae y
cread ynddo ei hun mor anfeidrol eang, a'r
gweithredoedd ynddo mor aruthrol fawreddog,
synfawr, a lluosog, fel y mae yn naturiol i gasglu
fod yn rhaid fod y gallu, yr hwn a ddygodd y
fath greadigaeth i fodolaeth, ac sydd yn ei chyn-
nal ac yn ei rheoli, yn mhell tu hwnt i un gym-
hariaeth i un gallu a brofasom ni ein hun-
ain, yn anfeidrol uwch law pob gallu arall a wel-
som erioed mewn gweithrediad, ac yn mhell
uwch law pob amgyffrediad dynol. Mewn gair,
y mae ei allu mor ryfeddol a chyffredinol ag yw
y gweithyddion a'r galluoedd sydd i'w canfod
yn bodoli; ac i'n syniad ni, y mae y gallu a
ddygodd yr holl weithyddion a'r galluoedd hyny
sydd yn gweithredu mewn ffordd mor eang
yn y greadigaeth, mor fawr a dderfyn fel ag i
fod yn alluog i gyflawnu unrhyw beth, os ewylly-
sis, ond yr hyn fyddo ynddo ei hun yn anghys-
sondeb. Ac am na wyddom eangder y greadig-
aeth, nis gwyddom pa fodd i gyfrif neu roddi ter-
fyn yn ein meddwl ar allu y Creawdwr; mewn
canlyniad, yr ydys yn galw ei allu yn hollalluog-
rwydd, neu yn allu heb derfyn arno. Ac os oes
terfyn ar allu yr hwn a wnaeth y nefoedd a'r
ddaiar, a'u holl luoedd hwynt, y rhai sydd yn
ammheu hyny, ac nid efrydwy'r duwinyddiaeth
naturiol, sydd i brofi fod terfyn arno.

Ei holluycyfoeth. Pa le bynag yr ydys yn can-
fod arwyddion o amcan neu fwrriad, yr ydys yn
casglu fod yno dealltwriaeth; a dealltwriaeth
ydyw y gallu i wybod y peth o'r hyn y mae am-
can neu fwrriad yn amlygiad. Y mae duwinydd-
iaeth naturiol yn profi dealltwriaeth yr Achos
Cyntaf; ac y mae profiad boddolhaol fod y deall-
twriaeth hwn yn cyrhaed mor eang a dderfyn
ag ydyw olion y wybodaeth, y ddoethineb, a'r
medrusrwydd sydd yn cael eu hamlygu yn holl

ymddangosiadau y greadigaeth. Y mae y ddoethineb berffaith a hollol hon yn amlygedig yn mhob man, bob amser, ac yn mhob rhan o'r greadigaeth; ac mewn canlyniad, gelwir hi yn hollwybodaeth. Y mae y meddylddrych arddansoddol am hollwybodaeth Duw yn golygu ei wybodaeth berffaith ef am bob peth galluadwy a allasai gymmeryd lle dan bob math o amgylchiadau o fewn cyrch posiblwydd, er na ddeuant byth i ben; ond am dduwinyddiaeth naturiol, y mae hi yn wahanol, yn ffurfio ei syniadau yn hollol am hollwybodaeth oddi wrth y ffeithiau gwirioneddol sydd i'w cael trwy sylw a phrofiad. Yr hollwybodaeth a briodola hi i Dduw sydd yn arwyddo fod Cynllunydd y bydyssawd yn meddu gwybodaeth berffaith o'r cynlluniau ag ydoedd ganddo mewn golwg, ac o weithrediau y pethau a gynlluniodd; ei fod yn gwybod yn berffaith beth ydoedd yn ei gylch; fod ei wybodaeth yn gyfatebol i gymmeryd i mewn holl orfawredd ei gynlluniau, a hyny hyd berffeithrwydd, yn y manylion eithaf a berthyn iddynt. Ac mewn canlyniad, fod y wybodaeth ag sydd yn gallu cymmeryd i mewn y fath amrywiaeth, y fath eangder, yn y fath weithredoedd a chynnyrchion dirfawr a gweithredoedd a chynnyrchion yr holl greadigaeth, yn alluog i amgyffred pob peth. Neu, fel y dywed Paley, "Y mae *doethineb* y Duwdd, fel y tystir yn ngwaith y greadigaeth, yn rhagori ar bob meddylddrych ag sydd genym ni am ddoethineb, wedi eu tynu oddi wrth y gweithrediau deallol uchaf, perthynol i'r dosbarth uchaf o fodau deallol ag yr ydym ni yn adnabyddus â hwynt; a hefyd, yr hyn sydd o'r pwys mwyaf i ni, beth bynag yw ei gylch a'i eangder—yr hyn, fel y mae yn amlwg, sydd yn anmhosibl i ni ei benderfynu—y mae yn rhaid ei fod yn ddiagonol er dwyn oddi amgylch y drefn hono o bethau dan yr hon yr ydym ni yn byw; ac y mae hyn yn ddigon. Nid yw o fawr bwys trwy ba eiriau y byddom yn dangos ein syniad, neu yn hytrach ein hedmygedd neu ein rhyfeddod o'r briodoledd hon. Gall fod y geiriau ag y mae duwiolfrydedd ac arferiad iaith wedi eu gwneyd yn gynneffn i ni mor briodol ag unrhyw rai ereill. Gallwn olrhain y briodoledd hon yn mhell y tu hwnt i un casgliad i'r hwn y mae genym un achos i'w gymhwyso. Nis gall y radd o wybodaeth a gallu, angenrheidiol er ffurfio natur yn ei pherthynas â ni, gael ei gwahaniaethu oddi wrth yr hyn a elwir yn wybodaeth ddiderfyn, neu hollwybodaeth."

Ei hollbresennoldeb. Y mae y briodoledd hon i Dduw yn cael ei golygu fel y canlyn yn ei chysylltiad â duwinyddiaeth naturiol. Yr ydys yn canfod gweithrediad gallu yn mhob rhan o'r bydyssawd sydd yn adnabyddus i ni; yr hyn yn ddiammheu sydd yn tarddu oddi wrth Dduw, trwy gyfrngau neu yn ddigyfrwng. Y mae y defnydd o'r hwn y mae y greadigaeth faterol yn gyfansoddedig yn hollol analluog i symmud o hono ei hunan; ac nid oes gymmaint ag un o'r gronynau sydd yn yr holl gorff gyfansawd yn alluog i weithredu o hono ei hunan ar ereill. Y mae symmudiad, gan hyny, yn awgrymu symmudydd mor sicr ag y mae amcan yn awgrymu amcanydd.

Yr ydys yn gweled fod atyniad, goleuni, trydanfaeth, &c., yn gweithredu yn ol eu rheolau neu eu deddfau penodol yn mhob man o'r greadigaeth y gwyddom ni ddim am danynt. Yn awr, y mae pob deddf yn arwyddo fod deddf-rodwr a gallu yn bod; o blegid nis gall deddf

neu ddeddfau o honynt eu hunain roddi eu hunain mewn gweithrediad; canys gan rym neu allu y mae effeithiau yn cael eu cynnyrchu, ac nid gan ddeddfau. Y mae y deddfau hyn yn gyffredinol; ac o ganlyniad, y mae gweithrediad y Deddfrodwr yn gyffredinol. "Pa le bynag y mae efe yn gweithredu," ebe Paley, "y mae efe yno; a pha le bynag y mae ei ddeddfau, yno mae yntau." Yn awr, pan y mae y gweithrediad mor gyffredinol fel nas gellir darganfod y fan lle nad yw, y mae yn eithaf priodol—mewn ymadroddion cyffredin o leiaf, ac fe allai heb wahaniaethu ond ychydig iawn oddi wrth yr ystyr athronyddol mwyaf cyfyng o'r gair—y mae yn eithaf priodol, meddwn, i alw y Bod ag sydd yn bodoli ac yn gweithredu yn y fath fodd yn hollbresennol.

Am ysbrydolrwydd Duw. Yn gymmaint a bod llawer iawn o amlygiadau sicr o fwriad neu amcan yn ngwaith y greadigaeth, y mae hyny yn profi nas gall y Bwriadwr neu yr Amcanwr fod yn sylwedd neu ddefnydd; canys nid yw sylwedd neu ddefnydd, mewn un ffurf berthynol iddo, yn gallu meddwl neu gynllunio. Yr ydys yn canfod hefyd fod defnydd yn symmud, ond nid ydyw defnydd ynddo ei hun yn meddu un gallu i roddi ei hunan mewn symmudiad, ac felly nis gallasai byth symmud heb i ryw beth tu allan iddo ei hun ei gynhyrfu. A chan nad oes, hyd y gwyddys, ond defnydd ac ysbryd yn bodoli, yna y mae yn canlyn y rhaid mai ysbryd yw yr hyn a roddodd ddefnydd ar y cyntaf mewn symmudiad. Eto yn gymmaint ag nad yw Symmudydd Mawr y cread byth yn weledig, yr ydys yn casglu fod ei bersonoliaeth yn anweledig; ac mewn canlyniad, fod hyny yn awgrymu ei fod ef yn afaterol (*immaterial*), neu ysbrydol o ran ei natur. Yr ydys yn casglu hyn oddi wrth y dyb be buasai Symmudydd Mawr y bydyssawd yn fod materol, y buasai, ar ryw dro neu gilydd, ar ryw amgylchriad neu y llall, yn dyfod yn amlwg i ryw un o'n synwyrâu corfforol; ond gan nad yw byth felly, y mae y casgliad yn bur naturiol y rhaid mai ysbryd ydyw. Y mae yr holl resymeg mewn anianeg yn gorphwys ar y dyb dderbyniedig fod symmudydd yn golygu meddwl. Yn gymmaint, gan hyny, yn ol ein syniad ni, mai ysbryd ydyw eisteddle y meddwl, yr ydys yn casglu fod yn rhaid mai Ysbryd yw Duw.

Priodolaethau moesol Duw. Am ei ewyllys, ei ryddid, ei ddaioni, ei ffyddlondeb, ei gyflawnder, ei drugaredd, &c., meddylir fod rhyw awgrymiadau o honynt i'w canfod i ryw raddau yn nrych duwinyddiaeth naturiol. Y mae ein hymwybodaeth yn ein dysgu fod grym ein meddyliau, er cynnyrchu effeithiau yn allanol, yn gorphwys ar yr ewyllys. Ac wrth sylwi ar yr amlygiadau o amcanion sydd yn y greadigaeth, yr ydys yn casglu fod yr Amcanwr Mawr yn meddu meddwl cyffelyb i ninnau o ran ei natur (ondu ei fod yn anfeidrol uwch); felly, pan yr ydys yn canfod ei fod ef yn cynnyrchu effeithiau y tu allan iddo ei hun, yr ydys yn casglu fod y gallu i wneuthur hyny yn gorphwys yn ei ewyllys. A beth bynag yw ystyr yr ymadrodd *rhyddid yr ewyllys* mewn arddansoddiad, yr ystyr a briodola duwinyddiaeth naturiol iddo ydyw *gallu hunan-benderfynol* hyny ydyw, rhyddid i feddwl peth am ei fod yn ewyllysio hyny. Am *ddaioni* Duw, y mae ei waith yn y greadigaeth feddyliol a materol yn dangos hyny yn amlwg iawn: canys y mae y meddwl wedi ei gyfansoddi ganddo megys o bwmpas i gymmceradwyo, parchu, a rhyfeddu yr

hyn a elwir yn daioni; ac i anghymeradwyo ac i gasau yr hyn a elwir yn ddrwg. Ac am y greadigaeth faterol, y mae amcanion y Crêwr ynddi yn sicr yn llawn o fwrriadau caredrig er ein dedwyddwch. Edrycher ar y corff dynol—y mae ei holl synwra wedi eu cymhwysu a'u cyfaddasu yn y fath fodd fel ag i'w lunio megys llestr i fod yn llawn o ddedwyddwch:—y gallasai fod yn wahanol sydd eithaf amlwg, a'r achos pa ham nad ydyw felly ydyw daioni a haefrydedd y Creawdwr. Y mae rhyw awgrymiadau hefyd o *Fyddlondeb* Duw a'i gyflawnder i'w canfod yn ei waith yn cadw yn hollol unfurf a pherffaith at ei ddeddfau cyffredinol yn y greadigaeth faterol a meddyliol. Y mae yr un deddfau yn perthyn i'r awyr, dwfr, tân, &c., yn mhob man a'u gilydd, ac ar bob tymmor trwy yr oesoedd; ac y mae hyn yn dangos ei ffyddlondeb i'w ddeddfau ei hun ac i'w greaduriaid, y rhai sydd yn byw ac yn derbyn eu cysur dan eu dylanwad. Os troseddri deddfau natur yn eu cyssylltiad â'r corff—y rhan faterol o'r dyn—y mae pwy bynag a welo hyn yn sicr o deimlo y gosh am ei drosedd, yn y canlyniadau, mewn poenau corfforol. Ac mewn perthynas i ddrwg moesol, y mae llais y gwdybod yn edliw i'r dyn ei drosedd yn y fan; ac onid yw y pethau hyn yn awgrymiadau led amlwg o ffyddlondeb a chyflawnder Duw fel *Llywydd* y byd? Am *drugaredd* Duw. Os wrth drugaredd y golygir tuedd i ddarparu a gweithredu er cymorthwyo mewn ebyngder, ac esmwythau a symmud ymaith boendigaeth, gellir meddwl yn sicr fod awgrymiadau pur amlwg o hyn i'w cael yn ngweithredoedd Duw trwy ddrych duwinyddiaeth naturiol. Edrycher ar gynnifer o arfwradau rhagolygol sydd i'w canfod yn natur er lleddfu poen, gweliâu afiechyd, a diogelu bywyd rhag aneu. Fel anghreiffiâu o'r arddangosiadau hyn, digon yw crybwyll anoddau meddyginiaethol newidiad awyr, dwfr glân, a llyisiau a mwneu. Heb law y darpariadau meddyginiaethol hyn, edrycher ar wahanol ffyrdd natur i symmud ymaith ludded a blinderau corfforol, megys cwsag, gorphwysdra, a gwres tân rhag effeithiau oerni, heb son dim am y duedd sydd yn natur i wellhau ei hun o bob afiechyd—y *vis medicatrix* y crybwyllwyd am dano yn barod.

Hefyd, edrycher ar y duedd naturiol sydd yn y meddwl at garedigrwydd a thrugaredd. Y mae y meddwl rhinwedol wedi ei gyfansoddi yn y fath fodd fel nas gall edrych ar drueni heb dosturio wrth ei wrthdrrych; ac nid hyn yn unig, ond y mae rhyw deimlad moesol yn mynwes dyn, yr hwn sydd yn dyweddy wrtho mai ei ddyledswydd yw tosturio wrth y truan. Ac yn mhellach na hyn, y mae y meddwl dyngarol sydd yn tosturio wrth y truan, fel ag i ddyfod allan i'w gynnorthwyo, yn derbyn tal o fwynhad dedwydd yndo ei hun am ei garedigrwydd, yr hyn sydd yn awgrymiad pur amlwg fod yr hwn a blannod y cyfryw egwyddorion yn y natur ddynol yn dwyn tyatiolaeth iddo ei hun ei fod ef yn un ag sydd yn *haffi trugaredd*. Felly, gwelir yn amlwg, er nad yw duwinyddiaeth naturiol yn gallu dwyn profion o natur rhai mesuronol dros fodolaeth a phriodolaethau Duw, yr hyn sydd yn ol natur pethau yn amhosib, ac er nad yw chwaith yn gallu dwyn profion hollol orthrechol yn ei holl gyssylltiadau, eto, fel y dywed Pascal, y mae yma ddigon o oleuni i'r hwn a fyno weled; y mae yma gyflawnder o oleuni i'r llygad syml; ond y mae yma hefyd, fel y rhaid addef, ryw bethau, fel y gellid dysgwyl oddi wrth fawredd y

pwne, mewn rhai cyssylltiadau, ag sydd yn anhawdd a dyrus. Ond y mae hyn i'w ddyweddy am dduwinyddiaeth naturiol, mai am y pethau hyn y mae ei thystiolaeth o fwyaf o bwys y mae lithau yn llefarn yn fwyaf eglur a phenodol. Fe allai y gofyn rhywun, Pa fodd y mae cymaint o wybodaeth am Dduw a'i briodolaethau yn cael ei dysgu yn awr trwy ddrych y wyddor hon rhagor yr hyn oedd yr hen athronwyr pagan-aidd yn allu ddsygu gynt oddi wrth yr un peth? I hyn, gellir rhoddi dau reswm oleiaf fel atebiad, —Yn un peth, y mae cynnydd dirfawr wedi ei wneyd yn y gwyddorau naturiol, ac yn y dull o gymmeryd sylw o ymddangosiadau anianyddol, rhagor yr hyn oedd yn eu dyddian hwy; yr hyn sydd yn gaffaeliad dirfawr i dduwinyddiaeth naturiol. A pheth arall, ac yn ddiammheu y prif beth, y mae adlewyrchiadau oddi wrth y dadguddiad dwyfol wedi hyrwyddo y ffordd yn fawr erbyn hyn i ddarllen llyfr natur rhagor y fantais oedd ganddynt hwy.

Er fod y gwirioneddau am Dduw a'i briodolaethau ag y mae duwinyddiaeth naturiol yn eu gosod allan i'w dysgu yn codi yn deg oddi ar lyfr natur ei hun, eto y gofyniad pwysig ydyw hwn, Pwy a fuasai yn gallu ei ddeall ef yn bresennol, fel y gwneir, pe na buasai y dadguddiad dwyfol wedi ei roddi?

Y mae perthynas dra phwysig rhwng duwinyddiaeth naturiol a'r un ddadguddiedig. Er fod y ddadguddiedig yn lawer goleuach a rhagorach, eto rhaid ystyried mai gwaith duwinyddiaeth naturiol yn benaf ydyw profi bodolaeth Duw; yr hyn ydyw sail holl oruwchadelaeth crefydd ddadguddiedig. Ymddengys fod gwahanol syniadau yn cael eu coleddu o barthed i'r berthynas sydd rhwng duwinyddiaeth naturiol a'r un ddadguddiedig; y rhai, fe allai, y gellir eu trefnu yn dri phrif ddsbarth:—1. Mai peth a ddsygir yn y Beibl yn unig ydyw yr athrawiaeth o fodolaeth Duw a'i phroffion. 2. Ei fod yn wirionedd ag sydd yn gorphwys mewn rhan ar sylfeini naturiol, ac mewn rhan ar y dadguddiad dwyfol. 3. Mai goleuni natur yn unig yw yr hyn sydd yn dwyn prawf yn ei ffurf ddadansodol o'r gwirionedd pwysig o fodolaeth Duw. Y mae y dsbarth cyntaf yn dal fod rheswm yn hollol annigonol a diymddiried yn mhob ymchwilid o'r fath, ac felly yn cyfeirio at y dadguddiad dwyfol yn unig fel awdurdod digonol ar y pwne. Dyma y dyb a goleddir gan yr Eglwys Babsaidd yn led gyffredinol; ond fe allai nad cynnifer o dduwinyddion Protestanaidd goleuedig sydd yn ei derbyn. Am yr ail olygiad, y mae ei goleddwyr, er eu bod yn cydnabod awdurdod rhesymiad duwinyddiaeth naturiol, eto honant nad yw yn ddigonol i brofi bodolaeth Duw, a myniant gael cymnorthwy dadguddiad i'w gadarnhau. Am y golygiad diweddlaf, sef fod duwinyddiaeth naturiol o angenrheidrwydd yn sylfaen pob gwirionedd dadguddiedig, gellid meddwl ei fod yn sylfaenedig ar y dyb nas gellir ymwneyd â'r pwne o ddadguddiad o gwbl heb gymmeryd yn geniaol yr hyn a brofir gan dduwinyddiaeth naturiol: nid fod y blaenaf yn cael ei brofi gynnaint gan yr olaf, ond fod y blaenaf yn cynnwys ac yn rhagdybied yr olaf. Y mae yn amlwg fod yr holl bwne o ddadguddiad dwyfol yn cael ei ddwyn yn mlaen ar y dybiaeth fod y gwirionedd o fodolaeth Duw yn cael ei addef a'i brofi mewn ffyrdd ereill. Mewn perthynas i'r dadguddiad, y mae iddo ei dystiolaethau a'i broffion penodol mewn perthynas i bethau pwysig crefydd; ond y

mae yr holl bethau hyn yn cael son am danynt ar y dybiaeth fod Duw yn bod. Ac ar y dybiaeth wrthwynebol, nad oes un Duw yn bod, am yr hwn y mae y dadguddiad yn son cymnaint, ac yn dangos ein dyledswyddau tuag ato, &c., ni byddai na synwyr na chyssondeb ynddo. Ond nis gellir defnyddio awdurdod y Beibl i brofi bodolaeth Duw; o blegid ar y dybiaeth fod Duw yn bodoli y mae y Beibl yn derbyn ei awdurdod. Mewn canlyniad, ni byddai profi bodolaeth Duw trwy awdurdod y Beibl, ac wedi hynny gosod fod holl awdurdod y Beibl yn tarddu o'r ffaith ei fod wedi dyfod oddi wrth Dduw, ddim amgen na'r hyn a elwir yn "rhesymu ar gylch," ac nid atebai un dyben. Gwel *Morell's Hist. of Modern Philosophy*, cyf. ii. td. 640—642, ail argraffiad.

DUWYNYDDION, CYMMANFA. Cymmanfa o lëgwyr a duwinyddion, a ymgasglasant trwy awdurdod y senedd, yn nghapel y brenin Harri vii, yn Westminster. Ymgynullasant ar y laf o Orphenaf, 1643; a'r amcan oedd mewn golwg, meddai rhyw awdurdod yn Buck, oedd "sefydlu llywodraeth a ffrufwasan-aeth (*liturgy*) Eglwys Loegr." Yr oedd yn cynnwys, meddai Buck, gant ac ugain o eglwyswyr, a thrigain o lëgwyr, wedi eu dewis o fyss y dynion mwyaf dysgedig a duwiol a feddai y genedl. Ond T. Williams a ddywed mai naw a thrigain oedd nifer y rhai a ymgynullasant, "yn mysg y rhai yr oedd amryw Esgobyddion, y rhai wedi hynny a aethant ymaith." Dywed Arglwydd Clarendon, "fod yn nghylch ugain o honynt yn ddynion narchedig a theilwng," a bod rhai o honynt yn ddiau y dynion dysgedigaf yn eu hoës; megys Selden, Ainsworth, Gataker, Featley, &c. Danfonwyd dirprwywyr o gymmanfa gyffredinol Eglwys Scotland i gydweithredu â hwynt; ac yr oedd y cydsyniad mwyaf rhyngddynt, meddai Buck, o ran eu syniadau athrawiaethol; a llawnodasant "Y Cynghrais a'r Cytammod Difrifol;" lluniasant *Guyes Ffydd*, a'r *Catecismau Hwysaf a Byraf*; ac ymunodd amryw o honynt i gyhoeddi esboniad ar y Beibl, yn ddwy gyfrol unplyg. Yr oedd aelodau y gymmanfa yn gwahaniaethu cymaint oddi wrth eu gilydd, meddai efe, fel nas gallasant gytuno ar unrhyw gynllun cyffredinol. Yr oedd rhai o honynt yn hōni eu bod yn brelaidiaid trwy hawl ddwyfol (*jure divino*), rhai yn Bredyteriaid y Cynghrais a'r Cytammod Difrifol, rhai yn Annibynwyr goddefol, a rhai yn Erastiaid rhyddfedyliol. Am hynny, torodd y gymmanfa i fyny heb gwblhau y prif amcan oedd mewn golwg wrth ei galw yn nghyd.—(*Buck's Theol. Dictionary*; *Neal's Hist. Purit.*; *Williams' All Religions*).

DUWIOLDEB, [Dduw]: mae ystyr y gair yn briodol yn arwyddo y dymmer neu y teimlad a weddai gael ei feithrin a'i goleddu tuag at Dduw yn y meddwl, yn nghyd â'r gweithredoedd allanol a'r ymddygiad ymarferol tuag ato, a thuag at wahanol wrthddrychau ereill, a fyddont yn cyfodi oddi wrth hynny. Y mae y gair *εὐσεβεια*, yr hwn a gyfieithir *duwioldeb* yn y Testament Newydd, yn tarddu o'r gair *εὐσεβος* neu *εὐσεβους*, yr hyn sydd yn arwyddo *iaen addoli*.

Ond y mae yn amlwg nas gellir lawn addoli Duw heb ei adnabod. Nis gellir teimlo yn weddus tuag ato heb wybod pwy ydyw, a pha beth yw ei berthynas â ni; nac ymddyw'n chwaith fel y dylem tuag ato yn ymarferol heb wybod beth yw ein dyledswyddau tuag ato, yn gystal

a'r modd i'w cyflawnu. A'r un modd hefyd gyda golwg ar ein perthynas a'n dyledswyddau, mewn cyssylltiad â gwrthddrychau ereill—rhaidd i ni eu gwybod cyn y gellir eu cyflawnu. Felly, y mae y golygiad hwn ar dduwioldeb yn ei osod allan yn ddogarthedig i egwyddor ac ymarferiad. Adnabyddiaeth o Dduw a'i gyfraith yn y deall, teimlad a thymmer briodol at Dduw yn y galon, ac ymddygiad allanol a phriodol tuag ato yn y bywyd a'r ymarweddiad, sydd yn gwneid i fyny dduwioldeb neu grefydd lawn a gwirioneddol. Duwioldeb o ran ei hegwyddor ydyw cariad diffuant at Dduw; ac o ran ei ymarferiad, y mae yn cynnwys pob rhinwedd a dyledswydd foesol, weithredol, a dioddefol. Ond y mae yn eithaf amlwg nas dichon i'r naill na'r llall—hynny yw, yr egwyddor na'r ymarferiad o grefydd—hanfodi heb wybodaeth o'r gwrthddrych a'i ewyllys. Ffynnonell pob gras Cristionogol, o ran ei weithrediad, ydyw adnabyddiaeth o Dduw, heb yr hyn nis gellir cyflawnu un dyledswydd yn gymmeradwy, sef uffuddod a pharch i'r Arglwydd, heb ei adnabod: *Ioan* xvii. 3. Am agweddiad addas y meddwl at Dduw, yr Ysbryd Glan sydd yn dwyn hynny oddi amgylch trwy ei ddylanwadau grasol yn nychweliad a sancteiddiad y pechadur; fel y mae ei syniad yn cael ei wneid yn ysbrydol, ei duedd yn sanctaidd, a'i ymlyfrydiad yn wresog at Dduw a'i waith. Ac yn ol graddau a chywirdeb yr adnabyddiaeth o'r gwrthddrych dwyfol a gogoneddus, a dwysder a grym y dylanwadau ysbrydol ar y galon, y mae gweithrediau y meddwl puraid tuag ato—yn ei ofni, ei barchu, a'i garu yn ngwyneb ei fawredd, ei ddaioni, a'i hawddgarwch; ac yn ymddiried ynddo yn ngwyneb ei holddigonolrwydd a'i ffyddlondeb; yn ymostwng iddo yn ngwyneb ei awdurdod a'i freniniaeth; ac yn edifarhau am bechod, yn yr olwg ar ei burdeb, ei gyflawnder, a'i gariad. Y mae y meddwl sanctaidd, yr hwn sydd wedi cael ei ddyneru gan yr Ysbryd Glan, mewn ffordd o ddefiroad i ryw ras ynddo yn derbyn rhyw argraff oddi wrth bob amlygrwydd a roddir iddo o wahanol briodoliaethau neu berffeithderau Duw.

Y mae y parch dyledus i Dduw yn gynnwysedig mewn gradd yn ngweithrediad pob gras tuag ato: *2 Cor.* i. 12; vii. 9. Y mae yr hyn a nodwyd uchod yn dangos yn amlwg mai nid anwybodaeth ydyw mammaeth duwioldeb, fel yr haera rhai yn yr Eglwys Babaid; ac nad coelgrefydd, sef cyflawniad manylaidd o ddefodau a seremonïau, ydyw duwioldeb; mai nid hunan-gyflawnder Phariseaidd, sef cyflawniad manwl o ryw dyledswyddau moesol, yw; mai nid rhyfgy Antinomaidd ydyw, sef math o ffydd heb weithredoedd; ac mai nid mewn penboethni disail, megys pwysu ar dymmerau toddedig, gwledigaethau rhyfedd, a nwydau dyeithr, y mae duwioldeb yn gynnwysedig:—ond mai peth hollol reasmol ydyw, yn seiliedig ar adnabyddiaeth gywir o Dduw, yr hawl gyfreithlawn sydd ganddo yn serch a gwasanaeth ei holl creaduriaid rhesymol yn mhob man, a'r teilyngdod sydd ynddo i gael ei wasanaethu ganddynt. "Duwioldeb," medd yr hyawdl Saurin, "sy'n cynnwys gwybodaeth, parch, cariad, ymorphwysiad, ymostyngiad, diolchgarwch, ac uffuddod; neu mae yn cynnwys y pethau canlynol:—*gwybodaeth* yn y meddwl, yr hyn sydd yn ei gwahaniaethu oddi wrth weledigaethau y coelgrefyddol; *uniondeb* yn y gydybod, yr hyn sydd yn ei gwahaniaethu oddi wrth ragrith; *hunanymwadiad* yn y

fuchedd, neu ymwrthodiad a'r byd, yr hyn sydd yn ei gwahaniaethu oddi wrth uffudd-dod difolaf, yr hwn sydd yn cymmyrd ei arwain gan nwydau ac amgylchiadau; ac yn ddiweddaff, *sel* yn y galon, yr hyn sydd yn ei gwahaniaethu oddi wrth gynhyrifiadau dihoenol a clauar-ddyn. "Ym-arfer dy hun i dduwioldeb" (1 *Tim.* iv. 7); "Byw yn dduwiol" (2 *Tim.* iii. 12); "Byw yn dduwiol yn y byd sydd yr awr hon" (*Tit.* ii. 12), ac ymadroddion cyffelyb, ydynt yn arwyddo gwir addoli Duw yn ol ei air—yn y dirgel ac yn y cyhoedd; gofalu am achos Duw a'i anrhydedd yn y byd; trafod pob peth yn y byd sydd yr awr hon, gan olygu gogoniant mynegol Duw yn y cyfan: 1 *Cor.* x. 31; 2 *Tim.* ii. 2. "Eithr duwioldeb sydd yn fuddiol i bob peth;" 1 *Tim.* iv. 8; hyny yw, y mae duwioldeb yn fuddiol yn mhob ystyr—yn ei chysylltiad â phethau y bywyd presennol a'r bywyd yr hwn sydd i fod; y mae crefydd a duwioldeb a'u tueddi i lesoli a dedwyddu dyn yn y byd hwn, a'i barotol erbyn dedwyddwch byth yn y byd arall. "Yr athrawiaeth yn ol duwioldeb;" 1 *Tim.* vi. 3.—yr athrawiaeth iachus yn ol yr Ysgrifau, yr hon sydd a'i theudd a'i hosgo i gynrychu neu fagu duwioldeb yn yr enaid. "Yn tybied mai elw yw duwioldeb;" 1 *Tim.* vi. 5. Cyfeiria cyssylltiad yr ymadrodd at ryw ddynion heb fod yn cytuno âg iachus eiriau y fydd; rhai yn chwyddo heb wybod dim, eithr yn amhwylo yn nghylch cwestiynau ac ymryson yn nghylch geiriau, heb fod y gwirionedd ganddynt; yn tybied mai elw ydyw duwioldeb; hyny yw, rhai yn tybied mai duwioldeb yw pa beth bynag a ateb y dyben er cyrhaedd elw ac anrhydedd bydol; neu y rhaid fod beth bynag sydd a'i duedd felly i chwaneu elw, yn cael ei gymmeradwyo gan grefydd a duwioldeb. "Ond elw mawr yw duwioldeb gyda boddlonrwydd;" 1 *Tim.* vi. 6.—hyny yw, duwioldeb neu grefydd mewn cyssylltiad â meddwl boddlongar, neu feddwl yn ymdawelu yn ngwyneb trion bywyd, yw yr elw mwyaf, neu sydd yn wir elw. Ac y mae gwir dduwioldeb yn cynnorthwyo ei pherchenog i fod yn foddllawn yn mha gyflwr bynag y byddo: *Phil.* iv. 11. "Eithr tydi, gŵr Duw, gochel y pethau hyn; a dilyn gyflawnder, duwioldeb, fydd, cariad, amynedd, addfwynder;" 1 *Tim.* vi. 11. Hyny ydyw, Ti Timotheus, gŵr Duw, gochel y pethau hyn; sef yr awydd anniwalladwy am feddiannau a phleserau cnawdol (y crybwyllir am danynt yn y cyssylltiad), "a dilyn;" hyny yw, ymawydda fel am y gamp uchel, yr arferiad o gyflawnder cyffredinol at ddynion, duwioledd digrwydd tuag at Dduw, ffyddlondeb yn mhob rhan o'r weinidogaeth a ymddiriedwyd i ti, cariad at ddynion, amynedd dan bob croes a ddichon ddyfod i dy gyfarfod, ac addfwynder yn mhob profedigaeth a chyffroad. Yma, y mae duwioldeb yn cael ei gymmyrd i fewn fel un o rasau yr efengyl sydd yn gwneyd i fyny y cymmeriad Cristionogol, ac nid yr oll o hono yn ei gyfanswm, yr hwn yn fynych a osodir allan yn mhlith dynion dan yr enw. Yr oedd yr apostol yma yn gwled fod yn angenrheidiol annog Timotheus i ragori yn mhob gras, er ymddangos i ddynion oddi allan yn ei wir gymmeriad Cristionogol, fel ag i ennill iddo ei hun hyder yn mhlith y rhai a'i hadwaenent ef fel gŵr Duw, ac arddagos gogoniant yr efengyl. Ond er y sonir am rasau ereill yn yr un man, mewn cyssylltiad a'r gras o dduwioldeb, fel yn gwneyd i fyny y cymmeriad Cristionogol, eto nid oes un anniodoldeb i alw y cyfan wrth yr enw duwiol-

deb; canys lle y byddo y gras hwn yn teyrnasu yn yr enaid, sef parch a theudd duwioledd at Dduw, y mae yr holl rasau ereill yn sicr o fod yno, megys yn cyfodi oddi ar hyny, ac yn tynu eu grym oddi wrtho: "Canys dechreuad doethineb yw ofn yr Arglwydd" (gwel 2 *Pedr.* i. 6, 7). "Rhith duwioldeb, eithr wedi gwadu ei grym hi" (2 *Tim.* iii. 5), ydyw gwneyd profes o honi, neu fod mewn cyssylltiad gwledig a'r eglwys, ond heb fod dan ddylanwad y gwirionedd, na dwyn ffwrth i Dduw mewn gweithredoedd da. "Ffydd etholedigion Duw...yr hon sydd yn ol duwioldeb;" (*Tit.* i. 1) ydyw y ffydd ag sydd yn tueddu er meithrin y teimlad o gariad a duwioledd garwch tuag at Dduw. "Mawr yw dirgelwch duwioldeb;" 1 *Tim.* iii. 16. Wrth dduwioldeb yr ydys yn y cyffredin yn deall duwioldeb, duwioledd, neu barch ac ymhyrifiad goruchel yn Nuw, yr hyn yw ei ystyr briodol; ond yma y mae y gair yn cael ei ddefnyddio am drefn cadw—yr efengyl fel cyfundrefn; ac mewn perthynas i'r hon y mae yr apostol yn sicrhau mai mawr yw ei dirgelwch, sef fod pethau ynddi na ddaethant byth i galon dyn oni buasai i Dduw eu cyflawnu a'u cyhoeddi trwy bregethiad yr efengyl. Ac nid hyny yn unig, ond er i'r pethau gael eu hysbysu a'u dadguddio yn yr efengyl, eto eu bod ynddynt eu hunain y tu hwnt i'r hyn a allwn ni ei amgyffred; ac yn enwedig fod ffaiith fawr yr efengyl, sef fod Duw wedi ymddangos yn y cnawd, felly.

DUWIOLEDD, [*Pietists*]: plaid grefyddol a gyfododd yn mysg Protestaniaid yr Almaen, yn niwedd yr eilfed ganrif ar bymtheg. Gosodwyd duwioledd ar droed gan y duwioledd a'r dysgedig Spener; yr hwn, trwy y cymdeithasau dirgel a ffurfiwyd ganddo yn Frankfurt, i'r dyben o ddyrchafu gwir dduwioldeb, a gyffrodd y crefyddwyr marwaidd o'u difaterwch, ac a gyfranodd ysbryd gweithgar a phenderfynol i'r rhai a foddlonent ar ofid y ddirgel o blegid cynydd annuwioldeb. Dwyshawyd effeithiau hynod y cymdeithasau hyn gan lyfr a gyhoeddwyd ganddo, yn dwyn y teitl *Dymuniadau Duwioledd*; yn yr hwn y rhoddi ddysgriafiad tarawiadol o anhrefn yr eglwys, ac y cynnygiad foddion priodol i'w hadferu. Boddheid lluasau o bersonau o egwyddorion cywir ac uniawn yn fawr gan weithrediaid ac ysgrifeniadau Spener; yn wir, cymmeradwyd ei amcanion gan y rhan fwyaf a deimlent yn wirioneddol yn achos rhinwedd a chrefydd ymarferol, er y cedwid nifer mawr o honnynt rhag dangos eu cymmeradwyaeth mewn modd cyhoeddus gan ofn i'w gynlluniau gael eu camarter. Ac yn wir, felly y dygwylodd. Syrthiodd y moddion a gynnygiwyd gan Spener i adferu yr eglwys o'i hannhrefn i ddwyllaw pobl anedrus, gwneyddwyd hwy yn annoeth; a thrwy hyny, gwnaethant i'w o niwedd mewn llawer amgylchiad na'r anhreffn blaenorol. Mewn canlyniad, cyfododd achwyniadau yn erbyn y sefydliadau hyn, megys pe buasant, dan gochl o sancteiddrwydd neillduol, yn lledaenu syniadau cyfeiliornus i'r bobl am grefydd, ac yn taenu hadau ac egwyddorion gwrthryfel a bradwriaeth yn mysg y personau hyny ag oedd o dueddiadau cynhyrfus a therfysglyd.

Y mae yn ddiadaid y buasai yr achwyniadau hyn, a'r terfysgoedd a achosasant, yn tawelu yn raddol, oni buasai i'r ymrysonau a gyfododd yn Leipsic, yn y flwyddyn 1689, chwaneu tanwydd at y godderth. Dechreuodd nifer o broffeswyr

athroniaeth, duwiol a dysgedig—ac yn enwedig Franckins, Schadius, a Paulus Antonius, dysgyblion Spener, yr hwn ar y pryd oedd yn arolgywr eglwysig yn llys Saxony—ystyried gyda difrifoldeb y diffygion a flynent yn y dull cyffredin o weinyddu addysg i ymgeiswyr am y weinidogaeth; a darbyllwyd hwynt trwy yr adolygiad hwn ei bod yn ddyledswydd arnynt wneyd pob ymdrech er cyflawnu y diffygion, ac er diwygio yr hyn oedd yn feius. Er mwyn hyny, ymgymmerasant ag esbonio yn eu hathrofaau rai llyfrau penodol o'r Beibl, mewn trefn i gynnyrchu ysbryd duwioldeb ymarferol a chrefydd fywiol yn meddyliau eu gwrandawyr. Tynodd newydd-deb y cynllun hwn sylw llawerocdd; gan hyny, byddai tyrfaoedd yn myned i wrandaw y darlithiau hyn, ac yr oedd eu heffeithiau i'w gweld yn amlwg yn mywydau ac ymddyddantion lluaus o bersonau. Gwnoid llawer o bethau, pa fodd bynag, yn ol fel y dywedir, yn y colegau Beiblaidd hyn, fel eu gelwid, ag oeddnt yn groes i arteriad, ac yn mhell o fod yn gysson â doethineb; er y gallasai barnwyr diduedd a chyfiawn, fe allai, edrych arnynt fel pethau ag y galleid eu goddef. Achosodd hyn gynhwrf a digofaint, a dygwyd y mater o'r diwedd i brawf cyhoeddus, yn mha un y mae yn wir y rhyddhawyd y dynion dysgedig a duwiol a grybwyllwyd oddi wrth y cyfeillionadau a ddygwyd yn eu herbyn; ond ar yr un pryd, gwaharddwyd iddynt gario yn mlaen eu cynllun o gyfranu addysg grefyddol. Yn ystod yr helbulon a'r ymianiadau hyn y dyfeisiwyd yr enw *Duwiolaidd*, fel enw o ddiystyrwch. Cynhwyswyd ef ar y cyntaf at y bobl a fynychent y colegau Beiblaidd, ac a ymddygent yn gyfuddas i'r addysgiadau crefyddol a dderbynient yn y sefydliadau hyny. Aethpwyd drachefn i gymhwyso y gair mewn ystyr cangach, nes yr aeth yn hollol amhriodol.

Nid oedd yr ymyrion hwn mewn un modd yn gyfyngedig i Leipsic; ond ymdaenodd yn gyflym trwy yr holl eglwysi Lutheraidd yn ngwahanol daleithiau a theyrnasoedd Ewrop. O'r pryd hyn allan, yn yr holl ddinasoedd, y trefydd, a'r pentrefydd, yn mha rai y profedis Lutheriaeth, cyfodai personau i fyny yn ddisymmwth, yn feibion a merched, y rhai a ddadgant eu bod wedi eu galw trwy gymhellid dwyfol i ddiwreiddio pechod, i adferu crefydd i'w phurdeb cyntefig, a'i lleadaenu dros y byd, ac i lywodraethu eglwys Crist trwy reolau doethach. Ffurfwyd amryw gymdeithasau crefyddol mewn gwahanol leoedd, y rhai, er y gwahaniaethent mewn rhai pethau, ac er nas llywodraethid hwynt oll gyda'r un gofal a doethineb, oeddnt wedi eu bwriadu i ddwyn yn mlaen yr un amcan cyffredinol. Yn y cyfamser, llenwid y gwyr eglwysig, a swyddogion y llywodraeth, ag ofn a dychryn, trwy y gweithrediadau anghyffredin hyn. Cwblhawyd yr ofnau hyn trwy i'r Duwiolaidd dderbyn i'w plith nifer o benboethiaid, y rhai a raghysbysent ddinistr Agoshaol Babel (drwy yr hyn y golygent yr Eglwys Lutheraidd), ac a ddychrynt y bobl â gwelidogaethau ffugiol; honent eu bod yn meddu awurdod ddwyfol prophwydi, tywyllent wirioneddau aruchel crefydd trwy fath o gymmysgiaith o'u dyfeisiad eu hunain, ac adnewyddent athrawiaethau ag oedd wedi eu condemnio gan yr eglwys er ys llawer o amser cyn hyny. Cyfododd yr ymddadlucen chwerau yn yr holl eglwysi Lutheraidd mewn canlyniad i hyn, ac ymosodai personau na wahamachent oddi wrth eu gilydd

ond yn unig mewn pethau dibwys, y naill ar y llall gyda'r adgasrwyd penaf; ac o'r diwedd, gwnaethpwyd deddfau llymion mewn amryw wledydd yn erbyn y Duwiolaidd.

Yr oedd y bobl hyn yn ddau ddoesbarth. Mynai un blaid ddwyn diwygiad crefyddol yn mlaen heb wneyd yn cyfnewidiad yn athrawiaethau, dysgyblaeth, na ffurlywodraeth sefydledig yr Eglwys Lutheraidd. Haerai y blaid arall fod yn amhosibl dwyn yn mlaen ddiwygiad gwirioneddol yn mhlith y Lutheraid heb wneyd cyfnewidiadau mawrion yn eu hathrawiaethau, ac heb newid holl ffurf er dysgyblaeth eglwysig. Blaener y blaid gyntaf oedd y duwiol a'r dysgedig Spener; yr hwn, yn y flwyddyn 1691, a symmudodd o Dresden i Berlin, a syniadau yr hwn a fabwysiadwyd gan athrawon athrofa newydd Halle; ac yn neillduol gan Franckins a Paulus Antonius, y rhai a wahoddasid i Halle o Leipsic, lle y dechreuwyd eu drwgdybio o Dduwiolaeth. Er yr edrychid yn ffafriol ar amcanion a dybenion y bobl dda hyn yn lled gyffredinol, eto barnai amryw dduwinyddion enwog, ac yn neillduol gweinigdogion a phroffesorion Wittenberg, eu bod wedi niabwysiadu amryw oesodiadau, a'u bod yn defnyddio rhai mesurau, ag oeddnt yn niweidiol i'r gwirionedd ac i'r eglwys. Gan hyny, edrychent arnynt eu hunain mcgys dan rwymau i wrthwynebu Spener yn gyhoeddus, yr hyn a wnaethant yn y flwyddyn 1695; ac wedi hyny, gwrthwynebasant ei ddysgyblion a'i ymlynwyr. Y mae pynciau y dadlucen a gymmerasant le yn dra amrywiol; gan hyny, y mae yn amhosibl eu cynnwys dan unrhyw benawd cyffredinol. Os edrychwn arnynt, mae yn wir, yn eu perthynas a'u ffynonell wreiddiol, ac a'r amgylchiadau a'u dygodd i fodolaeth, yna gallwn eu dosbarthu dan ryw egwyddorion penodol. Y mae yn eithaf hysbys bod y personau ag yr oedd cynnydd duwioldeb yn agos at eu calon wedi eu meddiannu gan syniad na thafai unrhyw ddoesbarth o'r bobl fwy o rwystrau ar ffordd ei llwyddiant na'r clerigwyr—dyledswydd neillduol pa rai oedd ei hyrwyddo. Gan edrych ar hyn fel gwraidd y drwg, yr oedd yn naturiol iddynt ddechreu y diwygiad gyda'r clerigwyr; yn ganlynl, gosodasant i lawr fel egwyddor anhegorol, na dderbynid neb i'r weinidogaeth ond y cyfryw a fyddent wedi derbyn addysg briodol, a fyddent yn nodedig am eu doethineb a sancteiddrwydd eu hymarweddiad, a'r cyfryw y byddai eu calonau yn llawn o gariad Duw. Gan hyny, cynnygiasant, yn y lle cyntaf, ddwyn diwygiad trwyadl oddi amgylch yn yr ysgolion duwinyddol; a dywedent yn eithaf eglur pa beth a olygent wrth y diwygiad hwn:—Bod y dduwinyddiaeth gyfundrefnol a ffynai yn y colegau, ag oedd yn gyfansoddeddig o athrawiaethau dyrys ac amheus, ac o ffurfiau ymadrodd tywyll ac anghyffredin, i gael ei diddymu yn hollol; bod llai o sylw i gael ei dalu i dduwinyddiaeth ddadleuol rhag llaw; bod i dduwinyddiaeth gael ei chadw yn hollol ar wahân oddi wrth athroniaeth a dysgeidiaeth ddydol; bod y rhai a fwrriedid at waith y weinidogaeth i gael eu harfer er yn blant i ddarllen a myfyrio yr Ysgrifthyrau; bod iddynt gael eu dysgu mewn cyfundrefn syml o dduwinyddiaeth; a bod tuedd eu holl ddysgeidiaeth at eu gwneuthur yn ddefnyddiol yn eu bywyd, trwy nerth ymarferol eu hathrawiaeth a dylanwad eu hesamplau. Gan y lleadaenid y gosodiadau hyn gyda'r dyfalwch a'r sel mwyaf, ac heb y gochelgarwch lleiaf, aeth llawer i ddrwgdybio y diwygyr o amcanion

annheilwng. Tybid eu bod yn diystyru athroniaeth a dysgeidiaeth; yn ymwrthod â phob ymholiad i natur a seiliau gwirioneddau crefyddol; eu bod yn anghymeradwy sel a llafur y rhai a'u hamddiffyngent rhag ymosodiadau cyfeiliornwyr; a bod eu holl dduwinyddiaeth yn gynnwysedig mewn areithiau anghysson a digyssylltiad mewn perthynas i ddyledswyddau moesoldeb. Oddi ar hyn y cyfododd y dadleuon enwog mewn perthynas i ddefnyddioldeb athroniaeth a gwerth dysgeidiaeth ddynol, o'u hystyried mewn cysylltiad â chrefydd; urddasolrwydd a defnyddioldeb duwinyddiaeth gyfundrefnol; yr angenrheidrwydd am dduwinyddiaeth ddadleuol; rhagoriaeth y gyfundrefn arwyddluniol; ac hefyd mewn perthynas i'r dull priodol o gyfranu addysg i'r bobl. Yr ail amcan mawr mewn golwg gan y bobl hyn oedd, fod yn rhaid i bob ymgeisywr am y swydd weinidogaethol gyssegru eu hunain i Dduw mewn modd neillduol, a rhoddi esamplau eglur o dduwioldeb a rhinwedd. Bu hyn, er y gellir edrych arno, o'i ystyried wrtho ei hun, yn beth tra chanmoladwy, nid yn unig yn achlysur i wneyd amryw reolau newyddion, i'r dyben o frwygo nwydau y myfyrwyr, i fagu ynddynt syniadau duwiolfrydig, ac i'w hannog i wneyd penderfyniadau sanctaidd; ond cynnyrchodd hefyd osodiad arall, yr hwn a fu yn ffynonell dadleuon hirfaith; sef—"Nad oedd un dyn, oddi eithr ei fod yn gynllun o dduwioldeb a chariad dwyfol ei hunan, yn gymhwys i fod yn athraw cyhoeddus duwioldeb, neu yn arweinydd i ereill yn ffurdd iachawdriaeth." Ystyrid y dybiaeth hon gan haws megys yn sarhad ar allu a rhinwedd gair Duw, yr hwn y mae yn amhosbil i ddrigioni ei weinidogion ei amddifadu o'i ddylanwad dwyfol, ac yn adfywiad ar hen gyfeiliornadau y Donatiad. Bu hyn yn achlysur o ddadleuon dyrys a diddarfed ar y materion canlynol:—"A ellir galw y wybodaeth grefyddol a gasglu dyn drygionus yn dduwinyddiaeth? — A all wir drygionus gyrhaedd gwybodaeth grefyddol wirioneddol o gwbl? — Pa mor bell y gellir dywedyd fod swydd a gweinidogaeth clerigwyr annuwiol yn rhinweddol?" a llawer o bynciau ereill cyffelyb.

Yn mhellach, barnai y bobl hyn fod dau beth arall yn anheborol angenrheidiol er gweuthur gweinidogaeth eu bugeiliaid mor effeithiol ag yr oedd yn bosibl, i gyffroi dynion o'u difrawder ac i atal ffrydlif llygredigaeth ac anfoesoldeb. Y peth cyntaf oedd, peidio dywedyd ymadroddion, pan yn addysgu yn gyhoeddus, y gallai dynion ymlachsu yn eu cysgod yn eu pechodau. Ymadroddion o'r dysgrifad hwn, yn ol barn y Duwoliaid, oedd y rhai canlynol:—"Nis gall un dyn gyrhaedd y perffeithrwydd ag y mae deddf Duw yn ei ofyn.—Nid yw gweithredoedd dan yr angenrheidiol er cyrhaedd iachawdriaeth.—Yn y weithred o gyflawnhad, o du dyn, ffydd yn unig a ofynir, heb weithredoedd da. Yr ail beth a wnaethant, mewn trefn i roddi effeithiolrwydd i'w cynlluniau o ddiwygiad, oedd, ffurfio cyfres o reolau newyddion i fyw wrthynt, llawer llymch na'r rhai oedd ganddynt yn flaenorol; a gosod llawer o bleserau a ystyrid yn ddiwydedd ynddynt eu hunain yn mysg pethau anghyfreithlawn a phechadurus. Y trydydd peth a orchymynai y Duwoliaid oedd cynnal cyfarfodydd dirgel, heb law y cyfarfodydd cyhoeddus, i weddio ac i addoli Duw.

Cynnwysai y dosbarth arall o Dduwoliaid a grybwyllwyd—golygiadau diwygiadol pa rai a ymeangent mor bell ag i gyfnewid cyfundrefn athrawiaethol a ffurfiwydraeth yr Eglwys Lu-

thernaid—bobl o gymmeriadau tra gwahaniaethol. Yr oedd rhai o honynt yn berffaith amddifad o farn; ac edrychid arnynt yn fwy fel lloerigion na chyfeiliornwyr. Yr oedd ereill yn fwy cymmedrol eu syniadau, a dalient rai o athrawiaethau pwysig crefydd, yn gymmysgedig â syniadau dylethol.—(*Buck's Theol. Dict.*)

DWFR, DYFROEDD, [Arm., *dour*; Groeg, *ὕδωρ*; Heb., *מַי*]: dwr, gwy, aw. Hylif tra adnabyddus, sydd yn wasgaredig trwy yr awyrgylch, dros wyneb y ddaiar, ac mewn cyfartaledd penodol mewn anifeiliaid, llysiau, a mwneu. Y mae yn hanfodol i fywyd anifeiliaid a llysiuol; mae yn hyrwyddu ymdraffodaeth rhwng parthau pellaf y byd a'u gilydd; ac y mae yn un o'r galluoedd mwyaf defnyddiol yn y celfyddydau gallofddol. Ond ni a edrychwn ar ddwfr, yn blaenaf, yn ei gysylltiadau Ysgrhythrol.

Nis gellir darllen ond ychydig o'r Ysgrhythrau heb ganfod fod dwfr o bwys dirfawr i'r Hebraid yn Mhalestina, ac yn wir yn mhob gwlad y cawn hanes am danynt ynddi; ac yn fwy neillduol yn y diffaethwch, lle y crwydrasant ar ol ymadael o'r Aipht, cystal a'r gwledydd i'r rhai yr oeddynt wedi anfon eu hanifeiliaid i bori cyn ac ar ol hyn. Sylwyd eisoes i raddau ar y dyfroedd naturiol y sonir am danynt yn yr Ysgrhythrau dan y gair AFON a DAIARYDDIAETH; a cheir achlysur i son am rai casgliadau celfyddydol o ddwfr dan y geiriau DYFRGIST, IERUSALEM, a PALESTINA, y cyfeirir atynt yn yr Ysgrhythrau.

Y mae amddifadwydd y gwledydd dwyreiniol o ddwfr, o ddiffyg gwlaw yn yr haf, yn gosod pobl y gwledydd hyn, cystal a'r anialdroedd, dan yr angenrheidrwydd o ymddibyn yn hollol ar y dwfr a dardd o ffynnonau, neu a geir mewn pydewau, ac a gedwir mewn dyfrgistiau a chronfaâu, yn ystod yr haf a'r hydref. Yr hyn sydd yn rhoddi pwys i'r ychydig gyflenwad a sicrhair fel hyn sydd yn hollol anhysbys i ni yn yr hinsawdd wlybyrog yma.

Wedi cyfeirio at yr erthyglau a nodwyd am eglurhad ar y dyfrgistiau, &c., ni a ddeuwn ar unwaith i sylwi ar y llynau a elwir Llynau Solomon, ger Bethlehem; y rhai, gan eu bod yn cael eu cyflenwi o ffynnonau, sydd yn eu gwahaniaethu oddi wrth ddyfrgistiau, ac yn teilyngu sylw fel hen weithiau, fe allai, sydd yn gynnrych celfyddyd Hebraeg. Ymddengys fod y traddodiad sydd yn eu priodoli i Solomon wedi ei seilio ar ymadrodd yn Llyfr y Pregethwr, lle y llefara yr ygrifenydd am ei waith ei hun—"Mi a wnaethum erddi a pherllanau, ac a blenais ynddynt brenau o bob ffryth: mi a wnaethum llynau dwfr, i ddyfrhau â hwynt y llwyni sydd yn dwyn coed;" *Preg. ii.* 5, 6. Tybir hefyd mai at y rhai hyn y cyfeirir yn Nghaniad Solomon (iv. 12): "Gardd gauedig yw fy chwaer a'm dyweddi: ffynnon glöedig, ffynnon seliedig yw." Ar fyr, yma yr yr ydym yn cael dyffryn bychan neillduedig, lle yr oedd gardd henafol a chronfaâu dwfr yn cael eu cyflenwi o "ffynnon gauedig." Oddi wrth hyn y mae y dyffryn ei hun yn mysg hen deithwyr yn myned dan yr enw *Hortus Conclusus* (Gardd Gauedig). Tybir hefyd mai hwn oedd y lle a grybwyllir gan Josephus, yr hwn a ddywed, "Yr ydoedd lle penodol a elwid Etham, o gylch deg ystad a deugain o Ierusalem, lle yr ydoedd gerddi hyfryd a phrydferth yn llawn o ffrydiau dwfr, a byddai Solomon yn arfer myned yno yn y bore, gan eistedd yn uchel yn ei gerbyd" — [*Antiq. viii.* 7.] Y mae Maunirell yn meddwl

fod yn bur debyg i'r llynau gael eu gwneuthur gan Solomon; ond "am y gerddi," eb efe, "gellir bod yn sicr, os Solomon a'u gwnaeth yn y tir creigiog a briodolir iddynt yn awr, ei fod wedi dangos mwy o allu a chyfoeth yn cwblhau ei amcan nag o ddoethineb yn dewis y lle iddynt." Ond gwell beirniad, sef Hasselquist, a ddywed, "Gellid caniatu yn hawdd, wrth agwedd y lle, y gallai Solomon fod wedi ffurfio gardd yma, er nad ydyw wrth natur yn lle dymunol; ond fe ddichon y gallai y tywysog mawr hwn ddewis gwedllau natur trwy gelfyddyd, fel y gwnaeth llawer o benaduriaid ereill." Y gwir ydyw, fod dyffryn a gedwid bob amser yn lās ac iraidd gan gyflawnder o ddwfr, yn meddu manteision neillduol yn y wiad hono i fod yn llanerch ddiifrus. Sylwa Mariti, gan ddywedyd, "Y mae natur fyth wedi parhau ei ffrwythlondeb cyntefig i ddyffryn *Hortus Conclusus*. Er nad yw yn cael nemawr ddiwylliad, eto y mae yn dwyn swm gweddol o gotwm, ac amryw fathau o rawn. Gellir gwled yno hefyd blangfeydd hardd o goed ffrwythau, yn rhoddi y ffrwyth mwyaf iraidd yn y wiad. Y mae llawer o fiodau a phlanigion persawrus yn tyfu yno yn naturiol ar bob tynnor o'r flwyddyn, yn mysg y rhai y mae teim, rhosmari, mintys y creigiau, saets, chwerwlys, *persil*, llysiâu yr echryshaint, troed y frân, a llysiâu y gwynt." Dygodd De Breves er's hir amser dystiolaeth gyffelyb, er ei fod ef yno ar y mis tra anffair hwnw, Gorphenaf. Dysgrifia efe y dyffryn fel un ag oedd bob amser yn lās; ac heb law y planigion a nodwyd yn barod, a faethir yno gan law dyner natur, chwanea y eurafal, y llebron, a'r prom-graund, fel y ffrwythau a dyfant yno. Dywed Zuallart fod amryw fath o lysiau anghyffredin wedi eu canfod yn y dyffryn, ac awgryma fod yn debyg y tarddant o lysiau tramor a ddygwyd yno gan Solomon i'w erddi.

Rhydd y Dr. Wilde ddarluniad rhagorol o'r llynau:—"Yn mhen pellaf y dyffryn, daethom at dair o ddyfrgisiau anferth eu maint, wedi eu suddo yn ochr gallt, y rhai a ystyrir er cyn cof yn waith Solomon; ac yn ddiâu y maent yn dra theilwng o'r dyn i'r hwn y priodola traddodiad eu gwneuthuriad. Mae y dyfrgisiau hyn wedi eu gosod ar wastadle gwahanol, y naill uwch ben y llall, ac mor fawr fel y daliant swm anhygoel o ddwfr. Y maent wedi eu gwneuthur yn y fath fodd, trwy fod dyfrbhellu yn arwain o'r naill i'r llall, a thrwy eu bod yn gydfiniol, fel pan lenwo yr uchaf i ryw uchder penodol, y rhed y gweddill i'r un oddi tano, ac o hwnw i'r trydydd. Yr oedd y mynedfeydd hyn wedi eu hattal, a'r holl ddyfrgisiau allan o gywair, neu yn wir yn adfeiliedig, pan yr ymwelsom ni â hwy, fel mai prin yr oedd dim dwfr yn yr isaf, tra yr oedd yr uchaf bron yn llawn o ddwfr da, pur. Y mae dyfrffosydd bychain yn myned o bob un o'r rhai hyn i brif ddyfrffos sydd yn arwain y dwfr i Ierusalem. Y maent wedi eu gwisgo oll oddi mewn â haen tew o gymrwd (*cement*) gwyn caled, ac y mae rhes o risiau yn myned i waelod pob un o honynt, tebyg i'r rhai sydd yn y ddinas sanctaidd. Lle y mae y ddyfrgist isaf yn ymuno â dyffryn Etham, y mae wedi ei ffurfio âg argau bridd, ac y mae llifddor ynddi i dynu dwfr yn achlysurol. Ychydig bell-der oddi wrth y llyn uchaf, mi a ddisgynais i ystafell geryg gul, trwy yr hon yr oedd y dwfr yn myned ar ei ffordd o'r ffynnon i'r dyfrgisiau. Y mae ystori draddodiadol yn cael ei dywedyd am y ffynnon yma. dywedir mai hi ydyw y ffynnon seliedig y cyfeirir ati yn y bedwaredd a'r bummed

bennod o Ganiad Solomon. Ymddangosai i mi, trwy yr ymchwilid a wnaethum o'r lle hwn, fod amryw lygaid (*springs*) neu ffynnonau yn ymarllwys i'r dyfrgisiau hyn, y rhai mewn rhan aydd wedi eu tori yn y graig, ac mewn rhan wedi eu gwneuthur o waith maen.

"Y mae castell ysgwâr mawr yn agos i'r parth uchaf, trefn adeiladaeth yr hwn a berthyn, fel yr ymddengys, i'r cyfnod Cristionogol; ac wedi ei osod, yn ol tebygolrwydd, i wyllo y dyfrweithiau hyn yn ystod y "rhyfel sanctaidd;" canys y mae y cyfyngderau y gwasgwyd rhai o'r Croesgadwyr boreuaf iddynt yn hysbys, o blegid i wahanol ffynnonau neu bydewau gael eu gwenwyno gan y gelyn ar eu dynesiad at Ierusalem.

"Gan fod y ffynnonau hyn wedi cael eu dysgrifio eisoes gan Maundrell, Pococke, ac ereill, nid ymdroaf chwanea gyda hwy, ond i grybwyll dau amgylchiad yr ymddengys yn rhyfedd na buasai teithwyr blenorol wedi cyfeirio atynt. Y cyntaf ydyw, eu tebygrwydd mawr i'r ffynnonau a briodolir i Solomon yn Ras-el-Ain neu Tyrus; a'r ffaith fod y naill fel y lleill yn ffynnonau naturiol, a'u cyfeiad uchel y fath fel y cyfyd y dwfr a lifa o honynt i'r un uchder a hwythau yn mhen draw ei yrfa. Yr ail yw, fod y ffynnonau hyn o'r dechreuad wedi eu casglu yn un ffrwd, yr hon y rhaid ei bod y pryd hyn yn gryn afonig; ac wedi rhedeg trwy y dyffryn yma, hwy a arllwysant eu dyfroedd i'r llyn Asphaltine.

"Ar ein dychweliad i'r ddinas, ni a ganlynasom riediad y ddyfrffos cyn belled a Bethlehem, ac a'i croesasom hi wedi hynny amryw weithiau ar y ffordd. Y mae yn bur fechan, ond rhed y dwfr ynddi yn bur chwyrn, fel y gallem ganfod mewn amryw fanau oedd wedi eu gadael yn agored yma ac acw. Wrth sylwi ar y rhediad tra ymnyddog a gymmer y ddyfrffos hon wrth ddilyn gwahanol ystumiau y tir, weithiau uwch law ac weithiau is law y wyneb, y mae yn anhawdd i un berswadur ei hun nad ydyw yn rhedeg weithiau i fyny yr allt, fel y mae llawer wedi tybied. Yn olaf, y mae yn croesi dros ddyffryn Rephaim, ar gyfres o fwâu, i'r gogledd o lyn isaf Gihon, ac yn troelli o amgylch pwynt deheuol Mynydd Sion, gan ymgolli o'r golwg yn adfeilion y ddinas. Y mae yn dra tebygol y cyffenwai Lyn Bethesda, ar ol llifo dim llai yn ddiammheu nag o dair i bedair milltir ar ddeg."

Yr unig beth sydd genym i chwanea at y darluniad eglur yma, yw mesuriad y Dr. Robinson:—

Y llyn isaf (a elwir gan yr haneswyr uchod yn ddyfrgist): ei hyd yw 582 troedfedd; lled yn y pen dwyreiniol, 207 troedfedd; yn y pen gorllewinol, 148 troedfedd; dyfnder yn y pen dwyreiniol, 50 troedfedd, o'r rhai y mae 6 throedfedd o ddwfr (yn mis Mai).

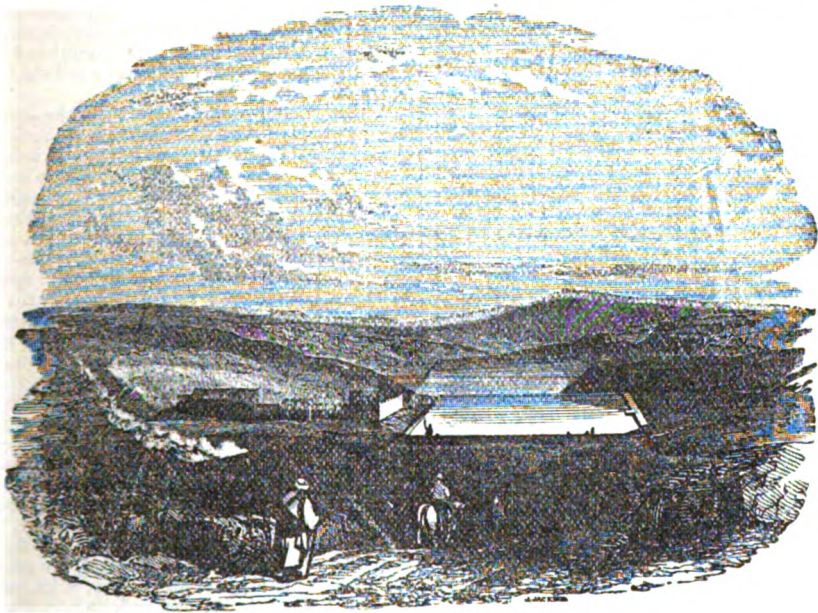
Y llyn canol. Pellder uwch law y llyn isaf, 248 troedfedd; hyd, 423 troedfedd; lled yn y pen dwyreiniol, 250 troedfedd; yn y pen gorllewinol, 160 troedfedd; dyfnder yn y pen dwyreiniol, 39 troedfedd, o'r rhai y mae pedair troedfedd ar ddeg o ddwfr.

Y llyn uchaf. Pellder uwch law y llyn canol, 160 troedfedd; hyd, 380 troedfedd; lled yn y pen dwyreiniol, 236 troedfedd; yn y pen gorllewinol, 229 troedfedd; dyfnder yn y pen dwyreiniol, 25 troedfedd, o'r rhai y mae 15 troedfedd o ddwfr.

Y mae Arglwydd Nugent yn gwneyd y llyn-oedd hyn ychydig droedfeddi yn fwy bob ffordd, ond cydnebydd y dichon fod mesuriad Robinson yn fwy manwl na' eiddo ef.

Mewn perthynas i ffynnonau neu bydewau, yr oeddynt o bwys mawr iawn, yn enwedig yn y diffeithwch, lle yr oedd y moddion i'w gwneyd yn bur brin, cystal a'r llafur mawr oedd yn angenrheidiol at y gwaith; ac wedi y cyfan, nichoronid y llafur bob amser â llwyddianttrwy gael dwfr. Yn y fath sefyllfa, gan hynny—ac yn y gwledydd cyfanneddol hefyd, yn wir—y mae pydewau o'r gwerth mwyaf, a defnyddir dwfr, gan amlaf, yn bur gynnil (*Num. xx. 17—19; Deut. ii. 6, 28; Job xxii. 7*). Pa fodd bynag, y mae ystyriaethau ereill, heb law gwerth y pydew ei hun, a eglurant yr ymrysonau yn nghylch pydewau a ganfyddwn yn hanes Abraham ac Isaac: *Gen. xxi. 25—31; xxvi. 15—22*. Yma gwelwn fod pobl y wlad yn ymryson yn egniol yn erbyn hawl y patriarchiaid i'r pydewau a gloddiasant; ac nid hynny yn unig, ond llanwasant y pydewau a gloddiasai Abraham a phridd, yn lle eu gadael yn agored at eu gwasanaeth eu hunain. Y gwir yw, fod cloddio pydew y dydd heddyw, mewn sefydliad pell oddi wrth gyflenwad o ddwfr, y gorchwyl anhawddaf a mwyaf llafurus a'r a all penaeth llwyth neu giwddod gymmeryd mewn llaw; ac y mae lles y fath waith yn cael ei brisio mor uchel, fel y rhoddir meddiant yn y pydew iddo ef ac i'w etifeddiad am

byth. Tra y gwersyllo ei lwyth ef yn agos, ni oddefir i neb na byddo yn perthyn iddo dynu dwfr o'r pydew heb ei ganiatad. Pa fodd bynag, i i bydd yr hawl yma mewn grym ond ar ammod fod y pydew i gael ei gadw mewn sefyllfa dda; canys os gadewir iddo fyned allan o drefn, neu i dagu gan laid neu bridd am ryw ysbaid o amser, syrth y meddiant o hono i'r person neu y llwyth a'i hadfero i sefyllfa wasanaethgar. Dyma gyfraith yr anialwch; ond gan fod y cymhwysiad o honi at y pwnc Ysgrhythrol yn nghylch meddiant ffynnonau neu bydewau yn bwysig, caniatar i ni ddyfynu ymadrodd o'r *Pictorial History of Palestine*, sydd yn dal perthynas agos â'r mater:—"Yr oedd Abraham wedi cloddio pydew yn agos i'w wersyllfa, a rhwystrodd gweision (bugelliaid, fe allai) Abimelech ef trwy drais i'w ddefnyddio. Gan nad yw dynion yn gweithredu ond anfynych heb ryw reswm, neu rith o reswm, a ystyriant hwy yn foddhaol iddynt eu hunain, ymddengys yn debyg fod pobl Abimelech yn ammheu hawl Abraham i gymhwyso cyfraith yr anialwch at dir cyffredin talaeth wedi ei chyfanneddu, ac i honi meddiant unigol o bydew a gloddiasant yn y fath dir. Pa fodd bynag, pe buasai eu golygiant hwy yn gywir, nis gallasai roddi hawl iddynt ond



Dar. 249. LLYNAU SOLOMON.

i gyfran o'r dwfr yn unig, ac ni buasai yn eu cyflawnhau am gymmeryd llwyr feddiant, yr hyn ni roddent hwy i'r person oedd wedi myned i'r draul i'w gloddio. Ond os ystyrir dygwyyddiau o amseriad diweddarach, tueddir ni i greu fod yr achos o'r holl ymrysonau am bydewau, y darllennwn am danynt yn hanes Abraham ac Isaac, yn ddyfnach nag yr awgryma yr hanes yma; a rhaid edrych am dano mewn gwlad debycach o ran amgylchiadau i'r hon yr oedd y patriarch yn trigo ynddi yn awr na'r anialwch agored. Yn Persia y ceir y cyfatebiad goreu. Yno y mae pob tiroedd gwyllt—hynny yw, tiroedd nas gellir eu diwyllio o ddiffyg dwfr—yn cael eu galw "tiroedd Duw;" ac er yr ystyrir y brenin fel perch-

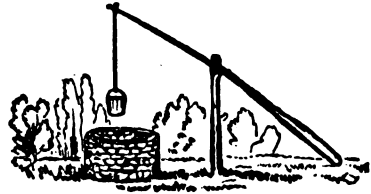
enog cyffredinol y ddaiar, eto y mae y fath droedd yn rhydd i wneyd pa ddefnydd bynag a'r a ellir o honynt; a daw pwy bynag a allo gael moddion dyfrhad yn feddiannydd o'r tir a wna efe fel hyn yn ddiwylladwy. Yn awr, gan nad oes yn mysg hen arferion cyn cof yn y dwyrain yn hynach na'r arfer yn nghylch dal tir, nid gormod yw tybied fod arfer cyffelyb yn bod yn amser Abraham; ac os felly, y mae yn hawdd penderfynu fod pryder y Philistiaid yn nghylch y pydewau a gloddiasai Abraham yn cyfodi oddi ar ofn y deallid y byddai gwneyd y fath bydewau yn rhoddi hawl neu feddiant annileadwy iddo o'r tiroedd yn y rhan yr oedd y pydewau yn sefyll; a dichon y golygent hwy fod yn anghyfleus i lwyth mor gryf

gael hawl felly yn nhir talaeth mor fechan a'r hon a berthynai iddynt hwy. Hyn oeddyrachos o'u gofal, pan yr ymadawodd Abraham o'u parth hwy o'r wlad, am gau y pydewau a gloddiasai efe; a dyma yr achos hefyd o'u hymryson adnewyddol chwerwach âg Isaac, pan y darfu iddo ef, ar ei ddyfodiad yno, ail agor y pydewau hyny a chloddio rhai o newydd ei hunan. Y mae gwaith Isaac hefyd yn myned yn mlaen, i ryw raddau, i ddiwyllio y tiroedd a sicrhaisi efe fel hyn trwy ddyfrind, yn gadarnhad arbenig o'r golygiad a gymmerwn yma, fel y gallasai efe yn ddiau wneuthur ar y cynllun hwn; ond nid ydys yn gwybod pa fodd y gallasai efe mewn un ffordd arall gael hawl feddiannol a fuasai yn rhoddi iddo awdurdod i ddiwyllio y tir.

Y mae Abimelech, mewn atebiad i gwyn Abraham yn nghylch y pydewau, yn dadgan nad oedd efe wedi awdurdodi ei weision i ymddwyn fel y gwnaethant; ac mewn gwirionedd, mai dyma y tro cyntaf iddo ef glywed dim am y peth; ac ni wnaeth un gwrthwynebiad i gynnyg Abraham, fod i gydnabyddiaeth o'i hawl ef (y patriarch) i'r pydew ffurfio rhan o'r cyfammod a gynnygid. Y mae y cynnygiad yma, a ddarlunir fel hyn megys yr unig beth y cymmerai Abraham ei hun ofal am ei ddarbod yn y cynghrair difrifol â brenin y Philistiaid, yn arwydd mor nodedig, fe allai, o ddirfawr bwysigrwydd dwfr yn y gwledydd dwyreiniol ag a ellir ei gael mewn un man arall. Wedi gosod allan y telerau fel hyn, tyngodd y ddau i'r cynghrair; ac fel cof am yr amgylchiad, ac yn enwedig ei hawl addefedig ef i'r pydew, galwodd ef Beer-seba = ffynnon y llo. Rhoddi enwau coffadwriaethol fel hyn ar leoedd oedd y prif ddull yn mysg amryw ereill yn yr oesoedd boreuol i gadw cof parhaus o ddygwyddiadau a chynghreiriau, pan nad oedd cofion ysgrifenedig, y rhai a ganfyddwyd ar ol hyny yn fwy cyfaddas i ateb y dyben.

Ymddengys yn yr Ysgrhythrau yr hönid hawl i bydewau gan nifer o bersonau yn nghyd, a dygid y deaddallu iddynt i gael dwfr ar ddyddiau penodedig, mewn trefn a benodid yn mlaen llaw. Gorchuddid pydew yn fynych â maen mawr, ar ol symyd yr hwn y disgynid ar hyd grisiau hyd wyneb y dwfr, ac wedi esgyn yn ol, tywelltid y dwfr i gafn ger llaw: *Gen. xxiv. 11—15; xxix. 3—10; Exod. ii. 16; Barn. v. 11*. Mewn gwirionedd, nid oes awgrym yn yr Ysgrhythrau am un ffordd arall i dynu dwfr o'r pydewau. Ond gan nas gellid defnyddio y ffordd yma ond pan na byddai y pydew yn ddfwn, rhaid cymmyrd yn ganiataol fod ganddynt gynlluniau ereill, y rhai a ddefnyddir fyth yn y dwyrain, y rhai y gwyddys oddi wrth y cofadeiladau Aiphtaid eu bod yn hen iawn. Y mae y casgliad yma yn fwy tebyg, am fod pydewau Palestina gan mwyaf yn ddyfnion: *Diar. xx. 5; Ioan iv. 11*. Dywedir fod ffynnon Iacob, yn agos i Sichem, yn 120 troedfedd o ddyfnder, heb ddim ond 15 troedfedd o ddwfr ynddi; a dichon mai y llafur i dynu dwfr o ffynnon mor ddofn oedd yr achos o'r dechreu o hwyrfrydigrwydd y wraig o Samaria i dynu dwfr i'r Iesu: "Arglwydd, nid oes genyt ti ddim i godi dwfr, a'r pydew sydd ddwfn." Tynir dwfr o'r mathau dynaf hyn o bydewau mewn bwced ledr led ysgafn yn y llaw; bryd arall â dyrwynlath (*windlass*); ond fynychaf, pan na byddo y dwfr ond cymmedrol o ddwfn, âg offeryn a elwir yn y gwledydd hyny yn *shadoof*, yr hwn yw y symlaf o bob peiriant a ddefnyddir yn y dwyrain i godi dwfr, ac a ddefnyddir i'w godi o bydewau, cron-

faäu, ac afonydd. Gwneir yr offeryn o drosol pren bonbraff, wedi ei led fantoli ar hawl syth; ac wrth ben ysgafnaf y trosol crogir bwced wrth raff. Wedi gostwng hwn i'r pydew, cyfyd yn llawn o ddwfr wrth bwysau y pen trymaf.



Dar. 260.

Trwy y cynllun yma ni bydd eisieu nerth dyn ond i ostwng y bwced i'r pydew yn unig, canys cyfyd yn rhywydd, heb eisieu dim ond ei lywio i fyny. Y mae y peiriant yma yn cael ei ddefnyddio, heb ond ychydig o wahaniaeth ynddo, o'r Baltic hyd y Môr Melyn, ac y mae wedi bod felly o'r oesoedd boreuaf hyd y dydd heddyw. Ceir yr esiampl a ddysgrifir yn y darlun uchod yn nghymydogath Jaffa. Yr oedd dyfroedd pydewau, cystal a ffynnonau, yn cael eu galw gan yr Hebraid yn "ddyfroedd bywiol," a gyfieithir genym ni yn "dyfroedd rhedegeg," a phrisid hwy yn fawr: *Lef. xiv. 5; Num. xix. 17*. Gwahaniaethid hwy fel hyn oddi wrth ddyfroedd a gedwid mewn dyfrgisiau a chronfaiau.

Y mae yn amlwg wrth y nodiadau blaenorol, ac ereill cyffelyb, fod prinder dwfr yn un o adfydau y gwledydd dwyreiniol; ac y mae y caledi a deimlir yn fynych gan dlyn ac anifail o'i eisieu yn annisgrifiadwy. Dywed Park, y teithiwr Affricanaidd, ei fod ef, ar ol dioddef syched ac eisiau dros amryw ddyddiau, wedi syrthio i gwag; a bod ei ddychymyg wedi ei gario at lanau rhyw afon ddysgliaer a phrydferth, ar yr hon yr edrychai mewn gorfoledd; a thra y cyflimai ati i dori ei syched angerddol, darfu yr egni dychymygol a roddodd i'w chyrhaedd ei ddeffroi i oddef y siomedigaeth fwyaf alaethus. Mor brydferth yr eglura hyn yr adnod yma: "Ie, bydd megys newynog a freuddwydia, ac wele ef yn bwytia; a phan ddeffro, gwag fydd ei enaid: ac megys sychedig a freuddwydio, ac wele efe yn yfed; a phan ddeffro, wele ef yn ddiffygiol, a'i enaid yn chwennych diod;" *Esa. xxix. 8*.

Yn *Diar. xxi. 1*, dywedir, "Fel afonydd o ddwfr y mae calon y brenin yn llaw yr Arglwydd." Y mae y gair gwreiddiol (*peleg*), a gyfieithir yma *afonydd*, yn arwyddo rhaniad, gwahaniad (gadewir ef heb ei gyfieithu yn *Gen. x. 25; xi. 16—19; a 1 Cron. i. 19*; ond cyfieithir ef yn *Iob xxxviii. 25, rhanodd; yn Salm lv. 9, gwahân; yn Dan. ii. 41, rhanedig; ac yn vii. 25, rhan*), a chyfeiria at yr hen ddulliau dwyreiniol o drosglwyddo dwfr i berllanau a gerddi. Gwneid hyn trwy gyfrwng camlasau (*canals*), neu ffrydiau yn llifo mewn dyfrffosydd celfyddydol, a elwid yn yr Hebraeg *rhaniadau*; hyny yw, toriadau neu rigolydd, y rhai a ddostrbent ddwfr yn mhob cyfeiriad, i helaeth ddyfrhau eu tir, a fusant heb hyny yn gras a diffrywth. Cyfeiriad cyffelyb sydd gan y Salmydd (*Salm i. 3*), pan y dywed am hoffwr y gyfraith ddwyfol, y "bydd efe fel pren wedi ei blanu ar lan afonydd dyfroedd (rhaniadau neu wahaniadau dyfroedd), yr hwn a rydd ei ffrythi yn ei bryd; a'i ddalen ni wywa." Cyfeiriad sydd yma, yn ddiau, at y coed a feithrinid gan ddyfr-

had celfyddydol, tebyg i'r coed yn ardal Damascus. Mae y gerddi wedi eu planu yn dew o goed ffwrwthau, y rhai a gedwir yn fyw ac iradd gan ddyfroedd y Barady. Mae yr afon hon, gynted ag y daw allan o hollt y mynydd i'r dyffryn, yn ymrannu yn dair ffrwd; a rhed y ganol a'r yswaf yn union i Damascus, trwy faes agored mawr a elwir Ager Damascenus, a dosberthir hi i ddyffristiau a ffynnonau y ddinas. Y ddwy arall, y rta'i a dybir sydd waith celfyddyd, a ddygir o amgylch, un ar y dde a'r llall ar yr aswy, hyd ddefnyau y gerddi, i'r rhai y gollyngir hwy, fel yr ant heibio trwy ffrydiâu bychain (rhaniadau), ac felly y gwasgerir hwy i blith yr holl goed; fel nad oes gymmaint a gardd heb ffrwd byrferth ffrwog yn rhedeg drwyddi. Y mae teithiwr wrth ddyffristio gardd oreins Emir Beyroot, yn sylwi ei "bed yn cynnwys darn pedryfal mawr o dir, wedi ei ranu yn un ar bymtheg o bedrorau llai, pedwar yn nihob rhes, a llwybrau rhyngddynt. Cysgodir y llwybrau gan goed oreins llydain a mawrion. Y mae pob un o'r un pedror ar bymtheg sydd yn yr ardd yn cael ei ymlu a gwaith maen, ac y mae canfau wedi eu treinu yn dra chywain yn y gwaith maen er trosglwyddo y dwfr dros yr holl ardd; y mae aber fechan wedi ei thori wrth bob pren, er mwyn i'r ffrwd, fel yr el heibio, lifo iddi a'i ddyffrhau." Y mae yr awgymriadau hyn am y ddefod ddwyreiniol yn ein dŵn ar unwaith i ddeall y gymbariaeth yn yr ymadrodd yn *Diar*. xxi. 1, "Fel afonydd o ddŵr y mae calon y brenin yn llaw yr Arglwydd; efe a'i try hi lle y myno." Yn *Deut.* xi. 10, dywedir am dir yr addewid, "Y tir yr wyt yn myned iddo i'w feddiannu, nid fel tir yr Aipht y mae, yr hwn y daethoch allan o hono, lle yr hanaist dy had, ac y dyrhaist a'th droed, fel gardd lysiau." Dichon y cyfeiria yr ymadrodd, "dyrbiau a'th droed," at wneuthuriad y rhigolau a'r rhedleoedd a grybwyllir uchod, a wneid trwy eu cloddio eu troed. Felly hefyd yn 2 *Bren.* xix. 24; "Myfi a gloddiais ac a ffais ddyfroedd dyeithig, ac a gwadnau fy nhraed y dyhysyddais holl afonydd y gwarchaethig;" hyny ydyw, ni a gloddiais aberoedd newyddion a'r rhaw, ac a droais afonydd o'u hen reidwylau, y rhai o ganlyniad a sychasant i fyny; ac fel hyn gwnaethum i'm byddin yfed dyfroedd dyeithig, yn rhedeg mewn gwylau na buont eriodd o'r blaen ynddynt. Byddai yn ffugr tra hysf giond ai pe dywedid fod Cyrus wedi sychu yr Euphrates, afon Babilon, a'i draed: ond os deallir, fel yr eglurwyd uchod, am gloddio rhedde newydd, yr hyn a wnaed trwy gyfrwng llawer mil o draed, ni byddai yr ymadrodd wedi ei weithio mewn un modd yn rhy uchel i'r dwyreiniwyr. Syniad arall y tybia rhai ei fod yn llawer mwy naturiol ydyw, fod yma gyfeirind at beiriant i dynu dwfr, trwy grirwng rhaif neu linyu wedi ei rwymo wrth ffrwd ac olwyn, yr hon a droir fel melin droed.

Yn gwledydd poethion y dwyrain, y mae cael tori syched yn un o'r teimladau hyfrytaf a'r a ellir ei fwynhau, a dyma yr achos fod cyfeiriadau mor fynych ato yn yr Ysgrythyrau: *Salm* cxliiii. 6; *Diar*. xxv. 25, &c. Gwneir pob peth a'r a all dynoliaeth a haelloni ei awgrymu y dydd heddyw, er mwyn cynnysgnethu y teithiwr a dwfr. Dywedir fod dyffristiau neu gronffau cyhoeddus yn cael eu gwneuthur yn Arabia a'r Aipht; ac yn y pentrefydd Mahometaidd rhoddir bara a dwfr am ddim gan y trigolion. Yn India yn awr, cynnygia y brodorion ddwfr i'r teithiwr blinedig, er anrhydedd i'w duwiau. Dengys hyn rym a phrydferthwch y cyfeirind yn *Mat.* x. 42. "A phwy bynag

DOB. L. CTF. IV.] D

a roddo i'w yfed i un o'r rhai bychain hyn, phiolaid o ddwfr oer yn unig yn enw dysgybl, yn wir meddaf i chwî, ni chyll efe ei wobr."

"Cyn ymwelod a'r gwledydd dwyreiniol," meddai Basil Hall, "yr ydym yn dueddol i feddwl fod y dygwyladau a adroddir yn y Beibl wedi darfod, heb fod erbyn hyn yn ddim ond pethau mewn hanes yn unig; ac felly y rhaid fod yr arferion wedi diflanu a ddefnyddid i egluro pethau rhwng gâr a gâr, neu y pethau a ddefnyddiai ein Iachawdwr i egluro ei athrawiaeth i'r rhai oedd yn wrthddrychau ei genadwri. Synir ni pan y canfyddwn ein hunain yn cael ein hamgylchynu yn wirioneddol agos gan yr un golygydd ag a ddarlunir yn y Beibl..... Nis gallwn byth edrych ar fenyw Hindwaidd yn eistedd ar risiau pydew yn India, wedi taflu ei braich yn flinedig dros gelwrn llawn o ddwfr, heb feddwl am hanes prydfarth y wraig o Samaria."

Wedi dywedyd cymmaint a hyn am ddwfr, fel y crybwyllir am dano yn yr Ysgrythyrau, sylwir arno yn awr yn ei ystyr naturiol. Ystyrir dwfr yn gyffredin yn wahanol ddisbarthau, yn ol y manau y ceir ef o honant; megys dwfr yr awrygylch, yn cynnwys gwlaw a tharth; dwfr y ddaear, yn cynnwys dwfr ffynnydd, afonydd, pydewau, llynoedd, corsydd; a dwfr y môr, ac yn olaf, dwfr mwneu. Ond yn mlaenaf oll, eglurir ychydig ar natur dwfr.

Gall dwfr fod yn galed, yn hylifol, neu darthol. Fe allai mai yn y cyflwr olaf y mae yn fwyaf gwasgareddig dros wyneb y ddaear. Ond gan nad ydyw mor amlwg i ni a phan yn y ddau gyflwr arall, nid ydyw yn cael ei gydnabod felly, ond i'r rhai sydd hysbys o brofion celfyddydol o'i bresennoldeb. Gan hyny, yn ei gyflwr hylifol yr ydym ni yn fwyaf cyuncinif ag ef.

Y mae dwfr pur mewn tymmeredd gyffredin, a than ddylanwad awrygylch cyffredin, yn hylif heb liw ac heb ffias, ac yn dra thryloew. Am ei bwysau yn ol ei swm, cafwyd allan fod troedfedd gubig (*cubic*) yn pwysu bron fil o ownsiau union, pan yn y dymmeredd o 60°, tymmeredd gyffredin yr awrygylch yn yr hinsoddu hyn. Hefyd, y mae galwyn ymherodrol yn y dymmeredd yma yn pwysu 10 pwys; ac am hyny y mae peint ymherodrol, yr wythied ran o alwyn, yn pwysu 1½ pwys.

Y mae pob hylifau yn ymledu neu yn chwyddo pan y twymmir hwynt, ac yn ymgyrnhoi pan yr oerir hwy. Bydd galwyn o ddwfr berwedig yn llai na phan yn oer, ac ni bydd mor ddwys; hyny yw, bydd swm penodol yn ysgafnach trwy gael ei boethi. Pa fodd bynag, y mae cithriad tra noddedig i'r ddeddf gyffredinol hon gyda golwg ar ddwfr pan dddeio i bwynt penodol yn y raddeg dwym. Os oerir ef yn raddol, bydd i'w swm ymgyrnhoi yn wastadol, a daw yn ddwysach-ddwysach nes y dygir ei dymmeredd i 30^o ar wresfesuridd Fahrenheit. Ond pan yr oerir ef yn is na'r pwynt hwn, yn lle ymgyrnhoi, canfyddir y bydd iddo ymeangu:—yn lle myned yn ddwysach a thrymach, lleiha ei ddwysder ac aiff yn ysgafnach. Y mae rhyw swm o ddwfr, gan hyny, yn drymach a dwysach pan yn y dymmeredd o 30^o nag mewn unrhyw dymmeredd arall, pa un bynag ai uwch ai is. Am hyny gelwir hyn y "dymmeredd ddwysaf."

Pan ddygir y dymmeredd i 32°, aiff dwfr yn galed. Gelwir y newidiad hwn o hylif i galedrwydd yn sferiad neu rewiad; a'r dymmeredd 32°, lle y cymer hyn le, a elwir Pwynt rhewllyd

dwfr. Pan gymhwysir rhyw boethder at ddwfr, megys tân neu lamp, gwyyddys yr aiff yn boethach boethach; ond nid yw y cynnydd yma ar boethder yn annherfynol. Yn y gwrthwyneb: ar ol parhad penodol o weithrediad tân neu lamp arno, cyrhaedda radd o boethder neu dymmeredd nad aiff byth yn boethach, pa mor angerddol neu hir bynag y gall gweithrediad y tân fod. Y dymmeredd yma, pan fyddo yr awyrgylich mewn sefyllfa gyffredin, ydyw 212° ar y gwresfesurydd. Os suddir y gwresfesurydd mewn dwfr, erys yn barhaus yn y dymmeredd yma, pa hyd bynag y parhâ gweithrediad y tân ar y dwfr. Pan gyrhaeddo y pwynt sefydlog yma o dymmeredd, cymmer cynhwrf le yn mhob rhan o hono; a chyfyd clychau neu fwrlymiadau o ager yn barhaus drwyddo; a gelwir y sefyllfa yma ar ddwfr yn ddyferwad neu ferwad; a'r dymmeredd sefydlog o 212° y cymmerle, a elwir yn gelfyddydol y Pwynt berwol. Effeithia tân a gymhwysir at ddwfr i'w wneuthur yn boethach nes y cyrhaeddo y pwynt berwol, yna derfydd ei effaith i wneuthur y dwfr yn boethach, er i'r tân barhaus i gyfranu yr un gwres iddo; a'r cwestiwn a gyfyd yn naturiol yn awr ydyw, Pa beth a ddaw o'r gwres hwn? Ar ba beth yr effeithia?—gan fod yn sicr nad yw y dwfr yn ei dderbyn. Yr ateb ydyw, Er nad yw y dwfr, ar ol cyrhaedd y pwynt crybwyllledig, yn myned yn boethach, er parhau i gymhwyso tân ato, eto y mae yn cyflim droi yn ager; a chyfyd yr ager hwn, a ddianc yn barhaus o wyneb y dwfr, i'r awyr. Aiff swm y dwfr yn y llestr yn llai lai trwy y swm a ddianc ymaith fel hyn yn ager; ac os parheir i gymhwyso tân ato, aiff y dwfr oll ymaith o'r llestr, gan y trôir ef yn ager. Gan hyn, y mae y gwres a gyfrenir gan y tân, yn yr amgylchiad yma, er nad effeithia i fwyhau tymmeredd neu wres y dwfr yn y llestr, yn cael ei sugno oll gan yr ager i'r hwn y trôir y dwfr. Ni bydd yr ager hwn, mae yn wir, yn boethach na'r dwfr yn yr hwn yr ymfurfia, gan nai ei dymmeredd yntau fel y dwfr ydyw 212°; ond canfyd allan trwy brofion a wnaed gan fferyllwyr ac athronwyr, fod llawer mwy o wres yn ofynol i ddwyn ager i'r dymmeredd o 212° nag a ofyn dwfr er ei ddwyn i'r un dymmeredd; ac i godi yr ager a ffurfir o'r dwfr i'r un dymmeredd a'r dwfr ei hun y mae swm yr holl wres yn myned ar ol eodi y dwfr i ferwi. Felly, canfyddir fod pwysau penodol o ddwfr yn y tymmeredd o 212°, pan y trydd yn ager, yn sugno cymmaint o wres ag a fyddai yn ddigon bum waith a hanner i godi yr un swm o ddwfr o'r pwynt rhewlyd i'r pwynt berwol.

Nid pan y cyfodir dwfr i'r pwynt berwol yn unig y mae yn troi yn ager neu darth. Y mae dwfr yn dardhadwy, i raddau mwy neu lai, yn mhob tymmeredd; a sicrhawyd y gellir cynnyrchu tarth hyd yn oed o rew. Ond cynnyrchir tarthiad o ddwfr a fyddo dan y pwynt berwol mewn gwahanol ddull, ac ar wahanol ammodau. Yn y pwynt berwol, trôir dwfr yn ager drwyddo, o'i waelod i'w wyneb, ond yn fwyaf helaeth yn y parthau o hono a fyddont mewn cysylltiad â'r llestr y gweithredo tân arno. Ond mewn tymmerau ereill, mae y tarthiad yn gwbl arwynebol. Ymdreigia y tarth o wyneb uchaf y dwfr, a chyfyd i fyny ac ymgymysga â'r haen o awyr a fyddo yn gorphwys ar wyneb y dwfr. Ond y mae swm a chyflymder y tarthiad yma yn anhræthol lai na'r tarthiad neu yr ageriad a gynnyrchir trwy gyfodi holl gorff y dwfr i'r pwynt

berwol a'i gadw yn y pwynt hwnw. Gellir golgyu yr haen o awyr a orphwys ar wyneb y dwfr fel cyfrwng sydd yn meddu peth gallu i sugno tarth o'r dwfr, vn gwbl fel y derbyn ysbwng hylif i'w fân dyllau afrifed. Ond gallu terfynol, fel ysbwng, sydd gan awyr i sugno tarth, a gall fyned mor llawn o darth fel nas medr sugno chwaneg. Dywedir fod awyr yn y sefyllfa yma yn ddiwalledig gan darth. Cymmer tarthiad le, gan hyn, i raddau mwy neu lai, yn ol fel y byddo yr awyr i raddau mwy neu lai is law y pwynt diwalledig; a phan fyddo yr awyr eisoes wedi cyrhaedd y pwynt diwalledig, llwyr dderfydd tarthiad. Y mae y gorchwyl o sychu gwrth-ddrychau llaith neu wlyb yn esampl o effeithiau tarthiad. Tarthia y lleithder a fyddo ar wyneb neu yn mân dyllau y gwrthddrych a roddir yn agored i'r awyr, a phâr hyny iddo sychu. Cymmer y tarthiad yma le i raddau mwy neu lai cyflym, yn ol y graddau y byddo yr awyr is law y pwynt diwalledig, ac i raddau mwy neu lai araf yn ol agosrwydd yr awyr i'r pwynt hwnw. Yr un ansawdd ar yr awyr a effeithia, o angenrheidrwydd, er sychu ffyrdd, llwybrau, a'r cyffelyb. Y mae gwynt hefyd yn achosi tarthiad, ac am hyny yn rhyddhau sychiad. Cyn gyflymed ag y daw yr haen o awyr ar wyneb dwfr yn llawn tarth, ac y dynesa i'w bwynt diwalledig, ysgubir ef ymaith gan y gwynt, a dygir cyfran arall o awyr sych i gyssylltiad â'r wyneb gwlyb. Yegubir hwn ymaith yr un modd, gan roddi lle i gyfran sech arall, &c. Yn y dull yma sychir pob gwrthddrychau a osodir yn agored i wynt neu ffrydiau o awyr yn ebrwydd. Sychir gwrth-ddrychau hefyd yn fuan a osodir yn agored i wres celfyddydol, gan y tarthia y lleithder a gynnwysant ymaith yn gyflym.

Y mae dwfr cwbl bur heb flas ac yn ferfaidd; ond nid yw dwfr yn ei sefyllfa naturiol byth yn bur. Mae dwfr ffynnona godir yn isel o'r ddaiar bob amser yn cynnwys amryw sylweddau daiarol a heliaidd yn doddedig ynddo. Mewn gwirionedd, y mae o angenrheidrwydd yn cynnwys rhyw swm o bob rhan doddadwy mewn dwfr o'r haen y cyfodir ef o hono, neu drwy yr hwn y llifa. Y mae dwfr afon yn cynnwys mwy neu lai o'r holl elfenau toddadwy a gyferfydd yn ei tharddellau neu ar welyau a glenydd y rhedleoedd trwy barai y llifa, heb law rhanau toddadwy amryw anifeiliaid meirw a sylweddau llysiueol a dderbyn yr afon yn anocheladwy yn ystod ei rhediad.

Y mae pob dwfr yn ei sefyllfa naturiol yn cynnwys mwy neu lai o awyr sefydlog yn gymmysgedig ag ef. Sur carbonig yn fwyaf cyffredin yw hwn. Hwn ydyw y nwy a ferwa mewn dwfr soda, lemonwy, siampên, a diodydd brag wedi eu potelu, ag a rydd ryw flas llym hyfryd i ddwfr.

Y mae i ddwfr amryw wahanol ansodau a blas, yn ol natur y sylweddau a fyddont doddedig ynddo. Mewn dwfr tarddedig yn gyffredin, hyd yn oed pan fyddo buraf, y mae calch a phridd callestraid yn doddedig. Hyn sydd yn peri i ddwfr fod, fel y dywedir yn gyffredin, yn galed. Ni chymysga y fath ddwfr yn rhywydd â sebon; ac nid ydyw yn dda at wasanaeth y gegin. Y dwfr a fyddo yn rhydd oddi wrth yr ansawdd hwn, ac heb gynnwys ond ychydig o sylweddau priddlyd yn doddedig ynddo, a elwir yn y gwrthwyneb yn ddwfr meddal. Y mae dwfr gwlaw a dwfr afon yn gyffredin yn feddal, er nad ydyw y diweddaf byth yn gwbl rydd oddi wrth ryw gyfran o gymmysgedd priddlyd.

Y mae tarddellau (*spring*) mwnol yn esamplau

o ddwfr yn cynnwys halenau mwrol neillduol yn dodedig ynddo; ac y mae y rhai hyny o an-soddau mor nodedig, a chymmaint o swm o hon-nynt ynddo, fel y mae yn gwbl anghymhwys i'w ddefnyddio ond fel meddyginiaeth.

Y mae dwfr yn gyffredin yn cynnwys llawer o bethau amhur heb fod yn doddadwy ynddo. Y mae dwfr lleidiog yn nodedig yn hyn o beth. Ond y mae dwfr yn fynych, heb fod yn wir leidlog, yn cynnwys llawer o bethau amhur nas toidant ynddo. Symmudir ymaith bob peth amhur felly trwy hidliad. Y mae yr holl gynlluniau a arferwyd gan fferyllwyr, ac ereill, i buro dwfr trwy hidliad yn dra amrywiol; ond y goreu a ganfuwyd hyd yn hyn ydyw peiriant hidlo celfyddydol a wneir gan mwyaf â haen o raian, tywod, a llwch golosg (*charcoal*), trwy yr hwn y gwesgir dwfr amhur gan ei bwys ei hun, ac yr hidlir ef yn dra effeithiol oddi wrth ei sylweddau amhur.

Dywedwyd fod dwfr yn dryloew a dilw; ac mor bell ag yr edrychir ar ddim ond swm cymmedrol o ddwfr, y mae hyn mewn ystyr yn wirionedd. Ond, a siarad yn fanwl, nid yw dwfr yn gwbl dryloew nac yn gwbl amddiffid o liw. Os edrychwn i'r môr lle y byddo dyfnder lled fawr o ddwfr, canfyddwn fod ei liw o wawr las arbenig; ond os cymmerwn wydrad o'r dwfr a ymddengys fel hyn yn las, canfyddwn ef yn loew a dilw. Yr achos o hyn ydyw, fod y swm a gynnwys gwydryn yn adlewyrchu swm rhy fychan o liw i'r llygaid i fod yn ganfyddadwy; pan y mae y corff mawr o ddwfr yr edrychir arno yn nyfnder y môr yn tafu y lliw i'r llygaid yn y fath gwslwnder fel y gellir ei amgyffred yn hawdd iawn. Y mae yr un peth yn wir am bob hylifau o liwiau dryloew. Y mae i win sierrri mewn trancel (*decanter*) llw euraid dwfn; ond os edrychir arno mewn gwydryn gwin, fe ymddengys yn myned lwytach lwytach, nes y llwyr gyll ei liw yn y lle meinaf. Y mae yn debyg fod lliw dwfr yn cael ei achosi mewn rhan oddi wrth y sylweddau a fyddont yn dodedig ynddo. Y mae i ddwfr croew llyn llw gwahanol i ddwfr hallt y môr. Y mae yn anhawdd penderfynu pa mor bell yr effeithir ar liw dwfr gan yr amryw sylweddau a fyddont dodedig ynddo, yn gymmaint ag nas gallwn gael swm digonol o ddwfr cwbl bur i'n galluogi i sicrhau ei liw priodol.

O bob dwfr yn ei sefyllfa naturiol, dwfr gwlaw ydyw y puraf. Ond gan fod hwn, fel y ceir ef yn gyffredin, wedi disgyn yn gyntaf ar doau adeiladau, ac yn myned wedi hyny trwy bibellau a phistylloedd i'r cronfaau a'i deil, mae yn sugno ac yn toddi rhyw gymmaint o'r sylweddau amhur a fyddont ar wyneb y gwahanol rdefydd yr â trwyddynt. Er mwyn cael dwfr gwlaw yn hollol bur, rhaid ei dderbyn yn uniongyrchol fel y disgyn o'r awyr i lestri glân. Ond hyd yn oed felly, canfyddir y bydd wedi ei nawisio i raddau gan yr awyr, ac yn enwedig gan sur carbonig a sugna o'r awyrglch. Canfyddir hefyd fod temigau bychan o hal ammonia ynddo; ac os disgyn yn agos i'r môr, ceir ychydig o halen yn dodedig ynddo. Canfyddwyd fod naws sur nitrig yn fynych mewn gwlaw a ddisgyn yn ystod ystern o daranau, yn cael ei achosi fe allai gan effaith trydaniaeth yr awyrglch.

Yn nesaf i ddwfr gwlaw, dwfr afon ydyw y puraf. Canfyddwyd nad yw dwfr y Tafwys, pan y llan oddi wrth asfendid y briffdinas, yn cynnwys mwy na dau ronyn o sylwedd amhur yn dodedig mewn peint. Y sylwedd hwn yn benaf yw carbon a sylphat calch, halen cyffredin, clorid

magnesia, a sylwedd anifeilaidd. Nid yw galwyn o ddwfr y Tafwys, pan yn ei sefyllfa fwyaf amhur, wedi ei hidlo yn briodol, yn cynnwys mwy na phedwar gronyn ar ugain o sylwedd halenaidd, a dim llai yn ei sefyllfa buraf nag un gronyn ar bymtheg.

Pan fyddo dwfr wedi ei ddfiwyno gan sylwedd anifeilaidd neu lysieuol, ymbura yn naturiol, trwy gollu ei arogl a'i liw annymunol, gan adael mwy neu lai o waddod yn ei waclod. Y mae yn hysbys fod y cyflenwad o ddwfr a gymmerir i longau yn ymburo fel hyn trwy ymweithiad, a phomwryaf fyddo y sylwedd pydregid ynddo, cyflawnaf a chyflymaf oll fydd ei buredigaeth. Dyma yr achos y dewisir dwfr y Tafwys yn ystôr longau, am na ymweithia dwfr pur afon mor gyflym, ac y parhau yn ddfiwynedig am fwy o amser o lawer.

Yr oedd yr hynafiaid yn tybied fod dwfr yn un o'r pedair elfen syml o'r rhai y mae pob peth arall wedi ei wneuthur. Pa fodd bynag, cafwyd sicrwydd, tua diwedd y ganrif olaf, ei fod yn gyfansawdd o ddau sylwedd mor wahanol i ddwfr ei hun ag y gellir dychymgu. Y mae dwfr yn hylif trwm. Nwyon ysegin yw ei ranau cyfansawdd; y mae un o honnynt y sylwedd materol ysgafnaf a ddarganfuwyd hyd yn hyn. Y mae dwfr yn wrtheithydd i dân; ond y mae un o'i ranau cyfansoddol y sylwedd mwyaf tanllyd sydd mewn natur, a'r llall yn nwy anheborol i dân, ac am hyny a elwir yn borthyd cydlogiad. Er mwyn cael allan gyfansoddiad dwfr, y mae yn angenrheidiol cael yr hylif yn mlaenaf oll yn gwbl bur.

Gellir gwahanu pob awyr sefydlog oddi wrth ddwfr trwy ei ferwi; ond tuag at ei wahanu oddi wrth y sylweddau a fyddont dodedig ynddo, rhaid ei ddwyn trwy ddstylliad.

Gellir deall egwyddor dystylliad wrth yr eglurhad byr a ganlyn:—Os cyfodir dwfr, yn cynnwys sylweddau priddlyd neu halenaidd yn dodedig ynddo, i'w bwynt berwol, trydd yn ager; ond ni thrydd y sylweddau toddedig ynddo felly. Fel yr agera y dwfr yn raddol, erys y sylwedd toddedig ynddo yn ddileihad, a thrydd y sylwedd toddedig ar y dechreu yn gryfach a mwy crynhoawl, gan y tawdd yr un sylwedd halenaidd mewn swm llai o ddwfr. Fel yr aiff y gweithrediad yn mlaen agera holl swm y dwfr ymaith o'r diwedd, ac fe erys y sylweddau priddlyd neu halenaidd a fyddont yn dodedig ynddo yn y llestr yn yr hwn y cymmero yr ageriad le. Gall unrhyw berson wneyd y prawf yma. Dalier lloaid llwy fwrdd o ddwfr, yn yr hwn y toddwyd ychydig halen, uwch ben fflam gwirflamp (*spirit lamp*) am ychydig fynydau. Berwa yr hylif, a buan y trôir ef oll yn ager; ond erys yr halen ar y llwy. Ond os yr amcan fydd, megys mewn dystylliad, nid cael y sylweddau toddedig sydd yn y dwfr, ond y dwfr pur ei hunan, bydd yn angenrheidiol rhwystro i'r ager fyned ymaith, a'i droi yn ddwfr. Hefyd, megys ag y trôir dwfr yn ager trwy boethder, felly, yn y gwrthwyneb, trôir ager yn ddwfr trwy oerni. Gan hyny, os darperir peiriant yn y fath fodd ag i dderbyn yr ager, fel y cyfyd o ddwfr berwedig, i lestr caudad a fyddo mewn cysylltiad ag oerni, trôir ef i ffurf hylifol; ac wedi ei gasgu yn y sefyllfa hono, ceir cymmaint a hyny o ddwfr pur; pur, o leiaf, cyn belled ag y bydd wedi ei wahanu oddi wrth y sylweddau oedd yn dodedig ynddo cyn ei ageru.

Y mae ager dwfr yn llawer yn ysgafnach, yn ol ei swm, na dwfr ei hun. Cafwyd allan trwy broffion cywir fod galwyn o ddwfr yn y tymmer-

edd o 212° yn cynnyrchu yn agos i 1800 o alwyni o ager. Gan hyn, y canlyniad yw, pan yr attroir ager yn ddwfr, trwy oerni, yr aiff swm pur fawr o ager i gynnyrchu swm pur fychan o ddwfr. Fel hyn, os mynir cael galwyn o ddwfr pur, y rhaid cael yn agos i 1800 galwyn o ager i'w gynnyrchu. O blegid hyn y galwyd troad ager yn ddwfr yn *ddwysiad*, a'r peiriant a ddefnyddir i wneyd y cynewidiad a elwir *dwysiadur*. Dwysheir yr ager, o blegid y gwneir ei swm yn 1800 yn llai, ac am hyn gwneir ef yn 1800 yn ddwysach neu drymach.

Gelwir y gwaith o droi dwfr yn ager, ac o ddatroi ager yn ddwfr yn ddistylliad. Mewn fferyll-dai, neu fanau ereill lle y byddo eisiau llawer o ddwfr pur, defnyddir peiriant pwrpasol i'w gynnyrchu. Y mae y peiriant hwn yn gynnywsedig o ferwedd copr wedi ei roddi mewn gwaith priddfeini uwch ben ffwrnais, â chaead argrwm arno, a phibell hir yn dyfod ar osgo o dop y caead ac yn cael ei chysylltu â phibell hir arall wedi ei nydd-droelli, a elwir troellbib (*worm*). Rhoddir y droellbib hon mewn dyfrgist hirgron o fettel, a gedwir bod amser yn llawn o ddwfr oer. Pasia rhan isaf y droellbib allan o'r ddyfrgist hon yn agos i'r gwaelod, a therfyna uwch ben genau costrel a osodir i dderbyn y dwfr distylliedig. Aiff yr ager o'r berwedydd trwy y bibell sydd mewn cyssylltiad â'i gaead, ac yna i'r droellbib sydd yn y llestr â'r dwfr oer, lle y dechreu yn ebrwydd ddwyshau yn ei thop; ac erbyn yr âdd holl blygion y droellbib i'r gwaelod, bydd wedi ei droi yn hylif, a difera i'r gostrel grybwylliedig. Byddai i wres yr ager wrth fyned yn barhaus drwy y droellbib, boethi y dwfr yn y ddyfrgist, heb ddarpariad yn ei thop i ollwng y dwfr clauar allan trwy bibell yn y top, ac i roddi dwfr oer i mewn trwy bibell yn y gwaelod. Er mwyn rhoddi digon o nerth yn y dwfr oer i fyned i'r ddyfrgist yn y gwaelod, y mae pen uchaf y bibell trwy yr hwn y rhoddir y dwfr oer i mewn, yn uwch na thop y ddyfrgist, a thwy reddeg ar hyd yr hon y cychwyna, gweithia ei ffordd i'r ddyfrgist yn ei gwaelod.

Gan fod dwfr poeth yn ysgafnach yn ol ei swm na dwfr oer, nofia ar wnech yr olaf heb ymgymysgu âg ef, oddi gerth iddo gael ei gynhyrfu. Bydd i'r dwfr oer, gan hyn, a roddir yn y ddyfrgist yn agos i'r gwaelod, ffurfio yr haen isaf, tra yr ymgasgl y dwfr a boethir yn haen ar ei wnech, ac y rhed allan trwy y bibell sydd yn nhop y ddyfrgist. Gellir defnyddio y dwfr clauar hwn i borthi y berwedydd: ac felly arbedir tân.

Os bydd rhywun yn dewis gwneyd prawf ar ddistyllio dwfr, ar raddeg fechan, gall wneyd hyn yn y dull syml a ganlyn:—Cymmerer tegell cyffredin; ond yn lle ei big, cyssyllter pibell hir (tua llathen a hanner, neu hwy), wedi ei nydd-droi wrtho; a gyrrer dwf ran o dair o'r bibell trwy lestr yn cynnyws dwfr oer, ond gofaler am fod ei phig allan o'r dwfr, dros ymyl y llestr. Neu, gellir gwneyd peiriant tin pwrpasol, yn lle tegell cyffredin. Wedi gwneyd y darpariadau hyn, doder dwfr yn y tegell neu y peiriant ar y tân i ferwi, a phan y try y dwfr yn ager, feddianc trwy y bibell; ac ar ei ffordd trwy y rhan o'r bibell fydd yn y dwfr oer, try yr ager yn ddwfr eilwaith, ond yn ddwfr wedi ei ddistyllio, yr hwn y gellir ei dderbyn mewn llestr o enau y bibell.

Pan fyddo eisiau dwfr distylliedig o burdeb mawr, agerir ef mewn tymmeredd is na 212°; o blegid yn y dymmeredd hono, aiff peth o'r sylweddau toddedig ynddo weithiau yn yr ager trwy

y droellbib i'r gostrel, lle y gorwedd. Po isaf a fo tymmeredd y dwfr yn y berwedydd, lleiaf oll o anhuredd a aiff trwy y droellbib.

Gellir egluro natur cyfansawdd dwfr ddwy ffordd; sef, trwy gyssodiad a dadgyssodiad, neu drwy gyfosodiad a dosraniad. Y mae y dull trwy gyfosodiad yn awgrymu gwybodaeth flaenorol o'r rhanau cyfansoddol, ac yn dangos y gellir cynnyrchu dwfr trwy gyfuno y rhanau cyfansoddol hyn.

Y mae y dull dosranol yn awgrymu darganfyddiad blaenorol o ryw weithredydd anianyddol cryfach na'r cydattyniad a ddeil ranau cyfansoddol dwfr yn nghyd, ac a'i dryllia, gan ddangos pob rhan ar wahan oddi wrth eu gilydd, fel y galler gwybod eu hansawdd a'u priodolïaethau.

Gan fod y pwnc yn dra dyddorol a phwysig ynddo ei hun, a bod yn lled hawdd gwneyd y ddau yn ddealladwy, ni a eglurwn y naill a'r llall yn fyr yn y lle yma.

Y mae dau fath o nwy (*gas*), a elwir gan fferyllwyr yn ufelai (*oxygen*) ac ulai (*hydrogen*). Rhoddwyd golygiad cyffredinol ar natur ac ansodau ufelai eisocs, a'r modd i'w gael, d.g. AWYR.

Y mae ulai, fel nwyon yn gyffredinol, yn anweledig a diliw; a phan yn gwbl bur, y mae heb flas nac arogl. Ond fel y cynnyrchir ef yn gyffredin y mae yn gymmysgedig â thipynau pur fychlain o sylweddau anhur, sydd yn peri iddo fod o arogl tra annymunol, â'r hwn y dichon pawb fod yn adnabyddus, trwy arogl yn achlysurol ddyferion y pibellau a ddefnyddir i drosglywddo y nwy a arferir i oleuo ein trefydd.

Ulai ydyw y nwy ysgafnaf o bob sylwedd materol; gan ei fod yn ysgafnach, yn ol ei faint, bedair gwaith ar ddeg, ac ychydig yn chwaneg, nag awyr naturiol. O blegid hyn y mae yn dra chymhwys at wasanaeth awyrenau (*air-balloons*). Tuag un pwys ar ddeg yn unig a bwysa dwy fil o droedfeddi cubig o'r nwy hwn, tra y pwysa yr un swm o awyr cyffredin yn nghylech cant a thrigain pwys. Gan hyn, pe cynnywsai awyren ddwy fil o droedfeddi cubig o ulai, byddai ei hynofiad neu ei thuedd i ymgodi, yn cyrhaedd i gant a naw pwys a deugain; a phe byddai y god sidan, y cyrt, y car, a'r llwyth, yn llai na hyn o bwysau, byddai y grym esgynol yn gyfartal i'r gwahaniaeth.

Y mae ulai yn un o'r sylweddau mwyaf tanllyd mewn natur. Lllysg yn fflam bur welhws; ac er nad yw ei oleuni ond pur wan, eto y mae ei wres yn angerddol. Os rhoddir cymmysgedd o ufelai ac ulai mewn lestr gwydr cryf, gan ei gau ynddo yn ddiogel â dwsel (*stop-cock*) y bibell trwy yr hon y rhoddir y nwyon i mewn, ac os gyrrir gwreigionen drydanol drwy y cymmysgedd, tania yr ulaw (*hydrogen-gas*), a chymmer ffwrdrïad le, ar ol yr hyn yr ymddengys y llestr gwydr wedi ei lenwi âg ager, a chynnydda ei wres yn fawr. Yn mhên ychydig amser ar ol iddo oeri, ymddengys y tu mewn i'r llestr yn llawn gwlith, yr hwn a ddyfera i lawr ar hyd ei ochrau. Erys swm penodol o'r nwy yn y llestr. Os chwilir y nwy yma yn ol y profion cyffredin, canfyddir na bydd mwyach yn gymmysgedig o ufelai ac ulai, ond y bydd yn un o'r ddau nwy mewn cyflwr gwahanredol a phur. Pa un ai ufelai digymysg ai ulai digymysg a fydd, a ddiibna ar y cyfartaledd o'r nwyon a gymmysgwyd o'r dechreu yn y llestr cyn y ffwrwydr.

Y mae llawer math o beiriantau i wneyd y prawf yma. Un ydyw cymmeryd llestr hirgrwn, lletach yn y top na'r gwaelod, a'i lenwi âg arian byw,

Yna cymmerer pibell wedi ei graddegu, o gylch modfedd o dryfesur, yn ganau mewn un pen ac yn agored yn y llall, ac wedi ei llenwi âg arian byw yn cael ei attal â'r llaw yn y pen agored, a'i suddo yn yr arian byw a fo yn y llestr hirgrwn. Ni syrth yr arian byw o'r bibell raddedig, gan y cynneir ef gan wasgiad yr awyrgylch ar wyneb allanol yr arian byw yn y llestr hirgrwn. Yn awr, gellir dwyn y nwyon, yr ufelai, a'r ulai i'r bibell raddedig, trwy eu harllwys i'r arian byw dan enau agored y bibell. Cyfodant yn glychau neu iwrlymau trwy yr arian byw, a gyraut ran o'r hylif hwnw o ben uchaf y bibell raddegol. Fel hyn, gellir rhoddi unrhyw swm a'r a ddymuner o'r nwyon yn y bibell, hyd nes ei llenwi.

Yn mhob y bibell gwneir dau dwll bychan, un yn mhob ochr, gyferbyn a'u gilydd, trwy y rhai y rhoir dau ddernyn o wyfr platin (*platin*), a chnapiau bychain ar eu penau o'r tu mewn a'r tu allan. Bydd y ddau gnaf o'r tu mewn yn ymyl eu gilydd, ond heb gyffwrdd yn hollol yn eu gilydd. Pan y rhoddir topyn costrel drydanedig i gyffwrdd âg un o gnapiau top y bibell, tra y cysylltir y llall trwy gyfrwng cadwyn fetel â gwisg allanol y gostrel, aiff yr arllwysiad trydanol rhwng y ddau gnaf mewnol, a thania yr ulai ynddi.

Y mae yn fwy cyfeus mewn ymchwilidau profedig i amlygu y nwyon hyn wrth eu symiau, trwy eu mesur mewn pibell raddegol, fel y nodwyd; ond y mae yn haws deall yr eglurhad trwy eu cymmeryd wrth eu pwysau. Tybier gan hyn fod y bibell raddedig a nodwyd yn cynnwys un gronyn o ulai, a deuddeg gronyn o ufelai. Pan y trosglwyddir yr arllwysiad trydanol, y tania yr ulai, ac yr ochr y bibell raddedig, ceir dwf a nwy ynddi, fel y dywedwyd eisoes. Os pwyir y dwf yn fanwl, canfyddir y bydd yn naw gronyn, a'r nwy yn bedwar gronyn. Os chwilir y pedwar gronyn o nwy, canfyddir mai ufelai par a fyddant. Felly, ni bydd y nwy gweddilliedig hwn yn daniadwy; ond os suddir canwyll ynddo, aiff y fflam yn fwy ac yn ddysgleiriach. Mewn gair, bydd yn meddu holl ansoddau ufelai par, a eglurwyd d.g. AWYR.

Ymddengys, gan hyn, am y cymmysg o un gronyn o ulai, a deuddeg gronyn o ufelai oedd yn y bibell raddegol cyn y ffrwydriad, fod y gronyn ulai wedi ymuno âg wrth o'r deuddeg gronyn ufelai, ac wedi cynyrrchu naw gronyn o ddwfr, gan adael y pedwar gronyn arall o ufelai heb eu newid yn y bibell. Gan hyn, y canlyniad yw, mai un gronyn o ulai, ac wyth gronyn o ufelai, wedi eu cydgymmysgu, mewn cyfartaledd, a gynnyrrchant ddwfr.

Pe rhoddid dau ronyon o ulai ac wyth gronyn o ufelai yn y bibell raddegol, cynnyrrchai y ffrwydriad naw gronyn o ddwfr, ond yn yr amgylchiad yma un gronyn o ulai a fyddai y nwy gweddill. Fel hyn, ymunai un gronyn o'r ulai âg wyth gronyn o'r ufelai i gynnyrrchu naw gronyn o ddwfr, tra yr arosai y gronyn arall o'r ulai yn ei sefyllfa bur a gwahanredol.

Pe rhoddid un gronyn o ulai ac wyth gronyn o ufelai yn y bibell, troai y ffrwydriad y cwbl yn naw gronyn o ddwfr, ac ni chwid felly dim nwy gweddill yn y bibell. Yr ydys yn casglu oddi wrth hyn mai hylif cyfansawdd ydyw dwf, o ddau nwy—ufelai ac ulai—wedi eu cyfuno mewn cyfartaledd o wyth ran o un ac un ran o'r llall wrth bwy. Y canlyniad, gan hyn, yw, fod un ran o naw o ddwfr—gwrthwynebydd naturiol tan—y nwy mwyaf tanlyd, a bod yr wyth ran arall o'r naw yn anhelgorol i hanfod tan.

Wedi dangos fel hyn pa ffordd y cynnyrrchir dwf trwy undeb ei ddwy eith mewn cyfartaledd priodol, ceir egluro yn awr pa ffordd y gellir dosrauu yr hylif i'w nwyon cyfansoddol ar wahan. Y mae amryw ffordd i wneyd hyn, ond y symlaf a'r mwyaf uniongyrchol ydyw gosod dwf yn agored i ffrwd drydanol digon cref. Yr ydys wedi profi fod pegynau cluder Voltaidd (*Voltaic battery*) yn meddu atyniad penodol at sylweddau gwahanol; y pwynt gorddodol (*positive*) at rai, a'r pwynt negyddol (*negative*) at y lleill. O'r holl sylweddau naturiol, at ufelai y mae atyniad cryfaf y pwynt gorddodol, ac un o'r rhai y mae atyniad cryfaf y pwynt negyddol atynt yw ulai. Gan hyn, os dygir y ddau bwynt dan amgylchiadau penodol i weithredu ar ddwfr, y canlyniad fydd dadgyssodiad. Y cynllun symlaf i wneyd hyn ydyw tori dau dwll yn agos i waelod gwedryn gwin, a rhoddi dwy wyfr drwyddynt nes y byddo tua dwy fodfedd o honnt i'w fyny yn y gwedryn yn agos i'w gilydd, wedi eu cydlynu â mastig. Rhoddir y gwyrtau hyn mewn cyssylltiad—un â phwynt gorddodol a'r llall â phwynt negyddol y gluder Voltaidd. Wedi rhoddi ychydig o sur yn y dwf i fwybau ei rym arweinol at drydaniaeth, tywelltir ef i'r gwedryn, a dwf bibell wydr raddegol, o gylch hanner modfedd o dryfesur oddi mewn, wedi eu llenwi yn gyntaf â dwf suedig, a'u penau agored yn cael eu cau gan y llaw, ac wedi eu troi yn y gwrthwyneb, eu suddo yn y gwedryn, pob un ar y gwyrtau. Delir y dwf yn y pibelli gan wasgiad yr awr. Yna dechreuas y ffrwd drydanol lito yn ddiocoed o eithafben un wyfr i eithafben y llall, a thrwy ei atyniad dadgyssodir y dwf. Atynir yr ufelai i ben eithaf y wyfr orddodol, a'r ulai i ben eithaf y negyddol. Llifa y nwyon o ben y gwyrtau, fel pe byddent yn deilliaw o honnt, megys y gwneid o agoriadau bychain mewn llestr yn eu cynnwys. Gwelir hwy yn prysur gyfodi yn glychau bychain yn mhob un o'r pibelli, yn mhob uchaf y rhai yr ymgasglant, gan gynnweryd lle y dwf a'i bwyso i i lawr. Yn mhob ychydig amser, fe lenwir y bibell yn yr hon y bydd y wyfr negyddol â nwy, a bydd y dwf wedi ei lwyrr yru o honnt ar hyd wyneb y dwf yn y gwedryn, ac ar yr un pryd bydd y bibell a gynnwys y wyfr orddodol yn hanner llawn. Fel hyn, ymddengys, gan fod y pibelli o nerth cyfartal, fod swm y ddau nwy a gynnwyrrchir mewn cyfartaledd o ddwy i un, a bod swm yr ulai yn gymmaint arall a swm yr ufelai. Gellir sylwi yn mheliach fod yr un cyfartaledd yn cael ei gadw trwy ystod yr holl brawf rhwng swm y ddau nwy dan brawf. Canfyddir fod swm yr ulai yn mhob gradd o'r prawf yn gymmaint ddwywaith union a swm yr ufelai. Ond prawf cynhariaeth pwysau y ddau nwy hyn, yn ol eu swm, fod ufelai yn drymch un waith ar bymtheg nag ulai. Gwelir oddi wrth hyn nad yw pwysau swm dyblyg o'r ulai yn y prawf a dylsgrifir, ond un ran o wyth union o bwysau yr ufelai yn yr un prawf. Fel hyn ymddengys y dadgyssodir dwf gan ffrwd Voltaidd, ac mai ei ranau cyfansawdd ydyw y nwyon ufelai ac ulai yn y cyfartaledd o wyth ran, wrth bwys, o ufelai i un o ulai.

Y mae rhai meteoicodd adnabyddus i fferyllwyr, megys potassium a sodium (delwyngnar a halod-sawd), yn meddu atyniad mor gryf at ufelai, fel nas gellir eu rhoddi yn agored i'r awyr heb iddynt ymuno yn y tan a'r rhan gyfansawdd yma o hono. Os suddir un o'r meteoicodd hyn mewn dwf, bydd ei atyniad ar ufelai y dwf mor nerthol fel y gwahana ef oddi wrth yr ulai. Bydd

i'r ufelai, trwy rym yr atyniad yma, ymwahanu oddi wrth yr ulai; ac wedi ymuno â'r potassium neu y sodium, ffurfia botash (gwrthsur) neu soda (llysnur), tra y gellir casglu yr ulai a ddadgyssodwyd yn y ffurf o nwy mewn llestr gwyrdr i'r perwyl yn y dull cyffredin. Os pwysir y potash neu y soda a gynnrychir fel hyn, canfyddir y bydd yn drymach na'r potassium neu y sodium o bwysau yr ufelai a ymunodd âg ef, a bydd y chwaniad yma yn y pwysau yn gymmait wyth waith union a phwysau yr ulai a ddadgyssylltwyd. Oddi wrth hyn y canfyddir, fel o'r blaen, fod dwfr yn gynnwysedig o wyth ran, wrth bwys, o ufelai ac un o ulai.

Dywedwyd eisoes mai dwfr gwlaw ydyw y puraf o'r holl ddyfroedd naturiol a nodwyd, ac am hynny y mae yn dra chyfaddas at y gorchwyl a drefnwyd iddo mewn natur, yn neillduol gyda golwg ar dyfiant llysiâu. Pa fodd bynag, pan y csegllir ef mewn trefydd mawrin i gronfaau, dylid ei ferwi a'i hidlo cyn ei ddefnyddio, o blegid ei fod yn cael ei lygru gan sylweddau toddedig ynddo, fel y sylwyd o'r blaen, yn enwedig gan hâl plwm (*salt of lead*), yr hwn sydd yn beryglus pan fyddo wedi ei gasglu oddi ar donau plwm, a'i drosglyddo trwy bibellau plwm.—Gwel PLWM.

Ychydig a wahaniaetha gwlith oddi wrth wlaw, oddi eithr ei fod yn cynnwys mwy o awyr. Gwel GWLITH. Y mae dwfr rhew yn gwahaniaethu, pan y ceir ef gyntaf, oddi wrth wlaw, gan ei fod yn amddifad o awyr yr awyrgylch, ac am hynny nis gall feithrin anadliad pysgod; ac o blegid yr un peth y mae yn ferfaidd a diflas; ond trwy ei osod yn agored i'r awyr efe a sugna ei gyfran briodol yn ebrwydd. Cyffelyb ydyw dwfr eira. Dywed rhai ei fod yn achosi chwydd y brefant (*goitre*), ond bernir yn awr fod y dybiaeth yn ddisail; ac mai yr achos o'r dolur yw yr halen calchog, yr hwn a dawdd yn y dwfr eira yn symia mawrin ar ei ddisgyniad o'r mynyddoedd.

Y mae amryw raddau o burdeb i ddwfr tarddellau (*springs*), yn ol natur yr haenau (*strata*), y rhed trwyddynt. Yr achos cyffredin o'r dyfroedd hyn ydyw gwlaw, yr hwn a lifa drwy ryw haen arwynebol, a thrwy gyfarfod â rhyw rwystr a dardda i'r wyneb. O ganlyniad, fe gynnwys y rhan fwyaf o'r defnyddiau a geir mewn dwfr gwlaw, ac yn aml o amryw ddefnyddiau heliaidd, yn enwedig halen cyffredin a halgalch: pan fyddo helaethrwydd o'r rhai hyn ynddo, bydd y dwfr yn galed, fel y dywedir, er y rhoddir yr ansawdd yma i ddwfr weithiau gan ddefnyddiau halenaidd ereill hefyd. Y mae tarddellau mawrin yn gyffredin yn burach na rhai bychain; ac y mae y rhai a geir mewn gwledydd anniwylledig, ac mewn creigiau callestr neu welyau o raiian, yn cynnwys lai o sylweddau llygredig. Y mae purdeb rhai tarddellau mor fawr fel y cyfrifir hwy yn ddyfroedd iachael, ac y defnyddir hwy fel y cyfrwy. Y penaf o'r rhai hyn yw Malvern. Nid yw priodbwys (*specific gravity*) y dyfroedd hyn ond 1.0002 yn unig; ac y maent yn cynnwys lai o sylweddau amnhur nag un dwfr arall adnabyddus. Y mae grym y ffynnonau cynhes yn cael ei chwangu gan uchder y dymmeredd; ond y mae eu heffeithiau meddyginiaethol, fel dyfroedd Malvern, i'w priodoli yn benaf i'w purdeb dirfawr; yr yn a ddengys mor lleol i'w iechyd yw dwfr pur, mewn cymhariaeth i ddwfr amnhur neu llygredig. Y mae swm mawr o nwy sur carbonig mewn llawer o ddyfroedd tarddellau. Y mae y rhai hyn yn loewon ac yn hyfryd iawn i'r archwaeth; ac y maent yn achosi meddwod

ysgafn pan newydd eu codi o'r ffynnonau; ac eir i rai yn Llundain, megys Holywell yn agos i Shoreditch, er mwyn yr effaith yma, megys yr eir i ffynnonau Pymont a Spa gan y cymmyddogion. Mae amryw ffynnonau mwel tra gwerthfawr ac adnabyddus yn Nghymru, ac y maent yn cynnyddu yn eu rhif a'u henwogrwydd yn barhaus, i'r rhai y cyrha lluoedd yn yr haf o bob parth o'r deyrnas gyfunol er mawr lles iddyn eu hunain; megys Ffynnon Cae Coch, Trefriw; Ffynnonau Llandrindod a Llanwrtyd; Ffynnon Cegin Arthur, yn Llanddeiniolen, sir Gaernarfon; a'r ffynnon werthfawr a ddarganfuwyd yu ddiweddar ger llaw Pontardawe.

Y mae dwfr afon yn deilliau, gan mwyaf, o darddellau, yn cael ei fwyhau gan ddwfr gwlaw. Os llifa dros dywod neu ithfaen (*granite*), ceir ef yn dra phur, gan yr ymedy yn ei yrfa â llawer o'i halenau priddlyd a chalchaid, trwy i'r sur carbonig ddiflanu o hono. Gwnaiff hyn y dwfr yn fwy diflas ac yn fwy anhwyfryd i'w yfed na dwfr tarddedig. Pa fodd bynag, y mae ynddo duedd i sugno llawer o ufelai; am hynny y mae dwfr gwyneb afon a gwyneb y môr yn cynnwys mwy na'r awyrgylch o 29.1 y cant. Y mae hyn yn ei gymhwysio i feithrin anadliad pysgod a chynnydd dwfrblanigion. Anfynaf y mae dwfr afon yn gymhwys at wasanaeth teuluaid, gan ei fod mewn llawer o fanau yn rhy galed.

Ceir dwfr pydewau yn gyffredin o fwy o ddyfnder na dwfr tarddellau neu ffynnonau cyffredin. Mae hefyd gan mwyaf yn galed, neu yn dra thueddol i fyned felly os cedwir ef mewn cronfa wedi ei gwisgo â phriddfeini, oddi gerth ei haenu â chymmrwd nas tawdd yn y dwfr. Y mae dwfr hen bydewau yn burach na dwfr rhai newydd, gan y cludir y sylweddau amnhur ymaith yn raddol. Yr unig ffordd effeithiol i buro pob dwfr yw ei hidlo, fel y dangoswyd eisoes; ac y mae ei ferwi hefyd mewn llestri cyfaddas i raddau pell yn ateb yr un dyben.

Y mae dwfr llynoedd yn amrywio llawer yn eu cyfansoddiad. Y mae y prif wahaniaeth yn ymddibynu ar fod y llyn yn meddu rhedleoedd neu heb yr un. Y mae dwfr y blaenaf yn gyffredin yn cyfateb i ansawdd yr afonydd a lifant iddo. Po arafaf a fyddo y llifiadau hyn, mwyaf oll a fydd effaith y gweddillion anifeilaidd a llysiuol ar y dwfr, gan y cant fwy o amser i dodd ynddo. Llynau hallt gan mwyaf yw y rhai sydd heb redleoedd, ac y mae eu dwfr o ansawdd cyffelyb i ddwfr y môr ond ei fod yn dewach. Y mae rhai llynoedd yn dra llawn o alcan, megys Llynoedd Baracs Thibet.

Y mae dwfr cors a morfa yn llonydd, ac yn llawn o weddillion anifeilaidd a llysiuol, mewn sefyllfa o ddadgyssodiad, y rhai sydd yn myned dan ail ffurfad, ac yn gyffredin o rywogaeth isel, megys y mathau isaf o llysiueth, a'r dosbarthiadau isaf o anifeilaidd dyfrol gan mwyaf. Mae yr holl ddyfroedd hyn, braidd, yn afachus i'w hyfed, o blegid y nwyon sydd ynddynt. Gellir lleihau y nwyon afachus hyn i raddau mawr trwy feithrin llysiâu iachus a bywiol, yn lle y rhai niweidiol. Os bydd y rhai hyn o ansawdd chwerw a chyfnerthol, megys ffa cors a'r trestl, tueddant yn fawr i attal afiechyd ar yr anifeilaidd a yfant y dwfr. Cyn i ddyddion ddefnyddio dwfr o'r fatl yn ddiod, byddai mwydo gwahanol blanhigion ynddo, neu rwbio ochrew y llestri a'i daliant â had chwerwon, yn fuddiol er ei wellhau, er nad ei lwyrr buro. Fel hyn, y planigyn tē a ddefnyddir gan frodorion China a Japan, y Strychos

Potatorum gan drigolion India, a'r almon chwergan y rhai svdd ar lanau y Nile. Gellir puro graddau ar ddwfr hefyd trwy roddi ychydig alwm neu olog darparredig ynddo, neu drwy ei dywallt yn unig o'r naill lestr i'r llall yn llygad yr haul.

Y mae dwfr y môr mor llawn o sylweddau halenaidd fel y mae yn anghymhwys i'w yfed oddi gorth yn symiau bychain fel meddyginiaeth. Nid yw swim yr halen yn unfurf yr mhob rhan o'r môr. Y mae dwfr y Môr Gogleddol yn cynnwys mwy o halen na'r Môr Deheuol, tra y mae halltedd Môr y Cyhydedd rhwng y ddau. Gellir gwneyd dwfr y môr yn addas i'w yfed trwy wasgadu, hidliad, a rhewiad, neu yn unig drwy ei ferwi a dwyslaw yr azer a gyfyd o hono.

Gyda golwg ar ddyfroedd mwrol, ymdrechodd y Dr. Gairdner eu dosbarthu yn ol eu cyssylltiad â ffurf y creigiau o'r rhai y tarddant.

1. Y mae yr halenau toddedig mewn dyfroedd mwrol yn fynych heb ddim cyssylltiad â'r sylweddau sur, halenaidd, neu briddyll, a fyddant yn nghyfansoddiad y creigiau y tramwyant trwyddynt ar eu taith tua gwyneb y ddaiar; yr hyn, fei yr ymddengys, ydyw yr arwydd cyntaf nad ydyw y cyfryw ddyfroedd yn tarddu o honynt.

2. Y mae dyfroedd mwrol y creigiau cyntefig bron bob amser yn gynhes, ac yn gyffredin o dymmeredd uchel. Y sylweddau yn gyffredin y mae eu nawys ynddynt yn bonaf yw y nwy ulai brwmstanaidd, nwy sur carbonig rhydd, ulyf (*carbonate of lime*) halenau o ansawdd soda, callestr, ychydig halenau calchaid, oddi gorth marm (*carbonate of lime*) mewn rhyw ffurfiau penodol, ac ychydig o swm o haiarn.

3. Y mae dwfr y creigiau trofiadol (*transitional*) ac eilraddol hynaf, yn cyfranogi o ansawdd dwfr y creigiau cyntefig. Y mae eu tymmeredd yn gyffredin yn is, er fod rhai o honynt yn bur boeth; ychydig o sur carbonig sydd ynddynt, heb braidd ddim ulai brwmstanaidd. Y mae hal soda yn heaeth, ond nid yw yr ulyf mor gyffredin; a cheir ufelgris (*sulphate*) calch yn y rhan fwyaf o'r dyfroedd hyn. Ceir callestr mewn dau fath neu dri o honynt.

4. Y mae dyfroedd creigiau newyddaf eilraddol a thrydeddol (*tertiary*) mwr wahanredol a dyfroedd y creigiau cyntefig sydd yn eithafedd arall y gyfres. Y maent oll yn oerion. Y maent bron yn gwbl lân oddi wrth sur carbonig. Y defnyddiau sydd helaethaf ynddynt yw marm ac ufelgris calch, ufelgris magnesia, a rhwd haiarn (*oxide of iron*).

5. Y mae dyfroedd y creigiau ysgyrgraig (*trachytic*) a basaltig, a'r creigiau llosg diweddar, yn gyffelyb i raddau, o ran tymmeredd a chyfansoddiad, i ddyfroedd ithfaen a chreigiau cyntefig ereill. Yn y rhai hyn y mae y nwy ulai brwmstanaidd, y sur carbonig, yr ulyf carbonig, y marm, a'r callestr, yn ail ymddangos, ac y mae amryw yn cynnwys sur ufelg a hualig (*sulphuric and muriatic acid*). Y maent yn amddiadau o ufelgris calch i'w gilydd, hal magnesia, a rhwd haiarn. Fel hyn, y mae pob ymchwiliadau celfyddydol a daiaregol yn dangos fod tarddiad dyfroedd mwrol yn is na'r ithfaen a'r creigiau llosg.

6. Canfyddir yn fynych fod dyfroedd mwrol ardal bron o'r un cyfansoddiad, ac o ganlyniad, eu bod yn taradu o greigiau crisialog ac annibynol. Mewn amgylchiadau ereill, y maent yn ddarostyngedig i lawer o amrywiaeth hyd yn oed yn yr ardal, fel y mae dyfroedd cwbl wahanol eu chyfansoddiad yn cyfodi yn agos at un arall, pan y tarddant o greigiau gwaddodlyd.

Mae dyfroedd mwrol, er y gwahaniaethir hwy bron yn wastad gan ryw ansoddau nas ceir mewn dwfr cyffredin, neu fod yr ansoddau cyffredin yn fwy helaeth; eto, y mae yn mysg y rhai hyn rai ffynonau nad ydynt yn deilwng i'w cyfrif felly ond o blegid eu dirfawr burdeb, megys Malvern, a ffynonau ereill; neu rai yn meddu tymmeredd uwch trwy y fwyddyn na phrif dymmeredd y lledred y byddont yn sefyll ynddo. Rhestrir y rhai olaf hyn yn mysg tarddellau neu ffynonau cynhes, y rhai a ystyrir yn briodol yn ddau ddosbarth—y ffynonau poethion mwrol, a'r rhai anfwol, y rhai nid ydynt ond clauar yn unig, megys Matlock; pan y mae rhai ffynonau yn 66°, yr isaf o'r dosbarth yn Mhrydain, ac y mae ereill yn oerion; a'r hyn sydd yn eu hynodi ydyw fod y ffynonau cynhes yn cyfodi o bymtheg i ddeg llath ar ugain yn uwch na gwyneb yr afon Derwent, tra y mae y rhai sydd yn cyfodi yn uwch neu is na'r cyfartaledd yma yn oerion.

Y mae meddygon a fferyllwyr yn rhestru dyfroedd mwrol yn bedwar dosbarth, ac adreir pob dosbarth yn amryw fan ranau, yn ol fel y byddont boeth neu oer, neu yn meddu rhyw hynodion ereill; sef heliaidd, alcaliaidd, duraidd, ac ufelir-aid neu frwmstanaidd.

DWFR-BISTYLOEDD.

Nid yw y gair *dwfr-bistylloedd* yn dygwydd yn y Beibl Cymraeg; ond ceir ei gyfystyr, *water-spout*, unwaith yn y Beibl Saesoneg, yn *Salm* xlii.

7. Yn yr adnod hon *pistylloedd* ydyw y gair Cymraeg: "Dyfnder a eilw ar ddyfnder wrth swm dy bistylloedd (Seis. *water-spouts*) di: dyholl donau a'th lfeiriant a'ethant drosof fi." Ystyr y gair gwreiddiol [קטיר], medd Gesenius, ydyw rhaiard, a elwir yn y salm, oddi wrth ei swm rhuthir-wyllt, yn bistylloedd, neu ddwfr-bistylloedd, yn ol y Saesoneg. Nid oedd yr olygfa ryfeddol hon yn beth anghyffredin ar ororau Syria ac Iudea Dywed y Dr. Shaw fod dwfr-bistylloedd yn fynychach yn agos i benrhynoedd Latakea, Greego, a Charnel (a gwyr pawb mai yn Iudea yr oedd yr olaf), nag mewn un parth arall o ororau Môr y Canoldir. Yr oedd y rhai a welodd efe fel rholynau o ddwfr yn disgyn o'r cymylau; hyn yw, felly yr oeddynt yn ymddangos oddi ef. Cyfeirir atynt yn nerthol yn yr ymadrodd uchod. Y mae y Salmiidd yn darlunio y blinderau oedd yn dyfod arno, yn ol y rhagfynegiad yn 2 *Salm*. xii. 11, fel ystorm ddychrynllyd ar y môr, lle yw ymglyfarfyddai y rhyferthwy a ymdywalltai oddi uchod a'r dyfr-bistylloedd a esgynent o'r dyfnderau isod; darlunio y cymylau uchod megys yn galw ar y dyfroedd isod, ac yn cynhyrfu eu gilydd i uno eu galluoedd i lwyrr orchfygu y dioddefydd truan mewn dilynstr anobeithiol.

Y mae y dwfr-bistylloedd a'u perthynasau—yr hyrddwyntoedd, y corwyntoedd, a'r poethwyntoedd—yn gwneyd difrod a galanaetra ar dir a môr yn y parthau poethion o gylch y trofanau (*tropics*) sydd yn hollol anadnabyddus i ni yn yr hinsoddau tymmerus hyn o'r ddaiar, ond trwy hanesion a drosglwyddir i ni gan deithwyr mewn parthau ereill o'r byd. Y mae yn wir fod genym ychydig esamplau o rym a difrod dwfr-bistylloedd, hyd yn oed yn Ynys Prydain, ond dim byd yn debyg i'r trychineb mynych ac ofnadwy a wnant yn y parthau trofanol.

Y mae yn dra thebygol am yr ymddangosiadau awyrol aruthr yma, eu bod o'r un dosbarth a'r corwyntoedd a gyfodant golofnu o dywod i fyny yn anialdroedd Africa. Y dull y sylwyd arnynt yn cymmeryd lle ar y môr sydd debyg i hyn:—

Ymddengys y môr yn ymgynhyrfu yn fawr o dan gwmwl tew mewn cylch crwn, yn mesur ar ei draws o 100 i 120 o latheni, tra y rhuthra y tonau yn gyflym tua chanol y llanerch gynhyrfus lle y ffurfir corff mawr o ddwfr neu darth dyfrol, ac y cyfod colofn bigyrnol, debyg i drwmped a'r pen ffyrfaf i fyny, gan symmud yn nydd-droellog tua'r cwmwl. Ymfurfia colofn arall yn y cwmwl â'i phen ffyrfaf i lawr, yn syth gyferbyn a'r golofn esgynol; a dynesa pen isaf colofn y cwmwl yn raddol at ben uchaf y golofn esgynol, nes o'r diwedd yr ymuna y ddwy: y tryfesur yn y cysylltiad, yn gyffredin, yw o ddwy i dair troedfedd. Dywedir y dilynir dwfr-bistyll, yn ystod ei ymuniad, gan swn trystfawr; ac wedi iddo ymfurfio yn gyflawn, bydd iddo ymddangosiad ardderchog. Ymddengys yr holl golofn, yn cyrhaedd o'r môr i'r cwmwl, o liw goleu yn agos i'w phegynau, ond tywyll ar hyd ei hochrau, yr hyn a bar iddi ymddangos fel yn wag oddi mewn.

Ygrifenydd galluog arall a rydd y darluniad canlynol o ymfurfiad dwfr-bistylloedd:—

“Y rhai hyn yw yr ymddangosiadau mwyaf brawychus sydd yn dygwydd ar y moroedd sydd yn gorwedd o bob tu i'r cyhydedd; a'r parth o'r eigion y dygwyddant fynychaf a chreuonaf yw tueddau gorllewinol Affrica. Nid yw dwfr-bistylloedd bob amser yn gwneuthur eu hymddangosiad yn yr un dull a'u gilydd: y maent weithiau yn sefydlog; ond ar amserau ereill, ânt rhagdynt gyda mwy neu lai o gyflymdra, fel y byddo amgylchiadau yn gweithredu. Pan y byddo dwfr-bistyll yn ymfurfio, y mae y môr, pa mor dawel bynag a fyddo yn flaenorol, yn dechreu ymgynhyrfu yn raddol mewn rhyw fan benodol; ac fel y bydd y cynhwrf yn cynnyddu, ceir gweled ewyn yn dechreu ymgasglu yn y fan hono, a'r dwfr fel pe byddai yn berwi i fyny ac yn yndroelli gyda dadwrdd dirfawr. Gyda hyn, ceir gweled colofn ddyfrillyd yn disgyn o'r cymylau uwch ben y fan, y rhai ar y cyrff achlysuron sydd yn ymhongian yn laesach nag arferol; cyfeiria pen y golofn hono i waered i'r lle y byddo y môr yn fwyaf terfysglyd, ac yno yr ymgysylltiant â'u gilydd. Cymmer y cysylltiad hwn le ar rai prydiau yn ddisymmwth, eithr y rhan amlaf yn fyw graddol. Yn y cyfamser y mae terfysg y môr yn cynnyddu, y golofn yn mwyhau, a'r cymylau uwch ben yn laesu, nes y mae y cwbl o'r diwedd yn ymgysylltu, gan ffurfio colofn o ddwfr o 50 i 60 troedfedd o uchder, a'i bôn fel pe byddai yn ymorphwys ar y môr, a'i phen uchaf yn treiddio i'r cymylau, nes ei guddio ynddynt. Weithiau y mae y golofn hon yn aros yn sefydlog dros ysbaid byr o amser, ac yn y diwedd yn diflanu; ond brydiau ereill y mae yn rhedeg rhag-ddi yn gryno, gan beryglu yr hyn oll fyddo yn ei ffordd, ac os dygwydd fod llong o'i blaen, bydd mewn enbydrwydd dirfawr o gael ei suddio.”

Ymddengys y pistyll yn symmud gyda'r gwynt, hyd yn oed pan na byddo gwynt i'w deimlo; a bydd weithiau yn amrywio ei sefyllfa gan dueddu yn olynol i wahanol gyfeiriadau. Dygwydd yn fynych fod rhan uchaf a rhan isaf y golofn yn ymsymmud mewn gwahanol gyflymdr, ac yna, ar ol i'r golofn gymmeryd sefyllfa ogwyddol, ym-wahana y rhanau oddi wrth eu gilydd gyda thwrff uchel. Cyn ymrwygiad y golofn, ymddengys y rhanau tywyll yn ymdynnu i fyny yn afreolaidd, gan adael dim ond pibell deneu yn unig mewn cysylltiad â'r dwfr isod. Llwynir yr holl darth o'r diwedd gan yr awyr, neu disgyna i'r môr yn gawod drom o wlaw. Y mae parhad yr ym-

ddangosiad yn amrywiol: diflana rhai dwfr-bistylloedd cyn gynted ag y byddont wedi ymfurfio, a gwyddys i ereill barhau yn agos i awr: weithiau ymfurfiant, parhant am ychydig amser, diflanant, ac ail ymddangosant drachefn, ac felly yn mlaen, amryw weithiau yn olynol. Dywedir na byddai unrhyw long yn ddiogel pe cerid hi i'r trogyloch, ac er mwyn prysuro dinstyr y golofn, byddai yr hen forwyrr yn saethu ati â magnelau.

Priodolir ffurfiad dwfr-bistylloedd i chwyrnell-iad a achosir gan ruthriad rhedlifoedd o awyr i'r un llanerch o wahanol gyfeiriadau: fel hyn tybir fod tipynau o darth yn yr awyr yn cael eu tynu gan rym y trogyrch tuag at ochrau allanol y golofn, gan adael lle gwag yn y canol. Wedi symmud pwys yr awyrgylch, fel hyn, oddi ar wyneb y môr a fyddo yn union oddi tanodd, rhaid y gyr y croeswyntoedd y dwfr o amgylch i ganol y trogyloch, gan ei gyfodi yn y gwagle. Y mae yr hanesyn canlynol, o waith y Dr. Franklin, yn tueddu i gadarnhau y dyb, mai rhuthr rhedlifoedd awyrol yn erbyn eu gilydd, sydd yn cael ei ystyried fel achos o ddwfr-bistylloedd:—“Dyweddodd dyn deallus o Nantuchet, a fyddai yn arfer pysgota morfilod, wrthyf fi,” medd y Dr., “ei fod ef yn cofio, un tro, pan yr ydoedd tair o longau yn perthyn i'r pysgotwyr hyny yn mordwyo o amgylch i chwilio am forilod, ddarod i'r gwynt dawelu yn ddisymmwth, tra yr oedd y tair llong yn ngolwg eu gilydd, yn sefyll fel tri throed ystôl, tua thair milldir y naill oddi wrth y llall: yn mhen ennyd, canfyddid dwfr-bistyll yn ymfurfio yn eu canol, ac yn ebrwydd cyfododd awel gref, a phob un o'r llongau a hwyliasant rhagdynt, ac wrth sylwi ar duedd hwyliau y naill a'r llall, a chyfeiriodd y llestri, ymddangosai fod pob un fel eu gilydd yn cyfeirio tua'r dwfr-bistyll,” yr hyn a brofai fod y gwynt o bob parth yn chwythu tua'r fan yr oedd y golofn yn sefyll.

Y mae tebygolrwydd mawr, oddi wrth y ffaith hon, a'r cyffelyb, fod dyrchafiad y môr dan y cwmwl yn cael ei achosi mewn rhan gan wrthdroad yr awyr; ond gan nas gallai pwysau yr awyrgylch gyfodi y dwfr mewn gwagle perffaith ond yn unig i'r uchder o gylch deg troedfedd ar ugain, a chan y gwyddys fod uchder dwfr-bistyll weithiau yn nghylch hanner milldir, rhaid chwilio am ryw egluriad arall ar yr ymddangosiad. O blegid fod yr ymddangosiadau hyn yn dygwydd ar dymmorau pan fyddo trydanïaeth yn fwyaf bywiog yn yr awyr; ac o blegid fod arogl brwmstanaidd, niell, ac ystornnydd o wlaw a chcnllysg yn eu dilyn, y mae eu ffurfiad yn cael ei briodoli, gyda chryn debygolrwydd hefyd, i weithred-iad trydanïaeth. Dichon i'r cwmwl a'r môr, yn amser ymfurfiad y dwfr-bistyll, fod mewn sefyllfaoedd trydanol gwrthwynebus; ac felly y bydd eiddantydian rhyngddynt. Dilynir hyn, o amgencidrwydd, gan holl ganlyniadau arllwysiad mawr o'r hylif; ond rhaid cyfaddef fod y dull mawr y cynnyrchir yr ymddangosiad gan drydanïaeth heb ei egluriau yn foddhaol hyd yn hyn.

Tybia y Dr. Franklin, fel amryw ereill, fod dwfr-bistylloedd a chorwyntoedd yn deilliaw o'r un achos; ac mai yr unig wahaniaeth rhyngddynt ydyw, fod un yn dygwydd ar y tir a'r llall ar y môr. Cadarnheir y syniad yma gan M. de la Pryme, yr hwn a ddisgrifia ddau bistyll a gymmersant le ar wahanol amserau yn sir Gaer-frog, ymddangosiad y rhai oedd yn gwbl fel dwfr-bistylloedd ar y môr, a'u heffeithiau yr un yn hollol ag effeithiau corwyntoedd.

Rhaid i hylif a symmudo o bob parth yn syth tua chanolbwnc naill ai esgyn neu ddisgyn yn y canolbwnc hwnw. Os agorir twll yn nghanol gwaelod baril yn llawn o ddwfr, llifa y dwfr o bob parth i'r canol, ac yna disgyna yn un pistyll; ond pan y rhedlifa awyr ar wyneb tir neu ddwfr o bob ochr tua chanolbarth, rhaid mai esgyn a wna gan y rhywstra y tir neu y dwfr iddo ddisgyn.

Wrth egluro ei syniadau ar hyn, y mae y Dr. Franklin yn cymmyrd un neu ddau o bethau yn ganiataol fel sail i'w dybiaeth—1. Fod y parth isaf o'r awyr yn boethach, ac felly yn fwy pur na'r parth uchaf, ac am hyn yn deneuach. Amlygir oerder y parth uchaf, trwy y disgyn cennyng weithiau ar y tymnor poethach. 2. Y gall yr awyr dwym fod yn bur llaith, ac eto fod y lleithder wedi ei wasgar a'i dencuo mor gyfartal fel na bydd yn weledig nes yr ymgymysga âg awyr oerach; pan y dwysa ac y daw yn weledig. Fel hyn, er fod ein hanadl yn anweledig yn yr haf, daw yn weledig yn y ganaf.

Wedi cymmyrd y pethau hyn yn ganiataol, y mae yn tybied am lanerch o'f neu dir, o gylch trigain milltir o faint, heb gael ei gysgodi gan gymylau na'i adnewyddu gan wynt, am ddiwrnod cyfan yn yr haf, neu fe allai amryw ddyddiau yn olynol, nes yr elo yn dra phoeth, yn nghyd â'r parth isaf o'r awyr a fyddo mewn cysylltiad âg ef, nes y delo yr olaf yn ysgafnach na'r parth uchaf, lle y mae y cymylau yn notio: y mae efe yn cymmyrd yn ganiataol hefyd na bydd yr awyr o amgylch y llanerch hwnw wedi ei boethi i'r graddau yn ystod y dyddiau hyn, ac am hyn ei fod yn aros yn boethach. Y canlyniad o hyn, yn ol ei syniad ef, fyddai i'r awyr ysgafn dwymedig esgyn, a'r awyr drymach ddisgyn; a chan nas gallai yr esgyniad yma weithredu dros yr holl arwynebedd ar unwaith, gan y gadawai hyn wagle rhy fawr, dechreu yr esgyniad yn union yn y golofn hono a ddygwyddo fod yr ysgafn neu y dencuaf; a llifa yr awyr gynhes o bob parth i'r golofn hon, lle yr ymgyferfydd yr amryw redlifoedd, ac yr ymgysylltiant i ymgyfodi, ac ymfurfia chwyldro yn naturiol, ac wedi ymuro a'r chwyldro, esgynant trwy symmudiad troellog, yr un fath ag y disgyna y dwfr yn droellog trwy y twll yn ngwaelod y baril cryballedig.

Yn olaf, po teneuaf a fyddo yr haen isaf o'r awyr, a fyddo nesaf i'r arwyneb, trwy boethder yr haul, mwyaf oll y pwysir arno gan redlif yr awyr oer a throm amgylchynol a gummer ei le; ac o ganlyniad, bydd ei symmudiad tua'r chwyldro yn gyflymach, ac felly bydd grym y parth isaf o'r chwyldro yn gryfach, a nerth canolffoawl (*centrifugal*) ei ronynau yn fwy. Felly byddai y gwagle a amgylchynai begynau y chwyldro yn fwy yn agos i'r ddaiau neu y môr, a therfynai yn fain erbyn cyrhaedd y cymylau.

Y mae y cylch hwn o amryw feintiol, a bydd weithiau yn bur fawr. Os dygwydd y gwagle ar ddwfr, gall y dwfr gyfodi yn un golofn i'r uchder o ddeuddeg troedfedd ar ugain, mwy neu

lai. Gall y chwyldro yma o'r awyr fod mor anweladwy a'r awyr ei hun, er iddo gyrlaedd, mewn gwirionedd, o'r dwfr i ardal yr awyr oer, lle y nofia ein cymylau taranau isel ni yn gyffredin yn yr haf; ond daw yn weladwy yn fuan yn ei eithafoedd. Gwnaiff cyhwirf y dwfr o dan chwyldro y cylch, a chwydd a chyfodiad y dwfr yn nghychwyniad y gwagle, ef yn weladwy yn y parth isaf. Daw yn weladwy i fyny trwy i'r awyr gael ei ddwyn i barth oerach, lle y dechreu ei leithder dewychu yn darth tew gan yr oerder, fel y daw yn weladwy yn gyntaf yn y parth uchaf, a thewycha yr hyn a gyfyd ar ei ol, a gweithreda hwn drachefn yn un modd ar y corff dilynol; lle, trwy gydgyfarfyddiad y tarth, y gweithreda yr oerni yn gyflymach mewn llinell unionsyth tuag i lawr, nag y gall y tarth ei hun esgyn mewn llinell droellog tuag i fyny: pa fodd bynag, esgyn a wna; a tirwy chwanegiad parhaus daw yn ddwysach, ac o ganlyniad cynnydda ei rym canolffoawl, a thrwy gael ei gyfodi yn uwch na'r rhedlifoedd canolbwyntiol, a wnant y chwyldro, hed ymaith a ffurfia gwmwl.

Y mae yn hawdd deall pa fodd, trwy y cyddwysiad olynol yma oddi uchod, yr ymddengys y dwfr-bistyll fel yn disgyn o'r cwmwl, er fod ei ddefnyddiau yn ystod yr holl amser yn esgyn. Gellir tybied fod cyddwysiad y lleithder a gynnwys swim mor fawr o awyr cynhes, a gyfyd mewn ychydig amser yn y chwyldro rhyfeddol yma, yn ddiogen fe allai i ffurfio cwmwl o eangder mawr; a dicheon i'r wbiaid yr awyr rhedliffol yn ochrau y golofn wahanu symiau mawrion o'i dwfr, gan eu wasgar yn ddeinynnau, a'u cario i fyny yn y chwyldro troellog yn gymmysgedig a'r awyr. Y mae yn wir y gall y deffynau trymaf hedeg ymaith, a disgyn yn gawod o amgylch y dwfr-bistyll; ond trwydd llawer yn darth, ac eto bydd yn weladwy.

Fel y gwahania y chwyldro, dicheon yr ymwahania y bibell yn y canol, ac y disgyn y dwfr i lawr, tra yr esgyn y rhan dewychedig i fyny i'r cwmwl. Neu gall y bibell neu y chwyldro awyrol barhau er i'r canol ddyfod yn anweledig, gan na chynnwys sylweddau gwledig.

Gwrthwynebwyd tybiaeth y Dr. Franklin yn egniol a chwerw gan y Dr. Lindsay, yr hwn a ymdrechodd brofi fod dwfr-bistylloedd a chorwyntoedd yn bethau gwahanol; ac nad ydyw y dwfr a ffurfia ddwfr-bistyll yn esgyn o'r môr, fel y tybia Franklin, ond yn disgyn o'r awyrgylch.

Rhaid cyfaddef nad rhyw benderfynol a goleu iawn ydyw profion athronwyr eto ar yr ymddangosiadau rhyfeddol yma; ond cyn belled neu y maent yn myned, nid oes neb eto wedi llwyddo i ddirymu golygiadau yr hen Franklin; ond yn hytrach, y mae golygiadau y rhan fwyaf oysgrifenwyr diweddar yn eu cadarnhau.

Dyma oedd golygiadau y diweddar enwog Ieuan Glan Geirioniad ar y mater:—

“Yr ydyw y sylwi bod amser fod amrywiol wyntoedd yn ymgyfarfod â'u gildd yn y lle y byddo y cyfryw golofn yn cael ei ffurfio, a'r rhai hyn yn yndawelu yn ddisymmwrth; ac ar y cyfryw amserau y mae hefyd grym arwyddion o weithrediadau gwefryddiaeth. Ond tuag at geisio egluro yr achlysur o ddwfr-bistylloedd, gallwn dybio fod rhyw achos, megys gwrcs yr haul fe allai, yn tencuo y gwynt uwch ben rhyw fan neillduol o'r môr, ac felly yn ffurfio maen o wagle yn y fan hono; a'r canlyniad o hyn yw, bod yr awyr dewychus o amgylch y fan hono yn rhuthro yn nghyd i'r lle teneu o bob parth ar

unwaith. Ac os bwriwn fod y rhedlifoedd hyn yn teithio o 70 hyd 80 milldir yn yr awr, fel y bernir fod y gwynt mewn amser o dymnestl yn gwneuthur, y mae yn rhaid eu bod yn ymgysgarfod gyda grym annirnadwy yn y cyfryw ganolbwynt. A'r effaith o'r fath ruther cynhyrfus a fyddai yn naturiol o ddysrchafu y dwfr mewn dull colofnog, megys un o'r dyfr-bistylloedd yma."

Eglura lëuan ffurfiad y dwfr-bistyll yn mhellach, gan ddywedyd fod y rhedlifoedd awvrol yn rhuthro i gyfariod eu gilydd yn nghanolbwynt y llanereh lle yr ymfurfia y dwfr-bistyll. "Wedi iddynt ymgysgarfod yno," eb efe, "y mae yn amiwg fod eu rhediad yn cael ei attal yn y naill gan y llall; ac yna rhaid iddi fyned yn dawelweh gan y fun, neu ynte rhaid i'r rhedlifoedd gyfeirio eu gyrfa ryw ffordd arall. Ac y mae yn dra thebygol y bydd i rai o honant, yn eu hymgais i ysgoi eu hymdarawiad yn erbyn eugilydd, bwiso yn ddwys ar wyneb y dwfr; tra y mae ereill yn ymddyrchafu tuag i fyny i'r awr uwch ben. Yn y cyfanser, y mae y rhai a gyfeiriant i waered o herwydd fod y dwfr yn llesteirio eu mynediad y ffordd hono, yn gorfod troi y ffordd y byddo lleiaf o wrthwynebiad iddynt, sef ar i fyny; ac felly y mae rhyw gymmairt o'r dwfr, yn nghyd â pheth bynag fyddo ar ei wyneb, yn cael ei gipio i fyny gyda'r rhedlifoedd. Pe byddai rhediad y gwynt o bob parth yn gyfartal o rym, fe esgynai y dwfr-bistyll neu y corwynt yn syth i fyny; eithr am mai nid felly y mae, rhaid iddo gylchdroi yn ddolenog wrth esgyn, gan gilio hefyd i'r ochr y byddo lleiaf o wrthwynebiad; ac felly y mae yn ymddangos fel pe byddai y goiofn yn cerdded ar hyd wyneb y môr."

Dywed ysgrifenydd yn y *Penny Cyclopædia*, fod dwfr-bistylloedd i'w gweld yn achlysurol ar y tir; ac yn y cyfryw amgylchiad, o angenrheidrwydd, ni bydd colofn o ddwfr na tharth yn esgyn i gyfarfod y golofn a ddisgyn o'r cymylau. Y mae Syr David Brewster yn rhoddi hanes am un a welwyd yn Ffrainc: dywedir iddo ymddangos fel clamp pigynol o dath, ac arno arogl brwmstanaidd cryf; ac yr oedd mellt yn saethu o hono, a thallai allan swm mawr o ddwfr. Yr oedd yn teithio rhagddo mewn un cyfeiriad, dros ucheldiroedd a dyffrynoedd, a chroesodd aton ar ei daith, ond pan aeth at fryniau pigynol, aeth o'u hamgylch hwy. Gwelwyd dwfr-bistylloedd rai prydiau yn y wlad hon. Yn 1718, torodd un yn sir Lancaster, pan y rhwygwyd y tir yn y fan y cwympodd, am gryn hanner milldir o hyd, i'r dyfnder o saith droedfedd, hyd at wyneb y graig noeth oddi tanodd.

Gwelir yn awr fod dwfr-bistylloedd, neu yr hyn sydd yn gwbl o'r un natur i'n tybni, a elwir gwynt tro, neu gorwynt, yn dygwylld yn achlysurol ar y tir a'r môr. Os ar y môr, y mae yn cymmeryd y dwfr i fyny, fel y dysgrifiwyd, a pha beth bynag arall a ddygwylld fod yn y llanereh yr ymfurfia ynddi; os ar y tir, cymmer i fyny y peth a ddygwylldo fod yn y llanereh oddi ar ei wyneb yntau, os bydd y corwynt yn ddigon nerthol. Gwelodd yr ysgrifenydd gorwynt yn disgyn unwaith mewn cae yd wedi ei fedi, ac yn cyfodi cryn swm o'r yd i fyny i'r uchder o 5 i 10 llata, yr hwn a droellai yn chwyrn wrth esgyn.

Gellir casglu yn naturiol oddi wrth ffecithiau fel hyn, pe disgynai dwfr-bistyll nerthol mewn cors, neu afon, neu lyn, y cyfodai y dwfr a'i holl gynnwysiad i fyny; ac fe allai mai dyma yr unig gyfrif a ellir ei roddi dros fod pysgod, gelod, llyffaint, a'r cyffelyb, yn cael eu gwlawio, ar

amserau, mewn gwahanol fanau. Adroddwyd mewn gwahanol newyddiaduron, fod dwfr coch wedi ei wlawio yn Sienna, yn Tuscany, yn mis Rhagfyr, 1860. Y mae yn dra thebyg mai dwfr-bistyll a'i cyfododd o ddwfr ar gopr, neu ryw fwn arall.

Y mae amryw o'r werin yn meddwl mai trwy gyfrwng dwfr-bistylloedd y mae dwfr yn cael ei drosglwyddo i'r cymylau at ddeinydd gwlaw; ond gan fod dwfr-bistylloedd yn dygwylld mor anfynech, nid yw yn debyg y rhoddi y cyfryw achlysurol ddigon o ddwfr i'w wlawio dros yr holl ddaiar.

DWFR-BLANIGION.

Dwfr-blanigion yw y rhai sydd yn tyfu yn hollol mewn dwfr, neu y rhai sydd yn gofyn dwfr fel prif gyfrwng eu tyllant. Y mae llwythau o blannigion, fel llwythau o anifeiliaid, yn byw mewn dwfr, i'w canfod yn perthyn i bob un o'r cenedloedd y mae plannigion wedi eu dosbarthu, er mai y rhai a berthynant i'r cenedloedd isaf yw y mwyaf lluosog. Y mae llawer o'r llwythau o'r cyfansoddiad uchaf yn meddu acodau sydd yn preswlyo yn y dwfr: o'r rhai hyn y mae crafanc y fran dyfrlle, o'r genedl egyptol (*Ranunculaceae*) yn esampl. Y mae yr holl rywogaethau o lwythau lili y dwfr, a brigwylld y dwfr, a gwygyrddail (*Ceratophyllaceae*), a rhai rhywogaethau o'r eiltylysiau (*exogens*), yn tyfu yn y dwfr. Yn mysg y mewnwyfolion (*endogens*) y mae llwythau yr engraff (*butomaceae*), y ffrydlysiau (*naidaceae*), y dyfrlyriaid (*alismaceae*), &c., oll yn dwfr-blanigion; tra y mae un o'r ychydig dyfrwythau mwyaf i'r rhai y dosberthir y plannigion celweddog (*cryptogamic*), y gwmon, yn gynnwysedig bron oll o blannigion sydd yn tyfu yn y dwfr.

Er mwyn myfyrio dosbarthiadau y byd llysieuol, dosberthir dwfr-blanigion yn amryw gydyrriadau (*groups*). Un o'r dosberth cyntaf a ymgynnig ei hun i sylw yr efrwydd o'u ffurf, a ddeillia oddi wrth gyfansoddiad y dwfr yn yr hwn y tyfant. Fel hyn y mae genym y rhai a dyfant yn nwr hallt y môr, ac yn nwr croew y tir. Y mae y rhan fwyaf a dyfant yn ngwaelod y môr, neu a noiant yn ei dyfroedd, yn perthyn i dylwyth y gwmon. Pa fodd bynag, y mae llawer o blannigion nad ydynt yn perthyn i'r llywyth hwn yn gofyn dylanwad dwfr hallt ar y tir y tyfant ynddo er eu cynnyrechu. Fel hyn, ni thyr amrywiaethau o'r helys (*salsola*), yr wydd-droed (*chenopodeae*), y llyris (*salsicornia*), a'r helas (*glauz*), ond lle y teimlant ddylanwad dwfr hallt; am hynny y maent wedi cael eu galw yn blannigion heliaidd. Canfyddir y plannigion hyn, nid yn unig yn y manau a olehir gan ddwfr y môr, ond y maent i'w cael hefyd yn y lleoedd y gweithia dwfr hallt ei ffordd i wyneb y tir yn ffynonau heilltion. Y mae swp arall o blannigion y dibyna eu tyfant ar ddwfr hallt, a ganfyddir yn wastad ar lanau y môr neu yr afonydd y daw y môr iddynt; sef amrywiaethau o flodau yr haul, briw'r march, boglynon, caerlys, a'r mangl (*mangrove*). Yr enw a roddir i'r rhai hyn yw plannigion glanau y môr, neu blannigion arfor.

Y mae y rhan fwyaf o blannigion dwfr croew hefyd yn perthyn i lwyth y gwmon, er fod y rhywogaethau mwyaf pwyng o lawer yn perthyn i lwythau yr eiltylysiau a'r mewnwyfolion. Megys y mae agos holl rywogaethau llwythgwylld y môr (*Jucus*) a'i berthynasau yn perthyn i'r môr, felly y mae y rhan fwyaf o rywogaethau hen lwyth y llinwisg neu y llafanog (*conferva*) yn perthyn i'r dwfr croew. Y mae amrywiaethau

o dylwrth y llaflan neu yslafan (*ulva*) yn y môr ac yn y dwfr croew. Y mae yr holl blanigion a elwir gan Harvey yn wymon llaflanog (*algæ confervoideæ*) yn gyfansoddedig o linion (*filaments*), ac y mae yn gygnog neu gymmalog; am hyn, y mae rhai ysgrifenwyr yn eu galw y gywmon cymmalog.

Dyma brif ddbosbarthiadau a llwythau y dwfr-blanigion; ond y mae ymdriniad manwl a'u gwahanol dylwythau, rhywogaethau, a'u hamrywiadau, yn fwy cyfaddas i ddbosbarth arall o'r *Gwddoniadur*, neu draethawd rheolaidd ar lysieueth yn gyffredinol.

DWFR A GWAED. Gwel GWAED A DWFR.

DWIGHT, TIMOTHY, duwinydd Presbyteriaid enwog o America, a anwyd yn Northampton, yn nhalaeth Massachusetts, Mai 14eg, 1752. Masnachydd enwog a chyfoethog oedd ei dad; a dyn o dduwioldeb diffuant a dirodres, o ddealltwriaeth ardderchog, ac o gymmeriad difrycheu-lyd. Ei fam ydoedd trydedd ferch yr enwog Jonathan Edwards. Yr oedd yn wraig o feddwl egniol a threiddgar; ac ychydig wragedd yn yr holl wlad a ragorent arni o ran eangder ac amrywiaeth eu gwybodaeth. Yr oedd hi yn arfer dyweyd fod plant yn colli llawer o flyneddoedd yn gyffredin, trwy fod eu rhieni neu eu cyfeillion yn meddwl eu bod yn rhy ieuainc i'w dysgu, ac yr oedd ei holl fywyd yn brawf ei bod hi yn meddwl yn wahanol. O ganlyniad, dechreuodd hyfforddi ei mab bron cyn gynted ag y gallai siarad; a chymmaint oedd ei awydd a'i allu i ddysgu fel y dysgodd yr egwyddor ar un wers; ac erbyn ei fod yn bedair oed, yr oedd yn medru darllen ei Feibl yn rhwydd ac yn gywir. Ag esampyl ei dad o'i flaen, ac yn cael ei gymhell rhagddo gan hyfforddiadau ei fam, efe a addysgwyd yn ofalus yn egwyddorion crefydd, cystal ac yn holl gylich dyledswyddau moesol. Hi a'i drosodd o'i fabandod i ofni Druw ac i gadw ei orchymynion ef; i fod yn gydwobodol gyflawn, can-dig, serchog, elusenar, a maddeugar; i gol-eddu y parch mwyaf cyssgredig ar bob achlysur a than bob amgylchiad at y gwirionedd; i helpu yr angenus, ac i gynnorthwyo y tlawd a'r anffodus. Ymdrechodd hefyd i ddefro ei gydwobod yn fore i osod ofn pechu arno, ac i ddysgu iddo obeithio am faddenant trwy gyflawnder Crist yn unig. Ni ddiflanodd yr argraffiadau hyn byth a wnaed ar ei feddwl tra yn ieuanc. Ei bysgol hi oedd yr ystafell fagu. Yr oedd ganddo ef ei oriau rheolaidd at fyfyrion yno fel mewn ysgol; ac yr oedd hi yn gwrandaw arno ddwy-waith bob dydd yn adrodd ei wersi. Caniateid iddo ychydig amser wedi hynny i ddarllen y llyfr-*sa* a ddewisai ei hun. Byddai y pryd hyn yn darllen y rhanau hanesyddol o'r Beibl yn fynych, ac yn rhoddi cyfrif am danynt i'w fam. Sefydlid y dygwyyddiadau lleinf fel hyn yn ddwfn a gwahanredol yn ei gof; ac i'r amgylchiad yma, fe allai, yr ydym yn ddyledus am ei arwrgerdd *Gorchfygiad Canaan*, os nad am y cyfansoddiad prydferth hwnw, *Traethawd ar Hanesyddiaeth, Hgwaledd, a Phrydyddiaeth y Beibl*, yr hwn a enillodd iddo gymmaint o anrhydedd cyn bod yn ugain oed.

Gwnaeth y fath gynnydd cyflym a nodedig mewn pob math o wybodaeth, o chwech hyd yn ddeuddeg oed, fel y buasai yn barod i gael ei dderbyn i Goleg Yale yn wyth oed; a phan yr oedd yn y dair ar ddeg oed, yr oedd yn feistr

mewn hanesyddiaeth, daiaryddiaeth, a'r ieth-oedd dysgedig. Pan yr ydoedd yn 17 mlwydd oed, yn bur fuan ar ol cael ei raddio yn G.C. yn Ngholeg Yale, Newhaven, appwyntiwyd ef yn athraw ysgol ramadegol yn y dref hono; a chyn bod yn ugain oed, yn un o athrawon Coleg Yale. Cafodd drwydded i bregethu yn 1777. Yn y flwyddyn hono, attaliwyd brawdlysoedd y coleg gan y gwrthryfel, a chynnygiodd yntau ei wasanaeth fel caplan i'r fyddin Americanaidd. Bu farw ei dad yn y flwyddyn ganlynol, a gorffwyd ef i roddi ei swydd i fyny, ac i ddychwelyd i Northampton i gymmeryd gofal o'i fam a theulu mawr; a threuliodd weddill ei oes yn benaf i gyflawnu dyledswyddau addysgiath, yn gyntaf fel athraw athrofa neillduol. Fel hyn y treuliodd bum mlynedd o'i fywyd, yn ystod y rhai y cydsyniodd ddwy waith i wasanaethu ei dref fel cynnychiolydd yn ei gydgynghorfa. Yn Mai, 1795, etholwyd ef yn llywydd Coleg Yale. Yr oedd hon yn sefyllfa nodedig o gyfaddas iddo, ac yn un a roddodd fantais fawr iddo i hyrwyddo dysg a chrefydd. Pan ymgymmerodd a'i dyledswyddau pwysig, yr oedd amryw o'r efrydwy'r wedi eu gwenwyno gan anffyddiaeth; ond trwy ei ymdrechadau doeth, pwyllg, selog, a dysgedig ef, yn nglŷn a'i sefydluogrwydd ac inchlussuwydd ei egwyddorion, efe a lwyddodd i raddau mawr i ymlid ymaith opiniynau oedd mor niweidiol i gymdeithas. Heb law ei swydd fel llywydd coleg, yr oedd hefyd yn broffeswr mewn duwinyddiaeth.

Yr oedd ei fywyd boreuol yn orlafurus. Dywedir y byddai yn rhanu ei amser yn rheolaidd, tra yr oedd yn cadw yr ysgol yn Newhaven, gan roddi chwe awr bob dydd yn yr ysgol, wyth awr i fyfyrion yn ddiwyd a chaled, a'r deng awr gweddill at rodianna a chysgu. Bu agos i ormod llafur ddwyn dallineb arno: yr ydoedd yn agored, ar ol pasio tair ar ugain oed i bocn llym yn ei lygaid; a bu am ysbaid deugain mlynedd yn analluog i ddarllen yn hwy nag am byntheb mynyd yn y dydd. Y mae hyn yn peri fod heilaethder ac amrywiaeth ei wybodaeth, yr hon a gafodd bron yn hollol trwy gyfrwng y glust, yn fwy nodedig fyth: yr oedd y feistrolaeth a gafodd ar ei alluoedd meddyliol, trwy ddysgyblaeth, mor gyflawn fel y gallai eirio dau neu dri o llythyrau i wahanol ysgrifenwyr ar unwaith; ac anffynych y teimlai ddim anhawsder i adgoffio unrhyw ffaith a drysorwyd unwaith yn ei gof. Yn 1774, mabwysiadodd gynllun llym o ddirwest mewn ymborth ac ymarferiad, yr hyn a fu agos a bod yn angu iddo. Adferwyd nerth aciechyd iddo yn benaf trwy gymmeryd ymarferiad bywiog bob dydd. Parodd y lles a gafodd oddi wrth hyn iddo gyflwyno ei amser hamddenol yn rheolaidd, ar ol myned i dipyn o oed, at gyfres o wibdeithiau, ffrwyth y rhai yw ei *Deithiau i Loegr Newydd ac Efrog Newydd*, yn 4 cyfrol wythplyg, 1823. Y mae y rhai hyn yn cynnwys llawer o hyfforddiadau gwerthfawr, ystadegol, lle-ddarlunio, a hanesyddol; y rhai, wrth i ni ystyried agweddau meddyliol a chyfieusderau y Dr. Dwight, y mae pob lle i feddwl eu bod yn gywir. Y mae yr ystadegau, o angenrheidrwydd, er ys amser wedi myned yn hen gyda golwg ar ansawdd bresennol y wlad; ond y mae y rhanau hanesyddol, yn enwedig y rhai a berthynant i hanes, defodau, a rhyfeleoddyr yr Indiaid, o werth mawr. Pa fodd bynag, priff waith y Dr. Dwight ydyw *Duwinyddiaeth yn cael ei Hegluro a'i Ham-ddiffyn*, mewn cyfres o *Bregethau*, yn 5 cyfrol

wythpwyg. Y mae yn cynnwys 173 o ddarlithian a draddodwyd ganddo fel profeswr duwinyddiaeth ar y Sabbathau yn amser y coleg, a hynny am tua phedair blynedd. Yr oedd yn eu pregethu oddi wrth nodau pur fyrion, gan na oddefai ei lygaid iddo fyned trwy y llafur o ysgrifenu; felly ni thraddodwyd y corff helaeth yma o dduwinyddiaeth i ysgrifenu hyd 1805, pan y darparwyd ysgrifenydd iddo ar draul y coleg. Cyhoeddwyd dwy gyfrol arall o bregethau, yn cynnwys deg a deugain o nifer, yn 1827, ac arwyddiaeth y cyhoeddwr fod ganddo chwangwr wrth gefn. Cynnwysa y rhai hyn amryw a anorchid ganddo yn flyneddol, fel llywydd, yn ol defod y coleg, i ymgeiswyr am y radd o G. C., y rhai a ddarllenir gyda dyddordeb.

Fel pregethwr, yr oedd meddylddrychau y Dr. Dwight yn nodedig o wreiddiol ac eang; ei iaith yn syml, cyflawn, a grymus; a'i ddull yn fawreddog, priodol, a difrifol. Parhaodd i gyflawnu ei ddyledswyddau fel gweinidog, ac fel llywydd y coleg, a phroffeswr duwinyddiaeth, hyd yr oedran o bump a thrigain; pan, ar ol salwch hir a phoenus, y bu farw Ionawr 11eg, 1817. Ar ol darllen iddo, ar ei ddymuniaid, yr wythfed benod o'r *Epistolat y Rhufeiniaid*, a'r ail ar bymtheg o *Efenygl Ioan*, ei eiriiau diweddar oedd—"O! y fath wirioneddau gogoneddus!"—(*Life, prefixed to his Theol. Expl.; Jones' Christ. Biog.; Penny Cycl.; Encycl. of Rel. Knowl.*)

DWRN; y llaw wedi ei chau: *gurn* a rydd y Dr. Pughe fel gwreiddyn y gair hwn; ac ystyr *gurn*, eb efe, ydyw yr hyn a guddia; llestr culenau; math ar lestr coed a gulha at ei enau fel buddai. Y gair Hebraeg ydyw *אגרוֹפ* (*agerop*), ac arwyddia *ruymiad* neu *ruymyn*. "Pwy a gasglodd y gwynt yn ei ddyrnau?" *Diar*. xxx. 4. Hyn yw, pwy sydd yn alluog i gasglu y gwynt, a'i rwyto, a'i olwng yn rhydd wrth ei ewyllys, heb law yr hwn a'i gwnaeth? "Taraw â dwn anwiredd" (*Esa*. xlviii. 4), ydyw ymddwyn yn anghyflawn, yn anhrugarog, ac yn waedlyd

DWSMEL. Gwel DULCIMER.

DWTHWN: dydd, amser, pryd, adeg, cyfwng. Rhyw dymmor byr, yn yr hwn y dywedir fod rhywbeth wedi neu i gymmeryd lle. Arferir y gair fynychaf yn yr Ysgrthyrau am amser rhyw ddygwyddiad, yn y flurf bwysaemol i arwyddo fod yr hyn y crybwyllir am dano wedi dygwylid, neu wedi ei wneyd yn llwyr, yn derfynol, a hynny mewn ychydig amser: *Ios*. iv. 14; *Barn*. iii. 30; *xx*. 21; 2 *Sam*. xviii. 7; *Neh*. xiii. 1; *Esth*. v. 9; *ix*. 11; *Luc*. xiii. 31; *xxiii*. 12.

DWYF. Gwel Ddw.

DWYFLYWIAETH, [*Theocracy*]: gair cyfansawdd ydyw dwyflywiaeth, yn cael ei wneyd i fyny o dwyfol, a llywyddiaeth; ac felly yn ol ei ystyr darddol gallai olygu llywyddiaeth ddwyfol yn gyffredinol, yn ei holl agweddau oanianyddol a mocsol, gwyrthiol a rheolaidd. Ond nid dyma yr ystyr lenorol a duwinyddol a roddir i ddwyflywiaeth; eithr cyfyngir ef yn hollol i osod allan yr hyn a olyga y Sais wrth *Theocracy*, sef y berthynas neillduol a fodolai rhwng yr Arglwydd a'r genedl Iuddeuig—yr awdurdod neillduol a arferai efe drosti, a'r amddiffyniad neillduol a weinyddai efe iddi o roddiad y ddeddf ar Sinai hyd ddyfodiad y Messiah. Dwyflywiaeth gan hynny

yw y cyfansoddiad gwladol, seremonïol, a chrefyddol, a dynwyd allan gan Dduw ei hun i'r Israeliaid, a'r hwn oedd i gael ei ddwyn i weithrediad o dan ei reolaeth uniongyrchol ef fel brenin y genedl. Yr oedd wedi bod yn Dduw i'w tadau, ac wedi gwneyd pethau mawrion, a hynny drwy gyfryngiad gwyrthiol erddynt hwy a'u tadau cyn gosodiad i fyny y ddwyflywiaeth yn nghyfammod Sinai. Ond o hynny allan, aeth i berthynas newydd â hwynt—perthynas ag swydd yn unigol a digymhar yn hanes holl genedloedd a holl deyrnasocedd y ddaiar. "Yr Arglwydd oedd eu barnwr, yr Arglwydd oedd eu deddfwr, yr Arglwydd oedd eu brenin;" *Esa*. xxxiii. 22. "Ni wnaeth efe felly ag un genedl;" *Salm* cxlvii. 20.

Aeth Dduw i gyfammod neillduol ag Abraham, tad y genedl, gan oedd o flyneddoedd cyn hyn. Adnewyddwyd a chadarnhawyd y cyfammod hwnw drachefn i Isaac ac i Israel. *Gen*. xxxv. 11, 12; "Myfi yw Dduw Hollalluog; cynnydda ac amlha; cenedl a chynnullleidda cenedloedd a fydd o honot ti; a breninoedd a ddaw allan o'th lwynau di. A'r wlad yr hon a roddais i Abraham ac i Isaac a roddaf i ti, ac i'th had ar dy ol di y rhoddaf y wlad." Eto, nid oedd y cyfammod hwn yn dyfod i fyny a'r neillduolion arbenig a berthynent i'r ddwyflywiaeth a sefydlwyd yn Sinai, er fod y blaenaf yn ddarpariad graddol ac yn agoriad ffordd i'r olaf. Fel hyn, y mae holl oruchwyliathau yr Arglwydd tuag at ei bobl yn ymarllwys i'w ac yn ymdarddu o'u gilydd. Y maent yn gwahaniaethu, ond nid yn gwrthdaraw; uniona y naill y ffordd ar gyfer derbyniad a sefydliaid y llall. Cynnwysai y cyfammod Abrahamaid, neu yr addewid fel y geilw yr apostol hi, ddwy elfen neillduol—y naill yn dymmorol a'r llall yn ysbrydol: un yn perthyn i'w had yn ol y cnawd yn achyddiaeth Isaac, a'r llall yn perthyn i'w had ysbrydol fel tad y ffyddloniaid; y blaenaf i gael ei chyflawniad yn nyfodiad y genedl i feddiant o Wlad yr Addewid, a'r olaf i gael ei gwirioneddol yn gyflawn yn llywyddiant mawr teyrnas ysbrydol y Messiah. Fe geir profion digonol o fodolaeth y ddwy elfen wahaniaethol a nodwyd yn y cyfammod Abrahamaid yn y lleoedd canlynol:—*Gen*. xii. 2, 3, 7; xviii. 18; xxii. 17, 18; *Act*. iii. 25; *Gal*. iii. 8. Yr oedd y rhan dymmorol o'r addewid i Abraham yn fath o gynawgryn neu yn fath o hedyn bychan o'r ddwyflywiaeth a sefydlwyd yn Sinai ac a ddygwyd i gyflawn weithrediad yn Nghanaan; ac nid oedd yr addewid i Abraham, na'r cyfammod yn Sinai, ond rhanau gwahanol a chydweithredol o'r un cynllun mawr i ddarparu y byd ar gyfer dyfodiad y Messiah yn nghyflawnder yr amser. Y mae Moses, prif weinidog dynol cyfammod Sinai, Crist, sylfaenydd yr oruchwyliath newydd, a Phaul, prif esboniwr ac amddiffynwr yr oruchwyliath hono, yn dangos fod gwahaniaeth arbenig rhwng y cyfammod Abrahamaid a dwyflywiaeth Sinai: *Deut*. v. 3; *Ioan* vii. 22; *Gal*. iii. 14–25. Addurn neillduol o holl gylluniau a gweithredoedd yr Anfeidrol yw, eu bod yn meddu elfennau nodweddiadol a gwahaniaethol, tra ar yr un pryd, y maent yn ymddodi i'w gilydd—pob un yn cael cadw ei nodwedd a'i bersonoldeb ei hun, ac eto yr oll o honynt yn cyfeirio i'r un pwynt, ac fel myrdd o olwynion yn cydysgogi yn yr un peiriant. Yr oedd yr addewid i Abraham yn hanfodol fel darpariaeth i gyfammod Sinai, a chyfammod Sinai yn hanfodol i gyflawniad y rhan dymmorol o'r addewid i Abraham, a'r ddaau yn hanfodol i arloesi y ffordd ar gyfer dyfodiad

y Mab—a dyfodiad y Mab yn hanfodol er cyflawniad llwyr y rhan ysbrydol o'r cyfammod Abrahamaid, sef bendithiad holl dylwythau y ddaiar yn ei had ef.

Wedi y cyfan, nid ydoedd y rhan foesol o'r addewid i Abraham ond esboniad mwy eglur a chaeth o'r addewid fawr am Had y wraig yn Eden. Yr oedd yr addewid flaenaf yn sicrhau dynoliaeth y Gwaredwr, a'r ail yn sicrhau ei lwyth neu ei genedl yn ol y cnawd. Fel hyn, y mae holl addewidion a goruchwyliaethau y Llywydd Blawr yn ymarllwys i, ac yn ymblethu am eu gilydd; ac er eu hiawnddeall a chael syniadau cysson am danynt, rhaid i ni edrych arnynt yn eu cysylltiadau a'u hiswasanaethgarwch y naill i'r llall. Yr ydym bellach wedi arloesi y ffordd i sywi yn fwy manwl a neillduol ar y ddwyf-lywiaeth.

I. *Bu darpariaeth faith, briadedig, a pher-faith gyfaddas ar ei chyfer.* Nid oedd y genedl yn gwybod cyngor y Goruchaf, a diau nad oedd hi yn ymwybodol o amcanion mawrion y ddysgyblaeth lem ag y dygwyd hi drwyddi. Ond i ni yn awr, y mae yr oll yn eglur, a'r naill beth i'w weled megys wedi ei drefnu i'r dim ar gyfer y llall. Yr oedd ysgariad Abraham oddi wrth ei wlad a'i dylwyth yn fath o ragawgrym o neillduad llwyr y genedl oddi wrth holl genedloedd ereill y ddaiar. Yr oedd cysylltu adgofion a theimladau y genedl â Gwlad Canaan, trwy ymdeithiad a phreswylfod Abraham, Isaac, a Jacob ynddi, yn ddylanwad cryf i'w chael i ymadael â gwlad yr Aipht, ac i ddal i fyny ei gobnith a'i fydd yn nghanol peryglon yr anialweh. Nid oedd nac adgof nac addewid gan Abraham pan adawodd wlad ei dadau:—*ufuddhau i orchymyn noeth a wnaeth efe; wedi ufuddhau a chychwyn y cofodd efe yr addewid.* Ond gyda y genedl yr oedd pethau yn hollol wahanol: myned i wlad eu tadau—gwlad a roddwyd iddynt trwy lw a chyfammod gan berchen yr holl ddaiar, a gwlad a ddygryfid iddynt fel yn lleiferio o laeth a mel—yr oeddnynt hwy. Wedi gosod Canaan yn nod i serchadau y genedl, yr oedd yn angenrheidiol toddi eu teimladau yn un, eu cygorffori, gwau a phiethu eu cydymdeimlad, fel ag i wneyd yn genedl unedig a chyfanedig o honynt, a'u dwyn dan iau llywodraeth wladol, yn hytrach na thraddodiadau teuluol a phatriarchaidd. Llwythau gwahanedig a chrwydrol oedd eu cyndylwythau; pob teulu yn cynnabod awurdod y pen, ond yn gwrthod gyda dirmyg bob mymyraeth oddi allan. Newid y llywodraeth deuluol am y llywodraeth wladol, ac unoli y genedl o ran ei theimlad a'i phrofiad fel ag i fod yn addas at y gorfforiaeth ddyfodol, oedd amcan mawr caethiwded yr Aipht: cynnefinwyd hwynt yno â llywodraeth, ac unwyd hwy yn un genedl. Ond dysgasant un peth yno ac yr ydoedd yn rhaid ei ddat-ddysgu a'i ddi-wreiddio o honynt; sef, eilunaddoliaeth ac amldduwiaeth. Felly yr ydym yn cael i'r cyfryw ag a feddent adgofion am, ac ymlyniad at, dduwiau yr Aipht syrhio oll yn yr anialweh. Fel hyn y graddol ddarparwyd y genedl ar gyfer y sefydliad ag y briadwyd ei gyhoeddi ar Sinai, a'i ddwyn i lawn weithrediad yn Nghanaan.

II. *Yr amgylchiadau allanol cydfynedol â sefydliad y ddwyflywiaeth.* Y mae y darluniad Ysgrythyrol o'r amgylchiadau hyn yn gynhyrfus a mawreddog; "Wele, mi a ddeuaf at mewn cwmwl tew, fel y clywo y bobl pan ymddyddanwyf â thi, ac fel y credont i ti byth....Gwylwch srnoch rhag myned i fyny i'r mynydd, neu

gyffwrdd â'i gwr ef: pwy bynag a gyffwrddo â'r mynydd, a leddir yn farw. Na chyffyrdded llaw âg ef, onid gan labyddio llabyddier ef, neu gan saethu saether ef: pa un bynag ai dyn ai anifail fyddo, ni chaiff fyw; pan gano yr udgorn yn hirllaes, deuant i'r mynydd....A'r trydydd dydd ar y boreddydd, yr oedd taranaua mellt a chwmwl tew ar y mynydd, a llais yr udgorn oedd gryf iawn; fel y dychrynodd yr holl bobl oedd yn y gweryll....A mynydd Sinai oedd i gyd yn mygu...a'i fwg a ddyrchafodd fel mwg ffwrn, a'r holl fynydd a grynodd yn ddirfawr." Llais yr udgorn oedd gryf, ac yn cryllau ffyfwy; a'r bobl a welsant y taranau, a'r mellt, a sain yr udgorn, a'r mynydd yn mygu; a phan welodd y bobl, ciliasant a safasant o hirbell. A dywedasant wrth Moses, Llefara di wrthym ni, a nynta wrandaw; ond na lefared Duw wrthym rhag i ni farw. O blegid pa gnawd oll sydd, yr hwn a glybu lais y Duw Byw yn llefaru o ganol y tân, fel nynt, ac a fu byw! Ac mor ofnadwy oedd y golwg, ag y dywedodd Moses, Yr ydwyf yn ofni ac yn crynu. Yr oedd amcanion neillduol i'r holl amlygiadau mawreddog, aruthrol, a dychrynfawr hyn.—1. Fe brofwyd drwyddynt fod y gyfundrefnu a gyhoeddwyd yno, tu hwnt i bob dadl, o drefniad ac ordeiniad dwyfol, a'i bod yn anlluraethol bwysig yn ngolwg ei Sefydlydd. 2. Crewyd y fath o'n a dychryn yn meddwl y genedl fel nas gallasai edrych ar y sefydliad a osodid i fyny ond gyda pharch a chyssegregdirgwylfod; ac nis gallasai feddwl am ei dori neu anufuddhau iddo, heb osod ei hun yn agored i'r dialeddau mwyaf dychrynllyd. 3. Dadlewyd iddynt ychydig o allu a mawredd anfeidrol y Duw a wasanaethent. Credai yr Aiphtiaid bod eu duwiau hwy yn meddu llywodraeth ar y tywydd ac ar elfennau natur. Yr oedd y gred hon hefyd yn ffyn yn mysg y Cenedloedd ereill a gylcheynt yr Israeliada; ond nid oedd neb o'u duwiau hwynt wedi rhoddi y prawf lleiaf eu bod yn meddu yr awurdod a briodolidd iddynt. Ond, wele yn awr brawf gweladwy, clywadwy, a theimladwy i Israel fod eu Duw hwy yn llywodraethwr nef a daiar; ac yn yr olygfa ogoneddus a gawsant, gairwnt et "Y Duw *Byw*?" dangosai yr ansoddair *Byw* eu bod yn teimlo ei dra-uchafiaeth ar y duwiau meirwon a addolid gan y Cenedloedd ereill. 4. Gan fod y meddwl dynol yn cael ei ddallu a'i hud-ddenu yn aml gan wychder a rhiakweh allanol; a chan fod yr Aiphtiaid, yr Assyriaid, ac ereill, yn ymogoneddu yn ysblenydd-dra a rhwysgafwredd eu breinioedd a'u llysoedd hwy, rhoddyd prawf ar Sinai i Israel bod eu brenin hwy, er yn anweledig, yn meddu annhraethol uwch mawreddolrwydd a gorwychedd. Yr oedd cread a dyfnhad y syniad hwn yn eu meddyliau yn hanfodol er eu cadw rhag blysiu llywodraeth breinioedd ereill. 5. Trwy y waredigiaeth o'r Aipht dangoswyd iddynt anallu duwiau y wlad hono, neu ynte gwnaethent rywbeth er arbed hywyd y cyntafanedig ac achub einioes y brenin a'i lu ymlidgar; ac ar Sinai dygwyd hwy i gysylltiad uniongyrchol â'r amlygiadau rhyfeddaf o allu a mawredd eu Duw hwy. Dangosid ddymdra a gwegi duwiau y Cenedloedd, a holl-alluogrwydd a hollbresennoldeb Duw Israel; ac felly darperid hwy ar gyfer eu negeseuon mawr o dystio, yn nghanol byd eilunaddolgar, nad oedd ond un gwir a bywiol Dduw, ac mai eu Duw hwy oedd y Duw hwnw. 6. Yn yr ynodrwydd a roddwyd i Moses, gosodwyd mawredd, urddas, a bri, ar brif weinyddwyr presennol, yn gystal ar

ar weinyddwyr dyfodol y ddwyflywiaeth. Pan yr oedd y brenin ei hun yn anweledig, yr oedd yn rhaid creu ymddiried yn a pharch tuag at y rhai hyn y weinyddent yn weledig oddi tano. 7. Yn yr amlygiad neillduol a gafodd y genedl o fawredd aruthrol eu Duw, teimlasant yr angenrheidrwydd am gyfryngwr; deisyfasant ar i Moses neidio i'r adwy ofnadwy rhyngddynt a'r Duw byw: ac yr oedd hyn yn barotoad i'w meddyliau i dderbyn a deall y cysgodau a'r aberthau a gyfeiriant at y prophwyd uwch, a'r cyfryngwr gwell, na Moses.

Hynodrwydd mawr y ddwyflywiaeth ydoedd, mai yr *Arglwydd ei hun oedd deddfwr, barnwr, a brenin y genedl*. Ni alwyd senedd, ac ni chynnullwyd y doethion a'r henuriaid, er cydymgyngori yn nyfeisiad, cyhoeddiad, a dygiad y deddfau i weithrediad. Yr oedd yr oll wedi eu dyfeisio a'u trefnu gan y brenin ei hun, yn ei lys ei hun, ac yn ol ei ewyllys ei hun. Nid oedd estyn, lleihau, na chyfnawid i fod arnynt. Derbyn gan Dduw, a chyfiwno i'r genedl yr oedd Moses; nid oedd ganddo ran na chyfran yn ffrufiad y cyfreithiau. A gwaith y genedl oedd ufuddhau iddynt a'u dwyn i weithrediad.

Ymranai y deddfau yn dri dosbarth—y moesol, y seremoniol, a'r barnol neu y gwladol. Yr oedd y blaenaf yn hanfodol a digyfnawid; yn ymgodi o natur bur yr Anfeidrol, ac yn dynodi eu perthynas hwy ág ef fel eu Creawdwr. Y ddeddf hon oedd yn dangos yr angenrheidrwydd am y ddeddf seremoniol. Disgynai purdeb y gyfraith foesol mor danbaid ac awchus ar y gydwybydd, nes peri i'r meddwl ymaflyd gydag egni a serch yn y cymmod a'r aberth cysgodol a ddarlunid yn y sefydliad seremoniol. Yr oedd yr ail ddsbarth o gyfreithiau, sef y cysgodol neu y seremoniol, yn dynodi perthynas y genedl a'r Arglwydd fel eu Duw. Cynnwysai hon gydnabyddiaeth o'u heugrwydd a'u pechadurusrwydd hwy, ac o heddychlondeb yr Arglwydd mewn aberth; a chyfeiriai yn mlaen at gyflawnder yr amser, pan yr ymddangosai y Mab yn y byd, ac am bechod, i gondemnio pechod yn y cnawd. Nid yw yn perthyn i ni yn y fan hon i ymhelaethu ar arwyddocâd neillduol y gwahanol gysgodau ac aberthau a ddefnyddiwyd. Ceir esboniad arnynt o dan eu gwahanol enwau yn nghorff y gwaith. Eto gallwn sylwi fod appwyntiad y creaduriaid hyn ag a addolid gan genedloedd ereill cylchynol i'r Iuddewon, i fod yn aberthau, o angenrheidrwydd yn sefydlu canolfyr gwahaniaethol anocheladwy rhyngddynt hwy a'r cyfryw genedloedd. Nis gallasant hwy goleddu syniadau uchel am y cenedloedd a ymostyngent i addoli y creaduriaid a leddid ganddynt hwy i fod yn aberthau i'w Duw. Ac o'r tu arall, nis gallasai y cenedloedd eilunaddolgar goleddu syniadau parchus am danynt hwythau, pan yn llad ac yn aberthu creaduriaid a ystyrid yn dduwiau ac a addolid fel y cyfryw ganddynt. Y trydydd dosbarth o gyfreithiau oedd y gwladol neu y barnol, y rhai a ddynodent berthynas neillduol yr Arglwydd a'r genedl fel eu brenin. Yr oedd y cyfreithiau hyn y fath ag i sicrhau ysgariaeth hollol y genedl oddi wrth genedloedd ereill, ac i ddiogelu eu lleoliad yn Nghanaan. Gofynent am gyfryngiad gwyrthiol, ac am amddiffyniad dwyfol aml er eu dwyn i lawn weithrediad. Yr oedd gorphwysiad y tir a mynediad y gwrywod o oed a nerth i Ierusalem ar y gwyliau penodig, yn gofyn am gnyddiad anarferol, ac am amddiffyniad dwyfol rhag cynddaredd y cenedloedd cylchynol. Rhenedid y

tir rhwng y llwythau, a thelid yr ardreth mewn degwm yn ol gorchymyn Duw ei hun. Efoedd y tîrfeddiannydd, ac oddi tano ef yr oedd pob llwyth a phob teulu yn ei ddal. Nid oedd na rhyfel na heddwch i'w gyhoeddi ond yn ol gorchymyn yr Arglwydd fel brenin y genedl. Os cyfodasai rhyw amgylchiad ar gyfer pa un nid oedd deddf wedi ei gwneyd, yr oedd yn rhaid myned at yr offeiriad fel prif weinidog Duw ar y mater; ac nid tracthu ei olygiad ei hun a wnelid gan yr offeiriad, ond ymgyngori a wnelai a'r Arglwydd fel brenin. Nis gallasid llwyr ddeithro neu werthu y tir; ar yr lwbill, dychwelai yr oll i achau y perchenog gwreiddiol. Ac nis gallasai easton, er dyfod yn broselyt, a phreswyllo yn y tir, feddiannu dim o hono. Nid oedd yn y gyfundrefn hon yr un annogaeth i'r Israeliad i fod yn ymosodgar ar eu cymmydogion; ond yr oedd ynddi bob annogaeth i beri iddynt fod yn wrol i amddiffyn eu gwlad a'u sefydliadau; o blegid yr oedd gan bob teulu a phob dyn rywbeth i'w gollu. Y mae cyfreithiau gwladol yr Iuddewon yn hollol anghymhwys, a'u cymmydd gyda'u gilydd, i fod yn gynllun o sefydliad gwladol parhaus i genedloedd ereill. I Israel, yn yr adeg hono, i ateb yr amcanion neillduol oedd gan Dduw mewn golwg, ac o dan lywyddiaeth uniongyrchol yr Arglwydd fel eu brenin, yr oeddynt y pethau cymhwysaf a allasai anfedorl ddoethineb lunio. Ni ddylid eu dali fyfyr fel cynllun o ffrwywodraeth wiadol, pan y mae dwyflywiaeth wedi ei dileu. Cyn y gellir dadleu dros eu parhad, na sefydlu cyfansoddiad gwladol arnynt, rhaid cael cenedl yn yr unrhyw amgylchiadau, yn arfaethedig i ateb yr unrhyw amcanion rhagluniaethol, ac yn meddu arolygiad dwyfol a chyfryngiad gwyrthiol uniongyrchol. Eto, fe ddichon fod egwyddorion pwysig yn gorwedd dan y barnedigethau gwladol a sefydlwyd yn Nghanaan, y byddai yn dda i bob llywodraeth wiadol eu hefyddu a thalu sylw iddynt. Yn gydweddol ág amcan y sefydliad gwladol Iuddewig, cosbau a gwobrau tymmorol yn benaf, a braidd yn unig, a gysylltid â chadw ac â throseddu y deddfau. I oes mor guawdol, plentynaid, a materol, ni buasai y syniad o gosbau a gwobrau ysbrydol yn ateb y dyben mor rymus ac uniongyrchol. Hefyd, yr oedd angen i fendithion a barnau yr Israeliad fod yn adnabyddus i'r cenedloedd cylchynol, er argraffu ar eu meddyliau dra-uwchafiaeth Duw yr Hebreid ar eu duwiau hwy. Felly, cael aros yn Nghanaan, cael llonyddwch oddi wrth, neu oruchafiaeth ar elynion; mwynhau meusydd cnydiog, anifeiliaid eppilog, coedydd ffrwyddlawn; a chyfranogi yn ddirin o dorathiwch gwlad yn llifeirio o laeth a mel, oedd y gwobrau cyssylltiedig ág ufudd-dod i'r deddfau a'r barnedigethau; a'r gwrthwyneb i hyn oedd y cosbau am eu troseddu. Ceir yma awgrymiadau am gosbau a gwobrau ysbrydol: ond y tymmorol a'r uniongyrchol oedd yr amlycaf o ddigon, a hwy oeddynt twyaf addas i sefydliad cymmysg o fath y ddwyflywiaeth. Yr oedd y fendith fuan, a'r gosp gyflim yn dylanwadu yn nerthol er cadw y genedl rhag myned i eithafion gwrthgiliaid, a hyny am amser hir. Ac felly, atebid amcanion y ddwyflywiaeth drwy ddiogelu arosiad y genedl yn neu ger llaw i Ganaan, a sicrhau daliad i fyny yn barhaus y gyfundrefn gysgodol a arddangosai ddyfodiad a dyoddefaint y Messiah. O Iosuah i Samuel cyfodwyd i fyny at yr offeiriad linell o weinyddwyr y ddeddf o dan yr enw "y barnwyr." Nid oedd yr un o'r

rhai hyn yn gwneyd deddf newydd, nac yn tafu heibio neu yn newid y mymryn lleiaf ar y sefydliad dwyfol cyntefig. Gweinyddwyr yn unig oeddynt. A phan yr aeth y genedl i flysio am freninoedd, er ymdebygu i'r cenedloedd ereill, a phan y caniatwyd y cyfryw iddynt, nid oedd lawr nac awdurdod gan un o honynati wneud deddf newydd, na gwrthod neu newid hen ddeddf. Gweinyddwyr isradol o dan frenin mawr y ganall oeddynt hwythau. Ychydig o wahaniaeth heb law gwahaniaeth enw oedd rhyngddynt hwy a'r barnwyr. Yr Arglwydd ei hun oedd barnwr, yr Arglwydd oedd deddfwr, a'r Arglwydd oedd brenin y genedl. I sefydliad mor hynod a neillduol a'r ddwyflywiaeth, rhaid bod rhyw nod arbenig ganddo i ymestyn ato, a rhyw ddyben pwysig iddo i'w ateb. Ac er gwelod cyfaddasder a rhesymoldeb y sefydliad, rhaid i ni chwilio am yr amcanion mawrion a gyraeddwyd drwyddo. Yr oedd y rhai hyn yn driphlyg:—

Cadw yn fyw yn y byd wybodaeth eglur am yr un gwir a bywiol Dduw. Eilunaddoliaeth oedd pechod mawr holl genedloedd y ddaiar; ac oni buasai i'r Arglwydd o'i drugaredd neillduo un genedl iddo ei hun, a llunio cyfansoddiad gwladol a chrefyddol hono y fath fel nas gallasai llywr anghofio ei Duw, fe gollasid oddi ar y ddaiar bob gybodaeth am y Duw byw. Er cadw yr Iuddewon rhag cael eu llygru gan genedloedd eilunaddolgar yr oedd yn rhaid eu llwyr neillduo oddi wrth y cenedloedd hyny. Felly cawn y ddwyflywiaeth y fwyaf ddiodedig a neillduedig o bob sefydliad. Ei hamcan mawr ydoedd cadw Israel oddi wrth y llygredd cyfechynol, a'u neillduo i fod yn bobl eubl wahanedig er sicrhau gwrthdystiad gweledig a pharhaol yn erbyn anllduwiaeth.

Amcan mawr arall i sefydliad Sinai ydoedd rhagddagos dyfodiad a dyoddefaint "dymuniad yr holl genedloedd." Cadwai y dysgwyliad am dano o hyd yn fyw. Yr oedd y seremonïau dyddiol yn gysgodol ac arwyddluniol o'i gymmeriad, ei waith, a'i awyddau. Os oedd y sefydliad yn rhwysgfwfwr, costus, a beichus, tueddai i grybau y dymuniad am ymddangosiad y person goxonedus a gysgodid ynddi, ac a ddygai warddigaeth oddi wrtho. Y fath oedd y cyfeiriad at Grist yn y cyfansoddiad Iuddewig, a'r fath fu argraff y cyfeiriad nerthol hwnw ar y byd, fel yr oedd dysgwyliad cyffredinol am ymddangosiad rhywun mawr o ddeutu adeg genedigaeth y Messiah.

Y trydydd amcan neillduol i'r ddwyflywiaeth oedd, cadw achyddiaeth y Messiah yn eglur, a diogelu cadwraeth dilwgr yr oraclau dwyfol. Er ateb y dyben hwn, yr ydoedd yn angenrheidiol neillduo ac ysgaru y genedl oddi wrth yr holl genedloedd ereill, a chyssylltu ei defodau gwladol a chrefyddol a'r fath seremonïau ag nas tueddent i ymglythrachu â hwy. Drwy yr oruchwyliath hon y bendithiwyd ni a'r Hen Destament yn ddiilwgr, ac y galluogwyd ni i olrhain achyddiaeth ddydol ein Ceidwad.

Y mae yn amlwg oddi wrth natur a dyben y ddwyflywiaeth mai amserol a darfyddol ydoedd. Buasai ei pharhad fel cyfundrefn ddarpariadol a chysgodol, wedi ymddangosiad y sylwedd, yn gwrthdaraw ei hamcan gwreiddiol ac yn arwain sylw y byd oddi wrth y sylwedd at y cysgod, ac oddi wrth yr ysbryd at y llythren. A freiddiol y dyfynu adnodau er dangos diddymiad "ygrifenlaw yr ordinhadau." Y mae y Testament Newydd oll, a'r Epistol at yr Hebraeid yn neill-

duol, yn esboniad penodol ar ei hamcanion cysgodol, a'i symmudiad ymaith. Yr oedd y ddwyflywiaeth y fath fel nas gellir ei hefelychu na'i mynychu yn wladol nac eglwysig. Chwiliwr y galon oedd y brenin gwladol oddi tani, a Barnwr yr holl ddaiar oedd ei llywydd; ac heb i ni gael yr oruchlywyddiaeth hon eto, oferedd fyddai i ni ddadllec dros adsefydliad o'r oll neu o ranau o'r cyfansoddiad eglwysig Iuddewig. Y mae y seremonïau wedi eu dileu, y cysgodau wedi eu sylweddoli, y Messiah wedi ymddangos, yr oruchwyliath wedi newid, brenin tymmorol Israel wedi trosglwyddo pob awdurdod a nerth i'r Mab, a'r Mab wedi tystiolaeth nad breniniaeth ddaiarol yw ei freniniaeth ef. Ymadawodd y deyrnwialen a'r deddfiau o Iudah yn adeg ymddangosiad y Messiah. Gwel CYFRAITH MOSES; ISRAEL.

DWYFOLDEB YR YSGRITHYRAU. Gwel YSGRITHYRAU.

DWYFRONEG: [*duy-bron*]. Rhan ardderchog o wisg swyddogol yr archeoffeiriad Iuddewig, yn gorchuddio ei ddwyfron ef, oedd "dwyfroneg y farnedigaeth," wedi ei gweithio yn rhwydwaith prydfert h a chywraint, o'r un defnydd a'r ephod, "o aur, sidan glas, a phorphor, ac ysgarad, a lliain main cyfroddedd;" *(Exod. xxviii. 15)*. Yr oedd wedi ei gweithio yn ddau ddybbig, fel yr oedd yn fatho bwrs neu god, o rhychwant o hyd a rhychwant o led, sef tua deng modfedd i ysgwr, yn yr hon, yn ol y Rubiniaid Iudewig, meddai Calmet, y rhoddwyd yr Urim a'r Thumaim. Yr oedd y plyg allanol wedi ei addurno yn o'edog â phedair rhes o feini gwerthfawr, ac enwau deuddeg llywyth Israel wedi eu naddu ynddynt, "o naddiad sef." Yr oedd y rhesi perl, neu feini gwerthfawr hyn "wedi eu hamgylchu mewn boglynau aur yn eu lleoedd" (*Exod. xxxix. 13*); ac wedi eu trefnu yn y ddwyfroneg, yn ol y Beibl Cymraeg (*Exod. xxviii. 17—20; xxxix. 10—13*), yn y dull canlynol:—

IUDAH. SARDIUS.	ISSACHAR. TOPHAB.	ZABULON. SMARAODUS.
REUBEN. CARBUNCL.	SIMEON. SAPHIR.	GAD. ADAMANT.
EPHRAIM. LYGUR.	MANASSE. ACAT.	BENIAMIN. AMETHYST.
DAN. BERYL.	ASER. ONIX.	NAPHTHALI. IASPIS.

Yn ol Calmet, fel hyn:—Zabulon, emerald; Iudah, sardonix; Issachar, tophas; Reuben, carbuncl; Simeon, saphir; Gad, iaspis; Ephraim, lygur; Manasseh, acat; Benjamin, amethyst; Dan, chrysolithus; Aser, onix; Naphtali, beryl.

Yn ol Eadie, fel hyn:—Iudah, tophas; Issachar, sardonix; Zabulon, emerald; Reuben, carbuncl; Simeon, saphir; Gad, iaspis; Ephraim, lygur; Manasseh, acat; Benjamin, amethyst; Dan, chrysolithus; Aser, onix; Naphtali, beryl.

Am yr enwau a roddir yma i'r meini, dywed Calmet nad ydynt ddiammheulod, am fod ein hadnabyddiaeth ni o'r rhan yma o'wryddoriaeth naturiol mor amherffaith.

Yr oedd y ddwyfroneg yn bedeirongl, gyda

modrwy aur ar bob congl iddi; ac yr oedd pedair modrwy aur ar yr ephod yn gyferbyniol iddynt—un ar bob ysgwydd, a'r ddwy arall ar wregys yr ephod ar eu cyfer. Yr oedd cadwyn blethedig o aur coeth, a "boglyn" neu fach aur yn ei phen, wrth ddwy fodrwy uchaf y ddwyfroneg, i'w cysylltu â'r ddwy fodrwy aur oedd ar ysgwyddau yr ephod; a chyssylltid y ddwy fodrwy aur oedd ar gornelau isaf y ddwyfroneg â'r ddwy fodrwy aur oedd ar wregys yr ephod â llinynau o sidan glas. Nid oedd y ddwyfroneg byth i gael ei gwahanu oddi wrth yr ephod; a galwyd hi "yn goffladuriaeth" (*Exod.* xxviii. 12, 29), gan iddi gael ei wriadiu i ddwyn ar gof i'r offeiriad pa mor anwyl iddo ef y dylasai y llwythau fod, enwau y rhai a ddygai ar ei galon. Galwyd hi hefyd yn "ddwyfroneg y farnedigaeth" (*Exod.* xxviii. 15, 29), am mai trwyddi hi, fe allai, y dadguddid barn ac ewyllys Duw; neu o blegid mai trwy yr archeoffeiriad, yr hwn a'i gwisgai, yr oeddylnt i dderbyn barn a chyfiawnder, gan y gwisgai yr addurn yma yn wastad pan yn gweinyddu yn ei swydd fel barnwr ar faterion pwysig perthynol i'r holl genedl.—Gwel URIM A THUM-IM; ARCHOFFEIRIAD.—(*Calmet's Dict.*; *Eadie's Bibl. Cycl.*; *Kittó's Cycl. Bibl. Lit.*, &c.)

DWYRAIN, [*dwyr, dwyre*; Heb., קִרְיָה, קִרְיָה]. Y mae y geiriau llebraeg sydd yn dysgrifio y dwyrain, o wahanol ystyr; ac i ryw raddau y maent felly hefyd yn eu cymhwysiad. Ystyr briodol *cedem* ydyw o *flaen*, yn *ngyfydd* person; a chymhwysid ef at y dwyrain oddi wrth yr arfer o droi tua'r cyfeiriad hwnw pan yn dysgrifio perynau y cwmpas, o *flaen*, o'r *tu ol*, y *deheu*, a'r *asw*, yn arwyddo Dwyrain, Gorllewin, Deheu, a Gogledd: *Iob* xxiii. 8, 9. Ystyr y gair *mizrach* yw lle codiad yr haul, a chyfatebau yn fanwl i'r gair Groeg *ανατολή* (*anatolē*), ac i'r Lladin *oriens*. Defnyddir gair arall (שָׁמֶשׁ=*shemesh*) weithiau mewn cyssylltiad â *mizrach*, a gyfieithir yn ein Beiblau ni "o du codiad haul," "o gyfodiad haul" (*Barn.* xi. 18; *Esa.* xli. 25); ac weithiau defnyddir *cedem* a *mizrach* yn nghyd, y rhai a gyfieithir yn gyffredin, "tua'r dwyrain o godiad haul," "o du y dwyrain tua chyfodiad haul;" *Ezod.* xxvii. 13; *Ios.* xix. 12. Wrth ystyried y gwahaniaeth geiryddol yma, naturiol ydoedd i *cedem* gael ei ddefnyddio pan yn darlunio pedwar chwarter y byd, megys yn *Gen.* xiii. 14; xxviii. 14; *Iob* xxiii. 8, 9; *Ezec.* xlvii. 18—20; a *mizrach* pan yn unig y gwahaniaethir y dwyrain oddi wrth y gorllewin (*Ios.* xi. 3; *Salm* l. 1; ciii. 12; cxiii. 3; *Zech.* viii. 7), neu oddi wrth ryw un chwarter arall o'r byd: *Dan.* viii. 9; xi. 44; *Amos* viii. 12. Ceir eithriadau i'r arfer yma yn *Salm* cviii. 3; *Esa.* xliii. 5; ond gellir egluro yr achos yn y ddiol le. Drachefn, defnyddir *cedem* (yn y gwreiddiol) mewn ystyr daiaryddol manwl, i ddynodi lle neu wlad a fyddo yn union o flaen un arall tua'r dwyrain: yna ceir ef yn y fath ymadroddion ag sydd yn *Gen.* ii. 8; iii. 24; xi. 2; xiii. 11; xxv. 6; a dyma yr achos o arfer y gair wedi hyn, fel enw priodol (*Gen.* xxv. 6, "tua'r dwyrain, i dir *cedem*") am y tir oedd nid yn unig yn union tua'r dwyrain o Palestina, megys Arabia Ddaiffaith, a Thir Moab, a meibion Amnon, ond hefyd am Armenia, Assyria, Mesopotamia, Babilon, a Chaldea, y rhai a safant yn hytrach i'r gogledd nag i'r dwyrain o Iudea. Y mae ei thertynau daiaryddol yn cynnwys Syria, y gwledydd o'r tu hwnt i'r Tigris a'r Euphrates, glanau Môr yr India, a chulfor Arabia. Yr enw a roddai

yr Hebreaid ar yr holl ororau hyn oedd אֲרָרָקִים (*Arets cedem*), yr un ag *Ανατολή* (*Anatolia*) y Groegiaid, neu dir y dwyrain (*cedem*) a'r Babiloniaid a'i galwent Arab neu Arabia. Y ybolog-aeth amrywiol a alwai yr Hebreaid yn feibion y dwyrain, neu y dwyreinwyr; a'r Babiloniaid a'u galwent yn bobl y gorllewin. Cymhwysodd yr Iuddewon hefyd eu hunain yr enw Babiloniaid atynt mewn rhai o'u llyfrau a ysgrifenydd ar ol caethiwd Babilon: 2 *Cron.* xxii. 1; *Neh.* ii. 9. Yr enwau hyn hefyd a rydd yr Arabiaid arnynt eu hunain o'r amser gynt hyd yn bresennol. I'r gororau hyn y perthyn y rhai a elwir yn ol yr Hebraeg (*Esa.* xix. 11; *Ier.* xxv. 19—25) brenin- oedd y dwyrain (*cedem*).

Defnyddir *mizrach* am bellafocdd y dwyrain, ond nid mor benodol (*Esa.* xli. 2, 25; xliii. 5; xli. 11); a chyfieithir ef weithiau yn ddwyrain, ac weithiau yn godiad haul. Wrth ddarlunio gol ygfa neu gyfeiriad, defnyddir y geiriau yn ddi-wahaniaeth:—cymharer *cedem* yn *Lef.* i. 16, a *Ios.* vii. 2, â *mizrach* yn 1 *Cron.* v. 10, a 2 *Cron.* v. 12. Ymddengys fod y dwyrain yn cael ei ystyried fel arwydd o bellder (*Esa.* xli. 11), megys y tir a ymestynai yn y cyfeiriad yma nas gwyddid i ba bellder. Yn *Esa.* ii. 6, ymddengys fel trigle swynyddiaeth a chelfyddydau cyffelyb (cymharer *Iob* xv. 2). Defnyddia y Deg a Thrigain *anatolai* am *cedem* a *mizrach*. Dylid sylwi mai *anatolai* gydag ychydig o eithriadau (*Dan.* viii. 9; *Dad.* xxi. 13; cymharer *Dad.* vii. 2; xvi. 12, oddi wrth y rhai yr ymddengys mai arfer Ioan oedd rhoddi *ἡλιου*, *eliou*, i mewn) yw yr ymadrodd (*Mat.* ii. 1; viii. 11; xxiv. 27; *Luc* xiii. 29), ac nid *anatolē*. Prin y buasai Matthew yn defnyddio y ddau air yn amhenderfynol yn yr adnodau dilynol (*Mat.* ii. 1, 2), yn enwedig gan y rhydd y bannod o flaen *anatolē*, tra nad ydyw un amser mewn am-gylchiadan ereill: *Dad.* xxi. 13. Ymddengys ei fod yn arwyddo penodiad lle—mai y wlad a elwid *cedem* neu *anatolē* ydoedd (cymharer *anatolia* ddiweddar), ar wahan oddi wrth y parth hwnw (*anatolia*) lle y safai. Er cadarnhau hyn, gellir sylwi am yr unig ymadrodd yn y lle y rhoddir y bannod o flaen *cedem* (*Gen.* x. 30) y defnyddir y gair am le penodol ac arbenig, sef Deheubarth Arabia.

Dengys yr ymadroddion canlynol, fel eamplau, pa fodd y cymhwysir y geiriau dan sylw yn y Beibl at y parth mawr ddyrciniol a nodwyd eisoes. Dywed Balaam fod Balac, brenin Moab, wedi ei gyrcu ef o fynyddoedd y dwyrain (*Num.* xxiii. 7); hynny yw, o Pethor ar yr Euphrates. Rhydd Esauiah (*Esa.* ix. 12) Syria yn y dwyrain—"Y Syriaid o'r dwyrain," medd yr Esgob Lowth. Ymddengys y gwahaniaeth yn amwg yn *Gen.* xxix. 1; "A Jacob a gymmerth ei daith i wlad meibion y dwyrain." Y mae yr un ymadrodd eto yn *Barn.* vi. 3; "A meibion y dwyrain a ddaethant i fyny yn eu herbyn hwynt." Cynorthwya y mynogiadau hyn ni i roddi cyfrif am y nifer dirfawr a ymgasglent weithiau i ryfel yn erbyn yr Israeliaid (*Barn.* vi. 5; vii. 12); "A holl feibion y dwyrain oedd yn gorwedd yn y dyffryn fel locustiaid o amldra;" ac am y laddfa fawr a gofnodir yn *Barn.* viii. 10; "Canys lladwyd cant ac ugain mil o wŷr yn tynu cleddyf." Ymddengys fod trigolion y parth yma yn nodedig am eu gwyllyddiaeth yn y gwyllyddorau a'r celfyddydau (1 *Bren.* i. 4, 10), a'u bod yn dra thueddol, yn amser Esauiah, at ofergoelodd: *Esa.* xxvi. Perthyn i'r parth hwn o'r wlad yn ddiaw yr oedd y doethion a ddaethant o'r dwyrain

i Jerusalem ar enedigaeth ein Iachawwr, "gan ddywelyd, gwelwom ei seren ef yn y dwyrain." Gellir dywelyd yn briodol, mai ystyr yr ymadrodd, "gwelwom seren yn y dwyrain," fel y mae ein cyfieithiad ni, ydyw, ei gwelwom yn y parth dwyreiniol o'r nefoedd, tra yn edrych tua'r dwyrain. Ond nis gall mai hyn oedd meddwl yr eirengylwr. Yr ystyr amlwg ydyw—pan oedd y doethion eu hunain yn y dwyrain, eu bod wedi gwelwom seren. Mor bell oeddynt hwy o weled seren yn y dwyrain, yn ol yr ystyr a roddwn ni i'r ymadrodd, fel y rhaid eu bod hwy yn ei gwelwom yn y gorllewin, gan mai trwy ei harweiniad hi y dygwylwom hwy o'r dwyrain tua'r gorllewin i Jerusalem. Felly arwyddiaeth y rhif luosog o'r un gair yn yr adnodyn flaenorol y gwelwom sydd yn y dwyrain o Iudea.—(Kato; Smith; Cabnet, &c.)

DYCHLAMU: llam, naid, ysbone, neu curiad, megys curiad y galon, neu ryw gyffroad sydyn, mewn canlyniad i ryw lawenydd neu ddychryn mawr. Y mae Elihu, wrth son am fawredd digyfelyb yr Anfeidrol, yn dywedyd yn *Iob xxxvii. 1.* "Wrth hyn hefyd y cryn fy nghalon, ac y dychlama hi o'i lle." Yr un peth a olygir yn aml pan ddywedir fod calon un yn troi ynddo. Yn *Galar. i. 20*, y mae yr eglwys, yn ei gotid am ei hanwiredd, yn dywedyd, "Fy ymgyarodd a gyffroisant, fy nghalon a drodd ynof." Pan yn ymofidio am Ephraim, y mae yr hwn sydd yn dywedyd am dano ei hun, "Duw ydyw fi, ac nid dyn," yn dywedyd yn *Hos. xi. 8.* "Trodd fy nghalon ynof, a'm hedifeirwch a gydgyneuwyd." Yn ifugrol y priodolir hyn i Dduw; ond gwyf pob dyn i ryw raddau am gyffroad naturiol yn cyfateb i'r hyn a osodir allan trwy yr ymadrodd-wa uchod. Gwel LLAMU.

DYCHWEL—IAD: troi, cyfnwid, diwygio, ynddwyyn yn wahanol—yn well neu yn waeth. Y mae ystyr y gair hwn yn yr Ysgrifau yn dibyn llawer ar y cyssylltiad yn mha un y mae yn cael ei arfer. Sonir am Dduw yn dychwelyd. Y mae Duw yn dychwelyd at ddyrn pan y mae yn ei adferu i'w flair, ac yn madden ei anwiredd: *Nam. x. 36; Deut. xiii. 17; Salm. lx. 1; Esa. lxxiii. 17; Micah vii. 18, 19.* Sonir yn amlaf am ddyrn yn dychwelyd. Arferir y gair hwn yn ei berthynas â dyn yn yr ystyriaethau canlynol:—1. Dyn yn troi yn ol i'w dy: *1 Cron. xvi. 43.* 2. Dyn yn dyfod i'w wlad: *Gen. xxxii. 9.* 3. Dyn yn cael ei ollwng o gaethiwed: *Lef. xxv. 10, 41.* 4. Marwolaeth: *Iob xxxiv. 15; Preg. xii. 7.* 5. Gwrthgylid: *2 Pedr ii. 22.* 6. Tröedigaeth: *Jer. iii. 1; iv. 1; Eze. xiv. 6.*

Y mae y gair cyfatebol yn Hebraeg a Groeg yn arwyddo, yn gyntaf oll, cyfnwidiaeth lleol, trwy yr hwn y mae dyn yn troi o un man, ffordd, neu gyfeiriad, i un arall. Y mae y gymhariaeth yn un briodol i osod allan y cyfnwidiaeth ysbrydol hwn ag sydd yn cynnwys holl gynneddau yr enaid, trwy ba un y mae y dyn yn dechreu bywyd newydd. Y mae y gair Hebraeg, שׁוּב—*shuf*, yn cael ei gyfieithu *dychweliad* yn y manau canlynol:—"Os dychwelwch chiwi at yr Arglwydd â'ch holl galon;" *1 Sam. vii. 3.* "Ac ni bu o'i flaen frenin o'i fath ei, yr hwn a drodd at yr Arglwydd â'i holl galon;" *2 Bren. xxiii. 25.* "Y gweddill a dychwel;" *Esa. x. 21.* "Gad-wlad y drygonusei ffordd, a'r gwr anwir ei feiddylau, a dychweld at yr Arglwydd;" *Esa. lv. 7.* "Ac er hyn oll hefyd, ni dychwelodd Iuda'i ei chwaer anfyddlawn ataf fi â'i holl galon;" *Ier. iii.*

10, &c. Mae y gair gwreiddiol yn arwyddo troi *oddi wrth*, a thro'i at—y nacuol a'r cadarnhaol; o gyfeiriorni ein ffordd at Dduw, ac o'r twyllwch i'r goleuni. Yn nghyfieithiad y Deg a Thyrgain, defnyddir fynychaf am dano *epistrophein* (ἐπιστροφή)=troi at; ac weithiau *anastrophein*=troi yn ol; ac *apostrophein*=troi oddi wrth. Defnyddir *epistrophein* yn y manau canlynol, yn mblith ereill; "A llawer o blant Israel a dry efe at yr Arglwydd eu Duw;" *Luc i. 16.* "i droi calonau y tadau at y plant;" *adu. 17.* "A thro'i o ryw un ef;" *Iago v. 19.* "Ac a ymchwelasant at yr Arglwydd;" *Act. ix. 35.* "A nifer mawr a gredodd ac a drodd at yr Arglwydd;" *Act. xi. 21.* "Ac yn pregethu i chiwi ar i chiwi droi oddi wrth y pethau gweigion yma at Dduw byw;" *Act. xiv. 15; xv. 19.* "I agoryd eu llygaid, ac i'w troi o dywyllwch i oleuni, ac o feddiant Satan at Dduw;" *Act. xxvi. 18, 20.* "Tithau pan y'th droer, cadarnha dy frodyr;" *Luc xxii. 32.* "Edifarhewch gan hyn, a dychwelwch;" *Act. iii. 19; Mat. xiii. 15; Marc iv. 12; Act. xxviii. 27; cynharer Esa. vi. 10.* Y mae mewn gwir dychweliad chwangeg na chyfnwidiaeth allanol mewn geiriau a gweithredodd; chwangeg nag ymwrthodliad â phechodau gwarthus a chyhoeddus; chwangeg nag ymsyniad mwy difrifol am bethau crefydd, teimladau cyffrous o berthynas iddynt, ac awydd i gyflawnu llawer o bethau, fel Herod (*Marc vi. 20*) a Félix (*Act. xxiv. 25*); a chwangeg na phenderfyniad aehlysurol i adael pechod. Y mae mwy na hyn mewn tröedigaeth wirioneddol at Dduw. Y mae egwyddor o fywyd ysbrydol yn cael ei phlanu yn yr enaid. Y mae yn gyfnwidiaeth hollol yn egwyddorion calon ac ewyllys dyn: *Rhuf. xii. 2; Eph. iv. 23.* Trwyddo y mae y pechadur yn cael "calon newydd" (*Eze. xxxvi. 26*); y mae yn dyfod yn "greadur newydd" (*2 Cor. v. 17*); yn dodi heibio yr "hen ddyd," ac yn gwisgo "y dyn newydd" (*Eph. iv. 22—24*). Y mae y gair *dychweliad* yn myned fynychaf am ddechreuad y cyfnwidiaeth hwn; ac weithiau hefyd mewn ystyr eangach, fel yn cynnwys holl waith sancteiddiad pechadur.

Y mae dychweliad yn gynnwysedig yn—1. Mewn *edifeirwch*. 2. Mewn *fydd*. Mae y ddau hyn yn wahaniaethol ("edifarhewch a chredwch yr efengyl;" *Marc i. 15*); ebo, mewn gwirionedd a phrofiad, y maent bob anser yn gysylltiedig â'u gilydd. Gan mai ymwrthodliad â phechod ydyw edifeirwch; a chan fod pechod yn gynnwysedig mewn hunanymfawrygiad, ymwrthodliad â Duw, diffyg crediniaeth ynddo ac anafudd-dod iddo; y mae edifeirwch yn cynnwys hunanffeiddiad ger bron Duw, dychweliad ato, ymddiried ynddo, ac nfudd-dod iddo. Ymddengys edifeirwch yn gyntaf mewn *adnabyddiaeth* o'n sefyllia trwy bechod, ein heugrwydd a'n hafleddid, ein pellder oddi wrth Dduw, a'n rhwymedigaeith i gosp yn ngwyneb deddi Duw. Y mae ynddo hefyd *deimlad* o hunanffeiddiad, galar a thristwch o herwydd pechod, ac awydddryd cryf am waredigaeth oddi wrtho. Ond y mae edifeirwch yn myned yn mhellach, ac yn cynnwys ymwrthodliad yr ewyllys â phechod, a chasineb llwyr a chynnyddol tuag ato. Yn yr holl weithredau hyn o edifeirwch, nid ydyw fydd yn absennol. Yn mhob gweithrediad o edifeirwch, y mae gweithrediad cyfatebol o eiddo fydd. Y mae adnabyddiaeth gywir o bechod yn ymddibyn ar adnabyddiaeth o gariad Duw yn nhrefn yr efengyl. Yn yr olwg ar lwybr i fadden, y mae tristwch o herwydd pechod yn myned yn

dristwch duwiol; ac ymwrthodiad â phechod yn myned yn ymgyssegrig calon ac ewyllys i wasanaeth Duw. Yn awr y mae y pechadur yn awyddu am gael ei godi i heddwch a chymmod â Duw, a'i waredu oddi wrth bechod ac nid awyddu yn unig; y mae ei ewyllys yn cael ei chyfeirio yn ei erbyn, ac y mae yn dechreu bywyd o groes-hoelio yr hen ddyd yn nghyd â'i wyniau a'i chwantau. Yn awr y mae yn dechreu caru a chymmeradwyo yr hyn yr ydoedd o'r blaen yn ei gasâu, ac yn casâu yr hyn yr ydoedd o'r blaen yn ei garu. Po wyfaf y mae y pechadur yn casâu ei fywyd blaenorol, yn dyfod i adnabod llygredigaeth ei galon, ac yn cael ei ddal gan ofn digofaint Duw, cryfaf oll yw ei awyddfryd i gymmeryd gafael ar y gobaieth a osodwyd o'i flaen, ac uchaf oll yw ei gri, "Ys truan o ddyd wyf fi, pwy a'm gwared oddi wrth gorff y farwolaeth hon."

Awdwr y gwaith hwn ydyw Ysbryd Duw: "Ffe roddes Duw i'r cenedloedd hefyd edifeirwch i fywyd;" *Act. xi. 15—18.* Priodolir y gwaith weithiau i'r Tad: "Ni ddichon neb ddyfod ataf fi oddi eithr i'r Tad yr hwn a'm hanfonodd ei dynu ef..... pob un, gan hyny, a glywodd gan y Tad ac a ddysgodd, svdd yn dyfod ataf fi." Ac weithiau i'r Mab: "Iwn a dylrechafodd Duw â'i ddechulaw... i roddi edifeirwch i Israei, a maddeuant pechodau;" *Act. v. 31.* Ond yn fynychaf i'r Ysbryd Glân: *Ioan. xiv, xv, xvi.* Y mae y gair *dychweliad* ynddo ei hun yn briodol i osod allan waith Ysbryd Duw yn achubiaeth pechadur, ac hefyd gwaith y dyn yn gwrandaw ac yn troi.

Moddion dychweliad pechadur ydyw y Gair. "O'i wir ewyllys yr ennillodd efe nyny trwy air y gwirionedd;" *Iago i. 18.* "Wedi eich aileni, nid o had llygredig, eithr anlygredig, trwy air Duw;" *1 Pedr i. 23.* "Y geiriau yr ydwyf fi yn eu llefaru wrthyh, ysbryd ydynt, a bywyd ydynt;" *Ioan vi. 63.* "Sanctiddia hwynt trwy dy wirionedd: dy air sydd wirionedd;" *Ioan xvii. 17; xv. 3; viii. 31, 32; Eph. vi. 17; Heb. iv. 12; Salm xix. 7—9, &c.* Y mae y Gair yn cynnwys y ddeddf a'r *efengyl*, neu ddadguddiad o ewyllys Duw ac o'i drefn. Y cyntaf yn dangos pa beth y mae yn ofyn genym; a'r ail pa beth y mae wedi ei barotol ar ein cyfer ac yn addaw i ni. Y mae cnewyllyn y cyntaf yn y Deg Gorchymyn, y rhai a ddabllir ac a gynhwysir yn helaethach yn yr Hen Destament a'r Newydd. Yr *efengyl* ydyw cynnwysiad holl addewidion grasol Duw—yr anlygiadau o'i gariad mewn Cyfryngwr—a'i alwadau ar ol pechadur i dderbyn maddeuant a bywyd tragwyddo'.

Ymofyniad nas gall dyn gryhaedd ateb boddhaol iddo ydyw, Pa beth ydyw y berthynas rhwng gwaith Duw a gwaith dyn yn nychweliad pechadur? Yn yr ymofyniad, cymmerrir yn ganiataol nad yw gwaith Ysbryd Duw yn cau allan weithgarwch dyn, ac nad yw dyn yn oddefol yn unig yn ei achubiaeth. Y mae y ddau yn wir; y mae yn oddefol ac yn weithredol. Y mae Duw "yn gweithio ynom ewyllysio a gweithredu o'i ewyllys da ef." "Wrth hyn," medd Calvin, "yr wyf yn deall gras goruwch naturiol, yr hwn y mae Ysbryd Duw fel awdwr ailenedigaeth yn ei blannu yn yr enaid." "Y mae genym," medd efe drachefn, "ewyllys wrth natur; ond gan ei bod wedi myned yn ddrwg trwy bechod, nis gall ddechreu bod yn dda nes y cyfnewidir hi gan Dduw. Nid ydym yn dywedyd y dichon dyn wneuthur yr hyn fo yn dda os na bydd yn ei ewyllysio; ond trwy Ysbryd Duw y mae yn dyfod i ewyllysio. O ganlyniad, y mae yr holl gioid yn perthyn iddo ef;

ac nid yw yr hyn a ddysgir gan dwyllymresymwyr ond ofer, sef fod gras yn cael ei gynnwyl i ni i'w dderbyn os ewyllysiwn. O herwydd oni bai ei fod ef yn gweithio yn effeithiol ynom, ni ellid dywedyd ei fod yn gweithio ynom yr "ewyllysio." Ond y mae yr apostol ar sail hyn yn annog ei ddarlennwyr i "weithio allan eu hiachawdwriaeth eu hunain trwy ofn a dychryn," rhag iddynt yn y diwedd fethu. Nid yw gwaith Duw yn difodi gwaith dyn, ond yn hytrach yn gymhellid ato; o herwydd pa mor wan bynag ydyw nerth dyn, y mae nerth Duw yn ddigonol i weithio ewyllysio a gweithredu: nid yw gwaith dyn yn gwneuthur gwaith Duw yn afreiddol, o herwydd y mae galwad arno i weithio allan ei iachawdwriaeth trwy ofn a dychryn, er gweithio yn nerth Duw. Mor ofer gan hyny y byddai pob ymdrech yn ei nerth ei hun. Y mae yr oll o ras Duw: a gras svdd yn gogwyddo pechadur i dderbyn a cholleiddio yr iachawdwriaeth; eto yn y fath fodd fel y mae yn gwneuthur ymdrech i fyned i mewn trwy y porth cyfyng, yn llafurio am y bywyd a bery i fywyd tragwyddol, yn gwneuthur ei oreu ar ei gael ganddo ef mewn tangneffed, ac yn gweithio allan ei iachawdwriaeth ei hun. Y mae y gwirionedd rhwng y golygiad svdd yn gwneuthur dyn yn oddefol yn unig yn ei ddychweliad, gan gau allan ei weithgarwch yn hollol, a'r golygiad svdd yn gwadu fod dyn yn oddefol, gan osod ei weithgarwch yn amhynol ar ac yn gyfochrog ág eiddo Duw. Mae hyn yn gysson ág iethwedd y Beibl ar y mater, gan ei briodolli weithiau i Dduw ac weithiau i ddyd:—"Dychwel ni, a ni a ddychwelir;" "Tyn ni, a ni a redwn ar dy ol." Defnyddir y geiriau weithiau fel ag i ddangos fod dyn yn oddefol:—"I agoryd eu llygaid, ac i'w troi." "Eithr yn awr chwi a ddychwelwyd at Fugail ac Esgob eich eneidiau." "Tro ni... a thor ymaith dy ddigofaint oddi wrthynt," &c. Weithiau hefyd fel ag i ddangos ei fod yn weithredol:—"Rhag iddynt wled a'u llygaid... a dychwelyd." "Edifarhewch a dychwelwch," &c. Yr un modd gelwir ar ddydion i edifarhau a chredu:—"Edifarhewch a chredwch yr efengyl." Bryd arall, lleferir am danynt fel rhodd Duw—"I roddi edifeirwch." "Canys trwy ras yr ydych yn gadwedig, trwy ffydd, a hyny nid o honoch eich hunain, rhodd Duw ydyw.

A oes gwahaniaeth rhwng dychweliad ac ailenedigaeth? Yn yr ystyr y defnyddir y gair *dychweliad* yn yr erthygl hon, nid oes. Ac yn gyffredin defnyddir hwynt yn gyfystyr. Defnyddia Calvin y gair edifeirwch yn gyfystyr ag ailenedigaeth, ac fel yn cynnwys ffydd a gwir ddychweliad. "Y mae y gair edifeirwch, yn yr Hebraeg, wedi ei gymmeryd oddi wrth ddychweliad neu dröddigaeth; ac yn y Groeg, oddi wrth air yn arwyddo cyfnewidiant meddwl neu amcan; ac y mae yr hyn a osodir allan yn cyfateb i'r ddau ddull o ymadroddi; o herwydd mewn sylwedd, hyn ydyw fod dyn yn troi oddi wrtho ei hun at Dduw, a chan ddodi heibio yr hen feddwl y mae yn gwisgo y newydd. Felly, y mae yn ymddangos i mi y gellir darnodi edifeirwch fel y canlyn:—Dychweliad neu dröddigaeth gwirioneddol at Dduw, yn tarddu oddi wrth ofn didwyl a diragrith; ac yn gynnwysedig mewn marweiddiad y corff—yr hen ddyd—a bywioad yr ysbryd." Drachefn: "Mewn un gair, wrth edifeirwch yr wyf yn deall ailenedigaeth; amcan yr hyn ydyw ail ffurfio ynom ddelw Duw, yr hon a anurddwyd, ac o'r bron a gollwyd, yn y cwmp;" *Instit.*, llyfr iii. pen. iii. adr. 5 a 9. Golygai Calvin mai yr un

peth ydyw dychweliad ac ailenedigaeth. Y mae duwinyddion ereill yn eu gwahaniaethu, ond eto heb gytuno pa un sydd i'w ystyried yn gyntaf. Y mae duwinyddion y Lutheriaid wedi rhoddi prys mawr ar *drefn* cymhwysiad yr iachawdwr-iaeth, ac fel y canlyn y rhestrir y gwahanol weithrediadau neu raddau gan ddau o'u prif awdurdodau duwinyddol. Yn y drefn ganlynol y cynnygia *Quenstedt* eu trin:—galwedigaeth rasol, ail-nedigaeth, dychweliad, cyfiawnhad, edifeir- wch a chyfaddefiad, undeb ysbrydol â Duw, adnewyddiad. Yr adraniaid canlynol sydd gan *Hiaz*:—“Galwedigaeth, goleud y meddwl, dychweliad, ailenedigaeth, cyfiawnhad, undeb â Duw, a phreswylid Duw yn y credadyn, adnewyddiad, parhad mewn gras, a gogoneddiad.” Y mae y ddau yn cytuno mewn gosod ailenedigaeth a dychweliad o flaen cyfiawnhad; ond y mae y naill yn gosod ailenedigaeth o flaen dychweliad, ond y llall dychweliad o flaen ailenedigaeth. Gwelir, oddi wrth gynnwysiad cyfrol Dr. Owen ar *Weith yr Ysbryd*, ei fod ef yn golygu dychweliad ac ailenedigaeth yr un peth. Ac felly yn bar cyffredinol, fel y gwelir wrth y frawddeg sydd wedi derbyn cydysniad llawo o ysgrifenywyr uniafwngred: “mewn dychweliad y mae dyn yn oddefol yn unig” (*in conversatione homo se habet mere passive*). Y gwahaniaeth a wneir rhwng dychweliad ac ailenedigaeth gan y duwinyddion hyn sydd yn eu gwahaniaethu ydyw—fod ailenedigaeth yn gosod allan yr elfen oddefol yn y cyfrewdiad, sef gwaith Duw yn creu o newydd yn *Nehrist Iesu*; a dychweliad yn gosod allan ymglyfwyniad gwirfoddol a gweithredol y pech- sgar i fod yn eiddo Duw. Ond yma y mae gwahaniaeth eto, yn ol fel y credir fod dychweliad yn dibenu mewn ailenedigaeth, neu fod ailenedigaeth yn angenrheidiol mewn trefn i ddychweliad. Y golygiad Arminiaid ydyw y cyntaf—y *Calwistaidd* yr ail. Gwel AILENEDIGAETH; EDIFEIR- WCH; FFYDD; GRAS.

DYDD, [DOR O DOR, fe allai, *latw*, bod yn dwym]. Y mae amrywol hyda'u y dydd naturiol ar wahadol dymnorau wedi arwain dynion er yn fore i ddewis y diwrnod gwladol, sef un cychleudod yr haul, i fod yn safon amser. Y mae dechreuad y diwrnod gwladol yn amrywio yn mysg gwahanol genedloedd. Y Babiloniaid a'i cyfrifent ef, fel pobol Nuremberg, o godiad haul i godiad haul; yr Umbriaid, o ganol dydd i ganol dydd; y Rhufiniaid, o ganol nos i ganol nos; a'r Atheniaid, o raddludiad haul i fachludiad haul.

Yr oedd yn naturiol i'r Hebreaid ddewis y dull *daf* (*Lef. xxiii. 32*; “O hwy i hwy y cedwch eich Sabbath”) oddi wrth *Gen. i. 5*; “Yr hwy a fu a'r bore a fu y dydd cyntaf.”—ymadrodd y dywedd i'r Iuddewon ei ddyfynu wrth Alexander Fawr. Y mae rhai yn ynresymu yn ifol oddi wrth *Mat. xxviii. 1*, eu bod yn dechreu eu diwrnod gwladol yn y bore; ond y mae y gair *creation* (toriad y wawr) yn dangos mai y dydd naturiol a feddylir yno. Oddi ar yr un syniad hefyd y ffurfiwyd y gair *σχηματισμός* = *hwyr-fore*, a gyfieithir yn *2 Cor. xi. 25* (yr unig le y mae y gair yn y Testament Newydd), yn *ddiwrnod*. Y mae yr un gair hefyd gan y Deg a Thrigain yn *Dea. viii. 14*. Dywed Von Bohlen, ar *Gen. i. 4*, mai gair cyffelyb o ran ystyr ydyw *ahorata* yr Hebraid. Cyffelyb hefyd oedd yr arfer o gyfrif amser o'r hwy, neu'r nos, yn mysg yr Atheniaid, yr Arabiaid, yr hen Deutoniaid, a'r cenedloedd Celtaidd. Ymddengys fod y dull yma o

gyfrif amser wedi ymlledaenu yn ddirfawr; canfyddir ef yn y gyfraith Rufeinaidd, yn y gyfraith Salicaidd, yn yr enwau Cymreig wythnos a pythefnos, yn yr enwau Seisnig *fortnight* a *seven-night*, a hyd yn oed yn mysg y Siamesiaid a'r New Zelandiaid. Y mae braidd yn ddiannmheul mai yr achos o hyn oedd, y syniad cyffredinol, fel y sylwa *Lightfoot*, “fod y dydd cyntaf yn Edcn yn 36 awr o hyd.” Y mae *Kalisch* yn casglu, oddi ar gryn debygrwydd, mai yr achos o hyn oedd, defnyddio blyneddoedd lleuadol. Pa fodd bynag, yr oeddynt yn cyfrif weithiau o godiad yr haul. Cymharer *Salm i. 2*, a *Lef. vii. 15*, lle y defnyddia y Deg a Thrigain y gair *ἡμεροβύτριον* = *bore-hwyr*.

Tybir fod yr Iuddewon, fel yr Arabiaid diweddar, yn defnyddio penodiadau manwl er yn fore o wahanol ranau y dydd naturiol. Yr oeddynt yn foddolawn, y mae yn wir, ar achosion cyffredin, i'w ranu yn “hwy, a bore, a hanner dydd” (*Salm lv. 17*); ond pan ewyllysient fod yn fanylach, rhanent y diwrnod yn chwech o ranau anghyfartal, a phob un o'r sawl a adrenir drachefn. Y rhai hyn, fel y dywedir, a elwid:—

1. *Nesheph* (gair yn tarddu o un arall yn arwyddo *chwyth*) a *shachar* (*y wawr*). Ar ol iddynt ddyfod yn gydnabyddus â Phersia, rhanasant hwn, laf. Pan y llewyrcho yr awyrgylch dwyreiniol, ac 2il. Pan lewyrcho yr awyrgylch gorllewinol; neu, y lwydwawr, a'r wawr roslw- iog. Am hyn canfyddir y gair *deul* Shaharaim fel enw priod: *1 Cron. viii. 8*.

Y mae ysgrifenywyr Talmud Ierusalem yn dosbarthu y wawr yn bedair rhan; o ba rai yr oedd (1.) *Aieleth hashachar*, “ewig y bore;” enw yr Arabiaid ar yr haul (cymharer “amranta'r wawr,” *Iob iii. 9*; *Soph. Antig. 109*). Hwn oedd yr amser pan yr adgyfoddod Crist: *Marc xvi. 2*; *Ioan xx. 1*; *Dad. xxii. 16*; *Mat. xxviii. 1*. Y tri dosbarthiad arall o'r wawr oedd—(2.) Pan y gellid gwahaniaethu rhwng glas a gwyn (*Ioan xx. 1*; *Tac. H., iv. 2*). Y pryd hwn y dechreu- ent ddadgan y phylacterau. (3.) Ar doriad gwawr y dwyrain. (4.) Haul y dwyrain: *Marc xvi. 2*.

2. *Boker*—“codiad yr haul.” Tybia rhai fod yr Iuddewon, fel cenedloedd dwyreiniol ereill, yn dechreu eu diwrnod gwladol y pryd hyn hyd eu mynediad allan o'r Aipht.

3. *Chom Hayom*—“gwres y dydd,” tua naw o'r gloch.

4. *Tzaharaim*—“y ddau ganol dydd:” *Gen. xliii. 16*; *Deut. xxviii. 29*.

5. *Ruach Hayom*—“awel y dydd,” cyn machlud haul (*Gen. iii. 8*); a elwir felly gan y Persiaid hyd y dydd hwn.

6. *Ereb*—“hwyr.” Arweiniodd yr ymadrodd “rhwyng y ddau hwyr”—y cyfnos (*Erod. xvi. 12*; *xxx. 8*), sef yr amser a nodwyd i ladd oen y Pasc ac offrymu yr aberth hwyrol (*Erod. xii. 6*; *xxix. 39*)—i ddadl rhwyng y Caraitiaid a'r Samariaid ar un llaw, a'r Phariseaid ar y llaw arall. Ystyria i rhai blaenaf ei fod yn arwyddo rhwyng machludiad haul a thwyllwch cyflawn (*Deut. xvi. 6*); esbonia y Rabbiniaid ef fel yr amser rhwyng dechreu a diwedd machludiad haul.

Gan fod y Sabbathau yn cael eu cyfrif o hwy i hwy (*Lef. xxiii. 32*), yr oedd y Phariseaid Sabbathyddol, yn yr ysbryd gorfanwl ofergoelus hwnw a barai i'n Harglwyd eu ceryddu mor fynych o'i blegid, wedi myned mor bell ag i sefydlu y rheolau manylaf er gwybod y foment y dechreuai y Sabbath: *Mat. viii. 16*. Galwasant hwy ef, gan hyn, yr amser rhwyng gwir fachlud-

iad yr haul ac ymddangosiad tair seren: a phenderynodd y Talmudiad, os gwnai dyn ryw waith ar hwyr y Sabbath ar ol ymddangosiad dim ond un seren, y maddeuid iddo; os ar ol ymddangosiad dwy, byddai raid iddo offrymu aberth dros bechod amnheus; os ar ol i dair seren ddyfod yn weledig, byddai raid iddo offrymu pechaberth: yr oedd y drefn i fod yn y gwrthwyneb gyda golwg ar weithredoedd a wnelid yn fuan ar ol y Sabbath.

Yr oedd yr Iuddewon, cyn y caethiwed, yn rhanu y nos yn dair gwyladwriaeth (*Salm* lxxiii. 6; xc. 4), sef y wyladwriaeth gyntaf, yn parhau hyd hanner nos (*Galar.* ii. 19—"dechreu y wyladwriaeth,"); y "wyladwriaeth ganol," yn parhau hyd ganiad y ceiliog (*Barn.* vii. 19); a'r wyladwriaeth fore, yn parhau hyd godiad haul (*Exod.* xiv. 24). Yr oedd y dosbarthau hyn, fe allai, yn gyssylltiedig â dyledswyddau y Lefiaid yn ngwasanaeth y deml. Pa fodd bynag, fe dlywed yr Iuddewon, hyd yn oed yn wyneb eu darnodiad eu humain, fod "gwyladwriaeth yn drydedd ran o'r nos;" fod ganddynt lwy bedair gwyladwriaeth (*Neh.* ix. 3), ond fod y bedwaredd yn cael ei chyfrif yn rhan o'r wyladwriaeth fore.

Y mae genym gyfeiriadau yn y Testament Newydd at bedair o wyladwriaethau—rhaniad a fenthyciwyd oddi wrth y Groegiaid a'r Rhufeiniaid; sef, 1. O'r cyfnos hyd naw o'r gloch: *Marc* xi. 11; *Ioan* xx. 19. 2. Y "ganohos," o naw hyd ddeuddeg o'r gloch: *Marc* xiii. 35. 3. "Caniad y ceiliog," hyd dri yn y bore: *Marc* xiii. 35. 4. Hyd "doriad y dydd;" yr un a'r "boreuddydd;" *Ioan* xviii. 28; *Marc* xiii. 35.

Y mae y gair y dywedir ei fod yn arwyddo *awr* i'w gael gyntaf yn *Dan.* iii. 6, 15; v. 5 (*נֶרְ, shu'ah*; hefyd arwydda foment yn *Dan.* iv. 19; ond *awr* ydyw y cyfieithiad yn y Beibl Cymraeg). Fe allai i'r Iuddewon, fel y Groegiaid, ddysgu dosbarthu y diwrnod yn ddeuddeg rhan oddi wrth y Babiloniaid [*Herod.* ii. 109]. Yr oedd y rhaniad yn gyffredin yn amser ein Harglwydd: *Ioan* xi. 9. Y mae yn debyg mai Ahas a ddygodd yr haulfynag (deial) i dir Israel gyntaf o Babilon (*Esa.* xxxviii. 8; 2 *Bren.* xx. 11), megys ag mai Anaximenes a ddygodd y cysgodfynag (*Κυαθύπων, sciathéron*) gyntaf i dir Groeg [*Jahn, Arch.,* adr. 101]. Fe ddiehon mai y dyfrosiawr (*κλεψύδρα, clepsydra*) a ddefnyddiai yr Iuddewon mewn amser diweddarach [*Jos. Antiq.* xi. 6]. Yr oedd y drydedd, y chweched, a'r nawfed awr yn cael eu neillduo at weddi: *Dan.* vi. 10; *Act.* ii. 15; iii. 1, &c.

Defnyddir y gair *dydd* neu *diwrnod*, am ddydd gwled (*Hos.* vii. 6); dydd genedigaueth (*Iob* iii. 1); dydd dinystr (*Hos.* i. 11; *Iob* xviii. 20); dydd y farn (*Joel* i. 15; 1 *Theo.* v. 2); teyrnas Crist (*Ioan* viii. 56; *Rhuf.* xiii. 12); ac y mae iddo amryw ystyron ereill sydd yn hawdd eu deall.—*Reland, Ant. Hebr.; Lightfoot's Works; Smith; Kitto; Calmet, &c.*

DYDDANYDD [*ἡμεράκηρος*]: ystyr y gair *dyddanydd* ydyw *cysurvyd*, siriolwr, llonychwr. Defnyddir y gair *paracletos* mewn pump o fanau yn y Testament Newydd, a chyfieithir ef bedair gwaith yn ddyddanydd, ac unwaith yn eiriolwr. Y gair cyfystyr i ddyddanydd yn y Beibl Seisoneg *yr comforter*, ac *advocate* yw y cyfystyr i eiriolwr. Cymhwysir y gair gwreiddiol (*paracletos*) at Grist yn 1 *Ioan* ii. 1; a hyd yn oed yn yr ymadrodd nodedig hwnw, lle y mae Crist yn addaw yr Ysbryd Glan fel *paracletos* i'w ddysgybllion galarus, y mae ete yn cymmeryd y teitl iddo ei

hun hefyd—"A mi a weddiaf ar y Tad, ac efe a rydd i chwi *paracletos* arall" (*Ioan* xv. 16)—gan arwyddo ei fod ef ei hun yn un; a phan yr elai ymaith, yr anfonid iddynt un arall. Y cwestiwn yw, yn mha ystyr y mae Crist yn galw ei hun a'r Ysbryd a anfonid gan y Tad yn *paracletos*? Nid yw yr ateb i'r holiad hwn i'w gael allan heb beth anhawsder; ac y mae y ffaith fod amryw ystyrion i ferf y gair Groeg yn gwneud y peth yn anhaws fyth. Y ferf yw *παράκλησις* (*paracalein*), ac arwydda—1. Galw i le, galw i gynnorthwyo. 2. Rhybuddio, perswadio, annog. 3. Erfyn, eiriol, gweddio. At yr hyn y gellir chwanegu yr ystyr Helenaid, sef dyddanu, cysuro, cefnogi. Hefyd, y mae y Rabbinaid yn defnyddio gair yn eu lliath hwythau (*paracleta*) y rhaid ei gymmeryd i ystyriaeth. Y prif beth a raid i ni ei gymmeryd fel arweinydd i egluro y gair ydyw, yr ystyr y gellir ei briodoliddo yn y gwahanol ymadroddion, lle y mae y gair yn dygwedyd. Y mae tri eglurhad yn cael eu rhoddi:—1. Y gair a gymmer Origen i'w egluro, pan y cymhwysir ef at yr Ysbryd Glan yw *παραμυθησις* (*paramuthésis*), *Cysurwr*; tra y mae y gair a ddefnyddia yn 1 *Ioan* ii. 1 yn arwyddo *quertymbiliwr*—gair heb fod yn anrhebyg ei ystyr i *eiriolwr*, a ddefnyddid yn y Beibl Cymraeg. Dyma y llwybra gymmerir gan y rhan fwyaf o'r esbonwyr Groegiaid, yr hwn hefyd a ddilynrir gan Erasmus, Luther, ac ereill. Ond y mae Tholuck, ac ereill, yn gwrthwynebu yr ystyr yma; canys, heb law nad ydyw y gair a ddefnyddir ya cael ei awurdoddi gan reolau gramadeg, nid ydyw yn addas ond i ychydig iawn o'r ymadroddion yn unig, tra y mae yn rhy amgylchiadol i ereill neu yn gwbl anmbriodol. 2. Gan fod ereill yn gwybod hyn, darfu iddynt hwy, yn ol esampl Theodore o Mopsuestia, yn cael ei gadarnhau gan Mele, Ernesti, ac ereill, ei gyfieithu yn *athraw*. Ond nid ymddengys fod yr ystyr yma chwaith yn gyfaddas yn yr holl ymadroddion. Dywedir hefyd fod yn anhawdd ei gyssoni ag arferion yr iaith; canys heb son y byddai raid defnyddio ystyr gweithredol y ferf yma am yr ystyr goddefol, amnheuer a ydyw y ferf *paracalein* yn cael ei defnyddio o gwbl yn y Testament Newydd i arwyddo dysgu, fel y cymmerir yn ganiataol yn ol y dyb hon. 3. Y mae yr ystyriaethau sydd yn erbyn y golygiadau hyn yn tueddu o blaid y trydydd ystyr, sef cynnorthwywr, helpwr, eiriolwr. Y mae Demosthenes yn ei ddefnyddio fel hyn mewn ystyr cyfreithiol; a cheir ef yn Philo yn yr un ystyr, ac yn y briodol iaith Rabbinaid. Y mae *Rhuf.* viii. 26, yn tueddu i gadarnhau hyn; a'r hyn sydd o fwy o bwys fyth, y mae yr ystyr yn gyfaddas, neu o leiaf yn oddefol, yn yr holl ymadroddion sydd yn y Testament Newydd yn cynnwys y gair. Yn ol esampl yr hen ysgrifenyddwr Lladin, dyma yr ystyr a ddefnyddiodd Calvin, Beza, Lampe, Bengel, Knapp, Kuinoel, Tittmann, a llawer ereill. Y Beibl Cymraeg a gyfieitha y gair yn *Eiriolwr* yn 1 *Ioan* ii. 1; ond yn y manau ereill (*Ioan* xiv. 16, 26; xv. 26; xvi. 7), *Dyddanydd* ydyw y gair a ddefnyddia. Y mae Kitto yn barnu y byddai y gair *helpwr* neu *cynnorthwywr* (a gynnwys *athraw*, *rhybuddiwr*, ac *amddiffynwr*) yn llawer gwell, gan y byddai yn fwy cyfaddas yn yr holl ymadroddion, na'r gair cyfyng *Dyddanydd*, fel y tybia efe y prawf yr esampl ganlynol:—Dywed yr Iesu wrth ei ddysgybllion, "A mi a weddiaf ar y Tad, ac efe a rydd i chwi *paracletos* arall," gan arwyddo ei fod ef ei hun wedi bod yn gyfryw un iddynt. Ond nid oedd ete wedi bod yn ddyddanydd neu

gyssurwr mewn modd arbenig iddynt, o blegid gan ei fod ef gyda hwynt, nid oeddnt wedi cael achos nodedig eto i alaru: *Mat. ix. 15.* Ond yr oedd efe wedi bod yn nodedig fel cynnorthwywr neu helpwr iddynt, yn yr ystyr eang a nodwyd; ac fel yr oedd efe wedi bod yn gyfrw iddynt, i'w dysgu, i'w harwain, a'u cynnal, felly y byddai yr Ysbyrd Glân iddynt ar ol ei ymadawid ef. Os byddai iddynt gael eu galw ger bron brenin- oedd, byddai yr Ysbyrd Glân yn gynnorthwywr iddynt, a rhoddi iddynt ymadrodd — yr oedd Ysbyrd eu Tad i lefaru ynddynt. Nid oeddnt hwy eto yn deall holl drefn yr iachawdwriaeth, ond byddai i'r Ysbyrd eu harwain i bob gwirion- oedd. Dichon y gollyngent hwy lawer o ymadroddion a gorchymynion eu Harglwydd dros gof, ond byddai i'r Ysbyrd Glân ddysgu iddynt yr holl bethau, a dwyn ar gof iddynt yr holl bethau a ddywedasai efe wrthynt. Dichon y gallent, ar rai achlysuron, hiraethu am wybod yr hyn a fyddai rhag llaw; yr oedd yr Ysbyrd i ddangos iddynt y pethau oedd ar ddyfod. Yr oedd efe i'w helpu yn mhob peth, ac ar bob achlysur; a chwasant brofi mewn gwirionedd mai efe oedd eu Dyddan- ydd, yn enwedig gan mai ei bresenoldeb ef oedd y cysur a addawsai eu Harglwydd iddynt yn ei absenoldeb ef. A'r Ysbyrd Glân eto ydyw *patris* (athraw, rhybuddwr, ac amddiffynwr) yr eglwys — addewid fawr y Testament Newydd; rhoddir ef eto yn ol addewid Crist fyth, i argy- hoeddi o bechod, o gyflawnder, ac o farn, i oleuo a sancteiddio, gan gyfranu gobaith a dyddanwech i wir ddysgyblion Crist, trwy gyffroi eu muddwl puradd i lwy'r ymddiried yn ngras a chariad eu Harglwydd a'u Hachubwr Iesu Grist. — (*Kitto; Parkhurst; Eadie, &c.*)

DYDD GYLCH. Gwel ABIAH.

DYDDIAU YR WYTHNOS. Gwel DAILR- TELIAETH.

DYEITHR: *Gen. xv. 13.* Y mae amryw ys- tyron i'r gair hwn yn y Beibl; megys—1. Un mewn gwlad dramor, yn mholl o wlad ei enedig- aeth: *Gen. xxiii. 4.* 2. Un heb fod yn Iuddew: *Esod. x. 10; Esa. xiv. 1.* 3. Un heb fod o deulu Aaron: *Num. iii. 10; xvi. 40.* 4. Un heb fod o'r teulu breninol: *Mat. xvii. 25, 26.* 5. Un anadnabyddus, anmharebus: *Salm lxix. 8.* Yr oedd amryw ddarpariadau yn y deddfau Iuddewig er amddiffyn a diogelu y dyeithr neu yr estron. Y mae yn debygol mai rhai wedi eu cymmeryd mewn rhyfel oedd y dyeithriaid y sonir am dan- ynt yn 1 *Cron. xxii. 2*; gan hyny, yn ol arfer y Cenedloedd yr adeg hono, yr oeddnt yn agored i gael eu gosod at unrhyw wasanaeth. Y mae ymddwyn yn llettygar a chymwynasgar at ddy- eithriaid yn ddykledswydd ag y cynhellir pawb i'w chyflawnu yn y Beibl trwy gynghorion ac esampiau: *Barn. xix. 15—20; Iob xxxi. 32; 1 Tia. v. 10; Heb. xiii. 2.*

DYFERLIF, [*dyfer*—*llif*]: gwaedllif, gwaed- red, gwaedneu, cerddediad gwaed; hadred, hadlif. Y mae yn debygol mai hyn (hadred) a fyddai y cyfieithiad priodol yn *Lef. xv. 2, 3; xxii. 4; Num. v. 2.* Yn *Lef. xv. 3*, dygir gwahaniaeth i sylw, yr hwn yn unig a arwydda nad oedd ymatalfa y dyferlif yn lendid seremoniol; ond rhaid i'r cwyfus sefyll at yr amser cyfroithlawn o saith diwrnod (*adn. 13*), a chyflawnu y buredigaeth a'r sberth gorchymynedig (*adn. 14*). Gyda golwg

ar amrywiaethau neillduol y clefyd hwn, dywedir yn gyffredin mai yn ddiweddar yr ymddangos- odd ei ddull mwyaf llym (*gon. rixebenda*), sef yn y 15fed ganrif. Mynega Chardin fod yr anhwyld- der yma yn ffyni yn Persia, ond nad yw ei effeithiau yn agos mor llym ag yn yr hinsodduau gorllewinol. Pe byddai hyn wir, byddai yn beth eglurhad ar yr achos nad yw y *gon. virul.* yn y traethodau henafol ar glefydau, tra y caiff sylw yn y Dwyrain, Groeg, &c.; a chadarnbau y dyb hefyd mai y flurf dyceraf o hono yn unig oedd yr un y sylwa deddf Moses arno. Ond, heb law hyn, fe ddichon i glefydau ymddangos, rhedeg eu gyrfa, a diflanu; ac o ddiffyg sylwadau cywir a manwl ar eu harwyddion, ein gadael heb un modd i'w holrhain. Nid ydys i ddybed y golygai y gyf- raith fod y *gwely*, yr *eistedd*, &c. (*Lef. xv. 5, 6, &c.*), yn heintus; ond ystyrid hwy yn atlan yn unig er mwyn rhoddi mwy o bwys i'r manyldeb seremoniol a reolai yr amgylchiad.

Gyda golwg ar "dolyferlif gwraig" (*adn. 19*), ymddengys mai yr anhwykleb cyffredin yn unig a olygir, ond yn parhau dros amser anghym- medrol (*adn. 25*), nes myned yn atgas. Gan nad yw yr Ysgrifthyrau, wrth ymddir a'r pwne yma, yn trafod yr arwyddion, fel yn achos y gwahan- glwyf, nid yw yn angenrheidiol i ninnau eu hol- rhain.

Dywed yr ysgrifeniadau Iuddewig na oddeffid i bersonau dan yr anhwykleb hwn esgyn mynydd y deml, na chyfranog o'r defodau crefyddol, na hyd yn oed fyned i Ierusalem. — (*Joseph. de B. J.; Mishna, Chelam; Maimon; Michaelis; Smith, &c.*)

DYFNDER, [*Αβυσσος*; Seis. *abyss*]. Ystyr llythrenol y gair Groeg yw "diwaedod." Defn- yddir ef yn y Dega Thirigain am y gair Hebraeg, עַמְקָא, yr hwn a gymhwysir naill ai at yr eigion (*Gen. i. 2; vii. 11; Salm cvii. 26*), neu at y byd tanddaiarol: *Salm lxxi. 20.* Defnyddir ef yn y Testament Newydd fel enw priodol i ddysgriatio Hades, neu y lle yn mha un y mae y meirw yn gyffredinol (*Rhuf. x. 7*); ond yn fwy penodol, y rhan hono o Hades yn mha un y tybid y cedwid y rhai drygionus mewn cearnar (*Luc viii. 31; Dad. ix. 1, 2, 11; xx. 1, 3; cymharer 2 Pedr ii. 4*). Y darlenniad yn y cyfieithiad awdurdodeiddig yn mhob lle yn ddiwahaniaeth, yn y Dadguddiad, ydyw "pydew diwaedod;" ond mewn lleoedd ereill, "dyfnder."

Ceir eglurhad ar y gwahanol ystyron hyn i'r gair trwy sylwi ar y syniadau bydonegol (*cosmo- logical*) a goleddid gan yr Hebraid, yn gystal a chenedloedd dwyreiniol ereill. Credid bod y dyfnder, neu yr eigion diwaedod, yn amgylchu yr holl ddaiar. Nofiai y ddaiar ar wyneb y dyfnder, yr hon ni orchuddiai ond cyfran fechan o hono. Yn unol a'r un syniad, yr oedd y ddaiar wedi ei seilio ar y dyfroedd, neu, o'r hyn lleiaf, yr oedd ei sylfeini yn y dyfnder oddi tanodd: *Salm xxiv. 2; xxxvi. 6.* O dan y dyfroedd hyn, ac yn ngwaedod y dyfnder, arddangosid y drygionus fel yn ochain dan gospedigaeth am eu pechodau. Yno y cedwid mewn caethiwed y Nephaim—yr hen gawri hyny a barent y fath ddyfnder i'r cenedloedd cychwynol yn eu bywyd: *Diar. ix. 18; xxix. 16.* Dysgrifir breninocedd Tyrus, Babilon, a'r Aipht, gan y prophwydi, fel yn dyoddeff cer- edigaeth am eu creulondeb a'u balchder yn y lle- oedd tywyll a dilewythir hyn: *Ier. xxvi. 14; Eze. xxviii. 10, &c.* Hwn oedd y "dyfnder" yr ar- swydai yr ysbyrdion atlan y sonir am danynt yn *Luc (viii. 31)* rhag cael eu hantio iddo. Am y

syniadau Derwyddol am y dyfnder, neu Annwn, gwel ANNWN; cyf. i. td. 258.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit.*)

DYFNWAL MOELMUD. Y mae dwy farn yn ffyn yn awr yn Nghymru gyda golwg ar Dyfnwal Moelmu. Y mae coleddwyr un farn yn cymymerd yn ganiataol fod yr hyn oll a ddywedir yn y *Brutiau*, y *Trioedd*, y *Mabinogion*, y *Greal*, ac ysgrifeniadau Cymreig diweddarach, yn wirioneddau llythyrenol am Dyfnwal; tra y mae coleddwyr y farn arall yn cymymerd arnynt brofi nad yw Dyfnwal ei hun ond ffug a ddychymygydd gyntaf gan Sieffre o Fynwy, yn y 12fed ganrif, yn ei chwedl ar hanes Prydain, a elwir *Brut y Brennoedd*; ee nad yw ei gyfreithiau yn ddim ond trioedd a ffurfiwyd gan feirdd Morgangwg, yn yr 16g ganrif, allan o gyfreithiau Hywel Dda. Caiff pob un o'r pleidiau siarad yma drostynt eu hunain. Dechreuwn gyda'r farn sydd yn ffatriol i hynafiaeth Dyfnwal Moelmu.

Dyfnwal Moelmu, meddai Williams, yn *Enwogion Cymru*, yn ol *Brut y Brennoedd*, oedd fab Clydno, tywysog Cernyw, yr hwn trwy ei wrhdyri, a gafodd feddiant o holl Brydain. Bu farw ar ol teyrnasu deugain mlynedd, a thybir iddo fyw o gylch pedwar can mlynedd cyn y cyfnod Cristionogol. Hynododd ei hun drwy ei gyfreithiau, y rhai a barhasant mewn grym yn mysg yr hen Frutaniaid, hyd oni adolygydd hwynt gan Hywel Dda, yn y 10fed ganrif. Yn ol y *Trioedd*, mab ydoedd Dyfnwal i Prydain, ac y mae pedwar o'r *Trioedd* yn perthyn iddo, y rhai a'i darluniant fel cymmwynaswr mawr y bobl. Yn y cyntaf, gelwir ef yn un o "Driphost cenell Ynys Prydain." Yn yr ail, yn un o'r "Tri chynofydd" (*primary inventors*); ac yn y trydydd, yn un o "Dri matteyrn (*beneficent sovereigns*) Ynys Prydain," am mai efe "a wnaeth ddosbarth gyntaf ar gyfreithiau, a breiniau, a defodau cenell y Cymry, mal y bai iawn a chyfiawn i bawb yn Ynys Prydain, yn nawdd gwlad a chenedl." Mewn triad arall, gelwir ef yn un o "Dri bancewyddon teyrnedd" (*chief system-former of royalty*), o blegid rhagoroldeb trefn ei lywodraeth.—*Mvg. Arch.*, ii. 57, 63, 67; *Tri.* 4, 36, 57, 59.

Gwnaeth Hywel Dda ddefnydd mawr o gyfreithiau Dyfnwal, meddai Mr. Williams; ac y mae rhai o'i ddeddfwriaethau, dan yr enw "Trioedd Cyfraith," wedi eu cadw a'u hargraffu yn y drydedd gyfrol o'r *Myevrian Archaeology*. Dywedir hefyd i'r brenin Alired gyfieithu y cyfreithiau hyn i'r Anglo-Saxon.—*Roberts' Chronicle of the Kings*.

Mewn ysgrif yn y *Greal*, td. 5, a argraffwyd o "Llyfr Hafod Uchdryd," dywedir—"Cyn cred 441, Dyfnwal Moelmu fab Clydno, Iarll Cernyw, a fu frenin cadarn canmoledig; a hwnw a fesurodd hyd a lled yr ynys, ei mynyddoedd, a'i hafouydd, a'i forestydd, a'i phrif aberoedd; ac ef a wnaeth ddinas ar lan afon Sabrina, ac a'i gelwis hi Caer Odor; canys yr afon fechan a sydd yn myned drwy y dref a elwir Odornant y Badd; a hi a elwir heddyw, o'r ddwy iaith, Brysto."

Dywed golygydd dysgedig y *Cambro Briton*, y tybir fod Dyfnwal Moelmu yn byw 400 mlynedd cyn y cyfnod Cristionogol; ac mai mab oedd, yn ol y *Brutiau Brutanaidd*, i Clydno, tywysog Brutaniaid Cernyw. Pan ffurfiodd Hywel Dda ei reithlyfr godidog yn y 10fed ganrif, efe a wnaeth

ddefnydd helaeth o'r casgliad a briodolir i Dyfnwal. Canfyddir ef yn y *Brut* fel unfed brenin ar hugain Prydain, dros dri chan mlynedd c.c. Nis gellir disgwyl am hanes dra phenderfynol yn awr am oes mor bell. Pa fodd bynag, cydnabyddir yn gyffredin fod y tywysog hwn yn mysg y rhai cyntaf a wnaeth unrhyw wellad mawr mewn deddfwriaeth, ac mai efe a wnaeth ddosbarthiad rheolaidd gyntaf ar y deyrnas yn gantrcft, a chymmydau; o blegid yr hyn y galwyd ef yn un o "dri bancewyddion" Prydain. Yr oedd ei gyfreithiau yn bod yn amser Gildas, yr hwn a'u cyfieithodd hwy i'r Lladin. Gwnaeth Hywel Dda ddefnydd helaeth o honny wrth gasglu ei gyfreithiau clodfawr; a thybir hefyd iddynt fod o wasanaeth mawr i Alired Fawr, yr hwn a'u cafodd gan Aser Mynyw.

Yn awr caiff Mr. Morgan, o Dregynon, adrodd ei farn am Dyfnwal:—"Ar ol ysbaid amryw ffyneddodd, y rhai a dreulid mewn ymrsonau rhwng gwahanol ynhonwyr am yr orsedd, cafodd Dyfnwal Moelmu, duc etifeddol Cernyw, a chynnyrchiolydd o ochr tad a mam o linell icu-engach y Brutaniaid, ei gydnabod trwy gydsyniad cyffredinol yn brif benadur. Y gorchwyf cyntaf a wnaeth oedd ffurfio cyfreithiau a threfnu defodau gwlad a chenedl, y rhai a ddyrswyd gan y terfysgoedd diweddar.

Heb law bod yn un o sylfaenwyr deddfwriaeth Prydain, cynlluniodd Dyfnwal y prif-flyrdd Prydeinaidd a mlwrol trwy yr ynys; ac o ran, efe a'u gwnaeth. Yr oedd y rhai hyn yn naw o nifer.—1. Sarn Gwyddelion (a lygrwyd i'r enw *Walling street*), neu y Ffordd Wyddelig, yn ddwy gangen, o Dover i Fon ac i Benfro. 2. Sarn Uchaf (Ikniel street), y ffordd o Gaerdroiaun (enw dychymygod Sieffre o Fynwy ar Gaerludd neu Lundain), trwy y talcithiau dwyreiniol tua'r Gogledd. 3. Y Sarn Uchaf (Ikniel street), o enau yr afon Tain (Tyne) hyd Llanddewi. 4. Sarn Ermyn, o Andrida (Pevensey) at Gaer-eiddyn (Edinburgh). 5. Sarn Aehmaen, o Gaerdroiaun i Fynwy (Llanddewi). 6. Y Sarn Halen, o gloddfeydd halen sir Gaerlleon hyd enau yr afon Hymmyr (Humber). 7. Y Sarn Halen, o'r cloddfeydd halen i Longborth (Portsmouth). 8. Yr ail Sarn Ermyn, o Torbay i Dunbreton ar yr afon Glwyd (Clyde). 9. Y Sarn Arfon, neu y ffordd filwrol sydd yn dilyn glan y môr o amgylch yr ynys. Yr oedd y flyrdd hyn wedi eu codi yn drumiau ac wedi eu palmantu, ac yn rhedeg weithiau yn union, a phryd arall yn ddolnog, ar godiad graddol uwch law y ddair, ac yn ffurfio rhydd dramwyffydd rhwng dinasoedd Prydain a'u gilydd. Gan mai Beli a'u gorphnodd, adnabyddir hwy yn Mhyrdain fel flyrdd Beli. Dilynodd y Rhufeiniaid y flyrdd hyn yn eu rhuthr-gyrciadau cynntaf ac ail; ac ar y rai hyn, i fesur helaeth y gymethant hwythau eu flyrdd ar ol hyny. O ganlyniad, ceir flyrdd Beli a flyrdd y Rhufeiniaid yn riedeg i mewn ac allan o'u gilydd.

Yr oedd teyrnasiad Dyfnwal yn dra llywydd-iannus. Dygid masnach yn mlaen mewn alcwm, copr, hafarn, a meirch, trwy gyfrwng y Phoeniciaid, a Thyrus ac a'r dwyreain i raddau mor helaeth ag na bu ei gyffelyb cyn hyny. Yr oedd gwn-uthuriaid cleddytau (a galedid, trwy ryw ddull sydd yn awr wedi colli, i dymmeredd rhagorach na dur), cerlluniau, addurniadau, dorau, a phyrth pres (yr hwn bres a gynnwysai lawer o alcwm), yn cael ei ddwyn yn mlaen i'r fath helaethrwydd, fel yr oedd Asia yn llawn o'r nwyddau

hyn. Nid ydoedd dim cloddfeydd alcarn mewn bod y pryd hyn ond rhai Prydain, ac nid oes rhai eto ond yn Malacca, y rhai, mewn cymhar-iaeth, a ddaroganfyddwyd yn ddiweddar. Gan hyn, pa le bynag y crybwyllir gan awdwr cyssereidig neu glassaidd am y mettel pres, y mae yno brawf o fasnach a gweithfeydd Prydain Dreinaidd. Yn ad-daliad am y pethau hyn, yr oedd ffrwd barhaus o'r metteloedd gwerthfawr yn rhedeg yma o Phœnicia a'r dwyrain. Byddai masnachwyr Prydain yn cyrchu yn fynych i iarnhadfa Tyrus; ac yr oedd Ezeiel yn berifaith gywir pan yn darlunio y ddinas a gyfodai "mewn gemoniant a thegwch mawr, yn nghanol y môr," fel marchnadyddes pobl yr ynysocd pell. Mae y cyfoeth a ddeilliai oddi wrth farsandiadaeth a ddygdi yn mlaen fel hyn yn rhoddi eglurhad boddhaol ar arfer y Cymry o dreulio cymmaint o aur ac arian i addurno eu meirch a'u harfau.

Ar ol teyrnasiad canmoladwy o ddeugain mlynedd, bu Dyfnwal Moelmuad farw, a chladdwyd ef yn y Tŵr Gwyn, yn Nghaerdroiau (Llundain).

Yn awr, rhoddwn farn y blaid arall ger bron, sydd yn amhieu awurdod Hanes Dyfnwal Moelmuad, ac yn edrych ar y cwbl fel flug, wedi ei seilio gan mwyaf ar waith y prif chwedlonydd Cymraeg, Sieffre o Fynwy.

Fe allai mai John Jones, LL.D., bargyfreithiwr, a gyhoeddodd *Hanes Cymru* yn Swisoneg, yn Llundain, 1824, oedd y cyntaf a ddaeth yn mlaen yn gyhoeddus i wadu hanfod Dyfnwal a'i gyfreithiau.

Dwyed yr awdwr hwn mai ei amcan ef yn hyn, ac yn mhob rhan arall o'r gwaith, oedd gwrthod traddodiad flol, ac aberthi hyd yn oed ei falelder cenedlaethol i achos gwirionedd. Taenir yn nys yr anwybodus, eb efe, mai deddfrodwr Britanaidd mawr oedd Dyfnwal Moelmuad, a'i fawr wedi ysgrifenu ar y cyfreithiau Cymreig; a ddaed fod dynion egwanfryd wedi cyhoeddi ei *Deddf* fel esampiau o'i ddirfawr ddoethineb, a rheolau digyffelyb o uniondeb. Dyfnwal Moelmuad, medd efe, a arwydda Gymro dwfn, moel, a medd. Y gair *Wallia* (Gwallia), a'r dull triadol o ysgrifenu, a ddyfeisiwyd yn y seithfed neu yr wythfed ganrif; ac y mae y trioedd a briodolir i Dyfnwal yn gynnwysedig o ddiarebion isel a thruenus; ac nis gellir cyssoni cymmaint ag un anzhrafft o honnynt â na rhesymeg na rheithofyddiaeth.

Mewn lle arall, fe ddywed Jones fod chwedl anghymhen yn mysg y Cymry annysgellig am Dunaldus Molmutius (Dyfnwal Moelmuad), deddfrodwr Britanaidd ardderchog. Yr amgylchiad, eb efe, sydd fel hyn—Gwneir i Tyssilio ddyweyd fod Molmutius yn byw 660 mlynedd cyn Crist; ei fod yn fab i Iarl Cernyw; ei fod wedi ysgrifenu rheithlyfr yn Gymraeg; fod y cyfreithiau hyn mewn bod yn amser Gildas, wedi eu cyfrithu ganddo e'i'r Lladin, a bod y cyfeiriad hwn wedi ei drosglwyddo i Aelfryd (Alfred) Fawr, gan Aserius, esgob Tyddewi: fod Aelfryd, yr hwn, o ran bywyd ac amcanion (B.A. 880), oedd yn dra thebyg i Dyfnwal Moelmuad (a fucheddai 1500 mlynedd o'i flacen), wedi cyfeithu y cyfreithiau hyn o Ladin Gildas i'r Saxonaeg. Ond yn dra anffodus i ddyfeiswyr y traddodiad yma, y mae cyfreithiau Aelfryd yn argraffedig yn y Saxonaeg a'r Lladin, ac yn werth i'w darllen gan bob dyn o ddysg. Pa fodd bynag, nid ydynt yn crybwyll dim am Iarl Cernyw, 660 mlynedd cyn Crist. Cyfreithiau yr hwn Frutan-

iaid a gynnwysir yn *Nhrioedd Dyfnwal Moelmuad*; *Llyfr Cyfnerth ab Morgeneu*; *Llyfr Grono ab Morediddig*; *Llyfr Hen y Tŵ Gwyn*; *Llyfr Gweir mab Rhun*; *Llyfr Prwyf Ynad*; a *Rheol Teqwar-ed Ddu*. Cyfansoddiaidau diweddar ydynt oll, a thalfyriadau neu ddeddiolion o gyfreithiau llywel Dda.

Wrth sylwi ar achau breinoedd Nys Prydain, ac yn eu plith Dyfnwal Moelmuad, wedi rhoddi rhestr o honnynt o llyu neu llysechion hyd Lludd a Chaswallon (60 c.c.), dywed Jones mai flugiol yw y rhan fwyaf o'r enwau blaenorol, ac oll yn ddysgrifedd o freninocdd dychymyngol; canys nid gan unbenaeth y llywodraethllyd yr hwn Frutaniaid, ond ymfurfiert yn fan daleithiau—rhyw nifer o'r rhai, ar anscrau o berygl, a etholent gadlywydd i'w milwyr cyfunol. Lludd, penaeth cydoesol â Chaswallon, oedd llywodraethwr neu dywysog trefedigaeth Saxonaidd (yn hytrach Suessonaidd) llundain: ei wir enw oedd Leod neu Leot, ac efe oedd tad Mandeborg neu Mandubratius (Afarwy), yr hwn a yrwyd o'i lywodraeth gan y Brutaniaid yn ystod eneddiad Caesar i Gal. Cyfansoddiaid rhyw arwyddfardd uchelfryd (Sieffre o Fynwy) ydyw rhestr y brenin oedd, yr hwn a benderfynai roddi haniad hynach i'r Brutaniaid na'r Rheufeiniaid; ond, trwy ddyfeisio gormod o enwau, fe ddaeth i gyllyrddiad a'r dyllif!

Yn lled fuan ar ol Jones, ysgrifonodd gohebydd manwl ac ymchwilar dan y ffugenw O.N.Y. i'r *Cambrian Quarterly*, 1829, ar haniad a ddilyniad y breinoedd, yr hwn a ymddengys fel cyfryngwr rhwng y ddwy blaid. Dywed nad ei waith ef, ar hyn o bryd, oedd chwilio i deilyngdod nac amheilyngdod *Brut y Breinoedd*: fod traddodiad wedi cymmeryd Brutus fel brenin cyntaf Prydain, ac mai y traddodiad hwnw a ddilynodd y *Brut*; ei fod yntau, gan hyn, wrth roddi rhestr o'r breinoedd Britanaidd, yn ym-ostwng i'r cofiant traddodiadol hwn, ac yn rhoddi yr enwau fel yr oedd yn eu cael yn y *Brut* a'r croniciellau ereill. Trwy hyn, y mae efe yn gwyll-aid gydnabod mai y *Brut* ydoedd ei brif arweinydd yntau; ond yn y paragraph nesaf, y mae efe yn rhannu y rhestr i dri chynnod—y flugiol, yr amheus, a'r awdurdodol. Y mae yn sefydlu terfynau y cynnodau yma fel hyn—y flugiol, o Brutus i Dyfnwal Moelmuad; yr amheus, o Dyfnwal Moelmuad i Beli Mawr; yr awdurdodol, o Beli Mawr i Gadwaladr. Cefais lawer o anhawsder, eb efe, i gysylltu y cynnod cyntaf a'r ail yn nghyd. Y mae Pughe yn gadael yr ugeinfed—Forret a Porret—allan, ond er hyn yn rhoddi Dyfnwal Moelmuad fel yr unfed ar ugain. Mae Williams, yn ei sylwadau ar llynyddoedd yr Eryri, yn priodi Rhegen, merch Llyr, â llenwen, duc Cernyw, ac felly yn cysylltu Llyr â Dyfnwal Moelmuad. Y mae yr holl ysgrifenywyr braidd yn cytuno i wneyd Dyfnwal Moelmuad yn fab Clydno, tywysog Cernyw. Dyma yr haniad a rydd Pughe yn y *Cambrian Biography*: ond rhydd un arall hefyd, sef Dyfnwal Moelmuad, ab Dyrnfarth Hen, ap Prydain, ab Aedd Mawr [*Camb. Biog.*, td. 238]—yr holl enwau mor awdurdodol a chyn-nesin a'r rhai a roddir gan ereill; ond yma ni sonir dim am Clydno. Y mae y *Murphyrian Archaeology* [cyf. ii. td. 584], yn cysylltu y ddau gyfnod yn wahanol. Gwneir i'r rhai hyn, Cunedda, Rhiw: llon, Gorwst, a Sitsyllt, ddeilliaw o Rhegen, ac nid o Goneril, megys yn yr achau; a chysylltir y ddau gyfnod trwy Aedd Mawr, a Phrydain: fel hwn: Beli Mawr, ab Manogan, ab

Eneit, ap Cyrwyt, ap Crydon, ap Dyfnfarth, ap Prydain, ab Aeld Mawr, ab Antonius, ap Seiriol, ab Gorwst, ap Rhiwallon, ap Cunedda, ap Rhegan, ap Llyr. Pa fodd bynag, y mae anhawsder arall yn cyfodi yma, sydd yn rhwystro i ni well-hau ein rhestrau; canys ar ol Eneit, lleim dros yr holl rai sydd yn dilyn nes cyrhaedd Manogan, tad Beli Mawr.

Yr oedd Carnhuanawc, yr hwn a wnaeth ddeffnydd addefedig o waith y gohebydd uchod yn y *Cambrian Quarterly*, yn canfod yr un dyrswch ac anhawsder; a foddloni a wnaeth yntau i adael yr hen chwedlau hyn mor amhenderfynol a phen agored ag y cafodd hwynt.

Fel hyn y safodd pethau hyd 1854, pan y cymmerodd Mr. Thomas Stephens Dyfnwal Moelmuud mewn llaw yn y *Cambrian Journal*; ac yn awr, yr ydym am osod cynnyrch ei ymchwiladau ef ger bron ein darllenwyr.

Y mae genym, meddai Mr. Stephens, dri o hanesion am Dyfnwal Moelmuud; un yn Sieffre o Fynwy a'i gopiwr, un yn nhriodol Morganwg, ac un yn y *Mabinogion*; ac y mae pob un o'r tri yn gwahaniaethu oddi wrth eu gilydd. Dyma hanes Sieffre yn ngeiriau *Brut. G. ab Arthur* (Sieffre), ond yn ein llythyrach ni, er mwyn iddo fod yn fwy dealladwy:—

"Ac wedi hyn yn hwn ysbaid y cyfodes moliant a chlod gwas ieuanc clodfawr, ac ys sef oedd hwnw. Dyfnwal Moelmuud (*Moel Mud - Tussilio*), mab Clydno, tywysog (iarll—*Tys.*) Cernyw; ac o bryd, a thegwch, a glewder, rhaglaetan a wnai rhag holl freinuoedd Ynys Prydain. Ac wedi marw ei dad, a chaffael o hono yntau y cyfoeth, cyfodi a orug Dyfnwal yn erbyn Pymet (Piner—*Llyfr P. Panton*); Pymet—*Llyfr Ysgol y Cynary*; Ymner—*Dr. Giles*), brenin Lloegr, a dechreu rhyfel arno, a'i ladd, a goresgyn ei gyfoeth. Ac wedi ladd Pymet (Preier—*Ll. P. Panton.*), cytuno a wnaethant yn nghyd â Nydawe (*Nydaws—Tys.*) frenin Cymry (Cymbry—*Tys.*), a Stater (*Tewdwr—Tys.*) frenin y Gogledd (*Ysgotland—Tys.*), ac wedi ymarfoll onaddynt, dechreu luddaw am ben cyfoeth Dyfnwal, ac anrheithio y gwladodd a'u hosgi. Ac yn y lle yn ddiannod, Dyfnwal a ddaeth yn eu herbyn i deng mil ar ugain o wŷr arfog gantho, a rhoddi cad ar faes iddynt. Ac wedi treilliau llawer o'r dydd, ac na welai Dyfnwal y fuddugoliaeth yn damwciniaw iddo, efe a gymyrth ato ar neilldu chwechannwr (chweugeinwr—*Tys.*) o'r gwision ieuainc glewaf a wyddai, ac ereith i bob un o hynny wisgo arfau eu gelynyon, y rhai rylddedynt, ac yntau ei hun a wisgws (a ddiosgws) ei arfau, ac a wisgws arfau gwr lladdedig; a dywedyd wrth ei gydymdeithion fal hyn: Canlynwch chiwi fyf, a gwnewch megys y gweloch finau yn ei wneuthur. Ac yna cerddant rhagdynt, a gwnaethant trwy eu gelynyon megys cyd byddynt rai o nadddynt oni ddaethant hyd y lle ydd oeddlynt Nydawe a Stater, ac yna annog ei gydymdeithion a orug, ac yn mherfedd eu byddin eu llydd li dau. Ac wedi hynny yn ddiannod y diodasant (ddiosgasant) hwy eu gelynyon arfau i am (oddi am) danynt, a chymryd eu harfau eu hunain, rhag ofn eu cyfarsang o'u gwŷr eu hunain; ac yn y lle ymchwelyd ar y gelynyon, a'u lladu, a'u (gyru ar) ffo, a chaffael y fuddugoliaeth. Ac yna cerdded a orug dros wladodd y brenin oedd hynny, gan eu goresgyn, a gwasgaru eu mureodd a'r cestyll, a darostwng y bobl wrth ei arglwyddiaeth ei hun, a chymryd ynys Prydain o'r mor bywygillydd yn eiddo ei hun. Ac wedi darfod iddo heddychu a thangneffdu pob peth, ef a orug coron iddaw o aur a gemau, ac a ddug yr ynys ar ei ben deilynglod. Ac o ddyna gosod cyfreithiau arni, o'r bai yr arferant y Saeson eto. Ac o ddyna rhoddi noddfaau a breninau i'r dinasoedd ac i'r temlau, megys yr ysgrifenus Gildas trwy lawer o amseroedd wedi hynny, megys y gallai y neb a wnelai gam gaffael diogelwch

ynddynt. Ac a roddes yr unrhyw fraint hwn i crydr y byleiniad, a'r tir diwyllodion, ac i'r prifdydd a gychynt ddinasoedd; a'r pethau hynny oll yn gymmaint eu braint a'u rhoddfa a'r rhai ydoedd i'r temlau; ac yn nghyda hynny, yn oes Dyfnwal y pylwyd cloddyfau a grvdeil (cribdddail) y treiswyr; ac yn ei oes ef, nid oedd neb a lasasai wneuthur cam na thrais ar eu gilydd. Ac wedi cyflenwi dau ugain mlynedd o hono wedi cymryd coron y frenhiniaeth, y bu farw, ac yn Llundain y claddwyd, ger llaw teml tangneffdu, y rhai a wnaethoedd yntau wrth gair-arnhau y cyfreithiau rywnathoedd." Yn ol *Llyfr Hejod Uchiryd*:—"Ac yn mhben deugain mlynedd gwedi cymryd y goron y bu farw; ac y claddwyd geir llaw teml a wnaethoedd ei hun yn anrhydedd i ddwyes (dduwies) a elwid *Cyttundeb*."

Yn y copïau Cymreig hyn, gwelir yr ysgrifenis *Ymner* y Dr. Giles, yn Pymet, Piner, Pymet, a Preier; a gelwir *Radaucus* y Dr. Giles yn Nydawe, a Nydaws; mewn un copi (*Tussilio*), gelwir Stater yn Tewdwr, ac mewn ereill Yscadyr; a Chlydno, cynnyrchioellydd Cymreig Cloten, a elwir weithiau yn iarll ac weithiau yn dywysog Cernyw.

Dywedir yn gyffredin fod Dyfnwal yn byw bedwar can mlynedd cyn Crist; ac mewn llawysgrif ddiawurdod sydd yn y *Great*, a ddyfynwyd uchod, amserir ef yn fanwl 441 c.c. Yr amseriad a benoda Mr. Owen (y Dr. Pughe) iddo [*Camb. Biog.*] yw 400 c.c.; a dyma yr amser a ddewiswyd gan ysgrifennwr ar ei ol: ond *Llyfr Dinas Basing* (*Basingwerk*) a amsera ddechreuad ei deyrnasiad 694 mlynedd c.c.; ac ymddengys y tybiodd y Parch. Peter Roberts yr amseriad hwn yn foddhaol. Wrth chwilio y mynegiadau uchod, nid yw o bwys pa amseriad a gymmerir, gan y rhaid fod y naill a'r llall yn hollol afresymol. Nid oedd sefyllfa yr ynys hon yn llawn mor flocuog ag y gosodir hi allan yma cyn dyfodiad y Rhufeiniaid; nis gallasai fod temlau gan y Derwyddon, chiawethach un wedi ei gwneuthur yn anrhydedd i'r dduwies (*Cyttundeb* (*Concord*)); ac y mae yn ddiannmheulod nad oedd dinasoedd a ffyrdd yr hanes yma mewn bod cyn y cyfnod Cristionogol. Ar ystriaeth fanylach, daw nodwedd Dyfnwal yn fwy adnabyddus; dylifa adgofn ddyfnus arnom, ac adnabyddwn ef fel hen gydhabod:—dwylaw Esay ydynt, ond llais Iacob; yr enw yw Dyfnwal, ond gweddmodau Alfred. Ynullo ef yr ydym yn cael y cyffelyb undeb o lewder a phrydferthwch personol—yr un ymdrechion boreuol—gorchfygiad y Lloegriaid, sef brenin y Mers—yr ymdrech dilynol â gelynyon gogleddol—darostyngiad yr ynys i'w awurdod—y nodwedd ddeddiariaethol—ac yn olaf, ei gladdu mewn eglwys a sylfaenwyd ganddo ef ei hun; ond yn fwy fyth yr ydym yn sylwi ar y tebygolrwydd yn y canlyniad a briodolir i gyfreithiau y naill a'r llall, yn yr oes eraidd a goronodd lafar pob un o'r ddau. Prin y gall y pethau hyn oll fod yn gyd-darawiadau; a chan fod mynegiadau Sieffre yn gwbl ddiammddyffyn gan awurdodau ereill, y mae yn dra sier fod yr awdlwr, yn y rhan olaf o'i fyuegiad, yn dal ei olwg ar fywyd Alfred.

Y mae gweli hawl gan y rhan gyntaf i gael ei hystyried yn hanesyddol; ond trydd hyd yn oed hono allan yn gymhleth o gamsyniadau a chamfynegiadau. Un Clydno sydd adnabyddus i hanesiaeth Gymraeg, a i'le cynt-eg ef oedd Edinburgh (*Edinburgh*—sef Clydno Eiddin). Nid oedd ganddo ef fab o'r enw Dyfnwal, hyd yr ydys yn gwybod; ond achlysurwyd y camsyniad, fe allai gan y traddodiad fod Urien Rheged wedi cael ei

lofruddio ar annogaeth Morcant Fawr, fab Sad-yrnin, gan Cynon ap Clydno Eiddin a Dyfnwal fab Mynyddawc. Gwel Nennius, *Cyfoesi Merddin*, a *Mys. Arch.* ii. 77. A gwyddom y gelwid un o freninoedd Cernyw yn Dumgarth, neu Dumnarth, yr hwn, fel yr ymddengys yn y *Triodd*, yw yr un enw a Dyfnwal [*Mys. Arch.*, ii. 67; *Triodd* 58]. Ymddengys yn sicr i mi fod Sieffre wedi ei gamarwain gan ddull cymysgelyd y traddodiad y cyfeirir ato yma, ac wedi gwneyd Dyfnwal yn fab Clydno, ac o ganlyniad yn lofrudd Mynyddawc; canys nid oes achos fod dim amoluseneth mai Nydawe Sieffre ydoedd Mynyddawc Eiddin, yr hwn oedd yn rhyfela yn Nghattraeth, B.A. 693; mai "Stater frenin Cymry" ydoedd Sadyrnin neu Saturninus, tad Morken neu Morcant, gelyn Cyndeyrn Sant, Urien, a Rhydderch Hael; ac nad oedd Ymner, Pymor, neu Piner, brenin Lleogr, neb amgen nag Ynry, brenin y rhan bellaf o Went. Y mae yn debyg hefyd nas gafasai Tawdwr, a gymmer le Nydawe mewn un lawysgrif, fod neb amgen na Theodoric, brenin Northumbria, o B.A. 575 i 582, gwrthwynebw mawr Urien, a Filamddwyn y bardd Taliesin; canys y mae yn fwy tebyg fod yr enw hwnw yn cael ei gymhyso ato ef yn hytrach nag at ei dad Ida. Os oedd Dyfnwal Moelmud yn gyd-oesydd â "Nydawe frenin y gorlledd" (*Albania*), a'r personau ereill a enwir yma, yr oedd yn byw, nid yn y chweched ganrif cyn Crist, ond yn y chweched ganrif ar ol Crist.

Ymddrinwyd â Sieffre yma fel awdwr gwrciddiol, gan nad ydys yn credu fod *Brut Tyssilio* erioed wedi bod. Dyma oedd barn Iolo Morganwg; ac ychydig sydd o well awdur-bodau nag ei gyla golwg ar hanfod llawysgrifau Cymreig. Cer myneidd Iolo yn y rhagymadrodd i'r gyfrol gyntaf o'i *Salmu*, ac y mae fel hyn:—"Ac am hoes Tyssilio, ni fu bodoldeb erioed iddi ond yn far ac anwiredd Lewys Morris a'i gydymdeithwyr." Dywed Mr. Stephens nad ydyw efe yn gyd-synio a'r cyhuddiad o ddilchell a rydd Iolo yma; ond y cred fod Mr. Morris a'r Parch. P. Roberts yn hollol onest, ond camsyniol. Gyla golwg ar Sieffre, yr unig beth a wna efe, moddi Mr. Stephens, yn y rhan gyn-Gristionogaeth o'i hanes, ydyw trawsosod rhanau o chweched ganrif y cyfnod presennol; canys y mae yn anlwg ei fod ef yn arfer defnyddiau gwir hanesyddol, ond yn y dull mwyaf amheg; a gwyddys fod y personau a enwa efe yn byw, yn symmud, ac yn bod, yn y cyfnod a enwir yma. Canfyddir fel hyn fod hanes Sieffre yn ddilfygiol, er edrych arno yn y golcuni mwyaf ffafriol; ond y gwir yw nas gallwn ni hioni un math o hanes cyn-Gristionogaeth o'r eiddom ein hunain; canys ar ol ym-atawid y Rhufeiniaid y mae hanes Prydain yn dechreu. Nid ydyw traddodiadau y Cymry yn cyrhaeddi tu hwnt i oresgyniad y Rhufeiniaid; a dangosodd y Profeswr Rees nad ydyw hyd yn oed yr achau Cymreig yn deilwng o ymddiriedd pan yr elont yn mhellach na'r bummed a'r chweched ganrif.—[*Wales Saints*, td. 92.] Y mae Gildas, yr hwn a ysgrifonai tua B.A. 560, yn hysbysu nad oedd dim ysgrifeniadau Britanidd mewn bod yn ei amser ef, os burhail erioed [*Mon. Hist. Brit.*]; ac y mae ein holl ymchwilwadau yn profi fod ei haerriad yn wirionedd. Y mae efe yn cyfeirio at y tmlau yn cymryys yr eilumed cerbynt a adawodd y Rhufeiniaid ar eu hol; ond nad yw yn crybwyll dim am Dyfnwal Moelmud.

1 A D. 575.—Dumnarth (vel Dumgarth) ret Cerniw (vel Cernu) id est Cornubie mersus est.—*Annales Cambriae*.

Yr oedd Nennius yr un mor anhysbys o'i enw; ac am hynny yr ydym yn casglu nad oedd Dyfnwal yn adnabyddus yn eu dyddan hwy fel deddf-rodwr cyn cred. Odbi wrth adystawrwydd yr haneswyr boreuol hyn, ac oesoedd adnabyddus cydoeswyr Dyfnwal, yr ydym yn casglu, er fod awdurrol Sieffre yn wahanol, fod yr hen deddf-rodwr hwn yn byw rywbryd o gylch y chweched ganrif.

Y mae hanesydd dysgedig o'r Cyfandir wedi dyfod i'r un penderfyniad. Dilynodd ef y golgyddau sydd yn *Literature of the Kymry*, mai casglu ei waith a wnaeth Sieffre o ysgrifeniadau cenedlaethol, a rhai ereill; ac, yn y bummed adran o'r arweiniad i'w wargraffid o Sieffre (1854), y mae ganddo y sylwadau canlynol ar gyfansoddiad yr ail lyfr o *Hanes Prydain*.—

"Yn yr ail lyfr, ar ol o'r hain y deyrnas Ffrant-aid i'w gwreiddyn trwy Brutus, a rhanid Cymru, Aiban, a Lleogr, y mae Sieffre yn troi o amgylch at y traddodiad cenedlaethol, lle y mae Locrin, Estrildis (Essyllt, Islolo y Rhamaantau), Gwendolen ac Ebrauc neu Efwag, tad Peredur neu Percival y Rhamaantau, yn dyfod i mewn ar unwaith. Yn eu cymdeithas hwy hefyd yr ymddengys Castell y Morwynion, a Mynydd y Tri tyd. Yspaddad ac Angharad sydd yn hysbys oddi wrth y *Mabinogion*, Castell Peredur, gyda phrophwydoiaeth yr Eger, a'r un Llyr (Lear) paganaudd, a Croiddylad (Cordelia) hanner ffugiol Shakspeare. Nid ydyw yr holl ber-sonau oedd yn meddu hanfod mewn traddodiad, yn a-nibynol ar weithredoedd Arthur, ddim yn cael lle mwyach yn nghyfes y breninoedd ar ol Casar, fel y gallid gofodi yr enw hanesyddol i blygu. Pa fodd bynag, nid er heibio iddynt mewn dystawrwydd, ond ar ol hwy daw hynafiaeth cyfat-bol i hanfod ffugiol y Derwyddon yn sefydlog, a luniwyd gan y beirid yn eu prydychaeth. Yna y mae efe, trwy gamaseriald hyl, yn ceisio taffu yn ol hanes Cunedda Wledig, hendaidd Arthur, tad Anlawd, yr hon oedd fam Eger, mam Arthur; ac felly am Rhiallo, sylfaenydd teyrnas newydd Armenia; ac felly am y deddfrodwr Britanaudd cyntaf, Dyfnwal Moelmud. Felly, ni byddai chwilio am drefn amseryddol trwy Sieffre yn gyffredinol, cystal a'r traddodiadau, ond coeglydsg gyf-llionus. Gwneir Dyfnwal Moel, yn Hen *Fabingol Cŵerch* ac *Olwyn*, yn farhech llys Arthur, ac y mae Taliesin mewn lle arall [yn *Mut. Ware*] yn prophwydo am enidigaeth Crist,—"Gott-fried's Von Alsmouth, von A. Schütz, td. liv.

Yn awr, deawn i chwilio y *Triodd*, ac i edrych pa fodd y cytuna yr amseriad hwn a'r traddodiadau Britanaudd fel y maent yno. Y mae pob sylw ar ein pwnc ni yn dygwydd yn y gyfres ddiweddaraf, triodd Morganwg; nid yw y gyfres gyntaf ac ail sydd yn y *Mys. Arch.* yn ei enwi mewn un modd. Yn y drydedd gyfres, fel y crybwyllwyd eisoes, cyssylltir ef â Hu Gadarn a Phrydain ab Aedd Mawr, fel "triphost Ynys Prydain;" ac â Prydain a Bran ap Ilyr fel "tri bancowddion teyrnedd;" ac â Hu a Thwydan fel "tri chynofydd;" ac â Prydain a llywel Ida fel "tri mattegryn." Y gwasaonach a wnaeth yn y tri amgylchiad cyntaf oedd sefydlu cyfreithiau gwreiddiol; ond yn yr olaf, gosodir ef allan fel un wedi "gwella'u" cyfreithiau oedd yn bod eisoes. Nid yw y *Triodd* hyn yn rhoddi dim golcuni ar amseriad Dyfnwal; ond mynega triad arall [rhif 58, *Mys. Arch.* ii. 67] fod Plennydd, Alawn, a Gwron, yn byw yn ei deyrnasiad, neu deyrnasiad ei dad; ei fod ef yn fab i Prydain, ac mewn rhai hen lyfrau y gelwir ef Dyfnfarth ap Prydain. Nid ymddengys hyn ar yr olwg gyntaf yn rhoddi i ni nenawr o gynnorthwy; canys y

mae oes Plennydd, Alawn, a Gwron, mor amhenderfynol ag oes Dyfnwal ei hun. Y mae Mr. Taliesin Williams wedi gwadu eu hanfod [*Colyn Dolphyn, Nadau*, td. 113]; ac y mae y Dr. Pughe (yn y *Cambr. Biogra.*) wedi rhoddi Plennydd fl o flyneddodd cyn Crist, tra y mae yn gwneuthur Alawn yr un ag Olen neu Linus y Groegiaid. Ond os yw ein hymresymiad ni yn gywir, fod Dyfnwal yn byw yn y chweched ganrif, fe ganlyn oddi wrth y triad hwn fod y tri bardd hyn, cynllunwyr barddoniaeth, yn perthyn i'r un cyfnod; a daw hyn yn debyceach fyth oddi wrth y ffaith adnabyddus fod Gwgon Gwron, yr arwyddfardd, yn fab Piredur ab Elifer y gosgorddfardd, a gwmpodd mewn brwydr B.A. 584, ac o ganlyniad oedd yn byw o angenheidrwydd yn yr amser a nodwyd. Y mae hyn yn eglurhad ychwanegol o gywirdeb ein dadl; ond nid dyma y cyfan.

Rhaid sylwi fod y *Trioedd* yn priodoli iddo riant gwahanol; yn lle bod yn fab Clydno, y mae efe yma wedi dyfod yn fab Prydain ab Aedd Mawr. Tybiodd y Parch. P. Roberts ei fod ef wedi darganfod pa fodd i gyssoni hyn. Yn Muechedd Gruffydd ap Cynan [*Myy. Arch.* ii. 584], olrhainir ei achau i fyny hyd Adda; ac yn hwnw fel yn achau teulu y Penrhyn, yr ydym yn cyfarfod ag enw Dyfynarth mab Prydain. Dyfynodd yr achau yn ei *Early History of the Cymry*, cystal ag yn ei argraffiad o'r hyn a elwir *Chronicle of Tyssilio*; ac heb law y rhai hyn, y mae efe yn dyfynu o un o lawysgrifau Wynnstay hcfyd. Y mae achau Dyfnwal yn sefyll fel hyn:—

	<i>Penrhyn.</i>	<i>Wynnstay.</i>
G. ab Cynan.		
ANTONIUS.	ANTONIUS.	ANTONIUS.
AEDD.	AEDD MAWR.	AEDD THE GREAT
PRYDAIN.	DYFNARTH PRYDAIN.	PRYDAIN.
DYFNARTH.		CLYDNO, yr un fe allai a CRYDON.
CRYDON.	CRYDON.	
CRYWT.	CRYWD.	DYFNWAL.
ENEIT.	ENYD.	
MANOGAN.	DODION.	
BELI MAWR.	DYFNWAL. BELI MAWR.	

Dywed Mr. Stephens nas gallai efe gyfeirio at *Gronicle* Roberts ar y pryd; ond oddi wrth gyfeiriad a wneir iddo, ebe efe, gan y profeswr Schulz, gwelaf ei fod ef yn cadarnhau mai Crydon oedd fab Prydain, a thad Dyfnwal, ar awdurdod llawysgrif y Penrhyn. Yn awr, nid yw yr achau hyn, fel y maent yn *Early History of the Cymry*, td. 63, yn dywedyd y fath beth; ac y mae genym amhheuaeth mawr fod unrhyw lawysgrif yn Wynnstay yn haeru fod na Clydno na Crydon yn fab Prydain. Y mae yr hyn a brawf yr achau, mewn gwirionedd, yn gwbl i'r gwrthwyneb. Dyfnwal, a chymmydd yn ganiataol ei fod yr un a Dyfnarth, oedd fab Prydain, a thad Crydon; ac am hyn, nid yw Crydon yn rhoddi i ni unrhyw benderfyniad, er y gallai ei fod wedi achosi yr holl gyfeillionad yma, gan nad yw yr enwau Crydon, neu Cyrdon, a Clydno, yn annhebyg. Beth bynag am hyn, y mae enwi Crydon fel mab Dyfnwal yn rhoddi i ni ddadl arall dros gyfleu yr olaf yn y chweched ganrif. Yr oedd i Crydon fab a elwid Cyryd neu Cywryd; ac enwir Gwen ferch Cywryd ap Crydon gydag Arianrod ferch Don, a Chreirwy ferch Tegid a Cheridwen, fel "taur gwentian Ynys Prydain" [*Myyr. Archai*, ii. 16. 73]. Arwydda natur yr

awgrym fod Gwen (Gwenllian Deg, fe allai, a enwir yn *Cilwch ac Olwen*) yn perthyn i oes Arthur, hyd yn oed pe nas penderfynai yr enwau ereill yn y triad yr amser; ac yr ydys yn gwybod [*Lit. of the Kymry*, td. 466] mai bardd Dunawd ap Pabo oedd Cywryd. Bu farw Dunawd B.A. 595; a rhaid y bucheddai taid Cywryd yn yr un ganrif.

Mab Prydain oedd Dyfnwal; Prydain oedd fab Aedd Mawr; ac Aedd Mawr oedd fab Antonius — enw rhyfedd ar hynafad deddfroddwr Cymreig, oedd yn byw cyn i Rufain braidd gael ei hadeiladu! Y mae yr achau yn cario y welygordd i fyny trwy Seisyllt neu Sciriol i Brutus ac Adda; ond y mae y dyb y gallasai un Antonius fod yn fab i un Seisyllt neu Sciriol yn wrthun: ac wrth chwilio, daw yn gwbl amlgw fod Antonius yn dechreu llinach newydd; canys o hono ef i fyny, seilir yr achau ar Sieffre, a dilynr ei gam-amseriadau. Y mae yr enw Antonius, pa un ai cywir ai peidio fel tad Aedd, yn arwydd diammheul fod Dyfnwal yn ddyon o darddiad Rhufeinaidd; ac ymddengys yn fuan fod rhyw brawf mai felly yr oedd. Y mae pob sylw a geir am Prydain yn dangos y rhaid ei fod ef yn byw ar ryw adeg bwysig yn hanes y Cymry; a darlunir ef yn wastad fel y person a ddosbarthodd yr ynys, yn enwedig y parth dwyreiniol o honi, ac a'i trefnodd yn amryw daleithiau; ond nid yw Aedd ei dad, er y gelwir ef yn Fawr, o ddim hynodrwydd yn yr hanes Gymreig. Ymddengys ei fod ef mewn cyssylltiad agos â'r ynys, ac eto safai ar wahan, ac nid oedd yn Frutaniad. Fe fu y fath berson; yr oedd yn un hynod yn hanes Ewrop; ac nid anhlawd nodi yr amser yr oedd efe yn byw. Aedd (Aodh, neu Aodha, yn y Wyddelaeg, yw yr un a'n Hu, neu ein Huw ni) yw yr un ag Actius, fel y dengys Ed. Llwyd [*Arch. Brit.* td. 233]; ac y mae yn debyg nad oedd Aedd Mawr y traddodiad Cymreig neb amgen nag Actius, rhaglwg nodedig Gâl, arwr mawr yr ymherodraeth ddwyreiniol. Danfonodd leng yma i gynnorthwyo y Brutaniad yn B.A. 435; ac fe allai fod ganddo fab o'r enw neu y cyfenw Britannicus, dull Brutaniad yr hwn a fyddai Prydain; a bod y mab wedi aros yn yr ynys mewn rhyw sefyllfa ddylanwadol. Y mae genym lawer o resymau dros greu fod amryw o'r Rhufeinaid wedi aros yma ar ol ymadawdd y llengoedd yn 446; ac y mae Aurelius Ambrosius, ac Owain ab Maxen Wledig, yn esamplau, i ddangos fod personau o rieni Rhufeinaidd wedi aros yn yr ynys, ac wedi cyrrhaedd enwogrwydd gwladyddol o bwys. Yr oedd yr amser yn un o ddirfawr anhrefn; ac yr oedd rhyw waith fel yr un a briodolir i Prydain yn llwyr angenheidiol. Os oedd Prydain yn fab i'r pendefig Actius, nis gallasai ei fab Dyfnwal gyrrhaedd llawer o ddylanwad neu enwogrwydd cyn dechreu y chweched ganrif. Yr ydym yn dyfod i'r un penderfyniad yma eto; ac y mae y *Trioedd* a'r *Achau* yn cadarnhau y casgliad blaenorol a wnaethom.

Y tystion nesaf a ddygir ger bron yw y *Mabinogion*. Y mae amryw o'r personau a drodd beirdd Morganwg yn flugiadau yn cael eu henwi yn y *Mabinogion* fel marchogion a chydcoswyr y brenin Arthur; a chanfyddir wrth ymchwilio fod y rhan fwyaf o'r personau a enwir yn y chwedlau hyn yn byw yn y chweched ganrif neu o gylch yr amser hwnw. Ymddengys hyn oddi wrth y mynegiad canlynol. In mysg y personau a enwir yn *Mreudbyd Rhonabwy*, fel gosgordd Arthur, y mae y rhai canlynol:—

1. Caradog Trechfras. Cwmpodd ef yn Cattraeth. B. A. 603.
2. Cawrdaf ei fab.
3. Hwrel ab Emyr Llydaw. Daeth ef i Brydain, B. A. 546.
4. Mabon ap Medron. Enwir ef gan Taliesin
5. Gadwy ap Geraint. Canodd Llywarch Hen iarwaad ei dad.
6. Menw mab Teirgwaed.
7. Gwrthawmwl Wledig. Enwir ef gan Llywarch Hen.
8. Hfeidd Uellen. Cydoeswr Taliesin.
9. Pseudir Eflam. A enwir yn y *Gododin*.
10. Gwrathegydd ap Caw. Brawd Gildas.
11. Cadreith ap Saidi. A enwir yn y *Gododin*.
12. Rhun ap Maelgwn? ar hwn a ddilynodd ei dad o gyloch B. A. 506.
13. Adaon (Afaon?) ap Taliesin.
14. Rlhwad ap Manogan Mwynfawr o Morganwg.
15. Morzan Manawc. A enwir yn y *Gododin*.
16. Liachar ap Arthur.
17. Twrch ap Perif. Twrch y *Gododin*.
18. Peredur Paladyr Hir. Nnull ai mab Eliffer, mab Elyg (B. A. 554), neu fab Eirawc, B. A. 603.
19. Trystfan ap Tallwch } Syr Tristrem y Rhamant
20. March ap Meirchion } ar brenin Mark.

Gellir dangos fod y rhai hyn oll wedi bod yn gwybyswr y brenin Arthur, neu wedi byw yn ym ganrif; a chan yr amddiffynir y rhamant (romance) gan awdurdodau annibynol yn yr holl amgylchiadau hyn, ac heb fod yn wahanol mewn amgylchiad adnabyddus i ni, a allwn ni ddim penderfynu eu bod mor deilwng o ymddiried mewn amgylchiadau ereill, heb addef eu bod yn wirionedd llythyrenol? Y mae awdurdod y *Mabinogion*, er eu rhoi ar y tir isaf oll, yn well nag awdurdod Sieffre, gan eu bod yn ysgrifenedig heb fod yn llawer diweddarach, yn ian oddi wrth yr anonestrwydd a roddir yn ei erbyn ei hys yn y rhai ni chanfuwyd camamseriadau ganrith hyd yn hyn. Ysgrifenodd Sieffre i wrthysredig gwledydd ereill, y rhai nis gallent gwybodi ei gamddarluniadau, a'r amcan addefedig o'r holl hynoddrwydd i hanes ei wlad ei hun; ond crëwsoddwyd y *Mabinogion* i bobl Cymru, yn eu Euth eu hunain. Nis gallasai fod yna amcan i fod yr olygfa hanesiol; a rhaid fod pobl y ddeuddeirfed ganrif, a'r canrifodod canlynol, mewn sefyllfa fanteisiol, drwy eu traddodiadau eu hunain, i ganfod camsyniadau hanesiol, megys y bydem ninnau pe rhoddid Solon, Cicero, neu Justinian, dan deyrnasiad Harri VIII, neu pe dywedid fod Julius Caesar wedi dyfod yma gyda William y Goroesgnydd. O blegid y pethau hyn yr ydym yn cydnabod y *Mabinogion* fel awdurdodau hanesiol teilwng o grediniaeth, ond o natur eiddodol; ac fel rhai yn rhoddi i ni olygfa gywir o syniadau y ddeuddeirfed ganrif gyda golwg ar amseriad y gwroniaid Brutanaid. Gan hyn, pan y canfyddwn fod "Dyfnwal Moel," fel y gelwir ef, yn cael ei enwi fel un o osgordd a chydoeswyr y brenin Arthur, nid ydym yn amnheu ei fod yn byw rywbryd yn vstod yr un ganrif. Enwir ef yn *Mabinogi Cilwech* ac *Oleues*; yr hynaf, fe allai, o'i ddoesbarth [*Guest's Mabon*, ii. 263], yn nghyd â rhyw gant a hanner o gydoeswyr enwog ereill Arthur; ac y mae y rhai iwyaf o honnynt yn nodweddu hanesiol. Nodir rai o honnynt yma, fel enghraifft:—

- | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Cynwyl Sant 2. Sandde Bryd Angel 3. Morfan ap Tegid 4. Taliesin Ben Bardd. 5. Gildas ap Caw. | } | <p>Y tri a ddiangasant o'r gad Gamlon, B. A. 537, neu 542.</p> <p>Bucheddai 550 i 609.</p> <p>A. D. 570, Gildas obiit. — <i>Annal. Cambriae</i>.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

6. Huel ei frawd.
7. Nwython ap Gildas.
8. Morfydd ferch Uenen. Lladdwyd Urion o gyloch 584.
9. Morgan Mwynfawr (o Forganwg).
10. Dunawd ap Pabo. A. D. 593, Dunawt rex moritur. — *Annal. Cambriae*.
11. Sawyl Benuchel, ei frawd.
12. Rhufawn R. fyrr. Cwmpodd yn Cattraeth.
13. Eurnedd ferch Cynon ap Clydno. Cwmpodd Cynon yn 603.
14. Maelwys ap Baeddan. Ymladdai ef yn Cattraeth.
15. Gwrhir Gwalstawd Ieithoedd. Bardd yr Esgob Teilo, B. A. 603.
16. Cas ab Saidi. Cas Tal Aneurin.
17. Bedwyr, Dystain Arthur. Cyfeirir ato fel awr godidog yn y *Gododin*.
18. Manawyddan ap Llyr, brawd Bran a Brownen.
19. Menw ap Teirgwaed.
20. "Dyfnwal Moel."

Mewn dau ar bymtheg o'r ugain hyn, gellir dangos oddi wrth gydoesiad a thystiolaethau ereill o'r fath orcu, fod y personau a enwir yn byw yn y chweched ganrif. A oedd y tri arall hefyd ddiim? Mewn dau amgylchiad ar bymtheg, o ugain, y mae y *Mabinogi* yn berffaith gywir o fewn y terfynau a roddir iddynt. A ydyw ddim felly yn y tri arall? Tybiwn eu bod: ac er cadarnhad o'n syniad, gallwn chwaneu fod dau o'r tri hyn yn byw yn yr amser hwnw, yn ol tystiolaeth eiddodol y *Triodeid*, tystiolaeth beirdd y 14eg ganrif, a thystiolaeth y *Mabinogion*; ac nid oes gyfeiriadau ereill at Dyfnwal, oddi gerth y cyfeiriadau at ei gyfreithiau, a'r hanes a roddir am dano yn y rheithlyfrau Gwyneddau, y rhai a ddeuant dan sylw rhag llaw.

Ymddengys fod *Mabinogi Cilwech* yn adnabyddus i Cynnddelw (B. A. 1169), ac yn gyffredin tua chanol y 12fed ganrif; a gallwn benderfynu yn ddiogel oddi wrth y chwedl hono, nid yn unig fod Dyfnwal yn cael ei ystyried o gyloch yr amser hyn yn gydoesydd Arthur, ond hefyd fod pob tehygolrwydd fod y syniad o ran sylwedd yn gywir.

Gwelir yn awr fod ein hymchwiliad triphlyg uchod yn cydogwyddo i gadarnhau y casgliad, fod gwrthddrych yr erthygl hon, sef Dyfnwal neu Dyfnwal Moelmud, yn byw yn y chweched ganrif o'r cyfnod Cristionogol.

CYFREITHIAU DYFNWAL MOELMUD.

Dilynwn yr un cynllun eto gyda chyfreithiau Dyfnwal; a rhoddwn syniadau y rhai sydd yn dal eu hynafiaeth yn mlaenaf.

Y mae ysgrifenydd yn *Nghymro* Llundain, neu *Drysorfa Celfyddyd a Gwybodaeth*, wedi gwneyd crynodd o syniadau y rhai o'i blaen oed yn credu fod cyfreithiau Dyfnwal wedi eu cyfansoddi cyn cred, gan chwaneu ei syniadau ei hun atynt; a rhoddwn ninnau sylwedd y cyfan yma.

Am gyfreithiau Dyfnwal, dywed—"Y mae yn ddiammheu genys (chefe) eu bod wedi eu sefydlu cyn cred, megys cyfreithiau cyffredinol y wladwriaeth; ond fe allai nad ysgrifenydd ond ychydig o honnynt yn y cyfnod bore hwnw." Dywed fod hanesion profiadol a gwirioneddol, yn ei dyb ef, o ddyfodiad Samothes i'r ynys hon yn nghylch 2055 o flyneddoedd cyn cred, ac iddo ef lywodraethu 46 o flyneddoedd; a Magus ei fab ar ei ol ef 51 o flyneddoedd; Sarron, 61; Drus, 14; a Bardus, 75 o flyneddoedd. Dywed yr ysgrifenydd i'r Bardus hwn golledu y celyddyddau, a gosod cyfreithiau yn yr ynys, a dewis swyddogion i weini y cyfreithiau; ac i'r swyddogion hyn

gael eu galw *Barddiaid*; oddi wrth ba rai y daeth y *beirdd* presennol. At y barddiaid hyn, eb efe, y danfonid i benderfynu pob peth pwysfawr, o bob rhan o'r wlad, oddi ar y Cyfaudir, a hyd yn oed o Athen ddysgedig.

Yr oedd y barddiaid hyn, medd yr ysgrifenydd yma, yn ddynion dysgedig, yn brydyddion godidog, ac yn ddadganwyr soniarus, yn ol tystiolaeth Strabo, Posidonius, Ffestus, Diodorus, Hesychius, ac ereill. [Nid ydyw yn dyfynu eu gwaith, nac yn cyfeirio at eu tystiolaethau.] Am hyny, eb efe, y mae genym le i gredu nad oedd ein hynafiaid, neu gyndrigolion yr ynys hon, mor farbaraid ag y dywed rhai eu bod, hyd yn oed cyn dyfodiad Brutus yma, sef o ddeutu 1101 o flyneddoedd cyn cred, a 947 ar ol Samothēs; nac yn ystod y 667 o flyneddoedd, o amser Brutus hyd Dyfnwal Moelmud.

Wedi mynegu achau Dyfnwal, fel mab Clydno, a'r chwedlau ereill am amser a hyd ei deyrnasiad, a'i wrol-gampau ereill, a'n hannog i edrych Propert, Roberts, y *Myr. Archaiol.* yr *Oes Lyfr*, Fabian, Count Palatine, Sammee, Sheringham, a Selden, dan y *Moluitian Laws*, am dystiolaethau o blaid yr hyn a haera, heb nodi y llyfrau na'r tudalenau lle y mae y cyfryw dystiolaethau i'w canfod, dywed y methodd Hywel Dda, ar ol myned i Rufain (a chwilio yno), gael cyfreithiau gwelw a godidocach nag eiddo Dyfnwal Moelmud; am hyny, meddai, efe a'u cyfaddasodd hwynt i'r ddegfed ganrif, ac a'u hail sefydodd hwy. Yna gofyna. Pa le y cafodd Alfred gynllun i lunio ei gyfreithiau godidog, y rhai sydd wedi anfarwoli ei enw ef, ond yn y *Trioedd* dan sylw? y rhai a roddwyd iddo gan *Asserius Mancensis*, neu y *Bardd Glas*, yn ol ei enw Cymraeg, yr hwn y danfonodd Alfred am dano i Dŷ Ddewi, tua'r flywydd 880. Fe gyfithwyd y *Trioedd* hyn, eb efe, i'r Lladin, gan y dysgedig Gildas; ac y mae hyny yn profi nad oedd ganddo ef un amheuaeth o'u hynafiaeth a'u gwirionedd. Y maent yn cael eu cyfrif yn waith Dyfnwal Moelmud er ys oesoedd lawer gan genedl y Cymry yn gyffredinol; am hyny, pa ham nas gallwn ni eu derbyn fel y cyfryw? Maent yn profi ynddynt eu hunain eu bod wedi eu sefydlu cyn cred; canys nid oes un gair o son am y grefydd Gristionogol ynddynt, ond y mae llawer iawn am y grefydd Dderwyddol. Y mae y gweithrediadau, yr arferion, a'r moddion a welir ynddynt, i oesoedd sydd wedi myned heibio, ac i amseroedd na wyddom ni ddim am danynt.

Rhai a ddywedant, medd yr ysgrifenydd yn mhellach, nas gellir cadw y fath bethau cyhyd; ond pa ham? Fe gadwyd ysgrifeniadau yn mhilith y Groegiaid dros fwy o amser [ond nid oedd y Derywyddon yn arfer ysgrifenu eu cyfreithiau a'u defodau], er llawer o wrthryfelocedd, megys ag y bu yma; am hyny, onid allai ein hynafiaid ninnau gadw eu cyfreithiau? Er i'r anghenfil "Scolan fwrw'r twr llyfrau i'r tŷ," yr hyn sydd chwedl ddisail, medd Mr. Stephens, [*Lit. Kym.*, td. 345], nid allai ddistrywio eu cyfreithiau heb ddistrywio y genedl oll; o herwydd yr oeddnt wedi eu trysori yn eu cof; ac i'r dyben iddynt fod yn haws i'w cofio a'u dysgu, cyfansoddwyd hwy mewn prydyddiaeth; a'r unig brydyddiaeth oedd mewn arferiad y dyddiau hyn oedd englyn milwr, sef englyn o dair llinell, seithsill bob un; a dyna yr achos eu bod yn cael eu galw yn "drioedd." Y mae trioedd Dyfnwal Moelmud yn bresennol dros 200 [2,200?] oed; eto y maent yn werth i ddysgedigion y bedwar-

edd ganrif ar bymtheg i'w chwilio. Pa beth y sonia Sais am dano yn gynt na chyfreithiau ei wlad, profi trwy reithwyr, &c.? Ond pa le y cawsant y cyfryw? Oddi wrth Alfred. Pa le y cafodd Alfred hwy? Gan Hywel Dda. Nag e; canys fe fu Alfred farw chwe blynedd cyn i Hywel ddyfod i'w etifeddiaeth; ond hwy ill dau a'u cawsant o'r un gwreiddyn, sef y *Trioedd* dan sylw. "Yn awr," medd yr ysgrifenydd, "gan fod genym gwmaint o dystion cartrefol a thramor, fod gan ein cyndadau gyfreithau doeth er yn fore—iod trioedd Dyfnwal Moelmud wedi eu sefydlu dros bedwar can mlynedd cyn cred, &c., pa ham y byddwn anghredinwyr mwy? Na: y mae genym seiliau cedyrn, am hyny gallwn gredu yn ddibetrus."—*Y Cymro, neu Drysorfa Celfyddyd a Gwybodaeth*: Llundain, 1830; td. 43.

Er y gall syniadau yr ysgrifenydd hygoel a hyderus hwn ymddangos yn dra chwthig i'r hanesydd pwyllg a'r ymofynnydd diragfarn am y gwirionedd, eto fe ddengys y dyfyniadau canlynol o waith Mr. Morgan, Tregynon, fod yr ysgrifenydd blaenorol yn gysgodlun (*type*) digon cywir o'r dosbarth hwn o haneswyr, hyd yn oed yn y dyddiau hyn.

Gweithred gyntaf Dyfnwal Moelmud, meddai Mr. Morgan, "oedd trefnu cyfreithiau a defodau gwlad a chywlad, y rhai a ddyrwasid trwy y terfysgoedd diweddar. Y mae y cyfreithiau a ddosbarthwyd fel hyn yn nodedig o ran eu heg lurdur, eu bydrda, eu huniondeb, a'u dyngarwch Y maent wedi ein cyrhaedd ni yn y ffurf Dderwyddol o drioedd. Rhoddwn yma rai esampiau:—

'Tair sail gwladoldeb: braint, meddiant, a chyfraith.

Tair sail cyvraith: amddifyn, cosp, ac anrhydedd, parth ag at a wneler er lles gwlad a chenedyl.

Tri nawdd ac amddifyn gwladoldeb: nawdd bywyd a chorff, nawdd meddiant ac addeu, a nawdd braint gynhenid.

Tri pheth a gadarnant wladoldeb: nawdd gadarn i bob dŷn a'i eiddo; cosp gyviawn lle a'i dylit, a thrugaredd o gyviawnder, lle a'i gweler yn ofyniadawl gan achaws gyviawn.

Tri pheth a ddyvethiant wladoldeb: creulonder yn lle cosp; trugaredd, o gariad a pharch, yn gywraw cyviawnder; a thwyll-gymmrwad, lle nas cafler nawdd gynneddawl i bob dŷn, a'i brodor a'i allt y bo.

Tair colwyn gwladoldeb: teyrnedd, rhaith gwlad, ac yngmeidiaeth.

Tri deynydd cyvraith: gwybodaeth, iawn cynhenid, a chydwybod.

Tri chadernyd cyvraith: ynad dysgedig, tyst cywir, a rhaith gdwbydawl.

Tri chyswynbywyl y sydd dros gwared llŷs ac ynad ar gosp gadarn: mam yn gwared ei phlant, mab cyn barv, ac estron anghyviaith a wnel yn erbyn cyvraith a brodiriaeth.

Tri chyfrinionion gwlad a chenedyl: mesgost, helwriaeth, a chlawdd haiarn; ac nis dylit perch-enogaeth wahanredawl ar nac un nac arall o henynt.'

Y mae y cyfreithiau hyn, yn nghyd â chyfreithiau cyntefig ereill Ynys Prydain, nid yn unig yn tra rhagori mewn teimlad neu synwyr dynol ac egwyddon uchel ar gyfreithiau Groeg a Rhufain gynt, ond yn dwyn cywilydd ar ddeddfau cenedloedd a alwant eu hunain y dyddiau hyn yn Gristionogion. Y maent yn cynnwys hantod cyfraith, crefydd, a gwroniaeth. Nis gallasai un genedl a lywodraethai ei hun yn oll tuedd y cyfreithiau hyn lai na bod yn fawreddog, gwaraidd, a rhydd. Un o'r pethau mwyaf arbenig sydd yn eu gwneuthur yn dra theilwng o dderbyniad yw, eu bod mor egiur fel y maent yn ddeallawdy i ddyinion o bob graddau."

Yn awr, gosodwn sylwedd ymchwiliadau Mr. Stephens ger bron ar y pwnc yma eto. Wedi dangos nad oes dim dau hanes yn cytuno am un rhan o fuchedd na gweithredodd Dyfnwal Moelmud; fod anghyssonderau mawrion yn yr amseriadau; fod dau, os nad tri, o wahanol riant yn cael eu priodoli iddo; fod hynafiaeth Dyfnwal yn ymddibynnu yn gwbl ac yn hollol ar awdurdod y chwedlonydd condemniedig, Sieffre o Fynwy; fod yr achau bob amser, gan yr änt tu hwnt i'r cyfnod Rhufeinaidd, yn fynych yn ffugiol, ac yn gyffredin yn llygredig; eu bod yn aml yn anghysasa, a phob amser yn awdurdodau anffodlaol; ac er yr ymddengys fod eu tystiolaeth yn yr amgylchiad yma, gan mwyafr, yn erbyn hynafiaeth ein deddfroddwr, eto nad oes nemawr bwys i'w roddi arnynt:—wedi rhedeg yn gryno dros y pethau hyn, dywed Mr. Stephens fod tystiolaeth y *Trioedd* yn ddwbl amheus, gan nad ydynt ond yn dangos yn unig mai mab Prydain ydoedd Dyfnfarth, a'i fod yn byw yn amser Plennydd, Alawn, a Gwron, pa bryd bynag oedd hyny. Os yr un person oedd Dyfnfarth a Dyfnwal, fod yn perhyn i ni eto ganfod amser ei gydoeswyr. Os oeddynt hwy yn byw yn y chweched ganrif, fod Dyfnwal felly hefyd; ac mai hwy oedd "cyntefigion beirdd" y diwygiad llenyddol a gymmerodd le ar ymadawiad y Rhufeiniaid, a ymddengys oddi wrth amrywiadau o'r triad. Y mae Lilius Giraldus, ysgrifenydd a ddyfynir gan y Parch. P. Roberts, oedd yn byw o gylch 1450, yn rhoddi amrywiad arall, ac un hynach yn sicr ddiyls, o'r triad hwn, yn yr hwn y "tri chyn-teigion beirdd" yw Plemmyddus neu Plennydd, Oronius neu Gwron, a Gildas.¹ Yn awr, pa ammaeuath bynag a all fod yn nghylch Gwron a'i oes, y mae yn ddigon amlwg fod Gildas wedi marw yn B.A. 570. Os cymmerir y pwynt cyntaf i'r hyny, y mae y *Trioedd* yn profi fod Dyfnwal Moelmud yn gydoeswr â Gildas, a rhaid ei fod yn byw yn y chweched ganrif o'r cyfnod Cristionogol! Am hyny, y mae dywedyd fod hynafiaeth y deddfroddwr hwn yn cael ei brofi gan y *Brutiau*, yr *Achau*, y *Trioedd*, a'r *Cyfreithiau*, yn haerid ansafadwy ac anghywir; y mae y *Trioedd*, os ydynt yn profi rhywbeth, yn profi i'r gwrthwyneb; y mae *Achau* y cyfnod Rhufeinaidd a chyn-Rufeinaidd yn ffugiol; dangosir mai ffugladau diweddar ydyw cyfreithiau Dyfnwal; ac felly yr unig awdurdod sydd dros roddi y person hwn yn y cyfnod cyn-Gristionogol ydyw y peth a elwir *Brut Sieffre*.

Yn y dyfyniad a roddwyd o Sieffre yn yr erthygl hon, gwelwn ei fod ef yn darlunio Dyfnwal fel un a sefydlodd yr hyn a elwir y Brutaniaid, y cyfreithiau Moelmudaidd, a'u bod yn cael eu harfer eto yn mysg y Seison, sef hyd amser Sieffre. Ychydig bellach yn mlaen [*Myv. Arch.*, ii. 146; neu llyfr iii. pen. v, o'r argraffiad Lladin], dywed fod Gildas wedi eu "hymchwelyd" (eu cyfieithu) o Gymraeg yn Lladin, ac "Alfryd" wedi eu "hymchwelyd" o Ladin yn Saesoneg." Ond nid oes dim cymmaint ag awgrym yn Lladin na Saesoneg y gwyddys fod y cyfryw gyfreithiau mewn bod; ac am hyny, y mae yr haerid fod y cyfreithiau Moelmudaidd wedi cael eu cyfieithu gan na Gildas nac Alfred yn hollol amhroffadwy. Y mae yr haerid yn ymddibynnu yn hollol ar awdurdod Sieffre.

¹ Y mae Mr. Stephens yn rhoddi ei awdurdod dros hyn yn y dyfyniad hwn o *Gronici* Roberts, td. 214:—"Brittani, tamesti penitus, ut ait poeta, nostra arboribus divisi, potestate imper amaverunt, atque inter eos Plemmydus, Oronius, and (et?) Gildas, celebrati fuerunt."—*Lit. G. Op.* ii. 35.

Y mae yn gred boblogaidd hefyd, a awdurdodir gan Roberts [*Chron.*, td. 275], fod brenines a elwid Marsia wedi helachtu y cyfreithiau Moelmudaidd; ond nid oes awdurdod dros hyn yn *Brut Sieffre*, yr hwn a ddywed yn unig mai hi oedd awdures "y gyfraith yr hon a alwai y Brutaniaid *Cyfraith Marsia*," yr hon a gyfieithodd y brenin Alfred o'r Gymraeg, yn ol y *Brut Cymraeg* [*Myv. Arch.*, ii. 158], ac a alwyd yn iaith y Saxoniaid *Marchille Lage*, *Maichenlange*, neu *Mechenlage*. Ond sylwi yn awr y dywedir fod y frenines hon yn teyrnasu o 580 i 572 c. c. [*Roberts' Chron.*, td. lxxxix], ac mai y cyfreithiau a elwid *Cyfraith Marsia* oedd y *Myrena* neu y *Mercena Lage*, neu gyfraith pobl Mersia neu "y Mers" [*Thrope's Anglo-Saxon Laws*, i. 190], daw yn amlwg ar unwaith mai un esampul chwaneog ydyw hyn o'r amryw haeriadau truenus a dderbynir gan y ffughaneswyr Cymreig fel ffeithiau awdurdodol. Ni sefydlwyd teyrnas y Mers hyd B.A. 585:—593; ac yr oedd Offa, sefydlydd y *Mercian Laws* [*Thrope*, op. cit. x, a rhagymadrodd y brenin Alfred i'w gyfreithiau, td. 59], yn teyrnasu o B.A. 755 i 794. Gan hyny, y mae *Cyfraith Marsia* yn colli pob hawl i hynafiaeth cyn-Gristionogol; ac y mae y frenines Marsia ei hun yn troi allan yn ffug, ac yn bersonoliad o bobl y Mers.

Dywedir yr un ystori, mewn dull symlach, yn y cronicl a elwir *Brut y Saeson*; yr hwn, heb law hanes Gymreig, sydd yn cynnwys nodiadau am ddylgwyddiadau cydoesol o *Annales Wyntonensis* Richard o Devizes (?), ac awduron ereill. Yn mysg pethau ereill a fynegir yno am Alfred, dywedir, "A'r Aelfryt hwnnw a drossas cyfreithiau y bruttanyeit yn saesne. ac y gelwit wynt yna cyfreithu Aelfryt."—[*Myv. Arch.*, ii. 481.] Fe ellir olrhain pob mynegiadau ereill a wneir yn y cyfansoddiad hwn am Alfred i ysgrifenyddwyr ereill; ond gan y saif yr haerid yma yn unigol, a chian nad yw cyfreithiau Alfred, fel y maent wedi eu cadw i ni, yn rhoddi dim cadarnhad i'r haerid, ni phetruswn ddwyed ei fod yn un gan, ac yn ol pob tebygolrwydd yn ail adroddiad o fynegiad Sieffre.

Ofer ydyw i ni edrych am gyfreithiau Moelmud yn mysg rhai yr Anglo-Saxoniaid; ac am hyny, yr ydym yn analluog i benderfynu beth oeddynt mewn gwirionedd. Gwir fod Sieffre yn crybwyll am freintiau y tmlau fel un o'u darpariadau; ond gan y gwyddys mai peth o sefydliad Cristionogol oedd hyny, nid oes dim pwys i'w roddi ar ei haerid ef, a gorfodir ni i edrych am osodiadau y deddfroddwr hwn i le arall. Ac ni chedwir ni yn hir mewn petrusder; canys y mae cronicl, a elwir Price yn *Llyfr Aberpergwm*, yn rhoddi i ni y mynegiad canlynol. Dywed fod "Hywel Dda a'i gynghoriaid, ar ol cymharu cyfreithiau amryw wledydd, wedi canfod cyfreithiau Dyfnwal Moelmud yn oreuon o'r cyfan; a bod y rhai hyn wedi eu trefnu o newydd gan Blegywryd, archddiacon Llandaf, eu cadarnhau gan y pab, a'u sefydlu fel Cyfreithiau Hywel Dda."¹—[*Myv. Arch.*, ii. 486.] Buasai hwn, pe yn ddiannulneuol, yn fynegiad gwerthfawr; ond yn anffodus, nid yw y tyst yn dwyn awdurdodau boddhaol. Yr oedd y diweddar Barch. T. Price yn dra hoff o'r cronicl yma; ond yn sicr yr oedd

¹ Dywed y Parch. Thomas Price yn ei *Remains*, l. 165, fod y mynegiad yma "mewn rhaflith i gyfreithiau Hywel Dda;" ond y mae y dywediad yn anghywir, ac fe allai mai canysgrifiadau ydyw. Nid oes y fath fynegiad mewn unrhyw rhaflith i gyfreithiau Hywel sydd yn adnabyddus.

yn gamsyniol yn ei bleidgarweh; ac nis gallaf oddef i awdurdod ei enw ef, medd Mr. Stephens, fy attal i nodi ei wir ansawdd. Y mae ynddo dri gwall na ddylent fod mewn Cronicle da:—mae yn groes yn gyffredin i gronicleau ereill hynach a gwell; y mae yn llawn o gamamseriadau; ac y mae ei wahanol ranau yn groes i'w gilydd. Y mae wedi ei ysgrifenu yn orgraff gyffredin yr amseroedd diweddar; a'r lle pellaf y gellir eu holrhain ydyw, i lyfr sydd yn perthyn i deulu gwladgarol Aberpergwm, o'r hwn y copiwyd ef yn 1764. Rhaid cyfrif y fath gyfansoddiad o awdurdod eilraddol; ac y mae y rhai sydd yn tybied mai hwn ydyw gwir Frut Caradog Llan-carian yn dangos mwy na chyffredin o ddiffyg craffder beirniadol. Nis gallwn dderbyn y mynegiad hwn ar y fath awdurdod. Pe buasai wir, canfyddasid rhyw sylw o'r ffaith mewn rhai o'r rhaglithiau i gyfreithiau Hywel; ond y mae y cyfreithiau hyn, yr awdurdodau goreu, yn ddystytawr ar y pwnc, ac o ganlyniad, y mae yr haeriad yn gwbl ddiameddifyn. Ceir pelydryn arall o oleuni mewn un o'r cyfreithiau Cymreig afreol-aidd diweddar, lle y dywedir fod Dyfnwal wedi sefydlu y prawf trwy ddwfr, tan, ac ymornest personol; a bod Hywel wedi dileu hyn, ac wedi rhoddi y prawf trwy "farn gwyr" yn ei le.—[*Owen's Laws of Wales*, ii. 623]. Haeriad pen agored yn unig ydyw hwn hefyd; ac nis gellir ei olrhain yn foddhaol i gyfreithiau Dyfnwal, canys yr oedd profion trwy dan a dwfr yn adnabyddus i oesau tra phell yn ol. Yr oeddynt yn adnabyddus yn India a Siam, yn Bithynia a Sardinia; yr oeddynt yn adnabyddus i'r Hebreaid ac i'r Groegiaid; ac yr oeddynt mewn bri mawr gan yr Anglo-Saxoniaid. Ac ni ddarfuant hyd ddiwedd y drydedd ganrif ar ddeg. Arferid y prawf trwy dan yn Nghymru o gylch 1170, pan yr hoddwyd Llywarch ap Llywelyn, Prydydd y Moch, ar ei brawf am lofruddio Madog ab Owain Gwynedd, yr hwn y dywedir iddo ddarganfod America; a chan i Hywel sefydlu ei gyfreithiau o gylch B. A. 914, nid yw yr haeriad uchod yn teilyngu dim cred. Priodolir y prawf trwy ddwfr poeth hefyd i Maclgwn Gwynedd.—*Camb.-Brit. Saints, Buchedd Padarn*.

Ysgrifenydwyd y nodiadau blaenorol ar y dyb fod gyfreithiau Dyfnwal wedi colli yn anadferadwy, a dichon mai hyny sydd wir; ond gwrthwyncbir y syniad yma yn bendat gan ysgrifenywyr diweddar; gan hyny, rhaid dywedd gair ar eu mynegiadau. Haerir yn gyffredin fod cyfreithiau Dyfnwal mewn bod yn awr, ac nad ydynt yn cyfeirio dim at Grisionogaeth ac amserau Crisionogol, ond eu bod yn gwbl gydweiddol â sefyllfa cymdeithas mewn amseroedd llawer borueach na'r cyfnod Crisionogol. Y Parch. P. Roberts a Mr. W. Probert yw awdwyr y syniad yma, yr hyn a ail adroddir yn hyderus gan amryw hyd y dydd hwn. Cyn sylwi ar yr haeriad yma, dywedwn air ar natur y cyfreithiau hyn eu hunain.

Cynnwysir hwy mewn cyfres o drioedd Cymreig, a gyhoeddwyd yn y *Mycyrrian Archaeology*, y rhai a gyfithwyd wedi hyny gan y boneddigion a enwyd, ac yn lled ddiweddar gan Mr. Ancurin Owen, yn ei argraffiad o'r cyfreithiau Cymreig. Cyhoeddwyd hwy yn y *Mycyrrian*, o adysgrif a wnaeth Iolo Morganwg o lawysgrif a wnaed yn 1685, gan Thomas ab Ifan, o Dre Bryn, yn Morganwg, "o hen lyfrau Syr Edward Mansel, o Fargam." Credir fod Iolo wedi copio yn ffyddlaw; ond ni wyddys pa un a wnaeth T. ab Ifan

ai copio un lawysgrif ai gwneyd casgliad o amryw. Y mae cyfreithiau Dyfnwal, fel y maent genym ni, yn dwyn dau enw cyferbyniol, sef "Trioedd Cyfraith" a "Thrioedd Doethineb;" ac y mae yn hawdd gweld o ddechreu y drydedd gyfrol o'r *Mycyrrian*, mai y doethion hyn oedd beirdd Morganwg, o'r unfed ganrif ar bymtheg, awdwyr agos yr holl "Drioeedd Doethineb" sydd yn y gyfrol hono. Chwanegir at y rhai hyn drioedd sydd yn llawn o syniadau gweriniaethol nodedig a ffynent tua diwedd yr unfed ganrif ar bymtheg a dechreu yr ail ganrif ar bymtheg, a achosasant y weriniaeth Seisonig. Mewn un man [tri. 224] cawn yr haeriad pendant yma:— "Sev a'i dywawd cyvraith Dvynwal Moelmud; a goreu deddwr o genedyl y Cymry ydoedd ev." Ac mewn lle arall [tri. 219], ceir yr esboniad yma ar y "tri chrair twng:"—"Gwedi hyny doded y dengair deddwr, ac evengyl Icaan, a'r groes fendigaid."

Dynodir y trioedd hyn yn y *Mycyrrian Archaeology* fel y canlyn:—

1. "Llyma Driodd Dvynwal Moelmud, a elwir Triodd y Cludau, a Thriodd y Cargludau."—Cyf. iii. 283.

2. "Llyma ereill o Driodd Dyfnwal Moelmud, a elwir *Triodd Gwladoldeb a Chywiadoldeb*; sev ydynt hen driodd breiniau a devodau genedyl y Cymry, cyn colli eu brain a'u coron, o drais a tiwyll a brad y Saeson."—Cyf. iii. 285.

Y mae y cyfeiriad at y Seison, a cholli braint a choron y Cymry, yn profi fed y teitl yma yn ddiâu yn ddiweddarach na theyrnasiad Athelstan, ac fe allai yn ddiweddarach hefyd na'r bedwar-edd flwyddyn ar ddeg ar ugain a'r bymthegfed ar ugain o deyrnasiad Harri VIII; canys hyd yr amser hyny yr oedd Ystatud Rhuddlan yn cadw cyfreithiau a breiniau y Cymry iddynt ar wahan oddi wrth rai y Seison: ac os sylwir ar y teitlau uchod, canfyddir fod y rhai hyn hefyd yn cynnwys dau gyfansoddiad, sef y gwreiddiol, a nodwyd â llythrennau Italaidd, ac un golygyddol, o chwangegid diweddarach, sydd mewn llythrennau cyffredin. Ar ddiwedd y gyfres gyntaf o'r trioedd hyn, ceir y nodiad golygyddol a ganlyn:—

"A Thriodd y Cargludau a'u gelwir; a Dvynwal Moelmud, *brenin y Cymry*, a'u cadarnâes er dangaws â vai iawn a chyvraith mewn gwlâd a chenedyl; a goreu deddwr â fu erioed oedd Dvynwal Moelmud; a goreu am vrant a nawdd i vrolor ac *atll*, rîag; bod neb â wnelai yn ngham ac yn anghyvraith. A gwedy hyny Hywel Dda brenin Cymru oll a'u cadarnâes yn gadwedig yn erbyn a'u gwâlthreithiai ac a'u gwlthvreiniai."—cyf. iii. 285.

Ac ar ddiwedd yr ail gyfres y mae nodyn arall cyfelyb:—

"Ac velly hyn tevna Triodd Dvynwal Moelmud, a elwir Triodd Gwladoldeb a Chywiadoldeb; a phob prydydd ac *achwr* â vynat wybod breiniau a devodau gwîâd a chenedyl y Cymry benbaladry; a braint bonedd, a'i rhyw o gyvriawnder; a *braint arcau* parth bonedd a rhandirodd a braint ac anuraint ar eillion; â ddylai wybod y triodd hyn, cyn y bo iawn iddo radd warantedig yn ngorsedd wrth gerdd davawd wrth vrant a devawd beirdd yr hen Gymry."—Cyf. iii. 318.

Dyma y freithiau sydd yn gwneuthur yr hyn a ellir ei alw yn brawf allanol o blaid y dyb fod y trioedd hyn mewn gwirionedd yn gyfreithiau Dyfnwal Moelmud; ond y mae y fath brawf yn anhenderfynol, os nad yn gwbl anhheilwng o ymddiried; canys rhaid yw fod ei nodwedd ymwithgar yn amlwg ar unwaith. Gwaith Rhyw

ysgrifenydd diweddar yw y nodau a'r teitlau hyn, fel y mae yn amlwg oddi wrth yr orgraff, y mynegiadau hanesyddol, a'r cyfeiriadau achofyddol neu herodrol (*heraldic*): a pha beth bynag a ddi-cion fod oedran trioedd y gyfres wreiddiol, nis gall y rhai hyn fod yn hynach na'r unfed ganrif ar bymtheg. Y mae yn amlwg nad ydynt ranau o'r cyfreithiau, fel eu gelwir; a gellir eu gadael allan heb amharu eu cyfander. Os gadewir y rhai hyn allan, nid oes un awdurdod i briodoli y cyfreithiau i Dyfnwal, mwy nag i Hywel Dda neu ryw ddeddfwr arall. Ond, nid dyma y cyfan; canys y mae yr ymadroddion ymwithol hyn yn profi gormod, fel y gellir gweled yn y triad canlynol:—

(A) "Tri argae teryn y sydd: cynwarchadw, brant, a phriodollder. (B) *Sev y dywed llynyr arall yn hyn o völd: Tri argae teryn, Rhyw, sev yw byny Barlin o gysevin hawl, neu o gysevin genedyl; Brant, sev yw a rodded o rodd conedyl i wr am a waeth drostynt ac erddynt; a Gwarant, sev rhodd gwel ac arglwydd yn ngorsedd am a ddylai cywarchadw gan Erid, neu i Bedrorion Alltudion yn mraint mamwys, neu unrhyw beth arall ba bynag y barnawr gwarant llŷs a gorsedd. (C) *Sev a' ddywed cerwaith Darnwal Moelmuud; a gorcu ddeddwr o genedyl y Cymry ydoedd ef.*"—Cyf. iii. 314.*

Y mae genym yr haen wreiddiol, A; yr un o esboniad cyfreithiol o "*lynyr arall*," B; ac yn drydydd, y cyfaddefiad pendant, C. Yn awr, y mynegiad a gyfaddefir yw y mynegiad B: hyny yw, yn bendant, cyfraith Dyfnwal Moelmuud, a hyny a ysgrifenis mewn *llynyr arall!* Gan hyny, beth ydyw yr haen wreiddiol? Y casgliad anwrthwytnebol yw, pa beth bynag ydyw, nas gall fod yn gyfraith Dyfnwal Moelmuud. Gellir penderfynu yn ebrwydd beth ydyw. Tröed y darbenydd i gopi Gwynedd o gyfreithiau Hywel Dda, a chaiff weled y cyfelyb i'r uchod [*Owen's Laws*, i. 763, adr. 8], a'r un geiriau mewn orgraff bynach. Dyma hwy, o lawysgrif a ystyria Owen yn un o'r bedwaredd ganrif ar ddeg:—

"Tri argau teryn: breint, a phriodollder, achy-gwarchadw."—*Owen's Laws*, i. 774.

Mewn copi arall o'r un cyfreithiau, y mae y ferf "yssid;" ac y mae yn sier ddilys mai dulliau boreuach ydyw y rhai hyn o'r un triad. A ellir dim penderfynu oddi wrth y pethau hyn, mai gwreiddyn cyfreithiau Dyfnwal Moelmuud, fel eu gelwir, mewn gwirionedd, yw cyfreithiau Hywel Dda; a chan y rhaid i'r esboniad fod yn ddewddarach na'r testyn, mai chwaneigiadau canlynol yw yr esboniadau amleiriog?

Tynir rheswm arall o blaid hynafiaeth y "Tri-oced Cyfraith" hyn oddi wrth eu nodweddau mewnol, yr hwn a gymmer yn ganiataol eu bod yn llawer hynach na'r cyfnod Cristionogol. Gan nad ydyw yr hyn a ddywed Mr. Probert ar hyn, ond mynegiadau cyffredinol ar yr hyn a ddywedodd Mr. Roberts yn fwy penodol, gwnaiff yr un ateb y tro i'r ddau. Ymgyfyngir yma at y dosbarth sydd gan Mr. Roberts ar Dyfnwal Moelmuud yn yr atodiad i'w gyfeithiad o *Frut Sieffre o Fynwy*, a gameilw efe yn *Frut Tyssilio*.

Y prafw cyntaf a ddwg Roberts yn nilaen dros hynafiaeth y cyfreithiau hyn ydyw y triad canlynol:—

"Tri rhyw dwng y sydd: cadarnau gwlr, gan dyngu trwyddo beredd; ail yw gwadu gau, gan dyngu trwyddo beredd; trydydd yw tyngu peth petrus, o herwydd cydwybod. Sev yw peth petrus, yr hyn ni wyper beth vo, ai gwlr ai gau."—Cyf. iii. 327.

Cyfeithiad Mr. Roberts o "dyngu trwyddo beredd," ydyw—"Swearing through (or on) the entrails" (tyngu trwy, neu ar, yr *ymysgaroedd*); ond cyfeithiad Mr. Owen yw, "Swearing through and through" (tyngu drwyddo draw, neu yn drwydd). Cyfeithiad Mr. Roberts o "dyngu peth petrus, o herwydd cydwybod," yw, "Swearing to that which is dubious, according to conscience" (tyngu i'r hyn sydd annilys yn of cydwybod); ond Mr. Owen a'i cyfeitha, "Swearing to a doubtful matter conscientiously" (tyngu peth annilys yn gydwybodol).

Dywed Mr. Roberts, "Y mae yn ddiammheu fod hwn yn ddull nas gellid ei oddef gan Gristionogaeth; ac ni wn i ond am ddwy esampl arall cwbl i'r pwrpas." Yna dyfyna *Gen. xv. 17*, yr hon nid yw i'r pwrpas, a *Hanes Rhyfel Troiaen*, gan Dictus Cretensis, lle y dywedir fod rhyw benaethiaid wrth dyngu wedi myned rhwng darnau bacdd a rancsid i'r dyben hyny. Pe na buasai Mr. Roberts mor hoff o lenyddiaeth chweddyddol, gallasai gael rhywbeth nwy i'r pwrpas yn *Livy* i. xxiv, ac yn enwedig yn *Ier. xxxiv. 18, 19*. Y mae yr ymresymiad a ddygir yn mlaen yma yn agored i dair gwrthdadaid, ac y mae pob un o honynt yn ddinstriol. Yn y lle cyntaf, nid ydyw y triad, a ddyfynir i brofi hynafiaeth cyfreithiau Dyfnwal, ddim yn rhan o'r cyfreithiau hyny mewn un modd. Y mae y geiriau "tyngu trwy beredd" yn dygwydd ddwy waith yn y *Trioced* hyny yn rhif. 120 a 184; ond nid Moelmuadaidd yw y triad a ddyfynodd Mr. Roberts. Yn ail, Os ydyw yn ddiammheu fod y dull yma o dyngu yn gyu-Gristionogol, rhaid fod Hywel Dda yn byw cyn Crist, canys y mae y triad yma yn rhan o'i gyfreithiau ef.—[*Owen*, i. 400; ii. 576, 663.] Ac yn drydydd, Y mae yn berffaith sier nad yw "tyngu trwy beredd," beth bynag a allasai ei ystyr fod yn wreiddiol, ddim yn arwyddo "tyngu trwy, neu ar, yr *ymysgaroedd*," nac yn nghyfraith Hywel nac yn y trioced Moelmuadaidd. Y mae cyferbyniad bwriadol rhwng "tyngu drwy beredd," a "thyngu o herwydd cydwybod;" ac y mae y naill gyferbyniad yn egluro natur y llall. Gwncir hyn yn eglur yn un o'r trioedd Moelmuadaidd [rhif 120]; canys dywedir yno wrth sierchau rhaint mab, "nad rhaid tyngu drwy beredd a phervedd," hyny yw, y ffaith yn uniongyrebol, "namyn hyd eithav rhyw pwyll a chydwybod." Gan hyny, y mae y prafw yma yn fethiant hollol; ac ar ol y fath esampl o ymresymiad yr amddiffynwyr Moelmuadaidd, gellir ymdrin yn fwy cryno a'r gweddill.

Yn yr ail le, y mae Mr. Roberts yn camdarddu y gair *crair* (a *relic*=*crus*, *cruris*), yr hwn a dardd ef o *cravu*=*gwad*; ac yna dyfyna y triad am "dri chrair twng;" sef "brysyll (ffon) golychwydwr (offeiriad), enw Duw, a llaw yn llaw a dynger iddo" [rhif 219], fel prafw o hynafiaeth mawr. Yr oedd tyngu ar greiriau (*relics*) o bob math yn gyffredin dan gyfraith Hywel; ac y mae y triad hwn, sydd yn meddu y nodwedd triphlyg o destyn, amrywiad, ac eglurhad golygyddol, yn gwbl amddiffid o hynafiaeth. Yna dyfyna triad 71 fel esampl o Farddas bur, heb fod yn perthyn i unrhyw gyfnod Cristionogol. Y mae y triad hwn yn mynngu bod yn ddyledswydd ar fardd, yn mysg pethau ereill, gadw cof am "briodasau, ac achau, ac arbau (*armorial bearings*), a rhandirodd, breiniau gwlad a chenedl." Beirniadaeth nodedig ydyw hon: dyweyd fod herodraeth, neu arwyddo arfau, un o nodweddau

cyndeithasol arbenig y bedwaredd gaurif ar ddeg, y hymnthegef, a'r unfed ganrif ar bymtheg, heb fod yn perthyn i unrhyw gyfnod Cristionogol.

Y mae Mr. Stephens yn dwyn tri math o broffion ecdyryn yn nlaen i ddangos diweddarwch y *Tricoedd* hyn, a'r gwahanol droioedd Cymreig ereill, sef profion hanesyddol, deddfwrol, a gramadegol. Y mae sylwedd y profion gramadegol i'w gweld dan eiriau ereill. Gwel DERWYDD; DERWYDD-IAETH.

Prysurwrn yn awr i roddi crynodd o'r profion hanesyddol a deddfwrol a ddiwg efc yn erbyn eu hynafiaeth. Dechreuwn gyda'r rhai hanesyddol.

Yn triad 213, canfyddir fod math penodol o frawdwr neu ynadon (yn ol rhyw ddarpariadau neillduol a wnaed yn nghyfreithiau Hywel Dda) "yn Nyfed, *Morganwg*, a Gwent." Y mae dau o'r rhai hyn—Dyfed a Gwent—yn hen enwau; ond beth a ddywedir am Morganwg? Dywedir yn yr *Iolo MSS.*, td. 11, fod y wlad wedi cael ei henw oddi wrth frenin bychan a elwid Morgan Mwynfawr; yr hwn, yn ol Williams, yn *Enwogion Cymru*, a fu farw, b. A. 560, er y n ddiaw ei fod yn byw o gylch 620, ac nid amhebyg iddo farw yn 665:—"A. D. 665. Morcant moritur."—*Annales Cambriae*. Os caniateir tod hyn yn wir, a fuasai Morganwg yn cael ei galw felly mewn cyfreithiau a wnaed rhwng 694 a 667 *cyf* Crist? Ond yn y seithfed ganrif, yr oedd y wlad yn cael ei galw yn Glewysig; ac y mae awdurdod anrhmethol well na'r dderbynach sydd yn yr *Iolo MSS.* yn hysbysu mai oddi wrth Morgan Hen, neu Morgan Mawr, y galwyd Morganwg [*Hanes Cymru Cwrek*, td. 453], yr hwn a fu farw yn 1,001. Os felly, a all *tricoedd* Dyfnwal fod yn perthyn i gyfnod cyn-Gristionogol?

Enwir Caerlleon ar Wysg hefyd; ond rhy brin y gellir credu iddi gael ei galw felly cyn cymmeriad yr ynys gan y Rhufeiniaid; canys un o greadigaethau crebwyll Sietre o Fynwy ydyw Lleon Gawr. Y mae Ceredigion hefyd yn cael ei henwi yn y *Tricoedd* hyn, er y dywedir iddi gael ei galw felly oddi wrth Ceredig; ap Cunedda [*Enwogion Cymru*], yr hwn a fucheddai, fel y dywedir, naill ai yn niwedd y bedwaredd ganrif [*Enwogion Cymru*], neu yn nechreu y bumfed ganrif [*Rees' Saints*, td. 166]. Enwir ef yn y *Gododin*, a bu farw b. A. 614 [*Ann. Camb.*].

Dosberthiad Cymru, yn ol yr *Tricoedd*, yn dair rhan—pob un yn meddu eu deudau cyfreithiol arbenig; sef Gwynedd, Powys, a Deheubarth; ac eto dywedir i'r rhannau yma gael eu wneuthur gan Rhodri Mawr, yr hwn a fu farw yn b. A. 877.—*Mye. Arch.*, ii. 481; *Iolo MSS.*, 30. Gellir sylwi hefyd mai arfer adweddar ydyw gwahaniaethu rhwng Cymry a Chymru; ac ni roddwyd iddynt yr arwyddocad penodol sydd iddynt yn awr hyd gyfyngiad y Dywysogaeth i'w therrfynau presennol. Gal a Brython y gelwir y bobl yn y caniadau a briodolir i Ancurin; ac unwaith yn unig yr enwir Cymru yn y caniadau a briodolir i Taliesin a Llywarch Hen.

Mynegir, yn triad 248, fod offeiriad Clynog, neu un Bangor, neu un Penmon, i ysgrifenu dadleuon yn llysoedd cyfraith Gwynedd; a rhaid cymmeryd y geiriau "offeiriad Clynog," &c., yn brawf pendant fod sefydliadau eglwysig yn y manau a enwir yma. Ond ni sefydodd Beuno eglwys Clynog hyd b. A. 616 [*Rees' Saints*, td. 268]. Ychydig flyneddoedd cyn hynny, sef 584 [*Ann. Camb.*], yr oedd Deiniol, sefydlydd Bangor, wedi marw. Gellid sylwi hefyd fod tardd-

iad y gair *Bangor* yn brawf o'i ddechreuad Cristionogol, ac y mae wedi cael ei ystyried felly. Sefydlwyd Penmon gan Einion Frenin, yr hwn fe allai a fucheddai o gylch 580, gan y cyfeirir at ei dad gan Gildas, yr hwn a ysgrifennai tua'r flywyddyn 560. Ac eto yr ydym i greuod fod awdwr y triad hwn yn teyrnuas 694 o flyneddoedd cyn Crist, ac nad yw y *Tricoedd* dan sylw yn perthyn i unrhyw gyfnod mewn Cristionogaeth, nac yn cyfeirio at y grefydd Gristionogol.

Yn triad 136, deddfir fod "Heidyr provedig am werth mwy no phedair bygant" yn ffioffio ci fywyd. Derynno o aur oedd Bezant neu Bixantius ("bygant") a fathwyd gan ymherawdr Cristionogol Caer Cystenyn; a galwyd ef felly oddi wrth Byzantium, hen enw y ddinas. Dyma y prif awr bathol oedd mewn cychrediad trwy Ewrop o'r ddegfed hyd y bedwaredd ganrif ar ddeg; ac y mae Wickliffe yn defnyddio y gair *Besautis* am y "dryll o arian" yn ei gyflithiad o *Luc* xv. 8, 9. Yr oedd darlun ar y dryll aur hwn yn cynrychioli ein lachawdwr; ac eto mynir i ni greuod fod triad sydd yn enwi "bygant" (Bezant) yn perthyn i gyfnod cyn-Gristionogol.—[*Penny Cycl.*, erthygl *Bezants*].

Gellir cymhwysio y gwrthdadau hyn at y ddwy gyfres o *Dricoedd Dyfnwal*; ond y mae yn yr hira, o angenrheidrwydd, fwy o broffion diweddarwch. Yn y gyfres fyras, dywedir [tri. 14] mai un o'r "tair eud gymmrawd" oedd "cydgyvarech cenedl yn ngeulch golychwyd ar y *prifeythiau arbenig*;" hynny yw, cydgyfunddied cenedl mewn cyfarfod i addoli ar y prif wythau arbenigion. Crywyllir hyn yn nghyfreithiau Hywel, a gweddyd eu bod o darddiad Cristionogol. Ond y mae ffyrdd ereill hefyd i benderfynu beth oedd y rhai hyn, canys y mae *tricoedd* Morganwg [*Mye. Arch.*, ii. 73, wedi eu seilio yn ddau ar *Fabioqi Geraint*, ii. 6], yn mynegu yn bendant am y "tair prifwyl arbenig," mai "y Nadolig, y Pasg, a'r Sulgwyn" oeddynt; ac os myn y dullenydd chwarae o hysbysrwydd am y gwythau hyn fel sefydliad Cristionogol, canfyddir pawl yn *Ecclesiastical Antiquities of the Cymry*, yn y bennod ar *Festivals and Fasts* gwyllia ac ymrystiaid, td. 294, &c. Y mae yn syndod ac yn resyn fod neb o hynafiaethwyr Cymru yn para i greu hynafiaeth cyfreithiau Dyfnwal, yn wnebyr i'w broffion egiur yn eu herbyn; ond os na ffn ein llynyddion ni' gantod eu diweddarwch, y mae yn ddigon amlwg i ysgoleigion Lloegr a'r Cymantir. Y mae Lappenberg, yn mysg ereill, wedi pwysio y cyfreithiau hyn yn y clorian, ac wedi eu cael, fel y maent yn ddiaw, yn amheiliwng o greuafiaeth. Amlyga ef ei fam am danynt fel hyn:—"Gellir tynu darlun llawer mwy ffafriol o sefyllfa gymdeithasol yr hen Ffraniaid oddi wrth gyfreithiau Dyfnwal Moelmuir, yr hwn y dywedir ei fod yn byw amryw ganrif oedd cyn y cyfnod Cristionogol, pe byddai i'r *Tricoedd* hynny yr hawl leiaf i gael eu hystyried yn awdardodol, y rhai a'n crymaeddasant ni mewn llawysgrif bur ddweddar, ac yn amlygu nid yn unig oion o ddyllwriad Rhufeinaidd a Saxonaid, ond llawer hefyd o lygridau a ddygwdd i mewn ar ol dyfodiad Cristionogaeth."—[*Hist. of England*, i. 15].

Y profion nesaf a ddiwg Mr. Stephens yn erbyn hynafiaeth cyfreithiau Dyfnwal, yw rhai deddfwrol. Dywed efc fod yn amhosibl cymharu cyfreithiau Hywel â thriocedd Dyfnwal heb gantod eu bod yn dwyn perthynas agos i'w gilydd. Y mae cyfres Dyfnwal yn cynnwys *tricoedd* diarebol, a wnael gan feirdd Morganwg, ac

ymgeisiadau gwerinol, na buont erioed yn gyfreithiau Cymreig; ac heb law y rhai hyn, y mae trioedd cyfraith o ansawdd mwy awdurdodol; ac am agos i bob un o'r rhai hyn, y mae eu cyferbyniad i'w canfod mewn orgraff hynach o lawer yn nghopiau Dyfed a Gwynedd o gyfreithiau Hywel.

Y mae Mr. Stephens wedi cymharu y trioedd hyn yn fanwl â chyfreithiau Hywel, ac wedi dwyn lluaaws o esampiau i brofi fod yr holl trioedd cyfraith, a rhai Dyfnwal yn eu plith, wedi eu cymmeryd o gyfreithiau Hywel. Wedi dangos fod ymresymiad a chasgliadau y Parch. P. Roberts a Mr. O. Flintoff yn anghywir, aiff yr blaen i brofi yn mhellach mai o gyfreithiau Hywel y tynwyd trioedd Dyfnwal.

Dengys fod yr ymadrodd sydd yn cynnwys y "pedwar bygant," yn y triad 136, wedi ei gymmeryd o un cyferbyniol sydd yn nghyfreithiau Hywel. Yn yr olaf, "pedair keinnawc Cyfreith" ydyw y geiriad; a chan yr ymddengys fod Mr. Robert yn gwybod beth oedd "bygant," o'r ymadrodd cyferbyniol hwn y rhoddodd efe gyfithriad yr hyn nid oedd ganddo ef hawl i'w wneuthur, o blegid gan mai un copi sydd o gyfreithiau Moëmud, fel eu gelwir, at hwn yn unig y dylasai efe sefyll. Yr oedd y "bygant" yn anghysys yn amser Hywel; ac am hyny, nis crybwyllir am dano yn ei gyfreithiau ef, ond yr oedd yn gyffredin drwy Ewrop, fel y dywedwyd eisoes, yn y bedwaredd ganrif ar ddeg, ac ar ol hyny, ac enwir ef yn nhrioedd Dyfnwal. A ellir amhebu, gan hyny, pa un o'r ddau ymadrodd cyferbyniol hyn yw yr hynaf, neu a oes rhyw anawder i benderfynu pa un a gymmerwyd o'r llall?

Yn nghyfreithiau Hywel, un o'r personau oedd i'w gwelwch braint y llys yn absenoldeb y brenin oed "effeiriad teulu;" ond yn y trioedd hyn, gelwir y swyddog yma yn "olychwydwr llys." Dda y gair sydd am offeiriad yn yr holl ymadroddau cyferbyniol; a "golychwyd" sydd am offeiriad. Y mae y gair yn edrych yn ddyeithr, ac am hyny meddyllir ei fod yn bur hen; ond ar ymchwiliad manylach, canfyddir mai gair ydyw a ddefnyddid i wahaniaetlu rhwng swydd gweinidogaeth a swydd yr offeiriad Pabaidd. Ymddengys mai gair a ddyfeiswyd gan feirdd Morganwg ydyw; y rhai, gan mwyaf, oeddynt ddilynwy'r Wickliffe, i wahaniaethu y Lollardiaid oddi wrth yr offeiriad Pabaidd, os nad ydyw yn arwyddo benodol duwinyddiaeth fwy anianol fyth. Ystyr Bathyrenol y gair yw *dyn-addolteyr*; ac nid oes achos amhebu yr amser yr oedd yn cael ei arfer; canys yn y *Myv. Arch.* iii. 214, canfyddir yr ymadrodd "Golychwydwr neu offeiriad fydd," mewn cyfres o *Drioedd* a wnaed, fel yr ymddengys, gan Thomas Lewys, o Lechau (td. 215), barded a ffeioedd o gylch B.A. 1590—1620. [Owen's *Cambro. Biog.*, td. 328]. Yma eto, troir cyfreithiau Hywel i ddull ymadrodd llawer diweddarach; ac y mae un o brif nodweddau trioedd Dyfnwal yn dangos eu bod yn perthyn i ddechreu yr eilfed ganrif ar bynthege.

Frawf arall a ddwg Mr. Stephens yn erbyn hynafiaeth cyfreithiau Dyfnwal yw diweddarwch cyfansoddiad trioedd yn y Gymraeg, yr hyn a gymmerodd le fel dull cyffredinol yn y bedwaredd ar ddeg, y bynthegeff, a'r unfed ar bynthege ganrif. Eglurwyd hyn eisoes yn y gwaith hwn. Gwel *DERWYDDIAETH*, cyf. iii. 443.

Yn awr, trefnir yr eithgl hon ar gyfreithiau Dyfnwal Moëmud yn ngeiriau Mr. Aneurin Owen,

yr hwn a ddywed fod "eu hynafiaeth yn dra amnheus, ac y rhaid eu priodoli yn eu dull presennol i ddechreu yr unfed ganrif ar bynthege;" a chan nad oes un copi o honnynt yn adnabyddus ond yr hwn a gyhoeddwyd yn y *Myvrian Archaeology*, a chan nas gwyddys fod yr un arall wedi bod erioed, nis gellir olrhain eu hynafiaeth yn mhellach na'r copi hwnw; yr hwn y mae yn amlwg, fel y dywed Mr. Owen, nad ydyw hynach na'r unfed ganrif ar bynthege.—(*Cambrian Mag.*; *Cambro-Briton*; *Myv. Arch.*; *Camb. Biog.*; *Annal. Camb.*; *Enwogion Cymru*; *Great Llundain*; *Cymro Llundain*; *Cymrod. Trans.*; *Hanes Cymru Carnhuanawc*; *Eccles. Ant. Cymry*, &c.)

DYFRGLWYF. Gwel Droersi.

DYFRIG (DUBRICIUS) BENEUROG: yn ol rhai hanesion, mab oedd i Pebian neu Pabiali, ab Brychan, brenin Ergyng (Erchenfield), yn swydd Henffordd. Ei fam ydoedd Eurddyl, ferch Cynfarch Hen. Efe a sefydlodd Fangor Henllan ar yr Afon Wy, lle y bu yn aros am dair blynedd, cyn iddo synmud i Fochros, ar yr un afon. Cyssegrwyd ef, yn ol *Achau y Saint*, yn esgob Llandaf, gan Garmon Sant, yr hwn a fu farw B.A. 428; ond y mae ereill yn amseru ei gyssegriad yn B.A. 470, a'i symmudiad i archesgobaeth Caerlleon yn 490, yr hon a ddaliodd efe yn nghyd â gsgobaeth Llandaf hyd 512, pan y rhoddodd yr olaf i fyny. Efe a sylfaenodd Fangor hefyd yn Nghaerlleon, yr hon y dywedir ei bod yn cynnwys dau ganr o athronyddion, yn myfyrio serdyddiaeth a'r celfyddydau. Yn 506, yn ol rhai mynegiadau, coronodd yr enwog frenin Arthur; tra y dywed ereill mai yn 516 y cymmerodd hyny le, pan nad oedd Arthur eto ond pymtheg mlwydd oed. Yn 519, rhoddodd Dyfrig Archesgobaeth Caerlleon i fyny er mwyn cael un T' Ddewi; a phan yn hen a llawn o ddyddiau, efe a ymneillduodd i Ynys Enlli, lle y bu farw yn 522. Yn yr ynys hono hefyd y chladdwyd ef, ac yno y gorphwysodd ei lwch mewn heddwch hyd 1120, pan y symmudodd Urian, esgob Llandaf, ef mewn rhwyg a rhodres dirlawr i'w esgobaeth ei hun. Heb law fod Dyfrig yn enwog fel sylfaenydd amryw Fangorau neu golegau, dywedir hefyd ei fod wedi sylfaenu amryw eglwysydd, megys yr Eglwys Wen (Whitchurch), Bullingham, a Hentland; a thybja rhai mai efe a sylfaenodd St. Devereux, yn swydd Henffordd, heb law Llanfrodyr, sydd yn awr wedi diflanu. Ysgrifenyd hanes bywyd Dyfrig gan John o Teignmouth, a chan Benedict o Gaerloe, o gylch 1120, y rhai a argraffwyd yn *Wharton's Anglia Sacra*.—(*Usher de Prim.*; *Lib. Land.*; *Rees' Welsh Saints*; *Williams' Biog. Dict.*)

DYFFRYN ACHOR: neu Dyffryn y Trallod. Dyffryn yn nghymmydogaeth Iericho, lle y cafodd Achan ei labyddio am drosedd a ddygodd drallod ar holl wersyll Israel. Gwel ACHAN. Fe ddefnyddir y gair mewn ystyr ffigurol yn *Hos.* ii. 15. Y ddeongliad mwyaf cyffredin ydyw, fel yr oedd dyffryn Achor wedi bod yn lle o drallod a heibul mawr i'r Israeliaid ar eu mynediad cyntaf i Ganaan, felly efe a ddeuai yn lle o obaith a llawenydd iddynt ar eu dychweliad o'r caethiwed yr oeddynt yndo y pryd hyny. Cadarnheir y syniad hwn hwyrach yn *Esa.* lxx. 10. Safai ar deryn gogleddol Iudah. Adnabyddid ef yn amser Jerome, yr hwn a'i dysgrifia fel i'r gogledd o Iericho.

DYFFRYN AFEN: *Amos i. 5.* Gwastadedd yn Syria, a elwir hefyd Glyn Libanus, o blegid ei fod yn gorwedd rhwng dau o fynyddoedd Libanus: *Ios. xi. 17.* Tybir mai Afen ydyw y lle, yn yr hwn y saif Baal-bek yn bresennol, tua deng milltir ar ugain i'r gogledd o Damascus.

DYFFRYN AIALON. Gwel AIALON.

DYFFRYN BACA. Gwel BACA.

DYFFRYN ELAH: y man yn yr hwn y gwer-
eyllai yr Israeliaid pan y lladdwyd Goliath gan Dafydd: *1 Sam. xvii. 2, 19; xxi. 9.* Y mae yn debygol i'r dyffryn dderbyn ei enw oddi wrth y coed twrpant (*terebinth*) a dyfent ynddo. Dywed traddodiadau eglwysig mai yr un lle ydyw a dyffryn Beit Hanina, tuag wyth milltir i'r gogledd-orllewin o Ierusalem. Yn y dyffryn hwn, olewydd a choed carob sydd yn ffynnu; ac nid coed twrpant, y rhai svdd yn dra anaml; ond fe ddangosir yr afon et i deithwyr, oddi ar lan yr hon y dewisodd Dafydd ieuanc y "ceryg llyfion," a pha rai y lladdodd efe y Philistiaid. Bydd yr afon yn sych yn yr haf; ond gorlifa dros yr holl ddyffryn yn y gauaf. Y mae Dr. Robinson, pa fodd bynag, yn gwrthod yr hen draddodiad hwn, ac yn dywedyd mai yr un lle ydyw dyffryn Elai a Wady-es-Sumt (Dyffryn draenen yr Aipht), yr hwn sydd ar y ffordd o Ierusalem i Gaza, a thuaug un filltir ar ddeg o'r ddinas flaenaf. Ymddengys nad oes un lle i amheu nad hwn ydyw gwir ddyffryn Elah; ac er ei fod yn cael ei enwi yn bresennol oddi wrth fath arall o bren, fel y crybwyllwyd, eto ymddengys fod cyflawnder o goed twrpant yn y gymmydogaeth.

DYFFRYN ESCOL: dyffryn yn nghymydog-
ogaeth Hebron, lle y cafodd yr yspiwr a anfonwyd gan Moses o Cades-Barnea swp o rawnwin teg, yr hwn adddygydd yn ol ganddynt "ar drosol rhwng dau," fel anghraifft o frwythau Gwlad yr addewid: *Num. xiii. 23, 24.* Y mae yn ddiau fod y swp yn un mawr; ond nid ydyw y dull yn mha yn y cludwyd ef, fel y deallir ef yn gyffredin, yn awgrymu bod y swp yn gymmaint o bwysau ag a allai dau ddun ei gario; o blegid fe all mai rhag niweidie y grawnwin y dewiswyd y dull hwn o'r cludo. Y mae yn debygol mai oddi wrth Escol, yr Amoriad, y derbyniodd y dyffryn yr enw hwn: *Gen. xiv. 13, 24.* Yn *Onomasticon* Eusebius, dodir y dyffryn, ond gydag ychydig o betrusod, yn Gophna, tua ymtheg milltir i'r gogledd o Ierusalem, ar y ffordd i Neapolis. Dodir ef gan Jerome i'r gogledd o Hebron, ar y ffordd i Bethsur. Sieryd y teithiwr Iuddewig, Ha-Parchi, am dano fel i'r gogledd o'r mynydd ar ba un y safai hen ddinas Hebron; a chanfyddwyd yn ddiweddar fod yr enw yn aros ar ffynnon o ddwfr rhagorol, yr hon a elwir Ain Eshkali, ag sydd mewn glyn sydd yn myned ar draws dyffryn Hebron, a thua dwy filltir i'r gogledd o'r dref.

DYFFRYN HEBRON: dyffryn yn nghymydog-
ogaeth dyffryn Escol, lle y bu Abraham (*Gen. xiii. 18*) a Iacob yn preswyllo: *Gen. xxxvii. 14.* Yma hefyd yr oedd beddrod teulu Abraham: *Gen. xxiii. 2, 3, 19; xxv. 10; xlix. 29-33; 1. 12, 13.* Gwel HEBRON.

DYFFRYN IEHOSAPHAT. Glyn dwfn a chul, yn rhedeg o'r gogledd i'r deheu, rhwng Mynydd yr Olewydd a Mynydd Moriah, ydyw

dyffryn Iehosaphat. Y mae afon Cedron yn rhedeg trwy ei ganol, yr hon fydd yn sych y rhan fwyaf o'r flwyddyn; ond ar dymnorau gwlawog, bydd yn rhedeg yn ffrwd goch. Dywed y prophwyd Iael, "Casglaf hefyd yr holl genedloedd, a dygaf hwynt i waered i ddyffryn Iehosaphat; a dadleuaf â hwynt yno dros fy mhobl. Deffrodd y cenedloedd, a deuant i fyny i ddyffryn Iehosaphat: o herwydd yno yr eisteddaf i farnu yr holl genedloedd o amgylch;" *Joel iii. 2, 12.* Y mae rhai yn dal nad oedd yr Hebraid wedi enwi un lle neillduol yn ddyffryn Iehosaphat; ond mai golygu yr oedd Iael y lle yn gyffredinol yn yr hwn y barnai Duw y cenedloedd, ac yr ymddangosai yn y dydd diweddfaf yn nysgleirdeb ei ogoniant. Ystyr y gair *Iehosaphat*, yn Hebraeg, ydyw "barnedigaeth Duw." Y mae yn dra thebyg mai yn arwyddlunio y defnyddir yr ymadrodd, "dyffryn Iehosaphat"—hyny yw, dyffryn barnedigaeth Duw—yn y bennod hon, yn gystal a'r ymadrodd, "glyn terfyniad;" hyny ydyw, glyn y celanedd. Oddi wrth yr adnodau hyn, pa fodd bynag, y mae yr Iuddewon a'r Mahometiaid, ac yn wir, lluosau o Gristionogion, yn credu mai yn nyffryn Iehosaphat y cymer y farn ddiweddfaf le. Y mae y Mahometiaid hyd yn oed yn dangos y maen ar ba un y bydd Mahomet yn eistedd i farnu holl genedloedd y ddaiar.

DYFFRYN HINNON: gelwir y dyffryn hwn wrth amryw enwau yn y Beibl; megys dyffryn meibion Hinnom (*Ios. xv. 8*); dyffryn mab Hinnom (*Ier. xix. 2, 6*); dyffryn Ben-hinnom (hyny yw, mab Hinnom: *2 Cron. xxviii. 3*); a dyffryn Hinnom (*Ios. xviii. 16*). Glyn dwfn a chul oedd y dyffryn hwn, i'r deheu a'r gorllewin o Ierusalem, gan wahanu Mynydd Sion i'r gogledd oddi wrth "Fynydd y Demtasiwn." Yn *Ios. xv. 8, a xviii. 16*, y ceir y crybwylliad cyntaf am ddyffryn Hinnom, lle y dysgrifir y terfyn rhwng llwyth Judah a llwyth Benjamin fel yn rhedeg ar hyd gwaelod y dyffryn. Adeiladodd Solomon, ar fryn sydd yn nhu deheu y dyffryn, ar gyfer Ierusalem, uchelfeydd i Moloch, "ffleidd-dra meibion Ammon" (*Barn. xi. 7*), defodau arswydolau yr hwn ddau a adnewyddid o bryd i bryd yn yr un gymmydogaeth gan y breninocedd eilunaddolgar a fuont yn teyrnasu ar ei ol ef. Tynodd Ahaz a Manassech eu meibion "trwy y tân" yn y dyffryn hwn (*2 Bren. xvi. 3; 2 Cron. xxviii. 3; xxxiii. 6*), ac ymddengys fod y ddefod greulawn o aberthu plant wedi bod mewn arferiad yn Tophet, yn nghŵr de-ddwyreiniol y dyffryn hwn dros amser maith: *Ier. vii. 31; 2 Bren. xxiii. 10.* Gwel TOPHET. Er rhoddi pen ar y ffleidd-dra, halogwyd y lle gan Isiah, yr hwn a wnaeth y lle yn seremonïol aflan trwy daenu esgyrn dynion, a phethau gwaharddedig ereill, ar hyd-ddo (*2 Bren. xxiii. 10, 13, 14; 2 Cron. xxxiv. 4, 5*); ac o'r pryd hyn allan, ymddengys mai i'r dyffryn hwn y trosglwyddid holl athenydd y ddinas, pa un a gludid ymaith gan ddyfroedd afon Cedron. Dywed Buxtorf, Lightfoot, a'r rhan fwyaf o esbonwyr, y cedwid tânau parhaus ynddo er difa cyrff drwgweithredwyr, anifeiliaid wedi meirw, a phob peth llosgadwy; ond nid ydyw yr awdurdodau Rabbinaidd a ddygir yn mlaen yn gyffredin er cadarnhau y syniad hwn yn hollol foddhaol; a dywed Robinson (*1. 274*) "nad oes un prawf y cedwid dim tânau yn y dyffryn hwn ond tânau Moloch." Oddi wrth ei athenydd seremonïol, ac oddi wrth dân ffiaidd ac adgas Moloch—os nad oddi wrth y tânau parhaus tybiedig i losgi drwg-

weithredwyr—defnyddiai yr Iuddeuon diweddar enw y dyffryn, *Ge Hinnon, Gehenna*, i ddynodi lle cospedigaeth dragwyddol yr annuwilion, "lle mae yw eu pryf yn marw, na'u tân yn diffodd;" *Esa. lxxvi. 24*. Dywed y *Talmud* mai yn y dyffryn hwn y mae genau uffern: "Y mae dwy balmwydden yn nyffryn Hinnon, rhwng pa rai y dyrchafa mwg.....hwn ydyw porth Gehenna." Defnyddir y gair yn yr ystyr hwn gan Grist: *Mat. v. 22, 29, 30; x. 28; xviii. 9; xxiii. 15, 33; Marc ix. 43, 45, 47; Luc xii. 5*. Defnyddir ef hefyd gan Iago (*pen. iii. 6*). Gelwir ef yn *Ier. ii. 23*, "y glyn," ac fe allai "dyffryn y celanellau" (*Ier. xxxii. 40*); ac yn *Esa. xxii. 1, 5*, "glyn gweledigaeth." Yr enw wrth ba un yr adnabyddir ef yn awr ydyw Wady Jehennam, neu Wady er Rubeb [*Williams' Holy City*, attod. i. 56], er y defnyddir y gair *Gehenna*, yn y tradodiadau Mahometaidd am dyffryn Cedron. Yn nghwr dwyreiniol y dyffryn, y mae safle dra-ddiadal Aceldama, lle y mae gwely o glai gwyn, yr hwn a weithir hyd yn bresennol gan archeanwyr [*Williams' Holy City*, ii. 495]; gyferbyn â pha un, lle y mae clogwyn deg ar ugain neu ddeugain troedfedd o uchder, y dywedid, yn ystod y deyrnas Ffrancaidd, fod y penar yr hwn yr ymgrogodd Iudas.—[*Barclay's City of Great King*, td. 208]. Y mae bedd mewn lle amlwg, heb fod yn neppell o Aceldama, yr hwn a adnabyddir weithiau wrth yr enw "y beddrod gwyn," yn agos i ba un y mae ogof wedi ei thori yn y graig, a elwir "Latibulum apostolorum," lle y dywadir ddarfod i'r deuddeg apostol ymguddio yn ystod yr amser rhwng croeshoeliad Crist a'i adgyfodiad. Dywed Robinson mai yn nghwr uchaf y dyffryn hwn, yn agos i gongl ogledd-orllewinol, Mynydd Sion, yr oedd "porth y glyn," y mae am dano yn *Neh. ii. 13, 15*; *2 Cron. xxvi. 9* [*Robinson*, i. 220, 239, 274, 320, 353]. Gwel **TALLET. JERUSALEM.**

DYFFRYN REPHAIM: *2 Sam. xxiii. 13*. Gelwir y dyffryn hwn hefyd "dyffryn y cawri" (*Ier. xviii. 16*), a "glyn y cawri" (*Ios. xv. 8*). Dyffryn hynod o ffrwythlawn (*Esa. xvii. 5*), rannig Bethlehem a Jerusalem, a breswyliad gynt gan hiliogaeth o gawri: *Gen. xiv. 5*. Ennillodd Dafydd ddwy o'i fuddugoliaethau ar y Philistiaid ynddo: *2 Sam. v. 18—22*; *1 Cron. xi. 14*; *xiv. 9—11*.

DYFFRYN SITTIM: *Ioel iii. 18*. Yr oedd dyffryn Sittim yn Ngwlad Moab, yn agos gyferbyn â Jericho, ac heb fod yn neppell oddi wrthi. Ond y mae yr ymadrodd, "dyffryn Sittim," fel y defnyddir ef yn yr adnod hon, y mae yn debygol, yn dynodi rhyw ddyffryn adnabyddus fel un ffrwythlawn o goed Sittim; neu fe allai iddo gael ei ddefnyddio i osod allan unrhyw le diffrwyth ac anniwylledig.

DYFFRYN SOREC: dyffryn a safai, yn ol Eusebius a Jerome, i'r gogledd o Eleutheropolis, ac yn agos i Zorah. Y mae yn debygol iddo debyn ei enw oddi wrth y grawnwin dewisol a dyfent ynddo.

DYFFRYN SUCCOTH: dyffryn i'r dwyrain o'r ffordd hon, rhyngddi hi a Iabbeo, lle y gwnaeth Leeb fythod i'w anffoiliaid ar ei ddychweliad o Mesopotamia: *Gen. xxxiii. 17*. Yr oedd dinas y dyffryn o'r un enw: *Ios. xiii. 27*. Derbyndd y dyffryn ei enw, ystyr yr hwn ydyw *bythod*,

oddi wrth yr amgylchiad y cyfeiriwyd ato mewn cyssylltiad âg Iacob.

DYFFRYN YR HALEN. Y mae gwastadedd lled eang, gwynneb yr hwn sydd wedi ei orcluddio yn hollol gan halen, ac yn yr hwn nid oes dim yn tyfu, yn mhen de-orllewinol y Môr Marw. Y mae ynddo fynydd, yn gyfansoddedig yn gyfangwbl o graig halen, gyda haen o farl a chareg galch yma ac acw ar ei gwynneb. Y mae yn debygol mai y gwastadedd hwn oedd Dyffryn yr Halen. Ennillodd Dafydd fuddugoliaeth ar yr Edomiaid yn Nyffryn yr Halen, pan y dychwelodd o ladd y Syriaid: *2 Sam. viii. 13*. A laddodd Abisai ddeunaw mil, a Ioab ddeuddeg mil, o honynt yn yr hwn mil (*1 Cron. xviii. 12; Salm lx. y teitl*); ac yn mhen llawer o amser wedi hyn, laddodd Amaziah, brenin Iudah, ddeng mil: *2 Bren. xiv. 7*; *2 Cron. xxv. 11*.

DYGYFOR, [*cyfor*]: ymchwyydo, ymgodi; cynhyrfu. "Y rhai anwir sydd fel y môr yn dygyfor;" *Esa. lvii. 20*. Yn ol y Seisoneg, "Y drygionus sydd fel y môr cynhyrfus." Y syniad yw fod meddwl y drygionus yn cael ei gynhyrfu a'i gythryblu yn barhaus gan nwyddau a chwantau aflywodraethus, a chan echryslondeb euogrydd, ac ofn y digofaint dwyfol sydd yn gysylltiedig â'r cyfryw bethau. Cyffelyb hefyd yw yr ystyr yn *Ier. xvi. 7*, y lle arall y defnyddir y gair, lle y cyffelybir cynhwrf yr Aiphtiaid i ddwfr yr afon, yr hwn sydd mewn cyffro ac ysgogiad parhaus. Mae yn sicr a diamhheulol mai at chwydd a chythrwf afon yr Aipht y mae y Beibl yn cyfeirio.

DYHUDDO, [*dy—huddo*]. Y mae y gair Hebraeg (חֻדּוֹ) yn cael ei ddefnyddio yn fynych yn y Beibl; ond nid ydys yn cofio y cyfieithir ef yn *dyhuddo* ond unwaith yn unig, sef yn *Ezec. xvi. 6*:—"Pan ddyhudder fi tuag atat." "Pan wnelwyf iawn drosot," yw cyfieithiad y Dr. Morgan. "Pan heddychwyf â thi" ("when I am pacified towards thee") yw y Seisoneg. "Pan y maddewyf, pan y cuddiwyf dy holl bechodau, ac y cymmodwyf â thi," medd Pool.

Y mae y gair gwreiddiol yn mhob man yn dwyn ynddo y syniad o enhuddo, cuddio, neu ardaenu; megys cuddio pechod—maddew, &c. Cuddio, gorchuddio; gwisgo â rhywbeth: *Gen. vi. 14*. Yma, cyfieithir y gair yn pygu â phyg.

Ystyr arall sydd i'r gair ydyw enhuddo neu guddio pechod, gyda golwg ar llduw fel yr un y pechwyd i'w erbyn; hynny yw, *maddew*. Amrywiadau o'r ystyr yma i'r gair gwreiddiol sydd yn y manau canlynol:—*Deut. xxi. 8*; *2 Cron. xxx. 18*; *Salm lxx. 3*; *lxxviii. 38*; *lxxix. 9*; *Ier. xviii. 23*; *Ezec. xvi. 63*.

Hefyd, y mae yn arwyddo cuddio pechod gyda golwg ar y troseddwr, hynny yw, ei ddileu trwy ryw weithred iawnol; puro y troseddwr fel y galler maddew iddo; yna, arwydda yn 1. Gwneyd iawn dros gamwedd neu drosedd: *Dan. ix. 24*; *Lef. v. 6, 7*; *Exod. xxxii. 30*; *Lef. iv. 26*; *Nam. vi. 11*. 2. Gwneuthur iawn dros droseddwr, ei ryddhau oddi wrth euogryddde *Exod. xxx. 15*; *Lef. iv. 20*; *xvi. 6, 11, 24*; *Ezec. xiv. 17*; *Lef. xviii. 11*. Y mae hefyd yn arwyddo glanhau pethau difywyd wedi eu halogi: *Lef. xvi. 33*; *Ezec. xliii. 20, 26*; *Deut. xxxii. 43*; *Lef. xvi. 18*; *Exod. xxix. 29, 36, 37*; *xxx. 10*. 3. Y mae yn arwyddo heddychu, neu gymmudi person tramgywddig: *Gen. xxxii. 21*; *Diar. xvi. 14*.

DYLANWAD DWYFOL: gair a ddefnyddir i ddynodi gweithrediadau y Bod Dwyfol ar y meddwl. Er maint o ddadleu sydd wedi bod yn nghylch y pwnc yma, tybir nad oes un athrawiaeth yn fwy rhesymol. Nid yw y gweithrediadau a ddygir yn mlaen trwy allu Duw yn y byd naturiol yn ddim mwy cyfriniol na'r hyn a wna yr Ysbryd yn y byd moesol. Os gall dynion ddylanwadu ar feddyliau eu gilydd trwy eu cynghorion a'u hargrymiadau, oni raid y caiff awgrymiadau dwyfol lawer mwy o effaith? Yn sicr, y mae gan Dad yr ysbrydoedd fil o ffyrdd i nesaau at yr ysbrydoedd a wnaethpwyd ganddo ef, fel ag i gyfranau y penderfyniad a'r cynnorthwy iddynt a farno efe yn briodol, heb niweidio nac annharu eu galluoedd meddyliol.

Bernir hefyd fod y syniad yma yn hollol Ysgrhythol. Yr oedd dynion enwog, o amser y patriariaeth hyd Ioan yr Efengylwr, yr ysgrifenydd dwyfol ddiweddar, yn credu yr athrawiaeth hon, ac yn priodoli eu teimladau crefyddol i'r ffynnonell yma. Y mae ein Harglwydd yn dirgymhell y gwirionedd yma yn ddwys ac yn fynych; ac mae yn ddigon amlwg mai dylanwad moesol yr Ysbryd a olygai efe, ac nid gwyrtiaiu: Ioan iii. 3; *Mat.* vii. 22, 23; *Ioan* vii. 44, 46. Hefyd, *Ioan* xii. 32, 40; *Rhuf.* viii. 9; *1 Cor.* ii. 14. Gellir dywedyd nad oes dim mwy angenrheidiol, os ystyrir llygredd naturiol y galon, ac annigonolrwydd pob moddion dynol i'n gwneuthur nac yn sanetaidd nac yn ddedwydd, na'r dylanwad goruchnaturaidd hwn. Gwel **YSBRYD GLAN.**

DYLED — WYR, [*dyl*]: rhwymedigaeth y rbaid i'r blaidd ymrwymedig ei chyflawnu. Gall dyledion o'r fath fod yn neillduol neu gyffredinol. Dyled neillduol sydd pan y cytuno plaid i wneuthur unrhyw beth am wasanaeth a dderbyniwyd: dyledion cyffredinol yw y rhai y byddo sefyllfa berthynasol dyn yn ei rwyngio atynt. "Pwy byneg a dwng i aur y deml [trwy y rhodd ar yr ador], y mae efe mewn dyled" (*Mat.* xxiii. 16); y mae efe yn rhwym trwy ei lw; y mae dan angenrhaidd i gyflawnu ei adduned. "Dyledwr ydyf i'r Groegiaid ac i'r barbariaid hefyd, i'r doethion ac i'r annoethion hefyd" (*Rhuf.* i. 14): hys; yw, medd Doddridge, "y mae dyledswydd a die chgarweh yn fy rhwngio i wneuthur fy ngoreu er troi ac achub dynion o bob cenedl a gradd, o bob anian a chymmeriad." Y mae dyn yn ddyledwr i gyflawnder gwladol ac i gyflawnder dwyfol: y mae yn rhwym i ufuddhau, ac os gwrthyd wneuthur hyny, bydd yn rhwym o ddyoddef y gosp gyssylltiedig a'r trosedd.

Yr oedd cyfraith Moses yn dynner mewn cynhariaeth, ac yn wir gymmedrol. Yr ydoedd cyfraith dyledwr a gofynwr yn mysg y Rhufeiniaid yn dra llymdost ar y blaenaf, canys gellid ei roddi ef i farwolaeth; ac yr oedd gormesiadau creulawn y gofynwr yn arwain, yn dra mynych, i derfysgoedd peryglus yn y wladwriaeth. Mae yn wir fod y gyfraith Iuddewig yn awdurdodi cymmeryd y dyledwr i gaehtwasanaeth; ond yr oedd y cyfryw gaethiwed yn cael ei gymmedrolu yn bur dloeth. "A phan dlodo dy frawd gyda thi, a'i werthu ef i ti; na wna iddo wasanaethu yn gaehtwas. Bydded gyda thi fel gweinidog cyfog, fel ymdeithydd; hyd flwyddyn yr iwbili y caiff wasanaethu gyda thi. Yna ac oddi wrthyt ti, efe a'i blant gydag ef, a dychweled at ei dyflynth, ac ac drachefn i etifeddiacth ei dalau;" *Lev.* xxv. 39—41. Gwaith y dyledwr yn rhoddi ei lasur am amser terfynol yn unig, oedd y math

yma o gaethiwed, er mwyn dileu ei ddyled. Ac yr oedd y gyfraith mor lem, fel nas gallai Hebreadd fyned i ddyled ond trwy y gwastraff a'r afradlonedd mwyaf diofal. Am hyny, nis gellid ymaflwyd yn mherson y dyledwr tuag at dalu ei ddyledion, ond pan fyddai ei eiddo yn annigonol i ateb y gofynion yn ei erbyn. Yr oedd ei dir i fyned i law y gofynwr hyd flwyddyn yr iwbili. Ni byddai y cyfryw dir byth yn myned i feddiant y gofynwr, ond cael ei ddal yn unig y byddai nes y byddai y swm dyledus iddo wedi ei dalu; a chan y gwyddai y gofynwr y byddai i'r tir ddychweled ar amser penodol i'w feddiannydd cymteffig, ei wall ef fyddai rhoi benthyg mwy arno nag a dalai yn rhwydd cyn blwyddyn yr iwbili. Nid oedd carchariad yn cael ei gydnabod gan Moses fel cosp am ddyled; ac y mae y fath gosp wedi bod yn ddianrhydedd i Loegr am hir amser. Pan ddychwelodd yr Iuddewon o Babilon, rhedodd amryw o honynt i ddyled; ac ymddengys y gorthrymid hwy yn dost gan eu gofynwr: *Neh.* v. 3—5. Ymrcsymodd Nehemiah a'r gofynwr; a pharodd iddynt beidio codi y fath ddyled, o blegid sefyllfa nodedig ac amgylchiadau dyrys y wlad. Pe buasai cyfraith Moses yn cael ei chyflawnu yn deg a darbodus, ni chlywydd dim son am gaethiwed y dyledwr na gorthrwm y gofynwr. Yr oedd gan yr holl bobl ddigon o dir yn eu meddiant i'w diogelu rhag tlodi, tra yr ydoedd hefyd yn ddarbodaeth ragorol rhag gorbentyru cyfoeth.

DYLED Y WLAD.

Os ystyrir meddiannau deiliaid Prydain, hi ydyw y wlad gyfoethocaf yn Ewrop. Ar y llaw arall, y mae swm ei dyled gyhoeddus gymmiant mwy na swm dyled unrhyw lywodraeth arall fel yr ymddengys yn arwyddoedd, wrth ei hystyried ar wahân oddi wrth gyfoeth y deiliaid, mai Prydain yw y dlotaf o'r teyrnasoced. Ond dyled yr holl bobl—dyled y genedl—ydyw dyled y wlad, er mwyn budd gwirioneddol neu dybiedig y rhai yr aed iddi. Y mae yn cydweddu a'r cyfleusdra cyffredinol, yn cynnwys y gofynwr cyhoeddus, fod i'r genedl yn ei chyfanswm barhau fel hyn i ddangos arwyddion o dlodi mewn cyferbyniad i'r profion o gyfoeth dirfawr: ond pe byddai yn wahanol—pe gofynai cyfleusdra cyhoeddus, ac yn enwedig diogelwch cyhoeddus, i lwybr gwahanol gael ei gymmeryd, gallai yr un awdurdod ag a oddefodd fyned i ddyled orfodi pob person yn y wlad i gyfranau hefyd, yn ol ei allu a'i foddion, at ei dileu. Byddai yn anhawdd dychymygu am amgylchiadau a allent wneyd y fath lwybr yn gyfleus; a dygwyd y syniad hwn yn mlaen yn unig er mwyn egluro natur y ddyled wladol mewn dull syml, a pha fodd y mae pob un o ddeiliaid y llywodraeth yn bersonol dan rwyngau i ddwyn y baich, ac i gyfranau, pe byddai angenrheidrwydd, at dalu y ddyled wladol. Dylai fod gan bob dyn syniad cywir ar hyn, gan ei fod yn dylanwadu ar bob amgylchiad a effeithia ar ei sefyllfa a'i gynnydd eymdeithasol. Eto, nid peth anghyffredin mewn un modd ydyw canfod personau yn tybied mai swm o arian—trysor wedi ei ddodi heibio, arwydd o gyfoeth cenedlaethol—yw dyled y wlad: ar fyr, meddyliant ei fod braidd yn bob peth ond y peth yw mewn gwirionedd; sef, diffyg cyfoeth cenedlaethol. Swm o arian ydyw, ar yr hwn y telir llög blynyddol; ac y mae y benthycewyr yn meddu hawl ar eiddo y deyrnas yn sicrwydd am y benthyg. Dywed rhai, gan fod y ddyled hon, neu y rhan fwyaf o lawer o honi, yn ddyledus i ddeiliaid Prydain, nas gall effeithio

yn ddrwg ar y budd cyffredin, gan nas gellir ystyried yr hyn sydd ar gorff i'w aelodau ei hun yn ddyled. Y mae yn wir mai ei deiliaid ei hun sydd yn cyfranu at draul Prydain, ac mai iddynt hwy y mae'r ddyled yn ddyledus; felly ni wyltir ei diwydrwydd dyfodol i estroniaid: ond galleid defnyddio y rhan o'r cynnyrch y rhaid ei osod o'r neilldu at dalu y llog ar y ddyled hon i gynnyrchu chwancg o gyfoeth. Pa fodd bynag, mae yn hawdd dangos pa mor niweidiol i'r wlad a fyddai i'r defnyddiad parhaus o eiddo personol at achosion cyhoeddus fod, wrth ystyried beth a fyddai raid i gyflwr Prydain fod, pe treulid, nid rhan yn unig o gyfoeth personol y deiliaid felly, ond y cyfan oll. Gellid dywedyd eto, gan fod yr hyn a gymmerir oddi ar bawb yn drethi yn cael ei ddychwelyd i ran o'r boblogaeth yn rhanddalad, na chymmerwyd yr arian o'r wlad; ac er, o angenrheidrwydd, yr effeithia ar sefyllfa personau unigol, eto nid effeithia ar gorff y boblogaeth. Ond, rhaid gofyn, pa le, yn yr amgylchid tybiedig, y galleid cael arian i gario gweithiau yn mlaen ac i alluogi y deiliaid i dalu y trethi? Y mae yn amlwg, yn wir, y buasai y wlad yn y fath amgylchid wedi methu cyfarfod y gofynwyr, ac y buasai yn gwbl alluog i gynnal ei hurddas yn mysg cenedloedd annibynol.

Y gwir wahaniaeth rhwng dyled personol a dyled y wlad, neu ddyled y genedl, yw, fod ei gofynwyr eu hunain yn aelodau o'r genedl; ac felly y maent yn rhwym mewn ystyr gyfreithiol a moesol i gyfranu er cynnal i fyny yr hyder cyhoeddus, tra y mae o bwys i bob un o honynt yn personol iddo gael ei gadw i fyny. Y mae hyn hefyd o wahaniaeth rhwng dyled y genedl a dyled personau:—mae gan y llywodraeth hawl bob amser i dalu i bob un o'i gofynwyr yn gyfartal, tra nad oes gan y gofynwyr hawl i fynu cael yr hawl neu gorff yr arian yn ol byth; ond rhaid iddynt foddloni i dderbyn swm eu llogau bob hanner blwyddyn.

Y mae camsyniad arall wedi bod yn cael ei ddwyn yn mlaen yn ddiweddar gan ychydig personau yn y wlad; sef, y byddai dileu y ddyled wladol (a hyny heb ei thalu) yn foddion i ychwanegu llwyddiant cyffredinol y deyrnas; ac megys, yn mhob peth perthynol i llywodraeth wladol, mai llwyddiant y mwyafrif a ddyld ei ystyried, yn hytrach na llwyddiant y lleiafrif, felly nad yw gwladlywiad doeth yn gofyn cadw cytundeb mwyafrif a'r gofynwr cyhoeddus. Dichon fod y ddaul yn cael ei gerio yma mewn ymadroddion mwy eglur nag y dymunai ei hamddiffynwyr; ond dyma yw sylwedd eu hymnrymiad pa fodd bynag.

Fe gofir yn awr mai y ddyled wladol ydyw yr arian a fenthycir gan y llywodraeth i wneyd i fyny ddiwyg y cyllid. Charles II. oedd y brenin cyntaf yn Mhrydain Fawr a fenthycodd arian ar gyfrif y genedl. Gwnaed hyn yn B.A. 1660. Yr oedd dyled y wlad ar ymadawiad James II, yn 1688, yn 660,000p. Ond ei olynodd a sefydlodd y gyfundrefn. Suddodd y chwyldroad, ac alltudiad canlynol teulu Stuart, ni i ryfel maith a chostus â Louis XIV, o Ffrainc, yr hwn a bleidiai achos ei brenin alltuedig. Nid oedd eiddadid ei fab yn nghyfraith, William III, ar yr orsedd oedd newydd fyned yn wag yn ddiogel mewn un modd. Yr oedd plaid fawr a chref o'r Seison fyth yn parhau yn ffyddlawn i James II, fel brenin; tra nad oedd llawer ereill ond yn goddef y llywydd presennol yn unig. Ac yr oedd eisieu llawer mwy o arian nag a ddygai cyllid cyffredin y

wlad i gyfarfod traul drom yr ymryson yr hyrdd-iwyd y wlad iddo er amddiffyn crefydd a rhyddid; a themlid fod y perylg mwyafrif i osod cymmaint o drethi newyddion ar y wlad ag a fyddai ddigonol i gyfarfod yr holl ofynion fel y codant.

Achos Louis oedd achos James; ac nis gellid dysgwyl y byddai i ganlynywyr yr olaf dawel ymostwng i gael eu trethu yn drwm i'r dyben o gael moddion i ddinystrio eu gobethion anwylaf. Gan hyny, penderfynwyd benthycu arian ar llog, ac i'w talu pan fyddai trysorfa y wlad mewn sefyllfa fwy blodenog. Ond yr oedd angenion y gwasanaeth cyhoeddus yn myned fwyfwy, a cheisiwyd benthycu ar ol benthycu. Aed i ryfel-oedd ereill, ac aeth y draul genedlaethol eto yn fwy na'r cyllid, a chwancgodd gweinyddiaeth ar ol gweinyddiaeth at y ddyled, hyd ond ydym nid yn unig yn gweld ei bod y dydd heddyw (er fod symiau mawrion o honi wedi eu talu o amser i amser), ond hefyd ei bod mor anferthol fawr ag yn agos i *wyth gan miliwn o bunnau!* heb law y symiau dyledus ar arian-nodau y trysorlys (arian-nodau a roddwyd allan gan y llywodraeth i ddybenion amserol), y rhai sydd yn gwneyd i fyny y ddyled annuddedig.

Yr oedd y llog a delid ar fenthyciadau yn ystod teyrnasiad William III. ac Anne yn amrywio; ond o'r diwedd, yn lle amnyw y llog ar y benthycu, yn ol sefyllfa y farchnad arian ar y pryd, sefydlwyd ef yn dair a chweugain y cant, gan wneuthur y chwancgaid angenrheidiol yn yr hawl (sef corff yr arian) a fenthycid. Fel hyn, tybier nas gallai y llywodraeth gael benthycu arian dan bedair a chweugain y cant, cyfrifid pob 100p. a geid yn menthyg yn 150p., a byddai y wlad yn rhwym o dalu 4p. 10s. y flwyddyn am danynt nes i'r ddyled o 150p. gael ei thalu. Canfyddwyd yn fuan fod hwn yn gynllun drwg, a gwelwyd fod ei ddilyn yn gwneyd y swm bron yn ddwy ran o bump yn fwy na'r gwir swm a fenthyciwyd, a bod y wlad yn talu mwy o llog o 6,000,000p. i 7,000,000p. nag a fuasai ddyldadwy pe benthyciasid yr arian yn ol sefyllfa y farchnad ar y pryd, heb chwancgaid ar yr hawl; canys gallai y llog yn ol y farchnad ostwng cyn pen yr wythnos ar ol y benthycu, tra y parhiai yr hawl a chwancgaid yn ddileihad.

Rhoddir rhan o'r cyllid bob blwyddyn heibio i dalu llog y ddyled wladol i'r rhai a fenthyciasant arian eu hunain, y rhai a gawsant hawl iddynt trwy etifeddiaeth, neu y rhai y trosglwyddwyd yr hawl iddynt. Nid rhaid i'r person y trosglwydder ariawsawdd iddo gael tysteb o'r trosglwyddiad; ond cofrestrir ei enw ar lyfrau y ddyled wladol. Os gwerth yntau y cyfan, neu ran o hono, trosglwyddir hyny drachefn oddi wrth ei enw ef at enw y meddiannydd newydd. Trefnir y coflyfrau yn Ariandy Lloegr yn ol yr egwyddor, a dosberthir hwy yn wahanol raniadau, wedi eu nodi a'r llythren a'r sill gyntaf a gynnwysant. Fel hyn, galluogir pob un i ganfod yn ebrwydd y lle y cedwir ei gyfrif ef. Y mae y gorchwyl o brynu a gwerthu ariansoddion bron yn hollol yn nwyllaw rhyngfaelwyr soddion (*stock-brokers*), y rhai sydd yn dyfod yn ddirprwywyr y pleidiau a ewyllysiant brynu neu werthu y cyfryw, ac yn gweithredu pob peth ar eu rhan. Ariandy Lloegr sydd yn talu y llogau ar soddion y llywodraeth. Y mae y swm a delir y blyneddoedd hyn yn llog ar ddyled y wlad yn agos i *wyth miliwn ar ugain a hanner o bunnau!*

Y mae gwerth yr hyn a ystyrir yn 100p. o ariawsawdd yn amrywio yn ol y cyflawnder neu

y prinder o arian a fyddo mewn cylchrediad. Y mae pris y farchnad, yn ystod y ganrif brennol, ar 100*p.* yn y cydsoddion wedi bod mor isel a 50*p.* yn 1812, ac mor uchel a 101*p.* 16*s.* 0*c.* yn 1887. Y mae pob peth sydd yn tueddu i beryglu neu gynyddu ein llwyddiant gwladol yn achosi i'r soddion ostwng neu godi. Y mae cenedloedd eraill wedi ymdrechu cadw pris eu soddion i'fny trwy rym cyfraith, ond wedi methu yn hollol.

Y mae rhai heb wybod beth a feddylir wrth *bris arian*. Meddylir yn gyffredin fod gwerth penadur, a swllt, yn sefydlog ac yn anghynewidiol; a chyn belled ag y mae ffurf, a phwysau, a deddfau, yn myned, y maent felly. Ond yn wirioneddol ac ymarferol, nid ydant ond darnau o aur, ac arian:—yr aur yr un gwerth yn hollol a'r hyn a ellir ei gael yn gyfnewid am dano, a dim mwy; ond y mae yr arian treigl yn fwy na gwerth ei bwysau o arian yn y farchnad; ac y mae y ffaith hon yn peri pryder i lywodraethau America, India, a theyrnasoedd eraill.

Y mae y rhan fwyaf o genedloedd wedi myned i ddyled gyhoeddus; ond yr oedd dyled wladol Ffraince, yn 1890, yn fwy o lawer na dyled un wlad adnabyddus arall, fel y gwelir yn y daflen olaf. Er hyny, y mae dyled wladol Prydain yn llawer mwy nag y dylai fod; a thestir y ffaith yma i'n gwynhebau pan y bydd mawredd ein gwlad yn destyn siarad. Ond y mae mawredd ein masnach a gwydnwch ein hadnoddau y fath fel nad ydyw i ddyled mewn un modd yn annioddefol. Y mae rhai yn credu ein bod yn well allan gyda hi nag a fyddem hebddi. Er nad ydym yn meddwl felly; eto, y mae yn wir mai y ddyled ydyw y swm mewn arian a dalwyd am y sefyllfa a ennillodd yr ynysoedd bychain hyn; yr hon sefyllfa sydd yn fwy, o ddim cymbariaeth, na'n terfynau daariyddol. Dichon y galleid ysgoi rhai o'r zhyfeloedd a achosodd y ddyled, neu eu dwyn i derynfiant yn gynt; ond yr oedd rhai o honynt, fe allai, yn anheborol. Y mae yn deg, gan hyny, i'n holi-afnau ddwyn rhan o'r baich, gan y cyfranogant o'r manteision mawr a ennillwyd drwyddynt.

Dengys y daflen ganlynol swm dyled y wlad hon ar wahanol amserau o'i hanes, hyd 1892:—

	P.
1688. Ar esgyniad William III.—ei dechreu	661,263
1702. Ar esgyniad y frenhines Anne	16,391,702
1711. Ar esgyniad George I.	54,119,383
1719. Ar deryn y rhyfel Yspañaidd	78,000,000
1762. Ar deryn y rhyfel Saith Mlynedd	138,865,130
1781. Ar deryn y rhyfel a'r America	219,851,628
1798. Ar ddechreu y rhyfel a'r Ffraince	230,350,218
1816. Terfyn y rhyfel yn erbyn Buonaparte	861,039,000
1817. Pan y cydgorfforwyd trysorlysoedd Lloegr a'r Iwerddon	818,282,447
1830. Ar esgyniad William IV. i'r orsedd	771,251,932
1837. Ar esgyniad y frenhines Victoria i'r orsedd	761,422,570
1851. Y flwyddyn cyn dechreu y rhyfel a'r Rwsia yn y Crimica	769,000,000
1856. Ar deryn y rhyfel a'r Rwsia	807,981,788
1860.	823,153,315
1870.	791,909,811
1880.	771,605,908
1890.	689,914,026
1891.	684,070,959
1892.	677,679,571

Y mae swm y llog a dalwyd ar y ddyled wedi amrywio o 5*p.* y cant i lawr. Y swm a delir yn awr yw 2*p.* 15*s.* 0*c.* y cant; a gostyngir ei f 2*p.* 10*s.* 0*c.* y cant tua'r flwyddyn 1903.

Dylem egluro yma fod y fligyrâu uchod, sef o 1860 yn mlawn, yn cynnwys yr holl ddyled wladol—'soddedig' (*funded*), ac 'ansoddedig' (*unfunded*), a'r 'talsawdd' (*sinking fund*, neu ter-

minable annuities). Wrth y 'ddyled soddedig' y golygir y ddyled sydd wedi ei sefydlu, fel nas gellir gorfodi y deyrnas i'w thalu, ond yn ol ei chyfleusdra. Dechreuodd y drefn hon yn 1690. Wrth yr 'ansoddedig' y golygir y ddyled sydd yn rhedeg ar filiau y llywodraeth, yn debyg fel y bydd gyda masnachwyr—i'w talu yn mhên ychydig fisoedd, neu flwyddoedd, yn ol fel yr ymrwyma y llywodraeth. Wrth y 'talsawdd' y golygir arian a ddefnyddir ar yr egwyddor o flwydd-daliadau, gyda'r amcan o dalu symiau mawr o'r ddyled yn mhên nifer o flwyddoedd. Dawr hyn, o'r fl. 1901 hyd y fl. 1904, telir swm mor fawr a 66,000,000*p.* o'n dyled ymaith.

Yn y cyfrifon a gyhoeddir o'r ddyled wladol, ni chyfeirir yn fynyeh ond at y ddyled soddedig ac ansoddedig, heb gyfrif y blwydd-daliadau a enwyd uchod. Er enghraifft, y ddyled soddedig, Ionawr, 1816, ar deryn y rhyfel a Buonaparte, oedd 816,312,000*p.*; a'r ddyled ansoddedig yn 44,727,000*p.*—y ddaau ynghyd yn 861,039,000*p.* Ond dylid chwaneu gwerth y blwydd-daliadau terfynol atynt, sef 39,397,000*p.* Gwna y cyfan felly agos i naw can miliwn, a phum can mil, o bunnau—900,436,000*p.* Er cael syniad cywir am holl ddyled ein teyrnas, dylid bob amser gyfrif y tair ffynonell a nodwyd. Nid ymddengys, fel rheol, y tair cangen uchod o'r ddyled yn y cyfrifon a gyhoeddir.

EIN CYLLID BLYNYDDOL.—Ei gyfartaledd yn ystod trefniasid William III., oedd 4,000,000*p.*; yn trefniasid George I., oedd 6,000,000*p.*; yn trefniasid George II., 8,000,000*p.*; yn 1788, cododd i 15,572,971*p.* Yn 1820, y swm a gyfodid trwy drefni yn y Deyrnas Gyfunol oedd 65,599,570*p.*; yn 1825, disgynodd i 62,871,300*p.*; yn 1830, yr oedd yn 55,431,317*p.*; yn 1835, yn 50,494,732*p.*; yn 1845, yn 51,067,856*p.*; yn 1850, yn 52,951,748*p.*; yn 1855, yn ystod y rhyfel diweddar a'r Rwsia, yr oedd yn 84,505,788*p.*; yn 1858, yn 63,120,000*p.*; yn 1860, yn 71,967,495*p.*; yn 1868, 88,135,000*p.*; yn 1889, 86,827,000*p.*; yn 1890, 86,150,000*p.*; yn 1891, 87,610,000*p.*; yn 1892, 90,430,000*p.*; ac yn 1893, 90,453,000*p.*

TREFEDIGAETHAU PRYDAIN.—Ni a roddwn yma eu dyledion gwladol, y rhai ni chynnwysir yn nyled Prydain ei hun—yr hon a welir uchod. Yn y fl. 1888, yr oeddnt fel y canlyn:—

Canada	P. 46,860,700	Tasmania	P. 4,390,920
Newfoundland	694,914	New Zealand	36,979,661
De Cymru New	41,100,119	Cape Colony	21,336,661
Victoria	34,627,382	Natal	4,551,165
Queensland	25,810,950	India	76,362,368
Awstralia Dde.	19,147,700	Ceylon	2,252,113
Awstralia Orl.	1,275,200	[Yr Aiphth (1890)]	106,937,700

YR UNOL DALAETHAU.—Yr oedd ei dyled yn y fl. 1791 yn 75,463,476 o ddoleri—gwerth 4*s.* 2*g.* yr un—yn 1850, yn 63,452,773—yn 1863, yn 1,119,772,138—ac yn 1890, yn 1,722,240,163 o ddoleri. Ond erbyn cyfrif yr arian oedd yn nhyrsoria y llywodraeth, nid oedd ei dyled, yn 1890, ond 757,915,079 o ddoleri.

PRIF DEYRNASOEDD EWROP.—Yn y daflen ganlynol, gwelir dyledion y teyrnasoedd hyn yn y blynyddoedd sydd wrth eu henwau:—

Awstria-Hungary, 1899	P. 231,925,193	Ffraince, 90	P. 1,285,500,000
Austria	88,112,860	Holland, 1889	90,487,524
Hungary	157,792,338	Italy, 1890	872,560,000
Belgium, 1890	90,599,435	Portugal, 1889	131,298,994
Denmark, 1889	10,574,000	Rwsia, 1888	746,220,720
Germany, 1888	61,500,000	Yspain, 1889	250,900,000
Pwrsia, 1890	260,236,213	Sweden, 1890	14,257,337
Bawaria, 1890	67,020,739	Norway, 1891	6,138,600
Saxony	32,182,501	Switzerland, 1889	2,191,920
		Twrci, 1890	180,000,000

EIN DADFORION A'N HALLFORION, a dhang-
osant eangder cyfoeth ein teyrnas. Yr oedd

EIN DADFORION.		EIN HALLFORION.	
Yn 1833, yn P. 123,000,313	Yn 1833, yn P. 1,910,000,000	1836	116,000,000
.. 1846 .. 172,000,000	.. 1850 .. 190,036,119	1870	203,000,267
.. 1860 .. 223,569,069	.. 1880 .. 238,243,288	1890	328,252,118
.. 1870 .. 322,713,161	.. 1891 .. 369,113,718	1892	291,610,166
.. 1880 .. 427,183,118			
.. 1890 .. 429,091,967			
.. 1891 .. 435,111,261			
.. 1892 .. 423,733,882			

Yr oedd swm ein hallforion a'n dadforion yn ymgyd yn y fl. 1892 yn 18p. 15s. 6c. ar gyfer pob gwr, gwraig, a phlentyn yn y Deyrnas Gyfunol—heb gyfrif eiddo gwledydd eraill.

Tybïa rhai fod mantol masnach yn ein herbyn, os byddwn yn derbyn mwy gan genedloedd tramor nag a anfonwn iddynt. Gwelir twyll yr ymresymiad hwn ond tybïo fod masnachuidd yn anfon gwerth, dyweder, 1,000p. o eiddo i'r America, ac yn elwa arno, gan lwytho llong i ddyfod adref â gwerth 1,500p. Bydd ei ddadforion felly yn fwy na'i allforion; ac, yn ol y dybiaeth uchod, prysura i dori i fyny:—ond fel arall y mae. Yr allforion yw pris y dadforion: ac y mae yn amlwg os prynwn fwy nag a werthawn y rhaid ein bod yn elwa trwy werthu.

DYLEDSWYDD, [dyled—suydd]: yr hyn y mae y naill ddyyn yn ddyledus o hono i'r llall: yr hyn y mae dyn yn rhwym, mewn ystyr naturiol, moesol, neu gyfreithiol, i'w dalu, i'w wneuthur, neu i'w gyflawnu. Dyledswydd pob dinesydd a deiliad ydyw ufuddhau i dywysogion, ynadon, a chyfreithiau. Dyledswydd plant yw ufuddhau, arhydeddau, a charu eu rhieni; ac y mae llyw-cirathu a hyfforddi eu plant yn dyledswyddau na gall rhieni eu hesgeuloso heb fod yn euog. Y mae yn dyledswydd ar baw fod yn ffyddlan i'w cyfeillion; ac y mae parchu ac ufuddhau i Dduw, a gweddio arno ef yn dyledswyddau amadogorol. Y mae pob peth a waherddir gan fesoideb, cyfraith, cyfiawnder, neu briodoldeb, yn dyledswydd; am hynny, y mae yn dyledswydd arnom ymattal rhag trythyllwch, anghymredoldeb, halogrwydd, anghyfiawnder, a'r cyfeilyb bethau.

Er nad yw y gair hwn yn y Beibl Cymraeg, y mae yn cael ei ddefnyddio yn fynych mewn ystyr fesoel, megys y gwelir uchod, ac mewn cyfansoddiadau duwinyddol hefyd. Arferir y gair Seisneg cyfystyr, *duty*, yn lled fynych yn y Beibl Seisneg; megys yn *Exod. xxi. 10; Deut. xiv. 5, 7; 2 Cron. viii. 4; Ezra iii. 4; Luc xvii. 10; Rhuf. xv. 27.* Oddi wrth ymadrodd sydd mewn adnod yn y Beibl Seisneg y cymmerwyd enw y llyfr a elwir *The Whole Duty of Man.* Y mae yr adnod yn *Eccles. (Preg.) xii. 13:*—*“Let us hear the conclusion of the whole matter; Fear God, and keep his commandments; for this is the whole duty of man.”* Cyfeithwyd y llyfr hwnw i'r Gymraeg yn dra phrydferth, yn 1718, gan y Parch. Edward Samuel, dan yr enw *Ddyledswydd Dyn*, yn yr hwn yr eglurir ein ddykswydd i Dduw, i ni ein hunain, ac i'n cymmydogion.

DYLIF. Gwei NOAH.

DYLLUAN—OD: adar nos ysglyfaethus. Mae i'r teulu hwn o adar benau a llygaid mawrion, a chylch o blu tyner ac esmwyth o'u cwmpas; cylfin bwaog; ewinedd ceimion; a phlu gwlanog, o wahanol liwiau yn ol y gwahanol rywogaethau.

CYFANSODDIAD EU CYRFF.

Sylwa Mr. Garrell, yn ei draethawd ar *Ddifyniacth Adar Ysglyfaethus [Zool. Journal, cyf. iii.]*, bod yr adar hyn yn cael eu hattal rhag chedeg yn gyflym gan ansawdd esmwyth eu plu, yn gystal a chan eu prinder o esgyrn a gewynau; ond sylwa eilwaith, y gwneir y golled hon i fyny iddynt, trwy eu bod yn hynod o gyflym eu clyw, a thrwy eu bod yn gallu chedeg yn berffaith ddirwst, yr hyn a'u galluoga i ddisgyn ar eu hysglyfaeth yn hollol ddirybudd.

Yr ymenydd, y gewynau, a'r synwyr.—Y mae ymenydd mawr gan y teulu hwn o adar; a mwynhant y synwyrau o weled, clywed, archwacthu, ac arogl, yn neillduol y ddau flaenaf, i raddau mawr o berffeithrwydd.

Y synwyr o weled.—Sylwa Mr. Garrell, yn yr un gwaith, y canfyddir ffurf allanol cylch esgyrnog llygad yr eryr euraidd yn mhob rhywogaeth o adar I'rydeinig ond y dyluanod, yn mha rai y mae yn argeuol. Y mae cylch llygad y dyluan wen yn gynnwysedig o bymtheg o latnau lled hirion, y rhai a ffurfiant cylch. Trwy fod gleingorn tryloew y llygaid wedi ei osod fel hyn megys yn mhen draw pibol, cerir ef yn mlaen rhag derbyn un attalfa oddi wrth blu gwlanog a rhyddion y pen. Y sefyllfa hon ar y llygaid, sylwa yr un awdur, yr hyn a bar i'r pen ymddangos yn llydan a chwrn, a ennillodd i'r dyluan y nodwedd deallgar a briodolir iddi mor gyffredinol. Y mae y cylch ceuol hwn o blu, a pha rai yr amgylchir y llygaid, yn cynrorthwyo y gwlediad yn ddirfawr, trwy gasglu gronynnau y goleuni yn nghyd i un pwynt. Y mae eu llygaid hefyd wedi eu cyfaddasu yn hynod tuag at weled gwrthdrysach agos atynt; ac fe all amryw rywogaethau weled yn y nos.

Y clyw.—Ymddengys fod y synwyr hwn yn dra chryf mewn dyluanod; byddant, nid yn unig yn edrych, ond yn gwrandaw am ysglyfaeth.

Yr arogl a'r archwacth.—Y mae y synwyr hwn hefyd yn lled berffaith ynddynt.

EU DOSBARTHIAU, &c.

Dosbartha Mr. Temminck y teulu o ddylluanod yn ddau ddosbarth, yn ei *Manuel* o adar Ewropaid:—1. Y dyluanod, a elwir yn briodol felly. 2. Y dyluanod corniog. Adrana y dosbarth cyntaf yn ddwy adran, gan osod yn yr adran gyntaf y dyluanod hynny a allant ymlid eu hysglyfaeth wrth liw dydd; ac yn yr ail adran, y dyluanod nosawi, y rhai nis gallant ymlid mewn goleuni cryfach na chyffdyddid neu oleuni lleuad, ac a ymguddiant yn ystod y dydd.

Eu dosbarthiad daiaryddol.—Y mae hwn yn dra eang, gan ymestyn mor bell â Môr y Gogledd. Canfyddir rhywogaethau o honnynt yn Ewrop, Asia, Affrica, America, ac Awstralia.

Eu hymborth.—Adar ac anifeiliaid, ac hyd yn oed pysgod, yn ol maintioli y rhywogaethau. Ymesyd dyluanod corniog mawr Ewrop ac America ar ysgyfarnogod, petris, icir y mynydd, ac hyd yn oed ar dwrcod; tra y rhaid i'r dyluanod lleiaf fodloni ar lygod, adar bychain, nadroedd, a chrancod.

Dylluanod Ewrop.—Y ddylluan wen gyffredin, neu ddylluan yr ysgubor (*Strix flammea*), yr hon sydd o liw goleu ysmotig, a thua thair modfedd ar ddeg o hyd. Y *Surnia Uralensis*, i'r hon y mae gwyneb goleu, cyffon lawer yn hwy na'r adenydd, ac y mae ei phlu wedi eu britho âg ysmotiau a llinellau mawr hydredol. Y *Surnia funerea*, yr hon sydd, yn ol Temminck, dros bedair modfedd ar ddeg o hyd; ond dywed Richardson

ei bod yn ddeunaw modfedd; ac y mae ei chynffon yn mesur dros chwe modfedd. Gelwir hon weithiau yn *hebog-ddylluan*. Y *Surnia nyctea*, yr hon sydd yn bedair neu bum modfedd ar ugain o hyd. Mae y fenyw o'r radar hyn yn llawer mwy na'r gwryw. Y mae y rhai canlynol hefyd yn rhywogaethau Ewropaidd:—*Bubo maximus*, *Bubo Ascalaphus*, *Otus vulgaris*, *Otus brachyotus*, *Scops Aldrovandi*, *Surnia Cinerea*, *Ulula nebulosa*, *Syrnium Aluco*, *Noctua nudipes*, *Noctua Tengmalmi*, a'r *Noctua Passerina*.

Dylluanod Asia.—Y *Strix badia*: hyd y rhywogaeth hon, o'r cylfin hyd flaen y gynffon, ydyw tuag un modfedd ar ddeg; hyd yr ewinedd, deuddeg modfedd. *Wowo-wiwi* neu *Kalong-wiwi* y gelwir y ddylluan hon gan drigolion Java. Dywed y Dr. Horsfield fod wyth rhywogaeth o ddylluanod Java wedi eu trefnu yn amgueddfa India House; tair o ddylluanod clustiog, a phump â phenau llyfnion.

Dylluanod Affrica.—Y *Strix Capensis*, yr hon sydd yn un modfedd ar bymtheg o hyd, ac yn orchuddiedig â phlu sidanog. Y *Strix flammea*, sef y ddylluan wen gyffredin, yr hon a welir yn aml yn Affrica Ddeheuol. *Athene Capensis*, yr hon a ddysgrifir gan y Dr. Smith dan yr enw *Noctua Capensis*. Hyd y ddylluan hon ydyw tua naw modfedd a hanner. Dysgrifir yr un awdwr ddylluan glustiog hefyd, *Otus Capensis*, yr hon a fesur bymtheng modfedd o flaen ei chylfin hyd flaen ei chynffon.

Dylluanod America.—Heb law amryw o'r rhywogaethau sydd wedi eu nodi eisoes, y mae yn America hefyd ddylluan fechan tra hoff o durio a thyllu (*Noctua cucularia*).

Dylluanod Awstralia.—Dysgrifir Mr. Vigers a Dr. Horsfield dair rhywogaeth o ddylluanod fel yn perthyn i'r parth hwn o'r byd, sef y *Noctua Boobook*, enw brodorol yr hon ydyw *Buck-buck*; y *Noctua maculata*, a'r *Strix flammea*, sef rhywogaeth wahanol o'r ddylluan wen gyffredin.

Y mae crybwylladau mlynch yn y Beibl am ddylluanod, y geiriau Hebreig am ba rai ydyw כֹּס—*cos*, לילית—*lilith*.

Edrychir ar ddau air Hebraeg arall yn ein cyfeithiad ni o'r Beibl fel yn golygu rhywogaeth o ddylluanod, sef קַשׁוּף—*yansuph*, yr hwn a olyga mewn Hebraeg gyffredin, y mae yn rhaid addef, y ddylluan, ond eto, am grŷr y nos yr arferir ef yn fwyaf neillduol; קִפּוֹז—*cipoz*, un ai yr un a קֶפֶד—*cephod*, neu ynte wedi ei gymmysgu âg ef, fel yr ymddengys, yr hyn a arweiniodd i ddadl-euon hirfaith; canys edrychir gan wahanol ysgrifenywyr ar y ddau air fel yn golygu chwech neu saith o greaduriaid tra annhebyg i'w glydd, megys y ddylluan, eryr y môr, aderyn y bwn, y draenog (קַפֵּר), y dyfrgi (?), a'r crwbwn. Tybia Bochart, er yr addef fod yn bosibl y defnyddir y gair am fath o ddylluan, mai yr hyn a olyga yn briodol ydyw y *jaculus*, neu y sarff ymceidiol. Y mae tri math o ddylluanod yn adnabyddus yn yr Aipt a Syria:—y *Strix bubo*, “y ddylluan fawrglust;” y *Strix flammea*, y ddylluan wen gyffredin; a'r *Strix passe rina*, y ddylluan fechan. Ni chynnywysa y rhestr hon y *Strix otus*, y ddylluan gorniog; y *Strix brachyotus*, y ddylluan glust-iog, a adnabyddir dros yr holl fyd yn mron, na *Strix orientalis* Hasselquist, ac y mae amryw rywogaethau ereill o'r adar crwydrol hyn yn Palestina. Y mae כֹּס—*cos* neu *chos* (*Lev. xi. 17; Deut. xiv. 16; Salm cii. 6*), a gyfeithir “dylluan y ddiffaeth-wch,” yn cyfateb yn hollol i'r ddylluan wen neu y ddylluan gyffredin (*Strix flammea*). Priodol-

odd Bochart yr enw hwn i'r pelican, ar gyfrif ystyr tybiedig *cos*, sef “cwpan,” trwy yr hyn y tybiai fod cyfeiriad at y goden sydd dan ei gylfin; ond y mae yn fwy tebygol mai cyfeirio y mae y gair at faintioli anghymesur a gwastadrwydd y pen, o'i gymharu â chorff yr aderyn; canys y mae y pen hyd at y llygad yn mesur hanner maintioli y corff. Y mae y ddylluan gyffredin, neu ddylluan yr ysgubor, yn cael ei hystyried yn cyssgredig yn Asia ogleddol.



Plar. 251.

Ni chanfyddwn yr eryr-ddylluan, neu y ddylluan fawrglust, mewn gweithydd ednofyddol, fel yn un o adar Syria, er fod yn ddiagramheu ei bod yn ymwelydd gauafol achlysurol; na'r rhywogaeth leiaf, *Bubo Atheniensis* Gmelin, yr hon y ddylluan a all fod yn anaml, ond yn breswlydd parhaus, ac yn ymweled â'r Aipt yn achlysurol y mae yn debygol. Nid y rhywogaeth hon, pa fodd bynag, fel y credir, ond *Otus ascalaphus* Cuvier, sydd yn gyffredin yn yr Aipt; a hon ydyw y ddylluan a arddangosir mor fynych yn y cerffuniau Aiptaidd, yn ol pob tebygolrwydd. Hwyrach mai hon ydyw y rhywogaeth a olygir wrth yr enw amnhenderfynol o *נֶפֶס*—*cipoz*, canys y mae yn hollol gymhwysiadwy at *Esa. xxxiv. 15*.

Yn nesaf, y mae genym y *Strix ulula*, *Strix brachyotus*, neu y ddylluan glustiog, yr hon yr un modd a geir yn yr Aipt ac Arabia, yn gystal ag yn ngogledd-barth Syria—aderyn hyf, ymladdgar, yn preswyllo mewn hen adeiladau maluriedig, ac a gamgymmerwyd gan esbonwyr am aderyn y corff—*Strix stridula*; ac y mae yn tra thebygol, לילית—*lilith*, y Beibl (*Esa. xxxiv. 14*). Nid yw yn debygol mai rhywogaeth Passeraidd Ewrop ydyw dylluan fechan yr Aipt, ac y mae yn debygol na ddygwydd dan enw penodol yn y Beibl Hebraeg; ond gellir casglu, a hyny gyda graddau helaeth o sicrwydd, oddi wrth luosogrwydd y llygod, a'r pryfetach ereill a fegid o angenheidrwydd ar weddillion yr aberthau, fod lluaws mawr o ddylluanod, ac adar ysglyfaethus ereill, yn Palestina.

Yr oedd yr aderyn hwn yn asian dan y gyfraith seremoniol: *Lev. xi. 17*.—(*Penny Cycl.; Kitto's Cycl. Bib. Lit.; Eadie's Cycl.*)

DYMNUNANT: *Hag. ii. 7*; “A dymuniant yr holl genedloedd a ddaw.” Y mae llawer iawn o wahanol farnau yn nghylch ystyr yr ymadrodd hwn. “Dysgwyliad yr holl genedloedd.”—*Preb. Lowth*. Tuag amser Crist, deallai yr Iuddewon yr ymadrodd am y Messiah; a gelwid ef y pryd hyn yn gyffredin, “y gobraith,” “y gobraith gwynfydedig;” “gobraith Israel;” “gobraith yr addewid i'r deuddeg llwyth;” “bendith Abraham

i'r Cenedloedd" (1 *Tim.* i. 1; *Titus* ii. 13; *Act.* xxviii. 20; xxvi. 7, 8; *Gal.* iii. 14).—*Chandler.* Y mae yn anhawdd cymhwyso y gair gwreiddiol at berson. וְרַבִּי אֱדָרָה כֹּל הַיּוֹם; a pha fodd y cellir galw Crist gyda phriodoldeb yn "ddymuniant yr holl cenedloedd?" Ymddengys mai dysgrifiad arwyddluniol ydyw y cyfan o Eglwys Crist, ac o'i waith ef yn ei llenwi â holl ragoriaethau y byd Cenedl, gan ddygir cyflawnder y Cenedloedd i mewn.—*Clarke.* Y Messiah a olygir. Gan fod y gair "a ddaw" yn y rhif luosog, gall ydyw ei ddyfodiad yn y cnaud, a'i ddyfodiad yn y dydd diweddaff.—*Gill.* Y mae rhai beirniad, megys Houbigant, Michaelis, Rosenmüller, Heberden, &c., wedi cyfieithu וְרַבִּי אֱדָרָה—"dymuniant," "pethau gwerthfawr," gan osod allan trwy hyny mai y meddwl ydyw y byddai i'r Cenedloedd ddwyn eu pethau gwerthfawr i addurno y deml. Mae y nifer luosocaf o ebonwyr, pa fodd bynag, yn cymhwyso y geiriau at y Messiah, felly hefyd y gwnai y Rabbiniaid Aquila a Jarchi. Fel hyn y dywed Pye Smith:—"Dysgrifir y Messiah yma fel gwaredwr y byddai y byd yn yr angen mwyaf am dano, a gwrthdrysych y byddai dymuniad a dysgwyliaid tra eang am ei ymddangosiad. Fel hyn hefyd y dywed Matthew Henry:—"Crist oedd dymuniant yr holl cenedloedd. Yr hyn a barodd i'r fath gynnuliad o wŷr bucheddol ddyfod o bob parth i Ierusalem (*Act.* ii. 5) oedd dysgwyliaid y byddai i deyrnas y Messiah gael ei sefydlu tua'r pryd hyny. Ymddengys fod y teitl gogoneddus hwn o eiddo Crist yn cyfeirio at brophwydoliaeth Iacob (*Gen.* xlix. 10)—"ato ef y bydd cynnulliad pobloedd."

DYN—ION, [*Corn., dén; Arm., den*]: dyn, mewn cyferbyniad i blentyn a merch, a elwir *ciwr*; mewn cyferbyniad i fenyw, a elwir *guryw* a *giwr*; mewn cyferbyniad i wraig, a elwir *giwr*; ac mewn cyferbyniad i anifail, a elwir *dyn*. Cyfieithir pedwar o eiriau Hebreig yn ddyn yn y Beibl Cymraeg, sef אָדָם, אִישׁ, אַנְשׁ, אָנָשׁ. Defnyddir hwy mor fanwl ag y defnyddir geiriau o gyffelyb ystyr yn y Groeg a'r Lladin. Ac nid manyldeb yn unig ydyw y pwnc, ond canfyddir ei fod yn gyssylltiedig â chyfieithiad cywir.

1. Defnyddir y gair אָדָם (*Adam*), a droid gan yr hen Gymry yn *Adaf*, gan newid d i dd, ac m i f=Adda y Beibl Cymraeg yn (1.) Yn enw priodol ar y dyn cyntaf (*Gen.* ii. 7, &c.); er y barna Gesenius mai ystyr gyfenwol, yn hytrach, sydd iddo pan y cymhwysir ef felly, ac, am hyny, y byddai ei alw y *dyn* yn well mewn cyfieithiad. Pa fodd bynag, ymddengys ei fod yn cael ei ddefnyddio fel enw priodol gan Luc yn yr achau (*Luc* iii. 38); gan Paul (*Rhuf.* v. 14; 1 *Tim.* ii. 13, 14); a chan Iudas (*adn.* 14). Y mae gwaith Paul yn ei ddefnyddio yn 1 *Cor.* xv. 45, yn dra eglur—"y dyn cyntaf, Adda." Fel hyn hefyd y defnyddir ef trwy yr Apocrypha (2 *Esdras* iii. 5, 10, 21, 26; iv. 30; vi. 54; vii. 11, 46, 48; *Tobit* viii. 6; *Eccles.* xxxiii. 10; xl. 1, "dnyion;" ar ymyl y ddalen, *Adda*; *pen.* xlix. 16; ac felly hefyd gan Josephus. Dadleua Gesenius fod y fannod o flaen y gair yn ddiethriad pan y cymhwysir ef at y dyn cyntaf. Y mae yn ddiagramheu ei fod yn cael ei ddefnyddio fel hyn yn fynych fel cyfenw, ond y mae yr eithriadau yn bendant: *Gen.* iii. 17; "hefyd wrth Adda y dywedodd," a gwel y Deg a Thirgain (*Deut.* xxxii. 8), "pan neillduodd efe feibion Adda;" "os cuddiais fy nghamweddeu fel Adda" (*Iob* xxxi. 33); "ac wrth ddy'n (Heb. *adam*) y dywedodd," &c. (*Iob* xxviii.

28), yr hyn a ymddengys yn cyfeirio, fel yr arwydda y cyd-destynau, at ddadguddiad cyntefig nas cofnodir yn Gesenius (hefyd gwel *Hos.* vi. 7, *dynion*: yn ol yr Hebraeg ac ymyl y ddalen, *Adda*). Dadleua Gesenius yn mhellach fod i'r wraig, אִשָּׁה (*aishah*), enw priodol, sef חַפְצָה (*Chafzah*=Efa), ond nad oes i'r dyn yr un. Ond Adda a roddodd yr enw Efa iddi; ac, fel yr ymddengys, ar newidiad amgylchiadau: ac er na chofnodir y tarddiad dwyfol o'r gair Adda, fel enw priodol y dyn cyntaf, megys y gwneir â dydd, nos, nefoedd, daiar, môr, &c. (*Gen.* i. 5, 8, 10); eto cofnodir ei darddiad dwyfol fel cyfenw (cymharer *Duw.* i. 26, "gwnawn *dlyn*"=Heb. *adam*; *pen.* v. 1): ac oddi wrth y sefyllfa yma, daeth yn fuan i fod yn enw priodol, o blegid ei arfer yn fynych, yn ol barn y Dr. Lee; ond tebycach yw mai oddi wrth ei gyfaddasrwydd neillduol at "y dyn," yr hwn yn fwy uniongyrchol sydd "*addeu* a gogoniant *Duw*;" 1 *Cor.* xi. 7. Cynnygiwyd rhai ystyrion ereill i'r gair; megys "bod yn goch" neu "gochwallt:" ac y mae rhai o'r Rabbiniaid yn casglu oddi wrth hyn mai felly yr oedd y dyn cyntaf. Y mae yr ystyr yma cyn hyned a Josephus, yr hwn a ddywed "i'r dyn cyntaf gael ei alw yn *Adam*, o blegid iddo gael ei ffurfio o ddaiar goch;" a chwanea, trwy ddyweyd, "cany gwir llw cyntefig y ddaiar yw hwn" [*Antiq.* i. 1; *adr.* 2]. Ond a ydyw hyn yr wir? Pan y dychwel dyn i'r ddaiar drachefn, ai coch fydd hwnw? Tybir fod yr ystyr y cyfeiriwyd ato eisoes (*Gen.* i. 26; v. 1) yn fwy cywir, sef דָם (*dam*)=*delu*, o blegid i ddyn gael ei greu ar *ddelu* *Duw.* (2.) Y mae y gair *Adam* yn enw rhywogaethol ar yr holl hil ddynol, megys y crewyd hwynt ar y dechreu; ac wedi hyny, fel y gair Cymraeg *dyn*, daeth i arwyddo person, pa un bynag ai dyn ai dynes yn gyfystyr i'r gair Lladin *homo*, a'r Groeg ἀνθρώπος; *Gen.* i. 26, 27; v. 2; vi. 3, 5—7; viii. 21; *Deut.* viii. 3; *Iob* xiv. 1; *Mat.* iv. 4; v. 13, 16; 1 *Cor.* vii. 26. Y mae yr ystyr yma i'r gair *dyn* yn gyffredin gan ysgrifenyddwyr Cymreig, prydyddol a rhyddieithol; megys—

"Noeth, bychan, a gwan y genir—*dyn* byw,
Dyna beth sydd eirwir."—*W. Llŷn.*

"A ddol a rhad i'w ddilyn
O wyllys *Duw* yw llais *dyn*."—*S. Fychan.*

"Un naws a dail einioes *dyn*."—*Gr. Owain.*

"Ni eill da byd, ennyd awr,
Estyn einioes *dyn* unawr."—*W. Llŷn.*

"A hao *dyn* hyd einioes,
A feda ef wedi oes."—*T. Llwyd.*

"Ni a wyddom fod *dyn* gwedi ei gyfansoddi o ddwy ran, sef corff ac enaid."—*Ed. Sumuel.*

"*Dyn* ydyw y gadwyndoroch yn ngraddfesurfa y greadigaeth."—*T. Charles.*

Defnyddir yr ystyr yma yn y Beibl hyd yn oed heb gyfeirio at oedran; megys *Ioan* xvi. 21.

Cymhwysir y gair hefyd at fenywod yn unig; megys, "Ac o ddynion (ἀνθρώπων—y Deg a Thirgain), o fenywaid;" *Nun.* xxxi. 35. Fel hyn, arwydda ἡ ἀσθμωτος fenyw [*Herod.* i. 60], ac yn enwedig yn mysg areithyddion: cymharer 1 *Mac.* ii. 38. Mae y gair yn cael ei gymhwyso yn fynych gan hen ysgrifenyddwyr Cymreig at fenyw, yn enwedig gan y beirdd; ac fe'i goddefir felly mewn barddoniaeth hyd y dydd hwn; megys—

"Fy *nyn* ofni a wnai." Eto :—

"Dan arwydd ddoe, dawn i'r *dlyn*."—*D. ab Gwilym.*

"Y *dlyn* fwyn oedd ddoe'n fannerch,
Aeth yn fud weithian y ferch :

Ni fyn fy *nyn* ofyn iaith,
Nid ery newid araith."—*D. ab Edmunt.*

"Y *dyn* fwyn addwyn feinael."—*Ieu. Deulwyn.*

"*Dyn* bur wych natur—
Dyn lanwaith berfaith burffawd,
Dyn dlos ond ei bod yn dlawd."—*W. Llŷn.*

"Canai Efa decca' *dyn*,
Canai Adda, cain widdyn."—*Gr. Owain.*

"O! dedwydded yw Adda
Gyda'i *ddyn*, fendigaid dda.

Mwyn dremynt, myn'd i rwymyn
Y gadwyn aur, gyda' *nyn*."—*Dewi Wyn.*

Yn y *Llyfr Gweddî Gyffredin*, cymhwysir *deud-dyn*, *dynion*, a *gwasanaethdnyion*, at ŵr a gwraig; megys, "Atolygwn i ti gymhorth â'th fendith y ddeuddyn hyn." "Felly gallu o'r dynion hyn." "Anfon dy fendith ar dy wasanaethdnyion hyn." (3.) Dynoda y gair *ddyn* mewn cyferbyniad i wraig (*Gen. iii. 12; Mat. xix. 10*), er, yn fwy priodol, mai gŵr sydd gyferbyniol i wraig (cymharer 1 *Cor. iii. 1*), fel yr awgrymwyd ar y dechreu. (4.) Defnyddir ef, er yn anfynych, i ddyodi y rhai sydd yn cynnal anrhydedd y natur ddydol i fyny—*dyn*, fel y dywedwn, gan feddwl un teiliwg o'r enw, fel *vir* y Lladin, ac *άνηρ* (*anēr*) y Groeg:—"Un gŵr (Heb. *Adam*=Adda) a gefais yn mhllith mil," *Preg. vii. 28*. Dichon fod y gair yn y lle yma yn awgrymu uniondeb gwreiddiol dyn. (5.) Defnyddir ef yn fynych i ddyodi y rhan fwyaf ddirywiadig a drygionus o ddydolryw: ceir esampol bure o hyn:—"Weled o feibion [neu addolwyr] Duw ferched dynion [neu yr anghrefyddol] mai teg oeddynt rhyw; a hwy a gymmerasant iddynt wragedd o'r rhai oll a dde-wisasant;" *Gen. vi. 2*. Dymunir ar y darllynydd wneyd ynychwiliad manwl i'r ymodroddion canlynol a'u cyd-destynau: *Salm xi. 4; xii. 1, 2, 8; xiv. 2, &c.* Dygir yr ymadrodd olaf yn mlaen yn fynych i brofi cwbl ddirywiad yr holl hil ddydol; tra mai cyfeirio y mae at yr Iuddeuon mwyaf dirywiadig yn unig, neu, fe allai, at y rhai mwyaf drygionus o'r cenedloedd oedd yn wrthwynebwyr Israel. Darluniad ydyw o'r *ynfyd*, neu y drygionus (*Salm xiv. 1*)—"gweithredwyr anwired, y rhai sydd yn bwyta pobl Dduw fel y bwyttant fara; ac ni alwant ar enw yr Arlywydd;" *Salm iv. 4*. Sylwer eto ar ddyfyniadau Paul o'r Salm hon (*Rhuf. iii. 10*), ac o'r defnydd a wneir o'r gair *dyn* neu *ddynion* yn *Luc v. 20; Mat. x. 17*. Cymhwysir y gair hefyd at y Cenedloedd: *Mat. xvii. 22*; cymharer â *Marc x. 33; ix. 31; Luc xviii. 32*. (6.) Defnyddir y gair i ddy-nodi dynion ereill, mewn cyferbyniad i'r rhai a nodwyd eisoes; megys, "Yr hwn a osodaist arwyddion a rhyfeddodau yn ngwlad yr Aipht hyd y dydd hwn, ac yn Israel, ac yn mysg dynion ereill" (*Ier. xxxii. 20*); hyny yw, yr Aiphtiaid. "Fel dynion ereill" (*Salm lxxxiii. 5*); sef, dynion cyffredin, mewn cyferbyniad i ddyinion gwel (*Salm lxxxii. 7*); dynion o radd isel, mewn cyferbyniad i *איש* (*aish*)—dynion o radd uwch: gwel yr Hebraeg yn *Esa. ii. 9; v. 15; Salm xlix. 3; lxii. 10; Diar. viii. 4*. Mae y geiriau "mab dyn" yn yr Hen Destament yn arwyddo dyn gwael, annheilwng (*Num. xxiii. 19; Iob xxv. 6; Eze. ii. 1, 3*); yr hwn a gymhwysir mor fynych at y prophwyd, a'r hwn sydd yn arwyddo, "O! ddyd marwol!"

2. *איש* (*aish*) yw dyn mewn ystyr wahanredol; fel *vir* y Lladin, ac *ανēr* y Groeg. Defnyddir ef yn ol holl ystyron y *vir* Lladin, ac arwyddo ddyd megys yn wahanol i wraig (1 *Sam. xvii. 23; Mat.*

xiv. 21); fel gŵr priod (*Gen. iii. 16; Hos. ii. 16*); ac mewn cyfeiriad at ansoddau meddyliol godid-og. Ceir anghraiff brydferth o'r dosbarth olaf yn *Ier. v. 1*; "Rhedwch yma a thraw ar hyd heolydd Ierusalem, ac edrychwch yr awr hon, mynwech wybod hefyd, a cheiswch yn ei heolydd hi, a chewch ŵr (*aish*), a oes a wnel farn, a gais wirionedd, a myfi a'i harbedaf hi." Adgoffa hyn ni o'r philosophydd a aeth trwy heolydd Athen â lamp yn ei law; a phan ofynwyd iddo beth a geisai, dywedodd yntau, "Yr wyf yn chwilio am ddyd."—[*Herod., ii. 120; Hom. Il., v. 529*]. Defnyddir y gair hefyd i ddyodi y dosbarthiadau uchaf (*Diar. viii. 4; Salm cxli. 4, &c.*); gŵr llys (*Ier. xxxvi. 9*); y gwryw o'r anifeiliaid: *Gen. vii. 2*. Weithiau golyga ddyinion yr gyffredinol: *Exod. xvi. 30; Marc vi. 44*.

3. *גבר* (*enosh*), marwolion, *βροτος* (*brotos*), megys diflanedig, darfodedig, agored i glefyd, &c. "Na orfydded dyn (ynmyl y ddalen, 'dyn marwol') i'th erbyn;" 2 *Cron. xiv. 11*. "Ac ysgrifena arni â phin dyn" (*Esa. viii. 1*); hyny yw, â llythrenau cyffredin, eglur: *Iob xv. 14; Salm viii. 4; ix. 20; Esa. li. 7; Salm cxii. 15*. Cymhwysir ef at wragedd, cystal a gwŷr: *Ios. viii. 25*.

4. *גבר* (*gibor*); Lladin, *vir*; dyn gyda golwg ar nerth, &c. Y mae y gair hwn yn gyffredin yn golygu ei fod wedi ei gynnysgaethu â galluoedd a chynneddfau uwch na phob creadur daiarol: felly yr arwyddo y Lladin *vir*, o *vis, vires*; a dyma yr ystyr a droglwyddo y gair Hebraeg hwn. Defnyddir ef am ŵr, mewn cyferbyniad i wraig: "Na wisged gŵr ddillad gwraig" (*Deut. xxii. 5*), fel *αὐθάρτος* (*autharpos*) yn *Mat. viii. 9; Ioan i. 6*, am ŵr mewn cyferbyniad i blant (*Exod. xii. 37*); am blentyn gwryw mewn cyferbyniad i fenyw: *Iob iii. 3; y Deg a Thraigain, apes—arsen*. Defnyddir y gair yn fynych mewn barddoniaeth: "Gwyn ei fyd y gŵr;" *Salm xxix. 8; xl. 4; lii. 9; xciv. 12*. Weithiau, fe ddyndoda y rhyw yn gyffredinol: *Iob iv. 17; xiv. 10, 14*.

Y mae rhai ystyron hynod yn cael eu rhoddi i'r gair yn y Testament Newydd: "Mab y Dyn," yr hwn a gymhwysir at ein Harglwydd ganddo ef ei hun a chan Stephan (*Act. vii. 56*), ydyw y Messiah mewn llur ddydol. Tybia Schleusner fod y gair yn y dull yma bron bob amser yn arwyddo gwraig, ac yn ddyodi mai efe oedd y Messiah addawedig, a anwyd o forwyn, ac a gymmerodd arno ein natur ni i gwblhau ar-facthau mawrion Duw, fel y gellid achub dyn gan un yn ei flurf ef ei hunan. "Yr hen ddyd" a'r "dyn newydd," sydd ymadroddion ereill a ddefnyddir—y blaenaf i ddyodi ansawdd an-sanetaidd y galon; a'r olaf, yr ansawdd newydd a greir ac a fegir gan yr efengyl. "Y dyn oddi mewn," a "chuddiedig ddyd y galon," sydd gyferbyniol i'r "dyn oddi allan." "Gŵr Duw" a gymhwyswyd gyntaf at Moses (*Deut. xxxiii. 1*), ac ar ol hyn bob amser at berson yn gweith-redu dan awdurdod ddiwyfol: 1 *Bren. xiii. 1; 1 Tim. vi. 11*. Y geiriau Groeg am yr annuwiol, "y dyn pechod" (2 *The. ii. 3*), a ddefnyddir yn y Deg a Thraigain am yr Hebraeg a gyficithir "gŵr anwir" yn *Esa. lv. 7*. Y mae angelion yn cael eu galw yn *ωἵρες*—dynion) yn *Act. i. 10*; "Ac fel yr oeddynt yn edrych yn ddyfal tua'r nef, ac efe yn myned i fyny, wele, dau ŵr a safodd ger llaw iddynt mewn gwsg wen." Am ansawdd a galluoedd meddyliol dyn, gwel ENAID; YSBRYD; CYDWYBOD.

ANIANYDDIAETH CORFF DYN.¹

O'i ystyried yn filofyddol, rhestrir dyn yn mhllith yr anifeiliaid bronfaethol (*mammalia*), a chyfansoddi yr unig rywogaeth yn nosbarth y creadur-iaid dwydwio (*bimana*). Gwahaniaethir ef oddi wrth anifeiliaid ereill trwy ei fod yn mwynhau gallbygiad perffeithiach o feddwl; trwy ei fod yn gallu trosglwyddo ei syniadau mewn iaith lafar-edig; a thrwy ei fod yn feddiannol ar deimladau crefyddol a moesol, y rhai sydd uwch law amgyl-lead pob anifail arall.

Tuag at ddeall yn berffeithiach y sefyllfa uchel y mae ynddi yn y byd naturiol, a'i berthynas ag ef, bydd yn angenrheidiol, yn y lle cyntaf, roddi ddeddiad byr o'r ddwy deyrnas i ba rai y dos-berthir anian, sef y fwnawl, neu yr anorganaidd; a'r fywydol, neu yr organaidd. Adrenir y ddiw-ecdf drachefn yn ddau ddosbarth, sef y dos-berthir llyseuol, a'r dosbarth anifeiliaidd. Oddi wrth hyn, ystyri'r bod natur yn gynnwysedig o dair teyrnas fawr—*y fwnawl, y llyseuol, a'r ani-foydd*.

Y mae y gwahaniaeth cyffredin rhwng sylwedd mawr a chyrrif bywiol yn gynnwsi i bob dyn. Ond er hyn, nid ydyw yn hawdd yn mhob amgylchiad nodi yn gywir y llinell derfyn rhyng-edynt. Gallwn, pa fodd bynag, nodi yn fyr y gwahaniaeth sylfaenol rhyngedynt.

1. Gwahaniaethant yn eu tarddiad. Pan y ffurfir corff mwnawl, fe ddeillia yn uniongyrchol oddi wrth ymuniad dau neu ragor o sylweddau, y rhai, o ran eu natur, a wahaniaethant yn han-ffael oddi wrtho, ond a ymunant a'u gilydd trwy

¹ Gan nad oedd yn bosibl, wrth ysgrifenu erthygl fel hon, gecheli defnyddio llawys mawr o eiriau anghyflredin manodol, byddus i'r rhan fwyaf o ddarllenwyr, dohir ger bron y rhestr ganlynol o'r cyfryw eiriau, fel y byddo yn gwerth i ddeall yr arthygl.—

Athydogion Annelides.
Abyn Albumen.
Anifeiliaid dyfrol Aquatic animals.
Arctant Epiglottis.
Arcting Pharynx.
Arythibell Trachea.
Borai Nitrogen neu azote
Boten Ventricles.
Breiantosglau Bronchia.
Brwnfethellion } Mammalia.
Tethorion } Blastema.
Bwail Selenite.
Calch Caseine.
Cawapur Abdomen.
Cendol Cavity.
Cenoid Mast.
Clamp Valvular.
Clawrog Auricle.
Clasten Nucleus.
Cnewyllyn Discoid.
Coetenaidd Utricular.
Colenor Hybernating animals.
Creaduraid gamafol Crustacea.
Crestfiod Crystallization.
Cristaliad Muscle.
Cyhyr Assimilate.
Cymmathu Protine.
Cyntain Gland.
Cwparen Lymphatic glands.
Cwparenau dyfrlynnol Lactyml glands.
Cwparen y dagrau Throat.
Dwyfron Secretion.
Dydoliad Lymphatics.
Dyfrlynnion Lymph.
Dyfrlyn, dyfrnaws Aqueous.
Dyfrwl Nucleoli.
Efen Nucleolus.
Efnyn Pleura.
Esbolenau Cholesterolina.
Genfawn Nerve.
Gwyn Optic nerve.
Gwyn y golwg Ganglion.
Gwlwm Cornea.
Gleingorn Glauca.
Gladau Glauca.

eu bod yn meddu cydweddiad fferyllol. Ond, o'r ochr arall, ni chynnyrchir bod bywiol byth yn y dull hwn. Deillia ef oddi wrth yn arall tebyg iddo ei hun, a throsglwyddir y bywyd ag sydd yn hanfodol tuag at ei ffurfiaid yn olynol trwy linach ddidor o rai cyffelyb i'w gilydd. Gan hynny, y mae *rhiant* yn angenrheidiol tuag at ffurfio plan-igyn, yn gystal ag anifail.

2. Gwahaniaethant yn eu dull o fodoli. Erys creigiau a mwnau, yn fewnol, mewn sefyllfa o lonyddwch. Y mae cyrrif bywiol, ar y llaw arall, yn wastadol mewn cyflwr o gyfansoddiad a dad-gyfansoddiad, mewn canlyniad i gynhyrifiadau mewnol yn eu cyffuniad; y mae y cyfan mewn ysgogiad; cymmerant sylweddau neu ronynau allanol i'w cyfansoddiad yn ddibaid, a bwriant allan ronynau ereill yn eu lle.

3. Gwahaniaethant mewn parhad. Erys sylweddau anorganaidd, wedi unwaith y ffurfier hwynt, mewn bod hyd nes y distrywir hwynt gan rym allanol; ac nid oes derfyn i'w parhad. Fe ddring pob peth bywiol ar ol bodoli am dymmer penodol, terfynau cithaf yr hwn dymmor sydd wedi ei nodi i bob rhywogaeth; ac fel hyn, oni bai am y gynnoddif o adgynnyrchiad, darfyddai bywyd yn mhob ffurf yn fuan oddi ar wyneb y ddaiar.

4. Gwahaniaethant o ran eu ffurf a'u maintioli. Pa bryd bynag y bydd ffurf benodol ar sylweddau mwnawl, gwneir y ffurf hono i fyny o linellau cythion ac onglau—*effaith crisialid* (*crystallization*); ond os bydd yr amgylchiadau cyfaddas at gynnrychu y tueddiad hwn yn mhllith gronynau

Gludgan Jelly.
Gorwythen Aorta.
Gwalltaidd Capillary.
Gwydrol Vitreous.
Gwythenau Veins.
Halwaint ammonia Hydrochlorate of ammonia
Halwaint gwycnur Hydrochlorate of potash.
Lactidulaid llysnur Lactate of soda.
Lambon Fibres.
Limonos Fibrils.
Llyseuol Fibrin.
Llorion Deposits.
Lloshur Phosphorus.
Llysnafeddod Mucous.
Llysnur Soda.
Mofurddyn Cartilage.
Mofurddyn y cofa Spinal cord.
Mingellod Cellular.
Meddlogion Mollusca.
Melddwad Serosity, Serum.
Pibennau meddlog Serous membranes.
Pibennau llysnafeddod Mucous membranes.
Rhedwchrau Arteries.
Rhywiden Retina.
Rhyng-gellog Intercellular.
Sawd, sodion Base, bases.
Sawd y cyndedyd Pancreatic juice.
Sugmad Absorption.
Sugneion Absorbents.
Sur carbonic Carbonic acid.
Sur surig Acetic acid.
Syth Starch.
Tarthiad Exhalation.
Temrol Molecular.
Trychilod Insects.
Trychwysiad Transudation.
Tryllarthiad Transpiration.
Trynwyad Endosmose.
Toddy-sgu Dissolve.
Tynogroen Epithelium.
Ufelawd gwycnur Sulphate of potash.
Ulyf llysnur Carbonate of soda.
Ulyf catch Carbonate of lime.
Ynru Ovary.
Y croen uchaf Cuticle.
Y cynblethweoedd—	.. The tissues—
Y cyhyrog The muscular.
Yr cwynog The nervous.
Y gellog The cellular.
Y godenog The utricular.
Y bilon gysylltiadol Conjunctiva.

syllwedd yn ddiffygiol, y canlyniad fydd ffurf amhenodol ac afuniadaidd. Y mae maintioli sylweddau anorganaidd yn ymddibynu yn hollol ar nifer y gronynau y gellir eu casglu yn nghyd i'w cyfansoddi. Gyda golwg ar ffurfiau cyrff organaidd, canfyddwn hwynt o agweddiad priodol i bob rhywogaeth neu dylwyth; heb fod yn gyfyngedig i arwynebau gwastad, llinellau sythion, nac onglau; ond yn gynnwysedig o arwynebau argrwm, ac yn arddangos amlinellau cylchog. Mae eu maintioli hefyd yn ddarostyngedig i ddeddf bendant fel eu ffurfiau, a hyny oddi mewn i derfynau cymmedrol; ac yn raddol y deuant i'w maintioli. Heb law hyny, y maent yn gyfansoddedig o amryw ranau neu organau annhebyg i'w gilydd, i bob un o ba rai y mae gwneuthuriad arbenig; a'r rhai, wedi eu huno yn nghyd, a ffurfiant gorff annibynol. Nis gall y corff hwn oddef ei dori a'i ddosbarthu yn ddarnau, ac eto fodoli yn gorff anwahanol. Rhaid i blannigyn, er anghraifft, drengu, os amddifedir ef yn hollol o'i wraidd, ei baladr, neu ei ddail, os na bydd ganddo allu mewol i'w hadgynnyrchu. Ond gellir ystyried pob gronyn o fân fel yn meddu hanfod gwahanol, gan fod y llwchyn lleiaf o hono yn cynnwys yr un teithi a'r darn mwyaf y gellir meddwl am dano.

5. Gwahaniaethant mewn perthynas i gyfansoddiad mewol. Prin y gellir ystyried bod sylweddau anorganaidd yn meddu cyfansoddiad o gwbl, gan eu bod yn gyffelyb tu mewn a thu allan, pa un bynag ai sylweddau celyd, hylifol, ai nwyol a fyddont. Y mae cyrff organaidd yn gyfansoddedig bob amser o hylifau a sylweddau celyd, y blaenaf yn amgueddig mewn cellocdd ffurfiedig o lafnau neu fanedafedd. I'r cyfluniad hwn rhoddir yr enw o gyfansoddiant (*organization*). Y mae y cymmysgedd hwn o elfenau celyd a hylifol wedi ei gyfuno a'i drefnu yn y fath fodd, fel ag i roddi y fath neillduolrwydd i'r cymhlethweoedd (*tissues*) na welir byth eu cyffelyb yn mhlith sylweddau mwngawl.

6. Gwahaniaethant yn eu cyfansoddiad elfenol neu fferyllawl. Gall sylwedd mwngawl gael ei ffurfio o ronynau o'r un math yn hollol, megys brwmstian neu haiarn; neu mewn canlyniad i ymuniad dwy neu ragor o'r 55 elfenau fferyllol y gwyddys am danynt. Ond am anifeiliaid a llysiâu, nid oes ond ychydig o'r elfenau hyn yn eu cyfansoddiad, ac ymddengys fod llawer o honynt wedi eu dwyn i mewn i ateb rhyw ddybenion fferyllawl neu beiriannol penodol. Y mae y cynnyrchion lywydol a ffurfiadol, megys alwyn (*albumen*), llinednur (*fibrin*), a'r cyffelyb, yn gyfansoddedig o ddim ond tair neu bedair o elfenau; sef, carbon, hydrogen, oxygen, a nitrogen.

Tuag at nodi mewn gair y gwahaniaeth rhwng sylweddau anorganaidd a chyrrff bywiol, dywedwn mai hanfodion yn cael eu *maethu* a'u *hadgynnyrchu* ydyw y rhai diweddfaf. *Bywyd*, gan hyny, ydyw y peth sydd yn nodweddu planigion ac anifeiliaid yn fwyaf neillduol.

Ar ol egluro y gwahaniaeth rhwng y deyrnas anorganaidd a'r deyrnas organaidd, nid anfuddiol fydd nodi y gwahaniaeth sydd rhwng adran-iaid y ddiweddfaf, sef y dosbarth llysiueol a'r dosbarth anifeiliaidd. Yn y rhan fwyaf o amgylchiadau, nid oes dim yn haws na gwahaniaethu planigyn oddi wrth anifail; eto, y mae hyn yn anghwedd weithiau, mewn canlyniad i sylledd gwneuthuriad rhai anifeiliaid. Gellir dywedyd yn gyffredinol, heb ymdroi yn hwy gyda'r pwnc hwn, bod anifeiliaid yn gwahaniaethu oddi wrth llysiâu

mewn golygiadau tra phwysig, yn dwyn perthynas â'u dull o fyw, eu gwneuthuriad, ac â chyfun-soddiad fferyllawl prif sylweddau sylfaenol eu cyrff.

1. Eu dull o fyw. Ymddengys bod y bywyd llysiueol yn gyfyngedig yn benaf i amaethiad y llysiueyn ac adgynnyrchuad llysiâu ereill cyffelyb iddo. Nid ydyw planigion yn meddu *bywyd* megys anifeiliaid. Canfydda, myfyria, a gweithreda anifeiliaid wrth eu hewyllys: nid oes gym-maint ag un o'r galluoedd hyn, a siarad yn briodol, yn perthyn i blannigyn. Y mae anifeiliaid yn teimlo ac yn ymsymmud; ond nid ydyw planigyn yn teimlo nac yn ymsymmud. Y mae teithi bywyd mewn anifeiliaid yn cael eu dwyn yn mlaen mewn dull gwahanol i'r modd y dygir hwynt yn mlaen mewn planigion.

2. Eu gwneuthuriad. Gan fod cynneddfau anifeiliaid yn iwy anrywog gan eiddo planigion, y maent yn gofyn mwy o organau o angenheid-rwydd. Y mae yr organau hyn yn gwahaniaethu hefyd o ran eu gwneuthuriad tumewnol: y mae y cymhlethweoedd mewn llysiâu o nodwedd mângellog (*cellular*) yn gellau perffaith; ond mewn anifeiliaid, y maent yn gyfansoddedig o lafnau neu ddalenau bychain, y rhai a groesant eu gilydd yn y fath fodd nes ffurfio pantleoedd bychain (*lacunæ*) amherffaith, gan gyfansoddi pilenau neu dalpiau, mwy neu lai yspygnaidd; ond nid ydynt wedi eu dosbarthu i nifer o gellau annibynol ar eu gilydd, megys y maent mewn llysiâu. Y mae yn wir y canfyddir y gymhlethwe anifeiliaid yn fynych, tra y byddo yn cael ei ffurfio, yn gyfansoddedig o godenau bychain; ond nid ydyw y trefniad hwn, pa un sydd yn sefydlu mewn planigion yn gyffredin, ond peth dros amser mewn anifeiliaid, ac nid ydyw yn beth parhaol ond mewn nifer bychan o organau, megys; er esampl, yn y chwarenau (*glands*) a'r pilenau croenol.

3. Cyfansoddiad fferyllawl prif sylweddau sylfaenol eu cyrff. Y mae y sylweddau organaidd a ffurfiant seiliau planigion yn gyfansoddedig o garbon, hydrogen, ac oxygen. Mewn anifeiliaid, chwangefur blorai (*nitrogen* neu *azote*) a y rhai hyn. A chaniatáu bod sylweddau bioreiddiedig mewn planigion, a bod sylweddau cyfansawdd heb eu bioreiddio mewn anifeiliaid; eto, arddengys y sylweddau organaidd hanfodol i gyfansoddiad yr organau bywiol yn y ddwy deyrnas y cymmysgedd fferyllawl a nodwyd eisoes.

RHANAU ELFENOL CYFANSODDIAD ANIFEILIAID.

Cyfuno gwahanol sylweddau elfenol, ond yn benaf carbon, hydrogen, oxygen, a nitrogen, tuag at gynnyrchu y defnyddiau o ba rai y cyfansoddir cyrff anifeiliaid. Yn mhlith y defnyddiau hyn, gelwir rhai o honynt yn ddefnyddiau ffurfiadol (*plastic*) neu organaidd. Y rhai hyn ydyw y defnyddiau o ba rai y ffurfir safonau (*basis*) yr holl ranau sylweddol bywydol. Nid ydyw y defnyddiau ffurfiadol hyn mor amrywiol ag y gellid tybio ar yr olwg gyntaf; o blegid ymddengys safonau rhanau bywiol pob anifail yn gyfansoddedig o sylwedd a elwir alwyn, neu o sylwedd a elwir llinednur; yr hwn nid ydyw, y mae yn debygol, ond math o alwyn wedi ei dymmeru ychydig. Mae ymchwiladur fferyllawl diweddfaf, pa fodd bynag, wedi dangos y gellir ystyried mai cymmysgedd ydyw alwyn o'r sylwedd a elwir cyntain (*proteine*), gyda lloenur (*phosphorus*) a brwmstian.

1. Gellir cael *cyntain* yn mhob rhan yn mron o llysiâu yn gyystal ag anifeiliaid, mewn amrywiol

dalliau o gyfuniad; mewn ffurf dodedig yn eu hylifau, ac mewn cyflwr annhoddedig yn eu rhanau sylweddol. Gellir ei gael trwy doddi alwyn berwedig mewn toddfysgiad gwan o alcali ysol, ac yna gwrthweithio yr hylif â suryn (*acid*), yr hyn a bwrddo waelodi ar ffurf cudynau llwyd-wyn. Gellir ei gael hefyd o gludain (*gluten*) biawd gwenith (y peth a adewir yn weddill pan y golchir toes â dwir er rhyddhau y syth (*starch*) oddi wrtho), trwy yr un dull yn hollol. Nid oes un gwahaniaeth canfyddadwy, o ran cyfansoddiad elfenol, nac o ran perthynas fferyllawl â sylweddau ereill, rhwng y ddwy esampol o gyntain a gir fel hyn trwy yr un dull o'r deyrnas anifeilaidd a llysiuol. Y mae y naill a'r llall yn gyfansoddedig, yn ol Mulder, o 40 carbon, 31 hydrogen, 5 nitrogen, a 12 oxygen. Ffurfa cyntain, gyda surynion ac oxygen, gyfansoddiad fferyllawl pendant. Cyfuna hefyd mewn amrywiol ddogneau â brwmstan a lloosur; ac ni chanfyddir ef byth yn rhydd oddi wrthynt, neu mewn cyflwr syml anghyfunol. Fel y canlyn y mae y graddau i ba rai y mae brwmstan a lloosur wedi eu cyfuno â chyntain yn y corff anifeilaidd.—Yn alwyn y rhan ddyfrllyd o'r gwaed—brwmstan, 2; lloosur, 1; cyntain, 10. Mewn llinednur ac alwyn wyau—brwmstan, 1; lloosur, 1; cyntain, 10. Mewn cawsnur (*caseine*)—brwmstan, 1; cyntain, 10. Y mae yn sicr y troglwyddir cyfansoddiad cyn-teiniog planigion (y rhai sydd wedi derbynt yr enwau alwyn llysiuol, llinednur llysiuol, a chawsnur llysiuol) i gyrrif anifeilaidd, a gwnant i'fyny, gydag ychydig neu ddim cyfnawddig, y defnyddiau o ba rai y cyfansoddir eu horganau.

2. *Alwyn*. Y mae cyflawnder o'r sylwedd hwn, o blegid efe sydd yn ffurfio y prif ddefnydd yn y rhan dyfrllyd o'r gwaed, yn y sylwedd laethog (*chyle*), a'r dyfrnaws (*lymph*), ac yn yr hylif dyfrllyd sydd yn treiddio trwy ac yn lleithio yr holl gymhlethwoedd yn mron. Y mae llawer o hono hefyd yn nghyfansoddiad yr ymenydd a'r gwynau (y mae gwyn wyau yn gynnwysedig o alwyn hylifol). Y mae yn ffurfiedig, fel y crybwyllwyd yn flaenorol, o gyntain wedi ei gyfuno â chyfran fechan o frwmstan a lloosur.

3. *Llinednur*. Bodola y sylwedd hwn mewn dau gyflwr, sef mewn cyflwr hylifol a chyflwr ceuledig. Yn y cyflwr cyntaf, canfyddir ef yn y gwaed, yn y sylwedd laethog, &c.; ac yn yr ail gyflwr, yn y cyhyrau (*mucles*), safonau pa rai sydd yn ffurfiedig o hono. Teithi mwyaf nodweddiadol llinednur hylifol ydyw ei duedd i geulo o hono ei hun, neu yn annibynol, o'r hyn lleiaf, ar un achos allanol ymddangosiadol; y mae ceulid y gwaed, yn wir, yn ddyledus i'r duedd hon o eiddo y llinednur sydd yn gynnwysedig ynddo. Ystyrir ei fod yr un peth o ran ei gyfansoddiad ag alwyn wyau; dywed Dumas, pa fodd bynag, wedi iddo ef ac M. Caborus wneyd ymchwiliad manwl a llafurus i'r pwnc, ei fod yn cynnwys ychydig mwy o nitrogen a llai o carbon nag alwyn. Fel hyn y mae yn gwahaniaethu oddi wrtho yn ei deithi fferyllawl, a mwy fyth yn y duedd a ddengys i ymgymmeryd â'r ffurf organaidd ac i anlygu ansawdd fywiol.

4. *Cawsnur*. Cyfansawdd alwynnaidd neu gyn-teiniog ydyw y sylwedd hwn, yn cyfateb i alwyn yn ei gyfansoddiad ac yn y rhan fwyaf o'i deithi. Cynnmer le alwyn mewn laeth, ac efe ydyw yr unig ffurf yn mha un y derbyn y tethfilyn ieuanc gyntain i'w gyfansoddiad yn ystod yr amser y byddo yn sugno; ceir ef hefyd mewn dogneau llai yn sudd y cyndedyn (*pancreatic juice*), ac mewn

rhai ereill o hylifau y corff, ac mewn gwaed. Ansawdd hynotaf cawsnur ydyw, ei fod yn ceulo pan y dygir ef i gyffyrddiad â philenau anifeilaidd penodol—caul, er anghraiff, yn y gwaith cyffredin o wneyd caws. Yr unig wahaniaeth y gellir ei ganfod rhwng alwyn a chawsnur, mewn perthynas i'w helpenau ydyw, nad oes dim lloosur yn y diweddar.

CYMHLETHWEOEDD ORGANNAID.

Mae cymhlethwoedd cyrrif organaidd, pa mor amrywiog bynag y dichon iddynt fyned, yn dra unfurf yn eu cyflwr cyntefig. Oddi wrth ymchwiliadau sydd wedi eu gwneyd a'r chwyddwydr, yr ydys wedi darganfod fod y gwahanol organau sydd mewn planigion, ac organau anifeilaidd hefyd i raddau, yn dechreu mewn chwysiglenau neu gellau bychain. Y cellau hyn—y rhai a arosant yn ronynau gwahanedig yn yr hylifau, ac a ym-unant yn nghyd yn y rhanau sylweddol, gan barhau mewn rhai amgylchiadau heb newmwr o gyfnawddig, ond yn myned trwy drawsffurfad rhanol neu gyfangwbl mewn amgylchiadau ereill—sydd yn cynnyrchu y gwahanol ffurfiau a chyfluniau y cyfarfyddir â hwynt yn y cymhlethwoedd anifeilaidd a llysiuol. Ymddengys yr *eginyon* o ba un y deillia anifail ar y dechreu, mor bell o'r hyn lleiaf ag yr ymddengys dan ffurf benodol, yn gyffelyb i gell; ac nid yw y defnydd anelwig (*embryo*), yn ei sefyllfa gyntaf, ond cyd-gasgliad o gellau wedi eu cynnyrchu o'r gell flaenaf; gan na welir un gwahaniaeth yn y gymhlethwe hyd nes y byddo y weithred o drawsffurfad y cellau wedi dechreu.

Gan mai mewn canlyniad i ddarganfyddiadau a wnaethpwyd yn y deyrnas llysiuol y cyfododd y dychfeddwl o gymhwyso yr egwyddor o ddad-blygiad collog er egluro ffurfad cyrrif anifeilaidd, nym a eglurwn ychydig ar ddad-blygiad cymhlethwoedd llysiuol.

FFURFIAD CYFANSODDIAD LLYSIAU.

Pan yr edrychir ar dafell o ran iradid planigyn trwy chwyddwydr, gwelir ei bod yn gynnwysedig yn bnaaf neu yn hollol o luaws mawr o chwysiglenau bychain crynion neu ongl, yn glynu wrth eu gilydd, ac yn cynnwys lluaws o sylweddau lliwiedig a diliwiedig, tu mewn iddynt;—y rhai hyn ydyw y cellau elfenol. Ffurfir y chwysiglenau neu y codenau bychain hyn gan bilen, yn mha un y mae yn annhosibl canfod un gwneuthuriad penodol. Y mae peiriannach rhai planigion syml yn gynnwysedig yn hollol o'r math hwn o gellau; ac o honynt hwy y mae peiriannaeth pob cyfansoddiad yn deilliaw, pa mor amrywiog bynag fyddo. Y mae y *goeden* anferth, a'r *dyn* teimladwy, meddylgar, a deallgar, yn tarddu o eginyon nad ydyw yn gwahaniaethu mewn dim canfyddadwy oddi wrth gyflwr sefydlog un o'r planigion distadl hyn. Fe ddeillia y gell o eginyon, yr hwn sydd ronynyn bychan—rhy fychan i'w weled ond gyda chwyddwydr cryf. Yn ei gyflwr cyntaf, nid ydyw y ronynyn hwn ond temigyn syml unrhywiol, o ffurf crwn; ond cynnydda yn raddol mewn maintioli, a daw gwahaniaeth yn ganfyddadwy rhwng ei du allanol tryloew a'i du mewnol lliwiedig. Y pryd hyn y cawn yr arwydd cyntaf fod *cell* yn cael ei ffurfio. Wrth fel y cynnydda yn ei maintioli, daw y gwahaniaeth yn fwy amlwg; gwelir fod ochrau y gell yn dra thenau, ac yn berffaith dryloew, a'u bod yn unrhywiol (*homogeneous*) yn eu gwneuthuriad, tra y gellir gwahaniaethu ei chynnwysiad oddi wrth liwiau y sylweddau fydl ynddi. Ar y cyntaf, ymddangasant hwythau hefyd yn unrhywiol; ond deua ym-

ddangosiad gronynaid yn ganfyddadwy; a chymmer cyfnewidiad le yn raddol, yr hwn fydd yn gynnwysedig yn nghydgasgliad y temigau bychain nes y ffurfiant ronynau o faintioli a ffurf mwy penodol. Ymddengys y gronynau hyn ar y cyntaf, y rhai ydynt egin celloedd newyddion, fel yn gyssylltiedig wrth ochr y fam-gell; wedi hyny, ymwahanant oddi wrthi, a symmudant oddi amgylch tu mewn iddi; ac yn mhen ychydig amser, ymddryllia y fam-gell, gan eu gollwng yn rhydd. Yn awr, dyma ddiwedd bywyd y fam-gell; ond dechreuad bywyd cenedlaeth newydd; yn gymmaint ag y gall pob un o'r egin hyn ymddadbygu nes dyfod yn gellau, yn ol y dull blaenorol yn hollol, a chynnyrchu yn ei thro egin ereill.

Yn awr, nid ydyw yr amrywiol ffurfiau o gymhlethweoedd a ganfyddir yn y mathau perffectiadau o blangion yn bodoli ynddynt o'r dechreu; ond cynnyrchir hwynt gan gelloedd. Ffurfiar y planigyn anelwig, megys yr anifail anelwig, yn ei gyflwr cyntaf, yn hollol o gelloedd tra syml ac unfurf o ran eu nodwedd; a thrwy drawsffurfiad rhai o'r celloedd hyn, yn ngraddau pellach y ddablygiad, y cynnyrchir y cymhlethweoedd ereill, yn gystal a'r amrywiol fathau o gymhlethweoedd cellawg. Y prif foddion trwy ba rai y cyfnewidir y celloedd llysiuol, mor bell ag y gwyydys yn bresennol, ydyw y rhai canlynol:—1. Gall y celloedd gynyddu mewn maintioli, ar eu penau eu hunain, neu ynte mewn cyssylltiad â rhai o'r cyfnewidiadau ereill y cawn eu dysgrifio yn uniongyrchol. 2. Cyfnewidiant mewn ffurf. Y mae y celloedd yn gronyn yn eu sefyllfa gyntaf; a phan, wrth gynyddu, y tyfiant yn mhob ffordd yn gyfartal, neu yn agos felly, ac heb gyfarfod ag un atfaff, cadwnt eu ffurf erwn. Pan y cyfarfyddant â chelloedd ereill yn ymcanu yn y cyffelyb fodd, änt i ffurf amlochrog trwy gydwasgiad eu hochrau. Pan y cymmer y tyfiant le yn fwy mewn un cyfeiriad na chyfeiriad arall, änt yn wastad neu yn hirfain. Byddant weithiau ar lun ser, gan dafu allan gangenau pelydreg, y rhai a gyfarfyddant â changenau cyffelyb o gelloedd cyfagos. 3. Bydd y celloedd yn ymuno â chelloedd cyfagos, ac yn agor iddynt. Yn y dull hwn, gall cyfres o gelloedd hirfain, wedi eu dodi yn mhennu eu gilydd, agor y naill yn y llall trwy ddarfyddiad eu pilenau cydlynol, a chynnyrchu trwy hyny lestr pibellog. 4. Cymmer cyfnewidiadau le yn sylwedd ac yn nghynnwysiad y celloedd. Gall y cyfnewidiadau hyn fod yn gyfnewidiadau fferyllol, megys pan y try syth (*starch*) yn gwm, sugr, a gludgaul; neu pan y cynnyrchir amryw sylweddau lliwiedig, olewau pur (*essential oils*), a phethau cyffelyb. Neu ynte gallant effeithio ar ffurf a chyfluniad y sylweddau fydd yn gynnwysedig yn y celloedd; er esampyl, gall y sylweddau weithiau newid i ffurf gronynau o amrywiol faintioli; a phrydiau ereill, wedi myned dan gyfnewidiad fferyllol ac wedi tewychu, a hyny ar yr un pryd, glynau y sylwedd wrth ochr dumewnol y gell, fel ag i'w thewchau a'i chryshau. Gall y gweithrediad hwn fyned yn mlaen hyd nes y bydd y gell wedi ei llenwi bron neu yn hollol. Yn y dull hwn y ffurfiar rhanau celyd planigion. Fe all sylwedd newydd gael ei sugno i mewn i'r celloedd; neu fe all cyfran o'u cynnwysiad cyfnewidiol ddianc ymaith fel carbon, yn ai trwy ochr y gell ar ffurf chwys, neu ynte trwy ymrwygiad neu ddarfyddiad y bilen. Yn ddiweddaf, fe all celloedd, mewn rhai amgylchiadau, gael eu symmud ymaith mewn rhan,

neu yn hollol, trwy sugniad eu sylwedd. 5. Fe all celloedd gynyrrchu neu genedlu celloedd newyddion. Yr ydys wedi cyfeirio eisoes at y modd y cymmer hyn le.

FFURFIAD CYFANSODDIAD ANIFEILLIAD.

Wrth fyned at ddablygiad y cymhlethweoedd anifeillaidd, gellir sylwi, yn gyntaf, mewn ffordd gyffredinol, bod y gweithrediad (*process*), mewn rhai amgylchiadau, yn arddangos cyfatebiaeth eglur i'r hyn a gymmer le mewn llysiuau; gan yr ymddengys rhai o'r cymhlethweoedd anifeillaidd, yn eu sefyllfa forenaf, yn gydgasgliadau o gelloedd tra chyffelyb i'r celloedd llysiuol, a chian eu bod yn myned, yn eu trawsffurfiadau diynol, trwy gyfres o gyfnewidiadau ag sydd yn cyfateb mewn luaws o amgylchiadau i'r cyfnewidiadau yr â llysiuau trwyddynt yn eu ddablygiad. Cawn anghraifft nodedig o hyn yn y madruddyn (*cartilage*). Gellir yn briodol gymharu y cyfnewidiad a gymmer le yn nghelloedd y madruddyn i dewychiad ochrau y celloedd llysiuol, pan y troir hwynt yn sylweddau celyd. Dengys yr esampyl hon, yn nghyd ag ereill cyffelyb y rhaid eu nodi, y cyffelybrydd hanfodol sydd rhwng ddablygiad y cymhlethweoedd yn y ddwy deyrnas; ond pan y deun i edrych i mewn yn fanwl i'r amrywiol ddulliau a arddangosir yn ffurfiad cymhlethweoedd arbenig, cyfarfyddwn ag anhawsderau mawrion. Y mae y phenomenau weithiau yn anhawdd i'w canfod; a phan y gwelir hwynt, hwyrach y gellir rhoddi mwy nag un esboniad arnynt. Y mae hyn wedi arwain i adroddiadau gwrthwynebus a gwahaniaeth mewn barnau nas gellir eu cysoni yn bresennol, ac nas gellir eu cywiro ond yn unig trwy ymchwiliad dyfodol; yn y cyfamser, y maent yn rhwystrau mawrion ar ffordd unrhyw gais at drefnu dosbarthiad rheolaidd. Yn yr hyn a ganlyn, ni fwriedir gwnenthur dim ond casglu yn nghyd, dan vchydig benau, y ffeithiau mwyaf cyffredinol sydd hyd yn hyn wedi eu datguddio mewn perthynas i ffurfiad y cymhlethweoedd anifeillaidd.

Dyna ydyw cell, cyn iddi fyned dan un cyfnewidiad—chwysiglen groen neu hirgron, wedi ei ffurfio o bilen denuc, dryloew, unrhywiol, ac ystwyth; yn gwahaniaethu yn fawr mewn maintioli, ond heb byth ddyfod yn weledig ond trwy chwyddwydr. Cynnwysa hylif neu sylwedd tewach, tryloew, neu annhryloew, a bydd y sylwedd yn yr amgylchiad diweddaf yn gyffredin yn ronynog. Y mae hefyd yn weledig yn y rhan luosocaf o'r celloedd, rywbyrd yn ystod eu bodolaeth, denigyn llai fyth, a elwir y cnewullyn (*nucleus*), yr hwn a gyflawna wasanaeth pwysig. Priodola Schleiden iddo y gwaith o gynyrrchu y gell; am hyny, rhoddodd iddo yr enw *cytoblast*—gair sydd yn gyfystyr â "chell-eginyn." Fe welir yn gyffredin yn y cnewullyn un neu ddau—anaml y bydd chwaneag—o ysmotiau bychain; gelwir y rhai hyn hefyd yn egin (*nucleoli*).

Y mae y cnewullyn o ffurf erwn neu hirgrwn, ac yn fwy unfurf o ran maintioli na'r gell ei hun; ei dryfesur ar gyfartaledd mewn celloedd anifeillaidd ydyw o'r chwe-filfed i'r bedair-filfed ran o fodfedd. Mewn rhai amgylchiadau, y mae yn galed drwyddo; mewn amgylchiadau ereill, yn neillduol mewn anifeillaidd, ymddengys yn genol tua'i ganol; neu ynte fe all ymddangos fel chwysiglen berffaith, yn cynnwys sylweddau o natur dra amrywiol. Fe all y cnewullyn fod yn rhydd oddi mewn i'r gell; ond yn fwyaf cyffredin, bydd yn gyssylltiedig wrth ochr fewol

y gell; ac mewn rhai amgylchiadau, bydd yn soddedig mewn rhan neu yn gwbl yn sylwedd y bilen. Y mae celloedd i'w gweld yn fynych heb gnewullog: dyma ydyw y rheol mewn cymhlethwcoedd llysiuol. Ond yn y rhan fwyaf o amgylchiadau, y maent wedi bod yn ddiammheu rywbryd yn bresenol, ond eu bod wedi diflanu ar ol hyny. Y mae celloedd yn dygwydd, pa fodd bynag, mewn cyfansoddiadau anifeiliaidd a llysiuol, yn y rhai ni chanfyddwyd cnewullog eriod ar unrhyw adeg. Ni wyddys ond ychydig am natur yr ysmotiau bychain a welir yn y cnewullog, ac a elwir yn egin; y mae yn amheus pa un ai chwysiglenau ai tyllau bychain ydynt.

Yr enw sydd wedi ei roddi ar y sylwedd meddal neu hylifol o ba un y cynnyrchir celloedd ar y cyntaf ydyw bywull (*blastema*). Fe all y sylwedd hwn fod yn gynnwysedig mewn celloedd; gall fod yn guddiedig rhyngdynt, neu yn nhyllau y cymhlethwcoedd; neu ynte fe all ymgasglu ar ochr allanol rhanau o honynt. Pan y bydd cefreliad y gwaed wedi dechreu yn y corff anifeiliaidd, gellir edrych ar y rhan glær o'r hylif hwn (*y liquor sanguinis*) fel bywull gwasgaredig trwy yr holl gyfansoddiad, neu o'r hyn lleiaf fel y ffynonell gyffredinol o ba un y tardd y sylwedd cyfuniadwy, neu y bywull. Y mae lle i greu y gall celloedd newyddion gyfodi lle bynag y canfyddir y bywull, pa un ai mewn cell yn bodoli eisoes, ai rhwng celloedd, ai mewn sefyllfa rydd.

Gydag golwg ar ffurfiad celloedd, ymddengys, oddi wrth dystiolaethau personau cymhwys i farnu, y gall hyny gymmeryd lle mewn mwy nag un dull:—1. Ar ol i'r cnewullyn gael ei gynnyrchu i ddechreu, ffurfiar pilen y gell tu allan ido; ar y cyntaf, bydd y bilen yn dyn o'i amgylch; ond ymhahana yn fuan ar un ochr, a canfyd i'fyny yn raddol oddi wrtho nes y bydd yn gyffelyb i wydr oriawr. Dyma ydyw dull ffurfiad y celloedd fel y mae wedi ei olrhain mewn llysiâu, a thybir mai trwy yr un dull yn gyffredin y ffurfiar celloedd anifeiliaidd. Ymgasglu a cheula haen o sylwedd ar du allanol y cnewullyn; yana ymgwyfod ar ffurf croen neu bilen, ac ymhahana, i raddau mwy neu lai, oddi wrth y cnewullyn, yr hwn a barha i lynu wrth ochr fewnol y bilen, neu a ä yn agosach i'w chanol. Crytha pilen y gell wrth fel yr ymeanga, a thewyscha hefyd yn gyffredin; o blegid nid effaith cynnydd yr hylif fydd tu mewn i'r gell yn unig ydyw yr ymcaniad, ond dilynir ei ä thyanfiant gyweithredol.

Yn ol Schleiden a Schwann, o'r egin y ffurfiar y cnewullog. Dywedant yr ymddengys yr egin yn gyntaf yn y bywull; a thra yn y sefyllfa hono, yr ymgasglu sylwedd newydd o amgylch un, neu chwanc o honynt weithiau, ac mai dyma yr hyn a gyfansodda y cnewullyn. Golyga Heulé yn wahanol. Tybia ef bod "gronynau elfenol," o ffurf goctenaidd (*discoid*), ac o'r ddeuddeg-filfed i'r chwe-filfed ran o fodfedd o dryfesur, yn ymddangos yn gyntaf yn y bywull; bod dau, neu dri, neu bedwar, o'r gronynau hyn yn ymgysylltu yn nghyd i ffurfio y cnewullyn; bod eu hundeab ar y cyntaf yn annherfffaith, ac y gall barhau felly hyd yn oed am beth amser wedi i'r gell gyrhaedd gradd o berffeithrwydd, y cydgorffiant yn berffaith yn y pen draw. Ond nid ydyw yn hawdd gweld pa fodd y gellir gwneyd gwahaniaeth rhwng y "gronynau elfenol" hyn—yn enwedig pan na byddant wedi cydymuno—ac "egin" Schleiden.

2. Fe all cnewullyn cell gynnyrchu celloedd newyddion. Darganfyddwyd y dull hwn o gynnyrchriad celloedd oddi wrth y rhestr ganlynol o ffeithiau. Nis gwelwyd hwynt yn dygwydd yn weithredol yn yr un gell, ond cawsant eu holrhain trwy gyfres o gelloedd, mewn gwahanol raddau o berffeithiad yn ymddangosiad:—1af. Gwelir cell, yn nghyd â cnewullyn ynddi. 2il. Y mae y cnewullyn wedi diflanu, ac y mae swp o gelloedd cnewullog ieuainc wedi ymddangos yn y gell wreiddiol yn ei le. 3ydd. Y mae y celloedd ieuainc, gan gynyddu mewn maintioli, yn dianc trwy ymrwygiad neu ddarfyddiad y fam-gell trwy sugniad.

3. Ymgasglu sylwedd o amgylch cell cnewullog, ac fe amgwlir y cyfan mewn amwsg, gan gyfansoddi trwy hyn gell eangach, i'r hon y gwasanaetha y gell amgauedig megys cnewullyn. Yr enw sydd wedi ei roddi ar gelloedd o'r math hwn ydyw, "celloedd cymhlethedig."

4. Fe all cell gyfodi heb fod cnewullyn wedi ei ffurfio yn flaenorol. Cymmer hyn le trwy ymgasgluad sylwedd gronog yn nghyd yn glepyn, o amgylch yr hwn y tyf pilen; yr hyn a ffurfia gell yn gynnwysedig o sylwedd gronog, ond yn amddifad o gnewullyn priodol.

5. Mewn rhai o'r llysiâu mwyaf syml, cymmer lluosogiad le trwy fath o flaguriad celloedd ieuainc allan o'r hen gelloedd. Yn y burym blangyn (*yeast plant*), gwelir y celloedd ieuainc, mewn amrwydd raddau o dyfiant, yn tarddu allan o gelloedd hynach a mwy.

Yn ddiweddar, mewn perthynas i natur a tharddiad y cell-eginyn. Oddi wrth yr hyn a ddywedwyd yn flaenorol, y mae yn eglur mai nid yr un peth yn wastadol ydyw y cnewullyn a'r cell-eginyn. Mewn llawer o amgylchiadau, ffurfiar y gell o amgylch cnewullyn; gellir y pryd hyny yn briodol alw y diweddar yn gell-eginyn, er y dychon ei fod wedi tarddu ei hunan o eginyn. Mewn amgylchiadau ereill, ymddengys y cnewullyn fel peth wedi ymfurfio ar ol ffurfiad y gell, gan wasanaethu fel math o organ i gynnyrchu hadau neu elfenau celloedd ieuainc. Ac ymddengys bod yr hadau bychain crynion, y rhai a dyfant yn gelloedd, i'w canfod yn rhyddion yn y bywull, o ba ffynonell bynag y maent wedi deilliau yn wreiddiol.

Wrth weled y dilyniant o gelloedd a ddeilliant oddi wrth un gell yn unig yn yr ynfrû (*ovum*), a chynnyrchriad celloedd mewn modd cyffelyb a ddygwydd mewn llawer o amgylchiadau ar ol hyny, arweinwyd anianyddwyr yn naturiol i edrych ar "chwysiglen eginol" yr ynfrû fel y ffynonell wreiddiol i ba un y gellir olrhain dechreuad yr holl gell-egin a ddilynant; a chan fod y chwysiglen hon yn deilliau ei hunan oddi wrth y rhiant, tybiant fod math o sylwedd eginol, yr hwn a gyfansodda ond oddi sylwedd yr ysmotyng eginol, yn cael ei drosglwyddo o riant i hiliogaeth, a chan dderbyn cyffroad (*impulse*) trwy ffrwythloniad, ei fod yn dechreu cyfres o weithrediadau cymmorthol (*assimilative*) ac adgynyrcieiol yn yr ynfrû, a barhant ar ol hyny trwy ddimor bywyd.

TRAWSFFURFIAD CELLOEDD ANIFEILIAID.

Yn nghyfnwidiad y celloedd yn ffurfiad y gwahanol gymhlethwcoedd, y mae, mewn gwahanol amgylchiadau, gwahaniaeth dirfawr, nid yn unig yn natur ac eangder y cyfnwidiad yr ä y celloedd drwyddo, ond hefyd yn y cyflwr y byddant wedi gyrhaedd iddo pan y dechreu a cyfnwidiad. Mewn rhai amgylchiadau, byddant eisoes wedi

cyrhaedd sefyllfa berffaith; ond mewn amgylchiadau ereill, ni chyrrhaeddant byth i'r sefyllfa o gelloedd, a siarad yn briodol, ac fe ddechreu a trawsffurfad tra y gellir dywedd eu bod hwy mewn cyflwr anorphenol. Yn wir, yn nadblygiad rhai cymhlethweoedd, y mae lle i greu nad ydyw y gweithrediad rhagbarotoawl o ffurfad celloedd yn myned ddim yn mhellach na chynnyrchriad egin, a bod y bywull a amgylchyna neu a orwedd rhwng yr egin, tra yr änt hwythau eu hunain trwy drawsffurfad, yn cael ei gyfnewid ar unwaith nes y ffurfia elfenau y cymhlethweoedd. Y rhai canlynol ydyw y dulliau mwyaf cyffredin trwy ba rai y trawsffurfir y celloedd, yn nghyd â'u helpenau. Fe ddylid deall y gall dau, neu ragor, o'r cyfnewidiadau y cawn eu dysgrifio ddygwydd yn yr un gell, a bod y cnewullyn hefyd yn myned dan gyfnewidiadau y cawn eu hegluro ar ol hyn.

1. Cynnydd mewn maintioli, a chyfnewidiad yn y ffurf. Fe all cell gynnyddu yn gyfartal, neu agos yn gyfartal, yn mhob cyfeiriad; ac os felly, fe geidw yn Gron o ran ei ffurf: ond yn fwyaf cyffredin, bydd y tyfiant yn anghyfartal, yr hyn a bâr i'r gell fyned yn fflat fel coetan (*discoid*), neu yn hirgron, neu yn flaenfain, neu ynte ar ffurf caral.

2. Cyfnewidiad mewn sylwedd a chynnwysiad. Tra y bydd y cyfnewidiadau mewn ffurf a ddygrifiwyd yn myned yn mlaen, bydd ochrau y celloedd yn cynnyddu yn gyffredin mewn tewder a chryfder; ac mewn cell fflat, a fyddo wedi ymledu i raddau helaeth, glyna yr ochrau cyferbyniol wrth eu gilydd, fel na bydd ceudd iddi mwyach. Fe all sylwedd celloedd gyfnewid hefyd o ran eu natur fferyllol, megys celloedd y croen uchaf (*cuticle*). Byddant, tra yn ddwfn yn y croen ac yn icuainc, yn doddadwy mewn sur surig (*acetic acid*), ond y maent yn colli y briodolodd hon wrth agoshau at yr arwyneb, ac o ansewdd galed fel corn.

3. Ymwahaniant yn llinionos (*fibrils*). Yn ffurfriad rhai cymhlethweoedd, ymddengys y celloedd ag fydd wedi cynnyddu mewn maintioli, ac wedi cyfnewid mewn ffurf, yn gyffredin trwy ymestyniad a gwastadwydd (*flatness*), fel wedi troi yn llinion (*fibres*) mân. Y mae y celloedd a ffurfiant haenau allanol pluen, er anghraifft, yn troi yn gyntaf yn fflat ac yn lled hirgul, ac yna ymwahanant ar eu hyd yn llinion eiddid. Bydd y llinion hyn ar y cyntaf yn gyssylltiedig wrth eu gilydd, ond ymwahanant ar ol hynny: yn ystod y cyfnewidiad hwn, derfydd y cnewullyn yn raddol, nes o'r diwedd y diflana yn llwyr.

4. Cyfnewidiadau yn y berthynas rhwng celloedd â'u gilydd. (1.) Gallant aros ar wahân, megys y maent, er esampl, ar ffurf gronyneau, yn y gwaed, y sylwedd laethog, a'r dyfrnaws (*lymph*); a'r celloedd a ffurfir mewn rhai o'r dydoladau (*secretions*). Nofia y gronyneau a grybwyllwyd yn rhyddion mewn hylif, yr hwn y gellir ei ystyried yn fath o fywull hylifol. (2.) Dichon iddynt, trwy sylwedd rhyng-gellog o dewder cyfaddas, gael eu huno yn nghyd nes ffurfio cymhlethwe; tra yr erys eu hochrau yn wledig. Ceir esampl o hyn yn y croen uchaf (*cuticle*). (3.) Dichon i ochrau celloedd cyfagos gael eu cydgorffori yn anwahanol â'u gilydd, neu gyda'r sylwedd rhyng-gellog; tra y tewychir eu hochrau yn gyffredin, neu y llenwir eu tu mewn â llorion (*deposits*). Ceir anghraifft o hyn yn y madruddyn. (4.) Yngysyllta ochrau celloedd cyfagos â'u gilydd mewn rhyw gyrion penodol; a thrwy

i sugniad (*absorption*) gymmeryd lle, fe gyssylltir ceuedd y naill â cheuedd y llall. Tybia Schwann mai yn y modd hwn y dechreuir y rhwydwaith o lestri manwythenol. Mewn amgylchiadau ereill, cyflêir y celloedd yn rhesi unionsyth; a thrwy eu hundeb, cyfansoddant bibell diddor, megys y gwelir hwynt yn nghymhlethweoedd amrywiog llysiâu. Tybir mai yn y dull hwn hefyd y tyf pibellau trosglwyddiadol y chwarenau (*glands*). Yn ol Schwann, yn ffurfriad cymhlethwe gyhyrol a gewnog, cynnyrchir pibell i ddechreu trwy ymuniad cyfros o gelloedd; ac oddi mewn i hon, ffurfir y llinionos cyhyrog mewn un amgylchiad, a sylwedd hynod y manedafedd gewnog yn y llall.

5. Ffurfriad pilenau a llinion o'r bywull yn uniongyrchol, heb gymhorth cellau gwirioneddol. Fel y crybwyllwyd eisoes, y mae rhai amgylchiadau, yn mha rai y mae lle i dybio fod y bywull — yn lle ymfurfio yn gelloedd gwahanedig, a'r rhai hyn yn cydgorffori drachefn — yn cynnyrchu pilenau neu llinion didor ar unwaith. Yn y cyfryw amgylchiadau, bydd cnewulod yn y bywull, y rhai a ddifianant neu a änt dan drawsnewidiad yn y pen draw; ond nis gellir penderfynu pa mor bell yr effeithia eu presenoldeb ar drawsffurfad y sylwedd amgylchynol.

6. Cyfnewidiadau yn nghanwulod y celloedd. Dichon i'r cnewullyn gynnyddu ychydig i gyfateb i dyfiant y gell, o'r hyn lleiaf yn y dechreu; fel hyn mae y cnewullyn yn tyfu ac yn gwastatau yn nghellocod manau tyner y corff anifeiliaidd, megys y gwefusau. Fe all aros ar ol hynny heb gyfnewidiad pellach, neu fe ddichon ddifianu; y mae yn barhaol yn y rhan luosocaf o gelloedd y manau tyner, ond y maent diflanu yn nghellocod gwastad y croen uchaf a'r ewinedd.

7. Cyfnewidiadau diweddaf y bywull. Derfydd y bywull yn gyffredin i raddau helaeth yn ngwres y daddblygiad, ond fe erys ychydig o hono rhwng celloedd neu elfenau ereill y cymhlethweoedd, yr hwn yn gyffredin a gynnydda mewn tewychedd, ac a wasanaetha i'w cadw yn nghyd: cyfansodda y pryd hynny y sylwedd rhyng-gellog.

MEITHRINIAD AC ADGYFNERTHIAD Y CYMHELETHWEODED.

Y mae y prif gymhlethweoedd organaidd yn bedair o nifer; sef, y gyhyrog, yr ewyrog, y gellog a'r godenog.

1. Y gyhyrog sydd yn ffurfio y peth a elwir y *cnawd*; hi ydyw achosydd cynnyrchol pob ysgogiad, a chyfansoddir hi o linion ag sydd yn agored i grebychu neu leihau. Gellir adnabod y llinion hyn yn mha le bynag y byddont oddi wrth eu hansawdd grebychol, a chanfyddir hwynt bob amser lle y bydd ysgogiad.

2. Y mae y gymhlethwe ewynol yn feddal, ac yn gyffredin o liw gwyn. Cyfansodda yr ymenydd a'r gewnau; a hi ydyw eisteddle y teimlad.

3. Y gymhlethwe gyssylltiol neu gellog, a elwir hefyd y gymhlethwe yspygaid. O holl sylweddau elfenol y corff, y gymhlethwe hon ydyw y fwyaf toreithiog. Ymddengys mai y gymhlethwe hon sydd yn ffurfio cyrff rhai o'r anifeiliaid symlaf eu cyfansoddiad yn gyfangwbl; ac mewn anifeiliaid mwy cymhlethedig eu horganau, y mae yn cysylltu, ac eto yn cadw ar wahân, yr holl organau, ac yn cyfansoddi rhan helaeth o'u defnydd; a thrwy gael ei dullwedd mewn amryw ffyrdd, y mae yn ffurfio pilenau, yn nghyd âg amryw fathau o gymhlethweoedd ereill; ac oddi mewn iddi yr ymgasgl y braser bob amser. Dyna ydyw y gymhlethwe hon—

syllwedd gwyn, hydwyth, hanner-tryloew, yn gyfansoddedig o linion wedi eu cydbblethu, a dalenau (*lamellae*) bychain wedi eu huno yn afreolaidd, fel ag i adael celloedd rhyngddynt o faintioli gwahanol. Ond y mae ochrau y celloedd hyn yn anghyfan, trwy yr hyn y pasia hylifau neu awyr yn rhwydd o'r naill i'r llall: cedwir y celloedd hyn yn llaith gan hylif dyfrol a lled alwynaidd, a elwir meddwaed (*serum*).

4. Y mae y gymhlethwe godenog yn gyfansoddedig o gelloedd neu chwysigenau bychain, gydag ochrau gwahanredol, wedi eu cysylltu wrth eu gilydd, un ai yn uniongyrchol neu ynte trwy offerynoliaeth sylwedd organaidd afuniaidd: bydd y chwysigenau hyn weithiau yn gryniion, ac yn llawn o ryw sylwedd neillduol, megys brasder, er esamp!; brydiau ereill, canfyddir hwynt yn wastadlyfn, ac wedi sychu i fyny, fel ag i ffurfio cen ar wyneb y croen.

Dysgrifir cymhlethweoedd ereill fel yn gynnyseidig yn nghyfansoddiad cyrrff anifeiliaid gan ddfynwyr, megys y pilenau meiddog (*serous*) a llysnafeddog (*mucous*), y gwahanol fathau o'r cymhlethweoedd manedafeddog (*fibrous*), y madruddion, y cymhlethweoedd esgyrnaidd, &c.; ond yn ol pob ymddangosiad, nid yw yr holl wahanol gymhlethweoedd hyn ond ffurfiau neillduol o'r gymhlethwe godenog neu y gymhlethwe gysylltiol.

Y cymhlethweoedd hyn, wedi eu cyfuno mewn amrywiol ffyrdd a dulliau, a gyfansodiant y gwahanol organau trwy ba rai yr arfera anifeiliaid eu galluocedd. Cymhwysir y gair *peiriant* (*apparatus*) at gynnuiliad o'r organau hyn, a'r gair *swyddogaeth* (*function*) at weithrediad un neu luaws o honynt. Er anghraiff, golyga yr ymadrodd, *peiriant ymysymudiad*, y cynnuiliad o organau, pa beth bynag ydynt, sydd yn angenrheidiol tuag at gyflawnu y *swyddogaeth* o ymysymudiad, neu ysgogiad o'r naill fan i'r llall.

1. *Meithriniaeth*. Y mae cymhlethweoedd ac organau y cyrrff anifeiliaid, pan mewn gweithrediad, yn agored i leihad parhaus mewn sylwedd, yr hwn a adferir iddynt trwy feithriniaeth. Y mae yr ymdreulid hwn yn cymmyrdd lle mewn gwahanol ffyrdd a graddau mewn gwahanol gyfluniadau. Yn y cymhlethweoedd croenol, gwisga yr hen sylwedd ymaith, neu bwrir ef allan i'r arwyneb, tra y chwanegir sylwedd newydd oddi tanodd. Yn y gymhlethwe gyhyrog, ar y llaw arall, dygir hyn yn mlaen trwy weithrediad fferyllol; dygir yn mlaen symmudiad gewyn trwy allu ysgogol, a threulir cyfran o sylwedd yn eghynrychiad y gallu hwnw; hynny yw, y mae yn myned dan gyfnewidiad fferyllol; a chan ei fod yn myned, trwy hyn, yn anghyinhwys i wasanaeth pellach, symmudir ef trwy sugniad (*absorption*). Y mae swm y sylwedd a gyfnewidir mewn ysbaid penodol o aniser, neu mewn geriau ereill, cyflymder y gweithrediad meithrinol, yn llawer mwy yn yr amgylchiadau hynny lle y mae cynnyrchiad a threulid north na'r amgylchiadau lle nad ydyw y cymhlethweoedd yn gwasanaethu ond dybenion peiriannol yn unig. Fel hyn, mewn clefydau dyhysbyddol, nid ydyw yr egyptyn, y giau, a'r cymmalau, yn treulio yn agos gymmaint a'r gewynau neu y brasder, yr hwn a dreulir trwy anadliad, ac a gynnrycha wres. Hyd ryw dymmor penodol, bydd cynnydd y sylwedd newydd yn fwy na'r hyn a dreulir, ac fe gynnnydda yr holl gorff, yn gystal a'i amrywiol ranau, mewn maintioli a phwysau: dyma ydyw *tyfant*. Pan y cyrhaeddir addfedrwydd oedran, bydd y cyn-

nydd a'r draul yn gyfartal; ac ar ol hyn, ni chymmer un cynnydd sefydlog le, er fod rhai sylweddau yn y corff, yn neillduol y brasder, yn agored i gryn gyfnewidiadau yn mhob tymmor o fywyd. Wrth ymdrin a'r pwnc o feithriniaeth, ni wnawn ond ystyried yn fyr y modd trwy ba un y tybir y dygir adnewyddiad sylwedd yn mlaen. O'r gwaed y deillia y sylwedd meithrinol yn uniongyrchol, yr hwn a gludir gan y gwaedlestri, ac a nawsia allan o'u canghenau; ac y mae yn anheborol yn mhob amgylchiad i'r sylwedd hwn gael ei gludo i'r man y bydd meithriniaeth yn myned yn mlaen ynddo, er nad ydyw yn hanfodol, i'r dyben hwn, i'r gwaedlestri fyned i mewn i'r gymhlethwe. Ond nis gellir dangos mor eglur yn mhob amgylchiad fod meithriniaeth yn cymmyrdd lle trwy ymfurfiad ac ymdreulid parhaus elfenau cyfansoddiadol y cymhlethweoedd; ac ni ddylid anghofio bod modd tybiedig arall trwy ba un y dichon i adnewyddiad sylwedd gael ei ddwyn oddi amgylch, sef trwy gyfnewidiad temigol, yr hwn a adnewyddda y sylwedd fesur y gronyn, heb effeithio dim ar y ffurf na'r o'fiansoddiad. Y mae rhai wedi tybio y dichon bod y cnewlloed a ganfyddir yn mhlith llinion amryw gymhlethweoedd yn gwasanaethu tuag at eu meithrin.

Yn amgylchiad y croen uchaf a'r tyner-groen (*e. ihelium*), nid oes dim o'r llestri yn myned i mewn i'r gymhlethwe; ond treiddia yr hylif maethol a gludir gan y llestri trwy lwybr penodol i mewn i'r sylwedd tyfadwy, a pharha y celloedd i gymmathu (*assimilate*) yr hylif hwn, ac i fyned trwy eu cyfnewidiadau mewn pellder oddi wrth, ac yn annibynol ar, y gwaedlestri. Mewn cymhlethweoedd ereill di-lestri, megys y madruddion cymmalog, trosglwyddir yr hylif maethol mewn cyffelyb fodd trwy sugniad, lle y cymmathir ef wedi hynny. Nid ydyw y dull yn gwbl wahanol hyd yn oed yn y cymhlethweoedd llestrig: y mae y llestri yn y rhai hyn, y mae yn wir, yma ac awr ar hyl y cymhlethwe, ond nid ydynt yn treiddio i mewn i'w helpenau cyfansoddiadol. Fel hyn, y mae man lestri y cyhyr yn pasio rhwng ac oddi amgylch i'w llinion, ond nid ydynt yn myned i mewn iddynt. Y mae yn rhaid i'r hylif maethol, gan hynny, yn yr achos hwn, yr gystal ag yn y cymhlethweoedd di-lestri, ar ol ymadael o'r llestri, dreiddio i mewn i'r clamp cyfagos trwy drychwsiad, fel ag i gyfranau sylwedd newydd yn mhob man lle y bydd adnewyddiad yn cael ei gario yn mlaen. Fe ellir cynnharu llestri cymhlethwe i flosydd wedi eu gwneyd i gludo dwfr dros wyneb maes, er ei ddyfrhau: megys y treiddia y dwfr i'r gweryd a orwedd rhwng y gwahanol flosydd, felly y treiddia yr hylif maethol, ar ol diane trwy ochrau y gwaedlestri, i'r clampiau cyfryngol o gymhlethweoedd a orweddiant oddi mewn hyd yn oed i'r rhwydwaith llawnaf o lestri. Dangosom fod y rhanau adfeiliedig yn y croen uchaf yn cael eu bwrw ymaith trwy yr arwyneb: yn y cymhlethweoedd llestrig, o'r ochr arall, rhaid i'r sylwedd diffrwyth gael ei droi yn gyntaf i sefyllfa hylifol, yna rhaid iddo fyned i'r gwaedlestri, neu i'r dyfrlynonion, gyda'r rhan weddilledig o'r hylif maethol, trwy yr hyn y cludir ef ymaith.

Oddi wrth yr hyn a ddywedwyd, y mae yn eglur nad ydys wedi profi hyd yn hyn bod y llestri yn cyflawnu un rhan yn y gyrces o gyfnewidiadau a ddydysgrifwyd, oddi eithr y gwaith o gludo sylwedd i'r man ac o'r man y cymmer meithriniaeth lle ynddo; ac mai nid y rhan han-

fodol o'r gweithrediad, er ei bod yn angenrheidiol, ydyw y rhan hon. Cyflawnir y gwahanol weithrediadau o gymmathu sylwedd newydd, o'i ddwyn i gyflwr a ffurf organol, ac o ddadgyflunio eilwaith y rhan fydd i'w symmud ymaith, tu allan i'r gwaedlestri. Y mae yn eglur hefyd, er i gymhlethwe fod yn amddifad o waed-lestri, ac er iddi fod mewn pellder oddi wrthynt, y dichon iddi eto fod yn sylwedd organol a bywiol, ac oddi mewn i derfynau y gweithrediad maethrinol.

2. *Adgynnyrchiad.* Pan y collir, neu pan y symmudir, rhan o gymhlethwe ymaith, fe all y golled gael ei gwneyd i fyny trwy adgynnyrchiad rhan newydd o'r un math o gymhlethwe; ond y mae graddau yr adnewyddiad hwn yn dra gwahanol mewn gwahanol gymhlethweoedd. Fel hyn, gall toriad mewn cyhyr gael ei adgyweirio trwy dyfiant rhan newydd o gymhlethwe gellog; ond os collir rhan o'r cyhyr, nid ydyw hyn yn adferadwy. Cymmer adgynnyrchiad le i raddau yn y gewynau; ond cymmer le yn llawer iawn rhwyddach ac i raddau helaethach yn yr esgryn. ac yn fwy fyth felly mewn cymhlethweoedd lliniaidd a chellog. Mor bell ag y mae yn wybyddus, dygir adgynnyrchiad cymhlethwe yn mlaen yn yr un dull ag y ffurfir hi ar y dechreu; gwaeloda dyffryn neu linedaur deilliedig o'r gwaed fel bywull, ac ymddengys elfenau y gymhlethwe yn hwn yn y modd y dysgrifiwyd eisoes.

CYNNEDFAU BYWYDOL Y CYMHELTHEWEOEDD.

Yn nghyflwr presenolol gwybodaeth, nis gellir priodoli llawer o gyfnewidiadau a welir mewn cyrff bywiol i weithrediad dim o'r galluoedd a amlygant eu hunain mewn cyrff anorganiaid; priodolir hwynt gan hyn y alluoedd, teithi, neu gynneddfau, ag sydd, mor bell ag y gwyyddys, yn perthyn yn neillduol i gyrrf bywiol, a'r rhai a elwir mewn canlyniad yn "gynneddfau bywydol." Gelwir y cynneddfau bywydol hyn i weithrediad gan wahanol achosion, allanol a mewnol, anianyddol, fferyllol, a meddyliol; a'r enw sydd wedi ei roddi ar y cydgastriad o weithrediadau a ddeilliant oddi wrth yr achosion hyn ydyw "Bywyd." Defnyddir y gair "bywyd" hefyd yn fynych iddynddi yr egwyddor, y gallu, neu y gweithredydd, yr edrychir arno fel ffynnonell gyffredin pob cynneddfau bywydol, ac achos cyffredin pob gweithrediadau bywydol.

1. *Y gynneddf gymmathol.* Y mae y gynneddf hon yn gyffredinol yn mysg cyrff organiaid. Dyna ydyw y gallu a feddant i droi pob defnydd maethlawn i'r un sylwedd a'u cyrff eu hunain, neu i'w cymmathu. Y mae gweithrediad y gallu hwn i'w weled yn adnewyddiad parhaus elfenau y corff trwy feithriniaid, ac yn nghynnydd ac eangiad y sylwedd organiaid, yr hyn a gymmer le mewn tyfiant ac adgynnyrchiad. Mewn gwirionedd, cynnyrcha y gweithrediad o gymmathu ddau effaith gwahanol ar y defnydd a gymmathir: yn gyntaf, a sylwedd maethol, yr hwn yn flaenorol fydd mewn cyflwr hylifol neu afuniaidd, i ffurf benodol; ac yn ail, a oan gyfnewidiad, i raddau mwy neu lai, yn gyffredin, o ran ei deithi fferyllol. Priodolir y cyfnewidiadau hyn i ddau allu gwahanol, a rhydd Schwann yr enw *plastic element* (cynneddf ddelwadol) i'r gynneddf a rydd ffurf organiaid bendant i sylwedd; a chynnygia alw y gynneddf arall—yr hon a adnabyddir yn awr yn gyffredinol wrth yr enw cyfuniad bywydol—*metabolic element* (cynneddf drawsnewidiol).

2. *Ymgyrhaod cyhyrog.* Pan y cyfflyddir â

cyhyr, neu â chymhlethwe yn cynnwys llinion cyhyrog, mewn anifail byw, neu anifail newydd farw, a blaen cylllell, fe ymgyrhaod y cyhyr. Gelwir y gynneddf hon o ymgyrhaod mewn canlyniad i ddylanwad achos allanol yn "ymgyrhaodad bywydol." Fe all y briodoledd hon gael ei galw i weithrediad trwy lawer o achosion ereill, megys trydan, cymhwysiad disymmwrth gwres neu oerni, halen, a gwahanol sylweddau fferyllol o ansawdd ysol; ac mewn lluwaws mawr o gyhyrau, trwy weithrediad yr ewyllys, neu trwy gynhyrfladau meddyliol nas gellir dim wrthynt. Gall y symbyliad gael ei cymhwyso naill ai yn uniongyrchol at y cyhyr, neu ynte at y gewynau fydd yn arwain ato, pa rai a drosglwyddant yr effaith i'r llinion cyhyrog; a thrwy y dull diweddfaf y trosglwyddir y symbyliadau gwirfoddol, neu y symbyliadau meddyliol ereill, i'r cyhyrau o'r ymenydd. Heb law hyn, y mae yn bosibl effeithio ar gyhyr nes peri iddo ymgyrhaod trwy gyffwrdd â gewyn na byddo mewn cysylltiad uniongyrchol âg ef. Yn yr achos hwn, trosglwyddir y symbyliad yn gyntaf gan y gewyn i'r ymenydd, neu i fadrudyn y cefn; yna trosglwyddir ef, yn annibynol ar yr ewyllys, ac hyd yn oed yn ddarwybod i'r creadur, i un arall o'r gewynau, gan yr hon y cludir ef i'r cyhyr; ac felly, yn y diwedd, cynnyrcha ymgyrhaod cyhyrog.

3. *Teimladrwydd.* Deuwn yn ymwybodol o argraffiadau a wneir ar amryw ranau o'r corff, yn allanol ac yn fewnol, trwy y gynneddf o deimlad; a gelwir y rhanau neu y cymhlethweoedd ar ba rai y teimlir argraffiadau, yn rhanau teimladwy, neu dywedir eu bod yn meddu y briodoledd fywydol o "deimladrwydd." Amlyga y gynneddf hon ei hun i raddau tra gwahanol mewn gwahanol ranau; o'r gwallt a'r ewinedd, y rhai sydd yn wir yn gwbl annheilmadwy, hyd flaenau y bysedd—teimladrwydd cryf pa rai sydd yn berffaith wybyddus. Priodoledd ydyw y teimlad ag sydd yn ymddibynnu mewn gwirionedd ar yr ymenydd a'r gewynau; ac y mae y gwahanol gymhlethweoedd yn ddyledus am y teimlad y maent yn ei feddu i'r gewynau sydd yn rhedeg trwyddynt. Trwy hyn, collir y teimlad o ranau a wahanir oddi wrth y corff; a gellir ei ddi-ddymu yn uniongyrchol trwy wahanu neu rwyngydwyn y corff, fel ag i dori y cysylltiad a fyddo rhyngddo a'r ymenydd. Ymddengys oddi wrth hyn fod y gewynau yn gwasnaethu er trosglwyddo argraffiadau i'r ymenydd, yr hyn a gynnyrcha deimlad, ac hefyd i drosglwyddo symbyliadau i'r cyhyrau, yr hyn a bwr ysgogiad. Nid ydyw yn annhebygol nad yr un ydyw y gynneddf arwein-iol yn y ddau amgylchiad, ac mai ar hyn y dibyna y gwahanol effeithiau—mewn un amgylchiad, cludir yr argraff i fyny i'r ymenydd; ac yn y llall, i lawr i'r gymhlethwe, gan beri iddi ymgyrhaod.

Y GWAED.

Mewn anifeiliaid o'r cyfansoddiadau symlaf, y mae holl hylifau eu cyrff yn gyffelyb i'w gilydd. Ymddengys, yn wir, nad ydynt ond dwfr, yn cynnwys swm penodol o demigau organol; ond nid ydyw yr hylifau o'r un natur mewn anifeiliaid uwch yn ngraddfa bodolaeth. Y mae un o honnynt wedi ei fwrriadu yn neillduol at feithrin y corff; a'r hylif hwnw ydyw y gwaed. Y mae nid yn unig yn meithrin y corff, ond efe ydyw y ffynnonell o ba un y tardd yr holl ddydolion (*secretions*), megys y poer, y trwnc, y busti, a'r dagrau.

Nodwedd allanol mwyaf tarawiadol y gwaed ydyw ei liw coch adnabyddus, yr hwn sydd yn goch dysglauer yn y rhedweliau, ond o liw glas-goch tywyll yn y gwythenau. Y mae ychydig yn drymach na dwfr—ei briodbwys (*specific gravity*) ydyw o 10.52 i 10.57; y mae ei fias yn hallt, ac y mae arogl gwan arno. Ymddengys yn unrhywiol (*homogeneous*) i'r llygad noeth; ond pan yr edrychir arno trwy chwyddwydr, gwelir ei fod yn gynnwysedig o hylif tryloew diliw, a elwir "dyfrnaws" (*lymph*), a *liquor sanguinis*, neu *plasma*, yn nghyd â gronynau neu demigau bychain yn nosfo ynddo. Y mae y temigau hyn o ddau fath; rhai yn gochion, a rhai yn ddiliw: y rhai blaenaf ydyw y rhai lluoscaf o lawer, ac adnabyddir hwynt er ys llawer o amser wrth yr enw "gronynau cochion" neu "gronellau" (*globules*) y gwaed: am y gronynau diiw neu welw, ar y llaw arall, gan eu bod yn fwy anaml mewn nifer, ac yn fwy aneglur, nid oes ond ychydig flyneddoedd er pan y maent wedi dyfod i sylw cyffredinol ymchwilwyr anianyddol. Pan y gollyngir gwaed o'r gwythenau, ymwahana y *liquor sanguinis* yn ddwy ran—yn llineddur (*fibrin*), yr hwn a galeda; ac yn hylif llwydfelyn, a elwir meiddwaed (*serum*). Wrth galedu, cymmer y llineddur y gronynau i mewn, a ffurfia dolchen gochi geuledig, oddi wrth yr hon yr ymwahana y meiddwaed yn raddol.

i raddau yn alcalïaidd. Gellir tynu sur carbonic, a'r nwyau oxygen a nitrogen, allan o hono; ond nid yr un swim a ellir gael o'r elfenau hyn o waed y rhedweliau ag o waed y gwythenau. Wrth ei darthu, ceir mewn 1000 o ranau o waed, ar gyfartaledd, tua 790 o ddwfr, a 210 o ddefnydd sylweddol. Sicrhawyd trwy ddansoddiad fod gwaed yn meddu yr un cyfansoddiad yn y pen draw a chnawd. Y mae y ffaith hon o ddyddordeb mawr gyda golwg ar y gwasanaeth a gyflawnir gan y gwaed mewn meithriniaeth. Y mae ei gyfansoddiad yn dra amrywiol. Yn ngwaed yr anifail uchaf yn ngraddfa bodolaeth, nyni a ganfyddwn ddwfr, llineddur, alwyn, sylweddol lliwiedig yn cynnwys haiarn; amryw sylweddau brasderog, megys gerflawn (*cholesterine*), &c.; amryw halenau, megys halen cyffredin (*chloride of sodium*), ufelawd gwygnur (*sulphate of potash*), ulf llysnur (*carbonate of soda*), halnwyaint gwygnur ac ammonia (*hydrochlorates of potash and ammonia*), ulyfau calch a magnesia (*carbonates of lime and magnesia*), ffoddhalion llysnur, calch, a magnesia (*phosphates of soda, lime, and magnesia*); laethludaint llysnur (*lactate of soda*), a sur carbonic, oxygen, a nitrogen rhydd. Y mae yn dra thebygol fod ynddo sylweddau ereill ag sydd hyd yn hyn heb eu darganfod. Y mae y dafn ganlynol o elfenau cyfansoddiadol y gwaed dynol gwytheuol wedi ei chymmyrd o Lecaun (Paris, 1837):—

Cyfansoddiad fferyllol y gwaed. Y mae y gwaed

Oxygen, nitrogen, a sur carbonic, rhydd
Sylweddau y gellir eu tynu o hono—
Sylweddau brasderog; sef,			
Brasder lloenuredig (<i>phosphuretted</i>)
Gerflawn (<i>cholesterine</i>)
<i>Seroline</i>
Surion olewig a pherlig (<i>oleic and margaric acids</i>) rhydd
Etto, wedi eu cyfuno â llysnur (<i>soda</i>)
Sur olewaidd ysgafn aroglber (wedi ei gyfuno â sawd— <i>base</i>)
Halenu:—			
Halen cyffredin (<i>chloride of sodium</i>)	10.98
Llosgnur delwygnur (<i>chloride of potassium</i>)
Halnwyaint ammonia (<i>hydrochlorate of ammonia</i>)
Ulyf llysnur (<i>carbonate of soda</i>)
Ulyf calch
Ulyf magnesia
Ffoddhal llysnur (<i>phosphate of soda</i>)
Ffoddhal calch
Ffoddhal magnesia
Llaethludiant llysnur (<i>lactate of soda</i>)
Sylwedd llwiol melyn
Alwyn (<i>albumen</i>)	67.80
Dwfr	790.37
Llineddur (<i>fibrin</i>)	2.95
Gwaedwydhai (<i>haematin</i>), 2.27			
Alwyn (crynnain— <i>globuline</i>), 125.63			
Gronynau (<i>corpuscles</i>)	127.90		
Meiddwaed (<i>serum</i>)	...	869.15	
Braswaed (<i>crassament</i>)	130.85		

1000.00

Y sylweddau a enwyd fel yn cyfansoddi y gwaed, a gyfansoddiad hefyd holl ranau y cyfansoddiad anifeiliaidd yn mron; ffurfir sodion (*bases*) amryw o'r cymhlethwoedd gan yr alwyn; y llineddur ydyw rhan gyfansoddiol y cyhyrau; ac y mae yr halenau yn gwneyd i ffyny rai o elfenau tresgryn, ac amryw o wlybyron y corff; ac oddi wrth yr holl ffeithiau sydd yn adnabyddus, gellir penderfynu yn ddiogel fod yr holl ddefnyddiau sydd wedi eu bwriadu i ddyfod yn gnawd, yn fustl, &c., yn bodoli eisoes yn y gwaed, ac nad ydyw yr organau sydd wedi eu trefnu i'w cymhwyso yn gwneyd dim ond eu dydoli o'r gwaed, ac nid eu ffurfio; gan hynny, fe ellir galw y gwaed yn gnawd hylifol. Dichon i gyfartaledd elfenau

y gwaed amrywio yn fawr mewn gwahanol anifeiliaid; ac mewn perthynas i'r elfenau sylweddol a hylifol, fe allant amrywio yn yr un anifail ar wahanol amserau.

Y mae ychydig wahaniaeth teillwng o sylw rhwng gwaed y rhedweliau a gwaed y gwythenau. Y mae agos i ddwy radd (Fahr.) yn gynhesach na gwaed y gwythenau. Pan y dygir gwaed y rhedweliau i gyffyrddiad â'r awyr a aneddir, neu oxygen, y mae o liw coch llawer mwy dysglauer. Y mae ychydig yn ysgafnach; ac fe geula yn gynt na gwaed y gwythenau.

Gronynau cochion y gwaed. Nid yw y rhai hyn yn grynnellog o ran eu ffurf, fel y gellid tybio oddi wrth yr enw a roddir arnynt, ond yn fflat neu ar

lun clawr (*disk*). Y mae y rhai sydd yn y gwaed dynol o'r bron yn gryniol, fel arian bathol; ac arddengys y rhan fwyaf o honynt hefyd bantle bas ar eu dau arwyneb; eu ffurf gyffredin, gan hynny, ydyw cloriau deugeul (*biconcave discs*). Gellir dyweyd mai eu maintioli cyffredin ydyw o dair milfed a plum cant i dair milfed a dau gan rhan o fodfedd o dryfesur, a thuaug un rhan o bedair o hynny o dryfesur.

Mewn adar, ymlusgiai, a'r rhan luosocaf o bysgod, cloriau hirgryniol, yn codi tua'u canolar eu dau arwyneb, ydyw y gronynau cochion; ond mewn anifeiliaid bronfaethol yn gyffredin, cryniol, fel mewn dyn, ydynt o ran eu ffurf. Gwahaniaetha maintioli y gronynau yn ddirfawr mewn gwahanol rywogaethau o anifeiliaid; y maent yn fwy mewn adar nag mewn tethfilod, ac yn fwyaf oll yn y creaduriaid noeth dwyelfenol —tylwyth y llyffant, er anghraifft. Nid ydyw maintioli gronynau gwaed anifeiliaid yn cyfateb yn gyffredin i faintioli eu cyrrf. Y mae yn dra anhwadd deall cyfansoddiad temigau y gwaed yn gywir; ond ymddengys eu bod yn gyfansoddedig o newullyn (*nucleus*), a gwisg gyffelyb i chwysigen o'i amgylch. Y mae swm o sylwedd o liw coch, meddalach na'r cnewullyn, o'i gwmpas, yr hwn a leinw y cyfwng rhyngddo ef a'r amwsg. Y mae y cnewullyn yn hytrach yn fwy na'r drydedd ran o hyd y gronynau, o ffurf hirgrwn, ac yn gyfansoddedig o demigau.

Y gronynau gwelw neu ddiliw. Y mae y rhai hyn yn anaml mewn nifer mewn cymhariaeth, o ffurf crwn a lled fflat, ac yn hytrach yn fwy na'r rhai cochion. Y maent yn amddifad o liw, yn llyfnion eu harwyneb, ac yn ysgafnach na'r gronynau cochion.

Liquor sanguinis. Hwn ydyw yr hylif gloew yn mha un y nosfa y gronynau yn naturiol. Ei nodwedd penaf ydyw ei duedd gref i geulo, pan y gollyngir y gwaed o'r gwythenau. Trwy gymhorth chwyddwydr, gwelir mewn *plasma* neu ddyfrnaws (*lymph*) ceuledig, luaws mawr o fân wythenau meinlon wedi eu cydblethu yn blith-draphlith, fel darn o frethyn llawban (*felt*). Ffurir y mân wythenau hyn gan y llinednur (*fibrin*), wrth fel yr vngaledau yn ngeuliad y *liquor sanguinis*. Gellir rhyddhau gwaed oddi wrth y llinednur trwy ei gynhyrfu â sypyn o frigau, trwy yr hyn y ceglir y llinednur yn nghyd wrth fel yr ymgrynho.

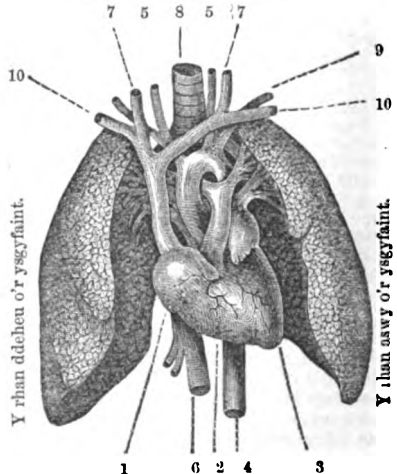
Gwasanaeth y gwaed. Y gwaed ydyw cynnyrchydd arbenig meithriniaeth, ac adferydd cyffredinol yr hyn a dreulir. Ffurfa hefyd gymhellydd hanfodol i weithrediad y galluoedd bywydol. Trwy golli llawer o waed, nuni a deimlwm ein hunain yn gwanychu, nes y byddom feirw mewn ymddangosiad; ond os trosglwyddir gwaed anifail arall i'r gwythenau cyn i anegu gymmeryd lle, fe adferir y bywyd. Proffir pwysigrwydd y gronynau hefyd trwy yr un weithred, o blegid os trosglwyddir meiddwaed pur i'r gwythenau, cymmer anegu le. Cyflawnir gwasanaeth pwysig hefyd gan llinednur y gwaed, canys fe brofwyd, pan y trosglwyddir gwaed wedi ei amddifadu o'i llinednur i wythenau ci, y bydd marw yr anifail gydag arwyddion (*symptoms*) cyffelyb i arwyddion llechedenau pyrdol (*putrid*). Gellir dangos dyianwad y gwaed ar feithriniaeth trwy ollwng y gwaed, i raddau mwy neu lai, o unrhyw organ, yr hon a guria ac a dderfydd yn raddol, yn gyfatebol i'r gwaed a olyngir o honi. Trwy weithredu fel hyn ar yr organau, cyll y gwaed ei deithi meilirinol. Pan yr el iddynt,

bydd yn goch dysglauer o ran ei liw; ond wrth eu gadael, yn goch tywyll, ac wedi colli ei briodoledd o gynnal bywyd. Adferir i'r gwaed hwn ei deithi bywydol trwy ei ddwyn i gyffyrddiad a'r awyr. Anadliad y gelwir y gwaith pwysig hwn. Gwaed rhedweliol y gelwir y gwaed fyddo wedi bod mewn cyffyrddiad a'r awyr; ac ar ol iddo orphen ei waith yn yr organau, gwaed gwythenol y gelwir ef.

CYLCHREDIAD Y GWAED.

Trosglwyddir y gwaed, oddi wrth ba un y derbyn y cymhlethwoedd eu meithriniaeth, drwy y corff gan bibellau a elwir y gwaed-lestri. Hyrddir ef yn mlaen trwy y bibellau hyn trwy weithrediad y galon, yr hon sydd organ wedi ei dodi yn nghanol cyfundrefn y gwaed. Y mae un dosbarth o lestri, a elwir *rhedweliau*, yn cludo y gwaed oddi wrth y galon i wahanol ranau y corff; a chludir ef yn ol drachefn i'r galon gan lestri ereill, a elwir *gwythenau*. O ganghenau pellaf y rhedweliau, a y gwaed i ganghenau dechreuol y gwythenau, trwy basio trwy gyfres o lestri man ag sydd yn eu cyssylltu, am ba rai y siaredir yn gyffredin fel lestri cyfryngol, a'r rhai a elwir, o herwydd eu bychander, yn wythenau *gwalt-aid* (*capillary*). Gan fod y galon wedi ei gosod fel hyn rhwng terfyniad y gwythenau a dechreuad y rhedweliau, y mae rhediad y gwaed mewn dyn ac yn yr anifeiliaid perffeithiaf yn gylch cyflawn, gan fod y gwaed yn dychwelyd yn wastadol i'r man y cychwyna o hono. Gan fod yn angenrheidiol i'r gwaed fyned trwy yr organau anadliadol yn yr anifeiliaid perffeithiaf, er mwyn myned dan ddylanwad yr awyr, y mae iddo gylchrediad trwy yr ysgyfaint, yr hwn a elwir yn gylchrediad ysgyfeimol, yn gystal a thrwy y corff.

Y galon. Mewn dyn, a phob anifail o gyfansoddiad cyffelyb, saif y galon rhwng dwy ran yr ysgyfaint, ac yn ngeueidd y ddwyfron, yr awn



Dar. 252.—Yr ysgyfaint, y galon, a'r prif lestri.

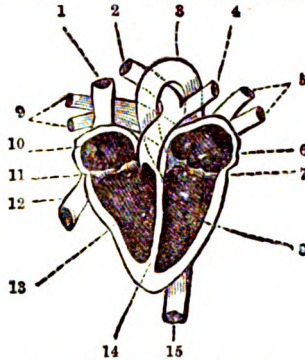
[1, 2. Yglusten a'r boten ddeheu. 3. Y boten aswy. 4. Yr orwythen. 5, 6. Rhedweliau y gwddf. 6. Y bibell fawr isaf. 7, 7. Gwythenau mawr y gwddf. 8. Y corn cwyth. 9. Rhedwell y fraich. 10, 10. Gwythen y fraich.]

le a elwir gan ddifynwyr y *thorax* (y ddwyfron); y mae ei rhan isaf yn osgoi ychydig tua'r ochr aswy, a thuaug allan; ac y mae ei rhan uchaf, o

ha le y tardd y llestri mawrion, wedi ei chyssylltu wrth y manau cyfagos, o'r bron yn nghanol (*mesial plane*) y corff. Oddi eithr hyn, y mae y galon oll yn rhydd, ond amgylchir hi gan bilionen a elwir llen y galon (*pericardium*), yr hon a wna ei harwyneb yn llwfn, trwy yr hyn y galluogir hi i ymsymud yn rhwydd yn y gwagle y mae ynddo; a lithrigir hi yn wastadol gan hylif dyfr-ol, a elwir *liquor pericardii*. Y mae y galon o ran ffurf, yn gyffredin, yn gyffelyb i gôn neu byramid afreolaidd, â'i fôn yn uchaf; y mae yn mron i gyd yn gnawd, yn geul, ac mewn dyn o gylch maintioli dwrn. Y mae yn cynnwys pedair o gelloedd; sef y glusten (*auricle*) a'r boten (*ventricle*) ddeheu, a'r glusten a'r boten aswy; dosberthir y rhai hyn oddi wrth eu gilydd gan wahanlen unionsyth (*vertical septum*), yr hon a dŷr bob cyssylltiad rhwng celloedd yr ochr ddeheu a chelloedd yr ochr aswy.

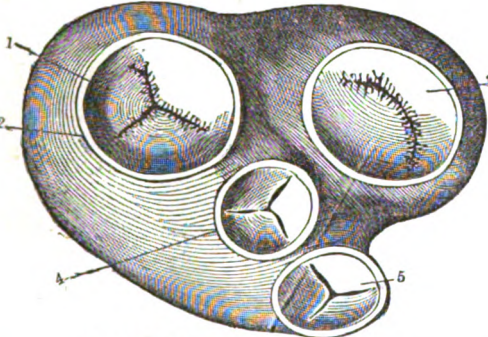
Y mae y potenau yn nghŵr isaf y galon, ac yn hollol annibynol ar eu gilydd, ond y mae cyssylltiad rhwng pob un o'r ddwy â'i chlusten gyfatebol. Y mae ceueddau ochr aswy y galon yn cynnwys gwaed rhedweliol; a gwaed gwythenol yn ngheueddau yr ochr ddeheu. Gan na raid i'r clustenau yru y gwaed yn ddim pellach na'r potenau, nid ydynt hwy mor gnawdol eu hochrau a'r olaf; ac o'r potenau, yr un aswy ydyw y gryfaf, gan fod

yn rhaid iddi hi yru y gwaed trwy yr holl gorff oddi eithr yr ysgyfaint, tra na raid i'r boten ddeheu ei yru ond yn unig trwy yr ysgyfaint.



Dar. 253.—Rhanïad calon dyn.

1. Y brif wythen uchaf. 2. Rhedweli ysgyfeiniol. 3. Yr orwythen. 4. Rhedweli ysgyfeiniol. 5. Gwythenau ysgyfeiniol. 6. Y glusten aswy. 7. Y clawr meitrog. 8. Y boten aswy. 9. Gwythenau ysgyfeiniol. 10. Y glusten ddeheu. 11. Y clawr triphig (*tricuspid*). 12. Y brif wythen isaf. 13. Y boten ddeheu. 14. Y terfyn. 15. Yr orwythen.



Dar. 254.—Cloriau y galon a'r rhedweliâu.

[Rhan uchaf y galon, heb y clustenau. 1. Agoriad y glusten ddeheu gendodol, yn gaunedig gan y clawr triphig. 2. Modrwy linaidd yn amgylchu yr agoriad. 3. Agoriad y glusten aswy gendodol, wedi ei amgylchu gan fodrwy, a'i gan i fyny gan y clawr meitrog. 4. Agoriad yn arwain i'r orwythen o'r boten aswy, yn gaunedig gan y cloriau hannercrwn. 5. Agoriad yn arwain i'r rhedweli ysgyfeiniol o'r boten ddeheu, yr hwn hefyd sydd yn meddu tri chlaur hannercrwn.]

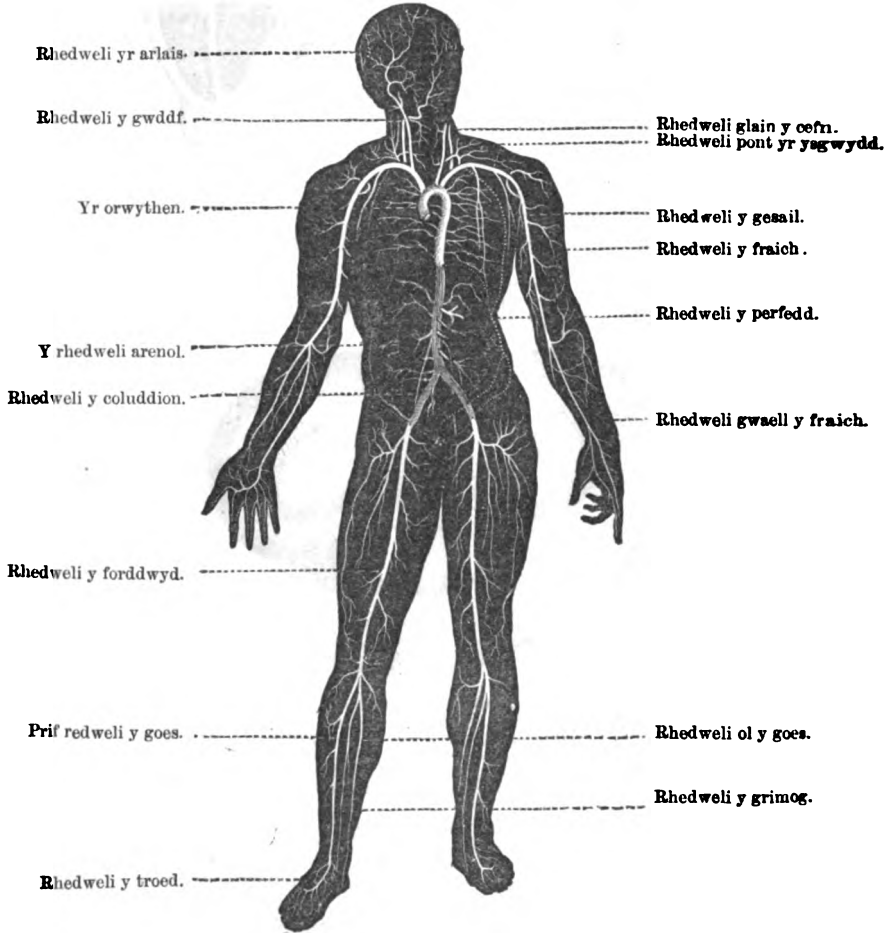
Y gwaedlestri. Dosberthir y llestri hyn yn rhedweliâu ac yn wythenau. Y maent yn gyfansoddedig o bilenau neu gymhlethwoedd. Y mae y rhedweliâu yn gyfansoddedig o dair—y mae y fewnol, yr hon a ymestyn o bilen fewnol y galon, yn gyffelyb i'r pilenau meiddlyd (*serous*); y mae y gymhlethwe ganol yn llinionaidd a hydwyth; ac y mae yr allanol yn gellog a hydwyth. Y mae llinion (*fibres*) y gymhlethwe ganol wedi eu cyffu yn gylchau. Nid ydyw y gymhlethwe ganol mor amlwg yn y gwythenau, gan nad ydyw yn gyfansoddedig ond o linion wedi eu cyffu yn afreolaidd; y mae y rhai hyn yn feddal, yn estynadwy, ac yn hydradol. Fel hyn, y mae teithi anianyddol y gwythenau a'r rhedweliâu yn gwahaniaethu yn fawr. Y mae magwrydd y gwythenau yn ddeuon, pa rai a ymollyngant i'w gilydd pan y'bydd y llestri yn weigion; ac iachant yn rhwydd pan y niweidir hwynt. Erys y rhedweliâu, o'r tu arall, pan y torir hwynt ar eu traws, yn agored; a phan y cânt eu niweidio, ni iachant mor berffaith a'r gwythenau.

Y gyffundrefn gylchredol. Oddi wrth un redweli, a elwir *aorta* (gorwythen), yr hon a gychwyrn o boten aswy y galon, y cyfyd holl redweliâu y corff. Eglura y darlun canlynol holl daith yr *aorta*, o'i ddechreuad yn y galon, hyd i'w therfyniad; yn nghyd â'r holl ganghenau mawrion a ddeilliânt o honi.

Dilynyr yr un llwybr yn mron gan y gwythenau, y rhai a gychwynant yn y llestri gwalltaidd (*capillary*), lle y terfyna y rhedweliâu; ond y mae y gwythenau yn luosocach ac yn fwy arwynebol. Y mae rhai o honynt yn uniongyrchol dan y croen, dilynyr cwrs y rhedweliâu gan ereill, a therfynant o'r diwedd mewn dwy wythen fawr, a elwir y *vena cava* fwyaf, a'r *vena cava* leiaf, y rhai a ymwagânt i boten ddeheu y galon. Arddengys y gwythenau mewnol yr anghyfreddiad rhyfeddol hwn—eu bod yn ymuno yn un wythen, yr hon, yn lle ymuno â'r gyffundrefn wythenol, a â yn uniongyrchol tua'r afu, ac a ymganghena trwy yr organ hono megys rhedweli; ond fe ymuna y gwythenau a adawant yr afu â'r *vena cava*

leiaf cyn i'r wythen hono ymwaghau i'r boten ddeheu. Heb law y blaenorol, neu y cylchrediad mwyaf, y mae un arall, sef y cylchrediad lleiaf. Pasia y gwaed gwythenol, a gludir i'r glusten (*auricle*) ddeheu, gan y ddwy wythen fawr (*cavæ*), o'r glusten hon i'r boten ddeheu; a thrwy weithrediad yr olaf, gyrir y gwaed ar hyd y rhedweli ysgyfeiniol i'r ysgyfaint. Gelwir hon yn rhedweli, er na chludir ganddi ond gwaed gwythenol yn unig. Yn y rhan ddeheuol o'r ysgyfaint, ymwahana yn dair canghen; ac yn y

rhan aswy, yn ddwy: trwy hyn y mae yn cyfateb i nifer dalenau (*lobes*) y ddwy ran o'r ysgyfaint. Cludir yn ol o'r ysgyfaint gan y gwythenau ysgyfeiniol, fel y gelwir hwynt, yr holl waed a drosglwyddir i'r organau hyn gan y rhedweli ysgyfeiniol. Yn y cyfamser, adnewyddir, awyrrir, a darparir y gwaed eilwaith tuag at gyflawnu ei wasanaeth o adnewyddu yr organau a chynnal bywyd, yn nghyfundrefn walltaidd (*capillary*) y llestri hyn. O'r glusten aswy, yn yr hon y terfyna y gwythenau ysgyfeiniol, pasia y gwaed i'r



Dar. 255.—Ygyfundrefn redwellol.

boten aswy; a thrwy ei gweithrediad nerthol, fe'i gyrir trwy yr orwythen (*aorta*) a'i changhenau i bob rhan o'r corff, a dychwel eilwaith trwy y gwythenau i glusten ddeheu y galon. Fel hyn y cwblheir y cylchrediad dyblyg sydd mewn dyn, mewn anifeil aid bronfaethol (*mammalia*), ac mewn adar. Ni ddygir y cylchrediad yn mlaen trwy yr un dull mewn ymlusgiaid. Nid oes i'r galon ond tri cheuedd, yn lle pedwar, fel mewn tethogion ac adar; sef, dwy glusten ac un boten. Tywelltir y gwaed gwythenol, a red o wahanol ranau y corff, gan y glusten ddeheu i'r boten, yr hon a dderbyn y gwaed rhedweliol hefyd o'r glust-

en aswy: dychwelir cyfran o'r gwaed cymmysg hwn i'r ysgyfaint, ac a y gweddill i feithrin y corff. Gellir dyweyd fod y cylchrediad yn fwy syml fyth mewn pysgod. Nid oes i'r galon ond un boten, ac un glusten. Ni dderbyn y glusten hon ond y gwaed gwythenol yn unig, yr hwn a ddychwel iddi o bob rhan o'r corff. Wedi hynny a i'r boten o'r hon y cychwynna un redweli, trwy yr hon y trosglwyddir ef yn gyntaf i'r tagellau, ac ymuna y llestri a ddychwelant o'r rhai hyn i ffurfio un redweli (yr orwythen—*aorta*), trwy ganghenau yr hon y cludir y gwaed i bob rhan o'r corff, gan ddychwelyd trwy y gwythenau i'r

glusten o ba un y cychwynnodd. Ond er hyn, y mae y cylchrediad yn gyflawn, yn gymmairt a bod yr holl waed yn myned i gyffyrddiad â'r awyr cyn myned i feithrin y corff. Yn y rhan fwyaf o'r meddalogion (*mollusca*), y mae y cylchrediad yn debyg i gylchrediad pysgod, ond y mae y galon wedi ei dodi yn nghwrs y gwaed a red o'r peiriant anadlog i'r corff, ac y mae y gyfundrefn wythenol yn amherffaith i raddau mwy neu lai. Y mae y galon, yn yr anifeiliaid hyn, yn gyfansoddedig yn gyffredin o boten, o ba un y tardd y rhedweliau, ac o un glusten neu ddwy mewn cyswlltiad â'r llestri a gludant y gwaed rhedwelioi o'r peiriant anadlog, i'r hwn y cyrhaedd yr hylif trwy wythenau mwy neu lai perffaith. Dyma fel y mae yn bod mewn malwod, wstrys, &c.; ond nid oes glustennau o gwbl mewn rhai amgylchiadau; llenwir eu lle y pryd hyn gan galonau gwythenol. Pa fodd bynag y gall fod, y mae y gwaed rhedwelioi yn yr holl anifeiliaid hyn yn myned i'r galon, yna i bob rhan o'r corff, ac arweinir ef wedi hyn i'r organau anadlog—weithiau trwy wythenau, a phrydiau ereill trwy bibellau, neu loedd gweigion rhwng yr organau, megys ceuedd y ceudod (*abdominal cavity*). Yn y ceimwch (*lobster*), y cranc, ac anifeiliaid ereill o'r dosbarth crestaflaidd (*crustacea*), dilynir yr un cwrs gan y gwaed ag yn y meddalogion (*mollusca*); ond fod y galon, yr hon sydd wedi ei bwriadu i ym y gwaed i bob rhan o'r corff, yn gynnwysedig o ddim ond un boten (*ventricle*), a cheueddau afreolaidd sydd yn mhob man yn lle gwythenau, y rhai sydd heb fod ar ffurf llestri, a'r rhai a gyfansoddant, yn agos i'r organau anadlog (*branchiae*), ryw bethau tebyg i gronffeydd, a elwir y ceudyllau gwythenol (*venous sinuses*). Fel hyn, trochir yr holl organau gan y gwaed gwythenol; ond csglir yr hylif meithrinol unwaith yn rhagor i lestri o ba rai y rhed o'r tagellau i'r galon. Nid ydwy gwaed trychfilod yn gynnwysedig mewn un gyfundrefn neillduol o lestri; nid oes ynddynt na rhedweliau na gwythenau, ond y mae y gwaed yn wasgaredig rhwng yr organau; eto dygir y cylchrediad yn mlaen, y fath ag ydyw, trwy weithrediad llestr sydd yn nghanol y corff. Mewn pryed o'r ddosbarth yr abwydogion (*annelidae*), megys gelod a llyngyr y ddaiair, y mae peiriant llestrog cyflawn; ond nid oes ynddynt yr hyn a elwir ei alw yn briodol yn galon, ond gosodir y gwaed mewn ysgogiad gan symmudiad y llestri eu hunain, trwy ymgyrnodd y prif lestri. Nid ydwy cwrs y gwaed yn agos mor reolaidd, na'i grfeiriad mor sefydlog, ag mewn dosbarthiadau ereill o anifeiliaid. Dyna ydyw y prif drefniadau ag yr ydys wedi sylwi arnynt hyd yn hyn, trwy ba rai y dygir cylchrediad y gwaed yn mlaen mewn amrywioi ddosbarthiadau o anifeiliaid. Pa beth a gymmer le yn ystod ei fynediad trwy y gyffwrthfelychredol? Trwy ei weithrediad ar y cymhlethweoedd bywiol, cyll y gwaed rhedwelioi ei ansawdd fywydol, yr hon nis gellir ei hadfer iddo ond trwy ei ddwyn i gyffyrddiad â gweithrediad yr awyr, tra yn rhedeg mewn llestri trwy organ gyfaddas i'r amcan hwn. Yr enw a roddir ar hyn ydyw

ANADLIAD.

Gellir profi yr angenrheidrwydd sydd am anadliad trwy ddodi anifail dan dderbynydd (*respirator*) awyr-sugneddydd (*air-pump*), a'i waghau o awyr; yn mhen ychydig amser, bydd marw yr anifail mewn llesmair. Lle y mae bywyd, pa un bynag ai anifeilaidd ai llysieul, y mae awyr yn anafgofrol. Y mae yr un peth yn wirionedd am

anifeiliaid dyfrol, y rhai sydd yn byw trwy an adlu yr awyr sydd yn gynnwysedig â'r dwfr yn mha un yr hanfodant. Hylif cyfansawdd ydyw awyr, cyfansoddedig o oxygen, tua 20 o ranau o gant; o nitrogen, tua 79 o ranau; dwfr; ac hefyd ychydig o nwy sur carbonic. Dangosir trwy brawfiadau fferyllol mai yr oxygen yn unig sydd yn cynnal bywyd. Trwy y weithred o anadlu, sugnir yr oxygen o'r awyrgylch, a diflana, a chanfyddwn nwy sur carbonic yn ei le. Os aneddir y nwy hwn, fe ddinystria y bywyd; nid ydyw, gan hyn, yn anadladwy. Y mae anadliad yn gynnwysedig yn hanfodol mewn difa oxygen a bwrw allan nwy sur carbonic. Nid ydyw nitrogen yn nwy bywydol, ond ymddengys ei fod yn angenrheidiol yn yr awyrgylch er mwyn lledaenu yr oxygen; a sugnir i mewn a bwrir allan ychydig o hono yn y weithred o anadlu. Y mae ychydig darth dyfrol yn dianc gyda'r nwyau a anadlir allan o'r corff, yr hwn sydd yn weledig ar dywydd oer. Gelwir hyn yn drydarthiad ysgyfeiniol (*pulmonary transpiration*).

Ymddengys y cymmer y pethau canlynol le yn y weithred o anadlu:—Cyrhaedda y gwaed gwythenol o bob rhan o'r corff i'r ysgyfaint, tra y bydd yn gynnwysedig ag ef swm penodol o nwy sur carbonic, nitrogen, ac ychydig oxygen. Wrth basio trwy wythenau gwalltaidd yr ysgyfaint, a i gyffyrddiad â'r awyr, a dadgyssyllta gyfran o hono; trwy hyn, sugnir oxygen a nitrogen; a thrwy gymmeryd y nwyau hyn i'r gwaed, bwrir allan swm penodol o sur carbonic a nitrogen; y mae swm y nwy sur carbonic a fwrir allan agos yn gyfartal i swm yr oxygen a gymmerir i mewn; y mae y nitrogen a gymmerir i mewn ac a fwrir allan agos yn gyfartal; a dyna y tarth ysgyfeiniol i'w chwangu at y pethau hyn. Fel hyn, cyll y gwaed nwy sur carbonic, nitrogen, a dwfr, tra y gwellnir ef ag oxygen a nitrogen; ac fel hyn, gellir profi fod llawer mwy o oxygen yn gynnwysedig â'r gwaed rhedwelioi nag â'r gwaed gwythenol, ac mai i'r nwy hwn y mae y gwaed rhedwelioi yn ddyledus am ei liw a'i deithi. Gyda golwg ar ffynonell y nwy sur carbonic sydd yn gynnwysedig yn y gwaed, ac a aneddir allan o'r corff (a'r hwn sydd yn gyfansoddedig o 1 rhan o carbon a 2 ran o oxygen), y mae lle i greu ei fod yn tarddu o undeb yr oxygen a sugnir o'r awyr â charbon y temigau organaidd sydd yn mhob rhan o'r corff, pa un bynag ai yn gynnwysedig yn y gwaed ai wedi eu symmud o'r cymhlethweoedd ereill.

Y mae cyflymder yr anadliad yn amrywio mewn gwahanol anifeiliaid. Mewn adar y mae gyflymaf, a byddant lwy feirw yn dra buan ond eu hamddifadu o awyr. Y mae yn lled gyflym hefyd mewn tethogion (*mammalia*), ac y mae llusaws o arbrawfiadau wedi cael eu gwneuthur er penderfynu y swm o oxygen sydd yn hanfodol i ddyn mewn ysbaid penodol o amser. Y mae y swm yn gwahanuathu yn ol yr oed, a llusaws o amgylchiadau ereill; ond gellir dywyd ei fod, ar gyfartaledd, tua 500 o chwartiau yn y dydd. Y mae yr anadliad yn llawer arafach yn y dosbarthiadau isaf o anifeiliaid yn gyffredin, ac yn enwedig yn y rhai sydd yn byw mewn dwfr. I gyfarfod â'r draul hon ar oxygen, yr hyn yn ddiair a derfynai, pe nas attelid hyn, yn ninystr cyffredinol bywyd oddi ar wyneb y ddaiair, y mae yr Arglwydd wedi trefnu anadliad planigion. Sugnir y nwy sur carbonic sydd yn daenedig trwy yr awyrgylch gan y llyisiau; a than ddyllanwad pelydrau yr haul, dydolant y carbon, a

gollyngant yr oxygen yn rhydd. Trwy hyn, tra y cyflenwir llysiâu â charbon gan anifeiliaid, cyflenwir hwythau âg oxygen gan y llysiâu.

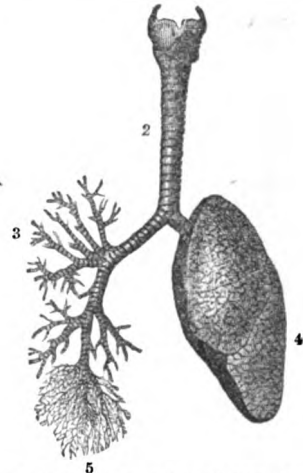
ORGANAU ANADLIAD.

Y mae amrywiaeth mawr rhwng yr organau hyn mewn gwahanol anifeiliaid. Nid oes un organ anadlu arbenig mewn creaduriaid o gyfansoddiad tra syml. Signant hwy yr awyr trwy amwsg gyffredinol eu cyrrff; ond y mae organ neillduol at gyflawnu hyn yn y holl anifeiliaid perffeithiaf. Y mae yr organau hyn wedi eu cyflunio i gyfateb i'r elfen yn mha un y bydd y creaduriaid yn byw. Os yn y dwfr, gelwir yr organau yn dagellau; ac os ar y tir, ysgyfaint. Gwahaniaetha tagellau yn fawr o ran eu ffurf. Y maent yn gyffelyb mewn rhai amgylchiadau i siobynau, o ansawdd feddalach na'r gweddill o'r croen, ac wedi eu cyflenwi yn fwy helaeth â gwaed. Y maent yn debyg mewn ereill i goed bychain neu geinciau gwythenol. Mewn ereill drachefn, y maent wedi eu ffurfio yn blygion pilenaidd bychain, wedi eu trefnu fel dalenau llyfr, neu fel dannedd crib. Y ddiweddar ydyw ffurf tagellau pysgod yn gyffredinol. Yn yr anifeiliaid israddol, y mae y tagellau wedi eu cyfleu yn benaf o'r tu allan, fel ag i nofio yn rhydd a dirwysr yn y dwfr; tra y maent mewn creaduriaid perffeithiach wedi eu hamgau mewn ceuedd, i ba un y rhed y dwfr yn rhwydd. Mae organau anadliad creaduriaid y tir weithiau yn awyrbibellau (*trachea*), ac weithiau yn ysgyfaint. Llestri mewn cymundeb â rhanau allanol y corff yw y *trachea* neu yr awyrbibellau, gan ymgaincio yn nyfnder yr organau. Cludant awyr i'r organau hyn; a thrwy hyn, dygir yn mlaen anadliad yn mhob rhan o'r corff. Yn y dull hwn yr anadla trychflod, a rhai creaduriaid o ddsbarth y pryf copyn (*arachnida*). Math o godenau yw yr ysgyfaint, wedi eu dosbarthu i raddau mwy neu lai yn gellau, y rhai a dderbyniant awyr, a magwyrdd pa rai a dramwyr gan lestri yn cynnwys gwaed, yr hwn a adnewyddir yn y dull hwn trwy weithrediad yr awyr. Mewn dyn, megys yn yr holl anifeiliaid o ddsbarth y thegion, y mae yr ysgyfaint, yr hon sydd yn ddwy ran, wedi ei chyfleu mewn ceuedd, a elwir y ddwyfron (*thorax*), yn y rhan uchaf o'r corff. Y mae yr organ hon megys wedi ei chrogi yn y ceuedd hwn, ac wedi ei hamwsgo â philen neu bilenau (un i bob rhan o honi) teneu, a elwir eisbilenau (*pleurae*). Y mae dwy ran yr ysgyfaint mewn cymundeb â'r tu allan trwy un awyrbibell (*trachea*), yr hon a red trwy y rhan flaenaf o'r gwddf, ac a egr yn yr arsefnig (*pharynx*), yn mhen draw y genau. Ymwahana yr awyrbibell yn ddwy gainc, y rhai a elwir brefantogslau (*bronchia*), neu y pibellau chwyth; ac ymganghena y rhai hyn yn nwy ran yr ysgyfaint megys gwreiddiau pren yn y ddaiar, fel y gwelir oddi wrth dar. 256.

Y mae ochr fewnol dwy ran yr ysgyfaint yn cynnwys nifer mawr o gelloedd bychain, i bob un o ba rai y rhed caine fechan o'r bibell chwyth (*bronchus*) gyfatebol. Y mae magwyr y celloedd a'r awyrbibellau hyn wedi eu lenio â philen dyner a llestrog, ac i'r rhai hyn y mae ceinciau y rhedweli ysgyfeiniol wedi eu dosbarthu; a thrwyddynt hwy, gan mai dyma y gwythenau gwalltaidd, y dygir y gwaed tywyll neu wythlenol dan weithrediad yr awyr. Ni threiddia yr awyr, megys awyr, mewn thegion, un amser tu hwnt i'r celloedd, yn mha rai y terfyna yr awyrbibellau. Mewn adar, pa fodd bynag, egr rhai o'r awyrbibellau i godenau pilenaidd mawr-

ion, y rhai a gyrhaeddant mor bell a'r aelodau, ac a arweiniant yr awyr hyd yn oed i'r tu mewn i'r esgyrn. Hyn ydyw yr achos fod y dosbarth hwn o greaduriaid yn anadlu yn gyflymach nag un dosbarth arall.

Trwy ysgogiad magwyrdd y ddwyfron, yn y weithred o dynu yr anadl i mewn a'i ollwng allan, llenwir a gwagheir yr ysgyfaint yn barhaus



Dar. 266. Yr ysgyfaint a'r corn chwyth.

[Y mae un rhan o'r ysgyfaint (4) yn gyflawn; a'r rhan arall wedi ei dinstrio er dangos y rhan ddeheu o'r corn chwyth, a'i ganghenau yn yr ysgyfaint. 1. Y brefant, a rhan uchaf y corn chwyth. 2. Y corn chwyth. 3. Canghenau y corn chwyth. 4. Un rhan o'r ysgyfaint. 5. Y mangleinciau brefantaidd.]

o awyr. Y mae y magwyrdd hyn yn symudol, a phan y lleidir hwynt trwy weithrediad y cyhyrau, rhuthra yr awyr, tra yn cael ei ddirwasgu gan bwysau yr awyrgylch, i'r gwagle trwy y ffroenau a'r awyrbibell (*trachea*). Er bwrw allan yr awyr o'r ysgyfaint, nid oes dim yn angenrheidiol ond i'r gweithrediad cyhyrog beidio, pan y sudda magwyrdd y ddwyfron, trwy ddirwasgiad yr awyr allanol, ac y gwasgant yr ysgyfaint chwyddedig nes gyru yr awyr allan. Y mae y weithred yn hollol reddfol, gan y cyflawnir hi yn gyffredin yn annibynol ar yr ewyllys. Nid ydyw y swm o awyr a gymmerir i mewn ar anadliad cyffredin ond tua'r seithfed ran o'r hyn y gall yr ysgyfaint ei gynnwys; cyfrifir ei fod tua'r drydedd ran o chwart. Gwahaniaetha yr ysgogiadau anadliadol yn ol yr oed, yn nghyd âg amgylchiadau ereill: yn yr ieuanic y maent fynychaf; mewn rhai wedi tyfu i fyny i oedran, y canolrif ydyw 16 bob mynd. Fel hyn, mewn amgylchiadau cyffredin, â i mewn i ysgyfaint dyn wedi tyfu i fyny tua 5½ chwart o awyr bob mynd, tua 330 bob awr, a thua 7,920 bob dydd.

GWRES ANIFEILIAID.

Y mae cyssylltiad eglur a diammheuol rhwng cynnyrchiad gwres mewn anifeiliaid a llosgiad bywydol (*vital combustion*), ymuniaid oxygen a'r gwaed, a chynnyrchiad nwy sur carbonic. Ymddengys ei fod yn cyfateb i'r swm o oxygen a sugnir i'r cyfansoddiad; gan hyn, mewn adar a thegion y mae mwyaf o hono. Fel y dywedwyd eisoes, yn ngwythenau gwalltaidd y cyfansoddiad y cynnyrchir y nwy sur carbonic, lle hefyd y try y gwaed rhedweliol yn waed gwyth-

enol; gan hyny, nid mewn un lle, megys yr ysgafant, y cynnyrchir gwres yr anifail, ond yn mhob rhan o'r corff. Y mae yn ymddibynu ar ddyfodiad gwaed rhedweliol ffres; a phan yr atelir neu y lleiheur y cyflenwad o hwn, disgyna y tymmeredd yn uniongyrchol. Er fod cynnyrch- iad gwres anifail yn cael ei ddwyn oddi amgylch trwy anadliad, yn gymmaint ag mai yn yr ysgyfaint yr â yr oxygen i'r gwaed, eto, yn yr anifeiliaid perffeithiaf, dylanwedir ar y cydlogiad hwn ei hunan gan weithredydd (*agent*) anianyddol arall, sef y gyfundrefn ewynol. Y mae y ffaith hon wedi ei chadarnhau tu hwnt i bob amnheu- aeth trwy luaws o brawfiadau, canys effeithia sylweddau gwenwynig, a liniant weithrediad yr ymenydd a'r gyfundrefn ewynol, yn amlwg iawn ar gynnrychiad gwres anifeiliaidd. Y mae anifeiliaid twym-waed yn meddu y briodoledd o wrthsefyll gwres allanol pan y byddo yn boeth- a-h na thymmeredd naturiol eu cyrff; dygir hyn oddi amgylch trwy darthiad oddi ar wyneb y croen allanol, trwy yr hyn y cedwir tymmeredd y corff yn yr un sefyllfa yn mron tua'r cyhyd- eidd ag oddi mewn i'r cylch pegynol.

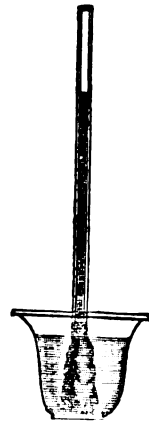
Gwahaniaetha anifeiliaid i'r fath raddau gyda golwg ar eu galluoedd gwres-gynnrychol, fel y gelwir rhai o honynt, er eu bod oll yn cynnyrchu gwres i ryw raddau, mewn cymhariaeth i ereill, yn anifeiliaid oer-waed (*cold blooded*). Mewn dyn, gwahaniaetha gwres y croen o 97° i 100° Fahr.; y mae gwres tumewol y corff bob amser yn 100°. Y mae yn gyffelyb yn y rhan luos- ecaf o dethogion. Cyfyd y tymmeredd i 108° mewn adar. Yn gyffredin, ceidw adar a theth- ogion yn yr un tymmeredd yn mhob tymmor o'r ffwyddyn ac yn mhob hinsawdd; ond y mae rhai creaduriaid y bydd eu tymmeredd yn gostwng yn y gauaf—y rhai hyn ydyw y creaduriaid gau- afol (*hibernating*), megys yr ystum, y draenog, &c. Yn yr ieuaine, nid ydyw cynnyrchiad y gwres anifeiliaid yn gyfartal i'r hyn a fydd. Y mae babanod newydd eni yn dra agored i an- nyd; ac os gadewir cathod bychain a chwân ieuaine yn yr awyr agored, hyd yn oed yn yr haf, trengant yn fuan.

MEITHRINIAETH.

Y mae meithriniaeth a chynnalïaeth creadur- iad bywydol yn gynnwysedig mewn arwain syl- weddau allanol i mewn i'r cyfansoddiad, ac mewn cymmathu a chyflunio y sylweddau hyny. Y mae yn mhob anifail byw hefyd fath o losgiad araf yn cael ei ddwyn yn mlaen, yr hyn a bâr ddinystr parhaus i gyfran benodol o sylwedd or- ganaid. A chan na bydd y sylwedd hwn o un buddioldeb i'r cyfansoddiad, neu fe allai yn niw- eidiol iddo, bwrir ef allan. Y peth cyntaf sydd yn angenrheidiol tuag at ddwyn yn mlaen y cyfuniad a'r dadgyfuniad gronynol hwn, yn bri- odol, ydyw y briodoledd o sugniad (*absorption*), trwy yr hyn yr atynir y gronynau i mewn i ganol y cymhlethweoedd. Y mae y gynneddff hon gan bob creadur byw. Nid oes gan blani- gion ond y briodoledd hon yn unig tuag at arwain i mewn i'w cyfansoddiadau bob sylweddau angen- rheidiol er eu meithriniaeth. Mewn anifeiliaid, nid arweinir ond cyfran fechan o'r sylweddau meithrinol yn uniongyrchol i'r cymhlethwe- oedd; canys y mae yn angenrheidiol i'r gyfran helaethaf o honnt gael eu coethi trwy y weith- red o dreuliad, cyn y byddant yn faeth cyfaddas. Trosglyddir y sylwedd hwn i bob rhan o'r cyf- ansoddiad, yn benaf trwy gymhorth y peiriant cylchredol, yr hwn a wasanaetha hefyd er cludo

y gronynau a fwrir ymaith oddi wrth yr organ- au. Yr ydys wedi cyfeirio at y cydlogiad a ddygir yn mlaen tu mewn i gyrff anifeiliaid pan yn ymdrin âg anadliad, pryd y sugnir oxygen yr awyr yn ddbaid, ac y cludir ymaith y sylweddau yseddig trwy yr un gweithrediad. Y weithred wrthgyferbyniol i sugniad ydyw *ymgarthiad*. Trwy ymgarthiad y ceir ymadael â'r sylweddau a fwrir ymaith o'r cymhlethweoedd, ac a fyddant wedi myned yn bethau dyeithrol, mewn ystyr, i'r cyfansoddiad. Gwahaniaetha nodwedd y gweithrediad hwn i gyfateb i amgylchiadau. Pan y dianc yr hylifau, megys mewn dull gallo- fyddol, gelwir ef yn *darthiad* (*exhalation*); pan y ffurfir hylifau penodol, pa rai a wahaniaethant o ran eu natur oddi wrth yr hylif maethol, trwy fath o weithrediad fferyllol, gelwir ef yn *ddyddol- iad* (*secretion*). Trwy ddwy ffordd hon, coetha y cyfansoddiad y nodwedd angenrheidiol tuag at weithrediad yr holl organau, tra y bwrw ymaith ar yr un pryd bob peth a fyddo yn anffuddiol neu yn niweidiol. Y mae creadigaeth y sylwedd bywiol appwyntiedig i fwyhau y cymhlethwe- oedd, neu ynte i gymmeryd lle y rhanau a fyddo wedi eu dinystrio, yn weithred ag y dylid bod yn ofalus i'w chadw ar wahân oddi wrth bob un o'r gweithredïadau blaenorol; trwyddi hi y sefydla y cyfansoddiad o'i fewn i sylwedd allanol, y trefna y sylwedd hwn, ac y cyfrana ffwyd iddo. Yr enw a ddefnyddir am hyn ydyw *cymmathiad* (*assimilation*). Ystyriwn y gweithredïadau hyn yn fwy manwl yn awr.

1. *Sugniad*. Yr hyn a olygir wrth sugniad ydyw y weithred neu y gynneddff trwy ba un y sugna ac y cymmer anifeiliaid i mewn i'w gwlyb- yroa y sylweddau a'u hamgylchynant. Y mae yn hawdd profi bodolaeth y gyfrw gynneddff. Suddwch lyffant i ddwfr, ond gofaler am fod ei ben allan, fel nad â dim i'w enau; er hyny, chwï a ganfyddwch fod y creadur wedi trymhuo e ran

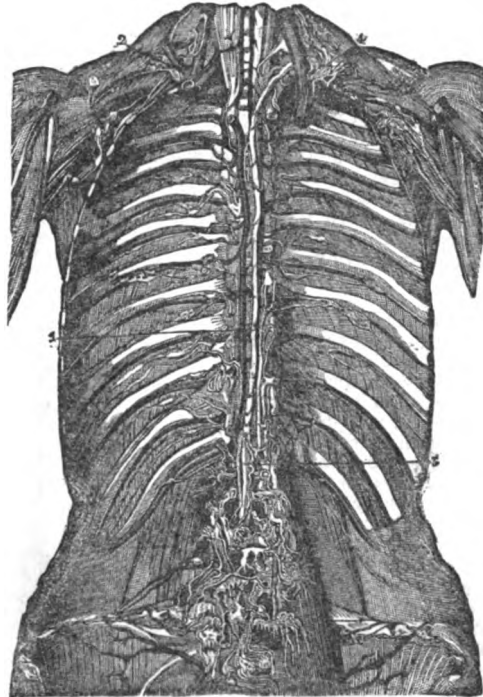


Doc. 257.

ei bwysau yn mhen ychydig amser. Dichon iddo drymhau yn rhan o dair o'i bwysau, ac nis gall hyn gael ei achosi gan ddim ond y dwfr fydd wedi myned i mewn i'w gorff trwy arwyneb y croen trwy sugniad. Os gyrir dwfr i mewn i gylla anifail byw, a sierchau dau ben yr organ trwy eu rhwymo, a y dwfr o'r cylla er hyny trwy yr ochrau, a chymmysga â'r gwaed; eto, nid oes yn y cylla na'r pilenau mewnol ddiriam mandyllau yn arwain yn uniongyrchol i'r gwaed-

lestri. Ond y mae hyn yn bod gyda golwg ar holl ranau ereill y corff. Y mae y cymhlethweoedd, mewn cyrff byw yn gystal a meirw, yn sugno hylifau, y rhai a redant ar hyd-ddynt gyda mwy neu lai o rwyddineb. Dibyna sugniad ar hydreddeidd rhanau sylweddol (*solid*) cyrff anifeiliaidd. Dibyna hefyd mewn rhan ar attyniad gwalltaidd, ac mewn rhan ar allu a ddarganfyddwyd gan Dutrochet, ac a elwir *trinywyad* (*endosome*, oddi wrth *ἔσσω*, tu mewn; ac *ωμος*, hyrddiad). Os tywelltir dwfr wedi ei gymmysgu â gwm i gwd pilenaidd bychan, a phibell wedi ei sicrhau wrtho, a dodi y cwd mewn dwfr glân, yn ol fel y gwelir oddi wrth y darlun blaenorol, fe welir y dwfr yn cyfodi yn y bibell i gryn uchder. Dyma brawf eglur, gan hynny, o sugniad y dwfr trwy ochrau y cwd. Yn nesaf, gwnewch y prawf mewn dull cwbl groes, trwy lenwi y cwd â dwfr glân, a'i ddodi yn y dwfr a'r gwm, ac fe ymwagha y cwd, yn lle sugno chwangeg, tra y pasia y dwfr trwy ei ochrau mewn cyfeiriad gwrthdroedig. Y mae cyfatebiaeth rhwng y ffaith hon a'r hyn a gymmer le mewn cyrff bywiol, ac y mae yn egluriad ar hynny mewn rhan; canys pasia yr hylifau allanol puraf yn rhwydd trwy gymhlethweoedd yspyrnaudd cyrff anifeiliaidd, tra y mae yn anhawddach i'r sylwedd tewach mewnol basio yn y cyfeiriad cyferbyniol. Hyn ydyw yr achos o'r cydgasgliad mewnol, yr llyn niâ gallai gymmeryd lle pe pasiai y ddau

hylif gyda'r un rhwyddineb. Cynnrychiolir pob cyrff organaidd gan y cwd pilenaidd yn dar. 257. Y maent wedi eu cyfleu yn nghanol elfen mwy hylifol na'r un sydd tu mewn iddynt. Sugnant hi, gan hynny. Mewn rhai creaduriaid, isel yn ngraddfa bywyd, y mae sugniad yn gyfyngedig yn hollol i'r hyn a ddyagrifwyd. Ond mewn dosbarthiadau uwch, pasia yr hylifau a sugnir i ranau mewnol y lestri, a chluir hwynt gyda'r gwaed i ba ran bynag o'r corff y treiddia yr hylif hwnw. Yn mhob anifeiliaid, y prif weithredydd tuag at drosglwyddo y sylweddau a sugnir ydyw y gwaed, ar yr hwn y gweithreda y galon, i'r hon y trosglwyddir yr hylifau gan y gwythenau. Nid oes ond gwaedlestri yn unig mewn rhai creaduriaid, a chyflawnir y gwasanaeth hwn ganddynt lwy eu hunain. Mewn ereill, yn enwedig y creaduriaid perffeithiaf, y mae dosbarth arall o lestri. Yr enw a roddir ar y rhai hyn ydyw *dyfrlynolion* (*lymphatics*), a chyfansoddant gyfundrefn o lestri, y rhai a elwir yn fwy neillduol yn sugneion (*absorbents*). Dechreuant mewn pibellau tra meinion yn y cymhlethweoedd, a chan ymgasglu i lestri mwy, terfynant o'r diwedd yn y gwythenau. Y mae eu magwrydd yn dra theneu, a rhed y naill i'r llall yn fynych. Y maent yn rhanedig dros yr holl gorff; a therfynant o'r diwedd mewn un wythen fawr, sef y ddwyfronol (*thoracic duct*); yr non, gan ddechreu yn y ceudod (*abdomen*), a basia trwy y ddwyfron



Dar. 258.—Pibell y ddwyfron:

[Cuedd y ddwyfron a'r rhan uchaf o'r ceudod wedi eu hagar eu dangos y tu cefn.—1. Pibell y ddwyfron, yn gorwedd o'r tu blaen i'r glain cefn, yn ochr y wythen unig (*azygos*). 2. Cychwyniad y bibell hon o'r llestri llaeth, ac o'r dyfrlynolion cyffredin a ddeiliant o gyllymau dyfrlynol y ceudod. 3. Terfyniad y bibell yn ngwythen pont yr ysgwydd aswy, yn ymyl ei hymuniad a gwythen aswy y gwddf. 4. Llestri dyfrlynol mawrion yn cyfodi yn ochr ddeheu y pen, ac yn terfynu yn ngwythen pont yr ysgwydd ddeheu, ac yn ngwythen ddeheu y gwddf.]

(*thoras*), ac a derfyna yn ngwythen pont yr ysgwydd aswy (*subclavian vein*), yn agos i'w chysylltiad â gwythen y gwddf (*jugular vein*), tu ol i drybedd yr ysgwydd aswy. Ond rhed ereill i wythenau yn eu taith, ac fe ymuna amryw yn yr ochr ddeheu i ffurlo un wythen fawr fer, yr hon a derfyna yn ngwythen pont yr ysgwydd ddeheu. Yn ystod eu taith, rhed y llestri hyn trwy gyrff crynion bychain, a elwir y chwarenau dyfrlynol (*lymphatic glands*); ond y mae dyben y rhai hyn yn anhysbys. Y mae cyflawnder o honynt mewn gwahanol ranau o'r corff, megys y ceciliau, y morddwydd, y gwddf, a cheucddau y ceudod a'r ddwyfron. Dyfrlyn (*lymph*) ydyw yr enw sydd wedi ei roddi ar yr hylif sydd yn gynnwysedig yn y llestri hyn; a thrwy drefniant clawrog (*calicular*) o'u mewn, rhed yr hylif hwn mewn un cyfeiriad yn unig, sef tua'r galon. Y mae y dyfrlyn braidd yn felyn o ran ei liw, ac yn dryloew. Trwy gymhorth chwyddwydr, fe ganfyddir globynnau crynion dilih ynddo, llai na globynnau y gwaed; ac ond ei adael i sefyll, fe ymgeula, ond nid mor berffaith a'r gwaed. Ei ranau cyfansawdd, fel y dangosir trwy drosraniad fferyllol, ydyw dwfr, alwyn, llinednaur, ac amryw halenau. Gellir cael eglurhad ar y sugniad a ddygir yn mlaen gan y llestri a'r gwythenau hyn trwy brawfladau ar anifeiliaid byw. Trwy agor ceudod anifail tra y byddo treuliant yn cymmeryd lle, gwelir y laethlestri wedi eu llenwi â hylif o liw melynwyn, a elwir caul (*chyle*); gan hyny, gelwir y gyfran hon o'r gyfundrefn ddyfrlynol yn gyfran laethol. Y mae sugniad yn daibynol ar hydreiddwydd y gynhlethwe sydd rhwng y sylwedd sydd i'w sugno, a'r hylifau sydd i'w gwludo i ben ei daith; a chyfetyb rhwyddineb y gweithrediad i yapygeiddrwydd a meddalwch y gymhlethwe; yn nghyd âg i'r llestri, canys cyflawna y gwythenau wasanaeth pwysig tuag at ddwyn hyn oddi amgylch. Gan nad oes ond ychydig o lestri yn y croen, a chan ei fod hefyd wedi ei orchuddio â rhisgroen (*epidermis*) anhysgrydd yn mron, gellir cyffwrdd â gwenwynau peryglus gyda diogelwch, tra na byddo toriad yn y croen uchaf. Dylanwadau cyflwr o lawnder (*plethora*) ar raddau gweithrediad sugniad. Po agosaf fyddo anifail i'r pwynt o nawsiant (*saturation*), lleiaf yn y byd a sugna.

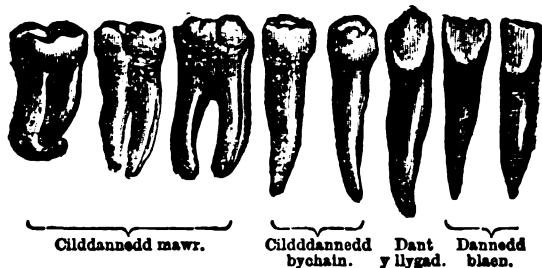
2. *Treuliant*. Y prif fodd trwy ba un y dygir yn mlaen sugniad y defnyddiau angenrheidiol at feithriniaeth anifeiliaid ydyw y llestr, mewn cymundeb â'r rhanau mewnol, i'r hwn y trosglwyddir yr ymborth. Ceir yr ymborth o'r byd anifeiliaid a llysiuol, ac y mae yn ffaith brofeddig bod nifer penodol o wahanol ddefnyddiau yn anheborol tuag at gynnal bywyd. Os na roddir ond un math o ymborth, megys gwair, gwenith, bresych, &c., i gwningod, er esiampl, byddant feirw yn mhen tua phymtheng niwrnod; tra mai cynnyddu a wnant os rhoddir y pethau hyn iddynt yn gymmysgedig, neu ynte y naill ar ol y llall. Yr ydys wedi cael profion na dderbynir un maethoddi wrth sylweddau amddifad o nitrogen (megys sugr, gwm, brasder), i ba raddau bynag y cymmysger hwynt. Ymddengys fod rhyw nifer penodol o sylweddau, megys cig anifeiliaid, alwyn, a'r gludain sydd mewn gwenith, yn hanfodol tuag at gynnal bywyd. Gwybyddir am angen ymborth trwy y teimlad poenus a elwir newyn. Gellir lleihau yr angen hwn, a'r teimlad o hono, trwy orphwysdra, cwsg, a thrwy unrhyw beth a ettyl yr ysgogiadau bywyd. Y mae yn bosibl ei gryfhau trwy weithio, a thrwy awyriach,

&c. Ni bydd creaduriaid gaufol yn ymborthi o gwbl tra y pery eu cysgadrwydd; a gall anifeiliaid oer-waed, megys pysgod a llyffaint, fyw yn hir heb un math o ymborth. Ond trenga dyn, a chreaduriaid twym-waed ereill, yn neillduol yr ieuainc, yn dra buan, os amddifedir hwynt o ymborth. Dyben treuliant ydyw dosbarthu y rhan maethol o'r ymborth oddi wrth y rhan anfaethol, a thro'i y rhan maethol yn hylif cymhwys i gymmysgu â'r gwaed, fel ag i feithrin y corff. Y mae y gwaith hwn, mewn anifeiliaid, yn cymmeryd lle mewn llestr, o faintioli mwy neu lai, i ba un y derbynir yr ymborth, ac o ba le y bwrir ymaith y rhanau anfaethol o hono. Enw y llestr hwnw ydyw *treulbair*. Mewn rhai anifeiliaid, nid ydyw y llestr hwn ond coden syml, heb ond un fynedfa iddi, trwy ba un y derbynir yr ymborth ac y bwrir allan y rhan anfaethol o hono. Ond, yn y rhan fwyaf o amgylchiadau, y mae dau agoriad i'r bibell hon; sef, mynedfa a gollyngfa. Oddi mewn i'r bibell y mae y cylla neu yr ystumog. Y mae y llestr hwn weithiau yn unplyg, megys mewn creaduriaid cigysol; ac weithiau yn bedwarplyg, neu o'r hyn lleiaf yn cynnwys mwy nag un plyg, megys mewn creaduriaid yn byw ar lysiau; o blegid y mae yn rhaid i ymborth llysiuol, gan ei fod yn anhawddach i'w dreulio, aros dros fwy o amser yn y cylla. Y mae holl gaeuidd y treulbair wedi ei leinio â philionen llysnafeddog. Y mae y bilionen hon yn gyfatebol i'r croen, ond y mae yn wahanol iddo yn ei gwneuthuriad. Y mae yn feddal a chwyddedig, ac yn orchuddiedig gan gymhlethwe a elwir tyncer-groen (*epithelium*). Mae yn llestrog ac yn llawn o fan dyllau dydoliadol. O'r tu allan i'r bilionen llysnafeddog y mae amwsg gyhyrog, yr hon sydd wedi ei bwriadu i weithredu ar gynnwysiad y bibell. Y mae y rhan o honi sydd yn y ceudod wedi ei hamwisgo â philionen feiddlyd fawr a thryloew, yr hon a'i ceidw yn ei lle, ac a hyrwydda ei hysgogiadau. Dygir treuliant ymborth yn mlaen yn benaf trwy weithrediad gwahanol wlybyron, y rhai a ymgymysgant âg ef yn ystod ei daith trwy y bibell faeth (*alimentary canal*). Cynnyrchion chwarenau (*glands*) sydd o gwmpas y llestr treuliodol ydyw y gwlybyron hyn, i ba un y tywalltant eu hylifau neu eu dydoliadau (*secretions*). Y rhai pwysicaf o'r rhai hyn ydyw y chwarenau poerol (*salivary*) a chyllleig (*gastric*), a'r iau a'r cefndedyn (*pancreas*). Er hyrwyddo gweithrediad y gwlybyron treuliodol ar yr ymborth, y mae yn angenrheidiol ei falu. Defnyddia natur amryw ffyrdd er dwyn hyn oddi amgylch. Weithiau, gwesgir yr ymborth rhwng magwrydd y bibell faeth, a dim ond hyny; mewn creaduriaid ereill, megys adar a chrancod, melir yr ymborth yn fân yn yr ystumog; mewn ereill, megys dyn, gwneir hyny trwy gymhorth y dannedd, y rhai sydd yn y geneu. Dyma y peiriant enoawl. Ymedy y rhan hylifol o'r ymborth o'r genau, a disgyna yn uniongyrchol i'r ystumog trwy y llwnc a chorn y gwddf. Erys y rhan arall am ychydig amser ynddi, er mwyn myned dan weithrediad y dannedd.

Y *dannedd*. Y mae yr organau hyn yn gyfansoddedig o sylwedd tra chaled, tebyg i asgwrn, ac wedi eu gosod yn gadarn yn y ddwy ên yn y fath fodd fel ag i weithredu y naill ar y llall, neu ar unrhyw beth a ddodir rhyngddynt. Fe ffurfir pob dant mewn llestr phlegyddiant bychan sydd yn nheuder yr ên. *Eginyd* y dant y gelwir lwn, a gwasanaetha er ffurlo y dant. Tyfa

tuag i fyny yn raddol, a thyr yn y diwedd i'r golwg trwy ymyl yr ên, tra yr erys ei wraidd oddi mewn iddi. Gelwir y rhan o'r dant sydd rhwng ei ran uchaf a'i wraidd yn *wddf*. Cyfansoddir y dannedd o amryw sylweddau. Ifori y gelwir y sylwedd o ba un y ffurfir y rhan fwyaf o'r dant oddi tanodd. Gorchuddir gwyneb uchaf y dant gan sylwedd a elwir emliw (*enamel*). Canfyddir trydydd math o sylwedd weithiau, i'r hwn y mae yr enw o gymrwd (*cement*), neu sylwedd rhisgog (*cortical*), wedi ei roddi. Ni wclir hwn yn mron mewn dannedd dynol, ond y mae cyflawnder o hono mewn dannedd ychlain. Mewn anifeiliaid nad ydynt yn gwneyd dim â'u dan-

nedd ond sicrhau eu hysglyfaeth, megys y crocoteil, ac amryw ymlusgiaid ereill, y mae yr holl ddannedd yn gyffelyb i'w gilydd, ac ar ddull bachau; ond y mae i ddannedd anifeiliaid sydd yn cnoi eu hymborth wahanol ffurfiau a dybenion. Fel hyn, mewn dyn, ac yn y rhan fwyaf o dethogion (*mammals*), y mae tri math o ddannedd: —1. *Y dannedd tori*, i'r rhai y mae ymyl miniog. 2. *Y dannedd pigyrnol*, y rhai sydd yn uwch na'r dannedd ereill mewn llawer o anifeiliaid; y rhai hyn ydyw y dannedd llygaid. 3. *Y cilddannedd*; gwaith pa rai ydyw malu yr ymborth, fel y gwelir oddi wrth eu harwynebau anwastad. Y mae y dull yn niha un y mae y dannedd hyn

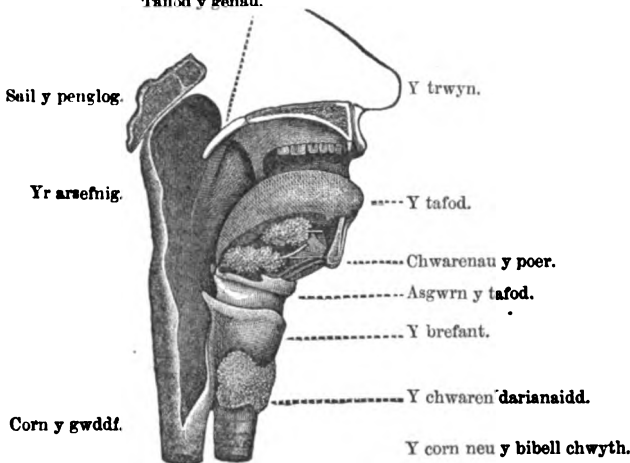


Dar.—259.

wedi eu sicrhau yn yr ên yn gwahaniaethu, yn gystal a'u ffurf, i gyfateb i'w gwahanol ddybenion. Nid oes i'r dannedd tori, gan na fwriedir iddynt hwy wneyd dim ond gwahanu yr ymborth, ond un bôn byr; treiddia y dannedd llygaid yn ddyfnach; ac y mae y cilddannedd, gan fod iddynt waith caletach fyth, wedi eu sicrhau yn y ddwy ên trwy ddau neu dri o fonion. Y mae y fath gyfatebiad rhwng gwneuthuriad y dannedd a'u gwasanaeth, fel y mae yn hawdd, yn

gyffredin, dyweyd i ba ddothar y perthyna anifail, a pha beth ydyw ei natur. wrth edrych ar ei ddannedd, gan eu bod yn cyfateb o ran eu ffurf ac wedi eu cyfaddasu i'r math o ymborth y mae yn byw arno. Anaml y bydd gan faban newydd eni ddannedd wedi tori allan; ymddangosant yn gyffredin yn mhen o chwech i ddeuddeng mis. *Dannedd blaeth*, neu *ddannedd cwymptol*, y gelwir y dannedd cyntaf, gan y bwrir hwynt ymaith i wneyd lle i ereill. Y mae ugain o honynt—deg

Tafod y genau.



Dar. 260.—Cyfran o'r genau a'r gwddf.

yn yr ên isaf a deg yn yr ên uchaf, sef pedwar o ddannedd tori, dau ddant llygad, a phedwar cilddant. Pan y bydd y plentyn tua saith mlwydd oed, dechreuau y dannedd hyn gwmpo ymaith, a thyf ereill yn eu lle, dyfnach yn yr ên; y mae eu bonion gan hyny yn hirach, ac o blegid hyny wedi eu gosod yn gadarnach. Y mae y rhai hyn yn lluosocach na'r dannedd cyntaf, gan fod deuddeg ar ugain o honynt—un ar bymtheg yn mhob

gên; sef pedwar o ddannedd tori; dau ddant llygad; pedwar o gilddannedd bychain, yn meddu dau fôn; a chwech o gilddannedd mawrion tudraw i'r rhai hyn, yn meddu tri o fonion. Mewn henaint, cwmpa y dannedd hyn hefyd ymaith, megys y dannedd cyntaf, ond ni thyf ereill yn eu lle. Gosodir y dannedd mewn ysgogiad trwy weithrediad y cyhyrau cnoawl ar yr ên isaf. Ni symmuda yr ên uchaf, yr hon sydd yn rhan sef-

ydlog o'r pen mewn bronfaethiaid, ond gyda'r pen yn unig; ond gweithreda yr isaf yn rhwydd a nerthol trwy gymhorth ei chymmalau a lluaws o gyhyrau; a chlidur yr ymborth yn y fath fodd, trwy gymhorth y tafod a'r bochau, nes myned yn uniongyrchol dan weithrediad y cilddannedd. Y mae y gwaith hwn yn waith pwysig, o blegid po manaf y caeir yr ymborth, hawddaf yn y byd y cymer treulaid le. Pan y bydd yr offerynau hyn yn ddiffygiol mewn creaduriaid ag y gofynir i'w hymborth gael ei falu, cyflawnir hyny trwy foddion ereill. Y mae yr afu glas (*gizzard*), er anghraifft, mewn lluaws o adar, yn ddigon cryf i ateb y dyben hwn.

Tra y bydd yr ymborth yn cael ei falu yn y genau, sugna boer (*saliva*), yr hwn hyd yn oed a'i todda weithiau. Ffurfir y poer mewn tyllau bychain yn mhilionen feiddlyd (*mucous*) y genau, ac mewn chwarenau o gwmpas y tyllau hyn, sydd mewn cymundeb â hwy. Y mae tair o chwarenau poer, y rhai sydd wedi eu cyfleu o gwmpas yr en, ar bob ochr i'r genau. Gelwir un o honynt yn glyfoeren (*parotid*), ac enwir y ddwy ereill oddi wrth eu sefyllfaedd, sef dan yr en (*submaxillary*), a than y tafod (*sublingual*). Trwy i wlybyron y chwarenau hyn gymmysgu â'r ymborth, hyrwyddir y gwaith o gnoi a llyncu, a chynnorthwyir y treulaid. Wedi i'r ymborth gael ei gnoi, cludir ef yn mlaen gan y tafod, a chan basio i'r arsefnig (*pharynx*), gwthir ef yn mlaen trwy y weithred o lyncu trwy y corn gwdd i'r ystumog. Attelir yr ymborth rhag myned i'r bibell wynt gan yr afal brefant (*epiglottis*)—clawr neu dafod bychan madruddog, a wegir i lawr ar enau y bibell, nes ei chau yn ddiogel, yn ystod mynediad yr ymborth i'r gwdd.

Yr ystumog. Llestr pilenaidd, wedi ei ddodi ar groes yn y rhan uchaf o geuedd y ceudod, yw yr ystumog; y mae yn gyffelyb o ran ei ffurf i gôdhib (*bagpipe*), y pen lleiaf i'r ochr ddeheu, ac yn mwyhau yn raddol tua'r aswy. Y mae iddi ddwy agorfa; sef y sefnig, yn y camedd aswy neu y camedd mwyaf, trwy yr hon y derbynir yr ymborth; a'r agorfa isaf (*pylorus*), yn y camedd deheu neu y lleiaf, trwy yr hon y gollyngir ymaith ei chynnwysiad. Yn ystod treulaid yr ymborth yn yr ystumog, bydd yr agorfa isaf yn gauedig; ond ymgyr ar ol hyny er gollwng y maethsudd (*chyme*) i'r coluddion (*intestines*). (Bdi mewn i'r ystumog, ar yr ochr uchaf, y mae lluaws mawr o dyllau mân, a elwir cibau (*follicles*), y rhai a dywalltant yr hylif a gesgir ganddynt ar yr ymborth. Dyma yw sudd y cylla (*gastric juice*)—y pwysicaf o holl weithredyddion treuliant, o blegid trwyddo ef y troir yr ymborth yn faethsudd. Pan y bydd yr ystumog yn wag, ni ddyddolir (*secrete*) ond ychydig iawn o'r sudd hwn; ond pan yn llawn o ymborth, yn enwedig os bydd yn ymborth sylweddol, dyddolir cyflawnder o hono. Cedwir yr ymborth yn yr ystumog am ysbaid o amser trwy ymgauad y sefnig a'r agorfa isaf, a brdd wedi ei gasglu yn benaf i'r camedd mwyaf. Sugrir peth o'i chynnwysiad, megys dwfr, a hylifan ereill, gan fagwrydd (*walls*) yr ystumog ei hun, ac ânt felly i'r gwaed heb un cyfnewidiad pellach. Pasia rhanau ereill trwy yr agorfa isaf yn ddigynfnewidiad, a diangant ymaith gyda'r ysarthion; ond â y rhan fwyaf dan weithrediad treuliant, trwy yr hyn y trawsffurfir ef yn sylwedd llwyd, meddal, tyner, a elwir maethsudd. Cynnyrchir y cyfnewidiad hwn trwy weithrediad sudd y cylla ar yr ymborth. A y sudd i wrth-

darwaid yn gyntaf oll â'r gronynnau arwynebol; ac yn raddol, treiddia trwy y cyfan. Tra y bydd hyn yn myned yn mlaen, bydd llinion cylchog yr ystumog mewn gwaith, gan wthio yr ymborth o'r ochr ddeheu i'r aswy, ac yn mlaen tua'r agorfa isaf, trwy yr hyn yr â y maethsudd yn mlaen i'r coluddyn bychan. Yr enw a roddir ar y gweithrediad hwn ydwy ysgogiad nydd-droawl (*peristaltic*) yr ystumog.

Y coluddion. Y gyfran o'r bibell faeth a ddilyna yn uniongyrchol ydwy y coluddion. Y mae y coluddion, mewn dyn, tua saith gwaith gymmaint a hyd ei gorff. Y maent yn fyrach mewn creaduriaid cigysol hollol, ac yn hirach mewn anifeiliaid yn byw yn hollol ar lysiau, nag mewn dyn, yr hwn a gyfrifir yn anifail ollysol (*omnivorous*), neu yn anifail a all fwya pob ymborth yn ddiwahaniaeth. Y rheswm a roddir dros y gwahaniaeth yw, fod ymborth llysieul yn llawer anhawddach i'w dreulio na chig ymborth. Dosrenir y coluddion yn ddau fath, sef y coluddyn mawr a'r coluddyn bychan. Ad-ddosberthir y blaenaf yn dri—y coluddyn deudddeg modfedd (*duodenum*), y coluddyn gwag (*jejunum*), a'r ileum, sef y rhan sydd yn terfynu yn ymyl yr agorfa isaf. Dilyna y coluddyn bychan yn uniongyrchol o'r ystumog, ac ynddo ef y cwblheir y treuliant. Ffurfia tua'r bedwaredd ran o holl hyd y coluddion. Y mae llyfnder yr arwyneff allanol yn ddyledus i'r fraslen (*peritoneum*) sydd yn wisg am danynt, yr hon a wasanaetha hefyd i'w cynnal; ac y mae ar du mewnol eu pilen feiddlyd nifer o godenau a chwarenau bychain. Y mae ynddynt hefyd lawer o blygion terfynol, yn tafu i mewn i ranau mewnol y pibellau; tybir mai eu hamcan ydwy attal y sylwedd maethlon i raddau yn ei fynediad, fel ag i roddi amser i'r defnydd laethog i dreiddio yn fwy llwyr i'r cyfansoddiad. Ystyrir mai y codenau (*villosities*) ydwy y moddion trwy ba rai y cymer y treiddiaid hwn le. Cymmysga y sylweddau maethlon a ânt i'r coluddyn bychan a'r hylifau a ddyddolir gan ei fagwrydd, ac â dau fath arbenig o hylif (y bustl a'r sudd cefndedynol) a ddyddolir gan yr iau a'r cefndedyn (*pancreas*)—dwy organ chwarenol sydd yn agos i'r coluddion.

Yr iau. Yr organ sydd yn dydoli y bustl yw y darn mwyaf o holl ymysgaroedd y corff, a phwysa o dri i bedwar pwys. Y mae wedi ei dodi yn y rhan uchaf o'r ceudod, yn yr ochr ddeheu, ac ymestyna i lawr hyd ymyl isaf yr asenau. Y mae ei harwyneb uchaf yn argrwm, a'r isaf yn argeuol ac anwastad, yn gyssylltiedig â pha un y mae chwysigen y bustl. Llwy yr iau ydwy coch gwineu; y mae ei sylwedd yn feddal, ond eto yn gryno (*compact*); a phan y rhwygir hi, ymddengys ei bod yn ffurfiedig o gydgasgliad o ronynnau bychain, yn mha un y mae cyflawnder o lestri gwaed, ac o ba un y cychwyna pibellau arllwysol y bustl. Ymuna y pibellau hyn fel ag i ffurfio rhai mwy a llai yn olynol, hyd nes y terfynant mewn un bibell, yr hon, ar ol dilyn cwrs penodol, a derfyna yn y coluddyn deuddeng modfedd (*duodenum*), yn agos i agorfa isaf yr ystumog. Y mae cymundeb rhwng y bibell hon a chwysigen y bustl trwy bibell fer arall, a elwir crawn bibell (*cystic duct*), a thrwy gymhorth pa un y cedwir hi yn llawn o'r hylif bustlog. Fe wasanaetha chwysigen y bustl er diogelu cymmaint o'r hylif hwn ag na bydd ei eisieu yn uniongyrchol tuag at dreuliant yr ymborth, megys mewn cronfa. Hylif tew ydwy y bustl, megys o ran ei liw, llinynog, ac y mae yn dra clawerw.

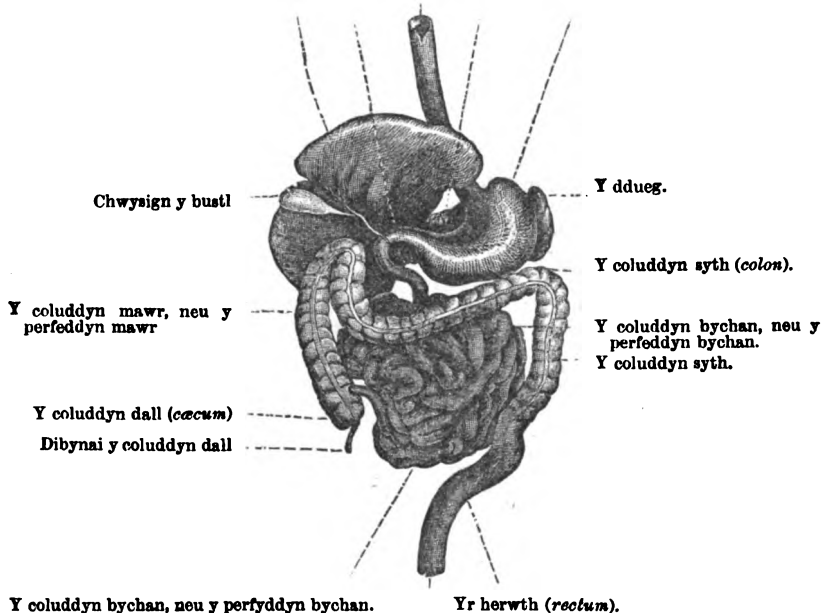
Y mae bob amser yn alcaliaidd, ac y mae cyfat-ebiaeth cryf rhyngddo a sebon.

Y cefndedyn (pancreas). Chwaren (*gland*) hir, gul, wastad (*flat*), yn gorwedd yn ddwfn yn ngheueidd y ceudod, yn union tu ol i'r ystumog, ydyw y cefndedyn. Mae yn gyffredin o chwech i wyth modfedd o hyd, tua modfedd a hanner o led, ac o hanner modfedd i fodfedd o drwch, a phwysa o ddwy wns a hanner i dair wns a hanner. Swp o sylwedd gronynog ydyw, wedi ei ranu yn ddalenau ac yn llabedau bychain, durfing o ran cyfansoddiad, ac o liw llwyd. Cyfyd pibell fechan o bob un o'r rhaniadau, ac ymuna y pibellau bychain â'u gilydd nes ffurfio pibell fawr, yr hon a red i'r coluddyn deuddeng modfedd yn union yn ymyl ymarllwysiad pibell y bustl. Fel hyn, y mae yn gyffelyb i chwarenau y poer yn ei wneuthuriad. Y mae yr hylif a ddydolir gando yn dra thebyg i aiiw, neu boer, yn anian-yddol a fferyllol; ond, yn chwanegol at hyny, ymuna yn rhwydd â sylweddau breision nes ffurfio sylwedd llaethlyd (*emulsion*).

Y dduwg (spleen). Ermig ydyw y dduwg sydd yn ymyl gwaclod aswy, neu y rhan agosaf i'r galon, o'r ystumog, a ddiogelir gan yr asenau. Mae yn feddal, yn llawn llestri, o liw llwyd-dy-wyll, o ffurf afreolaidd, ac yn pwysu o bump i saith wns. Nid oes iddi bibell arllwysol, ac y mae ei defnyddioldeb yn anhybys; ond ystyrir fod ganddi ryw ran yn ngwneuthuriad y gwaed, neu ynte fod rhyw gyfnewidiadau yn cymmeryd lle yn yr hylif hwnw tra yn myned trwy yr org-an hon. Gan hyny, rhestrir hi gan ddefnywyr fel chwaren lestrug neu chwaren waed.

Ffurfiad y caul neu y sylwedd llaethog (chyle). Fel y sylwyd eisoes, â y maethsudd a ffurfir yn yr ystumog i mewn i'r coluddion trwy y gyllisgeg isaf (*pylorus*), a phasia trwy y coluddion trwy ei ysgogiad nydd-droawl. Yn ystod ei daith, ym-gymysga â'r bustl, sudd y cefndedyn, a dydol- iadau ymysgarol ereill, a chyfnewidia yn raddol o ran ei deithi; â yn chwerw, yn felyn, yn llai- lai egr, yna yn alcaliaidd; gweithredir yn awr ar y sylweddau sythol (*starchy*) a brasderog, y

Yrafu. Y gyllisgeg. Y sefnig. Y cefndedyn. Y cylla.



Dar. 261.—Y peiriant treuliadol.

rhai a wrthodent weithrediad sudd y cylla, gan y bustl a sudd y cefndedyn; a rhyddheir amryw nwyau a chwyddent y coluddion o grynswth y sylwedd maethlawn. Yn ddiweddaf, sugnir y rhanau mwyaf hylifol o'r maeth gan y laeth-lestri (*lacteals*), y rhai a leihant mewn nifer tua'r rhan isaf: pâr hyn i'r clamp o sylwedd a ffurfir gan weddillion y maethsudd, y bustl, a'r gwlyb- yroedd ereill a grybwyllwyd, dewychu, a throi yn wineu o ran ei liw; yr hwn, wedi hyny, a drosglwyddir i'r coluddyn mawr. Y mae yn angenrheidiol i'r clamp o sylwedd hwn, pa un sydd yn gynnwysedig yn benaf o ddefnyddiau ymborthol nas gellir eu treulio, gael ei frwr allan o'r corff; ac i'r ddring hwn, cesglir ef yn nghyd i'r coluddyn mawr.

Y coluddyn mawr. Parhad ydyw hwn o'r

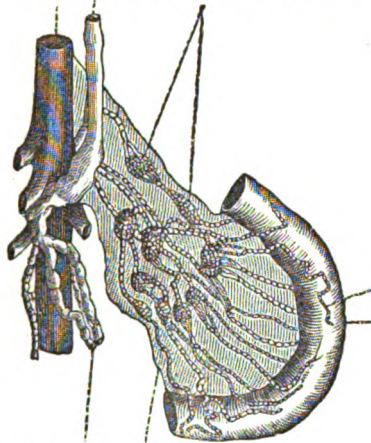
coluddyn bychan, a rhenir ef yn dri darn, sef y coluddyn dall (*caecum*), y coluddyn syth (*colon*), a'r herwth (*rectum*). Ymestyna y coluddyn dall, yr hwn sydd uwch ben y forddwyd (*groin*) dde- heu, hyd nes yr â yn gwdyn cauedig, ychydig is law i'r lle yr ymuna y coluddyn bychan â'r col- uddyn mawr. Y mae clawr (*valve*) perffaith, o amryw blygion, wedi ei osod yn yr ymuniad hwn, er attal y sylwedd a drosglwyddir o'r coluddyn bychan i'r coluddyn mawr rhag dychwelyd yn ol. Rhed y coluddyn syth (*colon*) ar draws y ceu- dod, yn union o dan yr ystumog, nes cyrhaedd i'r ochr aswy; a chan ddisgyn, ymuna â'r herwth (*rectum*). Terfyna yr herwth yn yr anus. Erys y sylwedd gweddilliedig, a drosglwyddir i'r her- wth o'r coluddyn dall a'r coluddyn syth, yn y bibell hono am ychydig o amser. Bydd wedi

myned erbyn hyn yn lled dew; a bydd arogl arbenig arno, yr hyn a gynnyrchir gan yr hydro-gen carbonedig a sulphuredig a gyfyd oddi wrtho. Yn yr *anus*, amgylchynir agorfa yr ymysgaroedd gan linion (*fibres*) cigog, y rhai a ffurfiant y tyn-gybyr (*sphincter*). Y mae hwn ar waith yn was-tadol; a thrwy hyn, diogela gynnwysiad yr herwth hyd amser penodol. Dygir yn mlaen y weithred o ymadael âg ef yn benaf trwy weith-rediad cyhyrog yr ymysgaroedd eu hunain, ond derbyniant gymhorth y llengig (*diaphragm*), a chyhyrau y ceudod a'r *anus*.

Rhaid i'r sylwedd maethol a ddydolir o'r ym-borth fyned i'r gwaed, yr hwn hylif y mae wedi ei fwriadu i'w adnewyddu. Sugnir rhai o'r hylifau a'r sylweddau toddadwy a drosglyddir i'r ystumog a'r coluddion yn uniongyrchol gan y gwythenau—lluaws mawr o ba rai sydd yn mag-rydd yr organau hyn; ond y mae y rhan fwyaf o'r llinednwr (*fibrin*), a'r sylweddau bras-derog a ffurfiant y caul (*chyle*), yn dilyn llwybr gwahanol, ac yn treiddio i gyfundrefn arall o

y llestri hyn, y rhai a elwir y llestri laethol (*lacteals*), yn ffurfio cyfran o gyfundrefn y llestri sugnol neu ddyfrlynol (*lymphatic*). Tarddant o godenau pilionen feiddlyd y coluddyn bychan, ymunant yn geinciau neu yn llestri unigol; ac yn ystod eu taith tua rhedweli y ddwyfron, pasiant trwy giglymau (*ganglions*) a berthynant i'r cefn-dedyn (*mesenteric*). Cludir y maethsudd a ffurfir fel hyn trwy redweli y ddwyfron i wythen pont yr ysgwydd ddeheu (*subclavian vein*). Fe ym-ddengys fod sugniad y maethsudd yn cymmeryd lle yn benaf trwy y codenau (*villosities*); o blegid mor fuan ag y dechreuau hyn gymmeryd lle, chwydda y codenau yn gyffelyb i yspwng wedi ei lenwi â laeth. Amrywia y maethsudd mewn ymddangosiad, yn ol yr anifail, a'r math o ym-borth a fyddo wedi ei gymmeryd. Mewn dyn, y mae o liw gwyn fel laeth, o arogl neillduol, ac yn hallt o ran ei flas. Trwy edrych arno gyda chwyddwdr, ymddengys ei fod yn gyfansodd-edig o hylif meiddlyd, yn cynnwys dyferion bras-derog a gronynau crynion. Y mae y maethsudd

Yr Pibell y Giglymau ar y llestri sydd
orwythen. ddwyfron yn cludo y caul.



{ Gwreiddiau y llestri sydd yn casglu ac yn cludo y caul o'r coluddyn i bibell y ddwyfron.
Darn o'r coluddyn.

Llestri dyfrlynol. Y cefndedyn.

Dar. 262.—Y llestri sydd yn casglu ac yn cludo y caul.

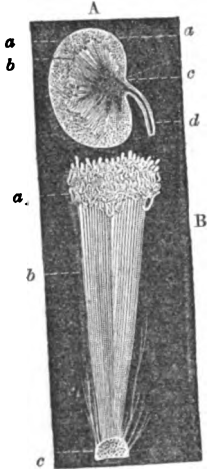
sylweddau brasderog yn oleuch ei liw na'r hyn a gynnyrchir gan ymborth yn cynnwys yr elfenau hynny.

Tarthiad a dydoliad. Gan fod y sylwedd maethol wedi ei ddoarbarthu fel hyn i bob rhan o'r corff trwy gymhorth y gwaed, y mae yn angenrheidiol ymofyn pa fodd y dianc y sylwedd allan o hono. Cymmer hyn le trwy ddwy ffordd, sef **tarthiad a dydoliad** (*exhalation and secretion*). Y mae y weithred gyntaf o'r bron yn weithred amanyddol; trwy yr ail, dosberthir a deolir y sylweddau mewn trefn i'w bwrw allan o'r corff. Cwblheir hyn gan yr organau dydoliadol. Y mae yr un berthynas rhwng y weithred hon a tharthiad ag sydd rhwng treuliant a sychiant. Dibyna tharthiad ar hydredded magwrydd y llestri gwaed i hylifau. Yn y dull hwn, gall y dwfr, y nwyau, a rhanau teneuaf y gwaed yn gyffredinol, ddianc trwy y magwrydd hyn; ond diogelant y gronynau a rhanau dwysaf y gwaed. Mewn gwirionedd, gweithred wrthgyferbyniol ydyw i anadliad. Y mae yn myned yn mlaen yn barhaus ar arwyneb y corff a'r ysgyfaint fel

trydarthiad (*transpiration*) annheimladwy, yr hwn sydd i'w gadw ar wahân oddi wrth chwysiad. Ystyrir fod pum rhan o wyth o'r hyn a gyll dyn o'i sylwedd yn ddyddiol yn dianc ymaith trwy drydarthiad annheimladwy. Y mae tharthiad mewnol yn myned yn mlaen yn barhaus hefyd trwy gymhorth y pilenau meiddlyd sydd tu mewn i geueddau mawrion y corff. Y mae hwn yn gynnysedig o ddwfr ac ychydig halenau, yn gymmysgedig âg ychydig sylwedd anifeil-aidd. Pan yr attelir y tharthiad mewnol hwn, ymgasgla yr hylif, a'r canlyniad fydd dyfrglwyf (*dropsy*).

Gwlybyron wedi eu ffurfio o'r gwaed, gan organau priodol at hyn, ydyw y dydoliadau (*secretions*). Gallant gael eu ffurfio ar arwyneb pilenau, megys ar y croen a'r pilenau llysnafedd-og; ond canfyddir hwynt yn benaf mewn cys-sylltiad â chwarenau, adeiladwaith hanfodol pa rai a ymddengys fel yn gynnysedig mewn ceu-eddau bychain, neu gyda'u, neu bibellau tra meinion, a'r rhai hyn yn derbyn gwaedlestri a gewynau. Cymmer y rhai diweddfaf raa helaeth

yn y weithred o ddydoliad. Gellir dosbarthu y chwarenau gyda golwg ar eu gwneuthuriad i ddau fath; naill ai cydau neu gueddau bychain, gyda safnau mwy neu lai agored, neu bibellau tra meinion. Y mae y rhai hyn oll yn y cyflun- iadau (*structures*) chwarenol, naill ai wedi eu pentyru yn nghyd i ffurfio organ yn meddu dim ond un bibell i drosglwyddo y dydoliad; neu ynte yn gelloedd neu godenau bychain, ar eu penau eu hunain, megys eu gwelir ar ochrau allanol y pilenau llysnafeddog. Y mae yr or- ganau dydoliadol wedi eu cyfieu yn wastadol ar ffurf pilenau—un wyneb o ba rai a wlychir gan yr hylif maethol, tra yr erys y wyneb arall, yr hwn a ffurfa ochr fewnol y ceudd, yn rhydd oddi wrtho. Cyflawna y wyneb hwn, mewn ystyr, y swydd o hidlo (*filter*), gan attal pob sylweddau ond y rhai priodol rhag pasio o'r gwaedlestri i'r bibell ddydoliadol. Nid oes un berthynas gan- fyddadwy rhwng natur yr hylif a'r chwaren a'i dydola, ac nid oes dim yn benderfynol wybyddus am natur y briodoledd ddydoliadol, ond y mae yn sicr fod gweithrediad y gyfundrefn ewynol yn effeithio yn fawr arni; canys pan wahaner gwynau yr ystumog mewn anifail byw, attelir dydoliad sudd y cylla. Gwahaniaetha y dydoli- iadau y naill oddi wrth y llall; ac hefyd oddi wrth y gwaed, o ba un y ffurfir hwynt, trwy eu bod yn cynnwys sylweddau mewn cyflawnder na bod yn cynnwys sylweddau mewn cyflawnder na bod yn ychydig o honynt yn y gwaed. Y mae yn debygol yn mhob amgylchiad fod y sylwedd dydoliadol yn bod yn y gwaed fyddo wedi ei ffurfio eisoes. Nis gellid darganfod *urea*, sef gwaddod golch, yn y gwaed; gan hyny, tybid mai yn a chan yr elwlenau y ffurfid ef;



Dar. 263.—Gwneuthuriad yr elwlenau.

[A. Cyfran o un o'r elwlenau.—a. Sylwedd rhiagog (*cortical*). b. Sylwedd pibellog. c. Y blodougib (*calyx*) a'r tagendod (*pelvis*). d. Pibell y rhed y dwfr trwyddi i'r chwysigen, sef yr *ureter*.
B. Gwneuthuriad mewnlol y rhan hon.—a. Cyfran derfynol pibellau y trwnc. b. Cyfran fêrol yr un pibellau. c. Ew terfyniad yn y blodougib.]

ond os distrywir yr ermigau hyn mewn anifail byw, neu os symmudir hwynt ymaith, ffurfir y sylwedd crybwyllledig yn mhen amser penodol yn y gwaed, yr hyn a brawf yn eglur mai nid gwaith yr elwlenau ydy ei ffurfio.

Y mae yn angenrheidiol cyfeirio yn y fan hon at y dydoliad dyfrol (*urinary secretion*), fel un o'r

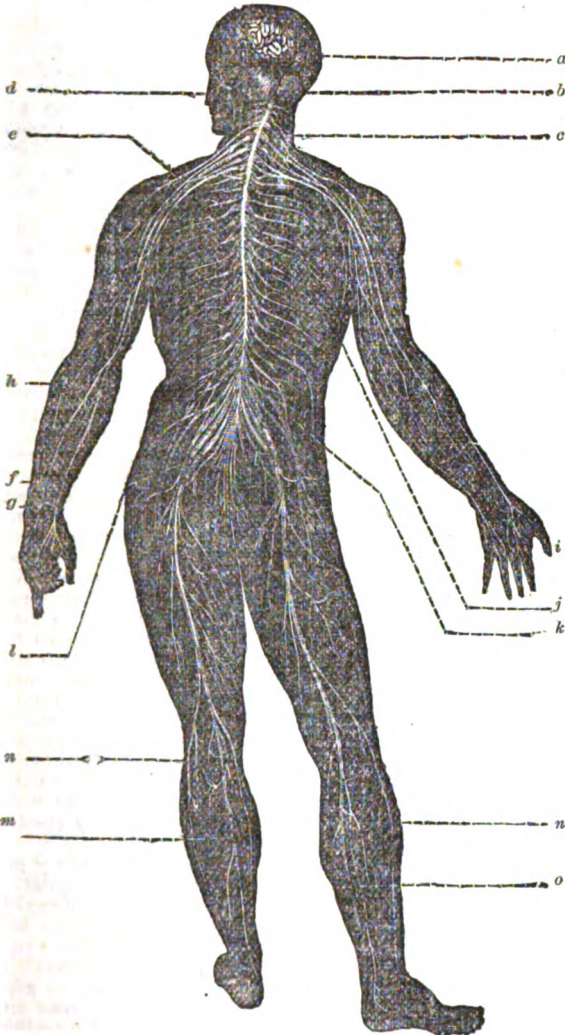
rhai phwsicaf yn y cyfansoddiad, mewn trefn a ddysgrifio, difyniaeth ei organau dydoliadol, sef yr elwlenau. Dwy chwaren fawr, wedi eu cyfieu yn y ceudod, ar bob ochr i asgrwn y cefn, ac yn gyffredin wedi eu hamgylchu gan frasder, ydyw yr elwlenau. O ran eu lliw, coch tywyll dynt, a thebygant yn eu ffurf i ffuen Ffrengig. Y maent yn gyfansoddedig yn benaf o bibellau dydoliadol. Yn ochrau allanol yr organau, y mae y pibellau hyn wedi eu tyru yn nghyd a'u rholio ar eu gilydd, wedi hyny ânt yn mlaen trwy ranau mewnlol yr organau, a therfynant yn y *calyx*, neu y dderbyntfa. Dydolir y dwfr yn yr ochrau allanol; wedi hyny disgyna trwy y rhan bibellog neu fewnlol i'r derbynffeydd (*calices*), ac oddi yno i ran isaf (*pelvis*) yr elwlen; terfyna y rhan hon yn y droethell (*ureter*)—pibell hir trwy yr hon y rhed y dwfr i'r chwysigen. Saif y chwysigen yn rhan isaf y ceudod. Ffurfir hi yn fewnlol gan bilen llysnafeddog, ac yn allanol gan amwsg gyhyrog a chellog. Gorcluddir rhan o honi hefyd, a chryfheir hi, gan y llegendig. Terfyna yn is i lawr yn y droethawell (*urethra*)—y pibell trwy ba un y rhed y dwfr allan o'r corff. Hylif sur melyn ydyw yr hylif hwn, yn gyfan- soddedig o tua 93 rhan o 100 o ddwfr, 3 rhan o sylwedd a elwir *urea*, a chyfran fechan o sur troethig (*uric*), a sur llaethig (*lactic*), yn nghyd âg amryw halenau. Y mae yn eithaf hysbys pamor gyflym yr a amryw ddiodydd o'r ystumog i'r chwysigen, ac oddi yno trwy bibell y dwfr, ac allan; eto, y mae yn berffaith wybyddus y rhaid i'r hylifau yn gyntaf oll ymgymysgu a'r gwaed, yr hwn a'u trosglyddia i waedlestri yr elwlen- au, lle y dydolir hwynt gan bibellau dydoliadol yr organau hyny. Dianga yr hylifau a gym- merir i'r ystumog, yn neillduol dwfr, un ai trwy darthiad ysgyfeiniol neu groenol, neu ynte trwy yr elwlenau fel trwnc. Chwanegir tarthiad y croen trwy wres; a chwanegir y trwnc trwy oer- ni. Ymgasglu amryw fathau o waddodion yn mhibelau y trwnc. Gelwir y rhai hyn yn grai- anwet (*gravel*). Dechreuau y gwaddodion hyn yn gyffredin, os nad bob amser, yn yr elwlenau. Disgynant i'r chwysigen, cynnyddant (os na chânt eu cludo ymaith yn flaenrol trwy bibell y dwfr) i faintioli a berygla y bywyd, os na lwyddir i'w cael allan trwy weithred lawfeddygol.

CYMMATHIAD A DADANSODDIAD MEITHRINOL.

Cymmathiad (assimilation). Y mae dau am- can i'r sylweddau a gymmerir i mewn i'r cyfan- soddiad anifeilaidd. Gwasanaethant er ffurfio gwahanol ranau y corff, ac er cynnal y cydlog- iad anadliadol sydd yn myned yn mlaen yn barhaus yn rhanau mewnlol pob anifail tra y byddo bywyd ynddo. Y mae yn rhaid i'r syl- weddau maethol gynnwys yr holl elfenau angen- rheidiol er cynnal y corff; o blegid nis gall anifeiliaid na llysiâu, o honynt eu hunain, ffur- fio o'r sylweddau syml o ba rai y mae eu cyff dim o'r sylweddau syml o ba rai y mae eu cyff yn gyfansoddedig. Prif ddefnyddiau y peirian- waith ydyw carbon, nitrogen, hydrogen, ac oxy- gen; ond y mae sulphur, phosphorus, calch, &c., yn angenrheidiol; a chan nad ydyw anifeiliaid yn meddu gallu i benderfynu cyfuniad yr am- rywiol elfenau hyn, fel ag i gynnrychru yr am- rywiol ddefnyddiau cyfansawdd o ba rai y ffurfir y peirianwaith, y mae yn rhaid bod yr elfenau hyn wedi eu cyfuno cyn eu cymmeryd i'r cyfan- soddiad, fel ag i ffurfio elfenau cyfuniadwy neu sylweddau bywadyw. Ni chymmer hyn le ond yn unig trwy ddylanwad bywyd; canys y deyrn- as llysiuol sydd yn cyflenwi cyrff anifeilaidd, yn

uniongyrchol neu yn anuniongyrchol, â charbon a nitrogen, yn gystal a chyfran bennodol o hydrogen ac oxygen. Dwfr sydd yn cyflenwi y rhan fwyaf o'r hydrogen a'r oxygen angenrheidiol. O'r deyrnas fwnawl yn uniongyrchol y deillia calch, ac amryw sylweddau mwnawl eraill. Cyn y byddant yn gyfaddas at feithriniaeth, rhaid i bob sylweddau gael eu dwyn i ffurf hylifau neu nwyau. Hyn ydyw dyben treuliad; a thrwy y llwybr hwn yn benaf y trosglwyddir y sylwedd

sydd wedi ei fwriadu at ddwyn yn mlaen feithriniaeth i ranau mewnol y corff. Ymgymysga yr elfenau meithrinol hyn yn gyntaf oll â'r gwaed. Dena yr hylif hwn, trwy ryw foddion nad ydys wedi eu darganfod etto, yn llawn o'r holl elfenau cyfansawdd, o ba rai y ffurfir yn eu tro y cymmhlethweoedd; ac o'r hylif hwn y cymmer holl ermigau y corff y defnyddiau cyfaddas at eu tyfiant a'u cynnalïaeth—pob un yn sugno y rhai a gyfatebant i'w natur ei hun. Y weithred ddi-



Dar. 264.—Cyfundrefn y gewynau. Gwel td. 98.

[a. Yr ymenydd. b. Yr ymenydd bychan, neu y gorymenydd. c. Madruddyn y cefn. d. Gewyn y wyneb. e. Plygion gewynol y fraich, y rhai a gynnrychir trwy ymuniad amryw o'r gewynau a redant o fadrudyn y cefn. f. Y gewyn canol (*median nerve*). g. Gewyn yr iselin. h. Gewyn mewnol croenaidd y fraich. i. Gewyn gwaell y fraich. j. Y gewynau rhyng-assenol. k. Plygion gewynol y morddwyd. l. Plygion gewynol y glun. m. Gewyn y grimog. n. Gewyn allanol y grimog. o. Gewyn allanol gwythen fawr y goes (*saphenous nerve*).]

weddaf hon ydyw cymmathiad. Nid ydys yn gwybod dim am wir natur y weithred hon—pa fodd y dygir hi oddi amgylch, na pha fodd yr effeithir hi. Y mae y fath gwestiynau yn dwyn cysylltiad rhy agos â hanfod egwyddor bywyd, yr hwn sydd berffaith anadnabyddus yn ei natur.

Y mae cymmathiad yn meddu y briodoledd o adferu rhanau a fyddont wedi cael eu dinystrïo. Er esamp, ail ymuna esgyrn â'u gilydd ar ol eu tori; ac y mae hyd yn oed darnau helaeth o'r corph, a gollwyd, wedi eu hadferu.

Dadansoddiad meithrinol. Tra y bydd meith-

rinaeth yn myned yn mlaen, â dadansoddiad yn mlaen yn gyfatebol; hyny yw, ymwahaniad cyfran o ronynnau y cymhlethweoedd, a'u bwriadu allan o'r corff. Y mae rhai anianyddwyr wedi bod yn tybio fod yr adnewyddiad hwn ar ranau elfenol cyrrff anifeilaidd yn effeithio ar yr holl organau, a bod yr holl gorff yn cael ei adnewyddu yn gyfangwbl bob saith mlynedd. Nid ydyw y syniad hwn wedi ei sylfaenu ar brawf uniongyrchol, ac ymddengys ei fod yn wrthwyneb i'r ffaith. Erys amryw o'r organau am lawer o amser yn hollol ddygyfnedd, er y gellir addef fod yn bosibl, mewn amgylchiadau neillduol, megys ar ol hir gythlwg, i hyd yn oed y cymhlethweoedd cyntefg fnyed dan gyfnwidiad. Yn awr, gan mai y gwaed sydd yn cyflenwi, fel y dangoswyd, defnyddiau y gwahanol wlybyron a wrthodir ac a fwir allan yn barhaus o'r corff anifeilaidd yn y ffurf o ddydoliadau, ai yr hylif hwn yn rhy denu, a gallai gymmeryd ymaith o'r organau yr elfenau toddadwy a gynnwysant, oni bai ei fod yn cael ei gadw yn llawn o'r cyfrwy elfenau trwy gymhorth y sylweddau ymberthol a gymmerir i mewn i'r cyfansoddiad. Fel hyn, y mae y sylwedd meithrinol a ä i mewn yn feunyddiol i'r gwaed yn angenheidiol, nid yn unig tuag at dyllant y corff, ond hefyd er cadw yr holl organau yn eu cyffwrdd, ac er eu hatal rhag cael eu niweidio trwy sugniad (*absorption*).

Y mae y llosgiad araf a gymmer le hefyd yn mhob rhan o'r corff yn dinstrio y sylweddau llosgadwy, ac oni bai fod yr elfenau hyn yn cael eu cyflenwi o newydd yn barhaus, fe ymddengys y gweithredai yr oxygen ar ac y dinstrio yr elfenau y gyfansoddant yr organau eu hunain. O'r lluniaeth y rhaid i'r sylweddau llosgadwy ddyfod ag y mae yr oxygen i weithredu arnynt, trwy yr hyn y cyfnewidir hwynt yn sur carbonic a dwfr, ac yn y ffurf hono y bwir hwynt allan o'r corff. Gall ymorth na byddo yn cynnwys dim ond carbon, hydrogen, ac oxygen, yn ei gyfansoddiad, megys sugr neu syth (*starch*), gael ei gyfnewid yn sur carbonic a dwfr, heb ddim yn weddill; ond trwy llosgiad sylweddau nitrogenaidd, fe gynnrychir defnyddiau ereill, megys *urea* a sur *uric*, y rhai a geir yn y trwnc. Ymddengys mai o lysiau y deilliau y sylweddau llosgadwy a fwriedir i'w dinstrio mewn cyrrff anifeilaidd, gan mai hwy yn unig sydd yn meddu y gallu i ddyfod ä charbon i ffurf cyfansoddiad organol. Fe ddianc y nwy sur carbonic o'r dwfr drwy anadliad, a'r sylweddau ereill, megys yr *urea*, drwy y trwnc; tra y mae carthiadau y coluddion yn gyfansoddedig yn mron yn hollol o weddillion anhreuliedig yr ymorth, yn gymmysgedig äg amryw ysgarthion.

CYFUNDREFN Y GEWYNAU.

Cyfansoddir y gyffwrdd bwyseg hon gan sylwedd meddal cigog, yr hwn sydd yn hylif o'r bron ar y dechreu, ond teweicha yn raddol yn ol fel yr heneiddia yr anifail. Y mae ymddangosiad y gymhlethwe hon, a elwir yn ewynol, yn gwahaniaethu; y mae weithiau yn wen o ran ei lliw, bryd arall yn llwyd; ffurfia sypiau neu giglymau (*ganglions*) mewn rhai parthau, llinynau hirion mewn ereill. Gelwir y llinynau yn *ewynau*; a'r sypiau yn *giglymau* neu *ganolbwyntiau* *gewynol*. Mewn dyn, ac yn yr anifeiliaid sydd yn tebygu iddo o ran cyfansoddiad, y mae cyffwrdd ym drefn y gewynau yn gynnwysedig o ddwy ran—dosbarth yr ymenydd a madruddyn y cefn (*cerebro-spinal*), a dosbarth y giglymau neu y gyfun-

drefn gytteimladol (*sympathetic*). Y mae pob un o'r ddau ddsbarth hyn yn gyfansoddedig o ddwy ran; sef, y ganol, yr hon a gynnwys y sypiau gewynol; a'r amgylchol, yr hon sydd yn gyfansoddedig o'r gewynau a redant o'r canolbwyntiau hyn i bob parth o'r corff.

Mae canolbwynt y dosbarth *cerebro-spinal* yn gynnwysedig mewn rhan yn ngeueidd asgrwn y pen, ac mewn rhan yn mhbell asgrwn y cefn: y mae yn gyfartal yn ei ffurf a'i wneuthuriad drwyddo draw, ac yn gynnwysedig o ddwy ran—de ac aswy—wedi eu cyssylltu ä'u gilydd ar hyd y canol trwy llinion gewynol. Trwy y llinion hyn hefyd y cyssylltir yr ymenydd ä madruddyn y cefn.

Heb law fod y canolbwynt hwn yn amgauedig yn asgrwn y pen ac yn mhbell asgrwn y cefn, amgylchynir ef gan dair pillionen, y rhai a wasanaethant yn mhbellach tuag at ei ddiogelu a'i gynnal, a thuag at ei feithrin. Enwau y rhai hyn yw pilen allanol yr ymenydd (*dura mater*), y bilen gopweaidd (*arachnoid*), a philen isaf yr ymenydd (*pia mater*). Er fod pegwn y dosbarth hwn yn gyfansoddedig o amryw ranau, gellir edrych arno megys un; eto, ymddengys y cyflawnir swyddau gwahanol gan bob cyfran. Y mae cyfran asgrwn y pen yn gynnwysedig o'r ymenydd, y gorymenydd, a phont Varolius: gellir edrych ar gyfran y madruddyn fel yn gynnwysedig o'r madruddyn hirgrwn a madruddyn y cefn.

Yr ymenydd ydyw y rhan helaethaf o lawer o'r dosbarth yma mewn dyn. Trwy arbrofion a wnaed, cafwyd mai ei bwysau mwyaf, a chymmeryd i mewn y gorymenydd, mewn cyfres o wrywod mewn oed, oedd 65 wns, ac mai ei bwysau lleiaf oedd 34 wns. Mewn cyfres o fenywod mewn oed, ei bwysau oedd 56 wns a 31 wns. Ond ei bwysau yn gyffredin mewn gwrywod oedd rhwng 46 wns a 53 wns; mewn benywod, rhwng 41 wns a 47 wns. Ymddengys fod yr ymenydd yn cynnyddu yn gyflym mewn pwysau hyd y seithfed flwyddyn—yna yn fwy araf rhwng 16 ac 20—ac yn arafach fyth rhwng 31 a 40, pryd y cyrhaedda i'w faintioli mwyaf. Ar ol yr oed hwn, ymddengys ei fod yn lleihau yn raddol mewn pwysau, sef tuag wns bob deng mlynedd. Cymmer yr un peth le yn y ddau ryw. Os yr un fydd yr amgylchiadau, ymddengys fod perthynas gyffredinol rhwng maintioli yr ymenydd a'r galluoedd meddyliol; er y dygwydd rhai amgylchiadau na bydd y rheol hon yn gymhwysiadwy atynt.

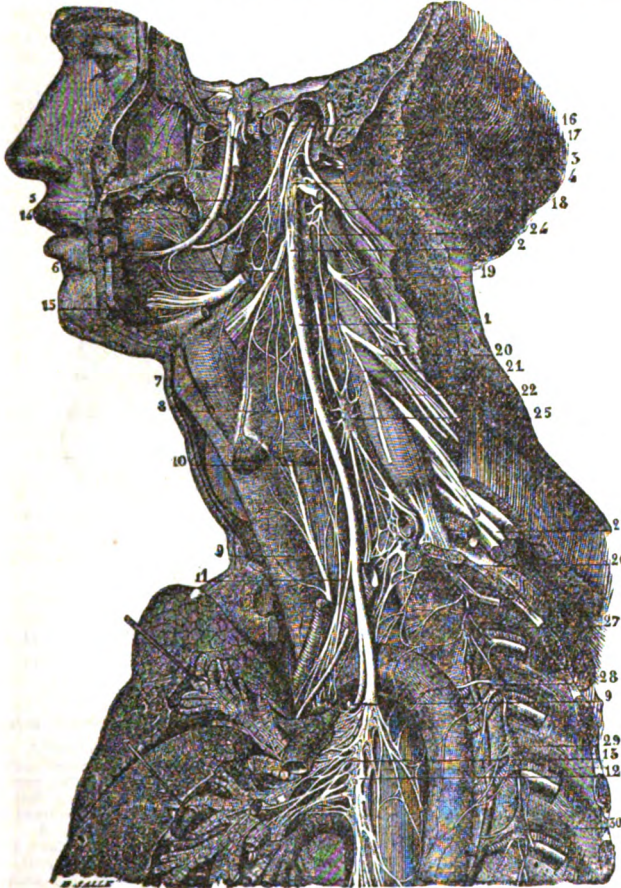
Cyfytyb ffurf asgrwn y pen, mewn dull cyffredinol, i ffurf yr ymenydd. Dosberthir ef yn ddwy ran, a elwir hannergylochau (*hemispheres*) gan agen ganol (*mesial*) ddofn, yn ymestyn i lawr hyd y *corpus callosum* yn y canol, yr hon a wahana yr hannergylochau i'r tu blaen a'r tu ol—yn hollol oddi wrth eu gilydd. Unir y ddau hannergyloch gan y *corpus callosum*—yr hwn y gellir ei ystyried fel cyssylltiad lletraws. I'r agen y cyfeiriwyd ati uchod y disgyn y *fala cerebri*—yr hwn sydd ymestyniad o bilen allanol yr ymenydd, gan ffurfio canolfur. Canfyddir anwastadeddau ar du allanol yr hannergylochau, y rhai a elwir yn ymdorchladau (*convolutions*). Y maent yn dra eglur mewn dyn, ond yn faesach mewn plant ieuainc, ac yn y rhan fwyaf o anifeiliaid.

Y mae sylwedd yr ymenydd yn gyfansoddedig o ddefnydd gwyn a llwyd. Canfyddir yr olaf yn beusaf ar y wyneb, a'r ail oddi tano. Dosberthir yr hannergylochau yn dair cyfran neu ddalen—y

flaenaf, y ganol, a'r olaf. Y mae y dosbarthiad hwn yn ganfyddadwy ond edrych ar yr ymenydd oddi tanodd. Y tu isaf i'r ddalen ol (*posterior lobe*), saif y gorymenydd, yn nghyd â phont Varolius, a'r llinion a gyssylltant y bont â'r hannergylchau. Yma hefyd y gellir gweld y gewynau a redant o'r ymenydd, a'r rhedweliau a gyrhaeddant i'r ymenydd trwy y gwaelod.

Y gorymenydd. Fel y sylwyd, saif y gorymenydd (*cerebellum*) y tu isaf i ddalen ol yr ymen-

ydd, gan yr hon y gorchuddir ef yn hollol; ond gwahenir hwynt oddi wrth eu gilydd gan gyfran o'r bilen allanol, yr hon gyfran a elwir *tentorium*. Cyssylltir ef â'r gweddill o'r ymenydd, o'r tu blaen, trwy linion cyssylltiadol a elwir *crura*. O'r rhai hyn, esgyn dau o'honynt i'r ymenydd, dau i lawr tua'r madruddyn hirgrwn, acânt yn mlaen yn gyfredol (*horizontally*), fel ag i gymmeryd i mewn baledrynnau (*peduncles*) yr ymenydd, yn ymyl pa rai yr ymunant nes ffurfio pont Varolius. Gor-



Dar. 265.—Cyfran fawr o gyfundrefn y giglymau.

[Prif ewynau y gwddf, yn gystal a giglymau y gwddf a'r ddwyfron, y rhai a berthynent i'r gyfundrefn gyteimladol o ewynau. 1. Gewyn anadl y cylla (*pneumogastric nerve*), prif geingciau yr hwn a ffurfiant blygion (*plexuses*) gyda'r gewynau mawr cyteimladol, er cyflenwi yr ysgyfaint, y galon, yr ystumog, &c. 6, 7. Ceingciau o ewyn anadl y cylla, yn cyflenwi y brefant. 8, 9. Gewyn gwrthredol—caingo o ewyn anadl y cylla—yn rhedeg o fôn y gwddf hyd y brefant. 10, 11. Ceingciau yn rhedeg i'r galon. 12, 13. Plygion ysgyfaintiol. 14. Gewyn y tafod. 15. Rhan derfynol y gewyn mawr is-safnigol (*hypoglossal*). 16. Y tafodewyn arsafnigol (*glossopharyngeal nerve*). 17. Gewyn cyssylltiedig madruddyn y cefn—Willis. 18. Gewyn gyddfol o'r ail bâr o ewynau y glain cefn. 19. Y trydydd pâr gyddfol. 23, 26, 27, 28. Parau o'r gewynau gyddfol, yn ymuno â'r gewyn cefnol cyntaf, ac yn ffurfio plygion gewynol y fraich (*brachial plexus*). 24. Prif giglwm gyddfol y gewynau mawr cyteimladol. 25. Y giglwm gyddfol canol. 26. Y giglwm gyddfol isaf. 27—30. Giglymau y cefn.]

phwys y bont ar ran uchaf rhedweli yr ymenydd, ac y tu blaen; a derbynna y paledrynnau ymenyddol oddi fyny; ac y mae llinion canol cysylltiadol (*crura*) y gorymenydd, o'r tu ol ac yn yr ochrau, a'r madruddyn hirgrwn, wedi eu cysylltu wrtho oddi tanodd. Disgyna y madruddyn hirgrwn fel hyn o'r bont, dan ganol y gorymen-

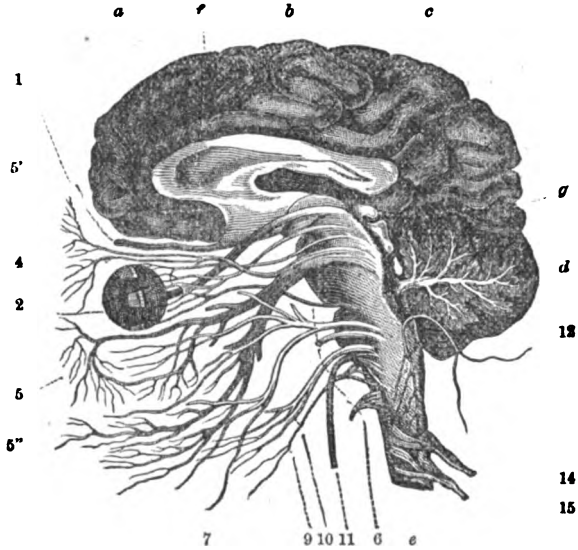
ydd, hyd nes cyrhaedd yr agorfa (*foramen magnum*) yn môn asgwrn y pen, lle yr ymuna â madruddyn y cefn.

Oddi mewn i'r ymenydd, wedi eu hamgylchu â sylwedd gewynol, a'u lenio â philen dyner, y mae ceueddau bychain, a elwir *potenau* (*ventricles*). Y mae y rhai hyn yn bump o nifer, ac y

mae cymmundeb rhwng y naill a'r llall mewn pentyn pan yn y groth, ac mewn rhai anifeiliaid; ond yn ymenydd dyn mewn oed, ffurfia y bummed boten geuedd gwahanol ac annibynol, tra y parha y lleill mewn cymmundeb â'u gilydd.

Gellir ystyried madruddyn y cefn fel parhâd y madruddyn hirgrwn a'r ymenydd. Ymestyna o ymyl agorfa asgwrn y pen (*foramen magnum*) hyd tua'r cymmal lwynol (*lumbra vertebra*) cyntaf yn asgwrn y cefn, yn y rhan isaf o'r corff; yna terfyna mewn edefyn main, yr hwn sydd yn gyssylltiedig wrth waelod asgwrn y cefn. Nid ydyw yn llenwi yr holl wagle yn mhbell asgwrn y cefn. Y mae wedi ei amwisgo gan y bilen isaf (*pia mater*), ac yn amguedig mewn gwain o'r bilen allanol (*dura mater*), yr hon a gedwir ar wahân oddi wrth ochrau y bibell gan amryw blygion o lestri â chymhlethwe gellog. Y mae y

cyfrwng rhwng y bibell isaf a'r bilen allanol wedi ei leinio gan y bilen gopweaidd (*arachnoid membrane*), ac yn llawn o hylif elwir yr hylif *cerebro-spinal*. Hyd y madruddyn ydyw o bymtheg i ddeunaw modfedd; a chan nad ydyw y nymestyn i waelod y bibell, llenwir y cwiwng hwn gan wreiddiau estynedig gewynau y cwman a'r lwynau, y rhai a ddisgynant o'r bron yn union-syth o'r madruddyn, ac o fllangell o linynau gewynol a elwir y *cauda equina*. Dosberthir y madruddyn yn ddwy gyfran gyfochrol a chyfar-tal gan agenau hydredol yn y tu blaen a'r tu ol. Y mae y flaenaf yn amlycach na'r olaf, ac y mae ei dyfnder tua'r drydedd ran o drwch y madruddyn. Canfyddir lliaws o waedlestri yn yr agenau hyn, yn nghyd â phlŷg o'r bilen amwisgol. Rhwng y ddwy agen hyn, gellir gweld dau rych ar bob ochr i'r madruddyn, yn cyfateb



Dar. 206.—Cyfran o'r ymenydd, y gorymenydd, y bont (*pons*), a'r madruddyn hisgrwn (*medulla oblongata*).

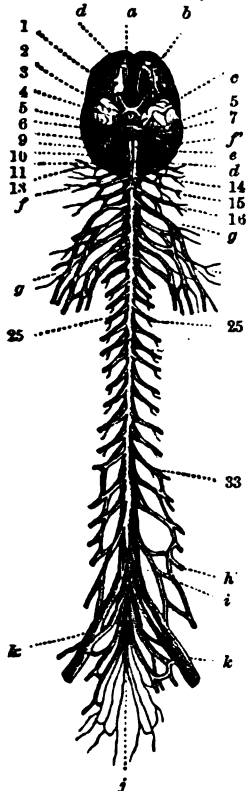
- (a. Rhan flaenaf yr ymenydd. b. Y rhan ganol. c. Y rhan ol. d. Y gorymenydd. e. Madruddyn y cefn. f. Darn o'r sylwedd caled (*corpus collosum*). g. Llabedau y goiwg (*optic lobes*).
- 1. Gewynau anadliad. 2. Afal y llygad, o'r hwn y gellir oihain gwyn y goiwg mor bell a'r llabedau. Yn ymyl hwn y mae gwyn y trydydd par. 4. Y pedwerydd par, y rhai a ddosberthir, fel y trydydd, i gyhyrau y llygaid. 5. Y gangen fochgernol uchaf o'r pummed par. 5'. Cangen y llygad o'r un par o ewynau. 5". Y gangen fochgernol isaf o'r un par. 6. Y chweched par, yn rhedeg i'r cyhyr dattynol (*abducent*). 7. Gwyn y wyneb: gwelir darn o ewyn y clyw dan wradded y gwyn hwn. 9. Y tafodewyn arsafngol (*glossopharyngeal nerve*). 10. Gwyn anadl y cylla (*pneumogastric nerve*). 12. Gwyn cysylltiedig madruddyn y cefn (*spinal accessory*). Ystyrir y tri hyn, sef y tafodewyn arsafngol, gwyn anadl y cylla, a gwyn cysylltiedig madruddyn y cefn, gan rai megys un par. 11. Y nawfed par, yn ol barn rhai—a'r unfed ar ddeg, yn ol barn ereill—ac a elwir yn is-safngol (*hypoglossal*). 14 a 15. Gewynau y gwddf (*cervical nerves*).

linellau cyssylltiadol y gewynau, y rhai a elwir yr agenau cyfochrol blaen ac ol. Y mae y madruddyn yn gyfansoddedig, fel yr ymenydd, o sylwedd gewynol gwyn a llwyd. Ond, yn wahanol i'r ymenydd, y sylwedd llwyd ydyw yr isaf yn y madruddyn—tra y mae yn uchaf yno. Os dymuna rhai o'n darllenwyr chwilio difyniaeth yr ymenydd a madruddyn y cefn yn fanwl, rhaid iddynt droi at weithiau y prif awduron Seisonig, a chyfieithiadau o awduron tramor, gan fod y pwnc yn rhy ddyrys ac eang i'w ddwyn i mewn yn ei gyflawnder yn yr erthygl hon.

Y mae nifer y gewynau a darddant o'r pegwn *cerebro-spinal* yn dri a deugain o bârau. Tardd y 12eg cyntaf o badell yr ymenydd (*cranium*), a gadawant y ceuedd trwy dyllau yn yr esgyrn.

Tardd y 31ain pârau ereill o fadruddyn y cefn, a gadawant bibell asgwrn y cefn trwy agoriadau rhwng y gleiniau (*vertebrae*), a elwir rhyng-leiniol (*inter-vertebral*). Ffurfir pob un o'r pârau hyn o ewynau o nifer mawr o linion, yn amguedig mewn gwain (*neurilemma*). Y mae y llinion elfenol hyn yn nodedig o feinion, ac arosant ar wahân oddi wrth eu gilydd o'u cychwyniad hyd y diwedd. Yn eu tarddiad, gwreiddiau y gelwir y llinion a gyfansoddant y gewynau, a dosberthir hwynt yn y gewynau madruddynol yn wreiddiau blaen ac ol, yn ol yr agen o ba un y tarddant. Y mae giglwm ar y gwreiddyn ol, drwy yr hwn y pasia y llinion, gan ymuno wedi hynny gyda'r gwreiddiau blaen. Y mae gan rai o'r gwreiddiau hefyd giglymau ar ewynau y pen. Darganfydd-

wyd trwy arbroffon mai gewynau teimlad ydyw y gwreiddiau ol; ac mai gewynau ysgogiad yw y gwreiddiau blaen. Pan yr ymuna gewynau



Dar. 267.—Paladr glain y cefn a'r ymenydd.

Paladr glain y cefn a'r ymenydd (cerebro-spinal axis) a'r gewynau wedi eu tori yn agos i'r lle y cychwynant o hono. a. Yr ymenydd. b. Rhan flaenaf hannergylch awy yr ymenydd. c. Y rhan ganol. d. Y rhan ol, yn cael ei guddio yn mron yn hollol gan y gorymenydd. e. Y gorymenydd. f. Y madruddyn hirgrwn (medulla oblongata). 1. Y pár cynthiaf, neu ewynau yr arogl. 2. Yr ail bâr, neu ewynau y goiwg. 3. Y trydydd pár, neu ysgogyddion y llygaid (motores oculorum). 4. Y pedwerydd pár, neu y rhal teimladol. 5. Y pummed pár, neu ewynau y wyneb. 6. Y chweched pár, neu y gewynau dattynol. 7. Y seithfed pár, neu ewynau y wyneb; befyd, gewynau y clyw, y rhal a ystyrir gan rai fel cangen o'r seithfed pár; gellir ereill hwynt yn wythfed pár. 8. Y tafodewynau arsaefnigol (glossopharyngeal nerves), y rhal a elwir y nawfed pár gan rai, ond a ystyrir gan ereill fel y gangen flaenaf o'r wythfed pár. 9. Y cymyl y cylla (pneumogastric), yr hwn a gynnwysir gan rai yn yr wythfed pár, ac a elwir gan ereill yn ddeugfed pár. 10. Gewynau yr unfed ar ddeg a'r ddeuddegfed pár; ystyrir y cynthiaf gan rai fel cangenau o'r wythfed pár, a gelwir ei gewyn cyssylltiedig madruddyn y cefn (spinal accessory); y diweddaf, a elwir y nawfed gan rai, y deuddegfed gan ereill, ydyw gewynau ysgogol y tafod. 11. Gewynau y trydydd pár ar ddeg. 12, 15, 16. Y cynthiaf, yr ail, a'r trydydd pár o ewynau y gwddf. g. Gewynau gydfodol yn ffurfio plygion gewynol y frach (brachial plexus). 25. Un pár o ewynau y gyfran gefnol o fadruddyn y cefn. 23. Un pár o'r gewynau lwynol (lumbar). h. Y gewynau lwynol a chwmanol (sacral), y rhal a fluriant y plygion gewynol o ba rai y deillia gewynau y rhanau isaf. i a j. Terfyniad madruddyn y cefn, yr hwn a elwir cauda equina. k. Gewyn mawr y gim (sciatic nerve), yr hon a red i'r aelodau isaf.]

â'u gilydd trwy yr hyn a elwir cydfiniad (anastomosis)—er nad ydyw yr ymuniad yn un gwirioneddol, dim ond cyfnewidiad llinion, cynnyrch

yr hyn a elwir plexus—math o rwydwaith. Yn yr amrywiol organau, ymddengys y gewynau fel yn terfynu trwy ffurfio dyblygion (plexuses) llydain neu ddolenu. Nid ydyw pob rhan o'r corff wedi ei gyflenwi yn gyfartal â gewynau; ac y mae rhanau lle yr ymddengys nad oes dim gewynau ynddynt. Ilyn ydyw y rhesmws dros fod rhai manau ar y corff yn dra theimladwy, tra y mae ereill yn llai felly, ac ereill drachefn yn hollol ddeideimlad. Y mae pob rhan yn ddyledus am ei theimladrwydd i'r sylwedd gewynol a'i cyssyllta â gorganau creiddiol cyfundrefn y gewynau: ond nid y gewynau eu hunain ydyw yr organau trwy ba rai y cynnyrchir y teimlad; ni wneir dim ganddynt hwy ond trosglwyddo yr argraffladau allanol i'r gyfundrefn greiddiol, lle y trig pob teimlad. Dangoswyd lawer gwaith trwy arbroffon ar anifeiliaid byw, gweithrediau llawfeddygol, a damweiniad, mai nid madruddyn y cefn ydyw eisteddle y teimlad. Pan y torir hwn ar ei draws mewn anifail byw, ni wneir dim ond dinystrio y teimlad, a marweiddio ysgogiadau yr holl ranau a gyflenwir â gewynau ganddo y tu isaf i'r man a wahenir. Ond y mae yn wahanol gyda'r ymenydd; o blegid pan y symmudir hwn ymaith, â holl gorff yr anifail yn ddeideimlad yn uniongyrchol. Ymddengys fod gweithrediad yr ymenydd mor hanfodol tuag at gynnyrchu teimlad ag ydyw at ddwyn yn mlaen weithredoedd yr ewylls. Ymddengys, oddi wrth arbroffadau, mai yn hannergylchau yr ymenydd y mae prif eisteddle y gynneddf hon. Dywedwyd yn flaenorol fod pob un o'r gewynau yn hollol ar wahân o'r naill ben i'r llall; ac i hyn y rhaid priodoli gwahanolrwydd ein teimladau, yn nghyd â'u trosglwyddiad gwastadol i'w heithafion amgylchol (peripheral). Wedi i aelod goel ei dori ymaith gan feddyg, cyfeirir y bawn a erys weithiau ar ol y gwahaniad gan y meddwl i'r troed neu y llaw, er na bydd y naill neu y llall mewn cyssylltiad â'r corff mwyach.

Nid ydyw yr holl ewynau yn meddu y gallu i drosglwyddo teimladau i'r ymenydd; ond i'r gwrthwyneb, y mae rhai yn ewynau ysgogiad, pa un bynag ai gan yr ewylls, ai trwy ryw foddion ereill, yr effeithir arnynt. Pan mewn cyflwr o iechyd, cyffroir y gewynau ysgogol yn gyffredin i weithrediad gan yr ewylls; ond gweithredir arnynt hefyd yn annibynol ar yr ewylls; canys pan y niweidir madruddyn y cefn trwy afiechyd neu ddamwain, yr hyn a wna y rhanau a gyflenwir â gewynau o'r tu isaf i'r man a niweidir yn annheiladwy i weithrediad yr ewylls, y mae yn bosibl i ewynau y teimlad gynnrychru ysgogiadau. Gweithrediau gwrthblygedig (reflex) y gelwir y rhai hyn. Er engraffaif, pan y torir pen geneu goeg ymaith, erys y corff ar ei draed, ac fe ymwinga pan y cyffyddir â'i groen. Os torir y creadur yn ddan, gellir cyffroi y darn isaf yn gystal a'r uchaf i ysgogiad; mewn gwirionedd, ymgrebycha pob rhan y byddo rhyw ychydig o'r madruddyn ynddo ar y cyffyrddiad leiaf. Presenoldeb y madruddyn yn ddiau ydyw yr achos o'r ysgogiadau a gynnrychir trwy gyffwrdd â'r tu allanol; canys nis gellir eu cynnyrchu mewn unrhyw ran o'r creadur, pa mor lawr bynag fyddo y rhan hwnw, os na bydd cyfran o'r madruddyn ynddo.

Cyfeiriwyd eisoes at y ffaith mai o'r agenau cyfochrol blaen ac ol y tardd y gewynau madruddynol; a chan fod eu gwreiddiau ar wahân oddi wrth eu gilydd, buwyd yn tybio dros amser maith fod eu swyddau yn wahanol befyd. Y

mae Syr Charles Bell, ac ereill, wedi profi mai felly y mae mewn gwirionedd; sef, fod y gwreiddiau blaen yn gynnwysedig o linion ysgogiadol, a'r gwreiddiau ol o linion teimladol.

Y mae y gyfundrefn ewynol giglymol neu gyteimladol, yr hon hefyd a elwid gynt cyfundrefn ewynol bywyd peiriannol, yn gyfansoddedig o nifer penodol o sypiau bychain o sylwedd gwynol, wedi eu humo â'u gilydd gan giau cymundebol, ac wedi eu humo trwy foddion cyffelyb â'r gwynau *cerebro-spinal*. Rhed gwynau o'r giglymau hyn i luaws o organau bywiol, a thybir eu bod yn dilyn llwybrau yr holl waedlestri mawrion. Y mae y giglymau a ffuriant y gyfundrefn hon wedi eu trefnu yn rhes ddwbl ar bob ochr i asgwrn y cefn, o'r tu blaen, o'r glain cyntaf hyd y diweddaf; ond y mae lluaws ereill yn wasgaredig trwy y rhanau tu mewnol. Y gwahaniaeth mawr rhwng y gwynau *cerebro-spinal* a'r gwynau cyteimladol ydyw, fod y rhai blaenaf yn rhedeg i'r croen, i organau y synwrau, y cyhyrau, &c.; a'r rhai diweddaf i'r organau tu mewnol, megys y galon, yr ystumog, yr ymsegaredod, &c.:—y rhai blaenaf yn ewynau perthynasol, a'r rhai diweddaf yn dwyn cyssylltiad agosach â meithriniaeth. Y mae y gyfundrefn hon i raddau helaeth yn annheimpladwy i gymhellyddion (*stimulants*) cyffredin; ac ni effeithir nemawr ar ei gwynau trwy eu tori na'u gwasgu: ac mewn cyflwr o iechyd, y mae yr organau, i ba rai y rhed gwynau y gyfundrefn, yr un mor annheimpladwy.

PEIRIANWAITH YMSYMMUDIAD.

Y mae hwn yn gyfansoddedig o'r ysgerbwdd (*skeleton*), y cyhyrau, a'r cymmalau.

Gellir dosbarthu yr ysgerbwdd fel hyn—y pen, y corff, a'r aeolodau. Y mae ysgerbwdd y pen yn gyfansoddedig o ddwy ran—y penglog a'r gwyneb. Y mae y penglog yn gyfansoddedig o wyth o esgryn, y rhai sydd yn gyffredin yn llydain a gwastad—o wneuthuriaid cryf, ac wedi eu cyfuno yn ansymudol â'u gilydd trwy gyssylltiadau peusyth (*dove-tail*). Oddi mewn iddo y mae yr ymenydd, y gorymenydd, y bont, a'r madruddyn (*medulla*), yn nghyd â'r llestri a'r gwynau a redant i ac o'r ymenydd. Y mae y penglog wedi ei gyssylltu trwy gymmal â'r *atlas*, neu y glain cyntaf yn y gwdff, ar ba un y gorphwys; ac y mae yr agorfa (*foramen magnum*) trwy ba un yr â madruddyn y cefn i'r penglog oddi mewn i'r cymmal. Y mae cyfran y wyneb o'r penglog yn cynnwys deuddeg o esgryn. Cynnorthwys y rhai hyn i ffurfio amryw geueddau (*cavities*), megys pyllau y llygaid, y ffroenau, a'r genau. Cwblheir y trwy trwy fadrudynau (*cartilages*), yr hyn a bâr i'r tyllau ymddangos mor fawrion yn yr ysgerbwdd wedi y symmuder y madruddynau ymaith. Yn esgryn yr en uchaf a'r ên isaf y mae y dannedd wedi eu gosod.

Ysgerbwdd y corff.—Y rhan bwysicaf ydyw y glain cefn, yr hwn sydd yn gyfansoddedig o esgryn a elwir gleiniau (*vertebra*). Y mae yn cynnal y pen, yr hwn y gellir ei ystyried fel parhad o hono. Cyfansoddir ef o 33 o gleiniau neu gymmalau; sef 7 cymmal gyddfol, 12 cymmal cefnol, 5 cymmal lwynol, 5 cymmal cwman, a 4 cymmal cogylfinog (*coccygeal*). Ar y dechreu, bydd y rhai hyn oll ar wahân; ond yn mhen rhai blyneddoedd, rhed rhai o honnynt y naill i'r llall; ymuna y pump cymmal cwman yn gyffredin â'u gilydd nes ffurfio un darn; ac y mae y cymmalau cogylfinog yn dueddol i ymfurfio yn un asgwrn wrth heneiddio. Ffurfir y glain

cefn o gorff a chainc-esgryn (*processes*), ac y mae yn meddu pibell o'r tu ol iddo, drwy yr hon y rhed madruddyn y cefn a'r pilenau. Y mae agoriadau, trwy ba rai y rhed y gwynau, yn



Dar. 268.—Un o leiniau y cefn.

ochnau y glain cefn. Ffurfir y rhai hyn trwy undeb dau gymmal, megys yr awgrymau yr enw a roddir arnynt (agoriadau rhyng-gymmalog—*intervertebral foramina*). Cyssylltir y cymmalau yn nghyd gan fadrudyn llinynnaidd cryf, gwydn, a hydwyth; ac ar hyn yr ymddibyna cryfder ac ysgogrydd asgwrn y cefn. Cyfrana ceince-esgryn y cymmalau, y rhai sydd yn bedwar o nifer, hefyd at ei gryfder, a chyfyngant ei ysgogiadau i gyfeiriadau penodol. Mae yr asenau wedi eu cyssylltu wrth gymmalau y cefn. Cyssylltir hwynt yn ol a blaen gan fadrudyn wrth asgwrn y ddwyfryn (*sternum*). Y maent yn 24 o nifer—12 ar bob ochr. Y mae saith o honnynt wedi eu cyssylltu yn uniongyrchol âg asgwrn y ddwyfryn, a'r pump ereill yn anuniongyrchol; gan hynny, gelwir hwynt yn asenau priodol, ac yn rhith-asenau.

Ysgerbwdd yr aeolodau. Gellir dosbarthu hwn yn safon ac yn rhan symmudol neu estynedig. Yn y rhan uchaf, y mae y safon neu yr ysgwydd yn gynnwysedig o ddau asgwrn—crafell yr ysgwydd (*scapula*), a phont yr ysgwydd (*clavicle*). Y mae asgwrn y fraich (*humerus*) wedi ei gyssylltu o'r tu uchaf wrth grafell yr ysgwydd, ac o'r tu isaf wrth y penelin. Y mae iddo, yn ei gysswllt uchaf, ysgogiad pel a grain (*ball-and-socket motion*), a symmudir ef gan amryw gyhyrau nerthol yn deilliaw o grafell yr ysgwydd a'r corff. Esgryn y darn isaf o'r fraich ydyw y *radius* (gwaell y fraich) a'r *ulna* (yr asgwrn mwyaf). Y mwyaf symmudol o'r rhai hyn yw y *radius*, ac ar ei ysgogiad troawl ef y dibyna symmudiad troawl y llaw: ond nid oes un ysgogiad troawl yn nghymmal y penelin—nid oes yno ond plygiad ac estyniad. Yn nghymmal isaf y fraich hefyd, symmudiadau o blygiad ac estyniad ydyw y cyfan a gymmer le. Y mae y llaw yn gyfansoddedig o gyfres o esgryn, y rhai a ddsberthir fel y canlyn:—yr arddwrn (*carpus*), yr isarddwrn (*metacarpus*), a'r bysedd. Y mae yr arddwrn yn cynnwys wyth o esgryn bychain, wedi eu gosod yn ddwy res; yr isarddwrn, un res o esgryn bychain hirion, yn cyfateb i nifer y bysedd. Oddi eithr y fawd, i'r hon nid oes ond dau asgwrn, y mae i bob un o'r bysedd dri o esgryn, y rhai a elwir y bys-esgryn laf, 2il, a 3ydd.

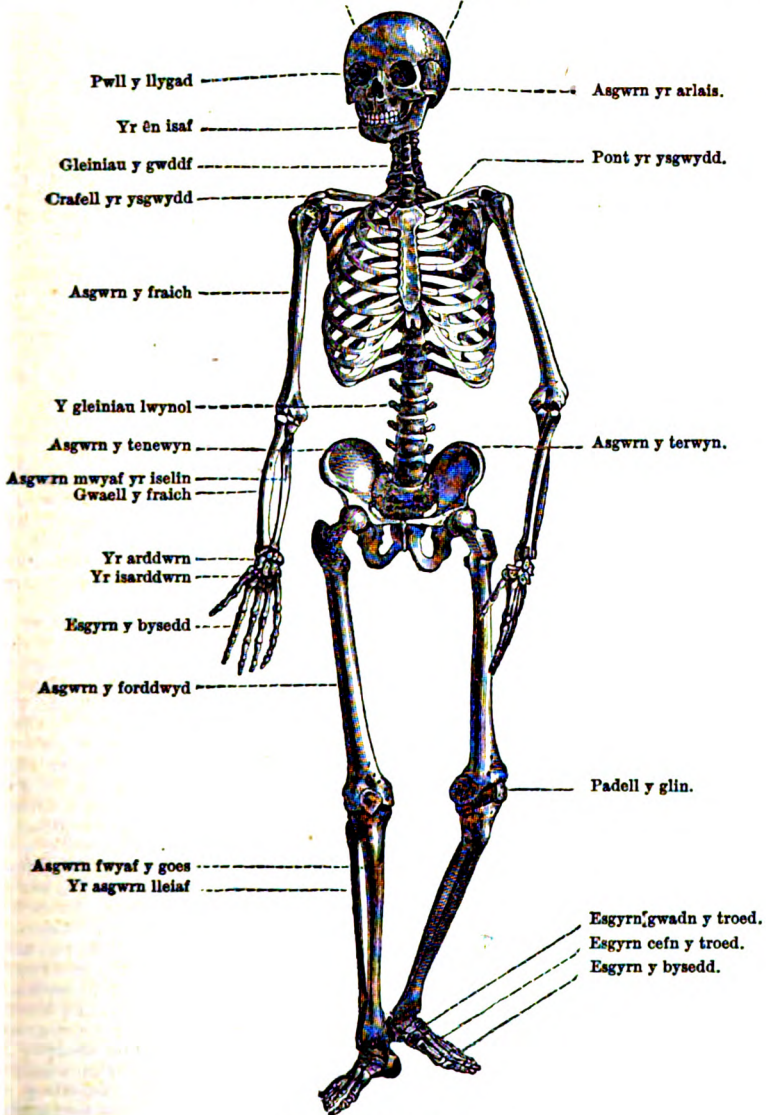
Canfyddir cyfatebiaeth cryf gyda golwg ar eu gwneuthuriaid rhwng yr aeolodau isaf a'r aeolodau uchaf. Y mae perthynas hanfodol rhwng y prif wahaniaeth a welir rhyngddynt a'u gwahanol swyddau. Y maent wedi eu cyfaddasu at ymsymmudiad yn fwy nag at ymaffiad; a hyn yn ddiau ydyw y rheswm dros eu bod mor gedrym o'u cymharu â'r aeolodau uchaf. Y mae y gyfran safonol, neu y forddwyd, yn gyfansoddedig o ddau asgwrn (*os innominatum*)—un o bob tu. Y mae y rhai hyn wedi eu cyssylltu yn gadarn âg asgwrn y cwman o'r tu ol, ac â'u gilydd o'r tu blaen. Y mae pob un o'r esgryn hyn, yn yr ieuanc, yn gyfansoddedig o dri darn, y rhai a

elwir *ilium*, *ischium*, a *pubis*. Gyda cheuedd ar bob ochr, yn caniatáu symmudiad amgylchog yn mron, y mae asgwrn y glun wedi ei gymmalu; ac wrth hwn, eilwaith, asgwrn mawr y goes; ac wrth asgwrn y goes, trwy ewyn nerthol, y mae y grimog (*fibula*) yn gyssylltiedig. Dosberthir y troed, fel y llaw, yn dair cyfran: y darn uchaf o gefn y troed (*tarsus*), canol y troed (*metatarsus*),

a'r bysedd. Y mae saith o esgyrn yn y darn uchaf, pump yn y darn canol, dau yn y fawd, a thri yn mhob un o'r bysedd.

Y mae yr esgyrn yn gyfansoddedig o sylwedd madruddol a chalhog. Y mae yr ysgerbwdd yn fadruddol (*cartilaginous*) yn ei gyflwr cyntaf, a dechreuau esgyrneiddio mewn gwahanol fanau, ac ar wahanol adegau. Y mae yr esgyrn, yn

Asgwrn y talcen. Asgwrn y greuan.



Dar. 269.—Ysgerbwdd dyn.

allanol, yn gyfansoddedig o gymhlethwe gadarn, ac yn fewnol o gymhlethwe rwydog neu gellog. Gorchuddir yr arwyneb gan bilionen deneu, a elwir *periosteum*, drwy ba un y meithrinir hwynt; ac y mae ceueddau o'r tu mewn i esgyrn hirion, sydd yn cynnwys mêr.

Cymmaliaid yr esgyrn. Wrth hyn y golygir

ymuniad dau neu rador o esgyrn. Dosberthir y cymmalau yn ddau fath—sefydlog, a symmudol. Gwneir i fyny y rhai sefydlog trwy gydgyflead (*juxta-position*), trwy wniad (*suture*), a thrwy impiad (*implantation*). Ceir enghreifftiau o'r cyntaf mewn rhai o esgyrn y wyneb; o'r ail, yn esgyrn y penglog; ac o'r trydydd, yn y dannedd, y rhai

sydd wedi eu planu yn eu morteisiau (*alveoli*). Yn y cymmalau symmudol, cedwir yr esgyrn mewn sefyllfa gydfyfeol gan gïau (*ligaments*). Madruddyn llinaidd (*fibro cartilage*) ydyw y rhwymyn o undeb weithiau, yr hwn a oddef i'r esgyrn symmud o blegid ei hydwythedd yn unig; mewn cymmalau ereill, llithra yr esgyrn y naill dros y llall, a chedwir hwynt yn eu lle gan gïau wedi eu cyssylltu wrth bob un o honynt, y rhai a gyfyngant yr ysgogiad i gyfeiriadau penodol. I gyfarfod â'r rhwbiad (*friction*) a achosir gan ysgogiadau y cymmalau, y mae penau yr esgyrn wedi eu darparu â madruddyn hydwyth, a philen reddwyol (*synovial*), a gedwir yn llai yn was-tadol gan hylif seimlyd a elwir rheddy (*synovia*), neu ddwfr y cymmalau, yr hwn a wasanaetha fel olew. Trwy offerynoldeb y bilen hon, bwir allan yr awyr o'r cyssylltiadau, fel y sicrheir yr esgyrn yn mhellach yn eu sefyllfaoedd perthynasol y naill â'r llall trwy wasgiad yr awyr allanol ar du allanol yr aelodau.

Y cyhyrau. Y mae y rhai hyn mor lluosog ac amrywiol fel na oddef terfynau y gwaith hwn iddynt gael eu henwi a'u trefnu oll. Hwy ydyw offerynau pob math ysgogiad, ac y maent yn gweithredu trwy fod eu llinion yn ymgrebychu. Y mae yr holl gyhyrau sydd wedi eu bwriadu i gyflawnu ysgogiadau helaeth wedi eu cyssylltu â'r esgyrn yn eu dau ben; fel, trwy ymgrynhoi, yr ysgogant yr asgwrn mwyaf symmudol yn nghyfeiriad yr asgwrn sydd yn llai symmudol neu yn sefydlog. Fel hyn, rhed y cyhyrau sydd wedi eu bwriadu i ysgogi y bysedd (a siarad yn gyffredinol) o'r iselin (y fraich o'r penelin i'r arddwrn): mae y rhai a symmudant yr iselin yn gyssylltiedig wrth y fraich neu yr ysgwydd; a'r rhai a weithredant ar y fraich yn gyssylltiedig wrth y corff. Ond gallant, wrth gwrta, ysgogi y rhanau wrth ba rai y maent wedi eu cyssylltu yn y naill ben fel y llall, neu yn y ddau; gan mai yr un cyhyrau yn mron a ddefnyddir wrth ymgodi oddi wrth y ddaiar trwy ymafelyd mewn gwrthdrys sefydlog uwch ben, ag a ddefnyddir pan yn gwrthyrn unrhyw wrthdrys tra byddo y traed ar dir cadarn. Gelwir hwynt y plyg-gyhyrau (*flexors*), cyhyrau estynol (*extensors*), &c., yn ol y gwaith a gyflawnir ganddynt; ac i raddau penderfynir eu sefyllfa gan gyfeiriad eu hysgogiadau. Y mae y cyhyrau a blygant y llaw a'r bysedd ar yr ochr uchaf i'r iselin, a gelwir hwynt y plyg-gyhyrau; ac y mae y cyhyrau gwrthweithiol, y rhai a elwir y cyhyrau estynol, ar yr ochr isaf.

Cyfansoddid y cyhyrau o sypynau o linion wedi eu cyssylltu yn nghyd gan gymhlethwe gellol, a'r rhai hyn drachefn o linion manach a manach, hyd nes y cyrhaeddir at linionen manach; ond nis gellir canfod hon ond trwy gymhorth chwyddwydr cryf. O'r cyhyrau yr ymfurfia cnawd anifeiliaid, a chyfansoddid hwynt o lined-nur (*fibrin*), alwyn (*albumen*), chwawrwyth (*osmazome*), yn nghyd âg ychydig halenau. Nid ydyw eu llw, yr hwn a wasanaetha o goch tywyll hyd wyn, yn hanfodol yn eu cyfansoddiad, ond ymddibyna ar y gwaed a fo ynddynt. Cyssylltir hwynt â'r esgyrn trwy linion cedyrn, dideimlad, ac o liw gwyn, a elwir gïau (*tendons*): pan y byddant yn ymdaenol yn eu cyfluniad, gelwir hwynt yn ymlediaidau cyhyrol (*aponeuroses*).

Y cyhyrau ydyw yr unig ranau o anifeiliaid ag sydd yn meddu y briodoledd o ymgrynhoi; ond nid amlygir y gallu hwn ond yn unig trwy ddvianwad cyfundrefn y gwynau. Der-

bynia pob sypyn cyhyrol amryw fânwreiddiau gewynol, yn cydfyded â'r llinion, y rhai a redant ar draws, ac a derfynant naill ai yn ddolenau o amgylch llinion (*fibrils*) y cyhyrau, neu ynte trwy ymgencio ac ymledu dros y llinion cyhyrol. Mai y gyfundrefn ewynol ydyw yr achos o ymgrynhoad y cyhyrau, sydd anlwg oddi wrth y ffaith y gellir merwino cyhyr trwy dori y gwyn a fo mewn cyssylltiad âg ef ar ei draws. Gellir cyffroi y cyhyrau i weithrediad ar ol marwolaeth trwy drydaniaeth; a thwyd ar un adeg mai yr achos effeithiol o ymgrynhoad y cyhyrau ydoedd trydaniaeth, yn cael ei gynnwrechu yn yr ymenydd. Gwrthodir y dybiaeth hon yn gyffredinol erbyn hyn. Y mae gwahaniaeth pwysig rhwng y cyhyrau: ufuddha rhai i'r ewyllys; gweithreda ereill, yn chwanelog at hyn, yn aambydol arni; tra y mae ereill drachefn nad oes gan yr ewyllys un lywodraeth arnynt. Gellir nodi cyhyrau yr aelodau fel anghreffitiau o'r dosbarth cyntaf; perthyna cyhyrau yr anadliad i'r ail ddosbarth; a chyhyrau y galon a'r ystumog i'r trydydd. Derbynia y cyhyrau a weithredant mewn ufudd-dod i'r ewyllys eu gwynau o'r dosbarth *cerebro-spinal*; ac ymddengys mai yn yr ymenydd y trig y gallu i reoleiddio eu gweithrediad. Ymddengys y derbyn y cyhyrau a ufuddiant i'r ewyllys, ond eto a weithredant yn annibynol arni, eu dylanwad oddi wrth fadruidyn y cefn. Er esamp, â yr ysgogiadau anadliadol yn mlaen wedi i'r ymenydd goli ei ddylanwad ar y cyhyrau anadliadol. Derbynia y cyhyrau sydd yn hollol annibynol a'r ewyllys eu dylanwad gewynol o'r gyfundrefn gylglynol (*ganglionic*) neu gyteimladol o'w ynnau.

ORGANAU NEILLDUOL Y SYNWYRAU.

Y mae y pum synwyr, fel y gelwir hwynt—*set* y teimlad, yr archwaeth, yr aroglad, y clyw, a'r golwg—wedi eu cynnysgaethu, oddi eithr y cyntaf, âg organau neillduol i drosglwyddo argraffiadau allanol i'r ymenydd.

1. **Y synwyr o deimladrwydd.** Trwy y synwyr hwn yr ydym yn dyfod i ddirnad y rhan fwyaf o deithi naturiol cyrff materol; megys eu ffurf, eu tymmeredd, eu dwysder, &c. Mae y teimlad yn wasgareddig dros yr holl gorff, ond yn mlaenau y bysedd y mae gryfaf o un man. Cyfrana lled-neisrwydd y croen, hyd y bysedd, a'r fawd gyferbyniol, oll tuag at gynnwrechu yr effaith hwn. Trig teimladrwydd y croen yn y gwir groen (*dermis*), a dibyna ar y gwynau teimladol sydd yn wasgareddig yn y didenau (*papille*).

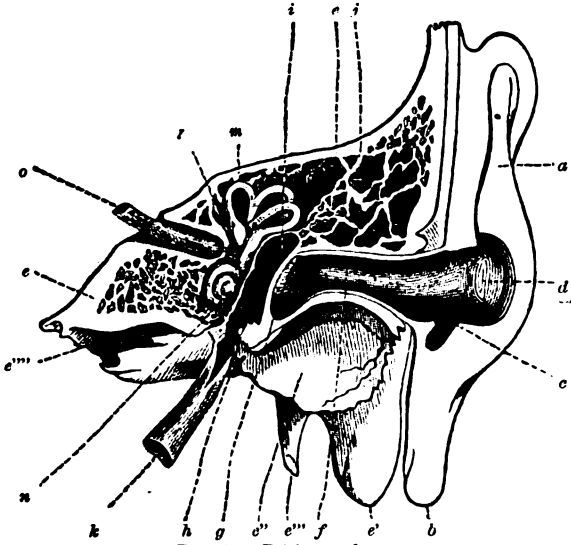
Y mae y croen yn gyfansoddedig o ddau brif haen; y gwir groen (*dermis*), a'r croen uchaf (*epidermis*) neu y rhisgroen. Y gwir groen yw yr haen isaf a thewaf. Cyssylltir ef â'r rhanau sydd o dano trwy haen o gymhlethwe gello; ac ar ei arwyneb, gellir gweled, yn neillduol ar gledrau y dwylaw a blaenau y bysedd, y mân gnapiâu, a elwir y didenau (*papille*), wedi eu trefnu yn rhesi rheolaidd. Cymhlethwe annheimladwy, yn gorchuddio y croen teimladwy, ydyw y rhisgroen, neu y croen uchaf. Y mae yn gyfansoddedig o amryw blygion o godenau (*stricules*) wedi sychu i fyny. Ystyrir y plyg isaf, yr hwn sydd feddal, a'r hwn a gynnwys y sylwedd a rydd liw i'r croen, fel pilen ar wahan, a gelwir hi *rete mucosum*. Bwrrir y rhisgroen ym-aith fel cen, ac adnewyddir ef yn barhaus oddi tanodd.

2. **Yr archwaeth.** Trwy y synwyr hwn yr ydym yn gallu ffurfio dirnadaeth am flas sylweddau. Trwy yr archwaeth y dewisa y rhan fwyaf o anifeiliaid eu hymborth; a dyma yr

achos, yn ddiau, fod y tafod, offeryn archwaeth, wedi ei gyflen ger llaw y fynedfa i'r bibell dreul-tadol. Er mai y tafod yw prif organ archwaeth, y mae rhanau ereill o'r genau yn meddu yr un gallu i raddau mewn rhai amgylchiadau. Sylwedd cyhyrog ydyw y tafod ei hun, ac y mae y bilen lysog a'i gorchuddia wedi ei chyflenwi yn dda â gwaedlestri, ac â gewynau yn rhedeg i'r lidenau. Cangen o'r pummed pâr yw y gewyn zwaethol, yr hwn a elwir weithiau cyhyr y tafod. Os torir y gewyn hwn mewn anifail byw, dilynir y synwyr o archwaeth; ond fe crys symudiadau y tafod. Attelir ysgogiad y tafod trwy dori y gewynau sydd o dani (*hypoglossal nerves*); ond ni wna hynny un niwed i'r archwaeth.

3. *Yr arogliaid.* Cynnyrchir arogl gan ronynau mân, y rhai a ddiangant o sylweddau aroglus, ac a ymdaeniant drwy yr awyr fel tarth. Y mae y swm sydd yn angenrheidiol o rai o'r gronynau

aroglus hyn i effeithio ar yr arogliaid yn hynod fychan; er esampl, perarogllir ystafell gan ronyn o fwsg dros amser maith heb gollu dim yn ei bwysau. Pa mor bell bynag y gellir arogl, y mae yn rhaid i'r gronynau aroglus yn mhob amgylchiad ddyfod i gyffyrddiad â'r organau cyn y gellir gwneyd hynny. Yn yr ystyr hwn, y mae peiriannaeth yr arogliaid yn cyfateb i beiriannaeth yr archwaeth a'r teimlad, tra y mae yn hollol wahanol gyda'r golwg a'r clyw. Fe saif organ yr arogliaid ger llaw mynedfa y pibellau anadliadol. Y ffroenau ydyw eisteddle y synwyr hwn. Egyr y rhai hyn yn eu pen draw i'r llwnc (*pharynx*). Gwabenir hwynt gan derfyn union-syth; ffurfir eu hochrau gan amryw o esgyrn y wyneb, a chan fadruddyn y trwyn. Y mae tri haen eglur ar du allanol y ddwy, wedi eu plygu ar eu gilydd, y rhai a ffurfir gan yr esgyrn cogyrnol (*turbinated*), ac a orchuddir gan y bilen



Dar. 270.—Peiriant y clyw.

[Cyfran o beiriant y clyw, wedi ei fwyhau i raddau. a. Y rhan allanol o'r glust. b. Llabed y glust. c. Yr uchder a elwir *antitragus*. d. Genau pibell y clyw (*s.*). e. Cyfran garegog esgyrn yr arlais. f. Yr esgyrn bronaid. g. Cenedd cymmalog i gymmal yr en isaf. e". Ongl bigyrnol esgyrn yr arlais. e". Pen eithaf y bibell trwy yr hon yr â rhedweli y gwdd i mewn i esgyrn y pen. f. Pibell y clyw. g. Y tabwrdd pllenaid. h. Ceuedd y tabwrdd: y mae mân esgyrn y clyw (*ossicula auditiva*) wedi eu symmu ymaith. i. Agoriad yn y tabwrdd yn arwain i gelloedd esgyrnog; y mae y ffenestr hirgron a'r ffenestr gron yn ymyl yr agoriad hwn. k. Y bibell Eustachaid. l. Y cyntedd. m. Pibellau hanner cylchog. n. Cogwra y glust. o. Gwya y clyw.]

lymafeddol (*pituitary*). Ar y bilen hon y mae y gewynau arogliaid wedi eu dosbarthu. Cyn y gellir arogl, y mae yn rhaid i'r bilen hon fod yn llath; gan hynny, cedwir hi yn y sefyllfa hon yn barhaus gan wlybanaeth y trwyn. Ymddengys fod dylanwad mawr gan faintioli y bilen ar nerth yr organ; a chydâ golwg ar hyn, y mae amryw o'r anifeiliaid israddol yn hynod am graffider eu harogliaid, mewn canlyniad i hyd eu trwyn. Ond y mae llusaws o greaduriaid yn meddu gallu cryf i arogl, megys trychfod, yn y rhai nid ydys wedi canfod organ neillduol at arogl.

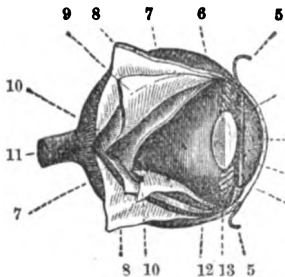
4. *Y clyw.* Y mae peiriannaeth y clyw yn dra chymhlethedig, eiddil, ac anhawdd ei ddygrifio; ac y mae ei ran hanfodol yn amgueddig tu mewn i gyfran o esgyrn yr arlais (*temporal bone*). Dosberthir y glust yn dair cyfran—yr allanol, y ganol, a'r dumewnol. Y mae y gyfran allanol yn gyfansoddedig o'r darn sydd tu allan i'r pen,

a phibell y clyw, sydd yn arwain at y tabwrdd. Yn y bibell hon y mae chwarenau bychain, y rhai a ddydolant gwyr y glust. Y mae y gyfran ganol yn gyfansoddedig o'r tabwrdd, ceuedd y tabwrdd, a'r rhanau cysylltiedig. Gwabenir y ceuedd oddi wrth bibell y clyw gan y tabwrdd ei hunan. Y mae iddo bedwar o agoriadau; dau gyferbyn â'r tabwrdd, y rhai a elwir y ffenestr gron (*fenestra rotunda*), a'r ffenestr hirgron (*fenestra ovalis*); un yr arwain yn ol i'r celloedd didenaidd (*mastoid cells*); ac un oddi tanodd, y bibell Eustachaid, yn arwain i'r ffroenau, yn mhen draw y genau, trwy ba un yr â yr awyr allanol i'r ceuedd. Y mae pedwar o esgyrn bychain hefyd yn y ceuedd hwn, yn ymestyn o'r tabwrdd i'r ffenestr hirgron. Y mae y gyfran fewnol yn gyfansoddedig o dri darn; y porth (*vestibule*), y pibellau hanner cylchog, a'r cogyrndro (*cochlea*). Y mae y porth yn y canol, ac

ymgyssyllta â'r tabwrdd trwy y ffenestr hirgron. Tair o bibellau pilenaidd ac esgyrnog ydyw y pibellau hanner cylchog. Y mae y cogyrndro yn gyffelyb i gragen, a dosberthir ef yn ddau (darn gan derfyn hydredol, ac y mae cymundeb rhyngddo â'r porth a'r tabwrdd trwy y ffenestr gron. Y mae y gyfran fewnol hefyd yn esgyrnog a philenaidd, a chynnwysa hylif dyfrol. Terfyna gewyn y clyw oddi mewn i godenau y porth, y pibellau hanner cylchog, a'r cogyrndro.

Piriannaeth y clyw. Cynnrych ysgogiadau sigliadol cyflwm gronynau cyrrf soniarus, pan eu tarawir, ydyw *siôn*. Trosglwyddir yr ysgogiadau sigliadol hyn i'r awyr fydd o'u hamgylch, yr hwn a'u cluda yn mlaen. Cyn y byddont yn glywadwy, rhaid iddynt gyrhaedd hylif gewyn y clyw. Cyffyrdda y sigliadau yn gyntaf oll â'r gyfran allanol o'r glust; yna cyfeirir hwynt yn mlaen tua'r gyfran ganol, trwy yr awyr a leinw y bibell, a chyrrhaeddant y tabwrdd; trosglwyddir hwynt oddi yno i'r esgyrn bychain sydd yn y gyfran ganol, i'w hochrau, ac i'r awyr a gynnwysa; ac fel hyn, cyrrhaeddant bilenaau sydd yn arwain i'r gyfran fewnol. Y mae y pilenaau hyn mewn cysylltiad â'r hylif dyfrol a leinw y gyfran fewnol, ac yn yr hylif hwn ynofia y codenau pilenaidd, y rhai sydd yn llawnon o hylif gwa-hanol, i'r hwn y rhed llinion terfynol gewyn y clyw. Cyrhaedda y sigliadau, yn y ffordd hon, i'r gewyn ei hun, trwy yr hyn y trosglwyddir yr ymysniad i'r ymenydd. Gwel C. 271.

5. *Y golwg.* Trwy y synwyr hwn y galluogir ni i ddarganfod presenoldeb gwrthddrychau trwy eu lliwiau. Trwyddo ef hefyd yr adnabwyddwn eu fflur, eu maintioli, a'u sefyllfaoedd perthynasol. Y mae y peiriant yn gynnwysedig o gewyn y llygad, afal y llygad, yn nghyd â'i



Dar. 271.—Afal y llygad wedi ei ddiifynu.

- [1. Gleingorn tryloew. 2. Ystafell flaenaf y llygad, yr hon a safi rhwng y gleingorn a'r enfys, a'r hon a red i'r ystafell ol trwy yr agoriad yn yr enfys a elwir canwyll y llygad; cynnwysa yr ystafelloedd hyn y gwlybyron dyfrllyd. 3. Canwyll y llygad—agoriad yn yr enfys, trwy yr hwn yr a gronynau y golenuni i ystafelloedd mewnol y llygad. 4. Yr enfys. 5. Cyfran o'r bilen gyssylltiadol. 6. Y gwlybwr crisialaidd neu y gromlain. 7. Y caledai (*sclerotic*). 8. Cyfran o'r caledai wedi ei thro'i i fyny, er dangos rhanau o'r pilenaau sydd o dani. 9. Y goblen (*choroid*). 10. Y rhwydlen. 11. Gewyn y golwg. 12. Y gwlybwr gwydrol. 13. Gallblygion (*ciliary processes*).]

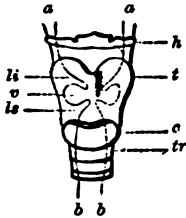
gyssylltiadau. Pellen genol ydyw afal y llygad, yn gyfansoddedig o haenau pilenaidd, a gwlybyron mwy neu lai hylifol. Wrth ei ddiifynu oddi allan tuag i mewn, canfyddir ei fod yn gyfansoddedig o'r amwisg a elwir caledai (*sclerotic*), yr hon sydd yn wen ei lliw, yn lliniaidd, ac yn dra chref. Yn nesaf at hon y mae y gleingorn (*cornea*): trwy hwn y pasia gronynau y golenuni i ranau mewnol y llygad. Trwy symmud cyfran o'r gleingorn, daw yr enfys (*iris*) i'r golwg, yr hon

sydd bilen gylchog liwiedig, wedi ei gosod fel trefyn rhwng ystafelloedd blaen ac ystafelloedd ol y gwlybwr hylifol. Fe nofia yr enfys yn y gwlybwr hwn, ac y mae o ran ei natur yn grebychol (*contractile*)—yr hyn a bâr i'r agoriad sydd yn ei chanol, a elwir canwyll y llygad, wahaniaethu yn ei faintioli i gyfateb i nerth y golenuni. Yn nesaf i'r enfys, ac yn ymestyn oddi wrthi yn ol dan y caledai (*sclerotic*), y mae y *choroid*, sef pilen dywyll lestrug sydd mewn cysylltiad â darparliw (*pigment*) y llygad; ac oddi mewn i hon y mae y rhwydlen (*retina*), yn mha un y terfyna gewyn y llygad (*optic nerve*). Y gwlybyron sydd yn gynnwysedig yn y pilenaau hyn ydyw y rhai canlynol:—y gwlybwr dyfrol (*aqueous*), y gromlain (*lens*), a'r gwlybwr gwydrol (*vitreous*). A gewyn y llygad i mewn tua'r rhan ol, gan basio trwy y caledai a'r *choroid*, a therfyna yn y rhwydlen. Y mae gewynau ereill yn y llygad heb law y rhai hyn, ond gewynau symmudiad a theimladrwyddi ydynt. Y mae y gwlybyron yn ddiliw a thryloew, ac felly hefyd y mae yr holl ranau sydd ar lwybr y golwg, rhwng y tu allanol a'r rhwydlen. Y mae y gleingorn (*cornea*) yn neillduol yn dryloew, ac felly hefyd y mae y bilen gyssylltiadol (*conjunctiva*) a'i gorchuddia. Y mae y llygad wedi ei osod mewn ceuedd esgyrnog; gorphwysa ar glustog o sylwedd brasdrog cellog, a symmuda yn rhwydd trwy gymhorth ei gyhyrau. Y mae un pen o'r rhai hyn yn gyssylltiedig wrth y ceuedd esgyrnog, a'r pen arall wrth y caledai (*sclerotic*). Digoelir y llygad o'r tu blaen gan yr eiliau, yr amrantau, a'r dagrau. Ychydig tu ol i fiew yr amrantau, canfyddir chwarenuau bychain, y rhai a ddydolant hylif neillduol, yr hwn a ettyl yr amrantau rhag glynu yn eu gilydd yn ystod cwsg. Gorchuddir yr amrantau a'r rhan flaenaf o afal y llygad gan y bilen gyssylltiadol; yr hyn, yn nghyd â'r lleithder a gyflenwir gan chwaren y dagrau, a alluoga yr amrantau i chwareu yn rhwydd y naill ar y llall. Y mae chwaren y dagrau wedi ei chyflen oddi mewn i'r ceuedd, ond tu allan i afal y llygad, yn yr ongl allanol. Y chwaren hon sydd yn dydoli y dagrau, y rhai a gludir trwy ffosydd bychain i arwyneb afal y llygad. Llithrigant y llygad trwy symmudiadau yr amrantau a'r afal, ac ymgaegiant yn nghyd tuag ongl fewnol y llygad, o'r hwn le y trosglwyddir hwynt i'r sffroenau.

Organ y llais. Cynnrychir y llais gan fynediad yr awyr trwy gyfran o'r bibell anadliadol sydd wedi ei threfnu yn y fath fodd fel ag i beri i'r awyr ymdoni (*vibrate*). Y brefant (*larynx*) ydyw organ llais mewn dyn ac mewn tethogion. Gellir ei theimlo o'r tu allan i'r gwddf, a'r enw cyffredin a roddir arni yw "afal Adda." Pibell fer a llydan ydyw, wedi ei chyssylltu â'r esgyrn tu ol i'r tafod, ac yn cydreddeg â'r bibell chwyth. Y mae ei magwrydd yn gyfansoddedig o dri madruddyn, a elwir y tarianaidd (*thyroid*), y modrwyaid (*cricoid*), a'r pibellaidd (*arytenoid*). Y mae wedi ei leinio gan bilen lysog, yr hon a ymestyn o'r bilen a orchuddia y tafod, y genau, &c., ac a gyrhaedd i lawr i'r ysgyfaint. Cynnwysa y bilen hon bedwar o blygion; dau oddi arnodd, a elwir y llinynau lleisiol gau; a dau oddi tanodd, a elwir y gwyr llynau lleisiol. Trwy i'r awyr beri i ymylau y plygion hyn ymestiglo y cynnrychir llais.

Ffurfi'r y gwyr llynau lleisiol, yn fewnol, o bilen lysog, fel y sylwyd yn flaenorol, ac yn allanol o gau hydwyth, y rhai a ymestynant o

ran fewnol ongl y madruddyn tarianaidd o'r tu blaen, hyd y madruddyn pibellaidd o'r tu ol. Trwy y cyhyrau sydd mewn cyssylltiad â'r brefant, gellir, nid yn unig ei symmud oll i fyny ac i lawr yn y gwddf, ond gellir hefyd dynhau neu lacau y gwir llynyau lleisiol, fel ag i leihau, mwyhau, neu ynt e i gau i fyny yn mron yn llwyr, yr agorfa a elwir "*rima glottides*," trwy ba un y rhaid i'r awyr basio yn ei fynediad i mewn ac allan o'r ysgyfaint. Diogelir y brefant rhag mynediad damweiniol ymborth neu ddioid i mewn



Dar. 272.

(Tu blaen y brefant. Dangosir ffurf y magwyr mewnol trwy y llinellau a a, b b. k. Y gwir llynyau lleisiol, neu y rhai isaf. l. Y llynyau gan, neu y rhai uchaf. v. Boten y beudag (*glottis*) a'r brefant. h. Asgwrn y tafod. t. Y madruddyn tarianaidd. a. Y madruddyn madruddidd. tr. Y corn chwyth.

iddo gan yr arfrefant (*epiglottis*), yr hwn sydd glawr (*valve*) madruddynog wedi ei gyfleu uwch ben y bibell, yn mhen draw y genau. Pasia yr awyr yn ol ac yn mlaen trwy y brefant yn gyffredin heb gynnrychu dim swm; ond pan yr ymgybecha ei gyhyrau, fel ag i ddylanwadu ar y llynyau lleisiol, ac i effeithio ar dryfesur y "*rima glottides*," cynnyrchir seiniau yn union-grochol.

Barna y rhan luosocaf o anianyddywr mai trwy ymsegliadau y gwir llynyau lleisiol, yn gweithredu fel corsen (*reed*) tolgorn (*clarionet*), yn unig y cynnyrchir llais; gwnai hyn offeryn chwyth o organ y llais dynol. Sieryd effell am dani fel yn debycach i'r crwth, neu mai llyny-offeryn ydyw. Yr ydys wedi cael profion diambrofol foch y llynyau lleisiol yn ymseglio yn gyflwr tra y byddo y llais yn cael ei gynnrychu, a bod y gwagle sydd rhyngddynt yn lleihau yn ddirfawr pan y gwneir llais uchel main. Dibyna certh y llais, mewn rhan, ar y grym a ddefnyddir i ollwng yr awyr allan o'r ysgyfaint; ac mewn rhan ar faintioli amryw ranau o'r brefant, yn aghyd â'r rhywyddineb gyda pha un yr ymsiglant. Ymddengys y dibyna ansawdd y llais mewn rhan ar deithi anianyddol y llynyau ac ochrau y brefant, ac mewn rhan ar deithi yr awyr-bibellau oddi tanodd. Gwyddyds fod ansawdd offerynau cerdd yn gwahaniaethu yn fawr yn ol fel y gwneir hwynt o goed, mettel, neu o ddefnyddiau ereil; ac ymddengys fod rhai dullwediadau ar y llais i'w priodoli i galedrwydd y cymhlethweoedd a gyfansoddant y brefant, ac yn neillduol y madruddynau (*cartilages*). Y mae y madruddynau hyn, mewn merched a phlant, yn feddall ac yn ystwyth; tra y maent wedi esgyrneiddio mewn dynion a merched yn meddu llais cryf. Gellir dosbarthu y seiniau a gynnrychir gan y peiriant lleisiol yn dri math—y waedd, y gân, a'r llais cyffredin. Gwahaniaetha y llais oddi wrth y waedd reddfol; ond cynnyrchir y naill a'r llall trwy yr un dull, sef trwy seiniau nad ydyw eu perthynasau cydseinol yn glywadwy i'r glust, o'r bya lleiaf yu eglur a gwahaniaethol. Y mae

canu, o'r tu arall, yn gyfansoddedig o seiniau cerddorol clywadwy a rheolaidd. Y mae dyn yn meddu hefyd y gallu rhyfedd o barablu seiniau ei lais: cynaniad y gelwir y weithred hon. Organau y cynaniad ydyw y sefnig (*pharynx*), rhan uchaf y ffroenau, ac amryw ranau o'r genau. Nid dyn ydyw yr unig anifail sydd yn meddu y gallu hwn, ond efe yw yr unig un a 4yr pa fodd i gyssylltu ystyr â'r geiriau a leferir ganddo, ac â'r cyfluniad a rydd iddynt: efe yn unig sydd wedi ei ddonio â gallu i ymadroddi.

DYN, DOSBARTHIAD AC UNOLIAETH.

Wedi egluro cyfansoddiad dyn, y mae yn angenrheidiol i ni olrhain ychydig eto ar dosbarthiad ac unoliaeth dynolryw. Y mae dyn, o ran ei gyfansoddiad a'i ddull o fyw, yn mhob oes ac yn mhob man, yn meddu cynnulliad o nodwediadau cyffredin, y rhai sydd yn amlygu unrhywiaeth y corff dynol. Er hynny y mae y fath wahaniaeth gyda golwg ar y nodweddau hyn yn perthyn i bersonau o'r hil ddynol, fel nas gellir eu priodoli i ddygwyddiad yn unig; gan eu bod yn barhaol o'r naill genedaeth i'r llall mewn llwythau gwahanredol. O'r holl amrywiadau a welir yn nghyfansoddiad dynion, y mwyaf nodedig ydyw lliw y croen. Y mae y gwahaniaeth rhwng y gwnebw gwyn a gwridog Ewropaid a lliw du y wynebryd Affricanaidd mor hynod o fawr, fel yr ymddengys ar yr olwg gyntaf fod brodorion y ddau gyfandir, a wahenir gan ddim ond tair milltir ar ddeg yn unig, yn perthyn i ddwy rywogaeth cwbl wahanol o greaduriaid. Pan y chwangeir at hyn y gwahaniaeth sydd rhwng gwnebwryd uchel ac unionsyth y rhai blaenaf, a gwnebwryd isel a g4yrgam y rhai diweddf, nis gellir rhyfeddu llawer at y sefyllfa isel a darostyngedig y mae y negroaid wedi bod ynddi er ys oesoedd, a'u bod wedi eu dydoli mewn ystyr oddi wrth yr hil ddynol.

Cynnrychir lliw du y croen gan blyg o gelloedd amlonglog bychain, dan y croen uchaf, yn cynnwys sylwedd lliwiol du. Nid oes dim o'r celloedd lliwiol hyn dan groen y dyn gwyn, oddi gerth, hwyrach, ambell ysmotyng yn acw weithiau; ac ni byddant yn ei grom hyd yn oed pan wedi melynau dan ddylanwad goleuni a gwres yr haul. Yn mhellach, pan y trosglwyddir y negro i hinsawdd dnyerach Ewrop, ni ddifana y celloedd hyn o'i groen. Cyfansodda y sylwedd du hwn sydd dan y croen, gan hyny, mewn golygiad organaidd, un o nodau gwahaniaethol y genedl Ethiopaid, megys negroaid Africa a Phapuaniaid Oceanica. Y mae perthynas wastadol gyda golwg ar liw rhwng lliw y croen a'r gwallt, yn nghyd â lliw enfys y llygaid. Y mae dau ddsbarth yn mhlith pobl wnyion: y dosbarth teg (*blonds*), y rhai sydd yn meddu croen gwyn, gwallt goleu, a llygaid gleision; a'r dosbarth gwineu (*brunettes*), y rhai sydd yn meddu croen gwineu, gwallt du, a llygaid duon. Yn yr Albinaid y mae y berthynas hon i'w chanfod amlycaf, y rhai a nodweddir gan wynder eu gwallt a'u crwyn, a chochrai enfys eu llygaid, yr hyn a gynnrychir gan lestri gwaed lluosog. Fe gadarnheir y berthynas hon hefyd gan ansawdd neillduol y gwallt yn mhlith pobl dduon, yr hwn sydd yn wlanog, hyny yw, yn fyr ac yn grych, megys yn mhlith negroaid Africa; neu, yn fyr, yn grych, ac yn arw, megys yn mhlith negroaid Oceanica. Rhwng dosbarth teg Ewrop a dosbarth du Africa, canfyddir pob gradd dirnadwy o wahaniaeth yn mhlith personau o'r un llinach,

a phobl o'r un genedl, gyda golwg ar liw eu crwyn a hyd a swm eu gwallt. Yn mhellach, y mae gwahaniaeth tarawiadol rhwng y ddwy genedl fawr o ddyinion—yr Americanaidd, nodweddi yr hon ydyw gwallt du hir a theneu, gyda chroen o liw copr; a'r Fongolaidd, yr hon a breswylia yn Asia, gyda gwallt cyffelyb, ond yn meddu croen o liw melyn.

Y mae pen dyn hefyd yn arddangos gwahaniaethau mor luosog a phwysig a'r rhai sydd yn dwyn perthynas a'r croen, yn enwedig yn maint-oli a ffurf asgwrn y pen, yr hwn a agosha, i raddau mwy neu lai, at y cynllun delfrydol (*ideal type*). Pa beth bynag a feddylir am natur y ddaol a duedda i dafu ammeuaeth ar yr athrawiaeth fod cyfatebiaeth rhwng y galluoedd deallol a maintioli yr ymenydd, y mae yn ffaith ddi-ammheuol fod gwahaniaeth organaidd yn yr ystyr hwn yn safon sicr i fesur cynneddfau meddyliol personau unigol. Ystyrir fyth mai yr ymenydd ydyw organ meddwl, a chanfyddir y gallu deallol yn gwahaniaethu yn ol maintioli yr organ hon. O ddiffyg cynllun manwl i benderfynu pwysau yr ymenydd, y mae yn rhaid boddioni ar fesur asgwrn y pen, yr hwn a'i cynnwys; ac yn wir, ceir syniad lled gywir am ei bwysau trwy y dull hwn. Ond gan nad ydyw gwahanol ranau yr ymenydd yn meddu yr un pwysigrwydd perthynasol a'u gilydd (y rhan uchaf, fel yr ystyrir, ydyw organ yr enaid, a'r rhan flaenaf o'r rhan hon yn fwyaf arbenig yw organ y dealltwriaeth), tybir y rhaid bod cyfatebiaeth rhwng ffurf asgwrn y pen a graddau dadblygiad y cynneddfau deallol; a bod uchder, led, a maintioli cyffredinol y rhan flaenaf o asgwrn y pen yn arddangosiad o nerth galluoedd y meddwl. Ar y ddamcaniaeth hon y mae y dulliau o fesur maintioli a ffurf asgwrn y pen wedi eu seilio, oddi wrth yr hyn y bernir y gellir penderfynu gallu y cynneddfau deallol. Trwy fesur ongl y wyneb, maintioli asgwrn y pen, a maintioli a ffurfiau amrywiol y wynebpryd, daethpwyd i sylwi bod gwahaniaeth sefydlog rhwng dyinion a'u gilydd yn yr ystyrion hyn; ond y mae yr holl aurwy-iaethau yn gynnwysedig rhwng dau eithafnod. Fel hyn, perthyna 85 o raddau, yr hyn a arddengys faintioli mwyaf ongl y wyneb, yn gyffredin i bersonau a chenedloedd o'r dealltwriaeth uchaf, megys yr Ewroplaid; a pherthyna 75 o raddau—yr hyn yw maintioli lleiaf ongl y wyneb, i bersonau o'r dealltwriaeth gwanaf; y cyfryw ag a welir yn mhlith personau unigol o bob cenedl, ac hefyd yn mhlith rhai cenedloedd cyfain, megys negroaid Oceanica ac Affrica. Dengys y daflen ganlynol fesuriadau penau y gwahanol genedloedd:—

Llwythau.	Trysfesur o'r tu blaen i'r tu ol.	Trysfesur o ochr i ochr.	Cromlinell y wyneb.
Caucasiaid	- 184	- 125	- 274
Mongoliaid	- 173	- 125	- 270
Ethiopiaid	- 183	- 112	- 263
Malayaid	- 170	- 125	- 266
Americaniaid	- 170	- 125	- 266

Yr hyn a ddeallir yn y mesuriadau hyn wrth gromlinell y wyneb ydyw y llinell a fesurir o ymyl allanol agorfa un giust, ar hyd yr aeliau, i bwynt cyferbyniol y giust arall. Cymmerir y mesuriadau hyn hefyd fel prif fesuriadau amrywiaeth mawr o bersonau unigol yn perthyn i bob un o'r llwythau. Fel anghraifft o genedl yn perthyn i'r llwyth Caucasaidd, cymmerwn y mesuriadau a wnaethpwyd o bennau y Ffrancod:—

	Y mwyaf.	Y lleiaf.
Trysfesur o'r tu blaen i'r tu ol	206	171
Trysfesur o ochr i ochr	155	127
Cromlinell y wyneb	348	280

Deallir fod y mesuriadau hyn wedi eu gwneyd yn ol y milfedfeidr Fffrenig; ac mai dyna yw yr achos o'r gwahaniaeth mawr sydd rhwng y ffurf hon a'r un flaenorol. Rhenir dynolryw trwy y mesuriadau hyn yn bum prif ddsbarth, yn ol maintioli asgwrn y pen, a dadblygiad y talcen; ac o ganlyniad, yn ol galluoedd eu cynneddfau deallol, os oes gwirionedd yn y rhan hon o benofyddiaeth.

Y mae gwahaniaethau ereill heb law yn maintioli a ffurf asgwrn y pen rhwng y gwahanol llwythau, y rhai a nodir pan yn ymdrin â phob llwyth ar wahân.

Bernir yn gyffredinol fod gwneuthur dosbarthiad manwl e wahanol llwythau y teulu dynol, yn ol nodweddi pob llwyth, yn orchwyl tra anhawdd, os nad yn amhosibl, yn y dyddiau presennol. Y mae y duedd gynyddol sydd mewn dynolryw i briodi rhai o wahanol genedloedd, a hyd yn eed â rhai o wahanol llwythau a thylwythau, yn gwneuthur y peth yn fwy dyrys bob dydd, trwy ddileu neillduolion cyntefig pob un. Er hyn, y mae celfyddyd, trwy ystyried y gwahaniaeth sydd mewn cyfansoddiad, feithoedd, ac arferion, a geir mewn traddodiadau hanesyddol a chrefyddol, wedi gwneuthur allan yn lled gywir fod pump o llwythau mawrion yn bod; ac er nad yw y dosbarthiad fe allai yn dra manwl, eto y mae yn gyfleus a defnyddiol. Y mae yn hawdd cyf-eirio yr holl adraniadau a wnaed, trwy gynydd celfyddyd yn hanes cenedloedd, i un o'r dosbarthiadau mawrion hyn. Enwau y pum llwyth gwahanol sydd fel y canlyn:—y Caucasaidd, y Mongolaidd, yr Ethiopaid, y Malayaidd, a'r Americanaidd.

I. Y llwyth Caucasaidd. Y neillduolion cyffredin a briodolir i'r llwyth hwn ydyw y rhai canlynol:—croen gwyn, yn nghyd â gwrid yn lliw i cnawd; byiad arlliw y croen yn fwy neu lai llychwin yn ol maint dylanwad gwres a go-



Dar. 278.—Y llwyth Caucasaidd.

lenni yr hinsawdd; gwallt hir tóng, o liw goleu neu dywyll; barf helaeth; pen mawr, mewn cymharuaeth i faint y gwyneb; yr ongl wynebol o 80° i 85°; fuffr y creuan (*cranium*) yn llethgrwn,

a ffurf y gwyneb yn hirgrwn; y trwyn yn gul, ac yn fwy neu lai argrwm a llawn; y dannedd yn sythion; y gwefusau braidd yn sefyll allan; a'r én yn amlwg, yn hir, ac yn llawngwrn. [Fe welir cynllun o'r llwyth hwn yn *dartun* 273]. Cenedloedd o'r llwyth hwn sydd yn preswyllo holl Ewrop (oddi gerth Lapland, Finland, a rhan o Rwsia), gorllewin Asia, Twrci, Arabia, Persia, Tartary, Affghanistan, a Hindwstan, gogledd a dwyrain Affrica, Barbary, yr Aipht, Nubia, ac Abyssinia.

Tybir mai cyff cyffredin yr holl genedloedd hyn oedd y llwyth neu y llwythau a breswylent o'r dechreu yn y gyfres Gaucasaidd o'r mynyddoedd sydd yn ffurfio rhan o'r terfyn rhwng Ewrop ac Asia; ac mai o'r gororau hyn yr ymdaenasant, trwy ymfudo yn olynol i Ewrop,

Asia, a rhan o Affrica. Addefir hefyd fod dylanwadau gwahanol goleuni, gwres, ymborth, arferion ac yn enwedig hinsawdd, yn ddigon i wneuthur y gwahaniaeth sydd rhwng y cenedloedd hyn a'u gilydd; y rhai, er hyn, nid ydynt yn dileu ffurf cyntefig y llwyth. Y mae yr ystyriaeth o'r amrywiadau hyn, ac yn enwedig yr amrywiaeth sydd yn deilliaw oddi wrth wahanol ieithoedd, wedi arwain cenedlofyddion (*ethnologists*) i adranu y teulu mawr hwn o genedloedd yn amryw dylwythau, yn annibynol ar y lle, neu eu sefyllfa leol.

Y mae mamieithoedd Ewrop a gorllewin Asia—y Sanscrit, y Zend, y Groeg, y Slavonaeg, a'r Almaeneg—cyfatebion eu cystrawiad grammadegol, a chyffelybrwydd eu geiriau, wedi cynnyrchu y gred eu bod oll wedi tarddu o un iaith gyntefig;



Dar. 274.—Y Memon Ieuano, yn arddangos y llwyth Coptaidd.

ac felly, cyfunwyd hwynt yn un haib (*group*), a elwir y teulu Ind-Ewropaidd. Felly ymddengys y cysylltir y bobloedd a lefarant yr ieithoedd gwreiddiol neu darddedig hyn gan un berthynas chwanaegol, sef perthynas iaith. Y mae y teulu mawr hwn wedi ei adranu yn wahanol ganghenau. Yn Asia, canfyddir mai y gangen Bactriaidd, yr olrheindir ei hieithoedd i'r Zend, yw y hobl a elwid gynt y Persiaid, y Mediaid, a'r Bactriaiaid;—ac yn ddiweddar, y Persiaid, yr Affghaniaid, y Koordiaid, a'r Armeniaid. Y nesaaf yw y gangen Hindwaidd, yr olrheindir ei hieithoedd i'r Sanscrit, sef y bobloedd a lefarant

yr adieithoedd canlynol:—y Cashmeriaeg, y Marashdaeg, y Telingaeg, y Tamulaeg, y Malabariaeg, a'r Hindwstanaeg; hefyd, trigolion y Sinda, a'r gwledydd sydd yn terfynu ar y Ganges, y gellir eu galw y Ganghistaniaid, a'r Decan, ac ynys Ceylon. Y drydedd gangen yw yr hon a ffurfir o'r cenedloedd Ewropaidd—ieithoedd pa rai sydd debycaf, o ran cyfatebion mwy neu lai eglur, i'r Zend, a'r Sanscrit; ac a gynnwysant y Groeg, y Lladin, y Slavonaeg, yr Almaeneg, y Geltaeg, a'r ieithoedd Scandinaviaidd. Dyma y cenedloedd sydd yn ffurfio y rhan benaf o boblogaeth Ewrop, ac a gyfanneddant dir Groeg,

Italy, Yspaan, Ffrainc, Rwsia, Poland, yr Almaen, yr ymherodraeth Frutanaid, y Netherlands, a Sweden, Norway, a Denmarc. Am y cenedloedd sydd yn preswyllo y mynyddoedd Caucasaid y dydd heddyw, ac a ddangosant yn eu cyfansoddiad y neillduolion cyffredinol a briodolir i'r llwyth Caucasaid, un yn unig, sef yr Ossetiaid, sydd yn gyssylltiedig, o ran yr iaith, â'r teulu Ind-Ewropaid. Y mae y lleill yn llefaru rhyw ieithoedd nad ydynt hyd yn hyn wedi eu dosbarthu yn ol unrhyw gyfatebion; megys y Circassiaid y Lesghiaid, y Georgiaid, a'r Mingreliaid.

Yr ieithoedd Arameaidd sydd yn meddu, fel eu nodwedd cyffredin, gyflawnder o seiniau sefnigol (*guttural*), geirleches gyioethog, llaws o dreigladau i'r ferf, a symledd yn eu perthynasau gramadegol ereill, yw y Syriaeg neu yr Aramaeg, y Galdaeg, y Pheniciaeg, yr Hebraeg, yr Arabaeg, y Gheez, a'r Amharicaeg. Perthyn i'r cenedloedd y mae tebygrwydd eu hieithoedd wedi achosi eu gosod yn yr un cynnulliad, dan yr enw y teulu Arameaidd neu Semiticaidd, y mae y rhai a elwid gynt wrth yr enw Assyriaid, Caldeaid, Pheniciaid, Hebraeid, Arabiaid, Lybiaid, Numidiaid, Getuliaid, ac Ethiopiaid; ac, mewn amseroedd diweddar, llwythau Libanus a Iferant y Syriaeg, yr Arabiaid a ganfuwyd yn ngorllewin Asia ac yn ngogledd Affrica, yr Iuddewon a geir yn mhob parth o'r ddaear, a'r Abyssiniaid sydd yn llefaru y Gheez a'r Amharicaeg.

Ymddengys fod yr hen Aiphtiaid, y rhai yr oedd eu hiaith a'u defodau yn eu dydoli oddi wrth bawb ereill, ac o'r rhai y mae eu cofadeiliau a'u mymiau (cyrff meirw wedi eu perarogli) yn dangos cynllun o'u cyfansoddiad naturiol, yn cael eu cyssylltu â'r llwyth Caucasaid trwy gyfrwng ffurf eu penau ac agwedd eu wynebau. Neillduolion cyffredinol yr hen Aiphtiaid oedd croen o liw tywyll, talcen helaeth, gèn gron, trwyn union, llygaid mawrion, gwefusan tewion, ciustiau uchel yn sefyll allan, a phrinder barf; a chanfyddir y cyffelybeto yn megys y Coptiaid, sydd yn siarad yr un iaith, ac yn dal cyssylltiad âg amryw o lwythau Nubia ac Abyssinia (*dar.* 274).

11. *Y llwyth Mongolaidd.* Neillduolion cyffredinol y llwyth hwn sydd fel y canlyn:—Croen melyn; gwallt syth, du, a theneu; gwyneb fflat, ac asgrwn y rudd yn uchel; trwyn byr, llydan a fflat; emrynt y llygaid yn wrygan, a lled mawr rhwng y llygaid; y talcen yn isel, a'r creuan yn gyfrgrwn neu bigymog. Preswylia y cenedloedd a restrir yn y llwyth yma ogledd a dwyrain Asia, gogledd Ewrop, a gogledd America. Tybir i'r cenedloedd hyn ddeiliau o'r llwythau crwydro, y rhai a ymdaenasant o wastadedd mawr canolbarth Asia i'r gogledd, i'r gorllewin, ac i'r dwyrain, ar wahanol amserau; am y sawl y mae rhai cofion hanesyddol yn gadwedig hyd heddyw. Y mae ystiriaethau ieithyddol wedi arwain cenedlofyddion i adranu y cenedloedd hyn yn dair cangen, y rhai hefyd a hynodir gan rai nodweddau cyfansoddiadol. Ymddengys y cyfunir yr ieithoedd Scythico-Samatiaid, Finnishiaid, Laponiaid, Esthoniaid, Livoniaid, Permiaid, a Magyaraidd, yn un teulu gwahanredol gan berthynas ieithyddol; a phobloedd gogledd Ewrop sydd yn cyffaneddu Finland, Lapland, Esthonia, Livonia, y taleithiau Rwsiaidd yn ngororau y mynyddoedd Ural, a'r afon Volga, Transylvania, a Hungary, ac ereill, a gyssylltir gan neillduolion naturiol, megys y Woguliaid, yr Ostiakiid, y Samoeidiaid, a Kamschadaliaid gogledd Asia, ac Esquimaux a Green-

landiaid Gogledd America. Y mae yr ieithoedd Tyrcaidd, Tartaraidd, Mongolaidd, a Mandchuraidd, a gysylltir mewn rhyw ystyr âg ieithoedd y llwyth Caucasaid trwy gyfrwng eu cyfansoddiad gramadegol, ac yn enwedig trwy eu bod yn meddu cyfeunadau a threigladau (*conjugations and declensions*), yn gwahanu pobloedd canolbarth Asia oddi wrth y tŵr cenedloedd a hynodir gan ieithoedd unsillafog, yn megys y rhai y Mongolaidd a'r Kalmuciaid yw cynllun cyfansoddiadol y



Der. 275.—Y llwyth Mongolaidd.

llwyth; tra y mae y Tyrcaid, y Buckariaid, a Thartariaid Siberia, yn fwy cyssylltiedig, fe allai, â'r llwyth Caucasaid o ran neillduolion naturiol. Yn wir, canfyddir holl olion yr hil Mongolaidd i raddau tra nodedig yn y tŵr cenedloedd sydd yn ffurfio yr un llwyth, sydd yn defnyddio yr ieithoedd unsillafog fel eu gelwir—sef y rhai sydd yn defnyddio geiriau unsill yn benaf. Y mae yr ieithoedd hyn, y rhai yn gyffredin sydd yn ddi-ffygiol o fodd i nodi cyfyrnau a rhywiâu enwau, a moddau ac amserau y ferf, yn cynnwys y Thi-besiaeg, y Chineaeg, y Birmanaeg, y Siamesaeg, a'r Annamicaeg, a siaradir gan drigolion dwyrain Asia, Thibet, China, yr ymherodraeth Birmanaidd, Siam, Cambodia, Tonquin, Cochinchina, a Corea. Ymddengys fod y Japaniaid yn cael eu gwahaniaethu oddi wrth y tŵr yma, o ran eu hiaith, yr hon sydd o nodwedd mwy diwylliedig, â'r rhai yr ymgyssylltant, er hynny, o ran eu cyfansoddiad naturiol.

III. *Y llwyth Ethiopiaidd.* Neillduolion y llwyth yma ydyw, croen du, neu gochddu agos i ddu; gwallt du, byr, crychlyd, a gwlanog; creuan estynedig o'r tu blaen i'r tu ol; talcen isel; càr yr èn yn sefyll allan, y'dannedd yn wrygan, y gwefusan yn dewion, a'r èn yn cilio yn ol; a'r ongl wynebol yn amrywio o 70° i 75°. Gwelir cynllun o'r llwyth hwn yn ei holl fanylwrwydd yn megys y Negroaid neu y Duantwys, a elwir felly yn briodol, y rhai a alwai yr henafiaid wrth yr enw cyffredin Ethiopiaid, a boblogant Senegambia, Guinea, Soudan neu y Negroand, a Congo. Y mae yr Hottentotiaid a'r Caffrariaid, er yn dra gwahanol mewn amryw bethau, yn gyssylltiedig â thrigolion y gororau hyn i'r fath raddau, fel y gellir ystyried fod y tŵr hwn yn unig yn cynnwys holl Negroaid Affrica. I'r llwyth Ethiopiaidd

hefyd yr olrheindir Negroaid Oceanica, y rhai a wahaniaethir oddi wrth yr hil Affricanaidd trwy fod eu gwallt yn hwy, a'u barfau heb fod mor wlanog, trwy yr anghyfartaledd rhwng eu haelodau hirion a theneuon a'u cyrff byrion a chyrtydol, y rhai, dan yr enw Papuans, yw trigolion brodorol Awstralia, New Caledonia, Van Diemen's Land, New Guinea, &c.; a'r rhai a ganfyddir



Dar. 276.—Y llwyth Ethiopaidd.

dan enwau ereill yn gymmysgedig â llwythau ereill yn ynysoedd Sunda, y Philippines, a'r Moluccas. Lliosogrwydd ieithweddau (*idioms*) heb un cyssylltiad ymddangosiadol â'u gilydd, nac âg ieithoedd y llwythau ereill, yw nodau cyffredin

ieithoedd y Negroaid Affricanaidd ac Oceanicaidd.

IV. *Y llwyth Malayaid.* Yr oedd holl frodorion Oceanica yn cael eu hystyried ar y cyntaf yn perthyn i'r un llwyth. Nid yw neillduolion gwahaniaethol y cenedloedd Oceanicaidd mor amlwg fel nas gellir eu rhestru, naill ai yn y llwyth Caucasaidd neu Fongolaidd, yn ol fel y canfyddir hwy yn tebygu i'r Indiaid neu y Chineaidd; a galleid hyd yn oed eu rhestru gyda'r llwyth Ethiopaidd, o blegid rhyw gydweddiadau sydd iddynt, oni buasai fod y llwyth Malayaidd wedi ei wahanu eisoes oddi wrth Negroaid Oceanica. Ond er y gwahaniad yma, nid ydyw y neillduolion a briodolwyd i'r llwyth Malayaidd, rhagor Negroaid Oceanica, mor gwbl wahanredol, fel y gellir eu hystyried yn amgen na rhith o wahaniaeth. Y neillduolion hyn yw y rhai canlynol—croen gwineu; gwallt helaeth, du, crychlyd a thew; creuan lled gul, isel o'r tu blaen, ac yn taflu allan o'r tu ol; trwyn mawr flat; esgyrn yr ên braidd yn ogwyddol; gwefusau lled dewion; a'r gwyneb braidd yn sefyll allan oddi wrth y creuan, tra nad ydyw esgyrn y bochgernau yn dra uchel. Y berthynas ieithyddol yw y rhwymyn mwyaf uniongyrchol sydd yn cyssylltu y cenedloedd sydd yn llefaru y Malayaeg, â'r cangen-ieithoedd deilliiedig o honi, neu y rhai sydd yn dwyn tebygolrwydd iddi. Adranwyd y llwyth Malayaidd, yn ol cyfathrach yr iaith, yn dair cangen:—1. Y gangen Ind-Malayaidd:—yn cynnwys brodorion yr orynys Malayaidd,



Dar. 277.—Y llwyth Malayaidd.

ac ynysoedd Sumatra, Java, a Celebes, a'r ynysoedd Moluccasaidd, Philippinaidd, a Charolinaidd. 2. Y gangen Bolinesaidd:—yn cynnwys brodorion yr Ynysoedd Cyfeillgar, yr Ynysoedd Cymdeithasgar, ac Ynysoedd Sandwich. 3. Y gangen Fadagascaidd:—yn cynnwys brodorion Madagascar.

V. *Y llwyth Americanaidd.* I'r un llwyth yr olrheindir holl genhedloedd America. Er fod y cenedloedd hyn yn dra lliosog, y maent yn gwahaniaethu yn fawr yn eu plith eu hunain; etto nid yw y nodweddau naturiol a berthyn i bob un o honynt yn ddigon neillduol i'w gwneuthur yn wahanol lwythau. Prif neillduolion yr hil

Americaidd yw, lliw copr neu wineu y croen; gwallt hir ac union; barf deneu; trwyn yn sefyll allan; gwynebrwyd trionglog yn cyfodi gan faint esgryn y bochgernau a safiad allan yr ên; creuan hir; a gwelg isel. Rhoddwyd cynnyg i egluro tarddiad yr Americaidd trwy ymfudiad o'r hen gyfandir, sef y parth yma o'r byd; yn wir, y mae rhai pethau cyffelyb, sydd yn ffurf eu cyrff a chyfansoddiad eu hiaith, yn rhoi lle i feddwl fod brodorion America yn gyssylltiedig â phobloedd gogledd Ewrop ac Asia. Y mae y tebygolrwydd yma y fath, fel y rhestrwyd y Greenlandiaid a'r Esquimaux yn mysg yr hil Mongolaidd sydd yn gyssylltiedig âg acelodau ereill o'r teulu Finnaidd; ond y mae rhai yn barnu fod natur yr ieithoedd a leferir gan y brodorion Americaidd, y rhai ydynt oll yn tebygu i'w gilydd, yn gwahardd y syniad fod un cyssylltiad rhyngddynt â dim o ieithoedd yr hen fyd, ac yn tueddu at brofi mai un llwyth ydyw yr holl genedloedd hyn. Y mae ymwahaniad naturiol cyfandir America yn ddwy ran wedi cynnyrchu dosbarthiad o'r llwythau Americaidd, yn ol y lleoedd y preswylant.—1. Cenedloedd America Ogleddol, y rhai penaf o ba rai ydyw y Toulteciaid a'r Azteciaid—hynafiaid y tplywthau Mexicaidd; yr Algonquiniaid, yr Iroquois, y Cherokees, y Sioux, y Columbiaid, a'r Californiaid. 2. Cenedloedd America Ddeheuol, y rhai penaf o ba rai ydyw y Peruviaid, yr Aranciaid, y Patagoniaid, y Chiquitos, y Guaraniaid, a'r Caribbeaid.

Gyda golwg ar ddoniau naturiol, pa mor fawr bynag y gall fod y pellder rhwng y graddau o ddyrchafiad meddyliol a mocsol a feddiennir gan genedloedd gwareiddiedig a diwylliedig, eto y mae digon o brawf y gellir olrhain yr un doniau meddyliol ydynt oll, yr un rhagfarnau a syniaidau, yr un ymwybodolrwydd, cydyndeimlad, a thuoedd;—yn fyr, eu bod oll yn meddu yr un cyfansoddiad naturiol neu feddyliol.

Y mae y cydgoridiad yma sydd yn nghynneddfau anianyddol ac eneidol yr holl genedloedd yn un o'r rhesymau cryfaf o blaid y syniad mai un rhywogaeth ydyw yr holl hil ddynol; canys, fel y sylwa y Dr. Pritchard, "i ychydig o amrywiadau dibwys y mae nodweddau anianyddol rhywogaeth yn agored;" am hynny, pan y canfyddwn nifer o bersonau wedi ymlueduenu dros y rhan fwyaf o'r ddaear, heb ddim gwahaniaeth yn dygwydd, nac yn nghyfarfaledd hyd yr oes, heb law gorhenaith achlysurol, na thymmor beichiogiad, na mabandod, nac addferwydd oedran, nac amryw gyfnewidiadau ereill mewn bywyd, neu mewn arferion, greddfau, serchiadau, na chynneddfau meddyliol, ond a ellir yn deg eu priodoli i wahaniaeth mewn amgylchiadau allanol, gellir penderfynu ar unwaith eu bod oll yn acelodau o'r un teulu, ac yn hiliogaeth yr un tad cyffredin. Fe gadarnheir yr ymresymiad yma gan y ffaith fod amryw anifeiliaid, y rhai y brddai yn anhawdd penderfynu oddi wrth eu ffurfiau yn unig pa un ai i un rhywogaeth y perthynant ai i rywogaethau gwahanol, oddi gerth fod gwahaniaeth yn eu nodweddau anianyddol yn dygwydd. Fel hyn, y mae y blaidd a'r ci, er eu bod mewn llawer golgyriad yn tebygu i'w gilydd, eto y maent yn gwahaniaethu o ran tymmor eu cyfebriad, gan fod y ffeiddes yn dwyn ei chenawon am 90 o ddiwrnodau, tra na ddwg yr ast (o bob rhywogaeth) mo honynt ond am 62 neu 63 o ddiwrnodau yn unig. Hefyd, y mae y ci yn gwahaniaethu yn fawr oddi wrth y blaidd yn ei dueddiad, sydd yn llysbys yn mhob man, i gymdeithasau â dda; ac y

mae y llwynog yn gwahaniaethu oddi wrth y blaidd a'r ci, yn ei duedd at unigedd. Eto y mae cymmaint o debygrwydd rhwng y rhai hyn a'u gilydd, fel y mae rhai naturiaethwyr yn eu hystyried yr un rhywogaeth. Canfyddir gwahaniaeth cyffelyb yn rhyw yr ych—rhwyg yr ych dof a'r ych gwyllt (*bison*) a'r bual (*buffalo*); y rhai, er eu bod yn dra thbyg o ran ffurf i'r dof, sydd yn gwbl wahanol eu tueddiadau a'u harferion. Felly hefyd y mae y gwahaniaeth mwyaf nodedig yn rhywogaeth y ddaifad (yn ei holl amrywion) a'r afr—a ganfyddir yn eu greddfau, ac o ganlyniad eu gwahanol ddulliau o fyw; ac felly am afrifod o anghreiffitiau ereill, a dueddant oll i brofi sefydlogrwydd nodweddau anianyddol a greddfoll pob rhywogaeth, a'u hannibyniaeth cymhariaethol ar y dylanwadau sydd yn cynnyrchu gwahanol ddulliau ffurf a lliw.

Pa fodd bynag, y mae yn angenrheidiol dangos fod y gwahaniaeth cyfansoddiadol sydd yn ymddangos yn gwahaniaethu yr hiliogaeth ddynol mor amlwg yn cyfateb i amrywiadau cyffelyb mewn anifeiliaid ereill a ddisgynnt o'r un cyff cyffredin. Dygwydd y fath wahaniaeth yn nodedig yn yr anifeiliaid a ddofwyd, ac felly a ddarostyngwyd i dylanwadau sydd yn gyffelyb mewn llawer ystyr i'r rhai yr a dyn danynt yn ystod cynnydd neu ddirywiad gwareiddiad. Nid oes neb, er enghraifft, a wad fod llawer mwy o wahaniaeth yn amrywiadau y cŵn (y rhai y mae lle i grŵdu sydd oll o'r un rhywogaeth), o ran ffurf a lliw, ac mewn rhai parthau o ran arferion a greddfau, nag unrhyw wahaniaeth a ganfyddir mewn dyn. Ac y mae yn deilwng o sylw gyda golwg ar yr amrywiadau a wareiddiwyd fwyaf, megys yr adargi, fod y creuan yn ymddangos yn fwy cyflawn ac yn fwy annhebyg i'r ffurf penglog sydd briodol i'r blaidd, na'r rhai sydd heb fod mor ddiwylliedig, megys y gwaedgi. Fel hyn, gellir olrhain cyfres o amrywiadau tra chyffelyb i rai yr epa, y Negro, a'r Ewropead uchel-ddiwylliedig.

Y mae enghreifftiau mwy nodedig fyth o amrywiaeth yn llwythau y moch, y rhai a ddarlunwyd yn fanwl gan Blumenbach, ac ereill. Y mae yn sicr fod y rhai hyn oll wedi deilliaw o'r baedid gwyllt; ac y mae mor sicr a hyny fod moch yn anylslys yn America hyd oni chlidwyd hwy yno gan yr Yspañiaid. Eto y maent wedi dirywio yn y wlad hono i amryw epliadau tra gwahanol i'w gilydd ac i'r rhywogaeth gyntefig. Y mae y rhai a ddygwyd i Cubagua wedi dyfod yn llwyth sydd yn meddu bodiau traed hanner rhychwant o hyd, ac y mae y rhai sydd yn Cuba wedi dyfod yn fwy na chymmaint arall a'u hynafiaid. Y mae moch Normandy yn nodedig o blegid hyd asgwrn y goes ol. Yr oedd moch yn meddu carnau cyflain yn adnabyddus i'r hynafiaid; a chanfyddir epliadau mawrion o honnynt yn Hungary a Sweden. Y mae carn rhai o honnynt hefyd wedi ei ranu yn bum hollt. Y mae clustiau y rhai sydd yn Guinea yn hirion ac yn gorwedd ar eu cefnau; ac y mae y rhai sydd yn China yn meddu boliau mawrion crogedig, a choesau pur fryon; a'r rhai sydd yn Cape Verd a manau ereill, yn meddu ysgythrdaint pur fawrion a chrwca. Fel hyn, yr ydym yn canfod newidiadau mewn un rhywogaeth sydd hyd yn oed yn fwy na'r rhai sydd yn dygwydd yn mysg dynion; ac fel peth o'r pwys mwyaf, dywed Blumenbach nad ydyw yr holl wahaniaeth sydd rhwng pen Negro a phen Ewropead ddim yn fwy mewn un modd na'r gwahaniaeth sydd

rhwng pen y baedd gwyllt a phen y moch doffon. Dangosai archwiliad i wahanol hiliogaethau o ddefaid, meirch, ychain, geifr, cathod, cwingod, ac yn enwedig yr ednod doffon, fod yr holl rywogaethau hyn hefyd, hyd yn oed pan dan archwiliad, yn ddarostyngedig i fwy o amrywiaeth nag a ganfyddir yn ngwahanol lwythau dyn.

Gyda golwg ar liw, y mae perffaith gyfatebiad rhwng amrywiadau yr anifeiliaid doffon a'r amrywiadau sydd rhwng dynion a'u gilydd. C'ir anghreiffiau yn yr holl rai a nodwyd uchod o amrywiadau, yn cynnwys du, gwyn, a melyn, yn dreydd yn achysurol neu yn bod yn sefydlog mewn eppiliadau penodol. Fel hyn, hyd yn oed yn Mhrydain, gellir adnabod gwartheg y gwahanol siroedd wrth eu lliw yn gystal ag wrth eu ffr. Y mae Azara yn sylwi am feirch ac ychian Paraguay (lle y mae y ddau ryw yn wyllt ac yn cynnydd yn gyflym), tra y mae yr holl rai sydd wedi eu dofi yn amrywio llawer yn eu liw, fod y rhai gwylltion yn gyffredin o'r un lliw—y meirch yn wineu, a'r ychain yn wineu goch ar y cefn, ac yn ddu dros y rhelyw o'r corff.

Mae y tebygolrwydd rhwng yr amrywiadau a berthyn i'r anifeiliaid doffon (nid ydynt mor aml yn mwg y rhai gwylltion) a'r amrywiadau sydd yn mhith dynion, yn rheswm cryf dros unoliaeth y rhywogaethau dynol. Rheswm arall a deiljoga sylw arbenig, a dynir oddi wrth hiliad yr amryw rywogaethau. Y mae yn hysbys, gyda golwg ar bob anifeiliaid, fod rhaiant creaduriaid cynmysgryw o wahanol rywogaethau naill ai yn hollol ddiffwrth, neu mor ddaepill fel y darfyddant yn fuan, ac nas gellir cadw rhywogaeth gymmysg hyd yr ail genedlaeth heb gynnorthwy miant o waed pur o un ochr. Ar y tu arall, ffrwir, gyda golwg ar anifeiliaid doffon, fod hiliogaeth gwahanol amrywiadau yr un rhywogaeth yn rhagori mewn nerth, a hyd yn oed yn fwy ffwrthlawn na'u rhaiant, fel y mae rhywogaethau cynmysg yn dueddol i ddyfod yn bur fuan yn fwy lluosog na'r rhaiant o ba rai y tarddant. Yn un ydyr yr egwyddor yn hollol gyda golwg ar y rhywogaeth ddynol. Y mae pob cenedloedd yn cydeppilio gyda rhywyddineb cyfartal; a dangosodd y Dr. Prichard fod hiliogaeth rhieni o wahanol genedloedd wedi rhagori lawer gwaith ar y rhai yr hanasant o honynt o ran yni a thuedd i'w lluosog.

Yn olaf, y mae ystyriaeth o'r clefydau y mae dynolryw yn ddarostyngedig iddynt—yr hyn a ddeingys fod pawb yn agored i'r rhan fwyaf o honynt, er eu bod yn wahanol mewn gwahanol hinsodau, ac er bod ychydig o honynt yn cael eu cynnyrchu gan amgylchiadau lleol, heb sifno ond lwythau neillduol—yn brawf o'r un gwirionedd. Oddi wrth y ffeithiau hyn, y rhai sydd yn dangos fod yr holl hil ddynol yn gyffelyb yn yr holl nodweddau sydd leiaf dan ddyllanwad amgylchiadau allanol—tra mewn ereill haws eu cyflwyno nas ceir newidiadau ond a ganfyddir i'r un graddau neu yn lluosocach mewn anifeiliaid y cyddydd eu bod wedi tarddu o'r un cyff cyffredin—gellir penderfynu yn deg mai yr un rhywogaeth ydyr dynolryw oll. Y nodweddau a briodolir i'r rhywogaeth ddynol gan Blumenbach, ac a dderbyniau yn gyffredinol yw—Ei bod yn syth, yn meddu dwy law, yn ddiaflog, yn rhesymol, wedi ei chynnysgaethu ag ymadrodd; yr en yn sefyll allan; pedwar o ddannedd tori i fyny ac i lawr; yr holl ddannedd yn gyfartal gyfagos; y ddannedd llygaid yr un hyd a'r lleill; a'r ddannedd tori imf yn syth.

DOGE L. CYF. IV.] I

DYN PECHOD. Gwel ANGHURIST.

DYNDOD CRIST. Gwel CRIST.

DYNDODIAID, [*Humanitarians*]: plaid o grefyddwyr yn dal nad oedd Crist yn ddim angen na dyn cyffredin—ei fod wedi ei eni fel dynion ereill, a'i fod wedi byw a marw yn gynllwys yr un fath a hwythau. Gwel SOCIANIAID.

DYNDARLUNIAETH, [*Anthropography*]: gair yn dynodi un gangen o ddaiaryddiaeth anianyddol. Amcan dyndarluniaeth ydyr dysgrifio dosbarthiad daiaryddol dynolryw; eu trefnu i gyfateb i'r amrywiaeth mawr o nodweddau anianyddol ac ieithyddol; gwahaniaethu rhwng cenedloedd a lwythau yn meddu yr un nodwedd anianyddol a'r un iaith, a chenedloedd neu lwythau a ymddangosant fel yn perthyn i'r un cyff, ond eu bod trwy ryw amgylchiadau wedi mahwysyadu iaith cyff arall; a dysgrifio yn fyr yr arferion crefyddol a theuluadau a gyfansoddant sail nodwedd cenedlaethol.

DYNGARWCH: cariad o ewyllys da at ddynion yn gyffredinol; teimlad o gymmwynasgarwch at holl deulu dyn. Gwahaniaetha oddi wrth gyfeillgarwch, yn gymmiant ag nas gall y serch hwnw fodoli ond yn unig rhwng ychydig hersonau, tra y cofeidia y teimlad o ddyngarwch bob dyn yn mhob gwlad yn ddiwahaniaeth. Ceir anghraifft nodedig o'r teimlad hwn yn John Howard, yr hwn a dreuliodd y rhan fwyaf o'i oes mewn ymdrechion llafurus i liniaru cospedigaethau a thrueni troseddwyr cyhoeddus, ac i sefydlu gwell trefniadau mewn ysbytai. Er mwyn dwyn yr amcanion clodfawr hyn oddi amgylch, ymwelodd i holl brif garcharau a plurf ysbytai Ewrop. Fel hyn y dywedai Edmund Burke am dano:—"Ymwelodd i holl Ewrop, nid i weled gorwycheder palasau neu fawreddogrwydd temlau; nid i wneyd mesuriadau manwl o weddillion rhwysgfarw yr hen oesoedd, nac i fferio taflen o gywreingarwch celfyddyd ddiweddar; nid i gasglu bathodion neu i drefnu ysgriflyfrau; ond i dreiddio i ddyfnderoedd daiardai; i ymsuddo i awyr afachus ysbytai; i chwilio i mewn i breswylfeydd trueni a phoen; i fesur terfynau tralod, gorthrymder, a dystyrwch; i weini ar y tlawd diystyrllyd, i ymweled a'r amddifad, ac i gymharu tralod ac adfyd dynion yn gyffredinol yn mhob gwlad. Hynt o ddarganfyddiad oedd; cylchfordaith o gymmwynasgarwch." Fel esampul o'r un peth, gellir enwi Mrs. Elisabeth Fry, boneddige a fu yn llafurio yn dra llwyddiannus a chammoladwy yn yr un cylch a John Howard; yn nghyd i Wilberforce, a Thomas Clarkson, y rhai oeddnt y prif offerynyddau i ddiddymu y gathafasnach Affricanaidd yn ei chysylltiad a Phrydain Fawr—trwy yr hyn y rhyddhawyd 770,280 o gaethion.

DYNOFYDDIAETH, [*Anthropology*]: y dull o lefaru trwy yr hwn y priodola yr ysgrifenyddwyr ysbrydoledig ranau a nwydau dynol i Dduw; megys pan y dywedir ei fod yn meddu dwylaw, breichiau, traed, llygaid, clustiau, &c.; neu pan y dywedir ei fod yn ddigllawn, yn edifarhau, yn dysgwyl, &c. Heb law hyn, golyga y gair yr athrawiaeth neu y wyddor o ddyn. Nid oes llawer o sylw wedi ei dalu i'r pwne hwn ar wahan yn y wlad hon; ond y mae yn dra gwahanol yn yr Almaen, lle y mae amryw broffesiwydd

colegawl wedi bod yn traddodi darlithiau arno, ac y mae y rhai hyn wedi eu cyhoeddi yn llyfrau. Yr enwocaf o'r llyfrau hyn ydyw gwaith Kant, yr hwn ydyw y diweddaf a'r mwyaf pobl-ogaidd o'i holl lyfrau. Cyhoeddwyd ef ganddo tua'r flwyddyn 1798. Yr ydoedd wedi bod bob blwyddyn, er's deng mlynedd ar hugain yn flaen-rol, yn arfer traddodi cyfres o ddarlithiau gau-afol ar y pwngc; ac o'r defnyddiau hyn y casglodd ynghyd y llyfr. Ceir, oddi wrth ei sylwadau ef, y syniad goreu am yr hyn a ddylai fod cyn-nywsiad y fath wyddor, a'r daioni ymarferol a ellid gael oddi wrthi, ond ei harfer yn briodol.

Gellir cyfeirio y wyddor hon naill ai i esbonio egwyddorion a gwneuthuriad ein cyrph—ac os felly, yr enw priodol arni fyddai *dynofyddiaeth anianyddol*; neu ynte gellid ei defnyddio i gothi a diwyllio ein galluoedd deallawl a moesol, a'n gwybodaeth am ddyn fel bod unigol, ac am ddyn-olryw yn gyffredinol, pryd y dylid ei galw yn *ddynofyddiaeth achosyddol* (*pragmatical anthropology*). Y mae y gangen gyntaf, fel y mae yn amlwg, yn cynnwys ymchwiliad i'r hyn a wna natur o ddyn; a'r diweddaf yn cynnwys ymchwiliad i'r hyn a wna dyn, fel rhydd weithred-ydd, neu yr hyn a all ac a ddylai wneyd o hono ei hunan. Os cymmer dyn yn ganiataol mai yr achos o'r cof sydd ynddo ydyw argraphiadau wedi aros ar ei ymenydd, rhaid iddo ymfoddloni ar fod yn ddim ond edrychydd ar beirianwaith natur, heb allu gwneyd un defnydd o gwbl o'r pethau a ddeuant dan ei sylw: ond, o'r ochr arall, os cymmhwysa ef ei brofiad o'r hyn a wel-odd yn wasanaethgar neu yn niweidiol i'w gôf, er mwyn ei gryfhau, a'i wneyd yn fwy bywiog yn ei weithrediad, cyfansoddi y wybodaeth a enillai yn y dull hwn, o'i ffurfio yn gyfundrefn, y gangen o ddynofyddiaeth a alwasom yn achos-yddol, a'r hon y derbynai ddaioni oddi wrth ei diwyllio.

Ystyrir y dyn gan y wyddor hon fel dinesydd o'r byd, ond nid oes dim a wnelo hi yn briodol âg amrywiaethau naturiol dynolryw: nid â chwaith i derfynau yr hyn a elwir y byd mawr, unigolion pa un ydynt yn rhyagos at eu gilydd, ac yn rhy bell oddi wrth y gweddill o'r hiliog-æth, i allu sylwi arnynt yn fanteisiol. Y modd-ion goreu tuag at ei diwyllio, ar ol casglu ystôr briodol o wybodaeth gyffredinol, ydyw teithio, a darllen hanes teithiau—at yr hyn y gellir chwaneu, fel cynnorthwyon, os nad fel ffynnon-ellau uniongyrchol dynofyddiaeth, hanesiaeth, bywgraphiaeth, drychfarddas, ac hyd yn oed nofelau a rhamantau.

Y prif rwystrau ar ffordd ei diwyllio, *mewn eraill*, ydyw yr anesyllsgarwch a deimlir i fyned dan ymchwiliad:—*gnom ein hunain*, yr anfantasi hon, pan y byddom dan unrhyw gyffro- ad, byddwn yn peidio sylwi; a phan y dechreu- wn sylwi, bydd y cyffroad yn darfod:—ac yn ddiweddf, grym arferiad, yr hyn a ddyrysa ein barn am yr hyn ydyw ni ein hunain a'n cym- mydogion wrth natur.

Ceir y dosbarthiad canlynol o'r wyddor hon yn ngwaith Kant:—

RHAN I.

Dynofyddiaeth addysgiadol, neu gysfarnofyddiaethau i ddeall dyn yn fewnol ac yn allanol.

LLYFR I.

- Am y gynneddff o wybyddiaeth.
- Am hunan-ymwybyddiaeth.
- Hunan-gariad.
- Gwir ymwybodolrwydd o'n syniadau.

- Hunan-sylwadaeth.
- Syniadau yr ydym yn eu meddu heb fod yn ymwybodol o honnynt.
- Eglurder ac aneglurder yn yr ymwybodolrwydd o'n syniadau.
- Synwyr, yn wrthgyferbyniol i reswm.
- Amddiffyniad i synwyr.
- Ein gallu gyda golwg ar y gynneddff o wybydd- iaeth yn gyffredinol.
- Ymdriniaeth gelfyddydol o edrithiad syniadol.
- Cymmhendod moesol caniataol (efelychiad).
- Y pun synwyr allanol.
- Y synwyr mewnlol.
- Yr achosion o fwyhâd a lleihâd syniadau mewn graddau.
- Llesteiriad, gwanhâd, a darfyddiad ymsyniad yn hollol.
- Y gynneddff syniadol ddychymygot yn ei gwa- hanol raddau.
- Y gynneddff o ddwyn ger ein bron yr hyn a æth heibio a'r dyfodol trwy y dychymyg.
- Dychymyg anwifodol mewn iechyd; hynny yw, breuddwyd.
- Y gynneddff gynllunol.
- Y gynneddff o wybyddiaeth mor bell ag y byddo yn seiliedig ar ddealltwriaeth.
- Gwendid ac anhwylderau y meddwl gyda golwg ar ei gynneddff o wybyddiaeth.
- Talentaidd yn y gynneddff o wybyddiaeth—arab- edd, callineb, a gwreiddioldeb neu athrylith.

LLYFR II.

- Am yr ymsyniad o bleser a phoen.
- Am bleser anianol.
- A.—Yr ymsyniad o'r *dymunol*, neu y pleser an- ianol a geir trwy edrych ar wrthderych.
- B.—Yr ymsyniad o'r *prydfferth*, neu chwaeth.

LLYFR III.

- Am y gynneddff o ddymuniad.
- Y serchiadau (cyffroadau).
- Y nwyliau.
- Y daioni anianyddol penaf.
- Y daioni moesol anianyddol penaf.

RHAN II.

Nodweddau dynofyddol, neu y dull i wahaniaethu y mewmol oddi wrth yr allanol.

- A. Am nodwedd y person.
 1. Ei dueddfryd.
 2. Ei dymmer.
 3. Nodwedd ei feddwl.
- Gwynebddsyg (*physiognomy*).
- B. Nodwedd teulu.
- C. Nodwedd cenedl.
- D. Nodwedd llwyth.
- E. Nodwedd rhywogaethau.

(*Kant's Anthropologie in Pragmatischer hinsicht*).

DYODDEFGARWCH. Gwel AMYNEDD.

DYODEFIAU CRIST. Am gyssyllt- iadau duwinyddol y testyn, ni a gyfeiriwn y darlennydd at yr erthyglau canlynol:—ABERTH, OFFEIRIADAETH; HAEDDIANT; LAWN; MARWOL- AETH CRIST, &c. Ein hamcan yn yr erthygl hon ydyw edrych ar y pwngc yn ei berthynas a'r Hen Destament.

A ydyw dyoddefiadau Crist yn cael eu rhag- fynegu yn yr Hen Destament? A ydyw *dyodde- fiadau* yn hanfodol i ddrychfeddwl y prophwydi am y Messiah? Y mae hwn yn un o'r cwestiyn- au mawr mewn dadl yn bresennol rhwng duwin- yddion uniongedd a'r Rhesyamolwyr, yn benaf yn yr Almaen; ond y mae rhai llyfrau a gyhoedd- wyd yn ddiweddar yn y wlad hon yn profi fod syniadau De Wette, Bacon, ac ereill, ar y cwest- iwn hwn yn cael graddau helaeth o gymmer-

adwyaeth. Y mae y Rhesymolwyr, o leiaf un blaidd o honynt, yn gwadu fod athrawiaeth dyoddefiadau ac aberth Crist i'w chael yn yr Hen Destament. Haerant mai oddi wrth y Cristionogion, ar ol sylfaeniad Cristionogaeth, y cafodd yr Iuddewon diweddaraf y dychfieddlw. Y mae ereill o honynt yn addef fod y genedl Iuddewig yn meddu y syniad ar ol y dychweliad o Babilon, ond nid yn flaenorol i hyny. Ymddengys mai prif amcan rhai o honynt, wrth wadu hyn, ydyw diraddio y Beibl fel llyfr dwyfol, trwy wanhau y prawf sydd yn codi oddi wrth brophwydoliaeth. Y ddadl benaf a ddygir ganddynt dros y dyb yw, nad oedd dyoddefiadau yn cael eu cyssylltu âg ymddangosiad y Messiah yn nghredo yr Israelaidd. Y mae De Wette yn haeru mai "am frenin gogoneddus, yr hwn a ddarostyngai holl elynion Israel, ac a'i cyfodai hitheu i'r awduriod bolitic-aidd uchaf," y dysgwyliai y genedl yn unig—mai at waredwr gwladol yr oedd yn edrych. Yn awr, pe y gellid profi nad oedd y dynion mwyaf deallus ac ysbrydol yn mysg y genedl yn cyssylltu dyoddefiadau âg ymddangosiad y Messiah; pe y gellid profi mai dychfieddlw y lliaws oedd dychfieddlw pawb, yna byddai yn rhaid addef fod sail gref i'r dybiaeth fod yr Hen Destament yn ddystaw am ei ddyoddefaint a'i farwolaeth. O blegid os ydyw yr athrawiaeth yn gorwedd yn yr Hen Destament, y mae yn rhaid fod y dosbarth mwyaf deallus ac ysbrydol yn mhob oes yn ei chanfod.

Y mae un peth, o leiaf, yn amlwg—nad oedd corff y genedl yn gydnabyddus â'r athrawiaeth. A oedd y lliaws dan yr Hen Destament yn hollol anwybodus am ddyoddefiadau yr hwn oedd ar ddyfod, 'nid ydym yn credu; ond nis gellir dweyd eu bod yn feddiannol ar ddirnadaeth gair ac effeithiol. Un achos o hyny oedd eu ambueddwrdd i goledd yr athrawiaeth: ni fynant feddwl am y Messiah fel person i ddyfod i'r byd i ddyoddef a marw. Yr oeddynt yn rhy gawdol i fedru adnabod mawredd mewn dim oed yr allanol. Gan eu bod yn credu y byddai gogoniant y Messiah yn fwy na gogoniant neb a fu o'i faen, yr unig ffordd yn mhau un y gallent felw am dano fel person o ogoniant digifyfelyb oedd cyssylltu â'i ymddangosiad bob mawredd a rhywgy daiarol. Yr oedd eu meddyliau yn analltug i ymgodi at un gogoniant arall, ac i dderbyn i mewn y dychfieddlw y gallasai y Messiah ymddangos fel dynion ereill—yn dlawd, yn wrthderych gwrthwynebiad a dirmyg, ac fod yn baeliddo ddyoddef a marw. Feallai fod natur y cyfammod yr oeddynt dano yn achlysur i'w syniadau am y Messiah fod o nodwedd mor daiarol. Dan gyfammod Sinai, yr oedd y gwerth mwyaf yn gyssylltiedig â llwyddiant tymmorol; addawid cyfoeth a hawddfyd ynddo fel gwobrywion am nfudd-dod; ac o herwydd hyny, yr oeddynt yn ystyried adfyd a thlodi fel arwyddion o ôg y Goruchaf. Yr oedd yn anhawdd iddynt feddwl am wir fawredd ar wahân oddi wrth tridias bydol; yr oedd cyfoeth a thras pendefig-aidd yn mysg cymhwysderau y prophwyd. *Spiritus Dei non requiescit super pauperem* (nid yw Ysbryd Duw yn gorphwys ar y dyn tlawd) oedd un o'u barwirebau am drosglwyddiad y ddawn brophwydol. Yr oedd haniad yr Iesu o deulu cyfredin a thlawd yn drangwydd i'r Iuddewon, ac yn rhwystr iddynt i gredu ei hawliau. A phan roddai yr Arglwydd Iesu ryw awgrymau i'w ddysgyblion am ei ddyoddefiadau a'i farwolaeth, yr oedd eu syniadau cynnffin yn cyfodi yn

erbyn y mynegiad; "Trugarha wrthyt dy hun; ni bydd hyn i ti," ebe Pedr: *Mat. xvi. 22*. Yr oedd yr athrawiaeth am Grist wedi ei groeshoelio, gan hyny, yn rhwym o fod yn drangwydd i'r Iuddewon; am y tybient fod Crist yn aros yn dragywydd (*Joan. xii. 34*), ac y cyfrifent ddyoddefiadau ac angy Iesu o Nazareth yn brawf digonol nad efe oedd y Messiah: *Luc xxxiii. 35*.

Pa fodd y gellir rhoddf cyfrif am dywyllwch syniadau y genedl, os oedd yr athrawiaeth am ddyoddefiadau y Messiah wedi ei dadguddio dan yr Hen Destament? Nid ydyw hyn mewn un modd yn rhyfedd. Y mae ein profiad beunyddiol yn dangos i ni, fel y mae Hengstenberg yn sylwi, fod gan dueddlyd dyn ddylanwad mawr ar ei opinyndau. Hyd yn oed yn ein dyddiau ni, gyda'r Beibl cyflawn yn holl eglurder ei wirioneddau, y mae y gwirioneddau mwyaf amlwg ynddo yn cael eu gwadu. Felly hefyd yr oedd gyda chorff y genedl Iuddewig. Yr oedd hunan-gyfiawnder, yr hyn oedd un o dueddliadau cryfaf y genedl, yn cau ei lygad rhag derbyn y rhagfynegiadau am ddyoddefiadau y Messiah. Heb law hyny, nid oedd y rhagfynegiadau yn yr Hen Destament am hyny mor eglur a lluosog a'r tyastiolaethau am yr un peth yn y Newydd. Nid oedd y fath arbenigrwydd yn cael ei roddi i'r gwirionedd hwn fel ag i orfodi crediniaeth y dosbarth mwyaf diffeddlw. Y mae esamplydysgyblion yr Iesu yn dangos i ni pa mor annerbyniol gan y dyn anianol ydyw yr athrawiaeth am Fessiah yn dyoddef ac yn marw; o blegid canlyniad anocheladwy ei ddyoddefiadau ef ydyw rhwymedigaeth ar ei ganlynwyr i gyd-ddyoddef âg ef. Pan ddywedodd Pedr, fel genau y deuddeg, wrth yr Iesu, "Trugarha wrthyt dy hun;" y mae y geiriau canlynol yn dangos beth ydoedd achos y gwrthdarwriad hwn i'r athrawiaeth. Ofn y groes, nid i'r Iesu yn unig, ond iddynt eu hunain hefyd, oedd wrth wraidd y gwrthdarwriad. Yn awr, megys yr ymddygai Pedr a'r dysgyblion yn gwyneb geiriau yr Iesu ei huu am ei ddyoddefiadau, felly y gwnai yr Iuddewon gyda rhagfynegiadau yr Hen Destament. "Yr un prydd, dylid ystyried fod dywedliadau yr Arglwydd Iesu wedi glynau yn meddyliau y dysgyblion, er nad oedd yn amgen na gwybodaeth farw. Y mae a fynd y ddadl â gwybodaeth fywiol, â'r amgylchedd mwy trwydd hwn, trwy yr hwn y mae y bywyd tufewnol yn cael dylanwadu arno. Dylem fod ar ein gocheliad wrth dynu casgliadau oddi wrth eiriau tebyg i *Joan. xii. 34*. Yr hyn a brofir ynddynt ydyw, nad oedd gan luaws y bobl ddim gwybodaeth effeithiol am Grist fel un i ddyoddef; ac nid fod y gyfryw athrawiaeth yn gwbl ddeythr ac anhybys iddynt. Gallasai fod syniadau hanerog am ddyoddefiadau y Messiah—ar y rhai nid oeddynt yn gallu adeiladu dim, ac a'r rhai ni wyddent pa beth a wnelent, pan gymmerodd y dygywddiadau le—wedi ymledu yn gyffredinol yn mysg y genedl."—*Hengstenberg's Christology*, cyf. iv.

Mae Pascal [*Thoughts on Religion*] yn gwneyd y sylwadau canlynol ar y mater hwn:—"Gan nad oedd Duw yn gweled yn dda roddi dadguddiad cyflawn o'r gwirioneddau hyn i bobl mor anheilwng, a'i fod, er hyny, yn bwriadu eu rhagfynegu, fel y byddai iddynt ar ol hyny gael derbyniad a chrediniaeth mwy rhwydd, efe a hysbysodd yr amser y caent eu cyflawni mewn geiriau eglur; ond yn y cyffredin a'u dadguddiodd trwy gysgodau a phortreadau, fel y gallai y rhai a garent y darluniad sefydlu eu meddyliau arno,

heb edrych yn mhellach; ac fel y byddai i'r rhai a garent y sylwedd fod yn alluog i'w ganfod trwy y darluniad.....Nid oedd yr Iuddewon enawdol yn deall mawredd na darostyngiad y Messiah. Nid oeddynt yn ei adnabod yn ei fawredd a'i ddyrchafiad; megys, pan sicheir wrthyt y byddai efe yn Arglwydd Dafydd, er bod yn Fab iddo; ei fod yn hanfodi o flaen Abraham, ac wedi ei weled:—nid oedd ganddynt y fath amgyffred am ei fawredd a'i fod yn bod er tragwyddoldeb. Nid oedd eu camsyniad yn llai am dano chwaith yn ei ddarostyngiad a'i angeu; mae Crist, medd-ent, yn aros yn dragwyddol; a pha wedd yr wyt ti yn dyweyd fod yn rhaid dyrchafu Mab y dyn." Nid oeddynt felly yn credu ei fod yn farwol nac yn anfarwol. Aethant mor hurt gyda chysgodau y pethau daionus, fel o'r diwedd y camgymmerasant y sylwedd, pan ymddangosodd yn yramser a'r dull a ddysgriwyd gan y prophwydi." Y mae Pascal yn sylwi yn mhellach:—"I'r dyben o sierhau awdurdod ac anrhydedd i'r Messiah, yr oedd yn angenrheidiol i brophwydoliaethau ragflaenu ei ddyfodiad, a'u bod yn nghadw dan ofal dynion nas gellid eu hamheu—y cyfryw ag oeddynt yn enwog am ddiwydrwydd a ffyddlondeb, ac uwch law pob peth am sel, a'r cyfryw ag oedd yn dra adnabyddus i'r gweddill o ddydolryw. Fel y byddai i bethau ddilyn yn ol hyny, gwelodd Duw yn dda ddewis y bobl anianol hyn, ac ymddiried i'w cadwraeth y prophwydoliaethau am y Messiah, y rhai a'i dysgrifient fel Gwaredwr tymorol, a gweinyddwr ffafrau allanol—y cyfryw ag yr oedd eu calonau yn dra thueddol atynt. Felly, megys yr oeddynt yn derbyn y prophwydi gyda'r amlygiadau mwyaf o serch a pharch, felly y trosglwyddasant i'r holl genedloedd lyfrau eu prophwydi, y rhai a ragfyngent ddyfodiad yr Un Cadarn; yn eu cadarnhau y deuai efe yn sicr, ac yn yr un dull ag a ddysgriwr yn eu hysgrifeniadau, y rhai a gadwent yn agored o flaen yr holl fyd. Ond trwy gael yn y diwedd eu twyllo gan waelder a gwartn ei sefyllfa ar y ddaear, aethant yn wrthwynebwyr penaf iddo. Fel hyn, dyma bobl, y rhai o holl ddydolryw y gallwn ni dybied leiaf eu bod yn ffafriol tuag atom ni, eto fel hyn yn rhoddi eu cynnorthyw i gadarnhau ein hachos, a thrwy y sel a d dangosodd eu cyfraith a'u prophwydi, yn cadw gyda'u ffyddlondeb mwyaf, ein profon ni a'u condemnaiad eu hunain." Dyfynwn eto un frawddeg:—"Y rheswm pa ham yr oedd y prophwydoliaethau yn cael eu ffurfio mewn ystyr dyblyg—ystyr pell ac ysbrydol, i'r hwn yr oedd y bobl yma yn dra gwrthwynebus, o dan ystyr eglur a chnawdol, i'r hwn yr oeddynt yn dra thueddol—oedd hyn:—pe buasai yr ystyr ysbrydol wedi cael ei ddadlenu yn y dull egluraf iddynt, gan fod yr ystyr hwnw yn gyfryw ag yr oeddynt hwy yn analluog i'w garu, i'w gofeidio, a'i oddef, ni buasai ganddynt ond ychydig o sel i gadw eu hysgrifeniadau a'u sefydliadau; neu, pe y gallasant archwaeathu yr addewion ysbrydol hyn, ac felly gadw eu llyfrau yn ddiligr hyd atnser y Messiah, yna buasai eu profon yn llai eu grym, am mai tystiolaethau cyfeillion fuasant. Yr ydych chi, gan hyny, yn gwled, ar un llaw, yr angenrheidrwydd oedd am gela yr ystyr ysbrydol; eto, ar y llaw arall, pe buasai y dirgliad yma yn rhy ddfw i bob goleuni a darganfyddiad, buasai y profon mawrion o'r Messiah yn cael eu llethu. I'a lwybr, gan hyny, a ddewiswyd? Cafodd yr ystyr ysbrydol, gan mwyaf, ei guddio o dan yr anianol, eto mewn rhai manau ei draodi i yn eglur heb un gorchudd."

Y mae y sylwadau blaenorol, dyhygem, yn symmud prif wrthddadl y Rhesymolwyr. Yr oedd yn beth posibl fod gan y genedl yn gyffredinol ryw fath o syniadau amhenodol a dieffaith am ddyoddefiadau y Messiah, fel yr oedd gan y dysgyblion cyn dydd y Pentecost. Os cadwasant hwy eiriau yr Arglwydd Iesu yn eu cof, er nad oedd y wybodaeth a feddynt yn wybodaeth fywiol, pa ham nas gellir meddwl y cyffelyb am gorff y genedl? Os oedd y dysgyblion, er clywed o enau Crist ei hun ragddywediadau eglur am ei farwolaeth, eto yn fyr o gyrrhaedd syniadau addfed ac effeithiol am ei ddyoddefiadau, pa faint llai y gallwn ddysgwyl i'r lluaws yn mysg y genedl dan yr Hen Destament fod yn feddiannol ar y cyfryw syniadau, pan oedd y rhagfyngiadau am ddyoddefiadau Crist yn cael eu dirgelu y rhan amlaf dan orchudd cyffelybiaethau daiarol? Y mae hyn yn fwy tebygol fyth, pan gofion am gnawdolrwydd y genedl, ei hymlyniad cryf wrth yr allanol a'r daiarol, a'i gwrthdarwriad i'r ysbrydol; a phan gofion fod y duedd hon yn cael ei choledd gan natur y cyfammod yr oeddynt dano. Yr ydym yn canfod, yn null dadeniad yr athrawiaeth am ddyoddefiadau y Messiah, ac yn y derbyniad a roddid iddi gan gorff y genedl, yr un doddfau yn gweithredu ag a welwn ar ol hyny yn ngwaith Iesu Grist yn llefaru mewn dammgeion. Yr oedd gwirioneddau ysbrydol yn cael eu dirgelu dan orchudd y naturiol. Yr oedd yr ystyr ysbrydol yn dadguddio ei hun i'r gwrandawr mwyaf ymofyngar, tra yr oedd y lluaws yn aros gyda'u darluniadau, heb feddu ar yr awyddfryd a'r cymhwysder i dreiddio trwy y cyffelybiaethau at y dirgeiwech ysbrydol.

Ond er fod yn hawdd rhoddi cyfrif am dywyllwch y lluaws o'r genedl Iuddewig, heb fyned gyda De Wette ac ereill i wadu hanfodiad yr athrawiaeth yn yr Hen Destament, eto, os ydyw yr athrawiaeth i'w chael yno, y mae yn rhaid fod yr Iuddewon defosynol a deallus yn mhob oes yn ei chredu; y mae yn rhaid y dysgwylent am y Messiah fel un i ddyoddef a marw. Y mae rhai o amddiffynwyr y farn yr ydym yn dadleu drosti yn cyfeirio at eiriau Simeon ac Ioan Feddydiwr, fel yn profi fod yr Israeliaid defosynol yn dysgwyl y Messiah i ddyoddef a marw. Y mae ymadrodd Simeon, "Trwy dy enaid di dy hun hefyd yr a' ceddyf" (*Luc ii. 35*), yn arwyddo yr ai y ceddyf yn gyntaf trwy enaid ei mab; ac y mae yn eglur fod yr ymadrodd yn golygu y dyoddefiadau llymaf a ddichon fod. Yn awr, y mae yn amlwg fod holl ragfyngiadau Simeon am yr Iesu wedi eu seilio ar brophwydoliaethau yr Hen Destament. Iaith y prophwydi am yr hwn oedd ar ddyfod ydyw iaith Simeon pan oedd y baban yn ei freichiau. Fel y mae y gair, "Wedi ei osod yn gwymp ac yn fyfodiad i lawer yn Israel" yn cyfeirio at *Esa. viii. 14*, felly hefyd y mae y ceddyf a drywanai enaid yr Iesu a'i fam yn cyfeirio at "Deffro, gleddyf, yn erbyn fy mugail;" *Zech. xiii. 7*. Y mae Hengstenberg ac ereill yn dadleu yn gryf nad yw geiriau Simeon yn cynnwys dadguddiad uniongyrchol oddi wrth Dduw o barth dyoddefiadau y Messiah; nad yw y geiriau "A'r Ysbryd Glân oedd arno ef," yn arwyddo ei fod yn brophwyd; ond yn unig ddar- fod i'r Ysbryd amlygu iddo na welai efe ancu hyd oni welai efe Grist yn y cnawd; ond fod y geiriau a grybwyllwyd yn gosod allan farn pob Israeliaid duwiol, yn gystal a Simeon ei hun, am Crist a'i farwolaeth, ac fod y farn hono yn gor-phwys ar ddirnadaeth gywir o eiriau y pro-

phwydi. Gellir dyweyd yr un peth am ddywed-
iad Ioan Fedyddiwr, "Wele Oen Duw," &c. Y
mae Tholuck yn sylwi, Gan fod y fannod ÷ yn
sŷfyll o flaen Ἀπὸ τοῦ Θεοῦ, fod Ioan yn cyfeirio
at ymadrodd oedd yn eithaf hysbys, yn debyg i
"gwreiddyn Iesse" (Esa. xi. 10; Rhuf. xv. 12);
ac y mae yn ddiammheu mai at Esa. liii. 7 y mae
y cyfeiriad. Ac y mae pawb braidd o'r esbonwyr
yn addef mai y prif ddrychfeddwl yn y gair yw,
oen aberthol, gwrthgysgod yr oen Pasg, ac nid
addfwynder cymmeriad yr Iesu. Y mae "yr
hwn sydd yn tynu ymaith bechodau y byd" yn
ein rhwymio i greu mai *aberth* ydyw y prif ol-
gyiad. Pe y dadleuid fod y wybodaeth hon oedd
gan Ioan yn ffrwyth dadguddiad iddo ef yn ber-
sonol, ac nid yn anghraiffit o gred a barn yr
Israeliaid duwiol yn yr amser hwnw, y mae y
ffaith fwyaf pwysig mewn cyssylltiad â'r cwest-
iwn dan sylw yn aros yn anwadadwy; sef, fod
geiriau a chysgodau yr Hen Destament yn cyn-
nwys yr athrawiaeth a ddaeth yn eglurach dan
y Newydd am ddyoddefiadau ac aberth y Messiah.

Gellir profi fod yr athrawiaeth am ddyoddef-
iadau ac aberth Crist yn gorwedd yn yr Hen
Destament mewn dwy ffordd.—1. Trwy ddangos
fod yr athrawiaeth yn gorwedd dan, ac yn cyd-
ymwau â, phob peth arall yn yr Hen Destament
ac yn nghrefydd ac addoliad y saint yn yr oesau
boreuaf, yn gystal a than oruchwyliaeth Moses.
Dybygem y gellid dangos fod y gwirioneddau
erdd yn hynafiaid cred ac yn seiliau crefydd y
duwiolion dan y Testament Newydd yn bod felly
hefyd i saint yr Hen Destament. Y mae yn wir
fod y prif wirioneddau wedi eu dwyn i fwy o
oleuni dan yr oruchwyliaeth bresennol; eto nis
gallir meddwl fod un gwirionedd a ystyrir yn
awr yn hanfodol i athrawiaeth yr efengyl heb
fod wedi ei amlygu i saint yr Hen Destament.
Ac os oedd yr athrawiaeth dan sylw heb ei ham-
lygu iddynt, yna yr oeddynt mewn tywyllwch
am athrawiaeth benaf yr efengyl—am y gwirion-
edd sydd yn sylfaen crefydd ac addoliad dynion
sythiedig. Y mae yn amlwg fod yr ymdeimlad
âg euogrydd, yr ymwybyddiaeth o angen am
gymmod â Duw, yn gweithio yn ddwfn yn medd-
yliau dynion yn moreu y byd. Y mae yr un mor
amlwg yr edrychid ar heddychiad â Duw yn
bosibl, ac mai trwy aberth yr oedd hyny yn gy-
haeddadwy. Y mae y dyn, dan deimlad o euog-
rydd, yn yr oesoedd cyntaf, yn arwain creadur
byw glân i fod yn aberth; mae yn edrych ar yr
anifail fel yn ei gynnrychioli ef ei hun; ei ddwyn
drasto ei hun y mae. Y mae y trosodiad hwn yn
amlwg yn yr aberthau dan y gyfraith; cyfrifid
fod yr aberth yn cael ei offrymu yn lle yr addol-
ydd, ac edrychid ar yr hyn a wneid i'r naill fel
pe buasai wedi ei wneuthur i'r llall. Gyda'r
greiddiaeth hon am ystyr cyffwylniad yr anifail,
y mae yr addolydd, neu yr offeiriad yn ei le, yn
ladd yr anifail ar yr allor. Y mae y farwolaeth
a haeddodd yr addolydd yn disgyn ar y creadur
diniwed. Y mae y gwaed, yn yr hwn y mae
emioes yr anifail, yn llifo ar yr allor. Y mae yr
addolydd, yn nrych yr ordeiniad yma, yn gweled
fod gan llduw drefn i arbed yr euog trwy gyfrif
ei anwreidd ar arall. Ond y cwestiwn ydyw, A
oedd yn bosibl y gallasai yr addolydd gyfrif yr
anifail fel y gwir aberth? A allai un Israeliaid
difrifol feddwl fod digon o rinwedd yn ngwaed y
creadur dreswm i dynu ymaith ei bechodau ef?
Gwyddom fod tuedd yn y lluaws o'r genedl i
feddwl felly—i gysylltu rhyw rinwedd o'r natur
yma â'r aberthau; a'r duedd yma oedd yr acnos

i'r Arglwydd mor fynych trwy y prophwydi osod
allan ddiffygion yr aberthau Iuddewig. Ond nis
gallwn feddwl fod yr addolydd deallus a difrifol
yn priodoli y rhinweddau uchaf iddynt. Yr oedd
efe yn gweled yn marwolaeth yr anifail arddang-
osiad o'r farwolaeth a haeddasai ef ei hun wedi
ei dodi ar un arall; a'r un arall hwnw yn berson
digon mawr i'w adferu i heddwch Duw. Y mae
yn wir fod i'r aberthau dan y gyfraith eu ham-
can uniongyrchol. Yr oeddynt yn foddion o or-
deiniad Iehofah i barhau y berthynas oedd rhwng
yr Israeliaid a'r ddwyflywiaeth. Symmudent yr
euogrydd theocrataidd; a hyd yma yn unig y
cyrhaeddai eu rhinwedd a'u heffaith uniongyrchol.
Yr oeddynt yn gadael y pechod yn ei gys-
sylltiadau politicaidd, cymdeithasol, a mosesol, ar
yr un tir ag o'r blaen. Os oedd y trosedd yn
beryllus i'r wladwriaeth, yn wrthryfel beiddgar
yn erbyn Iehofah fel brenin y genedl, yr oedd yn
cael ei gopsi: nid oedd un aberth wedi ei ap-
pwyntio i'w ddileu. Os oedd y trosedd yn gam
a clymmydog, rhaid oedd i'r troseddwr wneyd
iawn neu ad-daliad; ac os ydoedd y trosedd yn
bechod yn erbyn Arglwydd yr holl ddaiar, yr
oedd yr euogrydd yn aros hyd oni ddileid ef
ymaith trwy ddarpariaeth o natur foesol, fel natur
y trosedd ei hun. Yn awr, y mae yn amlwg fod
yr aberthau yn arddangos y drefn i effeithio y
cymmod hwn. Nid ystyr theocrataidd yn unig
oedd i'r aberthau; a phrawf digonol o hyn ydyw,
fod aberth yn rhan o addoliad yr eglwys cyn sef-
ydliad y ddwyflywiaeth Hebraidd. Ar yr oedd
yr aberthau yn cynnwys dwy elfen—*cyflwyniad*
a *dyoddefiadau*. Yr oedd yr addolydd yn gweled
fod yr aberthau i fod yn rhoddion o'i eiddo ef, yn
rhan o'i feddiannau; ac yr oedd hefyd yn gweled
mai egwyddor fawr yr aberthau—yr hyn a roddai
iddynt eu heffeithiolrwydd—oedd eu hystyr feich-
niol neu ddirprwyol; tywallt gwaed yr anifail yn
lle ei waced ef—bywyd yr aberth dros ei fywyd
ef. Nid rhodd i ddyhuddo Duw digllawn oedd
yr aberth Iuddewig, fel yr ebyrth paganaidd;
ond ordeiniad o eiddo yr Iehofah trugarog a gras-
lawn, er maddeu yn unol â hawliau ei gyfraith.
Ac heb law fod yr aberthau Iuddewig yn foddion
gweinyddiad cymmod theocrataidd, yr oeddynt
yn gysgodau o aberth yr Arglwydd Iesu, ac o'r
drefn trwy ei aberth ef i ddwyn pechaduriaid i
gymmod ysbrydol a thragwddol â Duw. A
dyma y drychfeddwl penaf oedd yn gysylltiedig
âg aberthau cyn ac wedi sefydliad y ddwyflyw-
iaeth. Y mae yn ddiammheul eu bod yn meddu
ar ystyr gysgodol yn gystal ag ystyr arwyddlun-
iol; yr oeddynt yn edrych yn mlaen at Grist,
heb law eu bod yn cario effaith ar y pryd ar
berthynas Israel â'r ddwyflywiaeth. A'u hystyr
gysgodol oedd eu hystyr uchaf; gan hyny, y mae
yn dra annaturiol meddwl fod eu hystyr uchaf
yn cael ei dduddio oddi wrth y genedl: os oedd y
lluaws yn anwybodus am yr ystyr hwn, yr oedd
hyny yn cyfodi oddi ar eu enawdolrwydd hwy eu
hunain, ac nid oddi ar fod yr ystyr yma yn cael
ei lwyrr guddio o'u golwg. Y mae yn rhaid i
bawb, dybygem, gydnabod fod yr aberthau yn
gysgodau: hyn ydyw prif wirionedd yr Epistol
at yr Hebraid, ac y mae yr un girwionedd yn
cael ei ddwyn yn mlaen yn y rhan fwyaf o lyfrau
y Testament Newydd. Y dull sydd gan rai i
esbonio hyn ydyw, fod yr aberthau yn gysgodau
i ni; ein bod ni dan yr oruchwyliaeth hon yn
canfod eu harwyddocad cysgodol, ond fod yr ar-
wyddocad hwnw heb ei amlygu i'r Israeliaid
dan y gyfraith. Ond y mae y dyb hon yn gwbl

ddisall; o blegid, os oedd yr aberthau yn gysgodau, yr oeddnt wedi eu bwriadu gan Dduw i fod felly; ac os bwriadwyd hwy i fod yn gysgodau, mae yn naturiol casglu eu bod wedi eu bwriadu felly i'r rhai a ymarferent â hwy. Y mae yn wir fod ymddangosiad y sylwedd wedi tafu gol-euni ar y cysgod; ond os rhoddwyd yr aberthau i ddygus dynion am aberth Crist, y mae amcan eu rhoddiad yn colli os nad oeddnt i ryw raddau yn effeithiol i roddi gwbydoeth i'r Iuddew am ei aberth ef. Os oedd yn rhaid deall y gwrth-gysgod mewn trefn i ddeall y cysgod, yna pa ddyben oedd y cysgod yn ateb? Yr oedd ystyr uchaf yr aberthau, a phrif amcan eu hordeniad, felly, yn myned yn ofer, os nad oedd yr Iuddew defosynol yn gallu canfod aberth yr Arglwydd Iesu trwyddynt. A rhaid ei fod yn edrych yn mlaen at y Messiah fel person i ddyoddef a marw yn lle creill: o blegid mai meichniaeth neu ddir-prwyseath a dyoddefadau y bywyd dros fywyd, oedd y prif ddrychfeddyliau a ddysegid iddo yn yr aberthau Iuddewig.

Drychfeddwl arall yn yr Hen Destament, yn dwyn y cyssylltiad agosaf â'r mater hwn, ydyw y gwrthwynebiad anuniongyrchol am ddyoddefadau y cyfodi oddi ar hyn i'r cyflawn ddyoddef. Un o'r ffeithiau cyntaf yn hanes dynion ydyw y gelyniaeth sydd yn bod rhwng y ddau had; a dangosir hefyd fod adgasedd dynion drygionus at y cyflawnion yn cael ei wneuthur yn fwy angerddol trwy weithrediad Satan. "Y mae Llyfr Iob," ebe Hengstenberg, "yn cynnwys prophwydoliaeth anuniongyrchol am ddyoddefadau y Messiah." Os oedd cyflawnder amherffraith Iob yn ennyn y fath adgasedd yn y diafol tuag ato, pa faint cryfach fyddai ei gyndaredd yn rhwng o fod yn erbyn person perffaith ddi-fai. Ac os ydoedd dynion annuwiol yn methu goddef pardeb pan welent amlygiadau gweiniaid o hono yn eu cyd-ddynion, llawer llai y gallent oddef amlygiad o sancteiddrwydd perffaith felly. Y mae arbenigrwydd mawr yn cael ei roddi i'r gwirionedd, fod cyflawnder a sancteiddrwydd yn gysylltiedig ar y ddaair a dyoddefadau, yn yr Hen Destament. Fod y cyflawn yn dyoddef oddi wrth ddyonion a welir mewn llawer o'r Salmau: *Salm vi, xvi, xxii, &c.* Felly, os edrychid ar flinderau yn anwahanol gysylltiedig â rhagoriaeth cymmeriad yn y byd hwn, yr oedd yn amhosibl peidio cyssylltu dyoddefadau âg ymddangosiad yr unig berson perffaith ddi-fai a sanctaidd. Edrycha ar y Messiah fel y person oedd i gynnwys ynddo ei hun holl swyddau yr eglwys—fel prophwyd, offeiriad, a brenin; yr oedd dyoddefadau yn gysylltiedig â'r swyddau hyn. Dafydd oedd y prif gysgod o hono fel brenin; ond yr oedd oes Dafydd yn oes o flinderau:—cwynfauau yr helbulus a glywn trwy y salmau; iaith dyn wedi ei amgylchu gan brofedigaethau. "Pwy," gofyna Eichhorn, "a ddyoddefodd fwy, mewn mwy o amrywiaeth dulliau, neu yn fwy anhaeddiannol, na Dafydd?" Yr oedd bywydau y prophwydi hefyd yn llawn o ddyoddefadau: *Heb. xi. 37, 38.* Gwelir hyn yn mywydau Elias ac Ieremiah. A'r ddnias a laddodd y prophwydi a laddodd hefyd y person oedd yn wrthddrych penaf eu prophwydoliaethau. Yr oedd a fydd swydd yr offeiriad hefyd âg aberthu: dyma oedd prif waith y swydd.

2. Y mae Hengstenberg yn rhanu y cyfeiriadau mwy pendant a geir yn yr Hen Destament at ddyoddefadau y Messiah i bedwar o ddsbarth-

iadau—1af. Y rhanau hyn sydd yn arddangos Crist fel yn dyfod mewn adeg pan fyddai ei genedl a'i deulu wedi erythio i diodi ac iselder mawr: felly yr oedd tlodi ac iselder ei deulu yn ei osod yntau dan yr angenrhaif i fod yn yr un sefyllfa. Gwel *Esai. xi. 1; Ezecl. xvii. 22; Zech. ix. 10.*

2il. Y rhanau hyn lle y cyfeirir yn bendant at ei iselder a'i ddyoddefadau. Ni a edrychwn ar rai o'r rhagfyrnegiadau hyn eto.

Sydd. Rhanau lle y rhagfyrnegir am farwolaeth Crist: *Esai. liii; Dan. ix. 20; Zech. xii. 10.*

4ydd. Geiriau sydd yn gosod pwys ar ddyoddefadau a marwolaeth Crist fel iawn: *Esai. liii; Dan. ix. 24, 25.* Dywed Zechariah fod y Messiah yn archoffeiriad (*pen. vi. 9—15*); y symmudai anwiredd y tir mewn un diwrnod (*pen. iii. 9*); y byddai ffynnon wedi ei hagar i bechod ac astenid (*pen. xiii. 1*) yn y dydd hwnw; sef, dydd ei ymddangosiad.

Y brophwydoliaeth fwyaf cyflawn yn yr Hen Destament am ddyoddefaint, marwolaeth, ac aberth Crist ydyw *Esai. lii. 13*, hyd y diwedd, a *pen. liii. A pen. liiii.* ydyw prif faes y ddadl rhwng y Rheaymlwyr, yr esbonwyr Iuddewig diweddar, a'r esbonwyr Cristionogol yn gyffredinol. Y mae cynnwysiad y bennod yn yr argraffiadau diweddar o'r Beibl Hebraeg yn dangos beth yw barn yr esbonwyr Iuddewig diweddar. Y mae y cynnwysiad hwnw fel hyn—"Y mae gweision diniwedd Iehofah yn cael eu dwyn ger bron, y rhai y mae dynion yn eu hystyried yn bechaduriaid, yn dwyn blinderau arnynt, ac yn eu herlid i farwolaeth; yn gyntaf, dangosir eu cyflwr isel, yna eu sefyllfa ddyrchafedig." Dyma ydyw eglurhad yr Iuddewon diweddar ar y bennod; ond nid ydynt er hyn yn cytuno â'u gilydd o barth i'r personau a osodir allan. Y mae rhai yn dadleu dros Ieremiah, ereill dros y brenin Iosiah, ereill dros gorff y genedl. Cyffelyb o ran sylwedd yw eglurhad lluaus o esbonwyr yr Almaen, y diweddar Farwn Bunsen yn eu mysg, ac y maent hwy yn cael eu dilyn gan rai yn Mhrydain. Y mae hanes y ddadl, a'r gwahanol resymau a ddygir y naill ochr a'r llall, yn faes rhy eang i fyned drosto mewn erthygl o'r natur yma; am ymrdiniaeth helaethach â'r mater, cyfeirwn y darlennydd at *Hengstenberg's Christology*. Yr ydym, fodd bynag, yn ystyried y ddau both canlynol yn ddiagon i brofi mai at y Messiah y mae yr holl bennod yn cyfeirio—(1.) Yr oedd yr esbonwyr Iuddewig hynaf yn lled gyffredinol yn derbyn y bennod fel darluniad prophwydol o'r Messiah. Ac y mae o bwys cofio mai yn yr ystyr yma yr oeddnt yn ei deall, pan nad oedd y genedl wedi suddo i'w chnawdrolrwydd dfin, a phan yr oedd eu dadleuon â'r Cristionogion, y rhai a'u gwnaethant yn fwy cyfyng eu golygiadau, heb ddechreu. Y mae hyn yn cael ei gydnabod gan yr esbonwyr Iuddewig mwyaf diweddar, y rhai sydd yn gwyrddol y brophwydoliaeth o'i harwyddocad priodol. Dywed Gesenius hefyd, yr hwn nis gellir edrych arno fel yn ffafriol i'r esboniad uniongred, "mai yr Iuddewon diweddar yn unig a wrthodasant yr esboniad hwn, fel canlyniad eu dadleuon â'r Cristionogion." Y mae yr anghreiffitiau a ganlyn o eglurhadau yr hen Iuddewon yn profi y derbynid y bennod gan y Rabbiniaid, a chan y dosbarth gorcu o'r genedl, fel prophwydoliaeth am Grist, a hyny cyn ei ymddangosiad. Ar y gair, "Wele, fy ngwas a iwydda," dywed Rabbi Jonathan, "Hwn ydyw y Brenin Messiah, yr hwn sydd ddyrchafedig ac

uchel iawn—yn fwy dyrchafedig nag Abraham, uwch law Moses, a goruwch yr angelion gwasan-aethgar.' Y mae y geiriau canlynol yn yr hen lyfr a elwir *Peshikta Rabbali* [gwel *Poli Synopsis*]; 'Pan greodd Duw y byd, estynnodd ei law o dan orsedd ei ogoniant, a dygodd allan enaid y Messiah. Dywedodd wrtho, A wnei di iachau a phrynu fy mhiant ar ol 6,000 o flyneddoedd. Atebodd yntau, Gwnaf. Yna dywedodd Duw wrtho, A wnei di hefyd y pryd hyny ddwyn y gospedigaeth, i'r dyben o ddileu eu pechodau, megys y mae yn ysgrifenedlg: Efe a ddug ein doluriau: *Esa.* liii. 4. Ac efe a atebodd, Gwnaf yn ewyllysgar.' Y mae meichniaeth ac aberth Crist yn cael eu dal yma, a'u harddangos fel yn gynnwysedig yn y dyfyniad o *Esaiah*. Fe ddywed Rabbi Alsbeck hefyd [*Poli Synopsis*]— 'Y mae y Rabbiniaid o fendigedig goffadwriaeth i'g un llais, yn ol traddodiad, yn cadarnhau mai y Messiah a ddeallir yma.' Yn esboniad yr hen Rabbinaid ar y geiriau hyny, yr *Gen.* xxii. 17, 'A'th had a feddianna borth ei elynion,' y mae y geiriau hyn—'Hwn yw y Messiah y brenin, yr hwn a fydd yn nghenedlaeth y drygonus, ac a'u gwrthoda, gan ddewis y Duw bendigedig a'i enw sanctaidd, i'w wasanaethu ef a'i holl galon. Ac efe a rydd ei hun i ymofyn am drugaredd i Israel, i ymprydio ac ymostwng er eu mwyn, megys y dywedir, 'Efe a archollwyd am ein camweddau ni.' A phan bechodd Israel, y mae yn chwilio am drugaredd iddynt, megys y dywedir drachefn, 'Trwy ei gleisiau ef yr iachawd ni.' Y mae Hengstenberg yn dyfynu amryw eiriau cyffelyb allan o Lyfr Sohar. Y mae y dyfyniadau hyn yn profi mwy nag un peth: gwelir ynddynt fod yr hen Rabbinaid yn gyffredinol yn cymhwyso *Esa.* liii. at Grist: arferu yr hen Rabbinaid ymadroddion perthynol i aberthau; edrychant ar gyfrifiad pechodau ar yr aberthau seremonïol fel cysoed o farwolaeth iawol yr Arglwydd Iesu. Heb law hyny, y mae unfrydedd mawr yn mhllith yr hen esbonwyr Iuddeuwy, er yr holl gymysg-ebl a welir yn eu syniadau; y maent yn gyffredinol yn deall y bennod hon yn *Esaiah* fel darlun prophwydol o'r Messiah. Ond nid ydyw yn rhyfedd fod dysgawdwyr yr Iuddeuon wedi gwrthod hen olygiadau eu tadau. Mae athrawiaeth dyoddefiadau a marwolaeth y Messiah yn drwgwydd i'r Iuddeuon. Yr achos o hyn oedd diffyg ymdeimlad i'g euogrywyd eu cyflwr—diffyg y wybodaeth hono am bechod, ac am danynt eu hunain fel pechaduriaid, sydd yn gwneuthur aberth yn angenrheidiol fel elfen fawr crefydd. Yn nifyg y wybodaeth hon, nid oedd arnynt hwy eisieu dim gan y Messiah ond gwaredigaeth dymmorol a dyrchafiad politaidd. Ac o herwydd hyny, cyfyngent hwy eu sylw at y rhanau hyny o'r Hen Destament sydd yn gosod allan ei ogoniant a'i fawredd, ac esbonient y rhanau hyny yn yr ystyr mwyaf daiarol.

(2.) Un o'r profion cryfaf fod *Esa.* liii. yn darlunio prophwydol o ddyoddefiant ac aberth Crist ydyw y defnydd a wneir yn y Testament Newydd o eiriau y prophwyd. Y mae yr Iesu ei hun yn cyfeirio fwy nag unwaith atynt; "Canys yr wyf yn dywedyd i chiwi, fod yn rhaid eiddo gyflawnu ynof fi y pethau hyn a ysgrifenydd;" sef, "A chyda'r anwir y cyfrifwyd ef" (*Luc* xxii. 37); "A'r modd yr ysgrifenydd am Fab y dyn, y dyoddefai lawer o bethau, ac y dirmygid ef" (*Marc* ix. 12), gyda chyfeiriad at *Esaiah*, "dirmygedig yw." Gwel hefyd *Luc* xxiv. 25—27, 44—46. Dywed Hengstenberg fod gwrthwyncbwyr yr

athrawiaeth hon yn addef, os oes rhyw ran yn yr Hen Destament yn gosod allan ddyoddefiadau ac aberth y Messiah, mai y rhanau hyn yn *Esaiah* ydynt. Y mae yn ddigon o brawf fod yr Iesu ei hun yn ystyried y geiriau yn brophwydoliaeth am dano, fod y dysgybllion yn cyfeirio yn fynych atynt. Y mae Ioan (*pen.* xii. 37, 38) a Paul (*Rhuf.* x. 16) yn gwled cyflawniad o honynt yn anghrediniaeth y genedl. Y mae Philip (*Act.* viii. 35) yn esbonio y bennod am Grist. Y mae Pedr yn ymdrin â hwy yn eu cysylltiad i'g aberth Crist: 1 *Pedr* ii. 21—25. Y mae Gesenius yn addef, er gwaflu yr athrawiaeth, fod pregethiad yr apostolion am farwolaeth aberthol yr Iesu yn seiliedig ar ddarluniau *Esaiah*. Felly, y mae gan Hengstenberg y seiliau cadarnaf dros ddyweyd, Os amcan y prophwyd oedd gosod allan athrawiaeth dirpwyath yr Arglwydd Iesu, nas gallasai wneuthur hyny yn fwy eglur a chadarn; ac na wna'i y rhai sydd yn ceisio esbonio ymaith yr athrawiaethau o'r bennod hon yn *Esaiah*, adael dim sicr a sefydlog yn yr holl Ysgrthyth.

Gallwn sylwi yn mhellach, gyda golwg ar y Salmuau sydd yn cyfeirio at Grist (*Salm* xxxv, xxii, lxix, cix, cxviii—ac yn enwedig xxii), fod y cyfatebiad mwyaf manwl rhyngddynt a dygwyddiadau bywyd a marwolaeth yr Iesu. "Nid oes," fel y sylwa Barrow, "braidid un rhan o flinderau ei fywyd, nac o amgylchiadau ei angen, na osodir hwy i lawr mewn geiriau eglur ynddynt." Cyfeirir at iselder ei sefyllfa (*Salm* xxii. 6); at atgasedd diachos yr Iuddeuon tuag ato (*Salm* lxix. 4; xxxv. 7; cix. 3); yn gwaith yn ymddwyn yn anniolchgar ato am ei gymmwynasgarwch ef tuag atynt hwy, a'u gwrthodiad o hono (*Salm* xxxv. 12; cix. 5; cxviii. 22); eu twyll, eu cabled, a'u hanudoniaeth yn ei erbyn (*Salm* xxxviii. 7, 11; cix. 2); eu diystyrwch, eu gwawd, a'u traha (*Salm* xxii. 16, 17; cix. 25; xxxv. 16, 21); eu creulonderau (*Salm* xxii. 16, 17); eu hanmharch ato pan y llefa'i am rywbeth i dori ei syched (*Salm* lxix. 21); rhanu ei ddillad (*Salm* xxii. 18); ei adael gan ei gyfeillion, a'i sefyllfa ddiogysur (*Salm* lxix. 8, 20); Duw yn cuddio ei wyneb ac yn ei adael (*Salm* xxii. 1; lxix. 17); ei gymmwynasgarwch i'w gaeion (*Salm* xxxv. 13, 14). Y mae pob darlennydd dirgafarn yn sicr o ganfod amgylchiadau marwolaeth yr Iesu yn y darluniadau hyn, a rhyfeddu at y cydgyfaryddiad rhyfedd rhwng y prophwydoliaethau a'u cyflawniad.

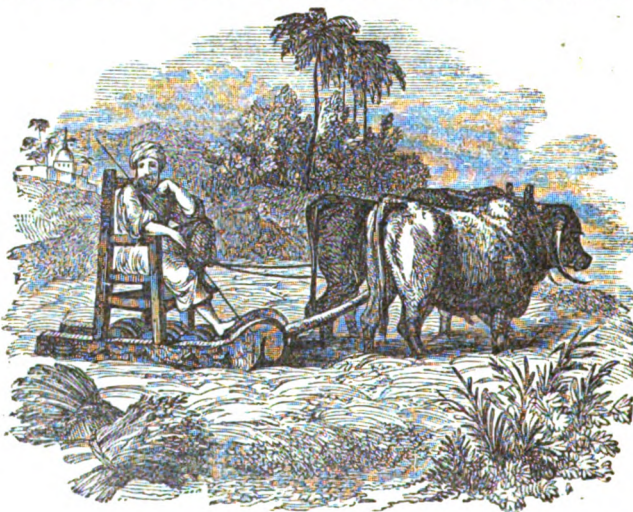
DYRCHAFWYR a GWRTHDDYRCHAFWYR, [*Lifers and Antilifers*]: dwy blaidd grefyddol yn Kilmarnock, yn ngorllewin Scotland, y rhai a wahaniaethent oddi wrth eu gilydd, heb law gyda golwg ar amryw bethau ereill, mewn perthynas i'r dull yr oedd y bara a'r gwin i gael eu harddangos cyn eu cyfranu. Dalia'i un blaidd bod yn anheggorol angenrheidiol i'r gweinidog eu dyrchafu yn ngwlyd y gynnulleidfa; tra y dywedai y blaidd arall fod hyny yn hollol ddi-angenrhaid. Cymerodd y ddadl hon le tua'r flwyddyn 1713.

DYRNFFEDD, [*durn—bedd*]: lled y pedwar bys, sef o dair modfedd i dair modfedd a hanner: 1 *Bren.* vii. 26; 2 *Cron.* iv. 5. Defnyddir y gair gan y Salmwyd i osod allan fyrdur ei ddyddiau: "Welc, gwnaethost fy nyddiau fel dyrnffedd;" *Salm* xxxix. 5.

DYRNU. Y mae yr hen ddull o ddyrnu, fel y

dysgrifir ef yn yr Ysgrythyr, ac fel y gwelir ef yn gerffedig ar y cofadeiladau Aiphtaid, mewn arferiad hyd yn bresennol yn Palestina. Yn yr oesoedd gynt, cludid yr ysgubau o'r maes i'r llawr dyrnu mewn meni; ond yn awr, yn gyffredin, ar gefnau camelod ac asynod. Darn o dir gwastad, wedi ei galedu trwy ei guro, o ffurf crwn, tua hanner can troedfedd o dryfesur yn gyffredin, yn yr awyr agored, yw y llawr dyrnu (*Gen.* i. 10; *Barn.* vi. 37; 2 *Sam.* xxiv. 16, 24). Bydd amryw o'r lloiau hyn yn gyssylltiedig â'u gilydd weithiau. Chwelir yr ysgubau ar hyd-ddynt; a methrir hwynt, nes rhyddhau y grawn, gan ychain, gwartheg, ac ysgrubliaid ieuainc, wedi eu trefnu yn bumpau cyfocrog. Dyma oedd y dull cyffredin yn oesoedd y Beibl; ac fe orchymynodd Moses am beidio "cau safn yr ŷch tra fyddo yn dyrnu," fel y gallai gael tamaid yn awr ac eilwaith o'r grawn: *Deut.* xxv. 4; *Esa.* xxviii. 28. Wrth ddyrnu ychydig, neu ddyrnu y math ysgafnaf o rawn, ni arferid ond ffyn neu wialenau: *Ruth.* ii. 17; *Esa.* xxviii. 27. Yr oedd rhyw fath o beiriannau dyrnu, pa fodd hynag, mewn arferiad; ac y maent mewn arferiad hyd yn bresennol yn Palestina a'r Aipht. Y mae un o honynt yn dra chyffredin yn Palestina. Y mae

wedi ei wneuthur o ddau blanc tew, wedi eu cysylltu wrth eu gilydd ochr yn ochr, ac yn plygu tuag i fyny yn y pen blaenaf; gyda lluaws o geryg mân minnog wedi eu sicrhau mewn tyllau yn yr ochr isaf oddi tanodd. Llusgir y peiriant hwn dros yr ŷd gan ychain, a bydd dyn neu fachgen yn eistedd arno weithiau, er chwanegu ei bwysau. Nid yn unig rhyddha y grawn, ond tŷr y gwellt i'w gyfaddasu yn borthiant: 2 *Bren.* xiii. 7. Y mae yn dra thebygol mai y peiriant hwn oedd y "fen ddyrnu ddanneddog" y sonir am dani yn *Esa.* xli. 15; xxviii. 27; a'r "offer dyrnu o heyrn" a grybwyllir yn *Amos* i. 3; oddi wrth yr hyn y gellir tybio yr arferid pigau heyrn yn lle ceryg. Crybwyllir yn y Beibl hefyd am beiriant a elwir *moreg*), yr hwn a gyfieithir "offer ychain," ac "offer dyrnu" (2 *Sam.* xxiv. 22; 1 *Cron.* xxi. 23), a'r hwn yn ddiau ydyw yr un peiriant ag a elwir *noreg* yn yr Arabaeg. Ni chanfyddir y peiriant hwn yn bresennol ond yn anfynech yn Palestina: y mae yn fwy cyffredin mewn rhai parthau o Syria, ac yn yr Aipht. Math o ystram o goed ydyw, yn mha un y mae tair rholen o goed wedi eu gosod, yn meddu dannedd haiarn, &c. Y mae eisteddle ar ei ganol, yn mha un yr eistedd y gyrwr, er mwyn chwau-



DAR. 278.—PEIRIANT DYRNU YN Y DWYRAIN.

agu y pwysau. Tynir y peiriant yn gyffredin dros yr ŷd gan ddau ych, drwy yr hyn y rhyddheir y grawn ac y torir y gwellt yn fwy effeithiol na thrwy y dulliau blaenorol. Yn yr holl amgylchiadau hyn, tröir yr ŷd yn achlysurol gyda phigfforch; a phan y byddo wedi ei gwbl ddyrnu, teflir ef i fyny gyda'r un bigfforch i'r gwynt er rhyddhau y grawn, yr hwn a gesglir yn nghyd ac a nithir.

Y mae y wahanol ddulliau o ddyrnu yn y wlad hon mor hysbys i bawb fel nad oes angen dywedyd un gair arnynt.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit.; Calmet's Dict.*)

DYSGAWDWR: un yn cyfranu addysg: 2 *Cron.* xv. 3; *Diar.* v. 13. Priodola Nicodemus y teitl hwn i Grist: *Ioan* iii. 2. Defnyddir ef hefyd yn gyfystyr â Rabbi yn *Ioan* iii. 10. Gwel **ATHRAW; MEISTR; RABBI.**

DYSGYBL—ION, [Gr., μαθητής; Llad., dis-

ipulus]; ysgolhaig, un dan addysg, canlynwr. Cymhwysir y gair yn yr Efyngylau, nid yn unig at ganlynwyr Crist, ond at ganlynwyr Ioan Fedyddiwr (*Mat.* ix. 14, &c.), a chanlynwyr y Phariseaid (*Mat.* xxii. 19). Er y defnyddir ef yn gyffredinol am ddilynwyr Crist, cymhwysir ef yn arbennig at y deuddeg apostol: *Mat.* x. 1; xi. 1; xx. 17; *Luc* ix. 1. Ar ol marwolaeth Crist, daeth y gair *dysgybl* i gynnwys ystyr eangach; sef credadyn, neu Gristion.

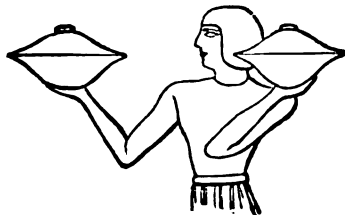
DYSGYBLION CRIST (CAMPELLIAID, neu **Y DIWYGWYR):** plaid grefyddol a gyfododd yn ddiweddar yn America, yn benaf trwy ymdrechion Alexander Campbell; yr hwn, yn nghyd â'i dad, Thomas Campbell, a ymwrthododd â Henaduriaeth, ac a aeth yn drochiedydd manwl. Y mae y blaidd hon yn lled luosog o ran aelodau. Gan edrych ar holl bleidiau ac enwadau y byd Cristionogol fel wedi encilio i raddau mwy neu lai oddi wrth y ffydd a'r arferion boreuol yn

benaf trwy ddylanwad uchanianaeth, credoau, cynnadleddau eglwysig, &c., profasant ymwrthod yn llwyr ag iaith gelfyddydol duwinyddiaeth, a mabwysiadant iaith yr Ysgrhythrau yn ei lle. Gan ystyried Calviniaeth, Arminiaeth, Trindodiaeth, Undodiaeth, &c., fel pethau yn cael eu cynnyrchu y naill gan y llall, ymwadant â phob un o honynt, gan adeiladu eu ffydd ar athrawiaethau syml y Beibl. Ystyriant fedydd trwy drochiad fel gwystl bod yr holl bechodau a gyflawnodd dyn hyd yr adeg ei bedyddiwyd wedi eu madden, a'i fod wedi ei dderbyn i deulu Duw. Y maent yn dra thebyg o ran eu daliadau a'u rheolau dygyblaethol i'r Bedyddwyr Sandemanaidd.

DYSGYBLAETH EGLWYSIG. Gwel Eglwys.

DYSGYBLWYR, [Disciplinarians]: enw wrth yr hwn yr adnabyddid y bobl a ddadleuent dros dygyblaeth eglwysig yn amser Baxter.

DYSGL—AU: crybwyllir am amryw fathau o ddysglau yn y Beibl; ond y mae yn anhysbogl fwrho un syniad am eu ffurf ond y syniad a geir oddi wrth ddysglau yr Aipht gynt, a dysglau y dwyrain yn bresennol, y rhai sydd yn dra thebyg i'w gilydd. Y mae y lleoedd ar ba rai y safai yr hen ddinasoedd gynt, a adeiladesid o briddfeini wedi eu crasu yn ngwres yr haul, wedi eu gorchuddio â llestri pridd toredig—lluaws o ba rai sydd yn ddigon cyfain i arddangos eu ffurf



Dar. 279.

wreiddiol. Y mae y rhai hyn yn dra thebyg i'r rhai sydd mewn arferiad yn bresennol, ac wedi eu gwneyd yn benaf o bridd bras, wedi eu gorchuddio â barnais cryf, a'u paentio â lliwiau dysglau—gwyrd, glas, neu felyn, yn benaf. Mae dysglau, a llestri creill, o gopr, mewn arferiad mawr y dyddiau hyn yn y dwyrain; ond nis gellir penderfynu a oeddynt felly yn yr hen oesoedd. Y mae y darlun cyntaf (279) yn arddangos caethwas yn cludo dysglau i'r bwrdd; y mae canadau ar y dysglau; ac yn yr un dull ag y dangosir yn y darlun y cerir y dysglau yn mysg y cenedloedd dwyreiniol yn awr, sef ar glydr y dwylaw. Dysglau dwyreiniol diweddar ydyw yr esampiau a welir yn y darlun canlynol:—



Dar. 280.

"Yr hwn a wlych ei law gyda mi yn y ddysgl, hwnw a'm bradycha i;" *Mat. xxvii. 23; Marc xiv. 20.* Yn yr Aipht ac yn Iudea hefyd, byddai

gweswyr, pan wrth y bwrdd, yn arfer eu bysedd i fwta; ond defnyddid llwyau, pan y byddai yn angenrheidiol, at gawl, neu unrhyw fath arall o ymborth gwlyb. Yr un fath y mae yn bod yn yr Aipht hyd yn bresennol. Bydd pob un o'r gweswyr yn tori darn bychan o fara, yn ei wlychu yn y ddysgl, ac yna yn ei roddi yn ei enau, yn nghyd ag ychydig o gynnwysiad y ddysgl gydag ef. Edrychir ar bigo tamaid blasus o'r ddysgl a'i estyn i gyfaill fel moesgarwch, ac ystyrir ei wrthod yn drosedd ar foesau da. Yr oedd Iudas, wrth wlychu ei law yn yr un ddysgl a'n Harglwydd, yn dangos cyfeilgarwch mawr.

DYSTAIN: pen swyddwr llys breninl; goruchwyliwr; trefnwyr. Yr oedd gan yr hen freninocdd Cymreig eu dystain, fel y gwelir oddi wrth yr hen gyfreithiau:—"Y dystain a ddoly ranu y lletyau; iddo ei hun yn nesaf i'r llys, ac yr holl swyddwyr y gydag ef: Efe y sydd ben ar yr holl swyddwyr." Yr oedd gan Pharaoh hefyd ddistain, i'r hwn y gwerthwyd Ioseph gan y Midaniaid: *Gen. xxxvii. 36.* Ystyr y gair gwreiddiol a gyfieithir *dystain* yn y Beibl Cymraeg, ydyw *pen y cigyddion*, neu *pen y dienyddwyr*. Y cyfieithiad yn y Beibl Seisoneg ydyw "*captain of the guard*" = cadben y gwylwyr. Rhai o'r gwylwyr fyddai yn ddienyddwyr gan y breninocdd gynt. Un o wylwyr Herod oedd dienyddwr Ioan Fedyddiwr: "Y brenin a ddanfonodd ddienyddwr (ymyl y ddalen, "un o'i osgordd"), ac a orchymynodd ddwyn ei ben ef;" *Marc vi. 27.*

DYWEDDIO. Pan y byddai mab a merch wedi ymgffammodi i brodi, dywedwyd eu bod wedi eu dyweddio. Yn mhilith yr Iuddewon, penderfynid y dewisiad yn gyffredin gan rieni neu frodyr y pleidiau, heb ddyweyd un gair wrthynt hwy hyd nes y deuant i gael eu dyweddio; a chymmerai hyn le yn fynych pan y byddent yn dra ieuaine, er na phriodid hwynt yn weithredol hyd nes y byddent o'r hyn lleiaf yn ddeuddeg mlwydd oed. Wrth gyflawnu y ddefod, ni wneid ond ychydig iawn o seremoni. Adroddodd gwas Abraham ei neges wrth dad a brawd Rebecca, "Yna y dywedasant, Galwn ar y llances, a gofynnw iddi hi. A hwy a alwasant ar Rebecca, a dywedasant wrthi, A ai di gyda'r gŵr hwn? A hi a ddywedodd, Af. A hwy a oll yngasant Rebecca eu chwara, a'i mammaeth, a gwas Abraham, a'i ddynion;" *Gen. xxiv. 57, 58, 59.* Ychydig o seremoni a wnaeth gweision Dafydd hefyd pan yn ceisio gwraig iddo: *1 Sam. xxv. 40—42.* Nid oedd y weithred o ddyweddio, yn fynych, mewn ymddangosiad, yn ddim amgen na chlytundeb masnachol. Pan yn ceisio unig ferch Iacob yn wraig, dywedai Sichem wrth ei thad a'i brodyr yn ddigon digyffro, "Caffwyf ffafr yn eich golwg, a'r hyn a ddywedoch wrthyf a roddaf. Gosodwch arnaf fi ddirfawr gynnysgaeth a rhoddi, a mi a roddaf fel y dywedoch wrthyf: rhoddwch clwithau y llances i mi yn wraig;" *Gen. xxxiv. 11, 12.* Yr oedd Iacob, pan y gadawodd dŷ ei dad, yn dlawd, ac heb arian i'w rhoddi yn gyfnewid am wraig; gan hyny, cynnygiodd yn ostyngedig ac ymddiriedgar wasanaethu saith mlynedd am Rahel. Arferid llai fyth o seremoni wrth geisio gwagedd ailraddol neu orddech-wragedd. Cyfeiria y prophwyd Hosea, fel y mae yn eglur, at arferiad hollol adnabyddus yn mhilith ei genedl, pan y dyweda, "Mi a'i prynais hi i mi er pymtheg [darn] o arian, ac er homer o haid, a hanner homer o

haidd;" *Hos. iii. 2.* Ffynaf arferion cyffelyb yn nghyfnodau boreuaf Groeg a Rhufain; ond bwrwyd hwy o'r neilldu ar ol hyny.

Cyflawnid y dyweddai ddeuddeng mis neu ragor cyn y briodas, naill ai mewn ysgrifen, neu trwy roddi darn o arian yn ngaydd tystion i'r pleidiau. Yn ystod yr amser o'r dyweddai hyd y briodas, pa fodd bynag, ystyrid y ferch yn wraig gyfreithlawn i'r dyn y byddai wedi ei dyweddio iddo, megys y gwelwn yn achos Ioseph a Mair. Nis gallai y mab chwaith ymryddhau heb roddi llythyr ysgar; ac nis gallai y ferch ymddwyn yn anffyddlawn heb gael ei hystyried yn odinebus.

Dilynr y weithred o ddyweddio yn mysg Iuddewon yr oesoedd diweddar gan ammodrwm ysgrifenedig tra ffurfiol.

Rhydd Dr. Wilson gyfieithiad o un oedd mewn arferiad yn mhlith y Samariaid mor diweddar a'r fwyddyn 1834. Y mae yr ysgrifwrm yn dra geiriog ac amgylchog; eto, hwyrach ei bod yn gyffelyb i hen ysgrifau o'r un natur. Rhoddwn fer bron gyfieithiad Cymraeg o honi:—"Yn enw Iehofah, Duw Israel, yr ydym yn dechreu ac yn diweddu. Gwneir hyn yn enw Iehofah. Bendithion yn enw Iehofah, Brenin yr isel a'r dyrchafedig, yr Hollalluog, y Tragwyddol, yr hwn yn ei undod oedd o flaen pob peth. Bendigedig fyddo ef, a bendigedig fyddo ei enw. Mor lluosog a mawreddog ydyw ei greaduriaid, y rhai a wnaethpwyd ganddo mewn doethineb! Y Trugarog yn mhlith trugarogion, y Cadarn yn mhlith cedyrn, Duw y ddaiar a'r nefoedd, yr hwn a ddadguddiodd i ni ei orchymynion: y Galluog a'r Mawreddog, yr hwn sydd yn cynnal y bydysawd: nid oes iddo na diwedd na therfynau: bydded i ni ei foli a'i fawrygu: Brenin yr hyn sydd uchod a'r hyn sydd isod—y mae yn alluog ac ofnadwy: cadwn ei orchymynion, a diolchwn iddo am ei ddaioni: y Duw a greodd y creaduriaid mewn chwe diwrnod yn ol ei ddoethineb dwyfol, a'r hwn a sancteiddiodd y seithfed dydd. Creodd Adda wrtho ei hun, gwnaeth ymgeledd gymhwys iddo, unodd hwynt yn nghyd, a gwisgodd ef a'i lun a'i ddwl ei hun, hyd nes y cyfododd cynllun y rhai rhinweddol, cadwyn (olyndiad) y rhai pur, y rhai cyflawn, y rhai ffyddlawn, a'r rhai rhinweddol. Y mae ei drugareddau gyda'r rhai sydd yn Machpelah, a'r rhai yr ydwyf wedi cofio y Cyfammod Halen. Eu tywysog ydyw arglwydd yr enwaediad, Abraham, yr hwn sydd uchel ei deilyngdod. Ymwelodd ei Arglwydd ag Abraham, neillduodd ef, a gwnaeth yn fwy o hono nag y gwnaeth o neb arall. A gofnodd Isaac gando, yr hwn yr oedd efe i'w offrymu yn ol ei ddwl sanctaidd. Rhoddodd ei Arglwydd iddo bethau perffaith, a hanodd o hono Jacob—Israel, yr hwn a ddaeth i Bethel ac a gyfododd y golofn, yr hwn a ymadawodd o Beerseba ac a gyfododd y golofn. Ac o hono ef yr hanodd pob dyn da, a'r hwn a ddeonglodd y breuddwyd—Ioseph y cyflawn, o flaen yr hwn yr ymgyrmodd yr un ar ddeg. O'r hwn yr hanodd yr offeiriaid a'r Lefiaid, y rhai y mae yr Arglwydd yn eu hoffi. Ac o hono ef yr hanodd y prophwyd Moses, yr hwn a waredodd ei bobl o law Pharaoh, y creulawn, trwy ryfeddodau ac arwyddion. Ac efe a roddodd iddo y ddeddf a'r gorchymynion, ac amryw osodiadau, yn mhlith pa rai y mae yr ordinhad daionus o Briodas, yr hon ydyw y gorchymyn cyntaf. Yn awr, yn y fwyddyn 1250 o deyrnasiad meibion Ismael, yn mis....., dyweddiwdd y priodfab rhinweddol, teilwng, dysgedig, dealgar,

a pharchus—gŵr ieuanc rhagorol, y tecaf o'r priodfeibion, yr hwn sydd yn cyflawnu pob gweithred dda.....mab hen ŵr rhinweddol, teilwng, dysgedig, a pharchus, medrus mewn ysgrifenu, gwybodus, deallgar, medrus mewn areithyddiaeth, yn gynghorwr, ac yn fedrus mewn dysgeidiaeth yn mhlith henuriaid yr eglwys, ac yn cyflawnu pob gweithred dda.....mab hen ŵr rhinweddol, teilwng, dysgedig, dealgar, a pharchus, medrus mewn ysgrifenu, yr enwog, y cynghorwr, colofn y gynulleidfa, a phenaeth y gynulleidfa, yr hwn sydd yn cyflawnu pob gweithred dda.....o blant Dinaphat a Chahalon, o drigolion Sicheim, i'r briodferch.....merch hen ŵr rhinweddol, teilwng, dysgedig, dealgar, ac yn bennaeth, yn fedrus mewn ysgrifenu, yn un o ategwyr y gynulleidfa, yn un o henuriaid y gynulleidfa, yn fedrus mewn areithyddiaeth, yn gynghorwr, ac yn golofn nerthol, yr hwn sydd yn gwneuthur yr hyn sydd dda.....mab hen ŵr rhinweddol, teilwng, dysgedig, dealgar, a pharchus, medrus mewn ysgrifenu, yn hdydysg yn y Talmud, yn un o henuriaid y gynulleidfa, yr hwn a gyflawnu bob gweithred dda.....o blant Dinaphat a Chahalon, o drigolion Sicheim. Wedi hyny, gofnodd y priodfab crybwylledig am y briodferch grybwylledig i'w thad, a chydysniodd yntau a'i gais yn galonog ac ewyllysgar, tra mai merch ieuanc—morwyn—anhysbys o ffyrdd dynion, oedd y briodferch ar y pryd; ac y mae efe i ymddwyn tuag ati yn ol deddf gwŵr, yn ol arfer merched Israel, yr hen arfer ragorol a hybarch, megys Efa, yr hon a grewyd o asen Adda, yn ymgeledd gymhwys i ffrwythloni ac amlhau—trwy dalu gwaddol o 4,900 o *karits*. Ac efe a'i prioda hi, a chyflwynir hithau yn wraig iddo yntau, a bydd dan rwyman i ymgadw oddi wrth bob dyn arall. Rhaid iddo yntau fel gŵr ymddwyn tuag ati hithau yn ol deddf merched. Megys y llefarodd yr Arglwydd trwy ei was Moses, ni chaffi efe leihau ei hymborth, ei dillad, na'i dyled priodas. Efe sydd i gadarnhau ei haddewidion, a'i hymrwymiadau, neu i'w gwneyd yn ddirym. Rhaid iddi hithau gyflawnu y dyledswyddau hyn tuag ato yntau—ufuddhau i'w eiriau, a phleiddio ei wrthwynebu, a bod yn ymgeledd gymhwys iddo. Ac y mae yn aros iddi hi oddi wrtho ef, ar gyffri y briodas, ddwy fil a phur cant o *karits* Aiphtaidd. Gall eu cymmeryd oddi wrtho pa bryd bynag y bydd arni eu hangen, fel y dewiso, a rhaid iddo yntau lynu wrthi, megys y dywedodd yr Arglwydd, 'O herwydd hyn yr ymedy gŵr a'i dad ac a'i fam, ac y glŵn wrth ei wraig; a hwy a fyddant yn un cnawd.' A bydd ysgrifenydd yr ysgrifen hon, a'r gynulleidfa o dystion, yn ei erbyn, fel ag i fod yn dystiolaeth gyflawn a chyflawn; a'r Arglwydd, yr hwn a rydd lwyddiant i bob un a gerddo yn ei lwybrau ef, ac a gadwo ei farnedig-aethau o'u coryn i'w sawdl. A bendigedig fyddo ein Harglwydd Dduw yn oes oesoedd, a bendigedig fyddo ei enw yn oes oesoedd. A bydded tangnefedd i'r prophwyd cyflawn, perffaith, pur, a ffyddlawn, Moses, mab Amran, gŵr Duw."

Llefara Duw am ddyweddio ei bobl—*sef eu huno ag ef ei hun yn rhwymau tyner serch*.....ac ymgyfammaada i gyflawnu ei holl addewidion grasiawn iddynt: *Hos. ii. 19, 20.* Ac y mae Crist yn galw ei eglwys yn *ddyweddio*: *Can. iv. 9, 10; v. 1.* Gwel PRIODAS.—(*Eadie's Bib. Cycl.*)

DYCHMYG, [*dy-cymyg*]. Fe allai nad oes odid air yn yr iaith a ddefnyddir mewn mwy o

wahanol gyssylltiadau ac ystyron na'r gair dychmyg. Defnyddir y gair hwn yn y Beibl Cymraeg, lle y defnyddia y Seisonog *invention* (*Salm* cxix. 8; cvi. 29; *Preg.* vii. 29; *Ier.* xviii. 12, 18; *Act.* xvii. 29); *imagination* (*1 Cron.* xxviii. 9; *1 Cor.* x. 5); *riddle* (*Barn.* xiv. 12—15; *Ezec.* xvii. 2); *endeavour* (*Salm* xxviii. 4); a defnyddir ef yn fynych hefyd mewn cyfansoddiadau cyfredin am y gair Seisonog *fancy*.

Y mae genym ddiagon o eiriau Cymreig i ateb i'r geiriau Seisonig a nodwyd; megys dyfais am *device*, crebwyll am *imagination*, dammeg am *riddle*, a darfelydd am *fancy*, gan rai dychymyg am *invention*; er hyny dychymyg a fyn y werin, fel cyfieithwyr y Beibl, yn gyffredin, i gynnrychioli'r holl feddyliau hyn, a ddynodir gan gyntaf o eiriau Seisonig.

Fe allai mai y gair Seisonog *invention* a esyd allan ystyr penaf y gair dychymyg; a thbyir fod dyfais (*device*) yn cludo ynddo bron yr ystyr yn hollol.

Wrth ddychymyg, yn yr ystyr yma, y golygir y weithred o ganfod rhywbeth newydd; y weithred o gyllunio peth nad oedd yn bod o'r blaen; am hyny, dychymyg neu ddyfais y gelwir dirprwyion (*logarithms*), argraffu, y serfynag (*orrery*), a'r cyffelyb. Y mae gwahaniaeth o bwys rhwng dychymyg yn yr ystyr yma, neu ddyfais, a danganyddiad. Dychymyg neu ddyfais a gymhwysir at gyllunio neu gynnrychu rhyw beth nad oedd yn bod o'r blaen; danganyddiad a ddwg i'r goleu yr hyn oedd eisoes yn hanfodi, ond ei fod yn anadnabyddus. I ddychymyg neu ddyfais yr ydym yn ddyledus am y gwresferydd, a'r awyrfynag, ond i ddanganyddiad yr ydym yn ddyledus am ein gwybodaeth o'r America ac Ynysoedd Môr y De, am galfaniaeth a gwasaneth ager. Mae y gwahaniaeth hwn yn bwysig, er nas gofelir am sylwi arno bob amser. Y mae rhai yn tybied y byddai y gair Cymraeg *dyfais* yn fwy cyffwrddas i osod y meddwl yma allan; ond ymddengys mai *dychymyg* a ddeuwais cyfieithwyr y Beibl; megys "Mi a anfonais atat ŵr celfydd, cywrant, a deallus, yn medru gweithio mewn aur, ac mewn arian, mewn pres, mewn haarn, mewn coed, mewn porpor, ac mewn glas, ac mewn llian, ac mewn ysgariad; ac i gerbo pob cerfiad, ac i ddychymygu pob dychymyg a roddir ato ef;" *2 Cron.* ii. 13, 14. Yr un ystyr hefyd, fel y tybir, sydd i'r gair yn *Preg.* ix. 10; "Canys nid oes na gwaith na dychymyg yn y bedd, lle yr wyt ti yn myned."

Defnyddir y gair dychymyg neu ddyfais hefyd i ddynddi yr hyn a ddychymygir; dyfais neu ddychymyg Bell ydyw yr agerfad; dychymyg y Groegaid yw y dull Dorig, Ionaidd, a Chorinthiaidd o adeiladu; a dychymyg y Rhufeiniaid oedd y dull Tuscaniaid a chyfansawdd; a dywed y *Trioedd* mai dychymyg tri o Gymry (Corfinwr, Morddal Gwr Gweilgi, a Choel ap Cyllin ab Bran) oedd llong, hwyll, a llyw; gwaith maen a chalach; a melin, rhod, ac olwyn.—*Mys. Arch.* ii. 71, Tri. 91.

Y mae y gair hefyd weithiau yn arwyddo ffug a thwyll. Ymddengys mai dyma ystyr y gair yn *Salm* xxviii. 4; cxix. 8; cvi. 29; *Preg.* vii. 29; *Ier.* xviii. 12, 18.

Yr ystyr nesaf i'r gair dychymyg ydyw dammeg, sef *riddle* y Saeson. Dyma yr ystyr sydd i'r gair yn *Barn.* xiv. 12—19, lle y mae Samson yn cynnyg dychymyg neu ddammeg i'r deg Philistiaid ar unig ieuainc oedd yn ei briodas ef, yr hon a ffurfioedd oddi wrth y dygwyddiad ddar-

fod iddo ganfod haid o wenyn a mel yn ysgerbwdd y llew, yr hwn a laddasai efe ychydig ffaoedd yn ol, pan yn dyfod i ymweld â'i wraig. Yr oedd y dychymyg neu y ddammeg, er ei bod yn an-nheg gyda golwg ar y rhai a dderbyniasant yr her i'w mynegu, o blegid eu bod yn anghysbys o'r weithred benodol, trwy wybod yr hon yn unig y gallasant ei mynegu; eto yr oedd yn ateb i ddarnodiad cymmeradwy dammeg neu ddychymyg, am ei bod yn cynnyg cynnyg celfydd a dyrys, wedi ei eirio yn dywyl, amwys, a gwrthceiriol, er mwyn rhoddi ymarferiad i gywreindeb ereill er cael allan yr ystyr.

Y mae hyfrydwch y cynnygiwr yn deilliaw oddi wrth y penbleth a hair i'r gwrandawyr; a'u hyfrydwch hwythau oddi wrth eu gallu i orchfygu yr anhawswer, yr hwn yn gyffredin a adnewyddir trwy iddynt hwythau gynnyg dychymyg arall.

Ymddengys fod y dull yma o ddifyrwrch yn cael ei arfer, yn enwedig mewn gwleddoedd, yn mhob oes, yn mysg gwahanol genedloedd; ac wedi bod yn cael ei ystyried hyd yn oed fel celfyddyd, yn ddarostyngedig i reolau penodol. Y prif reolau i ffurfio dammeg neu ddychymyg wrthynt, yw y rhai canlynol:—ei bod yn dywyl; a pho dywyllaf y byddo, goreu oll, ond gofalu ar fod y dygriffad o'r peth yn hollol gywir, pa mor geledig a dansodol bynag, a phia mor bell ac anghynnefin bynag a fyddo y geiriad; ac y mae yn anheggorol hefyd fod y peth a dydysgriff fel hyn yn eithaf adnabyddus. Y mae y difyrwrch yn gymmysgedig weithiau, yn enwedig mewn dychymyg ffraethber, mewn dysgrifio y peth trwy gyfres o ddammegion, a amlygant eu hystyr eu hunain, ond a ddyrystant y gwrandawyr trwy iddynt ddysgwyl rhyw ystyr dwfn a dyrys. Gwnheir y dychymyg mwyaf yn yllw dyrys ac anhawdd trwy luaws o eiriau; a gall y lleiaf fod yn gynnwysedig o air neu awgrymiad pell pell ac amwys yn unig.

Fe allai mai dull dammegol o fynegu rhyw newydd poenus ydyw araeth Lamech wrth ei wragedd Adah a Silah, yn *Gen.* iv. 23, 24. Dywedir yn *1 Bren.* x. 1, fod brenines Seba wedi dyfod i brofi Solomon "â chwestynau caled," neu fel y cyfieithia y Deg a Thrigain a'r Vulgate y gair gwreiddiol, â dammegion neu ddychymygion. Y mae Josephus yn mynegu fod Hiram, brenin Tyrus, wedi profi medr Solomon yn yr un dull; a difyna Dîus i brofi fod Solomon wedi anfon dychymygion i Hiram, yr hwn a ffurfioedd lawer o arian i Solomon trwy fod yn analluog i'w hateb, ond iddo eu hennill yn ol trwy iddo gael dyn o'r enw Abdemon yn Tyrus a fedrodd eu deongli [*Antiq.* viii. 5. 3]. Gellir ystyried y darluniad o'r Messiaid dan yr enw Blaguryn, wrth ei gymmeryd yn ei gyssylltiad a'r amgylchiad a'r cyd-destynau, medd Lowth, fel math o is-ddychymyg. Gellir ystyried "rhibedi y bwystfil" (*Dud.* xiii. 18) fel dychymyg. Y mae yr esampiau ereill, lle y defnyddir y gair Hebraeg sydd yn arwyddo dychymyg neu ddammeg, yn dwyn yr un ystyr, medd Kitto, i raddau mwy neu lai; megys *Num.* xii. 8—lle yr arwydda oracl neu weledigaeth; *Salm* xlix. 4, cân; lxviii. 2, ymadroddion tywyll; *Diar.* i. 6, larebion dyrys; *Ezec.* xvii. 2, dammeg; *Dan.* viii. 23, dichellion; *Hab.* ii. 6, cân. Defnyddir y gair cyferbyniol (*aisynpa*) unwaith yn y Testament Newydd (*1 Cor.* xiii. 12); a thybha rhai mai dyfyniad ydyw o *Num.* xii. 8; ac y mae yn dra thebyg fod yr apostol yn cyfeirio at y lle. Fel esampiau o'r

dull dammegol yn yr Hen Destament, nodu Winer *Diar.* xxx. 12—19; *Esa.* xxi. 12. Yn y Newydd, nodu Kitto ymddyddan ein Harglwydd â Nicodemus (*Ioan* iii. 3), ac â'r Iuddeuon (*Ioan* vi. 51, &c.), lle y defnyddir y dull dammegol er mwyn tynu sylw mewn modd neillduol.

Un o ystyrion mawrion ereill y gair hwn ydyw yr un a gynnrychiola y gair Seisoneg *imagination*, a'r hwn a eilw ysgolheigion Cymreig yn *grebueyll*.

Y mae athronwyr, llenorion, a beirdd wedi gwahaniaethu yn fawr yn y darnodiadau a'r dysgrifiadau y maent wedi eu cynnyg i ni o allu a gweithrediadau y gynneddf oruchel a elwir *dychymyg*. Defnyddir ef yn fynych am y gallu i bresennoli gwrthdrysychau o flaen y meddwl yn eu habennoldeb. Fel pan y gosodwn o flaen y meddwl arlun o gyfaill hoff sydd wedi marw er ys blyneddoedd; neu pan yn mhell o'n gwlad enedigol y rhedwn mewn amrantiad yn ol i ganol y golygfeydd oedd yn ein hamgylchynu ac yn ein difyru pan yn blant. Trwy y dychymyg, yn yr ystyr hwn, yr ydym yn gwysio o'n blaen, pan y mynom, bersonau a dygwyddiadau, afonydd a llynoedd, mynyddoedd a dyffirnoedd. Y mae y mynedol yn dyfod unwaith eto yn bresennol. Ond ai nid y cof sydd yn meddu y gallu swyuel hwn? Ie; ond medd rhai, nid oes nemawr o wahaneth rhwng y cof a'r dychymyg yn y gallu arlunol sydd yn perthyn iddynt. Y mae y ddau yn presennoli yr absennol; ond y mae y cof yn gwneuthur hynny, gan gofio ar y pryd ei fod wedi bod yn wrthdrysych canfyddiad y meddwl yn ffactorol. Fel y cyfyd pob darluniad o flaen y meddwl, y mae y cof yn ei gydnabod fel hen gyfaill a welodd o'r blaen. Ond y mae y dychymyg yn llawenyachu neu yn brawychu yn mhresennoldeb *presennol* y darluniad, heb wybod nes ymofyn dim am ei achau blaenorol. Ond heb law y gwahaniaeth hwn sydd rhwng y cof a'r dychymyg, nodir gwahaniaeth arall; sef, fod y cof yn rllawm wrth *deffra* amser yn ei holl ddarluniadau; ond am dychymyg, nid yw hi yn talu gwarogaeth i nac amser nac i drefn amser. Y mae yn wir nas gall dychymyg hōni annilynieth ar swmryddiaeth (*sensation*) a'r cof am ei ddefnyddiau; ond wedi eu cael, y mae hi yn ymfhyrdau mewn amrywio yn didderfyn ffurfiad, a chyflead, a chyfuniad, y defnyddiau hynny. Yn yr ystyr hwn, gallwn ddarlunio dychymyg megys yr ewyllys yn gweithredu ar drysorau y cof; ni foddona ar ddilyn trcfu naturiol a dygwyddiadol pethau, ond dethola ranau o wahanol amgyffredion neu wrthdrysychau y cof, a ffurfia gyfander mwy prydferth, mwy hyfyrd, mwy erchyll, neu fwy ofnadwy, nag a welwyd erioed yn nhrefn gyffredin natur.

Ni cheir geiriau yn cynnwys mwy o athroniaeth ac egwyddorion dynaf dychymyg nag a geir gan Bacon. Nid arhoddwn yma yn gyflawn, gan nad oes eu cywirach, eu cyflawnach, na'u prydferthach, i'w cael mewn unrhyw iaith:—"Y mae rhanau dysgeidiaeth ddynol yn cyfeirio at dair rhan deall dyn—yr hwn yw cistieddle dysgeidiaeth. Hanesiaeth at ei gof; barddoniaeth (*poesy*) at ei dychymyg; ac athroniaeth at ei reswm....Y mae barddoniaeth, o ran geiriau, dan lywodraeth mydr; ond yn mhob ystyr arall yn berffaith rydd, ac yn cyfeirio at y dychymyg, yr hwn nid yw yn ddarostyngedig i ddeddfau mater neu ddefnydd, ond yn hytrach a all uno yr hyn y mae natur wedi eu hysgaru, ac ysgaru yr hyn y mae natur wedi eu huno....Y mae barddoniaeth i'w chymmuoed mewn dau ystyr: gyda

golwg ar y geiriau, a chyda golwg ar y defnyddiau (*matter*). Yn yr ystyr cyntaf, ni pherthynna ond i'r arddull neu i gyflead a chyfansoddiad geiriau. Yn yr ystyr olaf, un o brif adranadau dysgeidiaeth ydyw, ac nid yw yn amgen nag hanesiaeth flugiol (*feigned history*), yr hyn a berthyn yn gystal i ryddiaeth ag i brydyddiaeth. Gwasanaethgarwch yr hanesiaeth flugiol hon ydyw rhoddi rhyw gysgod o foddhad i feddwl dyn yn yr hyn y mae natur yn analluog i'w roddi, gan fod y byd is law yr enaid; ac o ganlyniad, y mae yn perthyn i ysbryd dyn ryw fawredd mwy eang, rhyw ddaioni mwy manwl, ac amrywiaeth mwy diderfyn nag a geir mewn natur. Gan na pherthynna, gan hynny, i weithrediadau a dygwyddiadau hanesiaeth wirioneddol y mawredd hwn sydd yn rhoddi boddhad i feddwl dyn, y mae barddoniaeth (*poesy*) yn dychymygu gweithredoedd a dygwyddiadau mwy a mwy arwraidd:—gan nad yw hanesiaeth wirioneddol yn dosbarthu llwyddiant ac aflwyddiant yn unol â theilyngdod ac anhilyngdod; o ganlyniad, y mae barddoniaeth yn gwneuthur dosbarthiad mwy uniawn ac un mwy unol â Rhagluniaeth ddauguddiedig:—gan fod hanesiaeth wirioneddol yn gosod o'n blaen weithrediadau mwy cyffredin a llai amrywio, y mae barddoniaeth yn eu gwisgo mewn gwedd mwy anghyffredin: ac felly y mae yn ymddangos fod barddoniaeth yn gwasanaethu i fawrfyrdigrwydd moesoldeb a hyfyrdwch. Ac o ganlyniad, tybid erioed fod ynddi ryw ddwyfolder, am ei bod yn dyrchafu ac yn eangu y meddwl, gan ddarostyng ymddangosiadau pethau i ddymuniaidau y meddwl; tra ar y llaw arall y mae rheswm yn darostyng y meddwl i natur pethau."

Am y dyfyniad uchod, dywed y *North British*, "Mor wir, mor brydferth, mor bruddglwyfus ydyw—praf yn mhilith llawer o rai ereill ein bod wedi ewympo, a bod y gwirioneddol a'r dychymygod, y rhai oeddynt yn Mharadwys yn chwiorydd, yn cynnal ac yn gogoneddu y naill y llall, yn cydbreswyllo, wedi hir ymadael â'u gilydd, a bod ein teimlad o brydferthwch yn cael ei brofi yn hytrach mewn hiraeth nag mewn mwynhad—fel telyn allan o hwyl, yr hon, pan swnia, a ddywed wrthym yn hytrach am yr hyn sydd wedi ei gollu nag am yr hyn sydd yn aros; ond yr hwn sydd yn hōni yn barhaus ei darddiad dwyfol, yn adgofio ei breswylfa uchod; ac wedi colli un Baradwys, nis ymfoddona nes y bydd un arall wedi ei hadunill."

Dylem ddyweyd fod y sylwadau uchod o eiddo Bacon yn gymhwysiadwy at yr holl gelyfddydan dychymygod (*ideal arts*) fel at farddoniaeth, ac yn cael eu briadau felly ganddo ef.

Er fod llawer ag sydd wedi ei ysgrifenu ar

1 Can nas gall cyfeithiad wreuthur cyflawn a'r gwrethol, ni a roddwn yma, mewn nodyn, eiriau anghyngarol Bacon ei hun; sef y brawddegau sydd yn ddywya perthynas mwy uniochrechol â'u herthyl:—

"The use of this feigned history hath been to give some shadow of satisfaction to the mind of man on those points wherein the nature of things doth deny it, the world being in proportion inferior to the soul; by reason whereof there is disagreement to the spirit of man, a more absolute greatness, a more exact goodness, and a more absolute variety than can be found in the nature of things. Therefore, because true history hath not in its acts and events that magnitude, that justness, poesy feigneth acts and events greater and more heroic, and enugeth them with more rareness, so that it appeareth that poesy seareth and confereth to magnanimity, morality, and delectation. And therefore it was ever thought to have some participation of divineness, because it doth raise and erect the mind by submission to the shows of things to the desires of the soul; whereas reason doth buckle and bow the mind into the nature of things."—*Advancement of Learning*.

dychymyg yn ddiweddarach na Bacon yn dar-
estwng gweithrediadau y gynneddf hon mewn
cymharfaeth i'r swydd orcheif a briodolir iddi
ganddo ef, eto tybion mai gwell fydd i ni roddi
gmiadau ysgrifenywyr diweddarach o flaen y dar-
llewywr, fel y caffont fwy o ddefnyddiau ger eu
bron i geisio ffurfio barn iddynt eu hunain. Y
mae darlith M^c Cosh ar y testyn hwn yn cyn-
nwys crynodeb o'r golygiadau hyn. Dywed ef
mai un o alluoedd adgynnyrchol y meddwl
ydwy; ac yn yr ystyr yma y mae yn debyg
i'r cof. Swydd y cof ydyw adgynnyrchu yr
hyn a fo wedi bod eisoes o flaen y meddwl, yn y
ffurf yr ymddangosodd gyntaf, a chan gredau ei
fel wedi bod o flaen y meddwl yn yr amser
a sath heibio. Y mae y dychymyg (creb-
wyl) hefyd yn adgynnyrchu; ond adgynnyrcha
mewn ffurfiau newyddion, ac heb unrhyw gred
neu argraff ar y meddwl gyda golwg ar brofiad
blenorol. Y mae y naill a'r llall yn adlewyrchu
gwrthdrysychau a fuont o flaen y meddwl o'r
blaen; ond gellir cymharu un (y cof) i ddrwy
sydd yn adlewyrchu yr hyn sydd o'i flaen yn ei
hun a'i hwr priodol; tra y gellir cyffelybu y llall
i'r ceinwlar (*kaleidoscope*), yr hwn a adlewyrcha
y peth a fyddo o'i flaen mewn dulliau ac agwedd-
au newyddion yn afrifed amrywiol. Mae i bob un
o'r ddau ei deithi neillduol a'i galluoga i gyflawnu
amcanion penodol. Mae pob un yn brydferth
yn ei le ei hun, os gofelir am ei gadw yn ei le ei
hun, heb roi y naill yn lle y llall; megys ag y dy-
wedwyd yn llym am un awdwr, ei fod ef yn myned
a'i dychymyg i chwilio am ei fleithiau, ac at
ei gof i ymofyn ffugrau. Cynnyrchiolir un gan
brofiad, ymbroffion, sylwadau, cyfrifon, cofion;
a'r llall gan ddamregion, cyfrifion, safonau,
urtebau, a chaniadau. Cynneddf yr hanesydd
mewn modd arbennig ydyw y naill, medd Bacon;
tra y mae y llall yn cynneddf y bardd a choledd-
wyr celfyddydau breiniol.

Yrheswm a rydd M^c Cosh dros ystyried dy-
chymyg neu grebwyll yn allu adgynnyrchol yw,
o blegid nas gall, er mor grylhaeddgar, gynnyrchu
dim heb fod yn meddu yr elfenau trwy ymbrwff
blaenorol. Cyfansoddiadol ydyw gallu dychymyg
neu grebwyll bob amser, eb efe, ac nid creadigol
tu amser. Dengys hyn, medd Locke, fod gallu
cryu yn dra chyffelyb yn y byd sylweddol a'r byd
celfyddydol, gan fod y sylweddau yn y naill a'r
llall y fath ag nad oes ganddo efallu i'w gwneuth-
ur na'u distrywio. Nis gall dyn a anwyd yn
dull trwy unrhyw nerth cynnywyl o ciddo ei
feddwl ei hun amgyffred lliwiau; ac nis gall yr
hwn a anwyd yn fyddar gael y meddylddrych
granaf am gerddoriaeth. Ond pan fyddo dyn
wedi gweled lliwiau, er iddo wedi hynw gael ei
daro a dallineb, fel Homer neu Milton, gall trwy
ei dychymyg eu cynnywsg mewn afrifed o
dulliau, a phob un yn wahanol i'r dull y cyn-
nywsgir hwy mewn gwrthdrysych, sydd yn bod
mewn gwirionedd, yn naturiol neu gelfyddydol.
Kosider gwybodaeth o seiniau i un a fyddo yn
meddu clust dda at gerddoriaeth, a gall eu trefnu
a'u cyssylltu yn y fath fodd ag i gynnyrchu
a'u cyzhanedd nas clybu clust ddynol eu cyffelyb
o'r blaen, y rhai, wrth eu gwrandaw, a lanwatt
y'rendd a'u hansawdd lon neu leddf eu hunain.

Wrth ddostrau dychymyg neu grebwyll, ym-
ddengys ei fod yn gymhleth o ddau allu—gallu
pennredol a chyfansoddiadol. Trwy gymhorth y
gyntaf, tyn y meddwl ddarluniau o wrthdrysychau
a'u unwaith, neu yn fynyw o'i flaen, mewn mil
o wahanol ffurfiau a lliwiau, yn brydferth neu

yn arswydus, yn ol tuedd y meddwl ac ansawdd
y gwrthdrysych.

Ymddengys fod gallu cyfansoddiadol y dychymyg
yn cynnwys amryw elfenau.—Yn gyntaf, Gallu
lleihaol:—wedi gweled person dynol, gallaf ddy-
chymyga am ddyd cyn lleied a Lilipytiaid y
Deon Swift. Yn ail, Gallu mwyhaol:—wedi
gweled dyn, gallaf ddychymygu am gawr, ac
ymhyfrydu mewn darluniau o'i wrolgampau. Yn
drydydd, Gallu dansoddiol neu wahanedigol:—wedi
gweled eglwys, gallaf ddychymygu am ei chloch-
dy ar wahan oddi wrth y rhanau ereill o'r adeilad.
Yn bedwerydd, Gallu cyfansawdd:—wedi gweled
tarw ac aderyn, gallaf trwy gymhorth crebwyll
neu ddychymyg, roddi esgyll aderyn ar gorff
tarw, a'i ffurfio yn darw hedegog, y fath ag a
welir ar faengerfladau Ninesef.

Yr olaf yw priodoledd benaf y crebwyll neu y
dychymyg. Un o brif nodweddau athrylith ydyw.
Y mae yn cynnwys pob math o ddyffais neu
ddychymyg yn yr ystyr gyntaf a nodwyd. Pen-
derfynir nodwedd neillduol y dychymyg gan
archwaeth a thueddiadau naturiol, a chan arfer-
ion a gyrhaeddir trwy ymarferiad. Os bydd un
yn meddu tuedd gref i sylwri ar ddull pethau,
bydd i'r dychymyg lunio ffurfiau mewn cyssyllt-
iadau newyddion; ac os diwyllir ei dalent, gall
wneyd paentiwr. Os bydd tuedd i fawrygu
natur ynddo, ymddengys tir-olygfeydd o flaen ei
feddwl wedi eu llunio mewn agweddau newydd-
ion a phrydferth o wrthdrysychau a welodd ei
lygad. Os gogwydd gallofyddol fydd yn y person,
cymhellir ef gan ei grebwyll yn barhaus i ddy-
feisio rhyw beiriant neu ermig newydd: neu os
at saerniaeth y bydd ei archwaeth, ymrithia
adeiladau newyddion o bob llun a maint o flaen
ei feddwl. Os bydd yn ddyd llawn teimlad byw-
iog, bydd ei grebwyll yn ei ddarlunio ef neu ereill
yn barhaus yn uchder llawenydd neu ddyfnder
tristwch; ac ar amserau, bydd yn gweu hud a
lledrith (*drama*) dychymygol, lle y bydd ef a'i
gyfeillion yn brif chwareuwr.

Dylid sylwi hefyd y gall y dychymyg, yn yr
ystyr o grebwyll, arddangos a rhoddi ffurfiau
newyddion, nid yn unig i bethau y byd naturiol,
ond hefyd i bethau byd y meddwl a'r ysbryd.
Gall rhian hoff, er esamp, trwy gymhorth ei
chrebwyll, ddarlunio ei hanwylyd, nid yn unig
mewn golygfeydd newyddion yn y gwledydd
tramor, ond gall dynu darlun byw hefyd o'r
teimladau y tybia hi ei fod yn eu coleddu yn y
golygfeydd hyn, neu y teimladau y gall hi fod
ynddynt wrth ymsynio am dano. Y mae Milton,
ar ol dethol holl geinion prydfertaf y tir-ddar-
luniau a'r gerddi telaid a gyfodai ei grebwyll
nerthol o flaen llygaid ei feddwl bywiog a
barddonol, yn darlunio Eden brydferthach yn
ei *Goll Gwynfa* nag unrhyw olygfa a welir yn
awr ar y ddair hon; ond fel gorchest athrylith
uwel fyth, a llawer mwy llywyddiannus, cynllunio,
trwy gyfuno ac angerddol holl ddrwg nwydau
natur ddynol—balehder a nwyd, uchelgais a
gelynniaeth at sancteiddrwydd—i osod y fath Satan
ger ein bron ag a ymladd a'r angelion sanctaidd
ac a Duw ei hun.

Gwelir, oddi wrth y darnodiad canlynol o eiddo
Dugald Stewart, mai tebyg oedd ei olygiadau ef
am ddychymyg i'r hyn a gynnwysir yn y brawd-
degau blaenorol:—"Y mae dychymyg yn cynnwys
y gallu i ddwyn ger bron y meddwl wrthdrysych-
au blaenorol ei ganfyddiad neu ei wybodaeth, o
ba rai y gall wneuthur detholiad; yn nesaf, y
gallu i ddiolli y gwrthdrysychau detholedig oddi

wrth yr ausoddau a'r amgylchiadau sydd yn gyswlltiedig â hwynt mewn natur; ac yn drydydd, barn neu chwaeth i wneuthur y detholiad hwn, ac i'w cyfno mewn un cyfanwaith. At y galluoedd hyn, gellir chwaneu y gallu sydd yn cynnyg i'r dewiniad yr holl ddefnyddiau gwahanol sydd yn wasanaethgar i weithrediadau y dychymyg; a'r hwn, gan hynny, a ellir ei ystyried fel yn ffurfio sylfaen athrylith farddonol. I'r gallu olaf hwn yr ydwyf yn rhoddi yr enw darsfelydd (*fancy*)." Mewn manau ereill yn ngwaith Stewart, gwelir mai yr hyn a ddeall wrth darsfelydd (*fancy*) yw ymbresennoliad buan drychfeddyliau y synwyrâu i'r meddwl. Eglura yn mhellach y darnodiad uchod trwy ddisgrifiad Milton o ardd Eden.¹

Y mae yn anhawdd cael hyd i ddim yn Gymraeg o barth i natur a gweithrediadau y gallu hwn. Oddi wrth yr unig draethawd y rhoddasom ein llaw arno, sef *Swyddogaeth Barn a Darsfelydd*, gan beriglor Nefyn, gwelir fod ei syniadau ef yn cyfateb i'r rhai uchod:—"Darsfelydd—yr hwn a ddefnyddir ganddo ef yn gyfystyr âg *imagination*—a ddynodad y gallu meddyliol i weithredu, i gynnyrchu, neu i bresennoli, yr hyn sydd debyg neu yn llun o betb. Anhawdd yw i air arwyddo yn well y gynneddf ag sydd yn ffurfio yn y meddwl ddelweddau o bethau a welwyd neu y clywyd am danynt... Nid yn unig y mae darsfelydd yn creu syniadau tebyg i wrthddrychau; ond helaetha gylch ei weithrediadau yn ddi-dderfyn. Efe a ddedhol rithiau a dangosiadau o wahanol bethau, a chan gydosod a chyfleu y rhai hyn, llunia gread."

O'r braidd y caniatia Ruskin, beirniad goreu yr ceis bresennol ar weithiau dychymyg mewn celfyddydau a barddoniaeth, fod y dysgrifiadau uchod o dychymyg yn cyffwrdd â gwir hanfod a gweithrediadau y gallu hwn wedi y cwbl. Ni a geisw'n roddi golwg gyffredinol ar ei syniadau ef. Dosbartha weithrediadau y dychymyg i

1 "Yn y fro dirioned ei

Dirionach decach garrd a drefnal Duw
I dyfu peral odd y ffaethus dir
Holl goedydd o oreuon ryw, er sylw
Arogl, blas, ac yn eu plith oedd pren
Y bywyd, hardd odidawg wedd, ac yn
Balannu aeron diedwinawl o
Eurinawl dwf; at fywyd nesaf, tyfai
Marwolaeth pren gwybodaeth yslaf ar
Y fan, gwybodaeth da o wybod drwg
Yn ddrud a brynid. Elaf afon fawr
Tua de trwy Eden, heb chwaith droi ei rhed,
Ond trwy y bryn cedenawg colli hi;
Can y bwriasi Duw y mynydd hwnw
Yn uchel negis pridd ei ardd oddi ar
Y gweilgi gwyllt, yr hwn trwy well mân
Y ddaiar twyn ei syched sugnid fry
Nes tarlud ffynnon groew, ac yn aml
Ridysion dyfraf glawr yr ardd; yn un
Oddiyna syrthiai i lawr y llanerc'h serth,
A merai idd yr isod lif, y sydd
Ar rithiaw bellach oc ei drwydded wyll,
Ac o ymrannu yna yn bedair ffrwd
Amrydd llynt i gwydraw llawer gwlad
Nodedig, yma nad yw raid eu cof;
Ond hytrach son, pe son a allai Pwyll,
Mal odd y ffynnon drylas hon ar chwiv
Y crychion nentydd tros ferlerid gwafr
A graian aur, gan astrus droion mas
Is gwyraim gelyud a dyllyfent feldd
Nefoiaidd, am bob twf, a rhoent faeth
I fiodau gwiw i Wynfa, nas gw'nai Pwyll
Yn ddestlus glymau, ond amdaedd hwynt
Gan Anian lwynt yn hael ar fryn a phant,
Lle tesai bore haul ar dyno, lle
Dylwyddai gysgawd hefyd ddeiddal nawn:
Eielly deidwydd dirion orsaf oedd
O amryw sylw y fan hon; oerl beith,
Yn liwini, a ddaeruent noddion per
O arogl, creill llathr eu pillion aur

dri dosbarth:—1. Dychymyg gyfunol (*imagination associative*). 2. Dreiddiol (*penetrative*). 3. Adfyryiol (*contemplative*).

Gallwn gael syniad am dychymyg gyfunol trwy gyfyngu ein sylw at ein drychfeddyliau neu ein delweddau (*conceptions*) o bethau gwelwedig. Yn gyntaf, Pa beth yw natur y delweddau hyn? Ni a ddefnyddiwn y gair *delweddau* neu *ddrychfeddyliau*, neu unrhyw air arall a ymddengys yn briodol, i osod allan y pictiwr yn y meddwl a dderbyniwyd oddi wrth wrthddrych allanol. Ar ol sylwi ar y cyfryw wrthddrych, y mae ein gwybodaeth am dano yn hanfodi mewn dwy ffurf. Y mae rhai ffeithiau yn hanfodi yn yr ymenydd mewn ffurf ciriol—yr ydym yn eu gwybod, eto nid oes delw neu bictiwr o honnynt yn y meddwl; er anghraifft, fod peth yn drwm neu yn ysgafn. Ni a allwn adgofio pethau fel hyn heb feddu delwedd o honnynt o gwbl. Mae ffeithiau ereill yn hanfodi yn yr ymenydd mewn modd neu ffurf wladwy—nid yn wladwy yn wastadol, ond wrth ddeuwiaid yr ewyllys; megys fod peth yn wyn, neu, fodd iddo ryw lun penodol. Pan y bydd eisieu cofio y rhai hyn, nid mewn geiriau yr ydym yn eu cofio, ond yr ydym yn galw llun neu ddelwedd y peth o faen y meddwl. Gwybodaeth yn y ffurf wladwy hon a allwn ni yn bresennol, fodd bynag, yn ddelweddiad (*conception*), ac nid crebwyll; er fod y gair *Saesoneg*, *imagination*, o ran ei darddiad (*image*), yn ddigon priodol; eto, y mae ei eisieu i ddynddi cyannedd uwch. Pan y mae dyn yn rhoddi dysgrifiad mewn geiriau o'r delweddau sydd yn ei feddwl, nid ydym ond yn cofio megys y gwna pan yn cofio y gwrthddrych ei hun mewn natur. Nid ydym y gorchwyl yn cynnwys dim gweithrediad o eiddo y crebwyll o gwbl. Ond etto, y mae ganddo awurdod ar y delweddau hyn, nad oedd ganddo ei gyffelyb ar natur. Fe ddichon alw yr un a fyno; ac os bydd rhyw gasgliad o wrthddrychau a gafodd oddi wrth natur heb fod wrth

A hoff ddbynent, ac o felys chwaeth,
Os gwir chwedlun am Ilesperia, gwir
Yn unig yma: rhyngynt oedd aml fro,
Neu dyno brith o ddaeddiad gwâr
Yn addien bori; neu fiodauwg ddol
Amddyfrwys taenaf oed i fiodau cain
Amllwlon, ac heb ddraen; i tu arall aml
Ugofau oerlon a llocheal clyd,
A rhywsant winwydd gan fagwyaw grawn
Gorleision arnynt; rheidant ar y pryd
I lawr hyd lethri bronnydd ddyfroedd yn
Orddyar ffrydiau, neu mewn llyn llyfnasant
Eu drych i loni glenydd myrtyrdd brwya.
Ban côr yr ednaint; yn aweli chwa
O lwyn a maes, cysona eilon maws
Y dall ergrynawl, tra arweddal Nawd
Teleidion Hionon i decau y twf
Gwyrenig bythawl. Nid y maes mor gain
O fanna, yn blodeua man yr oedd
Proserpin, teac'h bloden hi ei hun
A dyna Dis ordduawg, dotedd gnif
I Ceres hyn a oedd am dani trwy
Y byd ei chwiliaw; chwaith na melys lwyn
I Daphne bedd uch ffrwd Castalia wrth
Orontes, a debygai ddim i weimp
Wendyfa Eden; chwaith na Nysa am
Yr hon mae afon Triton, yn y fan
Y celiid Amalthæa ac ei mab
Teledw Bacchus rhag treu Rhea daer
Ei lysfam, gan Cham hen, Ammon ac Ion
O Lybia a orenwid gynt yn mhlith
Cenedloedd; chwaith bre Amara, i hll
Breninoedd Abyssinia drefed yw,
Er tybient rai mai hon y Wynfa wir
Is cych Ethiopia ar faen Nil, a chraig
Am dani yn loew o uchder cyfan daith
Un dydd, ond draw yn bell oddi wrth yr ardd
Asyriain hon, heb hoffi lle gwyl i Malt
Bob hoffaint, pob bywiolion uthr o wedd
A newydd." *Celt Gwynfa*, td. 103—6.

ei fodd, gall symmud rhai o'r delweddau, chwane-
egu ereill, ac ail drefnu y cyfan. Felly y ffurf-
iodd Milton ei ddysgriafid o ardd Eden. Fe gyf-
lawna dynion y gweithrediadau a ddysgriafir yma
gyda mwy neu lai o ddehurwydd ac effeithiol-
rwydd yn ol bywiogrwydd eu teimlad, cyflawn-
der y delweddau yn eu meddiant, eu meistrolaeth
yn eu cyfuno â'u gilydd, yn ol graddau eu tebyg-
olrwydd â'u hannhebygolrwydd, eu cydgoriad
a'u gwrthgyferbyniad; ac y mae hyn oll eilwaith
yn dibynnu ar eu gwybodaeth a'u profiad. O'r
hall alluoedd hyn, yr uchaf ydyw y gallu cyfunol,
trwy yr hwn y mae delweddau cyfaddas a chy-
felyb yn cael eu gwysio o flaen y meddwl, yn
grym, ac mewn cyflawnder. Pan y mae y
gallu hwn yn ddysglaer iawn, gelwir ef dar-
felydd (*fancy*), er mai nid hwn ydyw yr unig ystyr
i'r gair. Y mae iddo ystyr triphlyg, yn ddaros-
tngedig i dri gweithrediad y dychymyg. Y mae
gwahaniaeth mawr rhwng gwahanol yrgrifenwyr
yn y gallu hwn: y mae gan rai luocedd o ddelw-
eddau at eu galwad, tra nad oes gan ereill ond
ydyddig, a'r rhai hyn yn aneglur ac heb feddu
awdurdod ar y cyfryw ag sydd ganddynt. Y
mae cyfansoddiad yn mha un y mae gweithred-
iadau y gallu hwn yn tywynu yn ddysglaer, os
bydd y delweddau yn meddu prydfertwch
naturiol, ac wedi eu cyfuno yn briodol, ac yn
cael eu harddangos yn unol â gwirionedd, yn sicr
o fod yn addysgiadol a tharawiadol; ac os bydd-
ant wedi eu cyfuno gyda chyweirnydd, bydd
yn ddiifyrus a swynol.

Ond yn hyn oll nid oes dim crebwyll. Y mae
y cyfan, oddi gerth darfelydd, yn hawdd i'w
ddygu, ei ddatgyfansoddi, a'i ddeall; ond nid
yw crebwyll i'w ddysgu trwy unrhyw ymdrech,
nai helfennu na'i hegluro trwy unrhyw gyweir-
nydd. Yn y weithred o gyfansoddi delweddau,
neu eu rhoddi at eu gilydd, yr hyn oll y mae y
meddwl yn cymmeryd sylw o hono ydyw tebyg-
olrwydd neu annhebygolrwydd; ond nid ydyw
tebygolrwydd nac annhebygolrwydd yn sicrhau
cydgoriad (*harmony*). Nis gall dau neu chwane-
g o bethau cyfelyb ffurfio un cyfanwaith. Dau
raid iddynt barhau, mewn natur, ac yn ein syniad
ni o honant, tra y maent yn gyffelyb, oddi eithr
iddynt gael eu huno gan drydydd, sydd yn wa-
hanol i'r ddau. Y mae breichiau y corff, sydd
yn gyffelyb, yn ddwy fraich, ac nis gellir eu
huno â thrydedd braich—rhaid eu huno â rhy-
beth sydd heb fod yn fraich, yr hwn sydd yn an-
mherffaith hebddynt hwy fel y maent hwythau
hebddo ef; ond y cyfan yn nghyd yn gwneuthur
i fyny un corff perffaith. Y mae cyffelybwydd
neu debygolrwydd yn dinystrio cydgoriad, ac nid
yw annhebygolrwydd o angenrheidiwydd yn ei
sicrhau. Mewn cyfanwaith lle y mae cydgoriad,
y mae yn rhaid fod dau neu chwane-
g o ranau—tybiwn ddau—a phob un ynddo ei hun yn
amherffaith; ond y mae amherffeithrwydd y
ddau y fath fel y mae y naill yn perffeithio y
llall. Os bydd un yn berffaith ynddo ei hun,
bydd y llall yn afreidiol. Y mae y ddau yn ddi-
ffygiol ynddynt eu hunain, ond yn eu gilydd y
maent yn gyflawn; yn awr, y mae nifer yr an-
mherffeithderau tybiadwy mewn unrhyw beth yn
amherffynol. Y mae yn amhosibl, gan hyny, i
nodi allan ryw amherffeithrwydd penodol yn y
naill wrthdrrych, ac yna cymharu â hwn, bob yn
un ac un, holl amherffeithderau gwrthdrrych
arall, nes cael un fyddo yn cyfateb i gyflawnu
amherffeithrwydd y gwrthdrrych arall. Ond y
mae yn rhaid i'r ddau amherffeithrwydd cyd-

berthynasol ymddangos o flaen y meddwl ar un-
waith. Hwn ydyw crebwyll cyfunol y gallu sydd
yn gwneuthur dyfeisiwr (*inventor*), yn wrthgyf-
erbyniol i saer. Hwn ydyw y gallu peiriannol
uchaf sydd yn perthyn i ddeall dyn, a gallu a
ddyrchafa ein syndod po mwyaf yr ystyriwn ef.
Trwy weithrediad y gallu hwn y dewisir dau
ddrychfeddwl o nifer amhenderffynol sydd yn-
ddynt eu hunain yn amherffaith, yn anghywir;
ond yn nghyd, y maent yn berffaith, yn gywir.
Yn eu hundeb, y maent yn berffaith; ac y mae
yn rhaid fod yr undeb o flaen y meddwl yn no-
ment y dewisiad; a'r canfyddiad o'r undeb yn y
meddwl sydd yn arwain i ddewis, allan o nifer
amhenderffynol, y ddau ddrychfeddwl diffygiol
ar wahân, ond cyflawn yn eu gilydd. Gwelir fod
yma weithrediad gallu dirgelaid, ie, prophwydol,
sydd yn arwain y meddwl i ddiigyn yr un foment
ar ddau wrthdrrych, nas gellir eu cymharu bob
yn un ac un; o herwydd y mae y nifer sydd
yn cyfateb i'w gilydd ac yn cyflawnu eu gilydd
yn amherffynol. Y mae gweithrediadau y gallu
hwn yn ddigon rhyfedd yn ei gymhwysiad at
ddau wrthdrrych yn unig. Ond y mae crebwyll
cryf yn uno, nid dau, ond holl ddrychfeddyliau
pwsyig cyfansoddiad barddonol neu arlunol; a
thra yn gweithio gydag unrhyw un o honant, y
mae ar unwaith yn gweithio gyda'r lleill oll, ac
yn eu cyfaddasu yn eu perthynas i'r un hwnw
heb golli golwg ar eu cydberthynas a'u dibyniad;
fel y mae ysgogiadau corff sarff yn rhedeg trwy
yr holl ranau ar unwaith, a'i hewyllysiaid yn
gweithredu yr un foment mewn troellau sydd yn
myned mewn ffyrdd gwrthgyferbyniol. Y mae
dyn yn y gallu hwn fel wedi ei wneuthur ar
ddelw Duw. Y mae ynddo rywbeth anamgy-
ffredadwy, rhyfeddol, a dywzol. Ac eto, y mae
yn amlwg nad yw un gallu llai yn alluog i gyn-
nyrchu gwaith mawr; o herwydd nid ydyw yn
ddigon fod drychfeddyliau amherffaith yn per-
ffeithio eu gilydd bob yn ddsu, ond y mae holl
ranau gwaith mawr yn ddiffygiol ynddynt eu
hunain; y mae pob un yn rhagydbied ac yn gofyn
am y lleill oll, a gogoniant pob un yw eu perth-
ynas i'r oll, a thra y bo un yn ddiffygiol nis gall
dim fod yn iawn. Yn unol â hyn, dywed Fuseli,
yn ei ddarlithiau o flaen y *Royal Academy*, "Ni
chaniateir ail feddyliau mewn arluniad a bardd-
oniaeth, ond yn unig fel addurn i'r drychfeddwl
(*conception*) cyntaf; ni ffurfio'n un drychfeddwl
mawr erioed trwy roddi ranau at eu gilydd.
Yr hwn sydd yn gweled y cwbl ar unwaith o'i
flaen yn unig a all ffurfio drychfeddwl a chyfan-
soddi."

Y mae terfyn i allu crebwyll dyn. Pan y mae
y perthynasau yn lluosog, yn angenrheidiol, ac
yn dra chymhlethedig, nis gall y meddwl eu cyn-
nwys; ac y mae y crebwyll cyfunol yn pallu.
O herwydd hyn, ni ddyfeisiodd dyn erioed y
drychfeddwl o greadur newydd: o herwydd mewn
anifail y mae pob rhan yn tybied y cyfan; hyny
yw, y mae ffurf y llygad yn tybied y talcen a'r
trwyn, y rhai hyn y gen a'r pen, ac felly yn
mlaen, fel y mae yn amhosibl cael drychfeddwl
am un o'r rhai hyn heb fod genym hefyd ddrych-
feddwl am ei berthynas â'r holl anifail. A chan
fod y berthynas hon yn sicr, yn angenrheidiol,
ac yn gymhlethedig, heb ganiatau un gwyrad o
fath yn y byd, y mae y meddwl yn analluog i'r
gorchwyl, heb allu gwneyd chwane-
g na chyfan-
soddi yn unig trwy roddi adenydd adar ar ys-
gwydd dyn, neu hanner corff dyn at hanner corff
ceffyl, yn yr hyn nid oes crebwyll, ond darfelydd.

Edrychwrch ar arlunydd diddychymyg yn tynu llun coeden: y mae yn gosod i lawr ryw amlinell- iad cyffredinol i ddechreu; ond yn fuan y mae yn gweled fod rhai o reolau y gelfyddyd yn cael eu troseddu ganddo, a bod yn angenrheidiol tocio a newid, ac felly y mae yn llwyddo i gael ffurf gweddol ddfai. Yna, yn unol â'i reolau, y mae yn dechreu gweithio cyff y pren, gan beri iddo ogwyddo y ffordd yma a'r ffordd arall, gan ofalu na bo i'r cyff sefyll yn union dan ganol y goeden. Ar ol i'r cyff fod yn ddigon uchel, y mae yn angenrheidiol tynu cangenau; ac os bydd pren arall yn yr arlun â dwy gangen iddo, gwyr, yn ol rheolau cyfansoddiad arlunol, fod yn rhaid fod tair neu bedair, neu ryw nifer arall yn yr ail; gwyr hefyd os bydd tair neu bedair o gangenau yn cychwyn oddi wrth yr un pwynt, yr edrych- ant yn ffurfiol; o ganlyniad, y mae yn gwneyd iddynt gychwyn y naill yn uwch na'r llall; a chan fod pellerau cyfartal yn annhriodol, cânt gychwyn yn anghyffartal. Gellir myned yn mlaen i ddangos fod yr holl fanylion hyd at y brigyn uchaf yn ddarostyngedig i reolau pendant. Ac i'r cyfryw arluniwr, ei reolau yw ei ddiogel- wech, a rhyddid ydyw y baich trymaf. Y pethau oedd *raid* eu gwneuthur yn unig a wnaethpwyd ganddo. Y mae wedi cerdded fel meddwyn ar ffordd fawr—y gwrychoedd oedd ei arweinydd- ion; a rhwng y terfynau hyn, po letaf y ffordd anhawddaf oll ydyw iddo fyned yn niaen.

Yn hollol i'r gwrthwynech y mae celfyddydwr dan lywodraeth crebwyll. Ni wyl efe am ddim deddfau. Y mae yn sathra ar bob terfynau, ac yn tori i lawr bob gwrychoedd. Fe wyl yntau am ddeddfau natur, ond nid ydynt mewn un modd yn ei ymddifadu ef o'i ryddid; o herwydd y maent hefyd yn ddeddfau ei natur ei hun. Y mae efe yn gweled ei ffordd gyda llygad eryr dros y gwastrattir disathr, ac yn cyfeirio yn ddi- ffael at y nod, heb gollu cam tuag ato. Gwelodd ef ei goeden, cyff, cangenau, dail, a phob peth o'r mynydd cyntaf; ac nid yn unig y goeden, ond y ffurfafen y tu cefn iddi; ac nid yn unig y goeden hono, ond holl nodweddau yr olygfa i gyd. Ac er nas gellir egluro nerth a chyflyndra melt- enawl y gallu sydd yn gwneyd hyn; eto gellir profi gwirionedd ei weithrediau fel hyn. Os symnudir ymaith ryw ran o goeden yr arluniwr cyntaf teimlir, a chanfyddir fod diffyg yn y gwaith; ond nid yw y rhan a adewir wedi ei hamddifadu o'i chydgordiad a graddau helaeth o brydferthwch. Y mae pob rhan a adewir mor brydferth ag oeddynt cyn symmud dim ymaith: pob cangen, pob brigyn, pob deilen, mor ddy- munol ynddynt ag oeddynt cynt. Ond os gwneir yr un prawf ar waith crebwyll, trwy symmud ymaith y brigyn neu y gangen leiaf, y mae prydfferthwch y cyfan wedi ei gollu. Hyn ydyw yr arwydd cyntaf o wir grebwyll, yn wrthyger- byniol i gyfansoddiad diddychymyg.

Wedi dywedyd cymaint a hyn ar grebwyll cyfunol, yr hwn sydd yn dewis ei ddefnyddiau ac yn eu gosod yn nghyd nes creu un cyfanwaith bywiol o honynt, ni a edrychwn eto ar weithred- iadau y gallu hwn, nid yn yr egwyddorion yn unol â pha rai y mae yn gwneuthur dewisiad o'i ddefnyddiau, ond yn y modd y mae yn canfod ac yn amgylfred yr hyn y mae yn ei ddewis. Nid yn ol rheolau rhesymeg, nac yn ddarostyngedig i ddeddfau rhif a mesur, nid chwaiith trwy bentru cynhariaethau a delweddau allanol, y mae creb- wyll yn cymmeryd meddiant o'i wrthddrychau. Yn hytrach, ysgubo y rhai hyn oll ymaith ag un

ysgogiad o'i eden a wna, a threiddio trwy yr ym- ddangosiadau allanol a'r cyffelybrwydd gweledig at y gwreiddyn, ac yno yfod o nodd bywiol yr hyn y mae a wnelo â hi. Nid sefyll y tu allan i wrthdrych, gan edrych i'w lygaid, gwrandawar ei lais, sylwi ar ei ddiwyg, a rhestru ei holl y- gogiadau; ond treiddio y tu mewn, a gosod ei law ar ei galon, gwrandaw ar ei churiadau hi, ac oddi yno dadgan, a dysgrifio, a barnu, yr hyn oll sydd ganddo i ddywedyd am ei wrthdrych, beth bynag a fo—ysbryd neu sylwedd gweledig. Pan y mae dynion fel Æschylus, Homer, Dante, a Shakespeare, yn cyffwrdd â chymmeriad, y maent yn cyrhaeddyd drwodd hyd "wahaniad yr enaid, a'r ysbryd, y cymmalau, a'r mer;" ac y mae pob amgylchiad, a phob amlygiad o'u bod, mewn gair neu weithred, yn cael eu canfod a'u deall oddi mewn, yn eu cyssylltiad â ffynnonell ddireglaidd y cyfan. Y mae pob dadganiad yn cael ei gymmeryd o'r galon, ac felly yn agor ffordd i ni i'r galon. Gweled i galon peth, a thrwy y galon i holl nodweddau ac amlygiadau y tu allan, ydyw gallu gwahanietol y bardd yn nghyfrif bardd mawr yr oes bresennol, *sef* Ten nyson:—

"The poet in a golden clime was born

With golden stars above;

Dowered with the hate of hate the scorn of scorn.

The love of love.

He saw thro' life and death, thro' good and ill

He saw thro' his own soul;

The moral of the everlasting will,

An open scroll,

Before him lay."

Y mae y llinellau canlynol o Shakespeare yn dangos gweithrediau y dychymyg yn well nag unrhyw elfeniad athronyddol a gynnygiwyd erioed—

"The idea of her life shall sweetly creep

Into his study of imagination;

And every lovely organ of her life

Shall come apparelled in more precious habit—

More moving delicate, and full of life,

Into the eye and prospect of his soul,

Than when she lived indeed."

Dyma un a garwyd pan yn fyw yn "felus ym- luso" i "study ei ddychymyg." A phwy a all ddywedyd pa ddrychfeddyliau a aeth i mewn ac allan o ystafell gyfoethog y dychymyg hwnw: gwyddom am rai o honynt—Hamlet ac Imogene; Lear a Jessica; Mercutio; Macbeth, a'i wraig ofnadwy; Ophelia, a'i synwyrar wedi colli; Oberon a Caliban; Coriolanus, a'i fam:—ond y mae y gorchwyl yn ddiddiwedd. Ond pa fodd yn yr amgylchiad dan sylw y mae yr ymadaw- edig yn ymddangos o flaen ei ddychymyg? Yn gyntaf, y mae yn gweled "drychfeddl ei by- wyd;" nid un edrychiad, na gweithred, na nym- ydyn—ond ei "bywyd." Ac wedi cael drych- feddl am ei bywyd cyntaf, yna y mae y drych- feddl yn myned yn fwy neillduol, ond eto yn ysbrydol ac yn ddychymyngol:—*every lovely orga of her life: nid yn unig y bywyd yn ei hanfod, yn ei eisteddle mewnol; ond holl organau pry- dferth y bywyd hwnw. Yna ni gawn ei gwisg; y marwol yn gwisgo y corff anfarwol ac ysbrydol. —shall come apparelled in more precious habit, more moving delicate.* Y mae hyn yn cyfateb i syniad Bacon am y mwy prydfferth, "mwy llawn o fywyd"—*more full of life.* Ac y mae hyn oll yn cael ei ddarostwng o flaen "llygad a gwel- ediad yr enaid;" "*the eye and the prospect of the soul.*" Gan na threiddiodd un ysgrifenydd

di-ddychymyg erioed i'r galon, o ganlyniad nis gall byth ei chyffwrdd. Pan yn desgrifio nwyd neu chwant angerddol, cofio yr arwyddion allanol o bono y mae, casglu ymadroddion am dano o awduron ereill, chwilio am gymharïaethau, pentyru geiriau ar eiriau, ffugrau ar ffugrau, nes y byddwn yn gruddfanu dan y llwyth oer difywyd. Tanwydd a mwg ydyw y cyfan, heb ddim tân byw yn y canol. Nid ydyw ysgrifennwr o'r natur yma yn gweled dim o'r gwrthddrych sydd ganddo i'w ddesgrifio: ac o ganlyniad, gan ei fod yn ddall ei hun, nis gall roddi dim o flaen llygaid y darlennydd. Yma eto, ni a allwn weled y gwahanïaeth rhwng darfyddad a chrebwyll. Y mae darfydd yn gweled y tu allan, ac y mae yn alluog i roddi darlun dysglair, cyflawn, o fanylion o'r tu allan. Y mae crebwyll yn gweled y tu mewn, ac yn gwneyd i ereill ei deimlo; ond y mae yn fynych yn dywyll, yn gyfriniol, ac yn doredig, yn y darlun allanol. Cymmerer anghraifft:—Y mae ysgrifennwr heb ddarfydd na chrebwyll, pan yn desgrifio gwefus deg (*fair*)—nid yw yn ei gweled, ond y mae yn meddwl am dani, ac am yr hyn a ddywedir am dani, ac yna geirw hi yn rhosyn-sidd, yn brydfertth, yn hawddgar, neu wrth ryw enw gosa arall. Gwrandawer ar ddarfydd yn lefruo:—

"Her lips were red, and one was thin."

Rhys ab Rhiccart hefyd, yn y bedwaredd ganrif ar ddeg:—

"Gwefusan mirain liw oain owrol."

Dewi Wyn o Eifion hefyd:—

"Teneu wefusan iestin."

Y mae y gwefusan yna yn gochion, yn ddysglair, hardd, a gwirioneddol, mewn moment. Ond y tu allan ydyw y cyfan; nid oes un arwydd o deimlad—nid oes *expression* ynddo. Ond awn gam yn mhellach gyda Warner, pan y mae Roseann yn cael ei tharw gan Eleanor:—

"With that she dashed her on the lips
So dyed double red;

Hard was the heart that gave the blow,
Soft were those lips that bled."

Awn gam yn mhellach hefyd gyda Dafydd Iwan, pan y mae yn portreadu hawddgarwch Elen:—

Hi gwrid oedd lawn mor groewdeg,
Mor gain a lliw 'r Dwyrain deg:
Hael forwyn! pan lefarodd,
Cywir iaith Duw o'r rodd;
Fwyned ei min, f' enaid mae,
O fawg o'r gwefusan!"

Yna y mae tynerwch teimlad a dillynder mewnol yn ymgymysgu a phrydfertthwch allanol. Y mae crebwyll yn dechreu deffro.

In nesaf, dyma Shelley:—

"Lamp of life, thy lips are burning,
Through the veil that seems to hide them,
As the radiant lines of morning
Through thin clouds, ere they divide them."

Y mae yr enaid i gyd yn y bore hwn; eto ni a allwn aros, oes dymunwn, gyda'r gymharïaeth allanol—y cymylau rhuddgoch.

Yn ddiweddar, gwrandawch ar Hamlet:—

"Here hung those lips that I have kissed,
I know not how oft. Where be your gibes now,
Your gambols, your songs, your flashes of merriment
That were wont to set the table on a roar?"

Yna y mae hanfod gwefus fel cyfrwng meddwl a theimlad a holl nerth y crebwyll.

Drachefn, sylwer ar y llinellau canlynol gan doas. L. CXX. IV.]

Milton ar flodau, a gwelir fod crebwyll a darfydd yn cael eu cymysgu, ambell llinell yn anghraifft o'r naill, a llinell arall o'r llall:—

"Bring the rath primrose, that forsaken dies [crebwyll],

The tufted crow toe, and pale jessamine [nacsof],
The white pink, and the pans freaked with jet [darfydd],

The glowing violet [crebwyll],
The musk rose, and the well-attired woodbine [darfydd o'r cyffredin];

With cowslips wan, that hang the pensive head [crebwyll],

And every flower that sad embroidery weary [cymmysg o grebwyll a darfydd]."

Cymharer y rhai hyn a'r rhai canlynol gan Perdita:—

"O Proserpina! for the flowers now, that frightened
thou lets fall

From Dis's waggon. Daffodils
That come before the swallow dares, and take
The winds of March with beauty. Violets, dim,
But sweeter than the lids of Juno's eyes,
Or Cytherea's breath; pale primroses,
That die unmarried, ere they can behold
Bright Phoebus in his strength, a malady
Most incident to maids."

Y mae crebwyll yn rhedeg trwy y llinellau hyn, ac yn treiddio i hanfod mewnol pob blod-euyn heb aros ar eu llun allanol, nac ar yr ymotiau sydd yn eu britho, fel y gwneir yn y llinellau blaenorol gan Milton.

Pan y mae y darfydd a'r crebwyll yn gosod allan deimlad dwys: mae y darfydd yn aros yn hytrach gydag arwydd allanol y tsitulad, fel yn yr anghraifft ganlynol o Macbeth:—

"Where the Norwegian banners flout the sky,
And fan our people cold."

Y mae darfydd yn disgyn ar gryndod ac oerfel allanol y teimlad o ofn, ac yn ei briodoli i chwifad y banerau.

Ond yn yr anghraifft ganlynol o ganiad Solomon, y mae y crebwyll yn myned trwy yr arwydd allanol at y teimlad o ofnadwyaeth ei hun:—

"Pwy yw hon a welir fel y wawr, yn deg fel y lleusad,
yn bur fel yr haul, yn ofnadwy fel llu banerog."

Yn awr, os hyn ydyw y gwahanïaeth rhwng y ddwy gynneddf, crebwyll a darfydd, y mae gwahanïaethau ereill yn tarddu o hyn. Gan fod darfydd yn aros gyda phethau allanol, nis gall efe deimlo. Y mae y gynneddf hon yn un o'r rhai mwyaf dideimlad o'n galluoedd, ac fel canlyniad yn un o'r rhai mwyaf chwerau. Ond y mae crebwyll yn hollol i'r gwrthwyneb. Nis gall lai na bod yn ddirifol; y mae yn gweled yn rhy bell, ac y mae rhywbeth yn nghanol pob peth, ond i ni allu ei gyrhaedd, nas gallwn chwertthin arno. Y mae perthynas agos rhwng gweithrediadau y crebwyll a dwyader teimlad mewnol. Crebwyll sydd yn treiddio i lawr ddyfnaf a llwyras, ac y mae golwg ar ddynderoedd tywyll a phruddaidd yn llenwi yr enaid a chydymdeimlad tyner, dwys, ac anorchfygol. Gallwn fesur nerth y crebwyll wrth dynerwch y teimlad; ac felly y dywed Byron nad oes dim tynerwch yn gyffelyb i eiddo Dante, na chwaith dim tanbeidrwydd teimlad, a dirrifoldeb, yn gyffelyb i'r eiddo ef. Y mae ei ddirrifoldeb mor fawr fel nas gall weled y cyffredin, y digrifol, a'r chwerthingar—y mae yn toddi y cyfan i lawr i'w dân gwynias ei hun. A'r attalfa gryfaf ar ffordd gorcheation y crebwyll, yn yr oes hon, ydyw y duedd i droi pob peth yn wawd.

Canlyniad arall o'r un gwannhaeth rawng crebwyll a darfelydd ydyw, gan fod y crebwyll yn treiddio i galon pethau, ac yn mantoli ei hun mewn tawelwch yno, y mae yn amgyffred y cwbl sydd o'i gwmpas â'i edrychiad sefydlog; ond gan mai y tu allan i bethau y mae darfelydd yn chwareu, nis gall efe weled ond mewn rhan; ac o ganlyniad, i wneyd i fyny y diffyg, y mae yn rhedeg o ochr i ochr, yn neidio o bwynt i bwynt; ac os ymsefydla o gwbl, ar un pwynt yn unig yr ymsefydla, heb amgyffred y cwbl. Ac felly y mae y cyffelybiaethau a'r cymharïaethau a pha rai y mae darfelydd yn chwareu yn wir mewn rhan; hyny yw, gyda golwg ar y pwynt unigol sydd o flaen ei lygad, ond peidiant a bod felly pe gallai dreiddio trwedd i'r ochr arall.

Gwelir fod crebwyll yn ymddihynu i fesur pell ar gywirdeb a chyflawnder teimlad moesol, ac y mae pob teimlad gwirioneddol a dwfn yn tueddu i redeg i ffurfiau y crebwyll. Trachefn, gan fod bywyd y crebwyll yn gynnwysedig mewn darganfod gwirionedd—y gwirionedd ysbrydol sydd yn cyfansoddi hanfod pethau—nid ydyw yn dibynnu nac yn parchu dywediadau ac opiniynau dynion. Y mae yn gwybod ynddo ei hun pan y mae y gwirionedd ganddo, ac y mae y mwynhad yn ddigon o wobr ganddo fel nad ydyw difriacth yn effeithio dim arno. A'r ochr arall, pan yn ymdeimlo oddi wrth somedigaeth a methiant, nid ydyw canmolïaeth yn un feddygïmiaeth i'r ysbryd.

Yn y sylwadau blaenorol yr ydym yn cael nerth a hanfod y crebwyll. Y mae ei weithredïadau a'i briodolïaethau nodweddiadol yn cael eu daddblygu yn y ddwy weithred a nodwyd o gyfuno gwrthdrysychau a threiddio i mewn i'w hanfod. Y mae Ruskin yn rhoddi math arall o grebwyll, neu weithrediad arall o eiddo y dychymyg, yn yr hwn yr ymhyfyryda yn fynych. Mae y gweithrediad hwn yn sylfaenedig ar aneglurder y delweddau fyddo o flaen y meddwl. Y mae y crebwyll yn amddifadu y gwrthdrysych o'i ffurf a'i lun corfforol, ac yn dewis y cyfryw o'i ansoddau ag a ewyllysia i'w dilybenion neillduol ei hun; ac yna, gan uno yr ansoddau hyn 'al y dymuna, efe a rydd meys fod a chyssondeb ewydd iddynt, trwy argraffu arnynt ddelw yn perthyn i ddefnyddiau ereill, a thrwy rinwedd yr argraff a'r ddelw hon y maent yn cael derbynïad yn eu cymmeriad newydd. Er anghraiff, yn y dysgrifiad a rydd Milton o Satan—"And like a comet burned"—y mae ffurf gorfforol yr angel yn cael ei diaystrio, a'r sylw yn cael ei sefydlu ar oddeithiad y ffiam wybrenol; ac y mae hyn, yn nghyd â'i nerth er drwg, yn cael eu huno yn un drychfeddwl ofnadwy i roddi eglurder a pharhad iddynt dan y ddelw o gomed. Eto ni allesid gwneuthur hyn oni buasai fod delw y gomed ei hun yn aneglur ac oni buasai fod yn ddichonadwy ei behangu i raddau dychrynlyd a bygythiol. Y mae Milton yn gyflawn o anghreiffïau cyffelyb. Anghraiff nerthol o'r unrhyw weithrediad o eiddo dychymyg ydyw y ddrychiolaeth gan Glan Geirionydd yn Ngwledd Belsassar—

"Ar y wâl draw o welir,
Gor gwên y canwyllbren hir,
Byw ddigorrff ddelw anelwig,
Deneu, gul, heb gnawd neu gïg.
O! mor drwm, ar y mâr draw,
A llesgaid y mae 'n llusgaw,
Ac â bys, fel ffiamawg bin,
Llyg eiriau â llws gerwin.
O! a'r newid wna'r neuadd,
Sigla, dygryna pob gradd.

Llewylga gwawly llugyrn,
Deryw eu chwai belydr chwyrn
Oil, ond rhyw wyrdd-der teryll—
Llewylga yw'n lleueru'n hyll,
I ddangos gweddau ingawl
Ac erchyll, rhwng gwylly a gwawl.
Aeth ffeidd trwy 'u haelodau,
Fel caethion mewn cyffion cau.
Dyheu mae mynwes euog—Belsassar,
Fel arth udgar, anwar, newynog.
Mae braw y llawg alluog—yn berwi
Trwy ei wythi ei waed torthiog.
Dafnau o annwn sydd yn defnyddu
Ac i'w enaid euog, ac yn cynu:
Mewn llewyg drathost mae'n llygadryth
Ar yr ysgrifen sydd yn serenu
Rllag ei wyneb —
Gau boen a gloes mae'r gwyneb yn elasu,
Dan ymwyllïaw, a'r llygaid yn molïtu.
Cyhyr y bochau sydd yn crebachu,
A'r damnedd ifori yn rhydytu,
Difin y mae ei freichiau yn ymdafu,
Mâl dyn ar foddï.
Mae llynyddau llym y llwynau 'n llanau
Gan dychrynu, a glin mewn glin yn glynu.
Braw'r canlyniad sy'n irad fraenaru,
Fel ffiamawg eirf minïawg yn ymwanu,
Ei ddiriaid enaid, gan ei ddiridynu."

Yn y gweithrediad hwn mae y crebwyll yn gweled yn y gwrthdrysychau sydd o'i flaen bethau gwahanol i'r rhai gwirioneddol. Yn y cyssylltiad hwn y mae darfelydd yn ymgodi yn uwch nag yn y cyssylltiadau blaenorol. Nid ydyw yn ym-foddloni ar gymmeryd llun a delw allanol gwrthdrysych, a chwareu gyda hwynt; ond y mae yn galw i fod ddelw ysbrydol y peth, ac yn credu yn ddirifol ynddo. O'r blaen nid oedd ganddo ond y gwirioneddol, yr *actual*, mewn llwïau mwy dysglair na chyffredin; ond yn awr y mae yr hyn sydd heb fod yn *actual* yn ymgodi o'i flaen, sef golwg ysbrydol ar y gwrthdrysych; ac i'r graddau y mae teimlad yn cydfyned â hyn ac yn ei ddwyschau, y mae y darfelydd yn ymgodi i grebwyll. Yn y dyfyniad canlynol y mae y ddau bennill cyntaf o eiddo darfelydd myfyriol (yn credu yn ei chreadigaethau), yn cael eu dilyn gan un o eiddo crebwyll nefolïad, allan o gyfarchiad Wordsworth i lygad y dydd—

"A nun demure—of lowly port,
Or sprightly maiden—of Love's court—
In thy simplicity the sport
Of all temptations.

A queen in crown of rubies drest,
A starling in a scanty vest,
Are all as seems to suit thee best—
Thy appellations.

I see thee glittering from afar,
And then thou art a pretty star—
Not quite so fair as many are
In heaven above thee.
Yet like a star, with glittering crest,
Self-poised in air thou seem'st to rest
May peace come never to his nest
Who shall reprove thee.

Sweet flower—for by that name at last,
When all my reveries are past
I call thee, and to that cleave fast.
Sweet silent creature,
That breath'st with me in sun and air
Do thou, as thou art wont, repair
My heart with gladness, and a share
Of thy meek nature."

Yn yr esbonïadau blaenorol ar grebwyll a darfelydd, yn nghyd â'r gwahaniaeth rhyngddynt, defnyddir y geiriau yn yr ystyrion uchaf a choethaf; eto defnyddir y gair *dychymyg* mew.

ystr eangach, fel ag i gynnwys y ddan, ac fel ag i gynnwys cynnyrchion barddonol mewn rhyddiaith a phrydyddiaeth—y cyfryw ag a fyddai yn anhawdd eu rhestru dan y penau blaenorol. Ac yma gellid gofyn yr ymofyniad eto. Pa beth ydyw dychymyg yn yr ystyr eangach, ac o ganlyniad is, hwn? Nis gwyddom am steb gwelw na thrwy ddyweyd mai y gallu neu y gynneddwyd ydyw i drosglwyddo yr anweledig i'r gweledig, yr ysbrydol i'r corfforol, y gosodiadol i'r amgylchiadol, yr abstract i'r concrete. Amcan gwyddoreg yw cyfieithu neu drosglwyddo ffeithiau a'u ymddangosiadau natur i osodiadau cyffredinol a ffurfiau geiriol. Ond amcan barddoniaeth ydyw y gwrthwyneb, sef darlunio ffeithiau neu amlygiadau natur a bywyd fel yr ymddangosant, a ffurfio ymddangosiadau newyddion o honynt. Y mae yn wir mai o'r braidd y caniatia Ruskin ein bod yn cyffwrdd â natur a gweithrediadau uchaf dychymyg yn y darnodiad hwn; ond y mae arnom ofn, os nad oes dim i'w ystyrked yn farddoniaeth ond a ddeil gymhwysiad ei safon ef, mai ychydig ydyw y farddoniaeth o'r radd uchaf. Rhaid i bawb a w'r pa beth ydyw barddoniaeth gyfaddef nad oes dim yn teilyngu ei alw yn gynnrych dychymyg uchel ond a ddeil y fath brawf. Ar yr un pryd, nid ydym yn meddwl fod y darnodiad uchod yn mhell o'i le, gan y cynnwysa y farddoniaeth uchaf; er hefyd, rhaid cyfaddef ei fod yn gollwng i mewn ymgeiswyr y dywedai yr awen wrthynt, "Nis adnabum chwi erioed."

Gyda'r darnodiad hwn ynte o ddychymyg, sef gwisgo y dansodol, y gosodiadol, a'r rhesymegyddol, mewn amgylchiadau, ni a gymmerwn ychydig o anghreiffitiau eto o weithrediadau dychymyg. Y mae y drychfeddwl o fywyd yn ymddangos o flaen meddwl Keats—pa fodd y mae yn ei wisgo?

"Stop and consider! Life is but a day;
A fragile dew-drop on its perilous way
From a tree's summit; a poor Indian's sleep,
While his boat hastens to the monstrous steep
Of Montmorenci. Why so sad a moan?
Life is the rose's hope while yet unblown;
The reading of an ever-hanging tale;
The light uplifting of a maiden's veil;
A pigeon tumbling in clear summer air;
A laughing schoolboy without grief or care,
Riding the springy branches of an elm."

Y mae hyn yn wir farddoniaeth—ie yn greadigaeth. Y mae yn ymgodi yn gyntaf yn meddwl y bardd gyda'r drychfeddwl o fywyd, ac yn ymgorffoledig â'r drychfeddwl, y weledigaeth o wllithyn yn syrthio trwy y dail; ac y mae yr amgylchiad dychymyggol hwn yn cael ei dafu allan fel y cynnychiolydd o'r drychfeddwl. Nid yw y gallu creadigol wedi ei ddyhysbyddu ar hyn; ymbresennola y drychfeddwl yn nesaf mewn amgylchiad arall, sef yr Indiai yn ei gwch, a theffir hwn allan eilwaith. Ond parhau i eginio y mae y meddwl, a theffir allan bump yn rhagor o wahanol ddelweddau neu amgylchiadau dychymyggol yn arddangosiadol o fywyd. Y cyfryw ydyw meddyliana y bardd am fywyd; ac ar y dybiaeth eu bod oll yn unol â natur, y maent mor wirioneddol ag ydyw darnodiadau gwyddoreg.

Yma y canlyn casgliad o ddelweddau y darfel-ydd am fywyd, gan Caledfryn—

"To byg lawn i syrthiad seran,
Neu fel cryr ar ei aden,
Neu wawr blagur ar ei ddechreu,
Neu arianaidd wllth y boreu,

Neu i wynt gynhyrfa'r dylif,
Neu'r crycherwad ar y cefnllif
Yw dyn:—a'r golau a fenthycir
Iddo, gyll, gan nos fe'i llyncir;
Peidia'r gwynt, a sa'r crycherawd,
Cladda'r Gwanwyn bob blaguriad,
Syoh y gwllth a'r seren gollwyd,
Yr eryr aeth—a dyn anghofwyd."

Fel y canlyn y mae Spenser yn gwisgo *Bra* ag amgylchiadau:—

"And over them sad Horror with grim hu
Did always soar, beating his iron wings;
And after him owls and night-ravens flew,
The hateful messengers of heavy things,
Of death and dolour telling sad tidings;
Whiles sad Celeno, sitting on a chift,
A song of bale and bitter sorrow sings,
That heart of flint asunder could have rift;
Which having ended, after him she flieth swift."

Cymmerwn ychydig anghreiffitiau eto i ddangos pa fodd y mae dychymyg yn cyfieithu ymadroddion, teimladau, a dygwyddiadau cyffredin i amgylchiadau dychymyggol. Pe y meddyliem am ddyllanwad y byd cyffredin ar feddwl uchel a phur, pa fodd y geiriau bardd ef? Fel hyn y dywed Mr. Smith—

"Although the ocean's inmost heart be pure,
Yet the salt fringe that daily licks the shore
Is gross with sand."

"Y mae tri diwrnod a dwy noswaith wedi myned hebio:" fel y canlyn y cyfieitha y bardd y geiriau cyffredin hyn:—

"Three blue days passed
Full of the sun, loud with a thousand larks;
An evening like a gray child walked 'tween each."

Fel y canlyn y dywed am gyfeillach wedi ei ffurfio yn ddamweiniol â bardd ieuane:—

"An opulent soul
Dropt in my path like a great cup of gold,
All rich and rough with stories of the gods."

Ond y mae dychymyg nid yn unig yn gwisgo y dansoddiadol mewn amgylchiadau, ond hefyd i'w lygad ef y mae y naill olygfa yn troi yn olygfa arall—

"That night the sky was heaped with clouds;
Through one blue gulph profound,
Begirt with many a cloudy crag,
The moon came rushing like a stag,
And one star like a hound."

Pa beth y mae dychymyg yn ei weled pan y mae yr haul yn machludo a'r lleuad yn edrych arno o'r cwr arall i'r terfnyngylch—

"The sun is dying like a cloven king
In his own blood, the while the distant moon
Like a pale prophetess whom he has wronged
Leans eager forward, with most hungry eyes,
Watching him bleed to death; and as he faints
She brightens and dilates. Revenge complete,
She walks in lonely triumph through the night."

Fel y canlyn y mae Wordsworth yn gwisgo cyfnewidiadau teimladau dyn o fabandod i ganol oed:—

"Our life is but a sleep and a forgetting:
The soul that rises with us, our life's star,
Hath had elsewhere its setting,
And cometh from afar:
Not in entire forgetfulness,
And not in utter nakedness,
But trailing clouds of glory do we come
From God who is our home:
Heaven lies about us in our infancy!

Shades of the prison-house begin to close
Upon the growing boy;
But he beholds the light and whence it flows,
He sees it in his joy;
The youth who daily further from the east
Must travel, still is Nature's priest,
And by the vision splendid
Is on his way attended;
At length the Man perceives it die away,
And fade into the light of common day."

Yn awr, oddi wrth y darnodiad olaf a gawsom
o ddychymyg, gwelir fod ei weithrediadau yn
amrywiol lawn; o herwydd nad oes dim, pa fodd
bynag, nas dichon ei wisgo mewn amgylchiadau
dychymygod.

Ni a chwaneigwn eto ychydig anghreiffiau o
weithrediadau y dychymyg o awduron Cymreig.

Gwallt Morfydd, gan Dafydd ab Gwilym:—

"Dros ei deurudd, i'w cuddiaw,
Lloewth yn ddwybleth a ddaw;
Yn gwnfallt, fanwallt, fynwaur,
Yn gangog frig eurog aur;
Aur melyn am ewyn môr,
Tresi mân tros ei mynawr:
Bargod haul goruwch brig ton,
Llurys euraid, lliw 'r goron.
Canaid ei grudd dan ruddaur,
Coff aur wen, cyflw a'r aur;
Eirian rodd arwain ruddaur
Ar ei phen o raffau aur."

Y Dllaw, gan Dafydd Ionawr:—

"Lluoedd mŷr y gorllewin
Glywant, grochffoeddiant yn flin
Gan ddeffro 'r deheuwr hyll
O'i dawel annedd dywyll:
Mewn cyffro hwy 'n awnio aydd,
A galwant ar eu giydd;
Hedodd, ymgasglodd pob gwynt,
Dywiobodd i'r deheuwynt,
I gydweithredu 'n lln llon
A'r gygas ferwawg eigion.
Daeur hen, drwy wahanu,
Yn dadmer i'r dyfnder du;
Hi, wrth esgor ar foroedd
Lliocog iawn, yn llesg oedd."

Yr Udgoron Diweddat, gan y Parch. William
Wynn:—

"Udgoron nef yn dolefaen,
Y ser a glywant ei sain;
Traidd ei nerth trwodd i nen,
Traidd eirias trwy ddaearen;
A marwor trwy'r gloewor glas,
Môr a thán yn mherthynas;
Traidd afrifed blanedau,
Traidd uffern a'r gethern gau;
Haul a hyllt, garwyllt gur,
Yn frwsion o'i fro asur,
A'i anoleu wan enlyn—
Y lloer anwadal ei llun:
Cwym y ser ar ddisperod,
O wawl a nerth i wael nod;
Rhed filfil rhawd ufelfellt,
Rhua drwy'r main rheieidr mell't."

Agwedd Gwyr Môn wrth groesawu Sior IV, gan
Dewi Wyn o Eifion:—

"Iddo pengrynu'r oeddynt
Mal brithlwyn Gwanwyn mewn gwynt."

Y Fedwen, gan Ieuan Deulwyn, 1460:—

"Mae Bedwen yn niben allt
Friglaswyrd, fawr ei glwywallt;
Mae yno, yn hiai enwog,
Allorau gwyrdd, a lle'r gog;
Lle rhoedd, llawer o'i hoedaf,
Frialb teg, afrilad Haf;
Frialb teg, afrilad Haf;

Meillion teg, mae llonaid twya
Man serliw, mynwes irlwya.
Y Fedwen ydyw F adail,
Wybran deg o bren a dail;
Teml yr Haf, ty aml y rhyw,
Ty o goedwig teg ydyw."

Agwedd Rhyfelwyr, gan Taliesin:—

"Gwelais wŷr gorfawr,
A ddygyrhynt awr;
Gwelais waed ar lawr
Rhag rhuthr cleddyfawr,
Glesynt esgyl gwawr,
Esgorynt yn waewawr."

Fel y canlyn y cyfieithwyd y ddwy linell olaf
gan Gwenffrwd:—

"They tinged with blue the wings of the morning
When they flung forth their gleaming lances."

Eto, gan Llywarch Hen:—

"Esgyl gwawr oedd wasawr Duawg."

Cyfieithedig gan Gwenffrwd:—

"Like wings of dawn was the gleaming lance of
Duawg."

Y Ddeilen Grin, gan Llywarch Hen:—

"Y ddeilen drefyd gwynt,
Gwae hi o'i thngent,
Hen hi—eleni y ganed."

Benyw yn cael ei chyffelybu i'r Ees, gan Alun:—

"Er dichon fod ei chalon wan
Yn delwi dan y dulid,
Ni chwyna, i sino 'i hanwyl rai,
Ei gwên a guddia 'i gofid;
Ni pheidia ei chân trwy ddunus faith
Nes gweled gobaith golau
Yn t'wynu megis llygad aur
Trwy bur amrantau 'r borau."

Yr Haul, gan Daniel Ddu o Geredigion:—

"Yr golwg daew 'n dechreu d'od
Glân lygad cawr y nef,
A phelyderau disglauer hardd
Yn wallt ei amrant ef."

Cwyn ar ol cyfaill, gan Alun:—

"Mae persaidd fiodau d' ardd
Yn gwywo, fel dy fardd,
A'th ddefaid hyd y ddôl,
A'u gwirion ŵyn hol,
Yn gofyn ddoi di 'n ol,
Sior anwylaf."

Galar yr Indiad ar farwolaeth yr esgob Heber,
gan Alun:—

"Fy ngwlad! O fy ngwlad! yn ofer yr hidlwyd
I th fynwes fendithion rhagorach nag un;
Yn ofer âg urdd, bryd a phryd, y th aurhegwyd,
Cywreindeb i fab a phrydferthwch i fun;
Yn ofer tywyni mewn gweidd ddiyfartal,
A blodau anrhyliw yn hulo dy anial,
A nentydd yn siaral ar wely o risial,
A phob peth yn ddwyfol ond ysbryd y dyn."

Yn ofer rho'i awen o Nef i dy adar,
A gwythi o berl i frithio dy ddaear.

Llaith oedd dy' fin gan withoedd Castalia
O Helicon yfaist yn morau dy oes,
Ond hofiaist with Hermon, a fryddiau Siloa,
A swyn pob testynau daearol a ffoes;
Athryliith, Athroniaeth, a dysg ar Awenau,
A biethon eu llawryf o gylch dy arleisiau;
Tithau, 'n ddaifod, a dderbyniaist eu oedau
I'w hongiaen yn offrwam ar drostan y Groes."

Dull Môn ar fore Haf, gan Cawrdaf:—

"Haul euraidd, awel araf,
Llawni hardd o feillion Haf;

Heber.

Ag adar yn y goedwig,
 Eiliant eu cerdd trwy'r werdd wig;
 Llun geridi'n llenau gwyrddawr
 Orchuddiai y Fennai fawr;
 Gorhenlog awyr wiwlon
 A welid hyd waelod hon."

Dysgrifiad o'r Cariad dwyfol yn canfod y
 ddaiar am y tro cyntaf, gan Gwilym Hiraethog:—

"Pan y gelwid yn y boreu
 Restr enwau ser y nen,
 Deuent oll, dan ganu a dawnsio,
 Heibio i'r orseddfaino wen;
 Yn ei thro, ymlith y lluaws,
 Ymddangosai'n daiar ni—
 Cododd gwrid i wyneb cariad
 Dwyfol, pan y gwelodd hi!"

Yr Haul ar fore cyntaf y greadigaeth, gan
 Emrys:—

"Gwisg o dân, ei gysgod oedd
 Ar ddwyfron y clir ddyfroedd."

Agwedd Adda wrth ddyfod i fywyd o dan law
 ei Greawdwr, gan Nicander:—

"Yna'r dyn oer a dynai—ochenaid,
 A chynhes y deuai."

Daow'r wên ar ei enau—a gwiw ras
 Y gwrid ar ei fochau;
 A'r chwys mân, g'oywlan, yn glau
 Ireiddiol, ar ei ruddiau."

Ystorm drydan, gan Eben Vardd:—

"Rhwygo, cloddio coluddion,
 Agor bru y wig o'r bron,
 Camu ystum y cwmwl,
 Lle bwriai dawch'r oedd llwybr dwl;
 Dwyn talpiau o'r creigion crog,
 Torchî y bryn tywarohog,
 A'i ergydiad mor gadarn,
 Naddai y ddôl yn ddwy ddarn."

Efa, gan Dewi Wyn o Epyllt:—

"Ac Efa dloes—mor ddestlus oedd ei surf,
 Mor delaid oedd ei hysgogadan hoew;
 Ei grudd oedd deoch na'r blodduyn tîrf,
 A'i gwîd na'r wawr ar li'r Eparates kuw."

E.

EBAL

EBADIAID, [*Ebadians*]: Cristionogion Arabaidd, a ymsefyddasant yn Hiraq, tref yn Irack, ac yn ei chymmydogaeth, lle y cyfodasant fythynod, ac y ffurfiasant bentrefydd, er mwyn cael rhyddid i ddilyn argyhoeddiadau eu cydwybod. Ystyr yr enw ydyw, "Gwasanaethwyr Duw."

EBAL a GERIZIM: dau fynydd yn Samaria, yn ffurfio ochrau cyferbyniol y dyffryn a gynnwysai hen ddinas Sichem, enw presennol yr hon ydyw Nabalus. O blegid y cyssylltiad hwn, y ffordd oreu ydyw sylwi ar y ddau gyda'u gilydd. Y mae y dyffryn a orwedd rhwng y mynyddoedd hyn tua 200 neu 300 o gamrau o led, a thros dair milltir o hyd; a chyfyd Mynydd Ebal ar yr ochr ddeheu, a Gerizim ar yr ochr aawy, wrth fel y dynesir i Sichem o Ierusalem. Ar Fynydd Ebal y gorchymynodd yr Arglwydd adeiladu allor, a cholofn â'r ddeddf yn gerffiedig arni; ac yr oedd y llwythau i gael eu cynnull yn nghyd, eu hanner ar Ebal a'r hanner arall ar Gerizim, i wrandaw y melltithion ofnadwy a gyhoeddidd gan y Lefiaid ar bawb a droseddent eiriau y gyfraith sanctaidd, a'r bendithion a addewid i bawb a'u cadwent. Yr oedd y llwythau, y rhai oedd i ateb y melltithion a'u "Hamen," i gael eu trefnu ar Fynydd Ebal, a'r llwythau oedd i ateb y bendithion ar Fynydd Gerizim. Nid oedd yn bosibl cael lle mwy cyfaddas i'r fath seremoni ardderchog — yr ardderhocaf, y mae yn debygol, yn hanesyddiaeth y byd; a chyflawnwyd hi yn ffyddilawn gan Iosuah mor fuan ag yr ennillodd Wlad yr Addewid: *Deut.* xxvii; *Ios.* viii. 30—35. Dywed Dr. Robinson, "Ymgyfyd Mynydd Gerizim a Mynydd Ebal yn glogwyni creigiog serth, tuag 800 o droedfeddi o uchder, yn uniongyrchol o'r dyffryn, gyferbyn â'u gilydd. Yr oedd ochrau y ddau fynydd, fel y maent yn weledig oddi yma (Nabalus), yn ymddangos i'n llygaid ni yr un mor noethlwm ac anffrwythlawn, er fod rhai teithwyr wedi gweld yn dda ddysgrifio Gerizim fel yn ffrwythlawn, gan gyfyngu yr anffrwythlondeb i Ebal. Yr unig eithrad yn ffafr y blaenaf, mor bell ag y gallen ni ganfod, oedd ceunant bychan gyferbyn â phen gorllewinol y dref, yr hwn yn wir sydd yn llawn o ffynnonau a choed; yn mhob golygiad arall, y mae y naill a'r llall o'r mynyddoedd, yn ol fel y gwelir hwynt oddi yma, yn noeth a diffwrth, oddi eithr fod ychydig goed olewydd yma ac acw ar hyd-dynt. Y mae ochr y mynydd gogleddol, Ebal, tua'i odreu, yn llawn o hen feddrodau cloddiedig. Gelwir y mynydd deheuol yn awr gan y preswylwyr, Jebel-et-Tür, er fod yr enw Gerizim yn adnabyddus, o'r hyn lleiaf i'r Samariaid. Ni chwassom wrbod pa beth ydyw enw diweddar Ebal."—*Bib. Researches*, iii. 96.

Aeth teithiwr Americanaidd diweddarach, Dr.

EBED

Ollin, i ben Mynydd Gerizim, yr hwn, medd efe, sydd ychydig uwch nag Ebal. Y mae y fynedfa i'w ben yn hen ffordd, wedi ei chloddio trwy lafur dirfawr yn ochr y mynydd; ac yn y lleoedd serthaf, y mae y graig wedi ei naddu yn risiau llydain rheolaidd. Y mae yn debygol mai hon oedd y brif fynedfa i'r hen dref a'r amddiffynfa, adfeilion pa rai sydd yn gorchuddio pen y mynydd, a'r hon a deithid gan y gorymdeithiau crefyddol ar eu ffordd o ddyffryn Sichem i'r deml a adeiladwyd gan y Samariaid ar y mynydd hwn, i'r dyben o wrthweithio y deml yn Ierusalem. [Gwel SAMARIAID.] Y mae parth eang o'r wlad oddi amgylch yn wledig o ben Gerizim, yn gynwysedig yn benaf o fynyddoedd, a llusaws o ddyffrnoedd ffrwythlawn, yn neillduol dyffryn Nabalus a Wady Sahl—trwy ba rai y rhed y ffordd sydd yn arwain i Ierusalem. Y mae nifer mawr o bentrefydd yn weledig ar hyd ei ochr ogledd-ddwyrain, ar ddarnau o'r mynydd yn tafu allan i'r dyffryn (Wady Sahl). Tystiai Dr. Ollin mai y parth mwyaf poblogaidd a ffrwythlawn a welsai efe yn holl Palestina oedd yr un a ganfu o ben Gerizim. Dygir meithriniaeth y tir yn mlaen hyd yn oed i benau y mynyddoedd, y rhai sydd wedi eu haddurno â phlanigfeydd o goed ffrwythydd, tra yr oedd pob lle cyn gwastad, a nifer mawr o feusydd bychain, wedi eu hau a gwenith. Ac yr oedd cyfran fawr o'r tir gwaetad sydd hyd yn oed ar ben Gerizim ei hunan wedi ei drin. Ymestyna Mynydd Ebal allan, wrth fel yr edrychir arno o Gerizim, megys yntau, ond ymddengys yn fwy creigiog ac anwastad, ac yn anghymhwysach i dderbyn meithriniaeth. Gwelodd Dr. Ollin—neu ynte dychymygodd iddo weled—adfeilion ar Fynydd Ebal, yn agos gyferbyn a Nabalus; ond nis gallodd foddioni ei hun wrth edrych arnynt yn agosach atynt [*Travels in the East*, ii. td. 340—347]. Os ymddengys unrhyw anghyssondeb rhwng hanesion y ddau ysgrifenydd Americanaidd, gellir ei symud trwy sylwi fod Dr. Ollin wedi ymweld â'r lle yn mis blodeuog Ebrill; a Dr. Robinson yn mis crasboeth Mehefin:—bod Dr. Ollin yn siarad am yr olygfa o ben Gerizim, tra yn edrych, nid i ddyffryn Nabalus, ond allan o hono, dros ochr gyferbyniol y mynydd, a'r brynau is a'r gwaetadedd teg (Wady Sahl) oddi tanodd, ac yna try i edrych ar yr ochr o Ebal sydd yn wynebu dyffryn Nabalus; tra y cyfeiria dysgrifiad Dr. Robinson at y ddau fynydd fel y maent yn weledig o'r dyffryn cul hwnw. Gellid symud llusaws o anghyssonderau ymddangosiadol rhwng hanesion teithwyr yn gyffredinol trwy sylwi ar wahaniaethau cyffelyb i'r rhai hyn.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit.*)

1. EBED, [עֶבֶד=*caethwas*; ond עֶבֶר (*Eber*)

ydwy y gair mewn amryw ysgrifysfrau, ac yn y cyfieithiad Syriaeg ac Arabaeg]: tad Gaal, yr hwn, yn nghyd â'i frodyr, a gynnorthwyodd w'r Sicheim yn eu gwrthryfel yn erbyn Abimelech: *Bara. ix. 26, 28, 30, 31, 35.*

2. EBED, [עֶבֶד; 'Q&S;θ]: mab Ionathan; un o'r rhai a ddychwelasant gydag Ezra o Babilon: *Ezra viii. 6.*

EBED-MELECH, [עֶבֶד-מֶלֶךְ; 'Αββαμλεχ—*Ab-demelech*]: eunuch Ethiopiaidd yn ngwasanaeth Zedeciah, brenin Iudah, trwy gyfryngiad yr hwn y rhyddhawyd Ieremiah o garchar, ac y gwaredwyd ef rhag marw o newyn: *Ier. xxxviii. 7—13.* O blegid ei garedigrwydd at y prophwyd, addawodd yr Arglwydd ei waredu yn nglwmpw Ierusalem o ddwyllaw ei gelynyon: *Ier. xxxix. 16—18.* Ymddengys mai teitl swyddol oedd ei enw = *Caethwas y Brenin*, hynny yw, *gweinidog.*

EBED JESUS, a gyfenwid Bar Barika: duwinydd Nestoriaidd galluog, a anwyd tua'r flwyddyn 1250, yn ynys Gozarta, ar yr afon Tigris. Yn mha le y bu yn myfyrlo sydd anhysbys; ond arddengys ei ysgrifeniadau gydnabyddiaeth âg athroniaeth a rhesymeg. Yr oedd yn feistr ar yr Arabaeg, a gallai ddarllen Groeg. Cafodd ei appwyntio yn fore yn esgob Sindschar ac Arabia, a dalai y swydd hono yn y flwyddyn 1285. Tra yno, ysgrifonodd lyfr ar gysondeb yr Efengylau. Ar ol treulio oes ddefnyddiol a gwasanaethgar, bu farw yn Tachwedd, 1318. Cyfansoddodd ugain o wahanol weithiau, duwinyddol yn benaf; yn eu plith, esboniad ar yr Hen Destament a'r Newydd; tri o lyfrau ar ymgawdoliad y Gair, ar sacramentau yr eglwys, yn nghyd âg un tra athronyddol—“Llyfr y maen gwerthfawr, ar wironedd fydd,” yr hwn a gyfieithwyd i'r Syriaeg, y Lladin, a'r Arabaeg. Y mae ei lythrau hefyd yn cynnwys ymchwiliau duwinyddol. Y mae ei weithiau ar ddeddfau eglwysig yn ymarferol. Cyfansoddodd 50 o ganiadau hefyd yn ddiwyran—Enoch ac Elias, y rhai sydd yn dduwinyddol hollol, gan ddechreu gyda'r Drindod, a diweddu gyda'r adgyfodiad. Heb law y rhai hyn, ysgrifonodd 12 o draethodau barddonol ar yr holl wyddorau (math o wyddoniadur), llyfr ar “Athroniaeth y Groegiaid,” ac esboniad ar lythyr Aristotle at Alexander. Ysgrifonodd hefyd leches o tua 200 o awdwy'r Syriaidd o gryn werth llenyddol.—(*Berthold's Krit. Journal; Biogr. univers; Herzog's Real Encycl.*)

EBEN-EZER, [אֶבֶן-עֶזֶר = *maen y cymhorth*]: defnyddir y gair yn 1 *Sam. iv. 1; v. 1*; ond ar ol hyn y cymhwyswyd ef fel enw ar y lle y cyfeirir ato yn yr adnodau hyn. Tra yr oedd yr Israeliaid yn addoli Duw yn Misphah, clywsant fod y Philistiaid yn agoshau gyda byddin gref. Yn y cyfyngder hwn, troisant i weddio ac aberthu, a chyfyngodd Duw byddinoedd Israel mewn mod aodedig er eu gwaredu; “A'r Arglwydd a dar-smodd â tharanau mawr yn erbyn y Philistiaid y diwrnod hwnw, ac a'u drylliodd hwynt, a lladdwyd hwynt o faen Israel;” 1 *Sam. vii. 5—12.* Er coffadwriaeth am y waredigaeth hon, cyfododd Samuel faen yn agos i faes y frwydr, a galwodd ef “Eben-ezer,” neu “maen y cymhorth,” gan ddywedyd, “Hyd yma y cynnorthwyodd yr Arglwydd nynti.” Oddi wrth y maen, galwyd y maen, *Eben-ezer*. Nodir ei sefyllfa yn fanwl, sef rhwng Misphah—“y gwyldwr,” bryn uchel, rhydydig filltiroedd i'r gogledd o Ierusalem—a

Sin, “y clogwyn.” Nid oes un wybodaeth sicr wedi ei chael am sefyllfa y naill na'r llall o'r lleoedd hyn—yn wir, y mae y diweddfaf yn hollol anhysbys. Yn ol yr hanes a rydd Josephus am yr amgylchiad [*Hyn., vi. 2, 2*], cyfodwyd y maen i nodi terfyn y fuddugoliaeth—lle a elwir ganddo ef Korraia, ond Bethcar yn ol yr Hebraeg.

EBENUS, [הֶבְנִים—*hobnim*]: math o goed tra adnabyddus. Mewn un adnod yn unig yn y Beibl y defnyddir y gair, lle y dywed y prophwyd Ezeiel, pan yn cyfeirio at Tyrus, “Meibion Dedan oedd dy farchnadwyr; ynsoedd lawer oedd farchnadoedd dy law: dygasant gyrr ifori ac ebenus yn arhieg i ti;” *Ezec. xxvii. 15.* Yr oedd coed ebenus (*ebony*) yn dra gwerthfawr yn ngolwg yr hynafiaid, a defnyddient ef at luaws mawr o ddybenion, megys at wneuthur offerynuau cerdd a dodrefn addurniadol. Sonir am ifori ac ebenus gyda'u gilydd yn yr adnod a ddyfynwyd, y mae yn debygol, o blegid mai o'r un gwledydd y derbynid hwynt, sef o Ethiopia ac India; ac o blegid y defnyddid y naill a'r llall, gan fod y fath wrthdarwriad rhwng eu lliwiau, mewn gwethiau addurniadol.



Dar. 281.—*Diospyros Ebenus.*

Ond nid yn Ezeiel yn unig y crybwyllir am ebenus ac i'ori gyda'u gilydd. Dywed Diodorus, yn ol fel y dyfynir ef gan Bochart, fod un o hen freninoedd yr Aipht wedi gosod treth ar yr Ethiopiaidd ag yr oedd yn rhaid iddynt ei thalu mewn ebenus, aur, a dannedd elephantod. Dywed Herodotus hefyd, yn ol Bochart, ei bod yn arferiad gan yr Ethiopiaidd i dalu teyrnged i freninoedd Persia, yn gynnwysedig o aur, ebenus, ac ifori. Pan yn cyfeirio at dystiolaeth Herodotus ar y pwnc, dywed Pliny, “Ond priodola Herodotus ef yn hytrach i Ethiopia, a dywed y byddai yr Ethiopiaidd yn arfer talu, bob tair blynedd, mewn ffordd o deyrnged, i freninoedd Persia, 100 darn o goed y pren hwnw (sef ebenus), yn nghyd âg aur ac ifori;” a thrachefn, “O Syene (yr hwn le a nodir derfynau ein hymherodraeth) hyd ynys Meroë, dros belder o 996 o filltiroedd, nid oes ond ychydig goed ebenus i'w canfod: ac ni cheir ond ychydig o un math o goed yn yr holl barthau hynny ond coed palmwydd, yr hyn efallai, oedd y

rheswm dros gyfrif ebenus yn deyrnged werthfawr, a thros ei ystyried yn drydydd ar ol aur ac ifori."—*Holland's Pliny*, xii. 4.

Dywedir weithiau y byddai yr hynafiaid yn cyfyngu ebenus yn hollol i'r India. Ond yr oedd ystyr tra eang yn fynych i'r gair "India," a chynnwysai hyd yn oed Ethiopia. Crybwyllas amryw o'r hynafiaid, pa fodd bynag, megys Dioscorides a Pliny, am ebenus Indiaidd ac Ethiopiadd; tra yr enwa rhai y math Indiaidd yn unig, ac ereill y math Ethiopiadd. Yr unig wrthdadaid o ddim pwys yn erbyn hyn ydyw, bod y gair Hebraeg *hobnim* yn y ffurf luosog. Yn ateb i hyn, dywed Bochart ac ereill fod dau fath o ebenus, megys y crybwyllas Theophrastus, Dioscorides, &c.—un yn Ethiopiadd a'r llall yn Indiaidd. Haera Fuller, ac ereill, mai yr achos o ddefnyddiad y ffurf luosog oedd, fod yr ebenus yn ddarnau gwahanedig. Ond defnyddir enwau amryw goed tramor gwerthfawr ereill, megys sittim ac almuggim, yn y ffurf luosog hefyd. Heb law *abnoos*, crybwyllas awdwr Arabaidd, yn ol tystiolaeth Bochart, am goed ereill fel yn gyffelyb i ebenus, ac yn cael eu defnyddio yn ei le: enw un o'r rhai hyn ydyw *sheez*, *sheezee*; hefyd, *saem* a *semsem*—*semasim* yn y ffurf luosog.

Os edrychwn i hanes diweddar ebenus, cawn ei fod yn deilliaw o chwanege nag un ffynnonell eto. Dyagrifir tri math gan Mr. Holtzappel, yn ei waith diweddar ar "Durnio." 1. Y math a geir o'r Mauritius, yn ffyn crynion fel polion ysgaffaldiau, heb fod ond anfynych dos bedair modfedd ar ddeg o dryfesur. Hwn ydyw y math duaf, a mnaaf ei raen, y caletaf a'r prydferthaf. 2. Y math Indiaidd, yr hwn a dyf yn Ceylon a'r Orynyis Indiaidd, ac a allforir o Madras a Bombay, yn foncyfflon o chwech i ugain, ac weithiau hyd yn oed wyth ar ugain, o fodfeddi o dryfesur, ac hefyd yn blanciau. Gellir gweithio hwn yn fwy diwastraff, ond y mae o ansawdd waelach o ran graen a llw na'r math cyntaf. 3. Y math Africanadd, yr hwn a anfonir o Benrhyn Gobaith Da yn ddarnau—maintioli cyffredin pa rai ydyw o dair i chwe throedfedd o hyd, o dair i chwe modfedd o led, ac o ddwy i bedair modfedd o drwch. Gyda'r math hwn y mae lleiaf o wastraff, gan y gadewir yr holl ranau diwerth o hono ar ol; ond efo ydyw y garwaf ei raen a'r gwaelaf ei llw. Ni allforir dim ebenus o Abyssinia yn bresennol; y mae yn fwy tebygol, pa fodd bynag, mai yr achos o hyn ydyw, fod trafndiaeth wedi newid ei llwybrau, ac nid fod ebenus yn brin yn yr hen Ethiopia. Oddi wrth natur yr hinsawdd, a bod yno goedwigoedd a chyflawnder o elephantaidd ynddynt, nis gall fod ammhenaeth nad ydyw y wlad yn dra chyfaddas i dyfiant y dosbarth o goed o blith pa rai y ceir ebenus y Mauritius, Ceylon, a'r India, sef y dosbarth a elwir *diospyros* gan lysieuwyr. Mae amryw rywogaethau yn y dosbarth, y rhai a gynnyrchant wahanol fathau o ebenus, megys y *diospyros ebenus* yn y Mauritius a Ceylon, lle y gelwir ef *caluware*; y *diospyros ebenaster*, o'r hwn y ceir ebenus Ceylon; a'r *Diospyros hirsuta*, sef coed Calamander yr un ynys, yr hwn a gyfrifir gan Mr. Holtzappel fel math o ebenus. *Diospyros melanoxylon* Dr. Roxburgh ydyw pren ebenus Coromandel. Ydyf nes myned yn bren mawr yn mharthau mynyddig Ceylon, ac yn yr Orynyis Indiaidd—yn Maiabar, Coromandel, ac Orissa. Y rhan dywyll o goed y pren hwn yn unig ydyw yr ebenus, ac ni cheir ef ond yn nghanol prenau mawrion, a gwahaniaetha mewn swm yn ol maintioli ac oed-

ran y pren. Y mae y coed agosaf allan yn wyn a meddal, yr hwn a ddistrywir yn fuan gan y tywydd a chan drychflod; ond gadewir y rhan dywyll heb ei chyffwrdd. Heb law y rhai hyn, y mae math o goed yn yr Orynyis Indiaidd a elwir *blackwood* gan y Seison, a *sit-sal* gan y brodorion. Tyf i faintioli anferth; y mae yn drwm o ran ei bwysau, yn meddu graen mân, o liw gwyrdd tywyll, llinellau goleuach yn rhedeg i wahanol gyfeiriadau. I'r un rhywogaeth y perthyn y *sissoo*—un o'r coed mwyaf gwerthfawr a feidd India. Y mae yn dra chryf, o liw llwyd goleu, gyda gwythenau tywyllach yn rhedeg trwyddo. *Sissoo* a *sheeshum* y gelwir ef gan y brodorion.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit.*; *Smith's Dict.*)

EBER, PAUL: duwinydd, yn byw yn yr unfed ganrif ar bymtheg, nodedig o blegid ei gyfeillgarwch âg arweinwyr i Diwygiad Protestanaidd, ac am ei ymdrechion i'w ddwyn yn mlaen. Dinesydd o Kitzingen, a dilladydd wrth ei alwedigaeth, oedd ei dad, John Eber. Ganwyd Paul Tachwedd 8fed, 1511. Yn 1523, anfonwyd ef i'r ysgol yn Ansbach. Yn ystod y flwyddyn hon bu farw ei fam, a dychwelodd yntau at ei dad. Ar ei ffordd adref, niweidiwyd asgwrn ei gefn trwy gwympo oddi ar gefyll, a chaethiwyd ef i'r tŷ am flwyddyn gyfan. Yn 1526, aeth i'r athrofa newydd yn Nuremberg, lle yr ydoedd Joachim Camerac, John Kezmann, E. Hess, ac M. Rotting, yr feistriaid. Daeth yn mlaen mor gyflym yn ei ddysgeidiaeth fel y symmudwyd ef i Brifysgol Wittenberg yn 1532. Ei athrawon yn Wittenberg oedd Luther, Melancthon, Jonas, &c. Aeth Melancthon ac yntau yn dra hoff o'u gilydd. Derbyniodd y gradd o Feistr yn 1536, a derbyniwyd ef i'r frawdoliaeth athronyddol yn 1537. Ar ol hyn, ffurfiwyd y fath gyfeillgarwch rhwng Melancthon ac yntau, fel mai anaml yr ymgymerai Melancthon âg unrhyw orchwyl heb ymgyngori yn gyntaf âg Eber. Rhoddi Luther hefyd ymddiried mawr ynddo. Gwaith Eber yn benaf y pryd hyn oedd cyfrannu addysg anghyhoedd mewn cangenau o athroniaeth, a rhoddi gwersi mewn dadleuaeth; yr adeg hon hefyd y dechreuodd ar ei eboniad ar epistolau Paul. Yn 1544, daeth yn broffeswr gramadeg Lladin, a darlithiau hefyd ar athroniaeth naturiol. Dewiswyd ef yn ddeon y frawdoliaeth athronyddol yn 1550, ac o 1551 hyd 1552, efe oedd perigol y brifysgol, ac yna ei rhag-berigolr hyd 1553. Ar farwolaeth J. Förster (1556), appwyntiwyd ef yn bregethwr Eglwys y Castell, Wittenberg, ac yn broffeswr Hebraeg yn y brifysgol yn 1557. Rhoddodd y swydd finaf i fyny yn 1559, gan iddo gael ei appwyntio yn bregethwr y ddinas yn Wittenberg, ac yn oruchwyliwr cyffredinol yr Etholyddiaeth. Yn 1559, dyrchafwyd ef i'r doctoriaeth dduwinyddol; ac yn Mawrth, 1560, derbyniwyd ef i'r frawdoliaeth dduwinyddol. Ar ol hyn, cyfyngodd ei lafur athrofaol yn benaf at dduwinyddiaeth. Cymmerai ran yn mhynciau mawrion a dadleuon cyhoeddus y dydd. Yn 1548, cymmerodd ran yn nghymmanfa Pegau; yn 1557, yn nghynadledd Worms; aeth i Jena yn 1564, ar neges yn dwyn perthynas a'r brifysgol; anfonodd y Margrave George Frederick o Bradenburg am dano yn 1568, i roddi cymhorth i derfynau ymrfaelion eglwysig ag oedd yn Ansbach; yna aeth i gynadledd Attenberg, lle yr aroedd hyd Mawrth, 1569. Cyn ymuno a'r frawdoliaeth dduwinyddol, hanesyddol ac athronyddol yn benaf,

oedd ei ysgrifeniadau; ond wedi hyny, ar byncfa duwinyddol y cyfansoddai. Cyfansoddodd hefyd rai emynau tra chymmeradwy. Bu yn wael ei iechyd o'r flwyddyn 1563; a bu farw Rhagfyr 10fed, 1569.—(*Herzog's Real. Encycl.*)

EBERLIN, ANTON: un o bleidwyr galluog y Diwygiad Protestanaidd, a anwyd yn Günzburg tua diwedd y bymthegfed ganrif. Ymunodd â'r Ffrancisciaid, a dygodd ei hun yn fuan i'r fath sylw trwy ei hyawdledd fel yr appwyntiwyd ef yn bregethwr i'r fynachlog yn Tübingen. Symmawyd ef i Ulm yn 1519. Tra yn y lle hwn, darlennodd ysgrifeniadau Luther, trwy yr hyn yr agorwyd ei ddeall mewn perthynas i drefn iach-awdwriaeth. Dechreuodd draddodi pregethau efengylaidd. Cyfrodd hyn ddigofaint y mynachod i'r fath raddau fel y gorfodwyd ef i ffoi o Ulm. Aeth i Basel (1521), yna i Rheinfelden. Enallodd sylw y bobl trwy ei bregethau; ond ni chafodd aros yno ond ychydig, canys cyfododd yr eogob, yn nghyd âg awdurdodau Ensishem, yn ei erbyn er ei fwrw ymaith. Wedi ymadael o'r lle hwn, ysgrifennodd mewn ysbyrd lled sariog yn erbyn y pechodau a chyfeiliornadau yr amseroedd. Yn 1522, aeth i Wittenberg, lle y cyfarfu â Luther a Melancthon. Darbwyllwyd Eberlin gan y diweddaf bod ei ddull ef o amddiffyn yr efengyl yn debycach o wneyd mwy o niwed nag o ddaniol. Gan hyny, mabwysiadodd gwrs tyn-erach, ac ysgrifennodd waith ar unwaith ar "Gamarfer Rhyddid Cristionogol." O hyn allan, ymddygodd gyda'r fath gymmedroldeb, yn enwedig yn ei ddadlennau âg Eglwys Rhufain, fel y cyhuddid ef gan amryw o glauarineb. Yr oedd ganddo ddylanwad mawr ar y werin; ac attaliad hwynt yn aml rhag myned i eithafon yn eu hymocodiadau. Y mae ei ysgrifeniadau—34 o nifer—oll yn yr Almaeneg. Crybwyllir am dan-ynt gan Erhard, yn *Erach a Gruber*. Rhoddir un o'r rhai goreu, sef yr un ar ddyledsyyddau gweinidog efengylaidd, mewn atodiad i A. H. Franke, *Monita Pastoralia*.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EBIONIAID, [Ebionites]: plaid grefyddol yn yr ail neu y drydedd ganrif. Nid ydyw yn sicr pa un ai oddi wrth arweinydd o'r enw *Ebion* (yr hwn a ystyrir gan Dr. Lardner fel dysgybl i Cerinthus), ai ynte oddi wrth ystyr y gair Hebraeg *ebion*, yr hwn a olyga dlodi, y derbyniaiant eu henw: ac os oddi wrth y diweddaf, ni wyddys pa un ai mabwysiadu yr enw eu hunain a wnaethant, gan gymmeryd arnynt fod yn dlawd, fel sylfaenydd Cristionogaeth, ynte ei gael gan ereill, fel enw o ddiystyrwch. Yr oedd defnyddiad yr enw hefyd, yn ol tystiolaeth Dr. Horsley, yn amrywiol ac anhenderfynol. Weithian, defnyddid ef fel enw neillduol ar y pleidiau a wadent ddiwyfoldeb yr Arglwydd Iesu, a'i genedliad gwrthiol. Brydiau ereill, defnyddid ef mewn ystyr eangach, er cymmeryd i mewn blaid arall; yr hon, er addef cenedliad gwrthiol yr Arglwydd Iesu, eto a wadai ei ddiwyfoldeb, ac a amhweuai ei gynfodolaeth. O'r diwedd, aeth Origen i gymhwyso yr enw at y Nazareaid, cyfeiliornad pa ni oedd—yn hytrach nag unrhyw ddiifff yn eu credo—llymder traddodiadol yn eu hymarferiad. —*Horsley's Tracts*, td. 39.

Gan hōni mai Undodiaid Iuddewig ydoedd yr Ebioniaid, ystyrir Dr. Priestley mai yr hen Nazareaid, sef y dychweledigion Iuddewig cyntaf, ydoedd yr Ebioniaid gwirioneddol; ac y gelwid

hwynt yn Nazareaid oddi wrth eu hymlyniad wrth Iesu o Nazareth, ac yn Ebioniaid oddi wrth eu cyflwr tlawd a distadl; megys y galwyd rhai o'r Diwygwyr yn *Beghards*, neu gardotwyr. Dyfyna y doctor Origen ac Epiphanius i brofi fod y ddau enw hyn yn perthyn i ddbarth o bobl nad oedd un gwahaniaeth rhyngddynt ond yn unig yn eu gwaith yn derbyn neu yn gwrthod yr athrawiaeth o'r cenedliad gwrthiol; a sicrhair i ni ganddo ef, nad ystyrir y naill mwy na'r llall gan neb o ysgrifenywyr y ddiwy ganrif gyntaf yn gyfeiliornwyr. Ysgrifennodd y Dr. Horsley ddiwy gyfrol er gwrthbrofi ymresymadau Dr. Priestley, a bu yn llwyddiannus i wneyd hyny yn dra boddhaol. Y mae yn wir y gelwid y Cristionogion cyntaf, gan yr Iuddewon a'r paganiaid, yn Nazareaid, gyda chyfeiriad at le genedigogaeth distadl eu Hathraw, Iesu o Nazareth (*Mat. ii. 23; Act. x. 38*); ond haera Dr. Horsley, ac etyb bob dadl i'r gwrthwyneb, na chafodd yr enw Nazareaid ei gymhwyso o gwbl at unrhyw blaid arbennig o Gristionogion—"cyn dinstyr diweddaf Ierusalem gan Adrian."—*Horsley*, td. 162.

Addefir, pa fodd bynag, mai plaid yn yr ail ganrif oedd yr Ebioniaid, mai Undodiaid oeddynt yn yr un ystyr ag y dywed Dr. Priestley; a bod rhai o honynt hwyrach yn cyfateb yn dra manwl i'w syniadau ef. Yr ydoedd ereill wedi mabwysiadu daliadau Iuddewig, gan gymhlethu sefydliadau Moses âg eiddo Crist; ac oddi wrth hyn y cyfododd y blaid Nazareaid, yr hon y mae y Dr. Priestley wedi ei chymmysgu â dysgyblion cyntaf ein Harglwydd.

Dywed Dr. Semler, ysgrifenydd Almaenaidd enwog, fel y canlyn:—"Yr enwau cyffredin a roddir ar y rhai a ddaliat gaethaf at y defodau Mosenaid, a'r rhai oeddynt luosog yn Palestina, ydyw Ebioniaid a Nazareaid. Ystyrir rhai na ddylid eu cyfrif yn gyfeiliornwyr; tybia ereill eu bod yn gyffelyb i'w gilydd mewn athrawiaeth, ac mai o ran eu henwau yn unig y gwahaniaethent. Dodir hwynt gan ereill yn yr ail ganrif. Nid yw ond o ychydig bwys pa un a wnaawn wahaniaeth ai peidio rhwng y Nazareaid a'r Ebioniaid. Y mae yn sicr fod y naill ddbarth fel y llall yn dra ymlyngar wrth y seremoniau Moenaidd, ac yn tueddu mwy at yr Iuddewon nag at y Cenedloedd, er yr addefent Fessiaeth Iesu, ond eto mewn golygiad tra iael ac Iuddewaidd. Yr oedd athrawiaeth yr apostol Paul yn flaidd yn ngolwg yr Ebioniaid."

Chwanega Dr. Pye Smith, yr hwn a ddyfynodd ac a gyfleithodd y frawddeg flaenorol o eiddo Dr. Semler i'r Seisoneg, y sylw canlynol:—"Y mae lle i ofni, a hyny ar seiliau rhesymol, mai dyma ydoedd dechreuad Undodiaeth—cynnrych Iuddewiaeth heb ei hiawn ddeall, a Christionogaeth heb ei chyflawn dderbyn."—*Dr. Pye Smith's Scripture Testimony to the Messiah*, cyf. ii. td. 488—489.

Dywed Buck, "Gwahaniaethai yr Ebioniaid mewn llawer o bethau oddi wrth y Nazareaid, ond yn benaf mewn perthynas i awdurdod yr Ysgrifthyrau; canys derbyniai y Nazareaid y cyfan fel Ysgrifthyrau ag oedd yn gynnwysedig yn y canon Iuddewig; tra y gwrthodai yr Ebioniaid yr holl brophwyd, ac yr edrychent hyd yn oed ar enwau Dafydd, Solomon, Essaih, Ieremiah, ac Ezeziel, gydag atgawrwydd. Gwrthodent hefyd holl epistolau Paul: at yr hwn yr ymddygent gyda'r anmharch myaf. Ni dderbyniaent ddim o'r Hen Testament ond pum llyfr Moses. Cydsyntent â'r Nazareaid i ddefnyddio Efengyl

Hebraeg Matthew, yr hon a elwid hefyd Efengyl y Deuddeg Apostol; ond lygrasant eu copi mewn amryw fanau; a gadawsant allan achyddiaeth ein Iachawdwr, yr hwn a geidw yn gyflawn yn yr un a ddefnyddid gan y Nazareaid, ac hyd yn oed yn y copiau a ddefnyddid gan y Cerinthiaid. Heb law Efengyl Hebraeg Matthew, yr oedd yr Ebioniaid wedi mabwysiadu amryw lyfrau ereill dan enwau Iago, Ioan, a'r apostolion ereill; fe wnaent ddefnydd hefyd o deithiau Pedr, y rhai fel y tybir a ysgrifenydd gan Clement; ond yr oeddynt wedi eu cyfnewid i'r fath raddau fel nad oedd dim gwirionedd yn mron yn aros ynddynt. Gwnaethant hyd yn oed i'r tad hwnw ddyweyd amryw anwireddu ar mwyn awdurdodi eu harferiadau hwy. — (*Mosheim's Eccl. Hist.; Williams' Dict. of All Rel.*)

ECBATANA. Gwel ACHMETHA.

1. ECLECTICIAID, [*Eclectics*]: enw a roddid ar ddosbarth o athronwyr yn yr hen oesoedd, y rhai, heb ymuno âg unrhyw blaid neillduol, a gymmerent yr hyn a farnt yn dda a chanmoladwy oddi ar y naill a'r llall. Dyn o'r enw Potamon, o Alexandria, yn byw dan deyrnasiad Augustus a Tiberius, ac wedi blino ar anniheu pob peth gyda'r Pyrrhoniaid a'r Ammheuwyr (*Sceptics*), oedd y neb a ffurfiodd y blaid hon.

2. ECLECTICIAID, neu y Platoniaid diweddar: plaid a gyfododd yn yr Eglwys Gristionogol tua diwedd yr ail ganrif. Proffesent mai y gwirionedd oedd unig bwnc eu hymchwiliad, a'u bod yn barod i fabwysiadu o blith y gwahanol gyfundrefnau a phleidiau bob peth a dybient hwy yn gysson â gwirionedd. Hoffent Plato yn fwy na'r athronwyr ereill, ac e drychent ar ei opinyddau mewn perthynas i Dduw, i'r enaid dynol, a phethau anweledig, fel yn gysson âg ysbryd Cristionogaeth. Un o brif noddwyr y gyfundrefn hon oedd Ammonius Saccas, yr hwn y pryd hyn a osododd sail y blaid hono a adnabyddid ar ol hyny wrth yr enw, y Platoniaid Newydd, yn yr ysgol Alexandriaidd.

ECCLSIASTICUS. Gwel IESUS FAB SIRACH.

ECCLSIASTES. Gwel PROETHWR, a LLYFR Y.

ECK neu ESK, JOHN: gwrthwynebwyr mwyaf nodedig Luther a'r Diwygiad Protestanaidd. Ganwyd ef Tachwedd 13eg, 1486, yn Eck, sir Mindelheim, Suabia. Oddi wrth le ei enedigaeth y gelwir ef John Eck—ei enw priodol oedd John Maier. O'i nawfed hyd ei ddeuddegfed flwydd, bu yn cartrefu gyda'i ewythr, Martin Maier, offeiriad Rothenburg, lle y darllenodd yr holl Feibl yn mron, medd efe, cyn diwedd ei ddeuddegfed flwydd. Pan yn ddeuddeg oed, aeth i Heidelberg, i fyfyrto yr hen ieithoedd ac athroniaeth. Ymadawodd o Heidelberg i Tübingen, lle y bu yn myfyrto yr hen ieithoedd dan Reuchlin a J. Agricola. Derbyniodd y teitl o Athraw y Celfyddydau yn bedair ar ddeg oed, a dechreuodd ddyysgu duwinyddiaeth. Enwa naw o dduwinyddion y bu yn derbyn addysg ganddynt, ac yn ool plith y mae J. Lemp a P. Scriptoris. Yn 1501, gyrwyd ef gan y pla o Tübingen i Cologne, lle y darllenodd Aquinas. Gyrwyd ef eilwaith gan y pla i Freiburg, lle y bu yn nyfyrto rheithogyddiaeth, mesuroniaeth, a bydoniaeth (*cosmo-*

graphy), ac y dechreuodd fod yn athraw athroniaeth. Yn 1506, dechreuodd ei yrfa lenyddol gyda'i *Logices Exercitamenta*. Ymddengys ei fod wedi cyfyngu ei hun yn fwy neillduol ar ol hyn at dduwinyddiaeth, yn mha un yr ennillodd yn fuan y radd o Wryrf. Ar gymmeradwyaeth C. Pentinger, o Augsburg, cafodd sefyllfa yn Ingolstadt, lle y daeth mor nodedig fel ymreanywr, fel y rhoddodd William, duc Bavaria, broffeswriaeth dduwinyddol iddo, a'r hon swydd yr ymgymmerodd yn Tachwedd, 1510, ar ol derbyn yn flaenorol y gradd o D.D. Prif amcan ei holl ymdrechion, fel yr ymddengys, ydoedd enwogrwydd, anrhydedd, ac elw bydol. Llwyddodd i ennill canoniaeth yn eglwys gadeiriol esgob Eichstädt, a'r swydd o rag-ganghelliwyd yn mhrifysgol Ingolstadt (1512). Ymenwogodd hefyd trwy luaws nawr o weithiau llenyddol tra gwahanol—duwinyddol, moesol, athronyddol, rhesymegol, a chyfriniol. Yr oedd yn dra diffygiol, pa fodd bynag, yn yr ymdrechion hyn, mewn gwreiddioldeb; ac ni cheir dim arwydd, yn ei holl weithiau, o ddirffirfoldeb cydwybodol a chariad pur at wirionedd.

Wrth gwrs, yr oedd y fath ddyd yn hollol anmharod i gyfarfod âg ysgodiadau cyntaf y Diwygiad. Dywed yn ymfrostgar am dano ei hun, ei fod ef yn brysur mewn ymchwiliadau athronyddol pan y dechreuodd Carlstadt a Luther hwylio long Pedr tua distryw. Cyn cyhoeddiad y gosodiadau (*theses*), yr oedd Eck a Luther eisoes yn gydnabyddus â'u gilydd; yr oedd y diweddar wedi ysgrifenu llythyr cyfeillgar ato, a geilw Eck Luther, mewn llythyr a ysgrifennodd at Carlstadt, Mai 28ain, 1518, "y cyfaill cyffredinol." Ni bu hyn yn atalfaf iddo, pa fodd bynag, rhag ysgrifenu yn erbyn gosodiadau Luther, gyda'r bwriad o'i gyhuddo o heresi; canys yr oedd Eck y pryd hyn yn chwiliwydd heresi dros Bavaria a Franconia. Prif amcan ei ysgrifeniadau oedd ardlangos Luther fel distrywiwr trefn eglwysig, ac fel un yn cloddio dan awdurdod gyfreithlawn yr eglwys, trwy brysur daenu y gwenwyn Bohemiaidd. Cyhudda Eck Luther hefyd o'r ddiffyg parch i'r "tad sanctaidd;" a geilw ef yn brophwyd newydd a chwynychai fod yn ddoethach na'r tadau. Derbyniodd gerydd llym, pa fodd bynag, am feiddio anturio yn erbyn y fath wrthwynebwyr a Luther. Yn ol dewisiad Luther, ymgymmerodd Carlstadt ar y cyntaf a'r gwaith o'i amddiffyn, yr hwn, mewn darlith athrofaol, Mai 9fed, 1518, a gynnygiodd i sylw 380 o osodiadau, yn nhgdy 26 ereill yn dilyn perthynas a rhyddid yr ewyllys. En hamcan oedd amddiffyn iawngreidd *Beiblaidd*, nid *Pabaidd*, profeswyr Wittenberg. Ymaysd Carlstadt ar ysgrifeniadau dysgedig Eck megys "opinyddau duwinyddol newyddion," a dadgana ei fwriad o brofi y pwnc wrth "osodiadau Crist a Phaul." Wrth ddwyn awdurdod yr Ysgrhythrau fel hyn yn erbyn ei wrthwynebydd, profa Carlstadt oddi wrth ynt yr un pryd mai oddi wrth Dduw yn unig y del gwir gyflawnhad dyn; nad oes dim rhinwedd yn ein gweithredoedd da ger bron Duw, yr hyn a ddel oddi wrth Dduw ei hun; o ganlyniad, bod ein iachawdwr-iaeth yn dibynu ar etholedigaeth Duw, ac nid ar ein gweithredoedd da ni ein hunain; bod yr ewyllys yn gacth gan bechod; a bod heresi yn gynnwyseddig, nid mewn pechu yn erbyn eglwys y pab, ond yn erbyn gair Duw, fel y deonglir ef gan yr Ysbryd. Trwy y gosodiad diweddar, amcanai Carlstadt nid yn unig ddirymu y cyhuddia-

o heresi a ddygwyd yn faleisus yn erbyn y Wittenbergiad, ond golygai hefyd warthnodi y ddysgediaeth a ffynai yn Eglwys Rhufain fel yn anysgrhythrol, ac o ganlyniad yn hereticaidd. Buasai yn dda iawn gan Eck, pan y daeth i wybod am y darpariadau oedd wedi eu gwneyd i ymosod arno, pe gallasai ddianc o'r maes. Gyda'r amcan hwn, ysgrifennodd lythyr lled ostyngedig at Carlstadt, Mai 28ain, 1518. Esgusoda gyhoedd-iad ei osodiadau trwy ddyweyd eu bod wedi dyfod yn gyhoeddus heb yn wybod iddo ef, ac yn erbyn ei ewyllys, gan mai yn gyfrinachol yr oeddnt wedi eu hysgrifenu at esgob Eichstädt; a bod gwahaniaeth dirfawr rhwng amlygu golygiadau yn gyfrinachol a'u cyhoeddi i'r bydd. Fe geisiai ymriddhau hefyd oddi wrth y cyhuddedig mai gweniaith oedd wedi ei ddenu i blith gelynicia Wittenberg, ac amlyga obeithion y byddai i gefillgarwch blaenorol attal Carlstadt rhag mynd i ryfel yn erbyn y "diniwed Eck." Fe daeth ei lythyr i law yn rhy ddiweddar. Yr oedd gosodiadau Carlstadt wedi eu cyhoeddi yn barod yn Wittenberg, yn mha rai yr ymosodai ar Eck ac ysgoleiddiaeth hyd yn oed mewn dull gwawdyd, yr hyn a barodd y fath dramgwydd i Dr. Eck fel yr achwynodd o blegid hyny wrth etholdd Saxony. Yn y cyfamser, cerid gohebiaeth led chwerau yn mlaen rhwng Carlstadt ac Eck. Gwadai y diweddar yr angenheidrwydd an edifeirwch beunyddiol o du Cristionogion, ac amddiffynai ryddid yr ewyllys fel esgusau dros ei osodiadau. Ysgrifennodd Carlstadt draethawd mewn atebiad (Awst, 1518), yn rhagymadrodd pa un yr amddiffynai a'i holl nerth awdurdod aghyfranogol yr Ysgrhythrau, ac yr ymesydd, ar dr Ysgrhythrol, gyda llwyddiant cyflawn, ar Foraniaeth Eck. Dywedodd Carlstadt, yn y gwaith hwn, ei fod yn barod i gyfarfod ág Eck mewn dadd gyhoeddus. Gan fod gan Eck fwy o ymberedd yn nerth ei dafod nag yn ei ysgrifell, derbyniodd y cynnygiad yn llawen. Tra yr oedd Luther yn Augsburg yn hydref 1518, cytunoedd ef ac Eck i gynnal y ddadl yn Leipsic yn ystod y flwyddyn ddilynol. Oddi wrth lythyr a ysgrifennodd at Eck, Tachwedd 15fed, 1518, ymdangys fod gan Luther hyder y deuid i gytunoedd heddych. Yr unig effaith a gafodd y lythyr ar Eck oedd peri iddo ymfhyfau, a chyhoeddodd, yn Chwefror, 1519, rageirlen o'r ddadl agoshaol, yn yr hon y cyhudda Luther a Carlstadt, yn nghyd â phrifysgol Wittenberg yn gyfrinachol, eilwaith o heresi. Yr oedd yr ymosodiad hwn yn fwy annheg a maleisus, trwy fod Luther wedi ymrwymo nad ymyrai a'r ddadl wrth Miltitz. Ond erbyn hyn, ystyriai Luther ei fod wedi ei ryddhau oddi wrth ei ymrwymiad, a rhoddodd y fath wers i Eck mewn lythyr cyhoeddus at Carlstadt, fel nas gallai y blaenaf fod mewn un amnheuaeth mwyach am yr hyn oedd yn ei aros yn Leipsic. Y mae yn debygol fod Eck yn fwy awyddus am ennill clod mewn daddl i Luther nag a Carlstadt. Gan hyny, cyhoeddodd yn Chwefror, 1519, 13 o osodiadau, y rhai y datganai ei fod yn barod i'w hamddiffyn yn erbyn Luther, a'r rhai oeddnt yn dwyn perthynas yn benaf ág edifeirwch a llythyrâu madduuant. Enillodd Eck ei amcan, canys fe dderbyniodd Luther yr hâr. Er mwyn sicrhau presenoldeb Luther yn y ddadl, cyhuddodd Eck ef yn gyhoeddus o lwfrdra, a'i fod yn gwneyd defnydd o Carlstadt er mwyn gallu encilio o'r maes yn ei gegod. Cyhoeddodd Luther atebiad, yn yr hwn dywedai nad oedd yn ofni y pab nag enw y

pab, na neb o'i ach. Dechreuodd y ddadl, gan hyny, Mehefin 27ain, 1519. Bu Eck yn dadleu & Carlstadt o Mehefin 27ain hyd Gorphenaf 3ydd, ar ryddid yr ewyllys. Yr oedd athrawiaeth y Diwygyr, sef nad ydoedd un reol ffydd ond yr Ysgrhythrau yn unig, wedi ei derbyn mor gyffredinol fel yr oedd yn rhaid i Eck gyffurfio â hi yn y ddadl. Appeliodd, ond yn beirnsгар, at *Sirach* xv. 14, &c., ac addefodd hefyd nas gallai yr ewyllys rydd wneyd dim heb gymhorth gras Duw. Dadleuai Carlstadt, o'r tu arall, bod yr ewyllys yn hollol ddiallu wrth natur, ac mai trwy ras yn unig y deuai i weithredu. Niddaeth y ddadl i un terfyniad, o blegid yr oedd Eck yn llawer mwy gofalus am ei enw da fel dadleuydd nag am y gwirionedd. Ymwngai fel llysywen, a diangai yn wastadol o ddwyllaw ei wrthwynebwyr trwy dwyll ymreymniadau. Gorphenaf 4ydd, dechreuodd Eck ei ddadl â Luther ar y tri gosodiad ar ddeg, mewn perthynas i awdurdod y pab. Amddiffynai awdurdod ddwyfod y Babaeth, a hyny yn y fath fodd ag i ddwyn y cyhuddiad o heresi yn erbyn pawb a'i gwada. Hônai Luther mai Crist oedd unig ben yr eglwys, a dygodd Eck i anhawser ar unwaith trwy ofyn iddo am yr adnod yn mha un yr appwyntiai Pedr olynnydd. Proffid penogaeth y pab oddi wrth *Mat.* xvi. 16, a'r tadau, ac yn neillduol Cyprian. Ond gan fod y seiliau hyn yn dra gweinion, aeth y blaid Babaidd i gyhoeddi Luther yn elyn i'r eglwys, ac yn gyfaill i'r Bohemiaidd hereticaidd. Cynnyddai y ddadl yn barhaus mewn poethder a chwerau. Gorphenaf 8fed, pwnc y ddadl oedd y *purdan*; ac o'r 11eg yn mlaen, yr athrawiaethau o edifeirwch a llythyrâu madduuant. Ar y 14eg, ail ddechreuwyd y ddadl ar ewyllys rydd rhwng Eck a Carlstadt, ond ni ddacth i un terfyniad boddhaol. Yr oedd y cyffredin o'r gwrandawry braidd yn fwy ffafriol i Eck. Yr oedd ei hyfder, ei fedrusrwydd mewn dadleu, a'i gyfeiriadau eofn at draddodiad ac awdurdod y pab, yn dylanwadu yn fawr ar y werin. Gan nad oedd ganddo ond ychydig barch i'r gwirionedd, gwnai addef-iadau mynych hefyd, er mwyn gallu ymfrostio ei fod wedi ennill ei wrthwynebwyr i'w ochr ei hun. Ei brif amcan yn Leipsic oedd ymdangos fel amddiffynnydd awdurdod y Babaeth; a dywedir ei fod wedi cynnyg addef pob peth arall i Luther, ond iddo alw yn ol ei drydydd gosodiad ar ddeg. Ymfrostiai ei fod wedi gorchfygu Luther; ac yn wir, rhaid addef ei fod wedi llwyddo i roddi yr argraff o heresi ar Luther; canys tra y rhoddid gwleddoedd i Eck, ymddygid yn oeraidd ac anfoneddigaidd tuag at Luther a Carlstadt. Pregethai Eck hefyd yn ystod dadleuon Leipsic, a gwnai bob ymdrech i gyffroi y werin yn erbyn Luther: attelid y diweddar rhag pregethu. Gellir gweld pa beth ydoedd barn personau diduodd yn y ddadl am Eck oddi wrth lythyr Mosellanus at l'fing. Y dysgrifiadau roddir o Eck ydyw, ei fod yn dal a llydan, ac yn meddu llais garw, aelodau tewion a chryfion, a'i fod yn dra chyfaddas i fod yn chwareuydd (*actor*) neu yn arwerthwr: bod ei wyneb yn debycach i wyneb cigydd neu flwr, nag i wyneb duwinydd: ei fod yn meddu cof bywiog a chryf, ond barn egwan: ei fod yn dwyn yn mlaen "bentwr o eiriau gweigion" er synu ei wrandawry: bod ei ddigywilydd-dra yn ddiderfyn—y byddai yn fynych, trwy dwyll ymreymniad, yn arddangos golygiadau ei wrthwynebwyr fel ei olygiadau ei hun, ac yna yn hōni buddugoliaeth. Hwyrach nad oedd barn Luther yn un gronyn rhy lem am

dano, pan y dywedodd, "Y mae Eck mor gymhwys at dduwinyddiaeth ag asyn at delyn."

Ar ddiwedd y ddadl, ymdrechodd Eck, wrth reswm, trwy bob dull a modd, i fedi ffrwyth ei fuddugoliaeth ddychymyglol, a'i chyhoeddi i'r byd. Siaradai yn y modd mwyaf diystyrllyd am Luther a Carlstadt. Mewn llythyr at etholydd Saxony, ceisiodd gyffroi digofaint ei noddwr yn erbyn Luther, trwy ei gyhoeddi fel heretic, yr hwn a wadai awdurdod y pab. Dilynwyd hyn gan ddadl chwerau, yn yr hon y cymmerodd Melancthon ran. Wedi i Eck geisio yn ofer gan etholydd Saxony losgi llyfrau Luther, gwnaeth barotoadau at wneyd hyny ei hun yn gyhoeddus yn Ingolstadt; ond attaliwyd ef gan J. Reuchlin. Llwyddodd, pa fodd bynag, i gael gan dduwinyddion Cologne a Louvain gondemnio Luther, ac yn neillduol i gyffroi digofaint yr hynafgwr Hochstraeten yn ei erbyn. Wedi cwblhau llyfr a elwid ganddo *De Primatu Petri*, yn 1520, ymddangosai iddo fod yr adeg wedi dyfod pryd y gallai roddi dyrnodd effeithiol a phenderfynol. Aeth i Rufain er cyfwyno ei lyfr i'r pab, ac er mwyn cael awdurdod i ymosod ar "heretic" Wittenburg. Gan fod Rhufain eisoes yn ddig wrth Luther, gwrandawodd y llys Pabaidd yn rhywydd ar achwynion Eck. Penderfynwyd condemnio Luther: ac ar y 15fed o Mehefin, cyhoeddwyd y faneb nodedig a elwid "pabarcheb Eck," yn mhla un y dynodid 41 o ertthyglau o ysgrifeniadau Luther fel yn "hereticaidd, yn gyfeiliornus, yn dwyllodrus, ac yn dramgyddus." Ar y Sydd o Fai, ysgrifennodd Eck mewn ymfrost fod cyhoeddiad a gweinyddiad y pabarcheb yn yr Almaen wedi ei ymddiried iddo ef. Bu y camgymeriad hwn o eiddo y pab yn foddion i droi pethau yn fafr Luther. Ar ei ddychweliad i'r Almaen, yn Awst, 1520, ni chafodd Eck ond derbynid oeraidd. Er ei fod wedi gosod y pabarcheb i fyny ar y muriau yn Meissen, Merseburg, a Brandenburg, eto petrusai yr esgobion ei gyhoeddi. Gwaharddodd hyd yn oed y duc George, noddwr Eck, ei gyhoeddi, ond yn unig trwy ganiatad arbenig esgob Merseburg. Yn Erfurt, llosgodd y myfyrwyr y faneb o flaen llygaid Eck, a bu gorfod iddo ddianc am ddiogelwch i Freiburg. Ond er fod y faneb fel hyn wedi troi allan yn feshiant, llwyddodd Eck er hyny i ddwyn oddi amgylch y rhwyg rhwng Luther a'r pab; yr hyn a sefydlodd yr ymranid yn yr Eglwys Orllewinol. O'r pryd hyn hyd ddiwedd ei oes, treuliodd Eck ei holl nerth i filwrio yn erbyn y Diwygiad, ac ystyrif ef yn un o brif golofnau yr Eglwys Babaidd, er fod ei gymmeriad yn isel hyd yn oed yn nghyfrif ei frodyr crefyddol. Ar ol bod yn Rhufain amryw weithiau yn ngwasanaeth duc Bavaria, cymmerodd ran, yn 1524, yn nghynnadedd Ratisbon, yr hon ni chafodd un dylanwad ar y bobl, namyn cyffroi eu gwatwaredd. Ni ennillodd ond ychydig at ei enwogrwydd chwaith yn ystod ei daith trwy Loegr. Er adferu ei enwogrwydd encilliedig, ac er cynnal eglwys sigledig Switzerland, cynnygiodd ei wasanaeth yn nghynnadedd Baden, yr hon oedd i gael ei chynnal yn Mai, 1524; yn yr hon yr amddiffynnodd yr athrawiaethau Pabaidd yn dra anghelydd. Bu mewn dadd gyffelyb yn Augsburg, yn 1527, &g Urb. Rhegius. Yr oedd hefyd yn un o'r rhai mwyaf gweithgar yn nghyngdrair Augsburg, yn 1530; ac yn un o awdwyr gwrthbrawf Cyffes Augsburg. Yr oedd y Bresennol hefyd yn nghynnadeddau Worms a Ratisbon, ychydig yn ddiweddarach; a bu farw yn

1553. Yr ydoedd yn awdwr cynnyrchol a dysgedig; ond ni chyhoeddodd un gwaith, pa fodd bynag, ag sydd wedi ennill lle sefydlog mewn llenyddiaeth. Ysgrifennodd lawer iawn yn erbyn y Diwygiad. Methiant hollol oedd ei gyfeithiad Almaenaid o'r Ysgrhythrau (1537), yr hwn a gyhoeddwyd ganddo er gwrthweithio cyfeithiad Luther. Amddiffynnodd, mewn gwaith arbenig, losgiad Huss a Jerome o Prague gan gymnadedd Constance. Un o'i weithiau mwyaf adnabyddus ydyw ei *De Sacrificio Missae*, 1526; *Amddiffyniad i'r Purdan*, 1530; nodiadau eglurhaolar yr efengylau, a chasgliadau o bregethau. Ymgymmerodd ef ei hun â gwneyd casgliadau o'i weithiau, 1530—35.—(*Herzog's Real. Encycl.*)

ECRON, [ἑκρον=*diffwrwyth*; Deg a Thrigain, 'Ἀκκρόν]: y benaf o'r punm taeth Philistaidd (*Jos.* xiii. 3), a'r fwyaf gogleddol o'r pump. Yn rhanid cyffredinol y tir, rhoddwyd Ecron i Iudah, gan ei bod ar gyffiniau y llwyth hwnw (*Jos.* xiii. 3; xv. 11, 45); ond ymddengys ei bod wedi ei rhoddi ar ol hyny i Dan, er mai Iudah a'i hennillodd (*Jos.* xv. 11, 45; xix. 43; *Barn.* i. 18; cymharer *Hynafiaethau Josephus*, v. 1, 22; v. 2, 4). Yr amgylchid Ysgrhythrol mwyaf nodedig mewn perthynas i Ecron yw, fod yr arch wedi ei hanfon oddi yno ar fen newydd, yn cael ei thynu gan ddwy fuwch fith: *i Sam.* v. 10; vi. 1—8. Mewn amseroedd diweddarach, enwir hi gan y prophwydi yn mysg y dinasoedd Philistaidd ag oedd i fyned dan farn Duw: *Ier.* xxv. 20; *Amos* i. 8; *Seph.* ii. 4; *Zeck.* ix. 5. Dysgrifir Ecron gan Eusebius a Jerome fel pentref Iuddegiog rhwng Azotus a Jamnia tua'r dwyrain, neu ar yr ochr ddwyreiniol i linell wedi ei thynu rhwng y lleoedd hyn [*Onomast.*, d.g. Accaron]. Dwygwyd yr enw Ecron, neu yn hytrach Accaron, yn awr ac eilwaith yn hanes y Croesgadau; ac adnabyddwyd ef yn ddiweddar gan Dr. Robinson [*Bib. Researches*, iii. 24] yn yr enw Akri, yr hwn le sydd mewn sefyllfa yn cyfateb i bob peth a wyddom am Ecron. Y mae llythyrenau hanfodol yr enw Arabaidd yr un y llythyrenau yr enw Hebraeg, ac ystyrfa y Cristionogion a'r Mahometiaid hefyd mai yr un man ydyw a'r hen Ecron. Pentref Mahometiaidd bychan ydyw Akri, tua phum milltir i'r deheu o Ramleh. Y mae wedi ei adeiladu o briddfeini heb eu llosgi; a chan nad oes yno adeilion gwledig, y mae yn debygol mai yr un oedd defnyddiau yr hen ddinas. Hônir, pa fodd bynag, y bydd dyfrgistan a meini llaw-felinau yn cael eu darganfod yn fynych yn y meysydd o amgylch Akri.—(*Kiwo's Cycl. Bib. Lit.*)

ED, [ἔδ=*tystiolaeth*]: yr enw a roddwyd ar yr allor a adeiladwyd gan y ddau lwyth a hanner oedd wedi ymsefydlu tu hwnt i'r Iorddonen: *Jos.* xx. 34. Mae yn debygol mai eilun (*copy*) oedd o'r allor a ddefnyddid yn mysg yr Hebraid, eu brodyr; a chyfodwyd hi yn dystiolaeth i'r oesoedd a ddeuai o'r dyddordeb a deimlai y llwythau hyn yn allor gyffredin hiliogaeth y patriarch Israel.

EDEN. Dyma yr enw hynaf mewn dalaryddiaeth—enw y parth cyntaf o'r ddaiar y gallasai yr hil ddynol wybod dim yn ei gylch. Canfyddir y gair yn yr Arabaeg yn gystal a'r Hebraeg. Ebonir ef gan Firuzabadi, yn ei eirlyfr Arabaidd enwog [*Kamûs*], fel yn golygu *hyfrydwech, tnerwch, hawddgarwch*. Canfydd y mlwriad Wilford

profeswr Wilson ei elfenau yn y *Sanscrit*. Mae y gair Groeg ἵδωσι yn dra thebyg iddo o ei gymniad a'i ystyr. Defnyddir ef mewn o leoced (*Esa.* xxxviii. 12; *Ezec.* xxviii. 23; i. 5) fel enw ar ryw daleithiau nodedig o yd, ond nid Eden yr erthygl hon. Nid oes yn un wybodaeth sicr am danynt, oddi eithr yr esampol ddiweddar yn cyfeirio at Damas-

Yn yr amgylchiadau hyn, y mae y ddwy yn cael eu nodi i'w cynanu yn fyr; ond pan ymhwyir y gair at gartrefle cyntaf dyn, y : y sill gyntaf i'w chynanu yn hir. Yr adae yn mha rai y defnyddir y gair yn yr ystyr eiddaf, heb law yn *Gen.* ii, iii, a iv. 16, ydyw y canlynol (dyfynir hwynt, gan y taflant oleuni ystyr gyntefig y gair):—"Gwna ei hanialwch fel Eden, a'i diffaethwch fel gardd yr Ar-ydd." "Ti a fuost yn Eden, gardd Duw." "ball goed Eden, y rhai oedd yn ngardd Duw, migenasant wrthi hi." "Y tir anrheithiedig a aeth fel gardd Eden" (*Esa.* li. 3; *Ezec.* iii. 13; xxxi. 9, 16, 18; xxxvi. 35; *Joel* ii. 3). Kebyg hyn oll mai gwlad oedd Eden; ac fod ydd, gardd pob hyfrydwch, yn mha un y dodd y Creadwr yn dda osod dyn, arglwydd reidgaeth, yn y parth mwyaf dewisol o honi. Mae yn anhawdd cael un testyn ag sydd li per cymmaint o ddryryswech, ac wedi cyn-chu cymmaint o wahanol farnau yn mysg ys-tenwyr, a sefyllfa Eden. Y mae tri chyfandir ben fyf wedi eu chwilio yn fanwl: nid oes un o China i nysoedd Canary, nac o Fynydd-d y Llesad hyd arfordir y Baltic, ag sydd yn aeth yn y radd leiaf i'r dysgrifiad sydd genym triggfa cyntaf dynolryw, nad ydyw wedi ei rhoi; ac y mae afonydd mawron Ewrop, Asia, Africa, wedi eu cymmyrd yn eu tro a'm ond a Gibon yr Ysgrhythyr. Er mwyn deall eglur yr amrywiol dybiau, bydd yn angen-aidol edrych yn fanwl i'r hanes ar ba un y ent wedi eu seilio. A gadael allan y rhanau i'rdynt yn dwyn perthynas â sefyllfa ddaiar-ol Eden, y mae y dysgrifiad a geir o'r lle, yn a. ii. 8-14, fel y canlyn:—"Hefyd yr Ar-ydd Dduw a blannodd ardd yn Eden o du y trais.....Ac afon a aeth allan o Eden, i rffrua yr ardd, ac oddi yno hi a ranwyd, ac a hyn bedwar pen (neu fraich). Enw y gyntaf Pison: hon sydd yn amgylchu holl wlad Ha-b, lle y mae yr aur. Ac aur y wlad hono d dda: yno mae bdeliwm a'r maen onix. Ac yr ail afon yw Gihon: hono sydd yn am-chnu holl wlad Ethiopia. Ac enw y drydedd a yw Hidecel: hono sydd yn myned o du y trais i Assyria: a'r bedwaredd afon ydyw Euphrates." Yn mharth dwyreiniol Eden, gan y, yr oedd yr ardd wedi ei phlanu. Wedi i'r a a redai trwy Eden ddyrffrua yr ardd, ym-ant yn bedair o geinciau.

Gorchwyl cyntaf, gan hyny, y dylid galw'r ato, ydyw hyn:—Darganfod afon, yr a mewn rhyw fan yn ystod ei thait, a ym-ana yn bedair o geinciau—dwy o ba rai ydyw kecel neu Tigris, a'r Euphrates. A gadael o'r lida y mán wahaniaethau dibwys, y mae yr cynau mewn perthynas i sefyllfa y baradwys jarol yn ymwahanu yn naturiol yn ddau ebarth. Mae y dosbarth cyntaf yn cynnwys hai a osodant ardd Eden y tu isaf i ymuniad Euphrates a'r Tigris, ac a ddeonglant y geir- Pison a Gibon fel enwau ar ranau penodol afonydd hyn. Cynnwys yr ail ddoesbarth y a ymofiant am y fan yn ngwastattir uchel

Armenia, o'r hwn y tardd amryw afonydd mawr-ion. Y mae yr opiniynau hyn wedi bod yn cael eu dal a'u hamddiffyn gan wŷr dyagedig o bob cenedl, o bob oes, ac o bob daliadau duwinyddol. Y mae y rhai a ddadlucant mai ffrwd unedig yr Euphrates a'r Tigris ydyw yr "afon a aeth allan o Eden, i ddyrffrua yr ardd," wedi gwneyd cam-gymmeriad pwysig trwy anghofio gwir ystyr y gair ar, yr hwn ni ddefnyddir ond am daith afon o'i tharddiad tuag i lawr (*Ezec.* xlvii. 1). Er dilyn syniad y gair hwn, y mae yn rhaid esbonio y dysgrifiad a geir yn *adn.* 10 fel y canlyn:—Tardd yr afon yn Eden, rhed i'r ardd, ac yna ymddosbartha, naill ai yn yr ardd neu ynte ar ol ei gadael, yn bedair cainc. Os fel hyn y mae yn bod, nis gall mai y Tigris a'r Euphrates, cyn ymuno, ydyw dwy o'r pedair cainc hyn. Ond er eu bod wedi ymgadw rhag y cyfeillornad hwn, y mae damcanwyr yr ail ddoesbarth wedi myned i ddryrswech llawn mor ddinystriol. Gan edrych am sefyllfa Eden yn ucheldiroedd Armenia, yn agos i darddiadau y Tigris a'r Euphrates, a chan gymhwyso yr enwau Pison a Gibon at un neu arall o'r afonydd a darddant o'r un parth, y maent wedi eu gorfodi i ddiidymu ystyr ar, yr "afon," ac i roddi ystyr i'r arau na cheir ei gyffelyb mewn cymmaint ag un adnod. Nid oes genym un anghraifft o'r gair ar (yn llythyrenol, "pen") yn cael ei gymhwyso at darddiad afon. Defnyddir ef amryw weithiau am ranau byddin o filwyr (*Barn.* vii. 16; *Job* i. 17, &c.): arweinir ni, gan hyny, trwy gyfatebiaeth, i'r penderfyniad fod arau yn dyodi "ceinciau" y brif afon. Y mae anhawdserau ereill yn manylion y wahanol opiniynau a allent fod yn rhwystrau ar ffordd eu derbyniad; ond mae yn amlwg nas gellir goddef i un ddamcaniaeth a fyddo yn fyr o roddi bodd lonrwydd yn y pethau a nodwyd i gymmyrd ei lle hyd yn oed yn mysg pethau a allant fod yn debygol.

Ofer fyddai meddwl nodi barnau yr holl esbon-wyr ar y mater, gan mor luoosog ydynt. Anturioedd Philo [*de Mondi Opif.*, adr. 54], ac efe oedd y cyntaf i wneyd hyny, i'w ddeongl yn allegwai. Tybiai mai cyegod tywyll o gynneddf lywodraethol yr enaid oedd paradwys; bod pren y bywyd yn ar-ddangos crefydd, trwy yr hon y gwneir yr enaid yn anfarwol; ac mai y synwyr canol a olygdd wrth y gynneddf i wybod da a drwg, trwy y hwn y canfyddir pethau croes i natur. Mewn man arall [*de Plantat.*, adr. 9], esbonia Eden, ystyr yr hwn air ydyw "pleser," fel arwyddlun o'r enaid, yr hwn a genfydd yr hyn sydd uniawn, a lawenyha mewn rhinwedd, ac a ddewisia un gwasanaeth—addoli yr Unig Ddoeth—o flaen myrddiynau o brif bleserau dynion. Ac eto, dy-wed [*Legis Allegor.*, i. adr. 14], "Yn awr, gelwir rhinwedd, mewn iaith droellegol, yn baradwys, a sefyllfa paradwys ydyw Eden; hyny yw, pleser." Esbonia y pedair afon [adr. 19] fel yn golygu y rhinweddau o gallineb, cymmedroldeb, dewdrer, a chyfiawnder; tra mai y rhinwedd cyffredinol, daioni, yr hwn a dardd o Eden, sef doethineb Duw, ydyw y brif afon; o'r hon nid yw y rhin-weddau ereill ond ceinciau. Y mae opiniynau Philo yn bwysicach nag y buasant trwy eu bod wedi eu mabwysiadu gan lüaws o'r tadau. Yn ol Luther [*Comm. in Gen.*], tybiai Origen mai y nefoedd oedd paradwys, mai angylion ydoedd y prenau, ac mai doethineb oedd yr afonydd. Cym-meradwywyd y deongliad cryfiriol gan Papias, Irenaus, Pantanus, a Clemenus o Alexandria [*Huet. Origeniana*, ii. 167]. Dilynodd Ambrosius

esampl Origen, a dododd y baradwys ddaiarol yn y drydedd nef, ar sail ymadrodd Paul (2 Cor. xii. 2, 4); ond y mae yn tynullinell o wahaniaeth rhwng y baradwys ddaiarol a'r un y cymmerwyd Paul iddi mewn man arall [*De Parad.*, c. 3]. Esbonir hyn oll mewn ymadrodd arall [*Ep. ad Sabinam*] fel iaith allegawl. Yn mysg y traddodiadau Iuddewig sydd wedi eu cofnodi gan Jerome [*Trad. Hebr. in Gen.*], dywed un fod paradwys wedi ei chreu cyn furio y byd, a'i bod gan hyny tu allan i'w derfynau. Ddir ei sefyllfa gan Moses Bar Cepha [*De Parad.*] yn y canol, rhwng y ddaiar a'r ffurfafen. Dadleuai amryw mai ar ben mynydd uchel, yn cyrhaedd yn mron i'r lleuad, yr oedd paradwys: tra yr haerai ereill mai yn nhrydydd parth yr awyrgylch yr ydoedd, a'i bod yn uwch na holl fynyddoedd y ddaiar o ugain cufydd, fel nas gallai dyfroedd y dylif ei chyrrhaedd. Bu ereill drachefn yn meddwl fod paradwys yn cynnwys dwy ran—un han yn faterol a'r llall yn anfaterol: ac ereill yn barnu ei bod wedi bod unwaith ar y ddaiar, ond iddi gael ei symmud ymaith trwy farn Duw. Yn mysg yr opiniynau a gofnodir gan Morinus, y mae un a ddywed fod yr holl ddaiar cyn y cwmp yn baradwys, a'i bod mewn gwirionedd yn Eden, yn nghanol pob math o blesurau. Dadgana Ephraem Syrus [*Comm. in Gen.*] ammheuaeth ar y mater hwn. Gan mai coed ysbrydol ydoedd coed paradwys, ni chymmer arno benderfynu mai dwf'r ysbrydol a yfent; ond ymddengys ei fod o'r farn fod y pedair afon wedi colli eu rhinwedd cyntefig mewn canlyniad i'r fellidith a gyhoeddwyd ar y ddaiar am anafudd-dod Adda.

Y mae y dyfaliadau yn nghylch maintioli yr ardd hefyd wedi bod mor amrywiol a'r opiniynau yn nghylch y lle y safai. Haerai Ephraem Syrus ei bod yn amgylchu yr holl ddaiar, tra y cyfyngai Johannes Tostatus ei hamgylchedd i tua deugain milltir. Dywedai ereill drachefn ei bod yn ymestyn dros Syria, Arabia, a Mesopotamia.

Pa beth ydyw yr afon sydd yn dyfod allan o Eden i ddyffrhau yr hardd sydd gwestiwn ag y mae llawer o ofyn wedi bod arno, ond nid oes un atebiad bodhaol wedi ei gael iddo eto. Barn Josephus a Johannes Damascenus ydoedd, mai y môr a amgylchai y ddaiar oedd ffynonell y pedair afon. Yn ol barn y rhai a osodant ardd Eden y tu isaf i ymuniad y Tigris a'r Euphrates, y Shat-el-Arab oedd eu ffynonell, a buasai eu tybiaeth yn deilwng o ystyriaeth oni buasai nas gellir dyweyd, gydag un gradd o debygolrwydd, "od yr afon hono yn cyfodi yn Eden. Golyga y hai a osodant sefyllfa Eden yn ucheldir Armenia mai "cydgasgliad o ffynnonau" ydyw yr "afon" o ba un y deilliaw y pedair cainc. Ond nid yw hyn yn gyason a'r dysgrifiad Ysgrhythyrol. Esbonir yr anhawser gan Sickler [Augusti, *Theol. Monatschrift*, l. 1], yr hwn a dybia mai chwedl ddychymygl ydyw yr hanes, trwy briodoli anwybodaeth i'r awdwr. Yr "afon" oedd y Môr Caspiaidd; yr hwn, yn ol ei farn ef, oedd yr afon gref yn rliedeg o'r dwyrain. Daeth Bertheau, trwy gymmeryd gwybodaeth ddaiaryddol yr hynafiaid fel safon i brofi gwybodaeth ddaiaryddol yr Hebreaid, i'r un penderfyniad, ar y tir fod yr holl geneoedd i'r deheu o ucheldiroedd Armenia a Phersia yn gosod trigfan y duwiau yn eithaf y gogledd, a'r cyffiniau Caspiaidd ydoedd terfynau gogleddol yr Israeliaid. Ond caniatu efe fod pedair afon Eden yn wir afonydd, ac nid vn foroedd, fel y tybiai Sickler, yn terfynu y ddaiar i'r dwyrain a'r gorllewin o'r afon Nile.

Ni bu neb erioed yn gwadu nad Hidecel ydyw y Tigris, ac nad Phrath ydyw yr Euphrates, ond yn unig y rhai a haerant mai chwedl wedi ei chynllunio yn rhywle arall, a'i chymhwyso gan yr Hebreaid at eu syniadau daiaryddol hwy eu hunain, ydyw yr holl hanes. Gan mai y blaenaf ydyw enw yr afon fawr y safai Daniel ar ei gian (*Dan. x. 4*), ac mai yr olaf ydyw yr enw a gymhwysir trwy yr holl Hen Destament at yr Euphrates, ni ymddengys fod un rheswm dros dybio y dylid deall yr enwau a ddefnyddir yn *Gen. ii. 14*, yn amgen nag yn eu hystyr gyffredin. Y mae un peth yn y dysgrifiad ag sydd yn deilwng o sylw. O'r pedair afon, un, sef yr Euphrates, a grybwyllir wrth ei henw yn unig, megys pe buasai hyny yn ddiagon i'w dynodi. Dysgrifir y tair ereill yn ol eu sefyllfaoedd daiaryddol; oddi wrth hyn, gan hyny, y mae yn deg casglu eu bod yn ddeythrach i'r Hebreaid na'r Euphrates. Os ydyw hyn yn gywir, o'r bron y mae yn bosibl tybio mai Gihon (neu fel y dywed rhai) y Pison ydyw y Nile; canys y mae yn rhaid fod yr afon hono yn fwy hysbys i'r Israeliaid nag hyd yn oed yr Euphrates. Gyda golwg ar y Pison, y dyb iaeth hynaf, a'r un a gafodd y derbyniant mwyaf cyffredinol, ydyw—mai hi yw y Ganges. Felly y credai Josephus, Eusebius, Ambrosius, Epiphanius, Jerome, ac Awstin. Ond haerai Jarchi, Saadiah Gaon, R. Moses ben Nachman, ac Abr. Peritso, mai y Nile oedd y Pison. Dywed y cyntaf o'r ysgrifenyddyr hyn fod y gair yn tarddu o wreiddyn yn golygu "cynnyddu," "gorlifo;" ond ar yr un pryd, dyfyna darddiad i'r gair a roddir yn *Bereshith rabba*, ad. 16, yn yr hwn yr haerir fod yr afon yn cael ei galw Pison, "o herwydd ei bod yn peri i'r llin (*rwys*) dyfu." Meddylir y derbyn y dybiaeth mai y Ganges ydyw y Pison ychydig gadarnhad oddi wrth awdwr Llyfr Ecclesiasticus, yr hwn a grybwyllia (*pen. xxiv. 25, 27*) y Pison, y Tigris, yr Euphrates, yr Iorddonen, a Gihon; gan y tybir mai y drefn a ddilynai wrth eu henwi oedd o'r dwyrain i'r gorllewin. Mai yr Indus oedd y Pison sydd opiniwn a goleddid llawer o amser cyn iddo gael ei adfywio gan Ewald [*Gesch. d. Volk. Isr. i. 331, sylw 2*], a'i fabwysiadu gan Kalisch [*Genesis*, td. 96]. Fe dybiai Philostorgius mai yr Hydaspes ydoedd; a chenfydd Wilford [*As. Res. cyf. vi.*], trwy ddilyn traddodiad Hindwaidd mewn perthynas i ddechreuad dynolrwy, y Pison yn y Landi-Sindh, Ganges Isidorus, a elwir hefyd Nilab oddi wrth liw ei dyfroedd, ac a adnabyddir yn mysg yr Hindwaidd wrth yr enw Nilâ-Gangâ neu Ganga yn unig. Cytuna Severianus ac Ephraem Syrus a Caesarius, mai yr ydyw y Pison a'r Danube. Ymddengys fod gan y diweddar, megys amryw ereill, ryw syniadau hynod mewn perthynas i gyfeiriad llwybr yr afon. Barnai mai hi hefyd oedd y Ganges a'r Indus, a'i bod, ar ol teithio Ethiopia ac Elymas—sef Hafslah, medd efe—yn ymarllwys i'r môr ger llaw Cadiz. Dyna hefyd oedd barn Epiphanius am gyfeiriad y Pison, a dywed mai hi oedd Ganges yr Ethiopiad a'r Indiaid, ac Indus y Groegiaid [*Ancor. c. 58*]. Hônai rhai, megys Hopkinson, mai y Pison oedd y Naharmalca, un o'r camlesydd celfyddydol a unai yr Euphrates a'r Tigris gynt. Ystyriai Grotius, o'r tu arall, mai yr afon hon oedd Gihon. Nid ydyw hyd yn oed yr esboniwr hyny a gytunant i osod y baradwys ddaiarol ar lan Shat-el-Arab—yr afon a ffurfir trwy uniad y Tigris a'r Euphrates, rhwng Ctesiphon ac Apames—yn unfryd eu barn yn nghylch at ba rai o geinciau yr afon

hon y dylid cymhwyso yr enwau Pison a Gihon. Calvin [*Comm. in Gen.*] oedd y cyntaf a dybiodd mai y fwyaf ddwyreiniol o'r ceinciau hyn oedd y Pison, ond dilynwyd ef gan Scaliger a rhai ereill. Tybiai Huet, o'r tu arall, mai y Pison ydoedd y fwyaf gorllewinol o'r ddwy gainc trwy ba rai y rhed dyfocod unedig yr Euphrates a'r Tigris i'r Llynlyn Persiaidd. Cadarnhawyd ei farn gan Bochart. Canfyddodd Junius a Raaskolion yr enw Pison yn y Pasitigris. Arweinwyd amddiffynwyr y dybiaeth mai yn mynyddoedd Armenia y dylid chwilio am Eden, oddi wrth y tebygrwydd sydd rhwng y ddau enw, i haeru mai yr un ydyw y Pison a'r Phasis, yr hon a dardd yn ymyl troed Mynydd Ararat, yn agos i darddiadau y Tigris a'r Euphrates. Pleidir y dybiaeth hon gan Reland, Calmet, Link, Rosenmüller, a Hartmann. Ymdrechodd Raumer brofi mai y Pison ydoedd Phasis Xenophon, sef yr Aras neu Araxes, yr hon a red i'r Môr Caspiaidd. Tybiai Le Clerc [*Comm. in Gen.*] mai y Pison ydoedd y Chrysorrhoea, neu y Barada ddiweddar, yr hon a dardd ger llaw Damascus; a dadleuai Buttman mai y Besynga neu yr Irabatti, afon yn Ava, ydoedd. Crybwylia Mendelssohn [*Comm. on Gen.*] y sicrebeir gan rai mai y Pison ydoedd Gozan 2 *Bren.* xvii. 6, a 1 *Cron.* v. 26—yr un fel y tybir ag afon Kizil-Lizen, yn Hyrcania. Arweinwyd y Milwriad Chesney, trwy ymchwiliadau manwl yn Armenia, i gasglu mai yr atonydd a adnabyddir wrth yr enwau diweddar Halys ac Araxes ydyw yr atonydd a elwir Pison a Gihon yn Llyfr Genesis; ac mai y wlad a amgylchir gan y flaenaf ydyw gwlad Haflah; tra mai yr hon a amgylchir gan y ddiweddaraf ydyw gwlad Cus.—[*Exp. to Espr. and Tigris*, i. 267.]

Dyna, yn fyr, grynodedd o'r amrywiol dybiau a ddygwyd yn mlaen gan yr ysgrifenywyr a geisiant benderfynu sefyllfa Eden. Nodir y rhan hoesaf o honnynt gan un gwall cyffredin. Yn yr banes a gawn yn Genesis, dysgrifir yr afon Pison fel yr un sydd yn amgylchu holl wlad Haflah. Gan hynny, y mae yn anheborol angenrheidiol penderfynu sefyllfa Haflah cyn myned yn mlaen i benderfynu pa afon ydyw y Pison. Ond i llywbr a ddilynwyd gan y rhan fwyaf o feirniaid ydoedd chwilio allan yn gyntaf am y Pison, ac yna edrych o gwmpas am wlad Haflah. Dyna y dull chwithig hefyd a gymmerasant i drin yr holl bwnc. Nodent sefyllfa yr ardd i ddechreu, yna chwiliant am afonydd, ac yn ddiweddar am wledydd, i gyfateb yn ol eu tybiau hwy i'r dysgrifiad Ysgrhythrol.

Gyda'r fath wahaniaeth barnau mewn perthynas i'r afon Pison, o'r bron yr oedd yn bosibl i ysgrifenywyr ar y pwnc hwn fod yn unfryd yn eu dewisiad o wlad yn meddu neillduoliion Haflah. Yn *Gen.* ii. 11, 12, dysgrifir hi fel y wlad "lle y mae yr aur" i'w gael; ac heb law hynny, yr oedd yn gyfoethog o *b'dolach* (bdeliwm) a'r maen *shoham* (onix). Crybwylir am wlad o'r un enw fel yn fwrdd un o gyffiniau hiliogaeth Ismael (*Gen.* xxv. 18), ac fel yr hon y bu Saul yn ymhad a'r Amaleciaid ynddi: 1 *Sam.* xv. 7. Yn yr adnodau hyn, ymddengys fod Haflah yn dynodi y wlad ddiifaith i'r de-ddwyfod o Wlad Canaan. Ond dygwydd y gair hefyd fel enw priodol un o feibion loctan, mewn agos berthynas â Seba ac Ophir, y rhai hefyd oeddnt yn feibion loctan ac o hiliogaeth Sem (*Gen.* x. 29), a'r rhai a roddasant eu henwau i wlad perlysiua a gwlad aur y deheu. Eto, nodir Haflah yn mhllith hiliogaeth Ham, fel un o feibion Cus; ac yn yr amgylchiad

hwn, saif ei enw mewn perthynas agos â Seba, Sheba, a Dedan, sefydlwyr cyntaf tiriogaethau yn Ethiopia ac Arabia, a alwyd wedi hynny wrth eu henwau hwy. Gan hynny, os un o'r gwledydd hyn ydyw Haflah yr ail benod o Genesis, y mae yn rhaid i ni chwilio am dani i'r dwyrain neu y deheu o Arabia, ac nid yn mhell, y mae yn debygol, oddi wrth y Llynlyn Persiaidd. Y mae y wlad hon yn cyfateb mewn golygiadau ereill i'r dysgrifiad o Haflah. Meddylia Bochart mai yr un a Chaula ydoedd, yr hon a safai ar du dwyrain o'r Llynlyn Arabaidd, ac yn yr hon y dywedai efe y preswyliai y Jotaniaid Semitaidd. Y mae yn amlwg oddi wrth y dysgrifiad fod yr enw yn deilliaw oddi wrth ryw neillduolrwydd, naturiol. Pa beth bynag a all fod gwir ystyr y gair *b'dolach*—pa un ai carbwnel, grisiaid, bdeliwm, ebenus, pupyr, clows, beryl, perl, adamant, neu smaraglus—canfyddir ei bresennoldeb, dan y naill neu y llall o'r ffurfiau hyn, gan yr holl feirniaid, yn y wlad a ddetholir gan bob un o honnynt fel yr un a gyfetyb oreu i'w gwahanol dybiau am y wlad a olygir. Ychydig iawn hefyd ydyw yr anhawsder sydd yn nglyn â'r gair *shoham*: galwcr ef yn onix, sardonxy, smaraglus, saphir, beryl, neu yn sardis, byddai yn syndod yn wir os nad ellid cael rhai o'r meini gwerthfawr hyn mewn unrhyw wlad y gellid ei henwi, pa mor annhebyg bynag fyddo. Mai Haflah ydyw y rhan hono o India trwy ba un y rhed y Ganges, ac yn fwyaf cyffredinol y rhan ddwyreiniol o'r ddaiar; ei bod i'w chianfod yn Susiana (Hopkinson), yn Ava (Buttmann), neu tua'r Ural (Raumer), sydd gasgliadau yn dilyn o angenrheidrwydd oddi wrth y gwahanol opiniynau yn nghylch y Pison. Y mae Hartmann, Reland, a Rosemüller, yn fwy ffafriol i Colchis, golygfa y chwedl am y Cnu Euraidd. Dywedid fod y Phasis yn rhedeg dros dywod auradd, ac y cludid aur i lawr gan ffrydiau y mynyddoedd [*Strabo*, xi. 2, adr. 19.] Yr oedd grisiaid (*b'dolach*) Scythia yn enwog [*Solinus*, c. xx.], ac yr oedd smaraglus (*shoham*) y wlad hon yn rhagori cymaint ar smaraglus pob gwlad arall ag oedd o wahaniaeth rhwng y diweddaraf a meini gwerthfawr ereill [*Plin. Nat. Hist.* xxxvii. 17]; ac y mae hyn oll, meddant hwy, yn profi mai Colchis ydyw Haflah. Ymresyma Rosenmüller, os y Phasis ydyw y Pison, y mae yn rhaid mai Colchis ydyw gwlad Haflah—a thybio fod gan yr Hebreaid ryw syniad oddi wrth y wlad hon am India Ogleddol. Felly Le Clerc, ar ol penderfynu yn gyntaf fod yn rhaid mai y Chrysorrhoea oedd y Pison, a genfydd Haflah yn agos i Cœle Syria. Cymhara Hasse Haflah âg Ἰλαία Herodotus [iv. 9], yn nghymydogoeth yr Arimaspiad a'r ddraig a warchodai wlad yr aur. Nid oes un sail i'r holl opiniynau hyn ond tybiaeth yn unig.

Nid yw yr anhawsderau sydd mewn cyssylltiad âg ail afon Paradwys yn ddim llai anhawdd eu hegluro. Dadleuai y rhai a haerent mai y Ganges ydoedd y Pison mai y Nilus hefyd ydoedd y Gihon. Dygwyd un wrthddadl yn mlaen eisoes yn erbyn y dybiaeth hon. Y mae un arall mor gref a hithau; sef, er fod cyfeiriadau mynych yn yr Hen Testament at yr afon hon, nid ymddengys yn un man ei bod yn adnabyddus i'r Hebreaid dan yr enw Gihon. Ymddengys mai yr hyn a gynnyrchodd y syniad hwn oedd gwaith y Deg a Thrigain yn cyfieithu y gair gwreiddiol עֵדֵן yn פֶּתַח יְרֵךְ ii. 18; ond y mae yn eglur oddi wrth y dull y mae y cyfieithwyr wedi geirio y rhan ddiweddaraf o'r adnod nad oedd ganddynt un

drychfeddwl am y gwir ystyr. Yn mhllith ysgrifenyddwyr diweddar, amddiffynwyd y deongliad hwn gan Bertheau a Kalisch, yn unol â'r egwyddor a fabwysiadwyd ganddynt; sef, fod y dysgrifiad o ardd Eden i'w egluro yn gyfatebol i'r syniadau hynaf am arwyneb y ddaiar, heb wneyd yn cyfeiriad at y cynnydd a wnaethpwyd mewn gwybodaeth ddaiarol mewn oesoedd diweddarach. Os derbynir y golygiad hwn, y mae yn ddiagramheu yr eglura rai o nodweddion yr hanes; ond yn lle symmud ymaith yr anhawsder, dwg i mewn anhawsder arall llawn mor ddyrystlyd. Y mae hyd yn hyn heb ei brofi fod opinyddau yr Hebraid ar y pwnc hwn mor groes i'r gwirionedd, gyda golwg ar berthynasau tra a dwfr, a syniadau cenedloedd ereill llawer diweddarach. Nid oes genym ddim yn bresennol ond haeriadau yn unig. Cofnodir chwedl, y mae yn wir, gan Pausanias [ii. 5], yr hon a ddywed fod yr Euphrates, ar ol difianu mewn cors, yn tarddu drachefn tu hwnt i Ethiopia, ac yn rhedeg trwy yr Aipht dan yr enw Nilus. Adrodda Arrian [*Exp. Alex.*, vi. 1] ddarfod i Alexander, trwy weled crocodiliaid yn yr Indus, a ffa fel ffa yr Aipht ar lanau yr Acesines, dybio ei fod wedi darganfod tarddiad y Nilus; ond chwanea ym yr awdwr, am yr hyn ni chrybwyllir gair gan y personau a ddyfynant yr ymadrodd uchod, bod Alexander, pan y cafodd wybodaeth fanylach, wedi ymwrthod â'i ddamcaniaeth, a galw yn ol lythyr a ysgrifennodd ar y pwnc at ei fam, Olympia.

Ymddengys fod gwraidd y gair (עֵדֵן=*ymruthro yn mlaen*) yn dynodi mai afon yn rhedeg yn gyflym a gorwyllt oedd Gihon. Yn ol tystiolaeth Golius [*Lex. Arab.*], *Jichoon* yw enw Arabaidd yr afon Oxus; ac o blegid hyn, haerai Rosenmüller, Hartmann, a Michaelis, mai hi ydoedd Gihon yr Ysgrhythyr. Ond gelwir yr Araxes hefyd gan y Persiaid *Jichoon ar-Ras*; ac oddi wrth yr amgylchiad hwn, fe ddadleuai Reland, Calmet, a'r Milwriad Chesney, mai hi oedd Gihon. Y mae yn amlwg, gan hynny, nad ydyw y pwnc i'w benderfynu trwy eirdarddiad yn unig, gan y gellir cymhwyso yr enw gyda phriodoldeb at lawer o afonydd. Yr ydoedd yn hanfodol i'r ddamcaniaeth a osodai ardd Eden ar y Shat-el-Arab, mai y Gihon a ddylasai fod yn o'r ceiniau trwy ba rai y rhed dyfroedd unedig y Tigris a'r Euphrates i'r Llynclyn Persiaidd. Dadleuai Bocharta Huet mai y fwyaf dwyreiniol o'r ceiniau hyn ydoedd; tra yr ystyriai Calvin mai hi oedd y fwyaf gorllewinol. Gorfodid Hopkinson a Junias, trwy ddychymygu mai yn ngwlad Auranitis yr oedd Eden, i wneyd i Gihon gyfateb i'r afon Naharsar. Mai hi a ddylasai fod yr Orontes (Le Clerc), y Ganges (Buttmann ac Ewald), y Kur, neu Cyrus, yr hon a dardd o'ochr mynydd Saghaniou, ychydig filltiroedd i'r gogledd oddi wrth darddiad yr Araxes (Link), a gyfodai o angenrheidiwydd oddi wrth y gwahanol opinyddau am sefyllfa yr ardd. Y mae Rask a Verbrugge yn ffafriol i Gyndes yr hynafiaid [*Her.* i. 189], yr hon a elwir yn awr Diyalah—un o'r afonydd a redant i'r Tigris. Barnai Abraham Perit-sol [*Ugol.* cyf. vii.] mai yn nghymmydogaeth Mynyddoedd y Lleuad yr ydoedd gardd Eden. Gan ddyweyd mai y Nilus oedd Pison, ac mai y Niger—yn ol fel y dywed ei olygydd, Hyde—oedd Gihon, y mae yn gochel yr anhawder a gyfyd oddi wrth y ffaith, mai afonydd yn Asia oedd yr Hidecel a'r P'rath, trwy dybio y gall fod yn bosibl fod yr afonydd hyn yn tarddu yn Mynyddoedd y Lleuad, a'u bod yn rhedeg dan y

ddaiair hyd nes ymddangos yn Assyria. Cyffelyb hefyd ydyw esboniad Ephraem Syrus; sef, fod y pedair afon yn tarddu yn Mharadwys, yr hon a saif ar le uchel iawn, ond eu bod yn cael eu llyncu i fyny yn y cymmydogaethau cychlynol; ac ar ol teithio dan y moroedd, eu bod yn dyfod i oleuni eilwaith yn ngwahanol barthau a byd.

Oddi wrth ystyriaethau geirdarddol, tueddwyd Huet i ddodi Cus yn Chusistan (yr hon a elwir Cuthah yn 2 *Bren.* xvii. 24), Le Clerc yn Cassiotis yn Syria, a Reland yn y "*regio Cossaeorum.*" Dywedai Bochart mai Susiana ydoedd, Link mai y wlad o amgylch y Caucasus, a Hartmann mai Bactria neu Bálkh: gan hynny, sefyllfa Paradwys, yn ol y dybiaeth ddiweddaraf, fyddai dyffryn enwog Kashmir. Cymhwysir y gair Cus yn gyffredin yn yr Hen Testament at y gwledydd oedd ar y tu deheuol i'r Israeliaid. Hi ydoedd terfyn deheuol yr Aipht (*Ezec.* xxix. 10); ac y mae yn debygol, y fwyaf gorllewinol o'r taleithiau yr ymestynai llywodraeth Ahaferus drostynt, "o India hyd Ethiopia," sef Cus (*Ester* i. 1; viii. 9). Yn y rhan luosocaf o'r manau y dygwyd y gair, crybwyllir yr un pryd am yr Aipht (*Salm.* lxviii. 31; *Esa.* xviii. 1; *Ier.* xlvi. 9, &c.); ond mewn dau amgylchiad, y mae wedi ei gydygfiebu âg Elam (*Esa.* xi. 11), a Phersia (*Ezec.* xxxviii. 5). Gorchfygwyd y brenin Cusaidd Zerah yn Maressah gan Asa, ac erlidiwyd ef hyd Gerar—un o ddirnadoedd y Philistiaid, ar gyffiniau deheuol Palestina, yr hon y mae yn debygol oedd dan ei lywodraeth (2 *Cron.* xiv. 9, &c.). Yn 2 *Cron.* xix. 16, dysgrifir yr Arabiaid fel yn preswyllo "ger llaw yr Ethiopiaid," neu y Cusaidd; a chrybwyllir y naill a'r llall mewn cyssylltiad â'r Philistiaid. Gelwir gwraig Moses—yr hon, fel y deallwn oddi wrth *Exod.* ii, oedd ferch i dywysog Midianaidd, yn *Num.* xii. 1—yn Ethiopes. Yn mhellach, cyplysr Cus a Seba (*Esa.* xliii. 3), a Cus a'r Sabaid (*Esa.* xlv. 14), mewn dull ag sydd yn gyson âg achyddiaeth hiliogaeth Ham (*Gen.* x. 7), yn yr hon y nodir Seba fel mai i Cus. Oddi wrth yr holl amgylchiadau hyn, y mae yn amlwg y cynnwysid Arabia, yn gystal a'r wlad i'r deheuol o'r Aipht, ar arfordir gorllewinol y Môr Coch, dan yr enw Cus. Y mae yn bosibl hefyd fod y tiroedd diffaeth eang i'r gorllewin o'r Aipht yn adnabyddus i'r Hebraid dan yr enw Gwlad Cus; ond nid oes genym un prawf pendant o hyn. Yn ngwyneb yr holl brofion hyn, mai yn y deheuol ydoedd Cus, ar ba dir y cyflawnheir gwaith Rosenmüller ac ereill yn cymhwyso y gair at wlad ogleddol ar lanau yr Oxus. Yn y chwedloniaeth Hindwaidd, gosodir sefyllfa gerddi a phrifddinas Indra o amgylch mynydd Meru, y pegwn nenawl gogleddol; credai y Babiloniaid a'r Persiaid Medaidd fod mynydd y duwiau, Albordj, "mynydd y gynnulleidfa," yn "yatlysuu y gogledd" (*Esa.* xiv. 13); ac y mae y traddodiadau Groegaidd hynaf yn pwntio at y gogledd fel lle genedig-aeth duwiau a dynion. Oddi wrth yr ystyriaethau hyn, tybir yn lled gyffredinol mai mewn rhyw wlad ogleddol bellenig y dylid chwilio am Baradwys yr Hebraid. Ni phetrusodd Hasse, er boddhan ei deimlad cenedlaethol, i ddodi gardd Eden yn nghymmydogaeth y Baltic; dodwyd hi gan Rudbeck, Swediaid, y Scandinavia; ac y mae rhai wedi bod yn dweyd hyn yn oed mai yn Siberia yr ydoedd. Ond er ymmynt o bethau sydd yn ffafriol i'r dybiaeth mai yn y gogledd yr oedd gardd Eden, dodwyd gerddi yr *Hesperides* gan y Groegaidd yn eithaf y gorllewin.

Yn nghanol yr holl amrywiaeth opinyddau h

yn mha le y mae y gwirionedd? Dygwyd yn mlaen ddamcaniaeth ar ol dam-antaeth, ond nid oes gdmaint ag un yn cyfateb yn foldhaol i'r dysgrifiad Ysgrhythrol. Y maent oll wedi eu wiciladu ar seiliau annigonol. Ac yn awr, wedi y cwbl, nid oes dim i'w wneyd, yn ol barn y prif ysgrifenywyr diweddar, ond rhestru y pwnc o sefyllia gardd Eden yn mhlith y pynciau sydd heb eu deongli, ac hwyrach yn anneogladwy.

Defnyddiwyd dulliau ereill, heb law y rhai a grybwyllwyd, y mae yn rhaid addef, er cyfarfod a'r dyrswch. Hauerwyd gan rai yn ddibetrus mai chwaneigiad flugiol rhyw oes ddiweddarach ydyw yr holl hanes [*Granville Penn's Min. and Mos. Geol.*, td. 184]. Ond eto, a chaniatau hyd yn oed mai fel hyn y mae yn bod, y mae yn rhaid fod rhyw ystyr i'r geiriau. Sicrha Ewald [*Gesch.* i. 331, sylw], ond ni rydd un prawf, mai yn y dwyrain pell y dechreuodd y traddodiad, a bod dwy o'r afonydd o'r hyn lleiaf wedi cael newid eu henwau am ereill oedd yn fwy adnabyddus i'r Hebreaid. Ystyr yr hanes gan Hartmann fel cynnyrch y cyfnod Babiloniaidd neu y Beraidd. Barnaf Luther fod yr ardd dan wylidwr-iaeth angylion hyd amser y dylif, a bod ei sefyllfa yn adnabyddus i hiliogaeth Adada; ond ar ol hyn, nad oedd yn bosibl gywybod yn mha le yr oedd, mewn canlyniad i'r dilyntr a wnaethpwyd gan y dyfroedd. Ar y dybiaeth fod y syniad hwn yn gywir, y mae eto anhawdder i'w esbonio. Y mae yr hanes wedi ei eirio yn y fath fodd fel ag i gylleu y meddylddrych fod y gwledydd a'r afonydd yr ysgrifened yn eu cych yn adnabyddus yn oes yr hanesydd.

Y mae y meddylddrych o baradwys ddaiarol, trigfan purdeb a hapusrwydd, wedi bod yn elfen yn nghredoau crefyddol yr holl genedloedd. Glynaf delw "Eden, gardd Duw," yn meddylliau beirid a phrophwydi Israel, fel lle prydferth a delwydd, llawenydd pa un a giliasai ymaith [*Ezec.* xxviii. 13; *Ioel* ii. 3], ac yn mhorth yr hon y safai y cerubiad yn barhaus i gadw yr awg allan o honi. Dywed traddodiad Arabaidd wrthym am ardd yn y dwyrain, ar ben mynydd o hyacinth (maen gwerthfawr), anhgyrch i dilyn; gardd o dir ffirwythlawn a hinsawdd anghyfnawidiol, yn cael ei dyfrhau yn dda, ac yn goethog o goed a blodau heirdd a pheraroglus. Yn nghanolbarth Jambuwadd, canolbarth mith cyfandir y Puranas, y mae mynydd eraidd Meru, yr hwn a saif fel had-gibyn lotus y ddaiar. Arei ben y mae dinas Brahma, yr hon sydd enwog yn y nefoedd, ac a amgylchir gan y Ganges, yr hon, gan darddu o droed Vishnu, a myned heibio y lleuad, a disgyn yno o'r ffurfafan, a ymwahanu yn bedair cainc, y rhai a redant i bedair congl y ddaiar. Yr afonydd hyn ydyw y Bhadra, neu Oty Siberia; y Sita, neu yr Hoangho, afon fawr China; yr Alakananda, un o brif geinciau y Ganges; a'r Chakshu, neu yr Oxus. Yn y drigfan ddwyfol hon y mae y Nandana, neu goedwig Ibara; yno hefyd y mae y pren Jambu, a ffirwyth yr hwn y portinir dyfroedd yr afon Jambu, y rhai a gyfranant fywyd ac anfarwoldeb i bawb a byiant. — [*Vishnu Purana*, cyf. Wilson, td. 166—171.] Rhoddir gerddi hudolus China yn azianol Bryniau Houanlun—cauwen uchel o ffrwyddoedd yn mhellach i'r gogledd na'r Himalaya, ac yn mhellach i'r dwyrain na'r Hindukush. Ywahanu y ffynnon anfarwoldeb a ddyrha y gerddi hyn yn bedair cainc, y rhai ydynt ffynnonellau yr ysbryd goruchaf, Tychin. Yn mhlith y Fersiaid Mediaidd, mynydd y duwiau, Albordj,

ydyw preswylfod Ormuzd, a'r ysbrydion rhinweddol, a gelwir ef, "canolbarth y dyfroedd." Crybwylla y llyfrau Zend am wlad a elwir *Heden*, a *Hedenesh* y gelwir lle genedigeth Zoroaster. Ond nid ydyw yr holl chwedlau hyn ond arall-eiriadau llygredig o'r hanes Ysgrhythrol, fel y mae yn eglur.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit.*; *Smith's Dict. of the Bible*; *Culmet's Dict.*; *Eadie's Bib. Cycl.*; *Herzog's Real. Encycl.*)

EDOM, [אֶדוֹם]. Y ffurf Groegaidd o'r enw Hebraeg *Edom* yw Ἰδουμια (*Idoumaita*, *Idumea*), neu, yn ol tystiolaeth Josephus [*Hynaf.* ii. 1. 1], nid ydyw ond dull rhwyddach o gynanu y gair gwreiddiol. Yn y Deg a Thrigain, cyfarfyddwn weithiau ag Ἰδούμ, ond yn fwy cyffredin ag Ἰδουμια; yr hyn ydyw y dull cyfunwedd o lythwrenu y gair yn yr Apocrypha, yn gystal ag yn *Marc* iii. 8, yr unig fan lle y dygwydd yn y Testament Newydd. Y mae "Idumea" wedi ei ddodi yn lle "Edom" mewn tri neu bedwar o leoedd yn y cyffeithiad awdurdodol; a dyma yw yr enw a ddefnyddir gan ysgrifenywyr Groeg a Rhufain, er y dylid sylwi eu bod hwy, yn gystal a Josephus, yn cynnwys dan yr enw hwn y parth deheuol o Palestina, ac weithiau holl Palestina, o blegid fod rhan helaeth o'r wlad hono wedi dyfod i feddiant yr Edomiaid mewn oesoedd diweddarach.

Cyfarfyddwn yn fynych a'r ymadrodd *Eretz-Edom*, "tir Edom," neu "wlad Edom," ac unwaith a'r ffurf farddonol *Sedeh-Edom*, "maes Edom;" *Barn.* v. 4. Gelwir y trigolion weithiau *Beni-Edom*, "plant Edom;" yn farddonol, *Bath-Edom*, "merch Edom;" *Galar.* iv. 21, 22. Gelwid person unigol אֶדְוִי (*Adomi*)—"Edomiad" (*Deut.* xxiii. 7); y ffurf fenywaidd o ba un אֶדְוִיָּה (*Adomith*) a ddygwydd yn *1 Bren.* xi. 1. Deilliodd yr enw oddi wrth *Edom*, mab Isaac, yr hwr. a elwid hefyd Esau, sef brawd cydanedig Iacob. [Gwel Esau.] Elystyr yw *coch*, ac ymddengys iddo gael ei awgrymu gan ymddangosiad cynthiaf y plentyn ar ei enedigaeth, pan y "daeth allan yn goch drosto i gyd" (sef wedi ei orchuddio gan flew cochion: *Gen.* xxv. 25); a sefydlwyd yr enw arno yn barhaus ar ol hyn y gyfrif ei ymddygiad anheilwng yn gwerthu ei enedigaeth fraint am lestraid o "gawl coch" (*Gen.* xxv. 30—34). Y wlad a ddaeth i gael ei galw ar ei enw yw y rhandir fynyddig sydd ar ochr ddwyreiniol dyffrynnoedd El Ghor ac El Araba, yn ymestyn o'r Môr Marw hyd Lyncelyn Elamitaudd y Môr Coch. Tybiodd rhai mai yr achos i'r môr diweddar gael ei alw yn Fôr *Coch* ydoedd, am ei fod yn golchi glanau Edom; ond ei enw Hebraeg yn mhob man ydyw *Yam-Suph*, hyn yw, Môr Madrepores, ac nid *Yam-Edom*. Aeth Esau i'r parth hwn yn ystod oes ei dad; ac yn raddol, daeth ei hiliogaeth i feddiant o honi, fel y wlad a neillduesid iddynt yn etifedigaeth gan Dduw yn y fendith brophwydol a droedoddesid gan ei dad Isaac (*Gen.* xxvii. 39, 40; xxxii. 3; *Deut.* ii. 5—12, 22). Cyn i'r wlad ddyfod i'w meddiant, ei henw oedd *Mynydd Seir*; ac yn wir, ni chollodd yr enw hwn yn hollol wedi hyn. Ystyr y gair *seir* ydyw *blewog* (ac feily, y mae yn gyfyfyr a'r enw Esau); a phan y cymhwysir ef at wlad, gall arwyddo *crengog*, *mynyddog*, megys y dywed Josephus [*Hynaf.* i. 20. 3]: "Enwodd Esau y wlad 'Gerwindeb,' oddi wrth ei erwindeb blewog ei hun." Ond darllenwn yn *Gen.* xxxvi. 20, am ddyn o'r enw *Seir*, yr hwn oedd yn cyfannedd yn y wlad hon o fisen Esau, ac oddi

wrth yr hwn y gall ei bod wedi derbyn ei henw cyntaf. Gelwir parth o'r wlad hyd yn bresennol Esh-Sherah, a dywed rhai fod tebygolrwydd rhwng y gair hwn a Seir, ond nid oes un berthynas eirddarddol rhyngdynt. Yn *Gen.* xiv. 6 y ceir y crybwylliad cyntaf am Fynydd Seir, lle y dywedir fod Cedorlaomer a'i gynghreiriaid wedi gorchfygu "yr Horiaid yn eu mynydd Seir." Un o'r mathau cyntaf o breswylfeydd dynol oedd ogofiaau—naill ai wedi eu ffurfio gan natur, neu ynte gan gelfyddyd; ac at y gwasanaeth hwn yr oedd mynyddoedd Edom yn dra chynhwys. Oddi wrth yr amgylchiad hwn y gelwid brodorion y wlad yn *Horiaid*; hyny ydyw, rhai yn preswyllo mewn ogofiaau. Hyd yn oed yn nyddiau Jerome, "yr ydoedd holl barth deheuol Idumea, o Leutheropolis i Petra ac Aila, yn llawn o ogofiaau a ddefnyddid fel preswylfeydd, ar gyfrif gwres mawr yr haul" [*Jerome ar Obaliah, adn. 1*]; ac y mae lle i greu mai mewn trigfanau cyffelyb y preswyliaid trigolion y wlad yn mhob oes—olion llawer o ba rai sydd eto yn weledig yn ac o amgylch Petra, y brif ddinas enwog.

Dywedir wrthym yn *Deut.* ii. 12; "Yr Horiaid hefyd a breswylasant yn Seir o'r blaen; a meibion Esau a ddaeth ar eu hol hwynt [ymyl y ddalen, 'a'i hetifeddasant'], ac a'u difethasant o'u blaen, a thrigasant yn eu lle hwynt, fel y gwnaeth Israel i wlad ei etifeddiach yntau, yr hon a roddes yr Arglwydd iddynt." Oddi wrth hyn, gellir casglu mai yn araf a graddol, megys y bwriwyd y Canaancaid o'u gwlad gan yr Israeliaid, y bwriwyd ymait yr Horiaid gan feibion Esau. Tybia rhai y cadarnheir y dybiaeth hon gan y daflen achyddol sydd yn *Gen.* xxxvi (cymharer i *Cron.* i), lle y cawn, heb law rhestr o dduciaid Edom, restr gyffelyb o dduciaid Seir. Pa fodd bynag am hyny, gallwn ddyysgu hyn am gyfundrefn w.cidyddol brodorion Seir oddi wrth y daflen hon eu bod, fel meibion Esau a'r Israeliaid, wedi eu dosbarthu yn llwythau, a bod y llwythau drahefn wedi eu his-dosbarthu yn deuluoedd; a dyma y drefn sydd yn ffynnu hyd yn bresennol yn mhilith yr Arabaidd, gan ba rai y poblogir Edom yn awr. Y mae pob llwyth yn meddu ei *alluf* (tywysog)—yr hwn air, yn atffodwg, sydd wedi ei gyfieithu yn y Beibl Cymraeg, "duc." O'r tywysogion Horiaidd hyn, enwir *saith*, sef Lotan, Sobal, Sibeon, Anah, Dison, Eser, a Disan. Yr unig un o'r rhai hyn y sonir am dano fel yn perthyn i arall ydyw Anah, mab Sibeon. Dygir nodwedd fugeilid y bobl hyn i'r golwg yn ddarnweiniol trwy y cofnodliad o'r ffaith fod yr Anah hwn, er ei fod yn fab i dywysog, yn arfer gwyllo asynod ei dad. Pan yr oedd wrth y gorchwyl hwn y darganfu efe yn yr anialwch *etha-ha-yemin*, yr hyn a gyfieithir yn y Beibl Cymraeg, "y mulod;" ond a olya, y mae yn debygol, "y ffynnonau poethion;" ac os ydyw hyn yn gywir, ymddengys mai awgrymiad ydyw yr adnod mai efe oedd y cyntaf i ddarganfod y gallu hwnw ag y mae asynod, ac anifeiliaid ereill, wedi eu cynnysgaethu ag ef, i sawru lleithder yr awyr, a thrwy hyny i arwain at ddyfroedd dirgeledig yn yr anialwch. Y mae lle i'r de-ddwyrain o'r Môr Marw (yr hwn barth a ffurfiai ran o diriogaethau Mynydd Seir), sef Kallirhœ, ag sydd yn enwog yn mhilith y Groegiaid a'r Rhufeiniaid am ei faddonau cynhes, & r hwn y bu amryw deithwyr pan yn y wlad hono yn ddiweddar yn ymweld [*Josephus, De Bell. Jud., i. 33, 5; Pliny's Hist. Nat. v. 5. 17; Legh's Travels*].

riododd Esau i ddechreu i ddau denlu Canaan-

enaid, o'r llwythau Hethiaidd a Hefiaidd (*Gen.* xxvi. 34; a xxxv. 2; ond ymddengys, pa fodd bynag, fod y testyn wedi ei lygru yn y naill neu y llall o'r adnodau hyn); ond gan ei fod yn awyddus i ymgymmodi â'i rieni, priododd un o hiliogaeth Abraham drachefn, sef Malahal, yr hon a elwid hefyd Basemath, merch Ismael, a chwaer Nabaioth—hiliogaeth pa un, y Nebaiothiaid, fel y mae yn rhyfedd, a ddaethant i feddiant o wlad Edom mewn amseroedd dilynol (*Gen.* xxviii. 9). Cyntafanedig Esau (o Adah neu Basemath, o ferched Heth) oedd Eliphaz; mab yr hwn, Teman, a roddodd ei enw i dalaeth o'r wlad (*Gen.* xxxvi. 11, 34; i *Cron.* i. 45; *Ezec.* xxv. 13; *Obad.* 9). Yr oedd y Temaniaid yn enwog am eu doethineb (*Jer.* xlix. 7, 20; *Buruch.* iii. 22, 23). Eliphaz arall, Temaniad, awyr y prif siaradwr yn Llyfr Iob; ac arweiniwyd amryw gan yr amgylchiad hwn i ddodi golygfa yr hanes yn ngwlad Edom. Diogelwyd enw Teman hyd ddyddiau Eusebius yn yr enw Thaiman—tref fechan bum milltir Rhufeinig o Petra. Mab arall i'r Eliphaz a grybwyllwyd gyntaf oedd Amalec; ond dylid cofio, pa fodd bynag, mai nid efe ydoedd tad yr Amaleciaid, am y rhai y darlennwn mor fore ag oes Abraham (*Gen.* xiv. 7. Megys ag y canfyddir y Seikiaid Arabaidd diweddar yn fynych yn meddu dylanwad tu hwnt i'r tiriogaethau neillduol eu hunain, felly hefyd, nid oes genym, hwyrach, yn y rhestr sydd wedi ei diogelu gan Moses o Emiriaid Edom, ond enwau y rhai hyny yn unig ag yr oedd eu dylanwad yn cyrhaedd, i raddau mwy neu llai, dos yr holl lwythau. Ymddengys fod y ffurfiwodraeth hon wedi cyfnewid yn raddol nes y daeth yn unbenacth, megys ag y bu hefyd yn mysg yr Israeliaid; canys yn chwunegol at y rhestrau crybwylliedig o dywysogion Iioriaidd ac Esauaidd, y mae genym, yn *Gen.* xxxvi. 31, restr o wyth o freninodd (Bela, Iobab Husam, Hadad, Samlah, Saul, Baallunan, a Hadar neu Hadad), y rhai "a deyrnasasant yn Ngwlad Edom cyn teyrnasu brenin ar feibion Israel." Nid ydyw yn angenrheidiol tybio bod hyn wedi ei ddyweyd gan Moses yn *brophwyddiaethol*. Un o'r adnodau ydyw y gall fod Ezra wedi eu doli i mewn wrth gasglu yn nghyd lyfrau yr Hen Destament, yn gymmair ag y dygwyrdd hefyd yn Llyfr Cyntaf y Cronicle, yr hwn a briodolr iddo ef. Nis gellir penderfynu pa bryd y cymmerodd y cyfnewidiad crybwylliedig le yn ffurfiwodraeth Idumea. Yn ngŵan Moses (*Exod.* xv. 15), dywedir bod dychryn wedi dal "duciaid Edom," pan y clywasant am fynediad buddugoliaethus yr Israeliaid drwy y Môr Coch; ond yn mhen tua deugain mlynedd ar ol hyny, pan yr oedd ar yr Israeliaid eisieu crocail Gwlad Edom, yr oedd yn rhaid iddynt ofyn caniantâd i'r brenin (Melec): *Num.* xx. 14. Enw y ffurfiad ar hyd pa un y dymentant gael teithio oedd "prif-ffordd y brenin" (*adn. 17*); yr hon, fel y tybia Robinson, oedd y Wady el-Ghuweir; canys dyma yr unig ddyffryn yn mron ar hyd yr hwn y gellir myned trwy y mynyddoedd hyny. Trwy gymharu yr amgylchiadau hyn, gellir casglu mai yn ystod ymdaith yr Israeliaid trwy yr anialwch y cymmerodd y cyfnewidiad le yn y ffurfiwodraeth; os na thymbwn, gyda Rosenmüller, nad oedd ond y parth gogledd-ddwyreiniol hwn o Edom dan lywodraeth brenin, tra yr arosai y gweddill o'r wlad, megys gynt, dan lywyddiaeth ducaid neu dywysogion. Ond pa un bynag a oedd yr holl wlad ai peidio y pryd hyn yn ddarostyngedig i un penadur, fe allai na wnaed dim wrth

sefydlu y ffurlywodraeth newydd ond ei himpio megys ar yr hen ffurlywodraeth, fel y gwnaed yn Israel gyda'r barnwyr a'r brenin cyntaf, Saul. Ymddengys yn mhellach, oddi wrth restr y brennoedd Idumeaidd, mai etholiadol, ac nid trefriadol, oedd yr unbeniaeth (cany's ni sonir am gymmairt ag un o honnynt fel yn fab neu yn berthynas i'w ragflaenor); neu, y mae yn bosibl mai y tywysog hwnw a allai brofi ei hawl i'r orsedd yn fwyaf effeithiol trwy rym arfau a gydnabyddid yn frenin. Ymddengys y byddai pob brenin olynol yn dewis ei le ei hun i gynnal eisteddle ei lywodraeth: y dinasoedd a grybwyllir fel wedi bod yn mwynhau yr anrhydedd hwn ydynt Dinboba, Afth, a Pau. Ni chedwyd yr orsedd hyd yn oed oddi wrth dramorwyr; canys olynnydd Samlah, o Masrecah, oedd Saul, "o Rehoboth wrth yr afon." Ystyr llythyrenol y gair "Rehoboth" ydyw *heol-jid*. Nid oedd yn enw anghyffredin ar drefydd; ond y mae y chwanaegid "wrth yr afon," yn cyfeirio yn amlwg at yr Euphrates; ac y mae yn aros hyd yn bresennol rhwng Raccah ac Anah, wrth yr afon hono, weddillion lle a elwir gan yr Arabiaid Racinabath-Malic-Ibn Tauc. Yn oes Solomon, darllenwn am ddy'n o'r enw Hadad, yr hwn oedd "o had y brenin yn Edom" (1 *Bren.* xi. 14); oddi wrth yr hwn amgylchiad y tybiodd rhai fod yno deyrnlinach neillidol erllyn y pryd hyn; ond y cwbl a ellir ei gasglu yn deg oddi wrth yr ymadrodd ydyw, fod Hadad yn rhyw berthynas i frenin diweddar y wlad. Hadad oedd enw un o'r brennoedd cyntaf, "yr hwn a darawodd Midian yn maes Moab;" *Gen.* xxxiv. 35.

Parnaodd yr elyniaeth anfrawdol a gyfoddod rhwng Esau a Jacob rhwng eu hiliogaeth am oes-odd ar ol hyny. Y mae yn wir y rhoddwyd gorchymynion i'r Israellaidd—"Na ffeiddia Edomiaid, canys dy frawd yw" (*Deut.* xxiii. 7); ond dygwudodd amryw amgylchiadau a dduddent i gasglu yr elyniaeth yn fyw. Y tro cyntaf y dygwud hwynt i wrthdarawiad uniongyrchol oedd, pan y gwrthododd yr Edomiaid roddi caniatâd i'w "brawd Israel" i fyned trwy eu tiriogaethau; fel y bu raid i'r Israellaidd droi yn ol mor bell a Llynelyn Elath, ac yna amgylchu Gwlad Edom trwy yr aniaiwch mynyddol ar y tu dwyreiniol. Ni chlywir un gair o son drachefn am yr Edomiaid hyd ddyddiau Saul, yr hwn a fu i raddau yn llywyddiannus mewn rhyfel yn eu herbyn (1 *Sam.* xiv. 47); ond ni chwasant eu darostwng yn llwyr hyd amser Dafydd, yr hwn a'u gorchyngodd yn Nyffryn yr Halen (yr hwn oedd, tel y tybir, ger llaw Usdum, y Mynydd Halen); ac yn ddiweddar, gosododd warchau ar yr holl wiad (2 *Sam.* viii. 14; 1 *Cron.* xviii. 11—13; 1 *Bren.* xi. 15. Cymharer *Sam.* ix. 8, 9; cviii. 9, 10; lle y dichen mai Selah neu Petra a olygir wrth y "ddinas gadarn.") Yna y cydawnwyd y prophwydoliaethau sydd yn *Gen.* xxv. 23, a xxvii. 40, y byddai i'r "hynaf wasnaethu yr icuangaf;" yn nghyd â rhaglyngedig Basaun (*Num.* xxiv. 18)—y deuai Edom a Sair i feilliant Israel. Gwnaeth Solomon orsaf bygesol yn Esion-Gaber, yn mhen uchaf Llynelyn Elath, yr Akaba ddiweddar: 1 *Bren.* ix. 26; 2 *Cron.* viii. 17. Tua diwedd ei deyrnasiad, gwnaethpwyd ymgais i adferu annibyniaeth y wlad gan y tywysog Idumeaidd, Hadad, yr hwn, pan y blyntyn, a gymmerwyd i waered i'r Aipht yn amser rhyfeyrch Daiydd, ac a briododd yno chwara Tahpenes y frenines: 1 *Bren.* xi. 14—23. Gwel HADAD. Os llwyddodd Edom y pryd hyny i fwrw ei niauw ymath, ni rwyfnaodd ei rhyddid oed dros dymmor; o blegid yn nyddiau Iehosa-

phat, y pedwerydd brenin Iuddewig o Solomon, dywedir, "Nid oedd brenin yn Edom: ond rhaglaw oedd yn lle brenin;" hyny yw, yn gweithredu dros frenin Iudah. Canys y mae yn eglur mai dan lywodraeth y diweddar yr oedd y wlad oddi wrth y ffaith ddarfod iddo, megys Solomon, ddarparu llynges yn Esion-Gaber: 1 *Bren.* xxii. 47, 48; 2 *Cron.* xx. 36, 37. Mae yn ddiagramheu mai rhaglaw iddo (dan yr enw *brenin*) oedd yr hwn a ymunodd â chynghreiriaid Iudah ac Israel yn eu hymosoddi ar Moab: 2 *Bren.* iii. 9, 12, 26. Er hyny, ymddengys fod ychydig wrthryfel wedi dygwydd hyd yn oed yn ystod teyrnasiad Iehosaphat yn mysg yr Edomiaid, neu o'r hyn lleiaf yn mhlith mynyddwyr Seir (2 *Cron.* xx. 22); ac o dan deyrnasiad ei olynnydd, Ioram, gwrthryfelasant oll, a "gosodasant frenin arnynt eu hunain;" 2 *Bren.* viii. 20, 22; 2 *Cron.* xxi. 8, 10. Ac y mae yn debygol—gan y ciwanegir, er i'r gwrthryfel gael ei ostegu dros dymmor, "Edom a wrthryfelodd oddi tan law Iudah hyd y dydd hwn"—na chwlbl ddarostyngwyd y wlad mwyach dan yr iau Iuddewig. Y mae yn wir ddarfod i Amaziah ymosod ar y wlad; ac ar ol cymmeryd meddiant o'r briffidnas, Selah neu Petra, iddo newid ei henw yn Iothael (ystyr yr llyn ydyw, *wedi ei darostwng gan Dduw*), er cofiad wriaeth am y fuddugoliaeth; a chadwodd ei olynnydd, Uziah, neu Amasiah, feddiant o Elath: 2 *Bren.* xiv. 7; 2 *Cron.* xxv. 11—14; xxvi. 2. Ond yn amser Ahaz, yngyrcchai minteioedd o Edomiaid i Iudah, a chacthugdent gaeithion: 2 *Cron.* xxviii. 17. Tua'r un adeg, bwrwyd yr Iuddewon o Elath gan Rezin, brenin Syria, yr hwn a ddaeth o hyny allan (yn ol y darlleniad cywir o 2 *Bren.* xvi. 6) i feddiant yr Edomiaid. Yn ein cyfiteithiad ni, fel hyn y dywedir, "Y Syriaid a ddaethant i Elath, ac a breswyliasant yno;" ond yn y *Keri*, neu y darlleniad, ymyliddalenol Masoretiaidd, y mae y gair ארמית (Edomiaid) yn lle ארמית (Arameaid), yr hyn a wneir trwy ddeddi y llythyren ט yn lle ר; ac fe ddilyni'r darlleniad hwn gan amryw ysgriylfau, yn gystal a'r *Deg* a'r *Brigain* a'r *Vulgate*, a chyfetyb yn well i'r hanes. Ond er mwyn cael yr holl adnod yn gysson, y mae yn rhaid i ni, gyda Le Clerc a Houbigant, ei darllen fel hyn:—"Yr amser hwnw, Rezin, brenin Syria, a ddug drachefn Elath at Edom, ac a yrodd yr Iuddewon o Elath: a'r Edomiaid a ddaethant i Elath, ac a breswyliasant yno hyd y dydd hwn." Y pryd hyn y cydawnwyd y rhan arall o brophwydoliaeth Isaac; sef, y deuai amser pan feistrolai ac y torai iau ei frawd oddi am ei wddf: *Gen.* xxvii. 40. Ymddengys, oddi wrth amryw awgrymiadau achlysurol a geir yn y prophwyd diweddarach, bod yr Edomiaid wedi demyudio eu gallu adieredig i eangu eu tiriogaethau yn mhob cyfeiriad. Ymlidasant mor bell i'r deheu a Dedan yn Arabia, ac i'r gogledd hyd Eosrah yn yr Eilauran; er y dichen mai lle yn Iudaea Briodol oedd Eosrah yr Ysgrythyr: *Esa.* xxxiv. 6; lxiii. 1; *Jer.* xlix. 7, 8—20; *Ezec.* xxv. 13; *Amos* i. 12. Pan yr ymosododd y Caldeaid ar Iudah, dan Nebuchodonosor, ynnodd yr Edomiaid yn ewyllysgar â hwynt, a gortoddasant yn ninytir eu pertynasau yr Iudawon, o dir anrheithiedig pa rai y goeithied gael cyfran heliaeth iddynt eu hunain: *Obad.* 10—16; *Ezec.* xxv. 12—14; xxxv. 3—10; xxxvi. 5; *Gular.* iv. 21. Trwy yr amgylchiad hwn, cynneuwyd gelyniaeth drefriadol yr Iuddewon yn fwy uniaid nag erioeu; yr hyn a gymyrenodu y huaws bygythion ofnadwy y cyfarfyddan â hwynt yn

lyfran y prophwydi yn erbyn "merch Edom;" *Salm* cxxxvii. 7—9; *Obad.* 1—21; *Ier.* xlix. 7; *Ezec.* xxv a xxxv. Oddi wrth iaith Malachi (1. 2, 3), ac oddi wrth yr hyn a ddwved Josephus [*Hynaf.* x. 9. 7], ymae lle i feddwl na ddiangodd yr Edomiaid yn hollol oddi wrth effeithiau rhythgyrchol y Caldeaid; ond yn lle cael eu cymmeryd i gaethiued, fel yr Iuddewon, gadawyd hwynt mewn meddiant, nid yn unig o'u tiriogaethau eu hunain, ond daethant yn feistr-iaid y parth deheuol o Iudah mor bell a Hebron: 1 *Macc.* v. 65; cymharer *Ezec.* xxxv. 10; xxxvi. 8. Yna, pa fodd bynag, yn mhen ysbaid o amser, ymosododd y Maccabeaid arnynt yn llwyddiannus; a thua 125 c.c. goresgynwyd hwynt yn llwyr gan John Hyrcanus, yr hwn a'u gorfododd i ymostwng i'r enwaediad, yn nghyd âg amry ddefodau Iuddewig ereill, gyda'r amcan o'u corffoli yn un â'r genedl (1 *Macc.* v. 3, 65; 2 *Macc.* x. 16; xii. 32; *Hynaf. Joseph.*, xiii. 9 1; 15. 4). Ond ymddengys, pa fodd bynag, na chymmerodd uniaid y ddwy genedl byth le, er y cyfan; canys darllenwn am un, Antipater, Edomiaid o enedig-aeth, y cael ei wneyd yn Cessar dirprwyol ar



DAE. 282.—CŵMANT YN IUDUEA.

holl Iudea ar ol hyny; ac yr oedd ei fab, a elwir yn gyffredin Herod Fawr, ar adeg genedigaeith Crist, yn frenin Iudea, gan gynnwys Idumea; ac o blegid hyn y ceir fod ysgrif enwyr Rhufeinig yn siarad yn fynych am Palestina dan yr enw hwnw [*Hynaf. Joseph.*, xiv. 1. 3; 8. 5; xv. 7. 9; xvii. 11. 4]. Ychydig cyn gwarchauad Ierusalem gan Titus, galwyd 20,000 o Idumeaidd i mewn i'r ddinas i'w hamddiffyn gan y Zealotiaid; ond ymrodd y naill blaidd a'r llall i anrhaith a llofruddiaeth [*Joseph., De Bell. Iudd.*, iv. 4. 5; 6. 1; vii. 8. 1]. Hwn ydyw y crybwylliad diweddfaf a geir am yr Edomiaid mewn hanesyddiaeth. Dywed awdwr gwaith ar Iob, a briodolid unwaith i Origen, bod eu hiaith a'u henw wedi darfod, a'u bod oll wedi troi yn Arabaidd, megys yr Amoriaid a'r Moabiaid. Yn yr ail ganrif, cyfyngai Ptolemy yr enw Idumea i'r wlad i'r gorllewin o'r Iorddonen.

Ond tra—yn ystod caethiued yr Iuddewon yn

Babilon—yr eangai yr Edomiaid, fel y crybwyllwyd, derfynau eu tiriogaethau i'r gogledd-orllewin, meddiannwyd y parth deheuol o'u gwlad gan y Nebalothiaid, hiliogaeth mab hynaf Ismael. Gan hyny, cyfeiriwn y darlennydd am y gweddill o hanes Edom at y gair NEBAIOTH.

O amser y Croesgatau hyd y ganrif bresennol, yr oedd gwlad Esau yn hollol anadnabyddus i Ewropiaid. Gosodid ei sefyllfa ar y mapiau goreu dros gan milltir o'r lle priodol, ac megys yn gorwedd mewn cyfeiriad ag y gwyddys yn awr nad oes yno ddim ond anialwch eang. Y teithiwr diweddar cyntaf a fu drwy wlad Edom oedd Burckhardt, yn y flwyddyn 1812, yr hwn a wnaeth darganfyddiadau pwysig yno. Aeth i mewn i'r wlad o'r tu gogleddol; ac yn y flwyddyn 1818, dilynwyd ef yn yr un cyfeiriad gan Legh, Bankes, Irby, a Mangles. Yn 1828, darganfyddodd Laborde a Linant fynedfa iddi o'r tu deheuol; ac er y pryd hyny, y mae cymmaint wedi bod yn ymweled â hi, ac wedi ei dysgrifio, fel y mae enwau ei lleoedd yn eiriau cynnefnu.

Terfyn crwydrïadau yr Israeliaid yn yr anialwch oedd afon Zared, ar ol croesi yr hon y cawsant eu hunain yn nhir Moab: *Deut.* ii. 13—18. Tybir mai yr un ydyw yr afon hon a Wady-el-Ahsy, yr hon a dardd yn agos i Gastell el-Ahsy, ar y ffordd i Mecca trwy yr anialwch uchel dwyreiniol, ac a dreiddia trwy yr holl gyfres o fynyddoedd yn mron hyd gongl de-ddwyreiniol y Môr Marw. Fel hyn, yr afon hon oedd terfyn deheuol Moab a therfyn gogleddol Edom, o ba le yr ymestynai y wlad ddiweddfaf i'r deheuol mor bell ag Elath, ar y Môr Coch. Y mae y dyffryn sydd rhwng y ddau fôr yn cynnwys yn gyntaf El-Ghor, yr hwn sydd braidd yn isel, ond cyfyd yn raddol nes cyrhaedd gwastadedd uwch El-Arabah, ar y tu deheuol. Y wlad a orwedd ar y tu dwyreiniol i'r dyffryn mawr hwn ydyw Idumea. Gwlad fynyddig ydyw, yn gynnwysedig tua'r gwaelodion o fryniau isel o geryg calch neu greigiau cleilyd, yna mynyddoedd uchel o feini myldardd (*porphyry*); uwch law y rhai hyn, haenau toredig ac afreolaidd o dywodfaen; ac yn uwch na'r cwbl, trumau uchel hir on o geryg calch heb glogwyni. Ar y tu dwyreiniol i'r rhai hyn oll, ymestyna gwastattir uchel yr anialwch dwyreiniol mawr yn mlawn yn ddiiderfyn. Mesurodd Robinson a Smith uchder y clogwyni myldardd, a chafodd eu bod tua 2000 o droedfeddi yn uwch na'r Arabah; y mae y Wady Mûsa yn uwch hefyd na'r Arabah hwyrach 2000 neu 2200 o droedfeddi, tra y cyrhaedd y trumau ceryg calch, y mae yn debyg, i'r uchder o 3000 o droedfeddi. Nid yw holl led y wlad rhwng yr Arabah a'r anialwch dwyreiniol yn mesur dros bymtheng neu ugain o filltiroedd daiaryddol. O'r holl fynyddoedd, yr hynotaf ydyw Mynydd Hor, yn agos i'r Wady Mûsa. [Gwel Hor, MYNYDD.] Er fodd y mynyddoedd ar y tu gorllewinol i'r Arabah yn hollol ddiifrwyth, ymddengys fod mynyddoedd Idumea yn mwynhau gwlaw, a gorchuddir hwynt gan ychydig o lysiau a choed achlysurol. Mae yn y dyffrynoedd (*wadys*) hefyd goed, prysgwydd, a blodau, tra yr amaeithir y parthau dwyreiniol ac uchel, ac y ceir cynyduo o honynt. Y mae y wlad fynyddig hon wedi ei dosbarthu yn awr yn ddwy dalaeith. Enw yr ogleddol yw *Jebâl*, hyny yw, "Y Mynydd;" sef Gebal yr Hebraid (*Salm* lxxxiii. 7), a Gebaleu y Groegiaid a'r Rhufeiniaid. Gan ddechreu yn Wady el-Ahsy, terfyna, yn ol Burckhardt, yn y Wady el-Ghuweir. Y lle mwyaf ynddi ydyw Tufleh—yr un lle y

mae yn dra thebyg a Thophel yr Ysgrhythyr: *Deut. i. 1.* Y dalaeth ddeheuol ydyw *esh-Sherah*, hon a ymestyn mor bell ag Akabah, ac a gynnwysa Shôbak, Wady Mûsa, Maan, &c. Crybwylla Burckhardt am drydedd talaeth, Jebal Hesia; ond dywed Robinson, er fod yno randir dywodiad, el-Hismah, geida mynyddoedd yn ei hamgylchu, ar y tu dwyreiniol i Akabah, nad yw yn dalaeth wahanol.

Prswylir yr holl wlad hon yn awr gan amryw lwythau o Arabiaid Bedouinaidd. Y prif lwyth yn y Jebal yw yr Ilcayya, yn nghyd â changen yr Knabineh; a phreswylir y dalaeth *esh-Sherah* an y lwyth lluosog a chadarn Haweitai, yn nghyd âg ychydig gynghreiriaid annibynol. Y mae Bedouiniaid Idumea wedi bod, er ym amryw flyneddoedd, yn ddarostyngedig mewn rhan i Pasha yr Aipht, i'r hwn y talant deyrnged flyneddol. Hanner Bedouiniaid ydyw y *Jellahin*, neu y *werin*, y rhai a gyfanneddant yr ychydig bentrefydd, ond a breswylant hefyd mewn pobyll: talant hwythau deyrnged i'r llywodraeth Aipht-aid.

Yn mhilith y lleoedd a grybwyllir yn y Beibl fel mewn cyssylltiad ag Edom, gellir nodi Dinhabah, Bosrah, Teman, Maon (yn awr Maan) Cades-Bernea (yr hwn, medd Robinson, ydyw yr el-Weibeh yn y Wady el-Jeib), Scpath (yn y lle, fel y tybia yr un awdwr, a mynedfa Es-Sufah), Hah, Esion-Gaber, &c.; ond y lle enwocaf yn yr holl wlad oedd y brifddinas, Selah neu Petra. *Gwel PETRA.*

Y cwbl a ddysgwn yn uniongyrchol am yr hen Edomiaid oddi wrth lyfrau hanesyddol y Beibl ydyw, nid eu bod yn llwyr esgeuluso amathyddiaeth a masnach (*Num. xx. 17*), ond er hyny mai cenedl ryfelgar a chwrwydiadol oeddynt ar y cyfan, yn "byw wrth eu cleddyf," yn ol rhagfyrngiad eu tad Isaac. Y mae sefyllfa y wlad yn bynod fanteisiol at drafnidiaeth, ac ymddengys ei bod yn cael ei chario yn wlad ynno er yr fore iawn. Wedi i'r Nebaiothiaid gynmeryd meddiant o'r wlad, a seiydlu teyrnas Arabia Garegog, prifddinas enwog yr hon oedd Petra, y cyrhaeddodd bwynt uchaf ei llwyddiant. Yr oedd crefydd yr Edomiaid boreuol, hwyrach, yn lled bur; ond yn mhen amser, aethant yn eilun-adolwyr. Darllenwn yn *2 Cron. xxv. 20*, am "dduwiau Edom," un o ba rai, yn ol Josephus [*Huaf. xv. 7. 9*], a elwid *Kotsê*. Nid oes un wad ar wyneb y ddaiar ag y mae ei sefyllfa bresennol yn brawf cadarnach o wirionedd prophwydiolaeth nag ydyw Edom. Y mae y rhagfyrngiadau am dani yn bynod o fanwl (yn neillduol *Esai. xxxiv. 5, 10—17*; *Ier. xlix. 13—18*; *Ezec. xxxv. 7*; *Mal. i. 3, 4*); a chadarnheir eu cyflawniad llythyrenol trwy dystiolaethau hyd yn oed gelynyon y Beibl.—(*C. B. Michaelis' Diss. de Antiquis. Idumæor. Hist.*; *J. D. Michaelis' Comment de Troglodytis Sciritis*; *Dr. E. Robinson's Sketches of Idumæa and its present Inhabitants*, yn yr *American Repository* am Ebrill, 1833; *Kitt's Cycl. Bib. Lit.*; *Eadie's Bib. Cycl.*; *Calmet's Dict.*)

EDIFEIRWCH, EDIFAR. Priodolir edifeirwch i Dduw mewn lluoas o fanau yn yr Ysgrhythyr. "Ac edifarhaodd yr Arglwydd wneuthur o hono ef ddyr ar y ddaiar, ac efe a ymofiodd yn ei galon;" *Gen. vi. 6, 7*. "Edifar yw genyf osod Saul yn frenin;" *1 Sam. xv. 11, 35*. "Am y gwyddwn dy fod yn edifeiriol am ddrwg" (*Isaiah iv. 2*), sef y drwg a fygythiwyd

a'r drwg y gwelodd yr Arglwydd na chyflawnai pan ymostyngai y Ninifcaid ger ei fron. Yn gyffelyb yn *Joel ii. 13*, dywedir fod yr Arglwydd yn raslawn, hwyfrfyd i'g ddigofaint, mawr ei drugaredd, ac edifeiriol am ddrwg (*Ier. xviii. 8*; *Salm cvi. 45*). Ar y llaw arall, os parhâi dnyion yn eu drygioni, dywedir y byddai i Dduw edifarhau am y daioni a addawodd wneuthur iddynt. *Ier. iv. 28*; "Mi a'i bwriedais, ac ni bydd edifar genyf." "Myfi yr Arglwydd a'i lleferais; daw, a gwnaf; nid âf yn ol, ac nid arbedaf, ac nid edifarhaf;" *Ezec. xxiv. 14*.

Dywed yr Ysgrhythyr nad ydym i briodoli edifeirwch i Dduw yn yr un ystyr ag i ddyinion. "Nid dyn yw Duw i ddywydd celwydd, na Mab dyn i edifarhau; a ddywedodd efe ac nis cyflawnna, a lefarodd efe ac oni chywira;" *Num. xxiii. 19*. Ac yn yr un bennod (*1 Sam. xv.*) ag y dywedir ddwywaith (*adn. 11, 35*) fod yr Arglwydd wedi edifarhau gwneuthur Saul yn frenin, y dywedir (*adn. 29*) y geiriau mawrddog, "A hefyd Cadernid Israel ni ddywed gelwydd, ac nid edifarha: canys nid dyn yw efe i edifarhau." Cymharer hefyd *Mal. iii. 6*; "Canys myfi yr Arglwydd ni'm newidir; am hyny ni ddyfethwyd chwi, meibion Jacob." Gan nad yw y Beibl un amser yn cwellai â geiriau, nac yn eu defnyddio heb ystyr, y gwirionedd a osodir allan pan y dywedir fod Duw yn edifarhau ydyw, ei fod ef yn newid ei oruchwyliaethau tuag at ddyinion pan y maent hwy yn newid eu ffyrdd. Y mae y gwirionedd hwn yn cael ei osod allan mewn modd cyfaddas i amgyffrediad dnyion trwy ei ddyweyd mewn dull dynol. Trwy y dull hwn o lefaru hefyd y rhoddir arbenigrydd ar y gwirionedd mai y Duw *byw* ydyw—yr un sydd yn meddu ar deimlad, ac un sydd yn teimlo oddi wrth ymddygiadau dnyion; ac mai Duw *personol* ydyw, ac nid deddf farw—ymgorffoliad o angenrheidrwydd anghymmodlawn yn unig, ond fod angenrheidrwydd ei natur mewn undeb a than lywodraeth rhyddid, fel nad yw yn rhoddi ei fygythion mewn gweithrediad pan y maent wedi cyrhaedd eu hancan, i ddwyn dnyion i ymostwng, ac i adael eu pechod. Pan y mae dnyion yn edifarhau, y maent yn gweld eu bod wedi gwneyd camgymeriad, ac y maent, hyd y gallont, am ei ddadwneyd; ond nid cyfaddedd o gamgymeriad ydyw edifeirwch yn Nuw, ond trisgwch neu lawncydd ei galon pan y mae amlygiadau o'i gymmwynasgarwch a'i drugaredd yn llwyddo neu yn aflwyddo gyda dnyion. Y mae yr ymadroddion sydd yn priodoli edifeirwch i Dduw yn rhoddi golwg werthiawr i ni i'w galon.

Drachefn, cynhywsyr i gair *edifeirwch* yn yr Ysgrhythyr au at ddyinion. Y mae dau air Groeg yn cael eu cyfieithu trwy yr un gair Cymraeg *edifeirwch*, sef *metanoia* (*metanoia*) a *metamelia* (*metameleia*). Y cyntaf a ddefnyddir bob amser yn y Testament Newydd pan sonir am edifeirwch fel athrawiaeth yr efengyl, a phlan argymbhellir ato fel dyledswydd. Dechreuodd Ioan feddyddwr a'r Arglwydd Iesu eu gweinidogaeth trwy y gorchymyn *Eufarheuch* (*metanoie*—*metanoie*): *Mat. iii. 2*; *iv. 17*. Aeth y dysgybllion, a phregethiant ar i ddyinion edifarhau: *Marc vi. 12*. "A phedur a ddywedodd wrthynt, Edifarheuch;" *Act. ii. 38*. "Edifarheuch, gan hyny, a dychwelwch;" *Act. iii. 19*. "Edifarha, gan hyny, am dy darygioni hwn;" *Act. viii. 22*. "Y mae Duw yn gorchymyn i bob dyn yn mhob man edifarhau;" *Act. xvii. 30*. "Eithr mi a bregethais ar iddynt edifarhau;" *Act. xxvi. 20*. Y gair

μαρωτα a ddefnyddir yn y gorchymyn a roddir eglwys Asia i editariau: *Dad.* ii. iii. Felly yn y manau canlynol—*Luc* viii. 3, 5; *Mat.* ix. 13; *Marc* i. 4; “gweithredoedd addas i edifeirwch;” *Mat.* iii. 8. A sywedd yr hyn a brogethwyd gan yr apostolion i'r holl genedloedd ydoedd “edifeirwch a maddeuant pechodau;” *Luc* xxiv. 47. Ystyr priodol y gair hwn, *μετανοια*, ydyw *cyfnewidiad y meddwl*; hynny yw, *cyfnewidiad hollol yn ho l syniadau, a sefchiadau, ac ymarwedd-iad dyn*. Pan lefeir am edifeirwch Iudas, y gair arall (*μεταμελομαι*=*metamelomai*) a ddefnyddir: “Yna pan welodd Iudas, bu edifar ganddo;” *Mat.* xxvii. 3. Yn y geiriau canlynol (2 *Cor.* vii. 8, 9, 10), ni a gawn y ddiu gyda'u giyydd yn cael eu defnyddio yn y fath iodd ag i'n galluogi i weled y gwahaniaeth rhyngddynt; “Canys er i mi eich tristau chiwi mewn llythyr, nid yw edifar [*metamelomai*] genyf; er bod yn edifar [*metamelomai*] genyf; canys yr wyf yn gweld dristau o'r llythyr hwn chiwi, er nad oedd ond dros amser. Yn awr yr wyf yn llawen, nid am eich tristau chiwi, ond am eich tristau i edifeirwch [*metanoia*]: canys tristau a wnaethoch yn dduwiol, fel na cnaech golled mewn dim oddi wrthym ni. Canys duw, ol dristwch sydd yn gweithio edifeirwch [*metanoia*], er iachawdriaeth ni bydd edifeirwch [*metameleia*] o honi.” Yn yr achnodau hyn, defnyddir *metanoia*, fel yn yr adnodau uchod, am edifeirwch i iachawdriaeth. Yn yr ymadroddion cyntaf, “nid yw yn edifar genyf, er bod yn edifar genyf,” defnyddir *metamelomai* am y gofid a deimlai yr apostol mewn canlyniad i ysgrifenu at y Corinthiaid, nes clywed trwy Titus yr effeithiau daionus a gynnyrchodd ei lythyr. Yn yr ymadroddion olaf, “edifeirwch er iachawdriaeth ni bydd edifeirwch o honi,” yr ystyr yw, ni bydd gofid o'i herwydd. Yn *Mat.* xxi. 29, “Ond wedi hynny, efe a edifarhaodd ac a aeth,” &c., arwydda *metamelomai* chwangeg na gofid a phoen meddwl, sef cyfnewidiad bwriad ac ymddygiad. Ni buasai *metanoia* chiwaith yn amhriodol yn y cyssylltiad hwn. Yr achos, fe allai, y defnyddir y gair arall ydyw, o herwydd mai cyfnewidiad mewn yn weithred a ddyndodir yn y ddammeg; ac y mae *metanoia* yn arwyddo cyfnewidiad, nid mewn yn weithred yn unig, ond mewn *habit* neu gwrs o weithredu. “O blegid ni chafodd le i edifeirwch [*metanoia*] er iddo trwy ddagrau ei thaeu geisio hi;” *Heb.* xii. 17. Yma y mae anhwader i benderfynu edifeirwch pwy a feddylir; pa un ai Esau ai ei dad. Edifeirwch Esau a ddeallir gan y tadau yn gyffredinol, ac hefyd gan Luther, Calvin, Grotius, Bengel, De Wette, &c.; ond edifeirwch Isaac a ddeallir gan Beza, ac ar ei ol ef gan y nifer luosocaf o esbonwyr; a'r meddwl felly ydyw, na allasai Esau achosi cyfnewidiad yn meddwl Isaac fel ag i beri iddo aiw y fendith yn ol, a'i rhoddi eilwaith iddo ei hun; nis gallasai gynnrychru y cyfnewidiad hwn, er mor daer yr yndrechai wneyd hynny. Tybir y cyfeirir at yr yndrech hwn o eiddo Esau i gynnrychru cyfnewidiad yn meddwl ei dad yn *Gen.* xxvii. 36, &c.—“Canys dieddfarus yw doniau a galwogaeth Duw” (*Rhuf.* xi. 29); *metamelomai*, gyda rhugddod nacael, ydyw *dieddfarus*; ac arwydda diysgog, anghywidiol, diawl yn ol. “Tynodd yr Arglwydd, ac ni bydd edifar [*metamelomai*] ganddo” (*Heb.* vii. 21); hynny yw, ni chyfnewidfa ei fwrdd, eithr saif yn ddiysgog. Y gwahaniaeth rhwng *metanoo* a *metamelomai*, yn ol Dr. Campbell, ydyw fod y cyntaf yn arwyddo *diysgog*; cyfnewidiad bywyd a buchedd, yn

tarddu oddi ar gyfnewidiad meddwl, a'r olaf yn arwyddo *gofid* neu *boen* meddwl yn unig, heb gynnwys o angenrheidrwydd gyfnewidiad buchedd cyfatebol; ac nad oes dim yn y modd y defnyddir hwynt yn y Testament Newydd yn anghysson a'r gwahaniaeth hwn. Cyfeirid cyntaf *metanoia* (*metanoia*) yw at y meddwl (oddi wrth *μετα* a *νοια* neu *νοησις* = meddwl); ond *μεταμελεια* at y teimlad (oddi wrth *μετα* a *μελομαι* = bod yn ofalus neu bryderus). Arwydda y cyntaf, yn ei ystyr caeth, gyfnewidiad mewn golygiadau a syniadau; ond yr ail, cyfnewidiad yn ngofal a phryder ac awyddfyrd y dyn. Defnyddir *metanoia* yn y Testament Newydd am gyfnewidiad er gwell; ac nid cyfnewidiad mewn gweithredoedd unigol yn unig, ond cyfnewidiad yn yr holl fywyd, ac hefyd yn y dyn ei hun. Hwn ydyw y gair a ddefnyddir bob anser i argymhell y ddyedsydd o edifeirwch, ac nid un anser *μεταμελεισθα*. Gellir defnyddio *metameleia* am *metanoia*, am ei fod yn cangach ei ystyr; ac o ganlyniad, yn cynnwys yr hyn sydd yn llai cang; ond nis gellir rhoi *metanoia* am *metameleia*, o herwydd fod *metanoia* yn gyflawnach ei ystyr i'r graddau y mae yn llai cang.—*Bengel* ar y *Test. New.* ar 2 *Cor.* vii. 10.

Nid yw y boen neu y gofid meddwl a ddeallir wrth yr ymadrodd cyffredin, “y mae yn ddrwg genyf,” yn cynnwys ond ychydig o'r hyn sydd mewn gwir edifeirwch neu edifeirwch tuag at Dduw. Nid bod yn ddrwg genym o herwydd i ni gyflawnu rhyw weithred, a gadael gweithred arall heb ei chyflawnu, yw yr oil a ofi'nir genym pan orchymynir i ni edifarhau. Y mae gwir edifeirwch yr effeithio ar yr holl ddynt yn holl ansawdd ei fywyd, a holl dueddfryd ei feddwl; ac nid yn unig yn y gweithredoedd unigol sydd yn tarddu o hynny. *Metanoia*, gan hynny, ydyw gwir gyfnewidiad meddwl a chalon, sef cyfnewidiad yn holl alluoedd mocsol yr enaid, ac yn fffynnonell ein holl weithredoedd cyfrifol. *Metameleia* ydyw adgno neu bigiad y gydwybod (*remorse*), ac yn gynnwysedig o dristwch neu ofid, yn nghyd â math o ddiger o herwydd ein bod wedi cyflawnu rhyw weithred neu weithredoedd nas gallwn lai na'u teimlo yn feius.

Y gair yn yr Hen Destament sydd yn cyfateb i *metanoia* yn y Newydd ydyw *שוב* (*shoofe*); yr hwn a arwydda troi, troi ein cyfeirid, dychwelyd, ac a gyfieithir felly yn Gymraeg. “Os dychwelyd chiwi at yr Arglwydd a'ch holl galon, bwriwch ymaith y duwiau dweithr o'ch mysg;” 1 *Sam.* vii. 3. “Yr hwn a drodd at yr Arglwydd a'i holl galon, ac a'i holl enaid, ac a'i holl egni;” 2 *Bren.* xxiii. 25. “Y gweddill a ddychwel, sef gweddill Jacob, at y Duw Cadarn;” *Esa.* x. 21. “Gaduwed y drygonus ei ffordd, a'r gâr anwir ei feddyliau, a dychwelyd at yr Arglwydd;” *Esa.* lv. 7. [Gwel DYCHWELIAD]. Y mae y gymharueth sydd yn y gair Hebraeg yn cynnwys y nacael—troi oddi wrth; ac hefyd y cadarnhaol—troi at. Felly y mae edifeirwch, sef *metanoia*, yn cynnwys y ddau. Y mae y dyn anianol yn ceisio yr eiddo ei hun, yn cyflawnhau ei bechodau, ac yn ymfrosto yn ei gyflawnderau ei hun, heb weled ei angen am Waredwr. Ond y mae y dyn edifeiriol yn adnabod ac yn cydnabod ei hun fel pechuar, nad oes ganddo ddim ger bron Duw, ei fod dan farn condemnad, ac yn hollol anobeithiol o'i ran ei hun, ac yn troi at Grist yn unig am waredigaeth, gan ymddiried yn ei haeddiant, a chyflwyno ei hun i fod yn eiddo iddo, ac i geisio yr eiddo Crist Iesu. Y mae y cyfnewidiad yn

gyffelyb i'r cyfnewidiad rhwng gosod yr haul yn ganolbwynt y gyfundrefn, a gosod y ddaiar yn ganolbwynt. Ei hunan ydyw canolbwynt dyn yn ei gyflwr anedifeiriol; ond Duw yn Nghrist ydyw canolbwynt y pechadur edifeiriol. Gan fod cyfnewidiad y meddwl yn gynnwysedig yn yr hyn a nodwyd, y mae y gair *metanoia* yn cynnwys y nacaol a'r cadarnhaol, sef edifeirwch a ffydd; hunan-gondemniad ac ymddiried yn haeddiant yr Arglwydd Iesu am gyflawnhad bywyd. Defnyddir y gair weithiau i osod allan gydag arbennigrydd yr ochr nacaol; "Edifarha, gan hyn, am (*odai worth-awo*) dy ddyrioni hwn;" *Act. viii. 22.* "Ac nid edifarhasant am yr asfendid a'r godineb, a'r anlladrwydd a wnaethant;" *2 Cor. xii. 21.* "Ac nid edifarhasant oddi wrth eu llofruddiaeth;" *Dad. ix. 21.* "Edifeirwch oddi wrth weithredoedd meirwon;" *Ileb. vi. 1.* Mewn ychydig fanau, cyssylltir credu âg edifeirwch; "Edifarhewch a chrdwch yr efengyl;" *Marc i. 15.* "Edifeirwch tuag at Dduw, a ffydd tuag at ein Harglwydd Iesu Grist." Ond yn fynyeh, y mae *metanoia* yn cynnwys yr holl gyfnewidiad sydd yn angenrheidiol mewn trefn i gael mynediad i deyrnas Dduw; *Mat. iii. 2; Act. xvii. 30; Luc. x. 13; xiii. 3; xv. 7, 10; xvi. 30; Marc vi. 12.* Y mae y gair ei hun yn cynnwys cyfnewidiad yn nganbolbwynt meddylfryd a thueddfryd y galon, ac o ganlyniad yn cynnwys cyfnewidiad yn yr holl oedyn. Y mae y dysgrifiadau a geir yn yr Ysgrifthyrau o wir edifeirwch yn dangos ei fod yn cynnwys, nid yn unig gofid a galar o herwydd pechod, ond hefyd ffydd yn nhrugaredd Duw, a dymuniad cryf am waredigaeth oddi wrth bechod. Y mae y galwadau i edifeirwch a dychweliad yn yr Hen Destament yn seiliedig ar raslonrwydd Duw; "Os ceisi yr Arglwydd dy Dduw, ti a'i ceisi ef, os ceisi ef â'th holl galon, ac â'th holl enaid;" *Deut. iv. 29.* Os galwant ar yr Arglwydd yn eu cyfyngder, efe a wrendy ar eu Eis; "O herwydd yr Arglwydd dy Dduw sydd Dduw trugarog, ac nid anghofia ei gyfammod â bwynt;" *Deut. iv. 30; xxx. 2, &c.* Y fath arghreiffitiau o wir edifeirwch, yn nyfnder cyfaddefiad am bechod, a gweddi daer am waredigaeth oodi wrtho, a geir yn *Salm xxxii. 11.* Ysbyrd drylledig a chalon ddryllig, sydd yn cyflawnhau anffodlonrwydd Duw o herwydd pechod, ac yn mynegu ei foliant am waredigaeth oodi wrtho, ydyw y galon wir edifeiriol; *Salm li. 17.* Yr oedd aberthiau y gyfraith yn colli eu gwerth ysbyrdol yn absenoldeb casineb at bechod, a dysgwyliaid am faddauant yn nhrugaredd Duw; *Esa. i. 13, &c.* Ymwrthodiad â phrechod, a dychweliad at Dduw am lanhad oddi wrtho, yw y prif arwydd o wir edifeirwch; *Esa. i. 16—18.* Pan yr oedd cencid Israel yn ngafael barnau o herwydd pechod, nid dychryn a braw ynddynt eu tunau ond llwybr dychweliad at Dduw a derbyniad i'w heddwech, ond ymddiried yn ei drugaredd a'i allu mawr er eu gwaredigaeth, yn nghyd â themlad dwys o hunan-ffleiddiad o herwydd eu gwrthryfel yn ei erbyn. Ac mewn trefn i'w bennill i hyn, y mae yr Arglwydd yn y nos dywyllaf yn amlygu iddynt ei feddylliau o heddi tagatant, gan alw arnynt i gymmod ag ef; *Esa. xli. 14; xliii. 1; xlv. 24; xlviii. 17; lv. 1, &c.; lvi. 15, &c.* Hon ydoedd ffordd dychweliad at Dduw, sef gwir edifeirwch, dan yr Hen Destament. Gallaisid dysgwyl y buasai yr y gwirionedd mawr yn dyfod yn amlycach i'r golwg yn y Testament Newydd. Oddi wrth y modd y mae yr Arglwydd Iesu Grist yn cyssylltu edifeirwch

â mynediad i deyrnas nefocdd yn ei bregethan, y mae yn amlwg fod ffydd yn y dadguddiad y mae Duw yn ei roddi o hono ei hun trwy ei Fab i ymddangos yn gyntaf mewn ffurf edifeiriol. Oddi wrth hyn hefyd y mae yn amlwg pa ham y mae ffydd ac edifeirwch yn ymddangos bron yr un peth yn ymddyddan yr Arglwydd Iesu; *Mat. ix. 2, a'r 13.* Mor bell oddi wrth edrych ar wir edifeirwch yn ddim chwaneb na brathladau a gydwbydd, ac ofn a dychryn yn ngwyneb deddf Duw, ac arswyd rhag tân uffern, fel yn y gwrthwyneb, galw ar y cyfryw y mae i fwynhad o orphwysdra a heddwch cydwbydd; *Mat. xi. 28.* Amcan y bregeth ar y mynydd yw egluro mewn modd manwl a helceth pa beth ydyw natur y cyfnewidiad meddwl a argymhellai yr Athraw Mawr ar ddynion pan y galwai arnynt i edifarhau; *Mat. v, vi, vii.* Y mae cyfeiriad trwyddi at y syniadau cyfeillornus a goleddai yr Iuddewon am deyrnas y Messiah; ond fel yr ydoedd eu rhagfarnau yn cyfodi oddi ar egwyddorion sydd yn gyffredin i'r natur ddynol ac ailenedigol, er yn cymmeryd eu ffurf a'u lliw neuillduol oddi wrth amgylchiadau y mae addysgiadau y bregeth yn gymhwysiadwy at ddynoryw yn mhob gwlad ac oes. Yn Nanneg y Mab afradlawn, ni gawn yr arddangosiad prydfertaf a chyflawnaf o natur gwir edifeirwch a dychweliad at Dduw: —y pechadur yn dyfod ato ei hun, ac yn teimlo nid yn unig ei ddafn drueni a'i dlodi, ond hefyd ei euogrydd mawr ac anegusocdol; y mae yn adnabod pechod, nid fel gwendid ei natur, nac fel achos ei drueni yn unig, ond fel gwrthryfel yn erbyn Duw; y mae hyn yn gweithio ynddo dristwch dwys (*2 Cor. vii. 10*) sydd yn ymarllwys mewn cyfaddefiad—"pechais yn erbyn y nef ac o'th faen dithau"—ac y mae cyfaddefiad yn nglyn â dymuniad cryf am ddechweliad dioed at ei dad. Gyda'r hunan-ffleiddiad dyfnaf, y mae ynddo hyder yn nhrugaredd ei dad am dderbyniad, ac y mae ei benderyniad i ddechwelyd yn arwain i weithrediad buan—"ac efe a gododd ac a seth at ei dad." Y mae mor argyhoeddedig o'i anheilngodol fel y cyfrisaf yn drugaredd i gael derbyniad i'r sefyllfa isaf yn nhŷ ei dad.

Y mae edifeirwch Pedr yn gynllun o wir edifeirwch; yr hwn a ddengys fod edifeirwch Cristion wedi syrthio i ryw bechod, yr un o ran ei hanfod ag edifeirwch pechadur a ddechwelir y waith gyntaf. Yn ysgrifeniadau Paul, ni gawn fod argyhoeddiad o bechod ac o ras Duw, fel ffynnonell gwaredigaeth oddi wrth bechod, yn cydfyned mewn dychweliad: "Lle yr amlhaodd pechod y rhagor amlhaodd gras;" *Rhuf. v. 20.* Y mae marw i bechod a byw i Dduw, dodi heibio yr hen ddyd a gwisgo y dyn newydd, yn cydfyned â'u gilydd, ac yn annatodol oddi wrth eu gilydd; *Rhuf. vi. 2—14; Eph. iv. 22—24; Col. iii. 9, &c.*

Y mae rhai duwinyddion wedi gwahaniaethu rhwng edifeirwch *deudfol* ac edifeirwch *efengyl-aidd*. Wrth y cyntaf y meddylir fod dyn wedi ei suddo i dralod meddwl, yn cyfodi oddi ar ddwysbigiad cydwbydd ac arswyd rhiag digofaint dwylol, heb un ffordd o ymwared yn ymddangos. Yn yr olaf, y mae y pechadur, er ei suddo mewn dyfnder, eto yn edrych i ffyn y cyfod yn gweled Crist yn ddiangaf iddo rhag peygl, ac yn waredigaeth rhag trueni. Fe enwir Cain, Saul, ac Iudas, fel anghreiffitiau o edifeirwch deddfol; ond nid ydoedd eu hedifeirwch hwy ond eflaith cydwbydd wedi deffro, ac oin dialedd dwyfol, heb oiwg ar drefn o ymwared. Nid ydoedd eu hedifeirwch

hwy ond dechreuad eu cosp. Ni gawn anghreiff-
iau o edifeirwch efengylaidd yn y rhai ol sydd
wedi eu hargyhoeddi bechod, ac yn troiat yr Ar-
glwydd trwy ymddiried yn ei drugaredd. Y mae
edifeirwch hefyd yn cael ei ddeall weithiau mewn
ystyr culach, ac weithiau mewn ystyr eangach.
Deinyddir ef weithiau gan Calvin yn gyfystyr
âg ailenedigaeth a gwir ddychweliad. Ei ddar-
nodiad o hono sydd fel hyn:—"Gwir ddychwel-
iad at Dduw yn tarddu oddi ar ofn didwyll a
gwirioneddol, ac yn gynnwysedig mewn marw-
eiddiad y cnawd, a chroeshoeliad yn hen dden, ac
adnewyddiad yr Ysbryd." Drachefn, "Mewn
gair, gan hyny, wrth edifeirwch yr wyf yn deall
ailenedigaeth—unig amcan yr hyn yw ein ffurfio
o newydd ar ddelw Duw, yr hon a anurddwyd ac
o'r bron a gwbl gollwyd trwy drosedd Adda."
"Nid ydwyf heb ddeall fod y gair *edifeirwch* yn
cynnwys holl ddychweliad pechadur at Dduw,
o'r hyn nid y rhan leiaf ydyw ffydd." Er fod
edifeirwch yn cael ei ddefnyddio ganddo yn yr
ystyr eang hwn fel ag i gynnwys ffydd, eto y
mae yn ei ddefnyddio mewn ystyr culach, fel yn
wahaniaethol oddi wrth ffydd; ac yn yr ystyr hwn
i'r gair, y mae yn ofalus i beidio cynnwys ffydd
dan edifeirwch, ac yn dweyd fod y rhai sydd yn
cynnwys ffydd dan edifeirwch yn anghlysson â'r
hyn a ddywedir gan Paul am ei waith yn "tystio-
laethu....yr edifeirwch sydd tuag at Dduw, a'r
ffydd sydd tuag at ein Harglwydd Iesu Grist;"
Act. xx. 21. Yma, y mae yn enwi ffydd ac edi-
feirwch fel dau beth gwahanol. Pa beth, gan
hyny, A ddichon i wir edifeirwch fod heb ffydd?
Na ddichon, mewn un modd. Ond er nas gellir
eu gwahanu, dylid eu gwahaniaethu. Fel nad
oes ffydd heb obaith, ac eto y mae ffydd a gobaith
yn wahanol; felly edifeirwch a ffydd, y maent
i'w huno â'u gilydd, ond nid i'w cymmysgu."

Y mae Calvin yn gosod allan ffydd ac edifeir-
wch (*fides et resipiscencia*) fel elfenau gwir ddy-
chweliad; felly hefyd y mae y Lutheriaid; ond
y mae Calvin yn rhoi ffydd o flaen edifeirwch;
a'r Lutheriaid, yn y gwrthwyneb, yn rhoddi edi-
feirwch yn gyntaf. Y mae y gwahaniaeth yn
ymddangos i'r ddwy ochr yn un pwysig. Dywed
Calvin, "y dylai fod uwch law dadl, nid yn unig
fod edifeirwch bob amser yn dilyn ffydd, ond
hefyd ei fod yn effaith ffydd." Drachefn, "Y
mae y rhai sydd yn meddwl fod edifeirwch yn
blaenori yn lle bod yn tarddu o ffydd, heb ddeall
ei natur, ac yn malwysiadu y cyfryw syniad ar
seiliau annigonol." Er mwyn egluro ei olygiadau
ei hun yn mhellach, fe ddywed, "Nid ydym, wrth
briodoli dechreuad edifeirwch i ffydd yn breu-
ddwydio am ryw amser pan y mae ffydd i roddi
dechreuad gweithredol iddo; y cyfan a ewyllys-
iwn ddangos ydyw, nas gall dyn edifarhau yn
wirioneddol oddi eithr ei fod yn gwybod ei fod
o Dduw. Ond nid oes neb yn gwybod ei fod o
Dduw oddi eithr ei fod wedi derbyn ei heddwch."
I'r gwrthwyneb, dywed y Lutheriaid mai effaith
goruchwyliath y ddeddf ar y gydwybod yn ein
dwy i deimlo ei manylder a'i hysbrydolrwydd,
ac erchylldra pechod yn ei gwyneb, a'n sefyllfa
ein hunain fel rhai euog a chondemnedig, ydyw
edifeirwch (*contritio*). Eto, addefant hwrthau
nad ydyw edifeirwch yn dristwch duwiol nes y
byddo yn dybcnu mewn ffydd. Ymddengys y
gwahaniaeth, gan hyny, yn wahaniaeth mewn
geiriau i fesur mawr. Addefa y ddau fod yn
rhaid i bechadur deimlo ei angen yn ngwyneb y
ddeddf, a bod yn rhaid iddo hefyd gredu yn
Nghrist fel Ceidwad; ond priodolir y gair edi-

feirwch gan y Lutheriaid i'r teimlad o euogrwydd
a'r ofn sydd yn canlyn hyny; tra na chaniata
Calvin fod pechadur yn brofiadol o wir edifeir-
wch nes iddo ymddiried yn nhrugaredd Duw yn
Nghrist. Y mae yn wir fod yr ymofyniad yn
un pwysig, yn mha ystyr y defnyddir y gair yn
yr Ysgrthyrau; ac yr ydym wedi cynnorthwyo
y darlennydd i wneuthur hyn yn yr erthygl hon.

Y mae Calvin yn gwneuthur hanfod edifeir-
wch yn gynnwysedig mewn marweiddiad pechod
a bywiocâd yr ysbryd; ond y mae Gerhard [iii.
s. 211.], duwinydd Lutheraidd, yn y gwneuthur-
yn yn *ffrwythau* edifeirwch, ac yn chwaneu "fod
ffydd yn rhagflaenu *metanoia*, mewn trefn, yn y
rhai sydd wedi eu haileni â'u cyflawnhau, y rhai
sydd yn cael eu cymbell trwy wir ffydd i ddiosg
yr hen ddyd a'i farweiddio. Ond yn y rhai sydd
yn cael eu galw i ymadael â'u ffyrdd drygionus
am y waith gyntaf, y mae y drefn galnol yn
cael ei dilyn; sef, eu bod yn cael eu dychryn
yn gyntaf trwy daranau y ddeddf cyn cael eu
codi trwy lais yr efengyl." Y mae y Pabyddion
yn gosod ffydd o flaen edifeirwch, ond nid ydynt
hwy yn deall ond yr ystyr mwyaf cyffredinol am
grediniaeth yn Nuw, ac yn yr ystyr hwn, rhaid
i bawb weled mai effaith ffydd ydyw edifeirwch.
Fel hyn y dywed Melancthon yn yr *Apology*.
"Pan y mae ein gwrthwynebwyr (sef y Pabydd-
ion) yn llefaru am ffydd, ac yn dyweyd fod ffydd
yn rhagflaenu edifeirwch, nid ydynt hwy yn
deall ffydd sydd yn cyflawnhau, ond yn hytrach
y ffydd sydd yn credu fod Duw, a'i fod yn cospi
yr annuwiol. Ond heb law y ffydd hono, yr
ydym ni yn dal fod ffydd neillduol, sef yr hon
sydd yn credu fod ein pechodau wedieu maddu.
Ac am hon yr ydym yn dyweyd ei bod hi yn dilyn
dychryneffydd y gydwybod yn y fath fodd
fel y mae hi yn eu gorchfygu ac yn adferu heddw-
ch i'r gydwybod." Ni ddywedai Calvin ddim
yn erbyn hyn ond yn unig mai nid priodol ydyw
galw dychryneffydd cydwybod yn edifeirwch yn
ystyr Ysgrthyrol y gair, a dyweyd fod edifeir-
wch, hyny yw, gwir edifeirwch, yn rhagflaenu
ffydd, yn lle ei dilyn. Gwelir fod y Lutheriaid
yn deall fod edifeirwch yn rhagflaenu ffydd a
chyflawnhad, ac yn gynnwysedig mewn dychryn
cydwybod, yr hyn a weithir gan Ysbryd Duw
trwy y ddeddf, ac mai *ffrwythau* gwir edifeirwch
ydyw marweiddiad a bywiocâd. Ar y llaw
arall, y mae Calviniaid yn edrych ar yr hyder
(*fidelitas*), neu y sicrwydd, y mae y Lutheriaid yn
ei ystyried yn angenrheidiol i gyflawnhad, yn
ffrwyth ffydd, ac nid ei hanfod. Y mae duwin-
yddion diweddar wedi defnyddio gwahanol eiriau
Lladin am edifeirwch, fel y rhai mwyaf cymhwys
i'w gwahantio olygiadau, sef, *contritio*, *resipiscen-
tia*, *penitentia*. Ac y mae rhai yn dosbarthu edi-
feirwch dan y pedwar pen canlynol:—1. Argy-
hoeddiad y gydwybod trwy y ddeddf; yr hyn a
uachon iou heb ffydd. Y mae hyn i'w wahan-
iaethu oddi wrth edifeirwch efengylaidd, yn yr
hwn y mae y pechadur yn derbyn Crist fel Ceid-
wad; ac yn yr ystyr hwn y mae edifeirwch a
ffydd yn anwahanol, ac yn myned law yn llaw â'u
gilydd, ac yn cyfansoddi gwir ddychweliad. 2.
Defnyddir edifeirwch yn gyfystyr â dychweliad
(*conversio*), ac yn gynnwysedig, fel y dywedir, yn
y frawddeg flaenorol, yn gyntaf mewn edifeir-
wch yn ystyr cyfyngaf y gair, sef adnabyddiaeth
o'n pechod, cydnabyddiaeth o gyflawn farn Duw
yn ei erbyn, galaru o'i herwydd, a chasineb tuag
ato; ac yn ail, ffydd, trwy yr hon y mae y pech-
adur yn derbyn Crist, a maddaent trwyddo.

3. Defnyddir y gair edifeirwch am y rhan gyntaf o wir ddychweliad, sef adnabyddiaeth o bechod, a galar o'i herwydd. 4. Edifeirwch yn yr ystyr o gyffasiad, fel y defnyddir ef gan y Pabyddion (*confessio culpa*).

Ni a roddwn y brawddegau canlynol o waith Nitzsch [*System of Christian Doctrine*] ar edifeirwch a ffydd: "Nis gall cymunedeb a'r Arglwydd Iesu Grist hanfodi heb gyfnewidiad meddwl hallol, neu ddychweliad. Trwy gymunedeb ág ef yn ei angeu (*Rhuf.* vi. 5; vii. 4; *Phil.* iii. 10; *Col.* ii. 11), yr ydym yn marw i bechod mewn edifeirwch parhaus (2 *Cor.* vii. 10; *Rhuf.* viii. 13). Trwy gymunedeb ág ef yn ei adgyfodiad, yr ydym yn byw i gyflawnder (*Rhuf.* vi. 4, 5, 13), trwy hiraeth parhaus am berffeithrwydd Crist. Y mae y ddwy elfen mewn dychweliad yn cenedlu y naill y llall, ac yn parhau mewn undeb a'u gilydd. Mae edifeirwch i sancteiddrwydd yn wahanol i anobaith, o herwydd yr ydym trwyddo yn teimlo gras a buddugoliaeth Crist hyd yn oed yn y galar dyfnaf o herwydd pechod. Ac y mae edifeirwch yn deill-naill naill ai oddi wrth ffydd yn nhrefn y cymmod, neu o'r hyn lleiaf yn gysson a'r llawenydd uchaf a'r hyder cryfaf am fuddugoliaeth ar bechod. Y mae y cyfryw edifeirwch hefyd yn wahanol i edifeirwch y byd, o herwydd y mae yn hanfodol iddo hyder perffaith, trwy gyflawnhad, i ngilaenu anobaith; ac fel egwyddor weithgar, y mae yn ymestyn at sancteiddrwydd. Drachefn, y mae ffydd, trwy gymmeryd gafael ar Grist (*Phil.* iii. 9—12), yn teimlo yn wastadol fod edifeirwch yn angenrheidiol, ac ymwrtodiad i' phob ymfrost, ac o ganlyniad yn derbyn hyder newydd trwy olwg ar haeddiant Crist, sydd yn ei arwain i gariad a diolchgarwch, a hwy eilwaith drachefn yn dwyn cywilydd, a galar, a gwyliadwriaeth, a phob teimlad sydd yn perthyn i wir edifeirwch. (Odi wrth y berthynas sydd rhwng ffydd ac edifeirwch, gellir defnyddio y naill neu y llall fel dysgrifiad o'r oll o wir ddychweliad. Er fod ddsbarthiad o elfenau dychweliad i ddwy—dadwisgo a gwisgo, troi oddi wrth ac at— yn sylfaenog ar natur pethau, yn gystal ag ar yr Ysgrifau (*Marc* i. 15; *Luc* xxiv. 47; *Act.* xx. 21; *xvi.* 18), y mae y crynodeb hwn yn cynnwys y syniadau a goleddir ar y mater yn gyffredin gan Calvin a Chalmers. Rhoddwn gyfnodeb eto o syniadau y Wesleyaidd yn ngeiriau Richard Watson [*Theological Institutes*], "Y mae y gwaith sydd yn arwain i ailenedigaeth, fel i faddeuant, yn dechreu mewn argyhoeddiad a galar (*contrition*), ac yn myned rhagddo i ddychweliad edifeirwch at yr Arglwydd. Yn nhrefn Duw, nid yw ailenedigaeth yn cymmeryd lle ond fel hyn. Rhaid i'r pechadur deimlo yn gyntaf ddrwg a pherygl sefyllfa ddiadgeneddedig. Y mae yr Arglwydd wedi trefnu i'r cyfnewidiad hwn gymmeryd lle mewn atebiad i'n gweddïau; ac y mae gweddï dderbyniol yn rhagdybied ein bod yn dymuno yr hyn yr ydym yn gweddïo am dano; ein bod yn cymmeradwyo Crist fel cyfrwng dyfodfa at Dduw, ein bod yn teimlo ac yn cyfaddef ein hanau i gyrhaedd yr hyn yr ydym yn gofyn i arall am dano, a'n bod yn gweithredu ffydd yn adlewidion y Duw sydd yn trosglwyddo i ni y ddaoni yr ydym yn ei geisio. Y mae yn amlwg nad ydyw un o'r rhan hyn yn ailenedigaeth; o herwydd y maent i gyd yn cyfeirio ato fel daioni i'w gyrhaedd ac i weiddio am dano. Y mae yn wir fod argyhoeddiad dwys a dwin, nerth i ddyddu-mago gwaredigaeth oddi wrtho, nerth i weddio, ymrech yn erbyn llygreddigaeth calon ddiallan-

edig, yn brofion o waith Duw yn y galon, ac o gyfnewidiad moesol pwysig; eto, nid yw y pethau hyn yn ailenedigaeth, o herwydd ailenedigaeth ydyw y cyfnewidiad hwnw y sydd yn rhoddi i ni oruchafiaeth ar bechod, ac yn ein galluogi ni i wasanaethu Duw o gariad, ac nid o ofn; ac eto nid yw wedi ei gyrhaedd, o herwydd yr ydym yn ymestyn ato. Nid ydym eto wedi ein creu i weithredoedd da—yr hyn sydd waith mor neillduol o eiddo Duw ag ydyw cyflawnhad, ac fel cyflawnhad yn cael ei gynnyrchu mewn moment; ac am y rheswm hwn, o herwydd nid yw wedi ei gyrhaedd cyn madduont pechodau, ac y mae bob amser yn cael ei gysylltu wrth faddeuant." Gwelir fod yr awdwr hwn yn gosod edifeirwch, a gweddï gymmeradwy, a ffydd, yn flaenorol i gyflawnhad ac ailenedigaeth. Yn ol yr athrawiaeth hon, y mae yn ddibwys pa un ai ffydd sydd o flaen edifeirwch ai edifeirwch sydd o flaen ffydd, gan fod y ddau o flaen cyflawnhad. A'r hyn sydd yn gosod pwys ar yr ymofyniad yn ngolwg Calviniaid ydyw yr amhosiblirwydd i ddyn edifarhau yn wirioneddol nes iddo gael dadguddiad o drefn maddeuant, a rhoddi ei hyder yn y drefn hono. Gwel ADENEDIGAETH; DYCHWELIAD; GRAS.

EDREI, [עֲדְרַי; Deg a Thrigain, 'Edraia]: un o brif ddinasoedd (Astaroth oedd y llall) teyrnas Basan, tu hwnt i'r Iorddonen. Dyma lle y gorchfygwyd Og, brenin Basan, gan yr Ysraelaidd, ac y colodd ei deyrnas: *Num.* xxi. 33—35; *Deut.* i. 4, a iii. 1—3. Y pryd hyn, rhoddwyd Edrei, yn nghyd â holl Basan, i hanner llwyth Manasseh: *Jos.* xiii. 29—31. Crybwyllir yn yr *Onomasticon* ei bod bedair ar ugain neu bump ar ugain o fill-tiroedd Rhufeinig o Astaroth. Yr ydoedd yn eisteddle esgobaeth yn oesoedd borcuaf Cristionogach; canys darlennwyd fod esgob o Adraa yn bresanol yn nghynnadleddau Seleucia (B.A. 381) a Chalcedon (B.A. 451). Adraa oedd yr enw a roddwyd ar y lle gan y Grogiaid: adnabyddid ef gan y Croesgadwyr wrth yr enw Adratum, ac hefyd wrth yr enw Civitas Bernardi de Stampis—[*Will. Tyr.*, td. 895]. Adraat y gelwir ef gan Abulfeda [*Tab. Syr.*, td. 79]. Enw presennol y lle yw Drad, ac ymwelwyd ág ef gan Seetzen, Burckhardt, Buckingham, Richter, G. Robinson, &c. Saif mewn dyffryn dwfn, o fewn taith dwy awr i'r de-ddwyrain o Mezereib; a gorchuddir y wlad oddi amgylch am tua dwy filltir gan yr adfeillion—y prif un o ba rai ydyw adeilad fawr onglod, gyda cholofnres ddwbl orchuddiedig i gyd o'i gwmpas, a dyfrgriat yn y canol. Fe ymddengys mai eglwys Gristionogol oedd yr adeilad hon ar y cyntaf, ac yna teml Dyraidd. Yn agos i'r dref, yn ngeuedd y mynyddoedd, y mae dyfrgronfa fawr wedi ei hamwisgo â chery, yn agos i ba un y mae olion adeilad fawr, gyda chromen o ddefnyddiau ysgelfin.

Yr oedd tref arall o'r enw yn llwyth Naphthali: *Jos.* xix. 37.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit., Eadie's Bib. Cycl.*)

EDUMA: pentref bychan, tua deuddeg milltir i'r dwyrain o Sichem.

EDWARDS, JONATHAN, A.C. Ganwyd y duwinydd enwog hwn, Hydref 5ed, 1703, yn Windsor, ar lanau y Connecticut, lle yr oedd ei dad, y Parch. Timothy Edwards, yn weinidog yr efengyl am dros drigain o flyneddoedd. Ei fam ef ydoedd ferch i'r parchedig a'r enwog Solomon

Stoddard, o Northampton; yr hon oedd mor nod-edig am ei galluoedd meddyliol a'i rhinweddau ag ydoedd ar gyfrif ei bawddwch a'i glendid personol. Bu i'r pâr urddaol hwn un ar ddeg o blant—deg o ferched ac un mab—a Jonathan, yr unig fab, oedd y punnedd plantyn yn y teulu. Ac yn niffyg bod un ysgol gyflens yr hoffai ei rieni eianfon i gael addysg ynddi, efe a dderbyniodd ei addysg foreuol dan ofal ei dad - yr hwn oedd yn enwog ar gyfrif ei ddysgediaeth. Efe a ddechreuodd dlysgu y Lladin pan nad ydoedd ond tua chwe blwydd oed, ac y mae ei safle uchel fel ysgolhaig ar ei fynedfa i'r coleg (Medi, 1716), pan nad oedd eto yn dair blwydd ar ddeg oed, yn gystal a'i wybodaeth driylawn o'r Lladin, y Groeg, a'r Hebraeg, yn ol llaw, yn brawf o'i ddi-wydrwydd a'i llyddiant dan addysgiaeth ei dad.

Nid oedd Coleg Yale y pryd hwn ond sefydliad lled newydd, a llawer o amgylchiadau lledannedwydd mewn cyssylltiad ag ef, yr hyn ydoedd yn antantais fawr i'r cryfder. Wedi treulio ei amser fel efrfydd yn y coleg, a chymmeryd ei radd gyntaf, efe a dderbyniodd alwad i fod yn weinidog i gynulleidfa teulain o Benaluriaeth-wyr yn New York, ac a aeth i'r deinas hono yn nechreu Awst, 1722, ac a fu yno yn gweinidogaethu gyda chymmeradwyaeth mawr am tuag wyth mis. Ymddengys iddo fod yn ddedwydd a defnyddiol iawn yn ystod y misoedd uchod, am fod cydnawsedd neillduol rhwng llawer o bobl ei ofal ag ef, ac mai rhwygiad chwervw i deimladau y ddwy blaid oedd ymadael a'u gilydd. Ymadawodd o New York Ebrill 26ain, a chyrraeddodd dy ei dad Mai 1af, 1723. Yn mis Medi, yn yr un flwyddyn, efe a aeth i New Haven, ac wedi ei raddio yn A. C. gan Coleg Yale, etolwyd ef i fod yn athraw ynddo; ond gan nad oedd y lle iddo fel athraw yn y coleg y pryd hwnw yn hollol barod, efe a drculiodd y gauaf a'r gwanwyn canlynol yn New Haven, gan ddilyn ei efrydiau; ac yn nechreu Mehefin, 1724, efe a ddechreuodd ar ei swydd fel athraw yn Ngholeg Yale. Ond nid arosodd efe yn y swydd hon ond am tua dwy flynedd, canys derbyniodd alwad oddi wrth yr eglwys a'r gynulleidfa yn Northampton i fod yn gyweinidog a'i daid, y Parch. S. Stoddard; ac ar y 15fed o Chwefror, 1727, sefydwyd ef yn nghylch ei weinidogaeth newydd, i gydlafurio a'i daid. Yr oedd eto yn awr yn 23 mlwydd oed, a'i gyfansoddiad yn naturiol mor dyner a gwan-aidd fel yr oedd yn rhaid arfer y gollal mwyaf dibaid am dano i'w gadw mewn iechyd canoig. Ond yr oedd ei ymddygiad llariaidd, gostyngedig, a duwiolfrydig, yn wastadol trwy ei holl faoed a'i ieuenceth, wedi sierbau iddo barch uchel a chymmeradwyaeth pawb a'i hadwaenai. Yr oedd ei ufuddod a'i barch gwastadol i'w rieni, a'i serch a'i anwylddeh at ei chwiorydd, wedi ei osod fel canolwne hoffder yr holl deulu. Anfynych y gwelwyd un mor ieuane yn gwisgo crefydd mor amlwg, ymarferol, a hollol ag ef. Yr oedd wedi ymroddi at ddarllen ac efrydiaeth o'i fabandod; ac fel yr ymddengys, wedi llurfio yr ymarferiad o astudio gyda'r dyfalwch a'r ymroddiad mwyaf. Yr oedd ei feddwl, yr hwn yn naturiol oedd o alluoedd anghyffredin, ac yn dirfawr sychedu am wybodaeth, wedi ei gyfaddasu at gyrrhaedd enwogrwydd, nid mewn rhyw un cych yn unig, ond yn mhla gylich byniag mewn llenyddiaeth neu wyddor y buasai yn troi ynddo. Er, fel yr ymddengys, ei fod yr ieuengaf yn ei ddosbarth yn y coleg, eto yr oedd yn sefyll y blaenaf yn eu plith, nid yn unig yn ei wybodaeth o'r

ieithoedd, ond hefyd yn neillduol yn yr efrydian hyny ag oeddynt yn gofyn galluoedd uchaf y meddwl i'w deall; megys meintoniaeth, anianeg, athroniaeth, a duwinyddiaeth. Yr ydoedd wedi gosod ei feddwl ar weinidogaeth yr efengyl, ac wedi cymmeryd duwinyddiaeth yn awr yn brif bwnc ei efrydiau er ys blyneddoedd. Yr oedd yn awr yn gyfoethog o ran ei gyrrhaeddiadau, ei olygiadau ar bethau yn eang a chynnwysfawr, a'i alluoedd meddyliol grymus dan y ddysgyblaeth oreu. Nid yn fynych y gwelwyd yr un gweinidog ieuane yn dechreu ar ei weinidogaeth yn meddu teimladau mwy efengylaidd, golygiadau mwy cywir ar ei swydd bwysig, a chymmydderant mwy cyfaddas i'w chyflawnu. Yr oedd Northampton hefyd, y lle yr ymsefydlodd ynddo, yn sefyllfa hyfryd a nanteisiol, ac yntau yn gydnabyddus a'r lle a'r bobl o'i febyd. Ac y mae yn debygol hefyd ei fod yntau yr hwn a hoffai ei daid twyai o bawb creill i fod yn gyweinidog ac olynydd iddo yn y lle, yr hwn oedd yn awr yn ei 84 mlwydd o'i oedran, ac yn y 55 mlwydd o'i weinidogaeth. Ac yma, yn Northampton, y bu Mr. Edwards yn gweinidogaethu am ychydig yn rhagor na thair ar ugain o flyneddoedd.

Bendithiwyd ei safur a llywyddiant mawr, yn enwedig yn y flwyddyn 1735, pan dorodd aliau y diwygiad mawr, pryd yr oedd Ysbydd yr Arglwydd wedi ei dywallt mor helaeth fel nad oedd braidd un person, mewn oedran a synwyr, trwy yr holl dref, heb deimlo yr effeithiau; yn gystal a llauws o drigolion y gwledydd a'r trefi cymmydogaethol. Ond er fod gweinidogaeth rymus Edwards wedi bod yn foddion i ddychwelyd miloedd at yr Arglwydd, ac i lawenyachu calonau llauws o saint y Goruchaf yn Northampton; ac er fod llauws yn ei barchu a'u holl galon gyda'r ymyniad serchus hwnw ag y mae teimlad o gariad at rinwedd, a theimlad o ddyledswydd yn ei greu; ac er fe allai nad oedd un gydwylbod yn y lle yn gallu amhieu nad dyn Duw ydoedd; eto o herwydd ei onestirwydd, ei sel dambaidd dros burdeb cryfdd, a'i wroldeb anhyblyg dros y gwirionedd, efe a gafodd dywydd chwervw iawn i lnydd trwyddo. Fe achlysurwyd y profedig-aeithau tanlyd, y rhai a gyfarfu a Mr. Edwards yn Northampton, gan ddau beth yn neillduol. Yn un peth, nis gallasai oddef antoesoldeb a llygr-edigaeth rhai o'r aelodau heb syw a dysgyblaeth yr eglwys arnynt. A'r peth arall oedd, ei olygiad na ddylasai neb ond y rhai y byddai arwyddion gobethiol eu bod yn wir Gristionogion fod yn gyfranogion o Swper yr Arglwydd. Yn groes i olygiad a'r arferiad yn eglwysi cyntefig Lloegr Newydd, yr oedd Mr. Stoddard, rhagflaenydd Mr. Edwards, wedi newid ei furn, ac yn honi y dyllid crydch ar yr ordinad fel moddion gras cyffredin, i'w harfer er dychwelyd pechaduriaid; ac felly fod pawb yn ddiwahân yn ddeiliaid addas i gyfranogion o honi. Ac yn unol a'r dyb hon yr oedd yr arferiad yn yr eglwys yn Northampton er ys rhagor nag ugain mlynedd cyn dyfod Mr. Edwards yno. Yr oedd y peth yn amhieu yn ei feddwl ef ar y cyntaf; ond bu yn cyhd-dwyn a'r arferiad am flyneddoedd cyn i'w argyhoeddiad o'i amhriodoldeb a'i ddyragedd fyned mor ddwfn fel ag i'w wrthwynebu. Ond yn 1749, daetl. allan yn benderfynol yn erbyn yr arferiad; yr hyn a roddodd dramgwydd dirfawr, nid yn unig i'r eglwys, ond hefyd i'r holl dref yn gyffredinol. Ac mewn canlyniad, ar ol llawer o ddadwrdd annymunol, mewn pwyllgor eglwysig, yr hwn a

ct'olwyd o bwmpas i ystyried yr amgylchiadau, cafwyd y mwyafrif yn erbyn Mr. Edwards; a phasiwyd y penderfyniad ar fod ei gyssylltiad gweinidogaethol â'r eglwys i gael ei dori. Cymmerodd yr amgylchiad galarus hwn le Mehefin 22ain, 1750, er gwarth oesol i'r pwyllgor ac eglwys Northampton. Goddefodd y brofedigaeth dandwyd ac ofnadwy hon gyda gwroldeb a thawelwch meddwl; yr oedd ei gydwybod a'r gwirionedd ei hun yn ei gymmeradwyo; ac felly, yr ydoedd yn gallu bod yn dawel. Nid yn fynych y gweidwyd y fath amgylchiad a hwn mewn cysylltiad â barnes un eglwys; un o'r dynion galluocaf a weidodd y byd Cristionogol erioed; un o'r dynion cŵmleiaf a fu yn ngweinidogaeth yr efengyl er cŵddiau yr apostolion; un oedd wedi fod yn gwasanaethu yr un eglwys am dros dair blynedd ar ymlyn; ac un yr oedd yr amgylchiadau mwyafrif hysod o foddlonrwydd Duw ar ei lafar yn nyddiellol pechaduriaid yn y cyfanser; ond er y cyfan, yn cael ei croi ymait h'i weinidogaeth o'r wydd dim arall ond ei sel a'i onestwydd anbybyg dros burdeb yn nysgyblaeth a chymunedd yr eglwys. Yr oedd ei arafwch, ei ledneisrwydd, a'i ostyngaidrwydd, yn gystal a'i wroldeb a'i benderfyniad diwygod ar yr amgylchiad, yn syndod i bawb a'i hadwaenai. Ar derfyn ei gyssylltiad gweinidogaethol â'r eglwys a'r gynulleidiau, pregethodd iddynt un o'r pregethau rhadawol mwyafrif tarawiadol a grymus a bregethwyd erioed. A bu wedi hyny yn pregethu yn schiysuroel iddynt, pan na byddai yr un gweinidog arall yn dygwylid bod yn gyflus ganddynt. Ond ni chafodd y profion hyn o'i barodrwydd i wneid da i'r rhai a'i casiant, a'i fod uwch law traagwydd a dial ar y rhai a wnaethant gam ag ef, un gynabwyddiaeth arall ond pasio penderfyniad na byddai iddo gael pregethu iddynt nwyach. Ond os oedd Satan a chnawd wedi enu ar faes ei lafar yn Northampton, ni bu llhagunwch yn hir heb roddi iddo faes agored mewn man arall; canys yn y cyfanser, bu farw y Parch. Mr. Sergeant, gan adael y genadaeth Indiaid yn Stockbridge, swydd Berk, tua thrigain milltir o Northampton, yn wag. Mewn canlyniad, yn Rhagfyr, 1750, derbyniodd Mr. Edwards alwad oddi wrth yr eglwys a'r gynulleidiau yno i ddyfod yn weinidog iddynt. A thua'r un amser hefyd y derbyniodd gynnygiad oddi wrth ddirpreywr yn Boston ag ydoedd yn perthyn i "Gynedeithas yn Llundain, er lleadau y efengyl yn Lloegr Newydd, a pharthau cyngos;" i fod yn genedwr i'r Housatonnaidd; sef llwyth o Indiaid oedd yn cyfannedd yn Stockbridge a'i amgylchoedd, sef y genadaeth ag oedd wedi bod dan ofal y diweddar Parch. Mr. Sergeant. Ac yn Awst, 1751, efe a ddechreuodd ei weinidogaeth yn y lle hwn, gan bregethu i'r Indiaid (trwy gheid ydd) ac i'r bobl wyinion. Yr ydoedd yn cael mwy o amser hamddenol iddo ei hun yn y sefyllfa hon nag yn Northampton; yr hwn a dreuliodd efe yn y modd mwyafrif ymroddol yn ei efrydau duwinyddol ac arddansodol. Yn ystod y tymmor hwn yr ysgrifennodd efe ei ddau brif waith; sef ei draethawd ar Ryddid yr Ewyllys, a'i draethawd ar Bechod Gwreiddiol; traethouau a fydd mewn bri tra y parhau meddwl i fyfyrion. Felly fe oruchlywodraethodd Duw yr amgylchiadau annedwydd a gyfarfu â'i was i fod yn lles neidduol i'r eglwys hyd ddiwedd amser; canys ymddengys, pe cawsai Edward's lonyddwch yn Northampton, lle yr oedd ganddo gymmaint i'w wneyd gyda'r weinidogaeth, nad yw yn debyg y

cawsai y byd y gweithiau ardderchog uchod o'i eiddo byth. Ond fe barodd y cyhoeddus o'i *Draethawd ar Ryddid yr Ewyllys* yr amser hwnw i'r byd crefyddol ddeall rai yn genadwr syml gyda'r Indiaid Americanaidd yn Stockbridge, America Ogleddol, yr oedd y duwinydd mwyafrif grymus ac arddansodol ei feddwl a fuasai yn llafurio yn yr Eglwys Gristionogol er dyddiau yr apostolion. Mewn canlyniad i ddyfodiad galluoedd aruchel y cenadwr syml yn adnabyddus; ar farwolaeth Brown, ei fab yn nghyfraith, Medi 24ain, 1757, prif athraw Coleg Jersey Newydd, dewiswyd Jonathan Edwards gan ymddiriedolwyr y sefydliad i lanw ei le ef. Ac felly, yn Ionawr, 1758, efe, a dwy o'i ferched, a symmudasant o Stockbridge i Princeton, gyda'r lwriad o gael yr holl deulu yno yn y gwanwyn diilynol. Yn fuan wedi iddo ymsefydlu yna, catodd y newydd galarus am farwolaeth ei dad, yr hyn a gymmerodd le Ionawr 27ain, 1758, yn y 89 miwydd o'i oedran. Wedi ei sefydlu yn swyddol yn hywydd y coleg, yr oedd yn pregethu y naill Sabbath ar ol y llall yn nennaid y coleg gyda chymmeradwy-aeth mawr. Heb law hyny, oddi gerth rhoddol ychydig o ofyniadau i'r dosbarth hynaf, nid ymddengys iddo gael amser i wneyd dim fel llywydd y coleg.

Yr oedd y frech wen yn adwythig iawn yn y lle ar y pryd, ac yn debyg iawn oledadu llawer; ac yn gymaint nad oedd Mr. Edwards erioed wedi ei casel, efe a ddymunai gael gosod y frech wen arno (*inoculate*), os barnai y meddyg hyny yn brodol. Ac felly, yn Chwefror 13eg, gosodwyd y frech wen arno: yr hon a weithredodd arno yn y modd mwyafrif dymunol, a meddylid fod pob perygl drosodd. Ond ail gymmerodd yr athenydd ef; ac mewn canlyniad i nifer o blorynau (*pustules*) dori allan y tu fewn i'w wddf, a'i gau i tyny i'r fath raddiau fel na eidd gweinyddu y cyflerian brodol er darostwng yr athenydd, efe a fu farw o hono Mawrth 22ain, 1758, yn y 55 miwydd o'i oedran. Yn yr un flwyddyn, Hydref 2il, 1758, bu farw Sarah, ei wraig, merch y Parch. J. Pierrepont, o New Haven, yr hon a briodasai efe Gorffennaf 28ain, 1727, a'r Ion ydoedd mor nodedig am ei rhinweddau ag oedd am ei harddwch personol, ei giendia, a'i galluoedd meddyliol. Bu iddynt un ar ddeg o blant—tri o feibion ac wyth o ferched—y rhai ocdynt oll yn fyw ar ol marwolaeth eu rhieni, ond dwy o'r merched.

Ychydig o nifer, ac anfynech ydyw y dynion hyny, y rhai trwy rym eu galluoedd meddyliol sydd wedi gallu dylanwadu ar y cyhoedd fel ag i ddwyn ei syniad i fath o reidiad newydd, a'i gynhyrfu yn ei flaen yn y cyfeiriad hwnw; ond yr ydoedd Jonathan Edwards yn un o'r rhai hyny mewn modd arbenig. Ac y mae rhai o'r dynion mawr hyn yn cael eu gwneyd felly i raddau mawr trwy gael eu tynu allan gan ryw amgylchiadau ffodus, a'r lleill yn dyfod felly megys er gwaethaf amgylchiadau anffodus. I'r dosbarth olaf, yn hytrach na'r blaenaf, yr oedd efe yn perthyn. Wedi cael ei eni mewn trefedigaeth ddinod yn nghanol anialwch; cael ei ddwyn i'i fyny mewn sefydliad ag oedd ond newydd ddyfod i fodolaeth; a bod y rhan iwyaf o'i fywyd fel gweinidog mewn tref fechan gyffiniol; a threulio gweddill ei flyneddod o'r bron fel cenadwr Indiaid, mewn math o iaesdref mwy dinod na hyny—ond eto, fel y sylwa Henry Rogers, "trwy gydnydd pawb o'r rhai a ddarllenasant ei ysgrifeniadau yn ymchwilgar, rhoddir iddo le yn mhilith y rhai cyntaf, os nad y lle cyntaf, yn

mhlith prif feistriaid y meddwl dynol. Fel Paul yn Athen, y mae efe trwy ddyfnder a gwreiddiolrwydd ei syniadau wedi gorfodi hyd yn oed i'r Stoiciaid a'r Epicuriaid wrandawarno." Canys cydnabyddir nerthoedd dirflawr ei alluoedd, nid yn unig gan dduwinyddion Cristionogol, megys Robert Hall a Chalmers, ond hyd yn oed gan yr athronwyr blaenaf; megys Hume, Mackintosh, a Dugald Stewart. Eto ni bu un duwinydd yn yr oesoedd diweddar, yr hwn yr oedd ei olygiadau duwinyddol yn fwy iawngred ac Ysgrhythrol, ei dduwiolddeb yn fwy dwfn a diffuant, na neb mwy ymroddol i gynnal i fyny egnion ymarferol crefydd ysbrydol. Ni wyddys yn sier ddyddiad ei ddychweiddad ar Dduw. Pan nad oedd ond pur ieuanc, wyth neu naw mlwydd oed, bu adfywiad grymus ar grefydd yn nghynnull-eidia ei dad, pryd y deffrowyd ef i ryw brwyder yn nghylech achos ei enaid; yn gymmairt felly ag i beri iddo ef a dau fachgen arall gyfodi iddynt eu hunain fath o gaban bychan mewn lle dirgelaid yn yr analwch, i fyncod o'r neilldu i weddio. Ond ymddengys iddo gollu y teimladau ieuengaudd hyny yn llwyr, a syrthio eilwaith i aseylifa o hollol ddifaterwch am bethau crefydd. Pan yn y coleg, fel y tybir, y teimlodd ef gyntaf waith gras mewn gwirionedd ar ei ysbryd. Dyma ei dystiolaeth ef ei hun ar y mater:—"Yr anghraifft gyntaf wyf yn gofio o'r fath hyny o bleser mewnol a dirgelaid yn Nuw a phethau dywyl ag wyf wedi bod yn byw llawer ynddynt ar ol hyny, oedd wrth ddarllen y geiriau hyny yn 1 Tim. i. 17; 'Ac i'r Brenin tragwyddol, anfarwol, anweledig, i'r Duw unig ddoeth, y byddo anrhydedd a gogoniant yn oes oesoedd. Amen.' Fel yr oeddwn yn darllen y geiriau hyn, daeth teimlad o ogoniant y Bod dwyol i'm henaidd, nes yr oedd megys yn treiddio trwyddo deimlad newydd, hollol wahanol i ddim erioed a deimlaswn o'r blaen. Yr oeddwn yn meddwl wrthyf fy hun, y fath Fod arderchog odd, ac mor ddedwydd y byddwn pe gallwn fwynhau y Duw hwnw—bod wedi fy newid i'w ddelw yn y nefoedd, a bod megys wedi fy llyncu i fyny ynddo am byth! Yr oeddwn yn parhau i adrodd, ac megys i ganu geiriau yr Ysgrhythyr hon drosodd i mi fy hun, ac aethum i weddio ar Dduw ar fod i mi gael ei fwynhau ef; a gweddiais mewn modd hollol wahanol i'r hyn a arferwn wneyd, a chydys serchiadau hollol newydd: o blegid o ddeutu yr amser hwnw y dechreuais gael amgyffredion a meddylddrychau newyddion am Grist, gwaith y pryndegiaeth, a ffordd ogoneddus iachawdriaeth trwyddo ef. Yr oedd teimlad mewnol dedwydd o'r pethau hyn yn dyfod ar brydiau i'm calon, a dygid fy enaid ymaith mewn myfyrdodau hyfrydol am dano." Ymddengys yn amlwg oddi wrth hyn mai nid ei yru, ond mai ei dynu i deyrnas gras yr efengyl a gafodd Edwards; ac fel yr oedd efe wedi hyny yn hynod ar gyfrif ei alluoedd meddyliol, yn gystal a'i ddyfalwch a'i egni difwch yn eu rhoddi mewn gweithrediad; felly hefyd, anfynych y ceir neb yn mhlith Cristionogion yn teimlo dylanwad hawddgarwch a chariad Crist yn eu cymbell mor nerthol a gwas-tadol ag yr oedd ar ei feddwl ef; canys yr oedd tynwch ei galon a gwres ei serchiadau crefyddol braidd yn fwy amlwg na threiddgarwch a gafaelgarwch ei alluoedd meddyliol. A thra y mae doethion y byd yn barod i dalu gwarogaeth iddo fel un o'r rhai blaenaf yn mhlith yr athronwyr diweddar, a'r duwinyddion yn barod i'w ystyried fel tywysog yn eu plith, nid peth bychan

ydyw y gellir dyweyd am dano ei fod yn un o'r Cristionogion mwyaf llariaidd a gostyngedig a addurnodd y ddeunawfed ganrif. Ond wrth ddyweyd hyn am dano, nid ydys yn meddwl awgrymu fod yr holl rasau Cristionogol wedi eu dadblygu yn berffaith yn ei nodweddiad moesol. Yn nodweddiad y Gwaredwr yn unig y cafwyd hyny yn y byd hwn. Ond eto yr oedd prif linellau nodwedd moesol Edwards mor neillduol o amlwg a phenodol a llinellau ei nodwedd meddyliol; ac fel yr oedd yn naturiol dysgwyl, yr oedd llawer o gyferbyniad rhyngddynt a'u gilydd hefyd. Un linell nodedig yn ei nodwedd foesol ef oedd ei ymestyniad parhaus, a'i benderfyniad i gyflawnu beth bynag a ystyriai efe yn ddyledswydd. Yr oedd hyn yn nodweddu holl weithrediau ei fywyd. Wedi iddo unwaith wneyd ei feddwl i fyny beth oedd ei ddyledswydd ar unrhyw amgylchiad, nid oedd dim a'i tartai rhag ymosod ar ei chyflawnu.

Y mae hanes ei holl fywyd yn eglurhad ymarferol ar hyn, ac yn neillduol amryw o'i benderfyniadau, y rhai yr oedd efe wedi tyngedu ei hun hyd yr oedd ynddo i'w cadw. Yr ydoedd y penderfyniadau hyn o ddeg a thrigain i bedwar ugain o rifedi, a byddai yn eu darllen drosodd bob wythnos, mewn trefn i gadarnhau y cyfammod ag ef ei hun i'w cadw. Llinell nodedig arall yn ei nodwedd foesol ef oedd *cydyboddolrwydd*; a'r hwn y byddai yn ymchwilio i seiliau ddyledswydd, ac yn dadansoddi y cymbhellion, y rhai a fyddent yn argymhell y cyflawniad o honi. Nid digon ganddo ef oedd teimlo bod peth yn ddyledswydd, ond yr oedd yn rhaid iddo gael *gwelod* neu ddeall hefyd pa fodd yr ydoedd hyny yn bod—byddai yn rhaid iddo ef gael rhesymu y peth yn deg allan. A'r un modd wrth gyflawnu ddyledswydd—nid oedd y cyflawniad o'r peth yn unig yn ddigon ganddo ef, heb chwilio allan hefyd natur y cymbhelliadau i hyny. Yr ydoedd gofal Edwards i chwilio allan beth ydoedd yn ddyledswydd, a'i fanylwech i chwilio allan i natur y cymbhellion hyny a fyddent yn argymhell i'w chyflawnu, mor nodedig a'i benderfyniad dysgwyl i gyflawnu yr hyn a ystyriai yn ddyledswydd. I arfer un o ymadroddion grymus a phrydfwrth John Howe, gellir dyweyd am dano—"Ni chyffroai efe byth nes yn gyntaf y byddai y rheswm manylaf wedi bod yn chwilio i mewn i'r mater, a chyhoeddi y pwnc yn un cyflawn rhesymol." A phryd bynag y byddai wedi cyflawnu unrhyw orchwyl pwysig, ni orphwysai efe heb gael digyn i lawr megys i waelodion peirianwaith yr enaid, a rhoddi ei alluoedd dardansoddiol grymus i chwilio i ddyfnderoedd y cymbhelliadau y rhai a'i hargymhellasai ef i'w chyflawnu. Mewn gair, wedi llwyr argyhoeddi meddwl mawr ac ymchwilar Edwards fod peth yn ddyledswydd, efe a'i cyflawnai beth bynag a fyddai y draul a'r anlawsder o hyny iddo. Ac wedi cyflawnu ddyledswydd o ran y llythyren, mynai wyfod a fyddai y cyflawniad yn iawn yn ol yr ysbryd hefyd. Llinell nodedig arall yn nodwedd y dyn rhyfedd hwn ydoedd ei feistrloaeth berffaith ar ei nwydau. Yr oedd hyn i'w briodoli, mae yn wir, i ryw raddau i arucheidd ei alluoedd meddyliol, ond yn benaf y mae yn ddiaur i ddyfnder a grym ei dduwiolfrydedd. Am nwydau ei natur anifeilaidd, ymddengys ei fod yn feistr mor berffaith arnynt fel mai prin y byddent yn meiddio anuffuddhau. Gallai fod ucheledd ei alluoedd meddyliol yn ddigon i rodai cyfrif i raddau am hyn. Ond am ei feistrloaeth ryfeddol ar ei

nwydau ereill, y rhai ydynt yn fwy dirgelaidd ac yn fwy o elynion ysbrydol, megys balcllder, hun-arefwrwydd, lliid, digofaint, &c., y rhai sydd yn llechu yn nghelloedd dyfnaf ein natur, gellir dy-ward am yr ysbrydion aflan hyn nas gellir eu bwrw allan ond trwy "ympryd a gweddi." Mewn trefn i'w darostwng mor llwyr ag y gwelir eu bod yn Edwards, rhaid ei fod yn nodedig am ei wyliad-uraeth ar ei ysbryd, a'i agoerwydd at Dduw. Y mae yr arafwch a'r feistrolaeth hon ar ei nwydau yn ymddangos yn ei holl ysgrifeniadau dadleuol mewn modd neillduol, canys y mae yn ymestyn trwy gadwen o resymeg i gyrhaedd beth ydyw y gor mor araf, pwylog, a phenderfynol, fel pe buasai ei holl natur wedi ei ffurfio o ddealltwr-iaeth yn unig, heb un dafn o nwyd yn perthyn iddi. Fe allai y gellir sylwi yma fod y feistrol-iaeth oedd gan Jonathan Edwards ar ei nwydau naturiol wedi ei dwyn yn mlaen i ormodded, a'i casio mor bell fel ag i anuriddo y dyn o ran ei gyflawniadau i ryw raddau. Y mae darostwng y teuladau hyn yn ormodol yn sicr o wneyd eu deiliad i ymddangos megys pe byddai yn oer a diserch o ran ei foes a'i ymddygiad at ereill, a pheri i'w gyflawniadau llenyddol, os bydd ganddo rai, i fod yn llai ystwyg, bywiog, a chynhes. Mae hyn i'w ganfod yn anlwg yn ysgrifeniadau meistrolaidd Edwards, wrth eu cymharu â rhai o gyfansoddiadau ysblenydd John Howe neu John Milton. Gwyddai paib a adwaenai Ed-wards ei fod yn llawn o'r teimladau mwyaif dyn- garol, hynaws, a charedig—uwch law y cyffredin; eto, cymaint oedd ei arglwyddiaeth ar ei nwyd- au, mewn arafwch, tawedogrwydd, ac ymbwyl- led nes y buasai un dweithr iddo mewn perygl o ffurfio cam farn hollol am dano.

Os oedd ei nwydau naturiol ef yn gaeth, nid yn fnych y gwelwyd y nwydau neu y serchiad- au crefyddol mor fywiog a chryfion ag ynddo ef. Os gellir dywedyd fod dyn ffaleddig erioed yn caru Duw a'i holl galon; ac os gellir dywedyd fod un dyn erioed wedi cyflwyno ei hun mewn gos- tnygeiddrwydd, hunan-ffleiddiad, ac ymaberthiad hollol ger bron Duw, gellir dywedyd hyny am Jonathan Edwards. Canys pan y mae yn ys- grifenu am Dduw—ei fawredd, ei ogoniant, ei gyflawnder, a'i sancteiddrwydd—yn nghyd â rhwyngedigaeth dyn i'w garu a'i wasanaethu, y mae yn ymgynhesu, yn ymloewi, ac yn ymddodi gŵd i'w bwn. Y mae ei arddull yn hollol arbenig pan yn ysgrifenu am Dduw, a'i nwyd a'i deimlad- au angerddol dan ei lywodraeth, a gloewder teil- wng a chyfartal i'w alluoedd goruchel ereill. Yr oedd ei ostyngeddwrwydd yn anlwg yn ei holl ymarweddian. Mae gwylder yn peri i lawer un ymddyw yn weddaidd; ond am dano ef, yr oedd yn wastad yn cadw ei olwg ar yr ardderchogrwydd Anfeidrol, heb gosio dim am ei alluoedd ei hun, na teimlo fel plentyn yn ngŵydd Duw a dynion. Y mae braidd yr holl enwogion yn ngwahanol gangenau gwybodaeth a chelyddydd yn hynod o herwydd rhyw un dalent, neu ryw un gallu medd- ybiol fyddo ganddynt. Pa fodd bynag y rhoddir cyfrid am hyn, nis gellir gwadu y ffaith. Anfy- nych, ie anfynych iawn, y cyfarfyddir â neb sydd yn rhagori mewn un gangen o wybodaeth, a pherffath gydraddolrwydd rhwng ei holl allu- oedd meddyliol a'u gilydd. Y mae gan un alluoedd mwy cyrhaeddgar at un peth, a'r llall alluoedd mwy cyrhaeddgar at beth arall. Ac felly y mae un yn gallu rhagori yn y peth hyn, a'r llall yn y peth arall; yr hyn sydd yn ar- ddedig mawr ddaioni a doethineb y Creawdwr

yn cyfranu ei ddoniau: canys y mae hyn yn fath o raniad llafur, yr hyn sydd yn anhebgorol mewn trefn i gyrhaedd cynnydd a gwelliant mawr mewn unrhyw beth; o blegid rhaid casglu holl rym y galluoedd yn nghyd megys i'r un pwnc cyn y gellir gwneyd ymchwilad trylwyr i un gangen o wybodaeth. Ac anghraifft nodedig o hyn sydd i'w chael yn Jonathan Edwards; canys y mae y dadlygiad mwyaif rhyfeddol o un gallu meddyliol neillduol i'w gael ynddo—gallu sydd yn dirfawr ragori cymaint ar ei alluoedd ereill fel y gellid braidd ar ryw olwg ddyweyd mai un gallu oedd yn ei feddiant. Ac ni raid myned yn mheli i ymfodyn pa allu oedd hwnw; canys y mae yn argraffedig ar bob rhan o'i ysgrifeniadau, sef ei *allu rhesymiadol*. Fe allai mai nid gormod dy- weddy y meddiannai y gallu hwn i raddau mor uchel, os nad yn uwch, na heb adnabyddus a fu o'i flaen ef yn y byd trwy yr oesoedd. Ac yn y golwg yma arno, fe allai fod yr hyn a ddywedai y diweddar Robert Hall am dano yn eithaf cy- wir; sef, mai efe "oedd y mwyaif o feibion dyn- ion." Ond pan yr ydys yn sylwi fel hyn, nid ydys yn awgrymu nad oedd yn perthyn i Mr. Edwards alluoedd ereill heb law y rhai rhesym- iadol, a hyny i raddau helaeth; ond eu bod yn cael eu taflu i'r cysgod mewn rhan fawr gan y galluoedd mwy rhagorol hyn. Wrth y galluoedd rhesymiadol hyn, yr ydys i ddeall y galluoedd i dynu casgliad neu gasgliadau cyfreithlawn oddi wrth gynseiliau. Dylid sylwi yma, nad oes a fyny y gweithrediad rhesymegol, ynddo ei hun, ddim mewn ystyr briodol â pha un ai gwir ai gau fydd cynseiliau y rhesymeg; ond gofalu fod y casgliad neu y casgliadau yn cyfodi yn natur- iol a theg oddi wrthynt. A mwy na hyny, y mae yn eithaf posibl i'r rhesymeg fod yn hollol gad- arn a difwlch, pan na byddo y cynseiliau yn gy- wir; ond pan fyddo yr anffawd hono yn dygwyydd, pa mor gywir a grymus bynag a fyddo, fe fydd y casgliad neu y casgliadau yn rhwym o fod yn anghywir. Ac y mae chwilio i mewn i natur y cynseiliau, a'u cadarnhau, a rhesymu yn deg a chadarn fel ag i dynu y casgliad neu y casgliadau cywir oddi wrthynt, yn ddau beth hollol ar wa- hân oddi wrth eu gilydd; ac nid ydyw yn canlyn mewn un modd fod yr hwn sydd yn rhagori yn y naill yn rhwym o ragori yn y llall hefyd. Y mae yn wir fod y galluoedd meddyliol angen- rheidiol i'r naill a'r llall yn cyfarfod yn y cyffredin i ryw raddau yn yr un person, ond nid yn yr un cyfartaledd. A phan y mae yn eithaf am- lwg fod galluoedd Edwards yn fwy grymus at resymu y gwirionedd allan oddi wrth y cynseiliau, nag i brofi a chadarnhau y cynseiliau en hunain, peth dedwyddol iawn ydoedd iddo ddewis pync- iau i'w alluoedd nerthol i weithredu arnynt yn benaf nad oedd y perygl lleiaf i gangymmyrd yn eu cych; ac unwaith y caffai ef y cynseiliau yn safadwy, nid oedd un perygl am ei resymeg ef yn yr oruwchadeiladaeth. Am y galluoedd ereill perthynol i feddwl anghyffredin Edwards, fel yr awgrymwyd yn barod, nid oeddnt yn gallu ymddangos yn fanteisiol o herwydd gor- ucheledd ei alluoedd rhesymegol. A thrwy fod y cyfryw allu wedi cymmeryd y llywodraeth mor llwyr ar orsedd ei feddwl, nid ydyw yn deb- ygol fod y lleill wedi cael fawr o chwarae teg i ennill nerth ac ymagor i fod yr hyn a fuaesent pe heb hyny. Ofer ydyw chwilio cyfansoddiadau Edwards, gan ddysgwyl i'r meddwl gael ei gy- nhyrfu ynddynt gan y mawreddog, ei ddiifyru gan y ffraethebol, na'i swyno gan y barddonol; canys

os llechaf y galluoedd angenrheidiol er cynnyrchu y cyfryw yn ei feddwl, nid ymddengys eu bod byth yn meiddio gweithredu dan awdurdod y gallu mawr ymherodrol, yr hwn oedd yn llaw yr orsedd. Am arddull ei gyfansoddiad hefyd, rhaid addef nad oes ynddi ddim sydd yn brydferth, grymus, nac arddunol; ond yn hollol i'r gwrthwyneb. Ei phrif ragoriaeth ydyw math o *eglder*, a hyny yn eithaf amddifad o'r cymhwysderau grymus sydd yn fynych yn darnodi cyfansoddiadan rhesymwyr llawer isradol iddo ef. A'r lle y mae ei resymeg ef yn fwyaf manwl a grymus, dyna y man y mae yn arfer yr iaith fwyaf prydfferth a phriodol. Ond eto, wedi y cyfan, er yr holl ddiffygion uchod—diffygion a fustai yn ddigon i ddarostwng llawer o gyfansoddiadau a ystyrir yn led enwog i'r ddaiar—y mae y fath fawredd yn y gallu rhesymegol sydd yn riedeg trwy weithiau Edwards ag sydd wedi sicrhau anfarwoldeb iddynt.

Nid oedd, o ran ei gyfansoddiad corfforol, ond lled wanadd; am yr hwn y cymmerai y gofal tyneraf, trwy arfer y cymmedroldeb mwyaf mewn bwytia ac yfed, a myned allan dan yr awyr yn rholaidd iawn. Yr oedd yn hoff iawn o fynydd afen trwy farchogaeth ar gefn gefyl. Byddai yn arfer cyfodi yn iore, ac yn treulio o dair awr ar ddeg i bedair ar ddeg o oriau yn y dydd yn ei fyfyrgeill. Byddai yn hoff iawn ei ysgrifio yn ei law yn wastadol wrth ddarllen, i nodi i baw y meddylddychau a fyddent yn ymgynnyg i'w feddwl pan yn darllen. A phan yr eiai allan, byddai yn arfer cofnodi ei awgrymiadau meddyfodol tra ar y ffordd, rhag y buasai yn eu hanghoso. Yr oedd yn dra chyfeillgar, er nad yn siaradus; yn atnaw crefyddol rhagorol; yn addas a phared i reddi cynghor ysbydol, a llawer yn cyfaru ac i'r dyben hwnw. Ond nid ydoedd yn arfer ymweld ond ychydig iawn a phobl ei oedl, ac ei fod yn barnu nad oedd y cyfryw ymwelwraig ond o ychydig iawn o fudd iddo ef na awythbau. Ond nid oedd yn gwrthwynebu, o ran ei fara, waith y gweindoegion hyny a allent siarad am bethau crefyddol yn rhywyd â phobl eu gofal pan yn arfer ymweld â hwynt; ond am dano ei hun, ac ereill na feddent y ddawn hono, yr oedd yn barnu mai ymweled ychydig oedd y goreu.

Yr oedd yn ofalus iawn am addysg grefyddol y teulu gartref; yr hyn a ystyrir efo bob amser y rhan benaf o addysg plant. Fe brynodd ei amser yn llwyr, ac a weithiodd yn galed iawn yn ei ddydd. Heb law llafurio yn ddwys yn y weindogaeth am dros ddeg ar ugain o flyneddoedd, efe a adawodd gyfoeth mawr o wahanol ysgrifeniadau ar ei ol; ac y mae llawer o'r gweithiau hyny, megys ei draethodau ar *Ryddid yr Ewyllys*, ar *Bechod Gwreiddiol*, ar y *Serchidau Crefyddol*, ar *Natur Rhinwedd*, &c., yn dwynnagraff amlwg o'r gofal, y manylwrch, a'r galluoedd uchaf yn eu hawdwr. Y mae gwahanol argraffiadau o'i ysgrifeniadau, dan yr enw *Gweithiau Jonathan Edwards*, wedi eu cyhoeddi o bryd i bryd, megys gan S. Austin, D.D., yn 6 cyf. 8plyg, Worcester Mass., 1808—9; gan E. Williams, D.D., a Parsons, yn 8 cyf. 8plyg, Llundain, 1817; gan S. E. Dwight, D.D., yn 10 cyf. 8plyg, New York, 1829—30; gyda rhaggraff gan Henry Rogers, yn 2 gyf. 8plyg mawr, Llundain, 1834; gan Leavitt & Co., yn 4 cyf. 8plyg, New York, 1852. Ac argraffiad New York yn 1852, a ystyrir y cyflawnaf a'r goreu o'honynt. Ond mae Dr. Stowe, mewn erthygl yn *Hezog's Prot. Theol. and Eccl.*

Encycl. ar Edwards, yn cwyno yn erbyn yr holl argraffiadau uchod o'i weithiau ef, nid yn unig am nad ydynt yn cynnwys llawer o draethodau gwerthfawr o waith yr awdwr, y rhai sydd mewn llawysgrifen ar ei ol ef, ond hefyd am nad ydynt yn gosod allan y testyn gwreiddiol yn gywir mewn llawer o anghreiffitiau. A chydau golwg ar wneyd i fyny y diffygion uchod, ymddengyrddarfol i'r cyhoeddwr anturiaethus, Johnson a Hunter, o Edinburgh, yn ddiweddar ddarparu argraffiad cyflawn a chywir o holl ysgrifeniadau yr awdwr, i fod mewn 14 cyf. 8plyg, fel y drydodd res yn eu cyhoeddiad clodwif, y *Standard Library of Puritan Divines*; ond yn anffodus i'r cyhoedd, ni ddaeth allan o'r wasg. Y mae yr un ysgrifenydd hefyd yn sylwi, yr ystyrir fod y goleuni newydd, neu y cynnydd a roddodd ysgrifeniadau Edwards ar wybodaeth ddwynyddol yn ei ddydd, yn benaf mewn cysylltiad â'r gosodiadau canlynol:—1. Mai o'r ewyllys y mae pob rhinwedd yn tarddu, a chymmeryd y gair *ewyllys* yn ei ystyr helacthaf; ac nid oddi wrth y teimladau clwyfedigol (*pathological*), nac oddi wrth dueddiadau naturiol y corff na'r meddwl. 2. Mai mewn cariad gwirfoddol at fodau yn gyffredinol y mae gwir rinwedd yn gynnwysedig; ac mewn canlyniad, y gellir ei gynnweryd i fyny yn y flaenoriaeth a roddir i Dduw uwch law pob bodau ereill, ac i les yr holl fydyssawd yn ngwyd uwch law i bersonau unigol. 3. Fod pob analluogrywydd dynol i wneyd daioni yn bechod; hyny yw, nad oes un anallu diddwrwg, yr hwn sydd yn gorwedd y tu ol i bob pechod, a'r hwn sydd yn achos o bechod; ond mai ein hanallu ydyw ein hunewyllys pechadurus i wneyd daioni. Gelwir hwn yn *anallu nocsol*, yn wahaniaethol oddi wrth *anallu naturiol*, yr hwn, mor bell ag y mae yn bodoli, sydd yn rhyddidau oddi wrth bob bai moesol. 4. Nad yw dyn wedi colli dim o'i ryddid—ei fod yn awr yn meddianu y rhyddid yr hwn oedd ganddo cyn y cwmp, a'r cyfan a all byth ei gael.

EDDI: penau edafedd: ymylwaith gwisg Iuddeleg neillduol. At yr ymylwaith hwn y cyfeirir yn *Mat.* ix. 20; xiv. 36. Ar yr adeg pan y llabyddiwyd y gâr a gwisdd "yn cynnyttu ar y dydd Sabbath" (*Num.* xv. 32—41), gorchymynodd yr Arglwydd i Moses lefaru wrth feibion Israel, gan ddywedyd wrthynt "am wneuthur iddynt eddi ar odre eu dillad, trwy eu cendlaethau," ac am iddynt osod "pleth o sidan glas ar eddi y godre," fel ag i fod yn gymhorth iddynt i gofio yn barhaus holl orchymynion yr Arglwydd, ac i fod yn rhybudd rhag anutuddod. Math o siobynau ydoedd yr eddi hyn, a gosodid hwynt yn benaf ar onglau y gwisgoedd. Gwel Gwisgodd.

Mewn rhai parthau o Ewrop ac Asia, adnabyddir Iuddeleg yn uniongyrchol oddi wrth ei w.sg. Ond yn y synagogau yn gyffredinol, gwisgir math o ysgwydd-wisg (*scarf*), o dair i bum troedfedd o hyd, a throedfedd o led, gydag eddi ar ei chonglau. Gadewch i ni glywed yr hyn a ddywedant hwy eu hunain am dani:—"Pan yn godi am dano y wisg hono ar ba un y mae yr 'eddi' a ordeiniwyd gan y ddeddf wedi eu gosod (*Num.* xv. 38; *Deut.* xxii. 12), byddwn yn dadgan y weddi ganlynol o ddiolchgarwch:—"Bendgedig [fyddo Dduw], tydi yr hwn a'n sancteidiuodd trwy dy orchymynion, ac a drefnait i ni reol yr eddi." Ond pan yn gorchuddio ein hunain a'r 'fantell weddi,' yn lle geiriau diweddfaf y weddi

uchod, byddwn yn dywedyd, 'yr hwn a'n sancteiddiodd ac a orchymynodd i ni orchuddio ein hunain â'r wisg o eddi.' Y mae yr eddi hyn i'w hystyried fel nodau coffadwriaeth, trwy ba rai yr adgofir ni yn barhaus am orchymynion Duw; megys y mae yn ysgrifenedig (*Num.* xv. 39), 'Gwasanaetha yr eddi hyn i'r dyben i chlwi edrych arnynt fel y cofoch holl orchymynion y Tragwyddol, i'w gwneuthur hwynt; ac na ddilynodd duceidiad eich calon a'ch llygaid, trwy ba rai yr arweinir chlwi i bechod: fel y cofioch trwyddylent ac y gwnelech fy holl orchymynion i, ac y byddoch sanctaidd i'ch Duw.'" Dywed esboniwr Iuddewig ar *Num.* xv. fod y neb a fyddo wedi ei wisgo â'r eddi hyn yn ddiogel, ac y gwaredir ef rhag pob niwed a dinystr.

"Appwyntiwyd yr eddi hyn, a grybwyllir mor fynych," medd Lewis, "fel nod parhaus o'u crefydd; ac ymddengys nad oeddynt yn ddim amgen nag edafedd yn cael eu gadael heb eu gwau yn nhen y wê, lle y dodent ysnoden o liw glas, neu yn hystrach o liw porphor, yr hon a rwymai yr eddi yn ddiogel; ac y mae mor anhawdd eu lliwio yn bresennol fel yr ymfoddlona yr Iuddewon ar wisgo gwyn. Yr oedd yr ysnoden hon, gan ei bod o liw gwalianol i'r eddi, yr hwn oedd o'r un liw â'r dilledyn, nid yn unig yn eu gwahaniaethu yn ddiagon amlwg oddi wrth bobl ereill, ond pan yr edrychent i lawr ar yr eddi â'r ysnoden, adgoffod hwynt o'u dyledswydd tuag at Duw, a'u bod yn geneall sanctaidd, dan rwymai i gadw deudfaen penodol. Mwyhaai ac estynai y rhai hyn yn eu mysg, a honent radd helaetiach o sancteiddrwydd nag ereill, eddi eu gwisgoedd, fel y llosgent ar hyd y llawr; yr hyn a'u gwnael yn fwy hynod na'u cymmydogon; a chyrraeddodd eu hygoledd o'r diwedd i'r fath eithafion, fel y llwyd lasant, trwy gywreinerwydd mawr, i weithio yr eddi fel ag i ddynodi y chwe chant a deg ar yrain gorchymynion sydd yn gynnwysedig yn naddf Moses, fel y byddai iddynt trwy hynny gael eu hadgoffa o holl orchymynion yr Arglwydd. Gwisga yr Iuddewon presennol siobynau hirion wrth bob câr o'u gwsg, yn gynnwysedig o wyth edefyn gwlan, â phump cwilwm arnynt fel botymau bychain, ac yn agored yn y "tau."—(*Origines Helicae*, ii. td. 456.)

EFA, [עֵפָא = *Chaffah*; Deg a Thrigain, yn *Gen.* ii. 20, *Zeph.* mewn man arall, *Edu—Aezia*: yr enw sydd yn y Beibl ar y wraig gyntaf. Nid ydyw ond fluri benywaidd o'r ansoddair *חן, bywiog*, yr hwn yn fwy cyffredin a wna *חיה*; neu gellir edrych arno fel amrywriad o'r gair *חיה*, ystyr yr hwn ydyw *bywyd*. Ceir hanes creadigaeth Efa yn *Gen.* ii. 21, 22. Trwy gyfrwysdra y sarff, budwyd Efa i droseddu yr unig orchymyn a roddodd yr Arglwydd iddi hi ac Adda. Cymmerodd o ffurth y pren gwahardeddig, a rhoiodd beth o hono hefyd i'w gâr; cymharer *2 Cor.* x. 3; *1 Tim.* ii. 13, 14. Ceir golwg ar wahanol agweddau meddwl Efa fel mam yn yr enwau a roddodd ar ei meibion. Ar enedigaeth y cyntaf, dyweddol, "Cefais ŵr gan yr Arglwydd;" neu, fe allai, "Cefais ŵr, sef yr Arglwydd," gan ei gangymmyrd am y Gwardwr. Pan y ganwyd yr ail, a phan y gwelodd iddi gael ei siomi yn ei gobethion, galwodd ef Abel, neu *gwagedd*. Wedi i'w frawd ei lofruddio, a geni i Efa fab drachefn, hi a'i galwodd ef Seth; ac ymddengys bod ei llawenydd am hyn yn gorwyo ei thristwch anfarwoiaeth Abel; "O herwydd Duw," ebe hi, "a oedodd i mi had arall yn lle Abel, am ladd o

Cain ef." Y mae yr hanes Ysgrhythol am Efa yn terfynu gyda genedigaeth Seth. Gwel *Adda*.

EFENGYL.—U, [Groeg, *εὐαγγέλιον*; Lladin, *evangelium*; Seis., *gospel* = *God's spell* = gair Duw]. Arwyddocâd y gair Groeg yw *cenaduri dda*, neu *newydd da*—o'r hwn, trwy y Lladin, y deilliodd y gair Cymraeg. Defnyddir y gair gan yr awdwyr clasurol, megys Homer, Aristophanes, &c., am y wobr a roddid i un a ddygai newyddion da; ac yn y rhif luosog, am yr offrymau a gyllwynid i'r duwiau mewn flordd o ddiolchgarwch am newyddion da. Ceir ef yn nghyfeithiad y Deg a Thrigain am y "genadwriaeth" a antonai loab i Dafydd yn hysbysu marwolaeth ei fab Absalom: *2 Sam.* xviii. 20, 22.

MATER YR EFENGYL.

1. Arwydda y gair, yn ei ystyr cyfyngaf, y "newyddion da o lawenydd mawr" a gyhoeddwyd gyntaf gan yr angel i'r bugeiliaid yn meusydd Iudea, am enedigaeth *Ceidwad i bechaduriaid colledig* "yn ninas Dafydd, yr hwn yw Crist yr Arglwydd;" *Luc* ii. 10, 11. Y mae yn ddau iod y bugeiliaid hyn, fel Simeon, yn "dysgwyl am ddyddanwch yr Israel;" a rioddwyd arnynt yr anrhydedd o anton yr angel atynt hwy yn gyntaf, i hysbysu iddynt am ymddangosiad gwrthddrych eu dysgwyladau pryder. Er fod dysgwyliad am y Messiaid yn gyffredinol yn mhiliyth yr holl geneall Iuddewig, eto y mae yr Ysgrhythrau yn gwneuthur gwahaniaeth amlwg rhwng dysgwyladau isel a chnawdol y llunau, a gobethion yr ychydig feddylliaid duwiolfrydig hyn, megys Simeon, Anna y brophwydes, a'r bugeiliaid hyn, yn nghyd â'r "rhai oll oedd yn dysgwyl ymwared yn Ierusalem (= yn Israel)," oddi ar deimlad dwfn o angen ysbrydol. Y newydd am enedigaeth y Messiaid, gan hynny, ydyw yr *efengyl* yn ei hystyr gyntaf a mwyaf priodol. Yngnawddolad Crist yw flath ddechreuol Cristionogaeth, o ran trefni; a'r flath gyntaf hefyd o ran pwysigrwydd. Yr oedd hon ynddi ei hunan yn wystl o'r oll o'r lleill; ac heb hon, buasai y lleill yn anhossibl. Dyma gychwyniad llwybr rhyfedd darostyngiad y Gwardwr, yr hwn a'i harweiniodd yn y diwedd mor isel ag anghau a'r bedd—dyma y flath sylfaenol ar ba un y mae holl oruchdeilad gwaith y prynedigaeth wedi ei chyfodi—yr hedyn ffurthlawn, o ba un y mae holl ffeithiau ereill Cristionogaeth yn gynnrych ac yn ddadbblygiad. Flath gyntaf Cristionogaeth hefyd ydyw ei dirgelwch mwyaf; ymddangosiad Duw yn y cnawd ydyw "dirgelwch duwioldeb" mewn modd arbennig, o amgylch pa un y mae ei hoil ddirgelion ereill yn troi: *1 Tim.* iii. 16. O ganlyniad, y mae ystyr gyntaf y gair *efengyl* yn cyfateb i bwysigrwydd y flath a ddynodir trwyddi yn nghyfundrefn Cristionogaeth.

2. Ond er mor bwysig ydyw yngnawddolad y Gwardwr fel flath sylfaenol Cristionogaeth, y mae yn amlwg nad ydoedd ond sylfaen yn unig. Megys nad ydyw y sylfaen o un dyben heb yr adeilad, er mor bwysig ydyw i'r adeilad, felly ni buasai yngnawddolad yr Arglwydd Iesu Crist yn cyfansoddi gwardigaeth i'r byd oddi wrth bechod a'i drueni, er mor bwysig ydyw y lle y mae yn ei ddal yn y waredigaeth hono, heb y ffeithiau mawrion ereill yn hanes y Gwardwr, i ba rai yr oedd yr yngnawddolad yn sylfaen ac yn arweiniad. Er iddo ymddangos yn ein byd "mewn dull fel dyn," yr oedd yn rhaid iddo hefyd "fod yn uffudd hyd angen, ie, anghau y groes." Yr ydoedd yn rhaid iddo gael ei "berffeithio fel

Tywysog iachawdwriaeth trwy ddyoddefiadu." Moddion ydoedd yr ymgnawdoliad anheborol er cyrhaedd dybenion uchel y prynedigaeth—y gris mawr cyntaf yn ngraddfa ryfedd darostyngiad y Gwaredwr—ammod blaenaf ac angenrheidiol ein hia-chawdwriaeth—y llwybr trwy yr hwn y dygwyr y Gwaredwr i'r sefyllfa hono yn yr hon yn unig yr oedd yn bosibl iddo weithio allan iachawdwriaeth ei bobl trwy gyflawnu cyflawnder y ddeddf ar eu rhan, a dyoddef ei mellidithion drostynt. Efe a ddaeth i'r byd i "weithio gwaith yr Hwn a'i hanfonodd"—i gyflawnu, yn gystal ag i ddadguddio, ewyllys Duw tuag at fyd colledig—i gwblhau ammodau cyfammod tragwyddol y prynedigaeth, trwy foddioni holl ofnyion cyflawnder ar ran ei bobl, a gweithio allan iachawdwriaeth gyflawn a thragwyddol i bwy bynag a gred ynddo. O ganlyniad, y mae yr efengyl yn golygu yn arbenig yr *holl wirionedd am Grist a'i gyfryngod*; yn cynnwys yn gyntaf, fel y dangoswyd, ei ymgnawdoliad—yr athrawiaeth am ei berson fel Duw-ddyn; ei swyddau cyfryngol fel prophwyd, offeiriad, a brenin ei eglwys; cyflawniad y swyddau hyn yn ffeithiau ei fywyd, yn ei ufudd-dod perffaith i'r gyfraith, yn ei weithredoedd, a'i ddysgidiaeth; ei farwolaeth fel aberth ac iawn i Dduw dros bechodau ei bobl; ei adgyfodiad gogoneddus; ei fuddugoliaeth lwy'r ar bechod, y byd, a'r diafol, ar anghau a'r bedd, a holl elynion ei eglwys; yn nghyd a'i esgyniad buddugoliaethus i'r ncofodd i weithio allan amcanion y prynedigaeth, trwy anfoniad ei Ysbryd i'r byd—trwy ei eiriolaeth lwyddiannus ger bron Duw, a thrwy lywodraethiad y byd a'i holl amgylchiadau, er dygiad yn mlaen ei deyrnas gyfryngol, hyd ei ddyfodiad "yr ail waith, heb bechod, i'r rhai sydd yn ei ddysgwyl, er iachawdwriaeth." Y gwirioneddau gogoneddus hyn am berson a gwaith y Cyfryngwr ydynt yn arbenig yn ffurfio mater yr efengyl. Dyma sylwedd a hanfod y "newyddion da" am iachawdwriaeth i fyd colledig. Dyma, o ran sylwedd, yw y crynodeb a ddyrr yr apostol Paul o'r efengyl a bregethasid ganddo i'r Corinthïdd: 1 Cor. xv. 1—4. Yn yr ystyr hwn y defnyddir y gair gan yr apostol, pan y dywed fod arfaeth a gras Duw wedi eu "hegluro yr awr hon trwy ymddangosiad ein Hiachawdwr Iesu Grist, yr hwn a diddymodd angau, ac a ddug fywyd ac anlygreddigaeth i oleuni *trwy yr efengyl*." 2 Tim. i. 10. Dygwyr y gwirionedd am sefyllfa ddyfodol ac anfarwoldeb yr enaid i eglurdeb a goleuni, mewn cymhariaeth i'r dadguddiad angeglor o hono dan yr Hen Testament, trwy ymgnawdoliad, athrawiaeth, anghau, adgyfodiad, ac esgyniad Crist—yr hyn a elwir yma "yr efengyl." Am mai Crist fel hyn, yn ei berson a'i waith, yw gwrthddrych a chanolbwynt yr efengyl, gelwir hi yn "efengyl Crist" (*Rhuf. i. 9, 16; 2 Cor. ii. 12; 1 Thea. iii. 2; yn "air Crist" (Col. iii. 16); ac yn "efengyl gogoniant Crist" (2 Cor. iv. 4).*

3. Drachefn, yn gymmaint a bod yr holl wirioneddau uchod am Grist, yn ei berson a'i gyfryngod, yn ffurfio rhan o drefniant gogoneddus o iachawdwriaeth i fyd colledig—wedi gwreiddio yn ngras y Tad, ei rhaglunio mewn arfaeth dragwyddol, ei sierhau yn nghyfammod y prynedigaeth rhwng y personau dwyfol, ac yn cael ei chymhwyso yn effeithiol at gyflwr y pechadur gan yr Ysbryd Glân mewn amser—y mae yn rhaid edrych ar yr efengyl, yn ei hystyr eangaf, fel yn golygu, nid yn unig y gwirionedd am Grist a'i gyfryngod, ond hefyd yr *holl wirionedd dadguddiedig am drefn iachawdwriaeth pechaduriaid, i'r*

hon y mae cyfryngod Crist yn ganolbwynt. Y mae yr efengyl, yn yr ystyr eang hwn, yn cynnwys fel ei gwirioneddau arbenig a gwahaniaethol—yr athrawiaeth am arfaeth Duw ac etheoldigaeth gras—euogrydd a llygreddigaeth trwyadl y ddynoliaeth trwy bechod, cyfrifol yn gystal a phersonol—y gwirionedd am berson Crist fel Duw-ddyn; am ei ufudd-dod, ei aberth, ei eiriolaeth, a holl waith ei gyfryngod—yr athrawiaeth o gyflawnhad pechadur trwy ffydd yn Nghrist yn unig, heb weithredoedd y ddeddf, a thrwy gyfrifiad o gyflawnder Crist iddo—yn nghyd â'r angenrheidrwydd anheborol am waith yr Ysbryd Glân i argyhoeddi yr enaid o bechod, i ddadguddio iddo ogoniant y Gwaredwr, i gynnrychiu yn y galon edifeirwch am bechod, ffydd yn Nghrist, a chariad ato; ac fel hyn, i gymhwyso yr iachawdwriaeth yn ei holl fendithion yn effeithiol at ei gyflwr, trwy y moddion ordeiniedig i'r dyben hwnw.

4. Y mae yr efengyl fel hyn yn ddadguddiad o drefn Duw yn Nghrist mewn perthynas i gadwedigaeth pechaduriaid colledig: ond yn gymmaint a'i bod wedi deilliaw oddi wrth Dduw fel brenin a lywodraethwr, ac yn ymwneyd â dyn fel deiliad cyfrifol i lywodraeth foel Duw, y mae y dadguddiad hwn yn gyhoeddiad awurdodol, ac yn dyfod at ddyngyda holl rym deddf. Y mae nid yn unig yn amlygu gwirioneddau, ond yn arddodi dyledswyddau. Y mae perthynas anwahol rhwng athrawiaethau yr efengyl a'i dyledswyddau. Y mae pob gwirionedd yn cael ei ddadguddio i ddybenion ymarferol: nid i foddhau cywrcinrwydd y rheswm, ond i gyfnwid y galon a darostwng yr ewyllys; i gynnrychiu ufudd-dod i Dduw, cariad ato, ac ymdebygoliad iddo; yn yr hyn yn unig y mae dedwyddwch creadur rhesymol yn gynnwysedig. Y mae pob dadguddiad o Dduw i'w greadur yn arddodi rhwymedigaethau cyfatebol; ac felly y mae y dadguddiad newydd a rhyfedd o Dduw yn Nghrist trwy yr efengyl yn rhoddi bod i ddyledswyddau newyddion, yn cyfateb o ran natur a ffurf i'r dadguddiad hwnw. Nid ydyw yr efengyl yn dinystrio perthynasau gwreiddiol a chyntefig dyn â Duw fel ei Greawdwr a'i Ddeddfoddr, ond yn cadarnhau y perthynasau hynny â rhwymedigaethau newyddion a chymhelliadau newyddion i ufudd-dod a chariad at Dduw, yn tarddu oddi arfy dadguddiad a wneir ynddi o anfeidrol gariad Duw yn mhrynedigaeth y byd trwy Iesu Grist. Rhaid i ni, gan hynny, olygu yr efengyl yn yr ystyr eangaf oll, fel *cyf-undrefn, nid yn unig o wirioneddau ac athrawiaethau, ond hefyd o dyledswyddau, gorchymynion, galwadau, a rhybuddion—yn cynnwys ar un llaw yr addeiwion mwyaf grasol wedi eu cyssylltu â gynnwysiad i'w thelerau, ac ar y llaw arall y bygythion trymaf am anffudd-dod iddi a gwrthoddiad o honi.* Y mae yr un awurdodol ddwyfol y tu cefn i holl orchymynion yr efengyl ag sydd y tu cefn i orchymynion y ddeddf. Yr un Duw digyfnwid sydd yn llefaru yn y naill a'r llall, ac y mae perthynas dyn ag ef yn parhau yn ddigyfnwid. O herwydd yr elfen hon o awurdodol ddwyfol sydd ynddi, y mae yr efengyl yn cael ei galw yn *orchymyn*; "A hwn yw ei orchymyn ef; Gredw o honom yn enw ei Fab ef Iesu Grist;" 1 Ioan iii. 23. Ac yn gymmaint a bod gorchymyliaeth yr efengyl yn rhagori, yn ei rhyddid a'i goleuni, yn ei sierwydd a'i graslonrwydd yn nghyd â'i holl ragorfreintiau, ar oruchwyliaeth y ddeddf, dangosir i ni y bydd cosp gwrthodwyr yr efengyl o gymmaint a hynny yn fwy sicr ac ofnadwy: *Heb. ii. 1—4; xii. 25.*

Y mae yr ufudd-dod y mae yr efengyl yn ei ofyn oddi wrth y rhai oll y mae ei chenadwri yn dyfod atynt yn ddeunllyn. 1. Yr ufudd-dod y mae hi yn ei ofyn *mewn trefn* i ddyfod yn gyfranog o'i bendithion. Y mae hwn yn cael ei grynhoi i'r ddwy ddyledswydd fawr o edifarhan a chredu yr efengyl (*Marc* i. 15)—y mae yn cael ei symio i fyny yn yr "edifeirwch sydd tuag at Dduw, a'r fydd sydd tuag at ein Harglwydd Iesu Grist;" *Act.* xx. 21. 2. Yr ufudd-dod y mae hi yn ei ofyn *mewn canlyniad* i ddyfod yn gyfranog o'i bendithion. Gellir cynnwys y rhan hon, fe allai, yn y pethau canlynol:—(1.) Profes gyhoeddus o Grist a'i grefydd. Y mae yr ufudd-dod i gymmyrd y ffurf o broffes; a'r broffes yn cynnwys ymarferiad cysson a difrifol â holl ordnhadau addoliad Duw dan yr efengyl. (2.) Y dyledswyddau ysbyrdol tuag at Dduw, y rhai sydd yn cyfateb i orchymynion y llech gyntaf o'r gyfraith. (3.) Y dyledswyddau cyffredinol neu allanol tuag at ddynion, y rhai sydd yn cyfateb i orchymynion yr ail lech o'r gyfraith. (4.) Dyledswyddau Cristionogion tuag at ein gilydd, yn eu ffurf gorfforedig, neu yn eu hystâd eglwysig o dan yr efengyl: *Heb.* xii. 13—17.

Fel hyn y mae gras Duw yn yr efengyl i gynrychu ufudd-dod efengylaidd. Gweithrediad cyntaf yr ufudd-dod hwn ydyw dwyn ei berchen i dderbyn, credu, a phroffesu yr efengyl; wedi hyn, y mae yr ufudd-dod yn amlygu ei hunan mewn ymddygiadau addas i'r efengyl, yn tori allan i bob ymarferiadau duwiol, ac yn ymganghens i holl ddyledswyddau y fuchedd Gristionegol: *Tit.* ii. 11—14.

I grynhoi y golygiadau uchod—mae yr efengyl yn wynebu ar y byd fel cyhoeddiad awdurdodol o oesedd Duw, fod yr Arglwydd Iesu Grist wedi ei wneyd gan Dduw yn bob peth er iachawdrieth pechadur, "yn ddoethineb, yn gyfiawnder, yn sancteiddrwydd, ac yn bryndigaeth" (1 *Cor.* i. 30); o ganlyniad, ei fod yn Waredwr addas a digonol i'r penaf o bechaduriaid, a bod iachawdrieth gyflawn a thragwyddol yn cael ei chywynnig i bwy bynag a greddo ynddo. Tystiolaeth Duw am ei Fab ydyw—tystiolaeth yn yr hon y mae dwyfol awdurdod a graslonrwydd yn ymgyffwrdd - fod bywyd tragwyddol i bechadur ya Mab Duw; a bod y bywyd hwn yn cael ei dderbyn trwy gredu y dystiolaeth ac ymddiried yn ei gwrthodrych mawr—"y dystiolaeth a dystiolaethodd Duw am ei Fab. A hon yw y dystiolaeth; roddi o Dduw i ni fywyd tragwyddol; a'r bywyd hwn sydd yn ei Fab ef. Yr hwn y mae y Mab ganddo, y mae y bywyd ganddo; a'r hwn nid yw ganddo Fab Duw, nid oes ganddo fwyd;" 1 *Ioan.* v. 10—12. Y mae credu y dystiolaeth hon drachefn, o du y pechadur, yn cynrychu cyfnewidiad hollol, nid yn unig yn ei gyflwr ger bron Duw, ond hefyd yn ansawdd ei galon tuag at Dduw; y mae yn cynnyrchu cariad ac ufudd-dod, ymestyniad at sancteiddrwydd, ac ymgysegriad i wasanaethu Duw: *Col.* iii. 1—5; *Gal.* ii. 19, 20.

Y mae mater neu sylwedd cenadwri yr efengyl yn cael ei grynhoi yn fynych yn y Testament Newydd i gylch bychan. Y mae ein Iachawdwr, yn ei ymddyddan â Nicodemus, yn rhoddi y crynoded canlynol o'r efengyl:—"Ac megys y dyrchafodd Moses y sarff yn y diffaethwch, felly y mae yn rhaid dyrchafu Mab y dyn; fel na choller pwy bynag a greddo ynddo ef, ond caffael o hono fywyd tragwyddol. Canys felly y carodd Duw y byd, fel y rhoddodd efe ei uniganedig Fab, fel

na choller pwy bynag a greddo ynddo ef, ond caffael o hono fywyd tragwyddol;" *Ioan.* iii. 14—16. Y mae yr apostol Paul amryw weithiau yn rhoddi crynoded o genadwri yr efengyl, megys yn y rhanau canlynol:—"Hefyd, yr ydwyf yn hysbysu i chwi, frodyr, yr efengyl a bregethais i chwi.....trwy yr hon y'ch cedwir hefyd.....fawr o Grist dros ein pechodau ni, yn ol yr Ysgrhythrau; a'i gladdu, a'i gyfodi y trydydd dydd, yn ol yr Ysgrhythrau;" 1 *Cor.* xv. 1—5. "Bod Duw yn Nghrist yn cymmodi y byd âg ef ei hun, heb gyfrif iddynt eu pechodau.....Canys yr hwn nid adnabu bechod, a wnaeth efe yn bechod drosom ni, fel y gwelid ni yn gyfiawnder Duw ynddo ef;" 2 *Cor.* v. 19, 21. "Gwir yw y gair, ac yn haeddu pob derbynriad, ddyfod Crist Iesu i'r byd i gadw pechaduriaid; o ba rai, penaf ydwyf fi;" 1 *Tim.* i. 15. Y mae Ioan yn rhoddi crynoded o genadwri yr efengyl yn y geiriau canlynol:—"A hon yw y dystiolaeth; roddi o Dduw i ni fywyd tragwyddol: a'r bywyd hwn sydd yn ei Fab ef;" 1 *Ioan.* v. 11.

TREFN YR EFENGYL.

Nid yw yr efengyl mewn un modd yn dirymu y ddeddf, ond yn ei chadarnhau: "Wrth hyn" (sef trwy y drefn o gyfiawnhad trwy fydd yn unig) "a ydym ni yn gwneuthur y ddeddf yn ddirym trwy fydd?" Na ato Duw: eithr yr ydym yn cadarnhau y ddeddf;" *Rhuf.* iii. 31. Mor bell o fod yr efengyl yn dirymu y ddeddf, fel ag mai y drefn a ddaugddir ynddi hi ydyw yr arddangosiad penaf a wnaed erioed yn llywodraeth Duw o fawrhydi ac anghyfnewidoldeb y ddeddf, a'r atteg cryfaf sydd yn bosibl i deyrnasiad ei hegwyddorion. Mae trefn yr efengyl yn ei hegwyddorion cyntaf yn seiliedig ar gydnabyddiaeth o hawliau tragwyddol deddf Duw, ac yn ei holl ddarpariadau grasol y mae yn rhagdybied gafaellion digyfnawd y ddeddf yn y creadur a'i troseddodd. Cydnabyddiaeth o hawliau cyflawn y ddeddf ydyw y syniad yn mha un y mae trefn yr efengyl yn gwreiddio—y syniad oddi wrth ba un y mae yn cyclwynu allan gyntaf. Heb hyn, buasai holl ddarpariath yr efengyl, nid yn unig yn ddiystyr, ond yn amhosibl. Ac heb law fod trefn yr efengyl yn ei syniad cyntaf oll fel hyn yn rhagdybied hawliau y ddeddf, trwy y cyfarfyddiad llwyr a'r hawliau hyn y gweithiwyd allan y drefn ei hunan gan y Cyfryngr. "Efe a fawrhaodd y gyfraith ac a'i gwnaeth yn anrhydeddus" trwy roddi ufudd-dod perffaith i'w holl ofynion yn ei fywyd, a thrwy ddyoddef yn llwyr ei holl fellidhion yn ei ddyoddefaint a'i angeu—yr ufudd-dod a'r aberth hwn yn cyfansoddi un cyflawnder cyflawn i bechadur, trwy yr hwn, pan yr ymeifid ynddo mewn fydd, y mae yn cael ei ryddhau yn gyfreithlawn oddi wrth fellidh y ddeddf, ac yn derbyn hawl i fywyd tragwyddol, perffaith gysson âg anrhydedd a holl iawnderau y ddeddf. Ie, y cyfryw ydyw buddugoliaeth doethineb Duw ar ddichellion y diafol—y cyfryw ydyw y modd ag y mae gras yn "rhagor-amlhau" ar bechod yn yr iachawdrieth—fel y mae annhraethol fwy o anrhydedd yn cael ei osod ar y gyfraith, atgeigion cryfach yn cael eu ffurfio i sancteiddrwydd ac iawn drefn yn y llywodraeth ddyfod, a mwy o ogoniant yn deilliau i enw Duw, trwy ufudd-dod ac aberth yr Arglwydd Iesu Grist, na phe buasai dyn, ar un llaw, wedi ufuddhau yn berffaith i holl ofynion y ddeddf, neu ynte, ar y llaw arall, yn dyfoddef mellidhion yn uffern dros byth! Y mae yr efengyl yn cadarnhau y ddeddf drachefn yn

nghymhwysiad y drefn hon at gyflwr y pechadur, a'r holl effeithiau a ganlynant hyny. Y mae y cymhwysiad hwn o honi yn gynnwysedig mewn symmud melliith y ddeddf oddi arno, ac ar yr un pryd dod egwyddor y ddeddf ynddo:—ei symmud oddi arno fel ammod bywyd, ond yn unig i'r dyben o'i rhoddi ynddo yn fwy effeithiol fel egwyddor o fywyd, a cher ei fron fel rheol bywyd. Dyben eithaf yr holl drefn ogoneddus ydyw adferu dyn i berffaith a thragwyddol gydymffurfiaid â ddeddf Duw.

Fel hyn, nis gall athrawiaeth gras Duw yn yr efengyl byth arwain i benrhyddid. Y mae y cyfryw gyhuddiad yn gabdraeth ar ddwyfol ddoethineb. Y mae "mawr amryw ddoethineb Duw" yn dysgleirio yn y drefn hon, yn mhlith pethau ereill, yn ei chyfaddasrwydd perffaith i egwyddorion a chyfansoddiad meddwl dyn. Y mae y drefn hon yn diogelu sancteiddrwydd, fel y mae yn ddadguddiad o gariad yn gystal ag yn ddadguddiad o burdeb. Dirgelwch mawr ei dylanwad, o ran ei chyfaddasrwydd mewnol, ydyw ei bod yn ddadguddiad o anfeidrol gariad Duw yn Nghrist tuag at y byd. Y mae y cariad hwn, y fynydd y dirnedir ef yn grediniol gan feddwl y pechadur, yn rhwym, oddi ar egwyddorion ei natur ef ei hunan, o ladd ei elyniaeth ac o'i ennill yntau i garu Duw yn ol; ac wedi i'r galon fel hyn gael ei dwyn o dan lywodraeth cariad at Dduw, y mae wedi ei dwyn ar unwaith o dan lywodraeth egwyddor fawr sancteiddrwydd. O blegid cariad at Dduw yw hanfod sancteiddrwydd: cariad ydyw y *bywyd*, ac ufuddod ydyw *ffurf* y bywyd hwnw: a "chyflawnder y gyfraith yw cariad." Ond y mae yr efengyl yn ddadguddiad o gyflawnder a sancteiddrwydd Duw yn gystal ag o'i gariad. Marwolaeth Crist ydyw yr arddangosiad mwyaf a wnaed erioed neu a wneir byth, o bosibl, o ddrwg pechod; yma y mae y casineb mwyaf o eiddo Duw at bechod yn cael ei amlygu ar unwaith a'r cariad mwyaf at y pechadur; ac y mae cymundeb crediniol a'r arddangosiad mawr hwn o sancteiddrwydd Duw yn angu y groes yn newid yr enaid "i'r unrhyw ddelw." Fel hyn, trefn gras Duw yn yr efengyl ydyw ateg gryfaf sancteiddrwydd yr ymherodraeth ddwyfol.

Y mae braidd bob cyfeilliornad mewn athrawiaeth yn cyfodi oddi ar olygiadau unoehrog ar yr efengyl. Y mae un golygiad arni yn ei gwneuthur yn amlygiad o gariad yn unig, heb gyflawnder; un arall yn tueddu i ddangos cyflawnder ar draul cymylu cariad. Y mae un blaidd, wrth gyfyngu eu sylw yn hollol at athrawiaeth gras a phenarglwyddiaeth Duw, yn colli golwg ar gyfrifoldeb a dyledswydd dyn; a'r blaidd arall, wrth edrych yn unig ar berthynas yr efengyl â dyn, yn colli golwg ar ei gwreiddiau tragwyddol, ei nerth, a'i sicrwydd, yn ngras a bwriadau a chyfammod Duw. Y mae edrych yn unig ar yr ochr ddwyfol i'r drefn yn arwain i Antinomiaseth; tra y mae edrych yn unig ar yr ochr ddynol ar y llaw arall yn arwain i Arminiaseth eithafol. Yr hyn sydd yn cael ei anghofo gan y naill blaidd a'r llall ydyw—fod gwahanol ochrau i'r gwirionedd dwyfol—fod yr efengyl yn cynnwys gwirioneddau gwrthgyferbyniol, y rhai er y gallant ymddangos i'n golwg amherffaith ni yn anghysnos a'u gilydd, ydynt er hyny yn cydsefyll mewn tragwyddol gyssondeb a gogoniant yn Nghrist, canolbwnt mawr yr efengyl. Y mae pob gwirionedd i'w dderbyn a'i gredu ar ei dystiolaeth annibynol ei hunan fel rhan o'r dadguddiad dwyfol;

ac nid ar yr ammod i ni allu ei wasgu i mewn i gyfundraethau bychain dynion, a'i ddirdynu i ymddangosiad arwynebol o gyssondeb â gwirioneddau ereill.

FFURF YR EFENGYL.

I. Y ffurf ysgrifenedig.

1. Y mae yr efengyl, o ran ei ffurf, yn golygu yn yr ystyr cyfyngaf, yr hanes ysgrifenedig am fywyd ein Harglwydd Iesu Crist, fel y mae wedi ei groniclo gan y pedwar efengylwr. Yn yr ystyr yma y dywedir, "Dechreu efengyl Iesu Crist;" Marc i. 1. Fel hyn y galwai yr eglwys gyntefig y pedwar hanes wrth yr enw *evangelium*—Yr efengyl." Gwel EFENGYL.

2. Yr holl ddadguddiad dwyfol, fel y mae yn ddadguddiad o drefn iachawdwrriaeth, ac yn cynnwys hanes ei dadblygiad graddol i'r byd, mewn gwahanol oesoedd, trwy wahanol ffurfiau, a than wahanol oruchwyliaethau. Fel hyn y mae llyfrau yr Hen Testament yn cynnwys hanes dadblygiad graddol yr efengyl i'r Eglwys Iuddewig, trwy addewion, cysgodau, a phrophwydoliaethau—gyda goleuni cynnyddol o oesoedd boreuaf y byd hyd ymddangosiad y Messiah. Mae llyfrau y Testament Newydd drachefn yn cynnwys hanes cyflawniad gweithredol gwaith y prynedigaeth gan Crist, yn nghyd a'i ddysegeidiaeth ef a'i apostolion o berthynas i athrawiaethau a dyledswyddau Cristionogaeth; ac yn olaf, darluniadau prophwydoliaethol o helyntion yr Eglwys Gristionogol hyd ddiwedd amser.

II. Y ffurf lefaredig. Wrth yr efengyl yn y ffurf yma yr ydyw yn golygu *gweinidogaeth yr efengyl*, neu y cyhoeddiad o'r iachawdwrriaeth a ddadguddir yn ngair Duw, *trwy bregethu*. Y mae gweinidogaeth yr efengyl yn swydd ordeiniedig gan Crist, pen yr eglwys, ac i barhau yn yr eglwys hyd ddiwedd amser: *Mat. xxviii. 19, 20; Marc. xvi. 15, 16, 20; Rhuf. xi. 13.* Y mae y weinidogaeth hon, neu y pregethiad o'r efengyl, y prif toddion, o drefniad dwyfol, i ddychwelyd pechaduriaid at Dduw, aci adaeladu y saint mewn gras a sancteiddrwydd, ac felly i ddwyn yn mlaen amcanion mawr teyrnas yr Arglwydd Iesu ar y ddaiar: *1 Cor. i. 18, 21, 23, 24; ix. 18; 2 Cor. ii. 14—17; iii. a iv; Eph. iv. 11, 12, 13; 1 Tim. iii. 1; 2 Tim. i. 8, 11; iv. 1, 2; Titus i. 3.*

Y mae yr enauw mwyaf gogoneddus yn cael eu rhoddi yn y Beibl ar yr efengyl a'i gweinidogaeth. Y mae pob un o'r enauw canlynol, fel y gwelir, yn gosod allan ryw anawdd amlwg a berthyn iddi:—"efengyl y tangnefedd" (*Eph. vi. 15*); "efengyl Duw" (*Rhuf. i. 1; 1 The. ii. 8; 1 Pedr. iv. 17*); "efengyl Iesu Crist" (*Rhuf. i. 9, 16; 2 Cor. ii. 12; 1 The. iii. 2*); "efengyl gras Duw" (*Act. xx. 24*); "efengyl y deyrnas" (*Mat. xxiv. 14*); "efengyl iachawdwrriaeth" (*Eph. i. 13*); "efengyl gogoniant (ogoneddus) Crist" (*2 Cor. iv. 4*); "pregethu Iesu Crist" (*Rhuf. xvi. 25*); "dirgelwch Crist" (*Eph. iii. 4*); "dirgelwch yr efengyl" (*Eph. vi. 19*); "gair Duw" (*1 The. ii. 13*); "gair Crist" (*Col. iii. 16*); "gair ei ras" (*Act. xiv. 3; xx. 32*); "gair iachawdwrriaeth" (*Act. xiii. 26*); "gair y cymmod" (*2 Cor. v. 19*); "gair y gwirionedd" (*Eph. i. 13; 2 Cor. vi. 7*); "gair y ffydd" (*Rhuf. x. 8*); "gair y bywyd" (*Phil. ii. 16*); "gweinidogaeth yr Ysbyrd" (*2 Cor. iii. 8*); "gweinidogaeth cyflawnder" (*2 Cor. iii. 9*); "yr athrawiaeth yn ol duwioldeb" (*1 Tim. vi. 3*); "ffurf yr ymadroddion iachus" (*2 Tim. i. 13*).

Gan mai yr efengyl ydyw y dadguddiad mwyaf a wnaed erioed o Dduw, y mae ymddygiadau

dynion tuag at yr efengyl yn dyfod i fod y prawf egluraf o ansawdd eu calonau tuag at Dduw; ac o blegid hyn, yr efengyl, gyda golwg ar bawb y daw ei chennadwri atynt, fydd rheol fawr y farn ddiweddfaf: *Rhuf. ii. 16; Ioan iii. 19.*

EFENGYLAU, YR. Wrth "yr efengylan" yr ydys yn deall yr hanes ysgrifenedig am fywyd a gweithredoedd ein Hiachawdwr, o'i enedigaeith hyd y dydd y derbyniwyd ef i fyny i'r nef (*Act. i. 2*), fel y mae y cyfryw wedi eu cronico dan ddwyfol arweiniad ac ysbrydoliaeth gan y pedwar efengylwr—*Matthew, Marc, Luc, ac Ioan.* Yn taol â hyn y mae Marc yn galw ei hanes yn efengyl: "Dechreu efengyl Iesu Grist, Fab Duw;" *Marc i. 1.* Y mae pwysigrwydd y lle y mae yr efengylan yn ei ddal yn y dadguddiad dwyfol, yn cyfateb i bwysigrwydd y lle sydd i'r ffeithiau a gofnodir ynnddyat yn nghyfundrefn Crïstionogaeth. Megys ag mai Mab Duw, yn ei berson a'i waith fel Cyfryngwr, yw canolbwynt yr efengyl, felly yr hanes am dano fel y cyfryw sydd yn fwrfo canolbwynt y dadguddiad dwyfol. O'r canolbwynt hwn, fel hant, y mae goleuni yn cael ei dafu yn ol ac yn misen. Y mae y pelydrau sydd wedi eu gwsgaru trwy yr Hen Testament yn y ffurf o addewidion, cysgodau, a phrophwydoliaethau, i gyd yn cyfeirio ato, ac yn ymgyrthio hoi ynddo, o blegid yn yr hanes am Grist y maent oll yn derbyn eu harwyddocad a'u cyflawniad; ac o'r hanes dwyfol hwn drachefn y mae yr un pelydrau yn ymwsgaru yn oleuni a bywyd i'r Eglwys Grïstionogol o'r oes apostolaidd hyd ddiwedd amser. Y mae yr hanes am Grist hefyd nid yn unig yn tafu goleuni ar bob rhan o'r dadguddiad dwyfol, ond yn esboniad, a'r unig esboniad, ar hanes y byd, ac ar ystyr a dyben yr oruchwyliaeth ddwyfol tuag ato, o'i ddechreu i'w ddiwedd. Ymddangosiad Mab Duw yn y cnawd ydys y ffaith fawr sydd yn ganolbwynt i hanes y ddyfnoliaeth, ac sydd ar unwaith yn rhanu oes y byd i ddau gyfnod; sef y cyfnod o *flaen*, a'r cyfnod *ar ol*, ymddangosiad Gwaredwr dynion ar y ddaiair—fel nad ydyw y cyfnodau amseryddol mewn hanesyddiaeth, a adnabyddir wrth yr arwyddion c. c. ac o. c., yn rhaniadau celfyddydol neu fympwyol, ond yn seiliedig ar egwyddor ddwfn o wrïonedd. Yn ngoleuni hanes bywyd y Gwaredwr, canfyddir nad ydoedd holl hanes blaenorol ein byd ond cyfres o oruchwyliaethau, yn y rhai yr oedd Rhagluniaeth yn cydweithredu a'r lachawdwriaeth, gyda'r amcan o barotol y ffordd i "oruchwyliaeth cyflawnder yr amseroedd," yn yr hon yr oedd Ceidwad dyn i ymddangos. Ac yn ngoleuni yr un hanes drachefn, y gwelir nad yw yr holl gyfnod dilynol i'w ymddangosiad ond graddol ddadddygiad effeithiau y gwaith a wnaeth efe ar y ddaiair, yr hwn a ddygir yn misen byd ei berffeithiad yn niwedd amser.

Y mae Crïstionogaeth, o ran y prawf hanciol o'i gwïonedd, yn grefydd sydd yn gorphwys ar ffeithiau—a'r ffeithiau hyn yn gyssylltiedig â bywyd ei sylfaenydd. Yn ffeithiau mawrion bywyd y Gwaredwr y mae sylfeini llydain a thragwyddol ein crefydd wedi eu gosod i lawr, ac ar y sylfeini diysgog hyn y mae ei phrif amddiffynfa wedi ei chyfodi. Addefter gwïonedd y ffeithiau hyn, ac y mae gwïonedd yr holl gyfundrefn yn canlyn o angenrheiddrwydd; a phe y gellid unwaith wrthbrofi y ffeithiau hyn, y mae yr holl adeilad, am yr un rheswm, yn rhwym o syrthio i'r llawr. Ac o ganlyniad, fel y galleid dargwyl, at yr amddiffynfa hon y mae prif nerth

ymosodiadau anffyddiaeth yn cael ei gyfeirio; a hynny, fe allai, yn fwy egniol a phenderfynol yn ein hoes ni nag mewn unrhyw adeg flaenorol. Fel hyn y dywed Ellicott ar y mater hwn:—"Y mae genyf arghoeddiad dwfn, mai at y cwestiynau mawrion cyssylltiedig â bywyd ein Gwaredwr, Iesu Grist, fab Adda, fab Duw, y mae holl ddadleuon y dyddiau diweddfaf hyn i'w gweld yn amlwg yn cydgyfeirio. Yma y mae yn rhaid hyd yn oed i'r cwestiynau mwy dansoddol sydd yn profi ffydd ein hamserau ni ein hunain—cwestiynau mor ddansoddol a graddau ysbyrdoliaeth y gair ysgrifenedig, neu natur haeddiannau yr iawn ag y mae y gair hwnw yn ei ddadguddio i ni—yma y mae yn rhaid iddynt ddyfod yn y pen draw i gael eu phenderfynu. Dyma faes-brwydr y presennol, a dyma o bosibl Armagedon gyfriniol yr ymdrechfa sydd eto i ddyfod."— [*Ellicott's Hulsean Lectures on the Life of our Lord Jesus Christ, dar. i. td. 3, 4.*] Fel hyn, y mae yr efengylan—y cofrestr ysbyrdoledig o ffeithiau bywyd y Gwaredwr—yn ymwiso â phwysigrwydd arbenig yn eu perthynas a'r profïon o ddwyfoldeb Crïstionogaeth ar gyfer holl ymosodiadau anffyddiaeth, yn gystal ag ar gyfrif cyfoeth hanfodol eu cynnwysiad, a'u teilyngod annibynol o'r efrydineth fanylaf, fel y gyfran bwysicaf, ar rai golygiadau, o'r holl ddadguddiad dwyfol. Mewn cylch ein erthygl fel hon, nis gallwn, wrth gwrs, wneuthur nemawr heb law cymmeryd bras olwg ar rai o'r prif gwestiynau cyssylltiedig a'r efengylan, sydd wedi ac yn parhau i fod yn ddefnyddiau dyddorol o ddaid ac ymchwiliad.

AWDURIAETH A CHYFANSODDIAD YR EFENGYLAU.

I. Yr efengyl draddodiadol—yn sail neu ddefnydd yr efengylan ysgrifenedig. Tuag at i ni gael dirnadaeth a syniad cywir ar y gangen hon o'r testyn, y mae yn angenrheidiol gwneuthur ymchwiliad i natur y defnyddiau gwreiddiol ag ydynt yn ffurfio mater yr efengylan, ac hefyd olrhain yr achlysuron, y rhai oedd yn cydweithredu i'w dwyn i'r ffurf presennol yn yr hon y trosglwyddwyd hwynt i ni. Y mae profiad wedi dangos mor amlwg gyflawnder a chymhwyder yr ysgrifeniadau sanctaidd hyn, fel ag y mae yn naturiol i ni dybied eu bod o'r dechreuad yn llenwi yr un lle ag y mae yr eglwys yn ddilynol wedi ei roddi iddynt. Ond y mae hyn yn gamsyniad. Y mae ymchwiliad i'r mater yn sicr o'n hargyhoeddi na ddarfu i gyfansoddiad yr hanes efengylaidd wreiddio mewn unrhyw amcan o du ei awdwyr i gyflwyno hanes cyflawn a chyssylltiedig am fywyd a gweinidogaeth ein Hiachawdwr, ond yn hytrach ei fod wedi tyfu yn raddol allan o gyfres o hanesion traddodiadol am wahanol gyfnodau ac amgylchiadau yn ei fywyd. Yr oedd sefyllfa ysbyrdol neu ansawdd meddwl yr apostolion eu hunain yn hollol anghydweddol a'r bwriad o ffurfio llenyddiaeth Grïstionogol sefydlog a pharhaus. Yr oedd geiriau a gweithredoedd y Gwaredwr yn parhau o hyd iddynt hwy yn ffeithiau bywiol a phresennol yn eu plith; ac yn y teimlad hwn nis gallasant roddi nemawr bwys ar unrhyw dystiolaeth ysgrifenedig i'r ffeithiau a'r gweithredoedd hynny. Yr oedd eu sefyllfa hefyd yn anffafriol iddynt i allu sylweddoli angenion yr Eglwys Grïstionogol mewn oesoedd i ddyfod. Yr oedd eu gobait hwy yn gweithredu yn fywiog—gyda holl rymusder y bywyd newydd yr oeddynt wedi ei ddwyn i'w afael. Yr oeddynt hwy, yn ngrym a gwres eu cariad cyntaf, yn edrych yn misen at fuddugol-

laeth lwyr ac ebrwydd Cristionogaeth ar y byd. Yr ydoedd terfyn yr hen oruchwyliaeth a pherffleithiad y newydd yn ymuno o flaen eu meddyliau hwy mewn un weledigaeth; ac fel hyn nid oeddynt mewn sefyllfa i wneuthur ymdrech ymwybodol mewn ffordd o ddarpariaeth i'r eglwys ar gyfer yr oesoedd meithion y ymladdfeydd oedd yn ei haros ág anghrediniaeth yn ei wahanol ffurfiau.

Yr oedd eu cymmeriad cenedlaethol hefyd yn anffafriol i'r cyfryw ffrriad. Yr oedd holl gyfundrefn eu dygiad i fyny, yn benaf, os nad yn unig, yn y ffurf lefaredig (*oral*), ac y mae yn dra annhebygol y buasai dynion wedi bod ar hyd eu hoes o dan y cyfryw feithriniaeth yn ffurfio y briad o ysgrifenu crynoedd cyflawn o hanes ac athrawiaethau yr efengyl. Yr oedd holl ddylanwad arferion Palestinaidd yn anghydnaws â'r gyfryw anturiaeth. Yr oedd rheolau deonliadaeth Ysgrthyrol, gwahanol esboniadau y gyfraith, a dysgeidiaeth yr henuriaid, oll yn cael eu cadw a'u trosglwyddo mewn traddodiad, ac i ryw raddau bychain, fe allai, mewn cof-rolau dirgel-edig, hyd nes yr arweiniodd gwasgariad llwyr y genedl Iuddewig yn y pen draw i gyfansoddiad y Mishna. "Na ddod ddim mewn ysgrifen," oedd egwyddor nodweddiadol y rabiniaid boreuaf. Edrychid ar yr Hen Destament fel unig a digonol ffynonell gwirionedd crefyddol; ac ystyrid deonliadau y dysgawdwy, a defodau Iuddewiaeth fel yr unig esboniad awdurdodedig arno. Yr oedd uchafiaeth traddodiad yn cario ei ddylanwad hefyd oddi wrth ddysgawdwy y bobl at gorff y genedl: ac yn eu hamgylchiad hwy, yr ydoedd diffyg moddion yn cael ei chwaneu at ddiffyg tuedd. Yr oedd moddion yr addysg symlaf yn nodedig o brin yn eu plith; yr oedd y gelyfddydd o ysgrifenu o angenrheidrwydd yn brin yn mhilith y werin, a'r duedd i gyfansoddi yn brinach fyth. Yr ydoedd yr holl amgylchiadau hyn ynteu—eu cenedl, eu dosbarth, eu trigfan, eu haddysg, a'u holl arferion—yn peri fod y Cristionogion cyntaf yn hollol anaddfed i ffurfio unrhyw gynllun cynnwysfawr o lenyddiaeth grefyddol. Daethant yn ysgrifenywyr trwy ddylanwad rhagluniaethol amgylchiadau, tra yr oeddynt yn athrawon geiriol (*oral*) trwy duedd a dygiad i fyny.

Yr ydoedd yr holl antafeision allanol hyn i ffurfiad lenyddiaeth Fristionogol yn cael eu chwaneu yn ddirfawr hefyd yn eu hachos hwy, oddi wrth eu gwaith neillduol fel apostolion. Yr ydoedd natur eu commisiwn a chymmeriad eu gwrandawr yn eu harwain yn anocheladwy at ryw ffurf o addysgu heb law trwy ysgrifen. Commisiwn mawr eu meistr iddynt, tra yr oedd gyda hwynt ac ar fin ei ymadwiad oddi wrthynt, oedd—"Pregethwrch yr efengyl." "A pha fodd y credant heb bregethwr?" ydyw yr esboniad goreu o bob un ar deimlad yr apostolion. Nis gallent gredu ar y pryd fod dim yn chwaneu na hyn yn eisieu tuag at sefydliad parhaol y gymdeithas Fristionogol. Yr ydoedd delw eu meistr mawr wedi ei gerlo ar eu calonau hwy eu hunain, heb dderbyn unrhyw amlinelliad ysgrifenedig o'i law; ac yr oedd yn naturiol iddynt dybed y gwnal yr un Ysbyrd ag a'i cadwdd ar eu calonau hwy ei gerlo a'i sefydlu yn nghalonau ereill. Yr oeddynt yn edrych ar Fristionogaeth yn gyferbyniol i Iuddewiaeth, fel goruchwyliaeth yr Ysbyrd, ac nid y llythren; a'i chyfreithiau yn cael eu hyagrifenu, nid ar lechrau ceryg, ond ar eneidiau credinwyr. Profiad oesoedd sydd wedi dysgu i ni yr angenrheidrwydd am gofrestr

ddigyfnewid i gydhanfodi â chorff bywiol: ond yn nechreud Cristionogaeth yr oedd y dystiolaeth neu y profon o wirionedd yr efengyl a'i hymgorfforiad mewn bywyd ac ymarweddiad wedi eu cyssylltu yn nghyd yn yr un personau.

Ond wedi y cwbl, y mae o bwys i ni gofio nad oedd y duedd gref hon yn yr apostolion i bregethu yn hytrach nag i ysgrifenu, yn un rhwystr yn y pen draw i gyflawnder yr hanes ysgrifenedig am y Gwardwr fel y mae wedi ei gofrestru yn yr efengylau. Fel y dywed Westcott, "Dyma mewn gwirionedd ydoedd ammod a gwystl y cyflawnder hwnw. A siarad yn ddynol, yr oedd y profiad a gafwyd mewn addysgu trwy lefaru yn angenrheidiol tuag at ddwyn pwnc mor cangfawr a bywyd Crist o fewn cyrhaedd ysgrifenu; ac nis gellir dadleu fod unrhyw ddarpariaeth anghyffredin wedi ei gwneuthur er cyflawniad gwaith ag yr ydys yn awr yn briodol yn teimlo ei fod o'r pwys mwyaf. Tyfiant oedd yr efengyl, ac nid creadigaeth uniongyrchol a diaymmwth. Yr oedd yr efengylau yn firwyth, ac nid yn sail, y pregethu apostolaidd. Heb gymmeryd arnom i benderfynu pa mor bell y buasai yn bosibl, yn unol â deddfau gweithrediad dwyfol, i gynnyrchu yn yr apostolion deimlad uniongyrchol o'r berthynas ag yr oedd yr hanes am fywyd Crist yn ei ddal â'r eglwys ddyfodol, y mae yn amlwg fod yr achlysur ar' dull yn y rhai y darfu iddynt ysgrifenu yr firwyth amser a liafur blaenorol. Yr oedd ymladaeniad a chynnydd mawr yr eglwys yn eu cynnysgaethu â chymheliadau digonol i chwaneu gofrestr ysgrifenedig at dystiolaeth eu geiriau bywiol; ac yr oedd hyd yn oed ffurf yr efengylau yn cael ei phenderfynu yn hollol gan y profiad a gawsent mewn addysgu. Yr ydoedd gwaith yr efengylwr fel hyn, nid yn firwyth dwyfol ysbrydoliaeth yn unig, nac yn firwyth meddwl dynol yn unig, ond yn hytrach yn ganlyniad cymhlethedig y ddau, yn cael ei gymhysuo at wneuthur y cyfryw ddeithiol o eiriau a gweithredoedd Crist ag yr oedd amrywiol agweddau y pregethu apostolaidd wedi ei brofi i fod yn fwyaf cyfaddas at angenion dynion. Fel hyn, a defnyddio y cyfryw ddull o lefaru, fe gafodd yr efengyl gyntefig ei phrofi mewn bywyd cyn iddi gael ei sefydlu mewn ysgrifen. Allan o luaws afrided gweithredoedd Crist, detholwyd y rhai hyn ag yr oeddynt wedi gweled, mewn ugain mlynedd o weinidogaeth, oedd yn meddu yr ystyr llawnaf er cynnyrchion ac arddangos ei fywyd dwyfol ef. Daeth y casgliad llefaredig, a ffurfiwyd fel hyn, i fod yn mhob modd yn gyfystyr â'r 'efengyl;' a'n hefengylau ni ydynt y cryno-deb arosol o'i chynnwysiad."—*Westcott's Intr. to the Study of the Gospels*, pen. iii. td. 154, 156.

Y mae yn amlwg ynteu mai sylwydd yr efengyl lefaredig neu draddodiadol, a gyhoeddidd i'r byd yn ngweinidogaeth yr apostolion, sef feithiau mawrion bywyd y Gwardwr, ydoedd y defnydd o ba un y ffurfiwyd ein hefengylau ysgrifenedig ni. Eu gwaith arbenig hwy ydoedd cyhoeddi yr efengyl hon trwy bregethu. Ac yn ngwaith eu gweinidogaeth hwy yr ydym yn cael y parotodau cyntaf at gyfansoddiad yr efengylau, sef cyfraddau y gwersi a ddysgasant am a chydha Christ at angenion cynnyddol yr eglwys. Os oedd eisieu tystiolaeth ysgrifenedig i feithiau yr efengyl, yr oeddynt yn cael hyn yn ymadroddion dynion y prophwyd. Wrth groesi drosodd at Fristionogaeth, nid oedd yr Iuddew yn dodi heibio ei barch i Ysgrthyrau yr Hen Destament, ond yn hytrach yn teimlo ei fod yn awr wedi dyfod o

hyd i'r agoriad hwnw i'w hystyr ag ydoedd o'r blaen yn eisieu. Y mae yr un teimlad i'w ganfod yn appeliadau mynych Paul a'r apostolion ereill at yr Ysgrifthyrau hyn, pan yn cyfarch cynmuliadau o Iuddewon a Chenedloedd. Efengyl ysgrifenedig y cyfnod cyntaf o'r oes apostolaidd oedd yr Hen Destament, yn cael ei oleuo i fyny a'i esbonio gan yr adgof bywiog o weinidogaeth ein Hyschawdwr, i'r hwn yr oedd "yr holl brophwydi yn dwyn tystiolaeth."

Ffeithiau mawrion bywyd y Gwaredwr oedd caid a sylwedd gweinidogaeth yr apostolion. Gwelir hyn oddi wrth y talfyriadau a geir o'u pregethau yn Llyfr yr Actau. Tystiolaethu y maent am Grist—adeg ei ymddangosiad, "wedi y bedydd a bregethodd Ioan"—y lle y daethai o hano, a'i gyssegriad i'w waith, "y modd yr enabaiodd Duw Iesu o Nazareth â'r Ysbryd Glân ac â'r nerth"—y pwnt o ba un y cyhwy'nodd ei weinidogaeth, a'r pellter droas ba un y lledaenodd, "gan ddechreu o Galilea.....yn holl Iudaea;" yr arwyddion a ddilynent ei weinidogaeth, a'r lleoedd yn y rhai y dangosid hwynt, "yn ngwlad yr Iuddewon a Ierusalem;" ei groesoeliad, ei adgyfodiad y trydydd dydd, ei ymddangosiad i'r tystion etoledig, ei gomisiwn mawr i'w apostolion, a'i ail ddyfodiad i farn. Yr oedd holl weinidogaeth Crist drachefn yn ymgryhol yn eu haddysg gyhoeddus yn fynych i'r ddwy ffaith fawr o'i farwolaeth a'i adgyfodiad. Y rhai hyn a fluriant brif hynciau y genadwri a draddodent o faen y cynghor Iuddewig, yn y synagogau, a cher bron llysoedd barn; ac y mae yr un amgylchiadau mawrion ag a ddygriffir yn y modd mwyaf cyflawn yn yr efengylau ysgrifenedig yn cael eu hadrodd gyda'r manylwydd eithaf yn areithiau Llyfr yr Actau. Y mae y nodwedd hwa yn ngweinidogaeth yr apostolion yn dyfod fr golwg yn llawn mor eglur yn y llythyrau apostolaidd—y rhai oeddynt yn ffurfio at-ddodiad eu gweinidogaeth. Y mae sylwedd cynnwysiad yr efengylau yn cael ei gydnabod ynddynt oll; gwneir ynddynt gyfeiriadau parhaus at ffeithiau hanes y Gwaredwr, yn enwedig ei farwolaeth a'i adgyfodiad, ar y rhai y sylfaenir pob athrawiaeth a dyladwydd. A gwneir y cyfeiriadau hyn yn y fath fodd ag i roddi ar ddeall fod y ffeithiau yn hysbys i'r rhai yr ysgrifenedig atynt, ac wedi eu traddodi iddynt yn ngweinidogaeth yr apostolion.

I symio i fyny y sylwadau blaenorol, gwelir mai gwaith arbenig yr apostolion oedd pregethu, ac nid ysgrifenu; eu bod yn cael eu harwain i'r fwr hon o addysgu gan eu cymmeriad a'u dygled i fyny, yn gystal a chan eu comisiwn neillduol; o ganlyniad, fod yr efengyl gyntaf yn gynnwysedig mewn cenadwri lefaredig, ac nid mewn estrefstr ysgrifenedig; mai llyfrau yr Hen Destament oedd yr Ysgrifthyrau apostolaidd a gyfrifid yn ddigonol: 2 Tim. iii. 15. Ac hefyd, fod yr efengyl lefaredig neu draddodiadol hon o nodwedd hanesyddol; fod yr apostolion wedi eu herdeinio i fod yn dystion i holl weinidogaeth Crist; fod eu pregethu yn cael ei wneyd i fyny o amgylchiadau ei fywyd ef; a bod eu llythyrau yn rhagdybied cydnabyddiaeth â ffeithiau yr efengyl, ac wedi cadw y cyfryw amlinelliad o'i chynnwys ag sydd yn cael ei lenwi i fyny yn ein hefengylau ni. Symmudwn yn awr i chwilio am y profon sydd yn cysylltu ein hefengylau ysgrifenedig ni â'r cylch traddodiadol o ffeithiau efengylaidd yr hwn y gwelsom oedd yn hanfodi o'r blaen, ac wedi ei gadw yn ngweinidogaeth y

rhaf oeddynt yn dystion o'r ffeithiau a gyhoeddent am fywyd a marwolaeth ein Hyschawdwr. Ar y pen hwn, y mae tystiolaeth hynafol yn bendant ac unfurf.

II. Yr efengylau ysgrifenedig—eu hawduriaeth—eu hamseriad—a hanes eu cyfansoddiad, &c.

Yr Efengyl yn ol Matthew:—1. Y mae y grediniaeth wedi bod yn gyffredinol mai awdwr yr efengyl hon oedd yr apostol MATTHEW. Nid yw cynnwys yr efengyl yn anghyson â'r gred hon; ac yr ydym yn cael ei bod yn ffynnu yn yr oes- oedd borenaf oll [Gwel Tystiolaethau, dan pen. 2].

Ychydig a wyddys i sicrwydd am yr apostol Matthew. Mab Alpheus ydoedd (Marc ii. 14); ac felly y mae yn debygol yn frawd i Iago Ieaf, a thrwy hyn yn berthynas agos yn ol y cnawd i'n Iachawdwr. Ei alwedigaeth ydoedd casglwr tollau ar Fôr Galilea; ac a' mae hyn ynddo ei hunan yn dangos nas gallasai fod wedi ymgadw at draddodiadau yr ysgol Phariseaidd. Y mae ei alwad o fod yn publican i fod yn un o'r deuddeg yn cael ei adrodd gan y tri efengylwr. Gelwir ef gan Marc a Luc yn Lefi; ond yn yr efengyl hon, Matthew. Nid ydoedd newidiad yr enw fel hyn, mewn canlyniad i ddyfod yn ddysgybl i'r Arglwydd Iesu, mewn un modd yn beth anghyffredin; ac y mae ei waith yn defnyddio yr enw apostolaidd yn lle yr un cyntefig, yn yr efengyl a ysgrifenydd ganddo ef ei hunan yn cyfateb i arferiad Paul, yr hwn sydd bob amser yn siarad am dano ei hunan yn ei epistolau wrth ei enw newydd Cristionogol. Y mae rhai o'r tadau cyntefig yn ceisio gwneuthur Matthew a Lefi yn ddau berson gwahanol: gellir gweld y rhesymau a ddefnyddiwyd ar bob ochr i'r cwestiwn hwn gan Alford, yn ei esboniad ar Mat. ix. 9.

Darlunir yr apostol Matthew gan Clement o Alexandria [Paeid. ii. 1, td. 174—5] fel yn perthyn i'r ysgol Iudeaidd feudwyol (aetetic) o Gristionogion boreuol. Nid oes dim yn wybyddus am ei lafar apostolaidd y tu allan i Palestina, yr hyn a grybwyllir mewn flordd gyffredinol gan Eusebius [H. E. iii. 24]. Y mae ysgrifenyddwr diweddarach yn gosod maes y llafur hwnw yn Ethiopia, ond yn cynnwys yn y cylch, Macedonia ac amrywiol ranau o Asia. Y mae Heraclion [dyfynedig gan Clement o Alexandria, Strom. iv. 9, td. 595] yn hybysu ei fod wedi marw marwolaeth naturiol. Cadarnheir hyn yn y modd sicraf gan Clement ei hunan, a chan Origen a Tertullian, y rhai dydynt yn crybwyll yn unig Pedr, Paul, ac Iago fwyaf, fel merthyron yn mhllith yr apostolion.

2. Y mae hanes yr efengyl bresennol o eiddo Matthew wedi ei amgylchu âg anhawderau neillduol, ac y mae yr ysgrifenyddwr boreuaf yn ddystaw gyda golwg ar yr amgylchiadau a berthynent i'w chyfansoddiad. Tra y maent yn defnyddio y testyn Groeg fel y meddu y dilysrwydd sicraf, y maent yn unfrydol yn cydnabod rhaggyllun Hebraeg, gan ystyried yr efengyl ganonaidd fel cyfieithiad neu gynrychioliad awurdodedig o hono, ond eto heb gynnw yr un eglurhad ar y modd y gwnaethpwyd y cyfryw gyfnewidiad. Y mae Papias, ar dystiolaeth Ioan yr henuriad, y mae yn debyg, er nad yw hyn yn sicr, yn dywedyd, "fod Matthew wedi cyfansoddi yr oraclau yn yr iaith Hebraeg; ond yr oedd pob un yn eu deongli fel y gallai." [Papias ap. Euseb. H. E. iii. 39.] Y mae y dystiolaeth hon ynta yn ein cario yn ol at amser pan nad oedd yr un efengyl Roeg yn dwyn enw Matthew mewn arferiad, cyffredinol, er fod efengyl Hebraeg (cany

nis gall *λόγια*=*oracław*, olygu dim llai), yn adnabyddus ac arferedig, o'r hon yr oedd efe yn awdwr. Yn yr oes ddilynol, yr efengyl Roeg a arferid fynychaf gan Justin, er ei fod yn ddytaw o barth i'w hawduriaeth; ac yn amser Clement o Alexandria, Tertullian, ac Ireneus, yr oedd yr efengyl bresennol yn cael ei chydabod gan yr eglwys fel gwaith dilys Matthew. Ond ni ddarfu i dderbyniad y testyn Groeg ymyraeth â'r grediniaeth flaenorol. Y mae hanfodiad efengyl Hebreig wreiddiol yn cael ei gadarnhau gan dystiolaethau Ireneus ac Origen, ar awdurdod *traddodiad*, a chan gydsyniad cyffredinol barnau diweddarach, yn gystal a chan hanes Pantenus, yr hwn y dywedir iddo gael yn India, "ysgrifen Hebraeg St. Matthew, yr hon a adewsid yno gan yr apostol Bartholomeus."—[*Euseb. H. E. v. 10*]. Ond nid oes un o'r awdwr hyn yn cyfeirio at ddechreuad neu achlysuron cyfansoddiad yr efengyl. Yr hanes cyntaf am hyn yw yr un a geir gan Eusebius mewn deryn sydd yn dwyn profion tufewnol cryfion o debygolrwydd, er fod yn amhosibl nodi allan yr awdurdodau ar yr rhai y mae yn pwyso. Dywed fel y canlyn:— "Wedi i Matthew bregethu hyd yma i Hebreaid, pan oedd efe ar fyned at ereill hefyd, wedi iddo roddi mewn ysgrifen yn ei iaith enedigol yr efengyl yn ei ol ef (neu yr un sydd ar ei enw), efe a lanwodd i fyny trwy ei ysgrifen yr hon oedd yn ddiffygiol yn ei bresennoldeb (hynny yw, y golled a deimlent am nad oedd mwyaich gyda hwynt) iddynt hwy oddi wrth y rhai yr aeth efe allan."—[*Euseb. H. E., iii. 24*]. Gall nad ydyw hyn ond tybiaeth, drwy yr hon y mae Eusebius yn esbonio y traddodiad boreuach; ond yn absennoldeb pob tystiolaeth i'r gwrthwyneb, rhaid caniatáu ei fod yn meddu rhyw bwysau.

Ar y tystiolaethau hyn o eiddo yr eglwys foreuol y mae y rhai sydd yn amddiffyn *ysgrif Hebreig wreiddiol* o'r efengyl hon yn seilio eu crediniaeth.

Y mae y rhai sydd yn dal allan mai yn yr iaith Roeg yr ysgrifenwyd yr efengyl hon yn wreiddiol yn seilio eu golygiadau yn benaf ar y profion tufewnol sydd i'w cael o hyn yn yr efengyl ei hunan. Ond y maent hefyd yn gwrthdadau yn erbyn digonolrwydd y tystiolaethau *allanol* a nodwyd uchod o blaid ysgrif Hebreig wreiddiol; yn un peth, am fod rhan fawr o'r dystiolaeth hono yn dyfod oddi wrth Papias; yr hwn, o herwydd gwendid naturiol ei feddwl, oedd yn gyfryw nas galleid rhoddi pwys mawr ar ei farn.¹ Ac hefyd am yr ymddengys yn lled amlwg fod yr ysgrif Hebreig wreiddiol, dybiedig, o eiddo Matthew wedi ei changymmeryd am yr efengyl ffugiol neu hereticaidd a elwid "Yr Efengyl yn ol yr Hebreaid." Dywed Jerome [*de Viris illis. 3*] ei fod ef wedi gweld yr ysgrif Hebreig wreiddiol o eiddo Matthew yn Bercea trwy ffaftr y Nazareaid, ac wedi ei chopio. Ond yn ei esboniad ar Efengyl Matthew, a ysgrifenwyd yn mhen blyneddoedd ar ol y traethawd crybwylliedig, y mae yn ymddangos fod ei farn wedi ei sigio o barth i ddilysrwydd yr ysgrif Hebreig fel yr eiddo Matthew; ac wrth gymharu y gwahanol grybwyllion yn ei weithiau ef a chrybwyllion ereill a geir am y Nazareaid y cyfeirir atynt, megys yr eiddo Epiphanius [*Haer. xxix. 9*], arweinir ni yn lled sicr i'r casgliad ei fod wedi cael ei gamarwain gan y Nazareaid a'r Ebioniaid i dybied mai eu hefengyl hwy, yr hon yr ydym

¹Dywedir hyn am Papias ar sail tystiolaeth Eusebius—[*Hist. Eccl., iii. 20*].

wedi cyfeirio ati uchod, oedd efengyl wironeddol Matthew.

Ond y mae amddiffynwyr yr ysgrif Roeg wreiddiol yn seilio eu golygiad yn benaf ar *nod-weddion* yr efengyl ei hunan. Dygant y rhesymau canlynol yn mlaen dros y farn hon—1. Fod y testyn Groeg presennol yn sefyll yn hollol ar yr un tir a'r eiddo yr efengylau ereill—yn cael ei ddyfynu mor gynar ac mor gyffredinol a'r lleill. 2. Fod y golygiad o gyfieithiad o'r Hebraeg yn hollol annigonol i roddi cyfrif am yr unrhywiaeth sydd i'w ganfod mewn amryw ranau o destyn y tair efengyl gyfochrog (*synoptic*), sef yr eiddo Matthew, Marc, a Luc. O blegid busasi raid i'r cyfieithydd naill ai bod yn gydnabyddus â'r ddwy efengyl arall—ac ar y dybiaeth hon y mae yn amhosibl meddwl y gallasai y fath unrhywiaethau ddygwedd yn nghanol y cyd-darwladau presennol mewn llwau o fanau—neu ynt, nad oedd yn gydnabyddus â hwynt; ac ar y tir hwn drachefn byddai yr unrhywiaeth, neu y tebygolrwydd, yn hollol anesboniadwy. 3. Fod sylwadaeth fanylach ar y cyd-darwladau a'r gwahaniaethau yn cadarnhau y golygiad o destyn Groeg wreiddiol. Mae yr efengylau cyfochrog yn cyd-darw yn benaf yn mhregethau a geiriau ein Harglwydd, ond yn amrywio yn eu rhanau hanesiol; a thra y gwelir unfurfiath geiriau yn benaf yn y blaenaf, y mae yr olaf yn arddangos naill ai cyfieithiadau annibynol o'r un ysgrif wreiddiol, neu ynt gwahanol hanesion annibynol ar eu gilydd. 4. Tra y mae yr efengylwyr eu hunain, wrth ddyfynu o'r Hen Destament, yn gyffredin yn dyfynu y testyn Hebreig, fod ein Hachawdwr yn ei bregethau bron yn ddeithriad yn dyfynu o gyfieithiad y Deg a Thrigain, hyd yn oed pan y mae yn gwahaniaethu oddi wrth yr Hebraeg. Rhoddir pwys ar hyn fel yn tueddu i gadarnhau y golygiad mai yn y Groeg yr ysgrifennodd Matthew ei efengyl yn wreiddiol: o blegid os ysgrifenwyd yr efengyl yn yr Hebraeg er mwyn Iuddeuon, nis gellir dychymygu y busasi y dyfyniadau yn cael eu rhoddi mewn unrhyw ffurf ond yn y testyn Hebreig; ac y mae mor afresymol a hynny drachefn i dybied y busasi y cyfieithydd yn eu troi i iaith y Deg a Thrigain yn mhregethau Crist, tra yr oedd yn cadw y darlenniadau Hebreig yn y rhanau hanesiol. 5. Y mae y ffaiith uchod eto yn tueddu i brofi mai yn yr iaith Roeg yr oedd ein Iachawdwr yn arfer siarad yn gyffredin—mai yr iaith Roeg oedd yr un a arferid ac a ddeallid yn gyffredinol gan Iuddeuon Palestina; ac o ganlyniad, y busasi cyfansoddi efengyl Hebreig i'r Cristionogion Iuddeuwaidd boreuol yn ddiangenrhaid, ac i'r graddau eithaf yn anhwygol.

Ymddengys i ni fod y rhesymau uchod yn fwy na digon i droi y fantol o blaid y farn fod Matthew wedi ysgrifenu ei efengyl yn wreiddiol yn yr iaith Roeg. Y mae Alford yn yr argraffiadau cyntaf o'r *Greek Testament*, yn amddiffyn y golygiad arall, o destyn Hebreig wreiddiol; ond yn y trydydd argraffiad, y mae yn tynu yn ol y golygiad hwn ac yn dadgan ei fod, ar ol ymchwiliad manylach, wedi newid ei farn. Fel hyn y dywed y beirniad dysgedig hwn:— "Yn yr argraffiad blaenorol o'r gwaith hwn, cydsyniais â'r hyn oedd yn ymddangos i mi yn bwysau anrhwytnebol tystiolaeth hynafiaeth. Yr wyf ar ol hynny wedi efrdyd y testyn ei hunan yn bur fawr, yn neillduol gyda golwg ar ei ddiwygio yn y rhanau hynny ag y mae ymadroddion cyfatebol iddynt yn yr efengylau ereill: ac yr wyf o dan rwyman i

ddywyd fod fy ngolygiad o barth i ysgrif Hebreig wreiddiol wedi ei siglo yn fawr. Heb law hyn, y mae yn sicr yn ymddangos i mi fod tystiolaethan Epiphanius a Jerome yn dangos eu bod hwy yn credu mai yr hyn a elwid "Yr Efengyl at yr Hebreaid" oedd efengyl wreiddiol a gwirioneddol Matthew; ac yn y grediniaeth yma fod Jerome wedi ei chopio a'i chyfleithu, a dyfynu o honi; ond yn ddilynol i hynny ei fod wedi cael achos i ammheu hyn, ac yn raddol wedi newid ei haeriadau blaenorol. Er mor ddyeithr y gall hyn fod, nid yw'n gweled pa fodd y gallwn ei wadu, pan y cyssylltom a'u gilydd y dyfyniadau wchod o'u hysgrifeniadau. Ar y cyfan, gan hyn, yr ydyf fi yn cael fy hun dan orfodaeth i ymwithod a'r golygiad a amddiffynid yn fy argraffiad cyntaf, ac i fabwysiadu y golygiad o ysgrif Roeg wreiddiol. Y mae genym fel hyn i ystyried yr efengyl gyntaf ar yr un tir, ac i'w barnu wrth yr un rheolau, a'r ail a'r drydedd efengyl."—[*Alford's Greek Testament; Prolegomena*, pen. ii. td. 29.] Gellir gwled tystiolaethau y bdau eglwysig dros y golygiad arall—o destyn Hebreig gweiddiol, yn nghyd âg amddiffyniad math i'r golygiad hwnw, yn *Dr. George Campbell's Preliminary Dissertations on the Gospels*, qf. iii. td. 491, &c.

3. Yda golwg ar amseriad yr efengyl hon, y mae tystiolaeth yr eglwys foreuol yn unfryd yn adarnhau mai Matthew a ysgrifenedd gyntaf yn mhiliat yr efengylwyr. Y mae Clement o Alexandria, er yn gwahaniaethu oddi wrth drefn breseuol yr efengylau, yn rhoddi Matthew a Luc yn blaenaf [*Euseb. H. E. vi. 14*]. Rhydd Origen yr un lle i Matthew [*Com. in Mat., tom. i. preaced in Euseb. H. E. vi. 25*]; ac y mae Irenaeus [*Haer. iii. 1*] yn hysbysu fod Matthew wedi ysgrifenu ei efengyl tra yr oedd Pedr a Phaul yn pregethu ac yn sylfaenu yr eglwys yn Elychia. Heb fabwysiadu yr adroddiad hwn, gellir ei gymmeryd fel yn arddangos amseriad, yr hwn nid yw yn anghysson a chrybwyliadau amseryddol yn yr efengyl ei hun. Ymddengys, oddi wrth pen. xxvii. 8, a xxviii. 15, fod cryn amser wedi myned heibio er pan gymmernasai y dygwddiadau a gofnodir le; tra y gellir casglu oddi wrth yr absenoldeb o bob cyfeiriad at ddi-nystr Ierusalem, fod yr efengyl wedi ei hysgrifenu o flaen yr amgylchiad hwnw. Pa fodd bynag nis gellir penderfynu yr amseriad gyda manyl-roydd sicr, yn enwedig pan gymmerir i mewn amseriadau ereill a roddir i'r efengyl; megys, wyth mlynedd wedi yr esgyniad [*Theophyl. ac Euthym.*]; pymtheng mlynedd wedi yr esgyniad [*Niceph. Hist. Eccl., ii. 45*]; yn adeg mertyrdod Stephan [*Cosmas Indicopleustes; Fabricius, Bibl. Gr. iv. 5*, dyfynedig gan Meyer].

4. Y mae y tystiolaethau a ddyfynwyd eisoes o barth i'r efengyl hon yn dangos yn eglur mai y farn gyffredinol sydd wedi fynu o'r dechreuad ydyw, ei bod wedi ei chyfansoddi yn benaf er mwyn y dychweledigion Iuddewig yn Palestina. Ac y mae llusau o broffion tufewnol yn yr efengyl yn cadarnhau y farn hon. [Ceir ymdrinieth helaethach ar y rhai hyn dan y pen *Nodwedduau gwahaniaethol yr efengylau.*] Yr un pryd fe allai na ddyld edrych arni fel traethawd ffurfiol wedi ei chyfansoddi yn unig ar gyfer y dosbarth hwn o ddarllenwyr. Yn hytrach, dyld edrych ar y cyfeiriad Iuddewaidd hwn fel nodwedd gyffredinol yr efengyl, ac yn cario dylanwad anunion-gyrchol dros yr holl gyfansoddiad, ar yr un pryd beb gau allan adroddiadau a dywediadau o natur

arall, ac weithiau gwrthwyneb iddo. Mae yn am-lyw fod darllenwyr Groegaid hefyd yn ngolwg yr Efengylwyr; o blegid yr ydym weithiau yn cael cyfleithiadau ac egluriadau yn cael eu rhoddi i lawr er mwyn y cyfryw, megys y rhai canlyn-ol, er esampyl:—"Emmanuel, yr hyn o'i gyfleithu yw, Duw gyda ni;" *Mat. i. 23*. "Am hynny y galwyd y maes hwnw, Maes y gwacod, hyd heddw;" *Mat. xxvii. 8*. "Golgotha, yr hwn a elwir, Lle y benglog;" *Mat. xxvii. 33*. "Eli, Eli, lama sabachthani; hynny ydyw, Fy Nuw, fy Nuw, pa ham y'm gadewaist;" *Mat. xxvii. 46*.

Yr Efengyl yn ol Marc.—1. Megys gyda'r ddwy efengyl arall, yr ydym yn dibynu yn hollol ar seiliau traddodiadol am enw *awdur* yr efengyl hon. Cytunir yn unfrydol mai ei enw ydoedd Marcus—y ffurf Lladinaidd neu Rufeinig o Marc. Hefyd, bernir yn gyffredin mai yr un person yw ag y sonir am dano yn *Act. xii. 12, 25, a xv. 37*, fel "Ioan, yr hwn oedd a'i gyfenw Marc;" "Ioan yr hwn a gyfenwid Marc;" &c.; ac yn *pen. xiii. 5, 13*, "Ioan;" ac yn *pen. xv. 39*, "Marc;" hefyd yn *Col. iv. 10*; *2 Tim. iv. 11*; *Philem. 24*. Os felly, yr oedd Marc o waedoliaeth yn Iuddeaw, ac yn gefnder i Barnabas, yr hwn oedd yn *Leffad* o Cyprus; ac oddi wrth hynny y mae rhai wedi casglu fod Marc o haniad offeiriadol. Yr ychydig grybwyliadau a ganlyn ydynt y cyfan a ellir eu lloffa o'r Testament Newydd o berthynas iddo:—mai enw ei fam ydoedd Mair (*Act. xii. 12*); ei bod hi yn chwera i Barnabas yr apostol (*Col. iv. 10*); ei bod hi yn trigo yn Ierusalem (*Act. xii. 12*); ei fod ef wedi ei ennill at Gristionogaeth trwy yr apostol Pedr (*1 Pedr v. 13*); ei fod wedi dyfod yn weinidog a chydymaith Paul a Barnabas, yn eu taith genadol gyntaf (*Act. xii. 25*); ei fod wedi bod yn achlysur o anghydwlediad ac ymraniad rhwng yr apostolion hyn ar eu hail daith (*Act. xv. 37—40*)—Barnabas yn awyddus i'w gymmeryd eilwaith gyda hwynt, ond Paul yn gwrthod, am ei fod wedi ymadael oddi wrth-ynt cyn gorpheniad y daith farnadol (*Act. xiii. 13*). Wedi hynny daeth yn gydymaith i Barnabas ar ei daith i Cyprus: *Act. xv. 39*. Yr ydym yn ei gael, pa fodd bynag, wedi hynny, gyda Phaul (*Col. iv. 10*); ac ciallai mai cyfeiriad sydd yn y geiriau yna at ryw ystaeu ffaenorol ar ei gymmeriad, yr hon oedd erbyn hyn wedi ei symmuod: gwel hefyd *Philem. 24*; *2 Tim. iv. 11*. Yn ddiw-cddaf, yr ydym yn ei gael gyda Phedr: *1 Pedr v. 13*. Dyma yr holl hysbyswydd a geir am dano yn yr Ysgrhythrau.

Y mae y Dr. Campbell yn dadleu nad yr un person oedd yr Ioan Marc crybwylledig a Marc yr Efengylwr, am y rhesymau canlynol:—Nad oes gair o son yn y crybwyliadau Ysgrhythrol uchod am y Marc hwn yn dilyn yr apostol Pedr fel ei "gyfleithydd;" yr hyn y mae yr holl ysgrif- enwyr boreuaf yn ei sicrhau yn y modd mwyaf diammheuol am yr efengylwr—fod y crybwyll- iadau Ysgrhythrol am y nall, a llais unfurf traddodiad am y llall, er nad yn gwrthddywedyd eu gilydd, eto mor annhebyg i'w gilydd, fel nas gellir meddwl eu bod yn cyfeirio at yr un person. Nad oes un sail i dybied fod Marc yr Efengylwr wedi derbyn dim o'i hanes oddi wrth Grist ei hunan, nac oddi wrth yr un o'i apostolion oddi gerth Pedr (yr hwn yn unig a enwir mewn cyssylltiad âg ef), tra y mae traddodiad (nid oes brawf hanesyddol ar y mater) yn gosod y Marc arall allan fel wedi bod yn un o ddysgybllion ein Hiachawdwr, ac yn un o'r deg a thirgain a anfonodd efe allan i bregethu yr efengyl. Nid yw

yr hanesion a roddir am gydymaith Paul, a'r rhai a geir am gyfieithydd Pedr, yn cyduno mewn dim ond yr enw Marc, neu Marcus; yr hyn sydd gyddarawiad llawer rhy ddbwys i ffurfio prawf o unoliaeth y ddau, gan fod yr enw yn un tra chyffredin yn Rhufain, a bod yr Iuddeuon yn yr oes hono yn arfer cymmyred enwau Rhufeinig arnynt yn gyffredin wedi myned i Rufain.—[*Campbell's Works*, cyf. iv. td. 150, 151.] Y mae yr ysgrifenydd diweddaraf ar yr Efengylau, megys Alford a Westcott, &c., yn gryf dros y golygiad blaenaf, sef mai yr un oeddynt: dywed Westcott fod llais cyffredinol traddodiad yn erbyn eu gwahaniaethu.

Mae tystiolaethau yr ysgrifenydd Cristionogol hynaf yn unfrydol ar gysylltiad yr efengylwr â'r apostol Pedr. Dylynai Marc ef fel ei "gyfieithydd" (*ἑρμηνεύτης*); hyny ydyw, ysgrifenydd; gwaith yr hwn oedd rhoddi i lawr mewn ysgrifen yr hanesion a'r adroddiadau a draddodid mewn llafar gan yr apostol. Y mae traddodiad yn hysbysu ei fod wedi dyfod gyda Phedr o Rufain (yn unig, y mae yn ymddangos, ar sail i Pedr v. 13). Ac wedi marwolaeth Pedr ei fod wedi myned i Alexandria; ei fod wedi dyfod yn esgob cyntaf yr eglwys yn y ddinas hono, a dyoddef merthyrdd. Ond y mae hyn oll yn dra ansicr.

2. Yr hanes boreuaf sydd ar gael am *wreiddyn* neu ddechreuad yr efengyl ydyw yr un a geir am yr eiddo Marc, yr hwn a ddyry Papias, ar awdurdod Ioan yr henuriad.

Yr oedd Papias ei hunan yn un o wrandawyr personol yr Ioan hwn, ac yr oedd Ioan yn un o "ddysgybllion yr Arglwydd," yn ol awdurdod Papias; neu, pa fodd bynag, yn byw yn y cyfnod diweddaraf o'r oes apostolaidd. Y mae y crybwylliad hwn yn cael ei wneuthur am Efengyl Marc:—"Dyma hefyd, gan hyny, oedd adroddiad yr henuriad. Wedi i Marc ddyfod yn gyfieithydd i Pedr, efe a ysgrifennodd yn fanwl yr oll a gyhoeddai efe; er na chofrestrodd mewn trefn yr hyn a ddywedwyd neu a wnaethpwyd gan Griat. Canys ni chlybu efe ac ni chlanionodd yr Arglwydd; ond yn ddilynol, fel y dywedais, efe a ymgysylltodd â Phedr, yr hwn a arferai ffurfio ei addysg fel ag i gyfarfod ag angenion ei wrandawyr; ond nid fel ag i roddi hanes cysylltiad am bregethau yr Arglwydd. Felly, ni chyflawnodd Marc unrhyw amrifysedd, yn ei waith yn ysgrifenu rhyw bethau fel yr oedd efe yn eu hadrodd; canys efe a gimmerodd ofal am y peth—i beidio gadael allan ddim o'r pethau a glywai, ac i beidio gwneuthur unrhyw adroddiad anghywir yn ei hanes am danynt."—[*Eusebius' H. E.* iii. 39; *Routh's Rel. Sacr.*, i. td. 13.] Y mae y dystiolaeth dra phwysig hon yn cyffwrdd â'r tri phwynt yr ydys eisoes wedi galw sylw atynt—ffurf hanesyddol yr efengyl bregethedig neu draddodiadol, yr amcan arbenig yn ei ffurfiad, a nodwedd ranedig ei chynnwysiad; ac ar y cyfryw sylfaen draddodiadol y dywedir fod yr efengyl bresennol o'r eiddo ni gan Marc wedi ei chyfansoddi, yn ol tystiolaeth yn yr ydoedd yn rhaid ei fod yn adnabod yr apostolion.

Y mae ysgrifenydd diweddarach—mewn rhan, y mae yn ymddangos, oddi wrth draddodiad an-nibynol, ac mewn rhan oddi wrth y dystiolaeth uchod o eiddo Papias—yn ail adrodd yr un hysbysiad cyffredinol am berthynas Marc a Phedr, gyda rhai amrywiaethau yn y manylion. Y mae Irenaeus yn nodi yn fwy manwl amser cyhoeddiad yr efengyl, er fod y darlenniad yn ansicr. "Wedi marwolaeth y rhai hyn (Pedr a Phaul)

darfu i Marc ei hunan hefyd, dysgybl a chyfieithydd Pedr, drosglwyddo i lawr i ni mewn ysgrifen y pethau a bregethasid gan Pedr [*Iren. adv. Haer.*, iii. 1]. Y mae Clement o Alexandria hefyd yn cofnodi, fel "traddodiad o eiddo henuriad yr amser a aeth heibio," hanes—yr hwn, er yn dra chyffelyb i'r eiddo Papias, eto a ymddengys yn un annibynol arno. "Fe ddywedir, wedi i Pedr bregethu y gair ar gyhoedd yn Rhufain, a chyhoeddi yr efengyl trwy ysbrydoliaeth, fod y llawaws oedd yn bresennol, wedi cymhell Marc, fel un ag oedd wedi bod yn ei ganlyn er's llawer o amser, ac yn cofio yr hyn a ddywedasai, i ysgrifenu yr hyn a draethai efe; a'i fod yntau, ar ol iddo gyfansoddi ei efengyl, wedi ei rhoddi i'r rhai oeddynt wedi ei gymbhell; a bod Pedr, pan y gwybu hyn, wedi cymmyred gofal i beidio ei rwystro, nac ychwaith ei gefnogi yn y gwaith." [*Clem. Alex. Fragm. Hypotyp.*, td. 1016; *Euseb.*, *H. E.*, vi. 14, &c.]. Dywed Origen eto, yn fwy pendant fyth, "fod Marc wedi gwneuthur ei efengyl fel yr oedd Pedr yn ei arwain" [*Comm. in Matt. i. Euseb. H. E.* vi. 25]. Tertullian yr un modd a grybwyllia "y dywedir fod efengyl Marc yn eiddo i Pedr, cyfieithydd yr hwn ydoedd efe; . . . canys y mae yn bosibl fod i'r hyn a gyhoedda dysgybllion gael edrych arno fel gwaith eu meistri." [*Contr. Marc* iv. 5.] Gellir chwaneegu Justin Ferthyr at yr ysgrifenydd hwn, yr hwn a sonia am "gofnodion Pedr," gan gyfeirio yn amlwg at efengyl Marc: *Dial.* c. 106; *Hist. of N. T. Canon*, td. 130.

Gwelir oddi wrth y tystiolaethau uchod ei bod yn grediniaeth unfrydol yn yr eglwys gyntefg fod Efengyl Marc wedi ei hysgrifenu o dan dylanwad, a bron oddi wrth draethiad (*dictation*) yr apostol Pedr. Ond y mae yn angenrheidiol derbyn y farn hon gyda gradd o ochelgarwch. Y mae y tystiolaethau crybwyllledig, dybygen, yn cadarnhau, y tu hwnt i amhweuaeth, y ffaith o gysylltiad yr efengylwr â'r apostol; ac yn rhinwedd y cyssylltiad hwn, nis gallwn lai na chasglu fod gan yr olaf ryw ddylanwad anniongyrchol ar gyfansoddiad yr efengyl hon. Ond y mae y tystiolaethau hyn yn hollol annigonol i benderfynu natur a graddau y dylanwad hwn, ac yn anghysson â'u gilydd o berthynas iddo. Dywed rhai o honynt nad ydoedd yn ddim pellach na bod Pedr yn pregethu, a bod Marc, ar ol ei farwolaeth, wedi casglu a rhoddi mewn ysgrifen sylwedd ei weinidogaeth, oddi ar ei gof. Gwna ereill y dylanwad mor bell fel ag i roddi ar ddeall fod hyd yn oed y geiriau yn cael eu rhoddi i lawr o dan gyfarwyddyd uniongyrchol Pedr. Coleddid y grediniaeth olaf hon gan rai i raddau mor bell fel na phetrusent alw yr efengyl hon "yr Efengyl yn ol Pedr." Nid oeddynt yn hyn yn bwriadu rhoddi amhweuaeth ar hawl Marc i gael ei ystyried yn awdr iidd, ond i awgrymu mewn modd cryfach fod yr hyn oll a adroddir ynddi wedi derbyn awdurdod uniongyrchol yr apostol hwn.

Ond gallwn sylwi ar hyn, fod y mater, o ran ei natur ei hunan, yn gyfryw ag nas gallasai fod yn wybyddus ond i ychydig iawn o bersonau; sef dylanwad dirgeluaid ac anaddefedig apostol ar yr ysgrifenydd. Am y golygiad fod yr efengyl wedi ei chyhoeddi neu ei hysgrifenu o dan awdurdod Pedr, y mae yn ddiau y gallwn ei wrthod ar unwaith, o blegid nid oes un prawf o'r cyfryw awdurdod i'w gael; ac y mae yn ddiau y buasai profion o hono pe buasai y cyfryw beth erioed wedi bod. Am natur neu raddau dylanwad yr apostol Pedr ar Marc, yn nghyfansoddiad yr

efengyl, rhaid iddo gael ei benderfynu i grynn fawr gan ymchwiliad i'r efengyl ei hunan. Yr ydym hyd yn oed yn ei theitl yn cael prawf tebygol cryf nad oes yn yr efengyl yma dystiolaeth yn cael ei chyflwynir i ni o eiddo Pedr, o'r un natur a'r un a gyflwynir o eiddo Matthew yn yr efengyl flaenorol. Pe buasai hyn yn bod, buasai wedi dyfod i ni o dan yr enw "Yr Efengyl yn ol Pedr," yn lle "yn ol Marc." Os chwiliwn eto i gynnwys yr efengyl, nid oes yma ddim i brofi fod gan Pedr law uniongyrchol wedi bod yn ei ffordd ar ei gwedd bresennol. Y mae y crybwylladau, a'r absennoldeb o grybwylladau, a geruddi am amgylchiadau & pha rai yr oedd a wachi yr apostol Pedr mewn modd uniongyrchol, a gryfw ag nas gellir rhoddi unrhyw gyfrif reymol am danynt ar y dybiaeth yr ydym yn ei gwrthwynebu. O blegid os addefwn y buasai gyfrif naturiol yn ei arwain yn achlysurol i sail allan ryw bethau o duedd i'w ddyrchafu ef, eto pa fodd yr esbonir ei waith yn peidio a rhoddi hanes manwl am amgylchiadau ereill, a'r rhai hyn yn bwysig, yn y rhai yr oedd efe yn bresennol, ac am y rhai y gallasai roddi yr adroddiadau llawaf a manylaf? Un esampol nodedig o hyn ydyr yr hanes am adgyfodiad y Gwaredwr, heb i'r llawer ereill y gellid eu nodi. Ac y mae y dybiaeth uchod gyda golwg ar wylder yn an-nigonol i roddi cyfrif am lawer o bethau ereill sydd wedi eu gadael allan yn hollol, a rhai pethau sydd wedi eu rhoddi i mewn. Y mae genyn un enghraifft nodedig sydd yn milwrio yn uniongyrchol yn erbyn y dybiaeth hono yn *Marc xvi. 1-18*—tra na ddywedir yn Matthew ond yn unig, "Dywedwch i'w ddysgyblion," chwanegir gan Marc, wrth adrodd yr un hanes, "Dywedwch i'w ddysgyblion ef, ac i Pedr."

Ond eto, tra yn y gwrthod credu fod unrhyw ddywedd uniongyrchol wedi ei arferyd gan Pedr yn nghyfansoddiad yr efengyl hon, nid ydym yn gwadu y posibilrwydd i'r efengylwr gael rhai o'r hanesion a adroddir ynddi gan yr apostol; ac ar hyn mae yn debyg y seiliwyd y tystiolaethau a ddyfynwyd yn barod am berthynas Pedr i'r efengyl hon. Y mae y nodwedd hono o fan-lywydd darianiadol sydd yn hynodi yr efengylwr hwn, yn myned yn mhell i brofi fod ganddo ddyfod mewn llusaws o amgylchiadau ad dystiolaeth rhyw lygad-dyst, lle yr oedd y ddau efengylwr awl yn amddifad o'r cryfwr fantasia. Y casglad oddi wrth y sylwadau blaenorol ydyw, fod traddodiad cyffredinol yr hynafiaid, yr hwn a briodolai i Marc gysylltiad & Phedr fel ei gyfeithydd neu ei ysgrifenydd, yn debyg o fod yn gywir ac yn seiliedig ar ffaith, ond eto nad ydyw y syniad fod gan Pedr unrhyw dylanwedd neillidol neu uniongyrchol yn nghyfansoddiad yr efengyl mewn un modd yn cael ei gadarnhau gan ymchwiliad i'r efengyl ei hun:—ac ar yr un pryd fod yn debyg oddiar yr ymchwiliad hwn fod Marc, trwy fynych wrandaw ar Pedr, a chyweithiau yn waastadol âg ef, ac o bosibl trwy gadw amryw o'i hanesion yn gyflawn, wedi bod yn alluog, ar ol marwolaeth Pedr, neu o leiaf ar ol ei ymadawid âg ef, i gadw yn ei efengyl y cyfryddiadau byw a gwreiddiol hyny o ddysgrif- iad, a'r manylrwydd amgylchiadol cyflawn hwnw ag sydd i'w gweld ynddi yn awr. Y mae yn lled sicr nad yw pob tybiaeth sydd yn myned yn mhellach na hyn ond disail a dychymygol.

a. Nid oes un ammheuseth reymol wedi bod erioed fod Marc wedi ysgrifenu ei efengyl yn yr iaith Roeg. Y mae rhai ysgrifenywyr o Eglwys

Rhufain wedi bod yn ceisio dadleu dros ei bod wedi ei hysgrifenu yn wreiddiol yn y Lladin. Cyfoda hyn oddi ar yr awydd i ddal i fyny awdurdod y cyfeithiad Lladinaidd o'r Testament Newydd, a elwir y *Vulgate*; ac y mae yr hyn a osodir allan fel rhan o'r copi gwreiddiol yn llaw-ysgrifen yr efengylwr ei hun yn cael ei ddangos eto yn Llyfrgell Eglwys St. Mark yn Venice. Ond cafwyd allan nad yw hwn ond rhan o hen gyfysgrif Lladinaidd o'r pedair efengyl—darn arall o'r hwn sydd ar gael, neu a oedd felly, yn Prague. Pe buasai Marc wedi ysgrifenu yn y Lladin, y mae yn anmhosibl meddwl y buasai yr ysgrif wreiddiol wedi colli mor gynnar, fel na buasai yr ysgrifenydd hynafol yn crybwyll am y ffaith. Mae y cardinal Baronius yn dadleu, gan fod yr efengyl hon wedi ei hysgrifenu yn Rhufain, ac er mwyn y Rhufeiniaid, fod yn ddi-ammheul ei bod wedi ei hysgrifenu yn iaith y ddinas hono, sef y Lladin. Ond nid oes dim pwys yn yr wrthdadaid hon; o blegid pe buasai genym sicrwydd (yr hyn nid oes genym) mai yn Rhufain yr ysgrifenydd hwn, ni buasai hyn yn sicrhau ei bod wedi ei chyfansoddi yn y Lladin; yn gymmair a bod yr iaith Roeg y pryd hwnw yn iaith gyffredinol, ac yn cael ei deall a'i siarad yn fwy cyffredinol gan y dyeithriaid yn Rhufain nag iaith y lle ei hunan; ac a'r dosbarth hwn yn benaf yr oedd a wnelai yfaenwyr Cristionog- aeth. Ysgrifennodd yr apostol Paul ei lythyr maith at yr Eglwys Gristionogol yn y ddinas hono yn yr iaith Roeg; yr hyn ni wnaethai, oni buasai ei bod iddynt hwy yn fwy dealladwy na'r Lladin; ac os oedd yn briodol iddo ef ysgrifenu ei epistol atynt yn yr iaith hono, yr oedd yr un priodoldeb i Marc gyfansoddi ei efengyl iddynt yn yr un iaith.—[*Campbell's Works*, cyf. iv. td. 151, 152].

4. Y dystiolaeth fwyaf uniongyrchol am amseriad yr efengyl hon ydyw yr un a roddir gan Irenæus [iii. 1], dyfynedig gan Eusebius [*Hist. Eccl.* iii. 39]; sef, ei bod wedi ei hysgrifenu ar ol marwolaeth Pedr a Phaul. Rhoddai hyn ei hamseriad ar ol y flwyddyn 63. Ond nis gellir yma, mwy na chydya yr efengylau ereill, ddyweyd nemawr gyda sicrwydd o barth i'r amser. Y mae y traddodiadau ar y mater yn groes i'w gilydd, ac nid yw yr efengyl ei hunan yn cynnwys dim a'n cynorthwyai i'w benderfynu.

Un peth a ellir gasglu oddi wrth gynnwys y tair efengyl cyntaf yw—nas gall yr un o honynt fod wedi ei hysgrifenu ar y cyntaf ar ol dinystr Jerusalem. Pe felly, buasai yn anmhosibl cyfrif am yr absennoldeb o bob cyfeiriad at gyflawniad mor nodedig o ragddywediadau ein lachawdwr. Gyda golwg ar Luc, y mae yn wir y gellir sefydlu yr amseriad yn fwy pendant, fel y ceir gwyled; ond gyda golwg ar Matthew a Marc, y mae yn debyg mai yr oll a ellir ei sicrhau o barth i amser cyhoeddiad cyntaf eu hefengylau ydyw, ei fod wedi cymmeryd lle ar ol gwasgariad neu hyd yn oed farwolaeth y rhan fwyaf o'r apostolion, a chyn gwarchaead Jerusalem gan y lluoedd Rhufeinig, o dan Titus, yn y flwyddyn 70.

5. Nid oes genym brofion sicr o barth i'r lle yr ysgrifenydd yr efengyl hon ynddo. Y mae yr ysgrifenywyr hynaf gan mwyaf, megys Clement, Eusebius, Jerome, Epiphanius, &c., yn nodi Rhufain. Ond y mae yn ymddangos eu bod yn gwneyd hyn yn unig oddi ar y syniad fod Marc wedi ysgrifenu oddi dan arolygiaeth Pedr. Y mae Chrysostom yn nodi Alexandria; ond nid oes un ysgrifenydd Alexandriaidd yn cadarnhau

y dyb hon. Yn yr amseroedd diweddar, y mae Storr wedi cynnyg tybiaeth arall—fod Marc wedi ysgrifenu yn Antioch. Y mae yn seilio hyn, ond yn anigonol, dybygem, ar gymhariaeth o *pen. xv. 21*, o'r efengyl, ag *Act. xi. 20*.

6. Y mae yn ddiarnheulol mai y dosbarth o ddarlleuwr oedd mewn golwg gan yr efengylwr hwn yn nghyfansoddiad ei efengyl, oedd y Cristionogion Cenedlig. Y mae y profion tufewnol o hyn yn dra lluosog a phendant, y rhai a ddygir dan ein sylw eto yn yr ymdriniaeth â *nodwcaau gwahaniaethol yr efengylau*.

Yr Efengyl yn ol Luc.—1. Mewn perthynas i awdur yr efengyl hon, y drydedd o ran trefn, mae y tystiolaethau eglwysig yn unfrydol yn ei phriodoli i Lucas neu Luc, yr hwn y lleferir am dano yn *Col. iv. 14*; *Philem. 24*; a *2 Tim. iv. 11*. Yr oll a wyddys am dano i sicrwydd ydyw yr hyn a ellir ei gasglu oddi wrth y crybwylladau uchod, ac oddi wrth Actau yr Apostolion, yr hwn lyfr hefyd a ysgrifenydd ganddo fel parhad o'r hanes a gynnwysir yn yr efengyl. Fe ymddengys, oddi wrth *Col. iv. 11, 14*, nad oedd wedi ei eni yn Iuddew, gan ei fod yno yn cael ei enwi ar wahân oddi wrth "y rhai ydynt o'r enwacdiad." Y mae Dr. Campbell yn dadlau nad yw y geiriau, "y rhai ydynt o'r enwacdiad," i'w deall fel yn gyferbyniol i'r rhai nad oeddynt o'r enwacdiad, ond fod y crybwylliad yn cael ei wneyd yn unig am fod y personau y cyfeirir atynt yn ddyeithr i'r Colossiaid; tra am y lleill a enwir yn ddilydol, yn mhlith y rhai y mae Luc, nad oedd angen crybwyll dim ar y pen hwn, nad oedd gynnaint a'u bod yn adnabyddus i'r Colossiaid o'r blaen. Y mae yn wir y galleid yn briodol ddefnyddio y geiriau uchod mewn cyferbyniad i brosyltyddiaid o'r Cenedloedd; ac yr oedd yn farn gyffredin yn amser Jerome mai proselyt ydoedd Luc i'r grefydd Iuddewig yn flaenorol i'w ddychweiliad at Gristionogaeth [*Westcott's Intr. to the Study of the Gospels, pen. iv. td. 215*]; ond y mae hyn yn hollol ansicr. Ei alwedigaeth fyddol oedd physygrwr. Gelwir ef gan Paul, "Luc y physygrwr anwyl," *Col. iv. 14*. Y mae traddodiad pur ddiweddar, yr hwn a dderbynir yn gyffredin gan Eglwys Rhufain, yn ei wneyd hefyd yn llunieddydd; ond nid yw yn deilwng o unrhyw ymddried. Dywed Eusebius i Jerome ei fod yn enedigol o Antioch; ond oddi ar draddodiad yn unig, ac fel y tybia rhai oddi ar dyb gyfeil-eiliorus ei fod yr un a Lucius: *Act. xiii. 1*. Dywed traddodiad, yn ol tystiolaeth Epiphanius ac ereill, ei fod yn un o'r deg a thrigain (*Luc x. 1*); ond gwrthbrofir hyn gan ei dystiolaeth ef ei hunan, yn ei ragymadrodd i'w efengyl, lle y mae yn amlwg yn ei wahaniaethu ei hunan oddi wrth "y rhai oeddynt eu hunain o'r dechreuad yn gwled, ac yn weinidogion y gair;" *Luc i. 2*. Tybir fod y dyb hon wedi cyfodi oddi ar mai efe yn unig o'r efengylwyr sydd wedi rhoddi hanes anfoniaid y deg a thrigain.

Y mae yn ymddangos fod Luc wedi ymuno â'r apostol Paul fel ei gyfaill a'i gydymaith yn ei ail daith genadol, ac yn Troas: *Act. xvi. 10*. Gellir casglu hyn oddi wrth ei waith yn y rhan yna o'r hanes yn defnyddio am y tro cyntaf y person cyntaf yn y rhif lluosog; wedi dywydd yn *adn. 8*, "hwy a aethant i wared i Troas," a yn mlaen i ddywydd yn *adn. 10*, "yn ebrwydd ni a geisiodogion fynd i Macedonia." Ymddengys iddo ymuno â Phaul yn Troas, ac yna ei ganlyn i Macedonia; ac ar ol i Paul a Silas adael Philipppi wedi eu carchariad, y mae yn ymddangos iddo

ef aros yno, hyd nes i Paul ddyfod yno eilwaith ar ddiwedd ei ail ymweliad â Groeg, wedi y cythrwyl yn Ephesus. Oddi yno (*Act. xx. 5*) ni a'i cawn ef eto yn canlyn Paul i Asia ac Ierusalem (*Act. xxi. 17*); gan fod gydag ef y mae yn debyg yn Cesarea yn ystod ei garchariad (*Act. xxiv. 23*); a theitlitho gydag ef i Rufain: *Act. xxvii. 1*; xxviii. 16. Yr ydyw yn ei gael hefyd yn aros yno gyda'r apostol am dymhor hir, bron hyd ei ferthrydod: *2 Tim. iv. 11*. Nid oes dim gwybod-aeth sicr am amser na dull ei farwolaeth, ac y mae y traddodiadau ar hyn yn anghysson â'u gilydd: y mae rhai, megys Gregory Nazianzen, yn haeru iddo ddyoddef merthrydod, tra mai yr adroddiad cyffredin ydyw iddo farw o farwolaeth naturiol.

2. Y mae yr hanesion boreuaf am *darddiad* neu gyfansoddiad Efengyl Luc yn hollol gydraddol â'r rhai a gawn am yr eiddo Marc, ond yn llai manwl. "Luc, canlynwyr Paul," meddai Irenæus [*adv. Hæc. iii. i. i.*], "a roddes i lawr mewn llyfr yr efengyl yr hon a arferai efe [Paul] bregethu." Tertullian hefyd a sonia am Luc fel wedi derbyn sylwedd ei hanes oddi wrth yr apostol Paul. Darfu i'r cyfeiriadau a wnaeth Paul at ei efengyl ef ei hunan: *Rhuf. ii. 16*; *xvi. 25*; *2 Tim. ii. 8*; *2 Cor. viii. 18*—ac at Luc, yn fuan roddi achlysur i'r dybiaeth ei fod ef ei hun yn gwneuthur defnydd o Efengyl Luc. Y mae hyd yn oed Origen yn son am "Efengyl Luc fel yr un a ganmoliad gan Paul;" ac y mae y traddodiad fod Efengyl Luc yn cynnwys sylwedd gweinidogaeth Paul yn cymmyrdd flurf mwy pendant yn ysgrifeniadau Jerome ac ereill.

Ond yn erbyn y syniad hwn, gellir nodi fod Eusebius yn cyfeirio ato fel tybiaeth (*πασι*) yn unig, heb roddi unrhyw arwydd o gymmeradwy-aeth iddo; er fod y traddodiad arall cyfatebol am awdurdodiad Pedr i Efengyl Marc yn gorplwys ar ei dystiolaeth ef. Ond heb law hyn, fel y sylwa Alford, y mae y dybiaeth yn cael ei dadymchwelyd ar unwaith gan hysbysiad pendant yr efengylwr ei hunan yn ei ragymadrodd—fod yr efengyl wedi ei chasglu a'i threfnu ganddo ef oddi wrth dystiolaeth y rhai oeddynt, o ddechreuad gweinidogaeth ein Harglwydd, eu hunain yn llygaid-dystion neu yn weinidogion y gair: *Luc i. 1—4*.

Y mae y rhagymadrodd hwn, gan hynny, yn cynnwys hysbysiad eglur o eiddo yr awdur ei hunan am achlysur a defnyddiau cyfansoddiad yr efengyl hon. Y mae efe yno yn hysbysu fod lluaus wedi cymmyrdd mewn llaw wacuthur adroddiad, oddi ar dystiolaeth y rhai oeddynt o'r dechreuad yn llygaid-dystion ac yn weinidogion y gair, o'r pethau a gymmerasant le ac a gredid yn mhlith Cristionogion; ac o blegid hynny ei fod yntau wedi gwled yn dda, wedi iddo olrhain yn fanwl yr amgylchiadau o'r dechreuad, ysgrifenu hanes trefnus o'r cyfryw i'w gyfaill, neu ei oddwr, Theophilus.

Oddi wrth hyn yr ydys yn casglu—1. Nad oedd Luc ei hunan yn llygad-dyst nac yn weinidog y gair o'r dechreuad. 2. Ei fod wedi cyfansoddi ei efengyl oddi ar dystiolaethau llygaid-dystion ac apostolion, y rhai yr oedd efe wedi eu casglu a'u trefnu yn ofalus, o blegid y mae yn cau ei hunan allan oddi wrth "y rhai oeddynt eu hunain o'r dechreuad yn gwled ac yn weinidogion y gair;" ac hefyd, trwy y gair *μακρὰν* y mae yn rhoddi ei hunan yn mhlith y llawer ag oeddynt wedi gwneuthur defnydd o dystiolaeth llygaid-dystion ac apostolion. Nis gellir meddwl

fod Efengylan Matthew a Marc yn mhlith y "traethodau" hyn y cyfeiria Luc atynt. O blegid pe buasai Luc wedi gwelod un o'r efengylan hyn, neu y ddwy, ac wedi eu derbyn fel yn meddu awdurdod apostolaidd, yna nis gellir ar ei dangosiad ef ei hunan roddi cyfrif am ei waith yn amrywio oddi wrthynt; tra ar y llaw arall, pe buasai wedi eu gwelod, ac heb eu derbyn fel rhai awdurdodedig, buasai yr un mor anhawdd rhoddi cyfrif am y cyd-darwisiau a hwynt sydd yn ei efengyl.

Y mae ymchwiliad i'r efengyl ei hunan yn ein herwin i'r casgliad canlynol am ei fflynnionell nes ei defnyddiau:—Fod Luc, dan arweiniad yr Iberydd Glan, wedi cyfansoddi ei efengyl yn anrhydol ar, ac heb wybodaeth am, yr eiddo Matthew a Marc; ei fod, ar y cyfan, wedi syrthio i mewn i'r un cylch o addysgiaeth apostolaidd ag a gotrestrwyd gan yr efengylwyr eraill; sef, yr un a gynnwysai yn benaf fywyd a gweinidogaeth en Hargwydd yn Galilea, heb gymmeryd i mewn y rhan hono o'i fywyd a dreuliyd yn Ierusalem cyn galwad y deuddeg apostol; ond ei fod yn meddu fflynnionellau ereill o hysbysrwydd nad oeddnt gan y ddau efengylwr arall.

I'r amgylchiad olaf hwn y gellir priodoli y pethau canlynol:—Fod ganddo at ei wasanachd gotrestr ysgrifenedig, fel y barna rhai, o'r amgylchiadau blaenorol a chydfyndol a genedigiaeth ein Hachawdwr; yr hwn y mae yn debyg oedd wedi ei seilio ar dystiolaeth mam yr Iesu, yr hon yn unig oedd yn alluog i hysbysbu amryw fanylion a gynnwysid ynddo; ei waith yn cadw y cylch tra gwerthfawr a phwysig o bregethau a ddamogion Crist, y rhai a gynnwysir yn y gyfman helaeth hono o'i efengyl (*Luc* ix. 51; xviii. 5), s'r rhai gan mwyaf a adroddir ganddo ef yn unig; amryw hysbysiadau ereill wedi eu gwsgaru yma a thraw ar hyd yr hanes, yn dangos fod y wybodaeth wedi ei chael oddi wrth lygad-dystion; ac befyd, ei adroddiad helaeth am ryw amgylchiadau a gymmerasant le ar ol adgyfodiad Crist, yn nghyd â'r hanes, ganddo ef yn unig, am yr amgylchiadau cydfynedol a'i esgyniad i'r nef.

Y mae y mynegiad a wna yr efengylwr hwn befyd, am y defnyddiau o ba rai y cyfansoddodd ei efengyl, yn cadarnhau yn dra eglur y sylwadau a wnaethpwyd yn flaenorol am berthynas yr efengylan ysgrifenedig â'r efengyl lefareidig, neu y cylch o ffeithiau a draddodid yn ngweinidogaeth yr apostolion—fel eu defnydd a'u fflynnionell.

3. Ni bu erioed unrhyw amheuaeth nad ysgrifennodd Luc ei efengyl yn yr iaith Roeg. Y mae ei gydnabyddiaeth â themau a dullweddau Groegnaidd, ac yn neillduol arddull clasurol ei ragymadrodd, ynddynt eu hunain yn brofion tu mewnol digonol o hyn.

4. Yr ydys yn alluog i benderfynu amser cyhoeddiad yr efengyl hon gyda mwy o sicrwydd nag un o'r lleill. Gallwn gymmeryd yn ganiataol, heb ddim petrusder, nas gall "y traethawd blaenorol," yn *Act. i. 1*, fod yn cyfeirio at ddim ond yr efengyl hon. O ganlyniad, rhaid ei bod wedi ei chyhoeddi o flaen Actau yr Apostolion. Yn awr, yr amgylchiad olaf a gofnodir yn yr Actau ydyw ymweliad o eiddo Paul â'r Iuddewon, ya fuan wedi iddo gyrhaedd Rhufain. Yn mhelliecth, yr ydym yn deall, oddi wrth y geiriau yn *Act. xviii. 30*, fod cyhoeddiad yr Actau wedi ei oshio am ddwy flynedd gyflawn ar ol yr ymweliad crybwyllledig, ond nid yn hwy na hynny; o blegid pe buasai Paul wedi aros yn hwy na'r

amser yna yn ei dŷ ardrethol cyn cyhoeddiad y llyfr, buasai hynny yn sicr o gael ei grybwyll; a phe buasai wedi gadael Rhufain neu y tŷ, neu pe buasai rhyw amgylchiad hynod wedi dygwydd iddo cyn cyhoeddiad y llyfr, nis gallwn feddwl y buasai hanesydd mor fanwl a Luc yn peidio dwyn ei waith i lawr i'r amser presennol hwnw, trwy goffau y cyfryw ymadwiad neu ddygwyddiad. Gallwn gasglu, gan hynny, fod Llyfr yr Actau wedi ei gyhoeddi yn mhen dwy flynedd wedi dyfodiad Paul i Rufain; hynny ydyw, yn 'ol Wieseler, yn ngwanwyn y flwyddyn B. A. 63.

Y mae genym, gan hynny, amseriad sefydlog cyn yr hwn yr oedd yn rhaid fod yr efengyl wedi ei chyhoeddi. Ond y mae yn ymddangos fod profion tufewnol yn amlygu i ni fod adeg ei chyhoeddiad ryw gymmaint o amser penodol, o leiaf, yn flaenorol i'r amseriad yma. Nid yw yn debyg y buasai Luc yn defnyddio y geiriau "y traethawd cyntaf" am waith ag yr oedd efe ar y pryd hwnw, neu yn bur ddiweddar cyn hynny, yn ei ysgrifenu. Ond er i ni addef yn wyneb hyn y gallasai brawddegau y cyflwyniad, neu y rhagymadrodd, ddyfod o law yr awdwr yn olaf, y mae yr hanes am yr esgyniad sydd yn canlyn yn uniongyrchol yn profi yn bur eglur fod yn rhaid fod yr efengyl wedi ei chyhoeddi gryn ysbaid o amser yn flaenorol i hynny. O blegid, er fod yr adroddiad yn grynnodde o'r hanes yn yr efengyl, mor bell ag i'n galluogi i adnabod llaw yr un ysgrifenydd yn y ddau (cymharer *Act. i. 4* a *Luc* xxiv. 49), eto, y mae yn eglur ei fod yn adroddiad gwahanol—yn llawer cyflawnach yn y manylion, ac yn ddiagramheu heb fod yn hysbys i'r efengylwr pan yn ysgrifenu ei efengyl. Yn awr, y mae yn rhaid i ni gredau, oddi wrth eiriau Luc yn ei ragymadrodd i'r efengyl, ei fod wedi chwilio allan am bob fflynnionell o hysbysrwydd o fewn ei gyrhaedd pan yn ysgrifenu ei efengyl; ac felly, y mae ei waith fel hyn yn dyfod yn gydnabyddus â hanes newydd am yr esgyniad, yn rhoddi ar ddeall fod defnyddiau newyddion o hysbysrwydd yn y cyfamser wedi eu hagar iddo. A'r ffordd fwyaf naturiol tuag at ddwyr hyn o amgylch fuaasai trwy newidid lle, gan y buasai cyhoeddiad sefydlog ac amrywiol o addysg apostolaidd yn debyg o fod yn ffyn yn, ac oddi amgylch, y gwahanol fam-eglwys. Yn awr, y newidid lleoedd yn hanes diweddar Luc oeddnt y rhai canlynol:—ddwy flynedd yn flaenorol, o Cesarea i Rufain (*Act. xvii. 1*); ddwy flynedd a hanner cyn hynny, o Phillipi i Ierusalem (*Act. xx. 6*; xxi. 15), a Cesarea. Gellir casglu hyn oddi wrth ei waith yn gadael Cesarea gyda Paul (*Act. xvii. 1*), pe fodd bynag, yr oedd efe yn ystod yr amser hwn yn Palestina, gyda neu yn agos at yr apostol Paul. Profir gan Alford [*Prolegomena to vol. ii. of the Greek Testament*] fod yn dra thebygol fod Luc, yn ystod yr amser crybwyllledig, yn casglu defnyddiau at Llyfr yr Actau, ac yn ei gyfansoddi; ac o ganlyniad, yn ol pob thebygolrwydd, fod yr efengyl wedi ei hysgrifenu a'i chyhoeddi cyn yr adag hono. Gwnai hyn osod adeg ei chyhoeddiad yn flaenorol i'r flwyddyn B. A. 58, ac o ganlyniad, o flaen amseriad traddodiadol Efengyl Matthew.

Eto, y mae yn dra thebyg nad oedd yr efengylan presennol wedi eu cyhoeddi hyd nes yr ymwasgarodd yr oll, neu y rhan fwyaf, o'r apostolion i'w gwahanol deithiau cenadol. Yn awr, ty mae yn ddiagramheuol fod yr apostolion, neu y rhan fwyaf o honynt, yn Ierusalem yn amser y cyngor yn *Act. xv. 1—5*; hynny yw, tua'r flwyddyn

B. A. 50. Pa mor fuan wedi hyn y cymmerodd y gwasgariad le, y mae yn anmhosibl penderfynu; ond y mae genym yr amseriad hwn fel ein terfyn cychwynol (*terminus a quo*) cyn yr hwn y mae bron yn sicr nas gallasai un o'r efengylau fod wedi eu cyhoeddi.

Wedi yr ymwsgariad hwn o eiddo yr apostolion, y mae yn angenrheidiol caniatáu rhyw gymmaint o amser—dim llai yn ddiâu na bliwyddyn neu ddwy, neu fe allai chwang—tuag at gyfansoddi a lledaenu y "traethodau" y cyfeiria Luc atynt yn ei ragymadrodd (*Luc i. 1*); a dygai hyn ni bron at yr amser y gadawyd Luc ar ol gan Paul yn Philippï.

Y mae genym fel hyn wyth mlynedd—o B. A. 50 hyd 58—fel y terfynau o fewn pa rai y mae yn debygol fod yr efengyl hon wedi ei chyhoeddi.

5. Y faru fwyaf gyffredin ydychyd fod yr efengyl hon, yn nghyd âg Actau yr Apostolion, wedi eu hysgrifenu yn ngwlad Groeg. Y mae Jerome yn adrodd traddodiad boreuol i'r perwyl hwn. Nid yw yn ymddangos fod dim sail i'r dyb ei bod wedi ei hysgrifenu yn Alexandria.

6. Mewn perthynas i'r ymfyniad, Ar gyfer pa ddsbarth o ddarllenwyr yn benaf y cyfansoddiwyd efengyl Luc? dywedir i ni gan yr efengylwr ei hunan yn ei ragymadrodd (*Luc i. 3*) ei bod wedi ei hysgrifenu, yn gyntaf oll, er mwyn un Theophilus, "fel y cai wybod sicrwydd am y pethau" yn y rhai yr oedd efe wedi ei addysgu. Ond prin y gallwn dybed mai dyma yr unig amcan er mwyn pa un yr ymgymmerodd Luc â'r gwaith mawr hwn. Yr oedd yn arferiad hyd yn oed y pryd hwnw i awdwyr gyfwyno eu gwaith i bersonau neillduol; ac y mae yn ddiagramheu fod Luc wrth wneuthur hyn yn ystyried ei gyfaill fel cynnyrcholiydd dosbarth o ddarllenwyr, er mwyn y rhai yr oedd efe yn benaf yn bwriadu ei efengyl. Y mae y nodwedd o gyffredinolrwydd sydd mor amlwg yn rhedeg drwy yr efengyl hon yn dangos na fwrriadwyd hi ar gyfer Iuddeuon yn benaf, fel yr eiddo Matthew, na chwaith ar gyfer y Cenedloedd yn benodol, fel yr eiddo Marc, ond at wasanaeth cyffredinol Cristionogion, pa un bynag ai Iuddeuon ai Cenedloedd; ac yn isradol i'r amcan cyffredinol hwn, ar gyfer y darllenwyr hyn yr oedd eu cydnabyddiaeth âg arferion a lleoedd Iuddeuon yn gyfryw ag a'i galluogai i wneyd heb yr eglurhadau hyn o honant a roddir gan Marc a Ioan, ond y rhai ni cheir yn Matthew a Luc.

Yr *Efengyl yn ol Ioan*.—1. Y mae crediniaeth unfryd yr Eglwys Gristionogol wedi priodoli yr efengyl hon i'r apostol Ioan. Ioan ydoedd fab Zebedeus a Salome, a brawd ieuangaf Iago. Ei dad oedd Galilead, ac wrth ei alwedigaeth yn bysgotwr ar fôr Galilea. Nid oes sicrwydd yn mha le yr oeddynt yn trigo; fe allai yn Bethsaida. Ymddengys nad oedd teulu Ioan o'r dosbarth isaf; o blegid yr ydym yn cael fod gan Zebedeus weision cyflogedig yn y llong gydag ef; *Marc i. 20*. Ei fam, Salome, oedd un o'r gwragedd a ddaethant gyda'r Iesu o Galilea, "y rhai oedd yn gwneid iddo o'r pethau oedd ganddynt;" *Luc viii. 3* (cymharer *Luc xxiii. 55*, â *Marc xvi. 1*): yr un Salome oedd un o'r rhai a brynasant berarogiau gwerthfawr ac enaint i'w eneinio ef: ac yn *Ioan xix. 27*, yr ydym yn cael Ioan ei hunan yn cymmeryd mam yr Iesu i'w gartref. Os Ioan a feddylir wrth "y dysgybl arall" yn *Ioan xviii. 15*, fel y mae yn fwyaf tebyg, yr oedd ganddo gydnabyddiaeth bersonol â'r archeoffeiriad Caiaphas. Y casgliad oddi wrth yr holl ffeithiau

hyn ydychyd, fod ei deula yn perthyn i ganolradd cymdeithas—y dosbarth uchaf o'r rhai oedd yn dilyn yr alwedigaeth barchus ac ennillfawr o bysgotwr ar fôr Galilea.

Os Ioan ei hunan (fel y mae yn fwyaf tebyg) oedd un o'r ddau ddysgybl a glywsant dystiolaeth Ioan Feddyddwr am Grist, ac a aethant ar ei ol mewn canlyniad i hyn, yr ydychyd yn cael ei gydnabyddiaeth â'r Arglywydd Iesu yn cychwyn o ddechreuad cyntaf ei weinidogaeth. Ac â hyn y mae cynnwys *Ioan ii, iii, iv, v*, yn cytuno; y rhai ydynt yn rhoddi hanes am ranau o'i weinidogaeth yn Ierusalem a Galilea, wedi cymmeryd lle yn flaenorol i ddechreuad yr adroddiad swyddol gan yr efengylwr ereill. Ymddengys fod Ioan wedi canlyn ein Hiachawdwr i Ierusalem, gyda y lleill fe allai o'r apostolion oeddynt y pryd yma wedi eu galw, a'i fod yn dyst o'r amgylchiadau a gofnodir ganddo yn y rhan hono o'i efengyl.

Yn yr adegau rhwng cychdeithiau cyntaf y Gwarddwr, fe ymddengys fod yr apostolion yn dychwelyd at eu teuluoedd a'u galwedigaethau. Fel hyn, yn *Luc v. 1-11*, ni a gawn feibion Zebedeus, yn gystal a Simon Pedr, eilwaith yn pysgota, ac yn cael eu galw gan Grist yn ddi-rifol, ac o hyny allan i'w ganlyn ef; yr hwn amgylchiad, fel y mae Lücke yn addaf, na buasai hyd yn oed y wyrth yn ei esbonio, oni buasai fod cydnabyddiaeth flaenorol rhyngddynt a'u Hiachawdwr.

O hyny allan, perthynai Ioan i'r nifer etholedig hwnw a adwaenid fel "y deuddeg;" y rhai oedd agosaf at berson yr Iesu yn ystod ei weinidogaeth. Ac o'r nifer hwnw, ymddengys mai efe oedd yr un y teimlai ein Harglywydd v cariad personol cryfaf tuag ato. [Gwel tudal. 180.]

III. Yr *efengylau ysgrifenedig—eu perthynas â'u gilydd—y cyd-darawiadau rhwng y tair efengyl cyntaf*, &c. Yr ydym wedi gwleddod yr holl dystiolaeth a ellir eu casglu am amgylchiadau yr eglwys foreuol, a'r traddodiadau a ddaethant i lawr atom o berthynas i ddechreuad neu gyfansoddiad yr efengylau, yn cytuno i brofi hanfodiad efengyl lefaredig wreiddiol, bendant o ran cynllun cyffredinol, ac hyd yn oed o ran iaith, yr hon yn nhrefniad amser a drosglyddwyd i ysgrifen mewn gwahanol ddulliau neillduol, yn ol yr amrywiol ffurfiâu a gymmerai yn mhregethau y gwahanol apostolion. Y mae yn debygol fod yr efengyl lefaredig hon wedi hanfodi o'r dechreuad yn yr Aramaeg a'r Groeg, fel y buasai yn naturiol dysgwyl mewn gwlad lle yr oedd dwy iaith yn cael eu siarad yn gyffredin. Dywedir yn benodol fod addysgiaeth Matthew "yn mysg ei gydwladwyr ei hun" yn yr Hebraeg, ac y mae yr un mor sicr mai y Groeg oedd y cyfrwng gyffredin o gymundeb â'r Hellenistiaid. Y mae y cam oddi wrth yr hanesion llefaredig hyn at gofrestrau ysgrifenedig yn y cyfryw ieithoedd yn syml a naturiol; ond yr un pryd y mae yn rhaid i'r cwestiwn am ddefnyddiau dechreuol yr efengylau a hanes eu cyfansoddiad ymddybynu yn benaf oll ar ymchwiliad i'r efengylau eu hunain—nodwedd dufonol y llyfrau, natur eu perthynas â'u gilydd, graddau y cyffelybrwydd a'r gwahaniaeth sydd rhyngddynt, a'r unoliaeth sydd yn rhedeg drwyddynt os yn rhwymo y cyfan yn nghyd. Dyma, gan hysu, y cwestiynau pwysig sydd yn cyfodi ger ein bron yn y rhan yma o'n hymchwiliad—A oes rhyw gyssylltiad allanol agos rhwng yr efengylau a'u gilydd? Pa beth sydd i roddi cyfrif am y tebyg-olrwydd sydd rhyngddynt—pa un ad tyuan yr

oeddynt oll o un ffynnonell gyffredin, ai ynte ymaddbynu ar eu gilydd, a'r naill yn defnyddio gwath y llall oedd wedi ei flaeonori? Os yr olaf, A allwn ni benderfynu y drefn yn mha un yr oeddynt yn dilyn eu gilydd; neu, os y blaenaf, Pa beth oedd natur y cofrestrau gwreiddiol—pa un ai mewn llafar ai mewn ysgrifen yr oeddynt? Y mae amryw stebion wedi eu rhoddi i'r cwestiynau hyn, ond gellir ystyried y blaenaf, o leiaf, wedi ei benderfynu; sef fod y cyfryw gyssylltiad amlol agos yn bod rhwng yr efengylau a'u gilydd. Ni wnaï neb yn awr ddal allan gyda rhai o ddygyblion hynaf y Diwygiad, fod y cyd-darawiaid rhwng yr efengylau a'u gilydd i'w briodoli yn unig i weithrediad uniongyrchol ac annibynol yr un a'r unrhwy Ysbryd ar y gwahanol ysgrifcawr. Cydsynir yu gyffredinol fod yn rhaid chwilio am eglurhad ar y cyd-darawiaid hyn yn mhreconoldeb rhyw elfen gyffredin, er fod gwahanol farnau eto o barth i'w natur. Gall gwreiddya dechreuol y tebygolrwydd fod yn gymwysedig yn nylanwad traddodiad gwreiddiol neu hanes poblogaidd, neu yn yr efengyl ysgrifmedig gyntaf ei hunan: ond fod rhyw ffynnonell gyffredin fel hyn, a addefir ar bob llaw. Y mae yn rhaid i'r gwahanol eglurhadau ar y mater pwysig hwn gael eu barnu yn ol eu cymhwysder i gyfarfod â holl ammodau y cwestiwn; ond cyn hysbysu eu teilyngod cymharïaethol, dylid cael golwg glir ar natur a graddau y tebygolrwydd hwn rhwng yr efengylau a'u gilydd, ag sydd yn gofyn am eglurhad.

Wrth grehwyn ar yr ymchwiliad hwn, y mae yn angenrheidiol i'r darlennydd gofio mai â'r tair efengyl cyntaf yn unig y mae a wnelom ar hysbryd, gan mai rhyngddynt hwy y mae y tebygolrwydd hwn i'w gilydd ag yr ydys yn ymlyn am eglurhad arno. Am yr efengyl arall, sef yn un a ysgrifenydd gan Ioan, y mae yn berthniddosbarth arall hollol o gyfansoddiadau; ac os gall y darlennydd lal na theimlo, wrth fyned at oddi wrth y tair efengyl arall, ei fod yn croesi drosodd o un byd o feddwl i un arall hollol newydd a gwahanol. Ar gyfrif y cyffelybrwydd hwn rhwng y tair efengyl blaenaf a'u gilydd, gelwir hwynt "yr efengylau cyfochrog," neu gyfiredol (*synoptic*). Gellir dosbarthu y tebygolrwydd rhwng yr efengylau hyn a'u gilydd o dan dri phen:—1. Cytundeb gyffredinol yn y cynllun, a threfniad y defnyddiau. 2. Unrhywiaeth gwastradol yn yr hanes, o ran ffur a sylwedd. 3. Cyd-darawiaid geiriol. Ond mewn cyssylltiad â'r cyd-darawiaid hyn, yr ydym yn cael hefyd wahaniaethau mewn manylion ac iaith, llawer o fater newydd a neillduol i bob ysgrifenydd—fel nad yw y pwyntiau o gyfarfyddiad rhwng y gwahanol ysgrifenyddwr prin yn fwy lluosog na'r pwyntiau o wahaniad, a pha eglurhad bynas a gynnwysir i dafu goleu ar y tebygolrwydd, rhaid iddo beidio gadael y gwahaniaeth chwaith yn ddisywl ac heb ebsoniad.

1. Y mae cyfatebinaeth nodedig yn cael ei amlygu yn nghymlun cyffredinol y tair efengyl gyntaf. Y mae yn wir fod hanes mebyd y Gwaredwr, yr hwn a gynnwysir yn Efengylau Matthew a Luc, heb ddim yn cyfateb iddo yn yr eiddo Marc; ond wedi hynny, y mae prif gwrs y tri hanes trwyddynt yn gyfiredol â'u gilydd. Y paratod ad weindogaeth gyhoeddus ein Hiachswdwr, Ioan Fedyddiwr, y bedydd, y temtiad, y aychweliad i Galilea, y pregethu yn Galilea, y daith i Ierusalem, a'r pregethu yno, y ydoddefaint, a'r adgyfodiad—dyna yw yr amlinelliad

cyffredin y maent oll yn ei amlygu; ac y mae yr amgylchiadau israddol yn cael eu cadw yn yr un berthynas a'u gilydd o ran trefn bob amser gan Marc a Luc, a chan Matthew hefyd, oddi eithr yr rhai o'r dosranau blaenaf. Y gwahaniaethau mwyaf hynod ydynt—fod cyfres hir o ddygyddiadau mewn cyssylltiad â'r weindogaeth yn Galilea yn cael ei hadrodd gan Matthew a Marc yn unig, ac all gyfres o ddygyddiadau mewn cyssylltiad â'r daith i Ierusalem yn cael ei hadrodd gan Luc yn unig: *Mat. xiv. 22; xvi. 12—Marc vi. 45; viii. 26—Luc ix. 51; xviii. 14.*

2. Ac nid yw y tebygolrwydd amlwg rhwng yr efengylau cyfochrog wedi ei gyfyngu i'r amlinelliad, neu y cynllun cyffredinol. Y mae yr amgylchiadau â pha rai y mae yr amlinellau hyn wedi eu llenwi i'w fynyf yn fynyf yr un, a phob amser yn gyffelyb. Y mae yn bosibl i helaethrwydd gwirioneddol y cyd-darawiad hwn rhwng yr amgylchiadau gael ei arddangos mewn modd syml trwy ffugrau; ac er nad yw y perthynasau a roddir ger bron yn y wedd yma i'w hystyried ond fel agoshad at y gwirionedd, y maent yn trosglwyddo syniad eglurach am natur yr hyn yr ydys yn son am dano nag y gall unrhyw ddygyrifiad cyffredinol wneyd. Gellir dangos y cyfartaledd mewn amryw ddulliau, ac y mae pob dull yn gosod y gwirionedd mewn goleuni newydd.

Pe byddai i'r cyfanswm a gynnwys y gwahanol efengylau gael ei gynnrychioli gan y rhif 100, ceid y daffen ganlyno:—

	Neillduollion.	Cyd-darawiaid.
MARC	- 7	- 93
MATTHEW	- 42	- 58
LUC	- 59	- 41
[IOAN	- 92	- 8]

Ymddengys oddi wrth hyn fod y gwahanol efengylau yn dal perthynas bron hollol wrth-gymmesurol (*inverse*) y naill i'r llall—Marc ac Ioan yn y ddau safle eithafol—cyfartaledd y rhanau gwreiddiol yn y naill yn mantoli y rhanau cyd-darawiaid yn y llall. Pe byddai i ni eto dybied fod y cyfanswm o'r holl gyd-darawiaid yn cael ei gynnrychioli gan y rhif 100, byddai eu rhaniaid yn ol y cyfartaledd fel hyn:—

MATTHEW, MARC, LUC	- - - 53
MATTHEW, LUC	- - - 21
MATTHEW, MARC	- - - 20
MARC, LUC	- - - 6

Gyda golwg ar berthynasau yr efengylau â'u gilydd, y mae yn ymddangos fod mwy o debygolrwydd o ran mater rhwng Matthew a Marc; tra ar y llaw arall fod mwy o gyd-darawiaid rhwng yr eiddo Matthew a Luc. Ceid allan gyssylltiadau dyddorol ereill trwy ymchwiliad ar hyd y raddfa o'r cyd-darawiad agosaf, hyd at y neillduollion mwyaf gwahaniaethol; ond wrth edrych yn unig ar y canlyniad cyffredinol, gellir dywedyd gyda golwg ar gynnwys yr efengylau cyfochrog, fod tua dwy ran o bump yn perthyn yn gyffredin i'r tair, ac nad yw y rhanau sydd yn neillduol i'r naill neu y llall o honnynt ond ychydig yn chwaneaŷ na'r drydedd ran o'r oll. Nid oes yn Efengyl Marc fwy na phedair ar ugain o adnodau y rhai nad oes adnodau cyfochrog iddynt yn Matthew a Luc, er fod Marc yn mhob man yn amlygu y nodwedd o fanylirwydd bywiol, yr hwn sydd yn un o neillduollion ei hanes.

3. Nid yw yn ddigon, pa fodd bynag, i ystyried y cyfryw gyd-darawiad cyffredinol o ran sylwedd a mater yn unig. Y mae syniad fel yna yn dueddol i roddi golygiad anghywir a gormodol ar y cydelybrwydd sydd rhwng yr efengylau.

Kr yr holl debygolrwydd cyffredinol sydd rhyng-dilynt, y maent bob un ar wahan i'w gilydd o ran arddull ac effeithioldeb. Y mae unrhyw-iaeth yn y trefniant yn cael ei gyssylltu â gwahaniaeth yn yr ymdriniaeth: neillduolion o ran taith yn cael eu cyssylltu âg unoliaeth o ran rhesiad. Y mae y cyd-darawiadau geiriol rhwng y gwahanol efengylau, tra yn ddigon hynod ynddynt eu hunain, eto yn llawer llai nag y gellid casglu oddi wrth y dull cyffredin a gymmerir i alw sylw at y ffeithiau hyn. Y mae y rhanau sydd yn gyffredin i Matthew a rhyw un arall o'r efengylau cyfochrog yn ffurfio ychydig yn fwy na phedair rhan o saith (sef ychydig yn chwaneg na'r hanner) o'r cyfan; ond nid yw y cyd-darawiadau geiriol sydd yn cyfateb i hyn ond llai nag un ran o chwech. Yn yr efengylau ereill y mae cyfartaledd y cyd-darawiadau geiriol yn llai fyth. Nid yw y rhai yn Luc yn ffurfio ond tuag un ran o ddeg, ac yn Marc tuag un ran o chwech, o'r holl efengylau; tra y mae y cyd-darawiadau cyffredinol yn ffurfio yn y naill ddwy ran o bump, ac yn y llall dair rhan ar ddeg o bedair ar ddeg. Fel hyn, gellir gosod allan (yn agos) y berthynas rhwng y cyd-darawiadau cyffredinol a'r rhai geiriol yn yr efengylau, mewn ffurf daflenol, fel hyn:—

Matthew.	Luc.	Marc.
24.7	4.1	39.7

[Norton's Genuine. of the Gospels, dyfynedig gan Westcott]. Ac nid hyn yw y cwbl: mae deddf bur eglur yn cael ei hamlygu yn nosbarthiad y cyd-darawiadau geiriol. Y maent yn dygwyrdd yn fwyaf cyffredin yn yr adroddiad o eiriau ein Hiachawdwr neu yr eiddo ereill, ac nid ydynt ond anfynych mewn cymhariaeth yn yr hanes noeth. Fel hyn y mae saith ran o wyth o'r cyd-darawiadau geiriol yn Matthew, pedair rhan o bump yn Marc, a phedair rhan ar bymtheg o ugain yn Luc, yn dygwyrdd yn yr adroddiad o eiriau rhai ereill.

Os chwiliwn i mewn yn mhellach i'r cyd-darawiadau geiriol hyn, yr ydym yn dyfod o hyd i amryw neillduolion dyddorol. Yn yr adranau ag sydd yn gyffredin i'r holl efengylwyr hyn, y mae tuag un ran o chwech yn gynnwysedig o gyd-darawiadau geiriol; ac o'r rhai hyn y mae un rhan o bump yn dygwyrdd yn y rhanau hanesiol, a phedair rhan o bump yn y rhai adroddiadol (recitative). Yn yr un adranau y mae y chwangeiadau ag sydd yn gyffredin i Matthew a Marc yn cynnwys pum rhan o chwech o'u cyd-darawiadau geiriol yn y rhanau adroddiadol; ac nid yw y rhai sydd yn gyffredin i Marc a Luc,¹ ac i Matthew a Luc (heb law mewn dau eithriad dibwys) yn amlygu cyd-darawiad geiriol ond yn unig yn y cyfryw ranau.² Yn yr adranau sydd yn gyffredin i ddau efengylwr, y mae deddf gyffelyb yn ffynu. Y mae y cyd-darawiadau geiriol rhwng Matthew a Luc yn dra lluosog yn yr adroddiad o eiriau ein Harglwydd; ond nis gellir cyfrif y cyd-darawiadau yn yr hanes yn ol mwy nag un rhan o gant o'r lleill. Nid oes ond un anghraifft o gyd-darawiad geiriol yn dygwyrdd yn y llauws o adranau ag sydd yn gyffredin yn

¹ Yr anghraifft fwyaf hynod o debygrwydd mewn ffaith a gwahaniaeth; mewn iaith, ydyw Marc v. 3, &c., Luc viii. 27, &c.

² Y mae Marsh [Michaelis Intro. to the New Test., v. 317] wedi gwneuthur y sylw pwysig canlynol:—"Pan y mae Matthew a Luc yn cytuno o ran y geiriad yn yr adranau sydd yn gyffredin i'r tri, fod Marc hefyd yn cytuno â hwynt. Nid oes gymaint ag un anghraifft o gytundeb geiriol yn yr adranau hyn rhwng Matthew a Luc yn unig.

unig i Marc a Luc, ac yn hon y mae y cyd-darawiadau yn y rhan hanesiol, o'u cymharu â'r rhai yn y rhan adroddiadol, yn y cyfartaledd o bump i un. Yn yr adranau cyffredin i Matthew a Marc yn unig, y mae cyfartaledd gwahanol yn ffynu. Yn y rhai hyn y mae y cyd-darawiadau geiriol yn y rhan hanesiol yn rhyw gymmaint mwy na'r drydedd ran o'r cyfan; ond y mae yn hynod mai yr unig beth tebyg i gyd-darawiad geiriol a geir mewn un adran bwysig (Marc vi. 17—29; Mat. xiv. 3—12) ydyw yr un sydd yn dygwyrdd yn y geiriau a briodolir i Ioan Fed-ydiwr.

Ond tuag at beidio rhoddi mwy o bwys i'r cyfartaleddau hyn nag y maent yn ei deilysu, dyldid cymmydd i mewn i'r cyfrif y cyfartaledd ag y mae y rhanau hanesiol ac adroddiadol o'r efengylau yn ei ddwyn y naill i'r llall. Gellir dywedyd ynte yn fras fod y rhan hanesiol yn Matthew yn ffurfio tua'r bedwaredd ran o'r efengyl, yn Marc tua'r hanner, yn Luc tua'r drydedd ran. Os cyfunir y cyfartaliadau hyn â'r cyfanswm o gyd-darawiadau yn yr amrywiol efengylau, a gadael i gynnwysiad pob efengyl gael ei gynnrychioli gan y ffugr 100, ceir y daf-len ganlynol:—

	(a) Hanesiol.	(b) Adroddiadol.	(c) Cyd-darawiadau yn (a).	(d) Cyd-darawiadau yn (b).
Matthew	25	75	2.08	14.56
Marc	50	50	3.33	13.33
Luc	34	66	.50	9.50

Neu, mewn geiriau ereill, y mae cyd-darawiadau geiriol yn fwy mynych yn y rhanau adroddiadol nag yn y rhanau hanesiol o Efengyl Matthew, yn y cyfartaledd (yn agos) o 12:5; Marc o 4:1; a Luc o 9:1.

Y mae y cyssondeb cyffredinol a'r eglurdeb sicr sydd yn perthyn i ffurwyth y gwahanol ychwiladau hyn yn dangos fod yn rhaid gwneuthur cyfrif o honnynt wrth ystyried y cwestiwn cyffredinol o'r cydgoriadol neu y tebygolrwydd sydd rhwng yr efengylwyr cyfochrog a'u gilydd. Y mae gwahaniaeth amlwg rhwng cyfansoddiad y rhanau adroddiadol a hanesiol o'r efengylau. Yn y blaenaf, mae egwyddor o undeb neu unoliaeth yn ffynu; yn yr olaf, mae arddull wahan-iaethol yn dyfod i'r golwg. Y mae y trawsfudiad o'r naill i'r llall yn fynych yn eglur a phendant, ac mewn llauws o anghreiffiant y mae y cyd-darawiadau mwyaf nodedig yn cael eu blaenori gan y gwahaniaethau mwyaf arbenigol. Y mae yn amlwg ynte fod y cwestiwn sydd o'n blaen yn cynnwys ynddo ddau ammod gwahanol; ac y mae yn rhaid i'r eglurhad arno, tuag at fod yn foddhaol, roddi cyfrif, nid yn unig am y cyffelybrwydd cyffredinol y mae yr efengylau yn ei amlygu yn eu cyfansoddiad a'u cynnwysiad, ond hefyd am y dosbarthiad neillduol ar eu cyd-darawiadau geiriol ag yr ydys wedi galw sylw ato. Rhaid ystyried pob trefniant a edy y naill neu y llall o'r ddau bywynt yma heb ei egluro yn annigonol ac anghywir.

Y mae y gwahaniaeth yn yr iaith rhwng y rhanau hanesiol ac adroddiadol o'r efengylau yn ein rhoddi ar y ffordd i gyfeirio ein sylw at y neillduolion nodweddiadol ag sydd yn perthynau i bob un, a'r rhai sydd bron mor darawiadol a'u tebygolrwydd cyffredinol. Y mae y tri chofrestr yn wahanol, yn gystal ag yn gyffelyb, mewn cyllun, ac amgylchiadau, ac arddull. Y mae pob un yn ymddangos i ni ar wedd cyfanwaith cyflawn, gwahanol ranau yr hwn sydd wedi eu darostwng i gynnrychiad un effaith mawr. Cyt-

awya pob un chwaniadau at y mater cyffredin, y rhai nis gellir eu gwahaniaethu yn allanol oddi wrth y rhanau ereill; ac Efengyl Marc, yr hon sydd yn cynnwys leiaf o chwaniadau sylweddol, sydd yn cynnwys y nifer mwyaf o fanylion newydd yn yr hanes am amgylchiadau a gofnodir gan yr efengylwyr ereill. Nodweddir pob un gan neillduolion mewn iaith, y rhai ydynt yn treiddio trwy ei holl gynnwysiad. Mewn rhai amgylchiadau, megys yn y rhestrau achyddol, ac yn hanes y dyoddefaint a'r adgyfodiad, y mae y gwahaniaethau hyn yn dyfod yn anhawsdarau prysg, oddi ar ein hanwybodaeth o'r holl amgylchiadau ar ba rai y mae yr hanesion yn dibyn; ac hyd yn oed lle nad ydynt felly, maent eo yn eglur ac yn lluosog, ac yn ffurfio prawf mor glir o annibyniaeth gwirioneddol yr efengylau ag y mae y cyd-darwiadau yn ei ffurfio o'u cyssylltiad gwreiddiol a'u gilydd.

Yn awr, yr ymofyniad ydyw, Pa beth ydoedd natur y cyssylltiad gwreiddiol hwn? Yr ydym wedi ceisio dangos fod y tair efengyl cyntaf yn cyfwyno i'n sylw gyd-darwiadau neu gyffelybwydd nodedig yn en cyllun, eu mater, a'u iaith; yr ydym yn gweled hefyd eu bod yn amlygu neillduolion gwahaniaethol llawn mor eglur yn mhob un o'r pethau a enwyd. Rhaid i'r egluriad a roddir ar ddechrenad (*origin*) yr efengylau—hyn yw, hanes eu cyfansoddiad a'u perthynas a'u gilydd—dalu goleuni ar neu roddi cyfnif am y tebygolrwydd a'r gwahaniaeth, cyn y bydd iddo gyfarfod â holl ammodau y cwestiwn.

Y mae yr amrywiol dulliau a gynnygiwyd i egluro y mater yn sciledig ar ddwy egwyddor wahanol. Y mae un dosbarth o eglurhadau wedi ei ailio ar y dybiaeth fod yr efengylwyr diweddar yn gwneuthur defnydd o ysgrifeniadau eu rhagflaenwr. Y mae dosbarth arall yn tybied fod y cyffelybwydd i'w oirhain i'r ffaith fod y gwahaniaeth efengylwyr yn defnyddio yr un ffynnon-ethau cyffredin, y rhai oeddynt yn hanfodi naill ai mewn llafar neu ysgrifen. At y ddau dull penodol yma, gellir chwaneu trydydd dosbarth, yr hwn a wneir i fyny o wahanol ffurfiau o'r ddau dull blaenaf wedi eu cyfuno a'u gilydd mewn amrywiol ffyrdd.

1. Y mae y dosbarth cyntaf o'r eglurhadau hyn yn gorphwys ar y dybiaeth fod yr efengylwyr diweddaraf wedi defnyddio ysgrifeniadau eu rhagflaenwr. Y mae yr egwyddor hon wedi arwain ymofynwyr i'r casgliadau mwyaf amrywiol ac anghysson a'u gilydd. Y mae pob un o'r efengylwyr yn ei dro wedi cael ei dybied ei fod wedi gosod y sylfaen i'r lleill—y mae pob un yn ei dro wedi ei osod i lanw y lle blaenaf, y canol, a'r olaf. Y mae y golygiad hwn felly wedi arwain i bob cyfacedd posibl ar y tri efengylwr, o ran eu perthynas a'u gilydd, a'u ymddibyniad y naill ar y llall; fel y gellir gwled oddi wrth y rhestr ganlynol:—

(1.) Fod Matthew wedi ysgrifenu yn gyntaf—fod Marc wedi defnyddio ei efengyl—ac yna Luc wedi defnyddio y ddwy. Y mae y golygiad hwn yn cael ei ddal gan Grotius, Mill, Wetstein, Townson, Hug, Greswell, &c.

(2.) Matthew, Luc, Marc. Felly Griesbach, Meyer, De Wette, ac ereill.

(3.) Marc, Matthew, Luc. Felly Storr, ac ereill; ac yn ddiweddar, Mr. Smith o Jordan hill.

(4.) Marc, Luc, Matthew. Felly Weissae, Wilkie, Hitzig, &c.

(5.) Luc, Matthew, Marc. Felly Büsching ac Evanson.

(6.) Luc, Marc, Matthew. Felly Vögel.

Y mae y gwahaniaethau barnau yma ynddo ei hunan yn dyfod yn wrthddadl gref yn erbyn y golygiad; o blegid y mae yr amgylchiad yn gyffryw ag y galleisid yn rhesymol ddysegwyl prawf clir a diammheul o ymddibyniad. Ond heblaw hyny, y mae yn amlwg—er y gall y dybiaeth yma o gyd-ddibyniad y naill ar y llall egluro y cyd-darwiadau cyffredinol rhwng yr efengylau—eto nad ydyw yn rhoddi unrhyw eglurhad pa bynag ar ddsbarthiad neillduol y cyd-darwiadau hyny, na chwaith ar y gwahaniaethau rhwng yr amrywiol hanesion a'u gilydd. Y mae y golygiad yn ymddangos yn hollol anghysson a'r casgliadau yr arweinir ni iddynt gan elfeniad manwl o iaith a chynnwysiad yr efengylau. Nis gallwyd erioed ar y dybiaeth hon roddi eglurhad boddlonol—pa ham y mae efengylwr diweddarach wedi gadael allan fanylion a roddir i mewn gan efengylwr blaenorol; pa ham y mabwysiad-odd yr un diweddaraf iaith ei ragflaenydd i fyny hyd i ryw bwynt penodol, ac yna ei gadael heibio yn ddisymwth; pa ham na chadwodd mewn rhai brawddegau ddim mwy na rhyw un gair hynod o eiddo ei ragflaenydd, tra yn y lleill y ceir ymadrodd cyflawn, megys atebiad i gwestiwn er esamp, yr un fath yn hollol, air am air. Y mae yn amlwg fod grym mawr yn yr wrthddadl hon. Os yw cyd-darwiadau yr efengylau i'w priodoli i ddefnyddiad y naill efengyl gan efengylwr arall, y mae yn rhaid fod y gwahaniaethau rhyngddynt yn fwrriadol. Ond nid oes yr arwydd leiaf yn yr holl ysgrifeniadau sanctaidd hyn o'r cyfryw fwrriad ag y mae y dybiaeth hon yn ein cau iddo—ond pob peth i'r gwrthwyneb.

Gau fod y mater hwn yn un mor bwysig, nid anfuddliad fyddai i ni edrych i mewn yn fanylach i'r golygiad yr ydys yn ceisio ei wrthbrofi, ac i'r canlyniadau y mae yn ein harwain iddynt, er dy-noethi ei geuideb yn fwy eglur. Gallwn gymmeryd yn ganiatol i ddechren fod pob un o'r hanesion sanctaidd yn awyddus i gyfiwyno ger bron ei ddarlennwr hanes cywir a chysson o amgylchiadau mawr y prunedigaeth. Yn ol y golygiad yr ydys yn ei wrthlywynebu, y mae dau o honnynt yn eistedd i lawr i ymafod yn eu gwaith, gydag un neu ddwy o'n hefengylau presennol ni o'u blaen. Yn awr fe'u gorfodir i fabwysiadu y naill neu y llall o'r tybiaethau canlynol:—1. Eu bod wedi cael yr efengylau ereill yn annigonol, a'u bod yn awyddus i gyfenwi yr hyn oedd yn ddiffygiol ynddynt. Yr atebiad i hyn ydyw, nad yw yn bosibl cyfieu yr efengylau mewn unrhyw drefn, o ran eu perthynas a'u gilydd, ag a fyddai yn gysson a'r gyfryw dybiaeth. Bydded i'r darllenydd gyferio at y rhestr a roddasom yn barod o'r gwahanol gyfcedau hyn. Y mae (1), (2), (5), a (6), yn bur amlwg allan o'r cwestiwn; o blegid yn mhob un o'r rhai hyn y mae yr efengyl *ferach* o eiddo Marc yn canlyn ar ol y rhai mwy cyflawn, naill ai o eiddo Matthew, neu Luc, neu y ddwy yn nghyd—yr hyn sydd ar un-waith yn groes i'r dybiaeth uchod. Felly, nid oes ond dau gyfced arall wedi eu gadael, yn y rhai y mae Marc yn sefyll yn mlaenaf. O ganlyniad, y mae yn rhaid fod Luc yn cyfenwi Matthew, neu Matthew yn cyfenwi Luc. Ond, yn un peth, nis gallai y naill na'r llall fod—fel *ymhelaethiad* ar Marc—yr hyn a fuasant yn ol pob un o'r ddau gyfced (3) a (4); o blegid y mae Efengyl Marc, er yn ferach, ac yn cofnodi llai o ran nifer o amgylchiadau a phregethau na'r lleill,

eto yn y rhai y mae hi yn eu cofnodi, y mae y lawnaf a'r fwyaf manwl o'r tair. Eilwaith, nis gallai Luc fod wedi cyfenwi Matthew; o blegid y mae rhai rhanau tra phwysig o Matthew ag y mae Luc wedi eu gadael allan yn hollol; er eamp, *pen. xxi.* a llawer o *pen. xiii.* a *xv.* Ac nis gallai Matthew chwaith fod wedi cyfenwi Luc, am yr un rheswm, gan ei fod wedi gadael allan bron yr oll o'r adran bwysig, *Luc ix. 51.* a *xviii. 15.* heb law llawer iawn o fater mewn rhanau ereill. Gellir crybwyll hefyd fod y dybiaeth hon yn gadael yr holl anhawsderau yn nglyn â gwahanol drefniad ac anghysonderau bychain ymddangosiadol, heb roddi unrhyw gyfrif am danant.

2. Neu ynte yr oeddynt yn credu fod yr efengylau ereill yn anghywir, ac yn bwriadu cywiro yr hyn oedd o'i le. Ond os felly, nis gallasai yr efengylwyr wneuthur dim mwy anghyfaddeidd a ateb y dyben na'r hyn a wnaethant; o blegid nid yw eu hanesion yn gwahaniaethu mewn unrhyw fater o bwys, ond yn unig mewn trefniad a chyflawnder; ac y mae hyd yn oed y gwahaniaeth yn hyn yn gyfryw fel nad oes un o honynt yn cymmyrd dim traferth i wneuthur ei hanes ei hunan i ymddangos yn gywir o ran trefniad ameryddol. Nid oes unrhyw amseriadau pendant i'w cael hyd yn oed yn y lleoedd hyn ag y maent yn gwahaniaethu, na dim i awgrymu fod unrhyw drefniad arall a gwahanol erioed wedi ei gyhoeddi. Yn ddiau nid yw hyn yn ymddangos yn debyg i waith un yn *cywiro* hanes a gyhoeddais yn flaenorol. Er i ni dybied na buasai yn debyg o ddwyn yn mlaen mewn modd ffurfiol gyhuddiad o anghywirdeb yn erbyn ei ragflaenwyr, eto buasem yn sicr yn dysgwyl iddo fod yn fanwl a phendant yn y pethau yr oedd yn gwahaniaethu oddi wrthrynt, pe na buasai i un dyben ond i gyflawnhau ei ddygwyddiadau ei hunan i'w ddarllenwyr.

3. Neu, yr oeddynt yn awyddus i gyfaddasu cynnwysiad yr hyn a ysgrifenasid yn flaenorol i ddsbarth gwahanol o ddarlennwyr, gan gorrffori gdag of yr un pryd unrhyw ddefnyddiau chwangeol a allasai fod yn eu meddiant. Ond nid yw hyn eto yn rhoddi cyfrif am nodweddion ein hefengylau presennol ni. Er i ni addef cywirdeb y farn gyffredin fod Matthew wedi ysgrifennu i Hebrewyr, Marc i Ladinwyr, a Luc i Genedl-ddynion yn gyffredinol, eto nid yw yr amcan hwn yn cael cadw ato mor gaeth ac unfurf ag y buasai y gwaith o newid ac all ysgrifenu efengyl yn benodol i'r pwrpas yma, yn ein gorfodi i'w ddysgwyl. Dyna ymweliad y doethion cenedlig yn cael ei groniclo yn unig gan yr efengylwyr Hebreig, Matthew; ac enwaediad y bachgen Iesu, yn nghyd â'i hanes yn myned i Ierusalem i gadw gŵyliau y Pass, yn cael ei gofnodi yn unig gan yr efengylwyr cenedlig Luc. Pe buasai yr amcan a nodwyd yn cael ei gadw yn cofyddog o flaen meddyliau yr efengylwyr, nis gallasent adael allan amgylchiadau oedd mor uniongyrchol yn wasanaethgar i'r amcan hwnw.

4. Neu, tra yn derbyn yr efengylau blaenorol fel rhai cywir, yr oeddynt yn benthyca oddi wrthrynt y cyfryw ranau ag y bwriadent eu cofnodi mewn undeb a'r efengylwyr ereill. Ond y mae hyn drachefn yn groes i ffeithiau. Nid oes un o'r efengylwyr mewn unrhyw amgylchiad yn benthyca oddi ar un arall unrhyw gyfran faith neu bwysig hyd yn oed o un hanes; o blegid buasai y cyfryw fenthyciad yn tybied cyd-darwiad geirio, oddi gerth yn yr amgylchiad o ddulliaith

Hebreig gref, neu ryw neillduolrwydd nodawd arall. Pan y mae un o'r ysgrifenywyr yn benthyca oddi ar un arall rhywbeth ag y mae efe yn addef ei fod o'r pwys mwyaf, ac yn gwneyd hyn gyda diffuantwrwydd a chymmeradwyaeth, y mae yn amhosodi meddwl y byddai iddo gyfnewid iaith y cyfryw un mewn dull mor hynod a mympwyol ag yr ydym yn cael fod testyn yr adranau cyfochrog o'n hefengylau ni, ar y dybiaeth hon, wedi eu cyfnewid. Gadewch i ni gymmyrd unrhyw gyfran a adroddir gan bob un o'r tri efengylwyr i'w rhoddi i'r prawf, a'i barnu wrth ystyriaethau gyffredin o debygolrwydd. Byddai yr hyn a gyfnewid ger ein bron rhywbeth yn debyg i hyn:—Yn y lle cyntaf, ni a gaem fe allai dri, neu bump, neu chwaneg o eiriau yn *hollol* yr un fath; yna cynnifer a hyny yn *hollol wahanol*; yna dwy frawddeg neu fwy yn yr un geiriau, ond mewn trefn wahanol; yna ymadrodd mewn un neu ddwy efengyl heb fod yn y drydedd; yna amryw eiriau yn hollol yr un; yna brawddeg nid yn unig yn hollol wahanol, ond mewn ymddangosiad yn anghyson â'r llall neu y lleill; ac felly yn y blaen, yr un cyfnewidiadau, cyd-darwiadau, a thrawaddodiadau mympwyol a dyrus, ar y dybiaeth hon, yn dilyn eu gilydd yn barhaus. Ac nid ydyw y dysgrifiad hwn i'w gyfyngu at drefniad y geiriau a'r brawddegau; gellir ei gymhwyso hefyd, gydag ychydig o wahaniaeth, at drefniad y rhanau helaethach o'r hanesion. Yr un mor fymrwyl a fyddai cyfled y mater sydd yn ffurfiol defnydd yr hanes. Weithiau, tra yn cyd-darw yn y pethau a adroddir, y mae yr efengylau yn eu gosod yn y drefn fwyaf gwahanol i'w gilydd—pob un yn ei thro yn eu cysylltu â'u gilydd ag arwyddion ymddangosiadol o olyniad ameryddol; er eamp, yr ymweliad â Galilea yn *Mat. viii. 28.* &c., o'i gymharu â'r un hanes yn *Marc v. 1.* &c.; *Luc viii. 26.* &c., a lluaws creill o fanau y gellid eu nodi. Gellir gofyn, A oes rhyw gysegod o debygolrwydd y buasai ysgrifenydd yn cyfnewid mater ac ieithwedd yr hyn fuasai o'i flaen mewn dull mor hynod ac afresymol, ac yntau, yn ol y dybiaeth hon, heb un bwriad i wneyd hyn, ond yn amcanu yn deg a chyda chymmeradwyaeth i gorrffori gwaith un arall i mewn i'r eiddo ei hunan? Diau nas gellir nodi allan mewn un man eamp o ysgrifenydd yn benthyca ac yn cyfaddasu gwaith un arall, a'r cyfryw fenthyciad yn dwyn nodau cyffelyb i'r hyn a ddarluniodd uchod.

Nid oes ond un dybiaeth arall a all mewn un modd, ar y golygiad o ymddibyniad yr efengylwyr ar eu gilydd, roddi cyfrif am yr amryw wahaniaethau bychain yn nhrefn a chynnwys yr hanes, ag ydynt i'w gwled yn y gwahanol efengylau, sef—5. Eu bod wedi bod yn euog o lenladrad twyllodrus y naill oddi ar y llall, gan gela a gwahaniaethu yn achlysurol yr hyn a adroddid ganddynt mewn undeb â'u gilydd, er mwyn i bob un allu ei wneuthur i ymddangos fel ei eiddo

1 Y mae Mr. Smith o Jordan hill, ysgrifenydd diweddar ar yr efengylau, yn profesu dwyn angriffian o haneswyr diweddar yn cyfateb i'r hyn a nodir uchod. Ond fel y sylwa Allford, nid ydynt at y pwynt. "Yn sabod un o'r rhai hyn yn mron, gellir rhoddi rhesymau am waith yr ysgrifenydd diweddaraf yn defnyddio neu yn gwrthod geiriau ac ymadroddion yn y blaenorol..... Os ydych chi Matthew Marc, a Luc, i'w barnu mewn cyfatebiaeth i Suchet, Allison, a Napier, dyna raid fod y caeglad—tra yr oedd yr haneswyr yn ddynion deallus, yn gweithredu wrth reolau cymdeithasol meddyliol a detholiad, yr oedd yr efengylwyr yn hollol at drugaredd mympwy, a'r cyfryw fymrwyl nad oedd braidd yn gymon â'r meddiant o leuau bwyll."

ei hunan. Pan y mae un dyn yn dewis cyhoeddi sylwedd gwaith un arall fel ei eiddo ei hunan, gellir yn hawdd ddychymygu ei fod yn cyfnewid ei drefnfaid a'i fanlyon, er mwyn dinstyrio ei nodwedd gwahaniaethol. Ond wrth gwrs nid oes eisieu dim yn chwaneag nag enwi y dybiaeth hon, er mwyn dynoethi ei gwrthuni i bob un sydd yn addef gonestrwydd cymmeriad a dwyfolebb arweinid y dynion sanctaidd a ysgrifensant yr hanes efengylaidd.

Y mae yr ystyriaethau uchod, dybygid, yn ddi-gam i dlangos fod y golygiad attodiadol (*supplementum*) fel y gelwir ef, yn hollol annigonol i esbonio anhawserau y cwestiwn o berthynas yr efengylau cyfochrog â'u gilydd, a'i fod yn anghysurus â lluosau o nodweddion eglur yr efengylau hyn. Ac fel y dywed Westcott:—"Fel canlyn-iaid naturiol efridiaeth ddyfnach o'r efengylau, y mae y golygiad hwn yn ei ffurf syml, neu ar ei ben ei hun, yn cael ei wrthod yn awr yn gyffredinol, oddi gerth mewn undeb a'r egwyddor arall a ddygir yn mlaen i esbonio y cwestiwn." At yr egwyddor hono yr ydym yn symmuad yn mlaen yn bresennol.

2 Y mae yn canlyn ynte fod y tair efengyl gyntaf wedi eu cyfansoddi yn annibynol ar eu gilydd. Ond ar y golygiad hwn, yr ydys ar un-raith yn cyfarfod a'r anhawserau i roddi cyfrif i'r fod cymaint o fater cyffredin, neu gyffelyb, i'r tair; a hwnnw yn cael ei adrodd, fel y gwel- yd, gyda chyd-darawiadau a gwahaniaethau mawr hynod yn y geiriau. Fel hyn yr ydys yn cael ein gorfodi i dderbyn yr egwyddor arall y cyfeirir ati; sef, i gydnabod rhyw ffynnonell gyffredin o ba un y mae ein hefengylau presennol wedi tarddu. Ond o ba natur yr oedd y ffyn- nonell gyffredin hono? Y mae yn amlwg fod yn rhai i'w nodi fod naill ai *mewn ysgrifen*, neu *mewn hysfor*. Edrychwn ar y ddau olygiad yma yn olion.

(1) Ffynnonell gyffredin *ysgrifenedig*. Y ffurf gmlaf ar y golygiad hwn, fel y dygwyd ef yn mlaen gyntaf, ydoedd mewn cydnabod rhyw ysgrifeniadau Groeg gwreiddiol, y rhai a dybid eu bod wedi ffurfio sylfaen yr efengylau cyfochrog, ac yna eu bod wedi llithro allan o arferiad. Caf- odd y syniad hwn ei dastu allan gyntaf gan Le Clerc, yn 1716; adnewyddwyd ef ar ol hyny, yn 1817, gan Schleiermacher, yn ei draethawd ar *Lae*. Ond darfu i ymchwiliad manylach i'r efengylau cyfochrog amlygu annigonolrwydd y dybiaeth hon i egluro y nodweddion a berthyn- iad ynt; ac yr oedd yr anhawserau hanesyddol a gynnwysid ynddi yn fwy hyd yn oed na'r eiddo y golygiad "attodiadol." Yr oedd unoliaeth cy- ffredinol cynllun yr efengylau, yn nghyd â nod- weddion y cyd-darwiad a'r amrywiad yn aros o bnd heb eu hesbonio; ac heb law hyny, yr oedd fel i'r Gyn-efengyl (*Proteuangelium*) Roegaidd fod wedi myned i ddiffancoll, yn beth nas gellid mewn un modd ei gyssoni na'i egluro. Yn lled fawr cynnygiwyd golygiad newydd. Rhoddwyd ysgrif Arameaidd i sefyll yn lle yr un Roegaidd, a dadleuid y gallesid dysgwyl i'r amrywiol gyf- iethiadau Groeg o'r testyn gwreiddiol gynnwys anghreiffiaid o debygrwydd a gwahaniaeth cy- ffelyb i'r rhai a welir yn ein hefengylau ni. Y mae yn rhaid addef fod y dyb hon yn rhydd oddi- wrth rai o'r prif wrthdadauleuon a ddygir yn erbyn efengyl Roeg wreiddiol, a'i bod yn dwyn yr eglurhad ar y cyd-darawiadau mewn rhan y rhwng yr efengylwyr un cam yn mlaen; ond wrth fanlyu arni, ceir nad yw ond prin yn fwy

amddiffynadwy na'r golygiad arall. Er nad yw yn beth annhebygol ynddo ei hunan y buasai i ysgrif Arameaidd gael ei cholli, eto y mae yr absennoldeb o bob crybwylliad am hanfodiad y cyfryw ysgrif yn wrthdadaid gref yn erbyn ei gwiriomedd; er fod rhai yn ceisio troi yr wrth- daddal hon heibio trwy wneyd yr efengyl Arame- aidd yr un a'r Efengyl yn ol yr Hebraidd, neu Efengyl Hebreidd Matthew. Ac ni buasai cyf- iethiad chwaith o un ysgrif gyffredin fel hyn yn esbonio y dosbarthiad neillduol y cyfeiriwyd ato o'r binen sydd ar y cyd-darawiadau rhwng yr efengylau a'u gilydd. Ac er fod y golygiad hwn mewn rhan yn rhoddi cyfrif am y gwahaniaeth rhwng y rhanau cyfochrog a'u gilydd—sef y rhanau o'r hanes a adroddir gan y tri efengylwr—trwy eu gosod allan fel cyfieithiadau annibyn- ol, eto nid ydyw mewn un modd yn esbonio y gwahaniaethau ereill mwy pwysig sydd yn gyn- nwyseidig yn y dodiad i mewn o ryw ranau, y gadawiad allan o'r lleill, a'r trefniad o'r oll. I gyfarfod a'r anhawserau hyn, y mae y golygi- iadau mwyaf dyrus a chymhlethedig wedi eu dwyn yn mlaen, megys yr eiddo yr Esgob Marsh ac ereill. Heb ymhelaethu ar y rhai hyn, digou yw dywedyd eu bod yn hollol fympwyl, ac yn annigonol i egluro anhawserau y cwestiwn. Fe ellir dywedyd yr un peth am olygiadau cywraint ereill, y rhai ydynt yn ceisio cyfuno y ffynnonell lefaredig a'r un ysgrifenedig i wneyd i fyny darddiad cyffredin yr efengylau; ac am ymgais gywraint, a wnaed rai blyneddoedd yn ol gan Ewald, i ddostranu yr efengylau i'w heifenua cyntelig—y rhai y gellir eu gweld yn cael eu hegluro a'u gwrthbrofi gan Westcott [*Intr. to the Study of the Gospels*, td. 185—188].

(2.) Ffynnonell *lefaredig* (*oral*). Yr ydym yn awr yn dyfod i ymfyn, Ai nid y golygiad mwyaf tebygol ar darddiad y rhanau sydd yn gyffredin i'r tair efengyl cyntaf ydyw, eu bod oll yn syl- faenedig ar dystiolaeth yr apostolion, a bod yr efengylau cyfochrog yn grynodedd o sylwedd eu gweinidogaeth—y cyfryw grynodedd o angen- rheidrwydd yn ymwethio i wahanol ffurfiau, yn ol neillduolion meddwl ac amgylchiadau yr ys- grifenydd, y dosbarth o ddarlennwyr y cyfan- soddai yn benodol ar eu cyfer, a'r amcan cyffred- inol a gedwid ganddo yn benaf mewn golwg. Yr ydys eisoes wedi gweld mai y golygiad hwn, o efengyl lefaredig yn sail neu ddefnydd yr efengylau ysgrifenedig, ydyw y mwyaf cysson â nodwedd cyffredin y genedl Iuddewig, ac â sef- yllfa neillduol yr apostolion; ei fod yn cael ei gadarnhau gan y tystiolaethau uniongyrchol boreuaf, ac mewn rhan yn cael ei dybied yn ys- grifeniadau yr apostolion. Ond y mae ymelwiliad i nodweddion tufewnol yr efengylau eu hun- ain yn llawn mor gadarnhaol i'r golygiad ag yw pwys tystiolaethau allanol. Y mae ffurf gyffred- inol yr efengylau yn amlwg yn cyfeirio at ffyn- nonell lefaredig. Ar y dybiaeth o darddiad ys- grifenedig, y ffurfiau mwyaf syml a naturiol i ysgrifenu ar y cyfryw destyn a fuaent—byw- graffiaeth fanwl, neu gyfres gyssylltliol o gofnod- ion; ond dyma y ffurfiau mwyaf annhebyg dra- chefn i'r hyn a ddysgwyllm mewn traddodiad gweinidogaethol, neu unrhyw draddodiad. Ac erbyn troi at yr hanesion efengylaidd, yr ydym yn gweld fod y ffurf sydd arnynt hwythau yr un fwyaf annhebyg i'r ffurfiau crybwyllledig y gellid meddwl am dani. Gwneir yr efengylau i fyny, nid o fywgraffiaeth fanwl, gyflawn, a chy- syltliol; ond o amgylchiadau tarawiadol, preg-

ethau neu ymddyddanion nodedig—y cyfryw ag y galleid dysgwyl a fuasant yn byw yn hir yn nghof y rhai oedd yn dystion o honynt. Ac y mae yr efengylau nid yn unig wedi eu ffurfio ar gynllun llefaredig neu draddodiadol, ond y maent hefyd wedi eu ffurfio ar y cynllun hwnw ag sydd wedi ei gadw yn yr ysgrifeniadau apostolaidd ereill. Yr oedd yr efengyl lefaredig, mor bell ag y gellir ei hollrhain yn yr Actau a'r epistolau, yn ymgyrholi yn y ffeithiau mawr o ddyeddefaint ac adgyfodiad y Gwaredwr; ac nid ydoedd yn rhoddi arbenigrwydd neillduol i weinidogaeth foreuol ein Harglwydd, ond i'r graddau ag yr ydoedd yn dal perthynas â therfyn ei yrfa. O ganlyniad, mewn hanes wedi ei gyfansoddi ar y cyfryw gynllun, y mae yn amlwg y buasai yr adroddiad am y gyfran olaf o waith Crist ar y ddaiar yn nodedig mewn manylwydd a llawnder, ac y buasai yr amgylchiadau a ddetholid i gynnrychioli prif arweiddion ei yrfa foreuol yn cael eu cysylltu yn nghyd heb olwg neillduol ar amseriad nac hyd yn oed ar olynad. O edrych arno yn ngoleuni ei ddiwedd, nid oedd yr holl dymor ond am mewn sylwedd, heb ei ranu gan flyneddoedd na gŷylliau; ac ni ddysgwylid i'r hanes gael ei nodweddau gan raniadau amser yn gymmaint a chan nifer o amgylchiadau wedi eu sypio yn nghyd yma ac acw.¹ Yn awr, yn yr holl ystyriaethau hyn y mae yr efengylau cyf-ochrog yn cyfateb yn hollol i'r ffurf a nodwyd a fuasai yn fwyaf tebyg i fod ar yr efengyl lefaredig gyntaf; sef, yr un a draddodid i'r byd yn ngweinidogaeth yr apostolion. Ymddengys eu bod wedi eu ffurfio yn ol fel yr oedd amrywiol angenion ar y pryd yn gwasgu, ac nid oddi ar rag-gynllun penodol o du eu hawdwr. Yn eu llinellau cyffredin y maent yn ymddangos yr hyn y mae yr hanesiaeth foreuol yn tystio eu bod—yn grynodeb o'r pregethu apostolaidd, seilwaith hanesyddol yr eglwys.

Y mae yn hawdd i ni ffurfio drychfeddwl am y trawsymudiad o'r efengyl lefaredig gyntaf i'r ffurfiau penodol a gymmerodd hi wedi hyn. Y mae y camrau mawr yn y treigliad o hyd yn ganfyddadwy yn yr efengylau eu hunain. Ymddengys mai Efengyl Marc, yr hon sydd yn hyndod am ei synlrydd bywiog, ydyw y cynnrychioliad mwyaf uniongyrchol o'r traddodiad efengylaidd cyntaf—y sylfaen gyffredin ar yr hon y cafodd y lleill eu cyfodi. Hii ydyw yr hynaf, o ran sylwedd, os nad o ran cyfansoddiad; ac y mae yr absenoldeb ynddi o hanes mebyd ein Iachawdwr yn dilyn ei chynnwys o fewn y terfynau a osodwyd i lawr gan Pedr fel cylch y dystiolaeth apostolaidd; sef o fedydd Ioan hyd yr esgyniad: hyny yw, holl fywyd swyddol yr Arglwydd Iesu: Act. i. 21, 22. Yr oedd yr amlicelliad eang a dynwyd fel hyn yn caniatáu dwyn i mewn iddo sypiau mawrion o ffeithiau neu bregethau, yn cael eu cysylltu yn nghyd er egluro neu argymhell rhyw wers neillduol. Yn y dull yma, darfu i'r traddodiad cyffredin ennill ei nodweddion neillduol; ond arosai eto yn draddodiad, gan ennill sefydlogrwydd a manylrydd, hyd nes o'r diwedd y cafodd ei gorffori mewn ysgrifen. O blegid y mae Efengylau Matthew a Luc yn cynnrychioli y ddau gynllun mawr o adffurfiad ag y gellir tybied fod yr hanes cyntefig a syml wedi myned o dano. Y mae Luc

¹ Y mae y cyfryw sypiau o ddygwylidiadau i'r gwelod yn y cysylltiad gwastadol a geiwr rhwng Iachad y claf o'r parlys a galwad Matthew: rhwng tyn a tywis ac Iachau y llaw wedi gywyo: rhwng petrus a Herod, porthi y pum mil, a chyflus Pedr.

yn rhoddi y ffurf Hellenaid neu Roegaidd, a Matthew y ffurf Hebraidd olaf o'r traddodiad; ac ymddengys fod Efengyl Matthew yn rhoddi yr adroddiad awdurdodedig diweddar o'r efengyl gyntefig.¹ Eto, yn y naill a'r llall o'r rhai hyn, traddodiad cyffredin oedd yn gwneyd i fyny y canolbwynt a'r sylfaen, ar ba rai y cafodd y gweithiau dilynol eu hadeiladu. Rheoleiddid y chwanegiadau diweddarach gan yr egwyddorion gwreiddiol o gyfuniad, ac arosai tebygrwydd eglur o ran ffurf yn yr hanes cyflawnach.

Fel hyn, y mae y ffurfiau newyddion ag yr oedd yr efengyl lefaredig yn cael ei brwr iddynt y naill ar ol y llall, i gyfarfod â gwahanolangenion gwahanol dcosbarthiadau o wrandawyr, yn ein cynnysgaethu ar unwaith âg eglurhad naturiol ar y tebygrwydd cyffredinol mewn ffurf a sylwedd sydd rhwng y gwahanol efengylau, yn gyssylltiedig yr un pryd â neillduolion a gwahaniaethau yn y trefniant a'r cynnwysiad. Er mwyn ceisio gwneyd y mater hwn yn fwy eglur, rhoddwn ef yn y wedd ganlydol:—Os gofynir, pa fodd yr ydym yn rhoddi cyfrif am y tebygrwydd sydd rhwng y gwahanol efengylau a'u gilydd, o ran ffurf a sylwedd eu cynnwysiad? yr ydym yn ateb—nas gallant lai nag amlygu y cyfryw debygrwydd; yn gymmaint a'u bod oll, sef yr efengylau cyfochrog, wedi rhedeg o'r un fflononell gyffredin, sef yr hanes am eiriau a gweithredoedd ein Iachawdwr, fel y traddodid ef yn ngweinidogaeth yr apostolion, y rhai oedd-ynt yn dystion o'r pethau hyn, a'r rhai ag yr oedd eu swydd yn gynnwysedig mewn dwyn tystiolaeth iddynt. Ar y cyntaf, tra yr oedd yr apostolion gan mwyaf gyda'u gilydd ac yn addysgu y dychweledigion yn Ierusalem, buasai yr hanes oedd yn ffurfio sylwedd eu gweinidogaeth yn naturiol yr un, ac yn cael ei adrodd yn yr un neu mewn cyffelyb eiriau; nid ydoedd y cyd-darawid hwn yn ffrwyth bwriad neu reol, ond yn tarddu oddi ar fod y pethau eu hunain yr un; ac yr oedd yr addysg yn naturiol yn syrthio gan mwyaf i'r un ffurf. Ond os gofynir drachefn, pa fodd yr ydym yn rhoddi cyfrif am y gwahaniaeth sydd rhwng yr efengylau hyn a'u gilydd? yr ydym yn ateb—fod yr un golygiad ag sydd yn esbonio y tebygrwydd yn ddigon hefyd i esbonio y gwahaniaeth. Tra yr oedd yr hanes efengylaidd yn cael ei draddodi yn gyffredin yn yr un neu y cyffelyb eiriau, ac yn dyfod i arferiad fel defnydd yr addysg a weinyddid gan weinidogion ac athrawon i'r dysegyblion oedd yn cael eu hegyddori yn y gwahanol eglwys, yr oedd o angenrheidrwydd, mewn amser ac yn raddol, yn myned o dan y mán gyfnewidiadau hyny ag ydynt yn awr i'w gwelod yn ein hefengylau ni. Cofier nad ydys yn golygu wrth hyn unrhyw ystaid maith o amser—y cyfryw ag a fuasai yn effeithio i lygru l yd yn oed traddodiad cyffredin—ond yn unig y cyfng o drosglwyddiad trwy ddynion apostolaidd a'u cydlafrwyr, y rhai oeddnt yr un pryd yn arfer meddwl a siarad drostynt eu hunain—y trosglwyddiad, meddwn, trwy y rhai

¹ Fe allai yr ymddengys hyn, ar yr olwg gyntaf, yn anghysson a'r hyn a ddygwedyd o'r blaen am Matthew fel yr un a ysgrifnodd ei eferyl gyntaf o ran amser. I egluro hyn, dodwn yma y nodiad canlynol o eiddo Westcott, yr hwn a ymddengys i ni yn un tra theilwng o sylw:—“Y mae y drefn a roddir i lawr yma—Marc, Luc, Matthew—yn gosod allan y drefn debygol o ffactoriaeth ar ffurfiau yr hanes a roddir ganddynt. Gall gyntuno neu anghytuno â threfn yr ysgrifwyr; o blegid wrth gwr y mae yn bosibl bod ffurf foneuch o'r traddodiad apostolaidd wedi ei drosglwyddo i ysgrifen mewn adeg ddiweddarach. Y mae hon yn ffaith bwysig, yr hon a ymddengys sydd wedi ei hanghofo yn llwyr gan feirnaid.”

hyn, o hanes ag ydoedd o ran ei sylwedd yn aros yn hollol yr un. Yn ystod y trosglwyddiad hwn yr oedd yr hanes o ran ei sylwedd yn cael ei ddiogelu yn bur a dilwgr gan ddyllanwad ac arweiniad yr Ysbryd hwnw, yr hwn a adlawyd gan Crist, i "ddysgu iddynt yr holl bethau, ac i ddwyn ar gof iddynt yr holl bethau a ddywedasai Efe wrthynt;" *Ioan xiv. 26.* Yr oedd "yr un a'r unrhyw Ysbryd" fel hyn yn "gweithredu yn mhob un, gan ranu i bob un o'r neilldu, megys ag yr oedd yn ewyllys (*1 Cor. xii. 11*); ond er hyn i gyd, yr oedd cyfrwng y trosglwyddiad yn parhau yn un dynol, ac fel y cyfryw yn ddarostyngedig i ddeddfau, er yn cael ei ddiogelu rhag amherffeithrwydd dynol. O ganlyniad, nid oes dim yn fwy naturiol na thybied fod pob person unigol, tra yn adgofio gyda chariad a pharched-igaeth eiriau a gweithredoedd ein Iachawdwr, yn dwyn i mewn i'r hanes luaws o gyfnewidiadau dibwys, wrth ei adrodd ar wahanol adegau ac mewn gwahanol amgylchiadau: yr oedd y rhyddid hwn a berthynai i addysgiach annibynol gwahanol bersonau yn rhwym o roddi bod i luaws o gyfnewidiadau brchain—cynnwysedig mewn trawsoddiad, neu adawiad allan, mewn amrywiol yn yr iaith neu y pwyslais, a luaws o bethiau cyffelyb: ac yn hyn, dybygem, yr ydys yn cael yr unig esboniad rhesymol ar y cyd-darwiadau a'r gwahaniaethau yn yr hanesion efengylaidd ag sydd wedi bod yn destyn ein sylw.

Y mae y golygiad o ffynnonell gyffredin lefaredig yn egluro neillduolion iaith yr efengylau. Yr ydys wedi crybwyll eisoes fod yn angenrheidiol i'r golygiad a gynnygid i egluro tarddiad yr efengylau, roddi cyfrif, nid yn unig am y cyd-darwiadau a'r gwahaniaethau a welir ynddynt, ond hefyd am y dosbarthiad neillduol sydd ar y naill a'r llall. Nodwyd hefyd fel un anghraifft bwysig (yr un fwyaf pwysig, fe allai) o'r dosbarthiad hwn—fod y cyd-darwiadau yn fwyaf lluosog o lawer yn y rhanau adroddiadau (*recitatives*), a'r gwahaniaethau yn fwyaf lluosog yn y rhanau hanesiol. Yn awr, y mae y golygiad yr ydys yn ei amddiffyn o ffynnonell gyffredin i'r efengylau yn yr addysg apostolaidd yn gysson â hyn, ac ar unwaith yn ei egluro. Ar y golygiad hwn, dyma yn hollol yr hyn a fuasem yn ei ddisgwyl. Buasem yn disgwyl i'r rhanau adroddiadau—hyn yw, yr ymadroddion a adroddid gan yr hanesydd o eiddo rhai ereill; yn neillduol, geiriau ein Iachawdwr ei hunan, y cwestiynau a ofynnid iddo, a'i atebion yntau iddynt, &c.—buasem yn disgwyl i'r rhai hyn, yn anad dim, gael eu sefydlu yn fanwl yn y cof; tra y byddai llawer mwy o ryddid yn cael ei arfer yn yr hanes am yr amgylchiadau cydfyddedd â hwynt, yr hwn a roddid gan bob hanesydd yn ei ddull neillduol ei hunan.

Eilwaith, canlyniad naturiol arall a fuasem yn ei ddisgwyl oddi wrth y dull hwn o drosglwyddiad lefaredig, fuasai hyn:—tra y buasai y rhanau mwyaf dibwys o frawddeg yn cael eu trawsgrifio, eu lleihau, neu eu cynnyddu mewn riuelli, ac ymadroddion cyffredin yn cael eu newid am eiriau cyffyr iddynt, eto disgwyllic i ryw air anghyffredin, neu ymadrodd cryf neu arw, neu gystrawiad hynol, gael ei gadw. Y mae hyn drachein yn beth sydd i'w weld yn fynych yn yr efengylau. Ac nid yn unig y mae geiriau hynod, y rhai a wnaent argraff gref ar feiddylau y rhai a'u clywent, yn cael eu cadw; ond y maent yn dyfod i'r golwg yn yr un cysylltiad gan y gwahanol efengylwyr, hyd yn oed

pan y mae cyfansoddiad y frawddeg welli ei newid yn hollol; yr hyn, fel y sylwa Westcott, sydd yn beth bron amhosibl i roddi cyfrif eglur am dano, ond ar y golygiad o gofrestr draddodiadol. Rhoddwn yma ychydig esamplau o hyn:—*ἀπαρθῆ*—"dwyn ymaith;" *Mat. ix. 15; Marc. ii. 20; Luc. v. 35.*

ὄπιω μου ἰκεῖν—"dyfod ar fy ol i;" *Mat. xvi. 24; Marc. viii. 34; Luc. ix. 23.*

γέσσωμαι θανάτου—"profi angu;" *Mat. xvi. 28; Marc. ix. 1; Luc. ix. 27.*

δυσκόλωσ—"yn anhawdd;" *Mat. xix. 23; Marc. x. 23; Luc. xviii. 24.*

Y mae llunws ereill y gellid eu nodi; er fod hynodrwydd y gair mewn rhai o honnynt yn cael ei gollu yn y cyfieithiad.

Gyda golwg ar ryw ranau o'r efengylau y tybir nad ydynt yn dyfod o dan y sylwadau uchod, gellid meddwl am amryw ffyrdd naturiol a rhesymol i roddi cyfrif am eu tarddiad. Gall fod amryw ddyllanwadau israddol yn cydweithredu mewn undeb â, ac yn ddarostyngedig i'r brif ffynnonell—sef yr addysg neu y traddodiad apostolaidd—i gynnyrchu rhyw neillduolion dibwys yn yr hanes, ag y mae yn awr yn amhosibl eu nodi allan mewn modd pendant. Er esampl, y mae yn ddiaid fod rhanau gswaredig o dystiolaeth yr apostolion wedi eu rhoddi mewn ysgrifen yn dra bore; a rhai fe allai, fel yr awgryma yr efengylwr Luc, wedi gwneyd ymgyais i gorffori yr oll mewn hares cysylltiol yn y ffurf o *draethodau*—a rhai o'r rhai hyn o bosibl wedi eu hysgrifenu ar ol i'r amrywiadau bychain geiriol cyntaf ddyfod i mewn i'r hanes; ac y mae yn dra phosibl y gallai dau, neu hyd yn oed tri, o'r efengylwyr wneuthur defnydd i ryw fesur bychain o'r casgliadau boreuol hyn; yr oedd gan y naill efengylwr ddyfodfa agosach na'r llall at y rhai oeddynt eu hunain yn dystion o'r amgylchiadau o flaen ac yn ystod gweiniogaeth gyhoeddus ein Iarglwydd; yr oedd y naill a'r llall yn syrthio i mewn â hanes mwy cyflawn, neu un byrach, o'r amgylchiadau a gofnodir—ac y mae gan yr holl bethau hyn eu dylanwad mewn peri fod yr hanes weithiau yn cael ei lawr i fyny gyda hieathrwydd a manylrydd, a phryd arall yn cael ei gyfyngu i ddim ond ymneygiad syml o'r ddygwyddiadau; yn nghyd â luaws o neillduolion ereill y gellid eu nodi. Ond gellir addef y pethau hyn oll mewn perffaith gyssondeb a'r golegiad yr ydys wedi ceisio ei brofi a'i egluro.

Wrth adael y mater hwn, dylem grybwyll fod Mr. Birks [*Horæ Evangelicæ*] a Mr. Smith, o Jordan hill [*Dissertation on the Origin and Connection of the Gospels*], ac ereill, yn dwyn yr wrthdadaid ganlynol yn nulaen yn erbyn y golygiad o ffynnonell draddodiadol i'r efengylau:—fod traddodiad yn agored i lygriadau lluosog a phwysig—fod elweddau yn wastad yn tyfu o amgylch traddodiad—a bod addef ffynnonell draddodiadol i'r efengylau yn aberthu eu gwerth hanesyddol.

Yr ydym yn tybied fod yr ystyriaethau canlynol yn ffurfio atebiad cyflawn a boddolad i'r wrthdadaid hon:—1. Yr oedd holl addysgiach y cyfnod hwnw o modwedd draddodiadol. Yr ydys eisoes wedi dangos fod yr Iuddeuon yn cadw gyda y gofal a'r manylrydd mwyaf yr esboniadau ar y gyfraith, a dywedadau eu prif ddisgwylwyr; ac hyd yn oed pe na buasai felly, buasai yn ddigon nodi y gwahaniaeth rhwng oes o wrandaw ac oes o ddarllen, i symmud yr amheuaeth sydd yn cael ei godi yn erbyn traddodiad.

iaid yr oes gyntaf oddi ar yr ansicrwydd a berthyn i draddodiad yn awr. 2. Yr oedd y traddodiad yr ydym ni yn son am dano yn un o nodwedd neillduol ac eithriadol—yn un *sui generis*—hollol ar ei ben ei hunan. Yr oedd y traddodiad lefarodig, neu yn hytrach yr addysg lefaredig, â'r hon y mae a wnelom, yn gynnwysedig mewn *dwyn tystiolaeth* bwylllog a gofalus i ffeithiau o'r pwys mwyaf; ac fel y cyfryw, yr oedd y traddodiad yn cymmeryd y ffurf o addysg gysson a dyddiol i'r *catechumens*, sef y dysgyblion a egwyddorid yn y ffydd Gristionogol yn y gwahanol eglwysi. Y mae traddodiad lefaredig cyffredin yn hollol wahanol i hyn yn ei natur; y mae hwnw yn esgeulus a chymmysgylid—nid yw yn cael ei ddiogelu gyda'r un gofal, ac nid ydym yn ffurfio defnydd o addysgiaeth ddirifrol. 3. Y mae yr wrthddadl yn colli golwg ar barhad byr tynumor y traddodiad. Ni ddarfu i'r traddodiad efengylaidd hanfodi yn y ffurf o draddodiad ond yn unig yn ystod oes y rhai oedd yn awdwr yr hono. Nid oedd yma ddim amser wedi ei adael i'w lygru na chwaneu ato—nid oedd yma ddim amser i addurniadau ffug-chwedleuol (*mythic*) i dyfu o'i amgylch. Cyhyd ag yr oedd y tystion cyntaf eu hunain yn fyw, cyhyd a hyny yr oedd y traddodiad wedi ei ddiogelu o fewn cylch eu tystiolaeth hwy; a phan aethant hwy ymnaith oddi ar y ddaiar, dyna y dystiolaeth erbyn hyny wedi ei sefydlu mewn ysgrifen.

Gellid dwyn yn mlawn wrthddadleuon ereill, fe allai, yn erbyn y golygiad o efengyl lefaredig yn wreiddyn cyffredin yr efengylau, yn cyfodi yn benaf oddi ar gamsyniad am ysbryd a gwaith neillduol y cyfnod apostolaidd; ond heb gymmeryd arnom hōni fod y golygiad hwn yn symud pob anhawser yn nglŷn â pherthynasau yr efengylau ysgrifenedig â'u gilydd, gellir dyweyd ei fod yn egluro cymmaint mor berffaith syml a naturiol, fel y byddai yn afresymol peidio addef yn rhwydd fod rhai anhawserau yn aros. Rhaid i hyn gael ei addef gan amddiffynwyr pob golygiad. Fel yr ydys wedi crybwyll yn barod, gall rhanau o'r traddodiad fod wedi eu trosglwyddo i ysgrifau o bryd i bryd; gall llawer, fel yr awgryma yr efengylwr Luc, fod wedi gwneuthur ymgais i drefnu yr oll yn un hanes olynol; ond eto arosai yn hanfodol yr draddodiad yn yr oes gyntaf, ac fel y cyfryw trosglwyddwyd ef i ffurf awdurdodedig ac arosol yn ein hefengylau ysgrifenedig ni.

Yr Efengyl yn ol Ioan.—Gwnaethom ychydig o sylwadau yn td. 172 ar awdwr yr efengyl hon; ond ni a roddwn yma rai ffeithiau yn nihellach am ei hanes personol ac amgylchiadau perthynol i'w efengyl cyn symmud yn mlawn i sylwi ar ddilysrwydd a gwiredd yr efengylau. Efe, fel y dywedasom yn barod, ydoedd y "dysgybl yr hwn yr oedd yr Iesu yn ei garu," a goffeir mor fynych ynddi: *Ioan* xiii. 23; xix. 26; xx. 2; xxi. 7, 20, 24. Yr oedd efe, yn nghyd â'i frawd Iago, a Pheidr, yn dyst o gyfodi merch Iairus o farw (*Marc* v. 37); o'r gweddnewidiad (*Mat.* xvii. 1, &c.); ac o'r ing yn Gethsemane: efe a bwysai ar fynwes yr Iesu yn y swper diweddaf: a chyd-nabyddai Pedr mai efe ydoedd y cyfaill yr ymddiriedai yr Iesu fwyaf o'i gygrinach iddo: *Ioan* xiii. 23. Iddo ef y darfu i'r Iesu ei hunan, pan yn marw ar y groes, gyflwyno gofal ei fam: *Ioan* xix. 26, 27. Ac ymddengys fod y cariad neillduol hwn o eiddo y Gwardwr at Ioan yn cael ei ateb ganldo yntau â serchogrwydd a ffyddlondeb tra ynroldedig. Mae yn wir iddo ffoi gyda'r

leill yn yr awr bruddaidd pan ddaliwyd yr Iesu ond yr ydym yn ei gael ef a Pheidr yn fuan yn ymgyffhau eilwaith; ac o'r pryd hwnw (*Ioan* xviii. 15, 16) hyd y diwedd (*Ioan* xix. 25, &c.), yr oedd yn llygad-dyst o'ldyoddefadau ei Feistr mawr. Yn *Ioan* xxi, ni a gawn yr un arbenig-rwydd yn cael ei osod ar y dysgybl anwyl gan ein Iachawdwr ar ol ei adgyfodiad.

Nid yw Ioan yn dyfod ger ein bron ond yn dra anfynech yn Actau yr Apostolion, a phob amser mewn cyssylltiad â Pheidr, ac yn cael ei dafu megys i'r cysgod ganddo: *Act.* iii. 1, &c.; viii. 14—25. Y mae yr hanes yn ei adael ef yn Ierusalem: ond nid ymddengys yr fod yno yn ymweliad cyntaf Paul âg Ierusalem (*Gal.* i. 18, &c.), b. a. 38—40, o blegid dywed na welsai yr un o'r apostolion oddi eithr Pedr ac Iago; ond ar ei ail ymweliad (*Gal.* ii. 1), o ddeutu b. a. 43, 44, yr oedd Ioan yno: *adn.* 9. (Oes oedd y daith i benderfynu y cwestiwn yn ngylych yr enwaediad yn un wahanol (*Act.* xv. 1) ac yn ddiweddarach na'r ail daith hon (yr hyn y mae Alford yn ei ddal allan yn ei *Prolegomena to Acts*, cyf. ii. td. 26), yna yr oedd Ioan yn Ierusalem ar yr adeg hono hefyd, o ddeutu b. a. 50. Wedi hyn, yr ydym yn colli golwg ar yr apostolion; ac nis gallwn gyda dim sicrwydd nodi amser eu hymwasgariad diweddaf. Cymmerodd fe fe allai rywbryd rhwng y cyngor hwn ac ymweliad olaf Paul âg Ierusalem (*Act.* xxi. 18), o ddeutu b. a. 60, pryd yr ydym yn cael fod Iago yn unig yn trigo yno.

Am hanes Ioan yn ddilynol i hyn, yr ydys yn dibynu ar draddodiad. Ac yma y mae genym dystiolaethau mwy credadwy nag mewn cyssylltiad âg un o'r apostolion ereill. Dywedir gan Polycrates, esgob Ephesus, yn niwedd yr ail ganrif, yn ei epistol at Victor, esgob Rhufain, fod Ioan, yr hwn a restrir ganddo yn mysg goluedau mawr Asia, wedi marw, a'i gladdu yn Ephesus. Y mae Irenæus hefyd, dysgybl Polycarp, yr hwn oedd ei hunan yn ddisgybl Ioan, yn dywedyd fod Ioan wedi aros yn Ephesus hyd amser Trajan. Tystir yr un peth gan Clement o Alexandria, Origen, Eusebius, a Jerome. Ond a chaniatau preswlydd maith a marwolaeth yr apostol yn Ephesus, nid oes genym ddim gwybodaeth pa bryd, nac o ba le y daethai yno. Yr oedd eglwysi Asia wedi eu planu gan Paul, ac yr oedd yn rheol gydag ef i beidio gormesu ar faes llafur an apostol arall (*Rhuf.* xv. 20): nid ydym chwaith byth, yn ei lythyrâu at eglwysi Asia, yn gwneuthur unrhyw gyfeiriad nac yn anfon unrhyw gyfarchiad at Ioan: ac y mae yn eglur, oddi wrth ei araeht ymadawol i henuriaid Eglwys Ephesus yn Miletus (*Act.* xx), nad oedd ganddo unrhyw ddisgyfylliad y buasai apostol yn dyfod i'w mysg. Y mae y ffeithiau hyn ynte yn sicrhau fod yr rhaid fod dyfodiad Ioan i Asia wedi cymmeryd lle ar ol marwolaeth yr apostol Paul.

Y mae yn debyg y gellir casglu gyda gradd o debygolrwydd fod y peryglon, y rhai oedd yn bygwth yr eglwysi Asiaidd—fel y mae yn hawdd gweld yn ystod bywyd Paul, ac at y rhai y mae Pedr yn cyfeirio yn lled eglur yn ei epistol cyntaf, yr hwn a ysgrifenydd at ym (gwel i *Pedr* i. 14; ii. 1, 2, 7, 8, 12, 16, &c.)—fod y peryglon hwn wedi cymmeryd ffurf mor bwysig ar ol ymadawiad Paul, eu tad yn yr efengyl, fel ag y darfu i Ioan weled yn angenrheidiol ymsefydlu ac arfer ei awdurdod apostolaidd yn eu plith. Tybir hyn gan Lücke a Beander. Ond nid yw hyn yn ein dwyn yn ddim nes at allu rhoddi cyfrif am yr ysbaid rhwng ymadawiad Ioan âg

eru. Ilem a'i ddyfodiad i Asia Leiaf; *ysb. id.* unrhyw gyfrifiad, o tua chwe blynedd, B. A. 58—64. Ar yr un pryd, nid yw hyn mewn un modd yn rheswm digonol dros wrthod traddodiad, sydd yn ymddangos ei fod ar seiliau mor gryffon, a'r un o barth i breswyliaid a marwolaeth Ioan yn Ephesus.

Yr ydoedd yn draddodiad a dderbynid yn gyffredinol yn yr eglwys foreuol, fod Ioan wedi ei alltudio, dan yr ymherawdwr Domitian, i ynys Patmos. A chaniatau mai efe ydyw awdwr Llyfr y Dadguddiad, y mae y ffaith hon yn cael ei sefydlu (*Dad. i. 9*); ond yr amser yn ansicr, a'r y mae hyd yn oed y rhai na fynant briodoli Llyfr y Dadguddiad iddo yn son am yr alltud- iad hwn, megys Eusebius [*Hist. Ecol.*, iii. 20].

Dywedir hefyd ei fod wedi dychwelyd, o dan Nerva, i Ephesus; a bod ei farwolaeth wedi cymeryd lle yn nheyrnasiad Trajan, mewn oedran uwchr. Nid oes sicrwydd am ddull ei farwolaeth, ond y tebygolrwydd ydyw na bu farw trwy fer- thyrddol.

2. Y mae y cwestiynau o barth i'r lle a'r amser yr ysgrifenydd yr efengyl hon ynddynt mor gysylltiedig a'u gilydd fel ag y gellir ymdrin â hwynt dan yr un penawd. Y mae y dystiolaeth henaf a feiddwn, sef yr eiddo Irenæus, yn hysbysu fod yr efengyl hon wedi ei chyhoeddi yn Ephesus. Ail adroddir y dystiolaeth hon gan Jerome ac ereill; ac y mae yn gwbl gysson â'r hyn a ddywedwyd uchod am hanes yr apostol, ei hawdwr. Y mae rhai ysgrifenydd diweddarach yn dal ei bod wedi ei chyhoeddi o Patmos, yn ystod alltudiaeth Ioan; y mae ereill wedi cyfuno y ddaen o ran ei hamseriad a'i nodwedd yn teill- ysgu siw ydyw yr eiddo Irenæus. Ni cheir yn yr efengyl ei hunan ond tystiolaeth nacael neu ansicr ar y pen hwn. Y mae y dull o gyfeirio at leodd ac arferion Palestina yn dangos yn eiddog ei bod wedi ei hysgrifenu allan o'r wlad hono. Mae dulliaith neillduol y rhagymadrodd yn ein cyfeirio at un o ddau le—Alexandria neu Ephesus. Y lle cyntaf oedd cartref yr athroniaeth Gnosticaidd:—yr oedd y llall yn derbyn ei nod- wedd athronyddol oddi wrth y flaenaf: *Act. xviii. 24*. Ond gan nad oes yr un hanes am Ioan wedi bod yn aros nac yn llafurio yn Alexandria, y mae hyn yn gadarnhad tebygol i'r traddodiad fod yr efengyl wedi ei hysgrifenu yn Ephesus.

Y mae hyn yn rhoddi rhyw gymhorth an- ungyrchol i ni i benderfynu amser ei chyhoeddiad. Os, fel y dangoswyd o'r blaen, nas gellir tybied i Ioan ddyfod i Ephesus hyd ar ol ymad- awiaid llwyr yr apostol Paul ag Asia Leiaf, yna y mae genym amseriad penodol, o flaen yr hwn nas gallasai yr efengyl fod wedi ei chyhoeddi. Y mae llais traddodiad ar y pen hwn yn hynod o ansicr. Dywed Irenæus mai yr efengyl hon a ysgrifenydd olaf o'r pedair; a chan ei fod ef yn gosod ysgrifeniad yr eiddo Marc a Luc ar ol marwolaeth Pedr a Phaul, dygai hyn ni at amseriad cyffelyb i'r un a nodwyd yn barod. Nid oes yn nghynnwys yr efengyl ddim i'n harwain i benderfynu ei hamseriad. Y cwbl, gan hyn, a elwir ei benderfynu ar hyn ydyw, fod yr efengyl wedi ei hysgrifenu ryw bryd yn ystod y pym- theng mlynedd rhwng B. A. 70 ac 85. Y mae yr amseriad hwn yn cynnwys y cyfngwng ac o ychydig flyneddoedd ar ol marwolaeth Paul hyd o fewn cyhydig flyneddoedd i farwolaeth Ioan.

3. Y mae tystiolaethau henafol yn unfryd yn cytuno fod Ioan wedi ysgrifenu ei efengyl yn yr iaith Roeg. Ac nid oes un rheswm dros am- mheu y ffaith. Os oedd yn byw ac yn addysgu yn Asia Leiaf, rhaid ei fod yn gydnabyddus â'r iaith hono. Nid oes dim grym yn y rheswm a ddygwyd gan rai i geisio profi ei bod wedi ei chyfansoddi yn yr Aramaeg neu yr Hebraeg, oddi ar fod Ioan yn dyfynu o'r Hen Destament yn y testyn Hebraeg, ac nid o gyfeithiad y Deg a Thrigain. O blegid, yn un peth, y mae llwaws o eithriadau i hyn yn yr efengyl; ac hefyd yr oedd i rai dyfyniadau gael eu gwneyd o'r Heb- raeg yn beth a allsedd ei ddysgwyl oddi ar hanes personol yr apostol fel Iudew o Palestina, yr hwn a ddygasid i fyny mewn cydnabyddiaeth â'r Hebraeg gwreiddiol: ac y mae hyn yn gadarn- had i ddilysrwydd yr efengyl.

4. O berthynas i amcan yr efengyl hon, a'r dosbarth o ddarlennydd y hwrindwyd hi yn un- iongyrchol ar eu cyfer, gellir dywedyd ei bod yn tybied ei darlennyddyr eisoes yn Gristionogion; ac wedi ei hysgrifenu gyda'r amcan o'u hadeiladu a'u cadarnhau yn y ffydd. Y mae yr amcan eithaf a chyffredinol yn cael ei osod allan yn *Ioan xx. 31*: "Eithr y pethau hyn a ysgrifenydd fel y credoch chiw mai yr Iesu yw Crist, Mab Duw; a chan gred, y caffoch fywyd yn ei enw ef." Ond gan fod yr amcan hwn i raddau mwy neu lai yn gyffredin i holl ysgrifeniadau y Testa- ment Newydd, nid ydyw yn rhoddi cyfrif am y wedd neillduol sydd ar y cyfansoddiad, a'r pync- iau neillduol yn y ffydd a ddygir allan ynddi gyda'r fath arbenigrwydd. I egluro hyn, rhaid gwneyd ymchwiliad i deithi neillduol meddwl a chymmeriad yr ysgrifenydd, yr amgylchiadau neillduol yr ydoedd ynddynt, a'r yffeieliornadau neillduol oedd yn ffyn yn ei amser, yn cyfodi oddi ar nodwedd athroniaeth yr oes hono—yn benodol Gnosticiaeth. Daw y pethau hyn eto dan sylw yn yr ymdriniaeth â nodweddu gwa- haniaethol yr efengylau.

DILYSRWYDD A GWIREDD YR EFENGLAU.

Y mae yr ymdriniaeth â dilysrwydd (*genuine- ness*) unrhyw gyfansoddiad yn golygu yr ym- chwiliad i'r cwestiwn, *A ydyw wedi ei gyfansoddi gan yr awdwr y mae ei enw wrtho?* yntw wedi ei gyhoeddi yn dwyllodrus gan rywun neu rywrai ereill yn ei enw? Y mae yr ymdriniaeth â gwiredd (*authenticity*) y cyfansoddiad yn golygu yr ymchwiliad i'r cwestiwn, *A ydyw ei gynnwys yn wirionedd fel pwn o ffaith?* ai nid yw? Edr- ychwn yn fyr ar y ddau gwestiwn yma yn eu perthynas â'r efengylau.

1. *Eu dilysrwydd.* O'r tri chasgliad i ba rai y rhenid ysgrifeniadau y Testament Newydd, a'r rhai oeddynt yn cael eu defnyddio yn gyffredinol yn yr eglwys henafol, nid oes yr un y gellir ei olrhain yn mhellach yn ol na'r casgliad a wneid i fyny o'n hefengylau presennol ni. Yr ydym yn cael tystiolaethau mor luosog ac mor gryffon o'i blaid, fel pe buasai Rhagluniaeth wedi trefnu ar fod i'r amddiffynfa hon o eiddo yr eglwys fod mewn modd neillduol yn ddiogel rhag pob ymos- odiad. Y mae yn angenrheidiol i'r darlennydd gofio mai y profion o ddilysrwydd unrhyw ys- grifau henafol ydyw—tystiolaethau credadwy eu bod wedi eu lleadaenu yn gyffredinol yn y cyfnod y profesir eu bod wedi eu hysgrifenu ynddo— eu bod wedi eu derbyn yn unfrydol yn y cyfryw gyfnod, ac i lawr trwy yr oesoedd dilynol, fel cyf- ansoddiadau gwirioneddol yr awdwr y mae eu henwau wrthynt—yr absennoldeb o bob ymgais

i'w priodoli i awdwr ereill—a chyd a cwbl fod eu cynnwys o'r fath bwys a dyddordeb, ac yn tynnu sylw mor gyffredinol yn eiddo cyhoedd- iad, fel, ar y dybiaeth eu bod yn gyfansoddiadau ffugiol neu dwyllodrus, y buasai yn anafosibl i'r twyll aros heb ei dilynogthi yn uniongyrchol. Dengys yr ystyriaethau caelnoth ein bod yn meddu yr holl brofion hyn o ddiylsrydd yr efengyliau yn y gradl uchaf sydd yn bosibl.

(1.) Nid ydym dan yr awgrymderdydd o ym- fo llloni ar gasglid lu cyffredinol ac amheno- l gyda golwg ar ddiylsrydd ysgrifentia- lu y Testa- ment Newydd; o blegid wedi esgryn i fyny ar hyd gradlfa y tystiolaethau y cyfeiriwyd atynt hyd ryw bwynt penolol, yr ydym yn cyrhudd at dystiolaethau ysgrifenedig sydd eto ar gael, o eiddo dynion oadl ni i yn unig yn gydbeswyr ond yn gymlethion i'r apostolion. Y cyfryw oadl Barnabas, cydymuth Paul (*Act. iv. 35*); Cle- ment, cydalfarwr a'r apostol hwnw (*Phil. iv. 3*); Hiermis, un o'r brolyr ffyddlawn a gyfarcha yn ei Epistol at y Rhufeiniaid (*Ruf. xvi. 14*); ig- natius, cyfaiil a chydymuth yr apostoliau; a Pholycarp, dysgybl Iom. Yn awr, y mae tystiol- aeth yr ysgrifenywyr hyn, fel y maeat wali ei rhoddi, yn dyfod yn nesaf o ran gwerth ac awd- urddol i'r eiddo yr ysgrifenywyr gwreiddiol eu hwnw; ac y mae y dystiolaeth hon yn rhoddi y cadarnhad llawnaf i ddiylsrydd eu hysgrifen- iadau.

Y mae yn amhosibl i ni, o fewn y terfynu hyn, ddilyn yr holl galwen hon o dystiolaethau mewn olynid ricolaid. Ein hanneru y tyw dangos natur a *character* amserol y profion o ddiylsrydd yr ysgrifentia- lu sanataid hyn, gan nodi yn unig rai o'r tystiolaethau fel awgrym- iadau o'r lleill. Nis gellir cwbl cymundid ag ua llyfr allan o holl ysgrifentia- lu henafol y Groeg- iadau a'r Rhufeiniaid, ag y gellir profi ei oedru a'i darddiad gan gymifer o dystion ac ysgrif- enwyr, y rhai oeddynt yn byw yn ac yn agos i'r amser, a llyfrau y Testament Newydd. Er mwyn profi y gosodiad hwn y mae ysgrifentia- lu tadu henaf yr eglwys wedi eu chwilo gyda manylderdd a dyfalwch dirfawr, a'r ymrol- lion hyn o'u heiddo ag ydynt yn cyfeirio at yr efengyliau a llyfrau ereill y Testament Newydd, wedi eu casglu yn nghyd gan Lardner, ac ereill a'i dilynasant ef yn ei safur canmoladwy. Con- clynidat yr ymchwiliad hwn a fu—langos fod yr efengyliau a'r llyfrau ereill yn eiddo dyfynu o hon- ynt, neu gyfeirio atynt, fel cyfansoddiadau dilys y personau y mae eu henwau wrthynt, gan gyf- res o ysgrifenywyr Cristionogol, yn dechreu gyda y rhai a nodwyd yn barod, y rai oeddynt yn cydoesi a'r apostolion, ac yn dyfod i lawr oddi wrthynt hwy mewn olynid ricolaid a difwch hyd at yr amser presennol. Y mae y cyfwrng hwn o brawf, fel y mae Paley yn siwyl, y mwyaf diamheul o bob un, yn llai agored nag un i weithrediad unrhyw dwyll arno, ac nid ydyw ei nerth yn cael ei leihau gyda threiglaid amser. Fel anghraff i dlangos natur y prawf, y mae Paley yn chwarae—fod esgob Burnet, yn ei lyfr a ciwir *The History of his own Times*, yn dwyn i mewn amryw ddyfynia- lu o'r hanesydd- iaeth a ysgrifenydd gan yr arglwydd Clarendon. Buasai un dyfyniad felly yn dligon o brawf fod *Historia* yr argl. Clarendon mewn cyhoedd- iad yn yr adargr oadl esgob Burnet yn ysgrif- enu—fod wali cael ei ddarllen gan Burnet—ei fod yn cael ei dderbyn ganddo fel gwaith yr arglwydd Clarendon, a'i fod hefyd yn cael ei

gydnabod ganddo fel hanes gwirioneddol o'r an- gyliaethau y mae yn eu hatrodd; a bydd hyn yn brawf o'r pethau ym yn mhen mil o ffynedd- oadl eto, neu cyhyd ag y pery y llyfrau mewn bod.—*Paley's Evidences of Christianity*, pen. ix. adr. i.

(2.) Y mae rhai o'r tadu hynaf yn dwyn tysti- olaeth i hanfoliad y casgliad o'r efengylan, a'u derbyniad cyffredinol fel cyfansoddiadau dilys yr awdwr y mae eu henwau wrthynt; megys Tertullian, Clement o Alexandria, Ireneus, Jus- tin Martyr—yr oll o ba rai oeddynt yn byw yn yr ail gaurif, ac a fluenorid yn unig gan y rhai a elwir y tadu apostolaidd. Ac y mae o bwys sylwi fod y tystion hyn i'w dilysrydd yn perth- yn i bob rhan o'r Eglwys Gristionogol. Yr oedd Tertullian yn byw yn Carthage; Clement yn yr Aipit; ganwyd Ireneus yn Asia Leiaf, a dast i fod yn esgob Lyons, yn Ffrainc; ganwyd Justin Martyr yn Palestina (yn Flavia Neapolis, neu Sichem), ond gwneiddiadaethai yn Rhufein. Fel hyn, y mae y tystiolaethau o blaid yr efengylan yn dyfod o holl brif orsafoedd yr eglwys gyntefig; ac y mae y ffaith hon, wrth gwrs, yn profi fod eu lledaeniad yn dda chyffredinol. Ni buasai i'r nifer mwyaf o dystiolaethau fod yn dyfod o'r un dilaeth o gymmairt pwys a'r tystiolaethau cydrolol hyn o'r rhanau mwyaf gwahanol o'r byd i brofi lledaeniad yr efengylan.

(3.) Angyliaid arall sydd yn fwy pwysig fyth na'r tystiolaethau uchod o wahanol ranau yr eglwys gyntefig ydyw, fod nid yn unig aelod- au yr Eglwys Gristionogol unionred, ond yr hereticaid hefyd, yn gydaabyddus a'n hefeng- yliau. Os ystyriwn mor dra gwrthwynebol i'w gilydd o bob tu oadl tadu yr Eglwys Gristion- ogol a'r hereticaid—na wnae un blaid dderbyn dim o ldi wrth y llall, ond yn hytrach y tueddent i'w wrthol o blegid y rhai y deuai oddi wrthynt —w'n ystyried hyn, y mae yn anafosibl peidio gwedh yn y ffith o gydnabyddiaeth Cristionog- ion a hereticaid a'r casgliad o'r efengylan sydd genym ni, brawf amserol o gryf o'u dilysrydd a'u henafiaeth mawr. O blegid pe buasai y casgliad wedi ei ffurdo ar ol cyfodiad y sectau hereticaidd hyn, ni allai o fewn cych yr eglwys gatholig, neu yn mysg y naill neu y llall o'r sectau o gyfeillorwyr, y mae yn amhosibl dy- chymygu pa fodd y gallasai gael ei ddwyn i mewn i'r sectau hyn o'r eglwys—nac ychwaith i'r eglwys o bith y cyfryw sectau. Ac felly y mae yn rhaid fod y casgliad o'r efengyliau wedi ei wneuthur o leiaf *cum* i'r cyfryw sectau gyfodi; o blegid nis gellir egluro ar unrhyw dir arall pa fodd y daethant i gael eu cydnabod fel rhai dilys gan y naill blaid yn gystal a'r llall. Yn awr yr oadl y dlwy sect—y gnosticiaid a'r Marcioniaid —wedi cyfodi mor fore a dechreudat yr ail gaurif; ac oddi wrth hyn y mae genym sail i greda fod y casgliad o'r efengyliau yn bod mewn cyf- nod agos iawn i amser yr apostolion.

(4.) Heb law yr hereticaid, yr ydym hefyd yn cael fod paganiciaid yn gydaabyddus a'r casg- liad o'r efengylan. Yr ydym yn cyfeirio at Cel- sus, gwrthwynebw'r llym i Gristionogaeth, yn er- byn y gosodiadau yr hwn y diffynodd Origen hi. Y mae yn wir nad oadl y dyn hwn yn byw hyd tua dau can mlynedd ar ol geneidigaeth Crist (ni wyddys yr adarg i fanlyrwydd); ond y mae hyn er hyn y brawf penderfynol o ledaeniad

cyffredinol a chydnyddiaid yr efengylau gan yr holl eglwys, eu bod fel hyn yn cael eu dyfynu ac ymosod arnynt gan wrthwynebwyr paganaidd fel y ifynnocllau awdurdodedig o athrawiaethau Cristionogaeth. O blegid pe buasai Celsus yn rwybod nad oedd y Cristionogion eu hunain yn cydnabod yr ysgrifeniadau hyn, buasai yn waith ifol ac ofer i ddadllec yn erbyn Cristionogion allan o gynnwysiad y llyfrau.

(3.) Amgylchiad hollol ar ei ben ei hun yn hanes yr efengylau, ac un sydd yn myned yn mbell iawn i brofi eu dilysrwydd ydyw, nad ydym yn cael mewn un man, gan unrhyw ysgrifedd mewn un rhan o'r byd yn yr oesoedd boreol, unrhyw fath o awgrymiad nad ydoedd dim oed un o'r pedair efengyl yn cael ei defnyddio, nac un awgrymiad eu bod i'w cael ar wahan i'w gilydd o gwbl. Yr oeddynt oll yn meddu y casgliad cyflawn o'r efengylau. Y mae yn wir fod un ysgrifenydd, y cyfeiriwyd ato o'r blaen, sef Papias, esgob Hierapolis yn Phrygia, nad oes genym fyncgiad pendant am dano ei fod yn meddu yr holl gasgliad o'r pedair efengyl. Ond y mae y dull y sonia Eusebius am dano yn ei *Hanesiaeth Eglwysig*, yn gyfryw fel nad oes dim yn amnigus yn y dystawrwydd hwn. Y mae Eusebius yn dyfynu rhyw nodiadau ar Matthew a Marc allan o waith o eiddo Papias, nad yw yn awr ar gael. Y mae yn wir nad yw yn crybwyll am Luc ac Ioan; ond y mae yn ddi-ammheul fod hyn i'w briodoli i'r ffaith hon, nad ydoedd yr esgob wedi gwneuthur unrhyw syladau neillduol ar y ddwy efengyl hyn. Y mae ei dystawrwydd o berthynas iddynt yn llai fyth o brawf ei fod yn anghydnabyddus â hwynt, yn gymaint a bod maes llafur Papias yn aghymydogoeth Ephesus, lle yr oedd Ioan wedi bod yn byw am cyhyd o amser, ac wedi ysgrifenu ei efengyl yno. Ar y cyfrif hwn gellid meddwl fod yn rhaid fod Papias yn gydnabyddus â hi. Ac heb law hyn, y mae Eusebius yn sylwi yn yr un lle fod Papias yn gydnabyddus âg Epistol Cyntaf Ioan. Pa faint mwy sier, gan hyn, ei fod yn gydnabyddus â'r efengyl? Fel hyn y mae yn ddiawl fod Eusebius yn dystaw o'r holl i'w cael Ioan, yn unig am ei fod yn cymweryd yn ganiataol fel peth wrth gwrs, fod Papias yn gydnabyddus â hwynt, ac am nad oedd yr awd wedi dywedyd dim neillduol o berthynas i'w hawdurdod.

Yr ydym yn cael hefyd fod rhai hereticiaid nad oeddynt yn gwneuthur defnydd ond o un efengyl; er esampl, yr oedd Marcion yn defnyddio Luc, a'r Ebioniaid yn defnyddio Matthew: ond yr oedd ganddynt hwy resymau neillduol dros wneyd hyn oddi ar eu daliadau athrawiaethol. Nid oeddynt mewn un modd yn gwadu dilysrwydd y tair efengyl arall; haerent yn unig nad oedd eu hawdwr yn wir ddysgybllion yr Arglwydd. Yr oedd Marcion yn dal y dyb gyfeiliornus fod yr holl ddysgybllion, oddi eithr Paul, o hyd yn parhau yn hanner Iuddewon. Ac yr oedd rhai o'r Cristionogion Iuddewig yn dal fod yr holl ddysgybllion, oddi eithr Matthew, wedi ymadael yn rhy bell oddi wrth Iuddewiaeth, ac ar y cyfrif hwn yn gwrthod eu hysgrifeniadau. Yr unig bws sydd yn y ffeithiau hyn yn awr ydyw, eu bod yn dwyn tystiolaeth eglur fod hyd yn oed y peidiau hyn, oedd mor wrthwyneb i'w gilydd, yn cydadddef dilysrwydd yr efengylau, a'u bod yn dwyn tystiolaeth hefyd i'w lledaeniad boreu a chyffredinol yn yr eglwys.

Yn awr, ymfyniad naturiol sydd yn cyfodi

yma, ac un sydd yn taflu llawer o oleuni ar y mater dan sylw, ydyw—gan fod y pedair efengyl sydd yn ein meddiant wedi eu casglu yn nghyd mor foreu, a'r casgliad wedi ei ledanu mor gyffredinol yn yr eglwys, dan ba amgylchiadau neu yn mla fodd y cafodd y casgliad ei wneuthur? Ai rhyw berson neu ryw eglwys unigol a'i gwnaeth, ac iddo, oddi wrth y cyfryw, ymdaenu yn gyffredinol i bob parth? Nis gellir credu hyn, yn gymaint ag nad oes genym ddim hanes am y cyfryw gasgliad yn cael ei wneyd; er y gallasem yn rhesymol ddysgwyl y cyfryw hanes pe dyna fuasai y ffaith, yn gymaint a bod Ioan yn byw ac yn ysgrifenu ei efengyl mewn cyfnod mor ddiweddar. Am y rheswm hwn, pe buasai Ioan yr Efengylwr (fel y tybia rhai) neu ryw berson arall o awdurdod uchel yn yr eglwys, wedi ffurfio y casgliad o'r efengylau, buasai genym, yn ddiammheu, hanes am y cyfryw ffurfiad, gan nas gallasai fod wedi cymmeryd lle cyn diwedd y ganrif gyntaf neu ddechreu yr ail, ac y mae y cyfnod hwn yn ymylu yn agos iawn ar yr un y mae cynnifer o grybwylladau am yr efengylau wedi dyfod i lawr i ni o hono. Ond y mae y ffaith hon ei hunan—nad ydym yn darllen dim o'r holl i'w casgliad yr efengylau, fod ysgrifenydd wedi eu gadael yn hollol i'w tybiau am y dull yn mla un y cafodd y casgliad ei wneuthur—y mae y ffaith hon, meddwn, yn arwain i olygiad arall am ei ffurfiad, a golygiad sydd yn taflu y goleuni egluraf ar ddilysrwydd y llyfrau. Y mae genym y seiliau cryfaf i farnu fod yr oll o'n heffengylau wedi eu cyfansoddi mewn prifddinasoedd yn yr Ymherodraeth Rufeinig. Y mae yn debyg fod Matthew wedi ysgrifenu ei efengyl yn Ierusalem, canolbwynt Iuddewiaeth, lle hefyd, fel yr ymddengys oddi wrth Lyfr yr Actau, yr oedd Eglwys Gristionogol luosog wedi ei ffurfio er yn fore. Y mae yn ddiammheuol fod Marc a Luc wedi ysgrifenu yr eiddynt hwy yn Rhufain, canolbwynt politicaidd yr ymherodraeth, i ba un y cyrhai tyfaoedd aencrif o ddyonion i gario yn mlaen fasnach o bob parth o'r byd. Yr oedd Eglwys Gristionogol flodeuog wedi ei ffurfio yn fore yn y ddinas hon hefyd, fel y gwelir oddi wrth Epistol Paul at y Rhufeiniaid, yr hwn a ysgrifenydd cyn i Pedr na Phaul, nac un apostol ymwelodd â Rhufain. Yn olaf, ysgrifenoedd Ioan yn Ephesus—dinas fawr a llwyddianus yn Asia Leiaf. Trigai yma luaws o ddysgedigion paganaidd. Yr oedd yr eglwys fawr yn Ephesus, fel y gwelir yn Llyfr yr Actau, wedi ei phlanu gan Paul; ac yr oedd wedi ei dyrhau trwy lafurwaith Ioan. Yn awr, ystyr-iwn, oddi wrth y pethau hyn, gynnifer o filoedd oedd o angenrheidrwydd yn gwybod i'r manylrwydd sieraf pwy oedd y personau oeddynt wedi ysgrifenu yr efengylau, ac ni a welwn fod yr amgylchiadau hyn yn ffurfio tystiolaeth hynod o gref i'w dilysrwydd; yn enwedig pan yr ydys yn gwelod nad oes yn ngwaith yr un ysgrifenydd hynafol yr ollion lleiaf o unrhyw amnheuaeth o berthynas i'r pwnc; oblegid nid oedd yr hereticiaid, y rhai, fel y sylwyd, oeddynt yn ymddadlu mewn rhyw bethau yn erbyn yr efengylau—nid oeddynt hwy yn gwadu eu dilysrwydd (yr oeddynt yn hytrach yn ei adddef yn llawn) ond yn unig eu hawdurdod rymgedigaethol. Yn awr, yr oedd cymmundebywiog yn cael ei ddal i fyny rhwng Cristionogion yr eglwys forueol a'u gilydd, mewn rhan trwy gyfrwng llythyrâu gwastadol, ac mewn rhan trwy ymweliadau personol mlynch; ac o ganlyniad, nid oes dim yn

fwy naturiol na'r dybiaeth fod Cristionogion Ierusalem yn fuan iawn wedi trosglwyddo Efengyl Matthew, yr hon oedd wedi ei chyfansoddi yn eu plith hwy, i Rufain, Ephesus, Alexandria, a manau ereill; ac ar y llaw arall, fod Cristionogion Rhufain ac Ephesus wedi anfon copiau o'r ysgrifeniadau oedd wedi eu cyfansoddi yn eu plith hwythau i'r eglwysi ereill. Yr oedd yn mhob eglwys ysgrif-gelloedd, yn y rhai y cedwid ysgrifau pwysig. Yn y trysor-gelloedd hyn o eiddo yr eglwys y dodid yr efengylau; a chan nad oedd ond y pedair efengyl hyn wedi eu cyfansoddi a'u harddelwi gan apostolion, fe ymfurfiodd y casgliad o'r efengylau, nid yn y lle yma neu y lle acw, ond yn mhob parth ar yr un adeg. Y mae yr eglurhad hwn ar y mater, yn un peth, yn hollol gysson â'r amgylchiadau gwybyddus i ni o berthynas i'r eglwys gyntefig; ac hefyd yr unig un sydd yn rhoddi cyfrif boddhaol am y ffaith fod y casgliad yn nwyllaw pawb, tra nad oedd neb yn gwybod yn mha fodd, nac yn mha le y ffurfiwyd ef. Heb law hyny, gan nad ydys yn cael un efengyl arall heb law y rhai hyn yn cael eu defnyddio yn gyffredinol, y mae yn dra eglur nad oedd ond y pedair efengyl hyn o darddiad apostolaidd.

Oddi ar hyd yn oed yr olwg frysiog hon ar y profion allanol o ddilysrwydd yr efengylau, y mae yn rhaid addef ual oes un llyfr o fewn holl gylch llenyddiaeth henafol yn meddu tystiolaethau henafol mor luosog ac mor benderfynol o'i blaid ag sydd ganddynt hwy. Ni oddef ein terfynau i ni ymhelaethu ar y profion hyn yn brænnol; gellir eu gweld yn cael eu trafod yn dra helaeth gan Lardner, Davidson, Horne, &c. Ond po fwyaf a astudir arnynt, cryfaf oll fydd yr argyhoeddiad fod yr efengylau, pa un bynag a edrychir arnynt fel casgliad, ynte pob un yn unigol, yn cael eu hattegu a'u cadarnhau â phroffion allanol a thufewnol lluosocach a chryfach nag unrhyw lyfr henafol sydd mewn bod. Ychydig o ysgrifeniadau sydd yn meddu tystiolaeth mor hyned o'u plaid, yn cyrhaedd yn ol hyd at oes eu hawdwyr; ond nid oes un yn meddu cynnifer o honynt, mor hollol annibynol ar eu gilydd, ac mor gyd-gadarnhaol y naill o'r llall.

Fel esamplau o'r profion tufewnol o ddilysrwydd yr efengylau, gellir nodi yr iaith yr ysgrifenydd hwynt ynddi. Y mae yn hysbys mai Groeg oedd yr iaith hono, yr hon oedd y pryd hwnw yn debyg i'r hyn ydyw y Ffrancaeg yn Ewrop yn awr, yn fath o iaith gyffredinol. Ond nid y Roeg bur, glasurol, a ffynai yn amseroedd coethaf yr iaith, ydyw. Math o Roeg Hebreaidd ydyw; hyny ydyw, Groeg yn gymmysgedig â dulliaith Hebreig, neu yn hytrach ddulliaith Syriaidd-Galdeaidd, sef cymmysgedd o'r Syriaeg a'r Galdaeg, yr hon oedd yr iaith lefaredig gyffredin yn msg Luddeuon Palestina yn y oes hono. Yn awr, y mae iaith fel hon yn cyfateb yn berffaith i'r lle, a'r amser, a'r amgylchiadau ag yr ydys yn hōni fod y cyfansoddiadau hyn wedi eu hysgrifenu ynddynt. Ac nid yn unig y mae yr iaith yn cyfateb i sefyllfa y personau i'r rhai y priodolir y llyfrau, ond nis gallasai fod wedi ei defnyddio gan unrhyw berson neu bersonau mewn amgylchiadau gwahanol i'r apostolion a'r efengylwyr. Yr oedd yn angenrheidiol bod yn byw yn y ganrif gyntaf, a bod wedi cael dygiad i fyny yn Iudea neu Galilea, neu un o'r gwledydd cymmydogaethol, i allu ysgrifenu iaith gyfansawdd fel un y Testament Groeg. Ac ni buasai y cyfryw iaith a hon yn ymddangos mewn un o

lyfrau y Testament Newydd, er i'r ysgrifenydd fod yn byw yn Iudea, heb iddynt hefyd fod yn byw yn yr un oes a'r apostolion a'r efengylwyr. Nis gallasai Iudea ei hunan gynnrychu, yn yr ail ganrif, y cyfansoddiadau a geir yn y Testament Newydd. Darfu i ddinysr Ierusalem, a llwyr ddimchweliad y wladwriaeth Iuddewig, ddwyn i mewn ffurfiâu newyddion, a pherthynasau newyddion, mewn iaith yn gystal a gwleidiadaeth; fel, pe buasai rhyw un yn cynnyg ar gyhoeddi cyfansoddiadau twyllodrus yn yr ail ganrif, buasai eu hiaith yn rhwng o ddwyn nodwedd wahanol i'r eiddo ysgrifeniadau wedi eu cyfansoddi yn y cyfnod o flaen dinysr Ierusalem, hyd yn oed yn yr un wlad.—*Horne's Intro. to the New Test.*, cyf. i. td. 104.

Gellir crybwyll hefyd fod y cyfansoddiadau hyn yn amlwg yn waith dynion cyffredin, heb wneuthur unrhyw ymhoeniad i ddysegiadaeth, oddi eithr mesur o gydnabyddiaeth âg ysgrifeniadau Iuddewig; y mae yr hanes ei hunan yn eu dangos hefyd fel rhai yn ymwneyd â gwahanol alwedigaethau. Y mae hyn eto yn cyfateb yn hollol i'r hyn a honir am eu hawdwriaeth; sef eu bod wedi eu hysgrifenu gan Luddeuon brodorol, o darddiad a sefyllfa werinol, heb fod wedi derbyn unrhyw addysg lenyddol, ond yn adrodd naill ai fel llygaid-dystion, neu trwy gyfrwng llygaid-dystion, yr amgylchiadau a ddysgrifir ganddynt.

2. Eu *quiredd*. Y mae o bwys i ni gofio fod y prif resymau a ddygwyd yn mlaen i gadarnhau dilysrwydd yr efengylau yr un mor wasanaethgar i brofi gwirionedd eu cynnwysiad. Pa beth bynag sydd yn profi eu bod wedi eu lledaenu a'u derbyn yn gyffredinol fel cyfansoddiadau y rhai y mae eu henwau wrthynt, a hyny yn yr oes a'r wlad y dywedir eu bod wedi eu cyhoeddi ynddynt — y mae yr un resymau, meddwn, yn rhwng o brofi fod eu cynnwys yn wirionedd; o blegid ar y dybiaeth nad oedd yn wirionedd, y mae fod iddynt gael eu lledaenu, eu derbyn, a'u credu yn gyffredinol fel gwirionedd, yn y cyfryw oes a gwlad, ac amgylchiadau, nid yn unig yn beth anesboniadwy, ond yn beth amhosibl.

(1.) Tuag at deimlo llawn nerth yr ymresymiad hwn, dylid cadw mewn cof fod y ffeithiau a gofrestrir yn yr efengylau yn rhai o nodwedd arbenig—fod yr hynodrwydd a'r neillduolrwydd mwyaf yn perthyn iddynt. Mewn gair, yr oeddynt (os cymmerasant le o gwbl) yn wyrthiau; yn weithredoedd goruchnaturol; yn gyfres o'r dygwyddiadau rhyfeddâ a gymmerasant le ar y ddaier erioed. Genedigaeth ein lachawdwr, ei gyssegriad cyhoeddus i'w weinidogaeth, y gwyrtbiau lluosog o drugaredd a gyflawnodd yn ei fywyd, amgylchiadau ei farwolaeth, ei adgyfodiad o'r bedd, ei esgyniad i'r nefoedd—yr oedd yr amgylchiadau hyn y fath na chymmerodd dim cyffelyb iddynt le o'u blaen nac ar eu hol, ac yr oeddynt yn annhraethol bell uwch law pob gallu dynol i'w dwyn oddi amgylch.

Yn awr, yr ydys eisoes wedi dangos fod tystiolaethau lluosog ac anwadoddy yn profi fod y llyfrau sydd yn profesu rhoddi hanes am yr holl amgylchiadau rhyfeddiol yma, wedi eu cyhoeddi yn, neu o ddeutu yr adeg pan y cymmerasant le, ac hefyd yn y wlad yn yr hon y cymmerasant le. Appellid atynt fel cyfansoddiadau dilys a gwirioneddol gan bob plaid fel eu gilydd—uniongedd a hereticaidd, Cristionogol a phaganaid—mor foreu a'r ail ganrif; hyny yw, yn mhen ychydig flyneddoedd wedi i'r amgylchiadau a gofnodir

yddynt ddygwydd. Yn awr, y gofyniad ydyw, Pa fodd y buasai yn bosibl iddynt gael y cyfryw dderbyniad cyffredinol fel hanesion cywir, yn y lle a'r amser, a than yr amgylchiadau a nodwyd, oni buasai fod eu cynnwysiad yn wirionedd? Yr oedl yr amgylchiadau a gofnodir ynddynt yn newydd yn nghof y byd, ac wedi eu cyflawnu mewn modd mor gyhoeddus fel nas gallasai neb fod yn anwybodus o berthynas iddynt. Ar y drithaeth nad yw eu cynnwys yn wirionedd, buasai yn anhosibl iddynt dan y fath amgylchiadau ennill hyd yn oed y sylw lleiaf. Buasai eu hasghyrdeb mor amlawg, yr ymgais i dwyllo a'r noeth a digywilydd, fel nas gallasai lai na canlyniadu gwawd a dirmyg pawb a ddaethai i wibol am danynt; a buasent yn dra ebrwydd, wrth eu pwysau eu hunain, yn rhwym o suddo i eargofiant.

(2.) Nis gellir priodoli i'r ysgrifenywyr sanctaidd unrhyw gymhellid digonol i esbonio eu gwaith yn ceisio twyllo y byd yn yr achos hwn, hyd yn oed pe buasai y fath beth yn bosibl. Amcanion twyllwyr bob amser ydyw elw, anrhydedd, neu esmwythyd, neu ryw ddaioni dai-arol. Ond nis gallasai yr apostolion ddysgwyl dim o'r pethau hyn trwy eu hanturiaeth, ond pob peth i'r gwrthwyneb; o blegid gwyddent fod eu crefydd yn wrthdychryd y dygasedd eithaf i'r awardodolau gwladol a chrefyddol, a bod holl nerth cyfoeth, dylanwad, a dysgeidiaeth y byd yn eu berbyn. O blegid hyn, nis gallasent yn rhesymol ddysgwyl dim ond tlodi, erlidigaeth, carchar, ac angen, fel canlyniad i'w hymdrechion. Y mae yn anlawg oddi wrth eu hysgrifeniadau eu bod yn gwybod yn eithaf da mai dyma oedd yn eu hanes: a phroffod y canlyniad fod y dysgwyliadau yn gywir. Goddiweddyd, a dilynwyd hwy gan yr holl ddrygau uchod—seliodd rhai o honi yn eu tystiolaeth a'u gwaed. Yn awr, a ydyw yn rhesymol meddwl y buasai dynion o synwyr cyffredin, o'u rhydd ewyllys eu hunain, yn ymgymered ag anturiaeth i dwyllo y byd, a fuasai yn dilyn arnynt y fath ddyoddefiadau dychrynlld, ac hyd yn oed angen ei hunan, a hwythau yr holl amser yn gwybod yn mlaen llaw mai dyma a fyddai eu tynged? Os oedd sylfaenywyr Cristionogaeth yn dwyllwyr, yr oeddynt felly, aidi yn unig heb unrhyw gymhellid na mantais, ond befyd yn berffaith groes i bob cymhellid a graidd o fantasia sydd yn dylanwadu ar ddynolrwyd yn gyffredin.

(3.) Yr oedd y grefydd a ddysgid ganddynt befyd yn condemnio pob twyll a chelwydd—hyn yr yw, yn condemnio eu bywyd hwy eu hunain, os twyllwyr oeddynt—ac yn ei wahardd dan boen tragwyddol drueni. A ydym i dybied ynte fod ganddynt yr ymlyniad cryfaf wrth grefydd oedd yn gwahardd pob math a gradd o dwyll a hoked, tra yr oedd eu holl fywyd hwy eu hunain yn un cyfanwaith o gelwydd; a thra yr oeddynt yn euog o'r dyhirwch iselaf a mwyaf diles eu hunain, eu bod yn cymmered trafferth ddirfawr, ac yn aberthu eu hunain i'r dyoddefiadau llymaf; ie, i angen ei hunan, er mwyn dysgu gwerth gwirionedd a gonestrwydd i'r byd? Y mae yn angharwd yn sicr ddychymygu dim mwy afresymol ac mwy anhosibl.

(4.) Y mae yn ffaith eglur i bawb fod yr ysgrifeniadau efengylaidd yn bod yn bresennol. Ond pa fodd y daethant i fod? Y mae yn angenrheidiol rhoddi cyfrif am danynt. Yr ydym ni, Cristionogion, yn gallu rhoddi cyfrif, a'r cyfrif hwn yn un hollol gysson a rhesymol ynddo ei

hunan, heb law ei fod yn cael ei ategu â phob math o brofion allanol ac annibynol. Ond ar y tir o wadu gwirionedd yr hanes, pa gyfrif a ellir ei roddi am y llyfrau hyn? Yn mha le, yn mha oes, dan ba amgylchiadau, a chan bwy, yr ysgrifenydd hwynt? pa fodd y daethant i gael eu llednenu a'u credu mor gyffredinol, a pha fodd yr ennillasant y dylanwad rhyfeddol y maent wedi ei ennill ar bob gradd a dosbarth o ddynolrwyd? Gellir cynhwysu yr un cwestiynau at y Sabbath Cristionogol, a'r ordinadau o Fedydd a Swper yr Arglwydd—cofoglafnau arosol o wirionedd yr hanes efengylaidd. Nis gellir rhoddi unrhyw gyfrif am un o'r rhai hyn, nac am yr efengylau eu hunain, tra y gwedir gwirionedd yr hanes, heb golli ein hunain mewn amialwch o ffleddau, ac ymrwrthod â phob math o dystiolaeth hanesiol a fedd y byd.

Goddefer i ni eto grybwyll rhai o'r profion tu-fewnol o wirionedd yr hanes efengylaidd.

(1.) Un o'r pethau hynotaf sydd yn ein taraw wrth edrych i mewn i'r hanes ei hunan ydyw ei fanylrwydd. Y mae yr holl amgylchiadau yn cael eu disgrifio yn fanwl a digel; megys amser a lle y dygwyddiadau, yr amgylchiadau bychain cydfynedol â hwynt, enwau personau oeddynt yn cymmered rhan ynddynt, neu mewn rhyw wedd yn gyssylltiedig â hwynt; a'r personau hyny yn fyw ar y pryd, ac o ganlyniad, yn dystion parod i wirionedd neu geudeb yr adroddiadau. Yn awr, nid oes dim ag y mae twyllwyr yn fwy gofalus i'w ochelyd na phob manylrwydd o'r natur yma. O blegid i'r graddau yr anturiai twyllwr i roddi disgrifiad manwl o amgylchiadau o ran amser a lleoedd, a phersonau, &c., i'r un graddau yn hollol y chwangedig y perygl i'r twyll gael ei ganfod. Ac nid perygl yn unig a fyddai y canlyniad o'r cyfryw fanylrwydd, ond sicrwydd hollol o ddy-noethiad ebrwydd y twyll. Ac o ganlyniad, pa bryd bynag y gorfodir twyllwr i ymlyniad ar unrhyw fanylion amgylchiadol, y mae yn gwneyd hyny gyda chynnyldeb a gochelgarwch ag sydd yn hawdd i'w wahaniaethu oddi wrth y symlyrwydd uniongyrchol ac agored a berthyn i wirionedd.

Yn awr, y mae yr efengylau yn llawn o'r manylrwydd amgylchiadol yma yr ydym yn son am dano. Ni raid i ni ond cyfeirio at ein esampol nodedig o hyn, sef hanes yr amgylchiadau cysylltiedig â marwolaeth ac adgyfodiad y Gwardwr. Nid oes dim yn cael ei ddarnguddio, ond pob peth—enwau personau adnabyddus, a phob manylion ereill—yn cael eu traethu yn y modd mwyaf naturiol a diofn. Yn awr, pan y cofwng fod yr ysgrifeniadau hyn wedi ennill cyhoeddusrwydd mawr yn uniongyrchol wedi i'r amgylchiadau crybwylledig gymmered lle, tra yr oedd y personau a enwid yn fyw, a thra yr oedd yr holl amgylchiadau hynod a gofnodir yn fyw yn rghof pawb—pan y cofwng hyn oll, nis gallwn lai na gwelod pe na buasai yr hanes yn wirionedd, y buasai y manyldeb hwn yn ddynstr iddo ar unwaith. O blegid ni buasai dim yn haws na dy-noethi y twyll, na dim yn sicrach nag y buasai y cyfryw ddy-noethiad yn cael ei wneuthur yn uniongyrchol.

(2.) Y mae y cyfeiriadau achlysurol a wneir yn yr efengylau at wahanol wledydd a chenedloedd, a sefyllfa y byd yn yr oes hono, ac oesoedd ereill, yn hollol gydfod â, ac yn cael eu cadarnhau gan feithiau addfeddig hanesiaeth gyffredin o berthynas i'r amseroedd a'r gwledydd hyny. Y mae uwchlaw deugain o anghreiffitiau o'r cyd-

darawiad hwn¹ yn cael eu dwyn yn mlacn gan Paley; ac nid yw y rhai hyn ond talfyriad byr iawn o'r rhestr luosocach a roddir gan yr awdwr manwl a llafurus hwnw, Dr. Lardner, yn ei *Credibility of the Gospel History*. Y mae y Dr. Wardlaw yn sylwi fod y cywirdeb hanesiol hwn, yn dyfod fel yr ydoedd oddi wrth ddyinion diddysg, nid yn unig yn cadarnhau gwirionedd yr hanes, ond yn profi yn mhellach arweiniad ac ysbrydoliaeth ddwyfol yr ysgrifenywyr.

(3.) Ni oddef ein terfynau i ni ymhelaethu yn mhellach ar y profion tumewol o wirionedd yr efengylau; ond gallwn enwi y rhai canlynol:—Cymmeriad yr Arglwydd Iesu Grist, gwrthddrych mawr yr hanes. Maeys na bu neb cyffelyb iddo ef ei hunan yn mysg meibion dynion, felly nis gallasai y meddwl dynol roddi bod i'r darlun a roddir o'i gymmeriad perffaith yn yr efengylau; y mae yn mhell uch law pob dychymyg dynol; mae y darlun hwn o gymmeriad perffaith wedi ninynd yn annhraethol bell y tu hwnt i freud lwydion dynoliaeth, fe yn ei echediadau uchaf. Ni buasai y fath darlun o "berffeithrwydd tegwech" i'w gael ar y ddaiar oni buasai fod y gwrthgysgod mawr ei hunan wedi bod ar y ddaiar—oni buasai i'r "Gair gael ei wneuthur yn gnawd a thrigo yn ein plith ni—yn llawn gras a gwirionedd."

(4.) Gonestrwydd a symledd perffaith yr ysgrifenywyr. Amlygir hyn mewn amrywiol ffyrdd: er esampl, yn eu gwaith yn adrodd cenadwri Ioan Fedydiwr, yr hon a awgrymai ammhenaeth yn ei feddwl am Fessiaeth Crist—eu gwaith yn cofnodi eu hanghrediniaeth, eu hamhheuon, a'u tywyllwch eu hunain, yn nghyd a'r dadleuon anheilwng a gymmerasant le yn eu plith o bryd i bryd am yr uchafiaeth neu y flaenoriaeth ar eu gilydd—yr hyn bethau ydynt oll yn anghysson â chymmeriad twyllwyr, ac i gyfrif am danynt yn unig trwy addef y diddwylledd a'r unplygrwydd meddwl mwyaf hollol yn yr ysgrifenywyr. Gellir chwangu at hyn yr absenoldeb o bob amlygiad o deimlad cryf neu nwydd, hyd yn oed pan yn adrodd hanes yr amgylchiadau mwyaf rhyfeddol; nid ydynt byth yn dangos amean unochrog i wneyd argraff ar feddwl y darlennydd—nac un amser yn chwangu sylwadau o'r duedd yma o'r eiddylt eu hunain at yr hanes, ond yn gwneyd adroddiad noeth, syml, a dirodres, o'r amgylchiadau yn hollol fel y cymmerasant le.

(5.) Purdeb ac aruheledd y gyfundrefn o foesoldeb sydd yn cael ei daddugddio a'i hargymhell yn yr ysgrifeniadau hyn. Y mae hyn eto, fel cymmeriad gwrthddrych yr hanes, yn gyfryw ag na "welodd llygad, ac na chlywodd clust, ac na ddaeth i galon dyn," hyd yn oed yn yr ystad fwyaf coethedig a fu ar y ddynoliaeth erioed, i ddychymygu dim yn gyffelyb iddo.

(6.) Gallwn nodi, yn olaf, y cyssondeb hanfodol sydd rhwng yr ysgrifenywyr a'u gilydd, yn nghanol holl amrywiaethau yr arddull a'r gwahanol amgylchiadau cyssylltiedig â chyfansoddi-

ad yr efengylau. Y mae fod pedwar hanesydd fel hyn yn ysgrifenu yr un hanes yn hollol an-bynol ar eu gilydd, a'r hanes hwnw yn cynnwys cynnifer o amgylchiadau gwahanol yn y rhai y gallasant ddyfod i wrthdarawiad a'u gilydd, ac eto y cyfan yn amlygu cyssondeb sylweddol o dan bob ymddangosiad a'w ymnebol neu achlysurol o anghyssondeb mewn pethau bychain a dibwys—y mae hyn yn beth nas gellir rhoddi cyfrif am dano, ac yn ol natur pethau nas gallasai gymmydd lle, oni buasai fod pob un o'r hanesion yn gorphwys ar sylfaen gyffredin o wirionedd.

NODWEDDION GWAHANIAETHOL YR EFENGLAU.

Er fod pob un o'r efengylwyr yn ysbrydoledig ac yn ysgrifenu o dan arweiniad anffaelidig Ysbryd Duw, nid oedd llyn yn gosod trais ar eu rhyddid personol, nac yn dinystrio teithi neillduol a gwahaniaethol meddwl pob un. Yr oedd ffynnonell yr ysbrydoliaeth yn ddwyfol, tra yr oedd y cyfrwng trwy yr hwn y rhedai y dyfroedd yn un dynol; ac er fod y ffrwd yn cael ei diogelu rhag llwgr yn y trosglwyddiad, eto yr ydoedd yn cymmydd ffurf y cyfrwng trwy ba un yr oedd y trosglwyddiad yn cael ei wneuthur. Ac heb law neillduolrwydd cyfansoddiad meddyliol yr efengylwyr, yr oedd amgylchiadau hanes personol pob un yn neillduol a gwahanol, ac felly hefyd yr oedd y dosbarth o ddarlennywyr yr oeddynt yn ysgrifenu yn benaf ar eu cyfer, yn nghyd a'r amcan cyffredinol a gedwid yn benaf mewn golwg ganddynt wrth ysgrifenu. Y canlyniad naturiol o hyn ydyw fod genym yn yr efengylau bedwar hanes gwahanol o'r Gwardwr; ac eto y pedwar, mewn undeb prydferth a'u gilydd, yn ffurfio un darlun gogoneddus o'r Gwrthddrych mawr. Y mae genym fel hyn, nid yn unig undeb, ond unoliaeth, mewn amrywiaeth. Y mae y darluniau yn wahanol, ac eto yn gyffelyb—oll yn wahanol i'w gilydd, ac er hynny oll ynggyffelyb i'r gwrthddrych a bortrâdent. Yr ydoedd y gwrthddrych mawr hwn a'i ogoniant yn aifeidrol, er dyfod o hono mewn un ystyr y tu fewn i gylch meidroldeb:—nis gellir ei gael byth i berffeithrwydd, na'i gymwys yn llawn mewn unrhyw ddarlun; y mae yn arcs byth yn newydd a byth yr un. Ac fel hyn y mae yr efengylwyr yn ei arlunio, pob un o'i bwynt neillduol ei hunan, fel y byddai i ninnau, trwy newid ein safleoedd, fod mewn gwell mantais i dderbyn amlygiadau newyddion parhaus o'i ogoniant. Fel y mae Da Costa yn sylwi:—"Tuag at bortrâdent Crist ger bron y llygad mewn *cyflaender* cyfartal—hyby yw, fel un gwirioneddol gyfan, a hynny yn ei holl agweddion—yr oedd un tyst yn mhell iawn o fod yn ddigonol; ond gallai doethineb ddwyfol gyrhaedd ei hamcan yma trwy gyfrwng tystiolaeth bedwar-plyg, a darluniad pedwar-plyg. Mae'n trefn i gael hyn, yr oedd yn briodol i bob un o'r pedwar efengylwr osod allan i ni, nid yn unig weithredoedd a dywediadau, ond hyd yn oed berson y Gwardwr o'i bwynt neillduol ei hunan o olygiad, ac mewn cydweddiad a'i gymmeriad a'i dueddfryd personol ei hun."—[*Four Witnesses*, td. 118.]

Yn unol â hyn, y mae teitlau ein hefengylau yn hynod hapus—"Yr Efengyl yn ol Matthew," &c.; hynny yw, a darlunio o wrthddrych mawr yr efengyl, fel yr ymddangosai i bob ysgrifenydd o'i safle neillduol ei hunan. Yr oedd yr unoliaeth a'r amrywiaeth hwn yn cael eu cydnabod gan yr eglwys gyntefig. Galwent y casgliad o'r pedair efengyl wrth yr euw hwn, "Yr Efengyl."

¹ Yn mhilith y lluwys cyd-darawiadau hyn y mae ychydig o anghyssonderau ymddangosiadol, ac y mae anffyddwyr wedi gwneyd defnydd mawr o honnynt er ceisio tafu ammhenaeth ar wirionedd yr hanes. Er esampl, y crybwylliad a wneir am "y trethiad" yn *Luc* ii. 1. 2; yn nghyd ag ychydig bethau ereill. Byddai yn hawdd eu rhoddi yma, yn nghyd a'r atebion hollol foddhaol a roddwyd iddynt, pe buasai ein terfynau yn caniatáu. Digon yw crybwyll fod cymhwysio atynt reolan addefedig beirniadaeth deg yn torri gynn pob gwrthoddol a ellir ei chyfyodi oddi wrthynt, yn y fan. Gall y darlennydd eu gwelyd yn cael eu hegluro a'u hateb yn rhagorol gan y Dr. Wardlaw, yn ei *Systematic Theology*, *opt.* l. td. 441—449.

Geirw Irenaus y casgliad yn "Efengyl bedwar-
pŷg," gan ei ddesgrifio fel darlun, yn portreadu
yr un gwrthodrych goruchel mewn gwahanol
egwedi lion. Y mae syniad yr eglwys foreuol am
neillidolion gwahaniaethol yr efengylau yn cael
ei osodi allan yn hynod gryf ac eglur yn y gy-
mariaeth a arferid mor fynych o'r pedair efengyl
i'r pedwar anifail y sonir am danynt yn Llyfr y
Iudoddiaid. Mae Irenæus yn priodoli y *dyn* i
Matthew, yr *eryr* i Marc, y *llew* i Ioan, a'r *ych* i Luc.

Gan fof yr erthygl hon eisoes wedi rhedeg yn
tith nis gallwn yma roddi dim mwy na'r cryn-
debyr a ganlyn o neilliduoion yr efengylau,
ac ygeirio y darlennydd, am ymdriniaeth hel-
metach â hwynt, at yr erthyglau a ymddangos-
wyd o dan enwau y gwahanol efengylwyr.

1. *Llinellau a nodweddion allanol yr efengylau.*
(1) Y mae yn amlwg mai y safle o ba un yr
serfenasai Matthew ydoedd yr un Iuddewiaidd;
Marc, na Genedlig; Luc, un gyffredinol; Ioan,
un Cristionogol.

(2) Y mae *gwedd gyffredinol* neu *brybodd*
Efengyl Matthew gan mwyaf yn ddiwyreiniol;
yr eiddo Marc yn Rhufeinig; yr eiddo Luc yn
Roegiaidd; a'r eiddo Ioan yn ysbrydol.

(3) Y mae *arddull* Efengyl Matthew yn fawr-
clog a chynghaneddol; yr eiddo Marc yn
sestias a manwl; yr eiddo Luc yn dawel a chyf-
wrn; yr eiddo Ioan yn rhwydd ac ymddyddanol.

(4) Y *nodwedd neillidol* sydd yn fwyaf eglur
yn perthyn i Efengyl Matthew ydyw cynnwes-
uredd; Marc, crynodd; Luc, trefn; ac Ioan, cyf-
unrath.

(5) O ran y *meddwl* a'r *iaith*—yn Efengyl Mat-
thew, y mae y ddau yn dwyn delw Hebraidd;
yn Luc, y ddau yn Roegiaidd; tra yn Efengyl
Marc, y mae y meddwl yn fynych o ddlew Orlle-
wioledol yr iaith yn dwyn argraff Hebraidd;
ac yn Ioan, y mae yr iaith yn Roegiaidd, ond y
meddwl yn Hebraidd.

2. *Mater a chynnwysiad yr efengylau.*

(1) Yn Efengyl Matthew yr ydym yn cael
adroddiad (*narrative*); yn Marc, cofion (*memoirs*);
yn Luc, hanes (*history*); ac yn Ioan, bertread-
iad ddramatig.

(2) Yn Efengyl Matthew fe geir yn fynych
ddygyddiadau yn cael eu cofnodi yn eu cyf-
lunwedd; yn Marc, ddygyddiadau yn eu mw-
nion; yn Luc, ddygyddiadau yn eu cyssylltiad;
ac yn Ioan, ddygyddiadau yn eu perthynas â'r
adraig a gyfoiai o honynt:—

(3) Ac o ganlyniad yr ydym yn cyfarfod yn
fry mynydd yn Efengyl Matthew â'r hysbys-
iadau a'r argraffiadau; yn Marc, am feithiau;
yn Luc am gymhelladau; ac yn Ioan, am eiriau
wedi eu llefaru.

(4) Y mae yr hanes a roddir gan Matthew yn
benaf yn gasgliadol, ac yn fynych yn gyferbyn-
edd; Marc, yn ddesgrifiadol ac amgylchiadol; Luc,
yn ddysgiadol, ac adfyriol; ac Ioan yn ddeth-
oliadol a chyflawnol.

3. *Portread o'r Gwaredwr yn yr efengylau.*

Y mae Efengyl Matthew yn ei gyflwyno i ni
yn benaf fel y Messiah Iuddewig y prophwydasi-
d am dano; Efengyl Marc, fel y Duw-ddyn yn cyf-
wrnau gwyrthiau rhyfeddol; Efengyl Luc, fel
gwaredwr cyffredinol y byd neu y ddynoliaeth;
ac Efengyl Ioan, fel uniganeid Fab Duw, yn
drefnion dyfnion ei berson, a'i berthynasau a'r
iaid, a'r Ysbryd, ac a'r bobl.

Fel un anghraifft fechan i egluro rhan o'r
crynodeb uchod, dodwn yma yr esampl ganlynol
o'r manyrwydd bywiog a daruniadol a berthyn

i *arddull* Marc mewn cyferbyniad i'r eiddo Mat-
thew:—

MAT. viii. 28—31.
28 "Ac wedi ei ddyfod
ef i'r lan arall, i wlad y
Gergesaiad, dau ddiedig
a gyfarfuant âg ef, y rhai
a ddeuent o'r beddau, yn
dra ffyrnig, fel na allai
neb fyned y ffordd hono."
29 "Ac wale, hwy a
leasant, gan ddywedyd,
&c., &c."

MARC v. 1—19.
1 "A hwy a ddaeth-
ant i'r tu hwnt i'r môr, i
wlad y Gadareniaid.
2 Ac ar ei ddyfodiad ef
allan o'r llong, yn y man
cyfarfu âg ef o blith y
beddau, ddyn âg ysbryd
afian ynddo,
3 Yr hwn oedd â'i
drifan yn mhllith y bedd-
au; ac ni allai neb, ie, â
chadwynnau, ei rewyno ef:
4 O herwydd ei rewyno
ef yn fynych â llufftheir-
iau, ac a chadwynnau, a
darnio o hono y cadwyn-
au, a dryllio y llufftheir-
iau: ac ni allai neb ei
ddalof ef.
5 Ac yn wastad nos a
ddatwr oedd efe yn llefain
yn y mynyddoedd, ac yn
mhlith y beddau, ac yn ei
dori ei hun â cherwg.
6 Ond pan gasfu efe
yr Iesu o hirbell, efe a
redodd ac â'i haddolodd
ef;
7 A chan wcedi â lles
uchel, efe a ddywedodd,
Beth sydd i mi a wneir
â thi, Iesu Mab y Duw
goruchaf? ar ydyf i'm dy
dymhedu freg Dduw, na
phoenoch fi.

Nid ydyw Matthew yn
dywedyd dim am eu gweli-
had, heb law (*in. 32*).
"Ac efe a ddywedodd
wrthynt, Ewch. A hwy
wedi myned allan, a aeth-
ant i'r genfaent focin. Ac
wale, yr holl genfaent
focin," &c., &c.

Am ei wellhad, dywed
Marc (*adu. 13. &c.*) "Ac
yn y man y caniatodd
yr Iesu idilynt. Ar ys-
prydion afian, wedi myn-
ed allan, a aethant i
mewn i'r moch: &c., &c.
14 A'r rhai a berthent
y moch a ffoisant, ac a
fyngasant y peth yn y
ddinas, ac yn y wlad: a
hwy a aethant allan i
wcedi beith oodd hyn a
wnacthid.
15 A hwy a ddaethant
at yr Iesu, ac a welsant
y cythreulig, yr hwn y
buasai y lleug ynddo. *yn
eistedd, ac yn ei ddiadal,
ac yn ei iawn bwyll,*"

MAT. ix. 18—26.
20 "Ac wale, gwraig y
buasai gwaedlif arni ddeu-
ddeng mlynedd, a ddaeth
o'r tu cefn iddo, ac a gy-
ffreddodd âg ymyl ei wisg
ef."

MARC v. 21—43.
25 "A rhyw wrag, yr
hon a fuasai mewn di-
ferlif gwaedl ddeuddeg
mlynedd,
26 Ac a oddefus i
lawer gan lawerodd o
feddigion, ac a drefniasai
gymmarit og oedd or ei
helo, ac ni chaws i ddim
lleoedd, eithr yn hytrach
myned wach-uchel.
27 Pan glybu hi am yr
Iesu, hi a ddaeth yn y
dyfod o'r tu oll, ac a gy-
ffreddodd â'i wisg ef."
Ac nid yw yr oll o'r
hanes o *adu. 29* hyd *adu.
33* i'w gael ond gan Marc
yn unig.

MAT. xiv. 1—12.
Hanes dienyddiad Ioan
Fedyddiwr gan Herod.

MARÇ vi. 14—20.
Y mae yr holl hanes yn
cael ei roddi gan Marc
gyda llawer iawn mwy o
fanylwydd a bywiogr-
wrydd.

Wrth adael y mater hwn, dymunem gyfeirio y darlennydd at y sylwadau rhagorol a wneir gan y Parch. Lewis Edwards, ar yr efengylau, ac yn enwedig ar neillduolion Efengyl Ioan, yn ei draethawd arweiniol i *Gyssondeb y Pedair Efengyl*, o'r rhai yr ydym yn rhoddi y dyfyniad canlynol:—

“Y ddau a gafodd yr anrhydedd o ysgrifenu mwyaf o gyfrol y Testament Newydd, a'r ddau trwy y rhai y trosglwyddwyd y wybodaeth hel-aethaf i ddyn o feddwl Crist, yw Ioan a Phaul. Nid yw yn iawn eu cymmharu a'u gilydd er mwyn dyrchafu y naill, a diraddio y llall; ac nis gellir yn gyflawn eu cymmharu o gwbl, gan eu bod yn hanfodol wahanol i'w gilydd. Paul oedd y mwyaf gweithgar—Ioan y mwyaf dwfn-feddylgar. Yr oedd gan bob un o honynt ei le, y naill mor angenrheidiol i'r llall: un i ddwyn allan athrawiaeth yr efengyl fel cyfundrefn gadarn, a'r llall i ddangos pob gwirionedd yn ei gyssylltiad â pherson y Gwaredwr. Yr oeddynt yn gynnrchiolwyr y ddwy egwyddor fawr a ganfyddir mor amlwg yn holl waith Duw mewn natur a gras. ac sydd mor anhegborol, nid yn unig i gydsafiad, ond i hanfodiad y byd a'r eglwys; y ddwy egwyddor sydd mewn effaith yn cynnwys pob egwyddor arall ynddynt eu hunain, sef *trefn a bywyd*. Paul a gafodd ei ddyngu i osod holl bynciau yr efengyl mewn *trefn*, pob cynmatal yn ei le priodol, yn athrawiaethol ac ymarferol: ond Ioan oedd yr ysgrifenydd a ddefnyddiodd Ysbryd Duw i alw sylw yn benaf at *fywyd* yr holl gyfundrefn—y bywyd hwnw, yr hwn a wel bob peth arall, a'r hwn ei hun nis gellir ei weled: ‘Ynddo ef yr oedd bywyd; a'r bywyd oedd oleuni dynion.’ * * *

“Os gofynir, yn mha gyfansoddiad er dechreu y byd y ceir y darnau mwyaf arddunol a mawreddus, atebwn mai yn ysgrifeniadau Ioan. Os gofynir, pa le y ceir anghreiffitiau o'r dysgrifiadau mwyaf toddedig a chalon-dreiddiol, atebwn mai yn ysgrifeniadau Ioan. Os gofynir am y meddyliau mwyaf cynwysfawr, y llewyrchiadau tanbeidiaf o wirionedd pur yn agor o'n blaen olygfeydd sydd yn cyrhaedd i bellteroedd nas gall y meddwl ei hun ganfod terfyn iddynt, a'r cwbl yn yr iaith fwyaf dirodres a lefarwyd gan ddynt erioed, y mae yn rhaid ateb eto fod hyn oll i'w gael yn ysgrifeniadau Ioan. Y mae yr holl ragoriaethau hyn i'w canfod, i ryw raddau, yn Llyfr y Dadguddiad: ac i'r darlennydd cyffredin y maent yn fwy amlwg yn y llyfr hwnw nag yn yr un arall o'i ysgrifeniadau ef. Fel yr oedd y Galileaid yn derbyn Crist ‘wedi iddynt weled yr holl bethau a wnaeth efe yn Ierusalem ar yr ŵyl’ (*Ioan* iv. 45), felly yr addefa llawer fod rhyw ardderchawgrwydd yn ngwledigaethau pell a dyeithrol y Dadguddiad, pan nas gwelant unrhyw fawredd neillduol yn y bedwaredd efengyl. Ond o holl lyfrau y Beibl, Efengyl Ioan yw y dyfnaf: ac os yw y dysgybl anwyl yn dangos mawredd, fel y mae yn ddiau ei fod, yn Llyfr y Dadguddiad, dengys llawer mwy o fawredd yn ei efengyl.”

CYSSONDEB YR EFENGYLTAU.

Gellir rhanu yr ysgrifenyddwr ar gyssondeb yr efengylau i dri dosbarth:—1. Y rhai sydd yn ceisio dwyn holl gynnwys yr efengylau i gyssylltiad amseryddol ac i gyssondeb ymddangosiadol a'u gilydd. Yn y dosbarth hwn yr oedd yr hen

gyssonwyr, o amser Awstin hyd yn lled ddiweddar. Cymmerid rhyw un efengyl yn safon amseryddol gan rai, megys yr eiddo Luc neu Ioan, a cheisid tynnu i mewn gynnwys yr efengylau ereill, a sefydlu pob rhan o honynt mewn trefn amseryddol yn unol a'r safon hono. Golgygai ereill nad allesid cymmeryd un o'r efengylau fel hyn yn safon, yn gymmaint ag nad oedd un o'r efengylwyr yn cadw yn berffaith at drefn amseryddol, ond fod hyn yn cael ei adael yn ddarostyngedig i ddybenion pwysicach. Ond y mae y dosbarth hwn o gyssonwyr yn myned yn mlaen oll, i fesur mwy neu lai, wrth yr un cynllun; sef trawsgyfleu cynnwys yr efengylau, a'u cydweu megys i'w gilydd, fel ag i gyfansoddi un hanes cyflawn, olynol, ac mewn trefn amseryddol o'r cwbl. 2. Dosbarth arall, yn yr hwn y mae rhai o'r beirniaid gorau a diweddar, megys Alford, Westcott, &c., ydyw y rhai sydd yn dal allan fod yn annhosbil cyfansoddi y cyfryw gyssondeb ffurfiol o'r efengylau, yn gymmaint a bod pob efengyl yn gyfanwaith annibynol—yn cyflwyno y hanes mewn gwedd neillduol iddi ei hunan, a gwahanol i'r lleill; ac na fwriadwyd erioed iddynt gael eu darnio megys, a'u hail asio yn nghyd drachefn yn un hanes cyflawn. Y mae yr ysgrifenyddwr hyn yn dal fod cyssondeb slyweddol eisoes yn hanfodi rhwng yr efengylau a'u gilydd yn eu holl briu llinellau; fod yr amrygiadau yn y trefniant neu yr hanes i'w priodoli i'n hanwybodaeth ni o'r holl amgylchiadau; ac yn nifyg y wybodaeth gyflawn yna, nad yw pob ymgais i gysonni yr efengylau yn y wedd a nodwyd ond dirdyniad annaturiol arnynt. Fod yr efengylwyr, pan yn adrodd 'yr un hanes, yn cyflwyno i ni wahanol ochrau o'r hanes hwnw, ac nid defnyddiau y gellid eu hasio yn eu gilydd i ffurfio un hanes o'r cyfan. 3. Ond y mae dosbarth arall o ysgrifenyddwr yn golygu fod y ddwy farn a nodwyd mewn eithafon cyferbyniol, a bod y gwirionedd yn gorwedd rhwng y ddwy. Fel hyn y dywed Ellicott ar hyn:—“Y mae yn ddrwg genyf nas gallaf gyntno a rhai ymadraddion o eiddo fy nghyfaill, y deon Alford, yn ei arweiniad i'w Destament Newydd. Fe ymddengys fod rhwngwiliad gofalus yn cyflawnhau y farn, fod, ymchwil y cyssondebau annaturiol (*forced*), y rhai oeddynt mewn bri yn yr hen amseroedd, a'r gwrthodiad hollol o gyssondeb efengylaidd, heb lawr yn ei amlinellau mwyaf, yr hwn sydd wedi cael ei amddiffyn gymmaint yn ein hamser ni—fod, rhwng y rhai hyn, ryw lwybr canol, diogel; yr hwn, os dilynir ef yn feddylgar ac amyneddgar, a'n harweinia yn fynych at arweiddion o'r hanes cysegredig, y rhai ydynt i'r gradd uchaf yn ddyddorol ac addysgiadol. Nid ydyw awgrymiadau ‘o angenrheiddrwydd yn anghlywirdebau’ [y mae yn dyfynu y geiriau hyn o Alford]. Pe gallem ni ond symud ein hunain i'r iawn bywynt i edrych, ni a welem bethau yn eu gwir oleuni; ac y gallem wneyd hyn yn amlach nag y tybir yn gyffredin, sydd, yr wyf fi yn beiddio meddwl, wedi ei wadu yn llawer rhy gyffredinol.”

Ni oddef ein terfynau i ni fyned i mewn i'r cwestiwn hwn o gwbl, heb law crybwyll yn fyr fel yna ystad brennol barnau ysgrifenyddwr dysgedig ar y mater.

Yr ydym yn tybied y cyfrifir y Dr. Robinson o New York yn sefyll gyda'r blaenaf yn mysg cyfansoddwyr diweddar cyssondebau. Ni a roddwn, gan hyn, yr anghraiffit ganlynol o'i Gyssondeb, a Thafien Amseryddol Gresswell.

CYNNWYSIAD.	MAT.	MARC.	LUC.	IOAN.
ANGYLCHIADAU CYSSYLLTIEDIG A GENEDIGAETH A BORE OEN EIN HARGLWYDD.				
YSPAID—tua 13½ mlynedd.				
Rhagymadrodd Efengyl Luc.			1. 1-4	
Angel yn ymddangos i Zacharias.—Ierusalem.			1. 5-25	
Angel yn ymddangos i Mair.—Nazareth.			1. 26-38	
Mair yn ymweled âg Elizabeth.—Iutta.			1. 39-56	
Genedigaeth Ioan Fedyddiwr.—Iutta.			1. 57-80	
Angel yn ymddangos i Ioseph.—Nazareth.	1. 18-25			
Genedigaeth yr Iesu.—Bethlehem.			2. 1-7	
Angel yn ymddangos i'r bugeiliaid.—Gerllaw Bethlehem.			2. 8-20	
Ewadiad yr Iesu, a'i gyffwyniad yn y deml.—Bethlehem, Ierusalem.			2. 21-38	
Ffosthion.—Ierusalem, Bethlehem	2. 1-12			
Ffost i'r Aipht. Creulondeb Herod. Y dychweliad.—Bethlehem, Nazareth.	2. 13-23		2. 39, 40	
Yr Iesu yn ddeuddeng mlwydd oed yn myned i wyl y pasch.—Ierusalem.			2. 41-52	
Yr ach-restrau.	1. 1-17		3. 23-38	
GWEDDIAD A DYGIAD I MEWN WEINIDOGAETH GYHOEDDUS EIN HARGLWYDD.				
YSPAID—tuag un flwyddyn.				
Gweinidogaeth Ioan Fedyddiwr.—Y Diffaethwch, Yr Iorddonen.	3. 1-12	1. 1-8	3. 1-18	
bedydd yr Iesu.—Yr Iorddonen.	3. 13-17	1. 9-11	3. 21-23	
Ffentiaid.—Diffaethwch Iudea.	4. 1-11	1. 12, 13	4. 1-13	
Rhagymadrodd Efengyl Ioan.				1. 1-18
Tystiolaeth Ioan Fedyddiwr am yr Iesu.—Bethabara, ta bent i'r Iorddonen.				1. 19-34
Yr Iesu yn ennill dysgybllion.—Yr Iorddonen, Galilea?				1. 35-51
Yr Iesu yn Cana Galilea.				2. 1-12
* MACTYFAP EIN HARGLWYDD, A'R ANGYLCHIADAU DILYNOL, HYD YR ALL.				
YSPAID—un flwyddyn.				
Yr Iesu yn ngŵyl y pasch yn gyru y marchnatwyr allan o'r deml.—Ierusalem.			2. 13-25.	
Ymddyddan ein Harglwydd & Nicodemus.—Ierusalem.			3. 1-21	
Yr Iesu yn aros yn Iudea, ac yn bedyddio. Tystiolaeth chwangel Ioan Fedyddiwr.—Ainon.			3. 22-36	
Yr Iesu yn ymadael i Galilea ar ol carchariad Ioan.	4. 12	1. 14	4. 14	4. 1-3
Ymddyddan ein Harglwydd a'r wraig o Samaria.	14. 3-5	6. 17-20	3. 19, 20	
llawer o'r Samariaid yn credu ynddo.—Sichar neu Nephtis.				4. 4-42
Yr Iesu yn dysgu yn gyhoeddus yn Galilea.	4. 17	1. 14, 15	4. 14, 15	4. 43-45
Yr Iesu eto yn Cana, yn iachau mab pendefig oedd yn gwl yn Capernaum.—Cana Galilea.				4. 46-54
Yr Iesu yn Nazareth, yn cael ei erlid ymaith, ac yn myned i fyw i Capernaum.	4. 13-16		4. 16-31	
Galw Simon Pedr ac Andreas, ac Iago ac Ioan, a'r oddafia wyrthiol o bysgod.—Gerllaw Capernaum.	4. 18-22	1. 16-20	5. 1-11	
luchid dyn âg ysbryd aflan yn y synagog.—Capernaum.		1. 21-28	4. 31-37	
luchid chwogr Pedr, a llawer ereill.—Capernaum.	8. 14-17	1. 29-34	4. 38-41	
Yr Iesu a'i ddysgybllion yn myned o Capernaum oddi amgylch Galilea.	4. 23-25	1. 35-39	4. 42-44	
luchid un gwahanglwyfus.—Galilea.	8. 2-4	1. 40-45	5. 12-16	
luchid un claf o'r parlys.—Capernaum.	9. 2-8	2. 1-12	5. 17-26	
Galwad Matthew.—Capernaum.	9. 9	2. 13, 14	5. 27, 28	
* MACTYFAP EIN HARGLWYDD, A'R ANGYLCHIADAU DILYNOL, HYD Y TRYDYDD.				
YSPAID—un flwyddyn.				
Llyn Bethesda; iachad y dyn claf, ac anerchiad dilynol ein Harglwydd.—Ierusalem.				5. 1-47
Yr Iesu yn tynu tywys ar y Sabbath.—Ar y ffordd i Galilea.	12. 1-8	2. 23-28	6. 1-5	
luchid dyn a llaw wedi gwywo ar y Sabbath.—Galilea.	12. 9-14	3. 1-6	6. 6-11	
Yr Iesu yn dyfod at Fôr Tiberias, a thorfeydd yn ei ganlyn.—Môr Galilea.	12. 15-21	3. 7-12		
Yr Iesu yn eilio i'r mynydd, ac yn ethol y deuddeg; y twrfeydd yn ei ganlyn.—Gerllaw Capernaum.	10. 2-4	3. 13-19	6. 12-19	

CYNNWYSIAD.	MAT.	MARC.	LUC.	IOAN.
Y bregeth ar y mynydd.—Gerllaw Capernaum. ...	5. 1—8. 1		6. 20—49	
Iachad gwrs y Canwriad.—Capernaum. ...	8. 5—13		7. 1—10	
Bywhad mab y weddw.—Nain. ...			7. 11—17	
Ioan Fedyddiwr yn y carchar yn anfon dysgyblion at yr Iesu.—Galilea: Capernaum? ...	11. 2—19		7. 18—35	
Anerchiad yr Iesu wrth iddo appello at ei weithredoedd nerthol.—Capernaum? ...	11. 20—30			
Yr Iesu, tra yn eistedd i fwyta gyda Phariseaid, yn cael ei eenio gan wraig a fuasai yn bechadures.—Capernaum. ...			7. 36—50	
Yr Iesu gyda'r deuddeg yn myned ar ail gylchdaith yn Galilea. ...			8. 1—3	
Iachad dyn cythreulig. Yr ysgrifenyddion a'r Phariseaid yn cablu.—Galilea. ...	12. 22—37	3. 19—30	11. 14, 15, 17—23	
Yr ysgrifenyddion a'r Phariseaid yn gofyn arwydd.—Sylwadau ein Harglwydd.—Galilea. ...	12. 38—45		11. 16, 24—36	
Gwir ddisgyblion Crist ei berthynasau agosaf.—Galilea. ...	12. 46—50	3. 31—35	8. 19—21	
Yr Iesu wrth fwrdd Phariseaid yn cyhoeddi gwaeau ar y Phariseaid ac ereill.—Galilea. ...			11. 37—54	
Yr Iesu yn dysgu ei ddisgyblion a'r dyrfa.—Galilea. ...			12. 1—29	
Llofruddiad y Galileaid. Dammeg y ffigysbren diffrwyth. Galilea. ...			3. 1—9	
Dammeg yr hauwr.—Llyn Galilea: gerllaw Capernaum? ...	13. 1—23	4. 1—25	8. 4—8	
Dammeg yr efrau, ac ereill.—Gerllaw Capernaum? ...	13. 24—53	4. 26—34		
Yr Iesu yn peri croesi y llyn. Dygwyddiadau. Tawelu y dymmestl.—Môr Galilea. ...	8. 18—27	4. 35—41	8. 22—25 9. 57—62	
Yr Iddau ddielieg o Gadara.—Glan ddwyreiniol Llyn Galilea. ...	8. 28—34			
Gwledd Lefi, a'r ymddyddan yn nghylch ymprydio.—Capernaum. ...	9. 1—17	5. 1—21	8. 26—40	
Bywhad merch Iairus. Y wraig a'r gwaedlif.—Capernaum. ...	9. 18—26	5. 21—43	5. 29—39	
Iachad dau ddeillion, a bwrwysbryd mud allan.—Capernaum? ...	9. 27—34		8. 41—56	
Yr Iesu etto yn Nazareth, ac yn cael ei erlid ymaith. ...	13. 54—58	6. 1—6		
Trydedd gylchdaith yn Galilea. Hyfforddi ac anfon allan y deuddeg.—Galilea. ...	9. 35—38 10. 1. 5—42 11. 1	6. 6—13	9. 1—6	
Herod yn tybied mai Ioan Fedyddiwr, yr hwn y torasai efe yn ddiweddar ei ben, oedd yr Iesu.—Galilea? Perea. ...	14. 1, 2, 6—12	6. 14—16, 21—29	9. 7—9	
Y deuddeg yn dychwelyd, a'r Iesu yn ymneillduo gyda hwynt dros y llyn. Porthi 5,000.—Capernaum. Glan ogledd-ddwyreiniol Llyn Galilea. ...	14. 13—21	6. 30—44	9. 10—17	6. 1—14
Yr Iesu yn cerdded ar y dwfr.—Llyn Galilea. Gennesaret. ...	14. 22—36	6. 45—56		6. 15—21
Anerchiad ein Harglwydd i'r dyrfa yn y synagog yn Capernaum. Llauer o'i ddisgyblion yn troi yn ol. Proffes Pedr o'i fydd.—Capernaum. ...				6. 22—71 7. 1
O DRYDYDD PASC EIN HARGLWYDD HYD EI YMADAWIAD OLAF A GALILEA AR WYL Y PEBYLL.				
YSPAID— <i>cl. w. mis.</i>				
Ein Harglwydd yn cyfiawnhau ei ddisgyblion am fwyta a dwylaw heb olchi. Y traddodiadau Phariseaidd.—Capernaum. ...	15. 1—20	7. 1—23		
Iachad merch y wraig o Syro-Phenicia.—Tueddau Tyrus a Sidon. ...	15. 21—28	7. 24—30		
Iachad dyn mud a byddar, a llawer ereill. Porthi 4,000.—Decapolis. ...	15. 29—38			
Y Phariseaid a'r Saduceaid etto yn gofyn arwydd.—Gerllaw Magdala. ...	15. 39		7. 31—37 8. 1—9	
Rhybuddio y dysgyblion rhug surdoes y Phariseaid. Glan ogledd-ddwyreiniol Llyn Galilea. ...	16. 1—4		8. 10—12	
Iachad dyn dall.—Bethsaida (Julias.) ...	16. 4—12		8. 13—21 8. 22—26	
Pedr a'r dysgyblion ereill etto yn proffesu eu ffydd yn Nghrist.—Tueddau Cesarea Philippi. ...	16. 13—20	8. 27—30	9. 18—21	
Ein Harglwydd yn rhagfynegu ei farwolaeth a'i adgyfodiad, a phroffedigathau ei ddilynwyr.—Tueddau Cesarea Philippi. ...	16. 21—28			
Y Gweddnewidiad. Ymddyddan dilynol ein Harglwydd a'r tri dysgybl.—Tueddau Cesarea Philippi. ...	16. 21—28	8. 31—38 9. 1	9. 22—27	
Iachad un diegig nad allai y dysgyblion ei iachau.—Tueddau Cesarea Philippi. ...	17. 1—13	9. 2—13	9. 28—36	
Iachad un diegig nad allai y dysgyblion ei iachau.—Tueddau Cesarea Philippi. ...	17. 14—21	9. 14—20	9. 37—43	

CYNNWYSIAD.	MAT.	MARC.	LUC.	IOAN.
Yr Iesu etto yn rhagfynegu ei farwolaeth a'i adgyfodiad. — Galilea. ...	17. 22, 23	9. 30—32	9. 43—45	
Casfaelid gwyrrthiol arian y deyrnged.— Capernaum. ...	17. 24—27	9. 33		
Y dysgyblion yn ymryson pwy fyddai fwyaf. Yr Iesu yn eu hanner i os yugeiddrwydd, maddeugarwch, a chariad brawdol.— Capernaum. ...	18. 1—35	9. 33—50	9. 46—50 10. 1—16	
Hfforddi ac anfon allan y deg a thrigain.— Capernaum. Yr Iesu yn myned i fyny i wyl y pebyll. Ei ymadawid claf o Galilea. Dygwyddiadau yn Samaria. Iechid y deg o wahang cithon.— Samaria.			9. 51—62 17. 11—19	7. 2—11.
<p>SYTL Y PEBYLL, A'R AMGYLCHIADAU DILYNOL, HYD DDYFODIAD EIN HARGLWYDD I BETHANIA, CHWE DIWRNOD CYN Y PEDWERYDD PASC.</p> <p>YSPAID—<i>chwe mis, ond chwe diwrnod.</i></p>				
Yr Iesu yn ngwyl y pebyll. Ei addysg gyhoeddus.— Ierusalem. ...				} 7. 11—53 8. 1
Y wraig a ddaliesid mewn godineb.— Ierusalem. Addysg gyhoeddus ychwanegol ein Harglwydd. Y mae yn argyhoeddi yr Iuddewon anghrediniol, ac yn dianc o'u dwylaw. Ierusalem. ...				
Dysgu cyfreithiwr. Esbonio cariad at ein cynnydog. Damneg y Samariad da.— Gerllaw Ierusalem. Yr Iesu yn nhŷ Martha a Mair.— Bethania. ...			10. 25—37 10. 38—42	8. 2—11
Dysgu y dysgyblion etto i weddio.— Gerllaw Ierusalem. Y deg a thrigain yn dychwelyd.— Ierusalem? ...			11. 1—13 10. 17—24	
Iechid y dyn a anesid yn ddall ar y Sabbath. Anerchiadau dilynol ein Harglwydd.— Ierusalem. ...				} 9. 1—41 10. 1—21
Yr Iesu yn Ierusalem ar y gyssegr-wyl. Yn cilio tu hwnt i'r Iorddonen.— Ierusalem. Bethabara, tuhwnt i'r Iorddonen. ...				
Cyfiadi Lazarus.— Bethania. ...				10. 22—42 11. 1—46
Cyfebor Caiaphas yn erbyn yr Iesu. Yntau yn cilio o Ierusalem. Ierusalem. Ephraim. ...				11. 47—54
Yr Iesu tuhwnt i'r Iorddonen yn cael ei ddilyn gan dorfeidd. Iechid gwraig Ag ysbryd gwendid ar y Sabbath.— Dyffryn yr Iorddonen.— Perea. ...	19. 1, 2	10. 1	13. 10—21	
Ein Harglwydd yn myned gan deithio a dysgu tuag Ierusalem. Ei rybuddio rhag Herod.— Perea. ...			13. 22—35	
Ein Harglwydd yn ciniawa gydag yn o bennaethiaid y Phariseaid ar y Sabbath Dygwyddiadau.— Perea. ...			14. 1—21	
Dylaiswyddau gwir ddysgyblion.— Perea. ...			14. 25—35	
Damneg y ddafad a gollasid, &c. Damneg y unab af-rallon.— Perea. ...			15. 1—22	
Damneg y goruchwyliwr anghyfiawn.— Perea. ...			16. 1—13	
Argyhoeddi y Phariseaid. Damneg y gologdog a Lazarus.— Perea. ...			16. 14—31	
Yr Iesu yn annog i faddeugarwch, ffydd, a gostyngeddrwydd.— Perea. ...			17. 1—10 17. 20—37	
Y byid dyfodiad Crist yn ddisymwth.— Perea. ...				18. 1—14
Damnegion: Y weddw daer. Y Phariseaid a'r Publican. Perea. ...				
Egyddorion ysgariaeth.— Perea. ...	19. 3—12	10. 2—12		
Yr Iesu yn derbyn a bendithio plant bychain.— Perea. ...	19. 13—15	10. 13—16	18. 15—17	
Y gwr ieuanc gologdog. Damneg y gweithwyr yn y wmlan.— Perea. ...	19. 16—30 20. 1—16	10. 17—31	18. 18—30	
Yr Iesu y drydedd waith yn rhagfynegu ei farwolaeth a'i adgyfodiad.— Perea. ...	20. 17—19	10. 32—34	18. 31—34	
Lepr ac loan yn gwneud eu deisyfiad uchelgeisiol.— Perea. ...	20. 20—28	10. 35—45	18. 35—43	
Iechid dau ddeillion gerllaw Iericho. ...	20. 29—34	10. 46—52	19. 1 19. 2—28	
Yr ymweliad a Zaccheus. Damneg y deg punt.— Iericho. ...				} 11. 55—57, 12. 1, 9—11
Yr Iesu yn dyfod i Bethania, chwe diwrnod cyn y pasc.— Bethania. ...				
<p>MYNEDIAD CYHOEDDUS EIN HARGLWYDD I IERUSALEM, A'R AMGYLCHIADAU DILYNOL CYN Y PEDWERYDD PASC.</p> <p>YSPAID—<i>pedwar diwrnod.</i></p> <p>Dydd Llun, Ebrill 2.</p>				
Mynediad cyhoeddus ein Harglwydd i Ierusalem.— Bethania, Ierusalem. ...	21. 1—11 14—17	11. 1—11	19. 29—44	12. 12—19

CYNNWYSIAD.	MAT.	MARC.	LUC.	IOAN.
Dydd Mawrth, Ebrill 3.				
Y ffygysbren diffwrth. Glanhad y deml.—Bethania, Ierusalem. ...	21. 12, 13, 18, 19	11. 12—19	19. 45—48 21. 37, 38	
Dydd Mercher, Ebrill 4.				
Y ffygysbren diffwrth wedi gwywo.—Rhwng Bethania ac Ierusalem. ...	21. 20—22	11. 20—26		
Holi Crist am ei awurdod. Dammeg y ddau fab.—Ierusalem. ...	21. 23—32	11. 27—33	20. 1—8	
Dammeg priodas mab y brenin.—Ierusalem. ...	21. 33—46	12. 1—12	20. 9—19	
Gofyniad dichellgar y Phariseaid a'r Herodianiaid: y deyrnged i Caesar.—Ierusalem. ...	22. 1—14			
Gofyniad dichellgar y Saduceaid: yr adgyfodiad.—Ierusalem. ...	22. 15—22	12. 13—17	20. 20—26	
Cyfreithiwr yn holi yr Iesu: y ddau orchymyn mawr.—Ierusalem. ...	22. 23—33	12. 18—27	20. 27—40	
Pa fodd y mae Crist yn fab Dafydd?—Ierusalem. ...	22. 34—40	12. 28—34		
Rhybuddion rhag esampl ddrwg yr ysgrifenyddion a'r Phariseaid.—Ierusalem. ...	22. 41—46	12. 35—37	20. 41—44	
Gwaeau yn erbyn yr ysgrifenyddion a'r Phariseaid. Galarnad dros Ierusalem.—Ierusalem. ...	23. 1—12	12. 38, 39	20. 45, 46	
Hatling y wraig weddw.—Ierusalem. ...	23. 13—39	12. 40	20. 47	
Groegiaid yn ewyllysio gweld yr Iesu.—Ierusalem. ...		12. 41—44	21. 1—4	12. 20—36 12. 37—50
Sylwadau ar anghrediniaeth yr Iuddewon.—Ierusalem. ...				
Yr Iesu, with ymadael o'r deml, yn rhagfynegu ei dinystr, ac erledigaeth ei ddysgyblion.—Ierusalem. ...				
Mynydd yr Olewydd. ...	24. 1—14	13. 1—13	21. 5—19	
Arwyddion dyfodiad Crist i ddinystrio Ierusalem, ac i ddiddymu y wladwriaeth a'r oruchwyliaeth Iuddewig. Mynydd yr Olewydd. ...	24. 15—42	13. 14—37	21. 20—36	
Traws-symmudiad i ddyfodiad olaf Crist yn nydd y farn. Annog i wylidwriaeth. Dammegion: y deg morwyn: y pun talent.—Mynydd yr Olewydd. ...	24. 43—51 25. 1—30			
Golygfeydd dydd y farn.—Mynydd yr Olewydd. ...	25. 31—46			
Dydd Iau, Ebrill 5.				
Y penaethiaid yn ymgynghori yn nghyd. Y swper yn Bethania. Brad Iudas.—Ierusalem. Bethania. ...	26. 1—16	14. 1—11	22. 1—6	12. 2 8
Parotod y pasc.—Bethania. Ierusalem. ...	26. 17—19	14. 12—16	22. 7—13	
Y PEDWERYDD PASC: DYODDEFAINT EIN HARGLWYDD, A'R AMGYLCHIADAU CYDFYNEDOL HYD DDIWEDD Y SABBATH IUDDEWIG.				
YSPAID— <i>dau ddiurnod.</i>				
Bwyta y pasc. Y deuddeg yn ymryson.—Ierusalem. ...			22. 14—18, 24—30	
Yr Iesu yn golchi traed ei ddysgyblion.—Ierusalem. ...	26. 20	14. 17		13. 1—20
Yr Iesu yn nodi y bradwr allan. Iudas yn myned allan.—Ierusalem. ...				
Yr Iesu yn rhagfynegu cwmp Pedr, a gwaogariad y deuddeg.—Ierusalem. ...	26. 21—25	14. 18—21	22. 21—23	13. 21—35
Swper yr Arglwydd.—Ierusalem. ...	26. 51—85	14. 27—31	22. 31—38	13. 36—38 1 COR.
Yr Iesu yn cysuro ei ddysgyblion. Addaw yr Ysbryd Glân.—Ierusalem. ...	26. 26—29	14. 22—25	22. 19, 20	11. 23—25 IOAN
Crist y wir winwydden. Y byd yn casau ei ddysgyblion ef.—Ierusalem. ...				14. 1—13
Rhagfynegu erledigaeth. Addewid etto o'r Ysbryd Glân. Gweddio yn enw Crist.—Ierusalem. ...				15. 1—27
Gweddii ymadawol yr Iesu gyda'i ddysgyblion.—Ierusalem. ...				16. 1—33
Ing Gethsemane.—Mynydd yr Olewydd. ...	26. 30, 36—46	14. 26, 32. 42	22. 39—46	17. 1—26 18. 1
Bradychu yr Iesu, a'i wneud yn garcharor.—Gethsemane. ...				
Yr Iesu ger bron Caiaphas. Pedr yn ei wadu deirgwaith.—Ierusalem. ...	26. 47—56 26. 57, 58, 69—75	14. 43—52 14. 53, 54 66—72	22. 47—53 22. 54—62	18. 2—12 18. 13—18, 25—27
Dydd Sadwrn, Ebrill 7.				
Yr Iesu ger bron Caiaphas a'r Sanhedrim. Yn profesu mai efe oedd y Crist; ei gondemnio a'i watwar.—Ierusalem. ...				
Y Sanhedrim yn dwyn yr Iesu at Pilat. Pilat yn ceisio ei ryddhau.—Ierusalem. ...	26. 59—68	14. 55—65	22. 63—71	18. 19—24
Yr Iesu ger bron Herod.—Ierusalem. ...	27. 1, 2 11—14	15. 1—5	23. 1—5 23. 6—12/	18. 28—38

CYNNWYSIAD.	MAT.	MARC.	LUC.	IOAN.
Pilat eto yn ceisio rhyddhau yr Iesu. Yr Iuddewon yn mynu Barabbas.—Ierusalem. ...	27. 15—26	15. 6—15	23. 13—25	18. 39, 40
Pilat yn traddodi yr Iesu i farw. Ei fflangellu a'i watar.—Ierusalem. ...	27. 26—30	15. 15—19		19. 1—3 19. 4—16
Pilat etto yn ceisio rhyddhau yr Iesu.—Ierusalem. Iudas yn edifarhau ac yn ymgrogi.—Ierusalem. ...	27. 3—10			ACTAU 1. 18, 19 IOAN
Dwyn yr Iesu ymaith i'w groeshoelio.—Ierusalem.	27. 31—34	15. 20—23	23. 26—33	19. 16, 17
Y croeshoeliad.—Ierusalem. ...	27. 35—38	15. 24—28	23. 33, 34, 38	19. 18—24
Yr Iuddewon yn gwatwar yr Iesu ar y groes. Y mae yn cyflwyno ei fam i ofal Ioan.—Ierusalem. ...	27. 39—44	15. 29—32	23. 35—37, 39—43	19. 25—27
Tywylwch yn ymdaenu. Crist yn trengu ar y groes. Ierusalem. ...	27. 45—50	15. 33—37	23. 44—46	19. 28—30
Llen y deml yn rhwygo, a'r beddau yn agor. Barn y canwriad. Y gwragodd wrth y groes.—Ierusalem. ...	27. 51—56	15. 38—41	{ 23. 45, 47—49	
Tynu y corff oddi ar y groes. Y claddedigaeath.—Ierusalem. ...	27. 57—61	15. 42—47	23. 50—56	19. 31—42
Y wyliaduriaeth wrth y bedd.—Ierusalem. ...	27. 62—66			
ADGYFODIAD KEN HARGLWYDD, EI YMDDANGOSIADAU DILYNOL, A'I ESGYNIAD.				
"YSPAID—dros ddeugain niwrnod."				
Dygwyddiadan y dydd cyntaf o'r wythnos, Ebrill 9. Bercu yr adgyfodiad.—Ierusalem. ...	28. 2—4	16. 8		
Ymweliad y gwragodd a'r bedd. Mair Magdalen yn dychwelyd.—Ierusalem. ...	28. 1	16. 2—4	24. 1—3	20. 1, 2
I weledigaeath o angylion yn y bedd.—Ierusalem. ...	28. 5—7	16. 5—7	24. 4—8	
Y gwragodd yn dychwelyd i'r ddinas. Yr Iesu yn eu cyfarfod.—Ierusalem. ...	28. 8—10	16. 8	24. 9—11 24. 12	20. 3—10
Pedro ac Ioan yn rhedeg at y bedd.—Ierusalem. ...				
Eis Harglwydd yn ymddangos i Mair Magdalen wrth y bedd.—Ierusalem. ...		16. 9—11		20. 11—18
Adroddiad y gwylwyr.—Ierusalem. ...	28. 11—15			
Eis Harglwydd yn ymddangos i Pedr. Yna i ddau ddygybl ereill ar y ffordd i Emmaus.—Ierusalem. Emmaus. ...	1 Cor. 15. 5	16. 12, 13	24. 13—35	
Yr Iesu yn ymddangos yn mhlith yr apostolion, a Thomas yn absennol.—Ierusalem. ...	15. 5	16. 14—18	24. 36—49	20. 19—23
Y Sabbath Cristionogol cyntaf, Ebrill 16.				
Yr Iesu yn ymddangos yn mhlith yr apostolion, a Thomas yn bresennol.—Ierusalem. ...				20. 24—29
Yr apostolion yn myned i Galilea. Yr Iesu yn ymddangos i saith o honynt wrth Fôr Tiberias.—Galilea. ...	MAT. 28. 16			21. 1—24
Yr Iesu yn cyfarfod a'i apostolion ac uwchlaw 500 brodyr ar fynydd Galilea. ...	23. 16—20			1 Cor. 15. 6
Eis Harglwydd yn ymddangos i Iago, yna i'r holl apostolion.—Ierusalem. ...	ACT. 1. 3—8			15. 7
Yr esgyriad.—Bethania. ...	1. 9—12	16. 19, 20	24. 50—53	
Diweddio Ioan. ...				IOAN 20. 30—31 21. 25

AMSERIAD TEBYGOL Y PRIF DDYGWYDDIADAU YN YR HANESION EFENGYLAIDD, YN OL Y PARCH. B. GRESSWELL, G. D., YN EI "DISSERTATIONS ON A GOSPEL HARMONY," cyf. iv. td. 744—6.

C. G.	B. A.
Ymddangosiad yr angel i Zacharias, dydd Iau, Hydref 5, ...	6
Gem Ioan Fedyddiwr, Sadwrn, Hydref 5: ei enwaedu, Hydref 12, ...	5
Gem yr Iesu, Sadwrn, Ebrill 5: ei enwaedu, Sadwrn, Ebrill 12, ...	4
Y cyfwyniad yn y deml, Gwener, Mai 16, ...	4
Ymweliad y Magiaid, tuag Awst 2, ...	4
Y ffordd i'r Aiph, tuag Awst 9, ...	4
Y dyweliad o'r Aiph, tua Mawrth 31, ...	3
Yr Iesu yn Ierusalem yn ngŵyl y Pasco yn 12 mlwydd oed, Ebrill 8, ...	8
Dechreuad gweiniadogaeth Ioan Fedyddiwr, Llun Hydref 5, ...	26
Bedydd Iesu Crist, diwedd Ionawr, ...	27
Dechreuad ei weiniadogaeth, a glanhad y deml, Llun, Ebrill 5, ...	27
Ei Basco cyntaf, Gwener, Ebrill 9, ...	27
Ei ddyfodiad i Sichar, Iau, Mai 13, ...	27
Carcharu Ioan, Sabbath, Mai 16, ...	27

¹Dilyna Mr. Gresswell Efengyl Luc fel ei safon amseryddol, ac felly gwahaniaetha oddi wrth y Dr. Robinson yn nhrefn ad ac amseriad yr hanesion, fel y gwelir uchod. Dilyna hefyd gyfundrefn amseryddol yr archesgob Usher, yr hon a amsera enedigaeath Crist bedair blynedd yn gynt na'r cyfrif. Tyner pedair blynedd allau o'r amseriad uchod yn a. c., a chwanager pedair blynedd ato yn B. A., ceir yr amseriad cyffredin arferedig yn ein Beiblau cyfeiriol Dosa. I. CTF. IV].

Y Pentecost cyntaf, Sabbath, Mai 30, ... 27
 Galw pedwar dysgyl, Gwener, Mehefin 4, ... 27
 Dechreuad gweinidogaeth Crist yn Capernaum, Sadwrn, Mehefin 5, ... 27
 Ei gychwyniad i'w gylchdaith gyffredinol gyntaf yn Galilea, Sabbath, Mehefin 6, ... 27
 Gwyl y pebyll gyntaf, Llun, Hydref 4, ... 27
 Y Gyssegr-wyl gyntaf, Sabbath, Rhag 12, ... 27
 Y wrth wrth llyn Bethesda, Sadwrn, Mawrth 25, ... 28
 Yr ail Baso, Mercher, Mawrth 29, ... 28
 Myned drwy y cacau yd, Sadwrn, Ebrill 1, ... 23
 Y gylchdaith gyntaf drwy ran o Galilea, Yr ail Pentecost, Gwener, Mai 19, ... 28
 Ordeiniad y deuddeg apostol, ... 28
 Yr ail gylchdaith gyffredinol yn Galilea, Ail wyl y Pebyll, Sadwrn, Modi 23, ... 28
 Dienyddiad Ioan Fedyddiwr, ... 28
 Y drydedd gylchdaith gyffredinol yn Galilea, Yr ail Gyssegr-wyl, Gwener, Rhagfyr 1, ... 28
 Anfoniad y deuddeg apostol allan, Chwefror, Yr ail Gylchdaith trwy ran o Galilea, Forthi 5000, Iau, Ebrill 6, ... 29
 Yr anerhiad yn synagog Capernaum, Sadwrn, Ebrill 7, ... 29
 Y trydydd Baso, Llun, Ebrill 16, ... 29
 Cyffes Pedr, Sabbath, Mai 20, ... 29
 Y gweddnewidiad, Sabbath, Mai 27, ... 29
 Y trydydd Pentecost, Mercher, Mehefin 6, ... 29
 Trydedd wyl y Pebyll, Iau, Hydr. 11, ... 29
 Ymdangosiad yr Iesu yn yr wyl, Llun, Hydref 15, ... 29
 Iachâd y dall, Hydref 18, ... 29
 Y drydedd Gyssegr-wyl, Mercher, Rhagfyr 19, Cythodiaid Lazarus, a'r enciliad i Ephraim, Ionawr, ... 30
 Y dychweliad i Capernaum, ac anfoniad y 70 allan, Chwefror, ... 30
 Y bedwaredd gylchdaith gyffredinol yn Galilea, Mawrth, ... 30
 Myned trwy Iericho, Gwener, Mawrth 29, ... 30
 Dyfod i Bethania, Sadwrn, Mawrth 30, ... 30
 Yr enciniad yn Bethania, Sadwrn, Mawrth 30, Yr Iuddewon yn dyfod i Bethania, Sabbath, Mawrth 31, ... 30
 Yr orymdaith i'r deml, prydawn Llun, Ebrill 1, Ail lanhad y deml, bore Mawrth, Ebrill 2, ... 30
 Terfyniad gweinidogaeth gyhoeddus Crist, hwyr Mercher, } Ebrill 3, 30
 Y brophwydoliaeth ar fynydd yr Olew. }
 Cytundeb Iudas a'r Sanhedrim, }
 Sefydliad y Swper Sanctaidd, hwyr Iau, Ebrill 4, 30
 Y pedwerydd Baso, a dyoddefaint Crist, Gwener, Ebrill 5, ... 30
 Adgyfodiad Crist, Sabbath, Ebrill 7, ... 30
 Ei esgyniad i'r nef, Iau, Mai 16, ... 30
 —(*Westcott's Intro. to the Study of the Gospels; Alford's Greek Testament—Prolegomena; Ellicott's Historical Lectures on the Life of our Lord Jesus Christ; Olshausen's Commentaries—Introductions; Carpenter's Biblical Companion; Paley's Works; Wardlaw's Systematic Theology, &c., &c.*)

EFENGYLAIDD, CYNGHIRAIR. Gwel CYNGHRAIB EFENGYLAIDD.

EFENGYLAU FFUGIOL. Cwblhawyd canon y Testament Newydd cyn diwedd y bedwaredd ganrif; ac mewn canlyniad, aeth yr ysgrifeniadau gwrthoddedig ag oedd ar enwau yr apostolion a'r efengylwyr cyn hir i dir anghof, fel nad oes ond ychydig, os oes rhai, wedi dyfod i lawr i'n hamser ni yn eu ffurf wreiddiol. Sylwn yn gyntaf ar y rhai sydd eto ar gael.

Hanes Joseph y Suer, yr hwn sydd wedi ei gadw yn y dwyrain mewn cyfleithiad Arabaidd. Y neb a'i dygodd i sylw gyntaf yn Ewrop oedd

Isidore de Isolanis, yn ei *Summa de donis Sti. Josephi*, yn yr unfed ganrif ar bymtheg. Sylwa ef ei bod yn arferiad gan "Babyddion y dwyrain" gadw coflawriaeth Joseph ar y 19eg o Fawrth, ac y byddent yn arfer darllen llyfr buchedol y sant, oddi eithr rhyw ranau penodol o hono, na chlymmeradwyir hwynt gan yr Eglwys Babaid. Cyhoeddwyd y gwaith hwn gan Wallin, yn Leipsic, yn 1722, o lawysgrif Arabaidd o'r drydedd ganrif ar ddeg, yn y *Bibliothèque du Roi*, gyda chyfleithiad Lladin. Dosbarthwyd ef gan Wallin yn bennodau ac yn adnodau. Ceir ef hefyd yn y Coptic, y Sahidic, a'r Memphis. Perchir ef yn fawr gan y Coptiaid. Ail gyhoeddwyd y cyfleithiad Lladin gan Fabricius.

Efengyl y Babandod. Cyhoeddwyd yr efengyl hon am y waith gyntaf gan Henry Sike, yn Utrecht, yn 1697, oddi wrth lawysgrif Arabaidd. Ail gyhoeddwyd cyfleithiad Lladin Sike gan Fabricius, yr hwn a'i dosbarthodd yn bennodau. Dosbarthwyd y darlenniad Arabaidd yn bennodau cyfatebol gan Thilo, yn 1832. Y mae amryw gopiau ysgrifenedig o'r efengyl hon ar gael—yr hynaf o ba rai ydyw yr un sydd yn y Llyfrgell Mediceaidd, yr hwn a ysgrifenydd yn 1299. Yr oedd y chwedlau sydd yn gynnwysedig ynddi yn bethau cyffredin yn yr ail ganrif; a dywed Irenæus [*Adv. Hæres.* i. 20] am yr hanes sydd yn yr efengyl hon am Grist yn dysgu yr egwyddor, mai chwedl ydoedd o ddyfeisiad y Marcosiad. Canfyddir Efengyl y Babandod yn rhestr Gelosius; a'r hyn sydd yn ei gwneyd yn fwy hynod fyth ydyw y ffaith fod yn dra thebygol fod Mohammed yn gydnabyddus â hi, gan yr ymddengys ei fod wedi defnyddio rhanau o honi yn y Coran. Y mae y *Sepher Toldoth Jesu*, sef cyhoeddiad tra hysbys yn mysg yr Iuddewon, yn cynnwys chwedlau cyffelyb i'r rhai sydd yn yr efengyl hon [*Wagenseil's Sota*]. Derbyniwyd y gwaith hwn fel gwaith anfugiol gan amryw o'r eglwysi dwyreiniol, yn enwedig y Nestoriaid a'r Monophysiaid. Darganfyddwyd y byddai yn cael ei ddarllen yn gyffredinol gan Syriaid St. Thomas, yn Travancore, a chondemniwyd ef yn Nghynnodedd Diamper, yn 1599, gan yr archesgob Menezes, yr hwn a'i dysgrifia, "y llyfr a elwir Efengyl y Babandod, a gondeimniwyd eisoes gan yr hynafiaid am ei heresiau cabledus a'i chwedlau dychymygl." Derbyniwyd yr efengyl hon hefyd gan y Persiaid a'r Coptiaid. Y mae yn debygol mai yn y Syriaeg yr ysgrifenyddwyd yr efengyl yn wreiddiol. Gelwir hi weithiau yn Efengyl Pedr, neu Efengyl Thomas.

Efengyl Thomas yr Israehaid (Groeg). Deilliodd y gwaith hwn o'r un ffynnonell a'r blaenorol, a chyhoeddwyd ef y waith gyntaf gan Cotelerius [*Notes on the Constitutions of the Apostles*, l. vi. c. 17, llyfr i. td. 348], oddi wrth lawysgrif amherffaith o'r bymthegfed ganrif. Ail gyhoeddwyd, a dosbarthwyd ef yn bennodau gan Fabricius. Yr argraffiad perffeithaf oedd eiddo Mingarelli, yn y *Nuova Raccolta d' Opusculi scientifici e filosofice*, Venet, 1764, o lawysgrif Bologna, o'r bymthegfed ganrif. Chwanegodd Mingarelli (yr hwn a gredai mai ffug o waith y Manicheaid ydoedd) gyfleithiad Lladin ato. Y mae Philo hefyd wedi cyhoeddi argraffiad cyflawn ar ol cymharu argraffiad Mingarelli â dau gopi ysgrifenedig a godwir yn Bonn a Dresden. Adrodda yr efengyl hon y chwedl am Grist yn dysgu yr egwyddor Roeg, yn yr hyn y cytuna a'r hanes a rydd Irenæus. Mewn Efengylau y Babandod ereill (megys yn yr hon a gyhoeddwyd

gan Sike), arddangosir ef fel yn dysgu yr egwyddor Hebraeg. Bu yn bwnc o ammhueuaeth pa un ai yr un gwaith ag a elwir gan Origen, Ambrose, Bede, ac ereill, yn *Efengyl Thomas*, ydyw hwn, ynte gwaith gwahanol. Y mae yn debyg mai yn mhlith y Gnosticiaid a cynnyrchwyd yr efengyl hon, ac iddi gael ei throsglwyddo oddi wrthyt hwy trwy y Manicheaid i'r eglwys; ond gan mai yr hereticaid a'i derbynnyd yn fwyaf cyffredinol, anaml y byddai y mynachod yn ei chopio; yr hyn a rydd gyfrif am brinder y llaw-ysgrifau. Y mae yn debygol mai y gwaith hwn ydyw sail yr holl chwedlau am fabandod Crist.

Cyn-Efengyl Iago. Y mae yr efengyl hon wedi disgyn i lawr hyd ein dyddiau ni yn yr iaith Roeg wreiddiol, a chyhoeddwyd hi yn gyntaf gan Bibliander, yn Basel, yn 1552, mewn cyfieithiad Lladin gan William Postell, yr hwn a theraai y darllenid hi yn gyhoeddus yn yr eglwys Groeg-aidd, ac a ddywedai mai gwaith diledryw yr apostol Iago ydoedd, wedi ei fwrriadu i'w ddodi yn nechreus Efengyl Marc. Cyfrôdd hyn ddi-gofaint y dyagedig Henry Stephen, ac awgrymodd mai gwaith Postell ei hunan ydoedd, yr hwn a chwir ganddo "yn anghenfil fllaidd" [*Introduction au Traité de la Conformité des Merveilles Anciennes avec les Modernes*, 1566]. Ail argraffwyd yr efengyl hon yn *Orthodoxographia* J. Herodotus, Basil, 1555; a thrachefn yn *Orthodoxographia* Jacob Grynaeus (cyf. i. 1569), gan yr hwn yr oedd barn dra ffafriol am dani. Canfyddwyd wedi hyn, pa fodd bynag, er mor wrthun oedd boniadu Postell o barth i ddilysrwydd yr efengyl hon, nad oedd sail i'r cyhuddiad a ddygwyd yn ei erbyn gan Stephen. Yr oedd cyfieithiad Groeg o honi, o waith Neander, wedi ei gyhoeddi eisoes, yr hwn ni wyddai Stephan am dano; ac ymddangosodd gyda'r Apocrypha a chwaneigwyd gan Uppinat ei argraffiad o Holwyddoreg Luther—Basel, 1564. Ail argraffwyd ef gan Fabricius, yr hwn a'i dosbarthodd yn bennodau, ac wedi hynny gan Birch a Thilo. Gogyfer a'i argraffiad ef, cymharodd Thilo chwech o gopiau ysgrifenedig o'r efengyl hon, a gedwir yn Paris, yr hynaf o hoi sydd o'r ddegfed ganrif. Oddi wrth y ffaiih fod y llawysgrifau hyn yn cynnwys calan-ladur neu ferthyrdrath Groegaidd, ac oddi wrth broton mewnol ereill, ymddengys yn debygol y byddai yr efengyl hon yn cael ei darllen yn yr oesoedd gynt yn Eglwys Groeg. Y mae cyfieithiadau ar gael o *Efengyl y Babandod* hefyd yn yr Arabaeg, ac mewn ereill o ieithoedd yr eglwysy cyfreiniol, yn mhlith pa rai yr ystyrir hwynt o gynawdurdod. Er mai yr enw a rydd Postell ar y gwaith ydyw *Cyn-Efengyl*, nid oes dim awdurdod drosto, na thros y ffaiih ei fod yn cael ei briodoli i Iago yr apostol. Ni ddywedir ond yn unig mai Iago oedd enw yr awdur. Yr oedd hanesion yr efengyl hon yn adnabyddus i Tertullian, Origen, Gregory, Nyssen, Epiphanius, ac amryw ereill yn mhlith yr hynafiaid.

Efengyl Genedigaeth Mair (Lladin). Er nad amlygodd y Lladinwyr erioed y fath raddau o bygweldd ag a ddangoswyd gan y Groegiaid a'r dyreiniwyr mewn perthynas i'r cynnyrchion chwedlonol hyn, ac er iddynt gael eu gwrthod yn cyffredinol gan y tadau, cawsant eu hadfywio tua'r chweched ganrif. Er eu gwrthodiad dirmygus gan Awstin a Jerome, a'u condemnriad gan y pabau Innocent a Gelasius, darllenid hwynt yn barhaus gan luaws. Condemnia Gelasius y llyfr mewn perthynas i *Enedigaeth Mair a'r Fyd-wraig* yn arbenig.

Y mae *Efengyl Genedigaeth Mair*, yr hon, y mae yn debyg, a gynnyrchwyd yn ei ffurf bresennol tua'r chweched ganrif, hyd yn yn oed wedi ei chymmeradwyo trwy awdurdod ffugiol Jerome. Y mae llythyr ar gael, yr hwn a ysgrifenydd, meddir, gan yr esgobion Chromatius a Heliodorus at Jerome, yn erfyn arno gyfieithu o'r Hebraeg i'r Lladin hanes *Genedigaeth Mair*, a *Genedigaeth a Babandod Crist*, er mwyn gwrthweithio y chwedlau dychymygol a hereticaidd ag ydoedd yn gynnwysedig ar y pynciau hynny yn y llyfrau anghanonaidd. Y mae Jerome yn cydsynio â'r cais; ond sylwa ar yr un pryd mai nid yr efengylwyr Matthew, fel y tybient hwy, ydoedd gwir awdur y llyfr, ond Seleucus, y Manichead. Dywed Jerome fod ychydig wirionedd yn yr hanesion a gyfieithai efe o'r Hebraeg wreiddiol. Cydnabyddir yn awr yn gyffredinol mai ffug ydyw yr holl lythyrâu hyn; ond mae yr efengyl ei hun, yr hon sydd yr un o ran sylwedd a *Cyn-Efengyl Iago*, ar gael eto yn narllenid Lladin ffugiol Jerome. Ail gyhoeddwyd hi gan Mr. Jones, o weithiau Jerome. O'r *Efengylau y Babandod* hyn y cawsom enwau rhieni Mair, sef Ioachim (er mai Eli a ddywed Bede) ac Anna. Corfforwyd yr hanesion sydd yn gynnwysedig ynddynt yn y *Chwedl Euraid*—gwaith a gynnyrchwyd yn y drydedd ganrif ar ddeg; yr hwn a gyfieithwyd i holl ieithoedd Ewrop, ac a argraffwyd lawer o weithiau. Y mae rhai o honynt hefyd mewn mydr yn yr Almaeneg, y rhai oeddynt yn dra phoblogaidd yn nghyfnod y rhamantau. Fe gondeimniwyd y chwedlau hyn, pa fodd bynag, gan rai duwinyddion enwog yn yr Eglwys Lladinaidd, megys Alcuin, yn ei Homiliau, yn y nawfed ganrif, a Fulbert a Petrus Damianus (esgob Ostia), yn yr unfed ar ddeg. "Ymfrostia rhai," ebe y diweddaf, "eu bod yn ddoethach nag y dylent fod; pryd, trwy gywreingarwch gormodol, yr ymofynnant yn nghylch enwau rhieni y Forwyn Fendigedig; canys pe buasai hynny o ryw fuddioldeb i ddynolryw, y mae yn ddiâu y buasai yr Efengylwyr yn eu henawi" [*Pregeth ar y Nadolig*]. Ysgrifena Radordeb, y mynach, yn rhyfelyb yn ei lyfr ar *Agormdeb y Forwyn*. Ghydd Luther hefyd sen i ddarllenwyr y llyfrau hyn.

Cyhoeddwyd amryw argraffiadau o gyfieithiad ffugiol Jerome yn y bymthegfed ganrif, ac un o honynt gan Caxton. Argraffwyd ef hefyd gan Thilo, oddi wrth lawysgrif a gedwir yn Paris o'r bedwaredd ganrif ar ddeg; a dosbarthwyd y gwaith ganddo ef yn bedair pennod ar ugain, yn ol lawysgrif o'r bymthegfed ganrif a gedwir yn yr un llyfrgell. Un o brif amcanion ysgrifenydd yr efengylau hyn, fel yr ymddengys, oedd hōni tarddiad y Forwyn o dylwyth Dafydd, yn erbyn y Manichead.

Tybia Mr. Jones mai Iudew Helenaidd, yn byw yn yr eilfed ganrif, oedd awdur cyntaf y chwedlau hynafiaethol hyn; ond fod Seleucus, yn niwedd y drydedd, wedi chwangoen atynt, ac wedi dyfod yn awdur cyfrifedig iddynt. Dywed hefyd fod chwangoiadau pellach wedi cael eu gwneyd gan y Nestoriaid, neu ryw Gristionogion diweddar yn India. Dywed Lardner, o'r tu arall, nad Iudew oedd eu hawdur [*Credibility*, cyf. viii]. Oddi wrth *Hanes bywyd Joseph*, yr hwn a ymddangosodd yn y *Catholic Magazine* am Ragnyr, 1843, ymddengys nad ydyw y chwedlau hyn wedi cwbl gollu eu hawdurdod hyd y dyddiau presennol.

Cafodd *Efengyl Genedigaeth Mair* ei derbyn gan amryw bleidiau o'r hen hereticaid, a chry-

bwyllir am dani gan Epiphanius, Awstin, a Gelasius. Ceisiodd y Gnosticiaid a'r Manicheaid seilio rhai o'u hopiniynau dweithr ar ei hawdurdod (megys nad oedd Crist yn Fab Duw cyn ei fedyddio, ac mai nid o lwyth Iudah yr ydoedd efe wedi deilliaw, ond o lwyth Lefi); felly hefyd y gwnaeth y Collyridiaid, y rhai a ddallent nad oedd yn bosibl rhoddi gormod o anrhydedd i'r Forwyn Fendigaid, a'i bod lithau ei hun wedi ei geni o forwyn, ac y dylesid ei haddoli trwy aberthau.

Er nad ydyw *Efenngyl Marcion*, neu yn hytrach y llygriad o *Efenngyl Luc* a wnaethpwyd gan yr heretic hwnnw yn yr elfed ganrif, yn awrwr gael, y mae y profoeswr Hahn wedi gwneyd ymdrech i'w hadferu o'r dyfyniadau a geir yn ysgrifeniadau yr hynafiaid, yn enwedig Tertullian ac Epiphanius. Y mae y gwaith hwn wedi ei gyhoeddi gan Thilo.

Y mae Thilo hefyd wedi cyhoeddi argraffiad o lawysgrif llygredig o *Efenngyl Ioan yn Groeg*, a ganfyddwyd yn mysg ysgrifau y *Knight's Templars* yn Paris. Bernir ei bod wedi ei hysgrifenu yn y drydedd ganrif ar ddeg neu y bedwaredd ar ddeg, o gopi o'r ddeuddegfed ganrif a gafwyd yn Mynydd Athos. Y mae yr ysgrifeni mewn llythrennau aur. Y mae y gwaith wedi ei ddosbarthu yn bedair adran ar bymtheg, y rhai a elwir yn *efenngylau*. Y mae yr adranau hyn, y rhai a gyfatebant yn lled agos i'n pennodau ni (ond fod yr ugeinfed a'r unfed ar ugain wedi eu gadael allan), wedi eu hail dosbarthu yn adnodau, fel y rhai sydd mewn arferiad yn bresennol. Ystyria Thilo mai gwaith diweddar ydyw, ac iddo gael ei gynnyrchu ar ol dechreu y ddeunawfed ganrif.

Un o'r rhai hynotaf o'r *efenngylau* anghanonaid ydyw *Efenngyl Nicodemus*, neu *Actau Pilat*. Am ei hanes, gwel dan y gair ACTAU PILAT.

Ni wyddom nemawr mai yr *efenngylau* flugiol sydd wedi myned ar goll, ond eu henwau yn unig. Darllenwn yn Irenæus, Epiphanius, Origen, Eusebius, ac ysgrifenywyr eglwysig ereill, am *Efenngyl Efa*, neu *Efenngyl Perffithrwydd*, *Efenngyl Barnabas* (hen a diweddar), ac *Efenngyl Bartholomeus*, *Efenngyl Basildes*, *Efenngyl Hesychnius*, *Efenngyl Iudas Iscariot*, *Efenngyl y Valentiniaid*, *Efenngyl Apolos*, *Efenngyl Cerinthus*, *Efenngyl y Deuddeg Apostol*, yn nghyd âg amryw o rai ereill. Deilliodd rhai o honnynt oddi wrth y Gnosticiaid, a chyfeiliornwyr ereill; a thybia Mill, Grabe, ac ysgrifenywyr dysgedig ereill, bod ychydig yn eu plith, megys *Efenngyl Matthias* yn *efenngylau* dileidrih, ond eu bod erbyn hyn wedi myned ar ddfancoll. Y rhai y mae genym yr hanes cyflawnaf am danynt ydyw *Efenngyl yr Aiphitiaid* ac *Efenngyl y Nazareaid*. Yr un ydyw y ddiweddaf, y mae yn debygol, âg *Efenngyl yr Hebraeid*, yr hon a ddefnyddid gan yr Ebioniaid. Tybiai Jerome mai *efenngyl* anffugiol o waith Matthew ydoedd; yr hwn, meddai ef, a'i hysgrifennodd yn yr iaith Hebraeg. Efe a'i copiodd ei hunan oddi wrth y gwreiddiol yn llyfregell Casarea; cyfeithodd hi i'r Groeg a'r Lladin, a rhoddodd amryw ddyfyniadau o honi. Barnai Grabe mai gan Iuddewon dychweledig y cyfansoddwyd yr *efenngyl* hon, yn fuan ar ol esgyniad ein Harglwydd, a chyn i *efenngyl* ganonaidd Matthew gael ei chyfansoddi. Ystyriai Baronius, Grotius, y Tad Simon, a Du Pin, mai *efenngyl* o waith Matthew ydoedd, ond ei bod wedi ei llygru gan y Nazareaid. Meddyliai Baronius a Grabe iddi gael ei dyfynu gan Ignatius, neu gan awdwr yr epistolau a briodolir iddo. Edrych ereill arni

fel cyfeithiad wedi ei lygru o gopi Groeg Matthew. Barnai Mr. Jones fod Paul yn cyfeirio at yr *efenngyl* hon yn ei Epistol at y Galatiaid. Cyfeirir ati gan Hegesippus [*Euseb. Eccl. Hist.*, iv. 22], Clemens Alexandrinus [*Strom.*, ii, td. 280], Origen [*Commen. on John*], ac Eusebius [*Hist. Eccl. iii. 25, 27, 39*]. Dywed Epiphanius [*Har. adr. 29, 30*] wrthym y perchid hi yn fawr gan yr hen Gristionogion Iuddewig, a'i bod yn dechreu fel hyn:—"Ac yn nyddiau Herod, brenin Iudea, daeth Ioan gan fedyddio â bedydd edifeirwedd yn afon yr Iorddonen," &c. Gan hyn, yr oedd yn ddiffygiol o dafan yr achau a'r ddwy bennod gyntaf.

Dyfynir *Efenngyl yr Aiphitiaid* gan Clemens Alexandrinus, Origen, Ambrose, Jerome, ac Epiphanius. Edrycha Grabe, Mill, Du Pin, a'r tad Simon, y rhai a goledent farn uchel am yr *efenngyl* hon, arni fel un o'r gweithiau y cyfeiria Luc atynt yn nechreu ei *efenngyl*. Priodolir hi gan Mill i'r Esseniaid, a thybiai i hon a'r flaenorol gael eu cyfansoddi yn B. A. 58, neu ychydig cyn hynny. Dyfynir hi hefyd gan y flug-Glemlent [*Yr ail Epistol at y Corinthiaid*, neu *gyfeithiad Chevallier*, 1833], yr hwn a ysgrifennodd, fel y bernir yn gyffredin, cyn y drydedd ganrif.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit.*)

EFENGYLWR—WYR: un yn cyhoeddi neu yn pregethu newyddion da. Yr oedd y personau a elwid yn *efenngylwyr* yn nesafl mewn gradd i'r apostolion; a chwasant eu hanfon allan ganddynt hwy, nid i ymsefydlu mewn unrhyw le penodol, ond i deithio yn mysg yr eglwysy iucaine, i ordeinio swyddogion, ac i gwblhau yr hyn a ddechreuasid gan yr apostolion. Rhai o'r dosbarth hwn oedd Phylip y diacon, Marc, Silas, &c.: *Act. xxi. 8*. Cyfyngir y teitl yn swaf neillduol at y pedwar ysgrifenydd ysbyrdoledig o fywyd ein Hiachawdwr.

EFI, [אֵפִי; *Ebi*; *Hevaeas*]: un o'r breninoedd neu y tywysogion Midianaidd a laldwyd gan yr Israeliaid yn y rhyfel a gymmerodd le yn achos Baal-Peor, a thir pa rai a roddwyd wedi hynny i lwyth Reuben: *Num. xxxi. 8*; *Ios. xiii. 21*.

EFIL-MERODACH, [אֵפִי מֵרֹדַח; *Ebiaλμepoδiε* = yr *nyfud Merodach*]: mab ac olynnydd Nebuchodonosor, brenin Babilon. Bernir iddo lywodraethu yr ymherodraeth am y tro cyntaf yn amser alltudiaeth ei dad o gymdeithas dynion; ond yn nihen saith mlynedd, ar adferiad ei dad, carcharwyd ef ganddo, fel y tybir. Yn ystod ei garchariad, daeth i gydnyddiaeth âg Ichoiacin, brenin Iudah, yr hwn a garcharesid er ys dwy flynedd ar bymtheg ar ugain; ac yn uniongyrchol ar ei ail esgyniad i'r orsedd ar farwolaeth ei dad, rhyddhaodd y brenin Ichoiacin o garchar, a gosoddod ef uwch law yr holl freninoedd ereill ag oedd yn gaethion yn Babilon: *Ier. lii. 31*. Yn ol Josephus a Prideaux, tyrnasodd am ddwy flynedd; pryd y sfurfiwyd bradwriaeth yn ei erbyn gan ei berthynasau i'w ladd, yr hon a flaenorid gan Neriglisar, ei frawd yn nghyfraith, yr hwn hefyd a'i dilynodd ar yr orsedd.

EFNUCH. Gwel EUNUCH.

EFRAU, [זֵזַאֲוִיֹן = *Zizanon*]: dygwydd y gair yn *Mat. xiii. 25*, ac mewn amryw o'r adnodau dilynol, a chyfeithir ef *chwyn* gan Luther; ond ni chyfarfyddir âg ef o gwbl mewn ysgrifenn-

hadau Groegaidd. Tybir, gan hyny, gan mai yn y Syro-Galdaeg, fel y dywed rhal, yr ysgrifenydd Efengyl Matthew yn wreiddiol, mai enw brodorol rhyw blanigyn ydyw, a fabwysiadwyd ac a ddygwyd i mewn fel hyn i'r cyfseithiad Groegaidd. Ymddengys y derbyn y dybiaeth hon gadarnhad oddi wrth y ffaith fod planigyn i'w gael yn bresennol sydd yn cyfateb i'r adnoddau crybwylliedig, enw Arabaidd yr hwn sydd yn dra thebyg i *zizanium*. Yn nammeg y dyn a hauodd had da yn ei facs, dywedir, "A thra yr oedd y dynion yn cysgu, daeth ei clyn ef, ac a hauodd *efrau* yn mhlith y gwenith: ac wedi i'r eginyn dyfu, a dwyn ffrwyth, yna yr ymddangosodd yr *efrau* hefyd." Y mae yn amlwg oddi wrth hyn, yn nghyd âg *ada*. 29, fod tebygolrwydd mawr rhwng y gwenith a'r *zizanium*, neu yr *efrau*, yr hyn nis gallasai fod o'r braidd oni buasai eu bod yn perthyn i'r un dosbarth o laswellt. Mai felly y mae yn bod sydd eglur, pa fodd bynag, oddi wrth yr hyn a ddywed Volney; sef, na bydd llafurwrwyr Palestina a Syria yn glanhau eu grawn oddi wrth hadau chwyn, ond y byddant yn gadael hyd yn oed y math a elwir *siwan* gan yr Arabaidd, yr hwn a effeithia ar ddynion nes eu meddwi, o'r hyn y cafodd efe ei hun brawf. Y mae y ddiambheu mai hwn ydyw *zawan*, neu *ziwan*, Avicenna, a'r hwn a elwid gan yr Iuddewon diweddard *zawin*, yn ol fel y dywed Buxtorf, yn ei Eirlyfr Rabbinaidd. Dysgrifir dau fath o *zicaw* gan Avicenna; a dywed y gwneir bara o un o honant. Cydnabyddir mai *efrau* y Cymry, *darnel* y Seison, *irraic* y Ffrancod, a *lolium tenulentum* llysieuwyr, ydyw *ziwan* yr Arabaidd. "Yn



Dar. 283.

mhlith y llysiau niweidiol," medd Johnson, "*darnel* [*efrau*] ydyw y blaenaf. Dygant ddaill tebyg i ddaill gwenith neu haid, ond garwach, gyda thwysen hir, yn cynnwys amryw o rai mân; pob un o ba rai a gynnwysant ddau neu dri o ronynau hwi na ronynau gwenith, ond heb ddim us yn aron yn wisg iddynt: mewn canlyniad i hyn, y tancant yn hawdd iawn i'w chwalo o gwmpas. Tyfant mewn meusydd yn mhlith gwenith a haid; a bydd eu had yn addfed yn Awst." Dywed Forskal, yn ol fel y dyfynir ef gan Taylor, "fod y *darnel* yn dra adnabyddus i drigolion

Aleppo. Tyfant yn mhlith *fd*. Os erys yr hadau yn gymmysgedig â'r blawd, meddwant y neb a fwyty y bara. *Ni bydd y medelwyr yn casglu y planigion hyn yn nghyd wrth fedd*; ond, ar ol dyrnu, byddant yn neillduo eu hadau oddi wrth y grawn trwy wyntyll neu ogr." "Nis gall dim," medd Taylor, "ddangos yn eglurach na'r dyfyniad hwn pa blanigyn a olygai ein Harglwydd. Tyf yn mhlith *fd*:—felly yn y ddammeg. Ni bydd y medelwyr yn eu casglu yn nghyd:—felly yn y ddammeg; a bydd y naill a'r llall yn tyfu hyd y cynauaf. Ar ol dyrnu, dosberthir hwynt:—yn y ddammeg, cesglir a dosberthir hwynt â llaw, a rhwynir hwynt yn ysgubau. Gwahenir yr hadau, os bydd ychydig yn weddill, trwy nithio; yr hyn a wneir, wrth gwrs, fel goruchwyliaeth rag-barotoawl i gasglu yr *fd* i'r ysgubor neu i'r ystordy, a'r planigion niweidiol yn bentryau i'w llwyr losgi, megys y llosgir chwyn.—(*Kitto's Cyclo. Bibli. Lit.; Calmet's Dict.; Eadie's Bib. Cycl.*)

EFRYDD—ION, [*brydd*]: anafus, cloff; yn fynychaf, dyn wedi colli un o'i aelodau yn hollol; ac nid gwasanaeth yr aelod yn unig trwy grebychiad neu leihad. Y mae yn eglur mai hyn ydyw ystyr y gair gwreiddiol, "Os dy law neu dy droed a'th rwystra, tor hwynt ymaith, a thaffi oddi wrthyt; gwel yw i ti fyned i mewn i'r bywyd yn gloff, neu yn anafus," &c.; *Mat.* xviii. 8. Dylid sylwi ar hyn hefyd, er mwyn gwahaniaethu rhwng efrydd a dyn wedi colli gwasanaeth aelod trwy wywdrn, neu trwy ryw achosion ereill. Hwyrach na bydd genym syniadau digon eang bob amser am ystyr y gair hwn pan yn darllen hanes y gwyrthiau rhyfeddol a gyflawnodd ein Harglwydd ar efryddion.

EFYDD. Gwel *Pres*.

EGLAH, [עגלה="anner"]: un o wragedd Dafydd yn ystod ei deyrnasiad yn Hebron, a mam ei fab Ithream: 2 *Sam.* iii. 5; 1 *Cron.* iii. 3. Cedwir yr un drefn yn y ddwy restr—Eglah yn chweched ac yn ddiweddaf, a gelwir hi yn y naill fel y llall yn "wraig Dafydd." Yn ol yr hen draddodiad Hebraeg sydd wedi ei gofnodi gan Jerome, hi oedd Michal, gwraig ei ieuencid; a bu farw ar enedigaeth Ithream. Y mae enw priodol o'r ystyr hwn yn gyffredin yn mysg yr Arabaidd hyd yn bresennol.

EGLAIM, [עגלם="dan llyn"; 'Αγλαίμη; *Gallim*]: lle a grybwyllir yn *Esa.* xv. 8, ac yno yn unig. Safai, fel yr ymddengys, ar derfyn eithaf Moab. Y mae yn debygol mai yr un lle ydoedd ag Eneglaim. Yr oedd tref o'r enw hwn yn adnabyddus i Eusebius, yr hwn a'i rhydd wyth milltir i'r deheu o Areopolis, sef Ar-Moab (Rabba). Dyna y lle yn gymhwys, pa fodd bynag, y saif Kerah, sef yr hen Kir Moab. Crybwyllia Josephus am dref o'r enw Agalla, yn nghyd â Zoar, ac amryw loeodd ereill, fel yn Arabia.—[*Hyn. Iudd.* xiv. 1, adr. 4].

1. EGLON, [עגלון; 'Εγλωμ; Joseph., 'Εγλών]: ystyr yr enw ydyw "cerbyd crwn." Un o frenioedd Moab (*Barn.* iii. 12, 13, 15); yr hwn, trwy gymhorth yr Ammoniaid a'r Amaleciaid, a groesodd yr Iorddonen, ac a gymmerodd "ddinas y palmwydd," sef Iericho (Josephus). Adeiladodd balas iddo ei hun yn y lle hwn [*Hyn. Iudd. Jos.*, v. 4, adr. 1, &c.], ac efe a orthrymodd Israel am

ddeunaw mlynedd [Barnwyr a Josephus], y rhai a dalent deyrnged iddo [Josephus]. Pa un bynag ai yn barhaus, ynte yn ystad yr haf, y preswyliai yn Iericho (*Barn.* iii. 20), ymddengys oddi wrth Josephus ei fod wedi ffurfio cyfeillgarwch mynweol âg Ehwd, Israeliaid ieuanc [Josephus], yr hwn a breswyliai yn Iericho [Josephus], a'r hwn a ennillodd serch y brenin trwy anrhegion mynych. Dywed Josephus fod y cyfeillgarwch hwn wedi parhau dros amser maith; ond ni chrybwyllir un gair am dano yn Llyfr y Barnwyr, ac ni sonir ond am un anrheg, sef yr hon a roddwyd yn uniongyrchol cyn marwolaeth Eglon. Adroddir yr amgylchiadau a ddilynent y dygwddiad hwn ychydig yn wahanol gan y Barnwyr ac yn Josephus. Awgrymir yn y Barnwyr fod i Ehwd fyfodiad rhydd i'r palas (*pen.* iii. 19, 20), ond dywedir hyn yn bendant yn Josephus. Yn y Barnwyr, enfyn yr Israeliaid anrheg trwy Ehwd (*pen.* iii. 15); yn ol Josephus, ennilla Ehwd ffafr y brenin trwy anrhegion mynych o'i eiddo ei hun. Yn y Barnwyr, mae genym ddwy olygfa—cyflwyniad yr anrheg a marwolaeth y brenin, ac ychydig gyfwrng rhwng y naill a'r llall (*adn.* 18, 19); nid oes yn Josephus ond un olygfa. Cyflwynir yr anrheg, gyrir ymaith y gweinyddwyr, ac â y brenin i ymddyddan cyfeillgar âg Ehwd. Yn y Barnwyr, ymddengys fod y lle yn cyfnewid o'r ystafell gyfarch i'r "ystafell haf" (*adn.* 18—20). Yn ol Josephus, cymmer y cyfan le yn yr "ystafell haf." Yn y Barnwyr, gesydd y brenin ei hun yn agored i'r ddaigr trwy gyfodi oddi ar ei orseddfa o barch ymddangosiadol i'r gneadwri ddwyfol y professai Ehwd ei fod yn myned i'w dadgan: yn Josephus, *breuddwyd* yw yr hyn y cymmerai Ehwd arno ei ddadguddio; a chyfyd y brenin oddi ar ei orsedd yn ei awydd cryf am ei glywed. Ni chrybwyllir am ddeurder Eglon, a'r anhawser i gael y ddaigr allan o'i gorff, yn y Josephus.

Wedi yr amgylchiad hwn, aeth Ehwd i Seirath, yn mynydd Ephraim: *Barn.* iii. 26, 27; *Ios.* xix. 20. Casglodd yr Israeliaid yn nghyd i'r mynydd trwy sain udgorn; a chan ddisgyn o'r mynydd, ac yntau yn eu blaenori, rhuthrasant ar y Moabiad. Lladdwyd y nifer luosocaf o honynt ar unwaith, ond encillodd yn nghylch deng mil o wŷr tua'r Iorddonen, gyda'r bwriad o'i chroesi i'w gwlad eu hunain. Yr oedd yr Israeliaid, pa fodd bynag, yn flaenorol i hyn, wedi cymmeryd meddiant o'r rhydau, ac ni ddiangodd gymmaint ag un o'r deng mil: *Barn.* iii. 28, 29.

2. EGLON: dinas yn y parth isel o Iudah: *Ios.* x. 36, 37; xv. 39. Yr oedd Eglon yn un o'r pum dinas a gytunasant â'u gilydd i ymosod ar y Gibeoniaid, ar ol i'r bobl hyn, trwy dwyll, wneyd cyfammod âg Iosuah, ac â mceibion Israel. Perthynai Eglon y pryd hyn i'r Amoriaid, ac enw ei brenin oedd Debir: *Ios.* x. 3—5. Y mae hanes bnddugoliaeth hynod yr Israeliaid ar yr amgylchiad hwn, pan yn amddiffyn Gibeon, mor hysbys fel nad oes cisian gwneydd dim ond cyfeirio ati: *Ios.* x. 6—27. Ymwelodd Iosuah yn mhcn ychydig ar ol hyn âg Eglon, a dinstriwyd hi ganddo: *Ios.* x. 34, 35; xii. 12. Y mae yn debygol mai enw presennol y lle ydyw Ajlan, pentwr o adfeillion, tua deng milltir o Eleutheropolis, a phedair milltir ar ddeg o Gaza.—(*Smith's Dict. of the Bible; Kitto's Cycl. Bib. Lit.*)

EGLWYS. Y mae y Dr. W. O. Pughe yn deall y gair fel Cymraeg gwreiddiol, yn gyfansoddedig o *eg* a *glwys*, ac yn arwyddo y hyn sydd

deg, hawddgar, pur, sanctaidd. Ond y mae yn ddiagramheuol fod y tarddiad yna yn anghywir. Y mae y gair yn awmlwg yn llygriad neu yn amrywiad o'r gair Groeg *ἐκκλησία* (*ecclesia*), yr hwn sydd drachefn yn deilliaw o ddau air *εκ* a *κληση*, yn arwyddo *galo allan*. Yn llythyrenol, ac yn ol y defnydd arferol o hono gan yr ysgrifenywyr Groegaidd, y mae yn arwyddo cynnulleidfa reolaidd o'r dinasyddion, wedi ei gwybio yn nghyd gan y criwr yrhoeddus, i ymddrin âg achosion cyffredin y ddinas. Yr ydym yn cael y gair unwaith o leiaf yn y Testament Newydd yn yr ystyr hwnw. Felly y mae i'w ddeall yn nghyfararchiad "ysgolhaig," neu ysgrifenydd "y ddinas," i'r dorf derfysgld yn Ephesus, a gynhyrfasid yn erbyn Paul gan Demetrius, y gŏf arian: "Ac os gofynwch ddim am bethau ereill, mewn cynnulleidfa gyfreithlawn y terfynir hyn" (*Act.* xix. 39); neu yn hytrach, "yn y gynnulleidfa gyfreithlawn"—y gynnulleidfa gyffredin oedd hollol adnabyddus iddynt, ac a gyfarfyddai yn gysson deirgwaith neu bedair yn y mis, mewn llawn awdurdod i ymddrin â'r fath achosion. Y mae y gair, yn wir, yn cael ei ddefnyddio yn hanes y cynhwrf y cyfeiriwyd ato, am y dorf derfysgld ei hunan—"y gynnulleidfa oedd yn gymmysg" (*adn.* 32); "efe a ollygodd y gynnulleidfa ymaith" (*adn.* 41). Y mae y fath ddefnydd o'r gair yn dra anghyffredin. Fe allai ei fod yn cael ei arfer felly yma; o blegid fod y llauws wedi cyfarfod yn nghyd trwy *alwad* Demetrius, ac yn ymddangosiadol i benderfynu achos dinesig yn y *θιατρον* (*theatron*)—y chwarae mawr yn Ephesus, a elwir yn y cyfneithiad Cymraeg "yr orsedd" (*adn.* 29, 31); y lle, dybygid, yr arferai yr *ecclesia* reolaidd, awdurdodedig, gyfarfod. Y mae y gair yn cael ei arfer yn gyffredin yn nghyfeithiad y Deg a Thirgain o'r Hen Destament am yr Hebraeg *קהל* (*kâhal*), i arwyddo naill ai holl genedl Israel mewn undeb â'u gilydd, megys corff cyffredinol, yn ffurfio un gynnulleidfa i'r Arglwydd; neu ynte y rhai o honynt a ddygwyyddent fod ar unrhyw amgylchiad neillduol yn bresennol yn addoliad a gwasanaeth eu Duw, yn y lle a benodais ganddo ef i hyn. Y mae yn awmlwg fod y gair yn y Testament Newydd yn ei gyssylltiad â Christianogion yn cael ei ddefnyddio mewn ystyr cyfatebol. Y mae yn fynych yn cael ei arfer am holl deulu Duw megys un corff yn Nghrist Iesu, ac yn cyfansoddi yn ei holl aelodau, o ddechreu amser i'w ddiwedd, un eglwys iddo ei hun. Fel ag y mae y corff dynol yr un, er cyfnewidiad gwastadol y gronynau y cyfansoddir ef o honynt; a'r afon yr un, er dylifiad cyson ei dyfroedd, a chyfnewidiad parhaus i sylwedd; felly, er fod marwolaeth yn lluddias i wahanol aelodau yr eglwys barhaus ar y ddaiar, ac yn ganlynol, fod y personau neillduol sydd yn ei chyfansoddi o oes i oes yn amrywio, eto—gan fod trwy ras olyniad gwastadol o honynt, ac na bu pall erioed ar yr had sanctaidd, a'u bod, er pob gwahaniaeth, yn dwyn y tebygolrwydd mwyaf i'w gilydd, ac er pob tebygolrwydd yn gwbl wahanol i bawb ereill—fe cdyrchir arnynt fel yn cyfansoddi un genedl sanctaidd i'r Arglwydd, yn rhedeg trwy holl oesoedd amser a holl genedlaethau y ddaiar. Yn wir, y mae y cymhariaethau sydd wedi cael eu defnyddio, nid yn unig yn amherffraith, ond hefyd yn anghywir, i osod allan yr eglwys yn undeb ei holl aelodau megys un i Grist yn y golygiad hwn; o blegid nis gall un cyfnewidiad ddechion gymmeryd lle hyd yn oed trwy anghyngau, ar berthynas

weledig, bresennol, credadyn a chredinwyr ereill, efeithio yn cyfnewidrad ar ei berthynas â theulu Duw, ac felly â'r eglwys gyffredinol. Yn yr ystyr cyffredinol hwn y mae yn amlwg y mae y gair i'w ddeall yn yr Ysgrifau hynny sydd yn gosod allan y *carriad rhyfedd a ddangoswyd gan Grist tuag at ei eglwys, a'r aberth a wnaed ganddo ei ei wryn*: "Y gwyr cerchw eich gwragedd megys y carodd Crist yr eglwys, ac a'i rhoddes ei hun drosti" (*Eph. v. 25*); "Eglwys Dduw, yr hon a bwrcasodd efe â'i briod waed" (*Act. xx. 28*):—yn yr Ysgrifau hynny sydd yn gosod allan y *berthynas agos a rhyfedd sydd rhyngiddi â Christ*: "Efe yw Pen corff yr eglwys" (*Col. i. 18*); "Yr hon yw ei gorff ef, ei gyflawnder ef; yr hwn sydd yn cyflawnu oll yn oll" (*Eph. i. 23*):—yr Ysgrifau hynny sydd yn gosod allan yr *amcanion gogoneddus sydd gan Grist o berthynas iddi*: "Fel y gosodai efe hi yn ogoneddus iddo ei hun, yn eglwys heb arni na brycheuyn na chrychni, na dim o'r cyfryw, ond fel y byddai yn sanctaidd ac yn ddfifeus" (*Eph. v. 27*):—yr Ysgrifau hynny sydd yn ei gosod allan *fel cyfrwng yr amlygiadau o'r gogoniant dwysol sydd yn cael eu harddangos drwyddi*: "Fel y byddai yr awr hon yn hysbys i'r tywysogaethau ac i'r awdurdodau yn y nefolion loeodd, trwy yr eglwys, fawr amryw ddoethineb Duw" (*Eph. iii. 10*):—yr Ysgrifau hynny sydd yn gosod allan *dynerwch Crist tuag ati, o'i ofal parhaus am dani*: "Ei fagu a'i feithrin y mae, megys ag y mae yr Arglwydd am yr eglwys" (*Eph. v. 29*):—ac heb luosogi chwaneq, yr Ysgrifau hynny sydd yn *sicrhau ei diogelwch a'i llyddiaeth er holl ymosodiadau ei gelynyon i'w herby*: "Ac ar y graig hon yr adeiladaf fy eglwys, a phlyrh uffern nis gorchfygant hi" (*Mat. xvi. 18*). Dyma yr eglwys *anweledig*, fel ag y mae rhai duwinyddion yn ei galw, am y rheswm nad oes ond y Duw mawr ei hunan a tyr i berffeithrwydd pwy sydd yn aelodau o honi. Y mae undeb â'r eglwys, yn y golygiad hwn arni, yn sicrhau iachawdwriaeth pawb a fyddo ynddo; a thu allan iddi, yn yr ystyr hwn, nid oes ond colledigaeth.

Ond y mae defnydd arall i'r gair yn y Testament Newydd, a mwy uniongyrchol i destyn ein berthylg bresennol, yn ol yr hwn y golygir trwyddo, fel ag yr ydym ni yn ei ddeall, unrhyw nifer o'r rhai y gellir gobethio am danynt eu bod yn feddiannol ar y cynneddfau sydd yn gwahaniaethu y cymundeb cyffredinol y cyfeir- asom ato, mewn undeb â'u gilydd, yn cydym- gyfannodi i wasanaethu Duw yn efengyl ei Fab ef, mewn ymarferiad â'i holl ordinhadau, ac ym- gywregredigaeth i'w sancteiddrwydd hi. Y mae y gair yn cymmeryd yn naturiol yr ystyr hwn am fod pob cynulleidfia o'r fath yn cael ei thyb- ied yn cael ei gwneud i fyny yn unig o'r rhai a berthynant fel aelodau i'r eglwys yn yr ystyr gyffredinol iddi; felly, nid oes rhwng yr eglwys, yn y naill olygiad a'r llall, fwy o wahaniaeth nag sydd rhwng rhan hanfodol o unrhyw beth a'r oll o hono. Yn yr ystyr diweddfaf yma y mae yn amlwg y mae y gair i'w ddeall pan y sonir am "yr eglwys" yn Ierusalem, yn Antiochia, yn Nghorinth, yn Ephesus, a'r cyffelyb. Yr un meddwl sydd iddo, yn ddiambheu, yn yr holl Ysgrifau hynny lle y mae yn cael ei gosod allan neu ei thybied megys cymundeb neu gorff gwledig, ac ymdraffod cymdeithasol rhwng ei hamrywiol aelodau, pa un bynag ai er mwyn adeiladaeth eu gilydd, ai gyda golwg ar y byd o'r hamgylch; megys "cynnull yr eglwys yn

nghyd" (*Act. xiv. 23*); "ordeinio henuriaid yn mhob eglwys" (*Act. xiv. 23*); "athrawiaethu yn mhob eglwys" (*1 Cor. iv. 17*); "dweyd i'r eglwys" a "gwrando ar yr eglwys" (*Mat. xviii. 17*); "tewi yn yr eglwys," a "llefaru yn yr eglwys" (*1 Cor. xiv. 28, 35*); "drygu rhai o'r eglwys," a "gweddi ddyfal gan yr eglwys" (*Act. xii. 1, 5*); "ysgrifenu at yr eglwys," a "bwrw allan o'r eglwys" (*3 Ioan 9, 10*); ac amrywiol ymadrodd- ion cyffelyb.

Y mae yn deilwng o sylw nad yw y gair byth yn cael ei ddefnyddio yn y Testament Newydd mewn ystyr daleithiol neu wladol, fel yr arferir ef yn gyffredin yn ein mysgni. Nid oes yno ddim yn cyfateb i Eglwys Loegr, Eglwys Scotland, Eglwys yr Iwerddon, &c.; ond pa bryd bynag y cyfeirir at y cymundeb Cristionogol mewn talaeth neu wlad, y mae y gair yn wastadol yn y rhif luosog; hynny yw, nid Eglwys Iudea, Eglwys Syria, Eglwys Galatia, Eglwys Asia, Eglwys Macedonia; eithr, Eglwys Iudea, Eglwys Galatia, Eglwys Macedonia, Eglwys Asia, &c.—yn arwyddo, dybygid, yn dra phenderfynol, mai rhy- beth diweddarach na'r oes apostolaidd yw y syn- iad a gyssylltir yn gyffredin â'r gair pan y bydd yn cael ei ddefnyddio yn daleithiol.

Yr un pryd, nid ydym byth yn darllen am fwy nag un eglwys yn yr un ddinas; tra y mae yn aml- wlg y rhaid fod nifer y Cristionogion mewn rhai dinasoedd, megys Ierusalem, Antiochia, Corinth, Rhufain, a manau ereill, mor fawr, fel nad oedd yn bosibl iddynt, yn enwedig dan yr amgylchiad- au, ymgysylltu yn yr un ystafell, a'u bod yn ganlynol dan yr angenheidrwydd i ymwahanu yn amrywiol gymdeithasau, dan arolygiaeth hen- uriaid neillduol; fel yr ydym, yn wir, yn darllen unwaith ac eilwaith am "yr eglwys yn eu tŷ hwynt," "yr eglwys yn eu dŷ ef," "yr eglwys sydd yn dy dŷ di;" yr hyn sydd yn arwyddo, dy- bygid, mor benderfynol, fod elfen o undeb rhwng Cristionogion a'u gilydd yn yr oes apostolaidd, yn eu hamrywiol gynnulliadau crefyddol, yr hon a waharddai iddynt beth bynag i ymfurfio yn eglwys amnibynol y naill ar y llall, pan mewn cyfleusdra i fod dan fugeiliaeth corff o awyddog- ion yn gallu cydygfardod, a chydymgyngori, a chydbenderfynu ar yr amrywiol achosion a ddi- cent yn angenrheidiol dan eu sylw mewn cysyllt- iad â hwynt.

Y mae y cwestiwn, pa fodd bynag, yn nghylch natur, cyfansoddiad, a llywodraethiad yr eglwys, yn un o'r rhai ag y mae yr amry- iaeth mwyaf yn ngolygiadau Cristionogion arno; ac yn un, ystyriaeth, sydd wedi achlysuero, nid yn unig y dyethrwrch mwyaf, ond yn fynych iawn y dygasedd mwyaf anghymmmodol rhyng- ddynt a'u gilydd. Yn wir, y mae y gwahaniaeth rhyngddynt ar hyn y fath, fel y mae lluwys mawr o'r rhai sydd yn eu galw eu hunain yn Gristion- ogion yn gwadu hawl y rhai a amrywiant oddi wrthyn arno i gael eu cydnabod mewn un modd yn dal perthynas âg Eglwys Crist, ac felly i'r bendithion ysbrydol hynny sydd yn unig yn eiddo i'w gwir aelodau hi.

Y golygiad *Pabaidd* ar yr eglwys ydyw, mai un corff gwledig, cyffredinol, ydyw, yn gyn- nwyseidig yn unig o'r rhai a broffesant ei ffydd hi, ac a feddyddir i'w cymundeb—yn cael ei llyw- odraethu yn gwbl gan esgob Rhufain, fel olynydd gwirioneddol yr apostol Pedr, ac fel cynrychiol- ydd awdurdodedig Iesu Grist ar y ddaair, trwy esgobion y gwahanol daleithiau, ac offeiriaid a diaconiaid yr amrywiol gynulleidfaoedd a berth-

ynant iddi. Y mae yr eglwys hon yn eu golygiad hwy yn anffaeledig yn ei holl benderfyniadau, ac yn unig gyfrwng undeb â Christ er bywyd tragwyddol i bechadur; ac felly, y mae pawboddi allan iddi o angenrheidrwydd yn golledig.

Y golygiad cyffredinol yn mhllth *Protestaniaid* ydyw—fod yr eglwys i'w hystyried naill ai yn gynnwysedig yn unig o gredinwyr gwsgaredig trwy yr holl fyd, a thrwy holl oesoedd amser, yn eu hundeb dirgeledig ág Iesu Grist fel eu Pen, pa amrywiaeth bynag a ddichon fod rhyngddynt o ran eu golygiadau ar rai o bynciau eu fydd, a pha wahaniaeth bynag a ddichon fod rhwng eu ffurflau gwledig, cynulleidfaol; neu ynte, o gynnulleidfa neillduol o Gristionogion mewn undeb â'u gilydd, ac yn cydgyfarfod yn rheolaidd dan broffes o'u fydd yn Nghrist, i ymarfer â'r ordinhadau a sefydlwyd ganddo ac i gydymffurfiaid â'i ewyllys yn eu holl ymarweddiad. Ond er fod Protestaniaid yn cytuno yn gyffredin am yr hyn sydd hanfodol i eglwys, y maent yn gwahaniaethu yn ddirfawr yn nghylch natur yr undeb a ddylai fod rhwng eglwysi neillduol a'u gilydd, a'r drefn ddwyfol i'w llywodraethu ar wahan.

Y golygiad *Esgobol* ydyw, fod tri dosbarth o swyddogion yn perthyn i'r eglwys—yr esgobion, yr henuriaid, a'r diaconiaid; a bod llywodraethiad yr eglwys yn hollol yn eiddo i'r esgobion; mai iddynt hwy yn unig y perthyna y gallu i dderbyn i mewn i gyflawn aelodaeth o honi, ac nad oes neb i swyddi gweinidogaethol ynddi, ac nad oes neb yn weinidog *rheolaidd* i Grist heb y cyfrwng ordeiniaid; ac yn ol y syniad uchel-eglwysaidd, nid oes neb yn *wir* weinidog iddo, pa beth bynag fyddo ei gymhwyserau ereill, os heb ei neillduo felly, yn gymmaint ag mai dyma unig gyfrwng trosglyyddiad yr hawl o oes i oes oddi wrth Grist a'i apostolion i bwy bynag a chwennycho ymgymeryd â'r swydd. Fe ddylid cofio, pa fodd bynag, nad yw yr honiad diweddar yn hanfodol i'r syniad am Esgobyddiaeth fel ffurflwydraeth eglwysig.

Yn ol *Henaduriaeth*, y mae hefyd dri dosbarth o swyddogion yn yr eglwys, henuriaid athrawiaethol, henuriaid llywodraethol, a diaconiaid. Nid oes dim a fynd y diaconiaid â llywodraethiad yr eglwys; a'r oll a ddysgwylyr oddi wrthynt hwy ydyw gofal am y tlodion, ac arolygiaeth elusenau y gynnulleidfa. Y mae un henuriaid athrawiaethol neu weinidog yn mhob eglwys, ac weithiau chwanager, a rhyw nifer o henuriaid llywodraethol, wedi eu dewis yn rheolaidd gan yr aelodau cyffredin. Y mae y gweinidog a'r henuriaid llywodraethol yn cyfansoddi llys eglwysig cynulleidfaol, â holl lywodraeth yr eglwys mewn derbyn aelodau i mewn, a bwrw rhai drygionus allan, neu weinyddu ceryddon llai ar aelodau a fyddont yn rhodio yn afreolus, yn eiddo iddo. Y mae llys arall, pa fodd bynag, uwch law i hwn, a elwir yr *Henuriaeth*, yn gynnwysedig o'r holl weinidogion neu yr henuriaid athrawiaethol, a fyddont o fewn y cylch a berthyn iddo, ac un henuriaid llywodraethol dros bob eglwys, ac yn cyfarfod yn gyffredin bob mis. Y mae awdurdod hollol gan y llys hwn i arolygu gweithredladau y llys cynulleidfaol, ac i dderbyn cwynion a wneler gan berson neu bersonau neillduol yn erbyn ei benderfyniadau. Gan y llys hwn hefyd y mae yr hawl i brofi cymhwysderau y rhai a fyddont yn ymgeiswyr am y weinidogaeth; ac os bernir hwy yn gymmeradwy, i awdurdodi eu hurddiad i'r swydd, ar yr amser a benidir i hyn, gan ryw nifer o'r gweinidogion, yn mhresennol-

deb y rhai a fyddont yn eu galw i lafurio ac ymsefydlu yn eu plith. Y mae y ffurf eglwysig yn gyflawn, yn ol Henaduriaeth, gyda y ddau lys hyn:—yr un cynulleidfaol, cysylltiedig â phob eglwys ar wahan, a'r un corfforiaethol, cynnwysedig o gynnrchiolwyr y gwahanol eglwysi, yn undeb eu gilydd, gyda'u gweinidogion a elwir yr Henuriaeth. Ond os bydd naill ai nifer yr eglwysi, neu y pelder rhyngddynt a'u gilydd, yn ei gwneuthur yn angenrheidiol sefydlu mwy nag un Henuriaeth, y mae llys arall yn cael ei ffurfio, a elwir y Gymmanfa, yn gynnwysedig o un henuriaid llywodraethol dros bob eglwys berthynol i'r amrywodd Henuriaethau, a'r holl weinidogion, ac yn cyfarfod naill ai yn flyneddol neu yn hanner blyneddol, fel y penderfynir gan yr aelodau. Os cynnydda yr achos nes peri bod angen am fwy nag un Gymmanfa, fe ffurfir llys arall uwch drachefn, a elwir y Gymmanfa Gyffredinol, â'r Cymmanfaeodd, a'r Henuriaethau, a'r eglwysi yn cael eu cynnrchioli yn rheolaidd ynddi yn ol rhifedi yr eglwysi cysylltiedig â phob Henuriaeth. Yn ol Henaduriaeth, gan hyn, fel trefniant eglwysig, fe welir fod holl weinidogion yr efengyl yn gydradd o ran swydd, a bod llywodraeth yr eglwys yn cael ei gweinyddu trwy gynnrchioliad teg; hyny ydyw, gan swyddogion wedi derbyn yr ymddiried gan yr eglwys, ac wedi bod dan brawf manwl ar eu cymhwysderau i hyn.

Yn ol *Annibyniaeth*, nid oes ond dau ddsbarth o swyddogion yn perthyn i'r eglwys; sef gweinidogion neu henuriaid neu esgobion, a diaconiaid, y naill yn ymgymeryd o'r achosion ysbrydol, a'r lleill â'i hamgylchiadau allanol: ac y mae ei llywodraethiad yn hollol ynddi ei hun, yn ol golygiad y mwysafrif o'r aelodau ar unrhyw achos a ddelo dan eu sylw, heb gydnabod unrhyw real ond gair Duw, ac heb fod yn gyfrifol i un eglwys nac i un llys arall ar y ddaier am ei gweithredladau. Yr un pryd, fe gydnabyddir rhwymedig- aeth pob eglwys i feithrin y teimladau mwysaf tyner a charuaidd tuag at ei chydeglwysi, ac i fod bob amser yn barod i gydweithredu â hwynt yn mhob peth a fyddo yn tueddu at helaethiad terfynau teyrnas y Gwardwr, cyn belled ag na byddo hyny yn gormesu ar ei hannibyniaeth hollol ei hunan, yn mhob peth perthynol i'r achosion tufewnol priodol iddi ei hun.

Yn ol *Trefnyddiaeth Galwinaidd Cymru*, nid oes hefyd ond dau ddsbarth o swyddogion yn yr eglwys; sef gweinidogion a diaconiaid, y rhai a elwir ganddynt hwy yn gyffredin blaenoriaid, a'r rhai sydd bob amser yn cymmyrd rhan helaeth yn achosion ysbrydol yr eglwys, yn llawer mwy felly na'u cydswyddogion yn yr eglwysi Annibynol. Y mae llywodraeth yr eglwys yn eu plith hwy yn fath o gyfuniad o Annibyniaeth a Henaduriaeth. Y mae hawl hollol gan bob eglwys i benderfynu ei holl achosion ei hunan, yn unol â golygiadau y cyfundeb yn gyffredinol, yr hyn a wneir bob amser gan yr holl eglwys, ac nid gan y swyddogion, yn cyfansoddi llys cynulleidfaol fel cynnrchiolwyr iddi; ond os bydd gwahaniaeth barn yn cyfodi ar unrhyw achos pwysig, ac os methir dyfod i benderfyniad heddychol arno gan yr eglwys ei hun, y mae, yn ol egwyddor Henaduriaeth, i'w gyflwyno i gynnrchiolwyr y gwahanol eglwysi yn y Cyfarfod Misol; ac os methir cytuno arno yno, y mae i'w gyflwyno i'r Gymdeithasfa Chwarterol—penderfyniad yr hon sydd i fod yn ddiweddar.

Mae yn gwestiwn ag y mae amrywiaeth mawr

yn ngolygiadau duwinyddion yn ei gylch, i ba raddau y mae yr Ysgrhythrau yn ein dysgu am natur, cyfansoddiad, a llywodraethiad eglwys, megys cymundeb gweledig yn mhliht dynion ar y ddaiar. Y mae llawer yn dadleu yn gryf fod dysgeidiaeth y Testament Newydd yn ddiaddadl ar y pwnc, ac felly yn rhydd i allu condemnio yr eglwys a fyddont yn amrywio yn eu ffurfiwodraeth oddi wrth yr eiddynt hwy, megys rhai anvsgrhythrol. Y mae ereill, llawn mor ddysgedig ac ymchwilar, yn golygu nad ydyw Ysbrydoliaeth wedi gadael i ni ar hyn ond rhyw egwyddorion a rheolau mawr, cyffredinol, i'w cyfaddasu gan Gristionogion yn ol y gwahanol amgylchiadau a allent godi yn nhrefniglad amser, ac yn ngwahanol wledydd y ddaiar, fel ag y gall yr eglwys amrywio yn ei ffurfiwodraeth, tu mewn i derfynau y rheolau a'r egwyddorion hyny, heb gollu dim, ond ennill llawer, yn ei Ysgrhythroldeb. Yr ydym ni yn gwbl benderfynol ein hunain mai y golygiad diweddf yma ydyw yr un cywir; ac yn sicr fe gydebydd pawb ei fod yr un mwyaf cysurus, yn gymmaint a'i fod yn caniatu i'r sawl a'i coleddo edrych gyda chymmeradwyaeth ar bob ffurfiwodraeth eglwysig yn mhliht credinwyr, i'r graddau y canfyddo fod amcanion mawr a gogoneddus Cristionogaeth ei hunan yn cael eu hateb drwyddo. Yr ydym yn cael ein harwain i'r casgliad hwn gan yr ystyriaethau canlynol:—1. Fod llywodraeth yr eglwys am yr holl amser a gymmerir i fyny gan hanes y Testament Newydd yn nwyllaw yr apostolion eu hunain; y rhai, y mae yn amlwg, oeddynt swyddogion anghyffredin ynddi; ac yr oedd yn amhosibl fod olwynyr iddynt yn ystyr priodol y gair. 2. Fod yn gwbl amlwg fod yr apostolion eu hunain yn cymmyrd eu harwain gan amgylchiadau, yn ol ysbryd eu crefydd, mewn rhai, o leiaf, o'r trefniadau a sefydlid ganddynt yn yr eglwys. Y mae hyn yn eglur yn ngalwad Stephan a'i frodyr i wasanaethu bwrdd tlodion yr eglwys yn Ierusalem; ac y mae rhyw gymmaint o'r un peth, dybygid, yn newisiaid Mathias yn apostol yn lle Iudas. 3. Fod yn amlwg fod yr eglwys mewn gwahanol fanau yn yr oes apostolaidd yn cael ei gosod i fyny, a'i gwasanaeth cyhoeddus yn cael ei ddwyn yn mlaen, er nad yn hollol yr un fath, eto ar gynllun cyffredinol y synagog yn mhliht yr Iuddewon; ac ni a wybdlom fod llywodraethiad hono, o fewn rhyw derfynau, yn amrywio yn ol amgylchiadau—ei bod mewn dinasoedd poblogaidd yn cael ei llywodraethu gan gorff o henuriaid hyddysg yn y gyfraith, cydradd mewn awdurdod, ond ág un o honynt yn cael ei ddewis yn ei dro yn llywydd; tra mewn pentrefi bychain, neu y lleoedd na cheid nifer digonol o rhai hyddysg yn y gyfraith i gyfansoddi cynghor llywodraethol, yr oedd yn cael ei llywodraethu yn gwbl gan un dysgawdwr neu athraw o'r gyfraith, a adnabyddid ganddynt wrth yr enw hwnw. 4. Fod genym seiliau digonol i gasglu, oddi wrth y Testament Newydd ei hunan, nad yr un ffurf a ffynai yn gyffredinol yn yr eglwys, hyd yn oed dan lywodraeth yr apostolion; ond fod yr un amrywiaeth amgylchiadau ag a ddylanwadau ar lywodraeth y synagogau, mewn gwahanol fanau, yn effeithio cyfansoddiadau cyffelyb arnynt hwythau hefyd. Y mae yn wir nad ydyw y cyfeiriadau yn yr hanes sanctaidd at ffurfiau yr eglwys yn yr oes apostolaidd ond ychydig iawn, a'r rhai hyny megys yn gwbl anfwriadol, ac yn ganlynol, i fesur mawr yn aneglur; eto prin, dybygem, y gall neb ddar-

llen yn graffus ac yn feddylgar yr ychydig sydd wedi eu rhoddi i ni, heb ganfod awgrymiadau amlwg fod naill ai defodau crefyddol blaenorol eu haelodau, neu eu trefniadau gwladwriaethol a'u harferiadau cymdeithasol, neu eu cynnydd mewn rhifedi, neu ryw amgylchiadau ereill, yn effeithio, mewn amrywiol ddinasoedd ac ar wahanol amserau, er peri cryn wahaniaeth rhwng eu ffurfiwodraeth. Cymharer, er esamp, y cyfeiriadau a wneir at yr eglwys yn Ierusalem a'r awgrymiadau a roddir i ni yn y llythyrau at y Corinthiaid, am ffurf yr eglwys yn eu plith hwy; neu yr eglwys yn Ephesus, pan yr anerchid ei henuriaid gan Paul yn Miletus, a'r un eglwys, mewn amser diweddarach, pan y gorchymynwyd i Ioan ysgrifenu at yr angel oedd ynddi; ac nis gellir yn deg, dybygem ni, dynu un casgliad arall. 5. Y mae yr un peth i'w ganfod yn y ffaith nad oes genym, yn y Testament Newydd, unrhyw gyfarwyddiadau neillduol, na rheolau manwl a phendant, gyda golwg ar ffurf allanol yr eglwys, trefn ei haddoliad a'i gwasanaeth, a dull gweinyddiad ei llywodraeth; tra y mae y pwys mwyaf yn cael ei roddi ar yr hyn sydd hanfodol i fywyd crefydd yn ei holl aelodau, ar yr ymddygiadau sanctaidd dyledus arnynt fel rhai yn profesus yr efengyl, ac ar yr elfenau ysbrydol hyny sydd yn anheborol angenrheidiol er sicrhau cymmeradwyaeth y Goruchaf o'u hymarferiad a'i holl ordinhadau ef. Y mae hyn, dybygem ni, mor amlwg, fel na feiddia neb ei wadu. A phe gallein dybydd am un cydnabyddus a'r dadleuon sydd wedi bod rhwng Cristionogion a'u gilydd yn nghylch natur eglwys, ond yn gwbl ddydeithr i'r Testament Newydd, yn dyfod am y tro cyntaf yn ddirifrol i ymgynghori ág ef ar y pwnc, ni byddai dim, fe allai, a'i synai yn fwy na'r lle bychan a ganfyddai iddo yn nysgeidiaeth yr apostolion, mewn cymharfaeth a'r hyn a welai iddo yn nadleuon Cristionogion; ac, yn enwedig, nis gallai lai na synu at y gwahaniaeth rhwng honiadau uchel rhai o honynt am eu trefniadau hwy fel yr unig rai Ysgrhythrol ac awdurdodedig, a'r dull dystaw, awgrymiadol, anymhougar, yr ym-drinir a'r pwnc yn yr unig ysgrifeniadau dwyfol ac anffaeledig. Mewn gwirionedd, y mae yn amhosibl meddwl am ddim wedi ei adael yn fwy rhydd oddi wrth reolau manwl, pendant, caeth-iwus—nas gellid amrywio oddi wrthlynt heb anghydfurfio a'r ewyllys ddwyfol—nag y mae y pwnc hwn yn y Testament Newydd. Y mae y pwys mwyaf yn cael ei roddi yno ar ysbryd priodol gyda phob peth, a hwnw braidd yn cael ei adael, er nad yn hollol felly, i gymmyrd y ffurf neillduol iddo ei hunan. Os edrychir ar swyddogion yr eglwys, ni a gawn gyfeiriadau at amryw o honynt yn yr eglwys apostolaidd—rhai, y mae yn amlwg, yn swyddogion anghyffredin, i wasanaethu ynddi dros dymmor neillduol, ac ereill, dybygid, yn rhai parhaol, i wasanaethu ynddi tra y byddo ar y ddaiar: eithr nid oes genym gyfarwyddiadau manwl a phendant i'n harwain yn anffaeledig i wahaniaethu y naill oddi wrth y llall; fel mai yr eglwys, yn ei doethineb, yn ol yr amgylchiadau y byddo ynddynt, sydd, er esamp, i benderfynu pa bryd i adsefydlu efengylwyr fel dosbarth o swyddogion i'w gwasanaethu mewn pethau ysbrydol, neu ddiacnesau i'w gwasanaethu mewn pethau allanol. Os meddylir am ddeusiadau a neillduol bugeiliad i'r eglwys, nid oes genym un reol bendant, fanwl ar hyny; tra y gosodir y pwys mwyaf ar y cymhwysderau angenrheidiol arnynt i'w gwaith, ac

ar eu cyfrifoldeb yn y cyflawniad o'u swydd. Os meddylir, drachefn, am y gwasanaeth a'r addoliad cynnullceifaol, nid oes yma un reol i benderfynu pa mor fynych y mae i'w gynnal, yn mla drefn y mae i'w ddwyn yn mlaen, pa faint o amser y mae i'w barhau, nac, yn hollol, pwy sydd i weinyddu ynddo; ond fe sicrhier i ni y rhaid iddo fod "mewn ysbryd ac mewn gwirionedd" (*Ioan* iv. 23, 24); "gyda gwylder a pharechedig ofn (*Heb.* xii. 28); ac "mewn prydfferthwch sancteiddrwydd" (*Salm* xcvi. 9). Ac felly am wahanol ranau yr addoliad. Nid oes yma ddim yn nghylch ffurf gweddi; ond rhaid "galw ar yr Arglwydd o galon bur" (*2 Tim.* ii. 22), "nesau â chalon gywir" (*Heb.* x. 22), a "gweddio yn yr Ysbryd Glân" (*Iudas* 20). Ni ddywedir dim yn nghylch y heroriaeth yn y canu—pa un ai gyda nodau ai hebddynt, pa un a ellir defnyddio offerynnau i gynnorthwyo y lleisiau ai nis gellir; ond nis gall fod yn gymmeradwy os na bydd yn "ganu a phyncio trwy ras yn y galon i'r Arglwydd;" (*Eph.* v. 19). Yr un modd am yr ordinhadaw arwyddol. Nid oes yma ddim pendant pwy sydd i fedyddio, pa fodd i fedyddio—ai trwy drochiad ai taenelliad, nac mor bendant ag i'w wneuthur yn ddiddadl, pwy sydd i'w bedyddio; ond y mae yn awlwg ei fod i'w wneuthur yn enw y Drindod, a bod y rhwymau cryfaf ar y rhai bedyddiedig i ymgyssegru i sancteiddrwydd. Ni ddywedir am Swper yr Arglwydd pwy sydd i weinyddu ynddo, pa mor fynych y mae cyfranogi o hono, pa agwedd ddylai fod ar ein cyrff wrth gyfranogi, pa faint o fara ac o win sydd i'w ddefnyddio, na pha fath fara a gwin; ond y mae y rhwymedigaeth yn hollol i'r ymarferiad, ac y mae y rheol yn bendant yn nghylch yr agwedd meddwl a ofynir yn y rhai na chyfranogent yn anahheilwng; "Holed dyn ef ei hun; ac felly bywtâed o'r bara ac yfed o'r cwpan;" (*1 Cor.* xi. 28). Fel hyn, y mae yn awlwg, mai agwedd dufewnol yr ysbryd yw yr hyn a olygir yn bwysig mewn cysylltiad ag eglwys y Testament Newydd, a bod gwerth pa ymfuriau bynag a berthyn iddi yn cyfodi oddi ar y cymhwysder a fyddo ynddynt i wasanaethu hyn. Nid ydym yn dyweyd nad oes, gyda golwg ar yr holl bethau y cyfeiriasom yn awr atynt, awgrymiadau ag sydd yn ddigonol er cyfansoddi rheolau cyffredinol: yr hyn a ddadleuir genym ydyw, nad ydyw ysbrydoliaeth wedi rhoddi i ni reolau pendant, mewn cynnifer o eiriau, yn rhwymo yr eglwys trwy yr oesoedd i ymgadw atynt fel yr unig drefn Feiblaidd ac auffaeledig.

Y mae yn ymddangos i ni fod y pethau hyn, a'u cymmyrd gyda'u gilydd, yn penderfynu yn hollol nad ydyw y Testament Newydd yn gosod ger ein bron un cynllun neillduol gyda golwg ar ffurfiwodraeth eglwysig, ac nad oes genym ynddo ond rhyw reolau ac egwyddorion mawr cyffredinol, i'w cyfaddasu gan yr eglwys ei hunan, yn ol y gwahanol amgylchiadau y byddo ynddynt, ac yn caniatáu, fel y byddo y rhai hyn yn amrywio, o fewn eu terfynau eu hunain, pa amrywiaeth bynag a wasanaetho yn mhlaid llywyddiant crefydd. Yn wir, yr ydym yn gwleud fod yr egwyddor y cyfeiriwn ati yn cael ei chydabod, i ryw fesur, yn hanes yr eglwys trwy yr holl oesoedd, ac hyd yn oed dan oruchwyliath Moses, dan yr hon y galleid meddwl fod pob peth wedi ei benodi gyda'r fath fanlyder ag i gau allan yn hollol bob amrywiad neu chwangediad. Fel hyn y sefydlwyd y barnwyr yn Israel, trwy gyfarwyddyd Iethro, i gynnorthwyo Moses: yr un

modd y sefydlwyd ysgolion meibion y prophwyd yn mhlith y genedl: felly hefyd yr adeiladwyd y deml yn lle y tabernacl; felly y sefydlwyd y synagogau a'u gwasanaeth yn mhob parth o'r wlad: ac felly y sefydlwyd y gyssegr-wyl, er coffadwriaeth am lanhâd y deml gan Iudas Macabeus, wedi ei halogiad gan Antiochus—gwyl a anrhydeddwyd yn arbenig gan ein Harglwydd ei hunan â'i bresenoldeb. Ac nid oes dim eglurach i ni nag mai yn ol yr un egwyddor yr amcana y Goruchaf i achos crefydd gael ei ddwyn yn mlaen yn y byd hyd ei ddiwedd.

Ond, os hyn yw y cynllun dwyfol, y mae o bwys i ni gael allan y rheolau a'r egwyddorion cyffredinol hyn y roddwyd i'r eglwys i ymgadw atynt, a'r rhai nas gall amgen na cholli yn ei llysgrythroldeb i'r graddau yr elo dros eu terfynau. Yn mhlith y cyfryw y mae y rhai canlynol:—

I. *Mai rhai yn credu yn Iesu Grist am iachawduriaeth, ac yn ymgyssegru yn gwbl i fywyd duwiol, sydd yn unig i fod yn aelodau o honi.* Fe ddeallir nad ydyw y sylw hwn, yn ein bryd ni, mewn un modd yn gwadu hawl plant credinwyr i'w magu ynddi, ac i gael cyfranogi o'i breintiau, hyd oni phrofaent eu hunain yn amddifad o ffydd eu rhieni. Yr ydym yn awr yn golygu yn unig y rhai a fyddont mewn oedran. Ac ni a dybygion nas gall fod, yn ngwyneb y Testament Newydd, unrhyw amhieuath nad y fath rai ag y cyfeiriwyd atynt sydd yn unig i'w hystyried yn aelodau cymhwys yn eglwys Crist. Y mae y gair *eglwys* ei hunan yn penderfynu hyn, yn ol y defnydd Beiblaidd o hono. Y mae yn awlwg yn arwyddo rhai wedi eu galw allan—wedi eu didoli, wedi eu neillduo—o blith ereill, yn bobl briodol i ryw amcan neillduol ac arbenig, ar wahan oddi wrth y byd yn gyffredinol. Y mae yr alwedigaeth hono yn "alwedigaeth nefol" (*Heb.* iii. 1), yn "alwedigaeth sanctaidd" (*2 Tim.* i. 9), ac yn alwedigaeth yn gosod ar ei deiliaid rwymanu neillduol i "rodio yn addas iddi" (*Eph.* iv. 1.) Y mae pob cyfeiriad a wneir at aelodau yr eglwys apostolaidd yn profi eu bod yn cael eu tybied yn rhai didoledig i'r Arglwydd, a chwbl ymroddedig i grefydd. Os sylwir ar y llythyrâu apostolaidd atynt, fe welir eu bod, braidd oll, yn cael eu cyfeirio yn benodol at y rhai a dybid felly; "At bawb sydd yn Rhufain, yn anwyl gan Dduw, wedi eu galw i fod yn saint" (*Rhuf.* i. 7); "At eglwys Dduw yr hon sydd yn Corinth, at y rhai a sancteiddwyd yn Nghrist Iesu, a alwyd yn saint" (*1 Cor.* i. 2); "At eglwys Dduw yr hon sydd yn Corinth, gyda'r holl seintiau y rhai sydd yn holl Achaia" (*2 Cor.* i. 1); "At y saint sydd yn Ephesus, a'r fyddloniaid yn Nghrist Iesu" (*Eph.* i. 1); "At yr holl saint yn Nghrist Iesu y rhai sydd yn Phillippi" (*Phil.* i. 1); "At y saint a'r fyddlawn frodyr yn Nghrist y rhai sydd yn Colossa" (*Colos.* i. 2); "At eglwys y Thesalonaiad yn Nuw Dad," hyn yw, yr hon sydd "yn Nuw Dad, a'r Arglwydd Iesu Grist" (*1 Thes.* i. 1); "At y dycithriaid sydd ar wasgar ar hyd Pontus, Galatia, Cappadocia, Asia, a Bithynia, etholedigion yn ol rhagwybodaeth Duw Dad, trwy sancteiddiad yr Ysbryd, i uffuddod a thaenelliad gwaed Iesu Grist" (*1 Pedr.* i. 1, 2); "At y rhai a gawsant gyffelyb werthfawr ffydd a minnau, trwy gyflawnder ein Duw ni, a'n Hachubwr Iesu Grist" (*2 Pedr.* i. 1); "At y rhai a sancteiddwyd gan Dduw Dad, ac a gadwyd yn Iesu Grist, ac a alwyd" (*Iudas* 1). Y mae yn wir nad ydyw hyn yn cynnwys nas gallai fod

rhai o gymmeriadau gwahanol mewn cyssylltiad â'r amrywio eglwysi a gyferchid fel hyn; ond y mae yn profi yn amlwg ac yn ddiaddadl mai hyn oedd eu profes gyffredinol.

O'r edrychwn drachefn i gynnwysiad yr epistolau, y mae y disgrifiad a roddir o aelodau y gwahanol eglwysi, a'r tir a gymmerir gan yr ysgrifenywyr apostolaidd i'w cymhell i sancteiddrwydd cyffredinol, yn arwyddo yn gwbl yr un peth. Y maent yma "yn alwedigion Iesu Grist" (*Rhuf. i. 6*), "wedi eu rhyddhau oddi wrth bechod, a'u gwneuthur yn weision i Dduw, a'u ffrwyth yn sancteiddrwydd, a'r diwedd yn fywyd tragryddol" (*Rhuf. vi. 22*); ac felly, fe'u cymhellir "er trugareddiau Duw i roddi eu cyrff yn aberth byw, sanctaidd, cymmeradwy gan Dduw" (*Rhuf. xii. 1*); ac yn mhob modd i ochel "cydymffurfio â'r byd hwn" (*adn. 3*). Fe'u golygir yn "deml Duw" (*1 Cor. iii. 16*), "wedi eu galw i gymdeithas ei Fab ef, ein Harglwydd ni" (*1 Cor. i. 9*); ac "wedi eu golchi, eu cyflawnhau, a'u sancteiddio, yn enw yr Arglwydd Iesu, a thrwy Ysbryd ein Duw ni" (*1 Cor. vi. 11*); ac fel y cyfryw, fe'u rhybuddir rhag "gyru yr Arglwydd i eiddgedd" (*1 Cor. x. 22*), a rhag "temtio Crist" (*1 Cor. x. 9*); ac fe'u hannogir "i ymlanhau oddi wrth bob halogrwydd, cnawd ac ysbryd, ac i berffeithio sancteiddrwydd yn ofn Duw" (*2 Cor. vii. 1*). Fe'u gosodir allan fel rhai "wedi eu bywhau, pan oeddynt feirw mewn canweddau a phechodau" (*Eph. i. 1*); ac "wedi eu cydygodi, a'u gosod i gydeistedd yn y nefolion lloedd yn Nghrist" (*Eph. ii. 6*); "ac wedi eu selio hyd ddydd prynedigaeth" (*Eph. iv. 30*); ac, yn ganlyniol i hyn, fe ddysgwyllir iddynt "ddodi beibio yr hen ddyn yr hwn sydd lygredig, a gwisgo y dyn newydd" (*Eph. iv. 22, 24*); hefyd "rhodio mewn cariad megys y carodd Crist hwythau" (*Eph. v. 2*); a gochel "tristâu Glân Ysbryd Duw" (*Eph. iv. 30*). Fe ddywedir am danynt eu bod "yn gwasanaethu Duw yn yr ysbryd, yn gorfoleddu yn Nghrist Iesu" (*Phil. iii. 3*), a'u "hymarweddiad yn y nefocedd" (*Phil. iii. 20*); ac felly fe ddodir arnynt fod yn "ddiaryhoedd, a dimiweid, yn blant difeisiu i Dduw, yn nghanol cenedlaeth ddrygonus a throfaus, yn dysgleirio megys goleuadau yn y byd, yn cynnal gair y bywyd" (*Phil. ii. 15, 16*); ac yn "feddylgar yn wastadol am bob peth gwir, gonest, cyflawn, pur, hawddgar, canmoladwy, pob rhinwedd a phob ddot" (*Phil. iv. 8*), er "ymddwyn yn addas i efigyrl Crist" (*Phil. i. 27*). Fe'u dysgrifir yn rhai "wedi eu gwaredu allan o feddiant y tywyllwch" (*Col. i. 13*); "wedi derbyn Crist Iesu yr Arglwydd" (*Col. ii. 6*); "wedi eu cymmodi â Duw yn ngborff ei gnawd ef" (*Col. i. 21, 22*); ac "wedi eu cyflawnu ynddo ef" (*Col. ii. 10*); ac fel y cyfryw, i fod "â'u serch ar bethau sydd uchod" (*Col. iii. 2*); "i farwhau eu haelodau ar y ddaear" (*adn. 5*), ac i ymwisgo â phob rhinwedd. Fe'u canmolir am "waith eu ffydd, llafur eu cariad, ac ymaros eu gofaith" (*1 Thes. i. 3*); ac fe'u cymhellir i "gynnyddu fwyfwy" (*1 Thes. iv. 10*), ac "ymgadw oddi wrth bob rhiith drygioni" (*1 Thes. v. 22*). Fe'u gosodir allan megys "rhywogaeth etholeddig, breninol offeriadaeth, cenedl sanctaidd, pobl briodol i Dduw, wedi eu galw allan o dywyllwch i'w ryfeddod oleuni ef," ac felly, "i fynegu ei rinweddau" (*1 Pedr ii. 9*), i "ymgadw oddi wrth chwantau cnawdol" (*adn. 11*), ac i fod "yn sanctaidd yn mhob ymarweddiad" (*1 Pedr i. 15*). Ac heb i ni luosogri chwaneog o anghreffitiau, y maent yma yn rhai

wedi derbyn gan Dduw "bob peth a berthyn i fywyd a duwioldeb" (*2 Pedr i. 3*); ac felly, fe'u hannogir, megys cyfranogion o'r "werthfawr ffydd" (*adn. 1*), "gan roddi cwbl ddiwydrwydd, i chwaneu at eu ffydd, rinwedd; ac at rinwedd, wybodaeth; ac at wybodaeth, gymmedrollder; ac at gymmedrollder, amynedd; ac at amynedd, dduwioldeb; ac at dduwioldeb, garedigrwydd brawdol; ac at garedigrwydd brawdol, gariad" (*2 Pedr i. 5, 6, 7*). Galliedd yn hawdd iawn chwaneu at y tystiolaethau hyn; ond y mae hynny, ni a dybygem, yn afreidiol tuag at brofi ei bod yn rheol ddwyfol, bendant, sefydlog, a digyfnawid, i'r eglwys, nad oes neb i gael derbyn iad i aelodaeth ynddi ond a fyddo yn profesu ffydd yn Iesu Grist yn unig er iachawdriaeth, ac yn ymgysegru yn gwbl yn ei ymarweddiad cyffredinol i sancteiddrwydd.

II. Rheol arall i'r eglwys ydyw, *Ei bod i fod dan ofal, ymgeledd, a llywodraeth, swyddogion wedi eu dewis yn rheolaidd i'w gwaith, ac yn meddiannu i ryw fesur y cymhwysderau angenrheidiol i'r cyflawniad priodol o hono*. Ni a allasem gasgu y rheol hon fel un hanfodol iddi oddi wrth natur yr eglwys ei hunan, megys cymdeithas wedi ei bwr-iadu i'r fath amcanion pwysig gyda golwg ar ei haelodau ei hunan, ac ar y byd oddi allan iddi. "Nid ydyw Duw awdwr anghlydwy, ond tangnefedd" yn ei holl ymherodraeth eang i gyd, "ac," yn arbenig, "felly yn holl eglwysi y saint" (*1 Cor. xiv. 33*). Y rheol ddwyfol ydyw, "Gwnele pob peth yn weddaidd ac mewn trefn" (*1 Cor. xiv. 40*). Yn awr, y mae *trefn cymdeithas* yn angenrheidiol yn golygu fod swyddogion yn perthyn iddi, i arolygu ei gweithrediadau, ac i weinyddu ei chyfrefithiau. Ond nid ydym wedi ein gadael i'n casgliadau ein hunain ar hyn: y mae y peth yn amlwg yn y Testament Newydd. Yr oedd llywodraeth yr eglwys, ar y cyntaf, yn nwyllaw yr apostolion, a'u hawdurdod yn ynestyn dros yr holl gymuned Cristionogol. Ond yn fuan fe welodd yr apostolion eu hunain yn angenrheidiol trefnu swyddogion neillidol i'r gwahanol eglwysi, ac felly yr ydym yn cael fod *henuriaid* hyd yn oed yn yr eglwys yn Ierusalem gyda'r apostolion (*Act. xv. 4*), a bod Paul a Barnabas "yn ordeinio iddynt henuriaid yn mhob eglwys" (*Act. xiv. 23*). Yr oedd henuriaid yn eglwys Ephesus, "wedi eu gosod gan yr Ysbryd Glân yn olygwyr, i'w bugeilio" (*Act. xx. 17, 28*). Yr oedd yn eglwys Philippi "esgobion a diaconiaid" (*Phil. i. 1*). Yr oedd yn eglwys y Thessalonaiad "rai yn llafurio yn eu mysg, yn eu llywodraethu yn yr Arglwydd, ac yn eu rhybuddio," fel ag y gosodai yr apostol ar yr holl aelodau "wneuthur cyfrif mawr o honnynt, mewn cariad, er mwyn eu gwaith" (*1 Thes. v. 12, 13*). Yr oedd gan yr Hebreaid Cristionogol, er colli rhai o'u "blacoriaid, a draethasent iddynt air Duw," rai eto "yn gwylio dros eu henidiau," i'r rhai yr oeddynt i "ufuddhau ac ymddarostwng" (*Heb. xiii. 7, 17*). Yr oedd i'r "dyeithriaid ar wasgar" "henuriaid," i'r rhai yr ymddiriedasid y gorchwyl o'u porthi megys praid Duw" (*1 Pedr v. 1, 2*). Gadawsid Titus yn Creta, "fel y gosodai henuriaid yn mhob dinas" (*Tit. i. 5*). Yr oedd Paul yn gorchymyn i Timotheus draddodi y pethau a glywsai ganddo ef i ddynion ffyddlawn, y rhai a fyddent gymhwys i ddyegu ereill hefyd" (*2 Tim. ii. 2*); ac y mae yn rhoddi cyfarwyddiadau manwl iddo yn nghylch y cymhwysderau gofynol mewn esgobion a diaconiaid (*1 Tim. iii. 1—12*); yr hyn sydd yn amlwg yn arwyd o i fod ef yn

golygu y swyddau fel pethau hanfodol i iawn drefn eglwys, a phethau i barhau ynddi. Nid oes eisieu i ni chwanegu profion fod yn gwbl eglur, yn ngwyneb y Testament Newydd, ei bod yn rheol arosol, ddisigil, i'r Eglwys Gristionogol, fod swyddogion o ddewisiad a neillduad rheolaidd yn perthyn iddi, i'w harolygu a'i llywodraethu yn yr Arglwydd.

III. Rheol arall o'r un natur i'r eglwys ydyw, *Mai dynion wedi eu cyfnewid trwy ras, ac wedi derbyn gan Ysbryd Duw ei hunan y cymhwysderau angenrheidiol at y gwaith, sydd yn unig i'w gosod i weinyddu mewn swyddau sanctaidd ynddi.* Y mae y Testament Newydd yn gwbl benderfynol a diamwys ar hyn. Yn wir, nid yw yn cyfeirio at ddim arall cyssylltiedig â hwynt fel peth hanfodol. Nid oes un llwyth neillduol yn cael ei nodi ganddo y rhaid eu galw o hono; nid ydyw yn enwi un oedran neillduol ag y rhaid cyfyngu eu dewisiad a'u gwasanaeth iddo, nac yn rhoddi un pwys ar urddiad fel peth angenrheidiol er effeithiolrwydd eu gweinyddiad o'u swyddau; ond y mae yn helaeth, ac yn fanwl, ac yn awdurdodol, ar y cymhwysderau a nodir yn ein gosodiad fel rhai anheggorol ynddynt er eu haddasu i'w gwaith, ac er eu gwneuthur yn gymmeradwy gan Dduw ac yn fendithiol i'r eglwys ynddo. Os edrychir ar weinidogion yr efengyl yn yr enwau sydd yma arnynt, y gwaith a ymddiriedr iddynt, y cymhelladau sydd i ddylunwadu ar eu meddyliau yn y cyflauniad o hono, a'r cymmeriad cyffredinol a ofynir ynddynt, fe ymddengys hyn yn amlwg iawn. Y maent yn "weinidogion Crist a goruchwylwyr ar ddirgeledigaethau Duw" (1 Cor. iv. 1); "yn genadau dros Grist" (2 Cor. v. 20); a phob un cywir mewn modd arbenig yn "â'r Duw" (1 Tim. vi. 11), ac yn "was yr Arglwydd" (2 Tim. ii. 24). Y maent, fel y cyfryw, "mewn addfwynder i ddysgu y rhai gwrthwynebus" (2 Tim. ii. 25); i "iawn gyfranu gair y gwirionedd" (2 Tim. ii. 16); i "argyhoeddi, cerbyddu, annog gyda phob hir-ymaros ac athrawiaeth" (2 Tim. iv. 2); i "fugcilio eglwys Dduw" (Act. xx. 28); i "wyllo dros encidiau" (Heb. xiii. 17); i "wyllo yn mhob peth" (2 Tim. iv. 5); "gwyllo arnynt eu hunain ac ar eu hathrawiaeth, ac aros ynddynt" (1 Tim. iv. 16); "perswadio dynion" (2 Cor. v. 11); ac "megys pe byddai Duw yn deisyf trwyddynt, i erfyn dros Grist" ar fyd gwrthryfelgar, "Cymmoder chiwi â Duw" (2 Cor. v. 20). Y maent i'w wneuthur hyn "gan gredu, ac am hyn yn llefaru" (2 Cor. iv. 13), "gan wybod ofn yr Arglwydd" (2 Cor. v. 11); yn cael eu "cymhell gan gariad Crist" (2 Cor. v. 14); "megys rhai a fydd raid iddynt roddi cyfrif" (Heb. xiii. 17); a bod mewn yndrech i'w "cadw eu hunain a'r rhai a wrandawant arnynt" (1 Tim. iv. 16). Tuag at wneuthur hyn yn effeithiol y mae yn gwbl angenrheidiol eu bod yn meddiannu gwir grefydd eu hunain. Y rhai y mae Duw yn "rhoddi gweinidogaeth y cymmod iddynt," y mae yn gyntaf yn eu "cymmodi âg ef ei hun trwy Iesu Grist" (2 Cor. v. 18). Pan y mae efe yn gwneuthur un yn bregethwr, y mae yn gyntaf yn ei "alw trwy ei ras, i ddadguddio ei fab ynddo" (Gal. i. 15, 16). "Rhuid gan hyn i esgob fod yn ddiargyhoedd, yn ŵr un wraig, yn wylidwrus, yn sobr, yn weddaidd, yn llettygar, yn athrawaidd; nid yn wingar, nid yn darawydd, nid yn budr-elwa; cithr yn dirion, yn anymladdgar, yn ddiariangar; yn llywodraethu ei dŷ ei hun yn dda, yn dal ei blant mewn ufuddod, yn nghyd â phob onestrwydd; nid yn new-

yddian yn y ffydd, rhag iddo ymchwyoedd a syrthio i ddamnedigaeth diafol. Ac y mae yn rhaid iddo ef hefyd gael tystiolaeth dda gan y rhai oddi allan; rhag iddo syrthio i waradwydd, ac i fagl diafol" (1 Tim. iii. 2-7). Fe ganfyddir fod y rhinweddau a nodir yma yn cael eu gosod allan, nid fel pethau dymunol neu fanteisïol, ond fel pethau angenrheidiol. "Rhaid, gan hyn, i esgob fod," &c. Iaith i'r un perwyl a arferir gan yr apostol pan yn ysgrifenu at Titus (Tit. i. 5-9), a'r un ydyw ysbryd pob cyfeiriad arall a gawn yn y Testament Newydd at y cymhwysderau gofynol yn ngweinidogion y gair. Ac y mae yr un cymhwysderau moesol ac ysbrydol yn cael eu nodi mor bendaf fel yn hanfodol i'r rhai a wasanaethant swydd diaconiaid (1 Tim. iii. 8-12), yn gydweddol â'r hyn sydd yn amlwg yn rheol ddigyfnewid i eglwys Crist trwy yr holl oesoedd, ac hyd ddiwedd amser, yn nghylch y rhai sydd i weinyddu mewn swyddau sanctaidd ynddi.

IV. Rheol arall o'r un nodwedd ydyw, *Fod y swyddogion hyn, yn undeb yr eglwys, i ofalu na byddo i ddim anghydweddol â'i phurdeb hi gael ei oddef ynddi, ac yn meddu y gallu, ac yn rhwym i'w arfer, pan na thycglu unrhyw foddion arallir dirygio y beus neu i ddiogelu ei hanrhydedd ei hunan, i dori pob cyssylltiad crefyddol âg ef, a'i fwrw allan yn hollol o'i chymuned, hyd oni chaffer prawf amlwg o'i edifeirwch.* Mae hyn eto yn gwbl amlwg i ni yn ngwyneb y Testament Newydd—ac yn cynnwys awdurdodiad dwyfol i'r hyn a olygir yn gyffredin wrth *Ddysgyblaeth Eglwysig.* Er mai "cymuned y saint" yw yr eglwys, eto nid ydynt yn y byd hwn ond saintannherffaith. Mae llygreddigaeth yn aros yn y rhai goreu, tra yma, ac yn gofyn gwylidwriaeth ofalus, fanwl, a chysson er ei farwahu. Nis gellir amgen felly na dysgwyl iddo yn achlysurol, hyd yn oed mewn dduwiolion, dori allan mewn gweithredoedd cydnaws â'i natur, er tristwch i'r eglwys. Mewn amgylchiadau o'r fath, y mae yn gorphwys ar swyddogion yr eglwys arfer pob doctineb er ceisio ymddynt tuag at y troseddwr yn ol natur neillduol yr amgylchiad. Y mae yn amlwg iawn fod y cyfarwyddiadau dwyfol ar hyn yn tybied amrywiol amgylchiadau. Weithiau, dybygid, nid ydynt yn golygu nawy na chwymp achlysurol, disymmwth, i bechod; ac fe gyfarwyddir yno i'r tynerwch mwyaf, er sicrhau adferiad buan y troseddwr: "Y brodyr, os goddiweddir dyn ar ryw fai, chwychwyl y rhai ysbrydol, adgyweiriwch y cyfryw un mewn ysbryd addfwynder; gan dy ystyried dy hun rhag dy demtio dithau;" *Gal. vi. 1.* Weithiau, fe olygir un yn rhoddi prawf, dybygid, unwaith ac eilwaith, o duedd i encilio oddi wrth yr ymddygiad gwcedus i'r efengyl, ond heb dori allan unwaith eto i unrhyw weithredoedd amlwg â'i gellid cymmeryd gafael uniongyrchol ynddynt; ac mewn amgylchiad felly y ddyledswydd eglur ydyw, "Ithybuddiwech y rhai afreolus;" *1 Thes. v. 14.* Weithiau, y mae yn golygu un â'r tuedd y cyfeiriwyd ato wedi ennill y fath lywodraeth arno nes ei wneuthur o ran ei fuchedd gyffredin yn gwbl wahanol i'r hyn sydd yn gwcedd i un yn professu dduwioldeb; ac mewn amgylchiad felly, fe elwir ar yr eglwys yn y modd mwyaf difrifol i wrthod ei gydnabod yn perthyn iddi hi: "Ac yr ydym yn gobeigymyn i chi, frodyr, yn enw ein Iarglwydd Iesu Grist, dynu o honochymaith oddi wrth bob brawd a'r sydd yn rhodio yn afreolus, ac nid yn ol y traddodiad a dderbyniodd efe genym ni;" *2 Thes. iii. 6.* Mae yn amhneus,

pa fodd bynag, a ydyw hyn yn cynnwys diarddeliad hollol, neu y cerydd uchaf oeddi i'w weinyddu. Ymddengys i ni yn hytrach fel ataliad cydnabyddiaeth o hono megys "brawd" nag fel diarddeliad cyhoeddus arno o'r frawdoliaeth. Hwyt hwy sydd i "dynu" oddi wrtho ef, ac nid efe i gael ei "draddodi" oddi wrthynt hwy. Weithiau, fe olygir un yn anuffuddhau yn gildynus i ddeddf ac awdurdod uchaf y gymdeithas, ac eto, dybygid, yn arwyddo tuedd i barhau, rywfodd, mewn undeb â hi; ac fe roddir ar y frawdoliaeth nodi un felly allan yn gyhoeddus, peidio gwneyd cyfaill personol o hono, fel y cywilyddio o blegid ei ymddygiadau: "Od oes neb heb uffuddhau i'n gair trwy'r llythyr yma, hysbyswch (gosodwch nod ar) hwnw; ac na fydded i chwi gymdeithas âgef, megys y cywilyddio efe;" 2 *The*s. iii. 14. Nid yw hwn eto, dybygid, yn cael ei fwrw allan o'r eglwys; ond er cael ei adael ynnddi, y mae nôd amlwg o warthrudd arno. Weithiau, fe olygir un yn ymrolddi i ymbleidiaeth a therfysg, ac yn perwyl tan gnefedd yr eglwys; ac fe gyfarwyddir i ymzilio yn gwbl oddi wrth y cyfryw, oddi eithr i rybuddion blaenorol ei ddiwygio: "Gochel y dyn a fyddo heretic" (*ymbleidiol*—pa un bynag ai o ran syniadau neu deimladau), "wedi un ac ail rybuddi: gan wybod fod y cyfryw un wedi ei âyrdroi, ac yn pechu, gan fod yn ei ddamnio ei hunan;" *Titus* iii. 10, 11. Ond prin y gellir olygu hyn eto yn cynnwys diarddeliad cyhoeddus; y mae yn ymddangos yn hytrach fel cyfarwyddyd i ymddygiad personol nag i oruchwyliaeth gynnulleidfaol. Weithiau, fe olygir trosedd o natur mor ysgeler, yn arwyddo yn y sawl a fyddo yn euog o hono galon mor anghydnaws âg ysbryd yr efengyl, ac yn tueddu i dynu y fath ddianrhydedd ar yr enw rhagorol a elwir ar yr eglwys, fel y mae yn cael ei galw ar unwaith i wneuthur diarddeliad cyhoeddus o'r troseddwr: "Mae'r gair yn hollol, fod yn eich plith chiw odineb, a chyfryw odineb ag na enwir unwaith yn mysg y Cenedloedd; sef cael un wraig ei dad. Ac yr ydych wedi mychwylldo, ac ni sbarasoch yn hytrach, fel y tynid o'ch mysg chiw i neb a wnaeth y weithred hon. Cans ymyf yn ddiad, fel absennol yn y corph, eto yn bresennol yn yr ysbryd, a fernais eisoes, fel pe bawn bresennol, am yr hwn a wnaeth y peth hwn felly: yn enw ein Harglwydd Iesu Grist, pan ymgynulloch yn nghyd, a'm hysbryd innau, gyda gallu ein Harglwydd Iesu Grist, draddodi y cyfryw un i Satan, i ddinystr y cnawd, fel y byddo yr ysbryd yn gadwedig yn nydd yr Arglwydd Iesu;" 1 *Cor.* v. 1—5. Dyma y rheol ddwyfol i weinyddu y cerydd ofnadwy hwn. Y mae yn amlwg iawn, dybygem ni, yn gwyneb y Testament Newydd, na fwradaid Pen Mawr yr Eglwys i'r oruchwyliaeth yma i gael ei gweinyddu, yn y nifer fwyaf o amgylchiadau, ond fel y peth diweddaf, ar ol i bob moddion eraill afswyddo er diwygio y troseddwr, ac nad oes, er anrhydedd dyndoliaeth, ond ychydig iawn o droseddau ag y mae i ddiogyn fel y peth cyntaf o'u plegid. Yn y brif eglwys fe edrychid ar hyn gyda difrifoldeb ofnadwy; ac nid oes, efallai, ddim ag y mae llaws o eglwysi Cristionogol y dyddiau presennol, ag sydd yn arwyddo gofal manwl am eu purdeb tu mewnol, wedi gwyrto yn fwy ynddo oddi wrth y cynllun apostolaidd nag yn yr ysgafnder a ddiangosir ganddynt gyda'r oruchwyliaeth hon, a'u parodrwydd i'w gweinyddu ar braidd bob achlysur. Fe dybygid wrth y Testament Newydd fod yn amhosibl bod yn rhy fanwl, a gwyl-

iadwrus, a gochelgar wrth dderbyn rhai i mewn i'r eglwys, a rhoddi iddynt hawl aelodaeth; ond wedi i un gael derbyniad iddi, y mae yn gwbl amlwg mai y peth diweddaf y dyldid meddwl am dano, ac wedi i bob moddion arall fethu, er adfer y beius, ydyw gweinyddiad diarddeliad arno. A phan y gorfodir eglwys, naill ai gan natur y trosedd neu gildynrwydd y troseddwr, i'r ymddygiad hwn tuag at un o'i haelodau, y dyldid gwneuthur hyn gyda'r fath sobrwydd, a dwysder, a difrifoldeb, ag a fyddo yn tueddu, dan fendith y nef, i ddiogelu y cymuned rhag y fath brofedigaeth am amser maith rhagllaw.

Amcan uniongyrchol yr holl oruchwyliaethau dysgyblaethol hyn ydyw llesad y troseddwr ei hunan, a pherffeithiad yr holl eglwys mewn sancteiddrwydd. "Y rhai sydd yn pechu, cerydda yn ngwydd pawb, fel y byddo ofn ar y lleill;" 1 *Tim.* v. 20. "Na fydded i chwi gymdeithas âgef, megys y cywilyddio efe;" 2 *The*s. iii. 14. "Oni wyddoch chiw fod ychydig lefain yn lefeinio yr holl does? Am hyny, certhwch allan yr hen lefain, fel y byddoch does newydd, megys yr ydych" (trwy broffes) "ddilefeinllyd;" 1 *Cor.* v. 6, 7. Hyn yn wir a nodir yn arbenig fel amcan esgymundod ei hunan:—"i ddinystr y cnawd, fel y byddo yr ysbryd yn gadwedig yn nydd yr Arglwydd Iesu;" 1 *Cor.* v. 5.

Mae yn gwestiwn ag y mae cryn wahaniaeth golygiadau yn mherthynas iddo, i ba raddau y dichon ac y dylai arwyddion o edifeirwch o du y troseddwr ddylanwadu er attal neu er tyneru y cerydd arno. Y mae rhai, gan ddadlun mai unig amcan pob cerydd ydyw lles y ceryddedig ei hunan, yn dadlun hefyd y dylai edifeirwch ar unwaith ei adfer i fynwes y frawdoliaeth; tra y mae ereill yn dadlun nad ydyw edifeirwch y troseddwr mewn modd i ddylanwadu ar yr oruchwyliaeth tuag ato, ond fod hono i'w gweinyddu yn ol natur y trosedd ei hunan. Oddi wrth ysbryd y rhanau o'r gair sanctaidd y cyfeiriasom eisoes atynt, yn gystal a rhanau ereill i'r un perwyl, yr hyn sydd yn ymddangos i ni yn debycaf ydyw, fod agwedd meddwl y troseddwr ei hunan yn elfen mor bwysig yn amcan y cerydd, fel y dylai yn wastadol ddylanwadu ar fesur y cerydd a weinydder; ond fod rhyw droseddau o natur mor ysgeler, ac yn tueddu i roddi y fath ddianrhydedd ar gymmeriad yr eglwys ger bron y byd, ac yn arwyddo graddau mor fawr o galedwch ac anyttriaeth yn y sawl a fyddo yn euog o honynt, fel na byddai yr edifeirwch dwysaf yn ddiog o amddiffyn i burdeb yr eglwys, ac y byddai yn amhosibl penderfynu ar ddiwylledd yr edifeirwch ei hunan heb fwy o amser er prawf o hono nag a oddefai i'r troseddwr fyned heibio yn ddigerydd.

Onid y mae yn gwbl amlwg, beth bynag fyddo ysgelerder y trosedd, fod arwyddion bodhaol o edifeirwch yn gosod y troseddwr ar dir y gall yr eglwys yn ddiogel ei dderbyn yn ol i'w chymunedeb ac i'w mynwes. Felly y cyfarwyddai yr apostol yn ei ail lythyr at yr eglwys yn Corinth, gyda golwg ar y gŵr a fuasai yn euog o drosedd mor ysgeler ag y teimlasi y fath rwymedigaeth arno pan yn ysgrifenu atynt o'r blaen i'w gorchymyn yn enw yr Arglwydd Iesu i'w fwrw allan o'u plith: "Digon;" meddai yn awr, "i'r cyfryw ddyd y cerydd yma a ddaeth oddi wrth laweroedd. Yn gymmaint ag y dylech, yn y gwrthwyneb, yn hytrach faddeu iddo, a'i ddi-ddanu; rhag llyncu y cyfryw gan ormod tristwch. Am hyny yr ydwyf yn attolwg i chwi, gadarnhau eich cariad tuag ato ef;" 2 *Cor.* ii. 6, 7, 8.

Y mae yn gorphwys yn neillduol ar swyddogion yr eglwys mewn pob ymdriniaethau o'r fath i arfer y pwyll, y gochelgarwch, a'r tynerwch mwyaf. Ni ddylent weithredu byth oddi ar ammheuaeth, neu dybiaeth, nac heb y dystiolaeth fwyaf eglur a diamwys, ac yn enwedig hwy ddylent gymmeryd gofal neillduol i beidio mewn un modd a *gwrandaw* ar *gyhuaddiad* yn erbyn neb o'u cyd-swyddogion ond yn ol y rheol apostolaidd: "yn erbyn henuriad na dderbyn achwyn, oddi eithr dan ddau neu dri o dystion;" 1 *Tim.* v. 19.

V. Rheol arall, a'r olaf y cyfeiriwn ati, sydd wedi ei gadael i'r eglwys, ac nas gall amrywio byth oddi wrthi ydyw, *Ei bod i gydubod awdurdod Iesu Crist yn oruchaf ynddi, ac i'w hystyried ei hunan yn gwbl annibynol yn y gweinyddiad o'r cyfreithiau a roddwyd ganddo ef iddi, ar holl awdurdodau y ddaiar hon.* Y mae yn ymddangos i ni fod y Testament Newydd wedi gadael hyn yn fater cwbl ddiaddadl. Eglwys Crist ydyw. Efe yw ei llywodraethwr a'i Phen. Y mae wedi addaw ei bresennoldeb gyda hi hyd ddiwedd y byd: *Mat.* xviii. 20. Efe ydyw Arglwydd y cynauaf, ac efe yn unig a all anfon gweision iddo: *Mat.* ix. 38. Dawn Crist sydd yn mesur y gras a roddir i bob un at wasanaeth yr eglwys: *Eph.* iv. 7. Y mae efe "yn rhodio yn nghanol y saith ganwyllbren aur" (*Dad.* ii. 1), a'i cwyllys ydyw fod i'w ddsygyblion hyd ddiwedd y byd gadw pob peth a orchymynwyd ganddo: *Mat.* xxviii. 20. Y mae ei awdurdod yn ei eglwys yn hollol. Nid yw yn caniatáu i un gallu arall ymyraeth â'i hawliau. "Fy mreniaeth i nid yw o'r byd hwn. Pe o'r byd hwn y byddai fy mreniaeth i, fy ngweision i a ymdrechent, fel na'm rhoddid i'r Iuddewon: ond yr awr hon nid yw fy mreniaeth i oddi yma;" *Ioan* xviii. 36. Breniaeth ysbrydol ydyw, â'i heisteddell yn y galon—"teyrnas Dduw, o'ch mewn chwi y mae;" *Luc* xvii. 21—ac nis gall gydabod unrhyw awdurdod arall yno. Nid yw yn dibynu ar awdurdodau y byd hwn am gynnaluaeth, ac nis gall caniatáu un ymyraeth o'r eiddynt â'i llywodraeth hi. Y cwbl y mae yn ofyn yw *rhyddid*—na byddo un attaliad yn cael ei roddi arni, nac un rhwystr yn cael ei ddodi yn ei flordd, i ennill y dylanwad sydd sicr iddi fel teyrnas gwirionedd ar rswm a chydwybod y byd.

Y mae y rheolau y cyfeirirasant atynt, ni a dybygem, yn hanfodol yn ol ordeiniad Crist ei hunan i'w eglwys, ac yn gyfryw ag nas gall un eglwys neillduol gilio oddi wrth gymmaint ag un o honynt, heb gollu i'r un graddau yn ei Hysgrythoroldeb. Fe ddichon y darlennydd, hwyraeth, nodi iddo ei hunan ryw rai ereill o'r un nodwedd, gan na ddarfû i ni amcau at ddim mwy na rhoddi ychydig esamplau o'r rhai mwyaf amlwg a hawdd eu canfod yn nysgeidiaeth y Testament Newydd. Tu mewn i dersiynau y rheolau hyn, fe ganiateir, fel y mae yn ymddangos i ni, yr amrywiaeth mwyaf—amrywiaeth sydd, yn pryd, yn gwbl gydweddol: a'r unodeb puraf. Ac yn nghydnaiddiaeth Cristionogion yn gyffredin o'r egwyddorion hyn yr ydym ni yn unig yn gallu gobeithio am gyflawniad gweddi yr Eiriolwr mawr ei hunan ar eu rhan. "*Fel y byddont oll yn un.*"

EGLWYS APOSTOLAIDD. Y cymdeithasau a ffurfiwyd yn nyddiau a thrwy awdurdod yr apostolion. Ymddengys yn amlwg nad oedd y fath eglwys yn genedlaethol: nid oeddant hyd

yn oed yn daleithiol; canys, er bod llawys o gredinwyr a Christionogion profosedig yn Iudea, yn Galilea, yn Samaria, yn Mesopotamia, yn Galatia, ac mewn taleithiau ereill, eto, nid ydym byth yn darllen am eglwys daleithiol yn un o'r lleoedd hyn. Crybwyllir am gymdeithasau neillduol y Cristionogion yn y parthau hyn yn y rhif luosog: 2 *Cor.* viii. 1; *Gal.* i. 2; *Act.* ix. 31. Nid yw y Testament Newydd yn crybwyll gair am eglwys esgobol neu gadeiriol. Yr oedd esgobion, yn nyddiau yr apostolion, mor bell o fod yn llywyddu dros fwy nag un eglwys, fel yr oedd amryw esgobion yn fynych yn yr un eglwys; canys addesir yn gyffredin fod *henuriaid* ac *esgobion* yn eiriau cyfystyr yn y Testament Newydd: *Act.* xiv. 23; xx. 17, 28; *Phil.* i. 1; *Tit.* i. 5, 7. Nid ydym elwaith yn canfod dim crybwylliad yn "Llyfr Cyfraith yr Eglwys"—y Testament Newydd—am eglwys plwyfol. Gall rhai o drigionion ambell blwyf fod yn Infideliad, Mahometiaid, neu Iuddewon; ond nid oedd neb yn yr eglwys apostolaidd ond y rhai a wnaent broffes gyhoeddus o'u fydd yn Nghrist, ac o'u hymostyngiad i'r efengyl: *Rhuf.* i. 7; 1 *Cor.* xiv. 33. O blegid hyn, tybiai Buck, King, ac ereill, mai cynnullidfaol oedd yr eglwys cyn-tegig neu apostolaidd; trwy fod yr eglwys gyn-taf yn Ierusalem yn ymgynnull yn nghyd yn yr un lle, ar yr un amser: *Act.* i. 14, 15. Yr un modd y gwnai eglwys Antiochia: *Act.* xiv. 22. Felly hefyd eglwys Corinth: 1 *Cor.* xiv. 23. Yr un fath y gwnai yr eglwys oedd yn Troas: *Act.* xx. 7. Yr oedd eglwys yn Cenchrea, porthladd yn Corinth, ar wahan oddi wrth yr eglwys oedd yn y ddinas hono: *Rhuf.* xvi. 1. Nid oedd yr hwn a fyddai yn aelod mewn un eglwys, medd Buck, yn aelod o eglwys arall; canys dywed l'aul wrth ysgrifenu at eglwys Colossa, "Y mae Epaphras, yr hwn sydd un o honoch, gwas Crist, yn eich anerch;" *Col.* iv. 12.

Y mae y fath eglwys yn gorff a wahaniaethir oddi wrth gymdeithasau gwladol y byd gan natur ysbrydol ei llywodraeth; canys er y myn Crist gadw trefn yn ei eglwys, eto, gwneir hyny trwy ddylanwad ei awdurdod ef yn unig, heb unrhyw rym gorfodol; peth anghysson â gwir natur y fath gymdeithas, dyben yr hon yw hyfforddiad ac ymarferiad cyfaddas iddi, pethau nas gellir byth eu cyflawnu trwy rym cyfreithiau cospawl, neu orfodaeth allanol: *Esa.* xxxiii. 22; *Mat.* xxiii. 8, 10; *Ioan* xviii. 36; *Salm* ii. 6; 2 *Cor.* x. 4, 5; *Zech.* iv. 6, &c.

EGLWYS YR ALBAN. Yr enw a roddir i hon yn gyffredin yw *kirk*—gair o'r un ystyr a'r Seisoneg *church*, yr hwn a ddeillia o'r Saxonaeg, *circe*, *circ*, neu *cyric*, perthynas agos i'r Groeg *κυριακον*—*templ Dduw*. Ymddengys nas gellir olrhain hanes Eglwys yr Alban yn mbellach yn ol gyda nemawr o sicrwydd na Columba, yr hwn, yn n. a. 563, a ymsefydlodd yn Ynys Iona. Gwel Iona. Pa ham y dewisodd efe y fath lanerch ddiiffrwyth a thymestlog, nid yw hysbys. Dy-muniad ei galon ef oedd adnewyddu yr Alban, a'i chynnysgaethu a'r Gristionogaeth bur a chyn-tegig hono, yr hon yr oedd ei wlad ei hun, yr Iwerddon, oedd y pryd hyn yn "ynys y saint," wedi ei mwynhau am gynnifer o flyneddoedd. Tosturiodd yr Iwerddon wrth yr Alban, ac anfonodd iddi genad y gwirionedd. Ymdaenodd cenadon o Iona i bob man, a sefydlodd dysgyblion Columba ysgolion mewn llawer parth o'r wlad:—yn Abernethy, St. Andrew, Brechin,

Dunkeld, Monymusk, a hefyd Ynys St. Serf yn Lochleven. Y mae yn anmhosibl yn awrardrodd pa faint o les a wnaeth y fath lafur addysgol a chenedol. Ymroddodd y gwyr llafurus hyn, yn nghanol oes o dywyllwch a barbareaidd-dra, i dænu dylanwad bendithiol yr efengyl, ac i wasgaru elfennau gwarediddiad yn mysg y Caledoniaid ffring ac anesmwyth. Yr oedd pob un o'u sefydliadau yn breswylfa dysgeidiaeth—yn ganol-bwnc goleuni a diwylliad. Yr oeddynt yn llawen-rechu yn eu cenadwri, yn ddfifino yn eu galwedigaeth, yn chwilio allan y bythod gwasgaredig yn y glynoedd anhygyrch neu y rhosdiroedd caddingol, ac yn dysgu iddynt efengyl y deyrnas, heb fynu degwm, ac heb gyhmell nac offeren, na chffies, na plurdan. Dywedir fod eu heglwys yn dra plhur ac Ysgrhythrol, cyn i rwyg Pabyddiaeth gyrrhaedd yno: ei bod yn syml yn ei defodau, ac mai Presbyteriaid ydoedd yn ei llywodraeth a'i dysgyblaeth. Yr enw wrth ba un y geirir y cenadon Albanaidd hyn yw Culdeaid (*Culdees*)—gair Celtaidd, yn arwyddo "gweision Duw."

I'r cenadon boreuol hyn o ynys Iona yr ydys yn ddyledus am y wybodaeth foreuaf sydd genym braidd am nodwedd a threfn yr eglwys gyntaf yn yr Alban, cyn iddi gael ei llygru a'i gwanhau gan urddas bydol a chyfoeth gwaharddedig. Ymdengys mai yr Ysgrhythrau yn unig a gydnabyddent fel awurdod yr eglwys. Gair Duw yn unig a barchent fel eu harweinydd amffaleddig. Yr oedd Columbia ei hun yn efrydydd diwyd ac ymroddgar, a chymhellai ei holl ddygybllion i ddarllen y Beibl yn ddfifrifol a myfyrgar. Ei unig appeliad oedd, "at y gyfraith ac at y ddybiaeth;" a thra y cadwodd ei ddilynwy'r eu parieb, yr oeddynt yn ymlynu wrth yr un egeyddor gysegredig a bywiol. Ni ofalent ddim am draddodiadau a defodau, gan mai unig reol eu fydd oedd yr Ysgrhythrau sanctaidd. Yr oeddynt yn ymdrechu yn syml, yn ostyngedig, a pharchus, i gael allan wir feddwl yr "oraclau bywiol." Yr oedd copio yr Ysgrhythrau yn orchestri pwysig a chyfrifol y pryd hyny. Llafuridd Columbia yn deilwng yn hyn hefyd; a chredir am *Lair Durrow*, sydd yn awr yn llyfrgell Coleg y Drindod, Dublin, mai copi o'r efengyl ydyw yn llawysgrif cenad hybarch Iona ei hun. Dangoswyd y llyfr hwn i'w Mawrhydi pan ar ei thraith diweddol yn yr Iwerddon, fel un o'r cywreinion llenyddol prinaf sydd mewn bod.

Yr oedd cenadon ac eglwysai cyntefig yr Alban yn dra gwrthwynebol hefyd i bob ofergoelion Pabyddol. Yr oeddynt yn ffeiddio addoliad delwau. Nid ydoedd na'r Forwyn, nac unrhyw sant, yn cael na rhan na chyfran yn eu haddoliad hwy. I'r Drindod Sanctaidd y cyflwynent hwy eu mynachdai a'u heglwysydd. Nid oeddynt yn talu gwarogaeth i'r meirw, nac yn gweddio drosynt. Yr oeddynt yn condemnio clust-gyffes a phenyd, ac nid oeddynt yn enog o'r ormes y mae y fath ddefodau o angenrheidrwydd yn ei magu. I ddeu yn unig, yr hwn a all faddeu pechod a rhyddhau oddi wrth ei euogrwydd, yr oeddynt hwy yn annog dynion i gyffesu. Nid oeddynt yn bini awurdod offeiriadol dros gydwybodau a thyngeu eu dysgybllion. Yr oedd athrawiaeth y traws-sylweddian yn gymmendod ynyfdrwydd amwyl na ddarfau iddynt hwy erioed freuddwydio am dano; ac yr oeddynt yn gweinyddu beidd a dwfr yn unig, heb na halen, nac ennaint, na chroes. Yr oeddynt nid yn unig yn ymattal oddi wrth y newydd-bethau sydd yn hynodi

Pabyddiaeth, ond yn hynod am eu gwrthwynebiad penderfynol iddynt. Ar fyr, yr oeddynt yn Brotestaniaid calonog a thrwyadl, cyn i Luther wneyd coelcerth o archlythrau y pab, na luechio protestau i wrneb cynghorau synddig a maleisus. Dyma, medd Eadie, oedd gweinidogaeth gyntefig eglwys Crist yn yr Alban.

Am eu hathrawiaeth—un o'u prif erthyglau ydoedd etholedigaeth gras. Cyflawnhad trwy flydd yn unig oedd bwnc arall pwysig yn eu credo. Yr oedd iachawdwriaeth trwy weithredoedd da yn gyfeiliornad a wrthwynebit yn gadarn:—gras oedd unig ymddiried eu heneidiau, a phwnc mawr eu pregethau. Math o Galfiniaeth oedd y gwirioneddau crefyddol a goffeidiol, yr hon oedd hysbys am hir o'anser cyn i ddiwygiwr mawr Switzerland gyhoeddi ei *Institutes*, na chyfansoddi ei *Commentaries*. Yr oedd y cenadon boreuol hyn wedi cael eu credo, "nid gan ddyn." Yr oedd yr ysgol dduwinyddol hon yn olrhain ei tharddiad ar unwaith i'r apostolion a'r prophwydi, ac nid trwy olyniad o gredoau, a chynghorau, a phrecladau, a phabau.

Er fod y cenadon hyn yn byw mewn mynachdai, nid oeddynt yn cymhell nac yn ymarfer bywyd amhrifodasol. Yr oeddynt yn fuffio eu cymdeithasau, ac yn byw fel brodyr, gan annog y naill y llall mewn amseroedd o gyffro ac aflywodraeth. Yr ydoedd y fath gymdeithasau yn angenrheidiol er hunan-amddiffyniad, ac i weinyddu addysg glerigol. Yr oedd pob un o'r cenadon hyn i fyncod trwy ddeunaw mlynedd o efrydiaeth ragharotoawl, cyn iddo ddechreu ar lafur ei gariad. Dywedir fod Iona yn meddu llyfrgell glassicaidd eang; yr hon, fel yr awgryma Gibbon, unwaith, "oedd yn ddigon i greu gobraith am Livy cyflawn." Y mae y casgliad gofidog hwnw wedi ei wasgaru er hys amser bellach, ac y mae môrherwyr Denmark, y brenin Edward o Loegr, a'r ymnoddwyr mynachdaidd, yn deilwng o ddiolchgarwch am ddwyn y trysorau llenyddol hyni gyda hwy i'r Cyfundir, a hyd yn oed i'r Vatican. A thra yr oedd y Culdeaid yn byw yn nghyd, nid oeddynt, fel y segurwyr Pabyddiaid, "yn bwyta y bras ac yn yfed y melus," ond ennillai pob un o honynt ei fywoliaeth ei hun, a chai pawb a ddewisent briodi; ac nid ystyrion hwy y gweinidog dibriod yn ddim purach o blegid hyny. Yr oeddynt yn iawn farnu fod gwahardd priodi yn un o arwyddion y gwrthgiliaid mawr.

Yr oedd y Culdeaid yn gwrthwynebu dylanwad Eglwys Rhufain, nid yn unig yn y pethau hyn, ond hefyd gyda golwg ar yr amser i gadw y Pasc, eillio yr offeiriad, ac amryw ddefodau a herciau Pabyddol ereill. Y mae hyd yn oed eu gelynyon yn unfryd yn eu gair da i'w cymmeriad a chyssondeb eu hymroddiad. Dywed Bede, er nad oeddynt yn dilyn daliadau y fam eglwys, "eu bod yn pregethu cynnifer o weithredoedd da a duwialog a allent dlysgu o ysgrifeniadau y prophwydi, yr efengylwyr, a'r apostolion." Eu pechod mawr, yn ol tyb Bede ac ereill, ydoedd gwrthod plygu eu gyddfau i gaethiwed Rhufain. Yr oeddynt yn caru eu ffurfiâu syml a'u sefyllfa annibynol, ac nid aberthent hwy i ystrw y dyn pechod. Fel hyn y dysgw'n beth oedd eu credo, eu cymmeriad, a'u dysgyblaeth, oddi wrth eu gelynyon—oddi wrth y rhai a'u hudent i goffeidio anystyriaeth a chaethiwed; a'r rhai, trwy fetu hyn yn eu cais, a felddient eu cyndynrwydd, ond a orfodid i dalu gwarogaeth i'w rhinweddau.

Cymmysg oedd natur y llywodraeth eglwysig a

goffeident; ond yr oedd yn fwy Presbyteriaidd nag esgobyddol. Bu hyn yn achos dadl boeth yn mysg llawer o'r rhai a bleidiant esgobyddiaeth. Eto y mae hyd yn oed Bede yn sicrhau am benaeth y sefydliad Culdeiaidd, mai "mynach neu bresbyteriaid ydoedd, ac nid esgob." Yr oedd ganddynt abad yn Iona, a ystyrir yn rhaglaw cyffredinol y sefydliad; ond nid oedd yn meddu urddas neu oruchafiaeth esgob. Gelwid aelodau eu cymmanfa yn henaduriaid, a'u braint fel corff oedd ordeinio eu brodyr at yrswydd neillduol neu facs llafur. Gelwid y personau a neillduid felly yn "esgobion"—arolygwyr y gwaith penodol y byddent wedi eu cyssegru iddo. Nis gallasant fod yn esgobion yn yr ystyr esgobyddol; canys gan Bresbyteriaid y byddent wedi eu hordedio; ac ni allasai y Presbyteriaid hyn gyflwyno swydd nad oeddynt yn ei meddu eu hunain. Byddai yr esgobion a ordeiniid ganddynt hwy yn para yn ddarostyngedig iddynt hwy, ac yn dal gohebiaeth â hwy. Ac yr oedd yr urddasolion Culdeiaidd hyn yn cael eu dewis, heb unrhyw archiad breninol i gymhell nac i gadarnhau yr etholiad. Ni chafodd yr hawl i ethol ei chymeryd oddi arnynt a'i rhoddi i archesgob St. Andrews hyd y flwyddyn 1109. Yr oedd y pryd hyn yn ganol nos yr oesau tywyll: yr oedd yr awyr wedi ei gorchuddio gan dywyllwch dudew: priu i cal seren dywynu na byddai wedi ei chuddio gan gwmwl uchgiog; ac yn mysg hil wasgareid a diflanedig y Culdeaid, gellid clywedd rhyw hen sant yn ail adrodd y gofyniad pruddaidd, yn wan a llethedig—"Y gwyllyeddyd, beth am y nos?"

Yr oedd y Culdeaid eu hunain yn hōni fod eu fydd a'u haddoliad hwy wedi dyfod yn uniongyrchol oddi wrth yr apostol Ioan. Er nas gellir profi hyn, addefir fod gwedd dra chynteg ar eu heglwys, a bod llawer o burdeb a ffyddlondeb Ysgrhythrol yn eu mysg. Bernir nad hwy oedd y rhai cyntaf a ddygasent yr efengyl i'r Alban neu Brydain; canys yr oedd hi wedi treiddio i'r tu gogleddol i glawdd mawr y Rhufeiniaid yn amser Tertullian, B.A. 200. Y mae rhai yn meddwl nad oedd Derwyddiaeth wedi llwyr ddfianu pan ddechreuodd Columba ei genadaeth. Ond nid oes nemawr o sail i'r dybiaeth yma; canys fe lwy'r ddfrododd Suetonius Paulinus, o gylch B.A. 58, a'i olynwyr, y Derwyddon o'r tir, fel nad oedd dim olion o honynt, na dim son am danynt hwy na'u defodau, yn amser Gildas, yr hwn oedd yn cydoesi â Columba. Parhaodd y Culdeaid heb ddfianu o hanesiaeth hyd yn agos i'r amser y cyfododd Wicliffe ei lais yn Lloegr, o gylch B.A. 1360. Ond o'r diwedd, darostyngodd Pabyddiaeth y Culdeaid yn yr Iwerddon a'r Alban. Defnyddiwyd pob moddion i lethu y tystion hyn dros y gwirionedd. Yr oedd twyll a grym yn cael eu defnyddio hyd yr eithaf. Yr oeddynt yn cael eu hudo, a phlygodd rhai i'r weniaeth; ac yr oeddynt yn cael eu bygwth, a chyhyrnodd rhai, gan laesu dwylaw rhag ofn y canlyniadau. Defnyddiodd y brenin Dafydd i. ei holl aallu breninol yn eu herbyn, a threfnodd ei holl nawddogaeth i'r dyben o'u wasgar a'u dadwreiddio. Daeth y Canoniaid rheolaidd yn gydymgeiswyr â hwy mewn sancteiddrwydd, a densant y lluaws â swyn addoliad rhwysgfawr. Defnyddid gorthrech weithiau i'w difeddianu o'u tiroedd; ac ar un achlysur, pan ymosodwyd yn i modd mwyaf direol i drawsfeddiannu eu tiriogaethau yn Fife, ymarfogodd Macbeth, Barwn Falkland, i ymladd yn erbyn eu gorthrym-

wyr. Medrodd twyll Pabyddol wneyd ei ffordd i Iona mor fore a B.A. 716, ac alltudiwyd lluaws o fynachod anuffudd dros y Drum-Albin, sef dros ucheldiroedd Breadalbane, i lawr i'r iseldiroedd dwyreiniol. Wedi eu gwanhau a'u digaloni fel hyn, am rai oesau, diflanasant yn raddol o'r tir; a phan fu farw y Culdeaid diweddaf, medd Eadie, ymdaenodd cysgod angeu dros yr Alban, yn dew, trwm, a heintus, hyd oni oleuodd ffiamau merthyrddod Patrick Hamilton, y rhai a saethasant trwy y caddug, gan gyhoeddi fod y tywyllwch yn ymchwlu, a bod gwawr y bore ar dywynu. Yr oedd ychydig o bersonau, ar ddechreu y bedwaredd ganrif ar ddeg, i'w cael yn yr Alban, yn dwyn yr enw Culdeaid; ac yr oedd Iona yn meddu math o reolaeth dros yr Iwerddon mor ddiweddar a'r ddegfed ganrif. Y mae Usher (B.A. 1601) yn dangos fod Culdeaid yn ei amser ef, ac yn dyweyd fod amryw o eglwysi Ulster yn dwyn yr enw, ac yn cynnal addoliad dwyfol mewn dull priodol iddynt eu hunain. Nid oedd y rhai hyn ond gweddillion o'r fyddin ardderchog—yr hen ŵr megys yn ei ail fabod.

Yr oedd Pabyddiaeth wedi cael goruchafiaeth yn yr Alban er ys rhai canrifod bellach, er i'r Eglwys Albanaidd wneyd ymdrechriadau egniol, dro ar ol tro, i gadw ei hannibyniaeth yn ngwyneb homiadu yr esgobaeth sanctaidd. Yr oedd y pab Honorius, cyn belled yn ol a B.A. 1225, yn adgofio Eglwys yr Alban o'i hymostyngiad i'r esgobaeth sanctaidd; ond ni wrandawai yr esgobaeth gogleddol. Yn 1242, pasiodd Eglwys yr Alban nifer o ganonau ar ei chyfrifoddeb ei hun, y rhai a gadarnhawyd gan y brenin a'r senedd. Mae rhai o'r lxxxiv canon hyn yn dra nodedig. Dywed canon x, "Gan y dylai y rhai sydd yn gwasanactu yr allor fyw wrth yr allor, y derbyn pob ffeer gynnaluaeth weddus o arddethion yr eglwysydd, ac y rhaid i ran rydd a chlir pob un, ar ol tynu pob costau allan, fod yn ddeg more (*merk*), o leiaf, os bydd moddion yn caniatu, gan ddarparu bob amser fod rhanau y ficeriaid yn fwy mewn bywiolaethau cyfothocach." Swm lleiaf taliadau ficeriaid yn Lloegr o gylch yr amser yma oedd tua plwm more; oddi gerth mewn rhai parthau o Gymru, lle yr oedd yn rhaid iddynt foddioni ar lai. Ymddengys oddi wrth amryw dystiolaethau, mai o ddeg i ddeuddeg more Seisonig oedd y darpariad cyffredin i'r ficeriaid yn Lloegr. Gwel CYLLIDAU YR EGLWYS. Y mae canon xiii, yn ordeinio fod i bob plwyf ddarparu tŷ annedd yn agos i'r eglwys, yn yr hwn y gallai yr esgob neu yr archddiacon gael derbyn iad parchus; a bod y fath annedd i gael ei adeiladu yn ystod y flwyddyn, ar draul gyfartal y parsoniaid a'u ficeriaid; ond mai baich y ficeriaid a fydd cynnal y cyfryw adeiladau, am mai hwynt hwy a gânt fwynt hwy y fantais o honynt. Y mae y ddeunawfed canon yn fwy nodedig fyth. Mynega fod harddwch yr eglwys yn cael ei halogi gan bla a nwyddau llygredig; a bod yn angenrheidiol rhoddi gosodiadau pabau Rhufain mewn grym ar y pen hwn, rhag i'r eglwys gael ei chyhuddo o gau ei llygad rhag gweld y fath afreol-eiddiwch nwyfus. Am hynny, ordeinia, "fod yn rhaid i bob parson a fyddo yn cadw gordderch-wraig gyhoeddus yn ei dŷ ei hun, neu mewn rhyw dŷ arall, ei gyru ymaith yn hollol yn nghorff mis o amser, ac na chaffi gadw ereill yn ei lle, dan boen colli ei swydd a'i fwyliacth. Y gofynir i'r archddoniaid a'r deoniaid gwladol wneyd ymchwiliad manwl i'r holl amgylchiadau hyn, fel y gallont eu cyhuddo, gan sefyll at y rheol yn

ddiwrni. Cynnaliwyd y gynghorfa eglwysig Albanaidd ddiweddfaf yn Edinburgh, Mawrth, 1558, yr hon a ohirwyd hyd Ebrill y flwyddyn ganlynol, ar fin y Diwygiad. Yr oedd newydd orpian eistedd pan ddaeth y gair fod Knox wedi giano yn Leith. Cyhoeddodd 33 o ganonau, y rhai, er fod goddefiadau ar gyfer yr oes a'r amser mewn ambell un o honnynt, nid oeddynt amgen nag adnewyddiad o gyfreithiau cynghorau blaenorol. Er esampyl, y mae yr 16eg ganon yn nodi y pethau canlynol, gyda golwg ar gadw unfurdaeth mewn athrawiaeth, fel pynciau mawr i'w credu a'u dysgu:—1. Traddodiad. 2. Gweddolgar y saint. 3. Iawn ddefnyddio delwau. 4. Purdan. 5. Trawssylweddiad. 6. Rhoddi dim oed un elfen i'r gwyr lleeg yn y cymun. 7. Bddioldeb cyflwyniad yr offeren. 8. Ordeiniad rheolaidd er gweinyddu y sacramentau. Ond gwnaeth y gynghorfa yma un peth rhyfedd:—cyhoeddodd draethawd bychan, a alwyd mewn gwad. *The Twopenny Faith—Y Ffydd Dduw-ganogus*. Yr enw cyffredin a roddir i hwn yw *Catecism yr Archesgob Hamilton*, am iddo gael ei argraffu ar ei draul ef, ac am fod ei enw ar y wyneb ddaled ac ar y diwedd; ond nid oes brawf mai archesgob yr Alban oedd yr awdwr. Argraffwyd ef yn yr iaith werinol, a sicrha y Dr. McCrie ei fod wedi ei ysgrifenu yn dra gofalus, ac mewn arddull godidog. Rhaid ei ystyried fel y catecism cyntaf a gyhoeddwyd yn yr Alban. Gorchymynodd y gynghorfa ei anfon i'r holl berrigion, y ficeriaid, a'r curadiaid, ac erchid i'hynt ddarllen rhan o hono yn y bregeth, ar bob Sul a gŵyl, pan na byddai person addas i broegthu yn bresennol. Y mae yn debyg mai John Winram neu Wynram, is-brior abbatty St. Andrews, ac arolygydd Fife wedi hyny, ydoedd awdury catecism.

Troed gwahanol raddau y clerigwyr Pabaidd i'w cael yn yr Alban. Y clerigwyr rheolaidd oedd yr Awstinaid, y Benedictiaid, y Carmelaniaid, neu y mynachod gwynion, y Ffranciaid, neu y mynachod llwydion, a'r Carthusiaid. Eu prif fynachlogydd oedd Coldingham a Dunfermline, Kelso, Kilwinning, Arbroath, a Lindoris, Paisley, Crossraguel ac Icolmkill, Melrose, Newbattle, Dundrennan, Kinloss, a Culross. Gallai yr Awstinaid gyflawnu dyledswyddau gweinidog plwyfol. Yr oedd ganddynt hwy wyth ar ugain o fynachlogydd yn yr Alban; ac yn eu plith Scone, Inchcolm, St. Andrews, Holyrood House, Abernethy, Cambuskenneth, a St. Mary's Isle. St. Andrews, un o'r mynachdai cyfoethocaf yn y deyrnas, oedd briordy annibynol ar abad; ac yr oedd ei brior, trwy ddeddf James I, i gael y llawer mwyaf o bob prior ac abad arall. Rhoddodd y brenin hwn ganiatad hefyd i'r Carthusiaid ael sefydliad yn Perth. Yr oedd yr abattai a'r mynachdai yn mholl dros gan o nifer. Nid oedd y lleiandai mor luosog: yr oeddynt dros 2000, ac yr oedd rhai o honnynt yn dra llawinion. Y mae yn amhosibl cael cyfrif cywir yn bresennol o'r rhif," medd y Dr. Lee, "o'r gwrywaid a'r benywaidd a ymroddent i fywyd mynachaid, ond rhaid eu bod yn amryw filoedd." Yr oedd y mynachdai yn meddu nifer mawr o eglwysydd. Yr oedd gan Paisley wyth ar ugain; Arbroath, deuddeg ar ugain; a Kelso, un ar bymtheg ar ugain. Gwasanaethodd y guradiaeth yn gyffredin gan ficar. Rhif yr esgobaethau yn y drydedd ganaf ar ddeg, yn ol Mr. Innes, oedd deuddeg; yn nwydd y bedwaredd ar ddeg, a dechreu y bymthegfed, yr oedd eu rhif, yn ol y Dr. Lee, yn

dair ar ddeg; gan fod esgobaeth Edinburgh, yr hon ni bu ond am fyr amser, wedi ei chwangu atynt. Penaeht eglwysig yr holl Alban ydoedd archesgob St. Andrews.

Yr ydoedd symiau anferth yn cael en rhoddi mewn ewyllisiau yn yr Alban at offrymu yr offeren yn yr eglwysydd cadeiriol, y capelau, a'r allor-daliadau. Yn St. Andrews yn unig, yr oedd y caplaniaid a'r offymwyr alloraidd yn cael cyllid dirfawr oddi wrth y rhenti a wasgent oddi ar agos i bob tŷ a phob maes yn y gymmyddogaeth. Yr oedd gwahanol gaplaniaid i bob allor; ac weithiau, byddai un allor yn meddu llwau mawr o gaplaniaid. Rhydd y Dr. Lee restr o bedair allor ar ugain, heb law y rhai a berthynent i brif eglwysydd neu briordai. Darfu i'r enwog Walter Chepmon, yr hwn, yn nghyd ag Andrew Miller, a argraffodd yr *Aberdeen Breviary*, bwrdais o Edinburgh, adaeladu a gwaddoli, yn ol bremlen wedi ei hamseru y 1af o Awst, 1513, allor yn nghroesfa ogleddol, neu "ystlysgell y gwaed sanctaidd," yn Eglwys St. Giles, prif eglwys esgobaeth Edinburgh, "er anrhydedd i Dduw, y Forwyn Fair, St. Joan yr Efyngylwr, a'r holl saint." Y rhai nesaaf o ran gradd i'r eglwysydd cadeiriol oedd yr eglwysydd colegiaid; o'r sawl yr oedd tair ar ddeg ar ugain yn yr Alban.

Onid yr oedd chwyldroad crefyddol wedi bod am hir amser ar fin tori allan, ac yr oedd amryw achosion yn ei brysuro. Rhydd bywgraffydd Knox y crynodd canlynol ar y pwnc:—"Yr oedd y llygredigaethau trwy y rhai yr oedd crefydd wedi ei dirywio yn gyffredinol cyn y Diwygiad, wedi cynnyddu mwy yn yr Alban nag yn mysig un genedl arall o fewn cyffiniau yr Eglwys Orllewinol. Yr oedd ofergoedd a thwyll crefyddol, yn eu dulliau erchylaf, yn cael derbyniad rhywyd gan y boblogaeth anwybodus a difoes. Trwy gyfrwng y rhai hyn, yr oedd y clerigwyr wedi cyrhaedd graddau anferth o gyfoeth a gallu—y rhai a ddilynd, fel bob amser, gan lygredigaeth yr urdd a holl gyfundrefn crefydd. Yr oedd llawn hanner cyfoeth y genedl yn perthyn i'r clerigwyr, ac yr oedd y rhan fwyaf o hwnnw yn nwyllaw ychydig o'u nifer, y rhai oedd yn meddu llywodraeth ar yr holl ddoesbarth. Yr oedd trachwant, uchelgais, ac awydd am rwyng gwladol yn teyrnasu yn mysig yr holl raddau. Yr oedd yr esgobion a'r abadau yn gyfartal i'r pendefigion uchaf mewn gorwychedd, ac yn rhagori arnynt mewn anrhydedd. Yr oeddynt yn gyfringynghorwyr, yn arglyddi, yn gynghorfa, yn gyfartal ag yn senedd, ac wedi hir drawsfeddiannu y prif swyddi yn y llywodraeth. Nid oedd y fath beth yn adnabyddus ag i esgob bregethu. Yn wir, nid ydwyf fi yn cofio am gymmaint ag un esampyl yn cael ei chrybwyll mewn hanesiaeth, o'r amser y sefydlwyd esgobyddiaeth reolaidd yn yr Alban i lawr hyd amser y Diwygiad. Yr oedd pregethu wedi myned allan o arfer yn mysig yr holl glerigwyr gwladol, ac wedi syrthio yn hollol ar y mynachod cardotaidd, y rhai a'i harferent yn unig er mwyn tynu arian o logellau y werin. Yr oedd bucheddau y clerigwyr—gan nad oeddynt yn agored i gyfraith y tir, ac wedi eu llygru gan gyfoeth a segyrd—wedi myned yn wari i grefydd ac yn sarhad ar foesau da. Tra yr oeddynt yn professu gwryfodod, ac yn gwahardd priodas gyfreithlawn i neb o'r urdd gerligrigol dan boen y cospau llymaf, yr oedd yr esgobion yn rhoddi esampyl o'r ysgelderder aflanaf o flaen yr is-glerigwyr, trwy gadw gorrderchadon yn gyhoeddus a digywilydd, rhoddi bywiolaethau breision i'w

meibion ordderch, a rhoi eu merch ordderch yn wragedd i feibion y boneddigion a'r pendeigion penaf—llawer o'r rhai oedd yn ddigon dirywiedig i lychwino gwaedoliaeth eu teuluoedd trwy ymgymsysu â'r fath hiliogaeth fastarddol, er mwyn y gwaddolau mawrion a ddygent i'w plant. Yr ydoedd y mynachlogydd—magwrfeydd aflan pob ofergoelledd, seguryd, a thrythyllwch—trwy ddall ddefosiwn a haelioni tywysogion a phen-ddigion wedi amlhau yn ddirfawr yn y tir; ac er eu bod yn ddiareb fel cychfaoedd puteindra a meddwod, eto, ystyrid y buasai lleihau eu rhif, cwtogi eu rhagoricintiau, neu attal eu taliadau, yn annuwioledeb a chyssegr-ysbail. Yr ydoedd y deyrnas yn heidio gan luocedd o fynachod anwybodus, segur, moethus, a llygredig; y rhai, fel locustiaid, a ddfiaent gnwd y maes, ac a lanwent yr awyr â gwenwyn heintus eu trythyllwch. Yr oedd anwybodaeth grefyddol y clerigwyr mor druenus ag ydoedd eu bucheddau o warthus. Nid oedd ar hyd yn oed esgobion gywilydd cyfaddef eu bod yn anadnabyddus o ganonau eu ffydd, ac heb ddarllen un rhan erioed o'r Ysgrhythrau Sanctaidd ond yr hyn a gyfarfyddent yn eu llyfrau offeren. Yr oedd y bobl dan y fath fugeiliaid yn meirw o eisieu gwybodaeth. Yr oedd y llyfr oedd yn abl i'w gwneuthur yn ddoeth i iachawdriaeth, ac a fwriedid i fod yn nwyllaw pawb fel eu gilydd, yn cael ei gloi i fyny rhagddynt; a gwaherddid iddynt ei ddarllen yn iaith eu mam, dan boen y cospedigaethau tostaf. Yr oedd y gwasanaeth crefyddol yn cael ei fwngial drosodd mewn leithoedd meirwon, y rhai nid oedd hyd yn oed llawer o'r offeriaid yn eu deall, ac nid allai rhai o honynt eu darllen. Nid oedd dim o'r athrawiaeth Gristionogol yn aros ond yr enw yn unig. Yr oedd y gwasanaeth dwyfol yn cael ei esgeuluso, oddigerth ar ychydig o ddyddiau gwyliad, fel nad ydoedd tai addoliad dda i ddim mewn llawer parth o'r wlad, ond fel nawdd-loedd i drosoddwyr, lleoedd masnach, a chyrchfaoedd i chwarcuwr."

Ar ol i Harri VIII. ymyddilhaw oddi wrth y pab, defnyddiodd ei holl ddylanwad gyda James v. o'r Alban, ei nai, er mwyn iddo yntau hefyd dori pob cysylltiad â'r pab o Rufain. Danfonodd genad i ddarbwylio James i wneyd hyny, gan ddal y tebygolrwydd o'i flaen y gallai esgyn i orsedd Lloegr, pe dygywyddai i Edward farw. Appwyntiodd gyfarfod hefyd â James yn York, a ffyrnigodd Harri yn greulawn o blegid absennoldeb James, a chyhoeddodd ryfel yn eierbyn. Yr oedd Harri wedi trefnu i James v. briodi ei fereh Elizabeth; ond sicrhaoedd Beaton a'r offeriaid ei briodas â merch brenin Ffrainc; ac ar ol iddi hi farw, efe a briododd Mary o Lorraine. Gwnaed Beaton, o blegid ei ymdrech egniol gyda golwg ar briodas y brenin, yn archesgob St. Andrews. Yr oedd Patrick Hamilton, cefnder i James v, gwr ieuanc pendeigaidd a dawiol, wedi cofleiddio Lutheraeth; ac ar ol teithio ar y Cyfandir, a dal cynnidithas â Melanethon, a chael gwybodaeth o egwyddorion i Diwygiad, efe a ddychwelodd, gan ymdrechgu gwneyd y gwirioneddau hyny yn hysbys; ond trwy ddylanwad y cardinal Beaton, efe a gondemniwyd am heresi; a phan oedd yn 24 mlwydd oed, llosgwyd ef—y merthyr cyntaf yn yr Alban—wrth yr ystanc. Yn 1538, llosgwyd pamp o ddyinion yn un pentwr, yn Castle hill, Edinburgh. Galwyd un o honynt, Thomas Forrest, i gytrif gan esgob Dunkeld, am bregethu; a dywedodd yr esgob wrtho, os gallai efe gael rhyw efengyl neu epistol da, y gallai ei bregethu

Dywedodd Thomas Forrest ei fod wedi darllen yr Hen Destament a'r Newydd, ac na welodd efe erioed ddim drwg ynddynt. Diolchodd yr esgob i Dduw ei fod ef wedi byw cryn llawer o flyneddoedd, ond na ddarllenodd erioed na'r Hen Destament na'r Newydd. Gwel MORTUARY. Pan oeddent yn paratoi y gludair i losgi Thomas Forrest, ac wedi trefnu lle amlwg i'r perwyl, fel y gellid gweled y fflamau o ororau yr Angus, dywedodd cyfaill ffræth wrth yr archesgob, "Fy arglwydd, os ydych am losgi rhagor, os na chymmerwch fy nghynghor i chwi a lwy'r ddynystriwch eich hunain. Os llosgwch lwy, gwneuwch hyny yn nghanol selerydd; canys y mae mwg Master Patrick Hamilton wedi magu yr haint ar bob un y disgynodd arno." Ddechreuodd y cardinal Beaton ei erlidigaethau yn awr yn Perth: condemnwyd pamp o ddyinion ac un wraig—y dyinion i gael eu crogi, a'r wraig i gael ei boddi. Enw y wraig oedd Helen Stark. Pan yr oedd mewn gwewyr esgor, ac yn cael ei chymhell gan y famnaeth i weddio ar y Forwyn, dywedodd lithau mai ar Dduw yn unig y gweddi hi trwy Iesu Grist. A berth nesaf y cardinal oedd George Wishart, gweinidog gwrol a sanctaidd. Yr oedd y cardinal yn ymgoneddu, yn ffenestr ei ystafell, wrth weled dyoddefiadau arteithiol y merthyr yn y fflamau; ac yn mhien ychydig ddyddiau ar ol hyny, dangosid ei gorff marw yntau ei hun o'r un ffenestr, wedi ei wanu ag amryw archollion gan haid o leiddiaid. Bu hyn yn 1546. O gylech y pryd hyn, cymmerodd dad le rhwng John Rough ac un o'r enw Arran—offeriaid Pabaidd; ac o herwydd fod yr olaf yn drech na Rough, galwodd hwn am gymhorth John Knox. O hyny allan, cymmerodd Knox y flaenoriaeth yn yr holl Ddiwygiad.

Am gyngydd cyfilym y Diwygiad ar ol hyn, a'r rhan arbenig a gymmerodd Knox a'i gefnogwyr vnddo, yr anhawsderau dirfawr yr actiant trwyddynt, a'r llwyddiant ardderchog a goronodd eu hymdrechion, nes iddynt sefydlu Protestaniaeth yn grefydd y wlad, gwel DIWYGIAD.

Ymgynnulloedd cymmanfa gyffredinol eglwysydd diwygiadol yr Alban, yn ol deddfau seneddol a basiwyd i'r perwyl, ar yr 20fed dydd o Ragfyr, 1560. Ni chynnwysai ond deuddeg yn unig o weinidogion, a deg ar ugain o henuriaid llywodraethol; ond canfyddir iddynt gynnwyddu yn 1567 i 257 o weinidogion ordeiniedig, 151 o gynghorwyr, a 455 o ddarllenwyr; ac yn 1581, sefydlwyd rhif yr eglwysydd plwyfol i fod yn 600, gyda gweinidog ordeiniedig i fod yn mhob un. "Mor gadarn y cynnyddodd gair yr Arglwydd, ac y cryfhaodd."

Yn ebrwydd ar ol cyfarfod y gymmanfa gyntaf, ffurfiodd Knox a phum gweinidog arall *Llyfr Cyntaf y Ddysgyblaeth*. Gwel DYSGYBLAETH (d.g. hwn, EGLWYS). Yn y cyfamser, acd yn mlaen i sefydlu gweinidogion y grefydd Brotestanaidd, a threfniadau ereill er gwneyd yr Eglwys Brotestanaidd yn sefydliad cenedlaethol. Trwy ddeddf seneddol, 1567, penderfynwyd "fod arhali a derbyn gweinidogion o fewn y deyrnas i fod yn ngallu y kirk yn unig, a broffesir yn awr yn ddigon a chyhoeddus yn y deyrnas," "gan adael cyflwyno nawdd llyegol bob amser i'r hen noddwyr cyfiawn." Pariaodd y gymmanfa gyffredinol i gyfarfod ddwywaith yn y flwyddyn yn gyffredin; ac am amser, yn ystod sefyliadau ansefydlog yr eglwys, appwyntwyd arolygwyr dros y gwahanol ddosbarthiadau, swydd y rhai oedd trefnu yr holl achosion eglwysig yn eu hamryw

barthau. O'r diwedd, pasiodd y gymmanfa gyffredinol, yn 1580, ddeddf yn condemnio esgob-bateriaeth, ac wedi hyn dechreuwyd sefydlu henadurfâu. Rhestrwyd *Ail Llyfr y Ddysgyblaeth*, yr hwn a ddarparwyd yn 1578, yn neddfau y gymmanfa yn 1581, wedi ei gymmeradwyo gan yr eglwys; a thrwy ddeddfwriaeth 1592, yr hon a olyzrif fel breintlen sylfaenol y sefydliad o Bresbyteriaeth, deddfwyd y rhan hono o *Ail Llyfr y Ddysgyblaeth*, sydd yn dadgan fod llywodraeth Eglwys yr Alban i fod yn eisteddfâu (*sessions*) yn henadurfâu (*presbyteries*), yn gynghorffâu (*synods*), ac yn gymmanffâu (*assemblies*) cyffredinol yr eglwys. Yn fore yn y ganrif ganlynol, trwy ddyllanwad James iv, diareb yr hwn oedd, "Heb esgob, heb frenin," ail appwyntiwyd esgobion i fod yn gymmedrolwyr parhaus yr henadurfâu, yniyrywyd â rhydd etholiad aelodau y gymmanfa gyffredinol, ail ddygwyd amryw o ffrifau esgobyddol i mewn, ac awdurdodwyd hwy hyd yn oed gan gymmanffâu cyffredinol, ac o'r diwedd rhoddwyd teryn ar gyfarfoddyd y gymmanfa gyffredinol. Dan deyrnasiad Charles i, cymmerodd ail gyffrodd mor gryf le, fel y cynnalwyd cyfarfod y gymmanfa gyffredinol yn 1647, yn yr hwn y diswyddwyd yr esgobion, ac y dalganwyd fod preladiath wedi ei diddymu yn y deyrnas. Parhaodd y gymmanfa gyffredinol i gyfarfod yn flyneddol, a byddai cynnrychiolydd o'i wrth y frenin yn gyffredin yn bresennol yn y trod y blyneddoedd terfysglyd canlynol o deyrnasiad Charles; ac yn 1643, anfonodd genadwyr i gymmanfa y duwinyddion yn Westminster. Yn 1647, parotowyd y *Gyflwr Ffydd a'r Catecismau*, *Hysuf a Byraf*, gan gymmanfa Westminster, y nna's gymmeradwywyd ac a gadarnhawyd gan ddeddf y gymmanfa, ac wedi hyn gan ddeddf seneddol yn 1649; ac wedi eu cadarnhau dra-theia trwy ddeddf seneddol, yn 1690, y maent yn parhau i fod yn safonau awdurdodol yr henadurfâu yr Eglwys yr Alban. Ni chaniatiai Cymweli i'r gymmanfa gyffredinol ymgysarfod; ac y troedd y gweinidogion Presbyteriaid, yn y cyfamer, wedi ymrannu yn ddwy blaid danabaid eiddol i'w gilydd, sef y Penderfynwyr (*Resolutaries*) a'r Protestwyr. Gwel PENDERFYNWYR. Pan adferwyd Charles ii, yn 1660, ail sefydlwyd esgob-bateriaeth trwy ddeddf seneddol, gwaharddwyd i'r henadurfâu ymgynnull, a gyrwyd rhai cannoedd o weinidogion o'u heglwys. Gwel CEFAMODWYR. Ar ol esgyniad William a Mary, adferwyd flurf Presbyteriaid y llywodraeth eglwysig unwaith eto. Mewn deddf seneddol yn 1690, dadganwyd fod "preladiath, a phob swydd uwch yn yr eglwys na Phresbyteriaeth, wedi bod, ac yn para i fod yn flinder a thra-lloed mawr ac annyoddefol i'r genedl hon, ac yn groes i deimladau y bobl yn gyffredin byth er y Diwygiad, ac am hyn yn teilyngu cael eu dileu." cadarnhawyd deddf 1592, yn sefydlu Presbyteriaeth; ac adferwyd y gweinidogion oedd eu yn fyw a fwrwyd allan yn 1662.

Dwyed y Dr. Cook yn ei grynodeb—"Rhif y plwyf yd yn yr Alban yw 1009, yn meddu 1034 o weinidogion, tra y mae 25 o'r swyddi yn rhai colegol; o'r nawddogaethau, y mae 29 yn nwy-law y goron, 572 yn nwy-law pendefigion neu foneddigion neillduol, 60 gan y cynghorau trefol, 25 gan y cynulleidfaoedd neu ymddiriedolwyr o'u hapyrntiad hwy, 34 gan y goron a rhyw gyfnewidau ereill, 34 gan bersonau ereill yn eiddod, 9 gan y prifysgolion a'r colegau, 5 gan hysguddion (*heritors*) a henadurfâu y kirch, a

2 gan gymdeithasau. Gwnaed tua 50 o blwyfyydd newyddion yn ystod y deuddeng mlynedd diweddaf, ac y mae chwaneig yn cael eu gwnethur. Heb law eglwysydd plwyfol a gweinidogion, mae tua 150 o gapeli a gweinidogion neu drwyddedigion yn gwasanaethu ynddynt. Y mae 84 o henadurfâu, yn cynnwys yn gyffredin o 12 i 24 o weinidogion, ág un henadur iddynt, a ddewisir bob hanner blwyddyn o bob un o'r henadurfâu eglwysig. Y mae yno un henadurfa heb ddim ond 4 o weinidogion; tra y mae yn henadurfa Glasgow 34 o weinidogion, ac yn Edinburgh 37. Y mae yno 16 o gymmanffâu, pob un yn cynnwys o 3 i 7 o henadurfâu. Y mae y cymmanffâu yn cyfarfod yn gyffredin ddwywaith yn y flwyddyn; ond y mae rhai, mewn dosbarthiadau anghybell, heb gyfarfod ond unwaith yn y flwyddyn. Yn Edinburgh yr ymgysarfod y gymmanfa gyffredinol, ar y 3ydd neu y 4ydd dydd Iau yn Mai. Cynnwysa gynnrychiolwyr o'r holl henadurfâu, y bwrdeisdrefi breiniol, a'r prifysgolion. Y mae yr henadurfâu yn anfon un gweinidog am bob chwech, neu lai na chwech, i'r gymmanfa gyffredinol, ac un henadur; oddigerth pan y byddant yn anfon pedwar o weinidogion, anfonant ddau henadur; neu pan yr anfonant chwe gweinidog, gallant anfon tri henadur. Rhaid i'r gweinidogion fod yn aelodau o'r henadurfâu a fyddont yn eu hanfon; ond gall yr henuriaid a anfonir gan yr henadurfâu fod yn perthyn i ryw ddosbarth o'r eglwys. Y mae y 66 bwrdeisdref freiniol yn anfon henadur bob un, oddigerth Edinburgh, yr hon sydd yn anfon dau; ac y mae pob un o'r prifysgolion yn anfon un cynnrychiolwr, a gall hwnw fod yn weinidog neu henadur. Holl nifer aelodau y gymmanfa gyffredinol yw 385;—sef, o'r henadurfâu, gweinidogion, 217; henuriaid, 95; o'r bwrdeisdrefi breiniol, henuriaid, 67; o'r prifysgolion, gweinidogion neu henuriaid, 4; o'r eglwys yn India, gweinidog a henadur, 2. Cynnrychiolir y penadur yn y gymmanfa gyffredinol gan bendefig o appwyntiad y goron—a elwir yr Arglwydd Britganhellydd. Efe sydd yn anerech y gymmanfa ar ei hagoriad, ac ar derfyniad ei gweithrediadu; ond ni bydd yn cymmeryd rhan yn yr ymddiriedolaethau. Y mae gan Eglwys yr Alban chwech o gynlluniau cenadol cyhoeddus, cartrefol, a gwladol. Y mae cymmanfa mewn cysylltiad â hi, yn cynnwys tair henadurfa yn Lloegr, a chymmanfa hefyd yn Canada, Nova Scotia, Brunswick Newydd, ac Awstralia. Y mae gweinidogion ganddi hefyd yn Holland, Guinea Brydeinaidd, Mauritius, &c.

YR EGLWYS BRESBYTERIAIDD DDWIYGIEDIG.

Dechreuodd y corff hwn pan gymmerodd y sefydliad chwyldroadol le, ac mewn anfoddlonrwydd at hwnw. Gwel SEFYDLIAD CHWYLDROADOL. Wrth ysgrifenu ar hyn, dywed y Dr. Synington, "Yr oeddynt yn gweled fod y Diwygiad eglwysig a gwladol blaenorol yn cael ei esgeulno a'i adael dan sarhad gwarthus y deddfau diddymol; fod preladiath yn cael ei hail sefydlu yn Lloegr a'r Iwerddon; fod goruwchreolaeth yr eglwys yn cael ei rhoddi i'r goron; fod y llywodraeth Presbyteriaid yn cael ei chaniatáu i'r Alban, yn unig am ei bod yn fwy cytunol ág archwaeth y bobl, heb y sicrwydd a roddwyd iddi rhwng 1638 a 1650, gyda chyfeiriad drwgdybus at ei sefydliad amherffaieth yn 1592; fod Cyfeis Westminster yn cael ei deddfu heb ddim cyfeiriad at ddeddf y gymmanfa, 1647, oedd yn sicrhau yn bendant hawl naturiol yr eglwys i alw ei chymmanffâu ei hun; fod y clymmodau cenedlaethol yn cael eu

gadael dan y gwarth a fwridd arnynt yn yr erlidigaeth ddiweddar; fod personau oedd wedi cydymffurfio â phreladaeth, â chanddynt law yn yr erlidigaeth, yn cael eu derbyn i'r uchel lys. O blegid hyn, a phethau ereill cyffelyb, ymneillduodd ychydig nifer oddi wrth ymddygiadau yr eglwys, a gwrthdystiasant yn erbyn gweithredfadau y llywodraeth; ac wrth wneuthur hyn, ymdeimlent eu bod mewn sefyllfa dra thebyg i'r rhai hynny gynt pan osodwyd sylfaen yr ail deml, oedd wedi gweled y tŷ cyntaf yn ei ogoniant, ac yn wylo tra yr oedd y lluwys yn bloeddio gan orfoledd. Ymunodd tri o weinidogion o'r un golygiadau â'r ychydig nifer hynny, y rhai a bregethent ac a weinyddent yr ordinhadau iddynt dros amser. Cytunodd y gweinidogion hyn i gyflwyno papyr i'r gymmanfa gyffredinol, yn mynegu eu cwynion, ac yn erfyn am gynorthwy, yr hwn y gwrthododd pwyllgor yr ysgrifau ei gyflwyno. Gwnaed rhyw oddefiadau ac eglurhadau i dawelu cydwybodau y gweinidogion oedd yn cwyno, a chydysniasant hwythau â'r sefydliad. Fel hyn gadawyd yr ychydig Ymneillduwyr heb yr ordinhadau cyhoeddus; ac ymgyfarfyddent yn gymdeithasau i gydymddyddan, a chadwent ohebiaeth â'u gilydd. Parotoisiant ddeiseb i'r gymmanfa gyffredinol, yr hon y gwrthododd pwyllgor yr ysgrifau ei gosod o'i blaen. Cyhoeddasant eu darganiad a'u gwrthdystiad, a pharasant eu cyfarfodydd cymdeithasol a'u gohebiaeth â'u gilydd, mewn gobaiith y byddai i Ben yr Eglwys anfon gweinidogion iddynt a weinyddent ordinhadau crefydd yn ol eu golygiadau hwy ar y gwirionedd a'u dyledawydd. Ar ol prawf maith ar eu ffydd a'u hamynedd, cawsant eu dymuniad o'r diwedd trwy ymuniad y Parch. John Macmillan, gweinidog Balmaghie, o henadurfa Kirkcudbright, yr hwn a dueddai lawer at eu golygiadau. Wedi iddo ef, a dau fraidd arall o'r henadurfa, roddi papyr i mewn, yn erfyn am gael symmud gormesau, llwyddwyd i gael gan y ddau fraidd dynu eu cwynion yn ol, ac ymstyngasant i'r annogiad. Gwrthododd Mr. Macmillan roddi i fyny ei gwynion, protestiodd yn erbyn y gormesau, ac apeliodd at y gymmanfa rydd gyntaf. Wedi hynny, bwriwyd ef allan mewn ffordd afreolaidd a diymgyngoriad. Gwrthododd yntau gydnabod y ddeddfryd; ac wedi aros ychydig yn hwy i ddysgwyl diwygiad, a chanfod nad oedd gobaiith am hynny, ond ar ammodau nas gallai efe ymestwng iddynt, efe a ail ymasfodd yn ei weinidogaeth gyhoeddus, er llawenydd calon i'w bobl. Wedi i gymdeithas y bobl gael ei boddloni fod ei olygiadau am ddiwygiad yn yr eglwys a'r wladwriaeth, ac am ddrygu a chwyldroad, yn cytuno â'u golygiadau hwythau, rhoddasant allwad unfrydol iddo, yn 1706, i ddyfod yn fugarid iddynt, â'r hon y cydsyniodd yntau yn ffyddlawn. Ymunwyd â Mr. Macmillan gan Mr. John M'Neil, trwyddedog o Eglwys yr Alban, yr hwn a gofleidiad i'r un golygiadau ag ef a'i bobl, a chyd-lafuriasant trwy bregethu yr efengyl. Yn 1708, cytunasant i osod gwrthdystiad ac ymneillduad ger bron dirprwyath y gymmanfa, yn mynegu yn bendant ar ba seiliau yr oeddynt yn ymneillduo oddi wrth y sefydliad. Yn 1712, adnewyddasant y cyfammodau cyhoeddus. Bu Mr. M'Neil farw yn 1732. Parhaodd Mr. Macmillan i weinyddu yn unig hyd oni ymunwyd ag ef gan y Parch. Mr. Nairne, pan y ffurfiodd y ddau weinidog, mewn undeb â'r henuriaid llywodraethol, henadurfa yn 1743, dan yr enw hwn—Henadurfa Ddiwygiadol. Yn fuan ar ol hyn, trwyddedwyd

Mr. Alexander Marshal, yr hwn oedd wedi derbyn addysg reolaidd astudiwr mewn duwinyddiaeth; ac wedi derbyn galwad, ordeiniwyd ef yn rheolaidd, a chymmerodd ei le fel cydhenuriad. Chwanegwyd ychydig at yr henadurfa o bryd i bryd, a chwasant sefydliad yn fuan yn yr Iwerddon ac America.

Yma, rhoddir talfyriad byr o'u hegwyddorion neillduol yn eu mynegiad hwy eu hunain:—"Y mae yr Eglwys Bresbyteriaid Ddiwygiedig wedi ei seilio ar ymlynid wrth egwyddorion Eglwys Brotestanaidd Bresbyteriaid Gyfammodol yr Alban. Y mae yr egwyddorion hynny yn cael eu hegluro yn y *Cyfammodau*, *Cyffes Westminster*, *Y Catecismau*, *Ffurj Llywodraeth yr Eglwys Bresbyteriaid*, *Y Cyfarwyddier i'r Addoliad*, *a Thystiolaeth y Merthyrion*; a chredwn eu bod wedi eu seilio yn sylweddol ar y Beibl. Nid ydym, wrth nodi yr ysgrifeniadau hyn, yn ymrwymo wrth bob syniad neu ymadrodd a ganfyddir ynddynt. Yr ydym wedi rhoddi darganiad o'r egwyddorion Ysgrthyrol yr ymlynwn ni wrthynt; a thra yr ymdrechwn roddi rheswm am ein fydd o'r Ysgrthyrau Sanctaidd, yr ydym yn cyfeirio yn llawen at dystiolaethau Eglwys yr Alban, er prawf fod yr egwyddorion hyn yn cael eu colleidio ganddi hithau, ac er tystiolaeth o'n cymmeradwyaeth o'i sel a'i ffyddlondeb." Y mae y Dr. Symington yn chwaneu, "Y mae yr Eglwys Bresbyteriaid Ddiwygiedig yn amcanu at gadw cyssylltiad ag Eglwys Ddiwygiedig yr Alban, yn yr ail Ddiwygiad, gan ddilyn y merthyrion a ymlynent wrth ei hegwyddorion hi. Ystyriant fod yr egwyddorion hyn wedi eu hesgeuloso, ac yr ymddygydd yn anffyddlawn atynt yn y Chwyldroad, trwy i'r llywodraeth roddi, yn 1690, a'r eglwys dderbyn, deddf 1592 fel breinlen ei henadurfa, heb un cyfeiriad at ddeddf y gymmanfa, 1647. Y maent yn seilio eu hymddygiad ar yr egwyddor addefedig hon; sef, pan fyddo rhan orfodol o eglwys yn gwneyd rhyw chwaneigiadau at, neu gyfnewidiadau yn y gyfundrefn Ysgrthyrol o ffydd, addoliad, neu lywodraeth, fel amod hanfodol o gymunde b a hwy, mai y rhan orfodol yn yr amgylchiad yma ydyw y gwir ymaranwyr, a bod y rhai a orfodir i ymneillduo o'u cymunde, nid yn pechu, ond yn wrth ymlynwyr wrth yr eglwys, ac yn colleddu ei deddfau cyfansoddol. Nid ydyw sism—gwarth a defir yn fynych i wyneb yr ychydig—i'w brofi wrth rifyddiaeth: nid pwnc o rif ydyw, ond gwirionedd ac egwyddor. Y mae yr Eglwys Bresbyteriaid Ddiwygiedig, tra yn cydnabod fod llawer o les wedi dyfod trwy y Chwyldroad, yn teimlo yr euogrwydd a ddygodd i'w ganlyn hefyd, ac am hynny nis gallant ei gymmeradwyo yn ddieithriad, fel y gwna rhai, gan siarad am dano fel dygwgyddiad gogoneddus. Yr oedd adnewyddu yr uchafiaeth Erastiaidd [gwel ERASTIAETH] ar yr eglwys, sefydlu preladaeth yn Lloegr a'r Iwerddon, a phethau cyssylltiedig â hwy, yn drosedd o wirionedd Ysgrthyrol, o ddiwygiad oedd wedi ei gael, ac o ymrwymiad difrifol; ac os edrychir ar y Chwyldroad yn ngoleuni hanesiaeth, yn sefyllfa ddilynol crefydd yn Lloegr a'r Iwerddon, ac hyd yn oed yn yr Alban, nid oes ynddo sail i foddhad digymmysg. Teimlodd yr eglwys hefyd fod yn ddyledswydd arni gydnabod y cyfammodau o ran eu sylwedd a'u rhwymedigaeth." Y mae gan yr Eglwys Bresbyteriaid Ddiwygiedig o glych deugain o weinidogion, wedi eu dosbarthu yn chwech henadurfa, ac yn agos i gymmiant o weinidogion yn yr Iwerddon. Y mae yn yr

America nifer mawr o eglwys, ond eu bod braidd yn ymranedig. Y mae cymmanfa gyffredinol yr Eglwys Bresbyteraidd Ddiwygiedig yn cynnwys saith o henadurfiaau, ac un ar bymtheg a deugain o weinidogion.

YR EGLWYS BRESBYTERAIDD UNEDIG.

Y mae y corff hwn, yn ei ddull presennol, yn gynnwysedig o'r rhai a elwir yr *United Secession and Relief Churches*. Cymmerodd yr undeb le yn Edinburgh, Mai 13eg, 1847. Rhoddwn grynod o ddechreuad a hanes y ddwy gangen hyn, gan ddechreu gyda'r Eglwys Ymwahanol (*Secession Church*).

Un prif achos o'r ymwahaniad cyntaf oedd cyfnid nawddogaeth (*patronage*).—Gwel **NAWDDOGAETH EGLWYSIG**. Cytunodd yr ymwahanwyr gda'golwg ar y pwnc—Fodly ddeddf nawddogaeth a wnaed yn 1712, wedi cymmeryd trwy drais oddi ar y plwyfdd yr hawl oedd mor anwyl ganddynt i cêwys eu bugeiliaid eu hunain. Gwrthdystiodd y gymmanfa wrth y ddeddfwriaeth, gan ddiaddeu hen arferiad a hawl cyfansoddiadol; ond bu y cwbl yn ofer. Y mae *Llyfr Cyntaf ac Ail y Ddiwygoliaeth*, er yn gwahaniaethu ychydig gyda gwng ar ddull yr etholiad, yr un mor bendant yn eiddo gweinigod trwy drais i eglwys ddiwygiedig. Yn 1690, yr oedd yr hawl i ethol yn eiddo law yr eisteddfar a'r etifeddiion eglwysig Protestanaidd; ac os na foddlonid y bobl â'r penodol a wneid iddynt, yr oeddnynt yn gallu dangos eu hanghlydysniad yn effeithiol; ond collasant y thagorfraint hono yn hollol a diaymmwth yn 1712. Y canlyniad fu, i'r bendefigaeth ddyfod yn lenheolwyr y plwyf, gan wthio i'r eglwysydd yr erbyn eu hewyllys y creaduriaid a hoffent ac a weent hwy eu hunain—dynion, mewn llawer amgylchiad, cwbl anghymhwys i fod yn athrawon ysbudd. Daeth sefydliadau treisiol yn bethau mwyach trwy yr holl lawr: gwahoddid milwyr i gael yr heddwech, ac amddiffynid yr ymgeisydd anghymeradwy a'r henaduriaeth swyddol rhag perid bygythiedig neu dybiedig, gan gleddyfau y tairchifilwyr yn eu gwisgoedd cochion. Yr oedd appeliadau oddi wrth y plwyfdd a sarheid yr erbyn y fath orthwrn yn bethau cyffredin; ond anfynech y llwyddent i gael diwygiad gan y gymmanfa gyffredinol. Plygodd yr eglwys i'r arfordod wiadol, a buddugoliaethodd deddfau y mnedd ar ddewisiad y bobl. Llwrgrwobrywidd oedd gorthrechlid ysbryd annibynol gan fwyafrif mawr a thra-arglwyddiaethus o reolwyr Eglwys yr Alban; ac o'r diwedd, dygodd y gymmanfa, yn gwaith i'w ffurfiau cyfansoddiadol, drefniant newydd i mewn, ac appwyntiodd bwyllgorau yn eu hollu gallu diderfyn i arolygu a chyflawnu ei deulioau gorfodol a thraws-arglwyddiaidd. Gwel **PWYLLGORAU MARCHOGOL**. Teimlwyd y gorthwrn yma mor lym a chyffredinol, fel yr oedd gan y llys goruchel ddeuddeg o gwynion ac appeliadau y flwyddyn ganlynol i'w penderfynu. Yn ystod y dadleuon hyn, gorchymynwyd i un o'r henadurfiaau fyned yn mlaen gyda sefydliad gorfodol o'r fath; ond gwrthystiodd amlygu o aelodau yr henadurfa yn benderfynol, ac erlymiant ar i'w hanghlydysniad o leiaf gael ei gofrestru. Gwrthodwyd eu cais yn sarug; ac tua paswyd deddf gyffredinol, "na byddai i unrhyw resymau yn erbyn penderfyniad brawdwr yr eglwys" gael eu cofnodi mwyach ar y llyfrau. Cymmerwyd yr unig ffordd i gyflwyno cwynion ymait, a gorfodwyd y gorthymedig i ymostwng yn ddystaw. Yr oedd rhyddid cyfansoddiadol ar ben; a phob olion o hawl a rhagorfraint wedi

diflanu; a rhedodd y gymmanfa gyffredinol i'r fath ormod rhyseidd mewn tra-arglwyddiaeth fel na fedrai wrido o'r diwedd o blegid ei thrais a'i throredd. Ie, yn ei brys i gadarnhau deddf nawddogaeth, trosglwyddodd ei hawl arbenig o'i dwylaw—hawl a ddefnyddiai amryw o'r henadurfiaau o blaid etholiad poblogaidd; a gwnaethant hyn yn gwbl groes i'r gyfraith a elwid Deddf Attaliad (*Barriers Act*). Yn ngwyneb hyn oll, anfonodd dau a deugain o weinidogion bapwr at gymmanfa 1732, yn dadgan nifer o gwynion; ond ni oddefwyd i'r ysgrif gael ei darllen; ac wrth gwrs, cyfarfu gwrthdystiad cyffelyb, wedi ei law-nodi gan 1,700 o henuriaid a gwyr lleyg, â'r un dynged. Parodd yr ymddygiadau hyn i'r cyffro a'r dychryn fyned yn arswydus: a dirfawr fwyhawyd anffodlonrwydd pobl dduwiol trwy sarhad ar sarhad. Yr ydoedd pethau wedi eu gweithio i'w pwynt uchaf; ac ar y 10fed o Hydref, yr un flwyddyn, traddododd Ebencez Erskine bregeth a arweiniodd i'r ymwahaniad.

Ond yr ydoedd achos arall tra difrifol, medd Eadie, yn cydreded â'r holl drais a'r gorthwrn yma, ac yn perianffodlonrwydd cynnyddol. Nid yn unig yr oedd Eglwys yr Alban yn prysur fyddoleiddio, ond ymddengys fod ymollyniad yn yr athrawiaeth hefyd yn cydreded â gwaseidd-dra i'r llys a'r senedd. Cyfeirir at anffodlonrwydd i'r athrawiaeth fel achos arall o'r ymwahaniad. Yn y flwyddyn 1717, cyhuddwyd y profeswr Simson o Glasgow ger bron brawdle y gymmanfa o gyfeiliornad; yn cynnwys nid ychydig o'r heresi Forganaid; ond yr hybarch llys a "brophwydodd siomedigaeth," a gollyngodd y cyhuddiedig, gan ei gynghori yn dyner i fod yn fwy cynnil a gofalus rhag llaw. Cynnygiodd yr un gymmanfa ag a oddefodd y fath ymadawiad oddi wrth yr athrawiaeth iachus, fegu gwirionedd efengylaidd hefyd. Yr oedd henadurfa Aucterarder, yn ei hawydd i attal cynnydd Arminiaeth, wedi tynu gosodiadau penodol allan i'w llawnodi gan ymgeiswyr am drwydded. Yr oedd un o'r erthygliau prawf hyn wedi ei geirio fel hyn:—"Credaf nad ydyw yn iachus ac iawn-greded dysgu y rhaid ymadael â phechod er mwyn dyfod at Grist, a'n dwyn i gyfammod â Duw." Y mae yn awmg nad ydyw y gosodiad hwn wedi ei eirio yn gymmeradwy, ond fe allai fod ei amcan, ar y cyfan, yn ddealladwy: pa fodd bynag, condemniodd y gymmanfa gyffredinol y gosodiad yn ddifrifol, ac am hyny barnwyd ei bod mewn gwirionedd yn cefnogi y dyb "y rhaid i ddyn," yn ol geiriad rhai o'r ymwahanwyr, ei "achub ei hun, cyn dyfod at y Gwardwr: y rhaid i ddyn ei iachus ei hun, cyn ymofyn am y meddyg." Ail gyhoeddwyd llyfr Seisonag, yn y flwyddyn 1718, a elwid *Marrow of Modern Divinity* [mae yr un llyfr yn Gymraeg dan yr enw *Mêr Duwinyddiaeth Iachus*], gan rai o gyfeillion yr efengyl yn yr Alban, yr hwn a gon-demniwyd gan y gymmanfa gyffredinol. Gwel **MER DUWINYDDIAETH**. Pregethodd Mr. Erskine, fel cymmedrolwr y gynghorfa faenorol, yn Perth, ar agoriad cynghorfa Stirling a Perth, Hydref 10fed, 1732. Ei destyn ydoedd *Salm cxviii. 22*. Gwrthdystiad oedd y bregeth hono yn erbyn y diffyg a'r cyfeiliornad oedd yn ffynu—math ar appeliad mawreddog o blaid hawliau y Cristionogion, a thros burdeb a rhyddid y pulpudau Cristionogol. Nid ymostyngai y pregethwr: ond amddiffynai ei olygiadau yn gyhoeddus. Dygwyd yr achos i'r gymmanfa, a safodd Erskine ger bron, yn cael ei amgylchynu gan ei dri chyfaill—

Wilson o Perth, Monerchief o Abernethy, a Fisher o Kinclaven. Am 11 o'r gloch y nos, derbyniodd y pedwar brodyr wŷ bendant i ymddangos o flaen y faene dranoeth. Ymddygydd atynt yn fyr a discremoni, a throsglwyddwyd hwy dros-odd i drugaredd y ddirprwyaeth; gan yr hon, yn Awst, y gorfodwyd hwy yn gyntaf i beidio gwasanaethu eu swyddi gweinidogaethol; ac yna, yn Tachwedd, llwy amddifadwyd hwy o'u bywiolaethau gweinidogaethol. Dyma y ddedfryd a roddwyd arnynt:—"Y mae dirprwyaeth y gymmanfa gyffredinol, trwy y dadganiad yma, wedi, ac hefyd yn rhyddhau Mr. Ebenezer Erskine, gweinidog yn Stirling; Mr. William Wilson, gweinidog yn Perth; Mr. Alexander Monerchief, gweinidog yn Abernethy; a Mr. James Fisher, gweinidog yn Kinclaven; oddi wrth eu gwahanol swyddogaethau, ac yn mynegu nad ydynt mwyach yn weinidogion o'r eglwys hon: ac yma yn gwahardd i holl weinidogion yr eglwys hon eu defnyddio hwy, na dim un o honynt, mewn unrhyw swydd eglwysig; ac y mae y ddirprwyaeth yn dadgan fod eglwysydd y dyweddledig Mr. Erskine, Mr. Wilson, Mr. Monerchief, a Mr. Fisher, yn wag, o ddyddiad y ddedfryd hon allan; ac yn appwyntio bod llythrau oddi wrth y cymmedrolwr, a rhanau o'r ddedfryd hon, yn cael eu hanfon i'r gwahanol henaduriau o fewn terfynau y rhai yr oedd y gweinidogion dyweddledig yn meddu eu swyddogaethau, ac yn appwyntio, megys ag yr appwyntiwyd iddynt yma, ddadgan y ddedfryd hon yn y gwahanol ragddyweddledig eglwysydd, unrhyw amser rhwng hyn a'r cyntaf o Ionawr nesaf; ac hefyd, bod rhybudd o'r ddedfryd hon i gael ei anfon trwy llythyr oddi wrth gymmedrolwr y ddirprwyaeth hon, at ynadon Perth a Stirling, at sirydd penaf Perth, ac at faer bwrdeisdref Abernethy."

Protestiodd y pedwar brodyr yn erbyn y gyfryw ddedfryd yn y dull mawreddog a ganlyn:—"Yr ydym ni trwy hyn yn ymlynu wrth y gwrthdystiad blaenorol a roddwyd o flaen y llys yn eu cyfarfod diweddaf yn Awst, a phan yr ymddangosom gyntaf o flaen y cyfarfod hwn; ac yn mhellach, yr ydym yn gwrthdystio yn ein henwau ein hunain, ac yn enw pawb a phob un sydd yn ein gwahanol gynnullidfaeodd yn ymlynu wrthym ni, er y ddedfryd hon a basiwyd yn ein herbyn ni, y bydd i'n perthynas fugeiliol gael ei dal a'i chyfrif yn gadarn a chyfreithlawn; ac yr ydym yn protestio hefyd, er i ni gael ein bwrw allan o gymundeb gweinidogaethol Eglwys Sefydledig yr Alban, y bydd i ni ddal gymundeb â phawb ac â phob un a ddymunant ymlynu gyda ni wrth egwyddorion gwir Eglwys Bresbyteriaidd yr Alban, yn ei hathrawiaeth, ei haddoliad, ei llywodraeth, a'i dysgyblaeth; ac yn neillduol gyda phob un sydd yn gruddfan dan y drygau, ac yn cael eu blino gan y gorthrymderau yr ydym wedi bod yn cwyno rhagddynt, a'r rhai sydd yn ymdrechu yn eu gwahanol gychoedd yn erbyn yr unrhyw. Ond gyda golwg ar y blaid sydd yn ffyni yn yr Eglwys Sefydledig hon, a'r rhai a'n bwriodd ni allan yn awr o gymundeb gweinidogaethol i hwynt, y maent yn ymddwyn yn groes i'n hegwyddorion diwygiedig a chyfammodol ni, ac yn gwahardd rhyddid a ffyddlondeb gweinidogaethol i dystio yn erbyn gwrthgiliau presennol yr eglwys, ac yn gweinyddu ceryddon ar weinidogion am dystio trwy wrthdystiadau a'r cyffelyb yn erbyn y cyfryw: a'r un modd, yr ydym yn protestio y bydd yn gyfreithlawn ac yn warantedig i ni arfer agoriadau yr athraw-

iaeth, y ddysgyblaeth, a'r llywodraeth eglwrsig, yn ol gair Duw, *Cyffes y Ffydd*, ac egwyddorion a chyfansoddiad Eglwys Gyfammodol yr Alban, megys pe na buasai y fath gerydd wedi ei weinyddu arnom. Yn ol y pethau hyn yr ydym ni yn gweithredu; ac yr ydym yn apelio at gymmanfa gyffredinol, rydd, ffyddlawn, a diwygiedig gyntaf Eglwys yr Alban."

Aeth rhai blyneddoedd heibio—ac yr oedd yr ymwahaniad (*secession*) yn ymfurfio—pan, yn 1740, y pasiodd y gymmanfa gyffredinol y ddedfryd ganlynol:—"Ac am hynny mae y gymmanfa gyffredinol, gyda golwg ar erthyglau a gafwyd yn wir ac a brofwyd yn erbyn y personau a enwir ynddynt rhag llaw gan y gymmanfa olaf, a chan hon, megys y rhagddyweddwyd, yn enw yr Arglwydd Iesu Grist, unig Frenin a Phen yr Eglwys, a thrwy rinwedd y gallu a'r awdurdod a roddodd efe iddynt, yn gweithredol ddiswyddo y Meistr-iaid Ebenezer Erskine o Stirling, William Wilson o Perth, Alexander Monerchief o Abernethy, James Fisher o Kinclaven, Ralph Erskine o Dunfermline, Thomas Mair o Orwell, Thomas Nairn o Abbotshall, a James Thomson o Burntisland—gweinidogion, o swydd sanctaidd y weinidogaeth, gan eu gwahardd a'u rhwystro hwy, a phob un o honynt, i arfer y gyfryw swydd, nac un rhan o honi, o fewn yr eglwys hon byth mwy; ac y mae y gymmanfa wedi dadgan, a thrwy hyn yn dadgan, fod holl blyfydd neu fywiolaethau y personau a enwyd uchod yn wag, o amser dyddiad y ddedfryd yma allan: ac yr ydym yn ordeinio i gopiau o'r unrhyw gael eu hanfon i wahanol henaduriau Stirling, Perth, Dunkeld, Dunfermline, a Kirkcaldy; a gorchymynir yma i'r rhagddyweddledig henaduriau anfon copiai i eisteddfau eglwys Perth a Dumfermline, ac i ysgrifenywyr eisteddfaol y plwyfydd ereill y dadgenir yma eu bod yn wag, fel y mynegont i'r henuriaid. Ac appwyntia y gymmanfa fod llythrau i gael eu hysgrifenu gan eu cymmedrolwr i ynadon y gwahanol fwrdeisdrefi y perthyna iddynt, gyda chopiau o'r ddedfryd hon; ac y mae y gymmanfa yn annog yr henaduriau sydd yn cynnwys y plwyfydd neu y swyddogaethau y dadganwyd eu bod yn wag, i ddefnyddio eu hymdrechion goreu i'w cyflenni yn ystod eu gwagder, ac i hyrwyddo sefydliad buan a chlysurus yr unrhyw."

Erbyn y flwyddyn 1745, yr oedd yr Ymwahanwyr wedi flurfio cynghorfa, ac yn meddu 30 o gynnullidfaeodd, a 13 o leodd gweigion. Ond daeth dadl anghysurus i'r gynghorfa yn nghylch y priodoldeb o'r llw a roddid i fwrdeisiaid y wlad hono. Nis gallent gyntuno yn eu heglurhad ar un o'i adranau. Yr oedd rhai yn dal, yn naturiol, fod tyngu y fath llw yn gymmeradwyad mewn gwirionedd o'r Eglwys Sefydledig, gyda'i holl lygriadau: canys yr oedd y grefydd a broffesid yn awr gan y dynion a fuffasant y llw yn "grefydd sefydledig trwy gyfraith." Yr oedd ereill yn honi mai cyfeirio yr oedd y llw at wir grefydd fel y professid hi, ond nad oedd yn arwyddo unrhyw gymmeradwyad o ddull ei sefydliad. Barnai rhai fod y llw yn ddrwg yn mhob ystyr, gan y gwnai i ddinasyddiaeth ddiibynu ar seintyddiaeth, ac y dibynai hawliau gwladol ar broffes grefyddol. Ar ol ymyrson hir a chwerw, ac nid ychydig o ddrwg eglwysyddol, terfynodd yr ymgiprws llym mewn ymneillduad yn 17:7. Galwyd y blaid a anghymmeradwyai yr adran grefyddol yn y llw yn Gynghorfa Gyfunol Gyffredin (*General Associate Synod*), a chan y werin, y Gwrthlwrdeisiau. Cadwodd y blaid arall yr hen

deitl—y Gynghorfa Gyfunol, a elwid gan y werin y Bwrdeiswyr. Dangosodd y ddwy gynghorfa ymdrech teilwng i fengyleiddio y byd; antonodd y ddwy weinidogion i Nova Scotia ac Unol Iacethiau yr America, a chytranodd y ddwy at gynnal cenadaethau mewn gwahanol flurfiau. Cyhryfwyd y ddwy hefyd gan y pynciau yn nghylch awdurdod yr ynadon mewn pethau crefyddol; ac yn mhen hanner canrif ar ol y rhwygiad cyntaf, ymwahanodd pleidiau bychain, yn honi hawl y gallu gwladol, fel y tybir ei fod yn cael ei ddarlunio yn *Nghyffes y Fydd*. Ynlynodd cyngorffau y Gwrthwrdeiswyr a'r Bwrdeiswyr at yr un ffurf o athrawiaeth a llywodraeth, a gwnaethant egnidiau godidog o blaid datoni eu gwlad, lles y byd, a gogoniant Duw; a chymmerasant ddyddordeb arbennig yn sefydliad Cymdeithas y Beiblau a'r Gymdeithas Genadol, y mai a gyssegrasant ddechreuad y ganrif bresennol. Dygodd ymdrechion Cristionogol, bob yn dipyn, weinidogion a phobl i gyfarfyddiad mynyddau gilydd; anghofwyd yr hen ymrisonau, a dechreuodd cydyndcmlad o bob tu gymmeryd lle. Cymmerwyd y maen tramgydd hefyd ymait mewn rhai bwrdeisreth; ac nid oedd dim ond y pwnc dibwys yma yn eu cadw ar wahan. Yn raddol dechreuodd y ddwy blaid gyd-gynnal cyrtatodydd gweddio, ac ymdeinodd dymuniad am undeb gyda chlyffinder rhyfeddol, fel, erbyn cyfarfod gwanwyn y ddwy gynghorfa yn 1819, yr oedd byrddau y naill a'r llall wedi eu gorchuddio â deisebau yn erbyn am undeb, ac ar yr rhyw gael ei iachau. Yr oedd y ddwy gyngorffau yn edrych ar yr ymddangosiadau dyranol yma gyda theimlad dwin, a chyflwynasant ddiolch i Dduw am danynt. Cymmerodd y beiblau parotoawl beth amser; cytunwyd o'r dechrau sylfaen yr undeb; ac yn Medi, 1820, dygodd yr undeb dymunol oddi amgylch. Yr oedd 13 o flyneddod wedi pasio er pan dorodd y rwygiad allan, a selwyd yr ail undeb yn yr un egwys ag y dygwyddodd y rhwygiad. Safodd ychydig o weinidogion y Gynghorfa Gyfunol gyffredin ar wahan, a chan brotestio yn erbyn yr undeb, flurfasant gymdeithas wahanol. Fel llyn y flurfwyd yr Eglwys Ymwahanol Unedig, yr hon a barhaodd dan yr enw parchus yma hyd ei huniad a'r Eglwys Rydd (*Relief Church*) yn 1847. Yn amser y rhwygiad, yr oedd nifer cynulleidfaoedd yr Ymwahanwyr yn ddeuddeg ac ugain; ond yn amser yr undeb yr oedd yn cynnwys 262.—139 mewn cyssylltiad a'r Eglwys Gyfunol, a 123 gyda'r Eglwys Gyfunol Gyffredin. Yn ystod yr ugain mlynedd dilynol i'r undeb hon chwangwyd maint o gynulleidfaoedd newyddion at y rhif. Yn 1841, ac am rai blynedd-odd dilynol, cythryblwyd tangnefedd yr eglwys gan ddau leuon ar helaethrwyd yr iawn. Barnau y cytundeb i rai pleidiau syrthio i gyfeiliornadau peryglus gyda golwg ar y pwnc, ac mewn amryw gyngorffau torid y naill ar ol y llall allan o'r undeb. Yn y cyfamser, yr oedd camddealltwriaeth pwysig yn ffyn yn mysg gweinidogion y gyngorffau: cyhuddid rhai o heresi heb y sail heaf, fel y profid trwy brawf ffurfiol; ac o ganlyniad, ymneillduodd y cyhuddwyr mwyaf amlyg oddi wrth frawdwriaeth a chymdeithas yr Eglwys Ymwahanol Unedig. Yr oedd yr Eglwys Ymwahanol Unedig yn setyll, gyda golwg ar yr athrawiaeth hono a rhai ereill, at y *Gyffes*; ac y mae y dull a gymmerid i egluro y gwirioneddau hyn i'r weled yn ysgrifeniadau Erskine a Boston (*Robertson's History of the Atonement Contro-*

versy). Yn ystod can mlynedd, treulirwyd hanner can iniliwn o bunnau i adeiladu eglwysydd ac annedduau gweinidogion, a hyny yn benaf gan y dosbarth gweithiol ac ychydig o'r dosbarth canol yn y wlad. Yr oedd hefyd yn meddu tŷ cenadol, gydag ysgrifenydd rheolaidd, ac yn cynnal byddin yn cynnwys 60 o genadon ac athrawon mewn gwledydd tramor. Yr oedd ganddi bedair cadair dduwinyddol; sef, deongliadol a beirniadol, eglurhadaeth, duwinyddiaeth gyfundrefnol (*systematic theology*), a phregethwriaeth (*homiletics*), yn nghyd â duwinyddiaeth fugeiliol. Yr oedd 93 o efrydwyd yn ei sefydliad duwinyddol, a gosgodd yn cynnwys 65 o ymgeiswyr. Yr oedd, y pum mlynedd olaf o'i hanfod ymneillduol, wedi talu dyled ei heglwysydd a'i hannedd-dai ar y cyfartaledd o ugain mil o bunnau yn y flwyddyn. Pan yr ymunodd yn 1847, yr oedd eisocs wedi codi 110,000p. at y pwrpas yma.

YR EGLWYS RYDD.

Wrth yr Eglwys Rydd yr ydym yn golygu y *Relief Church*. [Adwaenir y *Free Church of Scotland* wrth yr enw Eglwys Rydd yr Alban.] Mr. Thomas Gillespie oedd ei sylfaenydd. Yn 1741, ordeiniwyd ef yn Lloegr gan nifer o weinidogion Annibynol—ei athraw parchus, Dr. Doddridge, yn gymmedrolwr. Dychwelodd yr un flwyddyn i'r Alban; a chyn ei diwedd, yr oedd wedi ei sefydlu yn nhlwyf Carnock. Yr oedd wedi gwrthwynebu yr athrawiaeth o *Gyffes Fydd* ar awdurdod yr ynadon gwladol mewn crefydd, cyn cael ei sefydlu; a goddefwyd iddo ei llawnddi gydag eglurhad o'i hystyr. Y mae o bwys nodi y dygwyddiad yma, o blegid y dengys pa mor benderfynol oedd ei olygiadau ar y pwnc yma mor ieuanc, yn gystal ag o blegid y rhydd olcuni ar ei ymddygiad dyfodol, yn honi hawliau barn bersonol yn wyneb holl archiadau ei uwchraddolion. Llafuriodd yn Carnock am dair blynedd ar ddeg, yn cael ei garu a'i barchu gan holl bobl ei ofaf; ac yr oedd yn nodedig o ran ei ymddygiad difrycheulyd, ei ysbryd rhyddgarol, a'i bregethau ymarferol. Cafodd Mr. Richardson o Broughton, yn 1749, ei gyllwyno i Inverkeithing. Nid oedd ond ychydig wedi llawnodi yr alwad; a glwys-etifeddion oedd y rhai hyny gan mwyaf, heb fod yn preswlyo yn llyle. Am hyny gwrthododd henaduriaeth Dunfermline ei osod yn ei swydd, gan gredu y byddai ei sefydliad, dan y fath amgylchiadau, yn niweidiol i achos crefydd. Dygwyd y pwnc lawer gwaith o flaen cyngorffau Fife a dirprwyaeth y gymmanfa, ond safai yr henaduriaeth at eu penderfyniad cyntaf. Cyfeiriwyd yr achos drachefn i'r ddirprwyaeth yn Mawrth, 1752. Rhoddodd y ddwy blaid i mewn i'w gilydd i raddau:—perchid pryder yr ymwrthodwyr; ac appwyntiwyd cyngorffau Fife, fel pwyllgor y ddirprwyaeth, i fyned yn mlaen i sefydlu Mr. Richardson. Yr oedd y Dr. Robertson, yr hanesydd enwog, ac ychydig ereill, yn gwahaniaethu oddi wrth benderfyniad y ddirprwyaeth, ar y sail ei fod yn cefnogi anymostyngiad, a'i fod yn drosedd yn wyneb y cyfansoddiad presbyteriaid. Yr oedd egwyddor fawr mewn perygl—Ai ufudd-dod mud sydd i fod yn Eglwys yr Alban?—ac yr oedd y canlyniad o'r pwys mwyaf. Dydd Llun, Mai 18fed, cymmerwyd achos Inverkeithing i ffyn gan y gymmanfa gyffredinol. Cymmeradwywyd syniad y Prifathraw Robertson yn frwdfrydig; gorchymynwyd i henaduriaeth Dunfermline fyned yn mlaen gyda sefydliad Mr. Richardson ar y dydd Mawrth cyntaf, ac appwyntiwyd fod pump yn ddigon i weithredu

(*quorum*); a gorchymynwyd iddynt hefyd ymddangos ddydd Gwener, i roddi cyfrif o'u gorchwyliaeth. Yr oedd hyn yn ddigon ymhongar; ac yr oedd hefyd yn ormodiaeth diachos o ormes. Yr oedd tri yn ddigon i weithredu yn ei y gyfraith; ac fe wyddid yn dda fod tri o aelodau yr henadurfa yn hollol barod i gymmeryd rhan yn ngosodiad Mr. Richardson mewn swydd; ond eto, er mwyn gorfodi dynion da i gyflawnu gweithred a anghymmeradwyent, cangwyd y nifer yma trwy drais. Ymddangosodd henadurfa Dunfermline ddydd Gwener ger bron brawdle y gymmanfa. Nid oedd sefydliad wedi cymmeryd lle yn Inverkeithing y diwrnod blaenorol. Yr oedd tri gweimidog yn bresennol; ond gan nad oedd y rhai hyn yn swyddfrawdriaeth, yn ol penderfyniad y gymmanfa, ni wnaethpwyd dim. Yr oedd chwech yn parhau i wrthod cydsynio âg appwyntiad y llys goruchel, a darlennasant ddadganiad yn mynegu "eu bod hwy wedi gweithredu fel dynion gonest, parod i ymwrthod â phob mantais wladol er mwyn cydwybod." Penderfynwyd y byddai i un o'r chwech hyn gael ei ddiswyddo, ond yr oedd detholiad yr aberth hyd y dydd canlynol. Dydd Sadwrn, gosodwyd pob un o'r chwech o flaen brawdle y tŷ. Ymddangosai fod tri yn ddigon barod i blygu, ond safodd dau yn ddisig: daeth Gillespie yn mlaen gyda gwrthystiad arall i amddiffyn ei ymddygiad. Nid oedd dim dadl yn awr, os bu erioed, gyda golwg ar y canlyniad. Offrymwyd gweddi am gyfarwyddyd dwyfol, yn ol y ddefod, yna cymmerwyd y pleidleisiau: pleidleisiodd 56 dros y diswyddiad, a pheidiodd 102 a phleidleisio. Traddododd y Dr. Cumming, y cymmedrolwr, y ddedfryd ganlynol:—"Y mae y gymmanfa gyffredinol, yn enw yr Arglwydd Iesu Grist, unig Frenin neu Ben yr Eglwys, trwy rinwedd y gallu a'r awdurdod a roddwyd iddynt ganddo ef, wedi, a thrwy hyn, yn eich diswyddo chiwi, Mr. Thomas Gillespie, gweinidog yn Carnock, o swydd y weinidogaeth sanctaidd, gan eich gwahardd a'ch diawdurdodi chiwi i arter yr unrhyw, nac un rhan o honi, o fewn yr eglwys hon byth mwyach; ac y mae y gymmanfa wedi, a thrwy hyn yn dadgan y bydd eglwys a phlwyf Carnock yn wag, o ddyddiad ac amseriad y ddedfryd hon, ac ar ol hynny." Gwrandawodd y professewr Cristionogol y ddedfryd hon o ddiswyddiad yn dirion a thawel, a dywedodd:—"Gymmedrolwr: yr wyf yn dymuno derbyn y ddedfryd hon o eiddo Cymmanfa Gyffredinol Eglwys yr Alban, a draddodwyd yn fy erbyn, gyda gwir bryder ac ymsyniadau arswydlaedd am y ddedfryd sydd ynddi; ond yr wyf yn llawenyachu ei bod yn rhoddi i mi, ar ran Crist, nid yn unig gredu o honof yuddo ef, ond hefyd ddyoddef o honof er ei fywn ef." Dywed y hanesydd fod yn anhwad ysgrifenu sylwadau pwylllog ar y drafodaeth yma, a chyfeiria ni at yr hyn a ysgrifennodd y Dr. Erskine, gweinidog duwiol a galluog o Eglwys Sefydledig yr Alban. "Yn ystod pedair awr ar ugain," eb efe, "cyhuddwyd, condemnwyd, a diswyddwyd ef, heb gabladd nac unrhyw gŵyn flurfol, ond yn unig am wrthod cyflawnu gorchymyn neillduol o eiddo y gymmanfa a'i appwyntiodd ef i roddi dedfryd mewn grym; yr hyn, yn ol ei farn ef, nis gallasai ei wneuthur heb esgulusu gwir les, a chyfansoddiad, a chyfreithiau sefydlog yreglws, a thrwy hyn fod yn ansylweddau i'r addunedau difrifol a wnaethai efe pan yn cael ei dderbyn yn weinidog Carnock."

Gan y barnai Mr. Gillespie, a hynny yn gywir, fod ei ddiswyddiad yn anghyfrethlawn ac anghyflawn, efe a bregethodd ar y Sabbath canlynol, allan, yn Carnock. Symmudodd yn nihen ychydig fisoedd ar ol hynny i gymmydogaeth Dunfermline; ac fel hwn, efe a osododd syltaen ymwahaniad (*secession*) newydd yn yr Alban. Ar weinyddiad cyntaf Swper yr Arglwydd yn y flwyddyn ganlynol, efe a ddadganodd ei egwyddorion rhyddfrydig, gan ddywedyd,—"Yr wyf yn dal cymundeb â phawb sydd yn cyfartal y Pen yn wledig, ac a'r rhai hynny yn unig." Yr oedd hon yn llwybr newydd i'w dilyn yn yr Alban; canys er nad yw y dadganiad yma ond talfyriad o athrawiaeth y chweched bennod ar ugain o'r *Gyffes Ffydd*, ar gymmundeby y saint, yr hon a gyfansoddwyd dros gan mlynedd cyn hynny, eto nid oedd yn cael ei deall yn gyffredinol yn yr ystyr yma, ac yr oedd y gwirionedd gwerthfawr hwn braidd wedi ei wrthod. Safodd Mr. Gillespie am chwe blynedd yn unig, heb fod neb o'i gyfeillion blaenorol yn yr Eglwys Sefydledig yn rhoddi cymhorth iddo, ar achlysuron cymundeb, er iddo ei daer geisio ganddynt. Gwnaed cynnyg y flwyddyn ganlynol i symmud dedfryd y diswyddiad gan yr uchel lys; ond yr oedd dau beth yn ofynol, i'r rhai nis gallai efe byth ymstrwng; sef, "appeliad personol am adferiad," a "chydabyddiad ac ymstyngiad fel brawd wedi troseddu." Bu cynnyg, wrth gwrs, yn aflwyddiannus. Ar ol chwe blynedd olaf ymdrechgar ac unigol, daeth cymorthwy i Mr. Gillespie o'r diwedd o le tra dyddorol; sef, oddi wrth fab ei dad ysbrydol ef ei hun, Thomas Boston, o Jedburgh. Ar ei dderbyniad i'r swydd fugeiliol yn Jedburgh, cyfansoddwyd henadurfa trwy gynorthwyo Mr. M'Kenzie, gweinidog ymneillduol diweddar o Loegr, a "rhoddwyd yr holiadau arferol i weinidogion ar eu derbyniad i Mr. Boston ar yr achlysur hwn, gydag yenydig amrwydd mewn un neu ddau o honnynt, o blegid neillduolrwydd ei amgylchiad ef, fel ag i'w rwyngwyo i ddal cymundeb â'i frodyr yn yr Arglwydd, ac i fod yn ddarostyngedig iddynt, cyn belled ag y caniatiai cyfleusdra iddo."

Ffurfiwyd yr Henadurfa Rydd gyntaf yn y fl. 1761. Ffurfiwyd hi ar ordeiniad y Parch. Thomas Colier yn Collinsburgh, ac felly cafodd ei dechreuad mewn penodiad yr oedd dadl yn ei gylch. Yr oedd y trefniad eglwysig yma yn gam pwsyig yn hanes yr Eglwys llydd. Rhoddodd iddi undeb a nerth. Yr oedd ymofyniadau lluosog am bregethu yn cael eu hanfon, trwy fod cynulleidiaeth yn cael eu ffurfio oedd yn awyddus am fywbiau yr efengyl bur mewn cysylltiad âg egwyddorion rhyddfrydig yr enwad newydd, y rhai ar y dechreu nis gellid eu diwallu. Daeth cymhorth o'r diwedd trwy ymuniad lluasog o weinidogion oddi wrth yr holl bleidiau crefyddol yn yr Alban, ac oddi wrth Ymneillduwyr Presbyteriaidd Loegr. Sefydlwyd llawer o eglwysi blodeuog. Ffurfiwyd dwy henadurfa yn ebrwydd, a alwyd y Ddwyreiniol a'r Orllewinol; ac ymgyfarfu y rhai hyn, yn 1773, am y tro cyntaf fel cynghorfa yn Edinburgh. Cynhyrfodd llywyddiant y symmudiad crefyddol newydd hwn nid ychydig o wrthwynebiad. Nis gellir eclu fod y rhan fwyaf o'r gwrthwynebiad a gafodd yr Eglwys Rydd wedi ei achosi gan ei gwaith yn honi brawdoliaeth Gristionogol rydd, a'i hymwrthodiad â rhwymedigaeth ddall y cyfammodau cenedlaethol. Yn 1794, rhoddodd y gynghorfa ei hawdurdod i *Lyfr Hymnau*, er

mewn cael mwy o amrywiaeth yn nawl yr eglwys. Sefydlwyd trysoriai i weiddwon ac amddiffaid hefyd, yr hon a gynnorthwyai blant amddiffaid yn gystal a gwragedd gweddwon gweinidogion wedi moirw. Math o drysorfa elusengar yddech ar y dechreu; ond yn 1819, sefydlwyd hi ar gynllun swyddia yswiriant hunanynddibynol. Yn 1823, sefydlwyd neuadd dduwinydiol. Yn 1827, dechreuodd cymdeithas genadol gartrefol weithredu yn fywyg, amcan yr hon oedd praeithu yr efengyl mewn lleoedd cwbl amddiffaid o honi, a chynnorthwyo eglwysi gweinidaid. Gyda golwg ar genadaeth dramor, nid oedd na yr Eglwys Rydd un gymdeithas y gellid a hystyried yn perthyn iddi hi yn benodol. Yr oedd yn cynmeryd dyddordeb neillduol bob amser yn y Gymdeithas Gafraraidd; ac arni hi yu y gymdeithas hon yn ymddibynau dros hir amser am ei thrysorfa a'i chenadon. Yr unig aros na buasai y Gymdeithas Gafraraidd mewn oes y cyfnewid furiol i'r Eglwys Rydd ydoedd y 1820g oedd ganddi am undeb a'r Eglwys Ymwahanol; am hyny, cadwyd y Gymdeithas Gafraraidd ar ei hen gynllun hyd amser yr uniad, pan gwnaed hi yn un o gymdeithasau cenadol yr Eglwys Bresbyteraidd Unedig. Ar amser yr undeb, yr oedd gan yr Eglwys Rydd saith o bendarfau, a 114 o gynulleidfaoedd. Yr oedd y aelodau cymuned uwch law 45 o floedd. Ond hystyried yr aelodau a'r gwrandawyr yn eiddain mil.

Arol i bob rhagarotoadau gacl eu trefnu, ymgyrchu i ddwy gynghorfa yn Edinburgh ar y 26fed o Fai, 1847; ac ar y 13eg o'r mis hwnw, cadwyd yr undeb. Yr oedd y Gynghorfa Ymwahanol (*Secession*) yn unfrydol, ond anghyffwrddau weinidog oedd yn perthyn i'r Eglwys Rydd. Ceidodd y ddwy gynghorfa yn orymdeith i neuadd Tanfield—lle y bu cymmanfa bwrsgo cael ei chynnal o'r blaen.

Yn dilynwyd y sylfaen ganlynol i'r undeb, a ffeithyswyd eisoes gan y ddwy gynghorfa, gan ymgyrchu i'r Gynghorfa Lydd, tra y ydoedd holl aelodau y ddau llys yn sefyll:—*"Ethelbert and yr undeb a ffeithyswyd gan y ddwy gynghorfa"*.—1. Mai gair Duw, sydd gynnwysedig yn Ysgrifthyrau yr Hen Destament a'r Newydd, yn enwir nosi fydd ac ymarferiad. 2. Mai *Cistles Fydd Westminster*, a'r *Cateismau Hugaf a Byraf*, a'r *Cistles a chateismau yr eglwys hon*; a'u bod yn cynwys dangosiad awdurdodol o'r ystyr yr holl ni yn roddi i'r Ysgrifthyrau Sanctaidd, gan ddechlyn wastad nad ydym ni yn cymmeradwyo na yn yr ysgrifiadau hyn sydd yn dysgu, neu fyddir eu bod yn dysgu, egwyddorion gorfolol na anoleidol mewn crefydd. 3. Mai y llywodraeth bresbyteraidd, heb un swydd uwch na henwrol athrawiaethol, mewn ymstyngiad priodol i'r oedd yr eglwys, seiliedig ar air Duw, a chafantol ag ef, yw llywodraeth yr eglwys hon. 4. Y gwneyddir ordinhadau addoliad yn yr Eglwys Unedig fel yr oeddynt yn cael eu gweinidogion yn ddau gorff sydd yn ei ffurfio; ac y ffeithysir i ystyried *Cyfarwyddiadau Westminster yn Addoliad* fel casgliad o reolau rhagorol. 5. Mai ammod aelodaeth ydyw profles grediniol o gyflwynu y Nghrist, yn ol daliadau yr eglwys hon; ac profles wedi ei seilio ar wybodaeth, ac yn cael ei phrofi felly trwy ymddygiad a buchedd grediniol. 6. Gyda golwg ar weinidogion ac oes y cyfnewid (*sessions*) a farnant fod yr ail ddosodol o'r 26 bennod o *Cistles Fydd Westminster* yn awdurdodi cymuned rhydd—nid cymuned

penrhydd, anystyriol, ond caniatâd yn achlysurol i broffeswyr y byddys wedi cael prawf eu bod yn Gristionogion bucheddol, i gyfranogi o Swper yr Arglwydd, er y perthynant i enwadau crefyddol ereill—sef, fod iddynt gacl mwynhau yr hyn a fwyntiant yn eu cymunedau neillduol eu hunain, a bod iddynt hawl i weithredu yn ol argyhoeddiad eu cydwytbod. 7. Bod ethol swyddogion yr eglwys hon, yn ei gwahanol gymulleidfaoedd, yn perthyn, trwy awdurdod Crist, i aelodau mewn cyflawn gymuned yn unig. 8. Bod yr eglwys hon yn cydnabod yn ddirifrol y dolyddswydd o gyhoeddi, yn gystal ag o greu athrawiaetha chyfreithiau Crist, ac o ymdrechu ar i fendithion yr efengyl gacl lleadaid cyffredinol, gartref ac mewn gwledydd ereill. 9. Bod yr Arglwydd wedi ordinio fod y rhai a bregethant yr efengyl i fyw wrth yr efengyl; bod y rhai a ddysgir yn y gair i gyfranau a'r hwn sydd yn ei ddyngu yn yr hyn sydd dda; bod yr hwn sydd gryf i gynnorthwyo y gwan; ac, wedi derbyn yn rhad, y dylent roddi yr efengyl yn rhad i'r rhai sydd yn amddiffaid o honi: bod yr eglwys hon yn hōni rhwymedigaeth a braint ei haelodau, dan ddylanwad parch i awdurdod Crist, i gynnal a lleadau, trwy roddion gwirfoddol, ordinhadau yr efengyl. 10. Bod pob un o'r cyrff sydd yn cyfansoddi yr eglwys hon, heb ofyn i'r maill na'r llall gymmeradwyo ymddygiad eu tadau o weithredu, nac ymyryd â hawl bersonol i farnu gyda golwg ar y pethau hyny, yn ymuno i olygu fod y rhesymau hyny fyth yn safadwy, o bleid y rhai y maent hyd yn hyn wedi ymwahanu ac ymneillduo oddi wrth frawdlysoedd yr Eglwys Sefydledig, megys y mynegir yn nadganiadau awdurdodol y ddau gorff; ac hefyd yn eu gwaith o ddal allan gyfreithlondeb a rhwymedigaeth ymneillduo oddi wrth gyrrf eglwysig a oddeffant gyfeil-iornadau peryglus yn eu mysg, neu a ddiystyrant ddysgyblaeth yr eglwys, neu hawlau ei gweinidogion neu ei haelodau. Y mae yr Eglwys Unedig, yn eu hamgylchiadau difrifolaf presenol, yn ymuno i ddal gan eu cydnabyddiaeth diolchgar i Ben yr Eglwys, am y mesur o ddiawion a gyflawnasant yn eu sefyllfa ymwahanol; i gyd-nabod yn ddwys yr amryw amherffeithiderau a'r diffygion a ddechlon fod yn eu trefn eglwysig; a'u penderfyniad diysgog, mewn ymddibyniad ar addewid a gras eu Iarglwydd, i sefyll at egwyddor fawr cymuned eglwysig yn fwy ffyddlawn; i fod yn fwy gwyliadwys gyda golwg ar dderbyniad a dysgyblaeth, fel y cynnyddo purdeb ac effeithiolrwydd eu cynulleidfaoedd, ac y gallont ateb dyben mawr eu hanfod, fel corff cynnulleidig, gyda golwg ar yr holl rai a fyddont oddi mewn, a'r holl rai oddi allan, pa un bynag hui aelodau o enwadau ereill, ai 'y byd sydd yn gorwedd mewn drygioni.' Ac yn olaf, y mae yr Eglwys Unedig yn edrych ar holl ddilynwyf ffyddlawn Crist gyda theimlad o frawdgarwch, ac ymdrechiant i feithrin undeb holl gorff Crist, trwy fod yn barod i gydwethredu a'i holl aelodau yn mhob peth y gallant gyntuno yn ei gylech."

Y mae yr Eglwys Bresbyteraidd Unedig yn sefyll at dduwinyddiaeth *Cistles Fydd Westminster*, a'r *Cateismau Hugaf a Byraf*. Y mae yn addysgu hen athrawiaethau da y Diwygiad ac amser y Cyfammod. Nid oes ganddi y cydymdeimlad lleiaf a'r gred Arminiaid, ac nid ydyw, ar y llaw arall, yn syrthio i'r hudoliaeth Antinomiaid. Ei hoff bynciau yw "athrawiaethau gras;" ond nid ydyw yn eu gwahanu oddi wrth fwriadau tragwyddol a thrugarog Duw, nac yn

eu dadgyssylltu oddi wrth yr angenheidrwydd am fywdd sanctaidd fel eu firwyth. Y mae yn rhoddi pwys arbennig hefyd ar ddylanwad dwyfol, gan greu fod cyfnewidiad achubol yn cael ei effeithio yn unig gan yr Ysbryd Glân. Presbyteriaeth neu henaduriaeth fanwl, ydyw ei threfn eglwysig, fel y mae yn amlwg wrth yr hyn oll a dilywedwyd uchod; ond nid oes yr un o'i llysoedd, fel ag y gelwir hwy, yn meddu unrhyw awdurdod ond yn ysbrydol, yn cynnwys gweinidogion a henaduriaid, wedi ymgynnull yn nghyd i ymgynghori a barnu. Nid oes gan yr Eglwys Bresbyteriaidd Unedig gymmanfa gyffredinol na chyngorau taleithiol hyd yn hyn; ond barna rhai fod eu trefn yn galw am y cyryw, ac y gorfodir hi i'w cynnal yn fuan. Y mae angen helaeth, ddylanwadol, a chynnyddol o'r Eglwys Bresbyteriaidd Unedig yn Canada—a ddechreuwyd ac a gynnalwyd am hir amser gan y fam eglwys yn yr Alban. Y mae Eglwys Bresbyteriaidd Unedig Canada yn awr yn cynnwys naw o henaduriaethau a phlethwar ugain o gynulleidfaoedd. Y mae gan rai gweinidogion yn Canada ddwy gynulleidfa dan eu gofal: ond yn ystod y flwyddyn hon (1861), y mae wedi ymuno a'r corff a ymlynai wrth Eglwys Rydd yr Alban. Y mae deunaw o eglwysi cenadol yn Jamaica mewn undeb a'r Eglwys Bresbyteriaidd Unedig; ac y mae yn yr eglwys hyn, heb law bugeiliaid, bymtheg o holwyddorwyr ac athrawon. Y mae ganddi brifysgol flodeuog yn Montego Bay, yn meddu athraw clasurol a dysgawdwr duwinyddol. Y mae ganddi ddwy eglwys genadol yn Trinidad, ac amryw o orsafau yn Cafraria. Y mae ganddi fyddin yn cynnwys chwech o genadon, chwech o holwyddorwyr ac athrawon, a chwech o is-ddirprwywr o amryw fath yn yr Hen Galabar, ar oror orllewinol Affrica. Y mae ganddi sefydliad hefyd yn Neheubarth Awstralia, lle y mae wyth neu ddeg o gynulleidfaoedd wedi ymfurfio yn gyflym. Y mae undeb wedi cael ei ffurfio yn ddiweddar yn y drefedigaeth hono rhwng y gwahanol enwadau crefyddol a'u gilydd.

Heb law y gwahanol bleidiau a nodwyd eisoes, pan ymunodd cyngorau y Gwrthfwrdeiswyr a'r Bwrdeiswyr yn 1820, gwrthdystiodd corff bychan o weinidogion Gwrthfwrdeisiol, dan arweiniad y Dr. Paxton, yn erbyn yr undeb, ac nid ymument âg ef, ond ymfurfasant yn gorff gwahanol dan yr enw Protestaniaid. Yn 1827, darfu i'r ddau gorff Gwrthfwrdeisiol o ymwahanwyr, sef yr Henuriaeth Gyndeithasol Gyfansoddol a'r Protestiaid, ffurfio undeb, a galwodd y corff newydd ei hun, Cynghorfa Gyndeithasol yr Ymwahanwyr Cyntefig. Yn 1842, chwanegwyd ato blaid fechan o'r Bwrdeiswyr Cyntefig, a wrthododd ymuno a'r Eglwys Sefydledig, pan yr ymunodd y rhan fwyaf yn 1840. Ar ol yr undeb yma, a'r corff byth yn fyehan, galwodd ei hun Cynghorfa yr Ymwahanwyr Cyntefig Unol. Y mae ganddynt tua deg ar ugain o eglwysydd, ond y mae amryw o honynt yn weigion.

EGLWYS RYDD YR ALBAN.

Proffes yr enwad crefyddol galluog yma ydyw, mai Eglwys yr Alban ydyw, wedi ei bwrw allan yn anghyfreithlawn o'i sefyllfa briodol. Yr hyn a achlysuodd y rhwygiad mawr hwn yn Eglwys yr Alban, yn 1843, oedd yr ymrysonau yn nghylch hawliau y rhai a benodent bersonau yn weinidogion ar blwyfydd, a hawliau y plwyfolion i'w gwrthod os byddent yn anfoddlawn i'r rhai a benodid. Dadganodd y llysoedd gwladol fod yr honiad o annibyniaeth ysbrydol, a hawliad gan yr

eglwys, yn anghysson â pherthynasau yr eglwys fel yr oedd yn sefydledig trwy gyfraith. Arferodd y llys gwladol, sef Llys yr Eisteddfa (*Court of Session*) ei awdurdod mewn gwahanol ddulliau. Fel hyn, gwaharddodd i henuriaeth Dunkeld dderbyn trwyddedog yr eglwys i gymmeryd gofal plwyf Dethendy, pan ar gael ei dderbyn yn anni-bynol ar y fywoliaeth wladol. Cafodd henuriaeth Irvine ei gwahardd gan Llys yr Eisteddfa i dderbyn trwyddedog yr eglwys i ofal bugeiliol yn Stewarton, "pan nad oedd yno na bywoliaeth, na hawl nawddogaeth, na chyflog, na thŷ gweinidog, na thir eglwys, na lle addoliad, nac unrhyw hawl etifeddog yn nglyn a'r lle mewn un modd." Cyhoeddodd Llys yr Eisteddfa "ddeddf yn erchi ac yn ordeinio i henuriaeth Strathgogie gymmeryd ar brawf a derbyn i'r weinidogaeth sanctaidd," yn Marnoch, "newyddian neu ymgeisydd anordeiniedig i'r weinidogaeth, yn groes i ewyllys bobl," yr hon a amlygwyd amryw weithiau yn eglur. Trwy waharddiadau mynych a roddwyd gan Llys yr Eisteddfa, ar ddyuniad gweinidogion o henuriaeth Strathgogie, y rhai yn gyntaf a waharddwyd, ac wedi hyn a drowyd o'u swydd, rhwystwyd weinidogion yr eglwys sefydledig, dan ben cyfraith, i bregethu yr efbngyl na gweinyddu y sacramentau yn y plwyfydd hny. Gwaharddwyd i saith o weinidogion yn henuriaeth Strathgogie weinyddu swyddi y weinidogaeth gan lysoedd yr eglwys. Nid oedd y ddeddf hon yn ymryd mewn un modd â hawliau gwladol neu gyflogau y weinidogion. Pan apelwyd at Llys yr Eisteddfa, symmudwyd y ddeddf eglwysg, a pharhaodd y saith gweinidog i weinyddu eu swyddi fel pe na buasai wedi pasio. Mewn amser diweddarach, diswyddwyd y saith gweinidog gan lysoedd yr eglwys yn unol â dysgyblaeth yr eglwys; ond gwaharddodd Llys yr Eisteddfa i'r ddeddfy gael ei rhoddi mewn grym, a chwmerodd yr awdurdod o'u hail osod yn y sefyllfa oedd yr amddifawdyd hwy o honynt, ac awdurdododd hwy i barhau i weinyddu eu swyddi gweinidogaethol. Fel hyn cafodd y saith gweinidog o Strathgogie, a ddiswyddasid gan y gymmanfa gyffredinol, eu hail roddi yn eu swyddi gan Llys yr Eisteddfa. Y mae dosbarth helaeth yn credu, tra y mae gan yr eglwys hawl i annibyniaeth ysbrydol fel etifeddiaeth ddwyfol, na gellir ei fwyhau yn gyflawn gan un eglwys a fyddo wedi ei sefydlu gan y llywodraeth, ac yn cael tâl a nawdd ganddi; ac am hyn, y maent yn condemnio yr undeb rhwng yr eglwys fel peth marwol i ryddid swyddogaeth eglwysig. Ond nid oedd y dosbarth poblogaidd yn Eglwys Sefydledig yr Alban yn dal y golygiadau hyn, ac eto ymdrechent yn wrol o blaid yr hyn a dybient hwy oedd hawliau a rhagofreintiau naturiol yr eglwys, gan farnu nad oeddynt yn ffurfio dim o honynt trwy yr undeb a'r llywodraeth. Gan eu bod yn cael eu cadw danodd ar bob llaw gan yr awdurdod wladol, a bod yr awdurdodau cyfreithiol uwchaf yn eu herbyn, a gwladweinyddion yr amser yn nacau rhoddi dim cefnogaeth iddynt, teimlasant nas gallent ymstwg; ac am hyn rhoddodd yn agos i bum cant o weinidogion eu sefyllfa oedd a'u cyflogau i fyny yn yr Eglwys Sefydledig yn wirfodol ac yn beiderfynol. Yr oedd ymgynghoriad blaenorol wedi bod yn nghylch y cam pwysig, a chynnalledd bwysig wedi ei chynnal, ac ar hyn y cytunent.

Darlunir golygfa olaf yr ymwahaniad fel y canlyn gan flaenor yn yr ymdrechfa, a'i hanesydd galluog, y Dr. Buchanan. Y diwrnod oedd y

18fed o Fai, 1843, a thraddodwyd y bregeth agor-
llof gan y Dr. Welsh yn St. Giles's. "Yr oedd
o gylich hanner awr wedi dau pan yr hysbysai
twri y meirchilwyr a sain y gerddoriaeth filwr-
ad fod dirprwywr y frenines yn dynesu at
Eglwys St. Andrew—y lle yr appwyntiasid i'r
gymnanfa gyfarfod. Yr oedd Dr. Welsh wedi
cyrraedd a chymmeryd ei le yn nghanair y cym-
medrolwr ychydig fynydau cyn hynny. Fel yr
oedd yn dyfod i'r eglwys, cyfododd y gymmanfa
a'r gwrandawr i'w dderbyn gyda'r parch priodol
i gynrychiolwr y goron. Llanwyd pob modfedd
o'r lle o amgylch yr orsedd gan yr arglwydd
Kathoydd, arglwydd faer y ddinas, llywydd y
oeddoedd, a thorf o bersonau anrhydeddus ereill,
rhibel a milwrol, heb fod yn ddigymmysg o
faoddigesau. Yr oedd canol yr eglwys, a ben-
oeddi i aelodau y gymmanfa, wedi ei lenwi yn
oll; tra y gwelid cynrychiolwr o amryw
egwys ereill ar y fainc groes flaenaf—llawer
o hant wedi dyfod o siroedd pell yn nghanol y
wad, i fod yn dystion o weithrediadau y dydd
trigofadwy hwn. Yr oedd y gweddill o'r
sefydliad, i lawr ac i fyny, yn un twr byw, fel nad
oed un llecyn o fewn y muriau heb ei orlenwi.
Yr oedd cannoedd wedi dyfod yno er toriad y
ôgl, er mwyn bod yn sicr o le, tra yr oedd mil-
oedi chwangeg wedi methu cael myned i mewn,
y mdyru yn yr heol agosaf, yn disgwyl yn
llythrens am ganlyniad y gweithrediadau oedd yn
arw at ddechreu. Y peth cyntaf a wnaed oedd
desau at orsedd Duw, a'r cymmedrolwr yn ar-
wan addoliad y gynnulleidfafa mewn gweddi ddi-
frifol a thae. Cyn gynted ag y cymmerodd yr
oeddi eu heisteddloedd, cyfododd y Dr. Welsh
darnem, yn nghanol y dystawrwydd mwyaf, a
dywedd fel y canlyn:—"Dadaw a brodyr: hwn
ydyr yr amser i wneyd i fyny y rhof; ond o
harweiniad gweithrediadau sydd wedi effeithio
ar eu hawlau a'n breintiau ni—gweithrediadau
a arwyddolwyd gan lywodraeth ei mawrhydi
a Can ddeddfwriaeth y wlad—ac yn benaf o
bigal yr ymosodiad a wnaed ar ein rhyddid ac ar
ein cyfansoddiad, fel nas gallwn ni yn awr gyf-
oeddi hys hwn heb drosoddu telerau yr undeb
mawr yr eglwys a'r llywodraeth yn y wlad hon,
fel y dalgenir yn awr yn awdurdodol—rhaid i mi
beioeddi yn erbyn i ni fyned yn nlaen yn mhell-
ach. Y mae y rhesymau a'm harweiniodd i'r
penderfyniad yma yn cael eu hamlygu yn llawn
yn y papyr a ddaliaf yn fy llaw, yr hwn, trwy
pennat y tŷ, yr âf yn nlaen yn awr i'w ddar-
llen." Yr oedd y papyr hwn yn cynnwys gwrth-
dystiad difrifol Eglwys yr Alban yn erbyn cam-
weithiau yr awdurdod wladol, ac yr oedd wedi
ei lawnoddi gan 203 o aelodau y tŷ:—"Yr ydym
ni, y gweinidogion a'r henuriaid y mae eu henwau
isod—dyma oedd y geiriau dechreuol—"a dde-
wyswyd yn ddirprwywr Cymmanfa Gyffred-
inol Eglwys yr Alban, a wysiwyd i gyfarfod
bellwyr, ond a waharddwyd i gynnal y gymmanfa
dywedd o blegid yr amgylchiadau a adroddir
nag llaw, mewn canlyniad i ba rai nis gellir cyn-
nal gymmanfa rydd Eglwys yr Alban, yn ol cyf-
reithiau a chyfansoddiad yr eglwys hono—yr
ydym ni yn ystyried fod y ddeddfwriaeth, trwy
writio yr hawlau a honid gan gymmanfa gyf-
redinol yr eglwys ddyweddig, a thrwy nacau
rhibel diogeliad a nawdd rhag honiadau y frawd-
wriaeth, a'r orfodaeth y rhoddwyd cais mynych
i'w harfer yn ddiweddar dros lysoedd yr eglwys,
mewn materion ysbrydol, gan y llysoedd gwladol,
wedi cydnabod a phenderfynu gyda golwg ar yr

eglwys wladol, fel y mae i fod o hyn allan yn yr
Alban, ei bod yn gyfrwy ag y mynegwyd ac y
dadganwyd gan y dyweddig lysoedd gwladol yn
eu gwahanol benderfyniadau diweddar, gyda
golwg ar faterson ysbrydol ac eglwysig." Yma
yr oedd y gwrthdystiad yn nodi ac yn dysgrifio,
dan wyth o wahanol benau, yr amryw bynciau
tra phwysig yn ngyrch y rhai yr oedd awdur-
dod oruchel y llywodraeth yn awr wedi cwbl ben-
derfynu. "Yr ydym ni yn ardstio, yn ngwyneb
yr amgylchiadau yr ydym wedi ein gosod yn-
ddynt, fod, ac y bydd yn gyfreithlawn i ni,
a'r dirprwywr ereill a ddeuwiswyd i'r gymmanfa,
a appwyntiwyd i'w chynnal heddyw, y rhai a
ddichon gydsynio â ni, i *fynd ymaith ac ymgysur-
fod mewn lle gwaethol*, er mwyn ymbarotoi, gyda'r
holl rai sydd yn ymlynu wrthym—gan greu
Cyffes Ffydd a Safonau Eglwys yr Alban, fel
ninnau, megys ag y deallid hwy cyn hyn—
y mneillduo yn drefnus oddi wrth y sefydliad; ac
yna i fabwysiadu y cynlluniau a ddichon fod
yn gymmesur i ni, mewn ymddibyniad gostyng-
edig ar ras Duw a chynorthwyr yr Ysbryd Glan,
er dyrchafu ei ogomiant ef, lleadau efengyl ein
Harglwydd a'n Gwaredwr, a gweinyddu ordi-
nadau ei dŷ ef, yn ol ei Air Sanctaidd: ac yn
awr yr ydym ni yn ymneillduo felly, gan ddirifol
a gostyngedig gydnabod llaw yr Arglwydd yn y
pethau hyn a ddaethant arnom, o blegid ein ham-
rywiol bechodau, a phechodau yr eglwys i'r genedl
hon; ond ar yr un pryd, dan argyhoeddiad sicr nad
ydym ni gyfrifol am y canlyniadau a ddichon
ddilyn ein hymwahaniad gorfolod hwn oddi wrth
sefydliad a garwn ac a fawrgwn, trwy ei ymyr-
iad â chlydwybod, y dianrhydedd a ddangoswyd
at goron Crist, a'r gwrthodiad a wnaed o'i unig
a'i oruchel awdurdod ef fel Brenin ei Eglwys." Fel
yr oedd yr ymadroddion olaf dirifol hyn
yn dyfod o enau y cymmedrolwr, efe a osodd
y gwrthdystiad ar iwrdd y tŷ; a chan droi at y
dirprwywr, yr hwn a gyfollodd mewn cyffro am-
lwg a dwys, plygodd y Dr. Welsh ei ben yn
barchus i gynnrychiolydd y frenines, a rhoddodd
ffarwel Eglwys yr Alban i'r llywodraeth. Wedi
cyflawnu y weithred fer, ond dirifol ac arwydd-
ocaol hono, efe a gynnecrodd ei het oddi ar y
bwrd, ac a aeth allan o'r sefydliad gwrthgiledig.
Fel yr oedd efe yn symmud gydag urddas pwyllog
o'r gadair, cyfododd y Dr. Chalmers, y Dr. Gor-
don, y Dr. Patrick McFarlan, y Dr. Thomas
Browne, y Dr. McDonald—tadau yr eglwys, y rhai
oedd ei nerth a'i gegomiant—y naill ar ol y llall,
a dilynasent ef. Yr oedd yn adeg o ddyddordeb
angerddol ac anhraethadwy. Yr oedd y dyrfa
fawr, wrth edrych ar yr olygfa fawreddog hon,
wedi eusyfrdanu gan deimlad nad eilir byth ei
ddysgrifio; ond nid oedd na llais na si i'w glywed.
Yr oedd y teimlad yn rhy ddwys ac angerddol
i'w adrodd; ond rhoddodd llwars dirfawr, nid o
wragedd crefyddol yn unig, ond o wŷr cadarn eu
meddyliau, olyngfa iddo, o'r diwedd, mewn dylif
o ddagrau. Milwyr profiadol brwydr yr eglwys
oedd yn arwain y ffordd—pa nifer oedd i ddilyn?
Yr oedd yn anlwg mai dyma yr unig gwestiwn
cynhyrfus oedd wedi hlyncu meddwl y rhai a
edrychent ar yr amgylchiad hyd yn hyn gydag
anghrediniacth yn teiryu ar orphwylled; ond
daeth yn awr am eu penau fel hud a breudd-
wyd. Yr oedd prif swyddog cyfreithiol y goron,
a safai wrth ochr y dirprwywr, yn edrych i lawr
o'i sefyllfa ddyrchafedig, gyda'r fath bryder nas
gallai un egmi ei guddio, er mwyn sylwi pa mor
bell y gellid cyssoni ei ddarluniadau blaenorol

wrth wŷr mewn awdurdod, â'r ffeithiau anhbylg y welai yn awr ger ei fron. Gwelid y Dr. Cunningham, Mr. Campbell o Monzie, Mr. Dunlop, ac ereill—enaw cynnefin yn yr ymrysonfa oedd yn awr wedi cyrhaedd ei therfyn—yn ymysymud ar ol y rhai oedd eisoes wedi blaenu. Yr oedd y gwŷr hyn yn rhai a gymmerwyd i mewn, ac y deuwyd hanner y ffordd i'w cyfarfod, yn y rhan amlwga gymmerasant yn y rhyfel hon—nis gallant wneyd yn angenach—nis gallant dynu yn ol—a bydd y sefydliad yn llonyddach ar ol iddynt hwy ymadael. Ond am weinidogion llonydd y wlad sydd yn llenwi y meinciau ol hyn—ni ddichon eu bod hwy yn bwriadu taflu eu humain a'u teuluoedd i ganol tlodi ac eisieu. Dyma y meddylliau, efallai, oedd yn hoelio edrychiad pryderus nwy nag yn uchel-swyddog cyfreithiol ar y gwagle oedd yn ymagor yn barhaus mor ddrwg argoelus arochr chwith y tŷ, fel yr oedd mainc ar ol mainc yn arllwys ei heisteddwy'r i'r ffrwd oedd yn myned yn barhaus tua drws yr eglwys. Nid oedd yno ddim brys—dim rhuthro—dim dyrswch. Yr oedd rhes ar ol rhes o'r gwrthdystwr yn myned allan mor drefnus a dianwadal a rhengau olynol llu milwrol. Gadawyd un ochr gyfan o'r gymmanfa yn wag, yn nghyd â'r holl feinciau croesion. Yr oedd y bywyd wedi ymadael o'r sefydliad; ac yr oedd y rhai oedd wedi aros yn edrych ar y gwagle megys ped edrychasant i fedd agored. Ond pa le yn awr yr oedd pen colofn y cyffeswyr a roddiodd allan o Eglwys St. Andrew? Fel yr oedd y rhai oedd yn arwain y golofn yn dyfod i'r heol—fel yr oedd gŵn a rhwymynau y cymmedrolwr, gwallt gwyn pen mawr Chalmers, ac aelgerth fawreddog Gordon, i'w gweled trwy y dorff agored, gwelwyd fod y weithred fawr wedi ei chyflawnu—rheddodd si fel tân gwyllt trwy y miloedd ymgynulleddig, 'Y maent yn dyfod! Y maent yn dyfod!'—a rhywyd yr awyr gan floedd o edmygedd a mawrygiad, â'r hon y rhoddodd y bobl groesaw yr Alban i amdliffynwyr rhyddid a rhagorfreintiau Eglwys yr Alban. Nid oedd yn niwriad, nac yn unol â dymuniad y corff gwrthdystiol, i fyned yn orymdaith i'r lle y bwriadent ymgyswdd, ond gorfodwyd hwy i wneyd hyn gan y dyrfa. Ffurfiodd y tyrfa oedd anferth oedd yn llenwi yr heolydd, ac yn cydymymud, ffordd agored yn eu canol; a thrwy y môr tonog o luoedd cyffroedig—ond llawn o barch cyssegredig—yr aeth y llu allan o'r Aipht i gymmeryd meddiant o'r 'lle cang a chyfoethog,' a ddarparasai yr Arglwydd iddynt. Yn y dull a ddysgrifwyd yr ymsymudodd yr orymdaith tua Canonmills—pentref yn eithaf cwr gogleddol y ddinas. Yno yr oedd neuadd anferth ei maint, digon eang i gynnal 3,000 o leiaf o bersonau, wedi ei darparu, ac wedi ei threfnu ar frys i dderbyn y gymmanfa oedd i gael ei sefydlu. Yr oedd yr holl fan, oddigerth y llanherch a neillduasid i'r aelodau, wedi ei orlenwi er yn fore: ac o'r diwedd, pan ddaeth y foment a ddysgwilywyd mor angerddol, pryd y gwelid cynnychiolwyr yr Eglwys Wrthdystiol yn dyfod i'r neuadd, yr oedd brwdfrydedd y dyrfa ddirfawr oedd wedi dyfod yno i wrandaw yn annherfynol. A phan dawelodd ymdoriad anocheladwy y teimlad cyffredin, cyfododd y Dr. Welsh, yr hwn yn y cyfamser a gymmerodd y gadair, a dyrchafodd ei ddwyllaw fel arwydd o weddi."

Etholwyd y Dr. Chalmers yn gymmedrolwr, a dechreuodd y gymmanfa ar ei gwaith. Yr oedd **Honiad yr Hawl**—breintlen yr Eglwys Rydd—

wedi ei chyflwyno i'r senedd yn 1842. Rhoddwn yma rai adranau o honi. Y mae iddi ragarweiniad ac amddiffyniad maith; a phan y daw i ym-drin â nawddogaeth dan y frenines Anne, dywed—"Ac yn gymmaint a bod yr eglwys hon wedi protestio yn erbyn pasio y ddeddf grybwyllledig o eiddo y frenines Anne, fel un 'groes i gyfansoddiad yr eglwys, yr hon oedd wedi ei diogelu mor dda trwy yr undeb diweddar, ac a gadarnhawyd yn ddirffrol trwy ddeddfau seneddol yn y ddwy deyrnas,' yr hon y bu yr eglwys am fwy na deng mlynedd a threigain yn erfyn yn barhaus am ei diddymu, yr oedd y pryd hyny, heb amheuaeth na chwestiwn o un man, yn myntumio ac yn arfer awdurdod ei llysoedd i benderfynu yn hollol ac yn gwbl dan ba amgylchiadau y derbynid ymgeisydd am swydd y weinidogaeth sanctaidd, neu i drefnu y berthynas fugeiliol rhwng weinidog a phobl, ac i drefnu a phenderfynu rhestriad weinidogion penodol." Ac yn gymmaint a bod yr eglwys yn gofyn, mewn modd arbenig, fel peth anheborogol angenrheidiol i dderbyniad weinidog i ofalu dros eneidiau, ei fod wedi derbyn galwad oddi wrth y bobl yr appwyntid ef i ofalu am danynt, ac nad oedd yn awdurdodi nac yn caniatáu i neb gael ei dderbyn nes i'r gyfryw alwad gael ei gymmeradwyo gan llysoedd yr eglwys; a'i bod, cyn, ac ar ol i'r ddeddf ddywededig o eiddo y frenines Anne basio, wedi dadgan mai un o egwyddorion sylfaenol yr eglwys, fel y dangosir yn ei llyfrau awdurdodedig, ac yn neillduol yn *Ail Lyfr y Ddysgblaeth* (pen. iii. adr. 5), ac a gadarnhawyd eilwaith gan ddeddf gymmanfa yn 1638, ydyw, na byddo i un weinidog gael ei osod ar unrhyw gynnulleidfa yn erbyn ewyllys y bobl:—ac yn gymmaint, mewn modd neillduol, a bod yr egwyddor sylfaenol hon, trwy 14eg ddeddf y gymmanfa gyffredinol, 1736 (pen. xiv), wedi cael ei hail ddadgan, a bod gorchymyn wedi ei roddi i sefyll ati wrth sefydlu weinidogion mewn plwyfi gweigion, ond bod hyny wedi ei esgeuluso, mewn amser wedi hyny, yn ngweinyddiad yr eglwys, ond iddi unwaith eto gael ei hail ddadgan, gan y gymmanfa gyffredinol, 1834 (pen. ix), yr hon a sefydlodd ddarpariadau a rheolau penodol i'w rhoddi mewn gweithrediad yn yr amser dyfodol:—ac yn gymmaint a bod y ddeddf wedi cael ei dadgan gan Dŷ yr Arglwyddi, 1839, yn mynegu, am y tro cyntaf, fod yn anghyfreithlawn gwrthod cymmeryd un ar brawf, neu wrthod un a gyflwynar gan noddwr (er na byddo ond gŵr llecy, ac ymgeisydd yn unig am dderbyniad i swydd y weinidogaeth), ar gyfrif yr egwyddor sylfaenol hon o eiddo yr eglwys, ac o herwydd anghydsyniad y cynulleidfa—plygodd yreglws hon heb ynholi i awdurdod y ddeddf hono, cyn belled ag y perthynai i bethau gwladol, a rhoddodd i'fyny ar unwaith yr hawl, a elwir *ius devolutum*,¹ i fywoliaeth y bugail a benodder ganddi hi, ac i bob hawl neu ragorfraint wladol arall, y gallai honi ei bod yn perthyn i'r eglwys neu i'w llysoedd; a chan ei bod yn dra awyddus, ar yr un pryd, am ochel pob anghytundeb â'r llysoedd gwladol, ymataliodd cyn belled, rhag rhoddi y ddeddf grybwyllledig o eiddo y gymmanfa mewn grym, fel y cyfarwyddodd ar fod i bob achos a fyddai yn dal perthynas âg anghydsyniad mwyafrif cynulleidfa gael ei fynegu i'r gymmanfa

¹Yr hawl a ddisgyn i ddwyllaw henadurfa i osod weinidog ar gynnulleidfa yn wynebi noddwr patron esgeuluso cynnyng ymgeisydd yn ystod chwo mis ar oli'reglwyslyned yn wag.

gyffredinol, gan obeithio yr agorai rhyw lwybr iddi i gymmodi yr ymlyniad wrth yr egwyddor sylfaenol grybwylledig a'r hawliau gwladol a honid gan Dŷ yr Arglwyddi, gan nas gallasai droseddau neu roddi i fyny yr egwyddor dan sylw trwy dderbyn dyn i swydd sanctaidd y weinidogaeth, y barnai yn gydwytbodol nad oedd wedi cael galwad gyfreithlawn i'r cyfryw swydd, neu trwy wthio y bugail o'r gynnulleidfa yn groes i'w helylls; ac yn mhellach, anfonodd anerech at y llywodraeth a'r ddeddfwriaeth yn dymuno cael y fath gyfnewidiad yn y gyfraith (a esbonid fel hyn yn awr am y tro cyntaf), gyda golwg ar y meddianau a berthynent i'r eglwys—yr unig bethau, yn ol ei barn hi, y gallai penderfyniad Tŷ yr Arglwyddi eu rheoleiddio—ag a allai raglaenu ymwahanad rhwng bugeiliaeth eneidiau a'r fywogaeth gysylltiedig wrthi. Ac yn gymmaint a bod henuriaethau, hyd yn oed yn ystod y ganrif ar ol pasio deddf y frenines Anne, wedi gwrthod yn fynych y personau a gyflwynid gan noddwyr heb awdurdod gyfreithiol yn ddiau i wneyd hyny, gan gyfeirio at hawl y noddwr, neu trwy ddwyn cydmgais am le yn mlaen, yr hyn a olygai Llys yr Eisteddfa yn groes i'r gyfraith; a derbyniwyd eiddo i'r swydd fugeiliol mewn plwyfydd heb eu eglwys, ac heb fod ganddynt hawl i'r fywogaeth chwraith; ond hyd yn oed yn y cyfryw amgylchiadau, ni chynnygiodd y llys dywededig oedd gyfarwyddo neu orfodi llysoedd yr eglwys yn yr ymarferiad o'u swyddi gyda golwg ar bechod gweinidogion, na materion ereill y cydnaboddi a llywodraeth eu bod wedi cael eu hymgodi i'r eglwys, nid gan y llywodraeth, ond gan Dduw ei hun. Ar y llaw arall, yr oeddnt yn cyfrngu eu penderfyniadau at reolaeth a threfniant y pethau tymmorol a ddeillient i'r eglwys o blwyf y llywodraeth; y rhai, fel pynciau perthynol i'r cyfreithiau gwladol, oedd o dan reolaeth Llys yr Eisteddfa, gan y gwrthodai y llywodraeth ymyrrd â swyddi neilliduoel ac awdurdod benodol llysoedd yr eglwys. Am hyny, trwy mae y gymmanfa gyffredinol, fel y mynegwyd uchod, yn hollol gydnabod awdurdod bendant y llysoedd gwladol gyda golwg ar bob materion o natur gwladol, ac yn enwedig gyda golwg ar y meddianau a rydd y llywodraeth i'r eglwys, a'r canlyniadau gwladol a gysyllta y gyfraith a'i phenderfyniadau; eto, gyda golwg ar faterion ysbrydol llysoedd yr eglwys, y mae, yn enw ac ar ran yr eglwys hon, a chenedl a phobl yr Alban, a thrwy awdurdod amryw ddeddfwriaethau, a chynghrair yr undeb a nodwyd eisoes, yn hōni, fel hawl gyffwrdd, ar iddi gael, a mwynhau ei rhyddid, ei llywodraeth, ei dysgyblaeth, ei hawliau, a'i rhagorfreintiau yn rhydd, yn ol y gyfraith, yn enwedig cael amddiffyniad i ryddid ysbrydol ei phobl, a chael ei hamddiffyn rhag gormesiedau anghyfreithlawn Llys yr Eisteddfa, a chael diogelwch i'w phobl i fwynhau eu hawliau a'u rhyddid Cristionogol a chyfreithlawn. Ac y mae aelodau y gymmanfa gyffredinol yn dadgan nas gallant hwy, yn unig a Gair Dduw, llyfrau awdurdodol a chymmeradwy yr eglwys hon, a thystiolaeth eu cydwybodau, benodi gweinidogion trwy drais ar eglwys gweigion, na dwyn llywodraeth eglwys Crist yn mlaen, yn ddarostyngedig i orfodneth Llys yr Eisteddfa, fel y mynegwyd uchod; a rhaid i'w hysbys wrthod, a thrwy Dduw y maent yn penderfynu gwrthod, cydsynio i wneuthur hyny, hyd yn oed er y perygl o golli y meddianau gwladol a roddid y llywodraeth i'r eglwys, ac infantais gyffredinol y sefydliad: canys, er uchel y prisiant

y pethau hyn, nis gallant eu cystadlu â rhyddid hanfodol eglwys Crist—yr hyn y mae eu dyled swydd a'u fyddlondeb i'w Pen a'u Brenin, cystal a'u haddunedau wrth gael eu hordeinio, yn eu rhwymo i'w amddiffyn, pa flinder neu erlidigaeth bynag a all gyfodi." Ac y maent yn protestio fod pob cyfraith o bob natur a basiwyd yn senedd Prydain Fawr, "heb gydsyniad yr eglwys a'r genedl hon, er newid neu wanhau llywodraeth, dysgyblaeth, hawl, a breintiau yr eglwys hon, yn ddirym (y rhai ni chaniateid i'w trin gan y dirprwywyr oedd i benderfynu telerau yr undeb rhwng y ddwy deyrnas, gan eu bod wedi eu diogelu trwy gytundeb blaenorol, a ddarparasid i'w roddi yn nghynghrair yr undeb, fel ammod digyffnewid a sylfaenol o hono, ac felly allan o awdurdod y ddeddfwriaeth undebol a wnaed trwy y cynghrair hwnw); ac hefyd, fod holl ddeddfyrdau y llysoedd, a fyddont yn rhwystr i'r cyfryw llywodraeth, dysgyblaeth, hawl, a rhagorfreintiau, o ran eu natur yn ddirym ac anghyfreithiol; a thra y llwyr ymstyngant i'r cyfryw ddeddfau a ddeddfyrdau, cyn belled, er nad dim pellach, ag yrmynyrant â hawliau a rhagorfreintiau gwladol, beth bynag a all eu barn fod am gyfiawnder a chyfreithlondeb y cyfryw; er hyny, nid yw eu hymostyngiad iddynt i gael ei ystyried yn gydsyniad â hwynt; ond bydd aelodau yr eglwys hon, neu eu hōlynwyr, at eu rhyddid, unrhyw amser dyfodol, pan y gwelant debygrwydd y cānt gyfiawnder, i hōni adferiad o'r holl hawliau, y rhagorfreintiau, a'r meddianau, a'r gwaddolion y gorfodir hwy yn bresennol i'w rhoddi i fyny, er mwyn cadw rhyddid i'w swyddogion i arfer eu llywodraeth a'u dysgyblaeth ysbrydol, a rhyddid i'w pobl i'w mwynhau, yn wyneb yr ymgais a wnaed, mor groes i gyfraith a chyfiawnder, i'w hamddifadu o honynt. Yn olaf, mae y gymmanfa gyffredinol yn galw Cristionogion y deyrnas hon, a holl eglwys y Diwygiad trwy y byd sydd yn dal yr athrawiaeth fawr o awdurdod unigol a hollol Iesu Grist yn ei eglwys, i fod yn dystion mai o blegid eu hymlyniad wrth yr athrawiaeth hono, fel y gosodir hi allan yn eu *Cyffes Ffydd*, ac a gadarnhawyd gan gyfreithiau y deyrnas hon, ac am amddiffyn awdurdod eu swyddwyr, a rhyddid a rhagorfreintiau aelodau yr eglwys sydd yn deilliau o'r athrawiaeth hono, y mae yr eglwys hon wedi ei darostwng i galedi, ac y mae yr hawliau a roddwyd ac a sicrhawyd iddi mor gysgredig yn awr mewn perygl; ac y maent yn gwahodd holl swyddogion ac aelodau yr eglwys hon, mewn modd arbenig, sydd yn foddolawn i ddyoddef er mwyn bod yn ffyddlawn i llywodraeth eu Brenin a'u Pen bendigedig, i sefyll o blaid yr eglwys ac o blaid eu gilydd, i amddiffyn yr athrawiaeth ddywededig, yn nghyd â'r rhyddid a'r rhagorfreintiau perthynol i'r swyddogion a'r bobl, sydd yn ymddibynnu arni; ac i ymuno mewn gweddi ar yr Hollalluog Dduw, ar ryngu bodd iddo ef droi calonau llywodraethwyr y deyrnas hon, i beidio tori yr ammodau a wnaed i'r eglwys hon, yn y dyddiau gynt, trwy ddeddfau a chynghrair difrifol, a'r rhwymedigaethau, yn ngwyneb y rhai hyny i Dduw ei hun, i gadw a chynnal llywodraeth a dysgyblaeth yr eglwys hon yn ol ei arif; os amgen, ar iddo ef roddi nerth i'r eglwys hon, i'w swyddogion a'i phobl, i oddef colli meddianau tymmorol y sefydliad yn ymroddgar, cystal a pha ddyoddefiadau a cholledion personol bynag y gelwir arnynt i'w dwyn; ac ar iddo ennyn eu sel a'u hegni o blaid helaethiad a chynnydd teyrnas ei Fab, yn mhia sefyllfa

bynag y dichon iddynt gael eu gosod; ac ar iddo, yn ei amser da ei hun, adferu iddynt y meddianau hyn, sydd yn frfwrth ymdrech a dyoddefiadau eu tadau gynt o blaid yr un achos; ac, wedi hyn, ar iddo roddi gras iddynt i'w ddefnyddio yn fwy effeithiol nag y gwnaethant hyd yn hyn er mawl i'w ogoniant ef."

Y mae Eglwys Rydd yr Alban wedi dal ei ffordd yn rymus er ei dechreuad, ac y mae ei haelioni tu hwnt i bob canmoliaeth er cynnal ei thrysorfia tuag at adeiladu tai gweinidogion, ac at ddybenion cenadol gartref ac oddi cartref. Y mae cynghorfa o saith henadurfa mewn cyssylltiad â hi yn Lloegr, a chymmanfa gyffredinol yn yr Iwerddon. Y mae y corff oedd yn ei chynrychioli yn Nova Scotia, Canada, ac Awstralia, wedi ymuno yn ddiweddar a'r Eglwys Presbyteriaid Unedig. Am nifer yr eglwysi Presbyteriaid sydd wedi eu sefydlu yn America a'r Alban yn wreiddiol, a'r rhai a sefydlwyd yno gan yr ymherawdwr mor fore a 1753, gwel PRESBYTERIAETH. Nis gall y rhifedi fod yn gywir am fwy nag un flwyddyn, am hyn y mae yn hawud rhoddi cyfrif am yr anghysgondeb a ddichon fod, gyda golwg ar hyn, yn yr erthyglau hyn. Gwel ESGOBYDDIAETH.—(*Lee's Lectures; Cunningham's Hist.; Booke of the Univ. Kirk; Cycl. of Rel. Denom.; Eadie's Eccles. Cycl.; Buchanan's Ten Years Conflict; Bryce's Ten Years of the Church of Scot.; Buck's Theol. Dict., &c.*)

EGLWYS ASIA, SAITH. Gwel ASIA.

EGLWYS BRYDEINIG, YR. Gwel PRYDAIN.

EGLWYS DDWYREINIOL. Yr Eglwys Ddwyreiniol, mewn cyferbyniad i'r Eglwys Orllewinol, yw yr enw a roddir i'r eglwysi sydd yn colledu credo y Monophysiaid [Un-naturiaid; rhai yn dal nad oedd gan Iesu Grist ond un natur], a'r eglwys sydd yn Groeg a Rwsia. Aeth yr Eglwys Ddwyreiniol a Gorllewinol yn groes i'w gilydd yn fore—1. Gyda golwg ar amser cadw y Pasc. 2. Yn nghylch uchafiaeth esgobion Caer Cystenyn a Rhufain. 3. Ar y pwne o ddoladoliad: yr oedd yr Eglwys Ddwyreiniol yn groes i'r arfer newydd hono. 4. Ac yn nghylch deilliad yr Ysbryd Glân; arweiniodd y chwanech o'r gair *flioque* (ac o'r Mab) at Greco Nicaia i'r naill o'r eglwysi hyn ynwahanu yn hollol oddi wrth y llall. Gwel CREDO.

ESGOBYDDOL, YR EGLWYS. Gwel ESGOBYDDIAETH.

FFRANC, EGLWYS. Gwel FFRANC.

EGLWYS GADEIRIOL, [*Seis., cathedral*]: prif eglwys esgobaeth; eglwys esgob. Tardd y gair oddi wrth *καθίστα*, "cadair." Ymddengys fod y gair wedi deilliaw oddi wrth y dull o eistedd yn eglwys y cynosoedd, neu yn nghynmullidau y Cristionogion boreuol. Yn y rhai hyn, yr enw a roddir ar y cynghor, yr hwn a gynnwysai yr henuriaid a'r offeiriad, oedd *henadurfa*: y prif swyddogion oedd yr esgob, yr hwn a weithredai fel cadeirydd, a'r henaduriaid—y rhai a eisteddant ar bob ochr i'r esgob, ac a clwid gan y tadau "cynnorthwywyr yr esgob." Nid yn nwyllaw yr esgob ei hun yr ydoedd yr awdurdod, ond yn nwyllaw yr holi henaduriaid, cadeirydd pa rai oedd yr esgob. Yr oedd y setydian hwn yn

dra gwahanol, gan hyn, ar y dechreu, i'r hyn ydyw yn awr; canys nid oedd ryddid i Gristionogion, hyd amser Cystenyn, i adeiladu un math o deml. Ni olygent hwy ddim wrth eu heglwysi ond cynnulliadau, nac wrth eu *cathedrals* ond cynghorfaâu eglwysig.—(*Buck's Theol. Dict.*)

EGLWYS GROEG. Gwel GROEG.

EGLWYS HENADUROL. Gwel HENADURIAETH: EGLWYS YR ALBAN.

EGLWYS IUDEWIG. Gwel IUDEWIAETH.

EGLWYS ORLEWINOL. Yr un yw hon a'r Eglwys Ladinaidd neu Babiaidd, yn cynnwys yr eglwysi sydd yn Italy, Portugal, Ysbaen, Affrica, y gogledd, a'r holl wledydd yr aeth y Rhufeiniaid a'u hiaith iddynt. Y mae Prydain Fawr, rhanau o'r Iseldiroedd a'r Almaen, ac o gogledd Ewrop, wedi ymneilliduo oddi wrthi bron er amser y Diwygiad.

EGLWYS RWSSIA. Gwel RWSSIA.

EGLWYS SEFYDLEDIG. Gwel EGLWYS YR ALBAN: LLOEGR.

EGLWYS LOEGR. Gwel LLOEGR.

EGLWYS RHUFAIN. Gwel RHUFAIN.

EGLWYSIG, BLWYDDYN: y mae gwahaniaeth rhwng y flwyddyn eglwysig a'r flwyddyn *naturiol* a *gwladol*. Canfyddir gwahaniaeth cyffelyb yn y calaniaduron Khuicinig, ac yn y calaniadur Iuddewig diweddar. Nid oes sail yn y Testament Newydd i'r flwyddyn eglwysig. Nid cynnyrch cyfrifiad flurfiol ydyw chwaith; ond dadblygiad hanesyddol, yn cynnwys gwahanol gyfnodau. Yn ystod y cyfnod apostolaidd, glynai y Cristionogion Iuddewig yn galarn wrth ddyddiau gwyl eu calaniau; ond ni byddai y cynulleidfaoedd Cristionogol ceneddig yn cadw math yn y byd o wyliau ar y cyntaf. Ar ol y flwyddyn 150, daethpwyd i gadw y Pasc a'r Pentecost—yr wyl flacnaf er cofiadwriaeth am ddyoddefaint Crist, yr hon a estynwyd yn raddol hyd chwe diwrnod; a'r ail er cofiadwriaeth am ei adgyfodiad, ei esgyniad, a thwylltad yr Ysbryd Glân; parhaai am ddeg a deugain o ddyddiau ar ol Dydd Gwener y Croesholiad, a dyma oedd tymmor Sabbathol y flwyddyn eglwysig—adeg o lawenydd ysbyrdol. Dygwyd yll drefniad o'r flwyddyn eglwysig yn mlaen fel y canlyn. Daeth y Dyrcafiael yn wyl arbennig; trwy hyn, neillduwyd Sabbath yr adgyfodiad yn meddyliu Cristionogion oddi wrth dymmor y Pentecost, a chyssylltwyd of â gwyl y Pasc; a chwanegwyd gwyliau y Nadolig a'r Ystwyll. Fel hyn, flurfiwyd tair o brif wyliau; sef, y Nadolig, y Pasc, a'r Sulgwyn neu y Pentecost—pob un o ba rai a ddi-lyndid gan eu *hwythawd* (*octave*); a blaenrid y Nadolig a'r Pasc gan dymmorau rhagarotoawl, sef yr *Advent* a'r *Gwyls*.

Byddai yr eglwys foreuol yn cadw dyddiau, dyoddefaint ei merthron trwy wyliau lleol neu gymmydogiaethol. Pan y llygrodd y defodau hyn, ac yr aethant yn dymmorau i adloli seintiau, daethant yn wyliau eglwysig cyffredinol. Sefydlwyd Gwyl y Cyfarchiad a Gwyl y Purcedigaeth ar y cyntaf er anrhydedd Crist; ond fel y cynnyddai Mair-addoliath, troid hwynt

yn achlysuron i anrhydeddu Mair. Y syniad mawr gwreiddiol a orphwysai wrth wraidd y flwyddyn eglwysig oedd hyn—y dylasai bywyd pob Cristion fod yn wyl barhaus i weddio a molianu Duw. Arweiniwyd yr eglwys trwy hyn i gyssylltu rhyw ffaith neu ddygwyliddd â phob diwrnod. Cyrhaeddodd y syniad hwn i'w eithaf-nod yn yr Eglwys Babaidd, trwy sefydlid Gŵyl y Cymun (*Corpus Christi*).

Er mai y Sul cyntaf o'r *Advent* yw dechrenad mwyaf naturiol y flwyddyn eglwysig, aeth cryn amser heibio cyn i'r arfer hon gael ei mabwysiadu yn gyffredinol. Canfyddwn y dyryswech mwyaf yn bodoli hyd yn mhell i'r canol oesoedd. Ystyriai y duwinyddion eglwysig hynaf mai mis y Pasc oedd y cyntaf o'r flwyddyn; dechreuai y flwyddyn yn y gorllewin, yn ol y calaniadur Rhufeinig y mae yn debyg, ar y dydd cyntaf o Fawrth. Tra y cyfrifai Dionysius Exiguus y flwyddyn o Ionawr 1af, yn yr Almaen, Italy, &c., dyddid hi yn ystod y canol oesoedd o Rhygfyrr 25ain (sef y Nadolig), neu, megys yn Florence a Pisa hyd 1749, o Mawrth 25ain (Gŵyl Fair). Y cyfrif mwyaf anghyfeus oedd yr un a ddechreuai yn y Pasc, yr hon sydd wyl symmudol; ac eto, dilynwyd y dull hwn yn yr ymherodraeth Ffrangeg o'r bedwaredd ganrif hyd ddiwedd y canoloesoedd. Dechreuai Eglwys Groeg ei flwyddyn Medi 1af. Y Nestoriaid ydoedd y rhai cyntaf i ddechreu cyfrif y flwyddyn o'r Sul cyntaf o'r *Advent*; ac y mae yn bosibl mai hyn ydoedd yr achos i Eglwys Rhufain wrthod mabwysiadu y dull yma o gyfrif.

Petrusai y Diwygwr, ac hyd yn oed Luther ar y cyntaf, pa un a fuanai oreu iddynt, gyda golwg ar y gŵyliau, ai dychwelyd at sylmrydd yr oes apostolaidd, a chaethiwo yr eglwys at gadwraeth y Sabbath yn unig, ai ymlynu wrth yr hen ddefodau; ond ymgymmerasant cyn hir a'u gwahanol sefyllfaoedd mewn perthynas i'r flwyddyn eglwysig; ac yn eu golgyliad ar y mater hwn y canfyddir prif neillduolrwydd y ddwy blaid fawr efengylaidd. Cynlluniai yr Eglwys Ddiwygiedig neu Brotestanaidd, lle bynag y caffai ryddid i weithredu yn hollol yn ol ei hegwyddorion, ei threfniadau ar y pwnc hwn, fel pynciau ereill, yn fanwl yn ol esampyl y cynulleidfaoedd apostolaidd, gan wrthod pob traddodiadau dynol. Fel hyn, yn Geneva, yn amser Calvin, ni chedwid un wyl ond y Sabbath yn unig; mewn gwledydd ereill, yr unig wyl a gedwid heb law y Sabbath oedd y Nadolig. Glynai Eglwys Ddiwygiedig yr Almaen yn fanwl wrth y flwyddyn eglwysig. Cadwai yr Eglwys Lutheraidd at yr hen drefniant, oddi eithr Gŵyl y Cymun a dyddiau y saint, gan gynnwys hyd yn oed gŵyliau Mair, megys Gŵyl y Cyfarchiad, &c., mor bell ag yr oedd sail hanesyddol iddynt yn yr efengyliau, gŵyliau yr apostolion, a gŵyl yr archangel Michael. Ni chedwir y rhai diweddf, pa fodd bynag, yn bresennol.

Dosberthir y flwyddyn eglwysig yn dymmor gŵyliau ac yn dymmor di-wyliau. Cynnwysai y blaenaf (*semestre Domini*) dymmorau y Nadolig, y Pasc, a'r Sulgwyn, y rhai a ystyrir fel yn cydgyfarfod yn Sul y Drindod, ystiriawd y Sulgwyn. Ardengys y gŵyliau hyn, medd eu pleidwyr, wioneddau sylfaenol y prynedigaeth, sef ymgauwoliad, dyoddefaint, ac esgyniad Crist. Yn ystod y tymmor di-wyliau (*semestre ecclesiae*), gwaith yr eglwys ydyw ystyried effeithiau a chytaddasiad y brynedigaeth hon. Yr offeren ydyw canolbwynt mawr holl drefniadau yr Eglwys Babaidd;

ond ystyria yr Eglwys Brotestanaidd mai y moddion, dan fendith yr Ysbryd Glân, er dwyn pechaduriaid i afael iachawdwriaeth, ydyw gair Duw ac ordinhadau crefydd.

Ni chedwir un wyl gan Ymneillduwyr ond y Sabbath. Am y gwahanol olygiadau ar ba un, cyfeiriwn y darlennydd at yr erthyglau *Sabbath*; *Sabbathwyr*; *GWRTH-SABBATHWYR*.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EGLWYSIG, COFLYFRAU: llyfrau yn mharai y cedwir cofnodion swyddol o weinyddiad ordinhadau crefydd, ac o gyflawniad dyledswyddau cyssgredig ereill. Gan fod cael sicrwydd o weinyddiad priodol y cyfryw o bwys mewn materion gwladol, yn gystal ag eglwysig, gwnaethpwyd deddfau gwladol ac eglwysig mewn amryw wledydd mewn perthynas i'r dull priodol o gadw y llyfrau hyn. Gan ddilyn y ddeddf Rufeinig, yr hon a ofynai gofnodiaeth o enedigaethau, cadwai yr eglwys yn dra bore restrau o enwau ei haclodau byw, yn gystal a'r rhai a fyddent feirw; ond gan nad ydoedd un ddeddf gyffredinol, nid oedd un cynllun uffurff yn cael ei ddilyn. Dechreuwyd cadw coflyfr bedyddiadau yn Florence yn 1540. Ar ol y flwyddyn 1590, fe anfonodd offeiriaid esgobaeth Florence gopïau o'u cofnodion bedyddiadau i'r llys archesgobol. Dechreuwyd cadw cofnodion o farwolaethau yn Ffrainc tua'r flwyddyn 1515. Yn 1539, rhoddodd Francis I. orchymyn cyffredinol i gadw cofnodion o enedigaethau. Cynlluniwyd deddfau yn Nghynulliedd Trent, yn gorchymyn cofnodi priodasau a genedigaethau; ond canfyddwn fod yr Eglwys Brotestanaidd yn meddu cyfraith i'r un amcan yn flaenorol, yr hon a ofynai i'r clerigwyr gofnodi y bedyddiadau a'r priodasau yn fanwl. Fe edrychai yr ymwelwyr eglwysig bob amser ar fod y cofnodion hyn yn cael eu cadw yn briodol. Ychydig yn ddiweddarach y gorchymnid cadw cofnodion o farwolaethau, &c. Dyledswydd y gwneidogion oedd cadw y cofnodion hyn. Yr oedd yn wahanol yn Scotland. Gan nad ydoedd cyflawniad y ddeddf o briodas yn gyfyngedig i'r clerigwyr yn y wlad hono, nid ydoedd yn angenrheidiol ei chofnodi yn y coflyfr eglwysig. Yn yr Iseldiroedd, dyledswydd yr ynad gwladol oedd cadw y coflyfr, gan nad oedd awdurdod gyfreithiol yn nghollyfrau unrhyw blaid grefyddol oddi eithr eiddo yr Eglwys Ddiwygiedig. Yn Ffrainc, oedd coflyfrau y genedigaethau, y priodasau, a'r marwolaethau, gan y llysoedd gwladol; ond ar y cyntaf, ni chymmerid y Pabyddion i mewn i'r cyfrif, gan y cadwent hwy eu coflyfrau eu hunain (deddf Tachwedd 27ain, 1787): eangwyd y cyleh, pa fodd bynag, yn fuan ar ol hyny, nes cynnwys pawb yn ddiwahaniaeth (deddf Chwef. 17eg, 1800). Y mae y coflyfrau hyd yn bresennol yn ngofal swyddogion gwladol, ac y mae yn rhaid i bob cofnodiad cael ei wneud oddi ar wybodaeth bersonol. Mabwysiadwyd cynllun Ffrainc mewn gwledydd ereill, megys yn Nheyrnas Westphalia, ac yn Baden. Yn Lloegr a Chymru, cedwir coflyfrau yr Ymneillduwyr gan y swyddogion gwladol hefyd, yn ol deddfau Awst 17eg, 1836, a Mehefin 30ain, 1847. Dilynir yr un reol yn Prussia. Yn Lloegr a Phwssia, y mae y cofnodion a gedwir gan glerigwyr yr Eglwys Sefydiedig mor gadarn mewn ystyr gyfreithiol a'r cofnodion gwladol. Yn Ffrainc, nid oes dim grym gyfreithiol yn nghollyfrau y clerigwyr, oddi eithr eu bod yn swyddogion gwladol.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EGLWYSIG, CYLLIDAU. Yr oedd gweinidogion a sefydliadau yr eglwys yn cael eu cynnal ar yr dechreu trwy gyfraniadau gwirfoddol. Ni ddaeth yr eglwys i berchenogi meddiannau hyd y bedwaredd ganrif. Trwy gyfraith Cysteny, yn v. a. 321, gallai y clerigwyr dderbyn cymynroddion; a rhoddodd yr un ymlherawdwr anrhegion haclionus i'r eglwys. Pan ddiddymwyd paganiaeth, yn amser Theodosius a'i feibion, cyflwynid meddiannau y tenlau a'r offeiriaid paganaidd a syrthiant i afael y llywodraeth drosodd i'r clerigwyr Cristionogol, neu cymhwysid hwy at achosion eglwysig. Attafaelid meddiannau eglwysig hereticaid, a chyflwynid hwy i'r eglwys. Hefyd, syrthiai meddiannau clerigwyr a fyddent feirw heb etifeddiion, a'r rhai a adawent eu dyleds wyddau heb achos digonol, i'r eglwys. Daeth yr eglwys hefyd yn etifeddes yr holl fertyron a'r cyffeswyr a fyddent feirw heb berthynasau agos. Telid degymau hefyd ar yr adeg hono. Y mae cyflogau clerigwyr boreuol yr Alban wedi bod yn fynych yn destyn dadd, ac y mae yn anhawdd ffurfio cyfrifiad cymhariaethol o honyt. Cyflog John Knox oedd 400 o forcau. Yr oedd hyny, yn ol un cyfrifiad, yn 22p. 4s. 5c. Ond y gwir yw, nid ydoedd arian yr Alban y pryd hyny wedi gostwng cymmaint yn eu gwerth, er iddynt syrthio yn y diwedd i yn agos i'r ddeuddegfed ran o werth arian Lloegr, fel nad oedd punt o'r naill yn fwy o werth na 1s. 8c. o'r llall. Ond ar yr amser dan sylw, nid ydoedd arian yr Alban, yn eu cwymp i lawr, wedi cyrhaedd ond tua hanner y ffordd i'w gostyngiad, ac efallai fod y 400 more yn gyfartal i 44p. 8s. 10c. o arian Lloegr. Wrth ei gymharu a phris grawn, dywed y Llywydd Lee fod cyflog Knox yn gyfartal i werth tua phymtheg calloraid (*chalders*), yr hyn sydd fwy na chyfartaledd y bywiolaethau yn yr Alban. Pris dafad yn yr Alban oedd 1s. 8c. Lloegr; a gwerthid ymenny am 16c. y maen (sef 14 pwys). Felly, a chymmeryd pob peth i ystyriaeth, ymddengys fod 44p. yn nghanol yr unfed ganrif ar bymtheg yn bur agos yn gyfartal i 600p. yn nghanol y bedwaredd ganrif ar bymtheg. Yr oedd cyflogau barnwyr y llys yn y dyddiau hyny yn llai na chyflog Knox—pob un o ba rai nid oedd ganddo hawl i fwy na 30p. o arian Lloegr. Cyflog prif ynad llys y penadur yn Lloegr yn 1545 oedd 70p. Yn mrawdlys Harri, ni dderbyniai pob barwn ond 46p. 13s. 4c.—y prif farwn 100p.—a changhellydd y trysorlys 26p. 13s. 4c. Cyflog Roger Ascham, ysgrifenydd Lladin y frenines Mari, oedd 20p. O gylech yr un amser, cyflog profwsr Groeg yn Ngholeg y Brenin, Caergrawnt, oedd 40p.; a'r un swm oedd cyflog profwsr dawinyddiaeth y brenin yn Rhydychain. Gwelir, gan hyny, wrth gymharu Knox a'i gydoeswyr, ei fod ef yn cael tal haclionus. Heb law hyny, yr oedd efe yn cael ei dŷ yn rhad; ie, a mwy—yn chwanelog at y cyllid crybwyllledig, yr oedd efe yn cael tal arall o 500 more yn arian, a rhyw ddeuddeg celyrnaid o rawn, fel tal chwanelog am wasanaeth chwanelog.

EGLWYSIG, CYNNADLEDDAU. Wrth gynnwledd eglwysig y deallir unrhyw gynnuliad neu nifer wedi ymgasglu yn nghyd i ymgynghori a gweithredu ar faterion eglwysig, pa un bynag ai dros yr holl eglwys, dros dalaeth, ynte dros un gynnulleidfa yn unig. Appwyntir y gynnadledd gan y gynnulleidfa, a chynnwysa fwy neu lai o seclodau, yn ol rhifedi y gynnulleidfa; tra y

perthyn y gweinidog iddi yn rhinwedd ei swydd. Y mae yn anghysson ág ysbryd yr Eglwys Banaidd i ganiatau i neb ond clerigwyr gael llais yn rheoleiddiad ei materion eglwysig, nac hyd yn oed ei materion gwladol. Ond y mae wedi ei gorfodi gan amgylchiadau, erbyn hyn, i fod yn fwy rhyddfrydig yn y golygiad hwn. Caniatodd yr Eglwys Efynglyddiaid ar unwaith i llygwyr gael llais yn nhrefnidd pob materion eglwysig, trwy gael gan y cynulleidfa oedd ethol personau (henuriaid neu ddiaconiaid) o blith eu haclodau i'w cynrychioli yn y cynnadleddau; y rhai, yn nghyd a'r gweinidogion, a reoleiddiant holl achosion yr eglwys.

EMYNAU EGLWYSIG. Gwel EMYNAU.

EGLWYSIG, HANESIAETH. Yr hanesydd eglwysig hynaf ag y mae ei waith wedi cyrhaedd i lawr i'n hoed ni yw Eusebius o Caesarea—yr hwn, pa fodd bynag, a ddefnyddiodd waith Hegeppus. Yn nesaf i Eusebius y mae Socrates, Sozomen, Theodoret, Philostorgius, Theodorus Lector, ac Evagrius—ysgrifeniadau pa rai a gyhoeddwyd gydag eiddo Eusebius yn argraffiadau Valois (a Reading). Dilynydd y rhai hyn gan y *Chronicon paschale*; yr hwn a gyhoeddwyd ddiweddar gan Dingdorf. Yn mhilith yr ysgrifenywyr gorllewinol boreuaf, gwnaeth Rufinus wasanaeth pwysig trwy gyfieithu a chwaneu at waith Eusebius, a Jerome trwy gyhoeddi *Chronicon Rufinus*, yn nghyd a'i waith ei hun—*Scriptores eccles.* Gellir crybwyll hefyd Sulpicius Severus ac Orosius o'r bummed ganrif, a Cassiodorus, Epiph. Scholasticus; y Gothiad, Jornandes, a'r Firanciad, Gregory o Tours, o'r elwechded ganrif. Y prif awdurdod yn y canol oesoedd oedd gwaith Eusebius gan Rufinus. Cyfyngai ysgrifenywyr y cyfnod hwn eu humain yn benaf at hanes eglwysig gwledydd neillduol, mynachlogydd, bywgraffiadau, a dygwyyddiau arbenig. I'r dosbarthi hwn y perthyn Bede, Alcuin, Paul Diaconus, Einhard, Walafrid, Strabo, Haymo o Halberstadt, o'r wythfed a'r nawfed ganrif; Lambert o Aschaffenburg, Adam Bremensis, Glaber-Radulfus, Herman, Contractus, Odericus Vitalis, Sigebert o Gemblours, &c., o'r unfed ganrif ar ddeg a'r ddeuddegfed. Yr oedd y ddau ganlynol yn euwog yn yr Eglwys Byzantiaidd—Eutychius, patriarch y Melchitiaid, o'r ddegfed ganrif, a Nicophorus Callisti, o'r bedwaredd ar ddeg. Ar ol ysbaid maith o orthrymder, adfywiwyd llenyddiaeth feirniadol gan Laurentius Valla yn y bymthegfed ganrif; ond ni chafodd ei hadferu yn hollol hyd y Diwygiad Protestanaidd. Ond i seiliau banesiol Cristionogaeth a'r eglwys, yn nghyd a'r Ysgrhythrau Sanctaidd, y telid y sylw penaf y pryd hyny. Flacius oedd y cyntaf; yr hwn, mewn undeb a dawinyddion Lutheraidd ereill, a gyhoeddodd y *Magdeburg Centuries* (1559—74), yn erbyn pa rai y cyhoeddodd Baronius ei *Annals* (1588—1607). Nis gallai y cyfnod hwnw gynnrychu banesiaeth ddiudedd. Ac eto, cynnyrchodd ysbryd plaid yr oes hono ddefnyddiau gwerthfawr. O'r ochr Lutheraidd, y prif awdwyr oeddynt Korthold, Ittig, Sagittarius, &c.; o ochr y Diwygyr, Gerdesius, Basnage, J. J. Hottinger, &c. Ymgystadai y dawinyddion Seisonig, yn ystod yr eifed ganrif ar bymtheg, a'r Benedictiaid, mewn perthynas i athrawiaethau tadau yr eglwys, a hynafiaeth. Yn y cyfnod hwn, cyhoeddwyd argraffiadau prydfferth o'r tadau, a thraethodau dysgedig ar amryw bynciau; megys

eiddo Montfaucon, Mabillon, Tillemont, Usher Bingham, &c. Gwnaethpwyd ymgais i ryddhau hanesiaeth eglwysig oddi wrth lyfftheirianu y gyffesgell gan J. G. Arnold. Ond Laurentius von Mosheim (1755) oedd y cyntaf a osododd hanesiaeth eglwysig ar seiliau diduedd hollol; a gellir ei alwyn gywir yn daid hanesiaeth eglwysig ddiweddar, o amser yr hwn y daeth yn gangen arbenig o ddysgeidiaeth yn y prifysgolion Almaenaid. Os cynnyrchodd Mosheim, trwy ei feirniadaeth fanwl ar amryw hen bleidiau eglwysig, ymchwiliad beirniadol, bu agos i J. S. Semler a myned i eithafion gormodol ar y tir hwn. Bu hyn yn foddion i ennill a sylw ereill heb law duwinyddion at y pwnc; a daeth L. T. Spittler (1782) i'r maes. Dylanwadodd ysbyrd bydol yr oes befyr ar y duwinyddion rhesymolig (*rationalistic*), y rhai a gynnychioliodd gan Henke. Mabwysiadodd G. J. Planck dir canol, a dilynwyd ef gan Ständlin, a Münscher, &c. Yna, cyhoeddwyd gweithiau llafurfawr gan Schröckh (1768—1803), Marheinecke, o Heidelberg; Schmidt, o Giessen; Danz; a Gieseler. Tna'r pryd hyn, crewyd dyddordeb newydd mewn hanesiaeth eglwysig gan Neander. Yr oedd Mosheim wedi ei dyrchafu i'r anrhydedd o fod yn wyddor dduwinyddol: yr oedd Spittler wedi sefydlu ei hawl i sefyllfa uwch mewn llenyddiaeth gyffredinol: ond dygwyd hi gan Neander i mewn i'r eglwys eu hunain, lle y mae wedi bod yn dra bendithiol. Y mae lluwau mawr o awdwrwr enwog ereill wedi ysgrifenu llyfrau ar y mater hwn yn y blyneddoedd diweddar, y rhai y mae yn anmhosibl hebgor lle i'w henwi. Ond gellir bod yn sicr o hyn, fod y gangen hon o wybodaeth yn cydreddeg a'r holl wyddorion ereill. Y mae ymocoediadau anffyddiaeth (yn neillduol eiddo Strause) wedi gwneyd llawer tsug at ddwyn hyn oddi amgylch, trwy gyffroi ymchwiliad manylach i gyfnodau boreuaf Cristionogaeth.—(*Herzog's Real. Encycl.*)

EGLWYSIG, LLWYRWYS [*Diet*]: cyfarfod blyneddol cyfeillion yr Eglwys Efynglydd yn yr Almaen, yr hon a gynnwysys y Lutheriaid, yr Eglwys Ddiwygiedig, a'r Undebwyr. Gan wrthryfeloedd gwleidyddol 1848 y cynnyrchwyd y llwyrwys. Yn mhilith y gwahanol gynlluniau er cael undeb agosach rhwng y Cristionogion efynglydd, i'r dyben o ystyried y peryglon a'u hamgylchent, y mae un yn dra theilwng o sylw arbenig, sef cynllun Dr. von Bethmann-Hollweg, yr hwn a gynnwysai gynnygiad fod i gynnaldeidd o'r Eglwys Efynglydd ymgynnull yn nghyd yn ystod y flwyddyn 1848, yn nghyd â dymuniad ar i holl Gristionogion efynglydd yr Almaen arddangos eu hunoliaeth cyffredinol yn y dull hwn. Yr oedd amryw wŷr ag oedd yn uchel yn ymddiried yr eglwys i fod yn arweinwyr yn yr ysgogiad, ac i anfon gwahoddiadau at y rhai a ystyriant eu hunain megys un yn Mhen yr Eglwys, Iesu Grist. Yr amcanion mewn golwg wrth ffurfio y llwyrwys oedd cymhell iedifeirwch, cael undeb mewn gweddi, a chytuno ar ganolbwynt sefydlog i Eglwys Efynglydd yr Almaen.

Yn ngwanwyn 1848, penderfynwyd yn Sandhof, ger Frankfort ar y Main, i appwyntio dirprwysaeth i barotol y ffordd at sefydlu llwyrwys eglwysig, neu Gynghrair Efynglydd Almaenaid. Dewiswyd Dr. Philip Wackernagel, o Elberfeld—yr hwn a deimlai yn ddifawr o blegid sefyllfa ranedig y Cristionogion—yn llywydd. Y rhai canlynol oeddnt yr egwyddorion i weithredu wrthynt:—1. Yr oedd y gymmanfa i gael

ei seilio ar y credoau ag oedd yn bodoli eisoes. 2. Nid oedd dim yn gyffelyb i'r Undeb i gael ei ffurfio. 3. Bod y Cynghrair i gymmeryd lle yr Undeb. 4. Ond nid fel peth newydd, ond fel adferiad o awdurdod ac unoliaeth Protestaniaeth. 5. Bod y Cynghrair i wrthwynebu Pabyddiaeth ar un llaw, ac anffyddiaeth a gwrthgiliaid ar y llaw arall. Cynnaliwyd y llwyrwys y ddau dro cyntaf yn Wittenberg; yn Stuttgart yn 1850; yn Elberfeld yn 1851; yn Bremen yn 1852; yn Berlin yn 1853; yn Frankfort ar y Main yn 1854; yr oedd i gael ei gynnal yn Halle yn 1855, ond attaliwyd ef gan y gerir; yn Lübeck yn 1856; ac yn Stuttgart yn 1857. Trwy ddwyn yn mlaen fwy o unfurfiaeth yn nefnyddio emynau yn yr eglwys, gwnaeth lawer o ddaioni; ond niweidiodd y llwyrwys ei hun trwy ymgeisio at wneyd deddfau a rheolau i eglwys neillduol, ág amgylchiadau pa rai nid oedd yn ddigon cynnefin. Trwy fod cyssylltiad rhyngddo ág amryw gynnaldeddau eglwysig, cymdeithasau er lleadaenu yr Ysgrhythrau, a chenadaethau cartrefol a thramor, estynnodd ei ddylanwad tu hwnt i'r Almaen, ac ennillodd amryw o bleidwyr galluog yn Lloegr, Ffrainc, Belgium, yr Iseldiroedd, Switzerland, a'r Unol Daleithiau. Ymdrmiail a phynciau pwysicaf y dydd, megys cyssylltiad yr eglwys a'r wladwriaeth, sancteiddrwydd y Sabbath, priodas, a'r llw, ad-sefyddiad y ddiaciaoniaeth, eiddo a dysgyblaeth yr eglwys, perthynas Protestaniaeth â Phabyddiaeth, ac â sectau a herisiau, a materoliaeth yr oes. Dyma y pynciau yr ymdrinid â hwynt.—(*Herzog's Real. Encycl.*)

EGLWYSIG, MEDDIANNAU. Cynnwysir, dan yr enw, bob meddiannau gwledig sydd yn angenrheidiol i'r eglwys er dwyn ei gwaith yn mlaen. Y mae ei hawl i fodoli yn cynnwys ei hawl a'i chymhwysder i feddu eiddo bydol; eto, os ymostynga i fod yn sefyddiad gwladol, y mae yn ddarostyngedig i ddeddfau gwladol. Tra nad oedd goddefiad i Gristionogaeth gan y llywodraeth, ni chaniateid i eglwys hawl gyfreithiol i feddu eiddo, er fod ganddynt feddiannau yn fynych. Wedi i'r eglwys gael ei chydabod gan y llywodraeth, dychwelwyd iddi y meddiannau a attafaelwyd yn ystod ei herlidigaethau. O hyn allan, cyfoethogodd yr eglwys, a daeth amryw demlau paganaid, yn nghyd a'u holl drysorau a'u meddiannau, i'w dwylaw [*Tit. Cod. Theod. de Paganis*, xvi. 10]. Yn ganlynol, gwnaethpwyd deddfau yr etifeddiaethau eglwysig mewn ffurf mwy pendant, yn mha rai y rhoddid hawl i'r eglwys i bob cymunroddion, os byddent wedi eu gwneyd yn ol y ffurf briodol.

Y mae gwahanol farnau gyda golwg ar y cwestiwn hwn—i bwy y perthyn eiddo eglwysig yn y wlad hon? Dywed rhai fod hawl yr eglwys iddo yn ddiammheul; ac eto, y mae awdwrwr galluog ereill yn hōni mai i'r llywodraeth y perthyn. Er fod yr eglwys a'r llywodraeth yn sefyddiadau gwahanol, ni all y meddiannau eglwysig berthyn i'r eglwys, gan iddi eu derbyn gan y llywodraeth. I'r eglwys anghydfurfiol eu hunain yn unig y perthyn eu meddiannau hwy. Ond gan fod yr Eglwys Esgobyddol yn sefyddiad gwladol, y mae cytundeb wedi ei ddeall ganddynt—y wladwriaeth i roddi cyllidau, a'r Eglwys i roddi ei gwasanaeth. Nis galleid gwneuthur hyn heb ddeallwriaeth yn nghylch y telerau o bob tu; ac y mae y telerau hyn, fel y galleid dyagwyl, wedi amddiffadu yr Eglwys o'i hannibyniaeth i feusr mawr. Y mae yn yr Eglwys Bahaidd feddiannau yn perthyo

i sefydliadau, ac esgobaethau, a gwledydd neillduol, a meddiannau yn perthyn i'r holl eglwys. Felly hefyd y mae yn yr Eglwys Brotestanaidd. Gan mai i hyrwyddo achosion eglwysig y bwr-iedir eiddo eglwysig, y mae ei ddefnyddiad yn ddarostyngedig i ddeddfau penodol. Ary cyntaf, gofalai pob cynulleidfa am ei hachosion ei hun. Trefnid ei materion arianol gan ei hesgob a'i henuriaid. Wedi hyn, appwyntiodd yr henuriaid wŷr o'u plith eu hunain i ofalu am hyn, y rhai a elwid *aconomi*. Gwnaethpwyd hyn yn ddeddf gan Gynulleiddd Chalcedon, yn y fl. 451. Yn yr eglwysydd cadeiriol, y blaenor (*provost*) ydoedd gweinyddwr y cyllid; yn y plwyfydd, y clerigwr a'r llys eglwysig. Rhoddid yr holl gyllid ar y cyntaf yn yr un drysorfa, yr hon a ddosberthid yn wahanol ranau. Yn Italy, derbyniai yr esgob, y clerigwr, yr eglwysydd at eu cynnalïaeth, a'r tiodion, bob un bedwaredd ran. Yn yr Yspañ, dosberthid y drysorfa yn gyfartal rhwng yr esgob, y clerigwr, a'r eglwysydd; yn yr ymherodraeth Ffrancaidd, rhwng y tiodion a theithwyr, y clerigwr, a'r eglwysydd. Aeth y drefn hon o arferiad trwy neillduo cyllidau arbenig at wasan-aeth pob dosbarth.

Yn Lloegr, deil pob eglwysydd, oddi eithr y rhai Sefydledig, a holl eglwysydd yr Unol Daleithiau, eu meddiannau, naill ai yn rhinwedd cydgorfforiad breintiedig, neu yn enw ymddiriedolwyr. Y mae ganddynt yr un reolaeth annibynol ar eu heiddo ag sydd gan ddinasyddion unigol. Y mae pob adeiladau a ddefnyddir at ddybenion eglwysig, a phob arian a roddir allan ar lóg, cyllid pa rai a ddefnyddir at ddybenion elusengar, yn rhydd oddi wrth bob treth.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EGLWYSIG, TADAU, [*Patres ecclesiae*]. Yn ol y syniad Protestanaidd, y tadau eglwysig oedd y gwŷr hynny, yn ystod y chwe chanrif cyntaf, ag oeddnt yn brif offerynau diwylliaeth eglwysig; ond estynir yr amser gan yr Eglwys Babamaidd i lawr hyd y drydedd ganrif ar ddeg. Cyfyngir yr enw "tadau" at y rhai ag oeddnt wedi ennill enwogrwydd uchel yn yr eglwys ar gyfrif eu hathrylith ac iachuswrydd eu barn. Gwna yr Eglwys Babamaidd wahaniaeth rhwng y tadau eglwysig a'r *awdwyr* eglwysig. Yn ol y dosbarthiad hwn, dylid ystyried mai awdwyr eglwysig, ac nid tadau eglwysig, oedd Tertullian, Origen, Rufinus, y ddau Eusebius, Theodore o Mopsuestia, Theodoret, &c. Yn mhilith y rhai oedd yn enwog fel *athrawon* eglwysig yn yr Eglwys Iddwyrciniol nionogred, gellir enwi Athanasius, Basil, Chrysostom, a Gregory o Nazianzen; yn yr Eglwys Orllewinol, Ambrose, Awstin, Jerome, a Gregory Fawr.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EGLWYSIG, YMWELIADAU. Amcan ymweliadau eglwysig yw diogelu purdeb yr athrawiaeth, sicrhau gweinyddiad priodol y sacramentau, a dysgyblaeth; arolygu adeiladau eglwysig, a bwrw golwg dros sefyllfa fewnol ac allanol yr eglwysi. Fel anghreiffitiau o ymweliadau eglwysig, gellir crybwyll ymweliadau Samuel, Elias, Elisæus, a'r brenin Iehosaphat: 1 *Sam.* xvii. 20; 2 *Bren.* ii. 2—7; 2 *Cron.* xvii. 7. Dan oruchwyliach y Testament Newydd, Crist, yr hwn sydd bob amser yn bresenol yn ei eglwys, ydyw yr Ymwelydd (*καρτέσιος*): *Dad.* i.—iii. Fe geir esamplau mlynch o ymweliadau eglwysig yn oes yr apostolion. Darllenwn am Pedr a Phaul ar deithiau ymweliadol: *Act.* xi. 32; xv. 36, 41; xviii. 23; xx. 16, 17; 1 *Cor.* iv. 19; xvi. 5; a

2 *Cor.* xii. 13. Aeth yr apostol Ioan i Asia Leiaf i arolygu dros yr eglwysi yn y wlad hono. Wedi i'r elfen esgobiddol ymddadbylgu i'w chyflawn faintioli, cyfran o dyledyddod yr esgobion, pan yn ymweled a'u hesgobaethau, oedd ymholi o berthynas i sefyllfa y cynulleidfaeoedd, a rhoddi cefnogaeth neu weinyddu ceryddon, yn ol fel y byddai yr achosion yn gofyn, i'r clerigwyr a'r bobl fel eu gilydd. Pan y dirywiodd yr eglwys, ac y trosglyddodd yr esgobion eu dyledyddau i swyddogion annheilwng a hunangar, llygrodd yr arfer hon i'r fath raddau nes cynnyrchu trawlywodraeth a chwil-lysoedd. Wrth fel yr eangai y Diwygiad Protestanaidd ei derfynau, deuai ymweliadau eglwysig yn fwy angenrheidiol. Dilynwyd rhwygiad yr hen hualau eglwysig gan anhrefn mawr, ac aeth y weinidogaeth yn amharchus. Darfyddodd y cyllid pan y dddymwyd yr offerenau dros y meirw; ac yr oedd y bobl un ai yn rhy dlawd ai yn rhy anewyllygar i gyfranu at gynnalïaeth gweinidogion, amryw o ba rai oeddnt yn analluog, ac ereill yn ddrwg eu moesau, tra y goddefid i'r ieuentyd dyfu i fynu yn hollol ddilywodraeth. Gwnaeth annogaethau difrifol Luther i dywysogion a phendefigion, dinasoedd a chynulleidfaeoedd, ychydig ddaioni. Yn llwyrwys 1523, penderfynwyd nad ydoedd dim i gael ei ddyysu ond yr efengyl bur, yn ol athrawiaeth ac ysgrifeniadau yr Eglwys Gristionogol. Cadarnhwyd y penderfyniad hwn gan lwyrywys 1524: tra y penderfynwyd yn Spire, yn 1526, bod i reitharch (*edict*) Worms gael ei dwyn i weithrediad yn mhob talaeth, yn ol ei theimlad o'i chyfrifoldeb i Dduw ac i'r ymherawdwr. Y tywysogion a'u deiliaid oedd i benderfynu pa un a wneid—ai gwrthod, ynte derbyn y gosodiad hwn. Lle y byddai cynulleidfaeoedd yn analluog i'w llywodraethu eu hunain, a lle y byddai yr esgobion yn anewyllysgar i ddwyn diwygiad yn mlaen, gwa-hoddid y tywysogion yn mlaen i ymafyl yn y gorchwyl. Er dwyn hyn oddi amgylch, yr oedd yn angenrheidiol cael ymweliad eglwysig trwyad, yr hwn a gymmerodd le yn gyntaf oll yn Saxony. Cyn ei farwolaeth, Mai 25ain, 1525, bu Frederick, y Doeth, yn ymgynghori â Luther ar y pwnc, yr hwn a fynych gymhellodd ar ei olyn-ydd, John, y Sefydlog, yr angenrheidrwydd o drefnu ymweliad eglwysig. Ar ol hir ddysgwyl ac ymdrech, a'r cwbl yn ofer, anfonodd Luther, yn 1527, ei gwŷnion i'r etholydd yn Wittenberg, yr hwn o'r diwedd a gydsyniodd a'i gais. Ar ol dangos i'r pendefigion, y gweinidogion, y diaconiaid, yr athrawon, a'r bobl, y daioni mawr a ddeiliaid oddi wrth bregethiad yr efengyl, a'r drygan mawr a gynnrychid trwy ei hesguluso, yr oedd yr ymwelwyr i chwilio i mewn i athrawiaethau a bywydau y pregethwyr, i ddiswyddo y rhai anfedrus, i wneyd darpariaeth ar gyfer y rhai nad allent ofalu am danynt eu hunain, a gosod yn eu lle wŷr duwiol a dysgedig, a chwangu at nifer y gweinidogion a'r athrawon. Talwyd costau yr ymweliad, yr hwn a barhaodd am tua thair blynedd, gan yr etholydd. Dilynwyd ef â llwyddiant mawr ac anarferol. Cynnyrchwyd dau draethawd pwysig gan yr ysgogiad hwn;—*Hobedyddog Byraf* a *Hwyaf* Luther, a gwaith gan Melancthon, a elwid "Llyfr yr Ymweliad," ar "gyfarwyddyd yr ymwelwyr at y pregethwyr yn Saxony," 1528. Sefydlydd trefniadau cyffelyb mewn gwledydd Cristionogol ereill, megys yn Nuciaceth Prwsia (1525), lle y gorchymynwyd fod i gymmanfaoedd eglwysig gael eu gwysio i

ymgyfarfod unwaith yn y flwyddyn, neu yn fynychach, fel y byddai yn angenrheidiol, yn mhob esgobaeth, i chwilio i mewn i athrawiaethau a bywydau y clerigwyr, ac i ymddir yn materion ereill mewn cyssylltiad â llwyddiant yr eglwys; ac yn y flwyddyn ddilynol, penderfynwyd fod i'r holl eglwysi gael ymweliad blyneddol gan dri o wŷr a appwyntid gan y gymmanfa, y rhai oedd-ynt i wneyd ymholiad mewn perthynas i deilyngdod yr esgobion (pregethwr), i ddiswyddo y rhai annheilwng, ac i ofalu bod gair Duw, a rheolau y tywysog mewn perthynas iddo, yn cael eu parchu. Gan ddilyn yr hen arfer hon, gofynai Cyfarwyddiadur Strasburg i ymweliad blyneddol gael ei wneyd gan dri o wŷr wedi eu hethol gan y cynghor—dau warden ac un pregethwr—dyledswydd pa rai oedd gofalu bod gofynion Cristionogaeth yn cael eu cwblhau, bod y Sabbath yn cael ei gadw yn briodol, bod bedydd yn cael ei weinyddu ar Ddydd yr Arglwydd, a'r cymun bob pedair wythnos, neu o'r fan bellaf bob dau fis, &c. [*Richter*. i. 236, &c.] Po debycaf fyddai yr ymweliadau o ran nodweddian i ymweliadau yr oes apostolaidd a dyddian y Diwygiad Protestanaidd mwyaf yn y byd fyddai y daioni, a lluoscaf vn y byd fyddai y bendithion a ddeilliai oddi wrthynt.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EGWYDDOR ydyw yr enw cyffredin a roddir ar y gyfres o lythyrenau a ddefnyddir yn orgraff iaith, mewn ysgrifen ac argraff. Gwraidd y gair, yn ol y Dr. Pughe, ydyw *eg* a *gicwydd*. Ystyr *eg*, eb efe, ydyw yr hyn sydd agored=agoriad. Un ystyr i *gicwydd* ydyw *gwybodaeth*. Felly, ystyr y gair *egwyddor* ydyw *agoriad gwybodaeth*—enw tra chymhwys ar elfenau iaith. Y mae ereill yn tarddu a gair *egwyddor* o *gwydd*=coed, am y tybiant mai ar goed yr ysgrifennai y Cymry gyntaf. Ceir eglurhad helaeth ar hyn yn y gwaith hwn d.g. **COELBREN Y BEIRDD**; *Dosb. Edeyrn Dafod Aur*, gan Ab Ithel; *Coeloren y Beirdd*, gan Tal. Williams (Ab Iolo). Gelwir elfenau y Gymraeg hefyd weithiau "Y Wyddor Gymraeg," "Agwyddor," "Yr A B C," a'r "Pedair ar ugain."

Dywed Ledwich [*Antiq. of Ireland*] fod gan y Wyddelod dair cyfres o lythyrenau i'w hiaith. Yr hynaf yw *Bobeloth*; a elwid felly meddant hwy oddi wrth ryw athrawon a drefnasant yr iaith Iaphetaidd; ond tybia Ledwich (td. 99), fod yr enw yn deilliau yn awlwg o'r ddwy lythyren flaenaf yn yr hen egwyddor Wyddelaeg, *bobel* a *loth*. Y llall yw cyfres amherffaith o lythyrenau a elwid *Marcomannic Runes*; llythyrenau y dywedir eu bod yn cytuno â'r *Runic* o ran dull ac enw (td. 97). Y drydedd ydyw *Bethluis-nion na ogma*, neu "Egwyddor y llythyrenau cyfriniol," oddi wrth y tair llythyren flaenaf yn yr egwyddor, *beth*, *luis*, *nion* (td. 99).

Enw yr egwyddor Seisonig yw *alphabet*—a fenthyciwyd oddi wrth y ddwy lythyren gyntaf yn yr egwyddor Roeg, *alpha*, *beta*; neu os eir gam yn ol, daw oddi wrth y ddwy flaenaf yn yr egwyddor Hebraeg, *aleph*, *beth*. Felly, cytuna y gair yn hollol â'r enw teuluaid a roddwn ni i'r egwyddor, sef A B C; ac y mae rhai awdwr yn canfod gwraidd cyffelyb yn enw Lladin y llythyrenau, sef *elementa*—gair y mae yn rhaid addef ei fod o sain tra thebyg i'r tair llythyren dawdd *l*, *m*, *n*. Ond cyn y gall y tarddiad yma fod yn foddhaol, dylid profi fod y llythyrenau hyn wedi bod ryw bryd y rhai blaenaf yn yr egwyddor; os angen, anhawdd rhoddi rheswm pa ham y dewis-

wyd y rhai hyn i roddi enw ar yr egwyddor yn hytrach na rhai o'r lleill. Yr egwyddor Wyddelaeg a ddaw yn nesaf i'r syniad o'r un y gwyddys am dani—yr hon, fel yr awgrymwyd, sydd yn dechreu â *b*, *l*, *n*.

O bob moddion a fu yn offerynol i wareiddio dynolryw, diau y gellir ystyried ysgrifeniad egwyddorol fel y penaf; o ganlyniad, y mae cael allian ei ddechreuad wedi bod, ac yn para i fod, yn destyn ymchwilid dwysaf a dyfalaf llusaws mawr o ddysgedigion enwocaf y byd. Ond y mae dechreuad y gelfyddyd ardderchog hon yn perthyn i gyfnod llawer cynnarach nag amser unrhyw dystiolaethau hanesiol, neu hen gofnodau a ddaethant i lawr hyd ein hamser ni, fel y mae ei gwreiddyn isaf yn rhy ddwfn yn nghaddug henafol y cynoesodd i un dyn gael gafael arno hyd foddlonrwydd, os na foddlonau ar yr awgrymiadau a geir ar y mater yn yr Ysgrifrythrau. Er hyn, ymddengys fod yr ymchwilidau i hen hanesion Cenedlig, cofadeiladau, bathodau, a hen lawysgrifeniadau, wedi llwyddo i raddau tra bodhaol, ar y cyfan, i olrhain pob ysgrifeniad egwyddorol sydd yn awr ar arfer yn y byd i'r hen egwyddor Phoeniciaidd (*Phœnician*).

Cyn rhoddi cynnyrch yr ymchwilidau hyn o flaen y darllynydd, cynmerwr olwg ar y gwahanol arwyddion a ddichon gael eu harfer mewn iaith ysgrifenedig. Y mae y rhai hyn yn dra amrywiol, ond gellir eu rhanu yn dri dosbarth:—arwyddion arwyddocaol ac arbenig; arwyddion o eiriau, sef o seiniau llefarol; ac arwyddion o bethau.

I. Y mae y dosbarth hwn yn cynnwys arwyddion sydd yn naturiol arwyddocaol, neu rai addas i amlygu eu hystyr eu hunain. O'r dosbarth yma gellir cyfrif,

1. Ardebau neu ddarluniau o wrthddrychau allanol a gwledig. Y mae llun ceffyl yn drol arwyddocaol o gefyl; ac os dychymyg dynol ydyw ysgrifenu, y mae yn dra diammheulol y rhaid mai lluniau oedd yr esamplau diaddur cyntaf o'r gelfyddyd. Pan ddarganfyddwyd yr America, dywedir mai dyma yr unig ddull o ysgrifenu a arferid yn nheyrnas Mexico. Sicrheir mai trwy ddarluniau hanesiol y cadwai y Mexicoiaid gof am weithrediadau pwysicaf eu hymherodraeth.

2. I'r dosbarth yma hefyd y perthyn batheiniol (*hieroglyphics*). Y mae o bwys cofio nad yw yr arwyddion a ddefnyddir yn y dull hwn o ysgrifenu ddim yn wahanol i rai yr adran flaenorol—lluniau yw y rhai hyn hefyd o wrthddrychau allanol a gwledig. Nid yn yr arwydd y mae y gwahaniaeth, ond yn yr ystyr. Mewn ysgrifeniad ardebol, mae y lluniau a fyddont yn gwneyd i fyny yr arwyddion ysgrifeniadol yn arwyddo *gwrthddrychau* y byddont yn ddarluniau o honynt. Mewn ysgrifeniad batheiniol, y maent yn arwyddo rhywbeth anweledig, o'r hwn nis gellir tynu darlun, ond â'r hwn, er hyn, y tybir fod y gwrthddrychau a ddarlunir yn dal rhyw berthynas neu gyfatebiad. Yn y dull cyntaf o ysgrifenu, byddai llun llygad yn arwyddo *llygad*; hyn yw, bwriedid ef i ddynodi *llygad*, a dim arall. Yn y dull olaf, gallai arwyddo *gwybodaeth*, o'r hon y tybir fod llygad yn arwyddlun; neu o raglun-iaeth, yr hon sydd yn gwylio trosm megys â llygad effro, ddydd a nos. Myfyriwyd y dull yma o ysgrifenu yn yr Aipht i'r fath raddau fel y dygwyd ef yno yn gelfyddyd reolaidd. Trwy yr arwyddion batheiniol yr oedd holl wybodaeth fostafrwr yr offeiriad yn cael ei throsglwyddo—neu, fel y gellir dywedyd yn fwy priodol, ynddynt

hwy yr oedd yn cael ei chloi i fyny. Mae yn amlwg, gan hynny, nad oedd arwyddion yr ysgrifeniad ardebol a batheiniol yn rhai mympwyol. Nis gellid defnyddio un arwydd yn y flaenaf, er anghraifft, am lew ond *llun* llew; nac un arwydd yn yr olaf am dragwyddoldeb, ond llun cylch, neu ryw wrthdrys gweledig y tybid ei fod yn arwyddlun o dragwyddoldeb.

II. Y dosbarth hwn a gynnwys arwyddion mympwyol; sef, arwyddion yn dynodi gwrthdryschau heb fod na thebygoldeb na chyfatebiad rhyngddynt. I'r dosbarth hwn y perthynai y dull o ysgrifenu a arferai y Peruviaid (*Peruvians*). Yr oedd ymdrafodaeth ohebol yn cael ei ddwyn yn mlaen yn eu plith hwy trwy gyfrwng llinynau bychain o wahanol liwiau, gyda chlymau arnynt o wahanol faintioli a threfniad—y llinynau, y lliwiau, &c., yn dwyn arwyddocâd mympwyol neu ammodol.

Yn y dosbarth yma hefyd y rhaid cyfleu arwyddion ysgrifeniadol y rhan fwyaf o'r cenedl- oedd diweddar. Arwyddion mympwyol ydynt, heb feddu ystyr penodol; ond i'w deall trwy gyntundeb yn unig.

Ein hamcan yma ydyw egluro natur iaith ysgrifeniadol, neu ddangos yn fyr y modd y gallai lliniau a batheiniâu lithro yn raddol—ac yn wir, prin y gallasant beidio lithro—i arwyddion mympwyol neu ammodol. Er mwyn lleihau llafur, gallai fod rhanau o'r arwydd cyntefig yn cael eu gadael allan, nes iddo ddyfod o'r diwedd, trwy fynych gwotgiad o'r fath, yn arwydd mympwyol yn unig.

Pa fodd bynag, y gwahaniaeth y mae mwyaf o bwys i'r darlennydd sylwi arno, yw yr hwn sydd rhwng yr arwyddion ysgrifeniadol a osodir, er mwyn eu dangos yn gyferbyniol, yn y dosbarth nesaf.

III. Y mae y dosbarth hwn yn cynnwys arwyddion o bethau, ac arwyddion o eiriau, sef seiniau llefarol. Arwyddion o'r darluniad cyn- taf yw lliniau, batheiniâu, a chysgodluniau hen genedloedd, ac arwyddion ysgrifeniadol y Chine- sid. Y rhai a berthynant i'r olaf yw yr arwydd- ion egwyddorol a ddefnyddir gan yr holl Ewrop- iaid, cystal a chan y rhan fwyaf o genedloedd gwarediedig y cynocoedd. Y mae y gwahan- iaeth rhwng y ddau fath hyn o arwyddion yn amlwg a hanfodol. Y mae y sain llefarol a wneir trwy ynganu yr arwyddion ysgrifenedig *d, y, n*, yn arwydd uniongyrchol o'r peth neu y bod—*dyn*. Felly hefyd y mae llun dyn—arwydda ddyn. Ond y llythrenau ysgrifeniadol (*d, y, n*) a ffurfiant yn nghyd arwydd, nid o'r bod dyn, ond o'r sain dyn. Y mae y sain a'r llun yn arwyddo y peth neu y bod; ond y llythrenau a arwyddant y sain. Ac o blegid nad yw llythrenau ysgrifen- edig yn arwyddo dim ond seiniau yn unig, y mae yn bosibl i berson anhyshys o'r iaith Ladin, er esamp, ddarllen llyfr wedi ei ysgrifenu yn yr iaith hono heb ei ddeall, sef heb gael unrhyw wybodaeth am y pethau neu y testynau y traetha arnynt. A phan y dywedir y gall efe ddarllen y llyfr, y meddwl yw ei fod yn adnabod yr ar- wyddion, neu y llythrenau sydd yn dynodi y seiniau, ac y gall ynganu y seiniau hynny ar wahan neu mewn cysylltiad â'u gilydd yn eiriau; ond gan nas gŵyr ystyr y seiniau hynny wedi eu cys- ylltu fel y maent yn yr iaith Ladin—hynny yw, am nas gŵyr am ba bethau neu feddyldryschau y saif y cyfryw gyssylltiad o seiniau y mae efe yn eu hynghanu fel plentyn neu barrot, heb feddu un amgyffred o'u hystyr. Fel hyn, tybier fod

dechreu cân anfarwol Virgil o'i flaen; efe a edrych ar yr arwyddion, y llythrenau, a'r geiriau sydd o flaen ei lygaid; y mae yn eu deall (yr hyn nis gallai, hwyrach, pe buasant llythrenau Groeg), hynny yw, y mae yn gyfod y seiniau llefarol o'r rhai y maent wedi eu cyfansoddi. Efe a ddarllen "*Arma virumque cano.*" Y mae yn cael yr holl ystyr a fedd y llythrenau, ond am ystyr y sein- iau cyfansawdd—y geiriau, nid ydyw yn medru arnynt. Efe a ddarllena yr ymadrodd, fel y dywedir, er fe allai nad yn hollol gywir, heb ei ddeall.

Pa fodd bynag, nid yr amcan yma yw gwadu y gall yr egwyddor fawr awgrymiadol, neu gym- deithasiad syniadu fel ei gelwir, ar ol cysylltu y peth, y sain llefarol a'r llythrenau ysgrifen- edig, mewn rhwymau annatodol â'u gilydd, alw i gof, trwy gyfrwng y llythrenau yn uniongyrch- ol, y peth neu y syniad heb y dolenua cydiadol. Yn hytrach, yr amcan yw, egluro natur arwydd- ion egwyddorol, neu y dyben uniongyrchol a atebant, yn fwy nag egluro yr hyfforddiad a ellir ei gael oddi wrthynt.

Dywedwyd mai arwyddion o bethau, ac nid geiriau, yw arwyddion ysgrifenedig y Chineaid. Y mae pawb sydd wedi ysgrifenu ar y pwnc yn cytuno yn hyn, er fod gwahanol farnau yn nghylch pa un ai marciau mympwyol yn unig oeddynt o'r dechreu, ai ynta oeddynt wedi eu seilio ar debygrwydd, gwirioneddol neu ddych- ymygol, rhwng yr arwydd a'r peth a arwyddai. Y mae pob arwydd neu farc, yn ol tystiolaeth unfryd dysgedigion, yn dynodi peth neu syniad (*idea*), ac nid sain llefarol. Mewn canlyniad i hyn, meddyliwyd y buasai yn fanteisiol cyf- ieithu llyfr Chinaeg, fel y gellid ei ddarllen yn Groeg, Lladin, neu ryw iaith arall, cystal ag yn Chinaeg. Ond, byddai yn fwy cywir dyweyd nas gellir darllen llyfr Chinaeg o gwbl. Darllen llyfr, fel y dangoswyd, yw rhoddi eu seiniau priodol i'r llythrenau a gyfansoddant ranau an- soddol seiniau cyfansawdd neu eiriau. Gan nad yw yr arwyddion Chineaid yn arwyddion o eir- iau, ond o bethau, gellir eu deall; ond, a siarad yn briodol, nis gellir eu darllen.

Dylai iaith wedi ei chyfansoddi yn ol dull y Chinaeg feddu cymmaint o arwyddion gwahanol ag o eiriau. Ond y mae yn nodedig gyda golwg ar y Chinaeg, yn ol yr hanes sydd genym am dani, fod yr arwyddion yn llawer lluosocach na'i geiriau. Dywedir nad yw ei geiriau dros 1500, tra y mae ei harwyddion yn 80,000, yn gwneuthur ar gyfartaledd 53 o arwyddion am bob gair. Nis gall yr amgylchiad yma lai nag achlysuero dirfawr amwysedd mewn cydgyfeillach; a dy- wedir y gorfodir personau yn fynych, wrth ym- ddyddan, i ysgrifenu neu dynu llun yr arwydd er cymmud yr amwysedd, yr hyn sydd hollol groes i'n harfer ni. Yr ydym ni yn llefaru i egluro ein hysgrifen; y maent hwythau yn ys- grifenu i egluro eu llefariad. Nis gall y Chine- aid gyda'r fath iaith, sydd yn gofyn cymmaint o lafur i ddygu ei harwyddion, fod yn amgen na chorod mewn gwybodaeth gyffredinol. Yn wir, prin y byddai yn ormod dyweyd y byddai bron yn annhosibl i un genedl gyrhaedd enwogrwydd meddyliol heb arwyddion egwyddorol wedi eu seilio ar ddosraniad seiniau cyfansawdd, os gallai y gyfryw genedl beidio a bod yn farbariaid.

O'r dosbarth o arwyddion sydd yn dynodi seiniau ac nid pethau, yr arwyddion egwyddorol, fel yr awgrymwyd, ydyw y cynllun perffecithaf, os nad yr unig gynllun a ddichon fod. Yn awr,

er cael amgyffred cywir o natur yr arwyddion hyn, sylwn, gyda golwg ar ieithoedd ysgrifenedig wedi eu ffurfio ar yr egwyddor o ddefnyddio arwyddion i ddynodi seiniau ac nid pethau, fod tri dull yn ddichonadwy. Nid ydys yn gwybod fod anghreiffitiau perffaith o'r amrywiadau hyn yn bod mewn un iaith: digon i ateb yr amcan mewn golwg ydyw, y gallent fod. Gelwir hwy yma, er mwyn eglurder, yn arwyddion geiriol, sillebol, ac egwyddorol.

1. Yn ol y dull cyntaf, defnyddid arwyddion unigol i ddynodi geiriau gwahanol, neu seiniau cyfansawdd yn arwyddo pethau neu syniadau, neu ddosbarthiadau o'r cyfryw. Yn ol y cynllun yma byddai arwydd unigol i ddynodi pob sain geiriol sydd gan ddynolrwy.

2. Yn yr ail amrywiad defnyddid arwyddion unigol i ddynodi, nid geiriau cyfam fel o'r blaen, ond y sillau neu y rhanau o ba rai y mae geiriau wedi eu cyfansoddi. Fel hyn byddai genym ddau arwydd i ddynodi y sain cyfansawdd *dyndod*; un arwydd am y sain *dyn*, a'r arwydd arall am y sain *dad*.

3. Yn y trydydd amrywiad, defnyddid arwyddion gwahanol, nid i ddynodi geiriau cyfain, fel yn yr amrywiad cyntaf, nac hyd yn oed sillau, fel yn yr ail, ond seiniau elfenol syml. Fel hyn, byddai chwe arwydd i ddynodi yr holl sain cyfansawdd *dyndod*. Yr amrywiad cyntaf, fel y nodwyd, a gynnwys arwyddion geiriol; yr ail, sillebol; a'r trydydd, egwyddorol.

Yn awr, y mae y dull egwyddorol o ysgrifenu wedi ei sylfaenu ar yr un egwyddorion (*principles*) yn gymhwys a'r dull sillebol: yr unig wahaniaeth yw, fod y blaenaf yn dwyn yr egwyddorion hyn yn llawer nes at berffeithrwydd. Y mae y dull sillebol yn myned yn mlaen ar ddosraniad amherffaith o sain. Mae y dull egwyddorol yn arwyddo ac yn gofyn dosraniad perffaith. Cymerwn y gair y cyfeirir ato fwy nag unwaith o'r blaen—y gair *dyndod*. Gallai dosraniad arwynebol ganiatau i ni dybied ei fod yn gynnwysydd o ddwy sain elfenol—y sain *dyn*, a'r sain *dad*. Pa fodd bynag, dengys olrhaind manylach fod hyd yn oed y seiniau olaf hyn, sydd seiniau sillebol, yn ddarostyngedig i ddosraniad manylach fyth; ac os cymhwysir yr olrhaind at holl sillebau iaith, canfyddir eu bod yn gyfansawdd (oddi gerth, bid sicr, y sillau a gynnwysant ddim ond llafariad unigol) o ychydig o seiniau elfenol, y rhai, o'u cyfuno, fel y gellir gwneud, mewn africed wahanol ddulliau, a ffurfiant y rhifed dirfawr o eiriau a gynnwys iaith lefaredig gwlad. Wedi cael y dosraniad yn gyflawn, cymhwysir nód arbenig at bob un o'r seiniau elfenol dan sylw, yr hwn nód a saif fel arwydd neu gynnrychiolydd y cyfryw sain syml; a gelwir cyfres gyflawn o'r nodau arbenig hyn a elwir llythyrenau, yn egwyddor. Dywedir am y genedl y byddo ei hiaith wedi ei chyfansoddi o'r nodau arbenig hyn fel arwyddion ei seiniau elfenol, ei bod yn defnyddio y dull egwyddorol o ysgrifenu.

Y mae un peth neu ddau tra theilwng o sylw cyn myned yn mhellach ar y pwnc dyddorol yma. Y peth cyntaf ydyw, symledd prydferth y dull egwyddorol o ysgrifenu. Y mae yn werth nodi yma y graddau tebygol trwy ba rai y gallasai y symledd eithafol gael ei gyrhaedd. Y radd gyntaf yn y tebygiad (cansys nis gallwn ni dderbyn y syniad Germanaidd, mai tarddiad dynol sydd i'r gelfyddyd o ysgrifenu) ydyw y defnyddio o arwyddion i ddynodi seiniau neu eiriau yn lle

pethau. Y mae yr holl ieithoedd Ewropaidd, o blegid hyn, yn symlach na'r Chineaeg. Yr ail radd, ydyw y defnyddio o arwyddion i ddynodi sillau, yn lle geiriau; o blegid, gan fod nifer y sillau yn llawer llai na'r geiriau yn mhob iaith, trwy fyned yn mlaen ar yr egwyddor yma, lleheid nifer yr arwyddion arbenig, y rhai sydd bob amser yn flinderus i'r cof. Y drydedd radd, a'r olaf, ydyw y defnyddio o arwyddion egwyddorol yn lle rhai sillebol; gan fod nifer y seiniau elfenol sydd yn holl ieithoedd y byd yn africed lai na nifer y sillau, chwaethach y geiriau. Yn wir, dywedir nad oes un iaith neillduol yn cynnwys mwy o seiniau syml elfenol nag o ugain i wyth ar ugain. Nid yw gwybod seiniau y llythyrenau a ddefnyddir fel arwyddion arbenig y cyfryw seiniau ond gorchwyl bychan: ac wedi cael y wybodaeth hono, bydd yr agoriad i ynganiad holl eiriau unrhyw iaith yn llaw yr efryddiad ar unwaith.

Yr ail sylw ar ddirfawr ardderchogrwydd y dosraniad a amlygir mewn ysgrifenedig egwyddorol, yw hwn:—Y mae llythyrenau, sef arwyddion arbenig neu ammodol seiniau (cansys nid y seiniau eu hunain yw y llythyrenau, er nas cedwir at y gwahaniaeth cywir yma bob amser) yn arwyddo naill ai seiniau y llafariad neu seiniau y cydseiniaid. Y mae y llafariad yn seiniau syml a pherffaith elfenol, y gellir eu hynganu ag un anadiad; ac am hynny gelwir y llythyrenau sydd yn eu dynodi hwy yn llafariad. Nid ymddengys, ar y llaw arall, fod y cydseiniaid yn seiniau cyflawn a pherffaith elfenol. Rhanau o seiniau yn hytrach ydynt hwy—elfenau o elfenau, os goddefir y dywediad. Nis gellir clywed grym llawer o honnyd hwy yn eglur, heb iddynt gael eu rhagflaenu neu eu dilyn gan llafariad. Am hynny y gelwir y llythyrenau sydd yn eu dynodi hwy yn gydseiniaid; sef, llythyrenau yn seinio gyda llafariad. Mor ddirfawr fanwl a threiddiol y rhaid i'r dosraniad hwn fod, sydd nid yn unig yn cyrhaedd hyd at y seiniau syml elfenol, ond sydd yn ymosod hyd yn oed ar y rhai hynny hefyd, ac megys yn cynnyg ar ddatod ymadrodd llefaredig i elfenau o elfenau! Y mae yn amlwg fod y fath ddosraniad yn gofyn y wybodaeth ddyfnaf o ymadrodd llefaredig, a'r adnabyddiaeth berffeithaf o natur a gallu y peiriannau sydd yn ei gynnrychu.

Yn awr, y mae yn werth ystyried, a ydyw yn debyg fod y ddyfais fawr hon o fewn cylch gallu dynol, digymhorth. Y mae llawer o'r rhai a gymmerasant yn ganiataol fod ysgrifenu o darddiad dynol, wedi ymdrechu olrhain ei chynnydd graddol, o ris i ris, trwy yr ysgrifenedig ardebol, batheiniol, a'r arwyddion mympwyol, nes y dygwyd y ddyfais i berffeithrwydd, yn y darganfyddiad a'r defnyddio o arwyddion egwyddorol. Yn awr, pe gofynid, A ydyw dilyn y graddau olynol hyn y tu hwnt i allu dyn, heb gyfarwyddyd dwyfol? atebem nad ydyw, yn ddiaw, oddi gerth yr olaf yn unig. Wrth ystyried y duedd ddynwaredol sydd yn hynodi dyn, mae yn hawdd caniatu y gallasai ei gywreinerwydd ef ei hun ei gynhyrfu a'i alluogi i dynu brasdarluniau o unrhyw wrthdrysychau gwledig y dymunai gyfeirio meddyliu ereill atynt; y gallasai rhai o'r brasluniau hyn, mewn amser, gael eu defnyddio fel batheiniâu [gwel *dosb. ii.*], gan roddi ystyr hel-aethach fely i'r unig arwyddion oedd yn ei feddiant; y gallasai y brasdarluniau hyn, o blegid yr anhwader i'w ffurfio, drwy dalfyriadau olynol, yn cael eu hachosi gan awydd at rwydd-

ineb a phrysurdeb, golli pob tebygrwydd o'r diwedd i'r gwrthddrychau, ac felly newid yn anfrriadol i arwyddion mympwyl; ac yn olaf, wedi i'r newidiad hwnw gymmeryd lle yn yr arwydd cyntefig, gallasai chwangiad yn eu nifer gael ei wneuthur, er mwyn gwneyd iaith yn fwy cyflawn. Nid oes dim amhosibl i ddyw yn yr holl raddau a ddarluniwyd yn bresennol. Yn y rhai canlynol y mae yr anhawdsder: y cyntaf yw, y symmudiad pwysig o arwyddion yn arwyddo pethau i arwyddion yn arwyddo seiniau; ac yn enwedig yn y radd eithafol a roddodd ddechreuad i ysgrifeniad egwyddorol trwy ddefnyddio arwyddion arbenig, nid i ddynodi geiriau neu seiniau cyfansawdd, yr hyn nad yw mor anhawdd, ond i ddynodi seiniau elfenol! Dyma yr anhawdsder mawr uchaf sydd yn y dull egwyddorol o ysgrifenu: dyma y ddyfais ryfeddol sydd yn cael ei hamlygu—dyfais sydd yn taffu godidogrwydd holl ddyfeisiau yr amseroedd diweddar i'r cysgod. Nis gallwn lai na meddwl fod yr ystyriaethau hyn yn dra ffafriol i'r farn mai rhodd uniongyrchol Duw i dilyn ydyw ysgrifeniad egwyddorol. Cadarnheir y tebygolrwydd yma gan y feithiau canlynol:—

1. Cydnabyddir yn gyffredin mai Pum Llyfr Moses ydyw y cyfansoddiadau hynaf sydd mewn bod, ac felly yr esamplau boreuaf o ysgrifeniad egwyddorol sydd wedi ein cyrhaedd ni. Yn awr, y mae yr esamplau hyn yn dwyn y gelfyddyd i'n gâydd mewn sefyllfa berffaith, gan yr ymddengys, fel y dywed un awdwr, fod “yn amhosibl gwneyd unrhyw ddiwygiad gwreiddiol ar yr egwyddor Hebraeg.” Pa fodd, gan hyny, y mae rhoddi cyfrif am y gwahaniaeth nodedig yma sydd rhwng y gelfyddyd o ysgrifenu a phob celfyddyd arall? Pa fodd y mae egluro yr achos tra y mae yr esamplau cyntaf o bob celfyddyd arall yn arw ac amherffaith, fod ysgrifeniad egwyddorol wedi cyrhaeddyd ei berffeithrwydd eithaf ar unwaith? Addeir fod y gelfyddyd wedi dyfod oddi wrth Dduw, a cheir eglurhad cyflawn o'r achos: gwader hyn, ac crys byth yn ddirlgelwch.

Y mae rhai yn barnu fod Llyfr Iob yn henach na Llyfrau Moses. Os ydyw hyny yn wir, nid ydyw ddim mantais i bleidwyr ysgrifeniad fel dyfais dyn; canys y mae Llyfr Iob yn mynegu am ysgrifenu fel celfyddyd hollol adnabyddus ar y pryd. Gwel *Iob* xiii. 26; xix. 24; xxxi. 35.

2. Y mae y rhan fwyaf o ddysgedigion yn barnu y gellir olrhain pob arwyddion egwyddorol sydd yn y byd i un gwreiddyn cyffredin. “Y mae yr Ewropiaid,” medd un awdwr, “wedi cael eu gwybodaeth o lythrenau oddi wrth y Rhufeiniaid; y Rhufeiniaid oddi wrth y Groegiaid; y Groegiaid oddi wrth y Phoeniciaid, y rhai, fel eu trefedigwyr, y Carthaginaid, a lefarent gansen o'r Hebraeg heb fod yn gwahaniaethu braidd ddim oddi wrth y wreiddiol. Yn wir, y mae pob iaith sydd yn mysg dynion a drosglwyddwyd mewn arwyddion egwyddorol wedi bod yn iaith pobl yn dal cysylltiad, o agos neu o bell, â'r Hebraid; y rhai, fel y gwelom, a drosglwyddasant yr esamplau boreuaf o ysgrifeniad egwyddorol i oesoedd dyfodol.”

3. Nid ydyw hanesiaeth yn profesu olrhain tarddiad ysgrifeniad egwyddorol i unrhyw amser, na lle, na pherson penodol; yr hyn yn ddiâu y buasai genym bob rheswm i'w ddysegwyl pe buasai y gelfyddyd o ddyfais dyn. Nid ydym wedi ein gadael fel hyn mewn tywyllwch hollol am gelfyddydau ereill a gawsant eu dechreuad

trwy fedrusrwydd dyn. Gwir fod cydymgeisiwyr wedi cael eu dwyn yn mlaen i hōni yr anrhydedd o ddyfeisio rhai, megys paentio, &c.; ond nid oes cymmaint ag un hawliwr am yr anrhydedd o ddyfeisio ysgrifeniad egwyddorol. Nid oes neb, hyd y gwlyddys, yn profesu cymmaint a dyfalu pa le nac yn nghylch pa amser y daeth y gelfyddyd hon i hanfodi. Pa fodd y gellir rhoddi cyfrif am hyn pe buasai iddi ddyfeisiwyr yn mysg dynion? A ydyw yn bosibl meddwl na buasai dim olion cofiadwriaethol am y meddwl mawr hwnw y mae ffrwyth amhrisiadwy ei athrylith nerthol wedi ein gosod dan y fath rwymedigaethau diddarfod iddo? Eto, dim olion o'r fath nid oes genym. Y cwbl a wyddom ydyw, ei bod ar arfer er yn bur fore ar oes y byd; fod yr anghreiffitiau hynaf o honi yn berffaith; ei bod wedi ei chael yn y perffeithrwydd hwnw yn mysg pobl heb fod yn nodedig am eu galluoedd dyfeisiadol, ond hynod am y dadguddiadau dwyfol a fwyniant. Y casgliad, gan hyny, nas gallwn ei ochel ydyw, fod y gelfyddyd amhrisiadwy hon yn un o'r bendithion afrifed a roddwyd gan Dduw i'r hiliogaeth ddynol, mewn modd ac ar amser nad ydyw yn awr, ac na bydd byth yn y byd hwn yn hysbys.

Y mae Astle [*Origin and Prog. of Writing*], ar ol chwilio a phwyso barnau ac awdurdodau ei ragflaenoriaid yn ddiwyd a gofalus, yn dywedyd “y byddai yn amhrifodol haeru nad oedd llythrenau yn adnabyddus cyn y diluw, a gofnodir gan Moses” [td. 46].

Barn E. Davies (y Celtig) ydyw, fod pob cenedl arydechreu wedi cael ei hysgrifeniad gan ei chyff cenedl cyntefig, pan yn ymadael o Asia i gymmeryd meddiant o'r gwledydd a ragordeiniwyd iddi pan ranwyd y ddaiau yn amser Peleg. Beth bynag a feddylir am y farn yma, mae yn ffaith fod ysgrifenyddiaeth o ryw fath yn mysg pob cenedl wareiddiedig, er yn forenach nag y gall ei haneswyr ei hun, nac unrhyw haneswyr ereill, roddi un math o gyfrif boddhaol am ei dechreuad.

Er mwyn canfod natur a chymhwysder y gwahanol arwyddion egwyddorol a ddefnyddir gan wahanol genedloedd, i gynrychioli seiniau elfenol eu priod-ieithoedd, byddai yn angenrheidiol i ni wneyd ymchwiliad manwl i'r nifer penodol o seiniau neu elfenau syml a ddefnyddir yn nhob iaith a gymmerir dan sylw. Pe gwnelid olrheiniad fel hyn i ieithoedd Ewrop yn unig, heb son am ieithoedd afrifed parthau ereill y byd, llanwai y cynnyrch lawer o gyfrolau, chwathach erthygl briodol o ran hyd i'w rhoddi yn y *Gwyddoniadur*. Yn lle hyny, ynte, ymdrechir gosod cynnyrch olrheiniad ieithyddion i'r nifer cyffredinol o seiniau syml a ddiheion y peiriannau llafar dynol eu hynganu. Yna rhoddwn amryw o'r hen egwyddorau ger bron, o'r sawl y tarddodd y rhai diweddar; ac wedi gwneyd ymchwiliad byr i briodoldeb y rhai hyny, sylwir yn fanylach ar egwyddorau dwy brif iaith ein gwlad ein hunain—y Seisoneg a'r Gymraeg, yn enwedig yr olaf.

Awgrymwyd eisoes fod holl seiniau syml neu elfenau iaith, yn cael eu trefnu yn ddau brif ddoesbarth—llafariaid a chydseiniaid.

Dosbarth 1.—Y Llafariaid. Y llafariaid yw y seiniau syml a ffurfir heb ddwyn unrhyw ranau o'r genau i gyffyrddiad â'u gilydd er rhwystro ffrwd yr awyr o'r ysgyfaint, tra y gyir allan yr anadliad llafarog, neu y llais, trwy y genau neu trwy y genau a'r trwyn, yn eglur, seinyddol, a

diattal, tra y byddo yr holl beiriannau llafar mewn agwedd sefydlog a phenodol: am hyny y mae y llafariaid o ddau fath; sef y geneuol a'r trwynol.

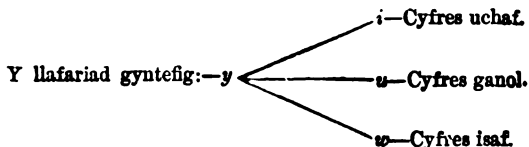
Y mae yr holl wahanol agweddau sefydlog y gellir rhoddi y peiriannau llafar ynddynt wrth ffurfio seiniau yn anhysbys; gan hyny, nis gwyddys yn fanwl pa nifer o lafariaid a ellir eu ffurfio. Tybir eu bod yn afrifed.

Ffurfir y llafariaid oll yn naturiol, medd y Dr. Rapp, o'r gwddf, ar hyd y gorchfant a'r tafod, hyd y gwefusau. Y seiniau mwyaf gwahanredol yn yr holl raddeg (*scale*) yw y rhai a gynnrychiolir yn y Gymraeg gan y llythyrenau *y, i, u, w*.

Trefna Rapp y llafariaid yn dair cyfres; a

geilw *i, u, w*, yn begynau y cyfresau; ac ystyria mai *y* ydyw y llafariad wreiddiol neu gyntefig, o'r hon y mae y lleill oll yn deilliau. Y mae yn wir nad yw ei lafariad isaf ef mor ddfon yn y sefnig a'n y ni, na'i lafariad uchaf (*u* yn *gewühl*), mor uchel ar y dannedd a'n *u* ni; ond y mae y naill y ddyfnaf a'r llall yr uchaf a wyddai efe am danynt. Dywed A. J. Ellis mai y Gymraeg yw y ddyfnaf yn y sefnig sydd yn adnabyddus, ac felly y fwyaf gwreiddiol; ac mai yr *u* Gymraeg ydyw yr uchaf, a'r unig lafariad ddeintiol sydd yn hysbys.

Gelwir cyfres *i*, y gyfres uchaf; cyfres *u*, y gyfres ganol; a chyfres *w*, y gyfres isaf—oll, fel y sylwyd, yn deilliau o *y*, y llafariad wreiddiol neu gyntefig, yn oll y cynllun isod:—



Pa nifer bynag o lafariaid a ddichon y peiriannau llafar eu hynganu, rhaid eu bod oll rhwng *y* ac *i*, rhwng *y* ac *u*, neu rhwng *y* ac *w*.

Y gyfres uchaf—*Cyfres I*. Y mae y seiniau canlynol o'r gyfres uchaf yn hysbys:—*i* (y pegwn), yn y gair Cymraeg *lli*; *i* Kwasiag, yn y gair *yeri*, a ddynodir yma ág *i* Roeg; *e*, yn y gair Cymraeg *lle*; *e* yn y gair Ffrancaeg *fête* (yr un sain bron a'r *a* Seisoneg yn *care*), a ddynodir ág *i* Roeg; *a*, yn y gair Cymraeg *pa*; *a*, yn y gair Seisoneg *father*, a ddynodir ág *a* Roeg—y cwbl yn chwech o nifer, y rhai a safant olynol, gan ddechreu yn y fwyaf meinllais, a diweddu yn y fwyaf dyfnllais, fel hyn:—

i, e, a, a—6.

Ffurfia y gyfres hon dri phâr o seiniau, yr olaf o bob pâr yn ddyfnllais i'r flaenaf. Yr *i* yw y fwyaf meinllais, nid yn unig o'r gyfres hon, ond o'r holl lafariaid a ellir eu hynganu. Ffurfir *i* ar y tafod yn agos i'r dannedd, a'r genau bron yn gauad. Yr *e* a ffurfir ychydig bach yn mhellach yn ol, a'r genau yn fymryn mwy agored; yr *e* yn mhellach fyth yn ol, a'r genau yn parhaus agoryd nes cyrhaeddud *a*, yr hon a ffurfir yn nghwr pellaf y gorchfant, a'r genau yn llydan agored. O ran eu safle yn y peiriannau llafar, seiniau tafodol yw *i*, oldafodol yw *e, a*, gorchfantol yw *a, a*.

Wrth lefara seiniau y gyfres hon, gan ddechreu yn *i*, a myned i lawr o un i un hyd *y* yn y gwddf, teimlir toriad yn ansawdd y don wrth fyned o *a* i *y*, gan y symmudir felly, ar unwaith, o gyfres eglurllais o seiniau i gyfres aneglurllais neu amwys, o'r hon y mae *y* yn un sain; ond os gadewir yr *y* allan, gan fyned o *a*, sain ddyfnaf y gyfres uchaf, *i, a*, sain ddyfnaf y gyfres isaf, ni theimlir y fath doriad yn ansawdd y don. Yna, y gyfres isaf, ac nid y ganol, sydd yn dilyn yr uchaf yn naturiol.

2. *Y gyfres isaf*—*Cyfres W*. Cynnwys y gyfres hon y seiniau canlynol:—*a*, yn y gair Almaeneg *ahnen*, yr hon a ddynodir genym ág *a* Almaeneg; *a* yn y gair Seisoneg *all*, a ddynodir ág *a* Almaeneg; *o* yn y gair Cymraeg *to*, a ddynodir ág *o* Gymraeg; *o* yn y gair Seisoneg *note*, a ddynodir ág *o* Roeg; *o* yn y gair Italaeg *sol*, a ddynodir ág *o* Roeg; *w* (y pegwn) yn y gair Cymraeg *llw*—chwech o nifer, fel yn y gyfres uchaf, y rhai, gan ddechreu yn awr yn y fwyaf

dyfnllais, a diweddu yn y fwyaf meinllais, a safant olynol yn dri phâr eto, fel hyn:—

a, o, o, o, w—6.

Yn y gyfres yma, y flaenaf o bob pâr ydyw dyfnllais y nesaf ati. Y mae *a, o*, yn seiniau gorchfantol *o, o*, yn olwefusol; ac *o, w* yn wefusol.

Y gyfres ganol—*Cyfres U*. Seiniau y gyfres hon ydyw *u* Gymraeg yn y gair *llu*; *u* yn y gair Almaeneg *uhel*, a ddynodir ág *ü*; *u* Ywed-aeg, medd Rask, rhwng *o* y gyfres isaf ac *i* y gyfres uchaf, a ddynodir ág *ü*; *ö* yn y gair Almaeneg *mögen*; *æ* Daeneg, medd Ellis, sydd yn debyg, yn ol ei farn ef i'r *i* Seisoneg yn y gair *bird*, a ddynodir ág *ö*; *u* yn y gair Seisoneg *urge*, a ddynodir ág *u* Roeg; a'r *y* Gymraeg yn y gair *dy*.

Y mae y gyfres hon yn cynnwys saith o seiniau; sef tri phâr ac un sain chwangol, sef sain yr *u* Gymraeg, yr hon sain yw pegwn y gyfres, fel hyn:—

u, ü, ö, ö, w, y—7.

Y sain olaf o bob pâr yn y gyfres hon, ydyw dyfnllais y flaenaf.

Graddfa gyffredinol y llafariad. Ffurfia llai fariad y tair cyfres uchaf un raddfa gyffredinol o seiniau syml annibynol, y rhai a ddilynant eu gilydd yn rheolaidd a naturiol o'r sain fwyaf meinllais, sef yr *i* Gymraeg, hyd y sain fwyaf dyfnllais, sef yr *y* Gymraeg, yn un gadwen ddi-dor, gyssylltiedig, fel hyn:—

i, e, a, a; a, o, o, w, u, ü, ö, ö, w, y—19.

Os lefara y darlennydd yr holl seiniau hyn yn olynol, neu gynnifer o honynt ag a allo lefaru, cenfydd y ffurfiant gadwen gysson o seiniau llefarog, pob dolen o'r hon a gydia yn ei chymhars, o bob tu yn naturiol; a chenfydd y llithra y llais yn esmwyth ar hyd y gadwen, heb deimlo fod braidd ddim llai o gyssylltiad rhwng y naill ddolen a'r llall o'r naill ben i'r llall o'r gadwen. Dangosir ffurfiad peiriannol a pherthynas y llafariad a'u gilydd yn bur amlwg a naturiol, trwy drefnu y raddeg fel y gwelir isod.

Gwelir yn y dafn canlynol fod y tair cyfres, megys yn hanu o'r llafariad gyntefig *y*; a bod pob llafariad o'r gyfres ganol ond *u* ac *y* yn sefyll rhwng ei dwy riant, o natur y rhai y mae yn cyfranogi: mewn gwirionedd, amwys, o ran eu natur, ydyw holl seiniau y gyfres ganol. Y

rheswm dros osod *u* ac *y* megys o'r tu allan i'r raddeg *yw*, fod ieithyddion heb ganfod unrhyw seiniau cyferbyniol iddynt yn *y* gyfres uchaf ac isaf mewn un iaith adnabyddus. Sain Gymraeg neillduol ac arbenig ydyw yr *u*, heb fod, hyd *y* gwydyds, mewn un iaith arall.

Os seindir *y* llafariad yn rhyddion neu ar eu pen eu hunain, megys yn *y* raddeg *i*, *e*, *s*, &c.;

	Cyfes uchaf.	Cyfes ganol.	Cyfes isaf.	
Deintiol	... i u w ...	
Tafnodol	{ i	{ ü	{ w	} Gwefusol.
Oldafnodol	{ e	{ ö	{ o	
Gorchfantol	{ a	{ u	{ o	} Gorchfantol.
Sefnigol	... y y y ...	
	Y llafariad gyntefig.			

Dechreuwr darllen *y* raddeg *yma* yn *i*, ac *i* lawr hyd *a*; *yna* croeser *y* gyfres ganol *gyda*'r llinell at *a*, ac *i* fynd hyd *w*; *yna* *o* *w* *gyda*'r llinell hyd *u*, ac *i* lawr hyd *y*, *y* llafariad gyntefig.

Maint y llafariad. Wrth faint *y* llafariad *y* golygir *parhad* neu *hyd* eu sain. Yn yr *ystyr* *yma* *y* dywedir fod *y* llafariad yn "hir *a* byr." Nid oes dim gwahaniaeth canfyddadwy yn maint hir *y* llafariad mewn un amgylchiad, am hyny nid *yw* *y* maint *yma* yn adranadwy.

Y mae maint *byr* *y* llafariad *o* ddaau fath: un yn terfynu yn esmwyth *a* diegni, megys yn *canu*, yr hwn *a* elwir *y* *maint canolig*; *a*'r llall yn terfynu yn sydyn, egniol, *a* chwta, megys yn *capan*, yr hwn *a* elwir *y* *maint attaledig*, am ei fod bob amser yn cael ei attal gan *y* gydsain ddilynol. *Yna* *y* mae i'r llafariad oll dri maint gwahanol *o* leiaf—hir, canolig, ac attaledig. Tuag at *i* orgraff (*orthography*) iaith fod yn fanwl gywir ac athronyddol, dylai pob llafariad yn mhob iaith gael tair llythyren wahanol i'w chynnrychioli, un am *y* sain hir, un am *y* sain ganolig, ac un am *y* sain attaledig. Fel hyn, er esamp, dylai yr *a* Gymraeg gael ei chynnrychioli gan dair llythyren wahanol, un am ei sain yn *tân*, *y* llall yn *tan* (*under*), *a*'r llall yn *capan*. *Y* mae gan wahanol ieithoedd wahanol ddulliau *i* geisio cynnrychioli *y* tri maint dan sylw yn eu horgraffau, *y* byddai yn rhyfaith *i* ni gynnng rhoddi esamp, *o* honynt; ond nid oes dim cynmaint ag un iaith adnabyddus yn gysson ac athronyddol, yn ol yr eglurhad *yma*; ac ni chynnygir cynnrychioli dim mwy nag un *o* feintolaethau *y* llafariad yn egwyddor unrhyw iaith, oddi gerth fel eithriad yn unig. *Y* mae rhai yn meddwl mai amcan dechreuol yr *a* *a*'r *η*, *a*'r *o* *a*'r *ω* Roeg, oedd dynodi gwahanol hydau *y* seiniau hyny; ac *y* mae anghreiffitiau cyffelyb yn egwyddor ambell iaith arall *gyda* golwg ar rai o'r seiniau: ond nid oes un yn gysson *gyda*'u holl seiniau llafarol.

Pe caffai tri maint yr holl seiniau llafarol sydd yn *y* raddeg gyffredinol uchod eu cynnrychioli yn ddyladwy, byddai yn angenrheidiol cael 57 *o* llythyrenau *i* gynnrychioli *y* llafariad yn unig; *a* byddai raid i'r Gymraeg gael 21 *o* llythyrenau i'w llafariad, sef tair llythyren *i* ateb *i* dri hyd neu faint pob un o'i saith llafariad.

Os ystyrir hydau *y* llafariad yn ddim ond dau, "hir *a* byr," *y* mae hydau neu feintolaethau *y* llafariad yn cyfateb yn gywir *i* leddfadau *y* cydseiniaid. Fel hyn, megys *y* mae *a* ac *a* yn dynodi sain hir *a* ber *a*, felly *y* mae *p* *a* *b* yn

neu ar ol cydsain, megys lli, lle, &c., heb gael eu dilyn gan na chydsain na llafariad *i* attal eu sain, ymddengys fod tuedd naturiol yn eu sain *i* fod yn hir; gau hyny, yr ydym yn casglu mai *y* sain hir ydyw eu sain naturiol, er fod rhai ieithyddion enwog yn barnu yn wahanol; *a*'r sain hir, semi, cofser, sydd i'r holl llafariad yn *y* raddeg ganlynon.

dynodi sain gras *a* lleddf *p*.—ac yn gyffelyb am *y* lleill.

Llafariad trwynol. Nid oes un o'r rhai hyn yn yr ieithoedd Celtaidd na'r Seisoneg. Ffurfir *y* llafariad trwynol trwy *y* genau *a*'r ffroenau ar unwaith. Bernir *y* dichon i'r rhai hyn fod mor luosog *a*'r llafariad geneuol *y* sylwyd arnynt yn barod. Dengys Bopp, yn ei Ramadeg Cymhariaethol, eu bod yn dra luosog yn yr ieithoedd Indiaidd, yn enwedig *y* Sanscrit. Yr ieithoedd Ewropaidd *a*'u defnyddiant ffynychaf ydyw *y* Bwylaeg, *y* Bortugaeg, *a*'r Ffrancaeg: yn yr olaf *y* maent *y* seiniau llafarog mynychaf yn yr iaith, ac yn rhoddi iddi lediaith drwynol dra dyaethir i'r Cynry.

Arwydd *y* llafariad trwynol yn orgraff *y* Ffrancaeg ydyw *m* neu *n*; ond nid ydynt yn cael eu cynnrychioli yn benodol yn yr egwyddor; am hyny, ni sylwir *yma* ond yn bur fyr arnynt. Dengys Dalahaye-Beaulieu (Dalaha-Bólio) fod sain hir *a* ber *y* llafariad trwynol Ffrancaeg yn *y* geiriau canlynol:—

llir { *paintre*, *chantre*, *bonde*, *emprunte*.
Byr { *pain*, *chant*, *bon*, *emprunt*.

Dosbarth II.—Y cydseiniaid. *Y* mae *y* dosbarth *yma* *o* seiniau yn cynnwys cymmaint *o* amrywiaeth, fel *y* mae yn bur anhawdd ffurfio deffiniad (*definition*) cywir *a* manwl *o* honynt: ond fel eglurhad cyffredinol arnynt, gellir dywedd *y* ffurfir *y* cydseiniaid, naill ai trwy brin gyffwrdd rhyw ranau *o* geufanau *y* genau neu *y* trwyn *a*'u gilydd, fel nas gadewir ond rhedle pur gyfyng *i*'r sis lleisiol fynydd trwyddo; megys wrth ffurfio *ff* yn *aff* neu *ffa*; *ng*, yn *ang* neu *nga*; *ll* yn *all* neu *lla*; *ch*, yn *ach* neu *chw*: neu trwy gwbl gyffwrdd rhanau *o*'r ceufanau *a*'u gilydd, ond yn ysgafn, fel *y* clywir sibrwd grymialog yn nglŷn *a*'r effaith; megys wrth ffurfio *b* yn *ab* neu *ba*; *d* yn *ad* neu *da*; *g* yn *ag* neu *ga*: neu ynte trwy dŷn wasgu *y* ceufanau yn ngyhd, fel nas clywir dim ond effaith *y* cyffyrddiad yn unig; megys wrth ffurfio *p* yn *ap* neu *pa*; *t* yn *it* neu *ti*; *c* yn *ac* neu *ca*.

Y cydseiniaid yn benaf sydd yn cynnrychu dullweddadau neu agweddau penodol yn sain *y* llafariad, gan eu tori, megys, yn *y* fath fodd ag *i* ffurfio ymadrodd dealladwy. Yngais ydyw *y* cydseiniaid, fel *y* dywed *y* Dr. Payne, *i* ddosranu elfenau; ac *y* maent yn rhoddi addurn ac arbenigrwydd ac amrywiaeth *i* leferydd dyn, nas ceir *y* cyffelyb yn yr holl fydd. Gall *y* ddaaf frefu *a*, *a*'r fuwch *y*, *a*'r tarw *w*; ac amryw greaduriaid ereill wahanol llafariad, *o*'r fath ag ydynt; ond

gogoniant dyn yn unig ydyw amrywio ei lafariaid, a'u dosrannu yn gysson a rheolaidd â chydseiniaid er ffurfio geiriau. Dyma y rhyfeddod fwyaf mewn natur, medd y Dr. Dewar: digon i dafu holl "gelfyddydau a gwybodau byd" i'r cysgodion am byth—arwydd amlawg o fys Duwl!

Dywed iethyddion fod y cydseiniaid yn cyfateb yn fanwl, mewn ystyr athronyddol, o ran rhif, a rhyw, a dosbarthiad, i'r llafariaid. Y mae rhai o'r cydseiniaid, fel y llafariaid, yn enuol, a'r lleill yn drwynol; rhai yn wefusol a'r lleill yn ddeintiol; rhai yn dafodol a'r lleill yn orchfantol a sefnigol; ac, i gyfateb i faint hir a byr y llafariaid, fel y sylwyd, y mae rhai o'r cydseiniaid yn gras a lleddf, neu galed a meddal, neu lafar a sisialog. O blegid hyn, nid oes ond tua hanner rhif y cydseiniaid, fel y llafariaid, o ffurfiad gwir wahanol; canys nid yw *b*, er esampyl, yn gwahaniaethu dim, o ran ffurfiad, oddi wrth ei chymhares gras *p*.

Sylwyd eisoes fod y llafariaid yn tarddu o'r *y* naturiol (y symlaf o'r cyfan) yn y sefnig, gan ddyfod rhagddynt ar hyd y gorchfant a'r tafod, hyd y gwefusau; ond am y cydseiniaid, yn y gwrthwyneb, dechreuas pob haib (*group*) neu dwr o honynt hwy yn *y* gwefusau (*p* yw y symlaf o'r cyfan), gan fyned rhagddynt ar hyd y tafod a'r gorchfant hyd y sefnig.

Hefyd, y mae cymmaint o wahaniaeth rhwng llythyren cydsain a sain neu rym cydsain, ag sydd rhwng llythyren a sain neu rym llafariad, ond gyda hyn o wahaniaeth—mae y llafariad, yn eu sefyllfa naturiol, yn annibynol, tra y mae y cydseiniaid yn mhob sefyllfa braidd yn ddibynol: o blegid hyn, y mae mwy o angenrheidiwydd, mewn ystyr, am lythyrenau i gynnrychioli y cydseiniaid mewn iaith, nag i gynnrychioli y llafariad. Hyn, y mae yn dra thebyg, ydyw yr achos fod orgraff rhai hen ieithoedd, megys yr Hebraeg, y Galdac, a'r Arabaeg, heb lythyrenau i gynnrychioli eu llafariad, tra y mae pob iaith ysgrifenedig adnabyddus yn defnyddio llythyrenau i gynnrychioli eu cydseiniaid. Mewn gwirionedd, y cydseiniaid, fel y dywed Grimm, ydyw "esgryn geiriau."

Y cyfunolion. Ffurfir y dosbarth yma o seiniau syml, trwy ddwyn rhanau penodol o geufanau y genau a'r trwyn bron i gwbl gydygyffyrddiad, heb adael ond agorfa gyfyng i'r llais neu y sis fyned drwyddi.

O's cymherir y deffiniad yma â'r deffiniadau a roddasom o'r llafariad a'r cydseiniaid, canfyddir i'ed yn bur anhawdd penderfynu i ba un o'r ddau ddoesbarth mawr o seiniau syml y perthynant agosaf. Mewn gwirionedd, seiniau o natur wir aniwys ydynt; y dolenau cywrair sydd yn cydio y ddwy gadwen fawr seinyddol (y llafariad a'r cydseiniaid) yn nghyd, a gweinyddant mewn modd arbennig i ffurfio seiniau cymhlyg (*complex*) a chyfansawdd (*compound*) iaith; o blegid hyn yr ydym ni wedi anturio eu galw yn gyfunolion (*coalescents*). Y mae rhai o'r iethyddion Seisonig yn eu galw yn golafariad (*semi-vowels*); ond gellid eu galw mor briodol yn gogydseiniaid, gan eu bod yn dal perthynas mor agos, fel y dangoswyd â'r cydseiniaid ag â'r llafariad. Nid oes gan ramadegwyr Cymreig enw penodol arnynt; ond gwelwom ysgrifenydd yn yr lien *Seren Gomer* yn galw dwy o honynt yn "i gydsain, ac yn *w* gydsain." Heb law hyn, y mae rhai o'r gramadegwyr Cymreig yn defnyddio y gair "golafariad," er yn amhriodol, fel y tybir, i ddynodi rhai o'r *parhadolion*, megys *ch*, *dd*, *ff*, *ng*, *l*, *ll*, *m*, *n*, *r*,

s, *th*. O herwydd hyn, anturiasom ddefnyddio enw newydd.

Y mae tri math o'r seiniau hyn, a ffurfir yn y tri phrif ddoesbarth o'r genau fel peiriant ymadrodd, sef y gwefusau, y tafod, a'r sefnig: ac y mae y prif seinyddion, Rapp ac Ellis, yn rhanu pob un o'r sefyllfaedd hyn yn dair adran, sef, allanol, canol, a mewnol; ond y dull mwyaf syml ydyw ymdrin â hwy yn dri dosbarth, yn ol tair prif sefyllfa y peirannau llafar, yn y rhai y ffurfir hwynt.

1. *Y cyfunoliaid gwefusol.* Ffurfir y sain gyntaf o'r rhai hyn yn y parth allanol o'r sefyllfa wefusol; a hon ydyw y sain a gynnrychiolir yn y Gymraeg â'r llythyren *w* yn cael ei dilyn yn gyffredin gan llafariad yn yr un sill; megys *wi*, *wedi*, *wab*, *gwobr*, *gwull*, *gwyrdion*. Yn Seisoneg, *we*, *way*, *qualm*, *war*, *woe*, *woo*.

Ceir y sain yn y Gymraeg mewn amryw sefyllfaedd ereill; megys rhwng *g* ac *l*—*golad*; rhwng *g* ac *n*—*gunauthur*; rhwng *g* ac *r*—*goraig*; ac mewn cyfansoddiad—*fy ngolad*, *fy nguntadur*, *fy ngwraig*; *ei wlad*, *ei tneuthurwr*, *ei wraig*.

Hefyd, mewn geiriau fel hyn:—*gweddwdod*, *gwelwlas*, *llaethuraig*, &c.

Hefyd, ar ol *ch* gyntefig bob amser; megys *chwith*, *chwedl*, *chwaer*, *chwynn*, &c.

Y mae yn brawf fod y sefyllfa hon yn cyfranogi o natur cydsain yn y sefyllfaedd a nodwyd, am nad yw yn chwaneu sill at y geiriau. Y mae y sain hon yn cyfateb mewn modd nodedig i'r "shefa syml" Hebraeg, pan y dygwydd y *shefa* yn nechreu geiriau; megys כּוּל (= *c'tol*), כּוּלָּהּ (= *m'male*), כּוּלָּהּ (= *m'cattil*), &c. Y gwahaniaeth rhyngddynt ydyw mai hanner *w* yw y gyfunoliaid Gymraeg, pan mai "hanner *e*," medd Gesenius, ydyw y *shefa* Hebraeg, fel yr ymddengys wrth ei bod yn troi yn *seghol* pan gaffo ei hwyhau.

Prawf arall fod y gyfunoliaid dan sylw yn cyfranogi o natur cydsain ydyw, y cymmer y fannod y yn hytrach nag yr o'i blaen mewn cyfansoddiad Cymraeg; megys, *y wib*, *y wedd*, *y uwach*, *y wobr*; *y wlad*, *y wraig*, &c.; nid *yr wib*, *yr wedd*, *yr wraig*, &c.

Y mae yn hysbys nad oes gan y Seison na'r Cymry llythyren wahanol i ddynodi y sain hon (sydd gan y naill a'r liall); gan hyny, defnyddir b Almaeneg yma i'w gwahaniaethu.

Ffurfir y gyfunoliaid nesaf yn y parth canol o'r sefyllfa wefusol, a cheir hi yn fynych yn yr Almaeneg, mewn geiriau fel hyn:—*wie*, *weh*, *wo*, *wund*.

Ymdebyga y gyfunoliaid yma i sain *w* a *b*, am y ffurfir hi gan y gwefusau yn unig; tra yr ymdebyga i *f* Gymraeg yn y dull a gymmer y wefus iaif wrth ei ffurfio; canys pe tynd hon ychydig fwy yn ol, tarawai finion y dannedd uchaf, ac felly ffurfi'd. Ystyria y Dr. Rapp y sein yma yn un bur bwysig mewn seinyddiaeth. Dynodir hi yma ag u Almaeneg.

Y mae cyfunoliaid arall yn y Gymraeg, a ffurfir yn y parth mewnol o'r sefyllfa wefusol, bron ar y dannedd, yn yr un fan ag *w* llafariad, megys yn *cau*, *haul*; a dywedir fod *u* yn sain arferedig gan y Negroid; ac y mae *u*, *u*, *u*, yn seiniau hollol ynganadwy i Gymro. Dynodir hi yma â'r Hebraeg.

Ffurfia y tair hyn gyfres gysson a chyflawn, fel y tybir, o gyfunoliaid gwefusol, fel hyn:—

b, u, v—3.

Cyssyllta y ddwy flaenaf y llafariad a'r cydseiniaid yn nghyd, fel yma:—

o w—b u—f b, &c.

Cyssyllta yr olaf y llafariad a'r cydseiniaid, fel hyn:—

y u—*—dd th, &c.*

2. *Y cyfunoliaid taftodol a gorchfantol.* Y gnytaf o'r rhai hyn (y daflodol) a gynnrychiolir yn awr yn y Gymraeg a'r llythren i, yn cael ei dilyn bob amser gan lafariad yn yr un sill; megys yn *iechyd, iaith, Ior, iwrcb, Iuddew, iyrchod.* Yn y Seisoneg—*ye, yea, yard, yawn, yearn, yoke, you.*

Galwyd hon gan rai o'r Cymry, fel yr awgrymwyd, yn "i gydsain," mewn cyferbyniad i "i lafariad," yn tori, &c. Gellid cynnrychioli y sain yma yn hwylus yn y Gymraeg a j, yr hyn a wneid yn weithredol yn nghyflithiad Salesbury, Morgan, a Parry; ac yn ngwaith Edmund Prys, Morus Cyffin, Ellis Wynn, Charles Edwards, E. Samuel, ac ereill, hyd o fewn oes neu ddwy yn ol; canys y mae gwaith y gwŷr hyn yn frith o honi mewn geiriau o fath jaw, jechawdjwrjaeth, jajth, Juddewon, Jesu, Jachawdwr, Jehofah, Jah, heb son am Job, Josua, Joseph, Jerusalem, Jeremiah, &c. Hyn a roddodd achlysur i'r anwybodus o'r Cymry, a ddaethant i feddu crap ar y Seisoneg, i ddyweyd dzehofah, dzah, dzob, dzoseph, dzerusalem, &c. Dylent felly ddywedyd, wrth ddarllen gwaith y gwŷr a nodwyd, pe gwelent ef, dzawn, dzachawdwrzaeth, dzuddewon, dzachawdwr, &c.; canys y mae yr un sail yn union i'r naill a'r llall; er fod lle i ofni fod yr amryfudd wedi myned yn awr yn rhy hen i'w feddyginaethu. Nid ydyw y sain gyfansawdd *dz* (j Seisoneg) yn yr Hebraeg, y Groeg, na'r hen Ladin, mwy nag yn y Gymraeg; a gwyddai y gwŷr a enwyd hyn yn dda; a diau na ddaeth erioed i'w meddwl fod perygl i'r Cymry ei harfer, pan y defnyddiant hi i gynnrychioli "yr i gydsain." Y sain yma sydd i'r j yn yr Almaeneg, yr Hungaraeg, y Gothaeg, &c. Gan hyn, defnyddiwn ninnau hi yn awr i gynnrychioli yr un sain.

Ceir y gyfunoliad daflodol dan sylw yn fynych heb law yn nechreu geiriau; ond bydd yn wastad yn dechreu sill, ac yn cael ei dilyn gan lafariad; megys gwyljed, gwerthjad, syrthjo, carjadus, &c. Ni chwanea y sain yma sill at y gair mewn un sefyllfa, fel y gwna yr "i lafariad" yn gweddi, gweddo, &c.

Ymddengys, ar y cyfan, fod mwy o ansawdd llafariad yn yr "i gydsain" nag sydd yn yr "w gydsain"; canys y mae y fannod yr yn fwy hysain, braidd, o flaen hon, nag y, megys yr *iechyd, yr jajth, (iaith), yr Jor, yr Juddewon, yr jwrcb, &c.,* er mai y *iechyd, y jajth, &c.,* oedd fynychaf yn yr hen amseroedd, yn enwedig yn y Deheubarth, os nad ydyw ar arfer ymo hyd eto. P'a fodd bynag, nid yw y dewisiad yna i'w gael mewn un modd gyda'r w gydsain, fel gyda'r j neu yr i gydsain.

Y mae cyfunoliad arall o ffurfiaid pur debyg i'r j—i, ond ei bod yn fwy gorchfantol—bron yn sefnigol—a glywir yn lled fynych yn yr Almaeneg a'r Francaeg; *megys, Alm. berg, einig; Fjr. fille, ail, pereil.*

Gellir defnyddio j heb y nolyn uwch ei phen, i gynnrychioli hon, er mwyn ei gwahaniaethu yma oddi wrth y llall (j). Yna, gellir dangos cynaniad yr anghreiffitiau uchod yn lled gywir, fel hyn:—berjy, ainjy; fljly, aij, perij.

Ffurfr y sain yma yn ngwir sefyllfa g, a'r hon y mae yn dwyn perthynas agos. Dwy sain o'r gyfres yma o gyfunoliaid taflodol sydd yn adnabyddus, sef y ddwy a nodwyd—

j j.

Cyssyllta y rhai hyn y llafariad a'r cydseiniaid ynghyd, fel yma—

e i—j j—g c.

Nis gall neb a fedr seinio y pedair sill isod yn briodol, lai na chlywed y cyssylltiad—

ie, jê, jê, gê.

3. *Y cyfunoliaid sefnigol.* Ar ol rhoddi y peiriannau l'afar mewn agwedd addas i seinio rhyw lafariad, ac i'r brefant (*larynx*) gael ei barotoi i ynganu sain lafarog, gall y sain lafarog a ynganger gael ei rhagflaenu, ac megys ei chymysgu ag amryw wahanol ddulliau o seiniau ebychiol, a elwir yma yn "gyfunoliaid sefnigol," am mai yn y sefnig, yn benaf, y maent yn cael eu ffurfio yn wreiddiol, yn yr un sefyllfa a'r "llafariad gnyteffig," y, ond eu bod hwy yn meddu rhyw ansawdd amwys sydd yn eu cymhwyso i ymglyfuno a phob un o'r llafariad, ac ag amryw o'r cydseiniaid hefyd, i ffurfio seiniau cymhlyg a chyfansawdd, a hyn yn y fath fodd, fel y bydd yn anhawdd eu gwahaniaethu oddi wrth sefyllfa beiriannol y sain a'r hon y byddont yn gyssylltiedig, pa un bynag ai sefnigol, taflodol, ai gwetusol a fyddo hono. Prif gynnrychiolydd y seiniau amwys hyn, yn yr ieithoedd Ewropaidd, yw y llythren h, sain yr hon a glywir mewn cyssylltiad â llafariad yn y geiriau Cymraeg *hir, hen, had, holl, hwy, hun, hynaf; ac* mewn cyssylltiad â rhai o'r cydseiniaid yn (fy) *nghlun, (fy) nghnawd, (fy) nghroen; (fy) mhiant, (fy) mhryd; (fy) nhlws, (fy) nhraed, &c.*

Dywed seinyddion fod wyth neu naw o amrywiadau canfyddadwy i'r sain yma yn ngwahanol ieithoedd y byd, yn benaf yn yr ieithoedd dwyreiniol. Ni wneir yma ond eu crybwyll.

a. *Yr anaddeb feddal.* Perthyn hon i'r Roeg a'r ieithoedd Semitaidd.

b. *Yr anaddeb sisialog.* Nid ydyw Rapp yn rhoddi esampol o hon, ond traetha yn helaeth arni.

c. *Yr anaddeb arw.* Perthyn hon yn benaf i'r Sanscrit a'i changen ieithoedd Indiaidd.

d. *Yr ebychsain sisialog.* Hon ydyw sain yr h Gymraeg a Seisoneg, ac amryw ieithoedd Ewropaidd ereill.

e. *Yr anaddeb ysgyfeintig.* Ceir hon yn fynych yn yr Arabaeg.

f. *Yr ebychsain ysgyfeintig.* Sain Arabaidd yn benaf ydyw hon hefyd.

g. *Yr anaddeb hybiol.* Ceir hon yn fynych yn yr Arabaeg a'r Almaeneg.

h. *Y ddyheueb.* Clywir hon yn aml, medd Volney, mewn parth o Syria, yn enwedig yn Damascus, Beyrout, ac Acre.

i. *Yr anaddeb gydwasgedig—y cydwasgiad.* Hon ydyw y fwyaf sefnigol o'r cwbl, ac y mae yn yr Arabaeg, yr Hebraeg, a'r Roeg.

Nid cywir hen ddywediad Sion Rhydderch, a ailadroddir gan amryw o'r gramadegwyr Cymreig, sef, "nad ydyw h yn llythren" (sain, a feddylir, mae yn debyg); canys prawf prif seinyddion y byd fod mwy o sain yn hon nag sydd mewn odid un sain arall ond y llafariad yn unig.

Cyssyllta y gyfunoliad yma (heb son am ei hamrywiadau) y llafariad a'r cydseiniaid yn nghyd, yn benaf fel hyn:—

u y—h—ch e, &c.

Cynnrychiolir yr boll gyfunoliaid, o'r rhai gwetusol hyd y sefnigol, yn ein cynllun yma, fel hyn:—

b u, j, j, h—6.

*Y parhadoliaid.*¹ Wrth ffurfio y dosbarth yma

¹ Fel enw dynodol neu gefyddol (*technical*) yn unig y gellir cyflawnhau yr arfer o alw y seiniau hyn yn dar-

o sciniau, dygir gwahanol ranau ceufanol y genau mor agos i gydgyffyrddiad, fel na chiywir ond sis yn unig wrth i'r anadl llafarog fynyed trwy y peiriannau. Y mae i'r rhai hyn sain ynddynt eu hunain, medd y Dr. Beard, er nad ydyw mor berffaith a sain y llafariad, nac hyd yn oed a sain y cyfunoliaid.

Y parhadolion gwefusol yw *ff, f, yn* y geiriau Cymraeg *caff, ffa; caf, fi*. Seisoneg, *reef, feel; leave, veal*.

Prin y mae eisieu coffa fod sain *ff* mor syml a sain *f*, er fod y llythyren yn ddyblyg. Nid yw *f* yn dechreu un gair Cymraeg cyntefig, pur, ond mewn cyfansoddiad yn unig, pan yn lleddfiad o *b* neu *m*, er fod amryw yn awr ar arfer, megys *fel, jelly* (tarddedig o *mal*), &c.

Y parhadoliaid deintiol yw *th, dd, yn* y geiriau Cymraeg *llith, ethol; bodd, addef*. Seisoneg, *doth, thin; breathing, then*. Y mae sain y ddwy lythyrenau ddyblyg hyn eto yn berffaith syml. Ni cheir nac *th* nac *dd* yn nechreu geiriau Cymraeg, ond fel lleddfiadau o *t* a *d*.

Y parhadoliaid taftodol yw *s, z*. Ceir y flaenaf yn y geiriau Cymraeg *sis, sain*; a'r olaf yn Seisoneg, *buzz, zeal*. Nid ystyrir *z* yn llythyren Cymraeg. Y mae lluaus o ieithoedd heb rai seiniau lleddf, a lluaus ereill heb rai seiniau cras.

Y parhadoliaid gorchfantol. Cynnrychiolir y rhai hyn yma â *sh* a *zh*, am nad yw y llythyrenau sengl a ddefnyddir gan seinyngrifwyr yn adnabyddus i'r cyffredin. Defnyddir *sh* yn yr orgraff Seisoneg yn fynych am sain y flaenaf; megys *trash, shall*; a rhoddir sain yr olaf yn aml i *s*, megys *pleasure, vision*. Y mae y ddwy sain yn berffaith syml, er y dynodir hwy yma â llythyrenau dyblyg. Ffurfir y seiniau hyn yn sefyllfa *g*, trwy osod y tafod yn yr ystum ag wrth ynganu *s*, gan ostwng ei fôn, tra y gyrrer y sain sisialog trwy y genau. Clywir sain gyffelyb i'r gras yn fynych yn mharabliad y Gymraeg bresennol, pan ddilynrir *s* gan *ie, ia, io, iw*; megys yn *sieryd, siarad, siol, ceiswun*. Nid yw y sain hon mor ddwfn yn y genau a'r sain Seisoneg. Cynnrychiolir hi unwaith yn y Beibl Cymraeg âg *sh* yn "Shibboleth" (*Barn*. xii. 6). Nid yw y sain leddf (*zh*) yn dygwydd yn y Gymraeg o gwbl hyd yr ydys yn coŵo.

Y parhadoliaid sefnogol yw *ch, gh*. Ceir y flaenaf yn y geiriau Cymraeg *gwich, chwech*; a'r olaf yn y geiriau Almaeneg *conige, Regierung*. Seiniau syml ydyw y ddwy hyn eto, er fod y llythyrenau yn ddyblyg. Nid ydyw sain leddf *ch, sef gh*, yn seml yn y Gymraeg; y debycaf iddi ydyw *gh* yn *gwaghau, coegholion*; ond y mae hon yn gyfansawdd; *g-h*, tra y mae yr *gh* uchod yn gwbl syml. Dywed Rapp ac ereill, mai y sain seml dan sylw yw sain briodol y γ (gimel) Hebraeg ac Arabaeg, a'r γ (gamma) Roeg; ac mai yr un sain a roddir yn fynych i'r *g* Bortugaeg ac Adiraeg. Y mae y sain gras (*ch*) yn holl ieithoedd Ewrop (heb son am y rhai dwyr-einiol), ond y Lladin, yr Italaeg, y Ffrancaeg, a'r Seisoneg.

Cynnrychiolir y parhadoliaid, o'r rhai gwefusol hyd y sefnogol, yn ein cynllun ni, fel hyn:—
ff f, th dd, s z, sh zh, ch gh—10.

Y tawddleddfiad. Y mae y tawddleddfiad o ddau fath—geneuol a thrwynol.

hadoliaid: o blegid y mae y llafariad, y cyfunolliad, a'r tawddleddfiad yn bethauol eu sain, cystal a hwythau. Y mae y gair yma yn rhy eang am y seiniau hyn, fel y mae y gair *cydceintiad* yn rhy gyfyng i ddynodi yr holl seiniau ond y llafariad.

1. Y tawddleddfiad geneuol. Ffurfir y rhai hyn trwy ddwyn ceufanau y genau yn bur agos i gydgyffyrddiad, ond nid yn llwyr mor agos ag wrth ffurfio y parhadolion; canys tuedda sain y tawddleddfiad at lais yn hytrach na sis, ar fynediad yr anadl llafarog trwy y genau.

Y mae amryw ddosbarthiadau o'r rhai hyn; megys,

a. *Deintiol*. Ffurfir y rhai hyn trwy roddi blaen y tafod yn dŷn wrth fôn y dannedd uchaf, gan wthio yr anadl sisialog heibio i ochr chwith y tafod wrth ynganu y sain gras. Hon ydyw yr *l* Bwylaidd â llinell ar ei thraws. Dynodir hi yma â λ (lambda) Roeg. Y mae hon yn dra thebyg i'r *ll* Gymraeg, ond fod hon yn gwbl ddeintiol. Gall fod sain leddf iddi, ond nid ydys yn gwybod fod ond y gras yn cael ei harfer.

b. *Taftodol*. Dyma seiniau Cymraeg yr *ll* a'r *l* yn holl, *llawn*; (ei) *law, wylo*. Y mae y ddwy sain hyn yn hollol syml, er y cynnrychiolir y flaenaf â llythyren ddyblyg. Nid yw *l* yn dechreu un gair Cymraeg cyntefig ond fel lleddfiad o *ll*. Credwn fod yr *l* Gymraeg yn cael ei ffurfio yn nes i'r dannedd ar y taftod, na'r *l* Seisoneg; a bod hyn yn un achos o lediaith y Cymyr wrth siarad Seisoneg.

c. *Blaendaftodol*. Clywir y sain benaf o'r twr yma yn y geiriau Cymraeg *câr, erw*; ac ar ddechreu geiriau Seisoneg, neu rhwng dwy llafariad; megys *row, spirit*. Cynnrychiolir hon yn y rhan fwyaf o ieithoedd Ewrop âg *r*. Nid yw y sain yma yn dechreu geiriau Cymraeg ond fel lleddfiad o *rh*. Rhestra rhai seinyddion enwog *rh* fel sain syml sisialog *r*; ond nis gallwn ni ganfod ei bod yn fwy syml nag *ngh, mh, neu nh*; ac ymddengys mai felly y barnai yr hen seinyddion Cymreig, pan y gadawsant hi allan o'r egwyddor.

Rhestra Rapp ac ereill sain ddyrys yr *rz* Bwylaidd yn y dosbarth yma yn mysg y seiniau syml, ond cyn belled ag y deallwn ni yr anghreiffitau (*brzmi, trzcinie*) a'r egluriad arnynt, sain gymhlyg neu gyfansawdd ydyw hono hefyd.

d. *Bondaftodol*. Rhydd Rapp ac Ellis amryw seiniau yn y dosbarth yma: ond nis gallwn ni ddirnad fod un o honynt yn gwbl syml ond y sain a glywir yn y geiriau Seisoneg *cord, moor, a'r* cyffelyb, yr hon a ffurfir yn y gwddf, yn sefyllfa *ch* neu *h*. Y mae y sain yma yn dra gwahanol i sain yr *r* Gymraeg; ac y mae peidio ei seinio yn briodol yn un o brif nodweddau lleidiaith Gymreig wrth siarad Seisoneg. Er mwyn gwahaniaethu yma rhwng hon a'r sain Gymreig, dynodir hi ag ρ (rho) Roeg. Yna saif y tawddleddfiad syml yn ein cynllun ni fel hyn:—
 $\lambda, ll l, r \rho$ —5.

2. Tawddleddfiad trwynol. Y gwahaniaeth rhwng ffurfiad y rhai hyn a'r tawddleddfiad geneuol yw, y gyrrer yr anadl llafarog drwy y trwyn, tra y clywir rhan o honi megys yn dianc trwy y genau hefyd. Y mae amryw fath o'r rhai hyn eto.

a. Y *drwynoliad wefusol, sef m*, yn y geiriau Cymraeg *can, mi*. Y mae hon agos yn mhob iaith yn lled gyffelyb.

b. Y *drwynoliad ddeintiol*. Dengys Bopp mai sain Sanscrit ydyw hon, a elwir yn yr iaith hono yn *nyenyddol*. Dynodir hi yma â ν (nu) Roeg.

c. Y *drwynoliad olddeintiol*. Hon ydyw yr *n* Gymraeg yn *can, nain*. Bernir fod hon yn nes i'r dannedd ar y taftod o gryn lawer na'r nesaf.

d. Y *drwynoliad daftodol* neu *oldaftodol*. Dyma yr *n* Seisoneg yn *can, none*. Dynodir hon âg y

Italaidd; ac y mae defnyddio yr *a* olddeintiol Gymraeg yn ei lle yn peri llediaith.

e. Y drwynoliaid sefnigol. Hon ydyw *sain ng* yn y geiriau Cymreig, llong, angel. Nid ydyw y *sain* hon yn dechreu geiriau Cymreig ond fel lleddfiad o *g*—*gwg*, (*fy*) *ngwg*. Dyma restr o'r trwynoliaid:—

m, v n a, ng—5.

Y ffrwydroliaid. Gelwir hwy gan rai yn *jud-seinaid*, ac ereill a eilw y rhai hyn a'r parhadoliaid yn *fudseiniaid*; ond y mae natur y ddau ddo-barth yn dra gwahanol, ac y mae eisieu rhyw enw gwahanol arnynt; a ffrwydroliaid (*explosives*) y maent yn cael eu galw gan y prif seinyddion.

Wrth ffurfio y rhai hyn, dygir ceufanau y genau i gwbl gydygyfyrddiad, fel, wrth ynganu y naill hanner o honnynt, na chlywir dim ond effaith y cydygyfyrddiad yn unig; ac wrth ynganu y lleill, na chlywir ond sibrwd grymialog, megys yn rhagflaenu y cydygyfyrddiad.

a. Y ffrwydroliaid gwefusol yw sain p, b, yn y geiriau Cymreig hap, pen; mab, bach.

b. Y ffrwydroliaid tafodol. Y rae y rhai hyn yn dri dosbarth, yn ol tair adran y parth yma o'r peiriannau llafar.

(1.) *Allanol—wrth y dannedd.* Yma y ffurfir *t, d, yn y geiriau Cymreig pat, tad; cad, da.*

(2.) *Canol—gwir dafodol.* Ffurfir y rhai hyn trwy osod blaen y tafod yn erbyn canol y tafod, yn dŷn wrth ynganu y *sain* gras, ac yn lliacach wrth ynganu y lleddfi. Dyma seiniau priodol *t, d, Seisoneg, megys yn y geiriau fat, tall; bad, dirt.* Y mae cynanu y rhai hyn, yn enwedig *d, yn wir dafodol, yn un o neillduolion y Seisoneg* rhagor y Gymraeg. Dynodir hwy yma à *t, d, Italaidd.*

(3.) *Mewnol—gorchfantol.* Ffurfir y seiniau hyn trwy wrthdroi y tafod fel y cyffyrddo ei waelod a'r gorchfant, ac yr ynganir seiniau dwfn, tebyg i'r *t, d, Seisoneg, ond llawer mwy gorch-*

fantol. Dywedir mai seiniau Sanscrit ac Arabaidd yw y rhai hyn; a hysbysa Oberleinter yr ystyria yr Arabaidd wir ynganiad y *sain* lleddf yma yn arwydd o nodwedd Arabaidd brodorol, yr hyn a ddengys fod gwahanol ynganiad y *sain* yn adnabyddus i'r genedl. Dynodir y seiniau hyn genym ni a'r *r (tau), δ (delta)* Roeg.

c. Y ffrwydroliaid sefnigol. Y mae tri amryw- iad o'r rhai hyn eto.

(1.) *Allanol—gorchfantol.* Hon ydyw y *sain a* rydd y Ffrancod bob amser i'r *g, pan yn cael ei dilyn yn yr un sill gan lafariad dafodol neu oldafodol, megys yn quelque, quète, quene.* Dyma y *sain* yn ddiâu a roddir yn gyffredin i'r *c yn y geiriau Cymreig ci, cig, cefyl, ceg, &c.* Hon ydyw y *sain a* roddir yn Meirion a Maldwyn i'r *c yn mhob amgylchiad.* *Sain* lleddf y par yma a roddid i'r *g yn hen gynaniad y Seisoneg, yn y gair garden, a'r cyffelyb; a dyma y sain a roddir yn gyffredin i'r g yn y geiriau Cymreig (ei) gist, (ei) gefn, &c., cystal a sain g Meirion a Maldwyn.* Dynodir y ddwy *sain* yma genym â *g c a g* Italaidd.

(2.) *Canol, sef sain yr c a'r g Gymraeg yn cân, côr, cur, cwn, cynnyg, &c.; galar, golwg, gubain, gwr, gyru, &c., sef yn gyssylltiedig a'r holl lafariad ond i ac e.*

(3.) *Mewnol.* Hon ydyw gwir *sain y caph* Arabaeg a'r *cappa* Roeg: mae yn fwy gydfodol na'r *c* flaenorol. Dynodir hi yma a'r *r* Roeg. Nid yw y *sain* lleddf gyferbyniol yn adnabyddus. Dyma dafsen o'r ffrwydroliad:—

p b, t d, t d, r d, c g, c g, k—13.

Yn awr, yr ydym yn alluog i roddi golwg gryno a chyflawn i'r darllynydd o bob dosbarth o leiaf, o seiniau syml, os nad o bob *sain* unigol, a all y tafod dynol eu hynganu. Os trefnir y seiniau hyn—*sef, y cyfunoliaid, y parhadoliaid, y tawddleddfiad, a'r ffrwydroliad*—yn gyfres yn ol eu ffurfiad mwyaf naturiol, tybir y safant fel hyn:—

FFRWYDROLIAID.

Mudion. Gofudion.

Cras { *p, t, t, r; c, c, k;*
Lleddf { *b, d, d, δ; g, g,—.*

TAWDLEDDFIAID.

Geneuol. Trwynol.

Cras { *h, ll,*
Lleddf { *—, l, r, p; m, v, n, a, ng.*

PARHADOLIAID.

ff, th, s, sh, ch;
f, dd, z, zh, gh.

CYFUNOLIAID.

t, u, v, j, j, h—27.

Gwelir fod 12 o'r seiniau hyn yn gras a lleddf; 13 yn amwys, heb fod na chras na lleddf; a dwy gras heb rai lleddf cyfatebol, oll yn 27. Os cyfrifir y 12 lleddf yn seiniau gwahanol, bydd y nifer oll yn 39, rhwng cras, lleddf, ac amwys.

Rhydd y dafsen sydd ar y *td.* canlynol olwg gryno ar berthynas beiriannol a threfniad athronyddol gwahanol ddo-barthiadau y cydseiniaid.

Gwelir yn y dafsen y gellir ystyried *ff, f, yn ddeintiol cystal a gwefusol; t, d, th, v, dd, λ, v, yn ddeintiol cystal a thafodol; ac c, g, j, a, j, yn orchfantol cystal a sefnigol.* Mewn gwirionedd, seiniau amwys o ran peiriannaeth ydyw yr holl seiniau allanol a mewinol—y dolenu sydd yn cyssylltu y naill ddo-barth peiriannol wrth y llall; a gellid eu cyfleu yn y naill ddo-barth bron mor briodol ag yn y llall.

Yn awr, gellir sicrhau am y cydseiniaid a'r

cyfunoliaid, megys y gwnaed am y llafariad, pa nifer bynag a ddichon fod o honnynt yn ngwahanol ieithoedd y byd, y rhaid eu bod oll yn perthyn i un o'r tri phrif ddo-barth sydd yn y dafsen dan sylw—y gwefusoliaid, y tafodoliaid, nen y sefnigoliaid, ac i'w hadraniadau—allanol, canol, neu fewnol; ac nis gallant fod ond amrywiadau o'r seiniau sydd yn un o'r deuddeg pedryfal sydd yn y dafsen.

Os trefnir yr holl seiniau syml a nodwyd, yn llafariad, cyfunoliaid, a chydseiniaid, yn un gyfres, gellir galw y gyfryw gyfres, yn briodol, yn Egwyddor Gyffredinol. Y mae amryw ddulliau y gellid eu dilyn wrth gynllunio trefniad egwyddor, megys y dull cylchynol a welir yn nhrefniad yr egwyddor Hebreig, a eglurir yn fanwl, *td. 247.* Neu, gellid trefnu yr egwyddor, yn ol ffurfiad peiriannol y gwahanol seiniau, gan roddi llafar-

laid priodol rhwng pob dosbrth o seiniau: ond yn yr Egwyddor Gyffredinol isod, dilynwn ni y dull syml trwy osod y llafariad yn mlaenaf, yna y cyfunoliaid, ac wedi hyny y cydseiniaid, yn ol eu

cyfead yn y daflen ganlynol, heb amcanu at unrhyw gyfundrefn egwyddorol fanylach a ellid ei ffurfio yn ol cyssylltiad priodol y gwahanol seiniau a'u gilydd.

DOSBARTHIAID PEIRIANNOL.	DOSBARTHIAID SEINYDDOL.													
	FFEWYDROLIAID.		PARHADOLIAID.		TAWDLEDDFFIAID.									
	Cras.	Lleddf.	Cras.	Lleddf.	GENEUOL.	Lleddf.	TWYNOL. Amwys.							
GWEFUSOLIAID -	p	b	b	u	λ	l	m							
								ff	f	ll	r			
Deintoliaid	t	d	th	dd	λ	l	v							
								t	d	s	z	ll	l	n
TAFLODOLIAID -	c	g	j	J	λ	l	v							
								c	g	ch	gh	ll	l	n
Gorchfantoliaid	c	g	j	J	λ	l	v							
								c	g	ch	gh	ll	l	n
SEFNIGOLIAID -	c	g	j	J	λ	l	v							
								c	g	ch	gh	ll	l	n

EGWYDDOR GYFFREDINOL O'R HOLL SEINIAU SYML CRYBWYLLIEDIG.

i e e s a a s s o o w w u ü ö ö v y ; h j j ; ɾ b u ; p b m f f t d th dd λ v t d s z ll l n r δ sh zh r n c g c g ch gh ng k ρ—58.

Yn awr, ni a edrychwn pa seiniau o'r gyfres gyffredinol hon a gynnrycholid yn egwyddorau rhai o'r hen genedloedd y dengys hanes eu bod yn mysg y rhai boreuaf a arferent lythyrenau egwyddorol i ysgrifenu eu hieithoedd; ac a sylwn hefyd yn fyr ar rai o'u hegwyddorau.

Y mae ieithwyr yn barnu yn gyffredin, fel yr awgrymwyd eisoes, fod pob lythyrenau sydd yn cael eu defnyddio yn awr yn Ewrop wedi tarddu yn ddechreuol o lythyrenau y Phoeniciaid—un o lwythau boreuaf tir Groeg. "Y mae tair barn," medd Astle [td. 66, nodiad], "yn cael eu coleddu am ddechreuad lythyrenau Groeg: y gyntaf yw, mai Cadmus oedd y dyfeisiwr; yr ail a'u priodola i Cecrops; a'r drydedd yn fwy tebygol i'r Pelasgiaid." Y Pelasgiaid ydoedd preswylwyr hynaf Groeg, cyn belled ag y gwyddai y Groegiaid eu hunain. Yr oedd teyrnach pensaethiaid Pelasgiaid yn Ngroeg cyn bod crybwylliad am unrhyw deyrnach arall yn nhraddodiadau y Groegiaid. Y mae Danaus yn y nawfed, Deucalion yn yr wythfed, a Chadmus yn y seithfed genedlaeth o flaen rhyfel Troia; ond y mae Phoroneus y Pelasgiad yn y ddeunawfed genedlaeth o flaen y cynod hwnw. Y mae y traddodiadau Groegiaid yn dangos fod hiliogaeth y Pelasgiaid wedi ymledaenu yn y modd eangaf dros agos i holl dir-iogaethau Groeg a'r ynysoedd Groegiaid yn yr Ynysof (Archipelago). Yr oedd holl Hellas, ar y dechreu, yn ol Herodotus [ii. 56], yn cael ei galw yn Pelasgia; ac y mae Æschylus [Attod. 250], yn dyweyd fod Pelasgus, brenin Argos, yn honi yr holl wlad, drwy yr hon y llifa yr Algu, i'r bobl oedd yn dwyn ei enw ef arnynt, hyd orllewin y Strymon. Y mae Strabo [vii. 321], a Herodotus [viii. 44], yn crybwyll fod y Pelasgiaid yn y Peloponnesus, Thracia, Thesprotia, Attica, Boetia, a Phocia. Dywed y ddau hanesydd hyn hefyd mai Pelasgiaid oedd oraclau Delphi a Dodona ar y dechreu; ac y mae Clinton [Fast. Hell. i. 22], a Niebühr [Rom. Hist. i. 27], yn dwyn rhesymau dros greu mai Pelasgiaid hefyd

oedd y Macedoniaid. Canfyddir olion y Pelasgiaid yn amryw o ynysoedd y Môr Ægeaidd, megys yn Lemnos, Imbros, Lesbos, Chios, &c. [Strab. xiii. 621]; a dywed Herodotus [vii. 95] mai hiliogaeth y Pelasgiaid oedd yn preswylion yn yr ynysoedd hyny hyd oni ddarostyngwyd hwy gan yr Ionaid. Pelasgiaid hefyd oedd yn preswylion llawer o ororau cyferbyniol Asia Leiaf [Strab. xiii. 621]. Gan y Pelasgiaid hefyd y perchennogid y wlad a alwyd wedi hyny Æolis [Herod. vii. 95]; ac am hyny gelwid Antandros yn Belasgaidd yn amser Herodotus [vii. 42]. Tref Belasgaidd hefyd oedd Tralles [Nieb. Rom. Hist., i. 33]; ac yr oedd dwy o'u trefydd yn sefyll fyth ar yr Hellespont yn amser Herodotus [i. 57].

Y mae yr awdurdodau blaenorol yn ddigon i ddangos fod yr hiliogaeth Belasgiaidd wedi ymledaenu yn dra eang; ond pwnc anhawdd ydyw penderfynu o ba barth y daethant yn ddechreuol. Y mae amryw ysgrifenydd diweddar yn barnu, wrth ystyried sefyllfa gyntefig yr hil ddynol, fod y Pelasgiaid wedi ymfudo o Asia i Ewrop, dros yr Hellespont, ac o amgylch gororau gogleddol y Môr Ægeaidd [Mald. Hist. of Rome, 69; Marsh, Hor. Pelasg. i]; er fod y syniad yma yn groes i amryw o hen draddodiadau Groegiaid, y rhai a ddarluniant y Peloponnesus fel preswylfa gyntefig y Pelasgiaid, o'r lle yr ymdanasant i Theesaly, ac oddi yno i ynysoedd Groegiaid yr Ynysof ac i ororau Asia.

Y mae yr un awdurdodau yn dangos fod y Pelasgiaid wedi ymdaenu yn helaeth hefyd yn neheubarth Italy. Y mae Davies (y Celtig) yn casglu mai yr un hiliogaeth oedd y Pelasgiaid a'r Tudaniaid (Titans), a'r Celt-ysgythiaid; a'u bod wedi deilliau yn uniongyrchol oddi wrth Iapheth; a dywed fod enwau amryw o'u lwythau yn cadarnhau y syniad yma; megys Thesprotiaid, Cauconiaid, Macareaid, Ægeoniaid, Cynoethiaid, Tudaniaid, &c. [Apollod. iii. 8]. Y mae ereill yn meddwl fod y Pelasgiaid, yr Etrusciaid, a'r Phoeniciaid, oll wedi huanu o'r un hiliogaeth; yr hyn, ar y cyfan, sydd dra thebyg; neu, o leiaf, eu bod wedi ymgymysgu i raddau mawr er cyn cof. O ganlyniad, y mae y tair egwyddor, sef y Belasgiaid, yr Etruscaid, a'r Phoeniciaid wedi deilliau o'r un ffynnonell.

Y mae hen awdwyr yn dyweyd, medd Davies, fod dwy egwyddor yn adnabyddus i drigolion Groeg, mewn gwahanol oesoedd. Yr oedd y gyntaf yn cael ei galw y Belasgiaidd, yr Attig, yr Argivaidd, neu yr Arcadiaidd, yn ol enwau y gwahanol bobl a fyddent yn eu defnyddio. Ymddengys mai yr un ydoedd hon a'r Etruscaidd, neu yr hen egwyddor Italaidd, yr hon hefyd a elwid yr egwyddor Arcadiaidd, o blegid iddi hi gael ei dwyn, fel y dywedant hwy, o Arcadia i Latium gan Evander. Y mae Astle hefyd yn dyweyd [td. 53] mai Pelasgiaidd ydoedd yr hen egwyddor Etruscaidd, ac yn ddyfyn awdurdod Herodotus i brofi fod trefedigaeth o'r Pelasgiaid wedi myned dros y môr o Lydia i Italy, dan arweiniad Tyrhenus; ac y mae yn amseru y llyngesyrrch yma yn o. a. 2011, neu yn c. c. 1993.

Y mae rhai dysgedigion yn sylwi fod tebygrwydd nodedig rhwng y gair *Pelasgi*, a'r gair Hebraeg פֶּלֶשְׁתִּים (*pelestim*), ac yn tybied ei fod o'r un ystyr, yn arwyddo y *rhanwyr*, neu *rhanedig*. "Os ydyw hyn yn gywir," medd Davies. "gellir ei ystyried fel enw cyffredinol am hiliogaeth Iapheth, y rhai a ranasant ynysocedd y cenedloedd. Ond boed hyn fel y byddo, ymddengys i'r Pelasgiaid ddwyn eu llythyrenau gyda hwy i Ewrop, ar eu hymfudiad cyntaf yno; canys y mae Eustathius, ysgrifenydd nid anenwog, yn ei gofnodau ar yr ail lliad [v. 841], yn dyweyd mai un rheswm dros alw y Pelasgiaid yn *δῖοι* (*duyfol*) oedd, o blegid mai hwynt-hwy yn unig, o'r holl Roegiaid, a gadwasant yr arferiad o llythyrenau ar ol y diluw."

Dywed Davies na chyfyngwyd y llythyrenau Pelasgiaidd i'r rhai a elwid y Groegiaid Priodol, mwy nag y cyfyngwyd yr enw Pelasgiaid ei hun at y cenedl hono; canys dywedir fod Orpheus a Linus, neu offeriaid Thracia, yn eu defnyddio yn eu ysgrifeniadau hwy [*Dio. Sic.*, iii]. O blegid hyn, tybia Davies y gellir edrych ar y llythyrenau Pelasgiaidd yn eu ffurf gwreiddiol, fel egwyddor gyffredinol cenedloedd cyntaf Ewrop, ac o'r un oedran a'r cenedloedd hyny eu hunain. O'r un cyff hefyd, medd efe, y tarddodd hen llythyrenau y Rhufeiniaidd, y rhai a elwid Etruscaidd, y rhai y cydnebydd Pliny ac ereill eu bod yr un a'r rhai Pelasgiaidd.

Ychydig iawn y wyddys am Cecrops yn nglŷn a llenyddiaeth Roegiaidd, er y priodola un hen draiddodiad adyfeisiad y llythyrenau iddo. Dywed un chwedl mai Aiphthyr oedd Cecrops, ac mai efe a ddygodd y celfyddydau cymdeithasol o'r Aipht i dir Groeg, ac a osododd i lawr sylfaen cyfundrefn grofyddol a gwladol yr Atheniaid. Os oes sail i'r chwedl yma, gallai fod cysylltiad rhwng hen llythyrenau y Groegiaid a llythyrenau cyfriniol a batheiniol yr Aipht.

Yr Egwyddor Roegiaidd arall, a'r hon sydd ar arfer fyth mewn gwahanol ffurf, a adnabyddid dan yr amryw enwau Ioniaidd, Phoeniciaidd, Cadmeidd, ac Aeloid. Dywedir iddi gael ei throsglwyddo i Bœotia gan lwyth Asiaidd, o gylch 1500 c. c. Yr enw a rydd y Groegiaid i arweinydd y llywyth hwn yw Cadmus, tra y galwant y llywyth ei hun yn Phoeniciaid. Dengys Ptolemy [v. 15], Pliny [*Hist. Nat.*, v. 13, 17], a Josephus [*Apion*. ii. 9], mai gwlad fechan oedd Phœnice, yn ymestyn ar hyd yr oror ddwyreiniol i Fôr y Canoldir, o'r ddinas Aradus a'r afon Eleutherus, o'r tu gogleddol, i fynydd Carmel neu Dora, o'r tu deheu. Eu prif ddinasoedd, heb son am luaws o rai mwy dinod, oedd Tyrus a Sidon. Cytunir mai cangen oedd y Phœniciaid o'r cyfl mawr

Semitaidd, a'u bod wedi tarddu o hiliogaeth yr hen Ganaanaid.

Dywed Buttman, yn ei hanes o'r egwyddor Roeg, mai yr hen draddodiad oedd, fod Cadmus wedi dwyn un ar bymtheg o llythyrenau o Phœnicia i Groeg, at y rhai y chwanegodd Palamedes bedair llythyren wedi hyny, sef $\text{S } \xi \phi \chi$; ac yn ddiweddarach fyth chwanegodd Simonides bedair ereill, sef $\zeta \eta \psi \omega$ [*Pliny*, vii. 56]. Wrth gymharu yr egwyddor Phœniciaidd, medd efe, fel y cyrhaeddodd ni yn yr Hebraeg, ymddengys y rhaid deall y chwedl yma fel hyn; sef, fod yr egwyddor Phœniciaidd wedi cael ei dwyn i'r gwledydd gorllewinol hyn mewn sefyllfa fwy neu lai perffaith; fod rhai llwythau, yn Groeg Briodol fe allai wedi boddloni ar un ar bymtheg o llythyrenau; ond nad oeddynt, er hyny, yn adnabyddus o gyfundrefn berffeithiach llwythau ereill, ac wedi mabwysiadu yn raddol rai llythyrenau ereill fel y canfyddent yn gyfeus iddynt; a bod hyn wedi dygwydd, yn ol y traddodiad, ar ddau wahanol amser.

Felly, os gadwir allan y llythyrenau a briodola Pliny i Palamedes a Simonides, bydd yn weddill yr un llythyren ar bymtheg hyn:—

$\alpha \beta \gamma \delta \epsilon \zeta \eta \theta \iota \kappa \lambda \mu \nu \pi \rho \sigma \tau \upsilon$.

Rhoddir yr un llythyrenau hefyd yn *Schol. ad Dionys. Thr.* 781, 1. Ond gan y terfynai yr egwyddor hon, yn ddiau, fel yr un ddwyreiniol, ág τ , diammheu i'w gael ei throsglwyddo i'w lle presennol o egwyddorau diweddarach, gan mai yr un ydoedd o'r dechreu a *Baü*, sef *Faü*.— [*Aarius Victor*, 2468].

Os adferir y *F* neu *Y* hon, a ddefnyddiwyd mewn amseroedd diweddar fel rhifnod yn unig, barna Buttman yn benderfynol mai egwyddor draiddodiad Cadmus oedd hon:—

$\text{A B } \Gamma \Delta \text{ E F I K } \Lambda \text{ M N O } \Pi \text{ P } \Sigma \text{ T}$.

Rhoddyd y llythyrenau oedd ar arfer yn *mysg* llwythau ereill, a fabwysiadwyd wedi hyny, cyn belled ag y perthynent i'r egwyddor Phœniciaidd gyntefig, sef ζ, η, θ, ξ , yn eu lleoedd dechreuol. Rhoddyd y lleill, a chwanegwyd yn ddiweddarach, a ffurfiwyd trwy newid yr hen llythyrenau, neu mewn rhyw ffordd arall, ar ol y *T*. Fel hyn, daeth y *T* i fod y bedwaredd llythyren ar bymtheg; gan fod *Y*, yr hon a ffurfiwyd o'r *Faü*, trwy docio y rhan uchaf ymaith, wedi ei gosod eisoes ar ol y *T*, tra y gadewid yr *F* ei hunan allan. Mewn gwirionedd, ychydig o lwythau yn unig a arferent yr *F* fel llythyren reolaidd o'r egwyddor: defnyddiwyd hi wedi hyny gan ereill, gyda'r *coppa*, yn *mysg* y ffugrau yn unig, a gadawyd hi allan o'r egwyddor. Yn awr, os cyfrifir y ddwy hyn (*Fau* a *Coppa*), gan gyfrif *Sigma* a *San* hefyd yn ddwy, fel yr oeddynt o'r dechreu, ceir y ddwy llythyren ar ugain Hebraeg-Phœniciaidd, yn fanwl, rhwng *A* a *T*, gan gymmeryd y ddwy hyn hefyd, wrth gwrs, i'r cyfrif; a chanfyddir eu bod yr un llythyrenau yn hollol.

Y mae ysgrifenydd galluog, yn *Kitto's Cyclopaedia*, yn dyweyd mai y seiliau boreuaf a sicraf i adeiladu ymelwiliad o'r natur yma arnynt yw cofarwyddion henystrifol cyntefig y Phœniciaid; gan fod yn amlwg mai oddi wrth y rhai hyn y mae pob llythyrenau Arabaidd-Syriaeg ereill, os nad pob llythyrenau Ewropaidd hefyd, braid wedi tarddu, cyn belled ag y mae tystiolaeth hanesyddol yn myned, gyda golwg ar ddefnyddiad a thraws-symudiad ysgrifeniad egwyddorol. Darganfyddiad lled ddiweddar ydyw y gwir gyniun o gymharu henystrifaeth Arabaidd-Syriaeg. Nid ydoedd Bochart, Bernard, ac ereill, pan yn

cynnyr ar y gorchwyl, yn meddu yr egwyddor Phœniciaidd o gwbl: yr egwyddor Samaritanaidd yn unig oedd ganddynt hwy, yr hon a gaffent mewn llyfrau argraffedig ac ar y bathodau Hasmoneaidd; canys Rhenferd oedd y cyntaf a ddvgoedd y wir egwyddor ger bron, yn 1705. Heb law hyny, yr oedd dysgedigion yn gyffredin dan ddylanwad rhagfarn, mai y llythyren gornellog Hebraeg bresennol oedd y gwir arwydd ysgrifenyddol cyntefig; ac yr oedd diffty prawfysgrifau yn cydweithredu â hyny i rwystro pob ymdrech pwysig er cael y pwnc i eglurdeb. Kopp oedd y gŵr a wnaeth arddangosiad dosbarthus gyntaf o achau yr hen egwyddorau Arabaidd-Syriacg, yn 1819. Gwnaeth ef dafenua llafurfawr o lythyrenau llawer o genedloedd, wedi eu trefnu yn ol agosrwydd eu perthynas i'r llythyrenau cyntefig; a llwyddodd, yn gyntaf o bawb, trwy eangder ei gymhariaethau, cystal a thrywi ei gasgliadau naturiol oddi wrth y deddfau sydd yn rheoli y gelfyddyd o ysgrifenu, i sefydlu llawer o wirioneddau newyddion ac annysgwyliadwy, y rhai a gawsant effaith barhaus ar bob ymchwiliad dilynol. Ar ol Kopp daeth Gesenius, yr hwn oedd yn meddu afrifed o fanteision ieithyddol nad oedd gan y blaenaf, yr hwn hefyd a ymroddodd am hir amser i wneyd yr ymchwiliadau dyfalaf i weddillion Phœniciaidd, ac a roddodd gopïau cywir o'r casgliad cyflawnaf o honnynt a gyhoeddwyd erioed, gan egluro y llythyrenau ac iaith y cofarwyddion eu hunain, cystal a henysgriaieth yn gyffredinol.

Y mae 77 o gerfadau a llawer o fathodau—a gafwyd gan mwyaf yn Tyrus a Sidon, yn Malta, a Cyprus, yn Sicily, yn ngogledd Affrica, ac ar ororau Yspañ—wedi cadw i ni ffurf foreuaf yr egwyddor hono, o'r hon y barna rhai fod pob un arall wedi deilliaw. Y mae y gweddillion hyn yn perthyn bron oll i'r cyfnod oedd rhwng Alexander Fawr a theyrnasiad Augustus; ond tybir fod un o honnynt yn perthyn i'r flwyddyn 394 c. c., a bod y diweddaf i b. a. 203. Fel hyn, y maent yn llawer diweddarach na'r cerfadau Groeg hynaf; ond eto dywedir nad yw hyny yn effeithio dim ar eu hawl o gadw i ni y ffurf hynaf sydd yn adnabyddus o'r egwyddor gyntefig.

Y mae llythyrenau yr egwyddor hon, fel y maent i'w gwled ar y cofarwyddion hyn, yn nodedig o ran eu ffurf gornellog, a dyrys mewn cymhariaeth. Y mae hyn yn brawf o'u henafiaeth; o blegid fod yr agwedd hono yn beth y mae tuedd naturiol yn myrsgriaieth a defnyddiau ysgrifenu meddalach oesoedd diweddarach i'w dilen. Y mae eu ffurf hefyd yn debycach i ddarluniau anorphenol o'r gwrthddrychau naturiol y gwelir eu henwau arnynt, na llythyrenau unrhyw egwyddor Arabaidd-Syriacg arall; a phrawf arall o'u hynafiaeth ydyw eu tebygrwydd agos i'r llythyrenau a'u dilynasant gyntaf, sef y llythyrenau Groeg hynaf. Dywedir hefyd mai cydsciniad yn unig ydyw yr egwyddor hon, gan nad ydyw ו כ בראייל un amser yn dynodi na lle nac ansawdd llafariad, fel y gwant yn yr Hebraeg. Y mae y dull o ysgrifenu yn fwy diffygïol, yn mhob ystyr, nag yn yr Hebraeg, yn enwedig yn nghanol gair. Nid oes yn yr ysgrifeniad ddim olion o'r llafariadau (*vowel-points*), na'r llythyrenau terfynol. Ysgrifeniir y geiriau fynychaf yn un rhes gyfnylyn, er y gadewir toriad yn achlysurol, gyda math o attainodiad anaddfed. Ymddengys fod nodau gwahaniadol yn adnabyddus; ac y mae nodau talfyrol yn dra mynych. O dde i chwith y mae rhediad yr ys-

grifen, ac nid oes ynddi ddim olion o'r dull ol a blaen, ac elwir y *Βουτροφιδόν*—*ychdroawl*, sef o dde i chwith ac o chwith i dde, fel y troa ych wrth aredig. Y mae yn amlwg fod yr egwyddor hon wedi cael ei dfeisio neu ei defnyddio gyntaf gan bobl oedd yn siarad yr iaith Arabaidd-Syriacg; gan nad yw egwyddor mor lwyrr amddifad o lafariad yn bosibl, ond yn y llwyth hwnw o ieithoedd, lle nad yw y llafariad yn dynodi ond rhan achlysurol yn unig o air, dim ond amrywiad a chyssylltiad y meddylddrych, ac nid ei hanfod. Hefyd, y mae yn berffaith gyfaddas i ddy-nodi holl seiniau eu hymadredd; canys y mae yn cynnyriolioli y gyfres nodedig hono o seiniau gorchfantol, nad ydynt mewn un iaith ond iaith yr Arabaidd Syriacg; ac y mae yn alluog i anlygu pob sain heb llythyrenau cyfansawdd, y rhai y mae y cenedloedd a gymhwysasant y llythyrenau Phœniciaidd at eu seiniau eu hunain, yn gorfod eu defnyddio. Yr unig ffordd i ddyfalu beth oedd enwau a threfn y ddwy llythren ar ugain yw, trwy eu cymharu (yr hyn a ellir ei wneyd gyda chryn sicrwydd) âg egwyddorau yr Hebraeg a'r Groeg. Y mae yn amlwg mai Arabaidd-Syriacg yw yr enwau; a thybir eu bod, fel yr ymddangosant yn Hebraeg, yn perthyn o ran eu ffurf i gyfnod cynnarach nag ymddadbylgid yr iaith hono, fel y mae i'w chanfod yn llyfrau hynaf yr Hen Testament: ac y maent, fel yr ymddangosant yn y Groeg, wedi myned trwy newidiadau, y rhai y dengys Gesenius iddynt gael eu hachosi yn benaf gan ddylanwad a welir mewn amryw eiriau, megys *בב, באבא; אבא, מאבא*, y rhai a gafodd y Groegiaid oddi wrth y Phœniciaid; tra yr ystyria ereill hwy yn arwyddo agwedd benodol ar yr Aramaeg.

Wrth olrhain tarddiad egwyddorau o'r Phœniciaeg, medd yr un ysgrifenydd, mae yn wir fod hanes cydgyfeillach cenedloedd, a chynnydd graddol celfyddydau a gwareiddiad, yn ein cynnysgaethu â phrawf pwysig; ond y llygad, yn enwedig pan fyddo wedi ei arfer yn dda, ydyw y prif offeryn i brofi hyd yn oed casgliadau hanesyddol ar y fath destyn a hwn. Am hyny y mae cyfresau cyferbyniol cywir o'r egwyddorau hynaf, megys y rhai canlynol, yn gynnorthwy rhagorol i ddeall achau llythyrenau. Cynlluniodd Gesenius dafien dra chywraint ac eang i egluro achau hen egwyddorau, yr hon a ddengys ar un golwg gynnyrch ymchwiliad dyfal y gŵr dysgedig hwnw i'r pwnc am hir amser. Gwelir y dafien hono wedi ei Chymreigio ar y tudalen 343.

Y mae y llinellau sydd yn rhedeg rhwng y gwahanol enwau yn y dafien wedi eu bwriadu i ddy-nodi y rhedde, ac weithiau y gwahanol reddeoedd cydgyfaryddol y byddo rhyw egwyddor wedi dyfod trwyddynt. Fel hyn, er esamp, dangosir fod Hebraeg gornellog y llyfrau argraffedig wedi disgyn oddi wrth hen Aramaeg yr Aiphit, ond ei bod wedi ei dullwedu gan ddylanwad y Balm-yrenacg.

Y mae dysgedigion yn methu cytuno i ba un o dair cenedl y ddyld priodoli dechreuad y dull presennol o ysgrifenu—pa un ai i'r Babiloniaid, i'r Phœniciaid, ai i'r Aiphitiaid; gan fod tystiolaeth hen haneswyr bron yn gyfartal o blyd y naill a'r llall. Y mae amryw o wŷr dysgedig, ac yn eu plith Kopp a Hoffmann, yn amddiffyn hawl y Babiloniaid. Y maent yn seilio eu prif resymau ar wareiddiad tra bore Babilon; ar amryw ymadroddion (a ddyfynir gan Hoffmann) sydd yn priodoli y darganfyddiad i'r Syriacg a'r

ENW.	PHENICIAEG. A. gŵyrd ar ddeg a thrigain o gerfiadau a bathodau.	HERRAEG. Ar y bathodau Has- moneaidd.	SAMARITANAEG. Hen gopi o Bum Llyfr Moses.	ARAMAEG. Ar hen gofaddelliau yr Alpht.	PALMYRENAEG. Mewn hen gerfiadau o ddinas Palmyra.	YR HERRAEG GORNFLOG. A ddefnyddir mewn llyfrau.	RABBINAEG. Yn ysgrifeniadau y Rabbinaid Iudd- ewig.
Aleph ...	א א	א	א	א א	א א א	א	א
Beth ...	ב ב	ב ב	ב	ב	ב	ב	ב
Gimel ...	ג ג	ג ג	ג	---	ג	ג	ג
Daleth ...	ד ד	ד ד	ד	ד	ד	ד	ד
He ...	ה ה	ה	ה	ה	ה	ה	ה
Faw ...	ו ו	ו	ו	ו ו	ו ו	ו	ו
Zain ...	ז	---	ז	ז	ז	ז	ז
Cheth ...	ח ח	ח	ח	ח	ח	ח	ח
Teth ...	ט	---	ט	ט	ט	ט	ט
Iod ...	י י	י	י	י	י	י	י
Caph ...	כ כ	כ	כ	כ	כ כ	כ terf. 7	כ terfyn. 7
Lamed ...	ל ל	ל	ל	ל	ל	ל	ל
Mem ...	מ מ	מ	מ	מ	מ	מ terf. 8	מ terfyn. 8
Nun ...	נ נ	נ	נ	נ	נ	נ terfyn 7	נ terfyn. 7
Samech ...	ס ס	---	ס	ס	ס ס ס	ס	ס
Ain ...	ע ע	ע	ע	ע	ע	ע	ע
Pe ...	פ פ	פ	פ	פ	פ פ	פ terf. 4	פ
Tsadi ...	צ צ	צ	צ	---	צ	צ terf. 7	צ
Coph ...	ק ק	ק ק	ק	ק ק	ק	ק	ק
Resh ...	ר ר	ר ר	ר	ר ר	ר ר ר	ר	ר
Sin ...	---	---	---	---	---	ש	---
Shin ...	ש ש	ש ש	ש	ש	ש	ש	ש
Tau ...	ת ת	ת ת	ת	ת ת	ת	ת	ת

ENW.	Y	Y		YB		Y		
	PESHITO SYRIAEG	NISCHI ARABAEG.		ETHIOPAEG.		COPTAEG.		
Aleph ...	Ⲁ	Eliff ...	Ⲁ	Hoi ...	ሀ	ha	Ⲁ ⲁ	Alpha.
Beth ...	Ⲃ	Be ...	Ⲃ	Lawi ...	ለ	la	Ⲃ ⲃ	Fida.
Gimel ...	Ⲅ	Te ...	Ⲅ	Hawt ...	ሐ	ha	Ⲅ ⲅ	Gamma.
Daleth...	Ⲇ	The ...	Ⲇ	Mai ...	መ	ma	Ⲇ ⲇ	Dalda.
He ...	Ⲉ	Gim ...	Ⲉ	Sawt ...	ሠ	sa	Ⲉ ⲉ	Ei.
Faw ...	Ⲋ	Ha ...	Ⲋ	Res ...	ረ	ra	Ⲋ ⲋ	Zida.
Zain ...	Ⲍ	Cha ...	Ⲍ	Sat ...	ሰ	sa	Ⲍ ⲍ	Hida.
Cheth ...	Ⲏ	Dal ...	Ⲏ	Shaat ...	ሰ	sha	Ⲏ ⲏ	Thida.
Teth ...	Ⲑ	Dal ...	Ⲑ	Caff ...	ቀ	ca	Ⲑ ⲑ	Iawda.
Iod ...	Ⲓ	Dsal ...	Ⲓ	Beth ...	ቤ	ba	Ⲓ ⲓ	Cabba.
Caph ...	Ⲕ	Re ...	Ⲕ	Thawi...	ተ	tha	Ⲕ ⲕ	Lawla.
Lamed ..	Ⲗ	Ze ...	Ⲗ	Tiawi ...	ተ	ta	Ⲗ ⲗ	Mi.
Mem ...	Ⲙ	Sin ...	Ⲙ	Harm ...	ተ	cha	Ⲙ ⲙ	Ni.
Nun ...	Ⲛ	Shin ...	Ⲛ	Nahas ...	ተ	na	Ⲛ ⲛ	Exi.
Samech	Ⲝ	Sad ...	Ⲝ	Gnahas	ተ	gna	Ⲝ ⲝ	O.
Ain ..	Ⲟ	Ddad ...	Ⲟ	Alph ...	ለ	la	Ⲟ ⲟ	Pi.
Pe ...	Ⲡ	Ta ...	Ⲡ	Caff ...	ቀ	ca	Ⲡ ⲡ	Ro.
Tsadi ...	Ⲣ	Tza ...	Ⲣ	Chaff ...	ቀ	cha	Ⲣ ⲣ	Sima.
Coph ...	Ⲥ	Ain ...	Ⲥ	Wawe...	ወ	wa	Ⲥ ⲥ	Daw.
Resh ...	ⲧ	rGhain	ⲧ	Ain ...	ወ	wa	ⲧ Ⲩ	He.
Shin ...	ⲩ	Ffe ...	ⲩ	Zai ...	ዘ	za	ⲩ Ⲫ	Phi.
Tau ...	ⲫ	Caff ...	ⲫ	Iai ...	ዘ	za	ⲫ Ⲭ	Chi.
		Ceff ...	ⲭ	Iaman...	የ	ya	ⲫ Ⲭ	Ebsi.
		Lam ...	ⲯ	Dent ...	የ	da	ⲭ Ⲯ	O.
		Mim ...	ⲱ	Din ...	የ	da	ⲭ Ⲯ	Ffei.
		Nun ...	ⲳ	Geml ...	የ	ga	Ⲯ ⲯ	Giangua.
		He ...	ⲵ	Tait ...	የ	ta	Ⲯ ⲯ	Scima.
		Waw ...	ⲷ	Tshait	የ	sha	Ⲯ ⲯ	Sciei.
		Ie ...	ⲹ	Pait ...	የ	pa	Ⲯ ⲯ	Hori.
			ⲻ	Tzadai...	የ	za	Ⲯ ⲯ	Chei.
			ⲽ	Zappa ...	የ	za	Ⲯ ⲯ	Dei Ligatur
			ⲿ	Aff ...	የ	fa	Ⲯ ⲯ	So.
			ⲿ	Psa ...	የ	pa	Ⲯ ⲯ	

DOBB. I. CTF. IV.]

Caldeaid; ac yn enwedig ar fod priddfaen (*brick*) Babilonig ar gael yn cynnwys cerfiad mewn llythyrenau tebyg i'r rhai Phœniciaidd. Y mae Gesenius wedi ateb y dadleuon hyn yn dra hel-aeth. Ymdrecha yn arbenig i ddirymu y prawf yn nghylch y priddfaen; a sicrhau mai Phœniciaidd ydyw y llythyrenau, ond nad ydynt mewn un modd y rhai hynaf eu dull. Ystyria efc mai Aramaeg ydyw iaith y cerfiad; a dadleua mai yr unig gasgliad teg a ellir ei dynu oddi wrth hanfod y fath gerfiad ydyw, fod y Babiloniaid yn amser y breninoedd Persiaidd yn meddu egwyddor gyffredinol oedd yn cytuno bron yn hollol â'r egwyddor Phœniciaidd. Dywedir mai saith llythyren yn unig a gynnwys cerfiad y priddfaen; o ganlyniad, boed y cerfiad hwnw y peth y byddo, nas gall ddirymu hawl yr egwyddor Phœniciaidd i fod yr hynaf sydd yn adnabyddus.

Y mae nifer yr hen awdurdodau sydd yn pleidio hawl cyntefigrwydd egwyddor y Phœniciaid a'r Aiphitiaid bron yn gyfartal; ac y mae Gesenius yn tueddu i bleidio eu cyfartalrwydd. Dywed ef, y gellir tybied mai batheniol oedd y dull boreuaf o ysgrifenu; oud fod masnach y Phœniciaid wedi eu harwain i'r Aipht, ac y di-chon iddynt fenthycia cnewllynn eu hysgrifeniad egwyddorol oddi wrth y batheniariau seinyddol. Pa fodd bynag, dywed fod tebygrwydd nodedig rhwng yr egwyddor Arabaidd-Syriacg a'r batheniariau seinyddol, gan fod sturf y gwrthdlyrch sylweddol yn y naill a'r llall yn cael ei wneyd yn arwydd o'r sain a ddechreuai enw y gwrthdlyrch.

Er cauiatau hyn, fel y sylwa y Dr. Nicholson-mae y tebygolrwydd fyth o blaid y Phœniciaid, fel y rhai boreuaf y gellir olrhain y dull presen-nol o ysgrifenu iddynt.

Ond er cydnabod nas gellir, hyd yn hyn, ol-rhain yr egwyddorau sydd weithian yn adna-byddus yn mhellach na bathodau hynafol y Phœniciaid, yr hynaf o ba rai a amserir 394 c. c.; eto, fel y sylwa S.P. yn *Kitto's Cyclopaedia*, nid yw yr angreiffitiau henafol hyn o gerfiad neu ysgrifeniad yn profi dim gyda golwg ar ddechreuad cyntaf y gelfyddyd o ysgrifenu. Heb law y tystiolaethau a ddygwyd eisoes o Lyfr Iob [yr oedd Iob yn byw, medd Hales, 1520 c.c.], y mae llawer o rai ereill yn y Beibl ac mewn hen han-csion Cenedllog yn profi fod ysgrifenu yn adna-byddus gannoedd os nad miloedd o flyneddoedd cyn amser y bathodau hynaf a briodolir i'r Phœniciaid. Yn *Gen. v. 1*, dywedir, "Dyma *lyfr* cenedlaethau Adda;" ymadrodd cwbl gyfatebol i "*Lyfr* cenedliad Iesu Grist;" *Mat. i. 1*. Yr yd-oedd Duw wedi gorchymyn i Moses *ysgrifenu* hanes y dygwyddiadau pwysig a gymmerasant le yn ystod taith Israel o'r Aipht i Ganaan, cyn rhoddiad y gyfraith ar Sinai; canys, yn *Erod. xvii. 14*, dywedir, "A'r Arglwydd a ddywedodd wrth Moses, Ysgrifena hyn mewn lyfr, yn goffadwriaeth." Yr oedd y gyfraith "wedi ei hys-grifenu â bys Duw" (*Erod. xxxi. 18*) 1491 c.c.; ac er y pryd hynny, nid oes dim dadl i fod yn meddwl mewn sydd yn credu y Beibl yn nghylch hanfod ysgrifenu. Yn fuan ar ol ysgrifeniad y

- 1. Hen Roeg ... ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΥΑΒΑ
- 2. Hen Roeg eto ... ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΥΑΒΑ
- 3. Etruscaeg ... ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΥΑΒΑ
- 4. Hen Ladin ... ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΥΑΒΑ
- 5. Rhwnaeg ... ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΥΑΒΑ
- 6. Coelbren y Beirdd ... ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΛΜΝΞΥΑΒΑ

HEN EGWYDDORAU.—Tabl III.

llechau, dywed Moses, wrth ymbil â Duw dros Israel, "Dileu fi, attolwg, o'th lyfr a ysgrifen-aist;" *Erod. xxxii. 32*. Pe na buasai Moses wedi gweled llythyrenau egwyddorol cyn yr ys-grifen ar y ddwy lech faen, nis gallasai fod gan-ddo un amgyffred am lyfr; canys gwneid llyfrau, yn ei amser ef, o ddail neu roiau, am y rhai ni buasai y llechau yn rhoddi iddo un syniad. Yn mhen deugain mlynedd ar ol ysgrifeniad y ddeddf cymmerodd Israel feddiant o Wlad Canaan, lle yr oedd y "dinasoedd yn gaerog ac yn fawrion iawn;" *Nwm. xiii. 28*. Yn mysg ereill a orch-fygwyd, yr oedd un a alwent hwy Debir; enw cyntefg yr hon oedd Ciriath-sepher=dinas y llyfrau, neu Ciriath-Sannath=dinas y llythyr-enau: *Ios. xv. 49; Barnwyr i. 11*. Nis gallasai y Canaanaid gael eu gwybodaeth o llythyrenau neu lyfrau oddi wrth yr Hebreaid, gan eu bod yn gwbl adnabyddus o honnynt, neu mewn rhyfel â hwy; am hyny rhaid eu bod wedi eu cael o ryw ffynnonell arall. Hiliogaeth Canaan mab Ham oedd y Canaanaid; ac y wae yn de-bydd eu bod wedi cadw a diwyllio yr un gwybod-au a chelfyddydau ag a ddygodd Misraim, mab arall i Ham, i'r Aipht: *Gdy. x. 6*. Hefyd, y mae Iosuah (*pen. x. 13*), yn son am "Lyfr yr Un-

iawn" (Heb., "Lyfr Iasher," ac felly hefyd yn Seisoneg); ond pa un ai fel croniciol o'r pethau a aethant heibio, ai o bethau presennol, nid yw yn hysbys.

Heb law y tystiolaethau Ysgrhythrol pendant hyn, a lluaus o'r cyffelyb, y mae tystiolaethau hynafol yn profi yr un peth. Tybir gan hynaf-iaethwyr fod Pyramid mawr yr Aipht wedi ei adeiladu 2123 o flyneddoedd o leif c.c.; ac yn y flwyddyn 1837, canfu y milwriad Howard Vyse enw Suphis (Cheops) wedi ei gerffo mewn mwn coch ar geryg geirwon o'r tu ol i wyneb allanol yr ystafell isel [*Gliddon's Anc. Egypt*]. Dywed Hales, yn unol â Josephus, fod Menes, brenin cyntaf y deyrnach Aiphaitiad, wedi dechreu teyrnasu 2412 c.c.; ond fod yr Aipht wedi bod yn cael eu llywodraethu gan restr olynol o offeiriad am oesau cyn iddo ef gymmeru yr anrhydedd breninol, ac yn eu dwyflywiaeth hwy ystyri'r mai Thoth neu Hermes (duw) ydoedd dyfisciwri cyntaf llythyrenau; ac nid oes dim esampl fo-yr hynafiaid byth yn priodoli darganfyddiad y gelfyddyd o ysgrifenu i ddyinion [*Wilkinson's Anc. Egypt, v. 2*]. Dywedir fod y Memnonium wedi cael ei adeiladu o gylch amser Moses (1571 c.c.); ac wrth ben y fynyddia i'r llyfrgell fod y

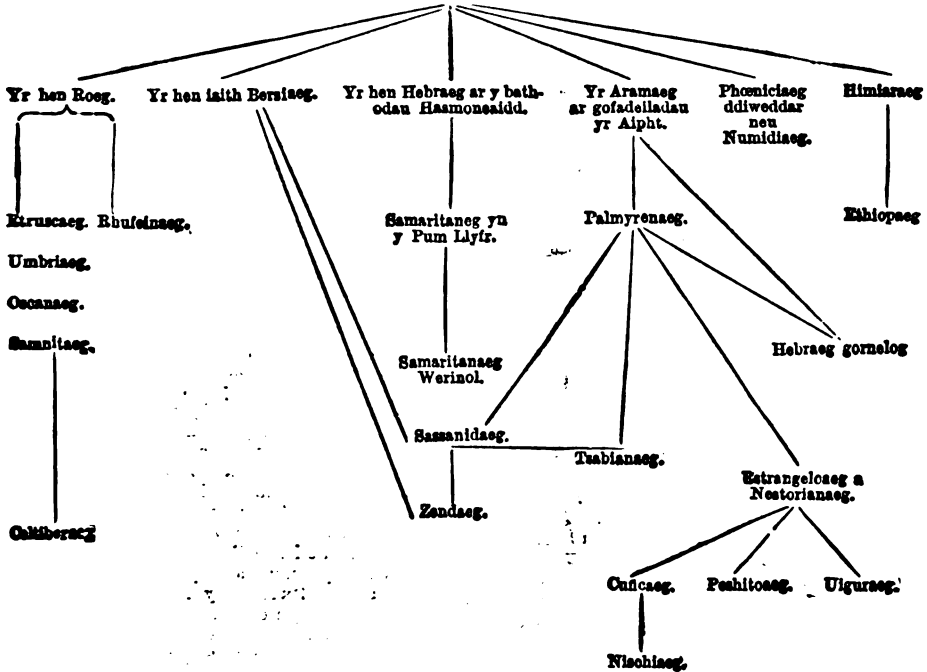
cerfiad yma—"Meddyginiaeth, neu falm i eneidiau." Hefyd, dywed Champollion iddo ef ddarllen y geiriau hyn—"Llywydd y Llyfrfa," a "Boneddiges Llythyrenau"—wedi eu hysgrifenu uwch law penau Thoth a Sakh (duwiau gwryw a benyw y gwybodau, y celfyddydau, a llenoriaeth), uwch ben y drws adfeiliedig oedd yn arwain i'r llyfrgell. Dywedir fod cerfiad uwch ben Thoth yn y cyssegr yn Luxor (Thebes), a adeiladwyd 200 mlynedd cyn genedigaeth Moses yn dechreu fel hyn:—"Ymadrodd Arglwydd yr ysgrifeniadau Dwyfol." Mynegir fod y cyfansoddiadau a briodolir i Thoth yn 36,525.

Ond er fod sicrwydd fel hyn, cyn belled ag y mae hen hanesyddiaeth, ie, a chyn belled yn wir ag y mae tystiolaeth y Beibl ei hun yn sicr, fod

ysgrifenu yn bod am ysbaid hwy nag a ŵyr neb yn fanwl, cyn bathodau hynaf y Phœniciaid, eto, y mae yn ddigon posibl, fel y dywed S.P., nas gellir olrhain llythyrenau ysgrifenedig, yn awr, yn mhellach yn ol na'r cyff Phœniciaidd, canys yr oeddynt hwy yn hiliogaeth ddigyfrwng teulu Noah: ond nid yw hyn yn profi mewn un modd nad yw ysgrifenu cyn hyned ag iaith ei hunan, nac yn profi mai y Phœniciaid oedd darganfyddwyr cyntaf llythyrenau egwyddorol.

Yn awr, tybir y gellir cydsynio, yn ddiagram-gwydd, fod pob dull adnabyddus o ysgrifenu, oddi gerth ychydig o eithriadau (y Chinceid, y Batheiniol, y Coreiaidd? y Cheroceiaidd? y Burmeiaidd? a rhai ereill fe allai), wedi deilliaw yn uniongyrchol neu yn anuniongyrchol o'r egwyddor

Y PHŒNICIAID HYNAF.



TARDDIAD YR HEN EGWYDDORAU.

Phœniciaidd, Hebraidd, neu Semitaidd—ond cyn dechreu olrhain treigliad yr egwyddor estronol hono o'r dwyrain i Brydain, nes ei chael yn y Seisoneg a'r Gymraeg, rhoddwn ger bron ychydig reolau neu ammodau cynllun o egwyddor ac orgraff gyflawn a pherffaith, o waith y Dr Latham, y rhai sydd fel y canlyn:—

1. Y dylai pob sain syml unigol gael ei dynodi â llythyren syml unigol.

2. Y dylai seiniau, y byddo graddau o debygolrwydd rhyngddynt a'u gilydd, gael eu dynodi â llythyrenau y byddo graddau o debygolrwydd rhyngddynt a'u gilydd; tra y dylai seiniau heb ddwyn graddau penodol o debygolrwydd i'w gilydd gael eu dynodi â llythyrenau cwbl wahanol, a hyny yn gysson.

3. Na byddo i un sain gael mwy nag un lythyren i'w dynodi.

4. Na byddo i un lythyren ddynodi mwy nag un sain.

5. Mai dyben naturiol orgraff ydyw amlygu seiniau geiriau, ac nid eu hanesion neu eu tarddiadau.

6. Y dylai newidiadau mewn ymadrodd gael eu dilyn gan newidiadau cyferbyniol mewn sill-ebiad.

Os cedwir y rheolau hyn yn y cof, cynnorthwyant ni i fesur amherffeithrwydd ein hegwyddor ein hunain ac egwyddorau ereill hefyd. Yn awr, yr ydym yn barod i olrhain treigliad yr hen egwyddor tua'r gorllewin; ac wrth wneyd hyny, galluoga yr ychydig reolau blaenorol ni i ganfod y diffygion ar yr un pryd. Sylwn ar yr egwyddor, mor fyr ag y gellir, dan wahanol gyfnodau, yn ol cynllun y Dr. Latham—yn benaf, er mwyn canfod, yn fwyaf neillduol, yr achos o'r diffygion sydd yn mhob egwyddor arferedig sydd yn adnabyddus hyd yn hyn.

I. Y cyfnod Phœniciaidd, Hebraidd, neu Semitaidd. Yr oedd egwyddor Palestina, Phœnicia, ac

ieithoedd cyfagos y llwyth Semitaidd, ar amser penodol, yn cynnwys dwy ar ugain o lythyrenau gwahanol. Gwel yr hen egwyddorau sydd yn yr erthygl hon, td. 240, 241, 242.

Y tebygolrwydd yw, bydded i iaith gynnwys cyn lleied o seiniau syml llefarol ag y byddo modd, fod egwyddor o ddwy lythyren ar ugain yn annigonol. Yn awr, gyda golwg ar yr ieithoedd Semitaidd dan sylw, yr ydys yn gwybod, oddi wrth yr Arabaeg bresennol, fod rhif y seiniau elfenol yn fwy na dau ar ugain. Gan hyny, gellir hōni fod yr egwyddor Semitaidd gyntefig yn annigonol hyd yn oed i ieithoedd y llwyth hwnnw.

Yn mhellach, yr oedd yr hen egwyddor dan sylw yn anghlyssion: o blegid yr oedd seiniau mor debyg ag ydyw *sain teth a tau* (amrywiad yn unig o'r un *sain*) yn cael eu hamlygu â llythyrenau mor annhebyg ag ydyw *u a n*; tra yr oedd seiniau mor annhebyg ag ydyw *beth* gyda *nōd a beth* heb *nōd (b a v)* yn cael eu hamlygu (os eu hamlygu o gwbl) â llythyrenau mor debyg ag yw *u a n* a *nod* yn ei chanol. Yn y sefyllfa yma y trosglwyddwyd yr egwyddor i dir Groeg. Gan mai tra anfyndych y dygwidd fod dwy iaith wahanol yn meddu yr un seiniau syml elfenol yn fanwl, felly pur anaml y gellir trosglwyddo egwyddor y naill iaith i'r llall a'u cael ar yr un pryd i gyd-daraw. Y mae yn debygol fod gan y Groegiaid seiniau oedd heb fod yn Mhalestina a Phœnicia: pa fodd bynag, mae yn sicr fod yn Palestina a Phœnicia seiniau nad oeddynt yn Groeg. O'r ddwy lythyren ar ugain Phœniciaidd, ni chymmerodd y Groegiaid ond un ar ugain. Ni throsglwyddwyd y ddeunawfed lythyren, *tsadi*, *v*, erioed i Ewrop.

II. Y *cyfnod Groegaidd*. Yr oedd yr hen egwyddor Roeg, mewn cymhariaeth â'r Semitaidd, yn rhedeg fel hyn:—

Hebraeg.	Groeg.
1. א Aleph ...	A Alpha.
2. ב Beth ...	B Beta.
3. ג Gimel ...	Γ Gamma.
4. ד Daleth ...	Δ Delta.
5. ה He ...	E Epsilon.
6. ו Faw ...	F Digamma.
7. ז Zain ...	Z Zeta.
8. ח Heth ...	H Heta.
9. ט Teth... ...	Θ Theta.
10. י Iod ...	I Iota.
11. כ Caph ...	Κ Cappa.
12. ל Lamed ...	Λ Lambda.
13. מ Mem ...	Μ Mu.
14. נ Nun ...	Ν Nu.
15. ס Samech ...	Σ Sigma?
16. ע Ain ...	Ο Omicron.
17. פ Pi ...	Π Phi.
18. צ Tsadi ...	
19. ק Coff ...	Llythyren a elwid Cappa—a wrthodwyd wedi hyny).
20. ר Reah ...	Ρ Rho.
21. ש Sin M. wedi hyny	San, Dorig.
22. ט Tau ...	Τ Tau

Dyma rif, trefn, a ffurf y llythyrenau Hebraeg a Groeg. Rhaid sylwi mai y ffurf ddiweddar yn unig o'r ddwy egwyddor a gymharir yma; ond wrth eu cymharu yn eu hen agweddau y gwelir tebygrwydd eu ffurf amlycaf. Gwelir y ffurf Hebraeg henaf yn yr hen egwyddorau, *tabl i*, *col. 3*; a'r ffurf Roeg henaf, *tabl ii*, *col. i*.

Dyma egwyddor Asiaidd Phœnicia a Phalestina

yn awr wedi ei chymhwyso at iaith Ewropaidd Groeg; a gwelir fod y naill yn ateb i'r llall, yn eu dulliau henaf, o ran enw, ffurf, a threfn. Yr oedd yr egwyddor Roeg, ar y dechreu, yn cael ei hysgrifenu o dde i chwth, fel y gwelir yn yr hen egwyddorau, *tabl ii. 1*; a dywed Gesenius fod hyd yn oed rhediad yr ysgrifen felly, ar y cychwyn, mewn cerfiadau byrion. Wedi hyny dilynwyd y drefn hono mewn rhan, yn y dull ol a blaen, neu ych-drowl (*Βορροποηδον*), fel y gelwid ef; ac o'r diwedd daeth y drefn o chwth i dde yn safon, a daeth gwrthdroad cysson o'r llythyrenau yn rheol. Dyma y cyfnodiad mawr, trwyadl, a gymmerodd le, wrth drosglwyddo yr egwyddor Asiaidd i Ewrop.

Heb law hyn, cydnabyddid yr egwyddorion (*principles*) canlynol yn wastadol, pan y trosglwyddid egwyddor y naill iaith i'r llall:—

1. Gadewid llythyrenau na byddai angen am danynt allan. Gwnaed hyn, fel y gwelir uchod, gyda'r ddeunawfed lythyren—*tsadi*.

2. Defnyddid llythyrenau nad oedd seiniau cwbl gyfartal iddynt yn y Roeg, i ddynodi seiniau ereill. Dyma fel y gwnaed gyda'r 5, 8, 16, llythyren, ac fe allai gyda rhai ereill.

3. Gadewid i llythyrenau a newidient eu *sain* cyntefig yn ystod amser, lithro, megys, o'r egwyddor. Felly fu gyda'r 6 a'r 19.

4. Pan fyddai seiniau elfenol syml heb llythyrenau i'w cynrychioli, dyfeisid llythyrenau newyddion. Dyma yr egwyddor neu y rheol a roddodd y llythyrenau newyddion *φ, χ, ψ, ω* i'r egwyddor Roeg.

5. Nid amrywiadau yn unig o'r hen llythyrenau a fyddai y rhai newyddion (cymharer y rhai Groeg a'r *β, ζ, &c.*, Hebraeg), ond rhai newyddion, gwahanol, ac annibynol.

Yr ydoedd hyn oll yn wellhād. Gwall yr egwyddor Roeg ddiweddaraf yw, ei bod wedi cymmeryd i mewn llythyrenau i ddynodi seiniau cyfansawdd, megys y *ψ—ps, a'r ξ—cs*.

III. Y *cyfnod Italaidd neu Latinaidd*. Un prawf a ddygir yn mlaen i ddangos fod yr hen egwyddor Italaidd neu Latinaidd wedi ei throsglwyddo, naill ai o'r egwyddor Phœniciaidd wreiddiol neu o'r hen Roeg, ydyw, ei bod yn cynnwys y llythyrenau *f a q*—yn cyfateb i'r llythyrenau 6 a 19. Bwriwyd y rhai hyn ymaith o'r egwyddor Roeg yn ei hail sefyllfa.

Yr egwyddor gyntaf a drosglwyddwyd i Italy, oedd yr Etruscaidd: gwel yr hen egwyddorau, *tabl ii. 3*. Yn yr egwyddor Etruscaidd henaf, dywedir i'r B, Δ, a'r O, gael eu bwrw ymaith, o blegid, fel y dywedir, nad oedd eu seiniau hwy yn yr iaith Etruscaidd. Sylwer mai lleddf ydyw *sain y B a'r Δ*; ac ymddengys mai y *sain gras* oedd fynychaf yn yr Etruscaeg. Yr oedd hyn yn paratoi y ffordd i newidiad y teimlir ei effaith agos yn holl egwyddorion Ewrop. Yn y Roeg a'r Hebraeg grym yr *g* ledff yn *gwn* ydoedd i'r drydedd llythyren, *gimel, gamma*. Yn yr Etruscaeg, grym *c* oedd iddi. Dilynodd y Rhufeiniaid yr Etruscaidd gyda golwg ar y *sain yma* o'r drydedd llythyren; ond o blegid fod ganddynt hwy *sain g* (megys yn *gwn*) hefyd yn eu hiaith, defnyddiant y drydedd llythyren, sef *c*, i ddynodi y ddwy *sain*, hyd ail ryfel y Carthaginaid (*Punic War*), o gylch 264 c.c. Ar golofn Duillius ceir *Macestratos Carthacinenses*. Pa fodd bynag, dyfeiswyd llythyren wahanol wedi hyn am *g*, heb fod ar y dechreu ond dullweddiad o *c*. Y mae hanes *lle g* yn yr egwyddor yn gyffelyb i hanes *z*.

Yr oedd dau haniaid i'r egwyddor Rufeinaidd. Yr egwyddor a ddefnyddid am ddaau gan mlynedd ar ol adeiladu y ddinas (syfaenwyd Rhufain, yn ol y cyfnod Varronaidd, 753 c.c.), ydoedd yr Etruscaidd, a ddeilliodd yn ddigyfrwng o'r hen Roeg. Rhydd hyn gyfrif am hanfod yr *f* a'r *g* ynddi. Ond dullweddodd y Rufeiniaid eu hegwyddor wedi hyny trwy gyfrwng egwyddor y Groegiaid Italaidd: yr oedd y Groegiaid Italaidd hyny yn defnyddio yr egwyddor Roeg ddiweddar. Rhydd hyn gyfrif am hanfod y *v*, a gafodd ei dechreuau yn yr *ypsilon* Roeg.

Wrth gyfaddasu yr egwyddor Roeg at eu hiaith eu hunain, cydnabyddai y Latiniaid yr egwyddorion canlynol:—

1. Gwrthod y llythyrenau na byddai eu heisieu. Fel hyn y taffwyd y seithfed llythyren (*zain*, *zeta*), allan o'r egwyddor, ac y rhoddwyd y llythyren newydd *g* yn ei lle. Wedi hyny adferwyd y *z*, er mwyn sillebu geiriau Groeg yn gywir; ond cyfelyd hi ar ddiwedd yr egwyddor. Fel hyn hefyd y bu, ddarfod i'r *theta* a'r *cappa* (cyfartal yw *e* i *h*), a'r bymthegfed llythyren, gael eu gwrthod, tra na chymmerwyd y *ψ* a'r *χ* erioed i mewn. Mewn amseroedd diweddarach adferwyd y bymthegfed llythyren (*ψ* i *z* bresennol), o blegid yr un peth ag yr adferwyd *z*; a rhoddwyd hithau, fel y *z*, ar ddiwedd yr egwyddor.

2. Defnyddio llythyrenau wedi eu trosglyddo o egwyddor arall gyda sain newydd. Yna cymmerodd y chweched llythyren, nid sain *v* neu *w*, ond sain *f*, a'r wythfed *h*. Heb law hyn ni wnaeth y Rufeiniaid ond cyfnewidiadau dibwys. Gwnaethant niwed trwy wrthod *cappa*, *theta*, a *chi*; a thrwy newid sain *e*. Yr oedd cynrychioli *φ* a *ph*, a *θ* a *th* yn gyfeillionad mawr. Yr oedd cadw *z* ac *g* yn afreidiol. Dullwediadau yn unig o *w* ac *i* oedd *v* a *j*—dwy llythyren oedd yn wir gyfoeth i'r egwyddor. Ymddengys hefyd mai dullwediad o *v* oedd *y*. Nid oes nemawr o gyfaddasrwydd yn orgraffau y Lladin, y Groeg, na'r Hebraeg at amcanion geirdarddol.

Fe welir yn awr fod yn fanteisio i'r rhai sydd yn meddu iaith yn cynnwys y fath seiniau ag *th* yn *thin* neu *eithin*, ac *th* yn *thine*, neu *dd* yn *addaw*, fel y Seisoneg a'r Gymraeg, ac *ch* yn *auch* neu *chwech*, fel yr Almaeneg a'r Gymraeg, gael eu hegyddorau o'r Groeg; tra mai mantais y rhai sydd yn meddu iaith yn cynnwys y fath seiniau ag *h* a *v*, ydyw tynu eu hegyddorau o'r Lladin. Gwelir hefyd nas gall egwyddor y naill wlad, heb gyfnewidiadau a chwangiadau priodol, wasanaethu fel egwyddor gwlad arall.

IV. Yr egwyddor Meso-Gothig. Yn y drydedd ganrif, cymhwyswyd yr egwyddorau classicaidd at yr iaith Gothig. Defnyddir y gair *egwyddorau*, am fod y llythyrenau Meso-Gothig wedi eu benthyca o'r Lladin a'r Roeg. Nid ydyw yn gyfeus i ni roddi eu llun a'u trefn ger bron yma. Yr oeddynt yn cytuno â'r Roeg yn y pethau canlynol:—

1. Am nad sain *k* (*c*) oedd i'r drydedd llythyren, ond *g* yn *gwa*.
2. Trwy gadw *cappa* a *chi*.
3. Trwy ddynddi sain syml unigol *th* a llythyren syml unigol. Ond nid flurf na chyfead egwyddorol y *theta* Roeg oedd i'r llythyren hono.

Yr oeddynt yn cytuno â'r Lladin—

1. Trwy feddu llythyrenau cyfatebol i *f*, *g*, *h*, *y*.

2. Trwy roddi y *z* ar ddiwedd yr egwyddor. Ymddengys i'r egwyddor Meso-Gothig gael ei furllo yn ol rheolau detholedig. Nid oes nem-

awr o el emcanion geirdarddol chwaith i'w ganfod yn ei chymhwysiad. Y mae yn anhawdd olrhain ei dylanwad ar unrhyw egwyddor arall, oddi gerth, fe allai, trwy gyfrwng y llythyrenau a ddefnyddiai y Saxonaeg i ddynddi *th* ac *w*; ac nid ymddengys y gweithredwyd arni hithau gan unrhyw egwyddor Gothig gynarach.

V. Yr egwyddor Anglo-Saxonaidd. Y mae y naill neu y llall, ac weithiau y ddwy iaith glassicaidd, yn ddiffygiol o llythyrenau cyferbyniol am y seiniau canlynol (yn mysg ereill) oedd yn y Gothaeg.

1. Yr *th* yn *thin*. Llythyren yn y Roeg (*θ*) ond heb yr un yn y Lladin.

2. Yr *th* yn *thine* (yr *dd* Gymraeg). Dim llythyren yn y Roeg na'r Lladin.

3. Yr *ch* megys yn *auch* Almaeneg neu yn *chwech* Gymraeg. Llythyren yn y Roeg (*χ*), heb yr un yn y Lladin.

4. Sain leddf yr un llythyren, neu fe allai sain yr *h* thurh, leolt. Dim llythyren yn y Roeg na'r Lladin.

5. Yr *sh* yn *shins*. Dim llythyren yn y Roeg na'r Lladin.

6. Y *z* (=zh) yn *azure*. Dim llythyren yn y Roeg na'r Lladin.

7. Yr *ch* (=tsh) yn *chest*. Dim llythyren yn y Roeg na'r Lladin i'w chynrychioli, os na thybir fod *c*, yn yr amser y flurfwyd yr egwyddor Anglo-Saxonaidd, y sain gyfansawdd hono mewn geiriau fel *civitas*, yr hon sain sydd iddi yn yr Italaeg bresennol.

8. Y *j* (=dz) yn *jest*. Nid oedd llythyren yn y Roeg na'r Lladin i'w ddynddi, os na thybir fod y sain gyfansawdd yma i'r *g*, megys y tybiwyd am *c* gyda golwg ar y sain gyfansawdd uchod.

9. Sain y *hj* yn y gair Norwegiaidd *hjenner*, sef sain gyfansawdd gyffelyb i *ch*. Dim llythyren am dani yn y Lladin na'r Roeg.

10. Sain Seisoneg yr *w*. Dim llythyren yn y Roeg na'r Lladin am dani.

11. Sain yr *ū* Almaeneg, yr *y* Daenaeg. Dim llythyren yn y Lladin am dani. Dichon fod un yn y Roeg, sef *v*.

12. Llythyrenau i ddynddi sain hir a byr y llafariad, megys *e* ac *ē*, o ac *o*, yn y Roeg; y Lladin yn ddiffygiol.

Yr ydoedd y naill neu y llall o'r egwyddorau classicaidd yn ddiffygiol, yn yr holl bethau hyn. Er mwyn gwneyd eu diffyg hwy i fyny, yr oedd un o ddaau beth yn angenrheidiol; sef, naill ai gwneyd llythyrenau newyddion, neu ddefnyddio cyfuniadau o'r hen llythyrenau.

Yn yr egwyddor Anglo-Saxonaidd (a ddeilliodd o'r Lladin), ceir y prydweddu canlynol:—

1. Defnyddid *c* heb y *k*.
2. Absenoldeb y llythyren *j*, nac fel *y* (*i* yn *ia*), megys yn yr Almaeneg, nac fel *zh*, megys yn y Ffrancaeg, neu *dzh*, megys yn y Seisoneg.

3. Absenoldeb *q*; ac yr oedd ei *gadael* allan yn ddoeth, gan y gwna *c* yn ei lle.

4. Absenoldeb *v*: *u*, yn unigol neu ddyblyg a arferid yn ei lle.

5. Defnyddio y fel llafariad, ac *e* fel *y* olafariad.

6. Absenoldeb *z*.

7. Defnyddio *uu* fel *w* neu *v*: yr hen Saxon.

8. Defnyddio *fam v*, mewn rhai amgylchiadau.

9. Defnyddio llythyren sengl am *th* yn *thin* (*peth*), ac *th* yn *thine* (*dd* yn *hedd*).

Gellir dywedyd yn ddiabetsus am yr egwyddor Anglo-Saxonaidd, medd Latham, ei bod yn ddiffygiol. Hon ydyw ffynnonell neu *fam* yr

egwyddor Seisoneg; a chan fod y fam yn ddi-fygiol, nid rhyfedd fod y ferch felly hefyd. Y mae mwy o berthynas hefyd rhwng yr egwyddor Gymraeg arferolig a'r egwyddor Anglo-Saxonaidd nag y myn llawer fe allai gydnabod. Fe welir hyn yn bur anlwg os cynharir yr hen egwyddor Gymraeg (nid Coelbren y Beirdd), a'r sylwadau sydd dan 4, 5, 7, ac 8 uchod.

Y pethau a ddiwygiwyd wrth gymhwyso yr egwyddor Ladin at yr ieithoedd Gothiaidd yw—
1. Defnyddio llythren sengl i ddyodi *th* ac *dd*.
2. Lluoio *w* o *u*.

VL Yr *Egwyddor Anglo-Normanaidd*.—Y mae gwahaniaeth mewn rhai pethau rhwng gymhwysiad yr egwyddor Ladin at yr Anglo-Saxonaeg a'i chymhwysiad at yr Anglo-Ffrancaeg. Yn un peth, y mae trefn seinyddol yr ieithoedd (megys y Ffrancaeg) a darddasant o'r Lladin yn debycach i iaith y Rhufeiniaid na'r drefn a geir yn yr ieithoedd Gothiaidd. Ac yr oedd yr egwyddorau hyn yn fwy hollol Latinaidd. Y mae y Ffrancaeg, yr Italaeg, yr Yspaeneg, a'r Bortuguag bresennol, yn cau *k* allan. Nid felly y gwai yr Anglo-Normanaeg. Ystyriai yr Anglo-Normanaid, fel y Lladiniaid, y cynnychiolid y sain *θ* Roeg gan *th*; ond gan nad oedd y sain yma yn eu hiaith hwy, nid oedd llythren gyfatebol yn eu hegwyddor. Y niwed mwyaf a wnaed trwy ddylanwad Normanaidd oedd bwrw y ddwy llythren sengl oedd yn sefyll am *th* ac *dd* o'r egwyddor Seisoneg. Mewn ystyriaethau ereill, fe wellawyd yr egwyddor. Dygwyd y llythrenau *z*, *k*, *j*, i mewn, neu cydnabyddid hwy yn fwy cyffredinol. Rhoddwyd grym golafariaid i *y*, a gynnychiolid cyn hyn gan *e*, tra yr oedd hithau ei hun yn meddu sain *i*. Ymddengys hefyd mai yn yr ysbaid Normanaidd dan sylw y ffurfiwyd y sain gyfansawd a roddir yn awr i *ch* (*tsh*), yr hon a gynnyrchwyd, yn ol barn Latham, yn debyg i hyn:—Ar ryw adeg benodol, daeth sain y *ce* yn *ceaster*, oedd o'r dechreu yn *ke*, yn gyntaf i fod yn *ksh*, ac yn ail yn *tsh*; a ysgrifenedd fyth yn *ce*—yr *e*, yn ngolwg yr Anglo-Saxoniaid, yr un sain ag y olafariaid y Seison. Nid oedd y sain gyfansawd *ksh* neu *tsh*, gan hynny, yn gwahaniaethu dim, yn ngolwg yr Anglo-Saxoniaid, oddi wrth *k*, ond a wnai y chwangediad o *y*. Yr oedd yr Anglo-Normaniaid yn edrych ar y peth yn wahanol. Ystyriant hwy fod *ksh* neu *tsh*, trwy yr effaith a gai *h*, megys yn *th*, yn gwahaniaethu oddi wrth *k*, nid trwy y chwangediad o *y* (a ddynodid ag *e*), ond trwy y chwangediad o *h*. Dyma ddechreu y cyfansawd *ch*, a seinir yn *chest* (=tshed.) Cyffelyb oedd dechreuad yr *sh* hefyd yn *shall*.

Dylanwad yr iaith Anglo-Normanaidd (yr hon a ddeilliodd o'r Lladin), a barodd i'r egwyddor (*principle*) eirdarddol gael ei chydnabod a'i sefydlu yn ei llawn rym. Wrth yr egwyddor eirdarddol (*etymological principle*) y meddylir, y defnyddiad o llythrenau yn orgraff geiriau, nad ydynt i'w seinio—ac weithiau nas gellir eu seinio—wrth lesaru y geiriau, er mwyn dangos tarddiad neu hanes y cyfryw eiriau, megys y gwneir i raddau dirfawr yn orgraff y Ffrancaeg, y Seisoneg, a'r Wyddel-seg, ac i raddau mwy neu lai bron yn holl ieithoedd Ewrop.

Y mae egwyddor arall, medd Latham, sydd yn wahanol, neu o leiaf yn ymddangos yn wahanol, i egwyddor y Groegiaid, y Rhufeiniaid, a'r Hebræaid, ac y mae yn wahanol hefyd i egwyddor pob cenedl ddiweddar. Cafwyd yregwyddor hon mewn nifer mawr o gerfiadau—rhaf ar greigiau, ac ereill ar geryg o wahanol ffurfiau. Y mae holl llythyr-

enau yr egwyddor yma, braidd, wedi eu ffurfio o linellau union, tra chymhwys i'w cerfio yn hytrach nag i'w hysgrifenu. Yr enw a roddir i gyfres yn cynnwys y llythrenau hyn yw, yr Egwyddor Rwnig (*Runic Alphabet*). Trwy eangu ystyr y gair, gelwir yr hen iaith Norse, yn yr hon y mae llythrenau hyn yn dygwyddid fynyachaf, weithiau, yr iaith *Rwng*. Y mae hyn mor anghywir a phe gelwid iaith yn iaith Eglyddorol. Y mae yr egwyddor Rwnig, medd Latham, pa un bynag ai ei benthyca ai ei dyfeisio gan yr hen Gothiaid a gafodd, yn hynach na'r egwyddorau Teutonic neu Meso-Gothig hynaf.

Dywed ysgrifenydd yn y *Penny Cyclopædia*, y barna rhaf fod y llythrenau Rhwnig yn cael eu harfer gan y cenedloedd Almaenaidd yn mhell cyn y cyfnod Cristionogol. Mae Davies (y Celtig yn dadleu hyn yn egniol. Tybia ereill mai dyfais oes llawer diweddarach ydynt. Barna Schlegel ac ereill, oddi wrth debygolrwydd a rhifedi cyntefig (un ar bymtheg) y llythrenau hyn i'r hen llythrenau Groeg a Lladin, iddynt gael eu dwyn ar y cyntaf i ororau y Baltic gan fasnachwyr Phoeniciaidd; a bod eu hofferiaid wedi eu cadw yn gyfrinach, a'u defnyddio at wahanol amcanion dewiniol; a bod Tacitus yn berffiaith gywir wrth ddywedyd fod ysgrifenu yn anhysbys i'r hen Almaeniaid. Ceir yr hen llythrenau hyn wedi eu cerfio ar feini yn Norway, Sweden, Denmark, gogledd yr Almaen, ac mewn rhai parthau o Ffrainc ac Ysapan: ar fyr, y maent i'w cael bron yn mhob gwlad y bu y cenedloedd Teutonaidd yn preswyllo yn ystod y bedwaredd a'r bummed ganrif o'r cyfnod Cristionogol.

Mae yr holl llythrenau Rhwnig wedi eu rhanu yn dri phrif ddsbarth: 1. Y Gogleddol neu y Scandinaviaidd; 2. Yr Almaenaidd (gan arfer y gair mewn ystyr cyffng): ac yn 3. Yr Anglo-Saxonaidd. Mae Grimm yn barnu mai amryw iad diweddar yn unig ydyw y llythrenau Rhwnig Almaenaidd o'r rhai Scandinaviaidd, fel y mae y rhai Anglo-Saxonaidd o'r rhai Almaenaidd. Beth bynag am hyn, ymddengys i'r llythrenau Rhwnig gael eu defnyddio yn llawer hwy yn Scandinavia nag mewn un wlad arall. Yr oeddent yn cael eu hysgrifenu yno hyd ganol y bymthegfed ganrif, er fod yr egwyddor gyffredin yn arianbyddus yno yn mhell cyn hynny. Y mae llawer o ysgriflyfrau (*MSS.*) Scandinavia mewn llythrenau Rhwnig; ond nid ymddengys fod un o honnynt yn hynach na'r drydedd ganrif ar ddeg, ac ysgrifenydd y rhai diweddaraf cyn 1450.

Rhifedi cyntefig y llythrenau Rhwnig, medd Latham, oedd un ar bymtheg, yn amlygu seiniau *f*, *u*, *th*, *o*, *r*, *k*, *h*, *n*, *a*, *i*, *s*, *t*, *b*, *l*, *m*, *y*—16.

Chwanegwyd pedair o llythrenau ffugiol at y rhai hyn, yn dynodi *c*, *z*, *æ*, *ö*; ac wyth o rai ereill ar lun y llythrenau Hebraeg llafarnodol. Dengys hyn oll dylanwad yr egwyddor a drosglyddwyd i Ewrop ar y llythrenau Rhwnig gwreiddiol, yn hytrach na'u dylanwad hwy ar yr egwyddor drosglyddedig. Pa fodd bynag, dyldid sylwi fod sain *th* yn cael ei ddyodi i llythren sengl yn yr egwyddor Rwnig, a hono heb fod yn annhebyg i *th* yr Anglo-Saxonaeg. Gwelir ffurf y llythrenau Rhwnig yn yr hen Egwyddorau, *tabl* iii. *cyfr.* 5, td. 242. Y mae y llythrenau Rhwnig wedi eu cyfleu yn y dafien grybwyliedig, gan y Dr. Pughe, yn ol trefn egwyddor Coelbren y Beirdd: ac y mae y gyfres yn cynnwys ddwy llythren ffugiol, *sef g* a *p*.

Mathasom gael eglurhad bodhaol gyda golwg

1 Sain y Seisoneg yn ysong, neu a Gymraeg yn tŷr.

ar awdurdod yr hen Egwyddoran Celtig, yr Ogham a'r Bobel-Loth; canys ofnwn nad ydyw dyfaliadau Davies (y Celtig) yn eu cych yn ddigon awdurdodol i ymddibyni arnynt. Ond tybir y gellir dywedyd yn bendant nas gellir olrhain dim o'u dylanwad ar agweddau hynaf yr egwyddor arferedig.

Trefn yr egwyddor.—Cyn sylwi yn neillduol ar ddwy brif egwyddor Ynys Prydain, sef y Seisoneg a'r Gymraeg, diau yr hoffa amryw o ddarllenwyr y *Gwyddoniadr* gael eglurhad byr ar *drefn yr egwyddor*. Wrth olrhain hanes yr egwyddor, ceir hanes am newidiadau yn ei threfn, crystal ag am newidiadau yn rhif a sain ei llythrenau. Tua saith mlynedd ar ngain yn ol (1835), yr oedd tri o lenorion enwog yn Lloegr yn myfyrio y pwne yma ar unwaith, yn hollol ddiarwybod i'w gilydd, sef y Dr. Latham, y Parch. W. Hervey, a Mr. Donaldson. Pan gyhoeddasant ffrwyth eu hymchwiliadau, canfyddwyd fod penderfyniadau y tri yn cytuno bron yn hollol; sef, fod trefn cyffled llythyrenau yr egwyddor Hebraeg, prif ffynnon-ell pob ysgrifeniad egwyddorol, yn bur gelfyddydol; ac nid wedi eu taraw yn nghyd ar amcan, heb na rheol na threfn. Rhoddwn yma grynoad byr o gynnyrch eu hymchwiliadau ar y pwnc.

Yn awr, craffer ar drefn ac enwau y llythyrenau Hebraeg, td. 244.

Y mae *beth*, *faw*, a *pe*, yn gwneyd y rhestr a elwir Rhestr P: *gimel*, *cheth*, a *coph*, yn gwneyd Rhestr C (K): *daleth*, *teth*, a *tau*, yn gwneyd Rhestr T: *aleph*, *he*, ac *ain*, yn gwneyd y rhestr a elwir Rhestr y Llafariad. Cymmerer y pedair llythyren gyntaf yn eu trefn:—

1. Alepho Restr y Llafariad.
2. Beth.....o Restr P.
3. Gimelo Restr C.
4. Daleth..... o Restr T.

Yma rhoddir cydsain (*beth*) o Restr P yn neaf llythyren (*aleph*) o Restr y Llafariad; yna, llythyren (*gimel*) o Restr C; ac yn olaf llythyren (*daleth*) o Restr T. Wedi hynny, y mae y drefn yn newid: dilynir *daleth* gan *he* o Restr y Llafariad:—

5. Heo Restr y Llafariad.
6. Fawo Restr P.
7. Zain
8. Cheth.....o Restr C.
9. Tethamrywiad o T.

Yn yr ail ddosbarth yma, y mae sefyllfaoedd perthynol *f*, *ch*, a *t*, yr un yn eu perthynas i'w gilydd, a'r un yn eu perthynas i Restr y Llafariad. Torir y dilyniad ei hun gan y llythyren *saia*, ond y mae yn nodedig fod egwyddor (*principle*) y dilyniad yr un. Y mae y Rhestr P yn dilyn y llafariad, a Rhestr T yn bellaf oddi wrthi. Wedi hyn nid yw trefn yr olyniad ond darniog. Er hynny, y mae *pe*, o Restr P, fyth, yn dilyn *ain*: *tau*, o Restr T, yn bellaf oddi wrthi; a *coph*, o Restr C, yn y canol. Ar y cyfan, mae yn amlwg fod yn yr egwyddor Hebraeg, ac yn mhob egwyddor sydd wedi deilliaw o honi (o ganlyniad, yn y Gymraeg a'r Seisoneg), os nad cyfundrefn gywir, elfenau cyfundrefn; ac mai *trefn gylchynol* ydyw hono.

“Y gwirionedd yw,” medd Donaldson, “mai un llythyren ar bymtheg yn unig oedd yn yr egwyddor Semitaidd gyntefig. Cynfyddir hyn oddi wrth drefn beiriannol eu llythyrenau. Ymddengys yr un ar bymtheg hynny yn y drefn ganlynol:—

Aleph, *beth*, *gimel*, *daleth*, *he*, *faw*, *cheth*, *teth*, *lamed*, *mem*, *nun*, *samech*, *ain*, *pe*, *coph*, *tau*.

“Os olrhainir y drefn yma yn fanwl, canfyddir

nad dygwyddiadol neu ddamweiniol ydyw; ond ei bod yn fanwl yn ol dull peiriannol y llefariad Semitaidd. Y mae yma bedwar dosbarth, pob un yn cynnwys pedair llythyren: y cyntaf a'r ail a gynnwysant dair mudsain (*mute*) bob un, yn cael eu rhagflaenu gan anaddeb neu ebychsain: y trydydd a gynnwys dair sain dawdd (*liquid*) a'r sain sisialog (*sibilant*), yr hon, fe allai, a derfynaf yr egwyddor hynaf oll; a'r pedwerydd dosbarth a gynnwys dair mudsain chwanegol [o'r un rhyw a'r dosbarth cyntaf], yn cael eu rhagflaenu gan anaddeb. Dangosir hwy yma, yn gyntaf, mewn trefn golofnog, fel hyn:—

Aleph.....	א	Yr anaddeb gyntaf.
Beth.....	ב	B
Gimel.....	ג	G } Lleddf.
Daleth.....	ד	D
He.....	ה	Yr ail anaddeb
Faw.....	ו	Bh
Cheth.....	ז	Gh } Chwyrn.
Teth.....	ח	Dh
Lamed.....	ל	L
Mem.....	מ	M } Tawddleddf.
Nun.....	נ	N
Samech.....	ס	S Sisialog.
Ain.....	ע	Y drydedd anaddeb.
Pe.....	פ	P
Coph.....	צ	C } Cras.
Tau.....	ת	T

“Yn y trefniad cydwestad isod, gadewir y tawddleddfaiad a'r sain sisialog allan, er mwyn sylmled: yna y ceir y seiniau fel hyn:—

Anadlebau.	Gwefusolion.	Tafodolion.	Tafodollon.
א	ב	ג	ד
ה	ו	ז	ח
ט	י	כ	ל

“Gwelir yma, tra y mae y llinellau cydwestad yn dangos trefn y mudseiniad yn eu perthynas â'r anadlebbion, fod y colofnau union yn dangos eu trefn yn ol y peiriant llafar sydd yn eu cynnyrchu. Y mae yn amlwg mai celfyddydol ydyw y fath ddosbarthiad.”

Yr Egwyddor Ladin. Sylwir ar yr egwyddor hon yn y fan yma, er mwyn dangos pa mor uniongyrchol y mae yr egwyddor Seisoneg a Chymraeg wedi deilliaw o honi. Ceir hanes ffurfiad yr egwyddor yma o'r Roeg a'r Etruscaeg, a'i chynnydd graddol dan y “Cyfnod Italaidd,” td. 244.

Sylwyd eisoes mai yr egwyddor gyntaf a ddefnyddiodd y Lladinwyr oedd yr Etruscaeg, yr hon a gynnwysai un llythyren ar bymtheg, yn ateb yn bur agos i un llythyren ar bymtheg Cadmus, sef, rhai yn cynnyrchuol sain y llythyrenau canlynol:—

a b c d e f h i l m n o p r s t—16.

Gwelir ffurf yr hen llythyrenau Lladin a gynnrychiolent y seiniau uchod yn yr hen egwyddorau, *tabl iii. 3*, td. 242, ond bod *k* a *v* yn y daflen hono, y rhai y tybir eu bod yn llythyrenau diweddarach na'r un ar bymtheg uchod. Bernir i'r rhai hyn, neu y cyffelyb, barhau ar arfer yn eu msg hyd tua 550 c.c.

Yn fuan ar ol hyn, dechreuodd y Rhufeiniad ddiwygio eu hegwyddor, gan fenthycu llythyrenau Groeg fyth, a'u cynhwysu at eu hiaith eu hunain; ac erbyn 186 c.c. yr oedd eu hegwyddor yn cynnwys ugain o llythyrenau, fel y gwelir ar y cerfiadau Bacchanalaidd; sef llythyrenau y cynnychioli y seiniau canlynol:—

pryd hyny i'w gilydd, ond hefyd, fod y ddwy wlad yn profesu yr un grefydd, sef Derwydd-faeth. Hefyd, mynnga Cæsar yn bendant [*De Bell. Gall.* vi. 14], mai y llythyrenau Groeg a ddefnyddiai y Galiad yn eu gweithrediadau cyhoeddus a neillduol. Gan fod y Galiad a'r Prydeiniaid wedi tarddu o'r un cyff cenedl, ac yn arfer yr un iaith, neu o leiaf wahanol gangenau o'r un iaith, ac yn dilyn yr un grefydd; a chan fod y Galiad, hyd yn oed mor ddiweddar ag amser Cæsar, yn anfon eu plant i Brydain i gael eu haddysgu, mae yn naturiol casglu mai yr un llythyrenau a arferai y ddwy genedl yn eu hysgrifeniadau, sef y *llythyrenau Groeg*. Y mae y Dr. Jones [*Hist. of Wales*, td. 2], yn cofnodi hen hanes sydd yn cadarnhau y casgliad yma yn nodwedig; ac, yn wir, os yw gywir, mae yn ei brofi yn ffaith. "O gylch 420 mlynedd c.c." rædd efe, "anfonwyd llyngesydd Carthaginaidd, o'r enw Hamilco, gan senedd Carthage, i chwilio arfordiroedd gorllewinol Ewrop. Yn ystod ei fordaith, ymwelodd Hamilco â'r ynnysoedd Prydeinig; ac y mae yn crybwyll am danynt yn ei ddyddiadur, wrth yr enw *Æstrymnides*." Dywed rhai y gall yr enw yma arwyddo "Ynys y Gwenyn;" a barna Jones fod sail dda i'r yniad, gan fod yr hen Frutaniaid yn galw Prydain, "Y Fel Ynys;" a galwai y Gwyddelod yr Iwerddon yn "Innis Fael," neu Ynys y Mel.

"Bu yr ymweliad damweiniol yma o eiddo Hamilco â Brydain, yn achlysur i fasnach gael ei dechreu rhwng Carthage a Brydain, a fu o les i'r ddwy wlad. Cafodd y Brutaniaid wybodaeth o fasnach y Canoldir, Phœnicia neu Carthage; dull y Groegiaid o ryfela â cherbydau; a dull Alexandria o gadw cyfrifon cyhoeddus a neillduol â'r hen *llythyrenau Groeg*, fel y maent wedi eu cadw yn *Thesaurus of Muratori*, iv. 2093." Y maent i'w gweld yn yr Hen Egwyddorau, *tabl* iii. 2.

Nid ydys yn gwybod am unrhyw dystiolaethau cadarnach na'r rhai hyn fod gan yr hen Frutaniaid llythyrenau; canys nid oes un llythyren o gerfiad na llawysgrif o'u gwaith, cyn dyfodiad y Rhufeiniaid i'r ynys, wedi ein cyrhaeddyd ni. Os credu'r y tystiolaethau hyn a'u cyffelyb rhaid credu mai llythyrenau Groeg oedd gan yr hen Frutaniaid; ac os gwedir hwy, byddys, mewn efaith, yn gwadu fod ganddynt llythyrenau o fath yn y byd; canys nis gellir profi ar awdurdod gredadwy fod llythyrenau Coelbren y Beirdd, heb law y rhai o honyn; a geir yn yr hen egwyddorau Groegaidd, Etruscidd, Lladinaidd, a Rhwnig, wedi bod erioed ar arfer yn eu plith.

Nid yw y cerfiadau hynaf a'r a feddwn, y rhai a welir yn ngwaith Camden, y Dr. Jones, yr *Archæologia Cambrensis*, &c., yn cyrhaedd yn mhellach yn ol nag amser y Rhufeiniaid yn Ynys Prydain; ac y mae yn hysbys fod y rhai hyn oll, nid yn unig yn y llythyrenau a ddefnyddiai y Rhufeiniaid ar y pryd, ond yn yr iaith Lladin, neu yn gymmysgedig â Lladin. Ac am y cerfiadau diweddarach, cystal a'u holl hen llawysgrifau, y maent yn y llythyrenau a arferai y Saxoniaid ar y pryd; ac yr ydym wedi dangos eisoes nad oedd y rhai hyn yn ddim amgen na'r llythyrenau Rhufeinig.

Y llawysgrifau hynaf a'r a feddwn yw y rhai sydd yn y ddau *Oxford Codex*, a gedwir yn Llyfrfa y Bodleian, y rhai sydd yn cynnwys, yn mysge pethau ereill,

Rhan o draethawd Eutychius y gramadegydd, gyda geiriau Brutanaidd wedi eu hysgrifenu rhwng y llinellau.

Rhan o *Ars Amatoria* Ovid, gyda geiriau Brutanaidd rhwng y llinellau.

Dyma y gweddillion hynaf o'r hen iaith Frutanaidd, meddy y Proff. Zeuss; ac ysgrifenydd hwy, na wŷr neb gan bwy, tua diwedd yr 8fed ganrif, neu ddechreu y 9fed. Mae y rhai hyn wedi eu hysgrifenu â'r llythyrenau Rhufeinig a arferai y Saxoniaid y pryd hyny.

Y mae dwy ysgrif arall yn yr un *Coder* — Hen egwyddor a elwir Egwyddor Nemnivus, yr hon sydd ddynwarediad trwsgl o'r llythyrenau Rhwnig, gydag enwau y llythyrenau ar eu hol.

Hefyd, darn o draethawd ar Bwysau a Mesurau, wedi ei ysgrifenu yn gymmysg o Lladin a Brutanaeg. Fe allai fod y rhai hyn mor hen a'r ddwy llawysgrif arall a nodwyd; ond nid ystyrir hwy mor werthfawr.

Y mae dwy ysgrif arall hefyd yn Llyfrfa y Bodleian, yn cynnwys cyfres o eiriau Lladin wedi eu hegluro â geiriau Cymraeg.

Y mae *Codex Lichfield* hefyd, a elwir Efeny Llandaf, neu Llyfr St. Chad, sydd yn cofno rhoddion i Eglwys Llandaf, yn cynnwys amry. eiriau a brawddegau yn yr iaith Frutanaidd, yn dysgrifio terfynau y tiroedd a roddwyd i'r eglwys. Bernir fod y llawysgrif yma cyn hyned a dechreu y 9fed ganrif.

Cafwyd dalen hefyd, wedi ei chyssylltu wrth glawr *Codex* yn Llyfrfa Luxembourg, o'r un oes.

Y mae Zeuss wedi cyhoeddi y rhai hyn mewn attodiad i'w *Rammatica Celtica*; a dywed eu bod yn hen gofion awdurdodol, wedi eu cadw mewn ysgrifien, sydd yn dangos dull hynaf yr iaith Frutanaidd.

Llyfr Llandaf (*Liber Landavensis*), a elwir hefyd Llyfr Teilo, yr hwn a gyhoeddwyd gan Gymdeithas y Llawysgrifau Cymreig, yn 1840, sydd hen ysgriflyfr a gasglwyd, yn ol barn Zeuss a'r golygydd, yn y rhan gyntaf o'r 12fed ganrif, ond o ddefnyddiau hynach fyth. Mae y brait-ysgrifau (*charters*) a gynnwysa, yn adrodd am diroedd a roddwyd i'r eglwys gan bersonau y dywedir eu bod yn byw yn y cweched ganrif.

Mae y llyfr argraffed yn cynnwys amryw dafnau cerfedig gwerthfawr o'r hen llawysgrif, yn yr hon yr ysgrifenydd y llyfr o'r dechreu. Mae y rhai hyn oll yn y llythyrenau Rhufeinig, a arferid gan y Saeson, cystal a'r Cymry, yn yr amseroedd hyny; sef gwahanol ffurfiau o'r llythyrenau Rhufeinig, a elwir y llythyrenau Anglo-Saxonaidd.

Yr un peth sydd i'w ddywedyd am wahanol llawysgrifau o Gyfreithiau Hywel Dda, a ysgrifenydd yn y 12fed ganrif; a Llyfr Du Caerfyrddin, a ysgrifenydd yn yr un ganrif; a'r Llyfr Coch o Hergest, a ysgrifenydd yn y 15fed ganrif. Mae y llythyrenau a ddefnyddid yn hwn, wrth gwrs, wedi newid llawer; ond y llythyrenau Rhufeinig oeddnt fyth, y rhai a arferid trwy yr holl deyrnas ar y pryd.

Y cyfansoddiad Brutanaidd hynaf sydd ar gael — o leiaf, yr hynaf, hyd y gwyddys, a ysgrifenydd — yw tri phennill a gafodd Edward Lhwyl ar glawr hen gopi o *Juvenius*; yr hwn y tybiai Edward Lhwyl, a ysgrifenydd yn y 7fed ganrif; a barna Nash y gall fod cyn hyned a'r 9fed ganrif, mewn gwirionedd, gan fod ffurf y geiriau yn debyg i'r rhai Brutanaidd sydd yn ysgriflyfrau y Bodleian.

Ymddengys i ni mai prin y gellir ystyried yr hen ysgrifau a nodwyd, o'r wythfed a'r nawfed ganrif, yn Gymraeg Cymru, ond yn hytrach, fel gweddillion o'r hen iaith Frutanaidd, a leferid

mewn gwahanol barthau o'r wlad, cystal ag yn Nghymru, yr hon, yn ddiâu, oedd mannikith y Ghyrmaeg bresennol; a dynia y rheswm ein bod yn galw yr hen ysgrifau hyn yn Frutanaidd, yn bytrach na Chyirnaeg.

Yr Egwyddorau Brutanaidd hynaf, gan hyny, cydd ar gael yw y rhai a ddefnyddid i ysgrifenu ysgriflyfrau y Bodleian a'r tri phennill crybwylledig a gafodd Edward Lhwyd ar glawr *Juvenus*.

Egwyddor y tri phennill a gynnwys lythyrenau yn dynodi y seiniau hyn:—

a b c d e f g h i l m n o p r s t u—18.

Egwyddor ysgriflyfrau y Bodleian a gynnwys lythyrenau yn cyfateb i'r seiniau canlynol:—

a b c h d e f g h i l m n o p r s t t h u w—21.

Egwyddor Nemniw (Nyniaw) a gynnwys lythyrenau cyfatebol i'r rhai hyn:—

a b c d e f g h j k l m n o p q r s t u x y z—23: *æf*, yr Egwyddor Lladin, yn ei chryswth, fel yr oedd yn cael ei harfer yn Lloegr yn ei oes ef. Gadawodd rai lythyrenau allan o'i egwyddor, a ddefnyddiodd yn orgraff enwau ei lythyrenau; megys *ch* yn *sich*, *guichir*, *iechuit*, *zeirch*; ac *th* yn *quith*. Rhydd sain *ch* i *x* yn enw *d—dezu* (= *dechu* neu *techu*); sain *g* i *q*,—*quith* (*gwyth*, medd Ab Ithel); a sain *s* i *z*,—*zeirch* (= *seirch*). Beth a feddyliat wrth alw *x* yn "*ceit*," nis gwyddom ni.

Tua diwedd y ddeuddegfed ganrif a dechreu y drydedd ar ddeg, dygwyd *f*, *k*, *ll*, *v*, ac *w* i'r orgraff. Yr oedd rhai o'r lythyrenau hyn, yn enwedig *v* ac *w*, yn cael eu defnyddio am wahanol seiniau; megys *v* am sain *f*, *u*, *w* ac *y*; ac *w*, am *f*, *b*, *u*, ac *w*; ond nid oes a fynom ni a'r seiniau yma, yn gymmaint ag a'r *llythyrenau*.

Erbyn yr amser a nodwyd, yr oedd yr Egwyddor, o leiaf yr Orgraff Gymraeg (tua'r pryd hyn yr ydys yn orglawfod y Gymraeg bresennol yn dechreu ymfurfio), yn cynnwys lythyrenau cyfatebol i sain y rhai canlynol:—

a b c c h d e f f g h i k l l l m n o p r s t t h u v w—25.

Tua chanol y drydedd ganrif ar ddeg (1260, ynol Lhwyd), dygwyd *y* i'r orgraff; a defnyddid hi am sain *i*, *u*, ac *y* yn achlysurol.

O gyleh 1400, cyfarfyddir *äg* *dd*, yn ddamweiniol yn yr hen lawysgrifau, a daw yn fynychach fel y dirwyn amser yn mlaen.

Ychydig yn ddiweddarach, ceir *ng* yn sefyll am ei sain bresennol, pryd mai *g*, *gg*, neu *gh*, a safai am y sain cyn hyny.

Yn fuan wedi hyny, defnyddiwyd *ph*, fel y gwneir yn bresennol: *f*, *ff*, neu *p*, a ddefnyddid cyn hyny.

Yna, yr oedd yr egwyddor (o leiaf, yr orgraff) Gymraeg, yn cynnwys y lythyrenau canlynol, neu rai lled debyg iddynt:—

a b c c h d d d e f f f g ngh i k l l l m n o p ph r s t t h u v w y—29.

Mae yn wir fod seiniau amryw o honynt, y pryd hyny, yn dra ansfydlog; er hyny, yr oedd y *llythyrenau* oll yn yr orgraff; a dylasant fod, os nad oeddnt, yn yr egwyddor.

Dywed Edward Lhwyd na bu y Cymry na'r Gwyddelod erioed yn arfer *g*, *x*, a *z*; er hyny, cyfarfyddir â phob un o honynt, yn achlysurol, mewn lawysgrifau pur hen, megys y gwelwyd eisoes yn enwau lythyrenau Nemniw, cystal ag mewn rhai ereill. Dywed Lhwyd ei hun fod yr enw *Cyneddaf* wedi ei gerfio ar faen yn Golval, ger llaw Pensanz, Cernyw, yn QVENETAV. Yr oedd *x* hefyd, yn amser Nemniw, a chyn ddi-

weddared a'r bedwaredd ganrif ar ddeg, yn cae ei defnyddio fel *ch* Gymraeg neu *x* Roeg, yn enwedig mewn enwau priod; megys, *Duan-euarx*, (*Dyfnafarch*), *Canturax* (*Cyntwrach*), *Doraael* (*Doelfael*). Felly hefyd yr oedd *z*: ac yn wir, yr ydym yn cael y tair lythyren hyn (*g*, *x*, *z*), yn yr egwyddor a briodolir i Edeyrn Dafod Aur, yn y copi a gyhoeddodd *Cymdeithas y Llawysgrifau Cymreig*, dan olygiad Ab Ithel, yn 1836, fel *Dosbarth Edeyrn Dafod Aur*. Ceir yr egwyddor grybwylledig, td. xvii, yr hon sydd fel y canlyn:—

a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u w x y z—24.

Yr egwyddor Ladin ydyw hon yn ei hagwedd ddiweddaraf, gyda'r chwanegiad o *æ*, fel y defnyddiai y Seison li, o gyleh diwedd yr unfed a'r ail ganrif ar bymtheg. Y mae yr egwyddor dan sylw, a briodolir i Edeyrn, yn cynnwys amryw lythyrenau nas defnyddir o gwbl yn orgraff y copi cyhoeddol sydd yn dilyn ei enw; ac y mae yr orgraff yn cynnwys llawys o seiniau a lythyrenau syml, nad ydynt yn yr egwyddor Lladin-Seisoneg sydd ar ddechreu y copi. Y mae y copi ei hun wedi ei ysgrifenu yn lythyraeth gynnar yr ail ganrif ar bymtheg: ac am hyny y mae mor hawdd i'w ddarllen a'r Beibl Cymraeg. Dywedir i Edeyrn gasglu ei rammedd o gyleh b. a. 1270, wedi ei seilio ar ddsbarth "a wnacth Einion Offeiriad."

Cyflwyno yw yr egwyddor a briodolir i Dafydd Ddu Athraw, yn y Pumllyfr Cerddwriaeth, sydd wedi ei gyhoeddi yn gyssylltiedig â *Dosparth Edeyrn*: ond fod yr egwyddor hon yn yr egwyddor *ll*, yn gadael *z* allan, ac yn defnyddio *v* yn lle *u*. [Gwel *Dosp. Edeyrn Dafod Aur*, td. 42.] Dyma yr egwyddor:—

a b c d e f g h i k l l l m n o p q r s t v w x y—24.

Y mae hon eto yn cynnwys rhai lythyrenau nad ydynt yn cael eu defnyddio yn orgraff y Pumllyfr, a defnyddir amryw yn yr orgraff nad ydynt yn yr egwyddor. Y mae yn amlwg mai yr egwyddor Ladin a Seisoneg oedd cynllun awdwr y Pumllyfr i wneyd ei egwyddor, fel ei ragflaenwr, ac nid cyfansoddiad y Gymraeg yn ei amser. Dywedir fod Dafydd Ddu, i'r hwn y priodolir y Pumllyfr Cerddwriaeth dan sylw, yn byw o gyleh b. a. 1340; er hyny, y mae llythyraeth ei Bum Llyfr ef yn llawer hynach na llythyraeth *Dosparth Edeyrn*, y dywedir iddo gael ei gasglu ddeng mlynedd a thrigain o'i flaen. Ymdengys i'r copi hwn, a briodolir i Dafydd Ddu, gael ei ysgrifenu tua diwedd y bymthegfed ganrif neu ddechreu yr unfed ganrif ar bymtheg.

Yn mysg amryw ereill, y mae yr hen egwyddor a gopiodd Mr. T. Stephens o hen ramadeg W. Lley, mewn lawysgrif sydd yn y *Cambrian Journal*, ii. 58, yn deilwng o sylw. Dyma y dyfyniad a rydd Mr. Stephens:—"Pedair llythyren ar higan Kymraeg y ssydd nid angen.

A B c d e f f g h i k l m n o p z f t v x y w—22. O rhai hynny saith y ssydd bogeliad ereill y gyssonaid."

Dwy llythyren ar ugain sydd yn yr egwyddor hon, o'r "pedair llythyren ar higan Kymraeg" y sonia yr hen fardd am danynt. Y mae hyd yn oed y dyfyniad byr uchod yn dangos, heb son y gwyddom trwy hanes, fod amryw seiniau a lythyrenau Cymraeg yn hysyls i W. Lley, na roddodd efe yn ei egwyddor, megys *dd*, *r*, *s*, ac *th*; yr hyn a ddengys yn amlwg nad y lythyrenau a ddefnyddiai hyd yn oed efe ei hunan mewn cyfansoddiad Cymraeg, eithr yr egwyddor Ladin

Seisoneg, oedd ei safonau yntau hefyd i lunio egwyddor wrthvnt. Nis gwyddom amcan pa reol oedd ganddo i gyfleu y llythrenau yn yr egwyddor, fel y gwnaeth. Nid ydym yn cofio chwaith i ni weled unrhyw egwyddor o'r blaen, mewn un iaith, yn gadael yr *r* allan. Credu yr ydym mai yr hen fardd, neu ei adysgrifenwyr, a adawodd ddwy lythren allan, mewn amryfuedd. Dichon mai *s* oedd y llythren arall a adawyd allan, os nad oedd yn bwriadu i *z* sefyll am sain *s*. Ond nid yw hyn yn newid ansawdd yr egwyddor, o ran ei tharddiad Lladinaidd a Seis-onig. Bucheddai W. Llyen o gylich 1537.

Tua'r un amser (1546), cyhoeddodd W. Sales-bury ei *Wyddor Gymraeg*, &c. Dynodai efe *dd* & *d* a dotyn uwch ei phen, ac *ll* & *l* a dotyn uwch ei phen; ac felly y gwnai Humphrey Llwyd, o gylich yr un pryd.

Yn ebrwydd ar eu hol hwy (1567), cyhoeddodd Gruffydd Rhotbert (y Dr. Griffith Roberts), ei *Ddosbarth Byr ar y rhann gyntaf i Ramadeg Cym-raeg*, &c., yr hwn ydoedd y gramadeg Cymraeg cyntaf erioed a argraffwyd. Dilynodd ef yr un cynllun yn ei egwyddor a'i gydoeswyr, Sales-bury a Llwyd; ond defnyddiai efe y dotiau o dan y llythrenau, yn lle arnynt. Dymalyllyth-re-nau yn ateb i'w egwyddor ef:—

a b c ch d dd e f f f g h i l l m n o p s s s
th u w y—24.

Gwelir fod yr hen bobl hyd yn hyn yn sefyll yn fanwl iawn at y "Pedair ar ugain" yn eu hegwyddorau, heb ofalu cymmaint pa un a fyddai y llythrenau yn eu hegwyddorau yn cynnrychi-oli y seiniau a ddefnyddent yn eu horgraffau ai peidio.

"Wedi hyny" (1578, neu gynnarach), medd Edward Llwyd, "Dr. T. Williams, y meddyg, wrth ganfod mai *k* oedd y canloftad yn yr hen orgraph Rufeinaidd, megys *ch*, *ph*, *th*, a ddyg-odd *th* i mewn, a pharhaodd hon ar arfer nes y gwrthodwyd hi gan y Dr. Dafis, o Fallwyd, ac y defnyddiodd *ll* yn ei ramadeg a argraffwyd A. D. 1621, ac yn ei Eiriadur."

Yn y fiwyddyn 1592, cyhoeddodd y Dr. Ioan Dafydd Rhys ei ramadeg Cymraeg yn Lladin; a'r egwyddor sydd ganddo ef yn hwnw sydd fel hyn:—

a. b. bh. c. ch. d. dh. e. g. gh. ghh. h. i. lh. l. h. m. mh. n. nh. o. p. ph. rh. r. s. t. th. u. s. y. Y.—31.

Yn yr egwyddor hon y mae *bh* yn sefyll am *f*, *dh* am *dd*, *gh* am *ng*, *ghh* am *ngh*, *lh* am *ll*, *ph* am *ff* ac *ph*, *u* am *w*, *y* am *u*, a *Y* am *y*.

Y mae y Dr. Rhys wedi cyfeis amryw seiniau cyfansawdd (*compound*) yn ei egwyddor; megys *ghh=ng-h*, *mh=m-h*, *nh=n-h*, *rh=r-h*, pan na ddylai egwyddor gynnwys ond llythrenau yn dynodi seiniau syml yn unig; canys os dylai rhai seiniau cyfansawdd fod i mewn, pa ham na ddylai y cwbl fod? Ac, os dylai y rhai cyfansawdd fod, pa ham na ddylai y rhai cymhyg (*complex*), sef y deuseiniaid a'r triseiniaid, fod? Yna, byddai genym egwyddor yn cynnwys cryn gant neu chwaneg o llythrenau! Ni chyhoeddwyd dim yn orgraff y Dr. Rhys, ond ei ragym- adrodd Cymraeg ef ei hun i'r gramadeg, a'i esampiau yn y gramadeg.

Fel hyn, parhaodd yr egwyddor yn dra ansef- ydlog hyd b. a. 1621, pan y cyhoeddodd y Dr. Davies o Fallwyd ei *Antiqua Linguae Britannice*—gramadeg Cymraeg yn Lladin. Yn hwn, td. 27, o'r ail argraffiad, ceir yr egwyddor gauylu- ol:—

Y LLYTHRENAU BENIGOL.

A B C CH D DD E F FF G NG H I L LL M N O P PH R S T TH U W Y.—27.

Y MANLYTHRENAU.

a b c ch d dd e f f f g ng h i l l m n o p ph r s t th u w y—27.

Yr egwyddor hon, gydag ychydig eithriadau, a ddaeth yn safon yr orgraff Gymraeg hyd y dydd hwn. Ymddengys i Davies seilio ei egwyddor ar lythraeth *Beibl* y Dr. Morgan, a gyhoeddaisid b. a. 1588. Yr unig llythren sydd yn egwyddor Davies na ddaeth i ymarferiad, ydyw yr *Y* benigol (llythrenn debyg i'r *Y* benigol Roc). Yn angh-reiffitiau ei ramadeg yn unig y defnyddiodd Davies yr *Y* yma, nid yn unig fel llythrenn benigol, ond yn nghanol geiriau hefyd, pan y dygwddai sain briodol yr *y*, megys *yn* y sill faenaf yn cymmydd, *prydydd*, &c., fel hyn:—

"Cymmydd a'th br'ydydd, ni bydd bas."

Bwriodd Davies allan o'i egwyddor y *k*, *q*, *v*, *x*, *z*, oedd yn yr hen egwyddorau o'i faen; a dy- wed am bedair o honynt—*k* *q* *x* a *z*—eu bod yn ymddangos yn estronol mewn geiriau Cymraeg; ac y gwna *c* am *h*, *co* am *q* [*qu?*], ac *cs* am *z*. Nid yw efe yn rhoddi dim eglurhad ar *z*, nac yn son am *j* o gwbl; ond dywed Richards, cyfieith- ydd Davies, y gwna *si* neu *i*, y tro am *j*; megys Siencyn; Iago, Ioan; ac y gwna *s* am *z*; megys *Sadoc*, *Eseciel*.

Ymddengys mai prin yr oedd *j* wedi cael ei dwyn i'r llythraeth Gymraeg o gwbl, oddi gerth ar ddamwain hollol, yn amser y Dr. Davies, nac mewn enwau priod nac fel i yn *ia*. Unwaith yr ydym yn cofio ei gweled yn nghyfieithiad y Dr. Morgan am *Julius* (*Act. xxvii. 1*); a chredwn mai gwall argraff ydyw yno, gan fod yr un *cau* yn *Julius* yn y drydedd adnod. *Ia* ddefnyddiai efe yn wastad mewn enwau fel hyn, yn yr Hen Destament a'r Newydd; megys Iosuah, Iob, Ier- emi, Iacob, Iudas, Ierusalem, &c. Felly hefyd y gwnai y Dr. Parry yn ei argraffiad o'r *Beibl*, 1620, a'r Dr. Davies ei hun, yn ei argraffiad yntau o'r *Beibl*, 1630.

Ond fe ddefnyddiodd y Dr. Morgan, Parry, a Davies, y *z* a'r *s* mewn enwau priod; megys *Ez- eciel*, *Zacharias*, *Ahaz*, *Boaz*, &c., ac yn y gair *zel*; *Erodus*, *Alexandria*, *Alexander*, &c.

Nid ydyw *v* yn Meibl y Dr. Morgan o gwbl, hyd y canfyddasom, nac yn lle *f* nac *u*; ond *y* mae y Dr. Davies yn ei harfer yn lled fynych yn lle *u* (nid am *f* o gwbl), yn ei argraffiad o'r *Bibl*, yn ei anghreiffitiau yn ei Ramadeg, yn ei Eiriad- ur, ac yn ei gyfieithiad o *Llyfr y Resolution*: megys *vn*, *unic*, neu *unig*, *adnev*, &c.; er nad ydyw yn ei egwyddor.

Am estronoliaeth y llythrenau dan sylw i'r Gymraeg, y maent ar yr un tir yn hollol, o ran hyny, ag ydyw *a b c*; canys estronol oll ydynt i'r Gymraeg a'r Seisoneg, mewn ystyr manwl; o blegid mai o'r Groeg a'r Lladin, fel y dangoswyd, y mae y cwbl wedi tarddu.

Yn mhien deng mlynedd ar ol y Dr. Davies (a fu farw yn 1644), cyhoeddwyd egwyddor Gym- raeg mewn argraffiad o'r *Testament Newydd Cymraeg* [*London, printed by M. S. for John Allen, 1654*]. Yn yr egwyddor hono, chwaneg- wyd *v* a *z* at egwyddor y Dr. Davies, fel hyn:—

a b c ch d dd e f f f g ng h i l l m n o p ph r s t th v u w y—29.

Nid ydyw y chwanegiadau hyn yn newid dim

¹ Dyma ddull y Dr. Morgan o llythrenau y gair *Beibl*, Trôdd y Dr. Parry *Feibl* y Dr. Morgan yn *Bibl*.

ar ansawdd egwyddor Davies. Yn lle u ar ddechreu geiriau yn unig, hyd y canfyddasom, y defnyddir v yn yr argraffiad hwn o'r Testament, fel y gwnai Morgan, Parry, a Davies o'r blaen; megys, uchel, odo, ofydd, on, urddas, us, uwch, a'r cyffelyb.

Mewn enwau priod ac yn y gair zel, defnyddir s; megys, Zara, Zelotes, Azor, Achaz, &c.

Heb law y ddwy lythren hyn, defnyddir j hefyd yn fynych yn yr argraffiad hwn o'r Testament Newydd, yn lle I, yn benaf yn nechreu enwau priod; megys Jesu, Jacob, Judas, Jesse, Josaphat, Joram, Josias, Jechonias, Joseph, Joan, Jaco (=Iago), Jorddonen, Jerusalem, &c.

Credir mai dyma y tro cyntaf i j gael ei dwyn i gyfansoddiad Cymreig argraffedig o ddim pwys; ac y mae yn amlwg mai i gynnrychioli sain i gyfunoliad ("i gydsain") yn ia, iechyd, lón, y defnyddid hi, ac nid y j (dzh) Seisonig, gan y defnyddir hi yn Jaco, Jesu, Joan, Jorddonen, cystal ag yn Jacob, Jesse, Joseph, &c., heb son y ceir Jericho, Ierusalem, Iesu, Iuda, &c., yn ddamweiniol yn yr un argraffiad.

Defnyddir k yn yr argraffiad hwn yn ddamweiniol mewn enwau priod, fel Ezekias, Eliachim. Hefyd, defnyddia x fel yr argraffiadau blaenorol, yn Alexander ac Alexandria.

Ond nid ydyw yn rhoddi k, er ei bod yn dynodi sain syml cystal a v, z, i mewn yn yr egwyddor, fel y gwelir, mwy na'r ddwy lythren j ac x, sydd yn dynodi seiniau cyfansawdd.

Yn mhen tua dwy flynedd ar bymtheg (yn 1671), argraffodd Charles Edwardes yr un egwyddor yn ei argraffiad ef o Ddaseiniad Meibion y Daras, gan Morus Cyffin, yn cynnwys v a z: a defnyddiaid hwy yn gwbl yr un fath a'r Testament a nodwyd.

Fe gyhoeddwyd amryw lyfrau lled bwysig heb law y Beibl yn ystod y ganrif hon, ar ol y Dadseiniad, megys Y Ffydd Ddi-fuaf, Yr Yn-afar o Ddawoldeb, Trysor y Cymrus, Y Llwybr Hyffordd, &c.; a digon tebyg fod yr egwyddor yn rhai o honynt; ond y cyntaf ar ol y Dadseiniad sydd wrth law yn ei chynnwys, ydyw Rheol Buchedd Sanctaidd, o gyfeithiad Ellis Wynn (y Bardd Cwsg). Dyma egwyddor Ellis Wynn:— a b c c h d d d e f f f g n g h i l l m n o p p h r s t t h u w y z—28.

Gwelir yma fod Ellis Wynn wedi bwrw y v allan; ac nid yw yn ei defnyddio mewn un modd yn ei gyfeithiad: s yn unig sydd ganddo ef yn chwaneogol at egwyddor y Dr. Davies.

Y gwaith nesaf sydd genym ni yn cynnwys yr egwyddor Gymraeg, yw Grammadeg Gymraeg John Rhydderch, a gyhoeddwyd yn 1728. Yr oedd y Parch. W. Gambold wedi cyhoeddi Gramadeg Gymraeg yn Seisoneg flwyddyn cyn hyny (1727); a dichen mai yr un egwyddor ag ef a gyammerodd John Rhydderch: pa fodd bynag, yr egwyddor sydd yn Ngrammadeg Rhydderch, ac yn y trydydd argraffiad o Compendious Welsh Grammar Gambold, ydyw yr un ganlynl, yr hon y gellir ei galw

YR EGWYDDOR GYMRAEG.

Y prif lythrenau.

A B C C H D D D E F F F G N G H I L L L L M N O P P H R S T T H U W Y Z—27.

Y mân lythrenau.

a b c c h d d d e f f f g n g h i l l m n o p p h r s t t h u w y z—27.

YR EGWYDDOR ITALIAIDD.

Y prif lythrenau.

A B C C H D D D E F F F G N G H I

L L L M N O P P H R S T T H U W Y—27.

Y mân lythrenau.

a b c c h d d d e f f f g n g h i l l m n o p p h r s t t h u w y z—27.

Dyma yr egwyddor a roddodd y Parch. T. Richards o Langrallo yn ei Brief Introduction to the Welsh, sydd o flaen ei Antiquæ Linguae Britannicæ Thesaurus, or a Welsh English Dictionary: a hon ydyw yr egwyddor a fabwysiadwyd gan y genedl yn gyffredinol byth ar ol hyny, yr hon sydd yn ein holl ramadegau Cymraeg, a'n llyfrau ysgolion diweddar.

Y mae gwir hanes yr egwyddor Gymraeg yn dechreu gydag egwyddor y Tri Phennill a gafodd Edward Lhwyr ar glawr yr hen gopi o Juvenus, a'r geiriau a'r ymadroddion Cymraeg sydd yn y ddau Oxford Codex sydd yn Llyfrfa y Bodleian, yn yr wythfed neu y nawfed ganrif; ac yn terfynu gydag egwyddor Gambold, Rhydderch, a Richards, yn nechreu y ddeunawfed ganrif. Dangoswyd ei bod yn tarddu yn uniongyrhol, fel yr egwyddor Seisonig, o'r egwyddor Rufeinaidd a elwid yr Anglo-Saxonaidd, ac i fyny, trwy egwyddorau y Rhufeiniaid a'r Groegiaid, hyd y Phœniciaidd a'r Semitaidd.

Gwelir trefn y saith llafariad sydd yn yr egwyddor uchod, yn ol y peiriannau llafar sydd yn eu cynnyrchu yn y daflen td. 232; a threfn beiriannol y pedair cydsain ar bymtheg sydd ynddi (yr un sain sydd i ff ac ph), yn y daflen, td. 237.

Os daliwn ein hegwyddor ein hunain yn wyneb rheolau ac ammodau egwyddor berffaith, y rhaf a welir yn td. 243, canfyddwn ei bod hithau yn syrthio yn fyr mewn rhai pethau, er ei bod oll yn oll yn rhagorach, fe allai, nag egwyddor un iaith adnabyddus, oddi gerth egwyddor yr Hun-garaeg, yr hon, medd ieithyddion, ydyw y-egwyddor gyflawnaf a mwyaf seinysgrifol (ph. nographic) sydd yn Ewrop.

Yn wyneb y rheol gyntaf—"y dylai pob sain syml unigol gael ei dynodi â llythren syml unigol"—y mae yr egwyddor Gymraeg yn dyfod i fyny i raddau helaeth; canys er nad oes ynddi llythren syml i ddynodi pob sain, y mae ynddi llythren syml neu ddyblyg i gynnrychioli pob sain syml sydd yn yr iaith. Y mae yr egwyddor Gymraeg yn rhagori yn fawr ar yr egwyddor Seisonig yn hyn o beth; canys y mae yn y Seisoneg bump o seiniau syml heb un math o lythrenau yn yr egwyddor i'w cynnrychioli (gwel td. 249, i, b). Y llythrenau dyblyg sydd yn yr egwyddor Gymraeg yn dynodi seiniau syml, yw—ch dd ff ng ll ph(=ff) th—7.

Dylid cofio fod seiniau y llythrenau dyblyg hyn mor syml ag ydyw seiniau y llythrenau sengl neu unplyg sydd yn yr egwyddor: y mae sain dd, er esampl, mor syml ag ydyw sain d.

Rheol arall ydyw, "Na luddo i un sain gael mwy nag un lythren i'w dynodi." Os ystyrir pob un o'r llythrenau dyblyg a nodwyd fel "un llythren," mae y cydseiniad Cymraeg yn ateb i'r rheol hon, oddi gerth sain ff yn unig, i'r hon y mae dwy lythren ddyblyg, sef ff ac ph. Un eithriad i'r rheol hon a berthyn i'r llafariad hefyd, oddi eithr pan y byddont mewn cyssylliad â llafariad ereill, yn ifurcio seiniau cymhlyg (dauseiniad), fel y dangosir eto. Yr eithriad yw sain u, i'r hon y mae dwy lythren i'w chynnrychioli, sef u ac y.

Rheol arall a ofyn, "Na byddo i un lythren ddynddi mwy nag un sain." Yr unig eithriad,

mewn ystyr egwyddorol, i'r rheol hon ydyw y; yr hon a ddyndda sain u ac y, ond dan reolau penodol, fel y dangosir yn fuan. Nid ydyw y seiniau cymhlyg, neu y "deuseiniaid," fel eu gelwir, mewn ystyr manwl, yn perthyn i'r egwyddor; heb law nad yw yr eithriadau a berthynant i'r seiniau cymhlyg ond ychydig a dibwys.

Y mae yr egwyddor Gymraeg, gan hyny, yn nghyd â'r ychydig reolau pendant a berthynant i'r eithriadau syml a nodwyd, yn agoriad cyflawn a chywir i sain holl eiriau yr iaith, fel y mae dysgu sain llythrenau yr egwyddor yn fanwl, a chofio y rheolau eithriadol, yn ddigon o gyfarwyddyd yn mhob angylchiad i ddarllen yr iaith yn gywir a phriodol. Ymddengys, gan hyny, i'r Cymry fod yn llawer mwy gofalus na'r Seison wrth gymhlyso y llythrenau Lladin at seiniau eu hiaith; canys nid yw dysgu yr egwyddor Seis-onig ond ychydig o gynnorthwy, mewn gwirionedd, i ddarllen yr iaith hono yn gywir a phriodol.

Sylwir yma ar amherffeithlader yr egwyddor Gymraeg, yn ol y cynllun a ddilynwyd wrth ym-drin â'r egwyddor Seis-onig.

1. *Am ei diffygion.* Os cymmerir enwau priod a geiriau ereill o icithoedd estronol, fel y bernir y dylid gwneuthur, mae yr egwyddor Gymraeg yn ddiffygiol gyda golwg ar y llafariad, y cyfun-oliaid, a'r cydseiniaid.

a. *Y llafariad.* Fe allai mai yr unig ddiffyg gyda golwg ar y llafariad ydyw, diffyg llythrenau gwahanol i ddynddi seiniau byrion y llafariad—diffyg sydd yn mhob iaith adnabyddus, i ryw raddau, mwy neu lai. Er mwyn gwneyd y diffyg yma i fyny, arferir amryw gynlluniau; megys, defnyddio yr *acen hirsain*, mewn rhai geiriau, i ddangos sain hir y llafariad, fel yn *tân, llen, tîn, gîen, hîjn, &c.*; a defnyddio *acen fyr-sain*, mewn geiriau ereill, i amlygu y sain fer; megys yn *brân, cêr, môch, tânau, cyrau, hîno*. Y mae ereill yn defnyddio dwy o rai o'r cydseiniaid i ddynddi y sain fer mewn geiriau amrysaill; megys, *tannau, cyrrau, honno*. Fe allai nad oes gwell a byrach rheolau genym ar hyn nag a geir yn *Orgraff y Gymraeg*, gan R. I. Prys a Thomas Stephens, td. 8, ad. iv.

b. *Y cyfunoliaid.* Y gyntaf o'r rhai hyn, yn ol trefn yr egwyddor, yw y sain a gynnyrchiolir gan i yn y seiniau cymhlyg *ia, ie, io, iu, iw, iy*. Dylai yr yma gael llythren yn dwyn gradd o debygrwydd i'r *lafariad*, megys *i, i'w* dynodi. Gwel td. 234. 2.

Y gyfunoliad arall yw y sain a ddynddir âg w yn y seiniau cymhlyg *wa, we, wi, wo, wu, wy*. Dylai yr w yma gael llythren yn dwyn gradd o debygrwydd i'r *w lafariad*, megys *b, i'w* chynnyrchioli. Gwel td. 233. 1.

c. *Y cydseiniaid.* Y mae amryw wŷr dysgedig yn barnu y dylid ysgrifenu enwau priod, a rhai geiriau ereill, a fenthycir o icithoedd estronol, â'r llythrenau a arferir yn yr icithoedd y perthyn y cyfryw enwau a geiriau iddynt; ac yn wir, dyma "arfer gwlad" er ys rhai ueginiau o flynyddoedd bellach; ac y mae yn cynnyddu yn barhaus, yn enwedig gyda golwg ar enwau priod, fel y mae ymdraffodaeth y genedi â chenedloedd ereill a chyfieithiadau o lyfrau estronol yn cynnyddu. Yr oedd cyfieithwyr y Beibl, a'u cydoeswyr, fel y sylwyd, yn defnyddio *x* a *z*, mewn enwau a rhai geiriau ereill; megys Erodus, Alexander; Ezeziel, Eleazar, zél; ac y mae Richard, John, Jane, a William, yn hytrach na *Rhisart, Sion, Sian*, a William neu *Gwilym*, yn rhai canrifoedd o oedran. Ysgrifeniir, er esampyl, *Man-*

tis, Aeneas, Albuquerque, Bayley, Beauchamp, Beaufort, Calvin, Calviniath, Colquhoun, Charles, Dwight, Dyer, Franklin, George, Humphrey, Karakoolan, Kholyvan, Knox, Phœnice neu Phœnicia, Quincy, Scandinavia, Shakspeare, Stephen, Sweden, Theodore, Thomas, Urbicus, Utica, Venice, Virgil, Xenophon, Yamaska, Yauca, Yberg, Youcatan, yn lythrach nag Eiantis, Eineas neu Einws, Albwercy, Beli, Bisiam, Boffort, Calfin, Calfiniath, Coliân, Carl (Carlo neu Siarl), Dweit, Deier, Ffrangelin ("Ffranglyn,") Sior, Wmfrie, Caracwal, Colifan, Noca, Phenig neu Phœnicia, Cwinsi, Yscandinafia, Siacspyr, Ystephan ("Ystyffan") Tewdwr, Tomas ("Twm,") Yrbicws, Iwtica ("Iwtig,") Ffenig, (Fenis) Fyrsil, Senophon, Iamaag, Ioca, Eiberg, Iwcatan, &c.

Gan y rhaid i'r genedi wrth y fath eiriau, a miloedd o'r cyffelyb, yn awr, doethineb, yn ddi-amhieu, fyddai i ni chwaneu y llythrenau sydd yn sefyll am y seiniau syml sydd yn y cyfryw eiriau, at ein hegyddor, yn ol esampyl y Groegiaid a'r Rhufeiniaid, gan y rhai y cawsom ni, crystal a'r Seison, ein hegyddor. Y llythrenau y cyfeirir atynt, y mae yr egwyddor Gymraeg yn ddiffygiol o honnynt, yw,—*k, q, v, z*.

Er fod u (=w) yn dilyn q yn y rhan fwyaf o icithoedd, fel y mae w yn dilyn ch Gymraeg bob amser pan yn dechreu gair gwreiddiol, eio nid yw hyny yn profi fod q yn arwyddo sain gyfansawdd, mwy nag y mae dilynaiad ch wreiddiol gan w yn profi fod yr ch yn gyfansawdd.

Gellid rhoddi rhestr o'r llythrenau sydd yn arwyddo seiniau cyfansawdd, gydag eglurhad arnynt, ar ol yr egwyddor; megys *ch* (=tsh) *j* (=dzh) *x* (=cs, gz, z).

Dylid egluro hefyd, yn nglun â'r egwyddor, fod *f*, mewn enwau estronol, yn gyffredin, yn gyfartal i *ff*; megys *Franklin*; ac *ll* yn gyfartal i *l*; megys *William*. Yna safai ein hegyddor fel hyn:

a b c ch d dd e f ff g ng h i k l ll m n
o p ph q r s t th u v w y z—31.
ch tsh, j=dzh x=cs, gz, z—3
f=ff, ll=l—2

Dylid chwaneu y seiniau cymhlyg estronol at ein "deuseiniaid" a'n "triseiniaid," gan eu hegluro yn nglun â'r rhai hyny; megys *aa, æ, ai, &c., awe, aye, eau, &c.*

Os dywedir y gwnai hyn ein hegyddor a'n horgraff yn ddyrta, dywedwn ninnau fod eu defnyddio, fel y gwneir yn awr yn mhob lyfr Cymraeg sydd yn cael ei gyhoeddi, heb eu hegluro, yn gwneyd y naill a'r llall yn llawer mwy dyrta.

2. *Anghyssondeb yr egwyddor.* Y rheol gyda golwg ar hyn ydyw—Y dylai seiniau y byddo graddau o debygolrwydd rhyngddynt a'u gilydd, gael eu dynodi â llythrenau y byddo graddau o debygolrwydd rhyngddynt a'u gilydd; tra y dylai seiniau heb ddwyn graddau penodol o debygolrwydd i'w gilydd gael eu dynodi â llythrenau cwbl wahanol, a hyny yn gysson.

Mae y seiniau Cymraeg a roddir i'r llythrenau sydd yn mhob un o'r pum cyfres ganlydol yn dwyn tebygolrwydd amlwg i'w gilydd:—

1. p b ff (=ph) f (=v)—4.
2. t d th dd—4.
3. c g ch ng—4.
4. s z—2.
5. ll l—2.

Dynodi y ddwy sain olaf o'r gyfres gyntaf â llythrenau mor annhebyg ag ydyw *ff* ac *f* (v) i p a b.

Dynodir yr ail a'r bedwaredd sain o'r ail gyfres & llythrenau mor annhebyg ag ydyw *d, ddi, t, th*.

Dynodir yr ail a'r drydedd sain o'r drydedd gyfres, & llythrenau mor annhebyg ag ydyw *g, ag, i, c, ch*.

Mae y bedwaredd gyfres, *s, z*, yn lled debyg i'w gilydd, er nad yn ddiagon tebyg, fe allai, i fod yn berffaith gysson.

Mae y bummedd gyfres, *ll, l*, yn berffaith *gysson*, er nad yn gywir, am fod sain *ll* yn synul, tra y mae y llythrenau yn ddyblyg.

3. *Cyfeiliornad yr egrwyddor*. Y mae cyfeiliornad yr egrwyddor (neu yn hytrach yr orgraff) Gymraeg, yn nglyn â'r defnydd a wneir o'r llafariaid. Saith o seiniau llafarod syml gwahanol sydd yn yr iaith: ac y mae yn yr egrwyddor saith o llythrenau syml gwahanol i'w cynrychioli; sef,

a e i o u w y.

Seiniau priodol y llythrenau hyn yw eu seiniau hirion, annibynol, fel y safant yn yr egrwyddor, neu ar ol cydsain; megys, *a yn ca, e yn lle, i yn li, o yn to, u yn llw, ac y yn fy*.

Mae y llythrenau hyn oll, ond *y*, yn cadw y seiniau yna, yn hir neu fyr, bob amser pan heb fod mewn cyssylltiad â llafariad arall yn yr un sill; megys *ca, cân, cân, capan; lle, llen, llen, melteu; ll, llin, pin, crëban; to, tôn, tôn, colomenod; llw, llân, trâm, buddug; llw, giôn, giôn, cwmwl*.

Mae y yn wahanol. Y mae i'r llythren hon ddwy sain, ac anhawdd gwybod pa un o'r ddwy a ddygwydd amlaf mewn cyfansoddiad, sef ei sain yn *fy*, cynnal; a'i sain yn *dŷn* (*dŷn*), hyn (*hŷn*), *cerudd* (*cerudd*), yr un a sain *u*. Galwn ei sain yn *fy*, yn *sain briodol y*, am mai hon ydyw ei sain yn yr egrwyddor, pan yn annibynol; a galwn ei sain yn *dŷn* (*dŷn*) yn *sain fenthycol y*. Rhoddir y sain fenthycol i *y*.

a. Yn holl eiriau unsill yr iaith, oddi eithr *y*, *ydd, ym, yn, yr, ys; by* (pan yn newidiad o *py*=*if*), *dy, dyl, fy, myn, syr*.

b. O flaen *w*, pan yn ffurfio y sain gymhlyg neu y deuseiniaid *yw*, mewn geiriau unsill; megys, *bynw, cyw, llyw*. Pan dreiglir y geiriau hyn a'u cyffelyb, cymmer y ei sain briodol yn gyffredin; megys, *bynnyd, cywion, llyweydd*.

c. Ar ol *w* *hirsain*, mewn geiriau unsill ac amrysil; megys, *blwydd, llwydd, mwyn; blwyddyn, llwyddiant, mwynder*.

d. Yn y sill *olaf* o eiriau amrysil; megys, *cynnydd* (*cynnydd*), *mynnydd* (*mynnydd*), a hyny (*hynw*). Pan roddir sill neu chwangat y geiriau, cymmer yr *y* ei sain briodol; megys, *mynnyddoedd, cynnyddiadau*. Yr un modd, cymmer yr *y* a seinir yn *u* mewn geiriau unsill ei sain briodol wrth eu treiglo; megys, *hyn* (*hŷn*), *hyny, dŷn* (*dŷn*), *dŷnol, dŷnoliaeth*.

e. Yn y blaendod *cyd*; megys, *cydweled, cydgyfarfod*.

Tybia rhai mai y sain hon hefyd sydd i'r blaendod *cyn*, pan yn arwyddoedd *cynaf*; megys, *cynnoesoedd, cynamseroedd*; ond ercill a roddant ei sain briodol i'r *y* yn blaendod yma.

Y sain fenthycol hefyd a ddylid ei rhoddi i'r *y* yn y blaendod *dy*, pan y mynir ei ddefnyddio o flaen llafariad; megys *dyoddef, dyolch*; ond o'n rhan ein hunain, nis gallwn *ddioddef y* fath ddybenad *afafar—dioddef a diolch ydyw y ffurfiau awdurdodol*.

e. Yn y blaendodau ansoddeiriol *cryf a syn*; megys *cryfarfog, synfyfyrio*.

Y mae a yn cadw ei sain egrwyddorol, yn hir neu fer, yn mhob sefvlfa yn ddiethriad

Y mae i e amryw seiniau pan yn ffurfio seiniau cymhlyg (deuseiniaid) â gwahanol seiniau ercill; megys—

a. Pan ar ol a neu o, mewn sain gymhlyg, seinir *e yn u*; megys *mae* (*mâw*), *caer* (*câur*), *caeth* (*câuth*); *bloedd* (*blôudd*), *coed* (*côud*). Yr un sain a roddir wrth dreiglo y geiriau, oml y bydd y seiniau cymhlyg—*ae* (*au*) ac *oe* (*ou*) yn fyrach; megys, *caeraw* (*cauraw*), *caethion* (*cauthion*); *bloeddion* (*blouddion*), *coedydd* (*coodydd*).

b. Pan o flaen *i, u*, neu *y*, mewn seiniau cymhlyg, seinir *e yn y*; megys, *ei* (*yi*); *ceisio* (*cyisio*), *peidio* (*pyidio*), *eu* (*yu*), *lleuad* (*llyuad*), *creulawn* (*cryulawn*); *teyrn* (*tyru*), *teyrnas* (*tyrnas*).

Y mae rhai yn ystumio eu genau i geisio cadw y seiniau syml annibynol a gyfansodiant y seiniau cymhlyg crybwylliedig, ar wahan, yn enwedig wrth ddarllen neu areithio, gan eu llefaru yn *ma-e, ca-eraw; blo-dd, blo-eddio; e-i, ce-isio; e-u, lle-uad; te-yrn, te-yrnas* (ercill "*tyrnas*").

Trwy hyn, dangosant eu hanwybodacth o natur y seiniau, a diflasant eu gwrandawyr â rhodres.

Seinir o o flaen *w yn y* pan yn ffurfio sain gymhlyg; megys, *ow* (*yw*), *cowydd* (*cywydd*), *Huwel* (*Hywel*). Ysgrifeniir y ddau air olaf, yn fynych, a hyny yn fwy priodol hefyd, yn *cywydd a Hywel*.

Yn yr holl bethau hyn, mae yr egrwyddor neu yr orgraff Gymraeg yn gyfeiliornus.

4. *Gormodedd yr egrwyddor*. Unllythren ormodol neu afreidiol sydd yn yr egrwyddor Gymraeg, a hono yw naill ai *ff* neu *ph*; canys yr un sain yn hollol sydd i'r ddwy llythren hyn yn mhob cyssylltiad. *Ff* a ffwrdd Ioan Dafydd Rhys allan o'i egrwyddor, am fod *ph* yn debycach i'w rhiant *p*.

5. *Ansefydlogrwydd*. Yr unig llythren ansefydlog yn yr egrwyddor Gymraeg ydyw *y*; megys yn *fy, dŷn* (*dŷn*), a eglurwyd eisoes dan y pen *cyfeiliornad yr egrwyddor*.

Seiniau cymhlyg ydyw *ae, oe, ei, eu, ey, ow*; am hyny, nid ydynt, mewn ystyr cyfyng, yn seiniau yr egrwyddor, ond perthynant yn hytrach i orgraff yr iaith.

Newidiad y seiniau Cymraeg. Mae y deddfau cyffredinol sydd yn rheoli newidiad seiniau yn nghyfansoddiad a threiglaid geiriau, ac yn nghystrawen neu gyfosodiad ymadroddion, wedi eu seilio, mewn rhan, ar neillduolion rhyw seiniau penodol, a dosbarthau o seiniau, pan yn unigol neu gyfunol, mewn sillau ac ymadroddion; ac mewn rhan, ar arferion penodol iaith gyda golwg ar sillau, ymadroddion, a phersain.

Yn ol yr egrwyddorion neu y deddfau hyny, y mae llafariad, yn gyffredinol, yn newid i llafariad, neu i'r seiniau cymhlyg ("deuseiniaid" neu "driseiniaid"), a chydeiniaid yn newid i gydeiniaid neu seiniau cyfansawdd. Seiniau cyfansawdd yw *ngh, mh, nh, a'r* cyffelyb.

Y mae dau fath o newidiadau i'r holl seiniau; sef newidiadau *cystrawenol* (*syntactical*), a newidiadau *geiryddol* (*etymological*). Geilw rhai y newidiadau cystrawenol yn newidiadau *rheolaidd*, a'r rhai geiryddol yn *ddamweiniol*.

Dyben yr holl newidiadau yw *pereiddio* sain geiriau ac ymadroddion; *gwahaniaethu* ystyr geiriau; a *phereiddio* sain a *gwahaniaethu* ystyr ar unwaith.

Y mae newidiad cystrawenol neu reolaidd y seiniau oll—y llafariad a'i cydeiniaid—yn gyffredin yn dygwydd yn nghystrawen neu gyfan-

soddiad ymadroddion. Cymmer newidiad cys-trawenol y llafariaid, gan mwyaf, le yn *nherfyniad* geiriau, a newidiad cys-trawenol cydseiniaid yn *nechreu* geiriau.

Gan mai newidion y cydseiniaid, yn enwedig y rhai cystrawenol, a ystyrir yn fwyaf pwysig, a chan fod yr erthygl eisoes wedi myned yn faith, ni wneir ond sylwadau byrion, cyffredinol, yn unig ar newidion y llafariaid a'r seiniau cymhlyg.

Y mae y llafariaid oll, a'r rhan fwyaf o'r seiniau cymhlyg (y deuseiniaid a'r triseiniaid), yn gyfnewidiol. Dywed rhai gramadegwyr mai pedair llafariad sydd yn newid—*a, e, o, w*; ereill, mai pump—*a, e, o, w, y*. Dywedwn minnau fod y saith yn newid; ac y mae awdurdod Ioan Dafydd Rhys genym wrth gefn.

Dywedir mai yr i a'r u yw y llafariad anghyfnewidiol; am hyny, ni wneir yma ond dangos rhai o newidion y ddwy hyn yn unig; gan y ceir amryw o newidion y lleill yn y gramadegau cyffredin.

Newid i yn rheolaidd mewn cystrawen (*syntax*) i *a, e, o, w, y=u*; *ai, wy*:—*tori, toraf, torent, toro, torwn, torynt*; *torai, torwyf*.

Newid i yn ddamweiniol, yn nghyfansoddiad geiriau, i *w, y*; *ai, ei, wy*:—*cwn* (o *ci*), *cynnydd, cynyn* (o *ci*), *trydydd* (o *tri*), *chwychwi* (o *chwichwi*); *braith, breithan* (o *brith*), *hwy* (o *hir*).

Newid u yn rheolaidd, mewn cystrawen, i *a, e, i, o, w, y=u*; *ai, wy*:—*canu—canaf, canent, ceni, cano, canwn, cenynt*; *canai, canwyf*.

Newidia u yn ddamweiniol i *y*:—*pump—pymtheg*.

Dywed rhai nad yw y deuseiniaid yn newid, pan na newidio ond un o ddwy llafariad y deuseiniad; megys *cael—cawn*; ond dylid sylwi nad fel dwy llafariad y tery deuseiniad ar y glust, ond fel un sain gymhlyg; gan hyny, mae y sain gymhlyg, *e*, er esamp, yn newid mor wirioneddol yn *caen*, ag y newidia yn *cewch*.

Y mae newidion cyffelyb yn perthyn i lafar-

iaid a seiniau cymhlyg pob iaith adnabyddus; er, fe allai nad ydynt mor luoosog nac mor gysson ag y maent yn y Gymraeg.

Newidia *a* y Seisoneg, er esamp, i *e, oo, u*:—*man, men*; *stand, stood*; *dare, durst*.

Newidia *o* y Lladin i *a, e, i, u*:—*amo, amas*; *regor, regeris*; *rego, regia, regunt*.

Gwelir oddi wrth yr ychydig esampiau a roddwyd, y newidia y llafariad oll i'w glydd, yn ddiwahaniaeth, heb olygu na chyfres na sefyllfa beiriannol. Fel hyn, newidia *i* y gyfres uchaf i *o* y gyfres isaf, cystal ag i *e* yn yr un gyfres a hi ei hun; a newidia i *a* orchfantol, cystal ag i *w* wefusol neu e oldafodol: ond y mae y cydseiniaid yn fynychach o beth gyda golwg ar hyn, yn enwedig y newidion cystrawenol, fel y dangosir yn awr.

Newidiad y cydseiniaid. Y mae yr holl gydseiniad syml, oddi gerth *ng* (a dichon fod hon hefyd) yn gyfnewidiol; ac y mae amryw o'r seiniau cyfansawdd felly hefyd.

Newidia seiniau syml a hyfansawdd y cydseiniaid, yn gyffredin, i'r un dosbarth peiriannol a hwy eu hunain; sef gwefusoliaid y wefusoliaid; tafodoliaid i dafodoliaid; a sefnigoliaid i sefnigoliaid. Y newidiadau pwysicaf a berthyn i'r seiniau, fel y crybwyllwyd, yw newidiadau cystrawenol y cydseiniaid; ac ar y rhai hyny y sylwir yma yn gyntaf a manylaf.

Newidiad cystrawenol y cydseiniaid. Y mae wyth o seiniau syml yr egwyddor yn ddarostyngedig i'r newidiad yma; sef *b, c, d, g, ll, m, p, t*; ac un sain gyfansawdd, heb fod yn yr egwyddor, sef *rh*.

Dosberthir y naw sain hyn, yn ol sefyllfa eu ffurfiad yn y peiriannau lafar, fel y canlyn:—

Gwefusoliaid:—*p, b, m, - 3.*

Tafodoliaid:—*t, d, ll, - 3.*

Amwys:—*rh, - - 1.*

Sefnigoliaid:—*c, g, - - 2.*

Saif y sain amwys, fel y gwelir yma ac yn y

DOSBARTHAU.	Cyn- teig.	Lleddf.	Trwyn ol.	Chwyrn
		dy	fy	ei
DOSB. I. { Gwefusoliaid Tafodoliaid Sefnigoliaid	P	b	mh	ph
	T	d	nh	th
	C	g	ngh	ch
DOSB. II. { Gwefusoliaid Tafodoliaid Sefnigoliaid	B	f	m	
	D	dd	n	
	G	*	ng	
DOSB. III. { Gwefusoliaid Tafodoliaid Amwys	M	f		
	LL	l		
	RH	r		

caen, td. 237, rhwng y tafodoliaid a'r sefnigoliaid; a pherthyna bron mor agos i'r naill ddosbarth a'r llall.

Y mae tair o'r seiniau yma yn newid neu yn treiglo i dri math o seiniau gwahanol iddynt eu hunain; sef i sain leddf, drwynol, a chwyrn. Gelwir y dosbarth yma trithreigliaid. Tair arall a dreiglant i ddwy o'r seiniau crybwyllledig—i'r leddf a'r drwynol; gelwir y dosbarth yma, deudreigliaid; a'r tair arall a dreiglant i ddim ond un o'r seiniau a nodwyd—i'r leddf; ac a elwir untreigliaid. Fel hyn, gan hyny, y saif y tri dosbarth:—

Dosb. 1.—Trithreigliaid:—*p, t, c, - 3.*

Dosb. 2.—Deudreigliaid:—*b, d, g, - 3.*

Dosb. 3.—Untreigliaid:—*m, ll, rh, - 3.*

Treigla y trithreigliaid fel hyn:—*pen—dy ben* fy *mhen*, ei *phen*; *td—dy dad*, fy *nhad*, ei *thad*; *coes—dy goes*, fy *nhoes*, ei *choes*.

Y deudreigliaid tel hyn:—*buwch—dy fuwch*, fy *muwch*; *dafad—dy dafad*, fy *nafad*; *gafr—dy afr*, fy *ngafr*.

Yr untreigliaid fel hyn:—*mam—dy fam*; *llaw—dy law*; *rhan—dy ran*.

Gwelir yr holl bethau hyn ar unwaith yn y daflen uchod:—

* Yr *act* os fod *g* heb lythren i'w chynrychioli yn ad threiglad cyntaf—*gafr, dy afr—yw*, nad oes sain dawdd-leddf, sefnigol, o'r un ffurfiad ag *g* yn yr iaith; canys *ada* yw *gh*, yn awr o leiaf, yn arferedig. Gwel y daflen, td. 237.

Mae y daflen flaenorol, heb law ei bod yn ddefnyddiol, yn dra chywrair hefyd. Gwelir fod y dosbarth cyntaf—y trithreigliaid—yn cynnwys un sain o bob un o'r tri phrif ddosbarth peirianol—y gwefusol, y tafodol, a'r sefnigol; a bod yr ail ddosbarth—y deudreigliaid—yr un modd; tra y cynnwys y trydydd dosbarth—un llythyren wefusol, un daffodol, yn nghyd â'r sain amwys, gyfansawdd.

Agwedd arall, tra nodedig a chywrair, perthynol i'r treigliadau cystrawenol hyn, y cyfeiriwyd ato eisoes, ydyw, nad yw gwefusoliaid byth yn treiglo i daffodoliaid na sefnigoliaid; na thaffodoliaid byth i wefusoliaid na sefnigoliaid; na sefnigoliaid byth i wefusoliaid na thaffodoliaid; ond treigla pob sain, yn fanwl, i'w dosbarth peirianol ei hun, fel y dengys y daflen ganlynol yn eglur:—

Dosbarthau Treigliadol.	Gwefusoliaid.			Taffodoliaid.			Sefnigoliaid.		Amwys.
Cyntefig	P	B	M	T	D	Ll	C	G	Rh
Lleddf	b	f	f	d	dd	l	g	*	r
Trwynol	mh	m		nh	n		ngh	ng	
Chwyrn	ph			th			ch		

Os cymharir y ddwy daflen flaenorol â'r daflen sydd yn amlygu dosbarthiad naturiol y seiniau (id. 237), canfyddir y cyfatebiadau canlynol, heb gymmeryd i ystyriaeth y gwahaniaeth manwl rhwng y gwefusoliaid mewnol a'r tafodoliaid allanol, a'r tafodoliaid mewnol a'r sefnigoliaid allanol.

ac os cymmerir pob llinell ar wahan, gwneir y newidiadau yn yr un dull yn hollol: er esampl, newidir pen i ben, pan y newidir tad i dad.

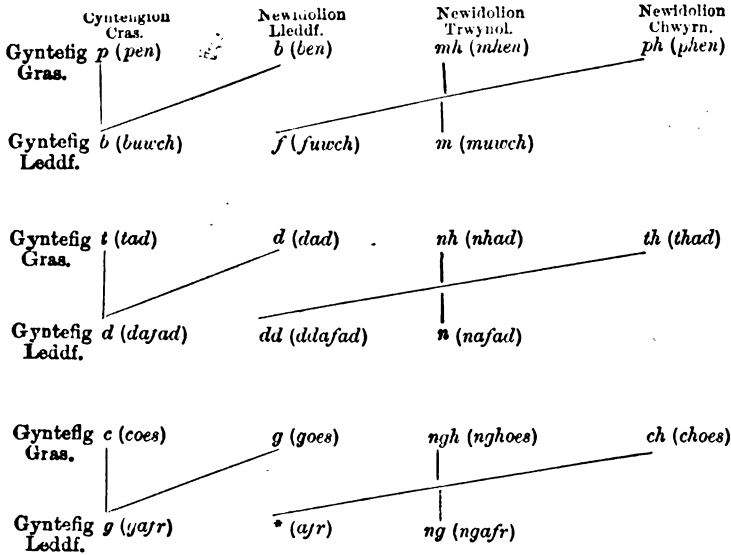
2. Y mae

p i ph fel y mae b i f
t i th ... d i dd
*c i ch ... g i **

Ond ni wneir y newidiadau mewn amgylchiadau cyffelyb; canys newidiadau chwyrn *p, t, c, yw ph, th, ch*, pan mai newidiadau lleddf *b, d, g yw f, dd, **; canys pan y dywedir *dy fuwch*, o buwch, dywedir *dy ben* (nid *dy phen*), o pen.

1. Y mae

p i b fel y mae t i d ac fel y mae c i g
p i mh ... t i nh ... c i ngh
p i ph ... t i th ... c i ch
*b i f ... d i dd ... g i **
i m ... d i n ... g i ng



3. Y mae

p
i fel y mae { *ff, th, ll, rh, ch,* } bob un;
b { *i* }
f dd l r gh,

ond, tra y mae ll ac rh yn newid i l ac r, pan y mae p yn newid i b, y mae y tair llythyren arall—ff, th, ch—yn annewidiol mewn cystrawen. Fe allsid newid ff i f, ac th i dd; ond nid yw th byth yn sain gyntefig yn y Gymraeg: y mae ch yn sain gyntefig, ond nid yw ei chydberthynas gh yn yr iaith.

4. Y mae

m i f fel y mae *n i dd*, ac fel y mae *ng i gh*, ond tra y mae m yn newid i f, mae y lleill yn annewidiol mewn cystrawen. Gallasai y newidiad DOSS. I. CYF. IV.] s

o n i dd ddygwydd; ond pe buasai y sain gh yn yr iaith, nis gallasai ng newid i gh, am nad yw ng byth yn sain gyntefig yn y Gymraeg.

5. Nid yw y newidiadau cystrawenol hyn byth, fel y sylwyd, yn anghydrwy: nid yw gwefusoliaid yn newid i daffodoliaid, na thaffodoliaid i sefnigoliaid, &c. Y mae tuedd naturiol seiniau cyntefig cras, hefyd, i newid i rai cras, a lleddf i lleddf.

6. B, d, ac g yw cydberthynasau p, t, g, hwynt-hwy yw eu newidiad lleddf: ph, th, ac ch yw cydberthynasau chwyrn p, t, c, a hwynt-hwy yw eu newidion chwyrn. Pan y mae b, d, ac g yn gyntefig, eu newidiadau lleddf yw cydberthynasau lleddf ph, th, ac ch, sef f, dd, a *, yn arwyddo di-

ffyg o'r sain leddf gydberthynol (gan nad yw *gh* yn yr iaith), ac o ganlyniad diflana *g* yn *ei* afr heb un arwydd i gadw ei lle. Eglurir y pwnc cywrair yma yn lled fanwl yn y daflen uchod. Cyfeiria y llinellau at y berthynas naturiol sydd rhwng y seiniau.

Rheolan cyfnewidiad cystrawenol y naw cydsain. Dylai darlennydd, yn awr, edrych dros y taflen blaenorol yn fanwl, ac ymdrech eu deall yn drwyadl. Dylai gofio yn gywir pa rai yw newidiadau y Trithreigliaid—*p, t, c*; a pha rai yw newidiadau y Deudreigliaid—*b, d, g*; a pha rai yw newidiadau yr Untreigliaid—*m, ll, rh*.

Fe gofir mai tri dosbarth o newidiadau sydd; sef y newidiad i'r sain leddf, i'r sain drwynol, ac i'r sain chwynn.

1. Y newidiad i'r sain leddf: Mae y naw cydsain yn newid i'r sain leddf—

1. Pan ddilyno enwau (*nouns*) unigol neu luosog, gwrywaidd neu fenywaidd, ansoddeiriau (*adjectives*) cyffredin, yn y radd gyntefig neu eithafol (*positive* or *superlative*): megys—y blin bererin; anwyl *dad*; anwylaf *dad*: hoffus *gyfaill*; hoffusaf *gyfaill*: ffyddlaw *frawd*: awyddus *ddysgwyl*: hen *wr*: gofalus *fam*: creulawn *lew*: hen *raw*.

a. Y mae ansoddeiriau yn y radd gymharol, ac weithiau yn y radd gyfartal ac eithafol, yn cael eu dilyn gan y sain gyntefig; megys, gwell *gorphwysfa*; cyn *fwyned merch*; cystal *gwr*; goreu *gwlad*; mwynach *merch*.

2. Pan ddilyno enwau benywaidd y rhifau trefinol; megys, yr *amfed bennod* ar *ddeg*: yr *eilfed don*; y *drydedd gan*; yr *bedwaredd fuwch*: y *bumed ddafad*: y *chweched gwr*; y *seithfed ferch*: yr *wythfed len*: y *nawfed ran*.

3. Pan ddilyno enwau gwrywaidd neu fenywaidd y rhif trefinol *ail*; megys, yr *ail berson*; yr *ail bennod*: yr *ail dy*; yr *ail don*: yr *ail geffyl*; yr *ail gaseg*: yr *ail fustach*; yr *ail fuwch*: yr *ail fab*; yr *ail ferch*: yr *ail lu*; yr *ail len*: yr *ail reswm*; yr *ail ran*.

4. Pan ddilyno enwau benywaidd y rhifau arbenig *un*, *deu*; ac enwau gwrywaidd *dau*; megys, un *bennod*: un *dref*: un *gan*: un *fuwch*: un *ddynes*: un *wraig*: un *ferch*. Dwy *bennod*, &c.: dwy *law*: dwy *raw*. Dau *benaeath*: dau *deulu*: dau *genad*, &c.

a. Pan fyddo enwau benywaidd yn dechreu â *ll* neu *rh*, ar ol y rhif arbenig *un*, cadwnt eu sain gyntefig; megys, un *llaw*: un *rhaw*. Ysgrifena rhai un *ran*; ond un *rhan* sydd yn y Beibl: *Ios. xvii. 14, 17*.

5. Pan ddilyno enwau gwrywaidd neu fenywaidd yn dechreu â'r trithreigliaid, *p, t, c*, y rhifau arbenig *saith* neu *wyth*; megys, *saith ben*; *saith bennod*; *wyth ben*; *wyth bennod*: *saith dy*; *saith dorth*; *wyth dywysog*; *wyth don*: *saith geffyl*; *saith gaseg*: *wyth geffyl*; *wyth gaseg*.

a. Mae y rhifau arbenig *saith* ac *wyth* yn troi rhai o'r *deudreigliaid* hefyd i'r sain leddf; megys, *saith waith*; *wyth waith*: *saith fugail*.

b. Mae y rhif arbenig *saith* weithiau yn llywodraethu *sain gyntefig* rhai o'r *deudreigliaid* a'r *untreigliaid*; megys, *saith basgedaid*: *saith dyblyg*; *saith myw*.

6. Pan ddilyno ansoddeiriau a rhagferfau enwau benywaidd unigol; megys, *geneth bert*: *arglwyddes dra ardderchog*; *gwraig gynnil*: *buwch fraith*: *benyw ddoeth*; *benyw dradoeth*: *ysgubor wag*; y *sefyllfa fwyaf blodeuog*: *gwisg lom*: *gwlanau rad*.

a. Mae y gair *pobl*, er yr ystyrir ef yn gyffredin yn enw luosog, dan lywodraeth yr un rheol: *yn bwyllog*: *pobl danbaidd*: *pobl greulawn*: *pobl feichion*: *pobl dda*: *pobl wylltlan*: *pobl fawr*: *pobl fonydd*: *pobl ryddion*.

7. Pan ddilyno enw benywaidd y fannod *y*, *yr*, neu *'r*, neu ansoddeiriau cyfmylyn â'r fannod; megys, y *bennod gyntaf*: y *dôn fwyn*: y *gadair freichiau*: y *ftronfraith fwyn*: y *ddynes*; y *ddoeth ddynes*: y *dra doeth ddynes*: y *wraig ofalus*; y *landeg ferch*: y *fam dyner*: o'r *dref i'r wlad*.

a. Pan fyddo enw benywaidd unigol yn dechreu â *ll* neu *rh*, yn dilyn y fannod, yn gyffredin ceidw ei sain gyntefig: y *llaw*; y *lleuad*: y *rhaw*; y *rheol*.

b. Pan ddilyno ansoddir benywaidd yn dechreu â *ll* neu *rh* y fannod, yn gyffredin cymmer y sain leddf: y *lidiog arthes*: y *rywiog eneth*.

c. Pan ddilyno y gair *pobl* neu *pobloedd* y fannod, er eu bod yn enwau luosog, cymmerant y sain leddf: y *bobl hyn*: y *pobloedd hyn*.

d. Pan ddilyno y rhif arbenig *dau* y fannod, er ei fod yn wrywaidd, cymmer y sain leddf: y *ddau benaeath*: y *ddau deyrn*: y *ddau gantwr*: y *ddau farwn*, &c.

e. Pan ddilyno yr ansoddir *maith*, yn wrywaidd neu fenywaidd, y fannod, cymmer y sain leddf: y *fath ddynes*; y *fath wr*.

f. Y mae rhai geiriau a ddefnyddir yn achlysurol yn wrywaidd neu fenywaidd; megys, *troed*, *canrif*, *golwg*, *man*, *rhiif*. Pan ddefnyddir hwy yn wrywaidd ar ol y fannod, cymmerant y sain gyntefig; pan yn fenywaidd, y sain leddf: a anghoŵwyd gan y *troed*; o *wadn* y *troed hrd* y *pen* (*Beibl*, *dyma* y *rheol*, ond yn y *deuheubarth*, y *droad ydyw*); y *ganrif hon*; y *bumed ganrif*; y *canrif hwn* (y *dull benywaidd yw* y *myaf cymmeradwy*): ar yr *olwg gyntaf*; ar y *golwg cyntaf* (*tybir mai y dull benywaidd yw* y *goreu yma hefyd*): yn y *man*; yn y *fan* (*cyfartal*). Ceidw y gair *rhiif* ei sain gyntefig ar ol y fannod, pa un bynag ai gwrywaidd ai benywaidd fydd, am fod *og*; y *fel ll*, yn eithriad i'r rheol gyffredin: y *rhif lluos*.

Y mae rhai luosog. yn wrywaidd ar yr eiriau ereill a ddefnyddir weithiau *effaith*, *hanes*, &c. ac weithiau yn fenywaidd; megys, *ddechreuant* â *un* *maifer*, *sain*, *ystyr*, &c.; ond gan na lywodraeth y rheolau o'r *naw cydsain*, nid ydynt dan

8. Pan ddilyno enwau unigol, yn ansoddeiriol, enwau benywaidd meddiannol, a ddefnyddir llwy bren: *ysgubor do* gwyr *benywaidd unigol*; megys, *fran*: *canwyll ddimai*: *melin*: *torth geiniog*: *torth melin lechi*; *telyn ledr*: *telyn llin wynt*: *cath fôr*.

9. Pan ddefnyddir enwau unigol, ddau ryw, fel ansoddeiriau, neu gyffredin o un o'r atenwau, ar ol enw priod, cymmer ansoddeiriau fel leddf; megys, *Dafydd brophwyd*: *cymmerant y sain Huw Delynwyr*: *Lazarus dlawd*: *Elen brydferth*: *Medrod gyfrwys*: *Dafydd frenin*: *Idris Gawr*: *iwr*: *Hywel dda*; *Sibll ddoeth*: *Mair*: *Ioan fedydd*: *Forwyn*.

a. Lleddir y llythren d weithiau pan enw meddiannol ar ol enw cyffredin; megys, *ty Dafydd*.

10. Pan ddilyno rhai enwau a rhagenwau ansoddeiriol, yn arwyddo *rhiif* a *swm*, enwau an-mewn cystrawen wrthdroadol, cymmerant y sain leddf; megys, *dwfr ddigon*: a *chenyt fydd*, *at y sain rhyfeddodau lawer*: *adar fyrdd*: *gwyr fawr*: *poedd fil*.

11. Pan ddilyno enwau y rhagenwau unigol, odol, cymmerant y sain leddf; megys, *rhif amhen-thynasau*: *ambell dro*: *ychydig gyfeillion*: *am yw ber-frodryr*: y *cyfryw ddyinion*: yr *holl* *am yw*: *amryw ychydig win*: y *fath laeth*: *amryw res*: *bragedd*.

a. Y sain leddf a ddaw ar ol y rhagenwau go: megys, *pa benadur*? *pa deyrnas*? *pa gwladfynol*? *pa fenyw*? *pa ddyn*? *pa wicillan*? *pa forwyll*? *pa canrif*? *pa llaw*? *pa ryfel*?

b. Yr eithriadau i'r rheol yw *dim, llawer, peth, pob, rhai, sawl, un* ac yr *un* (pan yn wrywaidd), y rhai a lywodraethant y sain gyntefig; megys, dim possibl: llawer fro: peth cethin: pob dyn: rhai gwragedd: sawl merch? un tŷ: yr un perchen anadl.

12. Pan ddilyno enwau ragenwau personol, cymmerant y sain leddf; megys, myfi bechadur: tydi deyrn: tydi gawr: chwi frodyr: myfi ddy:n: tydi wraig: chwi wŷr; ac felly am y *deudreigliaid* a'r *untreigliaid*.

13. Pan ddilyno enwau gwrywaidd neu fenywaidd y rhagenwau *dy, 'th=yth* (a'th, i'th, o'th); neu *ei, 'i* (a'i, o'i) neu *i'w* gwrywaidd, hyny yw, pan fo y rhagenw gwrywaidd ef ar ol *ei, &c.*; megys, *dy ben, dy baenes; a'th, i'th, o'th ben—baenes; ei, a'i, o'i, i'w ben—baenes: dy dad, dy dorth; a'th, i'th, o'th dad—dorth; ei, a'i, o'i, i'w dad—dorth: dy gâr, dy gares; a'th, i'th, o'th gâr—gares; ei, a'i, o'i, i'w gâr—gares; a'r un modd, am y deudreigliaid, a'r untreigliaid.*

a. Pan fyddo hi i mewn yn y gystrawen, neu yn ddealladwy arol *ei, a'i, o'i, i'w*, trwyd yr holl esamplyau uchod, a'u cyffelyb, i'r sain chwynr; megys, *ei, a'i, o'i, i'w phen—phaenes* (hi); ac felly am y lleill.

b. Pan ddilyno berfau terfynol a'i gwrywaidd neu fenywaidd, cymmerant y sain gyntefig; megys efo a'i poenodd ef: efo a'i poenodd hi: efo a'i tarawodd ef—hi: efo a'i cospodd ef—hi; ac felly am y *deudreigliaid* a'r *untreigliaid*.

14. Pan ddilyno gwrthdrysych ferf derfynol, cymmer y sain leddf; megys, deallaf bynciau y ddaid: gwelwch derfynau y tir: cododd garnedd fawr: gwasatodd fryniau uchel: gorchfygi ddy:nion cryffion: priodasant wragedd dweithr: cysurodd ferch ofidus: holltodd lechi tewion: torodd raff deircainc.

15. Pan ddilyno berf annherfynol ferf derfynol, cymmer y sain leddf; megys, arferai banu brethynau: ceisiodd danio tŷ: ceisaf ganu cân: ceisiodd brynu march: arferai ddyrnu yn gynnar: methodd wanu y gelyn: ymdrechodd fyynu ei hawliau: ceisiodd lethu rhyddid: methodd rydio yr afon.

a. Arferir gwrthdrysych y ferf oes yn fynych yn y sain leddf; megys, yn yr hwn nid oes dwyll.

b. Llywodraetha berf annherfynol, yn gyffredin, y sain gyntefig; megys, cadw pechaduriaid; ceisio plethu: trechu teyrnas; mynu teyrnas, &c. Y mae rhai eithriadau; megys, yr wyf yn meddwl fod, &c.

16. Cymmer y rhagenwau *mi a ti, a'u* dull cyfansawdd, *minnau a tithau*, y sain leddf, ar ol berfau o wahanol bersonau ac amserau; megys, caraf, ceri, câr, cerwch, carant, cerir—ceraisit, carodd, carasoch, carasant, carwyd—cerit, carai, carech, carent, cerid—cerasit, carasai, carasech, carasent, caresid—carwyf, cerych, caro, caroch, caront, carer—carwyf, cared *fi* neu *finnau*: caraf, ceri, câr, carwn, carant, cerir—cerais, carodd, carasom, carasant, carwyd—carwn, carai, carem, carent, cerid—caraswn, carasai, carasem, carasent, carasid, carwyf, cerych, caro, carom, caront, carer di neu dithau.

a. Yr eithriadau i'r rhan gyntaf o'r rheol a droant *mi a minnau*, yn i ac *innau*; megys, cerais, carwn, caraswn i neu *innau*.

b. Yr eithriadau i'r ail ran o'r rheol yw'r berfau a derfynant yn *i*, pan y ceidw *ti a tithau* eu sain gyntefig ar eu hol; megys, ceraisit, carasant, carant, cerit, carent, carasit, carasent, caront *ti* neu *tithau*.

17. Pan fyddo y rhagenwau *mi a minnau*, *ti a tithau* yn y cyflwr canolig ar ol y ferf, a'r cyflwr enwol hefyd yn dilyn y ferf, rhwng y ferf a'r

rhagenwau, troir y rhagenwau i'r sain leddf; megys, carodd Bledodyn *fi* neu *finnau*, di neu *dithau*.

18. Cymmer *ti* neu *tithau* y sain leddf ar ol berf neu enw, pan fyddo y rhagenwau *dy* neu *'th* (*yth*) yn rhagflaenu; megys, dywed *dy* fod di neu *dithau* yno; gan *dy* fod di neu *dithau* yma; *dy* farn di neu *dithau*: *mi a'th* ddysgais di neu *dithau*; *fe a'th* gerir di neu *dithau*; pan *y'th* gerir di neu *dithau*; Llywelyn *a'th* garodd di neu *dithau*: tydi *a'th* dad.

a. Pan fyddo *mi* neu *minnau* yn yr un sefyllfa, ond yn cael eu rhagflaenu gan *fy*, neu *'m* (*ym*), troant yn *i* neu *innau*; megys, dywed *fy* mod *i* neu *innau* yno: *fy* mam *i* neu *innau*: *ti a'm* dysgaist *i* neu *innau*; pan *y'm* carodd *i* neu *innau*; Arthur *a'm* carodd *i* neu *innau*.

19. Troir *mi a minnau* i'r sain leddf, *i ac innau*; a *ti a tithau* i'r sain leddf, *di a dithau*, ar ol berf annherfynol; megys, a wyt *ti* yn fy ngharu *i* neu *innau*? Paid *a'm* taro *i*: y mae efo yn *dy* alw *di*; y mae hwnw yn *dy* gasau *dithau*.

20. Cymmer y ferf annherfynol y sain leddf weithiau ar ol ymadrodd trawsfynelol; megys, mae yn dywedyd *ddarlenn* o hono y llyfr; dywedir *fynd* o hono i'r dref; efo a ddywed *fod* Owain yno; y mae yn haeru *fod* y peth yn wir.

21. Cymmer y ferf annherfynol y sain leddf pan fyddo ei thestyn (*subject*) dan lywodraeth arddodiaid; megys, gofynais *i'r dyn ddyfod*; yr oedd yn gofyn *iddo ef* *fynd*; parodd *iddo ef* redeg.

22. Pan fyddo y testyn neu y gwrthdrysych yn dilyn y ferf, ac yn cael ei wahanu oddi wrthi gan ail neu ymadrodd cyfryngol, cymmer y sain leddf megys, y mae yn America *lywydd* rhyddfrydig; y mae yma *filwyr* dewr; gwnaethpwyd yno *leidd* fawr; tynu ymaith bechodau; bwrw allan *gythreuliaid*; tra bo yn agos *flinder*.

23. Mae yr arddodiaid canlynol yn llywodraeth y sain leddf; sef *am, ar, at, gan, heb, i, o, tan* (*dan*), *tros* (*dros*), *trwy* (*drwy*), *wrth*; megys, am ben hyn oll; ar daunau y delyn; ac gerddor medrus; gan farnu o honom hyn; *heb*, *ddysgu* darllen; *hyd* *wylliau* y Nadolig; *i* fam rinweddol; *i Lanrwst*; *tan* reolaeth dirprwywyr; efo a aeth *dan* bont Llundain; *tros* greigiau ysythrog; mawr *dros* ben; cyd y *pio* er ef *trwy* dan; *wrth* *ddyntion*.

a. Y mae *i* yn eithriad i'r rheol hon yn y geiriau, *i* mae; *i* mewn; *i* mi (*i* *fi*, yn deheubarth); *i* ti.

b. Mae yr arwyddion cyfraniadol (*participial*) *yn, gwedi* (*wedi*), *ar ol, ac ar fedr*, yn llywodraethu y sain gyntefig; megys, yn penderfynu; *gwedi* (*wedi*) *tori*; ar ol canu: ar fedr *bradychu*.

24. Mae yr arddodiaidau cyfansawdd a derfynont yn un o'r arddodiaidau godidog uchod, yn llywodraethu y sain leddf; megys, *oddi* am danaf; *oddi* ar fryn; *oddi* wrth frawd, &c.

25. Cymmer berfau y sain leddf ar ol rhagferfau ansoddiadol; megys, yn peraidd berori: yn prysur danio: iawn ganu: iawn farnu: llwyr ddyfethodd y dinasoedd: cyn wyneid *a'i* eira; a'r un modd am y *deudreigliaid* a'r *untreigliaid*.

26. Cymmer ansoddeiriau y sain leddf ar ol y rhagferfau cymharol—*cyn, go, lled, mor, pur, rhy*; megys, *cyn* brydferthed: *go* danlyd: *lled* gwled: *mor* fuan: *pur* dda: *rhy* wyn: *cyn* faned: *go* lawen: *lled* rad.

a. Sylwer mai o flaen gradd amhenodol ansoddeiriau y defnyddir y rhagferf gymharol *cyn* yn wastad; megys, *cyn belled*: *cyn dirioned*: *cyn garediced*: *cyn flined*: *cyn ddewred*: *cyn caned*; *oyn* *fwyned*. Hen dull y rhagferf yma oedd *can*; megys, *can bured*; *can dirioned*, &c.

b. Llywodraetha tra sain chwyrn y trithreiglaid, a sain gyntefg y deudreiglaid a'r untreiglaid; megys, tra plur: tra buan: tra mawr.

c. Mae digon hefyd yn eithriad i'r rheol; a llywodraeth y sain gyntefg; megys, digon pur: digon bychian: digon mân. Pan wrthdroir y gystrawen, cymmer digon ei hun y sain ledff; megys, mae yn wir ddiagon.

d. Defnyddir sain ledff neu gyntefg ll ac rh, ar ol pur; megys, pur lon; pur lydan: neu pur llon; pur llydan: pur rad; pur rydlyd: neu, pur rhad; pur rhydlyd.

27. Y mae ni, na, orchymynol, ai ni, ac oni, yn llywodraethu sain ledff y deudreiglaid a'r untreiglaid, a sain chwyrn y trithreiglaid; megys ni fwria; ni ddysg; ni telawia; ni fyn; ni leinw; ni rodia; na fwria; na ddysg, &c.: ai ni fwria, &c.: oni fwria, &c.: ni phryn; ni theimla; ni châr: na phryn, &c.: ai ni phryn? &c.: oni phryn? &c.

28. Mae y bany'n a, pa un bynag ai cyflenwol ai gofynol a fyddo, a'r cyssylltiad gwahaniadol neu, yn llywodraethu y sain ledff; megys, efe a brynnod: hwy a dynasant y to: hi a garodd yn fawr: efe a farnodd: hwy a ddwedasant: hi a welodd: efe a fynodd: hwy a fedasant eu pebyll, ac a ranasant yr ysbaill: dyn neu bren: dwir neu dan: coed neu geryg: cyfiawnder neu farn: dyn neu ddynes: gwlaw neu wynt: troed neu law: dosbarth neu ran.

29. Mae yr yn atosodol a'r yn ragferol yn llywodraethu y sain ledff; megys, y mae efe yn brynw'r da: mae Owain yn dydlynw'r gonest. mae efe yn gurw'r creulawan: mae yn farw'r cyfiawn: mae yn ddyddiwr ffyddlawn: mae yn Wardw'r cryf: mae hi yn forwyn onest: ysgrifena yn brydferth: mae yn danlyd: mae yn gyflym: rhed yn fuan: gweithia yn dda: argraffa yn wych: ofna yn fawr.

a. Mae yr "yn atosodol" a "rhagferol" yn gyffredin, yn eithriad i'r rheol gyda golwg ar ll ac rh; megys, mae yn llywydd medrus; mae yn rhwyfwr da: yn llawen; yn rhyfygus.

30. Mae y cyssylltiad am, gan, pan, er pan, a tan (dan), yn llywodraethu y sain ledff; megys, am brynu o hono; pan danio yr ody'n: am farw'u o hono: pan ddaw: pan welais ef, &c.

31. Cymmer enwau, neu eiriau cydfynedol â hwy, y sain ledff ar ol cyfryngiad (interjections), pan yn adroddedig neu ddealledig; megys O! barchedig syr; barchedig syr: O! drugarog Dad; drugarog Dad: O! garedig gyfaill; garedig gyfaill, &c., am y deudreiglaid a'r untreiglaid, pa gyfryngiad bynag a'u rhagflaenont neu a ddeall-er; megys Ha! jub; Ha! ferch; O! Frutaniaid.

a. Gadewir yrhyfeddnod (!) allan weithiau; megys, Ha fab; Ha ferch; O Frutaniaid. Rhoddir ef bryd arall ar ol y frawddeg; megys, Ha fab! O Frutaniaid!

b. Defnyddir y sain gyntefg weithiau, pan adewir y cyfryngiad allan; megys, Duw dad.

32. Gall geiriau gadw eu sain ledff, pan adewir y geiriau a lywodraethant y sain hono allan; megys, y cwningod nid ydant (yn) bobl nerthol; nid wyf (yn) brysur: pob coed sydd (yn) danwydd; nid wyf fi (yn) deilwng i ddwyn ei esgidiau: efe oedd (yn) ganwyll yn llosgi; nid yw hi (yn) gariadus: Arthur syf (yn) frenin; tydi wyt (yn) freninol: ac efe oedd (yn) ddy'n cyflawn; nid yw efe (yn) ddoniol: nid yw (yn) ŵr i ti; nid yw efe (yn) wan: ti wyt (yn) fam iddo; yn tueddu (yn) fwyaf: efe aidd (yn) lywydd doeth; a'r ddinas sydd (yn) lawn o drais; daeth at yr Iesu (w'r) llw nos; nid ydoedd (yn) ran helaeth; nid yw efe (yn) ran-

og â hwy: (pa) beth (a) fu y canlyniad? pwy (a) brynnod y llyfr? gwelais ef (ar) ddydd Sadwrn: yr wyf yn ei weled (ar) rai prydiau.

a. Priodwedd (idiom) y Gymraeg yw gadael yr yn allan, a lleddfu y llythren dechreuol, yn yr esamp- au uchod a'u cyffilyb: felly y gwneir yn y Beibl Cymraeg, a chan holl ysgrifenyw'r goreu y genedl, yn enwedig ar ol negydd (negative), nid, ni, &c. Nid ydym yn gwybod ond am un eithriad i'r rheol yn yr holl Feibl; sef, "nid yw gras yn ras mwyach;" ac y mae un esamp' o'r fath yn y Llyfr Gwedd; sef, "ae nad yw eu priodas yn gyfreithlawn."

b. Cymmer ll ac rh eu sain gyntefg pan ddoeir yr yn i mewn, er mai y sain ledff a gymerant pan adewir yr yn allan; megys, a'r ddinas sydd yn llawn o drais; efe oedd yn llywydd: a'r nwyddau sydd yn rhad; nid yw hyn yn rhan fawr. Eithriadau yw y dull yma.

c. Cymmer geiriau eu sain gyntefg ar ddechren brawddegau, pan adewir y geiriau a lywodraethant y sain ledff allan; megys, pybyr y rhyfelasant: tanlyd y llosgodd: cywir y dywedodd, &c.: llawn yw'r ddinas o'r th drugaredd; llw nos y daeth: rhad yw y nwyddau.

d. Rhoddir honawd (predicate) brawddeg weithiau yn y sain gyntefg, er i'r ym fod allan; megys, i'r dyn a fyddo da: gw'r da a fydd trugarog fwy'n: pan fyddo cyfansawdd.

e. Y mae y berfau bod, mae, a maent, yn eithriad- au i'r rheol, gan na oddefant adael yr yn allan; megys, am ei fod yn fychan o gorfolaeth (nid am ei fod fychan): y mae yn rhydd i mi ddywedyd: y maent yn fawron.

f. Eithriad arall i'r rheol sydd yn gofyn cadw yn i mewn, ydym, pan fyddo y testyn yn enw, a threfn y frawddeg yn gofyn i'r ferf fod yn mlaenaf; megys, bydd Dafydd yn frenin; ac nid, bydd Dafydd frenin; gan yr achosai hyn amwysedd.

33. Y mae geiriau a arwyddant barhad ac ys- tod o amser, pellter lle, a mesur, yn cadw eu sain gyntefg pan safont yn mlaenaf mewn brawddeg; ond os dilynant y ferf, cymerant y sain ledff; megys, deng wythnos yr arosais yno; arosais yno ddeng wythnos; llw nos y daethum; daethum llw nos: pymtheg cufydd yr ymgryfhaodd y dyfr- uodd; ymgryfhaodd y dyfroedd bymtheg cufydd.

II. Y sain drwynol. Cymmer geiriau y sain drwynol,

1. Ar ol yr arddodiad yn; megys, yn Mhryd- ain; yn mherthynas: yn Nhrefiraeth; yn nhir Cymru: yn Nghymru; yn nghilfach y graig: yn Merwyn; yn marn llawer: yn Nyfed; yn nyf- der y nos: yn Ngwynedd: angylion yn ngoleu.

a. Mae y prif ysgrifenyw'r yn newid yr yn yma i ym, er mwyn persain, pan o flaen geiriau yn dechreu âg mh neu m; a newidiant yn i yng, pan o flaen geiriau yn dechreu âg ngh neu ng; megys ym Mhryd- ain; ym mherthynas: ym Merwyn; ym Môn; ym mro Gwent; yng Nghymru; yng nghilfach y graig: yng Ngwynedd; angylion yn ngoleu. Nid yw yr yn gyfraniadol yn dyfod dan y rheol hon; megys yn myned; yn myfvrío, &c.

b. Mae argraffiadau didwedd y Beibl yn cadw llythrenau dechreuol enwau priod, gan mwyaf, yn annweddiol ar ol yr arddodiad yn; megys, yn Padan Aram: yn Tabbaoth: yn Cana Galilea: yn Babilon: yn Dothan: yn Galilea: ac nid yn ol y rheol ym Mhadan Aram: yn Nhabbaoth: yng Nghana Galilea: ym Mabilon: yn Nothan: yng Ngadilea. Cedwir at yr un cynullun, yn y Beibl, gyda golwg ar arddodiad ersill, yn enwedig o flaen enwau priod; megys, i Pedr; i Paul; i Tabitha: i Babel: o Pamphylia; o Tabor: o Canaan; o Berea, &c.; ac nid yn ol y rheol — i Bedr; i Baul; i Dabitha; i Babel: o Pamphylia: o Dabor; o Canaan; o Berea.

2. Arol y rhagenw fy; megys, fy mhen: fy nhad: fy nghariad: fy mrawd: fy Nuw: fy ngwraig.

a. Y mae rhai ysgrifenywyr, yn enwedig yn y Deheubarth, yn troi *m* yn *mh*, a hyd yn oed *n* yn *nh*, ar ol y rhagenwau ei benywaidd ac *eu*; megys, ei *arherch*; eu *mhab*: ei *nheges*; ei *nwith*. Mae hyn yn groes i'r rheol, anian yr iaith, ac arfer y prif ysgrifenywyr.

3. Newidia y geiriau a nodir yn yr esampiau isod, sydd yn dechreu â'r *deudreigliad*, i'r sain drwynol ar ol y rhifau arbenig sydd yn eu rhagflaenu yma; megys, un *mlwydd*—*mlynedd*; pum *mlwydd*—*mlynedd*; chwe *mlwydd*—*mlynedd*; saith *mlwydd*—*mlynedd*; wyth *mlwydd*—*mlynedd*; naw *mlwydd*—*mlynedd*; deng *mlwydd*—*mlynedd*; pymtheng *mlwydd*—*mlynedd*; ugain *mlwydd*—*mlynedd*; deugain *mlwydd*—*mlynedd*; trigain *mlwydd*—*mlynedd*; can *mlwydd*—*mlynedd*; un *mwch*; pum *mwch*, &c., fel efo *bleydd*:—un *niwrnod*; pum *niwrnod*, &c., am yr holl rhifau sydd o flaen *bleydd*; pum *nyn*; chwe *nyn*, &c.:—deng *ngwr*; deuddeng *ngwr*; pymtheng *ngwr*; ac ysgrifena rhai saith *ngwr*, wyth *ngwr*, a naw *ngwr*; heb son am y *pumwr* a'r *seithwyr*, sydd yn perthyn i'r sain leddf.

a. Sylwer fod *terfyniad* amryw o'r rhifau, gystal a *dechreu* y geiriau sydd yn eu dilyn yn yr esampiau, yn cael eu newid; megys, *pum* (*pump*); *chwe* (*chwech*); *deng* (*deg*); *pymtheng* (*pymtheg*); *can* (*cant*).

III. Y sain *chwyrn*. Y mae yn hysbys eisoes mai i'r tri theireigliad yn unig y perthyn y sain *chwyrn*.

1. Cymmer geiriau y sain *chwyrn* ar ol *ei* fenywaidd; megys, *ei phen*; *ei phoeni*: *ei thraed*; *ei ei tharaw*: *ei choes*; *ei charu*.

a. Mae y talfyriadau 'i (*a'i*, *o'i*) ac 'w (*idd ei*), yn effeithio yr un modd; megys, *a'i phen*; *o'i phen*; *i'w phen*; *a'i*, *o'i*, *i'w phoeni*: *a'i o'i*, *i'w thraed*; *a'i*, *o'i*, *i'w tharaw*; *a'i*, *o'i*, *i'w choes*; *a'i*, *o'i*, *i'w charu*.

b. Nid yw y talfyriadau 'o'i yn effeithio ar gydsain beriau heb fod yn y modd annherfynol; megys—efe *a'i* poenodd hi; hwy *a'i* tarwasant hi; mi *a'i* cerais hi.

2. Ar ol y rhifau arbenig *tri* a *chwe* (newidiad o *chwech*); megys *tri phen*; *chwe phen*: *tri tharw*; *chwe tharw*: *tri chant*; *chwe chant*; *chwechein*-*log*.

a. Arferir y gair *chwech* yn ddigynnewid yn yr amgylchiadau uchod, mewn rhai parthau o'r Deheubarth; a chedwir y sain gyntefig ar ei ol; megys—*chwech pen*; *chwech tarw*; *chwech cant*. Eithriad ydyw hyn; ac y mae yn groes i bersain.

3. Ar ol y rhagferfau *tra*, *ni*, a *na* (gorchymynol) ac *ai*, *ni*, ac *oni* (gofyniadol); megys, *tra pharchus*; *ni pherthyn*; *na phortha* ef; *ai ni pherthyn*? *oni pherthyn*? *tra thanbaid*; *ni than-iodd*; *na thania* ef; *ai ni thania* ef? *oni thania*? *tra charedig*; *ni châr*; *na châr*; *ai ni châr*? *oni châr*?

4. Ar ol yr arddodiaid *â*, *gyda* (*gyd â*), *efo*, a *tua*; megys, *curo â phlwyn*; *rhodio gyda* (efo) *pherthynas tua phen* y bryn; *gwanu â thryfer*: *myned gyda* (efo) *theithiwr tua thref*: *taraw â chlwp*: *cerdded gyda* (efo) *chyfaill tua Chaerl-lion*.

5. Ar ol y cyssylltiaid *a*, *na* (no henafol), *o*, ac *oni*; megys, *aion a phont*; heb na phoen na *phes-wch mwy na phlentyn*; *o pherchwech ef*, *nac ymadewch hyd oni pharo* ef. *dwr a than*; heb na *thrin na thrafod*; *o thelwch ran*, na orphwyswch *oni thaloch* y cyfan: *cath a chi*; heb na *châr* na *chyfaill mwy na chybydd*; *o cheruch fi*, na *chefn-wch oni challoch* draingwydd.

a. A *chwedi*, sydd anghywir; ac *wedi*, neu a *gwedi*, sydd reolaidd.

Llafariaid dechreuol chwyrnsain. Cymmer geiriau yn dechreu â *llafariaid* h o'u blaen er eu chwyrnseinio.

1. Ar ol y rhagenwau 'm (*ym*—*a'm*, *i'm*, *o'm*); *ein*, 'n (*a'n*, *i'n*, *o'n*); *eu*, *i'w* (*i*, *eu*); ac *ei*, 'i (*a'i* *o'i*), *i'w* benywaidd; megys, *a'm*, *i'm*, *o'm hamser*, *henaid*, *hiaith*, *hoedran*, *hurddau*, *hwyres*, *hymddiried*: *eu*, *i'w hamser*, &c.; *ei*, *a'i*, *i'w hamser*, &c.

a. Y mae rhai yn meddwl y dylai geiriau yn dechreu â *g* o *lafariaid* (*ia*, *ie*, *io*, *iu*, *iw*, *iy*) fod yn eithriadau i'r rheol ar ol *ein*, 'n (*a'u*, *i'n*, *o'n*); megys—*ein* (*a'n*, *i'n*, *o'n*) *iaith*, yn lle *ein hiaith*; os felly, pa ham nas gellid gadael y h allan ar ol *a'm*, *i'm*, *o'm* (*a'm* *saiti*)? Y mae sain y naill mor beraid a'r llall. Y rhai sydd dros ysgrifenu "y iaith," yn lle "yr iaith," sydd o blaid yr eithriad yma hefyd. Y rheol a ddilynr gan y prif ysgrifenywyr.

2. Ar ol *ei*, 'i (*a'i*, *y'i*), gwrywaidd a benywaidd, mewn berfau terfynol; megys, y feddygiaeth *a'i hiachoodd ef neu hi*; efe *a'i hiachoodd ef neu hi*; pan *y'i handwyir ef neu hi*.

3. Rhydd y prif ysgrifenywyr y llythyren *h* yn y gair *ugain*, yn wastad, ar ol yr arddodyn *ar*; megys un *ar hugain*; dau *ar hugain*, &c.

Newidiadau y cydseiniaid yn nghyfansoddiad geiriau. Y mae newidiadau y naw cydsain yn nghyfansoddiad geiriau yn gyffelyb i'w newidiadau cystrawenol, oddigerth ychydig o eithriadau; ac y maent dan reolaeth yr un egyptdorion. Prif ddyben y newidiadau hyn ydyw percidio sain. Sylwedd y rheolau a roddir gyda golwg ar y newidiadau sydd fel y canlyn:—

1. Y mae y rhan flaenaf o air cyfansawdd, pa un bynag ai rhagddod ai gair a fyddo, yn gofyn i'r sill ganlynol fod yn y sain leddf; megys, *achfre* (*bre*), *achfen* (*man*), *achles* (*lles*), *achres* (*rhes*); *adrynu* (*prynu*), *ad-dalu* (*tal*), *adgyrchiad* (*cyrch*), &c.; *gorseddfaine* (*maine*), *brenindy* (*ty*), *ofergeolion* (*coel*), *hyddysg* (*dysg*), *pengam* (*cam*).

a. Yr eithriadau a nodu y Dr. Pughe ydyw *an*, *ag*, *gor*, a *tra*. Yr unig ffordd i drin y cynewidiadau hyn yn drwyadl, ydyw egluro cyfansoddiad yr holl flaendodiaid, yr hyn nis goddefir i ni wneud yma, gan fod yr erthygl eisoes wedi myned yn faith; ond rhoddir yr awgrymiadau canlynol gyda goiwd ar duedd gyffredinol llywodraeth y blaendodiaid ar y sillau a'n dilynant.

2. Tuedd yw cymmyrd y sain gyntefig a *chwyrn* ar ei hol; megys, *adwyd* (*bwyd*), *abrwysg* (*brwysg*), *agwedd* (*gwedd*); *achell* (*cell*), *athrist* (*trist*).

a. Dilynr a weithian gan y sain leddf; megys—*afach* (*bacli*); *aball* (*pull*).

3. Tuedd an yw cymmyrd y sain drwynol *p*, *t*, *c*, *d*, ar ei ol; sain leddf neu drwynol *b*, *g*; sain gyntefig *ll*, *rr*; a sain leddf *m*; megys, *annherffaith* (*perffaith*), *annhadol* (*had*), *anghyfiawn* (*cyfiawn*); *anweddydd* (*dedwydd*); *anfas* (*bas*), *anweddu* (*gwedd*), *anradd* (*gradd*); *anllud* (*llud*), *anrheg* (*rheg*).

a. Mae y prif ysgrifenywyr yn troi *an* yn *am* o flaen *mh* neu *m*; ac yn defnyddio a fel newidiad o *an*, o flaen *ng* neu *ng* yn nghyfansoddiad geiriau; megys—*annharod*; *annrwd*; ac *anghyfiawn*, ac *anradd*, megys uchod.

4. Tuedd *cy* ydyw cymmyrd sain drwynol, *p*, *t*, *c*, *g*, a sain leddf y lleill; megys *cynhorth* (*porth*); *cyhesus* (*tes*); *cynghrair* (*crair*), *cynlyny* (*glyny*); *cyferth* (*berth*), &c.

a. Barna y rhan fwyaf o brif lenorion Cymru yn awr fod *cym* yn fwy cytunol â sain a chyfaledd (*analogous*) o flaen sain drwynol p, a *cyn* o flaen sain drwynol t, na *cy*; megys—*cymn*orth; *cynn*hes. Ac y mae awdurdod y prif awduron Cymreig o blaid hyn.

5. Tuedda *gor* i lywodraethu sain leddf a chwyryn y trithreigiadaid; sain leddf a chyntefig ll, *rh*; a sain leddf y newidolion ereill; megys, *gorb*wyso, *gorp*wyso (*pwys*); *gord*rw, *gorth*rw (*trwm*); *gorganu*, *gorchanu* (*cân*); *gorflin* (*blin*); *gorlog* (*llog*); *gorllewin* (*llewin*).

6. *Tra* a gymmer sain chwyryn y trithreigiadaid ar ei ol; a thuedda i lywodraethu sain gyntefig y newidolion ereill; megys, *traph*wyll (*pwyll*); *trath*rw (*trwm*); *trach*ws (*cws*g).

a. Effeithia *tra* yr un modd ar y trithreigiadaid pan yn anghyfansawd; megys—*tra* phwyll; *tra* thanllyd; *tra* chysglyd.

b. Cymmer sain leddf rhai o'r *deudreigiadaid* ar ei ol; megys—*traddodi*; *traddyd*, &c.

Hoffasem ymhelachu llawer ar y treigiadau hyn, a lluaus o dreigiadau geiryddol ereill; ond rhaid terfynu.—(*Astle's Orig. of Writing; Sammes, Brit. Antiq.; Cas. De Bell Gall; Davies' Celtic Res. and Myth.; Encycl. Metrop.; Encycl. Brit.; Penny Cycl.; Kitto's Cycl. Bib. Lit.; Rapp; Versuch einer Physiol. der sprache; Bopp. Vergl. Gram. der Sanscrit, Zend, &c.; Grimm. Deutsche Gram.; Ellis' Alph. of Nature, Essence of Phonet. &c.; Latham's Engl. Lang.; Buttmans' Greek Gram.; Zumpt's Lat. Gram.; Pughe's Welsh Gram.; a Chadwed. yr Iaith Gym.; Rowland's Welsh Gram. Spurrell's Welsh Gram.; Gram. J. M. Jones; Myv. Arch.; Nash's Taliesin, &c.*)

EGWYDDOR. Gwel GWYBODAETH.

EHEDIAID. Gwel ADERYN.

EHI, [Ἐχί= *fy mrawd*; Ἐχίς; *Ech*]: yn ol Gen. xlii. 21, un o feibion Benjamin; ond yn ol darlleniad y Deg a Thrigain o'r un adnod, mab ydoedd i Belah. Ymddengys mai yr un person ydoedd ag Ahiram, am yr hwn y sonir yn Num. xxvi. 38; ac os felly, *Ahiram* ydyw yr enw yn gywir, y mae yn debygol, gan mai *Ahiramaid* y gelwid y tylwyth.

EHWD, [Ἐχών= *molannwr*; Ἄωδ]: mab Gera, fab Iemini (*Barn*. iii. 15), o lwyth Benjamin, yr ail o farnwyr Israel (c. c. 1336). Nis gelwir ef yn farnwr yn y Beibl, ond *achubwr*: felly Othniel (*Barn*. iii. 9), yn nghyd â'r holl farnwyr (*Neh*. ix. 27). Fel Benjaminiaid, dewiswyd ef yn offeryn i ladd Eglon, yr hwn ydoedd wedi ymsefydlu yn Iericho, yr hon a gynnwysid oddi mewn i derynau llyweth Benjamin. [Gwel EGLON]. Ymddengys oddi wrth Josephus mai dyn ieuanc ydoedd. Yr oedd yn nerthol iawn, ac yn llaw-chwith. Felly y dywedir yn y cyfieithiad awdurdodedig; ond y cyfieithiad mwyaf llythyrenol ydyw yr hwn sydd ar ymyl y ddalen, "anafus o'i law ddeheu." Cyfieithir yr ymadrodd mewn dau ddull.—1. Yn llaw-chwith, ac yn analluog i ddefnyddio ei law ddeheu. 2. Yn defnyddio ei law chwith a'i law ddeheu gyda'r un rhywddineb. Pleidwyr y darlleniad cyntaf ydyw y *Targum*, Josephus, ac ysgrifenyddwyr Iuddegwyr yn gyffredin; Buxtorf, Parkhurst, Gesenius, &c.; ac amddiffynwyr yr ail ydyw y Deg a Thrigain, y *Vulgate*, &c. Cymhwysir yr un neillduolrwydd at saith gant o Benjaminiaid yn *Barn*. xx. 16, y rhai a

ystryd fel goreuwyr y fyddin; gan hyny, y mae yn ddiamaheu nad oedd un anaf arnynt. Am anturiaethau Ehdw, gwel EGLON.

Yr oedd Ehdw, megys Gera, yn enw cyffredin yn mysg y Beniaminiaid. Cawn grybwylliad am un arall o'r enw yn 1 *Cron*. vii. 10; viii. 6, sef mab Bilhan, a gorwyr i'r pat-iarch Benjamin.

EICHHORN, JOHN GODFREY: un o dduwinyddion mwyaf poblogaidd yr Almaen yn ei ddydd. Ganwyd ef Hydref 16eg, 1752, yn Dörenzimmern, Hohenlohe-Oehringen, lle y pregethai ei dad ar y pryd. Ar ol gwneyd pob darpariadau angenrheidiol, aeth i brifysgol Göttingen yn 1770, a dilynodd ddarlithiau J. D. Michaelis, Walch, Miller, Schlotzer, a Heyne. Yn 1774, appwyntwyd ef yn beriglor athrofa Ohdruff, Gotha; ac yn 1775, nodwyd ef yn broffeswr iethoedd dwyreiniol yn Jena. Yn 1788, galwyd ef i Göttingen, i fod yn olynydd J. D. Michaelis fel athraw athroniaeth, lle yr arosodd hyd ei farwolaeth, yr hyn a gymmerodd le Mehefin 27ain, 1827. Yr oedd yn ddyon o wybodaeth amrywiol ac eang, ond rhagorai yn benaf fel beirniad yr Hen Testament. Yr oedd ei lafar yn fawr, a'i ffrwythlondeb fel awdwr yn rhyf-eddol; ond yr oedd ei lyfrau yn fwy nodedig am eu harddull ddeniadol a llithrig nag am ddyfnder eu hymchwiliadau. Er eu bod yn dra phoblogaidd ar y pryd, ni feddant mewn cymhariaeth ond ychydig werth gwirioneddol. Fel ysgrifenydd esboniadol, yn ei ymdrechion i amddiffyn y Beibl yn ngwyneb ymosodiadau anffyddiaeth, cydymiai yn ormodol â syniadau llywodraethol yr oes, ac yr oedd yn rhy dueddol i ddeongli anhawsderau beirniadol trwy yr egwyddor o gyf-addasiad. Cyhoeddodd ffrwyth ei ymchwiliadau yn ei *Universal Library of Biblical Literature*, ei *Repertory of Biblical and Oriental Literature*, ac yn ei *Introduction to the Old and New Testaments*, yn nghyd â lluaus mawr o lyfrau eraill.—(*Herzog's Real Encycl., Rel. Encycl.*)

EIDION. Gwel Ycu.

EIDDEW, [Groeg, εἰδός]: yn yr Apocrypha yn unig, a hyny ond unwaith, y crybwyllir am eiddew (2 *Macc*. vi. 7), lle y dysgrifir y deml fel yn cael ei halogi gan y Cenedloedd, a'r Iuddeuon yn cael eu gorfodi i ymadael oddi wrth ddeddfau eu tadau: "A phan gedwid gwyl Bacchus, fe a orfyddai iddynt fyned yn orfoleddus, âg eiddew ganddynt, er anrhydedd i Bacchus." Ymddengys y defnyddid y gair εἰδός neu κέρτος gan y Groegiaid mewn ystyr gyffredinol, a'i fod yn cynnwys amryw blaniog, ac yn eu plith fel planigion dringol heb law yr eiddew cyffredin, yr hwn oedd wedi ei neillduo i Bacchus. Y mae yn wybyddus hefyd y byddai benywod, yn y gwyliau a gedwid er anrhydedd Dionysius, yn ymddyethro fel Baccyddlesau, Naidiaid, &c., ac yn ymuno â'r gorymdeithiau a elwid θιασοί yn addurnedig â garlandau o eiddew, &c. Tybir yn gyffredin mai yn India y derbyniodd Bacchus ei ddyseidiaeth, ac mai ei enw gwreiddiol ydoedd Bāghēs. Ymddengys y cadarnheir y syniad hwn gan y ffaith fod Bāghēs yn gyfansoddedig o ddau air, yn golygu teigr, a meist'r neu arglwydd, o blegid arddangosir Bacchus yn gyffredin fel yn cael ei dynu mewn cerbyd gan deigr a llew, a dysgrifir teigrod, &c., fel yn ei ddilyn yn ei ymdaith Indiaidd. Pa fodd bynag, gan mai nid planigyn o India ydyw yr eiddew, y mae yn bosibl dadleu

mad ydoedd yn nodweddiadol o dduw Indiaidd. Ond gellir canfod eiddew a gwinwydd yn ymnydoedd sydd yn cyssylltu India â'r gogledd; ac yr oedd y Groegiaid yn wybyddus o'r ffaith mai yr unig barth o India lle y tyfa eiddew ydoedd



Dar. 234.—EIDDEW.

mynydd Mero. Yn wir, dywedir fod Alexander a'i gymdeithion wedi coronni eu hunain âg eiddew er arnyddedd Bacchus. Y mae yr eiddew mor gyffredin yn y wlad hon fel nad oes angen ei ddyagrifio.—(Kitto).

EINGION, [Gr. *ακμων*; Llad., *incus*; Gwydd., *incus*]: clamp o haiarn, yn meddu gwyneb llyfn a gwastad, a ddefnyddir gan ofaint i forthwylio eu gwaith nes ei ddwyn i ffurf benodol. Crybwyllir am yr offeryn hwn yn y Beibl: *Esa.* xli. 7.

EILUN—OD. Gan fod cynnifer ag un ar ugain o eiriau Hebraeg yn cael eu defnyddio yn yr Hen Destament i osod allan eilunod a delwau, fe allai mai y ffordd oreu i ni yn yr erthygl hon ydyw rhoddi adolygiad byr arnynt oll, er ceisio dwyn allan eu hystyr a'u cyfeiriad gwahaniaethol yn eu perthynas â'r delwau a'r eilunod amryw- iol cyfeirir atynt. Y mae dau ddosbarth o hon- ynt—un yn cael ei ddefnyddio yn uniongyrchol i osod allan wrthddrychau eilunaddoliaeth, a'r llall i'w ystyried fel ymadroddion *cyffredinol*, a chyfeiriad arbenig ynddynt at ddelwau eilunaddol- iaeth, y rhai a ddefnyddir trwy eu hystyr ddwfn a bwriadol, i ddynoethi ffolineb, gwagedd, ffileidd- dra, a phechaduruswydd addoliad gan eilunod gwag a meirw.

אָבֶן (*aven*). Yr ystyr gyntefig, dybygid, ydyw gwagder, diddym; ac yn foesol defnyddir ef i osod allan ddrygioni yn ei wedd nacael fel am- ddiadrwydd o bob peth gwir, prydfferth, a lesol;

a chymhwysir ef yn neillduol i osod allan natur hanfodol eilun, a chanlyniadau diles eilunaddol- iaeth. Yn *Hos.* iv. 15, gelwir Bethel, o herwydd ei heilunaddoliaeth, yn Bethafen: yn lle bod yn dŷ Dduw (Bethel), yr oedd wedi ymddarostwng i fod yn dŷ gwagedd (Bethafen).

עֵצָא (*'atsab*) neu עֵצֵב (*'etseb*, *Ier.* xxii. 28), ac עֵצֵב (*'etseb*). Gwreiddyn y tri ydyw עֵצָא (*'atsab*) *gweithio*, *ffurfio*. Defnyddir yr enwau hyn i osod allan eilun fel peth o ffurfiad dychymyg a chelf- yddyd dyn, fel y dywed Paul yn yr Actau.

בִּשְׁתֵּי (*bbsheth*); sef *cywilydd*. Gwel *Ier.* xi. 13; *Hos.* ix. 10. Cymhwysir ef at Baal, i ddynoethi aflendid yr addoliad a delid iddo. Yr oedd felly, nid yn unig fel anffyddlondeb i gyfammod Duw â'r genedl, ond am fod yr addoliad hwnw yn fyn- ych yn gyssylltiedig â ffileidd-dra na ddylid ei enwi (בְּלִילִים: *Exod.* xxx. 13). Fe allai ei fod, fel y barna Jeremiah, yn tarddu o גַּל (*gal*)—"tŵr o geryg." Y mae yn amlwg yn gosod allan ddiye- tyrwch, a chymhwysir ef yn benaf yn Ezeziel at dduwiau gau, a'u harwyddluniau: *Deut.* xxix. 17; *Ezec.* viii. 10, &c.

אֵלִיל (*elil*). Yn ol Fürst, arwydda *duw bychan*, mewn ffordd o wawd; oddi wrth אֵל (*al*) *duw*; a dynoda ddelw fechau o'r llun a addoliad gan yr Aiphtiaid a'r Phoeniciaid: *Esa.* xix. 3; *Ier.* xiv. 14. Yn *Exod.* xxx. 13, defnyddir ef am eilunod Noph neu Memphis.

אֵמָה (*émah*): *braw*, *dychryn*; ac oddi wrth hyn daeth i arwyddo yr hyn sydd yn cynnyrchu braw neu dychryn. Defnyddir ef, gan hyny, i osod allan ymddangosiad dychrynlyd eilunod, yn nghyd â nodwedd anfoesol yr addoliad a'r gwas- anaeth a delid iddynt, yr hwn oedd yn ddigon i frawychu rhai yn meddu ar gydwybod dyner a meddwl goleuedig i ryw fesur am wirionedd a rhinwedd.

חַמְאִנִּים (*chammânim*). Y mae cryn lawer o an- sicrwydd yn nghylch gwir ystyr y gair hwn. Ar ymyl y ddalen, darllenir gan fynychaf, "haul- ddelwau." Yn y Vulgate a'r Deg a Thrigain, cyfeithir ef weithiau bob modd. Yn y Syriaeg, darllenir ef "ofnau" ac "eilunod." Y Targum a'i cyfieitha yn mhob man "tai i addoli cerf- ddelwau." Gesenius, "lenni." Rosenmüller, "templau cysegredig i addoli y ser." Barna Movers mai yr un ydyw yr eilun *chamman* a haul-dduw Baal, ac felly fod y *chammânim* yn ar- wyddo delwau y duw Chamman. Oddi wrth *Ez.* vi. 46; a *Lef.* xxvi. 30, gellid meddwl mai colofnau o goed neu geryg ar lun ffam o dân oeddnynt yn gorwedd ar allor Baal. Y mae yr arysgrif Palmyraidd yn Oxford, efallai, yn cad- arnhau y golygiad hwn, "Y golofn hon (*chamana*) a'r allor hon, a gyssegrwyd gan feibion Maichu i'r haul."

מַסְכִּית (*mascith*). Gwel *Lef.* xxvi. 1; *Num.* xxiii. 52; *Ez.* viii. 12. Mae yr ystyr, "dyfais," yn ateb yn well, efallai, na dim arall i'r holl fanau uchod. Bernir fod *eben mascith* yn arwyddo careg wedi ei cherfio â lluniau. Cyfeiria y gair, y mae yn debyg, at geryg, neu yn fwy tebyg, colofnau wedi eu cerffio â lluniau gau-dduwiau, neu o leiaf â'u henwau.

מִפְּלֵתֵת (*miphletseth*). Dychryn, neu wrthddrych yn cynnyrchu dychryn. Yr un ag eilun Maachah: 1 *Bren.* xv. 13; 2 *Cron.* xv. 16, yr hwn oedd yr un a *Phallus* y Groegiaid, sef gallu ffurwythlawn natur. Bernir fod cyfeiriad at hyn yn *Ier.* x. 5.

מַיִסְטֵבָה (*maistêbâh*) a arwydda unrhyw beth wedi ei osod i fyny, ac oddi wrth hyny arwydda colofn-ddelw. Gwel *Gen.* xxviii. 18; xxxv. 14,

15; *Ios.* iv. 9; *xxiv.* 26; 1 *Sam.* vii. 12. Pan yn cael eu cysscgru, eneidid hwy ág olew, a thywelltid diod-offrymau arnynt. Cymhwysir ef at y pigadeiladau (*obelisks*) a safent wrth y fynedfa i deml yr haul yn Heliopolis: *Jer.* xliii. 13. Hefyd, am gerf-ddelwau Baal: 2 *Bren.* iii. 2; *x.* 26, 27. Y mae Movers yn tybied mai cerf-ddelwau oedd y rhai diweddaf, ar wahan oddi wrth un Baal, yr hon oedd o faen ac o ffurf blaenfain. Cyssegrai ac eneidiaid y Phœniciaid geryg, y rhai a alwent *Baetylia*. Y Groegiaid hefyd yn yr amseroedd boreuaf a arferent geryg yn lle delwau yn eu haddoliad.

גלילום (*gillûlm*). Gair yn arwyddo diystyrwch, ond o darddiad anhysbys: *Ezec.* xxx. 13. Mae y Rabbiniaid, wrth gyfeirio at y fath ymadroddion ag sydd yn *Ezec.* iv. 9; *Zeph.* i. 17, yn pleidio y cyfieithiad a roddir ar ymyl y ddalen yn *Deut.* xxix. 47, "tom-dduwiau" [Vulg. "sordes," "sordes idolorum"]; 1 *Bren.* xv. 12. Y mae Jahn yn ei gyssylltu â גלל (*gâlal*), treiglo, a chymhwysa ef at y boncyffion coed o'r rhai y gwnelid eilunod, a elwid mewn gwaud *gillum*, pethau treigledig. Y mae Gesenius yn *gwrthod* y tarddiad o'r Arabaeg *jalla*, bod yn fawr, godidog, ac yn dewis y darlenniad "maen, duwiau meini," gan ei darddu o'r Hebraeg *gal=wr* o geryg, yr hyn hefyd yw barn Fürst. Cymhwysir y gair, yn benaf gan *Ezeziel*, at dduwiau a'r lluniau oedd yn eu cynnyrchu: *Deut.* xxix. 17; *Ezec.* viii. 10, &c. Y mae mewn cyssylltiad ág amryw eiriau gwaudus ereill: *Ezec.* xvi. 36. *xx.* 8; megys, er esamp, *atlan*, *Meidd-dra*: *Ezec.* viii. 10.

נֶסֶךְ (*neseck*) neu **נֶסֶךְ** (*néseck*) אֶסֶכָה (*massécâh*). Y mae y ddau air uchod yn gyfystyr, ac yn arwyddo delw dawdd. Gwel *Esa.* xli. 29; *xlviii.* 5. Defnyddir *massécâh* yn fynych yn wahan-iaethol oddi wrth *pesel* neu *pestîlm*. Gwel *Barn.* xvii. 3, &c.

פֶּסֶל (*pesel*) אֶפְסִילִים (*pestîlm*) a arwyddant cerf-ddelwau. Yn *Barn.* iii. 19, 26, cyfieithir *pestîlm* yn chwarelau, ond yn anghywir. Y mae y gwreiddair yn dynodi y gorpheniad a roddid ar y meini gan y seiri ar ol iddynt gael eu cloddio a'u tori yn y chwarelau. Y mae genym ddysgrifad hynod o fywiog ac effeithiol o'r cerf-ddelwau eilun-addolgar yn *Esa.* xlv. Gwnelid hwy o goed, haiarn, neu feini, a goreurid a gwychild hwy yn y modd mwyaf treulfawr.

סֶמֶל (*semel*) neu **סֶמֶל** (*sénel*). Cydrywiol â'r Hebraeg *mâshâl* a *tselem*, Lladin *similis*, a'r Groeg *ἄμαλός*, ac arwydda cyffelybrwydd. Gesyddallan y cyffelybrwydd sydd rhwng yr eilun a'r duw y mae yn ddelw o hono. Fel y mae y plentyn yn dwyn delw a chyffelybrwydd ei dad, felly yr eilun y gau-dduw. Y maent yn gydrywa chyffelyb; ac am hyny y cyfieithir y gair yn *Deut.* yn y Syriaeg yn "rhywogaeth."

שִׁכְּוֹת (*shikkûts*). Afendid, amnhuredd. Defnyddir y gair yn enwedig i arwyddo yr hyna gynnyrchai afendid seremonïol, megys ymborth wedi ei offrymu yn aberth i eilunod: *Zech.* ix. 7; *cymharer Act.* xv. 20, 29. Pan yn cyfeirio at yr eilunod eu hunain, yr ystyr ydyw gosod allan eu halogwrwydd yn eu perthynas a'r genedl Iuddewig fel pobl gyfammodol i'r Iehofah.

טֶזֶלֶם (*tselem*). Yr hwn a gyssylltir â'r gair *tsel* (cysgod). Efallai fod y gair delw mor briodol ag un i osod allan ei wir ystyr yn mhob man. Pan yn cael ei ddefnyddio i osod allan eilun, y mae yn bosibl ei fod yn cyfeirio yn neillduol at ffurf a gwedd yr eilun, o herwydd yn wir defnyddir ef i osod allan wedd ddynol yn

Dan. iii. 19, fel y defnyddir y gair Groeg *εἰδία* yn *Mat.* xxviii. 3.

תְּמוּנָה (*temûnâh*). Gwel *Iob* iv. 16; *Deut.* iv. 12; 2 *Bren.* xvi. 10; *Deut.* v. 8; *Exod.* xx. 4. Ei ystyr, dybygid, ydyw ffurf, cynllun, neu wneuthuriad. Defnyddir ef yn gyfochrog â *tabnith* (gwneuthuriaid). yn *Deut.* 4. 16. Gesydd allan eilun fel firwyth cynlluniad, ffurfiad meddwl, a dyfais dyn.

צִרְיָן (*tsir*). Gwel *Esa.* xlv. 16. Ystyr gyffredin y gair ydyw "loes." Y mae yn anhawdd gwybod pa fodd y daeth i gael ei ddefnyddio am eilun. Cysylltir ef gan Wright â צִרְיָן (*tsûr*) a (*gâtsar*), i arwyddo ffurf neu fold, ac oddi wrth hyny eilun.

תְּרַפִּים (*terâphîm*), sydd air arall yn arwyddo gwrthddrych neu wrthddrychau eilunaddoliaeth. Gwel TERAPHIM.

Y gair *εἰκῶν*, a ddefnyddir yn y Testament Newydd, i arwydda ddelw neu argraff yr ymherawdwr ar yr arian bathol: *Mat.* xxii. 20.

Yr oedd yr awyrfeni yn mysg y gwrthdrychau boreuaf a addolid, megys arwyddion o'r duwdod, y rhai y credai yr hynafiaid eu bod yn ddelwau o'r duwiau, ac a ddanfoniid i lawr ganddynt o'r nefoedd. Troisant yn raddol hefyd eu parch at dalpiau o feini garw, annadeddig, ac at golofnau o feini neu goed, yn y rhai y tybient fod y duwdod a addolid ganddynt yn preswyllo; a chlysegredig hwy, megys y maen cysegredig oedd yn Delphi, trwy eu heneinio ág olew, a'u coronî â gwlan ar eu gŷylliau arbenig. Y mae Tavernier yn crybwyll am faen du oedd yn nheiml eilunod Benares, a eneidid bob dydd ág olew perarogl; a rhai cyffelybydyw y "Lingams" a ddefnyddir yn ddyddiol yn addoliad Siva Bengal. Y mae y cyfryw arferion yn eglurhad nodedig o waith Iacob yn cyssgreu y golofn faen yn ddirifol yn Bethel (*Gen.* xxxv. 14, 15), ac yn dangos pa mor barchus yr edrychid ar y cofgolofnau hyn. Ac nid meini unigol yn unig a berchid fel hyn, ond aed i ystyridd carneddau ceryg hefyd, mewn amseroedd diweddarach, o leiaf, megys yn gyssegredig i Hermes [*Hom. Od.* xvi. 471; *Vulg. Diar.* xxvi. 8]; a byddai pob teithiwr wrth fyned heibio yn cyfiwyno ei offwrwm iddynt [*Creuzer, Zymb.* i. 24]. Mae y gamedd geryg a gyfododd Laban, er tystiolaeth ddirifol o'r cyfammod rhyngddo ef a Iacob, ac ar yr hon y galwodd ar Dduw ei dadau, yn esampol i'r sefyllfa ganol, pan yr ystyridd y carneddau hyn mewn cyssylltiad â gwasanaeth crefyddol, cyn iddynt ddyfod fel wrthddrychau addoliad. Un maen a gyfiwynodd Iacob, o'i du ef, fel coffadwr-iaeth, a galwodd Iehofah yn dyst, gan gadw ei hun fel hyn ar wahan oddi wrth y deidau a arferai Laban, y rhai a ddichon fod yn cyfranogi o eilunaddoliaeth ei hynafiaid. Gwel *LEGAR-SAHADUTHA*.

Ychydig o awgrymiadau sydd genym yn y Beibl am y ffurfiau a roddid i'r eilun-dduwiau. Dagon, pysg-dduw y Philistiaid, oedd ben dyn, yn trefynu mewn pysgodin (Gwel *DAGON*). Y mae sicrwydd fod y Syriaid, mewn amseroedd diweddarach, yn ffurfio eu duwiau ar ben dyn. Dynwardodd yr Israeliaid eu cymmydogion yn y peth hyn, fel mewn pethau ereill (*Exod.* xlv. 13; *Doeth. Sol.* xiii. 13); a gellir casglu oddi wrth amryw awgrymiadau, fod eilunod ar lun dyn yn beth gyffredin yn eu plith, er mai ar lun anifeiliaid yr arferid hwy mewn amseroedd cynnarach (*Doeth. Sol.* xiii. 14), megys lloï Aaron a Iereboam, a gwnaed defnydd hefyd o'r sarff bres fel eilun: 2 *Bren.* xviii. 4; *Rhuf.* i. 23. Pandeddai yr

eilun o dan law ei wneuthurwr, addurnid ef yn orwych ág aur ac arian, ac weithiau rhoddid coron ar ei ben (*Epist. Ier.* 9); a gwisg id ef mewn glas a phorphor (*Ier.* x. 9), fel delwau gwisgedig Pallas a Hera [*Müller, Hand. d. Arch. d. Kunst, adr.* 69], a gosodid ef wrth fur, lle y sicrheid ef a chadwyni a hoelion (*Doeth. Sol.* xiii. 15), er mwyn diogelu dylanwad y duw a gynnrychiolai i'r fan. Felly yr Ephesiaid, pan warchlwyd arnynt gan Croesus, a gyssylltasant fur eu dinas â rhaff wrth deml Diana, er mwyn sicrhau cymhorth y dduwies (*Herod. i.* 26); ac i'r un dyben, cadwynodd trigolion Tyrus ddelfaen Apollo wrth allor Hercules [*Curt. iv.* 3. *adr.* 15]. Yr oedd rhai delwau yn cael eu paentio yn goch (*Doeth. Sol.* xiii. 14), megys Dionysus a Bacchantes Hermes, a'r duw Pan [*Müller, Hand. d. Arch. d. Kunst, adr.* 69]. Yr oedd y lliw yma gynt yn cael ei ystyried yn gysegredig. Dywed Pliny, ar awurdod Verrius, fod paentio gwneb delw Jupiter yn goch, ar ddyddiau gŵyl, yn arfer gyffredin, a chochliwid cyrrf y rhai a fawrydig ar ol buddugolaeth. Addurnid delw Priapus, duw y gerddi, yn yr un dull [*Tibull. i.* 1, 18]. Dywed Arnobius [i. 39.] fod esgyrn elephantiaid, lluniau, a garlantau wedi eu crogi wrth goed, yn cael eu hystyried yn wrthddrychau addoliad.

Ar ol gorphen addurno yr eilun, gosodid ef mewn teml neu gyseggrfa appwyntiedig (*Epist. Ier.* 12, 19; *Doeth. Sol.* xiii. 15; *1 Cor.* viii. 10). Tybia rhai fod y gair *oicima* (*oicima*) sydd yn *Doeth. Sol.* xiii. 15, yn cael ei arfer mewn dirmyg. Cludid yr eilunod o'r temlau hyn weithiau, ar ddyddiau gŵyl, ar ysgwyddau mewn gorymdaith: *Epist. Ier.* iv. 26. Cynnellid yr offeiriaid o drysoria yr eilun, ac ymborthent ar y bywd a gysegredid at wasanaeth yr eilunod, *Eel a'r Ddraig, iv.* 13. Yr oedd aberthau a gŵyliau hyn yn rhan bwysig o ddefodau eilunaddoliaeth; ac yr oedd ynt yn dramgwydd mawr i'r dychweledigion Cristionogol boreuol. Yr oeddnt yr unmodd i'r cenedloedd, fel y sylwaf Proff. Stanley yn briodol, ag ydoedd yr enwaediad a defodau deddf Moses i'r dychweledigion Iuddewig. Dyma yr achos fod yr apostol Paul wedi sylwi mor fanwl ar y pwnc, ac wedi gosod rheolau ymddygiad yn ei gylich i lawr mor ofalus, yn ei Ail Epistol at y Corinthiaid: viii—x.

EILUNADDOLIAETH. Mae eilunaddoliaeth yn y weithred o briodoli i bethau ac i wrthddrychau briodoloddau a gweithredodd a berthnyant i Dduw yn unig. Y prif achosion o ba rai y deillia, ydynt dywyllwch y meddwl, llygredd y galon, a'r parch gormodol a deimlir gan ddynion tuag at bersonau neu wrthddrychau, oddi wrth ba rai y dychymyngant y derbyniant dda neu yr ofnant ddrwg. Gwahaniaetha yn ei ddull a'i wedd, yn ol natur a nodweddau ei eilun. Y gwrthddrychau cyntaf a addolid, y mae yn debyg, oeddnt yr haul, y lloer, a'r ser. Ystyrid y rhai hyn fel cysgodluniau o'r Duwod—delwau y Creawdwr, a pherchid hwy fel y cyfryw. Yn rhwysg amser, gwladgarwyr enwog, gwroniaid dewr, areithwyr hyawdl, a breninocdd ymadawedig, a ddaethant yn wrthddrychau addoliad; wedi hyn, anifeiliaid o amryw fathau, ymlusgiaid, ehediad, bwystfildod, prenau, a meini; yn fyr, unrhyw beth a gerid neu a ofnid, a wneid yn wrthddrych addoliad, ac a berchid gyda'r teimladau mwyaf coelgrefyddol. Yr Aiphtiaid, er cymmaent eu hymffrost mewn dysgeidiaeth, a'u hawl-honiad o ddoethineb, a addolent deirw a

seirff, adar a gwybed, cenin a wynwyn; mewn gair, y pethau iselaf a mwyaf dirmygedig o fewn holl gylich naturiaeth. Yr oedd gan y Groegiaid yn y cyfnod mwyaf efrydgar a goleuedig o'u hanesyddiaeth yn nghylch deng mil ar ugain o wahanol dduwiau; ac o'r diwedd, wedi iddynt waghau natur, a dyhysbyddu dychymyg, adeiladasant allor "I'r Duw nid adwaenir;" *Act.* xvii. 23. Yn ol Morus, crefydd yr holl genedloedd Syro-Arabaidd ydoedd duweiddio galluoedd a deddfau natur. Y gwahanol wrthddrychau yn mha rai y tybid fod nerthoedd natur yn preswyllo, a thrwy ba rai y gweithredent, a ystyrid yn ddwyfol, ac a addolid fel y cyfryw. Y mae y dyb hon i'w chael yn bresennol mewn rhai parthau o'r byd. Y mae iddi yn awr, fel ag yr oedd yn yr oesoedd gynt, ddwy ddullwediad—un ydyw, fod y gallu anweledig sydd mewn natur, yn allu anwahanedig ac anwahanadwy, oddi eithr fel y gwahaniaetha yn y gwrthddrychau trwy ba rai y gwna ei hun yn adnabyddus. Ystyrid ef fel enaid y corff creadigol, a'r gwahanol ddull weddau yn mha rai yr ymddengys ei hun, ddim yn amgen na dadblygiadau o'r un gallu tragwyddol ac anfeidrol. Y llall ydyw, fod nerthoedd natur yn gwahaniaethu ynddynt eu hunain, ac y dylid eu hystyried fel cynnifer o wahanol dduwiau, a'r gwrthddrychau drwy ba rai y dadguddiant eu hunain fel eu delwau neillduedig: y mae y ddwy hyn yn cydfodoli, mwy neu lai, agos yn holl gau grefyddau y byd. Fe allai mai y dyb hynaf a mwyaf syml a goleddid mewn perthynas i gau dduwiaeth ydoedd yr un hono a osodai allan y Duwod mewn agweddau dynol fel gwryw a benyw, ac a edrychai ar y cyntaf fel cysgod o allu gweithgar natur, a'r olaf fel cysgod o'i gallu goddefol; y syniad hwn a arweinai ei choleddwyr yn naturiol i ffurfio dychymygon am wahanol oed a dullweddau y personau hyn, yn nghyd â'r dygwyddiadau a gymmerent le yn eu bywydau, y gorchestion a gyflawnid ganddynt, a'r plant deilliedig o honynt. Ar y tir hyn y gellir esbonio tarddiad lluaws o flug-chwedlau eilunaddoliaeth. Yn wir, nid yw y flugchwedlau a'r miloedd o rith hanesion a ddarluniant gyfnewidiadau a deddfau, perthynasau a galluoedd natur yn hanes y duwiau hyn, ddim yn amgen na dadblygiad cysson a manwl o'r gyfundrefn grefyddol dan sylw.

Nis gallai y cyfryw a ystyriant y Duwod fel un a breswyliai mewn gwrthddrychau naturiol, lai na theimlo teimladau coelgrefyddol tuag at yr haul—llywodraethwr y dydd, a'r lleuad, llywodraethydd y nos; a ffynnonellau y dylanwadau hyn, ar ba rai y gwna i'r holl greadigaeth ymddibynu am ei thgwch a'i bywyd. O ganlyniad, fel y gellid dysgwyl yn naturiol, ser-addoliaeth a gyfansoddai ran helaeth a neillduol o'r holl gau grefyddau ag y sonir am danynt yn yr Ysgrhythrau. Hlyn ydoedd prif gymmeriad crefyddau y Caldeiaid a'r Canaancaid; hyn hefyd oedd un o brif nodweddau crefydd y Persiaid. Ond yr oedd un peth yn perthyn i ser-addoliad y Persiaid a'i gwnai yn hynod, ac a'i neillduai oddi wrth yr un grefydd arall—y flaita na wnai ganiatau i'w duw na delw na theml, ond y gwna'i gyflwyno iddo ei haddoliad yn ei arwyddlun penaf a mwyaf ofnadwy—*tan flaitillyd*. Bernir gan y dysgedigion mwyaf ymchwilgar mai at y dull hwn o addoli y cyfeirir yn y rhan luosocaf, os nid yn yr oll o'r addodau hyn yn y gyfrol sanctaidd a gyfeiriant at addoliad yr haul, y lloer, y planedau, ac at holl lu y neioedd trwy arogi-

darth ar uchelfeydd y ddaiar: 2 *Bren.* xxiii. 5, 12; *Ier.* xix. 13. Y Gomeriaid a ddwyfolent eu breinioedd a'u cadfridogion, ac offrymwyd iddynt hwy: y Rhufeiniaid a'r Chineaid a wneleut yr un peth.

Yr oedd gan eilunaddoliaeth, fel crefydd y nef-oedd, ei defodau a'i hordinhadau; y rhai hyn a wahaniaethent yn ol ymarferiadau y wlad, tybiau yr addolwyr, a chymmeriad yr eilun. Un cynllun poblogaidd oedd aroglardarthu ac offrymu ebyrth difywyd, megys y teisenau a'r ddiodoffrwm yn *Ier.* vii. 18, a'r costrelau gwin yn *Hos.* iii. 1. Cynllun arall oedd offrymu ebyrth gwacledy o'r deyrnas anifeillaidd, megys ých, ýyn, &c.: 1 *Bren.* xviii. 26. Brydiau ereill, offrymid ebyrth dynol. Ni wnai Moloch, prif dduw yr Ammor-iaid, ymddarostwng i dderbyn un aberth llai ei werth na bywyd dyn. Y gwrthdrysychau a goffeidiai yn fwyaf cynhes yn ei freichiau tan-lyd oeddynt fabanod diniwed. Y gwaeod o ba un yr ymddrachdiai helaethaf ydoedd gwaeod meibion hoenus, a merched serchog; a'r unig beroriaeth a swynai ei glustiau trymion, ydoedd cwyfnafau ac ysgrechadau ei ebyrth gresynol fel y llosgent yn ei dân difaol: *Ier.* vii. 31; *Ezec.* xvi. 20. Mewn amseroedd diweddarach, mewn rhan o America, aberthwyd 64,080 o beronau mewn pedwar diwrnod, yn nghyssegrïad un deml i dduw yr ardal. Y mac eilunaddoliaeth yr India yn y dyddiau hyn o'r un cymmeriad gwacledy. Dull arall a nodweddiad gan ei anlladrwydd:—Ni wnai Astoreth—"brenines y nefoedd"—a phrif dduwies y Sidoniaid, y Philistiaid, yr Assyriaid, a'r Phoeniciaid, dderbyn ond ychydig o ebyrth o un math. Ei gwasanaeth hi a wneid i fyny gan mwyaf o'r gŷyliau trythyll, a'r rhemp-
sau cnaoddol ac aflan a ddysgrifir gan Awstin, yr hwn oedd yn llygad-dyst o honant yn Carthage, gyda'r fath ddirmyg, casineb, a diglioneidd: *Hos.* iv. 13; *Ier.* ii. 20; iii. 13. Dewiniacth hefyd, oraclau, &c., a gyfansoddent ran o ddefodau y crefyddau hyn: 2 *Bren.* i. 2; *Hos.* iv. 12.

Yr oedd gan eilunaddoliaeth ei lleoedd dewis-edig er cynnal ei gwasanaeth. Meddai ar dai costfawr, ac ar demlau helaeth a gorwych. Breninoedd, tywysogion, a chyfoethogion y ddaiar a gyfranent o'u trysorau helaeth gyda'r haclyfryddedd mwyaf er adeiladu ei phalasaau, a'i hadd-urno yn y modd mwyaf drudfawr ac ysblen-ydd: 1 *Sam.* xxxi. 10. Brydiau ereill, dygid ei gwasanaeth yn mlaen ar uchelfeydd; aberthent ar benau y mynyddoedd, ac ar y brynau y llosgent aroglardarth: coedwigoedd cysgodol a dyffryn-
oedd hyfryd hefyd oeddynt leoedd dewisol ac etholedig. O dan y dderwen, yr hoplysen, a'r llwyfen, am fod yn dda cael eu cysgod, yr addolid yn aml: *Hos.* iv. 13. Rai gweithiau, offrymid aberthau ar nen tai ac ar bob maen uchel. Yr oedd eilunaddoliaeth yn meddu ei hoffciriadaeth: yr offeiriad gan amlaf a gyfansoddent gorff lluo-
sog; egwyddorid a dysgid hwy i'r gwaith, rhag-
arweinid hwy i mewn yn raddol i'r dirgelion a gedwid mor wyladwrus oddi wrth y cyhoedd, urddid hwy i'w swydd, a thelid iddynt y parch a deilyngai eu galwad. Rhened hwy, o ran gradd, i amryw ddosbarthiadau; o ran rhyw, i dri—y gwrywaidd, y menywaidd, a'r eunuchaidd. Rai gweithiau, cedwid y dosbarthiadau hyn ar wahan; brydiau ereill, unid hwy yn nghyd, a gwasanaeth-ent yn yr un addoliad; a pha bryd bynag y cym-
merai hynny le, byddai yr addoliad hwnw yn warthus yn ei anfoesgarwch, ac yn gywilyddus yn ei fifeidd-dra.

Y genedl Iuddewig a syrthiai yn aml i'r pechod hwn: eilunaddoliaeth ydoedd un o'r prif hudol-
iaethau a'i lithiai; y fagl fwyaf llwyddiannus a'i daliai. Nid ymddengys Iddi erioed gael duwiau o'i heiddo ei hun, eithr mabwysiadai yn awyddus eilunod y gwahanol genedloedd a'i hamgylchynai; a thrwy hynny ymlygai yn agos i bob gau dduw a addolid yn unrhyw iaith, neu lwyth, neu genedl o dan y nef. Cawn ar ddeall oddi wrth *Ios.* xxiv. 14; *Ezec.* xx. 8, i'r Israeliaid yn ystod eu hymdaith trwy yr Aipht, gael eu hudo i addoli delwau y wlad hono. Ni ddysgrifir gyda manyl-
wch y trosedd, ond dygir y cyhuddiad yn eu herbyn o addoli duwiau yr Aipht. Dywedir yn *Amos* v. 25; *Num.* xxvi; ac yn *Act.* vii. 42, 43, iddynt fod yn euog o eilunaddoliaeth tra ar eu taith trwy yr anialwch; cymmerasant babell Moloch, a seren Remphan, lluniau y rhai a addol-
asant; gwasanaethasant hefyd lu y nef, ac ym-
blygasant i eilunodduw y Moabiad—Baalpeor, yn Sittim. Ar ol iddynt gael eu sefydlu gan fraich yr Arglwydd yn Ngwlad yr Addewid, hudid hwy yn barhaus i fabwysiadu addoliadau y cenedloedd cymmydogaethol, a pha rai yr ymgymdeithasant. Llyfr y Barnwyr a gyfrifa idder luosog o adlithr-
iadau olynol i'r pechod hwn. Y duwiau a addol-
ent y pryd hwn oeddynt Baal ac Astoreth, brenin a brenines y nefoedd, yn nghyd â'u gwahanol fân ffurfiu. Y lleoedd o ba rai y dygasant eu heilunaddoliadau ar y pryd oeddynt Syria, Sidon, Moab, Ammon, a Philistia: *Barn.* x. 6. Defn-
yddiodd Samuel ddylanwadau ffafriol a grymus er ennill y bobl oddi wrth eu ffolineb; a darfu i addoliad y gwir Dduw ymalfydd yn raddol, ond yn
gynnyddol, yn serch y genedl; ail adeiladwyd ei allorau, a chyflwynwyd idder unwaith yn chwane-
g gân a mawl: ond nid oedd hyn o hir barhad; eu mwyned a ymadawodd fel cwmwl y bore, neu wlyth y wawr. Darbyllwyd Solomon yn ei henaint i fyned ar ol Astoreth (1 *Bren.* xi. 5), ac i roddi caniatâd i eilunaddoliaeth gael ei sef-
ydlu yn Ierusalem. Ar raniad y genedl, teyrnas Israel a ymddangosai yn hoff neillduol o Baal, ac yn llwyr ymroddedig i'w wasanaeth. Yr oedd hwn wedi ei ddwyn yn awr trwy ymdrechion Ahab i boblogrwydd a chlod anarferol, ei wasan-
aeth wedi cael ei adnewyddu, a'i genedl yn wall
gof mewn perthynas iddo. Darfu i Iehu, ac ar ol hynny, Iehoiada yr offeiriad, ddefnyddio mesurau grymus a phenderfynol er gosod i lawr y brw-
fryddedd hwn, a gyru eilunaddoliaeth allan o'r wlad: buont i ryw raddau yn llwyddiannus, o herwydd ni ddarllenwn yn chwane-
g am Baal; er hynny, y mac yn eglur oddi wrth 2 *Bren.* xiii. 6, a xvii. 10, i addoliad Astoreth barhau hyd alltud-
iaeth y deg llwyth. Darfu i'r dygwyddiad hwn arwain i mewn i Samaria eilunaddoliaeth neill-
duol Assyria a'i threfedigaethau. Yn nheyrnas Iudah, o'r tu arall, parhaodd eilunaddoliaeth trwy ddwy deyrnasiad olynol; fe'i darlethwyd am amser gan Asa (1 *Bren.* xv. 12); byhwawyd hi drachefn trwy i Ioram briodi i deulu Ahab; codwyd hi i fyny gan Ahaz; derbyniodd attaliad oddi wrth Hezechia; torodd allan drachefn yn fwy grymus a thanlyd nag o'r blaen o dan Man-
asseh. Gwnaeth Iosiah yr ymdrechion mwyaf penderfynol, dioed, a galluog, er ei dinystrio, ei hymnid allan o'r deyrnas, ac adferu addoliad Duw Israel; ond mor ddwfn yr oedd wedi gwreiddio yn serchiadau y bobl, ac wedi ymblethu o am-
gylch calonau ac ymarferiadau yr Israeliaid, fel yr ydoedd ymdrechion grymus Iosiah yn an-
effeithiol i'w dymchwelyd, a'i ddylanwad cryf ef

yn rhy wan i adferu addoliad y Iehofah; o herwydd y prophwydi diweddarach, megys Zephaniah, Ieremiah, ac Ezeziel, a barhant i ddyrchafu eu llais fel llef udgorn yn erbyn annuwioldeb moesol y genedl, a dal uwch eu penau fygythion trymion y nef, o herwydd eu hymnyriad âg eilunod. Ni ddarfu chwaith cymmeriad Ierusalem gan Nebuchodonozor, o dan deyrnasiad Iehoiacim, a'r blinderau a'r barnedigaethau a ganlynasant, eu deffroi o'u cnawdolrwydd a'u hanffyddlondeb, a'u dwyn i ystyriaeth, o herwydd ymddengys yn eglur oddi wrth *Ezec.* viii, fod y cyfryw a adawyd yn Ierusalem o dan lywodraeth Zedeciah mor hoff o eilunaddoliaeth ag erioed, ac yn ymroddi eu hunain i'w wasanaeth gyda math o frwdfrydedd penboeth, a chyssondeb gwallgofus. Fe gyhuda Ieremiah hefyd y cyfryw o broswylwyr Iudah ag oedd wedi cael noddfa yn yr Aiph, yn Migdol, ac yn Pathros, o lynu wrth eu hen ymarferiad, ac o barhau i aroglardarhu i dduwiau dyeithr, ac aberthu i eilunod y wlad yn mha un y trigent: *Ier.* xlii. 1—10. Ar ol eu hadferiad o gaethglud Babilon yr ymddengys yr Iuddewon am y tro cyntaf yn eu hanes rhyfeddol a dygyddlawn fel wedi eu hiachau a'u puro o'r mawrddrwg hwn. O'r diwedd, ymddangosant yn argyhoeddedig o ddrwg hanfodol eilunaddoliaeth, o'r sarhad a dafiai ar Dduw y nefoedd, y dirmyg a'r diraddiad i'w dealltwriaeth eu hunain, y difrod moesol a chymdeithasol a wnelai pa le bynag y teyrnasi, a phenderfynent, un ac oll, i ymwrthod âg ef am byth. Yn ddiau, darfu'r casineb anghymmodlawn a deimlid gan yr Persiaid tuag at eilunod—yr ymwybodolrwydd a feddent o gyflwr presennol gwlad eu genedigaeth, anghyannedd-dra eu dinasoedd heirdd, a difrodiad eu brôyd teg, yn nghyd â gerwindedy cerydd—deg a thrigain mlynedd o gaethiwed creulawn mewn gwlad estronol, oll o herwydd y ffieiddbeth hwn—blethu eu dylanwadau, ac uno eu heffeithiau er dwyn oddi amgylch y fath benderfyniad, i gwblhau y fath orchestwaith gogoneddus. Yn y cyflwr hwn y parhasant yn ffyddlawn hyd nes y darfu i Antiochus Epiphaneus wneuthur yr ymdrech ddiweddfaf er eu lithio oddi wrth addoliad y gwir Dduw, a'u dwyn unwaith yn rhagor i goffeidio eilunaddoliaeth; ond methodd yn ei amcan mewn modd nodedig, glynodd y bobl wrth Dduw y nefoedd, ac ni ddarllenwn byth wedi hynny am eilunaddoliaeth yn mhlith y genedl Iuddewig.

Y mae eilunaddoliaeth yn bresennol yn dra eang; ysgydwa ei theyrnwialen dros barthau haelaethaf a phrydferthaf y ddaiar. Cyfrifir fod yn bresennol dros 600,000,000 o eilunaddolwyr professedig. Gellir rhanu eilunaddoliaeth presennol y byd i bedwar o ddoarbarthiadau:—

1. *Brahminiaeth.* Hon ydyw crefydd yr Hinddwaid; yn ol hon, Brahm oedd y bôd cyntaf, yr hwn oedd dduw tragwyddol, hollalluog, a hollbresennol. O'i fynwes ef y daeth Brahma, y person cyntaf yn y *Triad Hindwaidd*, a'r hwn ydyw creawdwr pob peth. Wedi hynny, Vishnu: cynnalodd pob peth. Wedi hynny, Shiva: dinystrodd pob peth. Brahma ydyw creawdwr y bydysawd, ac oddi wrtho ef y mae yr holl dduwiau ereill wedi deilliaw, ac ynddo ef yr ymgolla pob peth yn y diwedd. Yr enaid dynol sydd ran o hono, fel gwreichionen yn rhan o'r tapllwyth; yr enaid rhinweddol a ä iddo yn onangyrchol yn angu, fel yr afon yn yr aber yn ymgolli yn y môr; yr enaid anrhinweddol a wrthodir nes yr ä trwy lawer o drawsfudiadau yn gyntaf. Yn ei

luniau cerffedig, dangosir ef fel yn meddu ar bedwar o wynebau a phedair llaw. Yn un llaw, deil lyfr yn cynnwys rhan o'r Vedas; yn yr ail, llestr er dal dwfr; yn y drydedd, rhosbleth; yn y bedwaredd, llwy aberthol. Y mae y Brahminiaid yn ei addoli y bore, hwyr, a chanol dydd. Yn mis Magha (Ionawr), pan y byddo y lleuad yn llawn, dangosir ef yn ei ogoniant mwyaf; Shiva ar ei law ddeheu, a Vishnu ar ei aswy, ac addolir ef mewn can, a cherdd, a dawns, &c. Pan y mae y wledd drosodd, tefir y duwiau i ddyfroedd y Ganges. Heb law y tri duw hyn, y mae yn India 330,000,000 o dduwiau ereill is na Brahma, Shiva, a Vishnu. Cyflwynir iddynt luaws o wahanol aberthau; yn mhlith ereill, aberthau dynol, megys ar wyliau Juggernaut, pan y tafla luaws eu hunain o dan olwynion ei gerbyd; mamau a daflant eu babanod hefyd i'r Ganges; y cleifion yn aml a orweddant ar dorlanau afonydd y Ganges, Nerbuddah, a Krishna, er cael en dwyn ymaith gan y llifeiriant, pan y llifa yr afonydd hyn dros eu ceulanau. Y mae yn mhlith yr Hindwaid bedwar *caste*—y Brahminiaid, y Kshatrya, y Vaishya, y Shudra. Daeth y cyntaf o enau Brahma, cyfansoddant yr offeiriadaeth; yr ail o'i freichiau, hwy yw y *caste* milwraidd; y trydydd o'i fron, hwy yw y *caste* masnachol; y pedwerydd o'i draed, hwy yw y *caste* gweithgar. Y mae eu pagodau neu eu temlau yn lloesog, yn fawr, ac yn orwydh. Yr prif lyfr ydyw *Vedas*, yn ysgrifenedig yn y Sanscrit—iaith ysgysgredig India, yr hon nis deallir ond gan ychydig heb law y Brahminiaid. Y mae yn mhlith y Brahminiaid luaws o raddau, ond nid oes un weithred a all eu diswyddo.

2. *Buddhiaeth.* Hon yw y grefydd a gofleidir yn India tu draw i'r Ganges; yn Ceylon, Japan, Burmah, Siam, Mongolia, Thibet, Corea, Tartari, Nepal, a lleoedd ereill. Budha Gotama ydyw duw y grefydd hon. Ymgawdolodd er goleuo y dynion mewn pethau o bwys; eu gwaredu o afaelion eu gofidiau a'u gelynyon; a'u harwain i ddedwyddwch. Ganwyd ef yn Kapilawastu, 624 o flyneddoedd cyn Crist; ymddyrfafodd i'w awdurdod ddwyfod, a gwnaed ef yn brif Budha, o dan gysgod pren Bo, yn nghoedwig Uruwela; ac y mae efe yn bresennol yn uwch na'r uchaf, ac yn ddoethach na'r doethaf. Ei orchymynion a'i addysgiadau a gasglwyd yn nghyd yn mhent 450 o flyneddoedd ar ol ei ymadawiad, a gwnant yn bresennol 108 o gyfrolau mawron. Bu farw yn bedwar ugain mlwydd oed, esgynodd i'r uchelder mewn mawredd a rhywys; gadawodd ol ei droed yn y graig ar ben mynydd uchel, 7,240 o droedfeddi uwch law y môr, yn ynys Ceylon; ac y mae un o'i gilddannedd hyd heddyw gan y Kandiaid, yr hwn a brisiant tu hwnt i ddirnadaeth. Y mae ei ddynoliaeth yn awr wedi ymgolli yn ei ddywyf-oldeb. Y mae y Budhistiaid yn credu mewn cyfres o nefoedd ac uffern, y naill yn canlyn y llall; hefyd, mewn luaws o drawsfudiadau eneidol—yr abwydlyn yn ei dro yn dyfod yn Budha galluog a gogoneddus. Ni chydabyddant, fel y gwna yr Hindwaid, greawdwr, cynnalwr, na dinystrodd, na chwaith bodoldeb *castes*. Y mae eu crefydd yn llawn o ddiidduwiaeth a defnyddiaeth, ac ar yr un pryd yn llawn o eilunaddoliaeth. Ni wyddent ddim am eilunod yn China hyd nes y cymmerwyd Buddhiaeth yn no tuag amser genedigaeth Crist. Gotama Budha ydyw y prif un a addolir. Adeiledd iddo y temlau gwychaf, a llenwir hwy â delwau drudfawr, er dangos hanes a bywyd Budha. A thrawsfudiadau eu gwahanol

lamas. Y mae yr un yn *Ava* yn 600 troedfedd o hyd, ac ynddi 200 o golofnau 60 troedfedd o uchder; oll wedi eu gorchuddio âg aur coeth. Y mae miloedd yn cael eu bywoliaeth trwy wneyd delwau o *Gotoma*; a rhai o'r delwau hyn ydynt o fawredd braidd anghredadwy. Y mae yr un yn *Ava* yn fawr. Y mae pen y duw hwn yn wyth troedfedd yn ei ganolfesur; deg troedfedd dros ei fron; ei freichiau yn bum troedfedd o hyd; ei uchder yn bedair troedfedd ar ugain; a'r cyfan wedi ei wneuthur o un blocyn cyfangrwn o faen mynor. Gelwir temlau *Gotoma* yn *lamasery*, a chelwir hwy gyda llawer o urddas a chost. Yr archeofferiaid a elwir yn *lamas*, ac a ystyrir fel cynnifer o *Budhiaid* ymgynawdoledig; o herwydd hyny, gelwir hwy *lamas* byw, neu *chaberons*. Y maent oll yn fynachod; trigant yn eu temlau, a threuliant eu bywydau mewn cyflwr o anweddogrwydd (*celibacy*). Eu Beibl a elwir *Bana*; y mae wedi ei ysgrifenu yn iaith *Pali*, yr hon ni ddeallir gan y bobl. Proffesir y grefydd hon gan o ddeutu 369,000,000 o'r teulu dynol. Ei hunig nefoedd yw *Nirwana*, sefyllfa o ddfodiad; i hyn yr arweinia ei thrawseneidat hi yn y diwedd. Nefoedd y *Brahmin* yw ymgolliad yn y duwedd; nefoedd y *Budhiaid* yw diddymiaeth. Fod ynddi lawer o bethau da, y mae yn ddiammheu; ond o ran ei phrif egwyddorion, nid yw yn angen na chyfundraeth gawraidd ac anferth o ddidduwiaeth, anfyddiaeth, ac ofergoeddd, pa un a geidw fil-ynau o eneidiau anfarwol mewn tywyllwch a thrueni yn y byd hwn, ac a'u harweinia mewn anwybodaeth a llygredd i'r byd anweledig. Er hyny, hon yw y grefydd a ymdaena ei hun fel y pren *Upas* dros ororau eang o *Asia* Ddwyreiniol, gan wasgaru mallod difaol ac angerddolar bawb a drigant dan ei chysgod.

3. *Y Ffetishaidd*. Hon ydyw y ffurf iselaf o eilunaddoliaeth yn ein dydliau ni. Ymdaena yn agos dros yr oll o barthau gorllewinol *Affrica*; cofseidir hi hefyd gan luaws o wahanol lwythau o'r *Indiaid* yn nhaleithiau gogleddol *America*. Y mae y *Ffetishaidd* yn cynnwys y grediniaeth fod y *Duw mawr* yn ei drugeredd a'i dosturi wedi cynnysgaedu luaws o bethau a gwrth-ddrychau ar y ddaear â phrioleddau dwyfoliaeth; o ganlyniad, gwnant iddynt eu hunain dduwiau o unrhyw beth mewn natur neu gelfyddyd, yn mhilith bywlonion neu farwlonion, yn y byd sylweddol, llysiuog, asgellog, neu anifeiliaidd. Y mae eu duwiau agos mor aml a'r glaswellt dan eu traed—duwiau at bob peth, ac i bob dyben. Y rhai hyn a dderbyniant eu haddoliad, diolchgarwch, neu gerydd, fel y byddo teimlad yr addolwr ar y pryd. Y duwiau gwladol a berchir yn fawr, a chyflwynir iddynt yn aml ar eu hallorau gwaedlyd aberthau dynol. Y trueniaid hyn a gredant yn modolaeth dau ysbryd mawr, gogyfartal yn eu gallu a'u dylanwad, un yn pleidio daioni a'r llall ddrygioni. Credant hefyd yn anfarwoldeb yr enaid, ond bod yr anfarwoldeb hwn yn cael ei wneuthur i fyny o luaws o drawsudiadau olynol. Cospant eu hunain yn ddirugaredd yn eu gwasanaeth er heddychu a chymmodi eu duwiau. Rai gweithiau, torant ddarnau o'u cnawd, a ffangellant eu hunain yn greulawn; a phan offrymant eu cyd-ddynion fel aberthau, gwnant hyny yn y modd mwyaf poenus—cadwant hwynt yn ngloesion angy cyhad y medrant, gan gredu na wna eu duw ymleseru yn gymmaint mewn dim ag mewn poen a gwewyr. Gwna y grefydd a goffeidir yn *Malaysia* wahaniaeth i ryw raddau oddi wrth yr un dan sylw; ond o

ran ei phrif nodweddau, ymdebygola i *Ffetishaeth Affrica*. Maraes yw eu duwiau yno, ac enillir eu serch, eu noddad, a'u tirondeb, trwy gyflwyno iddynt yr aberthau mwyaf gwaedlyd a gwerthfawr, a'r poenus mwyaf arteithiol. Mae yn *Persia* hyd heddyw rhyw gymmaint o daddolwyr.

4. *Confuciusaidd*. Rhai a wadant fod y grefydd hon yn euog o eilunaddoliaeth; ond caniateir nad oedd felly pan y cyhoeddwyd ac y sefydlwyd hi gyntaf gan *Confucius* ei hun, ond ei bod hi felly yn awr sydd wrionedd anwadadwy. Y mae y sefydlwr ei hun erbyn heddyw wedi dyfod yn dduw, ac addolir ef trwy holl *China*. Ganwyd *Confucius*, athronydd enwog y *Chineaid*, yn nhywysogeth *Loo*, 551 c.c. Pan yn ieuanc, rhoddodd ei hun ddydd a nos i ddarllen a myfyrto; a phenderfynodd ddwyn oddi amgylch ddiwygiad yn nhybiau, moesau, ac ymarferiadau ei gydwladwyr. Ymgododd yn raddol mewn dylanwad cyndeithaol a gwladwriaethol; ymdeithiodd o le i le; ymwelodd â phrif ddinasoedd a theuluoedd yr ymherodraeth, gan ymdrechgu yn galed a diwyd i wasgaru ei egwyddorion gwladol a moesol. Methodd i ryw raddau yn ei amcan, teimlodd yn annedwydd o herwydd ei atfyddiant; dychwelodd i fywyd anghyhoedd, a phenderfynodd dreulio gweddill ei ddyddian i berffeithio ei gyfundrefn athronyddol, ac i gyflawnu trwy ei ysgrifell yr hyn a fethodd trwy ei wefusau. Bu fawr 479 c.c. yn dair ar ddeg a thrigain mlwydd oed. Gadawodd ar ei ol argraffiadau na ddileir tra y parhao amser. Anrhydeddwyd ef yn ei fywyd, a pharchwyd ac addolwyd ef fel duw wedi iddo fawr. Yr oedd ei ddamaeniaeth yn fwy o athroniaeth wladol a moesol nag o grefydd: ond creodd chwyldroad cyffredinol yn mhilith y wcerin: ar ol ei ymadawiad, gwnaed ef yn dduw. Yn bresennol, y mae ei ddarlun i'w weled yn mhob lle; temlau wedi eu hadeiladu i'w enw yn mhob dinas, tref, a phentref; a thair miliwn o ddynion ag un llais yn ei gyhoeddi yn wrthddrych teilwng o addoliad. Y mae yn *China* yn bresennol 1,560 o demlau wedi eu cyssegru i'w wasanaeth, ac offrymir iddo bob blwyddyn gan y llywodraeth 62,606 o anifeiliaid, ac anrhegir ef â 27,000 corn o sidan, heb law yr hyn a gyflwynir iddo gan y trigolion yn unigol. Y mae ei ddysgyblion yn credu yn modolaeth ysbrydion da a drwg; credant hefyd yn neddf ad-daliad mewn cyssylltiad a'r fuchedd bresennol, naill ai yn mhersonau y troseiddwyr neu eu plant ar eu hol. Ni wyddant fawr am y gwir *Dduw*, nag am sefyllfa ddyfodol, tu draw i drawseneidat; er hyny, canfyddir yn ei plith luaws o ofergoelion y *Budhiaid* a'r *Hindwaid*.

Y mae llawer yn synu fod dynion yn mhob oes mor dueddol i goffeidio eilunaddoliaeth; ond byddai edrych i mewn i natur pethau yn foddion i leihau, i ryw raddau, y syndod hwn. Y mae gan eilunaddoliaeth bedwar o bethau yn mha rai y gall ymfrostio ac ymfalchïo yn fwy nag un grefydd arall dan y nef:—1. *Hynafiaeth*. Y mae yn hynach nag un grefydd arall a feddwn. Y mae y grefydd *Iuddewig* yn hen, ond y mae eilunaddoliaeth yn hynach. Ymddangosodd yn mhilith dynolrwy yn fuan ar ol y dyfil. Yr oedd *Abraham* a'i gyndadau, pa rai a drigent tu hwnt i'r afon *Euphrates*, yn eilunaddolwyr; hwy a wasanaethent, meddai *Iosuah* (*Ios. xxiv. 2*), dduwiau dycerit. Yr oedd gan *Laban* ei dduwiau, pa rai a ladratawyd gan *Rahel*. 2. *Helaeithder* ei hymdaeniad. Ni fu, ac nid oes gan un gref-

ydd y fath diriogaethau eang i'w llywyddu. Hon oedd crefydd y Cenedloedd mwyaf galluog, dysg-edig, boneddigaidd, a moesgar, yn yr oesoedd boreuol; wedi hyny, y Groegiaid a'r Rhufeiniaid, rhiaint y celfyddydau a'r gwyddorau, a gydnabyddent ei hawdurdod. Yn ein dyddiau ni, y mae yn meddu ar ymladaeniaid helaethach nag un grefydd arall. 3. Ei chyfaddasrwydd i dueddfryd y meddwl dynol at wrthddrychau gwel-edig a syniadol. Y mae dynion yn caru duwiau a allant ganfod a'u teimlo—duwiau a änt o'u blaen, ac a drigant yn eu plith; y mae yr agos yn fwy swynol na'r pell, y gwledig na'r anwledig, y teimladwy na'r annheimladwy. 4. Ei chydweiddiad â nwydau a serchiadau ei haddolwyr; meithrina a bodha bob nwyd; ni ofyn am un moesoldeb. Ei hymarferiadau crefyddol a wneir i fyny o ddefodau hudoliaethus a rhodresgar, gloddestau a glythineb, cyfeddachau nosawl, dirgelion anfad, ac arwyddluniau gwarthus a chywilyddus. Ei duwiau oeddnt ymgeleddwyr pob anladrwydd a ffeidd-dra, a'i hofferiadaid oeddnt weision i bob chwant a llygredd.

Yr oedd eilunaddoliaeth yn un o'r pechodau mwyaf anfad yn erbyn cyfraith Moses. Nis gallai y gyfraith fod yn fwy manwl a chlywir yn ei dysgrifiad o'r gweithredoedd a gyfansoddent y trosedd, na chwaith yn fwy llym ac eglur yn mhenediad a chyhoeddiad y gosp. Gwaherddid i genedl Israel wneuthur iddynt eu hunain un ddelw gerffedig na chyffelybrwydd un ddelw, llun gwryw na benyw, llun un anifail sydd ar y ddaiar, llun un aderyn asgellog acheda yn yr awyr, llun un ymlusgiad ar y ddaiar, llun un pysgodyn ag sydd yn y dyfroedd. Gwaherddid hwy hefyd rhag dyrchafu eu llygaid tua'r nef-oedd, ac ymgyrnu i'r gwrthddrychau hyny a addolid heb ddelwau; megys yr haul, y lleuad, y ser, a holl lu y nefoedd: *Deut. iv. 16—19*. Nid oeddnt yn oddef allorau a themlau eilunod i aros yn yr un wlad a hwy, ond yn hytrach yr oeddnt i ddinystrio eu hallorau, a thori i lawr eu llwynau hwynt: *Exod. xxxiv. 13*. Yr aur a'r arian a redai o'r delwau toddedig nid oeddnt i'w chwennych na'i gymmyrd i'w tai, rhag y byddai yn fagl iddynt: *Deut. vii. 25, 26*. Nid oeddnt o dan un amgylchiad i aberthu i eilunod, nac ychwaith i fywa o'r aberthau a offrymid gan ereill i dduwiau dycieith. Nid oeddnt i brophwydo yn eu henwau, na gwrandaw ar y prophwydi neu y breuddwydwr a wnelet hyny. Nid oedd neb i fabwysiadu y defodau a arferid yn ngwasanaeth eilunaddoliaeth, nac mewn un modd eu trosglwyddo i wasanaeth yr Arglwydd. Os byddai i ryw un, pa mor agos bynag fel cyfathrach, neu anwyl fel cyfaill, eu hannog yn dirgel i wasanaethu duwiau y bobl o'u hamgylch, yr oeddnt yn y fan i'w llabyddio â meini: *Deut. xiii.*

Yr oedd y gosp a gyhoeddid gan y gyfraith uwchben eilunaddoliaeth yn llym ac yn crwin. Os byddai i ŵr neu wrnag, mab neu ferch, gael eu profi yn euog o addoli delw gerffedig, neu o ymgyrnu i un o lu y nefoedd, yr oedd i gael ei arwain tu allan i byrth y ddinas; ac yno, ar dystiolaeth dau neu dri o dystion, i gael ei labyddio â meini nes y byddai farw. Os byddai i ddinas fod yn euog o'r pechod hwn, yr oedd ei thrigolion i gael eu taraw â min y cleddyf, a'i haniteiliaid yr un modd i gael eu dinystrio, ei hysbail i gael ei gasglu i'w phrif heol; ac yno eu llosgi, yn nghyd â'r ddinas ei hun, ac nid oedd cymmaint a rhan o'r diofrydbeth i gael ei arbed na'i

gadw: *Deut. xiii. 13—17; xvii. 2—5*. Yr oedd holl ysbryd yr Hen Destament yn groes i eilunaddoliaeth; ac yr oedd ei wabarddiadau cyfreithiol, ei fygythion prophwydoliaethol, ei achwyniadau twymngalon, a'i dystiolaethau pendant, yn rhagddangos echryslourwydd y gosp a ddisgynal ar y troseddwr.

Heb law yr eilunaddoliaeth a ystyrir mewn modd llythyrenol, y mae math arall yn y Beibl yn cael ei ddefnyddio mewn modd ffugrol. Y mae *mammon* yn cael ei ddwyn o'n blaen fel gau dduw, a'r addoliad a deliriddo fel eilunaddoliaeth. Cyfrifir unrhyw serch anghymmedrol, pa un bynag ai at gyfoeth neu anrhydedd, at wagedd neu fwyntiant, trwy ba rai y gwneir nwydau a chwantau dyn yn uwch nag yr gweilyssia y Goruchaf, yn eilunaddoliaeth. Gwna dyn, trwy hunan-wasanaeth o'r fath yma, ei hun yn dduw, tâl i'w nwydau ei hun yr addoliad a ddylai yr Hollalluog dderbyn.

EILLIO: yr ydoedd yr arfer o eillio y farf a'r gwallt, ac weithiau yr holl gorff, yn dra chyffredin yn mhlith yr Hebreaid: *Num. viii. 7; Lef. xiv. 8, 9*. Eilliai y Lefiaid ar ddydd eu cysegriad, a'r gwahangleifion ar ddydd eu puredigaeth, eu holl gyrff. Pan y priodai Iudew wrag wedi ei chymmyrd yn gaeth mewn rhyfel, byddai raid iddo eillio ei phen (*Deut. xxi. 12*), a byddai yr Hebreaid yn gyffredinol, yn nghyd â'r cenedloedd a breswylient ar gyffiniau Palestina, yn arfer eillio eu hunain pan yn galaru, neu ar adegau o gyfyngder mawr, pa un bynag ai cyhoeddus ai teuluaid: *Esa. xi. 2; Ier. xli. 5; xlvi. 37; Baruch vi. 30*. Cyfeirir at yr un ddefod yn *Job i. 20*. Gorchymynodd yr Arglwydd i'r offeiriad beidio eillio eu gwallt na'u barfau pan yn galaru: *Lef. xxi. 5*. Eillio gwallt brenw oedd y gospedigaeth fwyaf diystyrllyd y gallesid ei gweinyddu arni; cyfeiria yr apostol Paul at hyn, a dywed, "Eithr os brwnt i wraig ei chncifio, neu ei heillio," &c.; *1 Cor. xi. 1*.

Byddai yr hen Aiphtiaid yn arfer eillio eu barfau, ac felly yr oeddnt yn eithriad i genedloedd dwyreiniol ereill. Pan y gwyasiwd Ioseph ger bron Pharaoh, efe a "eilliodd ei wallt;" *Gen. xli. 5*. Crybwylla Herodotus am y ddefod hon o eiddo yr Aiphtiaid; a phroffir hi hefyd gan ddarluniau a cherfiadau hynafol. "Yr oeddnt mor fanwl ar y pwnc hwn," ebe Wilkinson, "fel y byddai esgeulus eillio yn destyn cabled a gwawd; a pha bryd bynag y dymunent drosglwyddo y syniad o ddyd isel ei sefyllfa, neu ddyd annhaclus ac anhrcfnus, arddangosid ef gan yr arlunwyr fel yn meddu barf." Pan y dygid dy-eithriaid barfog o wledydd ereill i'r Aipht fel caethweision, dywed yr un awdwr wrthlym y byddent yn cael eu gorfodi gan eu meistriaid i eillio eu barfau, yn nghyd â'u penau. Y mae yr amgylchiad y cyfeiriwyd ato yn Genesis mewn perthynas i Ioseph, a'r cyfatchiad sydd rhyngddo â'r nodiadau blaenorol, yn brawf nodedig o wirionedd pum llyfr Moses.

Defnyddir y gair yn gyffelybiaethol yn *Esa. vii. 20*, am anrheithiad hollol Iudah gan frenin Assyria. Gwel BARF; GWALLT.—(*Culmet's Dict.; Eadie's Bib. Cycl.*)

EINIOES. Gwel BRWTD.

EIRA, EIRY, [Heb., עֵרָא=*dysglaer, clauerwyn*]: ôd. Cyfeirir yn aml yn yr Ysgrhythrau at eira, ac yn enwedig at ei wyndra: *Exod. iv. 6; Num.*

xii. 10; 2 Bren. v. 27; Salm li. 7; Esa. i. 18; Galar. iv. 7. Rhestrir ef yn mysg trysorau Duw: *Iob xxxviii. 22.* "Megys oerder eira yn amser cynauaf, yw cenad fyddlawn i'r rhai a'i gyrrant: canys efe a lawnycha enaid ei feistriaid;" *Diar. xxv. 13.* Ymddengys y cyfeiria hyn at yr hen arfer o oeri gwinoedd yn y dwyrain, cyn eu hyfed, a dafwr eira. Symmuda hyn yr anghyssondeb ymddangosiadol sydd rhwng yr adnod hon a'r adnod flaenaf o'r bennod ddilynol. Megys y mae eira—hyny yw, cawod o eira—yn annaturiol ac yn anamserol yn yr haf, "felly nid cymhwys i'r ffol arhydedd." Y mae dwfr eira yn feddalach ac yn fwy glanhaf na dwfr cyffredin; at hyn y cyfeirir yn *Iob ix. 30.* "Os ymolchaf mewn dwfr eira, ac os glanhaf fy nwyliaw yn lân." "A wrthyd dyn eira Libanus, yr hwn sydd yn dyfod o graig y maes? neu a wrthodir y dyfroedd oerion rhedegog sydd yn dyfod o le arall?" *Ier. xviii. 14.* Ymyl y ddalen: "A wrthyd dyn fy meusydd am graig, neu am eira Libanus? a wrthyd y dyfroedd rhedegog, am y dyfroedd dycieith oerion?" Y mae Boothroyd yn cyfleithu y geir-fel hyn:—

"A wrthyd dyn eira Libanus am graig y maes? Neu a edy dynion ffrydiau oerion am ddyfroedd dycieith?"

Neu fe ellir ei ddarllen fel hyn—"A wrthyd un leithder y maes [am] ddwfr eira Libanus, neu a adewir y dyfroedd rhedegog am y dyfroedd lleidiog?" Ystyr y geiriau, medd y Preb. Lowth, ydyw, "Y mae gwaith pobl yn gadael y gwir Dduw am eilunod yn bethmor hynod ac anghredadwy ag a fyddai i deithiwr sychedig aadael y ffrydiau oerion adlonol a ddygwyddant yn ei lwybr." Ac eto, felly fu, fel y gwelwn oddi wrth yr adnod nesaf—"O herwydd i'm pobl fy anghosio i, hwy a arogldarhasant i wagedd, ac a wnaethant iddynt draingwyddo yn eu ffyrdd, allan o'r hen lwybrau, i gerdded llwybrau ffordd ddiathr."

Tarth rhewedig ydyw eira; gronynau o ddwfr wedi rhewi yn yr awyrgylch ar ffurf grisial. Ffurir eira pan y disgyn tymmeredd yr awyrgylch yn is na'r rhew-bwynt. Y pryd hyny, rhewa y tarth a fydd yn gynnwysedig yn yr awyrgylch—weithiau yn ronynau crynion (cennllug), ac weithiau yn dafellau neu blu crisialog (eira), y rhai a ddisgynant i'r ddaier yn gawod-ydd. Gyda golwg ar grisialiad eira, dywed M. Monge [*Annales de Chimie*, cyf. v. td. 1] fod crisialiad hal ammonia (*salt ammoniac*) yn dra thebyg. Os dodir toddfygiad (*solution*) cynhes o hal ammonia i oeri mewn lle lloyydd a thawel, ar wyneb yr ymfurfia y crisialau gyntaf; sudda y rhai hyn yn uniongyrchol; ac wrth ddisgyn, ymunant â crisialau cyffelyb fydd wedi ymfurfio yn nghorff y gwlybwr, fel y byddant yn dafellau gwynion erbyn y cyrhaeddant i waelod y llestr. Felly hefyd, disgyna y grisialau eira elfenol, y rhai a ffurfir yn gyffredin yn mharthau uchel yr awyrgylch, yn raddol wrth eu pwysau, ac ar eu ffordd tua'r ddaier, parant i leithder yr awyr, trwy ddeddf cyfuniad, grisialu, yr hyn a chwanga eu maintioli. Pe byddai yr awyrgylch yn dawel, a'r tymmeredd yn dra isel, disgynai y rhai hyn, y mae yn debygol, yn dafellau bychain o ffurfiau rheolaidd; ond os bydd yr awyrgylch yn gynhyrfus, ymgysyllta y tafellau gwreiddiol trwy daraw yn erbyn eu gilydd, yr hyn a ddi-nystria eu ffurf gyntefig. Mewn parthau o'r ddaier, yn uchel i'r gogledd neu i'r deheu, os gadewir i'r awyr allanol fyned i mewn i ystafell

dwymn, trwy-dwll bychan, try ei lleithder yn eira yn uniongyrchol.

Bydd eira yn disgyn weithiau fel llwch mân, heb ddim crisialiad yn perthyn iddo; tybir, gan hyny, mai yn agos i arwyneb y ddaier y bydd y math hwn yn cael ei ffurfio, ac mai eira yn ei sefyllfa gyntaf ydyw. Ffurir crisialau eira yn gyffredin ydyw serenol; a phriodolir rheoleiddra eu ffurf i drydaniaeth. Fe ddarganfyddodd Becaria, trwy gymhorth ei beiriant at brofi sefyllfa drydanol yr awyrgylch, fod trydan mewn eira yn gystal ag mewn gwlaw. Yr achos fod eira mor ysgafn yw, am fod arwyneb y tafellau mor fawr mewn cymhariaeth i swm eu sylwedd. Y mae pwysau eira yn dra amrywiol; ac yn ol Musschenbrock, nid oedd y math serenol ond y bedwaredd ran ar ugain o bwysau dwfr; ond darganfyddodd M. Quetelet ar ol hyny bod y math dwysaf ychydig dros hanner pwysau dwfr, a'i dymmeredd yn 34.5° (Fahr.). Cafodd allan hefyd mai tua'r seithfed ran o bwysau dwfr oedd pwysau eira mân, heb un ffurf benodol, a'i dymmeredd yn 32°; a bod y math ysgafnaf yn amrywio o'r ddegfed i'r ddeuddegfed ran, a bod yr eira y pryd hyny ar ffurf ser bychain, a'i dymmeredd yn amrywio o 29.7° i 18.5°.

Y mae i blu eira, hyd yn oed yn yr hinsoddau tymmerus, luaws o wahanol ffurfiau, a byddant yn aml yn dra phrydfeth; ond yn yr hinsoddau pegynol y mae yr amrywiaeth mwyaf, ac yno y maent berffetheiaf. Mae y teithiwr Mr. Scoresby, yn ei waith ar y *Parthau Gogleddol*, yn rhoddi darluniau o 96 o wahanol fathau o honnynt, cyfran o ba rai a welir yn y darlun canlynol; ac nid yn unig y mae wedi eu trefnu yn ddosbarthiadau, ond rhydd eu maintioli, a nodu sefyllfa yr hin-raddur a'r gwresfesurydd pan y disgynodd yr eira.

O'r dosbarthiadau hyn, gelwir y cyntaf yn ddosbarth "dalenol" (*lamellar*), yr hwn a gynnwys amryw rywogacthau: un o honnynt sydd ddalen deneu dryloew chweochrog, neu ddalen chweochrog gyda llinellau gwynion yn rhedeg yn gyffystlysol ág ochrau yr onglau, ac weithiau bydd seren fechan yn y canol; amrywia eu maintioli—mesura y rhai mwyaf tua'r ddegfed ran o fodfedd ar eu traws. Math arall, a hon ydyw ffurf gyffredin eira, yw y math serenol. (Gwelir amryw o honnynt yn y darlun canlynol). Eu tryfesur mwyaf ydyw tua'r drydedd ran o fodfedd, a'r amser y dygwyddant fynychaf, yw pan y bydd y tymmeredd yn agos i rew-bwynt dwfr. Ymddengys y ser weithiau fel yn meddu deuddeg pwynt, ond tybia Mr. Scoresby nad ydyw y rhai hyn yn ddim angen na ddyw seren wedi ymgysylltu. Y mae amryw o'r mathau chweochrog i'w gweld yn y darlun.

Dalenol hefyd yw yr ail ddosbarth, ond gwahaniaetha oddi wrth y dosbarth cyntaf trwy fod y dalenau yn meddu cnewyllyn crwn tryloew neu wyn, tua chwarter modfedd o dryfesur, o'r hwn y tardd llinellau bychain meinion weithiau i wahanol gyfeiriadau. Amrywia tymmeredd yr adg y ffurfir y rhai hyn hefyd o'r rhew-bwynt hyd 20° (Fahr.).

Y mae y trydydd dosbarth yn gynnwysedig o reiddellau (*prisms*) chweochrog; o'r rhai hyn, y mae y rhai manaf, y rhai a ffurfir pan y bydd y tymmeredd yn 28°, yn gyffelyb i wallt gwyn main, tua chwarter modfedd o hyd; ffurfir y rhai mwyaf yn mharthau isaf yr awyrgylch, pan y bydd y tymmeredd tua'r rhew-bwynt.

Y mae y pedwerydd dosbarth o'r ffurf byram-

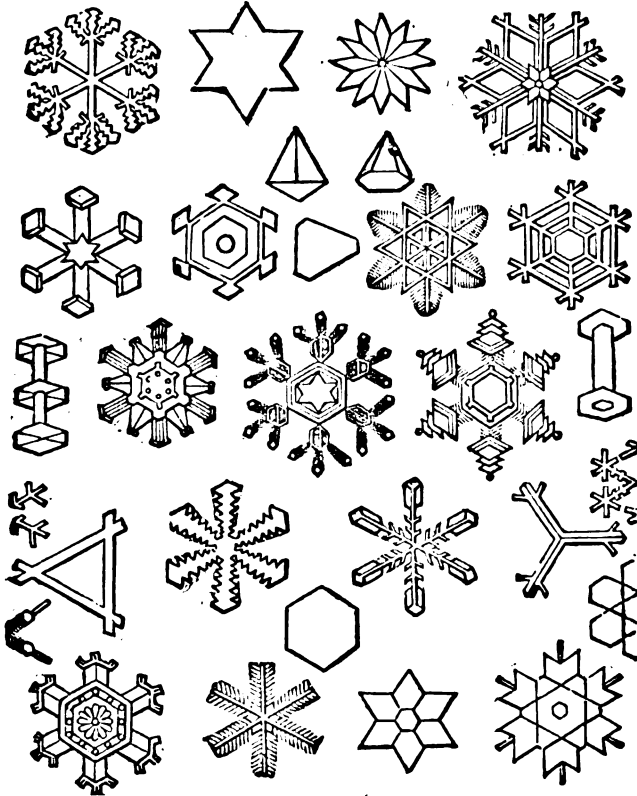
Idaidd, ac yn mesur tua'r ddegfed ran ar ugain o fodfedd o uchder, ond nis gallodd Mr. Scoresby ddyfod i benderfyniad pa un ai tri onglol ai chweonglog oedd eu gwaelod.

Y mae y pummed dosbarth yn gynnwysedig o risialau chweochrog wedi eu cyssylltu yn nghyd gan risielyn picellog main, yr hyn a bar iddynt ymddangos yn gyffelyb i ddwy olwyn ac echel. A naml iawn y gwelir eira o'r dosbarth hwn a'r dosbarth blaenorol.

Dywed M. Huber Burnand, pan yn ysgrifenu am ansawdd yr eira a ddisgynodd yn Yverdon, yn 1829 a 1830, ei fod wedi grisialu yn ddalenau serenog gyda chwech o bwyntiau, ar hyd pob un o ba rai yr oedd llinion tyner wedi eu trefnu fel

plu, ac yr oedd llinion manach yn gorphwys ar y rhai hyny drachefn wedi eu trefnu yn gyffelyb.

Gwelwyd eira yn Ngogledd America yn rholiau ac yn gronellau. Cynnrychwyd y math cyntaf fel hyn—disgynodd ail gwadod ar gwadod flaenorol, dros wyneb yr hon yr oedd caenen denuu o rew. Yna, gyrwyd yr eira dros wyneb y rhew gan wynt cryf, yr hwn, trwy dreiglo yn mlaen, a aeth yn rholiau perffaith o amrywiol faintioli—mesurai y rhai mwyaf o ddwy droedfedd a hanner i dair troedfedd o dryfesur; ac yr oeddynt yn geuol yn eu dau ben. Yr oedd y cronellau o fodfedd i bymtheng modfedd o dryfesur, a ffurfiwyd hwythau hefyd yn benaf trwy dreiglo; ond cafwyd rhai o honynt mewn cilfachau, lle yr



Dar. 285.

ydoedd yn anhosibl eu ood wedi treiglo; gan hyny, tybid mai yn yr awyrgylch yr oedd y rhai hyny wedi ymfurfio. Yr oeddynt yn ysgeifn iawn, ac yn gyfansoddedig o risialau wedi eu cyssylltu yn afreolaidd. Gwelodd Mr. Sheriff gronellau cyffelyb yn East Lothian, yn 1830; a ddwed ef mai eira yn gwbl oeddynt.—[*Edin. Phil. Journal*, ii. 88].

Oddi wrth sylw a adroddir yn *Silliman's Journal* [cyf. xviii], profir yn eglur bod milionos (*anomalcula*) mewn eira. Dywedir yno bod Dr. Mure wedi gwneyd y prawf canlynol:—Dododd ddwfr glân mewn gwyrddyn; ac wedi cael sierwydd trwy y mwyadur nad ydoedd ynddo gymmaint ag un milionyn, dododd eira yn y llestr; wedi i'r eira doddi, yr oedd y dwfr yn llawn o

filionos, y rhai a ymddangosent trwy y mwyadur yn debyg i berdys (*shrimps*) bychain. Gellir sylwi yn y fan hon yn briodol nad ystyrir fod dwfr eira yn iach i'r cyfansoddiad fel diod gyffredin; a thybir mai efe sydd yn cynnyrchu yr anhwylderau gyddifol ag y mae trigolion rhai parthau o Switzerland yn agored iddynt.

Y mae yn debyg mai cynnyrch symmudiad gwres o ronynau tarth yr awyrgylch, trwy drydaniacth, neu trwy ryw ddull arall, ydyw ffurfiad cenllusg. Tybia Voita y gall y cenllusg, wedi unwaith eu ffurfier, barhau i gynyddu mewn maintioli hyd nes yr a eu pwysau yn ddigon i wrthweithio yr attyniad trydanol a'u ceidw i fyny—rhydd hyn gyfrif am gonllusg mawr. Priodolir cyfymder eu disgyniad, a hyny weithiau,

pan na bydd gwynt yn eu gyru, yn gyfredol yn mron a'r terfnygylch, gan yr un athronydd, i gyfuniad grym dysgyrchiant a'r grym a achosir gan wrth-darawiad dau gwmwl trydanol, trwy yr hyn y dichon y cynnyrchwyd y cenllusg. Ond gwrthwynebwyd y ddamcaniaeth hon, pa fodd bynag, am ffurfiad cenllusg trwy wrthdarawiad cymylau trydanol, gan M. Arago; ac ystyrir bod damcaniaeth Hutton mewn perthynas i ffurfiad gwlaw [gwel GWLAW] yn foddhaol hefyd mewn perthynas i ffurfiad eira a chenllusg. Mewn absennoldeb gwres y mae yr holl wahaniaeth. Cyll y gronynau tarth disgynol fwy o'u gwres pan y ffurfiant genllusg na phan y dygir hwynt i'r sefyllfa o wlaw neu eira. Ymddengys y derbyn y dybiaeth hon gadarnhad oddi wrth y ffaith y gwelwyd yr un cwmwl weithiau yn cynnyrchu gwlaw a chenllusg.

EIRA COCH.

Y mae y math yma o eira, yr hwn a ddygwyydd yn awr ac eilwaith, wedi bod yn bwnc o ddyddordeb mawr ac ymchwiliadau lluosog yn mysg dysgedigion er ys oesoedd. Ymofynwyd i'w natur gan y fferylllydd, y llysiuwr, a'r milofydd, a phriodolai y naill fel y llall ei liw coch i wrth-drychau a berthynant i'w gangen neillduol ef ei hun o efrydiaeth.

Ymddengys ddarford i Aristotle sylwi arno, canys crybwylla bod i anifeiliaid bychain oedd i'w gwelod mewn hen eira liw coch yn fynych, a thybiai eu bod yn derbyn y lliw hwnn oddi wrth yr eira [*Hist. Anim.*, v., pen. 19]. Ni chrybwylla un ysgrifenydd arall am eira coch hyd 1760, pryd y darganfyddwyd ef gan Saussure ar y Brevent, a mynyddoedd ereill, ond yn fywaf arbenig ar fynydd St. Bernard, lle yr oedd cyflawnder o hono. Gwnaeth ymchwiliad fferyllol i ansawdd yr eira hwn, a daeth i'r penderfyniad fod ei liw coch yn cael ei gynnyrchu gan achos llysiuol; sef, fel y tybiai, trwy fod llwch blodau (*pollen*) yn gymysgedig â gronynau yr eira, gan y gwyddid fod yr achos hwn yn lliwio dwfr, ac yn cynnyrchu yr hyn a elwid "cawod frwmstanaidk" [*De Sauss. Voy. ii. td. 646*].

Ni chafodd y sylwedd hwn, pa fodd bynag, ei chwilio yn fanwl, gyda'r amcan o ddarganfod yr achos o'i liw anghyffredin, hyd y flwyddyn 1819, pryd y dychwelodd y Cadben Ross o'i ffordaith ogleddol. Tra yn Baffin's Bay, 75° 54' lled. gog., a 67° 15' hyd. gor., gwelodd y Cadben Ross res o greigiau yn orchuddiedig gan eira o liw porffor. Yr oedd y creigiau tua 600 o droedfeddi uchder, ac yn lliwiedig am tuag wyth milltir o ffordd. Yn ol fel y dywed y cadben, canfu y dynion a anfonwyd i'r tir "bod y sylwedd lliwiedig yn cyrhaedd i lawr trwy yr eira—yr hwn oedd mewn llusaws o fanau yn ddeuddeg troedfedd oddyfnder—hyd at y graig, a'i fod yn ymddangos fel pe buasai wedi bod yn y sefyllfa hono er ys amser maith."

Sylw fferyllwyr a dynwyd yn mlaenaf gan sylwedd lliwiedig eira coch, a'r cyntaf a'i dadansoddodd oedd Peschier, fferylllydd Italaidd; dadansoddwyd ef wedi hynny gan Wollaston a Thénard. Daeth y tri yn mron i'r un penderfyniad. Y canlynol ydyw dadansoddiad Peschier:—

Sylwedd callestrol	- - - - -	65.5
Sawd allog (<i>alumina</i>)	- - - - -	6.35
Tryegrid haiarn (<i>peroxide of iron</i>)	- - - - -	21.35
Calch	- - - - -	1.17
Sylwedd organaidd	- - - - -	6.8

100.00

Ond gan nas gallai y fferylllydd, er ei holl lafur, roddi eglurhad boddhaol ar natur y sylwedd hwn, dodwyd ef yn nwylaw y llysiuwr, ac yn yr Atodiad i hanes mordaith ogleddol Cadben Ross, dysgrifir sylwedd lliwiedig eira gan Mr. Robert Brown fel rhywogaeth debygol o wymon, a nodir allan ei debygrwydd i *fremella cruenta* y llysiuwr Seisonig. Ar yr un pryd, fe anfonwyd ychydig o ddwfr yr eira coch a ddygasid o Baffin's Bay i Francis Bauer, yr hwn a wnaeth ymchwiliad tra manwl i'w ansawdd. Canfyddodd fod y dwfr yn cynnwys nifer o gronellau tywyll neu gochion, y rhai oeddynt yn ngwaelod y botel, am eu bod yn drymchach na'r dwfr; yn nghyd â nifer o chwysigenau tryloew, y rhai a nofient yn yr hylif. Trwy sylwi ar y cronellau cochion, canfu eu bod yn meddu cocsau (*pedicel*) cyffelyb i eiddo rhai rhywogaethau o fallder (*uredo*), ac ystyriai hwynt fel rhywogaeth yn perthyn i'r dosbarth hwn. Canfyddodd hefyd, wrth gymharu elfenau dadansodol y maller drowedig (*uredo fatida*) âg elfenau eira coch, fod y naill a'r llall yn cyfateb i'w gilydd i fesur helaeth; gan hynny, daeth i'r penderfyniad mai math o fwyd eylllon (*Jungus*) ydyw sylwedd lliwiedig eira coch.

Ond ni chafodd y pwnc orphwysdra yn y fan hon. Yn 1823, rhoddodd y Barwn Wrangel ddysgrifad o blanigion o liw coch, yr hwn a elwid ganddo *lepraria kermasina*. Ar wyneb creigiau calch gwynion y cafwyd y planigion hyn, yn orchuddu coch, teneu, drostynt; canfyddwyd hwynt hefyd mewn dwfr gwlaw ag oedd yn aros ar y creigiau. Yn ystod yr un flwyddyn, derbyniodd y Proffeswr Agardh, o Lund, yr hwn yn flaenorol a awgrymasai fod yn bosibl mai yr un ydoedd y *lepraria* a phlanigyn yr eira coch, esampl o hono oddi wrth y Barwn Wrangel, ac esampl o'r llall o Loegr oddi wrth Bauer, ac ar ol ymchwiliad dyfal, daeth i'r penderfyniad mai dau blannigyn o'r un rhywogaeth yn hollol oeddynt; a dywed ef mai y dull y cynnyrchir hwynt ydyw, dadermiad graddol yr eira, a thanbeidrwydd y goleuni yn eu gwahanol sefyllfaoedd. Rhestrai Agardh y planigyn yn mysg ei ddosbarth o wymon (*algae*), dan yr enw *protococcus nivalis* Gwnaeth Dr. Greville, o Edinburgh, yn 1825, ymchwiliad cyffelyb ar esampl o blannigion eira coch a dderbyniodd o'r parthau pegynol, ac o Ynys Lismore, yn Ysgotland, a daeth i'r un penderfyniad yn mron ag Agardh.

Yn nghorff yr un flwyddyn, dysgrifodd Syr William Hooker, yn yr Atodiad i *Ail Daith Parry i'r Parthau Gogleddol*, y planigion eira coch a gasglwyd yn ystod y ffordaith hono dan yr enw *Palmella nivalis*. Rhestrai Syr William y planigyn yn y dosbarth hwn, am mai yr unig wahaniaeth rhyngddo oedd, fod ei gronellau yn gorphwys ar wyneb sylwedd gludiog, yn lle bod yn soddedig ynddo.

O'r pryd hyn hyd 1838, cyhoeddwyd amryw weithiau a sylwadau ar eira coch, ond yn benaf ar y Cyfandir, gan Kunze, Unger, Martius, ac ereill, ond ni chafwyd nemawr wybodaeth newydd ar y mater.

Deuwn yn awr at bwnc, a phwnc pwysig iawn, yn hanes eira coch. Hyd yn hyn, ar hen esamplau o eira coch, wedi eu cludo yn mhell o'r lle y cafwyd hwynt yn wreiddiol, yr oedd pob ymchwiliadau wedi cael eu dwyn yn mlaen. Yn Awst, 1839, deallodd boneddwr Seisonig o'r enw Mr. Shuttieworth, a breswylia yn Switzerland, tra yr oedd yn Grimsel, bod yno eira coch yn y gymmydogaeth; a chan fod ganddo fwyadur yn

ei feddiant; gwnaeth ymchwiliad ar esamp o'r eira hwnw. Wedi toddi yr eira, a dodi ychydig o'r sylwedd dan wydr y mwyaður, synwyd ef wrth ganfod, nid cronellau ansymmodol o wymon, ond nifer aruthrol o filionos byw, nid o un ffurf yn unig, ond o ffurfiau a maintiol gwaahanol. Y rhai canlynol yw y milithod (*infusoria*) a ddynodir ganddo:—1. Milionos yn perthyn i ddosbarth *Astasia Ehrenberg*, y rhai a elwir ganddo *Astasia nivalis*. 2. Milionos yn perthyn i'r dosbarth *Gyges*, a elwir ganddo *Gyges sanguinens*, y rhai sydd yn gochion tu mewn, ac yn amguedig mewn cragen dryloew. 3. Rhai manach o lawer na'r ddau fath blaenorol, yn ymsymmod, ond yn dra thebyg i gronellau *Protococcus*. 4. Milionos yn perthyn i'r dosbarth *Volvox*. Canfyddwyd amryw rywogaethau ereill dilw, ond ystyrir mai rhai damweiniol oeddynt. Yn chwangeol at y milionos, canfyddodd Mr. Shuttleworth, fel y barnai, blangion gwirioneddol, y rhai y tybiai mai *Protococcus nivalis* Agardh oeddynt.

Yn 1840, ymwelodd y profwsr Agassiz, o Neuchâtel, âg alprew (*glacier*) Aar, lle y cafodd amryw gyfeuserau i edrych i mewn i ansawdd eira coch. Anfonodd draethawd ar y pwnc, yn nghorff yr un ffwyddyn, i gyfarfod y Gymdeithas Brydeinig yn Glasgow, yn cynnwys ffrwyth ei ymchwiliadau. Cadarnhaodd ymchwiliadau Shuttleworth, gan iddo weled yr holl filionos a grybwyllid ganddo; ond chwaneodd bedwar o fathau ereill at y rhestr. Nid oes fawr o bwys yn perthyn i dri o'r mathau hyn, ond y mae y pedwerydd math yn dra gwaahanol, gan y tybia Agassiz mai wyau y milionos hyn ydyw y cronellau a gymmerwyd am blangion, ac a elwid *Protococcus*, &c. Y miliony hwn ydyw *Philodina roseola* Ehrenberg. Yr oedd cyflawnder o'r milionos hyn yn alprew isaf yr Aar. Y maent yn llawer mwy cymhlethedig eu cyfansoddiad na'r mathau ereill, a chlynnysant nifer o gronellau cochion o'u mewn, y rhai sydd yn weledig trwy eu cyrff tryloew. Y cronellau hyn ydyw eu wyau; a phan eu dodwyir, y maent yn dra thebyg i gronellau y *Protococcus*, fel eu dysgrifir gan Shuttleworth ac ereill.

Ni wneir un awgrymiad gan y dysgedigion y cyleiriwyd atynt am eira o liw yn y byd ond coch. Crybwyllia *Martus*—*naturiae*: hwr a aeth gyda'r hynt Ffrenig i Spitzbergen—pa fodd bynag, ei fod, ar un amgylchiad, wedi gweled eira gwyrdd. Ond yr oedd iddo wawr goch heb law hyny. Wedigwneid llawys o ymchwiliadau, daeth *Martius* i benderfyniad fod yr eira gwyrdd a'r eira coch o'r un ansawdd, ond eu bod mewn gwaahanol sefyllfaedd o ddadblygiad. Dywed y profwsr Meyer [*Taylor's Ann. Nat. Hist.*, Awst, 1841], mai y rheswm dros fod y milionos sydd mewn eira yn cael eu camgymeryd mor fynych am blangion, ydyw, eu bod yn naturiol yn treulio rhan lawr o'u hoed mewn cyflwr goddefol, ac na byddant yn dangos un arwydd o fywyd ond yn unig yn achlysurol, dan amgylchiadau ffafriol. Pan yn gwyneid hyn, byddant yn ymestyn o ran eu hyd nes colli eu ffurf gronelllog.—(*Eadie's Bib. Cycl.*; *Calmet's Dict.*; *Penny Cycl.*)

EIRIACH, [air]: arbed, tosturio wrth, goddef i un fyned yn ddiogsp: *Deut.* xiii. 8; 1 *Sam.* xv. 3; *Esa.* ix. 10; xiii. 18.

EIRIOL—AETH—WR Y mae dynion i eiriol dros ddyoniou. Y mae ein perthynas naturiol 5'u gilydd yn ein rhwyfio i hyny; ac y mae y

gair dwyfol yn evnghorifod "ymbiliau, gweddiau, deisyffiadau (*εἰρηλαεῖαι*—*eiriolaethau*), a thalu diolch dros bob dyn." Dyma arfer duwiolion yn mhob oes. Eiriolodd Abraham dros Sodoma, Moses dros Israel, Samuel dros Saul, Job dros ei gyteillion: *Gen.* xviii. 23; xvii. 18; *Num.* xii. 13; *Iob* i. 5; *Ier.* xviii. 20; *Dan.* ix. 16. Yr oedd hyny yn gymmeradwy gan Dduw, yn fendith i'r byd, ac yn elw iddynt hwythau. "Yr Arglwydd a ddychwelodd gaethwedd Iob pan weddiodd efo dros ei gyteillion." Tra y bu yn dadleu â hwynt, parhaodd ei adfyd; ond pan yr eiriolodd drostynt, dychwelodd ei hawddfyd.

1. *Eiriolaeth Crist*. Lle y byddo eiriol, y mae yn rhaid fod yn dair plaid—un i roddi, arall i dderbyn, a'r drydydd i erfyn ar y naill yn achos y llall. Y pleidiau â pha rai y mae a wnelom yn awr ydynt y Barnwr, y troseddwr, a'r Cyfryngwr. Barnydd yr holl ddaiau yr Duw; ac "fe wna Barnydd yr holl ddaiau farn." Cyflawnder a barn yw trigfa ei orseddfainc ef. Y mae dyn o'r groth yn droseddwr—wedi troseddu pob gorchymyn a roddes Duw iddo erioed, mewn meddwl, gair, neu weithred; ac fel y cyfryw ym euog o'r cwbl. Y mae Crist yn Gyfryngwr rhwng Duw a dynion; y mae yn ceisio ffafrau i'r naill blaidd heb niweidio dim o hawliau y blaidd arall, yn gwaredu y troseddwr heb ddianrhydeddu y Barnwr. Dyma waith Crist tel Archoffeiriad yn y nef: ei waith mawr ar y ddaiau oedd ufuddhau a dyoddef, rhoddi ei hun drosom yn offrwam ac yn aberth i Dduw o arogl periaid. Ac wedi gorphen ar y ddaiau, dechreuodd yn y nef. Felly y gwnai yr archoffeiriad yn Israel ar Ddydd mawr y Cymmod: wedi lladd y pechaberth, ai i mewn i'r cysegr sancteiddiolat â gwaed yr aberth hwnw i'w daenellu ar y drugareddfa ger bron yr Arglwyd; ac felly yr aeth Crist i mewn, nid i'r cysegr o waith llaw, protread y gwir gysegr, ond i'r nef ei hun, i ymddangos yn awr ger bron Duw drosom ni: *Heb.* ix. 24; vii. 25; *Rhuf.* viii. 34; 1 *Joan* ii. 1. Y mae ei eiriolaeth yn cynnwys, nid yn unig fod ei waed yn llefaru drosom yn y nefoedd (*Heb.* xii. 24); ac nid yn unig fod y Tad, pan yn cyflawnhau ac yn gwrandaw gweddi, yn gwneuthur hyny ar gyfrif haeddiant y Cyfryngwr, yr hwn a ddaeth i'n deddfu, a thrwy yr hwn un, unig y mae ein gweddïau yn esgyn at Dduw; ond yr ydym i ddeall fod eiriolaeth barhaus, wirioneddol, sylfaenedig ar ei haeddiant. Yn sefyllfa ei ddarostyngiad, efo a offrymodd weddiau ac erfyniau trwy lefain cryf a dagrau; *Heb.* v. 7. Cymharer *Marc* vi. 34; *Luc* xxii. 42; *Mat.* xxvi. 39. Gweddiodd dros y rhai a'i croeshochiasant (*Luc* xxiii. 34); gweddiodd dros Pedr a'i gwaddodd (*Luc* xxii. 32); dros droseddwr yn gyffredinol (*Esa* lxiii. 12). Yn sefyllfa ei ddyrchafiad y mae yn gweddio dros ei bobl: "Nid dros y byd yr wyf yn gweddio, ond dros y rhai a roddai i mi;" *Joan* xvii. 9. Y mae yn beryglus i ni ddywedyd dim am y modd y mae yr Archoffeiriad Mawr yn cyflwyno ei eiriolaeth i'w Dad, gan nad yw yr Ysgriflyr yn dywyd dim ar y mater.

Tybia rhai, nad yw yn anghywedol âg urddasolrwydd ei eiriolaeth i ddefnyddio geiriau. Ond y mae ereill yn tybiaid mai ymddangos yn unig y mae, yn debyg i Amyntas yn ymddangos dros *Æschylus*. Yr oedd *Æschylus* wedi troseddu cyfraith ei wlad, ac yn debyg o golli ei fywyd o herwydd hyny. Yr oedd Amyntas wedi bod yn ymladd dros ei wlad, ac wedi colli ei fraich wrth hyny; ar ddydd prawf ei frawd, aeth Amyntas i'r llys ei hunan i ddadleu am arbediad iddo;

saifodd yn y canol, ond ni ddywedodd un gair; dangosodd y darn braich, ac yr oedd hyny yn ddigon. Teimlodd y barnwr, a theimlodd y llys; ac er mwyn y brawd fu yn y frwydr, arbedwyd y brawd oedd yn y galwyn. Y mae ymddangosiad Aaron yn y sancteiddiolaf yn ffafrio y golygiad hwn, o herwydd y mae yn debygol nad oedd yr archoffeiriad yn dywedyd dim y tu mewn i'r wahanlen ond mai y gwaed yn unig oedd yn lefaru.

Fe ddichon nad oes dim yn rhoddi cymmaint o hysbysrwydd i ni am y modd mae yr Iesu yn eiriol yn y nefoedd ag ydyw y geiriau hyn: "Yr wyf yn ewyllysio lle yr wyf fi, fod o honynt hwythau hefyd gyda myfi," *Ioan* xvii. 24. Onid allwn gasglu oddi wrth y geiriau hyn fod y Tad yn cyfranu pob bendith, yn gweinyddu pob dylanwad, mewn rhagluniaeth ac mewn iachawdwriaeth, mewn canlyniad i ewyllys a dymuniad dadganedig y Duw-ddyn yn ei sefyllfa o ogoniant yn y nefoedd. Fel hyn yr amddiffynir anrhydedd y llywodraeth ddwyfol. Nid oes un fendith yn cael ei chyfranu ond ar gyfrif yr hwn y mae y Tad wedi ei foddioni yndo. Yn mhellach hefyd, y mae anrhydedd uchel yn cael ei roddi ar y Cyfryngwr, o gymmaint ag mai trwy ei eiriolaeth ef—sylltaene lig ar yr iawn—yn unig y mae bendithion cadwedigol yn cael eu cyfranu i bechaduriaid. Ac yn chwaneogol at hyn, y mae gwerth newydd, megys, yn cael ei roddi i'r bendithion hyn yn nghyfrif y rhai sydd yn eu derbyn, gan eu bod yn atebiad i weddi y Cyfryngwr, yn gystal ag yn ffryth ei aberth. Yn ngeiriau M'Laurin, swydd dra boddhaol i natur drugarog y Gwaredwr ydyw bod yn cyfranu yn barhaus o fywyd, a nerth, a llawenydd ysbrydol i'w bobl; ac y mae yn rhaid fod pob dyn sydd yn credu yn derbyn llawenydd chwaneogol mewn bendithion ysbrydol wrth ystyried pa fodd y maent yn dyfod—cu bod yn dwyn ynddynt eu hunain nid yn unig berarogl ei haeddiant, ond hefyd blas ei gyleillgarwch.

Yr hysbysiad egluraf a chyflawnaf a gawn yn yr Ysgrthyir am eiriolaeth y Gwaredwr ydyw yr hyn a geir yn y weddi ryfeddol a gynnwysir yn *Ioan* xvii; yn yr hon y mae yn gweddioddrosto ei hun, ei apostolion, a'i bobl, yn mhob oes, ar y tir ei fod wedi cwblhau y gwaith a roddes y Tad iddo i'w wneuthur. Y mae yn amhosibl darllen y weddi hon heb deimlo ei bod wedi ei bwrriadu yn gynllun o'i eiriolaeth yn y nef. Dylem fod yn ofalus i beidio eysylltu â'i eiriolaeth syniadau anghysson â'r dedwyddwch perffaith a'r anrhydedd goruchel y mae yn eu mwynhau yn awr yn y nef. Nid ydym i ddychymygu am dano, fel yn nyddiau ei gnawd, yn "offrwm gweddiau ac erfyniau gyda llefain cryf a dagrau;" ar y llaw arall dylem fod yn ofalus i beidio esbonio ymaith yr hyn sydd yn hanfodol i eiriolaeth. Y mae yn beryglus i esbonio pob peth yn yr Ysgrthyrau am drefn cadwedigaeth yn llythrenol, ac y mae dynion da wedi ei chymmylu yn fynych yn y modd hyn; ond y mae perygl hefyd i ni ddarnio yr Ysgrthyrau trwy ddeall pob peth ynddynt fel ffigurau neu droell-ymadroddion.

Y mae eiriolaeth Crist yn *wir angenrheidiol*; y mae mor angenrheidiol er ein cadw ag ydoedd ei farwolaeth. "Felly yr ysgrifenydd, ac felly yr oedd yn rhaid i Grist ddyoddef y pethau hyn, a myned i mewn i'w ogoniant." Rhaid wrth y naill fel y llall; nid am fod amharodrwydd yn Nuw i dosturio, ac nid am fod perygl iddo anghofio trugarhau—ond i ddangos fod dybenion

yr aberth i wedi eu hatteb ganddo, a bod Duw Dad yn foddolawn iddo. Mae yr eiriolaeth yn goffadwriaeth oesol o'r aberth a offrymwydar Galfaria, ac yn arddangosiad effeithiol o natur a llywodraeth Iehofah fel Duw cyfrin ac Achubydd; ac felly yn tueddu i feithrin ynom deimladau cymmysg o hyder a gwylder wrth nesau ato—teimladau a weddai i ni yn mhresenoldeb *Goleuni* pur a *Chariad* perffaith; ac y mae yn ddiammheu ei fod yn cynnyrchu teimladau tebyg yn nheulu glân y nef wrth edrych ar yr Archoffeiriad yno yn gweini yn y gyssegrfa, a gweled nad yw neb yn dyfod at y Tad ond trwyddo ef.

Am *fuddioldeb* ei eiriolaeth, fe ddywedodd Crist ei hun, "Buddiol yw i chwi fy myned i ymaith." Yn y byd hwn yn unig y mae yn bosibl i ni fod yn ruddiol i'n gilydd: hyn oedd yn ei gwneyd yn gyfyng ar Paul. Myned ymaith fusasai yn "llawer iawn gwell" ganddo ef; "eithr aros yn y cnawd, eb efe, sydd fwy angenrheidiol o'ch plegid chwi." Yn y cnawd yn unig y gallasai fod yn fuddiol iddynt. Ond yr oedd Crist yn fuddiol tra yma yn y cnawd, ac y mae yn fwy buddiol fyth wedi myned ymaith na plue buasai yn aros. Addawodd a chyflawodd—"Mi a weddiaf ar y Tad ac efe a rydd i chwi Ddiadan-ydd arall" (*παράκλητος*—*paracletos*); hyny yw, arall fel myfi, arall i'ch dysgu a'ch argyhoeddi, a'ch cyfnerthu a'ch lloni, fel y gwneuthum i fy hunan. *Paracletos* gyda y Tad fyddaf fi bellach: i *Ioan* ii. 1. *Paracletos* gyda chwi, ac yn-och, fydd yr Ysbryd Glân yn dragwyddol; "Ac os myfi a'af, mi a'i hanfonaf ef:—mwy buddiol fydd hyny—ei fod ef gyda chwi ar y ddair, a minnau gyda'r Tad yn y nef." Cyn gwybod pa mor fuddiol yw eiriolaeth Crist, rhaid gwybod pa mor fuddiol yw holl weinidogaeth yr Ysbryd; pa mor fuddiol yw pob bendith ysbrydol—madducaut pechodau, parhad mewn gras, nerth yn ol y dydd, gorfoedd mewn gorthymderau, buddugoliaeth ar angeu a'r bedd, hyffdra ddydd y farn, a bywyd tragwyddol yn y diwedd: ffryth yr eiriolaeth yw cwbl. Y mae genym gynllun godidog o honi yn *Ioan* xvii.—gweddi y gellir ei galw yn Weddi yr Arglwydd gyda mwy o briodoldeb nag un arall. Y mae yno yn gweddio, nid am eu cymmyryd allan o'r byd, ond am eu cadw rhag y drwg sydd yn y byd; am eu sancteiddio yn y gwirionedd; am eu bod yn un â'r Tad ac ag yntau mewn barn, mewn cariad, mewn gwaith, ac mewn dyben; ac yn un â'u gilydd fel aelodau o'r un teulu mawr. Ac yn ddiweddaff oll, y mae yn gweddio am eu tragwyddol ogoneiddiant yn y nef: "Yr wyf yn ewyllysio, lle yr wyf fi, fod o honynt hwythau hefyd gyda myfi, fel y gwelont fy ngogoniant a roddaist i mi." Ni ddiwellir mo hono hyd nes y gwel ei frodyr bob un wedi cyrhaedd adref i gydfwynhau yr etifeddiacth; ac hyd hyny ni phaid ag erfyn ar eu rhan.

Y mae yn Nghrist *bob cymmlhwysder angenrheidiol* i fod mewn eiriolwr. Y mae yn un wedi ei alw. "Nid yw neb yn cymmyryd yr anrhydedd hon iddo ei hun, ond yr hwn a alwyd gan Dduw, megys Aaron; felly Crist, nis gogoneddodd ei hun i fod yn archoffeiriad." Nid ymgymeryd â'r gwaith o hono ei hun a ddarfu iddo; ond fe'i hetholwyd, fe'i neilldwyd, fe'i gosodwyd, fe'i galwyd gan Dduw, yn ol trefn cyfammed tra-gwyddol. Y mae yn eiriol fel un âg awdurdod ganddo; y mae wrth y gwaith y mynai Duw iddo fod; y mae yn dywedyd wrtho, "Gofyn i mi, a rhoddaf..."

Y mae yn *gyflawn*. Ni wna yr euog i eiriol droes

yr euog, yr aflan dros yr aflan, gelyn dros elyn. Ond gwna yr Iesu i eiriol dros y ddynoliaeth; y mae yn gyfaill mynwesol y Tad—yn sanctaidd, diddrwg, a dihalog; “Iesu Grist y *cyfiawn*” yw ei enw; ac y mae nid yn unig yn gyfiawn ei gymmeriad, ond y mae hefyd yn eiriol ar sail gyfiawn. Nid diniweidrwydd y gwrthdrysau, ac nid trugarogrwydd ei natur, ydyw ei sail; ond teilyngdod anfeidrol ei abeith. Y mae yn eiriol gyda y Tad, am mai “Efe yw Iyr iawn dros ein pechodau ni.” Yr oedd Aaron i daenllu allor yr aroglarth a gwaed, ac yr oedd yr aroglarth ei hunan i gael ei losgi â marwor tanlyd a gymmerid mewn thuser oddi ar allor y poeth-olfrwm. Yr oedd hyn yn arwyddo y cyssylltiad rhwng aberth Crist a’i eirioliaeth yntau: y mae ger bron yr allor â thuser aur ganddo; a rhoddwyd iddo aroglarth lawer, “fel yr offrymai ef gyda gweddiau yr holl saint ar y allor aur, yr hon sydd ger bron yr orseddfiaing.”

Y mae yn *drugarog*. “Fel y byddai drugarog ... y dylai ete yn mhob peth fod yn gyffe yb i’w frodyr.” Y mae yn drugarog erioed fel Duw; ac fel Emmanuel, Duw-ddyn, y mae yn awr yn drugarog oddi ar brofiad o wendidau ein natur, a’r amryw brofedigaethau sydd yn ein cyfarfod. Dichon dosturio wrth y rhai sydd mewn anwybodaeth ac amryfusedd, am ei fod yn medra cyddyoddef. Dyoddefodd holl gystuddiau y byd drwg preennol, a dyoddefodd hefyd holl ymosodiadau yr un drwg arno i’w demtio i wneuthur drwg; “Ac yn gymmaint a dyoddef o hono ef, gan gael ei demtio, efe a ddichon gynnorthwyo y rhai a demtir.”

Y mae yn *ddoeth*. Y mae holl drysorau doethieib a gwybodaeth yn guddiedig ynddo. Y mae yn berffaith adnabyddus o’r pleidiau ag y mae yn cyfryngu rhyngddynt. Y mae yn adnabod y Tad erioed; “ac ni raid iddo dystiolaethu o neb iddo am ddyd, o herwydd y mae ete yn gwybod beth sydd mewn dyn.” Gŵyr am ei holl golladau. O ddiffyg gwybod y gwaethaf am ei gysyllt (*client*), y mae llawer dadleuwr wedi colli ei achos yn y brawdlys; ond nid oes gan gyfiawnder duim yn ein herbryn ni na ŷyr yr Ieritoiwr am dano; “Pe buasai hwn brophwyd, meddai S. mon, efe a wybasai pwy, a pha fath wraig, yw hon sydd yn cyfwrdd âg ei: canys pechadures yw hi.” Dangosodd ei fod yn gwybod: dadleuodd ei hachos nes y maddeuwyd yn y fan ei haml bechodau hi. Gŵyr hefyd am ein holl angenrheidiau: gan faint ein hanwybodaeth am danom ein hunan, “ni wyddom ni beth weddiom megys y dylem;” ond y mae ete yn gwybod yn mhob amgylchiad beth i ofyn ar ein rhan; “Myfi a weddiad (eb efe) fel na ddiffygiad dy fydd di,” cyn i Pedr wybod dim am wyntyll Satan osodd am ei nitthio.

Y mae yn *barhaus*. Yr oedd marwolaeth yn lloddia i’r offeiriad Iuddewig barhau; “ond hwn, am ei fod yn aros yn dragwydd, sydd âg offeiriadaeth dragwyddol ganddo.” A thra yr oeddynt hwy yn parhau, unwaith yn y flwyddyn yr ant i mewn i’r cysegr i wneuthur cymmod dros feibion Israel. Ond y mae Archoffeiriad ein cyffes ni yn wastad tu mewn i’r wahanlen, yn ei swydd ac wrth ei waith; “Am hyny efe a ddichon yn gwbl iachau y rhai trwyddo ef sydd yn dyfod at Dduw, gan ei fod ef yn byw bob amser i eiriol drostynt hwy.”

Y mae yn *llyyddiannus*. Mae “gyda y Tad.” Y mae yn anwyl gan y Tad; y mae yn gofyn petbau wrth fodd y Tad; y mae yn eiriol dros

wrthdrysau cariad y Tad; ac y mae yn gwneyd hyny yn y fath fodd ag i ddiogelu teyrnged o goniant tragwyddol i’r Tad. Nid rhytead, gan hyny, iddo ddyweddyd wrth y Tad, “Myfi a wyddwn dy fod di yn fyngwrandaw bob amser.” Ac os oedd y Tad yn ei wrandaw ar y ddaiar, cyn iddo gwblhau ei waith, pa faint mwy yn awr ar “dheulaw y Mawredd yn y goruchleoedd.”

Y mae yn *unig*. Gan fod i ni y tath Offeiriad mawr ar dŷ Dduw, nid oes yma le i offeiriad arall. Cabled ydyw galw neb yn offeiriad yn yr eglwys ond ete. “Un Duw sydd, ac un Cyfryngwr hefyd rhwng Duw a dynion.” Ac nid oes un cyfryngwr rhwng dynion a’r Cyfryngwr hwnw; er hyny, myn Eglwys Rhufain fod llawer. Y mae ganddynt angelion a saint, ac uwelclaw pawb y Forwyn Fair, i gyfryngu ac i eiriol drostynt. Ni raid i ni ddim dyweyd wrth ddarlennwyr y Beibl nad oes ynddo ddiim i gyfiawnhau, ond pob peth i gondeinio, y fath gyfeiliornad. Yr unig anghraifft Ysgriflyrol o weddio ar un o’r seintiau ymadweddyg yw hono yn *Luc* xvi. 24; ac nid ydyw yn galonidd mawr i neb arall gynnwyr ar y tath orchwyl. Y mae yn ofer, a gwaeth nag ofer; y mae yn dirmygu Mab Duw trwy ranu ei waith a rhoddi ei ogoniant cyfryngol i arall; y mae hefyd yn dwyfoli y creadur. Cyn y gall Mair na Gabriel, na neb arall, wrandaw gweddiau millyniâu ar unwaith, rhaid eu bod yn hollbreennol ac yn hollwybodol; galw arnynt, o ganlyniad, yw eu gosod megys duw i eistedd yn nheml Duw. Y mae ymddygiad felly yn eilunaddoliaeth noeth. Nid ydyw eon am addoliad israddol ac uwchraddol (*Aarpia a douleia*, &c.) yn ddim ond tywyllu cynghor âg ymadroddion heb wybodaeth. Y maent yn addoli ac yn gwasanaethu y creadur fel, ac yn aml yn fwy na’r Creawdwr, yr hwn sydd yn fendigedig yn oes oesoedd. Pe gwelai pagan, am y tro cyntaf erioed, yr ymarferiadau defosynol hyn o eiddo y Pabyddion, penderfynai yn y fan fod iddynt “dduwiau lawer ac argiwyddi lawer.” Pan anfonodd Ffrainc ei hoffeiriad Pabaidd i Tahiti, i argymhell y cyfryw arferiadau ar ei thirgion, ag sydd yn awr wedi eu goleuo i adnabod y bywiol a’r gwir Dduw, eu rheswm dros eu gwrthod ydoedd, eu bod eisoes wedi cael hwn ddiagon ar eilunaddoliaeth. Gŵyr yr Ysbyrd am duedd eilunaddolgar calon lygredig dan yr efengyl fel dan y gyfraith, yn mhilith Cristionogion fel yn mhilith Iuddewon; ac am hyny y mae yn dywedyd, wrth son am y Cywir hwnw, sef ei Fab ef Iesu Grist, “Y plant bychain, ymgedwch oddi wrth eilunod.” Dysgw—

1. Mor fawr yw cariad Crist. I welod mawredd ei gariad, byddwn yn fynych, er nad yn ddiagon mynych, yn tramwy i Fethlehem, Gethsemane, a Chalfaria; ac nid oes yn y greadigaeth lanerchau mor fanteisiol i gael golwg arno. “Cariad mwy na hwn nid oes gan neb, sef bod i un rdddi ei eisioes dros ei gyteillion.” “Yn hyn y mae cariad.” Ond wrth edrych yno, nac anghofia edrych i ganol yr orseddfaine i welod yr Ifwn fu farw drosom yn byw eto drosom yn dragwydd. Yn hyn hefyd y mae cariad. Yr oedd y Dr. Owen yn cwyno er yw talm ein bod, wrth gofio ei farwolaeth, yn rhy dueddol i anghoffio ei fywyd preennol. Y mae yn uchel iawn, goruwch pawb oll, ar ddeheulaw y Tad; a’r angelion, a’r awdurdodau, a’r galluoedd wedi eu darostwng iddo. Y mae ar ei ben goronau lawer, a phob peth dan ei draed ef. “Mil o floeddi a’i gwasanaethant ef, myrdd myrddiynau a saint

ger ei fron:" eto, yn nghanol holl ardderchog-
rwydd y llŷs, y mae yn cofio ei berthynasau tlod-
ion yn y byd; "Nid yw yn gywilyddus ganddo
eu galw hwynt yn frodyr." Y mae yn dwyn eu
henwau ar ei ddwyfryn, ac yn dadieu eu dadl
ger bron yr holl nefoedd. Mor fawr yw lled a
hyd, dyfnder ac uchder cariad Crist, yr hwn sydd
uwch law gwybodaeth!

2. Mor fawr hefyd yw *diogeluch yr eglwys*. Y
mae iddi elynion lawer, ond ni lwydda un oiferyn
a lunier i'w herbyn gan fyd, cnawd, na diafol.
Gan mai Duw yw yr hwn sydd yn cyflawnhau,
a chan mai "Crist ydyw yr hwn a fu farw, i.e., yn
hytrach yr hwn a gyfodwyd hefyd; yr hwn hefyd
sydd ar ddeheulaw Duw; yr hwn hefyd sydd yn
erbyn drosom ni," pyrh uffern nis gorellyfiant
hi. Er holl gryfder y gelym pan godai Moses ei
law, byddai Israel yn drechaf. Cododd yr Iesu
ei ddwyllaw wrth adael y ddaiar; y mae heb eu
gollwg i lawr eto; am hyny yr ydym yn fwy na
choncwerwyr trwy yr hwn a'n carodd.

3. Mor fawr y calonddi i weddio. Y mae gen-
ym gyfaill yn y llŷs. Y mae hyny yn werthfawr
wrth deisebu yr orsedd ar bob achos o bwys.
Yr oedd gan Dafydd gyfaill yn y llŷs, a hwnwn
fab i'r brenin. Yr oedd gan feibion Iacob gyf-
aill yn y llŷs, a hwnwn yn frawd iddynt hwy. Y
mae genym ninnau Gyfaill yn y llŷs, a hwnwn yn
Fab i'r brenin, ac hefyd yn frawd i ninnau; "A
pha beth bynag," eb efe, "a ofynoch i'r Tad yn
fy enw I, mi a'i gwnaf;" "Am hyny, awn yn hy-
derus at orseddfainc y gras, fel y derbyniom dru-
garedd, ac y caffom ras yn gymhorth cyfamserol."

4. Mor fawr yr *annogaeth i lynu*. Glynw mewn
cariad ato; glynw mewn ymddiried ynddo; glynw
mewn ymroddiad iddo; glynw mewn ymdrech
drosto, a glynw mewn profies o hono: "Gan fod
wrth hyny i ni Archoffeiriad mawr, yr hwn a
aeth i'r nefoedd, Iesu Mab Duw, glynwn yn ein
profies."

5. Mor fawr y perygl o barhau mewn anghred-
inaeth ac anafudd-dod; "Os o'n gwirfodd y
pechwn ar ol derbyn gwybodaeth y gwirionedd,
nid oes aberth dros bechoiau wedi ei adael mwya-
ch." A chan nad oes aberth, nid oes eiriolaeth
mwyach. Os yr Eiriolwr a ddywef, "Tor ef i
lawr!" ni bydd neb wedi hyny trwy y nef na'r
ddaiar i ddywedyd, "Gad ef y flwyddyn hon
hefyd."

11. Geiwr yr Ysbyrd Glân yn Eiriolwr (*para-
clétos*), neu, fel y cyfieithir ef yn y Gymraeg,
Dyddanydd: *Ioan* xiv. 16, 26; xv. 26; xvi. 7.
Defnyddir yr un ymadrodd am yr Ysbyrd ag am
Grist (*Rhuf.* viii. 26, 27), "yn erfyn drosom ni;"
"y mae efe yn ol ewyllys Duw yn erfyn dros y
saint." Y mae y berthynas agosaf rhwng gwaith
Crist a gwaith yr Ysbyrd yn hyn. Nid dylanwad
aomheronol ydyw dylanwad yr Ysbyrd; ond
person dwyfol ydyw, ac fel y cyfryw y mae yn
dwyn y gwaith hwn yn mlaen. Y mae efe yn
cymmeryd o eiddo Crist ac yn ei fynegu i gredin-
wyr: *Ioan* xvi. 14. Y mae y Mab yn dadguddio
y Tad, a'r Ysbyrd yn dadguddio y Mab. Y mae
efe, gan hyny, yn "eiriolwr ar yr oll" (*paracletos*):
Ioan xiv. 16. Y mae gwahaniaeth rhyngddynt—
1. Y mae Crist yn Dduw-ddyn yn ei berson. Ys-
brydolrwydd y Duwdd yn unig sydd yn perthyn
i'r Ysbyrd Glân. 2. Deilliaw o'r Tad yn unig y
mae Crist, deilliaw o'r Tad ac o'r Mab y mae yr
Ysbyrd: *Ioan* xv. 26; *Gal.* iv. 6; *Rhuf.* viii. 9.
3. Y mae Crist fel Eiriolwr ar ddeheulaw y Tad,
eto yn y fath fodd fel y gall fod gyda'i bobl (*Ioan*
xiv. 18); ond y mae yr Ysbyrd fel Eiriolwr ar y

ddaiar, yn dragwyddol gyda'i bobl, ac ynddynt:
Ioan xiv. 16, 17. 4. Y mae Iesu Grist yn
Eiriolwr dros ei bobl, gan ei fod yn y nefoedd
gyda'r Tad; y mae yr Ysbyrd yn eiriol drostynt
ar y ddaiar trwy fyw a phreswlyo ynddynt, trwy
eu llywodraethu a'u dysgu i lefain Abba Dad,
trwy greu ynddynt ocheneidiau annhraethadwy:
Rhuf. viii. 14—16, 26, 27. Felly, y mae Ysbyrd
Duw mewn modd dirgeledig yn y saint mewn
undeb a'r dyn newydd, yn ei gyffroi i bob daioni,
yn ei ddysgu i weddio, yn myned i mewn i'w holl
angenion a'i wendidau, mewn ystyr yn teimlo
drosto, ac yn erfyn drosto mewn modd teilwng o
Dduw, fel y mae y Tad nid yn unig yn gwrandaw
ar eiriau toredig y gweddiwr ond ar ocheneidiau
a griddfannau ei Ysbyrd ei hun yn preswlyo yn
ei blantyn. Y mae yn hyn rhoddi sail cryf ac
anghyfnewidiol i hyder. Oni lwydda gweddi i
esgyn trwy y cymylau i galon Duw, gan fod yr
Ysbyrd Glân yn rhoddi nerth ac ymadrodd, a
chan ei bod yn ymuno ag eiriolaeth yr Archoff-
eiriad Mawr yn y nefoedd: *Gal.* iv. 6; *Mat.* x.
20; *Dad.* xxii. 17.

EISTEDD. Gwel LLEDORWEDD.

ELADAH, [עלמא = *tragicyddoldeb Duw*]: un
feibion Ephraim: 1 *Cron.* vii. 20.

ELAH, [עלם; Deg a Thrigain, 'Hlá = *lheyfan-
en*, neu *dericen*]: mab Baasa, brenin Israel. Ar
ol bod yn teyrnasu am ddwy flynedd (c. c. 930—
929), lladdwyd ef pan yn feddw, yn nghyd a'i
hol geraint a'i gyteillion, gan Zimri, "tywysog
ar hanner y cerbydau." Efe oedd y diweddiad o
deyrnach Baasa; ac yn ei farwolaeth, cyflawn-
wyd rhagfynegiad y prophwyd Iehu (1 *Bren.* xvi.
6—14).

Yr oedd dyffryn hefyd o'r un enw. Gwel
DYFFRYN ELAH.

ELAM, [עלם; Deg a Thrigain, *Elám = gior
ieuanc*]: ymddengys mai enw dyn oedd Elam,
megys Aram, ar y dechreu, sef un o feibion Sem:
Gen. x. 22; 1 *Cron.* i. 17. Yn gyffredin, pa fodd
bynag, fel enw ar wlad y deynyddir y gair: *Gen.*
xiv. 1, 9; *Esa.* xi. 11; xxi. 2; *Ier.* xxv. 25; xlix.
34—39; *Ezec.* xxxii. 24; *Dan.* viii. 2.

Ymddegys mai Elam yr Ysgrhythyr ydyw y
dalaeth a orwedd i'r deheu o Assyria, ac i'r
dwyrain o Persia Briodol, i'r hon y rhydd Herod-
otus yr enw Cissia, a'r hon a elwir gan y daiar-
yddwyr, Susis neu Susiana [*Strab.*, xv. 3, adr. 12;
Ptolem., vi. 3, &c.]. Cynnwysa gyfran o'r wlad
fynyddig a wahana wastatir Mesopotamia oddi
wrth ucheldir Iran, yn nghyd â hain o dir isel
a flwythlawn tua godreu y mynyddoedd, rhwng
hyny a'r Tigris. Fel cadarniad i'r dybiaeth
hon, gellir cyteirio at *Dan.* viii. 2, lle y dywedir
fod Susan "yn nhaeaeth Elam," yn nghyd ag at
y cysylltiadau y'n nhia rai y canfydir Elam yn
y Beibl: *Gen.* xiv. 1; *Esa.* xxi. 2; *Ezec.* xxxii.
24. Ymddengys oddi wrth *Gen.* x. 22, mai hil-
iogaeth Sem oedd trigolion boreuaf y wlad hon;
ac oddi wrth *Gen.* xiv. 1—2, y mae yn eglur ei
bod wedi ennill nerth a dylanwad mawr erbyn
dyddiau Abraham. Nid yn unig yr ydoedd
"Cedorlaomer, brenin Elam," yn alluog i fyned
i ryfel yn y pelder o ddwy fil o filltiroedd o i
wlad ei huo, ond ymddengys ei fod yn meddu
awdurdod ar amryw frennoedd ereill, yn mhilith
pa rai y canfyddwn Amraphel, brenin Sinar, neo
Babilon. Y mae yn eglur, gan hyny, mai y gallu

lywodraethol yn Mesopotamia Isaf, yr adeg for-
euol hon, oedd Elam, yr hon a fwynhâi y pryd
hyn y sefyllfa ag yr oedd Babilon wedi bod yn-
ddi yn flaenorol (*Gen.* x. 10), a'r hon y daeth
Babilon neu Assyria iddi yn ddiweddarach. Ca-
darnheir y golygiad hwn gan ddarganfyddiadau
a wnaethpwyd yn y wlad ei hunan, y rhai a
ddangosant fod Susan, y brif ddinas Elamitaidd,
yn un o ddinasoedd bynaf y dwyrain. Ni phar-
haodd yr ymherodaeth Elamitaidd a sefydlwyd
yr pryd hyn, pa fodd bynag, ond dros ychydig.
Profodd Babilon ac Assyria eu bod, ar y cyfan,
yn alluoced cryfach; ac nis gellir edrych ar Elam
ond megys y wlad fwyaf galluog ag ydoedd dan
deyrnged iddynt. Megys y cenedloedd ereill ag
oedd dan deyrnged, cadwai ei brennoedd ei hun,
ac ennillai ei hannibyniaeth yn awr ac cilwaith,
yr hwn a fwynhâi dros dymmor mwy neu lai.
Ond yn gyffredin, boddlonai ar gydnabod gor-
uchafiaeth y naill neu y llall o'r ddau allu llyw-
odraethol. Tua diwedd y cyfnod Assyriaidd,
canfyddir hi mewn cynghrair â Babilon, yn rhy-
fela yn erbyn Assyria; ond ymddengys ei bod
wedi myned i ddirywiad mewn gallu ar ol i ym-
herodraeth Assyria gael ei dinystrio, a chyfododd
yr ymherodraeth Fediaidd a Babiloniaidd ar ei
hadfeilion. Yn amser Belassar, mae yn amlwg
mai talaeth o Babilon oedd Elam (*Dan.* viii. 2),
ac y mae yn dra thebyg ei bod yn ddarostyng-
edig iddi o'r hyn lleiaf er amser Nebuchodonosor.
Y mae yn bosibl mai buddugoliaeth Nebuchodon-
osor ar Elam, drwy yr hyn y dinystrwyd ei han-
nibyniaeth yn llwyr, oedd yr anrheithiad a rag-
fyngwyd gan Jeremiah (*pen.* xlix. 30—34) ac
Ezecciel (*pen.* xxxii. 24, 25). Y mae yr amser y
chwanegodd y Persiaid Elam at eu hymherodra-
eth yn ansicr. Y mae yn bosibl na ddaeth dan
eu llywodraeth hyd nes y darostyngwyd Babilon;
ond y mae lle i feddwl iddi wrthryfela, ac ym-
uno â'r Persiaid cyn eu hymosodiad diweddaf ar
y ddinas. Llefara y prophwyd Esaiah (*pen.* xxi.
2; xxii. 6), fel yr ymddengys, am Elam fel yn
cymmyrd rhan yn ninystr Babilon; ac os nad
mewn dull rhydd am Persia yr arferir y gair, y
mae yn rhaid i ni gasglu ddarfod i Elam ymuno
â'r ymosodwyr. Ar ol hyn, gwnaethwyd hi yn
dalaeth o'r ymherodraeth Bersiaidd, a thalai 300
o dalentau yn flyneddol fel teyrnged. Gwnaeth-
pwyd Susan, ei phrif ddinas, yn brif ddinas
yr holl ymherodraeth. [Gwel SUSAN]. Ond ni
bu hyn, pa fodd bynag, yn atfalfa i wrthryfel-
oedd. Nid yn unig fe gynlluniwyd yn Susan ac
fe gariwyd i weithrediad y gwrthryfel Magiaidd,
ond ymddengys fod yno ddau wrthryfel Elamit-
aidd wedi cymmyrd lle yn y blyneddoedd cyn-
taf o deyrnasiad Darius Hystaspes. Ar ol yr
ymdrechion ofer hyn, boddlonodd Elam i'w dar-
ostyngiad; ac fel talaeth Bersiaidd, glynodd
wrth dynged yr ymherodaeth. O ran maintioli,
y mae Elam ychydig yn llai na Lloegr. Dychwel-
odd 1254 o "feibion Elam" gyda Zorobabel o
Babilon (*Ezra* ii. 7; *Neh.* vii. 12), yn nghyd â 71
yn rhagor gydag Ezra ar ol hyny (*Ezra* viii. 7;
1 Esdr. viii. 33). Un o'r rhai hyn, Sechaniah,
mab Iehiel, oedd yr hwn a gefnogodd Ezra yn ei
ymdrechion yn erbyn gwaith y bobl yn priodi
gwragedd dweithr (*Ezra* x. 2); ac mewn can-
lyniad, bwriadodd chwech o feibion Elam eu gwra-
gedd ymaith. Elam oedd enw un o'r penaethiaid
a seliasant y cyfammod rhwng Duw a'r bobl
gyda Nehemiah: *Neh.* x. 14. Y mae y rhestrau
sydd yn *Ezra.* ii. a *Neh.* vii, yn cynnwys, fel yr
ymddengys, gymmygedd afroelaidd o enwau

lleoedd a phersonau. Yn *adn.* 21—34 o'r flaenaf,
enwau lleoedd ydyw y cyfan, oddi eithr un neu
ddau; yn *adn.* 3—19, ar y llaw arall, cawn enwau
personau, y mae yn debygol, gan na wyddys am
leoedd o'r un enwau. Ni chrybwyllir fod y fath
le ag Elam yn Palestina mewn un man yn y
Beibl, nag yn *Ouomasticon* Eusebius; gan hyny,
gallwn benderfynu mai enw dyn ydyw. Yn yr
un rhestr, cawn ail Elam, yr un nifer o feibion pa
un a ddychwelasant gyda Zorobabel (*Ezra* ii. 31;
Neh. vii. 34), a'r hwn a elwir, er ei wahaniaethu
oddi wrth y blaenaf, "yr Elam arall."—(*Kitto's*
Cycl. Bibl. Liter.; *Smith's Dict.*; *Eadie's Bibl.*
Cycl.)

2. ELAM: Llefad Corhiaidd, pummed mab
Meselemiah; un o'r porthorion yn amser y brenin
Dafydd: 1 *Cron.* xxvi. 3.

3. ELAM: un o benaethiaid llwyth Benjamin,
ac un o feibion Sasac: 1 *Cron.* viii. 24.

4. ELAM: un o'r offeiriad ag oedd gyda Ne-
hemiah yn nghyssegrïad muriau Jerusalem: *Neh.*
xii. 42.

ELAMITIAID, neu ELAMIAID, [עֲלָמִי; *Ἐλαμίται*; *Aelamitae*]: trigolion cyntefig y wlad
a elwir Elam, hiliogaeth Sem oeddynt; a der-
byniasant eu henw, fe allai, oddi wrth yr Elam y
sonir am dano yn *Gen.* x. 22. Ni wyddys ond
ychydig am eu harferion na'u defodau. Dywed
Strabo eu bod yn fwawyr medrus (xv. 3, adr. 10),
a chydysniad awgrymiadau Esaiah ac Jeremiah
â hyn, y diweddaf o ba rai a lefara am "fwa
Elam" (*pen.* xlix. 35), tra y dywed y cyntaf,
"Elam a dduag y cawell saethau" (*pen.* xxii. 6).
Chwanega Esaiah hefyd yn y fan hon eu bod yn
ymladd ar feirch ac mewn cerbydau. Ymddengys
ddarfod iddynt fod yn dra ymlyngar wrth eu
cenedlaetholdeb, canys y mae yn eglur oddi wrth
y crybwylliad a wneir am danynt ar ddydd y
Pentecost (*Act.* ii. 9), eu bod yn genedl wahan-
iaethol hyd yn oed y pryd-hyny.

1. ELASAH, [עֲלָסָה=*gweithredoedd Duw*]: un
o feibion Pasur, offeiriad yn amser Ezra, a bri-
ododd wraig o blith y Cenedloedd: *pen.* x. 22.

2. ELASAH: mab Saphan. Un o'r ddau â'r
a anfonwyd ar genadwri gan y brenin Sedeciah i
Babilon at Nebuchodonosor, wedi trosglwyddiad
y gaethglud gyntaf o Ierusalem, ac a ddygasant
ar yr un pryd lythyr Jeremiah y prophwyd at y
rhai a gaethgludasid: *1er.* xxix. 3.

ELATH neu ELOTH, [עֲלָת=*nerth*]; y Deg
a Thrigain, *Αἰλῶν*; Josephus, *Αἰλαθή*; Jerome,
Ailath; y Groegiaid a'r Rhufeiniaid, *Ἐλάθα*; yr
enw presennol yw *Ailath*; dinas yn Edom, yn
meddu porthladd yn mraich ddwyreiniol y Môr
Coch. Yn ol Eusebius, yr oedd y ddinas o fewn
deng milltir i Petra. Saif yn mhenc eithaf dy-
ffryn Elghor, yr hwn a red rhwng dwy res o
fynyddoedd, trwy Arabia Garegog, o'r Môr
Marw hyd barthau gogleddol Morgainc Akaba.

Yn *Deut.* ii. 8, y ceir y crybwylliad cyntaf am
Elath yn y Beibl, yn hanes taith yr Israeliaid
tua Chanaan, lle y dygwedd y geiriau hyn—
"Wedi ein myned heibio oddi wrth ein brodyr,
meibion Esau, y rhai ydynt yn trigo yn Seir, o
ffordd y rhos o Elath, ac o Esiion-Gaber." Enwir
y ddau le hyn yn nghyd eto yn 1 *Bren.* ix. 26, a
hyny yn y fath fodd ag i ddangos fod Elath yn
lle hynach nag Esiion-Gaber. Nodir sefyllfa
Elath hefyd yn yr adnod: "A'r brenin Solomon
a wnaeth longau yn Esiion-Gaber, yr hon sydd

wrth Elath, ar fin y Môr Coch, yn ngwlad Edom." Dengys y gwasanaeth a wnaeth Dafydd o gymydogiaeth Elath bod y wlad y pryd hyny yn ei feiddiant. Oddi wrth 2 Sam. viii. 14, gwelwn ei fod yn flaenorol wedi darostwng Edom, a'i fod wedi gosod penaethiaid ar yr holl wlad. Dan deyrnasiad ei olynydd, Ioram (2 Bren. viii. 20), cyfoddod yr Edomiaid mewn gwrthryfel yn erbyn Iudah, a dewisasant frenin arnynt eu hunain. Yn ganlynol, casglodd Ioram ei alluoedd yn nghyd, "a'r holl gerbydau gydag ef;" a thrwy ymosod yn ddisymmwth ar yr Edomiaid liw nos, gorchfygodd hwynt. Ychydig a ennillodd yr Ebrecaid, pa fodd bynag; canys "er hyny Edom a wrthryfelodd oddi tan law Iudah hyd y dydd hwn;" yr hyn sydd esboniad eglur ar ragfynegiad Isaac (Gen. xxvii. 40), "Wrth dy gleddyf y byddi fyw, a'th frawd a wasanaethi: oni bydd amser pan feistrolech di, ac y torech ei iau ef oddi am dy wddf." Oddi wrth 2 Bren. xiv. 22, pa fodd bynag, ymddengys ddarfod i Azariah, neu Uziah yn ol 2 Cron. xxvi. 1, adennill Elath; ac ar ol adgywrio ac addurno y ddinas i'r fath raddau nes y dywedir ei fod wedi ei hadeiladu—hyny yw, ei hailadeiladu—chwanegodd hi at ei diriozaethau. Ni pharhaodd y cyssylltiad hwn ond dros ychydig amser: canys yn pen. xvi. 6, o'r un llyfr, cawn hanes y brenin Syria dd, Rezin, yn cymmyrd meddiant eilwaith o Elath, yn gyru yr Iudewon allan o honi, ac yn cyssylltu y lle a'i deyrnas Syriaidd, "a'r Syriaid a ddaethant i Elath, ac a breswylasant yno hyd y dydd hwn." Mewn cynnod diweddarach, daeth i feiddiant y Rhufeiniaid, a bu yn cael ei gwylio dros dymmorgan y ddegfed llong [Jer. m. Onom., d.g. Ailath; Strabo, xxi. 44; Reland, id. 556]. Wedi hyny, daeth yn drigfan esgob Cristionogol. Yr oedd esgobion o Elath yn bresennol yn nghynnaddedd Calcedon (B. A. 451), ac yn nghynnaddedd Caer Cystenyn (B. A. 536). Yn nyddiagu eilwyddiant, yr oedd yn enwog am ei thrafnidiaeth, a pharhaodd i ffoeudo dan aden Cristionogaeth. Yn y chweched ganrif, Icterius am dani gan Procopius fel yn cael ei phreswyllo gan Iudewon dan llywodraethwr Rhufeiniaid [De Bell. Pers., i. 19]. Yn B. A. 630, gorfodwyd y Cristionogion i ymostwng i Mahomet, pryd y rliwymwyd John, llywodraethwr Cristionogol Ailath, i dalu teyrnged flyneddol o 300 o ddarnau aur [Abulfeda, Ann. i. 171]. O'r amser hwnw hyd yn bresennol, y mae Ailath wedi bod yn gorwedd yn nhywyllwch Mahometiaeth. Tua chanol y ddeuddegfed ganrif, dysgrifir hi gan Edrisi fel tref fechan yn cael ei mynychu gan yr Arabiaid, yn meddiant pa rai yr oedd y pryd hyn. Yn B. A. 1116, cymmerwyd hi gan y brenin Baldwin, o Ierusalem. Dygwyd hi eilwaith oddi ar y Cristionogion gan Saladin I., yn B. A. 1167, ac ni adfeddianwyd hi byth mwyach yn hollol. Yn amser Abulfeda, a chyn B. A. 1300, yr oedd y lle wedi myned yn annhriatiannol yn mron. Fel hyn y dywed Abulfeda—"Yn ein dyddiau ni, amddiffynfa ydyw, i'r hon yr anfonir llywodraethwr o'r Aiph. Yr oedd ganddi gastell bychan yn y môr, ond y mae hwn yn awr wedi ei adael, a'r llywodraethwr wedi symmud i'r amddiffynfa sydd ar y lan." Y fath ag ydoedd Ailath yn nyddiau Abulfeda, ydyw Akaba yn bresennol. Tomenau o falurion ydyw yr unig bethau sydd yno yn awr i nodi y lle y satai y dref, tra y gwasanaetha amddiffynfa, yn yr hon y preswylia llywodraethwr ac ychydig wylwyr dan Basha yr Aiph, er cadw llwythau cymmydogaethol yr antaiweli mewn ymostyngiad, ac er amddiffyn yr

Haj Aiphthaid flyneddol, neu y fintai bererindodol.—(Aitto's Cglc. Bib. Lit.)

EL-BETHEL, [בֵּית־עֵל= *Duo ty Dduw*]: yr enw a roddwyd gan Iacob ar y lle yr ymddangosodd Duw iddo pan yr oedd yn ffoi rhag Esau: Gen. xxxv. 7. Y mae ychydig wahaniaeth rhwng yr hanes hwn a'r hanes manylach a geir yn pen. xxviii, yn gymmaint a'i fod yn dodi amseriad rhoddiad yr enw ar ol y dychweliad o Mesopotamia. Rhoddir trydydd geiriad o'r amgylchiad yn pen. xxxv. 15. Gwel BETHEL.

ELCANAH, [עֶלְכָנָה= *Duo yr eiddigus*: Deg a Thraigin, 'Ελκανά]. Crybwyllir am luaws o'r enw hwn yn y Beibl; megys mab Corah (Exod. vi. 24; 1 Cron. vi. 23); tad Samuel (1 Sam. i. 1, &c.; ii. 11–20; 1 Cron. vi. 27); cyfaill i'r brenin Ahaz (2 Cron. xxviii. 7); un o gedym Dafydd (1 Cron. xii. 6); ac amryw Lefiaid: 1 Cron. vi. 23, 25, 26, 27; xv. 23.

ELCESAITIAID, neu ELCSAITIAID: plaid yn mysg y Cristionogion Iuddegwig boreuol. Y mae gwahanol farnau mewn perthynas i'r enw sydd arnynt. Tybia y tadau, ac amryw ereill, ei fod yn deilliaw oddi wrth Elcsei, eu sylfaenydd. Deonglir yr enw 'Ιεζίοι. Ond y mae yn lled sicr mai nid enw dyn ydyw y naill na'r llall. Yn ol deongliad crasfus Gieseler [Ecccl. Hist.], y δὲναμικ κεκαλυμμένη ydyw yr Ysbryd Glân; ac y mae yn lled debyg mai teitl llyfr, yr hwn ydyw prif awdurdod y plaid, ydyw yr enw. O'r hyn lleiaf, edrychant ar lyfr penodol sydd ganddynt, yr hwn a ddygwyd i sylw gan Elcsei, os nad efe oedd ei awdwr, fel eu hawdurdod uchaf. Cyfarfyddir â'r llyfr hwn lle bynag y ceir Cristionogion Gnosticoid yn mllith yr Iudewon. Gwyddai Origen [Euseb., b. c] am dano; a dygwyd copi o honi gan Alcibiades, y Syriaid, o Apamea i Rufain [Philos. ix. 13]. Orlheinia Epiphanius ei ddylanwad yn mhob parth yn mron o'r gwledydd cred Iuddegwig boreuol. Gan hyny, yr oedd yn rhaid ei fod mewn rhyw le canolig, ac nid yn perthyn i blaid neillduol yn unig. Yn ol Origen, dywedir ei fod wedi disgyn o'r nefoedd; ond yn ol yr hanes manylach a geir yn y *Philosophumana*, gan Origen, dywedir mai angel, Mab Duw ei hunan, a'i dadguddiodd. Derbyniodd Elcsei ef gan y gwyllyddion yn Parthia. Dywedir ddarfod i hyn gymmeryd lle yn y drydedd flwyddyn o deyrnasiad Trajan; ond os derbynir yr adroddiad aubygoel am ei darddiad fel gwirionedd, gellir amhheu cywirdeb yr haeriad hwn; ond nis gall y cynnod yma fod yn llawer rhy foreu, gan mai athrawiaethau y llyfr hwn ydyw seiliau yr homiliau Clementaidd.

Arddengys yr athrawiaethau hyn elfen genedigref yn gynmysgedig ag Iuddegwiaetha Cristionogaeth. Gwelir hyn yn neillduol yn y puredigaethau agymhellir. Cyhoeddir maddeuant o bob pechod ar sail bedydd newydd; yr hyn oedd yn gynwysedig, y mae yn ddiaw, mewn golchiadau nynyeh, y rhai a gymhwysid hefyd at anhwylderu corfforol. Cyflawnid y golchiadau hyn yn enw y Tad a'r Mab [Philos., td. 294, 50], ac astytrid fod ynddynt saith o dystion—y pum elfen, ac yn ol y syniadau dwyreiniol olew, a halen, a bara, i ddyodi bedydd a Swper yr Arglwydd. Gwelir yr un elfen baganaidd yn y defnydd a wneid o serddewiniaeth a swyngyfaredd [Philos., td. 293, 23]. Penodid hyd yn oed y dyddiau i fedyddio arant oddi wrth y ser. Ymddengys yr

elfen Iuddewg yn eu gwaith yn ystyried eu hunain dan rwymanu i gadw y ddeddf, y Sabbath, a'r enwaediad. Ar y llaw arall, gwrthodent aberthau [*Epiph.*, xix. 3], a rhanau neillduol o'r Hen Destament. Gwrthodent lawer hefyd o'r Testament Newydd, yn enwedig epistolau Paul. Y mae eu syniadau am berson Crist yn dra aneglur ac amwys. Ar un ochr, ymddengys y dychymygir am Grist fel angel nerthol; o'r tu arall, dysgent yr athrawiaeth o ymgawdoliad mynych a pharhaus, er y glynent yn ddiysgog wrth y ffaith o'i enedigaeth o Mair. Mewn perthynas i'w defodau crefyddol, yr oedd bedydd megys yn chwareu rhwng y ddefod gyntaf a'r mynych buredigaethau dilynol, yn mhllith pa rai yr oedd enwaediad; bara a halen a ddefnyddid yn y cymun; gwaherddid bwysa pob math o gifgwyd; perchid priodas yn fawr; a chaniateid i'r aelodau wadu eu ffydd ar adegau o erlidigaeth.

Gyda golwg ar darddiad eu cyfundrefn o athrawiaethau, y mae yn dra tebyg fod llawer o honi wedi ei chymmyrd oddi wrth yr Esseniaid. Cyfododd y blaid yn mhllith y Cristionogion Iuddewig ag oedd ynt yn preswyllo yn mysg yr Esseniaid ar lanau y Môr Marw, a'r rhai oedd ynt yn agored i ddyllanwad paganiaeth ddwyreiniol. Yn B. A. 274, gwelodd Origen un o'u hapostolion yn Cæsarea; ond yr oedd dyn o'r enw Alcibiades, o Apamea, wedi bod yn llafurio cyn hynny yn Rhufain, dan deyrnasiad Calixtus (221—226). Ymddengys, pa fodd bynag, mai ychydig o lwyddiant a ddilynodd yr holl ymdrechion hyn. O'r diwedd, llyncwyd eu syniadau athrawiaethol gan yr Homiliau Clementaidd.—(*Herzog's Real Encycl.*)

ELCOS : gelwir y prophwyd Nahum yn Elcosiad (עֲלֹסָי); hynny yw, brodor o ryw le a elwir Elcos; *Nahum* i. 1. Yr oedd pentref o'r enw hwn yn Galilea yn amser Jerome; ond y mae yn fwy tebygol fod y prophwyd wedi ei eni o deulu Iuddewig alltudiedig yn Elcos neu Alcas, yn Assyria, ger Mosul. Cred yr Iuddewon eu hunain mai yno y ganwyd ac y claddwyd ef; ac ymwele pererinion Iuddewig o bob parth a'i feddrod tybiedig hyd y dydd hwn. Y mae Alcos bedair milltir ar ddeg ar ugain i'r gogledd o Mosul (Ninefeh), a saif ar lechwedd mynydd. Preswylir ef yn hollol gan Gristionogion Caldeiaid, gan ba rai y mae mynachlog yn uwch i fyny ar y mynyddoedd.—(*Kitto*).

ELDAAH, [עֲלֵהָא = *yr hon a ahoed gan Dduw*; 'Ελδαγιά, 'Ελδα δά]: yr olaf mewn trefn o feibion Midian. Ni ddygwydd yr enw mewn un man ond yn y ddwy restr o hiliogaeth Midian: *Gen.* xxv. 4; 1 *Cron.* i. 33.

ELDAD a **MEDAD**, [עֲלֵהָא = *anwylyd Dduw*; 'Ελδὰδ καὶ Μεδὰδ]: dau o'r deg a thrigain henuriaid, i ba rai y trosglwyddwyd dawn prophwydol Moses: *Num.* xi. 16, 26. Er fod eu henau ar y rhestr a drefnwyd gan Moses (*pen.* xi. 26), nid aethant gyda'r lleill o'u brodyr i'r babel, ond arosasant i brophwydo yn y gweryll. Pan y ceisiodd Iosuah gan Moses wahardd hyn, gwrthododd wneuthur hynny, a chwanegodd, "O! na byddai holl bobl yr Arglwydd yn brophwydi, a rhoddi o'r Arglwydd ei Ysbryd arnynt!" *adn.* 29. Athrawiaeth fawr yr adnod hon ydyw, dosbarthiad mwy cyffredinol o ysbryd prophwydoliaeth, yr hwn oedd wedi bod yn gyfyngedig hyd yn hyn i Moses yn unig; a chymmeradwyaseth o'r duedd i wahanu yr ymarferiad o'r ddawn hon oddi wrth

wasanaeth y babel, fel ag i'w gwneyd o ddefnyddioldeb mwy cyffredinol, yr hon duedd a'r weiniodd wedi hynny i sefydliad "ysgolion y prophwydi."

ELEAD, [עֲלֵאָד; 'Ελεάδ]: un o hiliogaeth Ephraim: 1 *Cron.* vii. 21.

ELEALEH, [עֲלֵאֵלֵה; 'Ελεαλή]: lle ar y tu dwyreiniol i'r Iorddonen. Meddiannwyd ac adeiladwyd ef gan lwyth Reuben: *Num.* xxxii. 3, 37. Ni chlywir un gair am y lle drachefn hyd amser Esaiah a Jeremiah, pob un o ba rai a'i crybwyllia fel dinas yn perthyn i'r Moabiaid, ac fel mewn cysylltiad agos â Hesbon: *Esa.* xv. 4; xvi. 9; *Ier.* xlvi. 34. Y mae adfeilion eang yr hen ddinas yn weledig hyd y dydd hyn, o fewn tua milltir i'r gogledd o Hesbon; ac y mae yr un enw yn mron ar y lle, sef *El-A'al*, ond fod ystyr diweddar iddo—"yr uchel." Ssif ar goryn bryn crwn, o ben yr hwn y ceir golwg eang ar y gwaatadedd a'r holl Belka ddeheuol [*Burchk.*, *Syr.*, 865; *Seetzen*, 1854, td. 407]. Y mae yn debygol mai oddi wrth ei sefyllfa uchel y derbyniodd ei henw.

ELEASA, ['Ελεασά; *Laisa*]: lle yn mha un y gweryllodd Iudas Maccabeus cyn y frwydr â Bacchides, yr yr hon y collodd efe ei fywyd: 1 *Macc.* ix. 5. Y mae lle i feddwl nad oedd yn neppell o Azotus: *adn.* 15.

ELEASAH, [עֲלֵאָשָׁא]. Crybwyllir am ddau o'r enw hwn:—1. Mab Heles, o hiliogaeth Iudah, o dylwyth Hesron: 1 *Cron.* ii. 39. 2. Mab Rapha; neu Rephaiah: un o hiliogaeth Saul trwy Ionathan a Merib-baal neu Mephiboseth: 1 *Cron.* viii. 37; ix. 43.

ELEAZAR, [עֲלֵאָזָר = *Duw, y Cynnorthwygor*]. 1. Trydydd Mab Aaron, o Eliseba, merch Aminadab, o lwyth Iudah: *Exod.* vi. 23, 25; xxviii. 1. Wedi marwolaeth Nadab ac Abihu yn ddiblant (*Lef.* x. 1; *Num.* iii. 4), cafodd Eleazar ei benodi yn bennaeth ar y prif Lefaid, ac yn llywodraethwr ar "geidwaid cadwraeth y cyssegr;" *Num.* iii. 32. Bu yn gweiniogaethu fel offeiriad yn ystod oes ei dad; ac yn uniongyrchol cyn marwolaeth ei dad, ar Fynydd Hor, penodwyd ef yn olynydd iddo fel archoffeiriad gan Moses: *Num.* xx. 28. Un o'r dyledwyddau cyntaf a gyflawnodd oedd arolygu rhifaid y bobl gyda Moses: *Num.* xxvi. 9. Cymmerodd ran hefyd yn appwyntiad Iosuah i lanw lle Moses, ac yn rhaniad yr ysbail a gymmerwyd oddi ar y Midianaidd: *Num.* xxvii. 22; xxxi. 21. Wedi i Iosuah ennill Gwlad Cannan, cymmerodd ran yn nosbarthiad y tir: *Ios.* xiv. 1. Ni chrybwyllir adeg ei farwolaeth yn y Beibl; ond dywed Iosephus i hynny gymmyrd lle tua'r un adeg ag y bu farw Iosuah; sef, yn mhen pum mlynedd ar ugain ar ol marwolaeth Moses. Claddwyd ef "yn mryn Phinees ei fab" (*Ios.* xxiv. 33), lle y dywed Iosephus fod beddrod iddo *Hynaf.*, v. 1, *adn.* 29. Dywedir fod yr archoffeiriadaeth wedi aros yn nhylywyth Eleazar hyd amser Eli, un o hiliogaeth Ithamar, i dylwyth yr hwn y trosglwyddwyd hi o blegid rhyw reswm anadnabyddus hyd nes yr adferwyd hi i dylwyth Eleazar, yn mherson Sadoe: 2 *Sam.* xv. 27; 1 *Cron.* vi. 8; xxiv. 3; 1 *Bren.* ii. 27.

2 **ELEAZAR**: mab Abinadao, o Ciriath-learim yr hwn a benodwyd gan drigolion y lle crybwyllid i ofalu am arch yr Arglwydd ar ol ei dychweliad o wlad y Philistiaid: 1 *Sam.* vii. 1.

3. ELEAZAR: mab Dodo, yr Ahohiad (אֶלְעָזָר בֶּן-דָּדוּ); hyny yw, y mae yn bosibl, un o hiliogaeth Ahoah, o lwyth Benjamin (1 *Cron.* viii. 4); un o dri chedyrn byddin Dafydd, gorchestrion yr hwn sydd wedi eu cofnodi: 2 *Sam.* xxiii. 9; 1 *Cron.* xi. 12.

4. ELEAZAR: Lefiad Merariaidd, mab Mali, mab Merari. Nid oedd ganddo feibion, ond merched, y rhai a briodasant eu "brodyr;" (ymyl y dda'en "ceraint"): 1 *Cron.* xxiii. 21, 22; xxiv. 28.

5. ELEAZAR: offeiriad a gymmerodd ran yn ngŵyl cysegrriad meruriau Ierusalem dan Nehemiah: *Neh.* xii. 42.

6. ELEAZAR: un o feibion Paros; Israeliaid a briododd wraig ddyceithr, yr hon y bu raid iddo ei bwrw ymaith: *Ezra* x. 25; 1 *Esd.* ix. 26.

7. ELEAZAR: Lefiad; mab i Phinees: *Ezra* viii. 33; 1 *Esd.* viii. 63.

8. ELEAZAR: pedwerydd mab Mattathias, yr hwn a gyfarfu â'i farwolaeth trwy i elephant a laddasai mewn brwydr âg Antiochus Eupator ddisgyn arno, B. A. 164: 1 *Macc.* vi 43; *Hyn. Ios.* xii. 19, adr. 9. Mewn brwydr flaenorol â Nicanor, appwyntiwyd Eleazar gan Iudas i ddarllen "y llyfr sanctaidd" cyn yr ymosodiad; a'i enw ef—"Trwy help Duw"—oedd yr arwyddair yn y frwydr: 2 *Macc.* viii. 23.

9. ELEAZAR: ysgrifenydd nodedig, tra oed-ranus, yr hwn a ddyoddefodd ferthyrdd yn ystod erlidigaeth yr Iuddewon dan Antiochus Epiphanes: 2 *Macc.* vi. 18—31. Dangosodd wroldeb a phenderfyniad mawr yn ei boenau.

10. ELEAZAR: tad Iason; un o'r cenedau a anfonwyd gan Iudas Maccabeus i Rufain, "i wneuthur cyfammod caredigrwydd a chydymdeithas;" 1 *Macc.* viii. 18.

11. ELEAZAR: mab Eliud, tair cenedlaeth o flaen Ioseph, gŵr Mair: *Mat.* i. 15.—(*Kitto's Cycl. Bib. Lit.; Smith's Dict.*)

EL ELOHE ISRAEL, [אל אלהי ישראל = *Yr Hollalluog Dduw Israel*]: yr enw a roddodd Iacob ar yr allor a gyfododd efe ar y maes "y lledasai ei babell ynddo," ar gyfer dinas Sichem, a'r hwn fies a brynodd efe ar ol hyny gan feibion Hemor: *Gen.* xxxiii. 19, 20.

ELEPH, [אֶלֶפְחַיִם = *yr ych*]: un o'r dinasoedd a roddwyd i lwyth Benjamin, yr hon a enwir yn nesaf at Iebus, sef Ierusalem: *Ios.* xviii. 28. Gellir edrych ar ystyr enw y lle fel arddangosiad o orchwylion bugeiliol y preswylwyr. Yn y Deg a Thrigain, cyssylltir Selah ac Eleph â'u gilydd fel un enw; ond os gwneir hyn, nis gellir gwneyd y nifer o bedair dinas ar ddeg i fyny.

ELEPHANT—IAID, Groeg, ελεφας; *Llad. elephas ac elephantus*]; y mwyaf o holl anifeiliaid y tir. Yn 1 *Macc.* vi. yn unig y sonir am dano dan ei enw priodol; ond yn ol y darlenniadau ar ymyl y ddalen, cyfeirir ato dan y gair "ifori" yn 1 *Bren.* x. 22 (cymharer 2 *Cron.* ix. 21), a than y gair "behemoth" yn *Job* xl. 15.

Un o'r pethau rhyfeddaf sydd yn perthyn i'r elephant ydyw ei drwyn anferth, yr hwn sydd yn debyg i bibell gronhir; yn cynnwys, medd Cuvier, yn agos i 40,000 o gyhyrau bychain wedi eu cydblethu yn y fath fodd fel ag y gall y creadur ei estyn, ei fyrhau, a'i symmud yn mhob cyfeiriad. Y mae dwy firoen neu ffos wahanedig trwy ei ganol ar ei hyd. Ar ei flaen, yn union uwchben parthiad y firoenau, y mae deryn bychan yn tafu allan, yr hwn y gellir ei ystyried megys bys;

ac ar yr ochr isaf, y mae math o gnop, yr hwn a weithreda megys bawd. Trwy gymhorth yr offeryn hwn, gall yr anifail gyrrhaudd y llawr, a chyrrhaedd ceinciau coed uwch ei ben o gryn uchder. Ei hyd yn ei sefyllfa naturiol yw tuag wyth troedfedd; ond gall yr anifail wrth ei ewyllys ei fyrhau tua dwy droedfedd, neu ynte ei estyn tua thair troedfedd. Trwy ei gymhorth, gall elephant godi sylweddau yn pwyso yn lled agos i ddau gant o bwysau; a chyda'r offeryn hwn y casgl ei ymborth oddi ar goed ac oddi ar y llawr, y sugna ddwir i'w ollwng i lawr i'w wddf, neu ynte i'w fwrw allan yn gawod dros ei gorff mawr, y tyn gyrc o botelau, yr egypt gylymau bychain, ac y cyflawna luaws o weithredoedd cywrain ereill; ac os bydd yn angenrheidiol, y tŷr ganghenau o goed yn mesur dros bum modfedd o amgylchedd.

Eu dannedd a'u hesgryn.—Y mae olynid y cilddannedd mewn elephantiad yn cymmyrd lle mewn cyfeiriad allanol; a chan y gwthir y dant blaenorol, nesei rhyddhau mewn amser gan y dant a dŷr allan yn ddilynol iddo, ni bydd un amser fwy na dau gilddant ar bob ochr, a dim ond un ar brydiau, sef pan y bydd y dant blaenorol wedi ei fwrw allan yn hollol gan yr un dilynol, yr hwn hefyd yn ei dro a fwrir allan gan ei ddilynnydd yntau. Dygwyrdd hyn amryw weithiau yn ystod oes yr anifail: sylwodd Mr. Corsee iddo gymmyrd lle wyth o weithiau mewn elephant Asiaidd. Yn awr, gan mai y rhan flaenaf o'r dannedd hyn a ymddengys yn gyntaf, a chan y dechreuau y rhan hono dreulio lawer o amser cyn i'r pen arall ddyfod i'r golwg, y mae yn canlyn o angenrheidrwydd y bydd y dant blaenaf, pan y bwrir of ymaith, yn llawer llai mewn maint nag yr ydoedd unwaith, ac y bydd ei ffurf wedi cyfnewid yn hollol.

Ni bydd ond un cilddant, a rhan o un arall, un amser yn weledig trwy ddeintle (*gum*) yr elephant, fel y crybwyllwyd. Tra y bydd y dant blaenorol yn treulio ymaith yn raddol yn ei waith, a'i wraidd yn darfod o honynt yn hunain, bob yn ychydig, bydd y dant dilynol yn ymwithio yn mlaen i gymmyrd ei le; yna daw trydydd dant i gymmyrd lle yr ail, ac felly yn mlaen hyd wyth waith, fel y dywedwyd eisoes. Y maent oll yn gyfansoddedig o amryw fân ddarnau, y rhai a elwir yn blygion (*denticuli*), wedi eu cydgorffori. Bydd pob un o'r dannedd yn fwy na'i flaenorodd. Fel hyn, ni bydd y cilddant cyntaf, yr hwn a dŷr allan pan y bydd yr anifail yn dra ieuanc, yn cynnwys ond pedwar o blygion; cynnwysa yr ail, yr hwn a ymddengys pan y bydd yr anifail yn ddwy flywydd oed, wyth neu naw; cynnwysa y trydydd, yr hwn a ddol i'r awlwg pan y bydd yr elephant yn chwech oed, ddeuddeg neu dri ar ddeg; ac o'r pedwerydd cilddant hyd yr wythfed, gwahaniaetha nifer y deintigion o bymtheg hvd dri ar ugain. Ymddengys y cymmer pob dant newydd flywyddyn o'r hyn lleiaf chwang o amser i ymfurfio na'i ragflaenor. Ni bydd ond ychydig mewn cymhariaeth o'r dant yn y golwg ar yr un amser. Ni welir o gilddant yn cynnwys deuddeg neu bedwar ar ddeg o ddeintigion ond dau neu dri o honynt, tra y bydd y gweddill yn soddedig yn y deintle; mewn gwirionedd, bydd rhan flaenaf y dant wedi ei berffeithio, tra y bydd y rhan ol mewn sefyllfa dra amherffaith. Gan hyny, fe welir nad ydyw yn bosibl canfod cilddant elephant mewn cyflwr gorphenedig, canys bydd y rhan flaenaf wedi treulio ymaith cyn i'r rhan ol ymfurfio.

Nid oes gan yr elephant ddannedd llygaid (*canine teeth*); ond y mae ganddo yn ei ên isaf ddau ysgythrddant, y rhai a adnabyddir yn well wrth yr enw *Seisonog*, *tusks*. Y mae yr arfau anferth hyn yn gryniog, yn fwyag, ac yn terfynu yn flaenfain, a pharhant i dyfu trwy ystod oes yr amfail. Gellir ffurfio barn am eu maintioli dirfawr oddi wrth y dafsen a gylweyd gan Cuvier yn ei *Ossemens Fossiles*, llyfr i. td. 57. Ystyrir yn gyffredin mai ysgythrddaint yr elephant Affricanaidd ydyw y rhai mwyaf; ond gyda golwg ar y dafsen grybwylledig, sylwa Cuvier nad oedd yn bosibl gwahaniaethu y rhai Affricanaidd oddi wrth y rhai Indiaidd. Yn ol tystiolaeth Mr. Corse, anaml y bydd ysgythrddant yr elephant Indiaidd yn pwyso dros 72 pwys, ac nid ydynt yn pwyso dros 50 pwys yn nhalaeth Tiperah, yr hon a gynnrycha filoedd o elephantiaid. Y mae esemplau o ysgythrddaint yn Llundain, pa fodd bynag, yn pwyso 150 pwys, wedi eu cael, y mae yn debygol, o Pegu; canys oddi yno, a Cochîn China, y dygir yr elephantiaid a'r ysgythrddaint mwyaf. Y mwyaf a'gofnodir yn rhestr Cuvier ydoedd ysgythrddant a werthwyd, yn ol tystiolaeth Klokner, yn Amsterdam, yr hwn a bwysai 350 pwys: dywedir hyn ar awdurdod Camper. Y nesaf ato ydyw yn ag oedd gan farsiaidwr yn Venice, yr hwn a fesurai 14 troedfedd o hyd. Y mae y mwyaf yn Amgueddfa Paris agos yn saith troedfedd o hyd, ac yn bum modfedd a hanner o dryfesur yn ei fôn. Pan yn siarad am yr elephant Asiaidd, dywed Mr. Corse na bydd yr ysgythrddaint cyntaf un amser yn tyfu yn fawr, ond y byddant yn cael eu bwrw ymaith rhwng y flwydd gyntaf a'r ail. Y mae ysgythrddaint parhaus y fenyw yn fychain iawn mewn cymhariaeth i eiddo y gwryw, ac nid ydyw eu gwraidd mor ddfw yn yr ên; ond defnyddia hwynt yn yr un dull a'r gwryw er hunanamddiffyniad, sef trwy godi y pen, a'u gwthio i lawr gyda grym i gorffei gwrthwynebydd. Nid oes na dannedd torri na dannedd llygaid yn yr ên isaf, ac y mae y cildannedd yn gyffelyb i gildannedd yr ên uchaf.

Y mae cryn wahaniaeth rhwng ffurf penglogau y rhywogaeth Affricanaidd a'r rhywogaeth Indiaidd. Y mae penglog yr elephant Affricanaidd yn llawer crynach na phenglog yr Indiaidd; y mae tu blaen penglog yr Indiaidd hefyd yn geul, a'r un man i benglog yr Asiaidd braidd yn argrwn. Ond nid y pethau hyn ydyw yr holl wahaniaeth.

Y rhanau ereill o'r penglog ag sydd yn fwyaf teilwng o sylw ydyw esgyrn y trwyn, o ba rai nid ydyw yr elephant yn meddu ond math o efelychiad; ac y mae yn amddiffid hollol o esgyrn y dagrau (*lachrymal*). Ffurfa y gyfran yddol o esgyrn y cefn res fer ac anhyblyg o gymmalau, y rhai ni alluogant y pen i symmud i nemawr gyfeiriad ond o ochr i ochr; gwneir y diffyg i fyny, pa fodd bynag, gan drwyn yr anifail, yr hwn sydd yn hynod o hydwyth, fel y sylwasom yn flaenorol. Dywed Blumenbach mai nifer yr asenau ydyw 19 o barau; o'r hyn lleiaf, mai dyna ydyw eu nifer yn ysgerbwd yr elephant Asiaidd sydd yn nghadw yn Cassel. Sylwa hefyd bod Blair wedi darganfod mai dyna oedd eu nifer yn y rhai a ddystrifir ganddo ef; a chadarnheir yr un adroddiad mewn dysgrifiad Italaidd ysgrifenedig o elephant a fu farw yn Florence, yn 1657. O'r tu arall, dywed Allen Moulins, a Daubenton, mai eu nifer ydyw ugain o barau. Pedwar pâr ar bymtheg sydd gan yr elephant sydd yn Amgueddfa Coleg Breninol y Llawfeddygon; a'r un

nifer sydd gan yr un sydd yn yr Amgueddfa Brydeinig—14 o rai gwirioneddol, a 5 o rai gau; ond hysbysir ni gan Mr. Gray bod 20 o barau mewn ail esampol o elephant ieuanc, esgyrn yr hwn oedd heb eu gwahanu oddi wrth eu gilydd, sef 15 o rai gwirioneddol a 5 o rai gau. Nid oes iddynt ond tri chymmal llwynol.

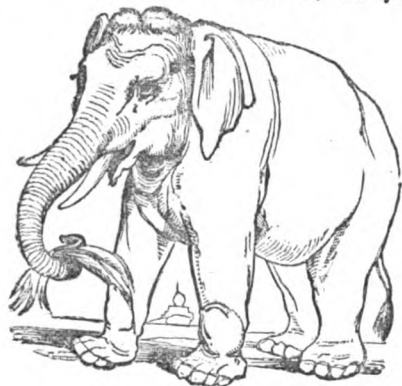
Gwneuthuriaid y rhanau meddal mewnol. Y rhanau teilyngaf o sylw ydyw y rhai canlynol:—*Yr ymenydd*, &c. Gellir gwleud cyfran o arbilien ymenydd (*dura mater*) elephant Asiaidd yn Amgueddfa Coleg Breninol y Llawfeddygon, Llundain [Oriol, Rhif. 1346], lle y dangosir terfyniad yr asgwrn crymanog (*jalk*) a dechreu yr asgwrn (*tensorium*) a wahana yr ymenydd oddi wrth y gorymenydd. Gwahenir dau blyg lliniaidd yr arbilien gan sylwedd cellog meddalach, yn mha un yr ymganghena y llestri; a gellir sylwi bod tewder yr arbilien yn cyfateb i faintioli y penglog, a maintioli yr holl anifail, ond nid i faintioli yr ymenydd, yr hwn sydd heb fod yn nemawr fwy nag ymenydd dyn. Y mae y ddau hanner cylch yn llydain ac yn fyrion; ac ymdorchiaidur yr ymenydd, mewn cymhariaeth, yn fychan a lluosog. Maintioli ymenydd dyn ydyw o un rhan o ddwy ar ugain i un rhan o dair ar ddeg ar ugain o'i gorff, a maintioli ymenydd elephant yw un rhan o bum cant. Y mae yr *ystumog* yn aym, a'r coluddion yn anferth eu maintioli. Y mae y *galon* hefyd yn deilwg o sylw. Gellir gwleud cyfran o glusten a boten ddeheu calon elephant Asiaidd yn yr amgueddfa a grybwyllwyd eisoes [Oriol, Rhif. 924]. Yn yr anifail hwn, y mae tair gwythien fawr yn terfynu yn y glusten ddeheu. Heb law y clawr Eustachiaidd, yr hwn a saif rhwng geneuau y wythien leiaf a'r wythien aswy fwyaf, y mae hefyd, megys yn y draenog mawr (*porcupine*), glawr mwy, y ymestyn o ochr ol genau y wythien ddeheu fwyaf. Y mae yn meddu hefyd y clawr tri onglog, ynnghyd a'i holl berthynasau.

Lluosogiad, &c. Tymmor cyfebriaidd yw ugain mis ac ychydig dyddiaid. Dwriodd y fenyw y crybwyllia Mr. Corse am dani gyw gwrywaidd, yn mesur llathen o dalra o fewn hanner modfedd, yn mhen ugain mis a deunaw niwrnod o gyfebriaid. Y mae llestri blaeth y fenyw yn union o dan ei dwyfron, a sugna yr ieuanc, nid gyda'i drwya neu ei *drunk*, ond gyda'i enau, yr hyn a wna yn fuan iawn ar ol ei eni; ac er rhwyddhau dyfodiad y blaeth, gwasga ei drwyn yn erbyn y pwr. Ni bydd elephantiaid un amser yn gorwedd i lawr er rhoddi blaeth i'w rhai bach; a dygwedd yn fynych, pan y bydd y famog yn dal, y bydd raid iddi blygu am beth amser cyn y gall y bychan gyrrhaeddi ei thethau. Mewn canlyniad i hyn, bydd ceidwaid elephantiaid yn darparu lle priodol, trwy godi y llawr chwech neu wyth modfedd, i'r rhai bychain i sugno, er arbed y famog rhag gorfod plygu i lawr, yr hyn fyddai yn orchwyl poenus iddi pe yn rhwym wrth stanc. Ymddengys nad ydyw serch mamol y fenyw yn gryf, o'r hyn lleiaf pan y byddo mewn caethiwed; canys dywed Mr. Corse na bydd elephantiaid doffon un amser yn cael eu gadael yn rhyddion, gan fod anghreiffitiaid wedi dygwedd o famogiaid yn gadael eu rhai bach, ac yn dianc i'r coedwigoedd.

RHYWOGAETHAU.

Yr elephant Asiaidd.—Gwahaniaetha yr elephant Asiaidd oddi wrth y rhywogaeth Affricanaidd, nid yn unig o ran ei faintioli mwy, ac o ran nodwedd ei ddannedd a'i ben, ond yn mychander

cymhariaethol ei glustiau, lliw gwineu goleuach ei groen, a thrwy ei fod yn meddu pedwar o ewinedd ar y traed ol, yn lle tri. Tybir hefyd fod y rhywogaeth hon yn gyfrwysach na'r elephantiaid Affricanaidd; ond er y dywedir llawer o chwedlau hynod, ac y mae llawer o honnynt yn eithaf gwir, am feithder yr amser y deil yn ei gof weithred garedig, neu ynt e angharedig, ac er fod yr anghreiffitiau hen a diweddar o'i barodwydd i dderbyn addysg yn dra rhyfeddol, eto, ar y cyfan, dywed y Barwn Cuvier, yr hwn a fu dros amser maith yn chwilio i mewn i natur y creaduriaid hyn, na chanfyddodd ef erioed fod eu cyfrwysdra yn rhagori ar eiddo y ci; a bod amryw anifeiliaid cigysol ereill mor gyfrwysa a hwythau.



Dar. 268.

Rhydd Mr. Corse y dysgrifiad canlynol o elephant Asiaidd:—"Dywedir y bydd elephant wedi cyrhaedd i'w gyflawn faintioli pan y bydd ei glustiau yn fawrion ac yn gryniwn, ac heb fod yn fylchog yn eu hymylau; ei lygaid o liw collen (*hazel*) tywyll, heb frychau; tafnod ei enau a'i dafod yn rhydd oddi wrth ysmotiau tywyll neu dduo o unrhyw faintioli; ei drwyn yn fawr, a'i gynffon yn hir, gyda siobyn o fewn yn cyrhaedd yn mron hyd y llawr; pump o ewinedd ar bob un o'r ddau droed blaen, a phedwar ar bob un o'r ddau ol, yn gwneuthur deunaw oll gyda'u gilydd; ei ben wedi ei osod yn ei le yn dda, ac yn cael ei gario braidd yn uchel; bwa ei gefn yn codi yn raddol o'i ysgwydd hyd y canol, ac yna yn disgyn hyd at fon y gynffon, a'i holl gymmalau yn gryfion a chadarn."

Sylwa Mr. Corse ar yr amrywiaethau canlynol o elephantiaid Asiaidd. Dosberthir y rhai gwrywaidd a'r rhai benywaidd yn ddau ddo-barth gan drigolion Bengal, sef y *Koomareah* (o hiliogaeth dywysogaidd), a'r *Merghee* (elephant helwr iaethol); a gwneir y dosbarthiad hwn yn hollol annibynol ar ymddangosiad, fflurf, na maintioli yr ysgythrddaint yn y gwrywaidd, gan na wasanaetha y rhai hyn ond yn unig i ddyndodi amrywiaethau yn y ddau ddo-barth. Y mae y *Koomareah* yn ddwfn ei gorff, yn gryf, ac yn gryno; ac yn meddu trwyn mawr, a choesau byrion, ond tewion. Y mae y *Merghee* yn gyffredin yn dalach, ond nid mor gryno a chryf; teithia yn gyflymach, y mae ei gorff yn ysgafnach, ac y mae ei drwyn yn fyr ac yn eiddil mewn cymhariaeth i'w daldra. Gan yr ystyrir fod trwyn mawr yn harddwch mewn elephant, dewisir y *Koomareah*; ond dewisir ef, nid o herwydd hyn yn unig, ond o herwydd ei gryfder rhagorach, a'i allu i ddyoddef mwy o galedi a blinder. Y mae mathau cym-

mysgedig hefyd o'r ddau ddo-barth hyn, y rhai a elwir *Sunkareah* a *Merghabouliah*. Heb law y *Koomareah*, y *Merghee*, a'r *Sunkareah*, canfyddir amryw fathau cymmysgedig yn yr un gyr; ond po debycaf fyddo elephant i'r *Koomareah*, uchaf yn y byd fydd ei bris a'i werth, yn enwedig yn mysg y brodorion. Y mae o'r gwrywod a elwir *Dauntelah* (deintio, yn meddu dannedd mawr prydfferth) sydd yn cynnyrchu yr ysgythrddaint (*tusks*) mwyaf, a'r ifori goreu. Y mae gwahaniaeth mawr rhwng ei ben a phen y math a elwir *Mooknah*, yr hwn nis gellir ei wahaniaethu yn nron oddi wrth ben elephant benywaidd, ac y mae ysgythrddaint rhai o'r elephantasau mor fychain fel nas gellir eu gweld tu allan i'w gwefusau, tra y maent mewn creill mor fawrion yn mron ag ysgythrddaint y math gwrywaidd a elwir *Mooknah*. Y mae y *Dauntelah* yn gyffredin yn fwy beiddgar ac yn fwy anhydrin na'r *Mooknah*. Y mae amryw fathau rhwng y *Mooknah* a'r *Dauntelah*, y rhai a wahaniaethir yn ol fflurf eu hysgythrddaint. Un o honnynt yw y *Goneish* neu *Ganesa*, yr hwn sydd *Dauntelah* yn meddu ond un ysgythrddaint. Derbyniodd ei enw oddi wrth *Ganesa*—duw doethineb yr Hindwaidd—yr hwn a arddangosir fel yn meddu pen elephant gydag un ysgythrddaint. Gwerthwyd un o'r math hwn yn amser Mr. Corse am bris uchel i'r tywysogion Hindwaidd, i'w gadw yn anrhydeddus, a'i addoli fel duw. Y mae mathau ereill a elwir *Soor* neu *Chordaunt*, *Putteldauntee*, *Ankoos* *Dauntee*, &c. Ymddengys y defnyddier yr enw *Goondah* i ddyndodi yr elephantiaid gwrywaidd crywdrol, y rhai sydd yn llawer mwy ac yn gryfach na'r rhai fydd yn gyffredin yn dilyn y gryoedd. Anaml y bydd y rhai hyn yn cnel eu dal, fel y tybir; a phan y dygwydd hyn, byddant yn dra chreulawn a dinystriol.

Awgryma Mr. Hodgson, yn ei draethawd ar *Dethfilod Nepal* [*Zool. Proc.*, 1834], bod dau fath, neu yn hytrach, fe allai, dau rywogaethau, o'r elephant Indiaidd, sef elephant Ceylon ac elephant Coedwig Saul. Y mae elephant Ceylon yn meddu pen llai ac ysgafnach, yr hwn a gerir ganddo yn fwy dyrchafedig; ac y mae ei barthau blaen hefyd yn uwch. Y mae elephant Coedwig Saul weithiau yn meddu ewinedd ar ei draed ol.

Y mae llwau o adroddiadau gormodol wedi bod yn ffynnu gyda golwg ar faintioli ac uchder yr elephant Asiaidd. Yr oedd yr elephant gwrywaidd y sonia Mr. Corse am dano yn lathen o fewn modfedd o daldra pan y bwriwyd ef.

	Mod	Tro	Mod.
Mewn blwyddyn, tyfodd 11, ac yr oedd yn 3	10	10	o daldra.
Yn yr ail flwyddyn..	8,	..	4 6 "
Yn y drydedd ..	6,	..	5 0 "
Yn y bedwaredd ..	5,	..	5 5 "
Yn y bummed ..	5,	..	5 10 "
Yn y chweched ..	3½,	..	6 1½ "
Yn y seithfed ..	2½,	..	6 4 "

Yr oedd elephants yn chwe throedfedd a naw modfedd o daldra pan y daeth i feddiant Mr. Corse, a thbyair yr helwyr ei bod yn 14 mlwydd oed; ond yn ol barn Mr. Corse, nid oedd ond 11 mlwydd oed. Yn ystod y pum mlynedd nesaf, ni thyfodd ond chwe modfedd; ond tra yn gyfebr, tyfodd bum modfedd mewn un mis ar ugain; ac yn y ddau fis ar bymtheg dilynol, er ei bod eilwaith yn gyfebr, ni thyfodd ond hanner modfedd. Yna, ymadawodd Mr. Corse a hi. Yr oedd y pryd hyn tua 19 mlwydd oed, ac wedi cyrhaedd, fe allai, i'w llawn faintioli. Gyda golwg ar daldra, safon y Cwnipeini Indiaidd, yn amser Mr. Corse pan yn dewis elephantiaid at

eu gwasanaeth, oedd saith troedfedd ac uchod, a'u mesur wrth eu hysgwyddau, fel y gwneir gyda cheffylau. Yn ystod y rhyfel â Tippoo Sultan, o'r 150 elephantiaid ag oedd dan lywyddiaeth y Cadben Sandys, nid ydoedd gymmaint ag un o honynt yn ddeg troedfedd o daldra, ac nid oedd ond ychydig o elephantiaid gwrywaidd yn naw troedfedd a hanner.

Yr unig elephant ag y clywodd Mr. Corse am dano, ar sail dda, fel dros ddeg troedfedd, oedd un gwrywaidd ag oedd yn meddiant Asaph U Dowlah, yr hwn a fuasai gynt ya brifweinidog yn Oude. Dyma ydoedd ei faintioli:—

	Troed.	Mod.
O'r troed blaen i'r troed ol, dros yr ysgwydd - - -	22	10½
O ben yr ysgwydd hyd y llawr - - -	10	6
O goryn y pen, pan yn ei sefyllfa naturiol, hyd y llawr - - -	12	2
O du blaen y pen hyd fon y gynffon	15	11

Ac eto, dywed chwedlau bod elephantiaid Madras yn mesur o 17 a 20 troedfedd o uchder. Yn awr, gadewch i ni weled pa faint o sail sydd i'r chwedlau hyn. Clywodd Mr. Corse gan amryw foneddigion a fuant yn Decca fod gan y Nabob yno elephant yn mesur tua 14 troedfedd o uchder. Cyneirchodd hyn awydd yn Mr. Corse am gael ei fesar, yn enwedig gan ei fod wedi ei weled yn fynych yn flaenorol, a thybial y pryd hyny nad oedd ond tua 12 troedfedd. Gan hyny, aeth i Decca. Anfonodd yn gyntaf am yrwr yr elephant, yr hwn a'i sicrhodd yn ddibetrus ei fod o 15 i 18 troedfedd o uchder; ond dywedodd nas gallai ganiatau i Mr. Corse weled yr anifail heb ganiatad y Nabob. Gofynwyd a chafwyd caniatad. Mesurodd Mr. Corse yr elephant yn sawl, a chanfu er ei syndod nad oedd yr anifail yn mesur dros 10 troedfedd.

Nid oes un gwahaniaeth rhwng yr elephantiaid *synion*, y rhai a berchir mor fawr gan y brenin- oedd Indiaidd, a'r rhywogaethau cyffredin, ond yn unig o ran eu lliw.

Dosbarthiad daiaryddol.—Preswylir y rhan swyaf o wledydd poethion Asia, ac ynysodd mawrion yr Ynysfor Indiaidd, gan yr elephant Asiaidd. Dywed Mr. Corse mai yn nhaleithiau Chittagong a Tiperah yn gyffredin y delid yr elephantiaid a ddefnyddid yn ngwasanaeth Cwmpeni yr India Ddwyrain; ond oddi wrth yr hyn a glywodd gan ereill, yr oedd y rhai oedd i'r deheu o Chittagong, yn y tiriogaethau Burmaid, ac yn nheyrnas Pegu, o rywogaeth ragorach. Hyd y flwyddyn 1790, yr oedd Tiperah yn rhan o dalaeth Chittagong; ac yr oedd llywodraeth Bengal mor ymwybodol o ragoriaeth yr elephantiaid deheuol at gludo beichiau, dyoddef caledi a blinder, a'u bod yn llai agored i ddamweiniau, fel y rhwymid y dyn a gyflenwai y fyddin y pryd hyny âg elephantiaid i beidio anfon un elephant i'r sefydliadau milwraidd wedi ei ddal i'r gogledd o dalaeth Chittagong. Oddi wrth hyn, penderfyna Mr. Corse mai y terfynglych poeth ydyw hinsawdd naturiol yr elephant, lle y ceir y rhai mwyaf, y rhai goreu, a'r rhai caletaf; a bod y rhywogaethau yn gwaelu yn ol graddau eu pell- der oddi wrth y trofegau.

Eu harferion a'u defnyddioldeb i ddyd, &c. Yn eu cyflwr naturiol, fe ganfyddir yr elephantiaid Asiaidd yn yroedd mawrion, dan arweiniad yr elephantiaid gwrywaidd hynaf yn gyffredin. Y mae dynion, er cyn cof, yn arfer dwyn yr anifeiliaid hyn dan eu llywodraeth, ac yn eu had- ysgu i vmuno â gorymdeithiau, er chwanegu at

eu rhwysg, i ymladd mewn rhyfeloedd, i ddi- enyddio drwgweithredwyr, yn gystal ag i gludo beichiau, llusgo mênau, &c. Y mae yn hen ar- feriad hefyd gan y tywysogion dwyrainol, er eu difyrwch creulawn, i osod yr anifeiliaid hyn i ymladd, nid yn unig âg anifeiliaid o'r un rhyw- ogaeth a hwy eu hunain, ond âg amryw anifeil- iai anwar ereill; a defnyddir hwynt gan y dwyreinwyr yn eu hyntiau helwriaethol mawr- ion.

Prisir ysgythrddant y naill rywogaeth fel y llall yn awr, megys yn yr oesoedd boreuaf, fel nwydd masnachol gwerthfawr. Yr oedd gofyn mawr am yr ifori a geisir yn y dyddiau hyn at ddybenion gwasanaethgar ac addurniadol, yn mhlith yr hen Roegiaid a'r Rhufeiniaid, at am- ryw ddybenion teuluaid, yn gystal ag at wneyd y delwau ifori ac aur yr ymenwogodd Phidias mewn cyssylltiad â hwynt. O'r delwau gwerth- fawr hyn, ymddengys mai y rhai goreu ydoedd Minerva y Parthenon, ac yn neillduol yr Iau Olympaidd.

Yr elephant Affricanaidd.—Y mae yr elephant Affricanaidd yn llai na'r un Asiaidd. Y mae y pen yn grwn, y tu blaen yn argrwm, yn lle yn geuol; y clustiau yn llawer uwch na clustiau y rhywogaethau Asiaidd; ac nid ydyw nifer ewin- eidd y traed ol yn gyffredin ond tri, yn lle pedwar.

Dosbarthiad daiaryddol.—O Senegal hyd Ben- rhyn Gobaith Da. Dywed Cuvier nad ydyw yn wybyddus pa un a ydyw y rhywogaethau hyn i'w cael yn mhob cwr o barth dwyreiniol Affrica, ynte a gymmerir eu lle yn y manau hyny gan y rhywogaethau blaenorol.

Eu harferion, a'u defnyddioldeb i ddyd, &c.—Defnyddir eu cig fel ymborth gan drigolion amryw barthau o Affrica. Dywed yr uchgadben Denham ei fod yn gymmeradwy gan bawb, ac y bwyteid ef yn ddirgel hyd yn oed gan brif swydd- ogion y *sheikh*; a thystia, er fod golwg anffafriol arno, ei fod yn well ei flas na dim biff a welodd efe yn y wlad. Ystyria yr hen Rufeiniaid mai y rhan dyneraf a goreu o'r anifail oedd ei drwyn; ond sieryd Le Vaillant am ei draed fel dysglaid i frenin. Meddylir fod tymmer naturiol y rhyw- ogaethau hyn yn greulonach na thymmer yr ele- phantiaid Asiaidd; ond nid oes lawer o wahan- iaeth rhwng eu harferion. Y mae lle cryf igredu y byddai y Carthaginaid yn defnyddio y rhyw- ogaeth hon, yn y dull ag y defnyddid y rhyw- ogaeth Asiaidd gan yr Indiaid. Ymddengys mai elephantiaid Affricanaidd oedd y rhai a arddang- osid gan Cæsar a Pompey yn y chwaraeule Rhuf- einig, ac y mae yn debygol mai oddi wrthynt hwy yn benaf, os nad yn hollol, y ceid yr ifori at y delwau y cyfeiriwyd atynt yn flaenorol, ac at ddybenion addurniadol. Y mae ysgythrddant y rhywogaeth hon yn fawrion iawn.—(*Penny Cycl.; Killo's Cycl.*)

ELEUTHEROPOLIS, [Ἐλευθεροπόλις = *y ddi- nas rydd*]; tref yn Palestina ddeneuol, ar odreu mynydd Iudah, ac ar gyffiniau gwastadedd mawr Philistia. Y mae tua 25 o filltiroedd o Ierusalem, ar y ffordd i Gaza. Ni chrybwyllir am dani yn y Beibl; ond yn ystod canrifoedd boreuaf Cristian- ogaeth, daeth yn o'r dinasoedd pwysicaf a mwyaf blodeuog yn y wlad. Ei henw gynt oedd Betogabra (= *Ty Gabra neu Gabrael*), yr hwn a ddygwydd yn ysgrifeniadau Ptolemy, yn nechreu yr ail ganrif (*pen. xvi*). Cyfeiria Josephus at bentref mawr a elwid *Bjrapis (Betaris)* yn y parth hwn, yr hwn a all fod yr uu lle [*Rufia*

v. 8, adr. 1]. Dygwydd enw newydd y lle hwn, Eleutheropolis, y tro cyntaf, ar fathodau yn amser yr ymherawdwr Septimius Severus, yn B. A. 202, 203. Yn ystod ei ymweliad â Phalestina, cynnysgaethodd yr ymherawdwr amryw ddinasoedd â breintiau pwysig, ac yr oedd y ddinas hon yn un o honynt. Eusebius ydyw yr ysgrifenydd cyntaf a grybwylla am Eleutheropolis, yr hon oedd brif ddinas talaeth eang yn ei amser ef. Yr ydoedd yn eisteddle esgob, ac yr oedd yn drefmor adnabyddus yn Palestina Ddeheuol, fel y gwnaethpwyd hi yn ganolbwynt gan yr esgob i fesur pellter ac i benderfynu sefyllfaoedd 20 o drefydd ereill. Ganwyd Epiphanius, yr awdwr enwog, mewn pentref, dair milltir o'r ddinas, yn nechreu y bedwaredd ganrif, a gelwir ef yn fynych yn Eleutheropoliad [Reland, td. 751—2. Yn y flwyddyn B. A. 796—ychydig dros gan a hanner o flynyddoedd ar ol y buddugoliaethau Saracenaidd—arheithiwyd a dinstriwyd Eleutheropolis yn llwyr, a gadawyd hi yn anghyffannedd. Cymmerwyd lle yr iaith Roeg yn awr gan yr Arabaeg; a cholodd y ddinas hon ei henw ymfrostar a'i sefyllfa arnyddeddau ar yr un adeg [Reland, td. 987]. Yn y ddeuddegfed ganrif, canfyddodd y Croesgadwyr y lle yn adfeilion, ac adedladasant amddiffynfa ar yr hen sylfeini; olion pa un, yn nghyd â'r capel oedd mewn cysylltiad â hi, sydd yn weledig hyd heddyw. Ar ol brwydr Hattin, disgynodd *Beit Jibrin*, canys dyna ydyw ei henw Arabaidd, i feddiant y Saracenaidd. Ail gymmerwyd hi gan y brenin Richard, o Loegr; ond darostyngwyd hi o'r diwedd gan Bibars. Er y pryd hynny, y mae wedi myned yn adfeilion dan ddylanwad difaol y llywodraeth Fahometaidd.

Dywed un awdwr bod yn y lle fyfynnol wyrthiol, yr hon a dardodd o'r asgwrn gen y gwnaeth Samson y fath ddinistr âg ef yn mhllith y Philistiaid [Anton. Mant. Itin., 30, 32].

Cynnwysa y pentref diweddar tua 50 neu 60 o dai. Saif mewn cilfach fechan, yn ochr dyffryn hir gwyrddlas. Y mae yr hen adfeilion yn lled eang; y maent yn gynnwysedig o olion amddiffynfa gadarn, yn sefyll yn nghanol cytir cauedig, a amgylchir gan fur trwclus. Y mae y rhan allanol o'r mur hwn wedi llwyradfeilio; ond y mae yr ochr ogleddol, sydd ar gŵr y dyffryn, yn amryw droedfeddi o uchder eto. Y mae y cytir cauedig o gylch 600 troedfedd ar draws ei ganol. Mesur yr amddiffynfa yw tua 200 troedfedd ysgwâr, ac y mae yn llawer diweddarach na'r mur allanol. Y mae cerfiad uwch ben y porth wedi ei amseru A. H. 958 (B. A. 1551). Y mae muriau a rhan o ben gwerdddyrog (*groined roof*) hen gapel prydferth, ar hyd ochr ddeheuol y mur. Adedladyd y capel hwn yn ddiâu gan y Croesgadwyr.

Mae y dyffryn, ar ochr pa un y saif gweddillion Eleutheropolis, yn rhedeg rhwng brynau am ddwy filltir neu chwang tua'r de-ddwyrain. Ar bob ochr iddo y mae trumau ogareg galch feddal, yn cyfodi eu penau gwynion moelion, yma ac acw, uwch ben y prysgoed tywyll. Cynnwysa y trumau hyn rhai o'r ogofâu rhyfeddaf sydd yn Palestina. Maent i'w cael, gan mwyaf, mewn cysylltiad â'u gilydd yn dra lluosog, fel pentrefydd tanddiariol. Y mae rhai o honynt yn gyfnglog, ac yn 100 troedfedd neu fwy o hyd, yn meddu ochrau llyfnion hardd, a nenfydau uchel. Y mae ereill ar lun cloch, a 40 i 70 troedfedd o draws fesur, wrth yn agos i 60 troedfedd o uchder, ac oll wedi eu cysylltu yn nghyd gan byrth bwaog a mynedfeydd tanddiariol troellog. Y

mae ychydig o honynt yn gwbl dywyll; on goleuir y rhan fwyaf o honynt gan agoriadau cyichog uwch ben. Y maent i'w cael o fewn ychydig bellder i'w gilydd ar hyd dwy ochr yr holl ddyffryn; a gwelir amryw o rai cytielyb mewn ardaloedd cyfagos. Dengys hanesiaeth fod yr Idumeaidd [gwel Edom] wedi dyfod, yn ystod caethiwed Babilon, a meddiannu y rhan fwyaf o ddeheubarth Palestina. Dywed Jeromey preswylhent yr holl wlad o Eleutheropolis hyd Petra ac Elah, ac y *cyffannedd mewn ogofâu*, gan eu dewis er mwyn diogelwch, gystal ag er mwyn eu hoerder yn ystod poethder yr haf. Y mae yn ddiammheuol, gan hynny, meddai Porter, mai gwaith yr Idumeaidd oedd yr ogofâu nodedig hyn. Pa fodd bynag, mae yn hysbys fod llwaws afrifed braidd o ogofâu mawrion a rhyfeddol, yn ngwahanol barthau y byd, heb un arwydd fod gwaith llaw dyn erioed wedi bod arnynt. Y mae llwaws o'r cyfryw yn Nghymru, yn Ngherwyn, yn yr Iwerddon, &c., heb son am America, a gwledydd tramor ereill; i dywedir fod llaw natur wedi addurno rhai o honynt â chrisialau a meini gwerthfawr, yn annhraethol mwy mawreddog nag y gallai dynion wneuthur. Y mae yn nodedig hefyd fod yr ogofâu hyn yn dygwydd yn fynych mewn creigiau calch. Bu yr ysgrifenydd ei hunan mewn ogofiau tra ardderchog o'r fath, sydd yn nghreigiau calch Cefn Meiriadog, o fewn pedair milltir i Ddlimbych, ar y rhai nid oes un arwydd mewnol o waith llaw dyn. Y mae yn wir fod y Milwriad Wynn (brawd Syr W. W. Wynn), perchenog presennol yr ogofâu hyn, yn adgyweirio ac yn rheilio y creigiau serth sydd o'u hamgylch, er cyrsu a diogelwch i ymwelwyr, am yr hyn y mae yn dra theilwng o glod; ond y mae yr ogofiau yn cael eu gadael fyth, fel y gwnaed hwy gan natur. Fe ddiheon yn hawdd mai y cyfryw ogofiau naturiol ydyw y rhai sydd yn nghreigiau calch meddal brynau Eleutheropolis, a'r cynmydogaethau cyfagos, er y gallai fod yr Idumeaidd wedi eu hadgyweirio a'u llyfnhau, er eu gwneud yn fwy cyfaddas i fod yn breswlyfeydd dynion yn ystod yr haf.—(*Herzog's Real Encycl.; Kitto's Cycl. of Bibl. Liter.; Smith's Dict. of the Bible; Porter's Land of Syria & Palest.*)

1. ELEUTHERUS, [Gr., Ἐλεύθερος]: afon yn Syria, a grybwyllir yn 1 *Mac.* xi. 7; a xii. 30. Yr oedd yn frwd derfyn nodedig yn yr oesoedd boreuol. Yn ol Strabo [xvi. 753], gwahana Syria oddi wrth Phenicia, a furfa derfyn gogleddol Cælo-Syria. Hysbysa Josephus, fod Anthony wedi rhoddi "y dinasoedd a amgylchid gan yr afon Eleutherus, cyn belled a'r Aipht, oddigerth Tyrus a Sidon," i Cleopatra [Jos. Ant. xv. 4]. Dywed Porter, fod cymharu yr ymadroddion sydd yn *Num.* xxxiv. 8—10, ac *Ezec.* xlvi. 15—17, a gwyneb y wlad, yn ei arwain ef i gasglu fod yr afon hefyd, cyn belled ag y cyrhaeddai, yn ffurfio terfyn gogleddol Gwlad yr Adeddwid. Dywed Pliny [ix. 10] ei fod ar dymmor penodol o'r flwyddyn yn heigio gan grwbano (*tortoise*).

Y mae yn sicr yn awr mai yr ydyw Eleutherus a'r Nahr-el-Kebir (yr Afon Fawr) ddiweddar. Y mae ei tharddiad uchaf yn ngodrewn Libanus; llifa o amgylch trwyn gogleddol y mynydd, trwy agoriad a elwir yn y Beibl Seioneg, "mynediad Hamath" (*the entrance of Hamath*; *Num.* xxxiv. 8); ac ar ol derbyn amryw frydiau bychain o uchelderau Libanus, disgyns i Fôr y Canoldir, o gylch 18 milldir i'r gogledd o Tripolis.

Yr afon yma yw y terfyn hyd heddyw rhwng taleithiau Akkâr ac el-Huen. Nid ydyw ond afonig fechan, hawdd ei ffydio, yn yr haf a'r gwanwyn; ond yn y gausaf, ymchwydda yn afon fawr a chwynn.

2. **ELEÜTHERUS**: Groegiad oedd o enedig-aeth, ac a fu am ysbaid yn ddiagon Anicet, ac a ddyrchafwyd i esgobaeth Rhufain o gylch b. a. 177; a bu ynddi hyd yn agos i 193. Dygwyddodd dau amgylchiad nodedig tra y bu yn esgob. Yn ei amser ef yr anfonodd eglwyai Lyons a Vienne y presbyteriad (wedi hyny yr esgob) Ireneus ato gyda gweithredoedd y merthron a ddi-oddefaant yno (*Eus. v. 4*). Yr amgylchiad arall yw traddodiad sydd wedi ei gadw gan Bede [iii. 25], yn mynegu fod y brenin Prydeinaidd Lleufer (Lucius) wedi ysgrifou at Eleutherus, i fynegu ei fod ef yn barod i goficio Cristionogaeth, ac yn dymuno arno anfon athrawon i Brydain i ddyegu egwyddorion y grefydd Gristionogol; a bod Eleutherus wedi cydsynio a'r Gymuniad. Mae yn hawdd canfod mai gwreiddyn y chwedl yma oedd ymdrech yr esgobion Pabyddol, yn Italy a Phrydain Fawr, i brofi mai Pabyddiaeth oedd ffurf gyntefig Cristionogaeth yn Mhrydain Fawr, a thrwy hyny, diogelu ei goruchafiaeth yn yr ymys. Dyma yr achos i Bede, ac ysgrifenywyr Pabaidd ereill, fabwysiadu y traddodiad, yr hwn hefyd sydd yn y *Liber Pontificalis*. Y mae hyd yn oed hyn yn dangos nad yw y traddodiad ond chwedl; heb law fod y rhan fwyaf o'r ysgrifenywyr credadwy yn sicrhau nad Pabyddiaeth ydoedd ffurf gyntaf Cristionogaeth yn Ymys Prydain.

ELFENAU. Gwel GWYBODAETH.

ELHANAN, [עֲלְחָנָן=*trugaredd Duw*; 'Eλεαναν]: crybwyllir am ddau o'r enw yma yn yr Ysgrifthyrau:—

1. **ELHANAN** y cyntaf, fel y gellid ei alw, oedd wron rhagorol yn amser y brenin Dafydd, yr hwn a gyflawnodd lawer o wrthydri canmoladwy yn erbyn y Philistiaid, er fod yn anhawdd penderfynu pa beth oedd y gwrthydri a gyflawnodd, na phwy oedd y gwron ei hunan.

Yn 2 *Sam. xxi. 19*, dywedir mai "mab Iaare-oregim, y Bethlehemiad," ydoedd, ac mai efe "a darawodd Goliath y Gethiad; a phlen ei waywffon ef oedd fel carfan gwehydd." Yma, y mae y cyfieithiad Cymraeg (a Seisoneg) yn rhoddi y gair *brawd* i mewn, er mwyn cyssoni yr ymadrodd â 1 *Cron. xx. 5*, lle y dywedir, "Ac Elhanan mab Iair (neu Iaor) a laddodd Lami, brawd Goliath y Gethiad, a phaladr ei waywffon ef," &c. O'r ddau fynegiad yma, y mae yn debyg mai yr olaf yw y cywiraf; a dywedir fod y gwahaniaeth rhyngddynt yn y gwreiddiol yn llawer llai nag yw yn y cyfieithiadau; ac nad ydyw yr anghydweddiad ddim mwy nag a ganfyddir yn fynych mewn ymadroddion wedi eu camysgrifenu. Seilir y penderfyniad yn nghylch y pwnc yma ar y pethau canlynol:—

(1) Y mae y gair *oregim* ddwy waith yn yr adnod yn Samuel, ac hefyd ar ddiwedd yr adnod am *wedydd*. Y mae yn debyg i'r blaenaf gael ei gymmyrd oddi wrth yr olaf gan adysgrifenydd boreuol, sef o ben y llinell ganlynol yn y llawysgrif. Y mae yn sicr mai i ddiwedd yr adnod y perthyn, gan y ceir ef yn yr adnod gyferbyniol yn y Cronicle, ac ymddengys hefyd ei fod yn rhan o ymadrodd oedd yn ddiareb am Goliath (cymharer i *Sam. xvii. 7*). Y mae y tebygolrwydd yn gryf yn erbyn fod yr un gair—a hwnw yn air

anarferedig—yn dygwydd ddwywaith yn yr un adnod mewn dau ystyr.

(2) Y mae y mynegiad yn Ail Samuel yn groes i'r hanes yn 1 *Sam. xvii*, lle y dywedir fod Goliath y Gethiad wedi cael ei ladd gan Dafydd. Y mae yn wir fod Ewald [*Gesch. iii. 91, 2*] yn awgrymu mai Elhanan oedd gwir orchfygwr Goliath, o blegid mai "y Philistiad" y gelwir gwrthwynebydd Dafydd, oddigerth tri eithriad (a dygwydd un o'r eithriadau yn yr adnodau am-mheus: xvii. 12—32); ac y mae yn dwyn rhai rhesymau ieithyddol ereill dros yr un syniad. Tybia Ewald mai ar ol i Dafydd gael ei wneyd yn frenin y rhoddwyd yr enw Goliath i'r gwron dienw a laddwyd ganddo yn ei ieuencid. Ond fel prawf yn erbyn y syniad yma, y gwyr yw fod Goliath yn cael ei enwi dair gwaith yn 1 *Sam. xvii. a'r xxi*, er mai tair gwaith yn unig y gwneir hyny; heb law fod yn amlwg wrth setyllfa Elhanan yn Samuel a'r Cronicle, ac awgrymiadau ereill i'w wrthydri ef gymmyrd lle yn ddiweddar ar deyrnasiad Dafydd, ar ol iddo fod yn frenin ardderchog am hir o amser; a rhaid fod holl wrol-gampau ei ieuencid wedi eu dwyn i'r amlwg yn mhell cyn hyny, a'u bod yn eithaf adnabyddus i'w bobl. Cofnodir gorchest Elhana yn y frwydr olaf ond un o gyfres o ymosodiadau yr ymddengys eu bod i derfynu yr ymdrech a'r Philistiaid. Yr oedd mor ddiweddar, fel yr oedd Dafydd wedi ennill iddo ei hun yn mysg ei filwyr yr enw hoff o "oleuni Israel" (2 *Sam. xxi. 17*), ac felyr oedd Ionathan ei nai yn ddigon hen i gyflawnu gorchest gyffelyb i'w ewyrth ardderchog flynedd-oedd cyn hyny: 2 *Sam. xxi. 20, 21*. Y mae yn sicr i hyn oll ddygwydd ar ol i Dafydd gael ei wneyd yn frenin; canys efe a aeth i'r rhyfel yma, nid gyda'i *wjr ieuania* (יְעִיָּא),¹ fel yr ai pan yn arwain ei lu yn ystod bywyd Saul, ond gyda'i weision (עֲבָדָיו), yn llythyrenol *caethweision*—enw a gyfyngid bron yn hollol at ddeiliaid brenin. Y mae llw ei wjr, ar un o'r achlysuron hyn (2 *Sam. xxi. 17*), na chai efe mwysach fyned gyda hwy i faes y gwaed, yn dangos y rhaid fod gwrthydri Elhanan wedi dygwydd ar ol y rhyfel fawr gyda'r Ammoniaid, yn yr hon yr oedd Dafydd ei hun yn arwain ei lu yn erbyn Rabbah: 2 *Sam. xii. 29*. Dichon i wrol-gamp Elhanan gymmyrd lle rhwng yr amgylchiad olaf hwn a brwydr Absalom, y tu hwnt i'r Iorddonen, er bod rhesymau amlwg ereill pa ham yr arosai Dafydd rhwng caerau Mahanaim ar yr amgylchiad hwnw.

Ar y cyfan, gan hyny, er fod llawer o anhawd-derau yn nglyn a'r pwnc, ymddengys mai y casgliad teg ydyw, mai y darlenniad sydd yn y Cronicle ydyw y cywiraf; yn ol yr hwn, mab ydoedd Elhanan i Iair, ac efe a laddodd Lami, brawd Goliath.

Y mae Jerome, yn ei *Quest. Hebr.* ar y ddau ymadrodd, yn cyfieithu Elhanan yn Adeodatus, ac yn chwaneu *filius saltus Polymitaris Bethlehemitis*—"mab coed, gwehydd, Bethlehemiad." Nid yw yn mynegu pa un ai oddi wrth heu draddodiad, ai amgen, y cafodd efe y fath eglurhad. Adeodatus, medd ef, yw Dafydd; yr hyn a brawf efe, nid yn unig trwy resymau a geir yn ystyr pob un o'r geiriau uchod, ond hefyd oddi wrth y mynegiad sydd yn yr adnod a derfyna yr hanes

¹ Nis gall dim fod yn fwy pendant na'r gwahaniaeth yma. Na'ar a ddefnyddir bron yn ddiethriad am dilynwyd Dafydd wedi farwolaeth Saul, ac yna newidir yr enw ar unwaith, ac *Ebed*, "caethwas," ydyw yr unig air a ddefnyddir wedi hyny. Yr oedd hyd yn oed dilynwyd Absalom yn myned wrth yr enw blaenaf.

sydd yn dywedyd fod yr holl gawri hyn "wedi cwympo trwy law Dafydd, a thrwy law ei weision ef" (2 Sam. xxi. 22); a chan mai Elhanan a laddodd Goliah, rhaid mai Elhanan yw Dafydd.

2. ELHANAN: fab Dodo y Bethlehemiad. Un o "ddeg gard ar ugain Dafydd," yr hwn a enwir gyntaf ar y gyfres: 2 Sam. xxiii. 24; 1 Cron. xi. 26.

1. ELI, [עֵלִי, *dyrchafael*; Sept. 'HAI; *Joseph*. 'HAI], ydoedd o hiliogaeth Aaron trwy Ithamar, sef yr ieuengaf o'i ddau fab a fuaent fyw (*Let.* x. 1, 2, 12), fel yr ymddengys oddi wrth y ffaith fod Abiathar, yr hwn yn ddau oedd o hiliogaeth un-iogyrchol Eli (1 Bren. ii. 27), yn meddu mab a elwid Ahimelech, yr hwn y dywedir yn bendant ei fod "o feibion Ithamar: 1 Cron. xxiv. 3; cymharer 2 Sam. viii. 17. A hyn y cytuna yr amgylchiad fod enwau Eli a'i olynwyr yn yr arch-offeiriadaeth, i fyny hyd Abiathar, heb fod yn achau Eleazar: 1 Cron. vi. 4—15; cymharer Ezra vii. 1—5. Gan nad yw yr hanes yn crybwyll am unrhyw archoffeiriad o hiliogaeth Ithamar cyn Eli, tybir yn gyffredinol mai efe oedd y cyntaf o'r llinach hono a fu yn y swydd: *Joseph. Ant.* viii. i. 3. Ymddelngys i'r swydd fyned oddi wrtho ef, gan i'w feibion feirw o'i flaen, i'w ŵyr, Abitub (1 Sam. xiv. 3), a diau iddo aros yn ei deulu ef hyd Abiathar, ei ŵyr, yr hwn "a fwrwyd ymaith o fod yn offeiriad i'r Arglwydd, gan Solomon, o b'egid y rhan a gymmerodd efe yn ngwrthryfel Adoniah (1 Bren. ii. 26; i. 7); ac aeth yr arch-offeiriadaeth yn ol drachefn i deulu Eleazar yn mherson Zadoc: 1 Bren. ii. 35. Pa fodd y daeth y swydd erioed i'r gangen ieuengaf o dŷ Aaron, nid ydyw yn hybys, er fod lle i dybied ddarfodi i hynny gael ei awdurdodi gan Dduw: 1 Sam. ii. 30. Yr oedd dychweliad y swydd i'r gangen hynaf yn un rhan o'r gosp a fgythiwyd yn erbyn Eli yn ystod ei fywyd, o blegid ei esgeulusod beus yn ymfoddloni ar geryddu mewn geiriau yn unig (1 Sam. ii. 22—25), yn lle arfer ei awdurdod fel tad ac fel barnwr (iii. 13), pan yr oedd ei feibion, trwy eu cybydd-dod a'u hanlladrwydd, yn gwneuthur defodau crefydd yn fflaidd yn mysg y bobl: 1 Sam. ii. 27—36; 1 Bren. ii. 27. Ymddelngys i ran arall o'r ddeddf (*1 Sam.* ii. 31—33) gael ei chyflawnu dan deyrnasiad Dafydd, pan y darllennw "y cefwyd mwy o feibion Eleazar yn y llywodraeth nag o feibion Ithamar" (1 Cron. xxiv. 4)—un ar bymtheg o'r blaenaf, a dim ond wyth yn unig o'r olaf.

Ond, er yr un hai mawr a nodwyd yn Eli, yr oedd yn ddyn nodedig o dduwiol, fel y dengys ei ymostyngiad tawel i'r farn ddwyfol a gyhoeddwyd yn erbyn ei dŷ (1 Sam. iii. 18), a'i ofal pryderus am arch Duw (iv. 13, 18). Heb law fod Eli yn archoffeiriad, yr oedd yn farnwr hefyd ar Israel, sef rhagflaenor digyfrwng i'w ddysgybl Samuel (1 Sam. vii. 6, 15—17)—y diweddaf o'r barnwyr. Hyd yr amser y bu yn barnu Israel, yn ol y copiau Hebraeg presennol, oedd 40 mlynedd; ond dywed y Deg a Thrigain mai 20 mlynedd oedd yr amser: 1 Sam. iv. 18. Er mwyn cysoni yr anghydweddiad ymddangosiadol yma, bernir iddo fod yn farnwr unigol am 20 mlynedd, ar ol bod yn gydfarnwr â Samson am yr 20 mlynedd arall: *Barn.* xvi. 31. Bu farw yn yr oedran mawr o 93 mlynedd (1 Sam. iv. 15), wedi ei lethu gan ddychryn trwy y newydd cyffrous fod arch Duw wedi ei dal yn y frwydr gan y Philistiaid, y rhai hefyd a laddasant ei ddau fab ef, Hophni a Phineas. Gwel ABATHAR ITHAMAR.

2. ELI: y diweddaf o hynafiaid ein lachawdwr yn ol y cnawd, a'r un, fe allai, medd Calmet, ag Ioachim, tad Mair (*Luc* iii. 23), gan fod pob tebygrwydd mai gwahanol enwau ar yr yr un person oedd Eli, Eliacim, Hileiath, ac Ioachim. "Mab (fel y tybid) i Ioseph, fab Eli," medd yr adnod. Y mae yn amlwg fod yr efengylwr yn geirio yma yn ocheigar: "mab (fel y tybid, heb fod felly mewn gwirionedd) i Ioseph;" canys y mae genym sicrwydd yn *Mat.* i. 16 (yr hwn a rydd achau gwirioneddol Ioseph, tra y tybia y beirniaid yn gyffredin mai achau Mair a rydd Luc) mai tad gwirioneddol Ioseph, gŵr Mair oedd Iacob, fab Matthan, fab Eleazar, &c. O blegid hyn, gellir casglu yn deg fod y geiriau, "fel y tybid," i'w deall o flaen Eli yn gystal ag o flaen Ioseph, fel hyn:—"Mab (fel y tybid) i Ioseph, mab (fel y tybid) i Eli." Y mae Clarke, ac amryw ereill hefyd yn wir, yn rhoddi rheswm dros waith yr efengylwr yn cymmeryd y dull yma o gofnodi achau Mair; sef, "am na chaniatâi yr Hebraid byth i wragedd ddyfod i mewn i'w tafeni achyddol hwy; gan hynny, pa bryd bynag y dygwddai i deulu derfynu mewn merch, yn lle ei henwi hi yn yr achau, hwy a roddant ei gŵr i mewn, fel mab i un nad oedd mewn gwirionedd ond tad yn nghyfraith iddo." Dengys yr esgob Pearce yn heliaeth, medd Clarke, mai dyma ystyr y gair *νομιζεται* (*nomizetai*) mewn llawer o fanau, "Yr Iesu a ystyrir yn ol y gyfraith, neu y ddeddf arferedig," gan hynny, "fel mab i Ioseph, fel yr oedd yntau yn cael ei ystyried yn fab i Eli."

Y mae aralleiriad y Dr. Doddridge yn rhoddi goleuni tra dymunol ar yr adnod hon; yr hwn sydd i fel y canlyn:—"Ond, er ein bod fel hyn wedi rhoddi achyddiaeth gyfreithiol Crist (yn *Mat.* i), o Abraham, megys yn deilliaw o Ioseph ei dad cyfrifol, rhoddwn eto un arall sydd yn esgyn i Adda; a dyma yr hanes a roddodd Luc i ni yn ei efengyl; lle, ar ol llefaru am fedydd Iesu pan oedd yn dechreu ei weinidogaeth gyhoeddus, ac yn nghylch deg ar ugain oed, yr olrhain efe ei ddiagniad yn llinach Mair; tad yr hon, sef Eli, a fabwysiodd Ioseph, trwy ei wneyd yn fab yn nghyfraith iddo; ac o blegid hynny, gellir cyfrif y disgyniad o hono ef, ac felly yr un, o ran effaith, a disgyniad Mair. Gan i Grist gael ei enio o Mair ar ol ei dyweddio, gellid ei ystyried ef, o blegid hynny (fel yr oedd yn cael ei gyfrif yn gyffredin), yn fab i Ioseph, yr hwn, trwy fabwysiad, neu yn hytrach trwy briodi ei ferch, oedd fab i Eli."

"Yr wyf yn gwybod," medd Doddridge, "fod Le Clerc, ac amryw o wŷr dysgedig ereill, wedi meddwl i Ioseph gael ei genedlu gan Eli, a'i fabwysiadu gan Iacob: ond llawer haws genyfyngasglu yn hytrach iddo gael ei fabwysiadu gan Eli, neu yn hytrach ddarfod iddo ei gymmeryd ef yn fab pan y priododd ei ferch ef; ac mai tad Mair ydoedd Eli, o blegid y mae hen Rabbi Iuddewig yn ei galw hi yn bendant yn ferch Eli: ac yn benaf, yn wir, am na byddai genym, heb gymmeryd y golygiad yma, un achyddiaeth wirioneddol i Iesu Grist o gwbl, namyn dau ddull gwahanol o linach Ioseph, ei dad cyfrifol ef; yr hyn na phroffai mewn un modd fod Crist, yr hwn nid oedd ond mab cyfrifol i Ioseph yn unig, wedi disgyn o had Abraham, ac o dylwyth Dafydd. Eto, y mae yr apostol yn llefaru am hyn fel peth hybys, fod Crist wedi cyfodi o Iudah: *Heb.* vii. 44. Os ysgrifenyd yr efengyl hon (fel y sicrha hynafiaethwyr) dan gyfarwyddyd Paul, fe allai ei fod yn cyfeirio yn y lle uchod at y llinach hon yn benodol."

"Y mae *Matthew*," medd Lightfoot, "yn olrhain achau Crist trwy Ioseph, a *Luc* trwy Mair. Y mae yn sicr nad oedd Eli yn dad naturiol Ioseph; canys dywed *Matthew* yn bendant mai 'Iacob a gheulocdd Ioseph;' gan hyny, cesglir mai Eli oedd tad Mair, a thad yn nghyfraith yn unig i Ioseph. Nid oedd benywaidd yn cael eu crybwyll yn achau yr Iuddewon; gan hyny, ni wneir ond awgrynu yn unig fod Mair yn cael ei hystyried yn gynnwysedig ynddynt, pan y dechreuir y llinach gyda'i thad Eli. Proff y mai *Luc*, yr hwn a ysgrifennai'r Cenedloedd, mai Crist oedd 'had y wraig;' ond *Matthew*, yr hwn a ysgrifennai i'r Iuddewon, a olrhainia ei ddisgyniad achyddol o Dafydd ac Abraham." Dywed Boothroyd hefyd, y gellid galw Ioseph yn briodol yn fab Eli, gan fod y rhai a briodent etifeddesau yn gorffoed myned i deulu eu tad yn nghyfraith, a chymeryd eu cyfrif fel eu meibion.

3. ELI, [*Jy Nuw*]: y gair cyntaf o ymadrodd pwystawr a lefarodd yr Arglwydd Iesu Grist ar y groes. Yr ymadrodd yn gyflawn, yn ol *Matthew* (*pen. xxvii. 46*), sydd fel hyn:—"Eli, Eli, lama sabachthani;" ac yn ol *Marc* (*pen. xv. 34*), Eloi, Eloi, lama sabachthani." Y mae rhai yn meddwl, medd Clarke, mai Hebraeg ydyw y geiriau; ereill, mai y Syriaeg; ond dywed efe nad ydant, fal y dytynir hwy gan yr efengylwyr, na'r naill na'r llall. *Matthew* sydd yn dyfod agosaf i'r ymadrodd Hebraeg, fel y mae yn *Salm xxii. 1*:—"Eli, Eli, lama azabthani;" a *Marc* sydd yn dyfod agosaf i'r cyfieithiad Syriaeg:—"Alohi, Alohi, l'mono shebachthani." Y mae un hen ysgriflyfr Hebraeg o'r 12fed ganrif, medd Clarke, yn lle *azabthani*="y'm gadewaist," yn defnyddio *Shechachthani*="y'm hanghosaist." Cymmeradwya efe y gair hwn fel un yn cyfnewt "synwyr da;" a sylwa ei fod yn dyfod yn nes i *sabachthani* yr efengylwyr. Sylwa hefyd fod yr ymadrodd, "Pa ham y'm hanghosaist," yn cael ei arfer yn fynych gan Dafydd, ac ereill, mewn amseroedd o orthrymder a chyni dirfawr: *Salm xlii. 9*.

Y mae Wilson yn barnu mai ymadrodd o arddull Syriaeg-Caldeaid ydyw; yr hyn a barodd i'r rhai oedd yn sefyll ger llaw fethu ei ddeall (*Mat. xxvii. 47*), y rhai, fe allai, oedd wedi dytodd yno o bellder o flordd, ac heb ddeall yn gywir y dafodiath a leferid ar y pryd yn Ierusalem. Felly hefyd y barna Dr. Doddridge.

Y mae y Dr. Edwards yn meddwl fod ein Harglwydd, yn ei gyfyngder mawr, wedi adrodd y geiriau ddwy waith, gan ddywedyd, *Eloi, Eloi unwaith*, ac yna *Eli, Eli*. Y mae hyn yn ddigon tebyg, medd Doddridge; ac os felly, tybia ete i *Marc* roddi y dull cywir o'r geiriau, a *Matthew* ddim ond math o dalfyriad.

Pa fodd bynag, y mae gwir ystyr yr ymadrodd pwysig wedi ei roddi i ni gan yr efengylwyr sanctaidd, y rhai a'i deallent ef yn berffaith, "Hyny yw," medd *Matthew*, "yr hyn o'i gyfieithu yw," medd *Marc*, "Fy Nuw, fy Nuw, pa ham y'm gadewaist?"

Dywed Clarke fod rhai wedi cymmyrd achlysur oddi wrth y geiriau hyn i ddiffrio cymmeriad ein Harglwydd bendedig, gan haeru eu "bod yn annheilwng o ddynt yn dyoddef yn gydwbyddol o'i ddiniweidrwydd; a'u bod yn dangos gwendid, diamyneddgarwch, ac anobaith." Y mae hwn yn gasgliad mor anheg oddi wrth y geiriau hyn ag a allai malais ei awgrymu; pa fodd bynag, y mae rhai dysgedigion enwog, fel y sylwa Clarke, yn barnu y godelf y geiriau, fel y maent yn yr

Hebraeg a'r Syriaeg, eu cyfieithu yn y fath fodd ag a lwy'r ddymchwel y casgliad annheg a nodwyd. Y mae y rhagfert *lamah* yn arwyddo, i ba beth, i beth, i bwy, i ba fath neu ryw, i ba ddyben neu i ba les; megys, *Gen. xxv. 32; xxxii. 29; xxxiii. 15; Iob ix. 29; Ier. vi. 20; xxi. 18; Amos v. 18*. Arwyddau y fferf *azab*, gadael, dodd heibio, rhoi'n ngofal: *Gen. xxxix. 6; Iob xxxix. 11; Salm x. 14; Ier. xlix. 11*. Ges. 27. Yna godelf y geiriau eu cyfieithu fel hyn:—"Fy Nuw, fy Nuw, i ba fath ddyntion y'm gadewaist?" Y mae y geiriau, wrth eu deall fel hyn, medd Clarke, i'w cyfeirio at yr Iuddewon, yn hytrach nag at ein Harglwydd; ac y maent yn ddoelf fynegol o gyndyn ddrygioni y rhai a'i croeshochiasant ef; ac yn gyfystyr i'r ymadrodd yma:—"Mor ryfedd yw drygioni y dyntion i ddwyllaw y rhai yr wyf wedi syrthio!" Y mae Clarke yn cyfeirio at amryw awdurdodau hen a diweddar sydd yn pleidio y deongliad yma.

Tybir y gall aralleiriad brydferth Doddridge roddi peth boddhad ar yr ymadrodd mawreddog hwn:—"Ond yn nghylch y nawted awr y llefodd yr Iesu a llef uchel, yn yr Hebraeg, neu yn hytrach yn yr iaith Syriaeg, Eloi, Eloi (Eli, Eli) lama sabachthani? hyny yw, o'i gyfieithu i eiriau ereill, Fy Nuw, fy Nuw, pa ham y'm gadewaist? megys pe dywedasai, O! fy Nhad nefol, pa ham y chwanegei at fy holl ddyoddefiadau ereill, y rhai a achosir gan ddiffyg y syniad cysurus o'th bresenoldeb? Pa ham y'm gadewi fel hyn yn unig yn yr ymdrech, yn amddifad o'r cysurion sanctaidd y byddai yn hawdd i ti eu tywallt ar fy enaid, y rhai, ti a'wyddost, na wnaethum ddim yn achos i ti eu hattal rhngof."

Y dull Hebraeg unigol ydyw Eli o enw o brif enwau hanfodol Duw. Y prif enw Hebraeg hanfodol arall am Dduw ydyw Iehofa. Y dull lluosog o Eli neu Eloi, sef Elohim, a arferir fynychaf yn y Beibl Hebraeg; gair yn arwyddo, nid lluosogrwydd, ond cyflawnder o hollgyfoethogrwydd y Bod Dwyfol. Gair dansodol am Dduwdd ydyw Elohim, medd y Dr. Hävernack, ar wahan oddi wrth unoliaeth, sancteiddrwydd, sylwedd, &c. Gan hyny, awgryma hyn y syniad i ni, mai at hanfod mawr ei Dduwdd yr appellai yr Arglwydd Iesu yn y geiriau diffriddwys, pwysig hyn:—"Eloi, Eloi, lama sabachthani?" Gwel ARGLWYDD, DUW. (*Kitto's Cycl. Bib. Lit.; Lightfoot's Works; Smith's Dict. of the Bible; Bloomfield, Recen. Synop.; Wilson's Bible; Clarke's Expos., &c.*)

4. ELI, ON, (*Saes. salve*): nid ydym yn gwybod iddo gael ei ddefnyddio yn y Beibl ond unwaith, yn nglyn â llygaid—"eli llygaid;" *Dad. iii. 18*; "Ira hefyd dy llygaid ag eli llvgaid, fel y gwel-ych." Y gair Groeg yw *καλλούριον* (*collourion*), ο καλώω, attal, rhwystro; a *ῥῶς*, hylif, rhediad; neu *ῥῆς*, lifio. Math o feddyginiaeth leol a gymhwysid at y llygaid, i attal hylif poenus, ac i glirio y llygaid. Dengys hyn brydferthwch digyffelyb y ffigur yn yr adnod. Dengys yr adnodau banerol nad oedd yr gwlwys yn Laodicea yn gwled pethau, mewn ystyr ysbrydol, yn ol eu lliwiau priodol. Yr oedd hi, dan ddylanwad ei hunanoldeb, yn ei gwled ei hun yn oludog, ac wedi cyfoethogi, heb arni eisieu ddim: tra yr oedd mewn gwirionedd yn druan, yn resyrol, yn dlawd, yn *ddall*, ac yn noeth (*adn. 17*). Mor werthfawr, gan hyny, a fuasai meddyginiaeth anffaeledig i un yn y cyflwr truenus yma, a attaliasai yr hylif aflachus, hunan, oedd yn llenwli llygaid eu meddwl, ac a gliriasai ei golwg, fel y gwelsai ei gwir sef-

yllfa druenus, fel yr oedd "Amen, y tyst ffydd-lawn a chywir," yn ei gwelod.

1. ELIAB, [אֱלִיָאב, *i'r hwn y mae Duw yn Dad*; 'אלָב]: mab Helon, cadben neu dywysog meibion Zabulon ar amser y cyfrifiad yn anialwch Sinai: *Num.* i. 9; ii. 7; vii. 24, 29; x. 16.

2. ELIAB: Reubeniad, mab Phalu, teulu yr hwn oedd un o'r rhai penaf yn y llwyth. Efe oedd dad neu gyff cenedl Dathan ac Abiram, arweinwyr y gwrthryfel yn erbyn Moses: *Num.* xxvi. 8, 9; xvi. 1, 13; *Deut.* xi. 6. Yr oedd gan Eliab fab arall o'r enw Nemuel, a thoric ar draws rhestr yr achau yn *Num.* xxvi. er mwyn rhoddi mynegiad pendant yn nghylch ei feibion ef imewn.

3. ELIAB: fab Iesse, brawd hynaf Dafydd. Priododd ei ferch Abihail ei chyfyrdor, Rehoboam, ac a ymddug iddo dri o feibion (2 *Cron.* xi. 18); er wrth ystyried hyd teyrnasiad Dafydd a Solomon, fod yn anhawdd peidio tybied fod y gair "merch" yn cael ei ddefnyddio yma mewn ystyr gyffredinol am wyes neu un o'i hiliogaeth. Yn 1 *Cron.* xxvii. 18, ceir crybwylliad am "Elihu, un o frodyr Dafydd," fel penaeth neu dywysog llwyth Judah. Yn ol hen draddodiad Hebreig sydd yn Jerome, yr un oedd yr Elihu hwn ag Eliab. Pa fodd bynag, yr oedd y gair "brodyr" yn cael ei ddefnyddio yn fynych am berthynasau; megys, 1 *Cron.* xii. 2.

4. ELIAB: Lefaid yr amser Dafydd, yr hwn oedd "ddrysor" a cherddor ar y nabl: 1 *Cron.* xv. 18, 20; xvi. 5.

5. ELIAB: tywysog rhyfelgar o Gad, yr hwn a ddaeth at Dafydd pan ydoedd yn yr anialwch, yn ymguddio rhag Saul: 1 *Cron.* xii. 9.

6. ELIAB: un o hynafiaid Samuel y prophwyd, Cohathiad o lwyth Lefai, mab Nahath: 1 *Cron.* vi. 27. Gelwir hwn yn Elihu yn 1 *Sam.* i. 1; ac yn Eteli yn 1 *Cron.* vi. 34.

1. ELIACIM, [אֱלִיָאִים, *yr hwn a sefydlu Duw neu, yr hwn a esyd Duw i fyny*; 'Ελιακιμ ac 'Ελια σείμ]: mab Hilciah: 2 *Bren.* xviii. 18, 26, 37; *Esa.* xxxvi. 3. Bwriwyd Sebnah o'r swydd hon (o blegid ei wahanglwyf, fel y tybia Grotius), fel cosp am ei falelder (*Esa.* xxii. 15—20), ac Eliacim a'i dilynodd ef ynddi. Yr oedd Eliacim yn dilyn rhinweddol, fel yr ymddengys wrth yr enw pwysiga roddodd Duw iddo—"fy ngwas Eliacim," (*Esa.* xxii. 20), yr hyn a amlygir yn mhellach wrth ei ymddygiad ar ymosodiad Senacherib (2 *Bren.* xviii. 27; xix. 1—5), ac hefyd wrth ei gyflawniad ffyddlawn o ddyledswyddau ei swydd uchel, yn yr hon yr ymddygai fel "tad i breswylwyr Ierusalem, ac i dŷ Judah;" *Esa.* xxii. 21. Yr oedd ei gyfodiad i'r sefyllfa uchel o awdurdod ac anrhydedd, yn yr hon yr oedd ar amser yr ymosodiad Assyriaidd, yn arwydd neillduol o gymmeradwyaeth dwyfol i'w gymmeriad a'i ymddygiad; am ba rai, pa fodd bynag, nid oes un hanes manwl wedi ei drosglwyddo i ni. Y mae natur y swydd hon wedi bod o gryn ddyryswech i'r esbonwyr. Yr oedd yr hynafiaid, yn mysg pa rai yr oedd y Deg a Thrigain, a Jerome, yn tybied mai swydd offeiriadol ydoedd, fel yr ymddengys oddi wrth eu gwaith yn cyfieithu סֵר (Esa. xxii. 15, Cymraeg, trysorydd), yn παροισθησιον, "ystafell yr offeiriad," gan y blaenaf, עֲלֵי־הַבַּיִת, yn *praepositus templi* gan yr olaf. Yna y mae Nicephorus, cystalt ag awdwr y Croniel Alexandriaidd, yn rhoddi Somnas neu Sobnas, h. y. Sebna, ac Eliacim yn rlestr yr archoffeiriad, gan ddangos mai yr un oedd yr olaf a Shallum neu Meshullam. Ond y

mae yn sicr wrth y dysgrifiad o'r swydd sydd yn *Esa.* xxii., ac yn enwedd wrth yr ymadrodd yn *adn.* 22, "Rhoddaf hefyd agoriad tŷ Dafydd ar ei ysgwydd ef," mai pen teulu tŷ y brenin, ac nid Tŷ Dduw, oedd Eliacim, fel yr oedd Alisar wedi bod dan deyrnasiad Solomon (1 *Bren.* iv. 6), ac Azricam dan deyrnasiad Ahazi: 2 *Cron.* xxviii. 7. Yr oedd swydd Eliacim yn cytuno â'r hyn oll a ddywedir am y ddau hyn. Ymddengys fod y swydd yr uchaf dan y brenin, megys yr ydoedd yn yr Aipt pan ddywedodd Pharaoh wrth Ioseph, "Tydi a fyddi ar fy nhŷ...yn y deyrn-gadair yn unig y byddaf fwy na thydi;" *Gen.* xli. 40: cymharer xxxix. 4. Yn 2 *Cron.* xxviii. 7, gelwir y swyddwr yn "llywodraethwr y tŷ." Mae yn wir fod yr ysgrifenydd is law iddo ef, canys pan ddiraddiwyd Sebnah¹ o fod yn benteulu, gweithredodd fel ysgrifenydd dan Eliacim: 2 *Bren.* xviii. 37. Y mae yr holl ddarluniad a rydd *Esaiah* hefyd yn arwyddo fod y lle o gyfrifoldeb ac awdurdod mawr. Cymhwysir y darluniad yma mewn ystyr gyfriniol neu ysbrydol at Grist, mab Dafydd, yn *Dad.* iii. 7, gan wneuthur Eliacim fel hyn, mewn rhyw ystyr, yn gvsod o Grist. Hyn, fe allai, a barodd fod enw Eliacim yn cael ei egluro fel y crybwyllir gan Origen, *ὁ θεός μου ἀντιόρν*, neu fel y mae gan Jerome, *Dei Resurrectio*, neu *Resurgens Deus*; a thuedda hefyd i bleidio yr eglurhad cyfriniola roddir i'r ymadrodd yn *Esaiah* gan Jerome, wedi ei seilio ar y cyfieithiad οὐκ (cymharer "trysorydd") fel *habitans in tabernaculo*, megys pe yr arwyddai symmudiad yr oruchwyliaeth Iuddewig, a gosodiad i fyny yr efengyl yn ei lle. Y mae gwir ystyr οὐκ yn bur ammheus. "Cyfaill," h. y. i'r brenin, a "goruchwylwyr yr ymborth," yw y ddau ystyr tebycaf. Dangosir fod holl ymddygiadau Eliacim yn anrhydeddus a rhinweddol. Cytuna y rhan fwyaf o'r esbonwyr nad ato ef, ond at Sebnah, y cyfeiria *Esa.* xxii. 25. Heblaw y manau a nodwyd, ceir enw Eliacim yn 2 *Bren.* xix. 2; *Esa.* xxxvi. 3, 11, 22; xxxvii. 2.

2. ELIACIM oedd yr enw cyntaf a roddwyd i Iehoiacim, brenin Judah: 2 *Bren.* xix. 2; 2 *Cron.* xxxvi. 4.—Gwel IEOHOACIM.

3. ELIACIM: offeiriad yn amser Nehemiah, yr hwn a gynnorthwyai yn nghyssegriad mur newydd Ierusalem: *Neh.* xii. 41.

4. ELIACIM: fab Abiad, neu Judah; brawd Ioseph, a thad Azor: *Mat.* i. 13.

5. ELIACIM: fab Melea, a thad Ionan: *Luc* iii. 30, 31.

1. ELIADA, [אֱלִיאָדָה=*yr hwn a adnebydd Duw, sef, y gofelir am dano*]: un o feibion Dafydd; ac yn ol y rhestr, yr ieuengaf o'r teulu a anwyd iddo ar ol ei ymsefyddiad yn Ierusalem: 2 *Sam.* v. 16; 1 *Cron.* iii. 8, 9. Ymddengys oddi wrth ymadnod olaf ei fod yn fab i wraig, ac nid i ordderchwraig. Mewn rhestr arall o deulu Dafydd, ceir enw Eliada wedi ei newid i Beelida, gan roddi Baal yn lle 'El, enw gau dduw yn lle enw y gwir Dduw: 1 *Cron.* xiv. 7. Pa arwyddocâd a ddiichon fod i'r newid yma, y mae yn amhosibl dywedyd; pa fodd bynag, dyma yr unig esampol o'r fath sydd ar gael, ac y mae yr enw hyd yn oed yma yn Eliada mewn un llawysgrif Hebreig; ac felly hefyd y mae yn y Deg a Thrigain ac yn y cyfieithiadau Syriaeg. Ymddengys i Josephus adael yr enw allan o'i achres ef o deulu Dafydd: *Hyn.* vii. 3, adr. 3.

¹ Barna yr esgob Lowth fod y Sebnah hwn yn berson gwahanol i'r llall; ond nid yw ei roymau yn bodolau y beirniad.

2. **ELIADA**, Beniaminiad, a rhyfelwr cadarn nerthol, yr hwn a arweiniodd 200,000 o'i lwyth yn myddin Iehosaphat: 2 *Cron.* xvii. 17.

3. **ELIADA**, neu Eliadah: Aramiad, fel yr ymddengys, o Sobah; tad Rezon, yr hwn a aeth yn dwysog ar fyddin ysbeilgar; "ac efe a fu yn wrthwynebw'r i Israel holl ddyddiau Solomon;" 1 *Bren.* xi. 23—25.

1. **ELIAH**, [עִלְיָא, *Eliah*=*fy Nwv yw Iehofah*; *Epaia*; *Alex.* Ἠλία]: Beniaminiad; un o feibion Iehoram, ac un o bennaethiaid (Hebr. *pen*) y lwyth: 1 *Cron.* viii. 27.

2. **ELIAH**, [Ἠλία, *Eliah*]: un o feibion Elam. Ismaeliad (*A. y.*, gŵr lleegy), yn amser Ezra, yr hwn a briododd wraig ddeythr: *Ezra* x. 26.

Dywedir mai hwn yw y dull cywir o enw Hebraeg Elias, ac y mae y cyfleoithwyr Seisonig yn ei ysgrifenu yr un fath ag enw y prophwyd (*Elijah*, a ysgrifenu yr Hebraeg fynychaf gydag עֲלִיָא) yn *Ezra* x. 21.

ELIABAH, [אֱלִיבָא, *yr hwn a gysgoda Duw*; Ἐλιαβᾶ, *Eliaba*): Saalbioniad; sef, fe allai, un o Saalhim. Un o ddeg cedyrn ar ugain Dafydd: 2 *Sam.* xxiii. 32; 1 *Cron.* xi. 33.

1. **ELIAM**, [עֲמִיאֵן, *pobl Dduw*; Ἐλιάβ]: tad Bathseba, gwraig Dafydd, a'r hon a fuasai wraig Urias yr Hethiad: 2 *Sam.* xi. 3. Yn y rhestr yn 1 *Cron.* iii. 5, newidur enw y tad a'r ferch, y cyn-taf i Ammiel, a'r olaf i Bathsua; a dywedir mai enwau an-Israelaidd oedd y ddau hyn, tra mai Hethiad oedd Urias. Cymharer *Gen.* xxxviii. 12; 1 *Cron.* ii. 3; a cheir "mai merch Sua," עֲמִיאֵן Bath-Sua, ydyw yn mhob un o'r ddau le. Hefyd, 2 *Sam.* xvii. 27. Dywedir nad yw trawosodiad yr enw El-i-am i Amm-i-el, yn newid dim ar ei ystyr Hebraeg.

2. **ELIAM**: fab Ahitophel y Giloniad; un o ddeg cedyrn ar ugain Dafydd: 2 *Sam.* xxiii. 34. Gadewir yr enw allan o'r rhestr yn 1 *Cron.* xi; ond tybia rhai mai yr un ydoedd ag "Ahiath y Peloniad," *adn.* 36. Yr hen draddodiad Iuddewig, yn ol Jerome [*Qu. Hebr.* ar 2 *Sam.* xi. 3; 1 *Cron.* iii. 5], ydyw, mai yr un person ydyw y ddau Eliam. Y mae rhai yn tybied y canfyddant reawm yn hyn dros ddiogofaint Ahitophel at y brenin Dafydd, o blegid iddo ddianrhydeddu ei dŷ ef, ac achosi marwolaeth ei fab yn nghyfraith [*Blunt. Coin.*, Ph. ii. x]. Ond seilïer y fath ymreymadau yn fynych ar anwybodaeth o arferion a themladau y Dwyreinywyr, y rhai yn fynych nad ydynt yn gwelid dim amharch yn yr hyn a ystyriwn ni y dianrhydedd mwyaf.

ELIAN GEIMIAD, neu Elian y Pererin, oedd mat Cymreig a fucheddai yn y gwchedd ganrif. Mab ydoedd, yn ol yr achau, i Gallgu Rieddawg, ap Carcludwys, ap Cyngu (Cymgen), ab Yspwys, ap Cadrod Calffnydd (Calchwynydd), ap Cynwyd Cynwydion, ap Cynfelyn, ab Garthwys, ab Mor, ap Ceneu, ap Coel Godhebog. Ei fam oedd Cana ferch Tewdwr Mawr ab Emyr Llydaw, a gweddwr Sadwrn. Y mae rhai wedi meddwl mai yr un ydoedd a St. Hilary; pan y tybia ereill, ar seiliau cadarnach, fe allai, eu bod yn ddau berson gwahanol. Efe a adeiladodd eglwys Llanelian yn Môn, a Llanelian yn sir Ddinbych. Dywed ei chwedl iddo ddyfod o Rufain ac ymsefydlu yn Ynys Môn, yn amser Caswallon Law Hir, yr hwn a roddodd lawer odriodded a rhagorfreintiau i'w eglwys yn Môn, yn mysg y rhai yr oedd noddfa

DOUG. L. CYP. IV.] U

neu gyssegrfa. Dywedir fod Gwilym Gwyn, bardd a fucheddai tua diwedd yr 16eg ganrif, wedi cyfansoddi cân ar chwedl Elian. Byddai tyrfaoedd mawrion o bobl yn ymgasglu i eglwys Llanelian yn Môn, yn yr hen amseroedd, i weddio am gynnorthwy y sant rhag amryw glefydau ac anhwylderau; ac er mwyn ennill ei ffatr, byddai symiau mawrion o arian yn cael eu hofferw iddo, y rhai a gedwid mewn hen gwpwrdd derw, cul, at uchder dyn, sydd yn yr eglwys hyd heddyw, a elwir "Cyff Elian."

Priodolid rhinweddau, neu yn hytrach fellldithion lawer i'r hen gwppwrdd hwn gan y werin anwybodus, a chan glochyddion Llanelian, mor ddiweddar a dechreu y ganrif bresennol. Os gallai dyn neu ddynes, wedi myned i'r "cyff," neu i'r cwppwrdd hwn, roddi tro ynddo, wedi cau y drws arno byddai yn arwydd sicr y ca'i cyfryw un fyw hyd ddiwedd y flwyddyn hono, o leiaf; ond os methai roddi tro yn y "cyff," byddai farw cyn diwedd y flwyddyn mor sicr ag y byddai y llall byw! Byddai raid offerw darn o arian i'r "cyff," a chwech neu awllt i'r clochydd, wrth gwrs, am gael chwerau y campau anfad hyn yn yr eglwys; a chlywsom fod rhai wedi meirw, mewn gwirionedd, cyn pen y flwyddyn, gan ddychryn, wedi methu troi yn y "cyff" ofer-goelus!

Heb law hyn, byddai y werin yn offrymu eu gelynyon i'r "cyff" hwn yn fynych, er mwyn eu niweidio yn eu cyff neu eu meddiannau; yr hyn a wnelid trwy roddi llythyrenau dechreuol enw y gelynar ddran o femrwn, a'i ffrw, yn nghyd â darn o arian, bid sicr, gan adrodd rhyw weddiau ofergoelus, i'r "cyff melliithiol," ac wrth reswm byddai raid talu i'r clochydd hefyd, am ganiatad i gyflawnu y ddefod anwar. Wedi cyflawnu yr ofergoel yma, byddai raid defnyddio rhyw foddion priodol i hysbysu y gelynyon, oangenheidrwydd, ei fod wedi ei offrymu i "gyff Elian," er mwyn i'r offrymiad gael effaith arno; a byddai y dychryn a ddilynai y fath hysbysiad yn annisgrifiadwy, ac weithiau yn angeuol. Y peth penaf a orphwysai ar feddwl yr offrymedig anffodus a'i deulu, fyddai myned at glochydd Llanelian er mwyn cael ei ddadoffrymu; a thelid symiau mawrion, yn ol amgylchiadau yr offrymedig, am y fath ffatr.

Cedwid arian yr *offrymau* oll yn y "cyff" (heb son dim, bid sicr, am yr arian a delid i'r clochydd); ac aeth y swm mor fawr, ryw amser yn ol, fel y prynwyd tri o dyddynod eang a'r cynnyrch halogedig, y rhai sydd yn perthyn i fywoliaeth Llanelian hyd y dydd hwn: a phe buasai yr holl arian a dalwyd i glochyddion Llanelian, gyda'u gilydd, am chwerau y campau ofergoelus a barbaraidd hyn, er pan adeiladwyd yr hen eglwys hono hyd yn ddiweddar, diau y buasant yn ddigon i brynu tri, os nad chwech o dyddynod ereill hefyd at "fywoliaeth yr eglwys!"

Onid nid i sir Fôn yn unig, ysywaeth, y cyfyngwyd effaith fellldithiol tybiedig enw y "sant" hwn. Y mae ffynnon fechan yn mhlwyf Llandrillo, yn agos i Lanelian yn Rhos, sir Ddinbych, heb fod yn mhell o'r ffordd sydd yn arwain o Gonywy i Gaer, a elwir "Ffynnon Elian;" rhag effeithiau melliithiol yr hon y dychrynai gwerin sir Ddinbych, Fflint, a rhan helaeth o Arfon, hyd yn bur ddiweddar, nes y byddai eu gliniau yn curo yn nghyd. "Ar un amser," medd awdwr *Nodweddau y Cymry fel Cenedl*, "yr oedd mur o'i hamgylch, a llwyn ynddo, ond yn bresennol nid oes dim o'u hol. I'r lle hwn y cyrchai y sawl a

dybiai iddo gael ei niweidio, i'r dyben o fellidithio ei wrthwynebydd. Y ddefoda arferid oedd debyg i'r hyn a ganlyn. Yn gyntaf dim, rhaid fyddai i geidwad y ffynnon gael ei dâl; yna ysgrifennai enw y dyn a offrymid ar femrwn: plygai hwn mewn darn bychan a theneu o blwm, wrth yr hwn y rhwymai lechen, ac ysgrifennai lythrenau dechreuol yr enw arni. Yna bwriai y cyfan i'r ffynnon, gan ail draethu mellidith yr offrymydd, a chodi i fyny a gollwng i lawr ychydig o'r dwfr. Yn fuan iawn byddai yr hwn a offrymid yn sicr o glywed am y gorchwyl, ac annogid ef i fyned a chymmyrd ei enw allan o'r ffynnon. Gwedi a myned at y dewin, holai a offrymasid ef; atebai yntau bob amser y gwnaed, a gofalai am fod ei enw i mewn cyn yr elent eu deuoedd at y ffynnon, er mwyn y wobr am ei dynu allan. Ar yr achlysur hwnw arferid y defodau a ganlyn:— Mewn tŷ cyfagos, darlleni yr hwn a offrymasid, neu darlleni iddo, dduw Salm; yna cerddai deirgwaith o amgylch y ffynnon, a darlleni eil-waith ranau o'r Beibl; yna dyhysbyddid y ffynnon, a rhoddid iddo y plwm a'r llechen gyda'r enw. Yna, dychwelai adref gyda gorchymyn i ddarlleni rhanau helaeth o Lyfr Iob a'r Salmuau dri dydd Gwener wedi byny. Mor ofnadwy yw cymmysgu y Beibl a'r cyfryw ddefodau uffernol! Weithiau, offrymid tyddynod [ac anifeiliaid] yn gystal a dynion, un ai er anffawd ai er llwydd. Cymmaint oedd ofn effeithiau y ffynnon ar feddyliau rhan fawr o werin Gwynedd a Phowys, fel y mae llawer wedi inyned i'r bedd, am y pwysai dychrynfeydd yr offrymiad a'r rheg hon ar eu meddyliau. Pan y byddai un mewn nychdod, y peth mwyaf a barai iddo anobeithio am adferiad fyddai y dyb fod ei enw yn Ffynnon Elian. Mae ergyd y llofrudd yn ddiattreg, ond pwy all ddarlunio trueni fel hwn?—ofni yr hwy'r rhag rhyw dralod dirybudd—ofni y boreu na ddeuai dydd newydd â dim ond blinderan newyddion iddo ef! Pa feddwl anwybodus a allai ddal dan faich fel hyn?" Gwnaeth yr ynadon ymdrechion canmoladwy, tua dechreu y ganrif hon, i ddileu y gwarth ofergoelus yma oddiar y genedl: er hyn, parhaodd yr antdwaith i gael ei ddwyn yn mlaen yn ddirgel, hyd o fewn pedair neu bum mlynedd yn ol, pan y cafodd perchennog olaf y tyddyn y saif y ffynnon arno ei argyhoeddi o bechaduruswydd yr ofergoel a'r twyll dychrynllyd a ddygai yn mlaen; ac ymunodd â chrefydd, gan gyfaddef yr holl dwyll a'r hoced a arferai yn nglyn a'r ofergoeliath, ac edifarhau, yn ol pob argeilion, yn briodol o'u plegid. Yn awr, y mae yr efengyl wedi gwneuthur yr hyn y llwyr fethodd ynadon heddwch y gymmydogaeth, er eu holl ymdrech clodwiw, ei gyflawnu. Y mae capel cyfneus yn awr gan y Methodistiaid Calviniaidd o fewn lled y ffordd fawr i'r hen ffynnon swyngyfareddol; ac aiff pobl yr ardal heibio iddi yn bresennol mor ddifraw a difeddwl am dani ag yr ânt heibio ryw ffynnon ddiniwed arall.

1. ELIAS, אֵלִיָּהוּ, *Eliahw*, gan amlaf, ac weithiau, אֵלִיָּה, *Eliah*—*fy Nw yn Iehofah*; 'Hliaú; Aquil., 'Hlia; Testa. Newydd, 'Hliac; Chrysos., 'Hlioc, megys pe yn arwyddo *dysgleirdeb yr haul*: dyma y ffurf (Elias) a roddir i'r enw yn Gy-mraeg, yn yr Hen Destament a'r Newydd; ond *Elijah* ydyw y ffurf Seisoneg o'r enw yn yr Hen Destament, ac *Elias* yn yr Apocrypha (*Ecc.* xlviii. 1, 4, 12; 1 *Macc.* ii. 28), ac yn y Testament Newydd.

Dywed Stanley, yn ddigon priodol mai Elias

y Thesbiad ydyw y cymmeriad ardderchocaf a mwyaf rhammantus a gyfododd erioed yn mysg yr Israeliad. Y mae yn sicr nad oes un person yn yr Heu Destament y rhoddir darluniad mwy bywiog o'i yrfa, nac un y gweithredau ei hanes yn fwy grymus ar ddychymyg y darlennydd. Y mae ei ymddangosiadau anaml, sydyn, a byrdion, ei wroldeb diarswyd, a'i sel danlyd, ei fuddug-oliaethau ysblenydd, angerddoldeb ei anobaith, gogoniant ei ymadawiad, a phrydferthwch tawel ei ail ymddangosiad ar Fynydd y Gweddnewid-iaid, yn ei amgylchynu a'r fath ddysgleirdeb na cheir darluniad o'i gyffelyb am neb arall o'i gyd-brophwydi yn yr hanes sanctaidd. Y mae y darluniad a rydd yr Apocrypha o hono (wedi ei gasglu wrth gwrs o'r Ysgrhythrau), yn dra bywiog a tharawiadol; yr hwn, gan nad yw ond byr, a ddodun yma yn gyflawn:—"Yna," yn ebrwydd ar ol ynydrwydd Rehoboam a throseddau ad-gasgus Ieroboam, fab Nebat—"y cododd Elias y prophwyd fel tân, a'i air ef a losgai fel llusern. Yr hwn a ddug arnynt hwy newyn mawr, a thrwy ei sel a'u gwnaeth hwy yn ychydig. Efe a gaudd y nefoedd trwy air yr Arglwydd, a thair gwaith y dug efe dânt i waered. O Elias! mor ogoneddus fuost ti yn dy ryfeddodau! A phwy a ddichon ymfrostio fel tydi?—yr hwn a gyf-odaist y marw o farwolaeth, a dyn o'r bedd, trwy air y Goruchaf; yr hwn a ddygaist freninoedd i ddinyst, a phendefigion o'u heisteddfa; yr hwn a glywaist gerydd yr Arglwydd yn Sinai, a barn-edigaethau dialedd yn Horeb; yr hwn a eneiniodd freninoedd i dalu y pwyth, a phrophwydi i ddilyn ar ei ol ef; yr hwn a godwyd i fyny mewn tro-wynt o dân, ac mewn cerbyd meirch tanllyd; yr hwn a ordeiniwyd i geryddu mewn pryd, ac i ostegu digder barn yr Arglwydd, cyn iddo dori allan yn lliid, ac i droi calon y tad at y mab, ac i gyweirio llwythau Jacob. Gwyn eu byd hwy a'rh welsant di, ac a hunasant mewn cariad; canys nyni a fyddwn byw yn ddiâu. Elias a orchuddiwyd â thro-wynt: ac Eliseus a lanwyd o'i ysbyrd ef;" *Ecc.* xviii. 1—12.

Dygir y prophwyd hwn, a'i weithredoedd nerthol, i'n sylw fel rhyw ail Felchiseded (*Gen.* xiv. 18; *Heb.* vii. 3), heb un crybwylliad am ei dad, na'i fam, na dechreu ei ddyddiau; megys pe disgynasai o'r cerbyd tanllyd, yn yr hwn, ar ol iddo orphen ei waith ar y ddaiau, y cymmerwyd ef yn ol i'r nefoedd. Y mae yn ddiagramheu fod y tywyllwch y'n gadewir ynddo am amgylchiadau a dygwyddiaid blaenorol y gair a wnaeth gymmaint, ac a ddyoddefodd gymmaint, yn tueddu i fwyhau ein dyddorieb yn ei hanes a'i gymmeriad. "Elias y Thesbiad, un o breswylwyr Gilead," yw y cwbl a wyddom, mewn gwirionedd, am ei haniad a'i breswylfod. Mae dystawrwydd yr Ysgrhythrau am y pethau hyn wedi achosi llawer o ddyfaliad ofer yn ei gylch. Y mae rhai o'r Rabbinaid wedi tybied mai Phineas, ŷyr Aaron, ydoedd; tra y meddyliodd ereill mai angel oedd, yr hwn, er mwyn diwygio y brenin drygonus Ahab, a'i ddeiliaid anaiwiol, a gymmerodd arno agwedd dyn. Y mae rhai yn tybied i Elias gael ei alw yn Thesbiad oddi wrth Tisbeh—dinas, meddir, o'r tu hwnt i'r Iorddonen. Ereill a farnant fod Thesbiad yn arwyddo *argyhoeddior* neu *ddiwygiwr*, gan ei darddu o'r gwreidd-yn Heb. תְּשִׁבֵּה. Y testyn Hebraeg מְרִיבֵי מַרְיָבָה אֵלִיָּהוּ אֵלִיָּהוּ. Gall y trydydd gair gael ei lafarodi, megys yn y testyn Masoretig presennol, i arwyddo "o breswylwyr Gilead," neu "o Tisbi Gilead." yr hwn, gydag ychydig o wahaniaeth yn y ffurf,

sydd gan y Deg a Thrigain. Y dull olaf a ddi-lynrn ar Ewald. Dywed Lightfoot, ond heb ddwyn awdurdod dros ei ddyweddiad, mai un o Iabes Gilead oedd Elias. Dywed Josephus iddo ddyfod o Theston. Dichon y gallasai y gair yma gael ei ddarllen yn Hesbon, dinas yr offeiriad; yr hyn a barodd i Epiphanius fynegu mai un o lwyth Aaron ydoedd, ac wyr i Zadoc. Tybir mai yr achos o'r traddodiad Iuddewig, mai yr un oedd Elias a Phineas, oedd, tebygwyd, sef danllyd y ddau i'w gilydd. Dywedai rhai o'r Rabbinaid, mai angel Iehofah ydoedd, a ymddangosodd mewn tân i Gideon [*Light ar Ioan i. 21; Esien. i. 686*]. Rhydd traddodiad Arabaidd le ei enedigfaeth yn Gilhad Gilhood, ychydig o filltir-oddi i'r gogledd o *es-Salt* [*Irluy, 98*], a'i feddrod yn agos i Damascus [*Mislin. i. 490*]. Y mae diffyg hollol o achau Elias, a helaethder manwl achau y prophwydi ereill, yn wahaniaeth tra nodedig, fel nad yw ryfedd iddo achosi cymmaint o ddyfaliadau a thraddodiadau Iuddewig. Yn mha fan yr oedd y lle, os oedd, a roddodd yr enw Thestiad i Elias, nid ydys yn gwybod, nac yn debyg o wybod chwaith. Nid yw y Beibl yn son am dano mewn un lle arall, ac nid yw teithwyr a hynafiaethwyr wedi canfod un enw cyfatebol iddo hyd yn hyn. Tybir i'r dyfaliad disail, a grybwyllwyd eisoes, ei fod wedi ei eni yn nhref Thisbe neu Tisbeh, a grybwyllir yn *Tobit i. 2*, gael ei ddechreuad gyda Hiller [*Onom, 947*], neu Relan [*Pal. 1035*]. Ond heb son am y ffaith nad yn Gilead yr ydoedd y Thisbe yma, ond yn Naphtali, y mae bron yn sicr nad oes i'r enw sydd yn yr ymadrodd hwnw yr hanfod, ond iddo gael ei achosi gan gamgyfieithiad o'r gair Hebraeg a gyfieithir yn y Beibl yn "brawylwyr;" 1 *Bren. xvii. 1*. Gwel THISBE.

Pa fodd bynag, y mae y crybwylliad am Gilead yn agoriad i lawer o'r pethau mwyaf nodedig sydd yn hanes y prophwyd. Gwlad oedd Gilead o'r tu hwnt i'r Iorddonen; gwlad helwriaeth a phofa; gwlad pentrefydd o bebyll a chestyll y mnyddoedd, yn cael ei phreswyllo gan bobl heb ymsefydlu a gwareiddio, fel y rhai a flurfient lwythau Ephraim ac Iudah; ond rhai o arferion crywdradd, afreolaidd, yn agored i ymosodiadau parhaus oddi wrth lwythau anwar yr anialwch, ag arferion y rhai yr oeddynt yn cydymffurfio fwyfwy; y rhai a wnaethant ryfel yn erbyn yr Hagariaid, gan gaethgludo miloedd afrifed o'u hanifeiliaid, a phreswyllo yn eu pebyll hwynt: 1 *Cron. v. 10, 19—22*. Rhaid fod yr enw *Gilead-iaid* i Israeliaid o'r llwythau a breswylent o'r tu gorllewinol i'r Iorddonen, yn trosglwyddo syniad cyffelyb i Israeliaid ereill, ond llawer cryfach, ag a drosglwyddas yr enw *Celtiaid* i ninnau yn y dyddiau hyn. Rhaid fod Gilead, mewn cymhar-iaeth i Samaria ac Ierusalem, yr hyn ydoedd yr Ucheldiroedd ganrif yn ol mewn cymhariaeth i drefydd Iseldiroedd yr Alban; ac y mae lle cryf i gaerlu fod y gwahaniaeth yn fwy. Un o wron-iaid ardderchocot cofnodau boreuol Israel oedd Iepthia y Gileadai, yn yr hwn yr oedd yr holl hynodion hyn yn amlwg; a sylwa y profeswr Stanley yn briodol fod yn amhosibl cael syniad cywir am ei gymmeriad ef heb gofio hyn.

Y mae cofio hyn yn fwy angenrheidiol fyth gyda golwg ar Elias; am yr hwn y dywedir cym- maint, ac i'r hwn y rhoddir cymmaint mwy o bwys yn yr hanes sanctaidd. Dichon y gallwn gael rhyw syniadau oddi wrth y: awgrymiadau nerthol, er nad ydynt ond ychydig, sydd yn yr hanes, am ei ymddangosiad fel y saifai ger bron

Ahab, gyda'r sydynrwydd sydd yn nodedig hyd y dydd hwn i'r Bedouin a breswylent ei fryniau brodorol ef. Ychydig a ellir ei gasglu am ei faintioli; ond y mae yr ychydig hyn yn ar- wyddo ei fod yn fwy na'r cyffredin. Cymharer 2 *Bren. iv. 34*, & 1 *Bren. xvii. 21*. Mae Chrysostom yn cymhwyso yr un ymadrodd ato ef ag at yr apostol Paul. Ymddengys mai ei brif hynodrwydd allanol oedd ei flew hirion a thewion, yn crogi dros ei gefn. Yn 1 *Bren. i. 8*, dywedir mai "gŵr blewog oedd efe;" yn llythyrenol, "arglwydd y blew." Cymhwysir yr un gair at Esau yn *Gen. xxvii. 11*. Ond tybir mai at flew ei ben y cyfeirir yn benaf, oddi wrth waith plant Bethel yn defnyddio yr un gair wrth watwar Eliseus, "Moelyn" (קרן), oedd air a gymhwys- id yn unig at diffyg blew o'r tu ol i'r pen; a dichon i'r gwawd gael ei achosi gan y gwahaniaeth ydoedd rhwng ysgwyddau moelion y prophwyd newydd a chudynau cedenog yr hen brophwyd. Gwel ELISEUS. Os nad oedd gwallt llas Elias yn arwyddo dirfawr nerth Samson, y mae yn sicr fod ei berchenog yn meddu gallu digyffelyb i ddyoddef. Yr oedd ei waith yn rhedeg o flaen cerbyd Ahab, y caledi wrth afon Cerith, a'r deugain niwrnod ympryd, yn brofion diam- mheul o hyn. Ei wisg gyffredin oedd gwregys croen am ei lwynau (2 *Bren. i. 8*), yr hwn a dyn- haai pan y byddai am fyned yn gyflym: 1 *Bren. xviii. 46*. Heb law hyny, byddai weithiau yn gwisgo mantell o groen dafad; yr hyn a roddodd achlysur i un o'r ffugrau ymadrodd mwyaf ad- nabyddus. Y gair a ddefnyddir yn wastad am fantell Elias, אררה (*dereth*); yr hwn nid ar- ferid am wisg unrhyw brophwyd o'i flaen ef. Fe allai mai hyn a roddodd achlysur i rai Iudd- ewon dybied ar ol hyny fod gwisg flewog yn un o neillduolion prophwyd i'r Arglwydd. Cyfieith- ir yr un gair ag a gymhwysir at fantell Elias yn "grys o rawn" yn *Zech. xiii. 4*. Pan fyddai mewn cythrwll meddwl, byddai yn goblygu ei wyneb yn fantell hon; neupan wedi ei gynhyrfu, byddai yn ei phlygu yn nglwyd fel math o ffon: 2 *Bren. ii. 8*. Canfyddir ef unwaith yn ymostwng ar y ddaiair, a'i wyneb rhwng ei liniau: 1 *Bren. xviii. 42*. Ystyrir yn gyffredin fod hyn yn ar- wydd ei fod yn gweddio; ond nid ymostwng fel hyn, medd Grove, oedd (o leiaf ydyw) agwedd gweddio yn y dwyrain, "A phan safoch i weddio, maddeuwch;" *Marc xi. 25; Mat. vi. 5, &c.* Rhyw- beth o'r fath yma, cyn belled ag y gellir casglu oddi wrth yr ychydig grybwyllion a geir yn y cofnodau Ysgrthyrol, oedd ymddangosiad cyffredinol y prophwyd mawr hwn:—ymddangos- iad, fel y mae pob lle i gasglu, oedd yn anghyffredin hyd yn oed yn yr amseroedd hyny; canys yr ydym yn cael fod Ahaziah wedi ei ad- nabod, fel y gwelir eto, wrth y dysgrifiad allanol yn unig o hono.

Yr oedd y bywyd 'unigol a arweinai y prophwyd, a'r neillduolion ereill a berthynent iddo, yn tueddu i fagu angerddoldeb ei sêl, a'r cyfeir- ioldeb hyf a hynodai ei gyfarchiad. Yn nghanol unigrwydd bryniaw a chrolechyd creigiau Gilead yr argraffwyd gyntaf ar ei fedd- wl bywiog ef y wybodaeth hono am yr Iehofah a gwir Dduw Israel, oedd i fod yn destyn ei gen- adwri at lys a gwlad eilunaddolgar Israel. Yr oedd y deyrnas ogleddol y pryd hyn bron wedi llwyr ymwrthod â chrefydd Iehofah. Yr oedd addoliad y lloj yn ymadawid oddi wrtho ef, gan ei fod yn drosedd o'i orchymyn pendant ef yn erbyn addoli delwau cerffedig, neu ddelwau o

siyweddau naturiol, megys pren a maen, aur ac arian, a'r cyffelyb: er hyn oll, fe ymddengys fod Iehofah yn cael ei gydnabod hyd yn oed yn mhresenoldeb y lloi; yr oeddynt hefyd yn sefydliadau cenedlaethol, ac nid wedi eu cymmeryd oddi wrth eilunaddoliaeth y gwledydd o amgylch. [Gwel Lto. Cyhoeddwyd hwy gan Ieroboam fel amddiffynwyr y genedl yn amser o berygl mawr: "Wele dy dduwiau di, O Israel, y rhai a'th dduw di i fynd o dir yr Aiphth;" 1 *Bren.* xii. 28. Ond yr oedd yr achos yn gwbl wahanol gyda golwg ar Ahab, o blegid nid digon oedd ganddo ef addoli y lloi, "canyis ysgafu oedd ganddo ef rodio yn mhrechodau Ieroboam mab Nebat" (1 *Bren.* xvi. 31); ac efe a briododd ferch brenin Sidon, ac a ddygodd grefydd estronol ei wraig, addoliad Baal y Phoeniciaid, i'r ymarferiad helacthaf yn mysg y genedl [*Joseph. Ant.*, ix. 6. 86]. Pa fath oedd yr addoliad hwn sydd anhysbys, ond mae yn sicr ei fod yn mammal, ardderchog, a glwth, ac am hyn yn gwbl groes i ddefodau difrifol, syml, a llymion Moses. Yr ydys yn gwybod fod defodau arian a ffridd yn gysylltiedig âg addoliad Aserah (a gyfeithir yn y Beibl *Astaroth*, a *Ilwyni*), y rhai yn yr amser gynt a ddygasant y baruedigaethau trymaf ar y genedl: *Nym.* xxv; *Barn.* ii. 13, 14; iii. 7, 8. Ond yr hyn oedd yn gwneyd crefydd Baal ffriddiaf a mwyaf drygonus oedd, ei bod yn addoliad gallu, addoliad nerth yn unig, yn wrthwyneb i addoliad Duw cyfiawnder a daionia. Crefydd estronol ydoedd, wedi ei chymmeryd oddi wrth y Cenedl-oedd, adgasrwydd y rhai a gondemmir yn mhob rhan o'r gyfraith, fel rhai croes i grefydd i Duw hwnw a dduw genedl Israel o gaethiwed yr Aiphth, ac a "yrasai y Cenedloedd allan â'i law, ac a'u planasai hwythau yn eu lle," a thrwy yr hwn y bu i'w tadau hwy "sathru eu gelyntion dan eu traed, a dystrywio y rhai a gyfodasant i'w herbyn." Fel tyst yn erbyn y ddau ddrwg hyn yr ymddangosodd Elias.

Ymddengys fod y rhan 'gyntaf o'i genadwri (neu, fel y myn rhai ystyried y peth yn farddonol, *act gymaf* ei fywyd) yn cymmeryd i mewn rhwng tair a phedair blynedd.—tair blynedd a chwe mis i ystod y sychder a'r newyn, yn ol mynegiad y Testament Newydd (*Luc* iv. 23; *Iago* v. 17), a thri neu bedwar mis at y daith i Horeb, a'i ddychweliad i Gilead: 1 *Bren.* xvii. 1; xix. 21. Y mae ei arweiniad, neu ei ragymadrodd, yn un o'r fath fwyaf cyffrous: y mae yn ymddangos yn ddisymwth ger bron Ahab, gan nad ydoedd un anhawser iddo wneyd hyn yn ol rhyddid diatol y defodau dwyreiniol, a chyhoedda ddialedd Iehofah am wrthgiliaid y brenin. Y mae yn gwneuthur hyn mewn dull cwbl briodol iddo ei hun, yr hwn a fabwysiadwyd ar ol ei ymadawiad gan ei ddilynydd Eliseus; dull oedd yn cynnwys pob peth oedd mewn dadl rhyngddo a'r brenin; enw Iehofah, mai efe oedd Duw Israel, ei fod yn Dduw byw, ei fod yntau (Elias) yn genad iddo ef; ac yna, gwrs yr amgylchiad, sef bod Duw gallu a natur i gael ei orchfygu â'i arfau ei hun:—"Fel mai byw Arglwydd Dduw Israel"—yn hytrach, "Fel mai byw Iehofah, Duw Israel"—"yr hwn yr wyf yn sefyll ger ei fron," i'r hwn yr wyf yn was parhau, "ni bydd y blyneddoedd hyn na gwllth na gwlaw, ond yn ol fy ngair i;" 1 *Bren.* xvii. 1. Pa weithred a ddilynodd hyn yn ddoied, ni ddywedir; ond y mae yn amlwg y bu rai i Elias ffoi rhag rhyw ddialedd a fygythiai y brenin, neu, fel y mae yn fwyaf tebyg, y frenines: cymharer 1 *Bren.* xix. 2. Fe allai

mai y pryd hwn y "distrywiodd Iezebel brophwydi Iehofah;" 1 *Bren.* xviii. 4. Cyfarwyddwyd ef yn y fan i fyned at afon Cerith—un o'r ddyw ffrwd oedd yn dal cysylltiad âg uchel-ir ei fryniau genedigol, neu ar y tu gorllewin i'r Iorddonen, ar gyfer cymmydogaeth Samaria. [Gwel CERITH.] Y mae rhai yn meddwl mai yn *ngwely* yr afon yr ymguddiodd yno; ond "wrth yr afon," medd y Beibl: 1 *Bren.* xvii. 3, 5. Pa fodd bynag, yno yr arosodd, yn cael ei borthii mewn modd gwyrthiol gan gigfrain, y rhai a ddygent iddo "fara a chig y bore, a bara a chig y prydnewn; ac efe a yfal o'r afon;" *ada.* 6. Pa hyd yr arosodd efe wrth afon Cerith, nid yw yn hysbys. Y cwbl a ddywedir yw "talm o ddyddiau" (Heb., "ar ddiwedd y dyddiau;" 1 *Bren.* xvii. 7); ac nid yw Josephus yn rhoddi unrhyw eglurhad manylach ar y pwnc.

Cymmerodd rhai lawer o drafferth i geisio profi nad *cigfrain* oedd yn porthi Elias wrth afon Cerith; ac fel un ddadl dros eu barn, sylwant fod y gair שרבים (*orebin*), a gyfeithir *cigfrain* genym ni, yn arwyddo *marchnadwyr* yn *Ezec.* xxvii. 27; ac felly, ymdrechiant ddiwddymu cadwedigaeth wyrthiol y prophwyd. Meddylia ereill fod y gair gwreiddiol yn arwyddo "Arabaid," megys yn 2 *Cron.* xxi. 16, a *Neh.* iv. 7, lle y defnyddir gair cyffelyb, yn arwyddo trigolion y ddinas Arabah, ger llaw Beth-san neu Beth-hogla (*Ios.* xv. 6; xviii. 18, &c.); tra y tybia ereill mai trigolion rhyw dref yn Orbo neu Orbi, a feddylir; ac y mae rhai wedi myned mor bell, neu yn hytrach mor ffol, a thybied mai ysbellio nyth cigfran yr oedd Elias, a hyn yn gysson am lawer o fisoedd i Pa fodd bynag, ymddengys i ni fod yn anmhosibl osgoi yr ystyr a roddir yn gyffredin i'r gair, sef *cigfrain*, yr hwn sydd yn dygwedd ddywraith yn yr un ymadrodd; a phle rhoddi i'r gair yw ystyr arall, dileid pob arwydd o wyrth o'r amgylchiad yn llwyr; heb son fod yr holl lawysgrifau Hebreig yn gyson yr un fath, gystal a'r holl hen gyfeithiadau, a Josephus. Ond, y mae llawer o ymofyn wedi bod, pa fodd y gallasai yr adar hyn gael ymborth cyfaddas ("bara a chig"), a chael digon o hono, i ddiwallu angen dyddiol y prophwyd. Y mae yr ateb i'r gofyniad yma yn bur syml. Nis gellir dywedyd. Digon i ni ydyw, fod Duw wedi addaw darparu ar ei gyfer, a'i fod wedi cyflawnu ei addewid. Ofer ydyw dyfalu, fel y gwnaeth rhai, mai oddi ar fwrdd Ahab, neu Iehosaphat, neu fyrdau rhai o'r saith mil oedd yn Israel na phlygasant eu gliniau i Baal, yr oedd y cigfrain yn cael yr ymborth. Yr oedd gan yr hwn a wliawiodd fanna i holl genedl Israel am ddeugain mlynedd yn yr anialwch, ac a wliawiodd iddynt soffier i dori eu blys, ddiagon o wahanol ffyrdd i ddarparu ar gyfer y proflwyd.

Yr oedd prawf newydd eto yn aros y gwas hwn i Dduw; ac y mae y modd yr aeth drwyddo yn amgylch tra nodedig o gryfder ei ffydd; canys, "yn ol talm o ddyddiau, sychodd yr afon: o blegid na buasai wlaw yn y wlad" (1 *Bren.* xvii. 7); ac felly, darfu am ei obaith i gael dwir yno i dori ei syched. Nid oes yma air o son fod Elias wedi grwgnach yn ngwyneb hyn, fel y gwnaeth Israel yn yr anialwch o blegid prinder dwir; ond ymddengys iddo ef ddygwyl yn amyneddgar a hyderus wrth yr hwn a barasai i'r cigfrain ei borthii ef; ac yn ol arfer Iehofah i'r rhai a ymddiriedant ynddo, daeth yr ymwared yn ei phryd. "A gair yr Arglwydd a ddaeth ato ef, gan ddywedyd, Cyfod, dos i Sareptah, yr hon sydd yn perthyn i Sidon, ac aros yno: wele, gorchymyn-

sis i wraig weddw dy borthi di yno;" *ada.* 8, 9. Dywedir mai tref Phoeniciaidd oedd hon, rhwng Tyrus a Sidon; y lle olaf, yn sicr, y buasai neb yn dysgwyl cael gelyn i Baal yndo. Pa fodd bynag, y mae rhai yn barnu mai Israeliaid oedd y wraig weddw yr arosodd Elias yn ei thŷ, a bod ei chyfarfodiad i'r prophwyd—"Fel mai byw yr Arglwydd dy Dduw"—yn arwyddoedd nad oedd yn aidoli Baal. Ond ymddengys na ddylid ymddibynnu yn hollol ar hyn, canys ceir fod Sedeciah, mab Ceneanah, yn arfer yr un fuffr o ymddrodd, "Fel hyn y dywedodd yr Arglwydd;" 1 *Bren.* xxii. 11. Er hyn, y mae rhai yn casglu oddi wrth *Luc* iv. 26, mai un o weddwon Israel ydoedd hon; a'i mab hi, yn ol traddodiad Iuddewig, oedd y Messiah.—*Eisen. Entd. Judenth.* ii. 725. Y mae Lightfoot yn sylwi yn bert ar ymweliad Elias a'r weddw hon, mai efe ydoedd yr apostol cyntaf at y Cenedloedd. Cymmerodd cyfarfyddiad cyntaf Elias a'r wraig weddw hon hi, yn ol y traddodiad [*Mislin.* i. 532], mewn coed ar y ta deheu i'r dref. Yr oedd tŷr wedi ei godi i ddynodi y fan yn amser Jerome.—*Ep. Paula.* Mewn amser diweddarach, adailadwyd eglwys ar sylfaen tŷ y wraig weddw, yr hon a gysegwyd i'r prophwyd; yn yr hon y dangosid ei ystafell, a chafn pobi y wraig weddw.—*Anton. Martyr.*, a *Phocas yn Reland.* 985. Galwyd yr eglwys, yn ol yr *Acta Sanctorum*, *τὸ χωριὸν (y weddw)*. Ileb law parhad gwrthiol yr olew a'r blawd, cyflawnodd Elias wyrth arall tra nodedig yn ystod ei arosiad gyda'r wraig weddw hon, trwy adfero ei mab, yr hwn yr ymddangosai ei fod wedi marw, os nad ydoedd mewn gwirionedd. Y mae fuffr yr ymadrodd (fuffr nas defnyddir mewn un man arall) yn arwyddoedd ei fod wedi marw: "Ac yr oedd ei glefyd ef mor gryf fel na thrigodd anad yndo;" 1 *Bren.* xvii. 17. Ymddengys wrth iaith Josephus (viii. 13. 63), nad ystyriai efe fod y bachgen wedi marw yn hollol; a rhaid cyfaddef fod gwahaniaeth rhwng yr ymadrodd yn hanes y bachgen hwn a hanes mab y Sunames, am yr hwn y dywedir yn bendant, "ac a fu farw;" 2 *Bren.* iv. 21. Dywed y traddodiad Iuddewig a ddyfynir gan Jerome, mai mab y wraig weddw yma oedd y gwas a ddilynodd Elias wedi hyn; ac mai efe hefyd, ar ol hyn, oedd y prophwyd Ionah.—*Jerome, Pref. to Ionah; Talm. in Eisen. Entd. Jud.*, ii. 725. Gan y wraig weddw hon y cyfarfodwyd Elias gyntaf, wrth yr enw "gŵr Duw" (1 *Bren.* xvii. 18, 24), yr hwn, er iddo gael ei gymhwysu yn achlysurol at rai ereill o'r blaen, a ddaeth yn enw cyffredin a gwahaniaethol ar Elias a'i olynnydd Eliseus.

Yn y lle hwn, neu ryw ymguddfa arall, arosodd Elias am chwanc na dwy flynedd o amser. "Ysbaid blwyddyn" y dywed ein cyfieithiad ni, y bu y wraig weddw, ei thylwyth, ac Elias yn bwyta o'r blawd a'r olew (1 *Bren.* xvii. 15); ond ystyr y geiriau Hebraeg, a gyfieithir "ysbaid blwyddyn," ydyw "llawer o ddyddiau," fel ar ymyl y ddalen. Am hyn, fe ddichon mai yma yr arosodd Elias nes i'r newyn tost ddyfod i'w lawn nerth, pan y parodd diffyg enwd y maes iddo ddisgyn yn ei holl ddychrynyfodd ar Samaria hefyd. Yr oedd y brenin a phrif swyddog ei dŷ, "y penteulu," wedi rhanu rhyngddynt y ddyddyswedd alarau o chwilio a oedd y sychder mawr wedi gadael rhywfaint o laawellt o amgylch y fflononau dwfr, at y rhai y cyrchir mor fynych yn nghanolbarth Palestina, neu yn nghilfachau cysgodol a gwelyau yr afonydd—prif fanau lleithder yn y gwledydd dwyreiniol. Nid

ymddiriedid yr ymchwiliad pwysig yma, ar yr hwn yr ymddibynai bywyd neu anghy, i neb llai na'r ddau berson uchaf yn y llywodraeth: "Ahab a aeth y naill ffordd ei hunan, ac Obadiah a aeth y ffordd arall ei hunan;" 1 *Bren.* xviii. 6. Dyma yr adeg bwysig i'r prophwyd wneyd ei ymddangosiad. Y mae yn ymddangos gyntaf i'r awyddog. Tra yr oedd hwn yn myned i'w ffordd, yn ol gorchymyn ei arglwydd, gwelai ddyn yn ddisymuwrth yn sefyll ar ei lwybr, am yr hwn yr oedd efe a'i feistr wedi bod yn chwilio yn ddyfal dros dair blynedd o amser. "Nid oes genedi na breniniaeth," medd Obadiah, mewn gormodiaith wir ddwyreiniol, "yr hon ni ddanfonodd fy arglwydd iddi i'w geisio di" (1 *B en.* xviii. 10); ac yma yr oedd efe yn sefyll, lle y dysgwylid lleiaf am dano. Yr oedd ymddangosiad y prophwyd mor sydyn, yr olwg arno mor wyllt, a'i wyneb mor eofo ac awdardodol, fel nas gallai Obadiah lai na syrthio ar ei wyneb ger ei fron. Y mae y geiriau *arglwydd, gwas* (Heb., *caethwas*), a ddefnyddia Obadiah, yn dangos fod arno ofn Elias; canys dyma y geiriau a arferid yn gyffredin wrth gyfarch penaduriaid. Pa fodd bynag, y mae Elias yn taweli ei gyffro yn fuan: "Fel mai byw Arglwydd (Iehofah) y lloedd, yr hwn yr wyf yn sefyll ger ei fron, heddyw yn ddau yr ymddangosaf i Ahab" (1 *Bren.* xviii. 15); ac wedi ei ryddhau fel hyn o'i ofnau, na byddai i Elias gael ei gipio ymaith, fel ar achlysurol blaenorol, cyn y gallai efe ddychwelyd oddi wrth Ahab, y mae Obadiah yn ymadael i hysbysu Ahab fod y dyn y chwiliant am dano yn sefyll yno. Yna y mae Ahab yn dyfod ato, ac Elias yn ei ghyhuddo o wrthod gorchymynion yr Iehofah, a rhodio ar ol Baalim: *ada.* 18. Yna y mae yn gorchymyn ar i holl Israel ymgasglu i Fynydd Carmel, yn nghyd a'r pedwar cant a deg a deugain o brophwydi Baal, a'r pedwar cant o brophwydi y llwyni (Astaroth); y rhai olaf hyn oeddnt dan nawdd arbenig y frenines. Pa ham y dewiswyd Mynydd Carmel, am yr hwn nid ydym wedi clywed dim o'r blaen, yn hytrach na Mynydd Ebal neu Fynydd Gerizim, oedd yn nes, nid yw hysbys. Fe allai fod y prophwyd yn dewis symud lle y cyfarfod i bellter oddi wrth Samaria; neu hwyrach ei fod yn dewis y lle o blegid fod yno hen allor i'r Arglwydd, oedd weithian wedi adfeilio (*ada.* 30), gan yr ymddengys fod hen gysegtra yn perthyn i'r fan. Y mae haneswyr a theithwyr yn dda phenderfynol yn awr mai yn y parth dwyreiniol o drumau Carmel y cymmerodd y cyfarfod mawr dan sylw le. Dywedir fod yn anhawdd cantod un lle arall ar y mynydd yn cyfateb mor fanwl i'r hyn oll a gymmerodd le, a'r rhan yma o hono. Y mae y traddodiad sydd wedi ei gadw yn y fynachlog, ac yn mysg Drusiaid y pentrefydd cymmydogaetho:—enwau y lleoedd, y pellter o Iezreel, natur y llanerch, a phresenoldeb y fflonon anhysbydd—oll yn cyddystiolaethu o blaid y lle hwn. Pa fodd bynag, y mae yn nodedig mai yn ddiweddar y gwnaed y darganfyddiadau hyn, a hynny gan ddau deithwr bron ar yr un amser, sef y Cadweinydd Van de Velde, yn 1852, a'r profffesor Stanley, yn 1853. Nis gellir darlunio yr olygfa ddyddorol yma yn well nag yn ngeiriau y teithwr olaf.

"Mae y traddodiad yn nodedig o gredadwy; fe allai mai dyma yr unig estiampl yn Palestina y mae cofiadwriaeth am amgylchiad honedig wedi ei gadw yn yr enwadur Arabaidd brodorol. Y mae enwau llawer o drefydd wedi eu cadw felly; ond nid oes yma un dref—dim ond adfeilion

afuniaidd, eto y mae i'r lle enw nodedig, sef El-Maharrakah='y llosgiad' neu 'yr aberthiad.' Y mae y Drusiaid yn cyrculo yma o bellder mawr i offfrymu aberth blyneddol; ac er y dichon mai yr arfer yma a roddodd ddechreuad i'r enw, eto y mae yn debycach i'r arfer ei hun gael ei hachosi gan draddodiad fynach fyth..... Ond bydded y traddodiad yma fel y byddo, y mae cyfaddas- rwydd y lle yn cyfateb bron yn mhob peth i'r amgylchiad. Y trum a nodir allan fel hyn yw pwylt dwyreiniol eithaf y mynydd, lle y ceir yr olwg olaf ar y môr o'r tu ol, a'r olwg gyntaf ar y dyffryn eang o'r tu blaen..... Yno, ar drum uchaf y mynydd, y dichon yn hawdd fod allor Iehofah yn sefyll ar yr uchelaf gyssegredig, yr hon a fwriasai Iezebel i lawr. O'r tu isaf, yn agos i'r lle, ar lethr o ucheldir eang, dan hen olewydd sydd o amgylch ffynnon ddwr, yr hon y dywedir ei bod yn anhysydd, ac am hyny a allasai roddi digon o ddwfr, er maint y sychder, i lenwi y ffos o amgylch yr allor—yn y fan hono y rhaid fod y brenin a'r bobl, a'r 850 o brophwydi Baal ac Astaroth wedi eu trefnu, tra y safai prophwyd awdurdodol Iehofah yn unigol ar yr ochr arall. O'u blaen y llawn ymddangosai holl ddyffryn Esdraelion; hefyd, yr oedd dinas Iezreel, yn nghyd â phalas Ahab a theml Iezebel, yn gwbl weledig iddynt: o'u blaen yn nes fyth, yn union o dan odrau y mynydd, y gwelid gwely dolenog yr afaon Cison yn gwbl amlwg." Gellir chwangu at hyn y nodir bryncyn allan rhwng y trumau a'r dyffryn, a elwir Tell Kasis="bryn yr offeiriad;" ac mai enw diweddar y Cison ydyw, *Nahr el Mukatta*="afon y gyflafan." "Y mae yr olygfa derfynol eto yn ol. Aeth y brenin o'r gyflafan wrth afaon Cison i lechweddau Carmel i ymuno yn y wledd aberthol. Esgynodd Elias hefyd 'i ben Carmel;' ac yno, a'i wneb ar y ddaiar rhwng ei liniau mewn gweddi, yr ydoedd Elias, tra yr aeth ei lanc i ben y bryncyn uchaf oll, lle gallai gael golwg helaeth ar eangder glas Môr y Canoldir, dros ysgwydd orllewinol y trumau. Dringodd y lanc saith waith ac edrychodd; a'r saith waith hyn 'nid oedd dim.' O'r diwedd, cyfododd cwmwl bychan yn eithafoedd yr awyrgylch, a chynnyddodd dan gysgodau yr hwyr, nes y duodd yr holl nesoedd, ac ysgydwai coedwigoedd Carmel yn swn croesawgar y gwynt- oedd nerthol; yr hyn, yn y gwledydd dwyreiniol, sydd yn rhagflaenu tymmestl ddyfodol."—*Sinai and Palestine*, td. 353—6.

Ychydig iawn o gofnodau mewn hanesyddiaeth sydd mor fawreddog a'r olygfa hon ar ben Carmel o'i dechreu i'w diwedd. Ar y naill ochr, gwelir gwas unigol Iehofah, heb neb yn ei ddilyn ond un llanc yn unig; a'i walt llaes cudynog, ei wisg brin ddiadurn, a'i fantell o groen dataf, ond o ymddygiad tawel mawreddog, yn myned yn mlaen yn y modd mwyaf rheolaidd i adgyweirio allor Iehofah â deuddeg carreg, yn ol rhifedi deuddeg pen cenedl y llwythau, gan grybwyll yn ei weddi enwau rhagorochr fyth—Abraham, Isaac, ac Israel. Ar yr ochr arall, yr oedd 850 o brophwydi Baal ac Astaroth—oll, yn ddiau, wedi ymddilladu yn yblyenydd yn eu gwisgoedd offeiriadol (2 *Bren. x. 22*), gyda thwrff a therysge eu hofer ail adroddion a gwallgofrwydd gorphwyll- og eu gobethion somedig, a'r bobl yn sefyll yn fud o'u hamgylch. Mae y pethau hyn yn gwneyd darlun, a'r hwn yr ydym oll yn gydnabyddus; ond y mae rhyw ddysgleirdeb hanfodol ynddo sydd yn ei wneyd yn newydd bob tro yr ystyrion ef. Y mae cipolwg ar derfyn y diwrnod pwyseg hwn

yn ddigon. Tân Iehofah yn ysu yr aberth a'r allor; prophwydi Baal yn cael eu lladd, fel yr ymddengys, gan law Elias ei hun (1 *Bren. xviii. 40*); y brenin mewn anheimladrwydd annirad- wy braidd, yn bwyta ac yn yfed yn nghanol cyflafan ei ddilynwyri ei hun; y dymmestl yn cyfodi; y daith ar draws y dyffryn i Iezreel, pellder o 16 milldir o leiaf; y prophwyd, gyda gwir gyflym- der Arabiad yn rhedeg, ond, gyda gwir reddf Arabiad hefyd, yn sefyll, oni myned i'r ddinas; canys "nes ei ddyfod i Iezreel (Seis, "hyd fynedfa Iezreel") y rheddodd efe."

Hyd yn hyn yr oedd y fuddugoliaeth yn gyflawn; ond nid mor hawdd oedd gorchfygu ysbryd Iezebel; a'r weithred gyntaf a gyflawnodd oedd tyngu y dialar ar awdwr y diynstr hwn. "Fel hyn y gwnelo y duwiau i mi," medd hi, "ac 'fel hyn y chwaneogant, oni wnaef erbyn y pryd hwn yfory dy einioes di fel einioes un o honnynt hwy;" 1 *Bren. xix. 2*. Nid ydoedd yn ddyledswydd ar Elias roddi ei fywyd mewn per- ygl yn ddiangenrhaidd; ac, fel ar ei ymddang- osiad cyntaf, efe a achubodd ei hun trwy ffoi ymaith. Yr oedd y perygl hwn yn sawr, a rhaid i'w ymguddfa yntau fod yn mhell. Y safle gyntaf ar y daith oedd Beerseba—"Beerseba, yr hon sydd yn Iudah," medd yr hanes, gan awgrymu mai Israeliad oedd efe o genedl. Yma, yn hen gyrchfa tadau ei genedl, cofadwriaeth y rhai oedd mor anwyl ganddo, ar derfyn y wlad ddiw- ylliedig, y safodd Elias. Gadawodd ei lanc—mab y wedu o Sareptah, yn ol y traddodiad Iudd- ewig—tra yr aeth efe ei hun yn mlaen yn unig i'r anialwch—y tir gwyllt anghyffannedd sydd yn amgylchynu deheubarth Palestina. Yr ydoedd llafur, pryder, a chyffro yr ychydig ddyddiau a aethant heibio yn ormod hyd yn oed i gyfansoddiad haiarnaid a phenderyniad anhbylyg Elias. Yr oedd ei ysbryd gwrol wedi ei lwyrr lethu; a thra y crwydrai yn unigol dros y llethri ysagythr- og a'r bryniau creigiog hyn, efe a ffinodd ar ei einioes, ac a lefodd—"Digon yw! Yn awr, Ar- glwydd, cymmer fy einioes; canys nid ydwyf fi well na'm tadau;" 1 *Bren. xix. 4*. Y mae braidd yn annhosbil peidio casglu, oddi wrth eiriad yr hanes, ei fod ar y daith hon, fel y lleill, bron yn gwbl amddifad o ymborth. Ond darparodd Duw, er mwyn yr hwn y daeth i'r cyfyngder presennol, foddion i'w waredu. Anfonodd ei angel i arlwy bwrdd iddo yn yr anialwch; canys tra yr oedd efe yn cysgu dan ferynau gysgodfawr, ar ol taith hir, ffinedig, yn yr anialwch poeth, cyffyrdd- odd yr angel ag ef, a gorchymynodd iddo gyfodi, a bwyta; a phan agorodd ei lygaid, gwelai deisen wedi ei chrasu ar farwor (Seis, "ar y glo;" "ar geryg poethion," medd Bochart), a phiolaid o ddwr wrth ei ben."—yr unig ymborth (bara a dwfr), medd teithwyr, a ystyrta y Bedouin yn angenrheidiol hyd y dydd hwn. Ac wedi iddo fwyta, efe a ysgodd drachefn; a daeth angel yr Arglwydd ato yr ail waith, ac a gyffyrddodd ag ef, gan erchi iddo gyfodi a bwyta drachefn, a'i hysbysu fod iddo lawer o ffordd. Ufuddhaodd Elias yn y fan i'r angel, gan fwyta ac yfed eil- waith; "a thrwy rym y bywyd hwnw y cerddodd efe ddeugain niwrnod a deugain nos, hyd Horeb, mynydd Duw;" 1 *Bren. xix. 4—8*. Dywedir y goddef y gair מלצה (*malaca*) ei gyfieithu yn *genad*, gystal ag *angel*; ac, yn wir, mae yn cael ei gyfieithu felly yn fynych; megys yn *Job i. 14*; 1 *Sam. xi. 3*, ac amryw fanau ereill. Ond ni wna hyn yn niwed i'r wyrth ryfeddol hon; canys *cenad* penodol a anfonodd Duw i waredu ei was

eedd yr *angel* hwn; heb law y cyfieithir y gair yn fynychach yn *angel*, yr *angel*, nag yn *genad*, &c.; megys *Gen.* xvi. 9, 10, 11; *Exod.* iii. 2; *Barn.* ii. 1, 4, a llawer o fanau ereill.

Wedi iddo gyrhaedd Horeb, ar ol y daith hir-faith a nodwyd, efe a aeth i ogof, "ac a letty-odd yno;" i *Bren.* xix. 9. Y mae y mynydd-odd dychrynlyd hyny, medd teithwyr, yn llawn o ogofiau o amryw faintioli; a dichen, fel y sylwa un, fod yr 'hon a ddiwisodd Elias yn un yr oedd rhyw draddodiad cyssegredig yn nglyn â hi. Tybia rhai, y cadarnheir, y syniad yma o blegid fod y fannod o flaen y gair Hebraeg, ac yn nghyfieithiad y Deg a Thrigain, yn arwyddo yr *ogof*. Y mae yr ogof yn cael ei dangos yn awr "yn y gwastadle sydd dan fryncyn uchaf Jebel Mussa." "twll ydyw, bron yr un faint a chorff oyn," ger llaw yr allor yn nghapel Elias [*Stanley*, 49; *Rob.* i. 103]. Ni ddywedir yn bendant yn y Beibl pa hyd yr arosodd yn yr ogof hono; ond bernir iddo aros yno (un noson o leiaf, gan fod y gair Hebraeg a gyfieithir yma yn *lettya*, yn cael ei gyfieithu yn *Gen.* xix. 2, yn "letty'wch heno" (*Seis.*, *tarry all night*=letty'wch trwy y nos," neu, "letty'wch dros nos"). Yn y bore, gan hyny, "daeth gair yr Arglwydd (Iehofah) ato ef," gan ofyn iddo, "Beth a wnai di yma Elias?" Pa drychineb a barodd i ti ddyfod i'r llanerch hon, lle, yn yr amser gynt, y dangoswyd gogoniant Iehofah mor nodedig? Yk ateb i'r holiad difrifol hwn, mae y prophwyd yn agor ei fynwes ger bron ei Dduw, ac yn mynegu ei ddirfawr ofidau. Dengys ei fod ef wedi bod yn draselog dros Iehofah; ond fod ei holl ymdrech i ddiwygio Israel a'u brenin drygionus yn ofer: na ddilynodd neb ef, ond iddo gael ei adael yn unig; a'i fod yw awr yn gorffod ffoi am ei einioes rhag y cleddyf oedd wedi lladd ei frodyr. Y mae yr ateb yn cael ei wneyd yn y dull amwys ac anghyfeiriol hwnw a ymddengys yn fwyaf effeithiol er argraffu pethau pwsyeg ar y meddwl dynol. Gorchymynir iddo fyned allan o'r ogof, a sefyll ar y mynydd yn yr awyr agored, wyneb yn wyneb (עב, *lipene*) âg Iehofah. Yna, fel gynt gyda Moses (*Exod.* xxxiv. 6), "wele yr Arglwydd yn myned hebio," yn holl dychrynteydd ei amlygiadau mawreddog ei hun. Yr oedd y gwynt nerthol yn rhwygo y mynydd ac yn dryllio crugiau ithfaen Sinai; y ddaiargryn yn rhuo nes a'iseinio trwy eithfoedd y dyffrynoedd noethion hyny; a'r tân yn llosgi un filam barhaus fel y gwna y melll dwyreiniol. Cyfelyb, i raddau, oedd yr olygfa ger bron Elias; ond dealodd ef nad oedd Iehofah yn un o'r pethau hyn. Yna daeth y pedwerydd arwydd, gan dreiddio trwy y tawelwch mud a ddilynodd yr amlygiadau ereill, sef, y "llef ddystaw fain." Pa fath lef ydoedd hon—pa un ai lais, ai sain, nis gellir dyfalu; ond er i'ed a dystawed ydoedd, llefarodd yn uwch wrth galon friwedig Elias na'r holl dwr, y rhuadau, a'r fflamau a'i rhagflaenodd. Cyhoeddodd iddo ef mor wirioneddol ag y gwnaeth i Moses ganrifoedd yn ol, fod Iehofah yn "Dduw trugarog a graulawn, hwyrfrydig i ddi, ac aml o drugaredd a gwirionedd." Yr oedd Elias yn adnabod yr alwad; ac aeth allan ar unwaith o'r ogof, gan guddio ei wyneb yn ei fantell, a sefyll i ddysgwyl am y cyfarwyddyd dwyfol. Rhoddir ef yn yr un holiad ag o'r blaen, ac felly y mae ei atebiad yntau; ond mor wahanol y rhaid fod grym yr holiad wedi disgyn ar ei glustiau, ac y daeth yr atebiad allan o'i enau ef! "Cyn iddo fyned i'r ogof," medd Maurice, "nid oedd Elias mewn

cymhariaeth ond dibrofiad: ond pan y daeth allan o hon yr oedd wedi ei ddysgyblu. Yr oedd efe wedi meddwl y rhaid mai y ddaiargryn, y tân, a'r gwynt, oedd tystion mawr yr Arglwydd; ond nid oedd efe ynddnt hwy, eithr yn y llef ddystaw fain yr oedd yr awdurdod a wnaeth i'r prophwyd blygu ei wyneb yn ei fantell. Y fath gasgliad oddi wrth yr holl hanes oedd wedi pasio! Y fath eglurhad o ystyr y cyfan!" Nid yn erlidigaethau Ahab ac Iezebel, nac yn nghyflafan prophwydi Baal, ond yn y saith mil addolwyr anhysbys, y rhai ni phlygasent eugliniau i Baal, yr oedd y sicrwydd nad oedd Elias wedi ei adael ei hun yn unig, fel yr ymddengys ddarfod iddo ei dybied.

Rhoddyd tri gorchymyn iddo: yr oedd tri o gyfnewidiadau i gael eu gwneuthur. Yn lle Benhadad, yr oedd Hazael i fod yn frenin Syria; yn lle Ahab, yr oedd Iehu mab Nimsi i fod yn frenin Israel; ac Eliseus mab Saphat oedd i fod yn ollynydd iddo yntau ei hun. O'r tri gorchymyn hyn, yr oedd y ddau gyntaf i gael eu cadw i Eliseus i'w cyflawnu, fel mai yr olaf yn unig oedd yn disgyn i ran Elias ei hun i'w gyflawnu. Ymddengys braidd fel pe buasai ei brofedigaethau diweddar wedi magu hiraeth ynddo am y gymdeithas serchiadol hono, o'r hon yr oedd efe nyd yn hyn wedi ei amddifadu. Yna ei ymchwilad cyntaf oedd am Eliseus. Ymddengys iddo ei ganfod yn lled fuan, yn ei ardal enedigol, fel y gellir casglu, Abel-Mehola, yn rhywle tua chanol dyffryn yr Iorddonen. Gwel ABEL-MEHOLO. Yr oedd Eliseus ar y pryd "yn aredig, a deuddeg cwpl o ychain o'i flaen, ac efe oedd gyda'r deuddegfed;" i *Bren.* xix. 9. Dywedir fod rhoddidiad y gair *ychain*, a roddwyd gan y cyfieithwyr, yn tueddu i dywyllu yr adnod hon; ac yn ol y cynaniad Masoraid, mai fel hyn y mae yr adnod:—"Ac efe a aeth oddi yno, ac a gafodd Eliseus mab Saphat, yr hwn oedd yn aredig. Yr oedd deuddeg iau o'i flaen ef (sef, naill ai deuddeg aradr oedd o'i flaen ef gyda'r gweision, neu ddeuddeg iau o dir wedi ei aredig eisoes), ac efe oedd gyda'r olaf." Dengys hyn ar unwaith fod Eliseus mewn sefyllfa dda, a bod y tir ar oedd ganddo yn helaeth. Pa fodd bynag, aeth Elias ato, gan croesi yr afon (sef yr Iorddonen), fel y tybia rhai fod y gair gwreiddiol yn arwyddocau; ac wrth ei basio, bwriodd ei fantell arno ef—yr hen fantell adnabyddus o groen dafad, megys pe buasai, trwy y weithred gyfeillgar hono, yn honi hawl ynddo fel ei fab. Ar ol petruso ychydig amser, derbyniodd yr alwad, a dechreuodd ar yrfa o wasanaeth a chyfeillgarwch a barhaodd yn ddiior hyd symmudiad Elias, ar yr hyn yr edrychid fel un o'i brif hawliau i anrhydedd a pharch—"Eliseus mab Saphat, yr hwn a dywallit-odd ddwr ar ddwyllaw Elias;" 2 *Bren.* iii. 11.

Y mae yn debyg fod Ahab ac Iezebel yn credu yn awr fod eu bygythion wedi bod yn effeithiol, a'u bod wedi gwleud eu gofidiwr am y tro diweddfaf. O leiaf, gellir casglu hyn oddi wrth y dygwyddiadau a geir yn *pen.* xxi. Wedi methu llwyddo i gael Gwinllan Naboth trwy deg, gan i'r gwerinwyr gwrol hwnw wrthod ymadael â threftadaeth ei hynafiaid, aeth Ahab ac Iezebel yn mlaen i'w meddiannu trwy drais, a thrwy yr anghyflawnder mwyaf dychrynlyd; yr hyn a ddengys yn amlwg pa mor lwyf yr oedd henur-inid Iezreel wedi anghofio cyfreithiau yr Iehofah, a pha mor ddarostyngedig oeddnt i ewylllys eu meistres ddrygionus. Ar ei gorchymyn hi, cyhuddwyd Naboth ar gam o gablu Duwa'r brenin,

• Nabuddiwyd ef a'i feibion (2 Bren. ix. 26; cy-mharer Ios. vii. 24) i farwolaeth; ac yna daeth ei winllan ar unwaith, gan yr edrychid arni bell-ach fel eiddo teyrnfradwr, yn berchenogaeth i'r brenin. Gwel NABOTH.

Nid ydyw Ahab yn oedi dim cyn gymmeryd meddiant o'i randir newydd. Ymddengys iddo fyned dranoeth ar ol y dienyddiad yn ei gerbyd i berchenogi y winllan a chwennychodd mor dra-chwantus. Ar ei ol (o'r tu ol i'r cerbyd, fe allai) y marchogai ei ddau was, Iehu a Bidcar: 2 Bren. ix. 25. Ond ni bu y fuddugoliaeth ond un fer. Cafodd Elias air oddi wrth Iehofah, yn mynegu yr hyn a gymmerodd le; ac er mor fuan y pryurwyd cyhuddiad a llofruddiad Naboth drosodd, yr oedd efe yno yn cyfarfod ei hen elyn, ac fel gelyn y mae yn ei gyfarfod—fel y cyfarfyddai Dafydd â Goliath, canys yr un gair gwreiddiol a arferir—ar yr un llanorch ag y cyflawnodd ei gyflafan: yn ddisymmwrth, pan y dysgwylid lleiaf am dano, y mae efe yn sefyll ger bron y brenin truenus. Yna y mae efe yn cyhoeddi y fellidith, mewn ymadroddion a fuasant yn ddychrynlyd i unrhyw ddwyreiniwr, ond yn nodedig felly i Iudew, a mwy felly fyth i olynwr tywysogion gwrthgilliedig y freniniaeth ogleddol:—“Mi a dynaf ymaith dy hiliogaeth di, ac a doraf oddi wrth Ahab yr hwn a biso ar bared; a mi a wnaf dy dŷ di fel tŷ Ieroboam mab Nebat, ac fel tŷ Baasa mab Ahiah: y cŵn a fwyty Iezebel wrth fur Iezreel. Y cŵn a fwyty yr hwn a fyddo marw o'r eiddo Ahab yn y ddinas; a'r hwn a fyddo marw yn y maes a fwyty adar y nefoedd.” Gellir dyfalu pa mor arswydlaun oedd yr olygfa hon, wrth fod Iehu, yn mhen again mlynedd o leiaf, yn gallu cofio y brophwydoliaeth yn yr un geiriau bron ag y llefarwyd hi, pan oedd ef a'i gydymaith yn sefyll o'r tu ol i gerbyd ei feistr. Dichon y gellir cael holl fygythiad Elias, trwy gysylltu y geiriau a adgofiodd Iehu yn 2 Bren. ix. 26, 36, 37, a'r geiriau sydd yn 1 Bren. xxi. 19—25.

Yn awr, aiff dwy neu dair blynedd heibio (cy-mharer 1 Bren. xxii. 1, 51; 2 Bren. i. 17), cyn i ni gael un golwg eto ar Elias. Yr oedd y bygythion a gyhoeddwyd yn ngwllan Naboth mewn rhan wedi eu cyflawnu. Y mae Ahab wedi marw, ac y mae ei fab a'i olynnydd, Ahaziah, wedi cyfarfod â damwain angeuol, ac y mae ar ei wely angor, ar ol teyrnasiad byr a blinderus o lai na dwy flynedd o amser: 2 Bren. i. 1, 2; 1 Bren. xxii. 51. Yn ei gyfyngder, y mae yn anfon at orael Baal oedd yn ninas y Philistiaid, Ecron, i gael gwybod pa beth a fyddai y canlyniad o'i atiechyd. Ond yr oedd yr orael yn nes ato na'r ddinas belleng Ecron. Hysbyswyd yr amgylchiad gan angel yr Arglwydd i'r prophwyd, yr hwn a drigai ar y pryd, mae yn debygol, yn un o gilfachau Carmel, ac, fel ar yr achlysuron blaenorol, y mae yn ymddangos yn ddisymmwrth ar y ffordd i'r cenadau, ac heb na rhagymadrodd nac ymholiad, cyhoellda genadwri angeu, ac â ymaith yr un mor ddiymaros. Y mae tŷon ei ciriau mor wladgarol y waith hon ag unrhyw achlysur blaenorol, ac awdurdodir lwy gan Iehofah:—“Fel hyn y dywed Iehofah, Ai am nad oedd Duw yn Israel yr ydych chiwi yn myned i ymfodyn â Baalzebub, duw Ecron?” Dychwelodd y cenadau at y brenin yn rhy fuan i fod wedi cyflawnu eu cenadwri. Dichon mai deithriaidd oeddynt: o leiaf, nid oeddynt yn gwybod enw y gŵr a dorodd fel hyn ar eu taith. Ond yr oedd ei ymddangosiad wedi ei argraffu ar eu meddwl, a gwybu

Ahaziah ar unwaith, wrth eu dysgrifiad, pwy oedd yr hwn a dymchwelasai fel hyn y genadwri ffafriol y gobeithiai ei chael oddi wrth orael Ecron. Rhaid fod Ahaziah wedi gweled y prophwyd o ddeutu llys ei dad, neu wedi clywed darluniad manwl o hono yn llys y gorderchadon, pan yr adnabu ef mor benderfynol wrth ddygrifiad y cenadau. Nis gallasai y “gŵr blewog” (Hebr. “arglwydd y blew”) â gwregys croen am ei lwynau, yr hwn a ddaeth ac a aeth ymaith yn y dull dirgelaidd hwn, fod yn neb angen na hen elyn ei dad a'i fam, Elias y Thebiad. Ond er mor glaf oedd Ahaziah, ni wnaeth yr attalfa yma ond cynhyrfu ei ddogfaint; a phenderfynodd, yn ngwir ysbryd ei fam, gymmeryd y cyfeusdra i ddal y person oedd wedi bod cyhyd o amser yn ddaroganwr drwg i'w dŷ. Anfonwyd tywysog ar unwaith, gyda gosgordd o ddeg a deugain, i gymmeryd Elias yn garcharor. Yr oedd efe yn eistedd ar ben “y mynydd” (מון, a gamgyfleithir “bryn;” 2 Bren. i. 9) sef Carmel, y mae yn debyg. Y mae y swyddog yn dynesu ac yn anorch y prophwyd wrth yr enw, fel y sylwyd o'r blaen, a gymhwysid mor fynych ato ef ac Eliseus, gan ddywedyd, “Ti ŵr Duw, y brenin a lefarodd: Tyred i waered.” “Ac Elias a atebodd ac addwyedodd, Os gŵr Duw ydwyf fi, disgyned tŷn o'r nefoedd, ac ysed di a'th ddeg a deugain! A thŷn a ddisgynodd o'r nefoedd, ac a'i hysodd ef a'i ddeg a deugain. Anfonwyd tywysog arall, yr hwn a gyfarfu a'r un dynged. Llwyddodd gwaith arweinydd y drydedd osgordd, yn nghyd â sicrwydd oddi wrth Dduw nad oedd achos i'w was ofni, i ddwyn Elias i waered. Ond ni ennillodd y brenin ddim. Traddodwyd yr un genadwri, yn yr un geiriau ag wrth y cenadau, yn ei wyneb; a rhaid casglu fod Elias wedi cael myned ymaith heb ei niweidio. Hwn oedd ei ymweliad olaf â thŷ Ahab, a hwn hefyd oedd yr ymddangosiad olaf o'i eiddo a gofnoir yn erbyn addolwyr Baal. Rhaid fod y dygwyyddiad a ddilynodd yr ymddygiad yma o eiddo Elias, megys ar achlysuron blaenorol, wedi rhoddi dymod trwm i elynion Iehofah. Ond er dwysed ydoedd yn ddiau i gydoeswyr y prophwyd, y mae i'r hanes arwyddocad dynnachi ni nag y gallasai fod iddynt hwy. Tra y mae yr amlygiad mwyaf cyfaddas o ddychrynfeydd yr oruchwyliaeth gyntaf, dan yr hon yr oedd dynion y pryd hyn yn byw, y mae hefyd wedi bod yn achlysur i ddwyn allan eglurhad mor gyfaddas, o enau un mwy nag hyd yn oed Elias, o'r gwahaniaeth rhwng yr oruchwyliaeth lem hono a'r oruchwyliaeth dysterach y daeth Efe i'r byd i'w sefydlu. Dygwyyddodd hyn pan oedd ein Harglwydd a'i ddysgybllion ar eu taith trwy y rhan yma o'r wlad, o Galilea i Ierusalem, a phan y cythruddwyd y dygybllion gan anhynawsedd taioeg rhai o bentrefwyr Samaria, ac yn cael eu cynhyrfu hefyd, fe allai, gan olygfa belleng pen Carmel, neu ryw enw traddodiadol ar y ffordd—cynneuodd y pethau hyn sel danllyd “meibion y daran” nes tori allan, a dywedyd, “Arglwydd, a fyndi di ddywedyd o honom am ddyfod tŷn i lawr o'r nef, a'u difa hwynt, megys y gwnaeth Elias?” Ond ychydig a wyddent hyd yn hyn am yr athraw a gyfarchent. “Efe a drodd, ac a'u ceryddodd hwynt, ac a ddywedodd, Ni wyddoch o ba ysbryd yr ydych chiwi. Canys ni ddaeth Mab y dyn i ddystrywio eneidiau dynion, ond i'w cadw;” Luc ix. 51—56. Megys pedywedasai, “Yr ydych yn camsynied ac yn cymmysgu gwahanol safleoedd yr hen gyfammod a'r newydd: yr ydych chiwi yn camgymerfedy eich safle ar yr Hen—

ansawdd yr hwn oedd cyflawnder dialeddol, pan y dylech lawenyachu am gael cyflusdrai gymmyrdd eich safle ar y newydd—ansawdd yr hwn yw cariad maddeuol.”

Y mae yn rhaid fod Elias wedi gwneyd cydnabyddiaeth yn fuan ar ol marwolaeth Ahaziah a'r deyrnas ogleddol. Yr unig hanes a geir am hyn sydd yn Llyfr y Cronici, yr unig fan yn llyfrau y Cronici y cyfarfyddir âg enw y prophwyd ogwbl. Nid ydyw hyn mor ryfedd, pan gofir mai at amgylchiadau breninoedd Iudah, yn benaf, y mae y llyfrau hyn wedi eu cyfyngu. Nis gallasai fod y cynghrair rhwng ei elyn Ahab ac Iehosaphat yn anhysbys i'r prophwyd; a rhaid yr edrychall ar weithrediadau breninoedd Iudah gyda graddau mawr o bryder a gofall calon. Gan hynny, pan glywodd fod Iehoram mab Iehosaphat, yr hwn a briodasai ferch Ahab, wedi dechreu “rhodio yn ffordd breninoedd Israel, fel y gwneisai tŷ Ahab, a gwneuthur yr hyn oedd ddrwg yn ngolwg yr Iehofah” (Iehofah), efe a anfonodd ysgrifen ato, yn condemnio ei weithredoedd drwg, ac yn rhagfynegu ei farwolaeth: 2 Cron. xxi. 12—15. Y mae yr ysgrifen hon wedi peri dyrswch mawr i esbonwyr, o blegid y rhaid fod Elias (yn ol y crybwylliad a wneir am Eliseus: 2 Bren. iii. 11) wedi cael ei symmud cyn marwolaeth Iehosaphat; ac am hynny, cyn esgyniad Iehoram i orsedd Iudah. Ond os caniatêir fod Elias wedi ei symmud cyn mynediad Iehosaphat yn erbyn Moab, ni phrofa'i hynny nad oedd Iehoram ar y pryd, a chyn marwolaeth ei dad, yn frenin Iudah, gan mai y gorchwyl a gymmerai Iehosaphat ei hun yn ystod y chwech neu y saith mlynedd olaf o'i oes, oedd myned o amgylch y deyrnas (2 Cron. xix. 4—11), a threfnu rhyw ryfeloedd pwysig, megys yr ymgyrch yn erbyn Moab, tra yr oedd Iehoram i drefnu amgylchiadau mwy canolbarthol y deyrnas: 2 Bren. iii. 7, &c. Fod Iehoram wedi dechreu teyrnasu yn ystod bywyd ei dad sydd amlwg oddi wrth 2 Bren. viii. 16. Yn ol un hanes (2 Bren. i. 17) sydd yn rhagflaenu yr hanes am weithredoedd olaf Elias ar y ddaiar, yr oedd Iehoram ar orsedd Iudah yn amser ymweliad Elias âg Ahaziah; ac er y cymmudrolir hyn gan hysbysiadau mewn manau ereill (2 Bren. iii. 1; viii. 16), eto nid yw yn cael ei ddirymu; a'r casgliad sydd bron yn anocheladwy ydyw, fel y crybwyllwyd, fod Iehoram wedi esgyn yr orsedd rai blynyddoedd cyn marwolaeth ei dad. Tybia rhai fod yr ail hysbysiad am fynediad Iehoram yn frenin ar Israel (2 Bren. iii. 1) wedi cael ei roddi i mewn yno er mwyn gwneuthur yr hanes yn fwy cyflawn. Pa fodd bynag, y mae sefyllfa yr hysbysiad fel hyn ar ol hanes esgyniad Elias, wedi chwangu at yr anhawsder a wel rhai gyda golwg ar yr “ysgrifen” a briodolir i Elias. Gwel IORAM, IEHOSAPHAT, IUDAH. Y mae cynnwys yr “ysgrifen” yn dwyn tebygrwydd mawr i ymadroddion Elias, tra y mae dull y mynegiad yn dra nodedig, ac yn gwbl wahanol i'r hanes sydd o'i hamgylch. Y mae yr hen esbonwyr Iuddegwyr yn myned dros yr anhawsder ymddangosiadol yma, trwy ddywedyd fod yr ysgrifen wedi ei hysgrifenu a'i hanfon ar ol esgyniad Elias. Cred ereill mai gwaith Eliseus ydoedd, ond fod yr adysgrifenwyr wedi rhoddi enw Elias i mewn yn lle enw Eliseus. Nid yw y cyntaf o'r tybiau hyn yn gofyn atebiad. Am yr ail, bernir fod llymder tŷn yr ysgrifen, fel y sylwyd uchod, yn atebiad digonol. Dywed Iosephus [Hyn. ix. 5, adr. 2], fod yr ysgrifen wedi ei hanfon tra yr oedd Elias ar y ddaiar.—*Lightfoot*, *Cron.* “Iehoram.”

Y mae amgylchiad terfynol bywyd Elias yn ein dwyn i le oedd hyd yn hyn yn anghyessylltiedig âg ef. Yn nghymmydogaeth Samaria, Iezreel, a Charmel, y ceir ef hyd yn bresennol; ac ni byddai yn myned o'r gororau gogleddol hynny, ond pan y byddai yn cael ei orfodi: ond yn awr yr ydym yn ei gael ar derfyn y ddwy deyrnas, yn ninas gyssegredig Bethel, gyda meibion y prophwyd yn Iericho, ac yn nyffryn yr Iorddonen: 2 Bren. ii. 1, &c.

Yn Gilgal y derbyniodd y prophwyd yr hysbysiad dwyfol fod yr ymadawiad ger llaw. Nid yr un Gilgal, fe allai, oedd hon, a hen breswylfa Iosuah a Samuel; ond un arall o'r un enw sydd fyth yn aros ar derfyn gorllewinol mynyddoedd Ephraim. Gwelir seiliau i'r casgliad yma dan ELISEUS. Hefyd, GILGAL. Yr oedd Elias, pan fynegwyd am ei ymadawiad, gydag Eliseus, yr hwn oedd wedi dyfod yn awr, fel yr ymddengys, yn gydymaith gwastadol iddo. Y mae yn anhawdd gwybod beth oedd yr achos fod Elias mor bryderus am i Eliseus beidio bod gydag ef ar yr amgylchiad nodedig yma; fe allai fod ei hen hoffder at unigrwydd wedi dychwelyd ato, neu ei fod yn dymuno i'w gyfaill gael osgoi y boen o'u hymadawiad disymwth: beth bynag oedd yr achos, ymdrechodd gael; gan Eliseus aros yn ol tra yr elai yntau ar neges Iehofah. “Aros, atollwg, yma: canys Iehofah a'm hanfonodd i Bethel.” Ond ni rydd Eliseus ei athraw i fyny yn rhwydd: “Fel y mae byw Iehofah, ac mai byw dy enaid dithau, nid ymadawaf â thi. Felly hwy a aethant yn nghyd i Bethel;” 2 Bren. ii. 2. Y mae y gair Hebraeg a gyfleithir yma “i waered” yn anhawsder pwysig, os cymmerir yn ganiataol mai yr un Gilgal oedd hon a gwersyllfa Iosuah a lle gorphwysfa yr arch, gan fod hono dros 3,000 o droedfeddi yn is na Bethel. Ond gochelir hyn os cymmerir y Gilgal arall sydd i'r gogledd-orllewin o Bethel, ac ar uwch tir na Bethel; yr hon hefyd sydd yn fwy cyfleus i'r daith ganlynol i'r Iorddonen [*Stanley*, S. a P. 308, *nod.*]; hefyd, gwel ELISEUS. Ymddengys fod yr amgylchiad pwysig oedd i ddygwyyd wedi cael ei ddadguddio i feibion y prophwyd yn Bethel, ac y maent yn gofyn i Eliseus a yw'ddai efe am y golled oedd yn ei aros. Y mae ei atebiad yn dangos pa mor berffaith hysbys oedd o'r peth:—“Mi a wn hefyd,” eb efe, gyda'r pwyslais mwyaf, “tewch chwi a son.” Ond er ei fod wrth y drws, nid oedd i ddygwyyd y diwrnod hwnw. Drachefn, y mae Elias yn cynnyg dianc i Iericho, ac y mae Eliseus yn tystio eto nad ymedy efe âg ef. Yn Iericho drachefn, y mae meibion y prophwyd yn gwneuthur yr un ymholion afreidiol âg Eliseus, ac yntau yn ateb yr un mor benderfynol ag o'r blaen. Y mae Elias yn gwneyd yr ymdrech olaf, yn y lle hwn, i ochel yr hyn a ofnai y ddau gymmair. “Aros yma, atollwg, canys Iehofah a'm hanfonodd i'r Iorddonen;” *adn.* 6. Ond nis gellid gorchfygu Eliseus; ac y mae y ddau yn cychwyn dros y gwastadedd tywodlyd poeth, tua'r afon bell-enig draw; Elias yn ei fantell o groen dafad, ac Eliseus yn ei ddilad cyffredin: *adn.* 12. Y mae deg a deugain o feibion y prophwyd yn esgyn i fryn serth o'r tu ol i'r dref, ar yr hon, yn ol tradodiad diweddar, y dygwyddodd temtasiwn ein Harglwydd, lle y gallent weled y gwastadedd oedd is law; a chyda chraffineb golwg dwyreiniol, y maent yn gwylio beth a ddygwyyddai yn y pellter draw. Y mae y ddau o'r diwedd, gan ymddyddan wrth fyned, yn cyrhaedd yr afon, ac yn sefyll ar y lan ysgwyddog, wrth ochr y ffrydlif ruddgoch

gwyllt. Ond ymddengys fel pe nas gal ai y Galilead oedranus aros nes rhoddi ei draed ar ei ochr ei hun o'r afon. Y mae yn plygu ei fantell fel ffon (fel yr arwydda y gair Hebraeg עָבָה), ac a'i hen egni yn taraw y dyfroedd—yn taro fel pe byddent elyn (arwydda y gair עָבָה, taro fel mewn rhyfel); ac y mae y dyfroedd yn ymwahanu yma ac acw, ac y maent hwythau eill dau yn myned trwodd ar dir sych. Nis gellir mynegu yr hyn a ddygweddodd wedi hyny gystal ag yn ngeiriau syml yr hanes. "Ac wedi iddynt fyned drosodd ('fel yr oeddynt yn myned drosodd,' medd y Deg a Thrigain) Elias a ddywedodd wrth Eliseus, Gofyn y peth a wnelwyf i ti, cyn fy nghymmeryd oddi wrthyt. A dywedodd Eliseus, Bydded gan hyny, attolwg, ddau parth o'th ysbryd di arnaf fi. Dywedodd yntau, Gofyniaist beth anhawdd: os gweli fi wrth fy nghymmeryd oddi wrthyt, fe fydd i ti felly; ac onid e, ni bydd. Ac fel yr oeddynt hwy yn myned, dan rodio ac ymddiddan, wele gerbyd tanlyd, a meirch tanlyd, a hwy a'u gwahanasant hwynt ill dau. Ac Elias a ddyrchafodd mewn corwynt i'r awyr;" 2 *Bren.* ii. 9—11. Prin y goddef y testyn y syniad cyffredin am ddyrchafiad Elias, fel y darlunir ef gan baentyddion ac mewn traethodau poblogaidd. Nid yn y cerbyd tanlyd yr aeth efe i'w fyny i'r awyr. Yr hyn a wnaeth y tân oedd gwahanu yr athraw oddi wrth y dysgybl, i ddangos fod yr ymadawiad wedi dyfod; ond yn ngwynt nerthol y dymmeitl y cymmerwyd Elias i'w fyny. Nid yw y gair עָבָה (*soarah*) yn cynnwys y syniad o *drowynt*, a chyfeithir ef yn fynych yn y Beibl Cymraeg yn "dymmeitl." Defnyddiwyd y gair "awyr" uchod i gyfeithu y gair Hebraeg עָבָה (*hashaim*), am yr ymddengys ein bod ni yn cyssylltu syniad a'r gair "nefoedd" nad oedd yn meddwl yr hen Hebraid wrth arfer y gair. Ond, at yr olygfa. Nid rhyfedd oedd i Eliseus, wrth syllu ar y fath weledigaeth, sefain mewn tristwch, "Fy nhad, fy nhad." Yr oedd yr hwn a ymddangosai i lygad craffus a chalon dyner ei ddisgybl, yn "gerbyd Israel a'i farchogion" am gyhyd o fynyddoedd, wedi myned ymait; ac yr oedd yntau, Eliseus, wedi ei adael ei hunan i gyflawnu gorchwyl y rhaid ei fod wedi bod yn edrych yn mlaen ato yn fynych, a'r hwn y teimlai ei hun yn yraged ymaodristwch yn dra annigonol a reigyfer. Nis gwelodd ei mwyaoh: ond sythlodd ei fantell oddi wrtho, yr hon yn ddiammheu a ystyriai Eliseus fel cof personol gystal ag arwydd ei fod i'w gael ei wisgo a deuparth o ysbryd Elias. Prin y gallasai ef gredu y pryd hyn, yn ddiammheu, pe dywedais wrtho, mai efe, prif hawl yr hwn i sylw oedd, ei fod wedi "tywallt dwfr ar ddwyllw Elias." a fyddai ar ol hyn yn perchen dylanwad na roddwyd i'w feistr; ac yn lle bod yn ddychryn i freninoedd a phobloedd, a fyddai yn gysurwr, cynghorwr, a chyfaill iddynt, ac y canfyddid brenin Israel yn galaru uwch ben ei wely angen yn yr un geiriau yn hollol ag a ddaethant o'i enau ef ei hun ar ymadawiad ei feistr gerwin a thawedog, "O fy nhad, fy nhad, cerbyd Israel, a'i farchogion!" 2 *Bren.* xiii. 14.

Yma y terfyna yr holl hanes unlongrychol a ganlatawyd i ni am fywyd a gweithredoedd y prophwyd mawr hwn. Gwir ydyw ddarfod iddo ef godi fel tân, ac i'w air losgi fel llusern: *Ecc.* xlviii. 1. Gellir barnu pa mor ddwys yr effeithlodd efe ar feddwl y genedl oddi wrth y gred sefydlog a sfynai yn eu mysg am ganrifoedd, y byddai i Elias ail ymddangos i adferu a gwaredu ei wlad. Fe ddichon fod prophwydoliaeth Mala-

chi (*pen.* iv. 6) yn achos ac yn eglurhad o nerth y grediniaeth yma. Ymadrodd Malachi ydyw, "Elias y prophwyd." Tybiodd rhai oddi wrth yr enw cyffredinol yma mai rhyw Elias arall a feddwyd; ond y Deg a Thrigain, naill ai trwy ddilyn testyn Hebraeg gwahanol i'r un sydd genym ni, neu trwy syrthio i'r gred gyffredin yn eu hamser, a roddasant "y Thestiad" i mewn: *Lightfoot, Exerc. on Luke* i. 17. Ni raid i ni wrth dystiolaeth y Talmud er profi fel y cynnyddodd y dyb yma erbyn amser ein Harglwydd, ac fel y parhodd y prophwyd mawr yn nysgwyliaidau y bobl, gan fod y peth yn eithaf amlwg ar ddalenau yr efengylan. Dywed y chwedlau, ei fod wedi ymddangos yn fynych i'r Rabbiniaid daionus, pan yn gweddio yn yr anialwch, neu ar eu teithian, gan mwyaf fel marsiadwr Arabaidd: *Eisenmenger*, i. 11; ii. 402—7. Pan fyddid yn enwaedu plentyn, rhoddi eisteddle i Elias yn wastad ger llaw, fel y gallai efe, fel arwr a chenad eolog "cyfammod" yr enwaediad (1 *Bren.* xix. 14; *Mal.* iii), wyltio dros gyflawniad priodol y ddefod. Gadewid drws y tŷ yn ystod rhai gweddiau yn agored, fel y gallai Elias ddyfod i mewn i hysbysu dyfodiad y Measiah: *Eisen.* i. 685. Mor gadarn oedd y dyb o'i ddyfodiad buan, fel, pan ganfyddid eiddo heb neb i'w hawlio, mai y dywediad cyffredin oedd, "Rhodder hwy heibio nes y delo Elias."—*Lightfoot, Exerc. Mat.* xvii. 10; *Ioan.* i. 21. Dywedir fod yr un defodau ac ymadroddion ar arfer fyth yn mysg Iuddewon manylaf y wlad hon a gwledydd ereill: *Revue des deux Mond.*, xxiv. 131, &c. Y mae pob person nodedig a ymddangosodd, bydded ei arferion a'i nodweddau y fath ag y byddent, hyd yn oed y gerwin Ioan Fedyddiwr, gystal a'i olynydd llariaidd, y Gwaredwr, wedi cael ei gymmeryd fel Elias: *Mat.* xvi. 14; *Marc* vi. 15; *Ioan* i. 21. Nid ymddengys fod hyd yn oed ei ymddangosiad mewn gogoniant ar Fynydd y Gweddnewidiad wedi synu dim ar y dysgyblion. Hwyl "a ofnasant yn ddirfawr;" ond nid oes dim arwydd eu bod wedi synu. Yn y gwrthwyneb, cynnygiodd Pedr yn ddioed gyfodi pabell i'r prophwyd, dyfodiad yr hwn yr oeddynt wedi bod cyhyd yn ei ddysgwyl. Darfu hyd yn oed i'w eiddo Harglwydd ar y groes, er lleid o debygrwydd oedd yn yr enw a grybwyllodd efe i enw Elias, gyfeirio meddylliau y rhai oedd yn sefyll ger llaw yn y fan at y prophwyd. "Y mae hwn yn galw am Elias." "Paid: edrychwn a ddaw Elias i'w waredu ef:" *Mat.* xxvii. 47, 49.

Ystyriw pa mor bell y cyflawnwyd y dysgwyliaid yma yn Ioan, a pha mor nodedig y cyttunai nodweddau y ddau a'r hyn, yn erthygl ar Ioan Fedyddiwr.

Ond ar y llaw arall, y mae yr argraff ddofn a wnaeth Elias ar ei genedl, a'r gwahaniaeth rhwng y darlun a drosglwyddir i ni gan gyfeiriadau diweddarach ato, a'r darlun llym o hono sydd yn ngwir hanes ei fywyd, yn dra nodedig. Nid oes yr un o'r crybwylliaid diweddar hyn yn cyfeirio at weithredoedd llymion a dinystrïol y prophwyd; oddi gerth y "clod" a geir iddo yn rhestr y gwroniaid yn *Noethineb Iesu Mab Zirach* (xlvi) a 1 *Mac.* ii. 58, a'r cyfeiriad achlyurol sydd yn *Luc* ix. 54. Y maent oll yn gosod gwedd dra gwahanol i'w nodwedd i'r hyn a geir yn hanes cyntefig ei fywyd. Gosodir efallan yn "ddyn fel ninnau" (*Iago* v. 17); sonir am ei garedigrwydd i'r wraig wedd o Sarephtha (*Luc* iv. 25, 26); am ei waith yn "eddfyd pob peth" (*Mat.* xvii. 11); "yn troi calonau y taddau at y plant, a'r anuffudd i ddoethineb y cyflawn:" *Mat.*

v. 5, 6; *Luc* i. 17. Heb ymhelaethu yma ar yr amryw addysgiadau moesol y gellid eu tynu oddi wrth y ffeithiau hyn, digon yw sylwi yn fyr ar y gwahaniaeth mawr a ddichon fod rhwng y golygiad poblogaidd am unrhyw berson enwog, a golygiad ei gydoeswyr, a'r wir farn sefydlog a ffurfir yn ystod amser, pan fyddo y cyffro yn nghylch ei weithredoedd mwyaf aruthrol, cystal a mwyaf diflanedig, wedi myned heibio. Y mae y crybwylliaidau gwasgareddig, a'r cyfeiriadau achlysurol a'n cynnorthwyant fel hyn i dyneru amlun arw neu liwiau anghydgord y darlun boreuaf, yn wir werthfawr. Y maent yn nodedig felly ar yr amgylchiad presennol. Y mae yr agwedd wyllt, y llais sarug, a'r gweithredoedd gwaedlyd a osodir allan mor gyffrous ger ein bron yn yr hen gofion am Elias, yn awr wedi eu "canu" gan oleuni dysglauer Mynydd y Gweddnewidiad. Pan safai olaf ar ddaiar ei fro enedigol, Gilead, yr oedd yn amddifad, yn ofidus, ac erlidiedig, yn crwydro oddi amgylch "mewn crwyn]defaid a chrwyn geifr, mewn anialwch, a mynyddoedd, a thyllau, ac ogofeydd y ddaiar;" *Heb*. xi. 37, 38. Ond y mae y pethau hyn yn myned ymaith i'r pellder, ac mae y sel danllyd a'r digofaint dinystriol a'u dilynent wedi cilio ymaith gyda hwynt. Y mae y goleuni nefol a geir arnynt yn y Testament Newydd yn gwneud i ni edrych arnynt yn eu maint priodol; ac yr ydym yn anghosio Ahab, a Iezebel, Baal, ac Astaroth, wrth wrandaw ar y prophwyd yn ymddyddan a'n Harglwydd—yn ymddyddan am y dygwyddiad mawr oedd i fod yn gyflawniad ei holl ddyddoeddiadau—"yn ymddyddan am ei farwolaeth ef, a'r hyn a gyflawnai efe yn Ierusalem."

Cafodd Elias ei ganoneiddio yn yr eglwys Groeg a Lladin. Y mae *Mar Elyás* yn noddwr manau dyrchafedig yn mysg y Groegiaid, ac y mae llawer bryn amlwg yn Groeg yn dwyn ei enw. — *Clarke's Pol. and Morea*, 190. Canfyddir gwasanaeth ei wyl yn y *Menaion* ar Gor. 20fed, y dydd a'gydnabyddir gan yr Eglwys Lladinaidd hefyd. — *Acta. Sanctorum, Gor.* 20. Dadleua Cornelius a Lapidie mai ar y dydd hwnw yr esgynnodd, yn y 19eg flwyddyn o deyrnasiad Iehosaphat: *Keil*, 331. Y mae y mynachdy sydd yn dwyn ei enw, *Deier Mar Elyás* rhwng Ierusalem a Bethlehem, yn eithaf adnabyddus i deulwyr yn Palestina. Dywedir, fel yr awgrymwyd eisoes, ei fod yn sefyll yn y fan lle y gauwyd ef. Yr oedd mynachdai ereill yn dwyn ei enw gynt yn Palestina; megys yn *Jebel Ajlún*, yr hen Gilead; yn *Ezra*, yn yr *Hauran*; heb law y sefydliad ardderchocaf oll ar ben Carmel.

Mewn cyssylltiad ág urdd fawr y Carmeliad troednoeth y mawrygir Elias yn Eglwys Rhufain. Yr achlysur o'r cyssylltiad, yn ol mynegiadau y *Breviary*, oedd, fod y capel a gyfodwyd ar y lle y gwelodd Elias y cwmwl (arwyddlun meddant hwy o'r Forwyn Fair) yn cyfodi o'r môr, wedi ei gyflwyno i'r Forwyn. Ond tardda chwedlau ereill dechreuad yr urdd i'r prophwyd mawr ei hun, fel pen cymdeithas y mynachod a breswylent Carmel; a haerir hyd yn oed ei fod ef ei hun wedi cyflwyno y capel yn yr hwn yr addolai i'r Forwyn! *Lieux Saints*, ii. 49. Y mae y chwedlau hyn yn bynciau o ddadl yn [Eglwys Rhufain ei hun, gan fod Baronius ac ereill wedi profi mai yn b. a. 1181 y sefydlwyd yr urdd gyntaf—ameriad a ddirmygir gan y Carmeliad.

Dywedir yn y traddodiadau Mahometaidd fod *Elyás* wedi yfed o Ffynnon Bywyd, "trwy rin-weddi yr hyn y mae yn fyw byth, ac y bydd fyw hyd ddydd y farn." Y mae rhai o honynt yn ei

ystyried yr un a St. George a'r cyfriniol *el-Khidr*—un o'r saint Moslemaidd mwyaf nodedig. Dywedir fod *Sofis* Persia yn olrhain eu hachau i Elias.—*Fabricius*, 1077.

Yn mysg traddodiadau ereill, ni wiw anghosio y geiriau "Ni welodd llygad," &c. (1 *Cor.* ii. 9)—y rhai yn ddiammheuol a ddyfyna yr apostol o *Esa.* lxiv. 4, ond a gymmerwyd, yn ol y chwedl, o "Ddadguddiad, neu gyfrinion Elias." Ceir y crybwylliad cyntaf am hyn yn Origen [*Hom. on Mat.* xxvii. 9], a sylwir arno gydag anghymeradwyaeth gan Jerome [*ad Pammachium: Fabr.* 1072].

Y mae Epiphanius yn haeru yn anghywir fod y geiriau, "Deffro di, yr hwn wyt yn cysgu," &c., *Eph.* v. 14, wedi eu dyfynu "o Elias;" sef, y rhai o'r Hen Destament sydd yn cynnwys ei hanes. Cymharer *Rhuf.* xi. 2.

Y mae dau hen goflant nodedig wedi eu hysgrifenu ar Elias: un gan Friechmuth, *De Elias Prophetæ Nom.*, &c., yn y *Critici Sacri*; a'r llall gan Aegidius Camartus, *Elias Thesbites*. Y mae traethodau nodedig hefyd ar y cigfrain, y fantell, a Naboth, yn y *Critici Sacri*. (*Smith's Dict. of the Bible; Kitto's Cycl. Bibl. Lit. &c.*)

ELIAS, HARRY: a fwrwyd allan o Patri-shw, ger llaw Crughywel, yn Mrycheiniog, dan effaith Deddf yr Uffurflad. Mae y Dr. Walker yn ei alw yn wehydd. Pa beth a ddaeth o hono ar ol ei fwrwyd allan, sydd anhysbys.—(*Rees' Hist. of Prot. Noncon. in Wales*).

ELIAS LEVITA: un o ramadegwyr Iuddegwyr rhagoraf yr unfed ganrif ar bymtheg: mab y Rabbi Ascher Levita, a anwyd yn Neustadt, heb fod yn mhell o Nürnberg, yn b. a. 1472. Addysgwyd ef yn ei dref enedigol; ac ymroddodd a'r fath awyddfyd i fyfyrddau gramadegol yn yr Hebraeg, fel y cafodd y fingenw, "Y Gramadegydd, yr athraw ieithyddol." Pan alltudwyd ef ac Iuddeuon ereill o Neustadt, ar ol marwolaeth ardalydd Neustadt, aeth i Italy; a bu fyw yno mewn gwahanol fanau, yn athraw Hebraeg, yn enwedig yn Padua, lle yr aeth, yn 1504, a lle y bu yn dysgu gramadeg Hebraeg y Rabbi Mosca Kimchi; ac ysgrifnodd eglurhad arno, yr hwn a gyhoeddwyd wedi hyn, gyda chyfeithiad Lladin gan Sebas, yn Münster, 1531. Arosodd yn Padua hyd 1509; ac wedi colli ei holl gyfoeth, pan anrheithiwyd y lle, efe a aeth i Venice; ac yn 1512 i Rufain, lle y derbyniwyd ef yn dra charedig gan y Cardinal Aegidius o Viterbo. Magodd cyfeillach fynwesol rhyngddo ef ac Aegidius, yr hwn a'i cymmerodd ef a'i deulu i'w dŷ ei hun, ac a ddarparodd yn haelionus ar eu cyfer. Bu Elias yn dysgu Hebraeg i'w gyfaill am rai blynddoedd, yr hwn a'i dysgodd yntau yn y Lladin a'r Groeg. Yn ystod ei arosiad yn Rhufain, hyd 1518, ysgrifnodd ddau gyfansoddiad Hebraeg godidog. Parodd ei arosiad yn Rhufain, ei gyfeillgarwch nodedig a'r Cardinal Aegidius, ei gysylltiadau â chardinaliaid ac esgobion ereill, a'r clod mawr a gaffai ganddynt hwy ac amryw Gristionogion dysgedig yn gyffredinol, i'w frodyr Iuddegwyr gynhyrfu amhieuaseth yn ei erbyn, ei fod yn Gristion dirgel. Pan anrheithiwyd Rhufain, dan Charles v, 1527, collodd Elias ei holl feddiannau unwaith eto. Yna, efe a aeth drachefn i Venice, lle yr arosodd hyd 1540, a chyhoeddodd ei waith godidog ar yr achen Hebraeg; a gwaith arall ar feirniadaeth i'r Hen Destament. Cyhoeddwyd y gwaith olaf yn yr

Almaeneg, gan Semler, 1772. Yn rhagymadr-odd y gwaith olaf, mae yn ei amddiffyn ei hun yr erbyn y dyb ei fod wedi gwrthgilio oddi wrth Juddewiaeth. Gadawodd Venice yn 1540, a derbyniodd alwad Paul Fajius i'w ddilyn ei i Isny, yn Swabia, i'w gynnorthwyo i sefydlu argraffdy Hebraeg i gyhoeddi llyfrau Hebraeg. Arosodd yno hyd 1547, ac ysgrifenedd amryw lyfrau newyddion, yn enwedig ei Eriador Caldeaid-Rabbinadd, a gyhoeddwyd Ionawr, 1581, tra y cyhoeddodd Fajius eiriador arall o waith Elias yn Lladin. Ymadawodd Fajius o Isny yn 1547, ac aeth Elias drachefn i Venice, lle, yn mhen dwy flynedd (1549), y bu farw.—(*Hierz. Prot. Theol. and Eccl. Encycl.*)

ELIAS, JOHN. Y mae enw John Elias mor hysbys yn mhob man yn Nghymru, ac mewn rhanau o Loegr, a pharthau ereill o'r byd, fel y teilynga sylw helaethach na'r cyffredin. Yr oedd ei dalentau dysglair, ei dduwiofrfydedd cysegr-edig, a'i fuchedd difrycheulyd, wedi ennill iddo "radd dda," a pharch cyffredinol, nid yn unig gan y rhai hynny a gydolygent a'i syniadau neillduol, ond hefyd gan y cyfryw ag oedd yn gwahan-iaethu oddi wrtho, o ran tuedd a barn. Yr oedd yn ddyn y genedl. Coronid ef a'r ganmoliaeth uchaf yn ystod ei fywyd, yr hyn ni fynai efe ei hun ei dderbyn er dim; ond yr oedd ei wir deilyngdau yn aros heb ddyfod i'r golwg yn ei holl gyflawnder hyd wedi ei farwolaeth. Trwy ei fod wedi cael "gair da gan bawb, a chan y gwirionedd ei hun," yr oedd wedi ei brofi ei hun yn "un o rai rhagorol y ddaiair" yn ystyr helaethaf yr ymadrodd. Y mae yn wir na bu odid neb, o'i gyhoeddusrwydd, ag a orfu gyfarfod â mwy o wrthwynebiadau nag ef; ond troai y cyfan bob amser yn y diwedd yn wir anrhydedd iddo, yn rheimlad a mynwes ei wrthwynebwyr penaf, yn gystal a'i gyfeillion goreu. Edrychir arno, yn ei fywgraffiad, erbyn hyn, gan y cyhoedd, nid fel dyn plaid, nac fel gâr i un oes neu wlad, ond yn hytrach fel eiddo cyhoeddus, wedi ei godi gan Ragnluniaeth y nef i'r dyben o fendithio y byd.

Bydd yn fanteisiol i ni edrych ar fywyd Mr. Elias fel dau gyfnod: ei *faboed a'i ieuencid*—o'i enediggaeth hyd ei gyfodiad rheolaidd i bregethu; a'i *yrfa weinidogaethol*—o'i gyfodiad i bregethu hyd ei fedd. Y mae mor anhawdd dywedyd pa un o'r ddau gyfnod hyn yn mywyd Mr. Elias oedd y mwyaf pwysig i'r Eglwys Gristionogol a chenedl y Cymry, ag a fyddai dywedyd pa un ai tymmor gwrteithio, hau, ac addfedd, ynte tymmor medi, cywain i ysguboriau, a mwynhau y frwyth, ydyw y pwysicaf o dymmorau y fflyyddyn i'r wlad. Y mae yn wir mai tymmor y mwynhad ydyw amcan eithaf pob ymgais, crefyddolystal a thymmorol; ond os esgeulusir tymmor y darparu. nis gall y frwyth fod ond prin, disylwedd, ac fe allai afachus hefyd. Yn ystod tymmor gweinidogaeth Mr. Elias y cafodd can- noedd, os naid miloedd, o bechaduriaid Cymru eu har-yhoeddi drwyddo, ac y cafodd yr eglwys ei hadgyweirio, ei glanhau, a'i haddurno; a dyma y tymmor a gofr gyda hyfrydwch a diolchgarwch gan floedd yn Nghymru, sydd o 40 mlwydd ac uchod, hyd y dydd hwn. Ond yn ystod maboed ac ieuencid yr agorwyd ei feddwl, y llanwyd ei gof digyffelyb a'r Ysgrhythrau, yr argyhoeddwyd ei gydwbydd, ac y gwrteithiwyd ei dalentau cryfion ac ysblenydd; a dian mai y tymmor hwn ydyw y mwyaf addysgiadol i rieni, plant, ac ieu- encyd yr oes hon, o'u holl yrfa ryfedd.

1. *Maboed ac ieuencid Mr. Elias*:—o'i ened- igaeth hyd ei gyfodiad rheolaidd i bregethu yr efengyl. Y peth cyntaf a phenaf a dery y meddwl ystyriol sydd yn adnabyddus o dymmor boreuol Mr. Elias, ydyw yr anfanfeision mawr- ion oedd ar ei ffoedd i gyrhaedd ac i gynnyddu mewn gwybodaeth, fel ag i ddyfod yn ddyd mawr, fel y daeth mewn gwirionedd.

Yr ydym ni, fel y sylwa Bleddyn yn dra tharaw- iadol, yn dueddol i edrych ar bethau yn eu pry- dferthwch a'u defnyddioldeb. Llenwir ni â sýndod wrth edrych ar y coedwyoedd mawrion yn aredig tónau y moroedd, ac yn ymhwyllo gyda mawrhydi tua'r porthladdoedd a ddymanant, heb feddwl fawr am y trafferthion a gafwyd i'w hadeiladu. Mae yr olygfa hardd sydd arnynt, yn cadw draw eu dechreuad yn y coedwyoedd; ac ni ddilyniir hwy yn y meddwl yn mbellach nag fel cynnyrchion y môr yn unig. Yr ydym yn synu at odidog- rwydd adeiladau ein trefydd, ac arderchog- rwydd ein palasau—y colofnau, y bwâu, a phob cywreinaeth—nes y byddom yn gwbl oill wedi cael ein llyncu yn wyneb syllu ar y drem hardd sydd arnynt: ond mae y chwarelau o ba rai y cloddiwyd y meini, a'r dyffryn o ba un y clodd- iwyd y defnyddiau, yn myned o'r golwg. Gall dyn sefyll ddyddiau ei oes ar lan y môr, a dys- gwyl yn ofer am i'r dyfroedd cythryblus gan- nyrchu llong iddo; a gall sefyll am flynyddoedd ar ael y bryn, i ddygwyl i'r llanerech dymunol gynnyrchu palas iddo, ond yn ofer; o blegid y mae trafferthion i'w cymmeryd, a rhwystrau i'w gorfod, cyn y gallom gyrhaedd gwrthddrych- au ein gobeithion a'n dymuniadau. Fel hyn y mae gyda golwg ar bob gorchwyl dynol o bwys a wel ein llygaid—arwyddion ymgeniadau a tra- fferthion a ganfyddir ar bob llaw. Wedi i ddyd gyrhaedd campusrwydd mewn unrhyw orch- wyl, a phan edrychir arno yn gwneuthur camp- waith, gellid meddwl mai y gorchwyl hawddaf yn y byd a fyddai ei ddyngwared i berffeithrwydd, a'i gyflawnu mor rwydd ag yntau. Dywedodd un o'r hen feirdd y canai efe yn y fath fodd, fel y tybia pawb a ddarllenont ei waith y gallent hwythau ganu crystal ag yntau; "ond," ebe fe, "os gwnant gynnyg, cânt weled yn fuan y rhaid iddynt chwysu." Felly hefyd, pwy bynag a fyn fod yn dduwinydd dwfn, yn ieithydd dysgedig, yn areithiwr hyawdl, neu yn unrhyw gelfyddyd- wr medrus, "rhaid iddo chwysu"—rhaid iddo roddi ei holl feddwl ar waith, a dwyn holl allu- oedd ei enaid i weithrediad; rhaid iddo ddarllen llawer, myfyrio yn ddyfal, cofio yn afaelgar, ac ymarfer yn galed; a rhaid iddo wneuthur hyn yn barhaus a di-ildio, nes gorfod pob rhwystrau, a myned drwy bob anhawsderau; os amgen, ni ddaw i sylw, ac ni wel wir enwogrwydd. Nid balch- der yw ymdrech rhagori mewn diwydrwydd, a blaenori ein gilydd; ond cydsyniad ág egwyddor amlwg y Beibl, ac â gofnyddion anorffod cymdeithas. Dywed y naill, "Beth bynag a ymafael dy law ynddo i'w wneuthur, gwna a'th holl egni;" ac y mae y llall yn rhoddi gwaith i'r crefftwr goreu, yn ymgynghori a'r cyfreithiwr goreu, yn ymofyn a'r meddyg goreu, yn llogi yr ysgrifenydd goreu, ac, fel y gŵyr pawb, yn hoffi gwrandaw y preg- ethwr goreu.

Rhaid i bawb, o bob sefyllfa, a fynont fod yn fawr, wneuthur ymdrechadau cyn y cyrhaedd- ant y nod; er hynny, nid yw mawredd rhai yn gymmair rhyfeddod o lawer a mawredd ereill. Y mae gwaedoliaeth rhai, swyddau perthynasau ereill a chyfoetho ereill wedi arloesi y ffyrdd, a

gwneyd eu llwybrau hwy yn bur unjawn ac esmwyth, mewn cymhariaeth, i ddyrchafadau ac enwogrwydd mewn byd ac eglwys. Nid peth anhawdd ydyw i fab y pendefig fyned yn ddael-euwr neu gadylwydd; neu i fab yr esgob fyned yn ddeon neu beriglor; ac mae'n ddiâu fod drws y pulpud yn llawn mor agored i fab y gweinidog neu y diacon dylanwadol, ag i fab yr aelod cyfiredin dinod. Y mae cyfoeth hefyd yn fantais ddirlawr i gyrhaedd gwybodaeth, trwy roddi pob llyfrau, pob ysgolion, a phob seibiant i feddwl a chorff yr ymgeisydd er cyrhaedd ei amcan.

Ni chafodd John Elias yr un o'r manteision hyn, ond yn hollol i'r gwrthwyneb. Ymddengys fod ei dad a'i fam yn hollol ddfeddwl am gredlyd, ac yn gwbl ddiolaf am addysg eu plant—o leiaf, yn ystod yr holl amser y bu dan eu cronglyd. Ei daid yn unig a ddsygodd iddo ddarllen Cymraeg; ac ymddengys nad oedd yr hen wr ei hun ond digon tywyll yn athrawiaethau crefyddol a duwioldeb: er hyny, y mae yn deilwng cofio mai i'r taid hwnw (gresyn na buasai ei enw ar gof a chadw), dan oruwchreolaeth Rhagluniaeth, y mae y Cymry yn ddyledus am roddi yr iawn gyfeiriad cyntaf i feddwl un o'r dynion mwyat, mewn llawer ystyriaeth, a gynnyrchodd ein cenedl ni erioed. Ac wedi i John Elias ymuno a'r Methodistiaid, a phan oedd awydd pregethu yn tano ei feddwl nerthol, nid yn unig yr oedd yn gwbl amddifad o berthynasau crefyddol a chyfeillion dylanwadol, ond yr oedd yn hollol anadnabyddus i holl bregethwyr enwog ei gyfundeb; yr hyn a ystyriai, hyd yn oed yn ei flynyddoedd olaf, pan yn ysgrifenu crynodeb o banes ei fywyd ei hun, yn anfanteseion dirfawr; a diau fod yn anhawdd iawn i'r rhai sydd yn meddu y manteision hyn wybod eu gwerth, a'r golled o fod hebddynt.

Heblaw hyn, ni chafodd Elias ddim cynnorthwy oddi wrth gyfoeth i gyrhaedd gwybodaeth. Ni chafodd ddim ysgol, na dyddiol na Sabbathol (nid oedd Ysgol Sabbathol yn y wlad y dyddiau hyn), pan yn fachgen; ac wedi iddo dyfu yn llanc, o ddeuddeg i un ar ugain a hanner oed, pan ddechreuodd bregethu, yr oedd ei ymborth a'i ddillad yn gofyn ei holl ennill; fel nas gallai hebgor dim amser i ddarllen a myfyrio, ond amser cygan, na dim arian i brynu llyfrau, heb son nad oedd nemawr o lyfrau addas i'w alwad ef, fel pregethwr, i'w cael yn y dyddiau hyn yn yr iaith Gymraeg. Ymddengys yn amlwg nad oedd yn medru dim Seisoneg, hyd nes oedd o ddeutu dwy ar ugain oed, pan aeth i'r ysgol am ysbaid byr at y Parch. Evan Richardson, Caernarfon. Beth a feddyliai myfyriwr duwinyddol y dyddiau hyn, yr hwn y byddai ei feddwl yn sychedu ddydd a nos am wybodaeth, a'i holl enaid ar dan am bregethu yr efengyl i bechaduriaid yn deilwng o'i gwrthddrych gogoneddus, pe cyfyngid ef yn hollol, nes iddo fod yn ddwy ar ugain oed, at y Heibl, y Llyfr Gweddii Cyfiredin, Catecism G. Jones, Landdowror, Gwaith Eliseus Cole, a Mer Duwinyddiaeth. Y fath, mewn gwirionedd, ydoedd cyssylltiadau teuluol John Elias, ei sefyllfa ddiennill pan yn llanc, a phrinder llyfrau a manteision gwybodaeth yn Gymraeg yn ei oes, fel y buasai pob un o'r anhawsderau oedd ar ei ffordd ef yn ddigon i gwbl lethu pob meddwl ond un hollol anorchfygol. Ond trwy rym dirfawr ei athrylith, penderfyniad anhyblyg ei feddwl, a llwyr ymroddiad didroi yn ol, gorchfygodd John Elias bob rhwystrau ac anhawsderau, ac agorodd

y ffordd iddo ei hun yn raddol i gyrhaedd gwybodaeth gyffredinol oedd yn llawer eangach na'r rhan fwyaf o'i gyfoedion yn y weinidogaeth. Yn fyr, yn y cyfnod tywyll ac anfanteseiol yma o'i oes, y gosododd John Elias i lawr seiliau ei enwogrwydd mawr, a ddsylgierodd mor ysblenydd yn y cyfnod dilynol o'i fywyd gwir ddefnyddiol, pan y treiddiodd yn ddwfn i amryw wybodaethau a cheffyddiau, heb law duwinyddiaeth, y ceir achlysur eto i sylwi yn fyr arnynt.

Wrth edrych ar y cyfnod anfanteseiol a diobaith yma o fywyd y gŵr mawr hwn, a meddwl am ei enwogrwydd digyffelyb yn y cyfnod nesaf, fe allai y bydd llawer yn barod i ddyweyd—"Y fath resyn fod John Elias yn fab i wehdyd tlawd, annysgedig! Beth a fuasai y dyn hwn pe buasai yn fab i foneddwr?—neu, o leiaf, pe buasai wedi ei eni yn nghyrrhaedd manteision dysg boreuol?" Dywedwyd yr un fath yn gymhwys am brif enwogion y byd—"Y fath resyn fod Milton yn weriniaethwr, fod Dante wedi cweryla â Gemma, fod Burns yn fab i arddwr tlawd, a bod Keats wedi ei rwymo yn brentis o feddyg! Mor wahanol y gallasant fod pe mewn sefyllfa oedd angenach!" Pa fodd bynag, fe weithiodd eu hathrylith fawr ei hun, nid yn unig i'r amlwg, ond i uchder dysgleirdeb yn y sefyllfa oedd yr oeddynt; a thueddir ni i greu (a chaniatáu ar gyfer beiau gwirfoddol, bid sicr) fod sefyllfa, amgylchiadau, a galwedigaethau gwyr o athrylith yn gywir y fath ag y fyddai oreu iddynt fod er ddblygu eu meddyliau, er eu cymhwyso i gyflawnu eu cenadwri, ac er llawn addfedu eu natur oruchel. Pe na buasai gan Milton law mewn gwerniniaeth a theyrnlladdiad, medd Gilfillan, ni buasai mor gymhwys i ysgrifennu *Paradise Lost* a *Samson Agonistes*. Chwanegodd priodas annedwydd Dante surni a min at ansawdd ei feddwl, a'i cymhwysedd i dwymno ffwrnas ei *Hell* (Uffern) yn saith boethach nag y buasai heb hyny. Cafodd natur ewynog Burns nerth ac egni o'r gymydogiaeth wladaidd y ganwyd a magwyd ef ynddi. Cynnorthwyodd cartrefiad Keats, yn Llundain, ef, pan welodd y wlad, i dynu darluniadau hoenus, dyfnion, ac arosol o natur—y cyfryw, yn gyfiredin, nas gall neb ond plenty yn eu teimlo, y rhai nid amlygwyd morganflawn a naturiol yn marddoniaeth neb arall. A diammheuol genym ni i sefyllfa isel Elias, a'r anhawsderau dirfawr a'i cyfarfu ac a orchfygodd yn ystod y cyfnod yma o'i fywyd, awchlymu ei athrylith oruchel, a nerthu penderfyniad anhyblyg ei feddwl mawreddog, er ei gymhwyso i drefnu a llywodraethu y cyfundeb y bu efe yn addurn iddo yn ystod y cyfnod olaf o'i oes. Yn fyr, yr oedd yr holl amgylchiadau dyrys ac anfanteseiol a'i cyfarfu yn ysbaid ei faboed a'i ieuencfardd, yn anheggorol angenrheidiol, yn ol ein tyb ni, i'w wneuthur yr hyn ydoedd.

Prysurwn yn awr at feithiau a manylion y cyfnod hwn o fuchedd gwrthddrych ein sylw. Y mae y pethau leiaf o bwys, o'u hystyried mewn cyssylltiad a'r hyn a ddaeth, yn hynod a mawreddog. Ni buasai sefydliad cyntaf gwerniaidd Romulus ond amgylchiad dibwys, y buasai yn ddigon cyflawn ei ollwng i ebargofiant, o'i buasai i Rufain wedi hyny ddyfod i llywodraethu y byd. Y mae y frwd fechan ar darddiad un o afonydd mawrion yr America, yn dyfod yn wrthddrych o ddyddordeb nid bychan i'r teithiwr, pan yr hysbyair ef, fel y llama drosti, neu y rhodia, ychydig filltiroedd ar hyd ei glan, mai hon yw y frwd sydd yn lifo am gynnofer mil o

filltiroedd, ac a ymchwydda yn raddol i'r fath gorff aruthrol o ddirw ar a welir yn yr Amazon neu y Missouri. Y mae yr ygrifenydd yn cofio ei fod ef yn nghymdeithas cyfaill, tua deunaw mlynedd ar ugain yn ol, yn pasio hen dŷ to gwellt, digon llwydaidd yr olwg arno, yn mhlwyf Llansannan, na buasai yn tynu dim mwy o'n sylw ato na rhyw hen dŷ to gwellt arall, oni buasai i'r cyfaill ddywedyd—"Mewn ystafell fechan yn yr hen dŷ yma y bu William Salesbury, tua 250 o flyneddoedd yn ol, yn cyfieithu y Testament Newydd o'r Groeg i'r Gymraeg!" "Pa beth?" meddem ninnau, mewn cyffro, "nid hwn ydyw y *Cae Du*!" "Dyna y *Cae Du*," medd y cyfaill, "a dyna gartref Dafydd Rees, tad Henry Rees, Amwythig!" Nid tasg fechan, erbyn hyn, fuasai sefyll yno am awr gron i sylu ar yr hen dŷ heb syfyd o'r tan. Y mae mwy o swynion llenyddol yn perthyn i'r hen dŷ hwnw, erbyn hyn, gan iddo fod yn gartref, nid yn unig i W. Salesbury, Dafydd Rees [*Fy Nhud*], a Henry Rees, ond Gwilym Hiraethog hefyd. Yr oedd tŷ bychan, tlodaidd, yn sefyll tua 88 mlynedd yn ol (ofnwn ei fod wedi ei chwalu erbyn hyn), ar dyddyn bychan, yn mhlwyf anghysbell Abererch, o fewn tua phedair milltir i Bwlheli, yr hwn dŷ bychan yr hoffai miloedd yn Nghymru sylu arno am oriau, o blegid mai yn hwnw y ganwyd John Elias.

Ganwyd John Elias ar y chweched dydd o fis Mai, 1774, yn y tiddyn bychan a elwid Brynllwyn bach, yn mhlwyf Abererch, ger llaw Pwlheli, yn sir Gaernarfon. Praeswylia ei rieni mewn tŷ annedd bychan, cyfagos i breswylfod ei daid. Yr oeddynt, er bod mewn sefyllfa lled isel o ran eu hamgylchiadau, yn byw yn gysurus a pharchus yn ngolwg pawb. Cymmerai y taid hoffder mawr yn ei ŵyr, o'i fabandod. Yn chwanelog at yr addysg a gafai ganddo yn ei geflyddydd, fel gwehydd, dysgaf ddarllen Cymraeg iddo yn fore. Yr oedd ei daid yn ŵr moesol iawn, yn rhagori ar ei holl gymmydogion y dyddiau hyn. Ymroddodd i ddysgu ac egwyddori ei ŵyr bychan mor bell ag y gallai ef, yn llwybrau rhinwedd. Rhybuddiai ef yn ddwys, cyn gynted ag y dechreuodd siarad, am y perygl o ddyweyd geiriau drwg, celwydd, llwon, ac arfer enw Duw yn ofer; a cheisiai ei ddysgu i gadw y Sabbath, ac i barchu addoliad Duw. Pan y daeth yn alluog i gerdded, byddai raid iddo fyned gyda'i daid bob Sabbath i eglwys y plwyf. Gwnaeth yr hen ŵr parchus hwn ymdrech deilwng iawn i ddysgu "John bach" i ddarllen, fel yr awgrymwyd; a daeth John yn fuan i gymmeryd hyfrydwch mawr yn y gorchwyl, fel yr oedd yn gallu darllen ei Feibl yn lled rwydd rhwng pedair a phum mlwydd oed. Erbyn ei fod yn saith oed, yr oedd wedi myned dros y Beibl o'r dechreu hyd ganol Llyfr Ieremiah. Byddai ystyriaethau difrifol yn dyfod i'w feddwl, hyd yn oed mor fore a hynny, am Dduw, y farn, a byd arall: byddai yn cael ei frawychu yn aml gan freuddwydion am ddydd y farn a thragwyddoldeb; ac ofnai yn fawr rhag myned i uffern. Pan ar ben ei saith mlwydd oed, cafodd y frech wen yn drom iawn, fel y buwyd am wythnosau yn amnheu am ei adferiad. Collodd ei synwyrâu am rai dyddiau; a bu heb weled dim dros bythefnos. Pan y trodd i wella, ac y dechreuodd agor ei lygaid, daeth ei daid at ei wely dan wylo, a gofynodd "Fy machgen bach i, a wyt ti yn cofio pa le y mae dy wers?" Atebodd yntau, "Ydyf," ac enwodd rhyw bennod yn Llyfr Ieremiah. Llawn

enychodd yr hen ŵr yn fawr pan 'ddealodd fod y bachgen bach, er ei gystudd blin, heb anghofio pa ran o'r Beibl a ddarllenai pan y cymmerwyd ef yn glaf; ac am fod goibath iddo gael ei lygaid i ddarllen yr Ysgrhythrau drachefn. Bu am dair neu bedair blynedd ar ol hyn yn wan ac yn lled afiach.

Wedi iddo ddyfod yn alluog, byddai yn myned gyda'i daid i eglwys y plwyf bob Sabbath, fel o'r blaen. Arferai ei daid ei godi i le amlwg yn yr eglwys, i ddarllen bob yn ail a'r gweinidog, yn ol y ddefod. Byddai yr hen ŵr hybarch yn arfer ei ddysgu ar hyd y ffordd wrth fyned a dyfod i'r eglwys, i ochel pob anfoesoldeb, megys tyngu, dywedyd celwyd i, tori y Sabbath, a'r cyffelyb. Huddid ef weithiau 'gan ei gytodion, a phlant hynach nag ef, ar ol iddo ddychwelyd o'r eglwys ar y Sabbathau, i'w dilyn yn yr hyn a alwn yn "chwaredu diniwed;" ond teimlai mor euog ar ol hynny, fel y methai weithiau ddyweyd Gweddai yr Arglwydd wrth fyned i'w wely, ac nis gallai gysgu gan ddychryn. Clywodd fachgen unwaith yn tyngu—yr hyn oedd dra dweithr iddo ef: tybiodd i'r bachgen hwnw wneyd gorchest, ac yma-neillduodd yntau ar ei ben ei hun, i'w ddynwared; ond cyn gynted ag yr ail adroddodd y llwon, syrthiodd y fath ddychryn arno, rhag i'r ddaear ei lyncu yn fyw i uffern, fel na ddaeth llw byth mwyach allan o'i enau.

Yr oedd ei barch i'r Sabbath yn rhyfeddol. Byddai ei dueddiadau a'i gyfeillion yn ei gymhell i fynu ychydig o ddirfwrch; ond ni oddefai ei gydwybod iddo dori y Sabbath. Ymddengys nad oedd ei dad a'i fam, ly pryd hwnw, yn gofalu nemawr am gadw y Sabbath. Weithiau, deuai cymmydogion atynt i ymddyddan am bethau anaddas i Ddydd yr Arglwydd, yr hyn a achosai lawer o wylo i Elias ieuanc; ac weithiau, antur-iai ddyweyd gair wrthynt ar ddyrgion i yr arfer. Antonodd ei rieni ef un Sabbath ar neges i dŷ ei daid o du ei fam, grynŵbedair milltir o'i gartref. Fel yr oedd yn myned, canfyddai un o'r mynyddoedd o'i flaen yn ddu ac yn mygu, canys yr oeddidi wedi bod yn llosgi grug arno nos Sadwrn: meddyliodd John fod dydd y farn wedi dyfod, a'r ddaear yn dechreu llosgi, tra yr oedd efe ar y weithred ysgeler o dori y Sabbath. Dychrynodd i'r fath raddau, fel y gorfu iddo letain yn uchel; a cheisiodd weddio am gael ei arbed rhag myned i'r farn yn ei bechodau.

Yr ydoedd wedi clywed er yn dra ieuanc, y byddai rhai pregethwyr tra hynod o'r Deheudir, a manau ereill, yn arfer dyfod i Bwlheli, Pentre uchaf, a lleoedd ereill yn y gymmydogaeth. Ennynwyd awydd mawr ynddo am i'w daid fyned gyd ag ef i wrandaw y cyfryw rai; ac o hoffder at ei ŵyr, ai yr hen ŵr yn fynych gydag ef, yn y prydawn neu yr hwyr, ar ol bod yn yr eglwys y bore, i wrandaw rhyw bregethwyr Methodistiaid yn y lleoedd a enwyd. Byddai yn ffin gan ei daid weled y bobl yn gwag siarad o ddeutu y lle addoliad, tra yn aros am y pregethwr; ac annogai John i ddarllen lŷn rhywle yn ochr y cloddiau, lle y byddai y bobl. Yr oedd clywed bachgen bychan yn darllen yn dda yn beth rhyfede iawn yn y dyddiau hynny. Un Sabbath, yn y Pentre uchaf, wedi i'r bobl fod yn hir ddysgwyl am y pregethwr, daeth ei daid ato, a dywedodd, "Y mae yn drueni fod y bobl yn segur fel hyn: dos i'r pulpud yma, a darllen bennod o'r Beibl iddynt!" Yna, agorodd y drws, gwithiodd ef i mewn, a chauodd arno. Darllenodd yntau ran o bregeth Crist ar y mynydd; ac yr oedd pawb yn

gwrandaw yn dra difrifol; ond wedi myned yn mlaen am ysbaid, edrychodd dros ei ysgwydd, a phwy a welai yn sefyll wrth ddrws y pulpud ond y pregethwr: dychrynodd yn dairfawr, cauodd y Beibl, ac aeth i lawr yn gyflym. Yr oedd y pryd hyn yn rhywle rhwng naw a deuddeng mlwydd oed. Dyma y tro cyntaf i John Elias fyned i'r pulpud! Nid oedd ef, na neb arall, yn meddwl, ar y pryd, y cawsai y fraint o fyned yno wedi hyn mor fynych, a bod mor ddefnyddiol ynddo. Yr oedd efe yn yr oedran hwn yn awyddus am wneyd daioni; a dywedir y byddai amryw o blant y gymmydogaeth yn ymgasglu ato ar y Sabbathau i gael eu dysgu i ddarllen. Y mae yn debyg mai hon oedd yr Ysgol Sabbathol gyntaf yn yr Gaernarfon.

Collodd ei daid fel arweinydd i'r pregethau pan yn lled ieuane. Nis gallai yr hen ŵr fyned, gan lesgedd, am rai blynyddoedd cynei farwolaeth. Yna nid oedd ganddo nac arweinydd na chyfaill i fyned i wrandaw pregethau; er hyny, parhau a chynnyddu yr oedd awydd gwrandaw ynddo. Ar ei ben ei hun yr oedd yn arfer myned i foddion gras, ac yn dychwelyd oddi yno. Ystyriai ei hun yn rhy annheillwng i nesau at broffeswyr crefydd; ac nis gallai oddef ymddyddanion ieuentyd anghrefyddol. Byddai yn fynych yn gwrndaw tair pregeth ar y Sabbath, er pelled yr oedd raid teithio y dyddiau hyny i'w cael. Pan y byddai rhyw bregethwr enwog o'r Dehauddir yn dyfod i'r wlad, cerddai weithiau ddeug milltir ar foreu Sabbath i gael y bregeth gyntaf, a dilynai y pregethwr hyd yr hwyr; a hyny yn fynych heb ond ychydig iawn o ymorth trwy y dydd. Yr oedd yn cael hyfrydych mawr yn gwrandaw, er mai ychydig o oleuni ysbyrdol ac efengylaidd oedd eto wedi tywynu i'w feddwl.

Erbyn cyrhaedd ei ddegeg, neu ei ddeuddegfed mlwydd oed, yr oedd yn ddarllenwr medrus, ac yn gwbl allnog i ddefnyddio yr ychydig lyfrau y caffai afael arnynt; megys gweithiau Gruffydd Jones, Llanddowror; Eliseus Cole; John Banyan, a'r cyffelyb, gyda rhywyddine mawr, er ei adeiladaeth ei hun. Fel hyn y cyfeirid ei gamrau i lwybrau crefydd a rhinwedd yn ei gychwyniad cyntaf i'r byd.

Fan oedd o bedair ar ddeg i un ar bymtheg oed, profodd ymdrechfeydd tu' mewnol grymus. Teimlai dueddiadau i ymwylltio fel ei gyfeillion; ond dyfnhaodd argraffadau y Beibl ar ei feddwl, a chafodd fuddugoliaeth ar ei lygredd. Dechreuodd yn awr nesau at rai o'r profeswyr, wrth fyned i foddion gras; a bu eu hymddyddanion crefyddol a'u hymarweddaiad duwio o les mawr iddo; a theimlai awydd cryf am gael myned i'w cymdeithas eglwysig. Ond cadwodd ofn am ei gyflwr, a golwg ar ei anghymhwysder, ef yn ol, er maint oedd ymrysoniadau ei feddwl, am dros dair blynedd.

O gylch y pryd hwn, llwyddodd i gyfodi addoliad teuluaid yn nhŷ ei dad. Un noswaith, pan yn gwrandaw pregeth, daeth yr adnod ganlynol i'w feddwl gyda grym mawr:—"Canys pwy bynag a fyddo cywilydd o honof fi a'm geiriau yn yr odinebus a'r bechadurus genedlaeth hon, bydd cywilydd gan Fab y dyn yntau hefyd, pan ddel yn ngogoniant ei Dad, gyda'r angylion sanctaidd;" *Marc* viii. 38. Aeth adref a'i feddwl yn derfysgylt iawn, gan weddio am i'r Arglwydd faddu iddo, a'i nerthu i arddel Crist o hyny allan. Pan gyrhaeddodd adref, yr oedd ei dad a'i fam ar eu traed. Dywedodd wrthynt am y tralod bliu oedd ar ei feddwl, a

gofynodd genad i geisio darllen a gweddio yn y teulu. Cafodd ganiatâd, a dechreuodd yr awr hono. Parhaodd i wneuthur bob cyfle a gaffai, ond nid oedd yn cael nemawr o galonddid gan ei deulu y pryd hwnw.

Pan oedd ychydig dros un ar bymtheg oed, teimlodd awydd cryf am fyned i Langeitho—Jerusalem y Methodistiaid Cymreig y dyddiau hyny—i gael clywed Daniel Rowlands. Wedi clywed cymmaint o son am dano, dysgwyliai, ond cael ei glywed, y derbynai rywbeth rhyfeddol trwy ei weinidogaeth. Un Sabbath y pryd hyn, aeth i Bwllheli i wrandaw rhyw bregethwr; a chan ei fod yno yn rhy fuan i oedfa y Methodistiaid, aeth i wrandaw y Parch. Benjamin Jones, i gapel yr Annibynwyr. Ei destyn oedd 2 *Sam.* iii. 38; "Oni wyddoch chwi i dywysog ac i ŵr mawr syrthio heddyw yn Israel." Dywedodd mai yr achlysur iddo gymmeryd y testyn hwnw oedd, ei fod wedi clywed y newydd galarus fod y Parch. Daniel Rowlands, yr hwn oedd dywysog a gŵr mawr yn Israel Duw yn Nghymru, wedi syrthio yn angu. Effeithiodd yr hysbysiad yn ddwys iawn ar feddwl Elias ieuanc. Gan iddo fwrriadu mor gryf cael gweled a chlywed y gweinidog enwog hwnw, a chael bendith fawr drwyddo, yr oedd y fath newydd yn somedigaeth chwervw iddo; ac nis gallai ymatal rhag wylo llawer.

Wedi hyn, pan oedd tua deunaw oed, daeth awydd arno am fyned i Gymdeithasfa y Bala, gan ddywysgwyl cael bendith yno gan Dduw. Mae yn rhoddi darluniad bywiol o'r daith hon, yn ei fywgraffiad, a ysgrifennodd yn mhen agos i naw mlynedd a deugain ar ol hyny:—"Ymddyddenais â gwŷr ieuanc crefyddol; a gofynais a gawn ddyfod gyda hwy i'r Bala. Dywedasant y cawn; a chytunwyd i gyfarfod yn (Mhwllheli, i gyd-gychwyn. Cyfarfu lluaws o bobl ieuanc crefyddol, o amryw leoedd o Llŷn; yr oeddnt hwy yn gwybod am leoedd i gael pregethau ar y ffordd. Cychwynasom dan ymddyddan am y Beibl a phregethau: bryd arall, byddem yn canu salmau a hymnau: weithiau, gorphwysem, a byddai i un neu ddau fyned i weddi: yna cychwynem drachefn, dan ganu. Nid oedd nemawr air yn ein mysg trwy y daith, ond am y Beibl, pregethau, a phethau crefyddol. Er fod yno lluaws mawr o feibion a merched ieuanc, nid wyf yn cofio gweled edrychiad gwamal, na chlywed gair ysgafn gan neb trwy y daith. Yr oeddnt fel yn ystyried eu bod yn myned i gymmanfa, i ddywysgwyl cael cyfarfod â Duw! O! na byddai ieuentyd professedig yr oes hon yn gyffelyb i Felly, o nerth i nerth, cyrhaeddasom y Bala. Erbyn myned yno, yr oedd minteioedd o amryw leoedd yn ymgysgarfod, a'r lluaws yn ymddangos fel rhai o'r un feddwl, a'r un neges ganddynt. Yr oedd sobrwydd a gweddeidd-dra mawr yn nodedig ar hyd yr heolydd, ac yn mhob lle. Nid oedd y ddefod gan y diafol y pryd hwnw i ddwyn ei luaws o ymfynion rhyfygus i'r fath leoedd. Yr oedd y weinidogaeth mor danlyd, a'r arddeliad mor nerthol, tel yr oedd y diafol yn arswydo gollwng ei rai dewisol i'r fath le. Yr oedd y gymmanfa hon yn un hynod (B. A. 1792): yr oedd llewyrch tân ffamillyd arni; bywyd a nerth yn y weinidogaeth; a gwlith nefolar y dyrfa. Ar ol diwedd y gymmanfa, aethiom tua'n cantrefi yn llawen, gan ymddyddan am y pregethau, canu, a gweddio, fel yr oedd y daith (dros ddeugain milltir) yn darfod yn rhy fuan genym, er mai ar ein traed yr oeddym oll. Cefais y fath hyfrydych yn nghymdeithas y bobl grefyddol ar y

daith hon, fel y penderfynais na allwn fyw heb fod gyda hwy."

O ddeutu y prydhwn, gwelodd yr Arolwydd yn dda anfon llewyrchiadau cryfach i'w feddwl am ozoniant athrawiaeth gras, nes y teimlai ei ysbryd yn ymorphwys arni. Un diwrnod, tra ar y ffordd i Bwllheili, daeth y geiriau am "weini-ogaeth y cymmod" (2 Cor. v. 18, 19) i'w feddwl, gyda goleuni a grym rhyfeddol, nes yr oedd yn teimlo y carasai gael pregethu ar y geiriau i'w genedl yn mhob man. Ond ystyriai drachefn fod awydd pregethu y cymmod i ereill, ac yntau ei hun heb fod yn aelod eglwysig, yn anghyssondeb ac ynfydrwydd. Bu pregeth gan yr enwog Robert Roberts, Clynog, tua'r pryd hyn, yn effeithiol i ddwyn ei enaid i eangder.

Yr oedd ei feddwl yn myned yn fwy poenus a thralloedig yn barhaus; am nad oedd yn aelod mewn cymdeithas Gristionogol. Meddylodd y buasai yn lles mawr iddo pe cawsai le i weithio ei gelfyddyd mewn teulu crefyddol. Deallodd fod pregethwr Methodistaidd o'r un gelfyddyd a'i dad, yn arfer cadw gweithiwr; sef un Griffith Jones, Ynys y Pandy, yn agos i Benmorfa, ger llaw Tremadog. Erfyniodd ar ei dad a'i fam am gael myned ato am ychydig amser, os agorai y drws iddo gael gwaith ganddo; a rhwng bodd ac anafod, cafodd genad. Felly efe a aeth yno, o ddeutu pedair milltir ar ddeg o ffordd, a llwyddodd i gael gwaith yno. Bu Griffith Jones a'i wraig yn dirion iawn wrtho. "Y mae genyf," ebe fe, yn ei fywgraffiad ei hun, "achos i fod yn ddiolchgar am ei ddaioni tuedd ataf, yn trefnu yn ei ragluniaeth i mi gael myned i'r teulu duwiol hwnw." Ymdeimlai yn ddedwydd iawn yno: yr unig beth a'i gofidiai ydoedd, ei fod yn methu myned gyda hwy i'r *society*. Ymddyddant lawer ág ef am greffdd, a gofynent iddo yn fynych, pa ham yr oedd yn sefyll allan; ond ni cheisient ei hudo yn blaen. Unwaith, pan yr oedd y gŵr oddi cartref, gwnaeth y wraig iddo ddarllen a gweiddio yn y teulu. Aeth son mawr trwy yr ardal yn fuan, fod bachgen heb fod yn y *society* yn gweiddio yn y teulu—yr hyn oedd beth pur anarferol. Dygwyddodd fod pregeth un boreu, yn nhŷ Griffith Jones: ac wedi gorphen y bregeth, yr oedd yr aelodau eglwysig i sefyll ar ol; a chan nad oedd ef yn aelod, dywedodd G. Jones wrtho, "Dos gyda'r forwyn, John, i droi y gwair, hyd oni ddelywif fi atoch." Pan yr aeth G. Jones i'r cae, ar ol darfod y *society*, gwelodd fod John yn athrist dros ben, a gofynodd beth oedd yr achos o'i dristwch. "O! fy ewythr," meddai yntau, "mae y gair hwnw bron wedi tori fy nghalon,— 'A'r rhai oedd barod a aethant i mewn gydag ef i'r briodas, a chauwyd y drws:' darfu i chwithau gau y drws, a minnau allan y dydd heddyw!" Cyngorodd G. Jones ef yn dirion, gan ddywed-yd fod drws trugaredd yn agored i bob pechadur tralloedig, yr hyn, ar y pryd, a esmwythaodd raddau ar ei feddwl; ond parhau yn anghysurus yr ydoedd, rhwng awydd ac ofn rhoddi ei hun i eglwys Crist. Yr oedd ef a morwyn G. Jones allan, un diwrnod, yn trin yr ŷd. Yr oedd mater ei enaid, a'i anesmythder yn nghylch aelodaeth eglwysig, bron wedi ei ysfordanu: nid elai adref i ginio; ac yr oedd ei holl ysgogiadau yn dra hynod. Ni wyddai yr eneth yn y byd beth oedd arno. Dywedodd wrth ei meist'r fod rhywbeth pur hynod ar John: y byddai weithiau yn gweithio a'i holl egni; bryd arall yn sefyll fel un mewn syn fyfyrdd; wedi hyn yn wylo yn hidl; ac yna yr ai dros y gwrych, gan ruddfan mor ddwys

yno, fel pe buasai bron marw. Deallodd G. Jones beth oedd ei gwyf, a dywedodd, "Daioni a ddaw o hyn." Prydnawn y diwrnod hwnw, yr oedd G. Jones a'i wraig yn myned i'r cyfarfod eglwysig, a gynnellid yn Hendref Howel: ac yr oeddynt yn myned trwy y cae yr oedd John Elias yn gweithio ynddo. Dywedodd G. Jones wrtho, "Yr ydym ni yn myned i'r *society*; ond gwna di yn ol dy feddwl dy hun." Anturiodd fyned ar eu hol yno, mewn oinaw a than wylo. Erbyn myned i'r lle, yr oedd yno dri o bregeth-wyr; sef G. Jones, a John Edwards, o Blas yn Nghaerwys wedi hynny, a John Griffith Ellis. Yr oedd yn ofni yr hollai y pregethwyr ef yn galed, ac y gwelent ei brofiadau mor ddiffygiol fel na byddai modd iddynt ei dderbyn, "Ond er fy mawr syndod," ebe fe, "buont yn dirion iawn wrthyf; ceisai yr hyn yr hiracthais am dano fflwyddoedd meithion, ac yr ofnais na chawn ef byth, sef lle yn nhŷ Dduw." Yr oedd hyn tua diwedd Medi, 1793, pan oedd efe tua phedair blwydd ar bymtheg a phedwar mis oed.

Yr oedd yn yr eglwys fechan yn Hendref Howel bobl dduwiol iawn: rhai iselfryd, calon-ddrylliog, tawel, a charedig; a chafodd John Elias adeiladaeth a hyfrydwch mawr yn eu mysg. Cymbellent ef i arfer ei ddoniau yn lled fuan ar ol iddo ymuno â hwy, gan ei fod yn well darlennydd na neb oedd yno, ac yn dra nodedig mewn gweddï. Cynnellid cyfarfodydd gweddïo yn fynych yn yr ardal; a chymhellid yntau i fyned yno; ac annogid ef yn fynych i ddechreu y gwasanaeth, ac weithiau i ddywedyd gair fel cynghor wrth ddarllen y benncd. Cynneudd hyn awydd ynddo yn lled fuan i wneuthur hynny; a dechreuodd trwr yn yr ardal, fod y bachgen oedd gyda Griffith Jones yn dechreu pregethu. Bu hen bregethwr o Lanllyfni, o'r enw William Dafydd, yn dirion iawn wrtho, ac yn dra chefnogol iddo i feithrin yr ysbryd a'r awydd oedd ynddo i bregethu. Yn fuan ar ol hyn, fel y gwelir yn yr adran nesaf, cafodd John Elias ei gyfodi yn rheolaidd i bregethu yr efengyl.

II. *Gyrfa weindogaethol Mr. Elias*—o'i gyfodiad yn rheolaidd i bregethu hyd ei fedd. Yn mhen tua blwyddyn a chwarter wedi iddo ymuno â chrefydd yn gyhoeddus, pan nad oedd ond ugain mlwydd a hanner oed, annogwyd ef gan ei frodyr yn Hendref Howel, a chian flaenoriaid y cymdeithasau cymmydogaethol, ac yn enwedig gan un John Richards, Garn, Dolbenmaen, i fyned i gyfarfod misol oedd i fod yn Bryn yr Odyn, ger llaw Caernarfon, ddydd Nadolig, 1794, i ofyn caniatad i bregethu yn gyhoeddus. Cyhoeddodd J. Richards ef i bregethu yn nghapel y Garn, mewn plygain, fore y dydd Nadolig hwnw, ar ei ffordd i Bryn yr Odyn, yr hyn a wnaeth yntau; a chwynai Mr. Elias yn dost, yn ei ddyddiau olaf, pan yn ysgrifenu hanes ei fywyd, fod hynny "yn afreolus iawn." Pa fodd bynag, ymddengys nad oedd ddim mwy afreolus nag Apollo (Act. xviii. 24—28); ac aeth pawb a wasgarwyd o'r eglwys oedd yn Jerusalem i bregethu yn llawn mor ddisseremoni ag yntau, os nad yn fwy felly: Act. viii. 1, 4; xl. 19, 20.

Yr oedd Elias yn dra digalon wrth fyned i'r cyfarfod misol hwn, rhag ofn cael ei gollfarnu am ei ryfyg. Cysurai y brodyr ef, trwy ddyweyd fod gŵr ieuanc wedi cael ei dderbyn yn dirion iawn yn y cyfarfod misol o'r blaen; sef Richard Jones o'r Coedgae (o'r Wern wedi hynny); a gŵr ieuanc arall yn y cyfarfod misol cyn hynny—Evan Jones o'r Waen Fawr. "Ond," meddai

Elias yn ei ddyddiau olaf, "gwyddom fod y gwŷr ieuainc hyny yn gydnabyddus â holl bregethwyr y sir, ac yn llawer mwy eu gwybodaeth, eu dawn, a'u profiad, nag oeddwn i." Yn mysg y pregethwyr oedd yn Mryn yr Odyn, lle y derbynwyd Elias yn aelod o'r cyfarfod misol, y rhai oeddnt fel angylion Duw yn ei olwg ef, yr oedd Robert Jones, Ty-bwlcyn; John a Robert Roberts, Llanllyfni; Evan Richardson, Caernarfon; John Jones o Edeyrn, &c. Wedi ei holi yn ddirifol a manwl iawn, rhoddasant dderbyn- iad croesawus iddo ar dystiolaeth Griffith Jones, John Edwards, a John Richards; a chafodd ganiatid i bregethu ar y Sabbathau pan y gelwid am dano. Yr oedd y galwadau am ei wasanaeth, yn y naill fan a'r llall, erbyn hyn, yn dyfod yn aml- ach na'r attaliadau a osodid ar ei ffordd; ac nid oedd dim yn ofynol tuag at sicrhau cael gwa- hoddiaid i dalu ail ymweliad, ond cael y cyntaf, yn mhob man. Byddai yn teithio yn mhell i bregethu y pryd hyn, i Feirionydd, a Dinbych, a manau ereill. Prïodolai ef, yn ei ddyddiau olaf, y galwadau mynych oedd am dano, y pryd hyn, i gywreintwydd y bobl, a blys clywed bachgen mor ieuanc yn pregethu; a chwynai yn aml rhag afreolaeth ei ymddygiad; a chafodd ei geryddu hefyd o'r plegid gan rai o'r hen frodyr. Ond y gwŷr yw fod ei bregethu a pryd hyn, gystal ag ar ol hyny, fel tain, yn goddeithio annuwioldeb, yn dychrynu yr anystyriol a'r rhyfygus, ac yn chwaneu at yr egiwysi y ffordd y cerddai. Hyn oedd y gwŷr achos o'i wahoddiadau i bregethu, ac nid "cywreintwydd y bobl," fel y tybiai efe, yn ol ei ostyngeddwrdd arferol. Yn fuan ar d hyn, caniatwyd iddo roddi cyhoeddiadau trwy amrywiol sïroedd Gwynedd, ac i Liverpool a Manchester; "ac yr oeddwn innau erbyn hyn," eb efe, "yn deall y drefn, fel nad awn i un lle yn mhell oddi cartref, heb ofyn caniatid y brodyr."

Cafodd brofediogaeth lem o gylch yr amser yma, a fuasai yn tafu pawb yn ol yn mhell ond gwron Cristionogol o'i fath ef. Yr oedd wedi cael galwad i'r Bala i bregethu un Sabbath; ond erbyn iddo fyned yno ar ei draed, yr holl ffordd o Benmorfa, "yr oedd y Parch. John Roberts, Llanllyfni (Llangwm, wedi hyny)," medd ei fywgraffwr, "yno o'i flaen, yr hwn a'i cyfar- chid mewn dull oeraidd a digon annymunol; a'r anlyniad ydoedd, na chafodd Mr. Elias wneyd nid ychydig Sabbath hwnw. Y dydd Llun anlydol, yr oedd ganddo gyhoeddiad yn un o'r cymoedd yn agos i'r Bala. Cychwynodd tua'r oedfa y bore hwnw yn dra digalon a thrwm ei feddwl, ac aeth Mr. Roberts ar ei ol yn ddirgel- aidd." Wedi gweddio yn daer a dirifol dros ben am arweiniad a nerth, cafodd hwylusdod a llewyrch anarferol ar y bregeth hono. "Nis gyddai efe fod Mr. Roberts yn bresennol; ond bu yr oedfa hynod hon yn foddion i'w argyhoeddi ef yn llwyr o'i gamsyniad am Mr. Elias." Dy- chwelodd Roberts at ei frodyr, a dywedodd fod yr Arglwydd yn wir gyda John bach; ac mai efe oedd ar yr iawn, a hwythau ar y cam. Sym- muddod yr amgylchiad yma ofnau Roberts a'i frodyr yn nghylch Elias yn llwyr; a chydafur iodd y ddau yn ffyddlawn a chyfeillgar o hyny allan yn ngwinllan eu Harglwydd.

Yr oedd pwys y gwaith mawr yn dyfod yn ddwysach beunydd ar feddwl Elias, a'i anghy- mhwsydr i'w gyflawnu yn ddyladwy yn dyfod yn amlgach iddo yn barhaus; a daeth awydd mawr arno am gael myned i'r ysgol i ddysgu y Seisoneg, er mwyn hellaethu ei wybodaeth

gyffredinol. Yn y cyfamser, cynnygiodd rai o Gymry Manchester ei gynnal yno yn yr ysgol, er mwyn iddo bregethu iddynt ar y Sabbathau; ond pan ofynodd yn ostyngedig yn nghyfarfod misol sir Gaernarfon am ganiatid i fyned yno, "yn lle caniatáu fy nymuniad," eb efe ei hun, "ceryddasant fi yn llym am ofyn y fath beth; gan haeru mai balchder fy nghalon, ac awydd am fyned yn bregethwr mawr oedd yn peri i mi son am ysgol a dysgeidiaeth." Yr oedd y somedigaeth yn dra chwerau iddo ar y pryd; ond credai mai gofal ei frodyr am dano ef ac achos yr Ar- glwydd oedd yr achos o'u gwaharddiad; a dywed y bu eu rhybuddion dwys yn erbyn balchder, ymchwyyd, a'r cyffelyb, o les mawr iddo.

Ond er yr holl attalfeydd a'r somedigaethau hyn, yr oedd llygad craff Elias wedi cantod gormod o werth mewn gwybodaeth, ei enaid mawr yn sychedu gormod am dani, a'i benderfyniad i'w chael yn rhy anhyblyg i oddef i ddim anhaw- derau ei amddiadau o honi; ac uwch law y cwbl, fel y dywed ei hun, yr oedd y prydwr mawr oedd ar ei feddwl rhag i'r eglwysi a'r cynulleidfoedd y pregethai iddynt fod yn gollodwyr o herwydd yr antafeision y buasai efe danynt i gael dysg- eidiaeth a gwybodaeth yn ei ieuencid, "Yn ngwyneb hyn," eb efe, "penderfynais ymroddi, os cynnorthwya i'r Arglwydd fi, i wneyd y diffyg hwnw i fyny trwy ddiwydrwydd a llafur." Ie, dyma un o ddirgelion mawredd digyffelyb John Elias—penderfyniad Elias ceryddon llymion gwŷr yr oedd ganddo ef gymaint o feddwl am danynt; a'u hawgrymiadau edliwgar mai balch- der ac awydd bod yn bregethwr mawr, a'r cyffelyb bethau, oedd yr achos fod arno eisieu ysgol a dysgeidiaeth, yn ddigon i lethu llawer ysbyrd lled wrol, ac i beri iddo beidio meddwl am ddysg- eidiaeth byth mwy; ond nid oedd dim yn alluog i lethu ysbyrd John Elias—yr oedd efe wedi penderfynu mynu gafael ar ddysga gwybodaeth. Derbyniodd y cerydd yn ostyngedig, a daliodd y somedigaeth yn amyneddgar; ond cyn gynted ag y caniu y drws, wedi hyny, yn cil-agor o'i flaen, adnewyddodd ei gais yn ddioced; yr oedd yn "gwacddi ar ol gwybodaeth, ac yn cyfodi ei lef am ddeall...yn ei cheisio hi fel arian, ac yn chwilio am dani fel am drysorau cuddidig;" ac, yn ol yr addewid, efe a'i cafodd hi; ond nid heb lafur caled, ddydd a nos, am hir flynedd oedd.

"Cyn pen hir wedi hyny," eb efe, "gotynais i'r brodyr drachefn mewn cyfarfod misol, a roddent lwy genad i mi fyned i'r ysgol at y Parch. Evan Richardson, yn Nghaernarfon, am ychydig amser; a hwy a ganiatasant hyny i mi. Bum yno gydag ef am rai misoedd [dim ond ychydig fisoedd!] "a chefais diriondeb mawr ganddo, a les nid bychan o fod dan ei addysg- iadau buddiol. Dysgais yn fuan gymaint o'r iaith Seisoneg ag y gallwn ddeall sywedd yr hyn a ddarllenwn yn yr iaith hono; yr hyn a deimlwn yn dra manteisiol i mi. Ac er na ddysgais ddim i berffeithrwydd, eto, cefais fy rhoddi ar ben y ffordd i ddysgu amryw bethau fy hunan trwy gyfrwng llyfrau. Cefais gymhoeth i ymroddi yn ddiiflino, ddydd a nos, nes i mi gyrrhaedd rhyw raddau o wybodaeth gyffredinol am y pethau mwyaf angenrheidiol i mi eu gwybod gyda golwg ar y gwaith mawr yr ymaitaswn ynddo. Ond dysgu yr wyf fi eto (yn awr yn 67 mlwydd oed), ac yn gweled mwy o angen am ddysgu bob dydd."

Yr oedd Mr. Richardson yn ŵr dysgedig mewn amryw iethoedd heb law y Gymraeg a'r Seis-

oneg, megys y Groeg, y Lladin, y Ffrancaeg, a'r Hebraeg; ac yr oedd ei wybodaeth gyffredinol yn y celfyddydau yn dra eang. Yr oedd y gweinidog a'r ysgolhaig godidog hwn yn dra hoff o'i ddysgybl Elias, fel yn wir yr oedd yn naturiol iddo fod—mewn gwirionedd, yr oedd yn gymmaint o anrhydedd i Richardson gael bod yn athraw i Elias, ag ydoedd i Plato gael bod yn athraw i Aristotle; ac megys yr arferai Plato ddyweyd mai Aristotle oedd *meddal* ei ysgol ef, arferai Richardson ddyweyd am Elias—"Ni bu genyf neb tebyg iddo erioed, mor awyddus am wybodaeth, ac mor naturiol i ddysgu ieithoedd. Nid yn unig yr oedd efe yn alluog i ddeall yr iaith Seisoneg mewn byr amser, ond hefyd ei rhanau gramadegol." Dan addysg y gŵr rhagorol yma, yn ystod yr *yehydig fisoedd* y bu gydag ef, y gosododd Elias i lawr seiliau y wybodaeth gyffredinol dra eang a gyrrhaeddodd wedi hyny, trwy "ymroddi i lafurio yn ddiffino, ddydd a nos," ar ol ymsefydlu yn Ynys Mon, fel y ceir achlysur i sylwi eto. Nid fel athraw ieithyddol yn unig y bu Richardson yn fendith i Elias; ond bu yn foddion i ddiwygio ei ystum areithyddol, ac i'w roddi ar ben y florddi i fod yn brif areithiwr a phregethwr Cymru, os bu rhywun mwy mewn rhyw wlad arall. Dywedir fod ystum tra anny-munol ar gortf Elias, a rhwnc anhyfryd a phoenus yn ei wddf ar brydiau wrth bregethu, yn tarddu oddi ar danbeidrwydd anarferol ei feddwl, cyn myned at Mr. Richardson; yr hyn a lwyr ddiwygiwyd bron ar unwaith, trwy i'w athraw ei ddynewared a'i hyfforddi; a gwnaed y diwygiadau hyn ynddo, heb oeri dim ar ei frwdfrydedd; ac, fel y dywed ei fywgraffwr yn briodol—"Yn fuan wedi hyny, yr oedd ei holl agweddau yn yr areithfa yn dra plirydferth a theilwng, ac yn gynnllun addas i bob pregethwr ei efielychlu."

(o) gylch yr amser yna, llwyddodd y Parch. Ebenezer Morris i gael ganddo roddi taith drwy y Deheubarth am y tro cyntaf. Yr oedd ar rai o'i hen frodyr gwylidwrus ofn mawr i'r daith hon wreuthur niwed i'w ysbyrd ef ac i'r achos crefyddol; yn benaf, am fod yn afreolaidd i bregethlwr mor ieuanc fyned mor bell, ar antur mor fawr: ond tystiai Mr. Morris i'w bregethau tanllyd ar y daith hono wneyd yn o'r cyffroadau mwyaf nerthol a bendithfawr a wyddai efe am danant. Ar ol pregethu yn hawydd, tanllyd, ac effeithiol dros ben i gynnulleidfa luosog, ger llaw Merthyr Tydfil, am ddau o'r gloch, tra ar y daith hono, fel y tybir, ceisiwyd ganddo bregethu am chwecch wedi hyny, mewn ardal boblogaidd arall oedd ger llaw, a'r hyn y cydsyniodd yntau. Ond o herwydd rhyw achos anhysbys, yn lle pregethu ar destyn a rgarbarotoasi, cymnerodd destyn newydd, heb fyfyrir dim arno yn nlaen llaw, gan anturio ymddiried i'w alluoedd a'i hysbys. Canfu yn fuan ar ol dechreu pregethu, iddo gyflawnu amryfusedd cadarn; canys yr oedd ei feddwl yn dywyll a diafael yn ei bwnc, ei alluoedd wedi ei somi, a'r bregeth yn ddeffaiath, fel y gorfu iddo derfynu yn gynt nag y dysgwyliai. Credai ei fod wedi pechu yn ysgeler yn erbyn ei Arglwydd, am iddo ryfygu pregethu ei air ef i bechaduriaid, heb ragymbarotoi yn briodol, trwy fyfyrdd a gwaddi; ac ar ol dybenu ei bregeth, syrthiodd ar ei liniau yn y pulpudd mewn gwaddi daer a dagrau lawer am faddeuant o'i amryfusedd, ac am ras i beidio troseddau felly mwy.

Pan oedd Mr. Elias yn yr ysgol yn Nghaernarfon, aeth brawd o'r Bryn du, air Fôn, yno i

erfyn ar Mr. Richardson ddyfod i'r cyfarfod misol oedd i fod yn y Bryn du ar amser penodol. Dywedodd Mr. Richardson nas gallai efe fyned ar y pryd, ond fod ganddo fachgen yn yr ysgol a ddanfonai yn ei le, gan dystio wrtho y pregethai yn dda odiaeth. Nid oedd dim a foddlonai y brawd ond cael y prophwyd ei hunan yno; ac er mwyn cael terfyn ar y ddaid, dywedodd Mr. Richardson wrtho y deuai os gallai; yn amgen, yr antonai John Elias yn ei le. Yr oedd cyfarfodydd misol Môn y pryd hyny (ac eto yn wir) yn dra phoblogaidd, yn enwedig os byddai gŵr dyaithr o enwogrwydd Evan Richardson, Caernarfon, i fod yno. Byddai, nid yn unig y blaenoriaid, ond nifer mawr o aelodau yr holl eglwysi yn cyrchu yno; a chlywsom hen flaenor oedd yno yn dywedyd fod y cyfarfod hwnw yn nodedig felly, gan nad oedd y brawd a fu yn Nghaernarfon wedi awgrymu dim fod un ammheuaeth na byddai Richardson yn bresennol. Pa fodd bynag, pan ddaeth y cyfarfod, bachgen ieuanc, tua 22 mlwydd oed, llwydaidd, garw a bryd, tal, esgrynog, oedd yno, o'r enw John Elias, ar yr hwn y tefid aml gildrem wageloc ac am mheugar—er nas gallai neb syllo ond ychydig yn ei lygaid tanbaidd—yn lle y Parchedig Evan Richardson! Y fath someidgaeth! Yr oedd amryw o'r hen frodyr mwyaf gochelgar yn dra amhwas a ddyliasid goddef i'r fath fachgen yn dindod gael pregethu o gwbl mewn cyfarfod misol mor hynod o luosog; ond rhag iddynt dramgwyddo ei athraw, penderfynwyd o'r diwedd iddo ddyweyd gair o flaen rhywun; nis gwyddom pwy—creidwn fod pawb wedi anghosio. Yr oedd y cyfarfod misol hwn yn ddechreuad cyfnod newydd yn mywyd Elias, er nas gwyddai efe, na neb ond Un, hyny ar y pryd; nid oedd efe yn gofalu am hyny—pregethu yn deilwng o'i Benathraw (nid Richardson) oedd wedi llyncu ei holl enaid mawreddog ef i fynd. Fel yr oedd yn dringo grisiau y pulpudd yn arafaid a gorddifrifol, fel y byddai efe yn gwneyd, yr ydoedd cannoedd o lygaid yn tremio yn bryderus arno. Yr oedd rhywbeth hyd yn oed yn y sangiad hwnw, na welwyd erioed o'r blaen ei gyffelyb yn Ynys Môn. Yna y weddi ddwys, ddystaw, ddofn, a'i wyneb ar gefn y pulpudd am ddau fynydd neu dri—y fath ddystawrwydd! Y drem danllyd, ddirifiddwys, fawreddog, dros yr holl gynnulleidfa oedd y nesaf. Yr oedd y bobl eisoes yn dechreu dal eu hanadl. Ni welwyd yno erioed y fath agwedd o'r blaen. Agoriad y Beibl oedd y peth nesaf. Y fath barch a gwyliadwriaeth! Gweddai eto uwch ei ben, a'r wyneb yn y cadach poded, am fynydd neu ddau—dystawrwydd dyfniddwys eto. Dim edrych o amgylch mwyach, na dim troi dalenau, oddigerth un neu ddwy—pob peth yn barod! Tynu yr anadl yn gryf, unwaith neu ddwy, trwy y ffroenau, fel pe ar wyllo, tra yn ysgwyd bys blaen y llaw ddeheu yn ddestlus uwch ben y bennod. Beth! A ydyw y bachgen am ddarllen pennod na chlywyd erioed o'r blaen mo honi? Ydyw—na chlywyd ac na welwyd erioed mo honi, yn yr un goleuni a nerth. Yr oedd y gynnulleidfa yn glust i gyd, a phob enaid wedi ei rwymo yn ddiogel wrth wefusau y llefarwr cyn iddo eu hagog! Aed trwy hyn i gyd mewn llai o'r hanner o amser nag y buom ni yn ei yagrifenu. Yn awr, dyma ddarlleniad y bennod yn dechreu, mewn llais gwylaid, soniarus, a chadarngrif, fel y clywai y neb oedd yn y gornel bellaf i'r capel mor eglur a'r rhai oedd wrth y pulpudd; a thystiai y rhai oedd yn gwrundaw, na chlywsant y

fath ddarlleniad difrifddwys, pwysleisiol, a goleu, gan neb arall yn ystod eu holl oes—fod y darlleniad hwnw yn fwy addysgiadol na hanner dwsin o bregethau cyffredin. Yna, rhoddiad y pennill: y fath eneniad oedd ar bob peth cysegredig yr ymasiai y dyn rhyfedd hwn ynddo! Ond y weddiddifrifddwys, afaelgar, hyawdl, a ddilynodd! Mae pob darluniad yn gallu: yr oedd y bachgen dinod, yr edrychid arno ar y dechreu gyda'r fath amhieuath diymddiried, wedi myned eisoes yn seraph yn ngolwg pawb oedd yn bresennol. Yr oedd yn amlwg fod Duw yn wir yn y lle, ac yn sefyll ar ddeheulaw ei genad ieuanc; ac erbyn iddo orphen gweddio, yr oedd pob llygad yn y lle yn fynnnon o ddagrau, a phob genau yn llawn o ocheneidiau duwiolfrydig. Nid gorchwyl an-hawdd oedd pregethu belach: a'r fath bregeth a gafwyd, y byddai ceisio ei darlunio mor ofer a chynnyg paentio yr enys. Yr oedd arddeliad dwyfol ar yr holl wasanaeth. Yr oedd "y peth hwnw"—"ysbryd y peth byw"—yn y cyfan. Yr oedd effeithiau yr addoliad hwnw, yr hwn y cafodd Elias gannoedd cyffelyb yn Môn wedi hyny, wedi eu hargraffu mor ddwfn yn meddyliau y rhai oedd yn bresennol, fel yr oedd y dwfr yn neidio i lygaid yr hen flaenor a droddai yr hanes wrthym ni yn mhen y deng mlynedd ar ugain ar ol iddo basio. Pan ddiwedddod yr oedfa ryfedd-ol hono, ymgyrdd llawys o flaenoriaid o wahanol barthau y sir o amgylch y pregethwr ieuanc, i ddymunio cael cyhoeddiad ganddo: yr hyn a ganiadaodd i amryw o honyt. Dyma ddyfodiad cyntaf John Elias i Ynys Môn—prif faes ei lafur o hyny hyd ddiwedd ei oes ddefnyddiol.

Nid oedd amhieuath pawb o'r hen bregethwr wedi diflanu eto yn nghylch ei gynhwysder fel pregethwr yr efengyl; ac y mae yn rhy debyg y gallai fod ychydig eiddgedd ar rai hefyd, o blegid ei lwyddiant rhyfeddol yn mhob man lle yr elai. Cyfariu âg ymosodiad llym iawn, a fusaai yn ddiagon i hanner tori calon llawer dyn ieuanc, yn Mryn yr Odyn, medd rhai o'i fywgraffwyr—y capel y cafodd ei dderbyn gyntaf ynddo yn aelod o'r cyfarfod misol. Dygwyddodd fod Elias ieuanc a Mr. John Jones o Edeyrn yn cyfarfod eu gilydd yno yn eu cych. Yr oedd Elias wedi cerdded o bell, ar hyd fferdd geirwon, a thrwy wlawogydd trymion; ac yr oedd yn dra lluddedig pan y cyrhaeddodd dy y capel, lle y derbyniwyd ef yn oeraidd iawn. Yr oedd Mr. Jones wedi cyrhaedd yno o'i flaen; ac edrychodd yn sarug arno pan ddaeth i mewn, a phrin y gwnai un sylw o hono. Ni chyfododd neb o'r cyfeillion i'w gyfarch; ac ni ofynwyd iddo eistedd i lawr, o blegid y dylanwad a gawsai ymddygiad Mr. Jones arnynt. Tynnodd Elias ei gôb wlyb, a dywedodd yr âi efe i ddechreu yr oedfa. Yn mhen ennyd, aeth Mr. Jones ar ei ol i'r pulpud; ac yr oedd Elias erbyn hyny wedi dechreu gweddio, ac wedi gafael o ddirif yn y gorchwyl pwsyig. Ceisiai ei gydymaith annynad, o'r tu cefn iddo, ei ddyrysau a'i afonyddu hyd y gallai! Ymysgydwai yn olac yn mlaen, gan sych besychu a charthu ei beiriannau llafar. Ond nid peth felly oedd ddigonol i rwystro gweddio John Elias. Yr oedd ei feddlw ef wedi ei lwyrl lyncu i fyny yn y gwaith o alw ar Dduw, fel nas gallai dim o'r fath ei anhwylyso. Yr oedd rhyw eneniad nefol yn cydfynd â'i weddi, fel yr oedd y gynulleidfada drwyddi yn cael ei hystwytho yn hyfryd. Pan ddechreuodd Elias bregethu, yr oedd yr ymgais i'w ddyrysau yn parhau yn y modd mwyaf annymunol; ond yr oedd y pregethwr

ieuanc yn arbenig y tro hwn yn llawn o rym gan Ysbryd yr Arglwydd: cafodd rwyddineb anarferol i fyned yn mlaen; ac yr oedd arddeliad hynod ar ei genadwri. Yn wir, yr oedd meddwl John Elias yn anorchfygol gan ddyn; fel y profodd ganwaith yn ei oes ar ol hyn. Wedi iddo orphen, cyfododd Mr. Jones i bregethu ar ei ol, ond yr oedd cyn dywyllad a'r fagddu arno: er ei fod yn nodedig am ei ddawn parod, yr oedd y prydd hwn bron a methu cael dim i'w ddyweyd; ac felly yr oedd yr oedfa hon, oedd wedi dechreu yn hyfryd a goleu, yn terfynu yn anhwyfryd a chymylog. Erbyn hyn, yr oedd ar y gwr da o Edeyrn gywilydd o hono ei hun; a phan y daeth i lawr o'r pulpud, cydnabyddodd ei fod ar fai. O'r prydd hwnw allan, yr oedd Mr. Jones yn col-eddu y meddyliau uchaf am Mr. Elias; a dywedai y byddai iddo ddyfod yn bregethwr enwog a defnyddiol. Dangosodd iddo ar ol hyn bob tirondeb a chyfeillgarwch. Daioni yr Arglwydd yn unig a roddodd i Elias yr oruchafiaeth hon, fel llawer o'i blaen ac ar ei hol—"Arhodd ei iwa ef yn gryf, a breichiau ei ddwyllaw a gryllhasant trwy ddwyllaw grymus Dduw Iacob."

Yr oedd enwogrydd Elias fel pregethwr yr efengyl yn dyfod yn fwy hysbys a chyhoeddus yn barhaus. Yr oedd pob parth o'r wlad yn galw am ei wasanaeth; a rhoddid ef yn fuan i bregethu yn yr oedfaon mwyaf cyhoeddus yn y cymmanfoedd chwarterol. Mynych iawn y byddai y nerthoedd oddi uchod yn cydfynd â'i bregethau; ac yr oedd llaweroedd yn cael eu troi at yr Arglwydd drwy ei genadwri danillyd ac effeithiol.

Yn nechreu y flwyddyn 1799, trefnodd Rhagluniaeth iddo symmud o sir Gaernarfon i sir Fôn; ac, eb efe, "er ei bod yn ofidus iawn i mi ymadael â'm cyfeillion, cawsom wneyd hyny mewn cariad a thangnefedd." Ar yr 22ain o Chwefror, yr un flwyddyn, priododd Elizabeth, merch hynaf Mr. Richard Broadhead, Tre'r gof, Llanbadrig, Môn. Yr oedd hi y prydd hwn yn byw ac yn cadw siop yn Llanfechell. Ymsymmudodd yntau o sir Gaernarfon, fel yr awgrymwyd, a daethi fyw at ei wraig i Lanfechell, lle y bu yn preswyllo am un mlynedd ar ddeg ar hugain; sef, hyd yn mhen o ddeutu dwy flynedd ar ol marwolaeth ei wraig. Yr oedd tad Mrs. Elias yn dirfeddiannnydd lled helaeth, er nad cyfoethog iawn; a sorodd yn chwerw wrthi am gryn ausser o blegid priodi John Elias; a meddylodd am dori yr holl etifeddiaeth oddi wrthi. O herwydd hyn ni roddai ddim cynnorthwy i'w ferch yn ei sefyllfa, os oedd yn alluog i wneuthur hyny. Pa fodd bynag, gwelodd yr hen Broadhead, cyn marw, fod John Elias yn ŵr bonedig yn mhob ystyr o'r gair, ond ei gyfoeth: ac yn ei ewyllys ddiweddar, rhoddodd ei rhan o'r etifeddiaeth iddi, fel ei chworiydd ereill—pump o nifer, hyd yr ydys yn cofio. Ar ei thir hi yr adeiladwyd capel eang a destlus Bethesda, Cemmaes, yn mhilwyl Llanbadrig.

Ganwyd iddynt bedwar o blant. Bu y ddau ieuangaf feirw yn fabanod; ond y mae y ddau hynaf—Phebe a John—yn fyw eto, ac mewn cysylltiad cynhes âg achos yr Arglwydd. Dewiswyd Mr. Elias ieuangaf yn flaenor pan yn bur ieuanc, yn nghapel Bethlechem (Y Gareg Lefn), tua milltir a hanner o Lanfechell—y capel nesaf i'w aneddle y prydd hwnw. Parodd ei ddewiaid bore i'r swydd byswig bryder meddwl nid bychan i'w dad a'i fam dduwilo; a llawer gweddio daer a gydffrymwyd ar ei ran, heb law y cynghorion dwys-bryderus a roddid kido ganddyns

yn barhaus. Rhoddodd Elias ieuanc brawf yn fuan i'w rieni pryderus, gystal ag i'r holl wlad yn ei wyladwriaeth ofalus, ei sel ddi gyffelyb, a'i ddefnyddioldeb helaeth, na wnaed y dewisiad hwnw mewn camsyniad. Bu Elias ieuangaf yn foddion i adeiladu capel barhaus yn Llantechell; yn yr hwn, gystal ag yn Bethlehem, ar yr un pryd, y llafuriodd yn ddiwyd a llwyddiannus am hir flyneddoedd. Y mae yn awr wedi rhoddi ei fasnach eang i fyny, ac yn byw yn annibynol ar ei etifeddiaeth ei hun—trestad-eth ei hynafiaid, ac yn blaenori yn gymmeryd a defnyddiol yn Bethesda, y capel a adeiladwyd ar dir ei fam. Y mae Phoebe Elias (Mrs. Williams), yn weddw er's blyneddoedd, yn Llundain; ac er iddi gael llawer o brofedigaethau, y mae yn wrraig grefyddol iawn. Felly ni bu esamplau da, gweddfau taerion, a chynghorion difrifddwys y thieni dawiol yn ofer.

Cafodd Mr. Elias gyn brofe igaeuau a hel bulon yn ei sefyllfa yn ystod y blyneddoedd cyntaf ar ol priodi. Cofnawn hyn yn ei eiriau ef ei hun, y rhai sydd yn dra addysgiadol:—"Y blynyddoedd cyn af ar ol priodi, yr oeddwn yn lled drallodedig a phrofedigaethus o ran ein hamgylchiadau bydol. Byddai fy meddwl mewn trallod mawr gan orn nas gallem dalu i'n gofynwyr; a thrwy hynny fod yn euog o wneyd anghyfiawnder â dynion, a thynu gwardwydd ar enw ac achos Duw. Yr ydoedd yn dda i mi yn yr amgylchiadau hynny fod lle i fyned at orsedd gras. Fe fum lawer gwaith yn ceisio gweddiol yn daer am i'r Arglwydd fy nghadw rhag gwneyd anghyfiawnder ag un dyn. Nid oeddwn yn gofyn nac yn dymuno cyfoeth; ond yn unig cael modd i wneuthur cyfiawnder â phawb: a gallaf ddywed yd i Dduw, yn ei fawr drugaredd, fy ngwrandaw yn hynny, a chaniatáu i mi fy nymuniad. Yn mhyn y hydig flynyddoedd, gwellhaodd ein masnach, fel yr oeddwn yn gallu byw yn gysurus, magu ein plant, a rhoi ysgol iddynt. Trugaredd a daiosi Duw yn unig a barodd hyn. Cefais roddi y fasnach i fyny heb golledu neb, a gadael ychydig hetyd i'm plant at ddechreu byw. Dymunwn ddywed yd i'r oes sydd yn codi, y tâl rhoddi ein gofalon yn ein hachosion bydol i fyny i'r Arglwydd: gall efe ein dwyn yn ddogel drwy bob anhawdterau; canys y mae efe yn drugareg ac yn fyddolawn, ac efe a wna. Lle y mae efe yn rhoddi egwyddor am wneyd cyfiawnder, y mae yn gyffwrddol yn rhoddi modd i wneuthur hetyd. Bu fy meddwl yn drallodedig iawn lawer gwaith y blynyddoedd cyntaf wedi dechreu cadw teulu: yr amgylchiadau yn lled dywyll; fy meddyliau yn anghysurus; ac felly yr oeddwn yn methu cael am er i ddarllen a myllyrio fel y dymunawna. Yr oedd fy awnwl wraig yn cydymdeimlo â mi, ac yn cymmyrd hynny a allai hi ei ddwyn o'm bach; yr oedd yn gwneuthur ei goreu trwy lawer o anhawdterau, er mwyn i mi gael amser gyda gwaith yr Arglwydd. Byddai gwel yd fy hun yn gadael gormod o faich arni hi yn gredio ty meddylau yn iawr, yn enwedig tra y bu hi yn magu y plant. Ond o gariad at achos Duw, ac er mwyn i minnau gael chwang o hamdden gydag et, yr oedd hi yn cymmyrd y llafur yn siriol. Ar ol magu y plant, pan oedd yr Arglwydd yn ei diriondeb mawr yn gwenu ar ein sefyllfa, cymmerodd fy ngwrraig y rhan fwyaf o drafferth a hatu ein masnach, fel y byddai i mi ymroddi yn lwy llywyr at waith yr Arglwydd. O herwydd hynny, ceisais y fraint o deithio llawer trwy wahanol siroedd Cymru, ac i Liverpool, Manchester, Llundain, Bristol," &c.

Yr oedd Mrs. Elias yn dra nodedig am wneuthur pob peth yn ei gallu, a thu hwnt i'w gallu, er mwyn i'w phriod gael llonydd, fel yr arferai hi ddywed yd, "i lafurio yn ngwinllan ei Arglwydd." "Ymdrechai fy mam," medd Mr. Elias, ieuaf, "i gymmyrd holl ofal y tŷ a'r fasnach, fel na byddai i feddwl fy nhad gael ei aflonyddu. Ni chai un ystyriaeth beri iddi lacu yn ei hymdrechion; ond dywedai, 'Y mae ei bethau ef yn llawer mwy pwysig na gorchwyllion y siop. Yr oedd ei thrafferthion bydol hi yn ymdrechion dros yr efengyl. Dyma oedd ei hiaith yn nghanol ei llafur, 'Wele dy lawforwyn yn wasanaethferch i olchi traed gwas fy Arglwydd.'" Ei merch hetyd a ddywed, "Ni oddefai fy mam, hyd yn oed yn ei chlystudd olaf, i'm tad aros gartref, a pheidiu myned a lan i bregethu. Efe a aeth i Gwergybi, yn ol ei gyhoeddiad, y Sab-bath olaf iddi hi fod yn y byd hwn; ac wedi iddo fynd, hi a newidiodd yn fawr er gwaeth. Yr oedd fy mrawd a minnau eisieu anfon ar ei ol i'w gyrru adref; hithau a'n clywodd, ac a ddywedodd, 'Na wneuch, mewn un modd; o herwydd beth yw fy mywyd i wrth yr achos y mae efe yn llafurio ynddo?'" Dywedodd dynes ddawiol wrth yr ysgrifwr: "dd, a fu yn rheulu Mr. Elias am yn aros i ugain mlynedd, na alwai Mr. Elias mo'i gŵr o'i fyfyrgei ar ol deg yn y bore, neu ddau yn y prydawn, er neb na dim, oddigerth yn unig ar achos crefyddol, neu i roddi cynghor i glaf neu glywfus. Os dywedai rhywun hyfach na'r cyffredin, nas gallai efe wneyd rhyw neges fyddol a fyddai ganddo hebdo, gofynai hithau, yn ei dull sydyn hi, pa fodd y buasai yn gwneuthur pe buasai Mr. Elias yn y Dehendir, neu Llundain, neu Liverpool. "Felly," ebe hi, "gadewch i mi wneyd yr un fath a phe buasai efe oddi cartref."

Dyma ddirgelwch eangder gwybodaeth Mr. Elias mewn duwinyddiaeth, ac yn y gwybodau a'r ceffyddydau yn gyffredinol: i'w wraig ddiwyd, ofalus, a dwaliol, y mae y Cymry yn ddyledus, i radu mawr iawn, am y trysorau a gyfranwyd iddynt trwy gyfrwng pregethu ac areithiau torceithiog ei gŵr anghymharol. Gwelsom eisoes fod Mr. Richardson, o Gwernarfon, yn ystod yr "ychydig fisoedd" a bu ar Mr. Elias yn ei ysgol, wedi agor drws dysg a gwybodaeth o'i flaen; ond yn Llanfechell, yn cael ei gynnorthwyo gan ymdrechion diflino ei wraig rinweddol, y cafodd efe "hanadden" i fyned i mewn i fysg y trysorau. Yno, casglodd lyfrgell dra eang, yn cynnwys y llyfrau g'reu ar bob cangen o wybodaeth fuddiol, ond yn benaf duwinyddiaeth. Nid yn unig yr oedd yn deall llyfrau Seisoneg yn drwyddi, ac yn lled all-og i ysgrifenu yr iaith hono, ond gallai ddeall yr Ysgrifnyrau yn weddol yn yr Hebraeg a'r Groeg, yn enwedig trwy gynnorthwyo geirlyfrau; ac yr oedd ganddo gras ar y Lladin hetyd. Yr oedd yn dra hyddysg mewn hanesyddiaeth hen a diweddar, ac yn y defodau dwyreiniol. Myfyriodd seryddiaeth, daiaryddiaeth, rhesymeg, ac areithyddiaeth, yn egniol; a thalodd sylw arbennig i adeiladaeth, yn benaf er mwyn cynllunio capelydd cyfeus a manteisierol. Yn wir, yr oedd yn troi pob gwybodaeth at wasanaeth cyss-gredig, fel y gwyr pawb oedd yn gonaabyddus ag et, ac a'i clywsant yn pregethu. Gwnaeth gyfansoddiad y corff dynol hetyd yn destyn myllyrodol dwys; ac yr oedd yn deall ok-fyddau, meddygoliaeth, a llysiueth yn dda; a bu ei gynghorion meddygol oles mawr i gannoedd o'i gymnyddogion. Ni oddef ein terfynau i ni

adrodd hanner yr hyn a ddywedir am Mr. Elias yn yr ystyr yma.

Pan aeth efe i Fôn, nid oedd ond ychydig o gapelydd yn y wlad, a rhai o honynt yn fychain ac yn bur anghyfleus. Nid oedd nifer y gwrandawyr yn lluosog, ond ar achlysuron neillduol, ac mewn ychydig o fanau penodol; a bychain oedd y cymdeithasau eglwysig yn gyffredinol. Bu mynediad Elias i'r wlad yn fendithiol iawn i'r achos yn mhob cwr o honi. Byddai galwad mynych iawn arno i bregethu, nid yn unig ar y Sabbathau, ond ar nosweithiau yr wythnos, mewn tai annedd. Pregethai allau hefyd yn fynych, ar lethr y mynydd, ar lan y môr, neu ochr y ffordd. Bu hyn yn foddion arbenig i ddenu y bobl i leodd o addoliad; a diau yr achubwyd llawer yn y cyfryw oedfaon. Deuai mwy i wrandaw arno ef i bregethu nag ar neb, cartrefol na dyethrol: byddai yr holl gymmydogaeth, a lloedd o'r cymmydogaethau amgylchynol, yn dyfod ar ei ol i ba le bynag y byddai yn pregethu; ac yr oedd y Methodistiaid trwy hyn wedi dyfod i sylw pobl wyaf y wlad. Daeth sir Fôn, trwy ei offeryniolaeth of yn benaf, yn wlad hollol wahanol i'r hyn oedd cyn ei fnyddiad ef yno. Llanwyd y wlad âg efengyl Crist, ymlid-iwyd llawer o weithredoedd y tywyllwch ymait, a daeth Môn ar y blaen yn mysg siroedd Cymru, nid yn unig mewn Methodistiaeth, ond mewn ymdrechion Cristionogol yn gyffredinol.

Yr oedd Mr. Elias yn hynod am gymhywso ei bregethau a'i holl ddylanwad at amgylchiadau ei amser a'i wlad, pa un bynag ai er dyrchafu rhinweddau, ai darostwng ac ymlid ymait bechodau a hen arferion llygredig. Yn fuan ar olei fynediad i Fôn, catwyd amryw gynhaufau gwlybion iawn olynol, fel yr aeth yr ymborth yn brin, drud, ac afiach; yr hyn fu yn achlysur o ddyrchafiad rhwygffawr i rai, a darostyngiad i ereill, hyd gyfyngder ac eisieu mawr, yn enwedig y gweithwyr. Yn ngwyneb hyn, ymroddodd Mr. Elias a'i holl egni i bregethu yn erbyn cybyddod, ac o blaid haelloni ac elusengarwch; a llwyddodd i gael ymwared i huaws oedd ar ddarfod am danynt, amryw o ba rai sydd yn fyw eto, ac a gofiant am ei ymdrechion a'i lwyddiant gyda diolchgarwch.

Pan yr aeth efe i Fôn, yr oedd amryw o hen arferion llygredig yn dra uchel eu penau yno; megys cynnal gŵyl mabsantau ar y Sabbathau, cicio pêl droed, malu yn y melinau gwynt ar y Sabbathau, ymladd ceiliogod, chwarcu *interludes*, &c. Yr oedd amryw bersonau yn nghymmydogaeth Llanrhyddlad (lle yr oedd efe yn aelod yn ystod ei holl arosiad yn Llanfechell), wedi dysgu *interlude*; a bwriadent ei chwarcu ar esgynlawr cyhoeddus ar ddydd Llun y Pasc, 1801. Clywodd Mr. Elias am eu bwriad; a'r Sabbath hwnw, pregethodd yn erbyn yr arfer annuwiol gyda'r fath nerth, oddi ar ailadeiladu Iericho (*Jos. vi. 26*), nes yr oedd yr holl gynulleidfa mewn braw a dychryn dirfawr. Aeth y rhai oedd wedi dysgu yr *interlude* adref ar frys; llosgasant eu llyfrau; ac ni bu son byth mwy am gynnal y chwarcyddiaeth hwnw yn y gymmydogaeth. Cafodd yr un bregeth effaith gyffelyb, yn erbyn yr un llygredigaeth a fwriedid ei gynnal yn Mhentir, ger llaw Bangor, yn sir Gaernarfon, o gylch yr un amser. Bu Mr. Elias hefyd yn foddion effeithiol i ymlid y gwylmabsantau a gynnellid ar y Sabbathau, yn llwyr allan o'r wlad. Y mae rhai sydd yn fyw eto, a allant dystio na rami efe fyned i ganol y cyfryw gynnulliadau

i bregethu, ac i hyny lwyddo i chwalu y tyrfaoedd a fyddai wedi ymgynnwll yn nghyd, ac i roddi terfyn ar yr arferiad rhag llaw. Gwnaeth ymdrechion mawrion a lled lwyddiannus yn erbyn dull llygredig ieuencetd yr ynys o raggyeillachu, ac yn erbyn y cynnulliadau meddwol, halogedig, a elwid neithorau a phriodasau gwa-hodd; a llwyr ymlidiodd hwy ymait o fyss y Trefnyddion Calvinadd yn y wlad; a gwelodd lwy'r ddiddymiad malu ar y Sabbath yn holl felinau gwynt Ynys Môn.

Er mwyn ceisio ennill y rhai tywyllaf a gwylltaf, y rhai nad elent i un lle o addoliad, i wrandaw yr efengyl, byddai yn llefaru yn fynych yn yr heolydd, yn y meusydd, ac ar y ffyrdd, yn mhob parth o Gymru. Bu mewn cryn berygl rai gweithiau; ond yr oedd uwch law ofn dyn. Pan yr oedd yn pregethu unwaith ar yr heol yn nhref Fflint, bwriadodd rhyw erlidwyr yn y lle ollwng tarw gwyllt i ganol y cynulleidfa: ond siomwyd hwy yn eu hancan gwallgofus; canys syrthiodd yr anifail i lawr, a thorodd ei glun. Yn Rhuddlan, mewn flair fyddai yno ar y Sabbath yn amser cynauaf nerthodd yr Arglwydd ef i sefyll yn erbyn yr arferiad llygredig, a rhoddodd iddo lwy'r oruchafiaeth arno. Yr oedd y ffair hono yn hen arfer gwlad; a byddai cannoedd, os nad miloedd, yn cyrchu iddi o bob parth o'r wlad o amgylch. Gwerthid pladuriau, crymanau, cribiniau, a phethau ereill at y cynauaf, ar ddydd yr Arglwydd; a byddai amaethwyr yn cyflogi meddewyr ar yr un pryd. Safodd Elias ar risiau y Gwesty Newydd yn y dref hono, a dechreuodd yr oedfa yn nghanol sŵn telynu a chrythan, ac yn cael ei amgylchynu gan ddynion yn dwyn pladuriau, a chrymanau, a phiglyrch, a chribiniau ar eu breichiau a'u hysgwyddau. Yr oedd ei weddi yn daer a chynhyrffol, a'r daprau yn llifo ar hyd ei ruddiau; ac yr oedd y rhai gwylltaf oedd yn y lle yn dechreu cael eu sobri. Ei deytyn oedd *Exod. xxxiv. 21*; "Clwse diwrnod y gweithi; ac ar y seithfed dydd y gorlhwys: yn amser aredig, ac yn y cynauaf y gorlhwys." Yr oedd ei sylwadau eglur, pwysig, a nerthol, perthynol i amgylchiad ei wrandawyr, yn disgyn fel tân byw i'w cydwybodau fel halogwyr y Sabbath. Ymddangosai y bobl fel rhai cuog o'i flaen; a gwelid y crymanau a'r pladuriau yn cael eu cuddio yn brysus o'r golwg. Cafodd y ffair bechadurus hon ergyd marwol y tro yma, a chafodd yr arfer annuwiol ei dileu. Dywedir hefyd ddarfod i lawer gael eu gwir ddychwehlyd at Dduw trwy y bregeth ryfeddol hono. Dychrynodd un dyn gymmairt wrth wrandaw y pethau cyfrous a ddywedid gan y pregethwr am ddyrioni halogwyr Sabbathau, fel y dychymygodd, wrth fyned adref, fod ei fraich, ar ba un yr oedd y cryman yn gorwedd, wedi gwyto: syrthiodd y cryman, o gaulyniad, i lawr; ac ni chymmerasai lawer am ei godi, rhag ofn i'r fraich arall wywo hefyd. Colloidd ei gryman, ond cafodd ei ddwy fraich yn iach; a mwy na'r cyfan, yr oedd yn greadur newydd byth ar ol y bregeth hono. Cymmerodd yr amgylchiad yma le yn nghyanauf y flwyddyn 1802.

Yr oedd poblogrwydd a dylanwad Mr. Elias yn cynnyddu yn gyflym a pharhaus gyda'r cyfundeb y perthynai iddo; a deuydd i edrych arno yn fuan, o blegid ei ddoniau, ei dalentau, a'i weithgarwch, fel y penaf o'r cawri oedd yn mysg y Methodistiaid y dyddiau hyny. Bu yr hybarch Charles o'r Bala, fel tad yn yr efengyl, yn noddw'r da iawn iddo: parchai ef ei hun, a gwnai i

oreill ei barchu fel gweinidog cymhwys y Testament Newydd: dygai ef yn mlaen yn y cynnadeddau neillduol yn y cymmanfaeod; ac, yn y modd mwyaf serchiadol a ffyddlawn, rhoddai gyfarwyddiadau a chynghorion addas iddo, fel un oedd yn debyg o lanw lle pwysig yn ei oes.

Yr oedd yr erlid mawr a fu ar yr hen Fethodistiaid bron wedi llwyr lonyddu cyn iddo ef ddechreu pregethu; pe amgen, diau y cawsai efe gyfran helaeth o hono. Pa fodd bynag, cafodd brofi ychydig o'i olion, trwy i ddau ynad heddwch ei afonyddu, pan yn pregethu ar yr heol-ydd; un yn Llanfair Caereinion, a'r llall yn Llanidloes. Ond er eu bygythion, ni chafodd ddim niwed oddi wrthynt; gollyngasant ef yn rhydd heb na charchar na dirwy. Yr oedd ar derfynu ei bregeth yn Llanidloes, pan y daeth yr ynad heddwch i'r bedrolfen lle yr ydoedd, ac y cymmerodd afael yn ei fraich, gan erchi iddo beidio pregethu, a myned gydag ef. Gofynnodd Elias am ei awdurdod. Pan ddeallodd ei fod yn heddwynad, dywedodd yr ufuddhiai efe iddo; ond erfyniodd am ganiatad i derfynu y gwasanaeth yn gyntaf trwy weddi a mawl, yr hyn a ganiatawyd iddo. Yr oedd y gŵr wedi arafu yn fawr erbyn darfod yr oedfa, a dywedodd wrth Elias fod yn ddrwg ganddo ef ddarfod iddo ei rwystro, ond mai ei bersawdd a gafodd i'w neuthur hyn gan ereill.

Cyfarfu Mr. Elias âg amlberygl ac anghyfleudra yn ystod ei deithiau meithion a mynych i bregethu yr efengyl; ond caddiodd ei Arglwydd ef yn nghysgod ei law yn rhyfedd ynddynt oll. Pan oedd unwaith yn croesi afon Menai, o Fôn i Gaernarfon, dymunodd ar y cychwyr, wrth gychwyn, beidio codi yr hwl, rhag dychryn ei geffyl, a rhoddi eu bywydau mewn enbydrwydd. Ond wedi iddynt fyned gryn ffordd oddi wrth y tir, codi yr hwl a wnaethant; brawychodd yr anifail, a neidiodd i'r môr, gan wthio Mr. Elias o'i flaen i'r dwfr. Neidiodd un o'r cychwyr ar ei ol yn y fan; ond yr oedd Elias wedi dyfod i'r wyneb, ac yn nofio yn esmwyth ar ei gefn; a dygwyd ef yn ebrwydd i'r ewch. Teimlai y don, medd yr adroddydd, fel gobenydd dan ei ben. Dywedir iddo bregethu yn Nghaernarfon yn hynod o effeithiol y noson hono.

Yr oedd ganddo afon i'w chroesi wrth fyned i bregethu i le arall yn sir Gaernarfon, ger llaw Cricerth; yr oedd y dwfr yn uchel ar y pryd, ac nid oedd ei anifail yntau ond bychan ac eiddil; ac wrth geisio myned rtwodd, cariwyd ef oddi ar y ceffyl gan y ffrwd; ond wrth gael ei gludo ynaith gyda'r llif, cafodd afael mewn helyg oedd ar fin yr afon, a daeth i'r lan yn ddiogel.

Yn nghymmanfa y Bala, a gynnaliwyd Mehefin, 1811, ordeiniwyd Mr. Elias yn mysg y rhai cyntaf a neillduwyd yn nghymmundeby Methodistiaid Calviniaidd Cymreig, i weinyddu y sacramentau. Yr oedd yr eglwys yn awr yn dra lluosog, ac yn amlhau yn barhaus; am hyny, yr oedd yr ychydig weinidogion o'r Eglwys Sefydledig a weinyddent yn y cyfundeb yn annigonol i wasanaethu y cynulleidfaoedd gyda dim cyswondeb; o blegid hyn, yr oedd yn angenrheidiol i nifer o'r pregethwyr gael eu neillduo i weinyddu yr ordinadau. Yr oedd y gweinidogion o Eglwys Loegr, a rhai ereill, ar y dechreu, yn dra anfoddlawn i hyn gael ei wneuthur; ond dadleuai Mr. Elias a Mr. Jones o Ddinbych, yn y gogledd, a Mr. Ebenezer Morris, yn y Deheudir, yn wrol dros yr eglwys; a thueddwyd Mr. Charles, o'r diwedd, i starfio cynllun i ddwyn y beth oddi

amgylch, yr hyn a gymmeradwywyd gan gymmanfaeod y gogledd a'r de. Ymadawodd rhai o'r offeriaid a'r cyfundeb o blegid yr ysgogiad; er hyn, bu y trefniad hwn yn foddion i sefydlu heddwch, a pheri adeiladaeth mawr i'r eglwys yn gyffredinol.

Byddai Mr. Elias yn yr holl gymmanfaeod yn y gogledd, ac yn myned i'r deheudir unwaith bob dwy flynedd, ac i Lundain y flwyddyn arall. Ar ol marwolaeth Mr. Charles, yn Hydref 1814, disgynnodd y flaenoriaeth yn y cymmanfaeod chwarterol yn Ngwynedd yn naturiol ar Elias. Gwelid yn amlwg yn nghyfarfodydd dirgel y cyfarfodydd hyny ei fod ef yn ŵr o feddwl cyflwm a chyflawn ryfeddol: gosodai bob mater i lawr yn y modd mwyaf eglur a chynnywsfawr; ac yr oedd ei holl eiriau fel hoelion wedi eu sicrhau gan feistr y gynulleidfau.

Yn nechreu Ebrill, 1828, cafodd ergyd chwerrw iawn i'w deimladau trwy farwolaeth ei anwyl wraig, ar ol cydfyw yn gysurus dros naw mlynedd ar ugain. Effeithiodd yr amgylchiad yma mor ddwys arno, nes achosi iselder ysbryd perygus arno; ac annogodd y meddyg a'i gyfeillion ef i fyned i gymmanfaeod Llanidloes, Aberystwyth, Liverpool, Manchester, a'r Bala, gan bregethu ar hyd y wlad yn y cyfamser. Gwnaeth hyn lesad mawr iddo.

Yn fuan ar ol hyn, rhoddodd y fasnach i fyny i'w blant, fel y gallai gyseguru y gweddill o'i oes yn llwyr i wasanaeth yr Arglwydd. Yn mis Chwefror, 1830, priododd yr arglwyddes Bulkeley, gweddwr Syr John Bulkeley, Barwnig, o Bresaddfed, ger llaw Bodedern, Môn. Aethant i fyw i'r Fron, ger llaw Llangefni, lle y buont hyd ei farwolaeth ef.

Cafodd ardal Llanfdechell a'r amgylchynoeidd, ac yn enwedig hen eglwys y Methodistiaid yn Llanrhyddlad, lle yr oedd efe wedi bod yn aelod dros un mlynedd ar ddeg ar ugain, gollod ddirfawr, anadferadwy, yn symmudiad Mr. Elias o'u plith; ac yr ydym yn gwybod fod hiraeth dwys am dano yn mysg yr hen aelodau yno, sydd yn ei gofio, hyd y dydd hwn. Y gwir ydyw, fod Mr. Elias yn llawn mor hynod yn y gymdeithas eglwysig ag ydoedd yn y pulpudd; ac nid ydym yn cael fod neb o'i fywgraffwyr wedi sylwi yn briodol ar y rhinwedd uchel yma oedd ynddo. Y ddwy brif elfen fawr oedd yn ei lywodraethu ef yn y *society*, fel yn y pulpudd, oedd tynerwch ac awdurdod: yr olaf, yn sicr, oedd y gryfaf yn ei natur oruchel ef. Rhoddwn ddwy esampl i egluro hyn, o luaws a allem nodi, yn ystod y pymtheng mlynedd y cawsom yr arurhydedd o fod yn perthyn i'r un eglwys ag ef.

Ei gynllun yn yr eglwys oedd, gadael arweinriad y cyfarfod yn nwyllaw yr henuriaid, y rhai, bron bob amser, a'i galwent ef i ddechreu, am nas gallai efe fod yno ond lled anaml o blegid ei deithiau mynych a hirfeithion, heb son am alwadau aml a fyddai am dano i eglwysy ereill; ond credwn na cholodd gymdeithas eglwysig braidd erioed, yn ei gapel ei hun, os byddai gartref, er fod y capel hwn lawn dair milltir oddi wrth ei annedde. Yn gyffredin, byddai yr holl eglwys yn gwybod pa bryd y byddai John Elias yn bresennol; a gwyddom na byddai "ewin yn ol" o'r gymdeithas hono (tua 190 o aelodau, yn nghanol y wlad), oddigerth amgylchiadau anorfod; a byddai pawb yno ychydig cyn y dechreu, rhag ofn colli gair o ddarlleniad y bennod a'r weddi annygrifadwy a offrymid ar y dechreu; canys yr oedd ei ddarlleniad a'i weddi ef, a hyd

yn oed adroddiad yr emyn, yn llawn mor hynod ac effeithiol a'i bregethau, heb son am ei ymddyddanion yn yr eglwys. Y mae yn wir y byddai weithiau yn fwy na hyd yn oed John Elias; a byddai ambell dro (pur anfynych) ychydig yn llai. Yr oedd, y tro y cyfeirwn ato, yn fwy nag ef ei hun:—nis gallwn ddywedyd chwang. Yr oedd yr holl aelodau yn nghyd; ac yr oedd y dystawrwydd, pan y cymmerodd y Beibl o law yr henadur, gyda pharch nas gellir byth ei ddarlunio—yr oedd y dystawrwydd yn ddwfn—yn ofnadwy felly. Yr oeddym yn credu fod “ei wyneb yn dysgleirio.” Darllenodd y bummed bennod o'r Epistol at y Rhufeiniaid; a'r fath ddarllenriad ydoedd! Yna adroddiad y pennill:—

“Dyma babbell y cyfarted,
Dyma gymrod yn y gwael.”

Ofer fyddai ceisio darlunio yr effaith. Ond y weddi—y weddi hono! Yr oedd y difrifwch yn ddwfn gysegredig, yr hyawdledd yn seraphaidd, a'r effeithiau yn wir nefol; yr ocheneidiau dwyion—cynnyrch ofn a llawenydd dwiwl—yn gweithio eu ffordd yn naturiol o bob enaid dyn oedd yn haesennol; yr amenu cynhes, a'r diolchadau egniol; yr oedd ei “athrawiaeth yn defnyddu fel gwlaw: ei ymadrodd yn difaru fel gwlith; fel gwlithwlaw ar irwellt, ac fel cawodydd ar laswellt.” Ni theimlod yn gynnulleidfa erioed ar y ddaiair rym yr adnod ganlynol yn fwy sylweddol na'r tro hwnw—“Mor ofnadwy yw y lle hwn! nid oes yma onid tŷ i Dduw, a dyma borth y nefoedd!” *Gen. xxviii. 17.*

Wedi i'r “hen ffaenor,” J. J.—hysbys trwy holl sir Fôn, a llawer parth arall o Gymru, am ei ddiffrifwch a'i dduwioledd—ddywedyd gair yn fwr ac i'r pwrpas, fel agoriad (yr oedd teimlad yr hen ŵr, ar y pryd, yn rhy ddwys, heb law ei fod yntau yn rhy gall, i helaethu), galwodd ar Mr. Elias i roddi anerchiad i'r eglwys, ac i ymddyddan a'r cyfeillion:—a'r fath anerchiad ac ymddyddan, nis clywsom gan neb arall.

Ei ddull o ymddyddan yn yr eglwys oedd cymmeryd gafael yn yr adnod a adroddid gan berson fel sail profiad: ar ol i'r adroddwr ddywedyd ei syniad arni, a'i hegluro yn drwyadl, yn ol ei holl gyssylltiadau a'i hystyr, mor oleu a syml, fel y byddai y gwanaf ei ddeall yn yr eglwys yn synu na buasai wedi ei gweled yr un fath o'r blaen; ac yn lled gyffredin, byddai yn ei hegluro yn mbellach â rhyw hanesyn tarawiadol. Yr adnod a adroddwyd yn y gymdeithas dan sylw oedd y ganlynol, o'r bennod a ddarllenwyd ar y dechreu:—“Canys Crist, pan oeddym ni eto yn weiniaid, mewn pryd a fu farw dros yr annwyl.”

Wedi egluro yr adnod, fel arferol, a'r olwg arno yn wir seraphaidd, dywedodd fod gŵr a gwaig ieuanc—boneddigion mawrion—yn Italy unwaith, wedi cael eu cymmeryd i fyny, a'u carcharu yn Rhufain, yn bur bell o'u cartref, am dcyrnfraduriaeth. Ar ddydd y prawf ofnadwy, gollyngwyd y boneddwr yn rhydd; ond dedfrydwyd y foneddiges ieuanc, gyfoethog, brydferth, i'w dienyddio! Pan glywodd y boneddwr ieuanc hyn, cyfododd ar ei draed, fel gwron tywysogaidd, ac anerchodd y llys yn y fath fodd, nes yr oedd pob calon yn teimlo i'r byw dros ei foneddiges angylaidd; yna trodd at yr ymherawdwr, ac erfyniodd gael myned i'r dienyddle yn eille—mai yr unig ffafr a ofynai oedd ei hanfon hi adref yn ddiogel at ei theulu. Derbyniodd yr ymherawdwr y cynnyg; ond cododd y llys eu llef, fel taran, am gael rhyddhan y ddau; a'r hyn hefyd y cyd-

syniodd yntau yn llawen, o blegid ffyddlondeb digymhar y priodasfab. Fel yr oedd y ddau yn ymdeithio, fraich yn mraich, o'r llys, a thrwy ystrydoedd godidog Rhufain, a'r foneddiges a'i phen i lawr, yn ocheneidio yn ddwys a thrwm-lwythog, dywedodd y boneddwr ieuanc wrthi—“Dyrchefwch eich pen, fy anwylyd; a sylwch ar yr adeiladun ysblenydd hyn, na welsoch o'r blaen.” Ar hyn, cyfododd y foneddiges ei llygaid, oedd yn nofio mewn dagrau, a sylodd ar ei wedd gan ddywedyd, “O! fy anwylyd! ni wel y llygaid hyn neb na dim heddyw, ond y gŵra gynnigiodd ei fywyd drosol!” Erbyn hyn, yr oedd pob llygad yn yr eglwys yn liffo drosodd, fel eiddo y foneddiges ei hunan, a phob mynwas ar ymdori, wrth ddal eu hanadl; pan y dyrchafodd Elias yn ddisymmwth ei lais fel udgorn, ac y dywedodd—“Nid cynnyg ei fywyd a wnaeth yr Arglwydd Iesu dros ei eglwys; ond, ‘Crist, pan oeddym ni eto yn weiniaid, mewn pryd, a fu farw dros yr annwyl!’”

Dyma digon! Neidiodd ugeiniau ar eu traed, gyda llef gorfoledd a diolch—cwbl annysgrifiadwy: eisteddodd yntau i lawr mewn perlewyg nefolaidd; a'r olwg arno yn llawn mor annysgrifiadwy a'r olygfa o'i amgylch. Parhaodd y gymdeithas o un o'r gloch prydawn, hyd chwarter wedi pedwar (pryd y daryddai yn gyffredin dri o'r gloch); ac oni buasai iddo ef gyfodi y pryd hwnw, wedi i'r tymmerau leddfu ychydig, trwy ddywedyd, yn ei ddull ei hun, mai yn y byd yr oeddym hyd yn hyn, ond y daw amser na bydd raid ymadael mwy, gan derfynu, yn fyr, tiwy weddi briodol ar y fath amgylchiad rhyfeddus, am a wyddys nad yno yr arosasai yr eglwys “hyd hanner nos,” a “hyd doriad y dydd,” fel gyda Phaul gynt yn Troas.

Dyma ddarlun eiddil, amherffraith, o ddull efengylaidd Elias o Fôn yn “cadw seiat”—ei ddull hoff arferol, er nad bob amser mor hynod a'r tro yna. Rhoddwn un esampel eto, fel y crybwyllwyd, o'i ddull awurdodol o ddysgyblu.

Yr oedd mewn eglwys fawr, flodeuog, yn nghanol sir Fôn, dri o aelodau mwy dysgedig, gwybodus, a hunanol, na'r cyffredin o'u cydaelodau; ac yr oeddnt o duedd pur goegaidd a therfysglud, ac yn peri blinder ni bychan i'r eglwys hono. Nid oeddnt foddolawn ar drefn yr eglwys, na dim a berthynai iddi; er hyn, nid ymadaewnt o honi, ac ni fyddent lonydd. Daeth yr eglwys o'r diwedd i benderfyniad i alw Mr. Elias yno, i geisio eu dwyn i drefn. Yr oedd y tri yn gwybod hyn; a chytunasant i ddadleu âg ef, a'i guro ar ymresymu! Er mwyn bod yn gyfeus, safasant yn lled agos i'w gilydd, gyferbyn a'r lle y gwyddent y safai Elias. Yr oeddym yn dygwydd bod yn y gymmydogaeth ar y pryd yn llettya dros nos; a phan ddeallasom fod Elias yno yn cadw seiat, heb wybod yr achos, prysurasom i'r capel; canys yr oedd colli cyfeillach eglwysig lle y byddai ef yn llawn gyfartal i gollu un o'i bregethau. Yr oedd ar ganol gweddio pan aethom i mewn. Er fod y weddi yn daer, yn ddiffrifol, ac yn dra gystyngedig, eto, yr oeddym yn teimlo fod ynddi rwy fath o lymdar annysgrifiadwy, a grael arswyd arnom, heb wybod pa ham: yr oedd ynddi gyfeiriadau mynych at rai yn “chwennych y blaen;” “un ac ail rhydd;” “synied yr un peth;” “tynu oddi wrth rai yn rhodio yn afreolus,” ac ymadroddion cyffelyb. Ar ol terfynu y weddi bwysig, yr oedd dystawrwydd dyfnddwys, yn ymylu ar fod yn boenus, yn teyrnasu dros yr holl gynnulleidfa fawr, dros

300 o aelodau. Galwyd ar Mr. Elias i gyfarch yr eglwys; rhoddodd anerehiad lled faith, ar ddysgyblaeth eglw. sig—yr angenheidrwydd iddi fod yn bur, yn onest, ac yn benderfynol. Yna anerehodd y troseddwy'r (y rhai a adwaenai yn dda), y barchus, yn llariaidd, ac yn ddeniadol, ond yn wir fawreddus, awdurdodol, ac mewn cwbl hunanfeddiant. Dywedodd lawer am y ddyledswydd o gyssegru pob dysg, dawn, a dylanwad, at wasanaeth crefydd; am yr angen o edifeirwch, ffydd, a chariad; ac yn neillduol gostyngieiddrwydd, hunanymwadiad, a meddwl ein gilydd yn well na ni ein hunain. Ar hyn, galwodd un o'r tri—yr hyfa—arno at y pwnc! Aeth cwmwl dros wynebpryd mawreddog Elias: saethodd tan o'i lygaid, nes yr oedd arswyd yn ymdeicu dros yr holl gynulleidf.; ond ni cholodd ddim o'i hunanfeddiant. Newidiodd ei wedd eto mewn mynyd, a phofynodd yn ddiagon llariaidd, ond mawreddog a gendderfynol, beth oedd ganddynt i'w ddywedyd. Dechreuodd un o honynt ymddaddeu âg ef: atebodd yntau yn bwyllog a meistrolgar; ond cyn iddo ef orphen ateb hwnw, cymmerodd yr ail ef mewn llaw; a phan yr oedd Elias yn dechreu ateb hwnw, torodd y trydydd ar ei draws. Tawodd Elias yn fawreddog, fel mewn synfyfyrdod difrifol: canfu y ddiehell, a deallodd mai ei faglu, ei ddyrystu, a'i yru ef o'i dymaer oedd yr amcan, ac nid gwellhau y clwyf; ond, methasant eu nod: yr oedd efe yn ei deall hwy yn well nag yr oeddnt hwy yn ei ddeall ef. Wedi i'r olaf dewi, ni chynnygiodd efe ei ateb; ond dywedodd yn bwyllog, a chwbl hunanfeddiannol, os oedd gan y lleill rywbeth chwanaeg, am iddynt fyned yn mlaen—ac eisteddodd yntau i lawr. Tarawyd hwy â syndod: yr oedd yn amlyg eu bod wedi colli eu hamcan; ac ni ddywedasant air. Ar ol mynyd neu ddau o ddystawrwydd, cyfododd Elias ar ei draed, fel tywysog, â gwir fawredd yn eistedd ar ei wedd, â'i lygaid yn tano, a dywedodd mewn llais uchel, penderfynol, ac awdurdodol, fod yn amlwg i'r holl eglwys mai amcan y dynion hyn oedd codi terfysg, ac nid cymmodi â'u brodyr; a bod gair Duw yn gorchymyn tynu oddi wrth y cyfryw rai; ac archodd gydag awdurdod ar i bawb oedd yn barnu mai hyn oedd dyledswydd yr eglwys wneyd arwydd trwy godi llaw. Yr oedd yr eglwys bron yn unfrydol. Yna, cyhoeddodd yntau en diarddeliad gyda difrifwch ac awdurdod dychrynadwy; a dywedodd y gair canlynol gyda'r fath nerth, gan wneyd arwydd ar yr un pryd â'i law—"Ciliwch oddi wrth y dynion drygionus hyn!" nes yr oedd y bobl oedd o'u hamgylch yn chwalo oddi wrth-ynt, fel pe buasant ofn i'r llanerch y safai y troseddwy'r arni eu llyncu; a gadawyd hwy yn hollol ar eu pen eu hunain. Yna llithrodd y tri allan yn dlystau, "a chauwyd y drws!"

Er nad oedd gorchfygu i fod arno, pan yn gweithredu fel gwas Crist a'r eglwys; a bod ei awdurdod penderfynol yn ofnadwy i'r euog, anedifeiriol; eto, credir nas gall neb nodi un esampl o'i waith yn tra-arglwyddiaethu ar eglwys Dduw, yn groes i'w syniadau ei frodyr yn gyffredin. Yr oedd efe yn llym—yn llym ofnadwy—yn erbyn pechod, terfysg, ac aflywodraeth; ond pa bryd y profodd amser ei fod wedi myned dros derfynau priodol.

Nid oedd neb parotach na chymhwysach nag ef i galoncygi y gwan, i gysuro yr ofnus, i helpu y gostyngedig, "i rwyngi y rhai ysig eu calon, i gyhoeddi rhyddid i'r caethion, ac agoriad carchar i'r rhai oedd yn rhwyn." Galleid nodi ugeiniau

o brofion a welodd ac a deimlodd llawer oedd yn preawlyio yn ystod yr amser hwnw yn sir Fôn

Hwyrach y dywedir fod gan John Elias of feiau a'i wendidau, fel dyn arall. Y mae yn ddi-ammheu fod; ond nid oedd neb ond "yr hwn y mae ei lygaid fel y fflam dan, yn cynniwair trwy yr holl ddaiair," yn adnabod llawer o honynt Ni wyddai ei deulu a'i gymmydogion ond ychydig am danynt. Dywedodd un o'r gwragedd duwiolaf a chraffaf yn sir Fôn wrthym, lawer gwaith, a fu yn ei deulu, fel y crybwyllwyd o'r blaen, am ugain mlynedd, a hyny yn yr amser mwyaf trafferthus arno, pan yn magu ei blant, na welodd hi neb cyffelyb iddo erioed—na welodd ef gymmaint ag unwaith, yn ystod yr holl amser, wedi colli ei dymer, ei ddirifwch, a'i hunanlywodraeth. Yr oedd yn llawn cymmaint meistr arni ei hun, ag ydoedd ar ereill o'i amgylch. Yr oedd ei wraig gyntaf, er ei bod yn dynnes dduwiol iawn, yn bur sydyn o ran ei thymmer, ac yn dueddol weithiau i fyned yn rhy bell. Yr oedd gofal mawr y fasnach cang a'r holl fywoliaeth ar ei hysgwyddau hi, bron yn hollol, nes y tyfodd y plant i fyny; yr hyn oedd yn esgusawd da iddi dros fod dipyn yn brysar. Ond, pan fyddai hi fywaf tanbaid, dygai difrifwch syml, gwen serchus, a "Betsan bach" ei pliriod, hi i dymmer ddy-munol mewn moment.

Y gwir yw, yr oedd duwioldeb pur a moesoldeb coethedig John Elias yn safon yn ngolwg pob dosbarth o wŷr Mon, fel yr oedd ei bregethu yn safon yn ngolwg Cymru. Edrchid arno felly gan bob dosbarth a sefyllfa a'i had-wacnai, ac yr oedd yn fwy adnabyddus yn y sir, cystal a thrwy holl Gymru, nag un dyn arall. Gellir dywedyd am dano yn ddiabetrus, ddarfod iddo fod, yn ei deulu, yn ei gymmydog-aeth, ac yn ei gysylltiadau, fel y cngylhorai Paul Timotheus i fod—"yn esampol i'r ifyddlon-iaid, mewn gair, mewn ymarweddaiad, mewn cariad, mewn ysbyrd, mewn ffydd, mewn pur deb."

Onid rhaid diweddu: yn Mehefin 1832, cyfarfu Mr. Elias â damwain ofidus wrth fyned mewn cerbyd gyda J. Davies, Ysw., o'r Fronheulog, a boneddwr arall, i'r Bala, ar ddydd mawr y gymdeithasfa, lle yr oedd efe i bregethu am ddeg y bore. Aeth yr anifail yn aflywodraethus, a neidiodd Mr. Elias allan, gan syrthio ar ei ben, fel y gwna pawb wrth neidio o gerbyd pan yn rhuthro yn mlaen yn gyffym. Cludwyd ef i Fronheulog mewn cyflwr o ddideimladrwydd. Daeth meddyg yno yn erbrwydd, yr hwn a'i gwaeddodd, ac a roddodd iddo gyfferiau priodol-aderwyd ef i deimlad yn fuan; ond bu heb ddy-fod ato ei hun yn hollol am lawer o ddyddiau. A'fraidd dywedyd i'r ddamwain adfydus hon doi yr holl gymdeithasfa â thristwch dwys; a bod y gynulleidia fawr yn drallodus iawn o blegid ya anffawd chwerau a gyfarfu eu hoff bregethwr; a iddo gael y cydymdeimlad helaethaf gan bawb. Yr oedd yn bwriadu pregethu yn y gymmanfa oddi ar Eze. x. 13; "O olwyn!" Ond yn ll-lefaru am droadau rhyfedd "olwyn" fawr Rhag-luniaeth, yr oedd yn gorfod bod yn ddytaw dan ei gweithrediad anolrheiniadwy. Attaliodd y ddamwain ofidus hon ef yn hir oddi wrth ei was-anaeth cyhoeddus; ac ni chafodd ymadael â'i heffeithiau yn llwyr hyd derfyn ei oes. Pa fodd bynag, cryfaodd yn raddol fel y daeth i allu defnyddio ei bin i ysgrifenu yn araf. Erbyn dechreu 1833, yr oedd yn alluog drachefn i ymfafyd

yn ei weinidogaeth gyhoeddus, gyda'i ragoriaethau arferol, er nad gyda'r un nerth ac egni dirfawr ag o'r blaen; canys ni bu byth yn iach a chryf ar ol y tro hwn; a byddai yn ddarostyngedig i boenau mawrion ar amserau. Nid oedd ei lafur gyda'r weinidogaeth, hyd y caniatiai ei nerth, yn ddim llai; ac yr oedd ei boblogrwydd, o ran gwrandawr, yn gyfartal hyd ddiwedd ei oes.

Y gymmanfa chwarterol olaf y bu ynddi a gynnelid yn Nolgellau, Hydref 21ain a'r 22ain, 1840. Pregethodd ar y maes oddi ar 1 Ioan iii. 10; "Yn hyn y mae yn amlwg, plant Duw a phlant diafol," &c. Yr oedd mor fywiog ac ymdrechgar ag erioed, fel yr oedd pawb yn dysgwyl y cawsid ei fwynhau am hir amser wedi hyny. Ond yr oedd ei waith ar derfynu, a'i Arglwydd ar anfon am dano i'r "digionolrwydd llawenydd sydd ger ei fron, a'r digrifwch sydd ar ei ddeuleuaw yn dragywydd."

Tua diwedd 1840, ymafodd poen yn ei droed, fel effaith anwyd. Ar y cyntaf, nid ydoedd yn teimlo llawer oddi wrtho; ond cynnyddu wnaeth nes rhoddi terfyn ar ei fywyd gwerthfawr a defnyddiol. Ymddengys fod Mr. Elias yn deall y genadur hon ato yn well na neb arall. Yr oedd cyfaill iddo yn lletya yn ei dŷ, tua diwedd y flwyddyn hono, pan yr edrychmai mor siriol a chyfeillgar ag erioed; ond wrth ei hebrwng am ychydig bore drannoeth, dywedodd wrtho—"Y mae rhywbeth ar fy nbroed er ys tipyn o amser. Wn i ddim—gall peth fel hyn fod yn angu i mi." Dyna y tro diweddau i'r cyfaill hwnw ffarwelio â John Elias.

Cryfhaodd yr anhwyledeb nes ei gaethiwo o'r diwedd i'w ystafell, lle y bu am gryn dri mis o amser. Byddai yn dyweyd yn fynych yn ystod y tymmor hwnw, fod ei lafur yn ngwinllan Crist wedi darfod; ei reswm dros feddwl felly ydoedd, nad oedd yn derbyn oddi wrth yr Arglwydd y pethau a arferai gael yn ystod ei lafur ar gyfer y weinidogaeth, er ei fod yn cael mwy o gysur iddo ei hun fel pechadur, wrth ddarllen y Beibl, nag a gawsai erioed. Pan y traethodd cyfaill ei oibaith wrtho, nad oedd yr anhwyledeb ar ei droed ond peth a giliai yn raddol ymaith: "Na:" medd yntau, "angu sydd yma yn gweithio." Sylwai ei briod fod ei glywed yn dyweyd felly yn ddi-galondid tost iddi hi. "O!" medd yntau, "dylem gydnabod fod tiriondeb yr Arglwydd yn fawr iawn tuag atom, yn anfon angu i ddechreu gweithio yn y troed—y man pellaf o eisteddle y bywyd: lle y gallasai ei anfon i'r pen neu i'r galon rhag ei ffaen, i beri marwolaeth ddisymniwth, gan ladd ar un ergyd. Ond fel hyn, dattodir y cwlmw sydd rhyngom a'n gilydd yn raddol, a dattodir ffinnau yn raddol oddi wrth y ddaiar. Mor drugarog ydyw! yn rhoddi rhybudd ac amser, trwy y byr ysgafu gystudd hwn, i barotol y meddwl yn gyfaddas, i ddal tragwyddol bwys gogoniant!" Dyna John Elias, pan wyneb yn wyneb â'g angu! Sylwodd wrth gyfaill arall fod y boen yn ei droed yn drysu ei gwsg, ond y byddai yn rhyfedd ar amserau, yn nhyrmyd y nos. "Y bore heddyw," medd efe, "cefnais ryw gof bywiog am rai o weision yr Arglwydd wedi bod a'u traed yn y cyffion: nid oes genyf fi ond un troed yn rhwym. Canfyddaf hefyd y bydd rhwymo traed a dwylar ar y gwas anfuiddol, a'i ddsfu i'r tywyllwch eithaf; ond yr wyf yn meddwl na wna fy Nhad Nefol hyny â mi byth." Yr oedd un noswaith, pan niw'n poen mawr, yn teimlo mor ddedwydd o ran ei feddwl fel y tybiodd ei fod yn y nefoedd. Pan yr anfonwyd gan frawd

hoff iddo, er gwybod pa fodd yr oedd agwedd ei feddwl ar ddiwedd ei oes ar y ddaiar, dywedodd yntau—"Yr wyf wedi rhoddi fy nghorff a'm hecnaid yn nefol y Gwaredwr Mawr er ys deng mlynedd a deugain: ac yno y maent eto." Bryd arall, dywedodd "Nid oes un cwmwl yn myned rhwng fy enaid a'm Duw: y mae y cysuron hyny yr arferwn eu mwynhau yn moddion gras, ac yn y weinidogaeth, yn dyliso eto i'm hecnaid: ie, y maent weithiau yn gryfach ac yn fwy bywiog yn awr nag y buont erioed." Dywedodd wrth frodyr a ddaethent i ymweled ag ef y dydd Sadwrn olaf y bu fyw, na chwasiad erioed noswaith mor boenus o ran ei gorff, na chysuron mor gryfion i'w ysbryd, ag a gawsai y noswaith flaenorol. Fel hyn, pan yr oedd ei gnawd a'i galon yn pallu, enfodd ei Dduw "yn nerth i'w galon ac yn rhan iddo yn dragywydd." Ei ddiwedd yn mhob ystyr oedd tangnefedd. Hunodd yn yr Iesu heb ruddfaniad nac ochenaid, ddydd Mawrth, yr 8fed o Febr. fin, 1841, yn 67 mlwydd oed. Ymdacnodd y newydd galarus fel tan gwyllt trwy Ogledd a Deheuadir Cymru, ac yn mron trwy yr holl fyd Cristionogol, a miloedd o leisiau a yst adeimient —"John Elias wedi marw! Ai gwir?"

Traddododd y Parch. William Roberts, Am-lwch, bregeth ragorol a phriodol i'r achlysur y noson o'raen ei gladdedigath oddi ar 2 *Lien*. ii. 11—14, yn nghapel Llangeini, i gynmullidfa dra lluosog. Y bore canlynol, Mehefin 15fed, daeth tyrfa ddirfawr yn nghyd i hebrwng ei ran farwol i fynwent Llanfaes, o ddeutu pedair milltir ar ddeg o Langefni; canys yr oedd Mr. Elias wedi dymuno cael ei gladdu wrth ochr gweddillion ei gyfaill serchocaf, y Parch. Richard Lloyd, Beaumaris. Am naw o'r gloch, dygwylid ei gorff allan i'r drws, a darllenodd y Parch. H. Griffith, periglor Llandrygarn, *Phil.* i. 18—24, 27; ac wedi gwneyd rhai sylwadau cyfaddas a difrifol, terlynodd trwy weddi. Yna, wedi dod y corff yn yr elor-gerbyd ymffurfwyd yn orymdaith: tri o barsoniaid, yn mlaenaf, a phledwar o feddygon yn nesaf atynt: yna, yr elor-gerbyd; cerbyd y teulu a'r perthynasau; prgethwyr, bob yn ddau, ar feirch; o ddeutu deugain o gerbydau; a chant a hanner, o leiaf, o wŷr ar feirch, bob yn ddau. Heb law hyn, yr oedd yr orymdaith yn cael ei blaenu gan dyrfa ddirfawr o feibion a merched ar draed, bob yn bedwar. Erbyn cyrhaedd Beaumaris, yr oedd y dorf wedi chwyddo yn orfawr, ac ymdangosai pawb yn y teimlad mwyaf difrifol. Yr oedd yr orymdaith yma tua milltir a hanner o hyd, yn cynnwys o ddeutu deng mil o bobl oll yn awyddus i dalu y deyrnged olaf o barch i goffadwriaeth un a hoffent mor fawr, ac a fu mor enwog a defnyddiol yn eu mysg. Wedi cyrhaedd eglwys Llanfaes, darllenwyd gwasanaeth y claddedigath gan y Parch. H. Griffith; yna dychwelodd y bobl i'w cartrefi, gan deimlo fel plant amddifaid wedi claddu eu tad. Traddodwyd prgeth angladdol y noson hono yn Beaumaris, gan y Parch. John Foulkes, Abergole (yn awr o Liverpool), oddi ar *Heb.* xiii. 7.

Yr oedd marwolaeth y gwas anrhydeddus hwn i Grist yn gollid i Gymru ac i'r byd. Dywedodd cyfeisteddod y Feibl Gymdeithas Frytaidd a Thramor, yn eu hadroddiad blyneddol am 1842:—"Y mae mwy na theyrnedd pyffredin o serchogrydd a galar yn ddyledus i goffadwriaeth y Parch. J. Elias oddi wrth y Feibl Gymdeithas. Wedi marwolaeth yr hybarch Charles o'r Bala, yr oedd Elias, a Nefaru yn ddynol, yn brif gynnalnydd y gymdeithas, ac yn ddadlucwr difino

drosti yn Ngogledd Cymru; a chredir iddo draddodi mwy o areithiau ar ei rhan, a chasglu mwy o arian ati, nag un dyn arall heb fod mewn cyswiltiad swyddol a'r gymdeithas. Yn ei farwolaeth ef, o'ledd y gymdeithas aelod o weddiwr mawr, cyfranwr haelodus, a daileuwr hyawdl a gwir effeithiol." Yr ydodd hefyd yn bleidiwr ffyddlawn a llwyddiannus i Gymdeithas Genadol Llundain, ac i Gymdeithas Genadol Dramor a Chartrefol y Methodistiaid Caerwynnau. Rhoddai bob cfnogaeth i'r Ysgol Sabbathol: holai ei deiliaid yn fedrus, gyml, a buddiol iawn; a dyfal annogai ei hathrawon i ymarfer cu hunain i dduwioldeb a gweithgarwch. Yr ydys yn cofio yn dda fod graddau o farweidd-dra wedi ymdaenu unwaith dros ddosbarth Ysgol Sabbathol Llanrhyddlad. Deallodd Mr. Elias hyny, a chyfansoddodd bwne ysgol, sef Holwyddoreg byr ar y Deg Gorchymyn; ac wedi 'ei argraffu yn llyfryn ar ei draul ei hun, rhoddodd yr holl argraffiad yn anrheg i'r dosbarth. Cafwyd ganddo gydsynio yn rhwydd i ddyfod i'r Cyfarfod Ysgolion (cans yr oedd efe yn bur hoff o'r cyfarfodydd hyny), lle yr holodd ar y Deg Gorchymyn ac y pregethodd ar fuddioldeb yr Ysgol Sabbathol yn y fath fodd fel y cafwyd adfywiad yn y dosbarth, ac y parhaodd ei effeithiau am flynddoedd wedi hyny. Cafodd Cymdeithas Cymedroldeb hefyd ef yn bleidiwr galluog yn ebrwydd ar ol ei chychwyniad; a phan y sefydlwyd y Gymdeithas Ddirwestol, yr oedd efe yn barod i bleidio hono drachefn, fel y moddion diogelaf i sbori y byd. Y gorchwyl cyhoeddus olaf a wnaeth oedd llefaru o blaidd y gymdeithas hon yn un o'i cyfarfodydd yn Llangefni, yn niwedd mis Ithaf, 1840. Yn ei anarchiad i'r aelodau yn y capel, annogai hwy yn ddifrifol, yn ol ei arfer gyda phob peth a ystyriai yn rhinweddol, i fod yn ffyddlawn i'w hymrwymiad, ac i chwangu at gymedroldeb, dduwioldeb. Wrth ddyfod o'r capel, cerddodd o flaen yr oryndail, er ei fod ar y pryd yn dra egwan: ac wedi dyfod i'r heol, trodd at nifer o wjr ieuaneid oedd yn sefyll yn ei cdrych arnynt, a chymhellodd hwynt yn ddifrifddwys i ymuno a dirwest, fel un llwybr diogel i'w haebur rhag hadoliacthau y gwlyn: glynodd ei gynghorion yn meddwl un gwr ieuaneid yn arbenig, ar yr hwn y cafwyd arwyddion boddhaol yn fuan ddarford i'r cynghorion hyny fod yn effeithiol i'w wneuthur ef yn greadur newydd.

Nid llawer o lyfrau a ysgrifennodd ac a gyhoeddodd Mr. Elias yn ei oes. Yr oedd yn amhosibl iddo wneuthur llawer yn y dull hwnw, gan faint o'i amser a dreuliai ar ei weinidogaeth deithiol, a chan faint y llafur a roddai yn gyffredin i gyfansoddi ei bregethau. Ei gyfansoddiadau penaf yw ei *Draethawd ar Gyfiawndad*, a'i *Draethawd ar y Sabbath*. Heb law hyny, cyhoeddodd rai pregethau; megys, *Ar Farwolaeth George III*; *Y Buddioldeb o dduyn yr iau yn yr ieuencid*; *Ar y Genadaeth*, &c. Ysgrifennai yn Ysgrthyrol, yn eglur, ac i'r pwrpas. Nidydym yn gwybod iddo gynnwys prydyddu ond unwaith yn ei oes; ac y mae yr enyn melus a gyfansoddodd yn peri i ni ofidio nad ysgrifenasai chwancg o hymnau.

"Ai am fy meian i,
Dyoddeffodd Iesu mawr," &c.
Salmydd Cymreig, t. 144.

Gan y rhaid dywedyd ychydig cyn terfynu ar safle Elias fel pregethwr, ni wyl nodi ond ychydig o fan ddygwvddiadau ei fywyd gweinidog-

aethol maith a defnyddiol. Pan oedd y Parch. T. Jones, o Ddinbych, unwaith yn traddodi y bregeth ffynedol o flaen Cymdeithas Genadol Llundain, gofynnodd yn gyfeillgar i'r Parch. Matthew Wilks, un o'r cyfarwyddwyr, pa un oedd oreu iddo, ai traddodi pregeth ysgrifenedig, ynte pregethu heb lyfr fel y byddai yn arfer yn Gymraeg. "Fe allai," meddai Mr. Wilks, "y byddai yn well i chi ar achlysur fel hyn ysgrifenu eich pregeth! Pa fodd bynag, rhoddwch i ni ddiagon o'ch fan Cymreig ynddi." Yr oedd Mr. Elias yn y gyfeillach, a dywedodd wrth Mr. Wilks, "Pa bet! nis geluir cario fan mewn papyr." "Ie," ebai Wilks, "ond gwna papyr y tro yn eithaf i oleu fan." Pan yr oedd Mr. Elias yn cynghori pregethwr gonest a thanlyd a benodasid i fyned i bregethu i'r Cymry yn nhrefydd Lloegr, dywedodd, "Byddwch sicr o ddeffio y blew oddi ar eich hen bregethau." "Ie," meddai cyfaill oedd yn gwrandaw, "a thorwch eu hewinedd a'u dan-nedd," gan gyfeirio at ddull lled fras y brawd hwnw o bregethu. "O na!" meddai Elias, "bydd yr ewinedd a'r dannedd yn ddefnyddiol i gymmeryd gafael yn nghydwibodau pechaduriaid y trefydd, gystal ag yn nghydwibodau pobl mynyddoedd Cymru." Tra yr oedd Mr. Elias yn pregethu unwaith ar boenau uffern, nes yr oedd y gwrandawyr yn gwywo ac yn delwi dan effeithiau dychrynadwy ei bregethiad tanlyd, gan feddwl eu bod ar fynydd i'r lle poenus hwnw, gwaeddodd un dyn allan mewn cyffro brawychus, "O! na chawn glywed Ewan Richards anwyl o Gaernarfon am bum mynydd!" Yr oedd Mr. Richardson yn nodedig am felusder ei ddoniau, fel mab dyddanwech. Bryd arall, yr oedd Mr. Elias yn pregethu ar y maes mewn cymdeithasfa, ar ddannwg yr efrau; ac yr oedd llinwr yn myned yn mlaen ar y pryd gyda'i orchwyl, yn bur hyf a heriadol, mewn ystafell agored, ar gyfer y lle yr oedd Elias yn pregethu. Fel yr oedd "mab y daran" yn twymo gyda'i bwne, nis gallasai y llinwr beidio gwrandaw; a phan yr aeth i ddarlunio y rhai drygionus fel efrau, yn cael eu rhwymo yn wahanol ysgubau, yn ol math a maint eu hannuwioldeb, i'r dyben o'u llwyr losgi, brawychodd y dyn gymaint fel y rhoddodd ei waith hebio, ac y rheddodd ar ffrwyd i fuarth oedd o'r tu ol i'w dŷ, er mwyn bod allan o swn taranau croch y pregethwr tanlyd. "Ond," medd efe, "yr oedd llais ofnadwy John Elias yn fy nilyn yno hefyd!" Mewn gwirionedd, nid oedd dim ond eisieu gwrandaw ar Mr. Elias yn ddifrifol er cael argyhoeddiad trwyadl ei fod ef yn un o weinidogion cymhwys y Testament Newydd. Yr oedd y Parch. D. Griffiths, ficer Nefern, sir Benfro, wedi bod unwaith yn ŵr blaenllaw a defnyddiol iawn yn nghymmanfa oedd y Methodistiaid; ac yr oedd yn un o'r offeiriad, y cyfeiriwyd atynt eisoes, a oerasant ac a giliasant o'r cyfundeb o blegid ordeinio pregethwyr i weinyddu y sacramentau. Yn mhien blyneddoedd wedi hyn, yr oedd Mr. Elias yn pregethu mewn cymdeithasfa yn Aberteifi, ac yr oedd y ficer yn ei wrandaw. Cafodd Elias rwyddineb nodedig ar y pryd i osod allan athrawiaeth yr efengyl yn ei heglurdeb a'i gogoniant, nes yr oedd calon Mr. Griffiths yn cynhesu ato, a'r hen oerfelgarwch a fu rhyngddynt yn toddi ymaith fel ia o flaen yr haul. Ar ol y bregeth, aeth Griffiths ato, a chan ei gofeidio yn y modd mwyaf serchiadol, fel brawd yn Nghrist, dywedodd, "Fy anwyl hen gyfaill, yr wyf yn eich cara yn fawr fel parclws weinidog

Duw: mor felus, hyfryd, a gwerthfawr ydyw y gwirioneddau efengylaidd a bregethech yn awr! Dyma yr hen wirioneddau ardderchog; hwy a gynnaliant, a ddiwallant, ac a lawenychant ein heneidiau dros byth." Arferai y Parch Eben-ezer Richards ddywedyd am Elias, gyda golwg ar ei ddyfodiad trwy sir Aberteifi, "Byddwn weithiau braidd yn ofni rhag clywed am ei ddyfodiad trwy y wlad, gan fod cymmaint o siarad yn nghylch hyny, a phawb yn dysgwyl am y cyfleusdra i'w bwyso, fel pe byddai, yn eu cloriau-au. Byddwn yn ofni rhag iddo gael ei iselu yn eu golwg, ac na byddai iddo ateb y dysgwyliaid-au wrtho. Fel hyn, byddai braidd yn ddrwg genyf ei weled, a chanfod yr holl bobl yn dyfod i'w wrandaw. Ond wedi i'r naill ddyfod yn nghyd at y llall, byddai yn dda iawn genyf weled y ddwy blaidd yno. Galluogid Elias i fyned yn mlawn i bregethu yr efengyl mewn goruchafiaeth: byddai pawb dan argraff ddofn, a rhai, gobethir, dan argraff achubol: byddai hyd yn oed y rhai na fyddent wedi eu hargyhoeddi wedi eu synu yn ddirfawr. Erioed ni welais achos crefydd yn cael ei ddyrchafu gymmair trwy bregethiad un dyn arall!"

Honir i Elias gan bron bawb, os nad gan bawb oedd yn gydnabyddus â'i weinidogaeth yn ei ddyddiau goren, y lle uchaf a blaenaf fel pregethwr o un a fagodd Cymru o gwbl. Ac yr ydym ninnau yn tueddu yn gryf i feddwl nad ydym wrth roddi y cyfryw leiddo yn gwneuthur cam â neb o'r enwogion fu yn cynoesi neu yn cydoesi âg ef. Wrth ysgrifenu hyn, nid ydym yn anghofio y rhestr faith o gewri y pulpud a'r gymmanfa fawr sydd wedi ymddangos yn ngwahanol enwadau Cymru yn y can mlynedd diweddfaf. Ond er mwyn cyflawnhau yr hyn a dybiwn ni yn gyflawnder â chymmeriad Elias fel pregethwr, y mae yn angenrheidiol gwneuthur gwahaniaeth neu ddau. Nid ydym yn meddwl mai efe oedd y meddyllwr *dyfnaf*, nac mai ganddo ef yr oedd y *dychymyg* cyflawnaf a chyfoethocaf. Yr oedd dynion o feddwl mwy treiddgar, megys Charles o Gaerfyrddin; yr oedd dynion o feddwl mwy hedegol a barddon, megys Christ-mas Evans; a dynion o arabedd athronyddol, megys Williams y Wern—o'r hyn yr oedd Elias yn hollol amddifad. Nid ydym chwaith wedi bod heb anghraiff o bregethwr yn uno ynddo ei hun fwy o dreiddgarwch yr athronydd, a nerth creadigol y bardd, a chynnyrchion y ddau wedi eu cyd-doddi yn fynych i ffrwd o hyawldedd byw na chlywyd o enau Elias ei gyffelyb, sef John Jones, Talsarn. Y mae dynion hefyd wedi bod yn ein mysg yn meddu mwy o ddysgediaeth a gwybodaeth dduwinyddol a chyffredinol, megys Charles y Bals, a Thomas Jones, Dinbych. Eto, ni ddylai hyn fyned heb air o eglurhad. Y mae yn amheus genym a all Cymru ddangos un anghraiff o ddyd mewn unrhyw oes wedi casglu cymmair o wybodaeth gyffredinol a duwinyddol dan yr un anfanteision ag Elias. Un yr ystyr hwn yr ydoedd yn hynod, ac yn o'r esampiau dysgleiriaf o lwyddiant i'w gyfoethogi ei hun â thrysorau gwybodaeth. Yn ein barn ni, meddai y fantais yn mhell yn eangder ei wybodaeth ar ei holl gydoeswyr, oddi eithr yr ychydig a gafodd ddysgediaeth reolaidd o'u hienenctyd i fyny—Charles y Bals, a Jones, Dinbych; ac hyd yn oed mewn duwinyddiaeth, hanesiaeth eglwysig, a gwybodaeth gyffredinol, ar y cyfryw, os nad oeddynt fel y ddau uchod yn dilyn i fyny eu manteision boreuol â llafar caled a chysson ar

hyd eu hoes. Yr oedd Elias yn gosod ei wybodaeth eang dan dreth wastadol i amcan mawr ei fywyd. Nid oedd yn rhy wylaid i gyfeirio at enwau, i fenthyca cymhariaethau, i ddefnyddio arferion a darganfyddiadau o bob cyfeiriad. Yr oedd aur ac arian, perllau a thlysau, yr Aiphtiaid, yn ysbail gyfreithlawn yn ei olwg ef at waith y tabernacl.

Ond er i ni wneuthur yr addefiad uchod yn ffafwr rhyw dri neu bedwar o gydoeswyr Elias, nid ydyw hyn yn anghysson a'r lle yr ydym yn hawlio iddo fel prif bregethwr Cymru, fel y mae Whitfield yn brif bregethwr Lloegr. Fel prawf o hyn, nid rhaid i ni ond apelio at deimlad y mil-oedd fyddai yn ei wrandaw. Pwy bynag fyddai yn pregethu yn yr un gymmanfa ag ef, fel rheol gyffredin, John Elias a deimlid y prif bregethwr. Pan y mae dyn yn ymddangos am ddeng mlynedd ar ugain yn holl gynnuliadau mwyaf y genedl, lle y byddai prif dalent y genedl yn ymgasglu, eto yn cael ei deimlo fel yn meddu hawl i'r lle cyntaf—ac ni buasai y teimlad cyffredin yn caniatáu i neb fyned o'i flaen, pe buasai rhyw un mor ryfygus ag anturio, yr hyn ni anturiasi neb —y mae yn rhaid i ddyd fel yna fod yn meddu ar y dalent flaenaf mewn gwlad lle y mae talent boblogaidd yn cymmeryd y flaenoriaeth ar bob rhyw arallo dalent. Fel pregethwr, ac nid fel cyfansoddwr pregethau, yr oedd y rhagoriaeth hwn yn perthyn iddo. Ynddo ef, y traddodwr, yr oedd y rhagoriaeth, yn lystrach nag yn y bregeth. Y prawf o hyn ydyw y sonedigaeth a deimla y rhai a'i clywsant ef ei hun wrth ddarllen ei bregethau. Yn hyn eto y mae ei dyded yn gyffelyb i'r eiddo Whitfield. Y mae pregethau argraffiedig y ddau yn anffafriol i barhad eu cymmeriad fel pregethwyr. Hwyl eu hunain oedd yn anadlu enaid byw i'r hyn a deimlir ond cynnyrchion cyffredin yn eu gwedd argraffedig. Yr hyn a darawai wrandawr craff fel un o brif nodweddiadion gallu areithyddol Elias oedd cydfantoliad yr hunanfediad uwchaf a'r teimlad mwyaf angerddol. Y mae y ddau hyn yn fynych yn anghysson a'u gilydd. Teimlir fod y dyn yn rhy hunanfuddiannol i fod yn hyawld, a phryd arall gwelir areithiwr gydag un gorliffad o feddwl a theimlad yn cael ei ddyhysbudd, neu ynte yn cael ei gario ymaith. Nid oes dim yn haeddu cael ei restru yn mhilith anghreiffitiau o hyawldedd meistrolgar, dyrchafedig, yn y naill na'r llall. Ond am Elias, pan y byddai ei holl deimladau yn byrlymu allan trwy bob ysgogiad o'i gorff, pob ysgydwad o'i law, pob cyfeiriad o'i fys—pan fyddai ei eiriau yn pallu, ei ddagrau yn liffo, a'i holl agweddau a'i ystumiau yn arddangosiadau o'r ymweithiad ofnadwy oedd o'i fewn, ac yn arweinyddion yr elfen drydanol yr oedd efe ei hun wedi ei lwytho â hi—pan fyddai y gynulleidiau yn foddfa wedi colli pob llywodraeth, yn ysgwyd fel coedwig dan ymruthriad y corwynt—eto yr oedd Elias fel ysbryd yr ystern yn nghanol y cwbl, yn feistr arno ei hun, ac yn feistr ar y gynulleidfa. Teimlid gan y neb a allai wrandaw fod y priodoldeb mwyaf yn ei eiriau, y gwedddeidd-dra mwyaf yn ei holl ysgogiadau, "fod hyd yn oed ei utal dywedyd yn gyfngw o hyawldedd pur," fod ei lais yn llawn o'r teimlad tyneraf a'r gwroldeb mwyaf awdurdodol, fod ei aceniadau yn herffraith—na chyrhaeddodd *art* erioed y fath arddangosiad diwall, ac eto nid *art* nac arddangosiad no hono, ond gwirionedd a sobrwydd. Fel areithiwr i'r pulpud, rhaid i ni weled un yn rhagori cyn y gallwn grodu y gwelir ef yn fuan.—

(*Cofiant y Parch. John U'ar*; *Jan I. Roberts a J. Lewis, Liverpool*; *Eliasi*, *can Bleddyn*; *John Elias, yn y Traethodydd*; *Ady fion am J. ha Elias, gan R. Parry*; *Morgan's Memoir of the Rev. John E.*; *Elias' Letters, Essais &c.*, *by the Rev. E. M. gan, &c.*)

1. ELIASAPH, [Ἠλιασάφ, 'Ελιασάφ=yr hwn a *ehwanegodd Duw*]: mab Drael, tywysog llwyth Gad ar amser y cyfrifiad yn anialwch Sinai: *Num.* i. 14; vii. 42, 47; x. 20. Yn *Num.* ii. 14, gelwir ef yn fab Reuel.

2. ELIASAPH, mab Lael: Lefiad, "a phen-aeth tŷ tad y Gersoniaid," ar yr un amser a'r blaenaf: *Num.* iii. 24.

1. ELIASIB, [עליזב, *Eliashib*: 'Ελιασιβών, 'Ελιασιβ, 'Ελιασιβ=yr hwn a *adferodd Duw*]: offeiriad yn amser y brenin Dafydd—yr unfed ar ddeg yn nosbarth llywodraethwyr y cysegr: 1 *Cron.* xxiv. 12. Yr oedd hwn yn enw tra chyffredin tua diwedd hanes yr Hen Destament.

2. ELIASIB: mab Elioenai—un o hiliogaeth olaf teulu breninol Iudah: 1 *Cron.* iii. 24.

3. ELIASIB: archeffeiriad yn Ierusalem yn amser all adelladiad y mur dan Nehemiah: *Neh.* iii. 1, 20, 21. Rhoddir ei achau yn *pen.* xii. 10, 22, 23. Yr oedd Eliasib yn dal rhyw berthynas â Tobiah yr Ammoniad, i'r hwn y parotodd efe ystafell yn y deml—halogiad a gynhyrfodd ddigofaint Nehemiah yn fawr: *Neh.* xiii. 4, 7. Hefyd, priododd un o wryon Eliasib, ferch Sanbalat yr Horoniad: *pen.* xiii. 28. Ymddengys nad oes amhucuath mai at yr un Eliasib y cyfeirir yn *Ezra* x. 6.

4. ELIASIB: cantwr yn amser Ezra, yr hwn a briodasai wraig ddyeithr: *Ezra* x. 24.

5. ELIASIB: mab Zattu, yr hwn hefyd a briodasai wraig ddyeithr: *Ezra* x. 27.

6. ELIASIB: mab Bani, yr hwn a droseddodd fel y ddau olaf: *Ezra* x. 36.

ELIASIS, [Ἠλιασις, 'Ελιασις]: 1 *Esd.* ix. 3. Etyl: yr enw hwn i Mattanai yn *Ezra* x. 33; ond fe allai mai ail adroddiad ydyw o Enasibos, sydd o'f blaen. Yr oedd yn un o'r rhai a briodasant wragedd dyeithr, ac a roddasant eu llaw i ym-adael â hwynt.

ELIATHAH, [Ἠλιαθὰ, Ἠλιαθὰ=at yr hwn y mae *Duw yn dyfod*; 'Eliatha, *Eliatha*): un o feibion Heman—yr wythfed, medd Charles, gan eu cyfrif fel y safent yn 1 *Cron.* xxv. 4. Cantwr yn y deml ydoedd yn amser y brenin Dafydd. Iddo ef a deuddeg o'i feibion y rhoddwyd yr ugeinfed cyclh o wasanaeth y deml: 1 *Cron.* xxv. 27. Yn *Jerome's Quæst. Hebr.* ar *adn.* 27, yr enw a roddir yw Eliaha, ac felly yr eglurir ef; ond nid felly yn y Vulgate.

ELICA, [Ἠλικὰ=pelican *Duw*, medd Charles; ond y tarddud yn anlysbys medd Gesenius; *Alex.*, 'Enaka]: Herodiad, sef o ryw le a elwid Chad. Un o gedyrn Dafydd ydoedd: 2 *Sam.* xxiii. 25. Gadawyd yr enw allan o'r rhestr gyferyniol sydd yn 1 *Cron.* xi; ac y mae Kennicott yn ymdrin yw lled helaeth â hyny yn ei *Conjectures*: *Ken. Du.*, 182.

ELICAGARY DOMINIQUE: eglwyswr oedd o Ffrainc, a anwrdd yn Bayonne, yn n. a. 1760. Gadawodd Ffrainc yn 1791, am na chydysniat i roddi ei law wrth gyfansoddiad newydd yr eglwys,

ond fe ddychwelodd yno dan y llywodraeth gyf-arwyddol, a chymmerodd swydd perigol yn y brifysgol. Dilynodd y duces o Angoulême i Loegr am gant o ddyddiau, fel alwerydd (*almoner*). Bu farw, 1822.—(*Maun. Biog.*)

ELIDAD, [Ἠλιδὰ=yr hwn a *gerir gan Dduw*; *Eldud*]: mab Cision; y gŵr a ddewiswyd i gyn-nrychioli llwyth Benjamin wrth ranu tîr *Canaan* rhwng y llwythau: *Num.* xxxiv. 21.

1. ELIEL [Ἠλιέλ, i'r hwn y mae *Duw yn nerth*, *Ges.*; *fy Nwv sy Dduw*, *Charl.*; 'Ελιήλ]: un o bennaethiaid y rhan hono o lwyth Manasseh oedd o'r tu dwyrain i'r Iorddonen: 1 *Cron.* v. 24.

2. ELIEL: mab Zoah, cyndad Samuel y prophwyd: 1 *Cron.* vi. 34, cymharer 19. Yr un, fe allai, ag Elihu 2, ac ELIAB 6.

3. ELIEL ['Ελιήλ]: un o Bene-Simhi, pen cenedl llwyth Benjamin: 1 *Cron.* viii. 20.

4. ELIEL: ['Ελιήλ]: Beniaminiad, fel y blaenorol, ond yn perthyn i Bene-Sacac: 1 *Cron.* viii. 22.

5. ELIEL, [Alex. 'Ελιήλ]: y Nahafad, un o'r cedyrn yn rhestr hirfaith Dafydd: 1 *Cron.* xi. 46.

6. ELIEL [Ἠλιήλ, Alex. 'Ελιήλ]: un o gedyrn Dafydd, ond heb un dynodiad penodol iddo: 1 *Cron.* xl. 47.

7. ELIEL ['Ελιήλ]: un o'r cedyrn o Gad a ddaethant dros yr Iorddonen at Dafydd, pan oedd efe yn anialwch Iudah yn ymguddio rhag Saul: 1 *Cron.* xii. 11.

8. ELIEL: Lefiad Cohathaid, penaeth o Bene-Chebron, yn yr amser y symmudwyd yr arch o dŷ Obed-Edom i Ierusalem: 1 *Cron.* xv. 9, 11.

9. ELIEL: Lefiad yn amser Hezeciah—un o swyddogion yr offryman a wneid yn y deml: 1 *Cron.* xxxi. 13.

ELIENAI [Ἠλιεναι, *Elioenai*=fy llygaid ato ef; 'Ελιωναί]: un o Bene-Simhi: hiliogaeth Benjamin, a phen-aeth yn y llwyth: 1 *Cron.* viii. 20.

1. ELIEZER, [Ἠλιεζερ, *Duw ei gymhorth*, *Ges.*; *fy Nwv* (yw fy) *ngymhorth*, *Smith*; 'Ελιεζερ]: caethwas Abraham a goruchwylwr ei dŷ: *Gen.* xv. 2, 3. Yn y Beibl Cymraeg cyffredin, troir yr enw Hebraeg *Eliezer* yn y lle hwn, yn *Eleazar* (Dr. Mor., *Eliazor*); ond mewn manau ereill, fel y gwelir isod, sillebir yr enw yn gyffredin, yn ol llythyreniad yr enw Hebraeg, yn *Eliezer*. Y mae gwahaniaeth pwysig rhwng llythyreniad Hebraeg ac ystyr yr enw hwn, a'r un droir yn gyffredin yn y Beibl Cymraeg yn *Eliezar*. Gwel ELEAZAR. Y mae Abraham yn galw ei was (*Gen.* xv. 2) yn "Eleazar (*Eliezer*) yma o Damascus;" ac yn *adn.* 3, y mae yn ei alw, yn ol y cyfeithiad Cymraeg, "fy nghaethwas." Y mae hyn yn ddigon cysson; canys gallasai fod wedi ei gymmeryd o Damascus, neu wedi ei brynu yno i fod yn gaethwas, yn ol arfer yr oes hono. Ond yn y Seisoneg dywedir mai yn nhŷ Abraham y ganwyd ef—"one born in my house." Felly, y mae gwrthddywed- iad hynod yn y cyfeithiad Seisoneg; canys os un "o Damascus" oedd *Eliezer*, nid ymddengys pa fodd y gallasai fod "wedi ei eni yn nhŷ" Abraham." Ystyr llythyrenol y gair Hebraeg, *בְּרִית* *ben-bêthi*, a gyfeithir yn Seisoneg, "one born in my house," ac yn Gymraeg, "fy nghaethwas," ydyw, "mab fy nhŷ"—yn arwyddo yn unig ei fod yn un o dylwyth Abraham, ac nid ei fod wedi ef

eni yn ei dŷ ef. Y mae yn dra thebyg mai yr Eliezer yma yw yr hwn a ddarlunir yn *Gen.* xxiv. 2, fel "gw s hynaf tŷ" Abraham, yr hwn oedd yn llywodraethu ar yr hwn oll a'r a oedd ganddo, a'r hwn a anfonodd ei feistr i Padan-Aram i gymmeryd gwraig i Isaac o dylwyth ei dad. Y mae sel a ffyddlondeb arderchog y gwaz hwn yn y cyflawniad o'i genadwri, a pha mor hollol y cafodd ef: brawf o wirioedd ystyr ei enw yn y cymhorth Rhaglunethol a gafodd ar ei neges, yn cael eu hadrodd yn y modd prydferthaf yn *Gen.* xxiv.

2. ELIEZER: ail fab Moses a Sephorah, i'r hwn y rhoi dodd efe yr enw yma "o herwydd Duw fy nhad oedd gynnorthwy i mi (eb efe) ac a'm hachubodd rha. cleddyf Pharaoh;" *Exod.* xviii. 4; 1 *Cron.* xxii. 15, 17. Arosodd efe gyda'i fama'i frawd Gerson, dan ofal ei daid Iethro, pan ddychwelodd Moses i'r Aipht (*Exod.* iv. 18), gan ei bod hi wedi ei hanfon yn ol at ei thad gan Moses (*Exod.* xviii. 2), er ei bod wedi cynwyo ei ddilyn ef, ac wedi myned ran o'r ffordd gydag ef. Dygodd Iethro Sephorah a'i dau fab yn ol i Moses yn yr anialwch, ar ol iddo glywed am ymadwriad Israel o'r Aipht: *Exod.* xviii. Yr oedd i Eliezer un mab, Rehabiah; o'r hwn y tarddodd lluaws o hiliogaeth: 1 *Cron.* xx ii. 17; xxvi. 25, 26. Troir yr enw yn y cyfieithiad Cymraeg yn y lle hwn yn *Eliazar*. Yr oedd Seomith, dan deyrnasiad Saul a Dafydd (*adn.* 25), dan arolygieth yr hwn yr oedd holl drysorau y pethau a gysegredid i Dduw, wedi diagyn o Eliezer yn y chweched ach, os ydyw yr achyddiaeth sydd yn *adn.* 25ain yn gydaawn.

3. ELIFZER: un o feibion Becher, mab Benjamin: 1 *Cron.* vi. 8.

4. ELIEZER: offerriad dan deyrnasiad Dafydd, un o'r rhai a sodwyd i leisio mewn uogryu o flaen yr arch ar ei ffordd o dŷ Obed-Edom i ddinas Dafydd: 1 *Cron.* xv. 24.

5. ELIEZER: mab Zichri—tywysog y Reuben-iaid dan deyrnasiad Dafydd: 1 *Cron.* xxvi. 16.

6. ELIEZER: mab Dodofah, o Mareah yn Iudah (2 *Cron.* xx. 37)—prophwyd a geryddodd Iehosaphat am ymgyfeil achu âg Ahaziah brenin Israel, "yr hwn a ymroddasai i ddyrygion," i wneuthur llynges o longau Taraisus i yned i Ophir i ymofyn aur; a rhagfyngodd y dryllid y longau yn Esiogaber—yr hyn yn ol y bygythiad a gyflawnwyd. Pan gynnygiodd Ahaziah wneyd ail fordwyath, gwrthododd Iehosaphat ymuno âg ef: 2 *Cron.* xx. 35—37; 1 *Bren.* xxi. 48, 49. Y mae cysylltu enw Eliezer â Dodofah, yn awgrym braidd y gallai ei fod wedi deilliau o un ogedyrn Dafydd; ref Eliazar mab Dodo: 2 *Sam.* xxiii. 9.

7. ELIEZER: tywysog Israelaidd, "gŵrd eth," yr hwn a anfonodd Ezra gydag ereill o Ahafia i Chasaphia, i ddwyn Lefiad a Nethinaid ato ef i Ierusalem: *Ezra* viii. 16. Yn 1 *Ezra* viii. 43, rhoddir yr enw yn *Eli*: zar.

8. ELIEZER: offerriad, o feibion Iesua, yr hwn, yn amser Ezra, a gytalliasai â gwraig ddyeithr, ac a roddasai ei law i'w bwrw allan: *Ezra* x. 18. Yn 1 *Ezra* ix. 19, gelwir hwn hefyd yn Eeeazar.

9. ELIEZER: Lefiad a gytalliasai â gwraig ddyeithr, ac a roddasai ei aw, fel y lliall, i'w bwrw allan: *Ezra* x. 23. Yr enw a roddir i hwn yn 1 *Ezra* ix. 23, yw Ionas.

10. ELIEZER: Israeliad o feibion Hiram; yr hwn, fel y ddau uchod, a gymmerasai wraig ddyeithr ac a roddodd ei law i'w bwrw ymaith: *Ezra* x. 31. Yr enw a roddir i hwn yn 1 *Ezra* ix. 32, yw Eliona.

11. ELIEZER: mab Iorim; yr hwn sydd yn y 13eg raiid o Nathan, mab Dafydd, yn achau Crist: *Luc* iii. 29.

ELIGIUS: a anwyd o gylch B. A. 588, yn Chatelat, ker llaw Limoges. Rhoddwyd ef yn brentis yn ieuang at un o'r enw Abo, gôf aur medrus yn Limoges. Wedi dysgu ei grôft yn gelfydd, enwogodd ei hun yn foan f i ieithydd, ac o ran ei sel urefyddol. Tua'r flwyddyn 610, aeth i Paris, lle yn fuan yr enillodd sylw a ffafr y brenin Charles II., trwy wneuthur cadair aur iddo, wedi ei haddurno â meini ewe thfawr; ac mewn byr amser, daeth yn ŵr cyfoethog. O gylch yr amser yma, cynnyrchwyd deffroad crefyddol mawr trwy holl Ffrainc trwy lafar Columban. Cynnwedd y deffroad afael yn Eligius; dangosodd arwyddion a olwg o wir edifeirwch, a dechreuodd arwain bywyd meud-afydd, er ei fod yn parhau gyda'i fasnach yn Paris. Yn awr, dechreuodd ymdrechu i ennill ereith i goffeidïo yr un golygiadau ag ef; a bu yn droi llwyddiannu yn mysg y graddau uchaf ac isaf, pan y bu Clotaire farw, ac y dilynwyd ef gan ei fab, Dagobert. Ennillodd Eligius ffafr fawr yn fuan gyda Dagobert, o blegid ei fod yn gysal â'i dduwioleib. Gwneid ef yn syng crydd y brenin gyda golwg ar bynciau mwyaf pwysig y llywodraeth, ac anfonwyd ef i Brittan a i gylafareddu am heddwch gyda Judicahill. Cynhyrfodd e ffafr gyda'r brenin gŵnien y pendefigion ato; yr hyn, er hyn, a roddodd ef i lawr trwy ddefnyddio ei ddylanwad a ffafr y brenin o blaid y tlotion a'r eglwys. Yr oedd ei gymmwynas-garwch yn ddi-drfyn. Dygid lluaws o garcharorion, yn enwedig Saxoniaid, y pryd hyn y Paris, y rhai a werthid yn gaethion. Byddai Eligius yn prynu 20, 30, 50, a 100 ar unwaith, gan roddi iddynt eu dewis naill ai i ddychweled adref, dyfod yn fynachod, neu aros gydag ef fel ei gyfeillion. Chwanegallif y mynachod yn miob ffordd a'r a allai; perswadiu bersonau o'r delau ryw i fabwysiadu y sefyllfa yma; a sefydlodd lluaws o fynachdai a lleianod, gan odarparu, hyd wastraff, at eu cynnalid. Ei sefydladau mwyaf yw Solignac yn agos i Limoges, lle y cafwyd 150 o fynachod yn fuan ar ol ei sefydlyn yn B. A. 632; all iandy i aris, lle yr oedd 300 o lleianod. Adeiladodd ac addurnodd amryw eglwysydd hefyd yn Paris, a chyfrangodd yn helaeth at addurno beddau y saint. Parodd ei haclion diderlyn, y rhyfeddodau a briodolidd iddo—y rhai y tystiai efe weithiau eu bod yn naturiol, brod araf priodolai hwy i'r saint, ac yn y ddiwed bob amser i'r Gwaredwr—ei dduwioledeb, a'i ddirwest, ddo gael enw mawr yn mysg y bobl. O'r diwedd, efe a ymroddodd i'w alwng-aeth ysbrydol; rhoddodd heibio wisgodd ysbl n-ydd y llys, ac ymwisgodd mewn hugan tras, â gwregys o raff am ei ganol; ac yr oedd eisoes wedi myned yn saint perffaith yn ngolwg y bobl. Daeth dylanwad a buchedd sanctaidd Eligius yn fawr i'r llys ar ol marw Dagobert: yn 638; ac yn 640, daru i Henechenoald, y prif weinidog, tra yr oedd C ovis II. dan oed, appwyntio Eligius yn esgob Noyon, er mwyn cael ymwareu âg ef o Paris. Gyrrwyd ef i'r oller-adaeth yn rbyn ei ewyllys; ac ar ol oeddiad byr, eys egrwyd ef yn esgob. Ymroddodd yn hollol i'w swydd fel es. ob; teithiai drwy holl dreydd ei esgobaeth, a phregethai bron bob dydd. Yr oedd sefylfa grefyddol y Ffrangod yn dra isel y pryd hyn, a chafodd Eligius lawer o wrthwynebiad ac erd-igaeth wrth geisio eu dyrchafu. Heb law ei lufur

yn ei esgobaeth ei hun, cymmerodd y flauenoriaeth yn Eglwys Ffrainc. Efe a'i gyfaill Audoenus, esgob Rouen, oedd yn llywyddu cynnadleddau Chalons, 644, a Clichy, 652; a llwyddasant hefyd, trwy ddyllanwad yr esgob Galicaidd, i gondemnio ac erlyn yr heresi Monothelitig.

Ar ol hir ddyceithrwech i'r llys breninol, adferwyd Eligius drachefn i ffafr y llys, a chadwodd ei fraint hyd ei farwolaeth; yr hyn a ddygwyddodd yn Noyon, Tach. 30ain, 658 neu 659. Claddwyd ef trwy orchymyn y frenines Bathilde, gyda rhwysg mawr, yn Noyon, yn eglwys St. Lupus (Bleiddian Sant?), a alwyd wedi hyn yn St. Eligius. Yn fuan ar ol ei farwolaeth, dywedid fod gwrthtiau yn cael eu cyflawnu wrth ei fedd, priodolid gallu iachael i'w greiriau, ac anrhydedd ef fel sant.

Yr unig hysbysiad a geir am dano sydd yn *Vita S. Eligii*, lle y dywedir iddo gael ei ysgrifenu gan Audocenus; ond yr hwn nis gall ei fod wedi ei gyfansoddi ganddo yn ei ffurf bresennol.—*D' Acher. Spicel.* ii. 76—124. Cynnwysa y bywgraffiad hwn ddyfyniadau o'i bregethau, y "hai hefyd sydd ar gael fel traethodion dan yr enw *De rectitudine catholicae conversationis*; y rhai, pa fodd bynag, y profodd cyhoeddwy'r gwaith Augustine [ii. 745, *Append.*] iddynt gael eu cymmeryd yn llythrenol o bregethau Cæsarius o Arles. Am yr un bregeth ar bymtheg ereill a briodolir iddo [*Bibl. Max. Patr.*, ii. 300—322], y mae yn dra thebyg nad dydent hynach nag amser y Carolvingiaid. Y mae epistol, y dywedir i Eligius ei anton at Descederius, esgob Cahors, yn *Canisii, Ant. Lec.* i. 646.—[*Herz. Real Encycl.*]

ELIHOENAI [אֱלִיחֵנַי, at *Iehofah* y mae fy *llygaid, Eilatava*]: mab Zerabiah, un o feibion Pahath-Moab; yr hwn, gyda 200 o wŷr, a ddychwelasant gydag Ezra o'r caethiwed; *Ezra.* viii. 4.

ELIHOREPH [אֱלִיחֹרֵף, *Duo* (yw) ei *dâl*; 'Eliuq', *Alex. 'Emapioφ*]: mab Sisa. Yr oedd efe a'i frawd Abiah yn ysgrifenyddion i Solomon ar ddechreuad ei deyrnasiad; 1 *Bren.* iv. 3.

1. ELIHU [אֱלִיחֻ, *Duo*—*Iehofah*: *Eliuq*]: un o gyfeillion Iob, a ddynodir fel "mab Barnachel, y Buziad, o genedl Kani;" *Iob* xxxii. 2. Credir yn gyffredin fod hyn yn arwyddo mai un o hil-jozaeth Buz mab Nachor brawd Abraham oedd; *Gen.* xxii. 21. Y mae hyn yn cyd-daraw â'r darluniad a roddir o'r personau ereill (Eliphaz a Bildad), ac yn awgrymu amser yr olygfia a gofnodir. Y mae yn dra thebyg mai oddi wrth yr un Buz y cafodd y ddinas a elwid felly ei henw: *Ier.* xxv. 23. Nid yw enw Elihu yn ymddangos yn mysg y cyfeillion a ddaethant gyntaf i gydosfidio â Iob (*pen.* ii. 11), ac ni ddywedir ei fod yn bresennol nes dygwyd y ddad rhwng Iob a'i ddi chyfaill i deryniad. Yna, pan nas gallai ystyried fod âdai ddiweddaff Iob wedi ei hateb, y mae efe yn dyfod yn mlaen yn dra gwylaid ar y cychwyn; yr hyn, pa fodd bynag, a gyll fel yr â yn mlaen i sylwi ar y ddad, ac i draddodi ei syniadau ar y pwnc. Ceir dysgrifiad manylach o'i areithiau (*pen.* xxxii—xxxvii) dan y gair IOB, LLYFR. Ymddengys oddi wrth dull Elihu yn ei gyflwyno ei hun ei fod yn llawer ieuengach na nebo'r gymdeithas; ond y mae yn anilgw wrth ei areithiau ei fod gyda hwy'r dechreuad y gynnalledd, a'i fod wedi sylwi yn fanwl ar yr holl ddadlucuaeth. Awgryma hyn fod y ddad rhwng Iob a'i gyfeillion wedi ei dwyn yn mlaen yn ngilyw gwran-

dawyr oedd yn cymmeryd y dyddordeb dyfnaf yn yr holl ymdrafofaeth; yn mysg y rhai yr oedd Elihu, yr hwn nis gallai ymatal heb ymyryd, pan yr ymddangosodd iddo fod y ddad wedi ei dwyn i deryniad anfodhaol. Eiddynniad, fel yr amlyga, ydoedd cyfrngyn rhwng y dadlucuaeth; a rhediad ei areithiau ydyw dangos fod cystuddiau o natur ddysgyblaethol, yr hyn yw yr agoriad i ddyrysych ac amhueon Iob; ond, megys yn yr holl lyfr, rhoddir y pwys mwyaf ar ddoethineb anchwiliadwy Duw, a'r ffydd ddiagramodol a ofyn Efe gan ddyd.

2. ELIHU [Ἠλιοῦ], mab Tohu, taid Samuel y prophwyd; 1 *Sam.* i. 1. Yn y mynegiad roddir o achau Samuel yn 1 *Cron.* vi. y mae enw Eliel yn dygwydd yn yr un sefyllfa—mab Toah a thad Iehoram (*pen.* vi. 34, cymharer 19); ac Eliab hefyd (*pen.* vi. 27, cymharer 12), tad Iehoram ac ŵyr Zophai. Y farn gyffredin yw mai Elihu oedd yr enw cyntefig, ac mai amrywiaeth o eiddo adysgrifenydd yw y ddau arall.

3. ELIHU [*Alex.* *Ελιαβ*]: ceir amrywiad cyffelyb, fe allai, o'r enw Eliab, mab hynaf Iesse, yn 1 *Cron.* xxvii. 27, lle y crybwyllir am "Elihu, un o frodyr Dafydd," fel penaeth llwyth Judah. Ond gwel 1 *Cron.* xii. 2, lle y defnyddir y gair *brodyr*, mewn cyssylltiad cyffelyb, yn ei ystyr eangaf. Eliab a geidw y Deg a Thirgain [gwel Eliab 3]. Y mae yr enw yn y lle hwn heb yr Aleph deryfnol—*וּלְחֵלֵם*.

4. ELIHU [Ἠλιοῦθ; *Alex.* *Ελιοῦθ*]: un o "benaethiaid y miloedd yn Manasseh" (1 *Cron.* xii. 20), y rhai a ddilynasant Dafydd i Siclag ar ol iddo adael byddin y Philistiaid ar fin brwydr Gilboa; a'r rhai a'i cynnorthwasant yn erbyn eiwdod ysbeilgar yr Amaleciaid: cymharer 1 *Sam.* xxx.

5. ELIHU [אֱלִיחֻ; 'Eliuq]: Lefiad o'r Corhaniaid yn amser Dafydd; un o "borthorion" ty Iehofah. Mab ydoedd efe i Semaiah, o deulu Obed-edom; 1 *Cron.* xxvi. 7. Cymhwysir geiriau at yr holl borthorion hyn a ymddengys yn arwyddo, nid yn unig eu bod yn "wŷr nerthol," ond hefyd eu bod yn rhyfelwyr. Gwel *ain.* 6, 7, 8, 12, lle y ceir geiriau Hebraeg am y gair byddin, ac am wroniaid.

ELIM [אֱלִים, *coed*—*palmwydd*, fe allai, *Ges.*: arwydda y gwreiddair, לֵאמָרָה neu לֵאמָרָה, medd Smith, bod yn gryf, yna pren cryf; nail ai derw, fe allai, neu y terebinth; yma yn lluosog, coed y diffeithwch; *Αλιτιμ*): a grybwyllir yn *Erod.* xv. 27; *Num.* xxxiii. 9, fel yr ail orsaf lle y gwersylodd yr Israeliaid ar ol dyfod trwy y Môr Coch. Hynodid y lle "gan ddeuddeg o ffynnonau dwfr, a deg a thirgain o balmwydd." Tybia Laborde [*Geog. Com. on Exod.* xv. 27] mai y Wady Useit oedd Elim, yr ail o bedair Wady 'aydd rhwng 29° 7', a 29° 20', wrth odre trumiau et Tih (bron yn gydwastad yn y lle hwn â'r arfordir), wrth y môr, i'r rhai y deuai yr Israeliaid wrth fyned o'r gogledd-orllewin i'r de-ddwyrain, ar hyd yr arfordir, yn y drefn ganlynol:—W. Ghurundel (lle y dechreu "y brynau isel.")—*Stanley S. & P.* 35), W. Useit, W. Shal, a W. Shubeikah: gelwir y rhan isaf o'r Wady yma yn W. Taiyibeh hefyd, neu y mae mewn cyssylltiad âg un o'r enw hwnw. Y mae goror y trumau hyn, rhwng Useit a Taiyibeh, yn cyfodi hyd Gebel Hummam "yn uchel ac yn serth, gan ymestyn yn amryg bigyrnau ar

1 *Wady* a arwydda fos neu redde dwfr a fyddo yn sych, oddi gerth ar dywydd glawog: mewn ystyr helaethach, arwydda ddyfryn sych, ac weithiau unrhyw ddyfryn.

hyd yr oror, o gareg galch farmaidd fel yr ymddengys, yn cael eu gorchuddio gan mwyaf a cheryg callestr; ac y mae y serth bigyrnau hyny yn tori ymaith y ffordd yn llwyr ar hyd yr oror o'r ffynnonau poethion (sydd ychydig i'r de-orllewin o enau y Wady Useit, ar hyd yr oror) hyd enau y W. Taiyibeh.—*Rob.* i. 102, cymharer *Stan.* S. a P. 35. Yna rhaid fod taith yr Israeiiaid, yn ol rhediad y Wadyaid hyn, o'r tu nesaf i'r tir iddynt. Dywed Dr. Stanley "y rhaid mai Ghurundel, Useit, neu Taiyibeh oedd Elim (35): "rhaid mai un o'r ddau ddyffryn hyn," medd efe, mewn lle arall (66), "neu fe allai y ddau, oedd Elim." Y mae Lepsius yn cymmyrdw golwg wahanol arnynt: dywed mai Mara yw Ghurundel, a elwir gan ereill yn Howara; ac mai yn yr olaf a enwyd yn y rhestr uchod, sef W. Shubeikeh, y canfyddir Elim.—*Leps. Travels*, viii. 1, adr. 27.

ELIMELECH [עִלְמֵלֵךְ, *Duw y brenin*, Kitto; *Duw ei frenin*, Ges.; 'Ελιμῆλεχ]: gŵr o lwyth Iudah, ac o deulu yr Hearoniaid, ac yr oedd yn gŵr i Boaz, yr hwn a breswyliai yn Bethlehem Ephratah yn nyddiau y barnwyr. O blegid newyn mawr a ddygwyddodd yn y tir, aeth efe a'i wraig Naomi, a'i ddau fab Mahlon a Chilion, i breswyllo i Moab, lle y bu efe a'i feibion feirw heb hiliogaeth. Dychwelodd Naomi i Bethlehem gyda Ruth ei gwaudd (merch yn nghyfraith), priodas yr hon a Boaz, "gŵr cadarn nerthol, o 'lwyth Elimelech," "cyfathrachwr ei gŵr," yw teatyn llyfr Ruth: *Ruth* i. 2, 3; ii. 1, 3; iv. 3, 9.

ELINED: un o ferched Brychan Brycheiniog, tywysog yn Neheubarth Cymru, yr hon a elwir weithiau yn Eluned, Elfetha, ac Aled; ond yn y rhestr o blant Brychan sydd yn y *Myn. Arch.*, yr enw ydyw Elined. Santes hynod ydoedd, a ucheddai yn fore yn y bumed ganrif. Ys-rifena Giraldus Cambrensis am dani dan yr enw *Almeda*, a dywed ei bod wedi ymgyssegru o'i hieuencid at grefydd, ac wedi gwrthod priodi tywysog a gynnygiasai am undeb â hi, a'i bod wedi marw yn ferthyres ddedwydd. Dyoddefodd ar fryn a elwir Penginger, ger llaw Aberhonddu, lle yr adeiladwyd eglwys wedi hyny, a gyflwynwyd iddi hi; a chedwid ei chofwyl gynt ar y dydd 1af o Awst, gyda difrifwch mawr, pan yr ymgasglai tyrfaodd lluosog o bob parth, er mwyn derbyn meddyginiaeth i'w hamryw glefydau trwy rinwedd eiriolaeth y forwyn.—(*Hoare's Girald.*, i. 35; *Will. Biog.*, d.g. **ALMEDHA**).

1. ELIOENAI [עִלְיָנַי, at *Iehofah* y mae fy *lygaid*; 'Ελιωνῆαι, Alex. 'Ελιωνῆαι]: pen cenedl un o deuluoedd meibion Becher, mab Benjamin: 1 *Cron.* vii. 8.

2. ELIOENAI: pen cenedl teulu y Simeoniaid: 1 *Cron.* iv. 36.

3. ELIOENAI [*Elihoenai* ydyw y gair hwn yn yr Hebraeg]: seithfed mab Meseleiah, mab Core, o feibion Asaph, Lefiad Coreaid, ac un o borthorion "tŷ Iehofah:" 1 *Cron.* xxvi. 3. Ymddengys, oddi wrth *adn.* 14, i'r coelbren syrthio ar Seleemiah (Meseleiah) i gael porth y dwyrain; ac oddi wrth *adn.* 9, sydd yn dyweyd fod ganddo dri ar bymtheg o wŷr nerthol" o'i feibion a'i rodyr dano, gellir casglu fod ei holl feibion, ond *Iechariah*, ei gyntafanedig (*adn.* 14), yn gwasan-aethu gydag ef, ac am hyny Elioenai hefyd. Yr oedd chwech o Lefiad yn cadw porth y dwyrain bob dydd; am hyny, byddai eu tro ar gylch yn fod bob trydydd dydd.

4. ELIOENAI: mab Neariah, mab Semiah: 1 *Cron.* iii. 23, 24. Yn ol y testyn Hebraeg presennol, y seithfed ach oedd efe o Zorobabel, sef o gylch Alexander Fawr; ond y mae sail gref i gasglu mai yr un oedd Semaiah a Simeï (*adn.* 13), brawd Zorobabel.

5. ELIOENAI: offeiriad o feibion Pasur, yn nyddiau Ezra; un o'r rhai a briodasant wraig ddyceithr, ond, trwy annogaeth Ezra, a'u bwriasant hwy a'u plant ymaith, ac a offrymasant hwrdd dros eu camwedd: *Ezra* x. 22. Fe allai mai yr un ydoedd a'r hwn a grybwyllir yn *Neh.* xii. 41, fel un o'r offeiriad a ddilynasant Nehemiah gydag udgyrn ar gyssegriad mwr Ierusalem. Gelwir ef Elioenas yn 1 *Esd.* ix. 22.

6. ELIOENAI: Israeliad o feibion Zattu, yr hwn hefyd a briodasai wraig ddyceithr: *Ezra* x. 27. Ymddengys, oddi wrth seyllfa Zattu yn y rhestrau (*Ezra* ii. 8, a *Neh.* vii. 13; x. 14), ei fod o deulu uchelradd. Y mae yr enw wedi ei lygru i Eliadas yn 1 *Esd.* ix. 28.

ELIOT, JOHN: a elwid yn gyffredin apostol yr Indiaid, ydoedd frodor o Lloegr, ac a anwyd yno yn b. a. 1604. Cafodd ei addysg yn mhrifysgol Caergrawnt, a hynododd ei hun yn fuan mewn duwinyddiaeth ac yn yr hen ieithoedd. Wedi neillduo oddi wrth yr Eglwys Sefydledig, cytunodd â nifer o Annibynwyr i fod yn fugeal iddynt yn Lloegr Newydd, yn America; i'r lle yr ymfudasant hwy, fel llawer ereill, o blegid yr erlidigaeth dost oedd yn ffynnu yn y wlad hon y pryd hyny yn erbyn pawb a feiddient farnu yn wahanol i'r Eglwys Sefydledig ar bethau crefyddol. Ymfudodd Eliot tua blwyddyn o flaen ei gyfeillion, a chyrhaeddodd Boston yn 1631. Yn ystod y flwyddyn hono, gwasanethodd yn Boston yn lle clerigwr a ddychwelasai i Lloegr, a phriododd wraig yno, a fu yn gysur personol ac yn gynnorthwy godidog iddo ynei lafur Cristionogol bron hyd ddiwedd ei oes. Pan groesodd ei gyfeillion yr Atlantig ar ei ol, aeth gyda hwy, yn ol ei addewid iddynt yn Lloegr, i Roxbury. Pan gyrhaeddodd yno, dechreuodd ar ei waith yn dra egniol, er maint yr anhawsderau a'r anfanteision oedd ar y ffordd, ac er fod ei iechyd yn dra amhheus, o blegid pwys dyledswyddau lluosog ei swydd. Sefydlodd ysgol yno i addysgu plant ei gydwladwyr, yr hon a arolygai ei hun yn ystod yr wythnos, a phregethaiddynt ddwywaith neu dair bob Sabbath. Ond ni foddlonodd Eliot ar addysgu a phregethu i'w genedl ei hun yn unig; ond fel "gweindog da i Iesu Grist," penderfynodd bregtlu yr efengyl i'r Indiaid hefyd oedd yn y cymmydogaethau cyfagos. Wedi dyfod i'r penderfyniad yma, ymosododd a'i holl egni i barotoi ei hun i'r gwaith trwy ddysgu iaith yr Indiaid, gan barhau, ar yr un pryd, i addysgu ei genedl ei hun, a phregethu iddynt yr un mor egniol.

Wedi ymbarotoi fel hyn, aeth efe ac ychydig gyfeillion i'w ganlyn, ar yr 28ain o Hydref, 1646, i bregethu yr efengyl i'r llwyth nesaf at ei sefydliad ei hun o'r Indiaid. Gwnaeth ei ymdrech cyntaf argraff ddofn a nerthol ar feddyliau llaweroedd o'i wrandawyr Indiaid; yr hyn a gadarnhawyd tu hwnt i'w ddysgwyliad trwy ei ymdrechion dilynol. Cafodd brawf yn fuan, trwy y cwstiynau a ofynid iddo, fod dealltwriaeth ei gymmydogion Indiaid, yn gystal a'u teimladau, wedi ei gynhyrfu. Yn mis Tachwedd, cynnygodd amryw blant iddo i'w haddysgu, a dymunai llawer o bobl mewn oed arno ddyfod atynt i'w bugelio.

Canfu yn fuan ar ol dechreu ei lafur Indiaidd, fod yn anhegborol angenrheidiol, tuag at i Gristionogaeth flynu yn eu plith, eu denu oddi wrth eu dull crwyfredig o fyw, a'u sefydlu yn wahanol orsafoedd triagiannol; ac er ei fod yn eithaf hyslys o'r anhawsderau dirfawr oedd ar ffordd yr Indiaid i wneuthur hyny, ni luddiwyd ef i ymosod yn egniol ar y gorciawyl dirfawr ac anhawdd o'i flaen. Penderfynodd yn ebrwydd ar amryw orsafoedd, a chafodd gan y llywodraeth ddarparol roddi tir i gynnifer ag a ymsefydient ynddnt. Y sefydliad cyntaf a lwyd Nonanetum-wonne, lle y dechreuwyd adeiladu tai Indiaid yn gyflym dan ei arolygiaeth ef ei hun; a gwnaeth yr un modd mewn amryw fanau ereill. Cafodd lawer o wrthwynebrwydd gan rai o'r penaethiaid, ond yn benaf oll gan offeiriaid, neu ddeiniaid y llywythau, gan fod goibath eu helw hwy yn ymddibynu ar gadw y llywythau yn eu hen arferion mewn tywellwch. Ond ni lwyddodd dim i leddfu ei ysbryd cenadol ef, nac i leihau ei ymdrechion Cristionogol; ond yn hytrach, tueddai y cyfan i'w gynhyrfu i fyw o'egni a llafur. Gweithiodd yn mlaen yn ddiifino a di-ildio, trwy yr holl anhawsderau a'r anfantecion oedd ar ei ffordd, nes yr oedd ganddo, erbyn 1674, bedair ar ddeg o gymdeithasau, mwy neu lai, dan ei ofal. Yn y flwyddyn hon, medd y *Penny Cyclopaedia*, "yr oedd saith o drefydd gweddio (*praying towns*) idiaidd, yn cynnwys yn agos i 500 o bersonau, wedi eu sefydlu yn Massachusetts, dan ofal Eliot, heb law llawer mwy o ddychewledigion—i'r rhai nid oedd tir wedi ei benodi fel hyn."

Er yr holl lafur digyffelyb oedd yn nglŷn â'r amryw weithrediadau pwysig hyn, yr oedd Eliot yn parhau i wasanaethu ei gynnulleidfa yn mysg ei gydwladwyr yn Roxburg, y rhai, mewn gwirionedd, yn gollyngent eu gafael o hono er dim. Heb law yr holl lafur cenadol yma, cyfieithodd yr Hen Testament a'r Newydd i iaith yr Indiaid, ysgrifennodd amryw draetholau crefyddol yn yr un iaith, a chyfansoddodd ramadeg Indiaidd, heb law amryw draethodau ar bynciau heb fod yn unio; gyrrhol crefyddol, at wasanaethu ei ddychewledigion a'i ddisgyblion yn yr ysgolion; ac ysgrifennodd hefyd amryw o lyfrau Seisonig. Dygai y drau oedd yn nglŷn â'r holl lafur dirfawr yma, am hir amser, o'i eiddo personol ei hun; ond o'r diwedd, cafodd gynorthwy o Loegr, gan y Gymdeithas er Lledaenu yr Efengyl i gyhoeddi ei gyfieithiad o'r Beibl, a rhai traethodau crefyddol ereill. Cyhoeddwyd y Beibl Indiaidd yn 1661, yn mhen 73 mlynedd ar ol i'r Beibl Cymraeg cyntaf gael ei gyhoeddi gan y Dr. Morgan. Cyfarfu Eliot dduwiol, llafurus, a thrychineb arswydlawn yn 1674. Ymosododd penaeith llyth Indiaidd annychwledig—yr hwn oedd wedi tyngu bod yn elyn marwol i Gristionogaeth ac i'r trefedigaethau Seisonig—ar sefydliadau crefyddol Indiaidd Eliot, gyda than a chleddyf, a llwyr ddinystriodd hwynt. Y nae yn wir i'r penaeth dialgar gael ei ladd yn yr ymosodiad; er hyny, nid yn unig gwasgarwyd yr Indiaid, ond gwrthgilioedd llawer o honynt hefyd: a phun y cynghorodd Eliot ei Indiaid dychwledig i beidio cynnorthwyo y Seison pan ymosodwyd arnynt, gan obeithio y gallai trwy hyny achub ei braidd oedd mor anwyd ganddo rhaig difrod y penaeth gwaellyd, edrychwyd arno gan y Seison, mewn canlyniad, fel bradwr. Ond er dwyset a chwerwed y tralodwyd Eliot, yn ngwyneb y dygwyddiadau trychinebus hyn, ni lwfrhaodd efe, ac ni phallodd yn ei egniaidau

Cristionogol a chenadol; ac er ei fod yn heg erbyn hyny, rhoddodd holl weddill ei nerth waith i adgyweirio y niweidiau ofnadwy a gafodd ei sefydliadau crefyddol yn mysg yr Indiaid, chafodd ei lafur teiwlwg a dyngarol ei goron graddau mawrion o lwyddiant. Ac er iddo fy yn nghanol y fath lafur a thrallodion meddwl gyffelyb, nes y cyrhaeddodd yr oedran teg o'r eto parhaodd i wasanaethu yr eglwys yn Roxburg, ar eu dymuniad disyfflog, hyd o fewn de flynedd i'w farwolaeth. Yr oedd wedi llwyddu gyda'i frodyr, yn 1650, i ethol cynnorddwy iddo, yr hwn a bregethai i'r gynnulleidfa y Roxburg yn ei absenoldeb ef gyda'r Indiaid. Yn 1686, bu farw ei anwyll wraig, yr hon oedd yn llawn o'r un ysbryd duwiol a chenadol ag ef ei hun. Er mor anhyblyg a siriol ei ysbryd oedd dan bob tralodion ereill, rhoddodd marwolaeth yr hon oedd wedi bod yn ei gysuro ar hyd ei os yn ngwyneb pob profedigaeth, gan gydlafurio ef yn yr efengyl mor ddiwyd a difino ag ynae ei chylech, y fath ergyd i'w fceddwl, fel na gallodd byth mwyach ymuniawni fel cryd. Pwysodd hyn mor drwm arno yn raddol, nes d'orfdi i gadw ei wely yn barhaus; ond hyd y oeddy, nis gallai efe gymmyrd gorphwysu oddi wrth ei lafur cenadol: cymerodd fachgen dall o negro ato, mab i gaethwas a hyfforddas ef yn ffordd iachawdwrriaeth, ac adroddai rannau o'r Ysgrthyrau wrth y bachgen dall a eisteddai wrth erchwyn ei wely, nes iddo eu llwyr ddyssu i'w gof. O'r diwedd, rhoddodd angedu derbyn at holl "lafur ei gariad;" ac ar ol cystudd blaen amgryn amser, bu farw yn 1690.

Yr ydoedd yn meddu y cymeriad personol mwyaf prydferth a hawddgar: nid yn unig yr oedd yn anhumanol a selog, ond yr oedd yn garwedig, yn humanymwadol, ac yn dra gostyngedig. Dywed Baxter, yn un o'i lythyrau, "Nid oedd un dyn ar y ddaair y parchwn ei gollfawriaeth na fwy na John Eliot."—(*Cotton Mather, Eccl. Hist.* b. iii.; *Life of John Eliot; Herz. Real. Encycl.; Penny Cycl.*, &c.)

ELIPHAL, [עֵלְפָאֵל=yr hwn a farw Duw, Ges.; *gwyrth Duw*, Charles; 'Ελιφάρ': mab Ur, un o gedyn Dafydd: 1 *Cron.* xi. 35. Yn y rhestr gyferbyniol yn 2 *Sam.* xxiii, rhoddir yr enw yn Eliphelet; ac y mae llawer o gyfnewidiad yn yr enwau cysylltiedig ág ef.—Gwel Ua.

ELIPHALET, [עֵלְפָאֵל, *Duw ei waredigaeth*, Ges.; *Duw ei waredwr*, Charl.; 'Ελιφαῖθ, Ελιφαῖθ]. Y diweddaf o dri mab ar ddeg Dafydd, o'i wragedd, ar ol iddo ymsefydlu yn Ierusalem: 2 *Sam.* v. 16; 1 *Cron.* xiv. 7. Mewn manau ereill, pan ddygwyrddo o flaen gorphwysnod, defnyddir Iafariad fer yn yr enw, a llythyrenir ef yn Eliphelet: 1 *Cron.* iii. 8. Cyfystyr i Eliphalet yw yr enwau Elpalet a Phaltiel.

1. ELIPHAZ, [עֵלְפָאֵז, *Duw ei nerth*; 'Ελιφάζ': mab Esau ac Adah, a thud Teman: *Gen.* xxxv. 4; 1 *Cron.* i. 35, 36.

2. ELIPHAZ: y penaf o dri chyfaill Iob. Gelwir ef y *Temaniad*, am hyny cesgill yn naturiol ei fod wedi disgyn o Teman (mab yr Eliphaz cyntaf), oddi wrth yr hwn y cafodd rhan o Arabia Garegog ei henw, ac enw yr hwn a ddefnyddir fel enw pryayddol cyfatebol i Edom, yn *Ier.* xlix. 20.

Eliphaz a gymerodd arno brofi wrth Iob fod taledigaeth Duw yn y byd hwn yn berffaith ac

sicr, ac am hynny y rhaid fod dyoddefadur yn wfr o bechod blaenorol: *Iob* iv, v, xv, xxii. Yn hysbys pa mor egniol a llwyddiannus y rhwynebodd Iob y golygriad. Gwel Iob, &c. Gwahaniaethir ei ymadroddion ef oddi arai Bildad a Sophar gan fwy o arafwch a dur; ac ar y dechreu gan fwy o dynwrech at y ond anturia wedi hyny, oddi wrth gasgliad, yr ymddengys, o bechodau penodol. Ymddygydd mai efe oedd yr hynaf o'r llefarwyr, o blegid hyny, neu ei duedd naturiol, y mae iath yn fwy tyner a digyffro, ar y cyfan, nag th un o'r lleill. Efe oedd y cyntaf o'r cyfiond i gymmeryd y ddad i fyny er ateb cynwangerddol Iob. Fe allai mai ei oedran oedd achos iddo anturio fel hyn i gymmeryd fasnoriaeth yn y ddadl. Y gwirioneddau awron y dadleua efe yn benaf o'u plaid ydyw arwydi a phurdeb diammheuol Duw: *Iob* iv. 1-21; xv. 12-26. Ond er hyn, condemnwyd ei ddau gyfaill, o blegid, wrth amddiffyn rhagniaeth Duw, "na ddywedasant am dano ef yn eawn" (xlii. 7, 8); sef, trwy wrthod cydnabod eithian sydd yn dygwyrdd yn mywyd dyn, a chy ymfoddioni i feddwl fod taledigaeth anberffaith yn deilwng i osod allan gyflawnder Duw. Pa fodd bynag, maddeuwyd i'r tri trwy dant offrymu poethoffrymau, a thrwy i Iob dddio drostynt: *Iob* xlii. 8.

ELIPHELEH, [עֲלִיפְהֵלֵחַ, *Eliphelehu*, yr hwn a enwyd Duw; 'Ελιφελά, *Eliphalou*; Alex., 'Ελιφαλά; Lefiad, o dylwyth Merari; un o'r porthoriaid a appwyntiodd Dafydd i chwareu y delyn ar y Seminitih," wrth ddwyn yr arch i fyny i Elias Dafydd: 1 *Cron.* xv. 18, 21.

1. ELIPHELET, [Gwel ELIPHALET]: enw mab i Dafydd, un o'r plant a anwyd iddo o'i wragedd wrth ymsefydlu yn Ierusalem: 1 *Cron.* iii. 6. Yn yr rhestr, yn 2 *Sam.* v. 15, 16, gadewir yr enw hwn ac un arall allan, tra y gelwir ef mewn rhestr arall, sef yn 1 *Cron.* xiv. 5, 6, yn *Eliphal*.

2. ELIPHELET, [Ελιφαλά]: mab arall i Dafydd, yn perthyn hefyd i'r teulu yn Ierusalem, a'r diweddaf, fel yr ymddengys, o'i feibion: 1 *Cron.* iii. 8. Yn yr rhestr arall, pan o flaen gorphwysod, hwyheir y llafariaid, a gwneir yr enw yn *Eliphalet*.

Tybia rhai nad oedd dau fab o'r enw yma; ond mae ail adroddiad ydyw un o waith rhyw adysgrifwr. Y mae yn sicr fod y ddau yn cael eu ddiweddall allan yn *Samuel*; ond yn y gwrthwyneb, mae'n i mewn yn y ddwy restr arall sydd yn y *Cronicau*, ac adroddir rhif y meibion yn y naill yr eall.

3. ELIPHELET, [Αλιφαλά]: mab Ahasbai, mab y Maachathiad. Un o ddeg cedyrn ar ugain Dafydd: 2 *Sam.* xxiii. 34. Yn yr rhestr a geir yn 1 *Cron.* xi, talffyrir yr enw i Eliphai.

4. ELIPHELET: mab Esec, un o hiliogaeth Iosaf, o deulu Ionathan: 1 *Cron.* viii. 39.

5. ELIPHELET: un o benau cenedl meibion Aodonicam, a ddychwelodd i Babilon gydag Ezra: *Ezra* viii. 13. Gwel ELIPHALET, 2.

6. ELIPHELET: un o feibion Hasum yn enw Ezra, a briodasai wraig ddyceithr, ac a briodasai ei law i'w bwrw ymaith: *Ezra* x. 33.

1. ELISABETH, [Ἐλισάβετ: gwel ELISEBA]: gwraig Zacharias, a mam Iosaf Fedyddiwr: *Luc* i. 1-37. Yr oedd hi o deulu offeiriadol, ac yn *DOB.* I. CYF. IV.] Y

gares i fam ein Harglwydd: *Luc* i. 36. Darlunir hi fel gwaigr hynod o dduwiol, a chafodd yr anrhydedd gyntaf o gyfarach Mair, ar ei dyodiad i ymweled â hi, fel mam ei Harglwydd: *Luc* i. 42, &c.

2. ELISABETH: merch Andrew ii. o Hungary, a Gertrude o Meran, a anwyd B. A. 1207, ac a ddyweddiwyd, yn y bedwaredd flwyddyn o'i hoedran, i Louis o Thuringia, pan yr oedd efe yn ddeg oed, ac a ddygwyr i fyny gydag ef yn Wartburg, yn Eisenach, dan olygiad yr iarll, Hermann, a'i wraig Sophia, o Bavaria. Yr oedd arwyddion bore o dduwioldeb neillduol ynddi. Tueddod i newydd galarus am lofruddiad ei mam ieuanc yn ei chartref pellenig i ddyfnhau yn fawr yr argraffadau crefyddol oedd eisoes yn amlwg ar ei meddwl. Arferai roddi y goron aur a wisgai yn gyffredin ar ei phen o'r neilldu, pan yn gweddio wrth allor capel y castell; cyfranai yr holl arian a roddid iddi, a chymmaint ag a allai gael o fwyd, i'r tlodion a'r newynog; ac ymgymysgai a'r bobl gyffredin er ceisio gwneud rhyw les iddynt, er maint a wawdid arni o'r plegid gan y pendefigion a gwyr y llys. Parhaodd yr iarll ieuanc yn ffyddlaw iddi, a phriodasant yn y Wartburg, yn 1220 neu 1221. Darlunir Elisabeth yn nghronicleu a chaniadau yr amseroedd hyny, fel y brydferthaf o ran corff, meddwl, ac ymddygiad, o neb yn ei hamser. Ymddygai yn dyner, caruaid, a gostyngedig, yn mhob peth i'w phriod, cyhyd ag yr ymgadwai heb ymyrrd a'i harferion crefyddol. Cyfodai yn fynych ganol nos i weddio; a chospai ei hun yn llym trwy ymryddiaid, ymborth gwael, a llawer o ddefodau llymion ereill, yn ol arfer ei chrefydd a'i hoed; ac yr oedd ei gweithredoedd da i'r tlodion, yr amddifaid, a'r cleision, bron yn ddirfyn.

Adeiladodd glafdy ar lethr y Wartburg, trwy ganiatad yr iarll, i wahangleision, oedd yn lled luosog yn ei gwlad hi y piyd hyny; a gweinyddodd i'w hangenion a'u clywfau a'i dwylaw tyner ei hun. Yn ystod y newyn yn 1226, dyblodd ei hegnidau elusengar, ac adeiladodd nawddle (*asylum*) i'r digartref a'r amddifaid. Bu yn briod hyd 1227, pan fu farw yr iarll Louis yn Italy Isaf, yn rhyfel y Groes dan Frederick ii. Dyoddefodd lawer o ymosodiadau ac erlidiau annheilwng yn ystod ei gweddwdod. Darfu i'w brawd yn nghyfraith barbaruidd, Henry Raspe, ei halltudio hi a'i phedwar plentyn o'r Wartburg, a gwaharddai hyd yn oed i drigolion Eisenach eu derbyn, na gweinyddu dim ymgeledd iddynt. Ar ol cwydro oddi amgylch am beth amser, yn amddifad a dinawdd, rhoddodd B. o Bamberg gartref iddi yn nghastell Botenstein. Wedi hyny, edifarhaodd Henry o blegid ei ymddygiad creulawn ati, a gwahoddodd hi yn ol i'r Wartburg. Dychwelodd hi i'w; ond newidodd ei chartref yno yn fuan am breswylfod mwy dinod, yn agos i bentref Wehrda, lle y bu yn ddiiflino yn ei gweithredoedd da a'i helusenau. Adeiladodd elusendy yno, yr hwn a gylwynodd i gapel cysfagos y Francisciaid. Yno y gorphenodd Elisabeth ei hoed, yr hon a derfynodd mewn heddwch, Tach. 19eg, 1231. Yn 1235, adeiladodd yr iarll Conrad, o Thuringia, eglwys ardderchog yn dwyn ei henw, ac amgauodd o amgylch ei beddfan, mewn dyffryn ger llaw Marburg. — (*Herzog's Real Encycl.*)

ELISAH [עֲלִישָׁה, *Elishah*; 'Ελισά, 'Ελισαί; Ios. 'Ελισάε;]: mab hynaf Iafan: *Gen.* x. 4. Darlunir trigfa ei hiliogaeth yn *Ezer.* xxvii. 7, dan

yr enw "ynyoedd Elisah" (עֲלִישָׁה *gororau arforawl*), o'r lle y byddai y Phoeniciaid yn cael eu lliw porphor a glâs. Y mae Iosephus yn gwneyd hiliogaeth Elisah yr un rhai a'r Aeoliaid [*Ant.* i. 6, adr. 1]. Dymaolygiad Knobel (*Völk.* 81), yn hytrach na'r farn gyffredin, mai yr un yw Elisah ac Elis, ac mewn ystyr eangach, Peloponnesus neu hyd yn oed Hellas. Diau fod yn gywir edrych arno fel enw ar hiliogaeth, yn hytrach na lle; ac os ydyw Iafan yn cynnrychioli yr Ioniaid, gall fod Elisah yn cynnrychioli yr Aeoliaid, gan fod yr enwau yn wreiddiol yn dra thebygi i'w gilydd, a dichon eu bod o'r dechreu yn debycach nag ydynt yn awr, gan y gallasai *Æoleis* fod yn *Æleis*; ac yr oedd tuaddau yr Aeoliaid at sefyllfaoedd arfordirol yn cwbl gyttuno âg ymadrodd Ezeziel. Yr oedd yr Aeoliaid yn yr oesoedd boreuol wedi ymsefydlu yn ngwahanol barthau Groeg, Thessaly, Bœotia, Aetolia, Elis, a Messenia. Ymfudasant o Groeg i Asia Leiaf; ac yn amser Ezeziel, yr oeddnt yn preswyllo dosbarth arfordirol gogledd-orllewin y wlad hono, a enwyd wedi hyny oddi wrthnt hwy yn Aeolis, yn nghyd âg ynyoedd Lesbos a Zenedos. Yr oedd y cragenbysg porphor i'w cael ar yr arfordir yma, yn enwedig yn Abydus, Phocæa, Sigeum, a Lectum [*Virg. Geor.* i. 207; *Ovid. Metam.*, vi. 9; *Athen.*, iii. 88]. Pa fodd bynag, nis gellir penderfynu nemawr oddi wrth hyn am sefyllfa "ynyoedd Elisah," gan fod y cragenbysg hyny i'w cael mewn llawer parth o'r Canoldir hefyd, yn enwedig arfordir Laconia [*Pausan.*, iii. 21, adr. 6].

ELISAMA [עֲלִישָׁמָא *yr hwn a wrendy Duw*; 'Ελισαμά, 'Ελισαμί]: mab Amnihu, tywysog ar lwyth Ephraim yn anialwch Sinai: *Num.* i. 10; ii. 18; vii. 48; x. 22. Canfyddir, oddi wrth yr achyddiaeth sydd yn 1 *Cron.* vii. 26, ei fod yn dadd i Iosuah mab Nun.

2. ELISAMA: mab y brenin Dafydd. Un o'r tri mab ar ddeg—neu yn ol y gyfres yn Samuel, un ar ddeg—a anwyd iddo o'i wragedd ar ol ymsefydlu yn Ierusalem: 2 *Sam.* v. 16; 1 *Cron.* iii. 8; xiv. 7.

3. ELISAMA [Εἰσαά]: Yn 1 *Cron.* iii. 6, rhoddir mab arall o'r un teulu wrth yr enw yma (yn y testyn Hebraeg); yr hwn a elwir mewn rhestrau ereill yn Elisah: 1 *Cron.* iii. 6, 8.

4. ELISAMA: un o hiliogaeth Iudah; mab Iecamiah: 1 *Cron.* ii. 41. Ymddengys oddi wrth y traddodiadau Iuddegw sydd yn Jerome [*Qu. Hebr.* ar 1 *Cron.* ii. 41], mai yr un ydyw hwn a'r Elisama nesaf.

5. ELISAMA: tad Nethaniah, a thaid Ismael, "o'r had breninol," yr hwn oedd yn byw yn amser y caethiwed mawr: 2 *Bren.* xxv. 25; *Ier.* xli. 1.

6. ELISAMA: ysgrifenydd i Iehoiacim: *Ier.* xxxvi. 12, 20, 21.

7. ELISAMA: offeiriad yn amser Iehosaphat. Un o'r rhai a anfonwyd gan y brenin trwy ddi-nasoedd Iudah, gyda llyfr y gyfraith i ddsygu y bobl: 2 *Cron.* xvii. 8.

1. ELISAPHAN, [עֲלִישָׁפָן *yr hwn a amddiffynai Duw*, 'Ελισαφάν]: Lefiad, mab Uzziel, penaeth tŷ y Cohathiaid yn amser y cyfrifiad yn anialwch Sinai: *Num.* iii. 30. Yr oedd ei deulu yn adnabyddus ac yn cael eu cynnrychioli yn amser Dafydd (1 *Cron.* xv. 8), a chymmerasant ran yn niwgyiadau Hezechiah: 2 *Cron.* xxxix. 12. Ysgrifendd yr enw weithiau yn Elisaphan.

2. ELISAPHAN: mab Pharnach penaeth

llwyth Zabulon; un o'r rhai a appwyntwyd yn amser Moses i ranu tir Canaan: *Num.* xxxiv. 25.

ELISAPHAT [עֲלִישָׁפָת *yr hwn a farna Duw*; εἰσαφάτ; Alex. Εἰσαφάρ]: mab Zichri, un o "dywysogion y cannoedd," a roddodd lleoliadau yr offeiriad ar waith i gynnull y Lefiaid ac ereill o benaethiaid pobl Ierusalem cyn dwyn Iosah yn mlaen: 2 *Cron.* xxxiii. 1.

ELISEBA [עֲלִישָׁבָת *Duw ei llo*; sef, addolydd Duw; 'Ελισαβέθ]: gwraig Aaron: *Exod.* vi. 23. Merch ydoedd i Amminadab, a chwaer Nahason, "capten meibion Iudah"; *Num.* ii. 3. Trwy ei phriodas hi âg Aaron, unwyd y llwyth breninol a'r llwyth offeiriadol yn nghyd.

ELISEUS, [עֲלִישָׁא (Elisha); Kitto, Duw y Gwaredur; Ges., Duw ei iachawduriaeth; Char., iachawduriaeth Duw; 'Ελισαῖ; Alex., 'Ελισαῖ; Jos., Εἰσαῖος]: mab Saphat o Abel-meholah. Dywed chwedl, sydd yn y *Chron. Paschale*, ac Epi-phanus, fod y llo aur oedd yn Gilgal, wedi brefu mor uchel, pan anwyd Eliseus, fel y clywyd ef yn Ierusalem. "Efe a ddystrywys eu deltau cerfedig a thoddedig hwynt." [*Fabricius*, 1071]. Gwas a dysgybl Elias oedd Eliseus, a'i ddilynydd wedi hyny fel prophwyd teyrnas Israel. Y crybwyllid cyntaf a geir am ei enw sydd yn y gorchymyn a gafodd Elias yn yr ogof yn Horeb: 1 *Bren.* xix. 16, 17. Ond y lle y canfyddwn y prophwyd dyfodol gyntaf ydyw yn meusydd ei fro enedigol. Y mae yn debyg mai yn nyffryn yr Iorddonen yr oedd Abel-meholah ("gweir-glodd y dawns"), a'i bod mewn lle lleith neu wlyb, fel y mae yr enw yn arwyddocau. Pan yr oedd Elias ar ei ffordd o Sinai i Damascus, yn nyffryn yr Iorddonen, cyfarfu ei olynydd yn llafurio y maes â deuddeg cwpl o ychain o'i flaen; sef, naill ai deuddeg aradr ar waith mewn rhan arall o'r maes, neu ddeuddeg iau o dir wedi ei aredig, ac yntau ei hun gyda'r olaf. Nid oedd ei basio a thafu y fantell arw dros ei ysgwyddau—arwydd o urddiad prophwyd ac o fabwysiad fel mab—ond gwaith mynyd i Elias—"Dychwel, canys beth a wnaethum i ti?"

Nid rhyfedd i alwad mor ddisymmrth a phwysig, oedd ar unwaith yn gorfodi Eliseus i adael y sefyllfa gysurus yr ymddengys ei fod ynddi, crystal ag i dori pob rhwymau teuluol, achosi peth petrusod. Ond am ysbaid byr yn unig y parhaodd yr amhuesath. I arfer flugr ein Harglwydd, a achlysurwyd, fe allai gan y dygwyddiad yma, nid oedd Eliseus yn un tebyg, ar ol iddo roddi ei law ar yr aradr, yr edrychai ar y pethau o'i ol. Dywed Josephus [*Ant.* viii. 13, adr. 7] iddo ddechreu prophwydo yn y fan: pa fodd bynag, mae yn amlwg nad oeddodd efe ddim yn hwy nag y bu yn canu yn iach i'w dad a'i fam, ac yn llywyddu y wledd a wnaeth i'w bobl (1 *Bren.* xix. 20, 21): yna dilynodd y prophwyd mawr yn ddioced, a bu iddo ef yr un modd ag yr oedd Iosuah o'i flaen wedi bod i Moses. Yn wir, yr un gair Hebraeg a ddefnyddir yma (a gyfieithir *gwasanaethu*), ag a ddefnyddiwyd am Iosuah.

Ychydig iawn a wyddom am natur y cyssylltiad yma. Cymmaint ag a ddywedir arno ydyw—"Eliseus mab Saphat, yr hwn a dywalltodd ddwfr ar ddwyll Elias." Yr oedd cymmeriad y ddau yn hollol wahanol; ond canfyddir ar rai achlysuron fod cryn lawer o hyfdr a dewrder llewaid, y naill wedi ymweithio i'r lall; ac y

mae pob llinell o hanes oriau olaf Elias ar y ddaear yn profi pa mor ddwfn yr oedd serchiadau y meistr eargw, garw, a digyfeillach, at ei ddysgybl addfwyn ac ymroddgar.

Y mae'n rhaid fod saith neu wyth mlynedd wedi pasio rhwng galwad Eliseus a symmudiad ei feistr; ond nid oes dim hanes am dano yn ystod yr amser hwnw. Ond wedi hyny, y mae yn dyfod y dyn mwyaf cyhoeddus yn hanes ei wlad ar hyd y gweddill o'i oes hir. Yr oedd Eliseus bron yn mhob peth yn gwl wahanol i Elias. Y mae y casgliad helaeth o'i ddywediadau a'i weithrediadau, sydd yn y drydedd a'r nawfed bennod o'r 2 Breninoedd, yn dangos y gwahaniaeth yma yn y modd mwyaf nodedig. Gwir blentyn yr anialwch oedd Elias. Y manau yr oedd efe hoffaf o gyrchu iddynt, a phreswyllo ynddynt, oedd cil fachau y Cerith, coedwigoedd gwylltion yr anialwch, ogofâu Horeb, a phen Carmel. Nid oes genym hanes y-byddai efe byth yn myned i ddinas ond i draddodi ei genadwri danlyd a bygythiol; ac yna, ymaith ag ef, fel rhyw seren wib arswydus a mawreddog. Yn y gwrthwyneb, yr oedd Eliseus yn ddyn gwaraidd ac yn breswlydd dinasoedd. Ar ol symmudiad ei feistr, efae aeth i "aros yn Iericho (2 Bren. ii. 18); oddiyno efae a ddychwelodd i Samaria;" *adn.* 25. Ymddengys y preswyliaid yn rheolaidd yn Samaria (v. 3; vi. 32; cymharer *adn.* 24), ac-yn Dothan (vi. 14) mewn tŷ (vi. 9, 24; vi. 32; xiii. 17), yn meddu drysau a ffenestri, ac y byddai yn cyfeillachu â meibion y prophwydi a'r henuriaid (vi. 32), â boneddiges o Sunem, â thywysog Damascus, ac â brenin Israel. Ymddengys hefyd fod ganddo ddylanwad arbenig ar "dywysog y llu," cystal ag ar y brenin; ac y gallasai wneyd hyny yn fanteisiol i'w gymmwynaswyr (2 Bren. iv. 13). Yr oedd ei ymddangosiad hefyd mor wahanol i'w feistr mawr, Elias, ag oedd ei arferion. Er mor brin yw y manylion am dano, eto gallwn gasglu oddi wrth yr awgrymiadau sydd yn yr hanes, ei fod ef yn ymwisgo fel rhyw Israelaid arall (2 Bren. ii. 13); ei fod yn gwisgo ei wallt wedi ei drefnu yn daclus o'r tu ol, yn gwbl wahanol i gudyngau gwasgaredd Elias (2 Bren. ii. 23, fel yr eglurir isod); a'i fod yn defnyddio ffon, yn ol arfer gwyr parchus ac oedranus: *Zech.* viii. 4. Ni hysbysir mewn un man pa ddefnydd a wnaeth o fantell arw Elias, a ddaeth i'w ran ar eu hymadawiad a'u gilydd; ond nid oes un awgrym ei fod erioed wedi ei gwisgo.

Os trôir eto oddi wrth yr hynodion allanol hyn at nodweddau meddyliol a mewnlol y ddau, a'r effeithiau a gynnrychasant ar eu cydwladwyr, canfyddir eu bod yn dra addysgiadol. Dystrywiwr penderfynol oedd Elias. Ei genadwri ef oedd lladd a difrodi pa beth bynag a wrthwynebai neu a ymyrai â hawliau Iehofah, Arglwydd y lloedd. Yr oedd y genedl wedi cofsteidio duw y gallu a'r grym, a phrofwyd iddynt gan Elias nad oedd hwnw ond gwendid ei hun newn cymharu i'w gwir Dduw a wrthodasant. Ond ar ol Elias y dystrywiwr, daeth Eliseus yr iachâwr. "Ni bydd na gwllth na gwllw y tair blynedd hyn," ydyw cyhoeddiad un. "Ni bydd o hyny allan na sychder na thir diffrwythi," yw gwyrrth gytaf y llall. Pa fath oedd arferion Elias pan na byddai yn cyflawnu ei genadwri, nid yw yn hysbys: a phe yr elid i dynu casgliadau oddi wrth yr hyn a hysbysir am ei agwedd anlyblyg a llym pan yn traddodi ei genadwri, dichon na chesglid yn gywir. ond y mae yn dra anhawdd meddwi yr arferasai efe y goddfgarwch at ber-

son neu grefydd estronol ag oedd mor nodedig yn Eliseus; megys, er esampyl, yr ymddyddan â Naaman neu Hazael. Yn y naill amgylchiad, cyhoeddodd heddwch i broselyst newydd, oedd yn bryderus am faddeuant pan ygorfodd ef i blygu i Rimmon, tra y cydnabyddai yn ei galon mai yr Iehofah oedd yr unig wir Dduw (2 Bren. v. 17—19): yn yr amgylchiad arall, efe a wylodd, ond ni wnaeth ddim ond wyllo, yn y rhagolwg o'r drwg a ddygai brenin dyfodol Syria ar feibion Israel: 2 Bren. ix. 11, 12. Y mae genym brawf yn hanes Iehu (2 Bren. x. 18—27), fod addoliad Baal yn ffynu yn Israel, hyd yn oed ar ol ymdrechadau Elias i'w ddiddymu; ac y mae yn amlwg mai Samaria oedd ei brif safle: ond y mae yn syn nad oes dim wedi ei gofnodi i ddangos fod Eliseus wedi ymdrechu i'w ddiddymu, fel y gwnaethai ei ragflaenor selog a llymdost. Y mae yn wir y gallai yntau fod mor selog yn ei deimladau, ac mor llym yn ei eiriau, ag Elias. "Beth sydd i mi a wnelwyf â thi?" medd efe wrth fab Ahab—"mab y llofrudd hwn," fel y geillw ef arachlysur arall—"Beth sydd i mi a wnelwyf â thi? dos at brophwydi dy dad, ac at brophwydi dy fam. Fel mai byw Arglwydd y lloedd, yr hwn yr wyf yn sefyll ger ei fron"—yr un ffurf ymadrodd yn hollol ag Elias—"oni bai fy mod i yn parchu wyneb Iehosaphat brenin Iudah, nid edrychaswn i arnat ti, ac ni'th welswn;" 2 Bren. iii. 13, 14. Ond er yr amgylchiad yma o ddigofaint, y mae efe yn cymmyrd ei dawlu gan berioaith cerddor, ac yn terfynu trwy brophwydo daioni a llyddiant i'r tri brenin, yr hyn a gyflawnwyd yn fuan: *adn.* 15—27. Ar amgylchiad arall, yr ydym yn cael iddo weddio ar i'r Arglwydd daraw llu y Syriaid â dallineb; ond dallineb amserol yn unig ydoedd, a hyny at amcan penodol: a phan gyrhaeddwyd yr amcan, gweddiodd Eliseus drachefn ar i'r Arglwydd agor eu llygaid hwynt; a therfynodd y cyfan trwy iddo erchii i'r brenin wneuthur arlwyfawr i'r gelynyon hyny, gan eu hanfon yn ol at eu meistr heb wneyd niwed iddynt: 2 Bren. xvi. 18—23.

Wrth ystyried y gwahanol bethau hyn, dylid cofio, er fod y mynediadau am Eliseus yn cymmyrd llawer mwy o le, eto nad ydynt yn trosglwyddo syniad mor fanwl i ni am y dyn ag a geir yn hanes byr Elias am dano ef. Darlunir prophwydi cenedl Israel yn gyffredinol—y rhai a fu o flaen Eliseus, megys Samuel ac Elias, a'r rhai a fu ar ei ol, megys Ezaiah ac Ieremiah—fel pregethwyr cyflawnder neu bleidwyr achos Iehofah yn erbyn gwau dduwiau, neu fel barnwyr a gwaredwyr eu gwlad, neu gynghorwyr brenin mewn amseroedd o berygl neu ddyrswach. Yr oedd eu gwyrthiau a'u gweithredoedd nerthol yn gyffredin yn cael eu cyflawnu er cyrhaedd yr amcanion hyn. Ond y mae y darlun a roddir o Eliseus yn ei osod allan yn wahanol. Y gwyrthiau, gyda golwg arno ef yw ei brif nodwedd. Ymddengys y gŵr a fu am flyneddoedd yn gyf-aill mynwesol i Elias, ar yr hwn y disgynodd ei fantell, a'r hwn a gynnysgaethwyd â deuparth o'i ysbyrd—fe ymddengys yn yr hanes hwn yn benaf fel gwneuthurwr gwyrthiau, rhagfynegwr dygwyddiadau dyfodol, dadguddiwr cyfrinachau, a phethau yn dygwydd allan o'r golwg neu yn y pelder. Wrth "ddeuparth" o ysbyrd Elias, y meddylir yn gyffredin fod Eliseus yn meddu cymaint ddwy waith o allu prophwydol ag Elias. Er yr ymddengys fod cyfieithiad y Vulgate a chyfieithiad Luther yn cefnogi y syniad yma, ac er fod rhestr hirfaith o esbonwyr, o Ephraim

Syrus hyd Krummacner wedi ei fabwysiadu, eto, tybir nad ydyw yn dangos gwir ystyr y geiriau Hebraeg שׂוֹמֵר (pi *shenim*) llythrenol, "safn dau;" hyny yw, dau lonaid safn, a gyfeithir yn *Deut.* xxi. 17, fel yma, yn *deuparth*, gan ddynodi y swm o ciddo tad a ddisgynai yn rhan y cyntafanedig. Felly, nid oedd y *deuparth* o ysbryd Elias ond canlyniad cyfreithlawn i'r weithred o fabwysiad a ddechreuodd gyda bwriad y fantell dros Eliscus flyneddoedd yn ol yn Abel-meholah. Dyma yr eglurhad a rydd Grotius ac ereill [*Keil* d.g.]. "Dwy ran o dair, a phrin hyny," sydd gan Ewald [*Gesch.* iii. 507]. Dywed Peter Damianus [*Acta Sancti. July* 20] mai deuddeg o wyrthiau a wnaeth Elias, pan y gwnaeth Eliscus bedair ar ugain. Ymddengys fod gwneuthur gwyrthiau fflugiol yn ganlyniad naturiol gau grefyddau; a gellir bod yn sicr nad oedd addoliad Baal yn Samaria ac Iezreel yn rhydd oddi wrth y twyll hwn. Y mae yr hanes, yn 1 *Bren.* xxii, yn dangos fod prophwydi, cyn amser Elias, yn cael edrych arnynt fel daroganwyr neu ragfynegwyr, ac yr ymgynghorid â hwy, nid yn unig ar bynciau o wirionedd a chyflawnder, neu fel rhai yn gwybod bwriadau ac ewyllys y Duwodd, ond fel rhai a allent ragfynegu pa fodd y troai rhyw antur neu gynllun allan, a pha un a ellid cymmyrd y fath antur mewn llaw ai peidio, heb gyfarfod a pherygl personol. I gyfarfod y twyll yma o ddaroganiaeth gau, oedd yn nglyn âg eilunaddoliaeth y paganiaid a angylchynent Israel, cynysgaethodd Iehofah ei weision y prophwydi â gallu i ddarganfod pethau cuddiedig, ac i ragfynegu gwirioneddau dyfodol. Cafodd Eliscus, mewn modd arbenig, y gallu goruchnaturol hwn. Cyflawnai wyrthiau nodedig, a hyny heb na thâl na seremoni, er iachau ac adferu—pethau a geisid yn ofer gan ddewiniaid a daroganwyr Baalzebub, dau Ecron: rhybuddiodd ei benadur rhag y perygl yr oedd ynddo oddi wrth ymosodiad y Syriaid, yr hyn y methodd y pedwar cant o brophwydi Baal ei ragddywedyd wrth Ahab: fel hyn gellir dywedyd mewn un ystyr ei fod ef wedi gorchfygu y gau dduwiau ar eu tir eu hunain, mor hynod ag y gorchfygodd Elias hwynt.

Yn ngliod yr enwogion, sydd yn *Eccles.* xlviii. 12—14, dywedir am Eliscus—"Ni syflood efe er tywysogion yn ei ddyddiau, ac ni allodd neb ei ddarostwng ef. Ni orchfygodd dim ef: ac wedi ei huno, ei gorff ef a brophwydodd. Efe a wnaeth ryfeddodau yn ei fywyd; ac yn ei ddiwedd rhyfedd oedd ei weithredoedd." Ni cheir unrhyw gyfeiriad arall o bwys at Eliscus, oddi-gerth y crybwylliad achlysurol am dano sydd yn *Luc* iv. 27.

Wrth ddarllen a myfyrio hanes Eliscus yn fanwl, yr ydys yn teimlo, a yn peth, ei bod yn ddifflygiol o nodau pendant i arwyddo amseroedd yr amryw ddygwyddiadau. Crybwyllir yn barhaus am "frenin Israel," ond gadewir ni i gasglu pa frenin a feddyllir; megys 2 *Bren.* v. 5—7, &c.: vi. 8, 9, 21, 26; vii. 2; viii. 3, 5, 6, &c. Dyma fel y mae yr hanes gyda golwg ar yr angylchlad pwysig o iachad Naaman, a chymmeriad llu y Syriaid yn Dothan. Yr unig eithriadau ydynt yr hyn a gofnodir yn 2 *Bren.* iii. 12 (cymharer 6), a'r hanes am ymweliad Ioa (xiii. 14, &c.); ond y mae yr hanes olaf hwn ei hun yn brawf nad yw y cofnodau hyn wedi eu trefnu yn amseryddol, gan eu bod yn dygwydd fel y maent ar ol marwolaeth Ioa (*adn.* 13), ac yn cael eu dilyn gan hanes dygwyddiadau dan deyrnasiad ei dad Ioaab: *adn.* 22, 23. Peth arall a deimlir ydyw

diffyg dilyniad hanesyddol yn y cofnodau. Y mae hanes y Sunamees yn cymmyrd i fyny amser lled faith, sef o ryw hwyd cyn geni y bachgen hyd onid oedd yn gryn nifer o flyneddoedd o oedran. Mae'n rhaid fod cydnabyddiaeth Gehazi â'r brenin, ac am hyny yr hanes a'i rhagflaena (2 *Bren.* viii. 1, 2), wedi dygwydd cyn iddo gael ei daraw â'r gwahanglwyf, er ei bod wedi ei chyfleu yn mhell ar ol yr hyn a berthyn i'r dygwyddiad hwn: 2 *Bren.* v. 27. Gellir sylwi hefyd nad yw y gwahanol hanesion am Eliscus wedi eu cyssylltu yn nghyd yn yr un ffurf o ymadroddi ag a arferir yn gyffredin yn y llyfrau hyn [*Keil, Kings*, 348]. Wedi rhoddi hyn o ragarweiniad, sylwir bellach yn fwy rheolaidd ar yr amryw ddygwyddiadau a drosglwyddwyd i ni yn y cofnodau ysgrifthyrol o hanes bywyd y prophwyd nodedig hwn.

Ymddengys i alwad Eliscus gymmyrd lle tua phedair blynedd cyn marwolaeth Ahab. Bu farw dan deyrnasiad Ioa, ŵyr Iehu. Yr oedd hyn yn cynnwys yr ysbaid o ddim llai na 65 o flyneddoedd, ac o'r rhai hyn y mae yn sicr iddo ef fod yn brophwyd yn Israel am 55 mlynedd: 2 *Bren.* v. 8. Gwneir y cyfrif yma allan fel y canlyn:—

Teyrnasiad Ahab ar ol galwad			
Eliscus	4 blynedd.
Teyrnasiad Ahaziah	2 "
Teyrnasiad Ioram	12 "
Teyrnasiad Iehu...	28 "
Teyrnasiad Ioaabaz	17 "
Teyrnasiad Ioaas	2 "
			65

Fe ddichon fod Elias wedi byw naw mlynedd o'r cyfrif yma; Ahab bedair blynedd; a dyfaler dair blynedd i Ioram, a bydd y gweddill ar ol esgyniad Elias hyd farwolaeth Eliscus yn 56 o flyneddoedd.

Ar ol ymadwiad ei feistr, dychwelodd Eliscus i drigo yn Iericho: 2 *Bren.* ii. 18. Yr ydoedd y dref wedi cael ei hail adeiladu yn ddiweddar (1 *Bren.* xvi. 34), ac yno y preswyliai "meibion prophwydi;" 2 *Bren.* ii. 5, 15. Dywed teithwyr mai un o'r golygfeydd hynotaf yn nghymmydogaeth Iericho—golygfa nas gellir byth ei hanghoffio ar ol ei gweld—ydyw y ddwy ffynnon anhysbys sydd yn cyfodi wrth odreu bryniau serth Quarantania, o'r tu cefn i'r dref—dwy ffrwd y rhai sydd yn croesi y dyffryn tua'r Iorddonen, gan wasgar, hyd yn oed ar y tymmorau sychaf a phoethaf, y llyisiau ffrythlonaf a phrydferthaf dros wyneb lle na buasai hebddynt ond diffcith-wch llwm a thywodlyd. Yn yr amser dan sylw, pan aeth Eliscus i'r ddinas, yr oedd rhan o leiaf o'r fenthith yma yn ddifflygiol. Yr oedd un o'r ffynnonau hyn yn niweidiol, gan y cynnwysai y dwfr ryw sylweddau ydoedd, nid yn unig yn ei wneyd yn anghymhwys i'w yfed, ond yr oedd hefyd yn niweidio y tir—yr oedd "y dyfroedd yn ddrwg, a'r tir yn ddiffiaeth"—yn *erthlyu* ar ymyl y ddalen: 2 *Bren.* ii. 19. Ar ddymuniad gwyr Iericho, meddyginiaethodd Eliscus y niwed yma. Cymmerodd halen mewn pliol newydd, a bwriodd ef yn enw Iehofah i lygad y ffynnon, ac "iachawyd y dyfroedd hyd y dydd hwn;" *adn.* 22. Y mae traddodiad o amser Josephus hyd yn awr, yn cymhwyso yr iachad yma at y ffynnon fawr sydd i'r gogledd-orllewin o'r dref bresennol, yr hon a elwir yn awr, mewn cyfeiriad, fe allai, at ryw ddygwyddiad diweddarach, yn *Ain es-Sultán* [*Jos. B. J.* iv. 8, *adr.* 3; *Saewulf, Mod. Trav.* 17;

Rob. i. 554, 5]. Hon, neu *Ain Hajla*, yn yr un gymmydogaeth, fe allai, ydyw y ffynnon y cyfeiria Scott ati yn y bennod gyntaf o'r *Talisman*, dan yr enw "Perl y Diffeithwch" (*the Diamond of the Desert*). Ond y mae yn amlwg fod ei wybodaeth ef o ddaiaryddiaeth y lle yn dra diffygiol.

Yn Bethel y cyfarfyddir nesaf âg Eliseus, yn nghanol y wlad, ar ei ffordd o Iericho i Fynydd Carmel: 2 *Bren. ii. 23*. Yr oedd Elias gydag ef yn ei ymweliad diweddf â'r lle, pan ar ei ffordd tua'r Iorddonen: *adn. 2*. Yr oedd meibion y prophwydi yn trigo yno; er hyny mae yn amlwg fod addolai y llo ar fyth yn cael ei ddwyn yn mlaen yno, ac am hyny gallasai prophwyd Iehofah ddysegwyl cyfarfod â rhyw sarhad yno, yn enwedig un heb fod mor adnabyddus ac mor arswydol ag Elias. Y mae y ffordd sydd yn arwain i'r dref yn ymdroelli ar i fyny i fwch Wady (dyffryn) *Suweinit*, dan y bryn sydd hyd eto, fel y bernir, yn arddangos adfeilion Ai—ar yr hwn hyd yn oed yn awr y mae rhai coed—a gysgodid y pryd hyny gan goedwig dew, lle y trigai amryw greaduriaid rheibus. Crybwyllir am y llew a'r arth gan Amos fel bwystfilod eithaf adnabyddus iddo (*Amos v. 19*); ac y mae yn amlwg ei fod ef wedi bod yn preswyllo am ryw ysbaid o leiaf yn nghymydogiaeth Bethel: vil. 10; hefyd, iv. 4; v. 5, 6. Fel yr oedd Eliseus yn myned i fyny at Bethel, fel y sylwyd, ymgasglodd plant y ddinas, fel y maent yn arfer hyd heddyw yn y mynedfeydd i ddinasoedd Palestina, i wlyio y rhai a fyddent yn myned heibio. Yr oedd gwallt byr trefnus Eliseus yn peri iddynt ei adnabod ar unwaith, fel olynnydd y prophwyd, yr hwn yr oedd ei wallt llaes, a ddisgynai yn gudynau didrefn dros ei ysgwyddau, yn ei wneyd mor hysbys i bawb yn y ddinas. Felly, yn ol arfer plant y dwyrain, dechreuasant watwar y prophwyd, gan ddywedyd, "Dos i fyny, moelyn, dos i fyny, moelyn;" 2 *Bren. ii. 23*. Dywed Ewald, mai gair penodol yw yr Hebraeg, a gyfeithir yma *moelyn* genym ni, yn arwyddo byrder gwallt o'r tu ol i'r pen. Pa fodd bynag, ymddengys i Eliseus am unwaith ddilyn llymder ei hen feistr Elias; ac efe a drodd at y plant a'i gwatwarent ef, ac a'u melltithiodd hwynt yn enw Iehofah; a gŵyr pawb am y trychineb a ganlynoedd—"A dwy artha a ddaeth allan o'r goedwig, ac a ddrylliodd o honynt ddau blentyn a deugain;" 2 *Bren. ii. 24*. Y mae rhai yn teimlo anhawsder mawr i gyssoni dystyriad y plant hyn âg ymddygiad llariaidd cyffredin Eliseus; ac y maent yn tybied y dichon fod rhyw ymadroddion ar goll, a fuaent yn cyssoni llymder y gosp â bychander ymddangosiadol y trosedd. Ond dylid cofio yn wastad fod yr holl Ysgrythyrr wedi ei rhoddi i ni yn y dull y barnodd doethineb anfeidrol yn oreu ei rhoddi. Dywed Kitto, y gellir casglu fod y plant hyn wedi eu hannog gan eu rhieni eilun-addolgar i watwar y prophwyd fel y gwnaethant, gan erchi iddo yn wawdus esgyn i'r nef, fel y gwnaethai ei feistr, Elias! Yr oedd cymmysgedd o farbareidd-dra, annuwaiaeth, ac annuwioldeb, yn eu hymadroddion. Ond yr oedd trigolion Bethel i gael gwibod, trwy brofad chwerw, fod dianrhydeddu prophwyd Duw yn ddianrhydedd iddo ef ei hun; canys ysbrydolwyd y prophwyd yn y fan i gyhoeddi barn a gymmerodd le yn ddoed.

Yr oedd Iehoram, yr hwn oedd yn teyrnasu yn awr ar Israel, er nad yn addolwr Baal, eto yn ddaedol i bechod Ieroboam: ond yr oedd mewn

cyfeillach âg Iehosaphat, brenin daionus Iudah, trwy annogaeth yr hwn, mae yn debyg, y rhoddoedd heibio, i ryw raddau o leiaf, eilunaddolacth adgasaf ei dad Ahab. Yr oedd yn awr yn dymuno gorfodi Moab i dalu ei gwarogaeth arferol i Israel; a phenderfynodd Iehosaphat fyned i ryfel yn ei erbyn, gyda Iehoram, yn nghyd â brenin Edom, ydoedd dan deyrnged iddo yntau. Cyfarfu y byddinoedd hyn eu gilydd yn nyffryn Edom. Yn llawn hyder yn eu nerth eu hynain, pwysasant yn mlaen yn erbyn y gelyn; ond er na chyfarfuant âg ef, cyfododd un arall tra pheryglus o'u blaen; canys, tra yr oeddynt yn nghanol anialdodion crasboth Arabia Garegog, nis gallent gael dim dwfr. Y mae Iehoram yn galaru o blegid y trychineb arswydus oedd yn eu haros, ond y mae Iehosaphat yn troi ei wyneb at Dduw ei dadau, ac yn ymofyn am brophwyd i'r Iehofah. Ar hyn y mae un o wŷr llys Iehoram yn dywedyd wrtho, "Y mae yma Eliseus mab Saphat, yr hwn a dywalltodd ddwfr ar ddwyllaw Elias;" 2 *Bren. iii. 11*. Ymddengys fod y prophwyd gyda'r fyddin ar y pryd: yn ol Josephus [*Ant. ix. 3; adr. 1*], "Yr oedd yn dygwedd bod mewn pabell o'r tu allan i wersyll Israel." Cyn gynted ag y gwybuwyd fod Eliseus ger llaw, aeth y tri brenin yn ddoed ato. Credai Eliseus yn ddiau nad oedd ond ofn ofergoelus, yn nghyd â dylanwad Iehosaphat, a barai i Iehoram fel hyn ymofyn âg ef, ac annogodd ef yn sarug ac edliwgar i fyned at brophwyd ei dad Ahab, a phrophwyd i ei fam Iezebel, i ofyn cynnorthwyr. Dygodd y cerydd yma y penadur i gyd'nabod anni-gonolrwydd y rhai hyny, a gallu y Duw a esgul-usasai. Wrth ganfod gwagder ymostyngiad Iehoram, dywed y prophwyd y geiriau llymion a ddyfynwyd unwaith eisoes—"Fel mai byw Arglwydd y lluoedd, yr hwn yr wyf yn sefyll ger ei fron, oni bai fy mod i yn perchi wyneb Iehosaphat, brenin Iudah, nid edrychaswn i arnat ti." Ar ol cyfarch Iehoram fel hyn, mae y prophwyd yn galw am gerddor ato; ac yn awr, wedi i'w ysbryd dawelu, wrth wrandaw, fe allai, un o ganiadau Seion, y mae Iehofah yn nesau at ei was, ac yn ei gynnysgaethu â gallu prophwydol, fel y dywed yr hanes, "A daeth llaw yr Arglwydd arno ef." Y mae y cerddor yn tewi, ac Elias yn mynegu y newydd gorfoleddus, nid yn unig y byddai iddynt gael cyflawnder o ddwfr mewn modd gwyrthiol, ond hefyd y byddai iddynt lwyrr orchfygu Moab. "Fel hyn y dywedodd Iehofah, Gwna y dyffryn hwn yn llawn flosydd; ni welwch wynt, ac ni welwch wlaw; eto y dyffryn hwn a lenwir o ddwfr, fel yr yfoch chw!" A'r boreu canlynol, cawsant brawf fod y rhagddywedid yma yn wirionedd. Ond bu yr un dwfr ag a gadwodd eu bywyd hwy yn ddinystyr i'w gelyntion. Yr oedd y Moabiaid a glywsant am ddyfodiad y byddinoedd cynghreiriol yn brysur yn ymgasglu yn awr ar eu gororau. Pan gyfododd yr haul, ac y disgynodd ei oleuni rhosyndaidd ar y dyfroedd, tybiodd eu rhagwylwyr, wrth edrych arno o'r pellder, mai gwaed ydoedd. Rhedodd y dyb yma yn ebrwydd o'r naill i'r llall, fod y breninoedd hyny wedi eu lladd—eu bod wedi cweryla, ac felly wedi taraw bawb eu gilydd. Yna rhoddasant floedd gyffredinol—"At yr anrhaith, Moab!" ac aethant rhagddynt, mewn anrhnrefn, fel y gellir tybied, ond yn llawn hyder fod y fuddugoliaeth eisoes wedi ei hennill. Ond pwy a all ddysgrifio eu dychryn a'u somedigaeth pan ganfyddent fyddin yr Israeliaid yn eu cyfarfod yn eu llawn rywm, â'a cleddyf yn eu dwyllaw.

Troisau eu cefnau ar unwaith yn yr anhrefn mwyaf; ac ofer y ceisiant amddiffyn eu hunain, canys yr oedd Duw wedi arfaethu iddynt gael eu cospi gan Israel, a'u darostwng iddynt: 2 Bren. iii. 20, &c. Y mae yn debyg i'r dygwyddiad hynod yma gymmeryd lle ar ochr dde-ddwyreiniol y Môr Marw.

Wedi i'r rhyfel hon derfynu yn hollol orchfygiad y gwrthryfelwyr, ac wedi i Eliseus ddychweilyd adref, ceir ef eto wrth ei hoff orchwyl o weinyddu bendithion. Daeth gwraig weddw prophwyd duwiol—Obadiah, penteulu Ahab, yn ol Josephus—i'w hysbysu fod ei gŵr wedi marw mewn dyled, a bod yr echwynwr ar werthu ei dau fab i fod yn gaethweision; yr hyn, yn ol y gyfraith (*Erod. xxi. 7; Lef. xxv. 39*) y gallai ei wneuthur (*Erod. xxii. 3*); a rhag y fath drychineb, y mae hi yn erfyn cymborth y prophwyd. Nid ymddy Duw â gweinyddiad ei gyfreithiau cyffredinol heb achos: am hyny y mae Eliseus yn gofyn pa cyn belled yr oedd yn ei gallu hi i osgoi y drwg oedd yn ei bygwth: etyb hithau mai yr unig beth oedd yn ei meddiant oedd ystenaid o olew. Trwy chwaneu hwnw yn wyrthiol y mae efe yn ei galluogi ar unwaith i dalu ei dyled, a thrwy hyny ddiogelu rhyddid ei meibion: 2 Bren. iv. 1—7. Nid oes genym na hanes, nac amser, na lle, y wyrth hon.

Yr amgylchiad nesaf a gymmer le yn Sunem (*Shunem*) a Mynydd Carmel: 2 Bren. iv. 8—37. Y mae yr hanes yma yn ddwy ran, ac yr oedd ysbaid o amryw flyneddoedd rhyngddynt.

1. Ymddengys y byddai Eliseus yn galw yn achlysurol, wrth fyned o Carmel i ddyffryn yr Iorddonen, i ymweled â meibion y prophwyd, yn Sunem, a elwir yn awr *Solam*, pentref ar lethrau deheuol Jebel ed Duhy, sef Hermon Fychan teithwyr diweddar. Trodd Eliseus yma yn ddamweiniol ar y dechreu, fel yr ymddengys, a chafodd ei groesawu yn dirion gan wraig oludog a haelionus, cyn i'w wir gymmeriad, fe allai, fod yn hysbys iddi. Ond y mae yn amlwg na bu yn hir cyn gwybod mai "gŵr sanctaidd i Dduw" oedd ei hymwelydd, a pharodd hyny i'w gofal am dano gynnyddu; a thrwy gydnyddiad parod ei gŵr, hi a barotodd ystafell gyfieus, iddo i fwyta ac i orphwys pan yn cynniwair heibio. Y mae yr hanes prydferth yma mor hysbys, fel nad oes achos ei ddyfynu, na mynegu y modd yr ad-dalwyd i'r wraig haelionus hon o blegid ei gofal caredig am y prophwyd, trwy gael ei hachub o'r sefyllfa o fod yn anmhlantadwy, yr hyn a ystyriai y gwragedd Iuddewig yn drychineb mawr, a pheri iddi gael cofseidio mab.

2. Yn awr aeth amryw flyneddoedd heibio. Yr oedd y bachgen weithian yn ddigon hen i ganlyn ei dad i'r meusydd yd yn y cynauaf. Yr oedd pelydr tanbaed haul y bore yn rhy nerthol iddo, a chariwyd ef adref at ei fam i farw yn y prydawn. Nid ydyw hi yn dyweyd dim am eu colled wrth ei gŵr; ond geasyd y plentyn ar wely gŵr Duw, a chychwyn ar unwaith i ymofyn am dano i Fynydd Carmel. Y mae y pellter yn bymtheg neu un ar bymtheg o filltiroedd, ac yn waith pedair awr o leiaf o farchogaeth; ond cymmer yr asen oreu yn yr ystabl (asenod oedd ac ydyw prif ddewisiad y dwyreiniwr), ac ymddengys iddi farchogaeth yn gyflwyn nes cyrhaedd pen ei thaith. Yr oedd Eliseus ar ben un o fryniau Carmel, yn ngolwg y ffordd oedd yn arwain i Sunem; ac adnabu o bell y wraig ddefosiynol a fyddai yn arfer bod yn yr addoliad a gedwid yno, fel yr ymddengys, ar y "newydd-

loer a'r Sabbath:" cymharer *ada. 23*. Y mae efe yn anfon Gehazi i lawr i'w chyfarfod, i ofyn beth oedd yr achos o'r ymweliad annysgwyliaid-wy. Ond wrth y meistr, ac nid y gwas, yr oedd hi yn penderfynu adrodd ei chwyn alarus; felly gŵr yn mlaen nes cyrhaedd y fan lle yr ydoedd Eliseus ei hun yn trigo: yna hi a ymostyngodd mewn cyfyngder gan goffeidio traed y prophwyd. Cynnygiodd Gehazi, naill ai am nad ydoedd yn deall y weithred hon, neu oddi ar deimlad fod y wraig yn rhy hyf, ei gwrthio hi ymaith. Ond yr oedd y prophwyd yn gweled yn llawer pellach na'i was hwn, a dealodd yn y fan mai "gwraig galed arni" ydoedd hon: "Gad hi yn llonydd," eb efe; "canys ei henaid sydd ofidus ynddi; a'r Iehofah a'i celodd oddi wrthyf fi, ac nis mynegodd i mi." "Yna hi a ddywedodd," yn null ymadrodd dammegol y dwyrain, "a ddymunais i fab gan fyarglwydd? oni ddywedais, Na thwylla fi?" Nid oedd eisieu dim eglurhad chwaneuol i wneyd i Eliseus ddeall yr holl amgylchiad. Gorchymynodd y prophwyd yn y fan i Gehazi gymmeryd ei ffon ef, gan fyned ymaith ar frwrst, a'i gosod ar wyneb y bachgen. Ymddengys nad oedd y prophwyd, y pryd hyn, yn bwriadu myned i'r daith, gan y tybiai y byddai y ffon yn llaw y gwas yn ddigon effeithiol i ateb y dyben. Ond nid ymadawai y fam heb y prophwyd ei hunan; a chychwynodd y ddau i'r daith ar ol Gehazi. Rhaid fod haul y prydawn hir, pryderas, hwnw wedi hen fachludo cyn iddynt hwy gyrhaedd y pentref. Cyfarfu Gehazi hwy ar y ffordd, ond nid oedd ganddo newydd cysurus i'w adrodd; canys er iddo osod y ffon ar wyneb y bachgen marw, nid oedd un arwydd ei fod yn dadebru. Yna aeth Eliseus yn ebrwydd i'r tŷ, ac oddi yno i'w hen ystafell, lle yr oedd y plentyn marw wedi ei osod gan ei fam ar wely y prophwyd; ac wedi iddo fyned i mewn, efe "a gauodd y drws arnynt ill dau, ac a weddiodd ar Iehofah." Moddion naturiol a berthyn i ddyn; ond i Dduw yn unig y perthyn y goruchnaturiol: dylem ni gyflawnu ein rhan, gan weddio ar Dduw wneuthur ei ran yntau. Yn ol yr egwyddor hon yn hollol yr ymddyddogd y prophwyd ar yr amgylchiad difrifol yma. Bendithiodd Duw y moddion a ddefnyddiwyd, ac atebodd y weddi a gyflwynwyd iddo gan Eliseus. Aderwyd bywyd i'r bachgen, galwyd y fam i mewn, y mae hithau yn syrthio unwaith eto wrth draed y prophwyd; ond yn wahanol iawn ei theimladau i'r tro o'r blaen; a hi "a gymmerodd ei mab ac a aeth allan."

Nid oes yn yr hanes ddim i benderfynu yr amseriad gyda golwg ar ddygwyddiadau ereill. Yma yr ydym yn cyfarfod gyntaf â Gehazi, *gwas gŵr Duw*. *Bachgen*, neu *tr ieuanc*, ydyw ystyr y gair gwreiddiol a gyfieithir yma *gwas*. Gair hollol wahanol a ddefnyddir i arwyddoedd perthynas Eliseus â Gehazi, er y cymhwysir hwnw hefyd weithiau at Gehazi. Rhaid fod y dygwyddiad yma wedi cymmeryd lle cyn y dygwyddiadau a nodir yn *pen. viii. 1—6*; ac am hyny, cyn iachad Naaman, pan y daeth Gehazi yn wahanglwyfus.

Y mae yr olygfa yn awr yn newid i Gilgal, ar amser, fel yr ymddengys, pan y preswyliai Eliseus yno: *iv. 38—41*. Yr oedd meibion y prophwyd yni eistedd ger ei fron ef. Amser newyn ydoedd: yr un, fe allai, a'r saith mlynedd a grybwyllir yn *viii. 1, 2*, yn ystod y rhai yr ymfudodd Sunamees yr hanes blaenorol i dir y Philistiaid. Ymddengys fod yr ymborth yn cynnwys rhyw lysiau a ellid gael yn y tir. Gorchymynai Eliseus i'w was drefnu y crochan mawr, i ferwidi

cawl i feibion y prophwydi, a daeth un o honynt i lloaid ei wisg o freych gwylltion, a gafodd ar wawyddden wyllt [gwel GWINWYDDEN WYLLT], ac a'u bwriodd i'r crochan cawl. Ond cyn gynted ag y dechreusasant fwyta, deallasant wrth flas y cawl fod rhyw lysiau niweidiol ynddo, a llefasant—"O ẁr Duw! y mae angeu yn y crochan." Yn ngwyneb hyn, bwriodd Eliseus flawd i'r cawl, ac iachawyd ef yn y fan, mewn modd gwyrtiol.

Yr amgylchiad nesaf a geir yn iv. 42—44: dygweddodd, yn ol pob tebygolrwydd, yr un amser ac yn yr un lle a'r amgylchiad blaenorol. Dygodd gẁr o Baal-salisa anrheg i ẁr Duw o fara blaenffrwyth, yr hyn, yn ol y gyfraith (*Num.* xviii. 8, 12; *Deut.* xviii. 3, 4), oedd deilwng i weindogion y cyssegr—"ugain torth haidd, a thwysenau o ẁd newydd yn ei gibau." *Gwisg* sydd ar ymyl y ddalen am *cibau*; ac ystyr y gair Hebraeg, medd Gesenius, yw *cōd* neu *ysgrepan*. Y meddwl yw, fod y gẁr wedi dwyn y torthau a'r twysenau i'r prophwyd yn ofalus mewn cōd neu ysgrepan, ac nid dwyn yr ẁd iddo yn ei gibau, fel y dywed ein cyfieithiad ni. Gwnaeth y prophwyd y rhodd fechan hon, trwy air Iehofah, yn fwy na digon o ymorth i gant o wẁr. Mae y wyrth hon yn tebygu mewn mesur i wyrth fawr y Gwaredwr, pan y parodd i bum torth a dau bysgodyn fod yn ddigon i borthi pum mil o wẁr, heb law gwragedd a phlant; a dichon fod y flasaf yn gysgod o'r olaf.

Y mae y crybwylliad am Baal-salisa yn rhoddi cefnogaeth fawr i'r dyb am y Gilgal a grybwyllir yma (*ada.* 38), fel yr un a fynyddid gan feibion y prophwydi; ac am hyny yr un a'r lle ag y sonir am dano yn *pen.* ii. 1, nad y Gilgal oedd ger llaw Iericho ydoedd; gan fod Baal-salisa neu Beth-shalisha yn cael ei gosod gan Eusebius bymtheng milltir Rufeinig i'r gogledd o Lydda—yn yr un sefyllfa yn gymhwys ag y ceir adsain o'r enw Gilgal fyth fel Jiljilieh. Gwel GILGAL.

Y mae y cofnodau syml am y dygwyddiadau hyn yn mysg meibion y prophwydi yn cael eu tori yn awr gan amgylchiad o ansawdd mwy pwysig: 2 *Bren.* v. 1—27. Yr oedd tywysog llu brenin Syria, i'r hwn yr oedd ei wlad yn ddyledus am ryw lwyddiant arbenig (ladd Ahab, yn ol y traddodiad luddewig), yn cael ei flino yn dost gan y gwahanglwyf, a hwnw yn ei ddull gwaethaf; sef, y rhyw gwyn o hono: *ada.* 27. Buasai hyn yn ei amddifadu yn Israel o bob galwedigaeth a phob cyfeillach: 2 *Bren.* xv. 5; 2 *Cron.* xxvi. 20, 21. Ond yn Syria, ymddengys nad oedd y fath arfer yn ffynu: yno, yr oedd efe fyth yn "ẁr mawr yn ngolwg ei arglwydd, ac yn anrhydeddus. Yr oedd yn ngwasanaeth ei wraig ef lances fechan o Israel, a gaethgludasid yno gan yr ysbeilwyr (Heb., *difrodwyr*) yn un o'u hymosodiadau ar y gororau, yr hon a fynegodd yn y teulu Syriaidd hwnaw am enwogrwydd a medr Eliseus y prophwyd. "O! na byddai fy arglwydd o flaen (Heb., "wyneb yn wyneb") y prophwyd sydd yn Samaria"—y prophwyd a gyfodasai y marw—"cans efe a'i hiachāai ef o'i wahanglwyf." Mynegwyd y newydd gan Naaman ei hun (medd yr Hebraeg) i'r brenin. Yr oedd ar Benhadad eisieu cael gwybod mwy eto am wir sefyllfa a chymmeriad Eliseus. Efe a ysgrifennodd lythyr tra nodedig, o lythyr tywysog milwraidd, at frenin Israel, yr hwn lythyr a ddwg ar gof i ni mewn modd hynod eiriau milwr arall, a lefarwyd yn mhen llawer o ganrifoedd yn ddiweddarach, yn nghylch iachau gwas iddo oedd yn glaf—"Dywedaf wrth hwn, Cerda, ac

efe a ẁ; ac wrth fy ngwas, Gwna hyn, ac efe a'i gwna" (*Mat.* viii. 9). "Yn awr," medd llythyr Benhadad, ar ol cyfarchiad priodol, fe allai—"Yn awr, pan ddwl y llythyr hwn atat ti, wele, anfonais atat ti Naaman fy ngwas (Heb., *fy nghaethwas*), fel yr iachait ef o'i wahanglwyf." Cychwynodd Naaman gyda'r llythyr hwn, yn nghyd â'r anrheg, prif arbenigrwydd yr hon ydoedd y gwisgoedd gwerthfawr, am y rhai y mae Damascus wedi bod bob amser mor hynod, a chyda gosgordd gyflawn (*ada.* 13, 15, 23), ac efe a ddaeth i Samaria. Brawychodd brenin Israel yn ddirfawr pan glywodd y genadwri. Ni fynegir enw y brenin: mae yn debyg mai Ioram ydoedd. Nid oedd ganddo ef ond un syniad ar y pwnc, a achoswyd yn ddiaw gan aml brosiad blaenorol—"Gwybyddwch gan hyny, attolwg, a gwelwch mai ceisio achos y mae efe i'm herbyn i." Aeth y newydd yn fuan i glustiau y prophwyd; a chydag urddas penodol, "efe a anfonodd at y brenin"—"Deued yn awr atat fi, ac efe a gaiff wybod fod prophwyd yn Israel." At dẁ Eliseus yr aeth Naaman, yn nghyd â'i holl osgordd; "â'i feirch, ac â'i gerbydau," fel y mynega y Croniclewr yn bendant. Ymgadwodd Eliseus o'r golwg, a 'hira y safai Naaman a'i osgordd fawreddog wrth y drws; a chymmaint ag a wnaeth y prophwyd oedd anfon cenad ato i'w gyfarwyddo yn syml i ymdrochi seithwath yn yr Iorddonen. Parodd ymddygiad annibynol y prophwyd, a symledd y cyfarwyddyd—oedd, nid yn unig yn gwbl amddiffad o bob seremoni, ond hefyd yn sarhad i frodor o ddinas, rhagoroldeb dyfroedd yr hon oedd, ag sydd eto, yn brif ymfrostr y trigolion, yn anad un ddinas yn y dwyrain—parodd hyn oll i Naaman ffromi yn aruthr. Ond gwyddai ei gaethweision pa fodd i ymddwyn at dymmer brysur, er nad anhaelfrydig eu meist; a'r canlyniad fu iddo fyned i'r Iorddonen, ac ymdrochi ynddi saith waith, "a'i gnaud a ddychwelodd fel enawd dyn bach, ac efe a lanhawyd." Ei orchwyl cyntaf ar ol cael ei iachau oedd diolch i'w gymmwynaswr. Yna dychwelodd a'i holl fintai at dẁ Eliseus; ac ni chymmerodd ei rwystro y waith hon i weled y prophwyd, ond efe a aeth i mewn ac a safodd ger bron gẁr Duw, gan gydnabod yn ddiolchgar allu Duw Israel; ac erfyniodd yn daer ar y prophwyd dderbyn yr anrheg a ddygasai efe o Damascus. Ond yr oedd Eliseus yn benderfynol: llwyr wrthododd y cynnyg, er iddo gael ei ddirgymhell i'w derbyn fwy nag unwaith. Wedi i Naaman gydnabod Iehofah fel ei Ddau, dymunodd gael "llwyth cwpl o fulod o ddaiar" gwlad gyssegredig y prophwyd, i adeiladu allor i Iehofah. Yna ymgynghorodd âg Eliseus yn nghylch anhawsder a ragwelai, sef pa fodd yr oedd efe, ac yntau yn awr yn was Iehofah, i ymddwyn pan ddilynai efe y brenin i deml y duw Syriaidd, Rimmon. Rhaid iddo ymrymu o flaen y duw; a fadden Iehofah yr anfyddlondeb hwn? Ateb Eliseus oedd, "Dos mewn heddwch;" a chyda'r caniatad yma yr aeth efe a'i holl fintai ymait. Ond nis gallasai Gehazi, gwas Eliseus, oddef i'r fath drysor ddianc fel hyn heb iddo ef gael cyfranogi o hono. "Fel mai byw Iehofah," eb ebe—ymadrodd yn ngenau yr Israeliad cyffredin cwbl debyg i *Walla*, "myn Duw," a ddywedir mor fynych gan yr Arabiaid diweddar—"mi a redaf ar ol y Syriad hwn, ac a gymmeraf ryw-beth ganddo ef." Wedi iddo lunio chwedl, fe wnaeth i Naaman haelfrydig anfon anrheg hel-aeth o arian a dillad yn ol at dẁ Eliseus. Yna aeth i mewn, a safodd o flaen ei feistr, fel pe na

buasai dim wedi dygwydd. Ond nid oedd y prophwyd yn un i'w dwyllo felly. Yr ydoedd ei galon ef wedi myned gyda'i was yn yr holl ymddygiad, fel yr oedd yn gwybod hyd yn oed fanllion y weithred ysgeler; ac efe a gosodd Gehazi â'r gwahanglwyf dychrynlyd, yr hwn yr oedd efe newydd waredu Naaman oddi wrtho.

Yr oedd iachadwy gwahanglwyf yma—yr uch dro iddo ef iachau y gwahanglwyf (*Luc* iv. 27)—yn ail wyrtho o eiddo Eliseus a gyfeiriai yn uniongyrchol at wyrthiau ein Harglwydd: *Mat.* viii. 2, 3; *Luc* xvii. 12—14.

Rhaid fod yr amser y gymmerodd yr amgylchiadau hyn le saith mlynedd, o leiaf, ar ol cyfodiad mab y Sunamees. Y mae hyn yn amlwg wrth gymharu 2 *Bren.* viii. 4, â'r 1, 2, 3. Rhaid hefyd fod ymddyddan Gehazi â'r brenin wedi dygwydd cyn iddo gael ei daraw â'r gwahanglwyf.

Rhaid dychwelyd eto at feibion y prophwydi. Ond ymddengys fod yr olygfa y waith hon yn newid i Jericho, yn ystod yr amser y bu Eliseus yn preswyllo yno: 2 *Bren.* vi. 1—7; "A meibion y prophwydi a ddywedasant wrth Eliseus, Wele yn awr, y lle yr hwn yr ydym ni yn trigo ynddo ger dy fron di sydd ry gyfyng i ni." Pa un ai o blegid i'w rhifedi gynyddu y tu hwnt i ddysgwyliad yr athraw, ai rhywbeth arall oedd yr achos i'r lle fyned yn rhy gyfyng, nid ydyw hysbys. Pa fodd bynag, cynnygiasant ar iddynt fyned hyd yr Iorddonen, gan gymmeryd oddi yno babw ei drawst (mor fanwl y mynega yr hanes), er mwyn gwneuthur lle newydd i gyfanneddu ynddo. Pa ham y dewisasant yr Iorddonen, nid yw hysbys. Fe allai mai am ei bod yn mhellach o ddwndwr Jericho; fe allai mai y lle a gyssegrwyd gan yr arch, pan groesodd Israel gynt ydoedd; neu y lle a groesodd Elias ychydig flyneddoedd yn ol. Cydsyniodd gŵr Duw, trwy gymhellid ei ddysgybllion, i fyned gyda hwy. Wedi cyrhaedd yr Iorddonen, fel yr oedd un o'r dysgybllion yn tori pren oedd uwch ben y ffrwd, syrthiodd pen (*Heb.*, *haiarn*) y fwyell i'r dwfr. Ac i wneyd y drwg yn waeth, bywell fenthyg ydoedd. Pan ddygwylodd yr anffawd, gwaeddodd y gŵr ieuanc ar ei feistr, yr hwn a ddaeth yn fuan i'w gynnorthwo. Y mae ffrwd yr Iorddonen yn ddofn hyd at y lan, yn enwedig pan fyddo yr afon mor isel ag i adael y coed ar dir sych; ac heb law hyny, y mae mor lleidiog fel mai cwbl ofer fyddai chwilio am beth a syrth i ddwfr. Dangoswyd y fan lle y syrthiodd y fwyell i'r Duw, "Ac efe a dorodd (â'i law, fel yr arwydda y Deg a Thrigain) bren, ac â'i taflodd yno; â'r haiarn a nofiodd."

Yn Dothan, lle y preswyliai Eliseus, y ceir yr olygfa nesaf—hanner y ffordd rhwng Samaria ac Iezreel: 2 *Bren.* vi. 8—23. Yr oedd rhuthriadau minteioedd ysebilgar y Syriaid (v. 2) yn parhau; ac ymddengys eu bod yn myned yn hyfach, gan ymwithio i fanau yr arferai brenin Israel eu gyru iddynt yn fynych. Y mae rhybudd y prophwyd i'r brenin yn nodedig—"Yngadw (gochel) rhag myned i'r lle a'r lle." Dywed Josephus [*Hen.* ix. 4, adr. 3], fod y brenin wedi gorfod peidio myned allan i hela o'r achos. Nid oedd eu cynllwynion yn guddiedig rhag gŵr Duw; a thrwy ei rybuddion achubodd y brenin, nid unwaith ac nid ddywaith. Dyryswyd y Syriaid i'r fath raddau gan y methiadau hyn, fel y tybiodd eu brenin fod Bradwriaeth yn ei wersyll ef ei hun. Ond rhoddwyd yr eglurhad iddo yn fuan gan un o'i wŷr, yr hwn, fe allai, oedd wedi bod yn llygad-dyst o iachad Naaman, ac am hyny nis gallai

ddyghymvgu am ddim rhy fawri'w briodoli i ber-son mor alluog:—"Eliseus y prophwyd, yr hwn sydd yn Israel, a fynega i frenin Israel y geiriau a leferi di yn nghanol dy ystafell wely." Yr oedd yn rhaid dal y fath ddewin galluog yn ddiwed, ac anfonwyd meirch a cherbydau a llu mawr i'w gyrchu ef. Aethant ymaith liw nos; a chyn y bore yr oeddnt wedi ymwersyllu o amgylch yr uchelfa ar ba un y saif addeilion Dothan hyd y dydd hwn. Gwas Eliseus—nid Gehazi, ond un newydd, fel yr ymddengys—oedd y cyntaf i ganfod y perygl. Ond nid ysgogid "Eliseus gan ei ofnau ef; ac efe a weddiodd ar i Iehofah agor llygaid y llanc i weled yr osgordd ysbrydol oedd yn eu hamddiffyn—meirch a cherbydau tanlyd yn llenwi yr holl fynydd. Ond nid dyma y cyfan. Gweddiodd Eliseus drachefn ar Iehofah, a tharawyd holl lu y Syriaid â dallineb. Yna efe a aeth i lawr atynt, gan gynnwys eu harwain i'r lle ac at y gŵr yr ymofynt am dano. Yno, trwy weddi y prophwyd eto, adferir iddynt eu golwg, a chanfyddent eu hunain, nid mewn pentref gwledig tawel, ond yn nghanol prif ddinas Israel, ac yn ngŵydd y brenin a'i filwyr. Wedi cael ei elynion fel hyn yn hollol i'w wafael, yr oedd y brenin yn awyddus am eu dystyrwio: "Gan daraw, a darawaf hwynt, fy nhad?" Ond yr oedd amcan Eliseus wedi ei ateb pan y dangosodd i'r Syriaid pa mor ofer oedd eu holl ymdech- iadau i'w drechu ef fel gwarchweidwad Israel: "Na tharaw: ti a ellit daraw y rhai a gaethiwaist mewn brwydr gyfreithlawn, ond nid y rhai hyn: dyro ymborth iddynt, a gollwng hwy ymaith at eu harglwydd." Dyma gyfeithiad y Targum, De Wette, ac ereill; ac ymddengys yr ystyr fel hyn yn gyssonach â'r amgylchiad na'r cyfeithiad cyffredin. Dywedir y goddef yr Hebraeg y ddau gyfeithiad. Ar ol y somedigaeth, nid rhyfedd i'r Syriaid roddi i'fyny eu rhuthurgyrchau ysebilgar arferol ar wlad Israel.

Ond nis gallai brenin Syria orphwys dan y fath ddianrhydedd: 2 *Bren.* vi. 24; vii. 2. Rhoddodd i'fyny ei gynllun rhuthurgyrchol, a chasglodd ei fyddin reolaidd—ei holl lu—ac a warchacodd ar Samaria. Nid oes achos i ni yma fyned dros hanes y cyfyngder dychrynlyd y wasgwyd y trigolion iddo mewn canlyniad, yn hysbys y ddarlunir mor fywiog yn y rhan o'r Ysgrhythrau a nodwyd. Ond dygwylodd i'r brenin gael hanes mwy ofnadwy na'r cyfan, yr hwn sydd heb ei gyffelyb yn nghofnodau yr Iuddewon, oddigerth erchylliderau annhraethadwy dyddiau diweddaf Jerusalem [*Jos. B. J.* v. 10, adr. 3; 13, adr. 7, &c.], o blegid yr hyn y llwyr fwriddodd ddial ei lid ar y prophwyd, gan feddwl, mae yn debyg, fod y weithred olaf a wnaeth Eliseus [*Jos.* ix. 4, adr. 4], neu rywbeth arall nas cofnodir, wedi cynhyriu Benhadad i warchae ar Samaria: neu fe allai fod centfeng yn ei gynhyrfu, yr hon a goleddir yn fynych gan ddynion gweiniad, drygionus, at eu trech a'u rhagorach. Nid yw y Beibl yn nodi enw y brenin hwn; ond prin y gellir ambeuod fod Josephus yn gywir wrth ddywedyd mai Ioram ydoedd; ac y mae ei waith yn defnyddio yr un llw a'i fam Iezabel ar achos lled gyffelyb, yn ddiagon cysson â'r syniad yma (1 *Bren.* xix. 2): "Fel hyn y gwneol Duw i mi, ac fel hyn y chwanego, os saif pen Eliseus mab Saphat arno ef heddyw." Cyn gynted ag yr aeth y gair o enau y brenin, anfonodd ei gelgenad i roddi y ddedfryd mewn grym. Yr oedd Eliseus yn ei dŷ ar y pryd, a henuriaid Samaria yn eistedd o'i amgylch, yn derbyn rhyw gyngor neu gyfar-

wyddyd, mae yn debyg, yn eu cyfyngder mawr presennol. Yn y fan, cafodd rybudd gwyrtiol o'r perygl yr oedd ynddo. Cyn i'r genad gyrhaedd y tŷ, dywedodd wrth ei gyfeillion, "Gwelwch fel yr anfonodd mab y llofrudd hwn (gan gyfeirio yn ddiau at Ahab [tad Ioram] llofrudd Naboth) i gymmeryd ymaith fy mhen! Cauwch y drws rhag iddo ddyfod i mewn: yr wyf yn clywed trwst traed ei arglwydd ar ei ol ef, yn prysuro i amddiffyn y cyflawniad o'i lw rhyfygus!" [*Jos. Ant. ix. 4, adr. 4.*] Tra yr oedd efe eto yn llefaru, daeth y genad at y drws, yn cael ei ddilyn yn ddiwed, fel y rhagddywedasai y prophwyd, gan y brenin ac un o'i swyddogion, ar law yr hwn y pwysai efe. Y mae yr hyn a gynlynodd yn dra darluniadol. Tarddodd ymlyniad greddfodol y brenin wrth Baal allan, a lleffodd, "Wele y drwg hwn sydd oddi wrth Iehofah," hen elyn fy nheulu i, "pa ham y dysgwyliaf wrth Iehofah mwya?" I'r hyn yr atebodd Eliseus, "Gwrandedwch air Iehofah"—gall yr hwn a anfonodd newyn anfon llawnder hefyd—"Yn nghylch y pryd hwn ffory y gwerthir sat (mesur) o beilliaid er sicl, a dau sat o haidd er sicl, yn mhorth Samaria." "Mae hyn yn ffolineb," meddai y swyddog; "Wele, pe gwnai Iehofah ffenestri yn y nefoedd i wlawio ymborth, nis gallai hyn fod." "Gall:—fe fydd," meddai Eliseus, "a thydi, tydi a'i gweli oll, ond ni byddi byw i fwyta o hono."

Yn awr, rhaid i ni fyned yn ol lawer o flyneddoedd, at amgylchiad cyssylltiedig â'r Sunamees (2 *Bren. viii. 1—6*), at gyfnod o flaen iachad Naaman, a throsglwyddiad ei wahanglwyf ef i Gehazi: v. 1, 27.

Yr oedd Eliseus wedi cael ei raghysbysu am newyn a ddygai Iehofah ar y tir am saith mlynedd; a rhybuddiodd ei gyfeilles y Sunamees o'r trychineb fel y gallai hi ddianc o'r perygl. Am hyny, ymadauodd hi a'i theulu o Sunem, a chymmerodd nawdd yn nhir y Philistiaid, mewn dyffryn cnydfawr oedd ar ororau Iudah, lle y trigodd yn ddiogel rhag angen yn ystod y sychder mawr. Ar ddiwedd y saith mlynedd, dychwelodd i'w lle genedigol, lle y gwelai fod ei thŷ a'r tir llafar a berthynai iddo—meusydd ŷd yr hanes blaenorol—wedi cael eu meddiannu yn ei habsenoldeb gan ryw berson arall. Yr oedd y ffordd yn rhydd i'r deiliaid iselaf i fyned at freninoedd gwledydd y dwyrain i adrodd eu cŵn i'r fath raddau ag sydd yn anhysbys i'r rhan fwyaf o drigolion gwledydd y gorllewin. Y mae esamplau o hyn yn cael eu nodi yn fynych yn yr *Arabian Nights*. Arferai Ibrahim Facha, mab enwog Mehemet Ali, gynnal ei lys agored mewn gardd wrth ei balas yn Akka (Acre), i wrandaw cwynion o bob math, ac oddi wrth bob dosbarth o'i ddeiliaid. Yr oedd gan y Sunamees, gan hyny, fynedfa rwydd at y brenin, fel yr oedd gan y wraig weddw o Tecoa ar achlysur blaenorol at y brenin Dafydd: 2 *Sam. xiv. 4*. Ac yn awr dygwddodd amgylchiad mor hynod, yr hwn y mae braidd yn amhosibl peidio ei briodoli i ryw beth mwy na damwain yn unig. Ar y foment y daeth y wraig a'i mab i sefain (yn ol arfer ymbilwyr dwyreiniol yn unig o sefain) am ei thŷ a'i thir, yr oedd y brenin yn gwrandaw ar Gehazi yn adrodd "yr holl bethau mawr a wnaeth Eliseus;" ac i goroni y cwbl, y weithred fawr o fywchau mab y Sunamees! Adnabu Gehazi y wraig yn y fan, a lleffodd, "Fy arglwydd frenin! dyma y wraig, a dyma y mab yr hwn a ddarfu i Eliseus ei fywchau." Gwrandawodd y brenin ail adroddiad o'r hanes rhyfeddol o enau y wraig ei hun; ac o

barch at Eliseus, neu wedi synu at y fath gyddarawind, rhoddodd orchymyn yn y fan ar i'r tir gael ei adferu iddi, yn nghyd â holl werth y cynnyrch yn ystod ei habsenoldeb.

Hyd yn hyn, yr ydym wedi cyfarfod y prophwyd yn ei wlad ei hun yn unig. Canfyddwn ef yn awr yn Damascus: 2 *Bren. viii. 7—15*. Dangosir llanherch draddodiadol ei breswylfod ar yr achlysur yma yn y synagog yn *Jobor* (Hobah?), pentref tua dwy filldir i'r dwyrain o Damascus. Y mae yr un pentref hefyd, os nad yr un adeilad, yn cynnwys yr ogof yn yr hon y porthwyd Elias gan y cigfrain, a beddfan Gehazi [*Stanley, 412; Quares, ii. 881*]. Yr oedd Eliseus yn Damascus yn awr, er mwyn cyflawnu y gorchynyn a roddasai i Elias ar ben Horeb, i "ennencio Hazael yn frenin ar Syria." Pan aeth yno, yr oedd Benhadad yn gorwedd dan ei glefyd olaf. Y mae hyn yn nodi yr amser, ac yn dangos ei fod, ar ol gwarthae Samaria, yr hwn a ddygid yn mlaen gan Benhadad ei hunan (cymharer vi. 24). Y mae yn ddiau fod iachad Naaman, ac ymddygiad anhunanol y prophwyd, yn cael eu cofio yn dda yn Damascus ar y pryd; a chyn gynted ag yr aeth ef i'r ddinas, dygwyd y newydd i'r brenin—"Daeth gŵr Duw yma." Pryder cyntaf y brenin oedd cael sicrwydd am ei dynged ei hun; a danfonodd Hazael, yr hwn, fel yr ymddengys, a ddilynodd Naaman yn y swydd, i ddwyn i'r prophwyd, ac i ofyn dros ei arglwydd, "A fyddaf fi byw o'r clefyd hwn?" Yr oedd yr anrheg o fraint breninol, yn llwyth deugain o gamelod, yn cynnwys y cyfryw *bethau da* nas gallai ond Damascus yn unig eu cynnyrchu. Y mae anerch Hazael yn dangos pam mor barhaus oedd y prophwyd yn y wlad estronol a gelydol hon. Y mae yn gyffelyb i'r hyn a arferai caethweision; Naaman wrth ei gyfarch ef, a'r rhai a ddefnyddiodd brenin Israel hefyd unwaith wrth Eliseus ei hun, pan dan ddyllanwad parch a diolchgarwch iddo. "Benhadad brenin Syria *dy fab* a'm hanfonodd atat, gan ddywedyd, 'A fyddaf fi byw o'r clefyd hwn?'" Y mae yr ateb yn dra amwys, hyd yn oed yn yr iaith Hebraeg; ond nis gellid camgymmyd y canlyniad: "Iehofah a ddangosodd i mi y bydd efe marw yn ddiau." Ond nid hyn oedd y cyfan a ddadguddiwyd i'r prophwyd. Os byddai Benhadad farw, pwy oedd i fod yn frenin yn ei le ond y dyn a safai yn awr o'i flaen ef. Yr oedd y rhagolygiad y fath fel y tynodd ddagrau o lygaid gŵr Duw. Nid arweinydd rhyfygus anocheigar oedd y dyn hwn, fel y byddai yn hawdd ei ddyrysuo a'i somi fel y gwnaed yn fynych â Benhadad. Yn y dyn gwrol a phenderfynol hwn, rhagwelai y perygl mwyaf i'w wlad: un, wedi iddo gael yr awdurdod, a orthymnai ac a ddrylliai Israel; un a "ddyrnai Gilead â gefynau heilyn;" ac "a'u gwnai hwynt fel llwch llawr dyrnu haf," yn y fath fodd ag na wnaethai un o freninoedd blaenorol Syria, a hyny mewn amser pan na byddai efe byw i rybuddio ac i gyngori ei genedl. Ar ddymuniad Hazael, cyffesodd y prophwyd yr achos o'i ddagrau; ond yr oedd y rhagolygiad yn un na pharai offd i Hazael. Y mae yr ateb yn arwyddo pa fodd yr ymddangosai y fath yrfa rwygfawr iddo ef. Ei unig ammheuaeth oedd, pa fodd y gallai y fath ffawd dda ddygwyd i un mor iselradd. "Pa beth! ai ci cyw dy gaethwas, fel y gwnelai efe y mawr beth hyn?" I'r hyn yr atebodd Eliseus, "Iehofah a ddangosodd i mi y byddi di yn frenin ar Syria." Ar ol dychwelyd at y brenin, rhan yn unig o ragfyngiad tywyll

gâr Duw a ddywedodd Hazael—"Efe a ddywedodd wrthyf y byddit ti byw yn ddiau." Ond hwnw oedd diwrnod olaf bywyd Benhadad. Y mae amryw yn tybied nad Hazael oedd yr "efe" hwnw a ledodd y gwrthban gwlyb ar wyneb Benhadad fel y bu efe farw; ac maent yn casglu hyny oddi wrth fod enw Hazael yn cael ei grybwyll mewn ystyr arall ar ddiwedd yr hanes. Y casgliad cyffredinol a dynir oddi wrth yr hanes a rydd Josephus o'r amgylchiad ydyw, mai Hazael ei hun oedd y llofrudd. Gyda golwg ar y gwrthban hefyd, ystyr y gair Hebraeg ydyw *brethyn tew*. Y mae rhai yn casglu hefyd mai wrth ymrochi y bu efe farw, ac mai carped neu *fatras* y badd (*bath*) oedd y *brethyn tew*. Felly yr awgrym Ewald; ac wrth gymmeryd hyn mewn cyssylltiad â'r gair *dwfr*, ac wrth ystyried fod y fannod mewn cyssylltiad â'r gair Hebraeg, dywedir fod y syniad yma yn debycach na'r lleill. Dywedir i Abbas Pacha gael ei lofruddio yn yr un dull. Gyda golwg ar y person a gyflawnodd y llofruddiaeth, sylw Ewald yn briodol nad oedd gan awyddog uchel o sefyllfa Hazael ddim achlysur i fyned i ystafell y brenin. Y mae rhai yn meddwl mai Benhadad a laddodd ei hun trwy ddamwain, trwy adael llian gwlyb ar ei wyneb tra yn cysgu. Dyma fel y tybia Keil.

Yr oedd dau o'r gorchymynion a roddwyd i Elias yn awr wedi eu cyflawnu; ond y mae y trydydd eto yn aros: 2 *Bren.* ix. 1—10. Yr oedd Hazael wedi dechreu ymosod eisoes ar Israel, trwy geisio ennill amddiffynfa Ramoth-Gilead (viii. 28), neu Ramah, yn y mynyddoedd, ar du dwyrall yr Iorddonen. Ond dalwyd yr amddiffynfa gan freninoedd Israel ac Iudah trwy gydymrech; ac er i'r Syriaid glwyfo brenin Israel, ni lwyddasant i ennill y lle: viii. 28; ix. 15. Un o gadbeniad byddin Israel yn yr amddiffynfa oedd Iehu, mab Iehosaphat, mab Nimsi. Rhaid nad oedd ond llanc ieuanc pan y crybwyllwyd ei enw wrth Elias ar ben Horeb; ond yn awr yr oedd efe yn un o'r rhai gwrolaf a mwyaf adnabyddus o holl gedyrn Israel. Yr ydoedd wedi gweld y prophwyd mawr ei hun unwaith, pan yr oedd efe gyda'i gydymaith Bidcar yn dilyn Ahab i gymmeryd meddiant o winllan Naboth; ac ni bu unrhyw ddygwyrddiad dyfodol a'i cyfarfu yn effeithiol i ddileu y diwrnod hwnw o'i gof, fan geiriau y felldith a draddodwyd gan y prophwyd: ix. 25, 36. Yr oedd yr amser yn awr wedi dyfod i gyflawnu y felldith hono, trwy iddo ef gael ei enneinio yn frenin ar Israel. Cyfran bersonol Eliseus yn y gorchwyl yma oedd rhoddi cyfarwyddyd i un o feibion y prophwyd; ond bydd yn addasach manylu ar yr amgylchiad mewn lle arall. Gwel Iehu.

Nid oes genym ddim chwaneg o hanes y rhan a gymmerodd Eliseus yn chwyldroad Iehu, na'r amgylchiadau a ddilynasant hyny. Nid ydym yn ei ganfod ef mwyach hyd onid ydoedd ar ei wely angu yn ei dy ei hun: 2 *Bren.* xiii. 14—19. Yr oedd Ioa, ŵyr Iehu, yn awr yn frenin, ac yr oedd wedi dyfod i wyl o blegid dynesiad marwolaeth y prophwyd mawr a daionus. Y mae ei eiriau yr un rhai ac a lefarodd Eliseus ei hun pan y cymerwyd Elias ymaith—"Fy nhad! fy nhad! cerbyd Israel a'i farchogion!" Ond nid amser i wylu ydoedd. Yr un syniad oedd yn llenwi meddwl y brenin a'r prophwyd. Yr oedd Syria yn elyn ffyrnig a ddystrywiaw y wlad yn raddol; ac yr oedd yn rhaid gwneyd yn egni gorcheistol cyn colli cynnorthyw Eliseus. Gorchymynodd y prophwyd iddo agor y ffenestr ar

gyfer y wlad elynol, gan annelu y bwa yn yr un cyfeiriad; a rhoddodd y prophwyd ei ddwyllaw ar ddwyllaw y brenin oedd ar linyr y bwa, megys i roddi mwy o nerth i'r saeth, a dywedodd, "Saeth ymwared Iehosaf, a saeth ymwared rhag Syria." Wedi hyny, casglodd y brenin y saethau; ac ar orchymyn Eliseus, efe a darawodd y ddaiar â hwynt. Ond ni wnaeth hyny ond tair gwaith, pan y dylasai ei tharaw bump neu chwech o weithiau, yr hyn a fuasai yn llwyr ddifa y gelyn; ac am na wnaeth hyny, cyfyngwyd ei lwyddiant i dair buddugoliaeth, yn ol y rhif y tarawodd efe y ddaiar â'r saethau.

Pa fodd bynag, ni therfynodd gallu y prophwyd hwn gyda'i fywyd: 2 *Bren.* xiii. 20—22. Bu hyd yn oed ei esgyrn yn ei fedd yn foddion i adferu bywyd i ddyrn marw. Yr oedd y Moabïaid yn awr wedi ymadferu ar ol cael eu gorchfygu mor llwyr gan y tri brenin ar ddechreuad gyrfa Eliseus (2 *Bren.* iii), ac yr oedd eu lluoedd ysa-beilgar wedi ail ddechreu y gwaith o ddifrodi, yr hwn a ddygwyd yn mlaen mor hir gan Syria: 2 *Bren.* v. 2; vi. 23. Ymddengys oddi wrth y testyn mai amser cyffredin yr ymosodiadau hyn oedd pan y byddai y cynydau yn dechreu addfedu—"ar ddechreu y flwyddyn," yn ol y cyfieithiad Seisoneg. Yr oedd dyn yn cael ei gladdu yn y gladdfa oedd yn cynnwys beddrod Eliseus. Wrth ganfod torf ysa-beilgar y Moabïaid yn y pellder, prysurodd cyfeillion y marw yn y lle agosaf atynt. Ac o'fwrïad neu ddamwain, dewiasant feddrod y prophwyd; ac fel yroddynt yn gwrthio y corff i'r gell oedd wedi ei naddu yn y graig, yn ol dull y beddrodau Iuddewig,¹ daeth i gyffyrddiad âg esgyrn y prophwyd, ac "efe a ddadebrodd ac a gyfododd ar ei draed."

Cyn terfynu hanes Eliseus, tybir nad anfuddiol fyddai sylw byr ar y tebygrwydd nodedig oedd rhwng Eliseus a'i olynwr mawr, yr Arglwydd Iesu Grist. Gallen ni feddwl fod y tebygrwydd hwn yn fwy na'r tebygrwydd oedd rhwng Elias ac Ioan Fedyddiwr, er na chrybwyllir am dano yn y Testament Newydd. Yr oedd Eliseus yn debyg i'r Arglwydd Iesu, nid yn unig am ei fod wedi iachau y gwahanglwyf, cyfodi y marw, a mwyhaer y tortliau; ond yn hytrach o blegid addfynder ei dymmer a lledneisrwydd ei duddiaid, yn yr hyn yr oedd yn rhagori ar holl saint yr Hen Testament: yr oedd bob amser yn barod i gydymdeimlo, iachau, a chysuro; yr hyn a barodd iddo gael ei gydnabod fel cyfaill cyffredinol a thad—â'r hwn yr ymgynghorai, nid breninoedd a thywysogion yn unig, ond gwragedd gweddwon a phrophwydi tldion yn eu cyfyngder; a byddai yntau yn barod bob amser i gynnorthwyo.

Y mae Eliseus wedi ei seintio yn Eglwys Groeg; a'i ddydd gwyl ydyw y 14eg o Fehefin. Ceir ychydig draddodiadau yn ei gylich—ychydig mewn cymhariaeth i Elias—dan amseriad ei enedigwaeth yn yr *Acta Sanctorum*. Yn amser Jerome dangosid beddadail (*mausoleum*) yn Samaria yn cynnwys ei weddillion.—*Retand*, 980. Cymmerwyd ei esgyrn o'r beddrod yn amser Julian, a llosgwyd hwynt. Ond clywir son am weddillion Eliseus ar ol hyny; a bostia eglwys St. Apollinaris, yn Ravenna, fod ei ben ganddi hi. Y mae gan y Carmelïaid wasanaeth neillduol er

¹ Y mae yr ymadrodd "bwriasant . . . lawr," sydd yn ein cyfieithiad ni, wedi ei seilio ar gamsyniad am ddull beddrodau y dwyrain, y rhai a neddiid yn wyneb syth craig, ac yr elid i mewn iddynt trwy ddwrw; ac nid rhai wedi eu cloddio yn y ddaiar, fel ein beddau ni.

anrhydedd i Eliseus.—(*Kitto's Cycl. of Bib. Lit.; Smith's Dict.; Eadie's Bibl. Cycl., &c.*)

ELISUA, [עֲלִישָׁא=*Duw ei iachawdwriaeth; Ελισσα, Ελισα; Alex., Ελισαύ*]: un o deulu Da-fydd o'i wragedd diweddfaf, a anwyd iddo ar ol ei ymsefydliad yn Ierusalem: 2 *Sam. v. 15; 1 Cron. xiv. 5*. Yn y rhestr yn 1 *Cron. iii. 6*, ceir yr enw yn **ELISAMA**.

ELISUR, [עֲלִישֻׁר=*Duw ei 'graig; 'Ελισορ*]: mab Sedeut, penaeth y llwyth, a chadben meibion Reuben, pan y gwnaed y cyfrifiad yn anil-wch Sinai: *Num. i. 5; ii. 10; vii. 30, 35; x. 18*.

ELIUD, [Ἐλιούδ, o'r Heb., עֲלִישָׁא=*Duw yr Iuddewon*—gair nas ceir yn yr Hen Destament]: mab Achim, yn achau Crist (*Mat. i. 15*), bedair cenedlaeth o flaen Ioseph. Y mae ei enw o'r un cyfansoddiad ag Abiud, a dichon yr arwydda ei fod wedi disgyn oddi wrtho.

ELIZABETH: brenines Lloegr, oedd ferch i Henry VIII. o'i ail wraig, Anne Boleyn; a anwyd Medi 7fed, 1533, medd un hanes; Medi 13eg, medd hanes arall; yn mhen tuag wyth mis ar ol priodas ei rhieni, yr hon a weinyddwyd yn ddirgel gan y Dr. Rowland Lee, esgob Litchfield wedi hyny, ar, neu o gylch Ionawr 25ain, yn yr un flwyddyn. Dyma ddydd y briodas, yn ol Cranmer a Burnet; pan y tybia Hall, Holinshed, a Speed, na weinyddwyd y briodas hyd Tachwedd 13eg, y flwyddyn hono. Ni chyhoeddwyd ysgariad ei thad a'r frenines Catherine, ei wraig gyntaf, hyd Mai 23ain, 1533. Yn mhen tua thair blynedd ar ol geni Elizabeth, llwyddodd y brenin trwy ei ddi-chellion ei hun, ac anwadlalwch ei llys llygredig, i ddiennyddio ei mam, am fod ei serch yn awr wedi syrthio ar un arall—Jane Seymour. Deddwyd yn fuan ar ol geni Elizabeth, os na enid mab i'r brenin o'r frenines Anne, y byddai y goron ar ol ei farwolaeth ef yn myned i Elizabeth. Ar ol i Henry briodi Jane Seymour, cyhoeddwyd ei ddwy briodas flaenorol yn anghyfreithlawn ac ofer: a thrwy hyny, gwnaed hi a'i hanner chwaer Mary (merch Catherine o Arragon) yn fastardiaid. Ond yn fuan ar ol i'r brenin briodi Catherine Parr, ac i'w cheched gwraig, deddfwyd, os byddai tywysog Edward farw heb etifeddon, yr elai y goron yn gyntaf i Mary; ac os byddai hithau farw, yr elai wedi hyny i Elizabeth. Dyma y sefydliad cyfreithiol olaf a wnaed oedd yn effeithio ar sefyllfa freninol Elizabeth cyn ei hesgyniad i'r orsedd.

Yn 1535, dechreuwyd negeswriaeth er priodi Elizabeth a'r Dug o Angoulême, trydydd mab Francis I. o Ffrainc; ond darfu yr ymdrafodaeth cyn dyfod i gytundeb. Yn 1546, cynnygiodd Henry i'r ymherawdwr Charles v., ar i Philip ei fab (Philip II. wedi hyny) briodi Elizabeth, er mwyn dirymu priodas Philip, oedd mewn rhag-olwg y pryd hyny a merch brenin Ffrainc; ond ni lwyddodd Henry yn hyn chwaith. Yr ymseisydd arall am law Elizabeth oedd yr anffodus Arglwydd Seymour o Sudley. Dywedir iddo ef wneyd rhyw gynnygon iddi hyd yn oed cyn priodi a'r frenines Catherine Parr, pan nad oedd Elizabeth eto ond tua 14 oed. Dywedir fod Catherine, yr hon a fu farw yn mhen ychydig fisoedd ar ol priodi, trwy gael ei gwenwyno, fel y tybid, gan ei gŵr, yn dra anghysurus o blegid rhyddid a oddeffai Sudley gyda'r dywysoges Elizabeth, o'r hwn, fel yr ymddengys, yr oedd Elizabeth yn

llawer rhy hoff. Ar ol marwolaeth ei wraig, cyhuddwyd ef o fradfwriadu yn erbyn y brenin, er mwyn ei orfodi i roddi ei ferch iddo; ond rhoddodd ei ddiennyddiad derfyn ar yr ymdrafodaeth. Yn 1550, dan deyrnasiad ei brawd, Edward VI., cynnygiwyd i Elizabeth briodi mab hynaf Christian III. o Denmarec, ond gwrthododd gydsynio.

Dywed Camden i Dudley geisio hudo Elizabeth i roddi i fyny ei hawl i'r goron ar farwolaeth Edward, am awm o arian a thiroedd a sefydlid iddi; ac iddi hithau ateb mai ei chwaer hynaf Mary oedd y gyntaf oll i wneyd cytundeb â hi, gan nad oedd ganddi hi unrhyw hawl i'w hōni yn ystod bywyd ei chwaer. Dywed Burnet fod Mary, ar ei thairth i'r ddinas, wedi cael ei hudo gan genadon oddi wrth Dudley, yr hwn a ddy-munai gael y ddwy chwaer dan ei awurdod, pan y clywodd y newydd fod Edward wedi marw. Pan yr aeth Mary gyntaf i Lundain ar ol ei chyhoeddi yn frenines, cyfarfu Elizabeth hi â 500 o wŷr meirch, yn ol Camden; 2,000, medd ereill. Dywed Fox, awdwr y Merthyrdrath, nad elai Mary i unle pan y gwnaed hi yn frenines gyntaf, cyn ei choroni, heb fod ei chwaer ger llaw iddi. Ar ddydd coroniad Mary, Hydref, 1553, yn ol Holinshed, yr oedd Elizabeth a'r foneddiges Anne o Cleve, yn marchogaeth yn yr ail gerbyd ar ei hol trwy y ddinas tua Westminster; a dywed hanes arall mai Elizabeth oedd yn cario y goron ar yr achlysur.

Yr oedd Elizabeth wedi ei dwyn i fyny yn y grefydd Brotestanaidd, ac yn ymddangos yn dra ymlyngar wrthi, fel y daeth, dan freniniaeth Mary, i fod yn unig obaith y Protestaniaid rhag erlidiau creulawn y frenines waedlyd hono.

Ar y cyntaf, gwrthododd Elizabeth fyned gyda'i chwaer i'r offeren, gan ymdrechu denu Mary trwy appello at ei chydymdeimlad: pa fodd bynag, bu raid iddi, yn mhen ysbaid, wneyd cydymffurfiaid allanol dros ryw ysbaid o amser. Yn fuan ar ol hyn, pasiwyd deddf yn y senedd yn dirymu ysgariad Henry a'i wraig gyntaf, mam Mary, a thrwy hyny, diraddwyd Elizabeth eilwaith fel bastardd. Yn wyneb hyn, cafodd ganiatid i ymneillduo o'r llys i'w thŷ ei hun yn Ashridge, Buckinghamshire. O gylch y pryd hyn, tybir i Mary dramgyddo wrth ei chwaer, o blegid fod ei chefneder, Edward Courtenay, ar olei rhyddiad o'r Tŵr, yn dangos tuedd i'w phriodi. Ymddengys mai un o gynlluniau Wyatt oedd hyn, yr hyn a ddygodd Elizabeth i'r perygl mwyaf; o blegid y terfysg hwnw. Tranoeth ar ol darostwng y terfysg, ar yr 8fed o Chwefror, 1554, anfonwyd rhai o aelodau y cynghor gyda gosgordd o 250 o wŷr meirch (600, medd rhai) i Ashridge, gyda gorchymyn i ddwyn Elizabeth i Lundain "yn fyw neu farw." Yr oedd y dywysoges yn glaf iawn ar y pryd, ond gorfodwyd hi i gychwyn dranoeth yn ddioed tua Llundain; ac wedi hir ddadleu gan gyfreithwyr y goron, methwyd profi fod ganddi law yn nherfysg Wyatt a Courtenay; er hyn, traddodwyd hi i'r Tŵr; a thystiait hi ei hun ar ol hyny, er ei fod yn gwbl ddienuog, y dygwyliai am wys i'r dienyddle. Yn mhen tua mis ar ol ei charchariad yn y Tŵr, symmudwyd hi, Mai 19eg, dan ofal Syr Henry Bedington, i Woodstock, lle y gwylwyd hi gyda'r manylwech a'r gerwindeb mwyaf gan geidwad y carchar yno. Dywed Camden iddi dderbyn llythyrach cyfrinachol y pryd hyn oddi wrth Henry II. o Ffrainc, yn ei gwahodd i'r wlad hono, ac oddi wrth Christian III. o Denmarec (yr hwn yn awr oedd

wedi cofeilio y grefydd Brotestanaidd), yn dymuno arni briodi ei fab Frederick. Pan ddaeth hyn i glustiau ei gelynyon Pabaidd, yr oedd ei bywyd unwaith eto mewn perygl dirfawr. Cadwyd hi yn Woodstock hyd Ebrill, 1555, pan y caniatwyd iddi, ar gais y brenin Philip, fel yr ymddengys, gymmeryd ei threfnod yn mhialas breninol Hatfield, dan arolygiad boneddw'r Pabaidd o'r enw Syr Thomas Pope, yr hwn a ymddygodd ati gyda pharch a charedigrwydd.

Cadwyd Elizabeth yn Hatfield hyd farwolaeth Mary; yr hyn a ddygwyddodd Tachwedd 17eg, 1558. Eisteddodd Tŷ yr Arglwyddi yn y fan ar yr amgylchiad, ac yn y diwedd daethant i benderfyniad unfryd i gyhoeddi fod y foneddiges Elizabeth yn wir etifeddes gyfreithlawn y deyrnas yn ol deddf olyniad 38 Henry VIII; yr hyn a barodd lawenydd cyffredinol trwy yr holl deyrnas, yn enwedig i Brotestaniaid. Cyrchwyd hi i Lundain yr ddydd Mercher, y 23ain: cyfarfu yr holl esgobion yn un corff â hi yn Highgate, a hebryngwyd hi gan osgordd afrifed o bobl o bob gradd i'r brifddinas, lle y cymmerodd ei lletty yn annedd yr Arglwydd North, yn y Charter House. Prydnawn ddydd Llun, yr 28ain, ymdeithiodd trwy y ddinas i balas breninol y Tŵr, lle yr arosodd hyd ddydd Llun, y 5ed o Ragfyr, pryd y cludwyd hi ar hyd y dwfr i Somerset House.

Dangosodd Elizabeth gyfrwysder uwch law ei hoedran yn newisiad ei chyfrinyngor—y weithred freninol gyntaf a gyflawnodd. Cadwodd dri ar ddeg o Babyddion oedd yn aelodau o gyfrinyngor ei chwae, yn mysg y rhai yr oedd yr arglwydd ganghellydd Heath, archezog York; yr arglwydd ben-trysorydd, William Paulet, ardalydd Winchester; yr arglwydd benllyngesydd, Edward, yr arglwydd Clinton; yr arglwydd benystafellydd, William, yr arglwydd Howard o Effingham. At y rhai hyn, chwangodd saith o Brotestaniaid; yn mysg pa rai yr enwocaf oedd William Cecil—a wnaed wedi hyn yn arglwydd Burleigh, yr hwn a appwyntiodd yn ysgrifenydd y llywodraeth, yr hon swydd a ddaliodd efe dan Edward VI. Yn fuan wedi hyn, chwangodd at y prif gynghorwyr, Nicholas Bacon (tad y cyngorydd mawr, Bacon), ac a'i gwnaeth ef yn arglwydd y gyfrin-sêl, ac yn nesaf yn arglwydd geidwad y sêl fawr, ar ymddiswyddiad yr archezog Heath. Fel yr oedd ei swyddogion Pabaddol yn meirw neu yn rhoddi eu swyddi i fyny, yr oedd hithau yn gofalu am lenwi eu lleoedd â Phrotestaniaid; yn mysg y rhai, fel prif enwogion yr oes hono, gellir nodi Thomas Sackville, yr arglwydd Buckhurst; Syr Francis Walsingham; Robert Cecil, wedi hyn iarl Salisbury, mab Burleigh; Syr Thomas Throckmorton; Syr Thomas Smith; Syr Christopher Hatton, &c.

Y pwnc cyntaf y trodd Elizabeth ei sylw ato o ddirif ar ol ei hesgyniad i'r orsedd, mewn cysylltiad â'r hon y rhaid edrych ar holl weithrediau ei theyrnasiad, oedd sefydlu y grefydd wladol. Yr oedd y senedd wedi canfod er sylfarniad cyntaf yr unbenach Seisgon, fod yn ddylodswydd arnynt, er eu gofid, attal rhwysg y rhagorffraint freninol. Yr oedd y tywysogion llywodraethol wedi dangos tuedd bob anser i estyn eu hawdurdod mor bell, fel y gorfodid y senedd i roddi attalfa arnynt; ac nis gellir edrych ar Elizabeth fel eithriad. Rheoli y cyfan yn ol ei hewylls ei hun yr oedd hithau; ac, oddigerth ei phoblogrwydd mawr, rhaid y buasai ei mesurau afreolus ac eithafol, a'i mynych ymyriadau tra-haus â hawliau y bobl, wedi ei dwyn i beryglon

dirifol. Cariodd ei rhagorffraint mor bell ag i'w gosod ei hun uwch law pob cyfraith. Ei hawdurdodod hi oedd yn penderfynu pob peth. Ond cariodd i ei hawdurdod yn mlaen gyda'r fath gyfrwysder mawr, fel yr oedd hyd yn oed ei mesurau mwyaf trawdurdodol yn ymddangos yn is-wasanaethgar i les y bobl. Yr oedd hi hyd yn oed yn rheoli gweithrediau y ddeddfwriaeth. Tra y gwyliai yn eiddigus bob ymyriad bach a'i rhagorffraint ei hun, ni phetrusai ddim i ymyryd yn y modd mwyaf hyf â rhagorffraintiaid penodol a neillduol y senedd. Pan yr aeth y senedd i ymddrin â'r pwnc o'i phriodas, er mwyn sicrhau ollynydd Brotestanaidd i'r goron, rhoddodd attalfa a gwaharddiad ar eu gorchwyl ar unwaith; a dywedodd wrth un o'i gweinidogion, yr hwn a'i cymhellai i ddewis priod, "Na, na; ni chymmeraf fi neb yn feistr yma: ac yr wyf yn tystio wrthyeh na bydd yma ddim ond un feistres chwaith." Pa fodd bynag, aeth y sefyllfa a honodd iddi ei hun mor beryglus, fel y gorfodwyd hi fwy nag unwaith i ymattal, ac ymstwg i ewylls y senedd. Aeth y senedd yn mlaen mewn ysbyrd annibynol, yn groes i'w hewylls hi, a gwnaed deddf yn diddymu hawl ddiwyfnwied ei theulu i'r goron, a chadarnhawd y gallu i newid yr hawl hono; a bod yr hawl i ddadgan hyn, nid gan y llywydd yn unig, ond gan y llywydd trwy gyd-syniad y senedd. Wedi hyn, gwnaed mesurau i drefnu diwygiad eglwysig.

Yr oedd syniadau Cecil, gyda golwg ar athrawiaethau diwygiadol, yn dra chytunol, ar y cyfan, â golygiadau y frenines. Cadwodd ei bwriadau yn gyfrinach am beth amser oddi wrth y rhan fwyaf o'i chynghor, heb amlygu ei chynlluniau i neb ond Cecil, a rhyw nifer bychan o'i chynghor. Dechreuodd trwy gyhoeddi caniatad i ddarllen rhanau o wasanaeth yr eglwys yn Seisoneg, gan wahardd pob egluriaid yn gaeth, a phob math o bregethau ar bynciau dadleul. Ond yr oedd hyn yn ddigon i'r blaidd Babyddol weled beth oedd i ddilyn; am hyn, gwrthododd yr esgobion yn gyffredinol gynnorthwyo ar ddydd ei choroniad, Ionawr 15fed, 1559; a chydag anhawsder mawr y llwyddwyd i gael gan un o honynt, Oglethorp, o Carlisle, i roddi y goron ar ei phen. Cadwyd y prif gyfnewidiadau i'w gwneuthur gan y senedd, a gyfarfu ar y 25ain o'r un mis. Un o'r deddfau cyntaf a wnaethant gyda golwg ar grefydd, oedd adferu y llywodraeth eglwysig ac ysbyrdol i'r goron, a sefydlwyd dan deyrnasiad Henry VIII, a diddymu hefyd pob awdurdod tramor oedd yn wrthwyneb i hyn. Hefyd, adferwyd y defnyddiad o *Llyfr Gweddî Gyffredin* Edward VI, gyda rhai cyfnewidiadau, a awgrymid gan ddirprwy-aeth freninol oedd dan llywyddiaeth Parker—a wnaed wedi hyn yn archezog Caergrawnt. Yn unol â'r ddeddfwriaeth hon, dechreuwyd gweinyddu addoliad cyhoeddus yn yr iaith Seisgon drwy yr holl deyrnas ar ddydd Sabbath y Sulgwyn, a ddygwyddai ar yr 8fed o Fai. Trwy drydedd deddf, adferwyd y blaenffwrth a'r ddeddfed ran o'r bywoliaethau eglwysig i'r goron; a thrwy bedwaredd deddf, awdurdodwyd ei mawrhydi, ar waghad rhyw archezogiaeth neu esgobaeth, i gymmeryd gofal y cyllid i'w dwylaw ei hun; a gwnaed trosglwyddiad pethau tymmorol am ysbaid mwy nag un mlynedd ar ugain, neu dair oes, yn ddiryf. Eifaith y deddfau hyn yn gyffredinol, oedd adferu yr eglwys i'r un sefyllfa ag yr ydoedd ynddi dan deyrnasiad Edward VI, gan fod yr uchafiaeth breninol yn ddigonol i wneyd unrhyw gyfnewidiad pellach a fyddai yn

angenrheidiol nad oedd darpariad yn y gyfraith ar ei gyfer. Gwnaed gwrthwynebiad cryf i'r deddfwriaethau hyn yn Nhŷ yr Arglwyddi gan yr esgobion; a difuddiwyd pedwar ar ddeg o honnynt o'u bywoliaethau—sef yr holl nifer, ond Anthony, esgob Llandaf—am wrthod tyngu i'r uchafsaeth. Trowyd allan tua chant o brebenderiaid, deoniaid, archdeoniaid, a llywyddion colegau. Nid oedd nifer yr isglerigwyr a wrthasafant yr awdurdodau ond ychydig mewn cynharfaeth; sef, tua phedwar ugain o berigloriaid a gweinidogion plwyfol ereill, allan o rhwng naw a deng mil.

At Elizabeth a Cecil y mae Eglwys Loegr i edrych fel gwir sylfaenwyr ac adeiladwyr ei hawdurdod. Y mae yn amlwg mai rhyw fath o ad-drefniad o Eglwys Ithufain oedd Eglwys Loegr yn hytrach na sefydliad newydd ac annibynol. Yr oedd ynddi lawer o hen gyfundrefn ei llywodraeth eglwysig, ei gwasanaeth ffurfweddiol, ei seremoniau allanol, gwahanol raddau ei hofferiaid, ei diffyg o'r elfen boblogaidd, ac, o ganlyniad, ei hanghyfaddaader i ddiwallu angenion mawrion y genedl mewn ystyr gymdeithasol ac ysbrydol. Yr oedd y Diwygiad wedi bod yn cynnyddu yn raddol yn Lloegr ers dau gan mlynedd bellach, sef er amser Wickliif. Yr oedd hyn yn amlwg i bawb. Yr oedd yn y wlad ar y pryd luaws yn cloffi rhwng dau feddwl—yn hanner Pabyddion ac yn hanner Protestaniaid; ac yn mysg y rhai hyn yr oedd Elizabeth a'i phen-cynghorwr, Cecil, a'r rhan fwyaf o wŷr mawr ei llys. Tybiai y rhai hyn mai rhyw lwybr canol esmwyth oedd y goreu, rhwng yr hen goelgrefydd a'r ffydd ddiwygiedig; a meddyliant mai trwy gadw at y llwybr hwnw y byddent debycaf o gadw heddwch a llesau y deiliaid. Yr oedd yma lawer, o'r ochr arall, yn meddwl fod amser cynaaf y diwygiad wedi gwario; ac yr oeddynt yn tueddu, yn gryf o blaid yr athrawiaeth a'r ddysgyblaeth a amddiffynid gan Calvin yn Geneva, ac a goffeidiad gan Knox yn yr Alban. Gelwid y rhai hyn yn *Buritaniaid*—y rhai, fel y dywed yn ysgrifenydd, “ni chydabyddent hawl i unrhyw uwchafiaeth yn eglwys Crist ond nawdd ddyfol;” a chan hyderu eu bod yn mwynhau y nawdd hono, yr oedd pob gwychder a phob urddas bydol yn yr eglwys yn ddiystyr yn eu golwg. Os nad oeddynt yn gydnabyddus â gwaith athronwyr a phrydyddion, yr oeddynt yn ddarllenwyr dwys a myfyrgar yn oraclau Duw; os na chanfyddid eu henwau ar gofrestr cadbeniaid a gwroniaid yr oes, yr oeddynt yn hyderus eu bod wedi eu hysgrifenu ar lyfr y bywyd; ac os na ddilynid eu camrau gan osgordd odidog o isweision, credent fod llengoedd o ysbrydion gwasanaethgar yn gwylio drostynt. Yr oeddynt yn edrych i lawr ar y cyfoethog a'r moethus, ar y bendefigion a'r offeiriaid; canys ystyrient eu bod hwy yn gyfoethog mewn ystyr uwch, yn bendefigion trwy greadigaeth newydd, “ac yn offeiriaid i Dduw a'i Dad ef.” Yr oedd pethau dibwys ynddynt eu hunain yn arwydd, yn ngolwg y dynion hyn, o gyfeiliairnod yr anghrist. Tra y gwrthodai un y twyg esgobol, tynai y llall yr allor i lawr o'r mur, a chyfodai fwrdd cymmundeid diaddurn yn ei lle yn yr eglwys: tra y dibrisiai un y wisg glerigol, brawychid y llall gan dwyll a ffug y cyessegriad; a thra y rhoddi un ei urddau esgobol i fyny, amddiffynai y llall berffaith gyfartaledd yn mysg gweinidogion y gair. Yr oedd y gwŷr hyn yn uchel eu llais am ddiwygiad trwyadl yn yr eglwys. Ac nid oeddy cynghorau gwladol yn amddifad o rai oedd

yn gallu cydymdeimlo â'u dymuniadau difrifol. Yr oedd Elizabeth yn gwybod fod cadernid ei gorsedd yn gorwedd yn zel y bobl dros y grefydd Brotestanaidd, ac yr oedd yn ddigon cyfrwys i gelfi dros amser ei thueddiadau ei hun, y rhai oedd yn fwy, yn hytrach nag yn llai, at y defodau Pabaidd.

O blegid y syniadau a'r tueddiadau hyn, a lywodraethent feddwl ei mawrhydi, ymroddodd hi a'i hymlynwyr pendefigol gwasaid, i amddiffyn ei chrefydd newydd, gymmysg, hyd at waed; ac ymddygodd mor drahaus, erledigaethus, a chreulawn at y Pabyddion ar y naill law, ag at y Puritaniaid ar y llaw arall. Yr amser cyntaf yr ymddangosodd y Puritaniaid gyda nerth arbennig oedd yn y senedd a ymgysfarfu yn 1570. Cyfarfyddid eu cais ar y dechreu gan y goron â mesurau amwys a diehellgar, ac attaliadau ysgeifu. Yr oedd un aelod Puritanaidd nodedig yn y senedd y pryd hyn, o'r enw Peter Wentworth, yr hwn oedd wedi hynodi ei hun mewn seneddau blaenorol trwy ei ysbryd rhydd a diarswyd; ond yn 1576, efe a agorodd y senedd â garaeth yn cynnwys cnewllun yr egwyddorion a ystyrir yn awr yn hawliau cyffredinol dyn. Tynodd yr araeth ardderchog hono [*Hume's Hist.*, vi. 194—196] ddigofaint y tŷ a'i feistres ar yr areithiwr cydwybodol. Traddodwyd ef i ofal rhingyll y frenines; holwyd ef gan bwyllgora ymgysfarfu yn Ystafell y Seren (*Star Chamber*); a charcharwyd ef am fis o blegid traddodi yr araeth: ond trwy orchymyn neillduol oddi wrthy frenines, cafodd ei ryddhau, a chymmerodd ei le eilwaith yn y tŷ. Dangosai gochelgarwch canlynol y tŷ, yn ei ysbryd a'i weithrediaidau, nad oedd rhyddid, yn oes Elizabeth, ddim ond enw yn unig, hebly sylwedd. Er mwyn cadw yn fanwl a defosiogion at ei chrefydd newydd ei hun—y cymmysgbeth a lunoedd, rhwng Pabyddiaeth a Phuritaniaeth—sefydlodd y frenines ddirprwyaeth eglwysig, ac arfogodd hi â'r awdurdod fwyaf caethiwus a thraarglwyddiaidd. Yr oedd Parker, yr archesgob, ar esgyniad Elizabeth i'r orsedd, nid yn unig yn trawsgymhell y cydymffurfiad caethaf â'r addoliad sefydledig, ond cospai yr holl glerigwyr Puritanaidd a gynnigient ddwyn unrhyw newydd-deb i ddefodau, seremoniau, a *liturgy* yr eglwys, trwy ddirwy, amddifadid, a charchar. Yr oedd Grindall, ei olynwr, yr hwn a gydymdeimlai i raddau pell â'r Puritaniaid, yn dra hwyrfrydig i roddi cyfreithiau llymion y frenines mewn grym yn eu herbyn; am hynny, dyoddefodd erlidigaeth a charchariad. Ar ei farwolaeth ef, yn 1583, dyrchafodd y frenines Whitgift i'r archesgobaeth—yr hwn, gan iddo fethu argyhoeddi y Puritaniaid trwy ymresymu, a benderiynodd eu llethu trwy gyfreithiau poenydiol. Wedi hysbysu y frenines fod pob awdurdod ysbrydol oedd yn y preladiad yn ddirym ac aneffeithiol, heb awdurdod y goron, cynghorodd hi i sefydlu dirprwyaeth. Yr oedd yn cynnwys pedwar a deugain o aelodau, y rhai a awdurdodwyd i reoleiddio pob syniadau crefyddol, ac i gospi pob troseddau yn erbyn eu rheolau hwy am yr addoliad cyhoeddus. Yr oeddynt at eu rhyddid i ddefnyddio pob arteithiau er mwyn llithio troseddau i'r gyffesu. Gallent lunio erthyglau newyddion i'w llawnodi, gosod dirwyon, yn ol eu hewyllys, poenydio gwrth-ddrychau eu dialedd wrth eu plaser, a'r cyfan heb roddi cyfrif am eu goruchwyliaeth i unrhyw lys barn! Yr oedd y ddirprwyaeth hon, yn mhob ystyr ac amcan, yn ail chwil-lys—yn offeryn o'r creulondeb mwyaf ofnadwy. Er nad ydoedd y

Puritaniaid yn amddifaid o ran nawdd na gallu, eto coleddai ei mawrhydi gasineb mawr atynt, a gwrthwynebiad mwy iddynt. Er mwyn chwewi eu hysbrydoedd a gorfodi eu cydwybodau yn mhellach, cyhoeddwyd dadganiadau yn gorchymyn cydymffurfiaid dan ben carchar, alltudiaeth, ac angeu; ac ni rusai y frenines hon un amser roddi ei bygythion eithaf mewn grym, pan y beiddiai wneuthur hyny yn ddirbrygl iddi ei hun a'i gorsedd. Pan awgrymodd Tŷ y Cyffredin unwaith wrthi y byddai ymddygiad mwy llariaidd yn ddoeth tuag at y Puritaniaid—ymlyniad y rhai wrth y gwirionedd a'u gwlad oedd yn ddiarnheueol—"ceryddodd Elizabeth hwy mewn tŷn o benargwyddiaeth eglwysig, na ragorwyd erioed arno gan y pab." Nis gellir dangos fyddlondeb didwyl y Puritaniaid yn gyffredinol i'w brenines ac i'w gwlad, crystal a'u hymlyniad penderfynol a dysgog wrth y gwirionedd a hawliau cydwybod, yn wyneb creulonderau y llywodraeth hon, yn well nac yn fyrach nag yn ngeiriau anerchiad gweinidogion Norfolk i'r orsedd, yn yr hwn yr erfyniant am gyflawnder ac ymward:—"Gyda golwg ar eich llythyrâu pwsyisig, yn y rhai y mynegwch fod ei mawrhydi yn llwyr fwrriadu symmud yr holl rai nas gellir eu darbwyllo i gydymffurfio â'r holl osodiadau sefydledig, tristeir ein heneidiau ni yn ddirfawr wrth ystyried yr anrheithiad sydd yn debyg o ddisgyn ar braidd tlawd y Gwaredwr, trwy ei amddiadu fel hyn o gynnifer o fugeiliaid arderchog, y rhai nas beiddiant droseddau yn erbyn eu cydwybodau trwy gydymffurfio. Eto, gan wybod fod calonau breninoedd yn llaw Duw, yr ydym yn cyflwyno ein hachos, yr hwn sydd achos Duw, iddo ef, gan ddisgwyl am ganlyniad dedwyddach o'i ddwyllaw ef. Yn y cyfamer, ni a dywalltwn ein gweddiau ger bron gorsedd ei drugaredd ef, ar ryngu bodd iddo gyfarwyddo ei mawrhydi i ddyrchafu ei ongiant ef, gan ddwys alaru o blegid ein pechodau ein hunain a phechodau ein gwlad, fel yr achos fod ein tywysoges yn ymosod yn erbyn achos mor dduwiol. Am danom ein hunain, er ein bod yn ewyllysgar i berthu ein cyrff, ein meddiannau, a'n bywydau dros ein tywysoges freninol, eto nis beiddiwn gydsainio â'r cydymffurfiaid hwn. Er y dichon i'w mawrhydi ymlydio yn ein herbyn, eto yr ydym yn galw Arglywydd nef a daiar yn dyst, ein bod yn cydnabod, o eigion ein calonau, ei mawrhydi fel ein brenines gyfreithlawn, a osodwyd arnom gan Dduw er daioni; ac yr ydym yn cyflwyno y diolchgarwch mwyaf gostyngedig a diffuant i Dduw am ei llywodraeth ddedwydd, gan weddio yn ddbaid, yn gyhoeddus a dirgel, am ei llwyddiant. Yr ydym ni yn ymrwthod â phob awurdod dramor, ac yn cydnabod fod uchafiaeth ei mawrhydi yn gyfreithlawn a chyflawn. Yr ydym yn ffeiddio pob heresi a chyfeiliornad. Eto yr ydym yn erfyn na feddylio ei mawrhydi ein bod yn anufudd, o blegid y goddefwn gymmeryd ein difuddio o'n bywoliaethau yn hytrach na chydymffurfio â phob peth a ofynir. Y mae ein cyrff, ein meddiannau, a'r hyn oll a feddwn yn nwyllaw ei mawrhydi—ein heneidiau yn unig a gadwn i'n Duw, yr hwn yn unig a ddiohon gadw neu gollu." Ac er hyn i gyd, dyma y dynion a ddirwywyd, a garcharwyd, a alltudiwyd, neu a drosglwyddwyd i'r flamau! Dyoddefasant a gweithredasant mewn ysbyrd addifwys ac edifeiriol. Yr oedd cyflawnder yn eu gwneuthur yn rymus a galluog. Ymwroddasant fel rhai yn gweled yr anweledig. Yr oedd hawliau cydwybod a gwirionedd yn au-

wylach ganddynt na'u bywyd. Yn 1587, cyflwynodd pedwar aelod o Dŷ y Cyffredin ysgrif i'r tŷ er mwyn sefydlu Hyfforddwr (*Directorary*) newydd gyda golwg ar addoliad cyhoeddus, pan y gorchymynodd y frenines ar unwaith eu dal, a'u trosglwyddo i'r Tŷr, lle y buont am beth amser. Y mae y frenines yn dadgan yn drabaus a phenarglwyddiaid, mewn llythyr at archbishop Caergaint, "na wiu goddef i un dyn wyro dim ar y llaw aswy na'r llaw ddeheu oddi wrth y llinell derfyn a dynwyd trwy ei hawurdod hi, a chan ei chyfreithiau a'i gwaharddiadau."

Cadwodd y frenines at y penderfyniad yma mor bell byth ag y gallai. Bu mor greuolawn (nid oedd modd iddi fod yn fwy creulawn) at y Pabyddion ag at y Puritaniaid. Yr oedd ganddi ryw fath o esgus dros fod felly at y Pabyddion, o blegid iddi ddarganfod rhyw gynlluniau a bradwriaethau a naellid ganddynt yn erbyn ei bywyd a'i gorsedd. Annogwyd un Parry, yr hwn a dderbyniasai faddeuant breninol am drosedd marwol, ac a ymadawasai i Milan, annogwyd hwn gan Jesuit i geisio lladd ei frenines, fel un o'r gweithredoedd mwyaf teilwng a allai gyflawnu. Canmolwyd yr amcan yn fawr gan Compeggio a Coma, y cardinaliaid, a hyd yn oed gan y pab ei hunan; a daeth yntau drosodd i Loegr er mwyn dwyn ei amcan i ben; ac nid oes un achos i amheua na buasai wedi llwyddo oddigerth i'w fradwriaeth gael ei darganfod. Yn ebrwydd ar ol dienyddiad Parry, fel teyrnfradwr, canfyddwyd fod boneddwr o sir Warwick, o'r enw Somerville, yn cynllunio i gyflawnu yr un amcan ysgeler, yr hwn hefyd a fwrwyd i'r carchar, ac a fu farw trwy hunanladdiad. Yr oedd yn un o athrawiaethau y Pabyddion, pwy bynag a fyddai farw wrth geisio cyflawnu yr amcan duwiol o ddi-nystrio bywyd tywysogion hereticaidd, y byddai yn sicr o dderbyn coron ongeddus ac annifanedig merthyrdod. Dan ddylanwad yr unathrawiaeth, cymhellwyd un John Savage, dyn o wroldeb rhyfgytus, i gynnwyl llofruddio y frenines. Ar yr un pryd, yr oedd offeiriad o'r enw Ballard yn cynllunio i ddiorseddu ei mawrhydi, ac adferu yr hysbrydd trwy rym arfau. Daeth ef drosodd o Paris i Loegr dan y ffug o filwr cyffredin, a galwai ei hun wrth y ffugenw Fortescue. Amlygodd ei hun i Babington, boneddwr ieuanc o deulu uchel yn sir Derby. Cymmerodd Babington y cynllun i fyny yn frwdfrydig, ac mewn undeb ág amryw foneddigion Pabyddol ereill, llwyddodd yn ddirgel i lunio bradwriaetha allasai fod yn dra pheryglus i'r llywodraeth. Tra yr oedd y blaidd yma wedi cynnyddu yn fawr, ac yn gwbl barod i roddi en hantur mewn gweithrediad, cafodd Walsingham, ysgrifenydd y llywodraeth, awgrym o'r bwriad gan offeiriad oedd wedi ei gadw dan dal yn ngwasanaeth y llywodraeth. Ond Giffard, yr hwn a ddaethai drosodd o goleg Rheims, a'r hwn a gyflogasai Babington a'i gyfradwy i hysbysu Mary, brenines yr Alban, o'r amcan, oedd y dyn i ddadguddio yr holl gyfrinach i Walsingham. Yr oedd y fradwriaeth hon yn cynnwys ymosodiad dramor, gwrthryfel cartrefol, gwaredigaeth Mary, a llofruddiad Elizabeth. Rhoddwyd gwarant allan i attafaelu Ballard ar unwaith, yr hwn a darawodd yr holl gyfradwy â dychryn. Y pwnc i'w benderfynu yn awr gan y cyfradwy oedd, pa un ai ymdrechu diane a wnaent, ai ymosod yn angerddol ar unwaith er oesio llofruddio y frenines. Dianc a ddewisasant; ond daliwyd hwy yn fuan, a bwriwyd hwy oll i'r carchar. Collfarwyd a dienyddiwyd pedwar ar

deleg o honrynt. Fe ddichon pe buasai ei mawr-
tydi yn goddef yr addoliad Pabaidd, y buasai ei
bywyd yn fwy diogel. Gosodwyd yr holl blaid
yn ngafael y cyfreithiau poenydiol mwyaſ ech-
ryslawn. Rhoddwyd hwy ar yr arteithglwyd, a
sirdynwyd hwy: yn fyr, gwnaed hwy yn ebyrth
i'r cyfreithiau mwyaſ barbaraidd ac anwar; a'r
hyn oedd yn gwneyd y cyfan yn fwy ysgeler ac
anfod fyth oedd, fod y frenines a'u cyflawnai yn
profesu egwyddorion rhyddid cyffredinol a hawl-
iau crefyddol pob dyn! Y fath oedd y creulon-
derau a gyflawnwyd er porthi nwydan aflywodr-
aethus y frenines drahaus ac uchel-frydig hon, fel
y brawychwyd ac y cythruddwyd dynoliaeth yr
holl genedl. Nid oes dim a all gyflawnhau ym-
ddygiad anfad y frenines a'i llywodraeth at y
Purtaniaid a'r Pabyddion. Y gwir yw, fod llyw-
draeth Elizabeth, mewn cymhariaeth, yn fwy
twyll a gwaeddyd nag hyd yn oed breniniaeth
Mary ei hunan. Yr oedd agweddau i'w cael yn
y naill nad oeddynt yn y llall, a roddent iddi liw
dach, adgasaeth, a mwy annioddefol. Os darfu
iddi, mewn nwyd digyfelyb o hynawsedd, orch-
ymyn rhyddhau 70 o offeiriad Pabaidd oedd wedi
eu deddfydu i feirw ar yr arteithglwyd a'r dien-
yddie, beth oedd hyny mewn cymhariaeth i'r
sberthan a wnaed i'w hanoddefgarwch, ei thra-
wdurdod, a'i chreulondeb? Yr oedd y trysor
cyssegredig hwn—bywyd—yn cael ei luchio
ymaith ganddi gyda diystyrwch y barbariaid, ac
yr oedd ansawdd orchel Cristionogaeth ddwyfol
yn cael ei gwatwar a'i sarhau ganddi yn wyneb
yr holl fyd. Fe basiwyd deddf, trwy ei
gorchymyn hi, yn 1585, yn ordeinio fod i bob
Jesuit ac offeiriad Pabaidd adael y deyrnas yn yr
ysbaid o ddeugain niwrnod; fod y rhai a arosent,
neu a dychwelent ar ol hyny, yn euog o fradwriaeth;
fod y rhai a roddent achles neu gynnorth-
wy'r cyfryw, yn euog o gyflafan; fod y rhai a
addysgwyd mewn colegau, os na dychwelent yn
mhen chwe mis ar ol y rhybudd a roddwyd, i
ymostwng i'r frenines, ger bron esgob neu ddau
ymad, yn euog o fradwriaeth; ac os byddai i neb,
wedi ymstwg felly, ddyfod, yn mhen deng
mlynedd ar ol hyny, yn agos at y llys, neu o fewn
deag milltir iddo, yr ystyrid ei ymstyngiad yn
oſat! A gwneid hyn i gyd gan frenines a llys
yn profesu goddefiad crefyddol! Rhoddwyd y
gyfraith greulawn hon yn ei grym eithaf, trwy
ddefnyddio, neu yn hytrach trwy lofruddio
offeiriad yn ddiarbed; ac er y ceisiwyd rhoddi
cochl dros yr ymddygiad hwn, trwy haeru fod
y wyddogion hyn yn dyoddef, nid o blegid eu
crefydd, ond o blegid eu bradwriaeth, gywyddai
llawer y pryd hyny, a gwyr mwy yn awr, nad oedd
y fath haeriad ond twyll i geisio cuddio amcan
y frenines a'i llys.

Pan esgynodd Elizabeth i'r orsedd, cafodd y
wlad mewn heddwch ag Yspaan, ar yr hon yr
oedd gŵr eichwaer Mary yn frenin; ond yr oedd
mewn rhyfel â Ffrainc, prif elyn Yspaan. Cyn-
nyddodd Philip, yn fuan ar ol esgyniad Elizabeth,
ei hun yn yr iddi, er mwyn cadw ei gynghrair
seisio; ond wedi ystyried y cynnyg â'i holl
ganlyniadau, gwrthododd Elizabeth yn bender-
fryol. Sefydlwyd heddwch cyffredinol â'r holl
alluoedd, a'r Alban hefyd, yn Ebrill, 1559, trwy
gytundeb Cateau Cambresis. Trwy rinwedd y
cytundeb yma, penderfynwyd ar i Ffrainc adferu
Calais, yr hon a attafaelwyd yn amser Mary, i
Loegr, yn mhen wyth mlynedd, dan yr ammod
na byddai i Elizabeth wneyd ymosodiad ar
Ffrainc yn ystod yr amser. Ond cyn gynted ag

y cafodd y cytundeb yn brin ei lawnoddi, ennyn-
wyd rhyfel yn ddisymmwth, o blegid i Francis
ii., o Ffrainc, gymmeryd pais arfau a theitl bren-
inol Lloegr, dan yr esgus fod ganddo hawl iddynt
trwy ei briodas â Mary, brenines yr Alban.
Gwrthwynebodd Elizabeth hyn ar unwaith, fel
gweithred ymosodol, trwy anfon 5,000 o filwyr i'r
Alban, i gydweithredu â'r dug o Chatelherault ac
arglwyddi y gymdeithasfa, a blaenoriaid y blaid
Brotestanaidd, fel y galwent eu hunain, yn erbyn
llywodraeth y frenines a'i mam, y rhaglaw,
Mary o Guise. Plygodd yr Alban yn fuan o
flaen y gallu yma, a gorfodwyd brenin Ffrainc i
ymwrthod â honiadau ei wraig i orsedd Lloegr,
ac i gymmeryd ei filwyr o'r Alban, trwy gytun-
deb Edinburgh, Gorphenaf 7fed, 1560. Ond ni
chadarnhawyd y cytundeb na chan Francis na'i
frenines; ac o ganlyniad, parhaodd perthynas y
tair teyrnas yn yr un sefyllfa anfodddhaol. Dilyn-
odd Charles ix. ei frawd ar orsedd Ffrainc cyn
diwedd y flwyddyn hon; a dychwelodd Mary yn
mhen ychydig fisoedd ar ol hyny i'r Alban, ei
gwlad ei hun. Yn y cyfamser, yr oedd ymddyg-
iad Elizabeth gyda golwg ar yr eglwys, wedi
llwyr ddeyithro Philip o Yspaan ati. Edrychid
ar y frenines Elizabeth erbyn hyn, fel pen yr
achos Protestanaidd trwy holl Ewrop, cystal ag
yn ei gwlad ei hun. Gan hyny, pan y terfynodd
yr ymryson rhwng y Pabyddion a'r Huguenotiaid,
neu y blaid ddiwygiadol yn Ffrainc, mewn
rhyfel, yn 1562, anfonodd y diwygywyr yn ddoed
am gymhorth at Elizabeth, yr hyn a wnaeth
gyttundeb â hwy, ac a ddanfonodd iddynt wŷrac
arian. Ni bu y rhyfel hon o bwys i Loegr, a
therfynodd trwy gytundeb a lawnodwyd yn
Troyes, Ebrill 1leg, 1564. Yr oedd yr holl Bro-
testaniaid yn awr yn yr Alban, Ffrainc, a'r Iael-
diroedd (y rhai oedd y pryd hyn dan deyrnasiad
Philip), yn ystyried fod Elizabeth yn rhwym
wrth eu hachos hwy er ei mwyn ei hunan. Yr
oedd mewn cynghrair agos â Phrotestaniaid ac
â llywodraeth yr Alban, y rhai yn awr oedd wedi
diorseddu a charcharu y frenines, a chyda golwg
ar Huguenotiaid Ffrainc, byddai weithiau yn cy-
lafareddu â hwy, a phryd arall yn eu bygwth; a
phan y cyfododd gwŷr yr Ieldiroedd mewn
gwrthryfel yn erbyn llywodraeth orthrymus
Philip, er iddi wrthod llywodraeth eu gwlad, yr
hyn a gynnygiasant iddi, rhoddodd fenthyg arian
iddynt, a dangosodd ei hewyllys da atynt mewn
gwahanol ffyrdd. Ar y llaw arall, yr oedd
Philip, er yn ymattal rhag rhyfel, ac er fod cy-
mundebed masnachol a gwladyddol yn cael ei ddwyn
yn mlaen rhwng y ddwy wlad, eto yr oedd yn
ymdrechu yn barhaus i niweidio gorsedd y
frenines ac i ddyrystu ei chynlluniau, trwy gefnogi
bradwriaethau a chynhenau yn erbyn ei hawdur-
dod yn ei llywodraethau hi ei hun. Ymdrechodd
wneyd y defnydd yma o achos y Pabyddion, yr
hwn oedd fyth yn bur gryf yn Lloegr a'r Iwerdd-
on; a gwnaeth ddefnydd neillduol o gyfrinwaith
brenines yr Alban yn yr un ffordd. Yr oedd gan
Mary honiadau cryfion a pheryglus i goron Lloegr,
nid yn unig fel pen y blaid Babyddol yn yr Alban,
ond hefyd fel un o hiliogaeth merch hynaf Henry
vii. Er ei bod yn cael ei chadw mewn carchar,
yn greulawn, gan lywodraeth Lloegr, ar ol iddi
ddianc yno am noddfa rhag ei deiliaid ei hun, yn
1568, ni roddodd ei charchariad deryn ar obaith
ei hymlynwyr. Yr oedd y cynhyrddau parhaus
yn yr Iwerddon, a gefnogid weithiau yn amlwg
gan Yspaan; y cynnyg a wnaed gan y dug o Alva
yn 1569, trwy offerynoliaeth Vitteli, i gynllunio

â'r blaidd Babyddol er ymosod ar Loegr; ymgyfodiad Pabyddion y siroedd gogleddol dan iarllod Northumberland a Westmorland yn yr un flwyddyn; brad y dug o Norfolk mewn cyssylltiad â Ridolf yn 1571, o blegid yr hyn y colodd y boneddwr anffodus hwnw ei ben; bradwriaethau Throgmorton a Creighton yn 1584, a Babington yn 1586; a llawer o gynnygion llai o'r cyffelyb:—yr oedd y cyfan yn dangos pa mor selog a phenderfynol yr oedd gelynyon y drefn sefydledig i gyrhaedd eu hamcan.

Er nad oedd gan frenines Lloegr un hawl gyfreithlawn i garcharu brenines yr Alban, mwy nag y buasai gan hono hawl i'w charcharu hithau, canys yr oedd y ddwy wlad y pryd hyn ar wahan; er hyny, cadwodd Elizabeth ei chyfnuiter ieuanc, Mary o'r Alban, mewn carchar caeth am yr ysbaidd hiraith o ddeunaw mlynedd; a rhoddodd luaws o bersonau i farwolaeth yn y cyfanser am geisio ei rhyddhad; canys gwyddai Elizabeth yn dda y buasai yn llawer gwell gan holl Babyddion y deyrnas gael Mary i'r orsedd na hi; ac yr oedd yn bur anhawdd gwybod y pryd hyn pwy oedd yn Babyddion, a plwy oedd heb fod; o blegid yr oedd luaws yn celu eu gwir syniadau, er mwyn cadw eu tiroedd a'u rhyddid, heb law nad oedd *bywyd* neb yn ddiogel, ond ecydymffurfwr trwyad yr Eglwys Sefydledig. O'r diwedd, gwnaeth cyffian ofnadwy y Protestaniaid yn Paris, ar noswyl St. Bartholomeus, i Elizabeth fod yn fwy awyddus am lofruddio ei chydymgeisydd anffodus; yn enwedig, gan fod y dug o Guise, penaeth y blaidd Babyddol yn Paris, yn ewythr i Mary; a chadarnhawyd ei nerth mor fawr yn y wlad hono trwy y weithred greulawn a nodwyd, fel y dechreuodd Elizabeth feddwl y gallai Mary gael ei rhyddhau eto, a dyfod yn gydymgeisydd peryglus iddi hi am goron Loegr. O ganlyniad, cadwodd hi mewn carchar caethach nag o'r blaen; ac o'r diwedd, cafodd ryw fath o ffag egsus, am yr hwn yr hiracthai er ys talm, i'w rhoddi i farwolaeth. Penderfynodd nifer o wŷr ieuaine o waedoliaeth uchel, dan ddylanwad ysbyrd arwrol, wneyd ymdrech egniol i ryddhau brenines yr Alban. Yr oedd eu cynlluniau wedi eu trefnu, y rhai a gymmerent arnynt gymmeryd rhan yn y gyfradwriaeth; a dienyddiwyd yr holl wŷr ieuaine anturiaethus yn nghyd â brenines ddi-niwed yr Alban yn 1587.

O gylich y pryd hwn hefyd, er nad oedd rhyfel wedi ei chyhoeddi yn weithredol gan na Lloegr nac Yspain, eto, yr oedd Elizabeth wedi cofseidio achos trigolion yr Iseldiroedd yn gyhoeddus, ac yr oedd ei chadyddwyd, yr iarll o Leicester, yn awr yn arwain byddin oedd y Taleithiau Unol, fel yr oedd y gwrthryfelwyr yn galw eu hunain. Hefyd, yr oedd llynges Loegr, ar yr un pryd, wedi ymosod a difrodi sefydliadau Yspain yn yr India Ddwyreiniol. O'r diwedd, yn 1588, mordwyodd llynges fawr Yspain, a elwid yn drahausfald, y Llynges Anorchfygol (*the Invincible Armada*), i ymosod ar Loegr. Ar y 19eg o fis Gorphenaf, daeth y llynges ymfrostrgar i olwg Plymouth; ac yn y fan ymarotodd y llyngesydd Seisonig, yr arglwydd Howard o Effingham, i'r frwydr: ond canfyddwyd yn fuan nas gallai efo effeithio ond ychydig ar longau pedwar bwrd llynges gyfunol fawr yr Yspañiaid. Cynghorwyd ef gan Syr Francis Drake i geisio eu dystrywio, neu eu gwargaru, trwy y cynllun canlyuol:

—gorchymyn i wyth o'i longau ysgafnaf gael eu pygu yn dda drostynt oll, a'u llenwi â phethau hyllog; ac yn nghanol y nos, yr hon a ddygwyddodd fod yn bur dywyll, rhoddwyd hwy ar dân, a gyrwyd hwy o flaen y gwynt i ganol longau y gelyn. Gwelai yr Yspañiaid, y rhai oedd wrth angor ar gyfer Calais, y llongau ffamillyd hyn yn rhuthro tuag atynt, torasant eu rhaffau, ac ymoll-yngasant o flaen y gwynt, yn y dychryn mwyaf annysgrifiadwy—rhai yn ffoi un ffordd a'r lleill y ffordd arall; yr hyn a roddodd y fantais fwyaf i'r llyngesydd Seisonig. Canys pan wasgarwyd y llynges fel hyn, ymlidid ac ymosodid arnynt ar wahan gan lynges oedd bychain o'r llongau Seisonig, y rhai, cyn gynted ag y dystryniwyd un tŵr, a ymosodent ar un arall. Fel hyn ennillwyd buddugoliaeth fawr trwy gyfrwysder a medr y llyngeswyr, y rhai nis gallasant lwyddo i orchfygu llynges o'r fath longau mawrion, pe buasant yn nghyd.

Ymddangosodd Elizabeth yn hynod o wrol a doeth ar yr amgylchiad yma: yn yr hyn bethau yn wir nid oedd hi ddiffygiol un amser. Aeth ei hunan at y milwyr oedd yn gwylio y lan lle yr oeddynt yn dysgwyl i'r llynges ddychrynilyd dirio; a chefnogai a chysuraf hwy â'i hareithiau, gan roddi gorchymynion a chyfarwyddiadau pa fodd yr oeddynt i ymddwyn os dygwyddai i'r Yspañiaid lano. Pa fodd bynag, ni chymmerodd hwy ne, fel y crybwyllwyd, ac ni welodd y rhan fwyaf o honynt lan byth mwyach; canys rhwng y dystryw a wnaeth y Seison a'r ystornydd, ni ddychwelodd ond rhan fechan iawn o'r "Llynges Anorchfygol" i'w gwlad ei hun. O'r amser hwnw allan, ymosododd y ddwy wlad ar eu gilydd, gyda mwy neu lai o egni, hyd ddiwedd teyrnasiad Elizabeth. Yn y cyfamser, yr oedd Henry III—ac, ar ol ei lofruddiad ef yn 1589, cymmerodd brenin ieuanc Navarre yr enw o Henry IV:—yr oedd y rhai hyn yn arwain yr Huguenotiaid, mewn ymrysonfa angerddol yn Ffrainc, yn erbyn y dug o Guise a'r Cynghrair. Arosodd Elizabeth a Philip am ysbaidd o flynedd oedd yn edrychwyr yn unig ar yr ymrysonfa; ond o'r diwedd tynwyd y ddau i mewn i chwarcu y rhan benaf ynddi. Pa fodd bynag, rhaid ystyried y rhyfel Ffrengig, cyn belled ag yr oedd a fynai Elizabeth â hi, fel chwangediad yn unig at y rhyfel ag Yspain: Philip yn benaf, ac nid y Cynghrair, a wrthwynebai hi yn Ffrainc. Bron yr un fath ag yn yr Iseldiroedd, ac yn yr Alban cyn hyny, nid achos rhyddid yn erbyn gorthwrwm, neu achos deiliaid gwrthryfelgar yn erbyn eu llywydd cyfreithlawn a gynnorthwyai hi, na chwaith achos Protestaniaeth yn erbyn Pabyddiaeth, ond ei hachos ei hun yn erbyn Philip—ei hawl ei hun i orsedd Loegr yn ei erbyn ef. Er pan lofruddiwyd Mary o'r Alban gan Elizabeth, profesai Philip ei fod yn ystyried ei hun yn frenin cyfreithlawn Loegr—mewn rhan, ar y sail ei fod yn ddisgynydd uniongyrchol o John o Gaunt, ac mewn rhan, o blegid i Mary yn ei hewyllys drosglwyddo ei hawl i'w hun iddo ef os parhâi ei mab i fod yn heretic. Darfu i Henry IV, ar ol cofseiddio Pabyddiaeth, wneuthur heddwch â Philip trwy gytundeb Vervins, a orphenwyd Mai, 1589; a bu Philip farw yn y mis Medi canlynol. Er hyny, yr oedd y rhyfel yn cael ei dwyn yn mlaen fyth rhwng Loegr a'r Yspain. Yn 1601, anfonodd Philip III. lu nerthol i'r Iwerddon, y rhai a difrasant yn y wlad hono, ac a gymmerasant dref Kinsale; a'r flwyddyn ganlynol, addalodd Elizabeth am y sarhad, trwy anfon llynges

gref allan yn erbyn ei gelyn, yr hon a gymmerodd amryw o'i longau goreu, a blinodd yr Yspañiaid mewn llawer dull arall. Parhaodd ei lloedd hi hefyd i weithredu gyda milwyr y Saith Dalaeth Unol, ar fôr a thir.

Yn fuan ar ol marwolaeth y boneddwr llygredig hwnw, iarl Llcester, yn 1588, prif hoffdyd yn frenines yn ei phalas a'i hystafell, syrthiodd mewn cariad angerddol â boneddwr ieuanc arall, er ei fod yn ŵr priod, sef Robert Devereux, iarl Essex. Yr oedd y gŵr ieuanc hwn yn dra phrydferth o ran ei berson, yn hynod o dalentog, a hoff o lenyddiaeth, ac yn bur gymmeradwy gan y bobl. Yr oedd hefyd yn gyfaill calon i ryddid crefyddol, yr hwn a bleidiai a'i holl egni. Cerid y boneddwr hoff hwn yn ddirfawr gan y Puritaniaid, ac nid oedd yn anghymeradwy hyd yn oed gan y Pabyddion, o blegid ei ddirfawr wrthwynebiad i lofruddio neb o achos ei greffydd. Dyma y gwrthdrysych anffodus y rhoddodd y frenines ei serch arno; ond ymddengys ei fod ef yn rhy bur ei focsau i lenwi lle y llygredig Llcester. Dechreuodd y frenines nwyfus d dangos ei chariad ato trwy ei ddyrchafu i swyddau pwysig. Anfonwyd ef yn gyntaf i Ffrainc, yn llywydd ar blaidd o wirfoddolwyr (*volunteers*), i gynnorthwyo Henry iv. mewn rhyfel yn erbyn y Pabyddion. Yn fuan ar ol ei ddychwelliad o Ffrainc, anfonodd ef i'r Iwerddon i roddi terfyn ar wrthryfel a gyfodasai yno, dan arweiniad Hugh O'Neal, nai Nani O'Neal Fawr; ond gan i Essex fethu darostwng y gwrthryfelwyr, camddarluniwyd ei ynddygiad gan elynion rhyddid wrth y frenines—yr hon a ysgrifenedd lythyr digofus ato. Ar hyny, dychwelodd yntau i Loegr, heb ganiatad, i gyfiawnhau ei hun wrth y frenines. Pan yr aeth i ŵydd Elizabeth, dangosodd hi ar unwaith ei bod yn barod i faddeu iddo. Ond heb law fod iddo elynion creulawn yr y llys o blegid ei dueddiadau rhyddfrydig, ymddengys fod telerau y frenines yn rhy debyg i delerau gwraig Puthiphar, a bod Essex ieuanc yn rhy debyg i Ioseph i'w derbyn. Yr oedd Elizabeth mor hunanol a thriarglyddiaethol, fel yr oedd yr anghydsyniad lleiaf a'i hewillys yn ddigon i'w gyru yn farbariaid; ac ni rusai hi, mwy na'i thad o'i blaen, ddiennyddio dynion wrth y cannoedd, fel ebyrth i'w chyn-ddaredd. Erfyniodd y gŵr ieuanc gael caniatad i ymadael â'r llys, a threulio ei oes gyda'i wraig a'i lyfrau, mewn bywyd anghyhoedd. Ond na: yr oedd wedi troseddu yn erbyn nwydau ei mawrhydi, ac yr oedd hyny yn ddigon i selio ei dyngedd anffodus. Gofynnodd y frenines i Bacon, a ellid dim cael cyhuaddio o fradwriaeth yn erbyn rhywbeth a ddywedodd neu a gyhoeddodd y gŵr ieuanc hwn. Dygwyd tri o flug-gyhuaddiadau yn ei erbyn; ac wedi iddo yntau amdiffyfn ei hun, dedfrydwyd ef i fod yn garcharor yn ei dŷ ei hun dan y wyladiwrtaeth ghaethaf, nes y gwelai ei mawrhydi yn dda alw am dano, neu roddi dedfryd dryniach mewn grym arno. Tueddodd yr anghyfiawnder a gafodd, a'r camwri a ddiodefodd, i'w wneyd yn anwylach fyth yn ngolwg y bobl; a chyhoeddodd y mellthithion chwerwaf gan bawb yn erbyn ei orthrymwr. Rhyddhawyd ef am ychydig amser ar ol hyn; ac ymddengys i'r frenines wneyd ail gais i'w hudo i'w chyfrinach, trwy ddeniadau a bygythion; ond iddo ef, er pob peth, gadw ei burdeb. O'r diwedd, chwerwodd ei ysbryd ati hi a'i llys; a phan nacawyd adnewyddu rhyw freinlen yr apeliasai am dani, dywedodd mewn cyffro, "Y mae y frenines wedi fy ngwthio i fywyd dirgel; ond ni byddaf fi yn

DOB 1. CFF. IV.] z

gaethwas gwael a gorufudd. Y mae fy ngelynyddion wedi plannu eu dagr ynof hyd y carn; ond ni rwmir fi wrth gerbyd eu goruchafiaeth." Yn ganlynol i hyn, dygwyd cyhuaddiadau dibrawf o fradwriaeth yn eirbyn; yn daliwyd ef, bwriwyd ef i'r Tŵr, dygwyd ef i brawf, a cholllarnwyd ef i farwolaeth. Pan yr awgrymwyd y gallai lofruddiad cyhoeddus dyn oedd mor anwyl gan y bobl, y rhai nid oeddynt eto wedi anghosio y creulondeb at Mary o'r Alban, gael ei ddilyn gan ganlyniadau mwy pwysig i'r llywodraeth, dienyddiwyd ef yn ddirgel yn y Tŵr. Dywedir nas gallodd hyd yn oed Elizabeth galon-gadarn byth ymadnewyddu ar ol llaw-arwyddo llythyr dienyddiad Essex, yr hyn a wnaeth gyda'r pryder a'r dychryn meddwl mwyaf cyffrous; a'i bod, trwy y weithred hono, wedi selio ei dedfryd ei hunan. Syrthiodd y frenines, yn fuan wedi hyn, i bruddder dwfn; a dechreuodd ei hiechyd adfeilio yn gyflym. Yn niwedd Ionawr, 1603, ymysmudodd i Richmond, er mwyn llonyddwch a newidid awyr; ond suddo yn ddyfnach fyth a wnaeth dan effaith cnofeydd cydywbod a chythrudd meddwl. Yn Mawrth, aeth ei sefyllfa yn anobeithiol. Pan holwyd hi yn nghylch yr olyniaid i'r orsedd, atebodd hithau, "Dilyniir fi gan frenin: a phwy a ddylai hwn fod ond ein ceinder o'r Alban?" Y dydd canlynol, yr oedd yn analluog i siarad; ac ar y 25ain o Fawrth, 1603, bu Elizabeth farw, dros naw a thrigain oed, ar ol teyrnasu pum mlynedd a deugain. Hi oedd yr olaf o hiliogaeth uniongyrchol Owain Tudur o Benafnydd, Môn, a cisteddodd ar orsedd Prydain Fawr.

Gyda golwg ar nodweddau personol Elizabeth, y mae yn sicr ei bod yn berchen ar feddlw cryf, bywiog, ac anhyblyg. Yr oedd ei hunanoleb, ei baledder, a'i thrahauser yn angerddol: ac fel ei thad, Henry viii, yr oedd yn meddu nwydau cryfion ac aflywodraethus; ac nid oedd mewn un modd yn amddiffin o'i greulondeb a'i anfaddeugarwch: ac yr oedd, medd ei bywgraffwyr mwyaf diragfarn, bron yn gwbl ddiffygiol o gynnedd-fau tyner a lednais ei rhyw. Ystyridd ei bod yn fwy dysgedig, o'i rhyw, nag oddid neb yn ei hamser. Dywed Camden, ei bod yn deall Lladin, Ffrancaeg, ac Italaeg yn dda, ac yn deall Groeg yn ganolog. Nid oedd chwaith wedi esgeuluso cerddoriaeth; a gallai ganu yn beraidd, a hefyd chwareu y dwsmel (*lute*) yn rliagorol. Yr oedd, dan arweiniad Roger Ascham, ei hathraw, wedi darllen *Common Places* Melancthon drosto; holl waith Tully; rhan fawr o hanesion Titus Livius; detholiad o areithiau Isocrates (dwy o ba rai a droes i'r Lladin); *Tragedies* Sophocles; a'r Testament Newydd oill yn Groeg. Dywedir iddi gyfansoddi rhai darnau byrion o farddoniaeth, y rhai nid dydent o nemawr werth, nac yn amlygu ond ychydig o allu meddyliol. Yr areithiau i'r senedd a briodolir iddi ydyw y cyfansoddiadau goreu a ysgrifenedd.

Gyda golwg ar ei llywodraeth, er mor gaethiwus, erlidgar, a chreulawn ydoedd hi at bawb na chydymffurfiant a'i chrefydd, ac nad ymstyngent iddi yn mhob peth arall, mae yn sicr, er hyny, fod Prydain wedi ymddyrelhafu llawer yn ystod ei theyrnasiad. Cyraeddodd y deyrnas i'w o ddylanwad nag eriodd ar blaen yn mysg llywodraethau Ewrop; a diau fod ei gwladlywiad hi wedi gwneyd mwy tuag at hyny nag a wnaeth holl ymdrechion y penaduriaid a'i rhagflaenasant hi. Gwnaeth masnach gynnydd mawr yn ei hamser; a chynnyddodd corff y genedl lawer mwy mewn cyfoeth nag mewn cyfnod blaenorol.

Gwnaed rhai darganfyddiadau buddiol hefyd yn ei hamser. Dyma y pryd y dygwyd cludgerbydau (*coaches*) gyntaf i arferiad, gan ŵr o'r Iseldiroedd. Dan deyrnasiad Elizabeth hefyd y sefydlwyd gweithfandyddau gyntaf yn Lloegr gan frodor o'r Almaen; a'r oriawr gyntaf a welwyd yn y wlad hon oedd un a gyflwynwyd gan Almaenwr arall i'r frenines Elizabeth. Yn y flwyddyn 1588, cyfodwyd y felin bapwr gyntaf yn Lloegr, yr hon a wnaed yn Dartford, Kent. Yr oedd gwneyd papwr wedi bod yn brif fasnach yn Ffrainc er ys hir amser; a chludwyd y gelfyddyd werthfawr yma, yn gystal ag amryw gelfyddydau buddiol ereill, drosodd i Loegr gan y Protestaniaid Ffrengig a Ffleiniaid a yrid o'u gwledydd eu hunain gan erlidigaethau, y rhai a dderbynid ac a roddid yn llawen gan y frenines; canys yr oedd Elizabeth yn ddigon craffus i wled y fantais a ddeilliai oddi wrth ymsefydliad y celfyddydwr tramor medrus hyn, y rhai a allent ddsygu y Seison yn eu gwahanol gelfyddydau, a thrwy hyn y roddi gorchwylion newydd iddynt; yr hyn oedd o bwys mawr, gan fod y wlad yn awr yn rhydd oddi wrth ryfel, a'r boblogaeth yn cynnyddu yn gyflym. Ymsefydlodd lluwys o'r ymmoddwr yn Nghaergaint, Norwich, Colchester, Maidstone, a Southampton; y rhai, yn nghyd ag amryw ereill o'r hen ddinasoedd caerog, oedd wedi syrthio i adfeiliad, mewn canlyniad i'r rhyfeloedd cartrefol; ond yn awr yr oeddynt yn dyfod yn lleoedd poblogaidd masnach: a thrwy ymsefydliad y cyfryw dramoriaid y sefydlwyd gweithfeydd cotwm yn Manchester, ac amryw drefydd ereill. Dan y teyrnasiad yma hefyd y dyfeisodd Mr. Lee, myfyriwr o Gaergrawnt, wneyd hosanau ar wehydd; ond ni chefnogwyd y gelfyddyd werthfawr hon am hir amser wedi hyn, gan y parhâi y bobl yn gyffredin i wisgo hosanau brethyn, neu rai wedi eu gwau â gweyll. Y pâr cyntaf o hosanau sidan a wnaed yn Lloegr, a wedyd â gweyll gan Mrs. Montague, masnachydd sidan, a roddwyd yn arhrog i'r frenines Elizabeth, yr hon a'u hoffai yn fawr; ac ni wisgodd hosanau gwlan byth wedi hyn. Yn fuan ar ol hyn, gwnaeth un, Thomas Burdet, bâr o hosanau *worsted*, ac a'i rhoddodd yn arhrog i'r arglwydd Pembroke, yr hwn a'i ystyriai o werth inawr.

Yn oes Elizabeth hefyd y blodeuodd y llenorion Seisonig enwog, Spenser, Shakespeare, Beaumont, Fletcher, Raleigh, Bacon, &c.; a'r llenorion Cymreig godidog, W. Salesbury; y Dr. Richard Davies, esgob Mynwy; y Dr. William Morgan, esgob Llanclwty; y Dr. John Davies, o Fallwyd; yr Archddiacon Prys; y Cadben William Myddelton (Gwilym Ganoldref)—cyffeithwyr y Beibl: a William Cynwal; y Dr. Sion Dafydd Rhys; y Dr. Thomas Williams; Henry Salesbury, awdur *Egluryn Ffraethineb*; Henri Perri, golygydd a chyhoeddwr yr *Egluryn*; William Lleyn; Llewelyn Sion, o Langewydd; Sion Brwynog; Lewis Dwn; Morus Cyffin; Rowland Fychan o Gaergai; Robert Fychan o'r Hengwrt; Humphrey Llwyd o Ddinbych; Simwnt Fychan; Sion Tudur, o Wigwair; Tomas Prys, o Blasiolyn; Rees Pritchard, o Lanymddyfri; Syr Edward Stradling; Thomas Lewis, o Lechau; Edward Dafydd, o Fargan; Gruffydd Hiraethog; Huw Llwyd, o Gynwal; Twm Sion Cati (Thomas Jones); Lewis Morganwg; Meurig Dafydd; Sion Phylip, a thros 250 o feirdd a llenorion Cymreig ereill.— [*Camden's Hist., Gibbon's Hist., Fox's Mart., Penny Cycl., Ferguson's Hist., &c.*]

ELMODAM, [Ἐλμοδάμ, neu Ἐλμαδάμ: yr un, fe allai, a'r Heb. עֲמוּדָם; Gen. x. 26; Deg a Thrigain, Ἐλμοδάδ: mab Er, yn y chweched genedlaeth o flaen Zorobabel, yn achyddiaeth Ioseph: *Luc* iii. 28.

ELNAAM, [ענלם=Duw ei hyfrydwech, Ges.; *harddwech Duw*, Charl.; Ἐλλααμ; Alex., Ἐλνααμ; tad Ieribai a Iosafiah, dau o gedyrn Dafydd: *1 Cron.* xi. 46. Yn y Deg a Thrigain, rhoddir yr ail fel mab y cyntaf, a gosodir Elnaam ei hun fel un o'r cedyrn.

1. ELNATHAN, [ענלם=yr hwn a roddodd *Duw*, Ges.; *rhodd Duw*, Charl.; Ἐλναθαν, Ἐλναθάν, Νάθάν; taid o dŷ ei fam i Ioachim, a ddyndodir fel "Elnathan o Ierusalem;" *2 Bren.* xxiv. 8. Diammaheu mai yr un person oedd ag "Elnathan mab Achbor," un o benachiaid Ierusalem dan deyrnasiad Iehoiachim: *Ier.* xxvi. 22; xxxvi. 12, 25. Yr achos o amrywiaeth yr enw yn y Deg a Thrigain ydyw, fod Elnathan, Ionathan, a Nathan, o'r un ystyr.

2. ELNATHAN: enw tri o Lefiaid yn amser *Ezra*: *Ezra* viii. 16.

ELOI, ELOI Gwel ELLI 3.

1. ELON, [עלון=preu, *Dan.* iv. 8, &c., cyfetyb i'r Heb., עֵלֹן; ond defnyddir y Caldaeg mewn ystyr eangach; Ἐλών, Αἰλών; Alex., Ἐλωμ; Hethiad, tad Basemath, un o wragedd Esau: *Gen.* xxvi. 34.

2. ELON, [עלון=derwen; Ἄλλων; Ἀσρων; yr ail o'r tri mab a briodolir i Zabulon (*Gen.* xlv. 14; *Num.* xxvi. 26); a sefydlydd teulu yr Eloniaid.

3. ELON, [Αἰλωμ; Jos., Ηλών; un o deulu yr Eloniaid, a elwid "Elon y Zabulonaid," yr hwn a farnodd Israel ddeng mlynedd, ac a gladdwyd yn Aialon, yn ngwlad Zabulon: *Barn.* xii. 11, 12. Ysgrifenis yr enwau Elon ac Aialon yn yr Hebraeg a'r un llythyrenau: yn y nodau llafarol yn unig y mae y gwahaniaeth; gan hynny, dichon i le claddigaeth Elon gael ei alw ar y cyntaf oddi wrth ei enw ef. Nid yw y *Vulgate* yn gwahaniaethu y ddau.

4. ELON, [Ἐλών; un o'r dinasoedd oedd ar deryn llwyth Dan: *Ios.* xix. 43. Bernir oddi wrth dref y rhestr, y rhaid ei hod yn sefyll rhwng Aialon (*Yálon*) ac Ecron (*Akir*); ond nid yw teithwyr hyd yn hyn wedi darganfod dinas yn cyfateb i'r enw. Arwydda yr enw yn Hebraeg dderwen fawr, neu ryw bren cryf arall; ac am hynny gall fod yr arwyddod nodwedd goediog y lle y safai y ddinas arno. Dichon mai yr un ddinas ydoedd a'r nesaf a roddwn yma.

ELON-BETH-HANAN, [עלון-בית-חנן=derw tí y gras; Ἐλών εἰς Βηθανάν; Alex., Αἰλωμ; yr hon a enwir gyda dwy ddinas arall oedd yn llwyth Dan, ac fel un o ddinasoedd rhaglwiadol Solomon: *1 Bren.* iv. 9. "Benhanan" sydd yn rhai o'r llawysgrifau Hebraeg am "Beth-hanan;" ac mewn rhai dywedir "a Beth-hanan:" dyma y darlenniad a ddilyna y *Vulgate*.

ELOR—AU, [*elawr*, o *lawr*, medd y Dr. Pugh; Corn., *elar*; Arm., *gueler*; Ir., *elathrain*]; Y mae i'r gair hwn ddau ystyr yn y Beibl Cymraeg:—

1. Arwydda ystram neu garfan goed, i gludo cyrff y meirw i'r beddrod. Y gair a ddefnyddir

yn y Beibl Seisoneg am yr offeryn yma ydyw *bier*, yr hwn a geir ddwywaith yn y cyfieithiad Seisoneg, sef yn 2 Sam. iii. 31, ac yn *Luc* vii. 14; ac *elor* ydyw y gair a ddefnyddir yn y cyfieithiad Cymraeg yn y ddau le. Fel enw ar yr offeryn hwnw, y gair *elor* sydd yn fwyaf cynnefin ac arferedig yn y wlad.

Y mae ffurf a gwneuthriad *elor* claddu ein gwlad ni yn ddigon hysbys, ar yr hwn y gosodir yr arch; ac wedi ei sicrhau â chortynau, cludir yr *elor* ar ysgwyddau pedwar o ddynion tua'r gladdfa.

Yr oedd *elor* claddu y bobl gyffredin yn y dwyrain o wneuthriad tra syml, medd Kitto; dim ond bwrdd coed teneu, wedi ei hoelio wrth ddau bawl, y rhai a wasanaethent fel pedair braich, yn debyg i freichiau ein helorau ninnau. Wedi gosod y corff ar yr offeryn syml yma, gan ei orchuddio â hulingtenu yn unig, er ei guddio o olwg y gwyddfodolion, cludid ef i'r gladdfa yn gyffelyb ag y gwneir yn y wlad hon. Ar offeryn fel hyn, yn ol pob tebygolrwydd, y cludid mab y wraig weddw o Nain tua'r gladdfa (*Luc* vii. 14); canys dyma y dull cyffredin o gludo cyrff y werin bobl i'r beddrod yn y dwyrain, hyd y dydd hwn, yn mysgr Luddewon, Mahometiaid, a Christianogion. Y gair Groeg a ddefnyddir am yr offeryn dan sylw yn yr adnod y cyfeiriwyd ati uchod, yw *σφοδος* (*soros*); a dyma yr unig fan y defnyddir y gair Groeg hwn yn y Testament Newydd, crystal a'r unig le y ceir ein gair Cymraeg ninnau. Y gair Cymraeg a roddir ar ymyl y ddalen fel un cyfystyr â'r Groeg ydyw *arch*; ond deillia, medd Rose, o'r gair Hebraeg *סר* (*sor*), *symmud*; megys y deillia yr enw Lladin *feretrum* o *fero*, cario neu gludo; a bernir yn gyffredinol fod yr enw Seisoneg, *bier*, o'r un gwreiddyn a'r ferf *to bear*, dwyn, cario. Felly, mae yn debycach fod y gair Groeg yn arwyddo yr *elor* ddwyreiniol a ddarluniwyd, na'i fod yn arwyddo *arch*, fel yr awgrymir ar ymyl y ddalen. Anfynych y defnyddid eirch yn ngwledydd y dwyrain, medd Smith; a phan y defnyddid hwy, byddent yn agored: ond yr oedd meini wedi eu gosod ar lun arch yn bethau cyffredin yn medd-rodau y mawrion.

Ceir y gair *elor* unwaith yn ein cyfieithiad ni o'r Hen Testament, mewn ystyr lled gyffelyb; sef yn 2 Sam. iii. 31, fel yr awgrymwyd eisoes, lle y dywedir, "A'r brenin Dafydd oedd yn myned ar ol yr *elor*" (*gwely* ar ymyl y ddalen), yn ngladdedigath Abner. Y gair a gyfieithir yma yn *elor* ydyw *מיטה* (*mitah*)—gair cyffredinol, fel yr ymddengys, yn arwyddo pob math o orphwysle i orwedd arno. Yn *Gen.* xlvii. 31; xlviii. 2; xlix. 33, arwydda *gwely*, yn ystyr cyffredin y gair; yn *Esth.* i. 6; *Ezec.* xxiii. 41, arwydda le i ledorwedd wrth fwrdd, yn ol arfer y dwyrain; yn 1 Sam. xxviii. 23; *Diar.* xxvi. 14; *Amos* iii. 12; v. 4, arwydda esmwythfainc, glwth, neu orwedd-fainc; ac yn *Can.* iii. 7, arwydda elorglud, cludwely (*litter*), neu ysgwyddglud (*palanquin*).

Y mae amryw yn meddwly cludid gwyr mawr, weithiau o leiaf, i'r gladdfa ar eu gwelyau priodol eu hunain, y rhai a addurmid yn orwyach. Felly y tybir ddarfod i Asa (2 *Cron.* xvi. 14) a Herod [*Jos. Ant.*, xvii. 8, adr. 3] gael eu cludo i'w beddrodau; a dichon mai felly y cafodd Abner hefyd (2 *Sam.* iii. 31) ei gludo i'w fedd; ac mai hyny oedd yr achos i'r gair Hebraeg dan sylw, sydd yn arwyddo *gwely*, a gyfieithir genym ni yn *elor*, gael ei ddefnyddio yn y lle.

2. Y lle arall y ceir y gair *elor* yn y Beibl

Cymraeg ydyw *Esā*. lxvi. 20, lle y mae yn ei ddull lluosog, yn gyssylltiedig â'r gair *meirch*—"elorau meirch." Y gair Hebraeg yn y lle hwn ydyw צב (*tsab*), ac a gyfieithir yn y Beibl Seisoneg *litter*—gair yn arwyddo gwely wedi ei sicrhau wrth bolion, yn yr hwn y cludid person gan ddynion ar eu hysgwyddau; cludwely, cludwâl. Yn *Num.* vii. 3, cyfieithir y gair *tsab* genym ni yn "feni diddos," a chan y Seison yn *covered waggons*, y rhai a dynid gan ychain, yn y rhai y cludid defnyddiau y tabernacl o le i le. Gan hyny, nid cludwely (*litter*), yr hwn a gerid ar ysgwyddau, oedd y *tsab*, yr hwn a dynid gan ychain neu feirch. Ond nid ydys i gasglu oddi wrth hyn nad oedd gan yr Hebreaid gludwelyau. Y mae yn hysbys eu bod yn arferedig yn mysgr yr hen Aiphtiaid. Yr oedd y rhai hyny weithiau o wneuthriad hardd a gorwyach, a chludid hwy gan ddynion ar eu hysgwyddau, megys y gwelir yn y darlun canlynol: a defnyddid hwy,



Dar. 287.

fel yr ymddengys, i gario cyfoethogion i deithiau ac ymweliadau byrion, megys y cludgadeiriau (*sedan chair*) gynt yn Lloegr, y rhai sydd eto ar arfer yn rhai o'r gwledydd dwyreiniol. Y mae yn amheus a oedd gan yr Hebreaid y dull yma o gludwelyau, gan mai prin y cytunent â'u dull syml ac anfoethus hwy o fyw; ond y mae y tebygolrwydd mwyaf fod ganddynt gludwelyau neu gludgadeiriau a dynid neu a gerid gan amfeiliaid, megys y *tsab*, a gyfieithir yn y Beibl Cymraeg yn "elorau meirch."

Yn *Can.* iii. 9, ceir y gair אפיריון (*aphirion*; Deg a Thrigan, *opsuo*; *Vulg. ferculum*), yr hwn nis ceir mewn un man arall yn yr Ysgrythrau, ac a gymhwysir at fath o gludai a ddefnyddid gan y brenin Solomon. Cyfieithir y gair yn ein Beibl ni yn gerbyd (Seisoneg, *chariot*), er ei fod yn annhebyg i bob gair arall a gyfieithir felly. Ar ymyl y ddalen, rhoddir y gair *gwely* fel un cyfystyr iddo. Ei ystyr yw *gweth* neu *orweddle symmudol*, a golyga fath o gludgadair, neu y *palanquin* dwyreiniol, yn yr hwn y cludid boneddigion o fan i fan. Y mae yr enw, crystal ag amcan yr offer, yn awgrymu y gallai fod bron yr un peth a *tact-ravan* y Persiaid, sef math ar orsedd neu eisteddfa symmudol. Math o ystram (*frame*) ysgafn ydyw, wedi ei sicrhau wrth ddau bawl cryf, tebyg i'r hen gludgadair Seisoneg. Gorchuddir yr ystram yn gyffredin â brethyn ysgafn; ac y mae iddi ddrws rhidyllog ar bob ochr. Cludir yr ystram yma gan ddau o fulod—un yn mlaen a'r llall yn ol, rhwng y ddau bawl, fel y gwelir yn y darlun isod. Defnyddir y cludeiriau yma gan gyfoethogion, pan yr ewyllsiant gael esmwythyd ar eu teithiau, neu pan yn egwan gan afiechyd neu henaint. Ond gan foneddigesau

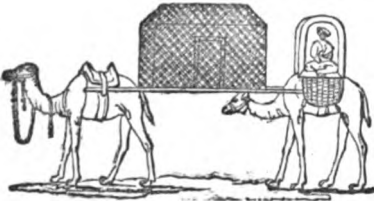
y defnyddir hwy fynychaf ar eu teithiau. Nid enw Cymraeg diystyr ar y rhai hyn ydyw "elorau meirch."



Dar. 288.

Ymddengys nad ydyw darlunwyr cyffredin yr Ysgrhythrau yn adnabyddus o'r math yma o gludgadeiriau a chludwelyau ereill sydd yn Asia Orllewinol; am hynny, y maent hwy yn myned i'r India, ac yn cymmeryd eu darluniau oddi wrth ysgwydd-gadeiriau (*palanquins*) ac eisteddfâau (*howdahs*) a gludir ar gamelod ac elephantiaid. Ond y mae hyn yn afreidiol, gan fod yn Asia Orllewinol gyflawnder o gludgadeiriau o'r fath yma, y rhai sydd yn fwy cyfaddas, ac yn debycach o fod ar hen arfer yn amser ysgrifeniad y Beibl na'r rhai a geir yn awr yn eithafodd y dwyrain. Os ystyrir y rhai a ddarluniwyd eisoes yn rhy syml, y mae clusteisteddfâau (*tacht-ravans*) mwy golygus ac ardderchog i'w cael yn Asia. Sonir yn y Nosweithiau Arabaidd (*Lane's Arab. Nights*, i. 528) am "gludgadair (*litter*) o frethyn coch, wedi ei haddurno â pherlau a thlysau," a barotoisid gan Zahr-Shah ar gyfer taith ei ferch, a dynid gan ddeg o fulod bob yn ail. Rhai o'r dull yma yn ddiaa a dynir gan bedwar o fulod: dau o'u blaen a dau ar eu hol.

Yn Arabia, lle y mae yr arfer yn ffynnu, defnyddir dau gamel yn gyffredin i gario y clusteisteddfâau (*tacht-ravans*); ac weithiau cluwr hwy gan ddau o feirch. Pan y cludir hwy gan gamelod, bydd raid i'r olaf blygu ei ben yn y modd mwyaf poenus o dan yr offeryn, fel y gwelir yn y darlun canlynol. Dyma y gludgadair fwyaf



Dar. 289.

cysurus a feddant; a gall dau o bersonau lled ysgiefn deithio ynddi.

Y mae math arall o gadair gamel, a elwir



Dar. 290.

shibreech, yr hon sydd debyg i *howdah* yr Indiaid,

a gelwir hi felly weithiau, neu yn hytrach yn *hodai*. Math o esgynlawr ysgwâr bychan ydyw y gludgadair yma, â gorchudd bwaog drosti. Cludir yr offeryn hwn ar gefn camel, fel y gwelir yn y darlun olaf; lle y gorphwys ar ddau goffr ysgwâr, un o bob tu yr anifail. Ni chludir mwy nag un person yn y cludoffer hyn un amser.

Y mae yn dra amlwg, nid yn unig wrth y testyn a nodwyd, ond oddi wrth rai ereill hefyd, fod yr Hebraeid gynt yn arfer math o gludwelyau neu gludgadeiriau; ac y mae yn dra thebyg eu bod yn gyffelyb i'r rhai a ddefnyddir yr awr yn Palestina a'r gwledydd cymmydog-aethol, lle y mae yr un hinsawdd fyth, yr un anifeiliaid gwâr, ac o ran sylwedd, yr un arferion bywyd, ag oedd yn y cyfnod Beiblaidd.—(*Rose's Lex.*; *Jos. Antiq.*; *Kitto's Cycl.*, &c.)

ELOTH. Gwel ELATH.

ELPAAL, [עַלְפָּאֵל = *Duo ei wobr*, Ges.; *gwaith Duw*, Charles; *Ἀλφαάλ*]: Beniaminiaid, mab i Husim, a brawd Ahitub: 1 *Cron.* viii. 11. Yr oedd efe yn ben teulu lluosog. Ymddengys fod meibion Elpaal yn byw yn nghymydogogaeth Lyda (*Lod*), ar ororau mynyddoedd Beniamin, cyn belled ag Aialon (*Yôlo*), yn agos i oror y Daniiaid: 1 *Cron.* viii. 12—18. Husim oedd enw un o benteulu llwyth Dan. Os yr un person oedd cyndad Elpaal, y mae fod coffa am dano yn achau y Beniaminiaid yn arwyddo fod dybrïod-asau wedi cymmeryd lle rhwng y ddau lwyth.

ELPALET, [עַלְפָּאֵל, gwel ELIPHELET; *Ἐλ-φαλετ*]: un o feibion Dafydd, a anwyd iddo yn Ierusalem: 1 *Cron.* xiv. 5. Yn y rhestr gyferbyniol, a roddir yn 1 *Cron.* iii. 6, rhoddir yr enw yn fwy cyflawn yn ELIPHELET.

ELPHIN=ELFFIN ab Gwyddno, ab Garbon-iawn (Gerfynion), ab Dynwal Hen, brenin Gwent, ab Ednyfed, ab Macsen Wledig, oedd sant o gôr Illtud, yn y chweched ganrif. Dywedir fod gored bysgod gan ei dad Gwyddno, yn nglan y môr rhwng Dyfi ac Aberystwyth, yr hon a ddygai elw mawr bob blwyddyn i'w pherchenog. Ond un tra anffodus oedd Elphin, ac ni lwyddai dim a gymmerai mewn llaw; o blegid yr hyn yr oedd ei dad yn bur offidus, ac yn ofni ei fod wedi ei eni ar blaned ddrwg. Pa fodd bynag, gan ei fod yn awyddus i roddi un cynnyg pellach am lwyddiant ei fab, cytunodd iddo gael cynnyrch y gored am un flwyddyn gyfan. Tranoeth, aeth i ymweled â'r gored; ond canfyddai mai y cyfan oedd ynddi oedd bol croen wedi glynu ar un o bolion y gored. Dechreuwyd dannod ei aflwyddiant iddo yn y fan gan y rhai oedd gydag ef, o blegid iddo andwyo llwyddiant y gored, yn yr hon y ceffid bob amser o'r blaen werth can punt o bysgod bob dydd Calanmai. "Cymmerwch bwyll," meddai Elphin; "fe allai fod mwy na gwerth can punt yn y bol croen yma." Yna agorwyd ef, pan y gwelai yr hwn a'i hagarodd dalcen plentyn ynddo, ac y llefodd, "Llyma dal iesin!" (=gwelwch, dyma dalcen prydforth!) "Taliesin bydded ei enw, ynte," meddai Elphin; a chan gymmeryd y plentyn yn ei freichiau, efe a'i dygodd ef i'w wraig, yr hon a'i magodd yn serchus: ac o'r awr hono allan, efe a ddechreuodd lwyddo yn y byd. Dywed chwedl arall, mai i dŷ ei dad Gwyddno y dug Elphin y bachgen Taliesin—"is ei gil" ar gefn march, yr hwn a'i dygai mwr esmwyth a

phe buasai "mewn cadair esmwyth o'r byd," pan y canodd y plentyn "Ddyhuddiant Elphin," gan brophwydo urddas iddo, sef y gân sydd yn dechreu fel hyn:—

"Gognawd gyrru
A gwawd dyfyrnu
A thraethawd gedu," &c.
Myv. Arch., td. 25, argr. Dinbych.

Wedi i Elphin gyrhaedd y tŷ, gofynnodd ei dad Gwyddno iddo, "Ai da'r caffaeliad yn y gored? Yntau a ddywawd wrtho gaffael peth oedd well na physgod. 'Beth oedd?' eb Gwyddno. 'Bardd,' eb yr yntau, Elphin. Yna y dywawd Gwyddno, 'Och druan! beth a dâl hwnw i ti?' Yno yr atebawdd Taliesin ei hunan, ac a ddywawd, 'Efe a dâl hwn iddo ef fwy nag a dalodd y gored erioed i ti.' Yno y gofynnodd Gwyddno, 'A fedri di ddywedyd, a chyn fychaned wyt?' 'Medraf i ddywedyd mwy nag a fedri di ofyn imi.' 'Moes imi glywed beth a fedri,' eb yr Gwyddno. Yno y canodd Taliesin—

"Ar ddwr mae cyflwr can fendigaw," &c.
Myv. Arch., td. 64.

Yn mhen ysbaid ar ol hyn, medd y chwedl, pan oedd Taliesin tua thair ar ddeg neu bedair ar ddeg mlwydd oed, gwahoddwyd Elphin i lys ei ewythr, Maelgwn Gwynedd, i dreulio y Nadolig, lle y canmolodd Elphin ei fardd; a rhoddwyd Elphin yn ngharchar, hyd oni ddaeth Taliesin yno i'w ollngw allan â'i gerdd. "Ac yno," meddai un chwedl, "i canodd Taliesin osteg y Beirdd ger bron 33 Beirdd Maelgwn: ac o hynny allan y galwyd ef Taliesin. Gwel ddyhuddiant Elphin (td. 25, 35), a Hanes Taliesin" (td. 22, &c.). Chwedl arall a ddywed, "Ac yno (yn llys Maelgwa) i canodd Taliesin Orchest y Beirdd, ger bron y tri bardd ar ddeg; ac o hyny allan i gelwid ef Taliesin Ben Beirdd."

Dywedir mai ar yr achlysur yma y canwyd "Kanu y Medd" (td. 26); "I'r Gwynt" (td. 26), gan weddio arno dori carach Elphin; "Bustl y Beirdd," a "Buarth Beirdd" (td. 29); a'r gân sydd yn terfynu, "Ac a ollngw Elphin o'i Hual Eurin" (td. 45); ac, yn ol un chwedl, "Dyhuddiant Elphin" hefyd (td. 25), yn nghyd â "Hanes Taliesin" (td. 22 hyd 24). Fe allai fod yr holl ddarnau yn nghyd mewn un gerdd ar y dechreu, ac mai math o arwrgerdd ydoedd, prif arwy'r yr hon oedd Elphin a Thalesin. Yr enw a roddir ar y caniaidau hyn ydyw "Mabinogi Taliesin." Awdwr y rhamawnt (*romance*), fel y gelwir y caniaidau hyn, yn ol yr *Iolo MSS.*, 72, oedd Tomas ap Einion Offeiriad, o wehelyth Gruff. Gwyr.

Yr oedd Elphin arall, yn ol y chwedl yn yr *Iolo MSS.*, 71, yr hwn oedd fab Urien Reged yn Aber Llychwr; a phan oedd efe a Thalesin mewn bol croen (math ar gwch croen) ar y môr yn pysgota, cymmerwyd y ddau, yn nghyd â'u bol croen, gan long morleidr tua'r Iwerddon. Wedi i'r lladron feddwl, cafodd Taliesin gyffe i wthio ei fol croen i'r môr, yn ddystaw, a rhwyfodd ef gyda tharian a gafodd yn y llong, nes y daeth o flaen y gwynt a'r tonau; ac o'r diwedd, glynodd y bol croen ar flaen pawl gored Gwyddno Garanhir, arglwydd Cantre'r Gwaelod, i'r hwn hefyd yr oedd mab o'r enw Elphin. Wedi i Taliesin adrodd ei helynt; ac mai athraw i Elphin ab Urien ydoedd, cymmerodd Gwyddno ef yn athraw i'w fab yntau, Elphin, lle y bu hyd nes y boddwyd ei dir, Cantre'r Gwaelod, gan y môr. Ar ol y dygwyddiad hwnw, aeth Taliesin i lys yr ymherawdwr Arthur, yn Nghaerlleon ar Wysg, lle y bu efe yn glodfawr am awen a gwybodau

daionus a molianus hyd farwolaeth Arthur. Yna aeth i'w dir ei hun, a gafodd gan Gwyddno; a chymmerodd Elphin ab Gwyddno yn ei nawdd. "O'r gyfarwydd (chwedl) hyn," medd yr hanes, "y cymmeres Tomas ap Einion Offeiriad, o wehelyth Gruff. Gwyr, ei rhamawnt (*romance*) am Taliesin ap Cariadwen, ac Elffin ab Goddno, a Rhun ab Maelgwn Gwynedd, a Gwaith Pair Ceridwen."—(*Myv. Arch.*; *Iolo MSS.*; *Nash's Taliesin*; *Williams' Biog. Dict.*, &c.)

ELSAPHAN, [Gwel ELISAPHAN]: ail fab Uli-ezz, mab Cohath, mab Lefi: *Exod.* vi. 22. Yr oedd efe fel hyn yn gefndir i Moses ac Aaron. Elsap-han a gynnorthwyodd ei frawd Misael i ddywyn Nadab ac Abihu, yn eu peisiau, allan o'r gwersyll: *Lev.* x. 4. Talfyriad ydyw yr enw o Elisaphan, yr hwn a gyfarfyddir fynychaf.

ELTECEH, [ἑλτεκεῖ=Duw ei ofn. Ges.; *arch*, neu *arfogaeth Duw*, Charl.; 'Αλκαθα, ac ἡ 'Ελκαθαμ; Alex., 'Ελθεκεω]: un o'r dinasoedd ar gyfnniau llwyth Dan (*Ios.* xix. 44), yr hon, yn nghyd â'i meusydd pentrefol (xxi. 23), a roddwyd i feibion Cohath, y Lefiad. Gadawyd yr enw allan o'r rhestr gyferbyniol yn i *1 Cron.* vi. Nid oes dim olion o le yn dwyn yr enw wedi eu canfod hyd yn hyn.

ELTECON, [ἑλτεκων=Duw ei sylfaen, Ges.; *mae Duw wedi ei sicrhau*, Charl. Θεκου; Alex., Ελθετεω]: un o'r ddinasoedd llwyth Iudah, yn y mynydd-dir: *Ios.* xv. 59. Gan y crybwyllir am dani mewn cyssylltiad â Halul a Bethsur, fe allai ei bod tua chanol gwlad Iudah, tair neu bedair milltir i'r gogledd o Hebron; ond nid ydyw eto wedi ei darganfod.

ELTOLAD, [ἑλτολαδ=Duw ei hiliogaeth, Ges.] Yr oedd yn un o'r ddinasoedd deheuol Iudah (*Ios.* xv. 30), a roddwyd i lwyth Simeon (*Ios.* xix. 4); ac a fu yn meddiant y llwyth hwnw hyd amser Dafydd: i *1 Cron.* iv. 29. Enwir hi gyda Beer-seba a dinasoedd ereill y gwyddys eu bod yn eithafon y deheu, ar derfyn y wlad; ond nid yw wedi cael ei darganfod hyd yn hyn, Yr enw a roddir iddi yn yr ymadrodd y cyfeiriwyd ato uchod yn y Cronici ydyw Tolad.

ELUL, [ἑλουλ=diddym, gwagedd; 'Ελουλ; Γορπιαιος y Macedoniaid]: enw y chweched mis o flwyddyn eglwysig, a'r deuddegfed o flwyddyn wladol yr Iudewon, yr hwn a ddechreuai ar newyddloer ein Medi ni, ac a derfynai ar newyddloer ein Hydref. Ar y pummed dydd ar ugain o'r mis hwn y gorphenodd Nehemiah adeiladu y mur: *Neh.* vi. 27. Ar y deunawfed o'r mis hwn hefyd yr ysgrifennodd yr Iudewon goffadwriaeth o weithredoedd da Simon yr arch-offeiriad i'w wlad a'i genedl, "ar lechrau pres" (i *1 Mac.* xiv. 27). Cedwid yr ail ar bymtheg o'r mis hwn yn ŵyl gyoeddus, yn ol Megillah Taanith, er coffadwriaeth am farwolaeth y deg ysbwy'r hyny a ddygasant anair i'r tir: *Num.* xiv. 37.

ELUSEN—GAR—WCH, [*elus=rhodd*; Gr., ἑλεμωσίνη; *llad, elemosyna*; Seis., *alms*]. Y mae y tri gair crybwylledig, yn nghyd hefyd â'r gwreiddyn Cymraeg *elus*, wedi tarddu o'i Groeg (*ελεος=trugaredd neu dosturi*; ac wedi hyny yn dyfod i arwyddo yr amlygiad o dosturi mewn rhoddion i'r angenog. Gwelir oddi wrth hyn fod

y gair yn ei ystyr cyntefig yn golygu mewn ffordd gyffredinol deimladau a gweithredoedd o dosturi tuag at wrthbdrach mewn cyfyngder; ond gyda threiglaid amser, daeth y gair i feddu ail ystyr, ac i gael ei gyfyngu at un math penodol yn unig o weithredoedd trugarog, sef rhoddion neu gardodau i'r tlawd.

Yr oeddi trefniadau y gyfraith Iuddewig o berthynas i feddiannau, yn nghyd â'r ysbryd o diriondeb tuag at y tlawd a redai drwyddi, yn myned yn mhell i attal tlodi y pryd hwnw fel cyflwr sefydlog mewn cymdeithas; ac felly trwy ragflaenu cardota, yr oeddi yr angen am gyfranu elusenau i fesur yn cael ei gau allan. Ond yr un pryd, ymddengys fod Moses, dan gyfarwyddyd dwyfol, wedi rhagweld y tebygolrwydd o hanfodiad tlodi, fel sefyllfa o angen cymhariathol, yn y cyfansoddiad cymdeithasol hwnw; ac o ganlyniad, gwnaed darpariaeth i attal angenoeddyd a'i effeithiau niweidiol, trwy ffurfio gosodiadau pendant i'r perwyl hwnw, yn gystal a thrwy gymhell, mewn ffordd gyffredinol, ysbryd o gydymdeimlad a thosturi tuag at y tlawd. Gwelir gosodiad y gyfraith Iuddewig ar y pen hwn yn *Lef. xxv. 35*: "A phan dlodo dy frawd gyda thi, a llesgu o'r law; cynnorrhwyta ef, fel y byddo byw gyda thi." Ac y mae ysbryd haelffrydig y cyfrcithiau Iuddewig yn cymmyrd i mewn yr estron o genedd arall yn gystal a'r *brawd*, o blegid chwaneagir, "er ei fod yn ddeythrddyn neu yn alltud." Y mae y rhan yswaf o'r benod hon yn cynnwys gosodiadau o gyflfelyb natur, ac oll yn amlgyr yr un gofal tynwr am y tlawd. Er mwyn grymuso y gorchymynion hyn, dygir ar gof i'r Israeliad eu sefyllfa resynus eu hunain gynt yn y caethiwd, a'u gwaredigaeth o honi: "Myfi yw yr Arglwydd eich Duw ehw, yr hwn a'ch dygais allan o dir yr Aipht, i roddi i ehw dir Canaan, ac i fod yn Dduw i ehw;" *adn. 38*. Y mae yr un ysbryd yn cael ei amlgyr yn nodedig yn *Deut. xv. 7-11*: "Os bydd yn dy fysg di un o'th frodyr yn dlawd o fewn un o'th byrth, yn dy dir, yr hwn y mae yr Arglwydd dy Dduw yn ei roddi i ti, na chaleda dy galon, ac na chau dy law oddi wrth dy frawd tlawd; ond gan agoryd agor dy law iddo, a chan fenthycio, benthyicia ddigon i'w angen ef, yr hyn fyddo arno ei cisicu. Gwylia arnat, rhag fod yn dy galon ddrwg feddwl i ddywedyd, Agos yw y seithfed flwyddyn, blwyddyn y gollyngod; a bod dy lygad yn ddrwg yn erbyn dy frawd tlawd, rhag rhoddi iddo, a llefain o hono ef ar yr Arglwydd rhagot, a'i fod yn bechod i ti. Gan roddi, dod iddo, ac na fydded drwg gan dy galon pan roddych iddo: canys o achos y peth hyn y'th fendithia yr Arglwydd dy Dduw yn dy holl waith, ac yn yr hyn oll y dodych dy law arno. Canys ni dderfydd y tlawd o ganol y tir: am hyn y dydwyl fi yn gorchymyn i ti, gan ddywedyd, Gan agoryd, agor dy law i'th frawd, i'th angenus, ac i'th dlawd yn dy dir." Gwelir hynafiaeth mawr yr arferiad o gyfranu elusen i'r tlawd oddi wrth yr ymadroddion prydferth hyn o eiddo Iob:—"Benuth yr nwn oead ar dlarfod am dano, a ddeuai arnaf; a gwawn i galon y wraig weddw lawenyachu Llygail oeddwn i'r dall, a thraed oeddwn i'r cloff. Tad oeddwn i'r angenog; a'r ewyn ni wyddwn, a chwiliwn allan;" *Iob xxix. 13-16*. Gellir gweld mor uchel ei fri y parnaiat y rhinwedd hwn yn amser y wladwriaeth Iuddewig, oddi wrth *Salm xli. 1*, "Gwyn ei fyd a ystyria wrth y tlawd; yr Arglwydd a'i gwared ef yn amser adfyd." Gwel hefyd *Salm exii. 9*; *Diar. xiv. 31*. Pa fodd bynag

mewn amser, darfu i ymlyriad cynnyddol cymdeithas arwain i'r pechod o orthrymu y tlodion. Ceryddid y bai hwn gyda llymder mawr gan y prophwydi (*Esa. lviii. 3, &c.*), lle, yn mysg dyledswyddau ereill a esgeulusid ganddynt, y cymhellir yr Israeliad i roddi eu bara i'r newynog, ac i ddwyn y crwyrdiaid tlodion i'w tai. Gwel hefyd *Esa. x. 2*; *Amos ii. 7*; *Ier. v. 28*; *Ezec. xxii. 29*.

Ond er mor ffafriol i'r tlawd oedd y sefydliadau Mosenaidd, nid yw yn ymddangos eu bod wedi attal cardota yn hollol. Gwelir oddi wrth un o'r melliathion yn *Salm cix*, gwel cardota yn cael ei gydnabod fel sefyllfa adnabyddus mewn cymdeithas y pryd hwnw: "Gan grwydro hefyd crwydred ei blant ef, a chardotant; ceisiant hefyd eu bara o'u hanghyfannedd-leoedd;" *adn. 10*. Yr oedd cardota yn arwain yn naturiol i roddi bod i'r arferiad o gyfranu elusen; er nad yw iaith y Beibl yn ein cynnysgaethu â gair am elusen hyd gyfnod y caethiwd yn Babilon, pryd y mae yn ddyg y darfu i'r cyfyngderau addilynent y caethiwd hwnw roddi bod i'r angen a gynnyrchodd yr arferiad. Y gair Hebraeg *tsedacah* sydd yn cyfateb i'r Groeg *ἐπιμοσύνη*, ac yn arwyddo yn wreiddiol yr hyn sydd uniawn neu gyfawn: wedi hynny, y mae yn dyfod i'r arwyddo trugaredd, a gweithredoedd o dosturi. Y mae hyn yn ffurfio esampl prydferth o ysbryd tynwr y sefydliadau Iuddewig, yn gymmaint a bod y ddau ddrwyfeddwl o gyfaiwnder a thrugaredd, y rhai yr ydym ni yn edrych arnynt yn gyffredin fel yn wrthgyferbyniol i'w gilydd, yn cael eu gosodallan fel yn tardu o'r un syniad gwreiddiol. Fe allai mai yn *Salm cxlv. 7*, yr ydym yn cyfarfod â'r anghraifft gyntaf lle y mae y gair yn eglur yn arwyddo cariad neu drugaredd: "Coffadwriaeth amllder dy ddaioni a draethant, a'th gyfaiwnder a ddaiganant." Dengys y gyfochreb (*parallelism*) yma mai yr un peth a olygr wrth y *cyfaiwnder* a'r *daioni*. Yr ydym yn cael yn *Dan. iv. 27*, y gair yn cael ei gyfieithu gan y Deg a Thirigain yn *ἐπιμοσύνη* = *elusen*, er mai *cyfaiwnder* a roddir yn y Seisoneg a'r Gymraeg; y mae yn amlwg pa fodd bynag oddi wrth ddiwedd yr adnod mai *trugaredd* neu *elusen* a feddylir: "Am hynny, frenin, bydded foddllawn genyt fy nghlynghor, a thor ymaith dy bechodau trwy gyfaiwnder, a'th anwireddau trwy drugarhau wrth druciniad, i edrych a fydd estyniad ar dy heddwch." Dygir i mewn yma y syniad o gyfansoddi teilyngdod neu bwrcas (mewn ystyr israddol, wrth gwrw), trwy weithredoedd elusengar; gosodir y meddwl yma allan yn gryfach yn y cyfieithiad Groeg: *ἀμαρτίας σου ἐπιμοσύναις λυτρωσαι*. Yr oedd gwneyd elusen wedi dyfod i gael ei ystyried fel moddion i ennill ffair Duw, ac i ddiogelu oddi wrth ddrwg. Gwelir hefyd oddi wrth Lyfr yr Apocrypha fod y syniad hwn mewn amser diweddarach wedi gwreiddio yn ddfwn yn meddwl y genedl, a bod yr ymarferiad o elusengarwch yn cael edrych arno fel rhinwedd neilludol: *Tobit. ii. 5*; *iv. 11*. Y mae yn hawdd gweld fod cardota yn arferedig yn amser ein Iachawdwr oddi wrth *Marc x. 46*; "Bartimeus ddall..... oedd yn eiatedd ar fin y ffordd, yn cardota." Yn *Act. iii*, hefyd yr ydym yn cael hanes gŵr cloff yn cael "ei ddodi beunydd wrth borth y deml, yr hwn a elwid Prydferth, i ofyn elusen gan y rhai a elai i mewn i'r deml." Dengys yr hanes, ac yn neilludol atebiad Pedr, fod yr addolwyr, wrth fyned i mewn i'r deml, yn arfer rhoddi elusen i'r tlodion a ddeuent yno i'r pwrpas hwnw.

Y mae elusengarwch yn ddyledswydd orchymnedig yn y Beibl. Nid oes un rhinwedd yn fwy cydnaws âg egwyddorion yr efengyl, ac âg ysbryd Cristionogaeth: "Eithr yr hwn sydd ganddo dda y byd hwn, ac a wello ei frawd mewn eisieu, ac a gauo ei dosturi oddi wrtho, pa fodd y mae cariad Duw yn aros ynddo ef?" 1 *Ioan* iii. 17. Ond tra y mae Cristionogaeth yn wastad yn argymhell uffudd-dod ffyddlawn a chydwybodol i gyfraith freninol cariad, y mae wedi gadael dull a graddau yr amlygiadau neillduol o'r egwyddor fawr hon mewn cyfranu elusen i gael eu penderfynu gan amser, lle, ac amgylchiadau. Nis gellir tybied fod y grefydd hono, un o egwyddorion yr hon ydyw "y neb ni fynai weithio, na chai fwyta chwaith" (2 *The* iii. 10), yn rhoddi cefnogaeth mewn un modd i gyfranu elusen mewn ffordd ddireol a diwahaniaeth, nac yn rhoddi un math o achles i'r dosbarth luosog o grwydriaid segur sydd yn dewis byw trwy gardata, yn hytrach na thrwy lafur goneat. Y mae yr ymadroddion cryfion a ddefnyddid gan ein Iachawdwr ac ereill (*Luc* iii. 11; vi. 30; xi. 41; xii. 33; *Mat*. vi. 1; *Act*. ix. 37; a x. 2, 4, &c.) wedi eu bwriadu i argymhell y ddyledswydd gyffredinol o ystyriaeth drugarog ac ymarferol o gyfyngderau yr angenus—dyledswydd ag y mae hanes y byd yn dangos fod dynion yn dra thueddol i'w hesgeuluo. Y mae y cyfarwyddiadau a rydd ein Iachawdwr gyda golwg ar y dull o wneuthur elusen wedi eu cyfaddasu i ddiwygio beiau ag oeddynt y pryd hwn yn llygru y rhinwedd hwn, ac i ddwyn yr ymarferiad i fwy o gydweiddiad âg ysbryd yr efengyl. Dengys sylwadau ein Harglwydd ar rodd y wraig weddw (*Marc* xii. 42) egwyddor dra phwysig mewn cyssylltiad â'r rhinwedd hwn, sef fod offrymau dynion i'r Arglwydd i'w barnu yn ol yr ansawdd meddwl oddi ar ba un y maent yn tarddu. Y mae yr egwyddor hon ar unwaith yn dinstyrio o gyfyngderau fod teilyngdod yn perthyn i elusen fel y cyfryw, a bod y teilyngdod yn cynnyddu mewn cyfatebiaeth i luosogrwydd y gwerth yr elusenau.

Wrth roddi elusen, dylem gofio ein bod i roddi yn gyfiawn; hyny yw, rhoddi yr eiddo ein hunain—yr hyn yn unig sydd genym hawli'w roddi; yn ol yr hen ddiareb, yr ydym i fod "yn gyfiawn cyn bod yn hael" (*Esa*. lvi. 8). Dylem roddi yn ol yr angen, ac hyd y mae ymron yn ci teilyngdod y gwrthdychau (*Esa*. lviii. 6, 7; *Deut*. xv. 8); ac mewn doethineb, yn y ffordd oreu er eu llesad (*Act*. iv. 35); yn yr amser mwyaf prydlawn a chyfaddas (*Gal*. vi. 10; *Diar*. iii. 28); yn ddirwgnach, yn wirfoddol, a llawen (2 *Cor*. ix. 7; *Diar*. xi. 24; xxii. 9; *Deut*. xv. 7; *Col*. iii. 12); yn syml a diragrith (*Rhuf*. xii. 8); mewn cariad a thosturi (*Esa*. lviii. 10; 1 *Ioan* iii. 17); yn hel-aeth a ffyddlawn megys y llwyddodd Duw bob un (1 *Cor*. xvi. 2; 1 *Tim*. vi. 18); yn ostyngedig a diymffrost (*Mat* vi. 1—4).

Un o effeithiau cyntaf Cristionogaeth ar ei deiliaid yn yr oesoedd boreuol oedd eu harwain i ofalu am y tlodion a'r rhai angenog a berthynent i deulu y ffydd. Tra yn cael eu hesgeuluo a'u dirmygu gan y byd, eucau allan o'i gydymdeimlad, a'u hamddifadu o bob swer a allasai roddi iddynt, yr oedd aelodau yr eglwysi boreuol yn ofalus, nid yn unig i ddarparu ar gyfer eu tlodion eu hunain, ond hefyd i gyfranu i gyfreidiau eglwysi ereill a phellenig (*Act*. xi. 29; xxiv. 17; 2 *Cor*. ix. 12). Tybia rhai fod yr arferiad ganmoladwy hon wedi tarddu o'r ffaith ddyddorol fod ein Iachawdwr a'i ddysgyblion, er yn tlodion

eu hunain mewn cymhariaeth, yn arfer cyfranu rhywbeth allan o'r ychydig oedd ganddynt i gynnorthwo y rhai angenus. Gwel *Ioan* xiii. 29. Penodid dosbarth o dynion yn yr oesoedd boreuol i arolygu a rhanu elusen yr eglwys—"i wasanaethu byrddau," yn mhlith y rhai yr oedd bwrdd y tlodion—yn yr hyn yr ydym yn cael gwreiddyn y swydd ddiaconaidd. Sefydlwyd y swydd hon yn unol â phenderfyniad a chyfarwyddwyd yr apostolion:—"Edrychwch yn eich plith am seithwyr da eu gair, yn llawn o'r Ysbryd Glân a doethineb, y rhai a osodam ar hyn o orchwyl;" *Act*. vi. 3.—(*Kitto's Cycl. of Bibl. Lit.*, &c.)

ELUSENDY—DAI: adeilad, neu amryw adeiladau yn gyssylltiedig, wedi eu rhoddi gan bersonau neillduol, a'u gwaddoli i gynnal nifer o bobl dlodion, hen, neu fethedig. Lloegr a Chymru ydyw yr unig wlad lle y mae llwau o elusendai ynddi; er fod amryw yn Italy. Ymddengys mai ar ol yr ysbtytai corfforedig er nawdd i'r tlawd a'r methedig, y rhai a ddilewyd gan Harri VIII, y sefydlwyd yr elusendai. Rheolau llywodraeth elusendai yw y rhai a wnaed gan eu gwahanol sefydlwyr, neu gan y rhai a ordeiniwyd ganddynt hwy i'w gwneuthur.—(*Penny Cycl.*; *Polit. Cycl.*)

ELUZAI, [עלוזאי=*Duo yw fy moliant*: hyny yw, gwrthdych fy moliant, Ges.; *Duo yw fy nerth*, Charl.; 'Αζαί; Alex., 'Ελωζαί]: un o ged-yrn Benjamin, a ymunodd â Dafydd yn Siclag tra yn cael ei ymlid gan Saul: 1 *Cron*. xii. 5.

ELVIRA, CYNGHORFA, [*Conc. Eliberitanum*, neu *Illiberitanum*]: Illiberis, Iliberi, neu Lib-erini, oedd dref yn y dalaeth Ysphaenaidd Bætica (Andalusia), ger llaw Granada, lle y mae porth fyth yn dwyn yr enw *de Elvira*. Y mae y dref wedi ei dinstyrio er ys talm o amser. Nis gall mai Illiberis yn Gallia Narbonensis oedd y lle yn yr hwn y cynnaliwyd y gynghorfa dan sylw ynddi. Hon oedd y gymmanfa foreuaf yn Ysphaen, a chynnaliwyd hi yn B.A. 303, 305, neu 309. Y mae yn sicr nad oedd Cristionogaeth eto yn fuddugoliaethus, ond fod Cristionogion yn cael eu herlid a'u deni i wrthgilio, fel y prawf llawer o esamplau. Y mae Hosius, esgob Cordova, yn profi na chynnaliwyd y gynghorfa hon cyn y bedwaredd ganrif. Camgaglad rhai ysgrifenywyr Protestanaidd ydyw fod y gynghorfa hon yn perthyn i gyfnod llawer diweddarach, am ei bod yn condemnio arfer delwau yn yr eglwysydd, a goleu canwyllau yn y mynwentydd, a'i bod yn gwahardd priodi—pethau nad oeddynt yn bod mor foreu a 303—309. Yn y gwrthwyneb, y mae ysgrifenywyr Pabyddol, megys Baronius a Bellarmine, yn gwrthwynebu cyfreithlondeb deddfau Elvira, am eu bod yn gwahardd delwau ac wedi adferu rhai troseddwy. Dywed Bellarmine mai cymmanfa daleithiol yn unig ydoedd.

Y mae gwerth hanesyddol mawr i benderfyniadau y gymmanfa hon: maent yn dangos ysbryd difrifol, llym, ac weithiau gerwin, yr Eglwys Ysphaenaidd, yr hon oedd wedi ei chyffroi gan ryw eithafion crefyddol; a chanfyddir hefyd pamor bell yr oedd egwyddorion Montanus a Novatian yn ffynnu, neu o leiaf, fod yr eglwysi gorllewinol yn feusydd deniadol i'r tuaddiadau hyny. Byddai yn gwbl anghywyr egluro y 33ain ganon, fel un yn gorchymyn i'r clerigwyr briodi, megys y mae rhai wedi gwneuthur:—"Placuit in totum

prohiberi episcopis, presbyteris et diaconibus, vel omnibus clericis positis in ministerio abstinere se a conjugibus et non generare filios; quinque vero fecerit, ab honore clericatus exterminetur." Gall y geiriau yn hytrach arwyddo nad ydoedd priodas mewn gwirionedd yn cael ei gwahardd i'r clerigwyr, fel y gall y gair *conjuges* arwyddo, ond eu bod i ymattal oddi wrth ymgyfeillach briodasol yn ystod amser gweinyddiad eu swydd (*positis in ministerio*); gan arwyddo fod y swyddi gweindogaethol yn cael eu cyflawnu yn yr Ysopaen ar gylch, yn debyg i ddull yr Iuddewon. Ond os ystyrir llymder canonau ereill, ymddengys yn fwy annhebyg fod ymattal oddi wrth briodas yn cael ei orehlymyn. Montanaidd ydyw gwahardd priodi: a Montanaidd-Novataidd ydyw esgymundod parhaus o'r eglwys.

Y mae y 34ain canon yn cyfeirio at ofergoel-
edd, ac yn dangos nad oedd y tadau a ymgyn-
nullent yn y gymmanfa hono eu hunain yn lân
oddi wrth ofergoeldd. Y mae y 36ain canon
yn bwysig, gan y dengys fod defnyddio delwau
yn yr eglwysydd eisoes ar arfer yn y gorllew-
in, a bod yr arfer hono yn gwbl gyssylltiedig âg
ofergoelion. Yndrechodd yr ysgrifenywyr Pab-
aidd, yn annheg, ddirymu y canon yma.

Yn olaf, y mae lluwys o'r canonau hyn yn
gorchymyn esgymundod hollol a diaffer, mewn
amryw amgylchiadau, yn y flurf arferol—"nec
in fine dandum communionem"—na byddo cym-
mundebo byth i gael ei roddi.—(*Mansi; Routh;
Mendoza; Herzoj, &c.*)

ELYMAS. Gwel BAR-IESU.

ELYS, [*Ἠλύσιον*; Ll., *Elysium*; *Ἠλύσιον πεί-
σιον* = *Y meusydd Elysiad*]: nefoedd y paganiaid.
Yr enw a roddai yr hen Groegiaid a'r Rhufein-
iaid i breswylfa y cyflawnion ar ol marw. Nid
oedd Elys, yn ol Homer [*Od. iv. 563*], yn un
rhan o deyrnas y meirw; ond rhydd y lle o du
gorllewin y ddaiar, ger llaw y cyfanfor (*ocean*);
a darlunia ef fel tir dedwydd, heb nac eira nac
oerni, na gwlaw, ac yn cael ei awyru yn barhaus
gan awelion hyfryd Zepherus. I'r lle hwn yr
oedd gwroniaid da a godidog, fel Menelaus, yn
myned heb farw, lle y byddent fyw yn ddedwydd
dan reolaeth Rhadamanthys. Yn Ynysydd y
Gwynfydedigion y mae Elys Hesiod a Pindar, y
rhai a roddant hwy yn y cyfanfor. Y chwedlau
hyn a roddasant fod i'r ynys ddechymyngol a
elwir Atlantis. Rhan o'r byd isaf yw Elys Vir-
gil, lle y preswylfa cysgodion y Gwynfydedigion.

Oddi wrth y syniadau hyn, rhoddwyd yr enw
Meusydd Elysiad i ryw lanerchau hyfryd a
neillduedig, megys y llain tir sydd ar oror og-
leddol y Môr Marw, neu y rhan fewnol o borth-
ladd Miscim, yn agos i Naples, a gysgodir rhag
y gwyntoedd gan y bryniau sydd yn eu ham-
gylchu, lle na themlir oerder y gauaf. Dywedir
nai claddidogaeth caug oedd Elys ar y dechreu,
wedi ei haddurno â choud a beddrodau; ond fod
dychymyngion y beirdd wedi cymmysgu syniadau
am orpwylfa y corff dafoddedig â phreswylfod
yr enaid anfarwol. Yr oedd yr hen athronwyr,
a goleddent syniadau mwy ysbyrdol am natur yr
enaid, yn gwrthod y syniad fod Elys yn un rhan o'n
daiarni, ac yn gosod cartref encidiau ymadawedig
yn y nefoedd neu y flurfafen [*Cic. Somn. Scip.*]
Rhoddodd trigolion Paris yr enw Champ Ely-
sies i rodfa goediog a dra mynychir, sydd ar du
gorllewin eithaf Paris, sydd yn cyrhaedd o Place
Louis xv. hyd Barriere de l'Étoile, yr hon nid

yw yn meddu dim, oddi gerth cysgod y coed, o'r
pethau a briodolidd i'r hen Elys; canys lle llych-
lyd, terfysgld, a gwladaidd ydyw; ac nid ydyw
yn agos mor gvsurus a chymydogogaeth gerddi y
Tuileries.—(*Hesiod; Homer; Pindar; Virgil, &c.*)

1. ELZABAD. [עלזבד = yr hwn a roddodd Duw;
'Ελζαβή, 'Ελζαβήδ; Al., Βαζαβήδ]: y nawfed o'r
un ar ddeg cedyrn o feibion Gada ddaethant dros
yr Iorddonen at Dafydd, pan yr oedd efe mewn
cyfyngder yn niffaethwch Iudah: 1 Cron. xii. 12.

2. ELZABAD: Lefiad o'r Corhaid, mab Se-
maiah, o deulu Obedom—un o borthorion tŷ
Iehofah: 1 Cron. xxvi. 7.

ELLERIAID = ELERIAID, neu **RONSDORFIAID,** [*Ellerians*, neu *Ronsdorfians*].
Cyfododd y sect yma tua'r flwyddyn 1726, yn
nugiaeth Berg, ac ymlodaenodd yn fuan trwy y
gymydogogaeth. Ei sylfaenydd oedd Elias Eller,
yr hwn a anwyd o gylch 1690, ger llaw Elber-
feld, yn Ronsdorf, lle, nad ydoedd y pryd hyn
nemawr fwy na thyddyn. Honai Eller ei fod
wedi deilliaw o Iudah, a phriododd dair o wrag-
edd olynol; y gyntaf o blegid ei duwioeldeb, yr
ail o blegid ei hieucentidd, a'r drydedd o blegid
ei harian. Yr olaf, Ann o Buchel, ydoedd ferch
i gogydd pasteidol o Elberfeld. Haerai y ddwy
wraig hyn, mai hwy oedd y ddau daest y crybwyll-
ir am danynt yn yr unfed bennod ar ddeg o'r
Dadguddiad. Ymddyddanai Eller, "Tad Seion,"
yn gyfeillgar â Duw, fel yr ymddyddan gŵr a'i
gyfaill, yn nghylch dirywiad yr eglwys, a pheth-
au cyffelyb. Duw, yr hwn a breswyliai ynddo,
a'i hanfonodd ef i ffurfio eglwys newydd, yn yr
hwn orchwyl yr oedd ei wraig, "Mam Seion," i
gydweithredu; canys yr ydoedd holl ddirgelion
rhagarfaethiad wedi eu dadguddio iddi hi. Cy-
hoeddodd ei fympywn mewn gwaith Almaeneg
a elwid *Cod y Buqail*, mewn cyfeiriad at god
Dafydd, yr hon a gynnwysai bump o geryg i
ymosod ar Goliath.

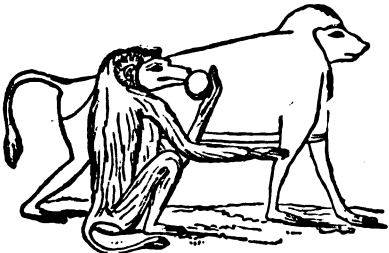
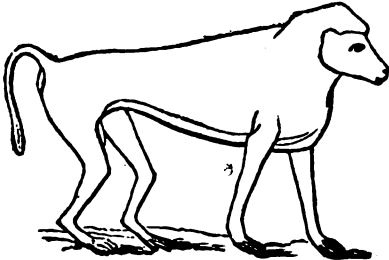
Casglodd Eller ei ddysgybllion o fysg diwygwyr
Elberfeld, y rhai a aethant yn benboethiaid gydag
ef. Ymadawodd ef a hwythau o'r dref hono yn
1728, gan y rhagfynegai y byddai iddi gael ei
dinystrio â than, fel Sodom. Yr oedd y dydd
y cymmerai y dystyryw le wedi ei nodi ganddo;
am hyny ymadawsant oll yn fore y diwrnod
hwnw i ben Mynydd Ronsdorf, o'r lle y dysgwyl-
ient weled y diluw tân yn goddeithio y ddinas.
Dysgwylasant yn ofer hyd yr hwyr am gyflawn-
iad o'r brophwydoliaeth ynyfod. Bu y somedig-
aeth yma yn foddion i farweiddio eu sel, ond nid
i'w didwylio. Adeiladasant dai yn Ronsdorf, y
rhai a gyfleasid yn y fath fodd, fel y gallai eu
noddwyr eu gwelod oll o'i dŷ ei hun. Yr oedd
Eller, yr hwn ar y dechreu oedd unbenaeth, wedi
hyny yn ormesdeyrn y llywodraeth fechan hon,
yn ddyd crassus ac uchelgais. Gosododd ysbiwyr
trwy holl ranau ei sect; canys y mae ysbiyddiaeth
yn hanfodol i unbenaeth. Yr oedd efe yn dra
hoff o loddestau a chyfeddach: nid yn gymmair,
fe allai, o ran ei fod yn caru meddwedd a godd-
est, ag er mwyn cael allan y cyfrinachau a ad-
roddid ar y fath amgylchiadau. Meddai ddi-
gon o ochelgarwch i beidio ymddiried ei athraw-
iaeth i neb ond rhai medrus o'i ffyddloniaid; ac
un o'i brif erthyglau oedd gwadu pob peth pan
fernid hyny yn angenrheidiol er mwyn yr achos.

Mewn cymmanfa o ddiwygwyr, a gynnaliwyd
yn 1750, condemnwyd Eller a'i ddiuynwyr, y
rhai hefyd a gondemniwyd gan gôr duwinyddol

yn Marburg; ac mewn cymmanfa o ddiwygwyr ar ol hyny, cawsant eu hesgymuno. Bu marwolaeth Eller, yn 1750, yn foddion i oeri y penboether, a chafodd lluwars o'r rhai a hudwyd ganddo eu didwyllo.—(*Buck's Theol. Dict.; Williams' All. Rel., &c.*)

ELLYLL—ON, [*ell—yll*, Pughe; yn hytrach, *ell—hyll=tra hyll*]. Y gair Hebraeg עֵלְלָא (*sairim*) a gyfieithir yn *ellyll* mewn dau fan yn yr Ysgrhythrau (*Esa.* xiii. 21; xxxiv. 14), a arwydda “y rhai blewog,” a thybir ei fod yn cyfeirio at rywogaeth o epaod, a addolid gan yr Aiphtiaid a chenedloed amgylchynol. Yn *Lef.* xvii. 7, cyfieithir yr un gair yn *gythreuliaid*, gan gyfeirio yn amlwg at ryw eilunod o eiddo yr Aiphtiaid, y mae yn bur debyg, y gwaherddid i Israel aberthu iddynt. *Satyr* ydyw y gair Seis-oneg yn y ddau le y mae *ellyll* genym ni—gair yn arwyddo anifeillddu, sef anghenfl rhwng gair a dyn; ac y mae rhai yn meddwl mai *geifr* a olygid wrth “y rhai blewog,” a arwydda y gair gwreiddiol. Ond barn yr hynafiaethwyr Ysgrhythrol penaf ydyw, mai at fath o epaod mawrion y cyfeiria y gair, y rhai a addolid gan yr Aiphtiaid ac ereill.

Y mae yn sicr fod amryw o rywogaethau yr epa yn hysbys i'r Hebraeid, yr Arabiaid, a'r



Dar. 292.—EPAOD O MONUMENTI DELL' EGITTO ROSELLINI.

Aiphtiaid, yn cynnwys y Cercopithecus, y Macacus, y Cynocephalus, a'r ci-epaod (*baboons*); hyny yw, holl anifeiliaid pedeirllaw y gwledydd hyny. Am hyny, ceir fod Pliny a Solinus yn son am Cephi Ethiopiaidd yn cael eu dangos yn Rhufain. Y mae delwau o epaod yn y rhan uchaf o'r brithwaith Prænestaidd ardderchog sydd yn darlunio gorlifant y Nile. Y mae y delwau hyn yn y parth sydd yn dynodi Nubia; ac yn mysg ereill, y mae un mewn pren, a'r enw KHIIEN wrtho, yr hwn y gellir ei gymmeryd am rywogaeth y Cercopithecus. Ond yn ngorymdaith orfoleddus Thothmes iii, yn Thebes, y mae cenedloedd o ganolbarth Affrica—o Nubia, fe allai—yn dwyn cywreinion a theyrned; yn mysg y rhai y gellir canfod y Camelopardalis

neu y Giraffe, a chwech o twystflod pedwarllawog. Dichon mai epaod yw y creaduriaid lleiaf a mwyaf aneglur sydd yn y darlun; ond am y lleill, ac yn enwedig y tri llun sydd wedi eu lliwio yn *darlun* xxi yn ngwaith Rosellin, y mae yn sicr mai y Macaci neu y Cynocephali ydynt, sef hirwogaeth o'r ci-epa (*baboon*). Y mae naturiaethwyr ac eglurhawyr yn awyddus, gan mwyaf, a hyny yn afreidiol, i gymhwyso enwau yr anifeiliaid a nodir yn yr Ysgrhythrau ac mewn hen awdwr, atrywogaethau a ddynodir gan ysgrifenywyr diweddar; er fod y dynodiad gwreiddiol i'w gymmeryd mewn ystyr cyffredinol, ac yn cyrhaedd weithiau yn mhellach nag hyd yn oed y dosbarth a ddynodir. Ceir amlygiad arbenig o'r dull diofal yma yn yr esampl dan sylw; o blegid y mae Buffon yn golygu mai ei Mona (*Cercopithecus Mona*) ef ydyw Kebos y Groegiaid; ac nid yn gwbl ddisail, gan fod yr Arabiaid, fel yr ymddengys, yn cymhwyso y gair Moune at bob epaod hirgynffonog. Y mae Linnaeus yn gwneyd Cephus yr un â'i Simia Cephus ef, sef y Cercopithecus Cephus, neu y Moustache Guenon presennol, sydd o rywogaeth gwahanol; tra y gwna Lichtenstein ef yn un â'i Simia ef, neu yn hytrach, yn ol y trefniad presennol, y Cercopithecus Diana. Ond gan nad oes yr un o'r rhai hyn yn adnabyddus i drigolion Affrica ddwyreiniol, mae yn fwy tebyg mai Cercopithecus Griseovirides, neu Grivet Cuvier, mewn gwirionedd, ydyw Ceipen y brithwaith Prænestaidd, yr hwn, heb law ei fod mor debyg o ran ei ffurf, sydd yn meddu y fantais o fod yn frodor o Ethiopia a Nubia, ac yn perthyn, fel y ddau a grybwyllwyd olaf, i rywogaeth a alwyd y Callitrix.

Heb law yr epaod y cyfieithir eu henwau yn y Beibl Cymraeg yn *ellyllon*, ceir math arall, fel yr ydys yn tybied, mewn dau le yn y Beibl (1 *Bren.* x. 22; 2 *Cron.* ix. 21), a gyfieithir yn epaod (עֵפָאִי=*eph*); ond nid y rhai hyn a olygir yn y sylwadau blaenorol. Cyssylltir y rhai hyn yn y ddau le a nodwyd אֲרָבִים=*thouciim*, a gyfieithir fe allai yn anmhriddol yn *beunod*. Yn awr, nid yw na pheunod na choedieir (*pheasants*) yn frodorol o Affrica. I India a mynyddoedd uchel Asia y maent hwy yn perthyn; am hyny mae y cyfieithiad *peunod*, os ydyw yn gywir, yn penderfynu yn ddiagramheuol, nid yn unig nad ydyw Coph yn dynodi yr un o'r Simidæ (*simachod*) a ddynodwyd uchod, ond hefyd fod llongau Tarsis yn ymweled ág India neu yr ynnysoedd Awstraliaidd. Os oedd y fordaith yn cyrhaedd cyn belled a'r Ynnysoedd Spice, yna yr ydoedd *peunod* ac owrang-owntaniaid wrth law. Ymddengys ar y cyfan mai ystyr *thouciim* ydyw cribog, yn arwyddo adar—y parrot, fe allai; ond nis gall gyfeirio at y Pintado neu iar Guinea, sef Numidia y naturiaethwyr a Meleagris yr hynafiaid; nac at y Pterocles neu iar y tywod (*sandgrouse*)—pob un o'r rhai sydd hysbys yn yr Aipht uchaf, ac y mae cyflawnder o'r olaf yn Arabia a Phalestina. Y mae y cyfieithiad a gynnygir gan Hase, o droi Cophim yn Succim—*preswyltwyr ogofâu*—yn gwbl anghyfaddeus, gan y byddai y fath ddysgrifaid yn hollol anghymhwys o epaod hirgynffonog. Maent hwy, fel y dosbarth pedeirllaw, wedi eu cymhwyso, nid i fyw mewn ogofeydd, ond mewn coedydd: y ci-epa (*baboon*) yn unig a anturia fnyed o'r goedwig i gromlech-ydd y creigiau, ac ymlecha weithiau mewn ogofeydd. O blegid y rhesymau hyn, yr ydys yn casglu fod y Coph Hebraeg, ac enwau o'r un tarddiad, yn cael ei ddefnyddio weithiau mewn

ystyr cyffredinol, ac weithiau mewn ystyr neill-
duol, ac nad ydyw yn dynodi y rhywogaethau
yn fanwl yn y naill amgylchiad na'r llall.

Yr oedd y ci-epaod, fel yr awgrymwyd eisoes,
yn hysbys i'r Aiphthiad; ac nid hawdd oedd idd-
ynt osgoi sylw pobl Palestina, ac eu bod yn
preswyllo yn agos i gyrchfaoedd y clud-deithwyr
mawrion, y rhai, fel y mae yn hysbys, a arferent
er yr amser boreuaf ddangos anifeiliaid gwyllt-
ion. Pa fodd bynag, yr oedd y ci-epa yn arwydd-
lun yn yr Aipht o ryw allu cyfriniol mewn natur
neu arddansoddiaeth (*metaphysics*); ac fel y cyf-
ryw, yr oedd yr anifail yn cael ei addoli; a gos-
odid delwau o'r Cynocephalus yn wastad ar ben
clorianau pwyso, lle y gwelir hwy eto ar y cof-
adelliau.



Dar. 291.—MACACUS ARABICUS.

Os gwir ydyw, fel y dengys yr awdurdodau
canlynol, fod epa neu gi-epa mawr yn Yemen, ac
hyd yn oed yn Mesopotamia, y mae natur aflyw-
odraethus a bwystfflaidd yr holl lwyth yn ddigon
i awdurdodi yr enw Arabaidd *saadan*, a'r Hebr-
aeg שדים (*sadim*), yn arwyddo ellyllon (*satyrs*)
yr anialwch, a nodir yn *Mr. Rich's Memoir on the
Ruins of Babilon*, lle y gelwir hwy yn *sica
assad*, ac y dangosir eu bod i'w canfod mewn
lleoedd coediog ger llaw Samana ar yr Euphrates.
Fel hyn, gyda golwg ar שריו (*sairim*), neu "rai
blewog" (*cythreuliaid*), *Lef. xvii. 7*, canfyddir yr
ystyriai Pliny mai epaod mawrion oedd yr *ellyllon*
(*satyrs*). Sicrheir i ni fod yr enw Catypoc, neu
ellyll, wrth y ci-epa a ddarlunir yn y brithwaith
Palestrinaidd y cyfeiriwyd ato. Yr unig rywog-
aeth o'r ci-epa sydd yn adnabyddus yn Arabia yw
yr un a elwir Mocko gan Edwards, o'r hwn y ceir
darlun yma dan yr enw *Macacus Arabicus*—rhyw-
ogaeth sydd yn dwyn perthynas â'r Cynocephalus
Ramadryas ar un llaw, ac â'r *Macacus Silenus* ar
y llall—pob un o'r tri yn greadur nerthol, flyrnig,
a nwyfus. Dichon mai yr un o ran rhywogaeth
yw y *Macacus Arabicus* a'r gwir gi-epa (*baboon*),
sef *Simia Cynomolgus* y teithiwr Hasselquist. Y
mae yn rhywogaeth nodedig o ran maint ac edr-
ychiad: mae ei drwyn yn debyg i drwyn ci, a'i
lygaid yn debyg i gi-epa; croen ei wyneb o liw
rhuddgoch; ei drwyn, ei wefusau, a'i ên yn ddu;
ei dalcen yn isel, ac ochrau ei ben yn orchudd-
iedig gan flew gwynion trwch a hirion; y ddwy-
frown, y breichiau, a'r ysgwyddau wedi eu gor-
chuddio yn gyffelyb, ond y lwynau a'r parthau
isaf o liw castanwydd (*chestnut*) hardd; y gyn-
ffon o'r un lliw, heb fod yn hir, a siobyn ar ei
blaen, a'r dwylaw oll yn dduon. Y mae i'w gael
o gulfor Babel-Mandeb, trwy Arabia Ddeheuol,
hyd yr Euphrates, ac hyd yn oed tu hwnt i un-
iad yr afon hono â'r Tigris. Nid ydyw, mwy nag

epaod mawrion ffyrnig ereill, mor ofalus am ym-
gadw yn hollol yn y coedwigoedd, gan ei fod wedi
ei arfogi â dannedd tra nerthol: deil ei elyn yn
gadarn yn ei afael, ac ymladda, nid ar ei ben ei
hun, ond yn cael ei gynnorthwyo gan yr holl os-
gordd. Y mae yn bur holl o goed mân trwch
yn agos i ddwfr. Lled anfynych y canfyddir ef
o'r tu dwyrain i'r Yemen. Wrth gymharu nod-
weddu y rhywogaeth yma, canfyddir eu bod yn
dra chyfaddas o ran eu ffurf, eu lliw, a'u har-
ferion i fod yn wrthddrychau eilunaddoliaeth o'r
fath isaf a mwyaf dirywiedig. Dichon i'r Hebr-
caid, y rhai oedd yn hysbys o'r fath addoliad
eisoes yn yr Aipht, gopio lluniau y rhywogaeth
brodorol yn yr anialwch, a thrwy hyny rhoddi
achos pendant ac uniongyrchol o'r gwaharddiad
sydd yn *Lef. xvii. 7*, lle y mae y cyfeiriad at y
creaduriaid hyn yn dra darluniadol, megys hefyd
y mae yr un yn *Esa. xiii. 21*; a thrachefn, xxxiv.
14, lle y nae y darlun yn berffaith, pan y dy-
chymygom weled y rhai blewog hyn yn llechian
wrth yr afon yn y prysglwyni meryw a gwyls
(*liquorice*), yn ol darluniad Mr. Rich o honynt.

Nid ydyw yn annhebyg fod gan yr eilun-
aidd gyrrn gafr, gan fod y cyfryw ar ben delwau
mecheryn yn yr Aipht, ar ben llewod ar fathodau
Tarsis, ac ar ben meirch ac elephantiad ar fath-
odau breninoedd Syria. Dichon fod eilunaddol-
wyr Groeg, gan eu bod yn anhysbys o lun yr
ellyll, wedi dewis llun cyfansawdd dychymygol
o ddyd a gafr, yn hytrach na'r Cynocephalus, yr
hwn a ystyrient hwy yr un a'r udgi (*hyana*);
neu, o blegid eu hoffder o brydferthwch dy-
chymygol, fe allai eu bod yn ystyried yr ellyll yn
rhy adgas hyd yn oed i fod yn eilun. Fe allai
mai ffurf hynaf yr Urolalt Arabaidd oedd lun
ellyll (*baboon*), gwryw neu fenyw, gan yr ym-
ddengys fod rhyw gyfeiriad yn yr enw at goch,
ac at ellyll-addoliad India. Cysylltir Urolalt ac
ellyll-addoliad âg eilun perthynol i'r haul.—(*Rich's
Mem. on the Ruins of Babilon; Edwards' Glean-
ings; Kitto's Cycl.; Pennant's Hist. of Quadru-
peds, &c.*)

ELLYN—AU: cylllell eillio; offeryn i eillio
blew y wyneb, y pen, &c. Y mae y Salmwyd yn
cymharu tafod Doeg i "ellyn llym" (*Salm lii.
2*) a gamddefnyddir yn dwylloddrus i amcanion
gwaeddyd. Bygythia Esaiah (vii. 20), y byddai
i Iudah gael ei eillio âg eilun cyflogedig, yr hwn
nid arbedai na'r pen, na'r farf, na'r traed; hyny
yw, y byddai i ddinasoedd a thaleithiau Iudah
gael eu difrodi yn amharchus, llym, a diarbed,
gan un a ymladdai i'w herbyn er mwya ysbail,
fel cyflogddyn. Gwel BARF; EILLIO.

EM. Gwel GEM.

EMIAID, [אמאי = *dychrynfeydd*; Ὀμμαίων,
Ὀμμίν:] lwyth neu gidwod o faintiol cawraidd
a breswylent ar y dechreu yn yr ardal ar ochr
ddwyreiniol y Môr Marw. Ymddengys wrth gy-
mharu *Hon. xiv. 5-7*, a *Deut. ii. 10-12, 20, 23*,
fod yr holl wlad o'r tu dwyreiniol i'r Iorddonen
yn cael ei pherchenogi yn yr hen amseroedd gan
genedl o gawri—y cwbl, fe allai, wedi deilliau o'r
un cyff cenedl, yn cynnwys y Rephaimaidd tua'r
gogledd, yna y Zuziaid, wedi hyny yr Emiaid, ac
yna yr Horiaid tua'r deheu; a bod breniniaeth
Basan wedi hyny yn cynnwys tiriogaethau y
cyntaf; gwlad yr Ammoniaid, yr ail; a gwlad y
Moabaiid, y trydydd; tra y cynnwysai Edom
fynyddoedd yr Horiaid. Ymosodwyd arnynt oll

ac ysbeiliwyd hwy gan y breninoedd dwyreiniol a ddinystriasant Sodom a Gomorrah.

Yr oedd yr Emaïd yn perthyn i'r Anaciaid, a gelwid hwy yn gyffredin ar yr un enw; ond eu gorchfygwyr, y Moabïaid, a'u galwasant yn Emaïd—"y dynion dychrynlyd" (*Deut.* ii. 11)—a hyny, mae yn debyg, o blegid eu hagwedd ffyrng. Gwel *REPHAIM*.

EMMANUEL, [עִמָּנוּאֵל—*Duw gyda ni*; Gr., Ἐμμανουήλ]: gair Hebraeg cyfansawdd, sydd yn arwyddo "Duw gyda ni;" *Mat.* i. 23. "Wele, morwyn a fydd feichiog, ac a esgor ar fab, ac a eilwei enw ef Emmanuel;" *Esa.* vii. 14. Llef-arwyd y brophwydoliaeth hon ar adeg o gyfyngder mawr. Yn ol 2 *Cron.* xviii, tarawyd Iudah â laddfa fawr; syrthiodd mewn un diwrnod ddim llai na chwech ugain mil (120,000); rhuthrodd yr Edomiaid a'r Philistiaid arnynt, ennillasant eu dinasoedd a chaethgludasant gaethglud o honynt. Ymunodd breninoedd Israel a Syria hefyd yn eu herbyn fel nad oedd dim yn ymddangos mor debyg ag i deyrnas Iudah gael ei hollol ddarostwng, ac i'w hawurdod gael ei chymmyrd yn llwyr oddi arni, ac i Ierusalem, y ddinas sanctaidd, fynes i ddwylaw dyeithriaid. Yn ei gyfyngder, y mae Ahaz, brenin Iudah, yn myned at yr Assyriaid am gymhorth: 2 *Bren.* xvi. 7. Y pryd hwn yr anfonwyd Esaiah ato gyda chynnygiad ac addewid o gymhorth iddo oddi wrth yr Arglwydd (*Esa.* vii. 4—7); ond y mae Ahaz, yn rhyfyg ei galon anghrediniol, yn gwrthod yr arwydd a gynnygiasai yr Arglwydd iddo, dan gysgod rhagrithiol gostynggeiddrwydd—"Ni ofynaf ac ni themtiaf yr Arglwydd." Ond mewn ffyddlondeb i'w gyfammod, y mae yr Arglwydd yn rhoddi arwydd iddo, sef yr addewid am enedig-aeth yr Emmanuel. Y mae i'r addewid hon ystyr ddeublyg—un y bresennol ac agos, y llall yn y dyfodol, ac yn cyfeirio yn uniongyrchol at enedigaeth y Ceidwad. Nis gallai dyn fel Ahaz, oedd yn rhoi mwy o ymddiried yn yr Assyriaid nag yn yr Arglwydd, ddeall a theimlo prif ystyr a chyfeiriaid yr addewid; sef mor sicr ac y genid y Messiah addawedig, ac ar sail ei enedigiaeth a'i fuddugoliaeth ef, ni ddinystrai teyrnas Dafydd; ond ar helaethrwydd ei lywodraeth a'i dangnef-eidd ni byddai diwedd. Mae Ahaz yn cael ei gyfeirio at gyflawniad o'r brophwydoliaeth, mewn dygwyddiad a gymmerai le yn ddioced:—cyn pen y flwyddyn yr esgorai morwyn ar fab, yr hwn a aiwent yn Emmanuel. Y mae yr enw yn wystl o'r waredigaeth a'r cymhorth a estynai yr Arglwydd i Iudah yn ei gyfyngder, ac yn brawf mai didifarau yw doniau a galwedigaeth Duw: *Rhuf.* xi. 29. Yn fuan y gwaredid y wlad trwy fraich Hollalluog oddi wrth angerdd llid ei gelynydd (*Esa.* vii. 4); ond yn nghyd âg addewid a sierwydd am waredigaeth, y mae hefyd farn yn cael ei chyhoeddi o herwydd eu hanghrediniaeth. Defnyddiai yr Arglwydd yr Assyriaid a'r Aiphthiaid, ar y rhai yr ymddiriedai Ahaz, i'w fflangellu ef a'i bobl: *Isa.* 17—19. Ond mai nid yr ystyr is yma ydyw ei brif ystyr sydd amlwg oddi wrth *Esa.* viii. 8, 10, lle y gelwir tir Iudah yn dir Emmanuel, ac fel esboniad ar hyny y dwedir, "Canys y mae Duw gyda ni." Cymharer y geiriau canlynol (*Esa.* ix. 6, 7), "Canys Bachgen a ned i ni," &c., a pen. xi, "Yna y daw allan wialen o gyff lesse." Ond y mae y Testament Newydd yn hollol benderfynol: *Mat.* i. 22, 23. Nid oedd y plentyn a elwid wrth yr enw hwn yn amser Esaiah ond cysgod o'r person gogoneddus

y llefara (*Esa.* ix. 9) am dano; na'r waredigaeth oddi wrth orthrwm Resin a Syria, ond cysgod o waredigaeth oddi wrth bechod, diafol, marwol-aeth, ac uffern. Trwy yr hyn oedd yn agos, ac yn fach mewn cymhariaeth, y mae llygad y prophwyd yn edrych yn mlaen ar ymgnawdoliad Mab Duw yn nghyflawnder yr amser.

Y mae yr enw gogoneddus hwn ar y Gwaredwr yn cynnwys yn—1. Mai ynddo ef y mae Duw a dyn wedi dyfod yn un—fod Mab Duw wedi gwisgo cnawd: *Ioan* i. 14; *Rhuf.* ix. 5; 2 *Cor.* v. 19. 2. Trwy ei ymgnawdoliad ef y mae yn bosibl i Dduw ddyfod i'r berthynas agosaf â dynion. Efe yw yr Ysgol, ar hyd pa un y dichon i Dduw ddisgyn at ddyn, ac i ddyn esgyn at Dduw. Allan o Grist y mae pellder tragwyddol rhwng Duw a dynion. 3. Y mae yr enw hwn hefyd yn dangos fod Duw am ddyfod i gymdeithasu â dyn, a'i fod nid yn unig yn foddolawn i ddyfod o'u plaid, ac i estyn ymwared i ni, ond hefyd y bydd iddo aros yn ein mysg—preswyllo yn ein calon: *Salm* xlvi. 8, 12; *lxxxix.* 27; *Ioan* i. 14; *xiv.* 23; *xvii.* 26; *Eph.* iii. 17. Yn y nef a'r ddaear newydd y cyflawnir hyn yn ei berffeithrwydd: "Wele y mae pabell Duw gyda dynion;" *Deut.* xxi. 3.

Y mae y gair yn Efengyl Matthew yn profi fod y geiriau yn Esaiah yn brophwydoliaeth am y Messiah; ac yn yr ystyr hwn y maent wedi cael eu deall gan dduwinyddion yn mhob oes: eto y mae rhai beirniaid yn codi gwrthddadleuon i'r cymhwysiad hwn o honnt. Heb law fod rhai yn dadleu yn erbyn ystyr Fessiaidd y brophwydoliaeth, y mae ereill yn canfod ei chyflawniad cyntaf yn mhentyn y prophwyd Esaiah: *Esa.* viii. 18. Wrth y forwyn y deallant y brophwydes y nesaodd y prophwyd ati (*Esa.* viii. 3), o'r hon y ganwyd mab, enw yr hwn a alwyd Maher-salahas-baz. Eto, gan fod y plentyn hwn yn gysgod o Grist, yr oedd prif gyfeiriad y brophwydoliaeth ato ef. Prif ddadleuon yr ysgrifenyddwr Iudewig a'r rhesymolwyr diweddar, yn erbyn ystyr Fessiaidd y brophwydoliaeth, ydynt y rhai canlynol:—Fod gwneyd cyfeiriad at y Messiah, yr hwn yn mhen cannoedd o flyneddoedd oedd i gael ei eni o forwyn, yn afreidiol a difudd. Ond y mae yr wrthddad hon, fel y mae Hengstenberg yn sylwi, yn profi gormod, ac felly heb fod yn profi dim. Gallai, gyda llawn cymmaint o briodoldeb, filwrio yn erbyn yr holl brophwydoliaethau am Grist. Y mae yr hyn y dadleuwr yn dull yma yn ei erbyn yn perthyn i'r holl brophwydi. Pan yr oedd cenedl Israel yn cael ei dwyn i'r caethiwed i Babilon, y cysur penaf a weinyddid iddi gan Ieremiah ac Ezeziel oedd rhagfyngiadau am ogoniant a llwyddiant teyrnas Dduw dan y Messiah; er hyny, yr oedd cannoedd o flyneddoedd o'r amser y rhoddid hyn fel cysur i'r genedl hyd ymddangosiad y Messiah. "Y prawf uchaf o urddas ac etholedigaeth Israel, oedd yr addewid y byddai i'r Messiah gael ei eni yn eu mysg." A pha fodd y gallasai Duw attal y cynnorthwyon bychain oddi wrth ei bobl yn eu hadfyd presennol, ac yntau ar fedr rhoddi yr amlygiad penaf o hono ei hun yn eu mysg yn mherson yr Emmanuel? Os rhoddaid Duw ei Fab i'r genedl yn mhen oscoedd i ddyfod, pa beth a attaliai oddi wrthi hiw yr adeg hono? Gwrthddad arall a ddygir yn mlaen ydyw, fod y cysur a weinyddir trwy y brophwydoliaeth, wrth ei chymhwyso at Grist, yn rhy amhenodol. Gallai y Messiah, fe ddywedir, gael ei eni o deulu Ahaz, heb fod i'r wladwriaeth Iudewig gael ei diogelu yn ei sefyllfa bresennol, ac heb fod un sicrhad yn cael ei

roddi am barhad Ahaz ar yr orsedd. Mewnatebiad i hyn, dywedir, mai yr hyn a ofnai y genedl ar y pryd oedd dilynstr llwyr ac anadferadwy. Yn awr, os oedd yr iachawdwr i ymddangos yn eu plith, gan nad pa mor bell yn yr amser i ddyfod, yr oedd hynny yn wystl iddylt o amddiffyn y Goruchaf. Pa flinderau bynag oedd i'w cyfarfod, yr oedd yn annhosibl eu llwyr ddyfetha; a'r cadarnhad mwyaf effeithiol a allasant gael o hynny ydoedd, yr ymddangosai y Messiah yn eu plith. Cyffelyb o ran grym ydyw y gwrthdadauon ereill, y rhai a wrthbrofir i foddlonrwydd gan Hengstenberg ac ereill.

Ni a gawn olwg gryno ar esboniadaeth y geiriau yn y nodyn canlynol o eiddo Henderson:—"Y mae yr adnod hon wedi bod am amser maith yn destyn dadl rhwng Iuddewon ac ysgrifenywyr Cristionogol, a rhwng Cristionogion a'u gilydd. Y mae yr Iuddewon yn ymwrthod yn gwbl â'i chymhwysiad at y Messiah. Esbonir hi gan y Rabbiniadaid boreuaf am frenines Ahaz a genedig-aeth Hezeciah; a chan y Rabbiniadaid diweddar, megys Kimchi ac Abarbanel, am y prophwyd a'i wraig; ond y mae yn mron bawb o'r awdwyr Cristionogol yn dal allan mai prophwydoliaeth am yr iachawdwr yn unig ydyw, ac yn ystyrfed fod defnyddiad Matthew o'r geiriau yn cadarnhau hynny. Eithr y mae rhai yn ymadael oddi wrth y farn gyffredin hon. Y mae Grotius, Faber, Isenbiche, Hezel, Bolten, Fritzsche, &c., yn barnu mai gwaraig bresennol, neu un a fyddai ganddo rhaglawn, a feddylir wrth *almah*—a gyfeithir *morwyn*. Y mae Eichhorn, Paulus, Henslen, ac Ammon, yn tybied nad oedd gan y prophwyd ddim mwy mewn golwg na morwyn ddychymygal, ac mai personau dychymygal yn unig ydyw hi a'i mab, yn cael eu dwyn ger bron er mwyn arddangosiad prophwydol. Barna Bauer ac ereill mai cyfeirio yr ydoedd i prophwyd at ferch ieuanc yn mhresennoldeb y brenin a gwyr ei lys. Y mae pedwerydd dosbarth, yn yr hwn y mae Lowth, Olshausen, Pye Smith, ac ereill, yn credu fod ystyr dyblyg i'r geiriau: un ydyw, fod y geiriau yn cyfeirio yn gyntaf at ryw fenyw yn amser y prophwyd, yr hon a roddai enedig-aeth i fab, yn ol o'wrs cyffredin natur; neu, fel y mae Duthie yn barnu, at ryw forwyn y pryd hynny, yr hon a ymddygai yn wyrthiol ar fab; a'r ystyr arall i'r geiriau ydyw, y derbyniant gyflawniad llwyr yn nghenedliad gwrthiol a genedig-aeth Iesu Grist."

Gyda golwg ar y gair Hebraeg *almah*, y mae tu hwnt i bob ammhueaeth mai morwyn ieuanc ydyw ei ystyr. Y mae haerid Luther heb ei wrthbrofi eto: "Os gall Iuddew neu Gristion brofi i mi fod y gair *almah* yn arwyddo gwaraig briod mewn rhyw ran o'r Ysgrhythyr, mi a roddaf iddo gan *florin*." Nid yw y geiriau cyfatebol iddo yn yr Arabaeg a'r Sryaeg byth yn cael eu harfer am fenywod priod. Y mae y gair *almah* i'w gael mewn chwech o fanau heb law yn y lle dan sylw (*Gen. xxiv. 43; Eccl. ii. 8; Saln. lxxviii. 26; Can. i. 3*); ac yn yr holl fanau hynny ben-ywod dibriod a olygir. Heb law hynny, y mae y geiriau cyfredol yn *pen. ix.* "Bachgen a aned i ni," &c.—y rhai a gydnabyddir yn gyffredin yn brophwydoliaeth am Grist; ac yn wir, y rhai nad yw mewn un modd yn bosibl eu cymhwysio at neb ond at berson sydd yn wir Dduw ac yn wir ddyn—yn myned yn mhelli i brofi mai yr un person sydd hefyd mewn golwg yn y geiriau hyn. Y mae Hengstenberg yn dangos yn eglur, dybygem, nas gellir ysgaru y ddwy adran oddi

wrth eu gilydd; ac y rhaid mai at yr un person y cyfeiria yn y ddwy.

EMMAUS, [*Ἐμμαους*]: tref i'r hon yr oedd dau o'r dysgybion yn myned pan ymddangosodd ein Harglydodd iddynt ar y ffordd y diwrnod yr adgyfododd: *Luc xxiv. 13*. Dywed Luc ei bod yn nghylch trigain ystad (*furlong*) o Ierusalem, sef tua saith milltir a hanner; ac y mae Josephus [*B.J. vii. 6, adr. 6*], yn crybwyll am dref o'r enw yn yr un pellter. Y mae yr hysbysiad yn ymddangos yn ddiagon penodol, a gellid meddwl y byddai yn anhawdd i ddaiaryddwyr wneyd camsyniad o bwys gyda golwg ar ei safle. Mae yn hynod fod ysgrifenywyr Cristionogol yn tybied er yn dra bore mai yr un Emmaus oedd un Luc a'r Emmaus sydd ar oror dyffryn Philistia, a alwyd wedi hynny yn Nicopolis, yr hon ydoedd yn nghylch ugain milltir oddi wrth Ierusalem. Dyma oedd golygiad Eusebius a Jerome; a dilynwyd hwy gan bob daiaryddwr hyd ddechreu y bedwar-edd ganrif ar ddeg. Yna, o blegid rhyw reswm anhysbys, dechreuwyd tybied y safai Emmaus yn y lle y mae pentref bychan Kubeibeh, tua thair milldir i'r gorllewin o Neby Samwil (yr heu Mizep), a naw milldir o Ierusalem. Ond nid oes gysgod o brawf i'r dybiaeth yma. Y gwir yw fod safle Emmaus heb ei ganfod hyd yn hyn.

Adnewyddodd y Dr. Robinson yr hen dybiaeth yn ddiweddar, mai yr un ydoedd Emmaus Luc a Nicopolis; ac amddiffynodd y syniad yn ol ei ddysgidiaeth arferol, ond nid mor benderfynol ag arferol. Ymdrecha dafu ammhueaeth ar gywirdeb y darlenniad *ἐξήκοντα* (*ecsesenta*) yn *Luc xxiv. 13*, o blegid fod dwy lawysgrif unigol (K ac N), ac ychydig o rai ereill dibwys, yn rhoddi *καταρ* (*ecatou*) i mewn, a thrwy hynny wneyd y pellter yr 160 o ystadiâu; yr hyn a gyfetyb yn agos i bellter Nicopolis. Ond nid ydyw y gair yma yn y llawysgrifau goreu, ac y mae y beirniadaid goreu yn meddwl mai llygriad ydyw. Tybia rhai mai rhyw adysgrifenydd, oedd yn hysbys o'r ddinas, ond nid o'r pentref Emmaus, a roddodd y gair i mewn er mwyn cyssoni yr Ysgrhythyr a'i syniad daiaryddol ei hun. Nid ystyrir fod syniadau Eusebius, Jerome, a'u dilynwyr, o awurdod mawr ar bwnc fel hyn. Pan ddygwyrddai *enw* rhyw le penodol gytuno ag enw yn y Beibl, ni byddent hwy ofalus bob amser am edrych a fyddai y *sefyllfa* yn cytuno yn yr un modd. Gan fod Emmaus-Nicopolis yn ddinas enwog yn eu hamser hwy, arweiniwyd hwy braidd yn fyrbwyll i gymmeryd hono am Emmaus yr efengyl. Y mae amgylchiadau yr hanes yn erbyn y dybiaeth mai yr un yw y ddau le. Yr oedd y ddau ddysgybl wedi teithio o Ierusalem i Emmaus mewn darn o ddiwrnod (*Luc xxiv. 28, 29*); gadawsant y lle olaf drachefn ar ol y pryd prydawnol, a chyrrhaeddasant Ierusalem cyn ei bod yn bur hwyr: *adn. 33, 42, 43*. Yn awr, os cymmerir y pellter i ystyriaeth, a natur y ffordd, yr hon a ai i fyny mynydd anhawdd ei ddringo, rhaid cyfaddef nas gallasai y fath daith gael ei chyflawnu mewn llai nag o chwech i saith awr; felly nis gallasant gyrhaeddyd Ierusalem hyd yn mhell ar ol hanner nos. Ystyrir y ffaith yma yn benderfynol nad yr un yw Nicopolis ac Emmaus Luc—(*Josephus; Reland; Maund; Ludolph; Smith; Kitto, &c.*)

2. EMMAUS, neu NICOPOLIS, [*Apoc. Ἐμμαους; Jos., Ἐμμαους*]: tref yn nyffryn Philistia, wrth odre mynyddoedd Iudah, ddwy filldir ar ugain Rufeinig o Ierusalem, a deng milldir o

Lydda. Nid ydyw yr enw yn yr Hen Destament, ond ymddyrchafodd y dref i fri a phwys yn ystod hanes diweddar yr Iuddewon; ac yr oedd yn lle enwog yn amser rhyfeloedd yr Asmoneid. Amgawrwyd y dref gan Bacchides, cadlywydd Antiochus Epiphaneus, pan yr oedd efe mewn rhyfel â Jonathan Maccabeus: 1 *Mac.* ix. 50. Yn y dyffryn ger llaw y ddinas hon y gochfygodd Iudas Maccabeus mor hynod gyda dim ond dyrnaid o wŷr, fel y mynegir yn 1 *Mac.* iii. 57; iv. 3, &c. Daeth Emmaus yn brif ddinas penardalwr dan y Rhufeiniad [*Jos. B. J.*, iii. 3, adr. 5; *Plin.* v. 14]. Llosgwyd hi gan y cadlywydd Rhufeinig Varus o gylch B.A. 4. Yn y drydedd ganrif (o gylch B.A. 220), ail adeiladwyd hi trwy ymdrechriadau yr ysgrifenydd adnabyddus hwn, Julius Africanus; ac yna cafodd yr enw Nicopolis. Y mae Eusebius a Jerome yn cyfeirio ati yn fynych wrth ddarlunio y trefydd a'r pentrefydd cymmydogaethol. Y mae ysgrifenywyr boreuol yn crybwyll am ffynnon yn Emmaus, oedd yn hynod dros yr holl wlad o blegid ei rhinweddau iachael: priodola Theophanus [*Chron.* 41] yr achos o hyn i waith ein Harglwydd unwaith yn golchi ei draed ynddi. Yr oedd y croesgadwyr yn tybied Emmaus yr un âg amddiffynfa fechan bellach i'r deheu, ar ffordd Ierusalem, a elwir yn awr Latrôn. Y mae pentref bychan gwael, o'r enw Amwās, yn y lle yr oedd yr hen ddinas. Y mae yn sefyll ar lethr gorllewinol bryn isel, ac yn cynnwys adfeilion hen eglwys. — (*Joseph.*; *Chron. Pas. Ireland.*; *Will. Tyr. History.*; *Smith's and Kitto's Cycl.*, &c.)

3. EMMAUS, [*Jos.*, 'Ἀμμους]: pentref yn Galilea yn ymyl Tiberias; yr un, fe allai, a'r hen Hammath—"y ffynnonau poethion," o'r hwn enw nid ystyrir Emmaus ond llygriad. Yr oedd y ffynnonau poethion yn bod yn amser Josephus, a chrybwyllia am danant yn achos o enw y lle. Dywed teithwyr fod cychru mlynch i'r ffynnonau hyn eto; ac mai eu tymmeredd ydyw 130 Fahrenheit. Nid yw enw yr Emmaus yma mwy na'r Emmaus arall (2), yn yr Ysgrhythrau.—(*Josephus.*; *Kitto.*; *Smith.*, &c.)

EMMOR, [Ἐμμωρ; Lachm., Ἐμμώρ]: tad Sichem: *Act.* vii. 16. Gwel HAMOR.

EMS, CYNGHORFA. Er mwyn cyflawnu deddfau Cymmanfa Trent, yr oedd y Babaeth, er diwedd yr unfed ganrif ar bymtheg, wedi cyfleu pabgenadon (*nuncios*), yn Switserland, Belgium, a'r Almaen. Yn yr eilfed ganrif ar bymtheg, penderfynodd ymherawdwr yr Almaen attal eu gormes ar y llywodraeth; a hysbysodd Leopold I, y pab Innocent xi. nad oedd ganddo hawl i osod pabgenadon yn meddu gallu deddfwrol ar y cenedloedd; a bygythiodd wrthryfela os na alwai y pab hwy yn ol. Er yr ymddangosai Innocent yn barod i blygu i amgylchiadau, dilyn ei hen lwybr a wnaeth efe yn ddystaw, tra y gwawdiai y llywodraeth Babaidd amynedd yr Almaeniaid. O'r diwedd, hawliodd yr archesgob etholyddol o Mayence, Franz Lothar, yn hyf gan Innocent, ar fod i faterion ysbyrdol yn yr Almaen, megys yn Ffrainc, yn Venice, ac yn Genoa, gael eu rheoleiddio gan ei deiliaid a'i chyfreithiau ei hun. Dilynwyd yr un lwybr hefyd gan yr archesgob etholyddol, John Hugo, o Treves, a'r côr offerriadol, tra yr ysgrifennodd yr ymherawdwr Charles v. at y pab, yn 1736, na byddai iddo ef mwyach gefnogi pabgenadon yn Cologne. Mewn canlyniad i hyn, anfonwyd cylichlythyr yn 1764,

gan Etholydd y Palatinat at yr ymherawdwr, yn cwyno fod ymosodiadau newyddion o Rufain ar hawliau esgobion yr Almaen; a ffurfiwyd cynghair, yr hwn a gydnabu y pab Clement xiii. mewn breintlythyr, Medi 16eg, 1764. Pa fodd bynag, llwyddodd dylanwad Rhesymoliaeth (*Rationalism*) a gwladlywiaeth Frederick Fawr a Joseph ii. i aflonyddu yr heddwch yn fuan, a honodd yr Eglwys Babaidd yn yr Almaen na oddefid i Rufain gwotgi hawliau ei hegobion. Ond ysgrifennodd John Nich. von Hontheim, dan yr enw Justinus Fabronius, draethawd ar ysgariad yr eglwys yn yr Almaen oddi wrth esgobaeth Rhufain, a chefnogwyd ef gan amryw ereill, megys Ickstädt, o Ingolstadt; Barthel, o Würsburg; Eubel, o Vienna; a Koller, &c.

Aeth pethau yn fuan ar ol hyn i eithafoedd. Yr oedd yr etholydd Charles Theodore, o Palatinat-Bavaria, yn awyddus am gael pabgenad yn ei lys. Gwelodd Jerome, archesgob Salzburg, y perygl; ac yn 1786, galwodd ar Frederic Chas. Joseph, archesgob Mayence, fel penadur Eglwys yr Almaen, i ragflaenu y perygl bygythiol. Gan nad oedd yr urddasolion hyn yn cael dim cefnogaeth gan y pab, appelliant at Joseph ii, fel amddiffynwr Eglwys yr Almaen; yr hwn a gofeiddiodd eu hachos ar unwaith, ac a ddadganodd na oddefai efe i archesgob ac esgobion ei deyrnas gael eu hafflonyddu yn eu hawliau esgobyddol, ac mai fel swyddogion gwladlyddol yn unig y cydnabyddai efe y pabgenadon, ac na oddefai iddynt arfer unrhyw awurdod ysbyrdol. Er hynny, aeth Zoglio fel pabgenad i Munich, yn Mawrth, 1786; ac arferodd ei awurdod yno, trwy ganiatau maddeuant a goddefiadau, ac appwyntiodd isbapgenad yn Düsseldorf, a hyd yn oed sefydlodd frawdlys ysbyrdol newydd mewn esgobaeth dramor. Gwnaeth y pabgenad Pacca hefyd yr un modd yn Cologne. Gwaharddodd y brenin iddynt arfer y fath awurdod, a gwaharddodd yr archesgobion hefyd i'w haelodau hwy ddal unrhyw gymundeb a'r pabgenadau.

Er mwyn rhoddi atalfaf derfynol ar yr ymosodiadau Pabyddol hyn, appwyntiodd yr archesgobion Gynghorfa Ems, Awst, 1786. Yr oedd yn bresennol yr esgob Heimes, o Mayence; y swyddog Joseph Judwig Beck, o Trier, o Cologne; y swyddog George Henry v. Tautphäus, a John Michael Bönike, o Salzburg. Awst 25ain, 1786, ffurfiasant ddeddflyfr, yn cynnwys tair ar ugain o bennodau, sylwedd y rhai sydd fel y canlyn:— 1. Tra yr ystyrir y pab bob amser fel penadur yr holl eglwys, nad ydyw yr holl ragorffentiaur ereill oedd heb fod mewn cyssylltiad a'i benaduriaeth yn yr oesoedd cyntefig, ond a honwyd gan ddeddflyfrau ffugiol Isidore, yn perthyn i'w awurdod ef. 2. Gan fod Crist wedi rhoddi awurdod diderfyn i'w apostolion a'u holynwyr, yr esgobion, i rwymo a rhyddhau, y mae pob person a fyddo yn byw o fewn cylch eglwysig yr esgobion yn ddeiliaid iddynt hwy; gan hynny, ni oddefir i urddasolion yr eglwys fyned i Rufain heibio i'w huchraddolion ysbyrdol eu hunain, oddi gerth y rhai a elwir *comparium*, a allant gael caniatad gan yr ymherawdwr. Na all swyddogion mynachlogydd dderbyn eu rheolau oddi wrth Gabidyliad Cyffredinol (*General Chapters*), nac unrhyw uchraddolion na byddont yn preswlyu yn yr Almaen. 3. Gall pob esgob roddi cyfreithiau ac eithriadau gyda golwg ar ymattaliad â phriodas; gall hefyd ddileu rhwymau a achosir gan ordeiniad, rhyddhau personau crefyddol oddi wrth eu haddunedau, newid gosodiadau eglwysig, a gosod

rhai, a'u gwellhauer llesyr eglwys a'r llywodraeth. Gan hyn, nid yw yr hyn a elwir *facultates quinquenalis* llŷs Rhufain yn angenrheidiol mwyach, mwy na selwarantau, gwsylthyrâu, nac unrhyw osodiadau gorffodol ereill oddi wrth y pab, heb gydsyniad yr esgobion, y rhai sydd i roddi awdurdod a grym i benderfyniadau a rheolau cynnadledd Babyddol yn yr Almaen. 4. Fod pabgenadwriaeth o hyn allan i ddarffod, ac nad ystyrir pab-genadon yn ddim mwy na chlenadon Pabyddol cyffredin, heb *actus jurisdictionis* neu *contentiosa*. 5. I'r esgob yn unig y perthyn dosbarthu y prebendariaid, ac efe yn unig sydd i benderfynu dirwyon mewn deoniaethau. 6. Fod *Decreta Basilensia*, 1439, i'w mahysyadu fel rheolau y cynghrair; ond fod yr hawl a honai Rhufain i ymyryd â rhyddid yr Almaen i gael ei ystyried yn ddirym. 7. Fod olynwyr etifeddol i fywiolaethau eglwysig i gael eu llwyr ddileu; a bod y cynorthwyadau, y maeroniaethau, y deoniaethau, a'r blaenoriaethau a gyfrenir yn Rhufain yn ddielfaith yn yr Almaen. 8. Nad yw Almaenwr heb ei eni yn y faenoriaeth yn gymhwys i gael bywoliaeth eglwysig. 9. Fod cyfarwyddiadau ac eirchion selwarantau (*bulls*) y pab, er cadarnhau etholiadau, o hyn allan yn ddielfaith. 10. Fod perthynas yr esgobion i'w gwlad yn eu hanalluogi i gadw y llw a rag-drefnwyd gan y pab Gregory VII; ac nas gellid o hyn allan sefyll ato. 11. Y bydd i swm yr *Annals a'r Palliums*, gael eu terfynu yn ystod dwy flynedd, naill ai gan gynghorfa eglwysig genedlaethol, neu ynte gan yr ymherawdwr a'r deyrnas.

Wedi i'r ymherawdwr Joseph addaw ei amddiffyniad i'r erthyglau uchod, dadganodd yn ei ateb, Tachwedd 16eg, 1786, a roddodd i'r pedwar archesgob a'u rhoddasant yn ei law, fod eu cyflawniad yn ymddibynu ar gyd-ddealltwriaeth rhyngddynt hwy a'r esgobion cynorthwyol a'r siroedd a gynnwysent yr esgobaethau, ac felly y ceid mwy o gydweithrediad a grym o'u plaid. Nid oedd y blaidd wrthwynebol yn segur ar y pryd. Cyhuddwyd yr archesgobion Almaenaidd o geisio ymddyrchafu ar draul yr esgobion, ac yn enwedig archesgob Mayence, er mwyn bod yn ben ar yr holl esgobion ac archesgobion ereill. Cyhoeddodd Pacea gylchlythyr, Rhagfyr, 1786, yn dangos fod yr archesgobion yn derbyn eu hawdurdod weinyddol bob pum mlynedd o Rufain, ac nas gallent gael unrhyw awdurdod a gynnwysid yn amlwg yn yr *Indulta*. Atebodd yr archesgob Max. Franz, o Cologne, tra y gorchymynodd yr archesgobion yn gyffredinol i'w clerigwyr ddychwelyd y cychlythyr yn ol i Pacea, ac i beidio derbyn cyfarwyddiadau Pabyddol heb gydsyniad eu dirprwyath. Yn y cyfamser, yr oedd y pab wedi llwyr ennill ffafir Charles Theodore, etholydd Bavaria, yr hwn a'i hamddiffynodd ef a'i babgenadon. Dadganodd amryw esgobion yn erbyn Cynghorfa Ems; a darfu i esgob Spire, yr hwn a gefnogwyd gan esgobion Würzburg a Hildesheim, anfon cwyn at yr ymherawdwr, yn dadgan fod y gynghorfa ddwywededig wedi ei chynnull heb gydsyniad yr esgobion, tra y dewisai amryw ereill lywodraeth penaeith absennol yn hytrach na'r archesgobion Almaenaidd. Cyhoeddodd y pab lyfr yn 1789, yn yr hwn y gwrthwyneba erthyglau Ems yn helaeth a manwl. Yr oedd hunanles wedi gwahanu yr archesgobion; ac yn nghanol eu hymrysonau hwy, ennillodd y pab fuddugoliaeth lwyer arnynt, ac arosodd Eglwys Bavaria yr Almaen yn ddaros-

tyngedig i Rufain.—(*Munch, Hist. Ems Co. Herz. Real Encycl., &c.*)

EMSER, JEROME: a anwyd yn Ulm, Mawr 26ain, 1477, o deulu pendefigaidd. Pan yn mlwydd oed, anfonwyd ef i Tübingen. lle y yn myfyrio yr iaith Roeg dan addlysg Dionysus John Reuchlin. Yr oedd Erasmus yn mawr ei brydyddiaeth Lladin; ac o blegid hyn, gair odd John Cochlæus ef yn *virum amari* (*gâr o athrylith ddifyrus*). Yn 1497, aeth brifysgol Basle, lle y myfyriodd y gyfraith a llebraeg. Wedi teithio yn yr Almaen am gyflynedd fel ysgrifenydd a chaplan y cardinals Raimund, o Gurk, ymsefydlodd o'r diwedd y Erfurt, yn 1502, lle y traddolai ddarlithiau a feithyddiaeth. Symmudodd oddi yno i Leipsig yn 1504, lle y darlithiai ar yr un pwnc; ac aeth rhydeddwyd ef yn 1505 a'r teitl o wryf mawr duwinyddiaeth, ar draul y duc George o Saxony, yr hwn a'i gwnaeth ef yn ysgrifenydd iddo; a throes ei sylw at dduwinyddiaeth, ond yn fust dechreuodd ail fyfyrion y gyfraith. Ar ei ddyrchweliad o Rufain—i'r lle y gwnaethai daith amlwyddiannus, tua 1510, er mwyn seintio Beuno esgob Meisen—cymmerwyd ef yn glaf. Parhau ymddangosiad agos anegu iddo benderfynu, o gwellicai, ymyglwyo yn hollol i'r eglwys. Gan y priodolai ei adferiad i Beuno Sant, ysgrifenydd hanes bywyd ei sant gwarcheidol, er mwyn ei fawrygu.

Yr oedd Emser hyd yn hyn wedi bod yn mwynhau cyfeillgarwch Luther; ond pan dorodd y ddad allan yn Leipsig, terfynodd y cyfeillgarwch hwnw am byth; ac yn ei berthynas a'r diwygwr mawr, yn benaf, y mae y dynsawd hwn yn ddewng o gofiant byr yn y gwaith hwn. Gwnaeth Emser ymosodiad ar Luther, mewn llythyr at Dr. Zack, gwinyddwr yr Eglwys Babyddol yn Prague, yr hwn a atebodd Luther mewn llyfryn a alwodd *Ad Aggocerotem Emseramum*, a gyhoeddwyd yn 1519. Atebwyd hwnw drachefn gan Emser, mewn llyfryn a alwodd *A Venabone Aggocerotis assertio*. Agorodd Emser ei faendau hefyd ar Nich. Hausman, Carlstadt, Zuingli, a Willibald Pirckheimer. Y fath oedd malus ysgrifeniadau Emser, fel y llosgodd Luther hwy, yn nghyd â selwarant a defodlyfr y pab, Chwefror 10fed, 1520. Y prif bnciau mewn dail rhwng Luther ac yntau ydoedd, offrymiad yr offeren, seintiad Beuno, a chyfieithiad y Testament Newydd. Wedi i'r duc George wahardd defnyddio chyfieithiad Luther, dygodd Emser ei hun gyfieithiad allan yn ol y *Vulgate*, yn 1527. Bu farw Emser, Tachwedd 8fed, 1527.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EMYNAU EGLWYSIG. [*εμύνα, ἡμύνα = ἑμύνα*]. Y mae y gair hwn, yn yr unig loeodd y dygwyt yn y Testament Newydd, yn dwyn perthynas a dau air arall o ystyr cyffelyb. "Gan lefaru wrth eich gilydd mewn *salmâu* (*ψαλμοῖς*), a *hymnau* (*ᾠμοῖς*), ac *odlau ysbrydol* (*ὕμνοις*), gan ganu a phyncio yn eich calon i'r Arglwydd;" *Eph. v. 19; Col. iii. 16*. Y mae yn debyg mai yr hyn a feddylir yn benaf wrth "salmâu a hymnau" yma, ydyw cyfansoddiadau barddonol yr Hen Destament, ac fod y gair *ysbrydol* a gysylltir a'r gair *caniadau*, yn cael ei ddefnyddio i ddynodi y cynnyrchion duwiolfrydig hyn a ddeilliant oddi wrth y doniau ysbrydol a roddwyd i'r eglwys foreuol; ac eto, yn 1 *Cor. xiv. 26*, y mae cyfansoddiad o'r math diweddfaf yma yn cael ei alw yn

“Beth, gan hyny, frodyr, pan ddeloch yn eidd y mae gan bob un o honoch salm.” Yr eidd gan y gair *salm* ystyr arbenigol gan yr eidd hon diweddaraf, tra y gwneid amryw gyfnewidiadau o'r gair *hymn*, i gyfateb i wahanol eiddoedd. Pe y dygwyldest gyfansoddi emyn o farddoniaeth ar ryw ffurf newydd, neu amgylchu meddylddrych newydd ar gan, dydd y cyfryw â'r gair *hymn*. Cadwyd y gwahanolaeth yma rhwng *salm* a *hymn* gan y Cristionion; ac yr oedd y naill yn meddu meddylddrych, ffurf, a defnydd gwahanol i'r llall. Nid oes y sylweddair *hymn* yn cael ei arfer ond mewn ystod at wasanaeth y Groegiaid; ac y mae y gair *salm* yn cael ei enwi yn yr un brawddegau, i ddechrau gwahanol, fel y canfyddir oddi wrth yr eiddau a ddyfynasom eisoes.

Y mae emynau ac odlau eglwysig cyn hyned a'r eglwys ei hun, ac yn perthyn yn hanfodol i'r eidd cyhoeddus. Gorphwys meddylddrych, bodolaeth, a chyfreithlondeb emynau at wasanaeth eglwysig, ar ddwy dybiaeth; sef—1. Fod eidd yn cynnwys ac yn cynnyrchu barddoniaeth. 2. Fod yr eglwys hefyd yn defnyddio gwnyrchion barddonol personau unigol, ac yn eu gwneuthur yn rhan o'i gwasanaeth. Y mae hanes yr eglwys, yn mhob cyfnod, yn profi fod y dybiaeth gyntaf yn ffaith. Gwir fod barddoniaeth yn gyfran hanfodol o baganiaeth hefyd; ac y mae y gwahanolaeth rhwng Cristionogaeth a phaganiaeth, yn hyn fel pob peth arall, yn amlyg. Nid ydyw paganiaeth Groeg a Rhufeinaid yn eidd amgen na chynnyrch barddoniaeth—creadigaeth dychymyg y beirdd—yn ei holl gymmeriad hanesyddol ac athrawiaethol. Nid yw Cristionogaeth mewn un modd yn gwadu ei pherthynas fefnol i barddoniaeth, cyn belled ag y mae yn adlewyrchu ac yn portreiaru byd a bywyd ysbydol, mewn gwrthgyferbyniad i'r bywyd materaidd o'n hamgylch; a pha bryd bynag y gwadwyd y berthynas hon, arweiniodd hyny i gyfeilltredaduwinyddol pwysig, fel y gwelir yn anafdrwydd Rhesymoliaeth a gwrthluni Pabyddiaeth. Y mae yr ail dybiaeth, sef, “Bodolaeth Eglwys sydd yn defnyddio cynnyrchu barddonol personau unigol, ac yn eu gwneuthur yn rhan o'i gwasanaethi”—y mae y dybiaeth hon yn cael ei sylweddoli yn addoliad cyhoeddus cynulleidfaoedd Cristionogol, y rhai, yn mhob cyfnod o hanes yr eglwys, sydd wedi arfer gwneyd canu yn gyfran hanfodol o'u gwasanaeth. Emynnau mynegol byrion—cyffelyb o ran ffurf i farddoniaeth delynlol (*lyric*)—yn unig a ellir ddefnyddio yn briodol i alluogi y gynnulleidfia i roddi dadganiad difrifddys o helachrwydd ei theimladau crefyddol, a dyrchafu ei defosiwn cyffredin mewn a berth unedig o foliant. At wasanaeth arrol (*epic*), y mae genym yr Ysgrhythrau i'w darllen; ac am farddoniaeth addysgiadol, nid oes a fydd ag addoliad o gwbl; canys y mae anghyswdeb mewn dywedyd fod cynulleidfia, yn ei hemynnau, yn pregethu iddi ei hun. Pe byddai yn gyfreithlawn i gynnulleidfia wneyd hyny, dydd diddymu canu, gan adael i'r gweinidog, neu rym arall, ddarllen yr emynau. Yr unig amgylchiad dan ba y gellir goddef i farddoniaeth addysgiadol ddyfod i emynau canadwy yr eglwys ydyw, pan gyflwynir hwy yn ffurf cyfies ffydd, negys y gwnaed, o herwydd rhesymau neillduol, yn amser y Diwygiad Protestanaidd. Y mae barddoniaeth chwareyddol (*dramatic*), yn fwy amgylchfreithlawn fyth yn y gynnulleidfia. Yr oedd dadgannu darnau chwareuol yn ariariad yn yr

eglwys yn y drydedd ganrif, pan gawsant eu defnyddio gyda'r amcan o ddiwyfnu meddwl y bobl oddi wrth chwareuon llygredig y gwyliuau paganaidd. Yr oedd y paganiaid yn dra hoff o wyliuau eu duwiau, ac yn anoddllawn i ymrwthod â'r mwynderau hyny; ac o'r herwydd, er mwyn ceisio hyrwyddo eu troedigaeth at Gristionogaeth, sefydlwyd gwyliuau blyneddol i'r saint a'r merthyrion, gan Gregory Thaumaturgus, yr hwn a fu farw yn y flwyddyn 265; a daeth emynau chwareuol yn gyffredin yn yr eglwys. Yn 1417, yn Nghyngor Constance, dadganwyd a chwareuwyd “Cyfrin-gân Cystlaffan y Gwirioniaid Bendigaid” gan y tadau Seisonig. Yn nheyrnasiad Francis I, 1541, cafodd “Cyfrin-gân Actau yr Apostolion” ei chwareu yn Paris; y personau a gynnyrchiodd yn y gerdd oeddynt Duw Dad, y Mab, a'r Ysbyrd Glân, y Forwyn Fendigaid, Ioseph, &c., Satan, Belial, Cyfreithiwr Cyffredinol Uffern, Cerberus, y porthor, a lluwos o lu nefol, yn cynnwys 485 o wahanol gymmeriadau. Y mae yr anafdrwydd yma yn cael ei gyflawnu eto, ar achlysuron neillduol, yn yr Eglwys Babsaidd, dan yr enw o “addoliad dwyfol.” Yn Berlin, yn 1804—5, aethpwyd trwy chwareuon “Dafydd,” mewn pum act, gyda cherddoriaeth, cydganau, &c. Cafodd yr un gerdd ei chwareu drachefu yn Vienna, yn ystod y gynnulleiddfa a gynnalwyd yno yn 1815, pan oedd milwyr Awstriaidd yn cynnyrchu i'r Philistiaid, ac yn myned trwy eu holl ysgogiadau milwrol yn llawnarfog, i bortreiaru y brwyddur a gofnodir yn Llyfr y Breninocedd. Yn Strasburg hefyd, yn 1816, aethpwyd trwy chwareyddiaeth i gynnyrchuol dygwylldiadau neillduol yn mywyd ein Hiaclawdwr. Nid oedd ail yn cael ei siarad, a dim ond ychydig ysgogiadau trwy ystod yr holl chwareuau. Yr oedd cerddoriaeth gysgredig yn cael ei chanu gan fenywod oeddynt yn cael eu cuddio o olwg y gynnulleidfia. Yn y dull yma, fe gynnyrchuolwyd genedigaeth Crist, addoliad y bugeiliaid, adgyfodiad mab y wraig weddw, dysgyblion Emmaus, y swper olaf, golchi traed y dysgyblion, y croesoeliad, y disgyniad oddi ar y groes, yr adgyfodiad, &c. Ond y mae ysbyrd yr efnogyl yn gynwl groes i'r fath anafdrwydd ag fod i un dyn bersonol Moses neu Paul, yn enwedig Crist, yr hwn nid ydyw i gael ei gynnyrchuol oddi eithr yn yr ysbyrd, y gair, neu y sacramentau.

Ond rhaid i emynau mynegol, cyfaddas at wasanaeth eglwysig, fod y cyfryw ag a osodant allan ffydd a bywyd Cristionogol mewn ffurf ddilwgr—y cyfryw ag a bortreiarant wirionedd wedi dyfod yn egwyddor fefnol, mewn dull a ddadgan brofiad personol bywiol pob Cristion, eto mewn cydgoriad â theimladau allanol (*objective*) cyffredinol holl gorff y credinwyr. Ni ddylai emynau fod yn erthyglau ffydd, mewn mydr, eithr yn fynegiad barddonol o syniadau duwiolfrydig, yn gorphwys ar yr erthyglau ffydd hyny fel sylfaen athrawiaethol. Gwneir hyn yn well pan fyddo syniadau ac iaith yr emynau yn dilyn y cynllun Beiblaidd yn fanwl, nid trwy wneyd dyfyniadau llythyrenol, eithr trwy adgynnyrchuad barddonol rhydd; canys gogoniant y Beibl ydyw, ei fod yn cynnysgaethu barddoniaeth grefyddol, fel hyawdledd Cristionogol, â'u delweddau hapusaf. Ond rhaid i emynau yr eglwys gael eu cyfaddasu at bwrpas poblogaidd hefyd; fel na byddo iddynt fodoli oddi eithr mewn eglwys a ffurfir gan y bobl. Tra y rhaid cyfaddef fod Eglwys Rhufeinaid wedi

cynnyrchu cyfansoddiadau digyffelyb am arddunedd a phrydferthwch, rhaid addef hefyd na ddaeth y cyfansoddiadau mawreddog hyny erioed i gael eu defnyddio gan ei phobl; fel pe na byddai gan y werin na rhan na chyfran yn yr addoliad dyfod. Ond un o brif anheborion addoliad ydyw, ar fod i'r emynau gael eu cyfansoddi mewn mesurau cyfaddas i alluogi yr holl gynnullidfa i ymuno yn y nawl: *Salm* lxvii. 3.

Nid oes genym esampl anffaeledig yn nghylch arddull cyfansoddiad emynau wedi ei adael i ni gan Grist na'i apostolion—dim ond y ffaith eu bod yn canu emynau. Bu rhai yn dadleu yn nghylch *pa* hymn a ganodd ein Harglwydd a'i apostolion ar achlysur y swper olaf; a'r farn fwyaf unfrydol ydyw, mai yr hyn a gasasant ydoedd y rhan olaf o'r *Hallel*, neu gyfres o *Salm*au a genid gan yr Iuddewon ar nos Gŵyl y Pasg, yn cynnwys *Salm* cxiii, cxviii. Yr oedd *Salm* xvi, a cxiv, yn cael eu canu o flaen, a'r lleill ar ol y Pasc. Nid yw weddi yn *Act.* iv. 24—30 yn emyn, os na chyfaddefwn fod emynau yn ddifydr yn gystal ag yn fyddol. Dichon ei bod yn emyn ganadwy fel y cafodd ei chyfansoddi gyntaf; ond nis gallwn ni farnu oddi wrth y cyfieithiad Groegaidd, ac nid oes fydr nac olli yn hwnw; ac o ganlyniad, nid ydyw yn briodol yn emyn.

Nid yw yn debyg y buasai unrhyw aralleiriad Groegaidd o'r *Salm*au yn gwreiddio yn serchiadau y dychweledigion Cenedlig boreuaf, hyd yn oed pe buasai y cyfryw aralleiriad wedi ei droi i'r mesurau Groegaidd. Nid yn unig fe fuasai pwnc y mesur yn milwrio yn erbyn hyny, ond buasai pwnc tón hefyd, o blegid yr oedd yn rhaid i donau Groegaidd gael emynau Groegaidd. Felly hefyd yr ydoedd yn Syria, gan fod Syria yn gyfoethocach mewn tónau na Groeg; canys nid oedd gan Groeg ond wyth, tra yr oedd gan Syria 275 [*Benedict.*, rhagymadrodd, cyf. v; *Op. Eph. Syr.*]. Yr oedd yr emynwyr Syriaidd yn ymhyfrydu yn ngolud amrywiol eu cerddoriaeth frodorol, a daeth eu hemynau eglwysig yn enwog trwy yr holl fyd Cristionogol. Yn mhlith y Groegiaid, ymddengys fod yr wyth don a feddent at ddybenion eglwysig yn cael eu cyfaddasu at fesurau sefydlog—pob mesur wedi ei briodi â thôn benodol. Dyma fel y mae mewn emyniaeth eglwysig Germanaidd hefyd, lle y mae rhai hen donau neidullu yn cael eu cydnabod fel cynlluniau i fesurau o gyfansoddiad diweddarach; ac y mae eu henwau bob amser yn cael eu cyssylltu â g'emynau a arferid yn gyffredin.

Y mae yn werth ymholi, yn ol pa gynllun gwladol, neu baganaidd, y dewisodd yr emynwyr Groegaidd weithio. Yn hen grefydd gwlad Groeg, yr oedd y gair *emyn* eisoes wedi ennill ystyr cysegredig; yr hyn oedd yn sicr o awgrymu y dymunoldeb o'i gyfaddasu at gynnyrchion yr awen Cristionogol.

Yr oedd *ffurfiau* arbenig yr emyn Roegaidd yn amrywiol. Ysgrifenedd yr emynau Homeraidd ac Orphaidd yn yr arddull arwrol, ac yn y mesur chwebanog (*hexameter*). Nid ydoedd y mesur hwnw yn gyfaddas i'w ganu; ac o ganlyniad, er y gall eu bod yn cael eu hadrodd, nid yw yn debyg fod emynau o'r arddull hwnw wedi dyfod i arferiad yn yr addoliad. Ostrown at yr emynau Pindaraidd, ni a ganfyddwn ynddynt ddigon o amrywiaeth mydr, a pherthynas arbenig i pheriaeth. Yr oedd yr emynau hyn yn cael eu canu gyda chyfeiliant ar y math hwnw o delyn a elwid *lyre*; ac y mae yn dra thebyg fod cyfansoddiwyr yr emynau boreuaf wedi defnyddio y

math yma o brydyddiaeth. Am y mydr dithyrambaidd, yr oedd hwnw yn dwyn digon o gysylltiad â thraddodiadau cerddorol i'w wneyd yn gyfrwng addas i farddoniaeth Cristionogol; ac yn ddiddadl, y mae sawyr dithyrambaidd ar yr emynau Cristionogol cyntaf sydd yn adnabyddus, fel yr ymddengys yn *Clem. Alex.*, td. 312, 313, arg. Potter. Gyda golwg ar fesurau emynol yr Eglwys Ladinnaidd, mae yn debyg mai y mesurau trochaidd ac iambaidd a ddaethant i fwyaf o arferiad. Yr oeddynt yn llawer mwy cyfaddas i fod yn gyfryngau dadganiad o deimlad Cristionogol. Dywedir yn fynych mai y tad Emrys a ddygodd emynau gyntaf i'r Eglwys Ladinnaidd. Ond nid yw yn debyg fod yr eglwys hono wedi bod am gymmait o amser heb emynau, ac felly bod gymmait yn ol i'r Eglwys yn y Dwyrain; ac y mae yn sicr genym mai yr achos fod Emrys wedi dyfod i'r fath enwogrwydd fel emynwyr ydoedd mai efe oedd y mwyafr o'r holl emynwyr Lladin, a bod enwau ei ragflaenwyr gan hyny wedi myned o'r golwg. Y mae y mesurau trochaidd ac iambaidd a ddygwyd i mewn yn moreuddydd yr eglwys, wedi parhau i ddal eu tir hyd ein dyddiau ni: yn wir, y mesurau hyny ydynt 7au, m. s., m. c., a m. n., ein hemynau diweddar—llawer o ba rai nid ydynt amgen na chyfieithiadau, neu efelychiadau o leiaf, o'r emynau Lladin gwreiddiol. Yr oedd y mesurau hyn yn arbenigol gyfaddas i ysbryd difrifddwys Cristionogaeth Lladinaidd. Gan nad oeddynt mor orioleddus a chydganau amrywiol Eglwys Groeg, nid oeddynt yn ehedeg ar edyn moliant aruchel a mawreddog, yn gymmait ag yr oeddynt yn suddo i ddyfnderau gofid dwys. Yr oeddynt yn ymwneyd mwy â'r galon nag â'r deall; ac os cynnwysent lai o dduwinyddiaeth, yr oeddynt yn gyflawnach o ysbryd Cristionogol.

Yr oedd canu emynau yn un o'r pethau a hyndodent y Cristionogion boreuaf. Yn y ganrif gyntaf a'r ail, ysgrifenedd Pliny at yr ymherawdwr Trajan, gan ddywedyd—“Y mae y Cristionogion yn cyfodi cyn y dydd i ganu i Grist eu Duw.” Tertullian, yn ei waith [*Ad. Uxor.* ii. 9], a ddywed am y Cristionogion—“Y maent yn rhanu eu hamser i ganu salmau a hymnau, ond cadwnt y rhai goreu erbyn Dydd yr Arglwydd.” Crybwylla Lucianus hefyd am y “sect newydd yn canu hymnau i'w Duw.”

Tua'r bedwaredd ganrif, gwnaeth anffyddwyr ddefnydd o ganu emynau i fod yn niweidiol i grefydd. Sefydlodd canlynwyr Manichi, Yspaenwr hereticaidd, sect newydd ar eu hegwyddorion eu hunain. Y mae un o emynau y sect hono ar gael eto. Yr oedd eu llyfrau yn cynnwys hefyd yr emynau hyny a alltudwyd o'r eglwys gan Paul o Samosata. Dywed Neander, yn ei *Hanes yr Eglwys*, “Condemniwyd Paul o Samosata, gan Gymmanfa Syria am heresi, dan y cyhuddiad o ysgrifenu emynau mewn mawl iddo ei hun, ac nid i foli yr Arglwydd, a'i fod ei yn dadleu fod emynau i Dduw yn meddu tuedd ddrigionus.” Nid oes gerddoriaeth nac emynau eglwysig perthynol i'r bedwaredd ganrif ar gael yn awr; ond y mae digon o dystiolaethau fod hereticaid, yn enwedig y Donatiaid, yn arfer defnyddio emynau o'r eiddynt eu hunain i gynhyrfu nwyddau gwaethaf eu canlynwyr:—*Donatista nos reprehendunt, quod sobrie psallimus in ecclesiâ divina Cantica Prophetarum, cum ipsi ebrietas suas ad canticum psalorum humano ingenio compositorum, quasi tubas exortationes inflammant.*—*St. August. Confes.*

Canfuddodd Gregory, yn y flwyddyn 604, lawer i'w wellhau yn ngherddoriaeth a barddoniaeth yr eglwys, ac yn neillduol efe a roddodd amryw reolau newyddion at astudio a chanu y côr-ganiadau Emrysaid. Y mae y côr-ganiadau Groeg-aid yn dra adnabyddus am eu sylweddolrwydd, eu mawredd eglwysig, a'u symledd arddunol; ond l'Emrys y mae'n rhaid rhoddi y clod o ddyfeisio y gyfundraeth gôr-ganiadol hono. Prawf athrylith ydyw y dechreuad, a llafur doethineb ydyw y gwelliant. Ac y mae Gregory yn cadw y nodweddiad a roddodd Emrys i'w emynau. Yr oedd gan y Benedictiaid, yn Paris, yn y flwyddyn 1705, yn eu meddiant waith o eiddo Gregory, a gynnwysai wyth emyn. Yn ei *Hymn ad nocturnum diebus*, mae un emyn i'w chanu wrth ddeffroi ar fore Sabbath, yr hon a genid gan y mynachod; ac un arall o'i waith yn weddi foreuol a hwyrol. Y mae yno un i'r Pasc—emyn arddunol; sef, *Rez Christe, factor Omnium*. Ysgrifenedd Isidorus o Seville, yn y flwyddyn 636, emynau ar Agatha. Ysgrifenedd yr hybarch Bede emynau ar Wyliau yr Eglwys, ar Pedr a Phaul, ac ar y Gwirioniaid Bendigaid. Ysgrifenedd Paulus Diaconus, yn y flwyddyn 800, awdlau crefyddol. Yn yr Eglwys Ddwyreiniol, ysgrifenedd Cosmas o Ierusalem, yn y flwyddyn 730, ac ereill, yr emynau goreu a berthynant i Eglwys Groeg, y rhai a gasglwyd gan Suidas. Yn y nawfed ganrif, ysgrifenydd amryw emynau gan Theodoros Studites, a chan ei frawd Josephus, archesgob Thessalonica.

Gellid dysgwyl i erthygl fel hon ar emynau yr eglwys drafod cerddoriaeth yr eglwyshefyd. Ond ychydig a wnaeth neb o'r haneswyr dros y gangen hon. Nid oedd alawon y caniadau cyntaf yn wreiddiol bob amser; yr oeddynt weithiau yn alawon gwladol, ac weithiau yn hen alawon Lladinaidd. Gallwn olrhain yr alawon cysegregedig cyn belled yn ol a'r bedwaredd ganrif, a gallwn, ar ol amser Gregory, wneuthur gwahaniaeth sïer rhwng cerddoriaeth gysegregedig a gwladol; ond nid yn gynt na hynt.

Nid oes dim sïer yn wybyddus am sefyllfa emyniaeth na cherddoriaeth eglwysig yn Mlrydain o'r amseroedd boreuaf hyd gyfnod lled ddiweddar; er y gallwn gasglu fod ein hemynau, fel ein hiaith, yn adnabyddus trwy Ewrop. Tua'r canol-oesoedd, yr oedd y *Lays* Eglwysig mewn bri mawr; ac os ydyw esboniad yr enwog Wolf ar y gair *lay* yn gywir, gallwn gasglu fod iaith ac emynau y Cymry yn meddu cryn ddylanwad ar y Cyfandir. Dywed Wolf, "Y mae y gair *Lay* yn tarddu o'r Gymraeg; ac yr oedd yn cael ei stillebu yn wreiddiol yn *llais*, gan olygu *tôn*, neu *gân*." Yn y Gaellaeg, ystyr *laoidh* neu *laidh* ydyw pennill, neu emyn, neu fydr; ac yr oedd yn cael ei arfer am y naill a'r llall yn ddiwahaniaeth. Yn niffyg gwybodaeth sïer i'r gwrthwyneb, tu-eiddir ni i goleddu y syniad mai yr hen alawon cenedlaethol, wedi eu cyfaddasu at emynau crefyddol, a ddefnyddiai ein tadau, fel cenedloedd ereill. Arferiad y Cristionogion yn mhob gwlad oedd benthycha eu tônau oddi ar yr hen geflyddydau. Yr oedd dau reswm dros wneyd hyn:—1. Yr anhwader i ddyfeisio llenyddiaeth gerdd-farddonol. 2. Yr anhwader i astudio hen gerddoriaeth ddefosiynol o'r galon, hyd yn oed wedi i'r pen gael ei argyhoeddi, a'r grediniaeth ei newid. Byddai yr hen donau yn angenrheidiol i'r bywyd newydd; a byddai yn dda gan yr alltud o'i hen greddo glywed, ar ddaiair dramor ei grefydd newydd, hen alawon adnabyddus ei gartref gynt. Dyna, mae'n debyg, a wnaed gan y Cymry—defn-

DOB. I. CTF. IV.] 2 A

yddio hen alawon eu Barddas gynt i fywiogi eu gwasanaeth crefyddol Cristionogol. Ond wedi i ganrifoedd fyned heibio, i hen draddodiadau gael eu hanghoffio, a'n hynafiaid nid yn unig gael crefydd newydd, ond dynoliaeth gymdeithasol newydd, y mae yn debyg eu bod wedi ymryddhau oddi wrth y rhwymau a'u clyment wrth holl weddillion eu hen Farddas, gan wneuthur eu hemynau a'u halawon yn gwbl ddi-gysylltiad â hen adgofion.

Gwnaeth y Diwygiad Protestanaidd gyfnewidiad dirfawr ar emyniaeth eglwysig trwy holl Ewrop. Gwyddai Luther am bwysigrwydd barddoniaeth a cherddoriaeth crefyddol, ac yn yr ymwybyddiaeth o hyn y cyhoeddodd ef ei *Emynau Duwiol*. Efe a gyfieithodd y *Veni Creator*, a chyfansoddodd *Byddwch lawen, Cristionogion*. Cnid yr olaf trwy yr holl Almaen, ac ennillodd luoedd o ganlynywr i Luther, gan chwaneu yn dirfawr at ei llywddiant. Mae amryw o emynau cysegregedig Luther yn ein meddiant yn yr oes hon, ac yn cael eu canu yn gyffredin yn nghynulleidfaoedd Cymru.

Led amddifad o emynau eglwysig da, cyfaddas i ddatgan teimladau duwiolfrydig dyfnddwys, a fu y Cymry hyd amser Williams, Pantycelyn. Cyfodwyd y gwr hwn gan Ben yr Eglwys yn bwrpasol i gyfansoddi emynau i'r eglwys yn Nghymru. Dylai pob dyn a ymgymmero â chyfansoddi emynau fod yn llawn o ysbryd yr efengyl, a'i enaid wedi ei lynu gan gariad at y gwaith. Rhaid i ysbryd barddoniaeth gysegregedig aros yn yr eglwys fel dawn ddwyfol. Gall un cyfnod dderbyn mwy o'r ddawn yma, a chyfnod arall lai, yn hollol annibynol ar gynnydd y ddawn farddonol mewn cylohoedd ereill. Y mae yn debyg na fu barddoniaeth Gymreig erioed yn uwch nag ydyw yn ein dyddiau ni—na chafodd Cymru erioed gynnyfer o feirdd o'r dosbarth aruchel; ac eto, nid yw y ddawn i gyfansoddi emynau duwiolfrydig yn un o nodweddiad ein cyfnod barddonol—perthynai hyn yn arbenig i adeg y Diwygiad Methodistiaidd, pan oedd mathau ereill o farddoniaeth mewn cyflwr daffilidig iawn. Prif orchwyl emynwyr ein hoed ni ydyw casglu a chyfnewid emynau "yr hen bobl." Dichon fod gormod o ysbryd cyfnewid wedi ysrthio ar ein casglwyr emynau. Byddai yn llawn mor amhriodol, yn ein bryd ni, i fardd gynnyg newid darn o un o arwrgerddi Milton, neu i gerddor newid *symphony* o waith Beethoven, ag yw i emynwr gynnyg cyfnewid hen emyn anwyl i gyfateb i chwaeth ddiweddar. Gwel dan y gair **HYMN**.

EN A I D, [Heb. נֶפֶשׁ = *nephesh*; Groeg, ψυχη = *psuche*; Lladin, *anima*]. Y mae y geiriau *hic*-*raeg* a Groeg yn arwyddo anadl (*Job* xii); creadur byw neu creadur yn byw trwy anadlu; un yn meddu anadl einioes, o ba rywogaeth bynag (*Gen.* i. 20, 21, 24; ii. 7; ix. 10, 12, 15); ond yn arbenig, dyn yw y creadur uchaf sydd yn meddu anadl einioes; "a'r eneidiau a ennillasant;" *Gen.* xii. 5; xiv. 21; xvii. 14. Wrth enaid, mewn ystyr cyffredinol, y meddylir egwyddor y bywyd corphorol mewn dyn (*Gen.* ii. 7; *Deut.* xix. 11); ac hefyd mewn amfail (*Gen.* i. 20, 21; ii. 19); ac yn *Deut.* xvi. 3, defnyddir "pob enaid byw" i gynnwys pob creadur yn y môr. Yn gyffelyb yn *Jos.* x. 28, gwahaniaethir rhwng y brein a'r trigolion, "a phob enaid byw ag oedd ynddi." Mewn ystyr caethach, arwydda einioes, bywyd, bywyd yn ei gyssylltiad â chorff: *Gen.* xix. 17; *1 Sam.* xxvi. 21; *Job* xii. 10; *Salm* xxii. 20; xxxiii.

19; *Luc* xvii. 33; *Act.* xv. 26; 1 *Bren.* xix. 4, 10; 2 *Sam.* i. 9; *Gen.* xix. 17; *Deut.* x. 22.

Er bod yr enaid yn treiddio trwy ac yn preswyllo yn mhob rhan o'r corff mewn modd anrhanedig, eto ei eisteddle neillduol ydyw yn y gwaed—ffynnonell y bywyd corfforol, a'r anadl. O herwydd hyny y dywedir, "einioes (cnaid) y cnawd sydd yn y gwaed" (*Lef.* xvii. 11); ac *adn.* 14, "Einioes pob cnawd yw ei waed," tra y bydd byw; ac y mae hyn yn wir am ddyd ac anifail. Y mae holl weithgarwch y corff yn y synwyrâu a'r aeolau yn ymddibynu ar rediad y gwaed; a phan y saif y gwaed neu y paid yr anadl, yna y mae tertyn ar y bywyd naturiol. Ar y berthynas agos hon rhwng gwaed yr aberth a bywyd y seiliwyd offrymiad y gwaed yn lle enaid yr aberthwr. Ac am fod gwaed yr aberth yn cael ei dywallt, yr oeld einioes yn cael ei roddi dros einioes: *Exod.* xxi. 23. Oddi ar yr un cyssylltiad yr eglurir yr ymadroddion sydd yn llefaru am y gwaed diniwed a dywelltir yn gwaeddi i'r nefoedd: *Gen.* i. 10; *Heb.* xii. 24; *Job* xxiv. 12; *Dad.* vi. 9; *Deut.* xxvii. 25; *Ier.* ii. 34, 35.

Nid yw *nephesh* (enaid) yn cael ei ddefnyddio ond am enaid yn ei gyssylltiad â chorff, yn yr ystyr o fywyd yn mhob creadur byw; ac nid am y rhan ysbrydol o ddyd, yn anghyssylltiol a'r corff. Y gair Hebraeg am *ysbryd* ydyw *ruah* (*rooach*) yn gyffredinol; yn Groeg, *πνευμα*; yn Lladin, *animus, spiritus*. Defnyddir *enaid* (*psyche*) yn y Testament Newydd yn fynych am y rhan anfarwol; ond yn y manau hyny dydid ei ddeall am fywyd yn ei ystyr uchaf. Oddi wrth y ffaith fod enaid yn yr Hebraeg a'r Groeg yn cael ei osod allan trwy eiriau gwahanol i ysbryd, y mae yr ymofyniad wedi ei fynych ofyn a'i ddadlue, Onid *tair* rhan sydd mewn dyn, ac nid *dwyr*? Ymddengys y Testament Newydd fel yn cadarnhau hyn trwy eiriau pendant:—"Cadwer eich ysbryd oll, a'ch enaid, a'ch corff;" 1 *The.* v. 23: "Ac yn cyrhaedd trwedd hyd wahaniad yr enaid a'r ysbryd;" *Heb.* iv. 13. Y mae ymadroddion ereill llawu mor bendant dros y farn gyffredin mai dwy ran sydd mewn dyn:—"Yna y dychwel y pridd i'r ddaiar fel y bu, ac y dychwel yr ysbryd at Dduw" (*Preg.* xii. 7): "Gogoneddwch Dduw yn eich corff ac yn eich ysbryd;" 1 *Cor.* vi. 20; *Iago* ii. 26. Er fod y ddau dull yma o ymadroddi i'w cael yn yr Ysgrhythrau, eto y mae yn hollol amlwg fod y gwrthgyferbyniad rhwng *ysbryd* a *chorff*, felysllweddau hanfodol—y cyntaf yn anrhanadwy ac yn annheimpladwy i'r synwyrâu corfforol; a'r llall yn rhanadwy, yn deimpladwy, ac yn meddu holl ansoddau ereill defnydd—yn gorwedd wrth wraidd yr holl ddysegeidiaeth ddwyfol am natur dyn. Yn yr ystyr cyntefig gwreiddiol hwn, a'id oes ond dwy ran hanfodol wahaniaethol mewn dyn. Nid yw y gair *mater* neu *ddefnydd* i'w cael yn yr Ysgrhythrau; ond y mae y syniad yno. Y mae pob bywyd yn cael ei osod allan fel gweithgarwch ysbryd—naill ai yr Ysbryd Tragwyddol, ffynnonell pob bywyd (cyfharer *Esa.* xxxi. 3, a *Ioan* iv. 24); neu yr angelion, y rhai a elwir yn ysbrydion (*Heb.* i. 14); neu ddyinion fel creaduriaid rhesymol ac anfarwol. Y mae yr Ysgrhythyr yn gwahaniaethu rhwng yr ysbryd sydd yn egwyddor bywyd ar y naill law, a'r corff sydd ynddo ei hun yn amddiffad o fywyd. Y mae y gwrthgyferbyniad hwn i'w gael yn y tu dalen cyntaf o'r Beibl—rhwyng y ddaiar, yr hon oedd afluniadaidd a gwag, yn *chaos* tywyll, marw, didrefn, ac Ysbryd Duw oedd yn ymysmud ar wyneb y dyfroedd (*Gen.* i. 2);

rhwyng corff dyn, yr hwn a luniwyd o bridd y ddaiar, a'r anadl einioes a anadlasid yn ei ffroenau, trwy yr hwn y daeth yn enaid byw; rhwyng corff yr anifail a'r bywyd anifeilaidd; rhwyng y nerthoedd bywiol sydd yn egwyddor ysgogiadau y greadigaeth, a'r defnyddiau naturiol trwy ba rai y maent yn dyfod i anlygrwydd. Y mae y gwrthgyferbyniad, gan hyny, rhwng byd yr ysbryd a byd y corff yn amlwg, ac y mae pob peth creëdig a digreëdig yn perthyn i'r naill neu y llall. Y mae i ddyd, gan hyny, ddwy ochr megys i'w fod—corff ac ysbryd: trwy y cyntaf y mae yn perthyn i'r byd materawl, yn ddarostyngedig i'w holl gyfnewidiadau; trwy yr ail y mae yn meddu bywyd personol yn annibynol ar y corff, ac heb fod yn ddarostyngedig i'w gyfnewidiadau. Y mae crefydd yn seiliedig ar uchafiaeth hanfodol gwreiddiol yr ysbryd ar y corff, y bywyd personol ac ysbrydol ar fywyd corfforol ac organaidd. Ac y mae pob cyfundrefn athronyddol a phob esboniadaeth Ysgrhythrol sydd yn dyrchafu mater uwchlaw ysbryd, neu yn ei wneuthur yn ogyfuwl, neu yn ceisio esbonio ysbryd fel un o amlygiadau uchaf mater, yn anghristionogol yn eu tuedd.

Ysbryd ydyw dyn o ran ei wir hanfod fel creadur i fyw byth; ac fel ysbryd y mae iddo *bersonoliaeth*. Y mae yn gwahaniaethu rhyngddo ei hun fel bod personol a phob peth arall trwy *ymwybyddiaeth bersonol*—o'r hyn y mae gan bob dyn brofiad ynddo ei hun; o ganlyniad, nid yw yn sefyll mewn angen am brawf ymreymiadol o hono, ac nid yw y cyfryw yn bosibl chwaiith, o herwydd nas gall fod dim yn eglurach na'r gosodiad ei hun, i'w brofi. Y mae hanfodiad ysbryd mor eglur ag yw hanfodiad corff neu fater, o herwydd y mae genym ymwybyddiaeth bersonol o hono. Ymwybyddiaeth bersonol ydyw y dull o amlygu ei hun sydd yn hanfodol i ysbryd y dadguddiad o bersonoliaeth. Fel ysbryd personol sydd yn meddu hunan-ymwybyddiaeth, y mae dyn yn gwahaniaethu rhyngddo ei hun a phob creadur arall, yn penderfynu ei weithrediaidau ei hun, ac fel bod yn meddu annibyniaeth hyd derfyn ei gyfrifoldeb, yn gosod ei hun yn nod agosaf ato ei hun. Nodwedd mwyaf cyffredinol personoliaeth ydyw ei fod o werth ynddo ei hun ac er ei fywn ei hun. Y mae dyn trwy ei ymwybyddiaeth bersonol yn dyfod i adnabyddiaeth o hono ei hun fel un cynhwys dan ei Greadwr i fod yn nod iddo ei hun, yn gyfrifol am yr hyn ydyw a'r hyn y mae yn ei wneuthur, ac yn dyfod i ddirnadaeth brofiadol o'i neillduolrwydd a'i annibyniaeth fel deiliad personol llywodraeth Duw. Trwy ei hunan-ymwybyddiaeth hefyd y mae yn canfod ei berthynas a'r hyn sydd tu allan iddo ei hun, ei wahaniaeth ef oddi wrthynt hwy, a'u dylanwad hwy arno ef. Y mae yn teimlo math o annibyniaeth mewnol, ac eto y mae yn ddibynol allanol; y mae yn ddeddf iddo ei hun, ac eto yn ddarostyngedig i ddeddfau oddi allan iddo ei hun. Trwy ei berthynas a'r allanol, y mae dyn yn ffwrth yr hyn sydd yn annibynol arno ef, sef natura'r byd; trwy ei annibyniaeth mewnol, y mae yn gynnrych yn gyntaf oll iddo ei hun. Y mae dirgelwch ac anghysseidd ymddangosiadol wrth wreiddyn personoliaeth dyn. Heb gyfeirio at y dirgelwch sydd yn tarddu o berthynas dyn fel person cyfrifol, ac o ganlyniad annibynol, a'i Greadwr, ac o ganlyniad yr hwn y mae yn byw, yn symmud, ac yn bod ynddo—y mae yn ddirgelwch yn ei berthynas ag ef ei hun a'r byd sydd o'i gwmpas.

Y mae y naill yn tystio i'w annibyniaeth a'r llall i'w ddbyniaeth. Y mae yr ysbryd fel am gau allan y corff, a'r corff am gau allan yr ysbryd; ond y mae profiad dyn yn cynnwys y ddau. Er mwyn esbonio ymaith y dirgelwch a'r anghys-sondeb ymddangosiadol, y mae rhai yn haeru mai ysbryd yn unig sydd mewn bod, a hyny o herwydd nid yn unig fod ysbryd a defnydd yn an- nhebyg i'w gilydd, ond hefyd eu bod yn hollol anghysson a chroes i'w gilydd. Ond y mae profiad yn ddigon o ateb i hyn; o herwydd yr ydym yn teimlo mai un *bywyd personol* sydd yn tarddu o undeb corff ac ysbryd. Nid fel aderyn yn y *cage* y mae yr ysbryd yn y corff. Ond wrth ddilyn profiad, yr ydym yn canfod mai nid mewn darostyngiad i drais y mae deddfau yr ysbryd a'r corff yn cydweithredu, ond mewn cyd-gordiad bywiol a heddychol a'u gilydd. Ercill drachefn a haerant nad yw ysbryd a natur ond un o ran eu hanfod, ac mai un o gynnyrchion corff ydyw meddwl. Y mae hyn yn groes i brofiad ac i ymwybyddiaeth bersonol. I brofiad; o herwydd na chafwyd allan eto un sylwedd materawl yn meddu ar y briodoledd o hunan-ymwybyddiaeth; ni chafwyd chwaith hunan-ymwybyddiaeth yn meddu ynddo y gronynlleiaf o fater. I ymwybyddiaeth; o herwydd yr ydym yn gwahaniaethu o angenrheidrwydd rhwng y peiriant corfforol ac ymwybyddiaeth; ac heb law hyny, os collir aelod, ni theimlir fod yr ysbryd wedi cael colled gyfatebol; nid yw cynnydd y corff chwaith yn cynnwys cynnydd cyfatebol yn y meddwl. Nis gellir trwy wadu corff ac olrhain y cwbi i ysbryd, na chwaith trwy wadu ysbryd ac olrhain y cwbl i gorrff, egluro a chysseio feithiau yr ysbryd mewn ymwybyddiaeth, a feithiau sylwedd materawl mewn corff byw. Y maent yn walianol yn eu natur; eto nid oes gwrthwynebiad diarnmodol a gelynod rhyngddynt, fel nas gall y naill wasanaethu y llall; onid e nis gallent yn eu hundeb ffurfio yr un a'r unrhyw fywyd personol. Yn ngwasanaethgarwch y naill i'r llall y mae un peth yn amlwg, sef mai nodwedd y sylwedd corfforol ydyw *derbyn*, a nodwedd yr ysbryd yw *cyfranu*. Derbynnydd goddefol ydyw y naill: cyfranydd gweithredol ydyw y llall. Yr ysbryd sydd yn ffurfio y corff, a'r corff sydd yn derbyn argraffadau yr ysbryd. Yr ysbryd sydd yn adeiladu y corff, a'r corff sydd yn offeryn yn llaw yr ysbryd. Y mae yn eglur, gan hyny, mai i'r ysbryd y priodolir bod bywiol, yn hytrach nag i'r corff. A pho mwyaf o argraffadau yr ysbryd a fyddo ar y corff, i'r graddau hyny y mae urddas ei fod. Y mae y corff yn sefyll yn y berthynas o ymddibyniad ar yr ysbryd, ac y mae yr ysbryd yn ymwybodol o'i uchafiaeth ar y corff. Gan mai nid ansawdd yr ysbryd ydyw llenwyl lle—yn hytrach bod pur ydyw—ei duedd ydyw ymestyn tu hwnt i derfynau lle penodol. Y mae hyn i'w ganfod yn ngweithredadau yr ysbryd yn ei gyssylltiad a'r corff. Y mae y llygad yn tramwy i eithafoedd y ddaear, y glust yn ymwrandaw a'r swn pellaf, ac hyd yn oed y llaw a'r troed, er eu bod yn rhwym o fewn cylch bychan, eto y maent yn barod i roddi unrhyw gynnorthwy i'r ysbryd i'r ymryddhau oddi wrth derfynau un ysmoty'n penodol. Y mae profiad hefyd yn dangos mai po uchaf y dichon i'r ysbryd ymgodi uwch law pwyas y peiriant corfforol, y mae yn nesaat berffeithrwydd ei fod.

Y mae y sylwadau hyn yn dangos mor dra phwysig ydyw dal yr hen wirionedd, mai *dwyr* ran sydd mewn dyn fel sylweddau hanfodol ei

fod. Ac os defnyddir y gair *enaid* yn gyfystyr ag *ysbryd*, fel y gwneir yn gyffredin, yna gellir dywedyd mai *enaid a chorff ydynt*.

Cyfeiriwyd yn flaenorol at y ddwy ddadl wrth-gyferbyniol, y rhai ydynt mor hen a dyfaliadau dynion ar y mater, ac mor bell yn awr ag erioed oddi wrth benderfyniad boddhaol. Y mae y ddwy ochr yn seiliedig ar dybiaethau nas gellir eu profi na'u dadbrofi; a thrwy fygwth y naill y llall, y maent yn difodi dylanwad eu gilydd ar gwrs syniadau cywir am y mater mewn dadl. Ar un llaw, y mae wedi cael ei haeru nad ydyw yr enaid a'i holl weithrediau—ymwybyddiaeth, teimlad, rheswm, &c.—ond hylifau corfforol; effaith gweithrediad yr ymenydd a'r gïau; ac o ganlyniad, nad oes dim gwahaniaeth rhwng bywyd anifeilaidd ac enaid, ac nad yw y ddau ond amlygiadau mwyaf treiddgar a choeth sylwedd materawl. Yn ol y dybiaeth hon, nid yw athroniaeth y meddwl ond cangen o anianddysg anifeilaidd. Y mae yr eithafoedd arall yn meddu llawnystal rheswm dros ei honiadau a'r un flaenorol; sef nad yw y byd materawl a'i holl ffurfiau corfforol ond gwahanol amlygiadau o feddwl neu enaid—mai yr unig sylwedd gwirioneddol ydyw enaid, ac mai ffrwyth gweithrediad yr enaid yw corff. Er nad oes dim wedi ei wneuthur trwy ddadleuon canrifoedd i gymmodi amddiffynwyr y golygiadau eithafol hyn a'u gilydd, eto y mae dynion wedi dyfod i ddirnadaeth led glir o bob ochr, pa beth bynag a ddaw o'u tybiaethau fod yr un *feithiau* yn parhau i lawlio sylw a chred- iniaeth dynion; a bod yn rhaid i ni ynnesymu o barth iddynt ar yr un egwyddorion; ac o'r diwedd, fod yn rhaid i ni ddyfod i'r un penderfyn- iadau.

Nid oes genym ddim gwybodaeth *uniongyrchol* o enaid ond mewn corff; hyny yw, y mae dylanwad y corff ar yr enaid, a'r enaid ar y corff, mor agos a pharhaus, fel nas gallwn gymmeryd unrhyw ddbosbarth o feithiau perthynol i'r naill neu y llall gyda hollol sicrwydd nad oes ynddynt gyfarfyddiad o ddylanwadau corff ac enaid. Neu, mewn geiriau ereill, tra y dichon fod llawer yn perthyn i'r peiriant bywydol nad yw dylanwad y meddwl ond anuniongyrchol arno; ac ar y llaw arall, tra y dichon fod llawer yn perthyn i'r meddwl nad yw dylanwad y corff ond anuniongyrchol a phrin iawn arno; y mae llawer mwy o'r ddwy ochr ag y mae eu dylanwad unedig yn hollol ddiammheuol ynddynt. Trwy gyfrwng y corff yn unig y mae yr enaid yn effeithio ar y byd allanol. Nis gall corff neu fater ei roddi ei hun mewn ysgogiad: rhagorffaint ysbryd ydyw hyny. Ar y llaw arall, y mae y meddwl yn ddyledus i'r corff ac i'w brofiad mewn cyssylltiad a'r corff am ei gynhyrffadau a'i awgrymiadau cyntaf i ymarfer ei alluoedd neillduol ei hun, ac i ymgodi trwy yr ymarferiad hwnw i ganfyddiad o wirioneddau uwch law y corff. Y mae y corff, he'r yr enaid, yn farw i bob peth sydd yn perthyn i'r byd ysbrydol; ond y mae yr ysbryd ar y llaw arall yn derbyn gwasanaethgarwch y corff mewn trefn i ymwthio i'w diriogaeth briodol ei hun.¹ Fel nas gall y llygad ddyweyd wrth y llaw neu y troed,

¹ "That all our knowledge begins with experience there is no doubt, for how otherwise should the faculty of cognition be awakened into exercise if this did not occur through objects which affect our senses, and partly of themselves produce representations, and partly bring out understanding—capacity into action to compare them, or connect, or to separate them; and in this way to work up the rude matter of sensible impression into a cognition of objects which is termed experience."—*Kant*.

Nid rhaid i mi wrthyt; felly nis gall yr enaid ddywedyd wrth y corff, nid yn unig yn ei berthynas â'r byd hwn, ond yn ei berthynas â byd uwch, Nid rhaid i mi wrthyt. Mae y berthynas yn nes nag y mae y gymhariaeth rhwng preswlydd a phreswylfa yn rhoddi lle i ni gasglu. Y mae y corff yn breswylfa i'r enaid; ond y mae hefyd yn chwang, y mae yn beiriant byw at ei wasanaeth. Pe perthynas preswlydd i'w breswylfa yn unig fyddai perthynas yr enaid i'r corff, yna byddai at ei ddewis i'w adael a dychwel-yd pan y mynai. Unig breswylfa yr enaid yn y fuchedd hon ydyw y corff. Lle nad yw y corff, nis gall yr enaid fod. Ac nid yn unig y mae y corff yn wasanaethgar i'r enaid fel cyfrwng trosglwyddiad ei weithgarwch y tu allan iddo ei hun, nac fel cyfrwng derbyniad argraffiadau o'r byd allanol iddo ei hun, ond hefyd mewn trefn i ddablygiad a meithriniaid bywyd mewnol a phriodol yr enaid neu yr ysbryd ei hun: ond pa mor agos bynag ydyw cyssylltiad enaid â chorff, neu feddwl â mater, y maent yn ddwy natur wahanol—ac nid un. Y mae i'r ddwy eu priodoliaethau neillduol a gwahaniaethol. Y mae i'r enaid ymwybyddiaeth o briodoliaethau y corff; ond nid oes i'r corff ymwybyddiaeth o'i ansoddau ei hun. Y mae gallu ysgogiadol yn perthyn i enaid; y mae y corff yn amddifad o'r cyfryw allu—nis gall roddi ei hun mewn ysgogiad. Nid oes i feddwl briodoliaethau corff; nid ydyw yn galed, yn hylifol, nac yn awyrol; nid oes iddo na ffurf na llun; nid yw yn wyn nac yn ddu, yn goch nac yn las; ni pherthyn lliw iddo o gwbl. Y mae yn anrhanadwy, fel nas gellir priodoli i obaith ac ofn, i dristwch a llawenydd, yr ymadroddion *hannes* a *chwaer*, neu unrhyw gyfarledd arall.

Er nad ydym yn bwriadu yn yr erthygl hon wneuthur mwy na phrin gyffwrdd â'r defnyddiau a ddaw dan y gair hwn, MEDDLEO, eto nid yw sylw neu ddau, fe allai, yn afreidiol o barth i sylfeini ein gwybodaeth am y byd materol a byd y meddwl. Dengys hyny i ni nad oes un angenrheidrwydd i ni geisio profi hanfodiad yr enaid mwy nag hanfodiad y corff:—fod y ddau yn gorphwys ar yr un tir. Nis gall fod yn ffordd gryfach i ddangos i'r lluaws fod ganddynt ran ysbrydol, a'u bod yn gyffrifol am y fath ymddiriedaeth bwysig, na'u darbwyllo i ystyried nad oes gan y corff na'r byd gweledig ddim gwell hawl ar eu crediniaeth nag hanfodiad eu henaid. Yn y lle cyntaf ynte, y mae i'w gofio ein bod yn credu yn ngwirionedd a hanfodiad annibynol y byd materol—nid am ein bod yn gallu ei brofi trwy resymeg. Wrth ddwyn prawf rhesymegyddol yn mlaen dros unrhyw osodiad, yr ydym yn myned yn ol yn mhellach na'r gosodiad sydd i'w brofi, at elfenau blaenorol, ac yn casglu gwirionedd ein gosodiad o'r elfenau hyny. Os nad allwn gael dim sydd yn flaenorol iddo, yna y mae prawf o'i wirionedd trwy resymeg yn annhosibl. Ond mor amlwg a hyn y mae yn rhaid i egwyddorion cyntaf fod yn anmhorfadwy; o herwydd gan mai egwyddorion cyntaf ydynt, nis gellir myned yn ol at rai cynt trwy gyfrwng pa rai y gellir eu profi. Felly nid oes ond derbyn egwyddorion cyntaf yn eu goleuni eu hunain: y maent mor eglur fel nas gellir cael dim amlycach i'w profi. Y mae hanfodiad y byd naturiol yn perthyn i'r dosbarth hwn o wirioneddau. Yr ydym yn ei grochu, nid am ein bod yn gallu ei brofi trwy gasgliad oddi wrth gynseiliau priodol, ond am nad oes genym ddim amlycach nag ef i'w brofi trwy-

ddo. Y mae ceisio profi fod y byd naturiol yn bod yn rhagdybied y gallwn fyned yn ol at safle blaenorol i neu esgyn at safle uwch law ein hymwybyddiaeth o briodoliaethau mater; ac felly edrych i lawr megys ar yr ymwybyddiaeth hon, ei helfenu, a threiddio i gyfansoddiad mewnol yr elfenau hyn, a gwneuthur ein casgliadau am y dyfodol oddi wrthynt. Ond y mae hyn yn annhosibl. Mae'n rhaid i ni gychwyn oddi wrth ein hymwybyddiaeth o briodoliaethau mater, ac ymorphwys ynddynt trwy grediniaeth annhrofadwy.

Y mae dau neu dri o osodiadau angenrheidiol eu crybwyll, yn ein cyfarfod ar drothwy pob ymofyniad i enaid neu feddwl dyn. Y cyntaf ydyw fod caniatod o wirionedd y byd allanol a materol, yn cynnwys ynddo ganiatod o wirionedd ein hymwybyddiaeth ein hunain, o herwydd y mae yr ymwybyddiaeth hwnw yn cynnwys gwybodaeth o'r byd hwnw. Os na wadwn wirionedd ein hymwybyddiaeth, rhaid i ni dderbyn hanfodiad y byd naturiol fel gwirionedd anwadadwy, o herwydd yr ydym yn teimlo ein bod yn sefyll wyneb yn wyneb âg ef. Ac ar y llaw arall, os credwn fod daiar a nefoedd, mynydd a môr, yn bod, am eu bod yn rhan o'n gwybodaeth uniongyrchol, anmhorfadwy, yr ydym yn credu mwy; ac o ganlyniad y mae gwirionedd ein teimladau, a'n hymwybyddiaeth yn gyffredinol, yn sefyll, a dyweyd y lleiaf, ar yr un tir a bodolaeth pethau allanol i ni.

Yr ail gam tuag at wybodaeth reolaidd ac athronyddol o enaid dyn ydyw crediniaeth hollol a diammodol o'i hanfodiad gwirioneddol, ar wahan oddi wrth fater neu ddefnydd; ac hefyd heb gyfranogi dim o'i briodoliaethau. Am wirionedd y gosodiad hwn eto, fel yr un blaenorol, yr ydym yn gorphwys ar ymwybyddiaeth uniongyrchol o hono. Yr ydym yn ymwybyddus o feddwl, teimlad, gallu, ac o fodolaeth gwahaniaethol i bob un arall: ond am natur y *sylwedd* y perthyna meddwl, teimlad, gallu, gwahanfodaeth, a rheswm iddo, neu y maent yn amlygiadau o hono, nid oes genym un math o wybodaeth uniongyrchol nac yn allanol nac yn fewnol. Ac yma, yn absennoldeb pob gwybodaeth, y mae dynion wedi gollwng y frwyw i'w dychymyg; o herwydd ffirwyth dychymyg yn unig ydyw haeru fod i'r sylwedd hwn hyd a lled, neu ei fod o natur awyrol, neu hylifol, o unrhyw fath. Y mae gwahanol gyfundraethau wedi llefaru am dano fel hylif awyrol, a phriodoli iddo ysgogiadau tonog, a throellog, ac ymsigladwy (*vibrations, undulations*). Y cwbl sydd i'w ddyweyd am y cyfryw honiadau neu haeriadau ydyw, mai dychymyngol ydynt; ac hefyd nas gellir ffurfio un math o syniad am hylifau neu unrhyw ffurf arall o fater pan y llefarir am danynt yn eu cyssylltiad âg ymwybyddiaeth, teimlad, rheswm, cydwobod, yn absennoldeb pob gwybodaeth uniongyrchol am natur sylwedd yr enaid. Yr unig lwybr diogel ydyw casglu fod natur y sylwedd yn cyfateb i natur ei weithrediaidau. A chan fod holl briodoliaethau teimlad a meddwl yn hollol wrthgyfbyniol i briodoliaethau pob ffurfiau o fater, yr unig gasgliad sydd yn ymddangos yn ddichonadwy ydyw fod sylwedd y meddwl yn cyfateb i natur ei weithrediaidau, fel y mae sylwedd mater yn cyfateb i'w amlygiadau yntau. Er mwyn dynodi y gwahaniaeth hwn, galwn y naill yn *sylwedd materol*, a'r llall yn *sylwedd ysbrydol*. Sylwer fodd bynag mai casgliad ydyw hyn o barth sylwedd yr enaid, tra y mae ein gwybodaeth o'i

weithrediadau yn ymwybyddiaeth uniongyrchol. Sylwer, yn mhellach, ein bod ar dir hollol ddiogel pan yn rhoi derbyniad i'r grediniaeth am hanfodiad gwirioneddol ac annibynol enaid a chorff—heb fod y naill yn gynnyrch y llall. Wrth roddi derbyniad i'r grediniaeth am hanfodiad byd y meddwl a byd y corff fel gwirionedd eithaf ac anesboniadwy, fe'n harbedir y drafferth o geisio esbonio dirgeledigaethau meddwl trwy ddeddfau corphorol, ac hefyd o geisio egluro y berthynas sydd rhyngddynt.

Y trydydd gosodiad sydd wrth wraidd pob gwybodaeth gywir am natur yr enaid, ydyw y briodolodd achosol neu gynnyrchiol sydd yn perthyn iddo. Y mae ganddynt ymwybyddiaeth o allu a rhyddid fel priodoliaethau ei feddwl. Un o'r pethau cyntaf a briodolwn i feddwl ydyw gallu; a hyny, nid fel casgliad, ond fel teimlad. Gwyddom trwy brofiad fod i'r meddwl allu arno ei hun, ac ar y byd allanol, o fewn rhyw derfynau priodol; a bod mater heb y gallu hwn. Nid dolen, gan hyny, yn nghadwren achosyddiaeth anianyddol ydyw dyn o ran ei enaid, fel y mae o ran ei gorff. Y mae yr ysbyrd yn ymgodi uwch law anian, ac yn gadael argraff ei allu ei hun arni. Y mae dyn yn effaith: ond yr hyn a honir iddo yn y gosodiad hwn ydyw, ei fod yn achos hefyd. Y mae hyn yn ei gymhwyso ef i fod yn ddeiliad llywodraeth uwch law llywodraeth greddf acanianaeth, gallofyddiaeth a fferylliaeth. Ilyn ydyw sail llywodraeth foesol a phosiblwydd crefydd i ddyn.

Tefid ychydig oleu ar rai o'r sylwadau blaenorol pe y cymherid enaid dyn âg enaid anifail. Y mae y dull y defnyddir y gair *enaid* yn yr Ysgrhythrau yn cyflawnhau i ni eu dwyn i cymhariaeth a'u gilydd. Heb law fod dosbarthiadau o anifeiliaid yn rhoddi amlygiadau o ansoddau cyffelyb i'r cyfryw ac a ganfyddir mewn dyn. Mewn trefn i gael defnyddiau cymhariaeth rhyngddynt, rhaid i ni gymmeryd y dosbarthiadau uchaf o anifeiliaid, a gweithrediadau uchaf y dosbarthiadau hyny. Er fod dyn, o ran prif hanfodion y bywyd anianyddol, ar dir cyffelyb i'r anifail [gwel DYN]; ac yn wir, y mae rhywogaethau o greaduriaid direswm yn tra rhaguri arno mewn nerth, cyflymder, treiddgarwch, a lymder eu synwrau corfforol; ond er hyny, y mae i gorff dyn ragoriaeth amlwg ar ciddo yr anifail fel cyfrwng trosglwyddiad gallu meddyliol. Ni raid i ni ond cyfeirio at ei wyneb-ryd, ei beiriant ymadroddol, a'i law.—Gwel *The Bridgewater Treatise on the Hand*.

Y mae dyn yn nghyflwr ei fabandod yn hollol dan lywodraeth greddf, a nwyd, ac angen; eto y pryd hwnw y mae awgrymiadau yn cael eu rhoddi o ragbarotoad ar gyfer sefyllfa uwch. Creadur nwyd a greddf ydyw yr anifail isradol, ac y mae ei weithrediadau o foment i foment yn ymddibynna ar y gwrthddrychau a ymgyflwynant i'w synwrau corfforol; ac eto y mae rhywbeth tebyg yn yr anifail i weithrediadau yn tarddu oddi ar ddrychfeddwl neu ddychymyg, ond nid yn debyg i'r hyn a ganfyddir yn fabandod dyn. Dyma wahaniaeth pwysig rhwng gweithred oddi ar reddf a nwyd, a gweithred oddi ar ddrychfeddwl. Nid yw yr anifail yn hollol heb yr olaf yn y graddau uchaf o greaduriaid; ac eto, bywyd greddf ydyw bywyd yr anifail yn benaf, a hyny yn ei ddiwylliad uchaf. Yn ei fabandod y mae dyn pan yn hollol dan addysg natur yn derbyn argraffiadau trwy ei synwrau yu barhaus—yn eu cyfuno a'u trawsfurfio yn

ddiddiwedd; ac oddi wrth bob ymddangosiad y mae y trysorau a sugnir i mewn pan yn effro yn parhau i gael eu troi a'u huno yn nghwsg. Onid hyn yw yr esboniad sydd i'w roddi ar weniadau y baban pan yn cysgu?—

“That murmur of the outer Infinite
Which unweaned babies smile at in their sleep
When wondered at for smiling.”

Aurora Leigh.

Yn y plentyn, y mae teimladau o bob natur yn bywiogi; y mae y gwaith o drysori y meddwl yn myned yn mlaen yn fwy cyflym, fel y mae yn dysgu mwy, fe ddichon, mewn ffordd o adnabod y gwrthddrychau sydd o'i gwmpas yn y pum mlynedd cyntaf o'i oes, nag y mae yn holl ystod ei oes wedi hyny. Y mae y meddwl yn awr yn deffro i sylwi ar bob peth sydd yn cymmyrd lle o fewn cylch ei welediad; ac y mae ei deimladau yn ymuno â hwynt, yn derbyn oddi wrthynt, ac yn cyfranu iddynt. Nid ar unwaith y mae dyn yn dysgu dyddio ei argraffiadau, ei deimladau, a'i ddrychfeddylliau. Y mae hyn yn beth sydd yn myned yn mlaen trwy ei holl flyneddoedd cyntaf; ac yn raddol y mae elfenau ei brofiad yn syrthio i'w trefn amseryddol; ac wrth wneuthur felly, y mae eu perchenog yn cyrhaedd teimlad llawn, ac ymwybyddus, ei fod ef yr un trwyddynt oll. Nid ydyw dyn yn ddynt, nes y bydd wedi dysgu edrych arno ei hun o'r safle hanesyddol. A ydyw yr anifeiliaid yn ymgodi i safle ag y maent yn teimlo rhyw fath o hunaniaeth, nis gallwn wybod; ac os ydynt, yn ol pob tebyglwydd, prin ac o'r braidd ydyw. Wrth sylwi ar ddynt yn y sefyllfa ragbaratoawl hon, ni a welwn ei fod yn dysgu mwynhau ac ymarfer rhyddid nad oes i'r anifail ei gyffelyb;—rhyddid i ddeवास a gwrthod yn nghanol cymhelliadau o bob math. Nid oes dim yn fwy gwrthwynebol i natur y bachgen na chael ei ddynt yn gaeth i ddim. Y mae yn dyfod i fwynhad o'i ragofraint, ac y mae am ei defnyddio wrth ei ewyllys. Y mae ei feddwl yn llawn dychymygion a mympwyon, ac y mae ei holl natur yn llawn ysbyrd ac yni, ac y mae am ddilyn y naill a threulio y llall yn ddinacâd; ond dysgu mwynhau ac arfer rhyddid y mae, heb yr hyn ni allai byth gyrlaedd rhagoriaeth meddyliol na moesol. Y mae i'r anifeiliaid isradol rhyddid nad oes gan y llysiad ei fath, ond y mae rhyddid dyn yn uwch o ran ei raddau a'i natur nag ydyw ciddo yr anifail. Gadewch i ni egluro hyn ychydig yn mhellach. Y mae ewyllysiadau yr anifail yn cymmyrd lle bron yn hollol dan ddylanwad ei reddf a'i nwyd. Ond y mae ewyllysiadau dyn yn amrywio yn null eu tarddiad a'u llywodraethiad;—weithiau, mewn canlyniad i reddf, ar ymddangosiad y gwrthddrych priodol i'w gynhyrfu, fel yn yr anifail—ac weithiau, mewn canlyniad i ddrychfeddwl, neu syniad, neu deimlad, a ymglyfdd ar unwaith y mae y meddwl mewn canlyniad i arferiad, neu mewn canlyniad i ryw undeb blaenorol rhwng ein meddylliau a'n teimladau a'u gilydd. Weithiau, y mae ewyllysiad yn cymmyrd lle nas gwyddom pa fodd: y mae ei darddiad allan o olwg a sylw y meddwl, a gallwn ymfoddloni i ddyweyd mai y cryfaf o ddau gymhelliad a ennillodd y fuddugoliaeth; o herwydd ni a ystyriwn hwnw y cryfaf a gafodd uffudd-dod. Ond y mae ewyllysiad yn cymmyrd lle weithiau hefyd heb fod un achos iddo y tu allan i'r ewyllys ei hun. Hyny yw, y mae gan ddynt allu hollol rydd oddi wrth reddfau a nwydau heb fod dan lywodraeth achos na chymhelliad allanol. Y gallu hwn yw sail ei gynnydd mewn pob

rhagoriaeth meddwl, a phob rhinwedd moesol a chrefyddol. Nid oes yn perthyn i natur yr anifail ond y cysgod gwanaf o'r gallu a'r rhyddid hwnw sydd yn ymgodi uwch law i nwydau a greddfau anifeiliaid, ac uwch law i bob ystyriaeth o hunanlesiant—yr hyn yw nodwedd uchaf yr anifail direswm. Yma ni a welwn fod dyn ac anifail yn ymwahanu oddi wrth eu gilydd. Tra y mae dyn yn profi ei feddiant o allu sydd yn ei godi uwch law blysiâu, a nwydau, a greddfau anifeiliaid, y mae yr anifail yn cael ei gaethiwo ganddynt. Y mae dyn yn gallu tynu ei gymhell-iadau o hono ei hun, a'u creu iddo ei hun. Mae yr anifail yn ymddibynu ar y gwrthdrysychau allanol a bresennolir am y fynydd o'i flaen.

Y mae plaser a phoen, drwg a da, yn ei gysylltiad â bywyd, yn gweithredu ar ddyn ac anifail. Y mae bywyd yn beth sydd i'w amddiffyn trwy gadw draw bob peryglon sydd yn ei fygwth. Rhaid ymladd law-law, mewn trefn i'w gadw, a'r hyn sydd am ei ddinystrio. Heb hyn, ni buasai dim cynhyrfaudu digon cryfion, hyd y gallwn ni weled, i beri i feddwl ddeffro, ac ymddadbylgu: mor bell a hyn y mae bywyd dyn a'r anifail yn ymddangos yn gydwastad; ond yma y mae y gwahaniaeth eto yn dyfod i'r amlwg. I'r anifail, y mae plaser a phoen yn bresennol ac yn gweithredu yn uniongyrchol; ond y mae dyn, i'r graddau y mae wedi diwyllio ei feddwl, yn edrych arnynt yn agos neu yn mhell; yn y mynedol neu yn y dyfodol. Mae yn eu cofio, yn eu cymharu, ac yn eu cyfartalu; y maent yn ymfurfio yn ddrychfeddwl iddo ef; a thrwy gyfrwyn y drychfeddwl, yn gweithredu arno. Fel hyn y mae yn gweithredu dan ddylanwad y mynedol neu y dyfodol, gan ddiystyru holloliaethau y presennol. O'r braid y mae yr anifail yn dyfod o fewn cylch y bywyd eneidol hwn, o herwydd y mae yn cynnwys yr elfen foesol; a phe byddai hon yn ei feddiant, amlygai ei hun mewn ffyrdd ereill. Y mae anifeiliaid dan addysg a dylanwad dyn yn rhoi amlygiadau o deimlad uwch law greddf; eto, yn eu cysylltiad â dynion y maent yn gwneuthur hyn. Mor bell ag y mae y ci yn dangos fod ganddo enaid, yn ei berthynas â'i feistr y mae yn gwneuthur hyn, ac nid yn ei berthynas â'i rywogaeth ei hun. Tuag at ei rywogaeth ei hun y mae yn hollol dan lywodraeth greddf; ond yn ei gysylltiad â'i feistr, y mae yn amlygu ymlyniad a ffyddlondeb sydd yn terfynu ar y teimladau a briodolir i ddyn. Y mae ymlyniad y ci wrth ei feistr yn rhydd oddi wrth bob peth tebyg i hunanoldeb; ond y mae hyn i'w briodoli i amherffeithrwydd ei natur a'i anallu i wneuthur ei hun yn wrthddrych adfyfyrdod. Y mae yr anifail yn amddifad o'r gallu i adfyfyrio arno ei hun, ac i gymharu ei hun â chreaduriaid ereill, ac i ffurfio barn am ei sefyllfa ei hun fel yn well neu yn waeth nag ereill. Nid ydyw y ci yn meddwl am dano ei hun fel yr hapusaf na'r truenusaf o'i rywogaeth. Er fod cyfeiriad yn ngreddfau ei natur ato ei hun, eto nid ydyw yr hyn a alwn yn hunanoldeb yn perthyn iddo.

Y mae dyn yn rhoddi amlygiad o'r duedd adfyfyriol yn gref o'i fewn, ac y mae cynnydd mewn diwylliad yn ei chryfhau yn fwy. Yn holl gylych ei weithrediadau, y mae dyn yn cymharu ei hun ag ef ei hun, ac ag ereill. Y mae holl elfenau ei deimlad, amrywiaeth diorhphws ei brofiad, ei adgofton a'i ragolygon, yn troi o'i gwmpas ei hun. Fel hyn y mae y teimlad o fodolaeth gwahanol, annibynol, a phersonol, yn ymfurfio o'i fewn; ac o'r teimlad hwn eto

y cyfyd y teimlad o gyfrifoldeb moesol. Gellir gofyn pa fodd y gwyddom nad yw yr anifail yn creadur a all sefydlu ei ffyrddod arno ei hun? Mewn un ystyr, nis gwyddom, ac nis gallwn wybod hyn, o herwydd nis gallwn fyned i mewn i ymwybyddiaeth creadur arall; eto nid ydym yn hollol yn y twyllwch ar hyn. Y mae yr enaid yn rhoddi amlygiadau o hono ei hun. Nis gallwn feddwl fod enaid yn bod nad yw yn rhoddi amlygiadau o'i fod mewn rhyw ffyrdd neu gilydd. Pa beth bynag sydd yn neillduol yn nghymmeriad neu ymddygiadau dynion, y mae hyn yn ddadguddiad o neillduolrwydd cyfatebol yn y meddwl. Y mae dyn yn gwahaniaethu oddi wrth ei gyd-ddyn yn llawer mwy nag ydyw anifeiliaid yr isrywogaethau yn gwahaniaethu oddi wrth eu gilydd: ac i'r graddau y mae yr arferiad o adfyfyrdod wedi ei gryfhau, y mae neillduolrwydd y cymmeriad yn sefyll allan gyda mwy o arbenigrwydd.

Cymmerwn olygiad arall eto. Y mae yn naturiol i ddyn ac anifail gilio yn ol yn mhresennoldeb perygl; y mae hyn yn reddf yn y peiriant anifeiliaid. Y mae rhyw gysgod gwan o hyn mewn rhai rhywogaethau o lysiaid. Yn y ffurfiau isaf o hyn, nid yw yn amlygiad o feddwl hyd yn oed o'r gradd isaf; effaith naturiol cynhyrfaid y giau yn mhresennoldeb perygl ydyw; ond y mae rhywbeth uwch na'r giau mewn gweithrediad pan y defnyddir moddion i ddiane neu i gadw draw y perygl trwy ddyfais briodol. Y mae rhai creaduriaid yn dangos cyfrwysdra ac ystyriaeth sydd yn amlygiad o feddwl, yn y modd a ddewisant i osgoi perygl—weithiau trwy ddiane, bryd arall trwy dwyll, a phryd arall trwy amddiffyniad gwrol o honynt eu hunain yn y fan. Mae y llwynog a'r llygoden fawr yn anghreiffiau o hyn: pan y mae y creadur yn penderfynu amddiffyn ei hun, y mae yn priodoli bwriad i'w diwediad yn ngwrthddrych ei ofn, ac y mae hyn yn cyffroi ei ddigofaint—teimlad a fwriadwyd i fod yn nerth iddo yn ngwyneb ymosodiad. Yma eto ni ganfyddwn wahaniaeth rhwng dyn ac anifail. Y mae yr anifail yn gwahaniaethu rhwng ymosodiad arno gan creadur byw, a disgyndiad careg neu rywbeth marw arno, nes ei niweidio. Y mae y cyntaf yn cyffroi ei ddigofaint; ond yn ngwyneb yr olaf dyoddef ei boen yn fud ac amyneddgar y mae, fel pe na byddai yn priodoli i'r gareg fwriad i'w niweidio. Ond y mae y plentyn yn priodoli bwriad i bob peth—y gadair, neu y bwrdd, y dichon iddo ef dano yn ei erbyn, a chael ei niweidio. Ac er iddo gael ei annog i hyn gan rai hynach nag ef, y mae rhywbeth ynddo ei hun i ymgymeryd â hyn, ac yn raddol y mae yn ymryddhau oddi wrth ei wiriondeb. Y mae hyn yn tarddu oddi wrth y duedd sydd mewn dyn i briodoli bywyd a bwriad i bob peth, a hyny oddi ar y cyflawnder o deimlad o'r cyfryw ynddo ei hun. Y mae y nwyd o ddigofaint yn ymuno mewn dyn â theimladau cymdeithasgar, ac yn casglu nerth mawr trwy hyn. Nid yw yr anifail yn teimlo, fel rheol, yn yr olwg ar ddyoddefiadau creaduriaid ereill, hyd yn oed o'r un rhywogaeth; nac o gwbl yn yr olwg ar ddyoddefiadau rhywogaethau ereill. Nid yw dyn byth yn cael ei gyffroi i gynddaredd uwch na phan yn rhuthro yn mlaen i amddiffyn y gwan a'r diniwed o grafangau y cryf a'r creulawn. Y mae dyn, nid yn unig yn teimlo oddi wrth boenau a dyoddefiadau ei gyd-ddynion, ond hefyd oddi wrth boenau creaduriaid direswm. Y mae y cyflawn yn drugarog wrth ei anifail: teimladau ydyw y rhai hyn

sydd yn perthyn yn unig i'r natur ddydol. Y mae bywiogrwydd a nerth y teimladau hyn yn cael eu cryfhau yn fawr oddi wrth eucyssylltiad âg elfen newydd o natur foesol. Y mae ybriadiad i'n niweidio, a briodolir genym, yn cyffroi digofaint: ond nid digofaint yn unig; ond yr ydym yn myned yn mlaen, o fodd neu anffod, i edrych ar ymddygiad yr hwn sydd yn ymosod arnom fel *camuri*—nid fel creulondeb yn unig, ond hefyd fel drygioni. Y mae yr elfen gymdeithasgar yn cryfhau ac yn dyrchafu y reddf naturiol, a'r elfen foesol drachefn yn cyflawnu yr un gwasanaeth i'r teimlad cymdeithasgar. Y mae y reddf yn gyffelyb i ddyd ac anifail; ond yn y dyn y mae yn cael ei chymhlethu yn fwy-fwy âg elfenau nad yw yr anifail yn cyfranogi o honynt, ac felly y mae yn cryfhau ac yn dyfnhau yn ei gweithrediad. Firwyth y cymhlethiad hwn yw yr ansoddau sydd yn rhoddi gwerth a phrydferthwch a mawrfrydigrwydd i'r bywyd dynol. Y canlyniad ydyw, fod y teimladau naturiol, sydd yn perthyn i'r anifail fel i'r dyn, yn y dyn yn ymbriodi âg elfenau uwch, ac felly yn ennill nerth a choethder ar unwaith.

Pe cymmerem ddsbarth arall o weithrediadau meddwl dyn, sef yr ymresymiadol, a'i gymharu â gweithrediadau o'r un natur yn yr anifail, ni a gaem anghreiffitiau eto yn brawf o'r sylw:—er fod dyn ac anifail fel yn cychwyn oddi ar yr un *level*; tra y mae yr anifail yn aros arno, y mae dyn yn ymgodi yn uwch, ac eto yn uwch. Yn ngwyneb y cyfrolau o hanesion a geir am gyfrwysdra, a challineb, a chof, a gallu ymresymiadol yr anifail, nis gallwn wadu rheswm iddo, neu o'r hyn lleiaf gallu i gyflawnu llawer o weithrediadau a briodolir i reswm neu ddeall pan y cyflawnir eu cyffelyb gan ddyd; ond sylwer ar y gwahaniaeth sydd rhwng y gallu hwn yn y dyn a'r anifail. Rhoddir symbyliad i reswm yn y dyn a'r anifail, gan angenion corfforol; ond gyda difflaniad yr achlysur neu y cymhelliad i weithredu ei ddeall yn yr anifail, y mae y gallu fel yn marw. Nid yw rheswm yn yr anifail yn ymddangos fel yn ateb un dyben uwch na gwasanaethu ei angenion ei hun ac angenion ei hiliogaeth. Er fod rheswm mewn dyn yn cael ei alw i weithrediad mewn amgylchiadau aneirif yn yr un modd, eto nid ydyw y cymhelliad allanol ond symbyliad arno i weithgarewch nad yw yn sefyll ar ddiffianid y cymhelliad; ond yn hytrach yn myned rhagddo, yn casglu nerth newydd, yn eangu ei derfynau, yn ymgodi o fod yn wasanaethydd y nwydau cnawdol, yr angenion anifeilaidd, fel y mae yn yr anifail, i fod yn llywydd ac yn arweinydd arnynt oll; ac yn chwanelog, i feddiannu tiriogaethau nad yw teimladau anifeilaidd yn cael lle ynddynt. Yn mhilith y galluoedd cyntaf, os nady cyntaf oll o natur ymresymiadol, y mae y gallu i drefnu a dosbarthu gwrthddrychau yn ol eu tebygolrwydd, eu gwrthgyferbyniad, a'u cyfatebiaeth; ac y mae y gallu hwn yn ei ddadbygiadau pellaf yn arwain dynion i ffurfio cyfundraethau sydd yn cymmyrdd i mewn y greadigaeth. Ni a alwn hwn y *gallu dansoddol*. Mae y plentyn yn dysgu ei wersi cyntaf yn yr ymarferiad o'r gallu hwn, pan yn chwareu a'i *garbles* a'i gregin—yn eu trefnu yn rhesi ac yn fylehoedd, yn gwneyd llun ei a cheffyl, yn gwneyd ei dŷ bach a'i ardd. Y mae y dyn sydd yn gallu sylu ar un dosparth o wrthddrychau, neu un dosbarth o deimladau, gan esgeuluso dosbarthiadau ereill, er mwyn cyrhaedd amcan penodedig ganddo ei hun, yn cyflawnu gweithred ddansoddol. Ac yn enwedig felly pan

na byddo y gwrthddrychau dewisedig yn cael y flaenoriaeth, am y fynydd, o herwydd unrhyw arbenigrwydd ynddynt eu hunain, yn eudysgleirdeb, os lliwiedig fyddant; yn ei nerth, os swn fyddo; ond yn unig mewn canlyniad i benderfyniad y meddwl i ddewis y mwyafr dinod, os bydd hyny yn ateb dyben neillduol ar y pryd. Yn y gorchwyl hwn y mae plentyn bach yn gadael y ci mwyafr profiadol yn mhell ar ol. Y gallu hwn yn ei gyssylltiad â galluoedd creill sydd yn rhoddi bod i *athroniaeth naturiol*, yr hon sydd yn cynnwys y gwahanol wyddorau. Y mae y gwyddorau yn ddsbarthedig i ddyw wyddor, sydd yn cynnwys ereill ynddynt. Y mae y cyntaf a'r perffeithiaf o'r ddyw yn seiliedig ar *berthynasau* rhif a mesur, neu ni a ddywedwn mewn dull sydd yn cynnwys y ddaau—perthynasau maint-iolaeth. Dechreuodd y wyddor hon, fel y celfyddydau yn gyffredinol, trwy wasanaethu angenrheidiau bywyd. Ac y mae y nifer luosocaf o lawer yn parhau i'w meithrin ar y tir hwn. Ond y mae llaws o'r meddyliau uchaf, er wedi myned i'w gwasanaeth er mwyn y cymorth a allai hi roddi iddynt yn eu gorchwylion bydol, wedi cael eu hennill ganddi i'w dilyn yn mlaen i'r uchelderau mwyafr dansoddol. Y mae meddwl dyn yn yr ymchwilliad am y gwirioneddau sydd yn ymeangu o'i flaen yn y gangen hon o athroniaeth yn teimlo ei fod yn dyfod i fyd o oleuni a threfn berffaith. Y mae ei gwirioneddau yn anghlynewidiol, yn ddiethriad, yn dragwyddol. Y mae y dosbarth arall o wyddorau yn seiliedig ar *achosyddiaeth*. Ac yn y rhai hyn y mae dyn yn myned yn mhellach na chwilio am y tebygolrwydd a'r cyfatebiaethau sydd rhwng pethau a'u gilydd. Nid yw yn aros gyda phethau gweledig a theiniadwy; y mae yn treiddio dan yr arwyneb, ac yn chwilio, nid am gyffelybrwydd ffurfiau, ond unolaeth galluoedd a deddfau. Gan mai yr amcan mewn golwg yn y sylwadau hyn ydyw tafu awgrymiadau yn unig ar y modd y mae enaid dynol yn ymgodi uwch law enaid yr anifail, er i'r ddau ymddangos fel yn eydgychwyn, nid oes galwad arnom i ymhelaetha. Os edrychwn eto ar dilyn fel creadur dyfeisgar, yn gallu cyfaddasu moddion i ddyben, er ei fod yn cael ei gymhelliadau allanol yn ei angenion, fel yr anifail, eto y mae dyn yn parhau i ddeffnyddio, a thrwy hyny i gryfhau a pherffeithio y gallu hwn yn ddi-dderfyn, wedi iddo gyflawnu yr angenion a roddes y gallu hwn mewn gweithrediad. Y mae dyn yn cychwyn ei yrfa fel gweithiwr yn mhellach yn ol, yn fwy amddifad a diamddiffyn na'r anifail, nes iddo yn gyntaf ddyfeisio ei beiriannau; ond er hyny, aros y mae y creadur direswm wedi iddo gyrhaedd ei amcan uniongyrchol. Terfynu y mae dyfais yr anifail gydag amddiffyniad ei fywyd ei hun a pharhad ei hiliogaeth; ond am ddyd, wedi iddo unwaith gael ei roddi mewn gweithrediad trwy symbyliad ei angen, y mae yn myned rhagddo trwy nerth ymhyfrydiad ei feddwl nes iddo weithio ac ailweithio, trefnu ac ail drefnu, holl ddefnyddiau natur, a darostwng ei holl alluoedd i'w ddybenion, a hyny i'r fath raddau nas dichon ddychymygu am unrhyw ffurfiau newyddion i'w troi iddynt.

Y mae y sylwadau hyn yn dangos cymmaint uwch law yr anifail ydyw dyn o ran gallu ei ddeall yn unig, heb gyfeirio oll at y teimladau hyny sydd wedi eu rhoddi iddo i lywodraethu ei ddeall—sef y syched cynnwynol sydd ynddo i wybod; ymorphwysiad tawel ei feddwl yn yr hyn sydd yn ymddangos iddo fel gwirionedd;

ymdrech am gynnydd parhaus; ac uwch law y cwbl, o herwydd ei fod yn cynnwys ynddo elfen o natur foesol—"cariad at wirionedd."

Ar y tir hwn, ac heb gyfeirio at yr elfenau moesol sydd yn natur dyn, gallwn gael cadarnhad o gyfansoddiad deall a rheswm dyn o dystiolaeth yr Ysgrhythyr, fod dyn wedi ei wneuthur ar "dolew Duw." Y mae bod meddwl dyn yn cael ei arwain gam a cham o'r naill wirionedd i'r llall, trwy holl gylch athroniaeth naturiol, yn y ddwy gangen sydd yn sylfaenedig ar briodoliaethau meintionol (*mathematical*), ac hefyd ar achosyddiaeth, gan ymorphwys ynddynt oll, yn brawf fod meddwl dyn yn cyfateb i feddwl Duw. Y mae gwirioneddau creadigaeth Duw yn cael derbyniad gan feddwl dyn; y mae hyn yn brawf fod cyfaddasiad rhwng meddwl dyn a'r gwirioneddau hyn, onid e nis gallai roddi derbyniad iddynt. Y mae dyn wrth ddilyn egwyddorion ei feddwl ei hun, ei ganfyddiad o briodoliaethau llinell union-syth, triogl, cylch, a gwahanol ffugrau meintoniaeth, a'i ymresymiad arnynt, yn cael ei arwain i gasgliad o wirioneddau lunangynnwysol, cysson, ac angenrheidiol. Mae cynseiliau y gwirioneddau hyn yn meddwl dyn; a thrwy ei allu ymresymiadol yn unig, heb un golwg ar ddim ond eu cyssondeb mewnol eu hunain, y mae cyfundraeth eang, ddoen, ddieithriad, o wirioneddau wedi euffurfio. Ymfofyniad naturiol ydyw, A ydyw y gosodiadau hyn yn cynnwys gwirioneddau i feddwl Duw? A ydynt yr un i Dduw ag ydynt i ddynd? A ydyw meddwl dyn wedi ei greu ar gynllun neu ar *ddolew* meddwl Duw? Y mae yr ateb yn hawdd. Y mae y nefoedd a'r ddaier wedi eu greu, ac yn parhau i gyflawnu eu holl ysgogiadau yn unol â chyfundrefn o feintoniaeth (*geometry*); ac erbyn cymharu meintoniaeth dyn, elfenau Euclid, *Principia* Newton, â meintoniaeth y creadigaeth, y maent yn berffaith gyfateb. Byddai yn ddigon hawdd cymhwyso yr un ymresymiad at y gwirioneddau sydd yn seiliedig ar y drychfeddwl o achosiaeth. Mae'n rhaid i beiriant cywrair fod mewn cydgorriad â gwirioneddau meintoniaeth a deddfau gallofyddol cyn yr etyb ei ddyben. Nis gall dyn wneuthur peiriant i fyned os na bydd yn unol âg egwyddorion y gyfundrefn y perthyna ein daier iddi. Mewn trefn i gyflawnu ei waith, rhaid i beirianwaith dyn fod yn arddangosiad o'r un egwyddorion a than lywodraeth yr un deddfau a pheirianwaith Duw. Pa beth ynte a brawf lwyddiant dyn fel peirianydd? Pa beth ydyw y casgliad anocheladwy oddi wrth hyn? Nid dim llai na bod meddwl dyn, o ran natur—nid *graddau*—wedi ei wneuthur ar *ddolew* Duw o barth i egwyddorion a deddfau gallofyddiaeth y nefoedd a'r ddaier. Nid ydyw yr awgrymiadau hyn ond y cyfryw ag y gellid eu holrhain gyda chyflawnder mawr at wahanol wyddorau a chlyfyddydau gyla'r un canlyniad.

Y mae ymchwiliadau o'r natur yma yn ein harwain yn anocheladwy i'r penderfyniad fod rheswm dyn yn cyfateb o ran natur i'r Rheswma luniodd y creadigaeth weledig; o herwydd pan y dywedir ein bod, o fewn rhyw derfynau, yn deall gwythredocdd y creadigaeth, eu cyfansoddiad, a'u deddfau, yr ydym yn hōni fod y meddwl sydd yn deall, a'r Meddwl sydd wedi cynllunio, mewn cydgorriad a'u gilydd.

Mewn canlyniad i'r cydgorriad hwn, y mae dyn yn cael ei arwain hefyd i ymestyn yn mlaen yn ddiddiwedd o ran parhad. Dyn yn unig, o'r holl creaduriaid sydd ar y ddaier, sydd yn edrych yn ol ac yn mlaen ac y mae pob chwaneigiad at

ei wybodaeth o barhad yn ddyrchafiad arno. Po eangaf y byddo gwleidiad dyn dros feusydd amser, lleiaf oll y dygir ef yn gaeth i bleserau mynydd awr. Y mae daiaieg, yr ystod y blyneddoedd diweddfaf, wedi agor llygad dyn ar barhad morfaith yn ol, na allasai edrych arno oni buasai yn etifedd parhad meithach yn mlaen. Y mae gwyddor yn arwain dyn i ffurfio dysgwyliaidau am anfarwoldeb, gan ei bod yn ei gynnefino â pharhad nas dichon i ddychymyg dyn briodoli dechreuad pendant iddo. Y mae y dysgwyliaid a feithrinir, ar y tir yma, yn cael ei gryfhau yn annhraethol gan syched angerddol y galon ddynol—o herwydd ei hangen cyntaf hi ydyw anfarwoldeb. Yn chwaneigol at hyn hefyd y mae teimladau moesol dyn, yn eu bywiogrwydd annifflanedig, yn galw am y dyfodol, ac yn dyweyd wrthym fod y dyfodol hwn yn ddiddiwedd.

Y ddau gwestiwn o berthynas i'r enaid yr ydym wedi nodi yn y sylwadau hyn ydynt, Yn gyntaf, Fod *enaid* dyn yn wahanol yn ei holl briodoliaethaethau i'r *corff*, neu fod priodoliaethau *ysbryd* yn wahanol i briodoliaethau *mater*. Ac yn ail, Fod *enaid* dyn yn wahanol i *enaid* yr *anifail*. Nid ydym wedi rhoddi ond awgrymiadau yn unig, heb ddyweyd nemawr ddim, am reddfau anifeiliaid, y rhai a helaethir arnynt yn gyffredin ar y mater hwn. Gwel GREDDF. O'r ddau gwestiwn uchod, y pwysicaf ydyw y gwahaniaeth hollol a diammodol sydd rhwng meddwl a mater, neu gorff ac enaid. Y mae holl briodoliaethau y naill yn wahanol i briodoliaethau y llall. Y mae gwahaniaeth hollol, heb un gradd o debygolrwydd rhyngddynt, o'r dechreu i'r diwedd. Rhwng enaid dyn ac anifail y mae y tebygolrwydd yn fawr, yn nechreud eu bod, a'r gwahaniaeth yn ymddangos yn fach; ond dan ddylanwadau priodol, y mae y tebygolrwydd yn myned yn llai lai, a'r gwahaniaeth yn myned yn *fwy fwy*. "Dan ddylanwadau priodol," o herwydd y mae yr anifail dan bob amgylchiadau yn cyrhaedd yr hyn sydd yn gyrrhaeddadwy iddo; ond nid felly dyn. Nid yw yr anifail byth, yn ei ymestyniad at y daioni uchaf y dichon ei natur ei fwynhau, yn syrthio yn fyr o gyrrhaedd hyn; ond, ysywaeth, y mae dyn. Y mae chwaneig yn bosibl iddo; ond fe ddichon iddo fethu ei gyrrhaedd, o herwydd nid ydyw ei ddaioni uchaf ef wedi ei roddi dan gadwraeth ei nwydau a'i reddfau. Ie, y mae daioni uchaf dyn yn ei gysylltiadau corfforol yn beth nas dichon iddo byth ei gyrrhaedd ond trwy iddo ymgyrhaedd at ddaioni uwch na daioni corfforol.

Mewn perthynas i'r gwahaniaeth rhwng meddwl dyn a meddwl yr anifail, y mae awgrymiadau wedi eu rhoddi sydd yn dangos ei fod yn annhraethadwy. Y mae yn wir nad oes dim yn nghyfansoddiad dyn, o ran ei gorff na'i feddwl, nad oes gysgod o hono yn y creaduriaid is law i dlyn. Y mae rhai rhywogaethau o anifeiliaid yn meddu rhyw gysgod gwan o elfenau moesol—rhyw ymwybyddiaeth o ddaioni, a'r gwrthwyneb. Felly hefyd y mae cyffelybrwydd i reswm ganddynt. Ond y mae y gallu o ymddabllgyiad a chynnydd yn perthyn i'r naill, nad yw yn perthyn i'r llall; ac y mae y gwahaniaeth hwn yn sail digonol i'r casgliad fod gwahaniaeth *natur* a *rhywogaeth* rhwng dyn a'r anifail. Wrth ddywedyd hyn, y mae o bwys i ni beidio gwnethur gwahaniaeth rhwng enaid dyn ac enaid anifail o'r fath natur ag a'n harweinia i sylfaenu anfarwoldeb dyn ar symlrwydd aughyfansawdd ac ysbrydolrwydd pur ei natur. Rheswm a glywir

yn fynych dros anfarwoldeb yr enaid ydyw hyn—ei fod yn anfarwol yn ei natur, o angenrheidi-
rwydd. Ac er mwyn bod yn gysson wrth ym-
rwyddu yn erbyn anfarwoldeb enaid yr anifail,
rhaid gwadu ei fod ef yn berchenog ar enaid, o'r
un cyfansoddiad a hanfod mewrol ag ydyw
enaid dyn. Mewn geiriau ereill, rhaid i ni ddy-
wedyd nad ydyw enaid yr anifail ond cynnyrch
y peiriant corfforol; ac o ganlyniad, ar ddadgyf-
ansoddiad y peiriant, y mae yr enaid anifeilaidd
yn diflanu. Y mae hyn yn dir peryglus i am-
ddiffyn ysbrydolrwydd ac anfarwoldeb yr enaid
dynol arno; o herwydd os addefir y dichon i'r
arwyddion o feddwl, a theimlad, ac ewyllysiad, a
amlygir yn y creaduriaid direswm fod yn gyn-
nyrch gweithriad yr ymenydd a'r gïau, bydd
yn anhawdd i ni wrthsefyll y rhai a ddywed y
dichon i'r arwyddion o feddwl, a theimlad, ac
ewyllysiad, mewn dyn hefyd, fod yn gynnyrch yr
ymenydd a'r gïau, on i wedi eu gweithio a'u reffinio
yn uwch. Mae y profion priodol o anfarwoldeb
yr enaid yn ddigon lluosog a chryfion fel na
raid i ni ddefnyddio dim sydd yn amheus ac
yn arwain i gasgliadau nas gallwn eu derbyn.
Y mae priodoli yr amlygiadau o feddwl sydd
yn yr anifail direswm i fywyd organaidd a
chorfforol yn unig, yn ein gwahanu i amddiffyn
gwir ysbrydolrwydd ac anfarwoldeb enaid dyn.
Os caniatawn y dichon i'r amlygiadau o feddwl
ag a ganfyddir mewn anifeiliaid direswm fod yn
i'r wyth bywyd organaidd yn unig, ni a roddwn
fantais i'r gelym i wadu ysbrydolrwydd enaid
dyn, a chyda hyn, hanfodiad byd ysbrydol o
gwbl. Ni raid i ni ofni, wrth addef fod yr ani-
fail yn berchen rhywbeth uwch na'r ymenydd—
mewn gair, fod ganddo enaid neu feddwl—y'n
gorffodir i addef anfarwoldeb yr anifail. O her-
wydd y profion priodol o anfarwoldeb enaid dyn
ydynt ei syched am anfarwoldeb, ei gymhwysder
i gynydd diddiwedd; ac yn enwedig, ei gydwy-
bod, a holl elfenau moesol ei natur; yn nghyd â
chymhwysder ei natur i wasanaethu, i addoli, ac
i fwyhau Duw. Yn anibynol ar yr Ysgrhyth-
yrua, y rhai hyn ydynt y profion priodol o'r gos-
odiad dan sylw; ac nid yr hyn a allwn ni gasglu
am slymled a natur ddigyfansawd yr enaid.
Y mae y gwahaniaeth rhwng dyn ac anifail yn
anilwg ac yn anghynewidiol yn y pethau cyntaf,
ond yr ydym ar dir tywyll ac ansicr i ddywedyd
dim ar yr olaf.

ENAI, [én=essence, Pughe; נַשְׁוּ; μύρον]:
eli perarogl. Y mae y gair Hebraeg weithiau yn
arwyddo *braser*, pa un bynag ai braser cnawd
ynte braser tir a daiar. Ceir y gair yn yr ystyr
cyntaf yn *Esa.* xxv. 6; x. 27. Yn yr adnod olaf
cyfneithir y gair yn *eneiniad*: “a dryllir yr iau
(sef iau Israel) o herwydd yr *eneiniad*” (llythyr.,
braser): ffugr wedi ei gymmeryd oddi wrth
fch bras neu dew, medd Gesenius, yn dryllio ac
yn bwrw ymawth yr iau oddi ar ei war. Cym-
harer *Deut.* xxxii. 15; *Hos.* iv. 16. Arwydda
y gair *fraser* neu *frwythlonrwydd* tir, yn *Esa.*
xxviii. 1—“dyffrynoedd breision,” sef, dyffryn-
oedd tra ffwythlawn: ac yn *pen.* v. 1 “bryn tra
ffwythlawn”—llyth., “bryn bras.”

Y mae y gair (*shemen*) hefyd yn fynych yn
arwyddo “olew yr olewydden,” sef *braser* yr
olewydden: *Erod.* xxvii. 20; xxx. 24; *Lef.* xxiv.
2; cymharer *Deut.* viii. 8; xxviii. 40; yn syml,
heb ei gyssylltu â'r gair *olewydden*: *Deut.* xxxii.
13; 2 *Bren.* iv. 2, 6, 7; *Ier.* xl. 10; *Job* xxix. 6;
fel y cludid ef i Tyrus o'r Aiph: (*Ezec.* xxvii.

17; *Hos.* xii. 1); fel y cymhwysid ef at friwiau
(*Esa.* i. 6; cymharer *Luc* x. 34); at wasanaeth
y lamp neu y canwyllbren cyssegredig (*Erod.*
xxvii. 20; xxxv. 8, 14, 28; *Num.* iv. 16); at bar-
otoi ymborth (1 *Bren.* xvii. 12; *Ezec.* xvi. 13, 19);
ac hefyd mewn offrymau (*Micah* vi. 7; *Lef.* viii.
26; *Num.* vi. 15); yn enwedig offrymau heb
wedd (*Ezec.* xxiii. 41; *Lef.* ii. 1, &c.); ac fel
diod offrwm (*Gen.* xxviii. 18; xxxv. 14).

Defnyddir yn un gair (*shemen*) hefyd, mewn
llawer o fanau, i arwyddo *olew perarogl*, neu *en-
aint*, er eneinio yr hyn a'n dwg at destyn penodol
yr erthygl hon. Cyfieithir y gair yn yr ystyr
yma genym ni weithiau yn olew: 2 *Bren.* ix. 6;
Salm. xxiii. 5; *Preg.* ix. 8. Weithiau, cyssylltir
gair arall wrtho, i ddangos ei ansawdd; megys,
olew llawenydd (*Esa.* lxi. 3; *Salm* xiv. 7); yr *olew
goreu* (2 *Bren.* xx. 13); *enaint daionus a thywallt-
edig* (*Can.* i. 3); *enaint gwerthfawr* (*Salm* xxiii.
2; *Preg.* vii. 1).

Yr enaint hwn, neu y cyffelyb, oedd “enaint
yr apothecari” (*Preg.* x. 1), yr hwn a gyfan-
soddid o amryw sylweddau, fel y gwelir wrth
gymharu *Job* xii. 31, a *Plin. Hist. Nat.* xxix. 8.
Cyfansoddir yr enaint hwn yn y dwyrain, yn
enwedig gan yr Israeliaid, o olew yr olewydden,
cynnyrch gwerthfawr Palestina (*Deut.* xxviii.
40; *Micah* vi. 15), ac amryw berlysiâu ereill—
rhai tramor yn benaf (1 *Bren.* x. 10; *Ezec.* xxvii.
22), yn enwedig balsam, myrr, a nard. Yr oedd
yr enaint yma, gan amlaf, yn werthfawr (*Amos* vi.
6), ac yn foethusrwydd a chwennyddid yn fawr
yn y dwyrain. Yr oedd paratoi yr enaint goreu
(o'r hyn y ceir darluniad yn *Pliny's Hist. Nat.*
xiii. 2), yn gofyn medr arbenig; ac am hyn yr
oedd yn orchwyl neu broffes neillduol. Nid oedd
y *roechim* (*Erod.* xxx. 25, 35; *Neh.* iii. 8; *Preg.*
x. 1), a gyfieithir genym ni yn *apothecari*, neb
angen, medd Kitto, na gwneuthurwr yr enaint
hwn, a pheraroglu cyffelyb. Yr oedd y math
goreu o enaint yn cael ei wneuthur mor gryf, a'i
wahanol ddefnyddiau yn cael eu cynmysgu mor
berffaith, fel y gwyddys iddo gadw ei arogl am
gannoedd o flyneddoedd. Y mae un o'r blychau
alabaster yn yr amgueddfa yn Nghastell Alnwick
yn cynnwys peth o hen enaint yr Aiph, sydd
rhwng dwy a thair mil o flyneddoedd o oedran,
ac y mae yn cadw ei arogl hyd y dydd hwn.—
Wilkinson, Anc. Egypt, ii. 314.

Cedwid yr enaint hwn, yn yr hen amseroedd,
weithiau mewn phiolau (1 *Sam.* x. 1; 2 *Bren.* ix.
1, 3), neu mewn cynn: 1 *Sam.* xvi. 1, 3; 1 *Bren.*
i. 39. Byddid yn cael y defnyddiau, ac yn fyn-
ych yr enaint wedi ei barotoi yn barod i'w ddefni-
yddio, oddi wrth y Phoeniciaid yn benaf, y rhai
a'i trosglwyddent mewn blychau alabaster bych-
ain, yn y rhai y cadwaf yr enaint peraroglus
hwyaf a goreu. Y mae cyfeiriad at y blychau
alabaster hyn mewn tri lle yn y Testament New-
ydd, sef *Mat.* xxvi. 7; *Marc* xiv. 3; *Luc* vii. 37.
Gadawyd *alabastron* (*alabaster*), enw defnydd y
blwch, allan o'n cyfieithiad ni:—“blwch o enaint
gwerthfawr,” medd Matthew; “blwch o enaint
o nard gwlyb gwerthfawr,” medd Marc; a
“blwch o enaint,” medd Luc; yn lle “blwch al-
abaster o enaint,” &c. Y mae y gair *alabaster* i
mewn yn y cyfieithiad Seisoneg; ac y mae yn
well o hyn na'r cyfieithiad Cymraeg yn y manau
dan sylw. Mae yn sicr mai enw *defnydd* y blwch
a dorodd y wraig, er tywallt ei gymwysid ar
ben (*Mat.* xxvi. 7; *Marc* xiv) a thraed (*Luc* vii.
37, 38; *Ioan* xii. 3) yr Arglwydd Iesu, ydyw
alabaster; ac yna y mae y Deg a Thrigain yn

defnyddio y gair *alabastos* yn 2 *Bren.* xxi. 13, am y gair Hebraeg אֲלָבָסְטִים (*alachath*), a gyfieithir genym yn *gupan*. Y mae Horace [*Od.* iv. 12] yn defnyddio y gair *onyx* yn yr un modd: "Nardi parvus *onyx* eliciet cadum." Math o grisfaen calchaid ydyw *alabaster*, tebyg i farmor, ond ei fod yn feddalach a haws ei weithio; ac am hyny yr oedd yn dra chyfaddas i'w wneyd yn flychau bychain i ddal yr enaint gwerthfawr dwyreiniol, fel y sylwa *Pliny*, xiii. 2, 20. Yr oedd gweithfa yn Alabastron yn yr Aipht, i wneuthur y blychau hyn i ddal perarogla; a chloddi y defnydd a ddarluniwyd yn y mynyddoedd cyfagos. Galwodd y Groegiaid y llestri hyn ar enw y ddinas yn



203.—BLYCHAU ALABASTER.

yr hon y gweithid hwy. Yn mhen amser wedi hyny, glynodd yr enw wrth ddefnydd y llestri, sef y grisfaen a ddarluniwyd eisoes; ac o'r diwedd, galwyd pob llestri a wneid i ddal perarogla, yn *alabaster*. Y mae Theocritus yn son am *alabaster euraidd* [*Idyl.* xv. 114]; a chafwyd llestri perarogl o wahanol fathau o feini, o wydr, ifori, asgwrn, a chregyn, yn hen feddrodau yr Aipht.—*Wilk.* iii. 379. Gan hyny, nid yw yn cael yn o angenrheidrwydd, fod y blwch a ddefnyddiodd y wraig yn Bethania yn wir *alabaster*; ond y mae tebygolrwydd ei fod felly, gan mai blychau a wneid o'r maen hwnw a ystyrir y rhai cyfaddasaf i ddal perarogla cryffon a gwerthfawr [*Plin. Hist. Nat.*, xiii. 2; xxxvi. 8, 247], y fath ag y dywed yr efengylwyr yn bendant fod yr enaint a dywalltodd y wraig ar yr Arglwydd Iesu. Dywedir i'r wraig *dori* y blwch: yr hyn a eglurir trwy dybied mai un ar ddull costrel olew Florence ydoedd, yn meddu gwddf hir a chul, a'r genau wedi ei selio yn gywrain a diogel; a'r ffordd fwyaf arferol, a rhwyddaf i gael y cynnysiad, oedd tori y rhan uchaf o'r gwddf.

Yr oedd gan yr Hebreaid enaint arall at wasanaeth sanctaidd, i eneinio llestri cysegredig, yr offeiriad, ac yn enwedig yr archoffeiriad. Gelwir hwn yn Hebraeg yn *sach shemen*, a chyfieithir ef yn *olew yr enaint* (*Exod.* xxv. 6); *olew yr eneiniaid* (*Exod.* xxix. 7; xl. 9; *Lef.* viii. 2, 10; *Num.* iv. 16); *olew cysegredig* (*Num.* xxxv. 25); *olew sanctaidd* (*Salm* lxxxix. 20); *olew eneiniaid sanctaidd* (*Exod.* xxx. 25); *olew eneiniaid yr Arglwydd* (*Lef.* x. 7); ac *olew eneiniaid ei Dduw* (*Lef.* xxi. 12). Cyfansoddid hwn o'r defnyddiau gwerthfawr a pherarogl canlynol:—*myrr*, dwy

ran—pum can siel; *cassia*, dwy ran—pum can siel; *sinamon peraid*, un ran—deucant a deg a deugain o sielau; *calamus peraid*, un ran—deucant a deg a deugain o sielau; a swm digonol—hin—o *olew olewydden*: y cwbl i gael eu cymmysgu yn gyfaddas, o waith yr apothecari: *Exod.* xxx. 23—25. Gwaherddid yn bendant, dan boen y gospedigaeth drymaf, i neb wneuthur enaint o fath hwn at wasanaeth cyffredin; ac yn wir, nid oedd i gael ei wneuthur o gwbl, ond at wasanaeth cysegredig yn unig: *Exod.* xxx. 32, 33. Ac y mae y llwybra gwymerwyd i sierchau ufuddod i'r gwaharddiad yn deilwng o'r Deddfroddwr ei hunan. Nid oedd cyfansoddiad yr enaint cysegredig i gael ei gadw yn ddirgel oddi wrth y bobl gyffredin; ond gwnaed ei ddefnyddiau a'i wneuthuriaid yn gyhoeddus i baw, yn yr ymadroddion egluraf; a chyhoeddwyd y gwaharddiad i wneyd ei gyffelyb yn y modd mwyaf pendant ac awdurdodol. Dywed Maimonides mai yr achos yn ddiammheu o'r gwaharddiad hwn oedd, cynhyrfu mwy o barch ac ymlyniad at y cysegr; a hefyd, attal y drygau mawrion a allent gyfodi, trwy ganiatau i ddynion a ystyrir eu hunain yn fwy ardderchog nag ereill ymiro a'r fath enaint cysegredig.—*More Novechim*, xx.

Gall y swm dirfawr a wnaed o'r enaint sanctaidd hwn ar yr achlysur dan sylw—dim llai na saith gant a hanner (750) o wnsiau o lysiau peraid, wedi eu cymmysgu â phum chwart o olew pur—gall hyn roddi rhyw syniad i'r darlennydd o'r defnydd helaeth a wneid gan yr Hebreaid o berarogla. Yn wir, dywed y Salmydd (cxxxiii. 2) yn eglur fod yr enaint sanctaidd a dywalltodd ar ben Aaron yn llifo dros ei farf a'i ddillad, nes cyrhaedd hyd yn oed ymyl ei wisgoedd ef. Wedi sylwi pa mor afradus ydyw benwyd y dwyrain o berarogla, dywed Chardin [*Voyages*, iv. 43], "Yr wyf yn cofio ar weinyddiad priodas tai o dywysogesau breninol Golconda, y rhai y darfu i'r brenin, eu tad, yr hwn ni feddai blant ereill, eu rhoddi i'w priodi yr un diwrnod, yn 1679, fod perarogla yn cael eu gwastraffu ar bob un o'r gwahoddedigion fel y cyrhaeddi y lle. Yr oeddynt yn eu taenellu ar y rhai a wisgasid mewn gwyn; ond rhoddent hwy ar ddwyllaw y rhai a wisgent ddillad lliwiedig, gan y buasid yn difwyno y dillad trwy eu tywallt arnynt. Dygid y ddefod yn mlaen fel hyn:—tywelltad i y person botelaidd o ddwfr rhosynau, yn cynnwys tua hanner pint; ac yna, potelaidd fwy o ddwfr wedi ei gymmysgu â saffrwn, nes lleitho yr holl wisg ag ef. Wedi hyny, rhwbid y breichiau a'r corff â pherarogl o laudanum ac ambergris; ac yna rhoddent dorch dew o iasmin (math ar floed perarogl) o amgylch y gwddf. Peraroglyd fi fel hyn â saffrwn mewn amryw o dai mawrion yn y wlad hon a manau ereill. Y mae yr anrhydedd yma yn arfer gyffredin yn mysg y benwyd sydd yn meddu moddion i'w gyrhaedd."

Y mae yn anhawdd, medd Calmet, i rai heb fod yn gydnabyddus a'r defodau dwyreiniol, ac â defnyddiau gwerthfawr eu henaint perarogl hwy, ddinad prydfertwch llawer o'r cymhariaethau Ysgrthyrol sydd yn crybyll am enaint. "Gwybed meirw (er nad ydynt ond trychfilod bychain) a wnant i enaint (enaint perarogl) yr apothecari ddrewi: felly y gwna ychydig ifolineb (neu gildynrwydd, trwy ei arogl drwg, orchfygu per-eidd-der doethineb ac anrhydedd);" *Preg.* x. 1. Y mae Calmet yn nodi ymadrodd arall sydd yn crybyll am enaint, a ymddengys yn ddigon dyrys; ac y mae efe yn cynnyg yr eglurhad

ganlyn arno, fel un a all arwain i wir ystyr y gymhariacth:—"Defni parhausar ddiwrnod gwlawog, a gwraig anynad (gweirddiol, gwraig hoff o wychderau—un yn ymhyfrydu mewn dillad gwychedion), cyffelyb dydent (neu, yn ol y Deg a Thrigain, 'a yrant ddydny allan o'i dŷ'): y mae yr hwn a'i cuddia hi (a'i cyfynga—'a'i ceidw hi o'r golwg), yn cuddio (yn cyfyngu) y gwynt—yr ysbryd; hyny yw, mae yn orchfwyl pur flinderus: ac olew (enaint, brasder, digonolrwydd, yr hyn a gasglodd) ei ddeheulaw (ei lafur, ei ymdrech-iadau), a ymddengys (a fydd anrhydedd, mewn modd arbenig):" hyny yw, os gall efe attal ei hynfydrwydd a'i thraul, gall gyrhaedd cyfoeth ac anrhydedd. Y mae yn amlwg, medd Calmet, fod dull y geiriad yn yr ymadrodd hwn wedi achosi penbleth i'n cyfieithwyr ni; "a dichen," eb efe, "y tueddai chwilio beth yw 'olew ei ddeheulaw ef,' fel y cyfieithasant hwy yr ymadrodd, i chwancgu dyrysych.—(Calmet; Kitto; Eadie; Smith, &c.)

ENAM, [gyda'r fannod עֵנַם = y ffynnon ddyblyg; Alex., Ἐνάμη]: un o ddinasoedd Iudah yn y dyffryn: *Ios. xv. 34.* Gan y crybwyllir am dani mewn cyssylltiad â dinasocdd ereill (Iarmuth ac Esthaol), y rhai y gwyddys eu bod yn agos i Timnath, mae yn dra thebyg mai dyma y lle yn nrws pa un yr eisteddai Tamar cyn ymweliad ei thad yn nghyfraith â hi: *Gen. xxxviii. 14.* Nid ydyw y cyfieithiad Seisoneg yn cymmeryd y geiriad gwreiddiol, *Patlach enayim*, fel enw priodol, ond yn ei gyfieithu yn "lle agored;" ond cyfieithiad y Deg a Thrigain, fel y Gymraeg, ydyw "drwg Enaim," neu y ffynnon ddyblyg, yr hwn a ddilynir yn awr yn gyffredinol. Yn *Ios. xv. 34*, darlenniad y Peshito am "Tappuah ac Enam" ydyw, "Pathuch-Elam;" yr hyn a dueddai i gadarnhau mai yr un yw Enam Iosuah ac Enaim Genesis, fel yr awgrymwyd uchod.

ENAN, [עֵנַן = yn meddu llygaid; Ἀνάνας]: Ahira mab Enan oedd dywysog llwyth Naphtali yn amser cyfrifiad Israel yn anialwch Sinai: *Num. i. 15.*

ENCIL—IO, [en—cil]: gwrthgil, tynu yn ol: *Esa. lxi. 5; Ier. vii. 5.* Arwydda y gair yn yr Ysgrhythrau ymadawiaid oddi wrth fyfdd a chariad yr efengyl, ac oddi wrth wirioneddau ac athrawiaethau dwyfol. Yr un ystyr sydd i'r gair *qerthdro*, yn *Ier. ii. 19; gwrthnysigrwydd*, yn *Ier. iii. 22; cildynrwydd*, yn *Ier. xiv. 7; anhyweithdra*, yn *Hos. iv. 16; cilio*, yn *Hos. xi. 4; ac yn Hos. xiv. 4*, defnyddir y gair *ymcheliad* yn yr un ystyr: yn yr holl fanau hyn, *backsliding* = gwrthgiliad, a ddefnyddir yn y Beibl Seisoneg.

ENCRATIAID, [εγκρατής = ymattaheyr]: enw a roddid i amryw sectau i ddynodi eu hymattaliad llym, yn enwedig y sect Gnosticaidd a sefydlwyd gan Saturnin, Marcion, a Tatian, i'r hon y bu Severus wedi hyny yn arweiniwr. Yn ol Epiphanius ac ereill, yr oeddny yn ystyried fod priodi, bwyta cig, ac yfed gwin, yn anghlyfreithlawn. Arweiniodd y syniad olaf hwy i arfer dwfr yn lle gwin yn Swper yr Arglwydd; o herwydd yr hyn y condemnwyd hwy gan Augustine fel Dyfryddion (*Aquarii*); a galwyd hwy gan Theodoret yn offrymwyr dwfr (*hydroparastatae*). Ymddengys nad yw yr enw i'w ystyried yn gymaint fel arwydd o unrhyw sylfaenydd neillduol, ag fel arwydd o duedd Gnosticaidd i

ysbrydoli bywyd dyn yn y byd hwn, trwy ei wahanu oddi wrth sylwedd neu fater fel egwyddor y drwg, yn ol eu tyb hwy; ac aeth yr Encratiaid yn mhellach yn y syniadau eithafol hyn nag hyd yn oed y feudwyaeth fwyaf manwl a goleddid yn yr eglwys yn y dyddiau hyny. Fe allai mai Tattian ydoedd y cyntaf a sefydlodd gymdeithas o'r penboethiaid hyn, yr hon a ddygid yn mlaen yn debyg i'r meudwyaidd diweddar; y rhai a lywyddwyd wedi hyny gan Cassianus, Severus, ac ereill. Yn y ddeuddegfed ganrif, condemnwyd hwy, ynmysg ereill, fel hereticaid.—(*Herzog's Real. Encycl.; Eadie's Eccl. Cycl. &c.*)

ENDOR, [עֵדוֹר, neu עֵדוֹרָא = ffynnon y preswyliaid, Ges.; ffynnon Dor, Smith; ffynnon tŷ, Kitto; ffynnon cenedlaeth, Charl.; Ἀνδῶν]: "Endor a'i threfydd." (llyth., "a'i chwaer-drefydd") ydoedd yn nhiriogaeth Issachar, ac eto a berchonegig gan Manasseh: *Ios. xvii. 11.* Fel hyn hefyd yr oedd pump o leoedd ereill oedd yn sefyll mewn rhan yn Aser, ac mewn rhan yn Issachar; ac ymddengys eu bod yn fath o ddo-barth eu hunain, a elwid "air talaeth," neu y "dalaeth driphlyg—*Nepheth*."

Cedwid Endor mewn cof gan yr Iuddewon am hir amser, fel lle hynod, o blegidy fuddugoliaeth a gafwyd yno ar Sisera ac Iabin. Yr oedd Taanach, Megido, ac afon Cison, oll yn dystion o orchfygiad y llu dirfawr (*Barn. v. 19—21*), ond wrth Endor yn fwyaf penodol y cyssylltodd traddodiad farwolaeth y ddau benador anrheithgar: *Salm lxxxiii. 9, 10.* Fe allai mai rhyw gof am hyn, rhyw syniad am y llwyddiant a gafodd Israel gynt yn Endor, a barodd i'r gwrthgilywr Saul fyned yno at y ddewines ar fin ei frwydr olaf â gelyn oedd yn llawn mor ddygasog, ac yn llawn mor ddinystriol ag ydoedd y Midianiaid eu hunain: *1 Sam. xxviii. 7.* Pa fodd bynag, fel preswylfa y ddewines hono y mae Endor yn fwyaf hynod, lle y cafodd Saul, am y tro olaf, ei geryddu gan Samuel am ei bechodau atgas, a'i rybuddio o'i orchfygiad a'i ddinystr buan.—Gwel DEWINES. Ni chrybwyllir mwyach am Endor yn yr Ysgrhythrau; ond yr oedd yn adnabyddus i Eusebius, yr hwn a'i darluniai fel pentref mawr bedair milldir i'r deheu o Tabor. Y mae yr enw yn aros yma fyth mewn cyssylltiad â phentref mawr, ond sydd yn awr yn anghyfanedd, ar y tu gogleddol i *Jebel Duhy*—"Hermon Fychan" y teithwyr. Y mae craig y mynydd, ar lethr yr hwn y saif *Endür*, yn llawn ogofâu mawrion; un o'r rhai, yn ol barn teithwyr, a allasai yn hawdd fod yn olygfa ymweliad Saul â'r ddewines. Y pellter o lethrau Gilboa, lle y lladdwyd Saul gan y Philistiaid, i Endor, ydyw o saith i wyth milldir, dros dir garw ac anhygyrch. Nid yw yr enw yn y Testament Newydd.—(*Van de Velde; Robinson, Stanley, Kitto, Smith, &c.*)

1. ENEAS, [Αἰνίας]: *Act. ix. 33, 34.* Gwel AENEAS.

2. ENEAS, [Αἰνίας]: a elwir yn y *Brutiau Cymraeg*, yn y *Myv. Arch.*, yn "Eneas Ysgwydwy" (= Encas Darian wen); yn yr *Iolo MSS.*, gelwir ef "Annyn Dro," ac "yn llyfr Ieuan Deulwyn, Enion Dro," yr hwn, medd y *Brutiau* "gvedi ymladd Tro (Caerdroiau), a dystyriedg-aeth y gael, a floc gyda'i fab Esgannys (Esganiws, Ascanus), yr hwn a aned jddo o Creusa, merch Priaf, brenin Tro, ac y daethant mewn llongau hyd yn Ngwlad yr Eidal, yr hon a elwir Gwlad Rufain. A'r llongau a gafodd ydoedd y

rhai a aethant gydag Alexander Paris i Roeg; a'u rhif oedd dwy ar ugain; a rhif y dynion a aethant gydag ef, wyth mil ar ugain, rhwng gwŷr, a gwragedd, a hen, ac ieuanc. Ac yn yr amser hwnw yr oedd Latinus yn frenin yn yr Eidal; a hwnw a arfolles Eneas yn anrhydeddus. Ac wedi hyny Twrn (Tyrru), brenin Rwytyl (yr Yttil) a gynghorfnws (a genfigenodd) wrtho, ac a ymladdodd âg ef: ac wedi ymladd o honynt a lladd Twrn gan Eneas, Eneas a gafodd freniniaeth yr Eidal, a Lavinia merch Latinus yn waith iddo (yn ol Brut arall, Esgannys, mab Eneas, a gafodd Lavinia yn wraig); ac o enw hono y galwodd efe ei gastell, Lavinium. Ac Eneas a wladychodd ar wlad yr Eidal bedair blynedd." Dyna chwedl y Brutiau am Eneas.

Y chwedl yn yr *Iolo MSS.* a ddywed—"Annyrn Dro (Eimion Dro) a fu 'r brenin cyntaf ar Gymru: efe oedd fab i Brydain ab Aedd Mawr. Aedd Mawr oedd frenin ar genedl y Cymry cyn eu dyfod i Ynys Prydain: a llyma (dyma) yr enwau a fu ar yr ynys hon cyn ei chyffanneddu; sef Clas Merddin; ac wedi dyfod o rai Cymry iddi, y gelwid hi 'r Fel Ynys, gan amled y mel a gafwyd ynddi. A phan wybu Aedd Mawr am hyny, a theced ydoedd, efe a roddes wŷr a moddion i oresgyn y Fel Ynys; a hyny a wnaeth efe, a'i galw yn ol ei enw ei hun, Prydain. Efe a ranodd yr ynys yn dair rhan; ac un rhan a gafodd ei fab hynaf a elwid Lloegr (Locrinus), a hwn a roddes ei enw ar ei wlad. A mab arall, sef yr ieuangaf, a ga.odd y rhan ogleddol o'r ynys; a dywedir mai ynwallon oedd enw y mab hwnw. A'r mab canol, a elwid Annyrn Dro, a gafodd dir Cymru, o afon Hafren hyd Fôr y Werddon..... Gwr glewfryd oedd Annyrn."

Yn ol chwedl Homer, Eneas oedd fab Anchises ac Aphrodite, ac a anwyd ar fynydd Ida. Yr oedd o du ei dad yn or-ŷyr i Tros; ac felly yr oedd yn parhyn i deulu breninol Tro (*Troy*), gan mai ŷyr i Tros oedd Priam ei hun. Addysgwyd ef o'i febyd yn Dardanus, yn nhŷ Alcathons, gŵr ei chwær. Ar y cyntaf, ni chymmerodd ran yn rhyfel Tro; ac ni arweiniodd efe ei Dardaniaid yn erbyn y Groegiaid, hyd oni ymosododd Achilles arno ar fynydd Ida, gan yru ymaith ei ddealdelloedd. O hyny allan; efe a Hector ydoedd amddiffynwyr mawrion y Troiaid yn erbyn y Groegiaid; ac ymddengys yr hoffid Eneas gan dduwiau a dynion. Aelubwyd ef fwy nag unwaith gan y duwiau pan yn nghanol y rhyfel: eludodd Aphrodite ef ymaith pan y clwyfwyd ef gan Diomedes, a chan Poseidon, pan yroedd ar fin cael ei ladd gan Achilles. Nid yw Homer yn crybwyll dim am ymfudiad Eneas i'r Eidal ar ol "dystyrwiedigaeth Tro;" ond yn y gwrthwyneb, ystyriai Homer fod Eneas a'i hil-iogweth yn llywodraethu Tro ar ol dilead teulu Priam.

Y mae chwedlau diweddarach yn dra amrywfol gyda golwg ar ymddygiad Eneas ar ol darostyngiad Tro, a'r dygwyddiadau a ganlynasant hyny. Pa fodd bynag, mae y rhan fwyaf yn cytuno ei fod wedi ymneillduo i fynydd Ida ar ol cwmp y ddinas, gyda'i gyfeillion a delwau y duwiau, ac yn enwedig delw Pallas (*Palladium*); a'i fod wedi croesi oddi i yno i Ewrop, ac wedi ymsefydlu yn Latium, yn Italy, lle y daeth efe yn arwr cenedlaethol y Rhufeiniaid. Rhoddir darluniad manwl o grwydriadau Eneas, yn nghyd â'r amryw ddinasoedd a themblau y credir iddo eu sylfaenu yn ystod ei wibdeithiau, cyn cyrhaedd Latium, gan Dionysius o Mithearnassus [i.

50, &c.]—hanes yr hwn sydd yr un, ar y cyfan, ag a ddilynwyd gan Virgil yn ei *Æneid*, er fod yr olaf wedi gwneuthur amryw addurniadau a chwaneigiadau; ac y mae rhai o honynt, megys ei laniad yn Carthage, a'i gyfarfyddiad â Dido, yn gwbl anghydweddol â hanesiaeth chwedlonol. O Pallene, lle y gauafodd Eneas ar ol cwmp Tro, mordwyodd gyda'i gyfeillion i Delos, Cythera, Boiae yn Laconia, Zacynthus, Leucas, Actium, Ambracia, ac i Dodona, lle y cyfarfu â Helenus o Tro. O Epirus, moriodd ar draws Môr Ionia i Italy, lle y glaniodd ar benrhyn Iapygian. Oddi yno, croesodd drosodd i Sicily, lle y cyfarfu y Troiaaniaid Elymas ac Aegestus (Acestes) ac yr adeiladodd ddinasoedd Elyme ac Aegesta. O Sicily hwyliodd yn ol drachefn i Italy, glaniodd yn mhorthladd Palinurus, daeth i ynys Leucasia, ac o'r diwedd i oror Latium. Yr ydoedd amryw arwyddion wedi dynodi y lle hwn fel terfyn ei grwydriadau; ac o ganlyniad, ymsefydlodd ef a'i Droiaaniaid yn Latium. Galwyd y lle y glaniasant ynddo yn Tro. Ymbarotodd Latinus, brenin y cynfrodorion, i ryfel; ond wedi hyny daeth i gynghrair â'r alludion, rhoddodd ran o'i diriogaethau iddynt, a chynnorthwyodd i orchfygu y Rutuliaid. Sylfaenodd Eneas ddinas Lavinium, a galwodd hi Lavinium, ar enw Lavinia, merch Latinus, yr hon a broiodd. Yn y cyfamer, torodd rhyfel newydd allan rhwng Latinus a Turnus, yn yr hon y cwmpodd y ddau dywysog; ar yr hyn y daeth Eneas yn unig reolwr ar y cynfrodorion a'r Troiaaniaid, a gwnaed y ddwy genedl o hyny allan yn un. Yn fuan ar ol hyn, lladdwyd Eneas mewn rhyfel â'r Rutuliaid, y rhai a gynnorthwyd gan Mezentius, brenin yr Etrusciaid. Gan na chanfuwyd eignorff ar ol y gwydr, credid iddo gael ei gludo i'r nefoedd, neu ei fod wedi darfog am dano yn yrafon Nunciicus. Cyfododd y Latiniaid feddladai iddo, ar yr hon yr ysgrifenydwyd, "I'r Tad a duw y genedl." Darlunia Virgil Eneas yn glanio yn Italy yn mhenc saith mlynedd ar ol cwmp Tro, a chrynoa yr holl ddygwyddiadau yn Italy, o'r glaniad hyd farwolaeth Turnus, i ystod ugain niwrnod. Credid yn nisgyniad y Rhufeiniaid o'r Troiaaniaid trwy Eneas er yn fore, ond mae yn debyg nad oes i'r cyfan un sail hanesyddol. Ymddengys mai ar y chwedlau diweddaraf gan Dionysius, Virgil, ac ereill, ac nid ar hen chwedl Homer y seiliodd Sicffre o Fynwy ei chwedl am Eneas Ysgwydwyn, &c., yn y Brutiau Cymreig.

3. ENEAS SILVIUS: mab Silvius, ac ŷyr Ascanius, ydyw y trydydd ar restr brenioedd chwedlonol Alba yn Latium. Ystyria y Silviad ef fel sylfaenydd eu llwyth.—(*Myt. Arch.*; *Iolo MSS.*; *Dionysius*; *Virgil*; *Smith*, &c.)

EN-EGLAIM, [עגליים—*ffynnon dau lo*, oddi gerth, fe allai, fod עגליים—*dau lyn*, Gesen.; *ffynnon dwy anner*, Smith; *ffynnon y cerbydau*, Charl.; *Evayalaitu*]; lle a enwir gan Ezeziel yn unig (*Ezec. xlvii. 10*), ar lan y Môr Marw, fel yr ymddengys; ond pa un ai yn agos ai yn mhell o' Engedi, ar y gorllewin ai ar y dwyrain i'r môr, y mae yn amhosibl penderfynu oddi wrth y testyn. Y mae Jerome, yn ei esboniad ar yr ymadrodd, yn ei roddi yn ngenua yr Iorddonen; ond nid yw y dyb yma yn cael ei handdiffyn gan broffon ereill. Y mae ereill [er esamp, *Gas. Thes.*, 1019] yn meddwl mai yr un ydoedd ag Eglain; ond y mae y ddau air yn wahanol, gan fod EN-eglain yn cynnwys yr Ain, yr hon nid ydyw braidd un amser yn newid i unrhyw sain clwern arall.

EENEIAD DIWEDDAF, [*extreme unction*]: y ddefod yn Eglwys Rhufain o gymhwysu olew sanctaidd at bersonau cleifon y tybir en bod mewn perygl o farw. Dywed y defodlyfrau Babaidd ei bod "yn sacrament sydd yn rhoddi i'r holl Gristionogion a flinir gan unrhyw ymosodiad o glefyd peryglus, faddeuant cyflawn o weddill eu pechodau, ac yn eu cynnysgaethu â gras i ddyoddef poenau a blinderau eu gwendid mewn amynedd, ac yn rhoddi iddynt nerth digonol i farw marwolaeth y cyflawn, ac i'w hadferyd i icheyd, os bydd hyn yn well er lles eu heneidiau." Y mae Alet yn gwneuthur yr eneiniad diweddaff yn sacrament o iawn am ddiffygion edifeirwch blaenorol; canys dywed ei ddefodlyfr ei bod hi "yn carthu ymaith ein sotiach moesol, neu y pechodau na buom yn ddigon gofalus i edifarhau o'u plegid."

Rhodddwn yn awr hanes byr am y dull y cyflawnir y ddefod:—Wedi i'r offeiriad drochi bawd ei law ddeheu yn yr olew sanctaidd, aiff yn mlaen i nodi peiriannau ei bum synwyr âg arwydd y groes; ac ar ol pob cyffyrddiad, sych y rhan a gyffyrddodd â phelen gotwm, er mwyn yr hyn y dwg saith o belenau gydag ef i'r perwyl. Y drefn a ddilynir yw hon:—eneinir y llygad deheu yn gyntaf; yna y llygad chwith, y clustiau, ac wedi hyn y ffroenau (nid blaen y trwyn) yn yr un drefn, yna y gwefusau; ac ar ol hyn cyffyrddir â chledr y dwylaw a gwadnau y traed â'r olew cysegredig. Eneinir elwienau (*reins*) dynion hefyd; ond ni wneir hyn â merch-
ed. Wrth wneyd pob cyffyrddiad, dywed yr offeiriad—"*Hanc sacram unctionem, et suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus quicquid peccasti, per visum,*" neu "*auditum, olfactum, gustum, et tactum,*" fel y byddo yr achos—"Rhynged bodd i Dduw, trwy yr eneiniad sanctaidd hwn, a thrwy ei dduwiolaf drwgaredd, faddeu i ti y pechodau a gyflawniaist trwy y llygaid, y clustiau, y trwyn, yr archwaeth, a'r teimlad.

Wedi gorphen yr eneiniad, rhwbia yr offeiriad ei fyssed a gyffyrddasant yr olew â darnau bychain o fara, ac yna gylch ei ddwyllaw. Yn nesaf bwrir y briwsion bara a'r dwfr i'r tân; a chymmerir y pelenau cotwm a ddefnyddiwyd yn y seremoni i'r eglwys i'w llosgi, a rhaid bwrw eu lludw i'r *sacarium* (y gyssegrfa). Rhaid i bob peth cyssylltiedig â'r seremoni gael ei gyflawnu gan offeiriad; os angen, cyll y cyfan ei effaith. Ni weinyddir y sacrament yma i droseddwr wedi eu condemnio i farw, gan nad clefyd a fydd yr achos o farwolaeth y cyfryw rai. Gwrthodir ei rhoddi hefyd i'r rhai a fyddant feirw yn anedifeiriol; ond ystyrir fod pawb a flinir gan ryw glefyd marwol, a'r rhai a fyddont mewn sefyllfa beryglus o blegid oedran mawr a'i ganlyniadau, yn ddeiliaid cyfaddas i'r seremoni yma.

Llefaru y mae yr ymadrodd yn *Iago* v. 14, 15, y cyfeiria y Pabyddion ato, am adferu dyn claf i fywyd; ac nid ei barotoi i ymadael o hono. Ni phenderfynwyd fod cymhwysu olew at ddyn claf yn sacrament hyd yr unfed ganrif ar ddeg; a pherthyn yr anrhydedd o'r weithred i'r pab Eugenius. Wedi i'r offeiriad yr Eglwys Babaidd fod yn parhau am lawer canrif i gymhwysu olew er gwelthau cleifon yn afwyddiannus, ymddengys iddynt droi o'r diwedd i lefaru am ei rinweddau ysbyrdol i adgyfodi y claf neu y marw ysbyrdol. Gwellhaodd yr ysgolheigion y meddyldrych yma yn ol eu cyfrwysdra cyffredin, nes yr ymlynydd y syniad o'r diwedd wrth yr eglwysi dwyr-einiol a gorllewinol fel peth angenrheidiol—fel

defod mewn un, ac fel sacrament yn y llall. Felly yn nghymmanfa Trent [*eisteddiad xiv*], cyhoeddwyd y canonau canlynol:—"Os dywed neb nad yw eneiniad diweddaff yn sacrament, wedi ei gosod gan Grist ein Iarglywydd, a'i harfer gan y bendigaidd apostol Iago, neu mai defod yn unig ydyw, wedi ei chael gan y tadau, neu o ddyheymygdyn, bydded anathema. 2. Os dywed neb nad yw eneiniad cysegredig y claf yn cyfranu gras, neu yn maddeu pechodau, neu yn esmwythau y claf; a bod ei rinwedd wedi darfod, megys pe na byddai y gras o iachau ond peth a gyflawnid gynt yn unig, bydded anathema. 3. Os dywed neb fod y ddefod a'r arfer o eneiniad diweddaff, yr hyn a arferir gan Eglwys sanctaidd Rhufain, yn groes i ddadganiad y bendigaidd apostol Iago, ac am hyn y gellir ei newid, ac y gall Cristionogion ei ddibrisio yn ddibechod, bydded anathema. 4. Os dywed neb am henuriaid yr eglwys y cynghora y bendigaidd Iago eu dwyn i eneinio y claf, nad offeiriad oeddynt wedi eu hordeinio gan esgob, ond mai gwyr mewn oedran yn mhob cymdeithas oeddynt, ac am hyn nad offeiriad yn unig ydyw gweinyddwr priodol eneiniad diweddaff, bydded anathema."

Y mae Eglwys Groeg hefyd yn ystyried yr olew cysegredig yn un o saith gyfrinach neu sacrament yr eglwys, "yn yr hon y bydd i was yr eglwys eneinio y claf âg olew, gan weddio Duw am ei adferiad o'r clefyd, ac am faddeuant o'i bechodau." Mae yr eglwys hon, fel Eglwys Rhufain, yn seilio y ddefod ar *Iago* v. 14, 15. Olew pur, digymmysg, yn unig a ddefnyddir ganddynt yn y ddefod. Y maent yn cysegro digon o'r olew hwn dros yr holl flwyddyn, ar ddydd Mercher yn "wythnos y dyoddefaint;" sef yr wythnos olaf o'r Grawys. Ystyrir y ddefod ganddynt hwy yn gyfartal i eneiniad diweddaff Eglwys Rhufain. Ond er y cyfrifa Eglwys Groeg y ddefod yn mysg ei chyfrinion, eto nid oes dim yn yr holl wasanaeth ar yr achlysur yn arwyddo nas dyllid ei gweinyddu i neb ond i un ar ei wely angu, fel yr ordeinir yn nefodlyfr yr Eglwys Babaidd. Yn y gwrthwyneby, y mae Eglwys Groeg yn dal y gellir ei defnyddio mewn unrhyw afiechyd, fel gwaith duwiol a chymmwynasgar, ond nid fel gwaith anheligorol angenrheidiol. Yn ol defodlyfr Eglwys Groeg, y mae yn angenrheidiol cael saith o offeiriad i gyflawnu y ddefod neu y cyfrin, yn llaw pob un o ba rai y bydd gwialen fechan ac ychydig gotwm ar ei phen; ac y mae pob un o honynt, ar gylch, yn ystod y gweddiau, i drochi y cotwm ar flaen y wialen yn yr olew cysegredig, â'r hwn yr eneiniant y claf ar wahanol ranau o'i gorff. Cyflawnir y ddefod yn awr gan nifer llai o offeiriad, gan y bydd yn anhawdd yn gyffredin cael y nifer cyflawn yn nghyd, yn ol gofyniad manwl yr eglwys.—(*Buch, Eadie, Pinkerton, &c.*)

EENEINIO—IAD—IOG, [תָּעַן=*taenu ar, lle-daenu*; χρίω; L., *ungo*]: tacnu enaint ar (beth neu berson). Ymddengys fod eneinio âg olew, yn perarog, neu enaint, yn arfer tra chyffredin yn mysg yr Hebreaid, fel yr oedd hefyd yn mhiliat yr hen Aiphtiaid. Y mae dau fath o eneiniad yn cael eu dynodi yn y Beibl; sef, *eneiniad sylweddol*, âg olew neu enaint, ac *eneiniad ysbyrdol*, â'r Ysbyrd Glân.

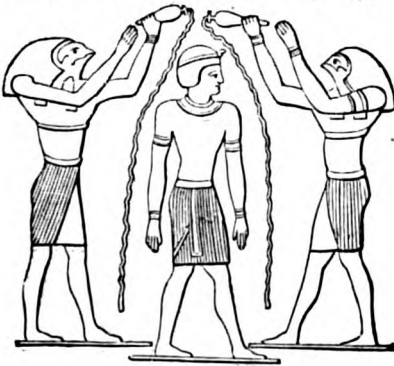
I. ENEINIAD SYLWEDDOL.

Y mae amryw fathau o'r eneiniad yma yn cael eu crybwyll yn yr Ysgrthyrau.

1. *Eneiniad cyffredin*. Yr oedd eneinio y corff

neu y pen yn arfer gyffredin yn mysg yr Iuddewon, yn gystal ag yn mhliht cenedloedd dwyreiniol ereill: *Deut.* xxviii. 40; *Ruth* iii. 3; *Micah* vi. 17. Ymddengys fod yr Aiphtiaid, yn gystal a'r Groegiaid a'r Iuddewon yn ymencinio gartref, cyn myned ar ymweliad, er y dysgwylient gael yr arfer yma o groesawiad gan y rhai y byddent yn ymweled â hwy. Y mae yr ymadrodd sydd yn *Salm* civ. 15, "olew a bâr i'r wyneb ddysgleirio," yn dangos yn amlwg fod nid yn unig y gwallt yn cael ei encinio, ond y croen hefyd. Nid yw yr arfer yma yn ymddangos i ni, yn yr hinsawdd ogleddol hon, yn un hyfryd; ond canfyddir, ar ymchwiliad manwl, fod arferion neillduol y rhan fwyaf o genedloedd yn efaith neillduolion eu hinsawdd a'u sefyllfa; a gallwn fod yn sier fod y duedd ddwyreiniol yma at enciniad allanol yn tarddu oddi ar gred y trigolion ei fod yn dra angenrheidiol er iechyd a glanweithdra. Dywed Niebühr, y credir yn Yemen fod encinio y corff yn ei gryfhau ac yn ei amddiffyn rhag poethder yr haul; oddi wrth yr hyn y mae trigolion y dalaeth hono, o blegid eu bod yn ymwisgo mor brin, yn dra agored i ddyoddef. Y maent yn tybied fod olew, trwy gau chwysdylau y corff, yn attal gormod chwysiad, yr hyn sydd yn gwanhau y cyfansoddiad. Fe allai hefyd fod yr Arabiaid yn meddwl fod dysgleirdeb y croen yn brydfwrthwch. Y maent yn encinio eu cyrff âg olew bob amser ar y tymmor y byddo poethder yr haul yn danbaid. Yr oedd ymattal oddi wrth y ddefod o ymencinio yn arwydd o alar: 2 *Sam.* xiv. 2; *Dan.* x. 3; *Mat.* vi. 17. Oddi wrth yr arfer o beidio myiro âg olew mewn amseroedd o alar a thrallod, daeth y weithred o ymencinio âg olew i arwyddo, yn gyffelybiaethol, bod mewn mwynhad o gysur a llwyddiant: *Salm* xciii. 10; cymharer *Preg.* ix. 8.

Mae rhai yn barnu oddi wrth waith "y wraig yr hon oedd bechadures" (*Luc* vii. 38) yn encinio traed yr Arglwydd Iesu, fod ei wahoddydd wedi esgeuluso encinio ei ben ef (*Luc* vii. 46); am



Dar. 294.

hyny, gellir casglu fod hyn yn arwydd o garedigrwydd a delid i ymwelwyr gan y rhai a'u croesawent. Gan mai dyma yr unig grybwylliad uniongyrchol am yr arfer, tybia rhai i'r Iuddewon ei benthycu gan y Rhufeiniaid; ac y mae Weinstein ac ereill wedi gwastraffu swm mawr o ddysgediaeth ar y pwnc. Ond gwyr darlennydd gofalus yr Hen Destament ei bod yn hen arfer, at yr hon y mae yno amryw gyfeiriadau anuniongyrchol. Y mae yn wir nad awgrymir at yr arfer ond anfynych yn ei chyssylltiad â

gwleddau a chroesawiaid; ac na buasai y cyfeiriad uniongyrchol dan sylw yn cael ei wneuthur, oddi gerth mewn canlyniad i'r sylwadau ar weithred y wraig yn encinio traed yr Arglwydd Iesu. Pa fodd bynag, gellir ystyried fod yr Ysgrhythrau canlynol, gystal ag ereill, lle y mae y *mwynhad* o olew a gwin yn cael eu cyssylltu yn nghyd, yn cynnwys awgrymiadau cyffelyb; megys *Salm* xxiii. 5; *Diar.* xxiv. 17; xxvii. 9; *Doeth. Sol.* ii. 7. Gan hyny, y mae yn fwy diogel priodoli dechreuad yr arfer yn mysg yr Hebreaid i'w cymmydogion yr Aiphtiaid, oedd yn hynach ac yn nes atynt na'r Groegiaid a'r Rhufeiniaid, y rhai eu hunain, y mae yn dra thebyg, a'i cawsant oddi wrth yr un bobl. Y mae hynafiaeth yr arfer yn mysg yr Aiphtiaid yn amlwg



Dar. 295.

ar eu cofadeiliau, ac y mae yn llawer tebycach i arfer yr Hebreaid na dim a geir yn mysg y Groegiaid a'r Rhufeiniaid hen na diweddar. Y mae rhai o gerfadau yr Aiphtiaid yn dangos yr offeiriad yn tywallt olew ar y penadur, megys y dar lun uchod. Nid oedd yr Aiphtiaid yn cyfyngu eu heneiniad, medd Wilkinson, at appwyntiad breninoedd ac offeiriad i'w swyddi cysegredig. Yr oedd yn arwydd o groesaw i ymwelwyr o bob math mewn tai cyfeillion; ac yr oedd yr ymadrodd arwyddluniol, "encinio âg olew llawenydd," yn llawn mor ddealladwy yn yr Aipht ag oedd yn Iudea, ac yn cael ei gymhwyso at ddygwylidau cyffredin bywyd. Yr oedd yn arfer i was y tŷ weinyddu ar bob ymwelydd cyn gynted ag yr eisteddai, gan encinio ei ben, fel y gwelir yn yr ail ddarlun.

Y mae yr arfer o encinio cyrff y meirw yn cael ei awgrymu yn *Marc* xiv. 8, a *Luc* xxiii. 56. Cyflawnid y ddefod hon ar ol i'r corff gael ei oichi; yr hyn a fwriedid i attal cynnydd llygr-edigaeth. Er fod hyn, o blegid y dull o'i gymhwyso, yn cael ei alw yn encinio, eto ymddengys mai y sylwedd a ddefnyddid oedd trwyth amryw gyfferi peraroglaidd. Hyn, yn nghyd â rhoddi y corff mewn peraroglaidd, oedd yr unig dull o berarogli arferid yn mysg yr Iuddewon. Gwel PERAROGLI.

2. *Eneiniad swyddol.* Yr oedd encinio âg olew yn ddefod a arferid wrth gyssegru i bob un o'r tair swydd arwyddluniol yn y wladwriaeth Iuddewig; ac yr oedd y gwrthdrysau a encinio felly yn gysgodau o'r Eneiniog Mawr—y *Mesiah*, Crist. (1.) Byddai prophwydi weithiau yn cael eu heneinio i'w swydd (1 *Bren.* xix. 16), ac yn cael eu galw yn enciniog (*messiah*): 1 *Cron.* xvi. 22; *Salm* cv. 15. (2.) Yr oedd yr offeiriad

oll, ar sefydliad cyntaf yr offeiriadaeth Lesticiaidd, yn cael eu heneinio i'w swydd—meibion Aaron, gystal ag Aaron ei hun (*Exod.* xl. 15; *Num.* iii. 3); ond wedi hyny, nid ymddengys i offeiriad cyffredin gael eu cyssegru trwy enciniad, ond cyfyngid y ddefod mewn modd neillduol at yr archoffeiriad (*Exod.* xxix. 29; *Lef.* xvi. 32); felly, tybir mai wrth "offeiriad enciniog" (*Lef.* iv. 3) y golygir yn gyffredin yr archoffeiriad; ac felly y cyfieithir yr ymadrodd gan y Dega Thrigain: *Lef.* iv. 5, 16; vi. 22. (3.) Breninoedd. Yr oedd yr Iuddewon yn gynnefin â gwneuthur breninoedd trwy enciniad, cyn sefydlu eu hunbenaeth eu hunain: *Barn.* ix. 8, 15. Yr oedd enciniad y ddefod benaf, ac o appwyntiad dwyfol, yn nghyssegru eu breninoedd eu hunain (1 *Sam.* ix. 16; x. 1; 1 *Bren.* i. 34, 39); yn wir, yr oedd yn perthyn mor nodedig i'r swydd freninol, fel mai enw cyffredin ar eu brenin hwy oedd "enciniog yr Arglwydd;" 1 *Sam.* xii. 3, 5; 2 *Sam.* i. 14, 16. Cyflawnid y ddefod weithiau fwy nag unwaith. Fe enciniwyd Dafydd dair gwaith yn frenin: yn gyntaf, yn gyfrinachol gan Samuel, cyn marwolaeth Saul, er mwyn rhoddi hawl iddo i'r orsedd (1 *Sam.* xvi. 1, 13); a thrachefn, ar dŷ Iudah yn Hebron (2 *Sam.* ii. 4); ac yn olaf, ar dŷ Israel: 2 *Sam.* v. 3. Ar ol ymwahanu yn ddwy deyrnas, ymddengys y parheid â encinio breninoedd Iudah ac Israel: 2 *Bren.* ix. 3; xi. 12. Yr oedd y brenin yn cael ei alw yn "enciniog yr Arglwydd" mor ddiweddar a'r caethgludaid: *Salm* lxxxix. 38, 51; *Galar.* iv. 20. I'r fodd bynag, y mae rhai yn meddwl nad enciniad y breninoedd a ddilynasant Dafydd, ond i an yr amhuedd neu y trosglwyddid eu hawl i'r orsedd, megys yn amgylechiadau Solomon, ac Ioas, a Iehu (*Jahn, Arch. Bibl.*, adr. 223). Heb law breninoedd Iuddewig, canfyddir fod Hazael wedi ei encinio yn frenin ar Syria: 1 *Bren.* xix. 5. Y mae Cyrus hefyd yn cael ei alw yn enciniog yr Arglwydd, megys un oedd wedi ei godi gan Dduw i'r orsedd i'r dyben penodol o waredu yr Iuddewon o'r caethiwed: *Esa.* xlv. 1. (4.) Yr oedd gwrthdrysychau difywyd hefyd yn cael eu heneinio âg olew, fel arwydd eu bod yn cael eu neillduo at wasanaeth crefyddol. Fel hyn yr enciniodd Iacob y golofn yn Bethel (*Gen.* xxxi. 13); a phan y dygwyd goruchwyliaeth Moses i mewn, cyssegrwyd y tabernacl a'i holl lestri trwy enciniad: *Exod.* xxx. 26—28. Y mae yr ymadrodd "eneiniwch y darian" (*Esa.* xxi. 5), yn arwydd rhwbio olew i'r croen, a estynid ar ystram, o'r hwn y gwneid y darian, er mwyn ei wneyd yn ystwyth ac yn gyfaddas at orchwyl.

3. *Eneiniad eglwysig.* Yr oedd yr "encinio âg olew yn enw yr Arglwydd," a grybwyllir gan Iago, i gael ei wneuthur mewn cyssylltiad â gweddi gan henuriaid yr eglwys, er iachau y y claf: *Iago* v. 14. Cyffelyb i hyn ydoedd yr "eliad âg olew" a arferwyd gan y deuddeg (*Marc* vi. 13); ac irodd ein Harglwydd lygaid y dyn dall â chlai wedi ei wneyd â phoeryn, er rhoddi ei olwg iddo yn wyrthiol: *Ioan* ix. 6, 11. Dengys y dyfyniadau Talmudaidd a rydd Lightfoot ar *Mat.* vi. 16, 17, fod yr Iuddewon diweddar yn cyssylltu swynion a hustyngiadau offergeolus â'r fath enciniadau, a dicheon am hyny ei fod ef yn gywir wrth ddeall fod y testyn yn arwyddo—"Arfer yr Iuddewon anghredadwy yw cyssylltu y ddefod o encinio y claf â hustyngiau swyngyfaredol a rhiniol; ond mor annhraethol well ydyw cyssylltu gweddian duwiol henuriaid yr eglwys wrth enciniad y claf." Mae Niebühr

yn sierhau fod yr Iuddewon yn Sana (a diau eu bod mewn amryw barthau ereill o Arabia), gystalt a llawer o'r Mahometiaid, yn encinio eu cyrff âg olew pa bryd bynag y teimlant ryw anhwylder.

II. ENEINIAD YSBRYDOL.

1. Yn yr Hen Destament y mae Gwarddwr yn cael ei addaw dan yr enw Messiah neu Enciniog (*Salm* ii. 2; *Dan.* ix. 25, 26); a rhoddir dysgrifiad o natur ysbrydol ei enciniad a'r Ysbryd Glân: *Esa.* lxi. 1; *Juc* iv. 18. Gan fod encinio âg olew yn arwydd o llwyddiant, ac yn cynnyrchu golwg siro: (*Salm* civ. 15), felly y dysgrifir yr enciniad ysbrydol hwn, yn fflugrol, fel enciniad "âg olew llawenydd;" *Salm* xlv. 7; *Heb.* i. 9. Yn Teustament Newydd, dangosir mai Iesu o Nazareth yw Messiah, Crist, neu Enciniog yr Hen Destament (*Ioan* i. 41; *Act.* ix. 22; xvii. 2, 3; xviii. 5, 28); ac y mae y ffaith hanesyddol ei fod ef wedi ei encinio a'r Ysbryd Glân yn cael ei chofnodi a'i chadarnhau: *Ioan* i. 32, 33; *Act.* iv. 27, a x. 38. 2. Rhoddir enciniad a'r Ysbryd Glân i'r Cristionogion hefyd gan Dduw (2 *Cor.* i. 21); a dysgrifir hwy fel rhai yn meddu yr enciniad oddi wrth y Sanctaidd hwnw, trwy yr hwn y gwyaiddant bob peth: 1 *Ioan.* ii. 20, 27. Y mae iro (encinio) y llygaid âg eli llygaid yn cael ei ddefnyddio yn fflugrol i ddynddi y fraint o gael amgyffred ysbrydol: *Dad.* iii. 18.

Y mae cymhwyso yr enw *Eneiniog* (yr hyn yw ystyr y gair Hebraeg *Messiah*, a'r gair Groeg *Christos*) at yr Arglwydd Iesu, yn arwyddo ei fod ef wedi ei neillduo, ei gyssegru, a'i gyfaddasu gan yr Iehofah at waith mawr pryndedigaeth dyn. —(*Kitto, Smith, Eadie, &c.*)

ENEMESSAR, [*Ἐνεμεσσαρ, Ἐνεμεσσαρος*], yw yr enw dan yr hwn yr ymddengys Salmaeser yn *Llyfr Tobit* (i. 2, 15, &c.). Nid oes un awurdod hanesyddol i'r llyfr hwn, gan nad ydyw ond gwaith dychymyg yn unig, wedi ei gyfansoddi gan Iuddew o Alexandria; ac nid ydyw yn hynach na diwedd y drydedd ganrif, neu ddechreu y bedwaredd. Llygriad ydyw newidid yr enw, trwy adael y sill gyntaf, *sal*, allan, a newid i le y ddwy lythren m ac n. Enemessar, yn ol awdur *Tobit*, a gaethgludodd Israel i wlad yr Assyriaid. (i. 2, 3), gan ddilyn yr hanes, fel yr ymddengys, sydd yn *Llyfr y Breninoedd*: 2 *Bren.* xvii. 3—6; xviii. 9—11. Y mae awdur *Tobit* yn golygu Senacherib nid yn unig yn olynwr Enemessar, ond yn fab iddo (i. 15), heb fod ganddo un awurdod dros hyny, fel yr ymddengys, ond ei ddyfodiad ei hun yn unig ar destyn yr Ysgrifthyf. Gan fod y cerfiadau Assyriaid yn profi mai Sargon oedd Senacherib, ni ddylid rhoddi dim eol ar fynegiadau hanesyddol *Tobit*.—(*Smith*).

ENERGICI=YNLIOLAID: plaid grefyddol yn yr unfed ganrif ar bymtheg, a ddaliat mai *yni* neu rinwedd Iesu Crist ydyw Swper yr Arglwydd; ac nid ei gorff ef, na chynnyrchion o hono.—(*Buck, Eadie*).

ENERGUMENIAID, [*ἐνεργούμενοι = rhai a berchenogid*]: personau y tybiai yr eglwys, yn yr oesoedd tywyll, eu bod yn cael eu perchennogian ysbrydion aflan, ar gyfer y rhai y darparai Cristionogion y pryd hyny lawer o drefniadau. Trosglwyddid hwy i ofal neillduol y consurwyr, y rhai oedd i weddio drosynt, ac i'w rhoddi mewn rhyw waith diniwed, megys ysgubo yr eglwys, a gorchwylion cyffelyb [*Congr. Cartag.*, iv. 91], "er

mwyn gochel cynhyrfadau mwy cyffrous Satan, rhag i ddiogi demtio y tentiwr:" yr oeddynt hefyd i ddarparu ymborth iddynt yn yr eglwys, eu prif drigfan. Yr oedd ganddynt ffurf o weddi benodol drostynt yn y gwasanaeth cyhoeddus, yr hon sydd ar gof a chadw yn y *Canonau Apostolaidd* hyn y dydd hwn. Cyflwynid hi i Grist, yr hon sydd fel y canlyn:—"Tydi, O! unigancdig Dduw, Mab y Tad Mawr; yr hwn a rwymi y cryfarfog, ac a'i hysbeili o'i ddodrefn; yr hwn a roddid nerth i ni i sathru ar seirff, ysgorpionau, a holl gryfder y gelyn; ti a greflwynaist y sarff lofruddiog i ni yn garcharor, fel aderyn y tŷ i blant; tydi, o flaen yr hwn yr ysgwyd ac y cryna pob peth ger bron dy allu; yr hwn a wnei i Satan gwmpo o'r nefoedd i'r ddaiar fel mellen, nid gan gwmp lleol, ond gan gwmp o anrhydedd i ddiystyrwch, o blegid ei falais gwirfoddol; tydi, edrychiad yr hwn a sych y dyfnder, a cheryddon yr hwn a wnant i'r mynyddoedd dodi; gwirionedd yr hwn a bery yn dragywydd; yr hwn a follenir gan blant bychain a rhai yn sngno, a ddyrechfr ac a addolir gan angelion; yr hwn a edrychi ar y ddaiar, ac a wnei iddi grynu; a gyffyrddi a'r mynyddoedd, a hwy a fygant; a geryddi y môr, ac a'i sychi, ac a droi yr afonydd i'r anialwch; yr hwn a wnei y cymylau yn llwch dy draed, ac a rodi ar y môr fel ar balmart; yr hwn a geryddi yr ysbrydion drwg, ac a waredi waith dy ddwyllaw rhag gorthrymder yr ysbryd gwrthnysig; canys i ti y perthyn gogoniant, anrhydedd, ac addoliad, a throtw ti, i'th Dad, yn yr Ysbryd Glân, yn oes oesoedd. Amen."

Cyflid y gwrthdrysychau hyn, y tybid eu bod wedi eu meddiannu gan ysbrydion aflan, yn ystod y gwasanaeth, yn y rhan isaf o'r eglwys. Caniatwyd iddynt gan yngorfa Eliberis i gael eu bedyddio mewn amgylchiadau cyfyng, a phan yn agos i angeu. Eangodd cynghorfa Orange y goddefiad yma fel peth angenrheidiol, neu fel y caniatiai cyfleuserau. Felly, gallent dderbyn y cymun yn ystod y dysbeidiad. Gorchymynodd cynghorfa Orange hefyd na byddai iddynt gael eu hordio; ac os derbyniwyd rhai o honnt i'r offeriadaeth, ar iddynt gael eu diswyddo yn ddioced. Gwel EXORCISTIAID.—(*Buck, Eadie, &c.*)

ENFIELD, WILLIAM; aanwyd yn Sudburg, yn Suffolk, Mawrth 29ain, 1741, o rieni isel eu sefyllfa, ond gwir barchus eu cymmeriad. Fe wnaed y diffyg o addysg foreuol i fyny ganddo, i raddau mawr, trwy ei ddiwydrwydd dirfawr, a'i awydd tanbaid a pharhaus i ddarllen a diwyllio ei feddwl. Bu ei duedd mawr at lenyddiaeth yn foddion i'w ddwyn i sylw Mr. Hextall, gweinidog Annibynwyr y lle, yr hwn yn garedig a doeth a'i rhoddodd ar ben y ffordd i fyfyrion rheolaidd. Bu cefnogaeth a chynghorion Mr. Hextall, yn nghyd a'i duedd dduwiolfrydig ef ei hun, yn foddion i'w arwain i'r weinidogaeth Gristionogol. Pan ydoedd yn 17 mlwydd oed, derbyniwyd ef i'r coleg Annibynol yn Daventry, a lywyddid ar y pryd gan y Parch. Dr. Ashworth. Yma aeth trwy yr yrfa efrydol gyffredin o bum mlynedd, ac enwogodd ei hun yn fawr fel myfyriwr a chyfansoddwr destlus. Yma hefyd bu yn un o'r rhai cyntaf o weinidogion yr Annibynwyr, i ffurfio cynllun, mewn cysylltiad â rhai o'i gydgyfyrwyr, er gwneyd moesoldeb Cristionogol yn brif bwnc eu darlithiau, yn hytrach na phynciau ffydd ac opiniynau sectaidd.

Yn ebrwydd ar ol ymadael o'r athrofa, derbyniodd alwad i fod yn weinidog i gynnulleidfafa Benn's Garden, yn Liverpool. Yn 1767, priododd Mary, unig fereh Mr. Holland, brethynwr o dref Liverpool; cysylltiad a fu yn brif ddedwyddwch iddo hyd ddiwedd ei oes. Yn y flwyddyn 1768 a 1770, cyhoeddodd ddwy gyfrol o bregethau, y rhai a gawsant dderbynied croesawgar. Yr oedd un o'r cyfrolau hyn—sydd yn awr yn brin—wedi ei haddurno yn nodedig â cherfaddurnau er egluro pwnc pob pregeth, o waith yr enwog Fuseli.

Ymadauodd o Liverpool trwy gael gwahoddiaid i fod yn athraw y celfyddydau dysgedig (*belles lettres*), a llywydd trigannol dysgyblaeth yn athrofa Warrington. Cafodd hefyd alwad i fod yn weinidog i gynnulleidfaf Annibynwyr yn Warrington. Yr oedd ei gymhwysderau i fod yn athraw y celfyddydau dysgedig yn ddiarnheuol; ond bernir ei fod o duedd rhy lariaidd braidd i fod yn ddysgyblwr gwych. Wedi iddo dyfod yma, cafodd y radd o ddoethor yn y gyfraith, o Edinburg, trwy gyfrwng athrawon ac ymddiriedolwyr yr athrofa.

Gellir cael rhyw syniad am faint llafur a diwydrwydd y Dr. Enfield, wrth ystyried ddarfol iddo gyhoeddi dim llai nag un ar bymtheg o gyfrolau yn ystod yr amser y bu yn Warrington, heb law amryw o bregethau achlysurol. Y mae yn wir, fel y sylwa y Dr. Aikin, mai perthyn i'r dosbarth syml, ond defnyddiol, o gasgliadau y mae amryw o'r cyfrolau a gyhoeddodd y Dr. Enfield: eto y mae y cyfan yn amlygrwydd o ddestlusrwydd, chwaeth, barn, a diwydrwydd tra nodedig. Y *Speaker* oedd un o'r detholiadau cyntaf, ac, fe allai, y goreu a wnaed eto, o ysgrifeniadau prif awduron y Seison.

Arosodd Dr. Enfield yn nghylch dwy flynedd yn Warrington ar ol dadgorfforiad yr athrofa, yn addysgu dysgyblion neillduol, ac yn gweinyddu ei swydd fel gweinidog i'r gynnulleidfafa. Yn 1785, derbyniodd alwad oddi wrth gynnulleidfafa Annibynwyr yr Octagon, yn Norwich. Ymsefydlodd ar y cyntaf yn mhentref Thorpe, lle y derbyniodd ddysgyblion neillduol i'w hadlysgu; ac wedi hynny symmudodd i Norwich, lle yr ymroddodd yn hollol at orchwyllion llenyddol a dyl-edswyddau ei swydd fel gweinidog. Yn ystod ei arosiad yn Norwich, heb law ei fod yn ysgrifenu yn gysson i'r *Monthly a'r Analytical Reviews*, cyhoeddodd dalfyriad o *Brucker's History of Philosophy*, yn ddwy gyfrol 4plyg. Cynnorthwyd ef yn garedig yn y gorchwyl hwn gan y Dr. Bagot, oedd y pryd hynny yn esgob Norwich; yr hwn hefyd a roddodd fenthyg llyfrau iddo at ei orchwyl o lyfrgell Caergrawnt, ac o'i lyfrgell ei hun.

Dwyed y Dr. Aikin ei fod wedi paratoi cyfres o darlithiau, tra yn Warrington, ar brif ddygwyddiadau a gorchymynion mesol yr efengyl, yn y rhai y dengys dalentau cymhwys fel eglurhüwr, a medr gwych i dynu gwersi buddiol oddi wrth ddygwyddiadau yr hanes sanctaidd. Ni chyhoeddwyd y gwaith hwn; ond y mae detholiad o ugain pregeth o hono yn yr olaf o dair cyfrol o bregethau a gyhoeddwyd trwy danysgrifiadau ar ol ei farwolacth, er cynnorthwyo ei weddw; a chanfyddir fod y rhai hyn, a gyfansoddwyd ganddo yn addfedrwydd ei oedran, yn rhagori llawer ar y pregethau a gyhoeddodd yn ei dyddiau boreuaf.

Yr oedd y Dr. Enfield hefyd yn gohebu yn fyfych i'r *Monthly Magazine*; canys ei waith ef

yr agos yr holl erthyglau sydd ynddo dan yr enw "Enquirer." Ei orchwyl llenyddol olaf ydoedd y *General Biographical Dictionary*, mewn cysylltiad âg un o'i gyfeillion hynaf a gwerthfawrocaf, y Dr. John Aikin. Preswyliodd yn Norwich hyd ei farwolaeth; yr hyn a ddygwyddodd ar ol seini byr a phoenus, ar y Sydd o Dachwedd, 1797, yn yr eilfed flwyddyn ar bymtheg a deugain o'i oedran.—(*Penny Cycl.*; *Maunder's Biog.*)

ENFYS. [*en*—*bys*, Dr. P.; *rwpp*—*bwa*, *bwa* y *gwlaw*; *ipic*]: enfysg, bwa yr arch, bwa y Drindod, bwa y cwmwl, y bwa gwlaw, y bwa. Bwa cylchog o amryw liwiau goleu ydyw yr enfys, a weidr yn yr wybrén pan fyddo yr haul neu y lleuad yn tywynu, a phan fyddo cawod o wlaw yn disgyn ar yr un pryd ar ochr gyferbyniol yr edrychydd. Pan fyddo y gwlaw yn helaeth, gwelir ail enfys yn gyffredin, yn gydanolbwnic a'r gyntaf. Y mae eu canolbwnic yn gyffredin mewn llinell union o lygad yr edrychydd tua'r goleuad yn y parth cyferbyniol o'r wybrén. Dau rwmyn cydanolbwnic ydyw y ddwy enfys o wahanol liwiau gwlydraidd, wedi eu trefnu fel yr ymddangosant yn ngoleuni yr haul; ond y mae trefn gosodiad y lliwiau yn y bwa cyntaf yn wrthygyferbyniol yn yr ail. Y mae ymyl isaf y bwa mewnol yn dduogchlas (lliw y gwilydd=*violet*), a'r ymyl uchaf yn goch; ond yn y gwrthwyneb, coch ydyw ymyl isaf y bwa allanol, a'r ymyl uchaf yn dduogchlas.

Yr oeddyr yn deall bob amser, fel yr ymddengys, mai ymddangosiad yn ymddybynu ar oleuni yr haul neu y lleuad, a disgyniad y defnyddau gwlaw, ydyw yr enfys; ond y cyntaf a roddodd eglurhad cyflawn ar yr amgylchiadau cysylltiedig a'r enfys oedd Syr Isaac Newton [*Optices* i. 9]. Y syniad am achos yr ymddangosiad, yn nechreu yr unfed ganrif ar bymtheg, oedd, mai adlewyrchiad gŷyrog o fwrff yr haul oddi ar wyneb cwmwl ydyw y bwa mewnol, ac mai adlewyrchiad o fwrff hwnw drachefn ydyw y bwa allanol. Ond nis gall adlewyrchiad goleuni gynnyrchu gwahanol liwiau; a dywedir mai Fleischer o Breslau, yn 1571, oedd y cyntaf i goleddu y syniad fod gronynau o oleuni oddi wrth yr haul yn myned i ddefnyddau o wlaw. Ei farn ef oedd, fod pelydryn o oleuni yn myned dan un cyfnewidiad wrth fyned i'r defnydd ac un arall wrth fyned allan o hono; a'i fod yn myned i lygad yr edrychydd ar ol cael adlewyrchiad oddi wrth wyneb defnydd arall. Ymddengys fod Kepler, mewn llythyr at Harriot, 1606, wedi awgrymu y gallai gronynau o oleuni, mewn paladr gyffyrddda â gwyneb defnydd o wlaw, fyned i'r defnydd yn wrthdroawl, ac y gallai y paladr hwn, trwy adlewyrchiad o fewn y defnydd, fyned i lygad yr edrychydd ar ol myned dan wrthdroad arall wrth adael y defnydd. Y mae y dyb yn deilwng o graffider Kepler, a dywedir nad yw yn camsynied ond yn unig gyda golwg ar y dull y tybir fod y pelydryn goleuni yn disgyn ar y defnydd gwlaw. Y mae Newton yn priodoli y syniad cyntaf am wir achos yr enfys i Antonio de Dominis, esgob o Spalatro, gwaith yr hwn a gyhoeddwyd yn 1612; ond dywed fod y gwaith hwnw wedi ei ysgrifenu mor dywyll, a bod yr awdwr yn dangos cymnaint o anwybodaeth o ddeddfau tremyddiaeth (*optics*), fel y mae yn amheus a oedd ganddo fwy na rhyw amgyffred aneglur am wir achos lliwiau yr enfys.

Y mae yn sicr mai Descartes oedd y cyntaf a eglurodd yr achosion a gynnyrchant y ddau fwa

gwlaw; a dywed iddo ganfod yr achosion hyn trwy sylwi ar ymddangosiadau a welai mewn pelen o wydr wedi ei llenwi â dwfr, yr hon a osodai mewn gwahanol sefyllfaoedd gyda golwg ar yr haul.—*Desc. Meteora*, viii. Dengys fod y bwa mewnol, neu y prif fwa, yn cael ei ffurfio gan ddisgyniad pelydr yr haul ar y defnydd gwlaw yn agos i'w harwynebedd uchaf, lle, wedi iddynt wrthdori, yr änt i'r ochr bellaf oddi wrth yr haul a'r edrychydd i'r defnydd; oddi yno, adlewyrchant tua'r arwynebedd isaf, ac wrth fyned allan o'r defnydd, änt dan wrthdoriad cilwaith. Dengys ef hefyd fod y bwa allanol, neu yr ail fwa, yn cael ei ffurfio gan ddisgyniad pelydr yr haul ar y defnyddau gwlaw yn agos i'w harwynebedd isaf, lle, wedi iddynt wrthdori, yr änt, fel o'r blaen, i'r ochr bellaf o'r defnydd; oddi yno adlewyrchant tua'r arwynebedd uchaf, lle y goddefant ail wrthdoriad. Ar ol hyn, änt i'r ochr nesaf i'r haul o'r defnydd, ac oddi yno adymddangosant ar ol ail wrthdoriad. Yn awr. nid yw yn ddigon i'r cynnulliad o belydrau goleuni a ddygyddant saethu i'r defnyddau gwlaw wrthdori ac adlewyrchu, fel y nodwyd, ond rhaid i bob cynnulliad ar ei fynediad o'r defnydd gynnwys amryw o belydrau goleuni yn gyfochrog, fel y byddo i'r cynnulliad, ar ei fynediad i lygad yr edrychydd, gynnyrchu amgyffred o ddysgleirdeb yn y meddwl. Y mae Descartes wedi egluro hyn yn fawnl a helaeth trwy amryw ddarluniau cywraim a chelfydddar; ond dyna ydyw sylwedd ei eglurhad.

Ond Newton a eglurodd yr achos o wahanol liwiau yr enfys yn fwyaf boddhaol o bawb. Priodola ef y rhai hyn y wahanol liwiau y pelydrau a änt i'r defnyddau gwlaw mewn gwahanol fanau; ac i sefyllfa yr edrychydd i'r haul ar y pryd; ac eglura y pwnc yn helaeth trwy ddarluniau.

Nis gall enfys byth fod yn fwy na hanner cylch, heb i'r edrychydd fod ar dir uchel; canys pe byddai yr enfys yn fwy na hanner cylch, byddai raid i ganolbwnic yr enfys fod yn uwch na'r terfnyglych, a byddai raid i'r haul, yr hwn sydd i fod mewn llinell union i'r canolbwnic a'r llygad, fod yn is na'r terfnyglych; ond pe felly, nis gallai yr haul dywynu ar y defnyddau gwlaw, ac o ganlyniad nis gallai enfys fod. Pan fyddo y cwmwl gwlaw yn fychan, ni welir ond darn o enfys, cyfartal i faint y cwmwl; eto, gwelir enfys weithiau gyferbyn a'r awyr las, pan na byddo tarth yr awyr yn ddigon tew i fod yn weledig ar fwrff cwmwl. Hefyd, gwelir enfys ambell waith mewn ffurf wrthdoraawl ar y ddaiar, trwy wrthdoriad y goleuni yn y defnyddau gwlaw a fyddont ar laswellt a dail coed. Canfyddwyd bwa lliwiog, cyffelyb i'r un a gynnyrchir gan wlaw, yn yr ewyn a gywyd o ffynnon pan gynhyrdd y pistyll dwfr gan y gwynt; ac hefyd yn y tarth a crys ar amscrau ar diroedd isel.

Gwyn, yn gyffredin, yr ymddengys yr enfys leuadol; a phan fyddo lliwiau ynddi, yr unig wahaniaeth rhyngddi a'r enfys a gynnyrchir gan yr haul ydyw, y bydd y lliwiau yn llawer gwanach.

Bwa yw y gair Cymraeg a Hebraeg a ddefnyddir yn yr Hen Destament i ddynddi enfys; a phedair gwaith y cyfarfyddir äg ef yn yr ystyr yma; sef yn *Gen.* ix. 13, 14, 16; *Ezec.* i. 28; "Fy mwa a roddais yn y cwrwl, ac efe ä fydd yn arwydd cyfammod rhyngof fi a'r ddaiar;" *Gen.* 13. "Rhoddaf fy mwa yn y cwrwl," medd y Seisoneg. "Yn hytrach," meddai Warburton, "rhoddais fy mwa" (fel y Gymraeg). "Nid y pryd hwnw y rhoddwyd y bwa gyntaf yn y cwrwl.

ond yn unig mai hwnw oedd y tro cyntaf y gosodwyd ef yn arwydd." "Gan mai effaith naturiol disgyniad pelydr yr haul ar ddefnyau gwlaw, ac o'u gwrthdoriad a'u hadlewyrchiad ynddynt hwy, ydyw yr enfys," medd A. Clarke, "rhaid ei bod yn ymddangos ar wahanol amserau er creadigaeth y byd. Nid yn awr y crewyd neu yr achoswyd y bwa, gan yr ymddengys oddi wrth achosion naturiol yn yr wybren; ond yn awr y gosodwyd ef yn arwydd: a chyn sicred ag y bydd i'r bwa ymddangos yn y cwmwl o bryd i bryd, mor sicr a hyny ydyw y gair a addawa na bydd diluw mwy i ddyfetha y ddaiar." Y mae Eadie yn cyfeithu "syllwedd iaith y cyfammod" fel hyn:—"Mor sicr a bod y bwa hwn yn effaith deddfau sefydledig natur, y rhai a barhant o angenheidrwydd cyhyd a'r haul a'r wybren, mor sicr a hyny yw y cedwir y byd rhag dinystr trwy ddiluw. Bydd ei gadwraeth yn effaith mor angenrheidiol o'm haddewid i, ag ydyw y bwa hwn yn effaith angenrheidiol tywyniad yr haul ar ddisgyniad y defnyau gwlaw.

Enfys ydyw y gair Cymraeg yn y Testament Newydd, i'r hwn y cyfeithir y gair gwreiddiol *iris*, a geir yn unig yn *Dad. iv. 3, a x. 1*. "Ar ol y diluw cyffredinol," medd Parkhurst, (d.g. *iris*), appwyntiodd Duw yr enfys fel arwydd o'r purwr (ברית) a gyfodai efe, ac a roddai yn arwydd i Noah a'i hiliogaeth, na byddai iddo ef mwyach dori ymaith bob cnawd, na dyfetha y ddaiar â dwfr diluw." *Gen. ix. 11-17*. Gan fod y fath ddadgarniad dwyfol o gymmaint pwys i ddynolryw, galleis dysgwyl y byddai i ryw draddodiad am arwyddocad cyfriniol y fath arwyddlun pwysig gael ei gadw yn hir yn mysg hiliogaeth eilunaddolgar Noah; am hyny nid rhyfedd fod Homer [*Il.*, xi. 27, 28], mewn cyssondeb mor nodedig a'r hanes Ysgrhythol (*Gen. ix. 13*), yn llefaru am yr enfys a osododd Jove (Iau) yn y cwmwl yn arwydd i ddynion. Ymddengys fod yr hen Roegiaid, oedd yn rhagflaenu y bardd, yn cyfeirio yn bendant at ei ddynodiad arwyddlunol pan y galwasant ef yn *Iris*, enw a ddeillia yn rhywyd o'r Hebraeg *irah*=dysgu, dangos; neu os olrhainir yr enw gydag Eustathius [*Il.*, iii], o'r ferf Roeg *eiró*=dywedwyd, dwyn cenadwri, bydd yr ystyr fyth yr un o ran syriad. Y mae Homer, mewn rhai ymadroddion, fel y beirdd Groegaidd a Lladinaidd a'i dilynasant ef, yn gwneyd *Iris* yn dduwies, ac yn genad Jupiter (Iau) a Juno (Gweno). Ymddengys i'r darfel-ydd (*fancy*) yma ddeilliaw mewn rhan oddi wrth ystyr gwreiddiol y gair; mewn rhan oddi wrth ystyr arwyddlunol yr enfys; ac mewn rhan oddi wrth dull allegoraidd o ymadroddi, a gyfeiria at sefyllfa yr awyr a newidiad tywydd [*Il.*, xvii. 548, 549]. Yr oedd *Iris*, neu yr enfys, yn cael ei haddoli, nid yn unig gan y Groegiaid a'r Ithufeiniaid, ond hefyd gan y Peruviaid yn Neheubarth America, pan yr aeth yr Yspañiaid yno [*Lambert*, xiii]. Dywedai y Groegiaid ofer-gelus mai merch ydoedd *Iris* i Thaumias (am hyny galwyd hi Thaumantias) ac Electra, a chwacwr yr Iarpiad, yr hon a gerid yn hoff gan ddynion, ac y rhyfeddid yn fawr ati. Y mae rhai prydiddion Paganaudd, medd Smith, yn dysgrifio *Iris* fel yr enfys ei human; ond darlunia ereill yr enfys fel y ffordd yn unig, ar yr hon y rhodia *Iris*—yr hon, am hyny, a ymddengys pan fyddo ar y dduwies ei heisieu, ac a ddiiflana pan na byddo ar y dduwies angen am dani. Yn y prydiddion hynaf, ymddengys *Iris* fel gwryfydduwies, ond mewn rhai diweddarach, fel gwraig

Zephyrus, a mam *Eros*. Mewn darluniadau celfyddydol, ymddengys *Iris* mewn hugan eang, dros yr hon yr hongia gwisg uchaf ysgafn. Cyssylltir adenydd wrth ei hysgwyddau, a charia fion cenadwr yn ei llaw chwith, ac weithiau deil biser yn ei llaw hedyd.

Os ystyrir mor brydferth a rhyfeddol yr ymddengys yr enfys, gwelir priodoldeb destlus y weledigaeth fawr yn *Ezec. i. 28*, pan y gwelai y prophwyd orseddfaine Duw yn cael ei hamgylchynu âg enfys; gystal a'r weledigaeth yn *Dad. x. 1*, lle y gwelai Ioan "angel cryf, wedi ei wisgo â chwmwl, ac enfys ar ei ben."—(*Homer, Plutarch, Vossius, Eustathius, Descartes, Newton, Parkh., Penny Cycl., Smith, &c.*)

1. EN-GANIM, [גנין עץ=ffynnon y gerddi]: dinas yn nyffryn Iudah, a enwir rhwng Zanoah a Tappuah. Y mae y Deg a Thrigain mor wahanol i'r Hebraeg yn lle hwn fel nas gellir adnabod yr enw. Aen Gaimim ydyw enw y *Vulgate* ar y lle. Y mae Jerome yn ei chyfeu yn agos i Bethel.

2. EN-GANNIM: dinas ar derfyn Issachar: *Ios. xix. 21*. Rhoddwyd y ddinas hon a'i meusydd pentrefol i'r Gersoniaid o lwyth *Levi. Ios. xxi. 19*. Nid yw y crybwylliaid hyn yn cynnwys dim i arwyddoedd sefyllfa En-gannim yn ei pherthynas âg unrhyw le adnabyddus; ond y mae cryn debygolrwydd yn nyfaliad Robinson, sydd yn ei gwneyd yr un a Gineaia Josephus; ac, yn ol pob tebygolrwydd, yr un ydyw hono dracheff a Jenin ddiweddar, y pentref cyntaf y cyfarfyddir âg of wrth esgyn o ddyffryn mawr Eadraelon i fryniau canol y wlad. Amgylchynir Jenin hyd heddyw gan winllanoedd neu erddi, y rhai sydd yn egluro ei hen enw; ac y mae y *ffynnon* yn un o brif wrthddrychau y lle hyd y dydd hwn. Y mae sefyllfa Jenin hefyd yn cytuno yn nodedig â sefyllfa Beth-hag-Gan (a gyfeithir genym ni "tŷ yr ardd"), tua'r lle y ffordd Ahaziah rhag Iehu: 2 *Bren. ix. 27*. Y mae yn debyg fod ffordd arw yr esgryn yn rhy glogrynog i'w gerbyd ef, am hyny cymmerodd y ffordd wastad oedd yn arwain tua Megido, lle y bu farw, ar ol cael ei daraw yn "rhiw Gur" gan flwyr Iehu.

Yn y rhestr o ddinasoedd y Llefaiad sydd yn 1 *Cron. vi*, rhoddir *Anem* yn lle En-gannim. Fe allai mai talfyriad yn unig ydyw yr enw.—*Josephus, Robinson, Stanley, Velde, Smith.*)

ENGEDI, [גדי עץ=ffynnon y myn, Ges. Smith; *ffynnon dedwyddwech*, Charl.; 'Eyyaōōdi]: dinas yn anialwch Iudah (*Ios. xv. 62*), ar lan dwyreiniol y Môr Marw, oddi wrth yr hon y galwyd y rhan yma o'r anialwch, i'r lle yr ymgiliodd Dafydd rhag ofn Saul: 1 *Bren. xxiv. 1-4*. Ei henw cyntefig oedd Hazazon-Tamar (=ysgylthiad y palmwydd), a elwid felly yn ddiâu, fel y dywed Josephus, o blegid y llwyni palmwydd a'i hamgylchynent: 2 *Cron. xx. 2; Eccles. xxiv. 14; Hyn. Jos., ix. 1, adr. 2*. Ymddengys fod peth amhaueth yn bod yn y canrifoedd Cristionogol boreuaf gyda golwg ar ei sefyllfa. Rhydd Stephanus hi yn agos i Sodom; Jerome, ar y tu deheu i'r Môr Marw; ond Josephus, yn fwy cywir, yn y pellder o 300 o ystadau o Ierusalem. Y mae ei sefyllfa yn awr yn eithaf adnabyddus. Y mae tua chanol glan ddwyreiniol y llyn Asphaltites. Y mae yma ddyffryn bras, hanner milltir o led, ar osgo prydferth o dreu y mynyddoedd hyd at y dwfr, ac yn cael ei gau i mewn

o'r tu gogleddol gan bentir uchel. Tua milltir i fyny ar y llethr ddwyreiniol, yn yr uchder o ryw bedwar can troedfedd uwch law y dyffryn, y mae y ffynnon *Ain Jidy*, oddi wrth yr hon y rhoddir yr enw i'r lle. Y mae yn tarddu o graig galch, ac yn rhuthro i lawr dros lechwedd serth, yn cael ei chynhyrfu gan aml glogwyn garw, a thaena ei hewyn dros lwyni prydfeth o ddrain yr Aipht, munudlys, a lotus. Wedi cyrhaedd y dyffryn, croesa y ffrwd bron ar ei hunion i'r môr; ond yn ystod y rhan fwyaf o'r fwyddyn, llyncir y ffrwd i fyny gan y tir sychedig. Diwyllir ei glenydd yn awr gan ychydig deuluoedd Arabaidd, y rhai yn gyffredin a osodant eu pebyll yn agos i'r llanerch hon. Y mae y tir yn dra ffrwyth-lawr; ac yn y fath hinsawdd, gellid gwneyd iddo gynnyrchu ffrwythau gwerthfawrocaf y trofanau. Y mae gweddillion yr hen ddinas yn y dyffryn, ar lethr isaf y mynydd, ac ar lan ddeheuol y ffrwd. Nid ydynt ond garw ac annyddorol—dim ond y sylfaeni a phentyrau diaddurn o geryg. Tynwyd cynllun prydfeth o'r ffynnon, yn nghyd â'r dyffryn, a rhan o lan ddeheuol y Môr Marw, gan M. Belly.

Nid yw hanes Engedi ond byr, er ei bod yn cyrhaedd yn agos i 4,000 o ffneddoedd yn ol. Yn ebrwydd ar ol taraw "yr Ammoraiad, y rhai oedd yn trigo yn Haeson-Tamar," fe ymosodwyd ar bum brenin Mesopotamia gan dywysogion dyffryn Sodom: *Gen. xiv. 7*; *2 Cron. xx. 2*. Mae yn debyg mai Engedi y gelwid y ffynnon bob amser, ac mai oddi wrthi hi, bob amser, y cafodd yr hen ddinas a adeiladwyd ar y dyffryn oddi tani yr un enw. Dywedwyd wrth Saul fod Dafydd yn anialwch Engedi; a chymmerodd yntau "dair mil o wŷr etholedig, o holl Israel; ac efe a aeth i geiso Dafydd a'i wŷr, ar hyd copa creigiau y *geifr guylllon*." Y mae y creaduriaid hyn i'w cael yn fynych eto ar y llechwedd uwch law y ffynnon ac o'i hamgylch, y rhai a eilw yr Arabiaid yn *Beden*. Mewn amser diweddarach, bu Engedi yn lle cyfarfod gan y Moabiaid a'r Ammoraiad, y rhai a aethant yn erbyn Ierusalem, ac a gymspasant yn "nyffryn y fendith" (*Berachlah*): *2 Cron. xx. 2, 26*. Y mae yn nodedig mai hon ydyw y ffordd gyffredin a gymmerir yn awr gan y lluoedd ysbeilgar o Moab a ymosodasant ar ddeheubarth Palestina. Ant o gylch pen ddeheuol y Mor Marw, yna i fyny ar hyd ei lan dwyreiniol i Ain Jidy, ac oddi yno tua Hebron, Tecon, neu Ierusalem, yn ol y cyfeusdra goreu a welant i ysbeilio.

Canmolid gwinlloedd Engedi gan Solomon (*Can. i. 14*); ei balsam gan Josephus [*Ant. ix. 1, adr. 2*]; a'i phalmwydd gan Pliny [*v. 17*]. Ond nid oes gwinlloedd mwyach yn gwisgo ochr y mynydd, na phalmwydd na balsam i'w gweled yn y dyffryn. Yr oedd pentref eang yn y bedwar-edd ganrif yn Engedi; ond rhaid ei fod wedi cael ei adael yn anghyfannedd yn fuan ar ol hyny, canys nid oes dim cyfeiriad iad mewn hanesion dilynol, na dim olion o breswylad diweddar i'w gweld yn y lle. Y mae 'cyfeiriad hynod at y lle yn nheithiau boreuol Mandeville, yr hwn a ddywed mai "tir Dengadda" ydyw y llanerch rhwng Iericho a'r Mor Marw; a bod y palmwydd oedd yno yn cael eu galw fyth yn "winwydd Gady."—(*Josephus, Pliny, Porter, Kitto, Mandeville, &c.*)

EN-HACCORE, [עַן הַקּוֹרָא = ffynnon y llefwr, Smith; ffynnon y geitwad, Charl.]: y ffynnon a droodd allan yn atebiad i lef Samson pan syched-

odd ar ol ei wrolwaith â'r gën asyn: *Barn. xv. 19*. Dywed Smith mai gair mwy ydyw yr enw, wedi ei seilio ar y gair Hebraeg *yihera*, sydd yn *adn. 18*, a gyfneithir genym ni "a lefodd." Y mae y gair *mactesh* sydd yn yr hanes yn arwyddo *ceudwill* neu *geule* (yn llythyrenol, *mortar*, fel y cyfieithir ef yn *Diar. xxvii. 22*) yn yr ên, a'r gair *lehi*, a saif am yr ên ei hun, yn enwau lleoedd. Dywed Charles y gellir cyfieithu y geiriau, "Duw a holltodd y ceudwill oedd yn Lehi." Y mae Van de Velde yn ymdrechu gwneyd *Lehi* yr un lle a *Tell-el-Lekiyeh*, sydd bedair milltir i'r gogledd o Beersebah, ac En haccore, lle y mae y ffynnon fawr rhwng y Tell a Khewelfeh. Ond ymddengys i weithredoedd nerthol Samson gael eu cyflawnu mewn lle heb fod yn eang iawn; ac nad oes un sail i'w lleadaenu dros ryw ddeng milltir ar ugain o Gaza, fel y mae Lekiyeh, hyd yn oed pe mesurid y pellter mewn llinell union.—(*Velde, Smith, &c.*)

EN-HADAH, [הַדָּהָא = ffynnon *guylm*, Ges.; ffynnon *lawenydd*, Charl.; אָדָּהָא, Alex.]: un o'r dinasoedd ar gyffiniau Issachar a enwir yn nesaf i En-Ganim: *Ios. xix. 21*. Tybia Van de Velde mai yr un oedd ag Ainhaud ar ochr orllewinol Carmel, tua dwy filltir yn unig oddi wrth y môr; ond y mae yn sicr nad oedd y fan hono o fewn terfynau Issachar, ond yn hytrach yn Aser neu Manasseh.

EN-HAZOR, [הַזֹּרָה = ffynnon y faesdref, Smith; ffynnon y *lys*, Charl.; אָזֹרָה אֶסּוֹר]: un o'r dinasoedd caerog yn rhandir Naphthali, gwahanol i Hazer, a enwir rhwng Edrei ac Iron, heb fod yn mhell, fel yr ymddengys, o Cades: *Ios. xix. 37*. Nid ydyw ei gweddillion eto wedi eu darganfod.

ENLLIB—IO—IWR, [Heb., רִכְלִי; Groeg, διαβολος: Seis., *slanderer, slander*]: "cabl, athrod, trawsgyhuddiad, drwg-absen, drygair, cablu, athrodi, absennu," &c.—*Charles. 2 Tim. iii. 3*. "Gau-gyhuddwyr."—*William Salesbury*. "Hortwyr."—*Dr. Morgan*. Y mae yr holl eiriau uchod o gyffelyb ystyr, ac yn perthyn mor agos i'w gilydd, fel mai lled anhawdd ydyw ysgrifenu arnynt ar wahân. Yr hyn a ddywedir am y naill a ellir hefyd ei ddywedyd am y llall. Ond yn gymmaint ag nad oes ond nodiad byr wedi ei wneyd ar amryw o honnynt yn y gwaith hwn, a bod y nodiadau hyny yn cyfeirio y darlennydd at y gair *enllib*, ni a sylwn yn lled helaeth ar y pwnc yn y fan hon.

Mewn trefn i gael golwg briodol ar y drwg hwn, y mae yn gweddu i ni gyfyngu ein hunain i ryw ddarnodiad clir o'r gair. Nid yw dyweyd am *enllib* mai athrod yw, ac am athrod mai *enllib* ydyw, ond arfer un gair aneglur i egluro y llall, ac felly y mae yn rhaid i'r ddau gael eu gadael yn y tywyllwch. Y darnodiad a roddir o'r gair *enllib* gan Blackstone yn ei *Commentaries* yw, "anything that is a defamation of character?" a'r un a roddir gan Dwight yn ei *Theology* yw, "It is that conduct which injuriously lessens or destroys another's reputation." A chymmeryd y gair yn y goleuni hwn, dywedwn mai *enllib* ydyw y sarhad hwnw a roddir, mewn gair neu ymddygiad, trwy yr hwn y gwneir niwed i un arall yn ei enw, ac mewn canlyniad, yn ei amgylchiadau, pa un bynag a fyddo hyny yn cael ei fwrriadu ai peidio. Os peth fel hyn yw *enllib*, nis gall fod dadl am ei ddrygedd.

Y ffynnonell o ba un y mae y drwg hwn, fel pob drwg cymdeithasol arall, yn tarddu, ydyw y galon; ac y mae yn gorwedd yn ddwfn yn y naill neu y llall o'r teimladau iselaf a berthyn iddi. Y mae weithiau yn cyfodi oddi ar lid a malais; bryd arall oddi ar ryw awydd anniwall i ymyraeth â materion ereill; neu bryd arall, oddi ar feddwl cysglyd, dwl, y mae dyn, o ddiffyg rhywbeth gwell i'w ddyweyd, yn llunio ac yn adrodd chwedl wag, i beri difyrwch ar y tro, heb feddwl am y drwg sydd wedi hyn y sicr o ganlyn oddi wrthi. Fel hyn, y mae enllib bob amser yn cyfodi oddi ar ryw deimlad gweel, ac yn aml oddi ar y teimladau gwaethaf y gall dyn fod yn euog o honnynt. Yn y modd hwn y dysgrifir ef yn y Beibl, ac yr edrychir arno gan ddyinion da yn mhob oes o'r byd.

Y mae gan enllib lawer o gyfryngau trwy ba rai y mae yn ei amlygu ei hun. Y mwyaf arbenig o'r cyfryngau hyn ydyw *iaith*. Y mae dyn yn enllibio ei gyd-ddyn yn amlaf trwy arfer geiriau cyflawn neu hannerog, gwir neu gau, ar lafar neu ysgrifenedig, trwy y rhai y mae yn ei warthruddo a'i niweidio. "Y tafod tŷn ydyw, byd o anghyfiawnder...Ni ddichon un dyn ei ddoft; drwg allywodraethus ydyw, yn llawn gwenwyn marwol. Ef yr ydyw yn bendithio Duw a'r Tad; âg ef hefyd yr ydyw yn melliithio ddyinion, a wnaethpwyd ar lun Duw." Y peth olaf hwn a wneir gan yr enllibiwr. Ond gell dyn fod yn euog o enllib wrth dewi, yn gystal ag wrth siarad—wrth heidio ag amddiffyn, yn gystal ag wrth gamgyhuddo; os bydd yn peidio pan y dylai wneyd, a phan y bydd enw a chysur ei gyd-ddyn yn galw am hynny oddi ar ei law. Y mae yn bosibl i ni fel hyn, heb ddyweyd dim, trwy fl o ystrywiau, roddi y fath arwyddion o anymddiried mewn dyn nes y byddo ei holl gydnabod o un i un yn cilio oddi wrtho heb yn wybod iddo ef nac iddyn hwythau chwaith pa ham.

Mae yr ysgrifell a'r wasg hefyd yn ein dyddiau ni wedi dyfod yn cffrynau cyteus iawn i'r enllibiwr, ac nid yw yntau yn rhuso eo defnyddio i gyrrhaedd amcanion duaf y galon iwyaf llygredig. Y mae enllib bob amser yn fwrriadol neu yn anfwriadol: os y blaenaf, y mae yn cyfodi oddi ar falsaie; os yr olaf, oddi ar anystryaeth—ac nid yw y naill yn ddiog gwell na'r llall. Os oes rhyw wahaniaeth rhyngddynt, yr olaf sydd i'w ofni fwyaf. Yr ydyw yn barod [gwel d.g. DIFENWI] wedi ei gosod i lawr fel rheol fod y difeddwl-ddrwg yn fwy peryglus na'r bwriadol ddrwg; o blegid tra nad yw yr olaf yn gwneyd niwed i neb ond y rhai yr ewyllysia ddrwg iddynt, y mae y blaenaf, o ddiogi meddwl yn unig, yn gwneuthur drwg i bawb yn ddiwahaniaeth. Nid yw cyfeillion mwy na gelynyon yn ddiberygl oddi wrtho.

Wedi gwneyd y crybwyllion uchod am y drwg hwn yn ei natur, byddai yn fuddiol i ni edrych arno yn ei waith. Y mae yr enllibiwr bob amser yn amcanu dwyn ei waith i ben mor gudd a llechwraidd ag y byddo modd, ac o herwydd hyn y mae ei ddichellion yn aneirif. Nid un llinyn sydd ganddo i'w fwa, ac nid un saeth sydd ganddo i'w llinyn. Os methia un-cynllun, y mae ganddo un arall yn barod; ac nid ydyw byth yn llwfrhau nes y byddo wedi cyrrhaedd ei amcan. Ni a nodwn yma rai o lawer o'r ffyrdd sydd gan yr enllibiwr i ddwyn ei waith yn iulaen, a gellir edrych ar y rhai hyn fel esamplau teg o'r gwaddill.

Er niweidio ei gymmydog, y mae yr enllibiwr yn dechreu yn gyffredin *trwy awgrymu yr hyn na*

faidd ei ddyweyd. Y mae yn llefaru ar ddammegion, ac yn siarad trwy arwyddion. Y mae troad y llygaid a symmudiad y llaw; y wefus grych, y wedd sarug, a'r ochenaid drom, yn siarad cyfrolau, ac yn gwneyd hynny, yn aml, yn fwy effeithiol na'r geiriau mwyaf pendant. Am y math hwn o enllib dywed un ei fod yn debygi fol-lafariaeth (*ventriloquism*), yr hwn sydd yn llefaru yn un man, ac a bair ei glywed mewn man arall. Gall yr enllibiwr, yn y dull yma, âg un ystum, greu cymmaint o ddrwg-dybiaeth am ddynt, na bydd digon o resymau mewn gwlad i'w wisgo i ffwrdd. Nis gellir ei gospi trwy gyfraith, na'i wrthweithio trwy hunan-amddiffyniad. Os bydd i'r enllibiedig fyned i ymholi yn ei gylch, y mae yr enllibiwr yn ei gyfarch yn y dull mwyaf moesgar, gan ddyweyd, "Os oedd yr het yn eich ffio, gwisgwch hi." "Os nad oeddych chiwi yn euog, pa ham yr oedd raid i chiwi deimlo?" Y mae geiriau fel hyn yn dyfnhau yr archoll, ac yn gwneyd y drwg yn waeth nag o'r blaen. Math o hunllef ydyw yr enllib hwn, sydd yn gorwedd ar ddyinion, nas gallant ymysymud dan. Nis gwyddant o ba le y mae yn dyfod nac i ba le y mae yn myned. Teimlant oddi wrtho, ond nis gallant, er pob ymdrech, gael gafael ynddo.

Ond er cyrrhaedd yr un amcan, yr enllibiwr, bryd arall, a *ddywed yr hyn nid yw wir*. Unwaith y byddo dyn wedi ymgymeryd i rhyw un ffurf o bechod, mae yn myned rhagddo yn raddol o un drwg i un gwaeth, nes o'r diwedd y mae yn cael ei anwiredd yn atgas. Fel hyn y mae yr enllibiwr, o feddwl drwg, yn ei lunio; ac o'i lunio, yn ei adrodd. Y mae yn gwylio ei gymmydog fel y mae y llew yn hela ei ysglyfaeth; a phan nad yw yn cael achlysur, y mae yn ei wneyd: "Anwiredd a ddychymyg efe ar ei wely." "Ni chysgant nes iddynt wneuthur drwg, a'u cwsg a gollant nes iddynt gwneuthur rhyw ddynt." Nis gellir yn hawdd meddwl am gyflwr mwy difrifol i ddynt fyned iddo, na chyflwr y dyn hwn sydd mewn gwaed oer yn eisteidd i lawr i lunio chwedlau drwg am ei gymmydog diniwed sydd yn trigo yn ddiofal yn ei ymyl, ac yn cerdded o dŷ i dŷ i'w hadrodd drachefn, er gwneyd i ddyinion gredu yr hyn y gŵyr ef ei hun yn dda nad ydyw ond celwydd: eto y mae lle i ofni fod llawer yn ei wneuthur. Yn y dull hwn y mae enllib yn arfer mwy o hydra nag o ddichell; mwy o ryfgyr nag o wyladwriaeth; canys y mae yn dyfod yn nes i deryfnau cyfraith, ac yn gosod yr enllibiwr ei hun yn agored i fwy o berygl. Ond beth y mae efe ar y pryd yn gofalu am hynny? Nid oes un dychymyg yn rhy aflan i'w lunio, un chwedl yn rhy wrachiaidd i'w hadrodd, nac un celwydd yn rhy ddielfig i'w sicrhau ganddo, os gall efe drwy hynny ddwyn ei amcan ysgeler i ben. Efe a gyfyd enllib ac a rydd ei law gyda'r annuwiol i fod yn dyst yn erbyn y cyflawn.

Ond yr enllibiwr eto mewn rhai amgylchiadau a ddywed *yr hyn sydd wir mewn dull ac i ddybeion croes i wir*, a thrwy hynny y mae yn euog o enllib o'r fath waethaf; o blegid agosrwydd y chwedl ddrwg i wir sydd yn ei gwneyd yn beryglus yn y pen draw. Nid oes un egsusawd yn fwy parod gan yr enllibiwr na ddywed fod yr oll a ddywedodd ef yn wir. Pa ddrwg bynag a achoswyd trwy hynny, ni ddywedodd ef ond y gwir: ac yn hyn y mae yn ymyglawnhau. Ond nid yw fod peth yn wir yn ddigon o *warrant* i ni bob amser dros ei adrodd. Y mae llawer gwir yn cael ei adrodd nas gall yr adroddiad o hono ond gwneyd drwg i'r person y byddo yn cael ei

ddyweyd am dano, a hyny heb wneyd lles yn y byd i neb arall. Nid oes neb yn deall hyn yn well na'r enllibiwr ei hun. Tybier am ddy'n mewn masnach, yr hwn sydd yn ddy'n gonest a chyfrifol; ond y mae yn cael ei hunan mewn gradd o ddyrys-wch. Mae ei gymmydog wedi ei gael allan, ac yn gwneyd y peth yn hysbys. Y mae hyn yn ddigon i wneyd ei ofynwyr yn anesmwyth; y rhai, mewn trefn i ddiogelu eu hunain, a redant arno yn y modd mwyaf diarbed. Fel hyn y mae y masnachwr wedi ei ddynystrio, a'i ofynwyr hefyd wedi cael eu colledu. Yr oedd y chwedl a adroddwyd am dano yn wir; ond er hyny, pe cawsai hamdden i ddirwyn ei amgylchiadau ei hun i ben, buasai yn gallu talu yn llawn ei holl ofynion, a sierhau sefyllfa gysurus iddo ei hun a'i deulu ar yr un pryd.

Fel hyn, gall dyn fod yn euog o enllib heb ddywedyd dim ond yr hyn sydd fanwl wir; ond y mae gan yr enllibiwr fwy nag un ffordd o ddywedyd yr hyn sydd wir. Y mae weithiau yn ei fwyhau. Yr oedd Absalom yn euog o bechod ysgeler trwy ladd Amnon; ond gwnaeth yr hwn a gariodd y newydd i Dafydd i'r drwg ymddangos yn llawn mwy trwy ddyweyd fod Absalom wedi lladd holl feibion y brenin i gyd. Cyfarfyddir â phethau cyffelyb eto. Os dygwyrdd i un o deulu, neu o gyfundeb o bobl, wneyd rhywbeth allan o'i le, y mae yr enllibiwr yn dywedyd fod yr holl deulu neu yr holl gyfundeb yn euog o'r un peth. Efe a ddywed, "Y mae nhw yr un fath i gyd." Ac yn ei berthynas â'r troseddwr, efe a wna y coll bychan yn drosedd mawr, a'r diffyg mwyaf maddeuol yn bechod ysgeler ac anfadduadwy. Yr enllibiwr fel hyn a wna y gwyn yn ddu, a'r du yn dduach. Nid yw mwyhau yr hyn sydd, yn llai o enllib, na chyfrif yr hyn nid yw. Y mae y naill a'r llall yn ymadawiad cyffelyb oddi wrth wirionedd. Bryd arall, y mae yn ei leihau. "Gwae," medd hen air, "y neb a wnelo chwedl yn llai;" ac y mae amgylchiadau dan bari y mae yn gymmairt o niwed i wneyd un chwedl yn llai, ag a fyddai dan amgylchiadau ereill i wneyd un arall yn fwy. Os dygwyrdd i'r enllibiwr gael achos i son rhywbeth am rinweddau ei gymmydog, ac y mae hyny weithiau yn ateb i'w bwrpas, y mae yn gofalu am eu gwneyd yn llai. Bydd ei adroddiad mor garpiog nes gwneyd i'r gwir ymddangos mor debyg i gelwydd, a'r rhinwedd mor debyg i ddrwg ag y byddo modd. Y mae peidio dywedyd yr holl wir mor niweidiol yn aml ag ydyw dyweyd chwaneg na'r gwir. Dywedai yr Iuddewon am Grist gynt, ei fod yn "derbyn pechaduriaid," ond ni ddywedent i ba beth. Dywed yr enllibiwr fod chwedl fel hyn ac fel hyn, am hwn a hwn; ond ni ddywed yr hyn a w'r yn gystal a hyny, fod y chwedl hono yn hollol ddisail. Y mae mellidith Duw uwch ben yr hwn a dyno oddi wrth y gwirionedd yn gystal a'r hwn a chwanego ato. Bryd arall, y mae yn rhoddi ystyr i eiriau na pherthyn iddynt. Nid oes dim yn haws i'w wneyd na hyn. Y mae i eiriau lawer o ystyriaethau; a gall dyn drwg roddi ystyr i eiriau mwyaf gofalus dyn arall na bydd efe erioed wedi meddwl am dano. Dywedodd Iesu Grist unwaith, "Dinystriwch y deml hon, ac mewn tridiau y cyfodaf hi." Ar ei brawf yn Ierusalem dygwyrdd y geiriau hyn yn ei erbyn. Yr oedd geiriau y cyhuddiad yn wir: nid oedd yma ddim wedi ei roddi ato, na dim wedi ei dynu oddi wrtho; ond yr oedd yn cael ei arfer mewn ystyr mor wahanol fel nad ydoedd ddim yn amgen na'r celwydd mwyaf maleiddrwyg.

"Efe a ddywedasai am deml ei gorff." Bryd arall, y mae yn olrhain rhinwedd i ddyben drwg. Try yr enllibiwr ei glust rhag clywed tytiolaeth, ond hona wybodaeth ddywyfol i farnu meddyliau a bwriadau y galon. Pan fyddo rhinwedd yn rhy amlwg i'w wadu, y mae efe yn sicr ei fod yn cyfodi oddi ar ryw ddybenion gau. Os bydd y ffrwyth yn dda, fe ddywed efe fod y pren yn ddrwg. Os bydd ei gymmydog yn ddy'n hael, fe ddywed mai cael ciel gan ddy'nion yw y dyben. Os bydd yn ddy'n sobr a gofalus, efe a ddywed mai cybydd-dod yw yr achos. Os bydd yn ddy'n o ymarweddiad sanctaidd, fe ddywed mai hunan-gyflawnder yw y rheswm, ac mai llwyr fwyta tai gwragedd gweddwon yw y dyben. Yr oedd Mab Duw yn brin yn ei glorian ef; ac efe a ddywedodd am dano, "mai trwy Beelzebub penaeth y cythreuliaid yr oedd efe yn bwrw allan gythreuliaid." Ond bryd arall, y mae yn barnu cymmeriad dyn, ac yn ei gondemnio, oddi wrth ymddygiadau Rhagluniaeth tuag ato. Y mae yr enllibiwr yn fynych yn ddaroganwr drwg. Mae yn rhyffedd ganddo ef "os na ddaw rhywbeth yn fuan i gyfarfod â'r dyn yna," ac "os bydd y dyn hwnw farw fel dyn arall," yn nghyd â llawer o bethau cyffelyb. Ac os daw rhyw dralloid i gyfarfod y person hwnw, mae yr enllibiwr yn llawenhau yn y sel a roddwyd gan Ragluniaeth ar ei eiriau ef, ac yn sylwi yn chwyddedig iawn, "Yr oeddwn i yn dywedyd mai fel yna y byddai arno." "Fe wel pawb bellach." Gellid meddwl ei fod ef yn un sydd yn byw yn nghyfrinach y duwiau, ac mai wrth ei ewyllys y mae barnau tymmorol ac ysbrydol yn cael eu trefnu. Y cloffi na roddodd yr Arglwydd ar Iacob yn arwydd cyfammod âg Israel, sydd iddo ef yn ymweliad am anwreidd. Yr adfyd a ddygodd Duw ar Iob, i ddangos ei werth a'i buredd, sydd iddo ef yn brawf o'i ragrith. A'r swmbwl yn nghanawd Paul sydd yn brawf o dwyll ei apostolaeth. Os dygwyrdd iddo weled Lazarus yn y porth, efe a ddywed, "Ni welais y cyflawn wedi ei adu, na'i had yn cardota bara;" neu os gwel yr etholedig arglwyddes yn gweini i'r saint, efe a ddywed, "Nid llawer o rai boneddigion a alwyd, eithr Duw a etholodd ffol bethau y byd." Fel hyn y mae ganddo esboniad parod i'w roddi ar bob peth. Ni wel dda yn neb, ond efe a genfydd y drwg yn mhawb, ac a wna y defnydd creulonaef o hono.

Ond cyn gadael yr ystyriau hyn o eiddo yr enllibiwr, nis gallwn lai na dyfynu y deryn canlynol o draethawd bychan gorchestol ar y pwnc:—"Y mae gan yr enllibiwr lawer gwagedd i ymddy-eithro...o blegid ni fyn i neb ei adnabod. Ymrithia gydymdeimlad â'r gwan, fel y gallo ddangos gwendid y rhai gwneiaid; fugia wylo gyda'r rhai a wylant, fel y gallo ddangos testynau gular y rhai galurus; ie, newidia ei wisg gyda phob croes, a'i deimlad gyda phob amgylchiad; ac a wna ei hun yn bob peth i bawb, fel y gallo enllibio rhaf. Enllibia drwy bob peth, yn mhob modd, ac yn mhob man. Y mae enllib yn ei wg, ac enllib yn ei wên; enllib yn ei glod, ac enllib yn ei anghlod; enllibia wrth lefaru, enllibia wrth dewi; a gellir dywedyd am yr enllibiwr ymarferol mai o'r braidd y bydd farw heb enllibio. Y mae nwydau gwreiddiol enllib mor angerddol, fel y dymunai yr enllibiwr fod ei dafod yn fil o dafodau, a gallu o hono lefaru yn mhob iaith, i ollwng allan o'i fynwes wenwynig, yr hon sydd ar ymholhti, bob drwg-anwydau yn ddiluw dros y byd, nes boddi pob rhinwedd a lladd pob daioni. Gan na chafodd yr enllibiwr ond un tafod gan natur,

myn, os gall, fil o dafodau gan gelfyddyd; ac wedi llefaru hyd flinder a'r un a gafodd, mi a'i gwelaf yn eistedd i lawr, ac yn galw ei holl allu- oedd yn nghyd i gyfansoddi enllibiaeth drefnus, o wir ac anwir, a'r gwir yn fwy celwydd na'r anwir; yn ei hanfon i'r wasg a'i gyru i'r byd yn enw gwirionedd, fel y gallo wenwyno cenedl ar unwaith; a rhag ofn i'w chylechrediad fod yn rhy gyfyng trwy bryniad, rhoddir hi yn rhad; a chan boethder ysel enllibaidd, nis gall arafui i ddysgwyl archebion, rhag iddynt fod yn rhy hir cyn dyfod a rhy brin pan y deuant; ond gyir yn mhell ac yn agos, a disgyna yn ddisymmwrth fel cawod o locustiaid dros y wlad, fel y bydd pob dyngarwr yn barod i ddiolch am yr hen gymmysgiad gynt yn Babel."

Dengys y crybwylliaidau uchod rai o lawer o'r ffyrdd sydd gan yr enllibiwr i ddwyn ei amcanion drygionus i ben. Ond y mae yn deilwng o'n sylw yma, fod yn ddichonadwy i ni fod yn gyfranog o enllib yn y modd mwyaf effeithiol, heb fod yn euog o un o'r ystrawgiau uchod. Y mae dyn yn cyfranogi o enllib wrth ei wrandaw. Er nad oedd ganddo ef un llaw yn llunaid y chwedl a adroddir wrtho, eto os ydyw yn gwrandaw arni heb ei hanghymmeradwy, y mae efe yn rhoddi cefnogaeth effeithiol iddi, heb yr hyn nis gall yr enllibiwr ei hun wneyd llawer o ddrwg. Y mae y neb sydd yn derbyn nwyddau anghyfreithlawn yn cael ei ystyried gan bob cyfraith mor feius, os nad yn fwy felly, na'r hwn sydd yn eu gwerthu: felly y mae y giust a wrandawo ar enllibiwr yn dyfod yn gyfranog o'i ddrwg. Trwy wrandaw ar un chwedl, y mae yn rhoddi calondid i'r enllibiwr i wneyd un arall, ac fel hyn y mae enllib yn cael ei barhau yn y byd. Nid oes dim yn fwy rheu- ymol i ddyn ei wneyd pan y mae yn clywed cymmeriad ei gymmydog yn cael ei warthruddo na gwneyd yr hyn a allo yn y fan er ei amddiffyn. Y mae efe ei hun wrth reswm yn absennol, ac nid oes ganddo un cyfle i wneyd amddiffyniad iddo ei hun: os na wnawn hyn, mae yn rhaid iddo ef deimlo. Gall ein dystawrwydd beri niwed pwysig iddo. Pwy, yn y fath achos, na fynai i'w gymmeriad gael ei amddiffyn? A phwy sydd nad ydyw dan rywman i wneyd i arall yr hyn y mae yn ei ewyllysio iddo ei hun? Ond os ydyw ein dystawrwydd yn y fath achos yn beryglus, y mae ein cydsyniad yn fwy felly. Os yw gwaith dyn yn peidio dangos anghymmeradwyaeth i chwedl ddrwg yn galondid i'r enllibiwr, y mae rhoddi ar ddeall iddo fod y chwedl yn gymmeradwy, ac yn cael ei chredu, yn galondid llawer mwy: y mae llawer a wnant hyn. Mae y chwedl yn boddhu, ac am hyn yn cael ei derbyn; credir hi, nid am fod ganddynt brawf ei bod yn wir, ond am y myniant hwy iddi fod yn wir. Nid yw y bobl hyn ond yn anfynych yn blino yr enllibiwr drwy ofyn iddo am ei brofion: cymmerant ef ar ei air, cadwiant gyfrinach, ni ddywedant i neb, a chyhyd ag y cadwiant at hyn nid ydynt byth yn meddwl fod yr enllibiedig yn derbyn un cam oddi ar eu llaw hwy. Ond y mae dyn yn cyfranogi o enllib eto yn fwy effeithiol wrth ei ail adrodd a'i ledaenu. Saif yr ail adroddwr o chwedl ddrwg yn yr un berthynas a'r enllibiwr ag y saif yr hwa sydd yn lleadaenu arian drwg a'r hwn sydd yn eu gwneyd. Nis gall y naill, mae yn wir, eu lleadaenu, heb i'r llall eu gwneyd; ond er eu gwneyd nis gallant fod o lawer o niwed i neb heb eu lleadaenu. Fel hyn, gall yr ail adroddwr wneyd mwy o ddrwg na'r llunwr, fel y gall yr hwn sydd yn lleadaenu arian drwg wneyd mwy o

ddrwg ymarferol na'r hwn a'u bathodd. Gall yr enllibiwr ei hun fod yn ddiagon adnabyddus yn ei gymmydogaeth, a dichon y buasai yn anhawdd gan lawer dderbyn chwedl oddi wrtho ef, ond erbyn iddi gael ei hadrodd gan un arall, a hwnw fe allai o gymmeriad parclws, y mae trwy hyn yn cael ei derbyn gan bawb. Yr esgus tlawd sydd gan ddynt fel hyn yn aml dros ei glwr yw dweyd, "nad yw ef yn adrodd dim ond a glywodd." Ond hyn yw ei ddrwg, a thrwy hyn y mae yn dyfod yn gyfranog a'r enllibiwr.

Fel y mae rhai i lunio enllib, y mae ereill i'w adrodd; fel y mae rhai i ysgrifenu a chyhoeddi enllib, y mae ereill i'w ddarllen ac i'w ledaenu; ac nis gallwn weled fod y naill nemawr, os dim, gwel na'r llall. Yr oedd deddf mewn grym yn amser yr ymherawdwr Valentinian a Valens i roddi dyn i farwolath, nid yn unig am ysgrifenu enllib, ond am beidio dyfetha yr enllib a ysgrifenwyd gan arall pan ddeuai hyn yn ei ffordd. Gregory, pan yr esgymnodd yr ysgrifenywr hyn oeddynt wedi dianhyrddedu Castoricus, a esgymunai hefyd y rhai a ddarllenent eu gwaith, o blegid, medd efe, fod y rhai a fedrent ymbleseru i ddarllen y fath ysgrifiadau yn llawn mor ddrwg a'r rhai a fedrent ymbleseru i'w hysgrifenu. Y mae yn arwireb annadleuadwy mewn moesa, y gwnai y dyn sydd yn cymmeradwyo gweithred, ei chyflawnu hefyd pe gallai. Nid oes dim gwahaniaeth, medd Cicero, rhwng yr hwn sydd yn gwneyd drwg a'r hwn sydd yn ei gymmeradwyo ar ol ei wneyd. Cadarnhawyd hyn gan gyfraith Rhufain yr hon a ddarostyngai y rhai a gymmeradwyent enllib i'r un gosp a'r rhai a'u llunient. Y mae yn ddichonadwy i ni fel hyn, mewn llawer ffordd, ddyfod yn gyfranog mewn enllib, a gwneyd mwy o ddrwg weithiau drwy hyn na'r gwir enllibiwr ei hun.

Y mae drygau enllib yn ysgeler ac yn aneirif. Gellir edrych arnynt yn bersonol a chyndeithasol. Ymddengys drygeidd enllib yn fawr yn ei berthynas a'r enllibiedig. Y mae yn ei amddifadu o'i enw da, ac yn dwyn arno trwy hyn lawer o'r canlyniadau mwyaf annyminol. "Gwell yw enw da," meddai Solomon, "nag enaint gwerthfawr;" *Preg.* vii. 1. Ac mewn man arall, efe a ddywed, "Mwy dymunol yw enw da na chyfoeth lawer; a gwell yw ffafir dda nag arian, ac nag aur;" *Diar.* xxii. 1. Mae aur, ac arian, a chyfoeth lawer, yn bethau y mae yr holl fyd yn eu dymuno fel y pethau penaf. Yr enaint a'r hwn yr oedd offeiriad a breninoedd yr Iuddeuon gynt yn cael eu heneinio a ystyrid yn werthfawrocach na'r aur pur: ond gwell ydyw enw da na'r cyfan yn nghyd. Ag ef gall y tlawd eu hennill hwy, ond hebdo ef y mae y meddiant o honyat hwy ac o bob peth arall yn ddiwerth. Y mae enw da dyn yn un o fyfnonau penaf ei gysur. Yn nesaf at fod mewn heddwch ag ef ei hun, y mae pob dyn rhinweddol am fod mewn heddwch a'i gymmydogion, ac am fod yn gymmeradwy yn eu golwg. Mwynhad cyflawn o'r hyffrydych hwn ar un llaw, ac amddifadwydd hollol o hono ar y llaw arall, fydd un o brif elfenu dedwyddwch a thrueni dyn mewn byrd i ddyfod; ond y mae yr enllibiedig yn cael blaenbrawf o'r trueni hwn yn y byd hwn: y mae yn uffern arno ar y ddaiair. Wedi i ddyn gollu ei enw da, y mae yn colli ymddiried ei gyd-ddynion, a thrwy hyn y mae yn colli un o'r elfenu mwyaf angenrheidiol i yrfa o ddefnyddioldeb yn y byd; ac nid efe yn unig sydd yn teimlo oddi wrth hyn, ond pob un a'r hwn y mae yn dal rhyw gyssylltiad. O blegid hyn, gwelso

gyfeillion a pherthynasau tralodus yr enllibiedig weithiau yn gorfod dyoddef mwy na'r enllibiedig ei hun. Yr oedd ef, yn gwelod fod y drwg wedi ei wneyd, yn gallu ymddigio ac ymddial; ond yr oeddynt hwy yn rhagweld yr holl ganlyniadau, yn ymoedio o'i blegid ef, ac heb ddim i'w cysuro. Yn y cyflwr hwn y mae yr enllibiedig mewn perygl o wneyd mwy o niwed iddo ei hun na'r hyn a wnaed iddo mewn gwirionedd gan yr enllibiwr ei hunan. Wrth weled ei hun wedi colli ei enw da—y trysor penaf a feddai yn y byd—y mae yn ymollwng i ddfaterwech, ac yn dibrisio ei hun i'r fath raddau nes y mae yn dyfod mewn amser i fod yn euog o bethau gwaeth, efallai, na'r pethau y drwgdybid ef unwaith o honynt. Ond cofied yr enllibiwr ei fod ef yn gyfrifol am y canlyniadau hyn i gyd.

Ond y mae y drygau cymdeithasol a achosir gan enllib yn amlach eto nag y gellir eu henwi. Pa uchaf fyddo y person neu yr achos a enllibir, mwyaf oll o niwed a wneir drwyddo i gymdeithas yn gyffredinol. I weled hwn, ni raid i ddyd ond edrych ar ddylanwad enllib yn y cylch cymdeithasol y mae efe yn troi ynddo. Mewn cymmydogaethau bychain, lle nad oes llawer o newyddion cyhoeddus i'w cael, nac ond llai na hyny i'w ceisio, y mae rhyw chwillyddedd mewn dynion am ymyraeth a'r hyn nad yw yn perthyn iddynt, ac fel hyn y mae chwedl ar ol chwedl yn cael ei llunio, a drwg nas gwyr neb pa faint yn cael ei wneyd. O un chwedl ddrwg, y mae drwg-dyb-iaeth wedi cael ei gyffroi, ac y mae y nail gymmydod yn ymddigio wrth y lliall; ac o ymddigio y maent yn ymrafaelio, ac o ymrafaelio y maent yn ymygreithio, nes o'r diwedd y mae yr holl ardal wedi myned i anhrefn ac anghysur. Y lle o'r blaen yr oedd heddwch a chymmydogaeth dda, sydd erbyn hyn yn drigfa dreigiau ac yn gartref pob annedwyddwch. Ac os yw enllib yn effeithio yn ddrwg fel hyn ar ddynion yn eu cysylltiadau tymmorol, pa faint mwy y rhaid iddo wneyd ar eu cysylltiadau crefyddol? Fel hyn y mae enllib wedi yfed i fyny gysur llawer teulu. Pa sawl tad a mam sydd yn wlyo dagrau heilit-ion, a'u calon ar dori, o herwydd i'r enllibiwr ar gam gyhuddo eu mab o anonestwydd neu eu merch o anniweirdeb? A pha sawl plentyn tyner sydd yn disgyn yn anamserol i'r bedd, neu i'r hyn sydd waeth na hyny, o herwydd rhyw chwedlau anwireddus a disail sydd wedi eu lle-daenu gan ryw ellyll dideimlad am eu rhieni? A mwy na hyn eto: y mae enllib wedi rhwygo eglwysi, aflonyddu cymmydogaethau, a dryllio teyrnasoedd lawer, nes eu gwneyd yn garneddau anadferadwy. Ond gwybydded yr enllibiwr, pa ddrwg bynag a wna efe i arall, y mae yn sicr o wneyd mwy o ddrwg iddo ei hun yn y diwedd; "Cenfigen a ladd ei pherchenog." Felly enllib hefyd. Yr enllibiwr yn fuan a ddelir yn y rhwyd a osododd efe i arall; ac fe ddygwedd iddo fel i Haaman gynt—efe a grogir ar ei grobren ei hun.

Y mae yr holl enllibiwr yn gelwyddwyr, a rhaid gan hyny fod y drwg o enllib yn fawr yn nghyfrif Duw. "Toraf ymaith," medd Dafydd, "yr hwn a enllibio ei gymmydod yn ddirgel." Ac mewn man arall, efe a ddywed fod yr enllibiwr yn cael ei gau allan o ffair ac o bresennoldeb Duw. Pan yn gofyn, "Arglwydd, pwy a drig yn dy babell, a phwy a breswylia yn mynydd dy sancteiddrwydd," efe a ddywed, "Yr hwn a rodia yn berffaith, ac a wnel gyflawnder, ac a ddywed wir yn ei galon. Heb absenu a'i dafod, heb wneuthur drwg i'w gymmydod, ac heb dderbyn

enllib yn erbyn ei gymmydod." Nid oes i'r enllibiwr na rhan na chyfran gyda Duw; o herwydd hyn y mae yr Ygrythrau yn llefaru yn arw yn ei erbyn. Jeremiah a ddywed, "Gocheiwech bawb ei gymmydod, ac na choelid neb ei frawd; canys pob brawd gan ddisodli a ddisodla, a phob cymmydod a rodia yn dwyllodrus. Pob un hefyd a dwylla ei gymmydod, a'r gwir nis dywedant: hwy a ddyzasant eu tafodau i ddywedyd celwydd, ymfinasant yn gwneuthur anwiredd;" *Ier.* ix. 4, 5. Y Salmiudd hefyd a ddywed, "Gollyng-aist dy safn i ddrygioni, a'th dafod a gybbletha ddichell. Eisteddaist a dywedaist yn erbyn dy frawd: rhoddaist enllib i fab dy fam. Hyn a wnaethost, a mi a dewais: tybiaist dithau fy mod yn gwbl fel ti dy hun: ond mi a'th argyhoeddaf, ac a'u trefnaf o flaen dy lygaid;" *Salm* l. 19—21. Eto efe a chwanga, "Ymrolant mewn peth drygionus: ymchwedeuant am osod maglun yn ddirgel; dywedant, Pwy a'u gwel hwynt? Chwiliant allan anwireddau; gorphenant ddyfal chwilio: ceudod a chaldon pob un o honynt sydd ddfon. Eithr Duw a'u saetha hwynt; a' saeth ddisym-mwth yr archollir hwynt. Felly hwy a wnant i'w tafodau eu hun syrthio arnynt: pob un a'u gwelo a gilia;" *Salm* lxxiv. 5—8. "Hoffaist bob geiriau dystryw, O dafod wlydodus. Duw a'th ddistrywia dithau yn dragywydd: efe a'th gipia di ymaith, ac a'th dyn allan o'th babell, ac a'th ddiwreiddia o dir y rhai byw. Y cyfiawn hefyd a welant, ac a ofnant, ac a chwarddant am ei ben;" *Salm* lii. 4—6. Yn y llythyr at Timotheus, y mae Paul yn gosod yr enllibiwr gyda'r cwmini gwaethaf—gyda'r ariangar, y beilchion, y cablwyr, yr annuwiol, y bradwyr, a'r cyffelyb y mae ei ran: 2 *Tim.* iii. 2—5. Yn Llyfr y Dadguddiad hefyd, cyffelyb ydyw yno—gyda'r ofnog, y digred, y fflaid, y llofruddion, y putteinwyr, y swyngyfareddwyr, a'r eilunaddolwyr, "yn y llyn sydd yn llosgi a than a brwmstan: yr hwn yw yr ail farwolaeth;" *Dad.* xxi. 8.

Ond er mor ddrwg yw enllib, ac mor ofnadwy yw diwedd yr enllibiwr, nid ydyw ei gyflwr yn y byd hwn yn anobeithiol: "Peidied a gwneuthur drwg; dysged wneuthur daioni; dywed y gwir wrth ei gymmydod ac am ei gymmydod," a gall Duw wneyd i'r hwn sydd yn chwythu bygythion a chelanedd ddyfod i weddio am ddrugaredd. Cofied yr enllibiwr gynghor gwerthfawr yr esgob Beveridge, i beidio a siarad am feiau neb ond o flaen ei wyneb; a chofied pawb gynghor Solomon, "Gwynt y gogledd a yr y gwlaw ymaith; felly y gyr wynebpryd diglawn dafod athrodgar;" *Diar.* xxv. 23.—(*Geir. Charles; Geir. Jones; Wilson's Dict.; Drych yr Enllibiwr; Dwight's Theology; The Spectator.*)

EN-MISPAT, [עֲשֵׂה נֶפֶשׁ=ffynnon y farn]: yr un lle a Cades: *Gen.* xiv. 7. Gwel CADES.

ENNODIUS, MAGNUS FELIX: esgob Ticinum (Pavia), a anwyd B. A. 473, yn Arles neu Milan, o rieni tlodion, ond wedi deilliaw o deulu Galaidd enwog. Gadawyd ef yn amddifad pan yn bur ieuanc dan ofal modryb iddo yn Milan, yr hon a roddodd iddo ei addysg foreunf. Pan fu hi farw yn 489, priododd wraig gyfoethog; ac yn fuan ar ol hyny cafodd glefyd peryglus, yr hyn a barodd iddo benderfynu cyssegru ei fywyd, os cai adferiad, at wasanaeth crefyddol. Yna, wedi iddo wellhau, aeth yn offeiriad, ac aeth ei wraig yn lleian (*nun*). Yn 494, dilynodd yr esgob Epiphanius o Pavia, yn ei genadaeth i Burgundy;

ac yn 502, ysgrifennodd amddiffyniad i'r pab Symmachus yn erbyn Laurentius. Efe oedd y cyntaf a gyfarchoedd esgob Rhufain, yn ei lythyrnau, fel *papa*, ac aeth yn dra selog dros uchafaelaeth y pab. Yn 510 neu 511, dilynodd Maximus fel esgob Pavia; ac yn 515 a 517, anfonwyd ef gan y pab Hormidas ar ddwy genadwri at yr ymherawdwr Anastasius, i Constantinople, er mwyn cadw undeb rhwng eglwysi y dwyrain a'r gorllewin. Methodd yn ei amcan yn y ddau amgylchiad; a'r ail dro, anfonwyd ef a'i gydymaith, yr esgob Peregrinus, allan o'r wlad. Ysgrifennodd lawer o blaid ei grefydd, ei opiniynau, a'i gyfeillion; a bu farw yn y flwyddyn 520. Argraffwyd ei waith gyntaf yn 1569. Yr argraffiad goreu o'i waith yw yr un a gyhoeddwyd gan Sirmond, yn Paris, 1696.—(*Herzog's Real. Encycl.*)

1. ENOCH, [חֵנֹךְ, *Chanoch* — *cystfynyedig*; *Ἐνώχ*]: mab hynaf Cain, yr hwn a alwodd y ddinas a adeiladodd ar ei enw ei hun: *Gen. iv. 17*. Y mae Ewald yn tybied fod cyfeiriad at hon yn enw Iconium Phrygia, yn yr hon ddinas y cadwyd chwedl am Annacus, a gymmerwyd yn amlyg o'r hanes Ysgrhythrol am dad Methuselah. Y mae amryw ddinasoedd ereill wedi cael eu nodi fel rhai yn sefyll yn yr un fan a'r hen Enoch, heb nemawr o sail, megys Anuchta yn Suisana, Heniochi yn y Caucasus, &c.

2. ENOCH: mab Iared, a thad Methuselah: *Gen. v. 21*, &c.; *Luc iii. 37*. Yn Epistol Iudas (*adn. 14*; *Llyfr Enoch*, lx. 8), dynodir ef fel "y seithfed o Adda;" ac y mae rhai yn meddwl fod y rhif yn arwyddo cyflawnder a gorphwysfa ddwyfol [*August. C. Faust. xii. 14*]; tra y tybia ereill fod Enoch ei hun yn gyllnol oddynoliaeth berffaith, "gŵr a ddyrchafwyd i'r nef trwy ewyllys Duw, tra y cwympodd angelion i'r ddaiar trwy eu trosedd" [*Iren. iv. 16, adr. 2*]. Y mae rhai yn tybied hefyd fod y rhifau ereill sydd yn gysylltiedig â'i hanes yn rhy gyfartal neu gymmesurol i fod heb ystyr iddynt. Ganwyd ef pan oedd lared yn 162 mlwydd oed; ac ar ol genedigaelaeth ei fab hynaf yn y 65 mlwydd o'i oedran, efe a fu fyw 300 mlynedd. Y mae yn golygu, ar sail bur wan, fel y tybir, oddi wrth yr ysbaid o 365 o flyneddoedd a roddir i fywyd Enoch, mai efe oedd "duw y flwyddyn newydd" gan y paganiaid: ond dichon fod gan y rhif ryw dylanwad ar y traddodiadau a briodolant i Enoch y darganfyddiad o wyddor seryddiaeth [*Eupol. ap. Euseb. Prap. Ev., ix. 17*, lle y gwneir ef yr un ag Atlas]. Ar ol genedigaelaeth Methuselah, dywedir yn *Gen. v. 22—24*, fod Enoch "wedi rhodio gyda Duw dri chant o flyneddoedd...ac na welwyd ef; canys Duw a'i gymmerodd ef." "Y mae 'rhodio gyda Duw' yn arwyddo," medd Kitto, "y gymdeithas agosaf âg Iehofah y mae yn bosibl i ddyn ei mwyhauar y ddaiar." Ac fel gwobr am ei sancteidrwydd tra rhagorol, efe a symmudwyd i'r nef heb brofi marwolaeth. Symmudwyd Elias yn yr un modd; ac felly yroedd yr athrawiaeth o anfarwoldeb yn cael ei dysgu yn amlyg dan yr hen oruchwyliaeth. Yr unig berson arall y cymhwysir yr ymadrodd, "rhodio gyda Duw," ato ydyw Noah: *Gen. vi. 9*; cymharer xvii. 1, &c. Y mae rhai yn meddwl mai yr ystyr yw, ei fod wedi treulio bywyd prophwydol mewn cymdeithas uniongyrchol â'r byd ysbrydol. "Yr oedd ei holl ymddygiad ef gyda'r sanctaidd, a chydaf'r gwylieddyddion yn ystod ei fywyd" [*Llyfr Enoch*, xii. 2]. Ni sonir am dano yn yr Ilen Destament ond yn y manau a nodwyd, ond

dygir ef ger ein bron yn yr Apocrypha fel un o ragorolion penaf yr Iuddewon, "canys efe a gyfodwyd i fyny oddi ar y ddaiar;" *Ecccl. xlix. 14*. "Efe a ryglyddodd foddio Dduw, ac a fudwyd ymait (i Baradwys, *Vulgate*), yn esampol o edifeirweh i'r cenedlaethau oll;" *Ecccl. xlii. 16*. Yn yr Epistol at yr Hebreid (xi. 5), dangosir yr achos a'r effaith o fywyd sanctaidd Enoch yn dra eglur: "Trwy ffydd y symmudwyd Enoch, fel na welai farwolaeth, am ddarfod i Dduw ei symmud ef; canys cyn ei symmud, efe a gawsai dystiolaeth ddarfod iddo ryngu bodd Duw." Ceir syniad cyferbyniol i hyn yn ymadrodd cyfyngedig Josephus [*Hynaf*, i. 3, 4], "Ymadawodd Enoch at y Ddwod, am hyny ni chofnodir ei farwolaeth" (yn yr ysgrifeniadau cyssgreddig).

Y mae y crybwylladau Ysgrhythrol am Enoch wedi bod yn ffynonell frwythlawn iddychymyg mewn amseroedd diweddarach. Y mae rhai duwinyddion wedi bod yn dadleu yn dra chywrair gyda golwg ar y lle i'r hwn y symmudwyd ef; pa un ai i baradwys ynte i bresennoldeb digyfrwng Duw [cymharer *Fenarden. ad. Iren. v. 5*]; er yr ystyria ereill mai doethach ydyw peidio trafod y pwnc. Yr oedd ynt yn cytuno yn well gyda golwg ar bynciau ereill perthynol iddo. Yr oedd y tadau Groegaidd a Rhufeinaidd yn gyffredin yn cyssylltu Enoch âg Elias fel tyston hanesyddol fod yn bosibl adgyfodi y corff, ac fod yn bosibl iddo fod yn sylweddol mewn gogoniant; ac y mae hen draddodiadau eglwysig bron yn unllais yn eu golygu fel "y ddau dyst" [*Ecccl. xli. 3, &c.*], y rhai a gwympent o flaen y bwystfil, ac wedi hyny a gyfodid i'r nef cyn y farn fawr. Dyma olygiadau Irenaeus, Tertullian, ac amryw ereill.

Mewn amseroedd diweddarach, mawrygyd Enoch fel dyfeisiedig ysgrifennid, rhifyddiaeth, a ser-yddiaeth [*Euseb. Prap. Ep., ix. 17*]. Dywedir iddo lenwi tri chant o lyfrau a'r dadguddiadau a dderbyniodd, a thybid mai yr un oedd ag Edris (Idris—"y dysgredig"), yr hwn a gyfodid yn yr Alcoran fel un "a ddyrchafwyd [gan Dduw] i'r uehelder." Ond y mae yn debyg mai y llyfr ffugiol sydd yn dwyn ei enw a achosodd y rhan fwyaf o'r traddodiadau hyn a'u cyffelyb.

Y mae rhai yn tybied eu bod yn canfod olion o hanes Enoch yn chwedl y Phrygiaid am Annacus, yr hwn oedd nodedig o blegid ei dduwioledeb, a fu byw dri chan mlynedd, ac a brophwydd am ddylif Deucalion. Yn yr hen argraffiadau o'r Beibl Cymraeg, fel y rhai Seionig, Henoch yw yr enw yn *1 Cron. i. 2*; ond yn yr argraffiadau diweddar y mae wedi ei droi yn Enoch.

3. ENOCH: trydydd mab Midian, mab Abraham o Ceturah. Hanoch ydyw hwn, yn ol ein cyfieithiad ni, yn *Gen. xxv. 4*; a Henoch ydyw yn *1 Cron. i. 33*. Yr un ydyw y gair gwreiddiol ag Enoch.

4. ENOCH: mab hynaf Reuben. Hanoch yw hwn hefyd yn ein cyfieithiad ni bob awer: *Gen. xlii. 9*; *Ezod. vi. 14*; *1 Cron. v. 3*. O hwn yr hanodd "tylwyth yr Hanochiaid;" *Num. xxvi. 5*.

ENOCH, LLYFR: y mae y sylw mawr a roddid unwaith i lyfr anghanonaidd Enoch wedi lleihau i raddau mawr erbyn hyn; eto, nis gall cyfansoddiad y tybir mor gyffredinol iddo gael ei ddyfynu gan apostol ysbrydoledig, fod yn gwbl amddiffio o bwys a dyddordeb mewn llenyddiaeth gyssgreddig. Dywed Smith fod Enoch arddull ac eangder rhagolygiad y llyfr hwn yn ei wneyd yn dra theilwng o'r sylw a roddwyd iddo yn yr

oesoedd boreuol; a bod amryw bethau perthynol iddo yn deilwng o ymchwiliad chwanelog.

Y mae hanes y llyfr yn nodedig. Tybia rhai mai yn Epistol Iudas (14, 15; cymharer *Enoch* i. 9) y mae yr awgrym cyntaf fod y fath llyfr yn bod; ond nis gellir bod yn sicr oddi wrth eiriad yr apostol pa un ai o draddodiad ai o ysgrifenydd ymmerodd efe ei ddyfyniad, er fod lledaeniad helaeth y llyfr yn yr ail ganrif yn rhoddi lle i gasglu y gallai yn hawdd ddyfynu o hono ef; ac y mae rhai yn tybio yn gryf mai felly y gwnaeth. Ymddengys fod y llyfr yn hysbys i Justin Ferthyr, Irenaeus, Clement o Alexandria, Tertullian, Origen, Augustine, Jerome, Hilary, ac Eusebius. Dyfynir o hono hefyd ar amryw achlysur yn *Nhestament y Deuddeg Patriarch*—gwaith y dangosodd Nitzach ei fod yn perthyn i ddiwedd y ganrif gyntaf neu ddechreu yr ail ganrif. Mae Tertullian yn dyfynu o'r llyfr yn benodol fel un "nas derbynid gan rai, ac nas cydnabyddid yn nghanon yr Iuddewon;" ond y mae efe yn ei amddiffyn am ei fod yn cyfeirio at Grist. Ymddengys nad oedd yr Eglwys Orlewinol yn adnabyddus o'r llyfr o amser Jerome, am amryw o ganrifoddi, ond yn unig wrth y dyfyniad y tybir i Iudas ei gymmyrd o hono [*Dillmann, Einl. lvi.* Yr oedd yn adnabyddus yn yr Eglwys Ddwyreiniol am rai canrifoddi yn ddiweddarach. Y mae darnau lled helaeth o hono yn y *Chronographia*, gan Georgius Syncellus, o gylch B. A. 792; a'r rhai hyn, yn nghyd a'r cyfeiriadau achlysurol iddo a geir mewn ysgrifenywyr boreuach, oedd yr holl weddillion o'r llyfr oedd yn adnabyddus yn Ewrop hyd ddiwedd y ganrif olaf. Pa fodd bynag, yr oedd y gair ar led yn y cyfamser fod yr holl llyfr wedi ei gadw yn Abyssinia; ac o'r diwedd, yn 1773, dygodd Bruce dair llawysgrif gydag ef, ar ei ddychweliad i'r Aipht, yn cynnwys cyfeithiad Ethiopaeg cyflawn o hono. Ond er maint y dyddordeb a achosodd y darganfyddiad yma, Silvestre de Sacy, yn 1800, awnaeth aytwadau manwl ar y cyfeithiad hwn gyntaf; ac ni chyhoeddwyd ef hyd 1838, gan yr archesgob Laurence. Yn y cyfamser, cyhoeddodd Laurence gyfeithiad Seisoneg o hono, yr hwn a aeth trwy dri o argraffiadau, 1821, 1833, 1838. Cyfeithiad Seisoneg Laurence oedd sylfaen argraffiad Almaenaidd Hoffmann, 1833—38; ac yn 1840, cyhoeddodd Gfrörer gyfeithiad Lladin o hono wedi ei seilio ar gyfeithiadau Laurence a Hoffmann. Rhagorwyd ar yr holl argraffiadau hyn gan y rhai a gyhoeddwyd gan Dillmann, yr hwn a gymharodd y testyn Ethiopaeg yn ofalus â phump o lawysgrifau gwahanol yn 1851, ac wedi hyn y (1853) a gyhoeddodd gyfeithiad Almaenaidd o'r llyfr, gydag arweiniad iddo ac esboniad rhagorol arno. Rhoddodd argraffiad Dillmann gynhwrf newydd mewn ysgolheigion i fyfyrion y llyfr. Yn mys y traethodau a gyhoeddwyd arno, y rhai mwyaf pwysig yw eiddo Ewald, yn 1856, a Hilgenfeld, yn 1857. Adolygwyd yr hen ysgrifeniadau ar y pwnc yn ofalus gan Fabricius.

Credir yn ddiagrammeuol gan y dygedigion sydd wedi chwilio y pwnc yn fanwl, fod y cyfeithiad Ethiopaeg yn cynrychioli yr un llyfr ag y tybia y rhan fwyaf i Iudas ddyfynu o hono, a'r hwn hefyd a grybwyllir ac a ddyfynir gan amryw o'r tadau. Y mae yn amlwg fod y darnau a gadwyd gan Syncellus yr un *pen. vii.*, &c.; ac nad yw yr amrywiadau ond dibwys; ac, fe allai, damweiniol. Y mae yn amlwg hefyd i bwy bynag a gymharo y dyfyniadau a wnaed gan y tadau a'r cyfeithiad Ethiopaeg, fod y naill a'r llall yn

cyfeirio at yr un gwaith gwreiddiol. Nis gall y dyfyniadau dan sylw fod yn llygriadau neu fflug, gan eu bod yn hanfodol i'r cyssylltiadau y ceir hwy ynddynt. Gwnaed y cyfeithiad Ethiopaeg o'r Groeg; ac fe allai iddo gael ei wneuthur o gylch yr un amser ag y cyfeithwyd y Beibl, a'r hwn y cyssylltwyd ef wedi hyn, sef tua chanol y bedwaredd ganrif. Pa fodd bynag, y mae yn ansicr hyd heddyw pa un ai gwreiddiol oedd y testyn Groeg ei hunan, ai cyfeithiad ydoedd. Y mae un o'r cyfeiriadau boreuaf i'r llyfr yn Hebraeg, sef yn *Llyfr y Jubili*; a deillia enwau yr angylion a'r gwyntoedd o'wraidd Aramaeg. Heb law hyn, yr oedd llyfr Hebraeg Enoch yn adnabyddus ac yn cael ei ddefnyddio gan yrysgrifenywyr Iuddewig hyd ddiwedd y drydedd ganrif ar ddeg; ac o blegid hyn, a phethau cyffelyb, y mae amryw wedi barnu mai yn Hebraeg (Aramaidd) y cyfansoddwyd y llyfr gyntaf. Yn y fath amgylchiad nis gellir ymddibynu ar yr arddull Hebreig, gan y gellir canfod hynny mewn awdwr gystal ag mewn cyfeithydd; a chan nad oes brawf uniongyrchol i'w gael, y mae yn anhawdd penderfynu y naill ffordd na'r llall. Ar y naill law, pe buasai y llyfr wedi ei ysgrifenu yn wreiddiol yn Hebraeg, ymddengys yn debygol y buasai yr athrawon Rabbinaidd yn gwneuthur defnydd mwy cyffredinol o hono; ond ar y llaw arall, fe ymddengys yn sicr mai brodor o Palestina oedd yr ysgrifenydd, ac am hyn yr oedd yn debyg o ddefnyddio yr iaith fwyaf arferedig yno ar y pryd. Os y dyb mai Hebraeg oedd yn wreiddiol a dderbyniar, yr hon, fel tyb, a ymddengys yn fwyaf tebygol, yna y mae i hanes y gwreiddiol a'r cyfeithiad gyfatebolrwydd nodedig yn *Noethineb Iesus mab Sirach*, neu *Ecclesiasticus*.

Y mae y llyfr yn ei ddull presennol yn gynnwysedig o gyfres o ddatguddiadau, y tybir iddynt gael eu rhoddi i Enoch a Noah; y rhai a gymmerant olw ar agweddau mwyaf amrywiol natur a buchedd, ac a fwiadwyd fel amddiffyniad eang i weithrediadau Rhagluniaeth. Dsberthir y llyfr yn bum rhan. Y rhan gyntaf, ar ol arweiniad cyffredinol, a gynnwys hanes am gwmp yr angylion (*Gen. vi. 1*), a'r farn a fydd arnynt hwy ac ar y cawri, eu hilogaeth; a chanlynir hyn gan ddyysgrifiad o daith Enoch trwy y ddaiair a'r nef isaf yn nghydaethias angel, yr hwn a ddangosodd iddo lawer o ddirgedigaethau mawrion natur, trysordai yr ystomydd a'r gwyntoedd, a thánau y nefoedd, carchar y coll-edig, a thir y gwynfydedig. Yr *ail ran* a elwir "Gweledigaeth Doethineb," ac a gynnwysa dair dammeg, yn y rhai yr adrodda Enoch weledigaethau cyfrinon uchaf y nef a'r byd ysbyrdol, y rhai a roddwyd iddo ef. Y ddammeg gyntaf a rydd ddarlun yn benaf o wynfydedigrwydd ac o ymddygiadau y cyflawnion, gydag eglurhad chwanelog ar y cyrff nefol: yr ail, mewn dychymyg godidog, a ddyysgriffa ddyfodiad y Mesiah, a'r canlyniadau a ddilynant hynny ar "yr etholedig" a'r gwrthwynebwyr; y drydedd a helaetha ar wynfydedigrwydd "yr etholedig a'r sanctaidd," ac ar derysg a thrueni tywysogion annuwiol y byd. Y drydedd ran a elwir "Llyfr Cylchoedd Goleuadau y Nef," ac a draetha ar symmudiadau yr haul a'r lleuad, ac ar newidion y tymmorau; a chyd hyn y teryfna hanes taith Enoch. Y bedwaredd ran, i'r hon nid oes unrhyw enw penodol, a gynnwys hanes breuddwyd y rhyngodd bodd i Dduw ei roddi i Enoch yn ei ieuencid, yr hon y gwelodd hanes teyrnasoedd Duw a'r byd hyd sefydliad gorseddffainc y

Messiah. Y bummed ran a gynnwys gyfarchiad olaf Enoch i'w blant, yn yr hwn y gwneir athrawiaeth y pennodau blaenorol yn sail cynglor tra difrifol. Yn nesaf, gwna sylw ar yr arwyddion oedd yn cydlyned â genedigaeth Noah; a therfyna y llyfr gydag ysgrif fer arall o waith Enoch.

Y mae yr unrhywiaeth cyffredinol sydd i'r llyfr yn ei ffurf bresennol, yn ei ddynddi, ar y cyfan, fel gwaith un dyn. Y mae y gwahanol ranau, er eu bod yn gyflawn ynddynt eu hunain, yn dangos fod cysylltiad arbenig rhyngddynt â'u gilydd, trwy fod yr un amcan cyffredinol yn amlwg ynddynt oll. Ond y mae cyd-darawiad mewnol y cyfansoddiad yn dangos yr un mor amlwg fod darnau gwahanol wedi cael eu rhoddi i mewn yn y gwaith gan yr awdwr, ac fe allai fod rhai chwaneigiadau wedi cael eu gwneyd ato ar ol hyny. Y mae hen awdwyr yn crybwyll fod y gwaith yn wahanol lyfrau; ac y mae gwahanol arddull ac ieithwedd yn ddigon amlwg yn y gwaith fel y mae yn bresennol. Y pwn mawr y dylid cyfeirio ato yw, gwahaniaethu rhwng yr elfenau gwreiddiol a'r llygriadau diweddarach; canys nid ydyw y gwahanol ffyrdd a ddilynwyd hyd yn hyn yn debyg o ateb y dyben yn foddhaol. Yn y ddau amgylchiad yma, ymddengys fod y beirniad yn myned yn blaen dan ddylanwad syniadau blaenorol gyda golwg ar yr hyn oedd i'w ddysgwyl ar amser penodol, a bod pob un yn tynu ei gasgliadau yn ol ei ragfarnau ei hun. Y mae Hoffmann a Wisse yn gosod yr holl waith yn y cyfnod Cristionogol; o blegid y mae y naill yn meddwl nas gallasai Iudas ddyfynu o lyfr anghanonaidd, neu lyfr o awdurdod amheus; tra y ceisia y llall ddiolli Cristionogaeth yn hollol oddi wrth Iudewiaeth. Ymddengys i Stuart ragwede rheswm Wisse, fel y golyga efe fod yr hyn sydd ar Gristionogaeth yn y llyfr yn arwydd amlwg ei fod wedi ei gyfansoddi cyn y cyfnod Cristionogol. Y mae Ewald, yn ol ei arfer, yn nodi allan y gwahanol elfenau gyda hyder gwrol; ond y mae yn gadael yr olrhenniad mewn sefyllfa mor ddryus ac anhenderfynol, fel nas gellir ei dderbyn yn ddibetrus, er fod y cyfan yn cael ei hynodi gan farn a chraffder meistrolgar. Mae efe yn gosod cyfansoddiad sylfaen y gwaith mewn gwahanol amserau, rhwng 144 c. c. a 120 c. c., ac yn tybied fod yr holl lyfr wedi cael ei osod yn ei ffurf bresennol yn ystod y rhan gyntaf o'r ganrif olaf cyn Crist. Y mae Lücke yn ystyried y gwaith yn ddwy brif ran. Y mae yn amseru y rhan hynaf tua dechreu ymdrech y Maccabeaid, a'r ddiweddaraf a briodola i amser cyfodiad Herod Fawr. Pa fodd bynag, tybia efe i'r llygriadau neu y chwaneigiadau gael eu gwneuthur heb un amcan at benderfynu ei amseriad. Y mae Dillmann yn sefyll yn fwy penderfynol dros unolaeth y llyfr, a phriodola gorff y gwaith i ysgrifenydd Arameaidd o amser John Hyrcanus, o gyfrol 110 c. c. Gwnaed y chwaneigiadau hanesyddol, a hefyd ar Noah, yn ol ei farn ef, yn y cyfieithiad Groeg. Lled debyg ydyw barn Köstlin a Hilgenfeld, a amserant y llyfr gwreiddiol tua dechreu y ganrif olaf cyn Crist. Barna efe i'r llyfr hwn fyned trwy ddwylyw ysgrifenydd Cristionogol, yr hwn a fucheddai rhwng amserau Saturnus a Marcion; yr hwn a roddodd y chwaneigiadau ato, yn cynnwys yr adran fawr yn nghylch y Messiah. Yn ngwyneb yr holl dybiau amryw-ol hyn, mae yn amlwg fod yn amhosibl penderfynu dim yn awdurdodol, gan fod y profion yn annigonol. Y mae un peth, fel y tybir, yn

ymddangos yn ddigon amlwg; sef, fod y gwaith o darddiad Iudewig. Dichon fod rhai chwaneigiadau wedi eu gwneuthur yn y gwahanol gyfieithiadau; a diau i ranau helaeth gynach gael eu corffoli yn y gwaith; ond fel cyfanwaith, gellir ystyried ei fod yn cynnwys arddangosiad pwysig o opiniynau Iudewig, ychydig o amser cyn dyfodiad Crist.

Y mae lle preswylfod yr awdwr, pan yn ysgrifenu ei lyfr, yn cael ei benderfynu gan Laurence, oddi wrth *pen. lxxi*, lle y rhoddir hyd y dyddiau ar wahanol dymmorau y flwyddyn. Y mae yn rhaid ei fod rhwng y bummed radd a'r nawfed radd a deugain o'r lledred gogleddol, yn nharthau gogleddol Môr Caspian a'r Mor Du. Fe allai gan hyny mai un o'r Iudewon a gaeth-gludasid gan Salmaneser oedd yr awdwr, yr hwn ni ddychwelodd o'i gaethiwed. Er hyny y mae *pen. xiii. 8—10*, yn cyfeirio i ran ogleddol Palestina. Y mae Murray wedi dangos hefyd fod un ymadrodd yn pleidio y dyb mai yn Abyssinia yr oedd yr awdwr yn byw. Yna y mae efe yn casglu mai gwaith amryw awdwyr, oedd yn byw mewn gwahanol wledydd pell oddi wrth eu gilydd, wedi eu cyfuno yn nghyd, ydyw *Llyfr Enoch*. Ond sylwodd De Sacy yn briodol, gan yr ymddengys mai dychymygl mewn rhan ydyw cyfundrefn seryddol yr awdwr, y gall mai felly hefyd y mae ei ddiaryddiaeth. Nid ydyw yr Aipht, Caldea, na Phalestina, yn cyfateb i'r seryddiaeth sydd ynddo. Mae yn wir fod y cyfeiriadau at dduwinyddiaeth ddwyreiniol a syniadau Zoroaster o blaid tarddiad Caldeiaid—o leiaf y rhan seryddol; ond gellir rhoddi cyfrif am duedd yr awdwr at ddelweddau *tân, dysgleirdeb, gol-euni*, ac arwyddluniau dwyreiniol ereill, ar ryw dyb heb law ei fod yn preswyllo yn Caldea. Pa fodd y daeth yn gydnabyddus a'r Zend-Avesta, neu y syniadau sydd yn y llyfr hwnw, nis gellir dyfalu, er fod yn lled amlwg fod effaith athroniaeth ddwyreiniol canolbarth Asia ar amryw ranau o'i lyfr.

Y mae yn amlwg mai prif amcan yr ysgrifenydd, yr hwn yr ymddengys ei fod o duedd dra duwiolfrydig, oedd cysuro a chalonogi ei gydoeswyr. Yr oedd efe yn byw mewn amseroedd o gyfyngder ac erlidigaeth, pan yr oedd gelynyon crefydd yn gorthrymu y cyflawn. Yr oedd amgylchiadau allanol y duwiliou y fath ag i achosi amhenaeth yn eu meddyliau am gyflawnder Duw, neu o leiaf, i gael y fath effaith ar eu ffydd ag oedd yn angenrheidiol i'w cynnal yn awr y brofedigaeth. Am hyny y mae yr ysgrifenydd, mewn modd galluog, yn dangos gwobr y cyflawn a chosp y drygionus. Er mwyn rhoddi mwy o awdurdod i'w gymhellion, y mae yn eu rhoddi yn ngenau Enoch. Fel hyn, tybiai y rhoddi iddynt yr holl bwys a berthynai i gymmeriad y prophwyd a'r sant enwog hwnw. Y mae hanes yr angylion syrthiedig, a'u cospedigaeth, a hanes y dylif, yn dangos cyflawnder cospawll Iehofah; tra y dengys parhad o hanes yr Iudewon hyd y Maccabeaid, goruchafiaeth ei bobl ef yn y diwedd, er eu holl orthrymderau. Y mae yn ddiau fod yr awdwr yn byw yn nghanol brofedigaethau tanlyd; a chan edrych o'i amgylch ar y difrod mawr, ymdrecha gysuro y dyoddefwyr a'r ystyriaeth o daledigaeth mewn byd arall. Gyda golwg ar y gorthrymwy'r drygionus, yr oeddynt i brofi barnedigaethau dychrillyd. Ymddengys fod yr ysgrifenydd yn ymhyfrdyu yn y gorchwyl o gyhoeddi anathemau arswydlawn yn erbyn y drygionus. Mae yn amlwg fod y llyfr wedi ei

seilio ar yr amgylchiadau a gymmasant le yn ystod bywyd yr awdwr, a'r dygwyddiadau oedd yn ei amgylchynu. Rhydd y llyfr hwn gipolwg i ni, nid yn unig ar y syniadau crefyddol, ond hefyd ar agwedd gyffredinol yr amser neu yr adeg yr ysgrifenydd ynddo.

Gyda golwg ar ddefnyddioldeb y llyfr, os cymmerir yn ganiataol iddo gael ei ysgrifenu gan Iuddew, y mae yn hyfforddiad pwysig yn hanes syniadau Iuddewig. Y mae yn arddangos cyfran hanfodol o'r gred Iuddewig cyn ymddangosiad Crist, a chynorthwya ni i gymharu golygiadau duwinyddol Iuddewon diweddarach â golygiadau rhai boreuach. Gwasanaetha hefyd i gadarnhau y ffaith na ddyldid priodoli rhai athrawiaethau sydd o bwys mawr yn ngolwg Cristionogion fel cynnyrch oes yn yr hon yr oedd Cristionog-acth wedi cael ei llygru gan ddechymyngion dynion. Ni ddylai neb gyfeirio ato fel awdurdod. I'r Beibl yn unig y perthyn awdurdod. Nid oes i unrhyw gyfansoddiad dynol, pa mor werthfawr bynag y byddo, hawli i lywodraethu dealltwriaeth a chydwybodau dynion. Ond ar wahan oddi wrth bob awdurdod, gellir edrych arno yn deg fel arddangosiad o'r syniadau oedd yn ffyn pan yr ysgrifenydd ef. Am hyn, gall fod o iswasanaeth i gadarnhau rhai syniadau, ond gofalu am allu dangos fod iddynt sylfaen dda yn Ngair Duw. Fe gydnabyddir yn gyffredin fod rhai athrawiaethau yn cael eu hamlygu yn y Beibl trwy ddadganiad pendant, ac ereill yn cael eu deall trwy gasgliad teg oddi wrth gynnwys y gyfrol sanctaidd; ac fe addefir yn sicr fod cael tystiolaeth amlwg o blaid gwirionedd y cyfryw athrawiaethau mewn hen lyfr o oedran hwn, o gryn bwys. Goddefer i ni gyfeirio, yn fyr, at rai o ddadganiadau yr hen lyfr gyda golwg ar y cyfryw bynciau.

Gyda golwg ar natur y Duwdod, y mae rhai yn credu ei fod yn cyfeirio at luosogedd yn yr ymadroddion canlynol:—"Efe a eilw bob gallu yn y nefoedd, ar bob sant sydd uchod, ac ar allu Duw. Y Cerubiad, y Seraphiad, a'r Ophaniaid, holl angylion y gallu, a holl angylion yr Arglwyddi, sef yr Etholedig a'r Gallu arall, yr hwn oedd ar y ddaier ar wyneb y dyfroedd yn y dydd hwnw, a gyfodant eu llef yn unllais; a fendhiant, a ogoneddant, a foliannant, ac a ddyrchafant gydag ysbryd ffydd, gydag ysbryd doethineb ac amynedd," &c.; lx. 13, 14. Yma, bernir y cyfeiria "yr Etholedig" yn amlwg at y Mesiah, a'r "Gallu arall, yr hwn oedd ar y ddaier ar wyneb y dyfroedd yn y dydd hwnw," at yr Ysbryd Glân.

Yn unol â'r ymadrodd yma, darlunir Crist—1. *Fel yn bod er tragwyddoldeb*; fel hyn:—"Yn yr awr hono yr ymbild ar Fab y dyn ger bron Arglwydd yr Ysbrydion, ac ar ei enw ef yn mhresenoldeb yr Hen Ddihenydd. Cyn creu yr haul a'r arwyddion, cyn ffurfio ser y nefoedd, ymbild ar ei enw ef yn mhresenoldeb Arglwydd yr Ysbrydion. Am hyn yr oedd yr Etholedig a'r Dirgeledig yn bod yn ei bresenoldeb ef cyn creu y byd, ac yn oes oesoedd;" xlviii. 2, 3, 5. "Yna y breninoedd, y tywysogion, a holl berchenogion y ddaier, a ogoneddant yr Hwn sydd yn llywodraethu ar bob peth, yr Hwn oedd ddirgeledig; canys yr oedd Mab y dyn yn bod mewn dirgelwch o'r dechreuad, yr hwn a gadwodd y Goruchaf yn mhresenoldeb ei allu, ac a'i dadguddiodd i'r etholedigion. Yr holl freninoedd, y pendeigion, y dyrchafedig, a'r rhai sydd yn llywodraethu y ddaier, a syrthiant ar eu hwynebau ger

ei fron Ef, ac a'i haddolant Ef. Hwy a osodant eu gobaith ar Fab y dyn, a gweddiant arno Ef, ac a ymbiliant am ei drugaredd Ef;" lxi. 10, 12, 13. 2. *Fel gwrthddrych gweddi ac addoliad*:—"Y mae y dyfyniad olaf yn cadarnhau y mynegiad yma, ac felly hefyd y mae pen. xlviii. 3, 4; "Cyn creu yr haul a'r arwyddion, cyn ffurfio ser y nefoedd, ymbild ar ei enw ef ger bron Arglwydd yr Ysbrydion. Yr holl rai a breswylant ar y ddaier a ymgrymant ac a addolant ger ei fron Ef, a chanant fawli i enw Arglwydd yr Ysbrydion." 3. *Fel Barnier goruchaf dynion ac angylion*:—"Chwi freninoedd, chwi rai galluog, y rhai a breswylwch y byd, chwi a welwch Fy Etholedig yn eistedd ar orsedd Fy ngogiant. Ac efe a farn Azazeel, a'i holl gydweinyddion, a'i holl luoedd ef, yn enw Arglwydd yr Ysbrydion;" liv. 5. "Yna Arglwydd yr Ysbrydion a esyd ei Etholedig i eistedd ar orsedd Ei ogoniant; yr hwn a farn holl weithredoedd y saint yn y nefoedd uchod, ac Efe a bwysa eu gweithredoedd hwynt mewn clorian. A phan y dyrchaf Ef ei wnebepryd i farnu eu ffyrdd dirgel hwynt yn ol y gair yn enw Arglwydd yr Ysbrydion;" &c.; lx. 10, 11. "Hwy a fendithiwyd, a ogoneddwyd, ac a ddyrchafwyd, canys enw Mab y dyn a ddadguddiodd iddynt hwy. Efe a eisteddodd ar orsedd Ei ogoniant; a'r gyfnaf benaf o'r farn a roddwyd iddo ef, Mab y dyn;" lxxviii. 38, 39.

Y mae yr athrawiaeth o daledigaeth mewn sefyllfa ddyfodol hefyd yn cael ei awgrymu mewn amryw ymadroddion yn yr hen lyfr hwn; megys "Chwi a gablsoch ac a wnaethoch anwiredd; a chedwir chwi hyd ddydd tywallt gwaed, hyd ddydd tywyllwch, a hyd ddydd y farn fawr. Hyn a fynegef ac a nodaf allan i chwi, y bydd i'r Hwn a'ch creodd eich dinystrio chwi;" xciii. 8, 9. Pwy a oddefodd i chwi gasau a throseddu? Barn a'ch goddiwedda chwi bechaduriaid. Gwae chwi, y rhai a delwch ddrwg i'ch cymmydog; canys telir i chwathau yn ol eich gweithredoedd;" xciv. 2, 4; cymharer xcv, xcvi, xcix, ciii.

Hefyd, mae yr athrawiaeth o gosp dragwyddol mewn sefyllfa ddyfodol yn *Llyfr Enoch*:—"Yn mhellach, digon yw eu dyoddefaint hyd amser y farn fawr, cospedigaeth a phoen y rhai a lwyf felldithir, eneidiau y rhai a gospir ac a rwymir yn oes oesoedd. Dyma y lle a barotowyd i eneidiau yr anghyflawnion a'r pechaduriaid; y rhai a wnaethant ddyrgioni, ac a gadwasant gyfeillach â'r annuwiolion gan ymdebygu iddynt. Ni ddi-ddymir eu heneidiau yn nydd y farn, ac ni chyfodant chwaith o'r lle poenus hwn;" xxii. 12, 14. "Ni chânt byth drugaredd, medd Arglwydd yr ysbrydion;" xxxix. 2. "Wyncebau y galluog hefyd a fwrw Efe i lawr, gan eu llenwi â gwaradwydd. Tywyllwch a fydd eu preswylfa, a phryfaid fydd eu gwely; ac ni bydd iddynt obaith byth y cânt gyfodi oddi ar eu gwely; canys ni ddyrchafasant enw Arglwydd yr Ysbrydion;" xli. 4. "Ond oni ddangoswyd iddynt pan y gwneir i'w heneidiau ddisgyn i dderbynta y meirw, mai eu gweithredoedd drwg a fydd eu poenedigaeth fwyaf? Aiff eu hysbrydoedd i dywyllwch, i'r fagl ac i'r fflam a lysg hyd y farn fawr; a bydd effaith y farn fawr byth ac yn oes oesoedd;" ciii. 5.

Y mae ystyr yr ymadroddion hyn mor eglur, ac y maent mor uniongyrchol ar y pynciau a nodwyd, fel nad dynt yn gofyn unrhyw eglurhad. Pa werth bynag sydd i'r syniadau duwinyddol a draethir yn *Llyfr Enoch*, y mae yn amlwg oddi wrth y dyfyniadau blaenorol fod rhai syniadau a

ystyrir gan Gristionogion efengylaidd o bwys mawr, am eu bod yn yr Ysgrhythyrau, yn cael eu coleddu ar ddechreu y ganrif gyntaf o'r cyfnod Cristionogol, os nad yn foreuach.

Ni chafodd y llyfr erioed ei dderbyn i gyfres yr ysgrifeniadau canonaidd. Y mae yn *Apostolical Constitutions* [vi. 16] yn ei alw yn bendant yn *apocryphal* (ammheus), tra y cadarnha Origen na chafodd erioed ei ystyried yn ddwyfol gan yr eglwys, er yr awgryma mewn un man arall fod rhai o'i gydoeswyr yn tybied yn wahanol. Y mae y *Synopsis of Scripture* a gyhoeddwyd gyda gwaith Athanasius yn mynegu yn bendant ei fod yn anghanonaid. Yr unig hen ysgrifenydd a'i ystyriai o awdurdod ddwyfol oedd Tertullian, yr hwn a'i amddiffynai yn erbyn y rhai a wadent ei ddwyfoldeb y pryd hwnw; ond nid ystyrir ei resymau gan y prif ysgrifenydd ond eiddil ac annigonol.—(*Bohn's Classics; Smith; Kitto; a'u hawdurdodau*).

ENOS, [עֵנוֹשׁ=*dyn*, Ges.; *dyn marwol*, Charl.; 'Ενώσ; mab Seth, ŵyr Adda, a thad i Cenan. Ganwyd ef o. b. 235. Dywed Moses mai y pryd hwnw "y dechreuwyd galw ar enw yr Arglywydd" (*Gen. iv. 26*); hyny yw, darfu i'r rhai a gasiant yr annuwioldeb a'r anfoesoldeb a fynnai yn mysg hiliogaeth Cain, ddechreu addoli Duw yn gyhoeddus, ac ymgynnull yn nghyd er mwyn hyny. Dechreuodd dynion da ymwahanu oddi wrth y drygonus, gan gymmyrd yr enw o feibion neu weision Duw; am hyny dywed Moses (*Gen. vi. 1, 2*), fod "meibion Duw," neu hiliogaeth Enos, "wedi gwledd merched dynion," &c.

Y mae gan y dwyreinwyr chwedl am Enos, fod Seth, ei dad, wedi ei benodi yn benadur ac arch-offeiriad holl ddynolryw, yn nesaf ato ei hun; mai Enos oedd y cyntaf a sefydlodd elusen cyhoeddus i'r tiodion, a sefydlodd lysocedd barn cyhoeddus i weinyddu cyflawnder, ac a blannodd, neu yn hytrach a ddiwyllodd, y balmwydden.—(*Watson; Encycl. Rel. Knowl.*)

EN-RIMMON, [רִמְמוֹן=*ffynnon y pomgranadau; iv* 'Ριμμων, Alex.]: un o'r lleoedd a ail gyfaneddwyd gan ŵyr Iudah, ar ol eu dychweliad o'r caethiwed: *Neh. xi. 29*. Ymddengys yn bur debyg, oddi wrth y dinasoedd a grybwyllir mewn cyssylltiad âg En-Rimmon, mai yr un ydyw ag a roddir ar wahan mewn llyfrau boreuach o'r Beibl, megys "Ain, a Rhimmon" (*Ios. xv. 32*); "Ain, Rimmon" (*xix. 7, a 1 Cron. iv. 32*); ond yn y Deg a Thrigain cyssylltir y ddau enw, fel yn Nehemiah.

EN-ROGEL, [עֵירוֹגֵל=*ffynnon yr ysbithwr*, Ges.; *ffynnon y panwr*, Targ.; *ffynnon y troed*, Kitto; 'Ερωγυγῆ]: ffynnon, yr hon oedd yn un o'r nodau terfyn rhwng Iudah (*Ios. xv. 7*) a Benjamin (*pen. xviii. 16*). Yr oedd yn y cyfeiriad nesaf i Ierusalem, ac ar dir isel, fel y mae yn hawdd deall wrth y geiriau i *fynd a disgyn*, sydd yn yr ymadroddion hyn. Yma, allan o olwg y ddinas, yr oedd Ionathan ac Ahimaas yn sefyll, ar ol fford Dafydd, i ddysegwyl newyddion o'r ddinas (*2 Sam. xvii. 17*); ac yma, "wrth faen Zohelith, yr hwn sydd wrth En-rogel," y cynnalodd Adoniah wledd, ar ei unig ymgais am y goron yn lle Solomon: *1 Bren. i. 9*. Dyma yr holl fanau y ceir yr enw yn y Beibl. Y mae Josephus, yn ei sylwadau ar y dygwyddiad olaf, yn barnu sefyllfa En-rogel "o'r tu allan i'r ddinas, yn y gerddi breninol [*Hynaf, vii. 14, adr. 4*]; ac y mae yn

ddiammheu mai at y ffynnon yma y cyfeiria yn yr un cyssylltiad, yn ei ddysgrifiad o'r ddaiargryn a ddilynodd gysssegr-ysbeiliad Uziah [*Hen. Ios., ix. 14, adr. 4*], a'r hon, "yn y lle a elwir En-rogel," a ysgydwodd ran o'r bryn dwyreiniol i lawr, "fel y cauodd y ffyrdd a'r gerddi breninol."

Yn y *Targum*, ac yn y cyfieithiadau Arabaidd a Syriaidd, rhoddir yr enw yn gyffredin fel "ffynnon y panwr;" a derbynir hyn yn gyffredinol fel ystyr yr enw Hebraeg, gan y deillia y gair *Rogel* o *Ragal*, sangu, mewn cyfeiriad at arfer y dwyreinwyr wrth olchi llian.

Mewn amseroedd diweddarach, y mae traddodiad, a gofnodwyd gyntaf, fel yr ymddengys, gan Brocardus, yn gwneuthur En-rogel yr un a ffynnon Iob, neu Nehemiah (*Bir-Eyub*), is lawr cyssylltiad y ddau ddyffryn, Cedron a Hinnon, ac i'r deheu o Lyn Siloam. Y mae y ffaith mai yr enw Ain-Eyub, neu "ffynnon Iob," a roddir yn y cyfieithiad Arabaidd o *Ios. xv. 7*, am En-rogel, o blaid hyn; a hefyd, yr enw a roddir mewn hen deithlyfr Iuddeuwig ydyw "ffynnon Iob," megys i gadw cof am gyssylltiad Iob âg Adoniah—enw a gedwir hyd heddyw yn nhraddodiadau y Cristionogion Groegaidd. Y mae rhai rhesymau cryfion yn erbyn y gred gyffredinol yma gan y Dr. Bonar, ac o blaid mai yr un yw En-rogel a'r ffynnon a elwir yn bresennol, "Ffynnon y Forwyn"—"ffynnon mam y grisiau," y ffynnon barhaus sydd yn cyflenwi Llyn Siloam. Y rhesymau hyn yn fyr sydd fel y canlyn:—

1. Pydew ydyw *Bir-Eyub*, ac nid ffynnon (*en*); tra, ar y llaw arall, mai "Ffynnon y Forwyn" ydyw yr unig wir ffynnon (*spring*) sydd yn agos i Ierusalem. Felly, os nad yr olaf yw En-rogel, nid yw y Beibl yn crybwyll am yr unig ffynnon sydd yn y gymmydogaeth.

2. Y mae sefyllfa Ffynnon y Forwyn yn cytuno yn well â rhediad terfyn Benjamin, na sefyllfa Bir-Eyub, yr hon sydd yn rhy bell i'r de.

3. Nid yw Bir-Eyub yn ateb i'r darluniad yn *2 Sam. xvii. 17*. Y mae yn rhy bell o'r ddinas ac o'r fforddi uniawn dros yr Olewydd i'r Iorddonen, heb law ei bod yn gwbl amlwg o'r ddinas; yr hyn nid yw y llanerch arall.

4. Merthyrwyd yr apostol Iago trwy ei dasfu i lawr oddi ar fur y deml i ddyffryn Cedron, lle y lladdwyd ef gan banwr â'i olchbren. Y casgliad naturiol ydyw, fod yr apostol wedi syrthio yn agos i'r lle yr oedd y panwyr yn gweithio. Yn awr y mae *Bir-Eyub* yn rhy bell oddi wrth sefyllfa y deml i ganiatau hyn, tra y gallasai ddygwydd yn hawdd wrth Ffynnon y Forwyn.

5. Y mae *Daraj a Rogel* yn tarddu o'r un gwreiddyn; a gellir tarddu yr enw diweddar gan hyny o'r hen enw, hyd yn oed er caniatâu ei fod yn bresennol yn cyfeirio at y *grisias* sydd yn arwain i gronfa y ffynnon.

6. Chwaneger at yr ystyriaethau hyn (a bydd hyn yn fwy pwysig pan gofir arferion parhaus y dwyrain), fod Ffynnon y Forwyn hyd heddyw yn gyrchfa barhaus y gwragedd o Ierusalem i olchi a sangu eu dillad.

7. Ac yn olaf, y rhaid fod gwastadle gerddi y brenin yn uwch na *Bir-Eyub*, hyd yn oed pan fyddai y dwfr yn cyrhaedd hyd enau y pydew, ond byddai yn gyffredin gryd ddeg a thrigain neu bedwar ugain troedfedd yn is na'r genau; tra y rhaid eu bod yn is na Ffynnon y Forwyn, yr hon felly y gellid yn hawdd ei defnyddio i'w dyfrhau. Gwel IERUSALEM.—(*Josephus; Kitto; Stanley; Smith; Williams' Holy City, &c.*)

ENW—AU, [αω, δνομα; L. *nomen*]: enw yw y gair a ddefnyddir i wahaniaethu y naill wrthddrych oddi wrth y llall. Enw, mewn ystyr ieithyddol, yn gyffredin a ddynoda destyn (*subject*) neb wrthddrych ymadrodd, y peth y llefarir am dano; megys march, hwrdd, tywyllwch; ond gellir ei ddefnyddio hefyd yn yr adroddol (*predicate*) megys yn yr ymadrodd, “haiarn sydd fettel,” neu “mettel ydyw haiarn,” lle y mae “haiarn” a “mettel” yn enwau. “Trwy gyfrwng enwau,” medd Cour De Gebelin, “yr ydym yn dynodi pob hanfod sydd yn bod. Gallwn eu gwneyd yn adnabyddus ar unwaith trwy gyfrwng y rhai hyn, fel pe gosodid hwy o flaen ein llygaid. Fel hyn, yn yr ymneillduad mwyaf unigol, yn yr unigedd mwyaf dwys, gallwn adolygu cyffredinolrwydd bodau a phethau; gallwn ddarlunio i ni ein hunain ein rhieni, ein cyfeillion, pob peth sydd anwylaf genym, pob peth a effeithiodd wryaf arnom, pob peth a all ein hyfforddi neu ein difyru; a thrwy adrodd eu henwau, gallwn ymresymu arnynt wrth ein cyfeillion. Yr ydym fel hyn yn cadw cofrestr o bob peth sydd yn bod, ac o bob peth a'r a wyddom; hyd yn oed pethau nas gwelom, ond a wnaed yn hysbys trwy gyfrwng eu perthynas a phethau a wyddom eisoes. Nid oes achos rhyfeddu, gan hynny, fod yr hwn sydd yn llefaru am bob peth, yn cymmyrd sylw o bob peth, yn rhoddi enw ar bob peth sydd yn bod, ar ei gorff a'i wahanol ranau, ar ei enaid, ar ei gynneddfau, ar y nifer a'frifed o fodau sydd yn hilio wyneb y ddaear, neu yn ymguddio yn ei mynws, y rhai fydd yn llerwi y dyfroedd, ac yn eismud yn yr awyr—ei fod yn rhoddi enwau i'r mynyddoedd, i'r afonydd, i'r creigiau, i'r coed, i'r ser, i'w breswylfeydd ei hun, i'w feusydd, i'r ffrwythau yr ymbortha arnynt, i bob math o offerynau a'r rhai y cyflawna ei orchwylion mwyaf, i'r holl fodau sydd yn gwneyd i fyny ei gymdeithas: a chedwir cof parhaus o oes i oes, trwy eu henwau, am y personau ardderchog hyn a haeddant barch y ddynoliaeth o blegid ei cymwynasau a'u talentau. Y mae dyn yn gwneyd mwy: y mae yn rhoddi enwau i wrthddrychau nad ydynt yn bod—i armyw o fodau megys pe byddent yn bod, ac weithiau i ansoddu gwrthddrychau—er mwyn iddo allu llefaru am danynt yn yr un dull ag y gwna am wrthddrychau sydd yn bod mewn gwirionedd.”

Y mae y gallu mawr yma a roddir i enw i'w briodoli i'r gynneddff hono yn y meddwl sydd yn ei ffurfio, a elwir amgyffred. Y mae pob gweithred o eiddo y gynneddff yma yn cynnyrchu un syniad, yn cyflwyno i'n golwg un gwrthddrych, mewn modd mwy neu lai penodol. Yr ydym yn amgyffred rhyw syniad neillduol, i'r hwn y rhoddwn enw, megys “coch” neu “wyn,” “Dafydd” neu “Solomon,” “dyn” neu “ddyns,” “anifail” neu “lysieuyn,” “rhinwedd” neu “ddrygioni;” neu pa beth bynag arall a allwn wahaniaethu oddi wrth gyfanswm yr ymsyniad parhaus a gyfansodda ein hanfod.

Nid ydym yn enwi pob syniad a dderbyniwn, na phob gweithred a gyflawnwn. Mewn gwirionedd, nid ydym yn enwi yr un yn wahanol a neillduol oddi wrth yr holl rai ereill. Byddai yn afreidrol gwneuthur hynny mewn amgylchiad unigol; a byddai yn anhosibl hefyd ei wneuthur yn mhob amgylchiad. Ond enwi y peth a gyfarfyddwn yn fynych yr ydym ni. Y mae genym syniad mynych am liw; ac yr ydym yn ei alw yn “wyn;” y mae genym deimlad mynych o hyfydwch; ac yr ydym yn ei alw yn

“lawenydd;” yr ydym yn gweled gwrthddrych yn aml a gynnyrchu ynom y syniad neillduol o barch neu gasineb; ac yr ydym yn ei alw yn “dad” neu “elyn;” yr ydym yn myfyrio yn fynych ar syniadau a ymddangosant i ni yn ddimunol neu yn angymunol; ac yr ydym yn eu galw yn “garedigrwydd” neu yn “gasineb.” Dyma y dull yr ydym yn ffurfio ein cyfres o enwau.

Mae i bob un o'r syniadau neu yr amgyffredion hyn ei derfynau naturiol a phriodol; ond nid ydym yn sylwi ar y rhai hyn bob amser yn bur fanwl. Nid oes neb yn camsynied “coch” am “wyn,” pan yn enwau; ond dywedir fod yn hawdd camsynied am danynt pan yn ansoddeiriau. Nid ydyw plentyn yn meddwl fod ei gylch yn ysgwar, ond ni w'r pa un ai crwn ai hirgrwn ydyw. Fel hyn, er nad yw dynion yn cytuno yn eu barnau am lawer o bethau, er hyny y maent yn cytuno i roddi iddynt ryw enwau cyffredinol; pe amgen, byddai yn anhosibl iddynt gyflwyno dim tebyg i'r syniadau neu y teimladau a goleddant yn eu cylch i'w gilydd.

Y mae y berthynas sydd rhwng geiriau a meddyliau yn cael ei fynegu gan ysgrifenyddwr ieithyddol mewn gwahanol ffyrdd. Y mae Plato yn galw y ferf yn *déloma*, “arddangosiad,” a'r enw yn *sêmeion*, “arwydd.” Y mae Aristotle yn galw gair weithiau yn *sêmeion*—arwydd, ac weithiau yn *symbolon*, arwyddlun: “gair (neu ymadrodd) yn y llais sydd ddyunwarediad o hyny yn yr enaid,” medd Plotinus. Y mae Cicero yn cyfieithu *symbolon* a'r gair Lladin *nota*—nod neu farch. Y mae ysgrifenyddwr diweddarach yn dysgrifio geiriau fel lluniau, arseiniau, neu liwiau meddyliau, gwsgoedd meddyliau, cynnyrcholwyr meddyliau, syniadau, a gweithrediadau meddyliol. Mae awdwr *The Discovery of the Science of Language* yn gwrthwynebu pob ymadroddion sydd yn arwyddo fod geiriau mewn un modd yn cynnyrcholi meddyliau. Sylwa efe, pe byddai y gallu yma i eriaid, “y byddai genym gynnifer am yr un gwrthddrych ag a dderbyniwn o wahanol syniadau oddi wrtho;” nas gall yr un person byth weld yr un gwrthddrych ddwywaith yn yr un dull;” ac, “nas gall dau berson byth gael syniad cyffredinol am dano;” o ganlyniad, byddai iaith ddealladwy, yn ol y tyb yma, yn beth hollol anhosibl. Byddai y gwrthwynebiad yn deg, pe cymmerid y fath ymadroddion ag a ddyfynwyd uchod yn eu hystyr lythyrenol; ond y mae yn amlwg mai ffugl ydynt; o blegid nid oes genym un moddion i amlygu gweithrediadau meddyliol ond trwy y cyfatebion a ddygant, fel y tybir, a gweithrediadau a gwrthddrychau teimladwy. Yr hyn a olyga yr awdwr dan sylw yw, nid fod pob gair, fel yr ynganir ei gan lefarwr, yn gynnrychiolydd manwl o syniad a fydd yn y meddwl ar y pryd; ond fod geiriau yn gyffredinol yn gwasanaethu i arwyddo yr hyn sydd yn y meddwl dynol. A hyn yn wir a wna geiriau, mewn rhan trwy eu harwyddoedd neillduol, ond yn fwy trwy eu trefniad gramadegol.

Yn ol y lle a gymmer gair penodol yn y fath drefniad, a'r awydd a weinydda yn y lle hwn, y derbyn ei ddyndiad gramadegol fel rhan ymadrodd. Gelwir gair yn enw pan y gwasanaethu yn unig mewn ymadrodd syml i enwi syniad, ac nid i sicrhau dim yn ei gylch. Yn wir, defnyddir y gair Groeg *onoma*, yr hwn yw gwreiddyn y gair Lladin *nomen*, a'r gair Italeg *nome*, a'r Ffranceg *nom*, a'r Seisoneg *noun*; a dichen ei fod yn dal perthynas agos a'r gair Cymraeg *enw* hefyd—

defnyddir y gair *onoma* yn yr *Iliad* a'r *Odyssey* i arwyddo enw trwy yr hwn y dynodir person oddi wrth ereill; gwreiddyn yr hwn yw y ferf *nemo*, penodi, priodoli, neu ddosbarthu. Ac fel enw personol, dynoda y dyn, at yr hwn y priodolir ef; felly hefyd dynoda y peth neu y meddwl at yr hwn y cymhwysir ef oddi wrth beth neu feddyliau ereill. Mae y darnodiad sathredig o enw, fel "enw peth y gellir ei weld, ei deimlo ei glywed, neu ei *ddeall*," yn amwys; canys gall gynnwys ansoddeiriau, a'r enwau a elwir yn gyffredin yn enwau dansoddol, neu gall beidio eu cynnwys, yn ol cyfyngder neu eangder yr ystyr a roddir i'r geiriau "peth" a "deall." Y mae darnodi enw, gan hynny, fel enw syniad, yn well; ac wrth syniad y golygir yr hyn y gellir ei amgyffred yn y meddwl fel un hanfod, naill ai fel testyn yn y meddwl, neu fel gwrthddrych yn y byd allanol, ac fel sylwedd neu briodoledd; canys y mae *coch* yn enw ar liw penodol, cystal ag y mae *Arthur* yn enw ar ddydd penodol, neu *Gymru* ar wlad benodol; ac yn yr un modd y mae *rhinuedd* yn enw ar deimlad penodol, cystal ag y mae *llong* yn enw ar beth penodol. Y mae y rhai hyn, gan hynny, a pha ciriau bynag ereill a wasanaethant, mewn ymadrodd syml, i enwi rhyw syniad o eiddo y meddwl, yn enwau.

Cyffrenir enw yn wahanol ddosbarthiadau, yn ol y gwahanol fathau o syniadau a enwant. Y mae rhai gramadegwyr enwog, medd Vossius, yn eu dosbarthu yn *enwau priodol* ac *enwau cyffredin*, ac yna yn *syhweddeiriau* ac *ansoddeiriau*; ond yn anghywir. Y mae Aristotle yn dosbarthu yr hyn sydd (*ro'ou*) i'r hyn sydd yn bod o hono ei hun, ac am hynny a elwir *syhwedd*, ac i'r hyn sydd yn bod mewn peth arall fel ei wrthddrych, ac am hynny a elwir *priodoledd*. Yna, y mae yn gwahaniaethu sylwedd yn gyntefig ac eilraddol: y cyntefig ydyw gwahanfod (*individual*), a'r eilraddol yw rhyw neu fath. Yn ol yr un ymresymiad, gan hynny, gellir dosbarthu enw i'r hyn sydd yn bod wrthio ei hun mewn ymadrodd, ac a elwir *syhweddair*, a'r hyn y rhaid iddo wrth y chwangediad o sylweddair mewn ymadrodd, ac a elwir *ansoddeiriau*; ac yna, dylid adranu sylweddair i'r hyn a berthyn i beth unigol, ac a elwir *priodol*, ac i'r hyn a gynnwys luaws, ac a elwir *cyffredin*.

Yn awr, gyda golwg ar *enwau priodol*, y mae gwybod eu tarddiad a'u harwyddocad mor foddhaol a buddiol, fel y byddai olrheiniad gofalus i'w natur yn dra manteisiol. Y prif les a ddeillia o wybodaeth fanwl o honnynt yw, eu bod yn ein galluogi i gael amgyffred mwy bywiog o wirionedd hen hanesyddiaeth.

Y mae yn wir fod llawer rhan o'r pwnc yma yn dra thywyll, gan nad yw enwau priodol yn llynych ond adfeilion gwsgaredig a dirywiedig o oes belleng. Ond pan gymmerom olwg eang ar yr holl weddillion a gadwyd i ni, gan eu cymaru yn ofalus ag arferion cenedloedd ereill, galluogir ni i amgyffred eu hagweddau mwyaf cyffredinol a phwysig o leiaf, gyda sicrwydd rhesymol.

Y mae dau ddosbarth mawr o enwau priodol, ac enwau dynion, ac enwau pob peth arall heb law dyn, megys amfeiliaid, lleoedd, a'r cyffelyb. Y mae enwau y dosbarth olaf yn llawer mwy parhaus yn eu ffurf, gan mai dyn yn unig sydd yn newid yn barhaus; ac y maent hefyd o bwys mewn hanesyddiaeth, a byddai yn ddymunol sicrhau eu tarddiad a'u harwyddocad cyn belled ag y byddai yn bosibl: ond y mae enwau priodol

hiliogaeth gyfnewidiol dyn yn llawer mwy pwysig yn eu perthynas â chyfnewidion hanesiaeth, heb law eu bod hefyd y dosbarth mwyaf lluosog. O blegid y rhesymau hyn, ni a ymgadwn yn bresennol at enwau priodol dynion; a chan fod achau yr Iuddewon yn esgyn yn uwch o lawer na dim o'r fath a all un genedl arall hawlio ar dir safadwy a diymwad, gyda'u henwau priodol hwy y mae yn gweld i ni ddechreu, yn enwedig y rhai a gyfarfyddir yn yr Hen Destament; ac ni chaniata hyd ein herthygl i ni wneyd nemawr chwanged, gan y byddai ymddrin yn fanwl â'r holl bwnc yn rhwym o'n harwain i fod yn llawer rhyfaith.

Y gwirionedd cyntaf a dyn ein sylw, wrth dafu golwg gyffredinol drostynt oll ydyw, fod yr hen Hebraid wrth enwau yn cadw at y syml-odd mwyaf bob ddefnyddio enwau. Mewn gwirionedd, un enw syml unigol sydd ganddynt hwy bob amser i wahaniaethu un person. Pan fyddo yn angenrheidiol, chwanager enw y tad; ac weithiau enw y fam yn lle y tad, pan ddygwyddo hi fod yn fwy nodedig: gelwir y tri brawd arwrol Ioab, Abisai, ac Asahel, bob amser ar enw eu mam Serflah: 1 Cron. ii. 16. Weithiau olrheiniad llinach y tad yn ol, yn fynych hyd y bedwaredd genedlaeth, neu yn mhellach. Y mae ymadroddion neu enwau cyfansawdd (*epithets*), megys "Dafydd frenin," "Esaiah y prophwyd," yn arwyddo swydd weithredol dyn. Achlysurol ac anfynych ydyw yr esamplau pan y rhoddir dau enw yn olynol i berson; megys Iacob-Israel, Gedcon-Ierubbaal (*Barn. vi—ix*), ac nis gellir eu priodoli i arfer gyffredinol y bobl. Wrth gymharu y dull y defnyddia yr Arabiaid enwau cyffredin, canfyddir gwahaniaeth nodedig: heb law enw priodol, a llysenw hefyd fe allai, y mae i bob dyn o ddim pwys gyda hwy bob amser gyfenw, yr hwn y gellid ei alw yn briodol yn enw o foegarwch, neu enw teuluaid, megys yn dynodi y dyn yn ei berthynas o dad, megys *Abu Zaid*, "tad Zaid." Ac yn chwangedig at hyn, enw o anrhydedd yn y byd, yr hyn sydd yn ffynnu yn gyffredinol o leiaf er amser Abbassides: amean hwn yn gyffredin ydyw dyrchafu y person, mewn geiriau chwyddedig, yn ei berthynas â chrefydd; megys *Salah-Eddin*, "llwyddiant crefydd;" neu â'r llywodraeth; megys *Saif-Eddaula*, "cledddyf y llywodraeth." Yn hyn yn ddau y mae yr Arabiaid yn bobl ddiweddar, ac yn ymfawrygu cymaint mewn pethau allanol ag Ewropiaid y dydd heddyw. Pa mor wahanol oedd yr Hebraid yn yr ystod mwyaf llwyddiantus o gyfnod eu hanesyddiaeth. Canys, yn y golygiad yma hefyd, y mae dull enwau yn brawf o arferion oedd yn ffynnu am gyfnodau cyfain.

Pan yr ystyriom enwau priodol, gan hynny, gyda golwg ar brif wahaniaeth yr amseroedd, gellir canfod yn eu gwahanol ddeinyddiad hwy wahaniaeth cyfatebol y tri chyfnod a dlynodent hanes y bobl hyn yn mhob golygiad arall. Dynodir y tri chyfnod gwahanol hyn yn syml gan y tri enw a gymmerai y genedl yn mhob un o honnynt: mabwyddodd yr Hebraid, fel y gelwid hwy yn yr amseroedd boreuaf, yr enw *Israiaid* yn raddol, yn yr ail gyfnod, a newidiant yr enw hwn, yn y trydydd, am yr enw *Iuddewon*. Y mae yn nodedig, er ei fod yn wir, mewn cyddarawiad â hyn, fel yr oedd enw y genedl yn amrywio yn y tri chyfnod hyn, fod agwedd enwau personau unigol yn newid yr un modd, yn ol y tuaddiadau gwahanol a dlynodent yr amseroedd.

I. Yn y cyfnod cyntaf, yr hwn a ddechreu, o blegid y rhesymau a roddir isod, gyda dechreu

goruchwyliaeth Moses, gallwn weled yr holl gyflunllun o ffurfio enwau yn mysg y bobl hyn. I'arhaodd y dull arbenig o ffurfio enwau a sefydlwyd yn y cyfnod cyntefig hwn, yr un o ran sylwedd yn y cyfnod dyfodol, er i'r elfenau o'r rhai y ffurfid yr enwau fyned dan radd ogyfnewidiad. O blegid hyn, mewn ymadroddion o gymhwysiad cyffredinol yn unig y gellir egluro deddfau y ffurfid yma.

Yn awr, y mae enwau yn eiriau *syml* neu *gyfansawdd*, neu yn eiriau a ffurfir o un o'r ddau fath hyn *trwy darddiad*.

1. Y mae enwau *syml* yn dra lluosog, ac y mae eu harwyddocâd, o ran y gair ei hun, yn gyffredinol, yn anlwg; megys *Dan*, "barnwr;" *Iamin*, "deheulaw;" sydd hen enw, yn ol *Gen. xvi. 10*; *1 Cron. ii. 27*: *Saul* (*Shaul*), "gofynedig, dymunedig," sydd hen enw yn ol *Gen. xvi. 10*; cymharer *xxxvi. 37*: *Geber*, "arwr," *1 Bren. iv. 19*, cymharer *13*. Fel hyn y mae y rhan fwyaf o honynt yn amlygu ystyr anrhydeddus, er fod digon o esamplau hollol i'r gwrthwyneb; megys *Icces*, "camd;" *2 Sam. xxiii. 24*. Dangosir hefyd mor hawdd y gwneid geiriau benywaidd yn enwau dynion, gan esamplau, fel *Aiah*, "fwlтур;" *2 Sam. iii. 7*; *xxi. 8*; cymharer *Gen. xxxvi. 24*: *Jonah*, "colomen," yr hwn sydd mor gymhwys i fod yn enw dyn a'r gair gwrywaidd *Sual*, "llwynog;" *1 Cron. vii. 36*. Anfynych y defnyddir geiriau yn arwyddo bychanigion yn enwau gan yr Hebraid, y rhai sydd mor fynych yn enwau priodol gan yr Arabiaid, er fod amryw esamplau i'w cael, megys *Zabulon*, enw mab *Iacob*, ac *Ieduthun*, enw un o gantorion *Dafydd*. Y mae yr holl enwau sydd yn dechreu â'r llythyren *iod* (י), i'w hystyried yn nodedig o hen, o blegid daeth geiriau o'r ffurfid yma yn hollol ddiaferer yn yr iaith, fel nas ceir hwy braidd un amser ond mewn enwau priodol yn unig, megys y gwelir nid yn unig yn yr enwau tra adnabyddus, *Iacob*, *Joseph*, *Iudah*, *Isaac*, ond hefyd mewn nifer o rai anfynychach, megys *Iasub* (*Num. xxvi. 24*); *Iarib* (*1 Cron. iv. 24*); *Iamlech* (*iv. 34*); *Iucan* (*v. 13*); *Ishar* (*Exod. vi. 18*); *Ihar* (*2 Sam. v. 15*); *Iephuneh* (*Num. xiii. 6*; *1 Cron. vii. 38*); *Ieroham* (*1 Sam. i. 1*; *1 Cron. viii. 27*), ac ereill. Y mae hen defnyniad ansoddeiriol, sef *âm* neu *ôm*, wedi ymllynu yn gadarn wrth enwau priodol, megys *Aluzam* (*1 Cron. iv. 6*); *Gazzam* (*Ezra ii. 48*); *Miriam*, chwaer *Moses*, a *Gerson* ei fab ef; *Chinham* (*2 Sam. xix. 38*); yr hwn a geir nid yn unig yn y ffurf o *Chinham*, ond hefyd yn *Chinham* (*2 Sam. xix. 40*), yn ol y newidion arferedig. Heb flino y darllenwyd â gormod o sylwadau iethyddol fel hyn, eto gellir ei sicrhau yr arweiniad ymchwilid dynnach i'r pynciau difwyd hyn i ddarganfod llawer o bethau a eglurent yr hen iaith ac arferion y bobl.

2. Pa fodd bynag, y mae yr enwau *cyfansawdd* yn fwy pwyysig mewn hanesiaeth, gan yr amlygant y syniadau yn fwy cyflawn a gwahanredol na'r enwau syml. Y mae rhai o honynt yn gwbl ar wahan, megys *Phinehas*—yn briodol, "safn y sarff," â'r *Aaron*: *Issachar*, mab *Iacob*; *Aholiab*, "pabell y tad" (*Exod. xxxi. 6*)—cnw yn ymdebygu i "Patrocles" y *Groeg*. Ond y mae y rhan fwyaf o honynt yn dwyn tebygolrwydd cyffredinol i'w gilydd, ac yn dilyn rhyw brif opiniynau ac arferion; ac fe ddylid gwneyd sylw neillduol o'r rhai olaf hyn.

Y mae tarddiad nifer mawr o honynt i'w olrhain i berthynsiau y teulu, fel y dengys ystyr

y gair cyntaf o'r enw cyfansawdd. *Abi*, "tad," ydyw y rhan gyntaf o'r nifer fwyaf o'r rhai hyn, megys *Abiezer*, *Abital*, *Abigail*. Talfyrywyd yr *abi* yma yn raddol i *ab*, megys y prawf *Abner* heb law *Abiner* (*1 Sam. xiv. 50*; *2 Sam. ii. 8*), a llawer o esamplau ereill. Yr unig leddfiad pellach o'r *ab* yma i *eb* sydd bosibl ydyw, pan fyddo *iad* yn dilyn, megys *Ebiathar* (*1 Sam. xxii. 20*); *Ebiasaph* (*1 Cron. vi. 22*), heb law y ffurf hynaf *Abiasaph* (*Exod. vi. 24*). Y farn sydd yn ffynnu yn mysg ysgolheigion diweddar gyda golwg ar y dosbarth yma yw, mai ymadroddion ydynt mewn gwirionedd, wedi eu gwneyd yn ddamwainioli wedi hyn yn enwau priodol: mai *Abigail*, er esampl, yn llythyrenol, yw "tad llawenydd," neu "tad yr hwn yw llawenydd"—yr hyn a arwydda *hufrydwch*; ac fel hyn iddo ddyfod yn enw priodol: ac er prawf o hyn, apeliant at yr iaith *Arabaeg*, yn yr hon y mae amgylchiaeth o'r fath gydag *abi* yn gyffredin. Ond y mae y dyb yma mewn gwirionedd yn dra ansicr a chyfeillionus. Y mae'n ddau fod yr *Arabaeg* yn meddu nifer mawr o'r fath enwau; megys, *Abul-Ma'ali*, "tad yr urddasolion," sef, yr anrhydeddus; *Abul-husni*, "tad prydfertthwch," sef y paen; *Abul-hussaini*, "tad yr amddiffynfa fechan," sef y llwynog, yr hwn sydd yn byw mewn tyllau; *Abu-Aiicha*, "tad Iob," sef y camel, am ei fod yn amyneddgar fe Iob. Ond y mae y fath enwau, y rhai y gellid eu ffurfio wrth y cannoedd, yn perthyn yn yr *Arabaeg* yn hytrach i'r iaith gelfyddydol, ac yn fynych i'r iaith helwriaethol, ac yn gyffredinol i'r iaith yn ei sefyllfa ddiweddaraf, gan nad oedd y fath ddull yn bosibl hyd oni fabwysiadodd yr Arabiaid yr arfer o ddefnyddio cyfenw, neu enw teuluaid bob amser, megys y sylwyd eisoes, mewn cyssylltiad â'u prif enw. Cyn gynted ag y gwnaed rhoddi dau enw i ddyd yn arferiad, cymhwyswyd yr arfer at wrthddrychau ereill; ac felly y cafodd yr enwau tra amgylcheirio hyn eu dechreuad gyda'r Arabiaid. Ond ni bu y fath enwau teuluaid erioed ar arfer yn mysg yr Hebraid; i.e., ac ni chyfarfyddir â'r fath enwau amgylcheirio o gwbl, hyd yn oed yn eu cyfansoddiadau prydyddol; gan nad yw yr unig ymadrodd y gellid ei ddwyn o blaid y dull (*Iob xvii. 14*), pan y cynmerir yr ymadrodd yn ei wir ystyr, ddim mewn un modd yn esampl i'r pwrpas. Y mae yn ddiammheu fod galw y camel yn "dad Iob," yn fath o iaith helwriaethol; ond a ydym i feddlw fod arfer gellwreus fel hyn yn ffynnu yn mysg yr Hebraid boreuaf? Dyma esampl nodedig arall o'r perygl a ddilyn cymharu yr *Arabaeg* yn arwynebol â'r Hebraeg; canys y mae golygiadau fel hyn yn bethau nas gallant byth gael eu colledu gan rai sydd yn wir adnabyddus o lenyddiaeth Arabaidd. Credir nad oedd y rhan flaenaf o'r cyfryw enwau cyfansawdd, pan y ffurfiwyd hwy gyntaf yn yr amseroedd boreuol, yn dynodi dim ond tad y mab a enwid yn yr ail ran o'r gair; ond wedi hynny, fod y cyfryw enwau, o blegid rheswm neillduol, yn cael eu defnyddio fel math o anrhydedd. Os cymherir y cofrestrau aychyddol lluosog sydd yn llyfrau y *Cronici*, y rhai, er eu ayched, sydd yn cynnwys llawer o hyfforddiad, fe welir fod dyn yn fynych yn cael ei alw yn *dad*, sef *arglyydd* dinas neu bentref, megys, "Assur tad Tecoa" (*1 Cron. ii. 24*); "Mesa tad Ziph" (*adn. 42*); "Maon tad Bethaur" (*adn. 45*); "Sobal tad Ciriath-learim" (*adn. 50*), &c. Y mae yn amhosibl i'r ystyr fod yn dywyll yn y rhai hyn, gan fod yr ail ran yn wastad yn arwyddo lle; ond

y mae hyn ar yr un pryd yn wir arfer Hebreig, na cheir bron un amser yn mysg y cenedloedd Semitaidd ereill. Cyn gynted gan hyn ag y daeth defnyddio y gair "tad" yn arfer i ddynodi math o urdlas yn y teulu ac yn y genedl, yr oedd yn hawdd rhagddodi gair mor fyr, fel gair o anrhydedd yn unig, at ryw enw, er mwyn gwahan-iaethu y mab hynaf, neu fab hoff. Y mae amryw resymau cedvyn o blaid y golygiad yma. Yn gyntaf, gellir profi bron bob amser, hyd yn oed er prined ydyw y defnyddiau, fod yr ail ran o'r cyfryw enwau cyfansawdd yn cael ei defnyddio hefyd ar wahan, fel enw priodol, megys *Dán*, heb law *Abidán*, *Num. i. 11*; *Ezer*, l *Cron. vii. 21*, *Neh. iii. 19*, heb law *Abiezer*; *Asaph*, heb law *Abi-asaph*, neu *Ebiasaph*; *Nadab*, *Exod. vi. 33*, heb law *Abinadab*; *Naam* neu *Noam*, l *Cron. iv. 15*, heb law *Abinoam*; *Iathar* neu *Iether*, enw pur gyffredin, heb law *Ebiathar*; i.e. ac y maent i'w canfod hyd yn oed yn yr un teulu, megys *Abiner* neu *Abner*, mab *Ner*, l *Sam. xiv. 50*, 2 *Sam. ii. 8*. Yn mhellach, dengys hyn pa fodd y rhagddodir geiriau perthynasol ereill yn yr un dull; pan y bydd y rhan olaf bob amser yn air a ddefnyddid ar y dechreu yn enw priodol, yr hwn a luosogir yn unig trwy gyfrwng y mán ragddodiadau hyn, ac yn yr hwn, yn wir, o'r diwedd, nis gellir gwybod pa ham y rhagddodir y gair *tad* mewn un esamp, a'r gair *brawd* yn y llall. Rhagddodir y gair *archi*, sef brawd, yn fynych yn y dull yma: sef, galwyd yn *Róm: 1 Cron. ii. 9, 25, 27*; *Ruth iv. 19*: y llall *Abirám*, *Num. xvi. 1*; a'r trydydd *Ahirám*, *Num. xxvi. 38*. Mae yn hawdd rhoddi cyfrif am *Achinoam*, *Achiezer*, ac ereill hefyd o'r cyfansoddiad yma. Lled anfynych y defnyddir *Chamu*, sef "brawd yn nghyfraith;" megys *Chamutal* neu *Chamital* (*Cymraeg*, *Hamutal*), 2 *Bren. xxiv. 18*; *Ier. lii. 1*; heb law *Abital*, 2 *Sam. iii. 4*. Yn y dosbarth yma hefyd y gellir cyfleu *ish*, "dyn," a'r hwn y mae amryw enwau wedi eu cyfansoddi. Yn gymmaint a bod gan yr Hebraeid enw *Húd* neu *Hód*, sef "dysgleirdeb" (cymharer *Heúdáh*), l *Cron. vii. 37*, ac *Ahiud*, l *Cron. viii. 3*, ac *Achihud* (*Ahihud*), *Num. xxxiv. 27*, felly hefyd y sturfiasant *Ishehód* (*Isod*), l *Cron. vii. 18*; ac fel yr oedd ganddynt *Abitáb* ac *Achitob*, felly hefyd yr oedd ganddynt *Ishtob* (*Istob*), 2 *Sam. x. 6*; ac megys ag yr oedd hen enw *Chúr* (*Hur*), "rhydd," yr hwn a grybwyllir yn *Exod. xvii. 10*, fel cyfaill Moses, felly ymddengys *Ash-chúr* (*Assur*) fel yn perthyn i deulu *Chúr*, l *Cron. iv. 5*; cymharer *adn. 1*. Gyda golwg ar yr *ash* yma, a'r *esh* hefyd yn *Eshbaal* (*Esbual*) l *Cron. viii. 33*, mae yn ddiammheguol mai talfr- iad ydyw o *ish*. Nid oes unrhyw eiriau yn fwy agored i gael eu talfrynu yn raddol nag enwau priodol, yn enwedig rhai lled hirion. Byrhawyd hyd yn oed *abi*, fel y dangoswyd, i f, o blegid ei fod yn cael ei arfer mor fynych, fel y dangosir trwy gymharu *Iezer* (*Ieezer*), yr hwn a geir ddwy- waith yn *Num. xxvi. 30*, ág *Abiezer* yn *Ios. xvii. 2*, a *Barn. vi. 11*; a rhaid cgluro yr ychydig enwau ereill o'r cyfansoddiad yma yr un modd, megys *Ithamar*, *Exod. vi. 23*; *Izebel* (*Izebel*), l *Bren. xvi. 31*; ac *Ichahod*, l *Sam. iv. 21*.

Y mae dosbarth arall, llai, yn cynnwys enwau a gyfansoddir ág *ay* (*am*), "pobl," yn tebygu i lawer o enwau Groeg a gyfansoddir á *laos* a *demos*; ac megys yn y Groeg, y rhoddir *demos* yn mlaenaf neu yn olaf (*Demosthenes*, ac *Aristodemos*), felly hefyd canfyddir am mewn un man yn mlaenaf, ac mewn man arall yn olaf; ond yn unig, yn ol ddeddfau yr iaith Semitaidd, fod yr ystyr mewn

un sefyllfa yn hollol wahanol rhagor y llall. Y mae o bwys i sylwi yma, megys yn y dostarth blaenorol, fod un rhan yn gyffredin yn air a ddefnyddir wrtho ei hun yn enw priodol; yn lle bod yma, gan hynny, gyfeiriad at deulu unigol, fod yr ystyr yn eangach, yn golygu yr holl bobl, ac yr ystyr person unigol yma yn ei berthynas á'i genedl. Fel hyn, yr enw cyffredin Aminadab (*Exod. vi. 23*), yr Almaeneg Edelvolk, sef un yn perthyn i'r bobl anrhydeddus, a etyb i'r Groeg Aristodemos; Amihud, Almaen. Giansvolk, yr hwn hefyd sydd enw o hoffder, a fyddai yn y Groeg yn Phaidrodemos. Yn y gwrthwyneb, Ithream (2 *Sam. iii. 5*), Volkhart yr Almaeneg, fe allai, a Demosthenes y Groeg; Rechaibcan (*Rehoboam*), Volkbreit; Iorcoam, Volkrihan, yr hwn a ddygwydd yn l *Cron. ii. 44*, fel enw lle, ond yn ddechreuol rhaid mai enw sylfaenydd y lle hwnw ydoedd. Gan y rhaid ystyried y rhai hyn oll yn eu sefyllfa gyfansawdd, felly hefyd fe allai y dylid cymmyr yr enw Ieroboam, yn briodol "cynnyddwr y bobl," enw tra chyfaddas i dywysog, ac Ieshoboam, "trówr y bobl," neu "arweinydd;" canvs, fel y sylwyd uchod, sturfir yr enwau syml yn fynych gydag *iod* o'u blaen; ac yr ydym yn cael Iashub (*lasub*) mewn gwirionedd, yn *Num. xxvi. 24*, ac l *Cron. vii. 1*.

Pa fodd bynag, mae y rhan fwyaf o'r enwau cyfansawdd wedi eu bwriadu i amlygu ystyr crefyddol, ac am hynny y maent yn fynych yn cynnwys yr enw dwyfol. Ac yma ar yr un pryd, canfyddir deddf newydd ofsurfiad. Gan y bwriedir i'r cyfansoddiad hyn amlygu meddwl cyflawn, yn ol fel y gofyn y syniad crefyddol, gall enw fod yn gynnwysedig o ymadrodd cyfan gyda berf, ond mewn cwmmpas mor fyr, wrth gws, ag y byddo modd; ac yn wir, gwneir cyfansoddiad byrach gyda berf na chydha chyfraniad goddefol, gan y swmia *Nethanel* (yn y Testament Newydd, *Nathanäel*, yn briodol, "Duw-rododd," yr hwn a roddodd Duw, a roddwyd gan Iduw—Theodotos neu Theodoros) neu *Nethumiel* gyda'r cyfraniad, yr hwn yn ddau a amlygai yr un ystyr. Ond gan y gall y ferf derfynol, fel pob hon-awd (*predicant*) arall, ragflacnu, cystal a dilyn, y mae rhyddid mawr gyda golwg ar sefyllfa yr enw dwyfol yn bod yn y dosbarth yma; a ched- wir y neillduoledd yma, yn yr un amgylchiad, yn y cyfnod canlynol: ond y mae yn wir y defnyddia y Groegiaid Dorotheos cystal a Theodoros. Fel hyn, *Nethanel* (l *Cron. ii. 14*), neu *Elnathan* (*Ier. xxxvi. 12*). Rhoddir y ddau enw gan hynny yn gyffredinol i ddau berson gwahanol; er y gall y ddau sturff fod yn enw i'r un person, megys y mae *Anmiel* (l *Cron. iii. 5*), ac *Eliam* (2 *Sam. xi. 3*), yn perthyn i'r un person. Yn awr, gan fod yn amlwg fod enwau cyfansawdd wedi dytold yn dra chyffredin, nid rhyfedd, yn ngwyneb fod enwau yn afriedd wedi eu sturffio i gyfateb i nifer afriedd o bersonau, fod rhai enwau priodol wedi cael eu sturffio o'r diwedd yn gyfan o ddau enw Duw ei hun, er mwyn dangos yr enw annhraeth- adwy sanetaidd i'r hwn yr ymglywynai y per- son, megys y gair *Abiel* ac *Eliab*, i.e. a hyd yn oed *Eliel*: l *Cron. v. 24*, a viii. 20; 2 *Cron. xxxi. 13*. Yn ngwyneb hyn, y mae hollid traphwysig yn ymgynnyg; sef, pa enwau dwyfol a ddefnyddid fel hyn yn yr amseroedd boreunaf hyd Moses? Canfyddir mai *el* ydoedd y mwyaf cyffredin y pryd hynny, a *shaddai* yn anfynychach; a chanfyddir yr olaf ond yn unig yn *Tsurishaddai* (*Suriasadai*), "craig yr Hollalluog" (sef, yr hwn a gais nawdd yn yr Hollalluog, fel

erates y Groeg: *Num.* i. 6; ii. 12, ac *Ammishadai* (Ammisadai), "pobl yr Hollalluog;" *Num.* i. 12: anamlach fyth y defnyddid *tsur*, "craig," ei hup fel enw dwyfol, megys *Pedahtur* (Pedasur: *Num.* i. 10), yr hwn sydd bron yn gyfartal i *Pedaheol*, "Duw a wared." Os ystyrir yn awr, yn ol y dystiolaeth sydd yn *Exod.* vi. 3, nad oedd yr enw *Iahfe* (Iehofah) yn adnabyddus y pryd hwnw, ond mai yr unig enw arall i Dduw oedd yn bod, heb law yr enw cyffredin *El* ac *Elohim*, oedd yr un mwy anaml ac ofnadwy *Shaddai*; mae yr olrhainiadau hanesyddol yma a ddarganfyddir mewn enwau priodol yn cytuno yn berffaith a'r mynegiad hwnw, ac yn gadarnhad neillduol iddo.

Wrth adolygu yr holl gyfundrefn yma o ffurfio enwau priodol, y mae yn amlwg eu bod o'r diwedd wedi dyfod yn dra chyffredin, megys pe buasai eu sain fawreddog yn cael ei hystyried yn fwy anrhydeddus a deniadol; er hyny, eu prif duedd oedd amlygu y tair perthynas fwyaf ac eangaf y gall dyn sefyll ynddynt; sef, ei gartref, ei bobl, a'i Dduw. Y mae cyflawnder gwreiddiol pob iaith eto yn ymgasglu yn nghyd mewn enwau, megys mewn tir ffrwythlawn; ac am hyny fe fu amseroedd, hyd yn oed o fewn cych y cyfnod hanesyddol, pan yr oedd holl alluoedd cyntefig iaith yn brysur hyd yn oed yn ffurfiad enwau, er diffwrthedd yr ymddengys (gan fod pob math o gyfansoddiad yn cael eu cynnyg, er mwyn cael nifer afrieded o enwau i gyfateb i'r nifer afrieded o bersonau), fel yr oedd rhai enwau yn cael eu dyfeisio a seiniu yn dra hynod ar y cyntaf, megys *Abihua* (Abihu), "hunandad;" *Elihua* (Elihu—*Autatheos*) "human-dduw;"—enw a all fod yn hen, er mai yn Llyfr Iob yn unig y canfyddir ef. Ac os cymharir y dull Hebreig yma o ffurfio enwau a dull y Groegiaid a'r Arabiaid, fel yr esampiau mwyaf cynnecfin, canfyddir, yn mysg llawer o bethau hynod ereill, ei fod yn ymdebygu mwy i'r dull Groegiaid nag Arabiaid; ond yn unig fod y Groegiaid yn cyfeirio yn amlach, yn eu henwau, at y *bobl*—yr hwn sydd gysion a holl nodwedd y Groegiaid; tra nad yw yr Arabiaid byth yn cyfeirio at y bobl, gan nad ydynt hwy ond teuluoedd yn unig, heb fod erioed yn geneid; ac nid yw cyfansoddiad eu hiaith hwy yn meddu y fath ryddid mawr a'r Groeg gyda golwg ar osodiad a chyssylltiad y geiriau.

3. Y mae llawer o enwau priodol yn cymmyrd y sill darddiadol -i (neu ai, a wahaniaetha oddi wrth -i yn unig mewn ystyr cangeniceithol, ac a ganfyddir yn benaf yn y cyfnodau olaf); a rhaid ystyried y gall y sill yma, mewn rhai amgylchiadau, ffurfio ansoddeiriau yn unig, ac yna enwau syml, megys *Amithai*, "gwiriwr," o *emeth*, "gwir;" a *Barzilai*, "haiarn," neu "haiarnwr," enw teulu anrhydeddus o Gilead (*Exra* i. 6; 2 *Sam.* xvii. 27); neu ei fod wedi deilliaw o le, megys *Beeri* (*Hos.* i. 1; 1 *Cron.* vii. 36), "efe o'r pydew," neu, efe o le a elwir pydew. Ond y mae yn ddi-ammheu ei fod yn fynych yn amlygu perthynas achyddol, fel y terfyniad Groeg -ides, ac yn cyfeirio at enw priodol blaenorol o'r hwn y deillia: fel hyn, y mae yr enw *Churi* (Huri: 1 *Cron.* v. 14) mor sicr o fod yn cyfeirio at *Chûr* (Hur), a grybwyllwyd uchod, a bod *Philippides* y Groeg yn cyfeirio at *Philippus*, a bod *Chetubai* (Chelubai: 1 *Cron.* ii. 9), un o hiliogaeth Iudah, yn gysylltiedig â *Chetûb* (Chelub) yn iv. 11. Y mae yn nodedig fod y berthynas achyddol yn cael ei hamlygu weithiau trwy yr *n* (*ah*) derfynol yn unig, megys *Iacobah* (1 *Cron.* iv. 36), yr hyn a

amlygid yn gyfartal trwy yr enw Almenaidd *Zu-Iacob*; *Iesharelah*, *De Israel* (1 *Cron.* xxv. 14; cymharer *Asharelah*: *adn.* 2); ac yn y modd mwyaf gwahanredol yn *Chashbadanah* (Hasbadanah), "a gyfrifir i Dan;" *Neh.* viii. 4; cymharer *Iashbecasah* (Iosbecasah) yn 1 *Cron.* xxv. 4.

Yn mysg enwau benwyd, y rhai hynaf, cystal a sylulaf, yw y rhai sydd gymhwys i fenywod yn unig, megys *Rachel* (Rahel) "ewig;" *Deborah*, "gwenynen;" *Tamar* (Thamar), "palmwydden;" *Hannah*, "fafwr," mam Samuel. Y mae y rhai a rydd y fath ystyr llednais a hoff a *Cerenhappûc*, "blwch o eli llygaid" (*Job* xlii. 14), a *Hephsibah* (Hephsibah), "fy hyfrydwech sydd ynddi hi" (2 *Bren.* xxi. 1), yn dangos eu bod wedi eu ffurfio mewn amseroedd llawer diwedd-arach; canys, er fod y cyntaf yn Llyfr Iob, yn yr hwn y mae hen ddull yr iaith yn cael ei chadw yn ddichlyn, er hyny y mae yn perthyn i'r un amser a'r olaf. Ymddengys, yn wir, mai yr arferiad yn y cyfnod boreuaf ydoedd ffurfio enwau merched o enwau dynion, trwy gyfrwng y terfyniad benywol, megys *Chagith* (Hagith: 2 *Sam.* iii. 4), heb law *Chaggi* (Haggi: *Num.* xxvi. 15); *Meshulemeth*, *Pia* (2 *Bren.* xxi. 19), heb law *Meshulam*, *Pius* (1 *Cron.* v. 13; viii. 17); a *Shelomith*, *Friedrike* (*Lef.* xxiv. 11), heb law *Shelomih*, *Friedrich*. Ond rhaid cofio mai esampiau yw yr holl rai hyn o enwau syml, neu o rai gwrywol y byddo eu hail rif wedi ei ffrwyruaith eisoes; canys talfyrir *Chanani*, a *Zabdi*, fel y dangosir isod, o Chananiah, *Zabdi*h: nid os un esampl i'w chael wedi ei chymmyrd o enw cyfansawdd dyn. Pa fodd bynag, gan fod yr enwau cyfansawdd yn cael eu defnyddio weithiau am feibion a merched, a chan fod hyd yn oed yr un enwau yn cael eu cymhwyso at ferched nas gallasant fod yn addas o'r dechreu ond i dilynion, megys *Abigail*, *Achinoam*, rhaid i ni gymmyrd yn ganiataol fod gallu llunaidol yr iaith wedi ei ddyhysbyddu gyda golwg ar hyn, ac am hyny fod y gwahaniaeth benywaidd yn cael ei adael heb ei nodi—bron yr un fath ag y mae yr ansoddeiriau Sanserit a Groeg o'r ffurf *eudaimôn*, *eutuchês*, yn analluog i wahaniaethu y ffurf fenywaidd.

II. Dyma yr holl egwyddor sydd yn rheoli ffurfiad enwau Hebraeg, fel yr ymddangosant yn yr amseroedd boreuaf, ac fel yr ymestynant i'r cyfnodau dilynol, pan y rhoddid iddynt agweddau newyddion o ran ymddangosiad, ond nid o ran sylwedd.

Canys os ymfodynir pa elfen newydd a ddygodd y cyfnod Moesenaidd i mewn i enwau, canfyddir, ar y cyf, mai dylanwad y grefydd newydd sydd yn ymddangos gryfaf, ac yn achosi y newidiadau hynaf. Nid yn Llyfr y Salmau, a llyfrau ereill, yn unig y canfyddir pa mor ddwfn yr effeithiodd y grefydd hon ar dilynion; ond csegilir yr un peth oddi wrth yr enwau a ddaethant yn arferedig yn y cyfnod hwnw. Ie, y mae y geiriau hyn, a ddaethant i arfer gyffredin, yn dangos i'n synwrau gyda pha fath rym y treiddiodd y grefydd hon i holl ddyfnderau y meddwl cenedlaethol, a pha mor selog yr ymdrechai pob un yn Israel i "ymgoneddu yn enw *Iahfe*" (Iehofah), yn ol geiriau y prophwyd: *Esa.* xlv. 5; cymharer *Salm* cv. 3.

Gan i'r holl geneid gael ei hadnewyddu gan grefydd newydd mor ddylanwadol, dychwelwyd at yr hen ddull cyntefig o roddi enwau; ac nid yn unig gwnaed enwau newyddion, ond cymhwyswyd ymadroddion byrion hefyd, yn amlygu y

syniadau nerthol a gynhyrfent yr amseroedd, fel enwau. Fel hyn, yn enwedig pan oedd dylanwad y grefydd Foesenaidd yn fwyaf bywiog, ffurfiad enwau o frawddegau cyfain, yn mynegu rhai o wirioneddau mwyaf pwysig y grefydd hono, megys *Iusab-hesed*, "trugaredd-a-wobrwyir" (1 Cron. iii. 20); *Elioenai*, "Iahfe-yw-fy-lygaid" (megys pe byddai wedi ei gymmeryd o emynau tebyg i *Salm cxxiii*): 1 Cron. iv. 36; vii. 8; viii. 20; *Ezra* x. 22, 27; *Neh.* xii. 41; *Hodaqiah*¹ (Hodaiah), "molwech-yr-lah" (o ymadrodd eithaf hysbys o'r Salmau): 1 Cron. iii. 24; *Ezra* ii. 40; fel enw merch *Hatselponi* (Haseleponi), "dyro-gysgod-ti-yr-hwn-a-m-gwelli" (Duw): 1 Cron. iv. 3. Ond ymddengys fel pe byddem yn cael ymddoroddion prophwyd mawr, wedi eu trefnu yn enwau o wahanol berthynasau, yn y geiriau hyn:—

Giddalti a Romantiez,
Maiothi, Hothair, Mahazieth.

hyn yw,

"Rhoddais gymhorth mawr a dyrchafedig,
Lleferais wirioneddau yn lluosog:"

(hen bennill, fel y mae yn ymddangos, a allasai fod yn dechreu rhyw hen brophwydoliaeth), wedi eu cymhwyso at bump o feibion cerddorol Heman: 1 Cron. xxv. 4; cymharer *adn.* 26, 28—31. Y mae hon yn esampl wir nodedig. Yr ydym yn gweld hefyd unwaith, yn *Esau*. vii, amlygiad nodedig o'r modd y daeth y fath enwau a *Shear-iashub* (Scariasub) ac Immanuel i arferiad.

Ond yn y grefydd hon, enw Duw yn benaf, *Iahfe* (Iehofah), a ddefnyddid i ffurfio enwau (yn yr un modd ag yr oedd yr enwau dwyfol boreuaf); a byrheid ef pan yn y rhan olaf o'r enw, i *-iahu*; neu yn fyrach fyth, i *-iah*; a phan yn y rhan gyntaf o'r enw, i *Ieho-*, neu *Io-*. Ceir ef yn y dull yma yn fynych (aeth yr hen enw *Shaddai* yn ddiarfer, ac ni pharhawyd i ddefnyddio ond *El* yn unig), tra y ceid y rhan arall o'r enw yr un ffurf ag yn yr amseroedd cyntefig, megys *Neriah* fel *Ner*, ac *Abner*. Mam *Moses*, *Iochebed* (*Ezod*. vi. 20), yn ol pob tebygolrwydd, yw y gyntaf y mae ei henw yn dwyn prawf o addoliad y Duw hwn (yr hyn sydd dystiolaeth tra phwysig o wirionedd yr holl hanes); a dygwyddiad prydferth ydyw gwaith *Moses*, a i enau ei hwn, yn newid enw y gwrolaf o'i wjr cedyrn *Hoshea*=help, i *Iehoshua*=help Duw; a rhoddodd *Mohammed*, yn yr un modd, enwau cytunol a'i grefydd newydd yntau i rai o'i ddilynwyr.

Gellir cael rhyw syniad am fynychder y fath gyfansoddiad a'r enw *Iahfe* wrth ystyried y talfyriadau a ddaethant mior gyffredin yn y fath enwau. Fel hyn, byrhawyd *Michaiah*, neu *Micheahu* (fel y llafarnodir ef weithiau), nid yn unig i *Michaiah*, ond i *Micah* (*Barn.* xvii. 5, 9—13; cymharer *adn.* 1, 4; 2 Cron. xviii. 14; cymharer 7—13); ac yn yr un dull hefyd y rhaid egluro enw y prophwyd *Micah*. Fel hyn hefyd, talfyriir yr enw cyffredin *Abiiah* neu *Abiia*, a roddir i feibion ac i ferched, unwaith i *Abi*: 2 Bren. xviii. 2. Yr un modd y mae *Phalti* (1 Sam. xxv. 44), yn dalfyriad o *Phaltic*: 2 Sam. iii. 15. Pa fodd bynag, y mae dau amgylechiad na ddylid eu cymysgu a'r talfyriadau dygwyddadol a graddol hyn. Yn gyntaf, canfyddir yr esampl anfyfych, fod yr enw a gadwyd yn annewidiol, yn cael ei ffurfio er hyn yn achlysurol trwy adael allan y sill *Io-*, neu *Iah-*; o blegid y mae yn anlwg fod *Nathan* wedi ei dalfyru o

¹ Dealler nad ydyw yr enwau hyn oll fel y maent yn y Beibl Cymraeg, gan fod llawer o honynt fel yn yr Hebraeg.

Nethaniah neu *Ionathan*; megys hefyd y mae *Mattan* (2 Bren. xi. 18), o *Mattaniah*; a *Zacher* (1 Cron. viii. 31), o *Zachariah*; o blegid nad yw yr enwau sydd yn arwyddo *rhoddol*, *rhodd*, *cef*, wrthynt eu hunain yn cynnyrchu ystyr priodol, ac o blegid na cheir hwy byth mewn cysylltiad ag *Abi-*, *Achi-*, a chwanegiadau cyffelyb, ac nas gellir eu holrhain yn ol i amseroedd cyntefig. Rhaid i ni, gan hyn, yn yr amgylechiad yma, gymmeryd yn ganiataol fod yr enwau hyn wedi eu talfyru yn fwriadol er mwyn llunio cymmaint o enwau ag a ellid; ac am nad ydoedd yn beth anghyffredin i ddau frawd gael enwau cyffelyb, dichon mai hwy oedd yr achos uniongyrchol o ffurfio yr enw *Nathan* heb law *Nethaniah*. Y mae hyn yn dygwydd yr un modd yn mysg yr Arabiaid, megys y mae *Hasan* a *Husain*, dau fab *Ali*, yn esampl. Perthyn i'r rheol yma hefyd y mae *Uzzi* ac *Uzzi* (1 Cron. vii. 7); *Ishfa* ac *Ishfi* (*Isuah* ac *Iisui*): *Gen.* xvi. 17. Dwg tad a mab hefyd, o blegid yr un rheswm, enwau o gyffelyb sain. Yn ail, pa bryd bynag y ffurfir enw tarddedig yn *-i*, bydd y chwanegiad *Iah-*, neu *Io-*, ar y dechreu yn ddisau; ac yn yr amgylechiad yma hefyd canfyddir *Chananiah* (*Hanani*) heb law *Chananiah* (*Hananiah*), fel enw ei frawd ef: 1 Cron. xxv. 4, 23, 25.

III. Dyma gynllun o enwau cyn ddiweddarol a'r amseroedd ar ol dinystr cyntaf *Ierusalem*. Gellir olrhain dylanwad y gwasgariad yn mysg cenedloedd estronol, yn wir, yn ddigyrfrwg i'r enwau newyddion sydd yn cyfeirio at y caethi-wed, megys *Zerubabel* ei hun, yr hwn sydd gyfansoddiad o "zeru *Babel*," yn arwyddo "gwasgariad i Babilon." Eto nid oedd y dylanwad estronol hwn ond amserol; ac yn y canrifoedd nesaf ar ol yr alltudlad, yn y rhai yr ysgrifenyddwyd llyfrau olaf yr Hen Testament, canfyddir, yn y gwrthwyneb, fod yr hen ddull o roddi enwau yn cael ei gadw bron yn ddigyrnewid.

Pa fodd bynag, yr oedd gwahaniaeth hollol, gyda golwg ar hyn, yn yr amseroedd rhwng gorpheniad yr Hen Testament a dechreuad y Newydd. Canys wedi i fyfyrddol dysgedig pur o'r Hen Testament ddyfod i fri, a thra nad oedd yr holl genedl, megys, i'w chanfod ond yn ei llyfrau cyssegregid, dechreuodd y bobl ymhyfrdu mewn rhoddid hen enwau Ysgrthyrol i'w plant; i.e. chwiliant am y fath enwau ag oeddynt mewn arferiad cyffredin yn yr amseroedd cyn *Moses*, y rhai oedd wedi myned allan o arfer er ys hir amser: enwau o fath *Jacob*, *Joseph*, *Maria*. Ond tra yr adnewyddid hen enwau fel hyn, ac y chwiliid hwynt allan yn ddytal, daeth y gallu i ffurfio enwau newyddion o radd i radd yn wanach. Ac fel yr oedd hoffder at newydd-deb fyth yn eu plith, a'r bobl yn colli eu hannibyniaeth fwyfwy, daeth llawer o enwau estronol yn hoff ganddynt, y rhai a arferent yn gystal a'r enwau Ysgrthyrol. Yn y dull yma, yr ydoedd ffurf enwau wedi dyfod, erbyn amser y Testament Newydd, i sefyllfa debyg i'r un sydd yn ffynnu yn eu plith ninnau.

Yn olaf, gyda golwg ar enwau personau a berthynent i'r cenedloedd israddol a amgylechynent yr Israellaid, megys yr *Edomiaid*, y *Phoeniciaid*, y *Damasciaid*, &c., y mae yn wir fod eu ffurf yn bur debyg i ffurf enwau Hebraidd, gan fod yr holl cenedloedd hyn yn lefaru yr iaith Semitaidd; ond y mae y deunyddiau o'r rhai y ffurfir hwy mor wahanol, fel y gellir braidd adnabod y cenedloedd estronol hyn wrth eu henwau yn unig. Fel hyn, y mae y fath enwau a *Hadad*,

Ben-hadad, Hadad-ezer, yn hollol ddyeith i'r Israeliaid, ac yn cyfeirio at lwythau o'r tu dwyrain i Palestina, lle yr oedd duw o'r enw *Hadad* yn cael ei addoli.

Wedi sylwi cymmaint a hyn ar yrenwat nynaf yn y byd—yr enwau Ysgrythyrol—cymmerwn olwg mor gryno ag y gallwn ar y dull y defnyddio enwau priodol dynion yn ein gwlad ein hunain, mewn cyferbyniad i genedloedd ereill.

Yr ydym wedi gwelod eisoes mai arfer yr Hebraid, yn eu sefyllfa fwyaf syml a chyntefig, oedd defnyddio dim ond un enw i un dyn. Yn wir, ymddengys mai dyma yr arfer yn mysg pob cenedl wareiddiedig, cystal ac anwareiddiedig, yn eu sefyllfa gyntaf. Iion oedd y rheol; a phan y dygwyddai eithriad, byddai rhyw achos penodol o hyn.

Yr un arfer oedd yn ffynnu yn mysg y cenedloedd y derbyniodd Ewrop ei gwareiddiad oddi wrthyn—yr Aipht, Syria, Persia, a Groeg; "un enw i un dyn" oedd yn eu plith hwy oll: ac yn y cyfnodau hynaf y gellir eu holrhaingyda golwg ar y genedl Kufeinig, anfynych y ceir mwy nag un gair i ddynodi un person; ac os defnyddid gair arall yn achlysurol, canfyddir iddo gael ei ddechreuad mewn rhywbeth heb law enwi y person yn syml.

Yr un cynllun a ddilynid, fel yr ymddengys, gan yr hen Geltiaid a'r Almaeniaid; Arminius, Ariovistus, a'r cyffelyb.

Y mae yn amlwg hefyd mai yr un dull oedd gan y Brytoniaid, fel y dengys yr enwau a Ladineiddiwyd gan Cæsar, pan ddaeth i Ynys Prydain (c. c. 55), megys *Cassivellaunus* (Caswallon), *Imanuentius* (Ymenwynydd — Ludd, medd Davies), *Mandubratius* (Afarwy, meddai rhai, Llefelus, medd ereill), *Cingetorix* (Cyngheddawr), *Carnilius* (Carneilydd), &c. Mae esampiau cyffelyb, a geir yn amseroedd dilynwyr Cæsar, yn profi yr un peth; megys *Caractacus* (Caradog), *Cartimandua* (Aregwedd Foeddog—dyma eithriad, os ydyw cyflëithiad yr enw yn gywir), *Boadicea* (Buddug), *Cunobeline* (Cynfelyn), *Arviragus* (Gweirydd), a *Brennus* (Bran), &c.

Ar ol i'r Rhufeiniaid ddyfod i'r Ynys, y rhai a ddilynwyd gan y Saxoniaid a chenedloedd ereill oddi ar y Cyfandir, y rhai oll y pryd hyn y oedd yn defnyddio "un enw i un dyn," trôdd y Brutaniaid i Gymreigio enwau eu cymmydogion estronol, ac weithiau i'w defnyddio bron yn gwbl ddinewidiad; a phan ddaeth y Beibl yma, hwy wnaethant yr un modd a'r enwau Ysgrythyrol. Gwnaeth yr estroniaid hefyd yn gyffelyb a'n henwau ninnau; ac y mae y cymmysgedd y fath, fel y mae yn gofyn cryn graffid i wybod pa un ai Brutanaidd, estronol, ynte Ysgrythyrol yw yr enwau a ddefnyddid gan ein cenedl ni o amser Cæsar hyd amser Elizabeth, neu ddiweddarach. Rhoddwn yma ychydig esampiau o'r cyfryw enwau:—

Abram, Abram, Abraham, Efreasm.
Achel, Achilles.
Addaf, Adam.
Aedd, Aidius.
Aeddan, Aidannus.
Aeddwlff, Adolphus.
Aelferth, Albert.
Aelfryd, Alfred.
Afarwy, Mandubratius.
Afel, Abel.
Ailfyw, Elvius.
Alawn, Alinus, Olen, Lânus.
Aleth, Alectus.
Alisander, Alexander.

Anarawd Gethin, Andragathus.

Andras, } Andrew.

Andreas, } Andrew.

Aneurin, Gildas.

Anllech, Aulach.

Anllech Goronoz, Aulach mac Gormuc.

Annes, ben. Agnes.

Annyn, } Aeneas.

Einion, } Aeneas.

Einydd, } Aeneas.

Eneas, } Aeneas.

Aregwedd Foeddog, ben. Cartimandua.

Aron, Aaron.

Arthur, Riathamur.

Arwystli, Aristobulus.

Awstin, Augustin, Augustus.

Baldwyn, } Baldwin.

Haldwyn, } Baldwin.

Beli, Belinus, Bellus, Belgus.

Bened, Bennet.

Benwyll, Benoilt.

Berneol, Bernard.

Bleiddian, } Lupus.

Bleiddyn, } Lupus.

Bloddyn, } Lupus.

Brasydog, Prasutagus.

Bran, Brennus.

Broctfael, Brochmaelus.

Brwth Brutus.

Buddug, ben. Boadicea, Victoria.

Cadfan, Catamanus.

Cadwgan, Caddocus.

Caisar, Cæsar.

Calystan, Calixtus.

Caradog, Caractacus.

Carl, } Charles.

Carlo, } Charles.

Carlo Mawr, } Charlemagne.

Carlymaen, } Charlemagne.

Caron, Caracius.

Catrin, ben. Catherine.

Creuddyled, ben. Cordelia.

Cyllin, Linus.

Cyndeyrn, Kattigern.

Cynfelyn, Cunobelinus.

Cyryg, Cytrique.

Cysteint, Constantius.

Cystenyn, Constantinus.

Dafydd, } David.

Dewi, } David.

Deina, ben. Diana.

Didi Gawr, Aulus Didius.

Doli, ben. Dorothy.

Dunawl, Donat, Dionothuth.

Dyfeddawg Aeddon, } Dividiacus Aedius.

Dyfeiddiawg Aeddon, } Dividiacus Aedius.

Dyfrawd, Tetravti.

Dyfrig, Dubricus.

Dyfynawl Frych, Donald Broc, Dovesal Vaius.

Eiddyn, Edwin.

Eirwg, Erricus.

Elen, ben. Helena.

Elfod, Elbodius.

Elian, Hilarius.

Elid, Eleutherius.

Elidr, Ethelfridus.

Elin, Eleanor.

Elsbeth, Elizabeth.

Elystan, Athelstana.

Emmwnt, Edmund.

Emrys, Ambrose.

Ercwlff, Hercules.

Eudaf, Octavius.

Euddog, Oudocius.

Ffwg, Foulke.

Ffwg ab Gwarin, Foulke Fitzwarin.

Gainor, ben. Juno.

Garmon, Germanus.

Gersaint, Germinus.

Gerallt, Giraldus.

Goronwy, Gorono.
 Gras, } *ben. Grace.*
 Grasi, }
 Gruffydd, Griffith, Galfridus.
 Grugor, Gregory.
 Gwalchmai, Gualganus, Walweyn.
 Gwalentin, Valentinus.
 Gwallawg, Galgacus, Walloc.
 Gwallter, Walter.
 Gwawl, *ben. Julia.*
 Gwawlgwn, Walwin.
 Gweirydd, Arviragus, Gueguerius, Qu: dquerius.
 Gwenfrewi, *ben. Winifred.*
 Gweno, } *ben. Venus.*
 Gwener, }
 Gwilym, Willielmus, William.
 Gwladus, *ben. Claudia.*
 Gwrawn, Goron.
 Gwrfran, Urban.
 Gwrthefyr, Wortiporius.
 Gwrtheyrn, Vortigern.
 Gwythelin, Guitelinus.
 Harallt, } *Harold.*
 Hallt, }
 Harri, Henry.
 Hengys, Hengist.
 Herwallt, Herveus.
 Hors, Horsa.
 Hu, } *Hugh.*
 Huw, }
 Hywel, Howell.
 Iago, Iacobos, James.
 Iustin, Justinian.
 Ifor, Eborrius.
 Igmwut, Igmond.
 Ioan, } *Joannes, John, Evan.*
 Ieuan, }
 Ihan, }
 Iorwerth, Edward.
 Iorys, }
 Sior, } *George.*
 Siors, }
 Iolo, }
 Iwl, } *Julius.*
 Wl, }
 Iolo Foel, }
 Iwl Casar, } *Julius Casar.*
 Wl Casar, }
 Lladys, *ben. Letitia.*
 Leon, } *Leo.*
 Llew, }
 Leon Gawr, Leo Valens.
 Lles, } *Lucius.*
 Llleufer, }
 Lleucil, Lucilian.
 Lluen, *ben. Lucia, Lucy.*
 Llewelyn, Leolinus, Louis, Lewis.
 Lloegrin, Loctrinus.
 Llyr, Lear.
 Llywarch, Lamarchus.
 Llywarch Hen, Lamarchus Senex.
 Macsen, Maximinus.
 Macsen Wledig, Maximinus Magnus.
 Macht, Maletus, Maccus.
 Madog, Maidocus, Muddock.
 Maelgun, } *Vulcanus.*
 Maelgwn, }
 Marged, Margaret.
 Meing, Bericus.
 Morgan, Pelagus.
 Morys, Mars, Mavors, Maurice.
 Nemrwrth, Nimrod.
 Nest, *ben. Agnes.*
 Niclas, Nicolaus.
 Odrig, Odoric.
 Olyfr, Oliver.
 Oswallt, } *Oswa*
 Yswallt, }
 Owain, } *Owen.*
 Ywain, }

Padarn, Paternus.
 Padrig, Patricus, Patrick.
 Pawl, Paul.
 Pascen, Pucentus.
 Pedr, Petros, Peter.
 Peredur, Percival.
 Plennydd, Belin, Apollo.
 Polion, Paulinus.
 Priaf, Priam.
 Prydain, Britannica; Brutus.
 Philip, Philipos, Philip.
 Rhaf, } *Radolph, Ralph, Ranulph, Randal*
 Rhondol, }
 Rhedyw, Ridigus.
 Rhemwnt, Reymond.
 Rhicart, } *Richard.*
 Rhisiart, }
 Rhismwnt, Richmond.
 Rhodbert, Robert.
 Rhodri, } *Roderick.*
 Rhydderch, }
 Rhonwen, *ben. Rowen, Ronixen.*
 Rhuawn, Rione.
 Rlun Baladrbras, Hudibras.
 Rhystyd, Restitutus.
 Sandd, Xanthus.
 Sedd, Seth.
 Seisyll, }
 Seisyllt, } *Cecilius, Cecil.*
 Sitsyllt, }
 Sefer, Severus.
 Selyf, Solomon.
 Sian, *ben. Janne, Joan, Jane, benywaidd o John.*
 Siarom, Jerome.
 Simwnt, Simeon.
 Sion, John = Ioan.
 Sioned, Jeannette, Janet = Sian fechan.
 Suddas, Judas.
 Swlfyw, Sulpicius.
 Sywidw, Suetonius.
 Sywidw Polion, Suetonius Paulinus.
 Tegidon, Tacitus.
 Tewdrig, Theodoric.
 Tewdwr, Theodorus.
 Tewdws, Theodosius.
 Tudur, Theodoros.

Nid yw hyn ond esampl yn unig o rai o'r prif enwau Brytanaidd a arferai y Cymry, pan yn arfer, fel rheol, rhoddi dim ond "un enw i un dyn;" ac o'u dull o Gymreig enwau Hebraidd, Groegaudd, Lladinaidd, Saxonaidd, Almaenaidd, &c., crystal ag o ddull yr cenedoedd hyn o ystumio ein henwau ninnau at eu hieithoedd hwy.

Fel yr oedd y Brytaniaidd yn gwareiddio ac yn lluosogi, yr oedd angen mwy o enwau yn cynnyddu yn eu plith; ac yr oedd ar eu gwyr mawr, yn enwedig, eisieu rhyw arwydd penodol yn nglŷn â'u henwau i ddangos eu perthynas â'u hynafiaid, er mwyn profi eu hawl i'w meddianau, crystal ag i ddangos ardderchogrydd eu hachau. Er mwyn hyn, byddid yn rhoddi y sill *ab* neu *ap* (rhan o'r gair *mab*, neu, yn ol yr hen orgraff, *map*) rhwng enw y mab a'r tad; megys, Caswallon ap Lludd; Caradog ab Bran. Yrarfer gyffredin, er mwyn rheol, ydyw rhoddi *ab* o flaen enw yn dechreu â llafariad neu gydsain feddal, gan roddi *ap* o flaen enw yn dechreu â chydsain galed neu *h*; megys, Hywel ab Idwal, ab Anarawd; Tudur ab Madog, ab Dafydd; Merfyn ap Cynan, ap Rhodri; Idwal ap Hywel, ap Hwleyn.

Cerid y cynllun yma, o roddi *ab* neu *ap* rhwng enw y mab a'r tad, i bellafodd dirfawr yn y canoloesoedd. Y mae llinach Gruffydd ap Cynan, er esampl (yn yr hon y cynnwysir *ab*, *ap* a *mab*) yn cyrhaedd o Gruffydd ei hun hyd "Addaf mab Duw" (!) fel hyn:—"Mab oedd Gruffydd i

Gynan frenin mab Iago mab Idwal ab Elised mab Meuric mab Idwal foel, mab Anarawt, mab Rhodri Mawr (mab Essyllt ferch Cynan o gastell Tindaethwy, mab Idwal Dyre, mab Cadwaladr fendigaid mab Cadwallawn mab Catvan ap Iago ap Beli ap Rhun ap Maelgwn Gwynedd, mab Caswallawn Lawhir, Mab Einiawn Yrth mab Cunedda frenhin, mab Edern, mab Padarn Peis-rydd, mab Tegit, mab Iago, mab Gwidawg, mab Cein, mab Gwrgain, mab Doli mab Gwrddoli, mab Dwfn mab Gorddwfn, mab Anwerit, mab Onwedd mab Dwywng, mab Brychwein, mab Ywein, mab Afallach, mab Aflech mab Beli Mawr, &c.), mab Merfyn frych mab Gwryyat, mab Elidir, mab Sanddef, mab Alcwn, mab Tagit, mab Gweir mab Diwg, mab Llywarch Hen, mab Elidir Lydanwyn, mab Meirchiawn gul, mab Gorwst Ledlwm, ab Ceneu mab Coel Godebawc, mab Tegvan gloff, mab Deheuwein, mab Urban, mab Gradd, mab Rifedel, mab Rhid-eyrn, mab Endeyrn, mab Endigant, mab Enid, mab Endos, mab Endoleu, mab Afalach, mab Aflech mab Beli mawr, mab Manogan, mab Eneit, mab Cyrwyt, mab Crydon, mab Dyfn-farch, mab Prydein, mab Aedd mawr, mab An-tonius, mab Seirioel, mab Gwrwst, mab Rhiw-allawn mab Cunedda, mab Rhegau ferch Llyr, mab Rhund, mab Bleiddyd mab Llywellyt, mab Brutus Darianlas, mab Efrog, mab Membyr, mab Madawc, mab Locrinus, mab Brutus tywysauc o Rufein mab Silvius, mab Ascanius, mab Eneas Ysgwyddwyn, mab Anchises, mab Capiis, mab Assaracus, mab Trois mab Herichonius, mab Dardanus, mab Jubiter mab Sadwrn, mab Caelus mab Cretus mab Sipirus, mab Cetyn, mab Ieuan, mab Japheth, mab Noe hen, mab Lamech, mab Methusalem, mab Enoc, mab Jareth, mab Malaleel, mab Cainan mab Enos, mab Seth mab Adaf, mab Duw.—[*Myv. Arch. Buch. Gruf. ap Cynan*, argr. Dinbych].

Casglodd Abad Llanegwestl, y Dr. Owen Pool, y Dr. John King, Syr John Leiaf, Guttyn Owain, Gruffydd ap Llywelyn ab Ieuan Fychan, Madog ap Llywelyn ap Hywel, a Robert ap Hywel ap Tomas, linach gyffelyb hyd Brutus, i Harri vii, tua B.A. 1485, pan yr oedd rhai yn diffrio haniad Harri, gan hōni nad oedd ei daid, Owain Tudur o Benmynydd, Mon, ond gâr o waedoliath isel. Rhoddwn y llinach yma eto ger bron, o blegid ei hynodrydd, ac am fod goreugwyr Cymru yn rhedeg eu hachau i'r llinach hon neu un Gruff-ydd ap Cynan:—"Henri vii, mab Edmund Iarll Richmond, mab Owain ab Meredydd, ap Tudur, ab Gronw, ap Tudur, ab Gronw, ab Ednyfed, Fychan, ap Cyner, ab Iers, ab Gwgan, ab March-uid, ap Cynan, ab Elfyn, ab Mor, ab Mynan, ab Isbwys Newintyrch, ab Isbwys, ap Cadrod Cal-fynydd, ap Cywyd, ap Cindion, ap Cyneflyn, ab Arthwys, ab Morydd, ap Canaw, ap Coel God-hebog, brenin Prydain, ap Tegfan, ab Deheu-fraint, ap Tudbwyll, ab Urban, ab Gradd, ap Rhyfedel, ap Rhydeyrn, ab Endigant, ab Endeyrn, ab Enid, ab Endos, ab Endolaw, ab Afal-ach, ab Aflech, ab Beli Mawr brenin Prydain, ab Manogan frenin, ap Caesor frenin, ap Pyr frenin, ap Sawyl Beniseld, ap Rhydderch, ap Rhyd-ion, ab Eidiol, ab Arathafel, ap Seisyllt, ab Owain, ap Caesho, ab Bleiddyd, ab Meirion, ab Gwrgwst, ab Elydno, ap Clydawc, ab Ithel, ab Urien, ab Andrew, ap Cereni, ap Porreos, ap Coel, ap Cad-ell, ab Geraint, ab Elider, ab Morydd, ab Dan, ap Seisyllt, ap Cyhelyn, ab Gwrgan Farfdrwch, ab Beli, ab Dyfnwal, ab Dodion, ab Enyd, ap

Cwrwyd, ap Cyrdor, ab Dyfnfarth Prydain, ab Aedd Mawr, ab Antonius, ab Seisyllt, ap Rhegan merch y brenin Llyr a gwraig Henwyn, tywysog Cernyw; Llyr oedd fab i Bleuddyd ap Rhun Baladrbras, ap Leon, ab Brutus Darianlas, ab Efracrg Gadarn, ab Mymbyr, ab Madawg, ab Locrin, ab Brutus, yr hwn oedd y cyntaf a fedd-iannodd y wlad hon."

Heb law y llinach hon, casglodd y gwŷr a en- wyd achau mam Owain Tudur, ac amryw ereill o'i berthynasau, yn gyflawn, fel y llinach uchod. Gyda golwg ar yr achau hyn, dywed Carnhuan-awc nad oedd ef yn amhieu eu cywirdeb dros amryw genedlaethau. Fe ddichon eu bod yn lled gywir hyd amser Caradog neu Caswallon; ond wedi hyny, y mae yn sier nad yw y rhan fwyaf o honnynt ond dychyntg noeth. "Dall gadarn yn erbyn cywirdra llinach y breninoedd Cym- reig," medd Carnhuanawc, "ydyw, mai annheb- ygol ydyw fod cynnifer o ddyonion wedi medd- iannu yr orsedd, o dad i fab, neu yn yr un achau, heb doriad; ac yn ganlyniol, dywedir wrthym y rhaid i ni naill ai rhoddi i fyny ein brenhindawd neu ynte eu hachau, oeddi eithr ein bod yn dewis ymwrthod â phob cyssondeb â hanesion gwled- ydd y byd yn gyffredinol." Pa fodd bynag, y mae yn ddiarnheucol fod y Cymry er amser Ilywel Dda, os nad cynt, yn dra gofalus am eu hachau, gan fod y cyfreithiau Cymreig, fel y sylw Carnhuanawc, yn eu gofyn fel profion i sefydlu hawl etifeddiaethol mewn tiroedd; ac y mae yn ffaith hanesyddol fod yr arwyddfeyrd, ac ereill, yn cadw yr achau mewn modd tra manwl a chywir, yn huan hir amser ar ol Gutyn Owain a Harri vii; ac nid oedd yn haws y pryd hyny i ddyng ffurfio achrestr anghlywir iddo ei hun nag ydyw yn awr iddo ffurfio gau weithred o hawl i dироedd un arall: o blegid y pethau hyn, fel y dywed Carnhuanawc, yr oedd y Cymry y pryd hyny yn llawn mor eiddigeddus o'u hachau ag y gallwn ninnau fod o'n tiroedd.

Y canlyniad i hyn oedd, fod gan bob teulu o fri a meddiannau yn y Dywysogaeth eu hach- restrau, wedi eu ffurfio yn y dull a godwyd gydag *ab*, *ap*, neu *mab*, ar ol enw yr etifedd, nes cyr- haedd rhyw gyff cenedl o fri yn y prif achau ty- wysogaidd a breninol, megys Beli Mawr, Rhodri Mawr, Coel Godhebog, Cunedda Wledig, Gruff- ydd ap Cynan, Bleiddyn ap Cynfyn, Owain Gwynedd, Owain Bryngoutyn, Ednyfed Fychan, neu ryw gyff o'r fath. Aeth achrestrau y bon- eddigion Cymreig mor hirion; a byddai cynnifer o'r geiriau *ab* neu *ap* ynddynt, fel y distasodd y senedd Seisong arnynt o'r diwedd; a gorchymyn- wyd iddynt eu rhoddi heibio, gan ddefnyddio enw eu preswylfod yn eu lle. Fel hyn, er esampl, rhoddodd etifeddigion Mostyn y geiriau heibio, gan gymmeryd enw syml eu prif breswylfod, Mostyn, yn eulle: felly hefyd y gwnaeth etifeddigion Pen y Nant=Pennant, a lluasws ereill, trwy yr holl Dy- wysogaeth. Yn ganlyniol i hyn, daeth, "er pan ddeolwyd yr abiau" yn ddiareb yn mysg y Cymry.

Ar ol hyn hefyd, daeth y Cymry yn raddol i ddilyn y Seison, trwy gymmeryd cyfenw (*surn- ame*) at eu henw beddydd (*Christian name*); a ffurfient y cyfenw, ar y dechreu, o enw beddydd y tad, trwy gyssylltu *b* neu *p*, yr *ab* neu yr *ap*, wrth yr enw. Fel hyn ffurfwyd Bowen, o ab Owain; Powel, o ap Hywel; Prys, Prees, Preece, Pryse, Price, Pyrs, Pierce, Breece, Brese, &c., o ap Rhys; heb son am Rees, Rice, &c., sydd yn tarddu o'r un enw; ac y mae llawer o'r cyffelyb yn awr ar arier gwlad.

Parhaodd yr arfer o ddefnyddio enw bedydd y tad fel cyfenw yn mysg y Cymry hyd yn ddiweddar iawn; ac yn wir y mae cto ar arfer yn mysg lluaws o deuluoedd Cymreig: fel hyn, er esampl, os enw y tad fydd Morgan Lloyd, neu Robert Powell, geiwl y mab ei hun yn Henry Morgans, neu Owen Roberts, yn lle Henry Lloyd, neu Owen Powell.

Yr hen ddull Cymreig o ddangos perthynas merch â'i thad, cyfatebol i *ab* neu *ap* y meibion, oedd rhoddi *uch* neu *ach* (rhan o'r gair *merch*) rhwng enw y ferch a'i thad; fel hyn, er esampl: --Aranwen uch Brychan; Gwenessed ach Rhun. Mynych hefyd y rhoddid dim ond '*ch* neu *ch*, ac weythiau rhoddid y gair *merch* yn gyflawn; megys, Marchell 'ch Tewdrig; Gwenaseth ch Rhein; Danadlwen ferch Ynyr. Yr ydym yn cofio hen wraig, tua deng mlynedd ar ugain yn ol, a elwid "Marged Chrisiat" = Marged 'ch Rhisiat.

Pan ddaeth yr arfer o gyfenwau (*surnames*) i blith trigolion Prydain, yr hyn a ddaeth yn bur gyffredin yn ebrwydd ar ei y goresgyniad Normanaidd, byddai y Cymry yn Cymreigio y rhai hyn yn un modd a'r enwau, fel y dengys gwaith y beirdd, o Dafydd ab Gwilym a chyn hyn, hyd Ifw Morus, neu yn ddiweddarach; megys, er esampl yn unig, Basged, Baskete; Clwch, Clough; Chwitnai, Whitney; Dafis, Davies; Dalfyr, De la more; Delfyg, Del Peke; Defras, Devereux; Dolfyn, Doulben; Dreias, Dryhurst; Dwdlai, Dudley; Dyls, De Lacy; Dyfynfyd, Du Pontefract; Dyswynfwr, De Swinemor; Edwards, Edwards; Eutyng, Etwyn, Eyton, Heaton; Fyehan, Vaughan; Miltwn, Myddelton, Middleton (Middle-town); Galwai William Myddelton ei hun yn Gwilym Galoldref; Massi, Massey; Nefel, Neville; Nowls, Knowles; Pari, Parri, Perri, ap Harri = Henry; Pilstwn, Puleston; Prisiart, ap Richard; Proser, ap Rogir; Salbri, Salesbury; Twrbil, Turberville; Wgawn, Wogan. Y mae yn amlwg mai prif safon y Cymry wrth Gymreigio enwau estronol oedd sain y geiriau, ac nid yr ystyr.

Byddai y Seison hefyd yn Seisonigo enwau y Cymry er furio cyfenwau, eystal ag enwau o honnynt; megys, Bevan, o ab Iafan; Bowen, o ab Owain; Parry, o ap Harri; Powell, o ap Hywel; Price, Prees, Pierce, Bresc, o ap Rhys; Prytherch, o ap Rhydderch, a mil o'r cyffelyb.

Yn ddiweddar, y mae y Cymry wedi dyfod i ddefnyddio enwau a chyfenwau Seisonig, neu y dull Seisonig o'r rhai Cymreig; megys, Arthur Jones, Cadwalader Williams, Evan Hughes, Howell Parry, John Evans, Lewis Roberts, Maurice (Morris) Price, Owen Pierce, &c.; heb son am y lluaws enwau a chyfenwau Seisonig ac estronol pur sydd yn ein mysg; megys, William Bassot, Thomas Bellat, Robert Fletcher, Hugh Puleston, Henry Holland, Roger Hastings, Simon Thelwall, &c. Ar fyr, gellir ystyried fod y Cymry yn awr, o ran eu henwau, eu cyfenwau, a'u hachau yn mhob ystyr, wedi ymgymysgu bron yn hollol â'r Seison; a dychon fod hyn yn fantais iddynt mewn llawer golygiad; am hyn, rhoddwn olwg mor gryno ag y gallwn yn bresennol ar enwau y Seison.

Y mae yn ddigon amlwg mai yr un cyllun oedd yn mysg yr hen Saxonaidd, fel pob cenedl arall braidd, yn ddechreuol; sef "un enw i un dyn," nid yn unig pan yr ymsefydiant gyntaf yn Mhrydain, ond yn ystod yr holl gyfnod y bu hiliogaeth Hengist yn dal y llywodraeth yn yr ystyr hon. Y mae yn wir y gwelir mai personau

ar ddalenau hanesyddiaeth yn meddu chwanegiadau o fath Harefoot, Ironside, wrth eu henwau; ond y mae yn amhheuol a ellir ystyried y cyfryw chwanegiadau fel *enwau*; ac os honir hyn, rhaid cyfaddef nad oedd y cyfryw ond cithriadau; canys y mae yn ddiambheu mai un enw i un person oedd gan gorrff y genedl Saxonaidd o bob gradd; megys, Edwin, Alfred, Gurth, Ulf, Tosti, Harold, a'r cyffelyb.

Fel yr oedd cenedloedd yn cynnyddu mewn coethder, yr oedd mwy o enwau a chyfenwau yn cael eu rhoddi i'r un person. Yn mysg y Rhufeiniaid, er esampl, yr ydym yn cael Publius Cornelius Scipio Africanus, Caius Julius Caesar, Publius Ovidius Naso, ac enwau o'r dosbarth yma oedd mewn arfer gyffredin, o leiaf yn mysg teuluoedd rhyddion. Dychon mai un enw yn unig a roddid i'r cacthion, hyd yn oed yn y cyfnod yma ar y genedl.

Ynddengys yn ddigon amlwg, oddi wrth hanesion hen a diweddar, mai cynllun diweddar yw rhoddi amryw enwau i'r un person; a diau fod amryw fanteision yn nglŷn â'r cynllun, ond peidio ei gario i eithafion, fel y gwneir gan rai. Erywddor y cynllun a arferir yn Mhrydain yn awr yw hyn: rhoddi un enw i un person, a rhoddi ail enw at hwn, a fyddo yn perthyn yn gyffredin i ryw gyff cenedl arbenig o'r teulu y byddo y person a enwir yn aelod o hono. Gelwir y cyntaf yn *enw*, neu "enw bedydd," a'r ail yn gyfenw (*surname*); a meddylir llawer mwy yn y dyddiau hyn yn gyffredin o'r olaf nag o'r blaenaf. Ond yn y gweithrediadau mwyaf pwysig a difrifol a berthyn i fywyd, yr ydys yn rhoddi ei bwys priodol i'r enw cyntaf—y gwir enw: mewn bedydd, ac mewn priodas, yr enw ac nid y cyfenw a grybwyllir; megys Owen, Robert, Anna, Mary. Canfyddir mewn costftrau, cyn ddiweddared a diwedd yr eilfed ganrif ar bymtheg, mai yr enwau, ac nid y cyfenwau, fel yn awr, a drefnid yn egyptyddorol (*alphabetical*). Gweirir anghraifft ddiweddar o hyn yn *Phillips' Theatrum Poetarum*.

Mae amryw fanteision yn perthyn i'r egyptyddor yma: mae yn dangos, i ryw raddau, mewn dull syml a rhywydd, i ba deulu y bydd person yn perthyn, y mae yn tueddi i fagu uedd teulu-aidd; ond ei phrif fantais ydyw rhywddhau y ffordd i wneuthur ymchwilad i ansawdd hynafiaid y personau a hoffant wybod hyn; yr hyn y byddai yn dra anhawdd ei wybod heb y cynorthwya rydd unrhywiaeth cyfenwau, yn mhellach yn ol na chof rhai yn eydoesi â'r ymofynwyr. Y mae y cynllun yn flynu yn yr oesoedd diweddaraf hyn, yn y rhan fwyaf o wledydd Ewrop, a pharthau gwarediddig ereill o'r byd. Y mae bron yn gyffredinol yn awr yn Mhrydain. Y mae teulu breiniol Lloegr yn cithriad i'r rheol, gan na fabwysiadwyd cyfenwau anghyfnociddol erioed ganddynt hwy. Y mae teulu Brunswick yn hyn fel teuluoedd Saxe, Nassau, Bourbon, Orleans, ac ychydig ereill, y rhai a ddeiliaint o bersonau oedd mor anrhydeddus mewn cymdeithas pan oedd "un enw i un dyn" yn rheol, a'r rhai ar ol hyn sydd yn rhy amlwg o ran gradd a sefyllfa i dderbyn dim chwaneg o hynod-rwydd oddi wrth y dull cyffredin o roddi cyfenw sefydlog ar ol eu henw cyssffin. Nid oedd hyn gynt yn gyfyngedig i'r teulu breiniol yn unig yn yr ynys hon (yr oedd y Stuarts, y Tudors, a'r Plantagenets yn cithriadau, y rhai a ystyrid o deuluoedd israddol a gyfodwyd gan amgylchiadau i'r anrhydedd freiniol), canys ynddengys yr ystyr iariol y ddwy neu y dair caurif cyntaf

fod arferiad y dosbarthau oedd islaw iddynt, yn anghydweddol â'u sefyllfa hwy mewn cyndeithias. Fel hyn, y personau a hynodir yn y *Domesday Book* fel *Comites*, yw *Comes Hugo*, *Comes Rogerus*—y rhai y dywedir nad ymstyngasant erioed i arfer cyfenwau; o leiaf, nid oes un o'u cyfenwau ar gof a chadw. Ond y mae yr holl ceuluoedd mawrion hyn wedi diflanu er ys hir amser.

Pe gofynid pa bryd y daeth y rheol o ddefnyddio cyfenw teuluoel i ymarferiad, byddai raid ateb mai yn raddol y daeth. Dywedir nad oes un esampl ar gael cyn y Goresgyniad, B. A. 1066, o bersonau mewn achyddiaeth yn dwyn yr un cyfenw yn olynol; ac y mae yn sicr mai prin y gellir cael un esampl yn mysg y Saxoniaid o bersonau o'r un teulu yn cael eu gwahaniaethu gan yr un cyfenw, yn ystod y ddwy ganrif ganlynol i'r Goresgyniad. Y mae yn wir nad yw y nanteision i olrhain y pwnc yn ystod y canrif oedd hyny ond hynod o brinon. Y mae enwau pobl y canrif oedd hyny wedi eu claddu mewn hen restrau a choffyfrau anargraffedig. Ond os oes eithriadau, ac os gellir olrhain teuluoedd Saxonaidd yn y canrif oedd hyn a arferent enwau anne-widiol, gystal a rhai newidiol, y mae f'w cael yn y dosbarth bychan hwnw sydd yn meddu un hen enw Saxonaidd yn lle y cyfenw; megys Thorold, Swaine, Aldred, Thoroughgood (Turgot), Godwin, a'r cyffelyb.

Ond canfyddir yn y *Domesday Book* fod amryw o'r Normaniaid a phobl ereill o'r Cyfandir, y rhai a ymsefydlasant yn Mhrydain ar ol y Goresgyniad, ac yn fuan ar ol hyny, yn cael eu gwahaniaethu gan enwau chwanebol, y rhai oedd, nid yn unig yn bersonol, ond a ddygwyd ganddynt hwy eu hunain a'u teuluoedd ar culhol. Y fath ydyw Darey, Arundel, Devereux, Balliol, Buron, Laci, Perci, ac ereill—teuluoedd nad oedd-ynt ond ychydig is eu gradd na'r *Comites* eu hunain, y rhai, ar ol ennill meddiannau helaeth ac awdurdod mawr, a ddaethant yn dra amwlg yn hanc y genedl. Y personau hyn a'u cyffelyb a roddasant esampl o'r arfer sydd weithian wedi dyfod bron yn gyffredinol.

Fe allai mai y duedd sydd mewn dynion bob amser, i raddau mwy neu lai, o ddyngwared eu huchafion, ydyw yr egwyddor i'r hon y mae olrhain y cyfnewidiad dan sylw, a gymmerodd le yn Hed gyffredinol erbyn tua chanol y bedwaredd ganrif ar ddeg. Bu gwaith Harri v. hefyd yn gofyn ar i enw a darluniau manwl o'r pleidiau mewn gweithredoedd, wneyd cryn lawer er cadarnhau y cynllun; a phan y gorchymynwyd i bob plwyf gadw cofrestr o'r bedyddiadau, y priclasau, a'r marwolaethau, yr hyn ydoedd un o weithredoedd y Diwygwyf, rhoddwyd attalfa newydd ar ffordd difaterwch yn yr arferiad. Ond hyd yn oed yn nechreu y bymthegfed ganrif, yr oedd enwau personol yn dra ansefydlog yn Mhrydain, a hyny mewn teuluoedd yr ydoedd helaethrwydd o'r tir yn perthyn iddynt. Fel hyn, yn 1406, yr oedd person yn dysgrifio ei hun dan yr enw *Willichmus filius Ade Emmotson*, yr hwn yn 1416 a elwid *Willichmus Emmotson*; a hynotach fyth, yn nghylch yr un amser, ymddangosai person a elwid *Johannes filius Willielmi filii Johannis de Hunsheliff*, yn fuan ar ol hyny yn *Johannes Wilson*. Tua'r un pryd hefyd eidd *Willielmus Johnson Wilkinson*, *Willielmus Adamson Magotson*, a *Thomas Henson Magot*, lle y gwelir y cynllun presennol yn ei ddechreuad.

Gan mai yn raddol, ac yn fnych yn ddam-

weiniol y daeth y cynllun presennol i arferiad, y mae llawer o ddygwyddiadau hefyd yn perthyn i'r enw chwanebol a ddynoda y cyff cenedl. Y mae llawer o'r cyfenwau sydd yn arferedig yn mysg y Seison, y rhai yr addefir fod yn dra anhawdd yn awr rhoddi un rheswm boddhaol gyda golwg arnynt. Y mae hyn i'w briodoli hiw'n rhan i'r cyfnewidiadau a'r llygriadau y mae llawer o enwau wedi myned trwyddynt, ac mewn rhan hefyd i'r chwanebiadau rhyfedd a ganfyddir yn lle cyfenwau mewn hen gofrestrau o awdurdod ddiannmheul. Un o'r rhai hyn ydyw *Adam that God made* (*Adda a wnaeth Duw*), cyfenw yr hwn, pe buasai fyw yn yr amser y dechreuodd ei hiliogaeth gydymffurfio â'r cynllun, a ymddangosai yn awr mewn ffurf a fyddai yn debyg o siomi yr ymfynydd mwyaf medrus. Y mae anhawder weithiau yn cyfodi trwy gamsynied y gwreiddyn. Fel hyn, y mae gan y Seison yr enwau *Spring*, *Summer*, *Winter*: nid oes ganddynt *Autumn*, hyd y gwyddys. Y mae yn anhawdd dirnad pa fodd y daeth enwau y tymmorau i fod yn enwau teuluoedd; ond dywed eu hesbonwyr nad felly yr oedd mewn gwirionedd, gan mai gair oedd *Spring* yn arwyddollwng bychan o goed, fel y mae yn dyfod i'r un dosbarth a *Wood*, *Holt*, y rhai y mae yn hawdd eu dirnad; tra mai *Summoner* a *Vintner* yw *Summer* a *Winter*—enwau yn tarddu oddi wrth alwedigaethau.

Heb fanylu yn ormodol ar y pwnc, y mae y Seison yn trefnu eu cyfenwau yn gyffredinol, y rhai sydd yn lled hawdd i'w hegluro, yn bum dosbarth:—

1. Enwau estronol a ddygwyd gan ymsefydlwyr o wledydd ereill, yn cynnwys yr Ysgotiaid a'r Gwyddelod; ac yn y dosbarth yma yn ddiu a dylid cyfleu yr hen enwau brodorol, *Brytan-aid*, a fabwysiadwyd gan y Saxoniaid a'u holl-ywyr. Y mae y rhai hyn yn dynodi rhan helaeth o'r holl boblogaeth; ac y mae ar gymydd parhaus, fel y mae estroniaid yn ymfudo i'r yna. Ychydig, mewn cynhariaeth, o enwau y dosbarth yma a fabwysiadwyd yn y cyfnodau boreuol sydd yn aros: y mwyafaf yw enwau teuluoedd a ymsefydlasant yma yn ystod y ganrif a hanner diweddaf.

2. Enwau lleoedd, pethau, ac anifeiliaid o bob math: enwau cyffredin ac enwau neillduol neu briodol. Enwau cyffredin, megys *Hill*, *Dale*, *Cliff*, *Slack*, *Grove*, *Frith*, *Lane*, *Street*, *Court*, *Stair*, *Barn*, *Stable*, *Fish*, a'r cyffelyb. Dywedir mai unsillau yw y rhan fwyaf o'r rhai hyn, ac y diehon eu bod ar y dechreu yn llawnach, megys *John de la Hill*, &c. Pa fodd bynag, cyfarfyddir â lluwys o'r dosbarth yma yn amrysil, megys *Townsend*, *Churchyard*, *Orchard*, *Chamber*, &c. Tybiai yr hen Joseph Harries, mewn tipyn o ddirgrifwch, fe allai, fod llawer o'r enwau yma yn arwyddo lle genedigach cyff cenedl y teuluoedd; megys, fod yr *Hill* cyntaf wedi ei eni ar ben bryn; *Street*, ar yr heol; *Barn*, yn yr ysgubor; *Churchyard*, yn y fynwent; *Orchard*, yn y berllen; *Court*, yn y llys; *Chamber*, yn yr ystafell, &c.; ac mai pysgotwr mawr oedd y *Fish* cyntaf; ac mai masnachwyr helaeth mewn moch oedd pen teuluoedd *Swine*, *Hog*, *Bacon*, a *Gamon*. Y mae y Seison eu hunain wedi gwneyd aml amwysair digrif (*pun*) o'u cyfenwau. Yr adran arall o'r dosbarth yma yw cyfenwau yn deilliaw o enwau neillduol; megys *Atherton*, *Burton*, *Denby*; a pherthyn i'r un adran y mai *Fox*, *Wolfe*, *Lions*, *Leopard*, *Raynard*, *Salmon*,

Trout, Ray, Herring, Cod, a mil o'r cyffelyb; canys nid oes oddi i dref, na phentref, nac afon, na ffrwd, nac anifail, na physgodyn, nac aderyn, nad ydyw wedi rhoddi enw i ryw deulu o Seison.

3. Enwau swyddi a galwedigaethau. Y mae rhifeddi mawr o'r dosbarth yma, megys Brewer, Barber, Carpenter, Mason, Smith, Taylor, Draper, Gardener; ar fyr, pob crefft a galwedigaeth a ddilyniir gan ddynion. Y mae masnachau a gorchwyllion sydd wedi colli neu newid eu henwau yn cael eu cadw fyth yn enwau y teuluoedd, y rhai yr oedd eu hynafiaid yn eu dilyn, pan y mabwysiadodd eu teuluoedd y cynllun. Fel hyn y mae ganddynt Fletcher, Girdler, Furbisher, Stringfellow, Lister, Walker, Pargiter, Webster, Taverner, a'r cyffelyb; hefyd, Palliser, Lander, Foster, Palfreyman, Page, Woodruffe, Reeve, Hunter—y rhai y mae yn amlwg ydoedd enwau galwedigaethau ar y dechreuad. Y mae yn anhawdd rhoddi cyfrif am enwau o fath Bishop, Baron, Earl, Lord, Priest, King, &c.

4. Y mae lluwau o'r cyfenwau Seisonig hefyd wedi eu fuffio o'r rhai a elwir "enwau bedydd" (*Christian names*). Yr oedd y rhai hyn oll braidd ar y dechreu yn ymddangos gyda'r gair *filius*, &c., megys John son of William. Fel hyn, ar yr enw William seilir Williams, Williamson, Wills, Wilson, Wilks, Wilkins, Wilkinson, Willis, Willison, Bill, Bilson, Willet, Willmot, Willmot, Till, Tilly, Tillot, Tilson, Tillotson, Willy—pob un o'r rhai a ysgrifenasid yn y canoloesoedd yn ladin yn *Filius Williemi*. Y mae hiliogaeth amlwg o enwau ereill yn llawn mor luosog a William. I'r dosbarth yma y perthyn Jones, Jonson, Johns, Johnson, Johnston, Johnstone, Jack, Jacks, Jackson—oll yn dyfod o *John*. Clarkson, Cookson, Wrightson, Matterson, Stewardson, &c., ydynt wedi eu seilio, nid ar enwau, ond ar orchwyllion eu cyndadau. Dywedir gan Harries mai plant o dadau anadnabyddus, ac am hyn y gorfod cymmyrd eu cyfenwau oddi wrth eu mamau, oedd Misson, Goodyson, Mollyson, Anson, Jennison, Bettison, Nelson, &c. Ond ai yr erthygl yn llawer rhy hir hyd yn oed pe cyffyrddid â holl wahanol adraniadau y pum prif ddosbarth.

5. Y dosbarth hwn, a'r olaf, a gynnwys gyfenwau yn cyfeirio at ryw hynodrydd neu neillduolrwydd yn ymddangosiad personol neu ansoddau meddyliol y personau y cymhwyswyd hwy atynt gyntaf. Y fath yw Black, White, Brown, Scarlet, Bigg, Small, Crump, Crookshanks, Swift, Lightfoot, Prettyman, Goodman, Good-enough, Wise, Rouse, Hopper, Jumper, Heavisides, Saunter, Onslow, Waddle, Pain, Akinhead, Akinside, Anguish, Headache, Wild, Sanguine, Joy, Joys, Merry, Merryman, a lluwau o'r fath.

Gellir cael rhyw syniad am gyfarteledd yr enwau o'r pum dosbarth a ddefnyddir gan y Seison oddi wrth y dosraniad canlynol o 896 o enwau, a ganfyddir yn yr hyn a elwir "y dosbarth anrhydeddus" o drigolion dinas Bath. Wedi hwrw ymaith 162, fel rhai o darddiad anhyshys, bydd 730 o gyfenwau yn ngweddall, y rhai a ddosberthir fel y canlyn:—

1. Enwau estronol, 142.
2. Enwau lleoedd, &c. Cyffredin, 57; neillduol, 249=306.
3. Enwau gorchwyllion, 79.
4. Tadenwau, 172, o'r rhai yr oedd 43 yn enwau Saxonaid.
5. Enwau dysgrifiadol, 35.

Byddai y cymmyrch ychydig yn wahanol mewn

poblogaeth o natur wahanol. Y mae chwech o deuluoedd yn dwyn enwau gorchwyllion yn y bendefigaeth Seisonig. Y mae rhif y personau ddygant y gwahanol enwau yn gwahaniaethu yn fawr yn y pum dosbarth.

Y cenedloedd y cafwyd 142 o'r enwau estronol ganddynt yw y rhai hyn:—

Ysgotiaid,	44	Cymry,	5
Ffrancod,	39	Italiaid,	2
Gwyddelod,	32	Portiguaid,	2
Almaeniaid,	9	Cernywiaid,	2
Isdirwyr,	6	Pwyliaid,	1

Cymmaint a hyn yna a ddywedwn am y cyfenwau Seisonig.

Yr oedd enwau yr hen Saxoniaid bron oll, fel enwau yr hen Frytaniaid o'u blaen, yn ddysgrifad o ryw ansawdd corff neu feddwl. Fel hyn, Alfred, holl dangneffeddi; Ailwin, holl gar-edig; Bede, gweddi; Cuthbert, hysbys ardderchog; Dunstan, goruchaf; Edgar, anrhydedd dedwydd; Edmund, heddwch dedwydd; Edward, ceidwad dedwydd; Eleanor, *ben*. holl frwythlawn; Gerard, holl hyddysgrwydd; Gilbert, dysglær fel aur; Harold, gwron; Mildred, *ben*. addfwyn lafar; Oswald, llywydd tŷ; Randal neu Ranulph, cymhorth pur; Richard, galluog, Rosamund, *ben*. rhyos yn heddwch; Swithin, tra uchel; Theobald, hyf ar y bobl; Ulf, blaidd; Walburg, *ben*. graslawn; Winifred, *ben*. tangneffed deniadol. Yn hyn, mewn gwirionedd, yr ydoedd enwau yr hen Saxoniaid yr un modd ag enwau cyntefig pob hen genedloedd. Pan ddaeth y Normaniaid i'r ynys, canfyddir i'w henwau hwy ddyfod yn hoff enwau y genedl am lawer o oesoedd; megys Roger, Ralph, Hugh, Humphrey, Geoffrey, &c. Idyngt hwy hefyd y dywedir fod y Seison yn ddyledus am ddygiad enwau crefyddol i'w mysg. Dywedir fod y rhai hyn yn dra anfynech, os oeddynt yn eu mysg o gwbl, cyn y Goresgyniad. Ni cheir dim un yn rhestr yr esgobion Saxonaidd; ond yr oeddynt yn dra lluosog hyd yn oed yn mysg y Normaniaid cyntaf a ddaeth i'r ynys; megys Adam, John, Stephen, David, Peter, Matthew, &c. Daeth enwau o'r dosbarth yma yn dra lluosog yn mysg y genedl mor fore a'r ganrif a hanner gyntaf ar ol y Goresgyniad. Yr oedd y cyfnod hwn yn nodedig o ddefosiynol, fel y prawf yr ymdrechladau mawr i sefydlu mynachlogydd, adeiladu eglwysydd, a chynnal rhyfel yn erbyn yr anghred. Yr oedd eu sel, mae yn wir, yn rhedeg ar bethau tra gwahanol i'r hyn a ystyriwn ni yn awr yn grefydd bur y Testament Newydd; er hyn, hwy ddygent fawr sel. Yr oedd y sefyllfa yma ar feddwl y genedl yn tueddu yn fawr i helaethu a chadarnhau y cynllun newydd o gymmyrd enwau crefyddol. Cymmerid yr enwau hyn oll bron o'r Hen Destament: fe gymmerid ambell un hefyd oddi wrth bersonau diweddarach oedd wedi bod yn hynod am eu rhinweddau Cristionogol.

Ychydig o gyfnewidiau a gymmerodd le ar ol hyn: aeth rhai enwau oedd unwaith yn boblogaidd braidd allan o arfer, a dygwyd rhywychyddig ereill i mewn yn eu lle. Fe fu amserau pan yr oedd enwau tra mympwyl yn boblogaidd; megys enwau rhinweddau, y fath ag ydyw Patience, Truth, Prudence, Faith, a roddid i ferched; a Thankful, Faithful, Sabbath, ac ereill hynotach fyth, a roddid i ddynion. Aeth rhai dros ryw ysbaid i eithafoedd arall, a defnyddiant Hannibal, Scipio, Caesar, a Hercules.

Pa fodd bynag, y mae y Seison yn cwyno na buont yn ddigon gofalus i gadw cyflawnder o enwau bedydd, fel y gelwir hwy, at eu gwasanaeth; ac er fod y cyfenwau hefyd yn lleihau, yn hytrach nag yn cynnyddu—yr hyn a ystyrant yn gollod ac anghyfleusdra. Gyda phoblogaeth o gylich deng miliwn ar ugain, nid oes yn yr holl wlad fwy nag o ddeutu 53 o enwau dynion y gellir eu defnyddio heb radd o hynoddrwydd. O'r rhai hyn, y mae 12 yn cael eu defnyddio yn llawer mlynach na'r lleill; sef, John, William, Henry, George, James, Robert, Thomas, Francis, Charles, Edward, Richard, Samuel.

O'r rhai hyn y mae pedwar yn enwau crefyddol—pedwar wedi eu dwyn yma ar ol y Goresgyniad—tri wedi eu cael yn ddiweddarach o wledydd ereill—ac un yn enw Saxonaid pur. O'r 41 o enwau eilraddol, sef y rhai a arferir fynychaf yn nesaaf i'r deuddeg uchod, y mae 28 yn enwau crefyddol; felly, o'r 53 enwau dynion sydd mewn ymarferiad cyffredin, y mae 32 yn enwau crefyddol—cryn lawer mwy na'r hanner—ac oll wedi eu cymmyrd o'r Ysgrhythrau.

Eto, os edrychir ar y 53 gyda golwg ar yr iethoedd y maent wedi eu cymmyrd o honyt, ymddengys fod

25 o darddiad Hebraidd.

19 o wahanol iethoedd gorllewinol Ewrop.

5 o'r Groeg.

4 o'r Lladin.

Y mae llawer o enwau a fu unwaith ar arfer yn Mhrydain, y byddai yn hawdd eu dwyn eto i ymarferiad, a byddai gwneuthur hyn yn gyfleusdra lled bwysig i'r cyhoedd. Ychydig o bersonau cyhoeddus, o leiaf, sydd, na phrofasant beth anghyfleusdra oddi wrth y diffyg gwahan-iaeth yn yr enwau a ddygent. Fel hyn, ychydig amser yn ol, yr oedd dau Chalmers yn hynafiaethwyr; dau Parker ar yr un faine gyfreithiol; dau Whittaker yn wŷr llen, a'r ddau wedi ysgrifennu ar ddoesbarthiad lleol Lancashire; dau Ddr. John Thomas yn gaplanwyr i'r brenin, a'r ddau yn esgobion; dau Ddr. Gray yn ysgrifenywyr duwinyddol—y ddau hefyd mewn cysylltiad â llenyddiaeth hanesyddol a barddonol, a phob un o'r ddau wedi bod yn dadleu yn erbyn Warburton; ac y mae llawer dau John Jones yn yr un dref, yn yr un fasnach neu allwedigaeth, ac fe allai yn yr un heol, a hono heb ei rhifnodi. Y mae pethau fel hyn weithiau yn achos o ddyrswch a llawer o anghyfleusdra. Y mae newid cyfenw, hyd yn hyn, yn orchwyl anhawdd a chostus; ac y mae yn ddrwg genym fod y cynnyg a ddygwyd yn ddiweddar i sennedd Brydain i awdurdodi dyn i newid ei gyfenw yn rhad, wedi ei wrthod. Y cynllun rhataf a symlaf sydd at alwad y genedl yn gyffredinol hyd yn hyn, ydyw, rhoddi rhyw enw a chyfenw ar blant wrth eu bedyddio, a fyddo yn ddigon gwahanredol a chofawyd, megys Arthur Powell, Basil Hall. Y mae llawer o hen enwau Cymreig ystywyth ac ystyrlawn wedi myned allan o arfer yn awr, ysywaeth, yn mysg y Cymry; a llawer o rai cyffelyb hefyd yn mysg y Seison; megys Arthur, Blddyn, Caradog, Catwg, Caswallon, Cadwaladr, Cynfael, Dyfnwal, Dyfrig, Llewelyn, Morys, Morgan; Awstin, Aldyfrig, Aubrey, Arnold, Baldwin, Blase, Barnard, Fabian, Ferdinand, Josceline, Miles, Sylvester, Theobald, Theodore, a llawer ereill. Ac ni ddylai y llywodraeth yn sicr, yn ol ein barn ni, roddi un rhywystr ar ffordd y genedl i chwanaegu nifer eu henwau a'u cyfenwau, trwy eu hattali chwanaegu

at eu henwau, a newid eu cyfenwau hefyd, fel y gwelont eu hamgylchiadau a'u cyfleusderaau yn gofyn; ac y mae yn dda genym fod rhai o'n seneddwy'r yn dechreu canfod yr angenrheidrwydd o hyn.

Yr oedd y Dwyreinwyr yn newid eu henwau yn dra mynych, a hyny weithiau heb ond ychydig iawn o achos; yr hyn, pe dygid i arferiad cyffredin yn y wlad hon, a barai gymmairt o ddyrswch a pheiddio newid yr enw pan fyddo gwir achos neu gyfleusdra yn gofyn am hyn. O blegid yr arfer yma yn y dwyrain, canfyddir amryw bersonau yn meddu enwau gwahanol yn yr Ysgrhythrau, megys yn *Ruth* i. 20, 21: 1 *Sam.* xiv. 49; xxxi. 2; 1 *Cron.* x. 2; *Barn.* vi. 32; vii. 1; 2 *Sam.* xxiii. 8. Yr oedd brenioedd a thywysogion yn fynych yn newid enwau y rhai a fyddent mewn swyddi danynt, ac y cymmerid hwy tynd eu sylw gyntaf atynt, ac y cymmerid hwy i'w gwasanaeth, a phan y dyrcheffid hwy wedi hyny i ryw sefyllfa newydd, ac y rhoddid rhagor o anrhydedd iddynt: *Gen.* xli. 45; xvii. 5; xxxii. 28; xxxv. 10; 2 *Bren.* xxiii. 34, 35; xxiv. 7; *Dan.* i. 7; *Ioan* i. 42; *Marc* iii. 17. Yna, y mae *enw*, neu *enw newydd*, yn flugrol, yn arwydd neu brawf o ddyrchafiad neu anrhydedd y manau canlynol, yn mysg lleoedd ereill: *Phil.* ii. 9; *Heb.* i. 4; *Dad.* ii. 17. Weithiau, byddai enw y marw yn cael ei newid: bernir mai ar ol iddo farw y galwyd Abel ar yr enw hwnw, i arwyddo byrder ei fywyd: *Gen.* iv. 8.

"Enw da," yn y Beibl (*Preg.* vii. 1; *Diar.* xxii. 1), a arwyddda gymmeriad, neu nodweddiada; buchedd dda: ac "enw drwg," ydyw cymmeriad drwg.—(*Kitto*; *Myo. Arch.*; *Iolo MSS.*; *Gweithiau Harries*; *Penny Cycl.*; *Religious Encycl.*, &c.)

ENWAEDIAD, [מְלוּחַ, *mwloch*=*tori ymaith*; *περιτομή*, *peritomē*=*tori oddi angylch*; yr un ystyr sydd i'r Lladin, *circumcisio*]. Cymmerir y gair Cymraeg oddi wrth yr arferiad o enwi yr enwaeddig ar achlysur ei enwaediad. Y mae y weithred yn gynnwysedig mewn symmud ymaith y blaengroen trwy ei dori. Cyflawnir hi weithiau er mwyn dybenion meddygol; ond y mae yn adnabyddus yn mhllith rhai cenedloedd fel arferiad cenedlaethol, ac yn mysg ereill fel defod grefyddol. Y cyfeiriad cyntaf at enwaediad sydd yn *Gen.* xvii. 9—14; "A Duw a ddywedodd wrth Abraham, Cadw dithau fy nghyfammod i, wrth a'th had ar dy ol, trwy eu hoesoedd. Dyma fy nghyfammod a gedwch rhyngof i a chwi, a'th had ar dy ol di: enwaeder pob gwryw o honoch chwi. A chwi a enwaedwch gnawd eich dienwaediad: a bydd yn arwydd cyfammod i a chwi i a chwithau. Pob gwryw yn wyth rhyngof oed a enwaedir i chwi trwy eich cenedl niwrnod oed a enwaedir i chwi trwy eich cenedlaethau: yr hwn a aner yn tŷ, ac a bryner am arian gan neb ddeithr, yr hwn nid yw o'th had di a bydd fy nghyfammod yn eich cnawd chwi yn gyfammod tragwyddol. A'r gwryw dienwaeddig, yr hwn ni enwaeder cnawd o fysg ei waediad, torir ymaith yr enaid hwnw o fysg ei bobl: o *bleid* efe a dorodd fy nghyfammod i." Nis gall fod amhieuath nad hwn yw yr hanes cyntaf am osodiad enwaediad fel ordinhad dwyfol ac arwydd cyfammod rhwng Duw a'i bobl. Ond nid ydyw mor amlwg mai y gorchymyn hwn i nid ydyw oed dechreuad yr arferiad o enwaediad, fel y cyfryw, er mai hwn ydyw y crybwylliad cyntaf am enwaedu. Wrth gymharu sefydliad y Puse (*Exod.* xii), yr hwn nid oedd mewn

arferiad yn flaenorol, ac o ganlyniad lle y rhoddir holl fanylion y ddefod, a'r hanes hwn am yr enwaediad, gallm gael ein harwain i feddwl mai nid sefydlu arferiad newydd hollol anadnabyddus o'r blaen a wnaed trwy y gorchymyn i Abraham. Gallasem ddysgwyl, pe buasai yn beth hollol newydd, fel y Pâse pan sefydlwyd ef, y rhoddasid dysgrifiad mwy manwl o hono. Cawn anghraifft o flaith neu ymddangosiad blaenorol yn cael ei gymhwyso i ddybenion crefyddol yn y cyfammod a wnaeth yr Arglwydd â Noah: *Gen. ix. 8—17*. Fel yr oedd y "bwa yn y cwmwl" yn ymddangosiad naturiol, ac felly yn flaenorol i'r dewisiad o hono fel arwydd cyfammod, fe allasai yr enwaediad fod yn gyffelyb. Rhoddir y gorchymyn i Abraham fel un hysbys o natur y ddefod. Ar yr un pryd, gan y dewisir ef i fod rhaglawn yn arwydd cyfammod Duw âg Abraham ac a'i had, rhoddir cyfarwyddyd o barth i amser cyflawniad a deiliaid yr ordinhad hon. Ond er fod dull rhoddiad y gorchymyn i Abraham yn rhoddi lle i gasglu ei fod yn gydnabyddus a'r ddefod yn flaenorol, eto ni chaniata yr hanes i ni feddwl ei fod ef ei hun wedi cael ei enwaedu yn flaenorol: *Exod. xvii. 26*. Ond pa un bynag a oedd yr arferiad yn adnabyddus ai nad oedd, yn flaenorol i'r hanes a roddir i ni yn Genesis, fel ordinhad ddwyfol a sel cyfammod y derbyniodd Moses ef yn uniongyrchol oddi wrth yr Arglwydd. Yn ol gorchymyn Duw, enwaeddod Abraham ei hun, a loll wrywiaid ei dŷ. Yr oedd Abraham yn gant onid un mlwydd oed pan enwaedwyd ef: *Exod. xvii. 24*. Trefnwyd enwaediad i fod yn gyfammod tragwyddol rhwng yr Arglwydd a had Abraham; ac yr oedd pob gwryw nad enwaedwyd arno i gael ei dori ymaitb o fysg y bobl, o herwydd ei fod wedi tori y cyfammod. Er fod y benwyd yn cael eu cau allan oddi wrth arwydd y cyfammod, eto nid oeddny yn cael eu cau oddi wrth ras y cyfammod: cymharer *Exod. xii. 3, 48*. Nid ydwy yn ymddangos fod cyflawniad y ddefod yn cael ei hymddiried i ryw ddsbarth penodol o ddynion, ond cyflawnwyd hi yn gyffredin gan y penteulu (*Gen. xvii. 23*); ac mewn amgylchiadau o gyfyngder yn unig y cyflawnid hi gan wragedd, fel y gwelir oddi wrth esampl Zippora: *Exod. iv. 24, 25*. Yn ol gorchymyn Duw i Abraham, yr oedd pob gwryw i gael enwaedu arno yn wyth niwrnod oed, ac yn gyffredin fe gadwyd at y rheol hon: *Gen. xxi. 4; Luc i. 59; ii. 21; Phil. iii. 5*. Enwaedwyd ar yr holl wrywiaid a ymadawsant o'r Aipht; ond esgeuluswyd hyn tra bu yr Israeliaid yn teithio yn yr anialweh am ddcugain mlynedd. Ond wedi myned trwy yr Iorddonen rhoddod yr Arglwydd orchymyn i Iosuah (*Ios. v. 3*) i enwaedu ar feibion Israel yr *ail, with* â chylllyll llymion:—yr *ail with* mewn cyferbyniad i'w henwaediad cyn eu hymadawiad o'r Aipht. Ar ol yr enwaediad gan Iosuah, y mae y ddefod wedi bod mewn arferiad cyffredinol yn mhilith yr Iuddewon, ac yn mhilith hiliogaeth Abraham trwy Ismael. Dygwyd enwaediad i mewn o leiaf fel ordinhad crefyddol trwy Abraham; sefydlwyd hi yn ordinhad genedlaethol trwy Moses, o herwydd nid oedd caniatad i neb fwyta o'r Pâse, na phriodur na dŷeithr, ond a enwaedwyd yn gyntaf (*Exod. xii. 48—50*); a rhoddwyd ef mewn gweithrediad cyffredinol trwy Iosuah. Yn adferiad y gyfraith, a gymmerodd le ar ol y cacthgludid, galwyd sylw at enwaediad. Y mae yn ocbogol fod llusaws o blant hiliogaeth tadau Iuddewig a mamau Babilonig wedi eu gaduel yn ddiennwaeddig, ac

ar ol dychweliad y genedl i Ganaan, iddyny gael eu dwyn i'r deml: ac mewn canlyniad, cyhoeddwyd deddf: "Ni ddaw i'r cysegr un mab dŷeithr dienwaeddig o galon a ddiennwaeddig o gnawd;" *Ezec. xlv. 7—9*; cymharer *Ezra x*.

Awgrymasom y gallasai Abraham fod yn gydnabyddus â'r arferiad o enwaedu cyn i hyny gael ei ddyrchafu yn ei olwg fel ordinhad ddwyfol. Er addef hyn, nid ydym yn gweld fod hyny yn un diraddiad ar y gosodiad dwyfol. Myn rhai mai y gorchymyn i Abraham a roddes fod iddo, ac mai oddi wrth yr Iuddewon y derbyniodd cenedloedd creill yr arferiad. Y mae tystiolaeth Herodotus, yr hanesydd Groegaidd, yn erbyn hyn. Llefara am hyn mewn dau fan; yn y cyntaf, fe ddywed fod yr Aiphtiaid wedi eu henwaedu.—*Herod. ii. 39*. Yn y llall, fe ddywed "fod y Colebiaid, yr Aiphtiaid, a'r Ethiopïaidd yn enwaedu o'r dechreuad; ond bod y Phoeniciaid a'r Syriaidd yn Palestina (hyny yw, yr Iuddewon), yn cyfaddef eu hunain eu bod wedi dysgu enwaediad oddi wrth yr Aiphtiaid." Yna fe rydd ei resymau dros greu mai yn mhilith yr Aiphtiaid y dechreuodd yr arferiad [ii. 104]. Y mae rhai wedi ceisio gwneyd y dystiolaeth hon yn ddŷrym trwy ddywedyd mai llefaru am yr offeriaid yn mhilith yr Aiphtiaid yr oedd yr hanesydd; ond nid yw hyn yn ymddangos mor anlwg. Ond os yr offeriaid yn unig yn mhilith yr Aiphtiaid a enwaedwyd arnynt, yr oedd enwaediad felly yn eu plith; a'r ymofyniad ncsaf ydyw, pa un sydd fwyaf tebygol—i'r Aiphtiaid gymmeryd benthyg yr arferiad oddi wrth yr Iuddewon, ai ynte iddo fod yn arferiad gwreiddol yn eu mysg hwy eu hunain? Y rheswm yn erbyn tybied y gymmerodd yr Aiphtiaid yr arferiad oddi wrth yr Iuddewon ydyw, fod arferion yr Iuddewon yn fliciddra i'r Aiphtiaid: *Gen. xliii. 22; xlv. 34; Exod. viii. 26*. Gellid casglu, oddi wrth *Ier. ix. 26*, fod yr Aiphtiaid, yn nghyd â cenedloedd creill a enwir, yn ddiennwaeddig: eto y mae Calvin yn caniatáu y gellir darllen yr ymadroddion, "I'w ymwelwyl â phob enwaeddig, yn nghyd â'r rhai dienwaeddig;" i gyfleu y mceddl fod yr Arglwydd yn bygwth yr Iuddewon a'r Cenedloedd, am eu bod yn parhau yn ddiennwaeddig o galon, er yn enwaeddig o gnawd. Cyfieithiad Ewald ydyw; "pan ymwelwyl â'r dienwaeddig enwaeddig" (*the uncircumcised circumcised ones*).

Ond mewn gwirionedd, yr ymofyniad ydyw, pa un a hanfodai enwaediad fel arferiad yn flaenorol i orchymyn Duw i Abraham, a chael ei fabwysiad fel arwydd priodol o'r cyfammod a wnaeth Duw âg ef; ai ynte y pryd hwnw yn gyntaf y dygwyd ef i'r arferiad. Nid oes dim yn anheilwng o ddechre i'w ddywyl mewn defnyddio gweithrediau ac arwyddluniau cysgodol, neu arwyddocaol, i osod allan egwyddorion gwir grefydd, er eu bod wedi eu defnyddio yn flaenorol mewn crefyddau gau. Nid yw y cyfryw weithrediau arwyddocaol ond math o iaith, ac nis gall fod amhriodoldeb mewn trosglwyddo iaith flugrol, mwy nag iaith lythyrenol, oddi wrth y camdefnydd o honi i wasanaeth y gwirionedd. Y mae yr egwyddor hon i'w chaniod yn sefydliadau Moses, a'r tebygolrwydd ydyw, ei bod yma hefyd. Y mae enwaediad wedi fflynu, mae yn wir, yn mhilith cenedloedd a allasant ei dderbyn oddi wrth yr Iuddewon, megys yr Edomiaid, y Moabïaid, &c.; ond y mae yn ddau iddo fflynu hefyd yn mhilith cenedloedd nad yw yn tebygol y buasant yn ei gymmeryd oddi wrthynt, megys yr Aiphtiaid gynt, ac yn ddiweddiarach, llwythau Americaidd, a

lhwaws o drigolion y Môr Tawel. Y mae bod yr arteriad o enwaedu wedi ffynu mor gyffredinol, ac wedi parhau mor hir, yn gwneuthur yn dra thebyg iddo ffynu cyn amser Abraham, ac iddo wreiddio yn nheimpladau naturiol dynion, fel y gwahaniaeth rhwng glân ac aflan—yr hyn oedd yn ei gymhwyso i wasanaeth y wir grefydd. Ar yr un pryd, gan ei fod yn cael ei gymmeryd i fod yn arwydd gwahaniaethol cyfammod Duw âg Israel, nis gallasai fod mewn arteriad cyffredinol yn y wlad lle yr oedd y teulu etholedig i drigianu. Gellir casglu oddi wrth y defnydd a wneir o hono ei fod i wahaniaethu pobl y cyfammod oddi wrth creill.

Y mae cyffredinolrwydd yr enwaediad yn mhllith hiliogaeth Abraham yn deilwng o sylw neillduol. Nid ei hiliogaeth trwy Isaac yn unig a enwaedwyd, ond ei hiliogaeth trwy Ismael hefyd, yn nghyd â holl wrywiaid teulu Abraham, pa un bynag a'i had efai peidio. Cyfansoddwyd Ismael yn hen genedl fawr nad oedd yn y cyfammod; eto, gorchymynir gweinyddu arnynt arwydd y cyfammod. Pa beth, gan hyny, a allasai fod ystyr yr enwaediad i'r cyfryw? Yr ydoedd yn foddioni i appello at yr calonau a'u cydwybodau o blaid hawl Duw ynddynt; ac hefyd, yr oedd yn ddangosiad, er fod y cyfammod yn ei bethau lleiaf yn gyfyngedig i un genedl, ac i un wlad, eto yn ei fendithion ysbrydol ac uchaf, eo bod yn gyffredinol, ac yn agored i bawb a'u ceisient yn y ffordd appwyntiedig. Dewiswyd hiliogaeth Jacob yn gymrychiolwyr natur a bendithion y cyfammod, ac hefyd yn oleuadau er addysg a liesad creill. Gwnaethpwyd cyfammod âg Israel, nid er mwyn cau allan creill, ond er mwyn eu sierhau hwy. Felly, amcan neillduolrwydd y cyfammod oedd er mwyn hyrwyddo a sierhau ei amcanion cyffredinol. Amcan cyffredinol y cyfammod oedd i sierhau had i Abraham, trwy yr hwn y bendithid holl genedloedd y ddaiar. Nis gallasai, gan hyny, fod arwydd mwy priodol i'r cyfryw cyfammod nag enwaediad, yr hyn oedd yn gyssylltiedig â chenedliad naturiol, ac hefyd yn amlygiad o'r angenheidrwydd i gymmud ymaith a'ffendid y cnawd er mwyn sierhau had sanctaidd. Trwy genedliad naturiol y trosglwyddir llygredigaeth y cwymp; gan mai amcan y cyfammod ydwy gwrthweithio y llygredigaeth hwnw, cyssylltir arwydd âg ef sydd yn meddu priodoldeb i ddangos mai nid trwy rym natur y cyrhaeddir yr amcan hwnw, ond trwy delyrchafu natur uwch law iddi ei hun—trwy undeb natur a gras. Fel deiliaid y cyfammod hwnw, yr ydoedd cenedl Israel yn sefyll mewn perthynas neillduol â Duw fel cenedl sanctaidd, trysor priodol iddo o flaen yr holl bobl, yn freniniaeth o offeiriad: *Exod.* xix. 6; *Deut.* vii. 6, 7; *Lef.* xi. 44. Yr oedd y neillduolrwydd yma yn cael ei osod allan yn holl osodiadau y gyfraith, ac yn enwedig yn yr archoffeiriad fel cynrychiolydd cyffredinol y genedl; ac yn enwedig yn y goron sanctaidd o aur pur a wisgai, ar dalaith yr hon yr ysgrifenydwyd, "Sancteiddrwydd i'r Arglywydd." Yr oedd sancteiddrwydd yr holl genedl i fod yn ffrwyth sancteiddrwydd personol; ac felly yr ydoedd pob un i osod yn mhell oddi wrtho bob a'ffendid. Er mwyn cadw y teimlad hwn yn fyw yn y genedl y gwasanaethai y ddwy ordinhad arwyddol, sef y Pâc a'r enwaediad—y rhai oeddynt mewn cyssylltad agos â'r cyfammod, ac yn cyfateb i'r ddau sacrament dan y Testament Newydd. Dangosai y Pâc yr angenheidrwydd am bureligaeth iawnol dros bob teulu,

a'r angenheidrwydd am adnewyddiad mynych o'r cyfammod. Dangosai enwaediad yr angenheidrwydd am i bob un gael ei buro oddi wrth yr euogrwydd a'r a'ffendid sydd yn nglân â ni o'r groth, a'r angenheidrwydd am ynygyssegriad i wasanaeth Duw.

Yr oedd y sancteiddiad hwn hefyd i fod yn ysbrydol a gwirioneddol: *Rhuf.* ii. 28, 29; "Nid enwaediad yw yr hyn sydd yn yr anlwg yn y cnawd;" am hyny gelwir ar y bobl i "enwaedu dienwaediad y galon;" *Deut.* x. 16. "Yr Arglywydd dy Dduw a enwaeda dy galon, a chalon dy had, i garu yr Arglywydd dy Dduw a'th holl galon;" *Deut.* xxx. 6. "Rhoddwch heibio ddi-enwaediad eich calon;" *Ier.* iv. 4. "Calon ddi-enwaededig" ydyw calon wrthnysig a chaled: *Lef.* xxvi. 41; *Ier.* ix. 26. "Chwi rai gwargaled a dienwaededig o galon;" *Act.* vii. 51. "Yr enwaediad ydym ni, y rhai ydym yn gwasanaethu Duw yn yr ysbryd;" *Phil.* iii. 3. Nis gall fod amhieuath yn ngwyneb y sylwadau blaenorol mai nid fel nod o wahaniaeth cenedlaethol y mae enwaediad yn cael ei olygu yn y Beibl, ond fel ordinhad o osodiad dwyfol, o natur sacramentaidd. Y mae yn sefyll yn yr un berthynas â chyfammod Duw a'i bobl ag ydwy bedydd. Y mae y ddwy yn ordinhadau arwyddocaol, ac y mae i'r ddwy ffurf allanol a sylwedd mewnol. Y mae y gwahaniaeth yn y ffurf allanol wedi ei achosi gan y gwahaniaeth yn yr amgylchiadau. Yr oedd yr enwaediad yn dangos fod y cyfammod yn gymmeryd mantais o genedliad naturiol i sierhau had sanctaidd hyd nes y delai Crist—yr had yn ei ystyr cyflawnaf—a ffynnonell bendithion i holl ddeiliaid y cyfammod. Ond ar ol dyfodiad Crist, pan nad oedd amcanion y cyfammod yn ymddibynnu mwy ar genedliad naturiol, ond eu bod i'w cyrhaedd yn hollol trwy foddion ysbrydol, sef ffydd yn Nghrist, cyfnewidiwyd yr ordinhad arwyddocaol i ffurf gymhwysach, i ddangos y cyfnewidiad ysbrydol a ofynir oddi ar ddeiliaid y cyfammod.

Y mae yn anlwg yn mha beth y cytuna ac yr anghytuna enwaediad â bedydd. Pan orchymynodd yr Arglywydd i Abraham enwaedu arno ei hun a'i had, efe a addawodd y byddai yn Dduw iddo ef ac i'w had (*Gen.* xvii); ac y mae yr addewid hon yn cynnwys yr addewid am fywyd tragwyddol: "Nid yw Duw yn Dduw y rhai meirw, ond y rhai byw;" *Mat.* xxii. 32. Yr oedd eu hamddifadrwydd o enwaediad fel arwydd cyfammod Duw yn cynnwys eo bod yn ddyveithriad i ammodau yr addewid, heb obaith, ac heb Dduw yn y byd: *Eph.* ii. 11, 12. Y mae cael Duw yn Dduw yn cynnwys cael ein dwyn i'w heddwch trwy fadduatiad a chyflawnhad, a'n dwyn ar ei ddelw trwy ailenedigaeth a sancteiddiad. Y mae y bendithion hyn yn cael eu harddangos a'u sierhau i holl ddeiliaid y cyfammod trwy enwaediad: "Ac efe a gymmerth arwydd yr enwaediad yn insel cyflawnder y ffydd;" *Rhuf.* iv. 11. Yr un bendithion a osodir allan hefyd yn y bedydd; y mae yr addewid a gyssylltir âg enwaediad ac â bedydd yr un—y mae yr un bendithion yn cael eu gosod allan drwyddynt, sef madduatiad ac ailenedigaeth—y mae sail cyfraniad y bendithion hyn yr un yn y ddwy. Felly, nid oes dim gwahaniaeth yn ystyr a sylwedd mewnol y ddwy; yr unig wahaniaeth rhyngddynt ydwy yn yr arwydd allanol—y rhan fwyaf ddiwbys; ac y mae y cyfnewidiad yn hyn yn cyfateb i wahaniaeth yr amgylchiadau. Pan y mae yr apostol yn egluro natur ysbrydol bedydd, y mae yn ei aiw yn

"enwaediad Crist;" *Col.* ii. 11, 12. Nid oedd y Colossiaid yn sefyll mewn angen am enwaediad er mwyn eu cyflawnu yn Nghrist, o herwydd yr oeddnt wedi derbyn y sylwedd ysbrydol a osodir oll yn yr enwaediad; "Yn yr hwn y'ch enwaedwyd âg enwaediad nid o waith llaw." Yr oeddnt wedi eu bedyddio ac wedi eu gwneuthur yn gyfranogion o'r bendithion ysbrydol a osodir allan trwy hyny; ond dynodir hyny, nid trwy ddyweyd eu bod wedi eu bedyddio, ond eu bod wedi eu henwaedu "trwy ddiog corff pechodau y cnawd yn enwaediad Crist;"—"enwaediad Crist," am ei fod yn cael ei ddwyn oddi amgylch trwy undeb â Christ. Nis gall fod prawf sicraeth o unoliaeth ystyr a sylwedd ysbrydol enwaediad a bedydd. Rhoddir y naill yn lle y llall.

Enwaedwyd ar Iesu Crist pan yn wyth niwrnod oed; ac yn ol arfer y genell o enwi, galwyd ei enw ef Iesu: *Luc* ii. 21. Yr esboniad ar hyn ydyw, ei fod wedi ei wneuthur dan y ddeddf, fel y prynai y rhai oedd dan y ddeddf (*Gal.* iv. 4, 5); yr ydoedd yn angenrheidiol gan hyny iddo ddyfod dani yn ei holl gyssylltiadau o ddechreu ei fywyd. Trwy enwaediad y daeth i undeb â'r genell etholedig—rhoddodd wylt i'r gyfraith o'r taliad cyflawn a dderbynai ganddo yn ei offrymiad unwaith dros bechodau ei bobl—gan iddo gael ei wneuthur yn nghyffelybiaeth cnawd pechadurus (*Rhuf.* viii. 3), y mae yn myned trwy enwaediad fel arwydd o buredigaeth—yr oedd yn mhob dim yn gyffelyb i'w frolyr, eto heb bechod: *Heb.* iv. 15. Er mwyn gwar-edu y rhai oedd dan y ddeddf, disgynnodd i holl ddyfnderoedd trueni dyn. Nid er mwyn ymddangosiad diystyr y cyfranogodd y Gwaredwr o ddefodau glanhau yr Hen Testament, ond i ddangos ei fod wedi ei amgylchynu â gwendid y ddyndoliaeth, heb bechod. Yr oedd ei enwaediad yn rhan o'i ymddarostyngiad;—er ei fod yn "ffurf Duw," fe ddaeth i "agwedd gwas." Felly hefyd yr aeth, yn arwyddocaol, dan y rhwym-edigaeth i gadw yr holl ddeddf.

ENWOLIAETH—IAID, [Nominalism]. Y mae dweithrwech yr enwau hyn, Enwoliaid a Sylweddoliaid (*Nominalists and Realists*) mor fawr i lawer o ddarllenwyr yn y dyddia hyn, fel mai gydag anhawsder mawr y gallant ddwyn eu hunain i ymdeimlo â'r pwysigrwydd sydd yn perthyn mewn hanesiaeth athronyddol, duwinyddol, ac eglwysig, i'r dadleuon sydd wedi cael eu hymladd gyda'r fath eiddedd a gwrthnysigrwydd gan y pleidiau hyn, dan yr enw *Enwoliaeth* a *Sylweddoliaeth*. Mae y cwestiwn rhyngddynt yn ymgynnyg yn gyntaf oll mewn ffurf athronyddol. Ac yn y ffurf hon y mae yn ymwthio ar syl yr athronydd er pan y dechreuodd yn Groeg gynt i ymofyn am y rheswm o'r hyn sydd yn ymgynnyg o flaen ei synwyrau corfforol, hyd at ein boes ni ein hunain. Y cwestiwn ydyw hyn. Pan ddefnyddiwn eiriau cyffredinol, megys rhyosyn, cylch, dyn, &c., ar wahan neu mewn brawddeg, pa beth sydd o flaen y meddwl ar y pryd? Rhyw roslyn neillduol, unigol—ai ynte nid rhyosyn neillduol ac unigol, ond un cyffredinol? Y mae y gair *rhyosyn*, y mae yn amlwg, yn gyffredinol; o herwydd dywedir rhyosyn am bob lliw, a llun, a maint o roslyn. A oes chwanc yn bod na'r *gair* cyffredinol rhyosyn, ac hefyd yr holl ancifer roslynau unigol sydd yn tyfu yn ein gerddi a'n gwrychoedd? A oes rhyosyn cyffredinol yn cyfateb i'r *gair* cyffredinol? Neu yn i'w priodol, A oes drychfeddwl cyffredinol o roslyn sydd yn

cyfateb i'r *gair* cyffredinol? Neu, a chymmeryd anghraifft arall, dywedwch fod "dyn yn gyfrifol,"—am ba beth yr ydych yn meddwl? Ai am ryw un dyn yn neillduol, neu am ryw nifer o ddynion o fewn cylch eich adnabyddiaeth, ynte am na'r naill na'r llall, ond am ddyn yn gyffredinol? Heb law y dynion unigol, John, William, Thomas, ac felly yn mlaen hyd y diwedd, o'r holl ddynion a fu, y sydd, ac a ddaw i'r byd, A oes rhywbeth arall a alwn yn ddyn, sef dyn yn gyffredinol?—dyn sydd yn cyfateb i bob dyn, ac eto heb fod yn un dyn neillduol? Ateb yr Enwoliaid ydyw, Nad oes yr un dyn cyffredinol, yn chwancogol at, neu yn flaenorol i, nac ar wahan oddi wrth y dynion unigol. Pe rhoddech orchymyn i arlunwyr dynu llun dyn; hyny yw, dyn yn gyffredinol, y cwbl a allech feddwl fyddai i'r arlunwyr dynu llun unrhyw ddyn a ddewisai, yr hwn fyddai rhaid fod naill ai dyn sydd yn bod, neu sydd wedi bod, neu a allai fod; ac nid dyn yn gyffredinol. Nis gwelwch ddyn yn gyffredinol erioed; nis gallwn ddychymygu am un. Ymdrechwn:—ac yn y fan, gyda'i fod yn dechreu ymrithio o flaen y meddwl, y mae iddo wynebpryd, maintio, ac agweddai neillduol. Os oes ganddo ffurf o gwbl—ac heb ffurf nis gall fod yn ddyn—y mae yn rhaid mai ffurf neillduol sydd ganddo. Ac yn gyffelyb am bob ansawdd arall sydd yn perthyn iddo. Yn y modd yma yr ymresyma yr Enwoliaid. Ateb y Sylweddoliaid ydyw, Gan fod enwau cyffredinol, megys *dyn*, rhaid fod drychfeddyliau neu sylweddau cyffredinol yn cyfateb iddynt. Pan ddywedoch fod dyn yn gyfrifol, rhaid eich bod yn meddwl fod y drychfeddwl cyffredinol, *dyn*, yn gyfrifol, neu ynte fod y *gair* dyn yn gyfrifol; hyny yw, fod yr hyn nad yw yn bod yn gyfrifol. Mae y Sylweddolwyr am eich gorfodi i dderbyn ei ddrychfeddyliau cyffredinol ef, neu ynte i ymborthi ar eiriau; hyny yw, ar wynt. Ateb yr Enwolwyr i hyn fyddai, nad ydyw y *gair*, *dyn*, yn y gosodiad uchod ond o'r un ystyr a phe dywedech fod *dynion* yn gyfrifol, ac felly fod grym yr wrthdadaid yn diilanu; o herwydd nad oes yr un dyn cyffredinol i fod yn gyfrifol yn chwancogol at y dynion sydd yn gyfrifol.

Priodolai y Sylweddolwyr ansoddau uchel i'w drychfeddyliau; credent fod un drychfeddwl neu ffurf i ddyn, i roslyn, ac i bob rhywogaeth o beth ag sydd mewn bod—fod y drychfeddwl hwn yn dragwyddol—mai y drychfeddwl hwn ydyw y cynllun neu bortreiaid yn ol pa un y crewyd pob gwrthdych neillduol a berthynai i'r rhywogaeth—fod pob gwrthdych o'r rhywogaeth yn cyfranogi o'r drychfeddwl, ac mai hyn sydd yn cyfansoddi ei hanfod; ac mai y drychfeddwl hwn ydyw gwrthdych priodol gwyddoriaeth pan y byddo dyn wedi llwyddo trwy ddadansoddiad (*abstraction*) i'w ddarganfod yn holl unigolion y rhywogaeth.

Fel holl gwestiynau dyfnaf athroniaeth, felly hwn:—derbyniodd sylw, ac yn wir gorweddai wrth wraidd cyfundrefnau Plato ac Aristotle. Dechreuodd y ddiwy ffurw, a adnabyddid mewn oesoedd diweddarach dan yr enwau Enwoliaeth a Sylweddoliaeth, ymwahanu yn eu hamser hwy. Credai Plato nad oedd dim gwirioneddol a sefydlog mewn bod ond drychfeddyliau, a gellid eu hystyried mewn tri golygiad. Yn *gyntaf*, eu bod yn dragwyddol cyn hanfodiad un o unigolion y rhywogaeth y perthynant iddi; yn *ail*, eu bod yn hanfodi heb ramiad na lluosogiad yn mhob un o unigolion y rhywogaeth; ac yn *drydydd*, eu bod

yn wrthdrychau rheswm mewn dyn. Gwrthodai Aristotle y cyntaf o'r goiyniadau hyn, ond cytunai heb nemiawr o wahaniaeth â'r ddau olaf. Ond nid oes hollol sicrwydd ar hyn; o herwydd dywed Syr W. Hamilton fod gwahanol athronwyr wedi dadleu fod Aristotle yn Sylweddolwr ac yn Enwolwr; ac ereill nad oedd na'r naill na'r llall, ond ei fod rhyngdynt; hyny yw, ei fod yn dal fod gan y meddwl allu i ffurfio drychfeddyliau cyffredinol, yn cyfateb i eiriau cyffredinol. Gellir galw y cyfryw yn gyffrediedydd (*conceptualist*). Ni a roddwn un frawddeg yn unig i lawr yma o Plato, er mwyn i'r darlennydd gael mantais i sefyll uwch ei phen a cheisio casglu ei hystyr:—"Drychfeddwl peth ydyw yr hyn sydd yn gwneuthur un o'r *llauer*; yr hwn, er cadw undeb ac unolaeth ei natur ei hun, sydd er hyny yn rhedeg trwy, ac yn ymgymysgu â gwrthdrrychau afrifed; ac er mor amrywiol yr ymddengys, y mae yn wastad yr un: ac felly yr ydyni yn darganfod ac yn gwahaniaethu y gwrthdrrych yr hanfoda ynddo pa mor amrywiol bynag ei ffurf, a pha mor ddyceithrol bynag ei ymddangosiad allanol."—*Plato yn y Philebo*. Fel y canlyn y mae Stewart yn deall y gwahaniaeth rhwng Plato ac Aristotle ar y mater dan sylw. Yr oedd gwahaniaeth yn yr iaith a ddefnyddiwyd, ac yr oedd hyn yn rhoddi ymddangosiad o wahaniaeth mwy nag oedd mewn gwirionedd yn eu syniadau. Tra yr ydoedd Plato, dan ddylanwad ei deimlad angerddol am y rhyfeddol a'r dirgeddell, yn gosod y mawr bwys ar undeb anamgyffredadwy yr un drychfeddwl neu hanfod¹ a gwrthdrychau unigol; yr oedd Aristotle yn fwy gocheigar, ac yn amcanu yn fwy at eglurder, yn ymfoddloni trwy ddyweyd fod pob gwrthdrrych wedi ei gyfansoddi o ddefnydd a ffurf, ac am fod yr un ffurf yn perthyn i wahanol wrthdrrychau y perthynant i'r un rhywogaeth. Cytunai y ddau i ddyweyd fod y drychfeddwl, neu yr hanfod, neu y ffurf,² yn cael ei ganfod gan y meddwl yn unig fel y mae y defnydd yn cael ei ganfod gan y synwrau. Y prif wahaniaeth rhwng Plato ac Aristotle o barth i ddrychfeddyliau ydoedd yn nghylch dull eu hanfodiad. Cytunai y ddau fod defnydd yn hanfodi er tragwyddoldeb; ond yn chwangel at hyny, dysgai Plato fod drychfeddwl pob rhywogaeth yn hanfodi er tragwyddoldeb, ac mai hwn oedd y portreid yn ol pa un y gwnaethpwyd pob gwahanol (*individual*) a berthynai i'r rhywogaeth. Hônai Aristotle, er y gallai defnydd hanfodi heb ffurf, eto nas gallai ffurfiau neu ddrychfeddyliau hanfodi heb ddefnydd. Dysgai y Stoiciaid athrawiaeth wahanol i'r eiddo Plato ac Aristotle o barth i gyffredinolion (*universals*), neu yr hyn sydd o flaen y meddwl pan yn defnyddio geiriau cyffredinol, ac athrawiaeth gyffelyb i eiddo yr Enwoliaid.

Yn y canoloesoddd, agorwyd yr holl gwestiynau hyn eilwaith, nid yn unig yn eu gwedd athronyddol, ond dygwyd hwynt i mewn i diriogaeth duwinyddiaeth. Dan yr enw Sylweddoliaeth ac

¹ Fe allai fod y gair *hanfod* yn well na'r gair *drychfeddwl* i drosglyddio syniad cywir am feddwl Plato i'r darlennydd diweddar. Dywedid fod y gair *essentia*—hanfod, wedi ei ddefnyddio yn gyntaf gan Cicero; ac iddo gael ei ddefnyddio yn ddiweddarach gan ysgolorwyr yn yr un ystyr ag y defnyddiai y Platonïaid y gair *idea*—drychfeddwl.

² Gwel y darlennydd mai nid y ffurf allanol a feddylir yma wrth ffurf yn iaith Aristotle, ond fel yr eglurir ef gan Hooker:—"Ffurf mewn creaduriaid ereill sydd yn cyfateb i'r enaid mewn creaduriaid byw. Nid ydyw yn ganfyddadwy trwy y synwrau, nac yn adnabyddus yn angen na thrwy ei effeithiau. Yn ol yr amrywiaeth yn eu ffurfiau mewnol, gwahaniaethir pethau i'w rhywogaethau priodol.

Enwoliaeth yr ymgynnygiai yr ymfyniad yn nghylch perthynas athroniaeth a duwinyddiaeth yn yr oesoedd hyny. Cynnwysai hyn gwestiwn hollol athronyddol yn gyntaf; sef, o barth i wirionedd neu sylweddolrwydd drychfeddyliau cyffredinol, yn yr ystyr a eglurwyd uchod; ac yn hyn deuai i mewn yr ymfyniad o berthynas i gywirdeb cyfundraethau Plato ac Aristotle. Fe agorai hyn eilwaith yr ymfyniadau dyfnaf o berthynas i natur gwybodaeth a natur bodolaeth. Y rhai hyn ydynt gwestiynau sylfaenol uchaniaeth (*metaphysics*). Priodolir Enwoliaeth y canoloesoddi i Roscelin tua diwedd yr unfed ganrif ar ddeg. Er fod ei phrif gwestiynau wedi dyfod i lawr oddi wrth Plato ac Aristotle, Roscelin oedd y cyntaf a'i cymhwysodd at athrawiaethau duwinyddol, a thrwy yr ymgyrch dadleuol a fu rhyngddo ef ac Anselm, a roddes gyfeiriad i, a phwysigrwydd ar, holl duwinyddiaeth yr oesoedd hyny. Deallir, fe allai, yn well, y cwestiwn sydd wrth wraidd y dadleuon hyn, wrth edrych arno yn y wedd yma: rhoddir tri ateb i'r ymfyniad, Pa beth yw natur syniadau cyffredinol? neu, gan fod y gair bellach yn ddealladwy, Pa beth yw natur cyffredinolion? Yn gyntaf, ateb Plato, Eu bod o *flaen* pethau neillduol (*universalia ante rem*); yn ail, ateb Aristotle, Eu bod mewn pethau neillduol (*in re*); ac yn drydedd, ateb y Stoiciaid, Eu bod *ar ol* pethau neillduol (*post rem*). Yn ol yr ateb cyntaf, y mae y cyffredinol o flaen y neillduol yn y meddwl dwyfol, ac yn gynllun iddo; a'r cyffredinol sydd yn meddau gwir fodolaeth a pherffeithrwydd, tra nad yw y neillduol ond deillicidg, terfynol, ac amhfferfaith. Yn ol yr ail, y mae y cyffredinol yn y neillduol, yn cyfansoddi ei hanfod; ond nis gall dyn ei gael ond o'r neillduol trwy ddadansoddiad. Y mae i'w gael yn wirioneddol ynddo, ond nid ar wahan oddi wrtho. Yn ol y trydydd, nid oes dim cyffredinol mewn gwirionedd yn bod, ond enwau cyffredinol. Nid oes dyn cyffredinol yn bod yn chwangelol at ddyinion neillduol. Hyn ydyw Enwoliaeth bur. Nid yw yr Enwoliaid yn gadu fod gan ddyn allu i ffurfio syniadau cyffredinol, neu ddosbarthiadau cyffredinol, i ateb ei ddybenion ei hun; ond nid ydyw y syniadau hyn ond ffrwyth ei feddwl ef ei hun. Y maent yn adlewyrchiad yr unigol, ac yn eu rhwymo megys yn ddosbarthiadau. Er mwyn gwneyd yn sicr o ystyr y trydydd golygiad, tybiwch eich bod mewn llyfrgell ag sydd yn cynnwys cannoedd o gyfrolau mewn gwahanol ieithoedd, ar wahanol faterion, ac o wahanol faintioli. Y maent i gyd yn llyfrau; ond nid oes un llyfr cyffredinol yn chwangelol at y llyfrau neillduol. Gellir eu dosbarthu, os mynir, i lyfrau o'r un maintioli—dyna ddosbarthiad cyffredinol; ond eto, llyfrau neillduol sydd yn eu gwneuthur i fyny.

Gwelir yn anlwg oddi wrth hyn fod dau gwestiwn mawr yn cyfodi mewn athroniaeth, sef, fel y dywedwyd o'r blaen, un o barth i *natur gwybodaeth*; a'r llall o barth i *natur bod*. Yn mhla le y mae sylweddol i'w gael—yn y cyffredinol ai ynte y neillduol; a pha beth yw y berthynas sydd rhyngddynt? Gwadaid Roscelin hanfodiad y cyffredinol. Nid oes dim mewn bod ond y neillduol. Nid yw geiriau cyffredinol ond dysgrifiadau cyfleus am gasgliad o bethau neillduol. Y mae pob dyn ar ei ben ei hun yn byw, ond creadigaeth y meddwl ydyw dynolryw yn chwangelol at y dynion sydd yn cyfansoddi y rhywogaeth. Y mae yn bosibl yma gael cipolwg ar gyssylltiad y gwahaniaethau hyn â duwinyddiaeth. A oes

y fath beth ag eglwys yn bod ar wahân oddi wrth gredinwyr neillduol? Y mae yn hawdd gwleud mor eiddigedus y byddai y Babaeth i ateb y cwestiwn hwn yn gadarnhaol, ac i wisgo yr eglwys hono â holl briodoliaethau anghyfe-nwidoldeb ac anffaelledigrwydd.

Nid ar athroniaeth y mae duwinyddiaeth yn gorphwys—o'r hyn lleiaf ni ddylai wneyd—ond ar air Duw. Ond parod iawn ydyw duwinyddion i neidio at arfau enawdol athroniaeth i amiddiffyn yr hyn a dybiant hwy yn arch Duw. Felly, dallenwyd holl bynciau duwinyddiaeth o'r Drindod, pechod gwreiddiol, &c., hyd at y sacramentau, ar dir Sylweddoliaeth ac Enwoliaeth. Y mae yn hawdd gwleud pa ddefnydd a wnai Roscelin o Enwoliaeth mewn amiddiffyniad i'w gyfeiliornadau am y Drindod. Ond nid yw fod y Babaeth yn gweled ei mantais mewn Sylweddoliaeth yn gwrthbrofi yr athroniaeth hono; ac nid yw fod Enwoliaeth yn cael ei defnyddio yn erbyn y Drindod yn gwrthbrofi yr athroniaeth wrthwnebol. Y mae y ddwy yn sefyll neu yn syrthio ar eu tir eu hunain. Nid yw bod y ddwy wedi cael eu defnyddio yn erbyn y gwirionedd yn brawf eu bod hwy eu hunain yn gyfeiliornus. Ac nid yw bod y ddwy wedi cael eu defnyddio lawer gwaith o blaid y gwirionedd yn brawf eu bod hwy yn wir. Ond pa un bynag sydd yn wir, y mae y Beibl yn sicr o gydsefyll â hono. Gwel YSGOLORIAETH; SYLWEDDOLIAETH; yn nghyd âg amryw o'r enwau y cyfeirir atynt yn yr erthygl hon.

1. EOS, [Ἦώς; Att., "Eos; Ll. *Aurora*]: duwies y bore rhuddgoch, merch Hyperion a Thia, neu Euryphassa; neu o Pallas, yn ol Ovid. Cyfodai ar deryn pob nos oddi ar lwth ei phriod Tithonus, ac esgynai mewn cerbyd, yn cael ei dynn gan feirch cyffus Lampus a Phaeton; i'r nefoedd o afon Oceanus, i hysbysu dyfodiad gol-euni yr haul i'r duwiau crystal ag i farwolion. Yn ol y Caniadau Homeradd, byddai Eos, nid yn unig yn mynegu dyfodiad yr haul, ond canlynai ef trwy y dydd, ac ni therfynai ei gyrfa hyd yr hwyr; am hyny, ystyriwyd hi fel duwies y boreu-dydd; ac ystyrid hi yr un yn hollol a Hemera gan ygeirfenwyr prudd gerddi. Byddai yn cymmyrd amryw ieuencyd hynod o ran eu prydfwerthwch ymaith, megys Orion, Cephalus, a Tithonus; am hyny galwyd hi gan Ovid, *Tithonia conjux*, "priod Tithonus." Hi a ymddüg Memnon i Tithonus; ac o Astræus daeth yn fam i Zephyrus, Boreas, Notus, Hæmephorus, ac ereill o'r ser.—(*Lempriere; Smith*).

2. EOS, [ἄσως; L. *Lucinia*; Seis., *nightingale*]: yr aderyn canu godidocaf sydd yn Ewrop, yr hwn a gân yn y nos yn unig, wedi i bob adar ereill ddytyst; ac y mae rhai yn barnu mai y prif achos fod ei chân i'w chlywed mor eglur ac mor uchel, ydyw dystawrwydd y nos; a bernir pe canai yn y dydd, na ragorai nemawr ar y fronfraith a'r fwyaleh.

Aderyn ymfudol ydyw yr eos, yn ymweled â ni yn gynnar yn y gwanwyn, tua chanol Ebrill, ac yn ymadael tuag Awst neu Medi. Yr adar gwryw sydd yn dyfod yma gyntaf; ac y mae yr adarwyr yn gwneyd y goreu o'r deng niwrnod neu y pythefnos y deuant yma o flaen y rhai benyw, i'w dal, gan y gwyddant yn dda na bydd y gwrywod byw ond anfynech ar ol cymharu. Y mae hoffwyr cân adar yn tybied mai ansawdd tôn eos Surrey ydyw yr oreu yn y deyrnas hon. Afreidiol fyddai helaethu yma ar ragoroldeb ac

amrywiaeth cân yr eos—pwnc y mae prif ysgrif-enwyr a beirdd pob oes a gwlad, lle y mae yr aderyn yn adnabyddus, wedi ei ddyhysyddu; ond y mae amryw bethau perthynol i arferion a sefyllfa ddaiaryddol yr aderyn yn gofynychyedig o sylw.

Dywed Temminck, mai hoff gyrcleoedd yr eos yw coedwigoedd, dyrystlwyni, a gerddi; ei bod yn ymweled â phob parth o Ewrop, hyd yn oed Sweden; ac yn ymfudo yn y gauaf i'r Aipht a Syria. Gwelodd Hasselquist yr eos yn mysg helyg yr Iorddonen, ac olewydd Iudea. Gwelodd Strickland hi yn Smvrna ar y pummed o Ebrill. Sylwa y tywysog Musignano ei bod yn gyffredin yn Rhufain, heb ymadael ond dros y gauaf yn unig.

Dywed Pennant, ei bod yn ymweled â pharthau tymmerus Rwsia, achyd yn oed rhai parthau o Siberia. Sylwa yr un awdwr, nad ydyw i'w chanfod yn mhob rhan o Ynys Prydain. "Nid ydyw i'w chanfod," eb efe, "yn Ngogledd Cymru, nac mewn un o'r siroedd Seisiongyd sydd yn mhellach i'r gogledd, oddi gerth Yorkshire, lle y ceir hi yn fynych o amgylch Doncaster." Camsyniad y naturiaethwr Pennant oedd, nad yw yr eos byth yn ymweled â Gogledd Cymru; gwelwyd a chlywyd hi yn canu ychydig flyneddoedd yn ol yn nghoedwigoedd Marchwail, ger Gwreecsam, yn sir Fflint; bu hefyd yn ymweled â Choed Alun, ar lan afon Menai, ger llaw Caernarfon, am ddau haf neu dri olynol, yn nghylch deg neu nymtheng mlynedd yn ol: a gwelwyd hi eleni (1862), mewn coedwig ger llaw y Penmaen Mawr, yn sir Gaernarfon. "Clywyd hi hefyd," medd Pennant, "ond yn anfynech, yn agos i'r Amwythig. Y mae yn nodedig hefyd," eb efe, "nad yw yr aderyn hwn yn ymfudo cyn belled i'r gorllewin a Dyfnaint (*Devonshire*) a Chernyw—gwelwydd lle y mae y tymmorau mor hynod o dyner, fel y tyf myrtwydd ynddynt yn yr awyr agored trwy gydol y flwydeyn. Nid yw chwraith i'w chanfod yn yr Iwerddon. Y mae Sibbal yn gosod yr eos yn mysg yr adar Ysgotaidd; ond dimmbeu ei bod yn adnabyddus yn y parth hwnw o Brydain Fawr, a hyny, fe allai, o blegid prinder gwrychoedd yno hyd yn ddiweddar; er ei bod yn ymweled â Sweden, lle y mae yr hinsawdd yn llawer mwy gerwin." Dywed golygydd y *British Zoology*, y clywyd yr eos amryw weithiau yn 1808, yn ngerddi iarl Lonsdale, yn Fisher street, Carlisle. Sylwa Nilsson ei bod yn ymweled â Sweden ar y cyntaf o Fai. Dywed Montagu, nad ydyw i'w chanfod yn mhellach i'r gogledd na Yorkshire yn unig, a dim pellach yn ddiâu i'r gorllewin na therfynau dwyreiniol Dyfnaint, er ei bod yn aml yn Somersetshire a Dorsetshire. "Pa ham," medd Montagu, "nas canfyddid hi yn Dyfnaint a Chernyw—a ymddengys yn lle mor briodol iddi o ran tynerwch yr awyr ac amrywiaeth y tir, sy tu hwnt i amgyffred y naturiaethwr. Y mae y terfynau a benodwyd i bob anifeiliaid, a hyd yn oed llysiâu, yn ffaith nodedig a phwysig yn ngweithredoedd mawrion natur. Sylwyd gan rai nad yw yr eos i'w gwleud mewn un man ond lle tyf y symwl (*coustip*) yn helaeth. Y mae hyn beth bynag yn wir gyda golwg ar Dyfnaint a Chernyw." Tybia Mr. Blyth fod yr eos yn ymfudo ar ei hunion bron o'r de i'r gogledd, ac o'r gogledd i'r de, heb osgoi ond ychydig i'r naill ochr na'r llall. Dywed yntau nad oes un i'w gwleud yn Llydaw nac yn ynysoedd y Môr Udd (*English Channel*), Jersey, Guernsey, &c. Tybia Blyth y gallai fod y rhai mwyaf

gorllewinol yn croesi y meinfor yn Cape La Hogue, gan ddyfod drosodd ar oror Dorsetshire, a myned yn mlaen fel yr ymddengys yn hytrach tua'r gogledd na'r gorllewin, fel nad ydynt i'w gwled ond fel erwydriad damweiniol yn unig y tu hwnt i'r drydedd radd o'r hydred gorllewinol, y fan bellaf. Dywed Gould, wrth sylwi ar bapyrâu Blyth, ei bod yn lluosog yn y gwledydd deheuol a dwyreiniol, tra yr ymddengys mai Dyfnaint yw ei threfyn gorllewinol, a Doncaster yn Yorkshire yn y cyfeiriad gogleddol, gan mai ychydig o dystiolaethau credadwy sydd ar gof iddi fod tu hwnt i'r dref hono, yr hyn sydd hynotach gan fod yr eos i'w chanfod yn fynych yn Sweden a gwledydd ereill pellach i'r gogledd na Lloegr. "Yr ydym wedi sylwi ein hunain," medd Gould, "gyda golwg ar ymfudiadau yr eos, ei bod, ar ol gadael yr ynys hon, yn glanio ar ororau cyferbyniol y Cyfandir, gan fyned rhagddi yn raddol tua'r deheu, nes cyrhaedd Affrica, lle y mae ei gorphwysle eithaf yn ystod ein misoedd gauaf ni. Derbynasom amryw ein hunain o honi wedi eu lladd yn mbarthau gogleddol Affrica, ond ni chwasmom un erioed o barthau canol na deheuol y rhan hono o'r ddaiar; ymddengys gan hyny nad ydyw ei hellaeniad dros y cyfandir eang hwn ond cyfyng mewn cymhariaeth. Nid ydyw yn fwy lluosog mewn parth o Ewrop nag yn Ysbaen ac Italy; o ba le y mae yn ymfudo yn rheolaidd er hyny, cystal ag o'n hynys ninnau, ar ddynesiad y gauaf." Mae ynsoedd yr Ynysfor Groegiaid yn mysg hoff fanau ymwelid yr eos.

O ran ei lliw, y mae oddi arni yn llwydgoch hardd; ei chwman a'i chynffon braidd yn rhuddgoch; ei gwddf a chanol ei bol yn llwydwyn budr; ochrau ei gwddf, ei brest, a'i hystlysau, yn llwyd; ei phig a'i choesau yn wieuu. Ac y mae y ddau ryw yr un fath.

Y mae yr eos yn dra hoff o neillduedd; am hyny trig yn y coedwigoedd tawaf, ac yno y gesydd ei nyth, ar fforch isel weithiau, ond yn fynychach ar y ddaiar. Dail erinion, yn enwedig dail derw, wedi eu gosod yn nghyd yn llac, gydag ychydig gawn a brwyn sychion, a'i hulo oddi mewn i manwraidd meinion, sydd yn gwneyd i fyny yr holl adeilad. Rhif yr wyau, y rhai sydd wineulwyd, ydyw pedwar neu bump. Wedi i'r cywion ddeor, yr hyn a ddygwyrdd yn gyffredin yn Mehefin, y mae cŵn berorol y gwryw yn darfod, ac yn cael ei dilyn gan grawe isel, yn cael ei hamrywio yn achlysurol a swm sarug; y cyntaf a ystyrir fel rhybudd o'r ymadawiad, a'r llall fel her. Yr ymorth yw trychfilod, megys gwybed a chopynod, gwyfon a chwilenod. Llindys gwyrdd oedd yr ymorth a ddygai yr hen adar i'r nythiad cywion a gymmerwyd gan y mlwr-iaid Montagu. Nid ydyw yn annhebyg fod y lleoedd a ddewisir gan yr aderyn yn ymddibynni i raddau ar brinder neu helaethder yr ymorth trychfilaidd a hoffa.

Y mae math arall o eos (*the thrush nightingale* — *lucinia major*), a breswylia ganolbarth Ewrop. Y mae cŵn y rhywogaeth yn uchel, ond nid yw yn agos mor odidog a chŵn y wir eos. Dywedir fod hon yn gyffredin yn yr Aipht.—(*Pennant; Penny Cycl., &c.*)

EPA, [ἄπι, *ceph*; Gr., *cépos, cebos, cephus*; oddi wrth ba un y tardd y Lladin, *cephus*]. Crybwyllir am yr epa yn 1 *Bren. x. 22*, ac yn 2 *Cron. ix. 21*, yn mhllith yr anifeiliaid a ddygai llongau Solomon o Hiram unwaith bob tair blynedd. Mae y Deg a Thrigain yn cyfieithu y gair i'r Groeg *p thécos*,

yr hwn sydd gyfystyr a'r Lladin *simna*. Arferai y Groegiaid y gair *cébos* neu *cépos* am y rhywogaeth hirgynffonog o'r mwnci, ac y mae Pliny yn arfer y gair *cephus*. Derbyniodd y Groegiaid a'r Hebreaid y gair i ganlyn yr anifail o'r India; canys gelwir yr epa yn y Sanscrit a'r Malabar yn *capi*=cyflwm, bywiog. Oddi yma y deillia yr Al. *affe*, yr Anglo-Saxon. *apa*, y Seis. *ape*, a'r Cym. *epa*. Darlunir cephaidd Ethiopia fel creaduriaid heb gynffonau, yn dringo y creigiau, yn bwyta magiod a morgrug, ac yn amddiffyn eu hunain rhag ymosodiadau llewod trwy fwrw llwch i'w llygaid. Sonir yn *Shaw's Travels* am balmant moescaidd a gafwyd yn Praeneste, yn yr hwn y mae epa yn cael ei ddarlunio, a'r enw **KHIPEN** wrtho.

Yn ol y dosbarthiad milofyddol diweddar, y mae rhywogaeth yr epa yn cynnwys y tethogion pedeirllaw hyny sydd yn meddu dannedd o'r un rhif a ffurf a dyn, ac heb gynffonau na bochgysau. Y mae y darnodiad hwn, tra ar un llaw yn cau allan rai o'r ei-epaod (*baboons*) digynffon, yn cynnwys ar y llaw arall y tair ierywogaeth o orangiaid, chimpanzeeaid, a gibboniaid, y rhai—er fod llawer o filhaneswyr da yn eu hystyried fel rhywogaethau gwahanol—nid ydynt yn meddu digon o nodweddau neillduol i'w gwahanu. Ac nid y rhai hyn ydyw yr unig nodweddau sydd yn perthyn i'r epaod yn gyffredin. Hw, o'r holl anifeiliaid, ydyw y rhai tebycaf i ddyn o gyfansoddiad. Yn wir, mor bell ag y gellir barnu oddi wrth y rhai ieuaine a ddygir drosodd i Ewrop, y mae eu gwahaniaeth mwyaf hanfodol yn yr ystyr yma yn gynnwysedig yn agweddiad neillduol y rhanau isaf, y rhai sydd yn lleihau eu gallu i gerdded ar dir gwas-tad, ond yn gyfaldas iawn i'w galluogi i ddringo gyda rhwyddineb mawr. Y mae y breichiau yn ddigon hir i gyrhaedd y ddaiar bron pan y saif yr anifeiliaid yn unionsyth ar eu traed ol; ond nid yw y coesau yn cael eu hestyn y pryd hwnw dros un ran o dair o'u cyflawn hyd. Heb law hyny, nid yw y coesau yn gyflinellog a'r cluniau; y mae penau y cluniau yn troi allan, ac y mae y traed yn cymmalu wrth y sferau yn y fath fodd fel y mae y gwadnau yn cael eu troi o mewn i wynebu eu gilydd. Trwy hyn, cynnorthwyr yr epaod i ymallyd yn moncyffion a chenganau y coed gyda llawer mwy o rym na phe buasai eu haclodau fel yr eiddom ni. Y maent fel hyn yn greaduriaid coediog; ac ni byddant un amser yn gadael y coedwigoedd o'u bodd, gan eu bod yno yn cael digonedd o fwyd cyfaddas, a diogelwch cyflawn ar yr un pryd.

Y mae cryn amrywianeth yn nodweddau ac arferion yr epaod. Mor bell, fodd bynag, ag y sylwyd ar eu harferion cyffredinol, y maent yn ymddangos o duedd ddwys a thner, yn hollol rydd oddi wrth yr amiddigrwydd a'r cywreimrwydd dichellgar hwnw sydd yn perthyn mor anlwg i'r cyffredin o rywogaeth y mwnci. Y maent yn bur serchus o'r rhai a ymddygant yn dyner tuag atynt, yn dra difrifol a phwyllfog yn eu holl weithrediaidau, ac yn neillduol iawn o ohelgar a deallus. Anfynych y cyffroir hwynt i nwydau ffyrnig, ond y maent yn anfoddog a chroes pan y digir neu y somir hwynt. Nid ydynt un amser yn cerdded ar eu dedroed ond pan y bydd angen arnynt gario rhywbeth yn eu dwylaw blaen. Gan nad ydynt yn groengaled, fel y dosbarth lleiaf yn y rhywogaeth, ni byddant un amser yn cyegu o'u heistedd fel hwy, ond ymestynant fel bodau dynol ar eu hochrau, gan roddi eu dwylaw dan eu penau;

neu, defnyddiant rywbeth arall fel gobenydd. Rhoddwst ddsgrifad byr yn awr o'r gwahanol rywogaethau o honynt.

1. *Y chimpanzee*, ydyw y dosbarth hwnw o'r epa a ystyrir yn gyffredin fel y nesaf i ddyn; er fod y barwn Cuvier yn dadlau yn gryf yn mhlaidd yr orang-outang. Y mae pen y chimpanzee, hyd yn oed pan yn ieuane, yn wastad ar ei ranau uchaf; y mae y talcen yn ymgolli yn ol, gan adael trum esgyrnog uwch ben yr aeliau. Y mae yn yr ystyr yma yn isradddol i'r orang-outang ieuane, yr hwn sydd yn meddu talcen dyrchafedig, a phenglog llawn crynach nag hyd yn oed baban dynol; ond nid yw y gallu deallol yn cyfateb i'r ymddangosiadau allanol hyn, ac y mae dadblygiad helaeth y wyneb a'r safn yn ei ostwng yn gydwastad bron a'r anifeiliaid isaf. O'r tu arall, nid yw wyneb y chimpanzee yn fwy hirgrwn, yn ol cyfartaledd y penglog, na'r eiddo dyn. Y mae y safn ei hun yn llydan, y clustiau yn neillduol fawr, y trwyn yn wastad, y breichiau a'r coesau yn lled gyfartal i'r eiddo dyn. Nid ydyw y bysedd blaen prin yn cyrhaedd pen y glin pan y bydd yr anifail yn sefyll yn unionsyth; ond y mae breichiau yr orang-outang y pryd hwnw bron yn cyrhaedd y ddaiar. Mae corff y chimpanzee wedi ei orchuddio â blew hir, bras, a du, ond ar y pen, yr ysgwyddau, a'r cefn y mae dewaf; y mae ei wyneb o liw llwyd-ddu, ac fel y clustiau, yn noeth. Sierheir ni gan deithwyr fod yr anifail yn ei gyflawn oed yn cyrhaedd maintioli cyffredin dyn, a'i fod yn meddu gradd helaethach o lawer o ddeall na chreaduriaid ereill. Y mae yn preswyllo y gwiedydd o Sierra Leone hyd barthau deheuol Angola, hwyrach o'r Gambia hyd Benrhyn Negro.

2. *Yr orang-outang* ydyw yr hynotaf o'r holl epaod, ac y mae yn preswyllo y coedwigoedd mwyaf pellenig yn Borneo, Java, a Sumatra. Nodwedd mwyaf arbenig yr anifail hwn yw hyd ei freichiau, ac y mae hyn yn ymddangos yn fwy felly pan eu cymherir â byrdra ei gorff a'i goesau. Y mae hyn yn peri fod cerdded ar ei ddeudroed yn llawer mwy anfantecsiol i'r creadur hwn nag i'r chimpanzee. Y mae ei safn yn fawr ac anffurfiol, y gwefusau yn denu ac yn ymdafu allan, yr en yn ymgolli ymaith bron, y clustiau yn fychain iawn, a'r trwyn mor wastad fel mai prin y gellir ei adnabod ond wrth y froenau. Y mae y wyneb, y clustiau, a'r dwylaw, yn noeth; ond y pen, yr ysgwyddau, y cefn, a'r rhanau ereill, ydynt yn orchuddiedig â blew tywyll a hir. Nodweddir yr orang-outang yn lled gryf gan dynerwch. Yr oedd yr un a ddygwyd gan Dr. Tyson o Angola, yn Affrica, yn dyner, serchus, a dniwed. Ar y fordaith i Loegr byddai yn arfer chwareu a'r llongwyr, gan eu cofseiddio gyda'r hoffder mwyaf. Ar ol iddo gael ei ddal, a'i ddwyn i ymarfer ychydig â dillad, daeth yn bur hoff o honynt; gorwedddai mewn gwely, rhoddai obenydd dan ei ben, a thynai y dillad drosto fel dyn.

3. *Y siamang*. Dosbarth dyddorol o epaod yw hwn, a ddarganfyddwyd ar y cyntaf gan Syr Stamford Raffles, a'r naturiaethwyr Ffrengig, Diard a Duvaucelle. Nid yw yr anifail hwn yn agos mor ddeallus a'r ddau arall a nodwyd. Y mae ei ben yn fach a gwasgedig; ei wyneb yn noeth a du, gydag ychydig flew coch i nodi y talcen a'r en; y llygaid wedi suddo yn ddwfn dan aeliau mawr; y trwyn yn llydan a fflat, gyda froenau agored llydain, a'r bochau yn suddedig dan gernesgyrn mawr. Dan yr en y mae sach

noeth fawr, o liw olew. Llenwir hon âg awyr pan y gwaedda yr anifail, ac y mae y pryd hwnw yn debyg iawn i chwyd anferth yn y brefant. Ei nodwedd cyffredin yw ystyfnigrwydd, mus grellni, a bonglerwch. Nis gellir byth, er pob ymdrech, ei ddwyn mor ddof a chartrefol a'r ddau ddsbarth cyntaf.

4. *Y woucou*. Y mae wyneb hwn o liw glas-ddu, y llygaid yn ddwfn yn y pen dan aeliau mawr, a'r talcen wedi ymgolli yn llwyr bron. Nid ydyw y trwyn mor hollol fflat ag eiddo y siamang. Mae dan yr en ychydig flew fel barf, ac y mae y clustiau yn llwyr orchuddiedig gan flew gwynion hirion. Y mae ei liwiau yn amrywio yn fawr yn ol fel y mae yn heneiddio. Y mae yn preswyllo yr un gwledydd a'r siamang; ond anfynech y mae i'w weled, gan mor gyflym ydyw i ymguddio a ffoi rhag erlynywr. Ei faintioli cyflawn, o wadn y troed hyd goryn y pen, ydyw dwy droedfedd a saith neu wyth modfedd. Y mae ei freichiau yn cyrhaedd y llawr pan y saif yn unionsyth; y mae bodiau y dwylaw yn bur fyrion, ond y mae bodiau y traed yn hirion. Y mae yn gwbl amddifad o gynffon a bochgysau; ac mewn ystyrion ereill y mae yn bur debyg i'r epaod cyffredin yn y dosbarth gibbonaidd.

5. *Yr oukho*. 6. *Y gibbon*. 7. *Y pithecus cusciscus*. Y mae pob un o'r rhai hyn yn ymdebygu yn fawr i'w gilydd, ac ychydig o wahan-iaeth sydd rhyngddynt a'r siamang a'r woucou. Y mae pob un o honynt ychydig yn wahanol o ran maint a liw, ond ceir eu prif nodweddau yn y dysgrifiad a roddwyd o'r dosbarthiadau ereill. Gwel ELLYLL—(Smith; Penny Cycl.)

EPAON. Er mwyn gwelbau llygriadau ag oedd wedi ymlusgo i Eglwys Babaid Burgundy ac er mwyn sefyll at ei llywodraeth yn gyffredinol, galwodd Viventolus, archebgoib Lyons, ac Avitus, esgob Vienne, gynglor yn nghyd o esgobion Burgundy, ar y chwech dydd o Fedi, B.A. 517, yn Epaon. Gorphenodd y pedwar esgob ar ugain a ufuddhasant i'r rhybudd eu penderfyniadau yn fuan; ac ar y 14eg o Fedi, 517, rhoddasant eu henwau wrth gofeb a wnaethant "dan ddwyfiof ysbyrdoliaeth." Mewn 40 o ganonau, penderfynasant y perthynasau oedd i fod o hynny allan rhwng esgobion, clerigwyr, mynachod, personau neillduol, a'r llywodraeth a hereticiaid; a gwnaethant reolau perthynol i feddiannau a dysgyblaeth yr eglwys. Teilwg o'u ffurfwr yw y rheolau perthynol i Ariaidd Burgundy, sydd yn y canonau 15, 16, 29, a 33, y rhai sydd yn gwahardd i'r clerigwyr gydfwyta â hereticiaid. Ni feiddiai gŵr llyeg chwaith giniawa gydag Iuddew, dan boen peidio cael ei wahodd byth mwy i eistedd wrth fwrdd offeiriad Pabaid. Pe byddai heretic yn glaf i farwolaeth, ac yn dymuno cael y sacrament, gallai offeiriad ei gweinyddu iddo; os yn iach, byddai raid iddo fyned at esgob. Er fod y brenin Siegmund ychydig amser cyn y cynglor wedi ymuno â'r Eglwys Babaid, eto nid oedd ei gweithrediadau yn gyfaddas i gymmodi ei ddeiliaid Ariaidd, y rhai fel yr ymddengys oedd y mwyafrif. Ac nid oedd yntau ei hun yn foddilon mewn un modd ar dŷmmer awdurdodol yr esgobion a gymmerent arnynt llywodraethu yr eglwys heb ymgynghori dim âg ef. Rhoddodd amgylchiadau gyfeusdra o'r diwedd iddo fwrw arnynt ei anffoddlonrwydd. Yr oedd y 30ain canon yn gwahardd priodas rhwng perthynasau, ac hefyd rhwng gŵr a chwaer ei

wraig drancedig. Yr oedd Stephanus, gŵr mawr a hoff yn y llys, wedi priodi ei chwær yn nghyfraith, ac eto yn dal ei swydd. Gan fod y cyngor yn ofni dial y brenin, rhoddodd derfyn ar ei eisteddiadau ar frys. Pa fodd bynag, ymneillduodd un ar ddeg o'r esgobion i Lyons; ac o dan lywyddiaeth Viventiolus, ail gadarniasant gondeiniad Stephanus a Palladia, gan ei gyhoeddi yn erbyn pawb oedd yn euog o'r un pechod; ac ymrwymasant i gynnorthwyo eu gilydd os dygwyddai erlidigaeth. Ac os ymwahanai y brenin oddi wrth yr eglwys, byddai iddynt hwythau ymneillduo i fynachdai, ac aros yno nes y dygai eu gweddiau ef i ail dalu gwarogaeth i'r eglwys. Yn y 4ydd canŵ, cyhoeddidd esgymundod yn erbyn pob esgob a weinyddai eu swyddi hwy yn eu habennoldeb. Yr oedd y 5ed canon yn rhoddi yr un gospedigaeth ar bwy bynag a gyssegrid i lenwi eu lle. Pa fodd bynag, yr oedd y 6ed canon yn dadgan y dylid ufuddhau i'r brenin, ac y dylid caniatu i Stephanus a Palladia weddio yn y lloedd cysegredig nes gorphen darllen yr efengyl. Yn y diwedd, daeth Siegmund yn was ystwyth ac ufudd iddynt. Er fod rhyddid eglwys Burgundy wedi myned heibio gyda chydgorfforiaid Burgundy â Ffrainc, rhoddwyd 13 o ganonau Epaon yn y 24 canon a chwaneigwyd at y 47 a fabwysiadwyd gan gyngor Agde, yn B.A. 506.

Y mae ymrechiadau am lawer canrif wedi cael eu gwneyd i geisio penderfynu pa dref a olygwr wrth Epaon, gan nad oes un lle mwyach yn dwyn yr enw hwnw. Y mae yn sicr ei bod yn dynodi rhyw dref yn nheyrnas Burgundy. Yr oedd Claudius Castellanus yn dadluc, mor fore a 519, mai wrth Epaon y meddylid y dref Savoyaid fechan Yenne, neu Hyenne, ar lan arall y Rhone, gyferbyn a Beley. Mae Ukert yn meddwl mai Etanna, a enwir ar ail daflen l'outing megys ar lan dde y Rhone, ydyw yr Yenne brënnol. Yn ol Chorier, y dref fechan Ponas ydyw, sydd rhwng Vienne a Lyons; ac yn y *Mémoires de Trevoux*, gwneir crybwylliad am *Epaona sine Tortilianum*, yn agos i Vienne.—(*Heiz. Real. Encycl.*)

EPAPHRAS, [*Ἐπαφράς* = *gorchuddiedig âg eirym*]: cydwas â'r apostol Paul, a grybwyllir yn *Col. i. 7*, fel un a ddygodd ras Duw mewn gwirionedd i eglwys Colossa, yr hwn hefyd a elwir yn "ffyddlawm was" (*diaconos*) i Grist drostynt hwy. Yr oedd efe y pryd hyny gyda'r apostol Paul yn Rhufain (*Col. iv. 12*); ac ymddengys oddi wrth yr ymadrodd, "yr hwn sydd un o honoch," a ddefnyddir yno, mai brodor o Colossa ydoedd. Crybwyllir am dano drachefn yn yr epistol at Philemon (*adn. 23*), yr hwn a anfonwyd yr un pryd at y Colossiaid. Y mae Paul yno yn ei alw "fy nghydgarharor;" ond y mae rhai yn tybied mai ymadrodd o gymmeradwyaeth i Epaphras oedd hwn, o blegid y gofai d dangosodd efe at yr apostol tra yr oedd yn nglharach; ond nis gwelwn ni un sail i'r dyb yma, heb law y gwyddom fod lluwaws wedi eu carcharu mewn gwirionedd o gylch y pryd hyny heb law yr apostol Paul.

Y mae rhai yn casglu, oddi wrth *Col. i. 7*, mai Epaphras oedd sylfaenydd eglwys Colossa; a thybia y Dr. Neander fod yr apostol yn ei alw yn "was i Grist yn ein lle ni," o blegid ei fod wedi cyflwyno iddo ef y swydd o gyhoeddi yr efengyl yn y tair dinas Phrygiaidd—Colossa, Hierapolis, a Laodicea—y rhai nas gallai efe ei hun ymweld â hwynt. mae Lardner yn

meddwl fod yr ymadrodd yn nghylch Epaphras yn *Col. iv. 12*, "yr hwn sydd un o honoch," yn hollol anghysson â'r dyb ei fod yn sylfaenydd yr eglwys, gan fod yr ymadrodd yn cael ei gymhwyso at Onesimus, oedd newydd ddychweled yn ddiweddar i'r ffydd. Ond ymddengys fod yr ymadrodd dan sylw wedi ei friaru i ddangos fod y ddau berson hyn yn gydwladwyr i'r Colossiaid, cystal ag er eu gwahaniaethu oddi wrth ereill oedd o'r un enw yn Rhufain.

Gyda golwg ar sylfaeniad yr eglwys, y mae yn debycach, oddi wrth *Col. ii. 5*, a *i. 7*, mai Paul a wnaeth hyny, naill ai ar ol ei daith gyntaf o Ephesus (*Act. xviii. 23*), neu yn ystod ei ail arosiad yno: (*Act. xix. 8*).

EPAPHRODITUS, [*Ἐπαφροδίτος* = *prydferth*]: "cenad" (*apostolos*) yr eglwys yn Philippi at yr apostol Paul yn ystod ei garchariad yn Rhufain, i'r hwn yr ymddiriedasant eu cyfraniadau at gynnal yr apostol: *Phil. ii. 25*; *iv. 18*. Y mae barn uchel yr apostol am dano i'w gwled yn yr ymadroddion anrhydeddus anl a gymhwysa ato, megys "fy mrawd, a'm cydfilwr, a'm cydweithiwr;" ac y mae yr un peth i'w ganfod yn y diolchgarwch gwresog a amlyga yr apostol o blegid ei adferiad o'r affechedd peryglus a ddygwyd arno mewn rhan wrth wasanaethu arno ef: *Phil. ii. 30*. Epaphroditus, ar ei ddychweiliad i Philippi, oedd dygiedydd yr epistol at yr eglwys hon—yr hwn sydd yn un o lyfrau canonaudd y Testament Newydd.

Y mae Grotius, a rhai ereill, yn meddwl mai yr un oedd Epaphroditus ag Epaphras, y crybwyllir am dano yn yr Epistol at y Colossiaid. Ond er y gallai yr enw olaf yn hawdd fod yn dalfyriad o'r llall, eto y mae y ffaith fod Epaphras, yn ol pob tebygrydd, yn y carchar ar y pryd, yn ddigon i wahaniaethu rhwng y personau; heb law mai yn Colossa, Hierapolis, a Laodicea, y llafuriai Epaphras, tra mai Philippi a Macedonia ydoedd prif feysydd llafur Epaphroditus. Dengys Wetstein fod hwn yn enw tra chlyffredin yn y dyddiau hyny.

EPARCHAETH, [*Eparchy*]: talaeth yn cynnwys amryw ddosbarthiadau, ac yn ffurfio rhan o esgobaeth. Mabwysiadwyd y rhaniau gwladol yma o'r ymherodraeth Rufeinig pan ffurfiwyd yr eglwys. Daeth y rhai oedd yn meddu gofai dosbarthiadau, yn esgobion; y rhai oedd yn gofalu am yr eparchaethau yn y prif ddinasoedd, yn archesgobion; a'r rhai oedd yn meddu gofai esgobaethau, yn batriarchiaid. Ymddengys hyn oddi wrth y 4ydd canon o gyngor Nice. Eparchaeth yn Eglwys Roeg Rwsia yw esgobaeth; ac y mae yn y wlad hono un ar bymtheg ar ugain o'r cyfryw; a gelwir llywydd eglwysig pob un o honnynt yn eparch.—(*Herzog; Eudie.*)

EPENETUS, [*Ἐπαινετός* = *canmoladwy*]: trigianydd Cristionogol yn Rhufain ar y pryd yr ysgrifennai Paul ei epistol at yr eglwys yn y ddinas hono, ac un o'r personau yr anfonodd efe anerchiadau penodol atynt: *Rhuf. xvi. 5*. Yn y testyn cyffredin, lleiferir am dano fel "blaenffwrwyth Achaia;" ond "blaenffwrwyth Asia" yw y darlleniad yn y llawysgrifau gorcu—y Coptaeg, Armeniaeg, Ethiopaeg, y Vulgate, y Lladinwyr, ac Origen. Dyma y darlleniad a ddewisir hefyd gan Grotius, Mill, Bengel, Whitby, Koppe, Rosenmüller, Rückert, Olshausen, a Tholuck; ac a gymmerir i'r testyn gan Griesbach, Knapp,

Tittmann, Scholz, Lachmann, a Tischendorff. Y mae Dr. Bloomfield, yr hwn hefyd a'i defnyddiodd yn ei Destament Groeg, yn sylwi "fod natur y gair *aparché* (blaenffrwyth) yn arwyddo un person yn unig (gwel i *Cor.* xv. 20); ac, megys yn 1 *Cor.* xvi. 15, y gelwir Stephanas yn 'flaenffrwyth Achaia,' nis gallasai fod gan Epenetus hawl i'r enw." Gyda golwg ar y rhan gyntaf o'r sylw yma, mae yn rhyfedd fod yr ysgrifenydd dysgedig wedi anghofio ymadroddion o fath y rhai a welir yn *Iago* i. 18, "fel y *byddem* yn rhyw flaenffrwyth;" a *Dad.* xiv. 4, "Y *rhai hyn* a brynwyd oddi wrth ddyinion, yn flaenffrwyth:" ac am y rhan olaf o'r sylw, ni ddywedir mai Stephanas yn unig, ond mai ei *dý* ef, oedd y blaenffrwyth, ac iddynt ymosod yn ymroddgar i wasanaeth y saint. Coegeirniadaeth braidd ydyw dywydd, fel y gwna Macknight, wrth amddiffyn y darlenniad cyffredin, sef, os oedd Epenetus yn un o'r teulu, mai rhan o flaenffrwyth Achaia ydoedd—(*Kitto*.)

EPICURIAID, [*Ἐπικουρισται*]: dilynwy'r Epicurus, athronydd enwog, yr hwn y ceir hanes manylach am dano yn yr erthygl nesaf. Cafodd ei athrawiaeth dderbyniad helaeth yn Asia Leiaf ac Alexandria, a chafodd amddiffynnydd godidog yn Rhufain yn Lucretius, c. c. 95–50. Amcan Epicurus oedd canfod arweinydd ymarferol i ddedwyddwch mewn athroniaeth. Gwir hyfrydwch, ac nid gwirionedd pendant, ydoedd y nod y cyrchai efe ato; a phrofiad, ac nid rheswm, oedd y safon yr ymorphismysai efe arni. Bwriai resymeg o'r neilldu, wrth gwrs, fel gywyddor anfuddiol; a honai hawl y synwyr, yn ystyr helaethaf y gair, i gymmeryd ei lle, a'r synwyr, a ystyr-iai efe yn safon gwirionedd. Troai fyfyrw an-ianyddiaeth i fod o wasanaeth mewn bywyd, ac yn enwedig i symmud ymaith ofnau ofergoelus; a honai mai moesddyag oedd efrydiaeth briodol dyn, gan yr arweinia ef at hyfrydwch goruchel a pharhaus, yr hyn yw amcan cyffredinol pawb.

Y mae yn amlwg fod cyfundrefn fel hyn yn dueddol i ddirywio yn naturiol i sylweddoliaeth; ac Epicuriaeth yn y flurf yma oedd yr athroniaeth boblogaidd ar ddechreu y cyfnod Cristionogol. Pan yr oedd yr apostol Paul yn cyfarch yr Epicuriaid a'r Stoiciaid (*Act.* xvii. 18) yn Athen, yr oedd athroniaeth bywyd wedi ei dwyn yn ymarferol i gylch addysg y ddwy ysgol wrthwynebus hyn, y rhai a gynnrchiolent yr elfenau gwahanredol a moesol a gyfunwyd yn yrefengyl. Canys anhng, meddai Westcott, ydyw golygu Epicuriaeth fel gwrthwynebiad cnawdol yn unig i grefydd. Barna efe ei bod yn gam angenrheidiol yn nablygiad y meddwl, ac wedi parotoi y ffordd i dderbyn Cristionogaeth—nid yn unig yn nacael, ond yn benodol. Nid yn unig gwani oedd yr afael a ddaliai amldduwiaeth yn meddwl y lluaws—trwy herio beirniadaeth—ond honai yn benderfynol hawliau y corff i gael ei ystyried yn rhan angenrheidiol o natur dyn, cystal a'r enaid, ac amddiffynai ryddid personol yn erbyn yr athrawiaethau Stoicaidd o sbrydoliaeth pur a thlynged anorod. Eto ymddengys Epicuriaeth yn allanol yn mhellach oddi wrth Gristionogaeth na Stoiciaeth, er ei byd yn hanfodol yn llawn cyn nesod o leiaf, ac ymddengys fod yr apostol Paul yn ei anerchiad (*Act.* xvii 22, &c.), yn amddiffyn yr athrawiaethau o'gredigiaeth (*adn.* 24), rhagluniaeth (*adn.* 26), ysbrydolrwydd (*adn.* 28), aigyfodiad a barn (*adn.* 31), yn erbyn cyfelliornadau gwreiddiol Epicuria th.

Nid ydyw y duedd a gynnyrchodd Epicuriaeth Roegaidd, pan y gweithiwyd hi allan i'w phellaf- oeddi, ddim i'w briodoli i unrhyw wlad nac oes neillduol. Yn mysg yr Iuddeuon, arweiniodd i Saduceaeth; ac ymddengys fod Josephus wedi tynu ei ddarlun o'r sect a'r cynllun Groeg o flaen ei lygaid.

Y prif awdurdod gwreiddiol dros athroniaeth Epicurus yw Diogenes Laertius, yr hwn a gadw- odd rai o'i lythyr, a rhestr o'i brif ysgrifeniadau. Rhaid bod yn ofalus wrth ddefnyddio Càn Lucretius, ac y mae yn amlwg fod nodiadau Cicero Seneca, a Phlutarch, yn elyniaethus iddi.—(*Diog. Laert.*; *Smith*, &c.)

EPICURUS, [*Ἐπίκουρος*]: athronydd Groeg- aidd enwog, a sefydlydd yr ysgol athronyddol a elwid yn olei enw ef yn Epicuriaeth. Mab ydoedd i Neocles a Charistrata, a ganwyd ef c. c. 342, yn ynys Samos, lle yr oedd ei dad wedi ym- sefydlu fel un o'r trefedigwyr Athenaid; ond perthynai i boblogaeth Atticaidd Gargetus, ac am hyn y gelwid ef weithiau y Gargetiaid. Pan y 18 mlwydd oed, daeth Epicurus i Athen, a myf- yriodd yno, fe allai, dan Xenocrates, yr hwn y pryd hwnw oedd yn llywydd yn yr athrofa. Ar ol aros ychydig yn Athen efe a aeth i Colophon, ac a arosodd wedi hyn yn Mytilene a Lampas- cus, lle y bu efe am bum mlynedd yn addysgu athroniaeth. Yn 306, pan yn 35 mlwydd oed, daeth drachefn i Athen, lle y prynodd ardd am 80 *mina* (yr oedd pob *mina* ychydig dros 3*p.*). Hon oedd yr ardd ardderchog, yn yr hon y sef- ydlodd efe ei ysgol athronyddol. Yma y treul- iodd weddill ei oes, yn cael ei amgylchynu gan luaws o gyfeillion a dysgyblion. Yr oedd ei ddull o fyw yn syml, cymmedrol, a siriol; ac nid yw enllibiau prydyddion tuchanol ac athronyddion diweddar, y rhai a'i darluniant fel person wedi ymroddi i bleserau cnawdol, yn deilwng o'r gred- iniaeth leiaf. Nid oedd efe yn cymmeryd na rhan na chyfran mewn gorchwylion cyhoeddus. Bu farw c. c. 270, yn 72 mlwydd oed, dan glefyd hir a phoenus, yr hwn a ddyoddetodd gydag amynedd a gwroldeb gwir athronyddol.

Dywedir i Epicurus ysgrifenu 300 o gyfrolau. Y fwyaf fywysig oedd yr un ysgrifenedd ar *Natur*, yn 27 o lyfrau. Y mae ei holl waith wedi colli; ond canfuwyd rhai darnau o'r gwaith ar *Natur* yn mysg y rhokau yn Herculaneum, a chyhoeddwyd hwy gan Orelli yn 1818. Ym- ffrostiaid Epicurus fod ei gyfundrefn athronyddol yn annibynol ar waith pawb o'i ragflaenoriaid; ond yr oedd efe yn ddyledus mewn gwirionedd i Democritus a'r Cyreniciaid. Moesoliaeth a wnaeth Epicurus fel y rhan fwyaf hanfodol o'i athroniaeth, gan yr ystyr-iai ddedwyddwch dynol fel amcan eithaf pob athroniaeth. Yr oedd ei gynllun moesyddol wedi ei seilio ar gywyddor y Cyreniciaid, mai pleser ydyw y dedwyddwch uchaf, yr hwn o ganlyniad a raid fod yn amcan pob ymdech dynol. Pa fodd bynag, yr ydoedd eglurhad Epicurus ar y cynllun yma mor ar- dderchog fel y dangosodd fod yn ei athroniaeth lawer o wir deilyngdod, ac ennillodd iddo luaws o gyfeillion ac edmygwyr mewn amseroedd hen a diweddar. Nid syniad amserol a diflanedig yn unig oedd pleser yn ei gyfrif ef, ond ystyr-iai ef yn rhywbeth parhaus a diddarod, yn cynnwys mwynhad meddygiol pur a godidog; sef, rhyddid oddi wrth boen ac oddi wrth bob dylanwad a derfysga heddwch ein meddwl, a thrwy hyn ei a dedwyddwch, yr hyn yw y canlyniad o hono. Y

prif ddaioni, yn ol ei syniad ef, oedd yr heddwch meddwl yma; ac yr oedd hyn yn seiliedig ar ddoethineb, yr hon a ddarluniai fel dechreuad pob peth da, fel gwreiddyn pob rhinwedd, ac a drinid ganddo ef, gan hyny, yn achlysurol fel y daioni penaf ei hunan.

Yn y rhan anianyddol o'i athroniaeth, dilynai athrawiaeth demigol (*atomical*) Democritus a Diagoras. Gellir cael golwg lled gryno ar ei olygiadau yn Nghân Lucretius a elwir *De Rerum Natura*. Yr ydym yn derbyn ein gwybodaeth ac yn ffurfio ein hamgyffred am bethau, medd efe, trwy gyfrwng delweddau (*εἰδωλα=images*) o bethau a adlewyrchant oddi wrthynt, ac a änt trwy ein synwrau i'n meddyliau. Y mae y fath athrawiaeth yn ddinystri i bob gwirionedd pendant, gan roddi argraff amserol yn unig ar y synwrau neu y teimladau yn ei le. Ei olygiadau am y duwiau sydd yn gwneyd diffygion ei gyfundrefn yn fwyaf nodedig, yr hyn a barodd iddo gael ei gyhuddo o annuwiaeth. Temigau (*atoms*) oedd ei dduwiau ef, fel pob peth arall; ac y mae ein syniadau am danynt, yn ol ei farn ef, wedi eu ddiroddi ar y delweddau a adlewyrchant oddi wrthynt, ac a änt i'n meddyliau. Y maent bob amser wedi bod yn mwynhau dedwyddwch perffaith, yr hwn ni chafodd ei aflonyddu erioed yn y llafur mawr o greu y byd; a chan yr ymyrai llywodraethiad y byd a'u dedwyddwch tawel, nid ydynt yn ol ei dyb ef yn arfer un dylanwad ar y byd nac ar ddynt.

Yr oedd dysgybllion Epicurus yn dra lluosog; ac yr oedd eu hymlyniad wrth eu hathraw y fath ag nas gwelwyd ei gyfartol ond anfynych mewn amseroedd hen na diweddar. Ond er mor ymroddolgar iddo oedd ei ddisgybllion, nid oes un hen athronydd yr ymosodwyd arno yn erwinach nag Epicurus. Achoswyd hyn i raddau bychain, mae yn wir, gan wybodaeth arwynebol o'i athroniaeth, ac i raddau gan ymddygiad y rhai a alwent eu hunain yn Epicuriaid, ac a gymmerent achlysur oddi wrth gamsyniad o'i gynllun moesol ef i fyw yn benrhydd a dilywodraeth.—(*Penny Cyclo.; Smith, &c.*)

EPIPHANI, [*επιφάνεια=ymddangosiad*]: gŵyl a gynnellir ar y chweched dydd o Ionawr, y deuddegfed dydd ar ol y Nadolig, er cof am ymddangosiad ein Harglwydd I'r doethion neu y philosophyddion o'r dwyrain, y rhai a ddaethant i'w addoli ef, ac i offrymu anrhegion iddo: neu, fel yr hōna ereill, er cof am ymddangosiad y seren i'r doethion; neu, y dadguddiad o Grist i'r Cenedloedd. Dydd bedydd ein Harglwydd, yn ol Jerome a Chrysostom, ydyw yr Epiphani, pan y daeth llef o'r nef yn dywedyd, "Hwn yw fy anwyl Fab, yn yr hwn y'm boddlonwyd." Y mae y tadau Groegaidd yn defnyddio y gair am ymddangosiad Crist yn y byd, fel y defnyddia yr apostol Paul ef yn 2 *Tim.* i. 4. Yn yr Almaen, gelwir yr ŵyl hon "Dydd y tri brenin sanctaidd."—(*Buck; Ogilvie.*)

1. EPIPHANIUS, [*Ἐπιφάνιος*]: un o'r tadau Groegaidd, fel y gelwir hwy, a anwyd yn agos i Eleutheropolis, yn Palestina, o gylch b. a. 320, o rieni Iuddewig. Aeth i'r Aipht yn ieuanc, ac ymddengys iddo gael ei lygru i raddau gan y cyfeiliornadau Gnosticaidd; ond wedi hyny, efe a syrthiodd i ddwyllaw rhyw fynachol, y rhai a'i gwnaethant yn amddiffynwr selog i fywyd mynachol. O'r diwedd, efe a dychwelodd i Palestina; ac wedi byw yno am ysbaid fel mynach,

efe a adeiladodd fynachlog yn agos i'w le genedigol. Yn 367, dewiswyd ef yn esgob Constantia, prif ddinas Cyprus, a elwid gynt Salamis.

Dengys ei ysgrifeniadau ei fod yn ddarllewr mawr, a'i fod yn gydnabyddus a'r Hebraeg, y Syriaeg, y Roeg, yr Aiphtag, a'r Lladin. Ond yr oedd yn dra amddiffad o allu beirniadol a rhesymegol; yr oedd yn bur ddefosynol, a hefyd yn dra rhagfarnllyd a chyndyn. Hynododd ei hun trwy ei wrthwynebiad i heresiaeth, yn enwedig cyfeiliornadau Origen. Yn 402, bu farw. Ei waith mwyaf pwysig a elwir *Panarium*, sef traethawd yn erbyn heresiaau.

2. EPIPHANIUS: esgob Pavia, a anwyd o deulu anrhydeddus, yn b. a. 439, ac a ddygwyd i fyny i'r weinidogach dan ofal esgob y ddinas hono. Urddwyd ef yn is-ddiacon pan yr oedd yn 18 mlwydd oed; ac yn mhen dwy flynedd wedi hyny, gwnaed ef yn ddiakon, ac ymddiriedwyd trefniad eiddo yr eglwys iddo, fel cynorthwywr yr esgob yn ei lien ddyddiau; a phan fu farw yr esgob, yn b. a. 466, dewiswyd Epiphanius yn ol-nydd iddo. Wedi ei sefydlu yn ei swydd, tradododd ddarlith i'w offeiriad, yn yr hon y dymunai ar i bob un o honynt ei alw i gyfrif os gwelent ddim allan o le ynddo. O hyny allan, yr oedd yn bucheddu yn hynod o fanwl; ac yn ol defodau coelgrefyddol yr oes, ymddygai ato ei hun yn erwin, gan beidio bwyta ond unwaith yn y dydd, llwyr ymattal oddi wrth gig; a phan yn addoli, dywedir y byddai yn rhioddi ei draed yn wastad mewn llyffetheiriau!

Yr oedd Theodoric y pryd hwn wedi ei ddiroddu, ac yr oedd yr ymherodraeth Rufeinig orllewinol yn gwrddfan dan fllangell Odoacer. Yn yr amgylchiadau terysglyd a dyrys hyn, ymddygodd Epiphanius yn ddoeth, gwladgarol, a chrefyddol. Ymdrechodd a llwyddodd i wneyd heddwch rhwng Ricimer a'i dad yn nghyfraith, yr ymherawdwr Anthemius. I'an y bygythiai Eurich, brenin y Gothiaid gorllewinol, yn 474, ddwyn peryglon newydd ar yr ymherodraeth orllewinol, anfonwyd Epiphanius ato gan yr ymherawdwr Nepos; a llwyddodd yr esgob i gael gan Eurich ddyfod i ammodau heddwch. Hefyd, pan ddarostyngwyd Pavia, yn yr un flwyddyn, gan Odoacer, ac y dinstriwyd yr eglwys gad-eiriol, llwyddodd Epiphanius i gael ei hail adeiladu; a thrwy ei ddyllanwad ef, dychwelodd Odoacer eu trethi am bum mlynedd i drigolion Pavia ar ol eu darostwng. Ymddygodd yn dra arddrechog yn ystod y rhyfel rhwng Odoacer a Theodoric, a bu yn foddion i wellhau tynged miloedd. Yr oedd gan Theodoric barch mawr iddo; ac ar ei ddymuniad ef, aeth Epiphanius at Gundobald, brenin Burgundy, er mwyn prynu rhyddid nifer o garcharorion Liguria, fel y gallent drachefn boblogi Italy Uchaf. Bu yn nodedig o lwyddianus yn ei genadwri: rhyddhawyd yr holl Liguriaid na chymmerasant i fyny arfau heb dâl; a rhyddhawyd y lleill am bris isel. Buei ymdrech ar ol hyn o blaid y Liguriaid gorthrymedig yn fwy llwyddianus fyth. Bu Epiphanius farw mewn canlyniad i erwindeb ei daith at Theodoric o blaid y gorthrymedig, yn y 55ain flwyddyn o'i oedran.

3. EPIPHANIUS: ysgolhaig (*scholasticus*), cyfaill Cassiodorus, ar ddymuniad yr hwn y cyfieithodd *Hanesion Eglwysig* Socrates, Sozomen, a Theodoret, y rhai, wedi eu talfreu a'u gwelldu i raddau gan Cassiodorus, a ystyrir mor odidog yn y canol oesoedd, fel yr *Historia Tripartita*. Hefyd, ar ddymuniad Cassiodorus, cyfieithodd

amryw lyfrau ereill, a elwid *Codex Encyclicus*—casgliad o lythyrâu cymmanfaol at yr ymherawdwr Leo I, er amddiffyn cymmanfa Chalcædon yn erbyn Timotheus Aelurus; Eshoniadau Epiphanius, esgob Cyprus, ar Ganiad Solomon; Eshoniad Dilymus ar y Diarebion; yr Epistolau Catholig, &c.—(*Herzog: Smith; Pen. Cycl.*)

EPISCOPUS, SIMON, [gwir enw iseldirol yr hwn oedd Bissehop]: oedd un o wŷr dysgedigaf yr eilfed ganrif ar bymtheg, ac un o brif amddiffynwyr yr athrawiaethau gwrth-Galviniaid a ddadleuid gan ei gydceswr Arminius. Ganwyd ef yn 1583, yn Amsterdam, lle y derbyniodd ei addysg foreuol. Yn 1600, aeth i'r brifysgol oedd newydd ei sefydlu yn Leyden, o'r hon y daeth yn aelod anrhydeddus; ac ymroddodd gyda sel a gallu mawr i'r ddadl ragarfaethol rhwng yr Arminiaid a'r Gomariaid, yn nghylch yr hon yr oedd cymmaint o bryder cyffredinol ar y pryd. Ordeiniwyd ef yn 1610, fel gweinidog pentref Bleyswyck, ger Rotterdam; ac yn y flwyddyn ganlynol, etholwyd ef i'r swydd o amddiffynnydd Arminiaidd yn y gynadledd a gynhliwyd yn yr Hague rhwng y Gwrthfynegwyr (*Remonstrants*) a'u gwrthwnebwyr, y Calviniaid. Prawf o'i ddylanwad, a bod rhagoroldeb ei ddysgedaeth dduwyddol yn cael ei chydabod yw, ei fod wedi ei ddewis yn brif broffeswr duwinyddiaeth yn mhrifysgol Leyden, fel olynwyd y profeswr enwog Gomar—athrawiaeth yr hwn a wrthwynebasai efe mor alluog. Dygwyd y ddadl yn nghylch rhagarfaeth yn mlaen yn fuan ar ol hyn gyda'r fath ifyrnigrwydd a chyffro, fel, nid yn unig y difridid ac y sarheid Episcopus ar yr heol ac yn y pulpud, ond mai prin y diangoldd ar un achlysur rliag cael ei labyddio â meini i farwolaeth. Ymddygodd y blaidd gryfaf ato, sef y Calviniaid, neu y Gomariaid, gydaganghyfiawnder a gorthrwim mawr yn nghlymmanfa Dort, i'r hon yr aeth efe fel cenadwr o daleithiau yr Iseldir. Gwrthodwyd gwrandaw arno dros yr Arminiaid oedd yn y lleiafrif: dywedwyd wrtho nad wedi yngyfarfod i ddadleu yr oedd y gymmanfa, ond i farnu; ac wedi iddynt benderlynu na chaf efe na'r profeswyr ereill oedd yn genadon dros y blaidd Arminiaid nac egluro nac amddiffyn unrhyw bwnce heb ofyn iddynt sefaru; gwrthododd Episcopus a'i gydgenadwyr ymostwng. Am hyny, diarddelwyd hwy o'r gymmanfa; ac yn ganlynol, diswyddwyd hwy o'r weinidogaeth, ac alltudiwyd hwy o'r diriogaeth. Ymneillduodd Episcopus i Ffrainc, a pharhaodd i ysgrifenu o blaidd Arminiaeth, ac i gysuro a chefnogi ei frodyr anffodus. Yn 1626, pan yr oedd chwervwder sectaidd i raddau wedi oeri, efe a dychwelodd i'r Iseldir, lle yr aeth yn weinidog eglwys y Gwrthfynegwyr yn Rotterdam. Wedi hyny, cafodd ei wneyd yn beriglor coleg a sefydlwyd gan y blaidd Wrthfynegol yn Amsterdam; lle y bu farw, yn 1643, yn 60 mlwydd oed. Cyhoeddwyd casgliad o'i waith gyntaf, yn 1650, yn Amsterdam, yn ddwy gyfrol unplyg.

Rhoddyd y ganmoliaeth uchaf i alluoedd Episcopus gan Le Clerc, Mabillon, Grotius, yr esgob Hall, a llawer o ysgolheigion enwog ereill o wahanol sectau. Dilynydd ef yn agos yn Lloegr gan y Dr. Hammond a'r archelegob Tillotson.—(*Pen. Cycl.*)

EPISTOL.—AU, [*ἑπιστολή*; L., *epistola*; Seis., *epistle*]: llythyr. Prin y mae yn angenrheidiol crybwyll fod llesnyddio llythyrâu ysgrifenedig,

yn arwyddo graddau pell o wareiddiad a diwylliad. Lle y byddo llythyrâu yn arferedig, rhaid fod yno gynllun rheolaidd o lythyrâu, acinyddol neu arwyddocaol, yn cael ei gydnabod; rhaid fod dynion wedi eu dysgu i ysgrifenu, a rhaid eu bod yn perchen defnyddiau ysgrifenu. Nid ydym gan hyny yn canfod arwyddion o unrhyw gynllun i drosglwyddo cenadwri o'r naill i'r llall yn sefyllfa grwydredig foreuaf cymdeithas, megys cyfnod patriarchiaid yr Hen Destament; ond trwy gyfrwng geiriau yn ngenau cenadon yn unig. Anfonid cenadon, wedi eu cyfarwyddo pa beth i'w ddywedyd, oddi wrth Iacob at Esau (*Gen. xxxii. 3*), ac oddi wrth Balac at Balaam (*Num. xxii. 5, 7, 16*), gan ddwyn yn ol atebiad geiriol, ac nid ysgrifenedig: *Num. xxiv. 12*. Dygwyd y negeswr iaeth rhwng Iephtah a brenin yr Amoriaid yn mlaen yn yr un dull: *Barn. xi. 12, 13*. Yr un cynllun oedd ar arfer fyth yn amser Saul: *1 Sam. xi. 7, 9*. Yn mreniniaeth Dafydd, pan ddygwyd yr Israeliaid i gysylltiad â'r Phoeniciaid gwar-eiddiedig a chefyddydol, cawn fod y dull yma o gyfeillachu wedi newid hefyd. Y llythyr neu yr epistol (*ἑπιστολή*, cymharer y defnydd awneir o *βιβλίον* yn *Herod. i. 123*) cyntaf a gofnodwyd yn hanes yr Hen Destament, oedd yr hwn a "ysgrifennodd Dafydd at Ioab, ac a anfonodd yn llaw Uria" (*2 Sam. xi. 14*); ac y mae yn amlwg y rhaid fod hwn, fel llythyrâu a geir mewn hanes trosedd arall (lle hefyd y gellir olrhain cysylltiad a dylanwad Phoeniciaid: *1 Bren. xxi. 8, 9*), wedi ei selio â sel y brenin, fel gwarant ar unwaith o'i awdurdod, a sicrwydd na byddai iddo gael ei ddarllen gan neb ond y person y cyfeiriwyd ef ato. Y sylwedd a ddefnyddid i selio ar y dechreu, fel yr ymddengys, oedd *clai*: *Iob xxxviii. 14*. Pa fodd bynag, gweithred freninol, mewn modd arbennig, a chyfyng, ydoedd anfon y fath llythyr, lle yr oedd awdurdod a dirgelwch yn angenrheidiol. Y mae Ioab, er esamp, yn ateb y llythyr a anfonodd Dafydd ato yn ol, yn yr hen gynllun, ac yn derbyn cenadwri eneuol yn ol drachefn. Yn yr un dull y trosglwyddwyd honindau Benhadad ac ateb Ahab: *1 Bren. xx. 2, 5*. Ond yn ddiweddarach, daeth gohebiaethau ysgrifenedig yn fwy mynych. Anfonodd brenin Syria llythyr at frenin Israel: *2 Bren. v. 5, 6*. Fe anfonodd Elias hefyd ysgrifen at Iehoram: *2 Cron. xxi. 12*. Trefnodd Hezechia redegwyr i gludo newyddion a chenadwriaethau, tebyg i'r cynllun rheolaidd a wnaed wedi hyny gan freninoedd Persia (*2 Cron. xxx. 6, 10*; cymharer *Herod. viii. 98*, ac *Esth. viii. 10, 14*), a derbyniodd llythyrâu oddi wrth Senacherib, y rhai "a ledodd efe ger bron yr Arglwydd;" *2 Bren. xix. 14*. Ysgrifennodd Ieremiah llythyr at yr alltudion yn Babilon: *Ier. xxix. 1, 3*. Y mae llyfrau Ezra a Nehemiah yn cynnwys neu yr cyfeirio at amryw ysgrifeniadau o'r fath: *Ezra iv. 6, 7, 10; v. 6; vi. 11; Neh. ii. 7, 9; a vi. 5*. Y mae y pwys a roddir ar y llythyr agored a ddanfonwyd gan Sannabal (*Neh. vi. 5*) yn arwyddo fod hyny yn groes i foesgarwch cyffredin llys Persia. Bu dylanwad diwylliad Persiaidd, ac yn enwedig diwylliad Groegaidd, yn foddion i ddwyn llythyrâu fel cyfrwng cymdeithasiad i arferiad mynychach. Beth bynag a feddyllir am awdurdod yr epistolau eu hunain, y mae eu bod yn *1 Mac. xi. 30; xii. 6, 20; xv. 1, 16; 2 Mac. xi. 16, 34*, yn arwyddo eu bod yn cael eu cydnabod yn tra rhagori ar yr hen ddull o drosglwyddo cenadwri ar dafod llesnydd.

Y mae dwy sefyllfa hanes y Testament New-

ydd yn dangos gwahaniaeth nodedig gyda golwg ar hyn. Y mae rhestr y llyfrau canonaidd yn dangos pa mor helaeth y defnyddid epistolau er lledaenu a threfnu yr eglwys Cristionogol; ac y mae rhai yn barnu nad yw y rhai sydd ar gael ond ychydig mewn cymhariaeth i'r nifer a gollwyd; tra y tybia ereill, pa nifer bynag o lythyrau a ysgrifennodd yr apostolion, na chollwyd un o'r rhai gwir ganonaidd neu ysbrydoledig. Y mae yn nodedig nad oes grybwylliad am lythyrau neu epistolau crefyddol o gwbl yn yr hanes efengylaidd, o ddechreu Matthew hyd ddiwedd yr Actau, oddigerth y llythyr byr a anfonodd yr eglwys yn Ierusalem, gyda Phaul a Silas, at yr eglwys yn Antiochia: *Act. xv. 23—29*. Nid oes unrhyw epistolau yn cael eu priodoli i'r Arglwydd Iesu, ond y llythyr ffugiol at Abgarus o Edessa. —*Euseb. H. E., i. 13*. Yr eglurhad a rydd rhai ar hyn yw, mai dynion o amgylchiadau cyffredin fel efe ei hun oedd ei ddysgybion; a hefyd, am mai trwy addysg bersonol, ac nid ysgrifenedig, yr oedd efe i orphen a pherffeithio y swydd brophwydol. Dywed Plumptre fod epistolau y Testament Newydd, o ran eu ffurf allanol, yr hyn y gellid dysgwyl eu bod oddi wrth rai a ddygwyd i gyssylltiad âg arferion Groegaidd a Rhufeinaidd, ond heb hanu eu hunain o'r cenedloedd hyn, ac heb ddilyn eu cynllun ond mewn rhan yn unig. Y mae yr epistolau yn dechreu yn gyffredin (oddigerth yr un at yr Hebreaid ac I Ioan), gydag enw yr ysgrifenydd ac enw derbynnydd y llythyr. Yna daw y cyfarchiad, yr hwn a gyssylltir yn wastad yn epistolau Paul â rhyw fendith, megys, "Gras fyddo i chi," neu y cyffelyb. Wedi hyn, dechreu y llythyr ei hun, yn y person cyntaf, gan ddefnyddio yr unig a'r lluosog, megys y gwna Cicero yn ei lythyrau, yn ddiwahaniaeth. Cynharer *1 Cor. ii; 2 Cor. i. 8, 15; 1 Thees. iii. 1, 2*; ac amryw fanau ereill. Wedi gorphen sylwedd y llythyr, ateb holiadau, a chadarnhau y gwirioneddau a fyddai ynddo, deuai y cyfarchiadau personol; canys ni byddai Paul yn enwedig byth yn gadael i fawredd ei bwnc lyncu serchiadau personol o'r golwg. Byddai terfyniad y llythyrau yn cael eu cymmedroli i raddau gyda golwg ar hyn, o blegid yr ymdengys mai adrodd y llythyrau y byddai yr awdwr wrth ysgrifenydd. Ar ol gorphen y gwaith, byddai yr apostol yn cymmerwyd y pin neu y gorsen, ac yn rhoddi ei enw yn ei lythyrenau breision ei hunan (*Gal. vi. 11*), a byddai yn rhoddi pwys neillduol weithiau ar y ffaith mai gwaith ei law ef ei hun fyddai hyn (*1 Cor. xvi. 21; Gal. vi. 11; Col. iv. 18; 2 Thees. iii. 17*), gan gloi y llythyr yn wastad gyda'r anerch, "Gras fyddo gyda thi"—"Gras fyddo gyda'ch ysbryd chi," &c. Mewn un amgylchiad (*Rhuf. xvi. 22*), mae yr ysgrifenydd yn chwaneu cyfarchiad yn ei enw ei hun.

Y mae crybwylliad, yn *2 Cor. iii. 1*, yn dwyn dosbarth arallo lythyrau ger bron, y rhai y tybir eu bod ar arfer yn gyffredin yn amser boreuaf yr Eglwys Gristionogol, sef lythyrau cymmeradwyl, trwy y rhai y cyflwynid brodyr gan un eglwys i sylw a gofal eglwys neu eglwys ereill. Yr oedd rhai (dichon fod yma gyfeiriad at Apolos: *Act. xviii. 27*) wedi dyfod i eglwys Corinth ar gymeradwyaeth y llythyr hyn. Ond y mae Paul yn apelio at y rhai a ddychwelwyd trwyddo ef, fel "lythyr Crist, wedi ei ysgrifenu nid âg inc, ond âg Ysbryd y Duw byw;" *2 Cor. iii. 3*.

Gyda golwg ar y berthynas yn yr hon y saif yr epistolau â rhanau ereill y Testament Newydd, canfyddir fod yr Hen Destament a'r Newydd

wedi eu trefnu gan ddoethineb ddwyfol yn ol yr un a'r unrhyw gynllun. Y mae holl ddadgud-iadau Duw i ddyd yn ymddibynu ar hanesiaeth. Am hyn, y mae hanes holl weithredoedd Duw yn gorwedd, yn yr Hen Destament cystal a'r Newydd, yn mlacnaf fel sylfaen yr Ysgrifthyrau Sanctaidd: yna, dilyna y llyfrau sydd yn amlygu athrawiaethau a bywyd mewnol pobl Dduw—yn yr Hen Destament, v Salmuau, ac ysgrifeniadau Solomon, &c., ac yn y Newydd, epistolau yr apostolion: ac yn olaf, yn yr Hen Destament, y dilyna ysgrifeniadau y prophwydi, gweledigaethau y rhai sydd yn ymestyn hyd amser y Testament Newydd; ac ar ddiwedd y Testament Newydd hefyd y mae yr unig lyfr prophwydol sydd ynddo, sef Dadguddiad Ioan.

Ymraua epistolau y Testament Newydd yn ddau ddoosbarth—Epistolau Paul, a'r rhai a elwir yr Epistolau Cyffredinol.

Y mae Epistolau Paul yn dri ar ddeg o nifer; ac, os rhoddir yr Epistol at yr Hebreaid yn eu mysg, y maent yn bedwar ar ddeg. Yr oedd eu hawdurdod yn cael ei gydnabod bron yn gyffredinol yn yr Almaen hyd ein dyddiau ni, oddigerth yr epistolau cenadol yn unig, ac yn swaf arbennig yr Epistol Cyntaf at Timotheus. Ymosododd Eichhorn a Bauer ar awdurdod y tri epistol cenadol, a Schleiermacher ar y Cyntaf at Timotheus. Yn wir, y mae nodwedd neillduol epistolau Paul mor nodedig fel nas gallant adael dim amheuaeth yn meddwl neb am eu hawdurdod, ond rhai cwbl anhybys o'r diffyg rhywioldeb a gwreiddioldeb sydd yn amlwg yn ysgrifeniadau ffugiol yr amseroedd boreuol. Y mae dyfnder meddwl, tanbeidrydd ymadrodd, sefydlogrwydd cymmeriad, yn nghyd a'r ymroddiad cyflawnaf i deimladau o gariad a serch, yn dynodi yr holl epistolau hyn. Gellir orhain cymmeriad personol addfwyn yr apostol yn y modd mwyaf prydferth yn ei epistolau at y Philippiaid ac at Philemon.

Achoswyd yr holl epistolau gan amgylchiadau ac achlysuron neillduol yn sefyllfaoedd yr eglwys at y rhai yr anfonwyd hwynt. Pa fodd bynag, ni chadwyd y cyfan a ysgrifenydd: mae yn amlwg, o leiaf, oddi wrth *1 Cor. v. 9*, fod llythyr at y Corinthiaid wedi colli; ac fe gasglwyd hefyd, oddi wrth *Col. iv. 16*, fod llythyr arall at eglwys y Laodiceaid wedi colli; ond fe allai mai cawsyniad yw hyn, gan y dichon mai at yr Epistol at yr Ephesiaid y cyfeirir. Yr oedd amledd gorchwylion yn gorfodi Paul i ddefnyddio rhai o'i gyfeillion fel ysgrifenywyr, heb law nad oedd y peth yn anarferol yn y dyddiau hyn. Y mae yn crybwyll, yn *Gal. vi. 11*, fel peth anghyffredin, ei fod wedi ysgrifenu y llythyr hwnw â'i law ei hun. Dichon fod y ffaith ei fod yn defnyddio ysgrifenywyr yn rhoddi mantais i rai i ysgrifenu lythyrau ffugiol yn ei enw; canys nid peth anghyffredin er y cynnod llenyddol Alexandriaid oedd cyfansoddi llyfrau ffugiol, fel y mae yn amlwg oddi wrth Eusebius [*Hist. Eccl., i. 23*] y bu hyd yn oed esgobion Cristionogol yn cwyno o blegid ffugio eu lythyrau. Y mae Paul yn cyfeirio at hyn (*2 Thees. ii. 2*), ac am hyn yn ysgrifenu yr anerch â'i law ei hun: *2 Thees. iii. 17*. Y mae Paul ei hun yn annog yr eglwys yr ysgrifennai efe atynt i anfon ei lythyrau ef at eu gilydd, a'u darllen yn gylhoeddus yn eu cynnulliadau: *Col. iv. 16*. Y mae yn debyg, gan hyn, fod copiaau o'r epistolau hyn wedi eu gwneuthur yn fore gan y gwahanol eglwys, a'u cadw mewn ffurf o gasgliadau. Cyhyd gan hyn ag y tros-

glwyddai yr eglwysi y llawysgrifau i'w gilydd, y mae yn amlwg nas gallasai unrhyw lythyrau ddyfod i'r casgliadau heb law y rhai y tystiai yr eglwysi yr anfonwyd hwy atynt gyntaf eu bod yn awdurdodol. Ymddengys fod hyd yn oed gan Pedr nifer o lythyrau Paul o'i flaen (2 *Pedr* iii. 16); megys, yn mhben rhyw ddeugain mlynedd yn ddiweddarach, y trosglwyddwyd nifer o lythyrau Ignatius gan Polycarp i Smyrna, tra yr anfonodd eglwys Philippï iddo yntau y rhai a gyfeiriwyd atynt hwy. Byddai y casgliad yma o Epistolau Paul, mewn cyferbyniad i'r efenegylau, yn cael ei adnabod wrth yr enw o *ἀποστολογ*—yr apostol.

Gellir trefnu epistolau Paul yn amseryddol i'r rhai a ysgrifenydd eyn ei garchariad yn Rhufain, a'r rhai a ysgrifenydd yn ystod y carchariad hwnw, ac ar ol hyny: gan ddechreu fel hyn gyda'r Epistol Cyntaf at y Thessalonaiad, a thersfynu gyda'r Ail at Timotheus, yn cymmyr y mewn yr ysbaid o gylch deng mlynedd, B. A. 54—64. Ond y mae yr epistolau wedi eu trefnu yn ein Beiblau ni yn ol enwogrydd a sefyllfaoedd yr eglwysi at y rhai y cyfeirid hwy, ac yn trefnu gyda'r epistolau at y ddau genadwr, Timotheus a Titus, ac epistol cyfrinachol at Philemon.

Yr oedd anhawsder yn cael ei deimlo gyda golwg ar epistolau Paul er yr amser boreuaf: 2 *Pedr* iii. 16. Collwyd eu gwir ystyr yn Eglwys Rhufain, yn benaf am y tybid mai wrth y *gyffraith* y meddylid cyflawniad angenrheidiol y ddeddf serenoniol yn unig: o ganlyniad, nis gallai Eglwys Rhufain ddeall cyflawnhad trwy ffydd, ac yn ei le dysgai gyflawnhad trwy weithredoedd. Cyn gynted, gan hyny, ag y tywynodd gwir ddeallt-wriaeth o Epistolau Paul ar feddwl Luther, yr oedd ei ymadawiad ág Eglwys Rhufain wedi ei benderfynu.

Yn mysg hen esbonwyr Epistolau Paul, gellir ystyried Chrysostom a Chalvin fel y rhai penaf; er fod y blaenaf, gyda'i holl sel a'i dreiddgarwch i natur yr enaid, yn analluog i esbonio yn ol egwyddorion cywir esboniaeth.

Mewn perthynas i'r Epistolau Cyffredinol, y mae gwahaniaeth barn, yn y lle cyntaf, gyda golwg ar eu henwau: cyfeiria rhai at eu hysgrifenwyr (lythyrau oddi wrth yr holl apostolion ereill a ddaethant i'r maes fel awdwyr gyda'r apostol Paul); rhai, eto, at eu cynwysiad (lythyrau heb fod yn benodol, ond o duedd Grigionogol yn gyffredinol); ac ereill, drachefn, at y derbynwyr (lythyrau heb eu cyfeirio at unrhyw eglwys yn neillduol). Pa fodd bynag, nid oes un o'r golgydiadau hyn yn rhydd oddi wrth anhawsder. Nis gellir dwyn y golygiad cyntaf a'r ail—yn enwedig y cyntaf—i gyd-daraw ág ymadroddion arbenig sydd ar ddalenau hen ysgrifenwyr; mae yr ail yn cael ei wrthdaru, nid yn unig am fod Epistol Iago o duedd neillduol, ond yn y gwrthwyneb, am fod ansawdd yr Epistol at y Rhufeiniaid y fath, fel y teilynga gael ei alw, mewn ystyr, yn *gyffredinol*. Y drydedd farn, yn ddiagramheu, sydd yn cael ei chadarnhau fwyaf gan ddyfyniadau o hen ysgrifenwyr; megys *Euseb. Hist. Eccl.*, v. 18; *Clem. Alex. Strom.*, iv. 15; *Orig. c. Cels.*, i. 63, &c. Yr oedd gwrthddrychrau penodol i holl epistolau Paul; tra mai cychlythyrau oedd epistolau Pedr, Iago, i Ioan, ac Iudas. Chwanegwyd ail a thrydydd epistol Ioan wedi hyny, y rhai a roddwyd i mewn o blegid eu byrder: ac i'r casgliad hwn, rhoddwyd yr enw *Epistolau Cyffredinol*, mewn cyferbyniad i Epistolau Paul; y rhai a elwid, "yr apostol."

EPISTOLAU Y TADAU APOSTOLAIDD.

Ymddrinir yn fyr dan yr enwad yma a'r hen weddillion Crigionogol hyny a briodolir i'r ysgrifenwyr a elwir yn gyffredin y "Tadau Apostolaidd," am y tybir eu bod wedi eu troi i'r ffydd Grigionogol yn oes yr apostolion; ac, fe allai, trwyddlynt hwy fel offerynau. Yr ydym eisoes wedi ymddrin yn helaeth â Barnabas, a'r epistol sydd yn dwyn ei enw, d. g. BARNABAS.

1. *Clement* neu *Clement Romanus*. Fe allai y cydnabyddir yn gyffredinol nad oes un cyfansoddiad yn dynesu mor agos at yr ysgrifeniadau apostolaidd, o ran undeb teimlad defosynol a chywirdeb a sobrydd meddwl, ag ydyw yr hwn a elwir *Epistol Cyntaf Clement* at y *Corinthiaid*, ond a gyfeiriwyd yn enw "yr Eglwys sydd yn ymdaith yn Rhufain at eglwys Dduw sydd yn ymdaith yn Corinth." Y mae Eusebius yn ei alw yn "fawr a rhyfedd," ac yn dywedyd ei fod yn cael ei ddarllen yn ei amser ef, a chyn hyny, gan y rhan fwyaf o'r eglwysi. Y mae Irenaeus yn ei alw "yr ysgrif fwyaf nerthol." Difynir o hono yn fynych gan Clemens Alexandrinus.

Yr unig lawysgrif adnabyddus o'r epistol hwn ydyw yr un a chwanegwyd at yr Ysgriflyr Alexandriaidd (*Alexandrian Codex*) enwog a roddwyd yn arheg i Charles I. gan Cyrillus Lucaris, y patriarch o Gaer Cystenyng. Y mae yr un lawysgrif yn cynnwys deryn hefyd o'r hyn a elwir "ail epistol." Cyhoeddwyd hwy gyntaf yn Rhydychain, yn 1633, gan Patrick Young, y llyfrgellydd breinllo. Ail chwillodd Syr Henry Wotton y llawysgrif, a gwellhaodd gopi Young mewn mwy na phedwar ugain o fanau, a chyhoeddodd argraffiad tra chywir yn Nghaergrawnt, yn 1718. Barnwyd fod rhai rhanau o'r epistol cyntaf yn dwyn profion mewnol o flogiant. Nododd Bignonius, mewn llythyr at Grotius, *pen. xl*, yr hon a draetha am gyllwyniad offrymau ar amseroedd gosodedig, yn yr hon y dygwylid y gair *laicos*; ac y cynhwysir y gair *hen* at eglwys Corinth yn *pen. xlvii*. Sierha Mosheim fod rhai ymadroddion wedi eu cymmyr ym amlwg o Clement o Alexandria.

Prif amcan yr epistol hwn ydoedd lliniaru yr ymrysonau oedd wedi cyfodi yn eglwys Corinth, ac yn enwedig darostwng yr ysbryd aflywodraethus a ddangosid gan lawer yn erbyn eu hathrawon. Y mae yn deilwng o sylw mai am wrthwynebiad y Corinthiaid i'w henuriaid y llefara Clement yn wastad, heb son byth am eu hanymostwngiad i'w hesgob; y mae yn eu dirgymhell i ymstwg i'r henuriaid, ond byth i'r esgob. Fel hyn, yn *pen. xlvii*; "Y mae yn amharchus, anwylyd, ac yn anheilwng o'ch addysg yn Nghrist, fod un neu ddau wedi cynhyrfu hen eglwys Corinth, sydd wedi ei sefydlu mor dda, i wrthryfela yn erbyn yr henuriaid." *Pen. liv*; "Yn unig bydded i braidd Crist fod mewn heddwch a'r henuriaid a osodwyd arno." *Pen. lviii*; "Bydded i chwî, y rhai a ddechreuasoch yr ymryson, ymstwg i'r henuriaid." Mewn dau ymadrodd arall, y mae Clement yn defnyddio y gair *presbuteroi* (henuriaid), i ddynodi hynafgwyr neu hen aelodau yn yr eglwys, tra y defnyddia y gair *egumenoi* (*Heb. xiii. 7, 17, 24*) am eu hathrawon neu eu harologywyr. *Pen. i*; "Gan ymstwg i'r rhai sydd yn eich llywodraethu, a rhoddi parch dyledus i'r hynafgwyr sydd yn eich plith." *Pen. xxi*; "Anrhydeddwn ein harologywyr; parchwn yr hynafgwyr sydd yn ein plith; addysgwn yr ieuentyd," &c. Yn *pen. xlii*, llefara am esgobion a diaconiaid yn y fath fodd ag i ddangos ei

fod ef yn ystyried mai yr un rhai oedd esgobion a henuriaid (felly hefyd yr oedd yr apostolion yn eu hystyried: *Act. xx. 17, 28; Tit. i. 5-7; 1 Pedr. v. 1, 2*). "Hwy (yr apostolion) a appwyntiaent y blaenffwrth, yn esgobion a diaconiaid, i'r rhai a gredent." Nid oedd hyn yn beth newydd, gan iddo gael ei ysgrifenu er ys talm o'r blaen am esgobion a diaconiaid. Fel hyn y dywed yr Ysgrifthyrr mewn un man: "A mi a appwyntiaf eu hesgobion a'u diaconiaid yn y ffydd." Y mae rhai wedi tybied, mae yn wir, mai wedi marw yr oedd esgob eglwys Corinth, ac mai cyn appwyntio ei olynwr y cododd yr anhreftn y ceisia Clement ei ddarostwng. Ond pe felly, dros yr hyn nid oes y prawf lleiaf, y mae bron yn anhosibl credu na buasai rhyw gyfeiriad yn cael ei wneyd at yr amgylchiad. Yr unig gasgliad teg, fel y dywed y Dr. Arnold, ydyw, "fod cyfansoddiad cyntefig eglwys Corinth yn parhau yn amser Clement; gan fod ei llywodraethiad fyth, nid yn nwyllaw un dyn, ond yn nwyllaw amryw."—*Arnold's Sermon on Christian Life, Introduction, td. xlv.*

Un llyfr o'r Testament Newydd yn unig a enwir yn benodol yn Epistol Clement, sef Epistol Cynaf Paul at y Corinthiaid; ond er na enwir yr efengylwyr, y mae llawer o ddywediadau Crist sydd yn yr efengylau yn cael eu hadrodd. Y mae ynddo gyfeiriadau amlwg hefyd at yr Actau, holl epistolau Paul (ond 1 Thessalonianaidd), epistolau Pedr ac Iago, a'r Epistol at yr Hebreaid. Rhoddir taflen o'r ymadroddion hyn gan Dr. Lardner [*Credibility of the Gosp. Hist., rhan ii, pen. ii; Works, cyf. ii. 35-53*]. Wrth gyfeirio at Epistol Clement, dywed Eusebius, "Rhoddodd ynddo lawer o syniadau wedi eu cymmeryd o'r Epistol at yr Hebreaid, a gwna ddefnydd, weithiau, o'r un ymadroddion; oddi wrth yr hyn y mae yn amlwg nad cyfansoddiad diweddar yw hwnw. Wedi i Paul gyfarch yr Hebreaid yn eu hiaith genedlaethol, dywed rhai mai yr efengylwyr Luc, ac ereill mai y Clement hwn, a gyfeithodd yr unrhyw ysgrif [yr Epistol at yr Hebreaid]:—barn a gadarnheir gan y ffaith fod Epistol Clement a'r un at yr Hebreaid yn cael eu dynodi gan yr arddull lleilluod, ac nad ydyw y syniadau sydd yn y ddau gyfansoddiad yn anrhebyg."—*Hist. Eccl., iii. 38.*

Am amser ysgrifeniad yr epistol hwn, y mae Grabe, Galland, Wotton, a Hefele wedi tybio mai o gylich v. a. 68; ond meddylia Cotelierius, Tillemont, a Lardner, iddo gael ei ysgrifenu tua diwedd erlidgaeth Diocletian, yn 96 neu 97. Tybiwyd fod ymadrodd sydd yn *pen. xli*, lle y mae Clement yn ysgrifenu yn yr amser presennol am aberthau cyfraith Moses, yn pleidio yr amser boreuaf; ond y mae Josephus yn arfer yr un dull ymadrodd yn ei *Hynafiaethau*, y rhai ni orphenwyd hyd yn mhcn ugain mlynedd ar ol dnystr Ierusalem.

Yr ysgrifenydd hynaf a gymmer sylw o Ail Epistol Clement yw Eusebius, yr hwn nid ydyw yn dywedyd yn bendant ei fod yn ffugiol, ond dywed ei fod yn fwy anadnabyddus na'r cyntaf, ac na ddyfynir o hono gan hen ysgrifenywyr.—*Hist. Eccl., iii. 38.* Mynega Photius yn bendant iddo gael ei wrthod fel un ffugiol. Deryn yn unig ydyw; ac y mae ei arddull yn debycach i homili nag epistol. Dyfynir yr efengylau ynddoamryw weithiau, yn fwy penodol nag yn yr epistol cyntaf, ac y mae ynddo un ymadrodd o ysgrif apocryphaol a elwir *Yr Efengyl yn ol yr Aphthaid*. Yn 1752, cyhoeddodd John James Wetstein, ar

ddiwedd ei argraffiad o'r Testament Groeg, ddau epistol yn Syriaeg (gyda chyfieithiad Lladin), y rhai a briodola efe i Clement, ac a ddarganfuwyd ar ddiwedd llawysgrif o'r Testament Newydd Syriaeg. Yn ebrwydd ar ol eu cyhoeddi, archwilioyd y Dr. Lardner i'w hawdurdod, ac mewn traethawd galluog ar y pwnc [*Works, cyf. x. 186-212*], dengys fod holl rediad y cyfansoddiadau hyn, a'r cyfeiriadau sydd ynddynt at arferion oedd yn ffyn ar y pryd, yn broffion digonol eu bod wedi eu hysgrifenu yn nheill ar ol amser Clement.

Priodolwyd y cyfansoddiadau canlynol hefyd i Clement; ond gan fod yn sicr mai tybiau dydynt, ni wneir yma ond eu henwi.—*Y Cyfansoddiadau Apostolaidd, yn wyth llyfr. 2. Y Canonau Apostolaidd. 3. Cydnabyddiaeth Clement. 4. Y Clementia.* Y maent oll wedi eu hargraffu yn y *Patres Apostolici*, gan Cotelierius, cyf. i.

2. *Ignatius*, yn ol Eusebius ac Origen, oedd ail esgob, neu, yn ol Jerome, trydydd esgob Antioch yn Syria. Y mae pymtheg o epistolau yn dwyn ei enw. Tri o'r rhai hyn yn unig sydd wedi eu cadw mewn cyfieithiad Lladin, un wedi ei gyfeirio at y Forwyn Fair, a'r ddau arall at yr efengylwyr Ioan. Yn Groeg ac mewn hen Lladin y mae y lleill, ac wedi eu cyfeirio at Mair o Cassaboliis neu Neapolis, at Hero, at yr eglwys yn Tarsis, Antioch, Philippi, Ephesus, Magnesia, Trallium, Rhufain, Philadelphia, Smyrna, ac at Polycarp. Cytunir yn unfrydol fod yr wyth cyntaf yn ffugiol. Am y saith ereill, y rhai a ysgrifenydd ar ei daith o Antioch i Rufain, lle y merthyrwyd ef trwy ei dafu at anifeiliaid gwylltion, y mae dau gopi o honynt—un yn hwy na'r llall. Y mae dadl frwd wedi bod, pa un ai yr hwyaf sydd helaethiad ar y byraf, ynte y byraf sydd dalfyriad o'r hwyaf. Y mae Mr. Whiston yn dadleu yn ddirifol o blaid yr hwyaf, sydd yn cynnwys yr epistolau i Tarsis, Antioch, a Hero; a chynnygiodd brofi mai dyfyniadau hereticaidd yn unig ydyw y byraf, wedi eu gwneuthur yn y bedwardd ganrif. Cyhoeddodd ef y ddau gopi gyda chyfieithiadau, ac amryw ddarlleniadau, yn y gyfrol gyntaf o'i *Primitive Christianity Revived*, yn 1711. Coleddwyd yr un syniad yn ddiweddar gan y Dr. Charles Meier, o brifysgol Giessen, rhesymau yr hwn a atebwyd gan y Dr. Richard Rothe, mewn traethawd ar awdurdod Epistolau Ignatius, a atodwyd ganddo at waith a gyhoeddwyd ganddo yn yr Almaeneg, yn 1837. Y copi byraf a fabwysiedir gan Lardner a'r beirniaid diweddaraf.

Y mae Mosheim yn dra ammheus ar y pwnc; a thra y cydnebydd fod i'r saith "ryw ansawdd gyntefig," cyffesa ei fod ef yn analluog i benderfynu pa faint a ellir ei ystyried yn awdurdodol. Tra y cydnebydd Dr. Lardner fod llawer o'r ymadroddion yn dwyn argraff o hynafiaeth arnynt, eto efe a ystyria nad yw hyd yn oed y copi byraf ond flug trwyadl. Bu y gefnogaeth a ellid gael yn y llythyrâu hyn i esgobyddiaeth, fel y tybid ar eu cyhoeddiad, yn achlysur i roddi pwys gormodol i'w hawdurdodaeth; a dygodd allan fedr dadleuol amryw o dduwinyddion enwog yr eilfed ganrif ar bymtheg. Yn 1666, ymddangosodd gwaith Lladin gan Dallæus (Jean Daille), yn yr hwn yr hona mai tua diwedd y drydedd, neu ddechreu y bedwardd ganrif y ffuglwydd Epistolau Ignatius. Yn atebiad i hwn, ac ysgrifenywyr ereill, y cyhoeddodd yr esgob Pearson ei *Vindicia Ignatiana* enwog, yn 1672, yr hwn a ail argraffwyd gan Cotelierius yn ei argraffiad o'r *Apostolic Fathers*.

3. *Epistol Polycarp at y Philippiaid.* Mae Irenæus, mewn llythyr at Florinus y Valentiniad, a gadwyd mewn rhan gan Eusebius, yn rhoddi hanes dyddorol o'i gofion boruol am Polycarp, ac yn cyfeirio i'r epistolau a ddanfododd efe at yr eglwysi cymydogaeathol. Pa fodd bynag, un yn unig a gadwyd: yr oedd wedi ei gyfeirio at y Philippiaid, a darllenio ef yn gyhoeddus yn amser Jerome yn nghymdeithasfa Asia. Crybwyllir am dano hefyd gan Eusebius, yr hwn a ddyfyna ddau ymadrodd o hono, perthynol i Ignatius; ac a sylwa fod ynddo amryw ddyfyniadau o Epistol Cyntaf Pedr. Dosberthir ef yn bedair adran ar ddeg; o'r rhai y mae y naw cyntaf, a'r drydedd ar ddeg, wedi eu cadw gan Eusebius yn y Groeg wriddiol, a'r gweddill mewn hen gyfieithiad Lladin yn unig. Argraffwyd yr holl epistol yn y wisg yma gyntaf yn Paris, 1498. Cyhoeddodd Peter Halloix yr epistol yn Groeg a Lladin yn 1633, o gopi a anfonwyd gan y Jesuit Sirmond i Turrianus. Yn mhnen pedair blynedd ar ddeg ar ol hyny, cafodd yr archebop Usher gopi arall, o'r hwn y parottodd yntau argraffiad yn 1647. Ymddangosodd argraffiad godidog o hono, dan olygiad Syr Thomas Smith, yn 1709.

4. *Bugail Hermas.* GWEL HERMAS.

EPISTOLAU FFUGIOL.

Dywedir fod llawer o'r rhai hyn wedi colli; ond y mae amryw ar gael eto. Y rhai penaf yw *Epistol Paul at y Laodiceaid*; *Trydydd Epistol Paul at y Corinthiaid*; *Epistol Pedr at Iago*; *Epistolau Paul a Seneca.*

Yr oedd *Epistol at y Laodiceaid* ar gael yn nechreu yr ail ganrif, yr hwn a dderbyniwyd gan Marcion; ond y mae braidd yn fwy nag amheus ai yr un ydyw hwn a'r un sydd ar gael yn awr yn yriaiht Ladin. "Y mae rhai," medd Jerome, "yn darllen yr Epistol at y Laodiceaid; ond yn gyffredinol, gwrthodir ef." Y peth tebycaf yw mai ffug oedd yr epistol cyntefig, wedi ei seilio ar Col. iv. 16; "Ac wedi darllen yr epistol hwn gyda chwi, perweh ei ddarllen hefyd yn eglwys y Laodiceaid; a darllen o honoch chwithau yr un o Laodicea." Y mae amwysedd ymddangosiadol y geiriau olaf hyn wedi peri i rai ddcall fod Paul yn llefaru am epistol a ysgrifenyd ganddo ef at y Laodiceaid, yr hwn yr arch efe i'r Colossiaid ei geisio o Laodicea, a'i ddarllen yn eu heglwys. "Y mae rhai yn meddwl," medd Theoloret, "fod Paul wedi ysgrifenu epistol at y Laodiceaid, ac o ganlyniad, yn dwyn llythyr ffugiol yn mlaen; ond nid yw yr apostol yn dywedyd, yr epistol at y Laodiceaid, ond yr epistol o Laodicea." Y mae Bellarmine, yn mysg y Pab-yddion, a Le Clerc ac ereill yn mhilith y Protestaniaid, yn tybied fod yr ymadrodd yn yr Epistol at y Colossiaid yn cyfeirio at epistol o waith Paul sydd yn awr wedi colli; ac ymddengys fod y cyfieithiad yn y Vulgate yn pleidio y golygiad yma. Pa fodd bynag, dywed Grotius mai yr Epistol at yr Ephesiaid a feddylir yma, a dilynir et gan Hammond, Whity, a Mill, a hefyd gan yr archebop Wake. Mae Theophylact, yr hwn a ddilynir gan Lightfoot, yn tybied mai yr epistol y cyfeirir ato ydyw y Cyntaf at Timotheus. Ereill a dybiant ei fod yn cyfeirio at I Ioan, Philemon, &c. Tybia Mr. Jones am yr epistol sydd yn cael ei ystyried yn awr fel yr un at y Laodiceaid (yr hwn sydd wedi ei gasglu yn hollol o'r Epistol at y Philippiaid), mai cyfansoddiad rhyw fynach segur ydyw, a wnaed ychydig cyn y Diwygiad; ond prin y mae y syniad yma yn gysson a'r ffaith a grybwyllia Mr. Jones ei hun;

sef, pan y cyhoeddodd Sixtus o Sienna ei *Bibliotheca Sancta* (b. A. 1560), fod llawysgrif bur hen o'r epistol hwn yn llyfrgell Sorbonne. Cyhoeddwyd yr epistol yma gyntaf gan James, Le Fevre o Estaples, yn 1517. Barn Calvin, Louis Capell, ac amryw ereill, oedd, fod yr apostol Paul wedi ysgrifenu amryw epistolau heb law y rhai sydd genym ni yn awr. Un o brif seiliau y syniad yma ydyw yr ymadrodd sydd yn 1 Cor. v. 9. Y mae yn yr iaith Armeniaidd hyd y dydd hwn epistol oddi wrth y Corinthiaid at Paul, yn nghyd âg atebiad yr apostol iddynt. Y mae La Croze yn ystyried mai ffug o'r unfed ganrif ar ddeg yw y rhai hynny, ac yn sicrhau na ddyfynwyd hwy erioed gan neb o'r ysgrifenywyr Cristionogol boruol. Pa fodd bynag, y mae yn camsynied yn hyn; canys dyfynir yr epistol hwn yn bendant fel gwaith Paul gan Gregory yr Egluridd yn y drydedd ganrif, Theodore Chrethor yn y seithfed, a Niersis yn y ddeuddegfed ganrif. Ond nid oes un o honynt yn cael eu dyfynu gan neb o'r hen ysgrifenywyr Groeg na Lladin.

Y mae *Epistol Pedr at Iago* yn ffugiad tra hen. Cyhoeddwyd ef gyntaf gan Cotelerius, a thybwr iddo fod yn rhagymadrodd i *Bregethiad Pedr*, oedd mewn bri mawr yn mysg rhai ysgrifenywyr Cristionogol bore, ac a ddyfynir amryw weithiau fel gwaith awdurdodol gan Clement o Alexandria, Theodotus o Byzantium, ac ereill. Gwnaed defnydd o hono hefyd gan yr heretic Hieraclon, yn yr eilfed ganrif. Sylwa Origen, gyda golwg arno, nad yw i gael ei gyfrif yn mysg y llyfrau eglwysig, ac nad ydyw nac wedi ei ysgrifenu gan unrhyw berson ysbrydoleddig arall. Tybia Mr. Jones mai ffug rhai o'r Ebioniaid ydyw, yn nechreu yr eilfed ganrif.

Epistolau Paul a Seneca ydynt wyth o ffuglythyrâu Lladin oddi wrth yr athronydd Seneca at Paul, a chwech oddi wrth Paul at Seneca. Y mae eu hynafiaeth yn ddiannheulol. Yr oedd gan Jerome gymmaint o feddwl am werth y llythyrâu hyn, fel y tueddwyd ef i ddywedyd, "Ni buasai i yn rhestru Seneca yn fy nghyrtus o saint, oni buasai i mi gael fy nwyn i benderfynu hyn gan epistolau Paul at Seneca, a Seneca at Paul, y rhai a ddarllenir yn awr gan lawer..... Lladdwyd ef gan Nero, ddwy flynedd cyn i Pedr a Phaul gael eu hanrhydeddu â metherdydd." Cyfeirir at yr epistolau hefyd yn Actau ffugiol Linus, esgob cyntaf Rhufain, ar oldydd yr apostolion. Ond ffug amlwg yw yr Actau hyn, y rhai y cyfeiriwyd atynt gyntaf gan fynach o'r unfed ganrif ar ddeg. Nid ymddengys i'r llythyrâu gael eu crybwyll gan unrhyw hen ysgrifenydd arall; ond y mae yn sicr mai yr un ydyw y rhai sydd yn awr ar gael a'r rhai oedd adnabyddus i Jerome ac Awstin. Y mae rhai dynion dysgedig wedi bod yn amddiffyn awdurdod y llythyrâu hyn; ond y mae y rhan fwyaf o lawer yn eu gwrthod fel rhai ffugiol. Tybia Mr. Jones mai ffug o'r bedwaredd ganrif ydynt, wedi eu seilio ar *Phil. iv. 20*. Yn wir, ni chrybwyllir ond am ychydig bersonau yn y Testament Newydd, ar y rhai ni thadogir rhyw gyfansoddiadau ffugiol.

Dyma y rhai penaf o'r hen epistolau ffugiol. Yn mysg y rhai a wrthodir yn awr yn gyffredinol y mae yr un tra adnabyddus hwnw, a elwir *Epistol Lentulus* at senedd Rhufain, yn rhoddi dysgrifiad o berson Crist, a rhai rhithlythyrâu a briodolir i Mair y Forwyn. Dywedir fod un o'r rhai hyn wedi ei ysgrifenu yn Hebrac, a'i gyfeirio at Gristionogol Messina yn Sicily, o'r hwn y cyhoeddwyd cytieithiad Lladin, ac awdurdod

yr hwn a amddiffynwyd yn ddirifrol yn 1692. Amserwyd ef o Ierusalem, yn y 42ain flwyddyn "o'n Mab," Gorphenaf 7fed, Luna 17, *Feria quinta*. Y mae eglwys archesgobol Arglwyddes y *Llythyr*, yn Messina, yn cymmeryd ei henw oddi wrth ei bod yn perchenogi y llythyr hynod hwn, am yr hwn y cymmer rhai arnynt haeru fod y llawnodiad fyth ar gael. Hônir hefyd fod y Forwyn wedi anfon llythyr at y Florentinaid; ac y mae llythyr ffrugol ar gael oddi wrthi at Ignatius, yn nghyd a'i atebiad yntau.—(*Eusebius; Josephus; Lardner; Kitto*.)

EPISTOLWR: swyddog; yr hwn, yn ol archiad y frenines Elizabeth, oedd i ddarllen yr epistol yn yr eglwys cadeiriol, am yr hwn hefyd y crybwyllir yn y pedwerydd canon ar ugain.

1. **EPHA**, [עֵפְרָא=*tywyllwch; Γαφαά*]: y cyntaf o ran trefn o feibion Midian (*Gen.* xxv. 4; 1 *Cron.* i. 33), a grybwyllir wedi hynyn gan Esaiab yn y geiriau hyn:—"Lluaws y camelod a'th orchuddiant, sef cyflym gamelod Midian ac Epha; hwynt oll o Seba a ddeuant; aur a thus a ddygant; a moliant yr Arglwydd a fynegant. Holl ddefaid Cedar a ymgasglant atat ti, hyrddod Nebaioth a'th wasanaethant; lwy a ddeuant i fyny yn gymmeradwy ar fy allor, a ni a anrhydeddaf dy fy ngogoniant;" *Esa.* lx. 6, 7. Y mae yr ymadrodd yma yn cyssylltu hiliogaeth Epha yn amlwg a'r Midianaidd, y Seba Ceturiaidd, a'r Ismaeliad—y naill fel y lleill yn dilyn arferion crwydraidd—ac yn dangos, fel arferol, eu bod yn ffruo llwyth yn dwyn ei enw. Ond nid yw teithwyr wedi canfod eto hyd foddlonrwydd un llwyth yn cyfateb iddo. Y mae y gair Arabaidd *Gheufeh*, y tybir ei fod yr un ag Epha, yn enw ar dref neu bentref yn agos i *Bulbeys* (y *Bilbeys* diweddar)—lle yn yr Aipht, yn nhalaeth y Sharkeeyeh, heb fod yn mhell o Cairo. Ond nid oes digon o awdurdod i'r traddodiad fod Epha wedi ymsefydlu yn Affrica. Gwel MIDIAN; SEBA.

2. **EPHA**: gorderchwrraig Caleb, yn llinach Iudah; 1 *Cron.* ii. 46.

3. **EPHA**: mab Iadai, yr hwn hefyd ydoedd o linach Iudah; 1 *Cron.* ii. 47.

4. **EPHA**: sychifesur Iuddewig, cyfartal i ddau bath yn y gwlybfeurau. Cynnwysai dri pheccad a thri pheint. Gwel Pwysau a Mzs-URAU.

EPHAI, [עֵפְרָא=*blin, diffygiol; 'Iwphi*]: Netophathiad, meibion yr hwn oedd yn mysg "tywysogion y lluoedd" a adawsid yn Iudah ar ol yr alltudiad i Babilon; *Ier.* xl. 8. Ymostyngasant i Gedaliah, y llywydd Babilonaidd, ac ymddengys iddynt gael eu llofruddio gydag ef gan Ismael; *Ier.* xli. 3; cymharer xl. 13.

1. **EPHER**, [עֵפְרָא=*lluch; elain; 'Afeip*]: yr ail o ran trefn o feibion Midian, nas crybwyllir yn y Beibl ond yn yr ymadroddion achyddol hyn; *Gen.* xxv. 4; 1 *Cron.* i. 33. Nid ydyw y lleoedd yr ymsefydlodd ynddynt wedi eu canfod eto gyda dim sicrwydd. Y mae yr enw, yn ol Gesenius, yn gyfystyr a'r gair Arabaeg *Ghifir*, yn arwyddo *llo*, a "rhyw anifail bychan, neu drych-flyn, neu filionyn." Y mae dau lwyth yn dwyn enw cyffelyb, *Ghifar*; ond dangen oedd un o'r Amalec cyntaf, a'r llall o'r Cinanech Ismaeliad: ni phriodolir y naill na'r llall i Midian. Ymsefydlodd y cyntaf tua Yethrib (El-Medeeneh); a'r ail yn nghymydogoeth Mecceh.

2. **EPHER**: mab Ezra, yn mysg hiliogaeth Iudah. Fe allai mai un o deulu yr hynod Caleb ydoedd, er nad ydyw hyn yn amlwg; 1 *Cron.* iv. 17.

3. **EPHER**: un o benau cenedl Manasseh, ar du dwyrain yr Iorddonen; 1 *Cron.* v. 24. Gellir cymharu yr enw ag Ophra, lle genedigol Gedeon, yn Manasseh, ar du gorllewin yr Iorddonen.

EPHES-DAMMIM, [אֶפְסוֹס; Ἐφεσός]: cyfeithir y rhan gyntaf o'r gair yn y Beibl Cymraeg yn *cur*—"yn nghwr Dammim" (1 *Sam.* xvii. 1), ond yn y Beibl Seisneg gwedwir ef oll heb ei gyfeithu, a defnyddir "Ephes-Dammim." Ceir yr enw yn y ffurf o *Pasdamim* yn 1 *Cron.* xi. 13, yn y Beibl Cymraeg a Seisneg. Lle ydoedd rhwng Socoh ac Azecah, lle y gwersyllai y Philistiaid cyn yr ymosodiad pan laddwyd Goliath; 1 *Sam.* xvii. 1. Y mae ystyr y gair yn ansicr, ond eglurir ef yn gyffredin fel *cur* neu "derfyn y gwaed" ("defnydd o waed," medd Charles); yn cael ei alw felly, hwyrach, o blegid i'r lle fod yn fynych yn olygfa ymrysonau gwacddlyd rhwng Israel a'r Philistiaid.

EPHESIAID, YR EPISTOL AT: a ysgrifenydd gan yr apostol Paul yn ystod ei garchariad cyntaf yn Rhufain (*Act.* xxviii. 16), yn fuan, fel yr ymddengys, ar ol iddo ysgrifenu yr Epistol at y Colossiaid; ac yn ystod y cyfnod llwng (yn gynnar fe allai yn b.A. 62), pan nad oedd ei garchariad yn ei agwedd gaethaf; yr hyn, fel yr ymddengys, oedd yn hynodi y rhan olaf o hono.

Cyfeiriwyd yr epistol godidog yma at yr Eglwys Gristionogol oedd yn hen ddinas glodfawr Ephesus [gwel isod], yr eglwys a blannodd yr apostol ei hunan (*Act.* xix. 1, &c.; cymharer xviii. 19)—gyda'r hon yr arosodd efe mor hir (*Act.* xx. 31)—ac â henuriaid yr hon y canai yn iach mor galon-gynghes a serchog; *Act.* xx. 17—38. Nid ymddengys fod unrhyw amgylchedd neillduol yn galw am ei ysgrifenu, na'i fod yn cynnwys unrhyw gyfarwyddiadau gochbiadol arbenig, nac yn erbyn y ddwyfyddiaeth ddwyr-einiol nac Iuddewig; ond ei fod wedi ei achosi gan y cariad dwfn a deimlai yr apostol at ei ddychweledigion yn Ephesus, a'r hwn y rhoddodd cenadaeth Tychicus, gydag epistol at eglwys Colossa, gyfleusdra iddo i'w ddangos trwy hyfforddiadau ac annogaethau ysgrifenedig. Fel hyn, y mae yr epistol yn cynnwys amryw syniadau oedd yn treiddio trwy yr epistol ydoedd wedi ei ysgrifenu yn agos yr un amser ag ef at y Colossiaid, yn ail adrodd amryw o'r un rhybuddion ac annogaethau ymarferol, yn dwyn tebygrwydd o'r un ymadroddiad, ond ar yr un pryd yn helaethu ar ddirgelediogaethau y cynghor dwyfol, yn amlygu mor heceth ddechreuad a chynnydd yr eglwys yn Nghrist, ei hundeb, ei chymundeb, a'i chydymgyfarfyddiad ynddo ef, fel nas gellir byth edrych yn briodol ar yr epistol mawreddog hwn heb ei ystyried yn un o'r amlygiadau mwyaf goruchel a chysurlawn i feilion dynion o waith Ysbryd Duw. I Gristion yn Ephesus, oedd yn byw dan gysgod tml fawr Diana, yn gweled ei hardderchogrwydd bob dydd, ac yn clywed bron mor aml a hynyn am ei defodau rliwysgwaf, rhaid fod grym, priodoldeb, a nerth, nad ydyw yn hawdd i ni ei amgylfwrdd yn cyfeiriadau sydd yn yr epistol hwn at yr adeilad ysbrydol hwn, o'r hwn yr oedd Crist yn ben conglaen, yr apostolion yn sylfenni, ac

yntau ei hun a'i gyd-Gristionogion yn rhanau o'r adeilad fawreddog: *pen. ii. 19—22.*

Ymrana cynnwysiad yr epistol hwn yn rhwydd ddaud ddosbarth: y cyntaf gan mwyaf yn athrawiaethol (*pen. i—iii*), yr ail yn annogaethol ac ymarferol.

Dechreu a rhan athrawiaethol gyda chyfarachiad byr i'r saint yn Ephesus, ac â yn mlaen yn ebrwydd i roddi mawl dyrchafedig i Dduw y Tad, yr hwn a'n rhagluniaethodd ni i fabwysiad, a'n bendithiodd ac a'n gwaredodd ni trwy Iesu Grist, ac a hysbysodd i ni ei ewyllys dragwyddol i'n huno ni oll ynddo ef: *pen. i. 3—14.* Y mae hyn yn arwain yr apostol yn naturiol i weddio dros y dychweledigion, ar iddynt gael eu golueo i adnabod beth ydyw gobaiith galwedigaeth Duw, cyfoeth ei ras, a rhagoroll fawredd ei nerth ef, yr hwn a amlygodd yn adgyfodiad a dyrchafiad gogoneddus yr Arglwydd Iesu, pen ei gorff ef, sef yr eglwys: *pen. i. 15—23.* Yna, gan gyfarch y dychweledigion yn fwy uniongyrchol, mae yr apostol yn eu hadgofio y modd y darfu i Dduw, pan oeddnt hwy feirw mewn camweddau a phechodau, eu bywhau hwynt, eu cyfodi, a'u rhoddi i gydeistedd gyda Christ; gan ddangos mai trwy ras y gwneid y cwbl, ac nid trwy weithredoedd: *pen. ii. 1—10.* Yr oeddnt yn goffio hefyd y modd yr oeddnt unwaith wedi bod yn estroniaid, ac iddynt yn awr gael eu dwyn yn agos trwy waed Crist; y modd yr ydoedd efe yn dangnefedd iddynt; y modd yr oeddnt hwy a'r Iuddeuon i gael dyfodfa trwyddo ef at y Tad; a'r modd yr oeddnt wedi eu hadeiladu arno ef fel pen congifaen, yn deml ysbrydol i Dduw: *pen. ii. 11—22.* O blegid hyn, wedi clywed, fel y rhaid eu bod, pa fodd y dadguddiwyd y dirgelwch mawr hwn, am alwad y Cenedloedd, i'r apostol, y mae efe yn dymuno na byddai iddynt lwfrhau o blegid ei flinderau ef (*pen. iii. 1—13*); ie, efe a weddiai at Dad pawb oll ar iddo eu nerthu i wybod cariad Crist, a'u cyflawni â holl gyflawnder Duw: *pen. iii. 14—19.* Terfynir y weddi gan foliant goruchel (*pen. iii. 20, 21*), a wasanetha fel arweiniad priodol i'r rhan ymarferol o'r epistol.

Dechreu a yr apostol ar hyn trwy dymuno arnynt rodio yn addas i'r alwedigaeth hon, ac ymgadw yn undeb yr Ysbryd: gan mai un corff sydd, un Ysbryd, un Arglwydd, ac un Duw: *pen. iv. 1—6.* Yr oedd i bob un hefyd ei ran o ras gan Dduw (*pen. iv. 7—10*), yr hwn oedd wedi trefnu pob graddau yn yr eglwys, er eu dwyn oll i undeb ffydd, ac i gynnyddu nes y delont i undeb a'r Pen bywiol, sef Crist: *pen. iv. 11—16.* Yna, yn ddiau, nid oeddnt i rodio mwyach fel y Cenedloedd tywyll, dideimlad; ond yr oeddnt i roddi heibio yr hen ddynt, ac i wisgo y newydd: *pen. iv. 17—24.* Yr oedd hyn hefyd i gael ei ddangos yn eu gweithredoedd allanol: yr oeddnt i fod yn einwir, yn addfyn, yn onest, yn bur, ac yn faddeugar; ac yr oeddnt i rodio mewn cariad: *pen. iv. 25; v. 2.* Nid ydoedd godineb, cybydd-dra, ac afliendid, hyd yn oed i gael eu henwi yn eu plith: yr oeddnt unwaith mewn tywyllwch paganaid, ond yn awr yr oeddnt yn oleuni, ac yr oedd yn rhaid iddynt argyhoeddi gweithredoedd anffwythlawn y tywyllwch: *penod v. 3—14.* Fel hyn yr ydoedd yn rhaid iddynt rodio yn dra diesgeulus, ymlenwi â llawenydd, canu, a rhoddi diolch: *pen. v. 15—21.* Yr oedd y gwragedd i ymestwng i'w gwjr priod, a'r gwjr i garu, ac amddiffyn, a glynu wrth eu gwragedd (*pen. v. 22—33*); y

plant i ufuddhau ac anrhydeddu eu rhieni, a'r rhieni i ddwyn eu plant i fyny yn sanctaidd (*pen. vi. 1—4*); ac yr oedd y gwceision a'r meistriaid i gyflawnu eu dyledswyddau tuag at eu gilydd o barch i grefydd eu Gwaredwr: *pen. vi. 5—9.*

Wedi rhoddi annogaeth ardderchog a bywiog i'r Ephesiaid i ymarfogi yn erbyn eu gelyniad ysbrydol ág arfogaeith Duw (*pen. vi. 10—20*), gwneyd sylw byr ar ddyfodiad Tychicus (*pen. vi. 21, 22*), ac offrymu gweddi ddyblyg ar eu rhan (*pen. vi. 23, 24*), y mae yr epistol godidog ac arddumul hwn yn cael ei derfynu.

Gyda golwg ar *awdurdod a phurdeb* yr epistol hwn, gellir dywedyd yn ddbetetrus nad oes un achos teg i'w hamhau. Y mae tystiolaethau hynafiaeth yn anghyffredin o gadarn. Hyd yn oed pe gadewid cyfeiriadau tybiedig Ignatius a Pholycarp heibio, y mae genym dystiolaethau pendant Irenæus, Clemens o Alexandria, Origen, Tertullian, heb law tystiolaeth unfrydol a pharhaus yr eglwys hynafiaethol. Ni wadai hyd yn oed Marcion fod yr epistol wedi ei ysgrifenu gan Paul, ac ni wrthodai hereticiaid ei ddyfynu yn achlysurol fel gwaith addefedig yr apostol [cymharer *Iren. Haer.*, i. 8, 5]. Pa fodd bynag, daeth rhai yn mlaen yn budefrynol mewn anseroedd diweddarach i alw ei awdurdod i gyfrif. Y mae De Wette, yn ei arweiniad i'w esboniad ar yr epistol hwn [argr. 2, 1847], ac yn ei arweiniad i'r Testament Newydd [argr. 5, 1848], yn ymdrechu profi mai helaethiad marwaidd yn unig ydyw o'r Epistol at y Colossiaid, er ei fod wedi ei gasglu yn yr oes apostolaidd. Y mae Schweigler, Baur, a rhai ereill, yn myned gam yn mhellaeth, ac yn gwrthod y ddaud epistol, gan haeru nad ydynt hynach na'r oesoedd yr oedd Montaniaeth a Gnosticiaeth yn blodeuo. Heb fanfyllu, mae yn deg dywedyd fod y rhesymau gwrthwynebol wedi eu dwyn yn mlaen yn fedrus, ond fod yr atebion iddynt mor eglur, bodddhaol, a llwyr orclwyg, mewn rhai amgylchiadau, fel nad oes gan yr ymfynydd rhesymol a diduedd ddim achos i amhau awdurdod yr epistol. Ar un llaw, barnau perthynol i'r testyn yn unig a roddir i ni, heb fod yn gwbl lan oddi wrth drahauser, gan bwysio yn benaf ar wýrdroadau tybiedig o ran athrawiaeth a geiriad, ond y cwbl heb seiliau hanesyddol cedyrn: ar y llaw arall, y mae genym olrhieniadau gwrthwynebol tra argyhoeddiadol, heb law tystiolaeth unfrydol yr eglwys hynafol. Os ydyw anghyssonderau y mater a'r arddull mor anlwg fel ag i arwain ysgrifenydd o'r bedwaredd ganrif ar bymtheg i wadu awdurdod yr epistol gyda hyfder, pa fodd yr ydym i roddi cyfrif am ei dderbyniad cyffredinol gan ysgrifenyddyr o'r ail a'r drydedd ganrif, y rhai oedd yn llefaru yr iaith yn yr hon yr ysgrifenydd ef, a'r rhai nid oeddnt gyfarwydd mewn un mold â thwyll crefyddol a hocoed llenyddol? Am y rhai sydd wedi sylwi yn fanwl a helaeth ar wrthddadleuon De Wette a Baur, gellir nodi yn mysg ereill Meyer [*Einleit. Z. Eph.*], Davidson [*Introd. to N. Test.*], ac Alford [*Prolegomena*].

Y mae rhai bethau eto y dylid gwneyd sylwadau byrion arnynt.

1. Y *darllenydd*, i'r rhai y bwriadwyd yr epistol hwn. Yn yr arweiniad—"Paul, apostol Iesu Grist trwy ewyllys Duw, at y saint sydd yn Ephesus, a'r fyddloniaid yn Nghrist Iesu"—y mae y geiriad, "yn Ephesus" (*ev Ephesus*), wedi eu gadael allan gan B. 67, sef Basil, ac fe allai

Tertullian. Y mae hyn, yn nghyd â'r ffaith sydd braidd yn hynod, fod pob anerchiadau at aelodau yr eglwys, y rhai y gwrthdadau eu bod mor hoff gan yr apostol, a rhai gwrthdadau eu creid oddi wrth brofion mewnol, wedi codi amheuaeth yn meddyliau rhai a oedd y geiriau dan sylw mewn gwirionedd yn y testyn gwreiddiol, ai peidio. Nid yw yr amheuan hyn, ar yr olwg gyntaf, yn anhychog; ond pan osodir ar eu cyfer (1.) y profion credadwy pwysig eu bod i mewn; (2.) tystiolaethau yr holl hen gyfithiadau; (3.) enwad cyffredinol yr epistol hwn gan yr hen eglwys (y mae haeriad Marcion mai at Eglwys Laodicea yr ysgrifenydd ef yn gwbl ar ei ben ei hun) fel yr Epistol at yr Ephesiaid; (4.) yr anhawser mawr o roddi ystyr boddhaol i rangymmeriad (*participle*), pan yn unigol, a'r diffyg o unrhyw esampol gyffelyb yn ysgrifeniadau yr apostol:—wrth ystyried y petliau hyn, tybia y prif feirniaid fod yn gwbl briodol burw ymaith y cromfachau (*brackets*) sydd am y geiriau hyn yn ail argraffiad Tischendorf, a'u hystyried yn rhan o'r testyn gwreiddiol. Pe byddai achos ateb ac egluro y gwrthdadauon mewnol a ddygir yn erbyn yr epistol hwn, gellid sylwi nad oes yr un anhawddach ei wrthwnebu na'r un a ddeil fod yr epistol wedi ei fwiadu er budd eglwys cyfagos i eglwys Ephesus, neu rai mewn cyssylltiad â hi. Nid ydyw gwrthresymau Meyer, er mor alluog y trinia efe hwy, ddim yn argyhoeddi y meddlw eu bod yn safadwy; ac nis gellir ystyried fod rhyw bwys arbenig yn yr apelliad a wneir at ddystawrwydd ysgrifenydd yr eglwys hynafol gyda golwg ar y pwnc, gan nad yw eu cyfeiriadau hwy yn golygu dim ond enwad cyffredin yr epistol, heb gymmeryd eangder neu gyfyngder ei amcan i sylw o gwbl. Nid yw yn annaturiol tybied y gallai fod yr anerchiadau wedi cael eu hymddiried ar wahan i'r dygiedydd, Tychicus, yr hwn, fe allai, ydoedd ei hun yn Ephesiaid, a'r hwn y gwyddys fod yr apostol wedi ei gyfarwyddo (*pen. vi. 22*) i'w hysbysu am ei oesfyllfa a'i amgylchiadau ef yn bersonol.

2. Y mae yn anhawdd iawn penderfynu pa un ai yr epistol hwn ynte yr un at y Colossiaid a gyfansoddwyd gyntaf, er maint a chwiliwyd i mewn i'r pwnc. Ar y cyfan, y mae ystyriaethau, allanol a mewnol, yn ymddangos braidd o blaid blaenoriaeth yr Epistol at y Colossiaid, fel y dadleua Neander, Schleiermacher, a Wieseler.

3. Y mae y tebygrwydd hynod sydd rhwng amryw ranau o'r epistol hwn a'r un at y Colossiaid wedi bod yn achos llawer o ddyfalu gyda golwg ar y tebygrwydd dan sylw, a pha un ai hwn ai yr Epistol at y Colossiaid a ysgrifenydd gyntaf. I'leb helaethu rhoddwn gynnyrch yr ymchwiliad ger bron. Tybir y gellir rhoddi cyfrif am y tebygrwydd sydd rhwng y ddau epistol—(1.) O blegid fod y ddau wedi eu ysgrifenu yn agos i'r un amser. (2.) O blegid y tebygrwydd mawr fod llawer o ragfarnau athrawiaethol, ac amryw bethau ereill cyffelyb, mewn dwy ddinas fel hyn yn Asia, heb fod yn mhell iawn oddi wrth eu gilydd, yn gofyn yr un anogoaethau, a hyny mewn ymadroddion cyffelyb. Gyda golwg ar flaenoriaeth y ddau epistol, y mae rhesymau y naill blaid yn ymddangos bron mor gedyrn a'r llall: pa fodd bynag, braidd na thueddem ni, gydag Ellicott, ac ereill, i feddwl mai y byraf, sef yr Epistol at y Colossiaid, a ysgrifenydd gyntaf; yn yr hwn y dywedir fod yr iuth hefyd yn fwy bywiog ac egniol: a thebycach, fe allai, ydyw mai y byraf a awgrymodd yr hwyaf

i feddwl yr apostol. Dywedir hefyd fod mwy o ol cyfundrefn ar yr hwyaf hwn (yr Ephesiaid), a o nad ydyw mor bersonol a'r llall.

4. Y mae y farn fod yr epistol hwn, a'r rhai at y Colossiaid ac at Philemon, wedi eu ysgrifenu yn ystod carchariad cyntaf yr apostol yn Cesarea (*Act. xxi. 27—xxvi. 32*), sef rhwng Pentecost B. A. 58 a gauaf B. A. 60—mae y farn yma wedi cael ei hamuddiffyn yn ddiweddar gan amryw ysgrifenydd galluog, ac wedi ei gosod ger bron gyda'r fath nerth ac eglurdeb gan Meyer, fel y mae yn teilyngu peth sylw. Pa fodd bynag, tybir fod y farn dan sylw yn ymddibyn ar dybiau wedi eu trefnu yn fedrus, ac nid ar brofion eglur a safadwy. Y mae y sylwadau sydd yn *Col. iv. 3, 4, 11*, gyda golwg ar garchariad yr apostol, yn ymddangos yn anghysson â natur ei garchariad yn Cesarea. Prin y gellir ystyried fod caniatid Felix (*Act. xxiv. 23*) yn un radd o ryddid i'r apostol i bregethu yr efengyl, tra y mae y ffeithiau a gofnodir am ei garchariad yn Rhufain (*Act. xxviii. 23, 31*) yn hollol gysson â'r rhyddid a ganiatid iddo ef a'i gyfeillion, yn ol fel y gellir casglu oddi wrth yr Epistol at y Colossiaid. Y mae pob tebygolrwydd, gan hyny, o blaid barn yr hen eglwys, fod yr epistol hwn wedi ei ysgrifenu yn ystod carchariad cyntaf yr apostol yn Rhufain.

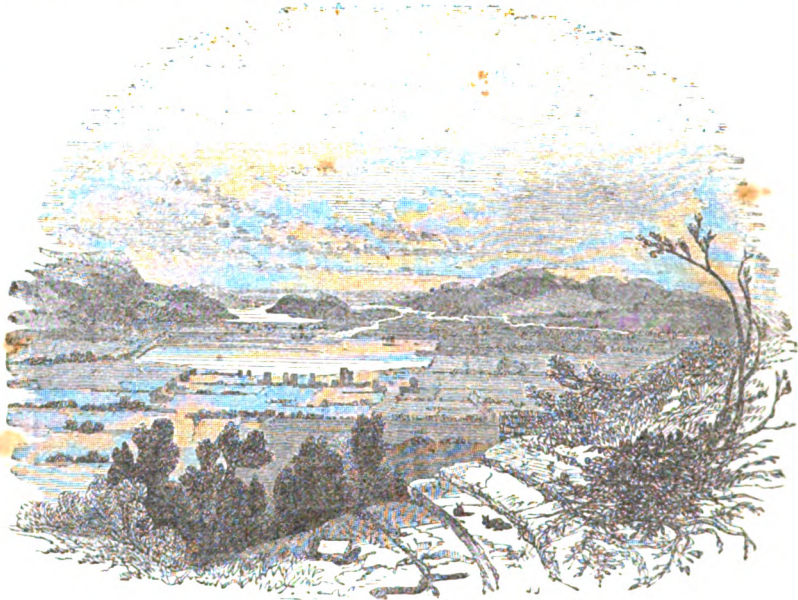
Yn mysg y prif argraffiadau ac eglurhadau penodol o'r epistol hwn, gellir nodi rhai Seb. Schmid [*Stras., 1684*]; Rückert [*Leipz., 1834*]; Matthias [*Greif., 1834*]; Harless [*Erl., 1834*]; Olshausen [*Königsb., 1840*]; De Wette [*Leipz., 1847*]; Stier [*Berl., 1848*]; Meyer [*Gött., 1853*]; Eadie [*Glasg., 1854*]; Ellicott [*Llund., 1855*]; ac Alford [*Llundain, 1857*].—(*Kitto; Eadie, Smith, &c.*)

EPIHESUS, [*Ἐφεσος* = *dymuniad*]: dinas odidog yn nhalaeth Ionia, bron gyferbyn ag ynys Samos, yn agos i ganol Asia Leiaf, yr hon a elwir yn awr yn ornyns. Nid oedd yr enw yma yn arferedig ar Asia Leiaf yn yr hen amseroedd. Y dalaeth Rufeinig yn unig, yr hon oedd yn cynnwys y parth gorllewinol o'r ornyns, oedd Asia y Testament Newydd. Ephesus oedd prif ddinas y dalaeth yma.

Yn mysg prif hynodion anianyddol yr ornyns, cyfrifir y ddwy afon fawr, Herinus a Maeander, y rhai sydd yn llifo o eithafocdd y canolbarth tua'r gorllewin i'r Ynysfor (*Archipelago*); ac y mae Smyrna (*Dad. ii. 8*) yn agos i enau un o'r ddwy, a Miletus (*Act. xx. 17*) yn agos i enau y llall. Rhwng y dyffrynoedd a ddyfrheir gan y ddwy afon hyn, y mae ffrwd ferach a phantle llai y Cayster, a elwir gan y Tyrciaid *Kutschuk-Mendere*, neu y Maeander fechan. Y mae ei wastad uchaf, a elwir yn fynych yn ddolydd Cayster, yn cael ei derfynu gan y gwddf sydd rhwng Galesus a Pactyas. Parhad ydyw y mynydd olaf hwn o drum y Messogis, sydd yn terfynu dyffryn y Maeander y tu gogleddol; tra y mae y llall (Galesus) yn dal cyssylltiad pell â thrum y Tmolus sydd yn terfynu dyffryn yr Herinus o'r tu deheu. Y mae y dyffryn, tu hwnt i'r gwddf crybwylledig, tua'r môr, yn ymledu yn fariandir gwastad, a bryniau sythion yn ymgodi o hono. Y mae y dyffryn yn awr tua phum milldir o led; ond dywedir y rhaid ei fod gynt yn gulach; ac y dichon fod rhai o'r bryniau wedi bod gynt yn ynysocedd. Yma y safai Ephesus—mewn rhan ar y tir gwastad, ac mewn rhan ar y bryniau.

Y ddau fwyaf pwysig o'r bryniau hyn, ar y rhai yr oedd rhan fawr o'r ddinas wedi ei hadeiladu, oedd Prion a Cressus—yr olaf ar y tu deheu i'r dyffryn, ac yn dal cyssylltiad mewn gwirionedd â'r Pactyas; a'r blaenaf gyferbyn a'r Coressus ac yn agos ato, er fod dyffryn dwfn yn eu gwahanu. Yn mhellach i'r gogledd-ddwyrain, y mae ucheldir amlwg arall: ymddengys mai y bryn a grybwyllir gan Procopius ydyw, ar yr hwn yr adeiladwyd eglwys wedi ei chyflwyno i Ioan yr Efengylwr; a meddylir fod ei henw presennol, Ayasaluk, yn llygriad o'r Groeg, *ho agios theologos* = y duwinydd sanctaidd. Y mae Ephesus yn dal cyssylltiad agos â'r apostol hwn; nid yn unig am mai yma yr oedd un o eglwysi mwyaf nodedig y Dadguddiad (*Dad.* i. 11; ii. 1), ond hefyd o blegid ei chyssylltiad â'r hanes hynod am ddiwedd ei ocs, a roddir gan Eusebius. Y mae rhai yn barnu mai yma hefyd yr ysgrifennodd efe ei Efengyl a'i Epistolau. Y mae hen draddodiad mai yn Ephesus y claddwyd mam ein Harglwydd,

Timotheus, a'r apostol Ioan ei hunan. Y mae yn dra thebyg mai yr achos o'r traddodiad fod Timotheus wedi ei gladdu yma, yw traddodiad arall sydd yn mysg y Pabyddion a'r Esgobyddwyr; sef, fod Timotheus wedi ei osod yn esgob yn Ephesus gan yr apostol Paul. Ond y mae yn amlwg mai fel cenadwr y gadawodd yr apostol ef yno, a hynny am amser penodol, sef dros un tymmor haf yn unig; canys y mae yn gorchymyn iddo fod yn ddyfal i ddyfod ato ef i Rufain, "yn ebrwydd...cyn y gauaf;" 2 *Tim.* iv. 9, 21. Dywedir i Ignatius gyfeirio un o'i lythyrau at yr eglwys oedd yn Ephesus, yr hon, fel yr ymddengys, oedd yn dra enwog yn oesoedd boreuol Cristionogaeth yn y parth yma o Asia. Yn awr, er mwyn cael eglurhad Ysgrhythrol uniongyrchol gyda golwg ar Ephesus, rniad i ni droi i hanes bywyd ac ysgrifeniadau yr apostol Paul; wrth ddilyn pa rai yn fanwl, y mae yn nodedig fel y daw gwahanol agweddau yr hca Ephesus i'r golwg y naill ar ol y llall.



Dar. 206.—EPHESUS.

1. *Ei pherthynasau daiaryddol.* Gellir sylwi ar y rhai hyn yn eu cyssylltiad yn gyntaf â'r môr, ac yna â'r tir.

Yr oedd holl ddinasoedd Ionia mewn sefyllfaoedd tra manteisiol i gynnwdd eu llwyddiant masnachol [*Herod.* i. 142], ond nid oedd yr un mewn gwell sefyllfa nag Ephesus. Heb law ei bod mewn cymmydogaeth ffrwythlawn, ac yn meddu hinsawdd ardderchog, yr oedd wedi ei gosod yn y sefyllfa mwyaf manteisiol i fasnachu â holl barthau cymmydogaethol y Levant. Yn amser Augustus, hi oedd marchnadfa fawr holl ardaloedd Asia, o fewn y Taurus. Yr oedd ei phorthladd (a elwid Panormus) yn ngenau y Cayster, wedi ei adeiladu yn orchestol, er fod pridd morfaol wedi achosi anhawsderau mawrion yn amser Attalus, ac yn amser yr apostol Paul ei hun [*Tacit. Am.*, xvi. 23]. Y mae hanes bywyd a theithiau yr apostol yn unig yn dangos fod masnach helaeth rhyngddi ag Achia ar y tu gorllewin iddi, Macedonia ar y tu gogleddol,

a Syria ar y tu dwyreiniol. Tua diwedd ei ail daith genadol, moriodd yr apostol ar draws o Corinth i Syria (*Act.* xviii. 19), pan ar ei ffordd i Syria (*adn.* 21, 22); ac y mae lle i gael ei fod wedi gwneud yr un fordaith fer yn y gwrthwyneb unwaith yn ddiweddarach, dros yr Ægean, sef o Ephesus i Corinth. Ar y drydedd daith genadol, heb law y sylw ar y daith o Ephesus i Macedonia (*Act.* xix. 21; xx. 1), ceir hanes manwl o'r fordaith ar hyd y glenydd wrth ddychwelyd i Syria (*Act.* xx, xxi), yn nghyd â pherthynasau daiaryddol y ddinas hon â'r ynys- oedd ac â pharthau cymmydogaethol yr arfordir: *Act.* xx. 15—17. Hefyd, rhaid chwaneu at y ymadroddion yna 1 *Tim.* i. 3, a 2 *Tim.* iv. 12, 20 er fod yn anhawdd dywedyd yn bendant pa un ai at deithiau ar hyd y tir, ynte y dwfr, y cyfeirir yn y manau hyn. Heb law hyn, gwel *Act.* xix. 17; xx. 1.

Y mae perthynasau Ephesus â chanolbarthau y Cyfandir yn cael eu dwyn ger bron yn dra

amlwg yn ngwahanol deithian yr apostol. Y porthau uchaf (*Act. xix. 1*), trwy y rhai y tram-wydd efe pan ar ymsefydlu yn y ddinas hon, oedd ucheldiroedd Phrygiaidd y canolbarth; ac y mae yn debyg mai yn yr un lle (*Act. xvi. 6*) y tynodd efe ei gynllun aflwyddiannus, pan y gwarafunwyd gan yr Ysbryd Glân iddo bregethu yr efengyl yn Asia. Yr oedd dwy ffordd fawr, o leiaf, yn amser y Rhufeiniaid, yn arwain o Ephesus: un trwy fynedfeydd Tmolus i Sardis (*Dad. iii. 1*), ac oddi yno i Galatia a'r gogledd-dwyrain; a'r llall heibio i ben uchaf Pactyas i Magnesia, ac felly i fyny i ddyffryn Macander i Iconium, o'r lle yr ydoedd ffordd unawd i'r Euphrates ac i Antioch yn Syria. Ymddengys fod pyrth a dorau iddynt ar ochr ddwyreiniol Ephesus ar fynedfa y ddwy ffordd grybwylliedig oedd yn myned i Sardis a Magnesia. Yr oedd ffyrdd arfordirol hefyd yn arwain tua'r gogledd i Smyrna a thua'r deheu i Miletus. Ar hyd yr olaf o'r rhai hyn y mae yn debyg y teithiai henuriaid Ephesus, pan y galwodd am danynt ato i Miletus: *Act. xx. 17, 18*. Canfuwyd rhan o balmant ffordd Sardis gan deithwyr wrth odrau clogwyni Gallesus.

2. *Teml ac addoliad Diana.* Ar ben porthladd Ephesus, mewn lle amlwg, yr oedd teml fawr Diana neu Artemis—duwies warcheidid y ddinas. Yr oedd yr adeilad yma wedi ei osod ar sylfeini o geryg o faintioli aruthrol; yr hyn ydoedd yn angenrheidiol er cynnal yr adeilad rhag suddo o blegid natur forfaol neu gorslyd y tir. Cafodd y deml gyntaf, yr hon y dechreuasid ei hadeiladu cyn y rhyfel Persiaidd, ei llosgi hyd lawr ar nos-waith genediggaeth Alexander Fawr, gan berson anghyhoedd a elwid Eratosthras, yr hwn a wnaeth y galanasdra er mwyn trosglwyddo ei enw i'r oesau dyfodol. Gan yr ymddangosai yn beth tra hynod i'r cyffredin bobl fod y dduwies wedi caniatáu i le oedd mor gyssylltiedig â'i hanrhydedd hi gael ei ddystruio fel hyn mor ddirbris, taenwyd gan yr offeiriad, y rhai bob amser sydd yn rly barod i dwyllo a marchogaeth y bobl, fod Diana yn rhy brysur gydag Olympias y noson hono, yn dwyn Alexander i'r byd, fel nas gallasai feddwl am ddim arall. Mewn amser dyfodol cynnygiodd Alexander ail adeiladu y deml, os caniateid iddo gerfio ei enw ar wyneb yr adeilad; yr hyn a wrthododd yr Ephesiaid. Pa fodd bynag, llwyddasant trwy gael cynnorthwy brwd-frydig, penboeth, holl Asia Leiaf, i gyfodi teml fwy ardderchog fyth na'r gyntaf. Dywed Pliny [*Hist. Nat.*, xxxvi. 21], yr hwn a rydd ddysgrif- iad o honi, ei bod yn 425 troedfedd o hyd, 220 troedfedd o led, ac yn cael ei chynnal gan 127 o golofnau—pob un o honynt wedi cael ei roddi gan ryw dywysog, ac yn 60 troedfedd o uchder: yr oedd 36 o honynt wedi eu cerffio yn orwch. Ffurfiodd ei harddull gyfnod i gelfyddyd yn Groeg, gan mai dyma yr amser cyntaf y perffeihiwyd y dull Ionig prydfert. Chersiphron yr archadeiladydd, oedd yn llywyddu y gorchwyl mawreddog; a phan oedd ar gyflawnu hunanladd- iad, o blegid yr anhawserau a'i cyfarfyddent i gyflawnu ei gynllun mawrwyd, rhwystwyd ef i wneyd y gyflafan trwy gyfrwyn y dduwies ei hunan, yr hon a ymddangosodd iddo yn y nos, gan ei sicrhau mai hi ei hun a gyflawnasai yr hyn a ddygodd arno y fath anobaith. Yr allor ydoedd waith Praxiteles. Naddodd yr ardderch- og gerffwr Scopas, medd Pliny, un o'r colofnau. Adeiladwyd y deml o gedrwydd, cypryswydd, marmor gwyn, ac hyd yn oed o aur, a'r llwn yr

oedd yn dysgleirio. Cymmerodd adeiladu y deml hon gant ac ugain mlynedd o amser; ac yr oedd ei hardderchogrwydd digyffelyb yn ddiareb trwy yr holl fyd gwareiddiedig, fel y cyfrifai yr hyn- afaid hi bob amser yn un o saith rhyfeddod y byd. Rhoddwyd nawdd cysegred hefyd i'r pellder o ystâd gyfan o amgylch o'gylch y deml hon; yr hyn a ddiddymodd yr ymherawdwr Tiberias, o blegid y camddefnydd a wneid o'r gyfrwyd nawdd. Yr oedd pethau drudfawr a godidog, o amryw fathau, yn cael eu hoffrymu i'r dduwies; megys darluniau, cerfluniau, &c., y rhai a drysorid yn y deml, gwerth y rhai oedd bron yn ddiderfyn. Yr oedd yr holl amgylchiadau cyssylltiedig a'r adeilad ardderchog dan sylw yn rhoddi grym neillduol yn y gyffelybiaeth adeiladol sydd yn yr epistol nodedig a ysgrifennodd Paul yn y lle hwn (*1 Cor. iii. 9—17*)—i'r ymadroddion lle y defn- yddir dychymyg o'r natur yma yn yr epistolau a gyfeiriwyd i Ephesus (*Eph. ii. 19—22*; *1 Tim. iii. 15*; *vi. 19*; *2 Tim. ii. 19, 20*)—ac i'r geiriau a lefarwyd wrth henuriaid eglwys Ephesus yn Miletus: *Act. xx. 32*.

Y mae amryw ffyrdd i egluro gwaith y werin bobl yn llefaif (*Act. xix. 28*) "Mawr yw Diana yr Ephesiaid!" a'r ymadrodd grymus yn *adn. 17*, "yr hon y mae Asia oll a'r byd yn ei haddoli." Y mae yn amlwg fod y gair Groeg *megale* = "mawr," yn cael ei gydnabod fel teitl o an- rhydedd oedd yn perthyn i dduwies yr Ephes- iaid. Canfyddir ef mewn cerfadau, ac yn *Xenophon's Ephesiaca*, i. 11. Am frwdfrydedd Asia oll, gyda golwg ar yr addoliad hwn, heb law y ffaith fod Ephesus yn brif ddinas y dalaeath, gellir cyfeirio at amryw ymadroddion cyffelyb yn Livy a Pliny [*Liv. i. 45*; *Plin. xvi. 79*; *xxxvi. 21*]. Gyda golwg ar hynodwydd yr addoliad trwy y byd, dywed Pausanias (*iv. 31*) fod Diana yr Ephesiaid yn cael mwy o anrhydedd anghy- hoedd nag unrhyw dduw arall—yr hyn oedd yr achos fod cymmaint o'r temlau arian y sonia Luc (*Act. xix. 24*) ac ereill am danynt, yn cael eu gwneuthur a'u gwerthu yn Ephesus. O blegid y fasnach grefyddol yma, yr oedd dinas Ephesus yn cael ei galw yn *neucoros* (*Act. xix. 35*) neu *warcheiddead Diana*. Cydnabyddid fod hwn yn enw a gymhwysid yn y fath amgylchiadau, nid yn unig at bersonau unigol, ond at gymdeithasau. Canfyddir yr enw mewn cyssylltiad âg Ephesus yn fynych ar fathodau ac mewn cerfadau. Yr oedd ei gwarcheidwadaeth, mewn gwirionedd, fel y dywedodd "ysgolhaig y ddinas" (*town clerk*), yn ddiareb. Yr oedd yr hynodwydd yma, a berthynai i Ephesus yn addoliad Diana, yn achos i'r fasnach yn y temlau arian, fel y crybwyllwyd, gynyddu yn ddirfawr yno, gan y cyrchai y dy- eithriaid o bob parth i'r ddinas i'w prynu; a byddai y pwrceawyr crefyddol yn cludo y temlau arian hyn gyda hwy ar eu teithiau, ac yn eu gosod i fyny yn eu tai. Fe allai mai gyda y gorchwyl yma yr oedd "Alexander y gof copr," y sonia Paul am dano yn *2 Tim. iv. 14*. Y mae yn aml- wgd mai dyma oedd gwaith "Demetrius y gof arian," *Act. xix. 24*. Dychrynodd hwn yn aruthr dros ei grefft, wrth weled yr efengyl, trwy bregethiad Paul, yn ennill tir yn y ddinas ar eilunaddoliaeth a choelgrefydd; a thaeonodd y dychryn yn mysgr yr holl grefftwyr o bob gradd- au, o'r cynllunwyr (*technitai*: *Act. xix. 24*) hyd y gorchwylwyr cyffredin (*ergatai*: *adn. 25*), fel "y llanwyd yr holl ddinas o gythrwff," *adn. 29*.

3. *Y Campolgygwyr (Asarchs)* Yr oedd camp- au cyhoeddus mewn cyssylltiad âg addoliad

Diana yn Ephesus. Yr oedd mis Mai wedi ei gyssegru i'r dduwies hon; ac y mae yn debyg mai ar y tymmor hwnw y cyfodwyd y cythrwil a ddarlunir yn *Act.* xix. 23—41. Y mae yn sier fod Paul yn Ephesus o gylech yr amser yma ar y flwyddyn (1 *Cor.* xvi. 8); ac nid rhyfedd fod Demetrius yn gyffrous wrth weled ei fasnach yn llawn, a hyny ar yr adeg yr oedd mwyaf o gyrehfa pobloedd i'r ddinas. Beth bynag am hyn, yr oedd y Campolygwyr (*Asiarchai*—"penaethiaid Asia," yn ein cyfieithiad ni) yn bresennol: *Act.* xix. 31. Swyddogion ydoedd y rhai hyn, a apwyntid, yn ol dull golygwyr yr adeiladau yn Rhufain, i lywyddu y campau a gynnelid mewn gwahanol barthau o dalaeth Asia. Byddai amryw ddinasoedd yn gofyn presennoldeb y awyddozion hyn yn eu tro. Dengys hanes merthyrdod Polycarp yn Smyrna fod rhan bwysig yn cael ei chymmyrd ynddo gan y Campolygwr Philip. Prawf nodedig o'r dylanwad a enillodd yr apostol Paul yn Ephesus ydyw, fod y Campolygwyr ("penboethiaid Asia") yn cymmyrd ei blaidd yn y cythrwil: *Act.* xix. 31.

4. *Consuariaeth.* Mewn cyssylltiad â'r pwnc blaenorol, mae yn deilwng o sylw fod consuariaeth neu swynyddiaeth mewn bri mawr yn Ephesus. Y mae hyn yn dra amlwg yn yr hanes a rydd Luc i ni yn *Act.* xix. 13—19. Ymddengys fod y "gwyrtiau rhagorol" a wnaethpwyd gan yr apostol Paul (*adn.* 11), o duedd benodol i wrthweithio yr ofergoeliaeth yma oedd yn ffynu yn y ddinas. Gyda golwg ar y llyfrau a losgwyd dan ddylanwad pregethiad yr apostol Paul (*adn.* 19), digon yw cyfeirio yma at yr *Ephesia grammata* ("y llythyrenau Ephesiaidd") y sonir am danynt gan Plutarch ac ereill, y rhai wedi eu llefaru a ystyrir yn hudoliaeth, ac wedi eu hysgrifenu a gerid o amgylch fel cyfareddion. Dywedir i ffydd yn y llythyrenau neu y sillau cyfriniol yma barhau, i raddau mwy neu lai, hyd y chweched ganrif.

5. *Llywodraeth daleithiol a dinasol.* Y mae yn hysbys mai talaeth raglwiadol oedd Asia; ac yn unol â hyn yr ydym yn cael fod rhaglwiiaid (*anthupatoi*) yn cael eu crybwyll yn benodol: *Act.* xix. 38. Dywed Pliny (v. 38) fod Ephesus yn dref frawdlysol; ac y mae yr ymadrodd, "y mae cyfraith i'w chael" (*agoratoi agontai*—sydd yn yr hanes sanctaidd: *adn.* 39), yn dangos fod brawdlysoedd yn cael eu cynnal yn ystod y cythrwil; er, fe allai, fel y sylwa Wordsworth, nad yw yn anhegorol angenrheidiol rhoddi yr ystyr yma, gyda golwg ar amser, i'r ymadrodd. Yr oedd Ephesus yn ddinas rydd, ac yn meddu ei chynulleidfaoedd a'i hynadon ei hun. Crybwyllir am y senedd (*gerousia*, neu *boule*), nid yn unig gan Strabo, ond gan Josephus; ac y mae Luc, yn yr hanes dan sylw, yn llefaru am y *demos* (y bobl: *adn.* 30, 33), ac am *enanoi ecclesiai* ("cynulleidfau gyfreithlawn": *adn.* 39). Nid oedd yn beth anghyffredin, mewn un modd, fod y cyfarfod cythryblus a achlysurwyd gan Demetrius wedi ymgynnull yn y chwarcule (*theatron*—a gyfieithir genym ni, yr *orsedd*: *adn.* 29, 30). Mewn cyfarfod yn y *theatron*, yn Cesarea, y derbyniodd Agrippa i. ei ddynod marwol (*Act.* xii. 23); a dengys Tacitus ac ereill, fod cynnulliadau mawrion yn arfer ymgasglu yn fynych yn y chwarculeoedd yn minasoedd Groeg.

Y mae yn nodedig fel y mae yr holl neillduolion gwladyddol a chrefyddol hyn, perthynol i Ephesus, a grybwyllir yn yr hanes sanctaidd, yn cael eu hegluro gan hen gertiadau a bathodau

Groegaidd. Crybwyllir am *archeion*, neu swyddfa y papyrau gwladol, mewn cerfiad yn Chis-hull. Gwclir y *grammateus* yn fynych: felly hefyd yr *Asiarchai* a'r *anthupatoi*. Byddai y geiriau hyn yn cael eu cyfuno weithiau yn yr un cerfiad. Y mae bathodau Ephesus hefyd yn llawn o gyfeiriadau at addoliad Diana mewn gwahanol agweddau. Fe geir y gair *neocoros* (gwarcheidwad) arnynt yn fynych. Cafwyd rhai hefyd o'r gair *anthupatos*, llun y deml, llun pen Nero, a'i enw arnynt, y rhai y rhaid eu bod wedi eu bathu o gylech yr amser yr ydoedd yr apostol Paul yn aros yn Ephesus.

Dengys hanesion fod amryw heresia a chyfieiliornadau, megys Gnosticiaeth, athrawiaeth y Nicolaiaid (yr hon, yn ol barn rhai, oedd ganeg o Gnosticiaeth), ac ereill, wedi ymlusgo i eglwys Ephesus tua diwedd oes yr apostolion, y rhai, yn wir, a ragfynogwyd gan yr apostol Paul yn ei anerchiad i henuriaid eglwys Ephesus yn Miletus, ac a awgrymodd yn yr Epistol ar yr Ephesiaid, ac yn fwy pendant fyth yn yr epistolau at Timotheus. Ond yn hytrach na myned i'r tir amheus yma, i olrhain yr hen hereticaid a'u cyfeiliornadau, y mae yn fwy cysson a'n hamcan ni i osod i lawr yn fyr y ffeithiau a gofnodir yn y Testament Newydd, yn eu cyssylltiad â chyfofiad a chlynydd Cristionogaeth yn y ddinas hon.

Y mae yn amlwg wrth Josephus fod lluwys o'r Iuddewon wedi ymsefydlu yno, fel y gellid casglu oddi wrth ei henwogwydd masnachol, heb law fod y ffaith yn amlwg oddi wrth *Act.* ii. 9; vi. 9. Yn unol â nodwedd Ephesus fel lle cyrchfa pobloedd a masnach, yma, ac yma yn unig, y canfyddwn ddysgybllion Ioan Fedyddiwr yn cael son am danynt ar ol esgyniad yr Arglwydd Iesu: *Act.* xviii. 25; xix. 3. Y mae amgylchiad Apollos (xviii. 24) yn amlygiad pellach o'r ymdraffodaeth rhwng y lle hwn ac Alexandria. Fe allai fod hadau cyntaf y gwirionedd Cristionogol wedi eu hau yn Ephesus yn ebrwydd ar ol dydd y Pentecost: *Act.* ii. Pa gynlluniau blaenorol bynag a ddolion fod gan yr apostol Paul (xvi. 9), ei ymweliad cyntaf âg Ephesus oedd pan yn dychwelyd o'i all daith genadol (xviii. 19—21); a byr iawn a fu ei arosiad yno ar yr achlysur hwnw: ac nid oes dim prawf ei fod wedi cael unrhyw Gristionogion yno: ond gadawodd Aewila a Phriscula (*adn.* 19), yn y lle, a bu pob un o honynt y pryd hwnw ac ar ol hyny (2 *Tim.* iv. 19) o wasanaeth arbenig i'r efengyl. Yn ystod arosiad yr apostol Paul ei hun dros ddwy flynedd (xix. 8, 10; xx. 31), yr hyn a ffurfiar y rhan fwyaf pwysig o'i drydedd gylchdaith—yn ystod pa amser y llafuriai yn gyntaf yn y synagog (xix. 8), ac yna yn ysgol Tyrannus (*adn.* 9), ac hefyd o dŷ i dŷ (xx. 20), pan hefyd yr ysgrifennodd yr Epistol Cyntaf at y Corinthiaid—y cawn gyfnod penaf efengyleiddiad y lan yma o'r Môr Ægeaidd. Ychydig o eglurhad ar yr hanes uniongyrchol sydd yn *Act.* xix. a geir oddi wrth yr Epistol at yr Ephesiaid, yr hwn a ysgrifennwyd yn mhen llawer o flyneddoedd o Rufain; ond ceir chwanegiad o rai pethau pwysig (yn enwedig gyda golwg ar arferion personol yr apostol o hunan-ymwadiad: xx. 34) yn yr anerchiad yn Miletus. Dengys yr anerchiad yma fod eglwys Ephesus wedi ei threfnu yn rheolaidd ar y pryd; a bod ynddi amryw esgobion neu henuriaid—dau enw, fel y mae yn amlwg oddi wrth yr Ysgrhythrau canlynol, ar yr un swydd: *Act.* xx. 17, 28; *Tit.* i. 5—7; 1 *Pedr.* v. 1, 2. Dywed rhai fod

Timotheus wedi ei osod yn esgob arolygol (*diocesian bishop*) yn Ephesus gan Paul; ac fely cyfryw, fod yr apostol wedi ei gyfarwyddo i ordeinio hennuriaid neu bresbyteriaid yn eglwysy i ddinas; ond nis gellir profi fod Timotheus yn esgob mewn un ystyr o'r gair yn Ephesus, llawer llai yn yr ystyr arolygol (*diocesian*), gan nad ydyw yr Ysgrifthyrau yn awgrymu fod y fath bennmewn un man. Dywed Dr. Whitty, yr hwn oedd amddiffynwr selog i esgobyddiaeth, nas gallai efe "anfod dim mewn unrhyw ysgrifenydd o'r tair canrif gyntaf am esgobaeth Timotheus a Titus, nac unrhyw awgrymiad eu bod erioed wedi bod yn dŵyn yr enw." Y mae yn sicr mai *efengylwr* oedd Timotheus yr amser yr oedd Paul yn ysgrifenu ei ail epistol ato; canys y mae yr apostol yn ei annog yn hwnw i "wneuthur gwaith efengylwr" (2 *Tim.* iv. 5); ac yn erchi iddo, fel y crybwyllwyd o'r blaen, ddyfod ato ef i Rufain: 2 *Tim.* iv. 9, 21. Gwaith efengylwr, fel y mae yn hysbys, oedd teithio i bregeth; ac nis gallai y cyfryw un fod yn esgob arolygol, gwaith yr hwn yw llywodraethu, ac aros yn barhaus yn ei esgobaeth ei hun. Heb law hyn, yr oedd amryw esgobion ereill (nis gwyddys eu nifer) yn Ephesus, pan yr ysgrifenydd yr Epistol Cyntaf at Timotheus, sef y rhai a alwodd Paul ato i Miletus. Y gwirionedd safadwy yw, mai gadael Timotheus yn Ephesus, fel efengylwr ysbyrdol ac enwog, a wnaeth yr apostol, dros amser yn unig, i wneyd gwaith arbenig—rhan o'r hwn oedd "rhybuddio rhai na ddysgont ddim amgen, ac na ddalont ar chwedlau ac achiau anorphen;" 1 *Tim.* i. 3, 4. Pan orphenodd efe y gorchwyl yma, a phethau ereill oedd yn gyssylltiedig âg ef, dychwelodd at Paul drachefn; a chymmerodd bob peth oedd ganddo yn Ephesus i'w ganlyn. Yn fyr, ymfudodd oddi yno yn hollol at yr apostol (2 *Tim.* iv. 11, 13); ac nid oes un hanes iddo ddychwelyd byth i Ephesus drachefn. Ynmysg cyfeillion ereill Paul, yr oedd dau o honnynt, Trophimus a Tycheus, yn frodorion o Asia (*Act.* xx. 4); a dichion fod yr olaf (2 *Tim.* iv. 12), ac y mae yn sicr fod y blaenaf (*Act.* xxi. 29), yn frodor o Ephesus. Dylid crybwyll hefyd am Onesiphorus yn yr un cysylltiad (2 *Tim.* i. 16—18), yn nghyd â'i deulu: iv. 19. Ar y llaw arall, dylid crybwyll am wrthwynebwyr penodol oedd i'r apostol yn Ephesus, ynmysg y rhai yr ydoedd nieibion Sceaux a'u plaid (*Act.* xix. 14), Hymeneus ac Alexander (1 *Tim.* i. 20; 2 *Tim.* iv. 14), a Phygelus a Hermogenes: 2 *Tim.* i. 15.

Ynmysg brodorion enwog o Ephesus yn yr hen amseroedd, gellir crybwyll Apelles a Parthasius, cydymgeiswyr enwog fel darlunwyr. Yr oedd y blaenaf yn gydoeswr ac yn gyfaill i Alexander Fawr; a'r llall yn ddisgybl enwog i Evenor. Ereill o enwogion Ephesus oedd Heraclitus, yr athronydd dyn-gasol; Iliptonax, bardd duchanol (*satirical*); Artemidorus, yr hwn oedd hanesydd a daiaryddwr. Gwnaeth amryw fordeithiau ymchwiliadau yn Môr y Canoldir, y Môr Coch, ac hyd yn oed, fel y tybir, yn Môr y De, &c. Yr oedd y gwaith a gynnwysai flrwyth ei ymchwiliadau yn un ar ddeg o lyfrau, yr hwn a dalfywyd gan Marcianus. Y mae y gwaith gwreiddiol wedi colli, ond y mae darnau o dalfyrion Marcianus ar gael hyd heddiw. Nid ydyw hawl Ephesus i glod am wreiddioldeb yn y celfyddydau coeth ond bychan, medd y Dr. Beard; ac y mae ffiniant dirfawr swyngytaredd yn y ddinas yn dangos nad oedd gwreiddiad ond arwynebol yuo, nes yr aeth Paul a'i gydlafurwyr yno.

Ymwelwyd ac archwiliwyd safle yr hen Ephesus gan amryw deithwyr yn ystod y ddau gan mlynedd diweddfaf; a rhoddwyd dysgrifiadau mwy neu lai helaeth a manwl o'r lle a'i adfeilion gan Poccocke, Turnefort, Spon a Wheler, Chandler, Poujoulat, Prokesch, Beaujour, Schubert, Arundell, Fellows, a Hamilton. Ynmysg yr hen deithwyr, Chandler a rydd yr hanes cyflawnaf; ac ynmysg y rhai diweddfaf, Hamilton ydyw y mwyaf cyflawn. Ceir rhai golygiadau rhagorol yn yr ail gyfrol o'r *Ionian Antiquities*, a gyhoeddwyd gan y Dilettanti Society. Y mae gan Leake, yn ei *Asia Minor*, ddadl ar faint ac arddull y deml. Y mae yr holl fangre yn awr yn gwbl anghyfnedd, oddi gerth y pentref Tyrciaidd bychan yn Ayasaluk. Y mae yr adfeilion yn dra eang, ar y Coressus ac ar y dyffryn; ond y mae amhheuaeth mawr yn ffynau gyda golwg ar amryw fanylion lleol.

Pa todd bynag, y mae yn dra boddhaol fod sefyllfa y chwaraeu (*theatron*), ar Fryn Prion yn hollol sicr. Dywed Fellows y rhaid ei bod yn un o'r rhai mwyaf yn y byd. Y mae sefyllfa y deml yn amheus; ond y mae yn debyg y safai lle y mae pentyrau mawrion o adfeilion ar y tir isel, mewn llawn olwg ar y chwaraeu. Gellir rhoddi cyfrif am ddiffaniad y deml o'r golwg mor llwyr, mewn rhan o blegid cyfodiad y tir, ac mewn rhan am fod ei hadfeilion yn cael eu defnyddio yn barhaus mewn adeiladau yn y canol oesoedd. Dywedir fod rhai o'i cholofnau yn St. Sophia, yn Caer Cystenyn, ac hyd yn oed yn eglwysydd cadeiriol Italy.

Pa mor deilwng bynag y gall yr eglwys oedd yn Ephesus fod, yn ei dyddiau borenaf, o'r clod a roddwyd iddi am ei "gweithredoedd, ei llafur, a'i hamynedd" (*Dad.* ii. 2), ymddengys iddi "adael ei chariad cyntaf" (*adn.* 4), ac mai ofer y dywedwyd wrthi—"Coffa, gan hyny, o ba le y syrthiaist, ac edifarha, a gwna y gweithredoedd cyntaf; ac onid e, yr wyf fi yn dyfod atat ti ar frys, ac mi a symmadaf dy ganwyllbren di allan o'i le, onid edifarhei di;" *adn.* 5. Os bu y rhybudd difrifol hwn yn achos o ryw fath o edifeirwch, ni bu ei effeithiau yn barhaol; canys y mae y lle yn brawf arswydus, er ys hir amser, o wirionedd y brophwydoliaeth, ac o sicrwydd y bygythion dwyfol, cystal ag yn destyn priodol o fyfyrdd dwys i bob Cristion. Y mae ei thynged wedi bod yr un a'r saith eglwys oedd unwaith yn flodeuog yn Asia—yr un, yr wir, a'r holl wlad, yr hon unwaith ydoedd fel gardd, ond aeth wedi hyny yn ddiffaethwch anghyfnannedd. Y mae canolbarthau gwareddiad, y manau lle yr oedd cydgasgliad o bob peth dymunol a choeth, yn awr wedi myned yn ysglyfaeth i ddystawrwydd, dinystr, ac angeu. Fel hyn y mae Ephesus—a gyssegrwyd yn gyntaf olli i eilunaddoliaeth mawreddog a rhodresgar, ac wedi hyny i Grigionog-aeth, yr hon a feddai demlau bron mor ardderchog yno a'r un baganaidd, lle y cwmprodol delw Diana fawr o flaen y groes; ac yn mhen ychydig ganrifoedd wedi hyny, rhoddodd Iesu le i Mahomed, a dysgleiriaid lluman y Twrc ar uchelderau diweddar yr Eglwys Grigionogol. Ac yn mhen ychydig ueiniau chwangeg o flyneddoedd, gwelwyd Ephesus heb na theml, na chroes, na lluman Tyrciaidd, na dinas—dim ond "anghyfnannedd-dra, tir cras, ac anialwch." Fe encilioodd hyd yn oed y môr o olygfa y difrod, a chymmerodd corse heintus, llawn laid a brwyn, le y dyfroedd prydfwrth a ddygent longau godidog, llawn o nwyddau masnachol, i'r ddinas o bob parth o'r

byd adnabyddus.—(*Herodotus: Livius; Pausanias; Philo; Creuzer; Arundell; Perry; Gull; Biscoe; Smith; Kitto; Penny Cycl., &c.*)

EPHESUS, CYMMANFA GYFFREDINOL.
Cymmanfa oedd hon a gynnalwyd yn Ephesus, yn y flwyddyn 449 B.A., mewn cyssylltiad ag athrawiaeth Eutyechus am ddnoliaeth Crist. Yn gymmaint ag i'w gwir amcan gael ei wrydroi er dyrchafu golygiadau plaid neillduol, er mai cyffredinol a ddyllasai fod, fe'i dilewyd hi oddi ar daflen y cymmanfoedd eglwysig rheolaidd gan y gymmanfa a gynnalwyd yn Chalcedon ar ei llo. Yr oedd ei hysbryd a'i chanlyniadau yn cael eu cysgodi yn lled eglur yn y mesurau a gymmerwyd i'w dwyn oddi amgylch. Yr oedd y cyhoeddiad ymherodrol, yn yr hwn y mynegid mai ei gwir ddyben fyddai llwyr ddiarddel yr arch-heresi Nestoriaidd, ac na oddefid i neb siarad heb ei fod yn hollol gydsynio â'r credoau Niceaidd ac Ephesiaidd, ac yn barod i ymstrwng yn llwyr ac obrwydd i farn y llywyddion—y gorchymyn i ddal pawb a geisient godi rhagfarn at y ffydd sanctaidd, yn nghyd â'r awdurdod a roddwyd i'r llywydd i alw milwyr at ei wasanaeth—diarddeliad llwyr pob un a gymmeradwyai y ffurf o'athrawiaeth a benderfynwyd yn Antioch, yn enwedig yr eiddo Theodoret, a hyn yn unig am ddarfod iddo ef siarad yn erbyn golygiadau Cyril; ac ar y llaw arall, derbynid yr abad penboeth Barsumas, fel cynrychiolodd mynachau hyn a dwyrain:—yr oedd y rhagdrffyniadau hyn, ac ereill, yn dangos yn eglur na fwriadwyd i'r gymmanfa ddyfod i benderfyniad annhleiddgar yn nghylch Eutyechus, nac i amddiffyn a llywyddo ei gwirionedd mewn un modd, ond yn unig er mwyn cymmeradwyo euddamcanion blaenorol y blaidd lywodraethol. Rhoddwyd y llywyddiaeth i'r patriarch Dioscurus o Alexandria. Efe a ddilynodd Cyril yn y flwyddyn B. A. 444, ac yr oedd yn dilyn o uchel-gais a threisgarwech dihefelydd. Gan ei fod yn arfer ystyried yr Aipht fel ei dalaeth neillduol ei hun, rhoddai oreghymyn am bob peth yn ol ei ewyllys, ac edrychai ar ledaniaid yr athrawiaethau Alexandriaidd, a hwy yn unig, fel moddion i gryfhau a llywyddo ei gynulliau dwfn ei hun; a meddyliai fod pob peth yn iawn oedd yn angenrheidiol er eu cwblhad. Gan ei fod yn arfer ei hun fathru bob deddf, wladol ac eglwysig, ni oddefai i neb ddadgan ei feddwl yn rhydd heb ei gopsi. Mewn trefn iddo ef allu ar unwaith osod lliw o heresiaeth groes i addysgiadau y tadau ar bob peth a wahaniaethai oddi wrth yr athrawiaeth Alexandriaidd, cafodd yr anerchiad ar agoriad y gymmanfa ei gyhoeddi y byddai pob eifwediad ar y credoau Niceaidd ac Ephesiaidd, fel y derbynid lwynt yn gyffredinol, neu unrhyw ymchwiliad iddynt neu ymdriniaeth arnynt, yn amoddefwady; yn gymmaint ag y tafai hyny a ambleuath ar ras yr Ysbryd Glân, dan ysbrydoliaeth yr hwn y ffurfiwyd y credoau. Derbyniodd y ddiehell hon gymmeradwyaeth uchaf y gynulleidfa ddi-bwyll. Ar ol i Eutyechus gael ei wysio yn ulacen, darllenwyd un o'i ddeisebau, yn yr hon, ar ol dadgan yn ddirifrol ei ymlyniad cryf wrth y gyffes a dderbyniwyd yn Nice ac Ephesus, gan gondemnio pob heretic, o Simon y swynwr hyd Nestorius, y gofynai yn daer am amddiffyniad ac ymchwiliad o'r newydd. Mor fach o'ld gofal y gymmanfa am ymddangos yn annhleiddgar, fel y gwrthodasant raddi gwrandawriad pr. odol i Eusebius, esgob Dorylaun, a chyhuddiwr

Eutyechus. Gyda deheurwydd mawr hefyd y llywyddodd Dioscurus i attal gohebiaeth yr esgob Leo o Rufain, yr hon oedd wedi ei sicrhau trwy lw, rhag cyrhaedd y gymmanfa. Ar ddarlleniad actau y gymmanfa daleithiol a gynnalwyd yn Nghaer Cystenyn, yn B. A. 448, pan y daethpwyd i'r man lle y cydnabyddid dwy natur yn Nghrist ar ol ei ymgawdoliad, ymderodd y cyfarfod i'r annhreffn mwyaf, a gwaeddai y dyrfa: "Ymaith ág Eusebius! losger ef yn fyw! fel y mae efe wedi rhanu Crist, felly rhwyger yntau yn ddau ddarn!" Cafodd Eutyechus, yr hwn a gydnabyddid yn uniongred, yn ol y cyffesiadau Alexandriaidd, ei adferyd i'w swydd a'i urddas; a'r un pryd cafodd mynachod ei glasordai, ar ol adnewyddu eu profes o ffydd, eu derbyn drachefn i gymundeu yr eglwys. Yr oedd yr ail gadarnhad hwn o'r athrawiaethau Ephesiaidd yn effeithio mewn modd anuniongyrchol i sefydlu yr athrawiaeth Alexandriaidd am natur fel yr unig olygiad uniongred, a hefyd i adgyweirio y ddeddf Ephesiaidd, na oddefid i neb ddysgu dim gwrthwyneb, na chyfnwid dim mewn un modd ar y ffydd addefedig. Annelwyd y dymrod hwn yn uniongyrchol at Flavianus ac Eusebius o Dorylaun, er bod ereill o esgobion enwog y dwyrain, megys Theoderet, Dominus o Antioch, ac Ibas o Edessa, yn cael eu cymmerd dan yr anathema hon. Cariwyd y bleidlais drwy gymmeradwyaeth unfrydol; yr unig lais gwrthwynebol a glywyd oedd yr eiddo Hilarus, un o genadwyr y pab. Gwnaeth Flavianus appeliad llafarol ac ysgrifenedig at esgob Rhufain, ac at gymmanfa arall, a gynnullwyd ganddo ef yn Italy. Llywodraethodd Dioscurus y gynulleidfa ddychrynedig o'r dechreu i'r diwedd trwy fygythion. Pan na byddai pleidlais o'r genau wrth ei fodd, galwai ef am godiad dwylaw. Bu llawer o'r aelodau yn ddiogon gwan i alw yn ol y gyffes o ddwy natur a wnaethent yn Nghaer Cystenyn, nes peri fod y gwarthrudd o fod wedi ffugio yr actau yn cael ei dafu ar Flavianus. Dywedid wrth y rhai a lefarant ar ol iddo ef gael ei gondemio—"Yr hwn ni chydysnia, caiff fi yn elyn." Ar ol i'r ddeddfryd gael ei darllen, pan y cyfododd amryw o'r esgobion, gan gofioidd ei liniaid ac erfyn arno beidio bod yn euog o'r fath weithred anghyfiawn tuag at dilyn diniwed, efe a'u bwriadodd yn ol gyda ffyrnigrwydd, gan waeddi; pe torid ei dafod ef allan, ni allai gyhoeddi barn wahanol! Yn falch o'r cyste, efe a waeddodd allan, nes yr oedd ei lais yn amsain fel taranfolld drwy y lle: "Yr ydych yn codi terfysg! swyddogion, deuwech yma!" Dyma yr arwydd i ddechreu y golygfeydd gwarthruddfawr hyny a bardduant y gymmanfa hon, tra y pery syniad o gyfiawnder yn mynnes dyn, a'r enw o "Gymmanfa Lladron." O'r tu ol i'r milwyr a ddaethant yn awr i'r eglwys, ymruthrodd haid o fynachod penboeth, yn nghyd â thyrfa o wehilion y dref. Gosodwyd llen o bapyr gwyn o flaen yr esgobion; a'r waedd oedd, "Torer i lawr bob dyn a sonia am ddwy natur, neu a wrthid gydsynio." Yr oedd y rhai a betrusent yn cael eu baeddu a'u cloi i fyny yn yr eglwys. Anfonwyd ysgrifenyddion yr esgobion annibynol ymaith oddi wrth y briddau, rhag iddynt gofnodi hanes y gweithrediaidau ysgeler, a'u gwneyd yn gyhoeddus. Yr oedd y milcindra mor fawr fel y tarawodd Dioscurus Flavianus i lawr, gan ei fathru dan ei draed, er mai Barsumas a gyluddwyd yn Chalcedon fel ei lofrudd. Diangodd Hilarus, y diacon Rhufeinig, drwy anhawsder mawr, a chyrrhaeddodd Rhutain yn ddirgel; yr

oedd wedi gwrthdystio yn ddirifrol yn erbyn eu penderfyniadau, fel rhai hollol anghysson â'r ffydd Gatholig, a chyhoeddi na chaent byth gydsyniad y gadair apostolaidd. Dyna, o ran sylwedd, oedd nodwedd a therfyniad cymmanfa Ephesus, am yr hon y dywedodd yr ymherawdwr Theodosius II, ond dan ddylanwad camarweiniad yn ddiau, nad oedd dim yn ei gweithrediadau yn groes i reol ffydd a chyfiawnder, ond ei bod wedi chwangu at dangnefedd, a chydfod, a gwirionedd yn yr eglwys.—(*Herzog's Real Encycl.*)

EPHLAL, [לָלָא=*barān*; Ἀφαλά]: disgynydd o Judah, o deulu Hezron ac o Ierameel: 1 *Cron.* ii. 37.

EPHOD, [עֶפְרוֹד=*goregysu*, neu *rwymo*; Groeg, εἰσωμῆς]: yr arwisg, neu y fantell fer a wisgai yr archoffeiriad Iuddewig ar ei wisg laes yn nghyflawniad ei ddyledswyddau. Perthynai ar y cyntaf yn wisg sanctaidd briodol i'r archoffeiriad yn unig (*Exod.* xxviii. 4), ond wisgwyd hi wedi hynny gan yr offeiriad cyffredin (1 *Sam.* xxii. 18), ac ystyrir hi fel un o angenheidiau ei swydd: 1 *Sam.* ii. 28; xiv. 3; *Hosea* iii. 4. Gwisgwyd math o ephod gan Samuel pan yn fachgen yn gwasanaethu yr Arglwydd (1 *Sam.* ii. 18), a chan Dafydd, pan y dygodd yr arch. i Jerusalem: 1 *Sam.* xxii. 18. Yr oedd hon yn wahanol i ephod yr archoffeiriad o ran ei defnydd. O lian cyffredin y gwnaed hon, tra yr oedd y llall wedi ei gwneyd "o aur, sidan glas, a phorphor, ac ygarlad, a llian main cyfrodedd o waith cywraint." Yr oedd yr ephod yn gynnwysedig o ddau ddarn, y rhai a grogent i lawr y ddwyron o'r cefn. Yr oedd y ddau ddarn yn cael eu dal yn nghyd ar yr ysgwyddau a boglynau aur. Yn mhob un o'r rhai hyn yr oedd maen onyx wedi ei osod, ac ar bob maen enwau chwech o lwythau Israel. O gylich y canol yr oedd deuben yr ephod yn cael eu cysylltu â gwregys wedi ei weithio yn gyffelyb. Ar yr ephod, a thros y fynwes, yr oedd y "ddwyfroneg barnedigaeath," yn bedairongl—rhychwant o hyd, a rhychwant o led. Yr oedd wedi ei gwneyd fel math o bwrs neu logell, yn gyffelyb o ran gwaith a defnydd i'r ephod, ac yn cael ei chysylltu â hi wrth yr ysgwyddau a mân gadwynau o aur pur. Rhodai y cadwynau hyn trwy fodrwau ar gyrrau y ddwyfroneg, a chyllyment eu penau yn y boglynau ar ysgwyddau y ddwyfroneg. Ar y ddwyfroneg hon yr ydoedd pedair rhes o feini gwerthfawr, tri maen yn mhob rhes, ac ar bob maen yn ysgrifenedig enw un o ddeuddeg llywyth Israel. Ar wyneb y ddwyfroneg, o'r tu blaen, yr oedd yr Urim a'r Thumim. Yniddengys mai wisg hon, mewn ffurf gyffelyb, oedd y wisg offeiriadol yn yr hen amseroedd, ac yn mhlith y cenedloedd hynaf. Ceir yn mhlith adfeilion Persepolis ddarluniau o bersonau mewn gwisg gyffelyb. Gan hynny, os oedd yr ephod yn perthyn yn briodol i'r gwisgoedd offeiriadol, neu yn cael ei gwisgo ar y gŵyliau, nid yw yn rhyfodd yn y byd ein bod yn ei chael wedi ei gwneyd o lian cyffredin, yn ol fel y defnyddid hi gan yr offeiriad cyffredin, a chan Dafydd. Gan fod yr ephod yn cael ei hystyried yn Israel fel wisg swyddol yr archoffeiriad, yr oedd ei gwisgo yr un peth a bod yn archoffeiriad: 1 *Sam.* ii. 28; xiv. 3. Nid oedd y Leflaid yn arfer wisgo yr ephod yn wastad: ac ni phenododd Moses ddim neillidol yn nghylch eu gwisgoedd hwy. Ond ar gysgriad teml Solomon, yr oedd y Leflaid a'r cantorion, y rhai nad oeddynt o urdd yr offeiriad,

wedi eu gwisgo â llian main. Sylwa Josephus fod y Leflaid, yn anser y brenin Agrippa, ac ychydig cyn cymmeriad Ierusalem gan y Rhufeiniaid, wedi dymuno ar i'r tywysog hwnw alw Sanhedrim, i'r dyben iddynt hwy gael y rhagorfrant o wisgo y wisg o lian main, fel yr offeiriad. Gwenieithient i Agrippa y chwaneagai hyn at ogoniant ei deyrnasiad. Cydsyniodd Agrippa; ond sylwa yr hanesydd fod hyn yn drosedd ar ddeddfau eu gwlad, y rhai na chwasant eu troseddurio o'r blaen yn ddigerydd. Yr ydym yn cael fod yr ephod yn wisg a ddefnyddid weithiau mewn addoliadau paganaidd. Gwnaeth Geodeon ephod allan o ysbaill y Midianiaid. Parodd y swm anferth o aur a ddefnyddiodd Geodeon (*Barn.* viii. 26) i wneuthur yr ephod hon, i Genenius roddi *eilundduo* yn ystyr i'r gair gwreiddiol, megys pe hwnw, ac nid yr offeiriad, a wisgwyd â'r ephod; ond nid oes un prawf bod yr eilun wedi ei wisgo felly, ac nid ydyw ysnydd o hynny yn gysson â'r defnydd cyffredin a wneid o honi.—(*Smith, Kitto, Herzog's Real Encyclopaedia, Culmet, &c.*)

2. **EPHOD**, [עֶפְרוֹד; Εφοῖ]. Yr oedd Haniel, mab Ephod, fel pen llwyth Manasseh, yn un o'r dynion a benodwyd i gymnorthwyo Iosuah ac Elcazar pan yr oeddynt yn rhanu Gwlad Canaan. *Num.* xxxiv. 23.

EPHPATHA. Gair Syriaeg yn arwyddo *ymagor*. Dywedwyd ef gan y Gwardwr pan yn iachau y dyn byddar, oedd âg attal dywedwyd arno, ger llaw Môr Galilea: *Marc* vii. 34.

EPHRA: dinas yn Ephraim oedd hon, a lle genedigaeath Geodeon. Y mae ei gwir safle yn anhysbys; ond tybir mai yr un yw ag Ophrah: *Barn.* vi. 11.

EPHRAM, [y ffurf Syriaeg o *Ephraim*]. Yr hwn a adnabyddir yn gyffredin wrth yr enw Ephram Syrus, ydyw y myyaf hynod o'r tadau eglwysig Syriaidd yn y bedwaredd ganrif, a'r un modd yr areithiwr a'r emynwr enwocaf. Yr oedd mor hynod am ei dduwioldeb, fel y cysylltodd y Maroniaid y gair *mar*—"arglwydd," â'i enw. Gelwid ef "colofn yr eglwys," "y prophwyd Syriaidd," "y genau deniadol," ac fel bardd duwiol, yn "delyn yr Ysbryd Glân." Ganwyd ef yn Mesopotamia, fel y dywed ef ei hun yn ei esboniad ar Genesis. Yn ol Sozomenus, a'r bywgraffydd Syriaidd, y lle y ganwyd ef ydoedd Nesibis; yn nechreu teyrnasiad Cystenyn Fawr, er ei fod yn byw hefyd yn Edessa. Dywedir mai offeiriad paganaidd ydoedd ei dad, yr hwn a gosodd ei fab am ymddyddan â Christian. Cymmerodd Jacob, esgob Nesibis, y bachgen dan ei amddiffyniad; addysgodd ef; ac wedi hynny gosododd ef yn athraw yn yr ysgol a sefydlasai efe. Dywedir hefyd ddarfod i'r esgob ei gymmeryd gydag ef i gymmanfa Nice; ond y mae hyn yn amheus. Astudiodd yr Ysgrhythrau yn ddwys, a daeth yn ddysgedig fel duwinydd. Cyrhaeddodd yn fuan enwogrwydd mawr yn mhlith ei gydoeswyr, am ei olygiadau cywir, a'i dduwioldeb neillidol. Yn y flwyddyn b. a. 363, pan roddodd Jovianus Nesibius, yr ymherawdwr, i fyny i'r Persiaid, symmudodd Ephram i diriogaeth Rufeinig. Bu fyw dymyr yn Amed—lle genedigaeath ei fam—ac ymsefydlodd o'r diwedd yn Edessa, yr hon a ystyrir eisoes fel prif ffynonell dysgeidiaeth Syria. Daeth yn i gydnabyddiaeth â'r meudwyod; dewisodd fywyd myn-

achol, a bu fyw fel mynach mewn ogof ger llaw y ddinas. Arferai yno, trwy weddi ac ymryd, astudio yr Ysgrhythrau ac ysgrifenu llyfrau duwinyddol, gan fynych bregethu edifeirwch i'r mynachod a'r bobl, a gwrthwynebu o ddifrif bob math o gyfeiliornad ac eilunaddoliaeth. Yn ei weithiau dadleuol, efe a wrthwynebai y gwahanol ffurfiau o eilunaddoliaeth a fyfent yn ei amser ef—y ser-ddewiniaeth Galdeaid, heresiau Bardesanes a Harmonius, Arius a Sabellius, y Manicheaid a'r Novatiad, Apollinariad, Marcion, &c. Dywedir hefyd ddarvoud iddo sefydlu ysgol yn Edessa, yr hon a barhaodd wedi ei farwolaeth. Mewn adeg led ddiweddar yn ei fywyd, cymmerodd daith i'r Aipht, a threuliodd yno, medd traddodiad, wyth mlynedd yn mhilith meudwyod y wlad, ac ysgrifenedd amryw lyfrau yn yr iaith Goptaidd. Aeth wedi hyny i Cesarea, yn Cappadocia, er mwyn dyfod i adnabod Basilius Fawr, yr hwn a'i derbyniodd yn dra anrhydeddus, ac a'i hordeiniodd yn ddiakon. Nid arosodd yno yn hir. Dychwelodd yn fuan i Edessa, lle y bu farw yn ystod teyrnasaid yr ymherawdr Valens. Bu hyn, medd rhai, yn y flwyddyn B. A. 373, ond fe allai na bu cyn B. A. 378.

Yr oedd Ephram yn ysgrifenu duwinyddol cynnwysfawr a thra enwog. Ceir rhai o'i weithiau yn y Syriaeg, ereill wedi eu cyfieithu i'r Groeg, y Lladin, a'r Armeniaeg. Y mae yr ysgrifeniadau Groeg a briodolir iddo, ac sydd ar gael yn awr, yn cynnwys yn benaf bregethau, homiliau, a thraethodau ysbrydol, o nodwedd esboniadol, ymholiadol, a meudwyaidd. Yr oedd Photius yn gydnabyddus â deuddeg a deugain o'r cyfryw ddarnau, a thybiai fod dros fil o honny yn bod. Meddylia Sozomen hefyd y rhaid ei fod wedi ysgrifenu tri chan myrddiwn o bennillion. Sonia am ei draethodau barddonol yn erbyn Bardesanes a Harmonius, a dywed fod ei ysgrifeniadau eisoes wedi eu cyfieithu i'r Groeg tra yr oedd yn fyw. Cadarnheir y dystiolaeth hon gan Chrysostom a Jerome. Bu amryw o bregethau Ephram yn cael eu darllen yn addoliad dwyfol yr eglwysi dwyreiniol ar ol y gwersi Ysgrhythrol; ac anrhydeddwyd hwy yr un modd yn y gorllewin, wedi eu cyfieithu i'r Lladin. Am ysgrifeniadau Ephram yn y Syriaeg, gellir nodi, yn gyntaf, ei esboniad ar lyfrau y Beibl. Cafodd yr esboniad hwn, o leiat ar y Pum Llyfr, ei ysgrifenu yn ystod y rhan olaf o'i oes; canys efe a gyfeiria ynddo at ei homiliau. Nid yw yr esboniad ar y Salmau wedi ei roddi yn yr argraffiad l'hufeinig o'i waith, a dywed golygwyr hwnw nas gallent ddyfod o hyd i lawysgrifau o'r esboniad ar y Testament Newydd, er y tystia ysgrifenywyr Syriaeg diweddarach ddarvoud iddo esbonio yr efengylau. Y mae genym gyfieithiad Armeniaidd o'i esboniad ar epistolau Paul. Felly y mae dywediad Gregory o Nyssa, ddarvoud i Ephram esbonio yr holl Feibl, o "lyfr cyntaf creadigaeth hyd lyfr olaf gras," yn llythyrenol a hollol wir. Y mae y gweddill o ysgrifeniadau Syriaeg Ephram wedi eu cyfansoddi ar gan; hyny yw, yn llinellau ogyhyd—seithsill yw yr hyd cyffredin. Y maent hefyd wedi eu ffurfio yn bennillion, o bedair llinell i ddeuddeg yr un. Anfynych y talai efe y sylw lleiaf i accen ac odl; a phan y gwnai, ni byddai y pryd hwnw yn dilyn un rheol neillduol. Ei gyfansoddiadau tyneraf yn unig oedd yn meddu gwir deilyngdod barddonol; megys ei alarnadau, ei farwnadau, a'r darnau areithyddol yn mha rai y mae yn dysgrifio barnedigaethau Duw, poenau y dammedigion, dychrynfeydd marw-

olaeth, gallu a gwynfyd fydd, cariad y Gwaredwr, a'r cyffelyb.

Yr oedd Ephram yn ddyn uniawn a chywir. Yr ydoedd mewn anrhydedd mawr yn yr hen eglwys Syriaidd fel campwr y fydd uniongred, yn gystal ag fel areithiwr seolog a phoblogaidd, ac ysgrifenu duwinyddol. Nid yw gwerth athrawiaethol ysgrifeniadau Ephram wedi ei ddangos eto yn gyflawn; y mae Hahn, Uhlman, ac ereill wedi gwneuthur hyny mewn rhan. Y mae Zingerle a Burgess yn gwerthfawrogi teilyngdod barddonol ei weithiau. Ysgrifnai efe i'r bobl yn benaf; ac o blegid hyny dewisodd ysgrifenu mewn mesur, yn ol y dull yn mha un yr oedd heresiau Bardesanes a Harmonius wedi cael eu lledaenu mor helaeth. Yr Ysgrhythrau, o ran ffurf a chynnwys, oedd sylfaen ei holl ysgrifeniadau; eto, ni phetrusai eu gosod mewn gwedd farddonol neu areithyddol, neu ddwyn i mewn ambell i draddodiad anghanonaidd. Yr oedd cryn lawer o addurn allanol o amgylch ei ysgrifau. Gwyddai pa fodd i gynhyrfu ofn a dychryn pan yn darlunio i'r pechadur ei gosp, neu farnedigaeithau Duw ar dynged y dammedigion; ond gwyddai hefyd pa fodd i galonogi a chysuro, pan yn pregethu am obaith yr enaid crediniol, neu am lawenydd yr iachawdwriaeth dragwyddol. Clywidi ei bregethau yn adsain mewn tonau melus a hyfryd pan y darluniai orphwysfa dawel y cyfiawn, a llawenydd calon y credinwyr; ond yr oedd fel y daran a'r rhyferthwy pan y cystwyai y cyfeiliornwr, neu y ceryddai falchder ac ystyngigrwydd. Yr oedd yn siaradur bywiog iawn a medrus, ac yr oedd mesur ei ddoniau barddonol yn dra chymhwys i'w wneuthur yn athraw rhagorol i'r bobl.

1. EPHRAIM—IAID, [אפרים, gwlad ddyblyg, *gesfellwlad*, Gesen; *ffruythlondeb dyblyg*, Smith; *ffruythlondeb*, Herzog; *Ἐφραϊμ*]; ail fab Ioseph o'i wraig Asenath. Ganwyd ef yn ystod y "saith mlynedd o amlira;" a dichon fod cyfeiriad at hyn yn yr enw, er y dichon hefyd gyfeirio at deulu amhlaol Ioseph: "Efe a alwedd enw yr ail, Ephraim; o blegid, eb efe, Duw a'm ffruythlonodd i yn ngwlad fy ngorthymder;" *Gen.* xli. 52; xli. 20.

Yr arwydd cyntaf sydd genym o'r uchafiaeth hwnw a feddai Ephraim ar ei frawd hynaf Manasseh, am ffyneddodd lawer, ydyw yn mendith Jacob ar y plant (*Gen.* xlviii.).—pennod y mae y feirniadaeth lemaf wedi methu taflu y radd leiaf o amhieuath ar ei hoedran a'i chywirdeb. Yr oedd llygaid Iacob yn awr, fel llygaid ei dad ar amgylchaid tebyg, wedi tywyllu fel nas gallai weled: *Gen.* xlviii. 10; cymharer xxvii. 1. Bwrriad Ioseph, yn ddiaw, oedd i law ddeheu Iacob gael ei rhoddi ar ben Manasseh, ei gynfab; ac yr oedd wedi gosod ei feibion mewn trefn i hyny. Ond fel arall y bu. Yr oedd Iacob wedi bod ei hun yn fab ieuangaf; a dengys ei ymadroddion yn eglur nad oedd wedi anghosio hyn, a bod ei gydymdeimlad ef o hyd gyda'r ieuangaf o'r ddau ŵyr. Cofiai yr amser y ffoai gyda'r enedigaeith-fraint, rhag lliid Esau; y diwrnod, ac efe eto yn grwydryn, yr ymddangosodd y Duw Hollalluog iddo ef yn "Luz, yn Ngwlad Canaan," ac y bendithodd ef mewn geiriau oedd yn flaen-gysgod o'r enw Ephraim; a'r dydd hwnw y cysylltwyd yr enw Ephraim âg un o dreialon llynaf ei oes: *Gen.* xlviii. 7; xxxv. 16. Ac fel hyn, ergwaethaf rhagdrffin a gwrthdystiad Ioseph, fe wnodd y mab ieuangaf, am yr ail waith yn y teulu hwn,

yn fwy na'r hynaf—gosodwyd Ephraim o flaen Manasseh: *Gen.* xviii. 19, 20.

Ymddengys fod Ephraim tuag en ŷgain oed yr adeg hono. Ganwyd ef cyn dechreuad y saith mlynedd newyn, tua diwedd pa rai y daeth Iacob i'r Aiph, dwy flynedd ar bymtheg cyn ei farw: *Gen.* xvii. 28. Yr oedd teulu Ephraim wedi cyrhaedd y drydedd genedlaeth cyn marw Ioseph (*Gen.* i. 23); a rhaid mai o gylch y pryd hwn y bu yr ymrafael a grybwyllir yn *1 Cron.* vii. 21, pan y lladdwyd rhai o feibion Ephraim gan “ddynion Gath, o herwydd dyfod o honynt i waered i ddwyn eu hanifeiliaid hwynt,” a phan y galwodd efe ei fab yn Beriah, er cof am y drygyd a ddaeth ar ei dŷ ef. Y mae yr hanes hwn yn y Cronicle yn llawn dryswch. Y cwestiwn cyntaf a gyfyd yw, *Pa rai* o feibion Ephraim a laddwyd? Nid ymddengys fod yr holl bersonau a enwir yn feibion iddo ef. Suthelah ydyw y cyntaf a enwir, a nodir ei ddisgynyddion ef can bellod ag ail Suthelah, os golygir fod yr ymadrodd *ei fab* yn arwyddo disgynydd uniongyrchol, fel y sylwa Houbigant. Yr ydym yn cael achlin gyffelyb o Beriah hyd Iosuah yn *ada.* 25—27. Yn ol fel y saif y testyn gwreiddiol, nid oes ond tri o feibion Ephraim yn cael eu henwi o flaen Beriah, sef Suthelah, Ezer, ac Elead; ac ymddengys i'r rhai hyn oll gael eu ladd gan ddyinion Gath, er y dichon mai y ddau olaf yn unig a olygir. Yn y cyfrif a wnaed o deuluoedd Israel, crybwyllir yn Numeri am bedwar allan o lwyth Ephraim wedi hannu o Suthelah, Becher, a Tahan, ei feibion ef, ac o Eran, mab neu ddisgynydd Suthelah: *Num.* xxvi. 35, 36. Y mae yn debyg mai tylwythau Beriah a mab ieuangach yw yr ail a'r trydydd a enwir, os nad ydyw y trydydd yn eiddo Beriah, wedi ei alw ar ol Tahan, ei ddisgynydd: *1 Cron.* vii. 25. Neu dichon fod un o honynt yn perthyn i ryw fab arall i Ioseph, yn gymmaint ag y dywedir ddarod i Iacob benderfynu y caffai meibion Ioseph, y rhai a enid o hono ef ar ol Ephraim a Manasseh, eu galw “ar enw eu brodyr yn eu hetifeddiaeth;” *Gen.* xlviii. 6. Diau mai y tir yn mha un y ganwyd dynion Gath oedd y parth dwyreiniol o'r Aiph Isaf, os nad Gosen ei hun. Afraid yw dyweyd ddarod iddynt gael eu geni yn eu gwlad eu hunain. Y mae yn rhaid fod y pryd hwn lawer iawn o estraoniaid wedi ymsefydlu yn yr Aiph—yn enwedig yn Gosen a'i hamgylchoedd. Yn wir, sonir am Gosen, o ran ei thrigolion, fel pe na pherthynai i'r Aiph: *Gen.* xlvi. 34. Yn Llyfr Iosuah, y Sihor, sef y Nilus, yw terfyn yr Aiph a Chanaan; a thebyg yw yr ystyrid y tiriogaethau Philistiaidd fel yn ymestyn oddi wrthi hi: *Ios.* xiii. 2, 3. Y mae felly yn bur debyg y buasai llawer o'r Philistiaid yn ymsefydlu yn Gosen a'i hamgylchoedd—gwlad oedd mor agos atynt, ac mor debyg i Ganaan o ran ei phobl. Neu ynte, fe allai y rhai hyn o Gath fod yn gyflog-ddynion, fel y rhai a gedwid yn ngwasanaeth llywodraeth yr Aiph mewn amseroedd diweddarach, a hefyd gan Dafydd, i ba rai y rhoddid darnau o dir megys i'r fyddin gartrefol. Myn rhai mai dynion Gath oedd yr ymosodwyr cyntaf, a rhaid addef bod rhywbeth yn yr ymadrodd sydd yn cyffreithloni hyn; ond y mae pwys y dystiolaeth yn erbyn y dybiaeth hon, ac yn fwy cysson â rhediad yr hanes yn yr Ysgrhythrau. Ond er mor anhawdd ei ebonio yw yr adroddiad hwn, y mae yn ein cynorthwyo i gael y cipolwg olaf ar y patriarch Ephraim, yn galaru yn ddigysur yn nghanol ei frodyr; ac o'r diwedd yn gwneuthur coffa am ei golled yn enw

ei fab, yr hwn, yn ddiarwybod iddo ef, oedd i fod yn dad yr enwcaf o'r holl ddisgynyddion— Iosuah fab Nun: *1 Cron.* vii. 27. Y mae yn debyg mai yr adeg hon y bu yr amgylchiad hwnw y sonir am dano yn *Salm* lxxviii. 9: “Meibion Ephraim, yn arfog ac yn saethu â bwa [‘bwâau llac,’ medd Ewald], a droisiant eu cefnau yn nydd y frwydr.” Sicr yw nad oes un esamp! o hyn i'w gael yn eu hanes wedi hyny.

Nid yw rhifedi y llwyth ar unwaith yn dangos fod yr addewid o fendith Iacob yn cael ei chyflawnu. Pan y cyfrifwyd y genedl yn anialwch Sinai (*Num.* i. 32, 33; ii. 19), yr ydoedd rhif y llwyth yn 40,500, yr hyn a osodai y llwyth uwch ben plant Rahel; rhifai llwyth Manasseh y pryd hwn 32,200, a llwyth Benjamin 35,400. Ond yn mhen deugain mlynedd wedi hyny, pan ar fin buddugoliaethu (*Num.* xxvi. 37), tra yr ydoedd Manasseh wedi cynnyddu hyd 52,700, a Benjamin hyd 45,600, yr oedd Ephraim wedi lleihau hyd 32,500, heb fod ond llwyth Simeon (22,200) yn unig yn llai nag ef. Yr oedd Manasseh y pryd hwn o flaen Ephraim. Yn ystod y daith trwy yr anialwch, safai meibion Ioseph a Benjamin o'r tu gorllewin i'r tabernacl (*Num.* ii. 18—24), a thywysog Ephraim ydoedd Elisama fab Ammihud: *Num.* i. 10.

Yn adeg anfoniad yr ysbwyr (*Num.* xiii), yr ydym yn cael gafael gyntaf ar y gwron inawr a ddygodd y fath enwogrwydd a mawredd i'r llwyth hwn. Yr ybawr dros lwyth Ephraim oedd “Osea mab Nun”—enw yr hwn a newidiodd Moses ar ddiwedd yr amgylchiad, gan ei alw o hyny allan, Iosuah. Dan yr arweinydd galluog hwn, rhaid fod y llwyth, er gwaethaf bychander ei rif, yn sefyll yn uchel yn y genedl; yr hyn a ellir ei gasglu oddi wrth ymddygiad trahau yr Ephraimiaid amryw droion ar ol y goresgyniad.

Yn ol trefn bresennol y cofnodau yn Llyfr Iosuah, llwythau mawrion Iudah ac Ioseph (Ephraim a Manasseh) a gymmresaant eu hetifeddiaeth gyntaf; ac ar eu hol hwynt y saith llwyth arall: *Ios.* xv, xvi, xvii, ac xviii. 5. Nodir terfynau rhandir Ephraim yn *Ios.* xvi. 1—10. Mae'n amlwg fod yr ymadrodd mewn cryn anhreftyn, a thra yr ydym ni yn anwybodus o'r tir-nodau, ac o ystyr lluaws o'r enwau celyddyddol a ddefnyddir i ddysgrifio y terfynau hyn, y mae yn amhosibl cyrhaedd sicrwydd ar y pwnc. Cydreidai cyfran o'r terfyn deheuol â therfyn gogleddol Benjamin. Dechreuai wrth yr Iorddonen, gyferbyn ag Iericho, ac ai yn mlaen hyd “ddyfroedd Iericho,” yr hwn, mae yn debyg, yw yr Ain Sultan presennol; oddi yno ai heibio un o'r ceunent-ydd i fyny yr anialwch—y brynau diffaeth ac anniwylledig—i fynydd Bethel a Luz; ac oddi yno trwy Ataroth, yr “Iaphletiaid,” Beth-horon isaf, a Gezer—pob un o barai, ond un, sydd anhysbys yn awr—hyd För y Canoldir, yn rhywle o amgylch Ioppa, mae yn debyg. Cytuna hyn â'r cofrifiad yn *1 Cron.* vii, lle y nodir Bethel fel y terfyn dwyreiniol, a Gezer, yr hon oedd rhywle o gylch Ramleh, fel y terfyn gorllewinol. Ceir yn *Ios.* xvi. 8, gyfran, mae yn debyg, o'r terfyn gogleddol (cymharer xvii. 10), os golygir *Nahr el Akhdar*, sydd is law yr hen Cesarea, fel yr afon Canah. Ond fe allai na bu unrhyw israniad penodol ar y diriogaeth a roddwyd i lwythau meibion Ioseph. Hyn yn ddiambheu ydyw y casgliad sydd i'w dynu oddi wrth yr hen dderyn a geir yn Iosuah (xvii. 14—18), yn yr hwn y cwyna y ddau o blegid na roddwyd ond un rhandir iddynt. Modd bynag, os bu y fath is-ddos-

barthiad, annhosibl yw ei olrhain ef yn awr; y cwbl ellir ddyweyd yw, fod Ephraim yn y deheu a Manasseh yn y gogledd. Yn mhilith rhai o'r trefydd sydd yn cael eu henwi fel eiddo Manasseh, yr oedd Bethsean yn nyffryn, yr Iorddonen, Eador ar lethrau yr Hermon, Taanach ar ochr orlleddol Carmel, a Dor ar lan y môr, yn neheu yr un mynydd. Yma yr oedd y terfyn gogleddol yn nglŷn â therfyn Aser, yr hwn a ogwyddai i lawr is law Carmel, er mwyn amgylchu ongl o wastadedd Saron. Gorweddai Zabulon ac Issachar i'r gogledd a'r gogledd-orllewin o Manasseh. Gellir bras gyfrif rhandir "tŷ Ioseph" fel hyn yn 55 milltir o ddwyrain i orllewin, ac yn 70 milltir o'r gogledd i'r deheu. Y mae canoldir Palestina yn ardal uchel sydd yn codi o'r anialwch is law Iudah, ac yn terfynu yn y gogledd gyda'r llechweddau sydd yn disgyn i wastadedd Esdraelion. Yn y gorllewin, y mae llain gwastad yn ei wahanu oddi werau y môr, ac yn y dwyrain y mae llain arall cyffelyb, yr hwn ydyw dyffryn yr Iorddonen. Yr oedd yr hanner uchaf o'r ardal hon yn perthyn i lwyth Ephraim. Hwn oedd Har-Ephraim, neu "fynydd Ephraim," yr hwn sydd yn ymestyn mor bell i lawr a Bethel a Ramah (1 Sam. i. 1; vii. 17; 2 Cron. xiii. 4, 9; cymharer â xv. 8)—leocedd ychydig filltiroedd uwch law Ierusalem, ac o fewn rhandir Benjamin. Y mae yr holl deithwyr yn dwyn tystiolaeth i ffrwythlondeb a harddwch y wlad yn ngogledd Ierusalem—y ffynonau a'r ffrydiau aneirif, y pentrefi lluosog, yr ōfseusydd a'r perllanoedd ddiwiwedd, a'r awyrgylch darthog allaith. Dyma "hyfrydwch y ddaiar a'i chyflawnder," a'r hwn y bendithiwyd "myrddiwn Ephraim" a "mil-oedd Manasseh" yn mendith Moses. Y rhai hyn a barodd i Moses, fel Iacob o'i flaen—tra yn cyffelybu Dan, Iudah, a Benjamin, i lewod a beiddiaid, yn gwneyd eu gwial ac yn rhwygo eu hysgylfaeth yn mhilith creigiau llwm y deheu—gymharu Ephraim i'r ych amyneddgar, ac i'r "gangen ffrwythlawn wrth y ffynnon, ceinciau yr hon oedd yn cerdded ar hyd y mur;" Gen. xlix. 22; Deut. xxxiii. 17. Ac yn mhen canrif-oedd wedi hyn, pan oedd y drygfyd mawr wedi syrthio ar genedl Israel, yr un cymhariaethau a ddefnyddia y prophwydi. Y mae y *blodeuyn* o hyd ar ben y "dyffryn bras" er mai "blodeuyn diflunedig" yw: *Esa.* xxviii. 1. Gwinwydden wag ddiwerth ydyw, drwg yw ei ffrwyth: *Hos.* x. 1. *Ych* yw Ephraim eto, "heb ei gynnefino a'r iau," ond yn aros cael ei adfer i leocedd hyfryd ei hen breswylfa (*Ier.* xxxi. 18; *Hos.* ix. 13; iv. 16)—yr "anner wedi ei dysgu, yn dda ganddi dlyrnu," yr anner a'r "gwddf teg" (*Hos.* x. 11), neu "wartheg Basan yn mynydd Samaria;" *Amos* iv. 1.

Nid effeithiodd cyfoeth y llwyth hwn mor ddiraddiol arno ag a wnaeth yr eiddo amryw o'r llythau ereill arnynt hwy. Dichon fod amryw achosion yn tueddu i attal y drwg hwn. 1. Safie Ephraim:—yn nghanol trafniadaeth y nall gwr o'r wlad a'r lall. O'r gogledd i'r deheu, o'r Iorddonen hyd y môr, o Galilea neu Damascus hyd Philistia a'r Aiphit:—yr oedd y ffyrdd hyn oll i raddau mwy neu lai yn myned trwy Ephraim, a rhaid fod y teithio parhaus ar hyd-ddynt yn tueddu i gadw yr ardal rhag suddo i farweidd-dra darfoddedigaeth. 2. Yr oedd safie Sicheim, cyn-breswylfa Iacob, yn nghyd â'i ffynnon a'i ddarn o dir, y ddau fynnydd cysgredig Ebal a Gerizim—y lle pwysig o ba un y traddodwyd y fendith a'r feldith; a Silo, y man lle y rhanwyd y tir, a

lle y parhaodd yr arch o amser Iosuah nyd amser Eli; a chyda hyn, beddrod a threftadaeth Iosuah, gwron mawr, nid Ephraim yn unig, ond holl Israel:—yr oedd fod y rhai hyn oil yn nghanol rhandir y llwyth yn peri fod nifer mawr yn ymwelod a'r ardal o bob parth o'r wlad, nifer mwy nag a ymwelai ag un lle arall nes i Ierusalem gael ei sefydlu gan Dafydd. 3. Ond yr oedd ysbryd yn perthyn i'r llwyth ei hun, yr hwn a allai fod yn achos ac yn ganlyniad i'r manteision hyn oedd ganddynt, o ran eu sefyllfa. Y mae yr ysbryd hwnw, er ei fod yn ymddangos weithiau mewn hunan-amddiffyniad a gwrthfynegiad ardderchog, ac mewn dial am gamwri (2 Cron. xxviii. 9—15), eto yn ymdori allan gan amlaf mewn achwynion eiddigus; o herwydd rhyw anturiaeth a gychwynid neu fantasia onnillid heb iddynt hwy gael y brif gyfran ynddi. Gwaeddant ar Gedcon (*Barn.* viii. 1), ar Iephtah (xii. 1), ac ar Dafydd (2 Sam. xix. 41—43), yr un fath—bron yn yr un geiriau—"Pa ham y gwnaethost y peth hyn â ni, heb alw arnom ni pan aethost i ymladd?" "Pa ham y diystyraist fi? onid myfi a ddywedais yn gyntaf am gyrchu adref fy mrenin?" Yr oedd cyflwr ansefydlog y wlad yn gyffredinol, a'r rhanau nesaf i mewn o Ephraim yn neillduol (*Barn.* ix), yn nghyd ag ymgyrchiadau parhaus estronlaid, yn attal y llwyth rhag amlygu ei hun mewn agwedd ffyrnicach na'r achwynion hyn yn amser y Barnwyr, ac yn ystod y rhan gyntaf o'r unben-aeth. Yr oedd Samuel, er mai Lefiad oedd, yn dyfod o Ramah, yn mynydd Ephraim; a pherthynai Saul i lwyth oedd yn dwyn cysylltiad agos â theulu Ioseph; ac felly gellir ystyried fod Ephraim yn sefyll yn bur uchel yn ystod offeiriadaeth Samuel a breniniaeth Saul. Sicr yw nad ennillodd eu cydymgeisydd galluog yn y deheu un fantasia neillduol y pryd hwn. Wedi hyn, yr oedd llywddiant rhyfeddol Dafydd, ei ddylanwad helaeth, a'i sel grefyddol, yn cadw pethau yn esmwyth am gyfnod arall, hyd yn oed yn ngwynebu y drymod a roddwyd ar Sicheim a Siloh, trwy sefydliad y llywodraeth wladol a'r addoliad dwyfol yn Ierusalem. "Aeth o feibion Ephraim ugain mil ac wyth cant, yn rymus nerthol, yn wŷr enwog yn nhŷ eu tadau," mor bell a Hebron, i wneyd Dafydd yn frenin ar Israel: 1 Cron. xli. 30. Yr oedd mwy nag un Ephraimaid yn mhilith swyddogion ei lys (1 Cron. xxviii. 10, 14), ac ymddengys fod ymliniad cryf gan y llwyth at ei berson ef ei hun: 2 Sam. xix. 41—43. Ond nis gallai hyn barhau lawer yn hwy; ac yn ystod teyrnasiad Solomon, yr hon oedd ardderchog mewn ymddangosiad, ond yn orthrwm ar y bobl, fe ganfyddwyd y gwrthryfel a'r blaenor hefyd oedd i'w arwain. Gwelodd Solomon drwy yr amgylchiad hwn; a phe llwyddasai efe i ladd Ieroboam, fel y ceisiodd wneyd (1 Bren. xi. 40), buasai hyn yn cael ei attal am un ganrif. Fel yr oedd, fe oedwyd y gwrthryfel dros amser, ond ni roddwyd ef i fyny, a dygodd ffolineb gwallgof ei fab y drwg i'w eithaf. Fe allai ddarford i Rehoboam ddewis Sicheim—hen brif ddinas y wlad—fel lle i gael ei goroni ynddo, dan obaith y cawsai ei bresennoldeb ef yno effaith dda; ond yn hyn efe a lwy'r fethodd, fel y dengys y cythrwf a fu wedi hyn: "O Israel, dos i'th bebyll i edrych yn awr at dy dy dy hun, Dafydd!" Nid Rehoboam oedd y brenin olaf o Iudah a aeth cyn bell i fyny a Sicheim yn ei gerbyd, ond efe oedd yr olaf a ymwelodd â hi fel cyfran o'i lywodraeth ei hun, ac efe oedd yr olaf a gafodd ddychwelyd oddi yno i'w gartref heb ei fino. Yr

oedd diangfa Iehosaphat o frwydr Ramoth-Gilead bron yn wyrthiol, a thynedd dau o'i ddilynwyr, sef Ahaziah ac Iosiah, oedd, ddarfod iddynt gael eu cludo yn farw yn eu cerbydau o wastadedd Esdraelion i Ierusalem.

O hyn allan, y mae hanes Ephraim, mewn dwy ystyr, yn hanes cenedl Israel; canys fe ddaeth y llwyth nid yn unig yn genedl, ond ni chynnwysai y genedl nemawr heb law y llwyth. Nid ydyw hyn yn rhyfedd, a gellir yn hawdd ei esbonio. Ymddengys na chymmerodd Israel erioed feddiant gwirioneddol o'r wlad yn ngogledd Ephraim. Pa un bynag ai diffyg ymdrech o'u tu hwynt, ai yute ystyfnigrwydd a gwrthwynebiad mawr o du y Cystaeneid oedd yr achos, y mae hyn yn sicr, mai yn y llwythau gogleddol—Manasseh, Aser, Issachar, a Naphthali—yr ydoedd y nifer mwyaf o'r tref, o ba rai ni yrwyd yr hen drigolion. Ac heb law y diffyg gwreiddiol hwn, y mae llawer yn sffurfiad anianyeddol ac amgylchiadau y gyfran uchaf o Palestina a eglura pa ham nad ymgymerodd y llwythau hyn erioed ág ymladd rhyfeloedd y deyrnas. Yr oeddynt yn agored i ymosodiadau a charmarweiniad eu cymmydogion paganauidd—y Phoeniciaid moethus ar un llaw, a'r Bedouiniaid anrheithgar o Midian ar y llaw arall; yr oeddynt yn agored i ymosodiadau o Syria ac Assyria yn y gogledd, ac o'r Aiphth yn y deheu; yr oedd gwastadedd mawr Esdraelion, yr hwn oedd yn dwyn cysylltiad â holl lwythau y gogledd, yn agorfa naturiol i'r ffyrdd o'r Aiphth, a dyffryn yr Iorddonen i lwythau y dwyrain, a rhoddai gyfleusderau da i symmuadau byddin elynol.

Ond o'r tu arall, yr oedd sefyllfa Ephraim yn wahanol. Yr oedd yn ffrwythlawn a hollol ddiogel yr un pryd. Nis gellid cyrhaedd ei wastadedd ffrwythlawn a'i ddyffrnoedd dyfrog heb ddringo trwy geunentydd serth a chul, ar hyd ffordd anhlygyrch i fyddin. Nid oes hanes i un ymosodiad gael ei wneyd ar ganol y wlad, o ddyffryn yr Iorddonen nac o'r gwastadedd arforawl. Yr oedd yn haws i hyn gael ei wneyd o'r gogledd, o wastadedd Esdraelion; ac ymddengys mai o'r tu hwn y gwnaed yr ymosodiad diweddfall olli. Ond yr oedd y fynedfa mor ddryslyd ac mor hawdd ei hamddiffyn o'r tu hwnw—megys y gwelir oddi wrth y dysgrifiad yn Llyfr Iudith (iv. 6, 7)—fel y galleid gwrthsefyll ymosodiadau Salmaneser Fawr ei hun, megys y gwrthwynebydd ymosodiadau Holofernes ar adeg fwy diweddar, pe na buasai am yr ymrsonfeydd a'r ymraniadau oddi mewn i'r wlad. Nid oes ond ychydig iawn o bethau yn yr Ysgrifur Lân yn fwy galarus na hanes cwymp y llwyth trahaus ac eiddig hwn o'r man uchel yr oedd ynddo, pan y cafodd y gyfran decaf o Wlad yr Addewid—prif gyssegr a phrif sefydliad y genedl o fewn ei derfynau, ei flaenor ef yn flaenor i'r holl genedl—trwy y diffyg ymddiried oedd ganddo yn barhaus yn ei gydlythau, tra yr oedd yn aelod o'r cyngdrair; a'r terfysg, yr ymraniad, a'r annuwioldeb oedd yn ei nodweddu pan yn ei sefyllfa anibynol, i lawr i'w gaethiwd disymmwth a'i ebargosiant llwyr, yr hyn a derfynodd ei yrfa. Byddai Iudah weithiau yn llwyddo, ac weithiau yn myned yn oli; ond yma, i lawr y rhedai yr yrfa bob cam, ac y mae ei hanes yn ddarlun byw hyd heddyw o gyfleusderau wedi eu dyfetha, a bendithion wedi eu camddefnyddio. "Pan oedd Israel yn fachgen mi a'i cerais ef, ac a elwais fy mab o'r Aiphth..... Myfi hefyd a ddysgais i Ephraim gerdded, gan eu cymmeryd erbyn eu breich-

iau, ond ni chydabuant mai myfi a'u meddyginiaethodd hwynt. Tynais hwynt â rhcffynau dynol, â rhwymau cariad...ond yr Assyriaidd tydd ei frenin, am iddynt wrthod troi...Pa fodd y'th roddaf ymaith, Ephraim? y'th roddaf i fyny, Israel? pa fodd y'th wnaif fel Admah ac y'th osodaf megys Seboim?" *Hos. xi. 1-8.*—(*Smith; Kitto; Herzog's Real Encycl.*)

2. EPHRAIM. "Yn Baalhasor, yr hwn sydd wrth Ephraim," yr oedd defaid Absalom yn cael eu cneifio, ac yma y llofruddiwyd Amnon, yr hwn oedd un o arwyddion cyntaf y gwrthryfel mawr: 2 *Sam. xiii. 23.* Y mae y gair Hebraeg *עפר*, a gyfieithir uchod wrth (yn y Deg a Thrigain, *ger llaw*), bob amser yn arwyddo agosrwydd gwirioneddol; ac felly y casgliad sydd genym i'w dynu yma ydyw mai tref a feddylir wrth Ephraim, ac nid y llwyth o'r un enw. Tybia Ewald mai yr un ydyw ag Ephraim, Ephron, ac Ophrah yn yr Hen Testament, ac hefyd a'r Ephraim y bu yr Arglwydd Iesu yn byw ynddi. Ond am y tri gair cyntaf, nis gellir yn hawdd penderfynu hyn, canys y maent yn cael eu sillebu gyda'r llythyren *א*, yr hon ni chynfnewidir ond yn aifnych iawn am *א*, a'r hon y dechreuir y gair hwn. Fel y mae gwaethaf, nid yw yn bosibl yn awr penderfynu ei sefyllfa. Y mae y Deg a Thrigain yn chwaganeg y deryn canlynol at *ada. 34* yn y bennod uchod—"A'r gwyliwr a acth ac a fynegodd i'r frenin, ac a ddywedodd, Mi a welais ddynion ar ffordd yr Oronen, wrth ystlys y mynydd." Tybia Ewald fod y chwaganeg hwn yn un gwirioneddol, a'i fod yn cyfeirio at Beth-horon, yr hon a safai yn ngogledd-orllewin Ierusalem, ger llaw ffordd Nablus; ond y mae yn sicr nad oes digon o reswm dros dynu y fath gasgliad. Y mae cymmiant o rym ag sydd ynddo yn troi yn erbyn y syniad mai yr un yw yr Ephraim hon a'r un a enwir yn *Ioan. xi. 54*, yr hon oedd, mae yn debyg, yn ngogledd-ddwyrain Ierusalem.

3. EPHRAIM: dinas yn y "wlad yn agos i'r anialwch," i'r hon yr acth ein Harglwydd a'i ddysgyblion pan y bygythiwyd hwy gan yr offeiriad: *Ioan. xi. 54.* Y mae yn debyg mai y parth gwyllt, anniwylliedig, a bryniog, oedd yn ngogledd-ddwyrain Ierusalem, a rhwng trefydd y canoldir a dyffryn yr Iorddonen, a feddylir wrth yr *anialwch* hwn. Os felly, gellir yn hawdd oddef tyb Dr. Robinson, mai yr un ydyw Ephraim ac Ophrah, ac mai y lle a saif ar eu hen fangre yw *et-Taigybeh*—pentref bychan ar fryn amlwg, o'r hwn y gellir canfod "yr holl lechweidd dwyrainol, dyffryn yr Iorddonen, a'r Môr Marw." Nait o bedair i bum milltir i'r dwyrain o Bethel, ac un ar bymtheg o Ierusalem.

EPHRAIM, PORTH: un o byrth dinas Ierusalem: 2 *Brec. xiv. 13*; 2 *Cron. xxv. 23*; *Neh. viii. 16*; *xii. 39.* Y mae yn bur debyg ei fod yn sefyll yn y tu hwnw i'r ddinas oedd yn wynebu ar y man oddi wrth ba un y derbyniodd y porth ei enw; canys dyna yr arfer yn y dwyrain. Felly, rhaid ei fod yn y gogledd, yn y man lle y saif "porth Damascus" yn awr, neu rywle yn agos.

EPHRAIM, COED: coed, neu yn hytrach coedwig, yn mha un yr ymladdwyd y frwydr fawr rhwng byddinoedd Dafydd ac Absalom, y dyryswech yn mha un a barodd y fath ddynstr i fyddinoedd yr olaf: 2 *Sam. xviii. 6, 8.* Hawdd iawn fyddai credu ddarfod i'r goedwig dderbyn ei henw oddi wrth y man ger llaw *pe* un a bu

Absalom yn cneifio ei ddefaid, yr hwn oedd yn orsaf naturiol i'w fyddinoedd ef cyn y frwydr, yn enwedig fel yr oedd yn dwyn cyssylltiad â llofruddiad Amnon: 2 Sam. xiii. 23. Ond yn ngwyneb yr hyn a ddywedir yn xvii. 24, 26, yn nghyd â'r ymadrodd yn xviii. 3, "gwell yw i ti fod i'n cynnorthwyo ni allan o'r ddinas," hynny yw, Mahanaim, yr ydym dan orfod i gasglu fod y lle hwn ar y tu dwyreiniol i'r Iorddonen, er bod yn anhosibl dyweyd yr foddhaol pa ham y crybwyllir am yr enw Ephraim y tu hwnw i'r afon. Tybia Grotius y gall fod yr enw wedi ei gymmeryd oddi wrth y gyflafan a wnaeth y Gilead-iaid ar Ephraim wrth rydiau yr Iorddonen (*Barn.* xii. 1, 4, 5); ond bu yr amgylchiad hwnw ar fin yr afon ei hun, pan y rhaid fod Mahanaim a'r goedwig yn sefyll amryw filltiroedd draw oddi wrth y ffrwd, ac ar dir uwch law dyffryn yr Iorddonen. Onid yw yn llawn mor debyg ddarfod i'r goedwig dderbyn ei henw oddi wrth y frwydr hon? Er nad ydyw llwyth Ephraim yn cael ei enwi yn mhllith y gwrthryfelwyr dan Absalom, eto mae'n rhaid ei fod yn cymmeryd y brif ran ynddo; ac yr oedd yr aflwydd yn fwy difrifol nag un a ddaethai ar y llwyth er ys amser maith: ac y mae yn ddigon posibl fod hyn, yn nghyd âg amgylchiadau ereill, wedi bod yn rhwystr cryf iddo ymgyfodi yn deyrnas annibynol.

EPHRAIN, [עפרון, *Ephron=hydd-debyg; Eppaw*]: dinas yn Israel, yr hon, yn nghyd â'i phen-trefi, a gymmerodd Abiah a byddin Iudah oddi ar Ieroboam: 2 Cron. xiii. 19. Ysgrifenis y gair yn y cyfieithiad Cymraeg yn Ephraim; ond cymharer y gwreiddiol am hwn ac am Ephraim, ac fe welir y gwahaniaeth sydd rhyngddynt. Crybwyllir am y lle hwn mewn cyssylltiad â Bethel ac Ilesanah; ond gan na wyddys pa le yr oedd y lle olaf, ni ellir penderfynu pa le y safai Ephraim oddi wrth yr hanes uchod. Tybiwyd mai yr un yw yr Ephraim neu yr Ephron yma ag Ephraim, wrth ba un yr oedd tir defaid Absalom; a'r ddinas o'r enw Ephraim oedd ger llaw yr anial-wch, ac yn yr hon y bu yr Iesu yn byw am dymor; ac âg Ophra, yr hon oedd ger llaw Bethel, a'r hon y tybia Dr. Robinson yw y pentref diweddar a elwir *et-Taiyibek*. Ond nis gellir cael mwy na thylbiaeth ar y materion hyn.

1. **EPHRATAH**, neu **EPHRATH**, [עפרתא, neu עפרתא=*ffrwythlawn; Eppatha* ac *Eppath*]: yr hen enw ar Bethlehem Iudah, fel y mae yn amlwg oddi wrth *Gen.* xxxv. 16, 19; xlviii. 7; pa rai sydd yn profi yn eglur ei bod yn cael ei galw yn Ephrath neu Ephrath yn amser Iacob. Defnyddir yn yr un ymadrodd ag a ddefnyddir yn gyffredin pan yn chwanaganu yr enw diweddar at yr hen, "hono yw Bethlehem;" gwel *Gen.* xxiii. 2; xxxv. 27; *Ios.* xv. 10. Felly nis gall fod wedi cymmeryd ei enw oddi wrth Ephrath, mam Hur; megys y dywed un awdwr, ac fel y gallai un dybied oddi wrth y cyssylltiad oedd rhwng ei ddisgynyddion, Salma a Hur, â Bethlehem, yr hyn a grybwyllir yn lled aneglur yn 1 *Cron.* ii. 50, 51; a iv. 4. Felly ymddengys yn eglur mai'y casgliad gwirioneddol ydyw fod Ephrath, mam Hur, yn cael ei galw felly oddi wrth y dref yn mha un y ganwyd hi, ac mai hi oedd perchenog y dref a'r gymmydogaeth—yn wir, fod ei henw yn genedlaethol. Ond os yw hyn felly, yna y mae yn dangos fod mwy o gymundeb rhwng yr Israeliaid yn yr Aiphth a'r Canaanaid nag a

feddylir yn gyffredin. Pa fodd bynag, pan y cofiwn mai gwlad Gosen oedd gwlad y terfyn o du Palestina; fod yr Israeliaid yn Gosen yn llwyth o yrwyr defaid a gwartheg (*Gen.* xlviii. 3); bod yn hawdd tramwyr rhwng Gwlad Canaan a'r Aiphth, o'r amseroedd boreuaf (*Gen.* xii. 10; xvi. 1; xxi. 21, &c.); bod awgrymiadau ar gael o ym-drafodaeth rhwng yr Israeliaid yn yr Aiphth a'r Canaanaid, drwy eu masnach fel ceidwaid anifeiliaid (1 *Cron.* vii. 21)—ac y mae yn naturiol casglu y buasai rhyw gydfasnach rhwng perch-enogion neu geidwaid gyroedd a deaddoedd mawr yn Gosen a'r gwiblwythau yn Nghanaan—pan gofio'r y pethau hyn, fe allai nad ymddengys yn anhosibl ddarfod i fab Hezron briodi gwaraig oedd yn berchenog eiddo yn Ephrath. Ffordd arall i roddi cyfrif am y cyssylltiad oedd rhwng disgynyddion Ephrath a Bethlehem, ydyw tybied nad oedd yr hen Galeb mewn gwirionedd yn fab i Hezron, ond yn unig ei fod yn cael ei gyfrif felly fel pen ar dŷ Hezronaidd. Fel hyn, gallasai fod o lwyth Edomaidd neu Horaidd—syniad sydd yn ymddangos yn debyg oddi wrth enw ei fab Hur—ac wedi priodi Ephrath. Dichon mai ŵyr iddynt oedd Caleb yr ysiwr. Y mae yn rhyfedd ddarfod i "Salma tad Bethlechem" briodi gwaraig o Ganaan. A allasai hi fod mewn rhywfodd o dylwyth Caleb? Os oedd, ac os cafodd Salma Bethlehem, yr hon oedd yn gyfran o etifeddiaeth Hur, mewn canlyniad i hynny, byddai hynny yn rheawm pa ham y gelwir Hur a Salma yn "dad Bethlehem." Eglurhad arall a ellir ei roddi ydyw hwn:—gallasai yr enw *Ephrath* fod wedi cael ei roddi ar un o ferched Beniamin, er cof am farwolaeth Rahel ei fam ef, yn agos i Ephrath. Dichon fod hyn yn cael ei gadarnhau i raddau oddi wrth fod Ioseph, mab arall Rahel, yn galw mab iddo yn Ephraim—gair o'r un tarddiad ag Ephrath, fel yr ymddengys oddi wrth y ffaith fod y gair עפראי (*Ephraim*), yn golygu yn o gystal Ephrath; hynny ydyw, Bethlehemiaid (*Ruth* i. 1, 2), neu Ephraimaid: 1 *Sam.* i. 1. Ond ni byddai y rheswm dros fod disgynyddion Ephrath wedi ymsefydlu yn Bethlehem. Y mae awdwr y *Quaest. Hebr. in Paralip.* yn olrhain yr enw Ephrath o Ephraim. Ond y mae hyn yn anghyson âg ymddangosiad yr enw yn Genesis. Dichon fod yn anhosibl cyrhaedd un sicrwydd ar y pwnc. Gan hynny, rhaid ym-foddioni ar ddyweyd ei fod yn Genesis, ac fe allai yn y Cronicl, yn cael ei alw yn *Ephrath* neu *Ephrath*—yn *Ruth*, yn *Bethlehem Iudah*, ond y trigolion yn *Ephrath*—yn *Micah* v. 2, yn *Bethlehem Ephrath*—yn *Mat.* ii. 6, yn *Bethlehem, tir Iudah*. Sylwa Jerome, a Kalisch ar ei ol, fod i'r gair Ephrath (*ffrwythlawn*) yr un ystyr ag sydd i'r gair Bethlehem (*ty bara*); ac y mae Stanley [*Palest. & Sin.*, td. 164], yn ei ddyysgrifad o yd-feusydd y gymmydogaeth fel pe byddai yn cadarnhau hyn.—(*Smith, &c.*)

2. **EPHRATAH**: ail wraig Caleb mab Hezron, mam Hur, a nain Caleb yr ysiwr, yn ol 1 *Cron.* ii. 19, 50, ac fe allai 24, a iv. 4.

EPHRATEAD. 1. Un o breswylwyr Bethlehem: *Ruth* i. 2. 2. Ephraimaid: 1 *Sam.* i. 1.

1. **EPHRON**, [עפרון=*hydd-debyg, Gea; Eppaw*]: mab Sohar, yr Hethiad; perchenog maes ger llaw Mamre, neu Hebron, a'r ogof oedd ynddo, yr hon a brynodd Abraham am bedwar can sicl o arian: *Gen.* xxiii. 8—17; xxv. 9; xlix. 29, 30; i. 13. Rhydd Josephus [*Hynaf.*, i. 14] yr enw yn

Ephraim; a'r swm a dalwyd am y tir yn ddeuain siel.

2. EPHRON, dinas gadarn ar du dwyreiniol yr Iorddonen, rhwng Carnaim a Bethshean, yr hon a ddinystrwyd gan Iudas Maccabeus: gwel 1 *Mac.* v. 46—52; 2 *Mac.* xii. 27. Ymddengys oddi wrth y cyntaf o'r lleoedd hyn ei fod yn sefyll mewn math o ddyffryn cul, a'i fod yn llwyr lanw y bwlich. Y mae ei safle yn anhysbys hyd yma.

EPHRON, MYNYDD. Yr oedd "dinasoedd mynydd Ephron" yn ffurfio un o'r tir-nodau ar derfyn gogleddol llwyth Iudah, rhwng dyfroedd Nephtoah a Ciriath-icariim: *Ios.* xx. 9. Gan fod y ddau le diweddfaf hyn, yn ol pob tebyg, yr un a'r Ain Lifta a'r Kuriet el-enab presennol, y mae yn debyg hefyd mai y rhes o fynyddoedd ar du gorllewin y Wady Beit-Hanina (dyffryn traddodiadol y Terebinth), ger llaw Lifta, yr hon a saif ar y tu dwyreiniol, yw mynydd Ephraim. Dichon ei fod yr un lle ag Ephraim.

ER, [ϣ=effro, Ges.; gwyladiworus, Smith; Hρ].

1. Cyntafanedig Iudah, o ferch Suah, y Canaan-ead. Ei wraig ef oedd Tamar, i'r hon, wedi ei farw ef, y ganwyd Phares a Zarah, o Iudah. Yr oedd Er yn ddrygionus yn ngolwg yr Arglwydd; "a'r Arglwydd a'i laddodd ef." Ni ddywedir beth oedd natur ei bechod; ond y mae yn debyg, oddi wrth y cyssylltiad ag oedd rhyngddo a'r Canaan-ead, trwy ei fam, ei fod yn rhywbeth oedd yn dwyn perthynas a'u heilunaddoliaeth hwynt: *Gen.* xxxviii. 3—7; *Num.* xxvi. 19.

2. Un o feibion Selah, mab Iudah: 1 *Cron.* iv. 21.

3. Mab i Gad: *Gen.* xlii. 16.

4. Mab Iose, a thad Elmodam, yn achau yr Arglwydd Iesu. Yr oedd yn byw, mae yn debyg, tuag amser y brenin Uziah: *Luc* iii. 28.

ERAN, [ϣ=eu gwyladiwriaeth]: mab Suthela, cyntafanedig Ephraim: *Num.* xxvi. 36. Ni cheir yr enw yn achau Ephraim yn 1 *Cron.* vii. 20—29, er fod yno enw arall Eser (עסר), yr hwn a ddechon fod yn llygriad o hono. Eran oedd pen-teulu yr Eraniaid: *Num.* xxvi. 36.

ERASMUS, DESIDERIUS. Ganwyd Erasmus yn Rotterdam, ar yr 28ain o Hydref, 1467. Enw ei dad oedd Gerard. Ni phriodwyd ei rieni erioed; ac fe barodd y ffaith hon annedwyddwch yn ei fywyd ef ei hun, a dygodd warthnod ei wrthwynebwyr i orphwys arno fel cwmwl du ar hyd ei oes. Pan yn bedair mlwydd oed, anfonwyd ef i'r ysgol; ac o blegid fod ganddo lais da, a'i fod yn rhagori fel canwr, fe'i dewiswyd ef yn un o gantorion eglwys gadeiriol Utrecht. Yn ei nawfed flwydd, gosodwyd ef dan addysg Alexander Hegius, o Deventer. Dangosodd Erasmus, pan yn ieuanc, fod ganddo alluoedd mawr, a thynodd sylw gwyr enwog. Yn 1480, bu farw ei dad a'i fam; ond yr oedd ei dad, cyn marw, wedi ei osod ef a brawd iddo yn ngofal tri o warcheidi-waid. Yr oedd y tri hyn yn ywr anheilwng; ac ar ol penderfynu ysbeilio y plant o'u heiddo, hwy a gytunasant i'w neillduo i fywyd tragwyddol. Anfonasant Erasmus i fynachdy yn Bolduc, lle y treuliodd dair blynedd o'i oes yn ofer. Anfonwyd ef oddi yno i fynachdy Seion, ger llaw Delft; ac yn 1486, wedi iddo ffinio ar y caethiwed yr oedd ynddo yno, hwy a'i hanfonasant ef i un arall ger llaw Tergon. Pa fodd bynag, efe a

gafodd ei ryddhau o'r lle olaf hwn; a chan ymddiosg o'r enw Gerard, efe a aeth o hyny allan dan yr enw Erasmus. Bu fyw yn 1490 gyda Henry a Bergis, esgob Cambray. Meddai yr pryd hwn wybodaeth led eang. Yr oedd yn ysgoiaig a duwinydd, a phenderfynodd wneyd ei hun yn ddefnyddiol yn ei ddydd a'i genediacth. Yn 1492, ordciniwyd ef gan esgob Utrecht yn offeiriad, ac efe a barhaodd i ddiwyllio ei feddwl, ac i gasglu gwybodaeth. Yn 1493, efe a ysgrifennodd ei draethawd enwog *De Scribendis Epistolis*. Symmudodd yn 1495 i Paris, a chadwodd ysgol i ddyysgu boneddwy'r ieuanc Lloegr a Ffrainc. Yno y cyfarfyddodd âg arglwydd Mountjoy; ac edrychai Erasmus ar ei adnabyddiaeth o'r boneddwr ieuanc hwn fel un o'r pethau hapusaf a gymmerodd le tra y bu yno. Y pryd hwn yr ysgrifennodd efe ei *De Copia Verborum*, &c.; ac yn y flwyddyn 1497, gadawodd Paris, ac aeth i fyw i'r Iseldiroedd, i gastell Torneheus. Ymwelodd â Llundain a Rhydychain, a daeth i adnabod llawer o enwogion Frydeinig duwiol a dysgedig. Parhaodd i fyw yn Rhydychain; efrydiai yn Ngholeg Mair, ac efe a wnaeth gyfathrach â llawer a fu o gynnorthwy mawr iddo ar ol hyn. Dychwelodd Erasmus o Loegr i Paris, lle y cadwodd ei hun drachefn trwy ysgolheigion. Yn y flwyddyn 1498, yr oedd yn parotai ei *Adages*, ac efrydiai Roeg yn astud iawn. Ymwelodd eil-waith â Loegr; ond buan y dychwelodd i Paris, lle yr ail argraffodd ei *De Ratione*, &c. Ysgrifennodd Erasmus lythyr cellweirus flwyddyn hon at fardd breninol Ffrainc, ond ni thueddodd nemawr at ddyrchafu ei gymmeriad. Tua diwedd y flwyddyn, ymwelodd âg Orleans, a bu mewn enbydrwydd mawr yn y daith hono rhag cael ei ysbeilio neu ei lofruddio. Yn y flwyddyn 1500, astudiodd weithiau Jerome, a'r nifer mwyaf o'r tadau; a chyhoeddodd ei *Adages* (Diarebion) y tro cyntaf. Cynnwysa y gwaith hwn tua 4,000 o ddoeth-ddwyddiadau wedi eu casglu o wahanol awduron Groeg a Rhufain. Y mae yn egluro y cwbl, yn olrhain tarddiad lluaus o honnynt, ac yn sylwi yn graff a rhydd ar lawer iawn. Yn 1503—y flwyddyn ddiweddfaf i'r pab Alexander—cyhoeddodd Erasmus amryw o'i weithiau, ac wedi hyny efe a aeth i Paris. Yn y flwyddyn 1504, efe a osododd ei feddwl yn ddwys ar efryd-iau crefyddol, i'r hyn y bwriadai neillduo y gweddill o'i oes. Yn yr un flwyddyn efe a gyhoeddodd ei *Enchiridion*, yr hwn sydd yn llyfr crefyddol, ac wedi ei fwriadu i ddadlenu ffol-bethau Eglwys Rhufain. Yn y flwyddyn 1506, yr oedd yn Loegr, pan y cyflwynodd ei gyfieithiad o *Timon* Lucian i Dr. Ruthall; y cyhoeddodd gyfieithiad o ymddyddanion ereill o eiddo Lucian; yr ymwelodd â Chaergrawnt, ac yr enillodd sylw dysgedigion yn gyffredinol. Yn 1508, efe a gafodd radd doethawr yn Turin; bu fyw yn Florence, a chyhoeddodd drydydd argraffiad o'i *Adages*. Yr oedd y pryd hwn hefyd yn athraw i archesgob St. Andrews. Yn 1509, efe a dderbyniodd lythyr oddi wrth Dywysog Cymru, ymwelodd âg Italy, a chafodd groesaw gan gardinal St. George. Yn Rhufain, efe a ysgrifennodd ei *Querela Pacis*, am yr hwn pan gylwodd Julius II, efe a anfonodd am Erasmus i ddadlau ag ef; ond er fod y pab hwnw yn arglwyddiaid a ffyrnig ni wnaeth fwy na'i geryddu ef o herwydd unyryd â materion teysogion. Tua diwedd y flwyddyn hon, daeth Erasmus i Loegr. Yno, efe a gyfieithodd *Hecuba* Euripides i fydr Lladin, ac ar ol chwancgu ato amryw ganeuon ereill, efe

a gyhoeddodd y gyfrol, gan ei chyflwyno i Warham. Yr oedd yn byw y pryd hwn gyda'r enwog Thomas More, ac yno efe a ysgrifennodd mewn un wythnos ei *Praise of Folly*. Yr oedd Erasmus yr adeg hon yn bur dlawd; ac yr oedd yr athrofaâu yn Nghaergrawnt, lle y trigai, mor dlawd ag yntau. Yn 1511, efe a gyfeithodd *Saturnalia Lucian* i'r Lladin, ac a'i cyflwynodd i Warham. Yr oedd Warham yn ganonwr mawr, yn wleidyddwr galluog, yn llyswr deheuig, yn gyfaill y dysgedig, ac yn gasawr y cardinal Wolsey. Yr oedd Erasmus yn awr wedi bod yn hir gyda chyfeithiad newydd o'r Testament Newydd, yr hwn, pan orphenodd, a gyflwynodd efe i elusenwr Harri VIII. Cymmerodd boen mawr gyda'r gwaith hwn, ac y mae yn dwyn anrhydedd mawr i'w enw. Rhoddodd Warham yn awr iddo berigloriaeth Aldington, Kent, yn nghyd â blwyddal o ugain punt. Yn 1514, teithiodd Erasmus i Flanders; ysgrifennodd yno gynodeb o hanes ei fywyd, a'r llythyr enwog at y tad Servatius. Dadlenni yn y llythyr hwnw y drygau oedd yn bod yn y tai crefyddol; eto, ar yr un pryd, efe a safai yn eofn i amddiffyn gwir Gristionogaeth. Yn 1515, yr oedd yn all argraffu ac yn adolygu ei wahanol weithiau. Derbyniodd wahoddiad i Efrain yn 1516, gan Francis I. Yn y flwyddyn hono fe gyhoeddwyd ei Destament Newydd, Groeg a Lladin, gyda nodiadau, yn Basle, yn nghyd â gweithiau Jerome, y rhai a gyflwynasai efe i Warham.

Yr argraffiad hwn o'r holl Destament Newydd yn y Roeg wreiddiol yw y cyntaf a argraffwyd ac a gyhoeddwyd ar ei ben ei hun. Yf oedd y Testament Newydd wedi ei argraffu yn y *Complutensian Polyglott* er y flwyddyn 1514, ond ni chyhoeddwyd ef hyd 1522. Y mae yr adnod amheus hono yn Epistol Cyntaf Ioan (v. 7), yn cael ei gadael allan ganddo yn yr argraffiad hwn a'r ail; ond efe a'i gosododd i mewn yn y tri chanlynol, ar awurdod unlawysgrif yn unig. Y mae ei gyfeithiad Lladin yn well na'r Vulgate, ac yn fwy cydweddol â'r Groeg. Pa fodd bynag, y mae efe yn defnyddio mwy o'r hen eiriau a brawddegau eglwysig na'r cyfeithwyr Protestanaidd. Ei arnodiadau ef, yn ol ty Ernesti, a barotodd y ffordd ac a osododd y sylfaen i baw sydd er y pryd hwnw wedi rhagori mewn deongli yr Ysgrhythrau, er ei fod ef yn cyfeillion yn aml o herwydd ei anwybodaeth o'r Hebraeg.

Yr oedd Erasmus erbyn hyn wedi cyrhaedd enwogrwydd rhyfeddol. Ymohebai ág ef ddysegdigion penaf yr holl wledydd. Gofynid am ei farn fel pe buasai oraci, a chyhoeddwyd ei epistolau a'i lythrau. Modd bynag, ysgrifennodd Faber yn erbyn ei esboniad ar epistolau Paul; ac ysgrifennodd Edward Lee yn erbyn ei syniadau duwinyddol yn gyffredinol. Yr oedd ei Destament Newydd ef wedi cael ei werthu mor gyflym, fel y bu raid iddo fod yn brysyr yn ei adolygu yn Hydref y flwyddyn hon. Cymmerodd gryn ddyddordeb yn y dadleuon a fu rhwng y Diwygyr a'r Pabyddion yn 1518. Gwrthwynebai lythrau maddeuant y pab Leo X; parchai Luther o blegid ei wrthwynebiad gwrolwch i'w gwerthiant; ac o herwydd hyn, efe a gasawyd gan y rhai a'i parchent. Y pryd hwn, aeth y gwrthwynebiad i'w Destament Newydd yn fwy fyrrig; ond er fod Erasmus yn dynyr a charuaid, eto yr oedd yn gadarn a phenderfynol. Yn 1519, efe a dderbyniodd llythyr gan Melancthon, yn dadgan ei gymmeradwyaeth o'i Destament Newydd a'r aralleiriadau, yn nghyd â dymuniad Luther am

ei lwyddiant. Atebodd ef yn garedig, a dywedodd am Luther, "Y mae yr holl fyf yn cydgymeradwyo ei gymmeriad moesol, ond y mae gwahanol farnau am ei athrawiaethau. Nid wyf fi eto wedi darllen ei weithiau; y mae wedi rhoddi cyngorion da i ni ar lawer o bethau; a rhynged bodd i Dduw fod ei lwyddiant ef yn gyfatebol i'r rhyddid a gymmerodd!" Yn ystod y flwyddyn hon ymosododd Latomus ar syniadau Erasmus, a mynegai "fod rhan fawr o wir dduwinyddiaeth i'w gael mewn dwiolffrydedd calon;" ond buan y gorchfygodd Erasmus ei wrthwynebwyr. Derbyniodd y pryd hwn hefyd llythyr oddi wrth Luther; ac efe a'i hatebodd ef, gan ddiolch iddo am ei wasanaeth, gan ei gynghori ef i fod yn gymmedrol, a chan ddymunu iddo lwyddiant. Ymosodwyd eilwaith ar syniadau crefyddol Erasmus yn 1529, ond y tro hwn mor aflwyddianus ag o'r blaen; ac yr oedd ei dduwioldeb, ei ffydd yn Nghrist, a sancteiddrwydd ei fuchedd, yn profi i'r didwyll a'r ystyriol y rhaid fod ei greffyd ef yn iawn. Yr oedd yn awr yn gyfaill mawr a'r enwog Budaeus a Vives. Yn ystod yr un flwyddyn, efe a gyflwynodd i cardinal Pucci argraffiad o *Cyprian*; ac i Jacobus Tutor, *Cicero's Offices, Old Age, Friendship, a Paradoxes*. Cyhoeddodd hefyd *The Life of Jerome*. Yn 1520, efe a gyhoeddodd ei *Paraphrase of the Epistle to the Ephesians*, yr hwn a fawrheir gan ddysegdigion a beirniaid. Ymdrechai hefyd yn fawr i heddychu y byd Cristionogol; ac i'r dyben hwn, efe a ysgrifennodd at Campeggius, Wolsey, a Harri VIII. Teimlai fwy dros Luther yn ol fel y cryfhâi ei erlidigaeth; ond efe a barhâi i'w gymhell i fod yn gymmedrol—yr hyn y gwyrddai Luther a fyddai yn aflwyddiannus; ond yr oedd Erasmus yn ofni yr aflwyddai ymgais Luther at ddiwygiad, ac o blegid hyny efe a ymgadwodd ei hun rhag ymuno ág ef. Rhaid addef, yr wir, nad ydoedd Erasmus yn ddigon penderfynol gyda hyn; a dyma yr achos fod y Diwygyr yn methu ymddiried ynddo, a bod y Pabyddion yn ei gasau.

Yn 1521, cynnaliwyd llwyryws nodedig Worms, a rhoddwyd Luther mewn carchar. Yr oedd Erasmus yn cydymdeimlo yn fawr ág ef, a thrwy hyny tynodd ddigofaint y mynachod arno, y rhai a'i casant mor lwyry ag y casant Luther ei hunan. Yn 1521, cyhoeddodd waith St. Hilary, a chyhoeddodd ei *Colloquies* godidog ei hun yn Lladin yn yr un flwyddyn; y rhai a ysgrifennodd mewn rhan er mwyn i'r ieuentyd gael lyfr i ddyysgu Lladin, ac i wella eu moesau a'u crefydd ar yr un pryd; ac mewn rhan i geisio gwelldhau y byd rhagfarnllyd o'r defosiwn ofergoelus hwnw a goleddai y mynachod yn llawer mwy ymroddgar na gwir dduwioldeb Cristionogol. Cyhoeddwyd anghymmeradwyaeth gyffredinol o'r *Colloquies* gan y duwinyddion yn Paris; a chondemniwyd hwy hefyd mewn cynghor taleithiol yn Cologne, yn 1549. Yn y flwyddyn hon, gwahoddodd Adrian VI. Erasmus i Rufain; ond efe a wrthododd gydysnio, er iddo, ar ddymuniad y pab, awgrymu y moddion mwyaf effeithiol i ddarostwng Lutheriaeth. Ymddengys y cydnabyddir gan Erasmus,ystal a'i gyfeillion, a chan yr holl haneswyr, ei fod yn gwahaniaethu oddi wrth Luther gyda golwg ar ryddid yr ewyllys, ac ar yr un pryd ei fod yn credu fod Eglwys Rhufain yn gyfeiliornus. Gan ei fod ef o duedd gymmedrol, a hyd yn oed llwfr, dymunai ymosod ar y cyfryw gyfeiliornadau trwy rewnai yn unig; ac am hyny nis cefnogai Luther; ond er hyny dymunai iddo lwyddiant yn mhob peth ond yn ei

syniadau ar ryddid yr ewyllys. Yr oedd hyn yn peri iddo fod mewn penbleth a dryswch, ac yn ei arwain i ymddwyn yn anghysson; canys tra yr oedd efe o ran ei farn yn Lutheriad, cymmerai drafferth weithiau i argyhoeddi y werin ac i berswadio ei gyfeillion nad oedd efe ddim felly. Yr oedd Erasmus wedi mynegu fod yn angenrheidiol cael diwygiad, a hyd yn oed wedi ei gynnyg; ond petrusai a oedd ddim yn well i'r cyfryw ddiwygiad gael ei attal, yn hytrach na chynhyrfu yr Eglwys Gristionogol trwy y fathsel ac ysbryd ag a ddangosai Luther. Yn 1523, bu Adrian farw, a dilynwyd ef gan Clement 11, yr hwn a wahoddodd Erasmus i Rufain; ond gwrthododd fynd, gan fod yn amlwg mai yr amcan oedd ei gadw yn Rhufain, o blegid iddo fod yn rhy bleidiol eisoes i'r Diwygiad. Yn 1524, ysgrifennodd Luther llythyr bywiog a chyffrous at Erasmus, gyda golwg ar y gwrthwynebiad a ddywygliad ete oddi wrtho i achos y Diwygiad; i'r hwn yr atebodd Erasmus—ond nid yw yr ateb ar gael. Yn 1525, cyhoeddodd ei *Diatribe de libero Arbitrio*, yn erbyn Luther, ac ysgrifennodd yr olaf atebiad bywiog iddo yntau. Ysgrifennodd Erasmus llythyr hefyd at Œcolampadius. Yn yr un flwyddyn, derbyniodd ryw nodiadau oddi wrth Beda ar ei aralleiriad o'fengyl Luc, am y rhai y diolchodd iddo, gan ddymuno cael rhai cyffelyb ar yr aralleiriadau ereill; ond ymosododd Beda arno yn rhy chwerw. Newidiodd y cyfeillgarwch hwn yn ymosodiad poethlyd, a darlunir Beda fel un yn ymyryd â'r hyn nis gwyddai am dano. Y pryd hyn, cyhoeddodd Erasmus ei *Lingua*, ar iawn ddefnyddio a chamdefnyddio y tafod, a chyflwynodd ef i ganghelydd Poland. Atebodd Œcolampadius ei ymosodiad arno ef, ond ni wrthwynebwyd ef byth gan Erasmus. Yn 1526, cymmerwyd lawer o'i sylw gan y ddadl, yn yr hon yr ymyrai Vives ac enwogion ereill. Yn y flwyddyn hon, cyhoeddodd rai o draethodau Chrysostom, gyda chyflwyniad i John Claymond—y rhai nid ydynt yn mysg ei epistolau. Yn 1527, ysgrifennodd at Polydore Virgil yn nghylch y gwahaniaeth oedd rhyngddynt, ac ymdrechion Virgil i'w cymmodi. Yn y flwyddyn hon, ymosodwyd ar ei Destament Newydd a'i *Colloquies* yn Llundain, ac amddiffynnodd yntau hwy mewn llythyr maith at Aldridge; hefyd, fe gyhoeddodd waith Ambrose. Ymddangosodd ei ail *Hyperaspistes* yn erbyn Luther yn fuan ar ol hyny. Ymosodwyd hefyd yn dost arno yn ystod y flwyddyn hon gan fyaachod Ysopaen, er na wnaeth efe un sylw o'r rhai hyny. Fel hyn, yr oedd y duwinyddion Pabaidd mor wrthwynebol i Erasmus ag oeddnt i'r Diwygyr; ac y mae yn hawdd canfod nad oedd y naill blaidd na'r llall yn barnu ei fod ef yn ymlwynu cryf wrth y fydd Catholic. Effaith ei gynllun heddychol ef o ddiwygiad ydoedd hyn oll, yr hyn a derfynodd mewn tramgwyddo y Pabyddion, heb i'r Diwygyr gael dim ganddynt fel cydnabyddiaeth na chyagad o gydoeddfiad.

Yn 1528, derbyniodd Erasmus llythyr boneddigaidd oddi wrth Melancthon, yr hwn a gyfaddefai nad oedd yn cymmeradwyo dull tanbaid Luther; ond eto ceryddai Erasmus o blegid ei wrthwynebiad. Cyhoeddodd yn awr ddau draethawd mewn dull ymddyddan, un *Ar Gynaniad yr Ieithoedd Groeg a Lladin*, ac un arall dan yr enw *Cicero Nianus*. Yn yr olaf, y mae yn gwawdio rhai o Babyddion yr Ital a betrusent ddefnyddio na gair nac ymadrodd na byddai yn *Cicero*. Parodd y gwaith yma rai gelynydd iddo. Yn

1529, ymadawodd Erasmus o Basle, ac aeth i Friburg. Cyhoeddodd rai darnau o Chrysostom yn Groeg, traethawd Georgius Agricola, a llyr Lactantius. Chyflwynodd hefyd ddau draethawd o waith Ambrose, na chyhoeddodd hwy o'r blaen, i'r duc o Cleves; a chyhoeddodd waith Awstin hefyd, am yr hyn y ceryddodd y Dominiciaid ef yn llym. Yn y flwyddyn hon, cafodd diwygyr yr Almaen eu galw yn Protestaniaid. Yn 1530, yr oedd efe yn dra phrysur yn cyfeithu amryw o draethodau Chrysostom; yn ysgrifenu hanes ei fywyd ei hun; yn arolygu cyhoeddiad o waith Algerus, mynach o urdd Benelict, yr hwn a ysgrifennodd ar y sacrament; ac yn cyhoeddi ei *Christian Widow*, yr hwn a gyflwynodd efe i frenines waddolog Hungary. Yn 1531, argraffodd waith Aristotle, yr hwn a gyflwynodd efe i Syr Thomas More. Hefyd, cyhoeddodd gasgliad defnyddiol ac adeiladol o'i *Apophthegms*, cyflwynedig i dduwinyddion Louvaine; amddiffyniad i'w *Colloquies*, yn erbyn y cyhuddiad o gau athrawiaeth; ac anfonodd gasgliad o'i epistolau i Heruaginus. Yn 1532, cyhoeddodd *St. Basil* yn Groeg; a chyflwynodd *Terence* i foneddigion ieuainc Poland. Yn 1533, cyflwynodd *Ddaiaryddiaeth Ptolemy i Feticchius*; ac *Esboniad ar y Salmu*, o waith Haimon, i Emstedius. Cyhoeddodd hefyd *Esboniad ar Gredo yr Apostolion*, ar y *Deg Gorchymyn*, ac ar *Weddi yr Arghwyd*, ar ddull holwyddoreg. Yn 1535, dychwelodd i Basle, er ceisio adferiad i'w iechyd, lle yr arosodd hyd ei farwolaeth. Yn 1536, cyhoeddodd *Esboniad ar y beduared Salm ar ddeg*, yr hwn a gammodd yn fawr. Yr oedd ei iechyd yn awr yn parhau i waethgu yn gyflym; ac ar y 12fed o Orphenaf, yn y 69ain flwyddyn o'i oedran, ar ol bod yn glaf am fis, bu farw, a chladdwyd ef yn eglwys gadeiriol Basle.

Yn Erasmus, canfyddir dyn, oedd yn ei ieuencid, pan yn cychwyn ei yrfa, dan anfanteision dirfawr o ddiwyg cyfeillion, cyfoeth, ac addysg briodol, yr gorchfygu yr holl anhawsderau hyn. Efe a ddaeth, nid yn unig yn un o ysgolheigion mwyaf ei oes, ond hefyd a ennillodd ffafwr a nawdd y tywysogion, y pendefigion, a'r preludiaid uchaf yn yr eglwys ar wladwriaeth. Cyhuddwyd ef o fod yn Armin; ond efe a wadai y cyhuddiad yn ei fywyd, ac y mae ei waith yn gyffredin yn dangos fod ei farn yn yr ystyr hwn yn ddigon cymmedrol. Yr oedd ei ddull o ysgrifenu yn ddiroddres, yn rhwydd, yn gynnwysfawr, yn hyawdl, ac yn eglur; ond dywedir nad oedd bob amser yn glasurol. Y mae y beirniaid yn meddwl hefyd fod ei enwysgyddiaeth yn ymddyddan mwy, ar y cyfan, ar ei ddysgydeiaeth a'i lafur, nag ar sefydlogrwydd neu briodoldeb ei nodwedd grefyddol; er nad oes neb, fe allai, yn amhheu ei dduwio. Yr oedd ei lafur, mewn gwirionedd, yn aruthrol: heb law ei waith ei hun—yr hwn sydd yn gwneud lawer o gyfrolau mawrion—efe oedd y cyntaf, o leiaf yr oedd yn mysg y rhai cyntaf, a roddodd i'r byd waith argraffedig Demosthenes, Galen, Aristotle, Quintius Curtius, ac amryw ereill o hen awduron enwog Groeg a Rhufain; heb law tadau yr eglwys, megys Ambrose, Athanasius, Awstin, Cyprian, Epiphanius, Gregory Nazianzen, Jerome. Ond y mae yn ddiannuheu mai ei rodd fwyaf oedd y gyntaf, sef ei Destament Groeg; ac un o'r pethau rhyfeddaf (bu agos i ni ddyweyd, y digrifaf) yn nglŷn â hwn, oedd llythyr y pab Leo a'i rhugflaenai, yn canmawl yr antur, ac yn noddi yr awdwr. Bwl y pab o blaidd y Beibl medd y Dr

Hamilton—Mor ryfedd! Yr un peth a fuasai i chwi ddysgwyl clywed fod yr efengyl yn cael ei phregethu yn rhad gan werthwr maddeuant pechodau, neu weled deddf goddefiad yn cael ei chyhoeddi gan bennaeth y chwily. Ond yr oedd Leo yn coleddu teimladau caredig at Erasmus, ac fel ereill o'r doctoriaid, yr oedd yn hoff o'r Groeg; ac felly, fel olynwr Pedr, defnyddiodd sêl y pysgodwr i awdurdodi cyhoeddiad epistolau Pedr, a'r ysgrifeniadau ereill a fwriadwyd i chwâl Pabyddiaeth. Mewn gwirionedd yr oedd Leo—ysgolhaig, gloddestwr, a dyn hynod o annuwiol—mewn lle anghyfadddas yn nghadair Pedr; a thrwy ganiatau cyhoeddi y fath lyfr, gwnaeth gamgymeriad, i'r hwn ni buasai dallbleidiwr neu eglwyswr gochelgar byth yn syrthio. Yr oedd y mynachod a'r isglerigwyr yn gwybod gwell pethau. Yr oeddynt hwy yn edrych ar y llyfr, â bwl y pab o'i flaen; ac yn teimlo yn bur debyg fel ag y gellid tybied y teimlai cyfreithiwr ryw hen foneddwr gwladiaid, yr hwn, dan dylanwad ysa hynafiaethol, a elai i'w goffrau ac a gyhoeddai hen weithredoedd i'r byd, a brofent mai ymwithwyr a threisiawyr yw efe a'i hynafiaid, ac y dylasai yr etifeddiaeth fod ar hyd yr holl amser yn nwyllaw rhai ereill. Felly, rhoddodd yr ynyf-ddyn anffaelegid ei enw wrth lyfr oedd yn cyhoeddi i'r holl fyd fod y winllan yn perthyn, nid i hen amaethwyr Rhufain, ond i ddilynwyr Wickliff, ac i hawlwr Waldensiaid! Ni bu erioed y fath gyffro: yr oedd y mynachod yn hysio fel seirff, ac yn bwhwman fel dylluanoed, o blegid i'w penaeth anochelgar, nid yn unig ganiatau, ond cefnogi un o'u brawdoliaeth hwy eu hunain i gynhyrfu hen nythle tywyllwch oesoedd a chenedlaethau. O ganlyniad, cyfodwyd tymmestl, nid yn unig yn erbyn y llyfr, ond hefyd yn erbyn yr iaith yn hon yr ysgrifenydd ef. Yr oeddy crefyddwyr uniongred (?) yn diolch i'r nef am nas gallent hwy ddarllen Groeg; ac yr oedd y rhai a honent fwy o wybodaeth nag ereill, yn taenu y gair mai iaith newydd ei dyfaisio ydoedd, yn meddu llythyrenau dyrys, anghristionogol yr olwg arnynt, a'i bod o'r fath ansawdd farwol, fel y byddai pwy bynag a'i dysgan yn sicr o droi yn heretic.

Er fod y llyfr "yn arwydd yr hwn y dywedid yn ei erbyn," eto cafodd ei ddarllen yn helaeth, ac aeth ei waith ar gynnnydd. Yn mysig ei efrydwyr boreuaf, yr oedd gâr ieuanc graddog yn Ngholeg y Drindod, yn Nghaergrawnt. Yr oedd hwn wedi dyfod i dralod yn nghylch mater ei enaid, a chyfarwyddodd ei gyffeswr ef i ymarfer â phenyd, yr hwn a wahaodd ei bwrs ac a ddihoenodd ei gorff; ond ni ysgafnaodd ei gydwybod, ac ni wanaodd ei lygredd mewnol. O'r diwedd clywodd am y Testament rhyfeddol dan sylw. Hiraethai am ei feddiannu; ond yr oedd ei gyffeswyr wedi ei rybuddio yn erbyn llyfrau yn yr Hebraeg a'r Groeg, fel fflononau pob heresiaeth. Ond yr oedd ei galon ef ar dân; ac er mwyn cael gafael ar y "dwfr bywiol" a oerai ei glefyd, gallai anturio i beth perygl. Felly, efe a ddiangoedd allan unwaith, ac a brynodd y gyfrol newydd, a dygodd "Destament Newydd ein Harglwydd a'n Hiachwadr Iesu Grist" yn ddingel i'w ystafell. "Agorodd ef," medd Merle D'Aubigne, "a syrthiodd ei lygaid ar y geiriau, 'Gwir yw y gair ac yn haeddu pob derbyniad, ddyfod Iesu Grist i'r byd i gadw pechaduriaid.' Rhoddodd y llyfr heibio, a myfyriodd ar y dyweddiad rhyfeddol. 'Beth' eb efe, 'St. Paul, y penaf o bechaduriaid, ac eto y mae St. Paul yn

sicr o fod wedi ei achub!' Fel yr oedd yn parhau i ystyried, teimlai fel pe buasai anadl esmwyth yn anadlu ar ei ysbryd, neu fel pe buasai cyfoeth lawer yn cael ei roddi yn ei ddwyllaw. 'Yr wyf, ffinnau fel Paul,' eb efe, 'a mwy o lawer iawn. Myfi yw y penaf o bechaduriaid. Ond y mae Crist yn cadw pechaduriaid. Crist—ac nid yr eglwys; Crist—ac nid yr offeren a maddeuant gwerthedig. Ac achubwyd Bliney." Aeth ystyriaethau tebyg, yn tarddu o'r un fflononell, trwy feddwl Tindal yn Rhydychain. Fel hyn, nid gwir arwr y Diwygiad Prydeinig oedd na Henry, na gwŷr gwell nag ef, y rhai a roddasant eu cyrff i'w llosgi, sef Cranmer, Ridley, a Latimer; ond y gwir ddiwygiwr oedd y llyfr bendigedig hwn, yr hwn a luosogodd Prydain er yr pryd hwn wrth y millynau o gopiau, a'r hwn a wnaeth ei ffordd yna gyntaf fel Testament Groeg Desiderius Erasmus.

Er na ddaeth Erasmus mor ddysglaer a Melancthon, eto ni wia anghosio mai efe, yn anad neb o ysgolheigion Ewrop, a fu yn foddion gyntaf i dori cyfaredd ofergolaeth; a'i fod wedi llwyddo, hyd yn oed yn nghanol y triogaethau Pabaid, i roddi rhyddid ac annibyniaeth yr holl meddwl, na roddant byth i fyny eu safie yno mwyach.

ERASTUS, [*Epaoroc*]: Corinthiad, ac un o ddysgybillion Paul, ancerchion yr hwn a enlyn efe o Corinth at Eglwys Rhufain fel yr eiddo "goruchwylwyr y ddinas;" *Rhuf.* xvi. 23. Y mae yr ymadrodd a gyfeithir fel hyn yn arwyddo trysorydd y ddinas, yr hwn oedd yn swyddog o fri mawr yn yr hen amseroedd: gwel *Hynaf. Jos.*, vii. 8, 2. Yr ydym yn cael yr Erastus hwn gyda Phaul yn Ephesus, o ba le yr anfonwyd ef gyda Timotheus i Macedonia: gwel *Act.* xix. 22. Yr oeddynt eill dau gyda'r apostol yn Corinth pan yr ysgrifenodd efe o'r ddinas hono at y Rhufeiniaid. Yr oedd Erastus yn Corinth ar adeg ddiweddarach na hon, ac ymddengys mai dynma le ei breawylfod: 2 *Tim.* iv. 20.

ERASTUS, THOMAS: a anwyd yn y flwyddyn 1524, yn Baden, Switserland, yn ol rhai, ond yn Auggen, ger llaw Mühlheim a Badenweiler, yn ol ereill. Gan i'r pla ei yru ef o Basle, lle yr astudiai dduwinyddiaeth, efe a aeth i Bologna, ac a ymneillduodd yno, ac yn Padua, i astudio athroniaeth a physygwriaeth. Ar ol byw naw mlynedd yn Italy, daeth yn physygywr i Count Henneberg; wedi hynny, yn 1558, i Etholwr y Freiniarlath (*Palatinate*), ac ar ol hynny aeth yn broffeswr physygwriaeth i Heidelberg. Pan yn gwrthwynebu yn eniogl gyfceilionnadau serddewinol a swrygyfareddol Paracelsus ac ereill, efe a gymmeradwyai roddi anau yn gosp ar ddewiniaid. O ran ei olygiadau duwinyddol, efe a berthynai i'r ysgol Zwingliaidd. Ar orchymyn Frederic III (1559—1576), yr hwn a'i galwodd ef yn aelod o'r gymmanfa eglwysig, efe a aeth i'r gynnadledd grefyddol oedd rhwng Luther a'r duwinyddion diwygiadol yn Heidelberg, yn 1560, ac yn nglhassordy Maulbronn, yn 1564. Amddiffynai y golygiad Swissaid am Swper yr Arglwydd mewn tracthawd: "Am ystyr geiriau Crist—Hwn yw fy nghorff." &c., ac mewn atebiad i Dr. John Marbach, o Strassburg, yr hwn a ymosodai arno. Yr oedd ei olygiadau yn Zwingliaidd a gwrth-Galvinaidd—nid yn unig ar y Swper Sanctaidd, ond ar lywodraeth a dygybiliaeth eglwysig. Ymosododd gyda rhyw brgeth-

wyr a phroffeswyr athroniaeth yn erbyn y blaid Galvinaidd yn Heidelberg; y rhai a ymdrechasant er y flwyddyn 1560 i ddwyn i mewn y ffurflwydraeth a'r ddysgyblaeth Bresbyteraidd; ond er mor benderfynol ydoedd yn ei ymosodiad, aflwyddiannus fu. Efe oedd y cyntaf i syrthio yn ysglyfaeth i'r gyfundraeth newydd. Gosododd ei ohebiaeth âg Undodiaid Transylvania ef yn agored i gael ei gyhuddo o heresiaeth mewn perthynas i berson Crist a'r Drindod. Yn ddiarwybod iddo efe, llwyddodd ei elynion i gael ei esgymuno; ac ni alwyd hyn yn ol hyd 1575. Yn ol ei fynegiad ef ei hun, yr oedd yn mhell iawn oddi wrth Ariaeth, a chredai athrawiaeth y Drindod yn ddigél. Yn y flwyddyn 1580, gadawodd Heidelberg ac aeth i Basel, lle y bu farw, Ionawr 1af, 1583. Ar ol ei farw, cyhoeddwyd traethawd o'i eiddo ar ddisgyblaeth eglwysig. Cyrhaeddodd y son am dano i Loegr; ac yn yr eilfed ganrif ar ymtheg, cyfododd sect mewn cysylltiad â'i olygiadau, o'r enw Erastiaid: gwel dan y gair. — (*Herzog's Real Encycl.*)

ERECH, [אֶרֶךְ—*hyd*; Ὀπῆχ]: un o ddinasoedd teyrnas Nimrod, yn ngwlad Sinar: *Gen.* x. 10. Y farn gyffredin hyd yn ddiweddar oedd, yn ol awdurddod Ephrem, Jerome, a'r Targumiaid, mai yr un oedd hi ag Edessa neu Callirhoë (*Urfuk*), tref yn ngogledd-orllewin Mesopotamia. Dyma farn Von Bohlen, yr hwn a gyssyllta yr enw Callirhoë âg Erech y Beibl trwy y gair Syriaeg *eurhoc*, gan awgrymu y gair Groeg *eurhōos*. Dywed Benan nas gellir profi y golygiad yma. Y mae yn debyg i Edessa gael ei hagedilladu gan Seleucus, ac am hyn nis gallasai fod yn amser Ezra (*pen.* iv. 9); ac y mae yr eangder a roddir drwy hyn i dir Sinar yn wrthwynebiad cadarn. Yn nghymydogiaeth Babilon y rhaid chwilio am Erech: y mae Gesenius yn ei gwneyd yr un ag Araca, ar y Tigris yn Susiana; ond diammheu mai yr un ydoedd ag Orchoë, 82 milltir i'r deheu a 43 i'r dwyrain o Babilon; ac y mae enwad diweddar y lle, Worka, Irka, ac Irak, yn dwyn llawer o debygrwydd i'r enw cyntefig. Ymddengys fod y lle hwn wedi bod yn gladdfa breninoedd Assyria yn yr amser gynt, gan ei fod wedi ei hulo â chrugiau, ac yn llawn priddfeini ac eirch. Y mae llythrenau arwyddlunio "y lleuad" ar rai o'r priddfeini; a thybia y Milwriad Rawlinson y gall nad yw Erech ddim mwy na ffurf o'r gair *larech* (lleuad). Yr oedd trigolion y lle hwn yn mhllith y rhai a drosglwyddwyd i Samaria gan Asnapper: *Ezra* iv. 9.

EREMITIAID. Gwel **ANCHORETIAID.**

ERFYN. Gwel **ARF.**

ERLID—IGAETH, [*eryl*, Dr. Pughe; yn hytrach, *er—lid*]: yw gorfodi dyn yn fwriadol i boenau a chospedigaethau; ac mewn ystau penodol, ei orfodi ef i ddiodef poenau a chospau gwladol o herwydd ei opiniynau crefyddol. Gellir dosbarthu erlidigaethau i dri math penodol:—1. Erldigaeth feddyliol; sef, pan y bydd ysbryd dyn yn ymglyfodi mewn gwrthryfel yn erbyn un arall. Erldigaeth eiriol; sef, pan bydd y naill ddoesbarth o ddynion yn arfer geiriau celyd a cheryddon cas am ddoesbarth arall. 3. Erldigaeth weithredol, neu amlwg a'r dwylaw; sef, pan y bydd personau diniweid yn cael eu tynu yn anghyfreithlawn a diachos o flaen gorsedd barn—pan y cymmerir ymaith eu meddiannau ac y niweidir eu personau.

Dechreuodd ysbryd erldigaeth amlygu ei hun yn foreu iawn; cafodd y dyn dan ei llywodraeth cyn diwedd yr ail genedlaeth bron—ac y mae ei ysmotiau duon i'w canfod ar bron bob dalen o hanesyddiaeth y byd, mewn rhyw ffurf neu gilydd o hyn yd yn awr. Erldiwyd Abel gan ei frawd ei hun, Cain; erldiwyd Ioseph ieuanc gan ei frodyr; erldiwyd Dafydd gan Saul; erldiwyd Elias ac Eliscus gan Ahab; erldiwyd y prophwyd gan freinoedd a 'phobl eu hamseroedd; erldiwyd y Gwaredwr gan Herod a chan bennaethiaid yr Iuddewon; ac erldiwyd Ioan Fedyddiwr a'r apostolion gan elynion duwioldeb, gwirionedd, a chyflawnder yn eu dyddiau hwythau. Am anghyfreithlondeb erldigaeth er mwyn cydwytbod, rhaid fod hyn yn eithaf eglur i bob dyn sydd yn perchen y mesur lleiaf o feddwl a themliad. "Nid efengyl Crist," medd Iortin synwyrgraff, "ydyw alltudio, carcharu, ysbeilio, newynu, crogi, a llosgi dynion o blegid eu crefydd; ond efengyl y diafol. Lle y mae erldigaeth yn dechreu, y mae Cristionogaeth yn darfod. Nid arferodd Crist ddim tebyg i orfodaeth na thrwader erioed ond unwaith; a bu hyn er mwyn ymlid dynion drwg allan o'r deml, ac nid er eu gorfodi i fyned i mewn iddi." Tad erldigaeth ydyw tywysog y tywyllwch—brenin gorthrwm y byd. Efe roes y cynhyrfaid cyntaf i'r ymarferiad creulawn yn un o aelodau y teulu cyntaf a fu ar y ddaier erioed; ac efe fu y prif offeryn i ddwyn y gwaith yn mlaen drwy yr holl oesoedd. "Y mae erldigaeth er mwyn cydwytbod," medd Dr. Doddridge, "yn anghysos yn mhob modd; canys, i. Y mae wedi ei sylfaenu ar y dybiaeth wrthun hono, fod gan un dyn hawl i farnu dros ddyn arall mewn pethau crefyddol. 2. Y mae'n amlwg ei fod yn groes i'r egwyddor foesol hanfodol hono, y dylem wneyd i ereill fel yr ydym yn rhesymol ddysgwyl i ereill wneyd i ni. 3. Nid yw mewn un modd yn gyfaddas i ateb y diben hwnw ag y mae ei chefnogwyr yn broffesu sydd ganddynt mewn golwg. 4. Y mae yn eglur ei bod yn tueddu i wneuthur llawer iawn o niwed a dyrswch yn y byd. 5. Pellwyddai egwyddorion erldigaeth, fe gaffai y grefydd Cristionogol, a siarad yn ddydol, nid yn unig ei rhwystro, ond ei llwyr ddiynystrio. 6. Y mae erldigaeth mor bell o fod yn angenrheidiol, neu o fod yn cael ei chefnogi gan yr efengyl, fel y mae yn hollol groes i lawer o'i gorchymynion a'i chyfarwyddiadau; ac yn wir, y y mae yn wrthwyneb iddi oll."

Er fod agos bob dosbarth o ddynion, a phob enw o grefyddwyr, wedi goddef erldigaeth mewn rhyw wedd yn ngwahanol oesau y byd, eto, yn ddiammheu, y prif wrthdychau a syrthiasant yn ysglyfaeth i'r ysbryd meiddigedig hwn ydyw Cristionogion. Ymosodwyd arnynt o bob cyfeiriad bron oddi allan. Gwnaeth yr Iuddewon a allent i'w difodi yn llwyr, a rhoes paganiaeth y byd, yn enwedig yn nhiriogethau Rhufain, holl rym ei alluodd ar waith i'w difa oddi ar wyneb y ddaear. Ond cyfododd ymrafaelion ac ymraniadau yn eu plith hwy eu hunain. Ymwahanasant yn bleidiau gwrthwynebol, ceisiodd y naill blaid oruchafiaeth ar y llall; a pha un bynag fyddai drechaf, hi a erlidai ac a boenai y lleill a holl rym ei chynddaredd penboeth a gwallgof; ac os bu yr erldigaethau dan yr Iuddewon a'r paganiaid yn fawr, fe ragorodd y rhai hyn arnynt oll. Y mae gwaed lladdedigion Cristionogol gan eu cyd-Cristionogion yn cochi dalenau hanesyddiaeth am oesoedd lawer. Ein hamcan yn awr fydd rhoddi crynodeb, mor gynnwysafw

ag a allwn, o hanes erlidigaeth Cristionogion yn y tair gwedd a nodwyd; sef, gan Iuddewon, gan baganiaid, a chan Cristionogion.

ERLIDIGAETH GAN YR IUDEWON.

Yr Iuddewon a ddaethant allan gyntaf i erlid Cristionogion. Ar ymddangosiad cyntaf Cristionogaeth, ymrannodd Iuddewiaeth yn ddwy blaid, ac o un o honnynt y tarddod yr erlidigaeth. Fe dderbyniodd yr ysbrydol a'r gwir Israel y Messia'h gyda llawenydd; ac fel hyn, fe ddaeth had corfforol ac ysbrydol Abraham yn sylfaen yr Eglwys Gristionogol, megys y bwriadwyd o'r dechreuad iddi fod. Crelinwyr o Israel yn ol y cnawd oedd aelodau cyntaf yr eglwys; y cangenau gwreiddiol o'r olewydden sanctaidd, yn yr hon yr impiasid y Cenhedloedd yn "erbyn naturiaeth." Ond yr oedd Iuddewiaeth y rhai a wrthodent y Messia'h wedi colli y nodwedd ddwyfol a berthynai iddynt, ac ymorwedda'i ar sail hollol wahanol. O hyn allan, safai y gau Iuddewiaeth (*Rhuf.* iii. 28) yma yn y gwrthwynebiad mwyaf ffyrnig i'r gosodiad dwyfol hwnw yn mha un yr oedd bendithion yn cael eu haddaw i had Abraham yn Nghrist yn unig; a meithrinwyd gelyniaeth anghymmodlawn at Gristionogaeth. A'r unig attalfa ar yr amlygiadau erchyll o'r elyinaeth hon oedd anallu yr Iuddewon hyn, a'u sefyllfa isel a dirmygus yn mhilith y Cenhedloedd. Yr oedd y luaws crelinwyr oedd yn Ierusalem "o un galon ac un enaid" ar y cyntaf yn "cael fflafr gan yr holl bobl." Ond i'r graddau yr adseiniad pregethau Pedr a'r apostolion ereill yn eglurach ac uwch am Grist croeshoeliedig (*Actau* iii. iv.) yr oedd balchder y Phariseaid ac amhheuaeth y Saduceaid yn cael eu ceryddu a'u condemnio yn fwy llym, a theimlent hwythau hynny. Yn fuan, fe ymrodorod eu llid allan mewn ymosodiad am-lwg, ac fe gafodd yr apostolion eu carcharu a'u curo: *Act.* iv. 3; v. 40. Parodd gwrthodiad yr apostolion i beidio pregethu Crist ar archiad dyn (*Act.* v. 29, cymharer iv. 19) i amcanion gwaedlyd ymddangos (*Act.* v. 33) y rhai nis attaliwyd ond yn unig trwy gyngbor doeth Gamaliel: *Act.* v. 34, &c. Ond ni bu hyn ond am dymmor. O'r diwedd, pan y darfu i Stephan, un o'r saith diacon dewisedig, yn eglurhad yr Ysbryd ac mewn nerth, geryddu dallineb a malais mympwyol yr Iuddewon, fe ymrodorod eu cynddaredd yn erbyn yr eglwys lwyddiannus allan. Yn ol cydsyniad unfrydol y Sanhedrim a'r bobl, efe a labyddiwyd i farwolaeth (*Act.* vi, vii)—y merthyr Cristionogol cyntaf, a hyn yn mhen ychydig flynyddoedd wedi esgyniad Crist. Ei farwolaeth ef ydoedd yr arwydd i erlidigaeth greulawn ymgodi (*Act.* viii. 1, &c.), yn yr hon y cymmerodd Saul ran arbenig. Wedi peth ysbaid, tua'r flwyddyn 44, fe dywalltodd Herod Agrippa drachefn waed y Cristionogion er mwyn ennill flafwr gyda'r Iuddewon. Torwyd pen Iago yr hynaf; a thrwy angel yr Arglwydd y gwaredwyd Pedr rhag yr un dynged: *Act.* xii. O'r diwedd, ychydig cyn dechreu y rhyfel Iuddewig, fe ddisgynodd gelyniaeth farwol yr Iuddewon ar Paul, yr hwn oedd eisoes wedi goddef erlidigaethau llai, ac ar Iago yr Ieuangaf, yr hwn a fertyrwyd. Yn y flwyddyn B. A. 70, fe syrthiodd barn Duw—yn cael ei rhagflaenu gan arwyddion o ddyoddefadau ofnadwy—ar brif ddinas yr Iuddewon, megys y rhagfyncasai Crist ddeugain mlynedd cyn hynny. Cymmerodd y Rhufeiniaid dan Titus feddiant o'r ddinas, ar ol ei gwarclhae bedwar mis, yn ystod pa amser y trengodd un cant ar ddeg o filoedd o'r trigolion. Gwnaed Ierusalem a'r deml yn garnedd

o adfeillion, ac fe'u tynwyd hwy yn gydwastad a'r llawr gan dan ac arfau pâl; ond yr oeddy cwmni bychan o gredlinwyr Cristionogol yn molianuu Duw am eu diogelwch yn ninas fechan Pella, tu hwnt i'r Iorddonen, lle y cymmerasant foddid yn y flwyddyn B. A. 66, ar ddyneiad y tyddin Rufeinig, gan goffio mynegiadau prophwyddol eu Harglwydd yn nghylet dnyng y ddinas, ac hefyd, yn ol Eusebius, ar ol derbyn cyfarwyddiadau dwyfol ereill. Teimlodd y Cristionogion unwaith eto lid yr Iuddewon dan deyrnasiad yr ymherawdwr Hadrian. Gan gynddaredd, o blegid i dalaeth Rufeinig ymsefydlu dan yr enw *Aelia Capitolina* ar safle eu hen brif ddinas, yn y flwyddyn B. A. 126, ac o blegid i deml i Iau gael ei hadeiladu yno, fe ddechreuodd yr Iuddewon drachefn, dan arweiniad Barcochia, eu gau Fesiiah, wrthryfela yn erbyn y llywodraeth Rufeinig; a dechreuwyd rhyfel gwaedlyd ofnadwy, yr hwn a derfynodd yn eu llwyr ddyrchwiliad hwynt. Yn ystod y blynyddoedd hyn o wrthryfel, o B. A. 132 hyd B. A. 135, yr oedd yr holl Gristionogion hynny a syrthiasant i ddwylaw yr Iuddewon ac a wrthodasant wadu Crist, a chymeryd rhan yn y gwrthryfel, yn gorffod dyoddef y dirdyniadau mwyaf erechyll. Hon, fodd bynag, oedd y weithred annibynol ddiweddaf a wnaeth yr Iuddewon er dangos eu casineb at Gristionogaeth; eto, yn yr holl erlidigaethau paganaidd a fu ar ol hyn, byddai yr Iuddewon, y rhai oeddynt yn wasgaredig drwy yr holl fyd, yn hynodi eu hunain drwy roddi cynnorthwyo'n egiol i elyion cenhedlig Cristionogaeth. Pa fodd bynag, fe ynwelodd Duw â hwynt yn ei farn; dinystriwyd eu dinas, arheithiwyd eu gwlad, chwalwyd hwythau i blith pob cenedl, ac felly y maent yn aros er's deunaw cant o flynyddoedd bellach.

ERLIDIGAETH GAN BAGANIAID.

Y mae yn bwysig er iawn ddeull natur yr erlidigaethau hyn, i fod yn hysbys o'r achos o honnynt. Y mae llawer wedi bod yn synu fol y Rhufeiniaid—pobl oedd yn hynod am eu hysbryd a'u hymddygiadau goddefgar—wedi arddangos y fath ddiffyg amynedd a'r fath ysbryd erlidgar at Gristionogion. Ond pa beth bynag a ddywedir am oddefiad crefyddol y Rhufeiniaid, rhaid gofalu am fod yn ochelegr iawn. Yr oedd y syniadau am iawnderau cyffredinol dyn, am ryddid crefyddol a rhyddid cydwybod, yn ddiethir iawn yn mhilith golygiadau yr hen fyd. Ac nis gallasai fod yn wahanol; canys y syniad am wladwriaeth oedd yr uchaf a feddid, ac o fewn hwnw yr edrychent ar y daioni uchaf fel yn gynnwysedig: felly yr oedd dadblygiad pob daioni arall perthynol i'r ddyndiaeth yn cael ei osod i ymddibynu ar hwn. Fel hyn yr oedd yreflen grefyddol yn isradol i'r elfen wleidyddol. Nid oedd dim ond crefyddau gwladwriaethol a duwiau cenhedlaethol i'w cael. Cristionogaeth oedd y gallu cyntaf, a'r unig allu, a orchtygodd yr hen egwyddor hon a ryddhaodd ddynton o gathiawed y byd, a ddarostyngodd neillduoliaeth a grym goralluog yr egwyddor wleidyddol, drwy ei hatbrwriaeth am Dduw cyffredinol i bawb, drwy yr un wybodolrwydd a ddeffrodd fod delw Duw yr un yn mhawb, drwy y meddylldrych am deyrnas Dduw fel y daioni penaf, yn yr hwn yr hanfodai pob daioni arall, a'r hwn a ddygid yn lle y wladwriaeth fel y sylwedd o'r daioni penaf, drwy yr hyn y gorffodid y wladwriaeth i gydnabod gallu uwch na hi ei hun. Wrth gymmeryd yr olwg yma ar y mater—yr hon a gymmeryd gan yr hen fyd—nis gallai ymadawiad oddi wrth grefydd y

wladwriaeth ymddangos yn amgen na throedd yn erbyn y wladwriaeth. Ond nid dyma yr unig achos o erlidigaeth y Cristionogion. Codai yn ainl oddi ar gynddaredd cyffroedig y bobl, y rhai a dybient fed pob drygau oedd mewn bod yn nglŷn â Christionogion; a tharddai yn fynych oddi ar falais personau yr oedd eu manteision a'a helw yn gorwedd mewn pethau gwrth-Gristionogol. Felly gallwn edrych ar achos yr erlidigaeth hon ar Gristionogion yn y wedd driphlyg a ganlyn:—1. Yr oedd crefyddau yr hen fyd yn grefyddau pobl a gwladwriaeth neillduol. Felly, yn mhllith y Rhufeiniaid, yr oedd pob addoliedd crefyddol na dderbyniasai gadarnhad a chefnogaeth ghoeddus, yn cael ei attal dan boen cosp, yn ol deddfau y Deuddeg Tabl. Yr oedd yr Iuddewon wedi cael eu goddef, fel rhagorffraint neillduol, i ymarfer eu crefydd eu hunain, megys y gwneid hefyd, o gyfrwysder, a'r holl genhedl oedd a orchfygid; ond fe wneid deddfau neillduol weithiau er attal Rhufeinaid i dderbyn Iuddewiaeth. Yr oedd derbyn a cheisio lledaenu unrhyw "grefydd anghyfreithlawn"—yn enwedig mewn ocs mor ddrwgdybus o bob peth newydd, ac o bob cymdeithasau cyfeillgar ag ydoedd ocs yr ymherawdwr Rhufeinig—yr un peth a thori cyfraith y wlad: ond am "grefydd anghyfreithlawn" fel Cristionogaeth, yr hon oedd yn newydd, heb fod yn perthyn i un genedl neillduol, heb deml, heb allor, heb aberth, a'r hon hefyd oedd yn anghymeradwyo bob crefydd arall, ac yn cael ei nodweddoli gan undeb mwyaf trwyadl ei chefnogwyr, rhaid ei bod hi yn nod i'r drwgdybiaeth mwyaf llwyr. Yr oedd sefydlogrwydd diysgwr y Cristionogion yn eu credo eu hunain, yn gwrthwynebi i bob awdurdod ddynol, eu gwrthodiad penderfynol i gymmeryd rhan yn seremoniau crefydd y wladwriaeth Rhufeinig, hyd yn oed pan na ofnydd hyn ond fel dyledswydd berthynol i'r holl dinesyddion, a'u gommeddiad i offrymu arogldarth mewn modd ofergoelus o flaen cerffuriau yr ymherawdwr, yn unig fel amlygiad o barch deiliaid i'w llywodraethwr, neu i gymmeryd rhan yn y gwledd-wyliau paganaidd a phechadurus ar ddyddiau genedigiaeth yr ymherawdwr, neu ar ol ennill buddugoliaeth, eu lledommeddiad i wasanacthu yn myddinoedd cadfridogion paganaidd—yr oedd hyn oll yn ymddangos yn yr ocs archdeyrnol hono yn dra pheryglus, ie, fel "ystyfnigrwydd anhlygadwy" yn erbyn y llywodraeth—fel barn a thueddfryd "gelyniaeth benderfynol at Cæsar a'r Rhufeiniaid." 2. Yr oedd lluwaws mawr o'r erlidigaethau hyn, pa fodd bynag, heb fod yn dwyn un cysylltiad uniongyrchol a'r llywodraeth Rhufeinig, ond yn deilliaw oddi wrth y bobl. Gan fod y Cristionogion yn gwrthod y duwiau cenedlaethol, edrychai y bobl arnynt fel dynion perffaith annuwiol ac adgas, am y rhai y coelient yn rhwydd y cyhuddiadau mwyaf erchyll—megys eu bod yn cyflawnu drygau fflaid, ac hyd yn oed annatoriol, yn eu cyfarfodydd, a'u bod yn lladd eu plant ac yn bwytia cnawd dynol. Briodolid pob drygydd iddynt hefyd. Os byddai i brinder gwlaw am adeg faith mewn hinsoddau poethion ddwyn sychder mawr; os methai y Nilus ddyfrhau y tir yn yr Aiphit; os torai y Tiber dros ei cheulanau yn Rhufain; os dysynai haint dychrynlyd ar y wlad; os dygwyddai daiargryn, neu newyn, neu ryw drychineb arall; ymgyhyrfai lliid y bobl yn ebrwydd yf erbyn y Cristionogion. "Gallwn briodoli hyn," ydoedd y waedd, "i ddigofaint y duwiau o herwydd lledaeniad Cristionogaeth." Fel hynaeth yn ddiareb

yn ngogledd Affrica, yn ol Awstin—"Os na bydd gwlaw, cyfrifwch hyn ar y Cristionogion." Yr oedd y pethau hyn yn barhaus yn cynhyrfu y bobl i ymosod ar y Cristionogion. 3. Yn ddiwedddaf, yr oedd llawer o erlidigaethau yn cael eu hachosi gan bersonau unigol—offeiriad paganaidd, gwerthwyr delwau (megys Demetrius: *Act. xix. 24, &c.*), swynwyr (megys Alecsander o Abonitichos, yn yr eilfed ganrif), a phersonau cyffelyb—elw a manteision y rhai oedd yn cael eu niweidio yn fawr gan ledaeniad yr efengyl, a'r rhai, o blegid hyn, a wnaent y defnydd goreu o dymmer y bobl a syniad y llywodraeth er cyrhaedd eu dybenion dialgar.

Y mae yn eglur oddi wrth yr hyn a ddywedwyd am achosion yr erlidigaethau hyn na byddai i Gristionogion gael mwynhau unrhyw dawelwch cyffredinol a sicr i ymarfer eu crefydd, hyd oni byddai Cristionogaeth wedi cael ei derbyn, drwy ddeddfau penodol y wladwriaeth, i restr y crefyddau cyfreithlawn; o fewn yr ymherodraeth Rhufeinig, yr oedd ynt bob amser yn agored i gynddaredd y bobl a malais personau unigol. Ymdrechwn yn awr roddi crynodeb gynnwysfawr o erlidigaethau yr Eglwys Gristionogol dan y gwahanol ymherawdwr Rhufeinig. Y mae haneswyr yn gyffredin yn dosbarthu y rhai hyn i ddeg, a gelwir hwynt y "deg erlidigaeth."

1. *Yr erlidigaeth dan Nero.* Yn ol un traddodiad, dygwyd Tertullian, ymherawdwr y byd, i gysylltiad ag amgylchiadau yr eglwys mor fore a marwolaeth Crist. Dywed Tertullian fod Tiberius (yr hwn a deyrnasai o B. A. 14 hyd B. A. 37), ar ol cael ei gynhyrfu gan adroddiad swyddol o eiddo Pilat, yn neillduol o berthynas i adgyfodiad Crist, wedi cynnyg o flaen y senedd fod i'r Iesu gael ei dderbyn fel un o'r duwiau Rhufeinig; ond pan ymwrthodasant, efe a ymfoddionodd ar fyrgwth cospedigaethau ar bwy bynag a ddygai gyhuddiadau yn erbyn y Cristionogion. Nis gallai yn llwyr wrthod yr hanes hwn fel traddodiad disail; ac nid ymddengys yn anghredadwy, os ystyriwn gymmeriad Tiberius, yr hwn yn fynych, os blinid ei gydwybod, neu os cynhyrfid ef gan ryw syniad byrbwyll, a ddygai gynnigion brysiog o flaen y senedd. Dichon hefyd nad oedd y bygythiad hwn o gospedigaeth yn ddim ond effaith cynhyrfiad y foment, ac felly heb ganlyniadau pellach, yn ol Suetonius; a chadarnheir ei syniad yn *Act. xviii. 2.* Fe alltudiodd yr ymherawdwr Claudius (yr hwn a deyrnasai o B. A. 41 hyd B. A. 54), yr Iuddewon o Rufain. Os oedd Cristionogion yn eu plith ar y pryd, y mae yn ddigon tebyg ddarfod iddynt hwythau gael eu halltudio yr un modd; canys ni wneid rhyw wahanaieth eglur iawn rhwng Iuddewon a Christionogion yn y byd Rhufeinig hyd ar ol dinystr Ierusalem. Heb law hyn, os oedd Cristionogion yn Rhufain y pryd hwn, tebyg iawn mai Iuddewon dychweledig oedd ynt. Ond dan Nero, yr hwn a deyrnasai o B. A. 54 hyd B. A. 68, y torodd erlidigaeth briodol y Cristionogion allan gyntaf yn yr ymherodraeth Rhufeinig, a hyny yn y flwyddyn B. A. 64—yn mhen un mlynedd ar ddeg ar ugain wedi esgyniad y Gwardwr. Yrachlysur i hon ydoedd tã dychrynlyd a gymmerodd le yn Rhufain, yr hwn a barhaodd am naw niwrnod, a'r hwn a briodolid yn gyffredinol i'r ymherawdwr fel ei achos. Ond rhag i'r ddrwgdybiaeth orphwys arno ef, ceisiodd dafu yr euogrwydd ar ereill; a chan fod y Cristionogion eisoes yn wrthddrychau adgasedd y bobl, y rhai oedd ynt yn barod i goelio unrhyw ddrwg am danynt.

efe a'u cyhuddodd hwynt o fod yn awdwy'r y trychineb ofnadwy hwn. Daliwyd llwaws o hon- ynt, a marwolaethwyd hwynt drwy yr arteithiau mwyaf echrslawn:—croeshoeliwyd rhai, gwni- wyd ereill yn ngrhwrn bwystfilod gwyltion, ac yna rhwygid hwy yn ddarnau gan gŵn; gor- chuddiwyd ereill i chwyr a phŷg, ac wedi hyny rhoddid hwynt ar dân er goleuo'r gerddi ymher- odrol yn y nos. Weithiau, cyfodai Nero ei chwa- reufa yn eu goleuni; bryd arall, efe a yrai ei ger- byd ei hun drwy eu canol, a phryd arall efe a safai i edrych, tra yr oedd ysgrechiadau benywod, wrth losgi yn lludw, yn fwisg melus yn ei giust- iau. Yn ol pob tebyg, fe ymwasgarodd yr er- lidigaeth hon, a ddechreuodd yn y brifddinas, ar hyd y taleithiau; yr hyn a osododd y Cristionog- ion, crefydd y rhai oedd heb law hyn yn cael ei hystyried yn anghyfreithlawn, mewn sefyllfa ofn- adwy drwy yr holl wlad. Tersynodd yr erlidig- aeth, yn ystod y rhan olaf o ba un y merthyr- wyd Pedr a Phaul, pan y laddodd Nero ei hun. Taenwyd y gair, fodd bynag, yn mhllith Cristion- ogion nad oedd Nero wedi marw mewn gwirion- eidd, ond ei fod wedi ymneillduo o'r tu hwnt i'r Euphrates, ac y dychwelai efe yn fuan fel yr Anghrist, er mwyn gorphen yr hyn a ddechreu- asai efe, sef dinystrio y Babilon hon, prifddinas y byd.

II. *Yr erlidigaeth dan Domitian*, yr hwn a deyrn- asai o B. A. 81 hyd 96. Yn ol Tertullian, cynllun- iodd Domitian erlidigaeth yn erbyn y Cristionog- ion, ond ni roddes hi mewn gweithrediad. Fe hys- byswyd yr ymherawdwr yn ddirgel fod yn Mha- lestina ddau ŵr, o'r un genedl a Dafydd a'r Iesu, yn llunio Bradwriaethau terfysgld. Yr oedd tuedd derfysgld y dysgwyliaidau Iuddewig am Fessiah yn eithlafadnabyddus eisoes, ac yr oedd iaith y Cristionogion, wrth son am deyrnas Crist, yn cael ei chamddeall yn fynych. Parodd Domi- tian i'r ddau ŵr a gyhuddwyd gael eu dwyn ger ei fron; ac wedi iddo gael ei arghyhoeddi mai gwladwyr tlawd a diniweid oeddynt, efe a'u goll- yngodd hwynt adref mewn heddwch. Ond nid ydym i dybed oddi wrth hyn fod yr ymherawd- wr wedi galw yn ol y mesurau hyny a fabwysiad- wyd unwaith yn erbyn Cristionogion. Yn ol tystiolaeth Dion Cassius [*Hist.* lxvii. 14], ac Eusebius, yr hwn sydd yn dilyn hanes boreuach yn ei *Gronicl*, fe gafodd personau unigol eu her- lid am mai Cristionogion oeddynt, ychydig cyn marwolaeth yr ymherawdwr drwgdybus a thra- chwantus: condemnwyd rhai i farwolaeth, cym- merwyd ymaith feddiannau ereill, ac alltudiwyd hwynt. Tybir fod 40,000 wedi eu merthyru yn ystod y cyfnod hwn. Ar ei ol, daeth yr ymher- awdwr Nerva i'r orsedd, yr hwn a deyrnasodd o B. A. 96 hyd B. A. 98. Gweithredai yr ymher- awdwr hwn yn hollol groes i'w ragflaenorydd. Galwodd yr alltueddig adref, a gwrthodai wran- daw achwyniadau yn achos anghrefydd ac Iudd- ewiaeth, ac yn neillduol cyhuddiadau caethion yn erbyn eu meistriaid. Eto, er hyn oll, parhau yn grefydd a ystyrid yn anghyfreithlawn yr oedd Cristionogaeth fel o'r blaen, heb fod ei chefnog- wyr yn cael dim oed ffafrau anuniongyrchol.

III. *Yr erlidigaeth dan Trajan*, yr hwn a deyrn- asai o B. A. 98 hyd 117. Parodd Trajan, yr hwn oedd ar amryw ystyrion yn dywysog uniawn ac anrhydeddus, nid yn unig i erlidigaethau newydd gael eu cyfodi yn erbyn Cristionogion trwy ddeddf a flurfodd er attal cymdeithasau dirgelaid, ond efe oedd y cyntaf a wnaeth gyfraith bendant er coepi Cristionogion. Y pryd hwn (B. A. 110) y

daeth Pliny yr feuangaf—cydymdeimlad canmol- adwy yr hwn i phob teimladau dynol pur sydd yn ymddygleirio mor ardderehog yn ei lythyrâu —fel rhaglawn Bithynia a Pontus, i wledydd lle yr oedd llwaws mawr o Cristionogion yn wasgareddig. Dygwylid llwaws mawr o honynt o flaen ei frawdle, a holodd y cyfryw ag oedd wedi gadael Cristion- ogaeth er ys cryn amser: ond nid rhyw duedd gref sydd mewn gwrthgilwyr yn gyffredin i ddyweyd yn dda am y gymdeithas a adawsant. Gan ddi- lyn arferiad creulawn y cyfreithiau Rhufeinig, efe a arteithiodd ddwy gaethferch oedd mewn awydd fel diaconesau yn y cyfundebau Cristion- ogol, i'r dyben o gael allan y gwirionedd. Ac wedi'r cwbl, y cyfan a gafodd ei wybod oedd, fod Cristionogion yr arfer cyfarfod eu gilydd ar ddydd penodol (y Sabbath); eu bod yn ymuno i ganu mawl i'w Duw, sef Crist; a'u bod yn rhwymo eu gilydd i beidio cyflawnu troseddau, ond i ymgadw rhag lladrad a godineb; i fod yn ffyddlawn yn nghyflawniad eu haddewidion, i beidio attal rhag neb yr eiddo a ymddiriedasid i'w gofal; eu bod wedi hyn yn ymwahanu, ac yn ail gyfarfod y nos i fwya pryd o'fwyd syml a dinl- wed. Er hyn oll, ystyriai efe anuffudd-dod cy- hoeddus i drefniadau y wladwriaeth Rufeinig fel yn haeddu coep. Gan hyn, pwy bynag a wrth- odai yn ystyfnig aberthu i'r duwiau, i offrymu perarogl, a thywallt didooffrymau o flaen delw yr ymherawdwr, ac i feldithio Crist, barnai ef y dyld ei gospi a marwolaeth, ac felly y gwnai; ond rhyddheid y rhai hyny a alwent eu geiriau yn ol, ac a ymstogwyd i'r gyfraith. Cydsyniai y ymherawdwr yn hollol a'r golygiadau a'r gweith- rediadau hyn. Gorchymynodd na byddai i'r Cristionogion gael eu hymlid gan y gyfraith; ond os byddai iddynt mewn rhyw fodd arall gael eu dal a'u condemnio, y caent ddiioddf cospedig- aeth; ac yr oedd arferiad wedi gwneud y gosph hon yn farwolaeth drwy'r cleddyf. Syrthiodd lawer yn ebyrth i ddialedd y gyfraith, yn enwedig yn Syria a Phalestina. Bu Simeon, esgob hybarch yr eglwys yn Ierusalem, olynnydd Iago, hen ŵr 120 mlwydd oed, a pherthynas agos i'r Arglwydd, farw (yn B. A. 107) o farwolaeth merthyr ar y groes, gan wneuthur cyffes orfoleddu ar ol bod dan ffireyllau am ddyddiau lawer. Cafodd y rhagorol Ignatius, esgob Antioch, ar ol sefyll ei brawf ger bron yr ymherawdwr, ei dasu i'r llewod yn y Colosseum. Nid llawer gwell oedd sef- yllfa y Cristionogion dan Hadrian (B. A. 117 hyd 138). Arweinwyd Serennius Granianus, rhaglawn Asia Leiaf, gan ymosodiadau y bobl arnynt, i osod eu hachos ger bron yr ymherawdwr; yr hwn, mewn adysgrif a anfonodd efe at olynnydd Granianus, a ddywedodd, mai nid gwaedd y bobl, ond cyhuddiadau cyfreithiol yn unig, a wran- dewid yn erbyn Cristionogion. Os gellid profi bod y gyfraith wedi ei throesudd, caffai coep ei gwein- yddu; ond os ceid allan fod rhai yn dwyn cam- gyhuddiadau, cospid hwythau hefyd.

IV. *Yr erlidigaeth dan Antoninus a Marcus Aure- lius*, y rhai a deyrnasent o B. A. 138 hyd 189. Yr oedd yr ymherawdwr Antoninus o deimladau tyner a gwladgarol, ac nis gallai oddef y gamdrin- iaeth a roddid i'r Cristionogion. Tystiodd yn erbyn arferion creulawn y bobl tuag atynt mewn amryw ysgrifau a anfonodd efe i'r taleithiau Groeg. Ceisiodd hefyd amddiffynid iddynt mewn achosion o gyhuddiadau cyfreithiol. Mewn ys- grif a anfonodd efe at y gymmanfa o ddirprwy- wyr ymherodrol yn Asia Leiaf, y maehyd yn oed yn sylfaenu y gosodiad nad oedd Cristionogion

yn agored i gomp o herwydd eu crefydd. Er hyn, dygweddodd amryw ddyrygydau; megys newyn, gorlifad y Tiber, daearynfâu yn Asia Leiaf ac yn Ynys Rhodes, tânau dynystriol yn Rhufain, Antioch, a Carthage, y rhai a gynhyrfaasant gynddaredd y bobl yn erbyn y Cristionogion i feusr mwy nag erioed o'r blaen. Alltudiwyd hwynt o'u tai, gomeddwyd iddynt ddangos eu hwynebau, tafliwyd pob gwarth a dirnyg a ellid arnynt, cymmerid rhyddid i'w curio a'u baeddu, hyrddiwyd hwy fel anifeiliaid o'r naill fan i'r llall, ysbeiliwyd hwy o'u meddiannau, tafliwyd hwynt i garcharau, a defnyddiwyd hyd yn oed geryg y maes yn offerynnau dynystr iddynt. Aeth cyflwr y Cristionogion yn wirioneddol warthau yn ystod teyrnasiad yr enwog Marcus Aurelius; yr hwn, fel athronydd Stoicaidd, oedd yn gwbl analluog ac annhueddol i roddi barn briodol ar y grefydd Gristionogol; canys yr oedd yn casau brwdfrydedd y Cristionogion, ac yn awyddus, oddi ar ddi-benion gwladwriaethol, i gadw yr hen grefydd mewn grym. Ffurfodd "dadeddfau newydd" llymion iawn, yn nghylch pa rai y cwyna Melito, esgob Sardis, ond am y rhai nid oes genym ddim gwybodaeth bellach. Gellir casglu beth oedd cynnwys y deddfau hyn oddi wrth noddedd yr erlidigaethau y pryd hwn, y rhai oeddynt yn wahanol i'r rhai a ddigwyddasant o'r blaen, yn gymmaint ag fod pob Cristion ar ei ben ei hun yn cael ei chwilio, a'i orfodi trwy arteithiau i ymwrthod â'i grefydd. Y mae ysgrifau am yr un cyfnod yn rhoddi hanes dwy erlidigaeth neillduol a fu dan yr ymherawdwr Aurelius. 1. Yr erlidigaeth yn Smyrna, yn 167. Y mae llythyr oddi wrth yr eglwys yn Smyrna at eglwys Pontus yn mynegu yr hyn a ganlyn. Ceisiodd rhaglaw Asia Leiaf, drwy erfyniau, bygythion, ac arteithiau, gan Gristionogion wadu eu ffydd. "Ar ol cael eu blingio gan y fflangellau nes oedd y cyharau a'r rhedweliau yn y golwg, a'u gosod ar bicellau blaenfain, &c., fe barhaodd y merthyron yn ddiysgog," a phob un a barhaai yn ddiysgog a defid i'r bwystfild gwylltion. Y pryd hwn y rhoddwyd yr esgob Polycarp, yr hwn oedd ddygybl i'r apostol Ioan, i farwolaeth, yn ddeg a phedwar ugain oed. Wedi iddo gael ei ddwyn ger bron y rhaglaw, dirgymhellwyd ef i gofio ei henaint, i dyngu i'r ymherawdwr, ac i gydymuno â'r bobl i waeddi, "Ymaith â'r didduw!" Edrychodd Polycarp o'i amgylch ar y cyrfa, pwyntiodd â'i fys; yna gydag ochenaidd, a'i lygaid yn ddyrchafeddig tua'r nef, efe a ddywedodd, "Ymaith â'r didduw!" Ond pan y gwasgodd y rhaglaw ef yn mhellach, gan ddyweyd, "Melldithia Grist, a mi a'th ollngaf yn rhydd," meddai yr hen ŵr, "Yr wyf wedi ei wasanaethu ef am chwe blynedd a phedwar ugain, ac ni wnaeth ond daioni i mi erioed; a pha fod y gallaf ei felldithio ef, fy Arglwydd a'm Gwaredwr?" Wrth i'r rhaglaw barhau yn mhellach i'w ddirgymhell, "Wel," meddai Polycarp, "os myni wybod beth ydwyf, dywedaf yn eglur, Cristion ydwyf. Os myni wybod beth ydyw yr athrawiaeth Gristionogol, penoder awr i'm gwrandaw." Wedi i'r llywodraethwr ei fygwth ef unwaith drachefn trwy ddangos iddo y bwystfild gwylltion a'r ystanc, ond yn ofer, efe a fyngodd yn y chwaraule, "Y mae Polycarp wedi cyhoeddi ei hun yn Gristion!" Ar hyn, mynegwyd y gollfarn. Gwaeddodd y bobl mewn cynddaredd, "Dyma athraw atheistiaeth, tad y Cristionogion, gelyn ein duwiau ni, trwy yr hwn y trowyd cynnifer oddi wrth y duwiau ac oddi wrth yr aberthau!" Cyd-

syniodd y rhaglaw â chais y bobl i Polycarp farw wrth yr ystanc. Pan yr oeddynt ar fedr ei hoelio ef wrth y coed, efe a ddywedodd, "Gadewch fi fel yr wyf; fe wna yr hwn a'm nerthodd i wynebu y fflamiau fy nghynorthwyo i sefyll yn ddiysgog wrth yr ystanc." Cyn cynnuo o'r fflamiau, efe a "anadodd weddi o fawl i'w Dduw am iddo gael ei "gyfrif yn deilwng i gael ei rifo yn mhlith tystion Crist, a chael cyfranogi o gwpan ei ddyoddefiadau." Ar ol ei ferthyrdod ef, ni chwiliodd y rhaglaw mwy am Gristionogion. 2. Yr erlidigaeth yn Lyons a Vienna, yn y flwyddyn 177. Yr ydym yn cael hanes yr erlidigaeth hon mewn llythyr oddi wrth yr eglwys hyn at eglwys Asia Leiaf. Cyn yndoriad gwirioneddol yr erlidigaeth hon, ni chaffai y Cristionogion ymddangos yn y cyhoedd heb gamdriniaeth; ysbeilid eu tai, a charcherid pob un y gwyddid ei fod yn Gristion. Ar ddyfodiad y llywodraethwr, fe ddechreuodd y chwily, mewn cysylltiad â'r hwn y dygweddodd rhai o'r arteithiau mwyaf ofnadwy y gellir eu dychymygu. Rhoddes y diacon Sanctus, Attalus o Pergamus, "colofnau yr eglwys," yn nghyd âg ereill, yn enwedig y gaethferch iauanc Blandina, brofion o wroldeb Cristionogol oedd bron yn uwchddynol. Arteithiwyd hwy â darnau o bres poeth, y rhai a gysylltid â rhanau tyneraf eu cyrff, fflangelliwyd hwy yn erchyll, rhostiwyd hwynt ar gadair o haiarn poeth, tafliwyd hwynt i fwystfild gwylltion i gael eu larpio am ennyd; ac yn y diwedd, ar ol dyoddef yr holl arteithiau hyn, ac ereill, weithiau am ddyddiau yn nghyd, rhoddwyd hwynt i farwolaeth. Blinodd Blandina ei phoenyddwyr, trwy ei dyoddefaint o bob math o arteithiau o foren hyd yr hwar; a chydychorff wedi ei larpio a'i rwygo yn ddarnau, cafodd nerth ac eofnder ysbryd i ardystio, "Cristion ydwyf, ac nid oes dim drwg yn cael ei wneyd yn ein plith!" Wedi iddi hi a Phonticus, bachgen pymtheg oed, fod bob dydd yn dystion o ferthyrdod ereill, cawsant hwythau o'r diwedd eu merthyru; ond cyn ei ladd, cafodd hi ei fflangellu drachefn, yna ei dirboeni gan frathiaidau bwystfild gwylltion a'r gadair haiarn eiriasboeth, ac yn ddiweddfaf oll rhoddwyd hi mewn rhwyd i gael ei chornio gan eidion gwyllt. Y ddau hyn fuont ebyrth olaf yr erlidigaeth hon. Yr oedd yr hen esgob Pothinus eisoes wedi ei ferthyru, ar ol dyoddef yr arteithiau mwyaf yn un o'r carcharau ffeiddiaf, lle yr oedd amryw o'i gydgarthorion wedi mygu. Yr oedd y Cristionogion hyn a feddant hawliau dineswyr Rhufeinig, yn unol â phenderfyniad yr ymherawdwr, yn cael tori eu penau. Parhaodd cyrff "llu y merthyron" heb eu claddu am beth amser, gan fod yn agored i gael eu hanafu a'u baeddu mewn amryw ffyrdd. O'r diwedd, casglwyd a losgwyd hwynt; ac i'r dyben o lwyrr attal eu hadgyfodiad, fel y tybiai yr erlidwyr, fe dafliwyd eu llwch i'r Rhone. Yn ol adroddiad a led-aenid yn helaeth yn mhlith y Cristionogion ar ol dechreuad y drwydedd ganrif, tueddwyd yr ymherawdwr Marcus Aurelius gan ryw ddygyddiaid rhyfeddol mewn cysylltiad â'r rhyfel yn erbyn y Marcommuniaid a'r Quadiaid yn 174, i newid cwrw ei ymddygiadau at y Cristionogion, gan fygwth cospedigaethau ar y rhai a ddygent gyhuddiaidau yn eu herbyn. Dywedir fod ei fyddin wedi cael ei hachub rhag dynystr llwyr drwy ddyfodiad ystorn ofnadwy, yr hon a dorodd syched andwyol y milwyr ond a ddychrynodd y gelyn fel y collasant y dydd, a'r hon a daetrff mewn attebiad i weddian milwyr Cristionogol y

deuddegfed llang. Galwodd yr ymherawdwr y llang hon wedi hyny er cof am yr angylehiad yn "leng y daran." Tystia Claudius Apollinaris a Tertullian dros wirionedd yr adroddiad hwn, a chydysnia yr holl hen ysgrifenyddwr Cristionogol a Phaganaudd yn hyn, bod y fyddin Rufeinig ar y pryd a nodwyd wedi eu hamddiffyn mewn modd nodedig iawn. Nid ymddengys fod y gwrth-ddadlucion i wirionedd yr hanes hwn yn ddigon pwysig i'w ddmchwelyd. O leiaf, y mae y ffaith fod y waredigaeth hon wedi ei rhoddi mewn atebiad i weddïau y Cristionogion yn cael ei chadarnhau ar dystiolaeth gredadwy, er mai ansicr yw fod teimlad yr ymherawdwr at Gristionogion wedi newid mewn canlyniad i hyn. Os fel hyn y bu, ni pharhaodd yn hir, canys yn fuan efe a briodolodd y cwbl i'r hyn a dderbyniasai gan ei dduwiau ei hun, neu i dynged Stoiciaeth. Ar ei ol ef, cafodd y Cristionogion fywnhau mesur o dawelwch dan deyrnasiad Commodus (B. A. 180 hyd 192), er y sonir am un neu ddau a ferthyrwyd yn ystod y tymmor hwn.

V. *Yr erlidigaeth dan Septimius Severus*; yr hwn a deyrnasodd o B. A. 193 hyd 211. Yr oedd Severus ar y cyntaf yn ffafriol at y Cristionogion, am fod ei gaethwas Cristionogol wedi ei wellhau o gleyf, ond newidodd ei deimlad yn fuan i ddrwg-dybiaeth hollol ddisail. Ysgrifena Clement o Alexandria fel hyn ychydig ar ol marwolaeth Commodus—"Y mae lluwau o ferthron yn cael eu llosgi, eu croeshocio, a thori eu penau bob dydd o flaen ein llygaid;" a chynnyddwyd yr erlidigaeth ar wneuthuriad deddf lem yn atal troedigaeth at Iuddewiaeth a Christionogaeth. Ymddengys fod erlidigaeth yn ei ffyrnigrwydd yn yr Aipht ac Affrica Raglawyddol. Y pryd hwn y merthyrwyd Perpetua yn Carthage. ac yn ei merthyrdd rhoddodd esampol arderchog o cofnod Cristionogol. Yr oedd yn briod, a chanddi blentyn bach; yr oedd yn ferch i dad paganaudd, yr hwn a geisiodd yn mhob modd drwy erfynïau a bygythion ei throli oddi wrth Gristionogaeth; safodd yn cofn yn ngwynne llys gorllawn lle yr oedd condemnadiad yn ei haros; flungellwyd a charcharwyd hi; cymmerwyd pob mantais ar deimladau tyneraf cariad mam a phriod—ond yn ofer. "Rhaid i ewyllys Duw gael ei chyflawnu," ydoedd ei hiaith, a pharhaodd yn ddiysgog. Ac yn yr olygfa olaf, pan yn nghanol tyrfa fawr y chwaredy y taflwyd hi at darw cynddeiriog, hi a barhaodd mor gadarn ag erioed. Syfrdanwyd hi gan ei gorniad ef; ond yr oedd y dymod olaf wedi ei adael i'w roddi iddo gan gledyffwr ofnus, llaw grynedig yr hwn a arweiniodd hi at ei gwddf ei hun. Pan y cafodd y gaethferch Felicitas, ei chydymaith mewn ffydd a dyoddefaint, ei dal gan boenau esgoriad yn y carchar, hi a atebodd rith-dosturi ceidwad y carchar, yr hwn a ddywedasai, "Os yw dy ddyoddefiadau di yn awr mor fawr, pa beth a wnei pan y tesfir di at y bywstfilod gwylltion?" trwy ddyweyd, "Myfi fy hun sydd yn dyoddef yn awr; ond y pryd hwn bydd un arall gyda mi, yr hwn a ddyoddef dros wyf, o blegid minnau hefyd a ddyoddefaf drosto ef." Yn Alexandria, fe ddyoddefodd Potamiana, benyw o waed pendeifaidd ac o brydferthwch anarferol, yn ddiysgog hyd y diwedd er gwaethaf yr holl fygythion o boen a gwaredwyd, a chafodd ei merthyru trwy gael ei gollwyn yn raddol i bair o byg berwedig. Parhaodd erlidigaethau mewn llawer o fanau yn ystod teyrnasiad Caracalla, olynnyd Severus (o B. A. 211 hyd 217); ond i'w goddefwyd i fesar gan yr

anghenfl Heliogabalus, ei olynnyd yntau (o B. A. 218 hyd 222), er gwasgu Cristionogaeth, yn nghyd â phob crefydd arall, i'w hauladdoliad Syriaidd ef ei hun. Mabwysiadodd yr ymherawdwr caraudd Alexander Severus (B. A. 222 hyd 235) y grefydd Gristionogol fel un elfen yn ei ddeitholiaeth (*eclecticism*) Blatonaidd. Yr oedd penlunïau Abraham, Orpheus, Apollonius o Tyana, a'r Iesu, yn sefyll yn ystlysau eu gilydd yn ei Larium, a dywedir ei fod yn coeddy y bwriad o adeiladu teml i Grist. Yr ydoedd yn fab i fam deilwng, sef Julia Mamaea, noddwraig Origen. Eto nid oedd Cristionogaeth yn grefydd gyfreithlawn; ac yn ystod y teyrnasiad hwn y casglodd Domitius Ulpianus ysgrifau yr ymherawdwr blaenorol yn erbyn Cristionogaeth.

VI. *Yr erlidigaeth dan Maximin, Gordian, a Phylip*; y cyntaf yn teyrnasu o B. A. 235 hyd 238, yr ail o 238 hyd 244, y trydydd o 244 hyd 249. Dechreuodd yr hon a restrir y chweched o'r deg erlidigaeth, yn ystod teyrnasiad Maximin y Thraciaid. Aeth yn elyn penderfynol i Gristionogaeth o gasineb at ei ragflaenorydd, a chynhyrwyd lliid y bobl hefyd yn eu herbyn trwy ddygwyddiad daargryfnïau arswydus. Eridiodd yr ymherawdwr hwn yr esgobion hyny yn neillduol a fuont yn gyfeillion agos i Alexander Severus. Yr oedd i gynddareid y bobl, dan y fath un, ryddid perffaith; ac yr oedd hefyd yn cael ei gefnogi gan y llywodraethwyr gelyniaethus. Y mae yn wir fod erlidigaethau yn cael eu cyfyngu i daleithiau neillduol, a Christionogion trwy hyn yn gallu achub eu hunain trwy ffoi o'r nail dal-aeth i'r llall; ond er nad oedd yr erlidigaethau mor ffyrnig ag y buont ar adegau blaenorol, gwnaethant argraff ddyfnach; canys hwy a ddisgynasant ar y rhai oedd yn ystod ysbaid hir o heddwch wedi myned yn anghymcefn i chreulondeb. Er hyny, mwynheid tawelwch mewn rhai taleithiau o'r ymherodraeth. Cynnyddodd y tawelwch hwn yn ystod teyrnasiad Gordian, ac yn neillduol felly yn ystod llywodraeth Phylip yr Arabiad, yr hwn a roddes ei ffafir yn gyhoeddus i'r Cristionogion, ac yn wir dywedir iddo ddyfod yn Gristion ei hun. Ond y mae yr hanes boreuaf sydd genym am hyn yn gwbl anuniongyrchol ac ansicr ar y pwnc, ac wrth sylwi ar fywyd cyhoedd ac anghyhoedd yr ymherawdwr hwn, y mae y pagan i'w ganfod mewn llawer o ffyrdd. Heb law hyny, nid yw Origen, yr hwn a ohebai trwy lythyr a'r teulu ymherodrol, yn dyweyd dim yn ei waith amddiffinol mawr am gyffe o Gristionogaeth gan yr ymherawdwr Rhufeinig.

VII. *Yr erlidigaeth dan Decius*, yr hwn a deyrnasai o B. A. 249 hyd 251. I'r graddau yr oedd yr eglwys wedi mwynhau tawelwch yn y cyfnod olaf, yr oedd yn annharod i dderbyn y bedydd newydd o dan—erlidigaeth Decius—yr hwn oedd tu hwnt i'r holl erlidigaethau blaenorol o ran helaethrwydd a chreulondeb, ac a amcnei at lwyrr ddi-nystr Cristionogaeth. Gallwn gasgu beth oedd cynnwysiad y ddeddf ymherodrol oddi wrth yr hanesion am y cyfnod yn llythyrall Cyprian a Dionysius o Alexandria. Ar amser appwyntiedig, yr oedd yn rhaid i'r holl Gristionogion yn mhob talaeth o'r ymherodraeth ymddangos i offrymu aberthau yn gyhoeddus. Yr ydoedd y rhai a ffoent yn cael eu deddfyru i altidiaeth barhaus, a'u meddiannau yn cael eu cymmyrd ymait oddi arnynt. Ceiswyd gan y rhai a arosent yn y wlad i wadu eu ffydd, trwy eglurïadu, bygythion, a'r arteithiau mwyafr pobnus a pharhaol. Yr oedd llawer o'r rhai a wroddent

yn neillduol yr esgobion a'r swyddogion eglwysig, yn cael eu dienyddio. Yr oedd y cyfnod tawel diweddf wedi gwneuthur llawer o Gristionogion, yn enwedig y cyfoethog a'r pendefigaidd, yn glauar a musgrell. Offrymodd llawer o honynt ebyrth ac aroglarth, tra y pwrcaodd ereill dyst-ystrif gan swyddog y llywodraeth eu bod wedi cydsynio â'r ddeddf. Ystyrid y rhai hyn oll fel wedi gwađu Crist, ac esgymunid hwynt fel gwrth-gilwyr. Eto yr oedd esamplau ardderchog i'w cael o eofndra y merthyr Cristionogol, o bob oes a rhyw. Bu raid i Cyprian o Carthage gymmedrolï sel y tyrafoedd a geisient gael eu cloi yn ngharcharau y cyffeswyr; ac yr oedd rhai Cristionogion Rhufeinig, ar ol dyoddef arteithiau o bob math, a dihoeni yn y carchar, pan yn aros awr eu merthyrdod, yn ystyried eu rhan yn un ogoneddus. Trengodd Decius yn y rhyfel â'r Gothiaid, yn mhen yehydig ar ol dechreuad ei deyrnasiad ofnadwy. Ar ei ol, daeth Gallus (b. a. 251 hyd 253), ond ni chafodd y Cristionogion eto fwynhau tawelwch perffaith. Rhwystrowyd ef ei hun, yn groes i'w ddyuniad, gan flinderau gwleidyddol yr ymherodraeth rhag myned yn mlaen gyda gwaith gwaedlyd ei ragflaenydd; ond fe barodd pla i gynddaredd y bobl ymgodi yn erbyn y Cristionogion. Merthyrwyd dau esgob Rhufeinig, sef Cornelius a Lucius.

VIII. *Yr erlidigaeth dan Valerian*; yr hwn a deyrnasai o b. a. 254 hyd 259. Ar y cyntaf, ymddangosodd mor ffafriol i Gristionogion, nes yr oedd ei balas, fel y dywed Dionysius o Alexandria, megys eglwys; ond trwy ddylanwad ei ffafryn, Maecianus, aeth yn erlidiwr iddynt, a ffurfiodd gynllun pwyllog i ddyfetha yr eglwys. Yr oedd ei ddeddf gyntaf (b. a. 257) yn gorchymyn alltudïo yr offeiriad, yn enwedig yr esgobion, ac yn gommmed cynnulliad Cristionogion yn nghyd dan boen marwolaeth. Ond fe barhaodd esgobion, megys Cyprian o Carthage a Dionysius o Alexandria, i lafurio yn ddiwyd hyd yn oed yn eu halltudiaeth, a chyda chymmiant o lwyddiant ag erioed. O blegid hyn, yn b. a. 258, fe basiodd deddf arall. Yr oedd pob esgob, presbyter, a diacon, i gael eu rhoddi i farwolaeth yn ddiatreg; yr oedd scneddwy'r Cristionogol i gael eu hamddifadu o'u swyddau, ac oni wrthgilynt hwy a gollent eu bywydau. Yr esgob Rhufeinig Sixtus a'i bedwar diacon oedd y merthyrion cyntaf yn yr erlidigaeth hon. Dyoddefodd Cyprian hefyd erlidigaeth trwy y cleddyf, yn nhalaeth Carthage, Medi 14eg, 258, ar ol cael ei gondemnio gan y llywodraethwr fel "gelyn y duwiau, a blaenor ar gymdeithas anghyfreithlawn." Aeth i gyfarfod angeu gyda thawelwch a llawenydd mawr, gan ddiolch i Dduw am y dystiolaeth y goddefid iddo ei dwyn; ac yr oedd cyn hyn wedi anfon llythyr caruaid at ei eglwys. Goddefwyd i'w eglwys ddangos yr arwyddion olaf o gariad a pharch i'w gorff. Gwnaed ymdrech i gael gan luoedd o Gristionogion o bob gradd, oedran, a rhyw, i wadu eu fydd, trwy flangellau a lafar creulawn yn y mwngloddiau. Eto yr oedd yr holl rym a'r ystrywiau hyn yn gwbl ofer. Yn y flwyddyn 259, cymmerwyd yr ymherawdwr yn gaeth gan y Persiaid, a pheidiodd yr erlidigaeth. Ar ei ol ef daeth ei fab Gallienus i gyflawn awdurdod fel llywodraethwr. Prysurodd i gyhoeddi deddf, trwy ba un y sicrhodd i'r Cristionogion gyflawn ryddid i ymarfer eu crefydd, a gorchymynodd ar fod i'r cloddfeydd, yn nghyd âg adeiladau a throedd ereill, a gymmasid oddi ar y Cristionogion yn ystod yr erlidigaeth ddi-

eddaf, gael eu dychwelyd. Fel hyn efe a gydnabyddodd yr Eglwys Gristionogol fel sefydliad cyfreithlawn, a chafodd Cristionogaeth ei dyrchafu o'r diwedd i restr y crefyddau a ystyrid yn unol â'r gyfraith. Felly rhoddwyd yn atfaifa ar ffordd ymherawdwr gelymol i Gristionogaeth, ac fe fethodd hyd yn oed gelyniaeth Aurelian ei hun a chael lle i weithredu yn rhydd.

IX. *Yr erlidigaeth dan Aurelian*, yr hwn a deyrnasai o b. a. 270 hyd 275. Tarddodd yr ymherawdwr hwn o deulu isel, a dysgwyd ef yn holl ofergoeldd paganiaeth: felly nis gallai lai na bod yn elyn i Gristionogaeth o'r dechreu. Ystyriai fod llwyddiant yr ymherodraeth yn dwyn cysylltiad agos â gweinyddiad priodol o'r hen ddefodau. I'au mewn perygl o ryfel â'r llwythau Germanaidd, efe a alwodd ar y Rhufeiniaid i'w gynnorthwyo yn mhob modd drwy y seremonïau crefyddol; canys nid oedd yn un gwarawydd i fuddugoliaethu trwy gynnorthwyo y duwiau. Dadganodd ei barodrwydd i glirio pob costau a achlysurid wrth offrymu pob math o ebyrth, ac i'w cynysgaethu â chaethion i hyny o bob cenedl. Rhaid, gan hyny, fod ebyrth dynol yn cael eu cynnwys. Gallwn gasglu hefyd nad oedd yr ymherawdwr yn wrthwyneb i dywallt gwaed Cristionogion er anrhydedd i'w dduwiau. Yr oedd ei duedd naturiol ei weithio i fabwysiadu mesurau celyd a chreulawn; eto ni ddechreuodd efe erlidigaeth yn erbyn y Cristionogion yn mlyneddoedd cyntaf ei deyrnasiad. Yn wir efe a ddangosodd ei fod yn tueddu i gydnabod y grefydd Gristionogol fel crefydd gyfreithlawn. Ond yn y flwyddyn 275, pan yn rhyfela yn Thrace, mewn trefn i arddangos ei ddiolchgarwch i'r duwiau, y rhai yn ol ei dyb ef a'i llywyddasent hyd hyny, ac er mwyn ennill eu ffaf rhagllaw, efe a benderfynodd dasfu ymaith bob amhheun, a chychwyn erlidigaeth ynerbyn y Cristionogion. Ond cyn dwyn ei gynllun i weithrediad, rhoddwyd pen ar ei fywyd trwy frad. Felly nid oedd yr erlidigaeth a fu yn ystod ei lywodraeth ef ond gwan o'i chynharu a'r rhai blaenorol; ond yr oedd un ymladda ofnadwy arall rhwng yr Eglwys Gristionogol â phaganïaeth ar gymmeryd lle.

X. *Yr erlidigaeth dan Diocletian*, yr hwn a deyrnasai o 284 hyd 305. O dan yr ymherawdwr hwn y bu y degfed a'r olaf o'r gyfres ofnadwy o ymosodiadau ar Gristionogaeth dan yr ymherawdwr Rhufeinig. Yr oedd Diocletian hyd y flwyddyn 292 yn gyfranog yn y llywodraeth â Maximianus Herculius, a'r ddau y pryd hwnw yn gyfranog a'r ddau Cæsar, Constantius Chlorus, a Caius Galerius—gelyn ffyrnig y Cristionogion. Am beth amser wedi ei ddyrchafiad i'r orsedd yr oedd Diocletian yn lled oddefol o Gristionogaeth. Nid oedd hyn, mae yn wir, yn tarddu o un duedd bersonol—canys y mae ei ddeddf yn erbyn y Manicheaid, yn y flwyddyn 296, yn arddangos y tu eddfryd mwyaf penderfynol at yr hen baganïaeth—ond o gyfrwysder a dybenion gwleidyddol: canys yr oedd y Cristionogion yn awr yn gorff cyfreithlawn, ac yr oeddlynt yn lluosog iawn, ac yr oedd pob erlidigaeth hyd yma wedi bod yn foddion i lwyddo Cristionogaeth; ac fe allai hefyd ei fod yn cael ei attal i hyn gan deimlad o ddynoliaeth. O'r diwedd fe ddylanwadodd erfyniadau difin a pharhaus Galerius i newid ymddygiadau ei dad yn nghyfraith hen a methiantus. Nid oedd y gorchymyn yn 298 i'r holl filwyr gymmeryd rhan yn yr ebyrth ond rhagflaenydd gwan yr erlidigaeth a ddechreuodd yn 303, ar achlysur

cyfarfod rhwng Galerius a Diocletian yn Nicomedia, yn Bithynia. Tynwyd i lawr eglwys ardlerchog Nicomedia, a chymmerwyd y copiau o'r Ysgrhythrau oedd ynddi, a llosgwyd hwynt. Yn fuan wedi hyn, cyhoeddwyd deddf ymherodrol, yn gorchymyn i holl gynnulliadau crefyddol y Cristionogion gael eu chwalu, i'r holl eglwysi Cristionogol gael eu dinystrio, i'r holl gopiau o'r Ysgrhythrau gael eu traddodi i fyny i'w llosgi, i'r holl Gristionogion a wrthodent ymostwng gael eu hamddifadu o'u hawliau gwladol, i'r holl gaethion Cristionogol golli am byth y gobaith am ryddhad, ac i ddefnyddio yr arteithglwyd yn ddiwahaniaeth yn mhrawf y Cristion a wrthodai wadu ei ffydd. Yn fuan wedi hyn, torodd tân allan yn mhala yr ymherawdwr; cyhuddai Galerius y Cristionogion o fod wedi ei gynneu, a pharodd i luaws o honynt gael eu dal a'u harteithio. Fe haera Lactantius mai Galerius ei hun oedd y troseddwr. Cyfran yn unig o'r Cristionogion a gysyniasant i roddi yr Ysgrhythrau i gael eu llosgi; ac esgymunwyd y rhai hyn gan yr eglwys. Yr oedd y rhai a wrthodent wneuthur hyn, a'r rhai yr oedd eu cydwytodau yn rhy dyner i gyflwyno ysgrifeniadau hereticaidd i'r swyddogion gwladol yn lle yr Ysgrhythrau, a thrwy hyn y twyllu, yn unol â'r ddeddf hon a dwy neillduol a wnaed ar ei hol, yn cael eu cam drin yn mhob modd gan eu gelymion paganau. Rhoes gwrthryfel yn Syria achlyssur newydd i Galerius ddwyn cyhuddiadau newyddion a thrymion yn erbyn y Cristionogion; ac yn awr fe aeth y gorchymyn trwy yr holl daleithiau ar fod i'r clerigwyr gael eu carcharu fel personau drwgdybus. Yn fuan llanwyd y carcharau, ac yna fe anfonwyd gorchymyn arall, ar fod iddynt oll gael eu gorfodi yn mhob modd dichonadwy i offrymu ebyrth. Rhoddwyd gorchymyn arall i helaethu hwn, fel y cynnwysai yr holl Gristionogion.

Yn awr y dechreuodd uchafnod yr erlidigaeth fwyaf maith a gwaeddyd o'r holl erlidigaethau Cristionogol. Nid oedd un attalfa yn cael ei roddi ar gymmeryd ymaith fywydau, ac yr oedd yr erlidwr paganau yn cymmeryd ei rawd gyda barbareidd-dra penrydd ac annysgrifadwy. Yr oedd y bwystflod gwylltion eu hunain fel pe buasent yn arswydo rhag yr erchyllidrau a gyflawnid. Dywed Eusebius, yr hwn oedd yn llygad-dyst o lawer o'r gweithredoedd erchyll hyn, mai ofer oedd i'r erlidwyr wrthio y Cristionogion yn yglytaeth i'r creaduriaid gwylltion. Yr oedd yr eirth a'r pantherod yn cilio draw rhag y nerthyrion. Yna fe ddyfeisiodd dyn arteithiau mwy ofnadwy. Ar ddechreu yr erlidigaeth hon, fe sflangellwyd enawd Pedr—Cristion oedd yn dal perthynas â'r llys ymherodrol yn Nicomedia—ymaith oddi ar ei esgyrn; yna fe dywalltwyd halen a gwinegr i'r archollion; ac ar ol hyny, gan ei fod yn parhau yn ddysgog, fe'i llosgwyd ef i farwolaeth yn araf o flaen tân. Cafwyd o'r diwedd ei fod yn orchwyd rhy annbyben i farwolaethu y Cristionogion bob yn un ac un, a chynneuwyd tanau mawrion i'r dyben o ddinystrio tyrfaeodd o honynt ar unwaith. Weithiau, hwy a rwyment y truan wrth faen melin ac a'i taflent i'r môr. Mewn trefn i symmud ymaith bob cyfle i roddi prawf teg, fe adeiladwyd allorau yn nghynteddau y brawdlysoedd, ac ni wrandewid neb yn amddiffyn ei hun oni byddai iddo yn gyntaf offrymu aberth. Yn yr Aiphit, yr oedd teuluoedd o Gristionogion, ar ol cael eu harteithio yn mhob modd, yn cael eu dinystrio drwy dân, drwy ddwr, a thrwy y cleddyf. Newynid rhai, croeshoelid ereill—

llawer a'u penau tua'r llawr, wedi eu gadael yn y cyflwr hwnw nes marw o newyn. Yn Alexandria, yr oedd Cristionogion—yn ol tystiolaeth Phileas, esgob Thmuis—yn cael eu sicrhau ar beiriant lle yr oedd eu holl acelodau yn cael eu dirdroi ymaith oddi wrth eu cyrff. Brydiau ereill, byddai yr arteithwyr yn rhwygo yr holl gorff—yr ystlysau, y bol, y coesau, a'r bochau—â phicellau haiarn. Crogid ereill gerfydd y fraich, ac yna tynid eu holl gymmalau ymaith. Yr oedd ereill yn cael eu codi mewn cadwynau oddi wrth y llawr yn y fath fodd ag i beri fod y cadwynau yn tori y cnawd yn fwy dwfn a phoenus. Mewn rhai amgylchiadau, yr oedd yr arteithiedig yn cael eu trin a'u meddygliaethu yn ofalus i'r dyben o'u tynu eilwaith drwy ddirboenau cyffelyb i'r rhai a ddyoddefasant o'r blaen. Yn Thebais, yr oedd enawd Cristionogion yn cael ei rwygo oddi arnynt â chregyn gleision nes eu lladd. Yr oedd benywod tyner a hynaws yn cael eu dynoethi yn waradwyddus o flaen y tyrfaeodd; yn cael eu rhwymo rhwng cangenau coed wedi eu tynu at eu gilydd, nes peri iddynt gael eu rhwygo yn ddeuddarn ar ymddaffiad y cangenau yn ol. Ac yr oedd hyn oll yn myned yn mlaen yn rheolaidd ffwyddyn ar ol blwyddyn! Yr oedd ar wahanol adegau gynnifera deg, ugain, deg ar ugain, trigain, ie, gant o gyffeswyr yn cael eu lladd ar unwaith—yn ddyunion, gwragedd, a phlant. "Fe aeth hyd yn oed y cleddyfau," medd Eusebius, "o'r diwedd yn bwl a thoredig, am eu bod wedi eu gwisgo allan gan waith lawer; blinodd y dienyddwyr, a rhoddasant eu swydd i fyny; ond yr oedd y Cristionogion, hyd yr anad olaf, yn canu caniadau o fawla diolchgarwch i'r Duw Hollalluog." Yn Pnyrgia, cafodd tref Gristionogol gyfan ei hamgylchu gan dyrfa o wjr arfog; yna fe gynneuwyd tân, a llosgwyd yr holl dref a'i phreswylwyr, yn nghyd â'u gwragedd a'u plant. Pan, o'r diwedd, y blinodd yr erlidwyr ar lofruddio, ac yr ymddangosai yr ymherawdwr fel pe byddai yn dechreu tyneru, hwy a ymfoddllonent ar dynu llygad Cristion allan, neu ar dori ymaith un o'i acelodau. Yr oedd tyrfaeodd mawrion yn cael eu hanafu yn y dulliau hyn a'r cyffelyb, ac yna yn cael eu hanfon i weithio yn y mán-gloddiau. Ni wnaed y fath ymdrech reolaidd a threfnus erioed, a hyny gyda'r fath wallgofrwydd Satanaudd, i llywr ddileu yr efengyl.

Yr oedd yr ymherawdwr eisoes wedi meddwl eu bod we li ennill buddugoliaeth llywr; ac anlygasant hyny—ond yn rhy fuan. Pa fodd y gallai eglwys y Duw tragwyddol gael ei diddymu! Fel yr oedd, nid ufuddhawyd yn fawr i orchymynion yr ymherawdwr drwy bob rhan o'r ymherodraeth. Ni pharodd Constantius Chlorus, y llywodraethwr yn y gorllewin, ond i ychydig o'r eglwysi gael eu tynu i lawr; ac yr oedd yn fwy rhydd i ddangos ffatr a y Cristionogion; pan, yn

y fl. 305, y rhoddes y ddau Augustus, Diocletian, a Maximianus, eu swydd a'u hurddas i fyny i'r ddau Cæsar, Constantius a Galerius. Yr oedd hyd yn oed Maxentius—yr hwn yn 306 a gyhoeddodd ei hun yn llywodraethwr yn Rhufain, ac yn y diwedd a aeth yn ormesdeyrn, ac i arfer y cyfaredion mwyaf echrys—ogyfrwysdrag gwleidyddol yn parhau yn gymmedrol tuag at y Cristionogion. Yr oedd y digywilydd Maximin, mae'n wir—yr hwn a appwyntwyd yn Cæsar yn 305 gan Galerius—yn elyn mor ffyrnig i Gristionogaeth a Galerius ei hun; a thrwyddo ef dechreuwyd erlidigaeth newydd yn y dwyrain, o'r fath fwyaf gwaelid y gwaradwyddus. Aeth penboethni a gormes mor bell, fel, yn y flwyddyn 308, y gorchymynwyd i bob peth bwytadwy a werthid yn y marchnadoedd gael eu taenellu â dwfr neu win aberthol; ac yn y flwyddyn 310, fe dorwyd penau pedwar ar byntheig ar ugain o gyffeswyr yn Palestina. Ond hwn ydoedd y gwael olaf a dywalltwyd yn yr erlidigaeth hon. Dygwyd Galerius, ei hawdwr, i ystyried ei weithredoedd ofnadwy mewn clefyd poenus a ffaidd a'i daliasai. Gwelodd nad oedd yn ngallu dyn i ddyfetha Cristionogaeth yn llwyr, a theimlai mai barn oddi wrth eu Duw hwynt oedd ei gleyf. Yn 311, fe alwdd yn ol y gorchymynion a'r trefniadau erlidigaethus. Cydnabyddodd ei fod wedi methu yn ei amcan i ddwyn y Cristionogion yn ol at grefydd eu cyndadau. Ei ddyben oedd eu hattal hwynt rhag addoli Duw neillduol o'r eiddynt eu hunain; ond yn awr, fe ganiateid hyn, os peidient a gwneuthur dim yn groes i drefniadau y wladwriaeth. Dymunid iddynt yn awr, gan hynny, weddio ar eu Duw am lwyddiant yr ymherodraeth a'r ymherawdwr, ac am eu lwyddiant eu hunain, ac am iddynt gael o hyny allan fyw yn dawel a hedychol yn eu cartrefi.

ERLIDIGAETH CRISTIONOGION GAN CRISTIONOGION.

Fe fu erlidigaethau gwahanol sectau o amser Cystenynt hyd y Diwygiad yn dra lluosog; ond pan gyfododd yr enwog Martin Luther i wrthwynebu cyfeiliornadau ac uchelgais Eglwys Rhufain, ac y dechreuodd syniadau y gŵr da hwnw ymledaenu, fe unodd y pab a'i offeiriad eu holl alluoedd i wrthsefyll eu cynnydd: a galwyd cymanfa gyffredinol o'r holl offeiriad yn nghyd. Hon oedd cymanfa nodedig Trent, yr hon a gynnalwyd am yn agos i ddeunaw mlynedd yn olynol, er mwyn sefydlu Pabyddiaeth yn gadarnach, a'i haddurno â mwy o odidogrwydd, i'r dyben o rwystro y Diwygiad. Cyhoeddodd anathemau ac esgymnid cyfeillion y Diwygiad; a bu bywyd defnyddiol Luther yn fynych yn y perygl mwyaf, er iddo gael marw yn y diwedd mewn heddwch ar ei wely. Dyfeisiwyd cynlluniau afrifed o dro i dro i anrheithio yr eglwys ddiwygiedig, y rhai a roddid mewn grym hyd eithaf gallu gelynyon y Diwygiad. Yr un amcan oedd gan y Llynges Anorchfygol (*Invincible Armada*), fel y gelwid hi mewn bost; yr hon a ddi-nystriwyd wrth geisio glanio yn Mhrydain yn amser Elizabeth [gwel ELIZABETH]. Rhoddwyd y chwyls yn awr mewn mwy o rym nag erioed, yr hwn a sefydlwyd yn y ddeuddegfed ganrif yn erbyn y Waldensiaid [gwel CHWILYS]. Dygid erlidigaethau dychrynilyd yn mlaen mewn gwahanol barthau o'r Almaen, ac hyd yn oed yn Bohemia, y rhai a barhasant am o gylch tair blynedd ar ddeg ar ugain, pan y tywelltid gwael y saint yn afonydd ar wyneb y ddaiar. Gwnaed

gwledydd Poland, Lithuania, a Hungary, yn ddyllif gan waed Protestaniaid.

Yr Iseldiroedd.—Holland a'r gwledydd cyfagos. Cyflawnwyd y creulonderau mwyaf echryslaw ar drigolion y gwledydd hyn am hir flynedd-oedd gan yr Yspañiaid creulawn ac oferegolus; dan lywodraeth pa rai yr oedd y parth yma o'r byd y pryd hynny. Sylwa y Pabydd, Paul, fod y merthron Belgiaidd hyn yn 50,000 o nifer; ond dywed Grotius ac ereill fod nifer y rhai a ddyoddefasant dan law y dienyddwr yn y parthau hyn dros 100,000. Pa fodd bynag, fe fethodd Satan a'i offerynau eu hamecan yn hyn; canys y canlyniad fu, i'r Iseldirwyr ysgwyd iau yr Yspañiaid ymait oddi ar eu gwar, ac ymddyrechafu yn llywodraeth annibynol, yr hon a gydnabyddwyd byth ar ol hyny fel un o'r rhai mwyaf Protestaniaidd yn y byd.

Efrainc.—Fe allai na chynnyrechodd un wlad fwy o fertilyron na'r wlad hon. Ar ol arfer llawer o greulonderau barbariaid at y Protestaniaid, bu yr erlidigaeth fwyaf erchyll arnynt yn 1572, dan deyrnasiad Charles ix. Gwahoddwyd lluaus o'r prif Protestaniaid i Paris, a chymmcrwyd y llw mwyaf difrifol y caent amddiffyniad, ar yr achlysur o briodas brenin Navarre a chwarc brenin Efrainc. Gwenwynwyd brenines waddol Navarre, yr hon oedd Protestant ffyddlawn, trwy gyfrwng pâr o fenyg, cyn i'r briodas gael ei gwecydu. Nid oedd hyn ond rhagredegydd "y Dydd Du" "Dydd Bartholomeus," y 24ain o Awst, 1572—dydd cyflafan ofnadwy yr Huguenotiaid, a Phrotestaniaid Efrainc o bob enwad, yn Paris; yr hwn "Dydd Du" nid oedd ond ernes o luaws cyffelyb iddo trwy yr holl wlad. Wedi i fam y brenin, Henry o Anjou, De Retz, y duc o Guise, ac amryw ereill o Babyddion creulonaf Paris, gael gan y brenin, o'i led anffodd, dori ei lw a'r Protestaniaid, ar noswathi y 23ain o Awst, gorchymynasant ganu y gloch alaru (*tocsin*) cyn i'r brenin orphen eu hawdurdodi, gan faint eu hawydd i dywallt gwael gwirion, a'u hofn i'r brenin eiddifarhau. Yr oedd mewn dychryn, a chwys oer yn ei orchuddio, gan faint cynhwrf ei feddwl, ac ofn y canlyniadau ofnadwy. Yn yr ing meddwl a'r cyfyng-nyghor yma, yr oedd y brenin ac ereill wedi gyru boneddwr allan, ychydig cyn toriad y dydd, i ddyweyd wrth y duc o Guise am arbed priflyngesydd Efrainc, Coligni; ond yr oedd yn rhy ddiweddar; yr oedd y creuloniaid wedi llofruddio y llyngesydd eisoes mewn dull bradwrus a gwael yn ei dŷ ei hun; a thallwyd ei gorff drylliedig trwy y ffenestr i'r heol i foddio malais y duc o Guise, yr hwn a gicioedd ei gorff gwaellyd, gan ddywedyd, "Gorwedd yna, fwystfl gwenwynig! ni thaei di dy wenyw mwy!" Yna torasant ei ben ymait, ac a'i hanfonasant i'r brenin a'i fam; ac wedi gwneuthur pob amharch a allai cynddaredd erlidwyr crefydd ei ddyfeisio a'i gorff, erogasant ef gersfydd ei draed wrth drostan. Ar y foment hono, canwyd cloch fawr "Llys Cyflawnder" (?), ac aeth y gyflafan ofnadwy yn gyffredinol trwy yr holl ddinas; pan y llefai yr erlidwyr a'r llofruddion, nes yr oedd pob heol yn diaspedain gan eu bloeddiadau gwallgof, "Lleddwch, lleddwch, trwy orchymyn y brenin!—i angeu a'r Huguenotiaid!" Erbyn hyn nid oedd y llofruddion yn arbed na gradd, na rhyw, nac oedran, trwy holl heollydd Paris: a llofruddiwyd yno y dydd hwnw a'r ddau ganlynol, dros ddeng mil o arglywyddi, pendefigion, boneddigion, a phobl gyffredin. Yr oedd yr olygfa yn ddychrynilyd tu hwnt i bob dysgrifiad,

medd Thuann, pan yr oedd pob heol a phob mynedfa yn adeinog gan ysgrechiaidau y cigyddion oedd yn ymgysgortio i lofruddio ac ysbellio; gan ruddfanau y rhai oedd yn meirw, a llesau y rhai oedd ar gael eu merthyr. Yr oedd cyrff lladdedigion yn cael eu lluchio trwy fenestri yn mhob cyfeiriad; ystafelloedd y tai a'r holl fynedfeydd yn cael eu llenwi â chelaneddau; a chyrrff meirw rhai ereill yn cael eu llusgo trwy yr heol-ydd o anhlarch arnynt. Yr oedd lloriau y tai, i fyny ac i waered, wedi eu gorchuddio a'r fath ddylif o waed dynol, nes yr oedd y llofruddion yn llithro ac yn syrthio yn fynych arno, gan ymdroi yn ei ganol. Dywedir fod cymmaint o waed yn yr heol-ydd, fel yr ydoedd yn lifo yn frydiau rhuddgob, cymmysgedig â llaid y ddinas, i'r afon gyfagos. Ar air, y mae iaith yn llawer rhy wan i ddarlunio golygfa mor ofnadwy, ar gynnifer afrifed o wjr, gwragedd beichlogion, boneddigesau ieuaine, a phlant, o bob gradd ac oedran, yn cael eu hyrddio i angeu yn ddirybudd yn nghanol y dinstyr cyffredinol! Yr oedd hyd yn oed pythl a holl fynedfeydd palas y brenin, wedi eu plastro a'u gorchuddio â gwaed y rhai dimiweid! Yn ofer y ceisiai blaenoriaid y gyflafan dawelu yr ystern ar ol iddi ddechreu; parhaodd y gyflafan ereillyn yn Paris am saith niwrnod; ac ymdaenodd fel tân gwyllt o'r briffddinas drwy yr holl deyrnas. Bwriwyd dau gant yn ninas Meaux i garchar; ac ar el i'r erlidwyr dreisio a lladd nifer mawr o wragedd, ac ysbellio tai y Protestaniaid, disgynasant mewn cyndardedd ar y carcharion, a chan eu galw o un i un, medd Thuanus, lladdasant hwy oll mewn gwaed oer, fel deitid yn y farchnad. Lladdwyd 500 o wjr, gwragedd, a phlant, yn Orleans; ac ymgysgorthogodd y llofruddion a'r ysbail. Cyflawnwyd yr un creulonderau yn Angers, Troyes, Bourges, La Charité, yn enwe lig yn Lyons, lle, yn annynol, y dystyriasant dros 800 o Brotestaniaid, tra yr oedd plant yn ymglymu am yddiau eu rhieni, a rhieni yn coffeilio eu plant; rhoddid rhaffau am yddiau rhai, gan eu llusgo trwy yr heol-ydd, a'u taflu, wedi eu clwyfo a'u dryllio, yn hanner marw, i'r afon. Yn ol Thuanus, dinstyriwyd dros 30,000 o Brotestaniaid yn y gyflafan hon; ond sicrha ereill fod y dinstyr yn 100,000. Ar ol hyn, aeth Charles yn ysglyfaeth i arteithiau cydwybod annyoddefol. Byddai wynebau ereillyn wedi eu gorchuddio â gwaed yn hofran ddydd a nos o flaen ei ddechymyg. Rhoddodd Ewrop Brotestanaidd un ochenaid ddofn pan glywodd am y gyflafan ofnadwy, a'i melleidh ar y llofruddion. Gorchuddiodd y frenines Elizabeth o Loegr ei holl ystafelloedd â du, a gorchymynodd i'w holl lys wisgo galarwisgoedd. Derbyniodd Yapan y newydd gyda llawenydd, a longyfarchodd y brenin o blegid ei deyrngarwch i'r eglwys. Ond yr hyn sydd yn chwangu mwyaf o ysgelder ar et y creulonderau, ydyw y dull y derbyniwyd y newydd am y gyflafan ddieffig gan y pab a'i gardinaliaid. Anrhegwyd cardinal Lorrain, yr hwn a dygodd y newyddion i Rufain â chant o goronau; a phan ddarllenwyd ei lythrau fel cenad y pab yn nghymanfa y cardinaliaid, yn y rhai y sicrheid y pab fod yr holl gyflafan wedi ei chyflawnu trwy orchymyn pendant y brenin, penderfynwyd yn y fan y byddai i'r pab a'i gardinaliaid gerdded yn un orymdaith i Eglwys St. Marc, er mwyn diolch i Dduw yn y modd mwyaf dirifol am ganiatau y fath fendith fawr i esgobaeth Rhufain a'r byd Cristionogol, trwy gael ymwarded mor ogoneddus o gymunifer o hereticaid

damniol ar unwaith! Ac ar y dydd Llun canlynol, offrymwyd offeren ddirifol yn Eglwys Minerva, lle yr oedd y pab Gregory XIII. a'i gardinaliaid yn bresennol. Hefyd, cyhoeddiwyd fod iwbilli i gael ei chynnal trwy yr holl byd Cristionogol, er mwyn talu diolegharwch cyffredinol i'r Hollalluog Dduw am ddinstrio gelynyon y gwirionedd ac Eglwys Ffrainc. Ac fel hyn yr oedd Eglwys Rhufain, nid yn unig yn gwneyd y gyflafan fwyaf ereillyn, annuwiol, ac ysgeler a geir ar ddalenau hanesiaeth holl oesoedd y byd yn eiddo iddi ei hun, ond yn ei phriodoli hefyd i Dduw! Yn yr hwyr, taniwyd magnel mawr St. Angelo er cyhoeddi llawenydd cyffredinol yr eglwys yn Rhufain; goleuwyd yr holl ddinas â banfflagiau; acnid esgeuluswyd un arwydd o lawenydd a gorfoledd a arferid i ddangos fod Eglwys Rhufain wedi ennill y fuddugoliaeth fwyaf!

Pa fodd bynag, tystia hanesiaeth y creulonderau yr erlidigaeth a gymmerodd lle yn amser Louis XIV. ragori hyd yn oed ar y cyflafanau a nodwyd. Nis gall fod yn hyfryd i deimladau un dyn a fyddo yn meddu y radd leiaf o ddyndoliaeth, gofnodi y golygfeydd ereillyn hyn o ddychryn, creulondeb, ac anrheithiad; eto, er mwyn dangos beth a all ofergoeldd, penboethni, a gwallgofrwydd crefyddol ei gyflawnu; ac er mwyn dal ysbryd erlidigaethus yn destyn ffeiddiad a dirmyg o flaen llygaid y darllenwyd, rhoddwn yma grynodeb mor fyr ag y mae yn bosibl o'r ffeithiau. Gyrid y meirchfilwyr a'r traedfilwyr i dai Protestaniaid, y rhai a ddyfethent eu holl ddoedrefn, a dorent eu holl wydrau, a luchtient eu hyd a'u gwin allan, gan eu cymmysgu a'r llwch a'r llaid, ac a werthent yr hyn nas gallent eiddinstrio; ac amddifadwyd y Protestaniaid yn y dull hwn yn unig, yn ysbaid pum niwrnod, o werth miliwn o arian. Ond nid hyn oedd y gwaethaf: gwnaethant ystafelloedd ciniaw y boneddigion yn ystablau i'w cysyllau, a chwipent y preswlywr—yn foneddigesau, plant, a boneddigion tyner a chyfoethog—fel cwn oddi amgylch eu tai eu hunain, heb oddef iddynt na bwyta nac yfed. Pan welent y gwaed a'r chwys yn lifo ar hyd eu wynobau prydferth a thyner, tywalltent llestriciau o ddwfr oer arnynt, a rhoddent dabryddau pres a chrochianau am eu penau, gan guro y rhai hyn yn barhaus â morthwylion, gefeiliau tân, &c., nes y byddai y dyoddefwyr trauin yn gwbl wallgof! Yn Negreplisse, tref yn agos i Montauban, crogasant un Isaac Favin, dinesydd Protestanaidd o'r lle hwnw, wrth drostanau gerfydd pwll ei gefeiliau, ac arteithiasant ef ar hyd y nos, trwy dori tameidiau o'i gnawd â gefeiliau. Gwnaethant dan ereillyn ei faint o amgylch bachgen bychan, deuddeng mlwydd oed, yr hwn a ddyrclafai ei ddwyllaw a'i llygaid tua'r nef, gan lefain, "O Dduw! derbyn fy ysbryd!" a phan welant fod y plentyn yn penderfynu marw yn hytrach na gwadu ei grefydd, cipiasant ef o ganol y tân pan yr oedd ar losgi i farwolaeth. Seriai y milwyr ddwyllaw a thraed dynion, a bronau gwragedd, â haiarn poeth. Yn Nantes, crogwyd amryw wragedd a boneddigesau ieuaine gerfydd eu trued neu bwl eu ceseiliau, gan eu gadael felly yn noethion yn ngolwg y werin farbaraidd. Rhwyment famau a fyddent yn rhoddi bronau wrth bolion, a chadwent eu babanod sugno i ddihoeni i farwolaeth yn eu golwg am ddyddiau a nosweithiau, tra y llefant ac yr ymdrechent am eu bywyd. Rhwyment rai o flaen tânu ereillyn; ac wedi iddynt hanner rhostio, gollyngent hwy, yr hon oedd gospedigaeth waeth na marwolaeth

ddisymnwth. Crogent wyr a gwragedd, a phlant, yn nghanol mil o ysgrechion arswydawn—rhaf gerfydd eu gwallt, ereill gerfydd eu traed—ar fachau mewn simnciau mawrion o fath ag oedd y dyddiau hyn, a mygent hwy i farwolaeth trwy gynneu gwair gwlyb o danynt. Rhwymment rai dan eu breichiau â rhaffau, a chladdent hwy drachefn a thrachefn mewn ffynnonau neu bydewau dwfr, nes eu llofruddio. Bwriant ereill yn rhwym i'r arteithglwyd, gan ddal ceg gul phiol yn llawn o win poeth wrth eu genau a'u ffroenau, nes i'r ager ddyrysu eu synwyr, tra y gorfodent hwy yn y cyflwr hwnw i gyfaddef eu bod yn Babyddion. Tynent ddillad ereill oddi am danynt yn llwyr, a phlantent binau a nodwyddau dur yn eu cnawd, o'upen i'w traed. Mewn manau ereill, rhwyment dadau a gwyr wrth byst eu gwelyau, a threisient eu gwragedd a'u merched ger bron eu llygaid, yn y dull mwyaf barbaraid. Llanwent gyrff gwyr, a gwragedd, a phlant, mewn manau ereill, â gwynt, trwy offeryniolach meginau, nes iddynt ymholli ar eu traws. Os ymdrechai rhywrai i osgoi y creulonderau barbaraid hyn, trwy ffoi ymaith, erlynid hwy i'r meusydd a'r coedydd, lle y saethlid hwy fel bwystfild gwylltion; ac ni feiddient ymadael a'r deyrnas (creulondeb na arferwyd erioed gan na Nero na Diocletian), dan boen fforfedu eu holl eiddo, gael eu crogi, eu chwipio, neu eu carcharu am eu hoed. Yr oeddy golygyfeydd dychrynllyd, creulawn, a barbaraid hyn yn wledd i lygaid a theimladau yr offeiriad Pabaid, y rhai a glywid yn fynych o bell yn crechwen ac yn chwerthin, wrth weled gwrthdychau eu dialedd coelgrefyddol, annuwiol, a gwallgof, yn yr arteithiau angeuol mwyaf dirdynol ac ofnadwy! Y fath oedd dull Pabyddion Efrainc yn amser Louis xiv, o wneyd dysgybllion Cristionogol!

Loegr a Chymru. Bu o fewn y gwledydd hyn hefyd erlidigaethau chwerwon. Er i Wickliffe, y diwygiwr cyntaf, gael marw mewn tangneffed yn ei wely, eto y fath oedd malais ac ysbyrd erlidigaethus y Pabyddion, fel y gorchlymyasant ar i'w esgyrn gael eu cioddi i fyny a'u bwrw i ddaiargell. Felly, cyfodwyd gweddillion y dyn ardderchog hwn o'r bedd, ar ol bod yno yn tawel orphwys am bedair blynedd a deugain. Llosgwyd ei esgyrn, a bwriwyd y lludw i'r afon ger llaw. Llosgwyd Blinney, Wayman, a lluwys ereill o ddiwygyr enwog, hyd yn oed o dan deyrnasiad IIari VIII; ond pan aeth Mari i'r orsedd, a elwir gan y Cymry ac ereill, "Mari Waedlyd," y cymmerodd yr erlidigaethau mwyaf creulawn a thanllyd le yn Mhrydain. Llosgwyd Hooper a Rogers mewn tã araf. Arteithwyd Saunders am hir amser wrth yr ystanc cyn iddo farw. Rhoddwyd Taylor mewn baril o byg (*pitch*), yn yr hwn y gosodwyd tã. Dyoddefodd Cymru ei rhan yn helact dan yr erlidigaeth chwerw yma. Danfonodd yr erlidiwr gwaradwyddus a chreulawn hwnw ei genadau gwaedlyd i'r wlad hon, y rhai a helient y Protestaniaid yma, fel yr helir petris ar y mynyddoedd. Yn mysg lluwys o dduwiolion a losgwyd yma, yn wyr, gwragedd, a phlant, yr oedd yr enwog Ferrar, esgob Ty Ddewi, Rawlins White, neu Wynne, o Gaerdydd, a llawer gyda hwy. Yn 1555, llosgwyd trigain o Protestaniaid enwog, ac yn eu plith Bradford, Ridley, Latimer, a Philpot. Yn y flwyddyn ganlynol (1556), llosgwyd pump a phedwar ugain o bersonau. Ni arbedid na gwragedd, na morwynion ieuainc, nac hyd yn oed y babanod. Tra yr oedd un wraig dduwiol yn y fflamau, a chan ei bod

yn agos i'w thymp i esgor, ganwyd ei baban yn nghanol y tã yn ngŷydd yr holl filoedd edrychwyr, pan y neidiodd un o'r edrychwyr oedd fwy dynol na'r lleill, ac y cipiodd y baban truan o ganol yr eirias; ond gorchymynodd yr ynad heddwch annynol ei dasu drachefn i ganol y fflamau, lle yr ymgymysgodd ei ludw ef â'i fam. Fel hyn, llosgwyd y baban newydd eni am heresiaeth! "O Dduw!" medd un hanesydd wrth adrodd hyn, "y fath yw y natur ddynol wedi ei gadael iddi ei hun!" Yr oedd teimladau yr erlidwyr yn llawn mor greulawn ag oeddynt o uffernol ar y pryd. Sefydodd y frenesys lys ymchwiliad, yr hwn a fu yn achos o ddinystir mwy na phedwar ugain yn chwang o bersonau Protestanaidd. Ar y cyfan, nid oedd yr holl nifer a ddyoddefasant ferthrydod dros grefydd ddiwygiedig dan deyrnasiad Mari yn ddim llai na 277 o bersonau; o'r rhai yr oedd pump o esgobion, 21 o barsoniaid, 8 o foneddigion, 84 o fasnachwyr, 100 o amaethwyr, llafurwyr, a gweision, 55 o wragedd, a 4 o blant. Heb law y rhai hyn, yr oedd 54 chwang dan erlidigaeth, saith o ba rai a fflangellwyd, ac un ar byntheig a fuont feirw mewn carcharau. Nid oedd teyrnasiad Elizabeth chwaith yn rhydd oddi wrth ysbyrd erlidigaeth. Gwel ELIZABETH. Os gwrthodai neb gydsynio â'r seremoni leif mewn addoliad, teidid ef i garchar, lle y bu lluwys feirw o w'r ardderchocaf y tir. Llosgwyd ac alltudiwyd lloedd o'r Ailfeddydwyr Protestanaidd. Dywedir hefyd i Elizabeth roddi dau o'r Browniaid i farwolaeth; ar air, er fod ei theyrnasiad yn nocedig am ci lwyddiant gwladol, y mae yn amlwg nad oedd hi yn deall hawliau cydwybed, canys dywedir fod mwy o gyfreithiau gwaedlyd wedi eu gwneuthur yn ei theyrnasiad hi na neb o'r rhagflacoriaid; a llychwinwyd ei dwylaw gan waed Pabyddion a Phuritaniaid. Iago i. a ddilynodd Elizabeth: rhoddodd ef gyhoeddiad allan yn gorchlymyn yn gaeth i'r holl Protestaniaid gydymffurfio yn fanwl, heb un eithriad, â holl ddefodau a seremoniau Eglwys Loegr. Rhoddwyd taw yn ebrwydd ar dros 500 o w'r eglwysig a wrthodasant gydymffurfio. Esgymunwyd rhai, ac alltudiwyd y lleill o'r wlad. Eriidid, ceryddid, a dirwyd yr Ymneilldwyd yr y Star Chamber. Llosgwyd dau barson am heresi—un yn Smithfield, a'r llall yn Lichfield. O blegid y blinderau diddiwedd, a'r erlidiau diorphwys, ymfudodd lluwys mawr i'r Iseldiroedd, ac oddi yno i'r America. Tystiolaethir gan hanesydd cywir fod 22,000 o bersonau, dan y teyrnasiad hwn a'r rhai canlynol, wedi eu halltudio o Loegr i America gan erlidigaeth. Yn amser Charles I, cyfododd erlidigaeth Laud, yr hon a barodd gyfyngder mawr i laweroedd. Dirwyd y Dr. Leighton am ysgrifenu llyfr yn erbyn y llywodraeth eglwysig, i 10,000p., a chafodd ei fflangellu a'i fwrw i garchar parhaus. Wedi ei fflangellu, rhoddwyd ef yn yr arteithglwyd; torwyd un o'i glustiau ymaith; holltwyd un o'i ffroenau; seriwyd ar ei fochgern y llyth-yrenau S.S. â haiarn poeth; fflangellwyd ef yr ail waith, a rhoddwyd ef drachefn yn yr arteithglwyd. Yn mhen y pythefnos ar ol hyn, tra yr oedd ei friwiau eto heb iachau, torwyd ei glust arall ymaith, holltwyd y ffroen arall, a seriwyd y fochgern arall yr un fath. Cadwyd ef yn y carchar hyd y Senedd Hir yn amser Cromwell, pan y cafodd ei ryddhau, fel y cafodd ugeiniau ereill oedd mewn cyflwr cyffelyb. Yn mhen tua phedair blynedd ar ol arteithio y Dr. Leighton, cafodd un, William Prynce, dadleuwr enwog o'r

gyfraith, ei amddifadu o'i swydd yn y Lincoln's Inn, ei ddiuos o'i raddau yn Rhydychain, ei osod yn yr artheithglwyd, a thori ei ddwy glust ymaith, ei garcharu am ei oes, a'i ddirwyo i 5,000p. am ysgrifenu yn erbyn Llyfr y Chwareuon ar ddydd yr Arglwydd. Ac nid oedd y Presbyteriaid, pan y sefydlwyd eu llywodraeth yn Lloegr, yn rhydd oddi wrth y cyhuddiad o fod yn erlidigaethus. Yn 1645, cyhoeddwyd deddf, yn gosod pwy bynag a bregethai neu a ysgrifennai yn erbyn y *Presbyterian Directory* mewn addoliad cyhoeddus, yn agored i ddirwy, nid dros 50p.; a charchariad am flywyddyn am y trydydd trosedd, o blegid defnyddio *Llyfr Gueddi Cyffredin* yr Esgobaethwyr, hyd yn oed mewn teuluoedd neillidol. Yn y flywyddyn ganlynol, apeliodd y Presbyteriaid at y senedd, gan bwyso arni i orfodi *unfurfaeth* mewn crefydd, ac ar iddi lwyr ddiinstrio Pabyddiaeth, esgobyddiaeth, heresiaeth, a sismaticiaeth, &c., ond gwrthododd y senedd eu deiseb. Eto, yn 1648, cyhoeddodd y senedd ddeddf, dan eu dylanwad hwy, yn erbyn heresiaeth, ac yn penderfynu fod i ba berson bynag a gredai, a gylhoeddai, neu a amddiffynai y cyfeiliornadau canlynol gael ei roddi i farwolaeth. Y cyfeiliornadau oedd—1. Gwadu bod Duw. 2. Gwadu ei hollalluogrwydd ef, a'i hollbresenoldeb, &c. 3. Gwadu y Drindod mewn rhyw ffordd. 4. Gwadu fod gan Grist ddwy natur. 5. Gwadu yr adgyfodiad, yr iawn, a'r Ysgrhythrau. Dan deyrnasiad Charles II, pasiodd Deddf yr Unfurfaeth, trwy yr hon yr amddifadwyd 2000 o'r gwŷr eglwysig duwiolaf a feddai yr Eglwys Sefydledig o'u bywiolaethau; yr hyn a gymmerodd le ar y 24ain o Awst, 1662—ffyddlondeb cydwybodol pa rai dros y gwirionedd, y mae Anghydfurfwyr Prydain yn penderfynu ei anrhydeddu y flywyddyn hon, 1862, dan yr enw, "Dau gan mlwyddiant y Ddwy Fil Anghydfurfwyr." Dilynwyd Deddf yr Unfurfaeth gan y *Conventicle Act*, a Deddf Rhydychain—dan ba rai y dywedir i 8,000 o bersonau gael eu carcharu a'u darostwng i eisiau, a chynifer drachefn eu gwasgu i'r bedd. Dan y teyrnasiad hwn hefyd erlidwyd y Cyfeillion (*Quakers*) yn dost, a charcharwyd nifer dirfawr o honynt o blegid eu crefydd. Yn awr gwelwn fel y bu hyd yn oed Prydain yn gwacdu dan ddywylaw llofruddiog penboethni ac erlidigaeth; ac ni fwynhawyd hyd yn oed goddeciad nes yr esgynodd William III. i'r orsedd, yr hwn a dlangosodd ei hun yn gyfaill gwresog a ffyddlawn i lawliau cydwybod. Yr oedd esgyniad y teulu breninol presennol yn argeol dda i ryddid crefyddol; canys y maent bob amser wedi bod yn bleidiwyr gonest i oddefiad; ac y mae ysbryd erlidigaeth wedi ei ffrwyno ganddynt i'r fath raddau fel y mae wedi gwywo i raddau dymunol yn y tir; ac ni faidd mwyaich dywallt ei ddialedd ar neb o wrthdrychau ei ddygasedd.

Yr Iwerddon. Cafodd yr ynys hon hefyd ei throchiu gwaed y Protestaniaid deugain—neu ddeg mil a deugain o ba rai a llofruddiwyd mewn ychydig ddyddiau yn ngwahanol barthau yr ynys dan deyrnasiad Charles I. Dechreuodd y gylfapan ar y 23ain o Hydref, 1641. Wedi sierchau y prif foneddigion, a chymmeryd eu heiddo trwy drais, llofruddiasant y bobl gyffredin mewn gwaed oer, tra y ffodd miloedd o'u tai a'u bwthynod i'r coed a'r corsydd yn noethion, lle y trengasant gan newyn ac oerfel. Cafodd rhai eu fflangellu i farwolaeth; dadwisgoid ereill yn noethion gan yr erlidwyr, er mwyn eu gwarthruddo; ac yna gyrcnt hwy, yn feibion ac yn ferched, yn y cyf-

lwr hwnw, fel deadellau o ddefaid, i farw yn y mynyddoedd. Boddwyd cannoedd o honynt yn yr afonydd; torwyd gydfafau y lleill; a dadgymmalwyd aelodau ereill oddi wrth eu cyrff. Ymhyfyrdai yr erlidwyr milain weithiau ymryson a'u gilydd er mwyn gwled pwy o honynt a allai dywallt y myfawr o wawd, a sarhad, a chlwyfau, a phoenau, ar wrthdrychau diniweid eu dialedd. Rhwymant rai yn noethion wrth bolion, ac ymrysonai pedwar neu bump, mwy neu lai, o'r erlidwyr, pwy a allai wneyd yr archolllion dyfnaf yn nghanawd y dyoddefwyr â chyllyll, cleddyfau, a bidogau, &c. Baeddid a threisiid gwragedd a genethod iucaine tyner yn mhresenoldeb eu perthynasau agosaf; ie, a hyd yn oed dysgai yr erlidwyr Pabaidd i'w plant ymryson am y goreu i ddynoethi a chlwyfo â chyllyll, a churo ymenyddiau plant Protestaniaid allan â cherygl! Fel hyn, llofruddiwyd llawer o filoedd yn yr Iwerddon mewn ychydig ddyddiau, heb wneuthur dim gwahaniaeth rhwng nac oedran, na rhyw, na gradd, a hyny cyn iddynt feddwl eu bod mewn perygl, na chael dim amser i ddarparu er hunan-amddiffyniad; ac ni arferwyd mwy o gieidd-dra a barbaredd dwch mewn un parth arall o'r Deyrnas Gyfunol. Mewn gwirionedd, nid oes un ran o'r deyrnas hon dan fwy o rwymedigaeth i Brotestaniaeth na'r Iwerddon; a gwesyn nas gellid ennill corff y genedl bellach i wled hyny.

Yr Alban, Ysypaen, &c. Heb law yr erlidigaethau gwaedlyd a chreulawn a nodwyd uchod, bu amryw o rai cyffelyb mewn gwahanol barthau o'r byd. Bu yr Alban yn olygfa arswydus o greulonderau a thywallt gwaed am lawer o flyneddoedd olynol, hyd oni waredwyd hi gan y penadur yn y Chwyldroad. Hefyd, bu Ysypaen, Italy, Dyffryn Piedmont, a manau ereill, yn olygfeydd o erlidigaethau tra chreulawn. Gwelir hefyd yn amlwg mai Pabyddiaeth bob amser a fyddai a'r llaw benaf yn y gorchwyl drygonus hwn. Y mae hi yn gyfrifol, nid yn unig am waed Protestaniaeth, ond hefyd am waed miliynau o Iuddewon, Mahometaniaid, a barbariaid. Pan orehfygwyd Ysypaen gan y Moorïaid yn yr wythfed ganrif, yr oeddnt hwy yn caniatu rhyddid crefyddol cyflawn i'r Cristionogion; ond yn y bymthegfed ganrif, pan drechwyd y Moorïaid, gorfodai Ferdinand y Moriscoaid, hiliogaeth y Moorïaid, wrth y miloedd i gymmeryd eu bedyddio, neu ddyoddef cael eu llosgi neu eu halltuddio; a gwerthid eu plant i fod yn gaethweision. Dyoddefodd miloedd o'r Iuddewon yr un creulondeb, a hyny yn benaf trwy offerynoliaeth llysoedd uffernol y chwilya. Gwnaed cyflapan waeth fyth, os dichenadwy, yn mysg brodorion America Ysypaenaid, lle y dywedir i bymtheng miliwn gael eu haberthu i greulonderau Pabyddiaeth yn ysbaid tua deugain mlynedd o amser. Yr ydys yn cyfrif fod tua deng miliwn a deugain o Brotestaniaid wedi syrthio, ar wahanol amserau, yn ebyrth i erlidigaethau y Pabyddion, ac wedi eu rhoddi i farwolaeth ganddynt o blegid eu crefydd. Da, gan hyny, y dywedodd yr ysgrifenydd sanctiaidd, gyda golwg ar yr anrheithiad a gyflawnodd y Fabilon ysbrydol hon, "Ac ynddi y caed gwaed prophwydi, a saint, a phawb a'r a laddwyd ar y ddaiar!" *Dad.* xviii. 24.

Rhaid i ni derfynu yr erthygl hon heb fanlyu chwaneig. Pwy, ar ol darllen y crynodd uchod, na theimlai yn ddwys o blegid dirywiad a gwall-gofrwydd dynolryw? Onid ydyw yn dangos yn eglur yr eithafoedd truenus y rhed dynion iddynt dan ddyfanwad coglgyfydd, penboethni, a

rhagfarn? Onid ydyw yr egwyddorion llygredig hyn yn trawssffurfio dynion yn ddychrynllyd, gan eu gwneud yn llawer gwaeth a chreulonach at eu gilydd na'r anfeiliaid a ddyfethir—yn diddymu pob teimlad dynol o'u mynnesau, ac yn llwyr ddystewi llais cydwybod a rheswm? Y fath rwymiau mawrion sydd ar yr Eglwys Gristionogol i ddaioni a thrugaredd Duw o blegid hyny o lwyddiant sydd wedi bod yn egwyddorion Protestaniaeth; a'r fath egni y dylai ei holl aelodau wneuthur er eu lledaenu yn mysg holl genedloedd y ddaiar!

ERNES, [ערנס; ἄραβων; Llad., *arrhabo*; Fir., *arnes*; Seis., *earles* ac *earnest*]. Y mae y geiriau hyn i'w cael yn yr Hebraeg, y Deg a Thrigain, a'r Vulgate, yn *Gen.* xxxviii. 17, 18—20, ond fod y Vulgate yn ei gyfnewid yn i'r gair *pignus*. Y mae y defnydd a wneir o'r gair yn yr adnodau hyn yn eglurhad ar ei ystyr cyffredinol; sef yr hyn a roddir neu a dderbynr fel sicrwydd o gyflawniad ymrwymiad. Rhywbeth ydoedd a roddid yn mlaen llaw. Y mae y syniad hwn yn gyasylltiedig â'r holl ystoriaethau neillduol a roddir i'r gair; sef, unrhyw beth a roddir fel sicrwydd o gyflawniad addewid; rhan o ddyled yn cael ei thalu fel sicrwydd o daliad y gweddill; rhan o bris unrhyw beth a delir yn nlaen llaw er cadarnhau y cytundeb rhwng y prynwr a'r gwerthwr; rhan o gyflog gwas yr hwn a delir yn amser cyflogi, i'r dyben o gadarnhau yr ymrwymiad o bob tu. Arferir y gair dair gwaith yn y Testament Newydd, ond tob tro mewn ystyr ffigurol. Yn y lle cyntaf (2 *Cor.* i. 22), cymhwysir ef at ddoniau yr Ysbryd Glân, y rhai a roddai Duw i'r apostolion, a thrwy ba rai y gellir dywedyd ddarod iddo eu cyflogi hwynt yn weision i'w fab; a'r rhai oeddnt yn ernes, yn sicrwydd, ac yn ddechreud y bendithion uchel hyny a roddai eife iddynt yn y byd a ddaw, fel cyflogau eu gwasanaeth ffyddlawn. Yn y ddau le olaf (2 *Cor.* v. 5, ac *Eph.* i. 13, 14) cymhwysir ef at y doniau a roddir i Gristionogion yn gyffredinol; ar ba rai, ar ol eu bedydd, y gosodai yr apostolion eu dwylaw, a'r rhai oedd iddynt hwy yn ernes o fwynhad yr etifeddiaeth yn y nef, ond iddynt barhau yn ffyddlawn. Y mae y defnydd a wneir o'r gair yn rhoddi syniad eglur am y pethau mwy a rhagorach a fwyneir yn y byd tu draw i'r bedd. Gwaeddi Jerome, yn ei esboniad ar yr adnod olaf a nodwyd, "Os oedd yr ernes mor fawr, pa beth raid fod y meddiant cyflawn!" Y mae gwahanieth eglur rhwng ernes a gwynt. Rhan-dal yw ernes, ac y mae felly yn arwyddo ei fod o'r un natur a'r cyflawn-dal; ond fe all gwynt fod yn rhywbeth cwbl wahanol o ran ei natur, ac i'w adfeddiannu gan yr ymrwymydd wedi iddo orphen ei ymrwymiad, megys yn *Gen.* xxxviii. Felly y mae "ernes yr Ysbryd" yn golygu mwy na sicrwydd; y mae yn arwyddo peth o'r un natur; er nad i'r un graddau; ac y mae yn dangos hefyd barhad a chysylltiad rhagorffwrctiaeth a Cristion yn y byd hwn ac yn y byd a ddaw. Yr un cariad, yr un tangnefedd, yr un llawenydd, yr un purdeb, fydd gan y Cristion yn y nefocdd ag sydd ganddo yma; ond yn anhraethol fwy mewn gradd. Hefyd, os bydd wedi cael ei ddwyn dan ddylanwadau adnewyddol yr Ysbryd Glân yma; os bydd wedi cael ei wneyd yn addfwn, gostyngedig a gweddigar, trwy ei ddylanwadau yma; os gwnaed ef yn gyfranog o'r llawenydd a gyfyd oddi ar faddeuant pechod yma; ac os llawwyd ef â gobeithion pur

yma am fwynhad cyflawn mewn byd a ddaw;—y mae hyny yn ernes wedi ei roddi gan yr Ysbryd Glân o'r etifeddiaeth dragwyddol sydd yn dyfod iddo.

ERPENIUS. Ganwyd yr ysgolhaig dwyreiniol enwog Thomas Erpenius, neu Thomas van Erpen, yn Gorcum, ar y 7fed o Fedi, 1584. Pan yn ddeg oed, anfonwyd ef i Leyden, lle y derbyniodd ei addysg; ac yn y flwyddyn 1608, efe a ennillodd y radd o athraw yn y celfyddydau yn mhhrifysgol y dref hono. Yr oedd yn beiaf wedi astudio duwinyddiaeth a llenyddiaeth y dwyrain; ac ar ddiwedd tymmor ei addysg yn yr athrofa, efe a gymmerodd daith i Loegr, Ffrainc, Italy, a Germany, er mwyn ymberffethio yn fwy yn y parthau hyn. Yn Paris, efe a ddaeth i adnabod Isaac Casaubonus; a gwnaeth y defnydd goreu o addysgiadau Arabaidd Maroniad dysgedig o'r enw Joseph Barbutus, yr hwn a breswyliai y pryd hwnw yn Paris. Dychwelodd Erpenius i'w wlad yn 1612, ac appwyntiwyd ef yn y flwyddyn ganlynol i fod yn broffeswr yr ieithoedd dwyreiniol yn mhhrifysgol Leyden—swydd at ba un y chwanegwyd wedi hyny hon, sef deonglydd Arabaidd i'r Iseldiroedd. Anfonwyd ef ddwywaith, sef yn 1620 a 1621, i Paris, dros brifysgol Leyden. Ymddengys ddarod iddo lwywr ymgyssegru i fyfyrlo llenyddiaeth y dwyrain. Cododd wasg Arabaidd yn ei dŷ ei hun, ac ymgymerodd âg adolygu amryw weithiau, y rhai sydd wedi bod yn dra gwasanaethgar i ddwyn dysg-cidiaeth ddwyreiniol i sylw. Bu farw o gleyfdd heintus ar y 13eg o Dachwedd, 1624, pan yn ddeugain oed. Y gwaith a ddygodd fwy o glod i'w enw ydyw ei *Grammatica Arabica*, yr hwn a gyhoeddwyd yn Leyden yn y flwyddyn 1613. Y mae wedi cael ei adolygu amryw droion gydag ychwanegiadau a chyfnwidiadau; a daeth yn sylfaen i'w agos i bob grammadeg Arabaidd a gyhoeddwyd yn Ewrop o'r pryd hwnw hyd nes y cyhoeddwyd y grammadeg o eiddo Silvestre de Saey. Gellir nodi y rhai canlynol fel rhai o brif weithiau Erpenius:—*Proverbiarum Arabicorum centurie duae*; cyfieithiad Arabaidd o'r Testament Newydd a Phum Llyfr Moses; a Grammadeg Hebraeg.—(*Penny Cycl.*)

ERTHYGL. Gwel YMADRODDION IACHUS.

ERTHYGLAU FFYDD ydyw y pynciau neillduol hyny mewn athrawiaeth y gotynir i ni eu credu fel rhai sydd wedi eu dadguddio gan Dduw yn ei air. Cymmerant olwg ar ffydd mewn ystyr wrthddrychol (*objective*), neu megys gwirionedd a goffeidid gan y galon a'r gydwytbod fel dwyfol ddadguddiad, yn yr hwn yr amlyga Duw ei hun, a'i ewyllys, &c., yn eu perthynas â dynion—a'r hwn, gan hyny, sydd yn cael ei gredu â dderbyn ganddynt yn galonog. Y mae y gair *erthyglau* (*cymmalau*), megys yr eiddo hys. neu ranau uwedig) yn cyfeirio at gysylltiad hanfodol, yr hwn sydd yn bod yn naturiol rhwng gwahanol ranau y ffydd hon a'u gilydd. Ni bydd duwinyddion yn arfer y gair yn yr ystyr manwl hwn bob amser, ond mewn ystyr mwy neu lai cynnwysfawr, gan ddy-nodi prif athrawiaethau ffydd, neu ynte wahanol ranau yr athrawiaethau hyny. Felly, yr hyn a olygant wrth erthyglau ffydd ydyw crynodeb wedi ei gasglu o'r hyn y tybiant hwy y dyld ei gredu, neu ynte wahanol athrawiaethau y gyfundrefn.

Bernir mai un o nodau hanfodol Erthyglau Ffydd

ydwy eu bod wedi cael eu *dadguddio*—ac yn ol egwyddor Protestaniaeth, eu bod wedi cael eu dadguddio trwy air ysgrifenedig Duw. Y mae Pab-yddiaeth yn awdurdodi pen eu heglwys, yr hwn yw y pab, i gyfansoddi yr erthyglau hyn ar sail traddodiad; ond myn Protestaniaeth mai yr Ysbryd Glân yn unig a all eu penderfynu; ac y mae felly yn ymgadw rhag eu penderfynu heb brawf digonol, neu yn groes i iawn ddeongliad yr Ysgrhythrau. Y maent, pa fodd bynag, drwy y golygiad hwn, yn ystyried y Beibl yn ei undeb â'r Ysbryd Glân, fel y deonglydd drwy ba un y mae meddwl yr Ysgrhythrau yn cael ei agor i amgylffordd cymuned y saint, y rhai a gyn-northwyir fel hyn i'w deall a'u hesbonio. Gwaith yr eglwys, gan hynny, ydwy flurfio Erthyglau Ffydd; a rhaid iddi hi eu casglu o air ysgrifenedig Duw, lle y rhaid eu cael, os nad o ran y llythren, etto yn ddigon amlwg fel na ellir dymchwelyd eu dwyfol awdurdod. Ond y mae yr eglwys, wrth wneud hyn, yn dewis yr aelodau hynny sydd wedi eu cynnysgaedu â'r ddawn i dreiddio i ddyfnderoedd ac uchelderau gwybodaeth Gristionogol, ac i ddeongli gair Duw, yn y fath fodd ag i ymddangos yn rhesymol a chyfreithlawn i feddyliau Cristionogion. Pa fodd bynag, nid yw hyn oll yn dangos fod rheswm yn analluog i gyrhaedd rhyw gymmaint o wybodaeth o'r athrawiaethau hyn. Y cwbl a gynnwysa yw hyn:—er bod rhai athrawiaethau yn canmawl eu hunain i gydwybodau dynion drwy y profion naturiol, hanesyddol, a moesol sydd o'u gwirionedd (*Rhuf.* i. 18, &c.; ii. 14, &c.; *Act.* xiv. 17; xvii. 26, &c.), eto y mae ereill yn cael eu hadnabod yn unig fel y dadguddir hwy drwy dylanwad ac effeithiau y pryndegaeth. O blegid hyn, sonia duwinyddion am "erthyglau pur" ac "erthyglau cymmysgedig;" hynny yw, dirgedigaethau sydd uwelldaw rheswm i'w hamgylffred, a'r rhai ydynt faterion ffydd yn unig, a gwirioneddau a ellir eu dysgu yn ngoleuni natur er eu bod yn cael eu dadguddio yn y Beibl, ond y rhai sydd i'w credu am eu bod wedi eu dwyfol ddadguddio. Ond tra y mae y dosbarthiad hwn ar erthyglau ffydd yn dal perthynas a'u tarddiad, ac wedi ei wneud mor foreu a'r cyfnod ysgoleigaidd, y mae dosbarthiad arall, yr hwn a geir yn fynych mewn duwinyddiaeth Brotestanaidd, yr hwn sydd yn dwyn perthynas a'u gwrthdrys, sef, "erthyglau hanfodol," ac "erthyglau anhanfodol;" hynny yw, athrawiaethau y mae yn angenrheidiol, ac ereill nad ydynt angenrheidiol i ni eu credu er iachawdwriaeth. Wrth hanfod neu sylfaen ffydd y meddyliai yr hen dduwinyddion sylfaen Cristionogaeth ei hun, neu yr hyn oedd sail ac achos ffydd ac iachawdwriaeth. Hwy a edrychent ar dair sylfaen wahanol:—(1) y *sylweddol*, neu wir wrthdrysych ffydd; sef, y Duw tri yn un, yr hwn sydd raid ei dderbyn yn gredinol yn Nghrist y Cyfryngwr: (2) y *peir-iannol*, neu offerynol—gair Duw, yr hwn ydywad ailenedigaeth a sylfaen ffydd: (3) y *pendant* (*dogmatical*), yr hon a gynnwys y brifan o'r gwirionedd nefol, at yr hwn—fel y gwirionedd er mwyn pa un y cafodd yr holl athrawiaethau ereill eu dadguddio—y maent oll yn cyfeirio, ac o'r hon, fel eu hachos digonol ac uniongyrchol, y mae ffydd eu deiliaw. A'r sail hon i ffydd y mae a fyno heresiaeth—i geisio ei dymchwelyd. Yn mhilith yr athrawiaethau anhanfodol, cyfriffr athrawiaeth y cwmp, yr athrawiaeth am angylion, anfarwoldeb dyn cyn y cwmp, anghrist, creadigaeth neu genhedliad yr enaid, &c. Ond

tra y caniateir rhyw gymmaint ar faterion fel hyn, rhybuddir pawb rhag ymholiadau ac anghy-wirdeb mewn cysylltiad â hwynt, rhag iddynt yn ddarwybod gloddio dan sylfaeni rhyw athrawiaeth hanfodol, a myned eu hunain yn euog o'r pechod yn erbyn yr Ysbryd Glân. Ond nid oedd hyd yn oed yr erthyglau hanfodol yn cael eu hystyried oll yr un mor bwysig. Rhoddid pwys arnynt yn ol eu perthynas a'u glydd ac â'r amcan uniongyrchol neu eithaf oeddi i'w gyrhaedd drwyddynt. Felly gelwid hwynt yn *gyntaf* ac yn *ail* o ran *gradd*—y rhai cyntaf yn hanfodol i iachawdwriaeth, a'r olaf, er nad yn hanfodol, eto ni ellid eu gwadu. Cynnwysai yr olaf y cyfryw a berthynent i'r priodoliaethau dwyfol, undeb y ddwy natur yn Nghrist, pechod gwreiddiol, ethol-edigaeth, &c. Ail ddo-barthwyd y rhai cyntaf wedi hynaf fel hyn:—1. Yr athrawiaethau sefydlog; sef y rhai sydd yn gosod i lawr sail ffydd yn y galon, neu yn ei chynnyrchu yn uniongyrchol (megys, "ewyllysia Duw fod pob dyn yn gadwedig.") 2. Yr athrawiaethau daliadol, y rhai ydyw sylfaen hanfodol achos uniongyrchol ffydd (megys gwirionedd Duw, ei hollalluogrwydd, &c.); neu ragflaenol, sef y rhai nad ydynt yn gweithio ffydd gadwedigol, nac yn anhegogol i hynny, ond eto sydd yn angenrheidiol er mwyn hyder priodol yn yr athrawiaethau hyn, ac iawn amgylffred o honnynt; yr hyn sydd yn cynnyrchu ac yn cyfansoddi ffydd (megys, y rhai sydd yn dal perthynas â dadguddiad dwyfol, bodolaeth Duw, Duwodd Crist, llygredd yn, &c.). 3. Yr athrawiaethau hanfodol, sef y rhai y mae a fynont yn uniongyrchol âg iachawdwriaeth, ac sydd yn cynnyrchu ffydd oddi mewn (megys yr athrawiaeth am gariad Duw at ddyd, yr iawn, &c.). 4. Yr athrawiaethau canlyniadol; sef y rhai y byddai i ffydd pe hebbdynt ddfilanu yn fuan (megys, tra-gwyddoldeb Duw, swydd freninol Crist, gras effeithiol, &c.). Gellir yn hawd weled y cyfatebiaeth sydd rhwng y gwahanol ddo-barthiadau hyn.

Hunnius yn gyntaf oll a arferodd ddo-barthiad yr erthyglau hyn i rai hanfodol ac anhanfodol, a hynny i ddybenion dadleuol; canys fe ddalhai Hunnius fod y Diwygywr wedi ymadael oddi wrth y ffydd mewn rhai pynciau sylfaenol. Y mae gwedd lem uniongedd yr oes i'w ganfod ar yr holl ddo-barthiad hwn. Ond y mae pwysigrwydd gwyddorol yn gystal ac ymarferol yn cael ei gyssylltu âg ef yn hanes duwinyddiaeth ac yn yr eglwys. Y cyntaf, yn gymmaint a'i fod yn paratoi y ffordd i ddo-barthiad y gyfundrefn yn ol perthynas yr athrawiaethau unigol â sylfaen neu ganolbwn y cwbl; yr ail, am ei fod yn cynnyrchu sel i ddal yr athrawiaethau hanfodol, a goddefiad rhydd o berthynas i'r lleill, ac am iddo osod gwahaniaeth rhwng barnau heresiaidd ac anuniongedd.

O ran cyfansoddiad yr erthyglau fel cyfangorff, y mae y dosbarthiad i erthyglau pur ac erthyglau cymmysgedig yn haeddu sylw—cydrad yr olaf âg athrawiaethau rhagflaenol y dosbarthiad arall, a fluriant fath o borth i athrawiaethau priodol iachawdwriaeth. Ond os edrychwn am undeb yn yr erthyglau sylfaenol hyn, neu ynte erthyglau ffydd yn gyffredinol, bydd hynny, ol natur yr achos, nid mewn meddylddrysych cyffredinol gwahanedig (*abstract*), cyffelyb i'r hwn a gynnys Hahn, pan y dywed, "nid oes ond un erthygl sylfaenol, sef yr ysbryd crefyddol ei hun, yr hwn sydd yn flurfio egwyddor hanfodol bodofyddiaeth (*ontology*) ac egwyddor lywodraethol Cristiolaeth

(*Cristology*);” ond mewn un sydd yn cynnwys holl bynciau hanfodol fydd—syniad at ba un y maent oll yn cyfeirio fel eu canolbwn, ac o ba un y maent oll yn pelydru, yn yr hwn gan hyny y maent yn cael eu sefydlu a'u neillduoli. Gellir gosod allan y meddylldrych hwn mewn amryw fyrded gwahanol, yn ol fel y byddwn yn ei gymmeryd oddi wrth y *dyben* mewn golwg, neu oddi wrth *egyddor* fydd; er esamp, y *Duw Tri yn un*, fel awdwr iachawdwriaeth, bywyd tragwyddol; neu Grist, Mab Duw, Gwaredwr dynion yn yr Ysbyrd Glân; neu *iachawdwriaeth* o Dduw, trwy Grist yn yr Ysbyrd Glân; neu *gymmod* dyn â Duw trwy Grist yn yr Ysbyrd Glân, &c. Gellir penderfynu gwaith ymarferol erthyglau fydd drwy eu perthynas agos neu bell â'r meddylldrych sylfaenol hwn.

ERTHYGLAU, Y CHWECII: deddf a aeth drwy ddau dŷ y senedd, ac a gafodd gydsyniad Harri VIII, drwy yr hon y llwyr adferwyd Pabyddiaeth, a'r hon a gynnwysai y pethau canlynol:—Yn sacrament yr allor, ar ol y cyssgriad, nad oes dim o sylwedd y bara a'r gwin yn aros, ond eu bod yn troi yn gorff a gwaced naturiol Crist; nad ydyw y dŵy elfen yn y cynmun yn angenrheidiol; nas gall offerriad, yn ol deddf Duw, briodi; y dylai addunedau o wryfodol gael eu coleddu; y dylai offerenau dirgel gael eu parhau; fod clustgyffes yn gyffus ac angenrheidiol, ac y dylid eu cadw yn yr eglwys. Safodd yr archebgo Cramer yn ardderchog yn erbyn y ddeddf hon tra yr elai trwy Dŷ yr Arglwyddi, gan wrthwynebu ei holl symmudiadau hyd eithaf ei allu; ond bu ei holl ymrechion yn auseffithiol.

ERTHYGLAU PERTH, neu y PUM ERTHYGL, i'r rhai y catodd Iago I, trwy ddicheill a bygythion, awdurdod y gymmanfa gyffredinol a'r senedd yn yr Alban, yn 1621. Ei amcan oedd gwneyd Eglwys yr Alban yn gyffelyb i Eglwys Loegr. Yr erthyglau oedd—1. Penllinio wrth fwrdd yr Arglwydd. 2. Cymun dirgel. 3. Bedydd dirgel. 4. Confirmasiwn plant. 5. Cadw dyddiau gŵyliau.

ERTHYGLAU SMALCALD: rhyw erthyglau a ffurfiwyd yn y lle hwnn gan Luther, ar yr achlysur o gynnal cyfarfod oetholwyr, tywysogion, a llywodraethau. Eu hamecan yn benaf oedd dangos pa mor bell yr oeddy Lutheriaid yn barod i fyned er gochel rhwygiad yr eglwys, ac yn mha ystyr yr oeddynt barod i fabwysiadu yr athrawiaeth o bresenoldeb Crist yn y Sacrament. Y maent wedi eu geirio braidd yn amwys, ac heb fod mor erwin a chyffrous a'r geiriau a ddefnyddiwyd yn y *Confession*, yr *Apology*, a'r *Form of Concord*.

ERTHYGLAU LAMBETH: a alwyd felly o blegid iddynt gael eu ffurfio yn mhalas Lambeth, dan olwg a chlynnorthwyr yr archebgo Whitgift, yr esgob Bancroft, yr esgob Vaughan, ac ereill o enwogion Eglwys Loegr. Er mwyn i'r darlennydd weled pa mor Galvinaidd oeddy'r Eglwyswyr dan lywodraeth y frenines Elizabeth, ni a ddodwn yr erthyglau hyny ger bron:—1. Fod Duw er tragwyddoldeb wedi rhagarfaethu rhyw bersonau i fywyd, ac wedi gadael rhyw bersonau i farwolaeth. 2. Nad yr achos effeithiol o ragarfaethiad i fywyd yw, na rhagweled fydd, na pharhad, na gweithredoedd da, na dim arall sydd yn y personau rhagarfaethedig; ond ewyllys da

Duw yn unig. 3. Y mae y rhai a ragarfaethwyd yn nifer penodol a rhagderfynol, yr hwn nis gellir na'i leihau na'i gynyddu. 4. Bydd i'r rhai na ragarfaethwyd gael eu condemnio yn anocheladwy o blegid eu pechodau. 5. Nad yw fydd wirioneddol, fywiol, a chyflawnhaol, ac Ysbyrd Duw yn sancteiddio, nac yn diffodd, nac yn pallu yn llwyr, nac yn diflanu yn yr etholedigion, am byth ac yn hollol. 6. Y caiff y gwir gredadyn, sef yr hwn a gynnysgaethir â fydd gyflawnhaol, lawn sierwydd fydd y bydd i'w becchodau gael eu madden, ac yr achubir ef yn dragwyddol trwy Grist. 7. Na roddir, na chyfrenir, ac na chaniateir graes cadwedigol i bawb, pe yr ewyllysient ei gael. 8. Nad oes neb yn alluog i ddyfod at Grist, oddi eithr i hyny gael ei roddi iddo, ac oddi eithr i'r Tad ei dynu ef; ac ni thynir pawb gan y Tad, fel y gallont ddyfod at ei Fab. 9. Nad oes gan bob dyn nac ewyllys na gallu i fod yn gadwedig.” Yr achlysur i wneuthur yr erthyglau yma ydoedd hyn:—Yr oedd rhai personau wedi ymchwogi yn mhrifysgol Cacrgrawnt trwy wrthwynebu rhagarfaeth. Mewn dychryn rhag y syniadau a draethid, fe aeth yr archebgo a enwyd uchod, yn nghyd âg ereill, i gyfansoddi yr erthyglau hyn, er mwyn attal y grediniaeth mewn athrawiaeth arall. Danfonwyd y rhai hyn, pan eu gorphenwyd, i Gaergrawnt, a gorchymynwyd yn iauwl i'r holl efrydwyd gydymffurfio â hwynt.

ERTHYGLAU EGLWYS LOEGR. Gwel LLOEGR.

ERYR, [עֵרָב=*dyrwygo*, neu *larpio* yn *ddarnau*]. Y mae yr eryr yn perthyn i'r dosbarth hwnn o adar yslygaethus a hyndodir yn benaf gan eu maint, eu heofndra, eu galluedd ehediadol, a'u cynneddau ymosodiadol; a'r eryr a ystyrir yn frenin y dosbarth hwn, a phob adar ereill, o ran mawredd ei nerth, cyflymder ac uchder ei ehediad, ei ffyrnigrwydd naturiol, a'r arswyd a cwyd efe ar ei holl gymdeithion asgellog. Mor fawr ydyw ei waneusrwydd, fel y rhaid iddo gael tiriogaeth fawr iddo ei hun at ei gynnal yn briodol; ac y mae y Crcawdwr o blegid hyny wedi ei wneuthur yn greadur unig a neillduedig. Anfynych, os byth, y gwelir dau bâr o eryrod yn yr un gymmydogaeth, er bod y rhyw yn wasgaredig ar hyd bedwar ban y byd. Y mae ei olygon yn gyflym, yn gryf, ac yn graff iawn. Y mae ei big yn gryf a phlygedig yn ei flaen fel bach cyffredin, ond heb fwch yn y plygiad nesaif i mewn megys yr hwn sydd gan hebogion (*falcons*). Y mae y ffrocenau yn orchuddiedig â chroen noeth o liw melyn neu las; y mae y llygaid yn ystlysau y pen, ac yn suddedig dan aeliau mawr; y mae y pen a'r gwddf wedi eu gorchuddio â chyflawnder o blyf hirion a blaenfaen; y mae y fron yn llydan, y coesau a'r cluniau yn dra chryf a gwynog. Perthyna yr eryrod priodol i'r rhywogaeth a elwir *aquila*, ac y mae gaddynt fânblu ar hyd y coesau i lawr at y traed; y maent wedi eu gwisgo â phlu llwyd a du-goch, ac y mae y gynffon yn ddu neu yn llwyd-ddu. Mae coesau eryrod y môr yn hanner noethion, ac y mae math o gen caled yn glynu wrthynt; weithiau, bydd gradd o wyn ar y pen, y cefn, a'r gynffon. Mesura y rhai mwyaf o'r ddau ddsbarth hyn dair troedfedd a chwe modfedd, neu fwy, o'r pen i flaen y gynffon, a lledant eu hadenydd hyd saith troedfedd a chwe modfedd; ond y mae y rhai hyn yn llydain iawn mewn cyfartaledd i'w hyd.

Y drydedd bluen yn yr adenydd yw yr hwyaf, megys pe buasai Duw yn bwriadu rhoddi terfyn hyd yn oed i gyflymdra eu ehediad: ond nid yw eu gallu i barhau ar eu hadenydd yn cael ei leihau nemawr, os dim, drwy eu lled. Y mae cwinedd y bysedd, ol a blaen, yn gryf a blaenllym. Y mae yr Ysgrhythyr, dan y gair *nisr*, yn son am y ddau ddosbarth a enwyd, sef yr eryrod priodol a'r môr-eryrod, ac weithiau cymmer i mewn y fwlturod. Preswylia yr adar mawreddog hyn yn Ewrop, ar lanau Môr y Canoldir, Syria, ac yn Arabia - lle bynag y mae mynyddoedd coedwigol mawrion, a chlogwyni uchel. Y maent, fel y dywedwyd, yn perchen bob un ei randir, bob amser yn barau, oddigerth ar lanau y môr, lle y gwelir y môr-eryr weithiau yn lled agos i gymmydogaeth yr eryrod coes-grych. Y mae rhai o'r adar mwyaf a chadarnaf i'w cael yn mhlith y rhai olaf hyn, y rhai a elwir yn eryrod euraidd. Y mae y rhywoagaeth hon i'w chael yn aml



Dar. 297.—Yr ERYR.

yn Syria; ac y mae un dosbarth o leiaf o'r môr eryrod i'w canfod ar y glanau, a chanddynt adenydd cryfach o lawer na hyd yn oed y lleill. Nythia y rhai hyn y rhan amlaf yn nghlogwyni Phoenicia, ond y mae y lleill yn trigo yn wyaef cyffredin rhwng y mynyddoedd. Yn ol eu nerth a'u barfer, ymbortha y rhai cyntaf ar eifrewigod, ysgy farnogod, gwernieir, chwiboniaid, crwbanoed, a scirff; a'r rhai olaf ar bysgod. Y mae y naill a'r llall yn ymlid y catta, y petrus, a'r lysard. Gan mai y môr-eryr yn unig sydd yr aderyn ymfudol, y mae yn symmud i Arabia Ddeheuol yn y gauaf. Nid oes un o honynt mor gas ganddynt furgunod ag y tybir yn gyffredin: maent oll, o ddewis neu angen, yn ymborthi yn achlysurol ar gelanod meirch, &c.; a gwyddydd yn dda yn y dwyrain eu bod yn arfer dilyn byddinoedd er mwyn hyn. Y mae cyfeiriadau mynych at yr eryn yn yr Ysgrhythyr. Ceir darlun prydfferth o hono yn *Job xxxix. 27*:—

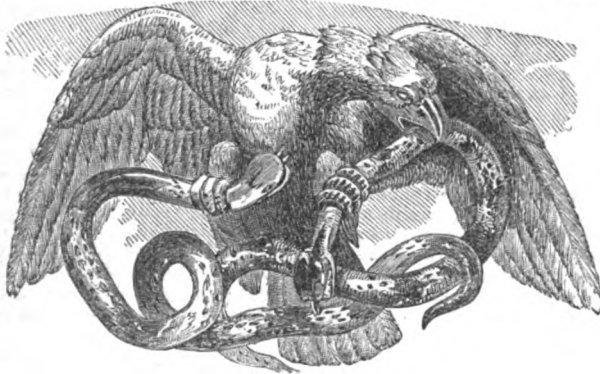
“Ai wrth dy orchymyn di yr ymglyd yr eryr?
Ac y gwna efo ei nyth yn uchel?
Y trig efo ac yr erys mewn craig?
Ar ysgythredd y graig, a'r lle cadarn?
Oddi yno y chwilia am fwyd,
Ei lygald a ganfyddant o bell.
Ei sywion hefd a sugnant waed,
A lle bynag y byddo celanedd, yno y bydd efo.”

Cyfeirio at y syniad cyffredin fod yr eryr yn

eynnorthwyo yr ieuanc i ehedeg, gan eu dwyn ar ei adenydd ei hun, y mae Moses, pan y dywed dros Iehofah, “Chwi a welsoch yr llyn a wnaethum i'r Aphiitiaid; y modd y codais chwi ar adenydd eryrod, ac a'ch dygais attaf fi fy hun;” *Exod. xix. 4*. Pan ragfynegai Balaam dynged y cenedloedd a enwai, efo a ddwedodd am y Ceneaid, “Cadarn yw dy annedd; gosod yr wyt dy nyth yn y graig;” gan gyfeirio at yr eryr tywysogaidd, yr hwn, heb law ei fod yn ymhyfrydu mewn ehedeg i'r uchelderau mwyaf, sydd yn de wis y creigiau a'r mynyddoedd uchaf yn nythleoeedd: *Hab. ii. 9*; *Obad. iv*. Y mae yr llyn a ddywed Iob am yr eryr, “Lle bynag y byddo celanedd, yno y bydd efo,” yn cael ei droi yn ddammech gan yr Arglwydd Iesu: “Pa le bynag y byddo y gelain, yno yr ymgasgl yr eryrod” (*Mat. xxiv. 28*); hyny yw, pa le bynag y bydd yr euog, a pha mor gymmysg bynag y byddont a'u da, fe ganfydd cyflawnder dwyfol hwynt â llygaid eryraidd, ac efo a ddial ei lid arnynt: *Luc xvii. 37*. Cyfeirir yn bur aml at gyflymder ehediad yr eryr mewn rhanau o'r Beibl. Yn y mellthion a gyhoeddur yn Deuteronomium, dywedir, “Yr Arglwydd a ddwg i'th erbyn genedl o bell, sef o eithaf y ddaear, mor gyflym ag yr eheda yr eryr;” *Deut. xxviii. 49*. Yn ngalar Dafydd am Saul ac Ionathan, dysgrifir eu gyrfa chwyrnyllt mewn ymadroddion grymus: “Cynt oeddynt na'r eryrod, a chryfach oeddynt na'r llewod;” *2 Sam. i. 23*. Gwaeddodd Ieremiai, pan ganfyddodd mewn gweledigaeth fynediad Nebuchodonozor, “Wele, megys cymylau y daw i fyny, a'i gerbydau megys corwynt; ei feirch sydd ysgafnach na'r eryrod. Gwae nyni; canys ni a anrheithiwyd;” *Ier. iv. 13*. At adenydd llydain yr eryr, a chyflymder ei ehediad, y cyfeiria yr un prophwyd yn brydfferth iawn mewn lle arall, pan yn dysgrifio darostyngiad Moab gan yr concwercwr didrugaredd: “Wele, efoa eheda fel eryr, ac a leda ei adenydd dros Moab;” *Ier. xlviii. 40*. Yn yr un modd y dysgrifia efo anrhaith disymnwth Ammon yn y bennod nesaf; ond pan y try efo ei olwg at garneddau ei wlad ei hun, efo a waedda mewn iaith gryfach fyth, “Buanach yw ein herlidryw nag eryrod yr awyr;” *Galar. iv. 19*. Trwy yr un gymharfaeth y dysgrifia Iob gyflymder amser: “Fy nyddiau a aethant heibio megys llongau buain, megys yr eheda eryr at ymborth;” *Iob ix. 26*. Y mae y chyflymder â pha un y cymmerir bendithion Rhagluniaeth weithiau o afael y meddiannydd, yn cael ei osod allan gan Solomon fel hyn:—“Golud yn ddiaa a gymmer adenydd ac a eheda ymaith megys eryr tua'r wybr;” *Diar. xxiii. 5*. Y mae ehediad yr eryr yn llawn mor arddunol ag ydyw o gyflym. Dywedir ei fod, yn ei wibiadau cofn, yn gadael hyd yn oed gymmylau y nef, loches y daran, y mell, a'r dymmestl, ac yn ehedeg hyd derynau y wbreb ei hun. Y mae cyfeiriad at yr ehediad uchel hwn yn mhrophwydoliaeth Obadiah, lle y traethir am falchder Moab: “P'd ymddyrehëit megys yr eryr, a phe rhoit dy nyth yn mhlith y ser, ni a'th ddisgywna oddi yno, medd yr Arglwydd;” *Obad. i. 4*. Cyhoedda y prophwyd Ieremiai dynged Edom mewn ymadroddion cyffelyb: “Ti, yr hon ydwyt yn aros yn nghronlechydd y graig, ac yn meddiannu uchelder y bryn; er i ti osod dy nyth cyn uchel a'r eryr, myfi a wnaif i ti ddisgyn oddi yno, medd yr Arglwydd;” *Ier. xlix. 16*. Y mae yr eryr yn byw ac yn parhau yn ei nerth nes myned yn hen iawn; ac ar ol bwrw ei blu, y mae yn adennill ei nerth

morhynod, nes y mae, mewn dull o ddyweyd, yn myned yn ieuanc yn ei ol: *Salm* ciii. 5; *Esa.* xl. 31. Peth rhyfedd yw fod Cyrus, yr hwn a gyffelybir i eryr (canys dyna fel y dylasai y gair "aderyn y dwyrain" gael ei gyfeithu) yn *Esa.* xvi. 11, a chanddo eryr ar ei faner, yn ol fel y dywed Xenophon, yr hwn yn ddiarwybod sydd yn arfer yr un gair a'r prophwyd, ond fod terfyniad Groeg iddo. Gwelir, fel hyn, mor fawr y tebygrwyd sydd rhwng y prophwyd a'r hanesydd - y rhagfynegiad a'r dygwyddiad. Dywed Xenophon, a hen haneswyr ereill, bod yr aur-eryr â'i adenydd ar led ar faner y breninoedd Persiaidd yn hir cyn i'r Rhufeiniaid ei arfer; a digon tebyg ddarvoud i'r Persiaid gipio yr arwydd- lun oddi ar yr hen Assyriaid, ar fanerau y rhai y bu hyd oni phlygodd "Babilon Fawr" ei phen dan iau Cyrus: *Hos.* viii. 1; *Ier.* xlviii. 40; xlix. 22; *Esa.* viii. 8. Y mae yr arferiad hwn yn

parhau hyd heddyw yn y rhan ogleddol o Asia; ac yn mhlith yr holl lwythau Tyraidd, bydd yr eryr bob amser bron yn canlyn y ddraig. Yr oedd gan y Chinaid, yr Indiaid, y Bactriaid, y Persiaid, yr Aiphtiaid, dilynwr Alexander, yr Etrusciaid, y Rhufeiniaid, y Celtiaid, a'r Arabiaid, arwydd yr eryr, o gerfwaith, neu o fettel, neu grwyn adar wedi eu hystwffio, a'u gosod i fyny fel rhai byw. Byddai y rhai hyn bob amser yn arwyddluniau o fuddugoliaeth gyflym ac anwrthwynebol. Eryr du oedd ar faner Kalid, cadfridog Mahomet, yn nrwydr Ainsadin; ac y mae yr eryr cerfiedig a ganfyddir eto ar furiau amddiffynfa Cairo, ac a osodwyd yno gan Karakoosh, prif weinidog (*vizier*) Salah-ed-deen, er cof am ei enw a'i weinyddiaeth ef ei hun, yn arddangos rhywogaeth arall o eryrod i bob un a enwyd. Yr *aquila heliaca*, yr hwn a ganfyddir yn y darlun cyntaf, yw y rhywogaeth a geir yn



Dir. 298.—YMOBODIAD ERYR SYRIA AR SZERFF.

fwyaf cyffredin yn Syria, a gwanniaethur ef oddi wrth ddsobarthiadau ereill gan yr ysmotyn o bluf gwynion sydd ganddo ar ei ysgwyddau.— (*Kitto; Rel. Encycl.*)

ESAI AH, [עֵשָׂי, sef *Ieshaiahw*, bob amser yn y testyn Hebraeg; ond yn arysgrifau y Rabbiniad o'r Beibl Hebraeg, עֵשָׂי, sef *Ieshaiah*; 'Hesaias = *Hesaias*]. Yn nghyfeithiadau y Dr. Morgan a'r Dr. Parry, ac yn argraffiadau Eglwys Loegr o'r Beibl hyd y dydd hwn, *Esay* ydyw y dull y llythyrenir enw y prophwyd hwn yn wastad yn yr Hen Destament. Yn argraffiad John Canne, a rhai ereill, *Esai* a llythyrenir yr enw. *Esai*ah ydyw y llythyreniad gan "Y Feibl Gymdeithas Frytanaidd a Thramor;" ac *Eshai*ah yn nghyfeithiad y Parch. Thomas Briscoe. *Esai*as (y dull Groeg o'r enw) ydyw y ffurf yn y Testament Newydd gan yr holl argraffiadau Cymreig cyffredin: *Mat.* iii. 3; iv. 14; viii. 17; xii. 17; xv. 7; *Marc* vii. 6; *Luc* iii. 4; iv. 17; *Ioan* i. 23; xii. 38, 39, 41; *Act.* viii. 28, 30; xxviii. 25; *Rhuf.* ix. 27, 29; x. 16, 20; xv. 12. Yn argraffiad y Dr. Parry, ac argraffiadau Rhychychain a Chaergrawnt, *Esay* ydyw yn *Ioan* i. 23; ac yn Meibl y Dr. Morgan, *Esau*; ond yn mhob man arall, *Esai*ah ydyw. Yn Nhestament W. Salesbury, *Esai*as, *Jesai*as, ac *Esau*. Ystyr yr enw Hebraeg ydyw *Iachawdwriaeth Iahu* (talfyriad o *Iehofah*). Y mae y prophwyd yn cyfeirio yn am- lwg, yn *Esa.* viii. 18, at arwyddocad ei enw ei hun a'i ddau fab. Ni ddylid cymmysgu enw ei dad Amoz (אִמּוֹץ = *Amotz*), fel y gwnaeth Clemens

o Alexandria, ac ereill o'r hen ysgrifenydd oedd yn anhysbys o'r Hebraeg, âg enw y prophwyd Amos (אִמּוֹץ = *Amos*), yr hwn a fucheddai dan deyrnasiad Ieroboam II. Y mae Amoz yn hollol anhysbys. Dywed rhai o'r Rabbiniad, ei fod yntau hefyd wedi bod yn brophwyd, a'i fod yn frawd i'r brenin Amaziah; eithr nid ydyw hyn ond dychymyg, wedi ei seilio ar debygolrwydd y ddau enw. Dywed Kimchi (B. A. 1230), yn ei esboniad ar *Esa.* i. 1, "Ni wyddom ddim am a theulu y prophwyd, nac o ba lwyth yr oedd efe yn deilliaw."

Felly, er fod *Esai*ah, ar amryw ystyriaethau, yr hynotaf o'r holl brophwydi sanctaidd, eto, nid oes genym ond ychydig iawn o'i hanes personol, teuluaid, nac amgylchiad. Ni enwir amser na lle ei enedigaeth, ac ni nodir adeg ei farwolaeth na mangre ei feddrod. Y mae y Rabbiniad Iuddewig yn ddiethriad yn hōni ei fod yn ddis- gynydedig o achyddiaeth uchel a pharchus, ac yn myned mor bell a dyweyd ei fod yn perthyn yn agos i'r teulu breninol: dywedant ei fod yn frawd i Amaziah, mab Ioas, brenin Iudah: 2 *Bren.* xiv. 1. Yn esboniad D. Kimchi ar *Esa.* i. 1, ceir y geiriau canlynol:—"Yr ydym yn anlysbys am ei deulu, o ba lwyth yr oedd, ond y mae ein doethion wedi trosglyddo traddodiad i lawr i ni, bod Amos ac Amaziah yn frodyr. R. Solomon hefyd a ddywed, "Hysbysir ni gan ein hynafiaid, bod Amos ac Amaziah yn frodyr." Ceir amryw ereill o'r Rabbiniad Iuddewig yn dwyn tystiol- aethau i'r un traddodiad. Y mae y cyfeiriad a wneir at dad y prophwyd yn yr adnod gyntaf yn

dangos ei fod yn ddynd adnabyddus, yn gystal ag yn berson o ryw nod a safle gymdeithasol, "Esaiah fab Amos." Oni buasai fod enw Amos yn hysbys ac adnabyddus, naturiol fuasai dysgwyl rwyw gyfeiriadau pellach a llawnach ato.

Hefyd, y mae y rhywyddineb a geir gan y prophwyd i draethu ei weledigaethau i'r breninoedd, yn gystal a'r eofndra diotin a anlygir ganddo, yn ddiagon cysson a'r traddodiad Iuddeuwig ei fod yn berthynas i'r teulu breninol; ac ar y cyfan, tu-oddir ni i greu dystiolaeth y Rabbinaid am urddas a pharehusrwydd ei achydiaeth. Nid oes genym wybodaeth sier am le genedigaeth y prophwyd; ond hysbysir ni ei fod yn trigiannu yn ystod y rhan gyntaf o'i weinidogaeth brophwydol yn ninas Ierusalem; ac os ydyw y traddodiad Iuddeuwig am ei ddisgynnid breninol yn gywir, y mae yn debyg mai yn neu ger llaw i'r ddinas y cafodd ei eni. Bernir i'w enedigaeth gymmeryd lle yn rhywle o ddeutu 780 c.c., neu ychydig yn ddiweddarach, ac iddo ddechreu ar ei waith mawr fel prophwyd pan o ddeutu ugain oed. Nid oedd yn hyn yn eithriad i ereill o'r prophwydi; o blegid cawn rai o honynt yn cael eu galw i'w swydd yr un mor ieuanc ag yntau. Yr oedd Esaiah yn briod, ac fe elwir ei wraig yn *brophwydes*: *Esa. viii. 3.* Ac nid yw mewn un wedd yn annaturlid i ni gasglu y gallasai fod wedi derbyn cymhwysderau cydrywiol ag eiddo ei gŵr, yr hyn a'i gwneiai yn gynhorth addasach iddo yn ei gylch pwysig a chydai'i waith mawr. Bu iddynt ddau o feibion, y rhai a enwid ag ymadroddion arwyddiuniol neu brophwydoliaethol; enw un oedd Maher-shalal-has-baz—yr hyn a arwydda, "Brysiat i'r ysbaill, Prysura i'r anrhaith"—ac a ragddarbodai ymosodiad ysbeilgar ac anrheithiol yr Assyriaid celyrn ar genedl Israel, a'r hyn a oddefid i gymmeryd lle fel barn arni am ei gwrthgiliaid a'i chalon-galedwch. Enw y mab arall oedd Sear-iasub (*pen. vii. 3.*), yr hwn enw a gysleu a meddylddrych cysurlawn, "Y gweddill a ddychwel." Felly yr oedd Esaiah nid yn unig yn prophwyd ei hun, ond yr oedd wedi gosod enwau ar ei feibion ag oedd yn cynnwys ynddynt eu dau hanes y genedl drwy yr holl oes- oedd—cosp a chaethiweid am bechu ac anghofio ei Harglwydd, ac eto, arbediad parhaus o wedd-ill i fod yn fywyd newydd wedi hyn i'r genedl. Dadleuir cryn lawer am ysbaid parhad gweinidogaeth brophwydol Esaiah. Rhaid iddi redeg drwy holl deyrnasiad Iotham ac Ahaz; yr hyn a gynnwysai 16 mlynedd i bob un o honynt, neu 32 o flyneddoedd rhyngddynt eu dau. Ond yn chwanelog at hyn, rhaid iddi ymestyn yn ol am ryw gymmaint o amser i deyrnasiad Uzziach, ac ymestyn yn mlaen o leiaf am bedair blynedd ar ddeg i deyrnasiad Hezeciah. Gesyd hanesiaeth y pethau y cyfeirir atynt (*pen. xxxvii. hyd xxxix*) fel wedi cymmeryd lle yn nechreu y bymthegfed flwyddyn o ddyddiau teyrnasiad Hezeciah. Ac felly y mae genym seiliau cedyrn a diamlheulol i osod parhad ei yrfa brophwydol o dan y tri brenin olaf a enwir yn *adn. i.*, yn 46 o flyneddoedd. Ond yn chwanelog at hyn, rhaid cael rhyw gymmaint o weddill teyrnasiad Uzziach. Cydolygir gan yr esbonwyr goreu bod y pum pennod flaenaf yn cyfeirio at ddygwyddiadau a gymmerasant le cyn y flwyddyn olaf o'i freniniaeth ei; a barnant fod y prophwyd wedi ei alw at ei waith am yr ysbaid o ddyw neu bedair blynedd cyn gorphen teyrnasiad Uzziach. Felly parhaodd oes brophwydol Esaiah o leiaf rhwng 48 a 60 mlynedd. Ac os dechreuodd, fel y tyb-

iasom, ar ei waith cyhoeddus pan o ddeutu ugain oed, yr oedd yn 70 mlynedd oed pan y mae genym hanes diamlheulol ei fod gyda'i waith; sef yn y bymthegfed flwyddyn o deyrnasiad Hezeciah. Myn rhai beirniaid, nid anenwog, megys Gesenius, Jahn, ac ereill, i'w oes brophwydol ymestyn yn mlaen yn lled bell i deyrnasiad Manasseh; a thybia rhai o honynt bod y traddodiad dwyreiniol yn wir, fod y prophwyd yn 120 mlynedd oed pan fu farw; ond tybir nad yw y rhesymau a ddygir dros y syniad yma yn ddiagon safadwy, fel y crybwyllir eto.

1. Y mae yr adnod gyntaf o'r llyfr fel hyn — "Gweledigaeth Esaiah mab Amos, yr hon a welodd efe am Iudah ac Ierusalem, yn nyddiau Uzziach, Iotham, Ahaz, a Hezeciah, breninoedd Iudah." Yn ol y Parch. T. Briscoe, fel hyn:— "Gweledigaeth Eshaiah mab Amotz, yr hon a welodd efe am Iudah a Ierusalem yn nyddiau Wzziah, Iotham, Ahaz, a Hezekiah brenhinoedd Iudah." Egr ychydig sylwadau ar yr adnod hon y ffordd i ateb amryw ofyniadau perthlydol i'r prophwyd a'i ysgrifeniadau.

1. Nid rhagymadrodd i'r bennod gyntaf yn unig ydyw yr adnod hon, nac i unrhyw ran fechan o'r llyfr, fel y mae yn amlwg oddi wrth enwau y pedwar brenin. Y mae yn eglur ei fod yn rhagymadrodd o leiaf i'r rhan hwn o'r llyfr (i—xxxix.) a derfyna yn nheyrnasiad Hezeciah; a chan nad oes un rheswm dros gyfyngu ei gyfeiriad hyd yn oed at y rhan gyntaf, ac nad oes dim yn nghystawiad yr adnod i'w wneyd yn anghymhwys i fod yn rhagymadrodd yr holl lyfr: cymharer *Hos. i. 1*; *Micah. i. 1*. Enw cynnulliadol ydyw y gair *gweledigaeth*, megys yn 2 *Cron. xxxii. 32*: ni cheir y gair Hebraeg *chason* byth yn y lloosog.

2. Gan mai hyn ydyw ystyr naturiol ac amlwg yr adnod, awurdoddir ni i gasglu nad oes un rhan o'r weledigaeth, yr hon a gofnodir yn y llyfr hwn, yn perthlyn i deyrnasiad Manasseh. Ymddengys, gan hyn, fod y tybiau sydd yn estyn gweinidogaeth brophwydol Esaiah i deyrnasiad Manasseh yn amddifad o sail hanesyddol. Mae yn wir fod traddodiad Rabbinaidd yn mynegu fod y prophwyd wedi ei lifio drwyddo â lif yn ngehudol coeden, trwy orchymyn Manasseh; ac ymddengys fod y gair, "a dorwyd â lif" (*Heb. xi. 37*) yn cadarnhau y traddodiad, gan nad oes un amgylchiad arall o'r fath yn adnabyddus. Pren merwydd tra hen, a saif yn agos i lyn Sioam ar lethrau Ophel, o'r tu de-ddwyrain i fur Ierusalem, ydyw llanerch draddodiadol y mertyriad. Ond, yr oedd cyndarddys y blaidd wrthwynebol i wasanaeth Iehofah, yr hon blaidd a gafodd y flaenoriaeth ar ddyrchafiad y tywysog hwnw i'r orsedd, wedi ei chyffroi yn ddiagonol gan y prophwyd yn ystod teyrnasiad rhagflacnydd Manasseh i'w cynhyrfu i gyflawnu y llofruddiaeth ysgeler, heb i ni estyn ysbaid ei brophwydoliaeth ef y tu hwnt i'r terfynau a roddir iddi yn yr adnod dan sylw.

3. Y mae yn rhaid fod Esaiah yn hen ŵr erbyn diwedd teyrnasiad Hezeciah. Yn ol yr amceryddiaeth gyffredin, esgynodd Iotham i'r orsedd yn c.c. 758, a bu Hezeciah farw yn 698. Rhydd hyn i ni ysbaid o 60 mlynedd. A chan fod ei weinidogaeth ef wedi dechreu cyn marwolaeth Uzziach (pa hyd, nis gwyddys), os tybir nad oedd yn hynaf nag ugain oed pan ddechreuodd brophwydo, buasai yn 80 neu yn 90 ar esgyniad Manasseh.

4. Cylch uniongyrchol ei weinidogaeth ef

oedd Iudah ac Ierusalem. Y mae yn wir y ceir prophwydoliaethau yn y llyfr perthynol i Israel, ac hefyd, i Moab, Babilon, a theyrnasoedd cenedlig ereill; ond nid oedd y prophwydoliaethau wedi eu bwriadu yn y naill amgylchiad na'r llall i fod o les i'r llywodraethau estronol hyny, nac i hon oedd wedi dyfod yn awr yn unig gartrefle bendithion a gobethion Hebraidd. Yr ydoedd pob peth arall oedd anwyl a phwysig yn ngolwg ysbrydol y prophwyd yn troi o amgylch Iudah, ac mewn cyssylltiad â hi yn unig.

5. Y dyb fwyaf naturiol ac amlwg ydyw, fod y "gweledigaethau, ar y cyfan, wedi eu gosod yn y llyfr yn ol eu trefn amseryddol; a byddai yn annubriodol peidio derbyn y dyb yma heb reswm cadarnach na mympwy dychynygol yn unig. Rhaid cyfaddef nad ydyw y dybiaeth yma mor bendofynol fel nas gall fod yn anghywir; ond hyd oni phrofer ei bod felly, gwel ydyw cymeryd yn ganiataol fod trefniad y llyfr ar y cyfan yn seiliedig ar amseryddiaeth briodol, oddi-gerth, fel y mae yn dra naturiol tybied, pan fyddai amgylchiadau cyffelyb yn gofyn cyssylltu gwledigaethau yn nghyd, a leferid yr un amser.

6. Gan hyny, os cymherfr cynnwys y llyfr i'r dysgrifiad a roddir yma o hono, bydd yn hawdd adnabod prophwydoliaethau y gellir eu priodoli gyda sicrwydd i deyrnasiad Uzziah, Ahaz, neu Hezechiah; ond nis gellir bod mor sicr y caiffyddir un yn perthyn i deyrnasiad Iotham. Y mae yr ymadrodd yn *pen. vi. 1*, "Yn y fwyddyddyn y bu farw y brenin Uzziah," yn rhoddi amser y weledigaeth hono yn niwedd teyrnasiad Uzziah, ac nid yn nechreu teyrnasiad Iotham. Gellir cyfeirio yr hyn a faenor *pen. vi. i* ryw ran faenorol o deyrnasiad Uzziah, oddi gerth, fe allai, y bennod gyntaf: gellir ystyried hono fel math o gynghor cyffredinol, wedi ei seilio ar yr hyn a ganlyn—math o ragymadrodd cyffredinol, yn cyfateb yn nechreu y llyfr i'r annog- aethau sydd yn y naw pennod ar ei ddiwedd. Y mae *pen. vii.* yn ein dwyn ar unwaith o'r fwyddyddyn y bu farw Uzziah i ddyddiau Ahaz. Nid oes genym ddim, gan hyny, wedi ei adael i deyrnasiad Iotham, os na thybir fod rhai o'r *beichiau* yn *pen. xiii.* hyd *xxiii.* yn perthyn iddi, neu fe allai rai o'r dywediadau amrywiol yn *pen. xviii.* hyd *xxxv.* Fe ddichon nad oedd y prophwydoliaethau a leferid y pryd hyny yn cael eu cofnodi; o blegid gan fod sefyllfa pethau at y rhai y cymhwysid hwy yn gyffelyb ag yn niwedd teyrnasiad Uzziah, yr oeddnyth hwythau eu hunain yn debyg o ran eu tuedd i'r rhai sydd yn *pen. ii—v.*

7. Gofynir yn naturiol, Pwy oedd casglwr y llyfr? Yr ateb amlwg, medd Huxtable, ydyw, mai Esaiah ei hun ydoedd, trwy gynorthwy ysgrifenydd: cymharer yr awgrym tra dyddorol a roddir yn *Ier. xxxvi. 1—5*, am y berthynas oedd rhwng prophwydoliaethau a'u hysgrifeniad. Yr ydym yn gwybod hefyd fod Esaiah yn awdwr; canys yn *2 Cron. xxvi. 22*, cawn y geiriau hyn:—"A'r rhan arall o weithredoedd cyntaf a diweddfaf Uzziah, a ysgrifenoedd Esaiah y prophwyd mab Amos;" ac er fod y gwaith hanesyddol hwnw Esaiah yn ddyeithr i ofalon cyfansoddiad ysgrifeniadol: cymharer hefyd *2 Cron. xxxiii. 32*, a sylwer ar y person cyntaf a ddefnyddir yn *Esa. viii. 1—5*. Y mae cyfansoddiad yr holl llyfr hefyd, yr hwn yr hyderwn ei wneyd yn amlwg,

yn bleidiol i'r un golygiad. Ar y cyfan, mae y dyb mai Esaiah ei hun oedd y casglwr yn deilwng o gael ei derbyn fel gwirionedd. Y brif wrth-ddadl sydd yn deilwng o sylw yw yr un a seilir ar *pen. xxxvii. 38*. Dadleuwyd gan rai (Hitzch d.g.) fod Senacherib wedi ei lofruddio yn c. c. 696, ddwy flynedd ar ol esgyniad Manasseh; ond y mae ereill yn ammheu hyn [cymharer *Haver-nick's Einl.*]: pa fodd bynag, mae yr ymadrodd yn gwbl gysson â'r gred mai Esaiah yw y casglwr, os tybir ei fod wedi byw dwy neu dair blynedd ar ol esgyniad Manasseh, hyd yn oed heb dadl, a'r un o'i blaen, i awdwr diweddarach. Nid ydyw yr enw a roddir yn *pen. xxxvi. 11, 13*, i'r Hebraeg a leferid yn Ierusalem, "iaith yr Iuddewon" (*Iehodith*), yn un prawf o oes ddiweddarach; gan fod yn eithaf posibl, tra yr oedd yr iaith ysgrifenedig yn para yr un y llyfr y ddwy deyrnas, y gallai fel y profir gan y llyfrau prophwydol, y gallai dull (cymharer *Burn. xii. 6*) teyrnas Iudah o lefaru fod wedi newid cymaint oddi wrth iaith teyrnas Israel (oedd yn awr wedi darfod) fel ag i gael enw gwahanol; ac yr oedd yn naturiol i'r enw hwnw, fel enw y deyrnas ei hun, gael ei gymmeryd oddi wrth y llwyth a gyfansoddai gorff y boblogaeth. Am y gwrthdadauon ereill ar y pen hwn, a ddygir yn mlaen gan amheuwyr ysbrydoliaeth yr Ysgrhythrau, nid oes angenrheidrwydd i ni ymdroi yma i'w hateb, gan y perthynant yn fwy i ddychymygion nag i olrhainad hanesyddol.

8. Yn yr adnod arweiniod hon, y mae yn angenrheidiol sylwi eto ar y dysgrifiad a rydd o brophwydoliaethau Esaiah: "y weledigaeth a welodd efe" ydyw. Pan y clywom am *weledigaethau*, yr ydym yn dueddol i feddlw am sefyllfa feddyliol yn yr hon y bydd y meddwl wedi ymwahanu yn llwyr oddi wrth wrthdrrychau gwir bresennol; ac yn myfyrio, nid ar y pethau pryd megys yn bresennol—math o freuddwyd, heb fod mewn cwsig. Gweledigaeth felly a gafodd Pedr yn Ioppa. Gweledigaeth o'r fath hefyd sydd yn *Esa. vi.*—yr unig esampol o'r dull yma o weledigaeth hollol sydd yn y llyfr: y mae lluwys o'r fath yn Ieremiah, Ezeziel, a Zechariah. Ond ymddengys fod sefyllfa feddyliol Esaiah yn gyffredin yn wahanol i hyn. Nid ydoedd gwrthdrrychau allanol gwir bresennol ddim yn ymgolli o'i feddlw ef; ond ymddengys eu bod yn gydbblethedig yn ei olwg, ar brydiau, a'r ysbrydol (megys, er esampol, presennoldeb yr Iehofah), y rhai hefyd oedd wir bresennol, er nad yn ganfyddadwy ond i lygad ffydd; ac ar brydiau ereill yn gydbblethedig a'r dyfodol, pa un bynag fyddent ai daiarol ai ysbrydol, y rhai a ymddangosent i'r prophwyd megys yn wir bresennol. Yn yr ystyr yma, nid yw ei brophwydoliaethau ef i'w golygu fel mynegiadau, yn uhraddodiad pa rai y defnyddiai yr Ysbryd Glân alluoedd meddyliol a chorfforol y prophwyd fel offerynau yn unig yn ei law ei hun, ond fel gweledigaeth, sef dysgrifiad gan y prophwyd ei hun, dan gyfarwyddyd dwyfol (*2 Tim. iii. 16*), o'r hyn yr ymddangosai iddo ef ar y pryd ei fod yn ei *welod*. Os ydyw y golygiad yma yn gywir, fe ganlyn, gyda golwg ar y dysgrifiadau a rydd y prophwyd o'r hyn a ymddangosai megys ger ei fron, nas gallwn fod yn sicr ar unwaith pa un ai darlunio yr hyn oedd yn wir bresennol y mae, ynte a oedd y gwrthdrrychau a darlunied megys yn bresennol yn ddrychau a darlunied megys yn bresennol yn perthyn i'r dyfodol. Er esampol, ar yr olwg

gyntaf, gellid deall fod y dysgrifiad a roddir o sefyllfa Iudah yn *pen. i. 5-9*, yn portreidiu ymosodiad fel pe buasai yn wir bresennol, felly gallai eln harwain, naill ai i gyssylltu yr hanes yn *2 Bren. ág* ymosodiad tybiol, neu i estyn amser y brophwydoliaeth hyd Ahaz neu Hezeciah. Ond wrth gofio mai gwledigaeth ydyw, gwelir y gellir ei chymmyrd fel rhagfynegiad a bygythiad, a'i bod gan hyn wedi ei llefaru dan deyrnasiad Uzziah. Yn gyffelyb y mae *pen. iii. 8; v. 13; x. 28-32*—oll yn rhygyfneog. Felly, yn yr ail ran, y mae *pen. xiv. 11*. Yn mhellach, byddai yn ddiagon cysson a'r dull yma o welediad prophwydol pe canfyddem y prophwyd yn darlunio rhyw amser dyfodol megys pe byddai bresennol, ac o'r safle hwnw yn mynegu rhywbeth dyfodol pellach fyth—weithiau fel yn y dyfodol, a phryd arall fel yn y presennol. Ac, mewn gwirionedd fel hyn y mae *Esaiah* yn darlunio tynged ddyfodol pobl Idduw yn yr ail ran o'i brophwydoliaeth. Cymharer *pen. xlii. 13-17; xlix. 18; xlv. 1-4; liii. 3-12; lxiii. 1-6*, fel dangosiad o'r modd y mae pethau perthynol i'r gorphenol, y presennol, a'r dyfodol, yn cael eu cydbreithu mewn gwledigaeth.

Sylwyd uchod fod yn perthyn i ansawdd gwledigaeth brophwydol gyffredin *Esaiah*, beidio a cholli golwg ar y presennol. Mewn gwirionedd, yr oedd hyn yn hanfodol i'w swydd bricolod ef. Ei bryder cyntaf ac uniongyrchol ef oedd yn nghylch ei gydoeswyr, fel argyhoeddwr pechod a meithrinydd duwioldeb y credinwyr. Hyd yn oed pan fyddai ei weledigaeth yn syllu yn mlaen fwyaf ar y dyfodol, ni byddai byth yn colli golwg ar y presennol, ond (fel y canfyddir hyd yn oed yn yr ail ran) byddai yn gwneud i'w brophwydoliaethau daraw trwy gynghor a cherydd ar sefyllfa pethau fel yr oeddynt yn bod o'i amgylch. Y canlyniad o hyn oll ydyw, ein bod ni yn fynych yn canfod anhawsder i wahaniaethu rhwng ei ragfynegiadau ef a'i geryddon o aflywodraeth presennol. Ond nid oedd ei gydoeswyr yn teimlo dim o'r fath anhawsder. Yr oedd yr llebroad eilunaddolgar ac annuwiol yn adnabod ei ddarlun ei hun yn y fan; ac yr oedd y duwiol yn cael ei gadarnhau a'i gyuro.

II. Er mwyn teimlo grym gweinidogaeth brophwydol *Esaiah* ar ei gydoeswyr, rhaid i ni ystyried perthynasau estronol Iudah ar y pryd, a'i hagwedd gymdeithasol a chrefyddol oddi mewn. Prinon ydyw ein defnyddiau at hyn, a rhaid eu casglu mewn rhan o'r *2 Bren. a'r 2 Cron.*, ac mewn rhan o ysgrifeniadau y prophwydi oedd yn cydoesi ág ef, sef *Iael* (fe allai), *Obadiah*, a *Micah*, yn Iudah; a *Hosea*, *Amos*, ac *Ionah*, yn Israel. O'r rhai hyn, *Micah* a rydd i ni y cynnorthwy mwyaf.

1. Dan *Uzziah* yr oedd sefyllfa wladol Iudah wedi ymadnewyddu llawer iawn ar ol yr ymosodiadau a ddyoddefasai dan Amaziah. Yr oedd amddiffynfeydd Ierusalem ei hunan wedi eu hadgyweirio; yr oedd cestyll wedi eu hadeiladu yn y wlad; yr oedd trefniadau newyddion yn y fydin, a darnariadau o gadoffer amddiffynol wedi eu sefydlu; ac yr oedd llwyddiant mawr wedi ei ennill mewn rhyfeloedd yn erbyn y *Philistiaid*, yr *Arabiaid*, a'r *Ammoniaid*. Parhaodd y llwyddiant yma ar hyd teyrnasiad *Iotham*, oddigerth tua'i diwedd, pan y bygythiwyd blinderau oddi wrth gynghrair *Israel* a *Syria*. Gwel *IOTHAM*. Y canlyniad o'r llwyddiant yma oedd cyflawnder o gyfoeth; a bu hyn, gyda chynnydd mewn nerth milwrol, yn achlysur i ddiunio

beidio ymorphwys ar *Iehofah*, ac i'w harwain i ymddiried mewn gallu daiarol. Heb law hyny, yr oedd anhhrefn mawr yn y weinidogaeth fewnol, yr hyn oll—pa un bynag ai moesol ai crefyddol—o blegid natur y wladwriaeth fel llywodraeth ddyfodol, oedd yn haeddu cerydd prophwydol. Gorchwyl penodol *Esaiah*, a prophwydi ereill, oedd dyrchafu eu llais fel diwygyr cyhoeddus, crystal a chyflawnu y gwaith a berthynai i athrawon crefyddol er addysgu gwir wasanaethwyr Duw a galw yr anghrefyddol i ddiarhau. Am hyny y mae y prophwyd yn dyfod yn fwyfwy i sylw cyhoeddus gyda'i genadwri ddywyfol, wedi ymddilladu yn null y prophwydi yn gyffredinol, ac ymwrgrysu mewn crys o rawn bras a du, neu o leiaf o liw tywyll (cymharer *Esai. xx. 2; 1. 3; 2 Bren. i. 8; Zech. xiii. 4*), gan arwyddo trwy yr alarwisg hon, fod *Iehofah* yn llefaru wrth ei bobl mewn gofid ac anfoddlonrwydd. Gwel *SACHILAIN*. Y mae efe yn myned allan o'i dy, yr hwn, fel yr ymddengys, oedd yn Ierusalem (cymharer *pen. vii. 3; xxxvii. 5*), i leoedd o ymgynulliad cyhoeddus, i gynneddau a phyrth y deml yn benaf yn ddiarnhebu, fel *Crist* a'i apostolion ar ol hyny, gan gyhoeddi gair *Iehofah* yn nghlyw y bobl.

2. Gwelir rheddiad a thuedd ei genadwri yn amser *Uzziah* ac *Iotham* yn *pen. i-v*. Y mae *pen. i.* yn dra chyffredinol o ran ei chynnwysiad. Wrth ei darllen, gallwn ddychymygu ein bod yn clywed llais gŵr Duw, fel y safai, fe allai, yn nghyntedd yr *Israeliad*, gan fynegu wrth y tywysogion a'r bobl feddyliu cyffredinol *Iehofah* am eu hymyddigiad, a dynesiad ei gospedigaethau. "Cenedlaeth bechadurus ydynt; digiasant Sanct Israel. Er mor flodeuog yr ymddengys eu sefyllfa fydol yn awr, y mae y gŵr yr agorwyd ei lygaid yn gweled golwg arall o'i faen (1-9)—y wlad yn anrheithiedig, a Sion wedi ei gadael megys llyestty mewn gwinllan—(darlun a wir iwyd yn rhyfel *Syria* ac *Ephraim*, ac yn fwy fyth yn yr ymosodiad *Assyriaidd*, yr amgylehiad mawr a'r hwn y mae a tyno holl ran gyntaf y llyfr). Pobl *Sodom* a *Gomorrah*, o'r fath ag ydynt, gwrandawant! gallant fyned rhagddynt gyda'u haddoliad defodol, gan seingu ceneddau *Iehofah*; er hyny y mae efe yn eu ffeiddio; y mae eu dwylaw yn llawn o waed; gorthrymant yr amddifad a'r weddw; y maent yn cymmeryd gwob ac yn gwyro baru. Bydded iddynt ddiwygio; ac os na wnant, llysg *Iehofah* eu pechodau yn ffwrn ei farnedigaeth. Sion a burir, ac felly a achubir; tra y dinstystr y pechaduriaid a'r gwrthgilywyr oddi wrth *Iehofah* sydd ynddi yn nghanol eu hoff eilunaddoliaeth." Y mae yr arweiniad yma yn dra chyfaddas ar ddechreu y llyfr; y mae yn seinio cyweirnod y cyfan:—tan barnedigaeth yn dystyryw, ond yn puro y gweddill, oedd baich prophwydoliaeth *Esaiah*.

Mae y mynegiadau cyhoeddus ereill a berthyn i'r cyfnod yma (*pen. ii-iv*), yn cael eu hystyried gan bron yr holl feirniaid fel un brophwydoliaeth—prif syniad yr hon ydyw, y byddai i lwyddiant presennol Iudah gael ei dinstyrio gan ei phechodau, er mwyn gwneuthur lle i wir ongiant duwioldeb a rhirwedd; tra y mae *pen. v.* yn ffurfio mynegiad gwahanol, prif gynnwys yr hon ydyw, y byddai i *Israel*, gwinllan *Iehofah*, gael ei hanrheithio. Mae yr eilunaddoliaeth a geryddir yn y pennodau hyn i gael ei ystyried fel eilunaddoliaeth personau unigol; canya yr oedd *Uzziah* ac *Iotham* yn gwasanaethu *Iehofah*. Rhugflaenir hwy gan y weledigaetham ddyrchudd y

mynydd, ar yr hwn y trigai Iehofah, yn uwch na phob mynydd arall, ac y byddai yn ffynnonell goleuni a chyfnewidiad moesol i holl ddynolryw: *pen. ii. 2-4.*

Yr ydym yn cyfarfod â'r un weledigaeth bron yn yr un geiriau yn *Micah iv. 1-3.* Yr oedd y ddau brophwyd yn cydoesi, a dichon yn hawdd i'r naill glywed y llall, a defnyddio yr un geiriau. Cymharer amgylchiad bron yr un fath yn *1 Pedr v. 5-9, ac Iago iv. 6-10;* canys y mae yn ddi-ammheu fod *Pedr* ac *Iago* wedi clywed eu gilydd yn llefaru yn gyhoeddus yn fynych yn Ierusalem. Pa un oedd y llefarwr cyntaf o'r geiriau, nis gellir penderfynu yn y naill amgylchiad na'r llall. Y mae ysgrifenydd yr Ysyrthyrau, mewn llawer amgylchiad, yn defnyddio geiriau ysgrifenyddysbrydol blaenorol; a pha ham nas gallai llefarwr wcutthur yr un modd? Yn yr amgylchiad hwn, y mae yn ddigon tebyg y gallai *Esaiah* neu *Micah* fod yn sefyll ger llaw tra yr oedd y llall yn cyhoeddi gair Iehofah; ac iddo yntau ei hun, dan yr un arweiniad dwyfol, wedi hyni adrodd yr un geiriau. Megys y prophwydi yn yr *Eglwys Gristionogol*, cyfarwyddir rhai i dewi, a *barnu*, tra y llefarai y lleill; felly y gallwn gredu fod amgylchiadau yn dygwydd yn fynych pan y gwrandawer ar brophwydoliaeth un prophwyd yn ei wisg dywyll arwyddocaol, ac y cadarnheid hi gan brophwydi ereill, fod un neu fwy yn sefyll ger llaw, ac yn chwangu eu tystiolaeth hwythau: "Hwn yw gair Iehofah:" cymharer *1 Bren. xxii 11, 12.*

Wedi adfywio eneidiau y duwiolion fel hyn â darluniad o ogoniant dyfodol (dan deyrnasiad y Messiah), y mae *Esaiah* yn cael ei adgofio gan amgylchiadau prudd presennol. Tra phell ydyw pobl *Dduw* hyd yn hyn o feddu y cymmeriad uchel o fod yn athrawon i'r bobloedd. "Y maent oll yn awr ar gyfeiliorn. Y mae paganiaeth yn gorlito y tir â swynwyr a dewiniaid, ag arian ac aurj â meirch a cherbydau, ac ag *cilunod!* Iehofah, na fadden iddynt! Y mae dydd barn Iehofah yn dyfod, pan y diflana ardderchog-rywyd dyn o flaen ei ogoniant ef, pan y teifl yr eilunaddolwyr Hebraidd eu heilunod mewn dychryn i bob cornel—i'r waudd ac i'r ystlumod. Wele, Iehofah-Zabaoth (Arglwydd y Llunoedd) yn cymmeryd ymaith bob trefn o'r llywodraeth, heb adael ond gwchilion y bobl yn unig i arglwyddiaethu (os gwnant hyny hefyd) ar y ddinas ar- rheithiedig. Edrych arnynt! y maent mor ddi- gywilydd a Sodom! O fy mhobl! y rhai a'th dywysant sydd yn peri i ti gyfeiliorni, a'th dy- wysogion yn dy orthrynu: beth sydd i chwi a guroch ar fy mhobl, ac a faloch ar wynebau y tlodion? medd Iehofah. Edrychweh eto ar eu merched gyda'u clustdlysau ac addurniadau y pen, eu gwisgoedd gwychion, eu cadwynau a'u breichleiau. Cymmer Iehofah y cwbl ymaith, heb adael iddynt ond gwarthi sachlian yn eu lle. Ie, cyll Sion ei meibion a'i merched (zan faint y nifer sydd wedi trosoddu!), ac wedi eu hanrheithio o'r cyfan, hithau a cisteidd ar y ddaier. Eto, fe ddaw o'r barnau hyn burdeb a thangnefedd. Ac efe, sef *Blaguryrn* Iehofah (*pen. iv. 2*), a ym- ddengys mewn gogoniant, a'r cadwedig a dardda o'r ddaier, a llewyrcha y rhai a ddiangasant o Israel yn rhagorol ac yn hardd. Yna bydd Sion oll yn sanctaidd, a bydd y golofn dan y nos, a'r cwmwl cysgodol y dydd, fel cynt, yn hyfrydwch ac yn noddfa: rhaid amddiffyn yr hyn sydd werthfawr! Hyfryd fydd y diogelwch a'r am- ddiffyn yn y dyddiau hyny."

Gwelir y prophwyd eto yn y gynnulleidfa gy- hoeddus. Ac yn gyntaf y mae yn galw sylw trwy adrodd dammeg (y winllan) mewn agwedd dawel a digynhwrf: *pen. v.* Ond pan aiff yn mlaen i egluro y ddamneg, y mae ei don yn newid, ac y mae yn tywallt allan waе chwephlyg, mewn cyffro dychrynlyd. Cyfeirir hi yn erbyn y cybyddion a gydiant faes wrth faes, gan dori y terfynau a amgylhent etifeddiathau bychain y perchenogion, parhad cyfan y rhai oedd yn el- fen hanfodol yn ngwladwriaeth gyntefg Israel (cymharer *1 Bren. xxi. 3*); yn erbyn y meddwon gloddestgar, yn erbyn y pechaduriaid rhyfygus, y rhai a heriant waith barn *Duw*, a fygythiai y prophwyd arnynt (cymharer esampl gyffelyb o gyssylltiad gloddest ag anghrediniaeth caled yn Israel: *Amos v. 18; iv. 3-6*); yn erbyn y rhai a lygrant foesau da; yn erbyn amhewywr hun- anol; ac yn erbyn llygrwyr gwastraffus cyflawn- der a bern. Y mae Iehofah yn estyn allan ei law mewn digofaint lliديو. Yma ceir dialedd ofnadwy yn y ffugrau dychrynlyd a bentrya y prophwyd, nes o'r diwedd y clywir Iehofah, o ganol cwmwl mwg ei ddigofaint, yn chwibianu ar ryfelwyr cedyrn anwrthwynebol (yr *Assyr- ioid*), y rhai a ymdyrannt o cithaf y ddaier at yr ysglyfaeth; ar ol yr hyn y mae pob dysgrif- iad penodol yn diflana mewn delweddau o ofid ac anobaith.

Gellir gofyn, pa effaith a gaffai y fath fygyth- ion ar y cyffrelin o'r gwrandawyr Hebraidd? Nid gan *Esaiah* yn unig yr oedd yr un personau yn eu clywed. Yr oedd y gorthwrw a gondemni- iwyd ganddo ef (*pen. iii. 14, 15; v. 7-10*), yn cael ei gondemnio hefyd gan *Micah* (*pen. ii. 1, 2*); mae y gwyro barn (*Esa. i. 23; v. 23*) yn cael ei nodi hefyd gan *Micah* (*pen. iii. 1-3, 9-11; vii. 3*); ac y mae y cyssylltiad o eilunaddoliaeth, swynwyr, a meirch, a geir yn *Esa. ii. 6-8, 13, i'w* gael hefyd yn gyffelyb yn *Micah v. 10-15*. Nis gallasai fod cyd-darwriad y dystiolaeth bro- phwydol heb bwys ynddi yn ngolwg y rhai oedd yn meddu rhywfaint o ffydd yn Iehofah. Ond gallasai y rhai bydol eu meddyliau, pa mor ddsy- staw bynag y gwrandawent gondemnio anfoesol- deb gwarthus, gael achlysur i betruso, pan y cys- syltai y prophwyd amllach arian, ac aur, a meirch, a cherbydau, ag cilunod, fel pethau gwaharddedig, neu pan y nodai dlysau ac addurniadau benywod mewn gwaud mor ddiarbed fel gwrthdrechau o ddigofaint Iehofah. Ond y mae deddf *Duw* trwy *Moses* yn cyhoeddi gwaharddiadau cyffelyb (*Deut. xvii. 16, 17*); ac yn wir, nid oes odid ddalen o'r llyfrau prophwydol heb gyfeirio dra- chefn a thrachefn at y *Pum Llyfr*. Nid oedd y wladwriaeth Hebraidd wedi ei bwriadu i fod yn llywodraeth fasnachol, ond cyfundrefn o etifedd- iaethau bychain dan lywodraeth ddwyfol. Yr oedd cynnydd mewn bydolrwydd a gorwychedd, pa un bynag ai yn y llys ai mewn cymdeithas yn gyffredinol, gyda'r gwyr neu y gwragedd, yn ei symmud yn mhellach bellach oddi wrth y cyf- ansoddiad gwreiddiol, ac oddi wrth Iehofah eu *Duw*. Yr oedd rhywbeth tebyg i symledd *Spartaidd* yn perthyn yn hanfodol i gynllun y llyw- draeth Hebraidd.

3. Yn y flwyddyn y bu farw *Uzziah*, cafodd y prophwyd weledigaeth lewygol, yr hon y bu efo ofalus, pan yn casglu ei brophwydoliaethau yn nghyd yn mhen hir amser ar ol hyny, am ei chol- nodi, er mwyn amryw bethau, gystal ag o blegid iddo ddyfod i ddeall fod ei weinidogaeth yn ofer gyda golwg ar y rhan fwyaf o'i gydoeswyr, ac o

blegid yr anrhaith (er nad oedd eto yn ddiobaith) oedd yn aros ei bobl. Yr ydym yn gwled yn amgylchiad Pedr yn Ioppa (*Act. x. 9—16*), fod y fath sefyllfa o lewyg, er yn ddiammheu o darddiad dwyfod, eto yn ateb o ran ei ffurf i sefyllfa flaenorol y gwrthddrych, gyda golwg ar y corff a'r meddwl. Yr oedd Esaiah y pryd hwn (fel y gellir casglu oddi wrth gyflead yr hanes) wedi bod eisoes am ryw hyd yn ei weinidogaeth; a gallwn fod yn sicr ei fod yn galaru o blegid bychander ei lwyddiant. Gan ei fod yn gwled yr hyn a welai o'i amgylch, ac yn rhagwled yr hyn a ragwelodd, a allai efe lai na theimlo yn ddwys wrth ganfod cyn lleied a fedrai wneuthur, er ei holl yndrech, at lesoli ac achub ei anwyl wlad? Yn y weledigaeth hon, gwelodd Iehofah, yn mherson y Mab (*Ioan xii. 41*; cymharer *Mal. iii. 1*), yn eistedd ar eisteddfa uchel, a'r seraphiaid o'i amgylch—moliant y rhai oedd yn llenwi y cyscgr megys â mwg aroglarth. Tarawyd Esaiah, megys Ioan yn Patmos, gan fraw a dychryn: teimlai ei bechaduruswydd ei hun a phawb yr oedd efe mewn cyssylltiad â hwy, a chyhoeddodd wae arno ei hunan, fel pe buasai wedi cael ei ddwyn ger bron Iehofah i dderbyn ffrwyth ei weithredoedd. Ond, megys yn Patmos y gosododd Mab y dyn ei law ar Ioan, gan ddywedyd, "Nac ofna!" felly ehedodd seraph, mewn ufuddod anlwg i ewyllys Iehofah, gan gymmeryd marworyn oddi ar yr allor mewn gefail, a'i osodi i gyffwrdd â genau Esaiah—y prif oferyn a fedd dyn er drwg neu dda—a thrwy hyny ymadawodd ei anwiredd ag ef, ac addaswyd ef i ymuno a'r seraphiaid yn mha wasanaeth bynag y gelwid arno i'w gyflawnu. Ac yn awr, clywai alwad gras y Brenin Mawr: "Pwy a anfonaf? a phwy a â drosom ni?" Yna y dywedodd Esaiah, "Wele fi! anfon fi." Onid oedd efe wedi bod yn dwyn tystiolaeth Iehofah o'r blaen? Diambheu ei fod; ond yn awr, wedi ei ddwyn dan ddylanwad dwysach o wirionedd pethau dwyfod, ymdeimlai megys pe na buasai wedi gwneuthur hyny. Pa weinidog wedi ei ddsygu gan y nef sydd nad yw yn deall hyn? A phia beth oedd natur ei waith i fod? "Dywed wrth y bobl hyn (*nid fy mhobl*), Gan glywed clywch, ond na ddeallwch; trymha eu clustiau; a chau eu llygaid. Po mwyaf wrandawant ar dy eiriau, caletaf yr ânt; ni feiddiant, ni chânt dderbyn y genadwri fel yr edifarhaont." Dyma neges dorcalonus i un a garai ei bobl fel y carai Esaiah hwynt! O'r diwedd y mae ochenaid gofid yn tori allan: "Pa hyd, Arglwydd?" "Hyd oni wneler y wlad yn gwbl anghyfanedd—gan achub gweddill bychan o'r anrhaith llwyr, gweddill yr had sanctaidd, i fod yn gyff i ffaguro, ond a dorir ac a losgir drachefn a thrachefn—ac eto i ymadnewyddu yn y diwedd."

Dull arall oedd y weledigaeth, gan mwyaf, i ddarlunio yr hyn, mewn blaenorol a dyfodol, a gyhoeddir yn barhaus; sef bron y llwyr ddinystyr o'r Hebreaid, gan adael er hyny weddill wedi eu puro. Ond er mai y rhagddywedriad hwn oedd y prif amcan, eto gellir bod yn sicr fod y prophwyd ysbrydoledig, wrth gasglu ei brophwydoliaethau yn mhien llawer o flyneddoedd wedi hyny, yn gwled ynddo hefyd ffrwyth ei weinidogaeth; yr hyn a gafodd efaith nid bychan o angenrheidrwydd ar ei deimladau personol ar y pryd y rhoddwyd y dadguddiad iddo. Y mae yn myned at ei waith yn adnewyddol, ond yn dra digalon gyda golwg ar y presennol, eto fel seraph o ran ei sel, a'i ysbryd wedi ei nefoleiddio, ac nid heb obaith gyda golwg ar y dyfodol. Yr "hadsanct-

aidd" oedd i fod yn sylwedd; a'i orchwyl ef oedd meithrin yr had sanctaidd hwnw.

Golygfa effeithiol, yn ei pherthynas â theimladau y prophwyd ei hun, a geir y tro nesaf yr ymddengys y prophwyd ger bron, a chanddo fab o'r enw Sear-iasub—"gweddill-a-ddychwel." Enw ydyw hwn a roddwyd yn anlwg fel arwydd; ac y mae yn dangos ar unwaith y gofid a ardeithiai galon y prophwyd, yn nghyd â'r gobraith yn yr hwn y cai gysur.

4. Aeth rhai blyneddoedd heibio rhwng pen. iv, a pen. vii, ac yr oedd yr olygfa wladlyddol wedi newid yn ddirfawr. Mae gallu Assyriaidd Ninefeh yn awr yn bygwth cenedl yr Hebreaid. Y mae Tiglath-pileser eisoes wedi ysbeilio Pecah o rai o barthau prydferthaf ei diriogaethau, sef y wlad o'r tu dwyreiniol i'r Iorddonen, a dyffryn Môr Galilea, gan symmud y trigolion, fe allai, i boblogi y gwagle eang oedd yn anghyfanedd, eto o fewn muriau Ninefeh, c. c. 746. Wedi i'r fyddin Assyriaidd fyned ymaith, cododd teyrnas Syriaidd Damascus i sylw; ymunodd ei brenin, Resin, â brenin Israel, oedd yn awr yn egwan, ac fe allai ag amryw fan lywodraethau ereill o amgylch, er mwy'n ffurfio grym digonol (fel y tybia rhai) i wynobu Assur. Y mae Abaz yn sefyll draw, ac wedi dyfod yn wrthddrych i ymosod arno gan y cynghreiriaid: y mae eisoes wedi cael ei orchfygu ddwywaith (*2 Cron. xxviii. 5, 6*); ac yn awr y mae y cynghreiriaid yn bygwth cydymosod arno—c. c. 741. Mae y newydd fod "Aram yn gwersyllu yn Ephraim" (*Esa. vii. 2*), yn llenwi calon y brenin a'r bobl â dychryn, ac y mae y brenin wedi myned o'r ddinas i ddarparu, fel yr ymddengys, pa fodd i gadw y llyn dwfr uchaf rhag syrthio i ddwyllaw y gelyn. Yn y cyfamser, y mae dan gyfarwyddyd Iehofah yn myned allan i gyfarfod y brenin, yr hwn a amgylchynid yn ddiammheu gan osgorodd luosog o'i swyddogion ac o edrychwyr. Cyfarwyddir y prophwyd i gymmeryd gydag ef y bachgen a elwid Scariasub, oedd mor llawn o addewid arwyddocaol, er rhoddi mwy o bwys i'w genadwri. "Nac ofna," medd efe wrth y brenin; "canyis pen Syria, a Syria yn unig, yw Damascus; a phen Damascus, ac nid Ierusalem, yw Resin; ac o fewn pum mlynedd a thirgwin y torir Ephraim rhag bod yn bobl, neu yn deyrnas mwy; mor bell a hyny y bydd Ephraim oddi wrth gael ei chysylltu ag Iudah! Hefyd, pen Ephraim yn unig yw Samaria, a phen Samaria yw mab Remaliah. Os ydych am gael eich sierhau, credwch hyn!"

"A wyt ti yn petruso? Gofyn i ti arwydd i'th sierhau mai fel hyn y bydd." Y mae y brenin ieuane wedi penderfynu eisoes na ddilynai efe y cynllun a gymhellai Esaiah arno: y mae ei fryd ar wneyd cynghrair ag Assyria. Gallai gofyn arwydd beri dryswch; canys beth pe rhoddid un.....? Y mae Abaz gyda math o barch hanner gwawdus, yn gwrthod "temtio Iehofah." "O dŷ Dafydd! a ydych ddim yn foddolawn ar ffino amynedd prophwyd gonest a chynghorwr doeth, fel y rhaid i elwi gael tafu eich diystyrwch ar Dduw hefyd sydd yn llafaru trwof fi? Iehofah ei hun, er maint eich annheil-yngdod chi, a ddryr i elwi arwydd na bydd i wladwriaeth Israel eto ddiiflanu. Wele, *mor yn* a fydd feichiog, ac a esgor ar fab, a thi, O fam! (cymharer *Gen. xvi. 11*; *Luc i. 31*), a thi a elwi ei enw ef Emmanuel. Ymddengys i mi fy mod yn gwled y plentyn wedi ei eni eisoes! Wele ef acw! Huten a mel, helaethrwydd o'r danteithrwyd gorcu, a fwyty ef, pan, ddeg uc

ugain mlynedd yn mlaen, y daw efe i oedran pwyll; yna bydd i ddi-frod Syria ac Israel ddar-fod; canys cyn hyny, bydd tir y ddau frenin y dychryni di gymmairt rhagddynt yn anghyfan-nedd. Ond"—yma y mae y bygythiad sydd yn ymgymysgu a'r addewid yn Seariasub yn ymddangos—"ar dy bobl ac ar dy dy dadau, nid yn unig yn dy amser di, ond ar ol hyny, y dwg Ie-hofah elyn mwy ofnadwy nag a adnabu Iacob "foed... Assur, yr hwn y mynit ti ei gyflogi i'th ynnorthwyo (pen. v. 20), ond yr hwn a fydd yn ellyn a eillia y cyfan, ac a anrheithia y tir fel na bydd ei drigolion ond gwasgarog ac ychydig." Y mae Esaiah yn rhagfyneuo ymosodiad drachefn; cymharer pen. xxxvi.

Nis gellir amhieu mai at enedigaeth y Mes-siah y cyfeirir yma; yn wir, y mae hyd yn oed Ewald yn gweld hyn. Ond y mae yn anlhwdd penderfynu ystyr manwl *adn.* 15. 16. Yr ystyr a roddir uchod ar y cyfan sydd gan Hengstenberg yn ei *Christology*, cyf. ii. Yr anhawsder penaf ydyw, fod y prophwyd yn darlunio Crist fel yn ymddangos, ar y pryd hyny, gan gyfrif o'i enedigaeth ef hyd anrheithiad Syria ac Israel, o fewn ychydig flyneddoedd. Pa fodd bynag, y mae yr anhawsder yn cael ei leihau wrth ystyried fod y prophwyd yn myneuo am y dyfodol fel yr oedd yn cael ei ddangos iddo ef mewn *gwel-edigaeth*, ac yn y fath weledigaethau prophwydol yn fynych nid yw y pellder rhwng amgylchiadau o ran amser yn cael eu dirnad gan y gwelwydd, yr hwn, fe allai, a ddichon yn ei syniad ei hun o'r weledigaeth (cymharer 1 *Pedr* i. 10) gamsynied perthynas amser gyda golwg ar y dygwyddiadau. Gallai eglurder ymddangosiad y dygwyddiad dyfodol iddo ef dwyllo ei farn gyda golwg ar ei hagosrwydd. Y mae genym amgylchiad lled gyffelyb yn y Testament Newydd yn syniad yr apostolion ac ereill am berthynas yr amser rhwng dyfodiad Crist i farnu Ierusalem a'i ail ddyfodiad yn niwedd y byd.

5. Fel y dechreuai ymherodraeth Assyria fy-gwth gw'adwriaeth yr Hebreaid fwyfwy a chwbl ddinyst, yr oedd y rhagfyneidiad am y Messiah, Adferwr Israel, yn dyfod yn fwy pen-dant ac eglur. Y mae Micah (pen. v. 2) yn cyfeirio at Bethlehem, ac yn llefaru (pen. v. 3) am "yr hon a esgoro" fel gwrthddrych gwledig-aeth brophwydol oedd bron ger llaw. Onid oedd Micah ac Esaiah yn ymgynghori a'u gilydd yn y dyddiau tywyll hyn, pan yr oedd anghred-inaeth yn ffyn, gyda golwg ar y gobaith hyf-ryd, yr hwn y cyfeiriai Ysbryd Crist, oedd yn-ddynt, eu meddyliau ato? cymharer *Mal.* iii. 16.

Yr oedd y brenin wedi rhoddi ei fryd ar gyng-hrair ag Assyria. Y mae Esaiah yn gwrth-wynebu hyn yn bendant: cymharer pen. x. 20. Mewn llywodraeth ddwyfol, byddai negesydd Ie-hofah yn ymddangos yn fynych fel cynghorwr gwladyddol. "Nac ofna Aram ac Israel, canys darfodiad buan a fydd iddynt: nac ymddiried yn Assur, canys hi a fydd dy orthrymdd creulon-af." Y fath oedd rhediad lleferydd Esaiah. A thrwy gyfarwyddyd dwyfol y mae yn defnyddio amryw foddion i wneyd ei dystiolaeth yn fwy effeithiol. Y mae yn cymmeryd rhol fawr (pen. viii. 1), ac yn ngwydd tystion (er mwyn i'r ffaith fod yn gadarnach, ac i'r arwyddocâd fod yn am-lycach) y mae yn ysgrifenu arni mewn llythyr-ennau breision, cyfuddas i dynu sylw cyhoeddus, y geiriau *Brysia i'r Ysbail, Prysura i'r Anrhaith* (yn ein cyftheithiad ni, Maher-shalal-has-baz), yr hon rol, y mae yn debyg, a grogai yn ngolwg y

DOSE. I. CYF. IV.] 2 u

bobl, yn nghyntedd y deml (fe allai): cymharer *offeiriad yn adn.* 2. Ac yn mhellach, ymddengys i fab iddo gael ei eni, bron ar yr un pryd, o'i wraig, yr hon, fel yr ymddengys, oedd yn perchen dawn brophwydol, canys dyma yr ystyr a roddir bob amser i'r gair *prophwydes*, ac nid yw mewn un man yn arwyddo *gwraig prophwyd* yn unig. Y mae Iehofah yn gorchymyn i'r prophwyd alw y mab yn *Brysia i'r Ysbail, Prysura i'r Anrhaith*, gan chwaneuo, yr hyn a dystiai Esaiah ar bob achlysur, cyn y gallai y bachgen siarad, y byddai i olud Damascus ac ysbail Samaria gael eu dwyn ymaith o faen brenin Assyria.

Yr oedd pobl Iudah wedi ymranu yn ddwy blaid wladyddol. Yr oedd y llys dros Assyria, ac yn wir wedi ffurfio cynghrair â Thiglath-pile-ser. Ond yr oedd y blaid boblogaidd dros ymuno â Syria ac Ephraim, iwrthsefyll Assyria; mewn rhan, o blegid fod arnynt ofn cynghrair yr oedd- ynt eisoes wedi dyoddef mor chwewr oddi wrtho: ac mewn rhan, fe allai, o dan ddylanwad cydyn- deimlad perthynasol, oedd yn eu tynu at Israel, a hyd yn oed at Aram, yn hytrach nag at yr estroniaid Assyriaidd. "Nac ofnweh neb ond Ie-hofah yn unig i ofnweh ef, ymddriedweh ynddo ef, efe a'ch gwared chiwi." Dyma ystyr yr holl annogaeth yn pen. viii. 5—ix. 7; yn yr hon, pa fodd bynag, y mae efe yn rhagfyneuo gofi-dy-fodol o blegid gwrthod ei gynghorion ef, ond yn ymgysuro wrth feddwl am enedigaeth yr Achub-wr Mawr.

Gyda golwg ar waith diweddar Tiglath-pileser yn symmud poblogaeth Galilea, dygellid y prophwyd "megys yn yr amser cyntaf y dygodd ddarostyngiad i dir Zabulon a Naphthali," y rhai oedd ar oror orllewinol Môr Galilea, "felly yn yr amser diweddar y dygai anrhydedd i'r parth- au hyn." Rhagfyneidiad tywyll y pryd hyny, ond a wnaed yn amlwg i ni trwy i'r dygwyddiad gymmeryd lle: *Mat.* iv. 16.

Pa fodd bynag, ni dderbyniwyd cynghor dwyfol y prophwyd, trwy beidio ofni yr Assyriaidd, ac ymddiried yn Iehofah. Nis gallai anghredinaeth ddeall ei allu a'i ffyddlondeb ef am hyny, tybiai yr anghredinwyr y buasai sefyll ar wahan oddi wrth Assyria yn ddinyst, iddynt, ac felly gyrasant Iudah i gynghrair a fu bron yn llwyr anrheithiad iddi.

6. Traddodwyd prophwydoliaeth y pryd hyn yn erbyn teyrnas Israel (pen. ix. 8—x. 4), yr hon a gynnwys bedwar pennill, neu bedair rhan, a phob un yn terfynu gyda'r mynegiad arswydus yma:—"Er hyn i gyd ni ddychwelodd ei lid ef, ond eto y mae ei law ef yn estynedig." Gan fod y darn yma mor nodedig, ac yn esampl deg o ddull mawreddog a barddonol y prophwyd o dra-ddodi ei genadwri ddwyfol, ni a roddwn y ped- war pennill yn gyflawn ger bron, gyda'r arwein- iad (pen. ix. 7), o gyftheithiad llythyrnol y Parch. T. Briscoe; a chaiff y darlennydd ei gymharu a'r cyftheithiad cyffredin:—

"Gair a anfonodd IEHOFAH yn erbyn Iacob,

Ac efe a syrthiodd ar Israel (ix. 7).

A gwybydd y bobl oll,

(Sef) Ephraim a thriagiannydd Samaria;

O herwydd mewn balchder, ac mewn mawredd

calon, iddynt dlywedyd,

Y priddifeini a syrthiasant, ond a cherrig nadd

yr adelladwn;

Y sycamorwydd a dorrrwyd,

Ond yn gedrwylid ni a'u newidw'n.

Gan hyny y dychafa IEHOFAH dywysogion Reu-

sin yn eu herbyn hwynt,

A'u gelynyon a arfogâ Eio;

Syria o'r blaen, a'r Philistiaid o'r ol:

A hwy a ysant Israel ym mhob cwr.
Er hyn i gyd ni ddychwelodd ei lid Ef.
Ond etto (y mae) ei law Ef yn estynedig.

Cany s y bobl ni ddychwelant at yr hwn a'r tarawodd,

Ac IEROFAH y lluoedd ni cheisiant:
Am hyny y tyr IEROFAH oddi wrth Israel ben a chynffon,

Cangen a brwynen yr yr un dydd. [pen,
Yr henwr, a'r dyrchafedig ei wyneb, efe (yw) 'r
A'r prophwyd sydd yn dysgu celwydd, efe (yw)
'r gynffon.

Cany s y mae cyfarwyddwyr y bobl hyn yn peri
(iddynt) gyfeiliorni,

A'r cyfarwyddedig a llyngeir.
Am hyny yn eu gwyr ieuaingo nid ymlawenhâ
IEROFAH,

Ac wrth eu hymddifaid a'u gweddwon ni thoe-
tura Efe.

Cany s pob un o honynt (sydd) ragrithiwr a dryg-
ionus,

A phob genau yn traethu ynfydrwydd.
Er hyn oll ni ddychwelodd ei lid Ef,
Ond etto (y mae) ei law Ef yn estynedig.

Cany s llysg anwiredd fel tân,
Y micri a'r drain a ysa efe,
Ac efe a gynneu yn nyrrsni'r coed,

Hwy a dyrchafant golofnau o fŵg.
Gan ddigofaint IEROFAH y lluoedd y tywylla 'r
ddeaear,

Ac y bydd y bobl fel ymborth tân;
Ei frawd nid eiriach dyn,
Ond efe a gipia ar y llaw ddeheu, ac a newyna,
Ac a fwyty ar y llaw aswy, ac nis digonir hwynt;

Pob cnawd eu cymmydog a fwyttant,
Manasseh Ephraim, ac Ephraim Manasseh;
Hwythau ynghyd yn erbyn Iudah;

Er hyn oll ni ddychwelodd ei lid Ef,
Ond etto (y mae) ei law Ef yn estynedig.

Gwae y rhai sy'n deddfu deddfau anwired!
A'r ysgrifenyddion! blinder a ysgrifenasant hwy,
Ei ysgrifedyd y tiodion oddi wrth farn,

Ac i ddwyn barn anghenogion fy mhobl,
Fel y byddo gweddwon yn yspail iddynt.
Ac yr anrheithion yr amddifaid.

A pha beth a wneuch yn nydd yr ymweliad?
Ac yn y distryw o bell a ddaw?
At hwy y fowch am gynnorthwy?

A pha le y gadewch eich golud?
Heb ofi y crymmant dan y careharorion,
A than y rhai a laddwyd y syrtiant.

Er hyn oll ni ddychwelodd ei lid Ef,
Ond etto (y mae) ei law Ef yn estynedig."

Yn y brophwydoliaeth hon cyhoeddir y byddai
pot dyfais i adferu y llywodraeth a gollasai Is-
rael yn ddiweddar yn ddirym. Yr oeddynt hwy
wedi gwrthod Iehofah, a chan fod Duw wedi eu
gwrthod hwythau (pen. x. 4), yr oeddynt yn sier
o gympo. Gan mai at Iudah yn unig yr oedd
cenadwri Esausah, gallwn dybied mai amcan y
genadwri yma oedd gwrthsefyll y duedd a ddangos-
iad gan lawer yn Iudah i uno Iudah â llywodra-
eth ei chwaer Isreal.

7. Y mae y mynediad a gofnodir yn pen. x. 5
—xii. 6, yn un o'r darnau mwyaf godidog yn yr
holl lyfr, yr hwn, fe allai, ydoedd un arllwysiad
o ysbrydoliaeth. Y mae yn sefyll yn gwbl
ar wahân oddi wrth yr hyn a'i rhagflaena o ran
yr amgylchiadau a ragfyngcir ynddo; ac nid yw
yn hawld penderfynu i ba gyfnod i'w briodoli.

Gan mai amcan mawr y brophwydoliaeth hon
ydyw lliniaru offn Iudah rhag yr Assyriaid (pen.
x. 24), prin y gall berthyn i ran bur fore o deyrn-
asiad Ahaz (o 742 hyd 727 c.c.); canys yr ofn
mwyaf y pryd hyny oedd cynghrair Syria ac

Ephraim. Yn ol egwyddor y drefn amseryddol
a ddilynid, fel y bernir, gan Esausah yn ei gasgliad,
buasai yn d. gwydd cyn marwolaeth Ahaz: cy-
mharer xiv. 28. Yr oedd Ahaz wedi anfon "an-
rheg" fawr i Tiglath-pileser er cael ei gymhorth
(2 Bren. xvi), ac yr oedd yr Assyriaid wedi dy-
fod (738 c.c.), a chyflawnu rhagddyweddiad Es-
aiah (pen. viii. 4), trwy gaethgludo ac ysbeilio
Damascus. Ond yr oedd Assyria eisoes, yn
amser Ahaz, wedi achosi aflonyddwch i Iudah:
2 Cron. xxviii. 20. Saimanecer a ddilynodd Tig-
lath-pileser, o gylch 728 c.c.; a dichen nad oedd
yn gofalu nemawr am ymrwymtiadau ac ammod-
au ei ragflaenor, os yn wir yr oedd Tiglath-pileser
ei hun yn ymdeimlo yn rhwym wrthynt. Pa
fodd bynag, rhaid fod y fath lywodraeth ormesol,
oedd a'i bryd gymmait ar orchfygu, yn ddy-
chryn i deyrnas wan Iudah, gan fod Syria eisoes
wedi ei gorchfygu, ac Israel yn gwbl analluog.
Y mae y beirniaid na sylwasant yn dligon manwl
ar y dull y darlunir dygwyddiadau dyfodol mewn
rhagddyweddiadau prophwydol megys wedi cym-
meryd lle eisoes, wedi cael eu harwain i gamddcall
yr amseryddiaeth, trwy sylwi fod Samaria yn
cael ei darlunio gan yr Assyriaid megys yn yr
un cyflwr eisoes a Damascus, a bod y fyddin
ymosodol yn barod ger llaw Ierusalem. Ond yr
oedd gorchfygiad Samaria wedi cael ei fynegu
cyn hyn ar ddechreuad teyrnasiad Ahaz (pen.
viii. 4) fel peth mor sier a gorchfygiad Damas-
cus; ac y mae y darluniad a geir yn pen. x. 28
—32, y fath ag a ellid ei ddysgwyl gan un adna-
byddus o fynedfydd y wlad pan yn portreiau
dynesiad ymosodwr. Dynystr byddin Senache-
rib ydyw prif destyn y rhan gyntaf o'r llyfr;
ac nis gellir gwadu rhagfynegiad gwyrtiol
prophwydoliaeth heb wadu awdurdod yr holl
hanes.

Er mwyn lleddfu yr ofn mawr rhag Assyria
oedd yn ffyn yn awr, ysbrydolwyd Esausah, o
drugaredd Duw i'w bobl, i raglynegu, er y byddai
i farnan trymion ddifa corff y genedl, eto arwydda
Sear-iasub y byddai i weddill dychwel (x. 20—
22; cymharer vii. 3), ac y byddai i Assyria gael ei
llwyr orchfygu ar y pryd yr ymddangosai fod ei
llywyddiant yn sier, a hyny gan offeryn y gadewir
egluhaid o'i natur mewn tywyllwch amheus:
pen. x. 33, 34. Wedi rhagddarlunio dynystr gel-
nyion Iudah, mae y prophwyd yn cymmeryd ei
aden o fues y gyflafan, i raglynegu am lywodra-
eth ddedwydd a thangnefollus y "Blaguryn a
dyfai o gyff Iesse," pan yr adferid gwladwriaeth
gyfunol Iudah ac Ephraim, ac y byddai i'r Iah
Iehofah gael ei sawrygu fel nerth digonol
ei bobl. Yma drachefn y mae gwaredigaeth
fawr yn cael ei gosod allan—rhagddarlun, fe allai,
o'r un yn pen. xxxvii.

8. Y mae yr un bennod ar ddeg canlynol—xiii.
hyd xxiii—yn benaf yn cynnwys casgliad o fyn-
egiadau, pob un o'r rhai a elwir "baich."¹ Gan
mai darnau didoledig ydynt, dichen iddynt gael
eu cyssylltu yn nghyd heb olygiad manwl ar eu
trefn amseryddol.

(1.) Y mae y cyntaf (pen. xiii. 1—xiv. 27) yn

¹ Mae y gair nodedig hwn, *massa*—"dyrchafu," yn cael
ei ddeall yn wahanol: meddylia rhaf ei fod yn cyfeirio at
y drygau a oddiwedent y rhaf a fgythid, tra y tybia
oreill mai dyrchafu y llais mewn mynediad dirifol a
olyga. Cafodd y gair ei gamddefnyddio gan mlynedd yn
ddiweddaraeth gan y gau brophwydi, fel yr ymddangosir i
Jeremiah (pen. xxiii. 33—40) wahardd ei ddefnyddio.
Gw. 1 Cron. xv. 22, lle y cyflathir y gair genwm ni yn y
testyn ddywywaith yn "gan," ac ar ymyl y ddaalen, y tro
cyntaf "clud," a'r all dro, "dyrchafu."

erbyn Babilon; ac a osodwyd yn gyntaf, naill ai o blegid iddo gael ei lefaru yn gyntaf, neu o blegid mai Babilon yn y weledigaeth brophwydol, yn enwedig pan y casglai y prophwyd ei lyfr ynghyd, oedd, o'r holl lywodraethau daiariol a wrthwynebet bobl Dduw, i gael ei tharaw i lawr yn gyntaf gan saeth y brophwydoliaeth. Ac eto, nid Babilon, ond Ninefeh, oedd y ddinas ymherodrol. Ond nid rhagddyfaliad yn tarddu oddi wrth graffder gwladyddol yn unig oedd gan Esaiiah; ond gwybodaeth sicr ac anffaelledig, mai Babilon a fyddai yn safle y llywodraeth, ac yn brif wrthwynebydd i bobl Dduw. Nid yn unig dywedodd wrth Hezechiah, ychydig flynyddoedd yn ddiweddarach, pan oedd Ninefeh eto yn safle yr ymherodraeth, y dygid ei feibion yn gaeth i Babilon, ond y mae yn rhagddywedyd hefyd yn y *baich hwn* am uchelgais llwyddiannus a gogoniant y ddinas hono, ac am ei chwymp diweddfaf. Cymh. yr hyn a ddywedir yn *pen. iii. 4.* Hyd yn oed pe caniateid fod y rhan hono o'r brophwydoliaeth yn waith prophwyd diweddarach nag Esaiiah (yr hyn nid oes un achos cyfiawn yn galw am ei gredu), arosai y pwnc mor ddyrys i amhewywr ag erioed; canys o ba le y dysgodd ei awdwr y byddai diwedd Babilon y fath ag a ddarlunir yma, yn *pen. xiii. 19—22.* Ni bu un adeg ar lenyddiaeth Hebreaidd y galleisid rhagdybied hyn am Babilon yn neillduol, mwy nag am ddinasoedd eraill. Ofer y dyfyna amhewywr *pen. xvii. 1.* Ni ddywedir dim yno am ddiwedd Damascus; ac y mae yn ddigon amlwg y buasai y fath ddyrnod ag a roddwyd gan Tiglath-pileser, er esampl, yn ddigon i wneyd i Damascus beidio bod yn ddinas, mewn cymhar-iaeth i'r hyn a fuasai; ac i wneyd llawer o'i heolydd yn anghyfnannedd. Mor wahanol ydyw yr iaith a lefarwyd am Babilon! ac mor rhyf-eddol y gwiriwyd hi gan amser! Y mae genym iaith gyffelyb, ac wedi ei gwirio yr un modd, gyda golwg ar Idumea: *pen. xxxiv.*

Y mae y gân am fuddngoliaeth (*pen. xiv. 2—23*) yn y "baich" hwn yn un o'r darnau mwyaf barddonol sydd yn llenyddiaeth unrhyw iaith. Y mae yn nodedig fod cwymp Babilon, sydd yn *adn. 24, 25*, yn cael ei gyssylltu â'r dyrnod a roddwyd i ymherodraeth Ninefeh yn ninystr byddin Senacherib (cany s y mae y wyrth fawr hon o farn ddwyfol yn ymwthio drachefn i olwg y prophwyd), yr hwn ddinystr y mae yn debyg a fu yn achlysur i ddyrchafu Babilon ar draul ei chydymgeisydd gogleddol. Yr eglurhad ydyw, fod Babilon i'w hystyried megys gwedd arall yn unig ar lywodraeth Assur (cymharer 2 *Bren. xxiii. 29*), fel yr oedd dinystr byddin Senacherib yn rhagbarotoad i ddinystr llywyrach awdurdod Assur a gyhoeddwr yn y "baich" hwn. Y mae y brophwydoliaeth yma yn rhagarweiniad i'r ail ran o'r llyfr; canys yr un yn fyr ydyw y darlun a dynir yma o Babilon, âg Iacob mewn caethiwed ganddi, ac yn gorfod gollwng ei hysglyfaeth o'i gafael (*pen. xiv. 1—3*) ag a ddarlunir yn llawn-ach yn *pen. xlvii*; tra y saif yr adnodau diweddol am fyddin Senacherib (*adn. 24—27*) mewn perthynas gyffelyb i'r gweddill o'r baich ag y saif yr hanes cyfiawn yn *pen. xxxvi, xxxvii*, i'r pennodau o xl. hyd xlviii.

(2) Achlysurwyd y baich byr a ffrwythlaw'n yma yn erbyn Philistia (*pen. xiv. 29—32*) yn y flwyddyn y bu farw Ahaz, gan wrthryfel y Philistinid yn erbyn Iudah; a chlofnodir eu hymgyrch llwyddiannus yn 2 *Cron. xxviii. 18.* "Os oedd gwialen Iudah yn sarff, byddai un Assyria yn

wiber—yn sarff danllyd hedegog; uded ei phyrth hi wrth weled y mwg sydd yn mynegu dynesiad y fyddin ymosodol! Ond Sion a orphwysai yn ddiogel dan nawid ei brenin." Y mae hon yn iaith brophwydol amlwg, fel yn ddiau y teimlai y casglydd pan yn nodi yr amser: cymharer *pen. xxxvii.*

(3) Y mae "baich Moab" (*pen. xv, xvi*), yn nodedig am y dull marwnadol yn yr hwn y galara y prophwyd o blegid dinystr Moab, a dull tristfarddol (*dramatic*) yr *xvi. 1—6*, yn yr hwn y mae *adn. 3—5*, yn erfyniad y Moabiaid ar Iudah, ac *adn. 6* yn atebiad Iudah. Y mae cryn lawer o'r baich yma yn helathiad o *Num. xxi. 27—30*, ac fel dynwarediad o'r geiriau hyny y gellir rhoddi cyfrif am ansawdd yr arddull yn y lle hwn. Y mae yn ail ymddangos eto wedi ei helaethu yn *Ier. xlviii.* Y mae y ddyw adnod ddiweddfaf (*Esa. xvi. 13, 14*), y rhai nid ydynt yn rhoddi un sail i amhewywr mai Esaiiah a ygrifenodd y cyfan, yn adgiofio fod ystyr y bygythiad wedi ei arfaethu er cynt (sef yn *Num. xxi. 24, 25*), ond o fewn tair blynedd y byddai iddo ddechreu cael ei gyflawnu yn hollol hyd yn oed yn amser Jeremiah. Am berthynas Moab âg Israel, gwel MOAB.

(4) Y mae y brophwydoliaeth nesaf (*pen. xvii, xviii*), yn dechreu gyda'r geiriau hyn:—"Baich Damascus;" ac eto ar ol y drydedd adnod tynir y sylw oddi wrth Damascus, a throir yn gyntaf at Israel, ac yna at Ethiopia. Ymddengys Israel megys mewn cyssylltiad agos â Damascus, ac yn wir yn ymddibynol arni, ac megys wedi mabwysiadu ei defodau crefyddol, "canghenau deieithr: *adn. 10* (cymharer 2 *Bren. xvi. 10*, am Ahaz), y rhai ni fyddant o les iddi. Y mae hyn yn ein dwyn at amser cynghrair Syria ac Ephraim; o leiaf, nid oedd Ephraim eto wedi diflanu. Y mae *pen. xvii. 12—14*, cystal ag *xviii. 1—7*, yn cyfeirio drachefn at yr amgylchiad yn *pen. xxvii*. Ond pa ham y gwneir hyn yn y lle yma? Ymddengys mai yr ateb yw, er y byddai Assyria yn ddinystr i Aram ac Israel, ac er y byddai iddi fygwth hyd yn oed Iudah ("ni," *adn. 14*), eto na byddai iddi orchfygu Iudah (cymharer y troad sydd yn *pen. xiv. 31, 32*). Ac â'r syniad olaf hwn y mae *pen. xviii.* mewn cyssylltiad anwahanol; canys galwad yw o longyfarchiad i Ethiopia (dylai *gwae* yn *adn. 1* o'n cyfeithiad ni fod yn *O!* fel *pen. lv. 1*; hefyd, gadawer "gan ddywedyd" allan o *adn. 2*), cenadau yr hon y tybir yn brophwydol eu bod wedi dyfod i Palestina i wybod am gynnydd ymosodiad yr Assyriaid (cymharer *pen. xxxvii. 9*), y rhai a ddanfonir yn ol gan y prophwyd gyda'r newyddion da am gwmp Assur, a ddysgrifir yn *adn. 4—6*. Yn *adn. 7*, ceir troedigaeth Ethiopia:—cany s "y bobl uchel, ac wedi eu heillio" eu hunain yw y rhodd a ddygir i Iehofah (cymharer *Act. viii. 26—40*, a sefyllfa bresennol Ethiopia). Y mae y rhagfynegiadau mynych hyn am war-edigaeth Sion rhag Assur, mewn cyssylltiad â gorchuffaeth Assur ar elynion Sion, yn un o elfenau mwyaf pwysig gweinidogaeth gyhoeddus y prophwyd; amcan mawr yr hon oedd sefydlu ymddibyniad ei gydwladywyr yn hollol ar Iehofah.

(5) Yn "Maich yr Aipht" (*pen. xix.*), ymddengys mai myned yn mlaen y mae y prophwyd gyda'r un pwnc. Yr oedd Israel (2 *Bren. xvii. 4*) a Iudah (*Esa. xxxi.*) yn dueddol i edrych tua'r Aipht am noddfa rhag yr Assyriaid. Y mae yn debyg mai er mwyn gwrthweithio y duedd hon y cyfarwyddir y prophwyd yma i brophwydolwyr

ddarostyngiad yr Aiphth dan farn Duw: yr oedd i gael ei rhoddi i fyny i Assur ("arglwydd caled" a "brenin cadarn;" *adn.* 4, nid y Sametichaid), ac hefyd i oddef y trychineb mwyaf arswydus trwy ymyronau gwladol a thrwy sychder; os nad yw y sychder yma yn arwyddlun wedi ei seilio ar ddefnyddioldeb neillduol y Nilus, a'r parch a roddid iddi: *adn.* 1—15. Ond y canlyniad fyddai i lawer o ddinasoedd yr Aiphth gydnabod Iehofah yn Dduw iddynt, ac ymuno yn un frawdoliaeth a'i addolwyr ef yn Israel ac yn Assur. Cyfeiriad sydd yma yn ddiau at anser y Messiah: cymharer diwedd "baich Tyrus." Tybir gan lawer mai Bethemes, *Ier.* xliii. 13, yw "dinas distryw" (*pen.* xix. 18), a dlynodir felly am ei bod yn hynod fel trigfod cilunaddoliaeth.

(6.) Y mae ymadrodd yn nghanol y *beichiau* yn dwyn Esaiah ger bron mewn gwedd newydd, yr hon nas gwelir ef ynddi ond yn yr amgylchiad yma yn unig. Nid peth anghyffredin yn yr Hen Destament a'r Newydd (cymharer *Act.* xxi. 11) oedd i brophwyd chwane-gu gweithred at yr hyn a lefarai, i arwyddo yr ystyr. Sargon, nas crybwyllir am dano ond yma yn unig, oedd brenin Assyria; yr hwn, mae yn debyg, oedd rhwng Salmaneser a Senacherib. Yr oedd ei fyddinoedd yn awr yn neheubarth Palestina, yn gwarchae ar Asdod. Tybia rhai, gyda gradd o debygolrwydd, fod Tirhacah, brenin Moroe, a Sethos, brenin yr Aiphth, mewn cynghrair yn awr a'u gilydd. Er mwyn rhoddi mwy o rym yn y rhybudd a roddwyd eisoes yn "maich yr Aiphth"—ar iddynt beidio edrych tuag yno am gymhorth—gorchymynir i Esaiah ymddangos yn yr heolydd, ac yn y deml yn Ierusalem, wedi dattod y sachlian oddi am ei lwynau, a dros ei esgidiau oddi am ei draed, heb ddim ond ei arwisg am dano. "Felly yr arwein brenin Assyria gaethiwyd i Aiphth, a chaethglud Ethiopia." Gorchymynwyd iddo ymddangos fel hyn dros dair blynedd (o bryd i bryd, fel y gellir tybied) yn rhyoeddus, er mwyn argraffu y weis yn ddyfnach trwy ei mynychu.

(7.) Yn "Maich anialwch y mor," enw prydwyddol am Babilon (*pen.* xxi. 1—10), cyllunir darluniadau a delweddu i arwyddo cwymp Babilon gyda chyflymder, aruthredd, a mawredd-ogrwydd barddonol digyffelyb, yn rhagori yn y pethau hyn hyd yn oed ar Aeschyles ei hun. Y Mediaid, fel o'r blaen (*pen.* xiii. 17), ydyw caethgludwyr. Er mwyn cysuro Iudah, oedd yn gruddfan dan "yr anfyddlawn a'r dinystrydd" (*adn.* 2), a "dyrniad" parhaus (*adn.* 10) Assur—Ninefaidd a Babiloniaid—y mae Ysbryd Duw yn cynhyrfu y prophwyd i lefaru y pethau hyn. Yn *adn.* 3, 4, mae y bardd ysbrydol yn darlunio teimladau y Babiloniaid mewn dull gwawdus.

(8.) Y mae "baich Dumali," yn yr hwn nis gall y gwledydd weled dim ond y nos, gofynur iddo y peth a ofynir; a "baich Arabia" (*pen.* xxi. 11—17), yn perthyn, fel yr ymddengys, i ryw ymgyrch Assyriaidd.

(9.) Yn "Maich glyn gwledigaeth" (*pen.* xxii. 1—14), y mae yn ddiau mai Ierusalem a dlynodir, a hyny mewn tristwch, o blegid iddi fod mor liir yn gartref gwledigaeth brophwydol, a'r effaith wedi y cwbl mor fychan. Y gwledigaeth a ddarlunir ydyw Ierusalem yn ystod ymosodiad arni: yn mysg y fyddin clynon, enwir Elam a Cir, cenedloedd yn ddiannhieu a anfonasant filwyr i fyddinoedd Ninefeh a Babilon. Y mae yn debyg mai yr olaf a olygir yma. Ceglir nad ymosodiad Senacherib ydyw, oddi wrth y darluniad dibaid o annuwioldeb a difaterwch

(*adn.* 11, 12), a'r gosp o farwolaeth a fygythir (*adn.* 14), gan fod dauwlodeb Hezeciah mor amlyg, ac iddo achub y ddinas (cymharer 2 *Cron.* xxxvi. 12, 16). Heb hyn, y mae y newyn yn 2 *Bren.* xxv. 3, yn tasfu goleu ar *Esa.* xxii. 2. Nid yw fod *adn.* 9—11 yn cytuno â 2 *Cron.* xxxii. 3—5, yn profi dim: cymmerid yr un cyllun yn ngwynneb unrhyw ymosodiad (cymharer *Esa.* vii. 3). Y mae y rhan gyntaf o *adn.* 2, a 12, 13, yn dysgrifio scyflyffa pethau cyn yr amser presennol a ddychymygir yma. Yr addysg a fwriedid yn y rhagfynegiad yma gyda golwg ar gydoeswyr Esaiah oedd, eu cynhyrfu i dduwlodeb ac ymor-phwysiad gostyngedig ar Iehofah, yn hytrach nag unrhyw ymddiried enawdol.

(10.) Y mae yr ymadrodd sydd yn *pen.* xxii. 15—25 yn nodedig yn Esaiah, o herwydd ei fod yn brophwydoliaeth yn erbyn un dyn. Cymharer gair Amos (*pen.* vii.) yn erbyn Anwsiah, ac Ieremiah (xx.) yn erbyn Pasur. Y mae yn debyg fod Sebna mor annuwiol a hwythau. Yr oedd efe yn un o swyddogion uchaf y brenin, ac ymddengys iddo fod yn arweinydd plaid yn erbyn Iehofah (*adn.* 25, "y llwyth oedd arno"). Dy-eithrddyn ydoedd yn Ierusalem—estron, fe allai, fel y casglu Ewald oddi wrth ffurf Hebraeg ei enw—a gymmerwyd i mewn, fe ddichon, gan Abaz rhagflaenor Hezeciah; yr oedd yn dra rhwysg-fawr yn ei radd (*adn.* 18, cymharer 2 *Salm.* xv. 1), ac yn ymddiried cymmaint yn ei ddyrchafiad fel y "trychodd fedd uchel" iddo ei hun yn y graig (ar yr ochr orllewinol, fe allai, neu dde-orllewin i Ierusalem, lle y mae llawer o'r cyfrwy wedi eu naddu), fel arddangosiad rhwysg-fawr o'i fawredd (cymharer 2 *Cron.* xxxii. 23, ymyl y ddalen). Gellir tybied ei fod wrth y gorchwyl yma pan y daeth Esaiah ato i draddodi ei genadwri. Yr oedd Sebna yn dychymygu fod ei awdurdod wedi gwreiddio yn ddiagon dwfn a diogel; ond mae Iehofah am ei dreiglo ymait fel treiglo pel i wlad belleng, rhag maint y gwarth ydyw i dy ei feistr! Bydd i wisg orwch ei swydd, a'i wregys llydan arddrechog, fyned i addurno gwr arall, sef Eliacim. Ymddengys fod *pen.* xxxvi. 3, yn arwyddol dirywiad ei awdurdod, ac hefyd yn dangos dyrchafiad Eliacim i swydd ffenorol Sebna. Fe allai iddo gael ei ddiraddio a'i alltudio gan Hezeciah, ar ol y dygwyddiad yn *pen.* xxxvii, pan y dychrynwyd pechaduriaid yn Sion, ac y dyrchafwyd dros anser y blaidd oedd ffyddlawn i Iehofah. Os oedd ei gwmp yn ganlyniad distryw yr Assyriaid, bydd yn haws i ni ddeall y bygythiad yn erbyn y person, cystal a chyffwad y bygythiad hwn yn yr hanes.

(11.) Y "baich" olaf sydd yn erbyn Tyrus (*pen.* xxxiii). Yr unig fai a nodu Esaiah fel achos o'r farn yn erbyn Tyrus, ydyw ei balcher (*adn.* 9; cymharer *Ezec.* xxxviii. 2, 6); a gallwn ddeall fel yr edrychai y Tyriaid, yn falch o'u cynnydd mawr a'u hymddangosiad allanol, gyda dirmyg ar arferion mwy syml pobly llywodraeth ddwyf-ol. Ond nid dyma yr unig achos. Yr oedd haint eu heilunaddoliaeth wedi cyrhaedd Ierusalem: 1 *Bren.* xi. 5, 33; 2 *Bren.* xi. 18; xxxiii. 13. Heb law hyny hefyd, yr oedd Tyrus yn gymnydoges beryglus: *Salm.* lxxxvii. 7; *Joel.* iii. 6; *Amos.* i. 9. Am hyny yr oedd yn perthyn i Iehofah, fel amddiffynwr ei addoliad ei hun, ac fel arweinydd a dilydd ei bobl briodol ei hun, gospi Tyrus. Ymddengys fod Salmaneser wedi ei somi pan yn gwarchae arni bum mlynedd; ond fod Nebuchodonosor wedi bod yn fwy llywdiannus, gan iddo ef o leiaf ysbeilio prif faesdrefi rhan o'r ddinas;

canys at yr anglychiad olaf yma y cyfeirir yn *adn.* 13. "Wele dir y Caldeaid: y bobl hyn," sef y Caldeaid, "nid oeddynt: Assur a'i sylfaenodd hi i drigolion yr anialwch," gan ddarpar lle i'r Caldeaid, oedd cyn hyny yn grwydriaid (*Iob* i. 17); *hwy*, y Caldeaid, "a ddyrchafasant eu tyrau: dynystriasant ei phladasau hi (Tyru): efe a'i tynodd hi i lawr." Ymddengys fod *adn.* 15—17 yn arwyddo, pan y byddai i orthrymder Assur gael ei symmud (trwy fuddugoliaeth y Mediaid a'r Persiaid) y byddai i Tyru ymddwyddu. Ni agfyneir ei llwyr ddynstr gan Esaiah, fel y gwnaed wedi hyny gan Ezeziel. Y mae yn debyg fod *adn.* 18 yn cyfeirio at amseroedd y Messiaid: cymharer *Marc* vii. 26; *Act.* xxi. 3; *Euseb. Hist. Eccl.* x. 4.

9. Y mae y pedair pennod nesaf (xxv—xxvii) yn ffurfio un brophwydoliaeth sydd yn hanfodol gyssylltiedig â'r deg *baich* blaenorol (xiii—xxiii), o'r rhai y mae mewn ystyr yn grynoad cyffredinol; a gesyd ger bron y mynegiadau blaenorol mewn un mynegiad cyffredinol, yn cynnwys pobl y llywodraeth ddwyfol ei hun, ac addewid gyda hyny am fendithion, yn enwedig bendithion dan y Messiaid, i'r gweddill. Nid ydyw mwyaich yn manylu (y mae Moab, yn *pen.* xxv. 10, yn cynrychioli holl clynon pobl Dduw, megys y gwna Edom yn *pen.* lxxiii. 1), ond yn llefaru am farau ar wledydd, dinasoedd, a gorthrymwyd mewn geiriau cyffredinol—cyfeiriad y rhai sydd i'w gsglu oddi wrth yr hyn a ddywedwyd o'r blaen. Fel hyn cymharer xxiv. 13—15, a xxvii. 9, a xvii. 5—8; hefyd xxv. 2, a xiii. 19; hefyd xxv. 3—12, a xviii. 7; xxiii. 18, a xxv. 5, ág xviii. 4—6

Y mae yr alarnad yn *pen.* xxiv, yn cael ei thori yn *adn.* 13, gan olygfa fer ar y gweddill dedwydd (y *tân* yn *adn.* 15, fe allai, a arwydda y *dawrain*), ond yn *adn.* 16, eir yn nlaen drachefn gyda'r alarnad hyd *adn.* 21, pan yr ä y nos dywyll hebio yn llwyr, gan roddi lle i ddydd anhraethol ogoneddus. Yn *adn.* 21, "Ymwel Iehofah â liu yr uchel"—y ser, arwyddlun o lywodraethwyr, megys *Marc* xiii. 25. Yr henuriaid yn *adn.* 23, a gynnrychiolant yr eglwys, fel yr *henuriaid* yn *Dad.* iv. 4.

Yn *pen.* xxv, ar ol adgoffa am ddynstr yr *holl* orthrymwyd (*dinas* yn *adn.* 2, a olya Babilon fel arwyddlun o'r cyfan), rhyda y prophwyd, yn *adn.* 6—9, y dysgrifiad mwyaf ysblenydd o fendithion dan y Messiaid, yr hwn ddygrifiad a ymgyssyllta â'r Testament Newydd trwy gyfrwng llauas o ddolenau, yn arwyddo undeb yr Ysbryd prophwydol ("Ysbryd Crist," 1 *Pedr.* i. 11) â'r hwn a breswyliai yn y prophwydi diweddaraf. Yn *adn.* 11, ceir darluniad tarawiadol iawn o ymddrechad ofer Moab i ddiaciau rhag dylif digofiant Duw.

Yn *pen.* xxvi. 12—18, ceir dysgrifiad o sefyllfa newydd, ddedwydd, pobl Dduw fel gwaith Duw yn hollol (cymharer *adn.* 13, "yn unig trwt ti"): yr oedd eu holl ymddrechadau hwy yn ofer nes i Dduw o'i ras gyfryngu. Adgyfodiad yn arwyddlunol ydyw sefyllfa newydd Israel (cymharer gwledigaeth yr esgyrn sychion gan *Ezec.* xxxvii.), ffurwyth gweithrediad hollalluog; megys, yn wir, mai adgyfodiad llythrenol a fydd sefyllfa ogoneddus yr eglwys.

Yn *pen.* xxvii, "Lefiathan y sarff hir-braff (Heb., "y sarff hedegog"), a Lefiathan y sarff dorchog, a'r ddraig sydd yn y mor," fe allai yw Ninefeh a Babilon—dan ymddangosiad yr un Assur a'r Aipht (cymharer *adn.* 13):—y cwbl yn arwyddo galluoedd gwrthwnebol y drygonus.

Dylid sylwi fod Esaiah eisoes, yn y cyfnod yma o'i weinidogaeth, yn rhagolygu gwaredigaeth ei bobl megys dychweliad o gaethiwd, yn enwedig rhag Assur: *adn.* 12, 13 (cymharer *pen.* xi. 11, 16), fel y mae yn gwneuthur yn yr ail ran: nid yw Babilon ond ail gweddil Assur.

10. *Pen.* xxviii—xxxv. Ymddengys y rhan flaenorol o'r adran yma megys man ddarnau, y rhai, yn ol barn debygol Hengstenberg, ydynt sylwedd mynegiadau na thraddodwyd yn gyflawn, ac a lefarwyd ar wahanol amserau. Mae y rhan olaf yn fwy cyssylltiedig, a gellir yn ol pob tebygolrwydd yn priodoli i amser ymosodiad Senacherib. Byddai ysbryd prophwydoliad ar v fath adeg yn dra effro.

Y mae yn amlwg fod *pen.* xxviii. 1—6, yn rhagfyngiadol; am hyny, yr oedd o flaen ymosodiad Salmaneser, pan y dynystriwyd Samaria, "coron balaehder," fel yr esgynai i "ben ei ddyffryn bras." Ond y mae gwyr Iudah hefyd, *adn.* 7 (cymharer *adn.* 14) yn cael eu bygwth. Ac yma rhoddid darlun o'r dull y derbyniwyd gair Iehofah gan gydoeswyr Esaiah. Yr oedd yr offeiriad a'r prophwyd yn foddwion gan ysbryd cyfeiliornad—"amryfussant mewn gwledigaeth, tramgwyddasant mewn barn."

"Y prophwyd a'r offeiriad." Nid oes achos deall fod y rhai hyn mewn cyssylltiad ág eilun-oddoliaeth. Ymddengys fod plaid luosog bob amser yn cynmeryd crys rhawn y prophwyd ("yn gwisgo crys o rawn i dwyllo"); a dichon fod gwyr y gwisgoedd tywyll hyn yn heidid heolydd Ierusalem (gwel ELIAS). Yr offeiriad, a ry llaw arall, oedd pendefigaeth Iudah; a hwy, i raddau mawr, dan y brenin, oedd yn llywyddu ei gwladwriaeth. Fel cyssylltiad y cadffaeon a'r areithiwr yn Athen, felly yr oedd yr offeiriad a'r prophwyd yn chwareu i ddwyllaw eu gilydd yn Ierusalem. Pa gynghor cyhoeddus bynag a roddai yr offeiriad, byddent yn sicr o gael eu ceftio gan y prophwyd, "yn enw Iehofah." Dengys cydoeswyr Esaiah yn mha fath dull digwyddor yr arferai y prophwyd eu swydd er eu mantais eu hunain: *Micah* iii. 5—7. 11; "Y prophwyd a brophwydant gelwydd, yr offeiriad hefyd a lywodraethant trwy eu gwaith hwynt: *Ier.* v. 31. O bleid hyn y mae prophwydi ac offeiriad yn cael eu henwi mor fynych gyda'u gilydd: cymharer *Esa.* xxix. 9, 10.

Yr oedd prophwydoliaeth, yn ngenau y gau brophwyd hyn, yn cael ei niwyhau a'i dirdynu yn y modd mwyaf anghysson ac afresymol. Am hyny yr oedd dull eglur a syml Esaiah yn cael ei wneuthur yn destyn gwawd a dirmyg gan y prophwydi a'r offeiriad, gan edliw ei fod ef yn ymddwyn at y bobl megys pe buasant blant bychain: *adn.* 9. Ac mewn dirmyg y maent yn pentru unsillau megys i ddyward ei ddull ("tsaf la-tsaf, tsaf la-tsaf, caf la-caf, caf la-caf, zzeir sham, zzeir sham:" *adn.* 10). Yn ateb i hyn, medd Esaiah, "Trowch chwif y ngeiriau i yn ffregod watwarus fel y mynoch; ond gwybyddwch y lefara Duw wrthych chwif yn ei droi trwy ffregod ymosodwyr estronol!" (cymharer *Deut.* xxviii. 49). Yr oeddynt yn ymddiried eu bod wedi gwneuthur *gwledigaeth*—"ammod ág angau a chynghrair ág uffern" (*ad.* 15, 18, *cynghrair*, Heb., *gwledigaeth*), ac y byddai i'r cynlluniau a wnaethant hwy, y gwledolydd a'r offeiriad yn nghyd, eu cadw rhag cael niwed oddi wrth ymosodiad. Ond y maen a sylfaens Duw yn Sion (prophwydi Duw ei hun) yn unig a wared y rhai a ymddiriedant ynddo. Cymhwysir *adn.* 16 yn

y Testament Newydd at Grist: efe yn awr yw y prophwyd a achub y rhai a gredant ynddo.

Eglura y cipolwg yma i arferion Hebraidd, i raddau, yr achos o aflywyddiant y weinidogaeth brophwydol. Yr oedd y gwatwar o "air Iehofah" wedi meddiannu meddyliaw y bobl, neu o leiaf yn eu dyrsu; tra yn mhellach yr ydoedd lleisiau gwrthwynebol y gwahanol brophwydi, y gau a'r gwir, yn rhoddi megos iddynt y pryd hyn, megys y rhydd yn mhob oes i'r bydol a'r amhueol, i anghredu y cyfan.

"A ellwch chwi, wŷr doethion, ddim cymhwyso yr un craffder a doethineb at eich ymddygiadau yn eich perthynas â Duw, ag a arfer y llafurwr yn ei wahanol orchwyllion, yr hyn a roddodd Duw i chwi megys ag iddo yntau?" *adn.* 23—29.

Pen. xxix. Yr oedd Ierusalem i gael ymweled â hi gan berygl a dychryn dirfawr, ac yna i gael ei gwaredu yn ddisymmwth: *adn.* 1—8 (ymosodiad Senacherib eto!); ond yr oedd y bygythiad a'r addewid yn ymddangos mor ddammegol; ac ni fedr na'r prophwydi, na'r llywodraethwyr, na'r doethion, wneyd dim o'r ddammeg: *adn.* 9—12. Ar y prophwydi a'r offeiriad a lefarant yn ol eu dychymyngion eu hunain, ysyaeth, y gwrendy y bobl; ac y mae hyd yn oed yr hyn a alwant yn dduwioledeb neu yn grefydd yn cael ei lywodraethu, nid gan ei wir genadon ef, ond gan y rhai twyllodrus: *adn.* 13 (cymharer ymddygiadau yr Iuddeuon at yr rabbiniaid ac at Grist: *Mat.* xv. 8, 9); ond dyrsir eu holl gynlluniau ymfrostrgar; canys troir Libanus (y tir gwyllt) yn ddoldir, a'r doldir a gyfrifir yn goed: dygir dysgyblion gostyngedig Iehofah i anrhydedd a llwyddiant, a darostyngir y doethion yn eu golwg eu hunin i ddirmyg a gwarth: *adn.* 13—24.

Ur esmpl o arweiniad twyllodrus y prophwydi r'r offeiriad hyn (*pen.* xxxi.) yn erbyn y gwir brophwydi (*adn.* 10, 11), ydoedd eu gwaith yn pleidio cael cymhorth yr Aiphth yn erbyn Assyria. Gorchymynir i Esaiah wrthidystio yn erbyn hyn, yr hyn a wna yn egniol yn *pen.* xxx. 1—17, ac yn *pen.* xxxi. 1—3, gan dngos ar yr un pryd annigonolrwydd pob cynlluniau dynol, a'r angenrheidrwydd o ymddiried yn Iehofah yn unig am waredigaeth. Yn *pen.* xxx. 18—33, ac yn *pen.* xxxi. 4—9, chwaneigr rhagfynegiad am gymp Assyria, a'i ganlyniadau at bob cyfarchiad (*pen.* xxx. 19—24), mewn ymadroddion, y rhai, pan y darllenir hwy yn ngoleuni yr amgylchiad, sydd yn bur eglur, ond a ymddangosent yn ddiarnheu i'r bydol a'r anghrediniol ar y pryd fel ynyfdrwydd noeth.

Fel y nesâ yr amser, y mae ysbryd prophwydoliaeth yn dyfod yn fwyfwy dyglaer; y mae y waredigaeth wyrthiol rhag Assur, trwy yr hon y dygwyd *enw* Duw (*pen.* xxx. 27) i'r fath agosrwydd gogoneddus, yn rhoddi rhagolygiad eglurach ar yr amser y deuai Duw mewn gwirionedd i deyrnasu, trwy ei Eneiniog, a phan y byddai rhinwedd a chyfiawnder yn ffyn y mhob man (*pen.* xxxii. 1—8, 15, 20), yna byddai yr Iehofah galluog fel brenin yn preswyllo yn mysg ei bobl (*pen.* xxxiii. 17, 22); a byddai efe ei hun yn fôr o ogoniant ac yn amddiffyn o'u hamgylch, yn yr hwn y suddai yr holl lyngosodded gelynyol. Ar yr anlykiad gogoneddus hwnw o agosrwydd yr Iehofah (a ddangosid yn ninystir Assyria), byddai i'r pechaduriaid yn Sion, a wrthodent yr Iehofah yn ei weision y prophwydi, gael eu llenwi â dychryn, rhag y byddai i'w farn ofnadwy ef ddisyng arnynt hwythau hefyd: *pen.* xxxiii. 14. Cymhlethir dysgrifiadau o ofid ac anobaith a

ragflaenent yr awr hono gyda'r rhagfynegiadau gogoneddus hyn (*pen.* xxxii. 9—14; xxxiii. 7—9), a'r weddi daer a offrymid wedi hyn gan y duwioleion: *pen.* xxxiii. 2.

Diau y rhaid cymmyrd y rhagfynegiad sydd yn *pen.* xxxiv. fel cyfeiriad penodol at Idumea (dangosir hyn yn yr her sydd yn *adn.* 16, ar iddynt gymharu y cyflawniad â'r brophwydoliaeth). Pa fodd bynag, arweinir ni gan gyflead y brophwydoliaeth, a chan *pen.* liii. 2, i'w chymmyrd mewn ystyr cyffredinol crystal ag arwyddlunio.

Y mae y cyfeiriad at "lyfr Iehofah" (*adn.* 16), megys un yn cynnwys y rhagfynegiad hwn, yn deilwng o sylw neillduol. Megys yr oedd gair llefaredig y prophwyd yn *air* Iehofah, felly hefyd gelwir ei air ysgrifenedig ef yma yn *lyfr* Iehofah. Dengys hyn y modd yr ystyriar Esaiah ei ysgrifeniadau prophwydol. Felly y mae, yn *pen.* xxx. 8, yn cyfeirio at gofnodiad ysgrifenedig lle yr oedd wedi gosod ei dystiolaeth i lawr mewn perthynas i'r Aiphth. Yn *pen.* xxx. 9, yn lle "Mai pobl wrthryfelgar yw y rhai hyn," &c., darlener "Canys pobl wrthryfelgar yw y rhai hyn," &c., fel y mae gan y Parch. T. Briscoe.

Fel y mae ystyr cyffredinol i *pen.* xxxiv, felly y mae *pen.* xxxv. yn arwyddo gwaredigaeth Israel megys o gaethiwed, mewn ymadroddion cyffredinol, yn ymlawenyachu yn eu hymdaith ddiogel a dedwydd trwy yr anialwch. Gellir amhweu a olygir i'r dysgrifiad gael ei gymhwyso at unrhyw waredigaeth o gaethiwed dymmorol ai peidio, er agosed yw y darluniad i'r hyn a roddir yn yr ail ran. Ymddengys yn hytrach fel darlun o'r Israel ysbrydol yn ymdaith i'w Sion dragwyddol: *Heb.* xii. 22.

11. Yn *pen.* xxxvii.—xxxix, y mae y tymmor a ragfynegydd mor fynych, er yn ddiâu yn led dywyll, o'r diwedd wedi dyfod. Y mae yr Assyriaid gyda byddinoedd a ymddangosent yn anorchfygol, ger llaw! Yn nglanwl y dychryn cyffredinol a ddilynodd, yr oedd holl obaith y llywodraeth am ymwared, wedi y cyfan, yn ymgyrthio yn Esaiah. Daeth ysdyddogion uchaf y llywodraeth (Sebna hefyd!) ato ef yn *enw* eu brenin, gan gyffesu eu bod yn awr yn y perygl mwyaf dychrynydd (*pen.* xxxvii. 3); ac erfynient ei weddiâu. Dyma brawf nodedig o ffyddlondeb cymmeradwy y prophwyd yn y weinidogaeth y bu ynddi mor hir. Yr atebiad byr a roddodd Iehofah drwyddo ydoedd, y byddai i frenin Assyria glywed newydd a'i gyrai yn ol i'w wlad ei hun, i farwyno. Dengys yr amgylchiad mai y newydd y cyfeirid ato oedd dinstyr ei fyddin. Am hynny, mynegodd Hezeciah i Senacherib, oedd yn awr yn Libanah, nad ymstyngai efe iddo, gan hysbysu ar yr un pryd ei fod ef yn sicr o gael ei amddiffyn gan Iehofah (cymharer *adn.* 10). Bu hyn yn achos i frenin Assyria anfon llythyr o her i Iehofah ei hun, fel un heb fod yn fwy galluog i amddiffyn Ierusalem nag oedd y duwiau gwarcheidiol wedi bod i amddiffyn y gwledydd a orchfygasai efe. Pan ledodd Hezeciah y llythyr hwn ger bron Iehofah yn y deml, er mwyn iddo ef ei ddarllen a'i ateb (*adn.* 17), gorchymynwyd i Esaiah anfon ateb llawnach i'r brenin duwiol (*adn.* 21—35), amcan anilwg yr hyn oedd, dynodi ystyr y dygwyddiad dyfodol yn fwy cyflawn, yn cwnedig i bobl Dduw eu hunain.¹ Ni orchlymyrwyd i Esaiah ddywedyd

¹ Mor debyg i arddull Esaiah ydwy yr holl ymadrodd. Y mae *pen.* xxxvii. 28, yn cyfeirio at yr rhagfynegiadau lluosog am orchfygiad a chwymp Assur a geir yn y rhan flaenorol o'r *lyfr* (cymh. *pen.* xlii. 8; xlii. 9—11, &c.).

pa fodd yr oedd y waredigaeth i gael ei chyflawnu; ond ar y noson nesat (2 Bren. xix. 35), dygwyd y cyflawniad arswyddau i ben. Yr oedd cyfryngiad dwyfol mor rhyfeddol, mor amlwg wyrthiol, yn deilwng o ran ei fawr-dogrwydd i fod yn gwneullun holl lyfr y prophwyd Esaiah: hyny ydyw, heb hyn, mewn gwirionedd, fe syrthiai y llyfr yn ddarnau; ond gyda hyn y mae yn ffurfio un cyfanwirth godidwr a gorphenol; i mewn geiriau eraill, hyn ydyw testyn mawr yr arwrgerdd (cymharer *Salm* lxxvi, xlvi, xlviii).

Y mae pen. xxxviii, xxxix, o ran amser, o flaen y ddwy ragflaenol; ond ymddengys fod dau amcan i'r treiniad yma—un yn foesol, i egluro y ddygyblaeth a weinyddia Duw ar ei weision anwylaf; a'r amcan arall yn llenyddol, i'r dyben o ddiwyn yr ail ran o'r llyfr i mewn trwy y rhagfynegiad am gaethiwd Babilon. Fel y mae y ddiwy bennod flaenorol yn edrych yn ol ar ragfynegiad y rhan gyntaf, ac am hyny yn sefyll o flaen hyd yn oed y xxxviii, felly y mae xxxix, yn edrych yn blaen at y prophwydoliaethau canlynol, ac am hyny wedi ei chydeu yn union o'u blaen hwy.

Gan nad yw xxxviii. 9—20 yn 2 Bren., ac ar y llaw arall, gan y canfyddir amryw grybwyllion yn 2 Bren. Nad ydynt yn Esaiah (megys 2 Bren. xviii. 14—16; xx. 4, 5, 9, &c.), y mae y beirniad yn gyffredinol yn cytuno nad ydyw y naill hanes wedi ei gymmeryd o'r llall, ond fod pob un o honynt wedi eu tyngu o'r cofnodiaid a grybwyllir yn 2 Cron. xxxii. 32, megys "Gweledigaeth Esaiah y prophwyd, mab Amos, *sudd* yn (nid, fel y cyfithriad cyffredin "ac yn") llyfr breninoedd Iudah ac Israel;" yr hwn gofnodiad a gymmerodd Esaiah wedi ei gyttaddasu i'w gasgliad o'i brophwydoliaethau.

12. Y mae y 27 bennod olaf yn ffurfio prophwydoliaeth, cyssondeb cyfansoddiad ac undeb awdurol yr hon a gydnabyddir hyd yn oed gan y rhai sydd yn gwadu iddi gael ei hysgrifenu gan Esaiah. Yr amser a'r sefyllfa oddi wrth y rhai y llefara y prophwyd yma gan mwyaf ydyw caethiweid Babilon (cymharer, er esampyl, lxiv. 10, 11). Ond y mae y cynllun yma wedi ei fabwysiadu ar egwyddor a nodwyd eisoes, sydd yn darlunio y "weledigaeth," sef fod y prophwyd yn gwled y dyfodol megys pe byddai bresennol. Arwyddir mai dychymygl oedd y presennol gan y prophwyd yn yr adran yma, ac nid gwirioneddol, gan y dynodiad o'r pechodau a geryddir; megys esgeuloso yr aberthau (xl.iii. 22—24), aberthau anghymeradwy (lxv. 3), eilunaddoliadau (lviii. 3—10; lxv. 3, 4); pechodau perthynol i amser-cyn y caethgludiad, ac nid i'r caethgludiad ei hun.*

Cym. adn. 27^a pen. xli. 2. "Arwydd" sydd i fod yn adn. 30, megys yn pen. vii. 14—16: "Rhaid y bydd gweddill; am hyny yn awr y gwaredir ehw." Er mwyn eglurhau hyn yn mhellach, cyfeiria Ewald at y gyfraith yn *Lev.* xxv. 5, 10:—"Bydd eich sefyllfa y flwyddyn hon, fel blwyddyn y Sabbath: a'r flwyddyn nesaf, gan na bydd y tir hyd yn oed y pryd hyny yn llwyr lan oddi wrth ynoosodwyr; fel blwyddyn yr iwbiil: megys ar flwyddyn yr iwbiil yr oedd gwladwriaeth yr Hebreaid yn cychwyn o newydd, ar ol ymaber i'w chyflwr priodol, felly yn awr y bydd diwygiad, ffwrth blinderau, yn foddiad i ddwyn oddi amgylch ddyddiau gwell" (*adn.* 30).

* Caus cyummerwyd Hezechia yn glaf 15 mlynedd cyn ei farwolaeth, tra y dygweddodd diu-14 byddin Senacherib, fel y dywed amserdydwy, 13 neu 14 mlynedd cyn yr un amser.

* Gan mai er budd i bobl Dduw ei hun y mae Esaiah yn ysgrifenu, ac nid i effeithio ar y cenhedloedd paganau, i'r rhai nid oedd ganddo ef geiswri, rhaid priodoli yr ymresymiad yn erbyn eilunaddoliad, o'r hyn y mae cymmaint yn y rhan yma, i'r duedd eilunaddoliad oedd yn mesg yr Hebreaid eu hunain, yr hon a ddiffanodd yn y

Ond yn ddiau y mae yr amser a'r lle dychymygl a gedwir drwy gyfansoddiad morfaith, yn olygfa dra nodedig. Pa fodd bynag, fe eglurir hyny gan yr amgylchiad fod y prophwyd, yn y prophwydoliaethau diweddaraf hyn, yn ysgrifenydd yn hytrach nag yn llefarwr cyhoeddus, yn ysgrifenu er adeiladaeth pobl Dduw yn y dyddiau dyfodol, dynesiad y rhai oedd yn hysbys i Esaiah. Canys yr oedd y gospo wasgariad wedi ei bygwth er cynt yn ngwyneb anafudd-dod, hyd yn oed gan Moses ei hun (*Lev.* xxvi. 31—35), ac felly yn cael ei rhagystyried gan Solomon (1 Bren. viii. 46—50): yn mhellach, yr oedd Esaiah wedi gwirio hyny yn fynych, a'i ragfynegu lawer gwaith gyda golwg ar Babilon yn benodol (xxxix. 6, 7; xxvii. 12, 13; xxi. 2, 10; xiv. 2, 3; xi. 11, 12; vi. 11, 12); yr hyn a wnaed hefyd gan Micah (iv. 10; vii. 12, 13). Heb law hyn, yr oedd y syniad wedi ei sefydlu eisoes yn meddwl Esaiah, gan gadw o ddadguddiadau blaenorol, y byddai i'r Hebreaid gael eu caethgludo i Babilon, a hyny hefyd o fewn cenedlaeth neu ddwy. Gwelwn gan hyny fel yr arweiniwyd Esaiah i ysgrifenu prophwydoliaethau, y rhai a dyddent fel ei gymunrodd gweinidogaethol i'w bobl pan y byddai amser eu caethgludiad wedi disgyn arnynt.

Y mae yr amgylchiad hwn, fod y prophwyd yn y lle yma yn ysgrifenu ei brophwydoliaeth, ac nid ei chlofnodi, fel, yn y rhan gyntaf o'r llyfr, yr hyn a lefarasai, yn myned yn mhell i ddangos yr achos fod mwy o hyawledl, a bod y meddyliog yn cael eu hadrodd yn eglurach, yn fwy hedegol, ac yn fwy cyflawn, yn gyffredinol yn yr ail ran yma; tra y mae y rhan gyntaf yn fynych yn dangos sydynrwydd mawr, a byrdeb ymadrodd, yn terfynu bron ar fod yn ddiarebol ar amserau, megys yr hyn a eliid ddysgwyl gan ddynt wedi ei gythruddo pan yn llefaru yn mesg dynion gwrthnysig, heb fod ganddo iawr o obaith am eu gwellhad. Gellir priodoli y gwahaniaeth yn yr arddull hefyd, cyn belled ag y mae yn myned (canys y mae rhai yn ei wneud yn llawer mwy nag ydyw), i wahaniaeth yr amcan; canys ymddengys Esaiah yma, gan mwyaf, fel cysurwr tyner a theimladwy i'r duwiol a'r tralloeddig, tra yr ymddengys o'r blaen yn hytrach fel cyhuddwr a bygythiwr. Y mae yma ddiagon o debygolrwydd ymadroddol, wedi'r cyfan, i weled llaw Esaiah yn y gwaith.

Y mae yr ail ran yma yn ymddidoli yn dair adran—pob un, fel y dygweddodd, yn cynnwys naw pennod; y ddwy adran gyntaf yn terfynu gyda'r byrdon, "Nid oes heddwch, medd Iehofah (neu "fy Nuw"), i'r rhai annuwiol;" a'r drydedd, a'r un syniad wedi ei helaethu.

(1.) Pwnc yr adran gyntaf (xl.—xlvi.) ydyw sicrwydd cysurus am ddycheliad o Babilon trwy law Coresh (Cyrus), yr hwn sydd hyd yn oed yn cael ei enwi ddwywaith: xli. 2, 3, 28; xliv. 28; xlv. 1—4, 13; xlvi. 11; xlvi. 14, 15. Dadleuwyd, ac ymddengys fod y profion yn foddhaol, fod *Co esh* (gair yn arwyddo *haul*) yn gyffredin yn y dwyrain, ac yn enwedig yn Persia, fel teitl tywysogion, ac iddo gael ei gymmeryd gan Cyrus, enw cyntefig yr hwn oedd Agradates, ar ei esgyniad i'r orsedd. Pa fodd bynag, y mae yn sefyll mewn hanesyddiaeth fel ei enw priodol ef ei hun. Y mae genym esiampl gyfelyb i hon o fanylu mewn prophwydoliaeth, trwy i enw Esaiah caethiwd: canys y mae yn debyg fod y caethgludiad yn effeithio yn benaf ar y dynion goreu o'r genedl, yn enwedig yr offeiriad, o'r rhai yr ymddengys nad oedd ond nifer anghyffartal yn mesg y rhai a caethgludwyd, ac yn mesg y rhai a ddychewlasant o'r caethiwd.

gael ei nodi (1 *Bren.* xiii. 2) ryw 350 o flynydd-oedd cyn ei eni.

Y mae yr adran hon yn llawn o ymresymiauau yn erbyn eilunaddoliaeth, wedi eu seilio yn benaf (nid yn hollol, gwel yr ymadrodd godidog yn xlv. 9-20) ar y dlawnd o ragfynegu a feddiennid gan brophwyd yr Iehofah, fel y dangosir yn nodedig yn eu rhagfynegiadau am Cyrus, a hyd yn oed ei enwi: xli. 26; xlv. 8, 24-26; xlv. 4, 19, 21; xlv. 8-11; xlviii. 3-8, 15. Mae eilunod a swynyddion y Cenedloedd yn cael eu gwawdio am eu bod yn analluog i ragfynegu: xli. 1-7, 21-24; xliii. 8-13; xlv. 20, 21; xlvii. 10-13. Y mae gallu i ragddywedyd pethau dyfodol, megys y dangosir yn yr esan-pl hon, yn cael ei ofyn yn bendant fel prawf o ddiwyfoldeb. Y mae o bwys sylwi, gyda golwg ar safle y prophwyd yn yr ail ran yma, na l ydyw, wrth lefaru am na chaethiwd Babilon na'r war digaeith oddi yno, yn dynodi angylehiadau neillduol (oddi gerth enw Cyrus), fel ag y galiesid dysgwyr gan un a fuasai yn ysgrifenu tua diwedd y caethgludiad: darluniad o natur gyffredinol a geir yma, wedi ei fenthycu yn fynych o'r hanesion gan Moses ac Iosuah. Gellir sylwi yn neillduol fod yr iaith sydd yn cyfeirio at yr anialwch (megys xli. 17-20), trwy yr hwn yr oeldd y gwaredigion i fyned, yn amlwg yn ddy-chymyglol ac arwyddluniol.

Un o ansoddau y prophwydoliaethau sanctaidd yn gyffredinol ydyw, fod "gweledigaeth" am waredigaeth fawr yn arwain y gwledydd i gael cipolwg ar y waredigaeth fwy trwy Iesu Grist. Canfyddir y cydgyfarfyddiad yma o syniadau mewn amryw ymadroddion yn y rhan gyntaf o Esaiah, yn y rhai y mae dynystr byddin yr Assyriaid yn arwain y meddwl at Grist (megys x. 24-xi. 16, a xxxi. 8-xxxii. 2). Y mae yr egyptyddor yma o gydgyfarfyddiad neugymleithasiad meddyliau yn flynu yn yr ail ran, a'i chymmeryd yn gyfan; ond yn yr adran gyntaf, a'i chymmeryd ar wahân, ymddengys yn amherffaith. Ia fodd bynag, y mae xlii. 1-7, yn rhagfynegiad eglur am y Messiah, a hyny mewn rhan hefyd yn gyferbyniol i Cyrus; canys y mae "gwas Iehofah" yn adliwyn a thyner (*ada.* 2, 3), ac efe a sefydlawir grefydd ar y ddaiar (*ata.* 4). Er hyny, gan fod y prophwyd yn golygu y ddwy waredigaeth, megys dan yr un syniad arwyddluniol (cymharer lxi. 1-3), felly y mae y cyhoeddiad o un (xl. 3-5) yn cael ei ystyried gan bob un o'r pedwar Efyngylwr, a chan Ioan Fedyddiwr ei hunan, fel rhagfynegiad o gyhoeddiad y llall. Y mae gan Hengstenberg [*Christology*, cyfr. ii.] ymchwiliad manwl a gwrthbrofiad cadarn i'r holl ddeonglwyr, sydd yn deall mai y bobl Iuddewig, neu y dau-folion yn eu plith, neu y drefn brophwydol, neu ryw wrthdridych arall heb law y Messiah, ydyw "gwas Iehofah" yma, neu yn yr ail adran.

(2.) Gwahaniaethir yr ail adran (xlix.-lvii.) o li wrth y gyntaf gan amryw bethau. Mae person Cyrus, cystal a'i enw, a'r dynodiad o Babilon (a enwir yn yr adran gyntaf beddir gwaith) a'i dauwau, ac o'r Caldeiaid a enwyd o'r blaen bum waith), yn distaw yn llwyr oddi yma. Y mae yn wir fod y dychweliad o gaethiwd yn cael lefaru am dano yn aml ac yn helaeth (xlix. 9-26; li. 9-lii. 12; lv. 12, 13; lvii. 14); ond mewn ymadroddion mor gyffredinol fel y gellir eu cy-mhwyso at adferiad ysbrydol dan y Messiah, yn gystal ag at adferiad llythyrenol. Ac mai yr adferiad dan y Messiah (pa un bynag ai ysbrydol ai anghen) a olyrir yn benodol, sydd amlwg oddi wrth gyssylltiadau yr adferiad a addewir yn xlix. 9

-25 a'r Messiah a bortreiaid yn xlix. 1-8; oddi wrth y disgrifiad o Grist yn dioddef (yn l. 5, 6) yn nghanol yr addewid am waredigaeth (l. 1-11); oddi wrth yr un disgrifiad yn li. 13-liii. 12, rhwng yr ymadroddion yn l. 1-lii. 12, ac yn liv. 1-17; ac oddi wrth y darluniad o Grist yn lv. 4 (a gyssylltir yn *ada.* 3 a'r addewid am y Messiah a roddir i Dafydd), sydd yn flurilo sylfaen ar yr hon y rhoidir yr addewid yn lv. 3-13. Cymharer hefyd y deongliad o liv. 13, a roddir gan Grist ei hun yn *Ioan* iv. 45, a'r deongliad o lxi. 1-3 yn *Luc* iv. 18. Mewn gwirionedd, y mae y lle a roddir i Cyrus yn yr adran gyntaf yn cael ei gymmeryd yn yr ail adran gan ei wrth-gysgod nawr.

Yn wir, prin y credwn fod neb a ammheu mai Iesu o Nazareth yw y gwrthdridych a wledod y prophwyd yn y "wledigaeth," yn l. 6, ac yn li. 13, a liii. 12 (gyssylltir lii. 13, a liii. 12, fel un ymadrodd), ond y rhai y mae eu meddwl wedi ei ragfeddiannu gan y dyb nad ydyw dadguddiad rhagfynegol yn ddihefnodwy. Ia fodd bynag, fe gydnebydd pawb wirionedd sylw Ewald:—"Yn ngwas Iafeh, yr hwn sydd yn hedfan mor fywiog o flaen ei olwg, y mae y prophwyd yn gwled golenni newydd dysglawr yn cael ei daenu dros lob math o sefyllfa oedd yn yr amser hwnw: ynddo Ef y mae yn canfod balm cysur, y gobauith o lawenydd tragwyddol, yr arf a'r hwn y gyr y rhai nad ydynt yn deall yr amser i gywilydd, moddion cyngor difrifol. Ac er fod llawus o feddyliau tra phwysig yn dyfod i'r golwg yn y deryn helceth yma (xl.-lxvi), eto, hyn ydyw y syniad penaf sydd yn rhwymo pob un arall yn nghyd."—*Propheten* ii. 407.

(3.) Yn y drydedd adran (lviii.-lxvi), megys nad yw Cyrus yn ymddangos o gwbl, felly nid ydyw "gwas Iehofah" yn dyfod i'r golwg mor fynych ag yn yr ail. Yr unig ddarluniad o'r olaf a geir yn lxi. 1-3 ac yn lxiii. 1-6, 9. Nid yw yn ymddangos mwyach megys yn dyoddef, ond yn unig megys yn achub ac yn dial ar elynion Sion. Lleceir am adferiad o gaethiwd yn lviii. 12; lxi. 4-7, a lxii. 4, 5, 10; ond yn y fath ymadroddion cyffredinol fel y gellid ei ddeall yn hawdd megys adferiad ysbrydol yn unig. Ond gan fod yr arferiad llythyrenol yn gofyn edifeirwch blaenorol, gellir ystyried yr annogaeth yma yn cyfeirio at adferiad llythyrenol cystal ag at adferiad ysbrydol. Y mae yr adran yma gan mwyaf yn cynnwys amryw annogaethau ymarferol wedi eu seilio ar y golygiadau a roddwyd eisoes o'r dyfodol. Yn yr ail, y mae yr annogaeth bron oll yn gysurus:—yn lv. 1-7 ar flurt o gyngor; yn lii, a thua diwedd lvii. 9-lvii. 14, yn unig y mae yr iaith yn gyhuddol a bygythol. Yn y drydedd adran yma, ar y llaw arall, y mae tŷn y brophwydoliaeth i raddau mawr yn y dull a nodwyd olaf (cymharer lvii. 1-7; lix. 1-8; lxx. 1-16; lxvi. 1-6, 15-17, 24); gan droi yn alar cenedlaethol yn lix. 9-15, ac yn lxiii. 15-lxiv. 12. Eto, y mae llewyrch, a hyd yn oed llan-erchi goleu o gysur a dydanwch i'w cantod yma ac aew yn yr annogaethau, y cyhuddiadau, a'r bygythion hyn: heb law yr addewidion annodol tei rhes-y-mau dros ddwygys sydd yn lvii. 8-14, a'r lxvi. 1, 2, y mae genym yr ymadrodd math o adlewid gyffredinol a ddammo lol yn lix. 20-lxiii. 6, a rhai byrach yn lxx. 17-25, lxvi. 7-14, 18, 23; ac mae amser dyfodol Sion yn cael ei ddarlunio yn twy

1 Yn yr ymadrodd hwn, y mae Crist yn cael ei alw yn "Israel," fel canolbwynt a pherffectiadau y bobl gyffredinol, gan mai ynddo Ef y sylweddolir y waredigaeth.

dysglac'r yn rhai o'r ymadroddion nag y gwnaed o'r blaen braidd yn yr holl lyfr. Ond ar y cyfan, annogaethol ydyw prif agwedd yr adran yma, a hynod er mwyn cynhywso dynion, fel yr ymddengys, i dderbyn y bendithion addawedig. Nid oedd "heddwch i'r annuwiol," ond i'r rhai a droent oddi wrth annuwioldeb yn Iacob; ac am hynny y mae y prophwyd mewn llawer flurf o annogaethau yn cynhyll i edifeirwch—yn addaw, yn cynghori, yn annog i gyffesu y bai (lxiv. 6—12; cymharer *Hos.* xiv. 2, 3), yn rhybuddio, ac yn bygwth. Gyda golwg ar y pechodau a nodir aban, yn neillduol i'w ceryddu, canfyddir yn benat eilunaddoliaeth (lxv. 3, 4, 11, lxvi. 17, megys yn yr ail adran lvii. 3—10), huanmolrwydd (lxv. 5), a chrefyddoldeb allanol a seremonïol yn unig (lxvi. 1—3). Oni buasai y lle mawr a roddir yma i eilunaddoliaeth, galleid tybied, fel y sylwa Dr. Henderson, fod ysbryd eisoes, trwy ragwelediadau prophwydol, yn ceryddu Iuddewiaeth amser Iesu Grist, gan mor gywir, mewn llawer man, y darlunia ei hagweddau a gendennir yn y Testament Newydd. Ond y mae y darodiadau arbenig a roddir yma o eilunaddoliaeth yn ein harwain i chwilio am wrthddrychau uniongyrchol yr annogaeth hon yn amser y prophwyd ei hun, pan yn wir yr oedd y Phariseaeth a ddynodethir yn y Testament Newydd yn bod eisoes, megys y mae mewn gwirionedd yn mhob oes yn ffwrth naturiol calon annghyweledig, anysbyddol, mewn cysylltiad â g'ordrinadau allanol crefyddol, ac megys y mae yn mhob oes betyd (cymharer er esamp'l *Salm* 1.) yn wrthwynebol i wir grefydd.

Tra y gellir gweld yn anlwg fod rhai meddylliau ac amcanion penodol yn cael eu trafod yn mhob un o'r tair adran hon, eto ni wïw dysgwyl eu canod yn cael eu triu yma yn yr un drefn reolaidd ag yr ymddirir â phynciau mewn pregeth o gyfansoddiad diweddar; byddai y fath ymddirniad yn gwbl anghydweddol ag ysbryd prophwydoliaeth, yr hwn sydd bob amser, i radlau mwy neu lai, yn ddigysylltiad yn ystyr manylaf y gair. O ganlyniad, canfyddir yn y tair adran hon, megys yn y rhanau cyntaf o'r lyfr, rai symudiadau disymmwrth, ac amryw yr annogaethau yma ac acw gan ymddyddanion tristawdus, gan ddystrifadau, gan ganiadau o ddiolchgarwch, a chan weddïau.

III. Y mae ysbrydoliaeth Isa'ah yn rhy oruchel, ei ragtynegadau yn rhy aml ac eglur, a'i gyfeiriadau at y Messiah yn rhy lythyrenol ac etengylaidd iddo gael diane yn ddiymosodiad, gan y rhai a geisiant aunddifu y Beibi a Christionogaeth o'r gwrthol a'r goruchwariol. Y rhanau hynny o'r Ysgrthyrau Sanctaidd ag sydd yn cynnwys mwyaf o anlygiadau celyrn o allu a chyfrwyngiad yr Anteidol, sydd bob amser yn cael eu casau fwyaf gan elynion y Beibi. Mlyn y naturiol hon wneyd Cristionogaeth yn beth hollol ddiynol; hynny yw, yn beth heb ynddo ddim goruchwariol; ac felly, y mae llyfr Genesis, prophwydoliaethau Isa'ah, a gwythiau y Testament Newydd, wedi bod yn nodau neillduol i'w saethau yn mhob oes. Y mae y dygasodd hwn yn tarddu o wrthwynebrwydd naturiol calon lygredig i athrawiaethau gras yr etengyl. Os creddir athrawiaeth cyfrifiad, rhaid credu yn llygredid cyffredinol dyn; os creddir mewn maeddan drwy iawn, rhaid credu yn Nuwddol y Messiah; os creddir yn Nuwddol y Messiah, rhaid credu mewn gwyrth ac ysbrydoliaeth;—ac felly, ymosodir yn neillduol ar y llyfrau a gynnwysant fwyaf

o brophwydoliaethau neu a gofnodant fwyaf o wyrthiau. Yr athrawiaethau, ac nid y llyfrau, a gasc'r yn benaf; ond gan eu bod yn afresymol i ymosod ar yr athrawiaethau, ac eto derbyn y llyfrau a'u cynnwysant, ymdrechir siglo creluniaeth yn y dystiolaeth er gwanychu y peth y tystiolaethir am dano. Cafodd Moses ac Isa'ah gyfran led helaeth o'r ymosodiadau unedig a gyhoeddwyd yn ddiweddar yn Lloegr. Nid oedd yr ymosodiadau hyn yn cynnwys dim newydd—dim nad oedd wedi ei gyhoeddi yn flaenorol. Profwyd fod yr ymosodiadau ar Isa'ah yn cynnwys ysgoleigdd mwy basaidd ac arwynebol nag a gydweddlai â'r ymholiadau uchel a wneid, a'r feistrolaeth anfaledig a broffeswyd. Yr amcan mewn golwg yn yr ymosodiadau yma ar Isa'ah, oedd ceisio gwadu rhai o'r prif a'r amlycaf gyfeiriadau at y Messiah, gan eu hesbonio, fel yn perthyn yn hollol i bersonau ac i betiau ereill. Ond yn annibynol ar bob ystyriaethau ereill, y mae y fath gyfatebiad rhwng bywyd a marwolath y Messiah a rhagddywediadau ereill Isa'ah, fel nad oes na dysg na dawn a all argyhoeddi darllenwyr syml a ddioced nad at Grist y cyfeiriai y prophwyd.

Y mae ymosodiadau afrised wedi ceel eu gwneyd gan feirniad Germanaidd ar gyfander yr holl lyfr: cyhoedda gwahanol feirniad wahanol ddarnau o'r rhan gyntaf yn flugel, a chlytana amryw i wrthod yr ail ran yn hollol. Ymddengys gan hynny fod jelydyd sylwadau, yn enwedig ar y pwnc olaf, yn angenrheidiol.

1. Yr ysgrifenydd cyntaf eriodd a ddeangosodd unrhyw ammhueaeth mai Isa'ah oedd awdwr yr ugain pennod olaf oedd Koppe, mewn sylwadau ar *pen. l.*, yn ei gyfeiriad o *Lowth's Isaiah*, a gyhoeddwyd yn y blynyddoedd 1779—1781. Di-lynyd hyn yn fuan gan Doderlein, yn enwedig yn ei gyfeiriad a'i esboniad Lladin yn 1789; gan Eichhorn, yn ddiweddarach, a deangosodd ei olygiadau yn helaethach ar y pwnc yma yn ei *Hebräischen Propheten*, 1816—1819, ac yn llawn-ach a mwy egniol fyth gan Justi. Cydsynodd y rhan fwyaf o'r beirniad Germanaidd a'r golygiadau hyn; megys Paulus (1793), Derholtz (1812), De Wette (1817), Gesenius (1820, 1821), Hitzig (1833), Knobel (1838), Umbreit ac Lwoid (1841). Pa fodd bynag, ni bu amldiffynwyr cyfander y llyfr gollod hwn yn ddiffygol yn enwedig Jahn yn ei *Einleitung* (1802); Müller yn ei *De Authentia Oraculorum Jesaiae* (1825); Kleinert yn ei *Aechtheit des Jesaiae* (1849); Hengstenberg yn ei *Christology*, cyfr. ii.; Hävernick, *Einleitung*, llyfr iii. (1849); Stier yn ei *Jesajas nicht Pseudo-Jesajas* (1850); a Keil, *Einleitung* (1853): yn y gwaith olaf hwn, caiff y darlonydd y crynoleb mwyaf boddiol o'r ddaid ar bari y gorhwys y golygiad cyffredinol a goldodir.

2. Y mae y rhestr awdwyra wadant fod Isa'ah yn awdwr yr ail ran dan syw, o ran chif, a galla beirniadol, ac ysgoleigddol Hebraidd dwfn, yn ddigon pwysig. Er hynny, pan yr ymrod-dir i chwilio seiliau eu gwrthwynebiad, derbydd yr hyder yn mhwyysigwydd y iyddin olygus hon o awdurdodau yn fuan. Yr amgylchid penaf a gymhellir ganddynt ydyw y ffaith ddiammheuel fod yr awdwr yn cymmydd ei safle ar deryn y caethiwed Babiloniaidd, megys pe buasai yn bresennol ynddo. "Yn awr, a ydyw yn bosibl," meddant, "i weledydd neidid o i amser ei hun yn y fath fodd ac i'r fath raddau, gan osod ei droed yn gadarn mewn amser diweddarach? Ithaid i ni gyfaddef," meddant, "y gallai sylia ar amser

dyfodol heb fod yn bur bell, megys pe byddai presennol; ond yn yr amgylchiad dan sylw, rhaid priodoli dealltwriaeth a rhagwybodaeth anffael-edig iddo; canys ni ddaeth y syniad yma o eiddo Esaiiah, yr hwn oedd yn gwybod hyd yn oed enw Cyrus, i ben am ddau can nlynedd yn ddiwedd-arach; ac nis gallasai ddygwylid o ddamwain. Pa fodd bynag, y mae hyn yn anamgylfred-adwy. Rhaid cyfngu rhagwybodaeth prophwyd o fewn tertynau rhagargoeliad, ac at gasgliadau oddi wrth ffeithiau sier a gymmerir mewn cysylltiad â gwirioneddau pendant neu dybiedig. Yr oedd prophwydi, fel pobl ereill, yn cael eu hamgylchynu gan awrygylch eu boes eu hunain; yr oeddynt yn benthycu gwrthdrysiau eu cyfar-odd oddi wrth eu hamser presennol; ac yn cael eu cynhyrfu gan berthynas eu hamgylchiadau presennol i letaru wrth eu cydoeswyr yr hyn a effeithiai ar feddyliau pobl ereill neu ar eu meddyliau eu hunain, ac ymdrafod yn unig a'r pethau dyfodol hyny y byddai gwobr neu gosp o'u plegid yn debyg o gyrhaedd eu cydoeswyr. Gosodiad cywir mewn deongliadaeth ydyw, fod yr ysgrifeniadau prophwydol i'w deongli yn mhob amgylchiad yn ol eu perthynas âg amser y prophwyd; ac oddi wrth hyn, y ceir y safon feirniadol yma fel casgliad naturiol; mai yr amser *hwno*, a'r neillduolion *hyny*, yn ol y rhai y dylid deongli ysgrifenydd prophwydol, yw ei amser *ef*, a neillduolion ei amser *ef*: i'r amser hwnw y rhaid ei gyf-cirio megys amser ei hanfod ef ei hun."—*Hitzig*, 463—468.

3. Dyma y prif ymresymiad. Dadleuir ar seiliau ereill, y rhai y cydnabyddir mai ail-raddol ac allanol ydynt, y rhai mewn gwirionedd nad oes nemawr o bwys ynddynt. Seilir y rhai mwy-af pwsig o'r rhai hyn ar y gwahaniaeth sydd yn ansawdd yr arddull a fu dan sylw eisoes: daw y pwnc yma i'r golwg eto yn fuan. Y mae nifer o neillduolion ymadrodd wedi cael eu casglu, y rhai y dywedir nad ydynt debyg i waith Esaiiah; ond cyfarfu Keil [*Einleit. adr. 72*] yr ymresymiad a seiliwyd arnynt yn foddhaol trwy brofion gwrthwynebol o natur gyffelyb. Pa fodd bynag, nid ar y cyfryw ystyriaethau y rhoddir y pwys penaf gan wrthwynebwyr awduriath Esaiiah i'r rhan yma o'r Ysgrhythyr: sail fawr y gwrthwyne-bod yw, fel y mynegwyd eisoes, anghytundeb y rhagddywediadau a ganyddir yn yr ysgrifeniadau dan sylw, a'r cyfundrefnau (*theories*) sydd newydd fod dan sylw. Yr ydym yn cyfaddef yr anghytundeb. Ond yn mha le y ceir eglurhad ar yr anhwader? A ydyw y cyfundrefnau hyny mor sier o fod yn wir fel y rhaid i bob prawf roddi lle iddynt? Ni chaniata lle i ni eu gwrthbrofi yma; ond yr ydym yn sier fod yr holl Feibl mor wrthwynebol iddynt, fel nad oes un achos i neb sydd yn credu mewn dadguddiad ysbrydol betruso beidio anghredu y cyfundrefnau hyny. Pender-fyfir barnau awdwyr y cyfryw gyfundrefnau, nid gan eu hysgoleiglod, ond fel y cyfaddefir, gan eu tucciadau i anghredu y Beibl.

4. Tybir fod awgrymu y rhesymau canlynol yn fyr yn ddiagon yma i sefydlu diffuantrwydd yr holl lyfr, ac i amddiffyn awdurdodaeth yr ail ran o hono:—

(1.) *Y prawf allanol.* Tystiolaeth unfrydol y traddodiad Iuddewig a Christianogol. Y mae yn amiwg mai at yr ail ran y cyfeiria yr ymadroddion yma:—"Trwy ysbryd godidog y gwelodd efe y pethau a fyddent yn y diwedd, ac y cysurodd efe y rhai oedd yn galaru yn Sion;" *Eccles.* xliiii. 24. Ymddengys fod defnydd o'r ail ran wedi cael ei

wneuthur gan Ieremiaih (x. 1—16, 25; xxv. 31; i. a. li.), Ezeziel (xxiii. 40, 41), a Zephaniah (ii. 15; iii. 10). Y mae gorchymyn Cyrus, yn *Ezra* i. 2—4, yr hwn sydd wedi ei sylfaenu yn amlgwr ar *Esa.* xliiv. 28, a xlv. 1, 13, yn gwirio mynegiad Josephus [*Hynaf.* xi. 1, adr. 2], fod yr Iuddewon wedi dangos prophwydoliaethau Esaiiah am Cyrus iddo ef. Y mae y Testament Newydd yn difynu prophwydoliaethau Esaiiah yn fynych dan ei enw o'r ail ran: *Mat.* iii. 3, a'r ymadroddion cyferbyniol: *Luc* iv. 17; *Act.* viii. 28; *Rhaf.* x. 16, 20.

(2.) *Y prawf mewnl.* Y mae undeb amcan a chlyfansoddiad, fel y gwelom, yn cyssylltu y saith bennod ar ugain hyn yn anwahanol a'r rhanau blaenorol o'r lyfr. Y mae yr un dull o ymadroddi hefyd yn treiddio trwy yr holl lyfr. Cydnabyddir hefyd fod yr archeledd a'r godidog-rwydd arddull nodedig sydd yn hynodi holl gynnwysiad yr ail ran, yn gystal a'r gyntaf, yn dangos y gwaith wedi ei gyfansoddi yn mhreif oes llenyddiaeth yr Hebreaid. Hefyd, y mae ab-en-noledeb pob enw, ond Esaiiah, wrth y gwaith, yn hawlio yr awduriaeth iddo ef yn unig. Os gallai un Zechariah neu Malachi ysgrifenu llyfrau gwa-hanol, o gylch yr amser y priodolir y cyfansoddiad hwn iddo, a thrwy hyny gadw eu henwau ar gof, pa ham nas gallasai awdwr o ddoniau mor odidog a'r "Di-enw Mawr," fel y gelwir ef, yr hwn a ysgrifennodd *pen. xl.*—*lxvi.*, wneuthur hyny hefyd? Os ydyw dadleuon y gwrthwynebwyr yn wir, rhaid ystyried honiadu yr ysgrifenydd i ragwybodaeth am y waredigaeth trwy Cyrus yn dwyl rhyw ysgrifenydd boreuach. Yn olaf, y mae y rhagddywediadau a gynnwys yr ail ran am tywyd, dioddefiadau, anghu, a gogoneddiad Iesu Grist, y fath, fel nas gall neb sydd yn credu yn Ngrist lai nag ystyried fod sel ysbrydoliaeth ddwyfol yn awlgwr ar y rhagddywediadau hyny. O ganlyniad, credir fod prif seiliau yr wrthddadl yn erbyn Esaiiah fel awdwr yr ail ran, cystal a phob rhan arall o'r lyfr ar dderchog dan sylw, yn dwyllodrus ac ansafadwy.

Cynnygir y pethau canlynol hefyd fel profion cyffredinol o blaid undod awduriaeth lyfr Esaiiah:—

1af. Y teitl ar ddechreu y llyfr—"Gwledig-aeth Esaiiah, fab Amos, am Iudah ac Ierusalem, yr hon a welodd efe yn nyddiau Uziah, Iotham, Ahaz, a Hezeciah, brinoeodd Iudah." Yma, priodolir yn eglur a phendant yr holl brophwydoliaethau sydd yn y llyfr i Esaiiah yn unig. Mae'n debyg mai efe ei hun oedd awdwr y teitl, ond nid ydym yn sier o hyn. Gallasai un arall, megys *Ezra*, gasglu y gwahanol brophwydoliaethau at eu gilydd, a gosod y teitl hwn o'u blaen. Ond pwy byna'r a'i gwnaeth, y mae yn hen iawn, ac wedi ei dderbyn yn ddiammheuaeth am lawer o oesoedd.

2il. Y mae yr ammheuwyr yn profi zormod, ac yn gwrthbrofi eu gilydd. Y mae pob un am wneud Esaiiah yn awdwr rhyw ran o'r llyfr: ond y rhan a briodolir iddo gan un yw y rhan a wedir iddo gan y llall. A'r pennodau y ceisir yn neillduol eu profi fel yn eiddo arall, sef y xliii. a'r xiv, priodolir y rhai hyny, fel y mae yn fwyaf ffodus, yn y llyfr ei hun i Esaiiah. Y mae y flaith hon yn ateb llawer o wrthdoliaethau.

3ydd. Dywed Josephus, a chadarnheir hyny gan ereill, i Cyrus gael ei dueddu i waredu yr Iuddewon wrth weled ei enw yn llyfr Esaiiah, a gwled y rhagfynegiadau am dano wedi eu comodi uceiniau o flynyddoedd cyn ei eni. Gan nad oes lle i ammheu tystiolaeth haneswyr ar y pen hwn,

prawf yr hyn a nodwyd, bod y darnau yma a am-
mheuir mor fawr yn llyfr Eseaiah, yn bodoli yn
hir o flaen Cyrus, wedi eu corpholi yn ngwaith y
prophwyd, ac yn cael eu derbyn fel ei eiddo ef.

4ydd. Mae llenyddiaeth fwyaf hynafol yr Iudd-
ewon yn priodoli y rhanau mwyaf amnheuedig i
Esaiah. Ysgrifennodd Iesus Sirach—y cyfeiriwyd
ato o'r blaen—tua thri chan mlynedd cyn Crist; ac
y mae efe yn cyfeirio at Eseaiah, ac yn priodoli
iddo y darnau neillduol y caisiwyd profi mai arall
a'u cyfansoddodd.

Gan fod Eseaiah yn rhagfynegu y caethgludiad
a'r dychweliad o hono mor eglur a phe byddai yn
cofnodi hanes, ac nid yn prophwydo y dyfodol,
myn rhai mai ar ol y dychweliad y cyfansoddwyd
rhanau o hono; ond nid yw hyn ddim amgen nag
ymdrech i wanychu prophwydoliaeth. O blegid
i Ysbryd yr Arglwydd ddadlennu y dyfodol yn
oleu o flaen y prophwyd, a'i alluogi i'w ddar-
lunio mor gywir a llythyrenol, ceisir troi y bro-
phwydoliaeth yn hanesyddiaeth; ond nid yw hyn
ond y casineb a welir mor fynych at y gwyrtiol
a'r goruchnaturol.

IV. Y peth nesaf a ddaw dan sylw yw arddull
y prophwyd Eseaiah. Y mae y defnyddiau ar y
pwnc yma mor amryw a lluosog, fel mai y gor-
chwyl anhawddaf ydyw dethol y goreuon, a'u
crynhoi i gylch cymmudrol o faint.

Gan i eltenau barddoniaeth Iuddewig fod am
amser maith yn anadnabyddus, buwyd yn
meddwl mai mewn rhyddiaeth y cyfansoddodd
Esaiah ei holl waith. Bod rhanau o'r llyfr wedi
eu hysgrifenu mewn iaith rydd, sydd ddi-ddadl;
ond bod rhanau helaeth o hono wedi eu cyfan-
soddi yn rheolau barddoniaeth Iuddewig, a brof-
wyd gan Lowth mor ddi-ddadl a hyny. Ac nis
gellir iawn deall nac esbonio yn gywir y rhanau
barddonol o'r Beibl, heb feddu dirnadaeth medd-
wl eglur a chryno o neillduolion arbenig y fardd-
aniaeth hono. Esgob Lowth oedd y cyntaf i alw
sylw atynt, ac hyd y dydd hwn efe yw yrawdur-
dod wreiddiol orcu arnynt.

Dywed Hengstenberg, fod "arddull Eseaiah yn
gyffredinol yn cael ei nodweddu gan symledd ac
arucheled; bod ei grebwylladau yn sefyll yn y
canol rhwng moelni Ieremiah a firwythlonrwydd
Ezecciel. Mewn ystyr arall, y mae ei arddull yn
cyfateb i'r mater yr ymdrinir ág ef, ac yn newid
yn ol yr alwad am hyny. Yn ei gyhuddiadau a'i
fygythion, y mae yn ddirifrol a chynhyrfus. O'r
ochr arall, yn ei gysuron a'i addysgiadau, y mae
yn dynyr a swynol. Yn y rhanau hollol farddon-
ol, y mae yn llawn o dan a brwdfrydedd. Y mae
yn byw mor lwyrc ac mor hollol yn nghanol y
dygwyddiadau a ddarlunir ganddo, nes yw yr
hyn a ddaw mor gynuefion ganddo a'r hyn sydd,
neu yr hyn a fu."

Tybir nad ysgrifennodd neb ar y pwnc yma yn
rhagorach ac yn fwy i'r pwrpas nag Ewald, yn ei
ragymadrodd i'w gyfieithiad o'r rhanau hyny o'r
llyfr y tueddri ef i'w cydnabod fel gwaith Eseaiah;
ac nis gallwn ninnau wneyd yn well na dethol
rhai o'i sylwadau yn y lle yma:—

"Yn Esaiah, canfyddir awduriaeth brophwydol
wedi esgyn i'r pwynt uchaf. Yr oedd pob peth
yn cydweithio i'w ddyrechafu i ucheledd nas gall-
asai un prophwyd o'i flaen nac ar ei ol ei gyr-
haedd fel ysgrifenydd. Gyda golwg ar y pro-
phwydi ereill, y mae pob un o'r rhai pwysicaf yn
cael eu gwahaniaethu gan ryw un ardderchog-
rwydd arbenig, a rhyw un dalent neillduol; ond
yn Esaiah, y mae pob math o dalentau, a phob
rhyw brydferthion a berthyn i ymadroddiad pro-

phwydol wedi cydgyfarfod, gan gyd-dymmeru
a chydygfaddasu eu gilydd. Nid rhyw un an-
sawdd sydd yn ei ardderchogi ef gymmaint, ond
cyfartaledd a pherffecithrwydd y cyfan.

"Nis gellir lai na chanfod, megys hynodrwydd
penaf mawredd hanesyddol y prophwyd, ei fod
yn meddu gallu naturiol a bywiogrwydd ysbryd
nas ceir ond yn anfynech hyd yn oed mewn pro-
phwydi. Pur anaml y canfyddir y tri nodwedd
amrywiol a ganlyn wedi ymgyfarfod yn yr un
person; sef, yn gyntaf, y cynhyriad prophwydol
mwyaf dwfn, a'r syniad mwyaf pur; yn ail, y
bywiogrwydd ymarferol mwyaf diflino a llwydd-
iannus yn nghanol pob helbulon a newidion bywyd
allanol; ac yn drydydd, y rhwyddineb a'r pry-
dferthwch hwnw i osod allan y meddwl, sydd yn
rhagortraint y gwir fardd yn unig. Ond ceir
yr ymgyfarfyddiad triphlyg yn Eseaiah i'r fath
raddau ag nas canfyddir mewn un prophwyd
arall: ac i effaith cydweithrediad parhaus y tri
gallu ardderchog hyn y rhaid priodoli mawredd
gwreiddiol digyfelyb ei athrylith. Y mae Eseaiah
yn sefyll, fel prophwyd ac awdur, ar yr uchelfan
dawel, heulog hono, yr hon, gyda golwg ar y
ddwy gangen yma o hen lenyddiaeth, oeddi i gael ei
meddiannu mewn amser priodol gan ryw un ys-
bryd nodedig; yr hwn a ymddengys megys wedi
bod yn disgwyll am dano ef; a'r hwn, pan y daeth
ac yr esgwydd i'r uchelfan, a ymddengys yn
ei gadw, ac yn ei wyllo hyd y diwedd fel y dyn y
dysgwyliai am dano. Y mae Eseaiah gyda golwg
ar y syniadau a draetha, y pynciau yr ymdrina â
hwy, a dull ei ymadroddion, yn dangos ei hun
bob amser fel y prophwyd breninol.

"Gyda golwg ar y pwnc olaf a nodwyd, nis
gellir dywedyd fod ei dull ef o d dangos ei fedd-
wl yn un llafurus a cheifyddycol: yn hytrach, y
mae yn dangos symledd goruchel a difaterwch
am addurniadau allanol, gan ymollwg yn rhydd
i'r prif beth a ofyn pob syniad; yr hwn, er hyny,
a lifa rhagddo bob amser yn un ffrwd anorch-
fygol; ac nid yw byth yn methu cyflawnu ei au-
can ar y dde a'r aswy yn y lle priodol, a hyny heb
na blinder nac ymdrech.

"Y mae cynnydd a dabblygiad yr araeth bob
amser yn fawreddog, gan ddywedyd llawer mewn
ychydig ciriau, y rhai er hyny sydd eglur a deall-
adwy, gan osod allan y syniad yn hyawd a chyf-
lawn, yr hwn a allai ymgolli yn hawdd yn yr
eang a'r amherlynol; ond firwyr, crynhoir,
a thymmerir y gorlawnder yn wastad yn y lle
priodol; y mae pob syniad yn cael ei adrodd yn
drwyadl a chyflawn, heb fod byth yn rhy an-
eiriog. Yn yr ymadroddion byrion hyny gweir
yr hunanlywodraeth llym yma yn fwyaf godidog,
y rhai a roddant i ni, trwy ddeiwedau a meddy-
liau byrion, ryw syniad amlyys o rywbeth amher-
lynol, tra y safant ger bron er hyny yn gyflawn
ynddynt eu hunain, ac wedi eu darlunio yn eglur;
megys, viii. 6—ix. 6; xiv. 29—32; xviii. 1—7; xxi.
11, 12; tra yn y darn hir, xxviii.—xxxii, os ydyw
y cyfansoddiad yn llacsu yma ac aew am foment,
gwna hyny yn unig er mwyn ymgodi dracheu
yn ei holl nerth mawreddog. Yn y cyflawnder cyf-
oethog a firwythlawn yma o feddyliau ac ymadro-
ddion, anfynech yr ymddengys y gyffelybiaeth a
ddefnyddir ar wahan, ac yn gyflawn ynddi ei hun
(xxxi. 4, 5); yn gyffredin, gwasgir hi i'r oarlun-
iad o'r gwrthdwyrc y bwriedir iddi ei egluro, yn
yr hwn yr ymgolla; ie, ac ymgylly cyffelybiaeth
ar ol cyffelybiaeth yn fyny yn yr un darluniad;
ac eto llawer o edatedd yr ymadrodd, y rhw
a ymddangosant am foment wedi eu cydwau a

ddechreuant yn lladrys yn fuan, a dyfod yn berffaith egiur. Nodwedd ydynt sydd yn perthyn i'r prophwyd hwn yn unig, sef hyawdledd na weir ei gyfl-lyb mewn un arall.

"Y mae y mydryddiad (*versification*) hefyd bob amser yn llawn ac yn cael ei dlynodi yn awlwg; er hynny, ychydig o ofal a ddengys y prophwyd hwn am roddi y rhif priodol o eiriau yn mlwb mydr; ac nid anfynych y mae yn ailadrodd yr un gair mewn dwy linell o'r un mydr (xxxii, 8; xxxii, 17; xi, 5; xix, 13), megys pe yn gwybod, gan fod cymmaint o rym a phrydfwrthwyl yn y mater newinol, nad oedd mor angenrheidiol iddo ef gymmeryd cymmaint o boen gyda'r ffurf allanol. Y mae cyfansoddiad y pennill (*strophe*) bob amser yn rhywdd ac wedi ei orphen yn brydfwrth.

"Eto y prif beth ydwy hyn—nas gallwn, gyda golwg ar amgylchiad Esaiah, megys y prophwydi ereill, nodi unrhyw neillduolrwyddarbenig, megys ei ddull hoff yn nglyn a'i arddull ef. Nid prophwyd telynaidd neillduol ydwy efe, na phrophwyd galarnadol neillduol, na phrophwyd ar-eithyddol ac annogethiol mewn moedd neillduol, megys ag y dysgrifiol Joel, Hosea, Micah, yn y rhai y mae rhyw un dull arbenig yn fwy awlwg; ond yr oedd pob math o arddull a phob rhyw newidial yn y darluniad at ei alwad ef ar un-waith ac yn gyfartal, yn gwbl yn ol fel y byddai ei bwne yn gofyn; a hyn, gyda golwg ar iaith, ydwy y peth penodol sydd yn sefydlu ei fawredd; ac yn gyffredinol, dyma un o brif nodau ei ar-dderchogrwydd. Ei brif neillduolrwydd ef oedd arafwch mawreddog ei arddull, yr hon oedd yn deillaw o'r feistrrolaeth berffaith y teimlai ei fod yn ei feddu ar ei bwne. Er hynny, nid yw yr arafwch yma yn attal yr iaith, pan fyddoachos yn gofyn i fod yn fwy tanbaid a chynhyrfus, ac i ymosod ar y gwrandawr gyda dynodiâu trymach; ond y mae hyd yn oed y cynhwrf mwyaf; sydd yn tori allan yma ac aew yn cael ei ffrwyno ar y cyfan gan yr un ysbryd ar arafwch; ac heb fyned dros y terfynau a nodu yr ysbryd hwnw, y mae yn dychwel yn ol yn fuan mewn hunanfeddiant mawreddog i'w gyfartaledd arferol: ii, 10—iii, 1; xxviii, 11—23—xxix, 9—14. Nid yw yr arafwch ymadrodd yma chwaiht yn gofyn i'r pwne gael ei drin bob amser mewn dull diaddun a gwaataid, heb ddim amrywriad yn yr arddull: yn lytraeth, dengys Esaiah ei hun yn feistr trwy gyttadasiu amrywiaeth ei ddull fel y cydweddo a'r berthynas yn yr hon y saith ei wrandawyr gyda golwg ar y pwne a fyddo ganddo mewnllaw. Os ewyllysia ddwyn gwirionedd pellenig adref i'w meddylliau, na byddont hwy yn hoffi ei glywed, a'u barnu trwy ddedfryd wedi ei lefaru gan eu genau eu hunain, efe a gilia yn ol i ddull poblog-aidd o lefaru am amgylchiadau cyffredin bywyd: v, 1—6; xxviii, 23—29. Os myn dynu sylw y doethion yn eu golwg eu hunain at ryw wirionedd newydd, neu ryw olygfa ddyfodol, efe a'u syna hwy trwy draethu orael fer wedi ei thrwsio mewn gwisg ddammegol, gan adael iddynt hwy dreiddio i ddirgelwch y deongliad: vii, 14—16; xxix, 1—8. Pan fyddo tymmer meddwl anneddydd y bobl y fath ag nas gall dim ei wella, daw ei ymadrodd am ennyd yn ffrwd o wylofaïn a galarnad: i, 21—23; xxii, 4, 5. A ydwy arweinwyr gwageddol y bobl yn gwatwar? Efe a'u goreisfyga hwy a'u barfau eu hunain, ac a'u lethra dan watwarog d-lwyfol o ddirifwch ofnadwy: xxviii, 10—13. Y mae hyd yn oed un gair gwatwar, wrth fyned heibio, yn disgyn weithiau o enau y prophwyd mawreddog: xvii, 3, *gogonizal*. Fel hyn y mae ei

y madrodd ef yn amrywio i bob dullweddiad; mae yn dyner ac yn wguis, yn hyfforddiadol ac yn fygythiol, yn alarnadol ac eto yn gorfolledu mewn llawenydd dwyfol, yn watwarus ac yn ddirifol; ond y mae yn wastad yn dychwelyd yn yr amser priodol i'w ucheledd a'i orphwysa gyntefig, ac nid ydwy byth yn colli safle eglur ei ddirifwch dwyfol."

Yn y darluniad yma o arddull Esaiah, yr Esaiah *pen. i.*—xxxix. yn unig a olyga Ewald; ac y mae amryw ymadroddion o'r rhan yma o'r llyfr na chaniata efe i Esaiah fod yn awdwr o honnynt; sef y rhai canlynol:—xii; xiii, 2—xiv, 23; xxi, 1—10; xxiv.—xxvii, xxxv, xxxv. Gyda golwg ar yr holl ymadroddion hyn, oddigerth y cyntaf, y mae sail y gwrthwynebiad yn awlwg ar foment o ystyriaeth ar natur eu cynnwysiad; canys nis gellir eu priodoli i Esaiah, yn ol golygiad y Rhesymolwyr ar brophwydoliaeth. Y mae yr erthygl hon eisoes wedi myned mor faith, fel nas gellir rhoddi tafyriad o'r profion a ddygir yn mlaen yn erbyn y golygiadau atresymol hynny ar y prophwydoliaethau, a rhanau ereill o air Duw; ac y mae yn hyfryd meddwl nad oes angen neillduol am danynt hyd yn hyn yn Nghyfra; ond cyfeiriwn y rhai sydd yn alluog, ac yn chwennych gweld helaethrwydd o'r cytryw brofion, i ddarlenn *Prophet Jesaja*, gan Drechsel, neu *Einsleitung*, gan Keil. Pa todd bynag, mae yn angenrheidiol sylwi yn fyr ar onestrydd barn athronyddol Ewald am brydfwrthwch prydyddol agos yr holl ymadroddion hyn, a wrthyd efe fel gwaith Esaiah yn y rhan yma o'r llyfr. Dywed y rhai priodoli bygythiad mawreddog Babilon (*pen. xiii, 2; xiv, 23*), i'r un awdwr ag a ragfynega gwmpw Babilon yn *pen. xxi, 1—10*, a bod pob un o honnynt mor hynod a'u gilydd o ran "rhwydd-ineb prydyddol y geiriau, y delweddau, a'r syniadau," gan sylwi ar *pen. xiv, 5—20*, fel "cân o deilyngdod prydyddol uchel," yr hon a ymglyfyd yn y pennill olaf (*ada, 20—23*)—"ardduedd prophwyddol." Yn *pen. xxiv.—xxvii*, ceirfydd rhanau, yn enwedig yr "ymadroddion prydfwrth" yn *pen. xxv, 6—8*, a xxvii, 9, 12, 13, y rhai a ystyria efe yn sicr megys wedi eu benthyca o ryw oraclau sydd yn awr ar goll; ond oirheirir yn yr olaf, yn *pen. xxiv, xxv*, lawer sydd yn "eiriau tebyg i rai y gwir Esaiah," y rhai a ddethol yr Esgob Lowth yn ei 20fed ddarlith ar Farddoniaeth yr Hebreaid, fel eglurhad nodedig o deilyngdod prydyddol y prophwyd Esaiah.

Os cyfeirir i'r rhan hono o *Propheten* Ewald, sydd yn traethu ar *pen. xl—lxvi*, y rhai a briodola efe i'r "Dienw Mawr," nid yw ei ganmoliaeth i arddull y cyfansoddiad yn syrthio yn fyr i'r hyn a draetha ar y rhan flaenorol o'r llyfr. "Er maint yw crebwyll y prophwyd hwn, o ran ei olygiadau a'i feddyniau, y mae yn llawn mor nodedig a newydd o ran ei iaith; yr hon ar amserau sydd yn oruchel o ysbrydol, ac yn cipio ymaith y darlennwyd gyda nerth rhyfeddol. Er fod ei ymadrodd, yn ol dull y prophwydi diweddaraf, yn duddelol i fod yn wasgarog yn y darluniad, eto, o'r tu arall, y mae yn myned yn mlaen yn fynych yn gymmysglyd a thrwm, o blegid gorlawnder y meddylliau newyddion sydd yn lloio i mewn yn barhaus. Ond pa bryd bynag yr ymglyfyd i arddull uwch, fel yn *pen. xl, a xlii 1—4*, y mae yn cyrhaedd y fath ucheledd dysglaer ag sydd yn ysgrubio ymaith y gwrandawr gyda'r fath swyn rhyfeddol yn yr ymadrodd, fel y gallai un dybied ei fod yn gwrandawr ar brophwyd arall cwbl wahanol, oni bai fod rhesymau

ereill yn ein hargyhoeddi mai yr un a'r unrhyw brophwyd sydd yn llefaru, yn unig mewn dull a theimlad gwahanol. Nid yw dull cyfansoddiad ymadroddion neillduol yn amrywio cymmaint mewn unrhyw brophwyd arall ag y gwna trwy yr holl dair adran i'r rhai y dosberthir y rhan yma o'r llyfr, tra yr ymdrina y prophwyd dan ddyianwad cyffro tanbaid y pynciau mwyaf amrywiol. Ei orchwyl, ar amserau, yw cysuro, cynghori, gwaradwyddo, a cheryddu: dangos, megys o'r nef, delw nefol gwas yr Arglwydd; ac yn gyferbyniol i hyny, ffreywllu ffolineb a gorwaeler eiluna-ldoliaeth; dysgu pa ymddygiad a ofyn yr amseroedd, a cheryddu y rhai sydd yn ymlusgoar ol yr amser, ac yna eu tynnu yn mlaen a'i esampl ei hun—ei weddiâu, ei gyfesiadau, a'i ddiolchgarwch—gan barotoi a llyfnhau ddylent fel hyn y ffordd erbyn dynesiad gwrthdreddych dychaeidig yr oruchwyliaeth newydd. Fel hyn, y mae tynner yr arddull, er nad ydyw braidd mewn un man yn rhoddi darluniad o weledigaethau a elwir felly yn briodol, eto y mae yn amrywio i newidiadau parhaus; ac adnabod y newidiadau hyn yn gywir yw pwnc mawr y deongliad.”—*Propheten*, ii. 407—409.

Y casellid sydd i'w dynu oddi wrth y dyfyniadau uchod o feirniadaeth y dysgedig Ewald ar arddull farddonol y rhanau a gydnabydd efe o'r llyfr ydyw, nad oes un anhawsler i ganfod yn yr ail ran, ar ol cymmeryd i ystyriaeth ein sylwadau blaenorol ar y llyfr, yr un athrylith ardderchog ag a ganfyddir yn y rhan gyntaf. Ac y mae y feirniadaeth ar athroniaeth farddonol holl ranau gwahanol y llyfr yn ein dwyn ar unwaith i'r penderfyniad a godarnhawyd gan y profion a gasgwyd yn nghyd o'r blaen; sef, fod yr holl llyfr wedi tarddu o'r un meddwl, a bod y meddwl hwn yn un o'r offerynnau mwyaf mawreddog ac amrywiol ei ddoniau a ddefnyddiodd Ysbryd Duw erioed i amlygu ei feddwl i'r byd.

V. Y prif gyfansoddiadau ar Esaiah yw y rhai canlynol:—*Commentarius in Librum Prophetiarum Isaie*, gan Vitringa (1714), lle y mae toraeth o ddefnyddiau; *Scholia*, gan Rosenmüller 1818; yr hwn, er ei fod yn rhesymolaidd (*rationalistic*), sydd yn ddifrifol a gwerthfawr, yn enwedig o blegid y defnydd llawn a wna o Jerome a'r esbonbonyr Iuddewig; *Philologisch-Kritischer und Historischer Commentar*, gan Gesenius (1821); *Prophet Isaiah übersetzt und ausgelegt*, gan Hitzig (1836); a Knobel (1843), yn y *Kurzgefasstes Exegetisches Handbuch zum Alt. Testam.*, y rhai, er fod pob un o'r tri yn amnheugar, sydd yn bur werthfawr o blegid y defnyddiau geiryddol a hanesyddol sydd ynddynt; *Propheten des Alten Bundes*, gan Ewald; yr hwn, er ei fod yntau yn amnheugar, sydd yn anheggorol angenrheidiol o blegid ei feirniadaeth athronyddol gywir ar y farddoniaeth; yr ail gyfrol o *Christology*, gan Hengstenberg, a gyfieithwyd yn *Clark's Foreign Theological Library* (1856); *Prophet Jesaja übersetzt und erklärt*, gan Drechsler (1861). Y ddau brif waith Seisonig yw *Bishop Lowth's Isaiah: a new translation, with Notes, &c.*; ond y mae ei newidiadau dibaid o'r testyn Hebraeg i'w hanmhegu yn barhaus; a'r *Dr. Ebenezer Henderson's Translation and Commentary* (1857). Hefyd, annogem holl erydrydwr Esaiah i ddarllen Cyfieithiad Cymraeg Ioan Tegid ar *Isaiah*; ac yn enwedig *Llyfr y Prophwyd Eshaiah, wedi ei gyfieithu o newydd a'i drefnu (cyn agosod ag y dichen) yn ol yr Hebraeg, gan y Parchedig Thomas Briscoe S. T. B., Islywydd ac Athraw hynaf Coleg yr Iesu, Rhydychlan* (1853).

Yr ydym yn ddyledus am sylwedd y rhan fwyaf o'r erthygl hon i erthyglau galluog ar *Esaiah* sydd yn Ngeiriaduron Ysgrythyrol y Dr. Smith a'r Dr. Kitto, at y rhai y chwangasom amryw sylwadau o waith awdwr ereill, yn nghyd â'r eiddom ein humain.

ESARIHADON [אֶסְרָחָדּוֹן, tybia Gesenius fod y gair yn gyfystyr â'r gair Assyriag *Athro-dāna* = dawn o dân; "Assorāvan"; un o'r enwocaf o freninoedd Assyria. Yr oedd yn fab i Senacherib (2 *Bren.* xix. 37) ac yn ŵyr i Sargon, ollynydd Salmaneser. Tybir yn gyfredin mai efe oedd mab hynaf Senacherib; ac ymddengys mai dyna dyb Polyhistor, yr hwn a barodd i Senacherib osod ei fab Asordanes ar orsedd Babilon yn ystod ei fywyd ei hun. Ond gwahanol i hyn yr ymddengys oddi wrth yr arysgrifiadau, y rhai a ddangosant fod rhaglwg Babilon—yr hwn a elwir Asordanes gan Polyhistor, ond Aparanadius (*Assaranadius?*) gan Ptolemy—yn ŵr gwahanol iawn i Esarhadon. Felly ni wyddys ddim yn wirion-eiddol am Esarhadon hyd ei esgyniad i'r orsedd (o ddeutu 680 c. c.), yr hyn a gymmerodd lle yn dawel ac heb un anhawsder pan y llofruddiwyd ei dad ac y fodd ei frodryeuog; 2 *Bren.* xix. 37; *Esā.* xxxvii. 38. Ilwyrach y gellir casglu oddi wrth hyn mai efe oedd y mab hynaf ar farwolaeth ei dad, gan fod Assaranadius, rhaglwg Babilon, wedi marw cyn hyn.

Ymddengys oddi wrth gogofolnau Esarhadon ei fod yn un o'r rhai grymusaf, os nad y grymusaf, o holl freninoedd Assyria. Bu ei urfau yn ymddisgleirio dros holl Asia, rhwng y culfor Persiaidd, mynyddoedd Armenia, a Mor y Canoldir. Tua'r dwyrain y bu yn ymfrwydro â'r llwythau Mediaidd, "enw y rhai ni chlywsai ei dad erioed;" tua'r gorllewin, lledaenodd ei ddylanwad dros Cilicia a Cyprus; tua'r deheu, ymestynai ei awdurdod dros yr Aipht a thros Ethiopia. O herwydd yr annheyrngarwch oedd i'w ganfod yn Babilon, ac o herwydd y gwrthryfel anil a fu yn erbyn breinnoedd Assyria o'r blaen, ar ol i Esarhadon ddarostwng meibion Merodach-Baladan, y rhai a faenorent y blaidd genedlaethol, efe a ddygodd Babilon dan lywodraeth unffurcyrchol coron Assyria, ac a ddiddymodd yr hen ffurf-lywodraeth raglawyddol. Ni thynodd efe Babilon i lawr yn dalaeth, ac ni cheisiodd ei gwneuthur yn rhan o'r ymherodraeth, ond unodd hi â'i lywodraeth yn yr un modd ag yr oedd Hungary, hyd 1848, wedi ei huno ag Awstria, trwy gadw y ddwy goron ei hun, a byw weithiau yn un brif-ddinas ac weithiau yn y llall. Efe yw yr unig frenin Assyriaid a deyrnasodd yn Babilon, lle yr adeiladodd balas, o'r hwn y cafwyd priddfeini yn ddiweddar a'i enw ef arnynt. Parhaodd ei lywodraeth ef ar Babilon dair blynedd ar ddeg—o 680 c. c. hyd 667 c. c.; a sicr yw mai yn yr ysbaid hwn y daliwyd Manasseh, brenin Iudah, gan "dywysogion llu brenin Assyria" yn Ierusalem, ac y dygwyd ef megys gwrthryfelwr o flaen y brenin i Babilon, lle y cadwyd ef yn garcharor: 2 *Cron.* xxxiii. 11. O'r diwedd, addefodd Esarhadon ef i'w orseddfainge, gan iddo guel allan ei fod yn ddiwedd, neu ynte am ei fod yn maddu ei euogrydd, a thrwy hyny rhoddes brawf o hynawsedd na chanfyddir yn aml mewn teyrn dwyreiniol. Ymddengys mai o gyffelyb ysbryd y darfu iddo, yn ol yr arysgrifiadau, roddi tiriogaeth ar y Culfor Persiaidd i Merodach-Baladan yr hwn a ymystyngodd dan ei awdurdod ac a gymmerodd nodedd yn ei lya.

Fel adeiladydd gweithian mawrion, y mae Esarhadon yn enwog iawn. Heb law ei balas yn Babilon, am yr hwn y crybwyllwyd, efe a adeiladodd o leiaf dri ercill mewn gwahanol barthau o'i lywodraeth, iddo ei hun neu i'w fab. A mynegir ar un arysgrif, ddarfod iddo adeiladu deg ar ugain o demlau yn Assyria a Mesopotamia. Ymddengys fod rhyw orwychion neillduol yn perthyn i'w weithiau. Disgrifia ei demlau fel "yn ymddisgleirio gan aur ac arian," ac ymfrostia o'i balas yn Ninesfeh ei fod "y fath adeilad na wnaed erioed ei gyffelyb gan ei dadau y breninoedd o'i flacn. Y palas ddeu-orllewinol yn Nimrud yw yr un sydd wedi cadw oreu o'i holl weithiau. Y mae yr adeilad yma, yr hwn a waghawyd gan Mr. Layard, yn hynod o herwydd neillduolrwydd ei gyllun, yn gystal ag o herwydd y raddeg wrth ba un yr adeiladwyd ef. Cyfeyth yn ei amlinellau cyffredinol bron yn gwbl i balas Solomon (1 *Bien*, vii. 1—12); ond y mae yn fwy nag ef, canys y mae y neuadd fawr yn 220 troedfedd o hyd, a 100 troedfedd o led, a'r porth neu y ragystafell yn 160 troedfedd o hyd, a 60 troedfedd o led.—Gwel Iavard's *Nin.* a *Bab.* td. 634. Yr oedd arno yr addurniadau cyffredin o deirw adeinieg, gefuilod (*sphinxes*) cawraidd, a cherflechau; ond methwyd a chael cymmaint o hono i'n casgliadau hynafiaethol ag a gafwyd o adeiladau llai, a hyny o blegid iddo gael ei ddinstrio gan dân, drwy yr hwn y creisionwyd ac yr holltwyd y ceryg a'r albaster. Y mae hyn i'w resynu yn fwy am fod sail i greuod fod celfyddwy'r Phœniciaidd a Groegaidd yn gweithio rhai o'r addurniadau.

Annichonadwy gwybod am ba hyd y teyrnasodd Esarhadon, na threfn y digwyddiadau a gymerasant le Yehydig a wddys o'i hanes heb law yr hyn a geir o'i gofnodion ef ei hun; ac nid ydynt wedi eu trosglwyddo i lawr i ni fel hanesion blwyddiol, ond mewn ffurf o grynodedd cyffredinol. Y mae yn sier oddi wrth ganon Ptolemy ddarvoud iddo deyrnasu dair blynedd ar ddeg yn Babilon, a diammhen na theyrnasodd lai na hyny yn Assyria. I'a fodd bynag, fe allasai deyrnasu yn hwy; canys nid ydyw yn anhwyg ei fod yn mhlen amser yn teimlo yn ddiogel rhag anhwyrgarwch y Babiloniaid, a'i fod wedi adsefydlu yr hen lywodraeth raglawyddol yn y wlad. Dichon i Saodoluchinus gael ei osod yn llywodraethwr yn Babilon drwy ei awdurdod ef yn 667 c. c., ac hwyrach iddo symmud i Ninesfeh, a pharhau i lywodraethu yno am dymmor yn hwy. Ymddengys, oddi wrth ei weithiau mawrion a'i gadgyrechiadau, nad oedd modd fod ei deyrnasiad yn fyr. Tybir iddo farw o ddeutu 660 c. c., ar ol teyrnasu ugain mlynedd. Ymddengys iddo gael ei ddilyn gan *Asshur. bani pal*, neu Sardanapalus II., y tywysog i ba un yr adeiladasai efe balas yn ystod ei fywyd. Gwel ASSYRIA.—(*Smith, Katto.*)

ESAU [*עֵשָׂו, blewog, garw, Gen.*; Ἰσαῦ]. Amgylchynir tarddiad ac ystyr yr enw hwn â graidd o amwysedd. Y mae Simon, yr hwn a dardd y gair o *ruw*, yn ei gyfeithu y *pilis opertus*=gorchuddiedig â blew; ac ymddengys bod ystyr cyffelyb i'w gael yn *Gen.* xxv. 25. Y mae Cruden, fodd bynag, yn esbonio y gair fel pe golygai "un sydd yn gwneud," gweithredydd, neu oruchwyliwr. Ymddengys ddarfod i'w gyfenw Edom (coch) gael ei roddi iddo oddi wrth y "cawl coch" a ddeisyfodd ef gan Jacob: *Gen.* xxv. 30. Esau ydoedd mab hynaf "Isaac fab Abraham" (*Gen.* xxv. 19) o Rebecca "ferch Bethuel y Syriaid, o Mesopotamia, chwær Laban y Syriaid."

Gan iddynt fod am dymmor (tua phedair mlynedd ar bymtheg; cymharer xxv. 25, 26) yn anmhlantadwy, "Isaac a weddiodd ar yr Arglwydd dros ei wraig," a hi a feichiogodd. Dan arweiniad rhyw deimladau neillduol, aeth Rebecca i "ymofyn â'r Arglwydd;" a mynegwyd iddi y genid o honi efeiliaid, y byddent yn wahanol o ran eu cymmeriadau, a'r hyn a ymddangosai yn rhyfeddach fyth y dyddiau hyny, y byddai i'r hynaf wasan-aethu yr ieuangaf. Ar adeg yr esgoriad, yr oedd y plentyn a anwyd gyntaf "yn goch drosto i gyd fel cochil ffewg; a galwasant ei enw ef Esau." Ganwyd Jacob yn ebrwydd ar ei ol.

Yn mhlen ysbaid, fe welwyd y ddau oedd gwahanol ddoniau a thueddiadau y ddau fachgen. Yr oedd cyfansoddiad llednais a thueddfryd tawel Jacob yn ei ogwyddo ef i gyflawnu gorehwylion bugail, ac i dreulio ei ddyddiau o fewn ac o amgylch ei babbell; ond gyrid Esau gan angerdd-oldeb ac uchder yr ysbryd oedd yn ei fynwes, i chwilio am waith a chynnaliacth yn nhrasterfion, anturiaethau, a pheryglon helwriaeth: ac fel y mae yr arfer gyda rhai o natur fel yr eiddo ef, efe a gyrhaeddodd enw mawr iawn drwy ei fedr a'i cofndra.

Y mae bywyd heliwr, o angenheirddwydd, yn fywyd ansicr a chaled; aiff dyddiau heibio pan y bydd efe, er gwaethaf gwyliadwriaeth fanwl ac ymdrechion egniol, wedi methu dal na chanfod ysglyfaeth. Bydd llwythau helwrol yn aml iawn yn America, ar ol llafur a gwyliadwriaeth hir a chaled, yn gorfod myned ymaith heb ddim, a than raid i aros heb fywd am ysbaid o amser a fyddai yn anghu i bobl wedi eu magu mewn trefydd, ac yn byw ar gynnyrch rheolaidd y tir. Somwyd Esau mor fawr unwaith fel y bu wia ganddo, yn flinedig drwy ymdrechion ofer, yn luddedig o angen bwyd, ac yn brudd o herwydd methu dal ysglyfaeth, droi tua thŷ ei dad i ymofyn help yn ei adfyd. Pan gyrhaeddodd adref, cafodd ei frawd yn mwynhau dysglaid ddantcithiol o gawl, perarogl yr hwn a'i hudodd yntau i ddeisyf gan Jacob gael cydfwya âg ef o hono. Gwelodd ei frawd y cyfyngder yr oedd Esau ynddo, a phenderfynodd wneyd y goreu a allai o hono. Gan hyny, efe a esyd bris ar y bywyd. Yn gymaint ag mai Esau ydoedd yr hynaf, yr oedd ganddo ragorfreintiau gwerthfawr iawn. Gwnaeth Jacob annod âg Esau, os rhoddai efe y rhai hyn iddo ef, y caffai yntau y cawl yn eu lle. Dan eifaith enofeydd newyn a dychryn, efallai rhag anghu dysymwth, gwerthodd ei enedig-aethfrait i'w frawd ieuangaf, a chadarnhaodd y cyfan trwy lŵ. Wedi i Jacob gael yr hyn a ddymunai, efe a roddodd yr ymborth angenrheidiol i Esau.

Pan y ddeugain mlwydd oed, priododd Esau ddwy wraig—Judith a Basemath. Ymddengys ddarfod i ryw anghydfod ddygwyyd o'r blen yn y teulu; canys pan yr oedd Esau yn anwyld ei dad, o herwydd, mac'n debyg, anrhegion o'r helwriaeth a roddasai efe iddo, yr oedd Jacob yn hoff iawn gan ei fam. Gwnaed y pleidgarwch hwn, a'i ganlyniadau naturiol mewn teimladau anhawddgar, yn fwy a helaethach drwy brodas Esau. Yroedd Judith a Basemath yn Ganaan-eaid, ac o herwydd hyny yn anghymmeradwy gan Isaac a Rebecca. Tristawyd yr olaf yn ddwys iawn. "Blinai ar fy einioes," meddai, "o herwydd merched Heth;" *Gen.* xxvii. 46. Ymddyeithrodd Esau drwy hyn oddi wrth dŷ ei dad; a thebyg yw fod hyd yn oed pleidgarwch y tad iddo wedi cael ei attal i raddau. Fel hyn, paro-

towyd y ffordd i ryw fesur i'r enedigaeth-fraint gael ei throsglwyddo i'r mab ieuangaf.

Daeth yr amser o'r ddedd i gwblhau y cytundeb rhwng y ddau fraidd. "Y mae Isaac yn glaf hyd angen." Yr oedd ei awch at fywd a'i nerth wedi darfod, ac ni ellid ei ddigoni ond â bwydydd neillduol. Mae yn dymuno cael rhwng ffasiwyd o helwriaeth, ac y mae yn cyfarwyddo Esau, yr hwn sydd yn myned i'w ymofyn. Ar hyn, teimla Rebeccah fod yr adeg i weithio wedi dyfod. Os nad yw yr Hitiad Cas, trwy y mab hynaf, i gael meddiannu eiddo y teulu, rhaid yw drwy rhyw fodd gadarnhau a chwblhau gwerthiant yr enedigaeth-fraint. Yr oedd un peth hanfodol o hyn yn aros—bendith y tad. Pe rhoddid hon i Esau, byddai pob goibaith wedi darfod; canys fe barai hon, fel "ewyllysiau" ynein dyddiau ni, i'r etifeddiaeth a phenogaeth y llwyth ddisgyn i Esau a'i wragedd.

Yr oedd Isaac, fodd bynag, wedi colli ei olwg—yn wir yr oedd ei holl synwyrann wedi pylu a gwanychu. Nid anhawdd gan hyny oedd ei dwyllo i greu mai Esau oedd Iacob. Trefnodd Rebeccah ei mesurau, ac er gwaethaf ofnau Iacob hi a lwyddodd. Nid yw Isaac, y mae yn wir, heb ddrwgdybio; ond y mae y celwedd a ddywed Iacob yn gwneud y twyll yn llwyddiannus. Cyhoeddir y fendith, ac felly sicrhair yr eiddo a'r benogaeth a chwynychwyd. Y mae rhyw gyferbyniad poenus i'w ganfod rhwng yr anwydeb a dlangosai yr hen dad dall a thwyllfedig at y twyllwr, a'r moddion iselwael a ddefnyddiodd y fam a'r mab i gwblhau eu hamecan.

Pa fodd bynag, y mae Esau yn dychwelyd o'r maes, yn nesau at ei dad methiant a dall, gan ddywedyd pwy ydyw. "Ac Isaac a ddychrynodd â dychryn mawr iawn, ac a ddywedodd, 'Pwy? pa le mae yr hwn a heliodd helpa, ac a'i dug i mi, a mi a fwyteais o'r ewbl cyn dy ddyfod, ac a'i bendithiais ef?—bendigedig hefyd fydd ef.'" Ar hyn y mae Esau yn cyffroi, ac yn erfyn ar ei dad ei fendithio yntau hefyd—"Bendithia fi, ie finnau, fy nhad." Wedi iddo erfyn hyn drachefn a thrachefn, a hyny yn nghanol dagrau, dywed Isaac wrtho. "Wele, yn inraser y ddaiau y bydd dy breswylfod, ac yn nysg gwllth y nefoedd oddi uchod; wrth dy gleddyf hefyd y byddi fyw, a'th frawd a wasanaethi: onid bydd amser pan feistr-olech di, ac y torech ei iau ef oddi am dy wddf." *Gen. xxvii.*

Wedi ei amddifadu fel hyn am byth o'i enedigaeth-fraint drwy y fendith ddi-aiw-yn-ol, yn naturiol iawn fe gasaodd Esau Iacob, a phenderfynodd chwilio am gyfle i'w ladd ef, ac edrychai at ddyddiau galar ei dad fel yr adeg oreu i hyn. Mynegodd Esau ei fwriad mewn rhyw fodd; clywodd ei fam, perswadiodd hithau ei mab ieuangaf i ffoi at ei ewythr Laban, yr hwn oedd yn byw yn Haran, i fyw gydag ef, hyd oni byddai amser wedi dyhuddo llid Esau. Yn y cyfamser, ymgryphasai Esau yn fawr yn Idumea: yn mhen blynyddoedd, pan fwradiad Iacob ddychwelyd oddi mewn terfynau yr Iorddonen, efe a ofnodd rhag ei oddiweddyd ef gan ei frawd hynaf ar y ffordd, er mwyn dial ei lid arno. Gan hyny, efe a ddanfonodd genadon at Esau, er mwyn, os byddai modd, attal ei ddigofaint. Ymddengys ddarid i Esau ateb y deuai efe i gyfarfod ei frawd. Gan hyny, pan fyngwyd i Iacob fod Esau yn dyfod gyda phedwar cant o wŷr, efe a ofnodd yn fawr, rhag fod yr elyniaeth hono yr oedd ei gydwybod yn dyweyd ddarid iddo ei haeddu yn parhau. Pa faint, gan hyny, ydoedd

ei syndod, pan y gwelodd Esau yn rhedeg, â breichiau estynedig, i'w groesawu a'i gollfedio? Ac Esau "a syrthiodd ar ei wddf ef, ac a'i cusanodd ef, a hwy a wylasant." Yr oedd Iacob wedi paratoi anrheg i Esau, dan obaith ennill ei ffatr; ond y mae Esau, gyda'r gwresogrydd sydd yn nodweddu a'r hunanymwadiad sydd yn adurno natur fel yr eiddo ef, ar y cyntaf yn ei gwrthod yn foegar—"Y mae genyf fi ddigon, fy mrawd, bydded i ti yr hyn sydd genyt;" *Gen. xxxiii.*

Dengys hyn oll, os ennillasai Iacob gyfoeth, fod Esau wedi ennill dylanwad, a gallu, a chyfoeth hefyd; ac y mae y warogaeth a dclir iddo yn anuniongyrchol gan Iacob, ac mewn modd uniongyrchol a thrwy yr arwyddion parchusaf gan fenywod a phlant teulu Iacob, yn arwain i'r dyb ei fod wedi gwneud ei hun yn oruchaf yn holl wlad Idumea.

O'r pryd hwn allan, ychydig iawn o son am Esau sydd yn yr Ysgrhythyr Lân. Yr oedd yn barod i fyned gydag Iacob, neu ynte i anfon ddiffynlu gydag ef, ond parodd ofnau a drwgdybiau Iacob iddo wrthod y cynnygion cyfeillgar hyn; a hwy a ymwahanasant yr un dydd ag y bu iddynt gyfarfod, ar ol cymleithas yn yr hon yr ymddengys Iacob yn debyg iawn i was o flaen ei ugrlwydd, ac y daw Esau allan gyda'r holl haelioni a'r boneddigeddrwydd a deimla natur uchel pan yn maddeu cam, ac yn ewyllysio gwneuthur da i'r trossedlwr. Dychwelodd, medd yr hanes, "ar hyd ei ffordd ei hun i Seir;" *Gen. xxxiii. 16.*

Cyferfydd Iacob ac Esau drachefn ar adeg y deffolau a gedwid mewn cyssylltiad â chladdedig-igaeth tad; ond ni chynnwys Llyfr Genesis un hanes manwl am yr hyn a gymmerodd le.

Daw Esau unwaith eto i sylw (*Gen. xxxvi.*) mewn tafien achlyddol, yn mhau yn y cyssylltir llinell hir o ddisgynyddion hyglod ag "Esau, tad yr Edomiaid;" *Gen. xxxvi. 43.*

Osyw y braslun a roddwyd uchod yn unol â'r hanes Ysgrhythyrol, nid yw duwinyddion yn gyffredin wedi ymddwyn yn gyfiawn at gymmeriad Esau. Gellir olrhain y syniad niweidiol a gollodd yn ei erbyn ef hyd gyfnod maith yn ol. Os nad Targum Jonathan a roddes fod i'r geufarn hon, fe'i cefnogodd ac a'i lledaenodd, drwy chwanegeu darnau heb hawl at yr hanes a roddir yn Genesis. Y rheswm, meddir, na ddarfu i Esau ladd ei frawd ar unwaith ydoedd, rhag (fel ag y bu gyda Chain ac Abel, y buasai plentyn gwryw arall yn cael ei ent, yr hwn hefyd a fuasai yn ei amddifadu ef o'i etifeddiaeth; efe a benderfynodd, gan hyny, aros hyd farwolaeth Isaac, pan y byddai yn eithaf diogel iddo ladd Iacob a chadw yr etifeddiaeth hefyd. Ceir syniadau cyffelyb yn y Targum. Yr oedd tadau yr eglwys, yn neillduol Awstin, yn gosod allan Esau fel cynrychiolwr y damnedigion, ac yn edmygu Iacob fel cynrychiolwr yr etholedigion. (*Kutto; Smith.*)

ESBAAL. Gwel ISBOSETH.

ESBAN [עֶשְׂבָן, 'Ašḅan]: Horiad ydoedd Esban; un o bedwar mab Dison, mab Seir yr Horiad; *Gen. xxxvi. 26; 1 Cron. i. 41.* Nid oes dim tebyg i'r enw wedi ei ganfod yn mhilith llythau diweddar Idumea.

ESBONIADAETH. Gwel DEONGLIADAETH.

ESCOL [עֶשְׂקוֹל, *sup. clysdwr*, *Gen.*; 'Ešqōl]: brawd Mamre yr Amoriad, ac Aner; ac un o gymdeithion Abraham yn ei hynt ar ol y pedwar

brenina gymmasant Lot ymaith: *Gen.* xiv. 13-24. Yn ol Josephus [*Hynaf.* i. 10, ad. 2] ete ydoedd y blaenaf o'r tri brawd, ond y mae y Beibl yn gadael hyn mewn ansicrwydd: cymharer *adn.* 13 ag *adn.* 24. Yr oedd eu cartref yn Hebron (*pen.* xiii. 18), ac ysgatfydd i'r enw Escol aros yn gyssylltiedig ag un o ddyffrynoedd ffrwythlawn yr ardal hono hyd ddyfodiad yr Israeliaid, y rhai a esbonient yr enw y pryd hwn fel yn arwyddocaol o'r "swp" mawr a gawsant hwy yno.

ESCOL, DYFFRYN: echnant yn nghymydogeath Hebron, yr hon a chwiliwyd gan yr ysbwyr a ddanfonasai Moses o Cades-Barnea. Gellir casglu oddi wrth ymadroddion dan orhanesio a roddir am yr amgylchiad hwn mai dyma y lle pellaf i ba un yr aeth yr ysbwyr: *Num.* xxxii. 9; *Deut.* i. 24. Ond byddai hyn yn gwbl groes i'r hyn a ddywedir yn *Num.* xiii. 21, ddarvoud iddynt fyned mor bell a Rehob. Cymmerasant o'r dyffryn ffrwythlawn gylstr anferth o rawnwin; yr hyn, medd yr hanes, a barodd i'r dyffryn gael ei alw Dyffryn Escol, neu "Ddyffryn y Cysdwr:" *Num.* xiii. 22, 24. Gwir fod yr enw Escol yn Hebraeg yn arwyddoed swp neu gylstr, ond bu yr enw hwn yn y gymmydogaeth yma ganrifodd cyn hyn, pan yr oedd Abraham yn byw yno gyda'r tywysogion Aner, Escol, a Mamre, y rhai oeddynt Amoriaid; ac hwyrach mai dyma y modd y dygwyd enw yr arwr hwn i iaith y concwerywr yn unol ag arferion argyfenwol oedd mewn bri y dyddiau hysur.

Dywed Eusebius gyda mesur o betrusder, yn ei *Onomasticon*, fod "dyffryn y grawnwin" tua Gophna, pymtheg milltir o ogledd Jerusalem, ar ffordd Neapolis. Dywed Jerome ei fod yn ngogledd Hebron, ar y ffordd i Bethsur. Sonia y teithiwr Iuddegwyl Ha-Parchi am dano fel pe buasai yn ngogledd y mynydd ar ba un y safai hen ddinas Hebron; a chafwyd yn ddiweddar bod yr enw yn cael ei gyssylltu a fynnnon o ddir rhagorol, yr hon a elwir *Ain-Eskal*, mewn nant sydd yn croesi dyffryn Hebron o'r gogledd-ddwyrain i'r deheu-orllewin, a thua dwy filltir i ogledd y dref. Teg yw dywedyd nad ydyw yr hanes dyddorol hwn etto wedi cael ei gadarnhau gan deithiwr a sylwedyddion ereill.

ESDRAS, LLYFR CYNTAF: y cyntaf o ran trefn o'r llyfrau Apocryphaidd yn y Beibl Cymraeg, yn yr hwn y ceir hwynt ar wahan oddi wrth y llyfrau canonaidd, megys y gwna Luther yn y Beiblau Almaenaidd, yn lle eu cydwrmo hwynt yn ol eu trefn hanesyddol. Y mae dosbarthiad y pedwar llyfr sydd ar enw Ezra yn hynod o ddyrus. Yn y Vatican, ac argraffiadau lled ddiweddar ereill o'r Deg a'r Thrigain, y mae Llyfr Cyntaf Esdras fel y mae genym ni yn cael ei alw yn Llyfr Cyntaf Esdras yn ei berthynas â llyfr Canonaidd Ezra, yr hwn a osodir ar ei ol, ac a elwir yn Ail Llyfr Esdras. Ond yn y Vulgate, y mae Iaf Esdras yn golygu Llyfr Ezra, ac 2il Esdras yn golygu Llyfr Nehemiah, yn ol yr hen drefniad Hebraeg a nodir gan Jerome, yn yr hwn nid oedd llyfrau Ezra a Nehemiah ond dwy ran o un llyfr a elwid Llyfr Ezra; ac y mae 3ydd a 4ydd Esdras yn arwyddoed yr hyn a elwir genym ni yn Iaf ac 2il Esdras. Y rhai olaf hyn, yn nghyd â Gweddi Manasseh, yw yr unig llyfrau Apocryphaidd a dderbyniir dan yr enw i'r Beiblau Rhufeinig, gan fod y rhan arall o'r Apocrypha wedi cael ei gyhoeddi yn ganonaidd gan gymmanfa Trent. Ymddengys, mai y

rheswm dros gau Trydydd Llyfr Esdras allan o'r canon ydoedd hwn: na wyddai y tatau Tridentiaid yn 1546 fod y cyfryw llyfr yn Groeg. Cynys nid yw yn yr argraffiad Compiutensiaidd (1515), nac yn y Biblia Regia; ni welai Vatablus (tua 1540) erioed gopi Groeg, a dywed yn y rhagymadrodd i'r llyfrau apocryphaidd nad oedd yn bod ond yn unig mewn rhyw lawysgrifau, ac yn argraffiedig yn y Beiblau Lladin. Dywed Baduel hefyd—duwinydd Protestanaidd Ffrengig, tua 1550—nae gwyddai efo am neb a welai erioed gopi Groeg o hono. O blegid hyn yr ymddengys iddo gael ei adael allan o'r canon, er bod iddo cystal hawl i dderbyniad ag sydd gan Tobit, Iudith, &c. Dywedwyd fod cymmanfa Trent, wrth gau allan ddau llyfr Esdras, yn dilyn canon Awstin. Ond nid oedd; y mae Awstin [*De Doctr. Christ.* llyfr ii. 13] yn eglur nodi "dau llyfr Esdras" yn mhllith y llyfrau canonaidd; ac y mae yn eithaf amlwg mai y llyfr a adwaenom ni wrth Llyfr Cyntaf Esdras ydoedd un o'r rhai hyn. Felly y mae yn eithaf sicr hefyd y cynnwysid ef yn mhllith y rhai a lyhoeddwyd yn ganonaidd gan drydedd cymmanfa Carthage, B. A. 397, lle y rhoddir yr un enw, sef "dau llyfr Esdras." Ond gellir sylwi yma fod Awstin a chymmanfa Carthage yn arfer y guir "canonaidd" mewn ystyr eangach o lawer na ni; ac amlwg yw mai sail derbyniad y llyfrau hyn fel rhai canonaidd mewn unrhyw ystyr ydoedd eu bod i'w cael yn y copiau Groeg o'r Deg a'r Thrigain a geid y pryd hwn. Y mae llyfrau Esdras yn cael eu rhoi yn yr holl argraffiadau cyntaf o'r Beibl Seisoneg, fel yn y Vulgate. Yn chweched erthygl Eglwys Loegr, y mae'r llyfr cyntaf a'r ail yn dynodi Ezra a Nehemiah, a'r trydydd a'r pedwerydd yn golygu y rhai a adwaenir genym ni wrth yr enw Cyntaf ac Ail Llyfr Esdras. Yn y rhestr o arolygwyr neu gyfieithiwy'r Beibl yr Es-gob, a anfonwyd gan yr Archesgob Parker at Syr William Cecil, gyda'r gyfran a adolygid gan bob un, ymddengys fod Ezra, Nehemiah, Esther, a llyfrau Apocryphaidd Esdras, yn cael eu cynnwys oll dan y teitl *ESDRAS*. Barlaw, esgob Chichester, ydoedd y cyfieithydd, a chyfieithydd llyfrau Iudith, Tobias, a Sapientia hefyd. Yn Meibl Geneva y mabwysiadwyd gyntaf y dosbarthiad sydd yn ein Beiblau ni, lle y gosodir enwau EZRA a NEHEMIAH wrth y ddau llyfr canonaidd, a gelwir y ddau llyfr Apocryphaidd yn Gyntaf ac Ail Llyfr Esdras; lle y mae fflur Groeg i'r enw yn dangos nad yw y llyfrau hyn i'w cael yn Hebraeg na Chaldaeg.

Am hynafiaeth y llyfr hwn, a'r llea roddid iddo yn yr eglwys foreuol, digon yw crybwyll fod Josephus yn dyfynu yn helaeth o hono, ac yn dilyn ei awdurdod; ie, er myned yn groes i lyfrau canonaidd Ezra a Nehemiah, drwy yr hyn yr arweiniwyd ef i gamsyniadau hanesyddola gan syndau dybryd. Dyfynir ef gan Clemens Alexander; ac y mae'r ymadrodd enwog, "Y mae y gwirionedd yn aros; efo a barha yn nhrugwyddoldeb, efo a fydd byw ac a orchfyga yn oes oesoedd," yn cael ei nodi gan Cyprian fel wedi ei gymmeryd o Esdras (gwel *1 Esdras* iii. iv). Cyfeiria Awstin hefyd at yr un ymadrodd, ac awgryma y gall fod yn brophwydoliaeth am Grist, "canya," medd efo, "cydnabyddir Crist yn yr efengyl fel y gwirionedd." Y mae efo yn rhoi dan yr enw Esdras, ein Esdras cyntaf ni, a llyfrau canonaidd Ezra a Nehemiah. Y mae Athanasius hefyd a thadau ereill yn dyfynu o Llyfr Cyntaf Esdras; ac fe allai nad oedd un frawddeg a ledaenwyd yn

fwy na'r eiddo Esdras yn y llyfr cyntaf, *pen. iv. 41*, "Mawr yw gwirionedd, a threchaf." Ond er ei fod yn dra hynod na dderbyniasai cymmanfa Trent y llyfr hwn i'w canon eang hwy, nis gall fod dim yn eglurach ar y llaw arall na'n bod ni yn ymddwyn yn iawn pan yn ei restru yn mhlith y llyfrau Apocryphaidd, nid yn unig ar sail ei anghywirdeb hanesyddol, a'i anghyssondeb a'r gwir Ezra, ond hefyd ar sail tystiolaeth yr egiwys foreuol. Addefa pawb na wybuwyd erioed iddo fod yn Hebraeg, ac na bu erioed yn rhan o'r canon Hebreig. Sieryd Jerome yn ddiystyrllyd, yn ei ragymadrodd i Ezra a Nehemiah, am y breuddwydion a geir yn nhrydydd a phedwerydd llyfr Esdras, a dywed eu bod i'w gwrthod yn hollol. Yn ei Prologus Galeatus, efe a nodu yn eglur nifer y llyfrau yn y canon, *sef xxiii.*—yn cyfateb i'r llythyrenau yn yr egwyddor Hebreig, a dywed fod y lleill i gyd yn Apocryphaidd. Y mae, wrth gwrs, yn cau allan Llyfr Cyntaf Esdras. Dilynai Melito, Origen, Eusebius, Athanasius, Gregory Nazianzen, Hilary o Poitiers, Cyril o Ierusalem, a lliaws ereill o'r tadau, a chynnanta Laodicea, yr un canon, gan gyfrif pob peth na chynnwysai yn Apocryphaidd.

Mewn perthynas i gynnwysiad y llyfr, a'i awdur neu awduron, y mae'r bennod gyntaf yn adysgrif bron air am air, oddigerth un neu ddau o fanau a dalfyrir ac a aralleirir, o'r ddwy bennod olaf yn 2 *Croniel*; a gwelir ynddo rai llygriadau o'r testyn, a dangosir fod gwahanol gyfieithiwy'r Groeg wedi ei ddefnyddio. Pennodau iii, ix, a'r v, hyd ddiwedd *adn. 6*, ydyw rhanau gwreiddiol y llyfr, y rhai a gynnwysant y chwedl am y tri Iuddeu ieuanc yn llys Darius; ac adysgrif i fesus mwy neu lai o Lyfr Ezra—ond fod y pennodau yn cael eu trawsgeylu a'u hail drefnu—yn nghyd â chyfran o Lyfr Nehemiah, ydyw y gweddill o'r llyfr. Canfyddir oddi wrth hyn fod gan y casgylld amcan dyblyg mewn golwg. Un oald dwyn i mewn a rhoddi awurdod Ysgrithyrol i'r chwedl am Zorobabel; yr hon a allasai fod heb sail hanesyddol iddi, a'r hon a allasai fod yn waith ar ei ben ei hun ar y pryd. Y llall oedd egluro tywyll bethau Lyfr Ezra, a gosod yr adroddiad, fel yr oedd yr awdur yn ei ddeall, mewn trefn hanesyddol; yn yr hyn y mae yn amlwg iddo fetlu yn llwyr. O blegid, heb gryswyll y croesddywediadau aneirif ereill, y mae fywedyd fod gwrthwynebiad y paganiaid wedi ei dangos i Zorobabel ar ol iddo gael ei anfon i Ierusalem gan Darius gyda'r fath rwyg, a bod y gwrthwynebiad hwnw wedi parhau "hyd deyrnasiad Darius" (*v. 73*), ac iddynt gael eu gostegu trwy appel at gyfraith Cyrus, y fath anghyssondeb noeth ag sydd yn ddigon ynddo ei hun i beri anghrediniaeth yn awurdod y llyfr. Rhydd le i'r dybiaeth mai cydgasgliad cymmysglyd o fan ddarnau ydyw, wedi ei wneud gan wahanol bersonau. O leiaf, gwaith ofer yw ceisio cyssoni ei wahanol ranau a'u gilydd, nac a'r Ysgrhythr.

Mewn perthynas i'r amser a'r lle y gwnaed y casgliad, y deryn gwreiddiol o hono sydd yn rhoi yr eglurhad mwyaf. Rhydd hwn ar ddeall fod yr awdur yn berffaith hyddysg yn yr Hebraeg, os nad yn yr iaith hono yr ysgrifennodd y llyfr. Yr oedd yn eithaf cydnabyddus hefyd â llyfrau Esther a Daniel (1 *Esdr. iii. 1, 2, &c.*), a llyfrau ereill yr Ysgrhythr (*pen. iii. 20, 21, 39, 41, a 45*, wedi ei chymharu â *Salm cxxxvii. 7*). Ond nad oedd efe yn byw dan freninocdd Persia, nac yn gydoeswr a'r dygwyddiadau y rhydd efe hanes am danynt. a ymddengys oddi wrth y modd

diwahaniaeth yn mha un yr arfersa efe yr ymadroddion "Mediad a Phersiaid," a "Phersiaid, a Mediad," yn ol fel y dygwyddai efe fod yn efel-ychu iaith Daniel neu Lyfr Esther. Ymddengys fod y cyfeiriad yn *pen. iv. 23*, at "fordwyo ar fôr, ac afonydd," i'r dyben i "ladd ac i ladrata" yn lled awgrymu fod yr awdur yn preswlyo yn yr Aipht, a'i fod yn gydnabyddus ag afroleidd-dra y môr-ladron Groegaidd yno. Y mae geirwediad *adn. 73* yn y bumed bennod yn sawru yn gryf o Roeg, yn hytrach na Hebraeg. Pa fodd bynag, os oedd y chwedl am Zorobabel ar y cyntaf, fel y mae yn ddigon tebyg ei bod, yn ddarn ar ei ben ei hun, ac os cydgorfforwyd ef wedi hyny a'r adroddiad a gymmerwyd o Lyfr Ezra, ni phrawf y frawddeg Roeg hon ddim o berthynas i'r iaith yn yr hon yr ysgrifennwyd y chwedl wreiddiol. Y mae yr ymadrodd yn *pen. iv. 40*, "Ac y hi yw'r cadernid; a'r deyrnas, a'r gallu, a'r mawredd, drwy yr holl oesoedd," yn meddu tebygrwydd mawr i'r fawl-gân a ganfyddir mewn rhai copiau o Weddi yr Arglwydd, yr hon a gedwir genym ni—"eiddot ti yw'r deyrnas, a'r gallu, a'r gogoniant, yn oes oesoedd." Ond dywed Lightfoot fod yr Iuddewon yn ngwasanaeth y deml, yn lle dywedyd Amen, yn arferyd y gydan, "Bendigedig fyddo enw gogoniant ei deyrnas ef yn oes oesoedd." Felly gellir cyfrif am y tebygrwydd sydd rhyngddynt trwy fod y naill a'r llall wedi eu cymmeryd o'r un man. Am chwangod o hanes yr amseroedd a gynnwysir yn y llyfr hwn, gwel ar EZRA, ac AIL LYFR ESDRAS.

ESDRAS, AIL LYFR: yr hwn a elwir felly gan ei awdur (2 *Esdras i. 1*), a'r hwn a restrir felly yn ol yr argraffiad Cymraeg o'r Apocrypha, a adnabyddir yn fwyaf cyffredin, yn ol cyfrif y cyfieithiad Lladin, fel *pedwerydd Llyfr Ezra* [gwel i *ESDRAS*]; ond nid yw y trefniant felly yn y llawysgrifau Lladin; ac yn y cyfieithiadau Arabaidd ac Ethiopiaidd o'r llyfr gelwir ef yn Lyfr Cyntaf Ezra. Y mae enw gwreiddiol y llyfr, *sef "Dadguddiad Ezra"*, yr hwn a geir mewn ambell hen restr o'r llyfrau canonaidd ac apocryphaidd, yn llawn cymlywysach enw arno.

1. Adwaenid y llyfr hwn am adeg faith yn unig wrth hen gyfieithiad Lladin, yr hwn a geir yn rhai o hen lawysgrifau y Vulgate. Arferwyd y cyfieithiad hwn gan Awstin, ac y mae yn debyg ei fod, fel y rhanau ereill o'r *Vetus Latina*, yn bod cyn amser Tertullian. Darganfyddwyd testyn Arabaidd arall gan Mr. Gregory tua chanol yr eilfed ganrif ar bymtheg, mewn dwy lawysgrif Bodleiaidd, a chafodd cyfieithiad Seisong o hwn gan Simon Ockley ei roddi gan Whiston yn y gyfrol ddwidedaf o'i *Primitive Christianity*, yr hwn a gyhoeddwyd yn Llundain, 1711. Chwanegodd Fabricus wahanol ddarlenniadau y testyn Arabaidd at ei argraffiad ef o'r Lladin, yn 1723. Cyhoeddwyd trydydd argraffiad Ethiopiaidd, yn 1820, gan Lawrence, gyda chyfieithiad Seisong a Lladin, yr un modd hefyd allan o lawysgrif Bodleiaidd a adawsid yn hollol ddisylw, er ei bod yn cael ei dyfynu gan Ludolf yn ei eiriadur. Ail argraffwyd y cyfieithiad Lladin gan Gfrörer, gyda'r amryw ddarlenniadau yn y Lladin a'r Arabaeg; ond ni chyhoeddaisid eto y testyn Arabaeg gwreiddiol.

2. Gwnaed y tri chyfieithiad yn uniongyrchol allan o'r Groeg. Fel hyn y mae yn amlwg y bu gyda'r cyfieithiad Lladin, a'r Ethiopiaeg; ac yn ol pob tebyg, gyda'r Arabaeg. Ceir arwyddion

eglur o'r testyn Groeg yn epistol Barnabas (*pen.* xii.; 2 *Ezra* v. 5), ond y mae y cyfeiriadau tybiedig yn y tadau apostolaidd yn bur ansicr. Y tyst nesaf i'r testyn Groeg yw Clement o Alexandria, yr hwn a ddyfyna yn eglur o'r llyfr fel gwaith y prophwyd Ezra. Ond y mae amnheuaeth wedi cyfodi ai nid cyfieithiad o'r Hebraeg oedd y Groeg ei hun; ond y mae y rhesymau ieithyddol â pha rai yr amddiffynir y dybiacth am Hebraeg gwreiddiol yn gwbl anfodddhaol; ac yn niffyg profion uniongyrchol i'r gwrthwyneb, rhaid tybied ddarfog i'r llyfr gael ei gyfansoddi yn yr iaith Roeg. Cadarnheir y casgliad hwn yn mhellaeg gan nodwedd mewnol y llyfr, yr hwn sydd yn cyfeirio at yr Aiphth fel y lle yn mhla un y cyfansoddiwyd ef.

3. Y mae y testyn Lladin cyffredin, yr hwn a ddilynr yn y cyfieithiad Seisoneg, yn cynnwys dau ffugldodiad (*pen.* i, ii; xv, xvi), nad ydynt i'w cael yn y cyfieithiadau Arabaidd ac Ethiopaidd, a'r rhai a wahanir oddi wrth y gwir ddatguddiad yn y llawysgrifau Lladin goreu. Y mae yn eglur fod y naill a'r llall o'r darnau hyn wedi eu cyfansoddi yn y cyfnod Cristionogol; y mae ynddynt arwyddion o ddefnyddiad yr Ysgrifthyrau Cristionogol (er esamp, *pen.* i. 30, 33, 37; ii. 13, 26, 44, &c.; xv. 8, 35; xvi. 54); a mwy na hyn, y maent yn llawn o ysbryd gwrth-luddewig. Megys, yn y bennod agoriadol, fe orchymynir i Ezra geryddu pobl Israel am eu gwrthryfelodd parhaus (*pen.* i. 1—23), o blegid pa rai y mae Duw yn bygwth eu bwrw hwynt ymaith (*pen.* i. 24—34), a rhoddi "eu tai i bobl a ddél." Ond er eu gwrthryfel, y mae Duw yn cynnyg unwaith eto eu derbyn hwynt (*pen.* ii. 1—32). Gwrthodir y cynnyg (*pen.* ii. 33), ac yna gelwir y Cenhedloedd. Yna y mae Esdras yn gweled Mab Duw yn sefyll yn nghanol tyrfa fawr, "â choronau ar benau pob un o honynt, a phalmwydd yn eu dwylaw," fel arwydd o'u harddeliad buddugoliaethus o'r gwirionedd. Y mae nodwedd y ddwy bennod olaf (xv., xvi.) yn wahanol. Cynnwysant hwy brophwydoliaeth lem am y gwacau oedd i ddyfod ar yr Aiphth, Babilon, Asia, a Syria, ac ar yr holl ddaiar, yn nghyd â chynghor i'r etholeidigion i wlyio yn nghanol yr holl dreialon hyn a'u cyfarfyddent hwy. Ceir deryn ffugiol arall llai yn y cyfieithiad Lladin, yn *pen.* vii. 28, lle y mae "fy mab Iesu" yn cyfsteb i "fy Messiah," yn y cyfieithiad Ethiopaidd, ac i "fy mab Fessiah," yn y cyfieithiad Arabaidd. Ar yr un pryd, ceir deryn hir yn y cyfieithiadau Ethiopaidd ac Arabaidd ar ol *pen.* vii. 35; ond ni cheir ef yn y Lladin, er ei fod yn dwyn holl arwyddion pardeb ac anghymmysgedd, ac yn adnabyddus i Ambrose. Y mae y bennod yn cynnwys dysgrifiad rhyfedd o sefyllfa ganol cneidiau, ac yn terynu trwy wadu yn bendant effeithioldeb eiriolaeth ddynol ar ol y marw. Cyfeiriodd Vigilantius at y bennod er cadarnhad i'w olygiadau, a thynodd arno ei hun drwy hyn gerydd Ilym Jerome. Dichon mai yr amgylchiad hwn, yn nghyd â'r syniad Iuddewig am dani, a barodd iddi gael ei gwrthod mewn amseroedd diweddarach.

4. Y mae y dadguddiad gwreiddiol (*pen.* iii—xiv), yn cynnwys cyfres o ddatguddiadau agwledigaethau angelaidd, yny rhai y dysgir Ezra yn rhai o ddirgeledigaethau mawrion y byd moesol, lle hefyd y sicrheir yn nghylch buddugoliaeth lwyr y cyflawn yn y pen draw. Y mae y dadguddiad cyntaf (*pen.* iii; v. 15, yn ol y Deg a Thrigain) yn cael ei roddi gan yr angel Uriel i

Ezra, yn y ddegfed flywyddyn ar ugain ar ol dystrywio y ddinas, mewn atebiad i'w achwynion fod Israel yn cael ei hesgulusogan Dduw, tra yr oedd y Cenedloedd yn arglwyddi arnynt; a'r prif bwne yw natur anchwiliadwy bwriadau Duw, ac arwyddion yr amseroedd diweddar. Y mae yr ail ddatguddiad (*pen.* v. 20; vi. 34), yn myned yn mlaen yn mhellaeg fyth gyda'r addysg hon, ac yn daiblygu gweithrediad graddol trefniadau Rhagluniaeth, ac agosrwydd yr ymweliad o flaen yr hwn y rhaid i ddyrgiongyrhaedd ei eithafnod ofnadwy. Y mae y trydydd datguddiad (*pen.* vi. 35; ix. 25) yn y gwrthdadauon a gyfyd oddi wrth gyfyngder ymddangosiadol y terynau o fewn pa rai y mae y gobraith am ddeddyddwch wedi ei gau, ac yn dysgrifio dyfodiad y Messiah a golygfa olaf y farn. Ar ol hyn, ceir tair gwledigaeth. Y gwledigaeth gyntaf (*pen.* ix. 26; x. 59) ydyw gwraig (Seion) mewn gofid mawr, yn galaru o blegid marwolaeth ei hunig fab (y ddinas a adeiladwyd gan Solomon), yr hwn a anwyd iddi ar ol bod yn amhlantadwy am ddeng mlynedd ar ugain, a'r hwn a fu farw ar ddydd ei briodas. Ond tra yr oedd Ezra yn edrych, "ei hwyneb hi a ddysgleiriodd yn ddisymmwth, a'i phryd a dywynodd, ac nid ymddangosodd y wraig mwy, ond yr oedd dinas wedi ei hadeiladu." Yr ail gwledigaeth (*pen.* xi, xii) ydyw cryr (Rhuafain), yr hwn a "daacth i fyng o'r môr," ac "a ledodd ei esgyll dros yr holl ddaiar." Fel yr edrychai Ezra, aeth yr cryr trwy ryw drawsffurfiadau rhyfedd, nes yr oedd ar un adeg heb ond "tri phen a chwec o esgyll bychain;" ac o'r diwedd, un pen a adawyd, pan yn ddisymmwth y daeth llew (y Messiah) allan, a chyda lleferydd dyn: efe a geryddodd yr cryr, ac fe'i llosgwyd ef. Y drydedd gwledigaeth (*pen.* xiii.) mewn breuddwyd, ydyw dyn (y Messiah) yn ehedeg "gyda chymylau y nef," yn erbyn yr hwn y mae holl genedloedd y ddaiar wedi ymgasgu, nes y mae efe yn eu dinystrio hwynt âg anadl ei enau, ac yn cydgasgu holl lwythau colledig Israel, ac yn cynnyg Seion, wedi ei thrsio a'i hadeiladu i'w bobl. Y mae y bennod olaf (*pen.* xiii.) yn adgoffhau ymddangosiad yr Arglwydd, a welasai Moses yn y berth, i Ezra; wrth orchymyn yr hwn y mae efe eto yn derbyn y ddeddf a losgasi, a thrwy gymorth ysgrifenyddion y mae yn ysgrifenu pedwar ar ddeg a phedwar ugain o lyfrau (y pedwar ar ugain lyfrau canonaidd yr Hen Destament, a deg a thrigain o lyfrau dirgeledigaethau mawrion), ac fel hyn parotoir y bobl i gyfarfod y brofedigaeth olaf dan arweiniad y ddeddf adferedig.

5. Dadleuir llawer yn nghylch amser ysgrifeniad y llyfr, er fod nifer y gwahanol opiniynau ar hyn yn llai na'r rhai a goleddir yn nghylch llyfr Enoch. Dywed Lücke mai yn amser Cæsar yr ysgrifenydwyd ef; ond barna Van der Vliet mai yn fuan wedi marw Cæsar. Tybia Lawrence ei fod yn ddiweddarach na hyn (tua 28—25 c.c.); ac y mae Hülgenfeld yn cytuno âg ef yn hyn, er ei fod yn profi y mater trwy resymau tra gwahanol. Ar y llaw arall myn Gfrörer ei fod yn perthyn i amser Domitian; ac yn hyn dilynr ef gan Wiesler, a chan Bauer. Y mae deoneliad manylion gwledigaeth yr cryr, yr hon sydd yn rhoddi y prif gynnorthwy i benderfynu yr amser y cyfansoddiwyd y llyfr, yn dra ansicr; a hyn o blegid fod yn anhwydd edrych ar hanes y cyfnod oddi ar yr un safle ag y gwai yr awdwr hyn; ac y mae yr anhawsder hwn yn cael ei fwyhau trwy y cyfeiriad a wneir at aurhaith Jerusalem,

yr hwn a all fod yn cael ei awgrymu yn unig gan amgylchiadau Ezra, yr awdwr dychymyglol: neu unte, ar y llaw arall, fe ddichon fod yr amgylchiad o ddinystr Ierusalem wedi awgrymu Ezra fel cyfrwng y dadguddiad newydd.

6. Prif nodweddau yr "eryr â tri phen," y rhai y mae yn amlwg sydd yn cyfeirio at amgylchiadau hanesyddol, ydyw y "deuddeg asgell adeiniog, a'r wyth adenydd gwrthwyneb, a'r tri phen;" ond er bod yr ysgrifenydd yn deongli y rhai hyn yn benodol am freninoedd (*pen. xii. 14, 20*), a theyrnasoedd (*pen. xii. 23*), y mae, a hyny o fwriad, fe allai, mior dywyll yn ei gyfeiriadau fel nad yw y deongliad ond yn cynnyddu anhawderau y weledigaeth ei hun. Un pwynt yn unig a ellir ei ystyried yn sicr:—nis gall yr eryr fod yn gysgod o un ymherodraeth arall ond Rhufain. Nis gellir tybied mewn un modd ei fod yn arddangosiad o deyrnas Groeg. Prin y buasid yn dysgrifio gallu y Ptolemaid mewn iaith y gellid yn briodol ei chymlywysu at Rhufain (*pen. xi. 2, 6, 40*): ac am y gyfres o freninoedd a nodâ Hilgenfeld i gyfateb i'r "deuddeg asgell," nid oes ond tebygrwydd gwan rhyngddi a dysgrifiad y weledigaeth. Ond wedi penderfynu mai at Rufain y cyfeiria y weledigaeth, y mae cryn anhawder i egluro llawer o ranau tywyll o honi. Y mae yr ail aden (hyny yw, brenin) yn teyrnasu "yhyd arall a'r llall (*pen. xi. 17*). Ymddengys bod y ffaith hon yn cyfeirio at Octavian, a linell y Cæsariaid; ond wedi hyny, nid ellir dyfod i un penderfyniad tebyg i gywir gyda golwg ar y rhif *deuddeg*. Os tybir fod y cyfnod yn darfod gyda theyrnasiad Trajan, nid oes un eglurriad bodduol i'w roddi ar y tri phen. Drachefn, os yw y tri phen yn gosod allan y tri Flavius, yna rhaid fod y *deuddeg* yn arddangos y naw Cæsar (o Julius Cæsar hyd Vitellius), a'r tri ymbonwr, Piso, Vindex, a Nymphidius, y rhai na allasant ond prin gael eu dwyn o fewn cylch dadguddiad Iuddewig. Y mae Volkmar yn cynnyg esboniad newydd; sef, bod dwy aden yn gosod allan un brenin; ac ymresyma efe fod yr arwyddlun yma wedi ei ddewis er mwyn cuddio y dadguddiad yn well rhag llygaid dyleithr. Felly y mae y *deuddeg* aden yn arddangos y chwe Cæsar (o Julius Cæsar hyd Nero); yr wyth "adenydd gwrthwyneb," yn arwyddo y traws-ymherawdwy, Galba, Otho, Vitellius, a Nerva; a'r tri phen yn golygu y tri Flavius. Y mae yn y dybiaeth hon llawer o bethau yn gysson â'r weledigaeth; ond eto y mae yn hollol groes i'r deongliad a roddir gan Ezra (*pen. xii. 14*); ac y mae tybiaeth Volkmar fod y *deuddeg* a'r wyth wedi ei ysgrifenu yn y llawysgrif wreiddiol yn y fath fodd ag i awgrymu y syniad am ddoisbarthiad, yn dra anhobeig. Y mae Vander Vlis, a Lücke hefyd yn yr argraffiad olaf o'i lyfr, yn edrych ar y *deuddeg* brenin hyn fel arwyddlun cyffredinol o'r gallu Rhufeinig; ac er eu bod yn edrych ar y tri phen fel yn cyfateb i'r tri wŷr dan lywodraeth Rhufain, ni cheisiant roddi eglurhad ar y manylion ereill. Y mae y cwbl hyd yma yn anhenderfynol ac ansicr, ac y mae yn debyg mai felly y bydd hyd onis gellir tafu goleuni tanbeidiach ar hanesyddiaeth Iuddewig, ac ar y dull o feddwl yn ystod y cyfnod rhyfedd o c. c. 100 hyd b. a. 100.

7. Ond er bod amseriad y llyfr yn cael ei adael heb ei benderfynu, mae uwch law amhieuath mai cynnyrch Iuddew ydyw. Weiss yn unig sydd yn gwahaniaethu ar y pwnc hwn oddi wrth farn unfrydol ysgolheigion diweddar; ac y mae y gwahaniaeth sydd rhwng ansawdd ac arddull y

twyll-chwanegiadau a wnaed yn ystod y cyfnod Cristionogol a'r gweddill o'r llyfr, yn ddigon ynddo ei hun i brofi gwirionedd y syniad. Y mae yn debyg i'r Dadguddiad gael ei ysgrifenu yn yr Aiphit; ac y mae yn sicr mai yno yr ysgrifenydd y bennod gyntaf a'r bennod olaf.

8. Y mae arddull a nodwedd Dadguddiad Ezra yn debyg ar amryw ystyrion i'r eiddo Enoch [gwel ENOCH, LLYFR]. Y mae rhagddysgwyliadau gogoneddus yn cael eu cymylyu gan rarybuddion pruddaidd am dynged y byd. Y mae y meddyldrych am fuddugoliaeth yn ymgolli yn y syniad am ddialledd. Nid yw dedwyddwch dyfodol yn cael ei gadw ond i ychydig iawn (*pen. vii. 70*; viii. 1, 3, 52—55). *pen. vii. 1—13*. Y pwnc mawr ydyw, nid pa fodd y cospir yr annuwiol, ond pa fodd y cedwir y cyflawn, er mwyn y rhai y crewyd y byd;" *pen. ix. 13*. Y mae "gwacau y Messiah" yn cael eu dysgrifio gyda rhyw fanlyrwydd ofnadwy, yr hwn sydd yn debyg iawn i draddodiadau diobaith y Talmud (*pen. v; xiv. 10, &c.; ix. 3, &c.*): ac ar ol teyrnasiad o bedwar can mlynedd (*pen. xxviii—xxxv*), dywedir, "bydd marw fyf mab Christ, a phob dyn byw, a'r byd a droir i'r hen ddyastawrwydd saith niwrnod, fel yn y dechreuad cyntaf, ac ni adewir neb;" *pen. vii. 29*. Yna y daw yr adgyfodiad a'r farn—"diwedd yr amser hwn, a dechreuad anfarwoldeb;" *pen. vii. 43*. Y mae cryn debygrwydd rhwng rhai o'r athrawiaethau sydd yn y llyfr ac athrawiaethau Paul, fel y mae y cymbariaethau yn ymdebygu i eiddo y Dadguddiad. Y mae perthynas yr Adda cyntaf â'i hiliogaeth bechadurus, a gweithrediad y ddeddf (*pen. iii. 20, &c.; vii. 48; ix. 36*)—cyflwr diflanedig y byd (*pen. iv. 26*)—arfaeth dragwyddol Duw (*pen. vi, &c.*)—ei ragluniaeth a'i hirymaros (*pen. vii. 11, 64*)—ei waith yn sancteiddio ei bobl o'r dechreuad (*pen. ix. 8*), a'u rhagorfreintiau neillduo a pharlauol, yn cael eu traethu yn eglur; a thraethir hefyd am weithredocdd da mewn cyssylltiad â ffydd (*pen. viii. 33; ix. 7*).

9. Cafodd un traddodiad sydd yn y llyfr dderbyniad helaeth iawn yn yr amser gynt, a defnyddied fel matho addurn i'r chwedl am darddiad y Deg a Thraigain. Dywedir fod Ezra, mewn atebiad i'w weddi, ac mewn trefn iddo gael ei ysbrydoli i adysgrifenu yr holl ddeddf a losgwyd, wedi cael gorchymyn i gymmeryd gydag ef lechau, a phump o ddyinion, ac ymneillduo ddeugain niwrnod. Wedi iddo wneuthur hyn, rhoddwyd cwpan iddo i'w yfed, ac allan o law fe adfywlawyd ei ddeall, a chryfhawyd ei gof; ac am ddeugain niwrnod a deugain nos, efe a ddywedai wrth ei ysgrifenyddion yr hyn a ysgrifentent, ac fe ysgrifenyddwyd pedwar ar ddeg a phedwar ugain o lyfrau, o ba rai y cyflwynwyd pedwar ar ugain i'r bobl yn lle y rhai a gollasant: *pen. xiv. 20—48*. Adroddwyd y chwedl ryfedd hon mewn amryw ffyrdd gan Irenæus, Tertullian, Clement o Alexandria, Jerome, a lluwars ereill; a thebyg yw ei bod yn tarddu oddi wrth y traddodiad a soniai am Ezra fel cynnyrchiolwr pobl "y Synagog Fawr," i'r rhai yr oedd y gwaith o adolygu y llyfrau canonaidd yn cael ei briodoli yn gyffredinol mewn amserocdd diweddar.

10. Er fod y llyfr yn cael ei briodoli i'r prophwyd Ezra gan Clement o Alexandria, ac yn cael ei ddyfynu gyda pharch gan Tertullian ac Ambrose, ni chafodd ei ystyried gan yr eglwys fel yn perthlyn i'r llyfrau canonaidd. Y mae Jerome yn siarad yn ddirmygus am dano; anfynych y ceir ef yn mhliith llawysgrifau y Beibl

Lladin. Chwiliodd yr archesgob Lawrence 180 o lawysgrifau; ac ni chafwyd y llyfr ond mewn tri ar ddeg o honynt, ac yr oedd wedi ei drefnu yn wahanol yn mhob un o'r rhai hyn. Y mae i'w gael, foid bynag, yn y copiau argraffed o'r Vulgate o flaen cymmanfa Trent, yr hon a'i taflodd ef o blith y llyfrau canonaidd. Y mae y llyfr yn cael ei restru gan Eglwys Loegr yn mhilith y rhai sydd i'w darllen "er esampl bucheidd;" ond ni weicir un defnydd o hono yn yr addoliad cyhoeddus. Gwrthododd Luther a'r Eglwys Ddiwygiedig ef yn gwbl ac yn hollol; ond yr oedd newn bri gan luaws o gyfrinwyr, canys fe deimlent hwy gryn swyn yn ei gyunwysiad.

ESEAN, [עֶזְרָא, ateg, cynnaliaeth; Gesen., Σομα]: un o ddinasoedd Iudah, yn y mynydd-ddf, ac yn perthyn i'r un dosbarth o ddinasoedd a llebron: *Ios. xv. 52.* Ni cheir yr enw ond yno yn unig, ac ni wyddys am y lle yn awr.

ESEC, [עֶזְקָה; *gorthrymder*, Ges.; 'Ασηλ]: Beniaminiad; un o ddisgynyddion Saul; tad i deulu mawr ac enwog o saethyddion; neu yn ol yr ystyr llythrenol, "sathrwy'r bwa;" 1 *Cron. viii. 39.* Y mae yr enw yn cael ei adael allan o'r rhestr sydd yn 1 *Cron. ix.*

ESGID. Gwel SANDAL.

ESGOB—ION, [Ἐπίσκοπος; ο ἑπί, ar, dros; ac ἔσκαπα, yr amser perffaith canolig o σκίπτομα, *edrych*; Ll. *episcopus*; Gwydd., *easpag*; S. *bishop*]; golygwr, arolygwr, edrychw'r dros; gwyliadwr; goruchwyliwr. Ceir y gair *episcopus*, yn unigol neu luosog, yn y Testament Groeg, mewn pump o fanau; sef *Act. xx. 28*, lle y cyfieithir ef yn y Beibl Cymraeg yn *golygwr* (W. S. ymyl y ddalen, *escopion*; J. W., *arolygwr*). Yn y pedwar man canlynol, cyfieithir ef yn y Beibl Cymraeg yn *esgob* neu *esgobion*:—*Phil. i. 1* (W. S., *episcopion*); 1 *Tim. iii. 2* (W. S., *escob*); *Tit. i. 7* (W. S., *episcop*); 1 *Pedr. ii. 25* (W. S., *escob*).

Gan fod cryn ddadl yn mysg Cristionogion yn nghylch "swydd esgob," ei hawdurdod, &c., yr ydym yn ystyried fod o bwys mawr i'r efrwydd Ysgrhythol ddeall ystyr y gair yn fanwl yn ei holl gysylltiadau, yn enwedig yn ei gysylltiadau Ysgrhythol; ac y mae y dadleuon egniol sydd wedi bod ar y pwnc, o dro bwygilydd, er nad wedi cynnodi barnau gwahanol, eto, y maent wedi dwyn ffithiau Ysgrhythol a hanesyddol yn nglŷn â'r pwnc i'r amlygrwydd niwyaf. Yn y Deg a Thrigain, o ba le yr ymddengys i ysgrifenyddwyr y Testament Newydd gymmeryd y gair, defnyddir ef—

1. I ddynodi arolygwr y fyddin: ceir ef yn yr ystyr yma yn *Num. xxxi. 14*; *Barn. ix. 28*; 2 *Bren. xi. 15*—yn ateb i'r gair Hebraeg עֶבֶר (*pecad*), yr hwn a gyfieithir yn y Beibl Cymraeg, *swyddog* neu *swyddogion*.
2. Arolygwr gweithwyr: 2 *Cron. xxxiv. 12, 17*—yn ateb i'r gair Hebraeg עֶבֶר (*niphthead*), a gyfieithir yn y Beibl Cymraeg *golygwr*.
3. Arolygwr tŷ yr Arglwydd: 2 *Bren. xi. 18*—yn ateb i'r gair Hebraeg עֶבֶר (*peceduth*), a gyfieithir yn y Beibl Cymraeg *goruchwyliwr*.
4. Cyfieithir אֵל (*Él*), enw Duw, hefyd yn *episcopou*, megys pe dywedid Rhagluniaeth, fel y tybir: *Job. xx. 29.* Cymharer *Doeth. Solom. i. 6.* Y gair sydd yn ein cyfieithiad ni yw *Duw*.
5. Defnyddir y gair *episcopus* yn *Neh. xi. 9, 14, 22*, am *swyddog* gwladol neu grefyddol. Yn y

ddwy adnod olaf, lleferir am *episcopos* neu *arolygwr* yr offeiriad a'r Lefaiid; ac etyb i'r gair Hebraeg עֶבֶר (*pâcid*); cymharer 1 *Mac. i. 51.* *Swyddog* yw y gair Cymraeg a ddefnyddir yn *Nehemiah*, a *gwyliadwr* yn *Maccabaeid*.

6. Gelwir Eleazar mab Aaron yn *episcopos* yn y Deg a Thrigain (*Num. iv. 16*), am ei fod yn arolygu y tabernacl a'i ddodrefn; ac etyb i'r Hebraeg עֶבֶר (*peciduth*). Y gair Cymraeg yma yw *swydd*—"swydd Eleazar."

7. Yn *Esa. ix. 17*, lle y mae y prophwyd yn rhagfynegu gogoniant a dedwyddwch yr eglwys ar ddyfodiad y Cenedloedd i mewn, cyfieithia y Deg a Thrigain yr un gair yn *episcopos*, yr hwn a gyfieithir yn y Beibl Cymraeg yn *drethwyr*, fel hyn:—"A gwnaft dy swyddogion yn heddychol, a'th *drethwyr* yn gyfiawn." Yn ol y Deg a Thrigain—"A mi a appwyntiaf dy lywodraethwyr mewn heddwch, a'th esgobion (*arolygwr*) mewn cyfiawnder." Y mae rhai yn meddwl mai oddi wrth yr ymadrodd yma yn benodol y mae arolygwyr eglwys Crist yn cael eu galw yn *episcopoi* (esgobion) yn y Testament Newydd. Y mae Clement o Alexandria (B. A. 204), yn ei Epistol at y Corinthiaid (adr. 44, argraffiad Russell), yn cario y pwnc yn mhellach fyth, ac yn ddyfynu y testyn o Esaiah yn ol yr ystyr yma:—"Mi a appwyntiaf dy arolygwyr (esgobion) mewn heddwch, a'th wasanaethwyr (diaconiaid) mewn cyfiawnder;" ac y mae yn dwyn y testyn yn mlaen fel prophwydoliaeth am waith yr apostolion yn sefydlu y *dwyr* swydd, *esgobion* (neu *henuriaid*, cymharer adr. 44) a *gwasanaethwyr* (diaconiaid), yn yr eglwys.

Ond y cwestiwn pwysig gyda golwg ar y pwnc ger bron—esgobion yr Eglwys Gristionogol—cystal a phob pwnc perthynol i'r sefydliad ysbrydol yma—y cwestiwn mawr ydym, Yn mha le yr ydym i gael rheolau a chyfarwyddiadau mewn perthynas iddo? Pa le y mae yr awdurdod wrth yr hon yr ydym i ffurfio ein syniadau ac i rwymo ein cydwbodau? Dynion sydd yn cynllunio cyfansoddiad i lywodraeth wladol. Nis gall neb o honynt hwy hōni eu bod dan unrhyw arweiniad dwyfol. Er mwyn cael egwyddorion a deddfau y fath lywodraethau, rhaid appello o angenlheidrwydd i'w llyfrau cyfraith hwy eu hunain. Ond pa fodd y saif yr anglychiad gyda golwg ar yr eglwys? Y mae hithau yn deyrnas—yn deyrnas ysbrydol, nad yw o'r byd hwn—yn deyrnas Crist. Gando ef y mae wedi ei sefydlu; ac cfe ydyw ei hunig ben. A oes gan y deyrnas hon hefyd ddim llyfr cyfraith? Oes: ac y mae hon i'w chael yn nghofnodau ysbrydol anffaeledig Ysgrhythrau y Testament Newydd. I'r llyfr cyfraith hwnw, gan hyny, ac i hwnw yn unig, y dylai Cristionogion appello gyda golwg ar swyddau eglwys Crist, ei threfn, a'i dysgyblaeth, gystal a'i hathrawiaeth. Dyma un o'n hegwyddorion penaf. Fel y dywedodd Chillingworth—duwinydd dysgedig o Eglwys Loegr—wrth gyfarch Pabydd enwog—"Y Beibl, meddaf, a'r Beibl yn unig, yw crefydd Protestaniaid.....Yr wyf yn gwled yn amlwg a'm llygaid fy hun, fod pobau yn erbyn pobau, a chynghorau yn erbyn cynghorau; fod rhai tadau yn erbyn tadau ereill, a'r un tadau yn eu herbryn eu hunain; fod cydsyniad tadau un oes yn erbyn cydsyniad tadau oes arall. Hōnir fod cyfieithiadau ac egluriadau o'r Ysgrhythyr yn bod; eithr nid oes ond ychydig, os dim, o honynt ar gael. Nid oes un traddodiad ond yr Ysgrhythyr a all fod wedi deilliaw o'r ffynnon; ond gellir profi yn

bendant fod pob traddodiad, naill ai wedi ei ddwyn i mewn ar oes benodol ar ol Crist, neu brofi nad oedd i mewn yn y gyfryw oes. Mewn gair, nid oes digon o sicrwydd mewn dim ond yn yr Ysgrhythrau yn unig, i un dyn ystyriol addiladu arno. Yr Ysgrhythrau, gan hynny a'r Ysgrhythrau yn unig, yw yr hyn y mae genyf fisail i'w gredu. Dyma ydyw fy mhroffes: yn ol hyn y byddaf byw; ac er mwyn hyn, os bydd achos, y bydd i mi gollfi fy mywyd, nid yn unig yn ewyllysagar, ond yn lawen, er y byddai yn ddrwg genyf i Gristionogion ei gymmeryd oddi arnaf. Cynnygier i mi unrhyw beth o'r llyfr hwn, a gofynwr a wyf yn ei gredu, ai peidio; a bydded iddo ymddangos mor anamgyffredadwy ag yr ymddangoso, mi a'i cydnabyddaf â'm llaw, ac â'm calon, gan wybod nas gall un prawf cadarnach fod na hyn:—*Felly y dywedodd Duw, am hynny y mae yn wirionedd.* Mewn pethau ereill, ni bydd i mi gymmeryd rhyddid un dyn i farnu oddi arno, ac ni chaffi un dyn gymmeryd fy rhyddid innau. Ni feddyliaf fod neb yn waeth dyn, nac yn waeth Cristion; ac ni bydd i mi garu neb yn llai am fod ei farn yn wahanol i mi; ac â pha fesur y mesurwyf i ereill, yr wyf yn dysgwyl iddyn hwythau fesur i minnau. Yr ydyw yr berffaith sier nad yw Duw yn gofyn, ac am hynny ni ddylai dynion ofyn, mwy na hyn:—credu fod yr Ysgrhythrau yn air Duw; ymdrechu canfod ei gwir ystyr; ac ymddwyn yn ol eu cyfarwyddyd yn mhob peth.—*Chillingworth's Relig. of Prot.*, vi. adr. 56.

Yr ydym oll yn dal yr egwyddor yma—mai y Testament Newydd yn unig ydyw llyfr cyfraith teyrnas Crist—yn afaelgar; ac nid ydym i foddllawn i ollwng ein gafael o honi gyda golwg ar unrhyw bwnc. Yn y llyfr hwn y mae cyfansoddiad y deyrnasysbrydol i'w ganfod. Yno, gan hynny, y mae i ni chwilio am y cyfansoddiad hwnw.

Y mae rhai Cristionogion yn tybied, fel y sylwa Dwight, fod Duw, a hynny yn friadiol, wedi gadael pwnc llywodraeth yr eglwys heb ei egluro ond o ran yn unig yn y Testament Newydd—llyfr cyfraith yr eglwys. Pa beth bynag arall oedd yn angenrheidiol tuag at wneyd y drefn yn gyflawn, y maent yn meddwl ei fod eif wedi ei adael i gael ei gyflawnu gan ddoethineb Cristionogion, fel y gallai amgylchiadau a chyflusderau yr eglwys, mewn gwahanol ocsau a gwledydd, ei ofyn. Hyd yn oed pe caniatoid fod y dyfaliad yma yn gywir, yr hyn nis gellir ei ganiatau—er hynny, yr hyn sydd yn meddu awdurdod a rhwymedigaeth arnom ni ydyw y drefn eglwysig hono sydd yn yr Ysgrhythrau yn unig, ie, pe buasai yn anorphenol; ac nis gallai yr hyn a ddygid i mewn i'r drefn gan ddynion fod yn rhwymedig ar gydwybod un Cristion—dim amgen na chynglor neu annogaeth ddynol.

Yn awr, fe adddefir ar bob llaw, fel y tybir, fod y drefn eglwysig sydd yn y Testament Newydd, wedi ei dadguddio yno, naill ai yn *gyflawn* neu *mewn rhan*. Os ydyw y drefn hon wedi ei dadguddio yno yn gyflawn, yna, gallwn ei ehanfod oll yn y Testament Newydd, ac nis dichon fod angenrheidrwydd i ni chwilio am dani mewn un man arall. Os mewn rhan y dadguddiwyd y drefn yno, yna rhaid fod dadguddiad rhanol yn ddigonol; a'r rhan hon ydyw y cwbl sydd yn meddu, neu a all feddu, unrhyw awdurdod i rwyng cydwybodau dynion. Pa chwaneigiadau bynag at hynny—fel y sylwyd ar bwnc arall yn y gwaith hwn—a pha mor ddoeth neu angenrheidiol bynag y gwnacthwyd y cyfryw chwaneig-

iadau gan ddynion, nis gallant honi yr awdurdod neu y rhwymedigaeth leiaf ar gydwybodau Cristionogion. Ofer yw dywedyd yn ngwyneb hyn fod yr eglwys wedi ei gadael yn ben-agored a di-amddiffyn rhag anhreftu. Y mae yr atebiad i'r wrthdadaid hon yn amlwg a chyflawn:—gadawyd yr eglwys fel y dewisodd doethineb anfeidrol ei gadael. Ped addefyd, yn groch i wirionedd a gweddusder, nad ydyw y sefyllfa y gadawyd yr eglwys ynddi y sefyllfa oreu, er hynny byddai y clwyf heb un feddyginaeth; canys nis gellir chwancu at eiriau Duw.

Y mae rhai yn meddwl nas gellir gwybod trefna yr Eglwys Gristionogol fel y dylid ei gwybod, heb fod yn adnabyddus o waith y rhai a elwir "tadau yr eglwys o'r canrifod cyntaf." Yr oedd llawer o'r tadau, fel y sylwa Dwight, yn ddynion da, ac yr oedd rhai o honynt ym ddynion doethion. Y mae gwerth yn fynych yn eu tystiolaeth gyda golwg ar feithiau. Cynnorthwyant ni ar lawer achlysur i gael allan wir ystyr geiriau ac ymadroddion Ysgrhythrol. Yr oedd rhai o honynt hefyd yn esamplau nodedig o dduwioldeb. Ond y mae eu hopiniynau, eu barnau, a'u gosodiadau yn gwbl amddifad o awdurdod; a safant ar yr un tir yn hollol, gyda golwg ar hynny, ag y saif dynion ereill yn awr, a fyddont yn meddu yr un cymmeriad. Pe gellid cael sicrwydd o awdurdodaeth (*authenticity*) epistolau lleiaf Ignatius; neu, pe buasai ei lawysgrif ddiagrammeuol ef ei hun yn ein meddiant, ni ddylid ystyried yr holl osodiadau a'r gorchymynion a gynnwysant, oodigerth y rhai a ddyfyna o'r Ysgrhythrau, yn ddim amgen na'i gynghorion neu ei hyfforddiadau ef ei hun.

Y mae gwaith y tadau yn awr yn gyrhaeddadwy i bawb sydd yn deall Seisoneg; a chan yr ymddengys mai eu tystiolaeth hwy ydyw y brif sylfaen ar ba un y pwysa pleidwyr esgobion taieithiol (*diocesan bishops*), dichon fod o beth pwys i ni wneyd ymchwiliad byr i deilyngod eu tystiolaeth.

Un peth a ellir ei ddywedyd yn ddiabetrus am dystiolaeth y tadau ydyw, nas gall roddi dim awdurdod ddwyfol i unrhyw sefydliad. Nid yw y tadau ond tystion dynol, ac ni ddylid edrych arnynt gyda dim mwy o ymddiried na rhyw dystion dynol ereill, a fyddont yr un mor gredadwy. Y mae "pob peth a berthyn i fywyd a duwioldeb" wedi ei roddi i ni yn yr Ysgrhythrau (2 *Pedr* i. 3). Nis gall tystiolaeth y tadau gan hynny, chwancu dim at yr hyn a gynnwys yr Ysgrhythrau: nis gall achosi rhoddi dim heibio, na newid dim.

Eto, y mae tystiolaeth y tadau yn mhell o fod yn deilwng o'r gred a roddir iddi weithiau gan ddynion enwog.

Un peth sydd yn lleihau gwerth eu tystiolaeth yw, fod y rhai a dystiolaethant ar y pwnc yma wedi rhoddi tystiolaeth gyfeiliornus am bethau ereill. Y mae Irenaeus yn tystio mai Linus a wnaed yn esgob Rhufain gan Paul a Pheidr; ac Anacleus ar ei ol ef; a Clement ar ei ol yntau. Tystiolaeth Tertullian mai Clement oedd esgob cyntaf Rhufain, ar ol Peder. Y mae Eusebius yn dadgan mai Linus oedd esgob cyntaf Rhufain, ar ol Paul a Pheidr; drachefn, mai Peder oedd esgob cyntaf Antioch; drachefn, mai Euodius oedd esgob cyntaf Antioch. Mynega Jerome yn bendant fod Peder wedi eistedd yn Rhufain am bum mlynedd ar ugain, hyd y flwyddyn olaf i Nero; ac eto, mai Ignatius oedd trydydd esgob Antioch ar ol yr apostol Peder. Y mae Damascus, esgob

Rhufain, yn sicrhau fod Pedr wedi dyfod i Rufain yn nechreu teyrnasiad Nero; ac wedi eistedd yn y gadair esgobol yno am bum mlynedd ar ugain. Ond ni theyrnasodd Nero ond pedair blynedd ar ddeg; ac, yn ol tystiolaeth unfryd hynafiaeth, efe a roddodd Pedr i farwolaeth. Dywdd Origen ei fod ef wedi darllen yn ngwaith merthyr mai Ignatius oedd ail esgob Antioch ar ol Pedr. Y mae Epiphanius yn dadgan fod Paul a Phedr yn esgobion Rhufain ar yr un pryd, o angenrheidrwydd; canys yr oedd y ddau yn cydoesi.

Y mae yr esamplau hyn yn profi fod y tadau, pa mor ddiffuant bynag oeddant, a pha mor foddhaol bynag ydyw eu tystiolaeth am ffeithiau oedd yn cymmyrd lle ger bron eu llygaid, yn derbyn hanesion traddodiadol heb ymchwilio i'w cywirdeb a'u cyssondeb; a'u bod yn credu ac yn cofnodi llawer o bethau a ddygyddasant cyn eu hamser hwy, heb fod ganddynt ddim seiliau iddynt, na dim prawf o'u gwirionedd.

Drachefn: y mae cyfansoddiadau lluasw o'r tadau, os nad pob un o honynt, wedi eu ffugio, eu llygru, ac mewn rhan wedi eu colli. O barth i Epistolau Ignatius, y rhai yr apelir atynt yn arbenig gyda golwg ar y ddaid hon, am esgobion, dywed Mosheim ei fod eaf yn ystyried "awdurdod-aeth yr Epistol at Polycarp yn dra ammheus;" ac y mae yn dadgan fod "ei holl epistolau yn orchuddiedig dan y tywyllwch mwyaf, ac yn llwythog gan lawer o anhawsderau." Nid ydyw yn ddiogel, gan hyny, ymddiried i benderfyniad pethau mor ansicr, yn ddiannheu, ar unrihw bwnic o bwys, heb fod genym rhyw dystiolaeth angenach o'i blaidd.

Pa fodd bynag, nid ydyw tystiolaeth y tadau yn gyffredinol, cyn belled ag y mae o werth, yn pleidio esgobion taleithiol ac arglwyddiaidd, fel y ceir gwleud eto yn achlysurol. Ond nis gallwn ni appello at ddim, na heb, fel awdurdod, ond at lyfr cyfraith yr eglwys yn unig—y Testament Newydd: nid appeliwn at ddim o'i flaen, at ddim gydag ef, nac at ddim ar ei ol. Yr ydym yn rihwym wrth yr hyn oll sydd yn hwnw; ac nid ydym yn rhwym wrth ddim nad ydyw ynddo. O blegid hyn, yr ydym yn credu fod yn gwbl beryglus i'r eglwys gymmyrd ei harwain gan amgylchiadau a chyflusederau, gyda golwg ar ei threfn, na'i swyddogion, na dim arall a berthyn iddi. Y mae yn eithaf amlwg a sicr mai cymmyrd ei harwain gan amgylchiadau a chyflusederau, yn lle gan lyfr cyfraith anffaeledig yr eglwys, a yrodd Eglwys Rhufain, ac eglwysi ereill a ddilynasant ei hesampl, i'r fath bellaf-oedd oddi wrth y gwirionedd, gyda golwg ar y pwnc hwn, cystal a llawer o bethau ereill, fel y ceir achlysur i ddangos pan ddeuwn at esgobion y cyfryw eglwysi. Os dywedir fod apostolion wedi cymmyrd eu harwain gan amgylchiadau, gyda golwg ar rai trefniadau eglwysig, y mae yr ateb yn barod—yr oeddnyt hwy yn anffaeledig; a diammheu fod Rhagluniacth wedi trefnu ar i bob amgylchiadau angenrheidiol yn nglyn â'r eglwysi ddygydd yn eu hoes hwy, fel y gallent gyflwyno i ni gynllun perffaith a chlyflawn o drefn eglwys, cystal ag o athrawiaeth ffydd, yn eu hysgrifeniadau anffaeledig. Ni chaniateir i ni fyned gam dros y trefnyau a osodasant hwy i ni gyda golwg ar drefn yr eglwys, mwy na'i hathrawiaeth, heb fod yn euog o geisio bod "yn ddoeth uwch law yr hyn a orchymynwyd;" a rhaid cofio mai "y neb sydd ffyddlawn yn y lleiaf, sydd ffyddlawn hefyd mewn llawer; a'r neb sydd anghyflawn yn y lleiaf, sydd anghyf-

iawn hefyd mewn llawer;" *Luc xvi. 10.* Ac os na chedwir at lythyren y gyfraith, fel y mae yn y deddflyfr dwyol, byddwn yn agored i gael ein cyfarch gyda'r cwestiwn—"Pa ham yr ydych chiwi yn troseddu gorchymyn Duw trwy eich traddodiad chiwi? Fel hyn y gwnaethoch orchymyn Duw yn ddirym trwy eich traddodiad eich hun. Eithr yn ofer y'm hanrhydeddant i, gan ddygsu gorchymynion dynion yn ddysegeidiaeth;" *Mat. xv. 3, 6, 9.*

Yn awr, fe ganiata Cristionogion yn gyffredinol y dengys y Testament Newydd yn amlwg fod rhyw swyddogion penodol i fod yn eglwys Crist ar y ddaier. Pa wabaniaeth barn bynag a ddichon fod yn mysg Cristionogion am natur y swyddogion eglwysig a ddyndda y Testament Newydd, nid oes oddi neb nad addefant fod y gyfrol sanctaidd wedi sefydlu rhyw fath o swyddogaeth yn yr Eglwys Gristionogol.

Fe addefir hefyd fod yr hyn oll a ddywed y Testament Newydd am y swyddogion hyn o awdurdod ddwyfol; ac nad oes awdurdod o'r fath mewn diim arall, ac o ganlyniad, nas gall dim arall fod yn rhwymedig ar gydwytbod Cristionogion.

Y mae yn amlwg fod yr apostolion, ar sefydliaid yr eglwysi Cristionogol, yn gosod rhyw besonau neillduol (y dychweledigion cyntaf at Gristionogaeth, fel y gellir casglu, os byddai eu cymhwysderau ereill yn gymmesur) i arolygu achosion ysbrydol; ac ar achlysurol, achosion tymorol yr eglwysi: *Act. xiv. 23; 2 Tim. ii. 2.* Yr enw a roddir i'r rhai hyn yn y Testament Newydd yw *henuriaid* (*πρεσβύτεροι* = *presbiteroi*), o blegid eu hoedran. Y mae y gair *presbiteros* neu *presbiteroi* (henuriaid neu henuriaid), yn unig neu luosog, yn cael ei ddeinyddio 67 o weithiau yn y Testament Newydd [*Wigram's Greek Concord.*, d.g. *πρεσβύτερος*]. Yn yr eirnglywyr, cymhwysir y gair yn gyffredin at swyddogion yr Iuddeuon; canys ymadroddion mynych yn yr eirnglywyr ydyw, "henuriaid y bobl," "yr archofferiaid a'r henuriaid;" &c. Cyfieithir y gair hefyd weithiau yn *hynafiaid*; megys "traddodiad yr hynafiaid;" yn y *Dadgyddiad*, cyfieiria y gair bob amser at y rhai oedd yn eistedd o amgylch gorseddffainc yr Oen. Ond yn yr *Actau* yn gyffredin (yn enwedig o *pen. xi.* hyd ddiwedd y llyfr), ac yn yr epistolau bob amser, ddeinyddir y gair i arwyddo swyddwyr yn yr Eglwys Gristionogol. Ceir ef yn yr *Actau* ar yr epistolau, yn dwyn yr ystyr yma bedair ar bymtheg o weithiau. Pum waith yn unig, fel y dangoswyd ar ddechreu yr erthygl hon, y defnyddir gair *episcopos* (esgob) yn y Testament Newydd. Mewn un o'r manau hyny (*1 Pedr ii. 25*), cymhwysir yr enw at yr Arglwydd Iesu Grist. Yn y pedwar lle arall, y mae yn ddynddiswyddogion eglwysig. Defnyddir y gair *episcopé* unwaith (*1 Tim. iii. 1*) i ddynddis *swydd esgob*; dwywaith (*Luc xix. 44; 1 Pedr ii. 12*) i ddynddis *gwycliadyr*; a defnyddir ef unwaith (*Act. i. 20*) yn gyfystyr â'r gair Hebraeg sydd yn *Salm cix. 8*, i ddynddis *swydd Iudas Iscariot fel apostol*. *Episcopos* = *arolygu* neu *esgobyddu*, a ddeinyddir unwaith (*1 Pedr v. 2*) yn yr ystyr yma; ac unwaith yn *Heb. xii. 15*—lle y cyfieithir ef yn eithaf priodol yn "edrych yn ddyfal." Dyna yr holl faniaw y defnyddir y gair *episcopos* (esgob), a phob gair arall sydd yn deilliaw o hono, neu yn dal perthynas ag ef yn y Testament Newydd.

I. Y pwnc cyntaf yr amcenir ei brofi yn awr ydyw, mai yr un personau ydyw esgobion a henuriaid; ac mai yr un ydyw eu swyddau. Cau-

fyddir hyn yn amlwg yn yr Ysgrthyrau canlynol:—"Ac o Miletus efe (Paul) a anfonodd i Ephesus, ac a alwodd ato *henuriaid* (*presbuteros*) yr eglwys; a phan ddaethant ato, efe a ddywedodd wrthynt, Edrychwch arnoch eich hunain, ac ar yr holl braidd, ar yr hwn y gosododd yr Ysbyrd Glân chwi yn *olgywyr*" (*episcopous=esgobion*): *Act. xx. 17, 28.* Beth, gan hyny, a all fod yn amlycach na bod henuriaid ac esgobion yn enwau cyfystyr yma am yr un personau?

Eto: "Er mwyn hyn y'th adewais yn Creta, fel yr iawn drefnit y pethau sydd yn ol, ac y gosodit *henuriaid* (*presbuteros*) yn mhob dinas megys yr ordeiniais (appwyntiais) i ti. Os yw neb yn ddiargyhoedd, yn ŵr yn wraig, a chanddo blant fyddlawn, heb gael y gair o fod yn afradlawn, neu yn anuffudd: canys rhaid i esgob (*episcopos*) fod yn ddiargyhoedd, fel goruchwyliwr Duw;" *Tit. i. 5-7.* Yn awr, pa fodd y gallai yr apostol dddwyn yn mlaen y rhaid i esgob fod yn ddiargyhoedd fel rhwesm dros ethol henuriaid diargyhoedd, pe buasai swydd y ddau yn wahanol? Y gwir yw fod yr holl henuriaid oedd yn eglwys Ephesus (prif ddinas Ionia, yn Asia Leiaf, oedd Ephesus), yn ol tystiolaeth yr apostol Paul, wedi eu "gosod (*ethetos*=wedi eu gwneuthur, neu wedi eu happwyntio) yn esgobion (arolygwyr) gan yr Ysbyrd Glân." Y mac Paul a Phedr, fel y gwelir yn ebrwydd, yn siarad yr un iaith wrth yr un personau—iaith nad oes iddi, fel y mae yn amlwg, ond un ystyr.

Ysgrifena Pedr fel hyn:—"Yr henuriaid sydd yn eich plith, atolwg iddynt yr ydwyf fi, yr hwyrwyf gyd-henuriaid... Porthwch braidd Duw... gan fwrw golwg *arnyt*" (*episcopous*=gan eu hesgobaethu, gan eu harolygu). Yr oedd yr henuriaid, gan hyny, yn ol Pedr, i weinyddu "swydd esgob"—i "berthi (*poimain*=i ofalu am) praid Duw, gan eu harolygu." Yr oedd yr holl henuriaid yr ysgrifennai yr apostol Pedr atynt yn preswyllo yn Pontus, Galatia, Cappadocia, Asia Briodol, a Bithynia—talceithiau yn gwneyd i feyn ddwy ran o dair o'r wlad fawr a elwid Asia Leiaf, yr hon y pryd hyny oedd yn llawn o eglwysi a Christianogion. Yr oedd yr holl henuriaid oedd yn yr holl eglwysi hyn yn cael eu cynglori gan yr apostol i weinyddu *swydd esgob* yn yr eglwysi. Rhaid, gan hyny, fod yr holl *henuriaid* yr ysgrifennai Pedr atynt yn *esgobion*, cyn y buasai yn rhwymol iddo atolygu arnynt gyflawnu dyledswyddau swydd esgob. Nis gellir osroi y canlyniadau amlwg sydd yn deilliaw oddi wrth yr ysgrthyrau dan sylw.

Drachefn, pan ddaeth rhai o Judea i Antiochia, gan drallodi yr eglwys oedd yn y ddinas hono, trwy ddsygu fod yn rhaid enwadu ar y Cenedloedd er iachawdwriaeth, anfonwyd "Paul a Barnabas, a rhai ereill o honynt, i fyny i Ierusalem, at yr apostolion a'r henuriaid, yn nghylch y cwestiwn yma... Ac wedi eu dyfod hwy i Ierusalem, hwy a dderbyniwyd gan yr eglwys, a chan yr apostolion, a chan yr henuriaid; a hwy a fynegasant yr holl bethau a wnaethai Duw gyda hwynt.... A'r apostolion a'r henuriaid a ddaethant yn nghyd i edrych am y mater yma." Wedi gorphen yr ymdrafod, dywedir, "y gwelwyd yn dda gan yr apostolion a'r henuriaid, yn nghyd a'r holl eglwys, anfon gwŷr etholedig o honynt eu hunain i Antiochia, gyda Phaul a Barnabas. A hwy a ysgrifenasant gyda hwynt fel hyn: "Yr apostolion, a'r henuriaid, a'r brodyr, at y brodyr y rhai sydd o'r Cenedloedd yn Antiochia, a Syria, a Cilicia, yn anfon anereh;" *Act. xv. 3, 4, 6, 22, 23.*

Gyda golwg ar yr ymadroddion Ysgrthyrol hyn, gellir sylwi fod yr eglwys yn Antiochia wedi anfon ei chenadau i Ierusalem er cael penderfyniad ar y pwnc mwyaf pwysig a gynhyrfai yr eglwys yn ystod y ganrif gyntaf. At yr apostolion a'r henuriaid yn Ierusalem (dan gyfarwyddwyd Paul a Barnabas yn ddiaiu) yr anfonodd yr eglwys yn Antiochia ei chenadau yn nghylch y cwestiwn yma. Pan ddaeth y chenadau hyn i Ierusalem, derbyniwyd hwy gan yr holl eglwys, a chan yr apostolion, a chan yr henuriaid. Cyflwynodd y chenadau eu holl sylwadau ar y "cwestiwn yma" i'r holl eglwys a'i swyddogion, a thrafodwyd y pwnc yn gyhoeddus yn ngwydd yr holl gorff ymgynulleidig yma. Dechreu Pedr ac Iago eu hareithiau ar yr achlysur a'r cyfarchiad, "Ila wŷr frodyr;" ac y mae yn amlwg fod yr holl eglwys yn cymmerd rhan yn yr ymdrafod; canys dywedir yn bendant—"A'r holl liaws a ddistawodd, ac a wrandawodd ar Barnabas a Phaul." Anfonodd eglwys Ierusalem "wŷr etholedig" at eglwys Antiochia gyda Barnabas a Phaul, sef "Iudas a Silas, gwŷr rhagorol yn mhilith y brodyr." Cludwyd y genadwri gan y gwŷr hyn i Antiochia, wedi ei hysgrifenu yn enw yr holl eglwys, gan ddechreu fel hyn:—"Yr apostolion, a'r henuriaid, a'r brodyr, at y brodyr y rhai sydd o'r Cenedloedd yn Antiochia,..... yn anfon anereh." Penderfynodd eglwys Ierusalem a'i swyddogion y cwestiwn a osodwyd ger eu bron, a chymmeradwywyd eu penderfyniad "gan yr Ysbyrd Glân." Iaith yr anereh sydd fel hyn:—"Yn gymmaint a chlywed o honom ni, i rai a aethant allan oddi wrthym ni eich trallodi chwi â geiriau..... a dywedyd fod yn rhaid enwadu arnoch, a chadw y ddeddf, i'r rhai ni roisem ni gyfryw orchymyn. Ni a welsom yn dda, wedi i ni ymgynnuill yn gytûn, anfon gwŷr etholedig atoch. Ni a anfonasom gan hyny Iudas a Silas... Canys gwelwyd yn dda gan yr Ysbyrd Glân, a chenym ninnau, na ddodid arnoch faich elwaneg na'r pethau angenrheidiol hyn: bod i chwi ymadw oddi wrth yr holl a aberthwyd i eilunod," &c. Y mae yr ystyriaeth leiaf yn ddigon i'n hargyhoeddi fod y cwestiwn mawr yn nghylch enwadaid wedi ei benderfynu yn eglwys Ierusalem, trwy gymmeradwyaeth yr Ysbyrd Glân, gan yr apostolion, a chan yr henuriaid, a chan y brodyr. Nid gan yr apostolion; nid gan yr henuriaid; nid gan y naill a'r lleill yn nghyd; ac nid gan y brodyr; ond trwy lais unfryd unfarn holl gorff yr eglwys, yn aelodau a swyddogion. Y mae yr iaith a ddyfynwyd eisoes yn gwbl bendant ac anwrthwnebol ar y pwnc. Nid oedd yma esgob, gwahanol i'r henuriaid a'r apostolion, yn y gynulleidfa hono. Nid oedd Iago yn dwyn y fath swydd yno yn awr, pa fodd bynag y bu yno ar ol hyny. Nid yw yr anereh i Antiochia yn myned ymaith yn ei enw ef, oddi eithr fel apostol ac fel aelod o'r eglwys oedd yn trafod y pwnc; ac nid yn y naill gymmeriad na'r llall, yn ddim pellach nag fel un yn meddu un bleidlais yn mhenderfyniad cyfarfod yr eglwys. A chan na chrybwyllir am y fath esgob neu esgobion mewn un rhan o'r drafodaeth, mae yn amhosibl fod unrhyw berson yn yr eglwys yn meddu awdurdod esgobyddol, yn ol ystyr brecladaidd diweddar y gair. Yr oedd yr eglwys hon yn Ierusalem wedi bod er ys pymtheg neu un ar bymtheg o flyneddoedd erbyn hyn; ac yr oedd wedi bod am o ddeutu deuddeg flynedd yr unig Eglwys Gristionogol oedd yn y byd. Gellid tybied, gan hyny, y rhaid fod hon wedi ei setydlu yn ol y wir drefn Gristionogol briodol.

Mynegir yn bendant fod vnddi henuriaid; ac yr oedd hefyd dan olygiad digyfrwng yr apostolion. Pe buasai esgobion preladaidd neu dalcithiol yn rhan o'r drefn Gristionogol, y mae yn arlawdd dyfalu pa ham na buasai y fath esgob wedi ei seiydlu cyn yr amser yma yn Ierusalem. Nid oedd y fath esgob chwaiht yn yr eglwys yn Antiochia, nac yn eglwysi Syria na Cilicia. Y brodyr yn eglwys Antiochia a anfonasant y cenadau. Cyfeiriwyd y llythyr hefyd at y brodyr oedd yn Antiochia, Syria, a Cilicia. Ymddengys, gan hyny, yn amlwg nad oedd un esgob uwchraddol, nac esgobion o fath yn y byd, gwahanol i'r henuriaid, yn yr eglwysi Cristionogol, ar yr amser yma.

Heb law hyn, nid yw hyd yn oed tystiolaeth y tadau yn profi fod gwahaniaeth rhwng esgob a henuriaid. Y mae hyd yn oed tystiolaeth Ignatius, pe yr addeffid ei bod yn ddiifluant, yn ofer i brofi fod gwahaniaeth rhwng esgob a henadur. Y mae yn amlwg wrth eiriau Ignatius ei hun nad oedd yr esgob y llefara efe am dano, ond henuriaid neu fugail un eglwys yn unig. Y mae yn annog Polycarp i bregethu; i edrych nad esgeuluser y gwragedd gweddwon; i adnabod ei holl blwyfolion, hyd yn oed y gweision a'r morwynion; ac i arolygu o leiaf yn mhob priodas. Yn ei epistol at eglwys Magnesia, llefara am esgobion yr eglwys hono yn y rhif luosog.

Y mae Clement o Rufain yn defnyddio y geiriau *henadur* ac *esgob* i ddynddi yr un swyddog.

Dywed Polycarp yn ei Epistol at y Philippiaid, "Bydded yr henuriaid yn llawn o dduwioldeb; ac yn drugarog wrth bawb, gan ddwyn yn ol y rhai a iant ar ddisperod." Yr oedd Polycarp gan hyny yn ystyried y dylasai henuriaid eglwys Philippia gyflawnu swydd esgob. A'r hyn sydd hynotach fyth—tra na soniaf Paul ddim am henuriaid eglwys Philippia, ond yr esgobion, ni sonia Polycarp ddim am yr esgobion, ond am yr henuriaid; yr hyn sydd yn myned yn mhelli i brofi mai yr un rhai oedd esgobion a henuriaid eglwys Philippia, fel rhai Ephesus a Creta, gan nad oedd ond 64 mlynedd rhwng amser Polycarp a'r apostol Paul.

Irenaeus, wrth gyfarch hereticaid ei oes, a ddywed, "Yr ydym yn eu herio i ddangos y traddodiad hwnw, a drosglwyddwyd oddi wrth yr apostolion trwy olyniad o henuriaid." A thrachefn: "Mae yn perthyn i ni wrandaw ar y rhai sydd yn henuriaid yn yr eglwys; y rhai, fel y dangosom, sydd yn meddu eu hollyniad oddi wrth yr apostolion; y rhai, yn nghyd a'r olyniad esgobyddol, a dderbyniasant ddawn y gwirionedd."

Yr esgob Stillingfleet, wrth sylwi ar yr ymadrodd yma, a ddywed, "Y fath ddyryswech dycieithr a gyfyd hyn, o angenieidrydd, yn meddwl dyn am olyniad o awurdod esgobyddol, uwch law yr henuriaid, oddi wrth yr apostolion, pan y mae efe mor amlwg yn priodoli y ddau olyniad i'r henuriaid a'r esgobion hefyd, am y rhai y llefara.

Tertullian eto, wrth draethu am drefniadau addoliad cyhoeddus a llywodraeth yr eglwys, a ddywed, "Yn y rhai hyn oll, rhyw henuriaid cymmeradwy sydd i lywyddu."

Firmilian, esgob Cesarea, a ddywed, "fod yr henuriaid wedi eu cynnysgaethu ag awurdod i fedyddio, i arddoli dwylaw, ac i ordeinio."

Eto, cydnabyddir mai yr un personau ydoedd henuriaid ac esgobion yr eglwys cyntefig, hyd yn oed yn y bedwaredd ganrif, gan Jerome [*Com. in Tit. l. 7; Ep. 82, Ad. Oceanum, Ep. 84, Ad.*

Evagr., ac Ep. 146, Ad. Evangelum]: gan Ambrosiaster neu Hilary o Rufain [*Com. in 1 Tim. iii. ac Eph. iv. 11*]; hefyd, i ryw raddau, gan y *Constitutiones Apostolicae* (llyfr iii. pen. 11): o ran sylwedd gan Chrysostom hefyd [*Hom. i. in Philipp. i. 1*]; a hefyd gan Theodoret [*ar Philipp. i. 1, a 1 Tim. iii.*].

At y rhai hyn, chwangaf dystiolaethau ychydig o haneswyr eglwysig diweddar o enwogrwydd. Mosheim a ddywed, "Yn y ganrif gyntaf, yr oedd llywyddion yr eglwys yn cael eu galw yn henuriaid neu esgobion—enwau a gymhwysir yn y Testament Newydd yn ddiagramuol at yr un gradd o ddynddi."

Neander hefyd a ddywed ar y pwnc fel hyn:—"Fod yr enw *episcopoi*, neu esgobion, yn gwbl gyfystyr a'r enw *presbuteroi*, neu henuriaid, sydd hollol amlwg oddi wrth yr ymadroddion hyny o'r Ysgrhythyr lle y defnyddir y ddau air yn gyfystyr (yma, cyfeiria at yr Ysgrhythyrau a nodwyd eisoes); ac oddi wrth y rhai sydd yn enwi swydd diacon yn ddigyfrwng ar ol swydd esgob, gan nas gallai trydedd swydd fod rhwng y ddwy swydd eglwysig hyn (*Phil. i. 1; 1 Tim. iii. 1, 8*). Y mae defnyddiad cydgyfnewidiol y ddau air hyn (esgob a henuriaid) yn dangos eu bod yn berffaith gyfystyr. Hyd yn oed pe na buasai y gair *esgob* yn ddim mwy o'r dechreu na theitl gwahanredol llywydd yr eglwys, eto, hyd yn oed yn yr amgylchiad yma, buasai y fath gygyfnewidiad yn hollol anodddefadwy. Hefyd, yn y llythyr a ysgrifona Clement (*pen. xlii.*), dysgybl Paul, yn enw yr eglwys oedd yn Rhufain, y mae y diaconiaid yn cael eu henwi yn ddigyfrwng ar ol yr esgobion, megys swyddogion llywyddol y cymdeithasau." Cyfelyb hefyd yw tystiolaeth Guericke, ac amryw ysgrifenywyr enwog ereill y gellid eu nodi.

Rheswm arall a ddygir yn mlaen dros fod gwahaniaeth rhwng esgob a henuriaid, a thros fod y blaenaf yn meddu awurdod ar yr olaf, ac ar bob swyddogion eglwysig ereill, ydyw, nodweddiad a chommissiwn Timotheus a Thitus, megys yr amlygir hwy yn yr epistolau a gyfeiriwyd atynt gan yr apostol Paul. Dywedir fod "Timotheus yn esgob Ephesus, ac yn esgob Creta; a bod Paul wedi eu cyfarwyddo fel y cyfryw, i ordeinio henuriaid neu bresbyteriaid yn eglwysi Ephesus a Chreta."

Yn ateb i'r haerid yma, gellir dywedyd yn bendant nas gellir profi fod Timotheus wedi bod yn esgob Ephesus, na Titus yn esgob Creta, mewn unrhyw ystyr—llawer llai yn yr ystyr breladaidd neu dalcithiol o'r gair *esgob*. Nid yw yr Ysgrhythyrau yn dywedyd hyn mewn un man, nac mewn un modd. Mae Whitby, yr hwn oedd yn amddiffynwr gwresogi esgobyddiaeth, yn dadgan nas gall efe "ganfod dim mewn unrhyw ysgrifenydd o'r tair canrif gyntaf am esgobyddiaeth Timotheus na Thitus, nac unrhyw awgrymiad eu bod yn dwyn yr enw hwnw mewn un modd." Mewn gwirionedd, mae y Dr. Whitby yn rhoddi y ddadl i fyny yn hollol, fel un anamddiffynadwy.

Y mae yn sicr mai efengylwr oedd Timotheus; a: nis gallasai fod yn esgob talcithiol yn Ephesus, o leiaf hyd ar ol ysgrifeniad yr ail llythyr ato; o blegid y mae Paul yn ei gyfarwyddo (2 *Tim. iv. 5*) "i wneuthur gwaith efengylwr;" ac yn ei gyfarwyddo hefyd i ddyfod ato ef yn ebrwydd i Rufain: 2 *Tim. iv. 9, 21*. Pregethwr neu genadwr theithiol oedd efengylwr, fely mae yn ddigon hysbys, ac nis gallasai fod yn esgob talcithiol; gorchywyl yr hwn yw llywodraethu, ac aros gan

hyny yn ei esgobaeth ei hun. Heb law hyn, yr oedd esgobion ereill yn Ephesus pan yr ysgrifenydd yr Epistol Cyntaf at Timotheus, sef y rhai y danfonodd Paul am danynt i Miletus: *Act. xx. 17, 28.* Y gwirionodd nas gellir ei wadu ydyw, fod Paul wedi gadael Timotheus yn Ephesus gydag awdur lod anglyffredin, fel pregethwr neu efengylwr ysbrydoledig ac enwog, fel y gallai "rybuddio rhai na ddysgont ddim angen" (na'r athrawiaeth y dysgwyl ef ynddi gan yr apostol); "ac na ddaliant ar chwedlau, ac achau anorphen." Pan orphenodd y gorchwyl yma, a phethau ereill oedd mewn cyssylltiad naturiol â hyny, efe a ddechwelodd at yr apostol Paul, yn ol ei gyfarwyddyd. Ymae yr hyn sydd wir am Timotheus yr un mor wir am Titus. Nid arosodd Titus yn Creta ond am amser byr, cyn dychwelyd at Paul i Nicapolis (*Tit. iii. 12*). Wedi hyny, anfonwyd ef i Corinth; ac ar ol hyny, ceir ef gyda'r apostolion yn Rhufain; a'r hanes diweddfaf a geir am dano ydyw, ei fod wedi mynd i Dalmatia: *2 Tim. iv. 10.* Gan hyny, ni bu Titus erioed, cyn bellfed ag yr ymddengys, yn sefydlod yn Creta; o leiaf nid oedd felly yn yr amser a nodir yn yr epistol; ac nid oes dim wedi ei hysbysu ar y pwnc ond a geir yn yr epistol.

Hyd yn oed ped addefid fod Timotheus a Titus yn esgobion, ac wedi ymsefydlu yn Ephesus a Chreta, nis gellir dangos fod ganddynt unrhyw awdurdod nad oedd yr esgobion neu yr henuriaid ereill oedd yn y lleoedd hyny yn ei meddiannu, oddi gerth yr hyn a ddeiliai oddi wrth y commissiwn yma a roddid iddynt gan Paul; ac oddi gerth nad oedd yn rhagori mewn doethineb, duwioldeb, ac ysbrydolrwydd. Hyd oni ddangoser yn wahanol, nis gall y ddadl yma ateb dim dyben er profi fod Timotheus a Titus yn esgobion gwahanol ac uwchraddol i esgobion neu henuriaid ereill; ac nis gellir dangos yn wahanol.

Seilir dadl arall o blaid uwchafiaeth esgobyddol ar yr henuriaid, ar yr ail a'r drydedd bennod o'r Dadguddiad. Yma cyfeirir pob un o saith llythyr Crist at saith eglwys Asia, "at angel yr eglwys," a nodir yn mhob un o'r llythyrau. Yn awr, dywedir fod "yr angel" yn dynodi esgob, oed yn uwch na swyddogion ereill yr eglwys o ran awdurdod. Yn mysg yr epistolau hyn, cyfeirir y cyntaf "at angel yr eglwys oedd yn Ephesus." Am hyny, haerir fod un swyddog yn eglwys Ephesus, ac o ganlyniad yn mhob un o'r eglwysi ereill a nodir, oedd yn uwch na'i gydswyddogion; neu, mewn iaith briodol, oedd yn esgob taleithiol.

Yn awr, er caniatâu pob peth a'r a ellir yn rhesymol ei ganiatâu i'r honiaid yma, rhaid i ni ddadgan fod sail yr ymresymiad yn rhy wan ac ansicr i adeiladu arno un casgliad neu benderfyniad. Ymae y gair *angel*, ystyr yr hwn yw *cenad* neu un *anfonedig*, yn cael ei ddefnyddio yn fynych yn y Dadguddiad i ddyynoli llawer; ac ymddengys yn amlwg mai felly y defnyddir ef yn yr epistolau hyn; o blegid mewn tri o'r epistolau yma, troir y rhagenw unigol *ti*, i'r lluosog *chwi*. Yn yr epistol "at angel yr eglwys sydd yn Smyrna," dywedir, "Nac ofna ddim o'r pethau yr ydwyf i'w dyoddef. Wele, y cythraul a fwrwrai o honoch chwi i garchar, fel y'ch profer, a chwi a gewch gystudd ddeng niwrnod;" *Dad. ii. 10.* Wrth "angel yr eglwys sydd yn Pergamus" hefyd, dywedir, "Mi a adwaen dy weithredoedd di, a pha le yr wyt yn trigo; sef lle mae gorseddfainc Satan: ac yr wyt yn dal fy onw i, ac ni wedaist fy ffydd i; ie, yn y dyddiau

y bu Antipas yn ferthyr ffyddlawn i mi, yr hwn a laddwyd yn eich plith chwi, lle y mae Satan yn trigo;" *adn. 13.* Ac at angel yr eglwys sydd yn Thyatira, ymae Mab Duw yn dywedyd, "Eithir wrthych chwi yr wyf yn dywedyd, ac wrth y lleill yn Thyatira, y sawl nid oes ganddynt y ddysgeidiaeth hon, a'r rhai ni adnabuant ddyfnderau Satan, fel y dywedir; ni fwriaf arnoch faich arall. Eithir yr hyn sydd genych, dclwch hyd oni ddelwyf;" *adn. 24, 25.* Os addefir hyn, a gy'r pawb nas gellir ei wadu, fe syrth yr haeriad fod yn eglwysi Asia esgob taleithiol, nac esgob o fath yn y byd, gwahanol i'r henuriaid, i'r llawer.

Heb law hyn, defnyddir y gair *angel*, yn unig neu luosog, yn y Testament Newydd, o gylich 194 o weithiau; ond nid ydyw mewn un man yn arwyddo esgob neu henuriaid eglwysig. Ymae yr enw, gan mwyaf o lawer, yn arwyddo yr "ysbrydion gwasanaethgar" a anfonai Duw o'r nef, yn genadon ar negeseuau pwysig at ddyynion; megys yr angel a anfonwyd at Mair, at Zechariah, at fugeiliaid Bethlehem, at Joseph, at Peder, at Cornelius, &c.; ac y mae cenadon Satan weithiau yn cael eu galw yn angelion yn y Testament Newydd. Mewn saith o fanau cyfieithir y gair yn *genad* neu *genadau*. Mewn tri o'r manau hyny, cymhwysir y gair at Ioan Fedyddiwr—y genad a anfonwyd o flaen wyneb y Messiah, i barotoi y ffordd o'i flaen ef; sef yn *Mat. xi. 10*; *Marc i. 2*; a *Luc iv. 27*. Yn *adn. 24* o'r un bennod, gelwir y ddau ddysgybl a anfonodd Ioan Fedyddiwr at yr Iesu, i ofyn "Ai ti yw yr hwn sydd yn dyfod ai un arall yr ym yn ei ddysgwyl?" (*adn. 19*) yn *angelion*, a gyfieithir yn ein *Beiblau* ni yn *genadau*. Hefyd, yn *Luc ix. 52*, mae y rhai a anfonodd yr Iesu o flaen ei wyneb i dref y Samariaid, i barotoi iddo ef, yn cael eu galw yn *angelion*, a gyfieithir genym ni yn *genadau*. Ymae y swmbl a roddwyd yn nghnawd yr apostol Paul hefyd, fel nas tra dychefid ef gan odidowgrwydd y dadguddiedigachau a roddwyd iddo, yn cael ei alw yn angel Satan—"cenad Satan" yn ein cyfieithiad ni: *2 Cor. xii. 7*. Ymae Iago (v. 25) hefyd yn galw y ddau ŵr a anfonodd Iosuah mafd Nunn o Sittim (*Ios. ix. 1*), i edrych ansawdd Gwlad Canaan, ac a guddiasai Rahab y butain mewn holldeidiau llin (*adn. 6*), yn *angelion*, ac a gyfieithir genym yn *genadau*. Yn mhob man arall o'r 194 o weithiau y ceir y gair yn y Testament Newydd, angel neu *angelion* ydyw y gair yn y Testament Cymraeg; a gullwn ddywedyd yn hyf nad ydyw yn cael ei gymhwyso mewn un man at esgob neu henuriaid eglwys, fel y cyfryw. Yn yr ystyr o genad ar ryw neges neillduol, ac nid fel cenad yr efengyl, y mae y gair yn cael ei arfer yn wastad yn y Testament Newydd, ac yn wir, yn yr llen hefyd; ac os deallir yr ail a'r drydedd bennod o'r Dadguddiad yn llythrennol, mae yn sicr mai cenadau ydoedd "angelion" eglwysi Asia, wedi eu dewis gan yr eglwysi, fel yr oeddys yn arfer ar achlysuron penodol (*2 Cor. viii. 19, 23*), i gario y llythyrau oddi wrth Ioan at yr eglwysi: dichen eu bod yn henuriaid neu esgobion yr eglwys, a dichen yn hawdd nad oedd-ynt. Ond tebycach o lawer ydyw mai mewn ystyr arwyddlunol a phrophwydol y dyllid ystyrir yr *angelion* (cenadau) hyn, a'r saith eglwys fel y dyllid ystyrir holl Lyfr y Dadguddiad: yna arwyddai y cenadau hyn holl swyddogion yr eglwysi Cristionogol, ac arwyddai y saith eglwys (yn y rhai nid oedd dim gwahanol i lawer o eglwysi ereill yn amser Ioan) holl eglwysi Crist

y pryd hyny, a hyd ddiwedd amser. Gan hyny, nid yw yr angelion dan sylw yn dwyn dim perthynas a'r pwnc.

Onid pe cydnabyddid mai un esgob oedd yn mhob un o saith eglwys Asia ar ddiwedd y ganrif gyntaf, pan ysgrifennai Ioan ei lythyrâu atynt, ni phrofaif hyny ddim mai felly y dylai eglwysai fod; canys y mae yn sicr fod amryw henuriaid yn eglwys Ephesus (un o'r saith) pan oedd yr eglwys dan gyfarwyddyd uniongyrchol ac anffaeledig yr apostol Paul; ac yr oedd y rhai hyny oll wedi eu gosod yn esgobion ar yr eglwys gan yr Ysbryd Glân (*Act. xx. 17, 28*). Yr oedd hyn gan hyny yn sefydliad o eiddo Duw ei hun. Am gan hyny, os oedd eglwys Ephesus y pryd hyn (tua diwedd y ganrif gyntaf), naill ai yn wirfoddol, neu o ryw angenrheidiol, wedi newid y sefydliad hwn, yr oedd wedi newid y sefydliad dwyffynwyr esgob fel swyddog gwahanol i henuriaid.

Dadl arall o blaid uchafiaeth esgobion ar henuriaid ydyw, "fod olyniad didor o esgobion wedi bod, oddi wrth yr apostolion hyd yn bresennol—fel yr oedd apostolion wedi derbyn eu hawdurdod oddi wrth Grist, felly fod yr esgobion cyntaf wedi derbyn eu hawdurdod oddi wrth yr apostolion; ac felly fod pob olyniad o esgobion wedi derbyn eu hawdurdod hwythau oddi wrth y rhai a'u rhagflaenent. Yn y dull yma yn unig, meddir, y mae yr awdurdod esgobyddol, cystal a'r swyddogion, yn meddu hanfod briodol a chyfreithlawn y dydd heddyw."

Pe buasai y ddadl yma yn cael ei dwyn yn mlaen yn awr am y tro cyntaf, gallesid tybied yn rhesymol fod yr awdwr o honi yn cellwair a'i wrthwynebydd; canys, yn un peth, y mae yn sicr mai dychychymygol yn unig ydyw yr olyniad dan sylw, ac nas gellir byth ei brofi. Y mae Irenaeus yn dadgan fod yr olyniad a'r esgobaeth hefyd wedi disgyn hyd ei amser ef (B. A. 184) trwy gyfres o henuriaid—ac nid esgobion. Yn ol tystiolaeth y gŵr hwn (y tyst gorau ar y pwnc dan sylw), presbyteriaid yn unig, ac nid esgobyddol, ydyw yr awdurdod sydd gan swyddogion yr eglwys Cristionogol.

Heb law hyn, rhaid i'r henuriaid a'r esgobion olrhain yr olyniacth, os olrhainant hi o gwbl, trwy Eglwys Rhufain. Fe fu pedwar o babau un anser ar unwaith yn yr eglwys hon; ac yr oedd pob un o honnynt yn condemnio eu gilydd fel trawsfeddiannwyr. Mae yn bwnc anhawdd penderfynu trwy ba un o'r pedwar hyn y llifodd yr awdurdod esgobyddol hyd atom ni! Gellir profi hefyd, trwy yr awdurdodau hanesyddol mwyaf credadwy, fod llofruddion, lladron, put-einiaid, a'r infideliad mwyaf anystyriol ac anweithiau; a gwaeth fyth, pe bai fodd, fe fu putain unwaith yn bab Rhufain, dan yr enw Ioan VIII, neu Siwan. Merch ydoedd y pab yma i genadwr Seisonig; yr hon, ar y cyntaf, a ddiangodd oddi wrth ei rhieni, ac a acth mewn dillad mab i astudio i fonachlog, lle y syrthiodd mewn cariad â mynach o'r enw Fulda. Diangodd y ddau oddi yna, ac ymsefydlasant yn Athen, lle y buont yn astudio yn ddiwyd, ac yn cydfyw mewn anlladrwydd. Bu farw y mynach, ac acth hithau—mewn dillad mab fyth—i Rufain, lle y sefydlodd ysgol a ddaeth i fri mawr; ac ar farwogaeth Ieo IV, etholwyd hi yn unfryd i fod yn bab yr eglwys! Llanwodd y gadair Babaid yn llwyddiannus am tua dwy flynedd, pan ddaeth y dirgelwch i'r amlwg yn ddisymuawth. Mewn

gorymdaith, pan yn cerdded o flaen ei chardinaliaid, mewn rhwyg ac urddas anghyffredin, daeth ei gwewyr arni yn y fan, ac esgodd ar fab yn nghanol yr heol—a dywedir iddi hi a'i gorddereh-fab gael eu gadael yno i drengu! Tybir y bydd pob dyn o bwyll a duwioldeb yn hwyrfrydig i gredu fod awdurdod ddwyfod o unrhyw natur wedi difaru o ddwyllaw, mor lawn o waed a phob atfendid, i benau neb o'u holynwyr y bu eu dwyllaw halogedig arnynt. Y gwir yw, fod yr un grym yn yr llyn oll a ellir ei ddadleu ar y pwnc yma o blaid henuriaid ag sydd o blaid esgobion; canys, mewn gwirionedd, y ddwy swydd hyn, fel y dangoswyd yn helaeth—un ydynt.

Mae dadl arall hefyd, a ddygwyd yn fynych o blaid uchafiaeth esgob ar yr henuriaid; sef, fod yr Eglwys Iuddewig yn cynnwys archoffeiriad, offeiriad cyffredin, a Lefaiad; a'i bod yn gysgod o'r Eglwys Gristionogol. Gan hyny, penderfynir y dylai yr Eglwys Gristionogol gynnwys tair gradd o swyddogion—esgob, offeiriad (henuriaid), a diaconiaid. Gan nad ydyw y Testament Newydd—llyfr cyfraith eglwys Crist—yn rhoddi un awgrym o'r natur yma, ofer fyddai treulio amser i wrthwynebu syniad mor ddisail. Pa fodd bynag, gellir sylwi yn fyr wrth fynd heibio fod yr Eglwys Gristionogol yn cynnwys y tair gradd y dadleuir o'u plaid, heb esgobion taleithiol, nac esgobion o fath yn y byd, gwahanol i'r henuriaid: Crist ydyw archoffeiriad mawr ein cyffes ni, yn lle Aaron; cyfateb yr henuriaid neu yr esgobion i'r offeiriad cyffredin; a chyfateb y diaconiaid i'r Lefaiad.

Yn awr, tybiwn ein bod wedi gosod i lawr y ddadl yn deg, drwy yr hon y ffurid, hyd yn oed trwy awdurdod y tadau a haneswyr eglwysig Newcymmeradwy, cystal a thrwy y Testament Newcymmeradwy, cystal a thrwy y Testament Newydd ydd ei hun, mai yr un personau oedd henuriaid ac esgobion, ac mai yr un swydd yn hollol oedd swydd y naill a'r lleill yn eglwys Cristionogol cyntefig y Testament Newydd. Gan hyny, wrth ysgrifenu ar esgobion, yr ydys ar yr un pryd yn ysgrifenu ar henuriaid.

Gwelir hefyd oddi wrth y profion Ysgrhythrol a nodwyd mai dychymyg ddynol, ddiweddar mewn cymhariaeth, ac heb ddim sail Ysgrhythrol iddi, ydyw, fod gwahaniaeth hanfodol rhwng swydd esgob a swydd henuriaid—fod y flaenaf yn uwch o ran gradd na'r olaf—a bod pob awdurdod eglwysig wedi ei hymddiried i'w ddwyllaw ef.

II. Yr ail bwnc mawr i'w brofi, yn nglŷn â hyn ydyw, mai henuriaid neu esgobion, a diaconiaid neu wasanaethwyr [gwel Diacon], ydyw yr unig ddau ddsbarth o swyddogion a sefydlodd yr apostolion i fod yn barhaus yn yr Eglwys Gristionogol hyd ddiwedd amser; canys pa le bynag y crybwyllir yn yr Ysgrhythrau am swyddogion yr eglwys yn nghyd, ni chrybwyllir byth am fwy na dau ddsbarth.

Yn *Phil. i. 1*, dywedir, "Paul a Thimotheus, gweseion Iesu Grist, at yr holl saint yn Nghrist Iesu y rhai sydd yn Phillipi, gyda'r esgobion a'r diaconiaid." Nid oes son am henuriaid am yr eglwys hon wrth eu henwau. Crybwyllir am "y saint, gyda'r esgobion a'r diaconiaid," mewn modd penodol. Pe buasai yn yr eglwys yma henuriaid ar wahân oddi wrth yr esgobion, nis gellir gwybod pa ham y gadawsid hwy allan heb eu crybwyll. Pe yr addid fod yr henuriaid yn swyddogion is law i'r esgobion, byddai raid cydnabod, er hyny, eu bod uwch law y diaconiaid; ac y mae yn beth rhy ryfedd i'w gredu yn wyneb hyn

y buasai y llythyr hwn yn peidio cael ei gyfeirio atynt hwy, pan y mae wedi ei gyfeirio at "y diaconiaid." Buasai pwysfawrogrwydd en swydd hwy yn yr eglwys yn peri fod yn dra phriodol i gynnwys y llythyr gael ei gyflwyno atynt hwy yn bersonol—yn llawer mwy felly nag iddo ef gael ei gyfeirio at y diaconiaid. Pe buasai wedi ei gyfeirio at esgobion, henuriaid, a diaconiaid, meddylicsid yn ddiu gan amddiffynwyr esgob-yddiaeth breladaidd, y buasai yn gwbl benderfynol o blaid tair gradd o swyddi eglwysig. Fel y saif yn awr, a chan nad oes unrhyw ymadrodd arall yn yr Ysgrhythrau yn dwyryd yn wahanol, y mae yr un mor benderfynol nad oes dim ond dwy swydd yn yr Eglwys Gristionogol.

Yn 1 *Tim.* iii. i y mae yr apostol Paul yn rhoddi cyfarwyddiadau helaeth i'r cenadur ieuanc Timotheus yn nghylch cynhwysderau swyddogion eglwysig, ac yn trafod y pwnc yn fanylach ac eangach nag y ceir ef yn un man arall yn y Testament Newydd. Ond ni chanfyddir fod unrhyw swyddogion yn cael eu crybwyll, hyd yn oed yn y lle hwn, heb lawr esgobion a diaconiaid. Ond yw yn rhyfedd, os oedd swyddog rhwng y ddau, gwahanol i esgob a diacon, ac yn cael ei adnabod wrth yr enw *henadur*, na buasai crybwylliad yma am y fath swyddog? Cydnebydd pawb agos fod nodwedd a dyledswyddau henadur yn fwy pwysig na'r eiddo diacon; eto, dynodir y diacon yma yn fanwl, pan na roddir yr awgrym lleiaf am yr henadur. Gellir sylwi yn mhellach nad ydyw swydd a dyledswyddau henadur, fel person gwahanol i esgob, yn cael eu dangos mewn un man yn y Testament Newydd.

Hefyd, cydnabyddir gan amryw Esgobaethwyr dysgedig, yn esgobion ac ereill, fod yn anhosibl profi o'r Ysgrhythrau fod mwy na dau ddo-barth o swyddogion yn yr Eglwys Gristionogol. Y mae yr esampiau canlynol o'r cydnabyddiadau yma yn ddigon i'r pwrpas ar hyn o bryd. Yn y llyfr enwog hwn, a elwir *The Institution of a Christian Man*, yr hwn a gymmeradwywyd yn bendant gan yr archesgob Cranmer, a'r esgobion Jewell, Willet, a Stillingfleet, a chan y brenin a'r senedd, dywedir, "Nid oes dim crybwylliad yn y Testament Newydd am unrhyw radlau, ond diaconiaid neu weinidogion, a henuriaid neu esgobion."

Y Dr. Reynolds, profeswr duwinyddiaeth yn Rhydychain, a ddywed fod "pawb a safuriasant am y pum can mlynedd o'i flaen ef yn dysgu fod pob bugeiliaid, pa un bynag ai dan yr enwau o esgobion ai henuriaid, yn meddu yr un gallu ac awdurdod yn ol gair Duw."

Polycarp hefyd (B. A. 140), yn ei Epistol at y Philipiaid, a ddywed, "Rhaid i chiwi, gan hynny, ymstwing i'r henuriaid a'r diaconiaid."

Y mae hyn mor amlwg yn yr Ysgrhythrau a nodwyd dan y penawd hwn, ac amryw o'r Ysgrhythrau a'r tystiolaethau dan y penawd blaenorol, fel nad oes achos helaethu yn mhellach ar y mater.

III. Dengys yr Ysgrhythrau yn amlwg fod amryw o esgobion neu henuriaid, cystal ag amryw ddiaconiaid, i fod yn mhob eglwys. Profir hyn yn ddiannheudol yn y Testament Newydd, am nad ydyw byth yn crybwyll gymmaint ag unwaith am henuriaid neu esgobion, mewn cysylltiad ag eglwys neu eglwysi, ond yn y rhif luosog. Cantyddir hyn yn y gwahanol adnodau a ddyfynwyd eisoes, ac mewn amryw ereill. Ni a nodwn rai o honynt er egluro y pwnc yma.

Yn *Act.* xiv. 21, 23, dywedir, "Ac wedi iddynt

bregothu yr efengyl i'r ddinas hono (Derbe), ac ennill llawer o ddysgybion, hwy a ddychwelasant i Lystra, ac Iconium, ac Antiochia; ac wedi iddynt ordeinio (*etethán*=appwyntio) henuriaid yn mhob eglwys," &c. Nid un henuriaid, ond amryw, a hyny "yn mhob eglwys."

Galleisid dysgwyl y buasai adnod mor bendant a hon, pe na buasai dim ond hi yn llyfr cyfraith yr eglwys ar y mater, yn ddigon i brofi y dylai "pob eglwys" ddewis mwy nag un henadur neu esgob i'w bugeilio a'i phorthi; ond nid ydyw yr adnod hon ond dechreuad cyfres o brofion cyffelyb.

"Ac o Miletus efe a anfonodd i Ephesus, ac a alwodd ato henuriaid (nid un ond nifer luosog) yr eglwys (yr un eglwys oedd yn y ddinas hono); a phan ddaethant ato, efe a ddywedodd wrthynt, Edrychwch arnoch eich hunain [y rhif luosog sylwer], ac ar yr holl braidd, ar yr hwn y gosododd yr Ysbyrd Glan chwi yn esgobion;" *Act.* xx. 17, 28.

Y mae yr ymadroddion pendant hyn yn dangos yn rhy eglur i ofyn unrhyw esboniad, fod amryw o henuriaid yn eglwys Ephesus y pryd hwn; a bod yr Ysbyrd Glan wedi gwneuthur (*etheto*=to constitute) yr holl henuriaid hyny yn esgobion (arolygwyr) ar yr eglwys hono.

"Er mwyn hyn y'rh adewais yn Creta, fel yr iawn drefnit y pethau sydd yn ol, ac y gosodit henuriaid (amryw eto) yn mhob dinas;" *Tit.* i. 5.

"A oes neb yn eich plith yn glaf? galwed ato henuriaid (luosogrwydd fyth) yr eglwys" (*Iago* v. 14; cymharer i *Pedr* v. 1, 2); sef yr eglwys y dygwyrddai i un neu chwaneig o'i haelodau fod yn glaf.

Y manau ereill yn y Testament Newydd y crybwyllir am henuriaid mewn cysylltiad ag eglwys neu eglwysi, yw y rhai canlynol:—*Act.* xi. 30; xv. 2, 4, 6, 22, 23; xvi. 4; xxi. 18; 1 *Tim.* v. 17; a gwelir eu bod yn luosog yn mhob un o honynt yn ddiethriad.

Mewn dau fan unig yn y Testament Newydd y crybwyllir am esgobion mewn cysylltiad ag eglwys; ac y maent yn luosog yn y ddau fan hyny; sef yn *Act.* xx. 28, a fu dan sylw eisoes; ac yn *Phil.* i. 1:—"Paul a Thimotheus, gweision Iesu Grist, at yr holl saint yn Nghrist Iesu, y rhai sydd yn Phillipi gyda'r esgobion (luosog) a'r diaconiaid" (luosog yr un modd).

Y mae yn achos o ryfeddod pa ham y cymmerodd yr eglwys Cristionogol hyn fel rheol yn lled fuan ar ol dyddiau yr apostolion, i etiol dim ond un henuriaid neu esgob ar "bob eglwys;" ac amryw o ddiaconiaid yn mhob un; pan yr ystyrion fod y Testament Newydd yn dangos tuag ugain o weithiau, fel y profwyd eisoes, fod amryw o henuriaid neu esgobion yn bod yn mhob eglwys; tra nad ydyw yn dangos yn bendant ond unwaith yn unig, fod amryw o ddiaconiaid i fod mewn eglwys, sef yn *Phil.* i. 1—yr adnod a ddyfynwyd olaf genym. Nid mewn cysylltiad ag eglwys y llesara yr apostol am ddiaconiaid yn 1 *Tim.* iii. 8—13, ond mewn cysylltiad a'u cynhwysder i'r swydd. Y mae hyn yn rhy amlwg i ofyn am egluridd. Nid yw y "seithwyr da eu gair," a neillduwyd gan eglwys Ierusalem i "wasanaethu byrddau," yn cael eu galw mewn un man yn y Testament Newydd yn ddiaconiaid. Y mae un o honynt, P'hylip, yn cael ei alw yn *efenglyher*: *Act.* xxi. 8. Wrth eu gwasanaeth yn eglwys Ierusalem yn unig y bernir mai diaconiaid oeddynt. Gwel Diacon.

Tybir y rhaid olrhain y ddefod neu y traddodiad o ddewis un esgob neu henuriad yn mhob eglwys, i syniad boreuol a chyfeiliornus Eglwys Rhufain am uchafiaeth esgob ar bob swyddog eglwysig arall; ac y mae yn dra sier fod yr apostol yn cyfeirio at y syniad yma pan yn dywedyd fod "dirgelwech yr auwiredid yn gweithio eisoes" (2 *Ths.* ii. 8), yn ei amser ef; ac y mae yn ddihammuol genym mai hyn a barodd iddo roddi y siars fawr i henuriad neu esgobion eglwys Ephesus: *Act.* xx. 17—35.

Gellir tybied mai at yr henuriad neu yr esgobion oedd yn eglwys Thessalonica y cyfeiria yr apostol pan y dywed, "Ac yr ydym yn attolwg i chwi, frodyr, adnabod y rhai (lluosog) sydd yn llafurio yn eich mysg, ac yn eich llywyddu (*pröistamenous*) chwi yn yr Arglwydd," 1 *Thes.* v. 12. Y mae y gair *pröistamenous* (llywyddu), sydd yn yr adnod hon, yn rhoddi sail i gasglu yn deg mai henuriad neu esgobion yr eglwys, ac nid cenadon yr efengyl, fel y cyfryw, a olygir. Y mae yn deilwng; o sylw mai llywodraethu y cyfeithir y gair Groeg (*pröistamenous*) sydd yma, yn y Testament Cymraeg. Dywed Kitto nad ydyw y gair Groeg priodol am lywodraethu, *sefarchein*, yn cael ei gyssylltu mewn un man yn y Testament Newydd â henuriad neu esgobion yr eglwys, gan ei fod yn swnio yn rhy unbenaethol (*despotic*). Defnyddir flurf arall (*pröistotes*) o'r gair *pröistamenous*, mewn cyssylltiad â henuriad eglwys, yn 1 *Tim.* v. 17. Llywyddu—nid llywodraethu—ydyw ei ystyr yn y fan yma hefyd.

Meddylir mai yr un swyddogion eglwysig, sef henuriad neu esgobion, a olygir hefyd wrth "flaenoriaid" (*égoumenoi*=arwainwyr, *leading men*) yn *Heb.* xii. 7, 17, 24. Pa fodd bynag, y mae yma luosogorwydd o honnynt, fel yn mhob man arall yn y Testament Newydd. Ond heb law fod y Testament Newydd yn mhob man yn ddeithriad yn dangos fod amryw esgobion neu henuriad "yn mhob eglwys" yn amser yr apostolion, y mae llwaws o ysgrifenyddwyr eglwysig, yn nghyd â rhai o dadau hynaf yr eglwys, yn dwyn tystiolaeth i'r un gwirionedd.

Syr Peter King [*Prim. Church*, td. 10], a ddywed, "Y mae yn anhawdd gwybod ar yr olwg gyntaf, a oedd mwy nag un esgob yn mhob eglwys yn nyddiau yr apostolion a'r amseroedd cyntefig: fod yr Ysgrhythrau Sanctaidd a Chlement Romanus yn crybwyll am amryw yn mhob eglwys sydd sier; ac ar y llaw arall, y mae mor sier fod Ignatius, Tertullian, Cyprian, a'r tadau canlynol, yn sierhau nad oedd, ac na ddylai fod, ond un mewn eglwys."

Yn awr sylwer: dywed King fod "yr Ysgrhythrau Sanctaidd a Chlement Romanus yn crybwyll fod amryw o esgobion mewn y eglwys;" ac er hyny, dywed yn yr un paragraph "fod yn anhawdd gwybod a oedd mwy nag un esgob yn mhob eglwys yn nyddiau yr apostolion a'r amseroedd cyntefig!" Yr achos o'r dryrswch yma yn meddwl King oedd, "fod Ignatius, Tertullian, Cyprian, a'r tadau canlynol, yn sierhau nad oedd ac na ddylai fod ond un mewn eglwys!" Ond gan fod "yn sier fod yr Ysgrhythrau Sanctaidd," hyd yn oed pe na buasai Chlement Romanus, yn sierhau "fod amryw o esgobion i fod yn mhob eglwys," nid ydyw tystiolaethau gwrthwynebol "Ignatius, a'r tadau canlynol," yn petruso dim ar ein meddyliau ni; gan yr ystyriwn fod un dystiolaeth, heb son am ugain neu ragor, o'r "Ysgrhythrau Sanctaidd" ar bob pwnc perthynol i eglwys Crist, yn drymach yn ein

meddwl na mil o dystiolaethau gwrthwynebol "Ignatius, a'r tadau canlynol." Pa fodd bynag, yr ydym yn ystyried tystiolaeth Chlement Romanus (yn enwedig gan ei bod yn gysson a'r Ysgrhythrau Sanctaidd) yn llawer pwysicach na thystiolaeth "Ignatius, Tertullian, Cyprian, a'r tadau canlynol" yn nghyd; gan fod Chlement yn byw, yn ol tystiolaeth King ei hun, mor fore a. B. A. 70—yn oes loan yr Efengylwr, os nad yn oes rhai o'r apostolion ereill hefyd; tra nad oedd Ignatius yn byw hyd b. A. 105; Tertullian, b. A. 200; Cyprian, b. A. 250; a'r tadau canlynol yn ddiweddarach fyth, yn nghanol yr oesau Pab-yddol mwyafr llygredig.

Baxter hefyd a ddywed [*Pope's Councils Abr.*, pen. i. adr. 16], "Y mae prawf hanesyddol llawn am bob eglwys o sefydliad yr apostolion, fod yn hanfodol iddi gynawys cymdeithas o Gristionogion, bugeiliaid (*pastors*—nid un, ond amryw) a phobl wedi ymgasglu yn nghyd er mwyn cynundeb sanctaidd.

Eto, medd Baxter—"Dechreuwyd y dyb gan Scotus, ac eangwyd hi gan y deon Petavius, yr hon a ddadlwyd yn helaeth gan y Dr. Hammond, mai un esgob yn mhob eglwys a sefydlodd yr apostolion ar y dechreu..... Ond o'm rhan i, yr wyf yn credu fod yr haerriad heb ei brofi, nad oedd ond un henadur mewn eglwys y pryd hyny; ac yr wyf yn meddwl fod llawer o destynau Ysgrhythrol yn cyflawn brofi i'r gwrthwyneb. Yr oeddynt mor bell yn yr hen eglwys o feddu cyn lleied ag a dybia y Dr. Hammond a Petavius, fel yr oeddynt yn lluosogi swyddogion; ac felly yr oeddynt yn rhoiddi rhan fawr o'r eglwys oedd yn meddu doniau defnyddiol yn y swydd: yr oeddynt yn gwneuthur hyny i'r fath raddau, fel y dywedodd y tyst mwyafr credadwy yn fuan ar ol hyny, sef Gregory Nazianzen, fod y llywyddion eglwysig bron yn fwy lluosog na'r deiliaid."—*Baxter's Pope's Councils Abridged*, pen. i. adr. 20, 21, 25.

Mae yn amlwg fod Baxter yn credu tystiolaeth "yr Ysgrhythrau Sanctaidd," fod yr apostolion wedi sefydlu amryw o henuriad neu esgobion yn mhob eglwys.

Y Dr. Payne o Exeter a ddywed—"Yr wyf yn cymmeryd yn gamiatol fod yn mhob eglwys, yn gyffredinol o leiaf (yn amser yr apostolion) fwy o fugeiliaid nag un:" *Payne's Church of Christ Consid.*, td. 50.

Neander hefyd, wrth sylwi ar wahanol ddoniau yr eglwys cyntefig, a'r rhyddid a roddid yn nyddiau yr apostolion i'r doniau hyny i weithredu ar y byd er ei droedigaeth, ac yn yr eglwys er eu hadeiladaeth, a ddywed fod yn yr eglwys rai yn meddu doniau nodedig i lywyddu neu arwain y praidd (*charisma cuberuescos*, doniau i lywyddu neu arwain), a bod y cyfryw ddoniau "yn gofyn swydd gyfatebol, at yr hon y byddai cymhwysder wedi ei roddi, yn ol cyfraniad y ddawn hono, i ateb i gyfansoddiad yr eglwys. Yr oedd hon yn gorff cyfan, wedi ei gyfansoddi o aelodau cyfartal—pob aelod yn heiriant yn y cyfundeb, a hwn yn gorff wedi ei fywbaug gan Ysbryd Crist. Yr oedd yr holl aelodau hyn, megys peirianau o'r un cyfansoddiad cyfan, ac o'r un Ysbryd, yr hwn oedd yn rhoddi bywyd ynddynt, yn cydweithredu pob un yn ei le priodol, er miwyn yr amean cyffredinol; ac yr oedd rhai o'r aelodau hyn hefyd yn cydweithredu yn y cyfansoddiad yma megys arweinwyr tra nodedig. Ond prin y gallai y corff yma weithredu mewn ffordd naturiol, yn ol hanfod bywyd Cristionogol a chyfaillach

Gristionogol, trwy roddi yr arweiniad yn nwy-law un person yn unig. Nid oedd ffurf unbenaethol o lywodraethi yn gyfaddas i ysbryd cymuned Cristionogol.

“Byddai yn rhy lawdd i orbwysiad un person, fel arweinydd unigol y cyfan, attal rhyddweithrediad bywyd yr eglwys, a chydweithrediad rhydd yr holl aelodau, y rhai y mae yn angenrheidiol iddynt deimlo yn wastad fod eu llwyddiant yn deilliaw o'u cydannibyniaeth. Gallai un person, ar yr hwn yr ymddibynai pob peth, gyrhaedd gormod o bwysigrwydd mewn cyferbyniad i'r cyfan; ac felly dyfod yn ganolbywnt, o amgylch yr hwn yr ymgasglai pawb, fel ag i gymyru yr ystyriaeth o'u perthynas a'r unig un *hwno*, yr hwn ydyw gwir ganolbywnt pawb. Yr oedd perthynas yr apostolion a chorff cynulleidig y Cristionogion yn cyfateb i'w sefyllfa neillduol hwy yn unig yn nghyfansoddiad yr eglwys; ac o blegid hyni nis gellid trosglwyddo eu sefyllfa hwy i unrhyw swyddog arall; gan mai hwynt-hwy yn unig oedd y cyfryngau i ddwyn gair ac ysbryd Crist i'r holl oesoedd—y tystion ctholedig o'i ymddangosiad a'i wasanaeth ef, o'i adgyfodiad i sefyllfa newydd a mwy gogoneddus:—hwynt-hwy oedd y dolenau cydiol trwy y rhai y cyssylltid yr holl eglwys a Christ. Yr oedd y berthynas hon o ymddibyniad ac israddoliaeth, a seiliwyd yn natur cynnydd graddol yr eglwys, y fath nas gallai ei chyffelyb fod byth mwyach. Mor bell oedd yr apostolion hyn eu hunain, i'r rhai y perthynai y sefyllfa ym yr arweiniad yr eglwys, odai wrth ieddlw am arter unrhyw awdurdod treisliol yn ei hamgylchiadau; ac oddi wrth arglwyddiaethu ar y ffydd, sylfaen yr hon unwaith a osodwyd, a'r hon oedd yn awr yn ei hamlygu ei hun gyda rhyddid, ac yn rhoddi agweddai i bob peth trwy rinwedd ei gallu mewnlol ei hun yn unig i Y fath barch a ddangosent hwy i ryddweithredied y corff cynulleidig! Yr oeddnt yn ymdechu yn egniol i ennill cydweithrediad rhydd y cymdeithasau yn mhob amgylchiad a berthynai i'r cymdeithasau hyn. Y mae Pêdr ac Ioan yn gosod eu hunain yn yr un dosbarth a swyddogion llywyddol creill y cymdeithasau; ac nid yn hōni lle uwch na hwy fel arweinwyr cyffredinol yr eglwys. Mor anhawdd y gellid canfod un person yn y cymdeithasau yn meddu ynddo ei hun bob cynhyrwyder i arwain amgylchiadau y corff, yr hwn yn unig a feddiannai hyder pawb! Pa feint haws ydyw canfod amryw benau teuluoedd yn mhob cymdeithas, gwahanol gynhywysderau y rhai yn nghyd a allant gyflawnu difflygion pob un fel person unigol?—un yn meddu mwy o hyder yn y peth hyn, a'r llall mewn dosbarth arall o'r gymdeithas, y rhai yn nghyd, gan hyn, a allent fod yn addas i'r fath swydd. Y mae unbenaeth mewn pethau ysbrydol yn gwbl anghydweddol ag ysbryd Cristionogaeth; canys y mae hon yn cyferio yn mhob man at y teimlad o gyd-angen a chyd-gynnorthwy; ac at yr angenrheidi-rwydd a'r fantais fawr o gynghor cyffredin eystal a gweddi cyffredin. Lle y mae dau neu dri wedi ymgynnull yn enw yr Arglwydd, y mae efe yno yn y canol.”—*Neander's Gener. Hist. of the Christian Rel. and Church, i. 249, &c.*

Byddai yn lawdd chwaneu tystiolaethau o'r un natur o amryw ysgrifenywyr enwog ereill ar hanes yr eglwys; ond hyderid fod hyn, yn nghyd a thystiolaeth bendant yr Ysgrifthyrau a nodwyd, yn profi tu hwnt i ddadl fod amryw esgobion neu henuriaid, cystal ag amryw ddiaconiaid, i fod “yn mhob eglwys.”

IV. Am *gydraddoldeb* yr esgobion neu henuriaid, yr ydym wedi danos yn fynyeh nad oes un sail Ysgrifthyrol i ddyrchafu enw, dan yr enw “esgob talcithiol,” nac unrhyw cwn arall, yn uwch nag esgobion neu henuriaid ereill a fyddon-mewn eglwys. Nid yw yr Ysgrifthyrau a nodwyd uchod, sef yr holl rai sydd yn cyferio at henuriaid neu esgobion yn y Testament Newydd, yn awgrymu yn y mesur lleiaf y fath uwchafiaeth; ond yn hollol i'r gwrthwyneb, y maent yn llefaru am yr holl swyddogion hyn bob amser fel rhai hollol gydradd.

Lleeb law hyny, y mae yr egwyddor o gydraddoldeb yn mysg arweinwyr yr Eglwys Gristionogol wedi ei gosod i lawr yn bendant gan yr Arglwydd Iesu ei hunan, yn ei anerchiad i'r apostolion, yn *Marc x. 42, 43*, ac yn yr ymadroddion cyferbyniol sydd yn yr *Efengylau* ereill.

“Chwi a wyddoch fod y rhai a dybir eu bod yn llywodraethu ar y Cenhedloedd, yn träärglwyddiaethu arnynt; a'u gwyr mawr hwynt, yn träärdurdodi arnynt. Eithr nid felly y bydd yn eich plith chwi: ond pwy bynag a ewyllysio fod yn fawr yn eich plith, bydded weinidog (*diaconos* = gwas) i chwi.”

Yr oedd Iago ac Ioan, fel y mynegir yn y cyddestyn, wedi gofyn i'r Arglwydd Iesu a ganiataiai efe eu dychafu hwy eill dau i anrhydedd ac awdurdod arbenig yn ei deyrnas. Pan glybu y deg disgybl arall am yr uchelfrydedd yma yn eu dau gydymaith, hwy a ddechreuasant fod yn anffoddlawn iddynt, gan y diehon eu bod hwythau yn awyddus am ddyrchafiad cyffelyb. Er mwyn diffodd y teimlad yma ynddynt oll, y mae Crist yn llefaru y geiriau a ddyfynwyd. Y mae yn anlwg fod y geiriau hyn yn llwyr anghyfeirig pob dymuniad am awdurdod neu ddyrchafiad neillduol uwch law eu gilydd yn meddyliau yr apostolion, fel arweinwyr neu lywyddion ei deyrnas ysbrydol ef; ac y mae yn eu hysbysu yn bendant mai lle priodol yr uchelfrydig yn eu plith hwy oedd bod “yn was i bawb.” Y mae yn anlwg, gan hyn, mai ewyllys eu Hathraw Mawr oedd iddynt hwy fod yn gydradd; ac y mae yn gwahardd iddynt yn bendant ymawyddu am uchafiaeth ac awdurdod ar eu gilydd. Y mae cydraddoldeb pendant yn cael ei orchymyn yma yn anlwg gyda golwg ar yr *apostolion*; a chan nad yw y Testament Newydd yn dangos nac yn awgrymu newn un man, fod neb o henuriaid neu esgobion eglwys yn uwch na'u gilydd, mewn un modd, a chan fod Paul yn llefaru am danynt yn yr Actau a'r Epistolau, ac yn eu cyfarch bob amser fel rhai cwbl gydradd, gellir casglu yn deg mai ewyllys Pen yr Eglwys ydyw iddynt fod felly, gan ystyried eu gilydd yn hollol gytiartal.

Cyfystyr a'r anerchiad crybwylledig o eiddo Crist yn *Marc*, ydyw y cyfarwyddiadau a rydd yn *Mat. xxiii. 6–12*, wrth sylwi ar ymddygiadau yr Ysgrifenyddion a'r Phariseaid. Am y rhai hyn, dywed ein lachawdwr eu bod yn caru cael eu “cyfarch yn y marchnadoedd, a'u galw gan ddyngion, Rabbi, Rabbi. Eithr (ebefe) na'ch galwer chwi Rabbi: canys un yw eich athraw chwi, sef Crist; a chwithau oll brodyr ydych. Ac na elwch neb yn dad i chwi ar y ddaear: canys un Tad sydd i chwi, yr hwn sydd yn y nefoedd. Ac na'ch galwer yn athrawon: canys un yw eich Athraw chwi, sef Crist. A'r mwyaf o honoch a fydd yn weinidog (*diaconos*=gwas) i chwi. A phwy bynag a'i dychafu ei hun, a ostyngir; a phwy bynag a'i gostyngo ei hun, a ddyrchefir.”

Yr oedd yr Ysgrifenyddion a'r Phariseaid yn

caru ac yn ceisio ymdyrechafu; yn "caru y lle uchaf mewn gwledloedd, a'r prif galericiau yn y synagogau," a'u cyfarchi wrth deitlau o anrhydedd. Y mae Crist yn rhybuddio yr apostolion yn erbyn yr ysbryd yma, a'i ganlyniadau; ac er mwyn eu sicrhau rhag y fath duedd uchelfrydig, y mae yn gwahardd yn bendant iddynt ymgeisio at ddyrechafiad a theitlau. Y mae yn eithaf amwlg nad ydyw esgobion neu henuriaid eglwysi yn ddim mwy diogel rhag y demtasiwn, y perygl, a'r pechod hwn, nag oedd yr apostolion; a rhaid fod yr hyn oedd yn foddion diogelwch i'r naill yr un mor angenrheidiol a defnyddiol i'r lleill. Pe buasai Pen yr Eglwys wedi gorchymyn, neu hyd yn oed ganiatau, i'r apostolion gymmeryd en galw yn Rabbi, athrawon, meistriaid, parchedigion &c., fe fuasai hyn yn sier o gael ei ddadlau fel gwarant awdurdodol i lywyddion dilynol yr eglwys—esgobion neu henuriaid—i gymmeryd teitlau cyffelyb, ac ymgeisio am y cyfryw anrhydedd. Yn awr, y maent wedi eu gwahardd yn bendant i'r apostolion. Ni all neb wadu hyn. Pa ham gan hyn ydyw nad ydynt, yn ol yr un dull o ymresymu, yn waharddedig i esgobion neu henuriaid yr eglwys, a phob swyddog arall ynddi.

Pa fodd bynag, y mae yn eithaf amwlg wrth yr Ysgrifthyrau a nodwyd, a rhai cyffelyb, fod yr apostolion, dan gyfarwyddyd pendant eu Hathraw, i ystyried eu gilydd yn berffaith gydradd; a chan nad oes un awgrym i'r gwrthwyneb yn y Testament Newydd gyda golwg ar esgobion neu henuriaid eglwysi—yn hytrach, y mae yr holl Ysgrifthyrau sydd yn cyfeirio atynt yn pleidio y golygiad—y mae'n rhaid i ni gasglu eu bod yn gydradd, a bod yn bechod i neb o honnynt, dan unrhyw egus, ymgeisio am uwchaliaeth ar eu brolyr.

V. *Cymhwysderau* esgobion neu henuriaid yr Eglwys Gristionogol.

Trinir y pwnc yma yn rheolaidd a ffurfiol yn 1 *Tim.* iii., a *Titus* i., a chyfeirir ato yn achlysurol mewn rhai manau eraill yn y Testament Newydd.

Dengys yr apostol, yn ei epistolau at Timotheus a Titus, fod y cymhwysderau hyn i fod yn galarnhaol a nacael. Ymddrinir âg amryw o'r un cymhwysderau yn y ddau epistol, y rhai a gydgofirorir yn y sylwadau canlynol. Yn yr Epistol Cyntaf at Timotheus (*pen.* iii.) yr ymddrinir â hwynt helaethaf; gan hynny, ei drefn ef yno a ddilynir yma.

Y cymhwysderau cadarnhaol sydd yn ofynol mewn esgob neu henuriad yw y rhai sydd yn canlyn:—

1. Rhaid i esgob fod yn ddiargyhoedd." Dyma y cymhwysder cyntaf a nodir hefyd yn *Titus*: "Er mwyn hyn y'th adewais yn Creta, fel yr iawn drefnif y pethau sydd yn ol, ac y gosodid henuriaid yn mhob dinas, megys yr ordeiniais i ti. Os yw neb yn ddiargyhoedd... canys rhaid i esgob fod yn ddiargyhoedd, fel goruchwyliwr Duw;" *Tit.* i. 5-7. "Raid i'r esgob fod yn ddfiaidic," yn ol W. Salsbri yn Timotheus: "yn ddiargyhoedd"—diniwed, yn Titus (ar ymyl y ddalen, "dywiadwy"). *Blameless*=difeicius, difrychaul, ydyw y gair Saesneg. "O fuchedd ddirechgwidd neu diniwed," medd yr esgob Hall. *Anepilepton*, ydyw y gair Groeg—person nas gellir profi dim drwg yn ei erbyn; un nas gellir ei archollu mewn un man. Troellymadrodd ydyw y gair, wedi ei gymmeryd oddi wrth ddyrnodwr medrus a chywrair, yn hwn a amddiffyna bob rhan o'i gorff yn y fath fodd ag y byddo yn

anmhosibl i'w wrthwynebydd ei daraw. "Rhaid i esgob, neu arolygwr diadell Crist," medd Doddridge, "fod yn ddiarffus yn mhob peth o ran ei ymarweddiad moesol, gan y gallai unrhyw beth diffygiol yn llo ef ddwyn gwarth ar ei swydd, a bod yn attalfa fawr i'w ddefnyddioledd."

2. "Rhaid i esgob fod yn ŵr un wraig." Yr un modd yn *Titus* i. 6; "Heb fwy nag un wraig ar unwaith," ydyw yr esboniad cyffredin. Ond, os hyn oedd meddwl yr apostol, buasai mor hawdd iddo ddywedyd, "Rhaid i esgob fod heb fwy nag un wraig ar unwaith," ag oedd iddo ddywedyd yn ei ddau epistol y "rhaid i esgob fod yn ŵr un wraig." Credu yr ydym ni, wrth y cyd-destyn ac wrth Titus (i. 6), fod yr apostol yn meddwl y peth a ddywedodd yn llythrenol—y "rhaid i esgob fod yn ŵr un wraig." Os na "raid i esgob fod yn ŵr un wraig," y mae amryw o'r cymhwysderau a ofyna yr apostol mewn esgob yn ei epistolau at Timotheus a Titus (yr unig fanau yn y Testament Newydd yr ymddrinir â'r cymhwysderau hyn yn rheolaidd a ffurfiol), yn ofer ac afreidiol!

Fe allai hefyd fod yr apostol yn trin y pwnc yma—y "rhaid i esgob fod yn ŵr un wraig"—mor helaeth a phendant, am ei fod yn gweled "dirgelwch yr anwiredd yn gweithio cisoes" (2 *The.* ii. 7), sef, "dirgelwch Babilon fawr, mam puteiniaid a sfiidd-dra y ddaear" (*Dad.* xvii. 5), sef Eglwys Rhufain, yr hon sydd "yn gwahardd priodi, ac yn erchi ymattal oddi wrth fwydydd," &c., 1 *Tim.* iv. 3: gwel hefyd *adn.* 1, 2.

Ni ddangosir mewn un man y "rhaid" i genhadwr neu "efengylwr" "fod yn ŵr un wraig, a chanddo blant, a thŷ," &c., fel y "rhaid" fod gan esgob neu henadur. Ymddengys fod y cenhadon neu yr efengylwyr at eu dewisiad yn hyn o beth, sydd mor bwysig gyda golwg ar esgob. Nid oes dim prawf fod Apollon, na Thimotheus, na Thitus, na'r apostol Paul ei hun, yn ŵr priod, er fod Phylip (*Act.* xxi. 8, 9), Cephas (Petr), a'r apostolion ereill (1 *Cor.* ix. 5). Ond nid esgobion neu henuriaid eglwysi neilliduo oedd yr apostolion (y cenhadon) a'r efengylwyr.

3. "Rhaid i esgob fod yn *wybiadurus*:" *nepha-leon*=nid yn feddw. "Hynny yw," medd Clarke, "rhaid iddo fod yn effro; canys y mae yr hwn sydd yn yfed yn dueddol i gysgu; ond y mae yr hwn a ymattalio rhag yfed yn debycach i ofalu am ei orchwyl, a'r hyn a fyddo dan ei ofal." "Y mae yn angenrheidiol iddo fod yn *dyfial*," medd Doddridge, ac nid yn un o dymmer ddiog a segur, yn un a gysgai uwch ben ei swydd uchel a chys-segredig." Nid yw y cymhwysder yma yn cael ei nodi yn yr Epistol at Titus.

4. "Rhaid i esgob fod yn sobr." Felly hefyd yn Titus i. 8: "pwyllog" medd W. S.; ond cyfieithia yr un gair yn Titus yn "ddoeth:" *sophrona*, ydyw y gair gwreiddiol; ac arwydda doeth, pwyllog, difrifol: "yn meddu meddwl gwir reolaidd: un yn gallu llywodraethu ei nwydau," medd Macknight.

5. "Rhaid i esgob fod yn weddaidd." "cymhwys," medd W. S.: *cosmion*=yn drefnus, yn wyiaidd: "yn foldus," ar ymyl y ddalen: "yn rheolaidd a threfnus," medd Doddridge, "gan wlyio rhag pob math o anweddusder, a osolo ddynton yn agored i ddirmyg, hyd yn oed pan na byddo dim tra drygionus yn eu hymddygiad." Nid yw hyn yn cael ei nodi yn yr Epistol at Titus.

6. "Rhaid i esgob fod yn *llettygar*." Yr un

modd yn *Tit.* i. 8: "lleteuwr," medd W. S. *philoxenon*=cyfaill dycethriaidd. "Yr oedd yn dra angenrheidiol i esgobion yr amser gynt," medd Macknight, "fod yn llettygar i frodyr dycethr tloadig ac erlidiedig."

7. "Rhaidd i esgob fod yn athrawiaidd." *didacticum*=un galluog i ddysgu. Yn ol *Titus* i. 9, "yn dal yn lew y gair flyddlawn yn yr addysg." "yn dalha yn lew (yn ffeist) y gair flyddlon wrth yr athrawiaeth."—W. S. Yn ol yr iaith wrceiddiol, "yn dal yn gadarn (*antechomenon*=yn ymlngar yn ngwyneb gwrthwynebiad) adlysg (*didachon*=athrawiaeth) y gair credadwy" (*pistow logow*=gair sier, gwir). Hyny yw, rhaidd iddo dalai athrawiaethi gair sier, gwirioneddol, yr apostolion. Y mae y cymhwysder yma yn angenrheidiol mewn esgob neu henadur, nid yn unig, "fel y gallo gynghori yn yr athrawiaeth iachus," ei hun, ond hefyd, fel y gallo "argyhoeddi y rhai sydd yn gwrthdwywelyd: canys y mae llawer yn anufudd, yn ofer siaradus, ac yn dwyllwyr meddyliau, yn enwedig y rhai o'r enwaediad: y rhai y mae yn rhaidd cau eu safnau, y rhai sydd yn dymchwelyd tai cyfan, gan athrawiaethu y pethau ni ddydd, er mwyn budr-elw;" *Tit.* i. 9—11. Rhaidd gan hyny i esgob neu henuriad fod "yn alluog i ddysgu," yn un peth, fel y gallo adnabod y gau athrawon, y rhai sydd "heb ddwyn y ddsgeidiaeth hon," sef ddsgeidiaeth yr apostolion; a pheiddio eu derbyn i dy, na dywedyd Duw yn rhywdd wrthynt;" 2 *Ioan* 10.

8. "Rhaidd i esgob fod yn dirion:" "rrywiog," W. S. *epieicē*=ymroddgar, tyner, amyneddgar. "Yn gymmedrol yn ei holl ddymuniadau a'i nwydau," medd Doddridge.

9. "Rhaidd i esgob fod yn anymladdgar." Nacael ydyw y gwreiddiol—*anarchon*=nid yn ymladdgar, nid yn gynheus, nid yn ymrysongar."

10. "Rhaidd i esgob fod yn ddiariangar." "Nid cybydd."—W. S. Nacael ydyw y gair gwreiddiol hefyd—*aphilarypon*=nid yn garwr arian. "Nid yn ymhyfydu mewn tyru arian," medd Doddridge, "hyd yn oed er eu bod yn eiddo cyfiawn a pharidol iddo ef ei hun." Byddai yn enbyd i esgob neu henadur o'r fath duedd gybyddlyd gael ei demtio, fel Iudas, i "ddwyn yr hyn a fwrdd yn y gôd;" *Ioan* xii. 6.

11, 12. Rhaidd i esgob fod yn llywodraethu ei dy ei hun yn dda, yn dal ei blant mewn ufuddod, yn nghyd â phob gonestrwydd." Y mae y ddau gynhwysder yma mor gyssylltiedig, fel y mae yn fwy cyfaddas ymdrin â hwy yn nghyd nag ar wahan. "Yn a wyr reoli ei dy i hun yn dda."—W. S. *Prōstamenon*=llywyddu, ydyw y gair gwreiddiol a gyfieithir yma yn "llywodraethu." "Un yn llywyddu (*preside*) ei dy ei hun yn dda," medd Doddridge. "Yn cynnal ei blant tan ufuddra, yn nghyd â phob honestwydd."—W. S. "Yn cadw ei blant mewn ufuddod gyda phob difrifweh" (*senolictos*=soblwydd; gweddusder).—Doddridge. Yn *Tit.* i. 6, "â chanddo blant flyddlawn (*pista*=cyfiawn, cyfreithlawn; yn credu), heb gael y gair o fod yn afradlawn (*asōtias*=anfocsol, gwastraffus), neu yn anufudd." "Ac yddo blant flyddlon, yr ei nyd enllibr o nwyflant ("rhwyt, tra, wtres, ormodedd, reiat," ymyl y ddalen) neu vot yn anuyydd." "A chanddo blant crediniol, heb gael eu cyhuddo o anladrwydd, neu aflywodraeth."—Doddridge. Yr oedd yn anheborol angenrheidiol fod esgob neu henuriad "yn ŵr un wraig, a chanddo blant flyddlawn," &c., fel y gallai yr eglwys

gael prawf diammheul oddi wrth ei "fedr" ymarferol "yn llywyddu ei dy ei hun yn dda, yn dal ei blant mewn ufuddod gyda phob difrifweh," ei fod yn gynhwysol, o ran ei fedr llywyddol, i "gymmeryd gofal dros eglwys Dduw." "Canys os na fedr un llywyddu (*prostēnai*) ei dy ei hun, pa fodd y cymmer efe ofal dros eglwys Dduw?" Yr oedd yr rhaidd fod gan esgob "dy ei hun," nid yn unig er mwyn ei wraig a'i blant, ond hefyd er mwyn rhoddi prawf i'r eglwys ei fod "yn llettygar," &c.

13. Ac y mae yn rhaidd i esgob neu henuriad hefyd gael "tystiolaeth dda gan y rhai oddi allan." Yn ol W. S., "A' rraidd iddaw hefyd gaffael gair da can ddiethred:" hyny yw, rhaidd i'w fuchedd blaenorol fod mor ddifricheulyd, fel y rhaidd i'r byd—"rhaid oddi allan" i'r eglwys—roddi gair da iddo. "Rhaidd iddo syrthio waradwydd, ac i fagl diafol." "Rrag digwydd mewn gwarth, a magl diawl."—W. S. "Rhaidd iddo gael ei demtio gan Satan," medd Whitby, "i ymchwel at ei bechodau blaenorol; neu iddo, trwy gael ei geryddu gan y rhai y byddo wedi ei osod yn esgob arnynt, o blegid ei ddrwg fuchedd blaenorol, gael ei demtio gan ddiabol i wrtligio."

14. "Rhaidd i esgob fod yn caru daioni" (*Tit.* i. 8): *philagathon*=cyfaill dymion da: "yn caru y rhai da," ar ymyl y ddalen. "Yn addfwyn neu dirion" (*benignus*).—Doddridge.

15. "Rhaidd i esgob fod yn gyflawn:" *dicaion*=uniawn, gonest, teg. Rhaidd iddo ymddwyn yn gyflawn yn ei holl weithrediau, at ei frodyr, ac at y rhai oddi allan." A rhaidd ei fod wedi ei gyflawnhau trwy fydd: a thylbia Parkhurst fod cyfeiriad at hyn yn y gair gwreiddiol bron yn mhob man yn y Testament Newydd.

16. "Rhaidd i esgob fod yn sanctaidd:" *osion*=yn dduwiol, yn bur. Y mae y gair hefyd yn arwyddo *truwarog, caredig*.

17. "Rhaidd i esgob fod yn dymherus:" *engratē*=yn gymmedrol. Y mae y gair yn arwyddo, meddu awurdod ar ei flysiau, ei dueddiadau, a'i nwydau ei hun: bod yn feistr arno ei hun. Rhaidd iddo ymddwyn megys un yn meddu llywodraeth gyflawn arno ei hun yn mhob peth, a than bob amgylchiad, fel y byddo yn esampl gyfaddas i'r eglwys y byddo yn arolygwyr arni.

Dyma y cymhwysdau cadarnhaol, yn ol y cyfieithiad Cymraeg, a ofynir mewn esgob neu henuriad, yn yr Epistol Cyntaf at Timothyus (*pen.* iii), ac yn yr Epistol at Titus (*pen.* i).

Y cymhwysdau nacael a ofynir yn yr un pennodau yw y rhai canlynol, gan ddilyn trefn yr Epistol at Timothyus:—

1. Rhaidd i esgob beiddo bod yn wingar: "nid yn wingar," medd yr apostol yn y ddau epistol: "nyd yn gor-hoffi gwin, medd W. S. yn *Titus*: *mē paroinon*=nid yn tra hoffi gwin. "Nid yn llymeitiwr gwin," medd Clarke. Dywed Kype fod y gair yn arwyddo tra-arglwyddiaethol, sarhaus, trahaus-falch. "Nid un a eistedd yn hir uwch ben y gwin, nac un math arall o ddioid gref."—Doddridge.

2. Rhaidd i esgob beiddo bod yn darawydd: "nid yn darawydd," medd y ddau epistol: "nid ymfustwr," medd W. S. yn *Tim.*, ac "nyd trawar," yn *Titus*: "nid yn barod i ymladd a chynnyg cam, fel un mewn gwin," ymyl y ddalen: *mē plēctēn*=nid tarawydd," ydyw y cyfieithiad llythrennol: y mae yn arwyddo hefyd *nid cablor*: ac arwydda hefyd, yn ol Chrysostom ac ereill, "nid un yn archolli cydwybod ei frodyr trwy iaith warthruddus "ac edliwgar." Y mae

Theophylact yn cyssylltu y ddau ystyr, ac yn dywedyd, "nid yn taraw a'r dwylaw, nac yn anafael a' geiriau chwervon ac anghywys." Cymmer Wabl yr ystyr blaenaf, gan sylwi fod y gair yn cael ei gyssylltu â *paroinon*=gwingar; o blegid fod meddwdod a dyrnodiau yn cydfyned a'u gilydd yn fynych. Y mae Doddridge hefyd yn eu cyssylltu, fel hyn:—"Nid yn eistedd yn hir uwch ben y gwin, nac unrhyw ddiod gref arall, nac yn meddu cyn lleied o lywodraeth arno ei hun ag i fod yn barod i daraw y rhai a'i hanfoddlonant." "Nid yn erlidwr y rhai a ddichon wahaniaethu oddi wrtho ef," medd Cobbin.

3. Rhaid i esgob beidio budr-elwa:—"nid yn budr-elwa," medd y ddau epistol. "Nid chwannoc i fudr elw," medd W. S. yn *Tim.*; ac, "nyd budr-elw-wr," yn *Titus*: *mé aischrocerdè*=nid yn chwannog neu awchus am elw gwael neu fudr. nid yn defnyddio moddion isel ac anghyfiawn i chwaneu cyfoeth. "Nid yn ymlynu wrth unrhyw ddull gwael a dianrhydeddus er mwyn elw."—*Doddr.* Mae yn nodedig nad yw yr ymadrodd yma yn cael ei ddefnyddio am ystyr yn y Testament Newydd ond i ddynodi "budr-elw" swyddogion eglwysig—esgobion neu henuriaid a diaconiaid; sef, yn y manau canlynol yn unig: *Tim.* iii. 3, 8; *Tit.* i. 7; *1 Pedr.* v. 2.

4. Rhaid i esgob beidio bod yn newyddian yn y ffydd: "nid yn newyddian yn y ffydd" ydyw y cyfieithiad Cymraeg: *mé neophyton*= "nid newydd ei blanu," ydyw y Groeg. "Nid newydd ei hylforddi" (*neocatichestos*), meddai Chrysostom; hyny yw, yn y grefydd Grigionogol. "Un wedi ei ddechelyd yn ddiweddar oddi wrth Iuddeuaeth neu baganiaeth at Grigionogaeth, a newydd ei blanu yn yr eglwys," medd Parkhurst. "Nid yscollaig ieuane," medd W. S. "Ni ddylai esgob fod yn un newydd ei ddechelyd at Grigionogaeth," medd Doddridge. "Y mae yr enw *henadur*," medd Kitto, "yn profi fod oedran, profiad, a gair da, yn gymhwysderau anheborol angenrheidiol mewn esgob yn amser yr apostolion. Yr oeddynt i fod yn wŷr priod, a chanddynt deulu (*1 Tim.* iii. 4), a phlant dychweledig (*Tit.* i. 6). Y mae y golygiadau hyn yn berffaith gysson a'n sylwadau ar yr 2, 11, a'r 12, o'r cymhwysderau cadarnhaol.

Y rheswm dros na ddylai esgob fod yn "newyddian yn y ffydd" ydyw, "rhag iddo ymchwyydo, a syrthio i ddamnedigaeth diafol." "Rnac iddo wedi ymchwyyddaw gwympo mewn enllib (Gr. *erima* = barn) diawl." "Rhag iddo, ac yntau heb fod yn ddiagon adnabyddus o egwyddorion Cristionogaeth, ac heb ei sefydlu yn y dyledswyddau a ddyssg, gael ei ddyrchafu gan falchder, mewn canlyniad i'w sefyllfa nodedig, a chymerydd iddo ei hun awardod a llywodraeth na twriadodd Duw erioed iddo eu caei; ac yn wyneb hyny, iddo syrthio yn rhwydd i farnedigaeth diafol, yr hwn, wedi meddwi gan hunandb, a gyfododd ryfel gwallkof yn erbyn Duw, er mwyn cael y dyrchafiad mawr hwnw y tybiai efe fod ei anrhydedd ei hun yn meddu hawl iddo."—*Doddridge.*

5. Rhaid i esgob beidio a bod yn gyndyn. "nid yn gyndyn;" *Tit.* i. 7. "Nyd yn gyrrith (anhydyn, gyndyn)."—W. S.; *mé aythade*=nid yn hunan-fodddhaol, nid yn hunan-dybus; nid am ei foddhau ei hun a diystyru ereill. "Rhaid, gan hyny, iddo beidio bod yn hunan-foddgar, yn ystyfnig, yn anynad, ac yn drahaus."—*Doddr.*

6. Rhaid i esgob beidio a bod yn ddigllawn: "nid yn ddigllawn;" *Tit.* i. 7. *Mé ongilon*=nid yn

dueddol i ddigofaint, nid yn nwydwyllt, nid yn hawdd ei ddigio.

Dyma y cymhwysderau nacael a ofynir gan yr apostol mewn esgob neu henuriaid; ac yr ydym yn credu fod y ddwy gyfres hyn—y gadarnhaol a'r nacael—yn gyflawn; ac nad oes dim gwahanol yn cael ei ofyn yn y swyddogion hyn mewn un man arall o'r Testament Newydd.

VI. Neillduad esgobion neu henuriaid i'w swydd.

Dwy esampl yn unig sydd genym yn y Testament Newydd am osodiad henuriaid neu esgobion yn eu swydd; ac nid oes dim sôn am "arddodiad dwylaw" yn y naill na'r llall o'r hanesion hyny.

Yr esampl gyntaf ydyw *Act.* xiv. 23, lle y dywedir yn ein cyfieithiad ni fel hyn:—"Ac wedi ordeinio iddynt henuriaid yn mhob eglwys, a gweddio gydag ymprydian, hwy a'u gorchymynasant hwynt i'r Arglwydd, yr hwn y credasant ynddo." "Ac wedi ordeiniau o hanant yddwynt Henafiaid trwy etholedigaeth ym-pop eccles, a' gweddiaw," &c.—W. S. "Ac wedi iddynt trwy bleidlais unfryd y bobl, osod henuriaid yn mhob eglwys, y rhai oedd i ofalu am dan-ynt wedi iddynt hwy (Paul a Barnabas) fynes ymaith i barthau ereill."—*Doddr.*

Ystyr briodol y gair Groeg, *cheirotônésantes*, a gyfieithir genym ni *ordeinio*, medd Kitto, ydyw, "wedi ethol trwy ddangosiad dwylaw." Cyfieithir yr un gair yn briodol yn *2 Cor.* viii. 19—yr unig fan arall lle y mae yn y Testament Newydd—yn *a ddeuwiscyfl.* "Ni a anfonasom gydag ef hefyd y brawd, yr hwn y mae ei glod yn yr efengyl trwy yr holl eglwys; ac nid hyny yn unig, eithr hefyd *a ddeuwiscyfl* gan yr eglwys i gydymdaith â ni a'r gras hwn."

Yn *Act.* x. 41: cyfieithir gair arall, sydd o'r un gwreiddyn, sef *procecheirotônéménos*, yn *etholedig*. "Nid i'r bobl oll, eithr i'r tystion etholedig (a ddeuwiscyfl) o'r blaen gan Dduw."

Ymddengys, gan hyny, yn ddiagon amlwg oddi wrth yr adnod dan sylw (*Act.* xiv. 23), mai eglwys Derby, Lystra, Iconium, ac Antiochia, oedd yn "ethol eu henuriaid," trwy ddangosiad dwylaw; ac mai yr apostolion—Paul a Barnabas—a'u *gosododd* hwynt yn yr eglwys.

Yr esampl arall am osodiad henuriaid neu esgobion yn yr eglwys, yw *Tit.* i. 5; "Er mwyn hyn y'th adewais yn Creta, fel yr iawn drefnif y pethau sydd yn ol, ac y gosodid henuriaid yn mhob dinas fel yr ordeiniais (yr appwyntiais) i ti."

Y gair Groeg sydd yma am *gosodid* ydyw *catástésis*. Ceir y gair yma mewn dau fan ar ugain yn y Testament Newydd, a chyfieithir ef yn *gosod* ddeuamaw gwaith yn y Beibl Cymraeg; a hyny, medd Kitto, ydyw ei wir ystyr.

Yn yr esampl arall (*Act.* xiv. 23), Paul a Barnabas oedd yn *gosod* yr henuriaid, a ddeuwiscyfl gan yr eglwys trwy ddangos neu estyn allan eu uwylaw; ac yma Titus oedd yn *gosod* henuriaid neu esgobion yn mhob dinas yn Creta, yr hwn a anfonasai Paul yno, fel enad dros amser yn unig (*Tit.* iii. 12), i wneuthur hyny, ac i "drefnu pethau ereill oedd yn ol" yn yr eglwys.

Nid oes genym yma ddim crybwylliad am yr eglwys yn dewis neu yn ethol yr henuriaid a osodai Titus arnynt, "trwy ddangosiad dwylaw;" ond gan mai felly y gwnai yr apostol Paul, yr hwn a'i hanfonodd ef yn genad drosto ei hun i Creta, gellir casglu ei fod yntau yn dilyn esampl yr apostol. Rhydd dull yr eglwys yn Ierusalem

hefyd, yn *Act. vi. 3*, yn neillduo diaconiaid, sail i ni gasglu yr un peth. Wedi i'r brodyr yn Ierusalem "edrych yn eu plith am seithlwyf da eu gair," cymhwys i "wasanaethu byrddau," a'u "gosod hwy ger bron yr apostolion," dododi yr apostolion "eu dwylaw arnynt hwy;" ond nid awgrymir mewn un man yn y Testament Newydd fod hyd yn oed yr apostolion, y rhai oedd yn gallu cyfranu doniau neillduol trwy "aroddodiad dwylaw," yn dodi eu dwylaw ar esgobion neu henuriaid wrth eu gosod yn eu swydd; gan hyny, y mae Cristionogion difrifol yn petruso a ydwy yn weddus i rai a gyfaddefant nad ydynt yn meddu un awdurdod i gyfranu na dawn na rhinwedd, i ddynwared yr apostolion, trwy arddodi eu dwylaw ar rai a neillduir i bregethu yr efengyl, neu i gymmeryd gofal unrhyw eglwys neillduol.

Y mae rhai yn dadlau fod gwaharddiad yr apostol i Timotheus (*pen. v. 22*), i beidio "dodi dwylaw yn ebrwydd ar neb," yn esampl iddynt hwy i ddodi dwylaw ar rai wrth eu neillduo i swydd eglwysig. (Os caniateir mai "at arddodiad dwylaw" wrth neillduo rhai i swydd y cyfeiria yr apostol yn yr adnod dan sylw, wrth ysgrifenu at Timotheus, rhaid cofio, er hyny, fod Timotheus yn meddu "dawn" neillduol, yr hwn a "roddwyd iddo trwy brophwydoliaeth, gydag arddodiad dwylaw yr henuriaeth" (1 *Tim. iv. 14*), a thrwy "arddodiad dwylaw" yr apostol Paul hefyd (2 *Tim. i. 6*); a dichen eifod yntau (Timotheus) hefyd, fel "efengylwr" dwyfol, wedi derbyn y "ddawn" yn ddigyfrwng gan yr apostol a'r henuriaeth, yn meddu gallu i'w throsglwyddo i ereill hefyd; ond nid oes un prawf o hyn yma. Pa fodd bynag, y mae rhai yn barnu mai nid at "arddodiad dwylaw" er neillduo rhai i swydd y mae yr apostol yn cyfeirio yn 1 *Tim. v. 22*, wrth orchymyn iddo beidio "dodi dwylaw yn ebrwydd ar neb;" ond mai gwahardd y mae yr apostol iddo "ddodi dwylaw yn ebrwydd ar neb" dan achwyniad, er ei geryddu. Arhaid i ni gyfaddef, wedi darllen y cyd-destyn yn bwylllog, fod y golygiad yma yn ymddangosi i ni yn ddiog cysson:—"Yn erbyn henuriaid na dderbyn achwyn, oddi eithr dan ddau neu dri o dystion. Y rhai sydd yn pechu, cerydda," &c. "Cadw y pethau hyn" (gyda golwg ar achwyniadau a cheryddon) "heb ragfarn, heb wneuthur dim o gyd-bartiacth. Na ddod ddwyllaw yn ebrwydd ar neb," mwy na henuriaid, fel un euog, teiwlwg o gerydd, heb brawf digonol ei fod yn euog; "ac na fydd gyfranog o bechodau rhai ereill;" hyny yw, na fydd gyfranog o bechodau y rhai sydd yn derbyn achwyniad yn erbyn henuriaid, heb ddigon o dystiolaeth, ac yn "dodi eu dwylaw yn ebrwydd" ar bersonau, fel rhai euog, cyn eu profi yn euog, gan eu ceryddu mewn "rhagfarn a chyd-bartiacth;" "ac na fydd gyfranog o bechodau y rhai sydd yn pechu," trwy beidio eu ceryddu ar ol cael digon o dystion eu bod yn euog. Bydd yn bwylllog a diragfarn o'r naill ochr a'r llall: "cadw dy hun yn bur;" 1 *Tim. v. 19—22*.

Beth bynag a feddylir o'r golygiad yma, rhaid cyfaddef fod yr ymadrodd, "Na ddod ddwyllaw yn ebrwydd ar neb," yn rhy gyffredinol a digyssylltiad âg unrhyw swydd, i neb feddwl am seilio cyfundrefn arno o "arddodiad dwylaw" wrth neillduo rhai i swyddi eglwysig; heb son dim am y "ddawn" oruwchnaturiol oedd yn yr "efengylwr" Timotheus.

Cyfeirir hefyd at *Act. xiii. 2, 3*, am awdurdod i "arddodi dwylaw" wrth neillduo rhai i fod yn

henuriaid neu esgobion; ond y mae yn amlwg nad oes yma ddim cyfeiriad mewn un modd at y fath beth. Yn un peth, dywedir yn bendant mai at waith penodol y "dywelodd yr Ysbryd Glân," yn ddigyfrwng, "am neillduo iddo ef Barnabas a Saul;" ac y mae yn berffaith eglur nad i fod yn henuriaid neu esgobion eglwys yr oeddynt hwy yn cael eu neillduo. Nid i bregethu chwaith yr oeddynt yn cael eu neillduo; canys yr oedd y ddau, ac amryw ereill oedd yn yr eglwys oedd yn Antiochia, yn "brophwydi ac athlawn" (*adn. 1*) eisoes. Yr ydym yn darllen yn *Act. ix. 20*, am Paul, gryn wyth neu ddeng mlynedd cyn yr amgylchiad yma:—"Ac yn ebrwydd yn y synagogau efe a bregethodd Grist, mai efe yw Mab Duw." Gwel hefyd *adn. 22*. Aeth Paul wedi hyny i Ierusalem. Yr oedd ar y dysgbyllion ei ofn (*adn. 21*); ond tystiolaethodd Barnabas wrthynt "pa fodd y gwelais efe yr Arglwydd ar y ffordd," ac iddo ef ei anfon. Ymddengys hefyd wrth hanes Apolos yn myned i bregethu (*Act. xviii. 24—28*), a "phawb a wasgarwyd" o'r eglwys oedd yn Ierusalem (*Act. viii. 1, 4; xi. 19—21*), cystal a hanes mynediad Paul i bregethu—ymddengys oddi wrth yr hanesion hyn nad oedd y fath ddefod yn bod yn y dyddiau hyny. Ond yr hyn a fynegodd Barnabas am Saul oedd, "pa fodd y gwelais efe yr Arglwydd ar y ffordd, ac mor hyf a fuasai efe yn Damascus yn enw yr Iesu."

Iebl law hyny, y mae yn gwbl anhybys wrth *Act. xiii. 1—3*, pa un ai y "prophwydi a'r athlawn" yn yr eglwys oedd yn Antiochia, ynte yr eglwys, ai y naill a'r lleill yn nghyd, a ddarfu "ymprydio a gweddio, a dodi eu dwylaw ar Barnabas a Saul, cyn eu gollwng ymaith i'r gwaith y galwasai yr Ysbryd Glân hwynt iddo." Pa fodd bynag, nid oes yma un gradd o sail i'r ddefod o "arddodiad dwylaw" wrth neillduo rhai i fod yn esgobion neu henuriaid ar eglwys neillduol.

Drachefn, cyfeirir at 1 *Tim. iv. 14, a 2 Tim. i. 6* (y rhai y sylwyd arnynt eisoes mewn rhan), fel awdurdod dros "arddodiad dwylaw," wrth neillduo esgobion neu henuriaid i'w gwaith. Ond ymddengys mai "dawn ddwyfol," ac nid swydd esgob, a gyfranwyd i Timotheus "trwy arddodiad dwylaw yr henuriaeth," a'r apostol Paul. Gan hyny, y mae yn afreidiol sylwi dim elwaneg ar hyn, gan yr ymddengys nad oes yma un cyfeiriad at y gorchymyn o neillduo esgobion neu henuriaid i'w swydd.

Ysgrylthrau ereill y cyfeirir atynt i gefnogi y ddefod o "arddodiad dwylaw" ydyw *Act. viii. 17, 18*. Mae yn wir fod yma "osodiad dwylaw," ond gosodiad dwylaw yr apostolion (sef yr apostolion Pedr ac Ioan) oedd; a hyny hefyd ar gredinwyr cyffredin (*adn. 16*), ac nid esgobion neu henuriaid, nac unrhyw swyddogion eglwysig ereill; ac effaith y "gosodiad dwylaw" sanctaidd hyn ar y rhai a'i cawsant oedd—"a hwy a dderbyniasant yr Ysbryd Glân." Y mae y rhai sydd yn pleidio y golygiad hyn yn ystyried nad ydyw "gosod dwylaw" yn awr ond dynwarediad; ac felly nad ydyw yn ddim llai na rhyng.

Crybwyllir hefyd am "ordeinio" yn *Marc. iii. 14*; "Ac ete a esgynodd i'r mynydd, ac a alwodd ato y rhai a fynodd efe: ac efca ordeiniodd ddu-dddeg, fel y byddent gydag ef, ac fel y dantmai efehwynt i bregethu." "Ac ef a 'ossodes' ddauddec, y vot o huanwynt y gyd acef, val yd anvonei ef wy i precethy."—*W. S.* "Ac o honnynt efe a ddewisodd (ac) a osododd ddeuddeg" &c.—*Dudr.* Y gair *Groeg* a ddeffnyddir yma am

"*ordeiniodd, ossodes, a ddewisodd (ac) a osododd,*" yw *epoièse*. Defnyddir y gair dros bunn cant o weithiau yn y Testament Newydd, a'i ystyr cyn-tesig ydyw *gweuthur, cyflawnu*; ac felly y cyfieithir ef fynychaf o lawer yn y Beibl Cymraeg. Nid ydyw yn cael ei gyfieithu *ordeinio* mewn un man arall; ac y mae yn sier fod ei gyfieithu felly yn y lle hwn yn wallus, gan nad oes yma ddim cyfeiriad at yr hyn a ystyrir yn gyffredin yn "ordeinio; ac nid oes yma un o'r defodau cydfonedol, a arferir gan amryw enwadau, megys "arddodiad dwylaw," &c. Heb law hyny, "gweuthur" (*epoièse*) rhai yn genadon, a'u "danton hwynt i bregethu," oedd yma, a hyny gan Ben Mawr yr Eglwys ei hunan, ac nid eu "gosod yn henuriaid" mewn cynulleidfia neillduol. Am hyny, nid yw yr adnod dan sylw yn dal dim perthynas â neillduad a gosodiad henuriaid neu esgobion yn mhob eglwys.

Y mae un adnod eto lle y defnyddir y gair *ordained* (ordeinio) yn y Beibl Seisneg, at yr hon y cyfeiria rhai fel adnod yn dwyn perthynas â'r hyn a olygir yn awr yn ordeiniad; sef *Act. i. 22*; "Gan ddechreu o fedydd Ioan hyd y dydd y cymmerwyd ef i fyny oddi wrthyn ni, y rhaid i un gael ei ordeinio i fod yn dyst gyda ni o'i adgyfodiad ef."—*Seis*. "Bod un o'r rhai hyn gyda ni yn dyst o'i adgyfodiad ef."—*Cymr*. "Y bydd dir bot vn o banwynt yn test oy gyfodiad ef."—*W. S.* "Y dylai un o'r rhai hyn fod yn dyst gyda ni o'i adgyfodiad ef."—*Doddr*. Y gair *Groeg* a gyfieithir yma yn y Seisneg yn *ordeinio*, ydyw *genesthai*=bod, dyfod. Nid oes yn y *Groeg*, mwy na'r *Gymraeg*, ddim son am ordeiniad yma; a phe buasai, ni phrofasai ddim gyda golwg ar esgobion neu henuriaid; canys apostola ddewisid yma, a hyny gan yr Arglwydd ei hun; yr hwn a barodd i'r coelbren syrthio ar Matthias.

Yr ydym yn awr wedi sylwi ar yr *Ysgrhythrau* y cyfeirir atynt fel rhai yn dwyn rhyw gysylltiad â neillduad a gosodiad esgobion neu henuriaid yn eu swydd, ac yr ydym wedi profi nad oes dim ond dwy o'r rhai hyny yn unig (*Act. xiv. 23*, a *Tit. i. 5*), fel yr awgrymwyd o'r blaen, yn dwyn gwir berthynas â'r pwnc. Yr ydym wedi dangos hefyd nad ydyw arddodiad dwylaw, hyd yn oed ddwyllaw yr apostolion, yn cael ei gysylltu mewn un man yn y Testament Newydd â neillduad henuriaid neu esgobion i arolygu eglwysi.

VII. *Dyledsuyddau* esgobion neu henuriaid. Nid oes genym gyfarwyddiadau penodol gyda golwg ar dyledsuyddau henuriaid neu esgobion, mewn ffurf o orchymynion pendant; ond gellir casglu beth ydynt hyd sicrwydd oddi wrth amryw *Ysgrhythrau*.

Y mae ystyr y gair *esgob* (*episcopus*=edrych dros), yn arwyddo fod yr henuriaid i arolygu yr eglwys i gosodir hwynt ynddynt; a chadarnhocr hyn gan annogaeth yr apostol i henuriaid eglwys Ephesus (*Act. xx. 28*). Edrychwech arnoch eich hunain, ac ar yr holl braidd, ar yr hwn y gosododd yr Ysbryd Glân chwí yn olygwyr (*episcopos*=esgobion), i fugeilio eglwys Dduw." Y gair gwreiddiol yma am fugeilio ydyw *poimainein*; ac y mae yn arwyddo *porthi, gwyllo*, ac *arwain*, fel y gwna bugail gyda'i braidd. Gorchymynai yr apostol i arolygwyr (esgobion) neu henuriaid eglwys Ephesus ymddwyn at yr eglwys fel yr ymddyga bugail at ei braidd. "Yr wyf yn eich annog yn ddifrifol i ofalu am danoch eich hunain ac am yr holl braidd, ar yr hwn y gwnaeth yr Ysbryd Glân chwí yn olygwyr (in-

spectors) neu esgobion; edrychwech gan hyny ar i chwí ymddwyn yn deilwng o'ch ymddiried pwysig, gan ofalu yn ddwydd am borthi eglwys Dduw."—*Doddridge*. Y mae annogaeth Pedr hefyd (*pen. v. 2*) i henuriaid eglwys Pontus, Galatia, Cappadocia, Asia, a Bithynia, yn profi yr un peth. "Porthwech (*poimante*=bugeilio) braidd Dduw, yr hwn sydd yn eich plith, gan fwrw golwg arnynt" (*episcopointes*=gan eu harolygu, gan *esioygdhu* arnynt). "Goddrefwch i mi eich annog i borthi braidd Dduw sydd yn eich plith, sef eglwys Crist, ar ba rai y galwyd chwí i lywyddu; gan gyflawnu swydd esgob, trwy eu harolygu yn deilwng yn ol gwir ystyr yr enw."—*Doddridge*. Ymddengys wrth yr adnod hon mai y ffordd i'r henuriaid i "borthi neu fugeilio braidd Dduw" oedd, *trwy eu harolygu*, neu "gan fwrw golwg arnynt." Hyny ydyw, yr oedd yr apostol yn yolygu fod arolygu yr eglwys, yn briodol, yn borthi neu fugeilio yr eglwys. Eu harolygu a'u bugeilio fel yr arolyga isfugail y praidd a osoder dan ei ofal gan y pen bugail, gan edrych yn fanwl na byddo yr un o'r defaid yn palla mewn dim; nac yn dyoddef o eisieu ymborth cyfaddas; nac "yn myned ar gyfeiliorn"; gan ymdrechu ymdrech deg mewn pryd, os dygwyrdd hyny, am eu "dychwelyd at Fugail ac Esgob eu heneidiau;" *1 Pedr. ii. 25*. "Gan edrych yn ddyfal na bo neb yn palla oddi wrth ras Dduw; rhag bod un gwreiddyn elwercwedd yn tyfu i fyny, ac yn peri blinder, a thrwy hwnw lygru llawer; na bo un puteiniwr, neu halogedig, megys Esau" (*Heb. xii. 15, 16*), yn mysg y praidd. Dylai yr henuriaid neu yr esgobion wneuthur hyn, "nid trwy gymhell, eithr yn ewyllsgar; nid er mwyn budr-elw, eithr o barodrwydd meddwl; nid fel rhai yn triarglwyddiaethu ar etifodfaeth *Dduw*, ond gan fod yn esampul i'r praidd;" *1 Pedr. v. 2, 3*. O blegid hyn, tybia rhai fod yr enw bugeiliaid (*poimenes*) yn cael ei gymhysio unwaith (*Eph. iv. 11*) at esgobion neu henuriaid eglwysi; tra y tybia ereill fod bugeiliaid ac athrawon, yn yr adnod hon, cystal ag apostolion, prophwydi, ac efengylwyr, yn yolygu dynion neillduol yr oes apostolaidd, wedi eu cymhysio i'w gwaith trwy wrth [*Payne's Church of Christ*, td. 43]. Yn mhob man arall yn y Testament Newydd, lle y ceir y gair *poimén* ddeunaw gwaith, cyfeiria at yr Arglwydd Iesu ei hun, neu at fugeiliaid praidd yn yr ystyr lythrenol.

Dylai yr henuriaid neu yr esgobion *lywyddu* yr eglwys yn deilwng; canys hyn ydyw gwir ystyr y gair *pröistemi* yn yr ychylig fanau y cysylltir ef â henuriaid neu esgobion. Y mae yr adnodau canlynol yn cadarnhau y syniad yma, y dylai esgobion neu henuriaid lywyddu yr eglwys. Rhaid i esgob fod "yn llywyddu ei dý ei hun yn dda, yn dal ei blant mewn ufful-dol, yn nghyd â phob onestrwydd; o blegid oni fedr un lywyddu ei dý ei hun, pa fodd y cymmer efe ofal dros eglwys Dduw?" *1 Tim. iii. 4, 5*. "Cyfrifer yr henuriaid sydd yn llywyddu un dda, yn deilwng o barch dau-ddyblig; yn enwedig y rhai sydd yn poeni yn y gair a'r atirawiaeth;" *1 Tim. v. 17*. Y mae yn debyr mai yr un personon—esgobion neu henuriaid—a feddyr yn *Heb. xiii. 7, 17, 21*, a gyfieithir yn ein Beiblau ni, *blaenorau*, ond a elwir yn y *Groeg* (*án Époumenón*)—"y rhai sydd yn eich arwain, neu yn eich llywyddu;" y rhai, medd yr apostol, oedd yn gwyllo dros enedirau yr eglwys Hebraidd yr ysgrifennai efe ati, megys y gwyllo arolygwyr dros y gweithwyr a osoder dan ei ofal; neu fel y gwyllo

bugail y praidd, fel y sylwyd o'r blaen. "Medd-ylwch am y rhai a fu yn eich llywyddu mewn pethau sanctaidd, y rhai a draethasant i chiw air Duw;" *adu. 7.* "Uchidhewch i'r rhai sydd yn eich llywyddu, ac ymddarostyngwch iddynt: o blegid y maent hwy wedi eu hapwynio yn ddi-frifol i wlyio dros eich eneidiau chiw;" *adu. 17.* "Anerchewch yr holl rai sydd yn llywyddu arnoch a'r holl saint;" *adu. 24—Doddsbridge.* Dyma yr holl adnodau sydd yn cyssylltu *llywyddu* (a gyf-icithir yn y Beibl (Cymraeg, *llywodraethu*) wrth swydd esgobion neu henuriaid.

Hefyd, gelwir ystyried fod yr holl gymhwys-derau, y rhai cadarnhaol a nacael y sylwyd ar-nynt eisoes, a noda yr apostol yn *1 Tim. iii.*, a *Tit. i.*, yn ddyledswyddau esgobion neu henuriaid. Yr oedd yn ddyledswydd, gan hyny, ar bob es- gob neu henadur fod yn ddiargyhoedd, yn ar un wraig, yn wyladurws, yn sobr, yn weddlaidd, yn llettygar, yn athrawaidd, gan ddal yn lew y gair ffyddiawn yn ol yr addysg, yn dirion, yn anymladdgar, yn ddiariangar (*Act. xx. 33*); yn llywyddu ei dy ei hun yn dda; yn dal ei blant mewn uffuddod yn nghyd â phob onestrwydd; yn caru daioni; yn gyfiawn, ac yn sanctaidd.

Yr oedd yn ddyledswydd hefyd ar yr esgobion neu yr henuriaid beidio bod yn wingar, yn dar-awydd, yn budr-elwa, yn newyddian yn y ffydd, yn gyndyn, nac yn ddigllawn.

Dengys yr apostol hefyd yn ei anerchiad i hen-uriaid neu esgobion eglwys Ephesus (*Act. xx. 31—35*), fod yn ddyledswydd arnynt dan rai am- glychiadau, weithio a'u dwylaw, yn ol yr esampla roddodd efe ei hun iddynt, tra y bu yn presawlio dros dair blynedd yn ol plith yn Ephesus: "Mi a ddangosais i chiw lob peth, mai wrth lafurio felly y mae yn rhaid cynnorthwyo y gweiniaid; a chofio geiriau yr Arglwydd Iesu, ddyweddyd o hono ef, mai Dedwydd yw rhoddi, yn hytrach na derbyn." Tystiaf yr apostol yn ngwyneb es- gobion Ephesus, y gwyddai efe y cyfodol o hon- ynt hwy eu hunain "ffleiddiau blinion, heb arbed y praidd"—gwyr yn llefaru pethau gŷydrdraws i dynu dysgyblion ar eu hol, heb ganddynt un dy- ben uwch yn eu golwg na chael "arian, neu aur, neu wisg" y rhai a hudent at grefydd—rhai fel gau athrawon Corinth, yn llwyr fryta yr eglwys, ac yn eu "taraw ar eu hwyneb." Gwnaeth yr apostol, a'i gyflafurwyr sanctaidd, eu hegni yn erbyn y *budr-elwa* a ragwelai yn cymmeryd lle yn mys esgobion neu henuriaid eglwysi; canys bu Paul, a Silvanus, a Timotheus, mewn llfuar a ludded, gan weithio nos a dydd, fel na phwys- ent ar neb, a hyny er mwyn "dangos i ob peth" i esgobion neu henuriaid yr eglwysi, pa fodd y dylent hwy ymddwyn: "fel y rhoddem ein hun- ain yn esampl i chiw i'n dilyn;" *2 Thes. iii. 9.* Fel hyn hefyd, medd yr apostol, yr ymddyggodd Barnabas, ac Apollos, yn Thessalonica, yn Cor- inth, yn Ephesus, ac yn Rhufain.

Gallesid dysgwyl, fel canlyniad naturiol ac anocheiadwy, gan fod amryw o henuriaid neu es- gobion i fod yn mhob eglwys, nad oeddynt hwy, fel esgobion neu henuriaid d sefydlog, i bwysu ar yr eglwysi, nac "i fod heb weithio." Pa fodd bynag, y mae yr apostol yn profi yr un mor gad- arn, a z y gallai esgobion neu henuriaid sefydlog eglwysi "weithio a'u dwylaw," fel adodau creill eglwysi; eto, fod ganddo ef a'i gydgenadau yn yr efengyl, fel apostolion (cenadon) i Grist (pan y bydd amgylchiadau yn caniatáu), "awdurdod i bwysu ar yr eglwysi," ac "i fod heb weithio." Dylid sylwi fod nid yn unig "y deuddeg apostol,"

ond cenadau creill yr efengyl, yn cael eu galw yn apostolion; canys ystyr y gair *apostol* ydyw *cenadur*. Y mae Titus, a chenadau creill yr eglwysi, yn cael eu galw yn apostolion: "Os gofynir am Titus, fy nghydymaith yw, a chyd- weithodd tuag atoch chiw; neu am ein brodyr, cenadau (*awo toloi* = *apostolion*) yr eglwysydynt;" *2 Cor. viii. 23.* Gelwir Barnabas hi fyf ac ereill yn apostolion: *Act. xiv. 4, 14.* Ar fyr, ar sail ei apostoliaeth ei hun a'i gydgenadau yn yr efengyl, y mae yr apostol yn mhob man yn dadleu ei awdurdod i gynnaliath gan yr eglwysi. Dyma ei dardd yn *1 Cor. ix.*: "Onid wyf fi yn apostol? onid wyf fi yn rhydd? oni welais i Iesu Grist ein Harglwydd?" Dyma gymhlwyader yr apos- tolion penaf—gweled Iesu Grist ein Harglwydd? "Onid wyf yn apostol i creill, eto yr wyf i chiw: canys sel fy apostoliaeth i ydych chiw yn yr Arglwydd." "Fy amddiffyn i'r rhai a'm holant yw hyn," sef, fy mod yn apstol neu genad Iesu Grist. "Onid oes i ni" ("fel apostolion i Grist;" *2 Thes. iii. 6*) "awdurdod i fwytia ac i yfed? Onid oes i ni awdurdod i arwain o amgylch wraig a fyddai chwera, megys ag y mae i'r apos- tolion creill, ac i frodyr yr Arglwydd, ac i Co- phas?" Nid oedd yr apostol yn dadleu dros ei aw- urdod i fedd gwaig, a hono yn cartrefu mewn rhyw fan, fel yr oedd gan yr esgobion a'i henur- faid; ond i'w "harwain oidi amgylch," pan yr elai, fel cenadur, i blann eglwysi, ac i'w porthi, fel yr eglura yr apostol, trwy gymhariethau prydferth a phriodol, yn blaen yn y bennod. "Ai myfi a Barnabas" (o'r apostolion), "nid oes genym awdurdod i fod heb weithio?" Terfyna yr apostol ei ymresymiaid ar y pwnc yma, trwy ddyweyd yn gadarnhaol, "Felly yr ordeiniodd (yr appwyntiodd) yr Arglwydd, i'r rhai sydd yn pregethu yr efengyl" (sef y cenadon sydd yn myned o amgylch i'w phregethu) "fyw wrth yr efengyl;" *1 Cor. ix. 1—14.*

Ar yr un sail, sef sail ei apostoliaeth ei hun a'i frodyr yn yr efengyl, y mae efe yn dadleu yr un pwnc yn *1 Thes. ii.*: "O blegid ni fuom ni un anser mewn ymadrodd gwenieithus, fel y gwydd- och chiw, nac mewn rhyth ebydd-dod, Duw yn dyst; nac yn ceisio moliant gan ddyinion, na cheyech chiw, na chan ereill; lle y gall som bwy o arnoch, fel apostolion Crist;" *adu. 5, 6.* Drachetn, "Arwyddion apostol yn wir a weith- redwyd yn eich plith chiw, mewn pob amynedd, mewn arwyddion, a rhyteddodau, a gweithred- oedd nerthol. Canys beth yw yr hyn y buoch chiw yn ol am dano, oidi eithr 'na bum i fy hun ormesol' (*catenarcésu* = yn pwyso) arnoch? maddeuwech i mi hyn o gam;" *2 Cor. xii. 12, 13.* Dengys yr apostol yma yn amlwg mai *awdurdod* berthynol i apostoliaeth neu genadaeth yn unig oedd pwyso ar yr eglwysi; ac y mae yn dadleu mai dyma yr unig beth perthynol i apostol, y bu eglwys Corinth yn ol am dano. Yr oedd gau athrawon Corinth yn deall y pwnc yma yn drwy- ad; ac er mwyn cael pwyso ar yr eglwys, yr oeddynt yn "ymrithio yn apostolion i Grist." "Canys y cyfryw gau apos o ion," medd yr apos- tol, "sydd i weithwyr twylodrus, wedi ymrithio yn apostolion i Grist. Canys yr ydych yn goldef, os bydd un i'ch caethiwo, os bydd un i'ch llwyd- rfwytia, os bydd un yn cymmeryd genyech, os bydd un yn ymddyrenafo, os bydd un yn eich taraw chiw ar eich wnech;" *2 Cor. xi. 13, 20.*

Yr oedd yr apos ol Paul yn ymattal oddi wrth ei awdurdod, fel cenad Crist, i bwysu ar yr eglwysi, o blegid dau beth yn benaf; sef, yn ua

peth, er mwyn rhoddi esamp! i'r egobion neu yr henuriaid sefydlog, rhag pwysu ar yr eglwys: "Canys chwi a wyddoch eich hunain pa fodd y dylech ein dilyn ni: o blegid ni buom afreolus yn eich plith chwi; ac ni fwytasom fara neb yn rhad; ond trwy weithio mewn llafur a lludded, nos a dydd, fel na phwysem ar neb o honoch chwi: nid o herwydd nad oes genym awdurdod, ond fel y'n rhoddem ein hunain yn siamp! i chwi i'n dilyn. Canys pan oeddyn hefyd gyda chwi, hyn a orchymynasom i chwi, (Os byddai neb ni fynai weithio, na chai fwyta chwaith.....) Ond i'r cyfryw gorehymyn yr ydym, a'u hannog trwy ein Harglwydd Iesu Grist, ar iddynt weithio trwy lonyddwch, a bwyta eu bara eu hunain;" 2 *Theis.* iii 7—10, 12.

Peth arall a barai i'r apostol beidio arfer ei awdurdod, fel cenad yr efengyl, i bwyso ar yr eglwys, o ddi, "er mwyn tori ymaith achlysur" i'r gau athrawon wneuthur hyny:—"Eithr yr hyn yr wyf yn ei wneuthur," eb efe, "a wnaif hetyd; fel y torwyf ymaith achlysur oddi wrth y rhai sydd yn ewyllysio cael achlysur; fel yn yr hyn y maent yn ymfrostio, y ceir hwynt megys ninnau;" 2 *Cor.* xi. 12. Y maent hwy, fel pe dywedaisai yr apostol, yn ymfrostio eu bod yn apostolion i Grist; ac fel y cyfryw, y maent yn hōni fod ganddynt "awdurdod i'ch caethiwo" o ran eich barn, i'ch llwyr-fwyta o ran eich ymborth, i gymmeryd genych o'ch eiddo, ac i ymddyrechafu ar bwys hyny. Yn awr, medd yr apostol, os ydynt yn apostolion i Grist, fel y maent yn ymfrostio; ac os ydynt yn pregethu, er mwyn pregethu Crist, ac nid er mwyn cael bwyta ac yfed, a bod heb weithio, safant y prawf yma—bydded iddynt "bregethu i chwi efengyl Duw yn rhad" (2 *Cor.* xi. 7; 1 *Cor.* ix. 18), fel yr ydym ni yn gwneuthur (lle y gallasem bwyso arnoch, fel apostolion Crist: 1 *Theis.* ii. 6); "fel yn yr hyn y maent yn ymfrostio y ceir hwynt megys ninnau hefyd." Er hyny, dengys yr apostol ei fod yn cymmeryd rhoddion gan eglwysai ereill er mwyn "pregethu efengyl Duw yn rhad" i'r Corinthiaid a'r Thesalonaiad hefyd: "Eglwysai ereill a ysbeilio, gan gymmeryd cyflog ganddynt hwy, i'ch gwasanaethu chwi;" 2 *Cor.* xi. 8. Geiriau milwrol yw *esulē a labōn opsōnion*, medd Gayze; ac y dichen fod ynddynt gyfeiriad at yr ysbaill a gymmerir oddi ar gaethion rhyfel, er mwyn cario yn mlaen ryfeloedd a buddugoliaethau newyddion. Y mae yr apostol yn esbonio ei hun, yn ei Epistol at y Philippiaid, beth oedd yr ysbeilio a'r cymmeryd cyflog yma; gan ddangos nad ysbeilio gorfolol, ond rhodd wirfolod oedd y naill; ac nid cyflog penodol, ond mai aberth oedd y liall. Dyma ei eiriau:—"A chwithau Philippiaid, hefyd a wyddoch yn nechreud yr efengyl, pan aethum i ymaith o Macedonia, na chyfranodd un eglwys â mi o ran rhoddi a derbyn, ond chwylchwi yn unig. O blegid yn Thessalonica hefyd yr anton- asoch i mi unwaith ac eilwaith wrth fy angenrhad. Nid o herwydd fy mod i yn ceisio rhodd: eithr yr ydwyf yn ceisio ffwrth yn amlhau erbyn eich cyrif chwi; ond y mae genyf pob peth, ac y mae genyf helaethrwydd: mi a gyflawnwyd, wedi i mi dderbyn gan Epaphroditus y pethau a ddaethant oddi wrthy chwi; sef arogl per-idd, aberth cymmeradwy, boddlawn gan Dduw;" *Phil.* iv. 15—18. "Yr oedd y brodyr yn Philippimor awyddus am i bregethiad yr apostol yn Corinth fod yn llwydhiannus," medd Macknight, "fel yr aifonasant arian iddo tra yn preswlyio yno,

rhag iddo bwyso ar y Corinthiaid. Yr oedd yr apostol yn galw hyn yn ysbeilio y Philippiaid, o blegid ei fod yn cymmeryd cyflog ganddynt heb wneuthur gwaith iddynt hwy."

Ymddengys mai ymresymiad yr apostol ar y pwnc yma ydyw, fod gan yr apostolion, neu genhadau yr efengyl, megys efe ei hun a Barnabas, a'r apostolion ereill, awdurdod i fwyta ac i yfed; i arwain o amgylch wraig a fyddai chwaer; ac i fod heb weithio," tra ar eu teithiau Cristionogol yn planu, yn porthi, ac yn adeiladu yr eglwys; "Canys ysgrifenedig yw yn nedff Moses, Na chaw safn yr fch sydd yn dyrru. Ai dros ychwin y mae Duw yn gofalu?"

Bernir yn gyffredin fod yn ddyledswydd ar esgob neu henadur eglwys bregethu yr efengyl. Ond nid ydyw hyn yn cael ei ddangos yn bendant mewn un man yn y Testament Newydd; ac yn wir, gan fod yn berffaith amlwg fod amryw o henuriaid neu esgobion i fod yn mhob eglwys," gellid dysgwyl nad ydynt oll dan rwymau i bregethu yr efengyl. Er hyny, mae yn amlwg fod rhai henuriaid "yn llafurio yn y gair a'r athrawiaeth," os pregethu a feddyllir wrth hyny; a bod y cyfryw yn deilwng o barch mwyaf yr eglwys: "Cyfrifer yr henuriaid sydd yn llywyddu yn dda, yn deilwng o barch dau-ddyblig; yn enwedig y rhai sydd yn llafurio yn y gair a'r athrawiaeth;" 1 *Tim.* v. 17. "Y mae yn amlwg oddi wrth yr adad hon," medd Kitto, "nad oedd pawb o'r henuriaid yn athrawiaethu." Llywyddu oedd eu prif orchwyl hwy, wrth eu swydd; ac yr oedd y rhai oedi "yn llywyddu yn dda, yn deilwng o barch dau-ddyblig," pe na buasent "yn llafurio yn y gair a'r athrawiaeth;" ond dengys y gair "yn enwedig," sydd yn nglŷn a'r rhan olaf o'r adnod, os byddent "yn llywyddu yn dda ac yn llafurio "yn y gair a'r athrawiaeth" hefyd, eu bod yn deilwng o barch helaethach fyth. Tybia rhai mai henuriaid neu esgobion yr eglwys Hebraidd, yr ysgrifennai Paul ati, oedd y "blanoriaid;" a seilir y dyb hono ar yr adnod ganlydol:—"Ufuddhewch i'ch blanoriaid, ac ymddarostyngwch; o blegid y maent hwy yn gwlyio dros eich eneidiau chwi;" *Heb.* xiii. 17. Bernir wrth eu bod hwy "yn gwlyio dros eneidiau y saint;" mai esgobion neu henuriaid yr eglwys oeddynt. Y mae yn amlwg fod rhai o'r blanoriaid hyn yn "traethu gair Duw:" "Meddyliwch am eich blaenoriaid, y rhai a draethasant i chwi air Duw;" *Heb.* xiii. 7.

Mae'n ddau y dengys y Testament Newydd yn amlwg, fod rhai o bob dosbarth o'r eglwys yn pregethu. Yr oedd y blanoriaid hyn, pwy bynag oeddynt, "yn traethu gair Duw." Yr oedd rhai o'r "henuriaid yn poeni yn y gair a'r athrawiaeth" (1 *Tim.* v. 17). Yr oedd S ephan, "un o'r saith," yn ddacon, yn llefaru yn anwrthwynebol (*Act.* vi. 9—10; vii 2—53). Aeth Philip, un arall o'r saith, "i waered i Samaria, ac a bregethodd Grist iddynt" (*Act.* viii. 5)—yr hwn a alwyd yn "Philip yr efengylwr" (*Act.* xxi. 8). Ac ymddengys yn amlwg i holl aelodau cyffredin yr eglwys oedd yn Ierusalem gael eu gwasgaru o herwydd y blinder a golasai yn nghylch Stephan; "a'r rhai a wasgarasid a'fram-wyasant hyd yn Phenice, a Cyprus, ac Antiochia, gan bregethu yr Arglwydd Iesu;" *Act.* viii. 1, 4; xi. 19—21.

Dyma yr olwg a rydd Neander ar y pwnc, mewn traethawd galluog ac Ysgrhythrol—yn ei *General History of the Christian Religion and Church*, i. 214—253. Yr oedd cyfnewidiadau o

hwys wedi cymmeryd lle yn foreu, er yn raddol; fel, erbyn diwedd yr ail ganrif, a dechreu y drydedd, y daeth y cyfnewidiadau hyn yn amlwg ac yn dra phwysig, yn enwedig yn oes Cyprian, esgob Carthage (u. a. 250). Trefna Neander y cyfnewidiadau hyn yn nghyfansoddiad yr eglwys Gristionogol yn dri dosbarth:—1. Gwahaniaethu yr esgobion oddi wrth yr henuriaid—yr hyn a gynnyddodd yn raddol i unbenaeth esgobyddol. 2. Gwahaniaethu rhwng y gwŷr llen (*clergy*) a'r gwŷr lleyg (*laity*), a ffurfio brawdoliaeth offeiriadol (*sacerdotal caste*), cwbl wrthwyneb i'r cynllun efengylaidd. 3. Lluosogi swyddogion eglwysig.

Rhoddlwn dalfyriad byr o'r dull y dygwyd y cyfnewidiadau hyn yn mlawn, yn ol Neander, a haneswyr enwog ereill.

1. Y radd gyntaf o'r cyfnewidiadau hyn oedd, gwahaniaethu rhwng yr esgobion a'r henuriaid, trwy ffurfio esgobyddiaeth, yn ol ystyr anysgrhythrol y gair *esgob*; neu, sefydlu uwchafiaeth un henuriaid, fel esgob (arolygwr) ar yr henuriaid ereill a fyddent mewn eglwys. Yr oedd yr esgobion a'r henuriaid, yn yr oes apostolaidd, fel y dangoswyd eisoes, yn gydradd, a'r enwau yn gwbl gyfystyr. Yr oedd holl orchwylion eu swydd yn gyffelyb; ac yr oedd eu llywyddiaeth yn cael ei gyfyngu o fewn un eglwys. Yr oedd arolygiad cyffredinol yr holl eglwys yn cael ei arfer gan yr apostolion;—swydd wedi hyn y roddwyd i'r esgob taleithiol, ac yna i'r penesgob, ac yn olaf i'r pab. Y mae yn sicr gan hyn fod Esgobyddiaeth, yn ol ystyr presennol y gair, sef goruchafiaeth yr esgob ar yr henuriaid, fel sefydlu yr Eglwys Gristionogol, yn beth a ddaeth i fod ar ol yr oes apostolaidd. Bernir i hyn ddyfod i weithrediad yn raddol ac anmwybodol, fel yr oedd dirgelwch yr anwiredd—a ragwelwyd gan Paul—yn gweithio ei ffordd yn mlawn yn mysg Cristionogion; a phan nad oedd apostolion mwyach yn y byd, i'w wahardd a'i wrthweithio. Bernir mai yr henuriaid hynaf, yr hwn a appwyntid fynychaf i lywyddu yr eglwys, a lwyddodd yn raddol i gael goruchw awdurdod ar ei gyd-henuriaid, ac a ddaeth o'r diwedd i gael, neu i fynu cael, ei gydnabod fel esgob ar henuriaid ereill yr eglwys. Ond er hyn, parhaodd yr enwau *esgob* a *henuriaid* i gael eu hystyried yn gyfystyr am hir amser [*Polyc. Ep.*, pen. v; *Iren. Adv. Haer.*, iii. 2, 3; iv. 26, 43, 44; v. 20; *Euseb.*, v. 24]. Tua chanol y drydedd ganrif (yn oes Cyprian), amser tra manteisiol i gynnydd awdurdod esgobol, ymgorffolodd henuriaid amryw eglwysid nad lywyddiaeth un esgob fel eipenath [*Cypr. Ep.*, v. a xii—*Ad. cler. delapsis*]. Ond er fod esgobion yn awr wedi cael goruchwreolaeth yn mhiriol orchwylion yr eglwys, a bod y gwahaniaeth rhwng cysegriad esgob a henuriaid wedi dechreu; eto, unig ragraffreintiau arbenig yr esgobion, hyd ddiwedd y bedwaredd ganrif, heb law yr unig hawl i bleidleisio yn y cymmanfa oedd eglwysig (*synods*), oedd ordeinio y gwŷr llen, a chorffirmio.—*Chrys. Hom. in 1 Tim.* iii. 8; *Jerome Ep.* 85; *Jerome Dial. adv. Luciferianos*.

2. Yr ail radd yn y cyfnewidiadau eglwysig a gymmerasant le, ar ol i'r eglwysid fyned yn mhellach fyth oddi wrth yr apostolion a'u cynllun, oedd gwahaniaethu rhwng y gwŷr llen a'r gwŷr lleyg, neu rhwng y rhai a elwid bellach yn offeiriad, a'r eglwys. Fel yr oedd yr ysbryd yma yn cynnyddu, yr oedd y swyddi eglwysig yn cael eu rhyddhau fwyfwy oddi wrth ddylanwad ac awdurdod yr eglwys. Ymddengys

fod y gwahaniad yma yn cael ei achosi i raddau gan gamymddygiadau yr eglwysid a'r swyddogion. Yr oedd rhai o'r eglwysid yn camdeddyddio y perffaith ryddid a fwyntiaid yr holl aelodau yn oes yr apostolion i lefaru wrth y bobl, fel y cynhyrfid hwy gan yr Ysbryd Glân, i fyned yn afreolus; yr hyn, heb law awydd am ddyrchafiad, a barai i'r swyddogion, o'r tu arall, hōni awdurdod nas caniateid iddynt gan yr apostolion, nes yr aethant o'r diwedd mor bell oddi wrth ysbryd Cristionogaeth ag i fabwysiadu cynllun yr Hen Destament o "offeiriadaeth," gan ystyried y diaconiaid yn cyfattedd i'r Lefaid, yr henuriaid i'r offeiriad, a'r esgob i'r archoffeiriad, sef Aaron [*Tertull. de Bart.*, pen. xviii; *Cypr. Ep.*, 66]. Fel canlyniad naturiol o hyn, cymmerodd y gwahaniaeth rhwng y swyddogion a'r eglwys, rhwng yr athraw a'r dysgybl, yr arweinydd a'r arweiniedig, ffurf mwyfwy unbenaethol a thraarglwyddiaidd. Parodd y syniad yma am debygrwydd yr "offeiriadaeth Gristionogol," fel y'i gelwid, i Iuddeu-aeth, yn nghyd â hēlaethiad yr eglwysid, a mwy o wahanol raddau yn eu haelodiaeth, i bellder mwy fyth gymmeryd lle rhwng swyddogion yr eglwysid a'r aelodau; a hynny, hefyd, nid yn unig gyda golwg ar eu sefyllfa swyddol, ond hefyd gyda golwg ar gymmeriad personol, fel na chai yr aelodau mwyach ymyrrd dim â threfnau amgylchiadau cyffredinol yr eglwys. Pan ddefnyddiwyd yr enw *cleros* neu *clericos* (clerigwr) gyntaf i wahaniaethu y gwŷr llen oddi wrth yr eglwysid neu y *laos* (gwŷr lleyg), ymddengys mai yr unig ystyr a roddid iddo oedd *clerounenoi*; sef rhai wedi eu galw trwy appwyntiad rhaglun-iaethol Duw i lywyddu dros amgylchiadau yr eglwys:—*Cymharer Act. i. 17, 25; 1 Petr. v. 3; ág Iren. Adv. Haer.*, i. 28; iii. 3; *Clem. Alex. Quis. div.*, pen. 42; *Euseb. v. 1, 28; August. in Ps.* lxxvii. 19; *Hom. 3 in Act. App.* Ond yn y drydedd ganrif, gan nad oedd y clerigwyr mwyach yn cynnal eu hunain trwy lafur eu dwylaw, fel y gwnai yr henuriaid cyn hynny, ond yn cael eu cynnal o'r drysorfa gyffredin a godid trwy gyfraniadau wythnosol neu fisol, aed i roddi yr esboniad Lefiticaidd ar y gair *cleros*, gan ei alw yn glerigwr Duw; yr hyn a seilid ar *Num.* xviii. 20, 21; *Deut. x. 9; xviii. 1, 2*. Pa fodd bynag, yr oedd rhyw gymmaint o awdurdod yn cael ei oddef hyd yn hyn i aelodau yr eglwysid; canys goddefid iddynt wrthwynebu etoliad clerigwr [*Cypr. Ep.* 33; *Ael. Lamp. vita Alex. Leo*]. Llenwid esgobaethau gwcigion, yn y drydedd ganrif, gan esgobion y dalaeth yn unig, trwy gydsyniad eglwysid y lle; ac mewn rhai amgylchiadau, dywedir y byddai yr eglwysid ei hun, heb ddysgwyl wrth yr esgobion, yn dewis olynnydd i'w hesgob blaenorol. Yr oedd y gwŷr lleyg hefyd y pryd hynny yn cymmeryd rhan yn niarddeliad aelodau, ac yn eu derbynaiad yn ol. Hefyd, yr oedd gan amryw hersonau anghlerigol ddylanwad neillduol ar amgylchiadau yr eglwysid: un o'r dosbarthiadau hyn a elwid cyffeswyr, sef y rhai a barhiant yn ddiysgog i gyffesu Crist nad yr erlidiaeth lymaf. Yr oedd dosbarth arall hefyd, a elwid y *seniores plebis* (y werin hynaf)—math o ganolwyr rhwng y gwŷr llen a'r gwŷr lleyg—a gafwyd yn yr eglwysid Affricaidd gogleddol yn y bedwaredd ganrif, y rhai a wahaniaethid yn bendant oddi wrth y clerigwyr priodol; ac eto yr oeddnynt yn meddu rhyw arolygiaeth yn yr eglwysid:—*Cymb. Ambros. Com. in 1 Tim. v. ág Obstat. Milev. De schism. Donat.*, td. 169.

3. Y cyfnewidiad olaf y sylwn arno yw, lluosogi

graddau y swyddogion eglwysig. Dengys llythyr Cornelius, esgob Rhufain, sydd yn *Eusebius* vi. 43, fod y swyddogion eglwysig newyddion canlynol wedi ym-blango tua chanol y drydedd ganrif, y rhai allwyd wedi hyny y graddau lleiaf (*ordines minores*), i'w gwahaniaethu oddi wrth y graddau mwyaf (*ordines maiores*)—yr esgob, yr henuriaid, a'r diacon.—1. Yr is-ddiacon [*Cypr. Ep.* 23], yr hwn oedd i gynorthwyo y diaconiaid i gyflawnu eu swyddi. Yr is-ddiacon yn unig, o'r graddau lleiaf, yn ol *Constit. Apost.* viii. 21, oedd i gael eu hordeniio trwy arddodiad dwylaw. 2. Yr Acolythiaid (yreglwsy orllewinol yn unig), oedd i gynorthwyo yr esgob i gyflawnu ei swyddi eglwysig [*Cypr. Ep.* 78, 79]. 3. Yr Exorcistiaid, yn yr eglwys orllewinol eto, y rhai oedd i gymmeryd gofal y rhai lloerig (*energoumenoi*)—y rhai y tybid eu bod wedi eu meddianu gan ysbrydion drwg, ac a gyflwynid i weddïau yr eglwys; a'r Exorcistiaid fyddai yn gweddio drostynt [*Cypr. Ep.* 75, 76]. Tybid fod dawn neillduol yr ysbryd yn cael ei gyfrannu i'r gweddï-wyr hyn [*Constit. Apost.* viii. 26]. 4. Y Lectoriaid (*anagnostai*), y rhai oedd i ddarllen yr ymadroddion hwyaf o'r Ysgrhythrau yn gyhoeddus, ac i gymmeryd gofal o lawysgrifau y Beibl. Fe allai mai y rhai hyn oedd yr hynaf o holl swyddogion yr ail radd [*Tertull. De Praes. pen.* 42; *Cypr. Ep.* 33]. 5. Yr Ostiariaid (*psylai*), y rhai oedd i ofalu am holl drefniadau allanol yr eglwys. Yr oedd holl lwyth swyddogol Eglwys Rhufain, yn amser Cornelius [*Euseb.* vi. 43], yn cynnwys chwech a deugain o henuriaid saith o ddiaconiaid, saith o is-ddiaconiaid, dau a deugain o Acolythiaid, a deuddeg a deugain o Exorcistiaid, Lectoriaid, ac Ostiariaid.—*Neander's Gen. Hist. of the Christian Rel. and Church*, i. 259—275; *Guericke's Man. of Church Hist.* iii. 115.)

Parhaodd y llygredigaeth yma, yn gyssylltiedig a phob math arall o lygredigaethau yn yr eglwys, i gynyddu yn gyflym am ganrifoddedd lawer, nes o'r diwedd, yn amser Gregory vii. (B. A. 1076), y sefydlwyd y cynllun, yn ei holl berffeithrwydd anysgrhythrol yn Rhufain; a Gregory ei hunan yn bab ("tad" ysbrydol) yr eglwys a'i holl swyddogion, o'r isddiacon hyd y cardinal; yn "fear digyfrwng Crist," ac yn llywydd cyffredinol, unbenaethol, ac anflaecedig yr holl eglwys trwy y byd.

Dygwyd y cynllun eglwysig anysgrhythrol yma, cyn belled ag yr oedd wedi addfedu ar y pryd, i Brydain, gan Awstin Fynach, mor foreu a B. A. 396 [*Bede, Eccl. Hist.* i. 23]; a bu yma yn ei lawn rwsyg hyd amser Harri viii, yn 1530, pan yr ysgydodd efe iau Clement vii. oddi ar yr Eglwys Babaid yn Lloegr, am iddo wrthod caniatâu i Harri ysgar a'i wraig gyfreithlawn; a phan y cyhoeddwyd Harri, trwy ddeddf seneddol, yn unig amddiffynnydd yr Eglwys Seisonig, "ei hunig a'i goruchaf arglwyd, cyn belled ag y goddefai ei fraith Crist, ei goruchaf hen;"—mewn geiriau ereill, gwnaed Harri yn bab, yn lle Clement, ar Eglwys Lloegr.

O Italy, ymdaenodd y gau grefydd Babaid, yn nghyd a'i holl leng o swyddogion, i Yspain, Portugal, Belgium, a Ffrainc, a thros ranau eang o'r Almaen, y rhai sydd yn gruddfan dan ei gormes offeiriadol hyd y dydd heddyw.

O Yspain, cludwyd y grefydd Babaid, gan Columbus a'i olynwyr, i'r America; a hon ydyw y grefydd wladol yn awr yn Mexico a Guatemala (canolbarth America); ac yn holl Ddeheu-barth America, megys New Granada, Venezuela, Ecua-

dor, Peru, Bolivia (Peru Uchaf), Chili, La Plata, Uruguay (Banda Ddwyrainiol), Paraguay, a Brazil, yr hon a alwyd y darganfyddwr Cabral, yn 1500, yn *Tierra de Santa Cruz*=Tiriogaeth y Groes Sanctaidd.

Cynllun y grefydd Babaid hefyd, o ran ei swyddogion, a phob peth arall, a fabwysiodd Elizabeth, merch Harri viii, yn 1559, dan yr enw Protestaniaeth, a lithau ei hun yn ben yr Eglwys Seisonig, fel y mae y phab yn ben yr Eglwys Rufeinig; a hon yw crefydd wladol, sefydledig y deyrnas, hyd y dydd hwn; a'r brenin neu y frenines am yr amser yw y pen.

Trefn yr Eglwys Seisonig, fel yr Eglwys Babaid, yw esgobyddiaeth; ac y mae swyddogion y naill fel y llall bron yn affriced, ac y mae y rhan fwyaf o honynt mewn "urddau eglwysig" (y rhai a elwir oll yn offeiriad) a'r lleill heb fod mewn urddau. Dyma rai o honynt:—archesgobion, esgobion taleithiol, deoniaid, archddiaconiaid, prebenderiaid, canoniaid, isganoniaid, canghell-wyr, deoniaid gwladol, parsoniaid, ficeriaid, curaliaid, diaconiaid, dirprwywyr, rhaglawaiaid, proctoriaid, wardeiniaid, clochdyddion, &c. Ond a'r esgobion, a elwir yn esgobion taleithiol, yn Eglwys Lloegr, y mae a fynom ni yn awr.

Yn bresennol, ni a osodwn ger bron swyddi a gorchwylion esgobion y wlad hon (a chyffelyb dydynt yn mhob gwlad arall lle y mae esgobyddiaeth yn drefn eglwys), a chymhared y darlennydd y cyfrwy a'r darlunaid a roddwyd yn yr erthygl hon o esgobion neu henuriaid y Testament Newydd; a barned drosto ei hun. Cymmerir sylwedd yr hyn a ganlyn o'r *Penny a'r Standard Cyclopaedias*.

Swyddi yr esgobion yw y rhai canlynol:—1. Confirmaiwn, pan fyddo plant ar ddyfod i oedran pywll; ac yn barod i gymmeryd neu gadarnhau y pethau a addawsai eu tadau bedydd a'u mamau bedydd drostynt wrth eu bedyddio. Gwneir hyn yn ngwydd yr esgob, yr hwn y gellir deall trwy y seremoni hon ei fod yn cydnabod neu yn derbyn y personau a enir yn ei esgobaeth neu ei dalaeth, trwy arddodiad ei ddwyllaf ei gymmudeb yr eglwys. 2. Ordiniaid, neu appwyntiad y personau a farno efe yn gyfaddas i swydd diacon, ac wedi hyny i swydd henuriaid neu offeiriad, yr hyn hefyd a wneir trwy arddodiad dwylaw yr esgob. 3. Cyssegriad henuriaid, trwy arddodiad dwylaw, pan yr appwyntir hwy i swydd esgob.

4. Cyflwyniad neu gyssegriad adeiladau wedi eu codi at wasanaeth crefyddol, neu ddarn o dir a osodir o'r neilldu at ddybenion crefyddol, yn enwedig claddfa y marw. 5. Gweinyddiaid eiddo person tranecddig; canys yr esgob, yn marn cyfraith y wlad hon, yw gwarcheidwad priodol y cyfrwy eiddo, nes y proto rhyw berson o'i flaen ef ei hawl i'w gweinyddu fel y car nosaf, neu trwy awdurdod llythyr cymun y tranecddig. 6. Beirniadaeth ar bynciau perthynol i briodas ac ysgariadaeth. 7. Sefydlad neu osodiad swyddogion yn eglwysydd gwaiogion ei esgobaeth. 8. Arolygiad ymddygiadan y gwahanol fugeiliaid (o'r deon i lawr) a fyddant yn ei esgobaeth, gyda golwg ar eu moesau, ac preswylfeydd, a pha mor fynych a phriodol y cyflawnir gwasanaeth dwyfol yr eglwys. 9. Esgymundod; a chyda golwg ar weinidogion, eu hamddifadu a'u dadraddio.

Y rhai hyn a ystyrir eu swyddi penaf. Hwyt-hwy hefyd yw y cyfryngau, yn Lloegr, rhwng y brenin neu y frenines, a'r bobl, gyda golwg ar bob amgylchiad cyssylltiedig a chrefydd;

ac y maent oll, fel arglwyddi ysbyrdol, yn aelodau o Dŷ yr Arglwyddi. Yn yr holl ben gyng-horau Saesneg, a a wai y brenin er cydymyng-horiad, yr esgobion yn wastad fyddai y prif ber-sonau ynddynt. Pan ddygir cŵyn lofruddiaeth i'r Tŷ yn erbyn pendefig, bydd yr esgobion yn ymneilldau, gan y credir nad cymmesur i wein-ldigion tregaredd a thanegfedd ymyrdd â materion gwaedlyd. Da iawn fyddai iddynt ymddwyn yn gysson â hyn fel Dirprwywr Eglwysig wrth gasglu y degyrnau.

Etholir esgob yn Lloegr fel y canlyn:—Pan fyddo marw esgob, mynegir y digwyddiad i'r frenhines trwy gyfrwng y deon, a'r cabidwl neu'r glwysgor (*chapter*); a danfonir trwydded (*licenc*) gan y frenhines at y deon a'r cabidwl i fyned yn mlaen i ethol olynydd. Gelwir y drwydded hon o eiddo y frenhines yn *congé d'eslire*; yr hon sydd fel y canlyn. Ni a'i llanwn i fyny âg enwau esgob diweddar ac esgob presennol Llanelwly, gan mai dyma y digwyddiadau diweddar o'r fath a gymmrodd fel yn Nghymru. Yr ydym yn rhoidi y rhybuddion, &c., yn yr iaith Saesneg, gan y gellir di-bynny felly ar eu cywirdeb manwl:—

“VICTORIA, by Divine favour of England, Scot-land, France, and Ireland, Queen, Defender of the Faith. To our beloved in Christ, the Dean and Chapter of our Cathedral Church of St. Asaph, greeting. The said church having become vacant and deprived of the comfort of a pastor, by the death of the most Reverend Father in Christ, JOSHUA HUGHES, lately Bishop of St. Asaph, we have been humbly besought, on your part, to grant you our licence to select another bishop and pastor. We, being favorably disposed towards your petition in this behalf, have concluded that that license should be granted to you according to the tenor of these presents: Asking that in the faith and love by which you are held attached to us, and useful and faithful to our kingdom. As witness my hand, at Westminster, the — day —, in the — year of our reign, A.D. 1880.”

Gyda'r drwydded hon, sydd yn 'professur' awlurdodi y deon a'r cabidwl i ethol olynydd, anfonwyd y llythyr canlynol; yr hwn a elwir yn '*letter missive*,' yn yr hwn yr hysbyswyd enw y neb oedd i'w ethol ganddynt:—a hwnw yr oedd raid i'r deon a'r cabidwl ei ethol!

“VICTORIA R.—Trusty and well beloved, we greet you well. Whereas the Bishopric of St. Asaph is at this present time void, by the death of the most Reverend Father in God, Dr. JOSHUA HUGHES, late Bishop there; We let you weet, That for certain considerations, as at this present moving, we of our princely disposition and zeal being desirous to prefer unto the same see a person meet thereunto; and considering the virtue, learning, wisdom, and other the good gifts wherewith the Reverend ALFRED GEORGE EDWARDS, Doctor in Divinity, is endued; we have been pleased by these our Letters to name and recommend him unto you to be elected and chosen to the said Bishopric of St. Asaph. Wherefore we require you, upon receipt thereof, to proceed to your election, according to the laws of this our realm and our *congé d'eslire* herewith sent unto you, and the same election so made to certify unto us under your common seal. Given under our sign, at our Palace at Westminster, the — day of —, in the fifty second year of our reign.”

Ar dderbyniad y *congé d'eslire*, anfonwyd y rhybudd canlynol gan y deon a'r cabidwl at hawb oedd yn meddu unrhyw hawl i gymmeryd rhan yn yr etholiad:—

“In the choir of the Cathedral Church they intend on — day of — to proceed to the election of a new Bishop and pastor of St. Asaph; and at the same hour and place to proceed to the whole business of the said election, with all its incidents, emergencies, and dependencies whatsoever, until the final despatch of the said election, as, God willing, we ought to proceed.”

Ar ol yr etholiad rhagrithiol hwn gymmeryd lle, yr oedd raid gwneyd cofnod o hono yn *Llyfr Cofnodau y Cabidwl*, fel y canlyn:—

“At the dar. hour, and place (aforesaid), immediately after Morning Prayer, the Dean and Chapter of the said church (the Royal licence of *congé d'eslire* and letter recommendatory for choosing another Bishop being first read), with one assent and consent, did elect unto the said see the Rev. ALFRED GEORGE EDWARDS, and by them so elected Bishop, did openly and solemnly declare in the body of the said church, before all the people there,” &c.

Pe na buasai i'r deon a'r cabidwl ethol Dr. Edwards, ac anfon hysbysiad o hyny i'r Goron o fewn un-niwrod-ar-hugain ar ol eu derbyniad hwy o'r *congé d'eslire*, a'r llythyr (*letter missive*) uchod; neu pe buasai rhywun neu rywrai o hon-ynnt yn goddef neu yn gwneyd unrhyw beth yn groes i'r gorchymyn, buasai pob un o'r cyfrwy, a'r neb fuasai yn eu cymmhell, yn eu cyfarwyddo, neu yn eu cefnogi, yn agored i holl beryglon, cospedigaethau, a dirwyon deddf y *præmunire*, y rhai a ddisgrifir gan Blackstone fel y canlyn:—‘O'r funyd y profir y person yn euog, y mae efe y tu allan i amddiffyniad y brenin; bydd ei gorph yn parhau yn ngharchar wrth ewyllys y brenin; a bydd ei holl eiddo ansymudol a phersonol (*real and personal*) yn myned yn eiddo y Goron.’—‘Nis gall roddi cyfraith ar neb, na chodi iawn gan neb am y colledion a'r niweidiau gwaethaf; ac nis gall un dyn yn ddiogel weinyddu cysur, na chynmorthwy, nac ymgeledd iddo.’ Ilyna gospedigaeth chwerau!

Ar ol yr etholiad yr oedd raid gofyn cydsyn-iaid Dr. Edwards, trwy fod dirprwywr (*proctor*), yn gweithredu dros y deon a'r cabidwl, yn myned am, ac yn dangos iddo yr hysbysiad canlynol am yr etholiad, gan ofyn am ei gym-meradwyaeth o hono:—

“We, the Dean and Chapter, being come, and prayers to Almighty God, before all things, being humbly offered up, did, according to the statutes and ecclesiastical laws of the famous Kingdom of Great Britain, canonically proceed to the election aforesaid,” &c.; and, “after mature and serious consideration, had between ourselves, concerning a fit person in that behalf to be elected, we did, at length, agree to give our votes for you.”

Ai tybed nad oes yma ragrith cywilyddus yn y ffeithiau a nodir uchod, a chaballed hefyd yn y cyfeiriad at ‘weddio ar yr Hollalluog Dduw’ am arweiniad i ddewis esgob, pan y gwyddant yn dda nad oedd wiew iddynt ddewis neb ond Dr. Edwards!

Ar ol yr etholiad, anfonodd y deon a'r cabidwl yr hysbysiad canlynol, dan eu sêl gyffredin, i'r Goron, yn hysbysu yr etholiad.

“We, the Dean and Chapter of St. Asaph, by virtue and authority of your Majesty's royal licence to us, most graciously made and granted for electing another Bishop of the said Cathedral Church, being capitularly assembled in the said Cathedral Church of St. Asaph, and having materially and seriously considered of a person meet to be elected thereto, at length we have unanimously agreed to elect Dr. ALFRED GEORGE EDWARDS.”

Y peth nesaf oedd cadarnhau y dewisiad; yr hyn a wnaed, fel yn gyffredin, yn *Bow Church, Cheapside*, yn ninas Llundain, yn ol gorchymyn y Goron, a threfniadau Archesgob Caergaint. Wedi myned trwy y seremoniau arferol gwnaeth yr esgob llw o ffyddlondeb ac ymstyniaid i'r frenhines; a dadganiad yn erbyn Simoniaeth (*Simony*) neu gyssegr-fasnach; a llw o ufudd-dod i'r archesgob hefyd. Ar ol hyny, cyhoeddwyd fod yr etholiad wedi ei gadarnhau.

Y cam nesaf oedd ei gyssegru i'r swydd; yr hyn a wnaed yn ol y flurfwanaeth sydd yn y *Llyfr Gweddli Cyffwrdd*.

Ar ol ei gyssegru, ond nid cyn hyn, ac wedi i'r holl fluriau a seremonïau uchod gael eu cyflawni, yr oedd raid i'r esgob ymddangos yn berseonol o flaen y frenhines, i ymbil am feddiannau tymmhorol (*temporalities*) yr esgobaeth ganddi. Pan yn apelio am y rhai hyn, yr oedd raid iddo dalu gwarogaeth iddi trwy fyned ar ei liniau, a rhoddi ei ddwyllaw rhwng dwy law y frenhines, a lithau yn eistedd ar ei gorsedd, a chymmeryd y llw difrifol canlynol ger ei bron:—

"I, ALFRED GEORGE EDWARDS, Doctor of Divinity, now elected, confirmed, and consecrated Bishop of St. Asaph do hereby declare that Your Majesty is the only supreme Governor of this your realm in spiritual and ecclesiastical things, as well as in temporal; and that no foreign prelate or potentate has any jurisdiction within this realm; and I do acknowledge that I hold the said Bishopric, as well the spiritualities as the temporalities thereof, only of your Majesty. And for the same temporalities I do my homage presently to your Majesty. So help me God!"

Caiff y darlennydd farnu pa faint o anrhydedd ydyw yr uchod i neb ag sydd wedi cymmeryd rhan ynddo. Yn marn llawer, fel ninnau, y mae yn dra anhheilwng, a rhagrithiol, o'r dechreu i'r diwedd—heb son dim am Esgobyddiaeth fel trefniant crefyddol. Fel hyn, y mae yn rhaid i bob deon, a chabidwl, ac esgob, ac archesgob, wneyd pan yn yr amgylchiadau hyn. Dyma ddeddf y wlad—a rhaed ymostwng mor isel a hyn, neu gollu holl fanteision y swydd!

Dynunwn alw sylw neillduol hefyd at y llw diweddfaf uchod. Ynddo y mae yr esgob wedi "dadgan ei fod yn dal yr Esgobaeth, ei phethau ysbrydol a thymmhorol fel eu gilydd (neddai), oddi wrth eich Mawrhydi yn unig. Ac am y pethau tymmhorol hyn y wyf yn ymostwng yn awr i'ch Mawrhydi. Felly cynnorthwyed Duw fi!" Yn awr, pa gyssondeb sydd i neb haeru, yn wyneb llw mor ddirifol a hwn, mai 'eidol yr Eglwys' ydyw y degymau, a'r holl waddoliadau a manteision daearol, ac ysbrydol hefyd, sydd ynglŷn â hi? Dyma yr esgob diweddfaf a aeth i'r swydd yn Nghymru, ar ei liniau—ac ar ei lw—wedi dadgan, yn y modd niwyaf difrifol ag y gellir ei wneuthur ar y ddaear, ei fod yn derbyn y cwbl yn unig o law brehines Prydain!

CYMRU.—Yn ol cyfrifon a wnaed gan y Parch. Henry William Clarke, B.A., un o glerigwyr yr Eglwys Sefydledig, ac a gyhoeddwyd y flwyddyn hon (1890), dan y teitl canlynol:—"The Past and Present Revenues of the Church of England in Wales"—ymddengys fod holl dderbyniadau yr Eglwys yn Nghymru dros dri chant a phump ar hugain o filoedd o bunnau yn y flwyddyn (325,226*p.*)—yr hyn a wna efc i fyny fel y canlyn:—

Holl dderbyniadau plwyfydd esgobaeth	P.
Bangor	45,895
Etto etto Llandaf	66,559
Etto etto Llanelwly..	74,206
Etto etto Tŷ Ddewi.	102,712

Holl dderbyniadau y plwyfydd	P.289,372
O'r Drysorfa Gyffredin i'r Esgobion	17,100
I'r Cabidylliaid (<i>Chapters</i>), ac i Athrofa	
Llanbedr, a 4 Archddiacon	14,923
Symiau pellach i Gabidwl Bangor	1,616
Etto Llanelwly, &c.	2,215

Y cyfan P.325,226

Y mae Mr. Clarke yn chwaneu at yr uchod yr hyn a ganlyn:—

"Gellir cymmeryd hwn fel y swm lleiaf; gan fy mod wedi gadael allan o'r cyfrif y taliadau mawr blynyddol a wneir i giwradiaid trwy gymdeithasau yn Llundain a'r Esgobaethau, a thirwy gyfraniadau lleol. Y mae hefyd swm mwy yn cael ei dalu iddynt nag sydd yn gymwysedig yn y cyfrif uchod; yr hwn a godwir allan o'r golwg, ond a dderbyniau gan glerigwyr oddi wrth ardrethoedd yr eisteddleoedd, taliadau a wneir am eu gwasanaeth yn claddu ac yn priodi, &c., a chasgliadau a wneir yn yr Esgobaethau i wneyd y symiau a dderbyniau y clerigwyr mewn bywoliaethau tlodion yn fwy. Gallwn yn ddiogel chwaneu pum mil o bunnau (5,000*p.*) ar gyfer y rhai hyn; a hanner can mil o bunnau (50,000*p.*) am giwradiaid at yr uchod. Felly, yr ydym yn cael cyfanswm o dri chant a phedwar ugain o filoedd (380,000*p.*) yn cael ei dalu i'r Eglwys Sefydledig yn y pedair esgobaeth Gymreig—gyda phoblogaeth Eglwysig o dri chant a hanner o filoedd (350,000), gan gyfrif y plant sydd ynddynt, allan o boblogaeth o filiwn a thri chwarter (1,750,000).

"Wrth darllen yr uchod, yr ydym yn cael ein taraw gan y swm bychan a gyfrenir gan y cynnull-eidfaoedd tuag at gyflogau y clerigwyr. Nid oedd y swm a dderbyniwyd oddi wrth yr eisteddleoedd, taliadau, ac offrymau, mewn fair esgobaeth ond 4,738*p.*, oddi wrth 748 o eglwysydd a chapeli; sef, 7*p.* yn y flwyddyn ar gyfartaledd oddi wrth bob un tuag at gyflogau y clerigwyr! Yn esgobaeth Tŷ Ddewi yr oedd ynt yn fwy trugarog; gan fod y cyfartaledd yn cyrhaedd 10*p.* yn y flwyddyn oddi wrth bob eglwys.

"Pe byddai y clerigwyr yn dibynu am eu cynnull-iaeth, fel y mae yr Anghydffurfwyr, ar eu cynnull-eidfaoedd, byddent yn dlotach na'r llygod sydd yn eu heglwysydd. A than amgylchiadau felly, gallai Esgob Llanelwly feddu achos gwirioneddol o angen-octyd a thrueni i'w osod ger bron pobl Lloegr. Nid ydym yn darllen nac yn elywed am Anghydffurfwyr Cymreig 'yn anfon yr het o gwmpas' Lloegr."

Dyma dystiolaeth un o glerigwyr yr Eglwys ei hun am dani, a hyny mor ddiweddar a dechreu y flwyddyn hon—1890.

Nifer archesgobion Lloegr a Chymru ydyw dau; ac y mae pedwar ar-ddeg ar-hugain o esgobion yn perthyn i'r Eglwys Sefydledig yn Lloegr a Chymru. Dengys y rhestr isod enwau eu hesgobaethau, a'r symiau a dderbyniau yn flynyddol. Telir eu cyflogau iddynt yn awr gan y Dirprwywyr Eglwysig.

ARCHESGOBION.

Caergaint (Canterbury)	15,000 <i>p.</i>
Caerlog—(York)	10,000 <i>p.</i>

ESGOBION LLOEGR.

Llundain	10,000 <i>p.</i>
Westminster	2,000 <i>p.</i>
Durham	7,000 <i>p.</i>
Winchester	6,500 <i>p.</i>
Bath a Wells	5,000 <i>p.</i>
Carlisle	4,500 <i>p.</i>
Caerlleon	4,200 <i>p.</i>
Chichester	4,200 <i>p.</i>
Caerloyw (Gloucester) a Bristol	5,000 <i>p.</i>
Ely	5,500 <i>p.</i>
Exeter (gyda Chanoniaeth)	4,200 <i>p.</i>
Hertford (Hereford)	4,200 <i>p.</i>
Lichfield	4,200 <i>p.</i>
Lincoln	4,500 <i>p.</i>
Liverpool	3,500 <i>p.</i>
Manchester	4,200 <i>p.</i>
Norwich	4,500 <i>p.</i>
Newcastle-on-Tyne	3,500 <i>p.</i>
Peterborough	4,500 <i>p.</i>
Ripon	4,200 <i>p.</i>
Rhydychain (Oxford)	5,000 <i>p.</i>
Rochester	3,100 <i>p.</i>

Salisbury	5,000p.
St. Albans	4,500p.
Sodor a Man	2,000p.
Southwell	3,500p.
Truro	3,000p.
Windsor	2,000p.
Wakefield	3,000p.
Worcester	5,000p.
ESGOBION CYMRU.	
Bangor	4,200p.
Llandaf	4,200p.
Llan-lwy	4,200p.
Tŷ Ddewi	4,200p.

Y cwbl yn flynyddol ... 173,600p.

Gwelir fod bywoliaethau esgobion Prydain yn rhai breision. Dylid sylwi fod graddeg bresennol cyflogau y clerigwyr uchod wedi ei sefydlu ar ol i'r hyn a elwir yn 'ddiwygiad eglwysig' ddechreu, yn 1837. Yr oedd cyflogau amryw o honynt yn llawer uwch cyn hyn; ond fel y mae yn fwyaf cywilyddus i'r Dirprwywyr Eglwysig, yr hyn a gynnilydd o'u cyflogau a wariwyd yn helaeth, am dymhor, ar eu palasau.

Y chydig o lywodraeth sydd gan yr Eglwys Esgobawl arni ei hun. O herwydd ei chyssylltiad a'r deyrnas, gorwedd pob awurdod arni, yn mron, yn nau dŷ y senedd; er yr ystyrir ei bod yn cael ei llywodraethu gan 2 archezogob, a 34 o esgobion—pedwar ar hugain o bai rai, heb law yr archezogobion, sydd yn meddu seddau yn Nhŷ yr Arglwyddi. Y ddeddf ydyw hon:—Pan y bydd marw esgob, cymmierir ei le gan yr esgob a benodwyd gyntaf o'r rhai fydd heb fod yn Nhŷ yr Arglwyddi. Yn awr y mae 10 o'r 34ain allan; sef, esgob Exeter yr hwn a benodwyd yn 1885; Salisbury, 1885; Ely, 1885; Manchester, 1886; Wakefield, 1888; Caerlleon, 1888; a Llanelwy, 1889:—ynghyd â thri esgob arall; sef, Westminster, Sodor a Man, a Windsor, y rhai nid ydynt yn meddu hawl i fod yn Nhŷ yr Arglwyddi.

Heb law yr esgobion sydd mewn cyssylltiad âg esgobaethau, y mae 10 o Esgobion Cynorthwyl (*Suffragan Bishops*); y rhai sydd yn gyffredin mewn bywoliaethau da, ond heb gyflogau esgobawl. Y mae ynddi hefyd 24ain o Esgobion Trefedigaethol (*Colonial Bishops*), y rhai sydd wedi rhoddi eu hesgobaethau i fyny; y rhai y gellir eu galw i weithredu os bydd amgylchiadau anghyffredin yn digwydd.

Perthyna i'r Eglwys 30ain o Ddeoniaid—cyflogau blynyddol pa rai sydd yn gwahaniaethu rhwng 3,000p. yn Durham a 700p. yn Mangor. Y mae cyfartaledd eu cyflogau yn 1,450p. yn y flwyddyn.

I gynnorthwyo yr esgobion yn mhellach yn nghyllawniad gwaith eu swyddi, y mae 86ain o Arch-ddiaconiaid (*Archdeacons*); y rhai sydd yn gyffredin yn meddu bywoliaethau da. O dan yr Arch-ddiaconiaid, y mae 810 o Ddeoniaid Gwladol (*Rural Deans*), y rhai sydd yn fath o arolygwyr ar glerigwyr y plwyfydd. Gellir tybied fod yr esgobion, gyda'u cyflogau mawr, yn cael 'byd da yn helaethwch beunydd' yn ngwyneb yr holl gynnorthwy hwn; a bod yma lawer iawn mwy na digon o swyddogion i gyflawni hynny o waith a wneir rhyngddynt a'u gilydd.

Rhifedi bywoliaethau yr Eglwys ydyw tua 14,200. Ond y mae holl rifedi y clerigwyr o bob gradd tua 23,000—o'r archezogobion i lawr hyd y ciwradiaid, a'r clerigwyr sydd heb fod yn gweinyddu y swydd.

CYLLID YR EGLWYS.—Am swm ei holl dderbyniadau blynyddol, y mae cryn wahaniaeth barn. Da fyddai cael gwybodaeth gywir, pe y gellid; ond er fod llawer cais wedi ei wneuthur at hyn, atlywyddianus fu y cwbl. Yn ol rhai, tybir fod yr Eglwys Esgobawl yn derbyn yn Lloegr a Chymru gymmaint a deng mil o filoedd o bunnau (10,000,000p.) yn y flwyddyn, o'r gwahanol fhyntonellau hyn:—degyrnau, gwaiddoliaidau, gwerth y palasau a'r parsondaid, a'r tiroedd cyssylltiedig â hwynt, arian yr eisteddleoedd, ac arian y wenwisg (*surplice fees*). Ond golyga eraill fod y swm yn rhywle tua saith mil a chwarter o filoedd o bunnau (7,250,000p.) yn y flwyddyn. Nid oes dim yn cael ei gyfrif yn y naill na'r llall ar werth blynyddol yr eglwysydd cadeiriol, a'r eglwysydd eraill; yr hyn a chwangeai y swm yn ddifawr.

Rhaid cofio fod tai yr esgobion bob amser i'w galw yn 'balasau'; a gwnaed cyfraith (2 a 3 *Vic. pen.* 18) i awurdodi yr esgobion i godi arian ar eu hesgobaethau, i adeiladu palasau teilwng o'u cyflogau tywysogaidd! Ond ymddengys nad oedd hyn yn ddigon iddynt; canys sefydlwyd Dirprwyath Eglwysig (*Ecclesiastical Commission*) i ystyried "amddifadrwydd ysbrydol yr eglwysydd," &c. Sefydlwyd y ddirprwyath yn 1837, pan y cynnwysai bump o esgobion, ac wyth o wŷr lleeg. Yn 1840, newidwyd cyfansoddiad y ddirprwyath fel ag i gynnwys 49 o aelodau; sef, 26 o esgobion, 3 o ddeoniaid, a'r 20 eraill yn wŷr lleeg. Cyfansoddiad presennol y ddirprwyath (1890) sydd fel y canlyn:—y 2 archezogob, 31 o esgobion, 5 o weinidogion y goron fydd yn aelodau o gynghor y deyrnas, 4 o farnwyr, 3 deon, a 12 o kygwyr enwog.

Amcan y ddirprwyath, fel y mynegwyd, yn 1840, oedd gwelldu sefyllfa y bywoliaethau eglwysig (*benefices*), lle y byddai y boblogaeth yn fawr, ond y gwaddol yn brin, fel nad oedd yn ddigon i gynnal clerigwr; ac "i chwangu nifer clerigwr ac eglwysydd, ac i wneyd darpariaeth fwy addas er addysg grefyddol pobllogaeth oedd yn cynnyddu mor gyflym." Mewn geiriau eraill, yn ol o'r cyfreithiau seneddol sydd yn rheoli eu dyledswyddau, amcan eu sefydliad oedd "symmud y diffyg ysbrydol oedd mewn rhanau poblog o'r wlad;" neu mewn geiriau eraill, cymmhwysio y gwaddoliadau eglwysig yn well at anghenion yr Eglwys.

Yn awr, gadawer i ni dafu golwg pa mor ffyddlawn y bu Dirprwywyr yr Eglwys Sefydlidig i gyflawni y dyledswydd bwysig a chyfrifol hon. Canfu y dirprwywyr, yn fuan ar ol eu sefydlu, fod nifer fawr o honynt yn sefyll mewn angen mawr am balasau newyddion! Ni oddef ein terfynau i ni nodi y manylion am bob un o'r palasau ysblynydd hyn; ond daeth y dirprwywyr yn fuan i weled fod ar yr esgobion canlynol angen am balasau newyddion; a gwariwyd y symiau anferth hyn arnynt:—

Caerloyw a Bristol	23,968p.
Exeter	3,500p.
Hentfordd	800p.
Lincoln	52,194p.
Llandaf	9,054p.
Manchester	19,037p.
Norwich	5,000p.
Ripon	14,724p.
Rochester	28,157p.
Rhdychain	6,469p.
Worcester	7,000p.

Cyfanswm 170,743p.

Dyma fel yr oedd y Dirprwywyr Eglwysig yn barnu y dylid symmud ymaith "amddifadrwydd ysbrydol" y wiad. A dyma fel y buasent yn parhau i fyned yn mlaen pe na buasai y wasg wedi galw sylw at y defnydd annhehllwg a gwastraffus hwn yr oeddynt yn gwneuthur o'r degyrnau oedd yn dsgyn i'w dwyauw.

Weli cyflawni eu hanghenion eu hunain yn gyntaf, wrth reswm, aeth y Dirprwywyr hyn — y mwyafrif o ba rai, dealler, sydd yn esgobion — yn mlaen i ddangos eu haclion o drysorfa y wlad at balasau eu brodyr israddol, yr archddiaconiaid; ac nid anghofiasant hyd yn oed breswylfeydd y deoniaid.

Rhydd y cyfrifon canlynol olwg gryno ar gynnryhol gorchwyliaeth y ddirprwyaeth esgobeddol dan sylw, o'i dechreu hyd y flwyddyn 1859, at yr hon y cyfeirid uchod, pan y gwnaed ymchwiliad i'w gweithrediadau. Gwariwyd ar

Balasau esgobion, a rhent a delid ar balasau iddynt tra yr adeilidid rhai newyddion, neu yr awgyweirid yr hen rai ...	177,319 <i>p.</i>
Chwanegiad tâl yr esgobion, gwe iddill ...	60,004 <i>p.</i>
Chwanegiad tâl yr archddiaconiaid... ..	67,610 <i>p.</i>
Traul y Ddirprwyaeth ...	411,778 <i>p.</i>

Y cyfanswm 716,711*p.*

Y canlyniad o hyn ydyw:—allan o'r swm o ddwy filiwn a hanner o arian a gafwyd dan gyfreithiau 'y diwygiad Eglwysig,' yn cynnwys gwerthiad etifeddiacthau Eglwysig, y 600,000*p.* a fenthyceiwyd o Swyddfa Haclion y Frenhines Anne (*Queen Anne's Bounty Office*), a chymryn lleihad y canoniaethau, a phethau cyffelyb, yr oedd agos i 717,000*p.* fel y gwelir, wedi eu camddefnyddio, eu suddo, neu eu colli, hyd 1859. Dyma enghraifft o'r hyn ydyw 'diwygiad Eglwysig' tra y mae yn nwylaw yr esgobion.

EGLWYS YR IWERDDON.—Dadsefydlwyd a dadwaddolwyd hi Ionawr 1af, 1871. Y mae ganddi 2 archesgob, ac lleg o esgobion; y rhai a dderbyniant y symiau canlynol o drysorfa yr Eglwys ar ol ei dadsefydliad. Rhoddwn yma yn y golofn gyntaf swm eu cyflogau pan yr oedd yr Eglwys yn sefydledig; ac yn yr olaf eu cyflogau presennol.

ARCHESGOBION.

Armagh ...	P.14,494	..P.2,500
Dublin ...	7,789	.. 2,500

ESGOBION.

Cork ...	2,000	... 1,700
Cashel ...	5,000	... 1,170
Clogher ...	(heb fod)	... 1,140
Derry ...	6,000	... 2,215
Down a Connor ...	4,000	... 1,500
Killaloe ...	6,253	... 1,500
Kilmore ...	4,638	... 1,200
Limerick ...	4,973	... 3,015
Meath ...	4,068	... 1,500
Ossory ...	3,850	... 1,508
Tuam ...	4,600	... 2,200

Y cyfanswm 67,065 ... 23,648

Cafodd Eglwys yr Iwerddon saith miliwn a hanner o bunnau (7,500,000*p.*) o iawn, o arian y degwm, pan y dadwaddolwyd hi! Talwyd gyda hyn bum can mil o bunnau o iawn i bersonau preifat eidd yn derbyn taliadau ynglŷn â hi—y cyfan yn gwneyd tuag 8,000,000*p.*—agos iawn i hanner gwerth degyrnau yr ymys. Dylid gwyllo rhag y fath drefftan cywilyddus o anghyfiawn pan ddadsefydlir ac y dadwaddolir yr Eglwys yn Nghymru. Corph llywodraethol yr eglwys hon

yn awr ydyw yr hyn a elwir yn *General Synod*, yr hwn sydd yn cyfarfod yn flwyddol. (Yfiansoddir ei o'r archesgobion a'r esgobion, 208 o glerigwyr, a 416 o leygwyr—y rhai a etholir i'r swydd. Derbynia yr Eglwys 290,600*p.* o lög blynyddol oddi wrth ei gwaddol; ac yr oedd cyfraniadau gwirfoddol yr aeolau, ar gyfartaledd, yn 165,000*p.* yn y flwyddyn am y pum mlynedd diweddfaf:—yn gwneyd cyfanswm o 455,000*p.* yn y flwyddyn.

Y TREFEDIGAETHAU PRYDEINIG.—Ynddynt y mae 81ain o esgobion, a thua 3,500 o glerigwyr. Y cyntaf a sefydlwyd oedd esgob Nova Scotia, yn 1787. Er y pryd hyn y mae rhifedi esgobion y Trefedigaethau wedi bod ar gynydd parhaus, nes y maent wedi cyrrhaedd y nifer a nodwyd. Yn y fl. 1841, appwyntiwyd esgob o Eglwys Gyfunol Lloegr a'r Iwerddon i Jerusalem. Brenin Prwsia oedd y cyntaf i gynnwys y pmodiad i'n brenhines brseninol; a bydd yr hawl i benodi yr esgob bob yn ail gan goronau Prwsia a Lloegr. Ond y mae gan archesgob Caergaint hawl i wahardd pmodiad Prwsia, os barna efe hyn yn briodol.

UNOL DALAETHAU YR AMERICA.—Yn yr Eglwys Esgobawl yno y mae deg-a-thrigain (70) o esgobion yn awr (1890)—yn cael eu cynnal, wrth gwr, trwy roddion gwirfoddol. Ynddi y mae 3,760 o glerigwyr, ac o ddeutu dwy filiwn o aeolau, neu wrandawyr. Y mae prif awdurdod llywodraethol yr eglwys hon mewn cynnadledd gyffredinol neu genedlaethol, a gynnheir bob tair blynedd. Y mae y gynnadledd yn gynnwysedig o ddau dŷ. Y mae yr esgobion fel corph yn meddu hawl ynddynt eu hunain, ac yn flurto tŷ gwahanol. Y tŷ isaf a gynnwys genhadion lleeg a llen. Cynnrychiolir pob esgobaeth gan bedwar o wŷr lleeg, a phedwar o wŷr llen; y rhai a etholir gan gymadleddau esgobol lleol. Etholir aeolau lleeg cynnadleddau esgobol gan eu cynulleidfaoedd, neu eu cyfarfodydd neillduol eu hunain. Y mae gan y cynnadleddau gyffredinol awdurdod, yn mysg pethau eraill, i adolygu hen ganonau, neu flurto rhai newyddion. Y maent yn gwrandaw ac yn penderfynu cyhuddiadau yn erbyn esgobion - yn derbyn ac yn archwilio tystebau oddi wrth gynnadleddau esgobawl a appellant am esgobion newyddion, ac yn penderfynu eu happwyntiad; ac nis gallant gyssegru esgob heb gael awdurdod ysgrifenedig gan y gymmanfa gyffredinol. Mae eisteddiadau cynnadledd gyffredinol yn parhau yn gyffredin tua thair wythnos. Pan y bydd esgob yn rhoddi ei swydd i fynt, rhaid i'w gais gael ei dderbyn yn gyntaf gan fwyafrif o ddwy ran o dair o ddirprwywyr lleeg a llen cynnadledd ei esgobaeth ei hun; a rhaid ei gadarnhau drachefn gan fwyafrif o'r ddau dŷ mewn cynnadledd gyffredinol. Y teitl a gynnheirir gan esgob yn yr Unol Dalaethau ydyw "Y Gwir Barchedig."

Nid oes gan esgobion yr Eglwys Esgobaethol Fethodistaidd, yn yr Unol Dalaethau, unrhyw dalaeth neu ddosbarth neillduol dan eu golaf. Eu gorchwyl hwy, yn benaf, ydyw myned i wahanol gynnadleddau blynyddol yr eglwys.

Esgobion mewn rhan (bishops in partibus). Dywedir fod diffyg yn yr ymadrodd hwn; ac y dylai y gair flugiol (*in partibus*) gael ei roddi i mewn. Esgobion yw y rhai hyn heb esgobaeth, o d wedi eu gyssegru fel pe buasai ganddynt un, dan y flug eu bod yn esgobion o ran olyniad i rai a fu yn esgobion mewn gwirionedd y y dinasoedd lle y bu Cristionogaeth yn flodeuog ar un

adeg. Dywedir fod yn Syria, Asia Leiaf, Groeg, ac ar ororau gogleddol Affrica, lawer o'r esgobaethau diflanedig hyn. Pan anfonir cenadwr Pabaidd, o dan y cymmeriad o esgob, i wlad heb Cristionogaeth ynddi, lle na bydd y dychweledigion wedi eu dwyn dan un reolaeth a threfn eglwysig, nid yw y pab yn cyssregru y cenadwr fel esgob i wlad hono, ond fel esgob un o'r esgobaethau diflanedig; yr hwn y tybir iddo adael ei esgobaeth, a myned i deithio i barthau eraill. Felly, pan ymwrthododd Prydain âg Eglwys Rhufain, parhaodd ei holiyniad anhoredig o'i hesgobion yn yr esgobaethau Saesneg, gan rannu yr ynys yn ddosbarthiadau, gyda golwg ar amgylchiadau yr Eglwys Pabaidd; ar bob un o barai y gosodwyd esgob, a elwid *esgob mewn rhan*.

Pan y danfonwyd y Dr. Richard Smith yma fel esgob gan y pab, yn amser Charles I, daeth yma fel Esgob Calcedon. Arolygir dosbarth Llundain gan esgob a elwir Esgob Olena; y dosbarth dwyreiniol, gan Esgob Ariopolis; y dosbarth gorllewinol, gan Esgob Pella; y dosbarth canol, gan Esgob Cambysopolis; dosbarth sir Lancaster, gan Esgob Tloa; dosbarth Caerfrog, gan Esgob Trachis; y dosbarth gogleddol, gan Esgob Abydos; ac y mae dosbarth Cymru dan ofal fier apostolaidd Esgob Apollonia. Y mae pob dosbarth yn Mhrydain Fawr yn cael ei rannu yn ddeoniaethau gwladol hefyd.

Dyma pa fath ydyw esgobyddiaeth Eglwys Sefydledig Lloegr, yr hon sydd wedi deilliaw yn uniongyrchol o esgobyddiaeth Eglwys Rhufain; a'r hon, fel y gwelir wrth ei chymharu â'r esgobyddiaeth a ddarlunir yn y rhan gyntaf o'r erthygl hon, nis gall fod yn amheysach nag ydyw i'r esgobyddiaeth syml ac ysbrydol, yr hon a geir yn y Testament Newydd.

Esgobion Llundain, Durham, a Winchester, sydd i fod yn nesaf o ran gradd i'r archesgobion.

ESGOBAETH. Cyn y cyfnod Cristionogol, arferid y gair hwn yn gyffredin yn ei ystyr llythyrenol a gwreiddiol am swydd arolygrwr. Esgob y gelwid llywydd llysoedd cyfreithiol yr Atheniaid; ac hefyd, y dirprwywr a bennodid i drefnu ac i arolygu talaeth fyddai yn ddarostyngedig i'r weriniaeth. Y mae yn eithaf sicr fod y geiriau *esgob*, a *phresbyter* neu *henuriad*, yn eiriau yn golygu yr un swyddogion. Cymharer *Act. xx. 17*, a *xx. 28*; *Phil. i. 1*; *1 Tim. iii. 1*; *Titus i. 5, 7*; a *1 Petr. v. 1, 2*.

Ceir *ἐπίσκοπος*—*episcopé* bedair gwaith yn y Testament Newydd; sef yn *Luc xix. 44*, lle y cyfieithir ef *ymweliad*, mewn cyssylltiad â dinstyr Ierusalem:—"Ac ni adawant ynot faen ar faen, o herwydd nid adnabust amser dy *ymweliad*." "Can na adnabust amser dy ofwy."—*W. S.* "Amser ymweliad Duw, pan yr achlubodd ei bobl trwy anfon y Messiah addawedig."—*Mann.* "O blegid nad adnabust, ac nad ystyriaist appwyntiad amser dy *ymweliad* trugarog."—*Doddridge.* "Amser erledigaeth," medd Whithy a Macknight; ac er prawf o hyn, dyfynant *Esa. x. 3*; *Ier. vi. 15*; a *x. 15*. Y Deg a Thrigain, Schleusner, a Wahl, a'i hystyria fel math o ymweliad rhagluniaethol Duw:—yr amser y dengys Duw ei hun yn rasol i ti. Felly y ceir Theophylact hefyd dan y gair.

Ymweliad hefyd y cyfieithir y gair yn *1 Petr. i. 12*. Yma, medd Whithy, Pyle, a Macknight, arwydda ymweliad trwy erledigaeth. "Yn nydd eu hymweliad hwynt—yr amser y pregethir yr efengyl yn eu plith."—*Doddr.*

Yn *1 Tim. iii. 1*, yr unig fan arall lle y mae y gair Groeg, cyfieithir ef yn "swydd esgob."

Felly, wrth esgobaeth yn yr Actau, y mae i ni ddeall *serphid*.

Yn ei gyssylltiad âg Eglwys Loegr, mae y gair yn gyfystyr â'r dalaeth yn yr hon y bydd y swyddog gwladol, a elwir esgob, yn arolygu gorchwylion eglwysig yr Eglwys Sefydledig. *Bishopric* yw yr enw Saesneg; ac y mae yn gyfystyr â'r geiriau Saesneg *diocese*, *see*, a *district*. Yn amser Cystennyn Fawr, ac ar ol hyny, defnyddiwyd y gair *esgobaeth* (*diocese*) i arwyddo un o barthau gwladol yr ymherodraeth. Yr hen air Cymraeg am esgobaeth oedd *esgobot*, neu *esgobaeth*; megys yn y *Triocid*—"Tair Archesgobot ynys Prydein: un o Lundein; yr eil o Gaer Efrawg; a'r drydedd o Gaer Leon ar Wysg."—*Myc. Arch.*, ii. 3.

Dywedir y gosodwyd sylfaen y dosbarthiad esgobaethol presennol yn amser y seithdeyrn Saxonaidd. Yn amser y goresgyniad, yr oedd dwy archesgobaeth a thair-ar-ddeg o esgobaethau; sef, Caergaint, Caerfrog, Llundain, Winchester, Chichester, Rochester, Salisbury, Bath a Wells, Exeter, Worcester, Henffordd, Coventry a Lichfield, Lincoln, Norwich, a Durham.

Y cyntaf a newidiodd y trefniant yma oedd Harri I. Ni wnaed un cyfnewid arall o hwys hyd 1541, pan y gwnaeth Harri VIII. clwch o esgobaethau newyddin; a bu dildymiad y mynachlogydd yn gymmorth mawr i'w sefydlu. Rhoddodd hyn gylleusdra i Harri i roddi eglwysydd fang ac ysblenydd, ac etifeddiathau mawrion, at gynnal yr esgobion. O'r flwyddyn 1541 hyd 1836, ni wnaed un cyfnewid.

Yn amser y chwyldroad, fe gydnabyddwyd Eglwys Bresbyteriaidd Ysgotland fel yr eglwys wladol yno. Ar ol hyny, y mae yr Eglwys Esgobawl yn Ysgotland ar yr un tir ag y mae yr Ymneillduwyr yn Lloegr.

Am enwau, rhifedi, a chyllid yr esgobaethau yn Lloegr, Cymru, a'r Iwerddon, gwel Esgob.

ESGOBYDDIAETH, [o *esgob*]: y drefn eglwysig hono sydd wedi ei sylfaenu ar dair gradd o swyddogion yn yr eglwys—esgobion, offeiriaid, a diaconiaid (*bishops, priests, and deacons*). Ystyrir hwynt oll yn 'offeiriaid,' ar ba rai yr ystyrir yr esgob yn bennaeth, ac yn llywodraethwr arbenigol yn yr holl gynnulleidfaoedd fydd o fewn y dalaeth a bennodir iddo. Ac am hyny, efe a elwir yn Esgob Talaethol.

Dechreuod y ddadl ynghylch esgobyddiaeth yn fuan ar ol y diwygiad, a dygwyd hi yn mlaen yn dra brwdfrydig rhwng yr Esgobyddion ar un llaw, a'r Henaduriaid a'r Annibynwyr ar y llall. Yn mysg yr eglwysi Protestanaidd tramor, y mae y rhai a ddiwygiwyd gan Luther a'i gydlafurwyr gan mwyaf yn esgobyddol; tra y mae y rhai a ddilynant athrawiaethau Calvin yn gyffredinol wedi bwrw ymaith y drefn esgobyddol fel un o lygriadau Pabyddiaeth. Yr oedd y ddadl yn cael ei hystyried yn fwy pwysig yn Lloegr nag ar y Cyfandir. Dadleuwyd yn dyn gan blaid fod y drefn esgobyddol yn hanfodol i gyfansoddiad yr eglwys; tra y barnai pleidiau eraill ei bod yn ormes leryglus ar hawliau dynion, dros yr hon nid oes un awdurdod Ysgrhythol. Rhoddwn yma resymau y ddwy ochr nur fyor ag y gallwn.

I. *Y rhwymau dros Esgobyddol aeth*. Dadleuir,

1. Fod natur swydd yr apostolion y fath, fel y mae adeiladueth yr eglwys yn gofyn cael rhyw olynwyr iddynt yn y gweinyddiadau hyny na

phertnyant i swyddogion yr eglwys yn gyffredinol.

2. Bod Timotheus a Titus yn esgobion Ephesus a Creta; gorchwyl y rhai oedd rhoddi mewn grym awdurdod a phenogaeth gyffelybi'r hyn a honir yn awr gan esgobion taleithiol: 1 *Tim.* i. 3; iii. 19, 22; 2 *Tim.* ii. 2; *Tit.* i. 5, &c., a iii. 10.

3. Y mac rhai hefyd yn ymresymu oddi wrth y crybwylliad am yr angylion yn y Dadguddiad, y rhai a ystyriant fel esgobion taleithiol yn saith eglwys Asia, yn enwedig angel eglwys Ephesus, er fod yno amryw henuriaid neu esgobion ar yr un pryd yn mhell cyn ysgrifeniad yr epistolau hyn: *Act.* xx. 17, 18, 28. Gwel Esgobon.

4. Dadlcur fod rhai o'r eglwysi a ffarfwyd yn y dinasoedd mawrion yn ystod bywyd yr apostolion, ac yn enwedig eglwys Ierusalem, yn cynnwys y fath nifer mawr fel nad oedd yn bosibl iddynt ymgynnull yn yr un lle.

5. Bod llawer o brofion yn ngweithiau ysgrifenywyr eglwysig ar ol yr oesoedd apostolaidd, y rhai a elwir tadau yr eglwys, yn dangos fod y sefydliad esgobawl yn apostolaidd.

II. *Y rhesymau yn erbyn Esgobyddiaeth.*—Dadlcur, fel ateb i'r rhesymau uchod—

1. Bod swydd yr apostolion yn swydd anghyffredin; bod yn rhaid iddynt hwy feddu ar y cymhwysderau hyn:—Yr oedd yn anheborol i'r apostolion fod wedi gweld yr Arglwydd Iesu ar ol ei adgyfodiad. Am hyn, dywed Paul (1 *Cor.* ix. 1), "Oni welais i Iesu Grist ein Harglwydd?" gan gyfeirio at ei daith i Damascus, a'r weledigaeth yn y deml: *Act.* ix. 3—6; xxii. 6—10, 17—21. Yr oedd yn angenrheidiol hefyd i'r apostolion feddu gallu i wneuthur gywrthiau; canys hyn oedd y prawf pendant o ddwyfoldeb eu hanfodiad. "Arwyddion apostol yn wir a weithredwyd yn eich plith chiwi," medd Paul (2 *Cor.* xii. 12), "mewn arwyddion a rhyfeddodau, a gweithredoedd nerthol." Gan hyn, dadlcur nas gall fod "olynwyr" i'r apostolion yn y dyddiau presennol, a hefyd nad oes dim yn perthyn i ordeiniad, confirmasiwn, ac esgymundod—gorchwylion a roddir ganddynt hwy i'r esgob taleithiol—nas gellireigyflawnu heb ddoniau gywrthiol gan yr eglwys a'i swyddogion cyffredin.

2. Nad oedd gan Timotheus a Titus breswylfa sefydlog yn eglwysi Ephesus a Chreta, ond yn unig iddynt gael eu hanfon yno yn genadau dros amser: 2 *Tim.* iv. 9, 13, 21; *Tit.* iii. 12. Dywedir hefyd yr ymddengys oddi wrth loeodd ereill yn y Testament Newydd, mai math o swyddogion teithiol, a elwid efengylwyr (2 *Tim.* iv. 5), oedd Timotheus a Titus, megys Silfanus, Apollos, &c., a bod lle cryf i gasglu fod yr Epistol Cyntaf at Timotheus wedi ei ysgrifenu cyn y rhai a ysgrifennodd yr apostol o Kufain yn ystod ei garchariad yno; a thybia rhai fod yr Ail felly hefyd. At hyn chwanger, yr ymddengys fod yr efengylwyr hyn wedi eu cynnysgaethu a doniau anghyffredin i gyflawnu eu swydd a'u cenadwri: 1 *Tim.* iv. 14; *Eph.* iv. 11; 2 *Tim.* iv. 5. Ac er fod Timotheus gyda Phaul pan y galwodd ato henuriaid Ephesus (*Act.* xx 17—35), nid yw yr apostol yn rhoddi yr awgrymiad lleiaf ei fod yn rhoddi iddo unrhyw awdurdod anghyffredin, nac yn dywedyd un gair wrth yr henuriaid am ufuddhau iddo; yr hyn sydd yn rhoddi lle cryf i gasglu nad oedd y fath beth yn bod, nac i gymmeryd lle.

3. Gyda golwg ar angylion Saith Eglwys Asia, dywedir, o ran dim sydd yn epistolau ein Harglwydd atynt (*Dad.* ii, iii), y gallai nad oeddnt ond bugeiliaid y gwahanol eglwysi; neu

wedi eu dewis yn mhob un o honynt, fel cenadon penodol i fod rhwng pob eglwys a'r apostol. Gwel Esgob.

4. Atcebir y pedwerydd rheswm—

(1.) Trwy ddywedyd y gall y gair *mouriadés* arwyddo nifer mawr yn unig, ac nad ydyw yn golygu amryw fyrdiynau, mewn ystyr manwl a llythrenol. Cynharer y gair Groeg yn *Luc* xii. 1.

(2.) Ni ddygir prawf digonol o'r Ysgrhythrau fod y fath nifer o bobl mewn un lle penodol ag y tybir gan yr Esgobaethwyr yn eu sylwadau ar hyn; gan y gallai y myrddiynau o Iuddeleon crediniol y lleferir am danant yn y testyn crybwyllidig, cystal a'r nifer a grybwyllir yn *Act.* ii. 14, a iv. 4, olygu y rhai oedd yn ymgasglu yn nghyd ar y gwyliau mawrion o wahanol fanau a gwledydd, o'r rhai y gallai mai ychydig oedd yn preswyllo yn y ddimas hono: *Act.* vii. 1—3.

(3.) Os oedd y nifer mawr ag y tybir yn yr wrthdadaid, gallai fod amryw esgobion yn mhob dinas, fel yn wir y dengys yr Ysgrhythrau fod (*Act.* xiv. 28; xx. 17, 28; *Phil.* i. 1; *Tit.* i. 5), ac fel y mac eto yn mysg rhai nad addefant Esgobyddiaeth Taleithiol. Ac er fod Eusebius yn cymmeryd arno roddi rhestr o esgobion Ierusalem, dyllid cofio fod y Cristionogion wedi eu gwasgaru oddi nofros ysbaid maith, yn amser ac ar ol y rhyfel Rhufeiddig, ac wedi symmud i bartiau ereill; yr hyn o angenrheidrwydd a fwyha yr anhawsder a addefa Eusebius ei hun, gyda golwg ar olyniaid yr esgobion yn y rhan fwyaf o'r manau a grybwyllir ganddo.

5. Gyda golwg ar yr hen ysgrifenywyr, sylwir—

(1.) Er fod Clement Romanus yn annogy Corinthiaid i ddilyn esampyl yr Eglwys Iuddewig, lle yr oedd yr archeoffeiriad, yr offeiriad cyffredin, a'r Lefiaid, yn adnabod eu swyddi penodol, ac yn gwasanaethu ynddynt, eto, nid ydyw efe byth yn crybwyll fod yr henuriaid a'r esgobion yn wahanol, nac yn cyfeirio eglwys ymrysongar Corinth at unrhyw benaeth eglwysig yn eu plith, fel canolhwnc undeb; yr hyn a wnaethai efe yn ddiannmheu pe buasai y fath esgob taleithiol yn ein mysg. Na: ymddengys yn amlwg ei fod ef yn llefaru am yr henuriaid fel rhai oedd yn gwasanaethu swydd esgob yn eu plith—*Clem. Ep., ad.* 39.

(2.) Nid ymddengys chwaith fod Irenæus yn gwneud un gwahaniaeth rhwng esgobion a henuriaid. Mae yn wir ei fod ef yn crybwyll am olyniaid o esgobion oddi wrth yr apostolion; yr hyn oedd yn ddigon cydweddol a'r dyb eu bod yn gymmulleidatol neu blwyfol, ac heb fod yn gwbl anghydweiddol a'r dyb eu bod yn gyd-escobion neu gyd-henuriaid yn yr eglwysi hyn.

(3.) Caniateir fod Ignatius mewn llawer man yn gwahaniaethu rhwng esgobion a henuriaid, ac yn gofyn i'r holl eglwys ufuddhau i'r esgob; ond gan y thybia efe yn fynych fod pob un o'r eglwysi yr ysgrifeniad efe atynt yn ymgynnull yn yr un lle, gan eu darlunio fel rhai yn tori yr un bara, yn amgylchynu yr un bwrdd, ac yn annogy yr esgob i adnabod ei holl braidd, hyd yn oed wrth eu henwau, esgler y rhaid ei tod ef yn llefaru am esgobion eglwysi unigol, ac nid am esgobion taleithiol.

(4.) Bod Polycarp yn annogy Cristionogion yn Philippi i ymestwng i'w henuriaid a'u diaconiaid, heb son un gair am unrhyw esgob.

(5.) Bod Justin Ferthyr yn llefaru am lywydd, ond er hyn yn ei ddynodi fel un a fyddai yn bresennol bob amser ar weinyddiad Sŵper yr

y taleithian. Byddai y gwabanol eglwys yn hysbysu eu gilydd yn nghylch eu hamrywiol esgymuniadau, er mwyn iddynt oll gael eu cadarnhau; felly, yr oedd y neb a esgymunid gan un eglwys yn cael ei ystyried yn esgymunedig gan yr holl eglwys; a bernid pob eglwys a'i derbynai fel yn haeddu yr un gospedigaeth ag yntau. Yr oedd y neb a gymdeithasai â pherson esgymunedig yn tynu arno ei hun ddeddfryd gyffelyb iddo, yr hyn a'i hamdditadai o gladdedigaeth Cristionogol, ac o gael ei enw yn ysgrifenedig ar gotlyfrau y flyddloniaid. Ni dderbynid unrhyw wobrau na rhoddion gan yr esgymunedig. Nid allai y saint ymbriodi â hwynt. Ni ellid darllen eu llyfrau—rhaid oedd eu llosgi. Byddai yr eglwys gyntefig yn ofalus iawn wrth ymarfer ei hawdurdod i esgymuno. Ni ellid cymennio neb yn ei absenoldeb, na chwaith heb roddi camatâd i'r troseddwr ateb drosto ei hun. Yr oedd yn rhaid ei brofi yn euog mewn ystyr gyfreithiol; hynny yw, drwy ei gyfaddeiad ei hun, drwy dystiolaeth gredadwy, neu ynto drwy amlygrwydd cyhoeddus. Yr oedd rhai dan oed yn cael eu cosp yn gofforol, yn hytrach na thwy y moddion yma. Ond pan sefydlwyd yr awdurdod Babaid, yr oedd y cynorthwy a roddai esgymundod i osod mawredd ar y swyddogaeth eglwysig yn rhy fawr i'w esguluso. Wrth ei mynych arfer, daeth yr hawl i gael ei chamarfer; nes o'r diwedd, pan oedd Gregory vii. yn bab, yr oedd yr esgobaeth Rufeinig wedi cymmeryd iddi ei hun yr awdurdod i esgymuno breninoedd, a thwy hyny eu diorsddu, rhyddhau eu deiliaid oddi tan eu llywodraeth, a rhoddi eu teyrnasoedd fel y mynent. Y mae y *Defodllyr Rhufeinig* yn enwi tair gradd o esgymundod: y lleiaf, y mwyaf, a'r anathema. Yr oedd y lleiaf yn cael ei weinyddu ar y rhai a gymdeithasant â pherson esgymunedig, trwy weddio, siarad, yfed, a bwyta; a gellid cael rhyddhad gan unrhyw offeiriad ond cyffesu. Yr oedd y mwyaf yn cael ei weinyddu drwy ddeddfryd ysgrifenedig oddi wrth esgob, wedi i dri rhybudd blaenorol gael eu rhoddi. Mewn trefn i ymyddhau oddi wrth hon, yr oedd yn rhaid i'r edifeiriol dyngu yn gyntaf yr ufuddhaai i orchymynon yr eglwys, ac y rhoddi bob iawn angenrheidiol am ei droseidd. Yna rhaid oedd iddo gael ei gymmodi ar ei liniau, yn bennouth, ac wedi ymddiosg hyd ei grys, o flaen yr esgob, yr hwn a eisteddai wrth byrth yr eglwys. Yna rhaid iddo ail adrodd ei lŵ, a'r esgob, tra yn darllen Salm bennodol, yn ei daraw â gwialen yn ystod pob adnod. Yna, wedi myned trwy weddiau neillduol, y mae yn ei ryddhau ac yn ei arwain ef i'r eglwys. Gweinyddid y gop hon ar y rhai a anuffuddhaent orchymynon yr esgob sanctaidd, neu a wrthodent gydysnio â rhyw bynciau neillduol mewn dysgybiaeth. Wrth gyhoeddi yr anathema, rhaid i'r esgob gael ei ddilyn gan ddeddfeg o offeiriad, a phob un, fel yntau, yn dal canwyll wedi ei goleuo. Yna y mae yn sefyll o flaen yr allor fawr, neu unrhyw le cyhoeddus arall a ddeuwais efe, ac yn traddodi ei ddeddfryd, yr hon sydd yn dylarnu y troseddwr i gael ei fellyddio a'i ddannio gyda'r diafol a'i angylion a'r holl wrthoddedigion mewn tan trawgyddol. Yna bwrir y canwyllau i'r llawr. Nid yw seremoniau y rhyddhad oddiwrth y ddeddfryd hon yn wahol iawn i'r rhai a arllir pan y rhyddheir oddiwrth yr ail esgymundod, er bod y weddi yn wahanol.

Nid antynych y taranai Eglwys Rhufain ei hesgymundodau yn erbyn bwystfilod a seirif blin-

derus, wedi i rybudd gael ei roddi yn flaenorol. Ceir enghraifft o hyn gan Du Cange, mor ddiweddar a'r flwyddyn 1516. Sonir yn y *Voyage to North America* gan Baron de la Fontaine, fod esgob yn Quebec unwaith wedi esgymuno holl grŵbanod (*turtles*) ei esgobaeth o herwydd rhyw drosedd a gyflawnasant; a bod esgob Ysopaenai Id, ar ol esgymuno holl lygod ffreinig ei esgobaeth, wedi pennodi ynys neillduol iddynt fyned iddi, a'u bod oll wedi myned yno yn ebrwydd. Byddai yr Iuddewon yn arfer bwrw allan o'u synagog y rhai a gyflawnent ryw drosedd obwys: gwel *Ioan ix. 22; xii. 42; xvi. 2*. Y mae Godwyn yn dosbarthu esgymundodau yr Iuddewon i dri math: gwelir y gyntaf yn *Ioan ix. 22*; yr ail yn *1 Cor. v. 5*; a'r trydydd yn *1 Cor. xvi. 22*.

Ni bu Eglwys Groeg yn ol i Eglwys Rufain i wneuthur defnydd o'r erf; ond dychrynlyd hwn, sef esgymundod. Y mae Syr Paul Rycart, yr hwn a ysgrifnodd ei sylwadau ar sefyllfa y cyfundeb hwnw yn 1678, wedi rhoddi y ffurf o esgymundod a gyhoeddwyd yn erbyn lleidr anadnabyddus, yr hwn yr oedd yr awdurdodau yn ceisio ei ddal. Yr oedd fel y canlyn:—"Oni ddychwelant iddo ef yr hyn sy'n eiddo iddo, gan ei roddi yn dawel yn ei feiddiant, ond ei adael dan gam a cholled; yna, gwahaner hwynt oddi wrth yr Arglwydd Ddau cu Creawdwr, a byddiant yn fellyddedig, heb faddeuant, ac heb ymddatodiad ar ol marw yn y byd hwn nac yn y byd a ddaw. Bydded i goed, ceryg, a haiau, ymddatod, ond na ddattoder hwy: bydded iddynt deimlo gwahanglwyf Gebazi a gwarthrudd Iudas; bydded i'r ddaear ymrwygo a'u llyneu hwynt, fel Lathan ac Abiram; bydded iddynt ocheneidio a chrynu megys Cain, a digofaint Duw a aroso ar eu penau ac ar eu hwynebryd; na fydded iddynt gael gwared dim o'r hyn y llafuriant am dano, a bydded iddynt gardola eu bara holl ddyddiau eu bywyd; bydded yr gwaith, eu meddiannau, eu llafur, a'u gwasanaeth yn fellyddedig; parhau a wneont bob amser heb effaith na llwyddiant, a chwyther hwynt ymaith fel llych; bydded arnynt fellyddion y patrieirch cyfiawn a sanctaidd Abram, Isaac, a Jacob; y 318 saint, sef tadau dwyfol cymmanfa Nice, yn nghyd â phob cymmanfa sanctaidd arall; a chan eu bod oddi allan i eglwys Crist, na weinydded neb iddynt o bethau yr eglwys, na fend-thier hwynt, na offrymer aberth drostynt, na rodder iddynt o'r bara sanctaidd, na rodder iddynt i twyta nac i yfed, na weithier ac nac ymddiddaner â hwynt; a phan fyddont feirw, na ch added un dyn hwynt, dan boen cael ei gopi a'r un esgymundod; canys felly gadawer hwynt hyd oni chwblhaont yr hyn sydd ysgrifenedig yma." Nid amhieuai neb na byddai yr holl bethau hyn yn sicr o ddisgyn ar yr esgymundod; a chredai pawb na byddai modd i gorf y person a esgymunid ymddatod ac ymddadgoffori hyd oni elwid y gollfarn yn ol; canys meddylid fod ysbryd drwg yn preswlyo yn y corff yn y bedd, yr hwn oedd yn ei fywiocau ac yn ei gadw rhaug llygru; ei fod yn ymberthi ac yn cyflawnu gwahanol orchwyllion amfeillaidd yn y nos, a bod llawer o'r eglwys gyrf wedi eu cael yn mhen deugain niwrnod ar ol eu claddu gyda'u gwedd yn wridgoch, ac yn gollwng gwaed mor helaeth, fres, a lywiol, a'r hwn a ddaw o wythie am dyn ieuane. Oddi wrth hyn yn ddiau y cytododd y chweiliaw dwyreiniol ancirit am waed eylllon.

Yn ol yr hwn ddeddfau Prydeinig, yr oedd y neb a esgymunid yn cael ei analluogi i wneuthur unrhyw weithred a olynd gan un oedd yn

gyfiawn yn ngolwg y gyfraith. Nis gallai wasan-
aethu fel rheithiwr, na bod yn dyst mewn unrhyw
lys barn, na dwyn cynghaws yn erbyn neb er
asferu tiroedd neu arian fyddai yn ddyledus iddo.
Yn ol un o ddeddfau Edward VI, yr oedd taraw,
neu dynu alian erfyn i daraw, yn yr eglwys neu y
fynwent, yn haeaddu esgymundol. Y mae y tro-
sodlau a gospid yn amser Edward III, 1373,
drwy esgymundod, yn cael eu henwi mewn rhyw
erthygliau a gyhosodwyd pan yr oedd Wittlescy
yn archebgoch yn Nghaeraint; y mae'r nifer
mwyaf o honnynt yn gyfryw ag a dueddent i fod
yn niweidiol i bersonau neu feddiannau y clerig-
wyr. Yn ol un o ddeddfau Iago I, yr oedd pob
Pabydd a wrthodai gydsynio â chrefydd y wlad,
yn cael ei ystyried yn mhob ystyr fel person wedi
ei esgymuno yn gyfreithlawn. Yr oeddy ddeddf
eglwysig yn gwrthod claddeddigaeth i'r rhai a es-
gymunwyd a'r "esgymundod mwyaf;" a cheir
gorchymyn i'r gweinidogion i'r pwrpas hwnw yn
yr wythfed canon a thrigain, ac yn nghyfeirb
gwasanaeth y claddu. Yr oedd y gyfraith yn
eydnabod dau esgymundod: y *leiaf*, yr hwn oedd
yn cau y troseddwr allan o gymundeb yr eglwys;
y *mwyaf*, yr hwn oedd yn cau allan o'r gymundeb
hwnw, ac hefyd o gymdeithas y ffyddloniaid, &c.
Y mae'r bumed canon a thrigain yn gorchymyn
yn ddirifol i'r gweinidogion bob chwe mis,
"ryw Sul ar bryd gwasanaeth," yn yr "eglwys
blwyf ac yn eglwys gadeiriol yr esgobaeth y
maent yn byw," gyhoeddi yn esgymunedig y
sawl fyddont wedi eu hesgymuno yn gyfreith-
lawn, "fel y rhybuddier ereill i ymwrthod â'u
cyfeillach a'u cyndeithas, a'u cyffroi yn hytrach
i geisio gwrit *de communicato capiendo* i'w dwyn
drwy llyn, a dyfod â hwy yn ol i iawn drefn ac
ufuddod." Y mae erthygl xxxiii. hefyd yn
dywedd: "Y dyn trwy eglur gyhoeddiad y
eglwys a iawn dorer ymaith oddi wrth undeb yr
eglwys, ac a esgymuner, a dylid ei gymmeryd
gan holl luaws y ffyddloniaid megys dyn cenedig
a phublican, hyd oni chymmoder ef yn gyhoedd
drwy benyd, a'i dderbyn i'r eglwys gan farnwyr
byddo iddo awdurdod i hyny." Yn ol un o ddeddfau
George III, y mae esgymundodau, a'r hyn oedd
yn eu dilyn, yn cael eu hattal, oddigerth yn yr
angylebiadau neillidol a nodir yn yr act; ac yn
lle deddfryd o esgymundod, megys fyddai yn ar-
fer cael ei chyhoeddi gan y llysoedd eglwysig,
mewn achosion o wrthmysgirwydd, y mae y tro-
soddwyr i gael eu cyhoeddi yn wrthnysig, a'u
cyfeirio i'r canghell-lys. Gynt, yr oedd gwrit
ddal yr esgymunedig yn cael ei rhoddi yn y
canghell-lys, wedi i'r esgob ddywedd fod deugain
niwrnod wedi myned heibio er pan gyhoeddassid
y ddeddfryd o esgymundod yn yr eglwys, a bod y
troseddwr heb ymostwng. Yna fe dderbyniad yr
uchel-sirydd y gwyslythyr, a rhoddai y trosedd-
wr yn ngharehar y sir hyd oni sicrhau yr esgob
ei fod wedi ymgymmodi. Pa bersonau bynag
fydd yn dwyn amynt eu humain y ddeddfryd yn
awr, ni ellir eu carcharu yn hwy na chwe mis.
Yn yr Alban, pan y mae'r esgymundod lleiaf yn
methu cyrhaedd yr amcan mewn golwg, y mae'r
gweinidog yn dadgan fiurf drwy ba un y mae'r
troseddwr anedifeiriol yn cael ei gyhoeddi yn
"esgymunedig, wedi ei gau allan o gymundeb y
ffyddloniaid, ei wahardd i fwynhau eu rhagor-
freintiau, a'i draddodi i Satan, i ddiynystr y cawd,
fel y byddo yr ysbyrd yn gadwedig yn nydd yr
Arglwydd Iesu." Yna rhybuddir y hobl i ochel-
yd pob cyndeithas ddiangenrhaid ag ef. Yn yr
amseroedd gynt, yr oedd person esgymunedig yn

yr Alban yn colli pob hawliau gwriogaethol
(*feudal rights*), ond yn awr nid yw y ddeddfryd yn
dwyn i'w chanlynn unrhyw gospedigaeth wladol.
Nid yw diarddeddiad dyn o eglwys Grigionogol
yn awr yn effeithio dim ar ei achosion tymmorol
a gwladol; nid yw yn ei osod ef yn agored i ddir-
wyon a chospau; nid oes a fyddo a gorchwylion yr
ynad heddwch; nid yw yn cyfnewid dim ar y
berthynas naturiol a gwladol rhwng gwŷr a
gwragedd, rhieni a phlant, meistriadau gweision;
nid yw yn amddifadu y dyn o'r rhyddid i fyned
a dyfod i'r addoliad cyhoeddus; ond y mae yn ei
symmud ef o gymundeb yr eglwys a'i rhagor-
freintiau; gwneir hyn fel y byddo cywilydd gan-
dlo am ei bechod, ac fel y dyger ef i edifarhau;
fel yr amddiffyner anrhydedd Crist, ac fel y sym-
muder bob maen tramgwydd oddi ar y ffordd.—
Gwel EGLWYS.

ESGYNIAD CRIST. Deugain niwrnod ar ol
ei adgyfodiad (*Act. i. 3*) cymmerwyd yr Arglwydd
Iesu Crist i fyny i'r nefoedd, ac eisteddodd
ar ddeheu-law Duw (*Marc. xvi. 19*). Yn ol yr
adroddiad mwy angylehiadol yn *Luc. xxiv. 50*,
efe a aeth gyda'i ddysgybllion hyd yn Bethania,
ac a gododd ei ddwyllwys a'u bendithiodd; a
thra yr oedd ya eu bendithio, ymadael o hono ef
oddi wrthynt, ac efe a ddygwyd i fyny i'r nef.
Yn *Act. i. 9*, dywedd, "A hwynt-hwy yn edrych,
efe a ddyrchafwyd i fyny, a chwmwl a'i derbyn-
iodd ef allan o'u golwg hwynt." Yn y geiriau
hyn, fe'n hysbysir pa beth a welodd y dysgybllion
â'u llygaid corfforol. Yn y geiriau canlynol
(10—12), hysbysir i ni pa beth a ddywedodd y
ddau angel wrthynt. Felly yn hanes y ddyrchaf-
iad, y mae peth yn weledig a pheth yn anweled-
ig. Yr oedd ddyrchafiad yr Arglwydd oddi ar y
ddaiar i'r uchelder, hyd nes y derbynwyd ef
gan gwml allan o'u golwg, yn weledig. Ond
anweledig oedd ei fynediad i'r nef ei hun—y der-
byniad i ogoniant y nefoedd. Hysbyswyd hyn
iddynt gan yr angelion (*adm. 11*); a chymmer-
odd le yn unol â rhagfynegiad y Gwaredwr
ei hun cyn iddo ddyoddef: *Ioan. xiv. 2*. Fe
ymddangosodd yr Iesu lawer gwaith o fewn ys-
tod y deugain niwrnod i'w ddysgybllion; ond
ymddangosai iddynt, a diflanai o'u gwydd, yn
hollol annysgwyladwy. Ond yn ei ddyrchafiad
efe a ganiataodd i'r apostolion, gyda'u gilydd,
olwg arafaid, bwylllog, ac eglur ar ei fynediad
oddi wrthynt i'r nefoedd, er mwyn rhoddi iddynt
y sierwydd cryfaf y dichen i'r synwyrâu corff-
orol fod yn gyfrwng o hono. Cawsant y sier-
wydd mwyaf nad oedd eu llarglwydd yn perthyn
mwyach o ran ei gorff i'r ddaiar, ond ei fod
ef yn awr wedi gorpen ei waith—wedi myned at
ei Dad, oddi wrth yr hwn y daethai allan. Yr
oedd ei ymadawiad a'r ddaiar yn wrthddrych eu
gwelediad corfforol; yr oedd ei fynediad i'r nef,
yn ystyr mwyaf priodol y gair, yn wrthddrych
dadguddiad. Marc a Luc sydd yn rhoddi y cry-
bwylliaidau hanesyddol am esgyniad y Gwared-
wr—fe allai, am fod amcan y ddau sgrifenydd
hyn yn eu barwain at hanes yr esgyniad, yn hy-
trach na Matthew ac Ioan. Y mae Matthew yn
gosod allan y Gwaredwr yn fwy arbeng fel
brenin ysbyrdol ac anweledig, yn teyrnasu ar
orseddfaine Dafydd yn nghanol ei ddolciaid ys-
brydol, ac yn bresennol gyda hwynt. Yn Ioan,
y mae gogoniant person y Gwaredwr fel Duw
ddyn—fel un wedi uno nefoedd a daiar yn ei ber-
son a thrwy ei waith, ac fel un sydd yn llywodra-
ethu y ddau. Mae y ddau fyd dan ei awdurdod

yn ol dysgrifiad Marc a Luc; ond eto y mae yn ymddangos yn eu hanesion hwy fel yn gweithredu yn hytrach o'r nefoedd, ac felly y mae hanes yr esgyniad yn dyfod yn fwy naturiol yn eu hefengylau a'u hanesion hwy. Ond y mae ysgrifenywyr ereill y Testament Newydd yn dwyn tystiolaeth i'r esgyniad: *Ioan* iii. 13; *Ioan* vi. 62; *xx.* 17; *1 Pedr* iii. 22; *Rhuf.* x. 6; *Eph.* lv. 8—10; *1 Tim.* iii. 16. Gallasem ddysgwyl yn blaen llaw y buasai amgylchiad mor hynod ag esgyniad gweledig Crist i'r nefoedd yn cael ei ddygrifio gan y pedwar efengylwr. Ac y mae rhai wedi gwneuthur anhawsder o hyn. Ond mewn gwirionedd, ar yr olwg gyntaf yn unig y mae felly. Yn chwaneol at yr hyn a ddywedwyd am ddyben a nodwedd neillduol yr efengylwyr, a hefyd y cyfeiriadau a'r crybylliadau lluosog am yr esgyniad mewn manau ereill, y mae y cyssylltiad rhwng esgyniad ac adgyfodiad Crist yn ddiagon o eglurhad ar y mater. Y mae yr esgyniad yn ganlyniad angenrheidiol i'r adgyfodiad. Nid adgyfodi i fywyd fel yr oedd ganddo cyn ei farwolaeth ddarfu iddo, ond i fywyd newydd a gogonedus; ac o ganlyniad, i fyd cyfaddas i'r fath fywyd. Nis gallwn feddwl ond am ddau fath o fynediad o'r byd hwn i'r nefoedd; un trwy farwolaeth, a'r llall trwy esgyniad gweledig corff ac enaid—y cyfryw ag a hysbysir i ni oedd esgyniad y Gwardwr. Pe buasai wedi ymadael eilwaith trwy farw, yn mhia le y buasai grym ei adgyfodiad? Fel gorchfygwr pechod ac aneu, nis gallwn feddwl am ei esgyniad ond yn y modd y cymmerodd le. Heb law hyny, yr oedd yr apostolion yn edrych ar eu Harglwydd fel wedi eu gadael ar ol ei adgyfodiad; nid oedd ganddynt fwyndad cysson o'i bresenmoldeb ar ol iddo adgyfodi: yr oedd rhywbeth sydyn ac annysgwyliaidw yn ei ymddangosiadau iddynt; ac oran dim a wyddent, gallasai pob ymddangosiad fod yr olaf. Felly nid oedd yr esgyniad yn cael edrych arno mor bwysig a'r adgyfodiad. Yr oedd pob peth o bwys mewn ystyr athrawiaethol yn ymgylarfod yn yr adgyfodiad:—yr oedd ei yrfa ddaiarol fel yn terfynu yn ei adgyfodiad. Y mae ei esgyniad, a thywlltiad yr Ysbryd, yr hyn oedd yn cymmeryd lle ar ei esgyniad, yn ffwrthi ei adgyfodiad, ac yn ogoneddiad ei gorff fel canlyniad ei fuddugoliaeth ar aneu. Y mae holl gynnwysiad y Testament Newydd gan hyny yn sciliedig ar esgyniad y Gwardwr i'r nefoedd, a'i eisteddiad ar ddeheuol Duw; a'r cwbl yn gynnwysedig yn ei adgyfodiad fel amlygiad a phrawf o ddigonolrwydd ei aberth yn iawn.

Nis gallwn ddeall wrth y nefoedd i ba un yr esgynodd Crist, ond y nefoedd yn ei hystyr eangaf, megys yn y geiriau canlynol:—"Ai gwir yw y preswylia Duw gyda dyn ar y ddaiar? wele y nefoedd a nefoedd y nefoedd nis gallant dy gynnwys di;" *1 Bren.* viii. 27. "Cyfuwch a'r nefoedd ydyw;" *Iob* xi. 8. "Yr hwn sydd yn preswylia yn y nefoedd a chwarrd;" *Salm* ii. 4. "Gorseddaf yr Arglwydd sydd yn y nefoedd;" *Salm* xi. 4, &c. Y mae y nefoedd yn yr ystyr yma yn wrthgyferbyniol i'r ddaiar (*Gen.* i. 1); ac i'r gyfundrefn y perthyna y ddaiar iddi—yn gynnwysedig o'r plancedau, yr haul, a'r lleuad. Dysgrifir hi fel gorseddafainc a phreswylfa neillduol yr Anfeidrol: *Salm* ii. 4; xi. 4; ciii. 19; cxv. 3; cxliii. 1; *Esa.* lxxvi. 1; *Amos* ix. 6; *Act.* vii. 49; *Mat.* xvi. 19, &c. Lle y trigfa y saint mewn gogoniant: *Mat.* vi. 20; xix. 21; *Luc* vi. 23; x. 20; *Heb.* x. 34; *1 Pedr* i. 4, &c. "Gwneler dy cwylllys ar y ddaiar megys y mae yn y nef-

oedd;" *Mat.* vi. 10. Oddi wrth y cyfeiriadau hyn, y mae yn amlwg fod y Beibl yn golygu wrth y nefoedd le penodol, gwahaniaethol oddi wrth y ddaiar, ac yn diriogaeth o'r greadigaeth weledig lle nad oes bechod o'i mewn, lle y preswylia yr angylion sanctaidd a'r saint sydd wedi eu perffeithio, lle nid oes na phechod na mellidith, y lle y mae Duw yn amlygu ei ogoniant mewn modd nad yw mewn un manarall. Yn yr athrawiaeth am yr esgyniad, y mae o bwys i feddu syniad cywir ac ysgrhythol am y nefoedd. Y mae y duwinyddion Lutheraidd yn deall y gair *nefoedd* am absenoldeb lle neillduol. Dywedant fod yr un berthynas rhwng y nefoedd a'r ddaiar, ag sydd rhwng tragwyddoldeb ac amser. "Nid yw y berthynas sydd rhwng tragwyddoldeb ac amser yn un amserol; ac nid yw y berthynas rhwng nefoedd a ddaiar yn un leol. Tragwyddoldeb ydyw *achos* amser. Nid yw y nefoedd y tu allan ac uwch law y ddaiar; ond ei hamgyffred a threiddio drwyddi y mae, a hyny hefyd nid mewn modd leol."—*Schoberlein*. Nid fel hyn y mae y Beibl yn llefaru ar y nefoedd. Uchafiaeth yr Anfeidrol ar ddeddfau amser a lle ydyw ei hollbresenmoldeb a'i dragwyddoldeb. Ond nid yw y Beibl yn galw hyn yn nefoedd. Gosodir allan berthynas hollbresenmoldeb Duw a'r nefoedd mewn ymadroddion fel y rhai hyn—Y mae yn y nefoedd, y mae hefyd ar y ddaiar, ac yn uffern (*Salm* cxxix. 8, 9): "Os dringaf i'r nefoedd, yno yr wyt ti; os cyweiriaf fy ngwely yn uffern, wele di yno," &c. Llecferir am y nefoedd fel lle gwahaniaethol oddi wrth y ddaiar, mor wirioneddol ag ydyw y môr ac uffern yn wahaniaethol oddi wrth y ddaiar. Y mae Duw yn hollbresennol i bob peth; ac y mae pob peth yn rhanedig i nefoedd a ddaiar. Y mae yn hollbresennol i'r ddaiar; ond nid i'r un graddau: y mae ei bresenmoldeb yn y nefoedd yn wahanol—yn fwy tanbaid. Y nefoedd yw ei orseddfainc, ei breswylfa, ei deml ei gyssegr: *Esa.* lxvi. 1; *Salm* ii. 4; *2 Sam.* xxii. 7; *Dad.* vii. 15; *Heb.* ix. 24. Felly nid flurf hanfodiad Duw, ei uchafiaeth i le, ydyw y nefoedd; ond yn hytrach o lawer, man neu gylch ei ddadguddiad o hono ei hun i greaduriaid dibechod a pherflaith. Y mae Duw yn mhob man; ond nid pob man ydyw y nefoedd, ond y man lle nad oes pechod; y man lle y mae ewylllys Duw yn cael ei gwneuthur yn berffaith; y man lle y mae Duw yn amlygu ei ogoniant, a'r man lle y mae ei holl breswylwyr yn ogoneddig. Ar ol y farn, bydd y gwrthgyferbyniad rhwng y nefoedd a'r ddaiar wedi difanu, a'r ddaiar wedi ei chyfnwied i fod yn arddangosfa dadguddiad perffaith Duw o hono ei hun. Gwelodd Ioan yr Ierusalem newydd yn dyfod oddi wrth Dduw i waered o'r nefoedd, a phabell Duw gyda dynion (*Dad.* xxi. 2, 3, 5, 10, 11, 23); ond hyd hyny, y mae y gwrthgyferbyniad rhwng y nefoedd a'r ddaiar (*Mat.* xvi. 19; xix. 21; *Luc* xv. 7) yn wrthgyferbyniad dau le. A phian esgynodd Crist i'r nefoedd, efo a symmudodd o un lle i le arall, ac nid o le i absenoldeb pob lle. Nis gall fod ammlheuaeth, gan hyny, pan y mae yr Ysgrhythyr yn dywedyd wrthym fod yr Arglwydd Iesu wedi gadael y ddaiar a myned i'r nefoedd, ei fod wedi newid dau le. Efo a aeth i barotoi lle i'w ddysgybllion (*Ioan* xiv. 2), "Y mae Crist uchod yn eistedd ar ddeheuol Duw;" ac ar y ffaith hon y seilir yr annogaeth i'r saint "i gicisio y pethau sydd uchod, nid y pethau sydd ar y ddaiar" (*Col.* iii. 1, 2). Yma, yn amlwg, y mae y ddaiar yn wrthgyferbyniol i'r uchod lle y mae

Crist. A'r lle y mae y saint wedi marw yn myned ato (*Phil. i. 23*), "o'r lle hefyd yr ydym yn dysgwyl yr Iachawdwr;" *Phil. iii. 20*.

Yr oedd ei esgyniad yn angenrheidiol yn gyntaf oll er ei fwyn ei hun fel Duw-ddyn. Yn y ddyndoliaeth a gymmerodd i undeb a'i berson, ni a allwn wahaniaethu rhwng yr hyn sydd yn hanfodoli'r ddyndoliaeth; sef yr hyn nis gall fod hebdo a bod yn ddyndyn—sef enaid yn preswyllo mewn corff, yn meddu ar holl gynneddau enaid a galluoedd corff, a'r cyfan yn berffaith—ac hefyd yr hyn nad yw yn hanfodoli i ddyndyn; sef y gwendid sydd wedi ymafelyd ynddo mewn canlyniad i'r cwmp, a hyny yn dybenu mewn caethiwedd marwolaeth. Yn ei ymgnawdoliad, cymmerodd Crist y ddyndoliaeth, yn ddarostyngedig i wendidau a marwolaeth—ac yn hyn yr oedd dyfnder ei ddarostyngiad yn gynnwysedig—ond nid er mwyn cadw meddiant tragwyddol o'r gwendidau hyn. Efe a'n gwisgodd er mwyn ymryddhau trwy farwolaeth oddi wrthynt. Trwy anegu y mae wedi gorchfygu anegu: efe yw blaenffwrth y ddyndoliaeth, wedi ei ryddhau oddi wrth wendidau y cnawd a chaethiwedd marwolaeth. Y mae wedi adgyfodi o'r bedd, ac wedi esgyn i'r nef mewn corff gogoneddig. Nid ydyw wedi ymddiosg o hanfodion y ddyndoliaeth: y mae yn wir ddyndyn y nefoedd. Y mae holl gyflawnder y Duwdd yn preswyllo ynddo yn gorfforol. Y mae efe yn ben uwch law pob peth i'r eglwys. Y mae wedi ei ddyrchafu goruch pob tywysogaeth ac awurdod, a phob enw a enwir, nid yn unig yn y byd hwn, ond hefyd yn yr hwn a ddaw. Yr oedd y ddaiar, gan hyny, yn anghymhwys i fod yn drigfan briodol iddo. Yr oedd ei esgyniad oddi ar y ddaiar yn angenrheidiol iddo ei hun. Felly yr aeth adref; o herwydd y nefoedd yw ei gartref (*Ioan xiv. 2*), ac a wnaeth drigolion y nefoedd yn fwy sicr o berthynas i'r hyn a gyflawnodd ar y ddaiar (*1 Tim. iii. 16*). O'r nefoedd y daeth i'r byd (*Eph. iv. 9; Ioan iii. 13*), ac yr oedd yn gymhwys iddo ddychwelyd yno.

Yr oedd ei esgyniad yn *angenrheidiol* hefyd er mwyn cyflawniad ei waith fel Cyfryngwr, ac er mwyn ei eglwys. 1. Yr oedd ei esgyniad yn sicrwydd ei fod wedi myned i barotol lle i'w bobl (*Ioan xiv. 2, &c.*), ac y byddai iddo eu dwyn ato ei hun i weled ei ogoniant ac i gyfranogi o'i law-enydd. Efe a aeth yno fel eu rhagflaenor (*Heb. vi. 20*), i wneuthur darpariaeth ar gyfer eu dyfodiad; neu yntè i sicrhau mynedfa iddynt yno. Ei esgyniad ef a agorodd byrth y nefoedd. Barn llawer o'r hen dadau eglwysig oedd, nad oedd mynedfa i'r nefoedd cyn i Grist esgyn. O blaid hyn defnyddiant eiriau fel y canlyn:—"Ni esgynnodd neb i'r nef ond yr hwn a ddisgynnodd o'r nef, sef Mab y dyn yr hwn sydd y nef;" *Ioan iii. 13*. Ac hefyd, "Yr wyf fi yn myned i barotol lle i chwï." Nid parotol y nefoedd fel lle a feddylir: yr ydoedd felly yn flauenor; yr oedd y trigfanau yno o'r blaen; ond yr wyf yn myned i barotol "lle i chwï." Y mae yr un ymadrodd ddwywaith yn dangos mai yn ei gysylltiad â hwyth i'r dysgyblion, ac â chredinwyr yn gyffredinol, yr oedd yn angenrheidiol parotol y lle. Yn gyntaf ac yn benaf y parotol oedd yn angenrheidiol oedd i Grist ei hun fod yno. Ei bresenoldeb ef sydd yn gwneuthur y nefoedd yn gartref, yn driga barod i'w bobl. Y mae Crist yn gweddio ar i'r dysgyblion gael bod gydag ef, i weled ei ogoniant: *Ioan xvii. 24*. Gogoniant y nefoedd i'r saint ydyw gogoniant Crist. Y mae

CYF. IV.]

2 x

esgyniad Crist, gan hyny, yn barotoad angenrheidiol ar y nefoedd i fod yn gartref i dduwiolion. Defnyddir hefyd *Heb. xi. 40*, i'r un perwyl: "Gan fod Duw yn rhagweled rhywbeth gwell am danom ni, fel na pherffoethid hwynt heblon ninnau." Yr oedd y fnydedfa i'r sanctaidd sancteiddiolaf, i'r nef ei hun, wedi ei hagar gyntaf, pan aeth Crist i mewn fel y blaenffwrth, trwy ei adgyfodiad a'i esgyniad. Ni pherffoethid saint yr Hen Destament heb saint y Testament Newydd. Nid oedd y nefoedd i'r duwiolion cyn esgyniad Crist yr hyn yr oedd ar ol hynion. 2. Trwy ei esgyniad y mae yr Arglwydd Iesu yn parhau yn y gweinyddiad o'i swyddau fel Cyfryngwr, ac yn mwynhau yr holl ogoniant sydd yn perthyn i'r cyfryw. (1.) Y mae yn gweinyddu ei swydd offeiriadol yn y nefoedd. Wedi aberthu ei hun ar y ddaiar, yn y tabernacl gwledig hwn, efe a aeth i'r nef ei hun, i ymddangos ger bron Duw drosom ni: *Heb. ix. 24; 1 Ioan ii. 1, 2*. Y mae yn cyflwyno ei aberth yn barhaus ger bron y Tad, ac ar sail ei haeddiant yn eiriol drosom, yn sicrhau i ni ddyfodfa hyderus ar y Tad, a derbynaiad i'n personau, i'n gweddiau, ac i'n gwasanaeth: *Heb. vii. 25; Eph. iii. 12; Heb. iv. 15, 16. Dad. viii. 3*. (2.) Yr oedd yn angenrheidiol iddo ddychwelyd at ei Dad, er mwyn iddo anfon yr Ysbryd Glân i ddyngu, cyfarwyddo, cynnorthwyo, a dyddanu ei eglwys: *Ioan xiv. 16; xvi. 7*. Ac felly er nad ydoedd mwy yn y byd (*Ioan xvii. 11*); er ei fod wedi gadael y byd (*Ioan x. 28*), eto trwy ei Ysbryd fe fyddai gyda hwynt hyd ddiwedd y byd (*Mat. xxviii. 20*); ni adawai hwynt yn amddifaid (*Ioan xiv. 18*), ond gwnai ei drigfan gyda hwynt (*Ioan xv. 23*), arosai gyda hwynt (*Ioan vi. 56*). Addawodd yr Ysbryd i'w ddysgyblion cyn ei esgyniad; ond ar ol ei esgyniad y cyflawnwyd hi: "Wedi ei ddyrchafu ef trwy ddechulaw Duw, ac iddo dderbyn gan y Tad yr addewid o'r Ysbryd Glân, efe a dywalltodd y peth yma yr ydych chi yr awr hon yn ei weled ac yn ei glywed;" *Act. xi. 33*. Nid oedd yn weddus, ac yn wir yn unol â threfn a gosodiad dwyfol nis gallasai gyflawnu yr addewid hon hyd ei esgyniad; "Buddiol yw i chwï fy myned i ymaith;" *Ioan xvi. 7*. Er mwyn anrhydeddu y Mab, a gosod gogoniant ar ei waith, penderfynodd y Tad i dywalltall yr Ysbryd fod yn wobr iddo am ei ufudd-dod, yn ganlyniad ei fuddugoliaeth, yn ffrwyth ei eiriolaeth, yn addurn ar ei sefyllfa ogoneddus, ac yn wylt o'i haelion breninol. Cadwyd y rhodd hon i'w chlyfranau ar adeg ei goroniad, pan yr esgynnodd i wisgo ei urddas a'i allu mawr fel Cyfryngwr. Nid oedd yr Ysbryd wedi ei roddi eto—yn y cyflawnder y bwriedodd y Tad iddo gael ei dywallt—o herwydd na ogoneddasid yr Iesu eto: *Ioan vii. 37*. Yr oedd y fath rodd i'w cyfranau, yn ol bwriad Duw, ar esgyniad y Cyfryngwr i'w ogoniant. (3.) Esgynnodd i'r nefoedd er mwyn eistedd fel brenin ar ddechulaw ei Dad, i lywodraethu ac amddiffyn ei ddeiliaid, i eangu a chadarnhau ei deyrnas, i ddarostwng holl elynion ei deyrnas ef, a'n hiachawdwriaeth ninnau—y diafol, pechod, y byd, marwolaeth, ac anegu—pa beth bynag sydd yn gwrthwynebu ei ogoniant, ei wirionedd, a'i achos; a pha beth bynag, gan hyny, sydd yn gwrthwynebu ein hiachawdwriaeth ni. "Dyweddodd yr Arglwydd wrth fy Arglwydd, eistedd ar fy ncheulaw hyd oni osodwyf dy elynion yn fainc i'th draed;" *Salm cx. 1; Heb. x. 12, 13*. "Canys rhaid iddo deyrnasu hyd oni osodo ei holl elynion dan ei draed;" *1 Cor. xv. 25*. Gwanhaodd a

naeddodd yr Arglwydd Iesu ei elynion yn fynych yn ystod ei fywyd; ond yn y frwydr fawr ar y groes, efe a'u dymchwelodd ac a'u hymliodd yn llwyr; ond trwy ei esgyniad buddugoliaethus efe a gaethiwodd gaethiwed,"—fel y buddugoliaethwyr gynt, efe a rwymodd ei elynion wrth olwynion ei gerbydau, ac a gafodd fwynhau anrhydedd ei fuddugoliaeth. Y mae cyfranogiad y Cyfryngwr o lywodraeth y Tad ar bob peth yn cael ei alw yn y Beibl yn "eistedd ar ddeheulaw Duw;" *Mat.* xxvi. 64; *Marc* xiv. 62; xvi. 19; *Act.* vii. 55; *Rhuf.* viii. 34; *Eph.* i. 20; 1 *Pedr* iii. 22; *Heb.* viii. 1.

Gan fod y rhai sydd yn ymdrechu esbonio ymaith ffeithiau gwrthiol yr Ysgrifthyrau yn gwneyd yr un modd âg esgyniad Iesu Crist, ni a roddwn olygiadau ychydig o dduwinyddion unlongred ar y mater. Y mae Mr. Maurice [*Theological Essays*], er nad mewn geiriau, yn gwadu yr esgyniad; eto y mae, er yn profesu traethu arno, yn myned heibio iddo fel ffaith hanesyddol yn mywyd y Gwaredwr. Nid yw yn ymdangos ei fod ef yn gelygu mwy wrtho na bod yr Arglwydd Iesu yn anweledig er fod ganddo gorff. Gallied dywedyd yr un modd am dano ar ol ei adgyfodiad, cyn ei esgyniad. Er mor bendant ac amgylchiadol ydyw y Testament Newydd am fynediad yr Arglwydd i'r nefoedd—"a gymmerwyd i fyny i'r nef;" "ymadael o hono ei oddi wrthyt;" "a ddygwyd i fyny i'r nef;" "a ddyrchafwyd i fyny;" "efe yn myned i fyny;"—eto nid yw hyn, sef y ffaith fawr o'i esgyniad gwirioneddol i'r nefoedd, yn ymdangos fel yn cael lle o gwbl yn syniadau Maurice am yr esgyniad.

Fel y canlyn y dywed rhai o'n prif dduwinyddion:—"Yr oedd ymnediad Crist i'r nefoedd yn cynnwys ei absennoldeb corfforol o'r ddaiar."—*Calvin*. "Esgynodd Crist i'r nefoedd; hyny yw, cymmerodd feddiant o'r nefoedd yn ei gorff gwirioneddol ei hun."—*Bullinger*. "Yr oedd esgyniad Crist i'r nefoedd yn gynnwysedig mewn symudiad gwirioneddol a lleol o'r byd hwn, ac mewn symudiad i nefoedd y gogoniant."—*Wolleb*. "Y mae dal fod Crist yn bresennol o ran ei gorff ar y ddaiar yn dattroi yr athrawiaeth am esgyniad Crist."—*Wendelin*. "Y mae yn sicr am esgyniad yr Arglwydd Iesu (1) Ei fod yn cynnwys cyfnewidiad lle mewn ystyr gwirioneddol a sylweddol. (2) Fod y man yr aeth iddo yn lle pendant; yn mha un y mae yn preswyllo fel yn ei balas breninol, ac yn ei gorff gogoneddus ei hun. (3) Nad yw y lle hwn yn mhob man, ond uchod: *Col.* iii. 1. (4) Mai y nefoedd, yn ystyr uchaf a mwyaf priodol y gair, a feddylir: *Phil.* iii. 20; *Act.* iii. 21; *Heb.* ix. 24; 1 *Pedr* iii. 22. Nid y nefoedd awyrol, na seryddol yn ein golwg ni; ond yn mhell o olwg dynlon ar y ddaear: *Eph.* iv. 11."—*Pictet*. "Y nefoedd i ba un yr esgynodd Crist ydyw—nid y Duwddod ei hun, ond y drydedd nef; nid i'r cyssagr o waith llaw, ond i'r nef ei hun:" *Heb.* ix. 24. "Nid ydym i ddeall esgyniad Crist mewn ystyr ffugrol, nac yn dynodi cyfnewidiad yn ei gyflwr daiarol, ond gwir symudiad o'r ddaiar i'r nefoedd."—*Bucan*. "Efe a esgynodd fel Duw-ddyn (*Eph.* iv. 9) yn wirioneddol o'r ddaiar i'r nefoedd; eto yn y ddynoliaeth y cyflawnodd yr esgyniad. Pwy ydoedd awdwr yr esgyniad? neu pa beth ydoedd achos effeithiol yr esgyniad? Crist ei hun, trwy rinwedd hollalluog ei Dduwddod; ond o herwydd mai yr un ydyw gallu dwyfol y Tad a'r Mab; priodolir yr esgyniad hefyd i'r Tad: *Act.* ii. 34. I ba le yr

esgynodd? I'r nefoedd: sef i'r man lle mae trawgyddol hapusrwydd yn teyrnasu; uwch law y byd llygredig hwn, ac o ganlyniad uwch law yr holl nefoedd."—*Wytenbera*. "Wrth y nefoedd y meddylir, lle gwahaniaethol oddi wrth y ddaiar, lle y mae Duw yn dadguddio ei ogoniant yn fwy tantbaid nag yn un man arall."

Y mae golygiadau y duwinyddion Lutheraidd ar yr esgyniad yn gyffelyb i'r eiddo Maurice, fel y nodwyd uchod, ac yn gynnwysedig mewn dal mai anweledig yn unig ydyw corff Crist—ei fod ar y ddaiar yn awr mor wirioneddol a chynt, ond ei fod yn anweledig. Ac y mae y cyfeiliornad hwn yn codi oddi ar eu camolygiad am natur undeb y ddynoliaeth a'r Duwddod yn mherson y Gwaredwr. Y maent yn dysgu fod dynoliaeth y Gwaredwr yn hollbresennol trwy rinwedd ei hundeb a'r Duwddod. Ei bod felly o ran meddiant pan oedd efe ar y ddaiar, ond ei bod yn ymattal oddi wrth ddefnyddio ei hollbresennoldeb hyd ei esgyniad. Ac fel canlyniad i hyn dywedant na pleidiodd ei ddynoliaeth a bod ar y ddaiar ar ol ei esgyniad, ac mewn gwirionedd fod ei ddynoliaeth yn mhob man, yn y nefoedd ac ar y ddaiar.

Rhodddwn ychydig ddyfyniadau eto i ddangos pa fodd y mae yr ymadroddion "eistedd ar ddeheulaw Duw," ac "ar ddeheulaw y Tad," yn cael eu deall gan dduwinyddion. Gellir dweyd mewn gair mai cael eu deall yn ffugrol y maent gan y Calviniaid yn gyffredinol. "Cymhariaeth wedi ei benthycha oddi wrth dywysogion, y rhai sydd yn gosod swyddogion danant i lywodraethu ac i weinyddu barn ydyw:" *Salm* xlv. 10; 1 *Bren.* ii. 19; *Mat.* xxi. 20.—*Calvin*.

"Eistedd ar ddeheulaw Duw, ydyw meddu yr awdurdod agosaf at Dduw." "Eistedd ar ddeheulaw Duw sydd ymadrodd cymhariaethol yn arwyddo anrhydedd uchaf Crist, a'r awdurdod a roddwyd iddo gan ei Dad, trwy yr hwn y mae nid yn unig yn llywodraethu y dynion a brynwyd ganddo ef, ac yn eu cyfoethogi â phob bendith, ond hefyd trwy yr hwn y mae yn llywodraethu gyda'r gogoniant mwyaf bob creadur yn y nefoedd ac ar y ddaiar." "Pa beth a feddylir wrth 'eistedd ar ddeheulaw un?' Ymadrodd ffugrol ydyw, yn arwyddo fod y lle uchaf o awdurdod a gogoniant gan y neb sydd yn mwynhau yr anrhydedd, a'i fod yn gydygyfranog o bob llywodraeth a goruchafiaeth." "Nid yw eistedd yn arwyddo lle penodol, ond *sefyllfa*; ac wrth 'eistedd ar ddeheulaw Duw' y meddylir meddu *sefyllfa* o'r gogoniant uchaf." "Crist ydyw gwrthddrych y dyrchafiad; hyny yw, person Crist—ac nid ei natur ddynol yn unig." "Priodolir *eistedd* i bereson, ac nid i natur." "Y mae Crist o ran ei ddwy natur yn eistedd ar ddeheulaw Duw." "Y mae trawgyddol Fab Duw yn Dduw-ddyn, ac fe bery felly byth; y mae wedi ymddiosg o ffurf Duw ac wedi ymddiosg o hono am byth."

Y mae y duwinyddion Lutheraidd, a Luther ei hun yn eu mysg, yn deongli yr ymadrodd dan alyw mewn rhan yn llythrenol ac mewn rhan yn ffugrol. Wrth "eistedd ar ddeheulaw Duw" y deallant hwy gyfranogiad y natur ddynol yn mhriododoliaethau y natur ddwyfol. "Eistedd ar ddeheulaw Duw" ydyw cyfranogiad Crist o ran ei ddynoliaeth yn holl ogoniant a mawredd y natur ddwyfol; o herwydd o amser ei esgyniad y cymmerodd y natur ddynol feddiant gweithredol o'r gogoniant dwyfol."—*Schmid*. Gwelir, gan hyny, mai nid i bereson Crist, ond i'w natur ddynol, y priodolir eisteddiad ar ddeheulaw Duw.

Y mae syniadau cywir am esgyniad Crist i'r nefoedd yn angenrheidiol mewn trefn i ragflaenu amryw gyfeiliornadau sydd wedi ffynu o bryd i bryd; megys eiddo yr Eutycheiaid, y rhai a haerent fod dynoliaeth y Gwaredwr wedi ei chyfnwida i'w Dduwdod, neu wedi ei llyncu i fyny megys gan ei Dduwdod: yr eiddo llawer o'r Lutheriaid, fel y gwelwom, a haerant fod yr Iesu o ran ei ddynoliaeth yn hanfodi yn mhob man: a chyfeiliornad y Pabyddion o barth i draws-sylweddaiad, a chyfeiliornad y Lutheriaid o barth i gyd-sylweddaiad. Y mae y ddau olaf yn haeru fod corff Crist yn bresennol ar y ddaiar mewn llawer o fanau ar unwaith, sef yn mhob man lle y mae yr offeren yn Swper yr Arglwydd. Yn unol âg athrawiaeth esgyniad y Gwaredwr y mae y syniadau uchod yn gyfeiliornus. Efe a esgynodd yn weledig i'r nefoedd—yr hyn sydd yn anghysson â hollbresennoldeb Duw—ac felly y mae yn ddyun yn y nefoedd; ac o ganlyniad nid yw o ran ei ddynoliaeth yn mhob man ar y ddaiar. Hanfod creadur ydyw bod mewn un man ar unwaith. A phe gallai fod mewn chwanger nag un man, pa ham nad allai fod yn anrherfynol, ac o ganlyniad yn Dduw. Y mae trwy ysgogiad gwirioneddol a lleol wedi myned trwy ac i'r nefoedd, ac mewn ffurf gwledig corfforol wedi, yn ol i'with yr Ysgrhythyr, ei "dderbyn i fyny," "wedi ei ddyrchafu," "myned i fyny," "ygywyd i fyny," wedi myned i'r nefoedd, wedi gadael y byd, wedi myned at y Tad, &c.; ac y mae yn awr yn y nefoedd, "yr hwn sydd raid i'r nef ei dderbyn hyd anseroedd adferiad pob peth."

ESLI, [Gr., 'Εσλι]: ydoedd fab i Nagge neu Naggai, a thad Nūm yn achau Crist: gwel *Luc* iii. 25.

ESROM. Gwel HESRON.

ESSENIAID, ['Εσσηνοί; Seis., *Essenes*]: un o dair sect fawr yr Iuddeuon. Y ddwy arall oedd y Phariseaid a'r Saduceaid. Y mae tarddiad yr enw yn bur ansicr. Y mae rhai yn ei gysylltu â'r gair Hebraeg sydd yn arwyddo *puritan*, neu y gair sydd yn arwyddo *ymneillduad*, neu *was Duw*; tra y tybia ereill mai y gair Hebraeg sydd yn arwyddo *iachau* ydyw gwreiddyn yr enw, gan gadarnhau eu syniad trwy gyfeirio at y ffaith fod yr Esseniaid yn proffesu eu bod yn ddoesbarth galluog i iachau corff a meddwl. Ereill a dybiaent ei fod yn tarddu o'r gair Hebraeg sydd yn arwyddo *trochi*. Y mae Philo yn ei darddu o'r gair Groeg sydd yn arwyddo *sanctaid*; tra y tardda Epiphanius ef o'r gair Groeg sydd yn arwyddo *llywyth cadarn*. Tebycach, medd Hervey, ydyw ei fod yn dyfod o'r gair Hebraeg sydd yn arwyddo *gwledydd*, neu o'r gair sydd yn arwyddo *y distaw*, y *cyfriniol*. Y mae De Wette, yn dewis y gair Syriaeg sydd yn arwyddo *duwiol*. Gwelir wrth hyn fod ystyr yr enw yn dra amhenderfynol, hyd yn oed gan yr hynafiaethwyr a'r dysgedigion penaf; ac nid llawer mwy penderfynol ydyw yr hanes am eu dechreuad.

Bernir mai yr achos o'r tywyllwch sydd yn gorchuddio dechreuad yr Esseniaid ydyw, eu bod ar y dechreu yn cynnrychioli tueddiad, yn hytrach na chorff neu sect wahanol a rheolaidd. Canlyniad a ddeilliiodd oddi wrth eu harferion oedd y cymdeithasau a ffurfiwyd o honant; ac nid rhan hanfodol o'u syniadau. Gwahaniaethir hwynt fel sect gan eu hawydd i gyrhaedd pur-

deb dychymyngol, yn hytrach na chan grynodeb penodol o athrawiaethau; ac, fel yr ASIDEAID o amser cynnarach [gwel ASIDEAID], nid edrychai y bobl gyffredin arnynt ond fel cangen o'r Phariseaid oedd yn fwy selog na'r lleill dros fanyldeb y gyfraith. Canlyniad naturiol oedd cynnydd Esseniaeth o'r teimlad crefyddol a achlysurwyd gan y llywodraeth Roegaidd; ac y mae yn hawdd olrhain y cynnydd trwy gyfrwng yr hyn a'i haddfedodd. Yr oedd ymdrech parhaus yn mysg yr Iuddeuon manylaf, er ocs y Maccabeaid, am gyrhaedd rhyw safon penodol o sancteiddrwydd. Edrychid ar bob dosbarth o'r diofrydwy'r hyn gan eu holafiaid fel rhai o ymddygiadau ymarferol rhy ansanctaid, ac ymdrechent gario deddfau purdeb buchedd yn mhellach fyth na'u rhagflaenwyr; a saif yr Esseniaid ar derfyn eithafol y feudwyaeth gyfriniol yma, yr hon yn raddol a ymgorffolodd yn gymdeithas ymneillduol. Rhoddodd cymdeithasau y Phariseaid fod i ereill a rwymid gan reolau tynach; a rheolau yr Esseniaid a wnaed yn raddol y rhai tynaf oll. Ymddengys fod Iudas, yr Esseniad cyntaf y crybwyllir am dano (tua 110 c.c.), yn byw mewn cymdeithas gyffredin [*Jos. B. J.*, i. 3, adran 5]. Dywed traddodiad fod Menahem, cydymaith Hillel, yn gyfaill i Herod; ac iddo fod yn ioddion i gael ffafri y brenin i'w sect [*Jos. Ant.*, xv. 10, adr. 5]. Ymneillduodd yr Esseniaid yn raddol oddi wrth drafferthion ac anturiaethau masnach, ac aethant i'r anialwch er mwyn rhoddi eu syniadau am greffydd mewn grym gweithredol; ond yr oeddynt yn parhau, ar y cyfan, yn ffyddlawn i'w hen ffydd Phariseaidd. Ystyrir fod yr Esseniaid yn sefyll yn yr un berthynas â'r Phariseaid ag y safent hwythau gyda golwg ar y bobl gyffredin. Y mae y gwahaniaeth rhyngddynt a'r Phariseaid yn gynnwysedig yn benaf yn llymder eu harferion, ac nid yn erthyglau eu ffydd.

Ymddengys i'r sectau hyn—y Phariseaid, y Saduceaid, a'r Esseniaid—gyfodi ar ddirywiad y llywodraeth Iuddeg, ar ol caethiwed Babilon; ac yr oedd cymmaint o ddylanwad gan athroniaeth feudwydd ar eu cyfyddiad a'u cynnydd ag oedd gan ddiraddiad cenedlaethol a dirywiad moesau. Crefydd, yn mhob sefyllfa, ydyw y peth cyntaf, gan ei bod yn wirfoddol—yn rhyw gyfeiriad naturiol sydd yn y galon at Dduw. Rhyw ail feddwl yn yr enaid ydyw athroniaeth—y peth a geir trwy y gallu o ymresymu; yr hyn, er ei fod weithiau wedi bod yn foddion i buro crefydd, sydd wedi bod mor fynych yn foddion i'w llygru.

Tra yr oedd y Phariseaid yn ymeginio i ddal i fyny yr hyn a aeth heibio, gyda'u holl ddylanwad traddodiadol, yn ddiwahaniaeth—ar y Saduceaid yn ymluno yn dŷn wrth hen sefydliadau Moses, ac yn gwrtnod pob peth traddodiadol a thybiedig—yr oedd yr Esseniaid yn cymmeryd ffordd arall, yr hon a fwrtaent i weithredu mewn dull newydd a grymus er gwellhau drygau cymdeithas, heb esgeuluso pob daioni traddodiadol; gan ymdrech, nid diwygio ac adgyweirio yn unig, ond iachau ac adfywio. Er mwyn cyrhaedd yr amcan yma, ymroddasant i ddilyn dull myfyrgar o fyw, ac i arfer y llafur hwnw. trwy yr hwn yn unig, yn ol eu barn hwy, y gellid uno meddylgarwch âg ymarferiad, a gweithio allan y daioni y bwriadodd Duw i ddyn ei gyflawni. Dan ddylanwad y syniadau hyn, ni wna'i yr Esseniaid ond ychydig gyfrif o seremoniau allanol y Phariseaid; a safent draw yn gydwybodol oddi wrth amheugarwch ac ysbyrd cul a bydol y Saduceaid, gan

geisio amcann at ryw beth ymarferol — rhyw beth a wrtweasai yn effeithiol gynnydd llygrengaeath, ac a roddai waed a bywyd pur a gweithgar yn nzwstheni cymdeithas. Er mwyn hyn, eefydlasant frawtogaeth, a hynl unissant sefyd iadau; ac os nad hwy oedd gwir rieni yr heidiau o feudwyaid, mynachol, a lleianod, a welwyd ar ol hyny, rhoddlasant esampI foreuol iddynt i ddiilyn eu hol. Yr oeddynt hwy yn urdd foesol a chrefyddol, tra yr oedd y Pharisaeid yn cyfranogi mwy o ansodlau plaid (yn ol ystyr diweddar a gwiadol y gair), a'r Saduceaid yn dangos mwy o agweddau sect.

Meudwyaid (*Cosmetics*) oedd yr Esseniaid. Yr oeddynt yn gochel pleaserau cyffredin bywyd fel yr hyn a ystyrient yn ddrwg moesol, a chredent fod hunan-lywodraeth a llwyr feistrolaeth ar y newdau yn rhinwedd. Yr oeddynt yn ymattal oddi wrth briodas, gan ethol o blant ereill y rhai a ystyrient yn fwyaf gobethiol, ac ymdrechent i'w dsgu yn fanwl yn ol eu syniadau eu hunain. Ymdrechys nad oedd hyn yn tarddu yn gymman; oddi ar eu hang ymmeradwyaeth hollol i briodas a'i ffwyth naturiol, ag oddi ar ofnau a goebe garweh; i'r hyn, medd Kitto, yr oedd llygreiddiaeth foesol eu hoed i radd u yn esgusawd. Er yr ymddeng a mai dyma oedd golygiadau ac ymarferiad yr Esseniaid yn gyffredin gyda golwg ar briodas, etto dywed Neander fod plaid o honnynt yn gwahaniaethu yn hyn, ac yn caniatu priodas [*Nean. Gen. Church. Hist.*, i. 61; *Jos. B. J.*, ii. 8, adr. 13]. Yr oedd cyfoeth hefyd yn ddirmygedig yn eu golwg. Pa beth bynag oedd ganddynt hwy, yr oeddynt yn ei gyfrauu yn ewyll-ygar i ereill. Yr oedd gormodedd yn beth andrabyddus mewn cymdeithas lle yr oedd pob peth ganddynt yn gyffredin. Cyn gynted ag y deuai proscelyt newydd atynt, rhoddai ei holl eiddo, beth bynag a fyddai, at y drysorfa gyffredinol; neu, os byddai ganddo ychydig, neu ddim, gwneid ei angen i fyny yn y fan, fel un o'r lleill. Nid oedd na chyfoeth na thlodi gan hyny yn ad-abyddus yn eu plith hwy. Nid oedd gan neb lai na mwy na digon.

Yr oeddynt yn appwyntio gorochwylwyr yn eu plith; y rhai oedd i osatu yn y modd mwyaf gwelhegar am yr hyn a osodid dan eu gofal; y rhai oedd i weinyddu pob peth, nid er budd personol, ond er lles y cyffredin.

Yr oedd llanryw o honnynt yn preswyllo mewn gwahanol ddinasoedd, a byddai rhai o honnynt ar amserau yn myned i'r cyfryw leoedd, lle yr oeddynt yn bersonol yn gwbl asdnabyddus; ond yn mhob amgylchiad o'r fath, byddent yn sefyll yn hollol ffyddlawn i'w hegwyddorion gyda golwg ar gymmunde'r cyffredinol, a derbynid y brodyr dweithir yn mhob lle o'r fath meys i'w cartref eu hunain, lle y cyflenwid eu holl angen yn ddirwgnach. Gan hyny, prin yr oedd angenrheidi'rwydd i neb o honnynt hwy ddarparu diu ar gyfer eu teithiau; ac ymddengys na byddent yn cymmyred dim gyda hwy, oddi gerth arfau am-ddiffynol, gan yr ystyrient fod amgylchiadau terfysgld y wlad yn eu gofyn. Er mwyn darparu fel na byddai yn bosibl i deithwyr, dioddef eisiau a some-ligaeth, yr oeddynt yn sefydlu brodyr penodol yn y gwahanol ddinasoedd, i ddarparu ymborth a dillad, a phob angenrheidiau, ar gyfer y brodyr a ddygwylldent ymwled â hwy. Ond nid oedd dyled wyddau llettygarweh ddim mor hwasg yn eu plith hwy ag a fuasent, nid yn unig yn awr, ond y pryd hyny, yn eu cysylltiad ag ereill, os gwir llythyrenol ydyw yr hyn a ddywed

Josephus, nad oedd yr Esseniaid brth yn newid eu hesgidiau na'u diad nes eu llwyr wisgo ailan. Yr oeddynt prynu a gwerthu yn beth anhybys yn eu plith: roddid a chymmerid oedd eu cyallion hwy; yr hyn, fel yr ymddengys, oedd yr arfwr rhwng gwaedol gymdeithasau, cystal a rhwng aelolau o'r un gymdeithas.

Y mae yr hanes a rydd Josephus am eu harferion duwiolfrydig, a'u gorochwylion dyddiol mor nodedig ag ydyw o gydwedol i'u bymddygiad mynachol manwl yn gyffredinol. Byddent yn cyfodi cyn colliad haul, yn llwyr ymattal oddi wrth bob ymddyddan cyffredin, yn offrymu eu gwediâu hynafol, heb anghofio erfyn am adnewyddiad goleuni y dydd.

Yna, ai pawb, dan arweiniad arolygwyr penodol, at eu gorochwylion neu eu celfyddydau, a llafuriant yn ddiwyd hyd un ar ddeg yn y boreu. Wedi hyny ymrynnullent yn nghyd, ac yn orchuddiedig mewn leni gwynion, hwy a ymdrechent mewn dwfr oer; ac yna, aent i'r ysafell ymborthi yn dra defosynol, lle yr eisteddent oll yn dawel, ac y byddai torch o fara, ac un ddygledig o ryw ymborth, wedi eu gosod o'u blaen; ac ar ol i'r offeiriad ofn bendith ddwyfol, ymborthai pawb mewn diffriwch. Wedi gorphen ymborthi offrymai yr un offeiriad ddiolch i Gymmwnasw'r Mawr y byd, a dychwela pawb yn ol at eu gwahanol orchwylion. Pan derfynai hyn yn yr hwy, cyfranogai pawb o bryd arall yn yr un dull ag o'r blaen.

Yr oedd y rheoleiddiaid cysson yma, a'u cymmedroideb manwl mewn ymborthi, yn cynnyrchu rheol a threfn a ymddangosai i'r disgybl newydd yn gyfriniol; a dyfnheid y teimlad hwnw gan y gyfraith a waharddai i neb lefaru dim ond yn ei dro; yr hyn hefyd a gadwai eu preswylfeydd yn hollol rydd oddi wrth ddwndwr, ac a barai dawelwch oedd yn dra manteisiol i ddiwyllio y meddwl.

Yr oedd eu holl fywyd yn wir dan lywodraeth y rheolau manylaf. Wrth weinyddu elusgarwch yn unig y goddefid iddynt dywallt eu calonau yn rhydd a chymdeithasgar. Er mwyn eu cadw rhag pob pleidgarwch wrth weinyddu trugared, ac fel na byddai i ddim o'r drysorfa gyffredin eael ei wastraffu a'i gamddefnyddio, gwahardd iddynt roddi dim cymorth i'w perthynasau a allent fod mewn eisiau, ond o dan gyfarwyddyd pentand eu harolygwyr.

Yn nesaf at Dduw, Moses oedd gwrthbddyrc'h eu parch penaf. Yr oedd cablu Moses yn drosedd marwol. Yr oedd eu parch i'r Sabbath, fel y gellid disgwyl, yn hynod o fanwl. Yr oeddynt yn coginio eu hymborth oll y dydd o'r blaen. Ni symmudent gymmaint ag un llestr o'i le ar y Sabbath, beth bynag fyddai yn gofyn am hyny.

Mewn gwirionedd, os gellir credu yr hyn oll a ddywedodd Josephus am eu hopiniynau, yr oedd buchedd dduwili a hunanymwadol yn bethau hollol naturiol iddynt. Yn ol yr hyn a ddywed efe, nid oeddynt yn ystyried y corff ond brau a llygreddig, ond tod yr enaid i fyw byth. Yr oedd meudwyaeth yn ganlyniad naturiol i'w syniad — fod yr enaid wedi dytod o'r awyr buraf, o nef y deffoedd, ac wedi ei osod yn y corff fel math o garbar; a phan unwaith y casto ei ryddhau, y llawenha ac yr eheda i'w fro naturiol ei hun. Credent fod cospedigaeth yn aros y drygionus ar ol marw, a ewynfyd yn aros y daionus, ac y caiff pob un ei osod yn ei le ei hun. Credent fod ofni y naill a gobethio am y llall yn cario dylanwad daionus ar weithredoedd dynion tra yn y fuchedd

hon. "Dyma athrawiaethau dwyfol yr Esseniaid yn nghylch yr enaid," medd Josephus; "y rhai sydd yn abwyd anocheladwy i'r rhai fyddent unwaith wedi profi eu hathrawiaeth."

Dywed Neander fod rhaghanfodiad yr enaid hefyd yn un o athrawiaethau yr Esseniaid. Credant iddo ddisgyn, fel y crybwyllwyd eisoes, o ryw fro neol; iddo gael ei garcharu yn y byd corff-orel hwn; ac ar ol bucheddu yn deilwng o'i hantiaid goruchel, y rhyddheir ef drachefn, pan yr eegyn i hanfod nefol, gyfaddas i'w natur. Mae rhai yn meddwl mai dan ddylanwad yr athrawiaeth yma o eiddo yr Esseniaid y gofynodd y dysgyblion gynt i'r Arglwydd Iesu, am y dyn dall, "Pwy a bechodd, ai hwn, ai ei rieni, fel y genid ef yn ddall?" *Ioan ix. 2.* Gellir olrhain yr athrawiaeth yma, medd Neander, yr hon ydoedd sylfaen meudwyaeth yr Esseniaid, i hen draddodiad dwyreiniol cystal ag i Blatoniaeth Alexandria. Y dwyrain, mewn gwirionedd, oedd lle genedigol yr athrawiaeth hon; o ba le y gweithiodd ei ffordd gyntaf i dir Groeg, lle y perffeihiwyd hi i raddau mawr gan Pythagoras a'i olynwyr.

Yr oeddynt yn profesu hefyd eu bod yn meddu dawn i brophwyd, gan dynu eu casgliadau oddi wrth eu darlenniad o'r llyfrau dwyfol, yn enwedig yr ysgritenaadau prophwydol, ac oddi wrth eu harferiad o buredigiaethau gofalus a diwyd. Mae y deon Aldrich yn nodi tri o'i hymdrechiadau llywyddianus o'r natur yma, y rhydd Josephus hanes am danynt; yr hwn a ddywyd ei hun, mai "anfynych y maent yn methu yn eu rhagfynegiadau." Buasai yn beth rhyfedd, mewn gwirionedd, pe buasant, trwy gymhorth eu dysgeidiaeth a'u sylw manwl a chrastus ar ddygwyddiadau, yn methu profi eu hunain weithiau yn wir brophwydi; yn enwedig os oeddynt yn arfer gwneuthur fel y gwnaeth un o honynt, yr hwn, pan dybiodd iddo fetu prophwyd yn gywir am farwolaeth un Antigonus, a gwynai wrth fintai o'i ddysgyblion, y rhai nid oeddynt debyg o droi clustfyddar ato:—"O rhyfedd! da yw i mi farw yn awr, gan fod gwirionedd yn farw o'm blaen, ac i rywbeth a ragddywedais fod yn anwiredd; canys y mae yr Antigonus hwn heddyw yn fyw, yr hwn a ddylassai fod wedi marw heddyw; a'r lle y dylasai fod wedi ei ladd yw tŵr Straith, yr hwn sydd chwe chant o ystadiâu oddi yma." Pa fodd bynag, daeth y newydd mewn pryd, yr hwn a ryddhaodd yr athraw o dristwch, ac a sefydlodd naill ai gwirionedd neu ddylanwad y prophwyd? Yr oedd Antigonus wedi marw [*Jos. De Bell. Jud.*, i. 3, 5].

Yr oedd eu crefftau, eu masnach, a'u galwedigaethau y fath ag a dueddent i lesau dynoliaeth. Yr oeddynt yn trin y ddaear, yn gwneuthur celfi defnyddiol, ac yn magu anifeiliaid; ond nid oeddynt byth yn paratoi arfau rhyfel. Yr oeddynt yn gochel yn ofalus rhag cymmyrd rhan hyd yn oed mewn gorchwylion tangnefeddus, os tybient y rhoddent ryw achlysur i ddyrioni. Pa fodd bynag, ni wiu celu fod rhai o'u syniadau yn terfynu ar eithafoedd, a bod rhai o'u harferion yn dangos mursendod oedd braidd yn ddirmygus.

Ymddengys fod eu moesau yn dra chanmoladwy. Yr oeddynt yn gwyllo rhag digofaint fel gorchwylwyr gofalus. Yr oeddynt yn gwybod pa fodd i llywodraethu eu holl nwydau. Yr oeddynt yn nodedig o ffyddlawn, ac yn wir weinidogion heddwch. Gellid ymddiried mwy i'w gair, nag i lŵ rhai dynion. Yn wir, yr oeddynt yn gochel llŵn yn ofalus, gan ymresymu yn deg

hefyd, fod y dyn nas gellid ei gredu heb iddo dyngu wedi ei gondemnio eisoes.

Prif amcan eu hymelwiliadau, pa un bynag ai i lyfrau yr hynafiaid ynte i rinwedd llysiâu, oedd casglu y fath ddoethineb ag a'u galluogai i weinyddu, fel meddygon medrus, er iachau y corff a'r meddwl.

Esgymunid y personau y profid eu bod yn euog o droseddau gwarthus o'r gymdeithas. Byddai ambell un o'r rhai a esgymunid felly yn marw yn druenus; a derbynid ereill yn ol, wedi myned dan y gospedigaeth ymaf a allai trueni ac eisieu ei gweinyddu; canys ystyrient eu hunain fyth dan ammodau a rheolau eu cymdeithas; a gwaherddid iddynt bob ymborth ond llysiâu a dyfent yn wylltion.

Gorchwyl anhawdd oedd cael derbyniad i'w cymdeithasau. Yr oedd yn rhaid iddynt gael prawf o ddeuddeng mis ar broselyt, er mwyn iddynt gael sicrwydd pa cyn beled y gallai yr ymgeisydd oddef llymder eu dysgyblaeth. Ar ddiwedd blwyddyn y prawf, gwisg'd yr hwn a gymmeradwyid mewn gwyn, a rhoddid gwregys a math o llywail fechan iddo, a gwneid ef "yn gyfranog o ddwfr y puredigaeth;" hyny yw, fel y tybir, beddyd. Yna, byddai raid iddo fyned dan brawf am ddyw flynedd yn mhellach. Os canfyddid y pryd hyny y byddai y proselyt yn deilwng, derbynid ef i'r gymdeithas. Ond yr oeddynt i wneud rhyw addunedau yn gyntaf; yr hyn a ymddengys braidd yn anghysson a'r hyn a ddywyd yr un awurdiod (Josephus) am wrthwynebiad yr Esseniaid i lŵn. Amcan yr addunedau neu y llŵn hyn oedd rhwymo y proselyt i fod yn dduwiol tuag at Dduw, ac yn gyflawn at ddynion; i gasau y drwg, a chynantortiwyo y da; i beidio niweidio neb, na thrwy ei ewyllys ei hun na thrwy orchymyn ereill; i fod yn ffyddlawn i bob dyn, yn enwedig y rhai mewn awurdod; i garu y gwirionedd a chasau anwiredd; i gadw ei ddwyliaw yn lân oddi wrth ladrad, a'i enaid yn bur oddi wrth fudr-elw; i beidio cuddio dim oddi wrth y frawdoliaeth, ac i beidio dudguddio dim o'u cyfrinion i ereill, hyd yn oed pe rhoddid ei fywyd mewn perygl o blegid hyny; i ddysgu athrawiaeth yr Esseniaid yn ddigyfnawid i ereill o'r frawdoliaeth; ac i gadw eu llyfrau ac enwau eu swyddogion (angelion) yn berffaith ddirgel.

Pan ddelai eu prawf parotoadol i ben, dosberthid y brodyr a fyddent newydd eu derbyn yn bedwar dosbarth; ond ystyrid hwy eto yn wahanol i'r hen aelodau. Yr oedd y gwahaniaeth gyda golwg ar oedran yn cael ei ystyried mor fawr, fel os cyffyrddai un o'r hynafiaid a brawd ieuanc, byddai raid i'r blaenaf tyned dan buredigiaeth trwy ddwfr, yr un modd a phe buasai wedi cyffwrdd a dieithrddyn.

Yr oedd yr Esseniaid yn ystyried fod pob dygwyddiad yn mywyd dyn, fel pob peth arall, dan reolaeth yr ewyllys Dwyfol, ond eto heb wadu rhyddid dyn. Yr oeddynt yn llefaru ar y pwnc yna, nid am ei fod yn gywir mewn ystyr athronyddol; ond er mwyn magu teimladau duwifrydig yr oeddynt yn dysgu fod pob peth yn ymddibynu ar dynged benodol, yr hon oedd yn llywodraethu ar uob peth, ac heb yr hon ni ddygwyddai dim i ddyd.

Nid oeddynt yn offrymu yn y deml yn Ierusalem, er y byddent weithiau yn anfon anrhegion yno. Calon bur, yn ol eu barn hwy, oedd yr offrwng goreu. Nid ystyrient fod golchiadau crefyddol yn ddim amgen na seremonïau sanctaidd.

Nid oeddynt hwy yn cadw caethion; ond yr oeddynt oll yn rhydd yn gwasanaethu eu gilydd. Yr oeddynt hefyd yn casau tra-arglwyddiaeth, fel peth dinstyriol i gydraddoldeb naturiol, anghrefyddol, a chroes i ddeddfau natur. Yr oeddynt yn ystyried natur fel mam ac athrawes gyffredinol pawb. Yr oeddynt yn ystyried holl ddyndolryw yn frodyr—nid mewn enaw, ond mewn gwirionedd.

Fel hyn, tra yr oeddynt yn ofalus i gadw uffuddod yn eu cymdeithasau, heb yr hyn nis gall un gymdeithas fodoli, nid oedd yr uchaf yn eu plith hwy yn dal un swydd ond er lles i'r cyffredin yn unig; ac nid oeddynt yn gyfoethochach nac yn well eu gwisg nag ereill, nac yn meddu un math o awdurdod wladol.

Nid oeddynt yn goddef i resymeg fod yn mysg pyngciau eu myfyrdod, gan nad oedd, yn ol eu barn hwy, o ddim lles at fwyhan rhinwedd. Yr oeddynt hefyd yn gochel arddansoddiath (*metaphysics*) fel peth yn perthyn i byngciau rhy uchel i ddyd; etto yr oeddynt yn ei hadddef gyda golwg ar fod Duw, a chreadigaeth y byd. Moesoldeb—y foesoldeb a ddysgent eu hunain o Moses—oedd prif bwnge eu myfyrdod a'u gofal.

Ymddengys fod Pliny [*Hist. Nat.*, v. 17] wedi cael ei synu yn fawr gan yr Esseniaid. "Y maent yn preswyllo," eb efe, "ar hyd glanau y Môr Marw, gan ochel bod mor agos iddo ag i gael eu niweidio. Pobl unig ydynt; ac y maent yn rhyfoddach na neb arall; heb fenywaid yn eu plith, gan lwyf ymwrthod â chyfeillach y gwahanol rywiau; heb arian, ac yn preswyllo mewn llwyni palmwydd. Chwanegir at eu cymdeithas gan rai yn dyfod atynt bob dydd o'r newydd—rhaf wedi blino ar helbulon y byd, ac yn ffoi i ymneillduath rhag ei ystormydd. Fel hyn y mae pobl heb un enedigaeth yn eu plith, er mor anhygoel yr ymddengys, wedi parhau heb adfeilio am oesoedd olynol. Morffrythlawn iddynt hwy ydyw y blinder bywyd a deimlir gan ereill!"

Y mae Philo yn cytuno â Pliny trwy eu darlunio fel rhaf yn ffoi o breswylfeydd cyffredin dynion, ac yn byw mewn pentrefydd neu sefydliadau wedi eu codi ganddynt iddynt eu hunain.

Mae yr un ysgrifenydd yn llefaru yn gyffelyb i Josephus am eu golygiadau a'u tueddiadau crefyddol. Nid oeddynt am aberthu anifeiliaid. Yr oeddynt yn dra gofalus am sefydliadau a thradodiadau eu hynafiaid, yn enwedig y rhaf am y seithfed dydd, y rhaf a ddysgent yn ddiwyd i'w dysgyblion, pa rai oedd yn dra lliosog. Yr oedd y seithfed dydd yn sanctaidd ganddynt hwy, ar yr hwn yr aent yn fynych i loeod cyssegredig, a elwid synagogau, lle y gosodid y rhaf icuainge i eistedd yn ddisbarthau rheolaidd yn ol eu hoedran, dan olygiad eu henaduriaid. Yna, darlennai un ac eglurai y llall y llyfrau cyssegredig. Dull dammegol yn benaf arferent. Yr oedd rhinwedd, sancteiddrwydd, cyfiawnder, achynnuldeb, yn mysg pyngciau penaf eu haddysg; ac nid oeddynt yn esgeuluso dyletswyddau dynion i'r llywodraeth. Yr oedd eu haddysgiadau yn cael eu dilyn gan ddarpariadau a rheolaiau; ac yr oeddynt yn rhoi bri mawr ar gariad at rinwedd, cariad at ddyd, a chariad at Dduw. Rhoddasent lawer o broffion o'u cariad at Dduw; yn mhlith y rhaf y cyfrifai Philo fod eu bywyd diwar trwy eu hoes, eu llwyf ymattaliad oddi wrth dyngu, a'u gwaith yn priodoli pob daioni i Dduw, a dim o'r drwg a ddigwydd yn y byd. Rhoddent brawf o'u cariad at rinwedd trwy ddiystyru cyfoeth, anrhydedd, a phleserau; trwy eu hunan-lywodraeth, eu

hamynedd, eu gwroldeb, eu dull syml o fyw, eu gwlyder, a'u parch i gyfraith; tra y profent eu cariad at ddyd yn ddiannhenol drwy eu cymmwynasgarwch, eu cydraddoldeb ymarferol, eu gwaith yn gwneuthur da i bawb yn ddiwahaniaeth, ac yn rhoddi yr hyn oll oedd ganddynt i fod yn eiddo cyffredin. Yr oedd pob Esseniaid yn frawd i bob dyn arall, a dim chwaneig. Dangosent eu dyngarwch yn nodedig at y claf a'r oedranus. Gwlyd y blaenaf ganddynt yn y modd mwyaf gofalus a charedig. Ac ni welwyd erioed barch i'r oedranus mewn mwy o fri nag yn mysg yr Esseniaid. Yr oedd pob un o honynt yn ymdrechu dangos eu caredigrwydd i henaent yn mhob dull; a chanfyddai yr hen ei hunan yn eu plith fel pe buasai yn nghanol plant tyner eu calonau. Yn nghanol yr holl chwerwder, a holl erlidwyr a gelynyon dirgel a chyhoeddus yr Iuddewon, medd Philo, ni fedrodd neb erioed ddw yn prawf, na chyhyddu un Esseniaid o drosedd. Nis gellir gwaid rhinweddau y dynion hyn, medd Dr. Beard; canys y mae pob ysgrifenydd yn rhoddi parch iddynt fel dynion haelfrydig, gan roddi clod i'w brawdoliaeth a'u cydgyfranogiad cyffredinol o'u heiddo. Dangosodd brenhinoedd gymmeradwyath i'w sefydliadau, y rhaf a ystyrient yn anrhydedd i gael amlygu eu parch iddynt.

Gellir nodi rhaf defodau ereill oedd yn eu plith nad ystyrient mor bwysig. Yr oeddynt yn dra hoff o wisgoedd gwynion; gan dybied eu bod yn arwyddlun o burdeb bywyd, dros yr hyn yr oeddynt mor ymroddgar. Ewyllys y mwyafrif oedd eu cyfraith. "O ganlyniad," medd Josephus, "pan fyddai deg o honynt yn eistedd ynghyd, ni lefarai dim un o honynt tra y byddai y naw ereill yn ei erbyn. Gochelent boeri yn eu canol, nac ar y llaw ddeheu."

Pan ddydig cyhuaddiad o drosedd yn erbyn rhywun, yr oedd eu manylder mor nodedig a'u cyfiawnder. Ni roddid dedfryd yn erbyn neb, os na byddai cant o leiaf yn unfryd ar y mater; ond yr oedd penderfyniad y nifer hwn yn anghyfnewidiol. Yr oedd eu dull o fyw yn dra ffatriol i iechedd a hirhoedledd. Yr oedd amryw o honynt yn byw dros gan mlynedd. Yr oeddynt yn diystyru poen; ac nid oedd tralodion bywyd ond pethau dibwys yn eu golwg; ie, yr oedd amryw o honynt yn barod i ddywydd gydag Iob, "Ni fynwn fyw byth." Yr oedd eu tawelwch a'u sefydlogrwydd diysgog pan yn dioddef dan ddwyllaw y Rhufeiniaid yn ystod "y rhyfel Iuddewig" yn dangos nad peth anghyffredin yn eu plith oedd ysbryd merthyron a mendwyaidd; ie, hwy a ddioddefent yr arteithiau creulonaif, ac angen ei hun, yn hytrach na bod yn anfyddlawn i'w hargyhoeddiad neu fradychu eu hurdd; a chafwyd prawf yn y rhaf hyn o fewn Palestina o effaith yr un ddysgyblaeth ag yr oedd Sparta mor falch o'i hystyried yn eiddo iddi ei hun yn unig. Yr oedd eu syniadau mendwyaidd yn eu harwain yn naturiol i ddibrisio y corph, ac i esgeuluso y gofal cyffredin a gymmerid o hono, yn enwedig yn mysg yr hynafiaid. Yr oeddynt yn ystyried olew, gan hyn, yn atleddid; ac os eneidid hwynt yn groes i'w hewyllys, byddent yn myned dan lannâd gofalus.

Y mae Josephus yn rhoi hanes am fath arall o Esseniaid, y crybwyllwyd eisoes am danynt; y rhaf nid oeddynt yn gwahaniaethu yn hanfodol oddi wrth y rhaf a ddisgrifiwyd yn barod. Y prif wahaniaeth rhyngddynt oedd gyda golwg ar brodas. Nid oedd y rhaf hyn nor ddiabarch i rinwedd ac anrhydedd y rhyw fenywaidd a'r

Heill; ac yr oeddynt yn ystyried fod priodas yn ordinhad ddwyfol, wedi ei threfnu i gadw yr hiliogaeth ddynol rhag diflanu; ac nid ystyried fod yn gyflawn ei chondemnio na'i gochelyd. Ar yr un pryd yr oeddynt, dan ddylanwad amheuaeth cyffelyb i ymataliaid eu brodyr Esseniaid ereill, yn arfer y gatchelgarwch mwyaf, a rhoddent y benywod a fwriadent briodi ar brawfam dair blynedd. Os dalient y prawf, hwy a'u priodent yn weithredol. Ond fel dyledswydd yn unig yr edrychent ar briodas, ac o ganlyniad yr oeddynt yn credu yr un egwyddorion meudwyaidd a'r Esseniaid ereill, ac yn eu hymarier hyd y gallent.

Dywed Philo fod yr Esseniaid yn nghylch 4,000 o nifer; ond ystyria Josephus eu bod yn fwy na hyny, a chyfrif y rhai oedd yn wasgareddig trwy holl Balestina ac yn y gwahanol ddinasoedd, cystal a'r rhai oedd yn eu sefydiadau penodol ar lan y Môr Marw.

Y mae yn nodedig na chrybwyllir dim am y sect hon yn ysgrifeniadau yr apostolion, nac yn llenyddiaeth Ioreuaf yr Hebreaid. Nid ydyw yr ysgrifeniadau Talmudaidd chwaith yn eu crybwyll yn bendant dan eu henwau; ond dywedir eu bod yn cyfeirio yn fynych at eu harferion a'u hathrawiaethau; ac atynt hwythau eu hunain dan yr enwau "duwilion," "gweiniaid" (gan fyfyrdd), "a'r ymneillduwyr," &c. Hefyd, mae y pedar gradd o burdeb a ddynodir gan y doctoriaid [*Chayiga*, 18, a *ap Frankel*, pen. 451] yn cyfateb yn nodedig i'r pedwar dosbarth y dywed Josephus fod yr Esseniaid wedi eu trefnu [*Jos. B. J.*, ii. 8, adr. 10]; ac y mae cyfatebiad nodedig hefyd yn amseroedd y prawf yn y ddau amgylch-iaid.

Dywed Frankel fod yr Iuddeuon goreu yn teimlo fod perygl mawr yn Esseniaeth gela cyfundrefn, a'u bod yn ymuno i'w gwrthwnebu. Yr oeddynt yn dychrynu rhdg y perygl o gyssylltu meudwyaidd ag awurdod ysbrydol, gan greu nad oedd y fath athrawiaeth yn cael ei dysgu yn ysgrifeniadau sanctaidd Moses a'r prophwydi. Yr oedd y gallu gwrthiol a briodolid i gyfrinwyr yn achos o amheuaeth iddynt hwy, yn hytrach na pharch; ac yr oeddynt yn condemnio yr honiadau i ddoethineb ddwyfol yn y modd mwyaf penderfynol.

Yr oedd natur Esseniaeth y fath yn ei ffurfi eithafol fel nas gallai effeithio ond ychydig ar Gristionogaeth. Yr oedd ei thueddiadau ymarferol yn gwbl groes i athrawiaeth yr apostolion. Yr oedd y peryglon a gynnwysai yn llawer mwy amlwg i lywod y Cristion nag oeddynt i'r doctoriaid Iuddeuwig. Yr unig debygrwydd rhwng Esseniaeth a Christionogaeth ydyw yr elfenau gwir Iuddeuwaidd sydd yn y naill a'r llall; ac y mae yr ysgrifenydd diweddar a ddilynant gyfeillionad Eusebius, trwy son am gymdeithas y Therapiaid fel am y frawdoliaeth Gristionogol, yn gwbl anegusodol. Yr oedd sefyllfa yr Esseniaid mewn ystyr genedlaethol yn debyg i'r sefyllfa y galwyd Ioan Felyddiwr iddi yn bersonol. Yr oeddynt yn nodi terfyn yr hen oruchwyliaeth, a'r angen am y newydd; ond yr oedd eu cynllun hwy yn amddifon o un addewid. Yn lle y genadwri am "deyrnas" ddyfodol, yr unig beth a allent hwy gyhoeddi oedd purdeb ac ymneillduatheth personol. Ymddengys olion Esseniaeth mewn amseroedd diweddar yn y Clementiaid; ac ymddengys fod yr hanes rhyfedd a rydd Epiphanus am yr Essenaid yn cyfeirio at ryw gymmysgedd o athrawiaethau yr Esseniaid â ffug-Gristionogaeth. Ni cheir gair am yr Esseniaid

mewn hanesyddiaeth ar ol y rhyfel Iuddeuwig. Yn wir, fe newidiodd cymmeriad Iuddeuwaeth ar ol hyny; ac ymddengys fod Phariseaeth feudwyaidd wedi dyfod yn beth agos i ammhossibl.

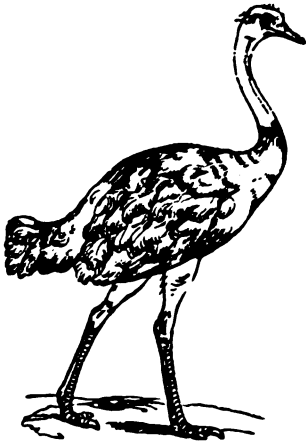
Haneswyr hynaf yr Esseniaid yw Josephus a Philo; ond y mae pob peth o bwys sydd ynddynt hwy yn y Talmudau, a phob hen lenyddiaeth arall, wedi eu corffoli yn nghyfansoddiadau gwych Frankel, Joat, Hilgenfeld, Volkmar, Gfrörer, Dähne, ac Ewald. Gwel **THERAPUTIAID**.

ESTEMOA, neu **ESTEMO**. [עֶסְמוֹא אֶסְמוֹא = *ujudd-dod*, Ges.; *Εσμοα*]; tref o Iudah, yn y mynyddoedd; yn o'r nifer hwnw lle yr ydoedd Debir: gwel *Ios. xv. 50*. Yr oedd Estemoa, a'i meusydd pentrefol, wedi ei neillduo i'r offeiriad: gwel *Ios. xxi. 14*; *1 Cron. vi. 57*. Yr oedd yn un o'r lleoedd y bu Dafydd a'i ganlynwyr ynddo yn fynych yn ystod tymmor ei grwydriadau; ac i'w gyfeillion yno yr anfonodd efe anrhegion o ysbail yr Amaleciaid: gwel *1 Sam. xxx. 28*; *cy-mharer adn. 31*. Yr oedd y lle yn adnabyddus yn amser Eusebius a Jerome, er fod eu dysgrifiad hwy o'r lle yn rhy dywyll ac amhennodol i alluogi neb i benderfynu dim yn ei gylch yn awr. Ond y mae yn dra thebyg mai hi ddarganfyddwyd gan Dr. Robinson yn Semu'a, pentref tua saith milldir i'r deheu o Hebron, ar y ffordd fawr o el-Milh, yn cynnwys cryn lawer o hen adfeillion, ac yn nghymyddaeth pentrefydd ereill sydd eto yn dwyn enwau cydbentreydd Estemoa yn y rhestr sydd yn *Ios. xv.*; megys Anab, Socoh, Iattir, &c. Yn y rhestr o ddisgynyddion Iudah sydd yn *1 Cron.*, ceir Estemoa fel yn tarddu oddi wrth Isbah, tad Estemoa (*1 Cron. iv. 17*); ac y mae Gedor, Socoh, a Zanoah, y rhai oeddynt oll yn drefydd o'r un gymmyddogaeth, yn cael eu llenwi yn yr adnod ganlynol. Ymddengys i Estemoa gael ei sylfaenu gan ddisgynyddion gwraig Aiphtaidd Mered, a bod y tair tref arall wedi eu hadeiladu gan hiliogaeth ei wraig Iuddeuwig. Ymddengys yr enw yn *adn. 19*, fel pe buasai yn perthyn i berson gwirioneddol Estemoa y Maachathiad.

ESTON, [עֶסְטוֹן, *merchedaidd, gwreigeiddiol*; Ges., 'Ασσαθων]: enw sydd yn dygwydd yn achlinachau Iudah: *1 Cron. iv. 11, 12*. Mehir oedd dad Eston, ac yn mhith enwau ei blant, ceir dau, sef Bethrapha ac Irnabas, y rhai sydd yn ymddangos fel enwau lleoedd, ac nid personau.

ESTRYS—**IAID**, [עֶסְרַיִם = *yaanah*; Gr., *στρουθος*; Arab, *nea-mah*, *thar-eds jammel*; hyny yw, camel-aderyn]. Fe grybwyllir am yr estrys yn fynych iawn yn y Beibl, a hyny weithiau mewn ymadroddion prydferth a manwl iawn: gwel *Lef. xi. 16*; *Deut. xiv. 15*; *Iob xxx. 29*; *xxxix. 13*; *Esa. xliii. 21*; *xxxiv. 13*; *xliiii. 20*; *Ier. i. 39*; *Galar. iv. 3*; *Micah i. 8*. Y mae dau fath, os nad dwy rywogaeth, o'r estrys. Nid ydyw un math byth yn cyrrhaedd i saith troedfedd o uchder, ac y maent wedi eu goruchuddio yn benaf â phlu llwyd a thwyll. Y mae y math arall yn tyfu weithiau dros ddeg troedfedd o uchder, a'u pluf o liw du gloewlyfn. Y mae pluf mawr adenydd a chynffonau y gwrywaidd yn y ddau ddsosbarth yn wun; ond yn mhith y benywod, pluf y cynffonau yn unig sydd felly. Yr estrys yw yr aniteiliaid mwyaf yn mhith y creaduriaid adeiniog. Y maent i'w cael yn blith draphlith yn Asia ac Affrica, ond y mae y nyt-eiliau yn mysg y ddau fath bob amser ar wahan. Ceir y

rhai llwydion gan amlaf is law y cyhydedd, tra y mae y rhai duon, y rhai sydd yn tyfu fwyaf yn Caffraria, i'w cael fynychaf yn y gogledd i'r cyhydedd. Dygwyd un o'r rhai hyn ychydig flynyddoedd yn ol i Lundain; ac yr oedd mor dal fel y gallai bigo ei fwyd oddi ar drawst oedd wedi cael ei osod un droedfedd ar ddeg oddi wrth y llawr. Y mae yr estrys cyffredin yn pwysu tua phedwar ugain pwys; a gellir casglu fod yr un a nodasom uchod tua deugain pwys trymach.



Dar. 299.

Y mae pen yr estrys yn fychan, ac nid yw yn gyfansoddedig o esgyrn cryfion; y mae y big yn wastad yn lled debyg i'r eiddo hwyaden, gydag ewin ar y blaen, ac yn llydan yn y bôn; y mae y llygaid, y rhai sydd o liw llwyd-oleu, yn alluog i ganfod gwrthdrysau yn eglur bellter mawr o ffordd; y mae cyfryngau y clyw yn fawr ac agored, er y dywedir fod yr estrys yn y tymmor cymmharu yn bur fyddar; y mae y gwddf, yr hwn sydd hir a main, i raddau mawr yn noeth, heb fod arno ef na'r pen ond ryw ychydig o flew gwynion a dysglaer, ac yn y tymmor cymmharu y maent yn troi i liw pinc neu goch tywyll; tua'i waelod y mae yn cyfnewid i liw cyffredinol y pluf; y mae yr adenydd, y rhai sydd o dair i bedair troedfedd o hyd, heb y pluf, yn hollol noeth oddi tanynt, ac y mae tua phen asgwrn blaen yr aden o bob tu ddau blufyn blaenfain tebyg i'r eiddo draenog, y rhai yn ddiambheu sydd yn cael eu defnyddio fel offerynau hunan-amddiffyniad; y mae y cluniau, y rhai sydd bron yn noeth o blu, ac o liw coch tywyll, mor lawr a gwynog a'r eiddo dyn cryf, ac y mae y coesau, y rhai sydd o hyd cyfatebol i'r gwddf, wedi eu gorchuddio â rhyw res caled a llydain o gen, ac yn terfynu trwy ymwahanu yn ddau fys; y mae yr un nesaf i mewn, gan mai efe yw yr hwyaf, wedi ei arfogi â gwin cryf a llydan; a'r un nesaf allan, yr hwn nid yw ond hanner hyd y llall, heb yr un. Y mae y pluf mawr, a brisir gymmaint mewn masnach, yn ugain o ran nifer yn mhob udden; y mae pluf y gynffon bron bob amser yn ddiwerth, gan eu bod wedi eu tori a'u gwisgo. Y mae traed fforchog, gwddf hir, a chefn bwaog yr adar hyn yn llawn ddigon ynddynt eu hunain i awgrymu i'r dychymyg greadur o fath y camel: ond nid yr ymddangosiadau allanol hyn ydyw yr unig bethau yn mha rai yr ymdebygant; y mae

y cylla wedi ei ffurfio yn y fath fodd fel yr ymddengys yn meddu tair poten (*ventricle*); ac y mae neillduolion cyfansoddiadol ereill, megys asgwrn y ddwyfryn, yr hwn nid yw ar ffurf cilbren llong fel mewn adar, ond ar ddull tariadau crwn, er amddiffyn y fynwes; yr hyn, gyda'r ffaith eu bod heb y cyfansoddiad gewynol hwnw sydd yn angenrheidiol er eu galluogi i ehedeg, sydd yn peri fod yr adar hyn yn debyg iawn â anifeiliaid pedwar-troed, ac yn enwedig y do-barth adgnowl.

Y mae yr estrysiaid yn greaduriaid deadellog — cyrhaeddant o deuluoedd yn cynnwys gwryw gydag un neu amryw adar benywaidd, ac hwyrach nythaid neu ddau o gywion, hyd fintoieodd o yn agos i gant o nifer. Cadwant draw oddi wrth ddwfr yn yr anialwch gwyllt a chras, gan ymgymsgu yn ddibryder â heidiau o fualfeirch, asynod gwylltion, &c. Er nad ydynt ond anfynych, os byth, yn sychedig, eto y mae yn eglur oddi wrth natur eu bwyd, yr hwn a gynnwys yn benaf hadau a llyslau, y rhaid iddynt yn fynych fynydd i diriogaethau mwy ffrwythlawn, yr hyn a allant yn hawdd ei wneyd am eu bod wedi eu cynnysgaethu â galluoedd i ysgogi yn gyflym iawn; ac y maent yn aml yn peri cryn ddinystr mewn meysydd diwylliedig. Yn gymmaint a bod yr offerynau archwaethu yn bur ddiawch yn yr adar hyn, byddant yn llyncu pob math o sylweddau yn ddiwahaniaeth, ac yn mhlith pethau ereill, ceryg: y mae yn debyg hefyd eu bod, fel adar doñon, yn difa lysardiad, nadroedd, ac adar ieuainc a ddygwyrddant ddyfod ar eu ffordd. Nid yw eto wedi ei benderfynu yn hollol pa un a yw y ddau rywogaeth yn amlweddog (*polygamous*) ai peidio, er fod tystiolaethau yn ymddangos fel yn symmud ymaith bod amhueuseth yn nghylch y ffaith. Ond nid oes un ansicrwydd yn bod mewn perthynas i'r nyth; yr hwn sydd fath o gawg crwn, wedi ei grafu yn y pridd, gydag ymyl dyrchafedig o'i amgylch, ac o faint-ioli digonol i gynnwys nifer mawr o wyau; canys fe welwyd o ddeuddeg i tua thrigain ynddynt, heb law tuag un ran o dair o'r nifer hwn fyddent wedi eu gosod oddi allan i ymyl dyrchafedig y nyth. Tybir fod y rhai hyn yn porthi y cywion pan y deorir arnynt gyntaf, naill ai pan mewn cyflwr newydd, neu ynte pan wedi llygru, a phan y byddo y sylwedd wedi troi yn bryfaid. Y mae yr wyau hyn wedi eu dodwy ar wahanol amserau, megys y rhai oddi fewn i'r nyth; ac nid yw yr adar a deorir ond rhan o gynnwys y nyth, hyd oni bydd y tymmor wedi myned heibio. Y mae yr wyau o wahanol faintioli—rhaf yn cyrhaedd i saith modfedd o dryfeulr yn y ffordd hwyaf, ac ereill yn llai, gyda rhyw blisgyn gwyn budr, a rhyw fan ysmotiau o liw rhwd drosto; a physant yn agos i dri phws. O fewn y trofanau, cedwir hwynt yn ddigon cynhes yn ystod y dydd, fel nad oes angen i'r adar eistedd; ond oddi allan i'r rhai hyn y mae un neu chwaneg o'r benywod yn eistedd yn barhaus, a chymmer y gwryw y ddyledswydd hono i'w chyflawnu wedi machlud haul. Y pryd hwnw gellir clywed rhuad byr yn ystod y tywyllwch; ac ar brydiau ereill, gwneir math o sŵn gwahanol, tebyg i gwynfan colomenod, gwaedd plentyn cryglyd, a chwythlais gŵydd. Diambheu fod y gwahanol leisiau hyn yn amlygiad o wahanol deimladau; ond gellir casglu fod y rhuad yn amlygu y teimlad o ddiogfaint oddi wrth y mynegiad fod gweisio y llew (*jackals*) a llwynogod wedi eu cael yn ymyl nythod yr adar hyn, wedi eu cicio i

farwolaeth. Y mae y ffaith hon yn fwy credadwy yn gymmaint a bod y creadur olaf a enwyd yn lladratŵr mawr ar eu hwyau; a gellir sylwi yma, fel prawf nad yw y peiriannau arogl yn llawn mor ddiawch yn yr estrys ag y dywedir weithiau, bod y Caffariaid a'r Hottentotiaid, pan yn ysbeilio nythod bob dydd er eu mantais eu hunain, bob amser yn tynu yr wyau gyda ffon mewn trefn i attal y fenyw rhag darganfod y lladrad trwy gyfrwng y sawyr a adewir ar ol dwylaw dynion; canys felly ni pharhaent i ddodwy, oad gadawent y lle yn hollol. Dichon y rhydd hyn gyfrif am y nifer bychan o wyau a geir yn aml yn eu nythod.

Er fod yr estrys yn meddu ar ddiagon o nerth i gludo dau ddyn gyda chyflymder, ac er y gellir ei ddofi yn hawdd, hyd yn oed ar ol ei ddal yn ei gyflawn faintioli, yn wir gellir ei wneyd yn hollol deuluaidd a chyfeillgar, ac er nad yw mewn un modd y creadur hurt y credir ei fod, eto y mae ei wancusrydd, yr hwn a arwain i ddinystr cywion ac adar doffon ereill, yn nghyd â'r anhawser i reoli ei alluoedd, yn rhwym o'i wneuthur yn greadur peryglus a diwerth i fod o amgylch preswylfeydd. Er eu bod yn ymddangos ar yr olwg gyntaf yn greaduriaid diwerth, eto gallwn fod yn sicr na phenododd rhagluniaeth eu preswylfod hwy yn yr anialwch yn offer; ac y maent yn bod eto, nid yn unig yn Affrica, ond yn nhiriogaeth Arabia, i'r dwyrain a'r deheu o Palestina tu hwnt i'r Euphrates; ond mae yn amheus a ydynt yn cyrhaedd mor bell i'r dwyrain a Goa, er fod adaryddion Ffrengig diweddar yn nodi y lle hwnw fel un o derynau eu preswylfod.

Dywedir nad ydyw cig estrys ieuanc yn ddrwg ei flas; ond gellir olrhain y ffaith fod yr aderyn yn cael ei ddadgan yn "afan" yn ol deddf Moses i ddau achos. Un ydoedd ei wancusrydd direol am yr hwn y soniwyd eisoes; a gallai fod bwriad hefyd i osod rhwymau ar yr Israellaid er mwyn eu diddysu hwynt oddi wrth hoffder at fywyd crwydrol, yr hyn a gynnyrhaid ydydynt gan hela yn yr anialwch; canys rhaid oedd chwilio am yr estrys ar y gwastadedd diffaeth, lle ni ellid eu dal ar draed heb arfer ystrywiau. Pan yn cael eu herlyn, hwy a fwriant gerryg a llwch o'r tu ol iddynt gyda grym mawr; ac er bod yn rhaid wrth hir amynedd a medrusrydd yn yr heliwr, eto y mae arfer naturiol yr aderyn o ffoi ar gylch yn rhoddi mantais i Arabiaid ar feirch da i'w goddiweddwyd a'u lladd. Ond nis gall dim fod yn fwy dyddorol na'r olwg ar lu o'r creaduriaid hyn yn ffoi gyda'u cyflymder anarferol, fel pe byddent yn gwatwar y march a'i farchog, eu hadenydd yn gwasanaethu fel hwyliau a rhwyfau iddynt, a'u traed yn eu cludo o'r golwg mor rwydd ac mor esmwyth nes peri eu bod bron yn ddeimeblad i boen a lludded.

ESTHAOL, [חַסְתָּא = ymgiliad; Ἑσθαὸλ]: dinas yn nyffryn Iudah—y *Shefelah*. Hon ydyw y ddinas gyntaf o'r dosbarth cyntaf o ddinasoedd y dyffryn hwnw; *Ios. xv. 33*. Enwir hi yn gyffredin mewn cysylltiad â Soreah (Heb. *Zareah*). Dwy ddinas oedd Sorah ac Esthaol a roddwyd i lwyth Dan o'r tu allan i Iudah; *Ios. xix. 41*. Rhyngddynt hwy, o'r tu ol i Ciriath-icarim, yr oedd Mahaneh-Dan, yr amddiffynfa yn yr hon yr ymmoddai byddin fechan y lle hwnw yn ystod eu hymrysonau parhaus a'r Philistiaid. Yma, yn mysg ereill o hen wroniaid y lwyth, y treuliodd Samson ddyddiau ei febyd, ac y teimlodd gyn-

hyrffadau Ysbryd Iehofah arno gyntaf; ac yma, ar ol ei wrhydri olaf, y cludwyd ei gorph, i fyny ar hyd llethrau y brynau, o'i wrpwlwysfa ddiweddaraf yn meddrod Manoah ei dad; *Barn. xiii. 25; xvii. 2, 8, 11, 12*. Y mae y berthynas rhwng Esthaol, Soreah, a Chiriath-icarim yn cael ei nodi yn yr achau yn *1 Cron.*

Y mae Eusebius a Jerome yn crybwyll ddwywaith am Esthaol: yn gyntaf fel Astod Iudah a ddysgrifir megys rhwng Azotus ac Ascalon, dan yr enw *Astho*; ac yn ail, fel Esthaul Dan, ddeng milldir i'r gogledd o Eleutheropolis. Mae y sefyllfa olaf yn cytuno â'r cyfeiriadau sydd yn y Beibl. Ond mewn amseroedd diweddar ceir fod yr enw wedi diflanu. Adnabyddwyd Sorah yn ddiweddar fel *Surah* [*Rob. ii. 14, 16, 224; iii. 153*]; ond y mae yr enw cyfystyr i Esthaol heb ei ganfod hyd yn hyn. Y mae Schwarz yn son am bentref o'r enw *Stual*, i'r gorllewin o Sorah. Heb law efe, ni enwir hi gan un teithiwr arall, nac mewn un map. Mae y sefyllfa yn rhy bell i'r gorllewin i fod o'r "tu ol i Ciriath-icarim, os yr un yw *Kuryet-el-enob* a Ciriath-icarim. Y mae y pentref a nodir ar fapiau Robinson a Van de Velde, dan yr enw *Yeshiah*, ac a grybwyllir gan y blaenaf (*iii. 155*), yn nes i'r sefyllfa angenrheidiol; ond y mae tebygrwydd y ddau enw yn rhy fychan i ganiatáu eu bod yn gyfystyr.

ESTHAULIAID: gyda'r Sareathiaid, yr oedd- ynt yn mysg teulu Ciriath-icarim: *1 Cron. ii. 53*.

ESTHER: [חַסְתָּר, y *blaned Gwener*, Smith; Ἑσθηρ], yr enw Persiaidd ar Hadassah, merch Abihael fab Simei, tab Cis, gŵr o lwyth Beniamin. Meddylia Gesenius bod yr enw Esther ei deilliaw o *Aster* neu *Sitareh*—geiriau yn dynodi seren; ac mai yr ystyr a roddir iddo pan yn cael ei gyfeirio at Hadassah yw, seren fiodus. Y mae yr eglurhad a roddir ar ei henw Hadassah, trwy chiwanegu ei henw newydd, oedd yn fwy adnabyddus, yn y frawddeg, "hono yw Esther" (*ii. 7*), yn cyfateb yn hollol i'r arferiad o chwaneu enwau diweddar crefydd er mwyn egluro yr hen enwau fyddo wedi myned allan o arferiad: gwel *Gen. xxxv. 19. 27; Ios. xv. 10, &c.* Gwryf Iuddewig brydferth ydoedd Esther. Yr oedd ei chyndad Cis wedi bod yn mhilith y caethion (sef y gyfran o honnynt oedd o lwyth Beniamin) a ddygwyd o Ierusalem gan Nebuchodonosor pan y cymmerwyd Iehoiachin yn gaeth. Collodd ei rhieni pan yn ieuangc, a magwyd hi gan ei thadmaeth a'i chefnider Mordecai, yr hwn oedd mewn swydd yn nhŷ Abasterus, brenin Persia, ac yn preswyllo yn "Susan y brenhinllys." Pan y torwyd Fasti o fod yn frenines, ac y casglwyd holl wryfion glanaf y deyrnas i Susan, fely gallai y brenin ddewis un o honnynt i law ei lle, fe ddisgynodd ei lygad ar Esther, a hi a goronwyd yn frenines yn lle Fasti yn nghanol rhwysg a llawenydd mawr. Nis gwyddai y brenin am ei hachyddiaeth a'i theulu; ac felly, pan y mynegodd Haman yr Agagiad, ei bryf weinidog, fod yr Iuddewon oedd ar wasgar drwy ei ymherodraeth yn hil beryglus a niweidiol, efe a roddes iddo yu eithaf diofal gyflawn allu ac awdurdod i'w lladd hwynt oll—ieuangc a hen, gwragedd a phlant—a chymmeryd eu holl feddiannau. Y mae'r moddion a ddefnyddiodd Esther i wrthdroi y trychineb hwn rhag ei phobl a'i chenedd, dan berygl colli ei bywyd ei hun, ac i droi at Haman y llyf dinystrion a fwriadodd efe i ymdywallt ar yr Iuddewon, yn nghyd â llwyddiant ei chynlluniau, drwy yr hyn y

newidiodd hi eu galar, eu hympryd, a'u wylofaïn i fod yn oleuni a hyfyrdwch, yn llawenydd ac anrhydedd; a'r modd y daeth i gael ei hanrhydeddu yn arbenig yn mhlith ei chydwladyr—yn cael eu traethu yn gyflawn yn Llyfr Esther. Penodwyd Gwyl y Purim, hyny yw, gwyl y coelbreni, gan Esther a Mordecai i gael ei chadw ar y 14eg a'r 15fed o fis Adar (Chwefror a Mawrth) er cofiadwriaeth am y waredigaeth fawr hon. Gorchymyn Esther mewn perthynas i hyn yw y peth olaf a ddywedir am dani: *pen. ix. 32.* Fe feddylir fod parhâd yr ŵyl hon yn mhlith yr Iuddewon hyd heddyw yn brawf cryf o wirionedd hanesyddol y llyfr.

Yn y dysgrifiad a roddir o gymmeriad Esther yn y Beibl, y mae yn cael ei gosod allan fel benyw yn perchen ar dduwioldeb dwfn, ffydd, eofnder, gwladgarwch, gwyliadwriaeth, a phenderfyniad; fel merch ufudd i'w thad mabwysol, yn hywaith a pharod i gydaynio a'i gynghorion, ac yn awyddus fel yntau i ennill ffafr y brenia yn mhlaid ei chenedl. Ei bod yn fenyw rinweddol, ac, mor bell ag yr oedd ei sefyllfa yn ei galluogi, yn wraig dda i'r brenin, y mae ei dylanwad parhaol arno am gymmairt o amser yn rhoddi lle teg i ni gasglu. A rhaid fod rhyw radlonedd a awyn neillduol yn ei hymddygiad, gan iddi "gael ffafr yn ngolwg pawb a'r oedd yn edrych arni:" gwel *pen. ii. 15.* Y mae yn amlwg hefyd oddi wrth yr hanes Ysgrifthyrol, ddarfod iddi gael ei chyfodi fel offeryn yn llaw Daw i attal diynstr yr Iuddewon, i fod yn amddiffyniad iddynt, ac i chwangu eu cysur a'u heddchw yn eu caethiwed. Ond y mae y sawl a'n priodoli iddi y syniadau a roddir yn ei genau gan awdwr anghanonaidd *pen. xiv.*, yr hon a chwanager at y llyfr, neu ynte yn ei chyhuddo o greulondeb yn herwydd marwolath Haman a'i feibion, a'r lladdfa yr ail ddydd ar elynion yr Iuddewon yn Susan, yn llwyr anghofio arferion a theimladau ei hoes a'i chenedl hi, ac yn ei barnu hefyd wrth safon moesoldeb Cristionogol ein hoes a'n gwlad ni yn lle hyn.

ESTHER, LLYFR: un o lyfrau canonaidd diweddar yr Ysgrifthyrol, ac wedi ei ysgrifenu yn ddiweddar yn nheyrnasiad Xerxes, neu ynte yn fuan wedi i'w fab Artaxerxes Longimanus esgyn i'r orsedd. Ni wyddys yn gywir gan bwy yr ysgrifenydd ef. Myn rhai mai Mordecai ydyw ei awdwr, tra yr haera Awstin, ac amryw ereill o'r tadau, mai Ezra a'i hysgrifennodd. Y mae yr hanes manwl a roddir am y wlad fawr, enwau yr ystafellyddion a'r eunuchiaid, gwraig a meibion Haman, arferion a threfniadau y palas, yn rhoddi lle i greu fod yr awdwr yn byw yn Susan, ac, yn ol pob tebyg, yn y breniullys, tra y mae ei adnabyddiaeth fawl o faterion mwyaf personol Esther a Mordecai yn cyfateb yn dda i'r dybiaeth mai Mordecai ei hun oedd yr ysgrifenydd. Y mae hefyd yn eithaf tebyg ynddo ei hun; gan fod Daniel, Ezra, a Nehemiah, y rhai oeddynt mewn swyddau uchel dan frennoedd Persia, wedi ysgrifenu hanes helyntion eu cenedl, yn mharai yr oeddynt hwy yn arweinwyr, felly hefyd gallai Mordecai gofnodi materion y llyfr hwn yn yr un modd. Y mae terfyniad y llyfr gyda chrybwylliad am ddyrchafiad a llywodraeth Mordecai yn eithaf cysson â'r golygwyr; ac y mae gwyr dysgedig, megis Aben Ezra, a'r nifer mwyaf o'r Iuddewon, Vatablus, Carpovius, a lluwys ereill, wedi rhoddi eu cydsyniad i'r dybiaeth. Dichon fod y rhai a'i priodolant i Ezra, neu wŷr y syna-

gog fawr, yn golygu yn unig ddarfod i Ezra ei olygu, a'i chwangu at lyfrau canonaidd yr Ysgrifthyrol; yr hyn, y mae yn debyg, a wnaeth, gan ei ddwyn ef a Llyfr Daniel efallai i'w ganlyniad Babilon i Ierusalem.

Gesyd yr Iuddewon Llyfr Esther yn mhlith yr hagiographa, neu ysgrifeniadau sanctaidd, ac yn y gyfran hono a elwir ganddynt y pum cyrol. Gelwir ef weithiau *Megillah*, heb ddim arall; a rhoddid y fath bwys arno gan yr Iuddewon, fel y mae yn ddywedid gan Maimonides y bydd i'r llyfrau prophwydol a hagiographaidd yn nyddias y Messiah fyned ymaith, ond Llyfr Esther, yr hwn a erys gyda'r Pum Llyfr. Darllenid y llyfr hwn drwyddo gan yr Iuddewon yn eu synagogau ar Wyl y Purim, pryd yr oedd, ac y mae eto mewn rhai synagogau, yn arferiad, ar grybwylliad enw Haman, i hysio, curo'r llawr, ca y dwn, a gwaeddi, "Bydded i'w enw gael ei ddileu, bydded i enw y drygonus bydru." Dywed hefyd fod enwau deng mab Haman yn cael eu darllen ag un anad, i arwyddo ddarfod iddynt oil drengar unwaith. Y mae yr ysgrifenyddion Iuddewig wedi llwyddo i ddangos eu casineb at hiliogaeth Haman hyd yn oed wrth ysgrifenu enwau ei feibion ef yn y 7fed, yr 8fed, a'r 9fed adnod o *Esther ix.* Cans y mae y deg enw hyn wedi eu hysgrifenu yn dair colofn unionsyth o 3, 3, a 4, fel pe byddent yn crogi wrth dri o linyrau cyochrog, i arwyddo crogiad meibion Haman. Y mae un Targum¹ i *Esther ix.* yn cynnwys hanes manwl iawn am sefyllfa Haman a'i feibion ar y crogbren, yr uchder oddi wrth y llawr, a'r cyfwng oedd rhwng pob un; yn ol yr hwn yr oeddynt oll yn crogi yn un linyr unionsyth, gyda Haman yn y top, a'i ddeng mab oddi tano, yn y pellerau o hanner cyfudd. Chwanegai fod Zeresh a deng mab a thriagan Haman a ddyw yn fyw wedi ffoi, a'u bod yn cardotta bara o awy i dy, gan gyfeirio yn amlwg at *Salm. cix. 9, 10.* Strydd yn fynych mai nodwedd arbenig yn perthyn i'r llyfr hwn ydyw fod enw Daw wedi ei adael allan o hono yn llwyr. Yr oedd ambell un o'r hen athrawon Iuddewig yn ammlheu rhyw gymmairt yn nghylch gwirionedd y llyfr o blegid hyn; ond yr oedd ereill yn rhoddi cyfrif am dano trwy ddyweyd mai adysgrif ydyw, dan ddwyfod sbrydoliaeth, o groniclau y Mediaid a'r Persiaid, ac o blegid iddo gael ei fwrriadu i'w ddarllen gan y cenedloedd, fod enw Daw wedi ei adael allan. Y mae Baxter [*Saints' Rest*, rhan iv. *pen. iii.*] yn son am yr Iuddewon fel yn arfer bwrw Llyfr Esther i'r llawr, am nad ydyw enw Daw ynddo. Ond y mae Wolf yn gwadu hyn, ac yn dyweyd os oedd rhyw arferiad o'r fath yn bod yn mhlith yr Iuddewon dwyreiniol, i'r rhai y priodolir ef gan Sandys, y rhaid mai er amlygu eu casineb at Haman yr oedd yn hytrach. Y mae hyn yn eithaf sicr, sef bod y llyfr hwn bob amser yn cael ei gyfrif yn y canon Iuddewig, ac y mae yn cael ei enwi neu ei arwyddo yn mron bob cyfrifiad a wnaed o'r lyfrau canonaidd, o Josephus i lawr. Y mae Jerome, Awstin, Origen, ac ereill o'r hea ddaau yn son am dano wrth ei enw. Y mae rhai esbonwyr diweddar, Seisonig ac Almaenidd, yn dadlun yr erbyn cynnwys y llyfr hwn fel peth annhebyg; ond os yw yn wir, fel y dywed Theodoros Siculus, fod Xerxes wedi gosod y Mediaid ar y blaen yn Thermopylae er mwyn iddynt oll gael eu lladd, am ei fod yn tybied nad oeddynt wedi ymdawelu, yn foddolawn i gollu eu huchafiaid

¹ Y mae dau Dargum i Llyfr Esther, a'r ddau o ddwydd diweddar.

cenellaethol, nid yw yn anhawdd credu y buasai yn rhoddi caniatad i Haman i ddinystrio ychydig flocdd o bobl ddyeithr fel yr Iuddewon, y rhai a ddystrifid fel rhai niweidiol i'r ymherodraeth ac anufudd i'w deddfau. A phan y cofir beth a ddywed Herodotus am Xerxes mewn perthynas i'w addewidion a'i wleddoedd, mae yn ymddangos yn ddigon tebyg y rhoddasai addewid i Esther y buasai yn gwrthdroi y gorchymyn yn yr unig lwybr dichonadwy. Y mae yn dra thebyg hefyd mai cyfeillion dirgel ac ymlynwyr Haman fyddai y personau a ymosodai ar yr Iuddewon; yr hyn fyddai yn rheswm dros fod Ahasferus yn llawenrehu yn hytrach yn eu dinystr. Mae yr ysgrifenydd hefyd yn mhob ystyr arall yn dangos y tath gydnabyddiaeth fanwl ag arferion y Persiaid, ac mor gysson â hanesyddiaeth ac amseryddiaeth, nes rhoddi y prawf mewnol cryfaf o'rionedd y llyfr. Y mae y dull damweiniol yn mha un y cyfeiria awdwr 2 *Macc.* xv. 30, at Wyl y Purim, dan yr enw Gwyl Mardocheus, fel y coddwid hi gan yr Iuddewon yn anser Nicanor, yn brawf cryf arall o'i blaid, ac yn tueddu i gywiro ymadrodd cryf Dr. Lee (fel y dyfynir ef yn *Whiston's Josephus*, xi. pen. vi.), fod gwirionedd yr hanes hwn yn cael ei osod allan drwy Wyl y Purim, yr hon a gedwir o'r pryd hwn hyd y dydd hwn.

Y mae arddull y llyfr yn neillduol bur a syml, ac y mae yr hanes am yr ymdrechfa yn meddwl Esther rhwng ofn ac awydd i achub ei phobl, ac am y penderfyniad hwnw a ffurfiwyd yn ngrym y cynorthwy a geisiwyd mewn gweddil ac ym-pryd, yn bur darawiadol a phrydferth, ac heb ormodiaith. Nid oes dim yn rhamantus yn yr hanes. Y mae Hebraeg y llyfr yn debyg iawn i'r eiddo Ezra a rhanau o'r Cronicleau—yn gyffredin yn bur, ond eto gydag ambell air o darddiad Persiaidd a Chaldeaidd, y rhai nid ydynt i'w cael yn yr hen Hebraeg. Mewn gair, y mae yr hyn y buasai yn disgwyl ei gael mewn llyfr wedi ei ysgrifenu yn yr oes y dywedir fod Llyfr Esther wedi cael ei gyfansoddi.

Mewn perthynas i gyfieithiad y Deg a Thrigain o'r llyfr, y mae yn cynnwys yr Esther canonaidd gydag amryw ddarnau ffugiol yn ei ragflaenu, wedi eu chwalu yma a thraw yn nghorff y llyfr, ac wedi eu chwangu ar ei ddiwedd. Yn y Groeg, y mae yn hanes cyflawn a pharhaol, heb law fod y clytwaith yn dangos ei hun yma ac acw; er esampl, yn yr ail adroddiad o achau Mordecai. Y mae prif ddarnau ffugiol y cyfieithiad hwn yn nechreu y llyfr; sef, achyddiaeth Mordecai, ei freuddwyd, a'i appwyntiad i eistedd yn mhorth y brenin, yn yr ail ffwyddyn o deyrnasiad Artaxerxes. Wedi hyn, yn y drydedd bennod, ceir copi ffugiol o orchymyn Artaxerxes i ddinystrio yr Iuddewon wedi ei ysgrifenu mewn arddull hollol Roegaidd; yn y bedwaredd bennod, ceir gweddil o'r eiddo Mordecai, ac un arall o eiddo Esther, yn yr hon y mae hi yn ymesgusodi am fod yn wraig i'r brenin dienwaededig, ac yn gwadu ddarford iddi fwyta dim nac yfed gwin oddi ar fwrdd Haman; Y mae *ada.* 1—3 yn y bummed bennod wedi eu helathu. Rhoddir yn yr wythfed bennod gopi ffugiol o lythyr Artaxerxes i wrthdroi y gorchymyn cyntaf, yr hwn hefyd sydd o darddiad Roegaidd, yn yr hwn y mae Haman yn cael ei alw yn Facedoniaid; yr hyn sydd yn brawfamlwg fod y gyfran yma wedi ei gyfansoddi ar ol dymchweliad ymherodraeth Persia gan y Groegiaid. Ac yn olaf, ceir chwangediad at y ddegfed bennod, yn yr hon y mae Mordecai yn dangos pa fodd y

cyflawnwyd ei freuddwyd yn y dygwyddiadau a gymmerasant le, yn rhoddi gogoniant i Dduw, ac yn penodi cadwraeth gŵyl y 14eg a'r 15fed o fis Adar. Teryfnir y llyfr trwy ddywedol fod yr epistol hwn am Wyl y Purim wedi cael ei ddwyn i'r Aipht yn y bedwaredd ffwyddyn o deyrnasiad Ptolemy a Cleopatra, gan Iosithus; yr hwn oedd offeiriad o Lefiad; a'i fod wedi cael ei gyfieithu gan Lysimachus, nab Ptolemy, yr hwn oedd yn Ierusalem. Diau fod y mynegiad hwn wedi ei fwrriadu i roddi awurdod i'r cyfieithiad Groegaidd hwn o Esther, trwy roddi ar ddeall ei fod yn gyfieithiad cywir o'r Hebraeg gwreiddiol. Dechreuodd Ptolemy Philometor, yr hwn a olygir yma, deyrnasu c. c. 181. Er bod y darnau ffugiol sydd yn y copi Groeg yn gwbl amlwg fel hyn, eto y maent yn cyfansoddi hanes cysson a dealladwy.

Mewn perthynas i'r amcanion oedd mewn golwg wrth wneyd y chwangediadau hyn, y mae un yn ymddangos yn eglur, sef gwneyd i fyny yr hyn a ystyrir yn ddiffyg yn y llyfr Hebraeg, trwy wneuthur crybwylliad helaeth o enw Duw. Y mae'n amlwg, hefyd oddi wrth lyfrau ereill yr Apocrypha, a'r chwangediadau at yr Ysgrifthyrau Canonaidd, y rhai a welir yn y Deg a Thrigain, megis Bel a'r Ddraig, Susanna, Can y Tri Phlentyn, &c., fod Iuddewon Alexandria yn hoff o ymddrin â dygwyddiadau caethiwed Babilon, ac yn enwedig y cyfryngiadau dwyfol ar eu rhan; a hyn, mae'n debyg, am eu bod yr amlygiadau diweddfaf o ofal neillduol Duwam Israel. Byddai chwedlau traddodiadol yn dra thebyg o gael derbynriad helaeth yn eu plith, a byddai y rhai hyn yn sicr o gael eu hysgrifenu yn fuan neu yn hwyr, gyda chwangediadau yn ol dyrchymyg yr ysgrifenywyr. Yr oedd y rhai mwyaf cymmeradwy o honynt, neu y rhai oedd â mwyaf o seiliau hanesyddol iddynt, neu y rhai a ysgrifenyd gan y dynion galluocaf, neu y rhai yr oedd eu tarddiad wedi ei gollu mewn hynafiaeth, neu y rhai a ogleisient fwyaf ar y teimlad cenellaethol, yn debyg o ennill gradd o awurdod cyssgredig, (yn enwedig yn gymmait a bod gwir ysbryddiaeth wedi darfod rhoddi Ysgrifthyrau newydd) a chael eu derbyn i'r gyfrol Ysgrifthyrol, am yr hon nid oedd yr Iuddewon Hellenaid mor ofalus a'r Iuddewon Hebreig. Nid oes un pwnc fuasai yn fwy tebyg o lenwi meddyliau, a rhoddi gwaith i ddwyllaw y cyfryw ysgrifenywyr, na gwaredigaeth yr Iuddewon rhag llwyr ddinystr drwy gyfryngiad Esther a Mordecai, yn ngyld â dymchweliad eu gelynyon yn eu lle. Y mae yn debyg fod y rhai a chwangediadau at yr hanes Hebraeg, yn ol chwaeth grefyddol a theimladau, y bobl yn eu hamseroedd eu hunain, yn gweithredu yn yr un ysbryd ag y gwnaeth ereill pan yn chwangu addurniadau harddwych at demlau oedd yn rhy syml i gyfateb i'w chwaeth lygredig hwy. Ymddengys fod yr hanes a ddilynodd Josephus yn cynnwys manylion pellach fyth; megys er esampl, enw gwas yr Eunuch, sef Iudew, yr hwn a amlygodd y cydfradwriaeth i Mordecai; ymadroddion ereill o Gronicleu Persia, y rhai a ddarllenwyd i Ahasferus, heb law yr un oedd yn dwyn perthynas â Mordecai; a chwangediadau at arach y brenin i Haman, &c. Am y cyfieithiad hwn o eiddo y Deg a Thrigain y sonia Athanasius pan yn enwi Llyfr Esther yn mhilith y lyfrau anghanonaidd: a hyn efallai ydyw y rheswm pa ham nad enwir Esther mewn rhai rhestrau o'r llyfrau canonaidd; megys, er esampl, yn yr eiddo Melito o Sardis a Gregory o Nazianzen; os na chynnwysir ef yn

y rhai hyn dan ryw lyfr arall, megys Ruth neu Esdras. Cymmer Origen, yn bur hynod, gyfeiriad gwahanol yn ei Epistol at Africanus. Y mae yn amddiffyn canoniaeth y chwanegiadau Groegaidd hyn, er yn add-f nad ydynt yn yr Hebraeg. Ei brif ymresymiad, yr hwn sydd anheilwng o ysgolhaig mawr, ydyw fod y Deg a Thrigain yn cael ei arfer yn yr eglwysi—ymresymiad y gellir ei ddefnyddio yr un mor deg am yr holl lyfrau anghanonaidd. Yr oedd Africanus, yn ei epistol at Origen, wedi dadgan ei farn fod yn hanfodol angenrheidiol i lyfr fod yn yr Hebraeg cyn y gellid ei ystyried yn ganonaidd, megys y gwnaeth Jerome yn ddiweddarach. Y mae cymmanfa Trent yn cyhoeddi holl Lyfr Esther yn ganonaidd, a dywed Vatablus fod amheuaeth yn bod, cyn y penderfyniad hwnw, pa un a oedd Esther i gael ei osod yn y canon ai nad oedd—rhai awdwyr yn dywedyd y dylai, ac ereill yn gwadu. Y mae wedi hyn yn egluro y mynegiad trwy ddywedyd fod holl ddiwyddiadau y saith bennod olaf yn amheus. Y mae Sixtus Senensis, er gwaethaf penderfyniad y gymmanfa, yn dilyn esampl Jerome wrth son am y chwanegiadau hyn, ac yn meddwl eu bod wedi eu cymmeryd yn benaf o Josephus; ond y mae y syniad olaf hwn yn annhebyg. Y mae dull a threfn Josephus yn eu tractu yn dangos eu bod eisoes ar led yn mhliith yr Iuddewon Helleniaidd fel rhanau o Lyfr Esther; megys y gwyddom oddi wrth y modd y mae yn ddytynu o lyfrau anghanonaidd ereill fod eu syniadau hwythau ar led hefyd; yn nghyd âg ereill sydd yn awr yn ngholl. Canys y mae yn ddigon tebyg mai oddi wrth y cyfryw y cafodd Josephus ei chwedlau yn nghylch Moses, yn nghylch Sanballat, a'r deml ar fynydd Gerizim, ac ymgyfarfyddiad yr archoffeiriad âg Alexander Fawr. Ond yn gymmaint ag na dderbyniwyd y rhai hyn gan y Deg a Thrigain, hwy a ddiffanasant. Pa fodd bynag, y mae'r purdeb rhyfeddol yn mha un y cadwyd y canon Hebraeg, trwy gynhorth Rhagluniaeth Duw, yn cael ei osod allan mewn goluni cryf iawn pan y cymharwn ef a'r gyfrol yn y Groeg. Gellir sylwi yma fod Iuddewon Alexandria, wrth golli neillduolrwydd eu cymmeriad cenedlaethol, trwy fabwysiadu yr iaith Roeg ac enwau Groeg, yn ymddangos hefyd fel yn colli eu heiddigedd, ac yn myned i ofalu llai am eu trysor mawr cenedlaethol, sef "oraclau Duw."

Cyhuddwyd Luther o wrthddadleu yn erbyn Lyfr Esther fel un anghanonaidd, a chadwyd yr ymadroddion canlynol o'i ysgrifeniadau er prawf o hyn:—"Yr wyf yn chwyrndaflu Lyfr Esther i'r Elbe." "Yr wyf yn gymmaint gelyn i Lyfr Esther, fel y mynwn pe na buasai mewn bod; canys y mae yn Iuddeweiddio gormod, ac yn cynnwys cryn lawer o ddyhirwch Cenedig." "Ac mewn un o'i weithiau, yr hwn a gyfeiriwyd at Erasmus, ar ol dywedyd, "mewn perthynas i Lyfr y Pregethwr, er y gallwn yn gyflawn ei wrthod, eto yr wyf yn ei dderbyn, rhag colli amser i ym-gymmeryd â dadl yn nghylch y lyfrau a dderbynid i'r canon Hebraeg"—y mae yn chwanegu, "yr hwn ganon yr ydych yn ei ddirmygu yn fawr pan y cymmherwch y Diarhebon a'r Gân Serch (fel y gelwch hi yn wawdus) â dau Lyfr Esdras, ac Iudith, Susanna, y Ddraig, a Lyfr Esther; ond er eu bod yn cynnwys yr olaf hwn yn eu canon, eto y mae, yn fy marn i, yn deil-yngach na'r cwbl i gael ei adael allan." Y mae Sebastian Smith, pa fodd bynag, yn amddiffyn Luther trwy sylwi nad ydyw yn llefaru am Lyfr

Esther ond o'i gymharu â llyfrau Solomon; a thybica Carsoff fod Luther yn cyfeirio at Lyfr Esther fel y mae yn y Deg a Thrigain, gyda'r chwanegiadau ffuziol. Ond pa fodd bynag am hyn, y mae yn sicr fod Sixtus o Sienna, un o dduwyddion mwyaf dysgedig Eglwys Rhufain, yn dal yr un golygiadau mewn perthynas i effaith y chwanegiadau hyn, gan ddwyed "fod ei awdurdod, yn amser Gregory a'r hen dadau ereill oedd yn amheu canonyddiaeth y llyfr, yn cael ei ddrwg dybio o blegid y chwanegiadau ffuziol a roddwyd ato; felly, er ei fod wedi cael ei ysgrifenu yn Hebraeg, ac yn cael ei dderbyn gan yr Hebreaid, yr oedd ei dderbyniad yn yr Eglwys Gristionogol yn bur ddiweddar, ac yr oedd yn cael ei wrthod fel ffug gan Athanasius; hynny yw, gan awdwyr y *Festal Epistle* a'r *Synopsis Scripturae*, y rhai y mae llawer yn amheu a ydynt yn wir gynnrychion i Athanasius, ai peidio. Yn y cyntaf o'r ddau hyn dywedir fod "lyfrau ereill, heb fod yn y canon, y rhai a orchymyodd y tadau i gael eu darllen gan egwyddoriaid (*catechumens*) er addysg mewn crefydd, megys Doethineb Solomon, Ecclesiasticus, Esther, Iudith, Tobit, Athrawiaeth yr Apostolion, a'r Bugail;" a sylwir yn y *Synopsis* fod rhai lyfrau amheus, megys Doethineb Solomon, a rhai anghanonaidd, megys Enoch; ac am Esther dywedir fod rhai o'r hynafiaid yn dywedyd ei fod yn cael ei dderbyn i ganon yr Hebreaid."

Gellir sylwi yma mai amcan mawr y llyfr yw dangos dyfnder a phrydlondeb gweithrediadau Rhagluniaeth. Nid yw yn rhoi barn gymmeradwy ar holl weithrediadau Mordecai nac Esther. Ei ddyben ydyw adrodd hanes, a'r hanes hwnw yn dangos mawredd, manyluch, a phrydlondeb ymyraeth yr Arglwydd yn ngwaredigaeth ei bobl. Ac os hon yw y wers fawr a gyfeir, nid yw y farn a surfir am rai o ymddygiadau yr is-offerynau, megys Esther, Mordecai, Haman, ac Ahasferus, yn un rheol i gymmeradwyo nac i anghymmeradwyo yr holl lyfr. Ond pa amheuson bynag a fu yn mhliith rhai Cristionogion mewn perthynas i Lyfr Esther, nid ymddengys i'w wirionedd gael ei amheu erioed gan yr Iuddewon, na chan yr Eglwys Gristionogol fel cyfangorff. Y mae corff yr eglwys a'r prif feirniaid yn mhob oes wedi ei dderbyn fel cyfran bwysig o wir air Duw.

ETHOLEDIGAETH. Ni a gymmerwn y gair a gyfeithir *ethol* yn *Marc* xiii. 20—"Eithr er mwyn yr etholedigion a etholodd, efe a fyrhaodd y dyddiau"—yn brif air yr erthygl. Pan y defnyddiwn y gair *ethol* yn y sylwadau canlynol, dealler mai yr un ydyw a'r gair a gyfeithir *ethol* yn yr adnod uchod. Y mae y gair uchod yn cynnwys tri o syniadau:—1. Dewisiad. Y mae y syniad hwn yn cau allan bob esboniad ag sydd yn gwneuthur ethol yn weithred ddamweiniol neu yn weithred o angenrheidrwydd. Y mae cyssylltiad mor agos ag sydd rhwng enaid a chorff, rhwng dewisiad y meddwl a'r dadganiad o hono mewn gair neu weithred. Am hynny fe ddefnyddir y gair yn gyffredin ar achlysur amlygiad o ddewisiad. 2. Dewisiad rhai allan o, neu o blith ereill. Nid yw y gair ei hun yn penderfynu pwy yw y rhai—pa un ai pethau ynte personau—pa un ai cenedl o bersonau ai personau unigol. Ni a allwn dybied fod dewisiad yn cael ei wneuthur gan berson, heb fod unrhyw arbenigrwydd yn cael ei osod ar y ffaith o'i fod yn dewis allan o blith ereill. Fe geir esampl o hyn

yn *Act. xv. 40*; "Eithr Paul a ddewisodd Silas." Y mae y gair *dewis* yn y fan hon yn cynnwys, nid *allan* o, ond *yn ohynol*: mewn cyfeiriad at ddewisiad blaenorol Paul a Barnabas i fod yn gydymaith iddo. Ond y mae y gair *ethol* ynddo ei hun, yn annibynol ar ei eiriau cyssylltiedig, yn cynnwys dewisiad rhai o blith ereill. 3. Y mae y gair yn cynnwys fod yr eholwr yn dewis gwrthddrychau *iddo ei hun*. Ond pa faint agynnwysir yn y geiriau "iddo ei hun," cyssylltiad y gair yn yr adnodau lle y defnyddir ef yn unig a all ddangos. Yr adnodau lle y cyfieithir y gair hwn yn *dewis* yn y Testament Newydd ydynt y rhai canlynol:—*Luc x. 42*; "Mair a ddewisodd y rhan dda." *Luc xiv. 7*; "Fel yr oeddynt yn dewis yr eisteddleoedd uchaf," &c. *Iean vi. 7*; "Oni ddewisais i chwychi y deuddeg." *Ioan xv. 16*; "Nid chwi a'm dewisasoch i, ond myfi a'ch dewisais chwi." *Ioan xv. 19*; "I mi eich dewis allan o'r byd." *1 Cor. i. 9*; "Pethau dirmygus a ddewisodd Duw." *Iago ii. 5*; "Oni ddewisodd Duw dlodion y byd." *Mat. xx. 16*; "Ychydig wedi eu dewis."

Mewn llawer o'r manau y defnyddir y gair *ethol* neu *ddeois*, y mae y tri syniad a nodwyd uchod i'w gwled yn eglur. Fel esampol yn etholiad y deuddeg: fe'u dewisodd o blith ereill (*Luc vi. 13*), "o honynt"—sef ei ddysgyblion "efe a etholodd ddeuddeg;" iddo ei hun (*Marc iii. 14*), "fel y byddent gydag ef." Yr oedd y gwahoddedigion yn y wled (*Luc. xiv. 7*) yn dewis eisteddleoedd—yr *uchaf* allan o'r holl eisteddleoedd—iddynt hwy eu hunain eistedd ynddynt. Felly hefyd, pa le bynag y defnyddir y gair. Y mae dwy adnod lle y cyfieithir dau air arall yn *ethol*. Un ydyw *Act. x. 41*; "Nid i'r bobl oll, eithr i'r tystion etholedig o'r blaen gan Dduw," &c. Ystyr llythyrenol *ethol* yn yr adnod hon ydyw pleidleisio trwy estyn neu godi llaw. Y mae rhyw hynod: ydyd mawr mewn bod Peder yn defnyddio y gair hwn i ddarlunio dewisiad Duw o'r apostolion. Y llall ydyw *2 The. ii. 13*; "I Dduw o'r dechrenad eich ethol chwi i iachawdriwaeth," &c.: gair a ddefnyddir hefyd yn *Phil. i. 22*; "A pha beth a ddewisaf nis gwn;" ac yn *Heb. xi. 25*; "Gan ddewis yn hytrach oddef adfyd gyda phobl Duw," &c. Nid ydyw y gair hwn, yn annibynol ar ei gysylltiadau, yn cynnwys mai allan o blith ereill y dewisiad, megys prif air yr erthygl. Ond y mae yn cynnwys meddwl cryfach na dewisiad yr ewyllys yn unig; sef, fod y meddwl yn ymddyf yn gadarn yn ngwrthddrych ei ddewisiad; ond nid ydyw gwahaniaethu y ddau air o unrhyw bwys er mwyn ffurfio barn ar athrawiaeth etholedigaeth. Y mae *ethol* i'w wahaniaethu oddi wrth y gair a gyfieithir *arfaethu*. Arfaethu ydyw gosod ger bron. Fe'i defnyddir am y bara gosod, a oodwyd ger bron yr Argwydd (*Mat. xii. 4*); ac am unrhyw beth y gall person ei osod ger bron ei feddwl fel gwaith i'w gyflawnu, fel y dywedodd Paul (*Rhuf. i. 13*), "I mi yn fynych arfaethu dyfod atoch." Gwrthddrych arfaethu yw gwaith; gwrthddrych *ethol* yw peth neu berson. Ond y maent mor gysylltiedig yn athrawiaeth yr eteugyl fel y sonir am (*Rhuf. ix. 11*) "a'faeth yn ol etholedigaeth Duw." Y mae *ethol* i'w wahaniaethu oddi wrth y gair a gyfieithir *rhaglunio* neu *rhagluniethu*. Meddwl llythyreol rhaglunio yw rhagderfynu, neu dori llinell derfynol yn nlaen llaw. Mae arferiad y gair yn ei gysylltiad â Duw yn cynnwys iddo, cyn dechreu gweithio, dori allan a'i feddwl anfeidrol derfynau

ei weithrediadau. Y mae y gair *arfaethu* yn gosod pwys ar fod ei waith o fewn ei fwrriad: *rhaglunio*, ar fod terfynau ei weithrediadau o fewn ei fwrriad hefyd: ac y mae y ddau i'w gwahaniaethu oddi wrth *ethol*, a'r gwahaniaeth sydd rhwng bwriadu gweithio a dewis personau.

Amrywiaeth barn am yr hyn a ddadguddir yn y Beibl o barth yr athrawiaeth a gynnwysir yn y gair *ethol*, sydd wedi, ac yn rhanu duwinyddion i'r ddau ddo-barth mawr, o Galvinaid ac Arminiaid. Ac er fod y pynciau a elwir yn Galvinaid yn bump o ran nifer, y mae rhai o'r Calviniaid mwyaf selog yn barnu y dyliid ystyr-ied etholedigaeth fel yr unig un o'r pump, ag y mae y farn am dano i benderfynu i ba ddo-barth o dduwinyddion y mae unrhyw ysgrifenydd yn perthyn. Y farn Galvinaid ar y pwnc ydyw—i Dduw, o dragwyddoldeb, o'i ewyllys da, ddewis rhai o'r hil ddynol yn ddiawmodol i holl fendithion yr iachawdriwaeth; a bod y dewisiad hwn o honynt yn cynnwys ei benderfyniad i'w rhyddhau o'afaelion pechod a thrueni, i gyfranu iddynt bob gras angenrheidiol i'w cymhwysio i ogoniant, i'w nerthu i barhau mewn sancteiddrwydd hyd angu, ac i'w cymmeryd ato ei hun i'r nefoedd yn y diwedd—a'i fod yn gwneuthur mewn amser yn ol ei ragfwrriad tragwyddol. Y mae duwinyddion Arminiaid yn barnu mai y cwbl a gynnwysir yn yr etholedigaeth y sonir am dani yn y Beibl, yw i Dduw o dragwyddoldeb, o'i ewyllys da, ddewis y sawl a gredent yn Nghrist o'r hil ddynol, ac a barhaent i greu hyd angu, i fwynhau gogoniant y nef; a chan ei fod o dragwyddoldeb yn rhagweled pwy a gredent a phwy a barhaent, ei fod, ar gyfrif ei ragwybod-aeth o'u fydd a'u sancteiddrwydd, wedi benderfynu cyn seiliad y byd gadw pob un a gedwir: ac yn mhellach, ei fod erioed, o'i ewyllys da wedi dewis personau a chenedloedd yn ddiawmodol i'r mwynhad o freintiau allanol yr efengyl—fel y dewisodd genedl Israel gynt. Mae Dr. Sumner, y diweddar archesgob Canterbury, yn ei lyfr ar *Apostolical Preaching*, a Dr. Whately, archesgob presennol Dublin, yn ei gyfrol a elwir *Essays on some of the difficulties in the Writings of the Apostle Paul*, ac ereillo dduwinyddion Arminiaid eglwys Loegr wedi dadleu yn ddiweddar yn rymus dros y golygiad olaf hwn, fel y cyfan o athrawiaeth y Beibl ar etholedigaeth. Y mae o bwys i sylwi fod duwinyddion Galvinaid yn credu pob syniad cadarnhaol am etholedigaeth ag y mae duwinyddion Arminiaid yn ei greu. Y mae yn dal etholiad cenedloedd a phersonau i freintiau allanol yr efengyl, a chadwedigaeth dragwyddol y rhai a barhaent hyd y diwedd, mor gryf a'r Arminiaid. Ac y maent hefyd yn dal rhyw bethau chwanegol at y rhai hyn; sef, fod yr iawn ddefnydd o'r breintiau, a'r ewyllys i greu yn Nghrist, a'r parhad mewn ffydd hyd y diwedd, yn gynnwysedig yn yr "iddo ei hun" ag sydd yn rhan o feddwl y gair *ethol*. Y mae y gwahaniaeth rhyngddynt yn wahaniaethu barn, nid ar y pwnc a ddarfu i Dduw ddewis neb, neu a ddarfu iddo ef ddewis rhai o blith ereill, neu a ddarfu iddo ddewis cyn seiliad y byd—ond i ba beth y daru eu dewis. I freintiau crefyddol er mwyn credu, ac i'r nefoedd mewn canlyniad i barhad mewn credu, medd yr Arminiaid. I'r cwbl—i'r breintiau, i'r credu, i'r parhad, ac i'r nefoedd—medd y Calviniaid. Y mae, gan hynny, yn gamddarlun- iad hollol o'r farn Galvinaid i ddywedyd ei bod yn cynnwys fod Duw yn ethol pechaduriaid i'r nef yn annibynol (*irrespective*) ar eu ffydd, a'u

sancteiddrwydd, a'u gweithredoedd da. Nid yw gwrthbrifi hyn yn cyflwrdd yn y mesur lleiaf a'r syniad Calviniaidd.

Fe gytunai y Calvin mwyaf selog â'i frawd Arminiaidd i ddyweyd nad oes yn y Beibl y fath etholedigaeth ag etholedigaeth i'r nef, ar wahian o'di wrth ffydd a sancteiddrwydd; ac i gondemnio y golygiad, os oes rhywrai yn profesu ei goleddu, fel heresi dinstriol i'r dyn ei hun, ac fel cabledd ar gymmeriad sanctaidd Duw. Ond tra y mae y Calviniaid yn gwadu fod Duw yn ethol neb i'r nef yn annibynol ar eu sancteiddrwydd, y maent hefyd yn gwadu ei fod yn ethol neb yn ammodol ar eu sancteiddrwydd. Y maent yn gwrthwynebu y dywediad hwn, am eu bod yn tybied ei fod yn cynnwys bod sancteiddrwydd yn y galon o'r dyn ei hun, ac nid o ras Duw tuag ato—ac am eu bod yn dal fod sancteiddrwydd, er yn y dyn, nid o hono—a bod cynnyrchu tueddiadau sanctaidd, ie, y cyffroadu cyntaf i fywyd duwiol yn y galon, a meithrin y gras a blenir yno nes iddo ddwyn ffirwyth mewn gweithredoedd da, nid yn unig yn gystal a'r nef ei hun, ond mwy na hyny, yn nglŷn a'r nef ei hun, o fewn amcanion etholedigaeth Duw. Y mae y Calviniaid yn dal mor gryf a'r Arminiaid fod parhad mewn gras hyd angen y nangenrheidiol tuag at gyrhaedd y nef; ac yn gosod pwys ar y gorchymynion i ddyfal barhau, o herwydd y cysylltiad anwahanol sydd rhwng ufudd-dod iddynt a mwynhad o'r nef; ond y maent yn credu fod cynnyrchu ysbryd ufudd-dod i'r gorchymynion hyny o fewn amcanion etholedigaeth, yn nglŷn a'r parhad hyd y diwedd, ac a'r nefoedd ar ol hyny. Y mae y Calviniaid o'r un farn a'u brodyr Arminiaidd y byddai y syniad o fod Duw yn ethol pechaduriaid yn unig i fywahanu nefoedd, heb eu hethol hefyd i'r holl rasau angenrheidiol i'w cymhwyso i fyued yno, yn arwain i benrhyddid pechadurus. Ond nid ydynt yn cydnabod hon yn etholedigaeth oll; ac y maent yn ei chondemnio yn hytrach fel etholedigaeth o waith dychymyg dyn, heb feddu ar fwy o debygrwydd i'r etholedigaeth ddwyfol nag y mae eilun o waith dwylaw a dychymyg dyn yn debyg i'r gwir Dduw. Y mae y farn Galvinaidd am benarglywyddiaeth Duw yn etholedigaeth pechaduriaid yn agored i'w chamddcall. Y mae y Calviniaid yn dal fod Duw o'i benarglywyddiaethol ras wedi dewis rhai o blith ereill i fywyd, gan ddefnyddio y gair *bywyd* i gynnwys holl waith achubol yr Ysbryd ar galon pechadur. Ond nid ydynt trwy ddal y golygiad hwn yn credu fod Duw yn dewis oddi ar fymrw, neu dan effaith rhyw nwyd afreymol. Yn hytrach y mae eu syniadau am berffaith ddoethineb yr "unig ddoeth Dduw" yn eu harwain yn anocheladwy i'r casgliad fod ganddo reswm bodddhaol i'w feddwl anteidrol ei hun am ddewis rhai i fywyd, yn hytrach nag ereill; ond yn nglŷn a'r casgliad hwn, y maent yn dal nas gwelodd Duw yn dda anlygu i ni pa beth oedd y rheswm hwn yn mhellach na hyn—fod y dadguddiad am gyflwr dynolryw yn ngwyneb deddf Duw a llyeriad cyffredinol ei natur yn profi yn eglur mai nid y rheswm oedd, fod unrhyw ratoriaeth naturiol, neu unrhyw deilynglod i ennill fastr Duw, yn y rhai a etholir uwch law y rhai na etholir. Y mae eu golygiadau ar hyn yn ddoethedig i'r ddau ganlynol:—1. Gan fod Duw yn ddoeth, fod ganddo reswm am gadw rhai yn hytrach nag ereill. 2. Gan fod pawb yn yr un cyflwr pechadurus, mai nid rhagoriaeth gwreiddiol y rhai a gedwir yw y rheswm hwnw.

Ond y mae Calviniaid, am eu bod yn gwa'u nad rhagoriaeth mewn dyn yw y rheswm, yn cael eu dariunio fel pe dywedasant nad oedd gan Dduw reswm o gwbl am ei fwriadau grasol; ond y mae y gred ddiysgog o ddoethineb Duw fel penarglywydd yn cynnwys o angenrheidrwydd y farn fod y gweithredoedd o ras ag y mae yn gyflawn yn ol rhyddid ei ewyllys ddwyfol yn meddu ar y nodwedd o resymoldeb—rhesymoldeb a gydnabyddid gan bawb pe byasai wedi amlygu pa rai oedd ei resymau, a phe byasai pawb yn gallu eu dirdad ar ol eu dadguddio. Ac y mae y duwinydd Calviniaidd yn seilio y farn hon ar y dadguddiad a roddir o Dduw "yn gweithio pob peth yn ol *cyngor* ei ewyllys ei hun."

Y mae syniadau rhai Calviniaid ar *wrthodedigaeth* yn deilwng o le yn y sylwadau hyn. Y mae yn amlwg nad yw y gair *ethol* yn cynnwys y syniad o wrthod. Os ydyw dewis rhai o blith ereill i fywyd yn cynnwys fod y rhai hyn yn well o gael eu dewis, nid yw hyny yn tybied fod yr ereill, na ddewiswyd mo honynt, yn ddim gwaeth nag a fasant pe na byasai un wedi ei ddewis o honynt. Gan hyny, y mae y Calviniaid sydd yn dal gwrthodedigaeth, yn ei ddal fel casgliad y maent yn ei dynu oddi ar yr athrawiaeth o etholedigaeth, ac nid oddi ar feddwl y gair ei hun. Ac y mae yr Arminiaid yn gyffredin yn barnu fod y casgliad yn un naturiol, ac yn gwrthwynebu etholedigaeth y Calviniaid ar gyfrif ei fod, yn eu tyb hwynt, yn arwain yn anocheladwy i wrthodedigaeth.

Dywed John Wesley, "Chwiliwch allan i mi rhyw etholedigaeth nad ydyw yn cynnwys gwrthodedigaeth, ac mi gytunaf yn llawen iddi; ond gwrthodedigaeth nis gallaf byth gytuno iddi tra y credaf fod yr Ysgrhythyr o Dduw." Ond dealler nad ydyw duwinyddion Calviniaidd, wrth ddefnyddio y gair hwn, yn barnu fod Duw yn awdwr pechod, na'i fod yn gyfranog o bechod, yr un pechadur; na'i fod trwy unrhyw weithrediaid o'i allu yn ei gadw yn ei bechod; na'i fod yn gwrthod un pechadur chwaith a dry ato am fywyd. Yn hytrach, y maent yn dal fod pob un a dry ato yn eddieiriol ac yn fyddiog yn profi trwy hyny ei fod o'r rhai etholedig. Y mae eu meddwl wrth ddefnyddio y gair yn cynnwys dau syniad:—1. Fod Duw fel un cyflawn yn penderfynu cospi pechadur o herwydd ei bechod. Ni a enwasom hwn yn gyntaf am ei fod yn wirionedd ag y mae Calviniaid ac Arminiaid yn cytuno ynddo; er, se allai, y ceir llawer o'r ddwyblaid nad ydynt yn cydnabod y priodoldeb o alw cosp gyflawn Duw ar bechadur yn weithred o wrthodedigaeth. Y mae hwn yn benderfyniad, nid i'r creadur bechu, ond i'r pechadur ddyoddef o herwydd ei bechod. Ac y mae yn amlwg hefyd nad ydyw y rhan hwn o'r meddwl sydd gan dduwinyddion wrth ddefnyddio y gair *wrthodedigaeth*, yn gasgliad oddi ar eu barn am etholedigaeth, ond yn wirionedd mawr yn meddu ar ei broffon ei hun. Y mae hyn yn eglur os ystyrir etholedigaeth fel gweithred o ras ac o benarglywyddiaeth, a gwrthodedigaeth fel gweithred o gyflawnder—etholedigaeth yn benderfyniad i gyfranu bywyd i bechadur, er nad oedd yn haeddu hyny; a gwrthodedigaeth yn benderfyniad i weinyddu cosp, am ei fod yn hacddu hyny. Ond yn yr ail syniad cynnwysedig yn y gair, nid yn unig y mae gwahaniaeth barn rhwng Calviniaid ac Arminiaid, ond gwahaniaeth hefyd rhwng y Calviniaid a'u gilydd. 2. Fod Duw fel Penarglywydd yn penderfynu peidio dewis y rhai a gollir. Fe ellir

dosbarthu golygiadau duwinyddion ar y pwnc hwn i ddau ddsbarth. Y mae rhai yn golygu fod etholedigaeth ddiammadol i fywyd, a'r wrthododigaeth a ddarlunir yn y geiriau uchod, yn anwahanol gyssylltiedig â'u gilydd, fel nas gellir credu y naill heb hefyd credu y llall. Yn y dosbarth hwn y mae yr Arminiaid sydd yn gwadu etholedigaeth, am eu bod yn tybied ei fod o angenrheidrwydd yn cynnwys gwrthododigaeth; a'r Calviniaid sydd yn credu gwrthododigaeth, am eu bod yn tybied ei fod yn gasgliad angenrheidiol oddi wrth yr athrawiaeth o etholedigaeth. Yn y dosbarth arall y mae y Calviniaid sydd yn credu nad ydynt yn gyssylltiedig â'u gilydd, ac sydd yn credu etholedigaeth ddiammadol mor gryfed a neb o'u brodyr Calviniaid, ac yn anghredu gwrthododigaeth mor gryf a neb o'u brodyr Arminiaid.

O'r duwinyddion Calviniaid ag ydynt yn credu gwrthododigaeth, ni a gymmerwn John Calvin ei hun fel anghraifft; ac er mwyn gwneuthur cyflawnder â'i olygiadau, ni a ddyfynwn o'i ysgrifeniadau frawddegan ag sydd yn eu gosod allan yn gryno ac yn eglur. Yn ei *Institutes of the Christian Religion*, llyfr iii. pen. 23, y mae yn ysgrifenu fel hyn:—"Y mae llawer, dan yr esgus o amddiffyn cymeriad Duw, yn addef athrawiaeth etholedigaeth, ond yn gwadu fod neb yn wrthododig. Y maent yn gwneuthur hyn yn eu hanwybodaeth a'u plentynrwydd, am nas gall fod etholedigaeth heb wrthododigaeth cyferbyniol iddi:—y rhai hyn y mae Duw yn myned heibio iddynt y mae yn eu gwrthod, a hyn y heb un rheswm ond ei fod yn gwelod yn dda eu cau allan o'r etifeddiaeth a fwrdaodd i'w blant. Pa fodd y medr y rhai hyn sydd yn gwadu fod neb wedi eu gwrthod gan Dduw esbonio y geiriau canlynol o eiddo Crist (*Mat. xv. 13*)? 'Pob planhigyn yr hwn nis planodd fy Nhad nefol a ddiwreiddir.'" Fe ddywedir yn amlwg yn y geiriau hyn fod pawb nas gwelodd y Tad nefol yn dda eu planu fel prenau sanctaidd yn ei ardd wedi eu tynghedu a'u neillduo i ddiynstr. Hefyd *Rhuf. ix. 22, 23*; "Beth os Duw yn ewyllysio dangos ei ddigofaint, a pheri adnabod ei allu, a oddefodd trwy hir-ymaros lestri digofaint, wedi eu cymhwyso i golledigaeth; ac i beri gwybod golud ei ogoniant ar lestri trugaredd, y rhai a ragbarotodd efe i ogoniant?" Y mae Awstin yn esbonio yr adnod hon yn gywir pan y mae yn dywedyd fod Duw, pan y mae ei allu wedi ei gyssylltu â goddefiad, nid yn caniatáu ond yn llywodraethu. Fe ddywedir mewn adnod flaenorol fod Duw wedi cyfodi Pharaoh, ac yn caledu y neb y myno. Am hyn cynghor dirgel Duw ydoedd achos ei galedwch. Nid yw Paul yn priodoli cymhwyso i golledigaeth i unrhyw achos ond cynghor dirgel Duw. Yn ngwyneb yr wrthddadl, nad ydyw yn gyflawn cospi dynion am bethau ag yr oedd arfaeth Duw yn achos penaf o honnynt, y mae yn ateb—"Y mae yn rhaid i bawb addef yr hyn a ddywed Solomon yn *Diar. xvi. 4*; 'Yr Arglwydd a wnaeth bob peth er ei fwyn ei hun; a'r annuwol hefyd erbyn y dydd drwg.' Gan fod trefniad pob peth yn llaw Duw; gan fod einioes ac angen yn ei feiddiant ef, y mae yn trefnu y cwbl â'i gynghor penarglwyddiaethol yn y fath fodd ag y genir dynion, y rhai sydd wedi eu tynghedu o'u genedigiaeth i farwolaeth sicr, a'r rhai sydd i'w ogoneddu yn eu dilynstr." Yn ngwyneb y gwahaniaeth a wneir rhwng ewyllysio a goddef, er mwyn profi fod yr annuwol yn golledig yn ol goddefiad, ac nid yn ol ewyllys Duw, y mae efe yn dywedyd, "Er fod dilynstr pechaduriaid yn

dibynu ar arfaeth Duw, y mae achos a defnydd eu dilynstr ynddynt eu hunain. Fe syrthiodd dyn am fod Duw wedi ardeinio, ond fe syrthiodd trwy ei fai ei hun."

O'r ochr arall y mae Dr. Edward Williams, yn ei *Defence of Modern Calvinism*, yn dadleu yn gryf dros etholedigaeth, ac yn dangos nad ydyw yr athrawiaeth hon yn cynnwys mewn un modd wrthododigaeth y colledigion, yn mhellach na'u bod yn cael eu cospi yn gyflawn o herwydd eu pechodau. Y mae yn dangos nad yw *peidio dewis yn unig* yn tybied nac yn cynnwys penderfyniad neu arfaeth; ond yn hytrach fod peidio dewis yn beidio penderfynu; a bod y cam farn ar y pwnc yn codi oddi ar y dybiaeth fod peidio ethol yn weithred bendant, ac am hyn yn gofyn am benderfyniad pendant. Y mae yn dangos fod syniadau Calvin ar y pwnc wedi eu seilio ar y farn oedd ganddo, nad oedd unrhyw reswm digonol yn bod am unrhyw ddygyddiad, ond ewyllys Duw. Y mae yn gwrthlywnebu y farn hon trwy ddangos ei bod yn priodoli yr achos o bechod i fwriad ac ewyllys Duw—ac nad yw yr atebiad a roddir i'r rheswm hwn, sef fod yr hyn sydd ddrwg yn y cyflawnwr o bechod, yn dda yn yr arfaethwr o hono, a hyn o herwydd mai amcan y pechadur wrth gyflawnu oedd humanfoddiad, ac amcan Duw wrth arfaethu oedd y daioni mwyaf yn y diwedd—yn rhyddhad Duw o'r cyhuddiad o fod yn awdwr pechod. Wrth derfynu ei sylwadau ar y rhan hon o'r ddadl, y mae yn amlwg mai y ddau wirionedd mawr ag sydd raid i'r meddwl ymddynt er mwyn ei gadw rhag peryglon o'r ddau tu, ydynt fod pob daioni o'r Creawdwr, fel nad yw y creadur i gyfranogi âg ef o ddim o'r clod, a bod pob drwg o'r creadur, fel nad ydyw y Creawdwr yn cyfranogi âg ef o ddim o'r bai; a mwy, ei fod yn ddirgelwch nas amlygwyd eto, a allasai Duw wrystro dyfodiad pechod i'w lywodraeth yn gysson â'r cyfansoddiad a roddodd i'w greaduriaid moesol, ai nis gallasai; ac os gallasai, pa ham na wnaeth; ac os gallasai a chan na wnaeth, pa fodd y mae hyn yn gysson â daioni ac â sancteiddrwydd ei natur ei hun. Gan na ddadguddiwyd hyn, o herwydd fe ddichon nad oes ond meddwl Duw yn unig yn ddigon mawr i allu ei ddirnad, nid oes i ni ond ymgymeredd ein hunain a'r holl fai o bechod, gan deimlo eiddigedd sanctaidd rhag i'r gronyn lleiaf o hono gael ei osod yn uniongyrchol neu yn anuniongyrchol wrth ddrws Duw, trwy unrhyw esboniad o'r eiddom ni ar ymadroddion y Beibl.

Y mae amrywiaeth barn wedi bod yn mhlith Calviniaid eu hunain am etholedigaeth. Gellir ei alw yn amrywiaeth barn am drefn y bwriadau yn meddwl Duw. Yr oedd yr amrywiaeth hwn yn eu rhanu i ddau ddsbarth mawr; y rhai a elwid yn Supralapsarians ac yn Sublapsarians. Nid oedd y ddadl hon wedi dechreu yn nyddiau Calvin; ac am hyn nid yw yn amlygu ei farn yn ei ygrifeniadau mor eglur, fel y mae yn bosibl penderfynu y bendant pa un o'r ddau olygiad yr oedd yn ei ddal. Ac y mae duwinyddion y ddau ddsbarth wedi cael rhyw sail i dybied oddi ar ryw ymadroddion o'i eiddo ei fod o'u barn hwy. Ni ddefnyddiwyd y geiriau uchod i ddarlunio y ddau ddsbarth hyd gymmanfa fawr Dort (*Synod of Dort*), yr hon oedd yn cynnwys cynrychiolwyr oddi wrth holl eglwys i Diwygiad; yr hon a gyfarfu er mwyn furfio erthygliau yn cynnwys eu barn, na fyddai dadl mwyach yn ei chylch ar y pum pwnc Calviniaid; a'r hon a eisteddodd 145 o weithiau o Dachwedd

13eg, 1618, hyd Mai 9fed, 1619. Ac er i'r Calviniaid yn y gymmanfa hono fod yn unol eu barn yn erbyn y golygiadau Arminiaidd ar etholedigaeth, nid oeddynt yn unol yn eu plith eu hunain am yr athrawiaeth hono; ond hwy a gytunasant i adael allan o'r erthyglau a dynwyd allan yno yr holl bethau ag yr oeddynt yn anghytuno yn eu plith eu hunain yn eu cylich. Ychydig o ran nifer yw y dosbarth cyntaf, o'i gymharu a'r ail. Eu prif ddynion ydynt Bezza a Dr. William Twisse, yr hwn oedd yn 1643 yn gadeirydd yr *Assembly of Divines at Westminster*; a'r hwn hefyd oedd y duwinydd olaf yn Lloegr yn meddu ar unrhyw enwogrwydd a fu yn amddiffyn y golygiadau hyn.

Y mae barn y Supralapsarians fel y canlyn:—Fod Duw wedi ethol o dragwyddoldeb o blich dynion (y rhai nid oedd yn eu hystyried y pryd hwnw wedi syrthio nac wedi eu creu) rai i fywyd a rhai i ddynistr dragwyddol, o'i ewyllys da ei hun, er mwyn dangos ynddynt ogoniant ei drugaredd a'i gyflawnder; a'i fod wedi ordeinio yn ei arfaeth foddion i gyrrhaedd yr amcanion hyn; mai y moddion hyn gyda golwg ar bawb oeddynt creadigaeth dyn yn uniaawn, cwmp Adda, condemnad dynolryw ynddo a'u llygredigaeth trwyddo; mai y moddion neillduol i gyrrhaedd ei amcan ar y cadwedigion ydynt aberth Crist drostynt a gwaith yr Ysbryd yn eu dychwelyd ac yn eu cadw rhag syrthio; mai y moddion neillduol i gyrrhaedd ei amcan ar y colledigion ydyw gwrthod iddynt y gras angenrheidiol i'w cadw. Y sail ar ba un y mae Dr. Twisse yn adeiladu ei resymiad o blaid y golygiad hwn ydyw, mai yr hyn sydd gyntaf yn y bwriad dwyfol sydd o angenrheidrwydd yn olaf mewn cyflawniad; a chan mai gogoniant ei ras yn y cadwedigion a gogoniant ei gyflawnder yn y colledigion yw yr hyn sydd yn cymmyrd lle olaf; mai hyn oedd y peth cyntaf yn mwriad Duw. Ac y mae yn gwrthwynebu y farn fod etholedigaeth yn rhagdybied cwmp dynolryw yn Adda, am fod hyn yn cynnwys nad oedd ffynnonell uwch i'r cynghor dragwyddol na llygredd dyn. Y brif wrthdadaid i'r golygiad hwn ar etholedigaeth yw ei bod yn olrhain cwmp dyn a'i godiad i'r gwreiddyn, a'i fod yn gwneuthur Duw yn awdwr pechod, ac yn tueddu i ryddhau y pechador oddi wrth ei gyfrifoldeb i Dduw am ei bechod, yn gymmaint a bod y ymp ei hun o fewn yr arfaeth dragwyddol fel moddion i gyrrhaedd ei hamcan; ond y mae y rhai sydd yn ei dal yn gwadu ei fod yn cynnwys fod Duw yn awdwr pechod, neu yn arwain i hyn yn ol rhesymiad teg. Y mae barn y Sublapsarians fel hyn:—"Fod Duw, yn y rhagolwg ar ddynolryw wedi eu creu ac wedi syrthio, wedi penderfynu o'i ras gadw rhai o honynt, a bod y penderfyniad i gyrrhaedd yr amcan hwn yn cynnwys hefyd benderfyniad i wneuthur drostynt ac ynddynt y cwbl a fyddai yn angenrheidiol tuag at eu cadw.

Y mae y golygiad cyntaf yn gosod etholedigaeth yn fwriad dwyfol cyn y meddwl am greu; yr olaf yn ei osod yn fwriad, yn y rhagolwg y syrthiai dyn ar ol ei greu. Yn erbyn y cyntaf, fe ddywedir ei fod yn taflu cwmwl ar sancteiddrwydd a daioni Duw; yn erbyn yr ail, ei fod yn taflu cwmwl ar ei ddoethineb a'i annihyniaeth, trwy ei fod yn peri i feddwl Duw ddibyni ar ffactedd y creadur. Ond y mae yn amlwg fod y ddadl hon yn ddadl ar yr hyn nas dadguddiwyd yn y Beibl; a'i bod yn cynnwys ymchwiliad trwy resymiad dynol i fwradau dirgelaidd y

Duwod. Erbyn hyn y mae Calviniaid yn gyffredinol, os nad yn unfrydol yn barnu mai yr olaf o'r ddwy yw y farn gywir; sef i Dduw, yn ol ei ragwybodaeth dragwyddol, weled dynolryw mewn sefyllfa o bechod a thrueni, ac iddo o'i ewyllys da, a'i anfeidrol gariad, ac yn ol ei ddoethineb perffaith ddewis rhai o honynt i fywyd dragwyddol, gan gospi y lleill yn ol ei gyflawnder am eu pechod.

Un rhan o'r Beibl ag sydd wedi bod yn destyn dadl rhwng duwinyddion Arminiaidd a Calviniaid am ei ystyr yw y nawfed bennod o'r llythyr at y Rhufeiniaid. Y mae yr Arminiaid yn ei hesbonio fel hyn:—Fod cenedl Israel yn mwynhau dan yr hen oruchwyliaeth freintiau allanol crefydd fel eglwys, y rhai a enwir yn *adn. 4, 5*; "y mabwysiad, a'r gogoniant, a'r cyfammodau," &c.: fod y cenedloedd dan yr oruchwyliaeth newydd wedi eu derbyn i mewn i'r eglwys yn gydradd a'r Iuddewon: fod yr Iuddewon fel cenedl wedi eu cau allan o'r eglwys, ac yn cael derbyn iaddi fel personau ar yr un tir a'r Cenedloedd: fod yr Iuddewon o herwydd hyn yn cyhuddo Duw o dori ei addewid i Abraham, yr hon oedd yn cynnwys eu huchafiaeth grefyddol hwy ar y Cenedloedd: fod yr apostol yn ateb y cyhuddiad trwy ddangos nad oedd yr addewid i had Abraham o fendithion crefyddol yn cynnwys yr holl had: fod Duw fel penarglwydd wedi gweled yn dda ddewis Isaac o feibion Abraham ac Jacob o feibion Isaac, a rhai, sef y deg llwyth, o Jacob i'r mwynhad o freintiau allanol crefydd, a'i fod yn gwneuthur hyn yn ddiammadol, ac nad oedd cenedl Israel eu hunain yn ei gyhuddo o anghyflawnder am wneuthur hyn; ac nad oedd ganddynt gan hynny le i'w gyhuddo o anghyflawnder am ei fod oddi ar yr hawl benarglwyddiaethol yn dewis y Cenedloedd yn awr i'w fwyhau yr un breintiau eglwysig a hwynt-hwy; ac nad oedd ganddynt chwaith le i gwyno fod y Penarglwydd Dduw wedi newid sail aelodiaeth yn ei eglwys o fod yn berthynas naturiol âg Abraham i fod yn ffydd yn Nghrist, a bod y Cenedloedd trwy greu yn aelodau o honi, a bod yr Iuddewon trwy anghredu wedi eu cau allan o honi: bod yr etholedigaeth y sonir am dani yma yn ddiammadol; ond mai etholedigaeth ydyw i freintiau yr oruchwyliaeth hon, y rhai ydynt yn foddion cymhwys i gynnyrchu ffydd, megys ag yr oedd cenedl Israel wedi ei hethol i freintiau eglwysig yr hen oruchwyliaeth trwy waedoliaeth. Sylwer fod yr Arminiaid yn credu etholedigaeth ddiammadol i freintiau allanol crefydd; ond ammodol i fywyd tu draw i'r bedd.

Y mae y Calviniaid yn ei hesbonio fel hyn:—Fod yr apostol yn y bennod flaenorol wedi darlunio bendithion *ysbrydol*—mai yr etholedigion i'w mwynhau ydynt Genedloedd ac Iuddewon: bod yr apostol yn y drydedd bennod wedi dangos mai had Abraham oedd pawb a gredent, pa un a fyddent ai Cenedloedd ai Iuddewon: nad oedd Duw wrth wneuthur hyn yn tori yr addewid a roddodd i Abraham, gan nad oedd holl hiliogaeth naturiol Abraham yn cael eu cynnwys yn y rhai a gyfrifid yn had iddo yn yr addewid: fod Duw fel penarglwydd wedi dewis Isaac o blant Abraham ac Jacob o blant Isaac yn llinell yn yr hon yr oedd breintiau allanol crefydd i redeg, a bod yr un hawl ag oedd gan Dduw i ddewis y naill genedl yn hytrach na chenedl arall i'r breintiau allanol ganddo i ethol y naill berson yn hytrach na pherson arall i tendithioa ysbrydol yr efengyl: bod y cyntaf yn ddiam-

modol, a bod yr ail yn gyffelyb, yn ddiagrammodol; a bod y geiriau yn *adn.* 23, “y rhai a ragbarotodd efe i ogoniant,” yn profi mai am ethol i feddianu a mwynhau bendithion ysbrydol y mae yn llefaru. Y mae gwahaniaeth barn rhwng esbonwyr Calvinaidd a'u gilydd am y cyfeiriadau at Isaac ac Iacob. Y mae rhai yn barnu eu bod yn cynnwys fod y ddau hyn, fel personau, wedi eu hethol i fywyd; tra y mae ereill yn barnu eu bod yn cynnwys yn unig fod y personau yn cael eu henwi am eu had, a bod eu had wedi eu hethol i ragorfreintiau allanol crefydd. Y mae y rhai olaf hyn yn seilio eu barn ar y ffaith fod *adn.* 13, “Iacob a gerais, cithr Esau a gaseais,” wedi ei dyfynu o *Mal.* i. 2, 3; lle y mae yn amlwg mai wrth Esau y meddylir yr Edomiaid, a bod *casau Esau* yn cael ei esbonio mewn bod Duw wedi gosod mynyddoedd Edom yn ddiffaethwch, a'i etifeddiaeth i ddreigiau yr anialwch: ond nid yw y barnau gwahanol am etholedigaeth bersonol Isaac ac Iacob, ac am golledigaeth Ismael ac Esau, yn cyffwrdd dim â'r esboniad ar amcan y bennod, yn yr hyn y mae yr holl Galvinaid yn gwahaniaethu oddi wrth yr holl Arminiaid. Y mae y ddwy blaidd yn cytuno yn y golygiad, ac yn cytuno fod y bennod hon yn eigrnys—fod Duw o'i benarglwyddiaethol ras wedi ethol yn ddiagrammodol genedl Israel o blith holl genedloedd y byd, i fod yn eglwys iddo ei hun i fwynhau holl freintiau allanol crefydd. Ond yn y frawddeg uchod, y mae yr Arminiaid yn gosod y pwys ar y geiriau olaf ynddi, ac yn dywedyd fod yr apostol yn rhesymu fod yr un hawl gan Dduw i ethol unrhyw genedl arall, neu ryw rai o blith pob cenedl, i fwynhau breintiau crefyddol fel y moddion i ffurfio eglwys i ddiwedd y byd:—tra y mae y Calvinaid yn gosod pwys ar y geiriau cyntaf ynddi, ac yn dywedyd fod yr apostol yn rhesymu fod yr un hawl gan Dduw i ddewis pwy bynag a fyn i feddianu unrhyw fraint allanol ac unrhyw fendith ysbrydol hefyd, fel y gwelo yn dda. Y mae yr Arminiaid, wrth esbonio y bennod, yn dadleu dros benarglwyddiaeth gras o fewn terfynau breintiau allanol crefydd—y Calvinaid dros benarglwyddiaeth gras heb un terfyn iddo, ond terfyn sancteiddrwydd natur a chyflawnder deddf Duw.

Y mae y naill yn barnu fod cenedl Israel yr Hen Testament yn cyfateb i genedloedd y pregethir Crist iddynt: tra y mae yr olaf yn barnu ei bod yn cyfateb i bob un swdd mewn undeb gwirioneddol â Christ hyd ddiwedd y byd. Y mae y naill yn gweled yn y bennod benarglwyddiaeth Duw yn gwneuthur y broffes o fydd yn llywbr derbyniad i'r eglwys, yn lle perthynas naturiol âg Abraham: y mae y llall yn gweled yn yr un bennod y gwirionedd hwn, ac yn ehwanegol fod penarglwyddiaeth Duw yn “rhagarotoi i ogoniant,” ac yn trugarhau wrth bechaduriaid, i roddi iddynt y gras o fydd tuag at eu dwyn i'r eglwys. Fel y dywedyd o'r blaen, y mae yr holl benarglwyddiaeth a gydnabyddir yma gan yr Arminiaid yn cael ei chydnabod gan y Calvinaid hefyd; ond y mae yr olaf yn barnu fod ei thirioegaeth yn eangach nag a gydnabyddir gan y cyntaf. Y mae yr Arminiaid yn dadleu yn erbyn yr esboniad Calvinaidd ar y bennod hon, na ddichon etholedigaeth cenedl i freintiau byth ddangos etholedigaeth personau i fywyd, am fod bywyd yn cael ei sicrhau yn yr olaf i'r person, tra nad yw yn cael ei sicrhau yn y cyntaf i'r genedl. Y mae y Calvinaid yn ateb, nad ydyw yr wrth-ddadl yn deg, o blegid fod breintiau yn cael eu

sicrhau i'r genedl a etholir iddynt gan benarglwyddiaeth Duw dros yr amser y bwriadwyd iddi eu mwynhau; ac yn gyffelyb fod bywyd yn cael ei sicrhau i'r personau a etholwyd i'r bywyd hwnw. Ac y maent yn dal yn mhellach, nad yw y gwahaniaeth rhwng cenedl a phersonau, na rhwng breintiau allanol a bendithion ysbrydol crefydd, yn effeithio dim ar wirionedd mawr y bennod; sef, rhyddid ewyllys Duw, fel penarglwydd doeth a da, i gyfranau y fendith a fyno i'r neb y myno.

Y mae yr un gwahaniaeth rhwng eu esboniad o *Rhuf.* xi. 5; “Felly, gan hyny, y pryd hwn y mae gweddill yn ol etholedigaeth gras.” *Adn.* 7; “Ni chafodd Israel yr hyn y mae yn ei geisio; eithr yr etholedigaeth a'i cafodd, a'r lleilla galedwyd.” Esboniad yr Arminiaid ydyw—Mai tybiaeth ddisail ydyw fod Iuddewon duwiol dan yr hen oruchwylueth yn cael eu galw yn etholedigion, mewn cyferbyniad i Iuddewon o waedoliaeth; mai yr etholedigion yn yr adnodau uchod ydynt yr Iuddewon ag oeddnt yn byw y pryd hwnw, y rhai a gredasant yn Nghrist, a'r rhai a ddewiswyd i'r eglwys trwy ffydd:—nad ydyw y gair yma yn cael ei ddefnyddio am genedloedd crediniol, ond yn unig am Iuddewon crediniol. Yr esboniad Calvinaidd ydyw, fod y gair *felly*, yn nechreu *adn.* 5, yn brawf fod y “saith mil o wŷr,” a hwy yn Iuddewon duwiol, mewn cyferbyniad i Iuddewon o waedoliaeth, yn cael eu hystyried gan yr apostol yn “weddill yn ol etholedigaeth gras:” ac er mai am Iuddewon crediniol y mae yr apostol yma yn ysgrifenu, mai nid y cyferbyniad a wneir ganddo yw cyferbyniad ffydd a gwaedoliaeth, ond cyferbyniad gras Duw a gweithredoedd dyn; a chan mai gwrthddrych gras Duw yw yr anheilwng, mai meddwl yr apostol ydyw fod etholedigaeth Duw wedi ymaflyd yn rhai o'r Iuddewon yn eu cyflwr syrtiedig o ddrwgbaeddiant, i roddi ffydd iddynt, er mwyn eu gwneuthur yn aelodau cynhwys o'i eglwys. Ac felly fod y geiriau mor briodol i'w defnyddio am y Cenedloedd crediniol ag ydynt am yr Iuddewon crediniol.

“Megys yr etholodd efe ni ynddo ef cyn seiliad y byd, fel y byddem yn sanctaidd ac yn ddi-fieus ger ei fron ef mewn cariad;” *Eph.* i. 4. Y mae rhai Arminiaid yn barnu fod yr etholedigaeth, yn yr adnod hon, yn bersonol o ran ei gwrthddrychau, a bod Duw wedi ethol dynion i fywyd, nid fel pechaduriaid, ond fel credinwyr “ynddo ef:” bod y geiriau “cyngor ei ewyllys ef,” yn cynnwys fod gan Dduw reswm am eu hethol, a bod “ynddo ef” yn dangos mai y rheswm yw eu ffydd yn Nghrist, yr hon a ragwelodd cyn seiliad y byd. Y mae Arminiaid ereill yn barnu mai yr etholedigaeth yn yr adnod ydyw bwriad Duw, trwy gyhoeddiad yr cfengyl, i ffurfio eglwys ar y ddaiar ar sail ffydd yn Nghrist, ac nid ar sail perthynas âg Abraham: mai holl wirionedd yr adnod ar y pwnc hwn ydyw i Dduw ddewis dynion yn aelodau byw i'w eglwys ar eu gwaith yn credu, pa un a fyddent ai Iuddewon ai Cenedloedd: bod yr apostol, yn *pen.* iii. 5—11, yn dywedyd fod y Cenedloedd yn gydetifeddiion â'r Iuddewon crediniol yn Nghrist trwy yr cfengyl “yn ol yr arfaeth dragwyddol:” a bod y geiriau hyn yn *pen.* iii. yn cynnwys gwir ystyr geiriau yr apostol yn nechreu y bennod gyntaf. Y mae esbonwyr Calvinaidd, tra yn cytuno â'r esboniad Arminiaid am yr arfaeth yn *pen.* iii., yn barnu fod rhyw wirionedd arall yn cael ei ddadguddio yn nechreu y bennod gyntaf, mai y gwir-

ionedd hwnw ydyw, i Dduw, cyn seiliad y byd, ddewis dynion yn y rhagolwg o'u pechadurus-rydd; nid yn y rhagolwg o'u ffydd, mewn undeb yn y briad fel un cyfanwaith gogoneddus âg etholiad yr Iesu i fod yn Gyfryngwr gyda'r amcan o'u gwneud yn sanctaidd, a'i fod yn ol yr etholedigaeth dragwyddol yn ei bendithio â phob bendith ysbrydol, âg edifeirwch, â ffydd yn Nghrist, â nerth i barhau hyd y diwedd mewn ffydd, er mwyn cyrhaedd arnynt ac ynddynt amcan ei etholiad o honynt. Y mae y Calvinaid hefyd yn cymmeryd y gair *pob* yn yr adnod yn ei ystyr eangaf, ac yn seilio arno eu barn fod *pob* gweithrediad o eiddo yr Ysbryd Glân argalon pechadur er mwyn ei sancteiddio yn flrwyth etholedigaeth Duw o'r pechadur hwnw i'w sancteiddio. Mewn cyssylltiad â'r athrawiaeth hon, y mae meddwl y gair *rhagwybod* yn *Rhuf.* viii. 29, "o blegid y rhai a ragwybu, a ragluniodd efe," &c., ac yn 1 *Pedr* i. 2, "etholedigion yn ol rhagwybodaeth Duw," &c., wedi bod yn destyn dadd. Gellir cymmeryd y gair yn ei ystyr cyntaf, o wybodaeth flaenorol am berson neu beth. Os cymmerir ef yn yr ystyr hwn, gellir gofyn, Ai yn ol rhagwybodaeth y pechadur dyn? ai yn ol rhagwybodaeth y credai? ac ai ol pechu yr etholwyd ef? Y mae y cyntaf yn fwy cysson â'r golygiad Calvinaidd; a'r ail â'r golygiad Arminiaidd. Ond nid hwn yw yr esboniad cyffredin a roddir i'r gair gan y naill ochr neu y llall yn yr adnodau uchod. Y mae hefyd dau ail ystyr i'r gair:—un yw cymmeradwyaeth flaenorol i bersonau, fel rhai yn caru, neu fel rhai a gerir; y llall ydyw ordeiniad blaenorol i fendithion.

Yr esboniad Arminiaidd cyffredin ar y geiriau, "y rhai a ragwybu, a ragluniodd efe," &c., sydd fel y canlyn:—Mai "y rhai a ragwybu" ydynt y credinwyr, y rhai a ddarlunir yn *adn.* 28, fel "y rhai sydd yn caru Duw;" i Dduw eu cymmeradwyo yn y rhagolwg arnynt fel rhai a'i carent—i Dduw raglunio y rhai hyn i ogoniant tragwyddol ar gyfrif eu cariad—bod y rhai a ragordeiniwyd i ogoniant wedi eu galw i garu Duw gan yr efengyl yn ei chyhoeddiad cyffredinol; ac nad yw yr alwad yn yr adnod i'w chyfyngu i'r rhai a ufuddhant iddi; bod y rhai a alwyd yn cael eu cyfiawnhau, ond nid pawb; a bod y rhai, er nad pawb o honynt a gyfiawnhaodd efe, yn cael eu gogoneddu. Y mae Calvin a Beza yn esbonio y gair *rhagwybod* yn yr ystyr o gymmeradwyaeth; er hyny, nid cymmeradwyaeth o bechaduriaid am eu bod yn caru Duw, ond cymmeradwyaeth o honynt fel rhai a gerir ganddo. Y mae duwinyddion Calvinaidd ereill yn ei esbonio yn yr ystyr o friad neu ordeiniad blaenorol, gan appello at yr adnodau canlynol i gadarnhau eu golygiad:—*Act.* ii. 23; "Wedi ei roddi trwy derynedig gynglor," mewn cyfeiriad at ei ddoethineb, a "rhagwybodaeth Duw," at ei ewylls neu ei friad. *Rhuf.* xi. 2; "Ni wrthododd Duw ei bobl, y rhai a *adnabu* efe o'r blaen;" ond yn fwyaf neillduol at 1 *Pedr* i. 20, lle y mae y gair *rhagwybod* wedi ei gyfeithu yn rhagordeinio, "yr hwn yn wir a ragordeiniwyd cyn sylfaenu y byd." Eu dull o esbonio *adn.* 29 yn unol â'r golygiad hwn sydd fel y canlyn:—Fod yr apostol yn y bennod yn darlunio galwad, cyfiawnhad, a gogoneddiad pechaduriaid fel effaith cariad Duw tuag atynt hwy, ac nid fel effaith eu cariad hwy tuag ato ef—fod y geiriau "y rhai a ragwybu" yn dal cyssylltiad uniongyrchol, nid "a'r rhai sydd yn caru Duw," ond a'r rhai "sydd wedi eu galw yn ol ei artaeth ef;" bod y cyssylltiad yn

y gair o blegid yn cynnwys eu bod wedi eu galw am ei fod wedi rhagfwrriadu hyny cyn seiliad y byd; a bod y rhagfwrriad tragwyddol wedi sicrhau i'r rhai a ragordeiniwyd, eu lliniad ar ddielw Crist, eu galwad, eu cyfiawnhad, a'u gogoneddiad. Sylwer fod y gair y *rhai*, yn *adn.* 29 a 30, yn ol y golygiad Arminiaidd, i'w ystyried yn *rhai*, nid pawb; tra yn ol y golygiad Calvinaidd y mae i'w ystyried yn *bawb*, fel y maent hefyd yn esbonio mai "y rhai sydd yn caru Duw" yn *adn.* 28, ag y mae pob peth yn cydweithio er eu daioni yw *pawb* a'r sydd yn caru Duw: a'r esboniad y maent yn ei roddi ar y gair y *rhai* yn yr adnod hon y maent yn ei roddi arno yn yr adnodau canlynol yn y bennod:—

1 *Pedr* i. 2; "Etholedigion yn ol rhagwybodaeth Duw Dad, trwy sancteiddiad yr Ysbryd i ufuddod a thaeuelliad gwaed Iesu Crist."

Fel y mae y Calvinaid, wrth esbonio *Eph.* i. 4, yn barnu fod Paul yn cyfeirio at ethol, fel y mae yn ddcwisiad tragwyddol o eiddo Duw, cyn seiliad y byd, felly, wrth esbonio hon, maent yn gyffredin yn barnu fod y geiriau "trwy sancteiddiad yr Ysbryd," y rhai sydd yn cynnwys neillduad yr Ysbryd Glân o bersonau o angenrheidrwydd mewn amser, yn profi fod yr etholedigaeth yn hon yn cyfeirio, nid at y briad tragwyddol, ond at waith y briad, at y dewisiad mewn gweithred o fewn terfynau amser, trwy waith yr Ysbryd Glân yn dychwelyd pechaduriaid: ond y gair yn yr adnod hon ar yr hwn y maent yn gosod pwys yn y ddau, ydyw y gair *rhagwybodaeth*. Gan y defnyddir hwn eto yn y bennod hon yn *adn.* 20, lle y cyfeithir ef yn *rhagordeinio*, maent yn dal mai yr un esboniad y dyldid ei roddi ar yr un gair yn y ddwy adnod. Ac os mai *rhagwybod* y dylai y gair fod yn *adn.* 20, atebant i Dduw ragwybod y byddai yr Iesu yn aberth, oherwydd ei fod wedi ei ragordeinio; ac felly, a chaniatáu mai *rhagwybod* yn ei ystyr cyffredin a feddylir yn *adn.* 2, i'r rhagwybodaeth hono yn gyffelyb fod yn seiliedig ar ragordeiniad neu ragfwrriad. Y mae y Calvinaid a'r Arminiaid yn cytuno fod ethol yn yr adnod hon yn meddwl gwaith Duw mewn amser yn dewis rhai allan o'r byd; ond yn gwahaniaethu am natur y rhagwybodaeth, yn ol yr hon y mae yn dewis: y cyntaf yn dal mai eu cwymp a ragwelwyd gan Dduw, ac mai eu codiad personol a ragordeiniwyd ganddo; yr olaf mai eu ffydd a ragwelwyd, ac mai trefn yr efengyl a ragordeiniwyd.

"Byddwch ddiwyd i wneuthur eich galwedigaeth a'ch etholedigaeth yn sier: canys, tra fyddoch yn gwneuthur y pethau hyn" (sef ffydd, rhinwedd, &c., y rhai a enwir yn *adn.* 5, 6, 7), "ni lithrwech chwí ddim bytu;" 2 *Pedr* i. 10. Y mae yr Arminiaid yn dwyn yr adnod hon yn mlaen er mwyn dangos nad yw etholedigaeth Duw o ddynion i'w cadw yn sierhau cadwedigaeth pechaduriaid; ond yn fwrriad ammodol ar waith y pechadur ei hun yn credu ac yn ufuddhau. Ac mai nid Duw a'i gwnaeth yn sier yn ei ddewisiad ef o bechadur, ond mai y pechadur sydd i'w wneuthur yn sier yn ei ddewisiad ef o Dduw, ac yn ei barhad mewn gras. Y mae y cwbl a ddywedir gan Arminiaid am y pwys a'r angenrheidrwydd i bechadur ddewis Duw yn Dduw, a Christ yn Waredwr iddo, yn cael ei gydnabod gan Calvinaid; ond y maent hefyd yn dyweyd yn chwangol mai o ras penarglwyddiaethol Duw tuag ato y mae yn gweled ei ogoniant ac yn gwneuthur dewisiad o hono. Y dull y mae y Calvinaid yn esbonio yr adnod uchod

sydd fel hyn:—Fod y gair *gwneuthur* yn cael ei ddefnyddio ddwywaith ynddi; ac eto fod gwahaniaeth rhyngddo yn y rhan gyntaf ac yn rhan olaf yr adnod: fod “*gwneuthur* y pethau hyn” yn yr ystyr o gyflawnu dyledswyddau, a “*gwneuthur* galwedigaeth ac etholedigaeth yn sicr,” yn weithrediadau i’w gwahaniaethu oddi wrth eu gilydd yn ol meddwl grammadegol y gair—mai meddwl llythyrenol yr olaf o’r ddau yw gwaith dyn yn *gwneuthur iddo ei hun, neu o’i ran ei hun* yr alwedigaeth a’r etholedigaeth yn sicr—mai Duw sydd yn galw, ac mai Duw sydd yn ethol—ac nad yw yn bosibl, ie, mai disynwyr yw son am ddyrn yn *gwneuthur* gweithredoedd neu fwr-iadau Duw yn sicr: ac mai rhoddi cwbl ddiwydrwydd i chwangu at ffydd rinwedd, &c., yw y ffordd i ddyrn *wneuthur* ei ran ef tuag at sicrhau iddo ei hun alwedigaeth ac etholedigaeth Duw—yn gymaint a bod gan ddyrn ei ran ef, a Duw ei ran yntau, yn y gorchwyl o’i gadw rhag llithro dim byth. Y mae y Calviniaid yn gosod cymmaint o bwys a’r Arminiaid ar yr angenrheidrwydd am barhau hyd y diwedd, ac ar weithredoedd da; ond maent yn credu fod yr ymdrech i barhau, a’r ymdrech i gyflawnu gweithredoedd da, a’r parhad yn nglŷn a’r ymdrech, wedi eu sicrhau am byth i bob un mewn undeb â Christ, a bod hyn yn weithred o benarglwyddiaethol ras i bechadur, ac o gyflawnedd i Grist.

“Pwy sydd yn *gwneuthur* rhagor rhyngot ti ac arall? a pha beth sydd genyt a’r nas derbyn-iaist? Ac os derbyniaist, pa ham yr wyt ti yn gorfoleddu, megys pe bait heb dderbyn?” 1 *Cor.* iv. 7. Y mae y ddwy ochr yn cytuno fod yr apostol yma yn llefaru am alluoedd naturiol, am y wahanol ddoniau yn yr eglwys; ac nid am y gras sydd yn cyfnwedd calon pechadur. Am hyn, y mae yr Arminiaid yn dal nad oes a wnelo yr adnod a’r pwnc mewn dadl o gwbl; tra y mae y Calviniaid yn dal fod doniau naturiol a duioldeb mewn calon, er mor wahanol oddi wrth eu gilydd, ar yr un tir a’u gilydd o ran eu bod yn rhodion yr un penarglwydd Dduw, yr hwn sydd yn *gwneuthur* gwahaniaeth rhwng y naill a’r llall. Y dull y mae yr Arminiaid yn ei ddefnyddio i roi i Dduw y clod o gadw pechadur. ac ar yr un pryd i wadu etholedigaeth gras, sydd fel y canlyn:—Fod Duw yn rhoddi i bob dyn ei Ysbryd, a bod hyn yn cynnwys ei fod yn rhoddi i bob dyn ras digonol i dderbyn Crist, a bod gan ddyrn allu i ddefnyddio y gras hwn, neu i’w wrthod—gallu i ewyllysio myned at Grist, ie pan nad yw yn myned; gallu i weddio ac i greu—bod y gallu ei hun yn waith yr Ysbryd Glân, ond ei fod yn allu i’w ddefnyddio gan y dyn, tra y mae y dylanwad dan yr hwn y mae yn ei ddefnyddio o ras Duw yn unig; ac am hyn, bod yr holl glod o gadw pechadur i’w roddi i Dduw yn unig, gan mai Duw a roddodd ras iddo; ond nad yw hyn mewn modd yn y byd yn arwain i’r athrawiaeth o etholedigaeth, yn gymaint a’i bod y modd a ddefnyddia y gras lhwng ar law y dyn. Maent yn dal mor gryf a’r Calviniaid fod pob naddwl a dymuniad da yn y galon; a bod yr holl allu sydd ganddi i weddio, i greu, ac i iawn ddefnyddio moddion gras, o Dduw; ac am hyn, bod yr holl glod i’w roddi iddo ef yn unig. Y mae y Calviniaid yn barnu fod dyn, er yn bechadur, yn y mediant o alluoedd naturiol creadur, fel y mae yn gyfrifol i Dduw am y cwbl ag ydyw, a bod pob daioni, pob tynerwch cydwytbod, pob hawddgarwch sydd ynddo, i’w olrhain i Dduw ac i Ysbryd Duw: ond, a chaniatau fod gras

digonol yn cael ei roddi i bob dyn i dderbyn Crist, a bod y gallu gan bob un i *wneuthur* hyn, erbyn dyfod at y cwestiwn pa fodd y mae y naill yn defnyddio y gallu hwnw, a’r llall heb ei ddefnyddio, gan fod y ddau yn yr un cyflwr llygredd wrth natur, heb ddim gwahaniaeth ysbrydol rhyngddynt, yr unig esboniad sydd ganddynt i’w roddi yw mai Duw a roddodd i’r naill y duedd i ddefnyddio y gallu ag oedd ganddo. Y mae yr Arminiaid yn cyfarfod â hyn trwy ddyweyd, os yw etholedigaeth yn esbonio pa fodd y mae yn ynderbyn Crist, a’r llall yn ei wrthod, nad yw yn esbonio pa fodd y mae yr un dyn ar un adeg yn gwrthod, ac ar ol hyn yn derbyn Crist; os yw yn esbonio y gwahaniaeth rhwng dau ddyrn, nid yw yn esbonio y gwahaniaeth rhwng yr un dyn ar ddwy adeg. Y mae y Calviniaid yn ateb trwy ddyweyd fod penarglwyddiaethol ras yn gweithredu yn ol doethineb; a bod rheswm yn bod, gwybyddus, er hyn, iddo ef yn unig, pa ham y mae yn gweithio “ewyllysio a gweithredu” mewn pechadur ar un adeg yn i’w nag adeg arall; a bod y dymmer meddwl ei hun, yr hon sydd yn ffafriol i’w pechadur yn Nghrist, i’w phriodoli i ras Duw tuag ato.

Fe roddir gan rai Calviniaid, a chan Calvin ei hun, bwys ar *Act.* xiii. 48; “A chynifer ag oedd wedi eu hordeinio i fywyd tragwyddol, a gredasant.” Y maent yn tybied fod y gair *ordeinio* yma yn cynnwys y meddwl o benderfyniad gan Dduw o etholedigaeth gras, tra y mae Calviniaid ercill yn ymwrthod a’r adnod fel prawf o etholedigaeth, am eu bod yn barnu mai meddwl yr ymadrodd yw, Cynifer ag oeddynt wedi eu tueddu—wedi penderfynu, wedi *gwneuthur* eu meddwl i fyny, i gael bywyd tragwyddol. Y mae yr Arminiaid yn cytuno a’r golygiad olaf. Y mae ymadrodd a ddefnyddir gan yr Arglwydd Iesu yn cael ei ddwyn yn mlaen gan y Calviniaid o blaid eu pwnc: *Ioan* vi. 37; “Yr hyn oll y mae y Tad yn ei roddi i mi;” *Ioan* xvii. 24; “Y Tad, y rhai a roddaist i mi, yr wyf yn ewyllysio, lle yr wyf fi;” &c.: *Ioan* x. 29; “Fy Nhad i, yr hwn a’u rhoddes i mi,” &c. Y mae yr Arminiaid yn barnu mai y rhai hyn a roddwyd i Grist gan ei Dad oedd yr Iuddewon duwiol yn unig ag oeddynt yn byw y pryd hwnw, y rhai oeddynt yn barod i dderbyn yr Arglwydd Iesu; mai y Tad a’u dysgodd ac a eglurodd ogoniant Crist iddynt, a thrwy hyn i’r Tad eu rhoddi i Grist fel ei ddysgybllion, am eu bod o’r blaen yn grediniwyr, er eu cynnydd yn mhob gras a gwybodaeth; a bod *rhoddi* yn cynnwys gwaith y Tad yn trosglwyddo i ofal ac addysg Crist dduwiolion yr hen oruchwyliaeth, y rhai oeddynt yn byw y pryd hwnw. Y mae Calviniaid yn barnu mai y rhai a roddwyd oedd, nid crediniwyr i fod yn ddysgybllion, ond pechaduriaid i fod yn grediniwyr; ac mai amean rhoddiad y Tad oedd sicrhau y byddai pechaduriaid i ddiwedd y byd yn credu yn Nghrist i fywyd, fel na byddai i’w anegu fyned yn ofer; megys y mae sicrhad na fwridd allan yr hwn a gredai yn Nghrist, felly y mae sicrhau y credai y rhai a roddwyd i Grist gan ei Dad i’w cadw; ac nad oes dim yn nghyssylltiadau yr adnodau ag sydd yn dangos y dylid cyfyngu y geiriau at dduwiolion dyddiau Crist, na’u hesbonio fel canlyniad eu ffydd hwy, ond yn hytrach fel rhan o’r drefn i gynnyrchu y ffydd oedd ganddynt.

Y mae yr adnodau lle y dadguddir parodrwydd Duw i dderbyn pawb a gred, a’i ewyllys da tuag at y byd, yn cael eu dwyn yn mlaen fel rhesymau yn erbyn yr athrawiaeth o etholedigaeth yn ol

yr esboniad Calvinaidd o honi. Fe ddywedir gan yr Arminiaid mai meddwl yr ymadrodd "ethol o dragwyddoldeb," o angenrheidrwydd yw bwriad tragwyddol Duw i ddewis pechaduriaid i fywyd o fewn terfynau amser: ac i'r darluniad nwn, nid yw y Calvinaid yn wrthwynebol. Ac fe ddywedir yn mhellach, mai bwriad i ethol ydyw bwriad i achub: bod yr Ysgrhythyr yn dywedyd yn bendant fod Duw "yn ewyllysio bod pob dyn yn gadwedig," nad yw "yn ymhoifi yn marwol-aeth yr annuwiol"—bod bwriad ac ewyllys Duw o angenrheidrwydd yn cytuno; ac am hyny, mai bwriad Duw oedd dewis a chadw pwyl bynag a gredai. Y maent yn dadleu fod y dadguddiad mai ewyllys Duw yw fod pob dyn yn gadwedig yn anghysson â'r farn Galvinaidd am etholedigaeth gras. Y mae Calvin yn cyfarfod â'r wrth-ddadl trwy ddywedyd mai meddwl yr apostol yn yr adnod ydyw—nad oes na phobl na chenedl yn cael eu cau allan o fendithion yr efengyl, ond fod Duw yn ewyllysio i'r efengyl gael ei gosod ger bron pawb yn ddiwahaniaeth.

Y mae Calvinaid ereill yn gosod pwys ar y ffaith nad ydyw yr adnod yn tystio fod Duw yn ewyllysio *cadw* pawb, ond fod y ferf yn y *passive voice*—ei fod yn ewyllysio i bawb gael eu cadw; a bod hyn yn cynnwys fod yr Arglwydd yn y cyhoeddiad o'r efengyl yn ewyllysio i ddynion ei derbyn; fel y mae pob gorchymyn o eiddo yr Arglwydd yn cynnwys ei ewyllys i ddynion ufuddhau iddo. Y mae dadleuon lawer wedi bod rhwng y ddwy blaidd yn nghylch *ewyllys Duw*. Y mae Calvinaid yn dal mai un ydyw ewyllys Duw, ond fod Duw yn ei dadguddio mewn dwy ffordd—y naill trwy ei air, yr hwn sydd yn cynnwys addewidion a gorchymynion, a'r hwn yw unig reol ymarweddiad i ddynion; y llall trwy ei weithredoedd, y rhai ydynt yn amlygu yr hwn a fwriadodd ei wneuthur a'i odde. Am y dadguddiad cyntaf a enwyd, y mae Calvinaid ac Arminiaid yn cytuno, ond nid am yr olaf. Ac y mae y Calvinaid yn dadleu fod Duw wedi bwriadu gwneuthur y cwbl a wnaeth; ac yn gwneuthur yn hollol yn ol ei fwriad, ac fod y cwbl a wyddom ni o'i fwriadau yn wybyddus i ni yn ei weithredoedd; ac am hyny fod pob anhawser ag sydd yn erbyn yr etholedigaeth dragwyddol mor gryf yn achubiaeth pechaduriaid o fewn terfynau amser. Y maent yn cyferio at adnodau lle y priodolir, nid yn unig y teimlad a'r gallu, ond y defnydd y mae pechadur yn ei wneuthur o'i allu, i waith Duw ynddo at *Act. v. 31*, lle y dywedir fod yr Iesu yn rhoddi edifeirwch: at *Phil. i. 29*, lle y dywedir "i chwi y rhoddwyd bod i chwi, er Crist, nid yn unig gredau ynddo ef, ond hefyd ddyoddef erddo ef;" ac at *Iago i. 18*; "o'i wir ewyllys yr ennillodd efe nynti," &c.: a bod pob anhawser sydd yn eu cyfarfod pan y son am ras Duw yn ethol rhai i edifarhau ac i gredau, ac i'w hennill, yn cyfarfod yr Arminiaid yn gystal a hwythau pan y maent yn priodoli i Dduw y clod o roddi edifeirwch a fydd i bechaduriaid, ac o'u hennill o'i wir ewyllys. Y mae y rhesymiad hwn o eiddo y Calvinaid yn cael ei ddatblygu yn helaeth ac yn fawr gan John Howe mewn wyth pregeth ar *Eph. i. 11*; "Yn yr hwn y'n dewiswyd hefyd, wedi ein rhagluniaethu yn ol arfaeth yr hwn sydd yn gweithio pob peth yn ol cynghor ei ewyllys ei hun." Nid ydyw Calvinaid yn barnu fod gan Dduw ddwy ewyllys, groes neu wahanol i'w gilydd; ond bod ei ewyllys yn cael ei dadguddio mewn dau lwybr, ac mai y dadguddiad o honi yn ei air yw unig

reol ymarweddiad dyn: ond bod ganddo fwriadau yn ei ewyllys nas dadguddia mo honynt oddi eithr yn ei weithredoedd; a chan mai un ewyllys fawr sydd gan Dduw, nad oes un gwir anghyssondeb rhwng y ddau ddadguddiad o honi, ond ymddangosiadol yn unig i ni, o herwydd ein hanwybodaeth o feddwl Duw. Y mae yr anhawserau y mae y Calvinaid yn ymdrechu eu cyfarfod trwy ddsbarthu yr hyn y mae Duw yn ei ewyllysio yn ol y dull y dadguddir hwynt, y mae yr Arminiaid yn ymdrechu eu cyfarfod trwy wneuthur gwahaniaeth rhwng ewyllys benarglwyddiaethol Duw a'i ewyllys anmodol. Yn ngweithredoedd ewyllys benarglwyddiaethol Duw y maent yn cynnwys yr hyn a benderfynnodd ef ei hun ei wneuthur: yn y llall, y maent yn cynnwys yr hyn y penderfynnodd Duw ei oddef i'w greaduriaid cyfrifol ei wneuthur. Yn ol yr olaf, y maent yn barnu fod bwriadau Duw yn ddibynol ar weithredoedd rhydd ei greaduriaid; a'r esampyl gryfaf o hyn ag sydd ganddynt yw y geiriau a ddywedir am Eli, yn *1 Sam. ii. 30*; "Medd Arglwydd Dduw Israel, gan ddywedyd y dywedais, Dy dý di a thý dy dad a rodiant o'm blaen i byth; eithr yn awr medd yr Arglwydd, Pell fydd hyny oddi wrthyf fi, canys fy anrhydeddwy'r a anrhydeddaf fi, a'm dirmygwyr a ddirmygir."

Tra y mae y Calvinaid yn meddwl wrth anghlyfnewidoldeb Duw, nad ydyw yn cyfnewid ei amcan nac egwyddorion ei lywodraeth, y mae yr Arminiaid yn barnu fod ei holl anghlyfnewidoldeb yn gynnwysedig yn yr olaf yn unig. Y mae yr esboniad Calvinaidd o'r rhan hon o'r pwnc yn cael ei osod allan yn mhregethau Dr. Chalmers oddi ar *Act. xxvii. 31*; "Dyweddod Paul wrth y canwriad a'r milwyr, Onid crys y rhai hyn yn y llong, ni ellwch chwi fod yn gadwedig." Y mae yn dangos nad oes dim yn anmodol ym meddwl Duw, ond fod y ffurf anmodol ar eiriau Paul yn dangos fod cyssylltiad anwahanol yn meddwl Duw rhwng yr amcan o gadw a'r moddion i gyrhaedd yr amcan. Yn yr un dull y maent yn esbonio holl eiriau anmodol y Beibl, fel geiriau sydd yn gosod allan gyssylltiad moddion ac amcanion yn mwriadau Duw. Y mae yr esboniad Arminiaidd o hono yn cael ei osod allan gan Richard Watson, yn ei adolygiad o'r bregeth uchod o eiddo Chalmers. Yn cyf. vii. o'i weithiau, y mae Watson yn barnu nad oedd y geiriau (*Act. xxvii. 22*), "Ni bydd colled am einioes un o honoch," yn fwriad dyfwol, ond yn unig yn addewid anmodol ar aros yn y llong. Ar un ochr, y mae Chalmers yn rhesymu oddi ar y geiriau "Ni bydd colled am einioes un o honoch," fod gan Dduw fwriad i'w cadw; a bod y geiriau ereill a enwyd yn dangos cyssylltiad anwahanol moddion ac amcanion yn y bwriad hwn; tra y mae Watson yn rhesymu oddi ar y geiriau "Onid crys y rhai hyn yn y llong, ni ellwch chwi fod yn gadwedig," fod bwriad Duw i'w cadw yn anmodol ar eu gwaith hwy yn aros yn y llong.

Y mae yr Arminiaid yn barnu fod etholedigaeth ddiannodol i fywyd yn anghysson â phriodoliaethau moesol Duw, a'r dadguddiad o'i gariad tuag at y byd, ac o'i ras, yr hwn sydd yn dwyn iachawdwriaeth i bob dyn—o'i gyfiawnder, am yr hwn y dywedir nad ydyw Duw dderbyniwr nyneb. Y mae y Calvinaid, mewn atebiad, yn dywedyd fod anhawser i gyssoni priodoliaethau moesol Duw yn mhob cytundraeth, a bod yr anhawser yn codi, nid oddi ar etholedigaeth Duw o bersonau i fywyd, ond oddi ar ei fod wedi

goddef dyfodiad pechod i'w lywodraeth o gwbl: anhawdsder nad oes modd ei osgoi oddi eithr trwy dybied fod pechod yn ddrwg ag yr ydoedd yn annhosibl ei attal yn gysson â'r cyfansoddiad a dderbyniodd dyn: ac nid yw hyn eto ond symmud yr anhawdsder gam yn ol—o ddyfodiad pechod i waith Duw yn creu un yn meddu ar y fath gyfansoddiad. Y mae y Calviniaid yn dal mai y cyssondeb rhwng cyfiawnder, a sancteiddrwydd, a daioni Duw, â dyfodiad pechod i'w lywodraeth yw yr anhawdsder mwyaf; ac nad ydyw ei waith yn dewis rhai o'r pechaduriaid i fywyd yn chwangu dim at yr anhawdsder hwnw, ond yn ei adael lle yr oedd o'r blaen.

Fel y mae yr Arminiaid yn barnu fod etholedigaeth ddiannimodol yn cymylu ar briodoliaethau moesol Duw, mae y Calviniaid yn barnu nad yw, ond fod ei wadu yn cymylu ar briodoliaethau naturiol Duw—ar ei allu, ei wybodaeth, a'i ddoethineb; fod y gyfundreft Arminiaid yn gadael sefyllfa dragwyddol dynion yn amhenderfynol tu allan i lywodraeth Duw; yn ei ddarostwng ef i fod yn edrychwyr yn unig; o fod yn benarglwydd galluog a doeth, i fod yn was, yn cael ei arwain gan yr hyn y mae yn ei weled yn ei greaduriaid: ac mai sarhad ar Dduw ydyw gwneuthur ei gynlluniau yn ddibynol ar ewyllys gyfnewidiol y creadur. Y mae yr Arminiaid yn barnu fod yr athrawiaeth Galvinaidd yn cymylu ar onestrydd Duw yn gwahodd pawb at yr Arglwydd Iesu; a bod hyn yn hollol anghyson â'i ddewisiad o rai i fywyd. Y mae y Calviniaid yn ateb, fod y gwahoddiadau eu hunain yn y bwriad dwyfol; ac nad oes anghysondeb, o herwydd fod y bywyd a'r derbyniodd o Grist fel cyfrwng bywyd yn anhawdol gyssylltiedig yn meddwl Duw; a bod gwadu yr athrawiaeth hon yn cymylu ar ddoethineb Duw yn myned i draul anfeidrol fawr, yn anfon ei Fab i gadw pechaduriaid, heb sicrhau y cedwid eymaint ag un drwyddo; a bod sicrhau amcanion y prynedigiaeth yn disgyn yn hollol ar y creadur cyfnewidiol.

Y mae Arminius yn dadlau yn erbyn yr athrawiaeth Galvinaidd, ei bod yn ddianrhydedd i'r Arglwydd Iesu; ei bod yn gosod bwriad Duw yn sail iachawdwriaeth, yn lle person Crist; mai person Crist yw sail etholedigaeth gras; ac am hyn fod dynion yn cael eu hethol i fywyd fel credinwyr, o herwydd eu perthynas â Christ. Y mae y Calviniaid yn ateb, eu bod hwy yn dal fod cyssylltiad anhawdol rhwng iachawdwriaeth pechadur a pherson yr Iesu; a bod y cyntaf wedi ei seilio ar yr olaf; ond fod y ddau, yn nghyd â'r cyssylltiad rhyngddynt, yn mwriadau tragwyddol Duw; a bod gosod y ffydd sydd yn cyssylltu pechadur â'r Iesu tu allan i waith etholedigaeth mewn gwirionedd yn seilio iachawdwriaeth dyn ar rywbeth ynddo ef, ac nid ar ras Duw tuag ato; ac yn lle bod etholedigaeth ddiannimodol yn ddianrhydedd i'r Iesu, bod ei gwadu yn ddianrhydedd i ras.

Y mae yr Arminiaid yn dal fod yr athrawiaeth hon yn efsiethio ar gyfrifoldeb dyn: fod cyfrifoldeb dyn yn seiliedig ar fod ganddo ewyllys rydd i benderfynu pa fodd i weithredu; fod etholedigaeth ddiannimodol yn cynnwys fod dewisiad yr ewyllys o Grist mewn ffydd yn dyfod o fewn bwriadau tragwyddol Duw; a bod i Dduw du-eddu yr ewyllys i wneuthur y dewisiad yn drais ar ei rhyddid, ac yn ddarostyngiad ar ddyd o fod yn berson cyfrifol i fod yn beth anghyfrifol. Y mae y ddwy blaidd yn cytuno fod ewyllys dyn, mewn canlyniad i'r ewmp, wedi ei darostwng

dan lywodraeth natur lygredig; ac fel y cyfryw, ei bod yn analluog i ddewis yr hyn sydd dda, ond bod ei neillduolrwydd gwreiddiol o feddu rhyddid i farnu a dewis yn parhau. Y mae y Calviniaid yn barnu fod yr holl gaethiwd, yn yr hwn y mae yr ewyllys, i'w briodoli i'r llygredid sydd yn natur dyn mewn canlyniad i'r ewmp; ac nad yw etholedigaeth gras yn cymmyrdd oddi arni y gradd lleiaf o'i rhyddid gwreiddiol. Y mae wedi bod yn bwnc o ddadl, a oes cyssylltiad anhawdol rhwng actau yr ewyllys a'r cymhelliadau sydd ger bron y meddwl, ai ynte a oes gan yr ewyllys ryddid i benderfynu rhwng y cymhelliadau ei hun; ond nid yw y ddadl hon yn cyffwrdd â'r athrawiaeth dan sylw; o herwydd barn y Calviniaid ydyw mai Duw a roddodd ei gyfansoddiad i bob creadur, a'i fod ef yn abl i weithredu ar anian yn gysson â'r deddfau a roddodd iddi; ac yn gyffelyb, ei fod yn abl i weithredu ar ewyllys dyn yn unol â'r cyfansoddiad a roddodd i'r ewyllys, heb wneuthur trais ar ba ryddid bynag sydd yn perthyn iddi. Nid yw ei barn yn ei gorfodi i benderfynu natur na graddau rhyddid ewyllys fel cynneddf yn yr enaid. Ac nid ydynt chwaith yn dyweyd fod Duw yn gweithredu ar ewyllys fel pe bai yn gareg, neu yn rhywbeth heb law ewyllys: ond fel y mae yn ysgogi y serem yn gysson â'r ddeddf a roddodd iddi, ac â'r nodweddau sydd yn perthyn iddi, felly y mae yn yegodi ewyllys yn gysson â phob deddf a roddodd iddi hithau ac â'i holl nodweddau; a'i fod yn abl i wneuthur y naill fel y llall, am mai efe a roddodd ei gyfansoddiad i bob un, a'i fod yn groes i'n barn am allu a doethineb Duw iddo roddi i unrhyw wrthdwydr y fath gyfansoddiad ag a'i gosodai tu allan i'w allu ef ei hun i weithredu arno a thrwyddo fel y gwel yn dda. Y maent yn barnu fod gallu Duw trwy yr efengyl yn gweithredu ar yr ewyllys yn anwrthwynebol; fod y gallu hwnw yn gweithredu yn groes i bob llygredid sydd yn yr ewyllys, ond yn berffaith gysson â holl nodweddau yr ewyllys. Y maent felly yn gochel y casgliad ag sydd yn ymddangos i'r Arminiaid yn anocheladwy oddi ar eu syniadau; sef eu bod, trwy briodoli i Dduw y gallu sydd yn penderfynu yr ewyllys i weithredu, yn priodoli iddo hefyd y gwaith a wneir gan y dyn ei hun, ac yn ysbeilio yr ewyllys o'i rhyddid a'i gallu. Fel y mae yr Arminiaid oddi ar eu syniadau athryddid ewyllys dyn i greu neu i beidio credu yn ymwrthod ag etholedigaeth ddiannimodol, felly y mae y Calviniaid oddi ar eu syniadau am ryddid ewyllys Duw i gadw y sawl y myno, yn credu yr athrawiaeth. Ac ni a allem edrych ar y gwahaniaeth yn eu barnau ar etholedigaeth fel gwahanol ymdrechion i gyssoni rhyddid ewyllys Duw i gymyrru yn y galon a fyddo pa deimladau da bynag a fyddo, i'r rhyddid ewyllys dyn ag sydd yn hanfodol iddo fel creadur cyfrifol. Ac yn ngwyneb amhosiblwydd i esbonio yr anhawdsder, y cwbl sydd genym i'w wneyd yw credu y ddau wirionedd oddi ar eu profion eu hunain: ar un llaw, fod gan Dduw fel penarglwydd ryddid perffaith i ewyllysio cadw, ac i gadw y neb y myno; ac ar y llaw arall, fod gan ddyd, fel creadur cyfrifol, ryddid perffaith i ddewis Crist neu i beidio; a bod gan Dduw y gallu a'r doethineb i weithredu yn ol ei ewyllys rydd ei hun ar ewyllys rydd y pechadur, heb gymmyrdd ei rhyddid oddi arni, ac yn gysson â phob nodwedd sydd yn perthyn iddi fel cynneddf yn yr enaid.

Y mae y Calviniaid yn barnu fod y gair *etho'*, neu *ddewis o blith ereill*, yn cynnwys ynddo ei hun

y syniad o ryddid; ac nid oes ganddynt wrthwyn-ehind i'r Arminiaid ddefnyddio y gair am waith Duw yn dewis rhai cenedloedd o blith ereill i fwynhau breintiau crefyddol; ac y maent eu hunain yn arfer y gair yn yr ystyr hwn fel *rhan* o'r gwirionedd. Ond y maent yn gwrthwynebu eu harferiad o'r gair i ddynodi gwaith Duw yn cadw i fywyd y rhai a gredant, fel arferiad an-rihodol; y maent yn ystyried y gwirionedd "na choller pwy bynag a gredo ynddo ef, ond castael o hono fywyd tragwyddol," fel deddf a sicrhawyd gan yr iawn—fel deddf yn cynnwys cyfiawnder tuag at yr hwn a fu farw; a bod cadw yr hwn a gred, nid bellach at ddewisaiad y penarglywydd, ond yn weithred o angenrheidrwydd cyfiawnder tuag at yr Iesu. Ac nid yn unig, nid ydynt yn barnu fod *cadw yr hwn a gred* yn caniatáu y rhyddid sydd mewn dewisiad; ond nid ydynt yn barnu chwaith ei fod yn cynnwys personau fel gwrthddrychau dewisiad. Y maent yn dal mai nid dewis personau yw hyn, ond dewis nodweddau i ymddynt mewn rhyw ddull neillidol tuag atynt, yn mhia galonau bynag y ceir hwynt; dewis edifeirwch, a ffydd, a sancteiddrwydd, fel nodweddau rhinweddol a dymunol i'w cymmeradwyo lle bynag y gwel hwynt; ac mai personau yw gwrthddrychau etholedigaeth bob amser yn y Beibl.

Y mae y Calviniaid yn tybied fod y gyfundrefn Arminiaid yn rhanu y clod o gadw pechadur rhyngddo ef a Duw, tra nad ydynt chwaith yn barnu fod Arminiaid diwoli yn gwneuthur hyn mewn teimlad nac mewn ymarferiad. Ac y mae yr Arminiaid, yn ngwyneb y cyhuddiad hwn ar eu cyfundraeth, yn haeru eu bod hwy yn rhoddi yr holl glod i Dduw, ac nad ydynt yn ei ranu â neb arall. Y maent yn dywedyd yn bendant fod dyn wedi colli pob tuedd i ddaioni yn y cwmp; pob ewyllys a gallu i droi at Dduw. Yn ngwyneb yr anallu llygredig hwn, fod Duw yn nhrefn yr efengyl wedi rhoddi gras digonol i fod yn gadwedig i bob dyn, fel nad oes neb yn ddiesgus; ond ar ol derbyn y gras digonol, na ddichon neb ei weithio allan mewn edifeirwch a ffydd, oddi eithr dan ddyllanwad yr Ysbryd Glan; ac am hyny fod yr holl ogoniant o gadw pechadur, o'i ddechreuad cyntaf mewn tuedd i'w orpheniad mewn perffithrwydd dibechod, i'w roddi i Dduw yn unig, fel gwaith ei rad ras. Gan eu bod yn rhoddi yr holl glod o gadw pechadur i Dduw, ac yn cydnabod yn eu profiadau na fuaent hwy erioed wedi dewis Duw oni buasai iddo ef yn gyntaf eu caru a'u dewis hwy, ac oni buasai i'w Ysbryd weithredu ynddynt i ewyllysio, a phenderfynu eu hewyllys i sancteiddrwydd. Y mae y Calviniaid yn dal eu bod yn credu mewn gwirionedd etholedigaeth gras, a bod y gwahaniaeth rhyngddynt yn wahaniaeth am ystyr geiriau ac ystyr adnodau. Arwyddair Calviniaeth yw "Yr holl ogoniant am bob daioni i Dduw." Arwyddair Arminiaeth ydyw, "Yr holl gyfrifoldeb am bob drwg i'r pechadur." Safle y naill yw Duw—safle y llall yw dyn; y cyfeillionad y mae y naill yn tueddu, yw priodoli y drwg i Dduw yn gystal a'r da; y cyfeillionad tueddol i'r llall yw priodoli y da i ddyn yn gystal a'r drwg. Ond tra yr ymefir yn y ddau wirionedd, "Pob da o'r Creawdwr," a "phob drwg o'r creadur," fe gedwir yr holl wirionedd sydd yn y ddwy gyfundrefn, ac fe ocheir yr eithafon cyfeillionus y mae y ddwy mewn perygl i syrthio iddynt.

Yn hanes dadleuon ar yr athrawiaeth hon, y mae yn angenrheidiol edrych yn ol mor bell a

dyddiau Awstin, esgob Hippo, yr hwn a anwyd 354 c. c. Y gwirionedd a ddygwyd i eglurder ganddo ef oedd llygredig cyfiredinol y natur, cyssylltiad y llygredid hwnw â pbechod Adda, ac anallu dyn i achub ei hun o'i sefyllfa bechadurus, yn nghyd a'i angen am ras Duw, yr hwn yn unig a all ei achub. Oddi ar hyn, fe dynodid y casgliad mai yr unig achos pa ham y cedwir rhai yn hytrach nag ereill yw gras Duw tuag atynt, yn penderfynu eu hewyllys i blygu i drefn yr efengyl; yr hyn sydd yn cynnwys yr athrawiaeth o etholedigaeth ddiagramodol. Am fil o flynyddoedd cyn y Diwygiad Protestanaidd, trwy ddarllen ac efrydu ysgrifeniadau Awstin, yr oedd y fam Galvinaidd am etholedigaeth yn cael ei choleddu gan luaws o dduwinyddion Eglwys Rhufain. Yr oedd ol ei ysgrifeniadau of ar syniadau Anselm a Wielif, y rhai oeddynt yr Galvinaid megys yntau.

Cyn y Diwygiad, ac yn wir ar ei ol hefyd, nid yw Eglwys Rhufain wedi cyhoeddi barn awdurdodol ar etholedigaeth, er bod y rhan fwyaf o'i duwinyddion wedi coleddu syniadau Arminiaid ar y pwnc. Pwnc mawr y Diwygiad oedd—nid etholedigaeth, ond cyfiawnder trwy ffydd. O'r Diwygywr, yr oedd Luther ei hun yn dal y golygiadau Calviniaid, fel y gwelir yn ei lyfr yn erbyn Erasmus, yr hwn a gyhoeddwyd yn 1525, er fod yr Eglwys Lutheraidd ar ol ei ddyddiau ef yn dal y golygiad Arminiaid. Yr oedd Zuinglius yn dal y golygiad Calviniaid, ond yr oedd yn ei resymu oddi ar natur a phriodolaethau Duw; ac nid fel Awstin, oddi ar lygredigaeth y ddynoliaeth. Yr oedd Melancthon, pan yn ieuane, yn dal syniadau am etholedigaeth ag oeddynt yn uwch na syniadau Calvin ei hun; ond y mae lle cryf i farnu ei fod wedi ymwrthod â hwy, ac hefyd hyd yn oed a'r fam Galvinaid, cyn diwedd ei oes. Yr oedd Cranmer a Ridley i raddau helaethach dan ddylanwad Melancthon a Bullinger—un o'r un cyfansoddiad fel dyn, ac o'r un syniadau fel duwinydd, a Melancthon—nag yr oeddynt dan ddylanwad Luther na Chalvin; ac am hyny, y mae delw Melancthon a Bullinger ar y Diwygiad yn Lloegr, ac ar erthyglau ei heglwys. Er fod y Diwygywr yn Lloegr eu hunain yn Galvinaid, y mae yr erthygl ar etholedigaeth wedi ei geirio yn y fath fodd, fel y mae dadl greff wedi ei dwyn yn mlaen gan yr Eglwyswyr eu hunain, Pa un ai etholedigaeth Galvinaid neu etholedigaeth Arminiaid a gynnwysir ynddi? Y mae yn debyg i'r athrawiaeth gael ei gadael o bwmpas yn annhenderfynol yn yr erthygl, fel y byddai i'r ddwy blaidd gael aros mewn undeb â hi. Calviniaid oedd duwinyddion Eglwys Lloegr gan mwyaf yn nyddiau teyrnasiad Elizabeth; ond trwy ddylanwad archeleg Laud, fe ddygwyd syniadau Arminiaid i'r eglwys; ac y mae ol y dylanwad hwnw yn aros hyd y dydd hwn, ac fe'i gwelir yn y ffaiith fod y rhan fwyaf o'i gweinidogion, ac o'r gweinidogion efengylaidd yn Arminiaid o ran eu barnau. Yr oedd syniadau Arminiaid am etholedigaeth yn cael eu dal am ganrif oedd yn nglŷn â syniadau hollol anefengylaidd. Ond y mae etholedigaeth Arminius yn cael ei chredu yn nglŷn a'r syniadau mwyaf efengylaidd am ras Duw, ac am yr angenrheidrwydd am waith y Drindod i achub y pechadur—yr hwn nid yw yn meddu na'r teilyngdod, na'r gallu, na'r ewyllys i achub ei hun—gan gyfundeb y Wesleyaid. Yr amddiffynwr mwyaf medrus, hyawdl, ac efengylaidd o blaid eu syniadau, yw Richard Watson. Yr amddiffynwyr mwyaf enwog o

blaid y golygiadau Calvinaidd ydynt y Puritaniaid; ac o honynt hwy, yn benaf Dr. Owen a John Howe. Ac fe ellir priodoli y diffygysbryd i ddadleu ar y pwne hwn yn y dyddiau hyn i barodrwydd Arminiaid efengylaidd i roddi heb betrusder yr *holl* glod o bob dolen yn iachawd-wriaeth pechadur o dragwyddoldeb i dragwyddoldeb, i Dduw—yn Dad, yn Fab, ac yn Ysbryd—yn unig, am yr hyn yr oedd y Calvinaid yn fwyaf eiddigedus:—ac i barodrwydd Calvinaid efengylaidd, i osod yr *holl* gyfrifoldeb a'r *holl* fai ar ddyn o'i sefyllfa bechadurus, ac o'i wrthodiad o Grist; am yr hyn yr oedd yr Arminiaid yn fwyaf selog.

1. ETAM, [עַמַּ=le bwystflod *rheibus*; אֶרֶב]: dinas yn llwyth Simeon, a nodir yn y rhestr sydd yn 1 *Cron.* iv. 32. Ymddengys i Etam gael ei rhoi yn y rhestr hon yn fwrriadol er dangos fod nifer y dinasoedd yn bumpy, er mai pedair ydynt yn y rhestr gyferbyniol, yn *Ios.* xix. 7. Ymddengys fod holl ddinasoedd Simeon, yn eithaf-oedd deubarth y wlad.—*Jos. Ant.*, vi. 1, adr. 23.

2. ETAM: lle yn Iudah, a amddiffynwyd ac a gadarnhawyd gan Rehoboam: 2 *Cron.* xi. 6. Gellir tybied oddi wrth ei sefyllfa yn y rhestr hon ei bod yn agos i Bethlechem a Tecoa; ac yn unol â hyn, crybwyllir yr enw yn mysg y deg dinas a rydd y Deg a Thirgain yn y testyn yn *Ios.* xv. 60; "Tecoa ac Ephrath, yr hon yw Bethlechem, Phagor ac Aitan (Ethan)." Y mae rhai yn credu y dichon mai y lle hwn oedd preswylfod Samson, gan fod clogwyn Etam yn un o lawer cyffelyb oedd yn y wlad; ac y mae ffynnon En-haccore yn mysg amryw ereill yn un o brif hyndodrwydd Etam. Yma, yn ol Josephus [*Ant.* viii. 7, adr. 3] a'r Talmudiaid, yr oedd Solomon yn cael dwfwr i ddyfrrhau ei erddi a'i randiroedd hyfryd, ac oddi yma y cyflenwid Bethlechem a'r deul.

3. ETAM: enw a geir yn rhestr teuluoedd Iudah (1 *Cron.* iv. 3), ond yn cyfeirio, fe allai, at yr un lle ag a nodwyd ddiweddaraf, gan fod Bethlechem yn cael ei henwi yn yr adnod ganlynol.

ETAM, CRAIG: clogwyn neu graig uchel (canyys dyma ystyr y gair *selâ*), i agen (yn ol yr Heb., a gyfeithir i'r Gymraeg yn "gopa") yr hon yr aeth Samson ar ol dial ar y Philistiaid am losgi ei wraig—merch i'r hwn a elwid y Timniad. *Barn.* xv. 8, 11. Yr oedd yr amddiffynfa naturiol yma yn rhandir Iudah [*Jos. Ant.*, v. 8, adr. 8]; ac yn agos iddi, wrth ei godre, fe allai, yr oedd Leli ac En-haccore: *Barn.* xv. 9, 14, 17, 19. Y mae yr holl enwau hyn wedi diflanu yn awr; o leiaf, nid oes un o honynt wedi eu canfod o fewn y cylch cyfyng yr ymddengys i Samson gyflawni ei wrhydi. Y mae Van de Velde [ii. 14] yn barnu mai yr un oedd Leli a Lekiyeh, sydd ychydig i'r gogledd o Beerseba: ond nid oes dim ond yr enw yn tueddu i gadarnhau hyny. Pa fodd bynag, yr oedd yr enw Etam yn cael ei roddi i ddinas oedd yn nghymmydogaeth Bethlechem, a gadarnhawyd gan Rehoboam (2 *Cron.* xi. 6), a'r hon, fel y mynega ereill, oedd yn sefyll yn eithaf oedd y wlad anwastad o amgylch Urtas. Ymddengys fod y lle yma yn gyfeus i anturiaethau Samson. Yr oedd yn ddigon pell o Timnah i ymddangos yn noddfa ddiogel rhag digofaint y Philistiaid; tra ar y llaw arall, nid oedd yn rhy bell iddynt hwy i chwilio am dano ef; canys yr oedd ganddynt warchodlu hyd yn oed yn Bethlechem, oedd yn mhellaach fytho Philistia,

a hyny yn amser eu gelyn galluog, y brenin Dafydd. Y mae Craig Etam, Ramath-lehi, ac En-haccore, i'w canfod eto yn mysg yr amryw glogwyni a'r gwahanol ffynnonau sydd yn y dir-iogaeth o amgylch Urtas.

ETIFEDD. Yr oedd y trefniadau Hebreig mewn perthynas i etifeddiion o nodwedd syml iawn. Dan yr oruchwyliaeth batriarchaidd, yr oedd yr eiddo yn cael ei ranu rhwng meibion y gwragedd cyfreithlawn; ac yr oedd cyfran fwy yn disgyn i un—yr hynaf yn gyffredin—nag i'r lleill, ac i'r hwn y perthynai y ddyledswydd o gynnal benwyd y teulu: *Gen.* xvi. 10; xxix. 36; xxv. 5. Yr oedd meibion gorklerchadon yn cael eu gadael yn unig ag anrhegion (*Gen.* xxv. 6); ond weithiau gosodid hwy ar yr un tir a'r meibion cyfreithlawn (*Gen.* xlix. 1, &c.); ond dichon fod hyn yn cymmyrd lle yn unig pan y byddai'r plant wedi cael eu mabwysiadu gan y wraig gyfreithlawn: *Gen.* xxx. 3. Mewn amser diweddarach, gofelid yn fanwl am gau allan meibion y gorklerchadon: *Barn.* xi. 1, &c. Nid oedd gan ferched un gyfran yn y dreftadaeth (*Gen.* xxxi. 14); ond derbyntid gynnysgaeth, yn cynnwys llawforwyn, neu ryw eiddo arall: *Gen.* xxix. 24, 29. A chymmerent ran weithiau gyd-a'r meibion, fel arwydd o ffafr neillduol: *Iob* xlii. 15. Y mae rheol cyfraith Moses mewn perthynas i etifeddiad eiddo fel y canlyn:—Yr oedd i gael ei ranu yn mhlieth y meibion, yr hynaf i dderbyn deuparth o'r eiddo (*Deut.* xxi. 17), a'r lleill ranau cyfartal. Os na byddai meibion, disgynai i'r merched (*Num.* xxvii. 8), ar yr ammod iddynt beidio priodi neb allan o'u llwyth eu hunain; os angen, collett yr eiddo: *Num.* xxxvi. 6, &c.; [*Jos. Ant.*, iv. 7, adr. 5]. Os na byddai merched, trosglwyddid yr etifeddiaeth i frawd y trangeedig; ac os na byddai brawd, yna i'r ewythr o du y tad; ac os na byddai hwn i'w gael, yna elai y cwbl i'r perthynas agosaf: *Num.* xxvii. 9—11. Pan y gadewid gwedd hwn blant, yr oedd gan y perthynas agosaf o du ei gŵr hawl i'w phriodi; ac os gwrthodai, yna fe ddisgynai yr hawl i'r nesaf ato (*Ruth.* iii. 12, 13): arno ef yr oedd y rhwymedigaeth yn gorphwys i adferu eiddo y wedd (*Ruth.* iv. 1, &c.), os byddai wedi cael ei werthu neu ei roddi yn ngwysti. Gelwid y rhwymedigaeth hon, "cyflawnder (neu hawl) yr etifeddiaeth;" ac yr oedd yn cael ei harfer mewn amgylchiadau jereill heblaw mewn cysylltiad â phriodas: *Jer.* xxxii. 7, &c. Oni ddeuai rhywun yn mlaen i briodi gwedd, arosai yr etifeddiaeth yn ei mediantid hyd ei marw, ac yna disgynai i'r perthynas agosaf. Dyben y trefniadau hyn oedd atal estroniaid i lenwi y wlad, a chadw yr etifeddiaeth yn yr un teulu: *Deut.* xxi. 15—17. Mae achos Achsah, i'r hon y rhoddodd Caleb faes, yn eithriad (*Ios.* xv. 18, 19; *Barn.* i. 15); ond hwyrach, hyd yn oed yn yr amgylchiad hwn, fod y tir yn cael ei ddychwelyd i ddisgynyddion Caleb wedi marw Achsah, neu yn mlwyddyn yr Iwbili. Yn gymmaint a bod y tir fel hyn wedi ei gyfyngu yn fanwl, prin yr oedd y syniad am etifeddfraint, fel y deallir ef genym ni, yn adnabyddus i'r Iuddewon. Yr oedd olyniad yn hawl, ac nid yn ffafr. Yr oedd gadael eiddo trwy destament yn affreidiol: y peth tebycaf i hyny y mae genym hanes am dano yw y fendith, yr hon, yn yr hen amseroedd, oedd yn cyfiteu y syniad o fanteision tymmorol ac ysbrydol: *Gen.* xxvii. 19, 37; *Ios.* xv. 19. Y mae y cyfeiriadau at ewyllysiau yn ysgrifeniadau Paul wedi

eu cymmeryd oddi wrth arferion Groeg a Rhufain (*Heb. ix. 17*), o ba lleoedd y dygwyd yr arferiad i Iudea. Sonia Josephus am amryw ewyllysau mewn cersylltiad a'r rhaglafiaid Rhufeinig, megys Herod.

Mewn perthynas i eiddo personol, gallwn dybied fod gan y meddiannydd rhyw awdurdod arno, o leiaf yn ystod ei fywyd. Dichon fod y caniatâd a roddid i gaethwas i fwynhau cyfran o'r etifeddiaeth gyda'r meibion yn dwyn perthynas a'r eiddo personol hwn: *Diar. xvii. 2*. Hamner yr eiddo personol a roddwyd yn gynnysgaeth i wraig Tobit: *Iob viii. 21*. Y mae dosbarthiad yr eiddo yn ystod bywyd y tad yn cael ei arwyddo yn *Luc xv. 11—13*. Y mae gwahaniaeth yn cael ei wneud rhwng "eiddo personol," ac "eiddo tirol:"—nis gellid rhanu yr olaf hyd ar ol marw y tad: *Luc xii. 13*.

Y mae tebygolrwydd neillduol rhwng arferion yr Hebreaid a'r Groegiaid mewn perthynas i etifeddiannau; yn enwedig etifeddesau, y rhai oeddynt yn mhob un o'r ddwy genedl yn rhwym o briodi eu perthynas agosaf. Nid oedd yr eiddo yn aros gyda'r gŵr, hyd yn oed am ysbaid ei fywyd; ond disgynai i fab yr etifeddes mor fuan ag y byddai wedi cyrrhaedd yr oedran cyfaddas; ac yr oedd efe hefyd yn dwyn enw ei daid o du ei fam, ac nid enw ei dad. Yr oedd y dyben o hyn yn y ddwy wlad yr un; sef, cadw enw ac eiddo pob teulu yn y teulu hwnw.

ETIFEDDIAETH. Y mae'r deddfau a'rgosodiadau wrthi ba rai y penderfynir y modd i feddiannu a threfnu eiddo yn un o'r dylanwadau sy'n effeithio fwyaf ar wladlywiaeth teyrnasoedd; ac y mae, gan hynny, o bwys mawr cael allan natur a pherthynas y deddfau a'r gosodiadau sydd yn dal cysylltiad â'r mater hwn, y rhai a drosglwyddir i ni gydag awdurdod y Beibl wrthynt. Gellir crybwyll hefyd, pan y mae y ddau ogwyddiad mawr sydd yn arwain i gyfoeth helaeth ar un llaw, ac i dlodi a chyfyngder ar y llaw arall, yn myned bob dydd yn fwy amlwg, cynhyrfus, ac andwyol, fod yn angenrheidiol i'r rhai sydd yn cymmeryd y Beibl yn arweinydd astudio seiliau cymdeithas, a'r deddfau perthynol i ddsbarthiad eiddo, yn ofalus, fel y maent yn cael eu hanlygu yn yr ysgrifeniadau dwyfol hynny sydd yn cynnwys ewyllys ddadguddiedig Duw.

Yr ewyllys hono, mewn gwirionedd, fel y mae yn ffluronell pob peth ercedig, ac yn enwedig y ddaer a'i phreswilydd deallgar, dyn, ydyw sail wreiddiol y meddylddrych am berchenogaeth, a'r deddfau wrthi ba rai y rheolir ei etifeddiaeth. Rhoddwyd y ddaer gan Dduw, fel ei chreawdwr, i dlyn, i'w dal, ei diwyllio, a'i mwynhau: *Gen. i. 28, &c.*; *Salm cxv. 16*; *Eccles. v. 9*. Y mae y cofnodau cyntaf sydd genym yn rhy far a darniol i ni gael ynddynt unrhyw fanylion mewn perthynas i ddsbarthiad neu drosglwyddied eiddo tirol yn yr hen amseroedd; ond ymddengys wrth y lleoedd y cyfeiriwyd atynt, fod y ffaith bwysig wedi ei sefydlu tu hwnt i amlheuaeth; sef, bod sail y syniad am berchenogaeth i'w gael, nid yn ngoruchafiaeth creulondeb ac anghyfiawnder, na llwyddiant y cleddyf, nac mewn unrhyw gyntdeb dychymybol, ond yn ewyllys a rhodd Creawdwr a Thad haclionus dynolryw. Y mae yn llawn mor eglur hefyd fod y rhodd wedi cael ei chyflwyno, nid i unrhyw gyfran fwy cymmeradwy na'r gweddill o'r holl ddynol, ond i'r hiliogaeth ei hun—i dlyn, fel y cynnychiolidd ef gan ein cyndad Adda, yr hwn a dderbyniodd y rhodd

gyntaf i fod at ei wasanaeth. Yr oedd dosbarthiad rhanau o'r ddaier rhwng personau unigol, a throsglwyddiad y cyfryw ranau—neu, mewn geiriau ereill, deddfau cyffredin perchenogaeth—yn cael eu penderfynu yn ol yr anglychiaidau neillduol yn mha rai y byddai person unigol, teulu, neu lwyth, wedi ei osod yn ei berthynas a'r byd a'i drigolion ereill; ond amhossibl yn awr, pan nad oes genym dystiolaeth ysgrifenedig, yw cael allan beth oedd y deddfau hyn, a diles, os nad gwaeth na hynny, fyddai ceisio dychymygu beth oeddynt. Pa fodd bynag, y mae hyn yn eithaf sier, os oedd tuedd ynddynt mewn un modd i wneuthur niwed—i ddyrchafu a mawrhau yr ychydig ar draul gwasgu y lluaws—yr oeddynt wrth hynny yn myned yn anghyfiawn; ac nid yn unig yn colli eu nawdd dwyfol, ond yr oeddynt hefyd, trwy wrthwynebu dybenion rhoddiad y ddaier i dlyn, yn gweithredu yn groes i'r ewyllys ddwyfol, yn myned dan wrthodiad a chondemiad Duw. Yr oedd ammod ddaifd y tir yn myned yn ddirym, ac yr oedd yn gyflawn dychwelyd at egwyddorion cyntaf, ac ail ddsbarthiad, yn gystal ar ran y rhoddwr gwreiddiol ag ar ran y rhai yr oedd efe yn ddiuedd yn bwriadu gwneuthur llea iddynt.

Rhoddwyd yr egwyddorion hyn mewn grym, ar wahanol amseroedd o hanes dynolryw, gan law weledig Duw ei hun, yn yr ymweliadau rhagluniaethol dychrynlyd hynny a ddadwreiddiasant sylfeini cymdeithas, gan eu hail ffurfio o newydd. Yr oedd y dilu yn fath o ddiilead o rodd Duw. Cymmerodd y Creawdwr y ddaier yn ol i'w law ei hun, yr hon yr oedd dynion wedi ei llenwi âg anghyfiawnder a thrais. Pa fodd bynag, ar ol y gospedigaeth arswydus hono, rhoddwyd yr ymddiried unwaith eto i dlyn, i'w dal—nid iddo ei hun, ond i Dduw, ac i gael ei defnyddio a'i gwellhau er hyrwyddo yr ewyllys ddwyfol trwy chwaneu daioni dyn. A pha ymddygiad bynag y bu dyn yn euog o hono oedd yn groes i'r amcan dwyfol; eto mewn ymddiried, ac nid mewn meddiant hollol, er mwyn amcanion Duw, ac nid ein hameanion ni, y mae y ddaier yn gyffredinol, a phob rhan o honi, wedi cael ei dal, ac yn cael ei dal. Mewn gwirionedd, tenant ydyw dyn, ac nid meddiannydd y ddaier. Ei defnydd dros amser yn unig, ac nid meddiant parhaus o honi, a fwynheir ganddo ef. Ymdeithydd a phererin yn y tir, fel ei holl dadau, yw arglwydd y deng mil o erwau llydain, gystal a'r ymnoddwr tlawd di-arian; ac y mae efe, fel y llall, yn rhwym o gofio, nid yn unig fod i eiddo ei ddyledswyddau yn gystal a'i hawliau, ond hefyd mai ar ammodau amserol y mae ei deitlau goreu yn cael eu dal, a'u bod yn agored i gael eu diddymu wrth ewyllys awdurdod hollalluog, ac yn agored i archwiliad digyfeiliorn gyda golwg ar eu tarddiad a'u defnyddiad, a hynny mewn llys lle nad oes derbyn wyneb, lle y gosodir cyfiawnder wrth llyny, a barn wrth bwys: *Esa. xxviii. 17*.

Gwelodd y Rhoddwr Mawr yn dda, o'i ddoeth ddybenion, ddyfnhau yr argraff a fwriadai efe i roddiad cyntaf y ddaier gael ar feddwl dyn, trwy ail roddiad pendant o Balestina i'r patriarch Abraham: *Gen. xiii. 7, &c.*; *xvii. 8, &c.* Pa fodd bynag, aeth llawer o flynyddoedd heibio cyn i'r addewid gael ei chyflawni. Yn y cyfamser, nid yw y sylwadau a geir am sefyllfa meddiant yn yr oesoedd patriarchaidd ond ychydig a phur amhenderfynol. Pa fodd bynag, yr oedd cynnyrch y ddaier yn cael ei gasglu a'i ddal fel meddiant yn bur forcu. Ymosododd trais ar feddiant; ac

enniliid yr eiddo drachefn yn ol trwy drais. Torodd rhyfeloedd allan o nwydau y galon ddynol, a dechreuwyd teimlo angen am lywodraeth wladol. O ganlyniad, dechreuodd cyfreithiau cyfansoddiadol wneyd eu hymddangosiad. Y pen teulu o angenrheidrwydd oedd yr uchaf yn y teulu. Ei ewyllys ef oedd y gyfraith. Yr oedd ei ragoriaeth nerth yn rhoddi y llywodraeth yma iddo. Yr oedd yr un dylanwad yn sierhau ei throsglywyddiad i'r mab, yn hytrach nag i'r ferch. O hyny hefyd y tarddodd hawliau y cyntafanedig. Yn sefyllfa foreuol cymdeithas—a elwir y patriarchaidd—y cafodd meddiant tirol ei ddechreuad; er, mae yn wir, nad ystyrir hyny o'r pwys mwyaf gan y rhai a arweiniant fywyd crwydrol, y rhai a ymsymmudent yn barhaus yn ol eu cyfcsudra o'r naill fan i'r llall. Anifeiliaid oedd y prif eiddo y pryd hyny: *Gen. xxiv. 25.* Ond os delid tir, delid ef fel trefeddiant; ac nis gallasai unrhyw ammodau ereill fod, nes i berthynasau cymdeithas ddyfod yn fwy dvyrs a chelyfddydol, mewn canlyniad, yn ol pob tebygolrwydd, i gynnydd poblogaeth a diffyg cymhariaethol ym-borth. Pan yr aeth Ioseph i'r Aiphit, canfu mai trefeddiant oedd yn ffyn yn y wlad; yr hyn a gyfnewidiodd efe i ddaliad tir am anser, neu, o leiaf, i dir-ddaliad ammodol. Ceir awgrymiadau ereill yn Genesis yn cadarnhau y sylwadau cyffredinol a wnaed yn barod. Nid ymddengys fod merched yn cael unrhyw etifeddiath [gwel *ERR-REDD*]. Tuedda yr eithriadau a nodir i'r rheol hon yn fwy i'w chadarnhau na'i gwanhau. Fel hyn, cofnodir fod Iob (llyfr yr hwn a ystyrir gan rai yn hynach na llyfrau Moses; ond ystyria pawb ef o gylch yr anser hwnu) wedi rhoddi etifeddiath i'w ferched yn mhith eu brodyr (*Iob xlii. 15*); cofnodiad sydd ynddo ei hun yn profi hynodrwydd y weithred, ac yn cadarnhau yr hyn a ddywedwyd eisoes, fod yr etifeddiath yn gyffredin yn dilyn llinell wrywod. Y mae hanes Iacob ac Esau yn dangos pa mor uchel y prisid y rhagorfreintiau a roddid i'r cyntafanedig. Yr oedd y rhai hyn, yn ddiambheu, yn yr oes batriarchaidd yn enwedig, yn fawrion iawn. Yr oedd y mab hynaf, a gynnysgaethid megys yn gyntaf gan natur i lywodraethu, yn meddu dylanwad ac awdurdod, dan ei dad, ar yr holl deulu a'r rhai a berthynent iddo; a phan byddai farw y tad, byddai efe yn ebrwydd, a hyny megys trwy awdurdod Rhagluniaeth, yn cymmeryd lle ei dad. Fel hyn, byddai efe, trwy ddyfod yn ben y teulu neu y lwyth, yn dyfod hefyd yn naturiol megys i feddiant o'r etifeddiath. Ar y dechreu, ymddengys fod y mab hynaf yn cymmeryd meddiant hollol o eiddo ac awdurdod ei dad; a phan y daeth rhanu yr eiddo wedi hyny i arferiad, byddai efe fyth yn cadw y rhan fwyaf—rhan ddwbl, os nad chwanaeg: *Gen. xxvii. 25, 29, 40.* Mae yn amlwg fod meibion ereill, yn amser Abraham, a rhai hefyd o feibion gorderchadon, yn cydyffranogi a'r mab hynaf. Gwelir hyn yn hanes bwrriad Agar ymaith: "Bwrw allan y gaeth-forwyn hon a'i mab (meddai Sarah); o herwydd ni chaff mab y gaethes hon gydetifeddu a'n mab i, Isaac;" *Gen. xxi. 10.* Mae yr ychydig gyfeiriadau sydd yn Genesis am drosglywyddiad meddianau o law i law yn dra dyddorol, ac yn dwyn tebygrwydd neillduol i'r hyn a gymmer le yn y dwyrain hyd y dydd dwn: *Gen. xxi. 22, &c.; xxiii. 9, &c.* Y mae pryniad ogof Machpelah yn lle beddrod teulaidd gan Abraham, a gofnodir yn yr ymadrodd olaf, yn dangos mor ddiogel oedd meddiant yn y dyddiau hyny, ac mor hawdd oedd tros-

glwyddo etifeddiath hyd yn oed i feibion y meibion. Cymharer *Gen. xlix. 29.* Mae yn amlwg fod y tad yn arfer trefnu ei eiddo yn ystod ei fywyd, oddi wrth *Gen. xxiv. 35.* lle y dywedir i Abraham roddi i Isaac yr hyn oll oedd ganddo. Cadarnheir y mynegiad yma yn mhellach yn xxv. 5, 6, lle y dywedir fod Abraham wedi rhoddi i feibion ei ordierechwraiged roddion, gan eu hanfon hwynt oddi wrth Isaac ei fab tua'r dwyrain, i dir y dwyrain, ac efe eto yn fyw. Pa fodd bynag, ni byddai meibion y gorderchadon tob anser yn eu hanfon ymaith a rhodd; ond cydyffranogent a'r rhai a alwn ni yn blant cyfreithlawn, yn etifeddiath a hawliau y tad. Fel yr oedd Dan a Naphthali, meibion Billah, llawforwyn Rachel, yr hon a roddodd hi i'w gwr tra yn amhlantadwy ei hun, felly hefyd yr oedd Gad ac Aser, dan yr un amgylchiadau, meibion Zilpah, llawforwyn Leah: *Gen. xxx. 2—14.* Pan fyddai y mab hynaf farw yn oes ei dad, cymmerai y mab nesaf ato ei le; ac os byddai y mab hynaf yn gadael gweddwr ar ei ol, cymmerai y mab nesaf hi yn wraig iddo (*Gen. xxxviii. 7, &c.*); a chyfrifid hiliogaeth y fath briodas i'r mab hynaf a fyddai wedi marw. Pe dygwyddasai i'r ail hefyd farw heb hiliogaeth, cymmerai y trydydd ei le: *Gen. xxxviii. 11.* Tra y cydnabyddid ac y sefydlid hawliau y cyntafanedig yn gyffredinol, eto trosglywyddid hwy weithiau i'r mab ieuangaf. Ymddengys fod bendith y tad neu y taid yn hanfodol i drosglywyddiad awdurdod a meddiant; yr hyn mewn effaith oedd debyg i ewyllys neu destament gyda ni: ac nid ydym yn amddifad o esamplau fod y gymunrodd destamentol yma (os goddefir ei galw felly) yn dirymu y cyfreithiau arferol, ac yn rhoddi y flaenoriaeth i'r mab ieuangaf: *Gen. xlviii. 8, &c.* Yr oedd hawliau neilltuo o barch i rieni yn cael eu cydnabod a'u gwobrwyo trwy roddion arbenig, megys y dengys rhodd Iacob i Ioseph: *Gen. xlixiii. 22.* Yr un modd yr oedd ymddygiadau drwg y mab hynaf, gystal a meibion ereill, yn ei ddarostwng, os nid i gollu yr etifeddiath, eto i fod dan dylanwad niweidiol melldith ei dad wrth farw (*Gen. xlix. 3, 4*); tra yr arweinid y mab daionus a fyddai yn flaf ei dad, er yn ieuangaf, gan fendith ei dad, i ddisgwyl, ac fe allai i fywnhau, yr etifeddiath gyfoethocaf o ddedwyddwch personol a chymdeithasol: *Gen. xlix. 8—22.*

Ail roddwyd yr addewid a wnaed i Abraham o Wlad Canaan yn ddirifol i Isaac: *Gen. xxvi. 3.* Y rheswm a roddir am wneuthur hyny ydyw, "Am wrandaw o Abraham ar fy llais i, a chadw fy ngladwriaeth, fy neddau, a'm cyfreithiau;" tra y mynegir yn bendant fod trigolion cyntaf y wlad i gael eu difeddiannu a'u dileu o blegid mawredd eu pechodau. Y mae meddiant o dir yr addewid yn gynnwysedig yn mendith olaf Isaac i Iacob wrth farw (*Gen. xxviii. 3, 4*); ac y mae Duw yn gweld yn dda sierhau rhoddiad yr etifeddiath addawedig: *Gen. xxviii. 15; xxxv. 10—12.* Pa fodd bynag, yr oedd y rhodd yn ymddibynnu, o ran anser a dull ei chyflawniad, ar yr ewyllys ddwyfol, fel yr ymddengys oddi wrth *Gen. xxxiii. 17*; lle y dywedir fod Iacob, ar ei dilyfodiad i dir Canaan, wedi prynu "rhan o'r maes y lledasai efe ei babel ynddo, o law meibion Hemor, tad Sichem, am gan darn o arian." Er mor hir yr oedd cyflawniad yr addewid, ni phallodd hyder teulu Abraham erioed: felly Ioseph, pan yn marw yn nhir yr Aiphit, a sierha'i i'w frodyr yr ymwelai Duw a hwy, ac y rhodda'i feddiant iddynt o Wlad Canaan, gan eu tynghedu,

yn yr hyder yma, pan arweinid hwy i w hetifedd-iaeth, ar ddwyn o honynt ei esgryn ef gyda hwy o wlad yr Aiphit: *Gen. l. 25.*

Yr oedd addewid a roddwyd fel hyn, ac a ail adroddwyd fel hyn, yn dyfod yn rhwydd, ac yn wir yn anocheladwy, yn egwyddor sylfaenol y sefydliad hwn o feddiant a wrnacth Moses, pan y llwyddodd o'r diwedd i gyflawni yr ewyllys ddwyfol yn ngwardigaeth Israel o'r Aiphit. Y mae yn sicr hefyd fod y defodau a'r arferion y dangoswyd eu bod yn flynu yn mysy y patriarchiaid yn meddu dylanwad mawr ar y cyfreithiau a sefydlodd ac a awdurdododd y deddfwr Iuddewig. Dosbarthwyd tir Canaan yn mysy y deuddeg llwyth a ddisgynasant trwy Isaac ac Jacob o Abraham. Dosbarthwyd yr etifeddiaeth trwy goelbren yn mysy teuluoedd meibion Israel, yn ol eu llwythau, ac yn ol rhif a maint teuluoedd pob llwyth. Ond nid oedd i lwyth Lefi etifeddiaeth; eithr wyth dinas a deugain a'u meusydd pentrefol a roddwyd i'r Lefiaid, pob llwyth i roddi yn ol rhif y dinasoedd a syrthient i'w ran: *Num. xxxv. 1, &c.* Nid oedd yr etifeddiaeth a geffid fel hyn byth i fyned o'r llwyth y perthynai iddo: yr oedd pob llwyth i ymgadw yn fanwl o fewn ei etifeddiaeth ei hun. Ni oddefid i etifeddes gan hyny briodi allan o'i llwyth ei hun, rhag i'r etifeddiaeth fyned trwy ei phriodas hi i lwyth arall: *Num. xxxvi. 8-9.* Bu y cyfyngiad yma yn achos i etifeddesau briodi eu perthynasau agosaf: fel hyn, priodwyd merched Salphaad â meibion brawd eu tad: *Num. xxxxi. 11, 12:* cymharer *Jos. Ant., iv. 7, adr. 5.* Ai yr etifeddiaethau yn gyffredinol i feibion: y cyntafanedig i gael "deuparth," "canyis efe yw dechreuad nerth ei dad." Os byddai gan ddyn ddwy wraig, un yn gu a'r llall yn gas, ac os mab yr un gas a fyddai y cyntafanedig, efe fyddai yr etifedd: *Deut. xxi. 15.* Os na byddai i'w feibion, ai yr etifeddiaeth i'r merched: os na byddai iddo ferch, ai i'w frodyr ef; pan na fyddai brodyr, rhoddid hi i frodyr y tad; os na byddai i'r tad frodyr chwaith, ai i feddiant y car nesaf: *Num. xxvii. 8-11.* Iehofah oedd perchenog y tir, ac nis gellid ei drosglywddo yn barhaus. I'a dir bynag fyddai wedi ei werthu, dychwelid ef bob deng mlynedd a deugain i'w berehenog blaenorol. Yr oedd gwerth a phris y tir yn cyfodi neu yn gostwng yn naturiol yn ol nifer y blynyddoedd a fyddai heb dreiglo cyn y deng mlynedd a deugain nesaf, neu yr Iwbili. Os gallai yr hwn a werthodd y tir, neu gâr iddo, brynu y tir cyn blwyddyn yr Iwbili, yr oedd i gael ei ddychwelyd iddo trwy i'r pwrceasydd dalu gwerth cynnyrch y blynyddoedd a fyddent yn weddill hyd yr Iwbili. Nis gellid gwerthu tai mewn pentrefi neu ddinasoedd heb gacrau am byth; ond yr oeddynt i gael eu dychwelyd yn mlwyddyn yr Iwbili, a gellid eu hadbrynu yr amser a fyndid cyn hyny. Os gwerthai dyn dŷ anedd mewn dinas gacrog, yr oedd at ei ddewisid i'w brynu yn ol yn nghorff blwyddyn lawn ar ol ei werthu; ond os gadwid ef heb ei brynu, perthynai i'r pwrceasydd, ac ni ddychwelid ef yn ol i'r hwn a'i gwerthodd hyd yn oed yn mlwyddyn yr Iwbili: *Lef. xxv. 8-34.* Ni chaniateid i Lefiaid werthu tir yn meusydd pentrefol eu dinasoedd, er y gallent werthu y dinasoedd eu hunain, y rhai er hyny y gellid eu hadbrynu pan y mynid; ac yr oedd yn rhaid eu dychwelyd yn mlwyddyn yr Iwbili i'w perchenog cyntaf: *Lef. xxvii. 16.*

Yr oedd y rheolau a sefydlodd cyfraith Moses yn gwneud ewyllysiau neu destamantau, o leiaf gyda golwg ar feddiant tirol, bron, os nad yn

hollol, afreidiol; gan hyny, nis canfyddir dim darpariad o'i fath yn y gyfraith hono. Gallai peth anhawser ddwygwydd weithiau pan y methai perthynasau agos; ond cyfarfyddid hyn gan y gyfraith draddodiadol, yr hon a roddai gyfarwyddod manwl ar y pwnc [*Misch. Baba Bartha, iv. 3, 8, 9.*]. Dilynai eiddo personol y tir yn naturiol, neu galleid ei gymunroddi ar lafar yn unig. Canfyddir crybwylliad am ewyllysiau neu lythrau cynmun mewn cyrnod diweddarach ar y wladwriaeth Iuddewig; ond tybir iddynt gymmeryd y syniad oddi wrth genedloedd estronol. Ymddengys y defnyddid hwy mewn teuluoedd tywysogaidd, fel y cesglir oddi wrth Josephus [*Ant., xiii. 16, adr. 7; xvii. 3, adr. 2; De Bell. Jud., ii. 2, adr. 3.*]; ond prin y mae y fath arfer yn ddiagon i benderfynu fod ewyllysiau ar arfer gyffredin yn mysy y bobl. Pa fodd bynag, crybwyllir testament neu ewyllysiau yn bendant yn y Testament Newydd (*Gal. iii. 15.*), lle y mae "testament" ar ynyl y ddalen am *ammod: Heb. ix. 17.* Y mae Michaelis [*Comm., i. 43.*] yn sicrhau fod yr ymadrodd a gyfeirir yn *2 Sam. xvii. 23; 2 Bren. xx. 1,* "a wnaeth drefn ar ei dŷ," a "threfna dy dŷ"—yn cyfeirio at ewyllys neu destament. Ond nid yw ei resymau mewn un modd yn ddiagonol, gan mai ystyr llythrenol yr ymadrodd yw, "dyro orchymynion i'th dŷ." Yr eithaf a allai y fath ymadrodd gynnwys, yn dybiadol, gyda golwg ar eiddo personol diweddaf dyn cyn marw ydyw, y dylai drefnu ei eiddo, a gwyddom nad oedd tadau yn arfer rhanu eu da yn mysy eu plant yn ystod eu bywyd: *Luc xv. 12.*

Y mae etifeddiaeth, yn ol cyfraith Lloegr, pan fyddo etifedd tirol farw, heb un ddarpariaeth gyda golwg ar ei etifeddiaeth, yn myned i un arall fel etifedd cyfreithlawn.

Y mae cyfraith etifeddiaeth gyda golwg ar dras neu berthynas, a gymmer le ar ol y laf o Ionawr, 1634, yn cael ei rheoli gan gyfraith 3 a 4 William IV, pen. 106. Dwy ffordd, yn ol cyfraith Lloegr, sydd i feddiannu eiddo tirol; sef, trwy berthynas neu trwy bryniant. Perthynas neu olynid etifeddol, a arwydda yr hawl drwy yr hon y perchenoga dyn etifeddiaeth dirol fel etifedd yn ol y gyfraith i berson a fo marw. Nis gall fod etifedd gan ddyn yn ystod ei fywyd, er y gall fod iddo "edlin" (*heir apparent*), neu "etifedd tebygol" (*heir presumptive*). *Edlin yw yr hwn y rhaid iddo fod yn etifedd os bydd efe byw i'r etifeddiaeth ddisgryn iddo; ac etifedd tebygol yw yr hwn a all gael ei ddiuddio trwy enedig-aeth etifedd agosach.*

Y mae etifeddiaethau, a elwir hefyd trefnadaethau (*hereditaments*)=pethau y gellir eu hetifeddu neu eu cymmeryd trwy berthynas) yn amrywio. Y penaf o'r rhai hyn yw y Goron, neu yr hawl i fod yn frenin yr Ymherodraeth Frytanaid; disgyniad etifeddol i'r hon a wahaniaetha mewn un peth pwysig oddi wrth hawl i etifeddiaeth neillduol, yn gymmaint a phan na byddo meibion i'r brenin, mai y ferch hynaf a gymmer yr holl etifeddiaeth, ac a gau allan y chwiorydd ieuangaf. Gyda golwg ar etifeddiaeth dirol neillduol, y mae yr holl ferched, os na fydd brawd, i gael rhanau cyfartal, y rhai a elwir cydeticid-desau (*parceners* neu *coparceners*). Y mae urddau (*dignities*) ac anrhydedd, megys barwniaethau a phendefigaethau ereill, yn ddisgynadwy yn ol eangder y trwyddedau wrth ba rai y lluniwyd hwy. Os byddent wedi eu gwneud trwy wŷs ar y dechreu, gelwir hwy urddau cydnabod (*dignities in fee*), a disgynant i'r benywod. Yn olaf, y mae pob tref-

tadaeth neu dda ansymudol, a phob blwyddalio, swyddi, a pha beth bynag arall a ddelir ar ammod, yn "ddisgynadwy" (*descendible*), a hyny pa un bynag a fyddant mewn meddiant, at ddychweliad, olfeddiant, neu mewn disgwyliad. Felly hefyd y mae pob urddau a theitlau i bethau y gellid eu dal ar ammod, a dysgwyliad edlin neu etifedd tebygol. Rhydd-feddiannau disgynadwy hefyd ydyw yr etifeddiaethau a wneir gan ammod-rwymau oesol; y rhai, er nad ydynt drefnadaethau, y gellir eu hetifeddu tra y parhant, megys pe byddent fellog.

Pan fyddo marw perchenog, disgyn i' retifedd, heb iddo ef wneuthur dim, na thalu dim am hyny. Y mae cyfraith bresennol etifeddiaeth ddisgynadwy yn gwahaniaethu gyda golwg ar y ddau beth hyn, oddi wrth yr hen arferion gwriogaethol oddi wrth ba rai y deilliasant. Yn ol yr hen arferion gwriogaethol, ar farwolaeth deiliad dan ammod, yr oedd gan yr arglwydd dan yr hwn y delid y meddiant, hawl i'w gadw a'i attal nes y byddai i'r etifedd—am yr hwn y gwneid cyhoeddiad—ymddangos, a thalu swm o arian a elwid rhyddhad (*relief*), fel cydnabyddiaeth am ei ganiatad i fyned i'r drefnadaeth; yna, roddid meddiant iddo, a chymmerai yntau y "llw o ffyddlondeb." Ac os gwasanaeth marchog a fyddai y drefnadaeth, gwai warogaeth hefyd i arglwydd y cyfoeth. Yr oedd hyn oll yn debycach i rodd nag i ddilniad rhywydd etifedd yn bresennol. Pa fodd bynag, rheolir disgyniad i hawlfeddiant (*copyhold*) fyth yn lled debyg. Ond nid oedd etifedd gynt yn rhwym i'r un graddau ag yn bresennol i dalu dyledion y tenant trancedig gyda golwg ar yr eiddo a ddisgynai iddo. Y mae cyfraith bresennol disgyniad etifeddiaeth yn cymmedroli hawl etifedd yn fawr, gyda golwg ar un peth, i'r etifeddiaeth ddisgynedig; canys er ei bod yn ei wneyd ef yn feddiannwr cyflawn, fel pe buasai wedi ei phrynu; hyny yw, wedi ei chael mewn ffordd wahanol i drefnadaeth, mor bell ag y mae hawl mwynbad ac awdurdod trosglwyddiad yn myned; eto, nis caniateir iddi ar ei farwolaeth ef disgyn, fel pe buasai wedi ei phrynu; ond dadgenir y bydd iddi disgyn fel pe buasai efe erioed heb ei chael. O leiaf, dyma y gyfraith newydd (adr. 1, 2, o'r gyfraith). Rhaid i'r etifedd bob amser fod yn etifedd "pwrkaswr" (*purchaser*) diweddaf yr etifeddiaeth. Nis gellir deall pwysigrwydd ymarferol y rheol yma heb wybod y person a ddynodir gan y gyfraith fel "etifedd" i un arall.

Am etifeddiaeth annibynnol (*in fee simple*), y rheol sylfaenol ydyw, y gall rhyw berson o dras (*kin*) un arall—hyny yw, un wedi disgyn o'r un cyff cenedl (*ancestor*), pa mor bell bynag—fod yn etifedd i un arall; ond nas gall un person cysylltiedig ag ef trwy briodas neu gyfathrach fod yn etifedd iddo. Os etifedda y tad eiddo y tad, nis gall ei fam ei ddilyn ef; canys er y gall hi fod yn etifeddes i'r mab, nis gall fod yn etifeddes i'r tad—o'r hwn, ac nid o'r mab, y mae yn "rhaid olrhain y disgyniad."

Ar y llaw arall, os etifedda y tad eiddo y mab, gall y fam ei ddilyn ef; canys, er nas gall hi fod yn etifeddes y tad, gall fod yn etifeddes y mab. Nid oedd y warogaeth, y tir-afael, neu y tirdaliad, a all yn awr ddisgyn i dras y pwrkasydd yn ddiderfyn, yn ddim mwy gynt na hawl dros fydd a roddid i dir-ddaliwr o blegid rhyw wasanaeth milwrol a wnaeth efe i'r rhoddr. Caniatawyd i'r warogaeth ddisgyn wedi hyny i

hiliogaeth y derbyniwr cyntaf, ac mewn amser i'w etifedddion cyfachol. Dygwyd hyn oddi amgylch drwy gyfrwng tyb neu ddychymmyg yn unig; canys yr oedd y syniad wedi gwreiddio mor ddwfn mai "y gwaed" disgynedig o'r pwrkaswr neu y derbyniwr cyntaf yn unig a allai fod yn etifedd iddo, fel na ddygwyd y gyfraith wriogaethol erioed i ganiatáu etifedddion cyfachol neu gyd-drasol, fel y cyfryw, i fod yn etifedddion. Ond pan y caniatawyd gwarogaeth o hynafiaeth—hyny yw, pan oddefwyd i dderbynydd ddad gwarogaeth fel pe buasai wedi disgyn iddo oddi wrth ryw gyff cenedl pell ac anhysbys—yna, caniatodd y gyfraith i berthynasau cyd-drasol, pa mor bell bynag—sef perthynasau wedi disgyn o ryw gyff cenedl cyffredinol, pa mor bell bynag—i fod yn etifedddion. Canys nis gwyddid pa mor bell y gallai fod y cyff cenedl y tybid iddo fod yn bwrkasydd, na phwy ydoedd; ac yr oedd yn ddigon tybied y gallai yr etifedd fod wedi disgyn o hono.

Ond er i'r gyfraith fyned mor bell a hyn, ni chaniatiai, o blegid rhesymau y ceisiodd rhai eu hegluro, i etifedddion llinachol pwrkasydd tybiedig yr hen warogaeth ei hetifeddu, nac i'w berthynasau o hanner gwaed, sef personau heb ddisgyn o'r un tad a mam a'r pwrkaswr, nac unrhyw etifedddion llinachol iddo, a fyddent wedi disgyn o un ochr yn unig.

Gwnaed chwangeg o wrthodiadau yn ol yr un rheol, yr hon wedi hyny a sefydlwyd; sef, y rhaid i etifedd y warogaeth fod yn etifedd y person a'i pwrkasodd ddiweddaf, cystal ag yn gar "o waed coch cyfan" i'r gwir bwrkasydd. Y canlyniadau ymarferol o'r rheol yma oedd y rhai canlynol:—Os byddai plentyn i'r gwir bwrkasydd wedi dyfod yn etifedd iddo, ac wedi cael meddiant, nas gallai plentyn iddo o wraig arall ddilyn, am mai hanner brawd ydoedd yn unig i'r person a'i daliodd ddiweddaf; ac os byddai brawd y tad yn etifedd i'r mab, ac wedi dyfod i feddiant, nas gallai brawd y fam ddilyn, am mai perthynas trwy briodas yn unig oedd i'r person a'i daliodd ddiweddaf.

Y mae yr holl wrthodiadau a'r ffugiadau hyn, perthynol i'r hen wriogaethau, wedi eu dileu yn awr trwy gyfraith newydd—effaith yr hon ydyw, fel y sylwyd eisoes, caniatáu i holl berthynasau y pwrkasydd fod yn mysg ei etifedddion, rhai o hanner gwaed yn gystal a rhai o "waed coch cyfan," ac er dim a fyddont i neb o'i etifedddion. Gwna hyn, trwy ddarparu y gall pob hynafiaid, o dad i fub, fod yn etifedd i ryw un o'i hiliogaeth; y gall rhyw berson a fyddo yn perthyn i'r pwrkasydd trwy hanner gwaed fod yn etifedd iddo, a bod y disgyniad yn mhob amgylchiad i'w olrhain o'r pwrkasydd. Er hyny, nis gall y wraig na'i pherthynasau etifeddu eiddo y gwr, na'r gwr na'i berthynasau etifeddu eiddo y wraig. Er hyny, lliniarir y gwrthodiadau hyn i raddau trwy effaith cyfraith gwaddol a charedigrwydd, yr hon a ystyrir megys yr un a chyfraith etifeddiaeth.

Pwng o gyfraith ydyw y drein trwy yr hon yn etifedda perthynasau eiddo y pwrkasydd. Nid deall cyfraith etifeddiaeth ydyw yr anhawder ymarferol i wybod pwy ydyw yr etifedd, ond sicrhau y fficitiau ar ba rai y mae y gyfraith i weithredu. Y mae y gyfraith newydd yn dadgau y tybir mai perchenog olaf y tir oedd y pwrkasydd, os na ellir profi nad felly yr oedd; ac y mae y rheol hon yn lleihau yr anhawder i olrhain y disgyniad.

Y mae y gyfraith berthynol i etifeddiaeth sydd

yn gwneuthur y mab hynaf, ei frawd nesaf ato' &c., yn unig etifedd, gan gau allan y plant ereill y neidol, y nithoedd, &c., yn cael ei galw Cyfraith y Cyntafanedig (*the Law of Primogeniture*). Trwy rinwedd y gyfraith hon, os bydd dyn farw mewn meddiant o etifeddiaeth dirol, o'r hon y catodd gyflawn feddiant, heb wneuthur unrhyw ddarpariad trwy ewyllys neu destament, aill' yr etifeddiaeth i'r etifedd yn ol y gyfraith, neu i'r etifedd cyffredin. Ac y mae un yn etifedd yn ol y gyfraith, trwy fod yn fab hynaf y rhai a fyddent yn yr un radd o berthynas i'r person tranecedig, neu fod yn gynnychiolydd y cyfryw fab hynaf. Cyfraith berthynol i Brydain bron yn hollol yw hon. Nid oedd ar arfer gan yr hynafiaid; ac y mae wedi ei dileu yn awr yn y manau y bu mewn arferiad ar y Cyfandir ac yn Unol Daleithiau yr America. Nid yn y wlad hon yn unig y dewisir gwrywod, yn hytrach na benywod, yn etifeddiion. Yr oedd yr Iuddewon, yr Atheniaid, a'r Arabiaid, er nad y Rhufeiniaid, yn rhoddi yr etifeddiaeth i'r meibion, gan gau y benywod allan. Fodd bynag, nis gwneir hyn yn awr yn mysg cenedl-ocodd estronol yn gyffredin. Y mae cryn ddyddordeb yn hanes cyssylltiadau dewisiad plentyn y mab hynaf a fyddai farw yn ystod bywyd y pwrcaesydd, yn hytrach na'r mab ieuangaf. Ymddengys nad oedd y gyfraith wedi ei sefydlu ar y pwnc yma nes i'r rhan fwyaf o reolau cyfraith etifeddiaeth gael ei sefydlu. Yr oedd braidd yn amhleus pan y cadwodd y brenin John ei nai Arthur o'r orsedd, trwy ei hawlio iddo ei hun.

Y mae llawer o awdwr yn enwog wedi ysgrifenu ar y materion hyn; megys Hale, Sullivan, Robinson, Blackstone, Wright, Smith, Selden, Robertson, Watkins, Cruise, &c. Ceir y rhesymau dros y cyfnewidiadau newyddion a wnaed yn nghyfraith etifeddiaeth yn *First Report y Real Property Commissioners*.

ETHAM: trydydd gwersyllfa yr Israeliaid ar eu mynediad o'r Aiphit. Gwel **EXODUS**, Yr.

1. **ETHAN**, [אֶתָּן, = *sefydlogrwydd*, *cadernid*; *Athán*]: un o bedwar person ("Ethan yr Ezrahiaid, a Heman, a Chalcol, a Dard, meibion Mahol"), y rhai oedd mor enwog am eu doethineb, fel y crybwyllir hynny er anrhydedd i Solomon, gan fod ei ddoethineb ef yn twy. Gwahaniaethir Ethan, yn 1 *Bren.* iv. 31, fel "yr Ezrahiaid," oddi wrth y lleill, y rhai a elwir yn "meibion Mahol." Y mae rhai yn meddwl y gellir cymmeryd *mahol* fel gair heb fod yn enw priodol, ond enwad yn arwyddo meibion cerddoriaeth, dawnsio, &c. Ac felly y byddai mor gyfaiddas am Ethan ag am y lleill. Cadarnheir y syniad yma trwy fod yr enwau ereill yn cael eu cyssylltu ag Ethan yn 1 *Cron.* ii. 6, megys "meibion Zerah;" hyny yw, Ezra—yr un a'r Ezrahiaid. Mae y prawf yma o gyfattedbiad, a geir trwy y cyssylltiad yma o'r enwau, yn rhy gryf i'w osgoi; a fluid penderfynu gan hyny am Ethan a'r lleill, y rhai yr oedd traddodiad am eu doethineb wedi disgyn hyd amser Solomon, mai yr un rhai oeddynt ag a ymddengys yn 1 *Cron.* ii. 6, fel "meibion Zerah," yr hwn oedd ei hun yn fab i'r patriarch Iudah. A hyn y cytuna amseryddiaeth yr Iuddewon, yr hwn a'u cyfrif hwy fel prophwydi yn ystod eu harosiad yn yr Aiphit [*Seder Olam Rabba*, td. 52], er fod gan yr Iuddewon draddodiad yn rhoddi Ethan am Abraham, Heman am Moses, a Chalcol am Moses [*Jer. Com.* in 2 *Bren.* iv. 31.]

2. **ETHAN**, mab Cisi (*Cushiaid*), Lefiad o

feibion Merari, oedd yn benaeth y teulu hwn yn amser y brenin Dafydd (1 *Cron.* vi. 44), am yr hwn y lleferir fel cantor. Appwyntiwyd y Lefiad Ethan, gyda Heman ac Asaph—dau arall o benau teuluoedd y Lefiaid—"i leisio â symbalau pres;" 1 *Cron.* xv. 17, 19. Gellir casglu oddi wrth ymadroddion ereill sydd yn y llyfrau hyn, lle y rhoddir yr enwau yn Asaph, Heman, *Ieduthun*, fod y ddau enw yn perthyn i'r un dyn, neu eu bod yn gyfystyr; ond nid oes brawf pendant o hyn, ac nid oes dim i ddangos mai yr un person oedd Ethan y cantor ag Ethan yr Ezrahiaid, enw yr hwn sydd o flaen *Salm* lxxxix, er fod yn ddiwyddiad hynod fod i ddau berson o'r enw Heman ac Ethan gael eu cyssylltu mor agos mewn dan hwth gwahanol.

3. **ETHAN:** Lefiad o feibion Gersom: un o hynafiaid Asaph y cantor; 1 *Cron.* vi. 42. Yn achyddiaeth wrthdroawl y Gersomiaid (*adn.* 21), saif ioah yn lle Ethan fel mab Zimnah.

ETHANIM. Gwel **MIS**.

ETHBAAL, [עֶבְתָּאֵל = *yn mwynhau ffafr a chymorth Baal*: 'Eṯṯā'āḷ]: brenin Sidon a thad Iezebel, gwraig Ahab: 1 *Bren.* xvi. 31. Darlunia Josephus [*Ant.* viii. 13, adr. 1] ef fel brenin y Syriaid, gystal a'r Sidoniaid. Dywedir fod hyn yn dangos mai yr un person oedd efe a'r Eithobalus y crybwyllir am dano gan Menander [*Ios. c. Apion.* i. 18], officiriaid Astarte, yr hwn, ar ol iddo lofruddio Phelus, a drawsfeddiannodd orsedd Tyrus am ddeuddeg mlynedd ar hugain. Gan fod deng mlynedd a deugain rhwng marwolaeth Hiram a Phelus, gellir amseru teyrnasiad Ethbaal o gylech 940—908 c.c. Y mae amrywiad yr enw yn hawdd ei egluro: Ethbaal = *gyda Baal*: Ithobalus = *Baal gydag ef*, yr hwn a ystyrir yn well o ran ystyr na'r lall. Y mae sefyllfa Ethbaal yn dangos i ryw raddau yr achos o'r eiddigedd cilunaddolgar a ddangosai Iezebel.

ETHER, [אֶתֶר = *cystlawnder*: 'Eṯā'ē, 'Eṯiō]: un o ddinasoedd Iudah yn y dyffryn a roddwyd i Simeon: *Ios.* xv. 42; xix. 7. Yn y rhestr gyferbyniol o ddinasoedd Simeon, yn 1 *Cron.* iv. 32, rhoddir Tochen am Ether. Y mae Eusebius yn ei *Onomasticion* yn crybwyll ddwywaith am dano, fel Ether ac fel Iether, gan gamsynied yr olaf am Iattir, fel yr ymddengys—dinas yr officiriaid lle yr oedd cyfeillion Dadydd yn ystod ei orthrymderau dan Saul. Yr oedd yn lle go fawr y pryd hyny, dan yr enw Iethira neu Etera, yn bur agos i Malathia, yn nghanol rhandir Malathia; sef yn y wlad anial islaw Hebron, ac i'r dwyrain o Beerseba. Nid oes unrhyw adfeilion wedi eu canfod hyd yn hyn y gellir ystyried eu henw yn cyfateb i Ether; ond dywed Van de Valde [*Memoir*, 311] iddo glywed am *Tel Athar* yn y cyfeiriad yma.

ETHIOPAEG, [Gwel **ETHIOPIA**]: iaith yr Ethiopiaid. Y mae i'r Ethiopaeog dair o icithweddau (*dialects*), sef yr hen Ethiopaeog, neu y Gees; y Zigre, a'r Amharaeog. Y mae yr hen iaith a elwir yr Ethiopaeog briodol yn awr wedi diflanu fel iaith lefareddig, fel nad ydyw ar arfer ond mewn llyfrau a chan ddyinion dysgedig; ac am hyny, gelwir hi gan y brodorion *lesana mas'haf*, sef iaith llyfrau. Dillanodd oddi ar lafar pob parth o'r wlad, medd Nicholson, er dechreuad y bedwaredd ganrif ar ddeg, a chymmerwyd ei lle yn llys y penadur gan yr Arabaeog. Pa fodd bynag, y mae yn parhau, eb efe, i fod yn iaith y

defodau crefyddol, yn iaith amgylchiadau cartrefol y llywodraeth, ac arferir hi hefyd mewn gohebiaeth gyfrinachol. Llenwir ei lle yn awr ar lafar gwlad gan y ddwy ieithwedd arall; a'r debycaf iddi ydyw y Tigré, tra y mae yr Anhar-aeg yn dra gwahanol iddi. Nid oes, ac ni bu, un math oysgrifeniadau, na gwladol nac eglwysig, yn un o'r ddwy ieithwedd yma; gan hynny, yr hen Ethiopaeg, neu y Geez, yn unig sydd yn teilyngu sylw yma.

Cangen ydyw yr hen Ethiopaeg o'r cyff cyffredinol o ieithoedd a elwir y Semitaidd (y ddau cyffredinol arall, yn ol Schlegel, yw y Chineaidd a'r Ind-Ewropaidd); a'r Ethiopaeg yw yr unig iaith o'r cyff hwn (y Semitaidd) a ysgrifennir o chwith i dde. Y mae ei hegwyddor (*alphabet*) yn cynnwys chwech ar hugain o gydseniaid, wedi eu trefnu mewn dull neillduol. Gwel EGWYDDOR, tabl ii. col. 4. Dywedir fod pedair ar ugain o'r cydseniaid hyn yn cyfateb i'r un nifer ag egwyddor yr Arabaeg; tra y defnyddir y ddwy arall i ddynodi sain y π a'r ψ Roeg. Y mae sain y llafariad yn saith o nifer; ond ni ddynodir hwy gan llythrenau yn yr ysgrifeniad, na chwaith gan nodau nac accenion, fel yn yr Hebraeg a'r Arabaeg, ond gan amrywiad bychan yn flurf y cydseniaid, ar ddull hen egwyddor Dévanagari yr Hindiaid; a dywedir y defnyddir yr un cynllun yn orgraffau amryw o ieithoedd diweddar yr India. Y mae Gesenius wedi olrhain rhai o'r llythrenau ysgrifenedig i'r rhai cyferbyniol yn egwyddor y Phoeniciaid. Y mae y tebygrwydd mwyaf hefyd rhwng y llythrenau Ethiopaeg yn gyffredinol a'r rhai sydd yn y cerfiadau Himjarite—amgylchiad sydd yn cytuno yn dda a'r dyb fod hen gyssylltiad rhwng ddeubarth Arabia a Habesh. Yn mhellach, y mae Sepsius [*Zwei Sprachvergl. Abhandlungen*, td. 74] wedi dwyn rhesymau nodedig i brofi y rhaid fod gan yr egwyddor Dévanagari ryw ddyllanwad ar y llythrenau Ethiopaeg. Y mae amryw o'r llythrenau Ethiopaeg yn fudion—yn awr, o leiaf—yn llafariad yr iaith; y mae tair *h*, dwy *s*, dwy *f*, *alph*, ac *ain*, yn cael eu seinio yn gyffelyb, er y dynodir hwy â llythrenau gwahanol yn yr ysgrifeniad.

Y mae Gesenius yn cyfrif fod tuag un ran o dair o wraidd geiriau cyssffin yr Ethiopaeg yn yr Arabaeg hefyd; ac y canfyddir rhan fawr o'r gweddill yn yr Hebraeg, yn y Galdaeg, ac yn yr ieithweddau Syriaeg. Dywedir fod cyfatebiad amlwg rhwng holl gyfansoddiad gramadegol yr Ethiopaeg a'r Arabaeg; tra y mae ynddi rai pethau cyffelyb i'r Syriaeg, a phethau ereill neillduol iddi ei hun yn unig. Prif agweddau ei chyfansoddiad yw y rhai canlynol:—Mae y ferf yn meddu deg treigliad cyntaf y ferf Arabaidd, oddi gerth yr wythfed a'r nawfed; yn lle pa rai y mae iddi ddau dreigliad arall sydd heb fod yn yr Arabaeg. Mae flurfiau yr enwau yn tebygu mwy i'r Hebraeg; ond y mae i enwau yn fynych derfyniadau llafarol gormodol, y rhai a ddullweddwr mewn amgylchiadau neillduol, yn debyg i'r derfyniad a yn yr Arabaeg. Am dreigliad yr enwau, flurfir y lluosog gwrywaidd a benywaidd gan ragddodiad (*an, at*), yn ol cynllun cyffredin yr holl lwyth ieithyddol Syriaidd-Arabaeg; neu trwy newid y llythrenau gwreiddiol, yn ol y dull a elwir y lluosog-toredig yn gramadeg yr Arabaeg. Dynodir sefyllfa y gstrawen, a pherthynas yr enw sydd yn gyfartal i'r cyflwr gwrth-ddrychol (*objective case*), trwy newid y llafariad derfynol. Ffurir yr ansoddeiriau benywaidd o'r

gwrywaidd, yn debyg i'r Arabaeg, trwy oddodi *t*. Nid oes ffurf deuol i'r ferf nac i'r enw.

Nid oes gan yr Ethiopiaid na gramadeg na geiriadur rheolaidd o'u hen iaith—dim ond broddiaduron (*vocabularies*) yn unig; yn y rhai y dosberthir y geiriau yn ol y pynciau y cyfeiriant atynt. Yr oedd yr Ethiopaeg bron yn anadnabyddus yn y wlad hon hyd amser Job Ludolf (neu Leutholf), yr hwn a feistrolodd yr iaith trwy gymhorth brodor Ethiopaidd. Cyhoeddodd ei eiriadur a'i ramadeg Ethiopaeg yn Llundain, yn 1661; a chyhoeddwyd argraffiad wedi ei wellhau a'i helaethu yn fawr wedi hyn yn Frankfurt, yn 1702. Ychydig o gynnydd mewn gwybodaeth o'r iaith Ethiopaeg a wnaed ar ol cyhoeddi y ddau waith hynny.

Ychydig iawn o lenyddiaeth sydd yn yr iaith Ethiopaeg, ac nid yw hono gan mwyaf yn Feiblaidd ac eglwysig. Mae yr Ethiopiaid yn meddu cyfieithiad cyflawn o'r Hen Destament a'r Newydd, a wnaed gan awdwr anhysbys o gyfieithiad Groeg Alexandria; ac ymddengys nad ydyw yn hynach na'r bedwaredd ganrif. Y mae ganddynt hefyd waith flugiol (*apocryphal*) neillduol iddynt eu hunain, a elwir *Llyfr Hanoeh*; yr hwn y tybia De Sacy iddo gael ei ysgrifenu yn ystod teyrnasiad Herod Fawr; a thybia rhai mai o hwnw y dyfynodd yr apostol Iudas, *adn.* 14.—Gwel ENOCH, LLYFR. Hei'd, y mae ganddynt gyfieithiad o'r *Didascalica*, yn nghyd â 56 o ganonau, ac 81 o reolau (*constitutions*) yr Eglwys Gristionogol, y rhai a ystyrir hwy yn apostolaidd; heblaw casgliad o benderfyniadau y cynghorau, talfyradau o ysgrifeniadau y tadau boreuol, flurfweddiau, traethodau ar y mearthron, a hanes y saint. Y mae ganddynt hefyd amryw emynau, y rhai nid ydynt wedi eu ysgrifenu mewn unrhyw fesur, ond ymddengys fod ynddynt ryw fath o bersain; ac y mae pob tair neu bum llinell yn terfynu yn fynych yn yr un gydsain, yr hyn sydd yn gwneud math o odl. Mae lenyddiaeth gyffredin yr Ethiopiaid yn gynnwysedig o ychydig gronciau, y rhai y tybir eu bod o gryn ddyddordeb: ond y mae y rhan fwyaf o honynt yn anhysbys hyd yn hyn. Dygodd Bruce gopi o un o honynt i Ewrop, a elwir *Croniel Azum*, yr hwn a gedwir yn awr yn ngholeg Chelsea, yn meddiant y teithiwr hwnw, yn mysg amryw lawysgrifau ereill a adawodd ar ei ol. Y mae gan yr Ethiopiaid hefyd ychydig o draethodau meddygol: a dyna eu holl lenyddiaeth hyd y mae yn hysbys.

ETHIOPAEG, Y CYFIEITHIAD. Y mae amryw gopiau o hwn mewn gwahanol lyfrgellau yn Ewrop, er mai anfynech y ceir copiau cyflawn. Gwnaed y cyfieithiad o'r Hen Destament o Roeg y Deg a Thrigain, yn ol y newidiad Alexandriaidd, fel y mae yn amlwg wrth drefniad y llyfrau, ac wrth fod llyfrau yr Apocrypha wedi cael eu derbyn i mewn yn ddiwahaniaeth. Dosberthir ef yn bedair rhan:—Y Gyfraith (*the Octateuch*) yn cynnwys y Pum Llyfr (*Pentateuch*), a llyfrau Iosuah, y Barnwyr, a Ruth; y Brenin-oedd, yn dri ar ddeg o lyfrau—yn cynnwys dau Llyfr Samuel, dau Llyfr y Brenin-oedd, y ddau Groniel, dau Llyfr Ezra (Ezra a Nehemiah), Tobit, Iudith, Esther, Iob, y Salmau; Solomon, yn bum llyfr—y Diarhebiion, y Pregethwr, y Caniadau, Ioechimeb, a Sirach; y Prophwydi, yn ddeunaw o lyfrau—Esaiah, Prophwydoliaeth a Galarnad Ieremiah, Baruch, Ezeziel, Daniel, a'r deuddeg prophwydi lleiaf; yn olaf, dau lyfr y Maccabeaid. Heblaw hyn, y mae llyfr flugiol Enoch ganddynt; yr hwn

a roddant yn nesaf i Lyfr Iob. Unig ddefnydd beirniadol y cyfieithiad yma ydyw, y prawf a rydd gyda golwg ar destyn y Deg a Thri-gyn. Gwnaed cyfieithiad y Testament Newydd o'r Groeg gwreiddiol. Mae yn dilyn trefn geiriad y Groeg yn bur gaech, ac wedi gwneud cam-syniadau y gellir rhoddi cyfrif amdanynt yn unig trwy egluro y geiriau hyny sydd yn yr iaith Roeg yn ymdebygu i'w gilydd o ran ystyr. Mae yn anhawdd penderfynu pa gopi a ddilyna, ond y mae yn cytuno yn fynyach a'r Peshito a'r Itala. Nis gellir penderfynu amseriad un o'r cyfieithiadau hyn; ond priodolir hwy gyda chryn debyg-olrwydd i ddechreuad y bedwaredd ganrif. Ni argraffwyd ond rhannau bychain o'r cyfieithiad blaenaf yn unig; ond y mae y Testament Newydd oll wedi ei gyhoeddi. Cyhoeddwyd yr Efengylau o newydd gan T. P. Plath, M.A., yn 1826.

ETHIOPIA, [ἠθιοπία=*cush*; *du*; *llosgaf*; *A θιοπία*]: yw yr enw y cyfieithwn ni, gan mwyaf, yr enw Hebraeg *Cush*. Yr oedd y Groegiaid a'r Rhufeiniaid yn defnyddio yr enw yn ei ystyr geiryddol eangaf, i ddynodi unrhyw wlad lle y preswylai rhai o bryd tywyll, neu rai y byddai yr haul wedi llosgi eu gwynebau; megys *Aithiops* (*Act.* viii. 27), *Aithiopia* (*Num.* xii. 1), *Aithiops* (*2 Cron.* xiv. 12), o *aitiopia*, *llosgaf* ac *iôψ*, y *wyneb*. Mae y wlad hon yn gorwedd o'r tu deheu i'r Aipt, ac yn cynnwys yr yr ystyr eangaf, Nubia ddiweddar, Sennar, Kordofan, a gogledd Abyssinia; ac yn yr ystyr gyfyngaf, teyrnas Moroc, o gyssylltiad canghenau Glas a Gwyn y Nubia hyd deryn yr Aipt. Yr unig gyfeiriad y gellir nodi terfyn awlwg ydyw y gogledd, lle y nodi y Syene y dosbarthiad rhwng Ethiopia a'r Aipt: *Ezec.* xxix. 10. Nis gellir rhoddi ond dysgrifiad cyffredinol o'i thierfynau mewn cyfeiriadau ereill, megys y Môr Coch tua'r dwyrain; ac amulwech Lybia tua'r gorllew; ac ucheldiroedd Abyssinia tua'r de. Fe allai mai math o gyfaddasiad ydyw yr enw Ethiopia o'r enw Aiphtiaid brodorol *Ethiush*, yr hwn sydd yn lled debyg i ffurf Rogiaid yr enw, sef *Aithiops*; yr hwn, fel yr awgrymwyd, a olygai y Groegiaid yn dynodi pryd tywyll. Newidiodd yr Hebraeid yr enw brodorol Cus i un triogaethol; ond gan ei gyfyngu, yn yr ystyr olaf, at sefydliadau Affricanaidd hiliogaeth Cus. [Gwel Cus.] Nid ymddengys fod yr Hebraeid yn bur adnabyddus âg Ethiopia ei hun, er fod yr Ethiopiiaid yn eithaf hysbys iddynt trwy gyfrwng eu hym-drafodaeth a'r Aipt. Pa fodd bynag, yr oeddynt yn hollol hysbys o'i sefyllfa (*Ezec.* xxix. 10); a dysgrifia hi fel gwlad ddyfradwy "wrth ochr dyfroedd Cus;" yn ol yr Hebraeg—"o'r tu hwnt i atonydd Ethiopia;" yn ol ein cyfieithiad ni (*Esa.* xviii. 1; *Zeph.* iii. 10), gan y dyfrheir hi gan ddwy gangen y Nilus, a chan yr Astaboras neu y Sacazze. Mae y Nilus yn disgyn yn ffrwd gyflym yn y parth yma o'i gyrfa; ar yr hon y mae llawer o raiadrau: ymddengys fod cyfeiriad at eu difrodau yn y geiriau sydd yn *Esa.* xviii. 2, "yr hon yr yabellia yr atonydd ei thir." Ymddengys hefyd fod yr Hebraeid yn hysbys o'i nodweddau trofanol (*tropical*), gan fod y geiriau a gyfieithir genym ni yn "dir sydd yn cysgodi âg adenydd" (*Esa.* xviii. 1), yn arwyddo "tir y cysgodi ar bob ochr," gan fod y cysgod yn disgyn tua'r gogledd a thua'r deheu ar wahanol dymorau o'r flwyddyn—amgylchiad y sylwir arno gan amryw o'r hen ysgrifennwr: cymharer yr

ymadrodd yn *Strabo.* ii. 133, â *Virg. Ecl.* x. 68, *Plin.* ii. 75. Ystyrir hefyd fod y cychod papyrus ("llestri brwyn," *Esa.* xviii. 2), y rhai oedd dra chyfadfas i nofo y Nilus uchaf, y rhai y gellid eu cario ar gefn dynion pan yn angenrheidiol, yn un o arferion arbenig y wlad. Y mae Heliodoros yn cadarnhau hyn yn ei *Ethiopia*, x. 460, a Bruce hefyd, yr hwn a ddywed mai yr unig fath o gwch sydd yn Abyssinia ydyw yr un a elwir *Tancoa*; yr hwn a wneir o gorsenau, y rhai a gyssylltir wrth ddarn o'r pren *Acacia*, a ddefnyddir fel cilbren y cwch. Bydd y corsenau wedi eu plethu yn ofalus yn mlaen llaw, a rhwymir blaenau y planigion yn ddiogel. Ad gyflymder y "llestri brwyn" hyn y cyfeiria *Iob* ix. 26—y "llongau buain," a'r rhai y cyffelyba efe gyflymder dyddiau dyn ar y ddaear yma. Yr oedd yr Hebraeid yn masnachu yn lled helaeth âg Ethiopia: ei "marsiaidiaeth" (*Esa.* xlv. 14) oedd ebony, ifori, perarglaur, aur [*Herod.* iii. 97, 114], a meini gwerthfawr: *Iob* xxviii. 19; *Hyn.* i. 8, adr. 5. Mae y wlad gan mwyaf yn fyn-yddig; ac y mae y trumau yn ymddyrchefu yn raddol tua'r deheu, nes y cyrhaeddant yr uchder o 8,000 o droedfeddi yn Abyssinia.

Onid tybir mai y rhan y cyfeiria yr ysgrifennwr Ysgrhythrol ati fynychaf ydyw y rhan hono o'r wlad sydd yn Nubia Uchaf, yr hon a fu mæw enwog gynt fel teyrnas Ethiopia, neu lywodraeth Moroc. Isel, ar y cyfan, yn ngraddeg gwareiddiad, oedd y cenhedloedd Ethiopiiaid; er, fel y sylwa Heeren, fod rhai llywthan Ethiopiiaid wedi eu diwyllio yn llawer gwell na'r lleill, a bod y rhai a breswylent mewn dinasoedd yn lled war-eiddiedig, y rhai a adeiladent demlau ac adeiladau ereill; y rhai, er nad oeddynt yn meddu llythyrenau, a ddefnyddiant fath o fathenciaid (*hieroglyphics*); ac yr oedd ganddynt lywodraeth a chyfreithiau, ac ymdaenodd eu clod o blegid eu cynnydd mewn gwybodaeth, ac yn y celfyddydau buddid yn yr oesoedd boreuaf dros ran fawr o'r ddaear. Yn wir, y mae wedi bod yn destyn dadl bwysig yn mysg hynafiaethwyr, pa un ai o Ethiopia y disgynodd gwarediaid i'r Aipt, ai o'r Aipt yr esgynodd i Ethiopia. Addefir fod hyn, fel amryw bynciau hanesyddol ereill sydd mewn dadl, yn gofyn yr ymchwiliad manyliaf. Ymddengys oddi wrth adroddiad fod trefedigwyr crefyddol wedi dyfod i lawr yn dra boreu Moroc i'r Aipt. "Yn Moroc," medd Herodotus (ii. 29), "dinas fawr yr Ethiopiiaid, y mae y bobl yn addoli Zeus a Dionysius (Ammon ac Osiris), gan eu hanrhydeddu yn fawr. Y mae ganddynt oracl i Zeus; ac y maent yn gwneud eu rhuthrychrau pa bryd bynag, ac i ba le bynag y gorchymynir hwy gan atebion oracluidd y duw hwnw." Ymddengys wrth hyn fod offeiriad Moroc yn anfon trefedigion i wledydd ereill; ac yr oedd yr Aipt yn un o'r manau cyntaf y gellid meddwi yn naturiol iddynt anfon iddi. Dywedir fod addoliad Ammon (Zeus neu Jupiter y Groegiaid a'r Rhufeiniaid), a llygwyd i lawr ar hyd y Nilus ganddynt hwy, yr ffrwd o addoliad sylmach a phurach na'r gymmysgedd yntyd o dduwiau a arferwyd wedi llyng yn yr Aipt. Cofadwriaeth oedd gorymdaith y Llong Sanctaidd, gyda llun Ammon ben nyharen, a gymmerai le bob blwyddyn yn Thebes ac agludd ar draws y Nilus i ochr Lybia, ac yn ol y mhen ychydig ddyddiau—coffadwriaeth oedd hyn am tynediad cyntaf y duw o Ethiopia ar hyd yr awn. Mae y seremoni yma wedi ei cherio ar amryw o demlau yr Aipt a Nubia, ac yn enwedig ar deml fawr

y Cornak. Dichon mai at hyn y cyfeiria Homer, pan y llefara am ymweliad Jupiter ág Ethiopia, ac am ei absennoldeb dros ddeuddeg niwrnod. Ymddengys hefyd mai o diriogaethau pellaf Ethiopia y disgynodd addoliad Isis ar hyd yr afon Nilus. Dywed Diodorus [iii. 3] fod pobl Moroc uchaf yn addoli Isis a Phan, heblaw Hercules a Zeus, gan ystyried y rhai hyn megys cymmwyn aswyr penaf yr hil ddynol. Canfyddwyd penau Isis gan Cailliaud yn Naga, gerllaw Shendy (tua 17 gradd, hydred gogleddol), yn Nubia Uchaf; ac yr oedd y cerfiad yn dwyn pob arwydd o arddull gwreiddiol, er fod y gelfyddyd yn llawer garwach yn yr un darluniau yn nhemlau yr Aipht. Rhoddir pen Isis uwchlaw pen Typhon, megys yn rhai o demlau yr Aipht. Dywed haneswyr, y gellir tybied wrth ddull a cherfiadau y temlau hyn yn Naga, eu bod yn ddiweddarach na'r rhai sydd yn El Meeacourah, y rhai hefyd sydd yn nghymydogoeth Shendy, mewn dyffryn yn yr anialweh, cryn bellder oddi wrth y Nilus, ac o gylch deuddeg milldir i'r gogledd o Naga. Y maent yn wyth o demlau bychain: 34 troedfeid o hyd yn unig ydyw y fwyaf o honynt. Cysylltir hwy yn nghyd gan orielau (*galleries*) a rhoddydd, a nifer mawr o ystafelloedd bychain: ac amgylchynir y cyfan gan amgeufa ddyblyg. Nid oes na beddau na gweddillion anneddu i'w canfod yn y lle. Y mae yno weddillion cronfa (*tank*) fawr i'w canfod, yn cael ei hamddiffyn rhag y tywod gan gaerau o ddaier o'i hamgylch; dwir yr hon, fe allai, a ddefnyddid at wasanaeth crefyddol. Nid oedd y defnyddiau a arferid ond bychain, mwy na'r adeiladau eu hunain, gan nad yw y meini ond afnynych yn fwy na throedfedd o hyd, a hanner troedfedd o uchder. Nid oes na cherfiadau na batheiniau yn addurno y muriau; ond y mae amryw o fathiniau ac o luniau yn ol arddull yr Aipht ar chwe cholofn porth y deml fwyaf. Dywed Cailliaud yr ymddengys fod y deml hon yn llawer diweddarach na'r lleill. Y mae Moroc Briodol yn gorwedd rhwng yr afon Astaboras (sef yr Atbara neu y Tacazzé bresennol) ar y tu dwyrain, a'r Nilus ar y tu gorllewin. Er nad yw wedi ei llwyr amgylchynu gan yr afonydd, eto cafodd ei galw yn ynys; o blegid, fel y sylwa Pliny, ystyrid yr holl frydiau sydd yn llifo o'i hamgylch fel cangenau o'r Nilus; felly fod yr enw a roddwyd iddi fel "gwlad yr afonydd," yn dra pluriadol. Y mae ei harwyneb bron gymmaint dair gwaith a Chymru, sef tuag ugain mil o filldroedd ysgwar; ac y mae yn cyfateb yn lled agos i dalaeth bresennol Atbara, rhwng y lledredau gogleddol 13 a 18 gradd. Mewn anseroedd diweddar cysylltwyd rhan fawr o honi â theyrnas Sennar, a pherthyn y rhanau creill i Abyssinia. Y mae dinas o'r un enw ar ynys Meroë, sef prif ddinas y deyrnas; sefyllfa yr hon a ganfyddwyd yn agos i le a elwir Assur, o gylch ugain milldir i'r gogledd o dref Shendy, dan y 17 gradd o'r lledred gogleddol. Darlunir yr adfeilion godidog hyn o hen demlau, pyramidiau, ac adeiladau creill a ganfyddir yn yr holl randir yma, gan Cailliaud, Gau, Rüppel, Belzoni, Waddington, Hoskins, a theithwyr creill; y rhai a dystiant y rhaid fod gwareiddiad a chelyfddydd mewn sefyllfa uchel yn mysg yr hen Ethiopiaid. Dywedir fod maint yr adfeilion yma yn llawer mwy nag adfeilion Napata yn agos i Berkal, ac yn fwy nag unrhyw rai creill a archwiliwyd hyd yn hyn yn Nubia; y maent hefyd mewn sefyllfa iwy adfeiliedig, ac ymddengys pentyrau mawrion o ddaier yn mhob man, y rhai a ymddengys

fel adfeilion tai annedd, gystal ag adeiladau cyhoeddus. Adfeilion hen demlau a phyramidiau ydyw y rhai olaf, megys yn Napata. Nis gellir olrhain gweddillion yr un o'r temlau gyda dim sicrwydd; ond ymddengys fod y mur oedd o flaen y fwyaf o honynt wedi bod yn bum troedfedd ar ugain o drwch. Saif y pyramidiau yn dyrau gyda'u gilydd ar derfyn yr anialweh. Mae y mwyaf o honynt o gylch trigain troedfedd yn ei waelod; ond y mae y rhan fwyaf o honynt yn llawer llai, ac yn gyffredin mewn sefyllfa dra adfeiliedig. Y mae cysegroedd allanol bychain yn gyssylltiedig â'r rhan fwyaf o honynt; a chantu Cailliaud fod pen un o honynt yn fwaog, a bod maen clo yn y top, fel rhai mynydd Berkal. Tybir mai yn hen ddinas gysegredig a neillduedig Moroc yr oedd ysgol yr offeiriad, a safle gyntefig Jupiter Ammon; ac mai oddi yno yr anfonwyd trefedigion a chenadau crefyddol, y rhai a ddygasant eu crefydd a gwareiddiad o Ethiopia cyn belled a'r Delta a'r Oasis yn anialweh Libya. Yn ol traddodiad y wlad, enw ydoedd El-Macourah ar yr hen Ffaciriaid neu y meudwyaid a breswylent yr hen adeiladau a ddarlunwyd.

Dywed Josephus, yn ei hanes am ymosodiad Moses ar yr Ethiopiaid, pan yn gadlywydd byddin yr Aipht, fod yr Ethiopiaid o'r diwedd wedi ymneillduo i Seba, dinas freninol Ethiopia; a alwyd wedi hyn gan Cambyses yn Moroc, yn ol enw ei chwaer [*Jos. Ant.*, ii. 10, adr. 2]. Rhoddwyd yr un enw gan Strabo a Diodorus Siculus, [Gwel hefyd *Mauvert's Geog. of the Greeks and Rom.*, x. 199]. Y mae lle yn cael ei alw fyth yn Merawe gryn bellder i'r gogledd o'r ynys, ac yn agos i Fynydd Berkal, lle y tybia lleeren y bu sefydliad o'r llywodraeth gyntefig ar yr un enw. Y mae barn Josephus mai yr un oedd Moroc a Seba, yn cytuno yn dda a'r mynegiad sydd yn *Gen. x. 7*, mai mael hynaf Cus oedd Seba; a chun fod ei enw yn cael ei ysgrifenu â *samech* (שם), ac ni ddylid ei gymmysgu ág un o'r ddau Seba, y dechreuir eu henwau hwy â *Shin* (ש), y rhai y crybyyllir am danynt fel hiliogaeth Sem (Shem): *Gen. x. 28; xxv. 3*. Yn awr, fe roddir y Seba Affricaidd yma yn yr un dosbarth a'r Sheba Arabaidd, fel gwlad gyfoethog a phellenig: *Salm. lxxii. 10*. Yn *Esa. xliii. 3*, dywed Duw wrth Israel, "Myfi a roddais yr Aipht yn iawn drosot, Ethiopia hefyd a Seba am danat:" ac yn *Esa. xlv. 14*; "Llafur yr Aipht, a marsiandiaeth Ethiopia (Cus), a'r Sebeaid hirion a ddeuant atat ti, ac eiddot ti fyddant." Y mae Charles Taylor, golygydd cywraïn ond dychymnygol Calmet, yn meddwl, yn dra hynod hefyd, mai wrth y geiriau gwreiddiol a gyfieithir "y Sebeaid hirion," y meddylir, dynion o faintiolir byr, neu gorachod; ac yna casgla mai yr un rhai oedd yr Ethiopiaid a'r corachod y sonia hen hynafiaethwyr am danynt. Ond arwyddocâd awlwg yr ymadrodd Hebraeg yw hir, tal (cymharer *1 Cron. xi. 23*); a dysgrifir yr Ethiopiaid gan Herodotus [iii. 114], fel dynion mawrion, neu ddynion o gorffolaeth uchel, hir; a sierha Solinus [*Polyhist.*, pen. xxx] eu bod yn ddeuddeg troedfedd o uchder. Fel creill o lwythau Cusaidd Affrica, yr oedd eu croen yn ddu; at yr hyn y cyfeirir yn awlwg yn *Ier. xii. 23*; "A newidia yr Ethiopiaid (y Cusaidd) ei groen?" Dywed Bruce iddo ganfod Seba yn Azab - porthladd ar gyfluniau dwyrainol Affrica, gerllaw y fynyddfa i'r Mor Coch; ac yn hyn dilynir ef gan Heeren: tra y meddylia creill am le a elwir Sabah, tua 15 gradd o'r lledred gogleddol, lle y mae rhai o'r adfeilion

Nubiaidd mwyaf ardderchog; ond credir nad yw y naill farn a'r llall ond tybiau yn unig.

Yn mysg llywythau ereill o Affrica y dywedir eu bod mewn cynghrair â'r Aipht, y mae Ezeziel (xxx. 5) yn crybwyll enw *Chub* gydag Ethiopia; yr hwn a gyssyllta Michaelis â *Kobé*—tref fasnachol a ddarlunir gan Ptolemy megys ar lan gorllewinol y Môr Coch. Ond yn y cyfieithiad Arabaidd a wnaed o'r Deg a Thrigain, yn lle *Chub*, rhoddir "pobl Nubia." Buasai yn hawdd i adysgrifenydd roddi y llythyren *caph* yn lle *num*; a chan mai *nub*, ac nid *chub*, ydyw yn llawysgrif De Rossi, tybir mai *nub* ydyw y darlenniad cywir. Y mae dwy gymmydogaeth mewn cyssylltiad â Moroë a elwir fyth yn *Cuba* a *Nuba*; y rhai y dywedir eu bod yn llawn o aur. Y mae y Succiaid, y rhai, yn nghyd â'r Ethiopiad (Cusiaid) a'r Lubiad, oedd yn rhan o luodd Sisac (2 *Cron.* xii. 3), yn cael eu galw yn y Deg a Thrigain yn Troglodytiaid; hyn yw, preswylwyr yr ogofeydd —y bobl a adnabyddir yn ddiâu gan y Groegiaid wrth yr enw, fel preswylwyr ogofeydd y mynyddoedd sydd ar du gorllewin glanau y Môr Coch [*Diod. Sic.*, iii. 32; *Strab.*, xvii. 785]. Yr oedd- ynt yn nodedig o ran eu cyflmyder i redeg, a'u medrusrwydd i ddefnyddio y sſon daf; ac am hynny defnyddid hwy, fel y dywed Heliodorus [*Æthiop.*, viii. 16], fel gwŷr traed yn y byddin- oedd. Y mae Pliny [*Hist. Nat.*, vi. 29. 43], yn crybwyll am dref o'r enw *Syche* yn y gymmyd- ogaeth hono; ac y mae lle eto yn yr un diriog- aeth a elwir Suakim, a ddsgrifir gan Burck- hardt yn ei *Travels in Nubia*. Pa fodd bynag, os ydyw y gair *Sukhûm* o darddiad Hebraeg, dynodai rai yn byw mewn bythod; sef taber- naclau wedi eu gwneyd o ganghenau oed; a dy- wedir fod y Shalgalliaid sydd yn preswyllo y wlad hono, yn trigo, hyd yn oed yn awr, mewn peblyl yn ystod yr haf; ond yn y gauaf yn dy- chwellyd i'w hogofiau creigiog.

Yr oedd y gwledydd a adnabyddir genym ni, fel Nubia a Sennar, yn cael eu preswyllo yn oes Herodotus gan ddwy genedl wahanol, un o ba rai a ddynoda efe dan yr enw cyffredinol Ethiopiad, a'r llall fel Affricaniaid ymfudol, yn byw math o ffwyd crwydrol. Mae y gwahaniaeth yma wedi parhau hyd y dydd heddyw. Yn mysg y trigolion cyntaf, mae y lle cyntaf yn deilwng i'r Nubiaid—dynion o gyffil hardd, cryf, a gwynog, heb ddim o agwedd y negro yn perthyn iddynt. Maent yn ymarfogi â'r wacwffon, y cleddyf, a tharian o groen yr afontareh (*hippopotamus*). Deheubarth Dongola yw gwlad y Scheygiad; a'u rhyfelwyr gan mwyaf yn wŷr meirch, wedi eu harfogi â gwacwffon deulfaen, cleddyf, a tharian fawr: cymharer *Ier.* xli. 9, "yr Ethiopiad (Cusiaid) sydd yn dwyn tarian." Yr oeddant yn gwbl annibynol hyd oni ddarostyngwyd hwy gan Mehemet Ali, pacha (*pascha*) yr Aipht. Yn eu gwlad hwy y cyfariyddir gyntaf â'r cofadeil- iau pigdyrol a addurment yr hen Moroë; ac y mae hyd yn oed eu hcnw wedi ei gadw yn eu prif sef- ylliad, Merawe; er y rhaid chwilio am yr hen Moroë yn mhellach i'r de. Yn nesaf y daw tiriog- aeth y Berberiaid, a elwir felly yn yr ystyr manylaf; y rhai, er eu bod yn siarad Arabaeg, sydd yn perthyn yn amiwg i'r hwl Nubiaidd. Uwchlaw y tiriogaethau hyn, tu hwnt i'r Tacaz- zé, ar hyd y Nilus, gellir hysgried fod corff mawr y trigolion, er wedi ymgymysgu weithiau ag ereill, yn Arabiaid o darddiad. Y mae amryw lwythau brodorol yn awr fel cynt rhwng dyffryn y Nilus a'r Môr Coch, yn mysg y rhai y mae yr

Arabiaid yn anamlach. Diau eu bod mewn rhan yn hiliogaeth i'r Succiaid (*Sikun*) neu y Troglo- dytiaid, ac i'r Ichtlyophagiad, neu y bwytwyr pysgod. Ymdaena rhai o honynt drod dyffryn- oedd yr Astaboras, neu y Tacazzé; y rhai a or- fodir weithiau i symmdu eu gwersylloedd gan orllifiadau yr afon, a phrydiau ereill gan ymosod- iadau ofnadwy y Zimb, neu gacwn y meirch, a ddarlunir gan Bruce: y rhai, yn ol ei farn ef, yw "y gwybedyn sydd yn eithaf afon yr Aipht;" *Esa.* vii. 18. Llywth Ethiopiad hynod arall yn yr hen amseroedd oedd y Macrobiaid—a elwid felly o blegid y tybid eu bod yn hirhoedlog. Darlunid hwy gan genadau Cambyses fel cenedl hynod o dal, y rhai a etholent y tafal yn eu plith i fod yn frenin. Yr oedd ganddynt y tath gyf- lawnder o aur, fel y rhwyment eu carcharorion â chadwyni aur—amgylchiad a ddwg i'n cof ddsy- grifiad Esaiiah o Ethiopia a Seba yn *pen.* xlv. 14.

Gyda golwg ar wareiddiaid hynafol Ethiopia Briodol, neu deyrnas Moroë, yr oedd mewn cy- ssylltiad agos â chrefydd y wlad; sef addoliaid Ammon a'i gyd-dduwiau: ac "Oraclau Ammon" oedd ei phrif gynnalgaeth. Yr oedd ei llywodr- aeth yn nwyllaw dosbarth o offeriaid, y rhai a ddewisent frenin o'u plith eu hunain; a phar- haodd y ddefod yma hyd deyrnasiad yr ail Ptole- my yn yr Aipht, pan y darfu i Ergamenes, oedd yn frenin ar y pryd, lofruddio yr offeriaid yn eu cyassegrleoedd, a myned yn unbenaeth hollol.

Am hanes Ethiopia cyn y chwyldroad ddeddaf hwnw, ychydig o hysbysrwydd yn unig sydd ar gael; ond y mae yn ddigon i ddangos ei hynaf- iaeth mawr, a'i dyrchafiaid boreu. Mae yn sicr fod ei llywodraeth yn annibynol a phwysig yn y cyfnod Persiaidd, yr hon y methodd Cambyses yn lân ei darostwng. Ond ei chlyfnod mwyaf blodeuog oedd rhwng 800 a 700 c.c., pan y cyf- ododd tri o freninoedd cryfion yn eu plith, Sabaco, Sevechus, a Tarhaco, neu Tirhacah; y rhai a es- tynasant eu buddgoliaethau dros ran helaeth o'r Aipht. Tybir mai yr un oedd Sevechus a So neu Sua, brenin yr Aipht, at yr hwn yr antonydd cenadwri gan Hosea, brenin Israel (2 *Bren.* xvii. 4), teyrnasiad yr hwn a derfynodd 722 c.c. Yr oedd efe fel hyn yn gydoeswr â Salmanassar, brenin Assyria, fel yr oedd Tirhacah a phenaeth nesaf Assyria, Senacherib; yr hwn, yn nghylch 714 c. c., a attaliwyd rhag ymosod ar yr Aipht gan y "swn" yn unig fod Tirhacah yn dyfod yn ei erbyn ef: 2 *Bren.* xix. 9. Y mae bron yn ddi- amnhieuol mai at Tirhacah a'i bobl y cyfeiriwyd y brophwydoliaeth hynod sydd yn *Esa.* xviii—i'w hysbysu o gwmp ddsymmth llw yr Assyriad o flaen Ierusalem: "Gwel y tir sydd yn eysgodi ag adenydd, yr hwn sydd tu hwnt i afonydd Ethio- pia: yr hwn a hebrwng genhadau hyd y môr, ac ar hyd wyneb y dyfroedd, gan ddywedyd, Ewch genhadon cyfym, at genhedlaeth wasgareid ac ysbicileidig; at bobl ofnadwy er pan ydynt, ac eto cenhedlaeth wedi ei mesur a'i sathru, yr hon yr ysbicileidd yr afonydd ei thir" (*Esa.* xviii. 1, 2); neu, yn ol Kitto, "Ho! tydi dir â'r adenydd trystiog [sef, byddinoedd yn nhwrst rhyfel, me- gys yn *pen.* viii. 8] sydd tu hwnt i afonydd Cus [eanyis saif y wlad o'r tu deheu i'w hafonydd mawrion], yr hwn a hebrwng ei genadau hyd y môr [y Nilus], ac mewn llestri papyrus ar ddyfr- oedd [y Nilus]: Ewch! chwí genadon cyfym, at genhedlaeth bybr a gwrol—cenhedlaeth ofnadwy er pan ydyw, ac eto—cenedlaeth alluog a gor- lethol, yr hon y mae yr afonydd yn croesi eu gilydd yn ei gwlad," &c. Ailadroddir y darluniad

yma am genedl yr Ethiopiaid, bron a'r yn air yn *adm.* 7; ac awgrymir y byddai i'r bobl bellenig hyn, wedi eu synu gan weithredoedd nerthol Duw Jacob, anfon rhodd i le ei breswyl-fod ef yn Sion. Diammheu eu bod yn mysg y "llawer" a ddysgrifir yn 2 *Cron.* xxxii. 23, a "ddygasant roddion Iehofah yn Ierusalem, a phethau gwerthfawr i Hezeciah brenin Iudah, fel y dyrchafwyd ef o hyny allan yn ngwydd yr holl genedloedd." Sylwir gan Gesenius fod y dysgwyliad am gwbl dröedigaeth yr Ethiopiaid yn cael ei fynegu yn fynych gan y prophwydi Hebreaid (*Esa.* xlv. 14; *Zeph.* iii. 10; *Salm.* lxxviii. 32; lxxxvii. 4); a chwanea, "Gall y rhai a gymrrent hyfrydwech i olrhain y cyflawniad o'r cyfryw ragfynegiadau mewn hanes canlynol, ei ganfod yn *Act.* viii. 43 (yn nychweliad trysor-ydd y frenines Candace at Iuddewiaeth a Christionogaeth), ac yn i'w drachefn yn y ffaith mai Abyssinia ydyw yr unig lywodraeth (Gristionogol fawr sydd yn y byd dwyrainol hyd y dydd hwn." Dywed Wilkinson fod llun ac enw T'irhacah, yn nghyd â'i ymgyrch yn erbyn Senacherib, wedi eu cofnodi ar furiau teml Theban. "Fe allai," eb efe, "fod Sethos wedi rhanu y deyrnas âg ef yn nechreu ei lywodraethiad; ac wedi lywodraethu ei hun yn yr Aipht Isaf, tra yr oedd y penaeth Ethiopiaid yn lywodraethu y wlad uchaf; a gall hyn d dangos pa ham nad yw enw Sethos ar gof-adeiliau Thebes. Mae yn anhawdd penderfynu pa un ai trwy briodi rhai o deulu breninol y wlad yr oedd gan T'irhacah a Sabaco hawl i orsedd yr Aipht, ai ynte a gyfyngid y lywodraeth ar y cyntaf i'r Thebiad; ond arwydda y parch a roddid gan eu holynwyr i'r cofadeiliau a gyfod-asant eu bod wedi myned i'r orsedd trwy hawl yn hytrach na thrwy draig a grym arfau" [*Anci. Egypt.* i. 140]. Y mae Demasithenes yn llefaru am odidogrwydd milwrol T'irhacah, yn Strabo [xv. 1, 6], lle y crybwyllir am *Tearcōna tōn Aithiopa* gyda Sesostrius a Nebuchodonosor fel un a dreiddiodd i Ewrop, ac a aeth yn mlaen cyn belled a cholofnau Hercwliff (*the Pillars of Hercules*) - terfyn cyffredin buddugoliaethwyr mawrion. Teyrnasodd T'irhacah, yn ol Julius Africanus, am ddeunaw mlynedd; ond yn ol Eusebius, am ugain mlynedd. Y blaenaf a'i geilw yn *Tarcos*, a'r olaf yn *Taracos*. "Yr oedd ddyw freninllin ar unwaith âg ef," medd Gesenius, "yn Sais a Tanis; a diammheu mai yn Thebes yr oedd ei arosfa yntau. Yn y blynyddoedd olaf o'i deyrnasiad ef y syrthiodd y Dodekarchy, pan yr ymgiliodd yr Ethiopiaid i'w teyrnas gyntefig [*Herod.* ii. 139]. Oddi wrth y cyssylltiad yma, gellir cael eglurhad boddhaol ar waith Esaiah yn crybwyll mor fynych am berthynas wladol agos yr Aipht ac Ethiopia (gwel yn neillduol *gen.* xx. 3-6). Gwelir yr un peth yn y prophwydi olaf; yr hyn a brawf fod y ddwy wlad yn parhau i fod ar delerau cyfeillgar â'u gilydd: *Ezec.* xxx. 4, &c.; *Ier.* xlvi. 9; *Nahum* iii. 9; *Dan.* xi. 43. Yn olaf, defnyddir Ethiopia yn benaf fel enw teulu cenedlaethol a breninol oedd yn awr mewn bri."

Os eir yn ol tua dwy ganrif, hyd deyrnasiad Aša, brenin Iudah (950 c. c.), ceir son am Zerah, yr Ethiopiaid, yn myned allan yn ei erbyn ef, â llun o fil o floedd o wŷr, a thri chant o gerbydau: 2 *Cron.* xiv. 9. Mae yn anhawdd penderfynu pa un ai penaeth ai cadlywydd Ethiopiaid oedd hwn, ynte anturiwr Cusaidd yn unig; ond y mae yn amlwg mai Affricaidd yn benaf oedd ei lu, ac nid Arabaidd, oddi wrth y mynegiad ei fod yn

cynnwys Lybiaid yn gystal a Chusiaid (2 *Cron.* xvi. 8]; ac oddi wrth y crybwyliad am y cerbydau rhyfel, y rhai ni arferwyd erioed yn Arabia. Am amseroedd pellach yn ol na hyn, y mae hanesyddiaeth yn ddistaw. Y mae yn wir y dywed P'liny [*Hist. Nat.*, vi. 35], ar ol sylwi fod Ethiopia wedi ei dystrywio gan ei rhyfeloedd â'r Aipht, yr hon a ddarostyngai weithiau, ac a wasanethai bryd arall, ei bod yn rymus a godidlog cyn belled yn ol a rhyfel Caerdroiaid, pan oedd Memnon yn teyrnasu. Y mae cofadeiliau hefyd mewn bod sydd yn ein sicrhau fod yr hynafiaeth uchel a briodolir i lyw-draeth Morôc gan hen draddodiad yn eithaf cywir. Canfyddwyd enw Rameses neu Sesostrius ar amryw o adeilion Nubia; ac y mae yn eithaf adnabyddus mewn hanesyddiaeth fel ei gorchfygwr [*Herod.*, ii. 100]. Nid yw yn rhyfedd gan hyny fod y Pharaohaid wedi eiatyn eu buddugoliaethau i Ethiopia, yn nyddiau y rhai yr oedd y pethau hyn yn cael eu cyflawnu; a p'r'n yr oedd Mehenet Ali wedi llwyr feddiannu yr Aipht, pan y danfonodd ei fab i ddarostwng Ethiopia; yr hwn a dreiddiodd, nid yn unig i Meroë, ond yn llawer pellach i'r deffu. Nis gellir rhoddi cyfnod Rameses yn ddiweddarach na 1500 c. c. Ond y mae enw Pharaoh Thutmosis, yr hwn a yrodd Ilyceos ynaith, a ganfyddwyd gan Champollion ar demlur Nubioidd Amada, a'r cerfadau a gafwyd yno, yn dangos graddau o wareiddiad na's gellir ei briodoli ond i genedl oedd yn bod er's hir amseroedd. Y mae hyn yn ein dwyn yn agos i oes Moses, pan y mae traddodiad Iuddewig, fel y mynegia Josephus, yn priodoli gorellyfygiad Meroë i Moses ei hunan, fel cadlywydd byddin yr Aipht; ac y mae traddodiad Aiphtiaid yn cytuno, mai yr Ethiopiaid a sylfaenasant lywodraethau hynaf yr Aipht.

Ymddengys fod llywodraeth Meroë yn debyg i lywodraethau mwyaf canolbarth Affrica yn bresennol, yn cynnwys nifer o wahanol lwythau heb gael eu cyssylltu yn nghyd gan unrhyw rymwng gwladol cadarn, ond gan un ffurf gyffredin o grefydd, a osodwyd yn nwyllaw yr offeiriad—llwyth lywodraethol y wlad. Y mae pob lle i gasglu, fel y crybwyllwyd eisoes, fod gwahanol gangenau o'r llwyth offeiriadol wedi lleadaenu o Meroë i'r Aipht; ac y mae hen gofadeiliau yn Ethiopia yn cadarnhau y traddodiad cenedlaethol a adroddir gan Diodorus Siculus, mai yn Meroë y dechreuodd addoliad Ammon ac Osiris, ac yn rhoddi sail gref i'r farn fod masnach a gwareiddiad, gwybodfaeth a chelfyddyd, wedi disgyn i'r Aipht o Nubia a gororau uchaf y Nilus. Un achos mawr o lwyddiant ac ardderchogrwydd boreuol Ethiopia oedd, ei bod yn ganolbwynt y fasnach a ddygid yn mlaen rhwng India ac Arabia, ar un llaw, a chanolbarth Affrica, ac yn enwedig yr Aipht, ar y llaw arall. Eglurir hyn yn dda gan Heeren, yr hwn a ddywed, "Po bellaf yr esgynir i'r oesau hynafol, agosaf oll yr ymddengys y cyssylltiad rhwng yr Aipht ac Ethiopia." Anfaml y mae y beirid Hebreaid yn crybwyll am y naill heb y llall; a darlunir trigolion y ddwy wlad fel cenedloedd masnachol. Pan y mae Esaiah yn mawrygu buddugoliaethau Cyrus, llefara am eu darostyngiad hwy iddo fel ei wob ar dderchocaf: *Esa.* xlv. 14. Pan y cofnoda Ieremiai frwydr fawr Nebuchodonosor â Pharaoh-Necho, yn agos i Carchemis, ceir yr Ethiopiaid mewn cyngbrair â'r Aiphtiaid: *Ier.* xlvi. 9. Pan fygythia Ezeziel yr Aipht i dymchweliad, cyssylltir hi âg Ethiopia bell: *Ezec.* xxx. 4. Y mae profion yn mhob rhan o hanes yr

Aipht fod cyssylltiad agos rhwng y ddwy wlad. Cafodd llywodraeth foreuol yr Aipht eitharddiad yn y gororau pellenig hyn. Sefydlodd Thebes a Morôë un drefedigaeth gyffredinol yn Lybia; ymosododd buddugoliaethwyr Ethiopiadd fwy nag unwaith ar yr Aipht; gweithiai breninoedd yr Aipht hefyd yn eu tro eu ffordd trwy rym arfau i Ethiopia; canfyddir yr un addoliad, yr un defodau ac arferion, a'r un dull o ysgrifenu, yn y ddwy wlad; ac, o dan Psammeticus, ymrcilluodd plaid ardderchog a lluosog o'r deiliaid an-foddog i Ethiopia. Yr oedd yr Aipht hefyd, cyn belled ag y cyrhaedd hen hanesyddiaeth yn ol, yn llawn o nwyddau y gororau deheuol. O ba le y cafodd hi y llyssiau peraid, a'r cyfferi i berarogli ei meirw? O ba le y cafodd y perarogl a losgai ar ei hallorau? O ba le y cafodd yr holl swm o gotwm yn yr hwn yr ymwisgai ei thrigolion—oedd mor brin yn ei thir ei hun? O ba le y daeth y sŵn boreuol i'r Aipht am wledydd aur Ethiopia, y rhai yr aeth Cambyses allan i'w darganfod, ac y colodd hanner ei fyddin yn yr antur? O ba le y daeth y fath gyflawnder o ifori ac eboni, a weithiai hen gelfyddydwr Groeg a Phalestina mor gywrain? O ba le yr ymdaenodd enw cyffredinol a boreuol Ethiopia, sydd yn ymrithio yn hanesyddiaeth draddodiadol cynnifer o geneid-oedd, ac a fawrygir gan y prydddion Iuddeuwig, gystal a chan y beirdd Groegaidd? O ba le, ond oddi wrth y gydfasnach fawr i'r hon yr oedd Ethiopia yn eathle ac yn ganolbwynt? Nodir allan ei phrif rodfa hyd heddyw gan gadwen o adfeilion yn cyrhaedd o ororau Môr yr India hyd Fôr y Canoldir. Y dolenan o'r gadwen hon rhwng Arabia Felix a Morôë oedd Adule, Azab, ac Axum; a Thebes ac Ammonium rhwng Morôë, yr Aipht, a Charthage: *Heeren's Anci. Nat. of Africa*, l. 289, &c.

Mae yn ddiammheu mai brenines Morôë oedd y frenines Candace, y sonir am dani yn *Act. viii. 27*; canys y mae yn debyg fod flurf Iuddeuiaeth yn cael ei phroffesu gan ran o drigolion Morôë, fel yr ymddengys fod hefyd mewn talaeth gyfagos o Abyssinia. Y mae y prophwydi (*Esa. xi. 11*, er esampl) yn cyfeirio weithiau at yr Iuddeuwon oedd ar wasgar yn Cus (Ethiopia). Ethiopiadd oedd Ebedmelech, eunuch cymmwynasgar y brenin Sedeciah, yr hwn a ddangosodd y fath gareidigrwydd i'r prophwyd Jeremiah: xxxviii. 7; cymharer *Act. viii. 27*. Y mae Josephus yn galw y frenines Seba, a ymwelodd â Solomon, yn "frenines yr Aipht ac Ethiopia;" ac â hyn y cytuna traddodiad yr Abyssiniaid, y rhai sydd yn ei hōni fel eu brenines frodorol, ac yn rhoddi yr enw Maqueda iddi: a hōnant fod iddi fab o Solomon, a elwid Menilec; a enwid fel teitl, Dafydd i. Eto, y mae yn ddiammheul mai yn Arabia Felix yr oedd Seba, er y dichon fod llywodraeth eu penaduriaid, yn yr hen amseroedd, yn cyrhaedd ar draws y Môr Coch i oror Ethiopia.

ETHIOPIA, EGLWYS. Gwel **ABYSSINIA, EGLWYS.**

ETHNAN, [ἔθνη=*dawn*; *cyflog*; 'Ἐσθανᾶμ]: o hiliogaeth Iudah: un o feibion Helah, gwraig Assur, " tad Tecoa;" 1 *Cron. iv. 7*.

ETHNI, [ἔθνη=*haelioni*; 'Ἀθαν]: Lefiad o feibion Gersom, un o gyndadau Asaph y cantor: 1 *Cron. vi. 41*.

ETHNIG: Cymreigiad o'r gair Groeg ἔθνος,

yn arwyddo *enedd-dyn, pagan, dyn digred*. Unwaith y ceir y gair yn y Testament Cymraeg, sef yn *Mat. xviii. 17*; "Bydded ef i ti fel yr *ethnig* a'r publican." "Bit ef y-ty megis *cednic* a Phublican" (ymyl y ddalen, "*anfyddlon* a thollwr").—W. S. Yr unig fan arall lle y defnyddir y gair yn y Testament Newydd, a hyny yn y rhif luosog, ydyw *Mat. vi. 7*, lle y cyfieithir ef yn *eneddloedd*: "A phan weddioch, na fyddwch siaradus fel y *eneddloedd*." Yn ol W. S., "A phan weddych di, na vydd val yr *hipocrite*" (ymyl y ddalen, "*ffucwyr*"). Cymreigiad ydyw *hypocrite* o'r Groeg ὑποκριτής; o'r hwn hefyd y mae *hypocrite* y Seison; a'i ystyr ydyw twyllwr, flugiwr, rhagrithiwr; ond ystyr priodol y gair Groeg *ethnico* ydyw *eneddloedd*, fel y mae yn y cyfieithiad Cymraeg cyffredin. Mae y cyfieithiad Seison hefyd yn briodol yn y ddau le; sef, *heathens* a *heathen*. Doddrige a aralleiria yr ymadrodd blaenaf (*Mat. xviii. 17*) fel hyn:—"A bydded ef gan hyny i ti hyd yn oed fel y *enedd-dyn* a'r tollwr (*publican*), yr hwn y gwelit *gymwynas* iddo yn unig fel dyn, ond yr hwn y gochelit ei gymdeithas am ei bod yn warthus, ac i'r hwn nid ydwyf dan y rhwymedigaethau y mae brodyr Cristionogol danynt i'w gilydd." Yr ymadrodd arall (*Mat. vi. 7*) a aralleiria fel hyn:—"Ond pan weddioch chwi, na ddefnyddiwch luaws o eiriau ofer, fel yr arfer y *eneddloedd* (y paganiaid) wrth gyfarch eu duwiau." "Yr oedd y Paganaiad," medd Young, "yn llenwi eu hemynau i'w duwiau ag ail adroddiaid gwag." "Mae yn agos i gant o ben nillion mewn un deryn o'r bardd Groegaidd Æschylus," medd Hammond, "wedi eu llenwi ag ail adroddiad o'r un gweddiau ar y duwiau." Dywedir fod tuedd amlwg yn yr Iuddeuwon, yn enwedig y Phariseaid, yn amser ein Iachawdwr, i ddilyn yr arfer baganaidd hon yn eu gweddiau; a diau mai at hyny y cyfeiria yr Arglwydd Iesu, pan y cyhudda yr ysgrifenyddion a'r Phariseaid o fod mewn "rith yn hir-weddio" (*Mat. xxiii. 14*; *Marc. xii. 49*); gan hyny, mor briodol ydyw y gwaharddiad a rydd efe yn y geriaid dan sylw, "A phan weddioch chwi, na fyddwch siaradus fel y *eneddloedd*."

ETHNOPHRONIAID, [*Ethnophrones*]: Pagan-eiddwyr; sef rhai yn proffesu Cristionogaeth, gan gyssylltu rhyw ofergoelion paganaidd wrthi, megys serddewiniaeth, daroganieth, a swyngyfaredd o bob math, a'r cyffelyb bethau ynydd; y rhai hefyd sydd yn cadw gwyliau, amseroedd, a gloddestau, fel y *eneddloedd* paganaidd. Y mae Eglwys Rhufain wedi cymunysgu llawer iawn o baganiaeth a'i haddoliad, fel y dengys Dr. Middleton, ac ereill; ac y mae y Jesuitiaid wedi mabwysiadu yr egwyddor yma i raddau helaeth yn eu cenadaeth yn mysg yr Hindwaid a'r Chineaid; hyny yw, y maent hwy wedi myned yn hanner Paganaiad, er mwyn eunill y Paganaiad i fod yn hanner Cristionogol.

EUBULUS, [Ἐβουλος=*cyngorwr da*]: Cristion oedd yn Rhufain pan yr ysgrifennai Paul ei Ail Epistol at Timotheus, yr hwn oedd yn un o'r pedwar "brodyr oll," a enwyd gan yr apostol, oedd yn anfon eu hanerchion at yr efengylwr ieuanc i Ephesus: 2 *Tim. iv. 21*.

EUCHITIAID, [*Euchite*, o *εὐχή, gweddi*]. Gweddiwyr: enw a gymhwyswyd ar wahanol amserau at y rhai a fyddent nodedig, neu o leiaf a broffesent fod yn nodedig o dduwiol. Y mae

Buck yn eu dynodi fel sect o hen hereticiaid, y rhai a ffurfiwyd yn gorff crefyddol am y tro cyntaf tua diwedd y bedwaredd ganrif, er fod eu hathrawiaeth a'u dysgyblaeth yn Syria, yr Aipht, a gwledydd dwyreiniol ereill, er cyn Crist. Fe'u galwyd hwy fel hyn, medd Buck, o blegid eu bod yn gweddio yn ddiabaid, gan feddwl fod gweldi yn unig yn ddiagonol i'w hachub. Math o gyfrinwyr oeddynt, eb efe, yn credu, yn ol y syniad dwyreiniol, fod dau enaid yn preswyllo mewn dyn—un da ac un drwg: ac yr oeddynt yn awyddus am fwrw allan yr enaid drwg, neu yr elyll (*demon*), ac i brysuro dychweliad y da i mewn, sef Ysbryd Duw, trwy fyfyrdod, gweddi, a chanu emynau. Yr oeddynt hefyd, medd Buck, yn cofleidio syniadau cyffelyb i'r Manicheaid, y rhai a gawsant yn naliadau yr athronwyr dwyreiniol. [Gwel MANICHEAID.] Defnyddiwyd yr un enw yn y ddeuddegfed ganrif, medd efe, i ddynodi rhyw benboethiaid oedd yn blino yr eglwysi Groegaidd a dwyreiniol, y rhai a gyhuddid o greu Trindodaeth ddyblyg, o ymwrthod â phriodas, o ymatali oedi wrth gig, o ymddwyn yn ddirmygus at y sacramentau o feddyd a Swper yr Arglwydd, ac amryw ddefodau allanol addoliad, gan greu mai unig hanfod crefydd yw gweddi gyhoeddus; ac o greu effeithiolrwydd cadwed-igol ymbiliau parhaus ar y Bôd Goruchaf ar iddo yru allan yr ysbryd drwg, yr hwn a breawyliai yn mynnes pob dyn marwol.

Dwyedir i'r sect yma gael ei sefydlu gan ber-son a elwid Leucopetrus, prif ddysgybl yr hwn oedd Tychicus. Cymhwysid yr enw at y Pauliciaid; ac yn y canoloesoedd at y Waldensiaid, duwioldeb syml y rhai oedd yn hynod oddirmygus yn ngolwg mynachod ac offeiriadau sarhaus a rhagrithiol Eglwys Rhufain. Yr oeddynt yn cael eu galw hefyd yn Massiliaid a Bogomitiaid,—geiriau o'r un ystyr.

Ystyria Robinson y gair Euchtiaid fel enw cyffredinol ar yr Ymneillduwyr, cyfystyr i Puritaniaid ac Anghydfurfurwyr. Dyma sylwedd yr hanes a rydd efe am danynt.

Yr oedd y cyff cyntefg a chyffredinol yma, a elwid Euchtiaid, neu Ymneillduwyr, yn cael eu rhanu a'u hadranu gan y clerigwyr yn amryw ddosbarthiadau o hereticiaid. Yr oeddynt yn camddarlunio eu hathrawiaethau, yn duo eu cymmeriadau; ac, mor fynych ag y gallent, byddent yn cynhyrfu tywysogion i'w herlid. Aeth rhai o'r Ymneillduwyr hyn i goledu syniadau newyddion, ac aethant yn Euchtiaid, Manicheaid, Ariaidd, ac Athanasiad. Galwyd ereill o honynt ar enwau y gwledydd lle y byddent yn lluosog, megys Bulgariaid, Macedoniaid, Armeniaid, &c. Gelwid ereill ar enw rhyw athraw enwog yn eu plith, megys Pauliciaid, Paulianiad, Novatiaid, a llawer mwy o'r un dosbarth. Anghydfurfurwyr yn unig, an hyny, oedd yr Euchtiaid Manicheaid, a chyffelyb oedd y lleill, os oedd i'r geiriau, mewn gwirionedd, ryw ystyr penodol o gwbl, yr hyn sydd ddigon amheus, os ystyriwr yr hanesion anghysson a roddir am danynt gan wahanol haneswyr eglwysig.

EUDOXIAID: sect oedd yn y bedwaredd ganrif a elwyd ar enw eu harweinydd, Eudoxius, patriarch Antiochia a Chaer Cystenyn, amddiffynwr mawr i athrawiaeth yr Ariaid. Yr oeddynt yn credu fod y Mab wedi ei greu o ddim; fod iddo ewyllys annibynol a gwahanol i'r Tad, &c. Yr oeddynt yn credu llawer o athrawiaethau ereill yr Ariaid a'r Eunomiaid.

EUERGETES, [Εὐεργέτης=*noddwr*]: cyfenw cyffredin a theitl o anrhydedd yn y taleithiau Groegaidd, ac a roddid yn Athen trwy bleidlais gyffredin, fel y dengys Plato, Demosthenes, ac ereill; ac yr oedd wedi myned mor hynod erbyn dyddiau ein Iachawdwr, fel yr oedd yn ddiareb. Gellir casglu hyn oddi wrth *Luc* xxii. 25—yr unig fan yn y Testament Newydd lle y mae y gair, yr hwn a gyfeithlir yno yn "benedffigion." Yr oedd y teitl yn cael ei arfer gan ddau o'r Ptolemaid, Ptol. iii, Euergetes i, 247—222 o.c., a Ptol. vii, Euergetes ii (170) 146—117 c.c. Cymmerwyd yr Euergetes a grybwyllir yn y prolog i Ecclesiasticus yn lle pob un a nodwyd, yn ol y gwahanol olygiadau a gymmerir o hanes y llyfr.

EUMENUS II. [Εὐμένης]. brenia Pergamun, a ddilynodd ei dad Attalus i, 197 c.c.; oddi wrth yr hwn y cafodd ffafra a chynghrair Rhufain. Yn y rhyfel âg Antiochus Fawr, yr oedd ei wasanaeth o'r pwys mwyaf i weriniaeth gynnyddol Rhufain; ac ar ol brwydr Magnesia (190 c.c.), lle yr arweinai ei fyddin ei hunan [*Just.*, xxxi. 8, adr. 5; *App. Syr.*, 34]. Ar ol yr heddwch a wnaed, 189 c.c., aeth i Rufain i hawlio gwobr ei fyddlondeb, a rhoddodd y senedd iddo daleithiau Mysia, Lydia, ac Ionia (oddigerth rhyw ychydig), Phrygia Lycaonia, a Gorynys Thrasia [*App. Syr.*, 44; *Polyb.*, xxii. 7; *Liv.*, xxxviii. 56]. Parhaodd ei ddylanwad yn Rhufain yn ddiior hyd y rhyfel â Perseus, gyda'r hwn y dywedir iddo ddwyn yn mlawn ohebiaeth fradwrus [*Liv.* xxiv. 24, 25]; ac ar ol gorchfygu Perseus (167 c.c.), edrychid arno gydag amhueaeth y methodd er pob egni ei symmud. Ni ddywedir yn fanwl pa bryd y bu farw, ond rhaid fod hyn wedi dygwedd yn 159.

Crybwyllir am y triogaethau helaeth a roddwyd iddo o lywodraethau blaenorol Antiochus yn 1 *Mac.* viii. 8; ond dywedir fod anhawser mawr yn y testynau Groeg a Lladin i ddeall yn fanwl pa diriogaethau a roddwyd iddo. Dywedir fod "Rhufain wedi rhoddi iddo wlad India a Media, a Lydia, a'r rhanau prydferthaf o wledydd Antiochus." Dywedir fod yn y mynegiad yma ryw gamsyniadau pwysig, ac y mae amryw o wŷr dysgedig wedi ysgrifenu yn helaeth er ceisio eu heglurhau, megys Grimm, Wernstorff, ac ereill.

EUNICE, [Εὐνίκη]: mam Timotheus. Iuddeus oedd hi, er iddi briodi Groegwr, ac er bod iddi enw Groegaidd, yn arwyddo *buddugoliaeth dda*—enw un o'r Nericidiaid, merched Oceanus. Y mae yn amlwg ei bod yn credu yn Nghrist; ac yr oedd hyd yn oed ei mam Lōis yn byw mewn ffydd yn y Messiaid oedd i ddyfod, os na bu fyw i'w weled yn wherson Iesu o Nazareth.

EUNOMIUS: oedd un o benaethiaid sect yr Ariaid yn ystod y bedwaredd ganrif, a brodor o Dacora, Cappadocia, tref yn nhalacth Caesara. Cyfreithiwr ydoedd ar y dechreu; a dywedir iddo fod am ryw amser yn y fyddin. Yna aeth yn ddisgybl i Actius, dan yr hwn yr etfydiodd athrawiaeth Cristionogaeth yn llwyddiannus, fel y deallid hi gan y Gwrthdrindodiaid. Orleiniwyd ei yn ddiagon yn Antiochia tua B.A. 360; a thrwy ddylanwad Eudoxius, Esgob Caer Cysteryn, etholwyd ef yn esgob Cyzicum, yn yr un flwyddyn. —*Theod.*, ii. 29; *Philos. Hist. Eccl.*, vi. 1—3. Arweinodd ei waith yn mynegi ei olygiadau yn llawn, a'i anewyllysgarwch i roddi ei law wrth gyffes Ariminum, yn nghyd â thuodd Actius, iddo roddi ei swydd i fyfyr [*Soem.*, iv. 7; *Sojom.*, vi. 8,

26; *Philost.*, vi. 20]. Yn awr, dechreuodd ei yrfa fel arweinydd addcfeidig plaid. Yn ystod tevraasiad Julian yn Nghaer Cystenyn, yr oedd efe ac Actius wedi bod yn ddiwyd i gasglu dilynwyf, ac i ordeinio egobion, y rhai a ymsefydlent yn Asia Leiaf, Syria, a'r Aipht [*Philost.*, vii. 6; viii. 2, 3; *Sozom.*, vi. 27]. Galwodd Valens ef yn ol o Muritiana ac Illyricum, i'r lle yr oedd wedi ei alltudio, ac o'r diwedd penderfynwyd ei dynged gan Theodosius; yr hwn, yn B. A. 383, a wrthododd greddo Eunnomius, a rhoddodd gospeligaeth drom arno [*Socr.*, v. 10; *Sozom.*, xi. 17]. Wedi ei ddal yn Chalcodon; antonwyd ef i Halmirus, ar ol hyny i Cesarea, yn Cappadocia, ac arosodd o'r diwedd yn ei le genedigol. Cadwyd ei gyfansoddiadau byraf, pryd y collodd ei Esboniad ar y Rhufeiniaid, a'i Lythyrâu, y rhai a gamnodd yn fawr gan Philostrog (x. 6), ac ocaynt yn adnabyddus i Photius [*Cod.*, 138]. Atebiad oedd ei *Apology* cyntaf (tua B. A. 360) i ryw gabled a chamsyniadau, y rhai a atebwyd hefyd gan Basilus, yn ei *Bun Llyf.* adnabyddus. Fe gasglwyd darnau o'i ail *Apology*, a ysgrifenyd cyn 379, gan Rettberg [*Murcel.*, 125], a atebiad Gregory o Nyssa. Fe roddwyd y gyffes a acfonodd i'r Ymherawdwr, gan Valerius yn ei nodiadau ar Socrates; gan Fabricius; a chan Rettberg.

Er ei fod yn berchen talent ac ysbyrd craffus a diarswyd, eto, yr oedd ei falchder rhyfeddol yn rhwystr iddo gydnabod galluoedd neb o'r rhai a wahaniaethent oddi wrtho ef, yr hyn a wnaid iddo ymddangos yn ngolwg ei elynion yn ddyn trahaus a chabledus [*Theod.*, ii. 29]; tra yr oedd ei waith yn defnyddio rhesymeg Aristotle yn tuedd i ddwyn arno waradwydd oes nas gallai werthfawrogi y fath ddull o ymresymu. Y syniad gwreiddiol ar yr hwn yr adeiladai ei gyfundreini oedd, mai hanfod annibynol yw y Duwddod o angenrheidiwydd. Yn ol yr Ysgrhythrau a'r tadau, medd efe, un Duw anenedig sydd:—gan fod ei sylwedd ef yn gyffesurol a'i dragwyddoldeb, fod yn anhossibl iddo ef na chenedlu na chyfranu ei hanfod:—gan nas gall dim ragflaenu yr Arznedig, felly nas gall hanfodi gydag un arall cyfaral iddo ei hun, neu wedi cael ei genedlu gan ido:—fod uniol yr hanfod ddwyfol yn gwbl ddiunrwyiaeth, tra yr oedd y geiriau *genedig* ac *anenedig* yn arwyddo gwahanol hanfodau. Os dywedir fod yr enw *Tud* yn arwyddo cenedliad, haerai y rhaid cofio fod y deallwriaeth, neu resymeg yn gwahardd defnyddio y gair hwn yn mhellach nag y caniatia ei ystyr, neu yr amgyffrediad am dano. Yr oedd Eunnomius fel hyn yn gwneyd y Duwddod yn fod amgyffredadwy; ac yn dysgu y dylai y deall fyned tu hwnt i bob ail achosion, ac ymdrechu dirnad yr achos cyntaf. Am bersonau y Duwddod, golygai mai enwau cyffelybiaethol yn unig ydynt ar yr un hanfod oruchiel yn ei borthynas a gwrthdychchauallanol c'âg iachawdriaeth dyn, ac y dylid eu deall fel enwau piwodoliaethau y Duwddod, megys doethineb, cyflawnder, trugaredd, &c.; ac mai ynydwydd amlwg yw meddwl y gall hanfod syml gynnwys lluosogrwydd o elfennau neu ranau. Gyda golwg ar yr Ail Berson, dywedai—gan na chafodd y Mab ei hanfod trwy genedliad pirodol, rhaid ei olygu fel creadur. Fel y Cyntafanedig, a gafodd ei hanfod trwy allu digyfrwng yr Anenedig, ei fod uwch law pob petri creddig a wnaed trwydo ef, ac mai ete a gyflawnodd waith y pryndedigaeth a briodolir iddo yn y fydd Grist ionogol [*Schol. Eun. in Theod.*, v. 957]. Am y Trydydd Person, dywed mai ete ydyw cynnyrch

ardderchocaf y Cyntafanedig, ffynnonell pob goleuni a sancteiddrwydd. Yr oedd Eunnomius yn addef *Tud*, *Mab*, ac *Ysbryd Glân*—y *Tud* fel hanfod goruchel, tragwyddol, ac arghyfranogol; y *Mab* wedi cael ei hanfod trwy allu digyfrwng y *Tud*; a'r *Ysbryd Glân* yn deilliaw o'r *Mab*. *Mae* y syniadau hyn yn hollol groes i'r Ysgrhythrau: *Ioan* x. 30; xiv. 9; xv. 26. Prif nerth ymresymiad Eunnomius oedd ei haeriad am annibyniaeth diammmodol a hollol Duw; a'i brif gyfeillioniad oedd gosod yr Ail a'r Trydydd Person rhwng Duwddod dychymyglol a sylwedd. Er hyny, rhaid cyfaddef na lwyddodd ei hen wrthwynebwyr, Basil, a Gregory, i ddyrchwelyd ei broffion honiadol, gan fod eu syniadau hwy am y Duwddod mor gymmysglyd a'i syniadau yntau.

Yr oedd ei ddull o fedyddio mor fymrwyl a'i athrawiaethau. Y pen a'r ysgwyddau yn unig a fedyddid, gan ystyried fod y rhanau isaf o'r corff yn anhheilwng o gael eu bedyddio.

Y mae amryw, heb law yr hen awdwr a nodwyd eisocs, wedi ysgrifenu yn helaeth arno ef a'i syniadau; megys Cave, Pluquet, Broughton, Clarke, Basnagl, &c.

EUNOMIAD; sect yn y bedwaredd ganrif, a goffeidient dybiau Eunnomius, y rhai a ddysgriwyd dan ei enw. Condenniwyd ei ddilynwyf ef ac Aëtius yn ail gynghor Æcumenia, fel hereticiaid. Ar ol ei farwolaeth ef, hwy a ymneillduasant oddi wrth yr Eglwys Babaidd. Galwodd rhai o honynt eu hunain arenawu personau, megys Euty chius, Theophronius, &c. [*Socr.*, v. 24]. Llwythodd yr Eglwysawyr hwy a llysenwau, megys Spadoniaid, a'r cyffelyb. Nid oeddnt yn bedyddio, medd Socrates, yn enw y Brindod, ond i farwolaeth Crist yn unig.—Gwel EUNOMIUS. Rhoddodd ymrysonau â'u gilydd, a dychweliad lluoedd o honynt i'r Eglwys Babaidd yn ol, derfyniad buan arnynt fel corff ymneillduedig, fel y dangosir gan Klose, Lange, Baur, Dörner, ac ereill.

EUNUCH, [עֲוֹך = *dyspaddedig*, o'r gwreiddair *עו*, *dadwreiddio*; *עוּוּךְ*], efnych. Cymreigiaid ydyw y gair hwn o'r Groeg, a'i ystyr llythyr-enol yw *ceidwad gwely, ystafellydd*. Yn *Mat.* xix. 12, ac *Act.* viii. 27, 34, 36, 38, 39, yn unig y ceir y gair Groeg yn y Testament Newydd, lle y cyfeithir ef *eunuch*, neu *eunuchiaid*. Mae y gair Hebraeg a gyfleitha y *Deq* a *Thirgaim* yn *eunuch* yn cael ei gyfeithu yn y Beibl Cymraeg weithiau yn *dystain*, ac weithiau yn *ystafellydd*, megys yn *Gen.* xxxix. 1; *Ier.* xxxiv. 19. Mae y gair Hebraeg gwreiddiol yn arwyddo yn amlwg un wedi ei amalluogi fel dyn trwy ddyspaddiad; ac fe allai y cynnwys yr holl ddosbarthiadau a enwir yn *Mat.* xix. 12, heb arwyddo swydd yn unig, fel y gair Groeg. Yr oedd y gyfraith (*Deut.* xxiii. 1, cymharer *Ier.* xxii. 24) yn groes i drin yr Israeliaid fel hyn; ac y mae Samucl, pan yn dysgrifio awdurdod treisiol y brenin dytodol (1 *Sam.* viii. 13, ymyl y ddalen), yn crybwyll am “ei eunuchiaid;” ond ni ddywed yn bendant y gwnaife eu meibion hwy felly. Dichon, os cymharir 2 *Bren.* xx. 18; *Esa.* xxxix. 7, yr arwyddiaid mai estroniaid fyddai y rhai hyn. Yr oedd yn arfer farbariaid yn y dwyrain o drin caethion fel hyn [*Herod.* iii. 49; vi. 32], nid yn unig rhai o oedran tyner (ar y rhai ni thytai barf, ac y byddai i'r aelodau a'r llais gymmeryd dull benywaidd), ond rhai wedi pasio oedran plentynau, yr hyn a ddygwydd mewn oedran lled ieuanc. Y mae ystyriaethau

gwneir hwynt yn offerynau i'w gyflawni. Nid yw dysbaddiad, yn enwedig ar fabanod, yn ddim enbytach na thoriad rhywaelod arall a wneir gan feddygon. Dywed Chardin mai un o bob pedwar yn unig sydd yn byw; a dywed Clot Bey, prif feddyg y Pasha, fod dwy ran o dair yn meirw. Y mae Burkhardt, gan hyny, yn gamsyniol pan y dywed mai rhyw ddau o bob cant sydd yn meirw yn yr amgylchiad. Mae yn debyg fod Daniel a'i gyfeillion wedi dyoddef y driniaeth, er cyflawni yr hyn a ragfynegwyd yn 2 *Bren.* xx. 17, 18; *Esa.* xxxix. 7; cymharer *Dan.* i. 3, 7. Yr oedd llys Herod, wrth gwrs, yn cynnwys eunuchiaid [*Jos. Ant.*, xvi. 8; adr. 1; xv. 7, adr. 4], megys hefyd yr oedd llys y frenines Candace: *Act.* viii. 27. Golyga Michaelis [ii. 180] hwy fel cantlyniad priodol o amlweiraeth truenus y dwyrain; ond nid yw ei sylw mor deg, pan y dywed ei fod vn tueddu i gyfartalu y rhywiaw mewn gwledydd lle y gwneid y fath wastraff ar wragedd, gan nad ydyw y gwledydd yr anrheithir eu gwagedd yn gyffredin yn cynnyrchu llawer o biant gwryw ar y llaw arall.

Gyda golwg ar y tri dosbarth a grybwyllir yn *Mat.* xix. 12, y mae y cyntaf i'w restru gydag esampiau ereill o ddiffyg naturiol: yr olaf, os cymmerir yn llythyrenol (a dywedir fod ymddygiad personol Origen yn ei egluro: *Euseb. Eccl. Hist.* vi. 8), sydd esampol o wahanol ddull dynol y grefydd feudwyl, a werthfawrogiad gan yr Iuddewon yn fwy na'r gorchymyn dadguddiedig — *Schüt. Hor. Heb.*, i. 159. Ond fe ddichon hefyd fod i'w eunuch (cymharer i *Cor.* vii. 32, 34) ystyr ffugrol.

Yn y cyfieithiad Cymraeg o Eather, y gair "y-stafellydd" (ymyl y ddalen, "eunuch") ydyw y cyfieithiad parhaus o'r gair Heb. *saris*; a chan ei fod yn cael ei ddefnyddio hefyd yn *Act.* xx. 23, lle y mae yr ymadrodd gwreiddiol yn dra gwahanol, y mae peth gofal yn angenrheidiol. Gall y gair *coitinos* yn yr Actau, arwyddo "ystafellydd" yn unig. Felly yr oedd dynion o ddylanwad cyhoeddus, fel y dengys cerfiad Groeg, a wehr yn *Watpole's Turkey* [ii. 559], er anrhydedd P. Aelius Alcibiades, "ystafellydd yr ymherawdr," ymadrodd yn dangos natur ei nawddogaeth yn fanwl.

EUNUCHIAID, mewn ystyr crefyddol, yw y rhai a dybiant, trwy gamddeall y natur ddynol, y gallant ddadwreiddio eu tueddiadau amnhur, trwy ymostwng i wneyd yr aberth adgas o ddysbaddiad, a'u cymhwyso eu hunain, mewn dull mwy sanctaidd a chymmeradwy, i gyflawni dyledswyddau crefyddol. Dywedir fod yr enwog Origen yn coleddu y syniad truenus yma, ac wedi myned yn wirfoddol trwy yr oruchwyliaeth annynol. Dywedir y gellir canfod personau yn yr eglwys yn mhob oes dan ddylanwad yr hudoliaeth yma; ond fod y syniad cyfeiliornus yn ffynnu mwy yn Rwsia, hyd yn ddiweddar, os nad eto, nag mewn un man arall, lle y gellir canfod cannoedd o eunuchiaid, yn enwedig yn y fyddin a'r llynges. Yr oedd yn St. Petersburg yn ddiweddar res o fasnachdai gofaint arian—oll yn perthyn i'r sect eunuchaidd; ond fod y llywodraeth yn awr yn defnyddio moddion i attal eu cynnydd. Dywedir fod y sect yma, tua diwedd y drydedd ganrif—yn ebrwydd ar ol Origen—wedi myned mor orphwyllog dan ddylanwad eu hoff syniad, fel yr oeddynt, nid yn unig yn dyspaddu y rhai a goledent eu syniadau hwy, ond pawb ereill y gallent gael gafael arnynt. Galwyd y sect

hefyd yn Valesiaid, oddi wrth Valesius—Arabiaid oedd wedi bod yn arweinydd iddynt.

EUODIAS, [*Εὐδοία*, neu yn hytrach *Εὐδολία* = *arogliber*]: chwae'r Gristionog oedd yn aelod o Eglwys Philippi, yr hon oedd mewn cweryl â chwae'r arall o'r eglwys hono, a elwid Syntyche. Y mae Paul yn eu dysgrifio fel rhai "a gydlafuriasant âg ef yn yr etengyl;" ac yn dymuno ar ei "wir gymhar" oedd yn yr eglwys "gymhorth y gwragedd hyny i synied yr un peth yn yr Arglwydd;" *Philip.* iv. 2, 3.

EUOGRWYDD. Gwel PECHOD.

EUPHRATES, [*עֶפְרַת*; *Εὐφράτης*]: yn ol barn rhai, sydd air o darddiad Arianaidd, gan mai y llythyren gyntaf yw 'u, yr hon yn y Sanscrit sydd yn *hu*, ac yn y Groeg, *Εὐ*; a'r ail elfen yw *fra*—banyn yn arwyddo cyflawnder. Felly, ystyr y gair yw "afon ddaionus a chyflawn." Nid annhebyg ydyw fod yr enw wedi cael ei dalfyru yn fuan ar lafar gwlad i'w ddull diweddar, *Frat*, yr hwn sydd bron yr un sain yn hollol ag a amlygir gan y llythrenau Hebreig. Ond dynodir hi fyfychaf yn y Beibl gan y gair *han-nahar*, sef "yr afon," afon fawr Asia, mewn cymhariaeth i frydiâu byrion Palestina. — *Stanley, S. a P. App.*, adr. 34.

Yr Euphrates yw y fwyaf, yr hwyaf, a'r fwyaf pwysig o lawer o afonydd Asia Orllewinol. Y mae dwy fynyonell benaf ei thiarddiad yn mynyddoedd Armenia; un o honynt yn Domly, 25 milltir i'r gogledd-ddwyrain o Erzeroum, ac ychydig fwy na gradd o'r Môr Du; a'r llall ar lethr gogleddol y trum mynyddig a elwir Ala-Tagh, yn agos i bentref Diyadin, ac heb fod yn mhell o fynydd Ararat. Cafodd y flacnaf, neu yr Euphrates ogleddol, ei galw yn *Frat* o'r dechreuad, ond adnwyddir hi hefyd dan yr enw *Karasu* (yr Afon Ddu); a'r olaf, neu yr Euphrates ddeheuol, a elwir y *Murad Chai*, ac nid *Frat*, er mai hon mewn gwirionedd yw y brif afon. Mae y ddwy afon yn llifo ar unwaith tua'r gorllewin neu y de-orllewin, gan fyned trwy lawer o barthau mwyaf gwyllt a mynyddig Armenia, a chyfarfod yn Kebban-Maden, yn agos i 39 gradd o'r hydred dwyreiniol o Greenwich—un wedi llifo 400, a'r llall 270 o filltiroedd. Yma, ar ol ymgyfarfyddiad y ddwy afon, ymgyfuna yn un corff o ddwfr 120 llath o led, cyflwm, a thra dwfn: llifa wedi hyny tua'r deheuol, ond gwna ei rhedfa droellog ei ffordd trwy drumau y Taurus a'r Anti-Taurus; ac ymddengys yn barhaus fel pe byddai am ymarllwys i För y Canoldir; ond fe'i rhwystrir i wneyd hyny gan drumau hirion Amanus a Libanus, y rhai sydd yma yn cydreddeg hyd oror Syria, ac heb fod yn mhell oddi yno. Ymddengys yr afon o'r diwedd megys yn rhoddol i fyny ei bwriad o ymarllwys i För y Canoldir; a thua hydred 36 gradd, try tua'r de-ddwyrain, ac aiff yn mlaen yn y cyfeiriad yma dros fwy na mil o filltiroedd, ac ymarllwysa i gulfor Persia. Mae y rhan olaf o'r rheddiad, o Hit i waered, trwy ddyffryn isel, gwastad a marianol dros yr hwn y mae yn dueddol i ymledu a chroni. Uwch law Hit, ac oddi yno i Sumeisat (Samosata), mae y wlad ar hyd ei glanau gan mwyaf yn agored, ond yn fryniog: tua'r gogledd o Sumeisat, rhed yr afon mewn dyffryn cul, yn milith mynyddoedd uchel, lle y dygwydd arni luaws o wylltred-inau. Ystyrir fod holl redfa yr afon yn 1730 o filltiroedd—yn agos i 250 yn hwy na'r Tigris, ac heb fod yn lai ond 200 milltir na'r Indus; ac y

mae mwy na dwy ran o dair (1,200 milltir) o'r pellder yma yn fordwyol i gychod, ac hyd yn oed i agerlestri bychain, fel y prawf hynt y Mil. Chesney. Y mae lled yr afon yn fwy yn y pell-der o 700 neu 800 milltir o'i genau, sef o'i chysylltiad â'r Khabour hyd bentref Werai. Mae yno ar gyfartaledd yn 400 llath; tra yn is i lawr, o Werdi hyd Lamun, y parha i leihau, fel nad yw ei lled yn y lle olaf yn fwy na 120 o latheni; ac y mae ei dyfnder hefyd yn lleihau o 18 troedfedd, ar amcanrif, hyd 12 troedfedd. Yr achos o'r dygwyddiad hynod yma ydyw cwbl ddiffyg o ffrydiau yn rhedeg iddi o'r tu isaf i'r Khabour, a'r defnydd a wneir o honi i fwyd y tir. Y mae tuedd hefyd yn yr afon yn y parth yma o'i rhedfa—y cyfeiriwyd ato o'r blaen—i lifo ymaith ac ymdreulio yn y corsleoedd eang, y rhai sydd yn gorchuddio y fro farianol fwyfwy bob blwyddyn tua'r gorllewin a'r deheu o'r afon. O blegid hyn y mae rhedfa isaf yr afon yn amrywio yn barhaus; ac y mae yn amhleus yn bresennol a oes dim o ddyfroedd yr Euphrates, oddi gerth ar amseroedd pan y bydd yn llawn iawn o ddwfr, yn ymarllwys i'r Satal-Arab.

Achosir gorllifiad blynyddol yr Euphrates gan 'oddiaid yr eira yn ucheldiroedd Armenia, yr hyn a ddygwydd yn mis Mai. Cyfyd y Tigris yn gynnarach, gan y dyhysbyddia ystlys trum mawr Armenia. Anfynych y gorlifa y Tigris dros ei cheulenydd, ond gorchuddia yr Euphrates froydd llydain ar bob ochr, o lit i waered. Amcan mawr y dyfrweithydd mawron a briodolir i Nebuchodonosor [*Abyden. Fr.*, 8], oedd rheoli y gorllifiadau, trwy droi y dyfroedd trwy lifffodrau i'r camlesydd oedd wedi eu parotwi iddynt, gan eu dosbarthu dros ran eang o'r wlad.

Y mae yr Euphrates wedi bod o gryn bwys bob amser fel llinell masnach rhwng y gorllewin a'r dwyrain. Sonia Herodotus [i. 185] am bersonau—masnachwyr y mae yn debyg—a arferent ei mordwyo yn rheolaidd o Fôr y Canoldir i Babilon. Y mae hefyd yn dysgrifio y cychod a ddefnyddiaid ar yr afon [i. 194], ac yn crybwyll mai eu llwythi penaf oedd gwin; yr hwn y tybiai efe, fel yr ymddengys, a geid o Armenia. Pa fodd bynag, tebycach ydyw mai o Syria yr oeddynt yn ei gael, gan fod Armenia yn rhy oer i gynnrychu gwin. Y mae cychod tebyg i'r rhai a ddarluniai efe, o blethwaith coed, wedi eu pygu a' phlyg, yn cael eu defnyddio fyth ar yr afon. Ymddengys fod Alexander wedi cludo llestri o gryn faintiol i Babilon ar hyd yr Euphrates, y rhai a adeiladodd efe yn Cyprus a Phœnicia. Yr oeddynt wedi eu gwneuthur yn y fath fodd fel y gellid eu tynu yn ddarnau oddi wrth eu gilydd; a cherid y darnau fel hyn i Thapsacus, lle y rhoddid hwynt drachefn yn nghyd, ac y gwtliid hwy i'r dwfr [*Aristob. ap Strabo*, xvi. 1, adr. 11]. Anfantais y fynedfa oedd, yr anhawdria i gludo llwythi yn ol yn erbyn y llif. Yn ol Herodotus [i. 194] torwyd y cychod a ddisgynasant ar hyd yr afon yn ddarnau, a gwerthwyd hwy yn Babilon; a dychwelodd y perchenogion ar eu traed i Armenia, heb gymmeryd dim gyda hwy, ond y crwyn yn unig. Dywed Aristobulus fod y Gerhaeaid wedi bod yn esgyn ar hyd yr afon mewn ysgraffau, nid yn unig i Babilon, ond i Thapsacus, o'r lle y carient eu nwyddau i bob cyfeiriad. Perarogiau a chynnyrchion ereill Arabia oedd eu prif farsiaid. Mae digon o seiliau ar y cyfan i greu fod marsiandwyr amryw genedloedd trwy ystod yr holl gynnod Babiloniaid a Phœsiaidd yn defnyddio y fynedfa yma

ac mai trwyddi hi yr oedd y dwyrain a'r gorllewin yn cyfnewid eu cynnyrchion mwyaf pwysig.

Crybwyllir am yr Euphrates gyntaf yn yr Ysgrhythrau fel un o bedair afon Eden: *Gen. ii. 14*. Y mae ei hynodrwydd yn cael ei awgrymu yno yn ddiagon amlwg trwy beidio cysylltu un eglurhad wrthi megys wrth y ffrydiau ereill. Clywir yn nesaf am dani yn y cyfammed ág Abraham (*Gen. xv. 18*), lle yr addewir yr holl wlad o'r "afon fawr, afon Euphrates," hyd afon yr Aipht i'r had etholedig. Canfyddir yn Deuteronomium ac yn Iosuah fod yr addewid yma yn cael ei chadw mewn cof ar amser yr ymsefyddiaid yn Ngwlad Canaan (*Deut. i. 7; xi. 24; Jos. i. 4*); ac ymddengys oddi wrth ymadrodd yn Llyfr Cyntaf Croniel fod llwyth Reuben yn ymestyn mewn gwirionedd hyd yr Euphrates, hyd yn oed cyn amser Saul: 1 *Cron. v. 9*. Yma daethant i gysylltiad â'r Hagariaid, y rhai a ymddangasant ar ganol yr Euphrates yn nghanerffadau Assyriaidd yr ymherodraeth ddiweddaf. Ond ymddengys mai Dafydd a gymmerodd lawn feddiant am y tro cyntaf o'r addewid, trwy y buddugoliaethau a gafodd ar Hadadezer, brenin Sobah, a'i gynghreiriaid, y Syriaid yn Damascus: 2 *Sam. viii. 3—8; 1 Cron. xviii. 3*. Amcan ymosodiad Dafydd oedd "ennill ei derfynau wrth yr afon Euphrates;" ac ymddengys iddo fod yn gwbllydd-ianus yn ei amcan, yn gymmait ag y dywedir fod Solomon, ei fab, yr hwn nid oedd ddyd yn rhyfelgar, ond yn unig wedi etifeddu llywodraeth ei dad, "yn llywodraethu ar yr holl deyrnas oedd, o'r afon (Euphrates) hyd wlad y Philistiaid, ac hyd derfyn yr Aipht;" 1 *Bren. iv. 21*. Cymharer 2 *Cron. ix. 26*.

Fel hyn, cyrhaeddodd llywodraeth Israel, yn ystod teyrnasiad Dafydd a Solomon, ar bob law hyd derfynau llawn yr addewid—gan mai yr Euphrates oedd terfyn eu hymherodraeth tua'r gogledd-ddwyrain, ac afon yr Aipht tua'r de-orllewin. Collwyd y llywodraeth eang yma ar ymranid yr ymherodraeth yn amser Rehoboam; ac ni chlywir son mwy am yr Euphrates yn yr Ysgrhythrau hyd fynediad Necho yn erbyn y Babiloniaid, yn amser teyrnasiad Iosiah. Bu yr Afon Fawr am ryw ysaidd yn derfyn rhwng yr Assyriaid a'r Hittitiaid; ond croeswyd hi lawer gwaith gan fyddioedd ymherawdwr Ninefeh—y rhai, o'r diwedd, a sefydlaasant eu llywodraeth dros y gwledydd oedd ar y tu deheu i'w glanau. Yr oedd yn anhawdd croesi yr afon bob amser; ac yn y lle yr oedd gradd o gyfleusdra naturiol i wneud hyn yr adeiladwyd amddiffynfa gadarn Charchemis—a hyn, fe allai, yn bur foreu, er mwyn amddiffyn y sefyllfa. Am hyn, pan benderfynodd Necho gynnw llwyr orchfygu Syria, cyfeiriodd ei ymosodiad i'r "Charchemis wrth Euphrates" (2 *Cron. xxxv. 20*)—yr hon a gymmerodd ac a ddaliodd, gan helaethu ei llywodraeth o'r Aipht hyd yr Euphrates, ac adnewyddu hen ogoniant brenhiniaid Ramesside.

Onid nid oedd ei fuddugoliaeth i fod ond ber. Yn mhen tair blynedd wedi hyn, gwnaeth y Babiloniaid—y rhai oedd yn perchenogi llywodraeth Assyria yn y parthau hyn—ymosodiad, dan arweiniad Nebuchodonosor, ar Necho; a gorchfygasant ef, "yr hwn oedd wrth afon Euphrates yn Charchemis" (*Ier. xli. 2*), ac enillasant holl Syria a Phalestina. Yna, "ni ddaeth brenin yr Aipht mwyach o'i wlad: canys brenin Babilon a ddygasant yr hyn oll a oedd eiddo brenin yr Aipht, o afon yr Aipht hyd afon Euphrates;" 2 *Bren. xxiv. 7*.

Dyma y prif ddigwyddiad a gyssylltir yn amlwg yn yr Ysgrhythrau â'r "Afon Fawr." Dichon ei bod hi yn mysgr "afonydd Babilon," wrth ochr yr hon y cofiai caelion Iudah am Sion, ac yr wyllent (*Salm* cxxxvii. 1); a diamhieu y cyfeirir ati yn mygythion Ieremiah yn erbyn "dyfroedd" y Caldeaid, ar y rhai yr oedd "sychder" i fod, yr hwn a'u "sychai" hwynt: *Jer.* l. 38; li. 26. Gwel CALDEA.

Y mae yr afon fyth yn dwyn cymmaint o ddyfroedd i waered ag yn yr hen amseroedd; ond gwastrefir yr elfen werthfawr trwy esgeulusdod dyn. Y mae yr amryw ddfwr-gludiadau ar hyd y rhai y trosglwyddid y dwfr yn yr amser gynt wedi cau; y mae prif wely yr afon wedi ymlleibhu, ac y mae y dwfr yn croni yn gorsleoedd afiachus. Y mae yn nodedig nad oes un cyfeiriad penodol yn yr Ysgrhythrau at yr amgylchiad hynod hwnw, pan, yn ol haneswyr paganoid (*Herod.*, i. 191; *Xen. Cyrop.*, vii. 5), y troed yr Euphrates yn erbyn ei nicistres ei hun, ac y defnyddiwyd hi i fod yn ddinystr i Babilon. Dichon fod byrder Daniel (v. 30, 31) yn ddiagon o reswm dros ei ddistawrwydd ar y pwng; ond galleid disgwyl, oddi wrth helaethder prophwydoliaeth Ieremiah (*pen.* l. a li.), na buasai amgylchiad ad mor nodedig yn y gwahaniaeth yn cael myned heibio heb ei grybwyll.

Gellir sywi, pa fodd bynag, yn un peth, y gallai fod prophwydoliaeth amlwg yn cael ei hattal yn fwiadol. Rhag gosod y Babiloniaid ar eu gocheliad; a gellir crybwyll hefyd, yr ymddengys fod un cyfeiriad o leiaf at yr amgylchiad, er ei fod yn ochelgar, fel yr ymddengys fod angenheidrwydd iddo fod. Mewn cyssylltiad â'r ymroddi sydd yn dadgan egluraf am gymmeriad y ddinas trwy ddechryn, y mae yr ymadrodd, "ennill y rhydau"—yn arwyddo, yn Hebraeg, yr ysgraffau oedd yn trosglwyddo dros yr afonydd (cymharer *Barn.* iii. 28); a dywedir y gellid cyfeithu yr ymadrodd, "ac ennill (neu gymmeryd) yr ysgraffau"—yr hyn a gynta â'r dull yr aeth y Persiaid i mewn ar hyd yr afon, ac â'r dull cyffredin o drosglwyddo yn y lle, pan nad oedd yno ond un bont (*Herod.*, l. 186).

Mewn amseroedd diweddarach, gwnaeth yr ymherawdwr Trajan lynges yn mynyddoedd Nisibis, a nofodd hi i waered ar hyd yr Euphrates. Daeth yr Ymherawdwr Julian hefyd i lawr ar hyd yr afon o'r un mynyddoedd, gyda lynges o ddim llai na mil o lestri. Ymddengys mai yr Euphrates oedd terfyn yr ymherodraeth Rufeinig yn yr amser gynt [*Tacit. Ann.*, xv. 17]; am hyn, dynodir gelynyon y Klufeiniaid, sef y Parthiaid, megys yn dyfod dros yr Euphrates [*Apoc.*, ix. 14; xvi. 12.]

Y mae mordwyaeth helaeth yn cael ei chario yn mlaen fyth ar yr afon o Bagdad i Hillah—yr hen Babilon; ond y mae seyllfa gythryblus y wlad yn attal pob trosglwyddiad o'r tu uchaf i'r lle a nodwyd olaf. Yn amser y frenines Elizabeth, byddai masnachwyr o Loegr yn mordwyo yr Euphrates, yr hon oedd y brif ffordd y pryd hyn i India.

Yr oedd y prophwydi yn defnyddio yr Euphrates fel dysgrifiad flogrol o awdurdod Assyria, megys y demyddient y Nilus am awdurdod yr Aipht. Dywedir fel hyn yn *Essa.* viii. 7; "Wele, y mae yr Arglwydd yn dwyn arnat ti ddyfroedd yr afon, yn gryfion ac yn fawrion, sef brenin Assyria." Cymmlarier *Jer.* ii. 18.

Y mae amryw, heb law yr hen awdwyr a nodwyd yn nghorff yr erthygl hon, wedi ysgrif-

enu yn fanwl a helaeth ar yr Euphrates; megys Wähl, Ritter, Bruxelles, Mannert, Reichard, Chesney, Loftus, Rawlinson, Kitto, Smith, Layard, &c.

EUROCLYDON, [*Ἐυροκλυδών* = *tymmestl ddwyr-einiol*]: enw a roddir i dymnestl o wynt, yr hwn a oddiweddodd y llong yr oedd yr apostol Paul ynndi, allan i oror ddeheuol Creta, ac yn y diwedd a'i drylliodd ar oror Malta: *Act.* xxvii. 14. Dysgrifir amgylchiadau y dymnestl yma yn bur fanwl; a cheir digon o eglurhad arni oddi wrth brofiad morwyr diweddar yn y Levant. Yn y lle cyntaf, o'r ynys y daeth y dymnestl, ac am hyn y rhaid y chwythai, i raddau mwy neu lai, o'r gogledd; gan fod y llong yn hwylio ar hyd y lan ddeheuol, heb fod yn mhell o fynydd Ida, ac ar y ffordd o'r Porthladdoedd Prydferth i Phœnice. Felly y cadben Spratt, ar ol gadael y Porthladdoedd Prydferth o flaen gwynt deheuol ysgafn, a syrthiodd i "dymnestl ogleddol gref, yn chwythu yn unionsyth o fynydd Ida" [*Smith's Voy.*, td. 97 245]. Yn nesaf, darlunir y gwynt fel corwynt (*typhoon*), yr hwn a gyfeithir genym ni yn "tymnestlog;" ac y mae yr un awdwr yn crybwyll am y fath wyntoedd yn y Levant, y rhai a ddilynir yn gyffredin gan "dymnestloedd dychrynydd o'r mynyddoedd uchel." Gellir sylwi hefyd fod traed y gwynt, fel yr awgrymir yn *Act.* xxvii. 13, 14, yn beth a ddigwydd yn fynych yn y môr hwnw (y Canoldir); canys sylwa y cadben Stewart, yn ei nodiadau ar yr Ynsfor (*Archipelago*), y gellir "angori bob amser yn ddiogel rhwng yr ynys a gwynt y gogledd, gan y derfydd hwnw yn raddol, ond y byddai yn dra pherygius gwneuthur felly gyda gwyntoedd deheuol, gan eu bod bron yn adieithriad yn symud i wynt gogleddol tymnestlog."—*Purdy's Sail. Direct.*, ii. 61. Gellir cymharu meithder y dymnestl ("y bedwaredd nos ar ddeg," *ada.* 27), sefyllfa dywyll yr wybren ("pan nad oedd na haul na ser yn ym'langos," *ada.* 20), a hyd yn oed "y gawod gynnychiol" a ddilynodd y dymnestl (xxviii. 2), âg amgylchiad hollol gyffelyb mewn amseroedd diweddar [*Smith's Voy.*, td. 144; *Life and Epp.*, td. 412]. Gwelson fod y gwynt i raddau mwy neu lai yn ogleddol. Rhydd y cyd-destyn awgrymiadau a'n cynnorthwyant i benderfynu ei gyfeiriad yn lle fanwl. Yr oedd y llong yn cael ei gyru o oror Creta tua Chlanda (xxvii. 16); ac olnid y syrthiai i Sugndraeth (*Syrta*) Africa (*ada.* 27). Os cyssylltir y ddau amgylchiad yma â'r ffaith ei bod yn llai na hanner y ffordd o'r Porthladdoedd Prydferth i Phœnice pan ddechreuodd y dymnestl (*ada.* 14), gellir casglu iddi ddyfod o'r gogledd-ddwyrain, neu o'r dwyrain-ogledd-ddwyrain. Y mae hyn yn hollol gysson âg ystyr naturiol y gair *euraculôn*; yr hwn, fel y tybia Bentley, yw y gwir ddarlleniad, ac a geir yn rhai o'r llawysgrifau goreu, yr hwn hefyd a Ladineiddiwyd, (*euoaulo*), yn y Vulgate. Ond y mae amryw adysgedigion yn barnu mai y darlleniad cyffredin, *euoclydon*, yw y cywiraf; yn enwedig gan ei fod yn ddarlleniad anhawsach na'r llai, ac am yr ymddengys fod Luc yn cyfeirio at air penodol a ddefnyddid gan y morwyr.

Y mae y Deon Alford yn tybied mai gwir enw y gwynt oedd *euraculon*, ond fod y morwyr Gro. gadd, gan nad ocaelnt yn deall y terfyniad Lladin, wedi llygru y gair i *euoclydon*, a bod yr efengylwr Luc wedi ysgrifenu y gair felly. Gwel Gwrz.

EURUCH—OD, [aur; אור]: yn *Nehem.* iii. 8, 31, cyfneithir y gair Heb. yn *gofaint aur a gof aur*; ac yn *adn.* 32, *eurychod.* Yn *Barn.* xvii. 4, *toddydd* y cyfneithir ef; ac yn *Mal.* iii. 2, *toddydd*, ac *adn.* 3, *purwr.* Defnyddir y gair *eurych* ar lafar gwlad mewn ystyr dirmygus, yn *gyfystyr* & thincer. "Fel dau eurych."—*Diareb.*

EUSEBIAID: dilynwyr Eusebius o Cesarea, esgob tra dysgedig yn y bedwaredd ganrif, yr hwn a goledai y dyb am israddoliaeth personau y Duwdod; yr hyn a barodd iddo gael ei gyhuddo o fod yn Ariad, er fod amryw yn meddwl fod hyn yn gyhuddiad annheg, os cymmerir yr enw *Ariad* yn ei ystyr manylaf. Y mae Mr. Milner yn dywedyd am yr Eusebius yma, yr hwn oedd yn hanesydd eglwysig tra enwog, ei fod y dysg-edicaf o'r holl Gristionogion yn yr oes hono. Gwel **EUSEBIUS**.

1. EUSEBIUS O CESAREA: yr hwn a gyfenwid *Pamphili* (hyny ydyw, *Cyfaill Pamphilus*), a anwyd 360 neu 370 B. A., yn y Palestina, y mae yn debyg; o leiaf, efe a dreuliodd flynyddoedd ei ieuengctid yno, lle y cyfarfyddodd â Chonstantinus, ac y derbyniodd y cymhelliad cyntaf i dduwioldeb a dysgeidiaeth. Gan fod ei fywgraffiad gan Acacius yn ngholl, ni wyddys ond ychydig am ei addysg, heblaw yr hyn a ddywed efe ei hun yma a thraw ar ddamwain. Yn mhlith ei athrawon, y mae yn enwi yr esgob dysgedig a hyawdl Meletius. Pan ar ymweliad âg Antioch, daeth i gydnabyddiaeth â'r henadur Dorotheus—ysgolhaig Beiblaidd enwog, yr hwn a glywodd efe yn pregethu. Cymmhellid ef gan natur a thuedd i wneuthur defnydd o'r trysorau cyfoethog o ddysgeidiaeth oedd yn enwogi cymmaint ar Palestina y pryd hwnw—llyfrgeill-oedd eglwysig gwerthfawr yr esgob Alexander o Ierusalem, a Pamphilus o Cesarea. Ond tynwyd ei sylw yn benaf gan weithiau Origen. Dichon ei fod yn cael ei dueddu i hyn gan ddylanwad Pamphilus, yn gystal a chan yr hudoliaeth oedd yn y Blatoniaeth Newydd i Gristionogion ieuanc deallus. Tra yr ydoedd Pamphilus yn ngiarchar dan erlidigaeth Diocletian, treuliodd Eusebius amryw ddyddiau gydag ef i barotoi molawd ac amddiffyniad i Origen. Ysgrifenodd Eusebius, yn ei flynyddoedd diweddar, gyda chryn edmygedd, am ei gyfaill merthyrddig, a bu gorfod arno ei hun i ffoi rhag yr ystorn oedd yn ymgynhyrfu. Aeth i Tyrus, ac oddi yno i'r Aipht, lle y bu yn dyst o'r cyflafanau barbar-aidd oedd yn cael eu dwyn yn miaen ync, ac am dymmor yn "gyffeswr." O herwydd drwgdybiaeth, yn codi oddi ar ysbryd plaid, fe'i cynhuddwyd ef—yn nghymanfa Tyrus, yn 335, gan yr esgob Potamon, o Heraclea, ei gydgarcharor—o fod wedi diangr rhag yr erlidigaeth drwy foddion gau ac annheg. Y mae yn wir nad oedd natur Eusebius yn benboeth, ac yn chwenych merthyrdd; ond yr oedd yn rhy frwdfrydig a chrefyddol i wadu ei ffydd.

Cyfrinachol yn benaf ydoedd llafur Eusebius, hyd nes y torodd y ddad Ariaid allan. Yn y cyfamser, cafodd, yn y trychinebau oedd yn lralloidi yr eglwys, helaethrwydd o ddefnyddiau y chynhyrffadai i weithiau amddiffynol. Cymmerodd ran yn yr ymrysonfa Ariaid, yn groes i'w ewylllys. Pan y darfu i Arius, drwy ghenhadon a llythrau, ac wedi hyn yn ei berson ei hun, geisio ei gynnorthwyo, gobeithiai Eusebius y gallai wneuthur cymmod drwy gydymostyngiad

y ddwy blaid: ac yr oedd ei olygiadau athrawiaethol a'i dueddfrfyd hefyd yn ei arwain ef i gymmeryd y llwybr canol hwn. Ysgrifenodd ddau lythyr at Alexander, ac un arall at Euphrasion, i ddangos fod Arius yn cael ei gann-ddarlunio.

Safodd gyda'r blaid gyfryngol hefyd yn nghymmanfa Nice. Tystia Sozomen ddarvoud i Eusebius y pryd hwnw gael yr anrhydedd o eistedd ar ddeheulaw Cystenyn, a'i longyfarchl. Cesglir hyn oddi wrth y dull yn yr hwn y mae Eusebius ei hun yn crybwyll am y llefarwr ar yr achlysur hwnw, ac oddi wrth y flait ddarvoud iddo ddatgan ei fawl i Cystenyn yn nghanol "gweision Duw." Rhaid priodoli mynegiad Theodoret, fod Eustathius o Antioch, a mynegiad Theodosius o Mopsuesta, fod yr esgob Alexander yn Alexandria wedi cael yr anrhydedd hwn, i sel bleidgarol yr Athanasiaid.

Yr oedd y parch a goleddid i Eusebius o gryn bwys yn y ddadl, er y gellir ystyried yr hanes a rydd efe fel yn bleidgar. Ar ol dadl ystornus, cafodd y Cyffes Fyddy a barotwyd gan Eusebius ei gymmeradwyo, ar ol chwangu ato yr adranau adnabyddus yn nghylech Duwdod gwir ioneddol Crist. Gwrthwyneodd y gair *homousios* ("cydsylweddol â'r Tad"); ac nid yw yn ei grybwyll yn un o'i ysgrifau dilynol i gymmanfa Nice. Yr oedd cariad at heddwch, ac ewylllys yr ymherawdwr, yn drech na'i holl ammlheun. Gyda graddau o anghydsyniad meddwl gan hyn, ac yn otus, efe a lawnododd y gyffes, gan barhau i gadw ei le yn mhlith yr Ariaid.

Pa fodd bynag, dygwyd ef i brawf llym pan y cynnygiwyd iddo batriarchaeth Antioch, ar ddiswyddiad Eustathius, yn 331. Wedi ychydig betrusder, fe wrthododd y dyrechafad; mewn rhan, o herwydd fod diswyddiad esgobion yn effeithio ar drefn eglwysig, ond yn benaf o herwydd fod y cynhyrffadai tanllyd yn Antioch yn dlychryn i ddyd oedd a'i fryd ar ymchwiliadau llenyddol mewn tawelwch. Canmolodd Cystenyn y gwrthodiad anghyffredin hwn o ddyrechafad eglwysig. Cymmerodd Eusebius ran, yn ystod parhad y ddadl, yn y mesurau a fabysiadwyd yn erbyn y blaenoriaid Niceaidd. Fyddelngys mai efe oedd yn llywyddu yn nghymmanfa Tyrus, yn 335, yr hon a alwyd yn ngyd i brofi Athanasius. Ar gyssegriad Eglwys y Bedd Sanctaidd, fe sonid am Sabeliaeth Marcellus o Ancyra, ac appwyntiwyd ef gan bwylthor cymmanfa Caer Cystenyn i ysgrifenu gwrthbrofiad o honi. Yn y flwyddyn 336, yr hon sydd enwog am y gylchwyll ar y ddegfed flwyddyn ar ugain o deyrnasiad Cystenyn, fe ysgrifenodd Eusebius ei arwyrain ar Cystenyn, yr hon a gynnwysa ei holl dduw-inyddiaeth. Fe goledai yr ymherawdwr y parch mwyaf at Eusebius ar ol Cymmanfa Nice, ac ymddiriedai iddo hyd yn oed gyfrinachau ei fywyd crefyddol. O herwydd y farn uchel oedd ganddo am ddysgeidiaeth Eusebius, efe a ymddiriedodd iddo y gorchwyl o barotoi 50 o lawysgrifau memrwn o'r Beibl i eglwysy i brif adinas. Gan roddi heibio bob gwaith arall, fe ymroddodd Eusebius gyda diwydrwydd diffino at y gorchwyl hwn; a thra yn ei ganol, yn llafurio hyd yr an-odd iaif, bu farw.

Yr oedd yn Eusebius gyfuniad o lawer o ragoriaethau meddwl a chalonn. Ar amseroedd tawel, a phan heb fod yn awyrgylch y llys, yr oedd ei gymmedroldeb, ei foddlonrwydd, a'i duedd heddychlawn, y fath ag i'w gyfaddasu i fod yn un o'r esgobion goreu. Yr oedd ynddo ddigon o ben-

derfyniad i aberthu tueddiadau personol mwyn dyledswydd, ond yr oedd yn ddiffygiol yn y meddwl trefnus a rheolaidd, a'r sefydlogrwydd hwnw a oedd yn llawn mor hanfodol i'w amgylchiadau. Y mae yn hynod ei fod, tra yn y ddadl ág Athanasius yn amlygu hyd yn oed bleidgarwch eithafol, er hyny yn ymddangos ar fin aberthu y gwirionedd pan yr oedd yn cael ei ddwyn yn mlaen yn erbyn Cystenyn. Y mae ei dduwinyddiaeth, yr hon a dreinwyd yn ei phrif bynciau gan Origen, yn cael ei nodweddu gan yr un neillduolion a'r eiddo yntau. Mewn dysgeidiaeth gysssegredig a chyffredinol, y mae yn rhagori ar yr holl dadau eglwysig, heb adael allan hyd yn oed Origen a Jerome. Yr oedd ganddo hefyd radd o gyfaddasder a gallu i wahaniaethu pynciau hanfodol oddi wrth y rhai nad oeddynt felly: ond y mae efe yn mhob peth yn ymddangos fel casglwr; gan hyny, fe ellir dywedyd ei fod ef yn ymdeithio ar wyneb Cristionogaeth, yn hytrach nag yn treiddio i'w chyssegr nesaf i mewn. Y mae ei feddwl pwylllog ac ystiriol, trwy yr hwn y dalai berthynas â duwinyddion Antioch, yn amlygu ei hun yn ei ysgrifau hefyd. Y mae dau beth neillduol yn taffu cwmwl ar gymmeriad Eusebius. Un peth oedd ei berthynas ág Ariaeth. Tra yr oedd personau brwdfrydig, megys Hilary a Jerome, ar unwaith yn ei warthruddo fel llumarwr Ariaeth, ac ail Gymmanfa Nice, yn 787, yn ei gondemnio ef fel y cyfryw, yr oedd ereill yn ei gyluddo ef o fod yn ddyblyg yn ei ymddygiadau. Yr oedd yehydig yn ei amdiffyn ef megys un uniofred yn ei Cynnmanfa Nice, yn mhliith y rhai yr oedd Athanasius, ar y dybiaeth fod Eusebius wedi troi oddi wrth Ariaeth i'r ffydd uniofred. Y gwirionedd ydyw, nid oedd Eusebius yn Nicenaid nac yn Ariaidd yn ei farn; ond glynai bob amser wrth ei flurf ei hun ar athrawiaeth y Drindod. Glynai yn ddirifol wrth athrawiaeth Origen am y Gair, ac ewyllysiar osod allan Dduwdod Crist yn ymadroddion syml y Beibl. Ond fe'i gyrwyd ef gan y ddrychiolaeth Sabelaidd i lwybr Ariaeth, tueddiadau yr hon nid oedd yn eu canfod yn eglur. Hyn a barodd y cyfnewidiolrwydd amlwg oedd yn ei ddysgrifiad o'r athrawiaeth am Grist.

Y mae ete yn gosod dechreuad (*origin*) y Mab mewn rhyw gyssylltiad damweiniol a hanfod y byd. Yr oedd ar y byd, fel cyfangorff mawr o ranau aneirif, angen am ben i drefnu a llywodraethu y cyfan, ac i'w gadw rhag crwydro yn rhy bell oddi wrth Dduw. Nis gallai y Tad fod y pen hwn, canys byddai gogoniant ei Dduwdod anherfynol yn ormod i bethau creedig ei oddef. Gan hyny, wedi i'w gariad benderfynu creu y byd, i'r dyben o drosglwyddo iddo fywyd y cariad hwnw, efe a genhedlodd y Mab i ddechreu; nid o un angenrheidrwydd yn ei natur, ond o rydd ewyllys. Efe, fel math o fod cyfryngol rhwng ffynonell berffaith pob peth a chreaduriaid egwan, oedd i fod yn sail yr hyn oll a greid, yr organ a rheol fywiol drwy ba un yr oedd pob peth mewn bod i gael eu cyfuno yn nghyd. Byddai ei alw ef yn creadur, a thbyied ddarfod iddo ddeiliau fel creaduriaid ereill oddi wrth un arall, yr un peth a gwadu ei Dduwdod; canys y cenedledig yn unig sydd fel yr hwn a genhedlodd; ac yr oedd y Mab yn wastad gyda'r Tad, cyn bod amser. Ond y mae natur y cenedliad hwn, fel y berthynas sydd rhwng y Mab a'r Tad, uwchlau amgylfred dyn. Y cyffelybrydd agosaf ydyw arogl biadau. Felly y Mab ydyw y perarogl sydd yn deiliau oddi wrth y

Tad—ei ddelw berffaith, ei gogoniant hanfodol uwch law pob creadur. A'r uniganedig Fab yn unig y mae y Tad yn dal y cyssylltiad hwn; ac fel y mae yr enw yn arwyddo, y mae rhyngddynt berthynas naturiol. Ond mae y dechreuad hwn yn cynnwys y syniad am ei Fabolaeth ef fel bod personol ar wahân oddi wrth y Tad. A chan mai y Tad yw yr unig achos cyntaf annibynol ac anghenedledig, y mae sail gyntaf bodolaeth y Mab yn y Tad. Felly nid yw y Mab yn meddu mawrhydi cyfartal i'r Tad; ac er ei fod cyn amser, nid yw yn ddidechreu a thragwyddol. Mae y meddylddrych am fodolaeth y Tad yn rhagflaenu y syniad am fodolaeth y Mab. Rhaid i'r Mab hefyd, fel ail Dduw israddol i'r Tad, addoli y Tad. Yr undod hwn o eiddo y Tad fel prif achos cyntaf pob peth, ydyw sylfaen undod y Drindod; canys y mae yn anhossibl meddwl am dri hanfod personol mewn un, heb fod y tri yn tarddu o'r un. Y mae bodolaeth Duw yn annibynol ar y Drindod: nid yw hyn yn gynhenid yn ei fodolaeth, ond yn gynnyrch gweithred rydd o eiddo yr ewyllys Ddwyfol. Fel hyn y mae israddoliaeth a chydaddoliaeth yn athrawiaeth Eusebius yn myned ar draws eu gilydd o hyd. Trwy ei holl ymadroddion am urddas dwyfol, &c., y rhai a gynllwysai efe at y Gwardwr, gellir yn aml weled arwyddion o'r syniad Ariaidd am dduwdod israddol. Gan hyny, nid rhyfedd ei fod yn cael ei ystyried gan rai yn Ariaidd, a chan ereill yn uniofred.

Gorchwyl pur anhawdd yw dyfod i benderfyniad am deilyngdod Eusebius fel awdwr hanes bywyd Cystenyn, am yr hwn y mae yn agored i gael ei gyluddo, nid yn unig o orfoli y gwrthddrych, ond o gamddarlunio ikeithiau. Ond wrthi ffurfio barn, dyllid cosio am ddylanwad rhodres ysgrifeniadau hanesyddol yn yr oes hono—bod Cystenyn yn ymddangos i esgobion eglwysig y cyfnod hwnw fel offeryn yn llaw Duw er lleadau ac er llwyddo Cristionogaeth; a bod Eusebius yn ysgrifenu braslun o ragoriaethau yr Ymherawdwr fel Crition, yn hytrach na bywgraffiad cryno—bod ei arddull chwyddedig yn gyfryw ag oedd yn y llys Byzantiaidd yr adeg hono; a bod cyfeillgarwch i'w sonol agos rhwng Eusebius a Chystenyn. Nad ysgrifenydd mo hono er gwenaeth neu fawrygiad personol, sydd amlwg oddi wrth y ffaith mai ar ol marw Cystenyn y cyfansoddwyd ef, a bod yr awdwr bob amser wedi dangos ei hun uwchlau y cyfryw ddybenion a chymhelladau hunanol.

Y mae pwysigrwydd eglwysig Eusebius yn ngl yn benaf a'i ysgrifeniadau, y rhai y gellir eu rhanu yn bedwar dosbarth.

I. EI WEITHIAU HANESYDDOL. (1). Yr Hanesyddiaeth Eglwysig, mewn deg o lyfrau. Ymgymerodd yr awdwr a'r gwaith hwn gydag ymwybyddiaeth o'r anghawsderau oedd ar y ffordd, a defnyddiodd bob cynnorthwyon cyrhaeddadwy. Gydai'i holl ragoriaethau, y mae ynddo lawer o ddiffygion a beiau pwysig. Nid yw yn gyfluniol nac unfurf. Prin y crybwyllir am bethau gwir hanfodol, ond fe ymhelacthir ar faterion dibwys. Mae fyddlondeb yr hanes yn colli weithiau drwy anghywirdeb a hygoledd, ac weithiau drwy gael ei lunio i redeg o fewn sianel gul rhagfarnau duwinyddol. Y mae gwendidau Cristionogaeth, bydolrwydd esgobion, &c., yn cael eu cadddio. Y mae ystoriaethau athrawiaethol yn tywyllu ac yn byctanu ei orwel (*horizon*) hanesyddol. Ceir hyd yn oed wallau amseryddol ynddo. Er hyny, nis gellir rhoddi gormod o bris arno am ei gyd-

ffurfiad trwyadl â'r awdurdodau yr ymgynghorid â hwynt. Y mae yr hanes yn llawn hefyd o hen draddodiadau, hysbyswydd wedi ei dderbyn gan rai oedd a fynont â'r materion yn y llyfr, a phrofiadau personol. Mae natur yr awdurdodau yr ymgynghorid â hwynt, pa un bynag ai personau, ai llyfrau, ai traddodiadau, yn cael eu hysbysu yn ofalus; a phan y bydd yr hanes yn ddiffygiol mewn awdurdodau bodhaol, fe nodir hyn yn benodol. (2). *Ei Amseryddiaeth*, yr hwn fu am ganrifoedd yn safon. Y mae yn gynnwysedig o ddwy ran: yn gyntaf, braslun o hanes y byd hyd 325 n. a.; yn ail, crynnodeb o hwn ar lun taflen, ac wedi ei estyn i lawr hyd 378 gan Jerome. Cafwyd cyfleithiad Armeniaidd o hwn yn Nghaer Cystenyn yn y flwyddyn 1792, gydag amryw gyfnewidiadau a chwanaegiadau. 3. *Hanes bywyd Cystenyn*, yn bedwar llyfr, wedi ei ysgrifenu ar ol y flwyddyn 337. 4. *Molawd Cystenyn*, wedi ei ysgrifenu yn 336. 5. Y traethawd ar *Ferthyrion Palestina*. 303—310, yr hwn a gyhoeddir yn awr yn gyffredin fel yr wythfed llyfr o'i hanesiaeth. 6. Rhan o lythyr at Constantia ar ddelw Crist. 7. Yn ngholl—Casgliad o'r hen Ferthyr-draethau; Hanes Bywyd I'ampihilus, yn dri llyfr; hanes eglwys Ierusalem; a'i waith ar y Pasc.

II. Yn nesaf at ei weithiau hanesyddol, o ran cynnwys a theilyngdod llenyddol, y mae ei ysgrifeniadau amddiffynol, a gyfansoddiwyd cyn 324. Cynnwysant, 1. *De Preparatione Evangelica*, yn bymtheg llyfr. Y mae yn y llyfr hwn yn gwneuthur ymchwilid i amrywol gyfundraethau yr hen athronwyr am ddechreuad a tharddiad y byd (*cosmogony*) ac am ddyfodol ddoethineb (*theosophy*): y rhan buraf o ba rai, yn ol ei farn ef, a gymmerid o ysgrifeniadau sanctaidd yr Iuddewon. Y mae yn tynu rhesymau oddi wrth gyfeiriadau y paganiaid a syniadau yr athronwyr o blaid Cristionogaeth. 2. *De Demonstratione Evangelica*—yn ugain llyfr, deg o ba rai sydd wedi colli. Cynnwysa hwn broffion pellach o wirionedd y ffydd Cristionogol, y rhai sydd wedi eu cyfeirio yn benaf yn erbyn yr Iuddewon, ac wedi eu cymmyrd o'r Hen Testament. 3. *Theophany*; sef, adgynnyrchiad o gynnwys y ddau llyfr cyntaf. Cafwyd ef gan Tattam, o dywyllwch di-nôd mynachdy Nitri-aidd wedi ei gyfieithu i'r Syriaeg. 4. *Ecologi propheticai*—yr ymresymiad oddi wrth brophwydoliaeth, yr hwn ni ddefnyddiwyd yn y llyfrau blaenorol. 5. Y traethawd a ysgrifeniwyd i wrthbrofi y cyferbyniad a wneid rhwng Crist ac Apollonius o Tyana, yr hwn a ysgrifeniwyd, mae yn debyg, cyn y flwyddyn 312. 6. *Amddiffyniad i Origen*, yn nghyd âg un neu ddau ereill sydd yn awr wedi eu colli.

III. *Ei WEITHIAU ATHRAWIAETHOL AC ESBON- IADOL*. Nid yw ei ysgrifeniadau athrawiaethol yn dangos ymmynt o allu â'r gweithiau ereill a enwyd. Yn mhllith y rhai hyn, gellir nodi y ddau a ysgrifennodd efe yn erbyn Marcellus, cyn y flwyddyn 336. Lled gyffelyb o ran teilyngdod yw ei weithiau esboniadol hefyd, a hyny o blegid ei anwybodaeth o'r Hebraeg, a'i ymlyniad wrth arddull Origen. Y mae y rhan fwyaf o'i esboniadau ar y Salmau ar gael yn awr, yn nghyd â'r degfed llyfr ar Esaiah, yr hwn a ysgrifeniwyd ar ol y flwyddyn 324. Ceir cyfran feician hefyd o'i Esboniad ar Ganiad Solomon. Ysgrifennodd un llyfr yn cynnwys rhestr o enwau lleoedd yn Palestina, a darluniodd o honnt; un arall o'r enw *Y Deg Canon Efenygluidd*, i ysgrifenu yr hwn y cyhellwyd ef gan Gyssondeb yr Efenyglau on

waith Ammonius; ac un arall yn symmud ym- aith yr anghysonderau ymddangosiadol sydd yn mhennodau cyntaf a diweddfar yr Efenyglau.

2. **EUSEBIUS**: esgob Emesa, Phoenicia, a ddis- gynnai o deulu pendefigaidd yn Edessa, lle y gos- ododd efe sylfaen dysgeidiaeth Feiblaidd a chy- ffredin, ac yna ymwelodd âg ysgolion Eglwysig amryw wledydd. Yr oedd Eusebius o Cesareia a Patrophilus o Scythapolis yn mhllith ei athrawon ysgrythyrol. Yr oedd yr egwyddorion deongli- iadol a dderbynid gan Ysogol Antioch yn cyfateb yn neillduol i'w ddeall ymarferol; ac yno y dyg- wyd ei olygiadau ef ei hun i ffurf benodol. Cymhellwyd ef gan yr awydd oedd ynddo am gael sylfaen athronyddol i'w gyfundraeth, ac hefyd er mwyn dianc rhag yr ordcniad ofleiria'ol oedd yn cael ei gymhell arno gan yr esgob Euphronius, i fyned i ymweled âg Alexandria. Ond yn y flwyddyn 340, yr oedd drachefn yn preswyl- iol yn Antioch. Yr oedd ei dalentau fel esboniwr ac areithiwr eisoes yn tynu sylw cymmanfa An- tioch (341) ato fel olynydd i Athanasius yn Alex- andria; ond gwyddai Eusebius yn dda am ym- llyniad y bobl wrth y gŵr enwog hwnw, a phet- rusai yn nghylch ei gymhlwysderau i lenwi y fath sefyllia. Dewisodd yn hytrach esgobaeth Emesa. Ond yr oedd ar yr Emesiaid ofn ei gyf- undraeth serdyddol; yr hon, y pryd hwnw, a gyn- nwsai ser-ddewiniaeth a swngyfaredd; a hwy a wrthwynebasant ei osodiad yn y swydd. Fe ffodd Eusebius i Laodicea. Dygodd patriarch Antioch faterion i drefn, a chaniatawyd i Euse- bius ddechreu ar ei orchwyllion. Ond, o blegid rhyw reawm—naill ai am fod drwgdybiau y bobl yn attal iddynt gymdeithasu yn rhwydd âg ef, neu ynte am ei fod yn dewis yn hytrach ymchwil- iadau gwyddorol mewn llonyddwch—efe a dreul- iodd ei ddyddiau diweddfar yn Antioch, lle y dysgodd efe Diodorus o Tarsus. Yn mhllith ei gylansoddiadau lluosog, y prif rai, yn ol barn Jerome, yw y rhai a ysgrifennodd efe yn erbyn yr Iuddewon, y Paganïada, a'r Novatiada; yr Esbon- iad ar y Galatiaid yn ddeg llyfr; a phregethau byrion ar yr Efenyglau.

3. **EUSEBIUS**: esgob Laodicea, Syria, ydoedd frodor o Alexandria. Y mae yn esampol godidog o gariad, hunan-ymwadiad, a sel mewn cym- mwynasgarwch; yr hyn a ddangosodd efe yn nghanol yr erlidigethau oedd yn bod y pryd hwnw, ac yn enwedig yn ystod pla ofnadwy a ysgubai dros yr ymherodraeth yn nheyrnasiad Gallus. Yn y flwyddyn 263, pan oedd rhyfel cartrefol yn dyrсу yr Alexandriaid, efe a eir- iolodd yn effeithiol gyda'r cadfridog Rhufeinig ar ran y miloedd yn nmarw o newyn. Yn 264, parodd y cynhwrf yn Syria, o herwydd cyfeiliofnadau Paul o Samosata, i Eusebius adael ei gartref. Fe aeth i cymmanfa Antioch fel dirprwywr, a chymmerodd fel yr oedranusa'r methiantus esgob Dionysius, a gadawodd argraff mor dda ar ei ol fel yr appwyntwyd ef yn esgob Laodicea. Fely cytryw, te'i cyfrifir yn msg athrawon penaf yr eglwys. Ei olynydd ydoedd ei gyfaill rhagorol Anatolius. Ni ddywedir dim am Eusebius tel awdwr.

4. **EUSEBIUS**, o Nicomedia: arweinydd yr Eusebiad yn y ddadl Ariaidd, a elwid gan ei blaid yn "Eusebius Fawr." Y mae ei uchelgais diderfyn, ond hollid ddiolaf yn nghylch moddion; ei fawrhad o'r esgobaeth yn unig er mwyn gogon- iant bydol; ei fydolrwydd llysgarol, yn nglyn â'i sel dros ffurfiad athrawiaethol, a rhyw redff neillduol oedd ynddo yn ei alluogi i fesur rhes-

yman, dynion, ac amgylchiadau; ei fedrusrwydd, ei ddysegihaeth, a'i hyawledd; y mae'r pethau hyn oll yn dangos pa mor gymhwys ydoedd i fod yn llys esob a blaenor plaid. Disgynai o un o deuluoedd mwyaf pendeigaid yr ymherodraeth; yr hyn oedd yn fanteisiol er ennil cymmerawyaeth Cystenyn iddo, ac hefyd er liwyddiant ei gynlluniau uchel a chwyddedig. Ar y cyntaf, yr oedd yn esgob Berytus yn Phœnicia. Ond nid oedd y sefyllfa hono wrth ei fodd; a chyn hir, trwy ddylanwad Constantia, mae yn debyg, efe a serhiodd esgobaeth Nicomedia. Pan yr arddelwyd Caer Cystenyn, fe gynlluniodd Eusebius, er gwaethaf y cyfreithiau eglwysig, i gael lle iddo ei hun yn y llys newydd; ac yn 338, efe a lwyddodd drwy awdurdod Cystenyn. Felly, efe a roddodd yr esampyl gyntaf o'r blys hwnw a welid yn wastadol wedi hynny am esgobaeth y brif ddinas, yr hon a ystyrir fel canolbwn llywodraeth eglwysig yn gystal a'r wladwriaeth. Fel Arius, a blaenoriaid ereill y ddadl Ariaidd, fe fu yntau yn eistedd unwaith wrth draed Lucian yn Antioch, lle yr oedd cyfundraeth groes i'r ffydd uniongred yn nghylch person Crist wedi cyfodi. Felly fe ddaliodd yntau yr athrawiaeth am is-raddoliaeth, ac yr oedd Arius yn prisio yn fawr y cydymdeimlad a'r cynnorthwy a roddai Eusebius iddo mor selog. Mae yn wir ddarvoud iddo drwy galfineb hunanol lawnodi y gyfies uniongred yn nghymmanfa Nice, ond nid oedd dim a'i tueddai i gydnabod yr anathema. Yn fuan wedi hyn, cafodd gyfle, trwy ddyodiad cenadaeth o Feletiaid Aiphtiaid i Nicomedia, i gadarnhau Ariaeth mewn cynghrair â'r ymranwyr hyn. O blegid rhyw reswm—yn nghylch pa un y mae gwahanol draddodiadau yn anghytuno—cafodd Eusebius ei alltudio i Gallia, lle yr anfonwyd Arius hefyd. Ond yn fuan wedi i'r olaf gael ei alw adref, fe lwyddodd Eusebius i gael ei ryddhau. Wedi cael ei adferu i'w urddas blaenorol, ac i ffafwr yr ymherawdwr, efe a lafuriodd yn selog i sefydlu Ariaeth. Mabwysiadwyd cynllun cyfrwysddwfn i geisio dymchwelyd blaenoriaid y gyfies uniongred yn ol cymmanfa Nice; ac yr oedd Eusebius yn y cyfamser yn arfer iaith gyfatebol i olygiadau hanner-Ariaeth. Cafodd y dyrnod cyntaf yr cflaith a fwriadwyd iddo:—fe symmudwyd Eustathius o Antioch. Yn Nghaer Cystenyn, Eusebius oedd pen yr esgobion hynny a lwyddasant i gael Athanasius o'i swydd drwy gyhuddiadau gwleidyddol; a diammheu fod y rhwyg â pha un y ceisiodd Eusebius gan Alexander ail dderbyn Arius i gymmundeib yr Eglwys, wedi ei fwr-iadu gyda'r amcan o gael esgobaeth y brif ddinas iddo ei hun. Y weithred hynod olaf a gyflawnodd Eusebius ydoedd cyfranogi yn y cynllwyn i osod yr Eglwys Orllewinol dan ddylanwad Ariaeth, trwy gael deddfod o gollfarnedigaeth yn erbyn Athanasius; ac ar ol methu yn hynny, ei waith yn cynnorthwyo i sefydlu hanner-Ariaeth yn mhenderfyniadau cymmanfa Antioch yn 341.

5. EUSEBIUS, esgob Samosata, ar yr Euphrates, ydoedd brif amddiffynwr eglwys uniongred y Dwyrain yn erbyn Ariaeth, yn ystod teyrnasiad Valens. Ar ol hir ddadl, fe gydbenderfynodd yr Ariaid a'r Niceaid yn nghynmanta Antioch, 341, i ddewis Meletius tel patriarch—canys tybiai y ddwy blaid ei fod yn cymmeradwyo eu golygiadau; ac fe roddwyd tyst-ysgrif yr etholiad, wedi ei llawnodi yn briodol gan y ddwy ochr, yn nwyllaw Eusebius. Ond rhoddodd pregeth gyntaf Meletius ben ar obeithion yr Ariaid. Fe gyhoeddodd yn eofn yn nghlustiau

Cystenyn ei gred yn Nuwod perffaith Crist. Yn herwydd hynny, fe anfonwyd cenad oddi wrth yr ymherawdwr i Samosata i ymofyn am y dyst-ysgrif. Gwrthododd Eusebius ei rhoddi, am y byddai yn tori cyfammod wrth hynny, heb gael cydsyniad y llawndwyr oll. Pan ddaeth ail genad, gan fwrthgodi tori ymaith ei law ddeheu os parhâi i wrthod, estynodd Eusebius ei ddwyllaw a thystiodd y byddai yn well ganddo gollu y ddwy na rhoddi yr ysgrif. Cafodd y sefydlogrwydd hynod hwn ei effaith briodol ar Cystenyn. Wedi marw Julian y Gwrthgiliwr, fe gynnorthwyodd Eusebius i basio deddf yn ail gadarnhau y ffydd Niceaidd mewn cymmanfa a gynnaliwyd yn Antioch yn y ffyddyn 363. Parodd yr erlidigaeth dan Valens wedi y ffwyddyn 364 iddo ymdrechu â'i holl nerth i gynnal i fyny y blaid uniongred. Teithiodd, yn ngwisg milwr, drwy esgobaethau Syria, Phœnicia, a Phalestina, mewn trefn i ordinio gweinidogion mewn eglwysydd oedd wedi colli eu bugeiliaid. Mewn etholiad esgobol yn Cesarea, yn Nghappadocia, yn 370, lle yr ymdrechai yr Ariaid i sicrhau dyn o'u golygiadau hwy, fe ddyrchafai ef ei lais yn mblaid Basil. Aeth yn gyfaill mynweol i Basil ar ol hynny. O'r diwedd, fe ymddrillyodd yr ysturm uwch ei ben; a chyhoeddodd yr ymherawdwr ddeddfryd i'w alltudio. Ei ofal cyntaf oedd am ddiogelwch y genad a anfonwyd i'w gynnwys ymaith. Ymadawodd yn nhawelwch y nos. Fyrsuodd lluaws o'r bobl ar ei ol mor bell a Geugma, gan erfyn arno beidio eu gadael yn ddiarffordd; ond yr ateb a roddai efe ydoedd eu hadgofio o'i ddyledswydd i ufuddhau. Tra yn Thrace, ei alltudfan, gohebai yn barhaus â Basil a Gregory Nazianzen yn nghylch materion pwsycaf yr eglwys. Pan derfynodd yr erlidigaeth ar farwolaeth Valens (378), awdurdodwyd ef gan gymmanfa a gynnaliwyd yn Antioch yn y ffwyddyn 379, i ail drefnu esgobaethau drylliedig Syria drwy apwyntio esgobion uniongred. Pan y cyrhaeddodd yn nghyflawniad y gwaith hwn i Doliche, tref fechan yn nhalaeth Comagene, fe'i tarawyd ef â chareg gan wraig o'r blaid Ariaidd—yr hyn a roddodd derfyn ar ei fywyd. Pan yn marw, efe a lwyddodd i gael gan yr edrychwyr o'i amgylch i addaw peidio erllyn y llofruddes. Mae Eusebius wedi myned bron yn hollol i dir anghof, ond yn unig fod ei enw yn mhlith y merthyron ar y calaniduron Rhufeinig a Groegaidd. Ac etto, y mae epistolau Basil a Gregory Nazianzen yn llawn o ganmoliaethau ei ddoethineb, ei dduwioldeb, ei farn union, a'i ddiwydrwydd yn cyflawni ei ddyledswyddau.

6. EUSEBIUS, archesgob Thessalonica, tua'r ffwyddyn 600. Enwogodd y gŵr hwn ei hun fel gwrthwynebydd dysgedig Monophysiaeth; pleidwyr yr hon oedd yn ynluosogi, ac yn cynnal eu cyfarfodydd yn ddirgeliaid dros holl esgobaeth Illiria. Wedi i'r esgob Rhufeinig, Gregory Fawr, glywed am y ffaith, gan ei fod yn dwyn sel dros burdeb dihalog "Dywaddi Crist," efe a ddefnyddiodd y cyfle, fel esgob y fam eglwys, i gymhell ar Eusebius y ddyledswydd o lwyrr ddiwa yr hereticiaid. Ond dewisai efe wasanaeth ei ysgrifbin yn hytrach na detnyddio y cyfryw fezurau llymion; ac wedi iddo gael ei gynlyrfu gan ymosodiad ffyrnig mynach o'r enw Andreas, efe a ysgrifennodd ddeg o lyfrau yn erbyn cyfeithionadau yr Aphtharodocetiaid—plaid o bobl oedd yn dal fod corff Crist yn anlygredig, ac nad oedd yn agored i farw.

7. EUSEBIUS, esgob Vercelli, yn Piedmont :

un o'r triwyr hyny, y rhai, dan Cystenyn yn y gorllewin, a ddiodefasant gymmaint o dreialon ar ran cyfundraeth unionged cymmanfa Nice, a anwyd yn ynys Sardinia; a dywed traddodiad i'w fam Restituta, yr hon a aeth i fyw yn weddw i Rufain, ei osod yn nwyllaw y pab Eusebius, i gael ei addysgu, ac iddo gael ei fedyddio a'i enwi gan y swyddog hwn yn y flwyddyn 311. Tra yr oedd ain dymnor yr ddarllenwr (*lector*) yn Rhufain dan y pab Sylvester, efe a ddewiswyd yn unfryd gan y bobl a'r offeiriad yn esgob Vercelli. O blegid neillduedd yr esgobaeth hon, yr oedd sefyllfa yr eglwys yn galw arno i ddyfod allan yn erbyn Ariaeth. Ar gais Liberius, yr esgob Rhufeinig, efe a lwyddodd, yn nglun â dirprwywr ereill, i berswadio yr ymherawdwr Cystenyn, yr hwn oedd y pryd hwnw yn Gal, i alw cymmanfa yn Milan (355). Yr oedd dybenion y ddwy blaidd yn hollol groes i'w gilydd. Ewyllysiad y blaidd gatholig yn y gorllewin ad-nnill anrhydedd Athanasius, yr hwn yn waradwyddus a gondemiwyd gan gymmanfa Arles yn 353; ond ewyllysiad yr ymherawdwr gael ail gadarnhad ar y penderfyniad hwnw, gan dybied y byddai i'r prif rwystr ar ffordd dychweliad y gorllewin at Ariaeth gael ei symmud drwy hyny. Rhagwelai Eusebius hyn, a phenderfynodd nad elai i'r gymmanfa. Ond yr oedd enw o'r fath bwys a'r eiddo ef, yr hwn a allai droi y glorian y naill ochr neu y llall, yn anhegrol i'r ddwy blaidd. Anfonodd y blaidd unionged, yr Ariaid, a'r ymherawdwr, lythyrâu ato yn deisyf arno ddyfod. O'r diwedd, efe a gydsyniodd. Cynnygiodd, wedi myned yno, eu bod i ddyfod i gytundeb mewn perthynas i'r wir ffydd cyn ymyraeth dim ág achos Athanasius. I'au gylwodd yr ymherawdwr, yr hwn a anghoffodd ei urddas gymmaint fel y daeth yn mlaen ei hun i gyhuddo Athanasius, efe a rwygodd yn ddarnau y credo Niceaidd a ddygaid yno i gael ei lawnddi, gan ddaagan na chaffai dim o'r fath ei wneud. A phany dywedodd yr esgobion catholig ei bod yn groes i gyfraith yr eglwys i gondemnio neb heb ei glywed, efe a daranodd allan yr ateb trahaus:—"Yr hyn a ewyllysiad fi, hyny a gaiff fod yn ddeddf." A phan y deisynt arno beidio gwthio yr heresi Ariaidd i mewn i'r eglwys, gan ei adgoffa am derynau yr awdurdod wladol, ac am farn Duw, yn angerddol gan ddiogfaint am y fath iaith, efe a gydiodd yn ei gleddyf. Ond nid oedd y cyfryw foddion dychryn yn cael un effaith ar Eusebius. Tra y llawnodai cannoedd o eskobion gwangalon y penderfyniad gwrth-Niceaidd, yr oedd holl gymhelladau yr ymherawdwr i adferu heddwch drwy ymstyngiad y naill blaidd, yn hollol ofer gydag ef. Yna, wedi i'r bwriadau gwaeddyd oedd yn meddwl yr ymherawdwr ar y cyntaf gilio ymaith, efe a benderfynodd alltudio Eusebius i Scythopolis, yn Palestina. Yno efe a dderbyniwyd yn groesawgar gan yr Iuddew enwog Josephus. Yr oedd y ffyddloniaid yn mhell ac yn agos yn cydymgais i leihau trallodion ei alltudiaeth. Anfonwyd cenadaeth ato gyda llythyrâu ac anrhegion o Vercelli. Yn y cyfamser, wedi i bob gobaith am ei ennill i wadu ei ffydd drwy ddefnyddio moddion tyner ddiiflanu, fe gynnwyddodd y llymder tuag ato yn fawr. Gwahauwyd ef oddi wrth ei glerigwyr, torwyd i'w dŷ, yspelliwyd ei gynnwys, a llusgwyd ef ei hun yn noeth drwy yr heolodd, a thaffwyd ef i ddaeardy tywyll. Wedi i'r bryntni hwn fetu siglo ei sefydlogrwydd, fe'i symmudwyd i Cappadocia, ac oddi yno i Thebaid. Pan ryddhawyd ef ar ddyfodiad Julian i'r orsedd,

efe a aeth yn gyntaf i Alexandria er mwyn cymnorthwyo Athanasius a chymmanfa Alexandria, yn 362, i ymgais am adferiad yr eglwys ddwyreiniol. Awdurdodwyd ef gan y gymmanfa i gyfanu y rhwygiadau a wnaed gan Miletus yn Antioch. Eusebius oedd y dyn priodol i'r gwaith; ond o herwydd ymyriad anamserol ac annoeth esgob Lucifer o Cagliari, bu gorfod arno adael Antioch heb benderfynu dim o du y naill blaidd na'r llall. Ar ol teithio trwy y dwyrain ercysur mawr i lawer o eglwysi trallodedig, efe a aeth drosodd i Illyria yn 363, ac i dderfynau Italy. Pan gyrhaeddodd yno, madd Jerome, fe dynodd holl Italy ei gwisgoedd galar. O'r pryd hwn, efe a gadwodd ddau beth yn neillduol mewn golwg. Yr oedd yr hyn a welai efe yn y dwyrain wedi cadarnhau ei farn fod bywyd Cristionogol yn cyrhaedd perffeithrwydd mewn mynachaeth; gan hyny, fe ymgysgrododd ef a'i glerigwyr i fywyd mynachol. Fel hyn, efe oedd y dyn cyntaf yn y gorllewin i gyssylltu meudwyaeth y lleiaid â dyledswyddau yr offeiriad; ac efe oedd cynllun Awstin a'r oesoedd ar ei ol. Amcan arall yn ei olwg oedd gwrthweithio Ariaeth. Yr oedd Ariaeth, drwy ddylanwad amgylchiadau gwleidyddol, wedi cyfodi ei phen gydag awdurdod newydd yn Milan dan yr esgob Auxentius. Mewn trefn i ymosod arni yn ei hamddiffynfa gadarnaf, efe a aeth i Milan yn ddisymmwth yn 364. Ond daeth gorchymyn oddi wrth yr ymherawdwr Valentinian I, yr hwn a gydyndeimlaid ág Auxentius; a bu raid i Eusebius i'yned yn ol i'w esgobaeth. Nis gallai bywyd mor hunanywadol lai nag ennill coron merthyrdod. Yr oedd ei feddargraff yn ei glodfoni fel merthyr. Yn ol traddodiad, fe'i llabyddiwyd ef i farwolaeth gan yr Ariaid. Gan hyny, rhoddir iddole fel merthyr yn rhestr y saint.

EUTYCHIAID: sect a gyfododd yn y bummed ganrif, ac a lwyd ar enw Eutyches, abad mewn mynachlog yn Nghaer Cystenyn, lle y bu yn preswyllo am ddeng mlynedd a deugain, pan y daeth allan o blaidd Cyril, yr hwn a ddiswyddwyd gan Theodosius ar ol cynglor Ephesus. Pan ddaeth y Nestoriaid allan i egluro dwy natur Crist yn y fath fodd ar i'w wneyd yn ddau berson gwahanol, yr hyn oedd yn ynydwydd amlgw, fe ymddengys i Eutyches, er mwyn gochel hyn, syrthio i eithafoedd arall, sef i hōni mai un natur yn unig oedd i'r Arglwydd Iesu, sef y natur ddwyfol; yr hon, yn ol ei dyb ef, oedd wedi sugno iddi ei hun y natur ddynol mor lwyf, fel nas gellid ei gwahaniaethu yn y Gwardwr. Oddi wrth y dyb yna, cesgid mai mewn ymddangosiad yn unig yr oedd ein Harglwydd yn ddynol. Cyfododd llawer o anhawsderau y ddad hon oddi wrth ystyr y gair Groeg *hypostasis*, yr hwn a ddefnyddiwyd weithiau i arwyddo elfen neu sylwedd, a phryd arall i arwyddo person; ac am hyny, "ymryson yn nghylch geiriau" oedd y ddad, yn lytrach nag yn ngylich athrawiaeth; yr hyn a fu yn achos o gyneuo yr holl ddwrwg anwydau a'i dilynodd.

Dechreuodd Eutyches lodaenu ei opiniynau tua B.A. 348, pan yr oedd braidd wedi myned yn hen; a chondemiwyd hwy yn ebrwydd gan gymmanta a gynnalwyd gan Flavian yn Nghaer Cystenyn. Y flwyddyn ganlynol, cymmeradwywyd yr un syniadau gan gynglor yn Ephesus; ac yn mlaen dwy flynedd wedi hyny, condemiwyd hwy drachefn gan gynglor Calcedon. Y fath oedd cyfnewidioldeb ac anghywelediad cynglorau a chymmanfaoedd!

"Nid ymddeingys," medd y Dr. Haweis, "fod y Nestoriaid na'r Eutychiad yn gwadu Duwddod a gogoniant Crist, nac yn gwadu ei fod ef yn iawn dros bechod; ond gan fod y fath duedd yn y dyddiau hyny i chwilio Plato ac Aristotle am fanyluch mewn eglurhadaeth, cyn gynted ag y cyfodai rhyw syniad newydd, gwneid ef yn bwnac poeth a difrifol. Yr oedd yr esgobion yn ymhyfydu yn y cynghorau a gynnelid ar yr amser, am eu bod yn gyfleuserau iddynt hwy ddangos eu galluedd areithyddol ac ymresymiadol, ac i gynnyddu eu dylanwad: ac fel hyn, pan y buasai ysbryd heddychol a thangnefeddus yn gwella y rhwygiadau yn rhywyd, yr oedd y dadleuon poethion a gynnelid, a'r anathemau hunanol a hyrddiai y naill at y llall, yn lledu y rhywyg, ac yn creu gelyniaeth anghymmodadwy rhwng y pleidiau a'u gilydd. Bu hyn yn foddion effeithiol i yru llawer o'r rhai a elwir yn 'dadau yr eglwys' i fyned yn mhellach oddi wrth y gwirionedd nag y bwriadwyd fyned; ac i beri fod llawer dadl yn nghylch geiriau yn cael eu hystyried yn gyfeiliornad marwol."

EUTYCHUS, [Εὐτυχός = *llywyddiannus*]: gŵr ieuanc o Troas, yr hwn a eisteddai mewn ffenestr agored yn y drydedd lofft; a thra yr oedd yr apostol Paul yn ymresymu yn hir, cysgodd Eutyechus, a syrthiodd ar y palmant isod. Cyfodwyd ef i fyny yn farw; ond aeth yr apostol i lawr, ac ymestynnodd arno, gan ei goffeidio, fel yr hen brophwydi gynt (1 *Bren.* xvii. 21; 2 *Bren.* iv. 34); a phan y teimlai arwyddion bywyd yn dychwelyd i'r llanc, efe a'i rhoddodd i'w gyfeillion, gan ddywedyd fod "ei enaid ynddo ef." A'r boren, cyn i Paul ymadael, dygwyd y llancato yn fyw ac yn iach, a hwy "agysurwyd yn ddirfawr." Y mae rhai ysgrifenywyr, megys De Wette, Mayer, Olshausen, ac ereill sydd o duedd amhheugar, yn dadleu nad oedd Eutyechus wedi marw, ond mai mewn llewyg yr ydododd; a haerant fod geiriau yr apostol ei hun—"canyys y mae ei enaid ynddo ef"—yn cadarnhau eu syniad hwy: ac o ganlyniad, gwadant fod yr apostol wedi cyflawni gwyrti. Ond, ar y llaw arall, dywed Luc yn bendant, y "cyfodwyd ef i fyny yn farw" (*ἐπέθη νεκρός*). Heb law hyny, nid yw yr apostol yn dywedyd fod "ei enaid ynddo ef," nes ar ol iddo ef syrthio arno, a'i goffeidio. Am hyny, rhaid i ni gredu yr hen syniad, fod yr apostol wedi cyflawni gwyrti ar y llanc; ac y mae yn dra thebyg mai hyn oedd yr achos i'r apostol a'r dysgyblion yn y lle gael eu "cysuro yn ddirfawr" y bore dranoeth, pan ddygwyd y llanc ato yn fyw ac yn iach: *Act.* xx. 9—12.

EVAN, EDWARD: pregethwr enwog gyda'r Annibynwyr yn Aberdar. Yr oedd hefyd yn athronydd gwych, ac yn fardd o Gadair Morgangwg. Yr oedd yn mysg yr ychydig a ymdrechasant i gadw y sefydliad barddonol hyd ein hamser ni, a hyny dan lawer o antafeision a gwadw. Bu farw Mehefin 21ain, 1798, y dydd a benodwyd ganddo i gyfarfod y beirdd yn Ngladair Morgangwg.

EVANS, DANIEL, B. D. (*Daniel Ddu o Geredigion*): un a haedda yn dda gael ei gofio gan y Cymry fel bardd a llenor. Fe'i ganwyd ef yn Macs y Mynach, yn mhlwyf Llanfihangel Ystrad, yn Ngheredigion, yn 1792. Yr oedd ei dad yn amaethwr cyfoethog, ac yntau oedd yr ail o dri mab. Er niwys ei ddwyn i fyny i'r Eglwys

Sefydledig, anfonwyd ef i ysgol Llanbedr, a gedwid y pryd hyny gan y Parch. Eliezer Williams, mab y Parch. Peter Williams, yr esboniwr. Oddi yno, anfonwyd ef mewn amser cyfaddas i Rydychain, lle yr aeth i Goleg yr Iesu; yn yr hwn, yn mhen amser, yr etholwyd ef yn gymmrawd (*fellow*). Wedi hyny, cymmerodd urddau, a chafodd y radd o Wryf mewn Duwinyddiaeth (B. D.); a pharhaodd i fwynhau ei gymmrodoriaeth (*fellowship*) am flynyddoedd lawer. Cyhoeddodd gasgliad o'i farddoniaeth—yn awdlau, cywyddau, englynion, a llawer o ganiadau rhyddion prydfferth—yn llyfr trwchus o 410 o dudalennau, yn 1831. Yr oedd ei arddull mor eglur a dirodres, fel y daeth ei gyfansoddiadau yn dra chymmeradwy gan bob dosbarth o ddarlennwyr Cymreig. Mae yn awdwr rhai o'r pennillion prydfferthaf a ganwyd yn yr iaith; megys y rhai canlynol, o emyn ar "Ddychweliad y Mab Afrad-lawn:"—

"Dos ymlaen, Bererin egwan,
Trwy'r diffaethwch dos ymlaen;
Er mor athrist yw dy olwg,
Try dy alar eto'n gân:

Llygaid Nef sydd ar dy gamrau,
Teithia 'mlaen, Bererin gwan;
Bonynt eto ffridiwch, ddaugrau,
Chwi a sychir yn y man.

Pwy a welai 'n dod & gwisgoed
Hardded a golouni'r wawr—
Yn cusanu'r crwydryn eiddid—
Ar ei wddf yn syrthio i lawr!
Uwch ac uwch yn awr dyrohafa
T'nau'r Nef eu sain ynghyd;

O! a jdyw 'th werth di gymmainit,
F' enaid bach, a wyt mor ddrud!"

Y mae gan y bardd naturiol, coethedig, ac efengyludd hwn lawer o ddarnau ereill, a barhant yn anwyl gan ei genedl hyd derfyn "oes yr iaith Gymraeg." Bu farw Mawrth 23ain, 1846, yn 54 oed; a chladdwyd ef yn Mhencareg, sir Gaerfyrddin, yn meddrod ei dadau

EVANS, EVAN (*Ieuan Brydydd Hir*, n): Bardd a hynafiaethydd enwog, a anwyd yn Cynhawdref, yn mhlwyf Lledrod, yn Ngheredigion, yn y flwyddyn 1730. Derbyniodd ei addysg yn ysgol ramadegol Ystrad Meirig, dan olygiad yr ysgolhuig a'r bardd rhagorol, Edward Richards, awdwr y caneuon bugeiliol. Oddi yno symmudwyd ef i Rydychain, ac aeth i Goleg Merton yn 1751. Yr oedd yn perchen etifeddiaeth fechan yn Ngheredigion, yr hon a drosglwyddodd i frawd ieuengach, er mwyn cael moddion i ymgynnal y yr athrofa. Ar ol gadael y Coleg, gwasanaet odd fel curad mewn amryw fanau, yn enwedig yn Nhowyn, Meirionydd; Llanberis a Llanllechid, sir Gaernarfon; a Llanfair Talhaiarn, sir Ddinbych. Dangosodd duedd fore at yr awen Gymreig—a gynhyrfwyd ynddo, fe allai, gan ei hen athraw awenyddol, Edward Richards. Daeth yn adnabyddus yn lled fuan i'r bardd a'r hynafiaethydd gwiadgarol, Lewis Morris (*Llywelyn Ddu o Fôn*), yr hwn a goleddai fara uchel am ei ganiadau ieuengaid; ac yr oedd gan Goronwy Owain feddwl mawr am dano fel bardd a llenor. Ymroddodd i goleddu a myfyrio llenyddiaeth Gymreig gyda diwydrwydd rhyfeddol; a threuliai lawer o'i amser i adysgrifenu hen lawysgrifau Cymreig, er mwyn yr hyn yr ymwelodd a'r rhan fwyaf o lyfrgelloedd Cymru, lle y gwyddid fod lawysgrifau. Bu yn derbyn blwydd-dalio bychain am amser oddi wrth Syr W. W. Wynne, a'r Dr. Warren, esgob Bangor, er ei gynorthwyo

i fyned yn mlaen yn y llafur hwnw—y rhai o'r diwedd a attaliwyd, o herwydd afradlonedd y bardd, fel y dywedir.

Yn 1764, cyhoeddodd gyfrol o hen ganiadau Cymreig, gyda chyfieithiadau Lladin, a rhagymadrodd dysgedig—"Dissertatio de Bardis." Dyrchafodd y gwaith hwn ef yn uchel fel hynafiaethydd a beirniad; ac o hwn y cafodd Grey sylwedd rhai o'i ganiadau mwyaf prydferth. Cafodd yr anrhydedd hefyd o ohebu ar bynciau llenyddol gyda'r esgob Percy, yr hwn a feddyliai yn uchel am ei alluoedd. Yn 1772, cyhoeddodd gan Seisnig, a elwid, *The Love of our Country*; a chyhoeddwyd amryw o'i ganiadau Cymreig yn y llyfr a elwir *Blodau Dyfed*. Yn 1776, cyhoeddodd ddyw gyfrol 12pl.—un yn 280, a'r llall yn 326 o dudalenau, o bregethau Cymreig, wedi eu cyfieithu o waith Tillotson, Doddridge, ac ereill—y pregethau cyntaf a gyhoeddwyd yn gyfrolau yn y Gymraeg. Rhoddodd Paul Panton, Ysw., Plas gwyn, Pentraeth, Môn, flydd-dal o 20p. iddo, tua diwedd ei oes, ar yr ammod fod ei holl lawysgrifau i gael eu trosglwyddo iddo ef (Mr. Panton), ar ol i'r "bardd a'r offeiriad" farw: o ganlyniad, aeth yr holl gasgliad, yn cynnwys cant o gyfrolau, i lyfrgell y Plas gwyn; ac y maent yn awr yn mediant etifedd y Plas gwyn, Barton Panton, Ysw., y Gareg Lwyd, Caergybi. Dywedir fod Mr. Evans, nid yn unig yn wladgarol, ond yn ddyngarol a charedig iawn, a'i fod yn meddu llawer o ansoddau ardderchog. Bu farw yn Cynhawdref, lle ei enedigaeath, yn Awst, 1789.

EVANS, EVAN (*Ieuan Glan Geirionydd*). Yr oedd yn un o'r beirdd mwyaf talentog a llwyddiannus, ac yn un o'r duwinyddion mwyaf cymmeradwy.

Ganwyd ef Ebrill 20fed, 1795, mewn tyddyn o'r enw Tan y celyn, ar lan afon Geirionydd, yn nghwr deheuol pentref Trefriw, ger llaw Llanrwst, yn sir Gaernarfon. Yr oedd ei fam, Elizabeth Prichard, yn disgyn o deuluoedd parchus oedd yn preswyllo yn Nhan y celyn er a hir o amseroedd cyn ei geni hi. Ei dad, Robert Evans, oedd frodor o Lanbedr, Dyffryn Ardudwy, yn sir Feirionydd, ac wrth ei gelfyddyd yn sacrl longau; a thra yn Nhrefriw yn dilyn ei alwedigaeth, priododd Elizabeth Prichard, mam gwrthddrych ein cofiant. Ganwyd iddynt bump o blant, sef tair merch a dau fab; ac Ieuan oedd yr ieuangaf ond un; a thrwy farwolaeth hwnw, aeth Ieuan yn ieuangaf o'r blant oedd yn fyw, ac yn unig fab.

Yr oedd tad a mam Ieuan yn aelodau flyddlawn (a "duwiol iawn," fel yr arferai eu mab talentog ddywedyd bob amser, wrth son am danynt) gyd â'r Methodistiaid Calviniaid, er cyn iddynt briodi; a chawsant y faint o "barhaau hyd y diwedd;" ac yr oedd yn ddiammheu gan bawb a'u hadwaenent eu bod "yn gadwedig." Trwy eu hofferynoliaeth lwy ill dau y dygwyd Methodistiaeth gyn-taf i Drefriw; ac i'w diwydrwyd hwy, a theulu Mr. Rogers, y priodolir cynnydd a llwyddiant yr achos yn y gymmydogaeth. Yn hen ysgubor Tan y celyn, lle y bu pregethu dros lawer o flynyddoedd, y traddodwyd rhai o'r pregethau cyntaf gan y Methodistiaid yn y parth yma o'r wlad. Dygwyd Ieuan bach i fyny, wrth gwrs, yn eglwys y Methodistiaid yn Nhrefriw; a phan y daeth i addfedrwydd oedran, ar ol ymadael â'i ddireidi plantynaid (am yr hyn yr oedd yn nodedig, ac y cafodd aml gerydd, a phwys y wialen hefyd weithiau, gan ei fam dduwiol), dangosodd duedd dduwiolfrydig a difrifol; a pharhaodd felly

hyd ddiwedd ei oes. Mewn amser cyfaddas, derbyniwyd ef yn aelod o'r eglwys Fethodistaidd yn Nhrefriw; a pharhaodd yn aelod gweithgar a chymmeradwy gyda hwy hyd nes yr oedd o gylch 25ain oed.

Yr oedd tad Ieuan yn fwy o ysgolhaig na'r cyffredin o bobl yn ei amser; ac yr oedd yn grym fardd a llenor. Cyfansoddodd amryw emynau, rhai mân bethau ereill rhagorol. Ysgrifnodd lyfryn bychan hefyd o hanes Methodistaeth; ond ni chyhoeddwyd ef; ac nid ymddengys, medd bywgraffydd Ieuan, iddo ei ysgrifenu ar fwriad ei gyhoeddi, er ei fod yn cynnwys llawer o hanesion tra difyrus ac adeiladol.

Ond, fel lliaws o ddynion mawr daionus pob oes, "mab ei fam" ydoedd Ieuan mewn modd arbenig. Yr oedd hi yn meddu galluoedd meddyliol cryfion, gwybodaeth eang, teimladau tyner, tymmer addfryn, a'r fath hunan-lywodraethiad nodedig dan y profedigaethau chweraf a'r crocsau trymaf a'i cyfarfu, fel mai anhawdd yw cyfarfod ei chyffelyb; ac yr oedd hefyd yn ysgolheiges dda mewn Gymraeg a Seisoneg. Yr oedd hyn oll, yn nglwyd â'i duwioldeb oedd yn amlwg i bob dyn, yn ei chymhwysyo yn nodedig i fod yn fam ac yn athrawes ardderchog ac effeithiol yn ei theulu; ac y mae ol ei thalentau, ei llafur, a'i duwioldeb ar y rhan fwyaf o'i hiliogaeth hyd y dydd hwn. Y fath fendith annhraethol, dros oesoedd a chenedlaethau, ydyw manau fel hyn i wlad eu genedigaeath! Ond, er nad esgeulusai Elizabeth Evans na dysg, na moesau, na chrefydd yr un o'i genethod; odo *Iſi*, fel yr arferai hi ei alw—ei hunig fab—oedd canolbwynt ei hymdrechion a'i gofal penaf; ac yr oedd ei hargraff yn amlwg arno yn mhob ystyr hyd ddiwedd ei oes.

Pan y daeth i oedran addas i fyned i'r ysgol, anfonid ef gyda'i chwiriwydd at un, Mr. Griffiths, oedd y pryd hyn yn cadw ysgol yn eglwys Trefriw. Anfonwyd ef yn mhien rhyw ysbaid wedi hyn i Ysgol Rad Llanrwst, lle y cafodd gyfeillion boddhaol yn William ac A. Ll. Roberts, meibion Cefn y coed; a llawer camp plentynaid, ddi reidus, a chwareuwyd yn nglymdeithas eu gilydd. Nid yw yn hysbys pa hyd yr arosodd yn yr ysgol hon; ond gwyddys ei fod yn deall gramadeg, ac yn gallu cyfansoddi Seisoneg yn ddestlus, ac yn deall ychydig o Ladin, pan ymadauodd o honi. Ar ol hyn, bu gartref yn Nhan y celyn dros amryw flynyddoedd, yn amaethu y tyddyn gyda'i dad. Yn y cyfamser, gwerthwyd Tan y celyn am bris uchel, o herwydd cyfleusdra ei safle, i estroniaid; cyfodwyd ei ardreth yn afresymol: er hyn, glynu yn eu hen gartref yr oedd Robert Evans a'i deulu er eu colled, nes o'r diwedd y gorfu iddynt ei roddi i fyny, oddigerth un cae a pherllan, ar ol cael eu gwasgo gan uwchder yr ardreth, a chroesau ereill, i gryn dlodi.

Tua diwedd y flyyddyn 1816, aeth Ieuan i Dal y bont, i gadw ysgol ddyddiol; ac ymddengys mai yno y dechreuodd droi ei feddwl o ddifrif at farddoni. Yno y cyfansoddodd ei "Awdl ar Farwolaeth y Dywysoges Charlotte," yr hon a ennillodd y tlws yn Eisteddfod Llanelwys, yn 1817 neu 1818. O gylch yr un amser hefyd y cyfansoddodd ei awdl ar "Farwolaeth Charles o'r Bala," ac amryw ddarnau ereill.

Yn y flyyddyn 1818, aeth Ieuan i wasnacth y Parch. John Parry o Gaerlleon, lle y bu yn cyfieithu Boston ar *Bedwar Cyflwr Dyn*, ac yn cynnorthwyo Mr. Parry gyda *Goleud Gwynedd*—enw misolyn a gyhoeddidd ganddo.

Tra yr ydoedd yn Nghaerlleon, ysgrifennodd draethawd ar brynedigaeth neillduol, mewn ffordd o atebiad i bregethau a gyhoeddodd gan y Parch. Samuel Davies ar brynedigaeth gyffredinol. Atebodd Mr. Davies drachefn; ond ni ddaeth Ieuan allan eithwaith yn uniongyrchol; eithr ar annogaeth John Elias, cyfieithodd a chyhoeddodd bedair o bregethau gan J. Harrison ar y pwnc mewn dadl. Dywedir fod darllen gwaith yr enwog Dr. Williams o Rotherham, yn mhen blynyddoedd ar ol hyn, wedi effeithio cyfaewidriad pwysig yn marn Ieuan ar brynedigaeth.

Ysgrifennodd Ieuan lawer o draethodau o bryd i bryd yn *Ngoleuad Gwynedd* tra bu yn Nghaer, ac yn eu plith, "Talesian Ben Beirdd." Efe hefyd yn gyffredin a fyddai yn ysgrifenu yr atebiau, y cyfieithiadau, &c., heb law ambell ddarn o farddoniaeth; a dywedir hefyd mai efe oedd awdwr y rhan fwyaf o'r ysgrifau dienw oedd yn y cyhoeddiad hwnw, yn ystod ei arosiad gyda Mr. Parry.

Bu yn Nghaerlleon hyd y flwyddyn 1820, pan y cafodd anwyd trwm, ac y gorfu iddo ddychwelwedd i'w hen gartref, Trefriw, i ymiachau. Y pryd hyn y cyfansoddodd ei awdl, "Hiraeth Cymro am ei Wlad," a "Chywydd y Bedd."

Bu amser maith heb wybod mai ei awdl efar y "Dywysoges" oedd y fuddugol. *Plorator* oedd y flugenw wrth yr awdl hono; ac ymddengys nad oedd Ieuan wedi anton ei enw priodol i mewn. Hysbyswyd yr enw buddugol yn y newyddiadur; ond nid oedd neb yn ateb, fel y meddyliodd awurdodau yr Eisteddfod fod yr awdwr wedi marw, neu yn celu ei enw yn fwriadol. Ar ddanwain, daeth Robert Thomas, Bettws y Coed, i edrych am Ieuan, a mynegodd iddo fel yr oedd pethau gyda golwg ar yr awdl fuddugol yn Llanelwy. Tranoeth, yr oedd gan Robert Evans, tad Ieuan, ryw neges i fyned i Lanberis, a galwodd gyda Gutyn Peris, a mynegodd mai ei fab ef oedd *Plorator*. Dywedir fod yr hen fardd "yn prancio gan lawenydd" pan glywodd, ac yn bloeddio, "Sir Gaernarfon am byth!—dyma fardd eto i roddi pluen yn nghap Eryri!" Cyfarwyddodd Ieuan i ysgrifenu at Syr Thomas Mostyn, llywydd yr eisteddfod, mae yn debyg, i arddel y flugenw; yr hyn a wnaeth, gan roddi y pennill cyntaf ac olaf o'r awdl yn ei lythyr. Yr oedd hyn o gylch amser eisteddfod Gwrecsam, a gynnalwyd y 13eg a'r 14eg o Fedi, 1820. Aeth Ieuan i'r Eisteddfod, a chyfarfu â thri boneddwr ar yr heol, i'r rhai y gofynai pa le yr ymgysgarfyddai y beirdd? Wedi i un o honynt ofyn a oedd efe yn fardd, atebodd yntau ei fod wedi cyfansoddi ychydig, ac yn mysg pethau ereill, awdl y "Dywysoges," dan y flugenw *Plorator*. Yr ydym yn helaethu ar hyn am mai hwn oedd y pegwn ar yr hwn y troai ffawd Ieuan Glan Geirionydd. Rhoddodd un o'r boneddigion nodyn iddo yn y fan i fyned i Neuadd y Beirdd. Wedi i Ieuan roddi y nodyn i'r drysor, ac i hwnw ei drosglwyddo i'r cadeirydd, Arglwydd Mostyn, yr hwn a gyfododd ar ei draed, gan floeddio—"Dyma *Plorator* wedi ei gael!" Galwyd Ieuan yn mlaen; ac wedi i'r boneddwr anrhydeddus ymalfydd yn ei fraich, a'i osod i eistedd yn y gadair, gofynnodd iddo, Pa un ai tlws ai arian a ddeuwai gael am ei awdl i'r Dywysoges? Atebodd Ieuan yn dra boneddigaidd, fod ganddo rieni y dymunai eu cynnorthwyo, ac am hyny y dewisai arian. Effeithiodd dewisiad gostyngedig y bardd teyrngarol, a'r mab gofalus, yn ddwys ar bawb oedd brænnol, yn euwedig y prif foneddigion,

fel y bu rhai o honynt yn coffa yn barchus am dano yn mhen blynyddoedd ar ol hyny. Yn fuan ar ol yr olygfa yma yn yr eisteddfod, galwyd flugenw y buddugwr ar awdl "Hiraeth Cymro am ei Wlad," pan r cyfododd Ieuan yr ail waith yn nghanol bloeddiadau cymmeradwyol y dorf, i dderbyn y wobr. Rhoddwyd yr ysnoden am ei wdd gan Angharad Llwyd, awdures enwog y traethawd Seisoneg buddugol ar *Hanes Môn*, yn Eisteddfod Freninol Beaumaris, yn 1832. Yr oedd cryn awydd y pryd hyny yn mysg yr Eglwyswyr, fel y mae eto yn wir, am gael dynion ieuainc athrylithgar i'r "offeiriadaeth;" a gwelent ar unwaith ddefnydd gobeithiol yn Ieuan Glan Geirionydd. Rhoddwyd y cynnyg o'i flaen ar unwaith fel yr ymddengys, cyn iddo ymadael o'r eisteddfod; ac addawodd Richards o Gaerwys, Jenkins, Ceri, ac ereill, iddo bob cynnorthwy. Wedi i Ieuan osod y cynnyg ger bron ei rieni ac ereill o ymddiried, ymgynghorodd â John Elias a Richard Llwyd o Fôn. Yn fuan, dechreuodd Ieuan ddarparu i fyned i wasanaeth yr Eglwys Sefydledig. Ysgrifennodd Mr. Richards o Gaerwys lythyr iddo, yn ei gyfarwyddo at ei frawd, y Parch. T. Richards, Berriew. Tybir i hyn oll gymmeryd lle yn ystod y flwyddyn 1820, sef blwyddyn eisteddfod Gwrecsam.

Tra yn Berriew, cyfansoddodd Ieuan ei "Awdl ar ymweliad y brenin Sior â Mon," i Eisteddfod Caernarfon, 1821; yr hon a gollodd y wobr am ei bod yn hwy deirgwaith nag y gofynai yr hysbysiad. Tua'r un amser ysgrifennodd draethawd ar "Wladgarwch," i gystaduleuath Cymmrodorion Llundain, am yr hwn y derbyniodd y wobr yn Rhagfyr, 1821. Yn eisteddfod fawr Aberhonddu, Medi, 1822, efe a ennillodd y wobr a gynnygiad Syr Charles Morgan am y chwe englyn byrfyfyr gorau ar Theophilus Jones, hanesydd Brycheiniog.

Yr oedd yn ymgeisydd am wobr y "traethawd ar Foriadradd," a ennillwyd gan S. Roberts, Llanbryn-mair; a chyfaddefai yn ddigon hunanymwadol fod Roberts wedi tra rhagori. Y mae darnau barddonol ar gael hefyd, yn ei ysgrifennol pan oedd yn ieuanc, ar "Farwolaeth Picton," ac "Ymadawiad Goronwy Owain â Mon;" ond nid yw yn hysbys a oedd efe yn cystadlu ar y testynau hyn ai peidio.

Ar ol gadael Berriew, aeth i St. Bees, lle yr oedd y Dr. Ainger yn llywydd; a bu yno hyd 1826, pan y dychwelodd adref drachefn i Drefriw. Yn y cyfamser, cafodd glefyd trwm, fel y bu rhagddarbod am ei einioes. Dywedai iddo gael cysur mawr ar y pryd, trwy i gyfaill ddywedwedd wrtho, "Nid yw y clefyd hwn i farwolaeth, Ieuan; canys ni buasai yr Arglwydd yn darpar mor bell a hyn ar gyfer dy les di a'th rieni oedranus, pe buasai am oddef i angu dy aymmod o ymyl y pulpud i'r bedd!"

Goddefodd Ieuan oeddiad dros amryw fis oedd cyn cael cyflawn gymmeradwyaeth ei athraw, o herwydd achwyniadau bradwrus rhyw rith gyfaill iddo o blegid ei syniadau ar rai pncipiau crefyddol. Pa fodd bynag, ar ol iddo wella o'r clefyd crybwylliedig, cafodd ei alw i Llundain o flaen esgob Caerlleon i'w holi; ac ar ol arholiad maith, pasiodd gyda chymmeradwyaeth fawr. Fe allai mai pan yn aros am y cerbyd wrth Bont y Pair, i fyned gydag ef i Llundain, y cyfansoddodd y pedwar englyn ar "Bont y Pair, Bettws y coed."

Cafodd urddau eglwysig a thwydded i ddarllen y gwasanaeth Cymraeg yn Eglwys St. Martin, Caerlleon, Chwefror 19, 1826, gan y Dr. Bloom-

field, eagob Caer; ar Ragfyr 17eg, yn yr un flwyddyn, cafodd guradaeth Christleton. Ar ol bod yn darllen yn y ddau le am rai blynyddoedd, yn Christleton y bore, a Chaer y prydawn, rhoddodd y gwasaenaeth Cymraeg yn Nghaer i fyny i gyfaill ieuanc oedd wedi bod yn yr ysgol ar unwaith ag ef, yr hwn a fethai yn lân a chael lle i ddechreu; gan ymfoddloni ar Christleton yn unig er mwyn hwnw. Tra yr oedd yn y lle hwn, cyfansoddodd lawer o emynau; ac yn 1829, cyhoeddodd lyfr o emynau Cymreig at wasanaeth St. Martin, a chasgliad arall o emynau yn y *Caniedydd Crefyddol*, yn 1841, at wasanaeth yr Eglwys yn Nghymru; ac y mae y ddau gasgliad yn cynnwys llawer o'i emynau ef ei hun. Yn Christleton hefyd y cyfansoddodd ei awdl ar "Wledd Belshazzar," yr hon a enillodd y gadair yn Eisteddfod Freninol Dinbych, 1828; ac yma y cyfansoddodd ei awdl ar "Gantre'r Gwaelod." Arosodd yn Christleton hyd Ebrill 21ain, 1843, pryd y symmudodd i guradaeth barhaus Ince.

Ysgrifennodd lawer i'r gwahanol gyhoeddiadau misol, yn enwedig y *Gwyllydydd*. Yn 1831, yr oedd yn ysgrifenu hanes brwydr fawr Waterloo yn bennodau, pan fu farw ei fam. Yn y cyfamser, ysgrifennodd lythyr byr i'r *Gwyllydydd* ar ei marwolaeth; ond ni chyhoeddodd y golygydd ef, oddi eithr y llinellau oedd yn mynegi y dygwyddiad yn unig. Ymddengys hefyd iddo ysgrifenu llythyr bron yr un amser ar farwolaeth Syr Thomas Mostyn; ac ni chafodd ond rhan o hwnw chwaith ymddangos. Archollodd yr ymddygiad anniolchgar ac angharedig yma o eiddo y golygydd feddwl tyner Ieuan yn fawr dros ben; ac nid ydys yn gwybod iddo ysgrifenu llinell byth mwyach i'r *Gwyllydydd*. Gadawodd y penodau ar frwydr fawr Waterloo fel yr oeddynt ar y pryd, yn anorphenedig.

Ar y Sed o Fai, 1829, priododd â Miss Wilson, Vicar's Cross, yr hon oedd yn foneddiges dra rhinweddol a chyfoethog; ac i'r undeb dedwydd hwnw, fel y bernir yn gyffredin, yn hytrach nag i unrhyw ddyrchafiadau aglwyysig teilwng a gafodd, y dylid priodoli y gwasaenaeth mawr a wnaeth i'w wlad a'i genedil. Yn 1830, gyrodd gylch-lythyr at yr esgobion Cymreig, yn erbyn eu nawdd a'r cefnogaeth i ddwyn allan gyhoeddiad Cymraeg ar gynllun y *Saturday Magazine*, oedd mor dderbynol gan y Seison ar y pryd; a chafodd ei "oddef i ddwyn allan y fath gyhoeddiad, os ceid lle i ddysgwyl y byddai hyn y wir leshâd." Yn ganlynol i'r goddefiad hwn, dechreuodd gyhoeddi y *Gwladgarwr*. Bu yn dra llafurus ar y cyhoeddiad goddog hwn am dair blynedd, pan orfu iddo, o ddiffyg cefnogaeth briodol, ac ar ol goddef colled drom, drosglwyddo y gwaith i Mr. Edward Parry, awdwr *The Marches of Wales*, o Gaerlleon. Parhaodd Ieuan i gefnogi y cyhoeddiad wedi hynny, fel gohebydd, ac yn mhob modd arall hyd y gallai. Ieuan oedd awdwr y sylwadau ar gerddoriaeth a ymddangosent yn y *Gwladgarwr* dan yr enw "Peryddon;" a dywedir mai i'r gwersi difyrus ac eglur hynny y dylid priodoli deifroad archwaeth pobl y chwareli llechi at gerddoriaeth. Pa fodd bynag, y mae yn hysbys mai ychydig iawn o ddim gwerth oedd ar gerddoriaeth yn Gymraeg cyn hynny.

Yn 1838, cyhoeddodd gasgliad o dônau at wasanaeth yr addoliad cyhoeddus, dan yr enw *Seraph*; ac, fel y sylwadau "Peryddon" yn un arweiniad i'r wyddor gerddorol, bu y *Seraph* yn flaenffurwyth cynauaf torieithig o gasgliadau o dônau, a chyfansoddiadau cerddorol ereill. Er

hyn oll, goddefodd Ieuan golled arianol drom gyda'r *Seraph*, fel y *Gwladgarwr*.

Yn 1843, cyhoeddodd draethawd bychan dan yr enw, *The Claims of the Church in North Wales*, i wrthdystio yn erbyn uno esgobaethau Llanelwya a Bangor, trwy ddangos yr afresymoldeb o'r amcan, a'r camwry a wneid â'r genedil trwy hynny. Math o adolygiad oedd y traethawd hwn ar adroddiad y dirprwywyr (*commissioners*) oedd wedi bod yn edrych ansawdd yr Eglwys Sefydledig yn Nghymru. Ysgrifennodd hefyd lawer ar wahanol amserau yn Gymraeg a Seisoneg ar yr "Achosion o Ymneilldueth yn Nghymru" (*Causes of Dissent in Wales*); a bernir fod ganddo rhyw law yn rhoddiad y testyn hwnw yn bwnc i ymgystadlu arno.

Yn ystod ei arosiad yn Ince, fe gyhoeddodd *Gasgliad o Emynau* at wasanaeth yr eglwys yno. Yno hefyd y cyfansoddodd "Hynt y Meddwyn," a "Phryddest yr Adgyfodiad," yr hon a enillodd y gadair farddol yn Eisteddfod Rhuddlan, 1850. Bu-rhoddiad y gadair fel hyn i bryddest, yn lle i awdl, yn achos o gynhwrf mawr yn mhlith beirdd y gynghanedd ar y pryd. Pa fodd bynag, gellir edrych ar roddiad y gadair farddol am y bryddest dan sylw, yn ddechreuad cynnod newydd yn hanes barddoniaeth Cymru; canys, er na chafodd y bryddest ar ol hynny hyd yn hyn gydymgaif â'r awdl am y gadair mewn eisteddfod, eto, fe'i dyrchafwyd byth ar ol hynny yn gydradd â'r awdl o ran gwobr; ac yn Eisteddfod Dinbych, 1860, yr oedd gwobr y bryddest yn uwch o'r hanner na gwobr yr awdl. Y mae yn debygol fod amser wrth y drws pan y rhoddir cadair i'r naill a'r llall; neu y gadwir i'r ddwy gydrdeg eto fel yn Rhuddlan am yr un gadair. Gwych oedd Ieuan Glan Geirionydd am greu cyfnodau: dangosom eisoes ei fod wedi dechreu cyfnod newydd mewn cerddoriaeth; a dyma ef eto yn begwn cyfnod newydd mewn barddoniaeth. Dengys hyn ei fod yn un o feddyliau arweinol ei oes. Nid ydys yn gwybod am ddim barddoniaeth arall a ysgrifennodd tra yn aros yn Ince, oddigerth "Galarnad" ar ol ei anwyl wraig.

Yn 1844, cyhoeddodd y gyfrol gyntaf o'r *Beibl Darluniadol*: ac y mae yn ddrwg genym gofnodi na throdd yr anturiaethi hono allan fawr well, mewn ystyr arianol, nag anturiaethau clodwig ereill y gwladgarol Ieuan Glan Geirionydd. Er iddo ef, a'i gyfaill galluog Erfyl, ymdrechu ymdrech deg am hir amser o'i blaidd, bu raid iddo o'r diwedd ei drosglwyddo i ddwyllaw y cyhoeddwr, heb ei adael ef ond golygydd am dâl iddo. Ymddengys fod amryw yn ysgrifenu y *Beibl Darluniadol*, yn enwedig Erfyl, yr hwn a ysgrifennodd fwy na neb arall o hono; ond Ieuan oedd yn dethol y defnyddiau, ac yn golygu y gwaith. Yn 1847, cyhoeddwyd yr ail gyfrol; ac yn 1850, daeth y drydedd gyfrol allan, yr hon a derfyna gyda Llyfr Malachi.

Yn lled fuan ar ol hynny, bu farw ei briod. Bu agos i'r brofedigaeth chwerv hono lethu ei feddwl tyner yn lân, ac anmharodd ei icchyd yn fawr mewn canlyniad. Fel yr oedd ei icchyd yn para i waethygu, tra yr oedd adgofion pruddglwyfus am ei wraig hawddgar a na yn llanw ei feddwl cymdeithasgar, ddydd a nos, tra yr arosai yn Ince, penderfynodd roddi ei swydd i fyny, a dychwelyd i hoff wlad ei enidogaeth, gan frwriadu gorphen ei yrfa yn agos i hen gartref anwyl ei dad a'i fam — yn Nhrefriw. Felly, tua diwedd y flwyddyn 1852, rhoddodd ei benderfyniad mewn grym, er somedigaeth a galar dirfawr i holl drigolion Ince,

fel yr anlygodd ymddiriedolwyr yr eglwys y gweinyddai ynddi yn y modd mwyaf gwresog a pharchus. Ar ei ymadawiad o Ince, sefydlwyd blwydd-dal iddo o 100p. tra y byddai byw, fel arwydd o barch a chydabyddiad o werthfawrog-rywyd ei wasanacth cyhoeddus a neillduol, a fu mor lwyddiannus yn ystod yr holl amser y bu yn preswyllo yn y gymmydogaeth. Ar ol dychwelyd i'w hen gartref, i Drefriw, bu yn glaf iawn am ysbaid maith; ac yr oedd ei feddwl yn hynod o leol a phruddglwlyfus; ond diau fod adgoftion am garedigrwydd mawr trigolion Ince yn llawer o gysur i'w feddwl ar ol ei ymadawiad.

Nid ydym yn gwybod pa un ai yn Christleton ai yn Ince yr ydoedd pan y galwyd ef i balas esgob Bangor i gyfarfod amryw wŷr eglwysig ereill, i gynnyg golygiaeth y newyddiadur uchel-eglwysig hwnw iddo, a elwir y *Cymro*, er mwyn i dalent Ieuan ei wneyd yn boblogaidd. Addawodd Ieuan dderbyn yr olygiaeth, dan yr ammod iddo gael llawn awdurdod ar y papur, i'w wneud yn bapur y genedl, ac nid papur plaid, fel yr oedd yn cael ei ddwyn yn mlaen; ac yn enwedig dan yr ammod iddo gael cau allan o hono bob ymosodiadau ar yr Ymneillduwyr. Dywedodd wrth-ynt oll yn y lle, nad oedd dim yn gwneyd mwy o niwed i'r Eglwys Sefydledig yn Nghymru, nag ymosodiadau y *Cymro*, a chyhoeddiadau ereill yr Eglwys, ar Ymneilldueth. Ond ni chydsyniai yr Eglwyswyr â'i ammodau; am hyny, gwrthododd yntau olygiaeth y *Cymro*.

Ar ol ymadael âg Ince, aeth i breswyllo i Drefriw, yn mis Tachwedd, 1852; a mawr y lles a wnaeth yno yn ystod y flwyddyn a hanner y bu yn y gymmydogaeth. Llwyddodd i sefydlu cymdeithasau elusenol yn y lle, er lleihad y dosbarth tlotaif o'r pentrefwyr; a chafodd nawdd yr Arglwydd Willoughby iddynt, a boneddigion ereill, y rhai a gyfrantent yn helaeth at yr amcan clodfawr.

Nid oes dim o'i ganiadau, a gyfansoddodd tra yn Nhrefriw y pryd hyn ar gael, ond ei ganig dnos "Glan Llyn Geirionydd;" a'i emyn felus, "Yr Ochr Draw;" y rhai a gyfansoddodd pan ar ei glaf wely, yn fuan ar ol dyfod i Drefriw. Dywedir iddo hefyd, ar ol cael gradd o adferiad iechyd yn Nhrefriw, ysgrifenu cyfansoddiad barddonol i'r Ieuenctyd, yr hwn y bwriadai ei gyhoeddi yn llyfryn. Tystiai un o'i gyfeillion barddonol mai hyny oedd fwyaf dan sylw ei awen yn ystod ei arosiad diweddfaf yn Nhrefriw; ac y cymerai ei roddia yn fynych tua godreu Gallt yr Ysta, ger llaw Trefriw, gyda glasiad y dydd, i gyfansoddi darnau o hono. Pa fodd bynag, ymddengys i'r cyfansoddiad hwnw gollu rywfodd; a diamhheu ei fod yn gollod i'r genedl, yn enwedig i'r Ieuenctyd; gan na bu neb yn Nghymru erioed yn addasach at y fath orchwyl nag efe. Hyderwn y daw y cyfansoddiad eto rywbryd i feiddiant y genedl.

Yn mis Gorphenaf, 1854, symmudodd Ieuan o Drefriw i Rhyll, i wasanaethu fel curad y lle, am 80p. yn y flwyddyn. Curad fyth! ar ol treulio y fath oes ffaith yn yr Eglwys fel gweinidog, Cristion, gwladgarwr, a llenor; tra yr oedd ereill—Eglwyswyr o waed, heb fod o hil yr Ymneillduwyr, fel yr oedd yr enwog Ieuan Glan Geirionydd—heb fod y filfed ran o'i werth, mewn unrhyw ystyr, yn ymdroi yn eu rectoriaethau a'u paromoliaethau yn werth llawer o gannoedd yn y flwyddyn!

Ymddengys fod ar rai o'r Eglwyswyr callaf eu hunain gywilydd yn awr, wedi iddi fyned yn

rhy ddiweddar, o blegid ymddygiad gwael yr esgobion at Ieuan Glan Geirionydd. Ceisiant esgusodi yr esgobion Cymreig, trwy ddywedyd fod Ieuan wedi tafu ei hun o afael dylanwad yr esgobion Cymreig, trwy gymmyd curadiaeth yn Lloegr, dan nawdd yr Arglwydd Mostyn; a dywedunt mai ymddygiad cyffelyb a gauodd Goronwy Owain o anwyl wlad ei enedigaeth, am yr hon yr hiraethai hyd ddydd ei farwolaeth. Ond beth a wnaethai y ddaulenor tlawd, ar ol dyfod o'r coleg, ond cymmyrd yr "offeiriadaeth" gyntaf a agorai iddynt, fel y gallent fwyta "tamaid o fara?" Am Goronwy Owain, cawn weled pa fodd yr ymddygydd tuag ato ef pan ddeuwn at ei gofiant. Addefa amddiffynwyr yr esgobion fod bai ar wŷr Eglwysig y Dywysogaeth ar y pryd, am na buasant hwy yn darparu lle i Ieuan yn ei wlad ei hun; ond y gallai nad oedd yntau yn ymofyn am le, gan ei fod yn ymddiried yn yr Arglwydd Mostyn. Dichon fod peth gwyr yn hyn; ond nid mwy gwir na bod Ieuan yn dywedyd wrth gyfaill iddo pan yn Ince, "â'i ddaugau yn treiglo dros ei ruddiau," ddarford iddo ef gael ei somi, cydrhyngdynt oll, am le, yn ol eu haddewid, yn anwyl wlad ei enedigaeth. A phan ddaeth yno, yn ei hen ddyddiau, ar ol treulio oes o lafur caled yn ngwasanaeth yr Eglwys a'i wlad, y lle goreu a gafodd ynddi yn y diwedd, ydoedd curadiaeth Rhyll! Ysgrifenodd at esgob Llanelwyr i ofyn am fywoliaeth yn ei esgobaeth ef, gan ood ei hawliau ger ei fron; a'r holl ateb a gafodd oedd, dau air neu dri yn unig yn cydnabod derbyniad ei lythyr, ac enw yr esgob, "SHORT," ar ei ddiwedd. Y fath ofid a barai triniaeth mor gywilyddus o anniharchus i feddwl tyner a gwladgarol Ieuan! Ond mae hyn yn ddigon i ddangos pa fath gydymdeimlad sydd gan esgobion Cymru at oreugwyr y genedl, a phob peth cenedlaethol.

Ni bu ei lafur yn ffaith yn Rhyll—dim ond hanner blwyddyn; ond ni bu "was drwg a diog" yn ngwmlan ei Arglwydd, pa le bynag y byddai. Bu yn foddion i ddiwygio llawer ar yr eglwys yn Rhyll—yr adeilad yn gystal a'r gynulleidfa—yn ystod yr amser byr y bu yno yn trigannu.

Yn ei ddyddiau olaf, tra yn nghanol ei gynnefin iechyd, cyfoddodd math o benddŷyn, a elwir *carbuncle*, ar ei wegil; yr hwn, yn ddjarwybod iddo ef a'i gyfeillion, a drodd allan yn angeuol mewn ychydig amser; ac ar yr 21ain dydd o Ionawr, 1855, pan yn drigain oed, bu farw y llenor, y bardd, y gwladgarwr, a'r Cristion llafurus, Ieuan Glan Geirionydd.

Claddwyd ef ar ddydd Gwener, y 26ain o Ionawr, yn mynwent Trefriw, ei lan enedigol, mewn beddgist brydferth o dywodfaen naddedig, yn cael ei hamgylchu gan reiliau haiarn, wedi eu plannu mewn cylch hirgrwn o geryg nadd, a adeiladwyd yn ol ei gynllun a than ei gyfarwyddyd ei hun, yn fuan ar ol marwolaeth ei fam. Y mae pedair o feddgelloedd dan y giatfaen, wedi eu gweithio yn ystlysau eu gilydd, âg agoriad gwahanol i bob un, o'r pen dwyreiniol. Yr ydoedd wedi darparu y ddwy gell ganol i gurwysy ei hoff rieni; a'r ddwy arall—un iddo ei hun, ar y naill ochr i'w rieni, a'r llall i'w wraig, ar yr ochr arall.

Yn nechreu y flwyddyn hon (1862), cyhoeddodd ei nai, Mr. W. J. Roberts (*Gwilym Cochllyd*), gasgliad cryno, taclus, a gwir werthawr o farddoniaeth, tonau cynulleidfaol, a thraethodau Ieuan Glan Geirionydd, gyda bywgraffiad helaeth; i'r hwn yr ydym yn ddyledus am llawer o ddefnyddiau yr erthygl hon.

Prif nodweddau Ieuan fel bardd oedd eglurder, coethder, dillynder, darluniadaeth, arabed, teimlad byw, ac amrywiaeth; ac yn y peth olaf hyn yr oedd "ei fawr nerth—cuddiad ei gryfder." Yr oedd yr un mor gartrefol a meistrolgar yn mhob cangen o farddoniaeth a'u gilydd. Gellid meddwl wrth ddarllen "Gwledd Belsassar," "Drylliad y *Rothsay Castle*," "Gorllifiad Cantre'r Gwaelod," "Cyflafan Morfa Rhuddlan," &c., na bu ei feddwl yn cartrefu gyda diin erioed ond y mawreddog, y cynhyrfus, yr aruthrol, a'r trychinebus. Wrth ddarllen "Rhiangerdd Cwmdyli," "Yr hen amser gynt," ac "Ymdrech Sereh a Rheswm," gellid meddwl ei fod wedi treulio ei holl amser yn y brynau a'r cymmoedd, fel bugall gwladaidd, diofal, llawen-galon, a serchus, heb feddwl am ddim ond ei braidd a'i "anwylyd wiw," a'i fod yn bur hoff o "noswaith lawen." Wrth ddarllen "Hen Forgan a'i Wraig," gellid tybied mai hen ffarmwr cynnil, gofalus, a lled ymyrgar ydoedd; yn perchen hen wraig annillyn, ddiotal, grintachlyd, a digon anhydrin; ac nid Miss Wilson, ddysgedig, foneddigaidd, a rhinweddol, o Vicar's Cross. Wrth ddarllen "Ymadawiad o Tan y Celyn," "Hiraeth Cymro am ei Wlad," "Cywydd y Bedd," "Glan yr Iorrdonen," &c., gellid meddwl na chyfododd yr awdwr erioed ei ben i fyny; ac na welodd na haul, na lloer, na ser, nac awyr las yn ystod ei holl fywyd; ond ei fod wedi treulio ei oes yn edrych i fol y cwmwl du, i eigion tralodau ac anffodion; ei fod yn syllu yn barhaus i galon y ddaiar, gan chwilo yn bruddglwyfus am "dawel fan" i orphwys yn ei mynwe, allan o gyrhaedd y "gofid blin sy dan haul;" a'i fod o'r diwedd wedi llwyr flino ar ei einioes, ac ar y llafur blin a roddwyd iddo i ymguro ynddo, nes myned i "Lan yr Iorrdonen ddofn," "mewn blys myn'd trwyddi," pan y tarawyd ef â braw, "ac ofn ei 'stormydd enbyd," nes peri iddo "oedi'n nychlyd," yn y fan hono, ar ei glan, yn syllu yn bruddglwyfus ar "rym ei dŵr, a'i thonog genlli;" ac yn ei "flys" a'i "ofn," iddo dori allan i lefain,—

"O! na b'ai modd i mi
Ysgoi ei hymohwydd hi,
A hedfan uwch ei lli
I'r Ganaan hyfryd!"

Ac yn yr un teimlad yr ymddengys iddo weddio,

"O Dduw! rho im' dy hedd,
A golwg ar dy wedd;
A maddeu 'n awr fy meiau mawr,
Cyn 'r elwy i lawr i'r bedd:
Ond im' gael hyn, nid ofnai'r glyn,
Na cholyn angau 'n hwy;
Dof yn dy law i'r ochr draw,
Heb friw na braw, ryw ddydd a ddaw,
Uwch law pob loes a chlyw."

Ni oddef ein terfynau i ni gyferbynu "Molawd Arglwydd Gwydir," a phryddest "Yr Adgyfodiad," "Hanes y pysgotwyr trwstan," a'r cyffelyb. Ar air, y mae y cwbl o'i waith yn dangos yr amrywiaeth mwyaf hynod a gwrthgyferbyniol, a'r meddwl mwyaf ffrwythlawn a darfelyddol; ac yn ei ganiadau mwyaf boenus, a hyd yn oed mwyaf digrifol, mae yn amlwg fod yr awdwr yn dal llygad ddysgog ar les a moesau ei ddarllenwyr, gystal ag ar eu difyrwch; ac i goroni y cyfan, y mae eneniad crefydd a gwir Gristionogaeth i'w deimlo, fel anadl esmwyth a hyfryd, yn treiddio trwy yn agos ei holl ganiadau.

Mae yr un ansoddau dymunol yn ei holl gyfansoddiadau rhyddieithol: mae yr iaith yn naturiol, dilyn, a semi; a'r testynau yn wastad â thuedd

ynddynt i goethi chwaeth, i ddyrchafu moesau, ac i feithrin crefydd yn mynwe y darllenwyd. Fel enghraifft i ddyd ieuanc i'w ddilyn, yn mhob peth, nid oes lawer a osodem ni o flaen Ieuan Glan Geirionydd. Mae yr llyn a ddywedodd Eben Fardd am ei "Hiraeth," ei "Felsassar," a'i "Adgyfodiad," yn neillduol, yn hollol wir am ei gyfansoddiadau yn gyffredinol; a diau, fel y prophwyddodd Bardd Clynog am y rhai hyny, hwy lwyddant oll, yn ddiffaell—

"I gario enw Geirionydd
Ar lif ei ddawn i'r olaf ddydd."

EVANS, HUGH: a anwyd, fel y tybir, yn sir Faesyfed, neu ar gyffiniau sir Arwythig, o'r lle y symmudodd yn ei iuenctid i ddinas Worcester, lle y bu yn preswyllo dros rai blynyddoedd. Tua dechreu y rhyfel gartrefol, aeth i fyw i Coventry, lle yr ymunodd, meddai Rees, â chymdeithas grefyddol; a Cywed Richards yn bendant mai cymdeithas y Bedyddwyr ydoedd. Ymddengys nad Bedyddiwr oedd ar y cychwyn; canys dywed Richards iddo goffeidlo eu syniadau yn fuan, a'i dderbyn yn gyflawn aelod yn eu plith. Tybir i hyn ddygwydd yn 1642 neu 1643. Ar ol hyny, annogwyd ef i arfer ei ddawn fel pregethwr; a dywed Rees iddo gael ei osod dan ofal ac addysg Jeremiah Ives; yr hwn, os nad oedd ar y pryd, a ddaeth yn fuan wedi hyny i fod yn weinidog y Bedyddwyr, ac yn un o ddadleuwyr enwocaf yr oes. Yn y flwyddyn 1646 neu 1647, dychwelodd Mr. Evans i wlad ei enidigaeth; a dywed Richards nad oedd mwy nag un neu ddwy o eglwysai wedi eu cynnull yn nghyd yn holl Gymru. Yn 1650, appwyntwyd ef, medd Rees, gan ddirprwywr y Gymdeithas er lledaenu yr Efengyl yn Nghymru, i fod yn bregethwr teithiol yn siroedd Maesyfed a Brycheiniog. Dywed Richards iddo, ar ddechreuad ei weinidogaeth yno (Maesyfed, dybygem), pan oedd eto dan 30 oed, lwyddo i gasglu cynulleidfafa barchus, gyda'r hon yr arosodd hyd ddiwedd ei oes: a'r hon a barhaodd yn yr eglwys hyd ddyddiau Richards. Ymddengys, ar y cyfan, ei fod yn weinidog i eglwys, ac yn bregethwr teithiol hefyd; a dywed Walker ei fod yn derbyn cyflog am y nail wasanaeth a'r llall; ac os oedd yn gwneyd gwaith dau, medd Richards, yr oedd yn iawn iddo gael cyflog dau. Y mae yn ymddangos, medd yr olaf, iddo fod am ryw ysbaid yr unig weinidog y Bedyddwyr oedd yn Nghymru oll. Y mae rhai yn meddwl mai Vavasor Powell a'i bedyddiodd. Tybia Richards mai Bedyddwyr oedd ei holl ddilynwyr, ac nad oedd yn goddef cymmundeby cymmysg, er fod rhai o'i eglwysyi cymmydogaethol yn arfer hyny; ac nad oedd ei ddilynwyr ef chwaith yn arfer canu yn eu haddoliad cyhoeddus, oddigerth yn unig, fe allai, wrth fwrdd yr Arglwydd.

Bu Hugh Evans farw yn mlodau ei ddyddiau, tua'r flwyddyn 1656. Cafodd ei wrthwynebu yn egniol yn ystod ei fywyd gan y Crynwyr; a dywedir i un o honynt, o'r enw John Moon, gyhoeddi traethawd o gylch yr amser y bu farw, i warthruddo ei gymmeriad, gan ei alw yn "offeiriad Cymreig dall sir Faesyfed," yr hyn a ddyfynir gan ei holl fywgraffwyr fel esampl o ymosodiad Moon arno; ond os na ddwyedodd Moon ryw beth gwaeth na hyny am dano, nid rhyw bwysig iawn yn sicr oedd y gwarthrudd a fwriodd y Crynwyr hwnw ar ei gymmeriad. Pa fodd bynag, daeth dau o'i gyfeillion allan i'w amddiffyn yn dra selog, yn yr un traethawd; sef, un John Price o Faes y Gelli, ger Nant y-mêl, yn sir Faesyfed, a

William Bound o'r Garth, yn sir Drefaldwyn; y rhai a'i darluniant fel dyn duwiol, a gweinidog ffyddlawn i Iesu Grist.

EVANS, JOHN, oedd frodor o Geredigion; ac yr oedd yn un o'r "Ddwy Fil" a nacodd ymstwg i Ddeddf yr Unfurfiad. Trôed ef allan o Fangor, ger llaw Castell Newydd yn Emllyn. Yr oedd ei ddychweliad i'r ffydd yn dra nodedig. Ar ol bod yn halogi y Sabbath yn y bore, aeth i wrandaw pregeth yn yr hwyr, trwy offerynoliaeth yr hon y daeth yn ddyn newydd. Mewn amser, cafodd ei alw i'r weinidogaeth, a'i ordeinio gan y Presbyteriaid. Er nad oedd ei dalentau yn helaeth, yr oedd ei sel yn fawr dros ben. Llafariodd yn dra diwyd, a choronwyd ei lafur â llwyddiant. Bu yn gweinyddu am lawer o flyneddoedd i'r gynulleidfa yn Cellan, yn agos i Llanbedr. Cynnygiodd ei brifnoddwr, David Llwyd Gwynne, barsonoliaeth gyfoethog iddo; ond ni feiddiai ei derbyn. Bu farw yn fuan ar ol i Ddeddf yr Unfurfiad, yn 1662, gael ei rhoddi mewn grym. Dywed Rees fod Palmer yn tybied mai yr un person oedd John Evans o Wrecsam, tad y Dr. John Evans; ond nid ydyw hyny yn gywir.

EVANS, JOHN, oedd fab i Matthew Evans, a anwyd yn Great Sutton, ger llaw Ludlow. Yr oedd ei daid a'i dad wedi bod yn barsoniaid, y naill ar ol y llall, yn Penegoes, yn agos i Fachynlleth, yn sir Drefaldwyn. Cafodd ei addysg yn Balliol College, yn Rhydychain. Yr ydoedd yntau yn un o'r "Ddwy Fil Anghlydfurfwyr." Gadawodd y brif ysgol yn gynt nag y bwriadai, am nas gallai ymstwg i ymwelwyr y Senedd. Ar ol dychwelyd at ei dad i Gymru, ordeiniwyd ef yn henadur yn Mrycheiniog gan y Dr. Mainwaring, esgob Ty Ddewi, Tachwedd 28ain, 1648; ond gwelodd achos yn fuan ar ol hyny i newid ei feddwl yn nghylch Cydymffurfad. Yr oedd ei dad yn amddiffynwr selog i'r awdurdodau gwladol, ac ysgrifennodd y naill amryw bapurau ar y pwnc at y llall. Ond parhaodd ef yn sefydlog yn ei syniadau; ac ymddengys iddo gael ei dderbyn yn fuan yn un o bregethwyr teithiol Cymru; a llafariodd mewn gwahanol barthau o'r wlad yn ddirifol, yn ddiwyd, ac yn gymmeradwy. Aeth wedi hyny yn athraw i Ysgol Rad Dolgellau; ac oddi yno, aeth yn athraw Ysgol Rad Croesoswallt, lle y goddiweddyd ef gan Ddeddf yr Unfurfiad. Wedi iddo gael ei amddifadu o'i gynnalïaeth gyffredin, darostyngwyd ef a'i deulu i ddiol mawr, fel y bu raid iddo werthu llawer o'i lyfrau at ei gynnalïaeth.

Yn 1668, efe a ymsefydlodd yn Ngwrecsam. Ymddengys, medd Richards, fod yr Ymneillduwyr yno wedi ymrannu yn dduw eglwys ar ol ymadawid Mr. Mostyn, un yn Bresbyteriaid a'r llall yn Annibynol, yn gymmysg a'r Bedyddwyr. I'r eglwys olaf hon yr aeth Mr. Evans yn weinidog, lle yr arosodd hyd ei farwolaeth, er gwaethaf pob erlidigaeth a ymosodd arno. Pan oedd yr erlidigaeth boethaf, byddai yn cynnull ei gynulleidfa i'w dy ei hun, neu ryw dai ereill a'i derbyniant yn y gymnydogaeth. O blegid ei ddydg, byddai rhai boneddigion o radlau uchel yn anton eu plant ato, i fyrrddio ac i gael addysg dros amryw flyneddoedd; yr hyn oedd yn gymhorth mawr iddo dan erlidigaethau blinïon. Dymunwyd arno yn daer, tua'r flwyddyn 1681, gan esgob y dalaeth, Dr. W. Lloyd, yr hwn, ar y dechreu, a ddangosai barch neillduol ato, i dderbyn bywoliaeth dda ganddo; ond efe a wrthododd yn

benderfynol; o blegid yr hyn yr erlidiodd yr esgob ef gyda llymder anghristionogol; a phan apeliodd at yr ynadon am nawdd rhagddo mewn llys gwladol, yn lle ei amddiffyn, hwy a roddasant ddirwy drom arno yn olynol, ac a ymddygasant ato fel un heb fod dan nawdd y gyfraith. Ond, fel y mae mwyaf nodedig, er mor llym a haerllug y gorthrymid ef gan yr Eglwyswyr, efe a ddiangodd yn well na llawer nad erlidid hwy mor awyddus. Bu yn cadw ei ddrysau dan glo parhaus amrai blyneddoedd; ac ni bu yr achwynwyr mwyaf cyfrwys ac ymroddgar erioed yn alluog i gael y dirwyo a osodid arno; ac ni attafaelwyd ei berson erioed ond unwaith, a hyny ar y flordd fawr, er lluosoced y gwarantau a roddwyd i'w ddal; a rhyddhawyd ef y pryd hyny yn fuan trwy gyfrwng gŵr urddasol, yr hwn a gymmerai ei blaidd yn dra charedig ar wahanol amserau. Y mae lle i feddwl fod ei aml galedi, a'i deithiau mynych yn y nos, wedi amharu ei iechyd yn fawr, ac wedi dwyn gwendid arno, a'i dilynodd hyd ddiwedd ei oes.

Bu iddo ddwy o wragedd. O'r gyntaf, cafodd ferch, yr hon a briododd Mr. Timothy Thomas, o Merton, caplan Mrs. Baker o Suiney, yn agos i Groesoswallt. O'r briodas hon, ganwyd mab, yr hwn hefyd a alwyd ar yr enw Timothy, a'r hwn wedi hyny a aeth yn weinidog i'r Bedyddwyr yn Pershore, yn sir Worcester, lle y dilynwyd ef gan eifaf o'r un enw—y ddau yn ddyinion talentog a duwiol.

Ail wraig Mr. John Evans oedd ferch y milwriad Gerrard, llywydd castell Caerlleon, a gweddw yr enwog Vavasor Powell—gwraig o ysbryd ardderchog, a deall cryf iawn. O'r briodas ddedwydd hon y deillioidd y Dr. John Evans, a gaiff eto fod yn wrthrych cofiant byr genym. Dywedir fod John Evans "yn ŵr o ddydg helaeth, o sobrwydd a difrifwch mawr, o ymddyddan dihalog, yn bregethwr diwyd a doeth, ac yn Annibynwr uchel."—*Palmer*, iii. 523. Cofnodir gan Matthew Henry derfyn ei yrfa, fel hyn:—"Ychydig amser cyn ei farwolaeth, llefarai gyda mwy o ddirifwch na chyffredin, gan ymlawenychu yn yr Arglwydd Iesu Grist fel craig ei inchawdwriaeth; a phan y dywedwyd wrtho ei fod yn myned i dy ei Dad, atebodd yn llawen, 'Ni bydd yn dda arnaf fi nes cyrhaedd yno.'" Dymunodd rhai oedd yn bresennol arno roddi rhyw gynghor daionus unwaith eto; i'r rhai yr atebodd, 'Ewch at Dduw mewn gweddi.' Bu farw Gorph. 16eg, 1700, yn y 72ain flwyddyn o'i oedran; a Mr. David Jones, bugail yr Eglwys Gynulleidfaol yn yr Amwythig a draddoddoddi ei bregeth angladdol oddi ar *Act*. xxi. 14.

EVANS, JOHN, D. D.: mab John Evans o Wrecsam, o'i ail wraig, gweddw yr enwog Vavasor Powell [gwel EVANS o Wrecsam]. Ganwyd ef yn Ngwrecsam, yn y flwyddyn 1680. Wedi derbyn addysg dros ryw ysbaid, dan arolygiad y gweinidogion Ymneillduol enwog Rowe a Jollie, dywedir iddo ysgrifio *Pool's Synopsis*, a'r ysgrifenywristionogol o'r drydedd ganrif, gyda James Owen, yn sir Amwythig. Yn 1702, ordeiniwyd ef yn Ngwrecsam; ac yn 1704, dewiswyd ef yn gynnorthwyr i'r Dr. Williams, yr hwn a ddilynodd yn 1617, ar gynulleidfa Annibynol; yr hyn a achlysuodd sylfaeniad capel wedi hyny yn Broad-street, Efranc Fechan. Aeth hefyd yn ddarlithiwr yn Slater's Hall; ac o blegid ei ddydg a'i dalentau, gwnaed ef yn doctoor dau-nyddiaeth gan brifysgolion Edinburgh ac Aber-

deen. Cymmerodd ran lled helaeth yn y ddadl Ariaidd; ac yr oedd yn gwbl groes i lawarwyddo unrhyw erthyglau o ffydd. Fel pregethwr, dywedir ei fod yn dra hyawdl; ac fel ysgrifenydd, yr oedd yn gymmeradwy gan dduwinyddion o bob enwad. Y cyfansoddiadau a ysgrifennodd oedd "Pregeth ar Dymmer Gristionogol" (*Christian Temper*), am y rhai y dywedai Dr. Watts eu bod y crynodeb niwyaf cyflawn o'r dyledswyddau a berthynent i fywyd Cristionogol a gyhoeddwyd yn oes yr awdwr. Hefyd, cyhoeddodd rai pregethau achlysurol ereill; a gwaith rhagorol arall wedi ei gyflwyno i bobl ieuainc; a nodau gwerthfawr, yn egluro yr Epistol at y Rhufeiniaid, am yr hwn y dywedai Dr. Doddridge, "Yr esboniad ar y Rhufeiniaid, a ddechreuwyd gan Henry, ac a orphenwyd gan y Dr. Evans, yw y goreu a welais erioed." Dechreuodd hefyd ysgrifenu hanes Anghydfurfiaeth; ond ni chafodd einioes i'w orphen. Bu farw Mai 16eg, 1730.

EVANS, JOHN, D. D.: prelad enwog, yr hwn oedd frodor o sir Gaernarfon, a anwyd yn y Plas Du, yn mhlwyf Llanarmon. Cafodd ei addysg yn Ngholeg yr Iesu, yn Rhydychain, lle y derbyniodd ei raddau. Wedi cymmeryd uridau eglwysig, cafodd barsoniaeth Llanaelhaiarn, yn ei sir enedigol; ac ar Ionawr 4ydd, 1701, cysegrwyd ef i esgobaeth Neath, yn yr Iwerddon. Yno, dangosodd duedd i buro dysgyblaeth yr Eglwys; o blegid yr hyn a cafodd lawer o flinder a sarhad gan y Dean Swift, yr hwn oedd yn dal awydd uchel yn yr esgobaeth. Y mae llythrau tuchanol Swift at yr esgob i'w gweld yn ei waith. Er gwaethaf ymosodiadau llymion a sarhaus y Dean Swift, crybwyllir am yr esgob Evans gan gydoesawyr ereill gyda pharch ac edmygedd. Bu farw, Mawrth, 1724. Megys y treuliodd ei fywyd yn yr Eglwys Sefydledig, gadawodd ei holl eiddo at ei wasanaeth hi ar ol marw. Gadawodd ei etifeddiadau beronol at adeiladu tŷ yn Ardracanc; i bwrcasu tir at wasanaeth parson Llanaelhaiarn, yn esgobaeth Bangor; i bwrcasu tiriogaedd eglwys a degymau gwŷr lleyg, trwy gydsyniad llywodraethwr Rhodd y Frenhines Ann, er budd ac er gwaddol amryw eglwysydd yn esgobaeth Neath, y rhai oedd i fod dan awurdod esgobion yr esgobaeth hono yn unig. "Yr oedd yn anhawdd dychymygu," medd Ware, "am ddo-barthiad mwy doeth a phriodol o feddiannau a gafwyd oddi wrth yr Eglwys, na'u cyflwyno fel hyn i'w gwaddol hi eilwaith." Y mae darlun o'r esgob Evans yn Mhalas Lambeth, a baentiwyd yn 1707.

EVANS, THEOPHILUS: pumed mab oedd efe i Charles Evans, Pen y Wenallt, yn Ngheredigion. Ganwyd ef yn 1694, a chafodd ei ordeinio yn ddiagon yn 1718, ac yn offeiriad yn 1719. Ei guradiaeth gyntaf oedd Tir yr Abad, yn sir Frycheiniog, o ba le y symmudodd i Lanlleonfel. Yn 1728, rhoddodd esgob Tŷ Ddewi fywiolaeth fechan Llanfynydd iddo, yn yr hon y bu am ddeng mlynedd, ac a roddodd i fyny pan y cyflwynwyd iddo fywiolaeth Llangammarch. Yn 1739, cafodd fywiolaeth Llanfaes gan esgob Tŷ Ddewi, yr hon a ddaliodd hyd ei farwolaeth. Yn 1763, rhoddodd fywiolaeth Llangammarch i fyny i'w fab yn nghyfraith, Hugh Jones; yr hwn a'i newidiodd wedi hyny am Llywel. Y cyfansoddiad cyntaf a gyhoeddodd ydoedd y llyfr Cymraeg tra adnabyddus hwnw, a elwir

Drych y Prifoesodd, yn 1716; yr hwn a ail argraphwyd, gyda llawer iawn o chwaniadau ganddo ef ei hun, yn 1740, yr hwn a ddarllenwyd ac a fawrygwyd er hyny hyd yn bresennol; ac o'r hwn y mae amryw argraffiadau wedi eu cyhoeddi. Math o hanes byr o'r hen Frytaniaid ydyw y llyfr, fel y mae yn eithaf hysbys i lawer; wedi ei seilio yn benaf ar chwedl Gruffydd ab Arthur (Sieffre o Fynwy), a Chronicl Caradog o Lancarfan. Y mae Evans yn adrodd sylwedd y chwedlau hyny fel pe byddent wirioneddau hanesyddol cedyrn a diammheuol, yn y dull mwyaf hyawdl, Cymreigaidd, ac ystywth. Ni ddylid rhoddi ond ychydig o hyder yn Evans fel hanesydd Cymreig; ond fel ysgrifenydd ystywth, iethweddidiad (*idiomatic*), a Chymreigaidd, mae yn sicr nad oes neb etto wedi rhagori arno, ac yn fwy teilwng o gael ei efelychu gan y rhai a fynant ymenwogi fel Cymreigwyr iethweddidiad.

Yn 1739, cyhoeddodd ei *Bwyll y Pader*; sef math ar eglurhad neu esboniad ar Weddi yr Arglwydd, mewn amryw bregethau. Mae yr un ansoddau cyfansoddiadol bron yn y pregethau hyn ag yn *Nrych y Prifoesodd*; ac y maent, o blegid ystythder eu hiaith, yn deilwng o gamoliaeth gyffelyb. Yn 1752, cyhoeddodd *A History of Modern Enthusiasms*; ac yn 1759, cyhoeddwyd argraffiad arall o hono—pob un o ba rai sydd yn awr yn hynod o anhawdd eu cael. Yn y gwaith hwn, y mae yn trin Anghydfurfwr yn dra chwerw; ond y mae yn dyfynu o'u hawdwyr hwy eu hunain yn bur onest, ac yn nodi y pethau a ystyria efe yn fwyaf gwrthwynebus yn egyptydd-orion eu prif arweinwyr.

Priododd Alice, merch Morgan Evan o'r Gelli galed, yn sir Forganwg, o'r hon y bu iddo dri mab a dwy o ferched, un o ba rai a briododd Hugh Jones, ffar Llywel; a hi oedd mam Theophilus Jones, hanesydd sir Frycheiniog. Bu Theophilus Evans farw yn 1769.

EVANS, THOMAS: pregethwr teithiol oedd, gyda'r Bedyddwyr; ac yr oedd yn gyff cenedl i lawer o wŷr a fuant enwog yn eu dydd gyda'r enwad yn Nghymru. Mab ydoedd i amaethwr parchus o'r un enw, oedd yn byw mewn lle a elwid y Pentre, yn mhlwyf Llanafan Fawr, yn sir Frycheiniog, yn agos i lan yr afon Wy (*Wye*), lle y gwahana y sir hono oddi wrth sir Faeryfed. Nid ymddengys pa bryd yr ymunodd â chrefydd, ond gellid medawl, medd Richards, ei fod yn "costio ei Greawdwr yn nyddiau ei ieuenticid." Fe allai iddo gael ei ddychwelyd i'r ffydd dan weinidogaeth y duwiol a'r llafurus Hugh Evans, ac iddo ddyfod yn aelod o'r gyndeithas i'r hon yr oedd efe yn fuguil; er nad ymddengys eu bod yn perthyn dim i'w gilydd yn ol y cnawd, er eu bod o'r un cyfenw.

Canfyddwyd cymhwysder ac awydd yn Thos. Evans yn foreu i ddyysgu ereill; a thybir iddo ddechreu pregetlu o glych y flwyddyn 1651 neu 1652; canys yn y flwyddyn ganlynol (1653) cymmeradwywyd ef gan Bwyllgor y Gweinidogion, fel un addas i waith y weinidogaeth; ac o ganlyniad, cafodd ei appwyntio gan Ddirprwywr y ddeddf er lleadaenu yr Efenkyl yn Nghymru, am yr hyn y rhoddid iddo 30p. yn y flwyddyn.

Dyma gopi o'r tystlythyr (*certificate*) a gafodd i'w awurdodi i'r swydd o fod yn bregethwr teithiol yn Nghymru:—

"*Gan y Dirprwywr er lleadaenu yr Efenkyl yn Nghymru.*—Gan fod pump o weinidogion a anwyd yn Neddf y Senedd, a amserwyd y 25ain o Chwefror,

1649, a elwir, *Deddf i chwaneu Lledaenu yr Efyngyl yn Nghymru*, wedi cymmeradwyo Mr. Thomas Evan, yr ieuengaf, yn ol tuedd y ddeddf ddywededig, fel person addas i waith y weinidogaeth, ac wedi ei gyflwyno ef, trwy eu cynghor i ni, er mwyn ei gefnogi yn ngwaith y weinidogaeth. Yr ydym ni, gan hyn, yn ol archeiad a chyfarwyddyd a roddwyd i ni gan y pwyllgor o bump, yn Nedd, yn gorchymyn ar fod i Mr. John Price, trysorydd, dalu o hyn allan i'r dywededig Thomas Evans, y swm o ddeg punt ar ugain, yr hyn a farnasom ni yn addas iddo fel cyflog a chefnogaeth yn ngwaith y weinidogaeth. Bydd y gorchymyn yma, a'i dderbyneb (*acquittance*) yntau, yn ddiog o awdurdod i'r dywededig drysorydd. Amserwyd dan ein dwylaw ni, yr 16eg o Fai, yn mlwyddya ein Harglwydd, 1653. John Williams, &c."

Ar ol hyn, ymroddodd Thomas Evans yn ddiwyd a ffyddlawn i ledaenu gwybodaeth o Grist, nid yn unig yn ei gymmydogaeth ei hun, ac yn mysg pobl Mr. Hugh Evan, a'r hwn yr oedd yn gysylltiedig; ond hefyd mewn parthau mwy pellenig o'r wlad. Yn 1654, aeth ar daith trwy Fargaawg; ac yr oedd yn Nghymdeithasfa y Bedyddwyr a gynnalwyd y flwyddyn hono yn Aberafon, yn y sir hono. Pa fodd bynag, ymddengys iddo gyfyngu ei lafur, gan mwyaf, o fewn y cymmydogaethau cyfagos, lle yr oedd yn ddefnyddiol a chymmeradwy.

Y lle y pregethai Thomas Evans yn fwyaf sefydlog, fel yr ymddengys, cyn yr Adferiad, oedd eglwys plwyf Maesmynys; i'r hon yr oedd wedi ei appwyntio yn weinidog, ac o'r hon, yn mysg y "Ddwy Fil" ereill, y bwriwyd ef allan gan Ddeddf yr Unffurfiad. Ar ol hyn, dioddefodd lawer o galedi a phrinder, ac erlidigaethau chwervon, dan y teyrnasiad adgas hwnw a'r un dilynol, dros yr ysbaid hirfaith o bum mlynedd ar ugain; a thua therfyn yr erlidigaeth greulawn hono, gorphenodd yntau ei yrfa, ac aeth i mewn i'w etifeddiaeth. Mynegir iddo fod unwaith yn ngharchar Brycheiniog o blegid ei anghydfurfiath: ond nid yw hysbys dros ba hyd y carcharwyd ef; ac nid ymddengys iddo fod yn ngharchar ond unwaith; nac iddo ef, na'i gyfaill teilwng a'i gydlafurwr ffyddlawn yn yr Arglwydd, Henry Gregory, gael fawr o dynnerwch ar ddwyllaw ei erlidwyr.

Yn 1686, ymfudodd amryw o'i gyfeillion o sir Faesyfed i Pennsylvania, yn America; ac yno, yn 1688, mewn lle a alwasant hwy y pryd hynny Pen y Pec—ond yn awr a elwir Lower Dublin—y sefydlwyd eglwys o Fedyddwyr gyntaf erioed yn y dalaeth hono. Yn mysg yr ymfudwyr Cymreig bythgofiadwy hynny, ceir enwau Samuel Jones, John Eaton, George Eaton, &c.; y rhai a gyrhuddasant wedi hynny raddau uchel o barch yn mysg eu cydymfudwyr rhinweddol a llafurus. Dengys y dyfyniad canlynol o lythyr Cymraeg, a ddanfonwyd gan Samuel Jones at Caleb Evans, mab hynaf Thomas Evans, mor anwyl oedd coffadwriaeth eu hen arweinydd yn Nghymru, i'r ymfudwyr Cymreig crefyddol hynny yn mhen blyneddau ar ol ei gladdu:—

"Gallaf ddywedyd mewn gwirionedd gyda'r apostol, fy mod yn llawenhau yn ddirfawr wrth weled cymaint o blant eich tad yn rhodio mewn gwirionedd. Cynnorthwyd yr Arglwydd fi i ddilyn y cynghorion iachus a roddodd efe i mi ac ereill! Yr wyf yn osio yn dda mor nerthol, mor eglur, ac mor ddirifol y pregethai, ac mor wir bwysig y byddai ei addysgiadau a'i gymhwysiaidau; ac nis gallaf byth anghoïo y fath frawd caredig y ceisais i ef. Cynnorthwyd Duw chwï i rodio yn llywbrau daionus eich tad, a chynnysgaedded chwï & deuparth o'i

ysbryd ef; a llwydded a bendithied yn helaeth eich llafur yn ei winllan!"

Amserwyd y llythyr sydd yn cynnwys y dyfyniad uchod, o Beansylvania, yn Mawrth, 1709; a dengys yn amlwg mor werthfawr oedd ei goffadwriaeth yn ngolwg ei gyfeillion yn mhen cymmaint o amser ar ol iddo gael ei roddi yn ei fodd.

O gyloch y flwyddyn 1675, pan y rhaid ei fod tua deg a deugain oed, efe a briododd ferch ieuanc dduwiol, o sir Faesyfed. Bu fywar ol hynny tua thair blynedd ar ddeg; ac yn 1688, bu farw, gan adael gweddw a chwech o blant bychain ar ei ol—yr hynaf heb fod dros 12 mlwydd oed. Yr oedd yr holl blant amddifaid hyn (pedwar mab a dwy ferch) yn nodedig am eu duwioldeb boreuol. Galwyd dau o'r meibion i'r weinidogaeth. Bu pedwar neu bump o'r wryon hefyd yn weinidogion y Bedyddwyr, ac yn eu plith yr enwog Hugh Evans o Bristol. O'i orwryon, bu tri o leiaf yn y weinidogaeth—un o ba rai oedd Dr. Caleb Evans, o Bristol; ac o gyloch deugain mlynedd yn ol, yr oedd dau neu chwaneog o'i or-orwryon (*great great grandsons*) yn weinidogion y Bedyddwyr, ac un o honynt oedd y teilwng a'r llafurus John Evans, awdwr *Y Crymdebol o Ewadau y Byd Cristionogol*. Gwel EVANS, JOHN, Worship street.

EVANS, JOHN, Worship street, Llundain: a anwyd yn Wysg, yn sir Fynwy, yn 1767. Pan oedd yn ddwy ar bymtheg oed, dechreuodd bregethu gyda'r Bedyddwyr yn Bristol, lle yr oedd wedi bod am ryw ysbaid yn myfyrio dan yr enwog Robert Hall. Yn 1787, aeth yn aelod o Brifysgol Aberdeen; o ba le yr aeth, yn 1792, i Brifysgol Edinburgh, lle y cafodd y radd o M.A. Tua'r flwyddyn 1792, dilynodd Anthony Robinson fel weinidog cynulleidfau o Fedyddwyr, yn Worship street, Llundain; ac ar yr achlysur hwnw cyhoeddodd *Address er mwyn cynhyrfu adfywiad crefyddol yn mysg y Bedyddwyr Cyffredinol*. Yn fuan ar ol hynny, cyhoeddodd ei *Address to Young People*, ar bwyslawrogrwydd crefydd, a'r angenheidrwydd o honi; ac yn 1795, cyhoeddodd ei *Sketch of the Denominations of the Christian World*.

Tua yr un amser, agorodd athrofa i nifer benodol o ddysgyblion yn Islington, a chyrrhaeddodd glod mawr yn fuan fel athraw ieuencyd. Yn 1815, ymosododd afiechyd arno a'i hamddifadodd o ddefnydd ei aelodau hyd ddiwedd ei oes. Yn 1819, derbyniodd y radd o D. C. L. o un o Brifysgolion America; ac yn yr un flwyddyn, ymddangosodd ei *Memoir of the Life and Writings of William Richards, LL.D.*; ac yn 1820, cyhoeddodd *Richards' Welsh Nonconformists' Memorial*, neu *Cambro-British Biography*, gyda nodau ac egluradau.

Yn 1821, rhoddodd ei athrofa i fyny ar farwol-aeth ei drydydd mab, yr hwn a fwriadasai i fod yn olynwr iddo. Yr oedd mor gwbl analluog i symmud, fel y byddai yn rhaid ei gario oddi ar ei lth i'r pulpudd; a pharhaodd i bregethu hyd o fewn ychydig o wythnosau i'w farwolaeth; yr hyn a ddygwyddodd ar y 25ain o Ionawr, 1827. Dywedir iddo ddangos awydd dirfawr, trwy ystod ei holl fywyd, am wneud pawb o'i amgylch yn ddedwydd; ac ymdrechodd ymdrech deg i gymmodi golygiadau yr holl enwadau Cristionogol. Yr oedd yn nodedig o hyawdl fel siaradwr difyfyf; a chymmeradwywyd ef yn fawr o blegid ei ddull syml, anhoniadol, ac eto tra phwysig o lefaru.

Heb law y cyfansoddiadau a grybwyllwyd, cyhoeddodd ysgrifeniadau a darluniadau lleol ar dduwinyddiaeth, ac amryw bynciau ereill. Yn ei ragymadrodd i'r pedwerydd argraffiad ar ddeg o'i *Sketch of the Denominations of the Christian World*, dywed, er fod can mil o gopïau o'r gwaith wedi eu gwerthu, na dderbyniodd ef am yr hawlygrif ond deg punt yn unig.

EVANS, JOHN, Bala. Ysgrifennodd John Evans hanes byr o'i fywyd ei hun, o'i enedigeth hyd ei argyhoeddiad; yr hwn a gyhoeddwyd, gyda chwabegiadau, gan y Parch. Simon Llwyd, Bala, yn yr hen *Drysorfa*, llyfr iii. Ail gyhoeddwyd yr hanes hwnw, gyda sylwadau ar hanes bywyd John Evans, yn y *Traethodydd*, llyfr v; ac y mae crynodd o'r un defnyddiau yn *Methodistiaeth Cymru*, llyfr i. Heb law hyn, nid ydym yn gwybod am ddefnyddiau at hanes y dyn da hwn, oddigerth y cyfeiriadau sydd ato yn *Nrych yr Amseroedd*, ac yn *Hanes y Methodistiaid* sydd yn yr argraffiadau cyntaf o'r *Cyffes Ffydd*.

Ganwyd John Evans mewn lle a elwir Glan Afon, yn mhilyf Gwrecsam, sir Ddinbych, Hyd. 30ain, 1723. Enw ei dad oedd William Evans, llafurwr; a'i fam ydoedd Ann Evans, bydwraig. Darlunodd ei rieni, pan yr oedd tua phedair bliwydd oed, i Adwy'r Clawdd, yn yr un plwyf, i dyddyn bychau o'u heiddo eu hunain. Er nad oedd ei rieni yn gyfoethog, yr oeddnt yn byw yn gysurus, a phereid hwy yn fawr fel pobl onest a geirwir gan bawb o'u cydnabod. Ymddengys fod eu holl grefydd yn gynnywsetig y pryd hyn mewn moesa da, a myned i'r eglwys ar y Sabbathau; pa fodd bynag, bu eu symmudiad i Adwy'r Clawdd yn foddion diariwybod iddynt hwy i ddwyn Methodistiaeth i'r ardal, fel y ceir gweled eto. Dywed John Evans y cynghorai ei fam ef yn fynych i ymgadw rhag lladrata, dywedyd celwydd, tyngu, a thori y Sabbath. Dyma ddyn mawr arall wedi cael ei hyfforddi yn mhen ei ffordd gan ei fam; ac nid ymadawodd effaith ei chynghorion hi, yn y pethau a nodwyd, a John Evans ar hyd ei oes; canys dengys ei holl fywyd na bu dyn gonestach, geirwirach, a mwy dihalog ei ymadroddion, cystal a'i ymarweddiad, nag ef erioed yn Nghymru.

Nid yw hysbys pa faint o ysgol a gafodd John Evans; ond dywed ei hun i'w rieni ei roddi yn yr ysgol yn ieuanc; ac ymddengys ei fod yn ddisgwyr diwyd a chyflym, gan ei fod yn medru darllen ei Feibl yn Gymraeg a Saesneg yn dda pan oedd o ddeutu naw neu ddeg oed. Dysgodd ysgrifenu a rhifyddu hefyd, yn yr ysgol, fel yr ymddengys; er mai wedi dyfod i fwy o oedran, ac wedi gadael yr ysgol, fel y gellir tybied, y cynnyddodd yn y gwybodaau hyn. Pa fodd bynag, y mae yn amlwg fod ei rieni wedi rhoddi mwy o ysgol iddo, a gwell addysg deuluaidd hefyd o lawer, nag a arferid y dyddiau hyn yn gyffredin; ac, yn wir, nac a roddir yn y dyddiau hyn chwaith gan y rhan fwyaf o rieni o'u sefyllfa hwy i'w plant.

Yr oedd yn cael hyfrydwch mawr pan ydoedd tua deg oed yn darllen y rhanau hanesol o'r Beibl Cymraeg; a byddai yn myned i dai y cymmydogion yn y nos, i adrodd o'i gof yr hanesion hynny am Noah a'r diluw, am Abraham yn myned o'i wlad, am Ioseph yn cael ei werthu gan ei frodyr, am Israel yn myned trwy y Môr Coch, a'r cyffelyb: ac mor anaml oedd Beiblau y pryd hynny yn y wlad, a chyn lleied yn medru darllen, fel yr oedd yn credu, ar ol tyfu i fyny i oedran

gŵr, fod y cyfryw hanesion mor ddieithr i'r trigolion ag oeddnt i bobl dduon Africa. Nid oedd eto yn cael ond ychydig flas a hyfrydwch yn y rhanau athrawiaethol o'r Beibl; ac yr oedd ei awydd i ddarllen pob rhan o'r Beibl yn lleihau fel yr oedd efe yn tyfu i fyny i oedran a chorff-olaeth, ac yn cael mwy o ddiffyrwch mewn chwaryddiaethau a chyfeillion ofer. Er maint oedd ymdrech ei fam ofalus, nis gallai ei attal i ddilyn cyfeillion llygredig yn eu campau chwareugar ar y Sabbathau. Yr oedd swm ei gymdeithion yn eu chwaryddiaethau yn ormod o hudoliaeth iddo i'w gwrthsefyll; a mynai dreulio ei amser yn eu cymdeithas llygredig ar y Sabbathau, o foreu hyd yr hwyr. Pa fodd bynag, yr oedd y campau llygredig hyn yn bur ddrud iddo, hyd yn oed y pryd hynny; o blegid ar ol treulio ei amser felly, a cholli ei gyfeillion, byddai yn dychwelyd adref y nos Sabbathau dan lwythi trymion o ofn marw, a myned i'r bedd a'r farn, y rhai a fyddent ar amserau bron llethu ei feddwl yn llwyr; ac i chwaneu trychineb ei feddwl, byddai cerydd llym a difrifol ei fam yn ei aros am ei gamymddygiad, yr hyn a chwancgai lawer at ddychrynfeydd ei gydwybod. Yn nghanol ei holl afneth chwareugar, cafodd ei gadw rhag cyflawni pechodau rhyfygus a chyhoeddus, megys lladrad, godineb, meddwdod, tyngu, &c.; a mawr oedd ei ymdrech i wneyd plastr o'r cyfryw rinweddau allanol i'w osod ar friwiad ei gydwybod euog; heb wabod eto, medd efe, fod "cyfrith Duw yn dal ar egin y pechodau hynny yn y galon." Cwyna nad oedd efe yn gwybod hyd yn hyn fod trachwantau y galon yn pechodau gwaeddffawr yn erbyn Duw, yr hwn sydd yn dal dyn yn euog am ei feddyliu halogedig, gystal ag am ei weithredoedd drwg.

Pan oedd rhwng deuddeg a thair ar ddeg oed, rhoddodd ei rieni ef yn brentis o wehydd am dair blynedd, pryd y cynnyddodd mewn corffolaeth a chryfder tu hwnt i nemawr o'i gyfoedion. Wedi bwrw ei brentisiaeth, cyfododd awydd cryf yn ei feddwl am fyned yn filwr, yr hyn a barai ofid blin i'w fam ofalus a thynner galon; a hynny a'i rhwystrodd lawer gwaith rhag ymuno â'r fyddin. Pa fodd bynag, aeth unwaith hyd yn oed ar draws dymuniad ei fam, a'i dueddiadau ei hun i ufuddhau iddi, i Gaerlleon, gan lwyr fwriadu ymuno âg adran o'r gwŷr meirch oedd yno ar y pryd; ond erbyn iddo gyrrhaedd yno, yr oedd y gwŷr meirch wedi ymadael o'r ddinas er y diwrnod o'r blaen; ac er iddo gael annogaeth daer i ymuno â'r gwŷr traed oedd yno ar y pryd, nis mynai, am mai ar y gwŷr meirch yr oedd efe wedi rhoddi ei fryd. Credaifod "dirgel fan Rhagluniaeth" yn yr amgylchiad, am fod gan Dduw orchwyl arall iddo i'w gyflawni.

Wedi bod am dymmor ar ol hyn yn dilyn ei grefft fel gwelydd, cyfododd awydd arno i fyned i weithio i waith plwm oedd yn y gymydogiaeth. Ar ol myned i'r gwaith hwnw, a dechreu ymgymsysgu â'r mwawyr halogedig oedd yno, cwyna ei fod wedi colli pob argraff grefyddol oedd ar ei feddwl cyn hynny bron yn llwyr; a chyfododd awydd cryf yn ei feddwl am fyned i Loegr, er mwyn gweled digon o'r byd; ac nid oedd dim pellach o'i feddwl na myned i breswyllo i "Gymru fynyddig." "Ond i Gymru," meddai, "y gorfu dyfod, yn gwbl groes i'r duedd ydoedd ynof. Yr wyf hyd heddyw," meddai, pan oedd mewn gwith o oedran, "wrth edrych yn ol, a chofio fel y bu, yn rhyfeddu y ffordd a gymmerodd yr Arglwydd i'm gyru o'm cymmydogaeth

fy hun i gymmydogaeth nad oeddwn yn adnabod un dyn na dynes ynddi, nac ynof y duedd leiaf erioed i'w ffordd iddi; sef i'r Bala—lle yr wyf yn preswyllo er's dwy flynedd ar bymtheg a deugain.

Mae yn ammheus, medd Mr. Hughes [*Method. Cymru*, i. 483] pa un a oedd pregethu achlysurol gan y Methodistiaid wedi cyrhaedd ardal John Evans cyn iddo ef ei gadael ai peidio: tybia rhai fod pregethu weithiau mewn ardal tua dwy filldir i'r gorllewin o Adwy'r Clawdd y pryd hyn; er nad oes un lle i feddwl y clywodd John Evans neb o'r Ymneillduwyr yn pregethu cyn ymadael o'i fro ei hun. Dygwyr pregethu gan y Methodistiaid i Adwy'r Clawdd mewn modd tra annisgwylidwy iddo ef a'i deulu.

Tra yr oedd John Evans yn y gwaith mwn, cododd ymrafael chwerw rhwng ei lettywr ef a gwr y tŷ nesaf iddo; a thyfodd yr ymrafael mor arswydus rhyngddynt, fel y bygythiodd gwr y tŷ nesaf, yn nghlyw John Evans, y lladdai efe ei lettywr. A rhag y gallai y bygythiwr, yn ei nwyd aflywodraethus, roddi ei fygythiad mewn grym, dywedodd J. Evans y bygythiad wrth ei lettywr; ac annogodd ef i fod ar ei wyliadwriaeth. Mynegwyd yr un peth gan ereill wrth y llettywr, yr hwn mewn canlyniad a gyfododd warant i ddal y bygythiwr, a'i ddwyn ger bron ynad heddwch; a gwyaiwyd John Evans, yn mysge ereill, fel un or tystion.

Dywed Shakespeare fod ffrwd yn amgylchiadu dynion, yr hon, os dilyniar hi, a arwain i lwyddiant [*There is a tide in the affairs of men, which, taken at the flow, leads on to fortune*]. Yn awr y dygwyrddodd y "ffrwd" yma yn mywyd John Evans—yr hon a'i hyagubodd ef i'w chanlyn; nid trwy iddo ei dilyn, yn ol awgrym y bardd, ond megys yn hollol ddiarwybod iddo ef. Ac os nad arweiniodd ef i lwyddiant tymmorol mawr (er iddo gael llawn ddigon yr ystyr hyn hefyd), arweiniodd ef i arnyddedd foesol a chrefyddol, a bery yn hwy na'r ddaiair. Mae yn amhosib darlunio y pegwn yma, ar ba un y troai oes ddyfodol John Evans, yn well nag yn ei eiriau dysgrifiadol ef ei hun, lle y ceir darlun byw o ansawdd cymmeriad moesol y dyn rhyfedd hwn.

"Yn awr," medd efe, "y mae bys Duw i'w weled yn dechreu gweithio i ddwyn ei amcan i ben. Canys ar y ffordd wrth fyned o flaen yr ustus, daeth meddyliau dwys a difrifol ataf, mai peth mawr a phwysig oedd cymmeryd llŵ, ac mai rhaid oedd wrth gymmeryd llŵ ddywedyd y dull y dywedodd y dyn bob sillaf a llythyren; ac onid e, y byddai y llŵ yn llŵ drwg, a bod llŵ drwg yn bechod yn erbyn yr Ysbyrd Glân—yr hwn bechod nad oedd madduan o hono, nac yn y byd hwn nac yn y byd a ddaw. Gweithiodd yr ystyriaethau hyn mor rymus ar fy meddwl, fel y darfu i mi ymroi na chymmerwn i un llŵ; nid am fod genyf un duedd at un ochr o'r pleidiau mwy na'u gilydd, ond bod arnaf ofn na chofiw'n y dull yn gymhwys ag y dywedodd y dyn. Wedi myned o flaen yr ustus, galwyd y tystion yn mlaen, a rhoddwyd eu llwon iddynt, a myfi oedd y diweddaff a alwyd; a dywedais wrth yr ustus nad oeddwn yn chwennych myned ar fy llŵ, o herwydd na buaswn erioed ar fy llŵ. Yntau a ddywedodd fod yn rhaid i mi fyned ar fy llŵ fel tyst ar yr achos. Minnau a atebais nad awn i ddim ar fy llŵ. Yntau a ddywedodd os nad awn, yr anfonai fi i'r carchar; minnau a ddywedais fod yn well genyf hyn na chymmeryd fy llŵ, a'r dagrau yn treigio o fy llygaid. Pan welodd yr

ustus hyn, dealodd mai ofn cymmeryd fy llŵ oedd arnaf, ac nid cyndynrwydd i roddi fy nhystiolaeth yn yr achos; a bu yn fwy tyner wrthyf, a dywedodd, 'Nid yw llŵ yn gofyn ond y gwir hyd eithaf eich gwybodaeth.' Minnau a greffais ar y gair 'hyd eithaf eich gwybodaeth,' ac a ddywedais fy mod yn foddolawn i gymmeryd fy llŵ, os cawn ddywedyd 'hyd eithaf fy ngwybodaeth.' Ac felly y bu. Cymmerais fy llŵ, gan ofalu dywedyd y gair hwnw, 'hyd eithaf fy ngwybodaeth.' Rhwymwyd y bygythiwr am ei fygythion, ac achosion ereill a dystiwyd i'w erbyn, i'r sessiwn fawr."

Fe ddengys hyn yn amlgw ansawdd neillduol meddwl y dyn, ac mor ofalus oedd i ddywedyd y gwr yn fanwl i'r llythyren, ac morddychrynedig ydoedd rhag dywedyd y mymryn leiaf yn groes i wirionedd llythyrenol; er nad oedd hyn oll eto yn ddim ond effaith cydwobod dyner, a fageid ynddo gan gyngorion ei fam ofalus. Ac y mae yn nodedig fod yr un manylrwydd petrusr gan ei eiriau a'i ymddygiadan wedi dilyn John Evans hyd ei fedd, fel y gwiriwyd yr Ysgrthywr hono yn llythyrenol ynddo ef, "Hyfforddia blentyn yn mhen ei ffordd, a phan heneiddio nid ymedy ef a hi."

Onid er i John Evans gael dywedyd fel pawb ereill, "hyd eithaf fy ngwybodaeth" ar ei llŵ, eto goddiweddyd ef drachefn a dychryn ansele, rhag ei fod wedi dywedyd rhyw air, ar ei llŵ, nad oedd yn berffaith gysson a'r gwirionedd manylaf; gan fod argraff ddoft ar ei feddwl fod "llŵ drwg" yn bechod yn erbyn yr Ysbyrd Glân. Ac os dygwyrddodd iddo ef wneyd y cyfryw llŵ, er yn ddiarwybod, ei fod wedi "pechu y pechod hwnw;" ac o ganlyniad, "fod pob gobaith am iachawdwr iaeth wedi darfod." Ac, fel y dywed ef ei hun, er nad oedd y sail leiaf i'r fath brofedigaeth, eto syrthiodd i'r fath ofn a dychryn am ei gyflwr, mewn canlyniad, fel nad oedd yn cael esmwythdra i'w feddwl dros lawer o wythnosau, na nos na dydd. Wedi cael ei faeddu yn arswydus dros ennyd o amser gan yr ofnau a'r dychrynfeydd disail hyn, fel mai prin, eb efe ei hun, y diangodd a'i fywyd a'i synwyrâu ganddo, cafodd war-edigaeth annysgwylidawy trwy gyfarfod yn ddamweiniol, mewn tŷ cymmydog, a *Saith Bregeth Mr. Robert Russel*. Y bregeth gyntaf yn y casgliad oedd am y pechod yn erbyn yr Ysbyrd Glân. Wedi darllen y bregeth yn awyddus, eb efe, "symmudwyd fy ofnau mor lwyrr ag y bydd yr haul gwresog yn llyncu i fyny wiith y wawr." Ond er hyn i gyd, yr oedd y sessiwn yn nesau, ac yr oedd yntau i ymdangos yno yn dyst rhwng y pleidiau ymrafaelgar; ac fel yr oedd yr amgylchiad yn agosau, ail ymosododd yr ofn i gymmeryd llŵ ar John Evans mor lym ag o'r blaen; ac yr oedd yr ofn a'r tralod yn chwaneu gwyrwyf, fel yr oedd yr amser yn byrhau. Cynnyddiodd ei dychryn rhag cymmeryd llŵ drachefn yn y sessiwn i'r fath raddau ar ei feldwl, fel y penderfynodd adael y wlad o'r achos; a'r Sabbath o flaen y sessiwn, gadawodd dŷ ei dad heb yngan gair wrth neb; gan fwrriadu myned i sir Fflint, i rai o'r gweithiau mwn oedd yno. Tra yr oedd ar ei daith yno, cofodd iddo glywed fod gwaith mwn helaeth yn sir Aberteifi; ac mai trwy y Bala yr oedd y ffordd iddo ef yno. Ar hys, trodd o'r ffordd y cychwynodd, yn ddiaymwrth, a chyfeiriodd ei gamrau tua'r Bala; ac ar ol teithio tua deng milldir ar ugain, cyrhaeddodd y draf hono yn hwyrr y Sabbath hwnw. "Ni wyddwn i ddim y pryd hwnw," medd efe ei hun,

"am amcan Duw i ollwng yr ofnau disail uchod sraf. Ond yn awr y gwn mai moddion oeddnynt i'm codi o blith fy nghyfeillion llygredig a'm cymmydogion tywyll, i'm hanfon i le yr oedd yr efengyl yn dechreu gwawrio."

Erbyn iddo gyrhaedd y Bala, yr oedd yn hwyr, ac yntau yn flin a lluddedig; ac yr oedd y dref a'i thrigolion yn hollol anadnabyddus iddo; ac nid oedd ganddo yntau ond ychydig o arian at gael bwyd a lletty. Daeth i'w feddwl y gallai fod rhai gwehyddion yn y dref; a gofynnodd i rywun a'i cyfarfu, a wyddai efe am ryw wehydd yn y lle a fuasai yn debyg o roddi lletty noswaith iddo, gan ei fod yntau o'r un gelfyddyd. Yr oedd hefyd wedi penderfynu gweu am ychydig amser yn y lle, os tarawai wrth waith, er mwyn chwancgu ychydig at arian ei daith i sir Aberteifi. Cyfarwyddwyd ef i dŷ hynafgw'r o'r un gelfyddyd ag yntau, o'r enw Edward William; a mawr oedd ei lawenydd pan y gwahoddyd ef yn garedig i'r tŷ, ac y dangoswyd parodrwyd i'w lettya dros y nos. Wedi iddo ofyn a oedd arnynt eisiau gweithiwr, dywedodd yr hen Edward, yn bur garedig, gan ei bod yn Sabbath, y byddai crystal oedi i'w ymddyddan hwnw hyd drannoeth, pan y caent hamdden i siarad yn mhellach yn nghylch y peth; canys yr oedd Edward William yn grefyddwr duwiol—yn un o'r Methodistiaid cyntaf yn y Bala; ac yn ei dŷ ef yr oedd yr "wyth neu ddeg" a ddefrowyd "yn eu heneidiau ychydig amser a aethai heibio, trwy bregethiad Mr. Harris a Siencyn Morgan, yn arfer ymgynnull at eu wilydd ar y Sabbathau, i ddarllen, gweddio, a chanu mawl."

Nid yw yn hollol sicr, medd yr hen *Dryorsfa*, pwy oedd y "naw neu ddeg" personau hyny; ond y mae yn hysbys fod y rhai canlynol yn eu plith; sef Evan Moses, a'i frawd Siôn Moses, gofaint o'r Bala; a Margaret Morris, a fu wedi hyny yn wraig John Evans; a bernir mai y lleill oedd Thomas Rowlands, Ty'n y Nant, yn Nhrefbenmaen, a'i chwaer Margaret Rowlands; Dafydd Sion Hugh, a'i wraig; Ellis Evan; Owen Owens, siopwr yn y Bala; ac Edward Williams, y gwehydd, a'i wraig. Yr oedd Evan a Sion Moses yn wŷrhnyd yn eu hoed, medd yr hen *Dryorsfa*; ac yr oeddnynt yn bregethwyr cymmeradwy.

Yn mhen ychydig fynyddau ar ol i John Evans eistedd yn nhŷ E. William y noswaith hono, daeth y cyfeillion crybwylledig i'r tŷ; a dechreasant yn ddioced ar eu gorchwyl arferedig o ddarllen, gweddio, a chanu mawl. Yr oedd John Evans wedi synu wrth weled a chlywed y rhai hyn, gan nas gwelsai neb erioed o'r blaen wrth y gwaith hwnw gyda'r fath fywiogrwydd ac egni difrifol. Yr oedd yn methu dirnad beth oeddnynt; "ond pa beth bynag oeddnynt," medd efe, "nid oeddwn yn cael dim o'i le yn yr hyn oeddnynt yn ei ddywedyd nac yn ei wneuthur."

Y bore dranoeth (sef dydd Llun), ar ol bwyta, darllen, a gweddio, cytunodd Edward William â John Evans, i aros gydag ef i weu. Erbyn hyn, dechreuodd John Evans, er dalied oedd, medd efe, feddwl mai yr Arglwydd a drefnais iddo gael lletty, gwaith, a chyflog mor rwydd a hyn, mewn lle cwbi anadnabyddus iddo, tra yr oedd efe wedi dyfod yno ar y fath firwst, mor ddfeddwl, ac wedi rhagddarpar cyn lleied ar gyfer ei daith; a theimlai ei galon dros amser yn llosgi o gariad at Dduw, am ofalu fel hyn, yn ei Raguiniaeth ddaionus am dano. Ond er yr argraffiadau hynar ei feddwl, ac er holl diriondeb Rhaguiniaeth fel hyn tugo ato, cwyna y bu am ysbaid hanner blwyddyn

wedi hyny heb gael lle i feddwl fod un cyfnewidiad trwyddi wedi ei weithio yn ei galon, gan ei fod wedi dychwel, yn yr ysbaid hwnw o amser, at ei hen bleseirau megys cynt.

Ymddengys fod yr erlidgaeth wedi bod mor chwerw a llein ar Howel Harris y tro diweddaf y bu yn y Bala, cyn dyfodiad John Evans yno, fel nad oedd neb o bregethwyr y Methodistiaid yn heiddio dyfod yn nes yno, ar y pryd yr aeth John Evans gyntaf yno, na Llanuwchllyn, lle y cyrchaf pregethwyr o'r Deheudir weithian, i le a elwid y Weirglodd Gilfach—i'r lle yr elai ychydig o bobl y Bala i wrandaw arnynt; "a phregethwyr da a fyddai yn dyfod y rhan amlaf," medd J. Evans. O gylech y pryd hyn, sef yn lled fuan ar ol ei fyndiad ef i'r Bala, pan yr oedd tua 18 oed, yn y flwyddyn 1742, llwyddodd yr hen Edward William, ar un nos Sabbath, trwy ei fawr daerai, i ddenu ei was, J. Evans, gydag ef i'r Weirglodd Gilfach, grwn chwe milldir o'r Bala, i wrandaw rhyw ŵr dweithr yn pregethu. Ymddengys mai dyma y tro cyntaf iddo glywed neb o'r Ymneillduwyr yn pregethu; ac yr oedd yn synu yn fawr wrth glywed y gŵr yn gweddio ac yn pregethu heb lyfr; ac er hyny, yn llefaru mor gall a deheug. Ond yr holl effaith a gafodd y bregeth hon arno, ac amryw ar ol hyny, medd efe, oedd ei ddiifyru. Yr oedd y difyrwch a fwyndai dan y pregethau yn ei ddenu i wrandaw yn fynych; a bu gwrandaw yn foddion i oleno ei feddwl, nes deall, eb efe, "mai trwy slydd y cyfiawnheir pechadur, ac nid trwy weithredoedd; ac y gallai dyn fod yn broffeswr, ac er hyny yn rhagrithiwr, heb wirionedd gras ynddo." Un o'r pethau cyntaf a amlygwyd iddo yn yr amser yma, medd efe, oedd ei gyflwr truenus, a chaledwch ei galon; yr hyn a barai iddo ofni yn fynych nad oedd ei gyflwr yn dda.

Yn y flwyddyn 1744, efe a briododd Margaret Morris, merch i un Morris ac Robert, yr hwn oedd yn aelod gyda'r Ymneillduwyr Presbyteriaid yn y Bala, y rhai a arolygid ar y pryd gan weinidog o'r enw Mr Baddy o Ddinbych, yr hwn a arferai fyned i'r Bala yn achlysurol i ymwled a chysuro y praidid bychan amdditad oedd yno. Yr oedd Morris ac Robert yn rhagori ar y rhan fwyaf o'i gyfoedion o ran dawn a gwybodaeth grefyddol, fel y prawf y traethawd a ysgrifennodd dan yr enw *Cynghor difrifol i'r Cymry* a'r cywydd a gyfansoddodd ar Lyn Tegid. Yr oedd ei ferch Margaret wedi ymuno â'r ychydig Fethodistiaid oedd yn y Bala pan y priododd John Evans hi; ond nid oedd ef yn profesu gyda hwy ar y pryd, er yr ymddengys ei fod yn ddechlyniaidd o ran ei fywyd, ac yn profi argraffiadau dwysion y gwirionedd yn fynych ar ei feddwl.

Dywed John Evans mai ychydig o bregethu oedd gan y Methodistiaid yn y Bala y flwyddyn y priododd ef, o blegid yr erlid mawr a fu ar Howel Harris yno y troion cyntaf y daeth yno i bregethu. Mae yr hanes taruwadol a rydd John Evans o'r erlid crybwylledig a fu ar H. Harris pan y daeth i gynnwyr yr efengyl gyntaf i drigolion y Bala, a geir yn yr *Ymddyddan cyntaf rhwng Scrutator* (Mr. Charles o'r Bala) â *Senet* (John Evans), yn rhy werthfawr i'w gadael allan.

"Dywedais eisoes," medd *Senet* am Harris, "iddo ddyfod y tro cyntaf o ddeutu y flwyddyn 1739, ac iddo bregethu wrth dalen yr *Hall* mewn llongyddwch. Yr oedd y bobl yn gyffredin yn meddwl mai dyn ydoedd a welsai ryw weledigaethau rhyfedd; a'i fod yn chwennychadroadu y rhai hyny: ac fe gawsai groesaw ganddynt yn y

dafarn, pe buasai hyny yn dderbyniol ganddo. Daeth yr all waith yn yr haf, yr un flwyddyn. Safodd y tro hwnw wrth gefn yr *Hall*; ond lled aflonydd fu ei wrandawyr y pryd hyn—rhai am ei dynu i lawr, a rhai am lonyddwch iddo, fel y buont agos a churo eu gilydd. Y drydedd waith y daeth efe yma oedd yn nghylch dechreu y flwyddyn 1740. Dyma y tro y cafodd yr anmharch mwyaf a ddygweddodd iddo yn ei holl fywyd, er iddo fod yn fynych mewn anmharch ac enbydrwydd mawr. Yr oedd amryw yn y wlad a'r dref wedi cael graddo sobrwydd meddwl wrth ei wrandaw y tro o'r blaen; a hwy a ddaethant at eu gilydd i dŷ gwraig weddw oedd yn byw tua chanol y dref, gan ddysgwyl cael ei wrandaw y tro hwn. Yn y cyfamser, yr oedd byddin luosog o wrthwnebwyr yn cael ei pharotol. Yr oedd parson y plwyf wedi anfon i annogy y plwyf-otio i ddyfod i'r Bala i amddiffyn yr efengyl! Felly, nifer lluosog o honynt, a'r parson o'u blaen fel arweinydd, a ddaethant i mewn i'r dref. Yna y parson, fel pen y gād, a lefodd yn groch am i hawb o'r dref oedd yn caru yr Eglwys ddyfod allan i'w hamddiffyn. Ar hyn, cododd llawer o drigolion y dref i chwaneu y fyddin. Y parson wedi hyn a arweiniodd y llu yn gyntaf at dŷ tafarn! Rhoddwyd baril o grwr ar y gareg farch, i hawb i yfed a fynent i'w cymhwyso i ymosod. Ar ol yfed yn dra helaeth, ymddiosgodd amryw o honynt at eu crysau, a daethant fel hyn, a'u pastynau yn eu dwylaw, a gweld arswydus arnynt, at y tŷ lle yr oedd y bobl wedi ymgynull i wrandaw y gŵr yn pregethu. Dychymygwch, os gwellch, yn eich meddwl y fath olwg ac agwedd arswydus oedd ar y llu yn myned i'r gād, gan floeddio i'r fwydr, fel pe buasai 'llu uffern gethern gau,' wedi cydyngodi; a pha fath fraw oedd wedi meddiannu yr ychydig drueiniaid oedd yn dysgwyl am danynt. Yma, crybwyllaf fy meddwl, mai yn eu hanwybodaeth yr oeddynt yn gwneuthur hyn; a'u bod yn tybied ei bod yn gwneuthur gwasanaeth i Dduw. Ac wrthystyried hyny, nis gallaf lai na chodi fy nwyllaw, a dywedyd, 'O anwbodaeth yr amseroedd hyny!' Ond i fyned yn mlaen a'r hanes: daethant fel hyn at y tŷ, pan oedd Mr. Harris yn darllen ei destyn—*Act. ix. 4*: 'Saul, Saul, pa ham yr wyt yn fy erlid i?' Ond ni chafodd ymadroddi ond ychydig. Torwyd y fenestri yn ebrwydd; a dringodd rhai ar ben y tŷ, ar fedr ei dynu i lawr. Ereill a ddaethant i mewn, ac a ddwrriasant Mr. Harris i ddyfod allan, ac onid e, y tynent y tŷ ar eu penau hwynt oll. Allan y bu raid iddo fyned, a rhai o'i wrandawyr gydag ef, fel defaid i safnau y awn. Yr oedd yn nifer ei wrandawyr amryw wŷr cryffon a chalonog, yn ymroddi i sefyll o'i ddeutu, i'w achub a'i amddiffyn hyd y gallent; ond er grymused oeddynt, ni allasant achub nemawr arno rhag y dorf filcinig hon. Yr oedd y meibion a'r merched, y naill mor greulawn a'r llall: y merched yn ei drybaeddu a thom yr heol; a'r meibion, a'u dyrnau a'u pastynau, yn ei guro yn ofnadwy; er bod y gwŷr uchod yn achub hyd y gallent, ac yn derbyn y dyrnodiau. Torasant amryw archollion ar ei ben; ac yr oedd ei waed yn llwio ceryg yr heol. Y dorf greulawn a'i dilynasant, gan ei faeddu yn ddiabid, o'i dref hyd y ffordd sydd yn myned gydag ochr y llyn tua Llanyceid; ac yma bu Mr. Harris i lawr dan eu traed hwy dros ennyd o amser, fel y tybiodd yn sicr yr ient a'i fywyd. Hyny, yn ol pob tebyg-olrwydd a wnaethant, oni buasai i'r Arglwydd, mewn modd hynod, ragtaenu. Gwnaeth hyn,

trwy roddi yn nghalonau tri o wŷr lled gyfrifol o'r gymmyddogaeth—rhai o nifer yr erlidwyr hefyd—i ymrochestu i'w achub. Hwy a ymwrolasant drosto yn y cyfwng caletaf; a thrwy orchest fawr, hwy a dyciasant i gadw ei einioes o ddwy-law rhai gwaedydd oedd yn ei guro, ac yn sych-edu am waed ei galon. Yr oedd John Morgan, yr ysgolfeistr Cymreig, wedi dyfod gydag ef i'r dref, i wrandaw arno: ac felly yn nod neillduol i gynddaredd yr erlidwyr. Cafodd, trwy ryw fodd, afael ar ei gefyl, ac a wnaeth y goreu o'i ffordd i ddianc. Ond ar y ffordd wrth ochr y llyn, craffwyd arno; ac wrth ei lusgo i lawr, fe lynnodd ei droed yn yr wrthafi. Y mae torlan uchel yn y fan hono, ar ddisgyniad serth o fin y ffordd i'r llyn. Hwy wnaethant ymdrech mawr i dafu y gefyl, ac yntau ynglyn wrtho, dros y dibyn i'w ddyfetha. Ond yn hyn fe'u lluddiwyd gan yr Arglwydd yn ei ragluniaeth dirion. Dyma i chwi ryfwaint o olwg ar y diwrnod terfynglyd hwnw, yn mha un yr ymddangosodd Duw yn hynod o blaid ei weision, gan achub eu bywydau o ddwyllaw dynion gwaedydd."

Yn y flwyddyn 1744, pan briododd John Evans â Margaret Morris, y dechreuodd efe wrandaw ar y Methodistiaid. Nid oes hysbysrwydd, hyd y gwelwom ni, pa un ai Presbyteriaid, ai rhyw gangen arall o'r Ymneillduwyr, oedd y rhai a bregethent yn Llanuwchllyn, ar y rhai yr ai efe a'i hen feistr druiol, Edward William, i wrandaw yn achlysurol cyn hyny. Byddai yn cael ei lenwi yn gyffredin wrth wrandaw, gan fwynhad o gar-iad Duw; a thybiali yn fynych y pryd hyny ei fod wedi cael gwir grefydd. Dywed nas gwyddai fod nemawr i'w gael mewn crefydd ond hyny.

Ar ddydd y Sulgwyn, 1745, bu oedfa dra hy nod yn y Bala, "tebyg, mewn rhyw fesur," medd J. Evans, "i hono yn Jerusalem, ddau gant ar byntheig, a mwy, o flynyddau o'r blaen." Mae John Evans yn terfynu ei hanes ei hun, yn ddi symmwith, "ar hanner dryll ymadrodd," fel sylwa y Parch. Simon Llwyd, cyn gorphen ad rodd hanes "Dydd y Pentecost" hwnw yn y Bala; ond y mae yn eglur, fel y dywed Mr. Llwyd, mai yn y cyfarfod hwnw, ar y Sulgwyn crybwylledig, y cafodd John Evans wir argyhoeddiad i fywyd; ac efe a lwyr ymroddodd o hyny allan i ddilyn buchedd newydd.

Bu John Evans again mlynedd ar ol ei drôed-igaeth cyn dechreu pregethu; ond o'r diwedd, fe ganfu rhai o'r brodyr yn y Bala fod ynddo gymhwysder at y gwaith, a rhoddasant iddo annogogaeth i ddechreu. Bu yn ddiwyd iawn, yn enwedig y Sabbathau, i fyned i gonglau tywyll yr ardaloedd cymmyddogaethol, i draethu yr efengyl yn ei phurdeb Ysgrhythrol i bechaduriaid tywyll ei oes; ac yr oedd halltrwydd ei athrawiaeth, a phurdeb difrycheuldy ei ymarweddiad, fel halen, yn llaw yr Arglwydd, i attal llygreddigaeth, i ba le bynag yr elai.

Diodeffodd John Evans lawer o erlid creulawn a chwerw o blegid ei grefydd; a bu raid iddo ffoi

1 "Yn yr ysbaid rhwng erlidigaeth Mr. Harris, a dechreuad John Evans ar y gwaith o bregethu," medd yr *Hen Drysorfa*, "yr hyn oedd drosugain mlynedd, gan nad oedd yr un o bregethwyr y Deheudir wedi dyfod i'r Bala dros rai blynnyddau, cafodd Evan Moses annogaeth i lesaru yn gyhoeddus;—gof, o ran ei gelydtyd; gŵr o ysbryd effro a gwresog iawn yn ei grefydd. Ag arwyddion neillduol o dduwioldeb arno; ac felly y parhaodd, dan lawer o erlidigaeth, yn fyddllawn hyd anegu. Gan fod yn angenrheidiol cynnal y cyfarfodydd, dros ryw amser, cyn dydd, o achos yr erlid, erif Evan Moses oedd cynnull ei frodyr yn nghyd, trwy fyned at eu drysau a'u fenestri: a'i a'r fyddai, 'Cyfod, frawd, neu fel y mae y traddodiad 'Cyfod frawd, a thyr'd at yr Arglwydd.'"

am ei einioes, lawer gwaith o'r manau yr elai i bregethu iddynt, rhag yr erlidwyr. Er mwyn cael gwaredigaeth o hono o'r wlad, amcanodd rhai boneddigion yn nghymmydogaeth y Bala ei bresio yn flwr yn ngwasanaeth y brenin. Bu raid iddo ffoi o'i dŷ unwaith o achos hyny; ac mewn cae 9d yn mhlwyf Llanycil i bu yn ym-guddio rhag ei erlidwyr. Fel yr oedd yn myned yn fyfyrwr ar hyd un o heolydd y Bala, tarawodd un o'r erlidwyr ef â chareg, nestyllu ei wetus isaf, a thori un o'i ddannedd; a syrthiodd yntau i lesmair ar yr heol. Cafodd wybod ar ol hyny pwy oedd yr adyn; ond yn lle ei gosi, yn ol ei haeddiant, pan gyfarfu âg ef yn Bettws Gwerfil Goch, heb arian yn ei logell, talodd J. Evans am giniaw iddo! Dyma y fath ddyinion oedd y Methodistiaid. Nid rhyfedd i'r efengyl lwyddo mor gyflym ac effeithiol yn nwyllaw rhai nor debyg i Grist a'i apostolion.

Anfonwyd John Evans rywbryd gan ei frodyr yn y Bala i Gymdeithasfa Trecastell, yn sir Frycheiniog, i ymofyn am gyhoeddiad Harris a Rowlands, ac ereill o efengylwyr y Deheubarth; a chafodd gyndeithas dau ŵr o Lanrhydmair ar ei daith. Yr oedd y tri yn gwbl anadnabyddus o'r ffordd ac o'r wlad, ac yr oedd ganddynt fynddoedd anhygyrch i'w croesi. Yn Rhaiaidr Gwy, rhoddwyd rhyw nodau iddynt, fel arwyddion ffordd ar y mynyddoedd oedd o'u blaen; ond wedi iddynt fyned i ganol y mynyddoedd, yr oeddynt yn methu canfod y marciau a roddwyd iddynt; a themlent bydrer mawr rhag eu bod wedi colli y ffordd. Tra yr oeddynt yn y cyfyng-gynghor yma, daeth gŵr ar ddull bugail atynt yn ddisymmwrth; a gofnodd iddynt, Ai nid i Gymdeithasfa Trecastell yr oeddynt yn myned? Dywedasant hwythau mai ie. "Yr ydych wedi colli y ffordd," medd yntau: "ewch ar eich union rhwng y ddau fryn acw; a phan eloch o'r mynyddoedd, cewch weled tŷ ffarm ar ochr y ffordd. Mae gŵr o'r un grefydd a chwithau yn byw yno: cewch letty cysurus gydag ef heno." Fel yr oeddynt yn rhyfeddu at y waredigaeth fawr a gawsant mewn lle mor anial, troisiant eu llygaid yn ol, er mwyn cael ail olwg ar eu cymmwynaswr; ac er fod y lle yn hollol noeth, heb un man i ymguddio ynddo, er eu syndod, yr oedd y bugail wedi difannu o'u golwg! Ar hyn, dywedodd John Evans, "Angel oedd, yn sicr i chiwi!" Wedi myned yn mlaen yn ol cyfarwyddyd y bugail, cawsant y tŷ, fel y mynegasid wrthynt; a chawsant fwyd a letty cysurus gan y gŵr a'r teulu. Pan gyrrhaeddasant Drecastell dranoeth, rhoddwyd ar ddeall iddynt fod Rowlands, Harris, a Whitfield i bregethu yno am un ar ddeg y bore hwnw; a therfynai y Gymdeithasfa gyda'r pregethau hyny. Gyda golwg ar gyfarfyddiad John Evans a'i ddau gybererin a'r "bugail," a'i ddiflaniad o'u golwg ar ganol y mynydd noethlwm, amlwg, "furfed y darlennydd ei farn ei hun am ayniad John Evans," medd awdwr *Methodistiaeth Cymru*; "ond hyn sydd sicr," eb efe, "anfynych y cyfarfyddid â neb lai darostyngedig i ddychymyg ac ofergoeldd na John Evans; a sicr hefyd ydym, nad oes dim yn y syniad yn milwrio yn erbyn amlygiadau yr Ysgrhythrau."

O ran agwedd ei gorff, yr oedd John Evans o ymddangosiad mawreddog a pharchus; yn dal-ach yn ei amser nag odid neb yn uhref y Bala; yn meddu llygaid bywiog, llymion, a threiddgar; yn hyndod o lanwaith a thrwisiaeth, o ran ei ddull yn ei wisg; a brasgamal, wrth gerdded, yn ayth a boneddigaidd. Gallasai dyn craffus ddeall ar

yr olwg gyntaf arno, ei fod yn rhagori yn fawr ar ei gydwladwyr yn gyffredin. O ran ei feddwl, yr oedd yn gyflym ac yn dreiddgar; ac yr oedd ei wybodaeth gyffredinol mewn llenyddiaeth, hanesyddiaeth, diariyddiaeth, ac yn enwedig mewn duwinyddiaeth, yn llawer helaethach nag odid neb yn ei oes a gafodd cyn lleied o fanteision.

Teithiodd lawer trwy wahanol siroedd Cymru, gan mwyaf ar ei draed, i bregethu yr efengyl i'w gydwladwyr; a mawr oedd y derbynriad croesawgar a gaffai gan bawb a garent glywed "geiriau gwirionedd a sobrwydd." Ei blyf amcan, wrth bregethu, oedd golenio deall ei wrandawr am eu cyflwr colledig wrth natur, a'u harwain at Grist croesoeliedig am achubiaeth a gorphwysdra i'w hencidiau; ac ymdrechai argyhoeddi eu cydwybodau, yn hytrach na thanio eu serchiadau. O ran traddodiad ei bregethau, yr oedd yn bwylllog, arafaid, a synwryl; ac ymgadwai yn egniol ar ganol llwybr y gwirionedd, gan lwyd ochelyd dychymmygion disail ac ofer-siarad. Gellir dywed-yd fod ganddo flurf yr ymadroddion iachus yn ei bregethau; a thraddodai hwy gyda sylwrydd mawreddog, mewn geiriau gweddus, cymmeradwy, ac Ysgrhythrol, yn ei lais naturiol ei hun. Dywedodd rhywun mewn digrifwch wrtho, na byddai efe yn chwysu fawr wrth bregethu; ac atebodd yntau, "Nid rhaid chwysu wrth ddyweyd y gwir."

Dull llawer o bregethwyr cyntaf y Methodistiaid oedd annelu yn benafat gyulhyrfu nwy dau a serchiadau y gwrandawr, heb ofalu cymmaint am eu porthi â gwybodach ac â deall. Fe allai fod y pregethwyr cynorthwyol, neu y cynghorwyr, fel y gelwid hwy ar y pryd, wedi cymmyrd eu cynllun oddi wrth arweinydd mawr cyntaf y diwygiad, sef Hlowel Harris; yr hwn oedd yn nodedig, ac yn dra mynych, yn ofnadwri iddo, yr hwn a ddywedodd wrtho, "Y mae y brodyr wedi bod yn ystyried eich achos, John Evans; a chlan nad oes ond ychydig o arwyddion fod yr Arglwydd yn arddel eich gweinidogaeth, maent wedi dyfod i'r penderfyniad mai doeth fyddai i chiw rodidi y pregethu i fyny." "Ho i mi gywaf," meddai J. Evans: "Wel, ewch chwithau atynt yn ol, a dywedwch wrthynt y pregethaf fi nes y gwelwyf yma rywun a fedro bregethu yn well na mi yn dechreu arni hi:" cystal a dywedyd ei fod yn ei ystyried ei hun yn well pregethwr na neb oedd yn y cyfeisteddod hwnw; a diammheul ei fod yn gywir. Yr oedd yn dda i'r diwygiad yn y Bala, ac yn Nghymru oll yn wir, fod J. Evans yn ŵr o'r fath wroldeb meddwl fel na chymmerai ei rwystro yn y gwaith mawr gan y fath wŷr o gynghor. Yr oedd yr eglwys Methodistiaidd erbyn hyn yn dechreu cynnyddu mewn gwybod-aeth, cystal ag mewn gras; ac yr oedd mwy o angen yn dyfod yn barhaus am wŷr fel J. Evans, i'w harwain a'u dysgu yn y gair a'r athrawiaeth.

Yr oedd sylwadau John Evans mor synwryol, a'i atebion ar bob amgylchiad, megys y dangoswyd uchod, mor barod a phriodol, fel na byddai neb, hyd yn oed Jones o Edeyrn, ar eu mantais wrth geisio ffrathiebu ág ef. Y mae amryw o'i ddywediadau a'i atebion yn werth eu cofnodi dros beth.

Yn *Ymddyddan* II. rhwng *Scrutator* a *Senex*, dywed John Evans am Rowlands, Llangeitho, "Yr oedd doniau ac arddeliad Mr. Rowlands y fath nas dichen gwrandawyr yr oes bresennol gynnwys dim amgylfred addas am danynt. Nid oes neb nas gwrandawodol ef a ddichen ddychymygu dim yn addas am danynt. Cyffelybais ef yn aml yn fy meddwl i'r Tachmoniad hwnw oedd yn mhilith cedryn Dafydd: efe oedd y penaf o'r tri chlyntaf; ac er godidoced oedd y lleill, eto ni chlyr. Iaeddasant y tri chlyntaf. O! rhyfedd y fath awdurdod a dysgleirdeb oedd gyda'i weinidogaeth; a'r modd rhyfedd yr effeithiari y gwrandawyr!" Am ganiedydd Pant y celyn, dywedai, "Melus yw cofio hefyd am Iafur y Parchedig William Williams; yr hwn oedd yn nodedig am ehediadau cryfion, tanllyd, ac athrawiaeth oleu, yn cael ei thraddodi gyda llawer o ireidd-dra ysbrydol." Canmolai y Parch. Peter Williams, fel "gŵr cryf o gorff ac o feddwl, a phregethwr da;" a'r Parch. Howel Davies, fel "gŵr tirion, mwynaid, a phregethwr ennillgar iawn."

Yr oedd ei ddull o iawn gyfranu gair y gwirionedd yn y cymdeithasau neillduol yn nodedig o fuddiol ac addysgiadol, ac yn wastad i'r pwrpas. Ei ddull cyffredin oedd holi ei frodyr a'i chwiorydd yn yr eglwys, gan ofyn un holiad i hwn, ac un arall i'r llall; a phryd arall, byddai ganddo ryw un pwnc neillduol, a ofynai i gynnier o'r cyfeillion ag a allai yn ol yr amser; megys, "Pa fodd yr ydych yn teimlo at bechod?" "A ydych chiwi yn caru yr Arglwydd Iesu?" "A ydych yn newynog ac yn sychedig am gyflawnder," &c. Os dywedai yr atebydd, "Yr wyf yn meddwl fy mod;" dywedai yntau, "Wel, edrychwch chiwi ati ar eich bod yn gywir;" a throai at un arall. Byddai weithiau yn cael atebion lled ddigrifol; ond nid oedd dim a'i tasllai ef o'i bwyll a'i ddirifwch arferol. Unwaith, pan yn ymddyddan â hen frawd hynod o ddisyml, a elwid Rowland o'r Pandy, dywedodd yr hen Rowland wrtho, "Yr wyf yn meddwl, John Evans, fod pechod yn gwnceuthur daioni mawr i mi." "Beth a ddywedir genych?" meddai John Evans, "ni wnaeth peched ddaioni i neb erioed." "Do, yn wir, John Evans," meddai Rowland, "fe wnaeth ddaioni i mi: y mae wedi fy ngyru i weddio llawer iawn." "Yr ydych yn camgymeryd yn fawr, Rowland Robert," meddai John Evans, yn ei ddull grymus a phenderiynol ei hun: "nid ydyw pechod yn gwnceuthur dim ond caledu eich calon; eithr os oes rhywbeth yn eich gyru i weddio yn ei erbyn, o Dduw yn unig y mae hyny."

Yr oedd ei dyncerwch at y rhai y caffai yr arwydd lleiaf ynddynt eu bod yn ymofyn am fod yn gadwedig yn dra nodedig; a chymmerai blaid hyd yn oed y rhai tywyllaf a sylmaf, pan y gwelai yr arwydd lleiaf arnynt o betrusder yn nghylch eu cadwedigaeth. Ymunodd bachgenyn gwmi pur syml—yr hwn nid ystyrid mor synwryol a'r cyffredin—unwaith a'r gymdeithas eglwysig, yr hwn a ddaeth yn bur adnabyddus wedi hyny yn mysg yr hen Fethodistaidd dan yr enw Abram Jones, o'r Ceunant, yn Waen y Bala. Yr oedd Abram wedi bod yn y gymdeithas er's deudro neu dri, heb i neb ddywedyd gair wrtho, pan

y dywedodd un o'r brodyr, "Nis gwn i beth i feddwl o Abram yma: y mae yn dyfod atom er's rhai troion bellach;" ond cyn i'r brawd hwnw gael hamdden i archolli Abram yn mhellach, atebodd John Evans, "Amser a ddengys beth yw Abram." Cafwyd dros drigain mlynedd o brawf ar Abram Jones; ac yn ystod y tymmor maith hwnw, dangosodd yn llawer amlycach na'r cyffredin, trwy broffes ddianwadad, ac ymarweddaiad mor ddfrycheulyd, ei fod yn Israelaidd yn wir, yn yr hwn nid oedd dwyll. Y noson cyn ei farw, dywedodd Abram Jones, "Bam yn nhŷ y Gŵr dros drigain mlynedd: ond yrwan, yn ystod y flwyddyn yma, y cefais wybod meddwl y Gŵr. Cefais rywbeth i lynu am yr holl amser hwnw; ond cefais wybod ei feddwl yn nghorff i flwyddyn yma." Ac felly y bu farw mewn tangneffedd yn y mwyniad o lawn sicrwydd gobaith.

Un tro, ar ol y bregeth yn Llanuwchllyn, cynnygiodd gwaig ei hun i'r gymdeithas, yr hon oedd yn bur dywyll am drefn iachawdwrfaeth, ac wedi byw y rhan a aethai heibio o'i hoer yn dra anfycheddol. Wedi i amryw adrodd eu meddyliau, a dangos petrusder mawr i'w derbyn, gofynwyd meddwl John Evans, yr hwn a ddywedodd, "Wel, y cam cyntaf tuag at fyned trwy y'porth cyfyng yw troi y wyneb ato:" ac felly, ág un ymadrodd syml, efe a ddigaregodd y ffordd o flaen y wraig, yr hon oedd mewn tralod dwys ar y pryd am fod yn gadwedig. Dro arall, yn y Bala, ymddyddanai Mr. Charles â gwaig oedd yn gofyn am aelodaeth eglwysig, yr hon y teimlid pryder mawr i'w derbyn, o blegid ei thywyllwch. Yr oedd clyw J. Evans erbyn hyn yn bur drwm gan hensaint; ac aeth Mr. Charles ato, gan ddywedyd, yn niwedd yr adroddiad, "Pur dywyll ydyw hi, John Evans." Atebodd yntau yn ei don araf, gadarn ei hun, "Wel, Mr. Charles, tywyll oeddych chiwithau pan ddaethoch atom ni gyntaf: fe allai y daw y wraig yn mlaen o'r goreu er hyny: gadawer iddi geisio, beth bynag." Fe chwaredodd Mr. Charles, yn llawen; a chaniatawyd i'r wraig ymuno â'r cyfundeb.

Yr oedd ei ddiueddrwydd fel awyddog eglwysig yn dra nodedig, ac yn esampl deilwng i'w efeilychu gan bawb yn yr un sefyllfa ag ef. Ymddygai at y cyfoethlog a'r tlawd yr un modd; a daliai y ddysgyblaeth eglwysig i fyny, "heb ragfarn, heb wneuthur dim o gydbartiaeth." Pan yr elai rhai ato i achwyn ar ymddygiadau ereill, fel y mae llawer eto yn rhy chwanogeth i wneuthur, yn lle dilyn cyfarwyddyd yr Ysgrhythr, sydd yn dywedyd, "dos ac argyhoedda ef rhyngot ti ac ef ei hun," fe wrandawai John Evans arnynt yn amyneddgar; ac ar ol iddynt orphen eu chwedl, efe a ofynai, "A oes genych rywbeth yn chwanogeth i'w ddywedyd ar hyn?" Os atebid na byddai, dywedai yntau, "Wel, dyna eich ochr chiwi: pan glywaf yr ochr arall eto, mi roddaf fy marn ar y peth."

Mewn cymdeithasfa chwarterol unwaith yn y Bala, lle yr oedd y Parch. Mr. Jones o Llangan, y Parch. Nathaniel Rowlands, ac amryw wŷr enwog ereill, a Mr. Charles yn eistedd yn ymyl J. Evans, fel y gallai egluro iddo yn fyr yr hyn yr ymdrinid ág ef, am fod clyw J. Evans weithiau yn bur drwm -y pwnc yr ymdrinid ág ef ar y pryd oedd Ffydd. Dywedai un mai goleuni yn yr enaid oedd fydd; ac arall, mai perawddiad y meddwl i gymmeryd Duw ar ei air ydoedd, &c. Yna dywedodd Mr. Jones, Llangan, mai menter oedd fydd—mentro y bywyd am byth ar Grist. Yna dywedodd Mr. Charles wrth J. Evans, "Ym-

arin am y gras o ffydd y maent." "Beth y maent yn ei ddywedyd yw ffydd?" meddai. Y maent yn dywedyd amryw bethau da am dani," meddai Mr. Charles; "ond yr hyn a ddywedwyd olaf ydyw, mai menter—mentro'r bywyd yw ffydd." "Ie," meddai John Evans, "menter ydyw ffydd; ond gwybydder hyn, menter a'i llygaid yn ei phen ydyw. Y mae ffydd yn mentro, ac y mae phen ydyw. Y mae ffydd yn mentro, ac y mae phen ydyw yn mentro hefyd; ond y gwahaniaeth yw hyn, mae yn rhaid i wir ffydd gael sail i fentro arni bob amser, a hyny yw tystiolaeth Duw yn ei air."

Mewn cymdeithasfa arall yn y Bala, pan ymddyddeniâ phregethwr ieuanc a dderbynid yn aelod o'r gymdeithasfa, gofynodd Mr. Charles i John Evans, "Pa un ai chwaneog o ras y mae Duw yn ei roddi i un Cristion ragor Cristion arall, pan y mae yn ei alw at y gwaith o bregethu yr efengyl, ynte a ydyw efe yn rhoi ysbryd y weinidogaeth fel peth ar ei ben ei hun i bregethwr, yr hwn nad yw efe yn ei roddi i Cristion arall?" Atebodd J. Evans, "Y mae yn rhoddi pob un o'r ddau; sef ychlydig chwaneog o ras nag i Cristion cyffredin, ac ysbryd a dawn y weinidogaeth." Ar achlysur arall, annogodd Mr. Charles John Evans i ofyn rhywbeth i amryw bregethwr ieuanc yr ymddyddeniâ hwy; yntau a ofynodd "Beth yw eich amcan chwi wrth bregethu i'r bobl? At beth yr ydych yn amcanu yn mhob pregeth?" Gan nad atebai y gwyr ieuanc yn y fan, dywedodd Mr. Charles, "Fe allai y byddai yn well i chwi, John Evans, ddywedyd iddynt at beth y dylent amcanu. Byddai yn dda i ni i gyd glywed: pregethwyr ydym oll, ac at yr un peth y dylem amcanu." "Wel," medd yntau, "chwi a ddylech yn gyntaf peth amcanu at oleuo deall y bobl a fyddo yn gwrandaw arnoch. Nid oes dim modd iddynt hwy gael gwir les wrth eich gwrandaw, tra byddo eu deall yn dywyll. Ymdrechych agoryd llygaid eu deall hwynt, i ddeall yr hyn a ddadguddiodd Duw yn ei air i ddyn. Yn nesaf, amcwnych at ddeffroi eu cydwybodau euog a chysglyd. Annelwch saethau geiriau y Goruchaf at eu calonau, i edrych a welo Duw yn dda eu bendithio i godi cyffro yn eu cydwybodau i waeddi allan fel y dorf ar ddydd y Pentecost, wedi eu dwysbigo yn eu calon, 'Ha wŷr frodyr, beth a wnawn ni?' Drachetn, amcwnych yn mhob pregeth a bregethoch am ennill eu serchiadau i garu Crist, a'r trysorau sydd yn yr efengyl ar gyfer pechaduriaid euog ac andwyol, ac i garu gair yr iachawdwr iaeth hon, ac i garu crefydd Crist, a'i bobl, a'i waith yn y byd. Ac yn olaf, cofiwch bob amser amcanu ar fod eich holl bregethau yn annogaethol i sancteiddrwydd buchedd, ac ymarweddiad dichlynnaidd a Christianogol yn y byd. Pregethwch ffydd a'i frwythau sanctaidd." Dro arall, mewn cymdeithasfa, pan yr ymdrinid âg Etholedigaeth Gras, gofynodd John Evans, gan nad oedd yn clywed, "Am ba beth yr ydych yn ymddyddani?" "Am etholedigaeth," oedd yr ateb. Gofynodd yntau eilwaith, "A oes rhyw rai yn eich plith yn petruso o berthlynas i'r athrawiaeth am etholedigaeth? Os nad oes, y mae pethau ereill mor angenrheidiol i ymdrin arnynt, a phethau hefyd sydd i'w profi yn gystal a'u gwybod." Ac atebodd y Parch. John Jones, o Edeyrn, "John Evans, amaethwr ydyw fi: pe byddai i chwi fy ngweled mewn un cae, ni byddai hyay yn profi nad oes genyf gaeau ereill." "Gwir," medd yntau; "ond pe gwelwn i chwi yn yr un cae o hyd, mi allwn gasglu nad oes genych yr un arall."

Mewn cynnadledd yn Nghymdeithasfa y Bala, unwaith, pan oedd John Evans ar ei draed, ac yn siarad yn bur floges a lled anhawdd ei ddeall, a'i wyneb at y prif weinidogion oedd gyda'u gilydd dan y pulpud, cyfododd y Parch. John Elias, a dywedodd wrthio yn uchel, "Trowch at y bobl, John Evans—dywedwch wrth y bobl." Edrychodd yntau ar Mr. Elias a golwg dreiddiol, a dywedodd, yn ei ffordd rymus o lefaru, "Beth i ai nid pobl ydych chiwi?" nes yr oedd Mr. Elias, er ei ddewdr, yn gorffod cilio i'w le yn bur wylaid; a da oedd ganddo eistedd yn un o'r "bobl" i wrandaw y cyngor.

Mewn cymdeithasfa unwaith yn y Deheudir, rhwymodd John Evans un o'r tafodau llithrcaf a fu erioed yn Nghymru âg un pwyth byclan. Cwyno yr oedd nad oedd neb o bregethwyr y Deheudir yn galw heibio i ychydig frodyr tlodion a duwl oedd yn y Graig, gerllaw Machynlleth, wrth ddyfod i'r Gogledd i efengylu, gan erfyn arnynt beidio anghofio y praid byclan amddifad hwnw. Yna, cyfododd Mr. Jones, o Langan, a dywedodd, "Wel, John Evans, nid oes neb o honynt hwy oddi yno yn dyfod i ddywedyd wrthym, 'Dewch.'" "Wel, syr," meddai John Evans, "a ydych chiwi wedi anghofio ddarfod dywedyd wrthych, 'Euch?'" Bu raid i'r fraeth Langan eistedd, gan wenu, dan argyhoeddiad.

Fel cyfaill a brawd, yr oedd ei larieidd-dra, ei dynerwch, ei garedigrwydd, a'i ffyddlondeb, tu hwnt i bob amhheuaeth. Pan oedd Mr. Charles yn glaf iawn, o blegid dadwreiddiad ei fawd ar ol iddi rewi, pan ar ei daith yn pregethu, byddai John Evans yn ymweled âg ef bob dydd; a chyn ymadael, byddai bob amser yn darllen rhan o'r Ysgrhythrau, ac yn gweddio gydag ef: a rhyw ran am ddyoddefaint yr Arglwydd Iesu a ddarllenai bob tro. Gofynodd Mr. Charles o'r diwedd iddo pa ham yr oedd efe yn darllen rhyw ran o'r hanes am ddyoddefaint Crist bob tro yn ei glywedigaeth. "Y mae rhyw ddiiben genych yn hyn, edigaeth," ebe fe. "Oes, syr," meddai y mae yn debyg," ebe fe. "Oes, syr," meddai John Evans, "y mae diben yn fy ngolwg. Nid oes dim dyddanwch i bechadur o un man ond sydd yn tarddu o ddyoddefiadau a marwolaeth Crist. Ac nid oes un esampol wedi bod erioed ar y ddaiar yn debycach o ddyfod â ni i ddioddef yn amyneddgar nag esampol ei ddyoddefiadau ef—yr hwn a ddyoddefodd gyfryw ddywedyd yn ei erbyn gan bechaduriaid, fel na lwirhuom, ac nad ymollyngom yn ein heneidiau."

Daeth yn dywydd gerwin unwaith pan yr oedd Mr. Charles ar gyghwyn i'w gyhoeddiad, fel y tybiai na ddylasai gychwyn ar y fath dymnesti; ac anfonodd i ofyn i John Evans, a ddylasai efe fyned ar y fath dywydd tynnestlog? A'r ateb i'r genad oedd, "Dywedwch wrth Mr. Charles, os meistr yw efe, y gall aros gartref; ond os gwas, y dylai fyned i'w ffordd yn llawen."

Yr oedd Mr. Charles a John Evans rywbryd yn croesi mynydd Migneint gyda'u gilydd, ar eu taith i bregethu, ar ddiwrnod tra ystormus, pan y dywedodd Mr. Charles, ar ben y mynydd, "John Evans, os na wnawn ryw ddaioni ar ben ein taith, byddwn y bobl ffolafl yn y byd." "Wel, Mr. Charles," meddai yntau, "os gwawn ryw ddaioni, byddwn y bobl galaf yn y byd."

Un tro, cyfarfu Crynw'r a John Evans ar un o heolydd Caerlleon; ac wrth sylwi ar ei wsgiediad dirodres, ei agweddiad syml, a'i gerddeddiad pwylllog, meddyliodd ei fod yn perthyn i'r frawd-oliaeth, a dywedodd wrthio, "Y mae yr Ysbryd"

yn dywedyd wrthef dy fod di yn un o honomi." "Wel," ebai John Evans, "os ysbryd a ddywedodd llyny wrthyt, ysbryd celwyddog ydyw." Nis galleid rhoddi ergyd drymach i un o'r Cyfeillion, na dywedyd fod yr ysbryd yn dywedyd celwydd wrthio.

Adroddid unwaith wrth John Evans fod ymrafael tost wedi cymmyred lle rhwng rhyw ŵr a gwraig, oedd yn perthyn i'r eglwys, y mae yn debygol; a dywedai yr adroddwr, "Y maent yn dywedyd mai ar y wraig y mae y bai." Dywedodd yntau, "Na: ei bai ei hun sydd ar y wraig."

Yr oedd Margaret, gwraig John Evans, yn gryn dduwinyddes. Nid peth anfynych fyddai ei gwled hi yn darllen Caryl ar Iob, i aros i'r ffwrn dwymno. Yr oedd Margaret ryw dro yn siarad â chyfaill a ddaethai i'r tŷ, ynghylch yr angenrheidrwydd o rodio canol y ffordd mewn barn ac ymarferiad; a dywedodd John Evans, yr hwn oedd yn clywed o ryw gornel a'r tŷ, "Y mae yn ddiagon gwir mai canol y ffordd a'i plau; ond mi feddylw'n i na bydd un o honoch chwi eich dwy yn ddim hwy ar ganol y ffordd nag y byddwch wrth groesi o'r naill ochr i'r llall." Gofynodd Margaret, gwraig John Evans, iddo unwaith, yn ddisymmwth, "John," meddai hi, "a fyddwn ni yn adnabod ein gilydd yn y nefoedd?" "Wel, byddwn yn siwr," meddai yntau: "a ydych chiwi yn meddwl y byddwn ni yn ffolach yno nag yr ydym yma?" "Yna, yn mhen ennyd, efe a ddywedodd, "Ond, Marged, gallwn ni fod yn ymyl ein gilydd am fil o flynyddau, heb wneyd fawr neu ddim sylw y naill o'r llall, gan faint gogoniant a rhyfeddodau Person y Gwardwr Mawr, fydd yn llanw ein holl sylw a'n bryd."

Y mae llawer o ddywediadau ac atebion ereill John Evans ar gof rhai hen bobl o ddeutu y Bala, ac fe allai mewn rhai manau ereill hefyd, ac y mae amryw o honnynt yn argraffedig; ond y mae y rhai a gofnodwyd yma yn ddiagon i ddangos anawdd meddwl y dyn rhyfeddol hwn—un o golofnau cyntaf a chadarnaf achos y Methodistiaid yn Nghymru.

Yr oedd yn meddwl llygad craff i ganfod rhinweddau a ffaeiddau profesywyr crefydd; ac yr oedd ganddo wroldeb ysbryd digyfelyb i geryddu y rhai a fyddent yn rhodio yn afreolus, beth bynag fyddai eu sefyllfa; ond gwnelai hyny yn wastad mewn cariad ac addfywyder, er yn ffyddlawn a didderhyn-wyneb. Yr oedd yn wrthwynebydd cadarn i Antinomiaeith, mewn barn a buchedd; a llwyddodd yn rhagorol, mewn undeb âg ereill o'r un ysbryd ag ef, i waredu Methodistiaid ei oes rhag syrthio i'r gau athrawiaeth hono, yr hon oedd yn ffynu i gryn raddau yn Nghymru y pryd hwnw. Yr oedd hefyd yn dra gwrthwynebol i orphwylledd crefyddol (*enthusiasm*), gan yr ystyriai hyny megys "tân dieithr," cwbl wahanol i wir waith yr Ysbryd Glân. Ar dorriad cyntaf y diwygiad allan, a phan oedd yr achos etto yn wan, byddai rhai gwragedd mewn manau yn cymmyred y flaenoriaeth mewn cymdeithasau crefyddol—mewn cynulliadau o'u rhyw eu hunain yn benaf; ond gosododd John Evans ei wyneb yn erbyn yr arfer, gan farnu mai y rheol apostolaidd yw, "Tawed eich gwragedd yn yr eglwysi." "Kel blaenor i'r gymdeithas grefyddol yn y Bala," medd Mr. Llwyd, "ymddyddod fel tadmaeth tirion, gan eu maethu hwynt yn addysg ac athrawiaeth yr Arglwydd, heb drâarglwyddi aethu ar y praid." Ystyriai fod meithder mewn cyfarfodydd crefyddol yn anffuddiol; ac am hyny, safai yn ei erbyn yn

benderfynol. "Ychydig yn fyr, ac i'r pwrpas," oedd ei arwyddair ef yn wastad; a mynych y dywedai, "Pan fyddo y bobl yn dechreu blino, y mae yr addoli yn darfod." Yr oedd yn dra nodedig hefyd am brydlondeb gyda moddion gras; ac nid oedd dim a'i blinai yn fwy na gwaith y bobl—yn enwedig crefyddwyr—yn llusgo dyfod i'r moddion o'u dechreu i'w diwedd. Rhoddodd wers unwaith ar hyn i bobl y Bala, nad anghofiasant hi tra y bu efe byw.

Un tro, pan yr oedd efe i bregethu yno, nos Wener, aeth i'r capel, yn ol ei arfer, bron i'r mynyd erbyn yr amser, pan nad oedd ond un neu ddau wedi ymgynnull ynghyd. Dechreuodd y gwasanaeth yn ddiode, ac ni bu yn hir cym gorphen. Pan ar yr heol yn myned adref, cyfarfu amryw oedd yn myned tua'r capel âg ef, a gofynent iddo, "I ba le yr ewch chiwi, John Evans?" "Mi af adref," medd yntau, yn fyr. Gofynent hwythau, "A ydych chiwi ddim yn meddwl dyfod i'r oedfa?" "Aeth yntau yn ei ffaen, yn arafaidd a syth, fel arferol, gan ddywedyd wrth fyned, "Y mae yr oedfa wedi darfod." Yr oedd ei gyssondeb hefyd yn mhob moddion crefyddol yn nodedig. Cyrchai i'r cyfarfodydd yn brydlawn a chysson, hyd yn oed ar ol iddo gollu ei glyw i'r fath raddau, fel nas gallai ddeall bron un gair a ddywedid. "Mi af yno," ebe fe, "i addoli yr Arglwydd." Mynych y gosodai Mr. Charles ef allan fel esampl i'r holl eglwys i'w ddilyn. "Dyma John Evans," meddai, "er ei fod yn hen iawn, ac yn drwm iawn ei glyw, yn dyfod i'r moddion yn gysson: a pheth sydd ryfedd, ni welsoch mo hono ef erioed yn cysgu uwenn un cyfarfod." Yr oedd hefyd yn berffaith gysson, o ddechreu ei oes grefyddol ffaith hyd ei diwedd, gyda'r ddyledswydd deuluaid. Er nad oedd ei deulu yn cynnwys, tua diwedd ei oes, ond efe ei hunan a hen wraig a weinyddai arno, eto darllenai y Beibl a gweddai, hwy'r a boreu, fel arferol, hyd yn oed yn ei wely, yn ei saldra olaf; ac er fod ei gof wedi pallu, ac wedi dyrysu i raddau, er hyny nid anghofiodd y ddyledswydd deuluaid hyd y dydd olaf o'i fywyd.

Yr oedd John Evans—nid yn unig o blegid ei oedran, ond yn benaf o herwydd doethineb a dwysder ei gynghorion a'i sylwadau—yn cael y blaen yn nghyfarfodydd misol a chymmanfaeodd blynyddol a chwarterol y cyfundeb. Ar neillduad cyntaf pregethwr o'r cyfundeb i weinyddu yr ordinhadau yn Nghymdeithasfa y Bala, Mehefin, 1811, John Evans oedd yn dechreu y gwasanaeth pwysig hwnw, fel y mynegir yn yr hanes sydd yn *Llyfr y Cyfys Ffydd* fel hyn:—"Yn gyntaf, y gŵr hynaf a pharchusaf yn y Corff, John Evans o'r Bala, a ddarllenodd 1 Tim. iii; ac wrth ei ddarllen, a wnaeth ychydig sylwadau addas a syml ar y cynneddau gofynol yn gweingidogion yr efcngyl yn y benod hono. Ac wedi iddo ddarfod darllen, gweddiodd ar yr achos, yn syml ac yn addas iawn." Mewn lle arall yn yr un hanes, fe ddywedir, "Mr. John Evans, o'r Bala, oedd ar cadarn iawn yn yr Ysgrhythrau, dianwadal a sefydlog yn egwyddorion y grefydd Gristionogol. Bu y gŵr hwn yn sefyll yn dyst fyddlawn o blaid y gwirionedd, mewn athrawiaeth a dysgyblaeth, ynghylch trigain mlynedd a phymtheg. Nid yn ffynych y gwelir y cyffelyb."

Pan yr ymunodd efe gyntaf â'r Methodistiaid Calviniaid, yr oedd yr achos yn Nghymru dan erlidigaeth dost, ac o ganlyniad yn iset, ac yn lled annhrefnus; ond cafodd efe y fraint, fel y cydnabyddai yn ffynych, o weled y cyfundeb w.ii

llwyddo yn rhyfeddol, a dyfod i drefn ddymunol a rheolaidd, mewn cymmhariaeth i'r hyn a welai efe. Efe oedd y cyntaf a gynnygiodd drefn reolaidd i adeiladu capeli i'r Methodistiaid Calfinaidd yn Nogledd Cymru, yr hon drefn a gymmeradwywyd mewn cymmanfa yn sir Gaernarfon. Y drefn a sefydlwyd ar ei annogaeth ef oedd, i bob aelod o'r cymdeithasau neillduol roddi dimai yn yr wythnos, sef chwech a dimai yn y chwarter, at adeiladu capeli yn y manau y byddai achos am danynt. "Hyn oedd dechreuad y casgliad chwarterol," medd Mr. Llwyd. Diwygiodd Mr. Charles y cynllun ar ol hyny; a thrwy ei annogaeth, rhoddwyd caniatâd i bawb chwangeu at ei gyfraniadau yn ol eu hewyllys a'u hamgylchiadau.

Yr oedd ei ddiwydrwydd mewn ystyr dymorol, yn gystal ag ysbrydol, braidd yn ddigyffelyb. "Ni fwytasodd efe fara seguryd," meddai Mr. Llwyd; "ond trwy chwyb ei wyneb y bwytasodd fara, hyd onid oedd yn agos i ddeg a phedwar ugain oed. Byddai yn pregethu ar y Sabbathau yn wastad, ac yn achlysurol ar amserau ereill hefyd; ond nid oedd ei holl lafur ysbrydol yn ei luddias i ddilyn ei alwedigaeth yn feunyddiol. Pan aeth i'r Bala gyntaf, bu yn dilyn ei gelfyddyd fel gwelydd am rai blynyddoedd; wedi hyny, bu yn rhwymo llyfrau dros amryw flynyddoedd; a thros y gweddill o'i oes, dilynodd y gelfyddyd o wneuthur canwyllau. Mor ofalus am ei alwedigaeth ydoedd, fel na chai dim ond afechyd ei attal at ei ddyledwydd. Fel esampol o'i fanyluch gyda'i alwedigaeth, adroddir ei fod un nos Sabbath yn pregethu yn Nglwm-tir-mynach; ac yn ebrwydd ar ol dibenu, hwyliai i gychwyn adref. Gan ei bod yn noswaith dywyll a gwlaog, erfyniai y cyfeillion arno ar hyd dranoeth: dywedodd yntau fod achos penodol yn galw am iddo ef fod gartref yn foreu y dydd canlynol. "Ho! John Evans," meddai un o'r cyfeillion, "ymddiriedwch i Ragluniaeth, ac arosuwch." "Na," meddai John Evans: "ni wna Rhagluniaeth doddi y gwêr, a gwneud canwyllau; rhaid i mi wneud hyny, neu bydd heb ei wneud." Dengys *Ymddyddan* iii. yn yr hen *Drysorfa* ei fod wedi parhau i ddilyn ei alwedigaeth yn ddiwyd nes yr oedd dros 90 mlwydd oed. Mynodd ddali weithio tra y gallodd; ac wedi iddo fethu, cafodd ei gynnal yn barchus gan ei frodyr yn sir Feirionydd.

Yr oedd yn nodedig o ddiargyhoedd yn ei fuchedd, ac mor gyflawn yn ei fafnach, fel yr oedd ei enw da fel y cyfryw yn ddiareb yn yr holl wlad. Frynodd geffyl unwaith gan gymmydog, a thalodd am dano. Yn mhen ennyd wedi hyny, dywedodd gymmydog arall wrtho y talai y ceffyl fwy o bunt nag a roddodd efe am dano. "Os felly," medd yntau, "y mae yn gymmhwyb i'r gŵr gael y bunt;" ac anfonodd hi iddo yn ddioced. Bryd arall, anfonwyd bachgenyn o'r wlad i anton gwêr iddo, yr hwn a ddywedodd, "Y mae fy nhad yn dywedyd fod arno eisieu hyn a hyn y pwys am dano." "Wel, fy machgen i," meddai John Evans, "yr wyf fi heddyw yn rhoddi chwaneag am y gwêr na hyny; a chaiff dy dad hyn a hyn am dano."

Fel gymmydog, yr oedd yn gymmwynasgar a charadeg—nid yn unig i'w frodyr crefyddol, ond i bawb a ddeuent ar ei ofyn. Gan ei fod yn fwy ysgolhaig na chyffredin yn y dyddiau hyny, a bod ei wybodaeth o'r gyfraith wladol yn dra eang, ac ystyried ei sefyllfa, byddai yn cael ei alw yn fyntch i heddychu rhwng cymmydogion, ac i

ysgrifenu cytundebau, ewyllysiâu, &c.; a gwyddid-ai pawb yn ei ardal fod John Evans yn barod bob amser i wneud iddynt gymmaint o ddaioni ag a allai; ac o blegid hyny, yr oedd ei barch, megys y teilyngai, yn fawr; ac nid ofnai neb a'i had-waenai roddi yr ymddiriedaeth llywaf iddo.

Nid oedd dim a roddai gymmaint o foddhâd iddo, yn ei ddyddiau diweddfaf, a son am lwyddiant crefyddol mewn gwahanol leoedd, yn enwedig yn y manau yr oedd mwyaf o wrthwynebrwydd ar y dechreu i dderbyn yr efengyl. Dywedai gyda hyfyrdwch, wrth son am achos crefyddol yn Adwy'r Clawdd, "Myf a gafodd y fraint o ddwyn y marwron cyntaf hyno. Yr oedd fy nhad a'm mam wedi fy ngwrthwynebu i ddwyn pregethu yno dros ennyd, gan ddywedyd fod yr Eglwys Sefydledig yn ddigon. Ond wedi cael adferiad o glefyd trwm, cawsant eu hyatwythio i ganiatau i mi ddyfod â phregethwr i gadw oedfa yn y tŷ. Y cymmydogion a ddnethant ynghyd; ac wedi darfod y bregeth, gofynasant, 'Ai gŵr wedi bod mewn *trance*, neu weledigaeth, oedd y pregethwr?' gan ei fod yn traddodi pethau dieithr i'w clywedigaeth. 'Nage,' ebe ffinau: 'oni chlywsocch y gŵr yn cymmyd ei destyn o'r Beibl?' Nid yw John Evans yn mynegi pwy oedd y pregethwr a ddygwyd ganddo i Adwy'r Clawdd gyntaf, na pha ryw amser y bu hyny; ond sicr yw, meddai Mr. Hughes, ei bod rwybryd rhwng 1744 a 1751.

Yr oedd ei glefyd olaf gan mwyaf yn ei ben, yr hyn a barai beth dyrswch yn ei synwyr ar amserau; er hyny, yr oedd yn dawel, llawen, a thra chrefyddol; ac ymddangosai heb nemawr o boen corfforol hyd y diwedd. Dywedodd wrth gyfaiil, "Yr wyf yn barnu fy mod wedi cael dyrnod; ond gan mai prif wynfydedigrwydd dyn yw mwynhâd o gymdeithas Duw, dymunol yw myned lle y ceir ei fwyhau yn ddiror." Pan aeth cyfaiil unwaith i ymweled âg ef ar ei glaf-wely, yr oedd mewn ofnau mawr rhag na dderbyniat yr Arglwydd ef; ond pan grybwyllodd hwn eiriau yr Arglwydd Iesu wrtho, "Y neb a ddel ataf fi, nis bwriaf ef allan ddim," dywedodd yntau, gan ddyrchafu ei ddwyllaw plethedig, â'r dagrau yn llenwi ei lygaid, "Pa beth a wna pechadur gwael o'm bath i yn well nag ymafyd yn yr addewid werthfawr?" Dywedodd wrth un o'i gyfeillion, bryd arall, a ofynodd iddo am sail ei hyder yn wyneb angeu. "Nid oes genyf am fy mywyd ond yr hyn a wnaeth ac a ddiocedodd Iesu o Nazareth." Pan ofynodd un arall iddo, pa fodd yr oedd yn ymdeimlo, dywedodd yntau, "Yr wyf yn bur ddioben; ac yr wyf yn cael amser da yn fy saldra: er hyny, yr wyf yn meddwl fod angeu yn agos; ond y mae fy amser yn llaw yr Arglwydd. Y mae yn well arnaf fi nag oedd ar Iesu o Nazareth. Llauer diwrnod blin, a noswaith hefyd, a gafodd efe; ond yr wyf fi yn cael amser tirion iawn: llawer loes chwerau a gafodd Iesu ynyddiau ei gnawd; ond myfi, er haeddu gwialenodau, sydd yn cael trugareddau!" Pan aeth dau ŵr ieuanc i ymweled âg ef, yn ei ddyddiau olaf, gofynasant a oedd ganddo ddim i'w ddywedyd wrthynt hwy, "Oes," meddai yntau, "os bydd genych ymborth a dillad, ymfodlonwch ar hyny."

Bu fyw yn llafurus, duwiol, a rhinweddol iawn, fel y dengys ei holl hanes; ac fel canlyniad naturiol i'r fath fywyd sanctaidd a difrycheuldyd, bu farw mewn tangnefedd; a chafodd fynediad helaeth i mewn i lawenydd ei Arglwydd, ar y 12fed dydd o Awst, 1817, ar ffa ei 94ain flwydd

oed; wedi bod yn profesu Crist gyda'r Trefnyddion Calviniaidd am yn agos i ddeuddeug mlynedd a thrigain; ac yn pregethu yn eu plith am tua deuddeg mlynedd a deugain. Claddwyd ef yn mynwent Llanyceil, ger llaw y Bala, yn ymyl Llyn Tegid, lle y nac llawer o gyrrif hen saint enwog y Methodistiaid, heb law y patriarch John Evans; sef Thomas Charles; Simon Llwyd; Dafydd Cadwaladr, Richard Jones, &c.: mewn gwirionedd, gellir edrych ar fynwent Llanyceil fel Maes Macpelah Methodistiaid Gogledd Cymru.

Wyr i'r hybarch John Evans oedd yr hynod Enoch Evans, Bala, a gofir mor dda yn ei gymydogeaeth enedigol, cystal ag mewn llawer parth arall o Gymru, gan lawer sydd eto yn fyw. Perthynai llawer o hynodwydd plentyniaid a diniwed iddo. Yr ydoedd yn hynod o nolf o gerddoriaeth adar. Cadwai nifer o honynt yn fynych er mwyn yr hyfrydwch a gaffai yn eistedd am oriau yn gwrandao arnynt yn canu. Wrth fyned i'w gyhoeddiad, tyaid ei sylw yn fynych gan rywbeth a welai, neu a glywai. Yr oedd ei wybodaeth o'r Ysgrhythrau yn eang a manwl; ac yr ydoedd yn ddarllenwr cysson a rheolsidd o'r gyfrol sanctaidd. Fel darllenwr cyhoeddus o'r Ysgrhythrau, yr oedd yn rhagori ar odid neb a glywid. Nid yn fuan yr anghofiai neb Enoch Evans, wedi ei glywed yn darllen hanes Ioseph, neu hanes Dafydd a'r cawr, yn nechreu yr oedfa. Yr oedd ei ddull mor hollol naturiol, a phriodol, ac esmwyth, fel y teimlid ef gan y rhai fyddai yn arfer sylwi—a'r anhawder oedd peidio sylwi arno yn darllen—yn ddarllenwr perffaith. Yr oedd yn hollol naturiol a tharawiadol yn ei ddull o siarad pan yn pregethu; ac yr oedd mor hynod am goethder ei chwaeth a bron dim. Yr ydoedd ynddo deimlad dwfn a thyner at brydferthwch. Ymadrodd hoff ganddo am grefydd, pan godid ei deimlad i raddau uwch nag arferol fyddai, "Y mae hi yn *venuty*." Pan ddywedai ond adnod mewn cyfariod eglwysig, gwnai hyny yn fynych gydag enemiaid neillduol. Dull Evan Evans yn gwneud pob peth oedd ei brif ragoriaeth. Pa un ai darllen, ai gweddio, ai pregethu, ai dweyd adnod, ynte rhoddi pennill allan—yr oedd ei fater bob amser yn dda ac adeiladol, a'i sylwadau yn fynych yn brydferth. Eto, os na byddai mewn tymmer ddedwydd, ni phregethai yn fynych ond deng munyd neu chwarter awr. Ac nid diffyg tymmer pregethu yn unig fyddai yr unig ddiffyg, ond diffyg pregeth hefyd. Eto, yr ydoedd yn ddigon gan liaws wrando arno ddim ond dechreu yr oedfa, yn enwedig os darllenai amryw bennodau olynol, fel y gwnai yn fynych. Gwnai sylwadau, weithiau, ar yr llyn a ddarllenai, a hyny yn ei ddull priodol ei hun. Wrth ddarllen y bennod am y gŵr goludog a Lazarus; ar ol y geiriau, "Yr oedd rhyw ŵr goludog," pwyllai, a dywedai, "Nid gŵr boneddig a ddywedir, ond gŵr goludog; o herwydd nid yw pob gŵr goludog yn ŵr boneddig." Yn ei afiechyd olaf, pan yr oedd rhai o'i gyfeillion crefyddol yn ymweled ag ef, dywedai mewn ymddyddan y gallent wneud pob peth tua'r capel heb Enoch—canu, gweddio, &c.; ond dywedai, "Ni pherffecthir lwynt heb *poor* Enoch." Parhaodd yn flyddhawn yn y gwaith hyd y diwedd gyda'r Trefnyddion Calviniaidd.

EVANS, JOHN, Llwynffortun. Nid ydym yn gwybod am ddim a ymddangosodd ar Mr. Evans, ond yr llyn a gyhoeddwyd gan Mr. T. J. Williams, a'r sylwadau sydd yn y *Traethodydd*; gan

hyny, o'r defnyddiau hyn y rhaid i ni grynhol cofiant y gŵr enwog, fraeth, a defnyddiol, o Llwynffortun.

Ganwyd ef yn Hydref, 1779, yn y lle a elwir Cwngwern, yn mhilwyf Llanfihangel-Ieroth. John Evans oedd enw ei dad, ac yn frodor o sir Aber-teifi; ac enw ei fam oedd Rachel—un o blwyf Llanllawddog, yn agos i Gaerfyrddin. Y mae amryw o berthynasau ei fam yn mhilwyf Llanfynydd, Abergwili, Llanllawddog, a Llanegwad. Dau o blant a fu i'w rieni—John, yr ieuangaf; a chwaer iddo, oedd bedair blwydd hynach nag ef. Dlyn byr o gorffolaeth oedd ei dad, ac o dymmer gyflym, wresog, ac yn bur bryderus ei feddwl. Yr oedd ei fam o dymmer lonydd, addfwyn, a thawel; ac yr oedd ei "chalon yn ddiysgog yn ymddiried yn yr Arglwydd." Ymddengys i John gyfranogi yn helaeth o bryder a blinder meddwl ei dad; ac o addfwynder, tawelwch, a sirolddeb ei fam. Nid oedd ei dad yn deall ei fab cystal ag yr oedd ei fam yn ei ddeall. Yr oedd ei dad yn lled dŷn am ei ffordd ei hun; ac nid oedd y mab yn amiffadd o'r un teimlad; ac yr oedd cael ei groesi yn ddolur calon iddo; a dichen fod y dymmer hon yn arwydd o'r clefyd a'i blinodd dros ei holl fywyd. Gwyddai ei fam yn dda pa fodd i drin yr ochr wau iddo; ac yr oedd ynddi bob cymhwysder i fod yn fam ac yn famuath i'w hanwl John. Pe na buasai gan John Evans y fath fam ardderchog, ddoeth, a thyner, i droi ati yn nydd ei offid, i gydymdeimlo ag ef, ac i'w gysuro, y mae lle teg i gasglu y collasai Cymru ffyrddiau ei ddawn; a melusderau defnyddioldeb ei dalentau, yn anialwch camddygiad i fyny. Y fath fendith annhraethol i genedl ydyw mamau duwiol, doeth, a chyfaddas! Dywedir fod mam John Evans yn nodedig, yn nyddiau ei hieuencid, am ddygu ac adrodd pennodau o'r Beibl, yr hyn oedd yn ei gwneyd yn dra chyfaddas i fod yn athrawes dyddiau boreuaf ei hanwl fab; ac ni bu hithau esgeulus o'i dyledswydd bwysig. Yr oedd ei dad yn ddiacwn yn hien eglwys barchus yr Annibynwyr yn Mheneader, o'r hon hefyd yr oedd ei fam yn aelod; ac yr oedd yn ddynes dduwiol iawn er yn ieuanc; a chafodd y fraint o "feithrin yn addysg ac athrawiaeth yr Arglwydd" un o'r dynion rhagoraf, cystal a rhyfeddaf, a fu erioed yn Nghymru. Byddai ei fam yn arfer gweddio dros John yn bersonol: cymmerai ef o'r neilldu, gerfydd ei law, a chyflwynai ef, mewn gweddiau difrifol i'r Hwn a ddywedodd, "Gadewch i blant bychain ddyt od ataf fi." Fe ddichon yn hawdd fod y fath fam dduwiol yn credu y byddai mab cymaint o weddiau, addunedau, a dagrau, yn rhyw un mawr yn dheyrnas yr Arglwydd a'r Iachawdwr. Y mae yn ddiambheu fod gweddiau tacron a dwys ei fam drosto wedi magu ynddo, yn nyddiau plentyndod a thynerwch, y difrifwch a'r sobrwydd hwnw a daubaciaid o'i lygaid ac yn ei bregethau uwch ben y miloedd a'i gwrandawent.

Yr oedd John Evans wedi ei fagu yn ngeirian y ffydd, ac yr oedd yn teimlo argraffiadau dwysion ar ei feddwl er yn blentyn bychan. Yr oedd ei feddwl o'i febyd yn goeth, pendefigaidd, a duwiolfrydig; o blegid hyny, nis gallai efe gael difyrwch mewn pethau plentynaidd, fel bechgyn ereill. Pethau prydfferth, ardderchog, ac ysbrydol oedd gwrthdrysychau penaf ei hyfrydwch ef er pan oedd yn cofio—y gwrthdrysychau pur a goruchel yr ymhyfrydai ei fam ynddynt: *dyma y pethau a feddiannent ei feddwl ef yn nechreud ei ffordd; am hyny, nid oedd efe ond cydymffath*

ynau yn y pen draw. Yn y Cefn byrach y derbyniwyd ef i'r cyfarfod misol gyntaf. Am 10, yr ail ddydd, rhoddwyd ef i weddio ar ddechreu yr oedfa, o flaen y Parch. D. Rees, Llanfynydd, a Mr. Lloyd, o Gaio. Yn Nghydweili y pregethodd gyntaf mewn cymmanfa; ac yr oedd arddeliad anghyffredin ar ei genadwri. Dywedir fod pob peill sydd yn angenrheidiol i wneyd dyn yn bregethwr cymmeradwy wedi cydgyfarfod yn John Evans. O ran ymddangosiad ei gorff, yr oedd yn ddyn lled dal, prydferth, a boneddigaidd; yr oedd ganddo wynebpryd hardd, synwryol, ac ennillgar; yr oedd ei gyfarchiad yn foesgar, deniadol, a phendefigaidd; yr oedd ei ymadrodd yn lithrig, hyawdl, ac addurniadol; yr oedd ganddo lais cryf, soniarus, triddiol, a pheraidd; ac yr oedd ei holl ymarweddiad yn argyhoeddi cydwybodau ei wrandawyr ei fod yn ddyn oedd "yn ofni Duw, ac yn cilio oddi wrth ddyrgioni." Dywedir y byddai rai prydiau, ar gychwyniad ei yrfa weinidogaethol, yn bur daranllyd; ond ymddengys na ddilynodd y dull hwnw ond am ychydig o amser; canys nid oedd taranau Demosthenes, na mellt flamllyd Cicero, yn cydweddu â'i gorff nac â'i fciadwl efengylaidd. "Cymmoder chwi i Duw" oedd ei hoff genadwri ef cyn cyrhaedd canolddydd ei weinidogaeth; ac yn "fab dyddanwch" y parhodd hyd ddiwedd ei oes. Yr oedd wedi ei eni i fod yn bregethwr: yr oedd ei boblogrwydd digyffelyb, ac yn enwedig yr arddeliad cyffredinol oedd ar ei weinidogaeth, yn tystiolaethu hyn yn mhob cydwybod dyn a'i adwaenai. Yr oedd ei drysordy yn wastad yn llawn, o'r hwn y "dygai allan bethau newydd a hen." Yr oedd yn dra hoff am ryw ysbaid ar ol dechreu pregethu o drin cryn lawer ar weinidogaeth anglyion. Yr oedd unwaith yn pregethu yn ddoniol ar y pwnc yn Nghlaerfyrddin, pan y gofynodd y Parch. D. Charles iddo, "O ba le y daethoch heno, Mr. Evans bach?" "O Banc y Felin, my dear sir," oedd yr ateb. "Ho!" meddai Mr. Charles, "yr oeddwn innau yn meddwl mai o'r nefoedd y daethoch."

Pan oedd yn 29ain oed, efe a briododd wraig weddlw o'r enw Mrs. Jones, yr hon oedd yn byw yn Llwynffortun. Yn y flwyddyn ganlynol, efe a aethat yr Eglwys Sefydledig, ac arddwyd ef yn ddiagon gan Watson, esgob Llandaf. Fel prawf o'i fedr yn y Lladin a'r Groeg; ceisiodd yr esgob ganddo gyfieithu rhanau o waith Lladin Grotius ar *Wirtionedd y Grefydd Gristionogol*, a rhai adnodau o'r Testament Groeg, yr hyn a wnaeth yn llwyddiannus. Yna bu yn gurad am beth amser yn Mynyddislywn, ac wedi hyn yn Casnewydd. Pen y bont, a Threlalas. Yr oedd yr eglwysydd yn mhob man y pregethai Mr. Evans yn cael eu gorlenwi gan wrandawyr; ond yr oedd ei bregethau yn rhy hallt gan goegfoneddigion y cymydeogaethau—y rhai ni fyfent y curad gwyllt, Methodistiaidd, i bregethu iddynt; a llwyddasant i'w amddifadu o'i guradiaeth. Yna dychwelodd adref i Llwynffortun, lle y bu dros amser yn ddigon gofidus ei feddwl. Yr oedd pregethu ar ei galon ef; a byddid yn ei ymfodyn yn achlysurol i bregethu mewn gwahanol eglwysydd yma a thraw, y rhai a orlenwid yn wastad i gwrandawyr. Yn mhen rhyw ysbaid ar ol hyn, cafodd guradiath Llanddowror, hen eglwys yr enwog Griffith Jones; ond nid hir y bu yno chwaiith cyn tori allan i bregethu mewn llanau ereill, lle y cai dderbyniad. Cauwyd drysau yr eglwysydd yn ei erbyn mewn rhai manau; a phregethai yntau i'r tyraeoedd lluosog oddi ar y beddfeini. Canfu

Mr. Evans yn lled fuan nad oedd iddo ddinas barhaus yn yr Eglwys Sefydledig. Yr oedd gormod o bregethu Crist yn ei galon ef i gymmieryd ei gyfyngu o fewn muriau culion rhyw lan neu ddwy; ac yr oedd hen wrandawyr y llanau wedi arfer gormod â phregethau clauar, o lyfr, i wrandaw yn gysurus ar weinidogaeth danllyd, fywiog, ac argyhoeddiadol John Evans. Felly, ar ol rhyw flwyddyn o grwydr, dychwelodd at ei hen frodyr, y Methodistiaid; a threuliodd weddill ei oes yn eu mysg, yn dra defnyddiol a chlymmeradwy. Ni chafodd John Evans ei gwbl urddo yn yr Eglwys Sefydledig; a phan y dywedodd cyfaill wrtho unwaith, "Mr. Evans, dim ond un urdd a gafodd y Parch. R. Hill; ac yr oedd ef yn arfer dywedyd ei fod wedi treulio ei oes â dim ond un fotas: pe buasech chwi yn cael ei un ef, neu efe yn cael eich un chwi, fe fuasid yn meddu pâr fel hyny." "Gwir iawn," meddai yntau; "ond ni fuasai yn taraw er hyny; o blegid botasau yr un troed oedd y ddwy." Yr oedd gormod o awydd pregethu i bawb, yn mhob man, ar Evans i gael urdd! Gwnaeth ei arosfa am y rhan fwyaf o weddill ei oes yn Llwynffortun, yn Nyffryn Tawy, yr hwn sydd un o'r dyffirnoedd mwyaf dymunol sydd yn Ynys Prydain. Oddi yma, aeth ar lawer o deithiau meithion trwy yr holl Dywysogaeth i bregethu yr efengyl, a mawr fyddai y dysgwyliad am dano, a'r croesaw gwresog a gaffai yn mhob man yr elai; ac-anfynych yr ymadawai o un lle heb weinyddu cysur cryf i'r saint, ac argyhoeddiad dwys i'r anghrediniol.

Esgusodir ni am roddi sylwedd darluniedig bywiog ei fywgraffydd o Mr. Evans mewn cymmanfa.

"Dyma ddydd y gymmanfa wedi dyfod. Y mae rhyw foneddwr haelfrydig yn y gymmydog-aeth yn rhoddi cae cyfleus yn ymyl y dreflan i gynnal y cyfarfod. Yn y cae y mae esgynlawr wedi ei hadeitadu; ac mae pedrolfeni a cherbydau o bob ochr i'r esgynlawr, yn ffurfio cylch fel hanner lleuad. Gwelir y miloedd yn dechreu ymgasglu oddi yma ac oddi draw—rhai mewn cerbydau, rhai ar feirch, ac ereill ar eu traed: mae y ffyrdd a'r llwybrau yn frithion gan ddeithriaid a phererinion. Dyma y cyfarfod yn myned i ddechreu am ddeg o'r gloch y dydd olaf: mae rhyw frawd anwyl yn rhoddi emyn allan; yna yn darllen rhan o'r Beibl, ac yn gweddio nes y mae yr holl dyrfa yn ymgyrnhoi ac yn cynheuo. Yn y cyf-amser, y mae Mr. Evans, Llwynffortun, yn dyfod i'r cae yn mraich rhyw gyfaill: ar ei ddryfodiad, dyma y dyrfa fawr yn ymagor, ac yn ymrannu yn ddwy linell: yn awr, rhaid iddo fyned drwy yr holl seremoniau—"Pa sut yr ydych chiwi? a pha fodd yr ydych chiwihau?" a rhaid ysgwyd dwy-law â lluaaws; ac ar amserau, y mae pedwar neu bump yn ymaffyl yn y bysedd a estynir atynt, ar unwaith. Fe blyg ei ben ar un acw, ac fe wena yn siroli ar arall yma; a siarad gymmaint ag a all, yn ol yr amser, am y perthynasau a'r cyfeillion. Eir yn mlaen fel hyn, o gam i gam, dan gyfarch yn barhaus, nes cyrhaedd yr esgynlawr. Wedi myned i fyny, rhydd rhyw dro apostolaidd, gan edrych yn ddirifrol ar y gwyddfodolion: yna, â'i wyneb yn orchuddiedig yn ei het, dyrchafa ochenaiddiau a saethuweddiau i'r nef am y dylanwadau dwyfol. Bydd pawb yn barod i gyfodi ar ei ddyfodiad: aiff yntau rhagldo gan gyfarch y rhai o'i ddeutu yn lled fanwl; ac o'r diwedd, eistedda yn mysg ei frodyr, fel brenin mewn llu. Wrth wrandaw y bregeth fywiog o'i flaen, efe a gyfyd ar ei draed, mewn mwynhad helaeth o'r ymadrodd; a mwyheir ei fwyndad ef wrth weled

y miloedd yn cydfwynhau y bregeth. Gwrandawr heb ei fath ydoedd; ac yr oedd ei ddull ef yn gwrandaw yn mwylhau boddhad y cannoedda edrychent arno. Er fod y bregeth hon yn rhagorol, eto y mae lluwys mawr yn y dyrfa luosog, yn hiraethu am yr 'Amen.' 'Yn awr, pwy aydd nesaf?' yw y gofyniad; a'r ateb yw, 'Mr. Evans, Llwynffortun.' Gyda hyn, dyma y pregethwr difrifol, a'r areithiwr yawdl ar ei draed, yn myned i gyfarch y dorff luosog. Egyr y Beibl—try y dalenau a'i law, ac edrych ar y dyrfa ac am y testyn bob yn ail: ar ol ei gael, enwa y llyfr, y bennod, a'r adnod, gan ddywedyd, 'Yma y gwelir geiriau i'w darllen fel hyn.' Yna darllena ei destyn yn rymus, medrus, soniarus, eglur, a hwylys: gyda hyn, bydd y llaw chwith yn tacluso y nappcn gwddf, a'r llaw dde yn graddol ysgogi, ac yn effeithiol awgrymu parodrydd areithyddol y pregethwr i fwrlwm allan frydiau llifeiriog o hyawdledd. Yn ebrwydd bellach, bydd holl beiriannau llafar yr areithiwr ffraeth ar lawn waith. Y mae yn rhagymadroddi oddi wrth rai o'r cyd-destynau; ac wrth fyned yn mlaen, y mae ei 'lygaid yn canfod pob peth gwerthfawr;' ac y mae ei ddawn yn ei osod allan yn y modd goreu. Daw at ei destyn yn ddisymweth, yn destynol neu yn bynciol, fel y dygwyddo; ond pa fodd bynag, pregetha yn ddoniol. Ar ol galw yn nhyrsorfa ei destyn, fe ddwg allan feichiau trymion o bethau gwerthfawr ei gynnwysiad; ac erbyn y byddo wedi gwagaru y cludiadau hyn, daw yn ddiarwybod i bawb at ei destyn drachefn. Yna tyn rhyw ddeilen olewydden oddi arno, a chyhwfana hi, nes y byddo pawb yn ymdeimlo yn ddedwydd; gwna hyn y naill dro ar ol y llall, nes y byddo yn ymddangos ei fod wedi dyhysbyddu ei destyn. Y mae yn awr yn 'angel yn ehedeg yn nghanol y nef, a'r efengyl dragwyddol ganddo.' Erbyn hyn, fe geir gweled y gynulleidfa fel egin mis Mai, ar ol caewydd maethlawn y gwanwyn, i gyd yn lloni ac yn adfywio. Y mae ei ymadroddion yn disgyrn ar y gwrandawyr 'fel gwlaw ar irwellt,' ac fel caewydd maethlawn ar laswellt. Yn awr, dacw bobl y cyrau eithaf yn dechreu dofi: dacw y coegddyn yn gymhen iawn yn rhoddi benthyg ei glust; dacw y dysgedig a'i wyneb myfyrgr, yn gwisgo ambell wen yn awr a phryd arall; yn y fan draw, yn ei gig, y mae ynad heddwch a'i foneddiges yn gwrandaw wrth eu bodd: y mae yr annysgedig, yntau, wedi cael ei wareiddio gan ddylanwad y pregethwr; y mae y difeddwl a'r ieuanc, am yr amser presennol, boed a fyny, wedi eu darbwyllo i dalu teyrnged o wrandawiad i'r hyn a draethir gan y llefarwr; y mae yr hen ŵr a'r hen wreigan, wrth bwys eu ffyn, y rhai y mae 'eu enwad a'u calon yn pallu,' yn teimlo dyddiau ieuencid unwaith eto yn ail ymaflwy ynddynt. Y mae yntau yn awr yn feistr y gynulleidfa, yr hon a wneir i fyny o'fl-oedd a miloedd o wahanol sefyllfaoedd, tymmerau, synwrau, a dygiad i fyny. Y mae yn eu trin i gyd fel y myno ei hunan: difyra hwy fel y difyra y fam ei phlentyn sugno. Y mae ei ymddangosiad apostolaidd, boneddigaidd, a sanctaidd, yn awr yn llanw eu llygaid; y mae ei barabl per a melus yn adsain yn eu clustiau. 'Mor weddaidd ar y mynyddoedd' oedd traed yr efengylwr hwn yn cyhoeddi 'heddwch,' 'yn dywedyd wrth Sion, Dy Dduw di sydd yn teyrnasu.' Dacw bawb yn ymadael, ac yn barod i ddywedyd fel y dywedwyd am ei Feistr Mawr, 'Ni lefarodd dyn erioed fel y dyn hwn.'"

Ofer, ar ol y darluniad bywiog yma o waith bywgraffydd Mr. Evans, yw treulio lle i brofi ei enwogrwydd; ond rhaid dywedyd gair am y parch mawr a delid iddo gan bob gradd o ddyinion, a chan y gwahanol enwadau crefyddol. Yr oedd Mr. Evans fel rhyw ganolbwynt dymunol, lle yr ymglyfarfyddai y cyfoethog a'r tlawd yn nghyd. Yr oedd hyd yn oed y *quies* yn ei adnabod, yn ei hoffi, ac yn ei fendithio. Pan ddygwyddai yr Arglwydd Dynefor gyfarfod â Mr. Evans, gorchymynai i'w gerbydwr sefyll; ac ymddyddanai â Mr. Evans megys ei gydradd. Yr oedd y Dr. Burgess hefyd, esgob Tŷ Ddewi, yn hoff o gael siarad âg ef. Pan fyddai cyhoeddiad Mr. Evans mewn ardal, dywedir y byddai dynion meddwon yn ymatal oddi wrth eu rhyedd dros amser, er mwyn cael ei wrandaw. Yr oedd ei barch ef yn fawr at y gwahanol enwadau crefyddol; ac fel y gellid dysgwyl, yr oeddynt hwythau yn dra hoff o hono yntau. Byddai ef yn gofidio yn fawr pan ymrsonent â'u gilydd—pan "genfigenai Ephraim wrth Iudah, a phan gyfyngai Iudah ar Ephraim." Mab tangnefedd oedd efe; a charai wedi pawb yn byw mewn heddwch a dedwyddwch. Byddai yn pregethu yn lled fynych yn amryw o gapeli yr Annibynwyr, megys Henllan, Trelech, Pen cader, Capel Isaac, Gwernogau, &c.; a siaradai yn dra pharchus am eu gwmeindogion. Pregethai hefyd yn nghapeli y Bedyddwyr, yn enwedig Cwm-lfor.

Yr oedd yn cael ei flino ar hyd ei oes gan y clefyd a fu yn cael ei ystyried gynt gan y werin yn addurn dynion enwog, sef y pruddglwyf. Y mae eistedd llawer, neu gadw y corff mewn rhyw ystum arall, a dueddo i rwystro treulid rhydd yr ymborth, yn dwyn y clefyd hwn yn fynych ar ddynion digon bychain eu meddyliau, a fyddent mewn galwedigaethau a ofynent gam ystum ar y corff. Y mae yn wir hefyd fod eistedd llawer i fyfyrion yn dra meithringar i'r clefyd anhyfyd hwn; a bod rhai dynion gwir fawr yn cael eu blino yn dost ganddo; megys Dr. Watts; Robert Hall; Williams, Pant y celyn; Dewi Wyn o Eifion, ac ereill; ac y mae yn bur debyg mai clywam am wŷr fel hyn a barodd i rai dynion bychain gymmeryd arnynt fod yn bruddglwyfus. Ond yr oedd John Evans, Llwynffortun, yn bruddglwyfus wrth natur—yr oedd wedi etifeddu y clefyd oddi wrth ei dad; a mawr y gofid a gafodd o'i blegid ar hyd ei fywyd. Yr oedd efe yn wir bruddglwyfus; ac y mae yn dra sicr fod ei fyfyrdd parhaus ar bethau dwysion crefydd a byd arall yn mwylhau ei glefyd naturiol.

Byddai yr anhawsder anhyfyd hwn yn ei arwain weithiau i feddwl a dywedyd pethau a ymddangosent i ereill yn bur ddirgrif, ond a fyddent bron llethu ei feddwl terfysglwyd ef yn lân. Fe feddyliai ambell dro y byddai wedi cyflawni rhyw fawrddrwyg, gwladol neu eglwysig, heb un math o sail i'r gyfryw dyb, ond ei ddychymmyg terfysglwyd ef ei hun yn unig; ac yr oedd ei frodyr crefyddol a'i gydnabod wedi dyfod i ddeall hyn yn burion; canys gwyyddai pawb fod flug mor ddiethir i John Evans, Llwynffortun, ac ydoedd elusengarwch a gonestrwydd i Judas Iscariot. Unwaith, yn Tal-lychau, cyn dechreu y cyfarfod, galwodd ar hen flaenor parchus o'r neilldu, a dywedodd, "Nis gallaf bregethu heddyw; y mae yn rhaid i chwi fy nghymmeryd i'r carchar." "Ni a awn yno ar ol y cyfarfod, Mr. Evans bach," meddai yr hen ŵr. "A ydych chiwi yn meddwl, druan," meddai yntau, "mai hynny a fyddai yn greu?" "Ie, ie," medd yr hen flaenor. "O'r

goreu, o'r goren," meddai yntau. Dywedai yn fynych fod awydd mawr arno, gannoedd o weithiau, roddi ei hun i fyny i'r awdurdodau gwladol. "Ond," meddai ei gyfeillion, "ni chlymmerent hwy ddim o honoch, Mr. Evans bach." Dywedodd unwaith wrth flaenoriaid Nant caredig, yn y lle yr oedd yn aelod, tra y bu yn Llwynfortun:—"Y mae yn rhaid i chwi fod yn ddirifol iawn heddiw—y mae genych waith pwysig i'w gyflawni—y mae yn rhaid i chwi fy nhori i allan!" "Wel," meddai un o'r blaenoriaid, "cofiwch hyn, Mr. Evans bach; os allan y torir chwi unwaith, mai peth pur anhawdd fydd i chwi ddyfod yn eich ol." "Ai e, druan?" meddai yntau: "os felly, gadewch iddi." Unwaith, yn Llanfynydd, mewn cyfarfod misol, dymunodd yn daer ar i'r brodyr ei dori allan o hono. "Y mae yn rhaid i ni gael eich clywed yn pregethu unwaith yn rhagor, Mr. Evans bach," meddai Mr. Charles, Caerfyrddin; "ac yna ni a siaradwn â chwi." I bregethu y dodwyd ef; ac fe bregethodd nes yr oedd pawb wedi synu; ac ni bu son mwyach yn y cyfarfod hwnw, wrth gwrs, am y "tori allan." Er yr holl wendidau naturiol hyn, a'u cyffelyb, "fe arhodd ei fwa ef yn gryf trwy ddwyllaw grymus Dduw Jacob."

Fe allai nas gellir ystyried John Evans mor fawr o ran ei alluoedd meddyliol a rhai o'i gyd-oeswyr yn y weinidogaeth; megys John Elias, Christmas Evans, y ddau Richards, Williams o'r Wern, ac ychydig ereill; ond y mae yn ddiama-nheul fod ei gof, ei hywddledd, ei dynwrch, ei foneddigeiddrwydd, a'i dduwioledeb difuant, yn gyfartal i'r rhai penaf yn ei oes. Byddai yn arfer gweddio yn uchel wrth fyned i'w wely; a phan oedd yn ysgol Maes y Noni, yr hon a ged-wid gan ei athraw yn nhŷ ei dad, dywedir y byddai gweinidogion y tŷ yn dywedyd y naill wrth y llall, "Dystewch—y mae John Evans yn gweddio." Yr oedd yn hynod o ddi-dderbyn wyneb hefyd; ac yroedd ei ddirifweha'i foneddigeiddrwydd y fath fel y derbynid ei gynghorion a'i geryddon ef yn gyffredin yr un ysbryd ag y rhoddid hwynt. Yr oedd unwaith yn liettya gyda theulu cyrifol; ac yr oedd yn agos i hanner nos cyn iddo gyrhaedd yno: ar ol swpera gofyn-odd Mr. Evans yn siriol a chyfeillgar, a ellid cael darllen pennod a gweddio; atebwyd ei bod yn hwyr iawn; a bod y gweinidogion wedi myned i gysgu. "Wel," meddai yntau, "os ydyw wedi myned yn rhy hwyr i gadw dyledswydd deulu-aid, gadewch i ni gael rhyw gymmaint o ym-dyddan crefyddol serch hyny, i chwalo tipyn ar y niwl odli ar y gydwybod. A ydych chiwi, Mr. P., yn cael hamdden y dyddiau hyn i feddwl am eich enaid? Yr wyf yn ofni, *my dear sir*, fod y byd yn cael gormod o le yn eich calon. Ac am danoch chwithau, Miss P., yr wyf yn cofio fod arwyddion gobeithiol arnoch chiwi rai blynedd-oedd yn ol; ond bŵm yn meddwl eich bod yn ddi-weddar wedi myned braidd yn wylltach. Yn awr yw yr adeg i chwi eich dau i ymbarotol er-byn marw; ac nid oes dim awna les y pryd hyny ond grym duwioledeb." Ychydig a allasai gymmeryd y rhyddid yma heb dramgwyddo y pleid-iau; ond yr oedd ei ddull ef mor foneddigaidd, syml, a diffuant, fel y derbynid oddi wrtho ef yr hyn ni feiddiai ond ychydig ereill ei gynnyg; a dywedir i'r ddau y cyfeirid atynt uchod gael les parhaus oddi wrth yr ymddyddan.

Yroedd hefyd yn nodedig o dyn ei deimladau at bob math o greadur. Dywed y Beibl fod "y syfiawn yn otalus am fywyd ei anifail;" ac felly

yr oedd Mr. Evans. Ni oddefai i neb sathru y pryfyn distadlaf: "Peidiwch, druan," eb efe: "y mae ganddo ei deimladau tyner, fel ninnau." Cyfarfu ef a chyfaill i mintai o *gypsies*; a chyf-archodd well iddynt yn dra boneddigaidd a lled-naws, yr hyn a ddychwelasant hwythau iddo ef yn ol gyda'r parch mwyaf. Yna dywedodd ei gyfaill: "Mr. Evans, nid oes dim addewid i'r rhai yma, oes e?" "Oes druan, oes druan," meddai yntau: "Y rhai a ddisgynant i'r llwch a ymgyrmyant ger ei 'ron ef." Fe fedrai ef, er hyn, daflu gair mor gyrhaeddgar a neb, pan fyddai achos: ymddengys fod rhyw ysa feill-duol wedi disgyn ar ryw ddau frawd yn y deheu-dir unwaith am fyned i'r America; ac iddynt awgrymu mewn cyfarfod misol y dylasant gael eu hanfon yno: "Ah! na, druan," meddai yntau; "os myned i ddanfon, ni a ddanfonwn rai gwerth eu danfon." Bu hyn yr foddion i dori yr ias Americanaidd ar y ddau gyfaill hyn am byth.

Crybwyllwyd eisoes ei fod yn haelfrydig ei feddwl at y gwahanol enwadau crefyddol. Mewn cyfeiriad at hyn, fe allai, y dywedodd yr enwog Christmas Evans, y byddai pobl y mil blynedd-oedd oll fel Mr. Evans, Llwynfortun. Wrth osod ei feddwl allan ar fedydd, pan yn beddyddio baban, dywedodd, "Y mae y brodyr parchus ereill yn golygu fod llawer o ddwfr yn angen-rheidiol: gwneled pawb ateb cydwbyod yn hyn; ond y Nefoedd a'n gwaredo rhag ffraeo ynglych y masgl, a bod yn ddirifater am yr ŵy. Gofynwyd unwaith i ddau frawd gwahanol eu golygiadau am y dull, "A ydych chiwi yn sicr mai bedydd trwy drochiad sydd yn iawn?" "O! ydwyf, yn eithaf sicr." "A ydych chiwi yn sicr eich bod yn credu yn Nghrist?" "Gobeithiaf fy mod." "A ydych chiwithau yn sicr eich bod yn credu yn Nghrist?" "Gobeithiaf fy mod." Felly, y mae dynion, dru-ain, y sicr mewn pethau ansicr, ac yn ansicr mewn pethau y dylent fod yn sicr. "Fy mrodyr a'm chwiroydd anwyl i na fydded i ni ymrwystro gyda'r cysgodau; ond awn trwyddynt at y syl-wedd mawr ei hun." Tybia rhai y byddai y duedd haelfrydig, dynner hon, oedd yn llenwi ei fynwces eang, yn ei arwain, weithiau, dros y ter-fynau. Yr oedd yn cyd-deithio unwaith â dyn dieithr, a gofynodd iddo a oedd efe yn perthyn i ryw gangen o eglwys Crist: dywedodd yntau nad oedd. "Gobeithio, serch hyny," meddai Mr. E., "eich bod yn ddyd duwio!" Gofynwyd iddo, bryd arall, am ddyd oedd wedi syrthio dros bont yn feddw, a boddi yn yr afon, beth oedd ei farn am ei gyflwr: "Dylem gymmeryd yn araf iawn y ffordd yna," meddai yntau, "o blegid nid oes neb a ŵyr na chafodd drugaredd rhwng y bont a'r afon." Nid pob Cristion sydd yn meddu syniadau mor eang am drugaredd Duw.

Fel pregethwr, gellir dywedyd yn ddbitrus fod John Evans yn meddu y prif elfenau angen-rheidiol at y gwaith. Ni byddai efe un amser yn amcanu at yr echediadau uchaf mewn areithydd-iaeth gyssegredig; ond anfynych iawn y cyfodai i siarad, na byddai pawb o'i wrandawr yn barod i ddywedyd, "Dyna bregethwr o'r iawn ryw." Yr oedd yn nodedig o fedrus i ddwyn ei bynciau i gyrhaedd ei wrandawr; a gallai wisgo ei syn-ialau â'r iaith fwyaf coeth, ac â'r cymhariaethau mwyaf destlus a chymmeradwy. Gallai bortrei-adu y gwrthdrysychau y siaradai am danant ger bron eich llygaid. Pan y soniai am y creadur-iaid yn myned i'r arch, byddech yn gwelod Noah

o flaen eich llygaid, yn hen ŵr parchus yr olwg arno, yn setyll wrth y drws i'w derbyn; a'r holl llybrau wedi eu britho gan bedwar-carnolion ac ymlusgiaid heb rifedi, nes y byddech yn barod i gilio oddi ar y ffordd. Pan y darluniai y ddwy anian yn y Cristion, byddech yn gwelod pechod yn "hen ddy" crebachlyd, gwywedig, yn myned wanach; wanach; a gras yn "ddyn newydd," gwrol, yn myned gryfach, gryfach. Pan lefarai am ddiodechadau y Gwardwr â'i lais soniarus, toddedig, braidd na feddyliasech eich bod yn gwelod yr hoelion yn ei ddwyllaw a'i draed, nes bod yn barod i ddywedyd fel Thomas, "Fy Arglwydd a'm Duw!"

O ran ei ddull o draddodi, lled unfurfiol oedd. Llifa ei hyawdledd yn un ffrwd risialaidd, heb nemawr o amrywiaeth mewn nac agwedd na llais, o'r dechreu i'r diwedd. Y mae i bob meddwl annibynol ei ddull priodol ei hun; ac amlawg yw mai dyma ddull naturiol Mr. Evans; a buasai yn antur fflo i neb geisio ei ddynewared: ond am dano ef, yr oedd yn mhell uwch law y ffoledd o ddynewared neb arall. Yr oedd ei boblogrwydd ef, fel y sylwa ysgrifenydd medrus yn y *Traethodydd*, yn ymddibynu i raddau mawr ar bereidd-dra ei lais, ar ei ddull deniadol a boneddigaidd, ac ar gyflawnder a lithrigrwydd digyfelyb ei ymadroddiad. Tybir na buasai yn alluog i luchio pelenau poethion mewn ychydig eiriau, fel Ebenezer Morris neu John Elias, mwy nag y gallasant hwythau gaethiwo sylw cynulleidfia, a'i chadw am ddwy awr mewn hwyf nefolaidd, heb ddyrchafu eu llais, na gwneyd yr ymddangosiad lleiaf o egni corfforol. Nis gallai efe ddywedyd ei feddwl mewn cylch bychan; a phe cynnygiasai at hyn, mae yn dra thebyg nas gallasai orchfygu y teimladau, fel yr arferai wneuthur. Prydferthwedd oedd ei brif nodwedd ef fel pregethwr. Yr oedd ei berson yn brydferth, ei wynebpryd yn brydferth, ei agwedd yn brydferth, ei lais yn brydferth, ei iaith yn brydferth, a'i feddyliau yn brydferth. Ar fyr, yr oedd wedi ei wisgo oll â phrydferthwch digyfelyb. Y mae yn dra sicr fod llawer yn mwynhau gwledd fawr ar sŵn ei lais tyner a soniarus, heb sylwi ar ystyr ei genadwri. Nid oedd ei hyawdledd ef yn llifeiriant angerddol, yn rhuthro ar draws pob rhwystrau, ac yn rhwygo y cwbl o'i flaen, fel hyawdledd J. Elias o Fôn. Nid oedd un amser yn ymarllwys yn llifeiriant annysgwyladwy, nes "synu, penyfrdanu dyn," fel hyawdledd Ebenezer Morris. Nid oedd yn rhedeg rhwng creigiau mor serth ac mor uchel a hyawdledd Christmas Evans. Nid oedd yn afon lydan, lonydd, ddofn, fel hyawdledd Charles, Caerfyrddin. Nid oedd yn ateb cynnifer o wahanol ddybenion, nac yn rhedeg trwy randoedd mor amrywiol a hyawdledd Ebenezer Richards, neu Williams o'r Wern. Ond er hyn, yr oedd yn un o'r afonydd prydferthaf a welwyd erioed—o faintoli mwy na chyffredin, yn dolenu ar hyd ac ar led dyffrynoedd breision, fel pe buasai yn anghoffo pen ei thiaith yn nghanol hawdd-garwch y golygfeydd oedd ar ei glanau. Gallais meddwl wrth ei wrandaw ef, nad oedd dim haws na phregethu. Yr oedd yn meistrol holl deimladau y galon heb amcanu at hyn. Yr oedd ei areithyddiaeth fel yr enfys, yn anghymharol o hardd, ac ar yr un pryd yn ymddangos mor agos nes arwain rhai i greu y gallasant ei efelychu. Yr oedd John Evans yn pregethu fel y dywedai Horace ei fod yntau yn prydychu: "Mi brydyddaf fi," meddai hwnw, "fel y meddylio pawb a'm darlennont y gallant hwythau brydyddu yr un

modd; ond pan geisiant wneuthur, hwy a gânt chwyso." Felly gyda golwg ar John Evans, fel pob dyn gwreiddiol, gwir fawr arall, fe chwysodd llawer un wrth geisio ei efelychu; ond ni lwyddodd neb i gyrrhaedd y nod. Ond, medd yr un ysgrifenydd, yr hyn a'i gwnaeth mor ddefnyddiol yn ei ddydd oedd yr *eneiniad*. Hyn oedd ei addurn penaf, ac a barni fod "mynd" yn ei bregethau. Dyma beth nas gellir ei ddygrifio, mwy nag y gellir dywedyd beth yw bywyd naturiol. Ond hebdo, nid yw y dynion mwyaf doniol ond fel delwau yn symmud ac yn siarad trwy rym peirianwaith. Byddai John Evans yn gyffredin dan "effaith yr eneiniad oddi wrth y sanctaidd hwnw" ac am hyn byddai ei bregethau "fel tan y toddydd, ac fel sebon y golechydau."

Treuliodd amryw o flyneddau diweddfaf ei oes yn y Cross Inn, lle y bu farw ei wraig gyntaf, ac y priododd yr ail waith â Miss Rachel Davies, merch Mr. J. Davies, Pentwyn, Llwynon. Symmudodd o'r Cross Inn i Bentwyn; ac yr oedd ei iechyd erbyn hyn wedi addeilio llawer. Nid ai ond ychydig iawn oddi cartref yn ystod y flywyddyn olaf o'i fywyd; ond byddai yn myned i'r capel y perthynai iddo, yr hwn oedd yn agos i'w dy, mor fynych ag y gallai hyd y diwedd. Yr oedd wedi penodi lle ei feddrod o flaen y capel; ac arferai fyned i'r fan wrth fyned i foddion gras ac wrth ddyghwelyd o hono. Safai yno am ennyd, ac ymghallai mewn myfyrdodau a gweddiau. "Cleddwch fi fan hyn, druain," ebeto: "peidiwch a'm dodi yn nes i'r mur, rhag i mi fod dan y bargod." Wrth son am farwolaeth amrydus frodyr enwog o wahanol enwadau, awgrymodd ei fod yntau yn prysur addfedu i ogoniant, yn y geiriau canlynol:—"Y maent hwy wedi myned; ac y mae yn debyg na byddaf ffinau yn hir bellach. Un o'r *winter apples* wyf fi; ond yr wyf yn disgwyl y byddaf ffinau yn addfed tua *November*; ac y cymmer fy Nhad nefol fi ato ei hun." Ychydig ddyddiau cyn ei farwolaeth, dywedodd wrth ei anwyl wraig, "Ni chollir ddim o honof:—na wneir, na wneir." Gofynodd lithau, "A gawsoch ryw ymweliad cysurus yn ddiweddar, John Evans bach?" "Do, do!" meddai yntau, â'r dagrau yn lifo dros ei ruddiau, "Yr hwn sydd yn credu yn y Mab, ni ddemmir. Ni chollwyd neb erioed a gredodd yn y Mab. Yr wyf ffinau yn credu a'm holl galon." Fel hyn yr hunodd yr efengylwr ffyddlaw a defnyddiol yma, gan bwysu ar ei Anwyl, y 4ydd dydd o Hydref, 1847, yn 68 oed, i'r mis; wedi bod yn llafurio yn ddiwyd a llwyddiannus am hanner canrif yn ngwllan ei Arglwydd.

EVANS, CHRISTMAS. Y mae ysgrifenu hanes bywydau dynion wedi bod yn arferiad o ddechreuad amser hyd yn awr; a diau fod hwn yn un o'r ffurfiau mwyaf dylanwadol a fedd llenyddiaeth yr oesoedd. Dywed Robert Hall, "Fe allai mai bywgraffiaeth yw y mwyaf dymunol o'r holl gyfansoddiadau llenyddol. Awgryma y rhestr o anglychiadau trwy ba rai yr arweinir y darlennydd y fath liaws o feddyliau cyferbyniol a chymhariaethol iddo: a thra y mae efe yn dilyn cwrs y dygwddiadau perthynol i wrthddrych y cofiant, gorforder ef yn ddirgelaidd i dafu golwg ar ei hanes ei hun. Ni eiamateir mewn un math arall o weithiau i ni o'r hain y cymmeriad mor fanwl, neu i ddesgrifio mor gywir y rhagoriaethau a'r diffygion, yr hariddwch a'r anafwch, y da a'r drwg, perthynol i unrhw beron."

Mae rhanau meithion o'r Beibl yn gynnwysedig o fywgraffiadau. Mae hyn yn dangos fod yr Hollalluog am i ni fabwysiadu y dull effeithiol hwn o goleddu y da, a gochel y drwg. Ond dylai fod ynom onestrwydd y cofianwyr, neu y bywgraffwyr Beiblaidd. Y mae ofn digio cyfeillion neu berthynasau y marw yn peri nad oes un o bob deg, neu, fe allai, un o bob ugain, o'n cofianwyr yn ysgrifenu yr hanesion mor gyflawn a theg a phe byddent yn eu hadrodd ar yr aelwyd. Ni ddylai y pethau hyn fod; canys y mae cymaint, os nad mwy, o addysg i'w gael yn gyffredin oddi wrth wendidau a ffaeledau dynion mawr ag sydd oddi wrth eu rhagorion a'ugwir fawredd.

Dyma ni yn dwyn dan sylw un o'r dynion mwyaf hynod a gynnrychodd Cymru yn yr oesoedd diweddfaf. Mae yn beth tra chyffredin yn ein dyddiau ni i gylmu enwau yr enwogion, "John Elias, Christmas Evans, a Williams o'r Wern." Dyma dri o ddynion a fuont yn blaenori fel pregethwyr hyawdl yn eu gwahanol enwadau am lawer o flyneddoedd. Diau y gellir dywedyd hefyd fod holl Gynru yn gorfod eu cydnabod fel y tri penaf yn yr ystyr hynny am rai degau o flyneddoedd. Yr oedd gwahaniaeth mawr rhwng eu gwahanol ddoniau; ond yr oeddynt oll yn cytuno mewn un peth, sef cario dylanwad ar gynulleidfaeoedd Cymru. Yr oeddynt yn debyg i'w gilydd mewn amryw ystyriaethau ereill. Yr oeddynt wedi hanu o deuluoedd iselradd, ac wedi ymgryhaedd am wybodaeth a dysgeidiaeth eu hunain, er fod Mr. Williams wedi cael yr enw o fraint athrofaol; ond ni wnaeth yr athrofa ryw lawer o argraph arno ef, yn ol ei addefiad wrth yr ysgrifenydd; gan hynny, ar y cyfan, gellir eu gosod allan yn lled gyffelyb i'w gilydd fel hunan-addysgwyr (*self-taught*). Ond yr ydym yn ymneilldau i gynnweryd golwg ar un o honnynt ar hyn o bryd, sef yr un a ddaeth i'r byd gyntaf.

I. O'i enediogaeth, hyd ei symudiad i Fôn. Ganwyd Christmas Evans ar ddydd Nadolig, 1766. Yr oedd hyn rhwng saith ac wyth mlynedd cyn eni ei gydlafurwr, J. Elias, a thua phymtheng mlynedd o flaen W. Williams. Yr oedd yn arferiad, mewn rhanau o sir Gaerfyrddin o leiaf, gan mlynedd cyn geni C. Evans, i alw y rhai a enid ar ddydd Nadolig yn *Christmas*. Galleim gyfeirio at amryw o'r enw hwnw yn y cyfnod hwnw fel y ceir hwy mewn hen lyfrau perthynol i'r parthau hynny. Ond nid yw o ryw lawer o bwys uniongyrchol am enw, achau, lle genedigol, nac amgylchiadau dynion; nid ydyw yn llawer mwy pwysig mewn gwirionedd na gwisgoedd, teganau chwerau, a natur ymborth, mebyd dynion mawr. Er hyn i gyd, y mae yn rhaid traethu ar y lle genedigol, y perthynasau, yr addysg, a'r amgylchiadau, er mwyn i'r darlennydd ffurio barn am yr anhawsderau o dan ba rai y llaforiodd gwrth-ddrych y cofiant; ac hefyd am natur a graddau y cynnydd, yn gystal ag am amlygiadau graddol y gwahanol alluoedd meddyliol a chorfforol o dan arweiniad gras Duw. Lle o'r enw Ysgarwen, ar dir Dyffryn-llunod, yn nhlwyf Llandysul, sir Aberteifi, a gafodd fod yn lle genedigol y dyn mawr hwn. Enw ei dad oedd Samuel Evans; a galwai Christmas ei hun yn fynych yn moreu ei oes yn "Christmas Samuel Evans." Mae genym rai ysgriflyfrau o'i waith yn awr o'n blaen, yn y rhai y cawn ef yn galw ei hun "C. S. Evans," rai gweithiau ar ol myned heibio ei ddeugeinfed flwydd o'i oedran. Bydd yr ysgrifenydd yn manylu ychydig ar rai pethau yn yr ysgrif hon—rhai o honnynt yn bwysig, a rhai heb fod o

lawer o bwys (cyffelyb i'r uchod), nad ydynt wedi eu nodi gan un o'i gofianwyr. Fe allai y byddai yn fuddiol i'r darlennydd wybod fod y Parch. W. Morgan, o Gaerbybi, wedi ysgrifenu y cofiant cyntaf a ddaeth allan i Christmas Evans, yn 1839: yr oedd hyn yn fuan ar ol marwolaethi yr hen frawd. Yn mhen ychydig flyneddoedd ar ol hynny, cyhoeddodd y Parch. D. Phillips yn New York, a'r Parch. D. R. Stephen yn y wlad hon, gofiannau Seisnig. Chwanegodd Mr. D. Owen (Brutus) ddarnau gwerthfawr at drysorfa gofianol Mr. Evans, trwy gyhoeddi *Christmasia*, yr hwn sydd wedi ei ail gyhoeddi gyda chwanegiadau. Crydd oedd Samuel Evans; ac yr oedd ei amgylchiadau y fath fel na chafodd ei blant ond ychydig neu ddim dysg. Yr oedd Christmas yn ddwy ar bymtheg oed *cyn medru gair ar lyfr*. Ar ol colli ei dad, pan oedd y bachgen tua naw mlwydd oed, bu yn gweithio mewn ffarmydd hyd nes cawn ei hanes yn bregethwr. Nid yw ef nac ereill wedi cofnodi dim yn hynod yn hanes ei febyd, heb law ychydig o waredigaethau, y rhai yr arferai ef edrych arnynt trwy ei oes gyda mawr bryder, a diolchgarwch i Dduw am ei ofal rhagluniaethol am dano y pryd hynny. Cafodd brofi rhyw fath o argraffiadau crefyddol pan yr oedd efe tua naw mlwydd oed. "Pryd hynny," meddai, "dychrynid fi yn fawr gan ofn marw, a dydd y farn, nes peri i mi wneud llawer o ryw fath o weddiau. Ond ni byddai y cyfryw bethau dychrynlydd yn arosol ar fy meddwl, eithr yn diflunu ymaith, ac yn dyfod yn awr ac eilwaith." Yn y cyflwr yna, y mae yn debyg, y bu efe am wyth neu naw mlynedd. Yr oedd y pryd hynny tua dwy ar bymtheg mlwydd oed, ac yn gweini yn Nghastell Hywel gyda'r enwog Barch. D. Davies, yr hwn oedd yn gweinidogaethu i'r Presbyteriaid Arminiaidd yn Llwyn-rhyd-owen. Yr oedd adfywiad crefyddol yn y lle hwnw ar y pryd; a hynny fu yn achlysur i ddeffro Christmas am fater ei enaid. Ymunodd a'r eglwys hono pan oedd tua deunaw mlwydd oed; ac yn fuan dechreuodd bregethu. Mae hyn yn dangos ei fod wedi bod yn ddiwyd i ddysgu darllen a chyrrhaedd tipyn o wybodaeth yn y flwyddyn ddiweddfaf hon, gan ei fod yn ddwy ar bymtheg "cyn medru gair ar lyfr." Mae yn werth i'r darlennydd gael ei hanes yn dechreu pregethu, fel yr ysgrifenydd ef ganddo ef ei hun; canys bydd yn rhoi calonddid i ambell un ofnus a digalon, ac yn rhybudd i flaenoriaid a gweinidogion i beidio taraw i lawr yn fyrbwyll y sawl na allont fyned yn mlaen yn hwlwyl yn eu gwaith yn dechreu pregethu. Mae yn syndod meddwl am yr hyn a ddaeth Christmas, wrth ei weled yn dechreu gafael yn y gwaith o bregethu efengyl Crist mor ffaeledig a chloff. "Dechreuais bregethu mewn cyfarfod gweddi," meddai, "yr hwn a gynnelid mewn tŷ yn mhlwyf Llangeler. Dechreuodd yr enwog Davies, o'r Mynydd bach, ac Abertawe, bregethu yn mhen wythnos ar fy ol, yn yr un tŷ neu fwthyn.¹ Cyfoedion oeddym hefyd o ran oedran, yn gystal ag o ran pregethu. Ond y mae efe wedi huno er ys amryw flyneddoedd; dadfeiliodd ei gyfansoddiad ef er cryfed oedd, ac ymollyngodd o dan ddiwyll angyu. Fy mhregeth gyntaf, yr oeddwn wedi ei chyfieithu o Esgob Beveridge [*Theaurus Theologicus*]. Yr

¹Bu Mr. Davies, Abertawe, yn weinidog enwog yn mhlith yr Annibynwyr. Daeth ag un o'r argraffiadau pedwar-plyg goreu a fedd ein hiaith o'r Beibl allan. Mae y papyr, yr argraff, a'r nodau byrion a chynnwysfawr yn anrhydedd i godfwrtaeth Mr. Davies.

oedd yr hen Christmas Evans, o'r Henfryn, yn dywedyd ar ol ei gwrandaw, 'Pe buasai Mr. D. Davies, o'r Castell Hywel, yn ei gwrandaw, buasai arno gywilydd pregethu ei hun.' Ond nid oedd genyf fi hyder ynof fy hun;—gwyddwn am fy nhlodi. Mae genyf gof hefyd i mi gael gafael yn y saith pregeth argraffedig o waith Mr. Rowlands, Llangeitho; ond wedi cymmyrd y rhai hyny yr oedd yntau hefyd, fel y deallais wedi hyny. Dysgais un o honynt ar fy nghof, a phregethais hi yn agos i Gammant, yn ymyl Llwyn-rhyd-owen; ac yr oedd Mr. Davies, o'r Gammant, yn un o'm gwrandawyr; ac efe a fawr synodd i glywed y fath pregeth o ben glasilanc tlawd: ond cyn pen wythnos, diflanodd y clod hwn fel cicaion Ionah; canys cafodd Mr. Davies afael yn y llyfr lle yr oedd y saith pregeth. 'Ond, ebe fe, 'nid wyf etto yn darfog tybied fod rhywleth mawr yn mab Samuel y crydd; canys yr oedd ei weddi gystal a'r pregeth.' Ond er darostyngiad i mi wed'yn, yr oeddwn i yn gwybod mai gweddi wedi ei dysgu bob gair oedd o lyfr gweddi y Parch. Griffith Jones, Llanddowror." "Yr oeddwn wedi dechreu," ebe gwrthdrrych ein cofiant, "cyn casglu dealltwriaeth, a chyn i'r llestri megys agor i dderbyn." 'Cefaist ef mewn lle anial, a thri a'i harweiniaist ef oddi amgylch; a pheraist iddo ddeall, a chedwaist ef fel canwyll dy lygad."

Yn y cyfnod yma, y mae hanes yr anffawd o gollu ei lygad yn dyfod mewn cysylltiad â gwrthdrrych ein sylwadau. O herwydd fod ei amgylchiadau yn isel, a bod eisieu arno gynnal ei hun yn yr ysgol, cymmerodd daith amser y cyn-auf (fel y bydd llawer o weithwyr yn gwneud yn y Debeubarth hyd y dydd hwn) i sir Henffordd, er mwyn ennill ychydig o arian at hyny. Ymddengys fod rhyw ddiagonalid, ac amgylchiadau ereill, wedi achosi gwrthgiliaid mawr yn ei feddwl yn y daith hon. Felly, yn lle bod y daith yn help i'w gyfaddasu at waith y weinidogaeth, bu yn fagl ac yn brofedigaeth lem iddo. Dywed efe yr hanes fel y canlyn:—"Bwriedais roddi heibio y gwaith o bregethu, a'r ysgol hefyd, a myned i weini i'r byd fel o'r blaen. Ond cefais gerydd llym am hyny, trwy i ddyd, neu yn hytrach bump neu chwech o ddydion, wedi cytuno i'm gorthrechu a'm llabyddio, fy nbaraw ar fy llygad â chwibren, fel y collais ef yn y man; a tharawyd fi â dŷnod arall ar rydweli fawr y pen, fel y buais farw am ryw hyd. Y noson hono, gwelais mewn breuddwyd ddydd y farn wedi dyfod, a chanfyddwn Iesu ar y cymylau, a'r byd oll ar dân; a finnau mewn ofn dirfawr, ac eto mewn rhyw hyder a thaerni yn gwaeddi am ei heddwch. Atebai yntau, gan ddywedyd, 'Yr oeddyt ti yn meddwl myned yn bregethwr, ond pa beth a wnei yn awr?' y mae y byd ar dân, ac y mae yn rhy ddiweddar.' Dygodd hyn fi yn ol o'm gwrthgiliaid; a diolchais llawer pan ddeffroais am mai yn y gwely yr oeddwn. Gadawodd y tro hwn argraff ddwfn arnaf." Gan fod y chwedl wedi ei thaenu ar led fod C. Evans yn ymladdwr mawr, ac mai yn un o'r ymladdfeydd enwog hyn y colodd ei lygad, bydd yr hanes yn uchod yn symmud ymaith y dyb hono o feddwl y darlennydd. Mae Mr. Evans mewn lle arall yn chwaneu, na bu efe erioed yn ymladd. Felly, beth bynag oedd amcan y "pump neu chwech o ddydion" tuag ato, ymddengys mai nid ymladd yr oeddynt. Pan edrychom ar y pregethwr ieuanc hwn yn teithio tua sir Henffordd—yn cael gwaith yn nghanol Seison—yn tynu llied pump o

honynt yn ei ben—yn gwrthgilio mor bell a meddwl rhoi i fyny bregethu Crist, yr ydym yn barod i ddywedyd mai peth hollol ddamweniol oedd i Christmas Evans ddyfod yn bregethwr. Ond gellir darwyd yr un peth wrth ddilyn hanes Saul o Tarsus, yr hwn oedd yn "lestr etholedig" gan Dduw i ddywyn oddi amgylch waith a bery mewn cof am yr oes dragwyddol. "Amser a damwain a ddiwydd iddynt oll" yw'n hochr ni i'r pwnc; ond y mae ei fwrriadau ef allan o'n golwg ni, yn goruwchreoli y cyfan i ddywyn oddi amgylch ei amcanu mawrion a phwysig.

Ymddengys iddo ar ol hyn ddyfod yn bregethwr lled dda a chymmeradwy tra yn ei gylch Arminaid; canys cawn ef yn cael gwahoddiad gan wahanol enwadau yn y cymmydogaethau hyny. Cynnorthwyai y Parch. W. Perkins, gweinidog yr Annibynwyr ac ereill yn Mhen-cader, Pant-y-croiddyn, Crug-y-maen, a lleoedd ereill. Gwasanaethai y Bedyddwyr yn Mhen-y-bont, Llandysul; gwasanaethai hefyd gyda'r Trefnyddion Calfinaid yn Nghewn Llanfair. Yr oedd hyn yn profi ei fod yn gymmeradwy o ran ei fuchedd, yn gystal ag o ran ei ddawn pregethwrol. Bu fel hyn am tua thair blynedd.

Dyma ni yn awr yn ei gael yn ymuno â'r Bedyddwyr yn Aberduar. Y modd y cymmerodd hyny le ydoedd trwy iddo geisio argyhoeddi Bedyddiwr o'i gyfeiliornad. Yn lle hyny, argyhoeddodd y Bedyddiwr ef, a bedyddiwyd ef yn Afon Duar, yn 1788, gan y Parch. Timothy Thomas—tad yr hen weinidog parchus o'r enw hwnw sydd yn awr yn Nghastellnewydd Emlyn. Yr oedd ei ymadawiad o Lwyn-rhyd-owen yn hollol ddiramgwyydd; canys edrychid arno yn barchus gan y Parch. D. Davies, a'r aelodau ereill ar ol hyny. Yr oedd wedi cynnal ei hun am chwe mis gyda Mr. Davies, ei weinidog, yn Nghastell Hywel yn yr ysgol; a dyna, y mae yn debyg, yr holl fantais athrofaol a gafodd yn ei oes. Yr oedd cryn ddiwyddiud yn Aberduar y pryd hyny. Yr oedd naw neu ddeg yn cael eu derbyn yno yr un Sabbath a Christmas Evans. Yr oedd yn cael ei boeni yn barhaus gan feddyliau isel am dano ei hun; ac nid ymadawodd y meddyliau poenus hyn ag ef hyd nes y daeth i'r Gogledd. Mae ei brofiad ef yn un effeithiol ar yr adeg hon:—"Yr oeddwn yn clywed y pregethwr dieithr hyn yn llawer mwy doniol a duwiol na fi. Nid oeddwn yn teimlo dim effaith na rhinwedd yn fy mhregethau i. Tybiais mai un achos o hyny oedd, o blegid fy mod yn dysgu y rhan fwyaf o fy mhregetharar fy niafod lefer-ydd, a thrwy hyny yn cau allan gynnorthwyon yr Ysbryd Glân, gan feddwl eu bod hwy yn cael eu pregethu o'r nefoedd. Cyfnewidiais fy ffordd. Cymmerwn destyn heb fyfyrto arno, ac ymdrechwn ddywedyd y pethau a ddeuent ataf ar y pryd. Ac os drwg o'r blaen, gwaeth yn awr: nid oedd genyf yn awr na synwyr, na gwres, na bywyd, ond rhyw dŷn wanaidd, dlawd, a dieffaith ar neb. Meddyliais nad oedd a fynai Duw â fi fel pregethwr, na dim arall, ond mai clamp o gnawd oeddwn i gyd. Yr oedd clywed fy llais fy hun yn gweddio, neu yn pregethu, yn fy nigaloni: barnwn ef fel peth yn tarddu oddi ar galon galed, ac mai rhyw fath o wag weddio oeddwn. Tybiwn bob pregethwr yn wir bregethwr ond fy hunan; nid oedd genyf hyder yn y goleuni oedd genyf fi ar y Beibi; erudwn fod pawb o'm blaen. Gwelais ddaioni Duw yn fawr yn hyn wedi hyny, am iddo fy nghadw rhwyg syrthio mewn cariad â'm dawn fel dyn ieuanc

ac i mi dybied yn dda am danaf fy hun, yr hyn a fu yn llongdrylliad i lawer cyn ac wedi hyny. Nid oedd genyf (ebai) gyfaill o dan haul, wrth yr hwn y gallaswn ddywceyd fy meddwl, a dangos y pla oedd yn fy nghalon. Ni feiddiwn agor fy mynws; canys tybiaswn, pe bai neb yn gwybod fel yr oedd gyda mi, y buasant yn penderfynu mai dyn di-gyfeurid oeddwn, ac y dywedasant hyny wrth lawb." Nid ydym yn cael ei fod wedi trysori llawer o wybodaeth athrawiaethol tra yn Llwyn-rhyd-owen; yr oedd dysgu darllen, ysgrifenu, a rhyw gymmaint o rhydddeg, heb law cyfieithu pregethau, eu dysgu, a'u traddodi, yn myned a'i holl amser. Cydnebydd fod gwrandaw y gweinidogion hyn—D. Morris; Jones, Llangan; Davies, Castellnedd; a Peter Williams, wedi bod o fudd mawr iddo, er cael goleu ar faterion athrawiaethol yn y cyfnod hwn.

Yn 1789, daeth, ar gais yr enwog John Jones, o Ramoth, a rhyw bregethwyr ereill, i roddi tro i'r Gogledd am y waith gyntaf. Pregethai wrth ddyfod yn y Bont Newydd (Maesyfed), y Dolau, Llanidloes, Llanbrynmair, Dolgellau, Trawsfynydd, Harlech, Fronanwy, a siroedd Môn ac Arfon. Darfu iddo foddioni i aros yn Lley'n yn 1789, gyda rhyw fan gangenau oedd yn perthyn i'r Bedyddwyr. Yr oedd pregethu ganddynt yn Llangian, Salem, Rhoshirwaun, Galltraeth, a Nefyn y pryd hyny. Yn fuan ar ol hyn y cafodd waredigaeth i raddau mawr oddi wrth y meddyliau pruddaidd a nodwyd. Un peth oedd yn achosi y gofid hwnw iddo, oedd ei fod yn meddwl nad oedd ei weinidogaeth wedi bod erioed o fudd i neb, heb son am argyhoeddi pechaduriaid. Yn awr, pan y mae y bobl yn dyfod i'r gyfeillach, ac yn tystio eu bod wedi eu dwyn yn trwyddo ef, dywed, "Lled anhawdd oedd genyf gredu tystiolaeth y bobl oedd yn dyfod i'r gymdeithas eu bod wedi cael eu hurgyhoeddi trwof fi; o blegid yr hen foddyliaid gwaclion ac isel oedd wedi fy nilyn cyhyd: etto, gorfu arnaf gredu, er ei fod yn rhyfedd yn fy ngolwg. Parodd hyn i mi ddiolch i Dduw, a chwangodd fy hyder mewn gweddi; disgynnodd megys awel hyfydd arnaf o fryn Caer-salem newydd; a theimlais dri pheth mawr teyrnas netoedd, sef cyfiawnder, heddwch, a llawenydd yn yr Ysbryd Glân." Ordeiniwyd ef yn Lley'n yn 1790, i fod yn fath o weinidog, neu genhadwr gan y Bedyddwyr yn y rhan hono o'r wlad. John Evans, o'r Roe, a Thomas Morris, o Fôn, oedd y gweinidogion a wnaethant hyny. Yn y flwyddyn ag y priododd Christmas Evans eglwysi bychain y Bedyddwyr yn Lley'n, y priododd ef Catherine Jones, yr hon a fu yn gynnorthwyr mawr iddo; o herwydd ei duwioledeb a'i hymroddiad penderfynol i'w gynnorthwyo yn mhob modd yn ei waith pwysig am lawer iawn o flyneddoedd.

Y mae efe yn cofhianu fod gwrandaw D. Jones, Pont y pool; Rowlands, Llangetho; a Howel Harris, yn y Deheudir; ac R. Roberts, Clynog; ac E. Richards, Caernarfon, wedi bod yn dra manteisiol iddo ar ddechreuad ei weinidogaeth. Yr ydym yn cael fod ei weinidogaeth wedi bod yn dra llywyddiannus am yr ychydig amser y bu yn Lley'n. Y Bedyddiaid, meddai, "o glych hanner cant yn y flwyddyn gyntaf yn Ty'n-y-donen; ac yr oedd pedwar ugain gyda ni yr ail flwyddyn yn y gyfeillach yno." Cafodd y buddlonrwydd o glywed gan un o flaenoriaid y Methodistiaid yn Lley'n, yn ihen tuag ugain mlynedd ar ol iddo fyned oddi yno, "Y mae eich plant ysbrydol chiwi yn heidiau gyda ni vn y sostiadau hyd

heddyw." Llafuriodd mor galed nes y bu agos iddo a cholli ei iechyd yn Lley'n; pregethai yn fynych bwn waith ar y Sabbath, heb law cerdded ugain milltir.

Ymwelodd a'r Deheudir unwaith yn ysbaid yr amser y bu yn Lley'n; a bu ei daith yn llywyddiannus anarferol, o herwydd yr oedd rhyw ddeffroad hynod yn dilyn ei bregethu i bob man yr elai. Dyma y pryd yr oedd y dawn a fu wedi hyny am flyneddoedd yn syfrdanu, yn argyhoeddi, yn adeiladu, ac yn cysuro Sion Duw, yn dechreu dyfod i'r golwg. Ychydig gyda dwy flynedd yr arosodd Mr. Evans yn Lley'n. Wedi ystyried yr achos yn ol a blaen, daeth i'r penderfyniad o symmud i sir Fôn, ac ymsefydlodd yn Llangefni yn 1791, lle y bu am ddeunaw mlynedd ar hugain yn llafurio yn flyddlawn.

II. *Christmas Evans yn Môn, a hanes Sandemaniaeth yn y Gogledd.* Dyma ni wedi dilyn C. Evans i Llangefni ar ddydd Nadolig, 1791, pan yn 25 mlwydd oed. Yr oedd yn "ddiwrnod garw dros ben o rew ac eira. Pa fodd bynag, cychwynais, a'm gwraig wrth fy ysgil; a thurwy ddaionus law Duw, daethom i Llangefni y noson hono yn ddiangol." Y swm o gyflog oedd yn cael ei addaw iddo, oedd 17p. y flwyddyn. Dylem gofio fod yr amaethwyr yn rhoi rhoddion gyda hyny o wahanol fathau o ymborth; ond hyny oedd yr arian a dderbyniodd yn flyneddol am tuag ugain mlynedd. Yr oedd yno ddeg o loeodd pregethu yn Môn yn cyduno i wneud y cyflog o ddwy bunt ar bymtheg; sef, Llangefni, Caergybi, Llanfachreth, Capel gwyn, Amllwch, Capel newydd, Llanfair, Beaumaris, Pencarneddli, a Llanerchymedd. Gwelir mai gwaith graddol iawn yw dwyn yr eglwysi yn mhob enwad i ystyried eu dyledswydd mewn cysylltiad a'u gweinidogion. Yr oedd yn sir Fôn y pryd hwn dair o eglwysi yn ddiogon pwysig i fod yn aelodau o Gymmanfa y Bedyddwyr yn Nghymru; sef, Llangefni, Beaumaris, a Llanfachreth (nid oedd ond un gymmanfa gan y Bedyddwyr y pryd hyny yn y Dywysogaeth); ac etto i gyd, y maent yn gadael i'r brawd oedd eisoes wedi cyffro Cymru a'i ddoniau nerthol, eu gwasanaethu am ddwy ar bymtheg o bunnoedd, a hyny am lawer o flyneddoedd ar ol iddo ef fod yn foddion yn llaw Duw i chwangudd cannoedd at rifiedi yr aelodau a'r gwrandawyr. Dywed Mr. Morgan am achos y Bedyddwyr yn Môn cyn i Mr. E. fyned yno:—"Er ys tua saith o flyneddoedd cyn iddo ef ddyfod i sir Fôn, yr oedd cenhaden wedi eu hanfon o'r Deheudir gan gorff y Bedyddwyr, er mwyn gwneud ymdrech at sefydlu yr achos yno yn yr enwad." Mae y cofianwyr ereill wedi dilyn y camsyniad hwn. Dechreuwyd y genadaeth hon trwy Mr. Evans, o'r Dolau, a'r Dr. Llewelyn, awdwr yr hanes cyntaf sydd genym, a gyhoeldwyd yn 1768, am gyfieithiadau ac argraphiadau y Beibl Cymraeg. Cyfranodd y Dr. ei hun yn enwog, a chafodd flaenoriaid y Baptist Fund yn Llundain i gydweithredu. Dygid y gwaith cenadol yn mlcan dan olygiad y gweinidogion Joshua Thomas, Llanllieni (*Leominster*), a W. Williams, Aberteifi. Dechreuwyd pregethu yn y Gogledd—ie, yn sir Fôn hefyd, dan nawdd y genadaeth hon yn Mai, 1776; sef yn agos i 17 o flyneddoedd cyn i Mr. Evans fyned i'r sir hon. Ffurfiwyd yr eglwys gyntaf o Bedyddwyr yn Môn, yn cynnwys 15 o aelodau, yn Mehefin, 1779. Derbyniwyd yr eglwys hon i'r gymmanfa yn 1780, Beaumaris yn 1785, Llanfachreth yn 1786; wedi hyny, Llanerchymedd, a lleoedd ereill. Yr oedd cymunaf y Bedyddwyr Cymreig yn

Llanerchymedd, yn 1788, pryd y cyfarfu cenadon oddi wrth 39 o eglwysi oeddynt yn ngwahanol siroedd Cymru. Din ond eglwys Penyfai, sir Forganwg, o'r 40 eglwysi oedd yn ffurfio y gymmanfa, oedd heb anfon cenadon. Pregethodd naw o enwogion y Deheubarth yn y gymmanfa. Yr oedd Llanerchymedd y pryd hwn yn gangen o Lanfachreth. Trefnodd Mr. Evans Fedyddwyr Môn yn ddosbarthiadau, fel y gallai roddi ei wasanaeth iddynt oll yn eu tro. Yn mhien ugain mlynedd, yr oedd y gorsafodd pregethu wedi dyblu; a "derbyniwyd ugain, neu rai yn fwy, bob blwyddyn dros amryw flyneddoedd."

Ymwelodd Mr. Evans a'r Deheubarth yn 1792, ar ol bod mor llwyddiannus yno yn 1791. Ond ni chafodd gymmairt o fwyriad y tro hwn, o herwydd fod dadl Arminiaeth wedi dechreu yno. Gwnaeth y ddadl hon rwygiadau pwysig yn mhllith y Bedyddwyr ar ol hyn yn y Deheudir. Darfu mynediad Mr. Evans i gymmanfa Felin Foel, yn 1794, roddi mwyriad nodedig iddo, a chodi ei enw i sylw Bedyddwyr y De yn gyffredinol fel pregethwr doniol.

Bu felly yn dra llwyddiannus yn Môn am amryw flyneddoedd; ond daeth Sandemaniaeth yn "gwmml du ar eglwysi Gwynedd, a diferodd o hono wlaw dinystriol." Mae hanes yr amgylchiad hwn yn un pwysig mewn cyssylltiad a'r dyn enwog hwn, yn gystal ag mewn cyssylltiad â gach achos y Bedyddwyr yn y Gogledd. Dechreuodd hyn trwy i'r pregethwr hynaf a mwyaf dylanwadol oddi gan yr enwad gael gafael yn llyfrau Glass, Sandeman, a M'c Lean. Yr ydym yn cyfeirio at yr enwog John Jones, o Ramoth: efe a gafodd y llyfrau uchod gan Robert Roberts, o'r Rhosddu, ger llaw Gwreccsam. Dechreuodd y cyffro hwn tua 1797, neu 1798. Nis gallwn yma wneyd yn well na rhoddi gerirau Mr. Evans ei hun:—"Effeithiodd y trefniant Sandemanaidd arnaf, fel y parodd ddiffodd ysbryd gweddi dros yr annuwiolion am eu trôdigiaeth. Yn rhyw fodd, gyrodd bethau ysgafnaf teyrnas nefoedd yn fwy ar fy meddwl na'r pethau trymaf: collais yr hyn a wisgai fy meddwl a sêl, a hyder, a thiaerri yn y pulpud am ddychwelyd eneidiau at Grist. Ciliodd fy nghalon yn ol yrwfodd, fel y collais dystiolaeth cydwybod dda. Nos Sabbathau, wedi bod yn trin yn arw a didderbyn-wyneb am gyfeilliornadau y dydd hwnw, byddai fy nghydwylbod fel yn anfoddlawn, ac yn dannedd i mi fy mod wedi colli yr agosrwydd at, a rhodio gyda Duw; a bod rhywbeth gwerthfawr yn eisieu genyf yn awr. Attebwn innau fy mod yn gwneud yn ol y gair. Ond parhau i ddyweyd yr oedd fod rhywbeth gwerthfawr yn eisieu. Yr oeddwn i wedi cael fy ysbeilio i raddau dirfawr o ysbryd gweddi, ac o ysbryd pregethu." "Dechreuodd yr ysbryd Sandemanaidd gerdded trwy siroedd Meirionydd, Caernarfon, Môn, a Dinbych; a'r effaith gyntaf a ymddangosodd ydoedd, dadl ymchwelyd y gwrandawyr. Yr oedd y trefniant Sandemanaidd wedi ei ddarparu ar gyfer yr ysgydwad yma, gan ddywedyd yn wastad yn perthyn. Oedd y lliaws gwrandawyr yn wastad yn perthyn. Collasom yn Môn yr hen wrandawyr bron i gyd. Collasom yn llawer o honynt a chynnulleidfa oedd ereill. Fel hyn, darfu iddi bron lwy'r dynu i lawr yr hyn a fuwyd yn ei adeiladu am o ddeuddeg i bymtheg o flyneddoedd, a'n gwneyd yn blaid isel a gwael yn ngolwg y wlad unwaith drachefn. Canlynodd graddau o'r un effeithiau trwy y siroedd ereill a enwyd, oddi eithr Meirionydd; canys yno hi a ddringodd trwy ryw fantais

i fath o oruchafiaeth ar hen gymmydogaethau lle bu ———; yr hon a barotodd Meirion, dybygid, at dderbyn Sandemaniaeth."

Cynaliwyd cyfarfod, rywbryd tua 1799, yn Ramoth; yr hwn oedd un o'r cyfarfodydd hynotaf a fu erioed yn Nghymru. Yn hwn, darfu i John Jones, yr hwn oedd wedi ei ordeinio yn Ramoth yn 1789, ymneillduo yn hollol oddi wrth y Bedyddwyr. Dywed Mr. Evans am y cyfarfod hwn:—"Yr oedd y cyfarfod hwn wedi ei drefnu i gynnyg sefydlu a phenderfynu y dadleuon newyddion oedd yn ein mysg yn awr trwy siroedd y Gogledd, 'ac i gael gwyed pwy oedd am ddiwygio yn ol y gwirionedd, a phwy oedd am aros yn yr hen Fabilon fawr' (fel y dywedent), sef cyfundebyr hen Fedyddwyr. Yr oedd amryw o bregethwyr o amryw fanau wedi ymgynnwll yno; sef, John Priehard, Pwllheli; Evan Evans, Garn; John Hughes, Garn; William Foulkes, Nefyn; Williams, Ynys-yr-arch; a C. Evans, Môn. Darfu i'r brawd Evans, o'r Garn, a minnau bregethu yno am ddeg yn y boreu. Canlynodd cyfeillach yn y prydawn, pan ddarfu i'r brawd John Jones osod ger ein bron ei benderfyniad i ymneillduo oddi wrth gorph y Bedyddwyr yn Nghymru, ac uno â Bedyddwyr Ysgotland; a dangosodd amrylythyrau, y rhai oedd wedi eu cael oddi wrth Mr. A. M'c Lean, y rhai oedd Jones wedi eu cyfeithu i'r Gymraeg er mwynd adelladaeth yr eglwys. Wedi hyn, efe a dynodd allan o'r logell bapurlen fawr, wedi ei hysgrifenu yn ddillynaidd a manwl, yn cynnwys rhes helaeth o resymau, yn dangos pa ham yr oedd efe yn ymneillduo oddi wrth y Bedyddwyr yn Nghymru. Cyhoeddodd y rhesymau hyn i'r byd wedi hyn mewn argraff. Yr oedd rhai yn gwrandawr gyda theimladau trallod oedd i gymmeryd lle yn ddioed, wrth feddwl fod yr hen undeb Cristionogol oedd wedi bod rhyngom bellach er ys rhai blyneddoedd a'n gilydd i gael ei dori, heb y gobaith lleiaf i gael ail undeb. Nid oedd yno neb o'r gweinidogion presennol ar y pryd hwn yn alluog i ateb a dadymchwel nemawr ar yr erthyglau newyddion a godai y diwygiwr. Yr oeddwn innau fy hun wedi cael fy llyncu gan amryw o'r pynciau—megys 'ffydd noeth' (*alias* ddigariad), yn y 'gwirionedd noeth' (*alias*, nid yn y cariad o hono); canys yr oedd yn gofyn y cywreinrwydd pellaf i allu cau allan bob agweddu o gariad a serch y galon tuag at fod yn iach yn y ffydd. Ond, pa fodd bynag, darfu i mi ddul dadl hirfaith â Jones yn y cyfarfod hwn yn erbyn ei neillduoeth fyrbwyll ef, gan ddangos nad allai yntau fod yn bur yn ol y grefydd apostolaidd, yn ol ei farn ef ei hun am dani; 'o herwydd yr wyt ti,' meddwn (o blegid 'tia thithau' oedd y drefnu ddiwygiedig yr amser hwnw o anerch ein gilydd) 'yn ein condemnio ni am ein bod yn myned oddi amgylch i bregethu, gan ddywedyd mai mewn un lle y ddalai yr eglwys ymgynnwll, a bod ganddi ddauw einwoid, o leiaf, yn y lle hwnw. A pha ham yr wyt ti yn ein condemnio ni am yr hyn y byddi di yn byw ynddo wedi yr ymneillduoeth hon?' canys bydd genyt chydydig frodyr yn Llanuwchllyn, Bryntraffynydd, Dolgellau, Harlech, Ramoth, Bryntraffynydd, Dolgellau, Harlech, yn Criccieth; a bydd y-bwbach, ac wedi hyn yn Criccieth; a thi, tori bara mewn amryw o'r lleoedd uchod; a thi, frawd, a fydd yn weinidog yr amryw fanau, ar yr un cynllun yn gymhwys ag yr wyf ffinau yn Môn.' Teimlodd Jones yr ymresymiad; ac yn lle addef nas gallasai ateb yn deg, cyfrôdd yn fawr, gan ddyweyd, 'Mai ysbryd cecra i wrth-

wynebu oedd yn y Bedyddwyr, a minnau gyda hwynt, ond ei fod wedi tybiec' pethau gwell am danaf fi o'r blaen.' Yna, efe a gyfododd ar ei draed wrth y bwrdd dan y pulpud, ac mewn ysbryd cyffrous, a chyda byrbwylltra mawr, efe a ymaffodd yn y Beibl, gan ddywedyd, 'Ei fod ef, yn enw yr Arglwydd, yn ymneillduo oddi wrth Fedyddwyr Babilonaidd Cymru, a'i fod, mewn cyfwybod, yn ymneillduo oddi wrth eu cyfeiliornadau mewn barn ac ymarferiadau, at y gwirionedd, ac i gyfundeb y brodyr yn Ysgotland, y rhai sydd yn derbyn y gwirionedd.' Yna, eisteddodd i lawr. Yr oedd pawb yn edrych yn syn arno tra bu yn cyflawni y ddeddf o dori ei hun o blith y Bedyddwyr yn Nghymru; ac yr oedd rhai yn edrych gyda syndod, crynod, a dagrau, megys ar losgfyndd yn bwrw allan fwg a gwreichion, yr hyn oedd yn achosi ocheneidiau trymion i dori allan. Ereill oeddynt yn edrych mor lawen a phe buasai cryn Iwbili wedi dechreu, neu fel y gwnai ladron a drwg-ddynion yn y chwylldroad Ffrengig, yn tori allan mewn gobaieth o gael elw yn ninystr ereill; ereill oeddynt fel rhai wedi syfrdanu, na wyddent beth a fyddai diwedd y pethau hyny. Yr oedd yr olygfa yn arswydus. Yr ysbryd oedd yn cerdded trwy y cyfarfod ydoedd yn cyd-daraw ág archwaeth y sawl a dybygen'ni o'r blaen yn bobl lled ddiweddi a dideimlad, ac yn dra amddifad o serchiadau crefyddol, neu wresogrydd yn yr ysbryd, a thaer weddi, ac aberthu moliant. Yn y chwylldroad hwn, aeth yr olaf yn mlaenaf. Darfu i'r bobl hyn droi allan yn siaradwyr mawrion yn erbyn gwresogrydd mewn crefydd, ac aethant mewn un-ddydd un-nos yn barchediacaf o'r brodyr, ac edrychid arnynt fel rhai o dan gynnydd gwyrthiol. Cafodd y rhywogaeth hyn o grefyddwyr haf-gwaith ffurthiawn, megys —, ac ereill. Byddai rhai o honynt yn teithio deugain milldir i Ramoth at Jones, ac yn trin yn arw ar brogethwyr poblogaidd ar hyd yr holl ffordd..... Ond eu gwaith, meddent, oedd 'cadarnhau eneidiau' y disgyblion yn y ffydd.

"Bu y canlyniad o hyn yn drwm iawn i'r Bedyddwyr yn y Gogledd. Darfu iddo eu tafu yn ol o ddeg ar ugain i ddeugain o flyneddoedd, yn ol pob tebygolrwydd. Llwyddodd Jones i gasglu ychydig o ddynion o'r ysbryd Sandemaniaidd yn Ramoth a Harlech. Yn mhob man arall, megys Caernarfon, gydag Edward Francis; a'r Glynceiriog, gyda John Edwards; ni wnaeth ddim mynediad yn mlaen o ran derbyn o ychydig, oddi eithr y rhai o blith yr hen Fedyddwyr a fyddent heb garu gweddio, a rhodio gyda Duw. Yr oeddynt yn gwrthwynebu yr achos cenadol a'r Feibl Gymdeithas; ac yr oeddynt ar ffordd y Bedyddwyr ereill i lwyddo, ac yn cadw drws agored i dderbyn yr aelodau terfysglyd, a'r rhai diserch atynt, yr hyn oedd yn caledu meddyliau dynion drwg at wir ddysgyblaeth, ac yn eu cefnogi mewn gwrthddywediadau ac ysbryd sych anymystngol. Enwogasant eu hunain yn y pethau hyn hyd gorph y dydd hwn. O bob cyfarfod a fu erioed yn Nghymru a Lloegr (nis gwn am yr Alban), i'm gwybodaeth i, nid wyf yn gwybod am y fath ledritch wedi dyfod allan o hono mor niweidiol i deimladau crefyddol.

"Cylymaf wrth hanes y cyfarfod hynod hwn yn Ramoth ddarlun o John Jones; yr hwn sydd yn awr yn nhragwyddoldeb er ys rhai blyneddoedd. Byddaf finnau—tynwr y darlun—yn nhragwyddoldeb yn fuan, gobceithio—wedi ein golechi oddi wrth ein holl bechodau yn ngwaed yr

Oen. John Jones, o ran agwedd ei gorph, oedd dal, tua chwe throedfedd o hyd, neu drosodd, yn crymu ychydig yn ei wddf o'r tu gwelil; yn ddyn teneu, gwisgi; coesau a thraed heirdd; yn gringoch o ran lliw ei wallt, a hwnw yn grych, ac yn cael ei godi ar ei dalcen. Yr oedd ei dalcen yn uchel, ei lygaid yn graffus, a'i lais yn gryf ac yn uchelseiniol, ond yn tueddu i'r sych a'r cras, ac nid i'r meddal (*soft*). O rantynmer ei feddwl, yr oedd yn feistrolgar, ac ni allasai ddyoldef ei wrthwynebu; un cydradd, chwaethach uwch nag ef, ni chaffai fyw yn agos iddo. Yr oedd fel Cæsar ar y pen hwn; gwell oedd ganddo fod yn benadur mewn pentref na bod yn ail yn *Rhufain* ei hun. Cymmerodd anghydfod fel rhyngodd ef a Mri. Joseph Richards, ei gydweinidog cyntaf, a Robert Morgan, ei ail gydweinidog, am iddynt gynnig ei wrthsefyll yn rhai o'i fympwyau. Y mae yn lled debygol y buasai wedi tori ei gymmundeib i Bedyddwyr Ysgotland, pe buasai byw ychydig yn hwy, am fod Mr. William Jones, o Lundain, wedi anturio gwrthwynebu eu barn am y mil blyneddoedd, a theyrnasiad personol Crist gyda'i saint ar y ddaear. Clywais am y tebygolrwydd o hyny, feddylion, ar sylfaen dda. Fel pregethwr, cyn iddo wasgu ei hun, yr oedd o duedd boblogaidd yn ei ddawn; ac hefyd, er ei waethaf, yr oedd mawredd ac awdurdod yn ei leferydd ag oedd yn ei osod allan a'i brofi yn ddyon o alluoedd gweddol. Er fod ei lais yn tueddu i'r sych, eto yr oedd yn gryf a gwrol, er ei flangellu i ddsygyblaeth Sandemaniaeth. Y dyn doniol hwn a yrwyd, trwy ei dymer feistrolgar, i ganlyn y fath fesurau ag a fuant mor niweidiol i achos y Bedyddwyr yn y Gogledd! Yr wyf yn synu fod dyn ag oedd yn Gymreigiwr da, ac yn deall Seisoneg yn dda, ac yn medru Lladin, Groeg, a Hebraeg, fel ag i allu eu darllen a gwneyd defnydd o eiriaduron, ac wedi darllen llawer ar dduwinyddiaeth; eto wedi myned i roddi cymaint o bwys ar Sandemaniaeth, fel nad oedd arwyddion o aitenedigaeth—bywyd ffydd ar Fab Duw—cymmeriad moesol—doniau efengylaidd, a defnyddioldeb i ddychweled pechaduriaid—o ddim gwerth na sylw yn ei olwg ef, heb gadw y cusan sanctaidd, golchi traed, &c. Ni chaffai neb arall ond pleidwyr selog y pethau hyn ddrws ei bulpud ef yn agored. Ni thynai ei het pan y clywai rai o'r dynion mwyaf llwyddiannus yn nywcheliad enidiau at Crist yn pregethu, neu yn gwneyd rhyw wasanaeth neu ddyledswydd grefyddol."

Y mae Mr. Morgan yn tori yr hanes yma yn sydyn; o blegid fod rhyw ddygriffadau a chyferbyniadau am bersonau ynddo, y rhai y barna Mr. M. fod yn well eu gadael allan. Mae Mr. Evans ar ol hyny yn dangos fod rhyw les wedi deillia oddi wrth Sandemaniaeth; megys yn Iaf, Gwneud iddo chwilio i sylfeini ei grefydd a'i bynciau, fel pe buasai yn dechreu y gwaith pwsyng; 2il, Ei alluogi i ddadlun yn wrol ar wahanol bynciau y ffydd. Bu hyn yn ddefnyddiol iawn iddo mewn cysylltiad â Sabelaeth, a rhai pethau ereill oeddynt yn ymgodi yn Nghymru y pryd hyny.

III. *Christmas Evans yn dysgu Seisoneg hyd ei symmudiad i Gaernarfon.*—Sylwasom eisoes nad oedd Christmas Evans wedi cael ond ychydig iawn o fanteision addysg. Rhydd y demyn canlynol ryw ddrychfeddwl i'r darlennydd am natur a helaethrwydd ei ddysg; yn nghyd â'r dull a gymmerodd i ymestyn at hyny, yn nhen tuag wyth mlynedd ar ol sefydlu yn Llangetni. "Mi a ddysgais," meddai, "ddcall Seisoneg, i allu

gwneyd defnydd o waith awduron cyn dyfod i Fôn. Yr oedd ysbryd darllen ynof trwy fy oes, ac yn awr wedi darllen yr holl awdwyrgoreu o'r Seison.¹ Yr oeddwn yn caru yn fawr y beirniaid ar destynau, os byddent yn deall trefn iachawd-wriaeth. Ond o herwydd fy llafur i deithio a phregethu, ni ymdrechais i ddeall dim o'r gram-madeg Seisoneg, hyd nes oeddwn yn dair ar ddeg ar ugain oed, pan yr aeth Mr. John Williams i New York—tad yr enwog Dr. Williams, New York. Dysgais y rhan fwyaf o Eirlyfr Richards ar fy nhafod leferydd. Dygwyddodd fod y Seison yn Liverpool, yn Byrom a Lime street, wedi gwneyd i mi bregethu Seisoneg candryll fel yr oedd. Parodd hyny i mi wneud y peth yn fater gweddi, i ddymunio cymhorth yr Ysbryd i mi ddysgu Seisoneg, fel y gallwn, i ryw raddau, fod o ychydig fendith i'r Seison, gan fod rhyw arwydd fod Duw yn fy ngalw i hyny. Ni lwyddais erioed mewn dim er lles dynion heb ei wneyd yn fater gweddi. Ni ddysgais byth i bregethu ond Seisoneg candryll; ond eto, buais o ryw was-anaeth yn Bristol, a rhai lleoedd ereill, drwy ras Iesu Grist. Yr oeddwn tua deugain oed pan ddysgais ddarllen y Beibl Hebraeg a'r Testament Groeg, a thrin geiriaduron Parkhurst ar y ddwy iaith. Deallais, pe buaswn i yn dechreu oddifrif ar y Seisoneg, y buaswn wedi gorfodi anhaw-derau mawrion; ac hefyd y buaswn, heb lafur mawr, ond diwydrwydd am ngain mlynedd, megys yn fy oriau segur, yn deall pob gair Hebr-ae, atebol i bob gair Cymraeg yn y Beibl, ac felly y Groeg hefyd. Yr oeddwn i yn meddwl yn wastad fod amhosiblwydd gwneyd hyny, o blegid nid oedd genyf neb i'm hannog ati hi o ddifrif. Ond deallais wedi hyny fod y peth yn bossibl, canys profais hyny i raddau. Ond rhoddi y gwaith heibio a wnaethum, o herwydd fod fy oedran wedi myned yn rhy bell cyn dechreu."

Darllenasom am Dr. Doddridge unwaith wedi myned i ystafell lle yr oedd rhyw foneddigion ieuainc yn chwareu cardiau, ac un o honynt ar y pryd yn gorfod myned ymaith, a thrwy hyny achosi bwlch yn nifer y chwareuwyr, pan yr an-nerchwyd y Dr. gyda "Efallai y gwnewch chwi chwareu, syr." "O! nid oes dim gwrthwynebiad genyf si," meddai y Dr., ac yn nesau at y bwrdd. Ond cyn eistedd, dyma fe yn gofyn yn dra sobr, "O Arglydd! bendithia y cardiau hyn i fod er ein lles, &c." Ond cyn iddo ddyweyd nemawr o eiriau gweddi, casglwyd y cardiau, a chuddiwyd hwy o'r golwg, ac edrychid yn syn arno, pan y gofynwyd iddo, pam yr oedd yn gweddio ar y mater. I'r hyn yr atebodd, "Nid wyf yn arfer gwneyd dim heb ei wneyd yn gyntaf yn fater gweddi." Buasai llawer yn edrych ar weddi Mr. Evans, yn "dymuno cymhorth yr Ysbryd i mi ddysgu Seisoneg," yn debyg i weddi y Dr. Doddridge.

Yr hyn a'i harweiniodd, fel y gwelir, i fod mor awyddus i ddysgu Seisoneg oedd ei ymweliadau mynych a Liverpool. Yr oedd y Seison yn gar-edig iawn iddo ac yn awyddus neillduol am ei wrando yn pregethu. Ar ol hyny, bu yn pregethu llawer yn yr iaith hono yn awr ac eilwaith, yn y dref uchod, yn Mryste—yr hon a elwid Bristol gan yr hen Gymry saith neu wyth gan mlynedd yn ol, gwel Carnhuanawc—a lleoedd ereill, ac yr oedd yn gallu gwneyd yn rhywydd iawn, er

¹ Meddwl Mr. Evans efallai ydoedd ei fod wedi darllen yr holl awdwyrgoreu yr oedd ei chwacetha'i amgylchiadau ei wedi caniatáu iddo eu cyrhaeddi; canys ni fuasai wedi darllen yr holl awdwyrgoreu, pe yn darllen o'i febyd.

fod ei Seisoneg yn lled ganolig. Y mae uni o'i ysgriflyfrau Seisonig yn awr ger ein brodi wedi ei ysgrifenu ganddo tua 1800, 1801, ac 1802. Mae ynddo Seisoneg lled dda ar y cyfan, ac ystyried mai yn 1799 y dechreuodd Mr. Evans ddysgu gramadeg.

Y mae efe yn nodi rhyw bethau ereill fuan yn feichus ac yn boenus iddo yn sir Fôn; sef,

1. *Dyledion addoldai*.—Diamheu fod annoeth-ineb mawr wedi bod yn y byrbwylltra gyda'r adeiladu addoldai yn Môn y pryd hwnw, fel mewn llawer o fanau ereill. Yr oeddynt yn ymddiried y buasai Christmas Evans yn myned i'r Deheu-dir i gasglu; gan hyny, tybient y gallent anturio myned i draul fawr heb ofn y canlyniad. Dywed ef am hyn, "Yr wyf yn gostyngedig farnu na fu blinder y cenhaden yn India, nac mewn un lle arall, dan y fath bwn ag y buais i yn achos dyled-ion y tai addoliad; ac nid ydynt hwy yn gorfod gofalu am eu cynnalïaeth eu hunain fel y gorfu arnaf si fy holl amser yn Môn; o blegid yr oedd y cyfeisteddwy'r yn Llundain yn gofalu am dan-ynt hwy, pan yr oeddwn i dros flynyddoedd dim ond derbyn dwy bunt ar bymtheg am fy ngwas-anaeth." "Yn yr amser hyny," medd Morgan, "yr oedd Mr. Evans yn gorfod teithio a gwerthu llyfrau, y rhai a ysgrifnodd ar wahanol faterion, i gael ei gynnalïaeth, gydag ychydig gynnorthwy oedd yn ei gael o'r drysorfa yn Llundain." Dywed Mr. Evans yn mbellach, "Yr oedd y pregethwyr ereill yn ieuainc ac yn anhrofiadol, a'r aelodau yn gadael y cwbl arnaf si, fel plant i'w tad. Byddwn yn cael fy ngwasgu yn nyfnder y nos i erfyn ar i Dduw gadw ei achos rhag gwerthi. Bu yr addewidion o gylhorth Duw Iacob i'w achos yn y byd, o gysur mawr i mi. Chwiliwn yr addewidion sydd yn cynnwys gofal Duw am ei achos, lledwn hwy ger ei fron mewn gweddi, nes oeddwn weithiau mor hyderus a phe buaswn yn gweled pob hatling yn cael ei thalu. Llafuriais lawer i osod casgliadau o geiniog yr wythnos i fynd; ond nid da y llwyddais yn hyny. Cesglais i'w amrywio addoldai o fil i ddau cant ar bym-theg yn rhyw le, ond y mae cannoedd wedi hyny yn aros heb eu talu ar y tai a adeiladwyd heb fy nghydsyniad i. Yr oedd amryw heb ddoniau addas, nac ysbryd duwiol, a rhai ag ysbryd duwiol heb ddawn gweindogaethol—rhai yn cael eu gwrthio o'u hanfodd, ac ereill yn dringo ergwaethaf pawb, i'r weindogaeth; y rhai a lwyddasant i'r swadio y brodyr i adeiladu tai cyfarfoddydd rhy ddrudion i'n hamgylchiadau."

2. *Dad Ffwleriaeth*.—Daeth y ddad hon fel ffrydlif gref, fel yr oedd yn rhaid i bob aelod yn nghylch y Bedyddwyr, ac hefyd mewn enwadau ereill, fod o du, neu yn erbyn Ffwleriaeth; yn enwedig pregethwyr.

Nid oedd yn bossibl iddynt fod yn *neuter*. Yr oedd yr aelodau a'r gwrandawyr yn gwrandaw pregethau er mwyn eu beirniadu, a gweled pa ochr i *Ffwleriaeth* oedd y pregethwyr yn gymmeryd. Yr oedd hyn yn atalfai argyhoeddiadau efengylaidd, a dylanwad grasol a brawdol yn yr eglwysi, i fesur mawr. Dywed Mr. Evans, am y cynhwrf,

"Aeth rhai yn uchel Galvinaid, yn uwch nag oeddynt o'r blaen mae yn debygol; aeth rhai ieuainc anhrofiadol ar eu penau i gors Arminiaeth. Yr oeddynt felly yn ddymwad mewn llawer o'u pregethau o leiaf, ac felly yn eu harchwaeth a'u hysbryd, os nad oeddynt yn drwydd felly. Yr oedd person Crist, gras Duw, iawn y groes, cad-wen iachlawdwriaeth, gallu a nerth yr Ysbryd

Glân, wedi eu taffu i raddau mawr o'r tu cefn; a'r ochr arall yn colli yn arw trwy roddi terfyn ar yr aberth ynddo ei hun, ac nid yn ei osodiad cyfammodol fel iawn—a bron amhieu dywedyd wrth yr esgyrn sychion, *Clytech air yr Arglwydd*. Wrth ystyried yn ol a blaen, a bod yn ddiudedd, er i bersonau neillduol gael lleshad oddi wrthi, ar y cyfan yr wyf yn meddwl fod y drygedd yn gwrthwyso y daioni, o herwydd yr hyn a gallyn:—Er fy mod hefyd yn meddwl mai y ffordd oreu i wrthwynebu Arminiaeth ydyw y ffordd a fabwysiadwyd gan Mr. Fuller; hefyd, y mae Ffwleriaeth yn cynnwys mwy o dyniad yn ol (*check*) ar Antinomiaeth nag ar Arminiaeth.

“Yr oedd eglwysi Cymru wedi cael ymosodiad fyrrig a grymus ychydig o flynyddoedd cyn hyn yn y Deheudir; ac wedi cael profi llawer mwy trwy Arminiaeth nag a brofasant erioedd trwy Antinomiaeth. ‘Ie, medd un, yr oeddych yn Antinomiaid yn gyffredinol.’ Nac oeddem yn ddiammheu, ond fe aeth rhai gweinidogion ac eglwysi yn fwy i'r ochr hono wedi i Ffwleriaeth ddyfod i mewn. Yr oedd yn ddeithr yn mhul-pudau Cymru er ys deugain mlynedd. Yr wyf i'n yn cofio, i glywyd un pregethwr yn dywedyd yn erbyn gwahodd pawb at Grist, ac annog pawb i gredu yr efengyl, heb gwestiyno digon-oldeb y cymmod ar gyfer pawb a gredent: ac ni chlywyd un yn gwadu nad oedd y ddeddf foesol yn rheol bywyd, ond yn gwaeddi am ei chael wedi ei hysgrifenu â gwaed Iesu o'r newydd ar y galon. Ac ni chlywais i son, ac yr oedd yn beth deithr i bregethau a lyfrau Cymru i roddi terfyn ar yr iawn ynddo ei hunan; ond golygai yr enwadau Calviniaidd fel wedi ei osod dros y rhai oedd yn eu cynnrachioli. Myfi, yn y llyfr bach oedd y cyntaf, hyd eithaf fyngwybod-aeth, a soniodd (yn Nghymru mewn llyfr argraffedig) am iawn cydbwys â beiau, ac nid iawn yn cydraddu â theilyngdod y Person Dwyfol, yr hwn oedd ynei roddi. Mae yn edifar genyfam y gair *cydbwys*; gwel genyf eiriau Williams:—

“Pe buasai mil o fydoedd
Yn cael eu prynu 'nghyd,
A'r cyfryw bria, buasant
Yn lawer yn rhy ddrad.”

“Fel y dywedir uchod, yr oedd sefyllfa yr athrawiaeth (ar y pen hwn) pan y daeth Ffwleriaeth i mewn i Gymru. Ond pa ddrwg a wnaeth hi? Bu yn achlysur o dertysg ac anghydfod, trwy roddi cyfle i lawer o bregethwr ieuainc, o dan yr enw Ffwleriaid, i fynyed yn Arminiaid rhongca o ran ysbryd, athrawiaeth, ac archwaeth; fel pe buasant yn amcanu cyferbyniaeth, ac nid canlynedigaeth, i'r enwog Fuller. Yr oedd ei bregethau ef yn efengylaidd, a gwaed y groes yn fywyd yn nghorff ei athrawiaeth, fel y maerhed-iad y gwaed trwy y galon yn y corff naturiol, neu fel y mae yr haul yn fywyd yn y trefniant henlaidd. Drwg arall a dardodd ar ei dyfodiad i mewn oedd gyru rhai eglwysi a gweinidogion oddi wrth eu hen egwyddorion erioedd, i fod yn ddigon pell oddi wrth Ffwleriaeth, fel na addeffent anfeidroldeb yr iawn ynddo ei hun o'u bodd; a phetrusent alw pechaduriaid at Grist. Ond yr wyf yn hyderu y daw y bobl hyn yn ol at yr hen egwyddorion Calviniaidd a wn i oedd ganddynt er ys deugain mlynedd.”

3. *Aftechyd*.—Er mor gryf oedd ei gyfansoddiad, yr oedd yntau yn agored i aftechyd. Rhwng golid meddyliol, a llafur costfforol, yntau yn awr yn tynu yn agos at ei drigeinfed flwyddyn, ac yn cymmeryd ei daith i'r Deheudir i gaugla at un o

gapelydd Môn, cymmerwyd ef yn glaf, a bu yn yn gorwedd dan ofal meddyg yn Aberystwyth am amryw fisodd. Tybiwyd y pryd hwn fod ei farwolaeth wrth y drws; ond er iddo fod yn glaf am naw mis, cafodd wellhau.

4. *Ymosodiad rhyw un ar ei gymmeriad*.—Y mae pawb yn unfrydol yn cydluno i ddyweyd fod ei gymmeriad moesol yn ddiwlich o'i ddechreuad yn Llwyn-rhyd-owen, hyd ei orpheniad yn Nghac-narfon. Ni chwasmos erioedd eglurhad llawn ar yr ymosodiad. Dywed Mr. Evans am dano,

“Darfu — wneyd cynnyg i dori fy nghymmeriad; trwy godi anwiredd arnaf; yr hwn, er nad oedd pechaduruswydd ynddo, eto yr oedd yn anwiredd, ac wedi dygwydd er ys pedair a. ddeg ar ugain o flynyddoedd yn ol, yn ol eu haddefiad hwynt—er na ddygwyddodd erioedd.”

Ni ddaeth ei frodyr yn y weinidogaeth i gymmeryd plaid Mr. Evans, fel yr oedd efe yn disgwyl; na chwaith, fel yr oedd rhai o honynt hwythau eu hunain yn mhen blynyddoedd ar ol hyn yn golygu y dylasant wneud. Yr ydym yn mawr gymmeradwyd y cyfaddefiad canlynol o eiddo Mr. Morgan ar y pen hwn, a hyn yn mhen tua thair ar ddeg o flynyddoedd ar ol yr amgylchiadau uchod.

“Pa bethau bynag o gamddeall a gymmerodd le rhwng rhai brodyr (un yn neillduol ag sydd yn weinidog parchus yn ei gylch), a Mr. Evans, fel un o'r gweinidogion hynaf ac uwchaf ei gymmeradwyath, nid yn unig yn Môn, ond yn Nghymru yn ei ddydd, y mae hyn yn eglur i mi heddyw, y dylesid derbyn ei nghinghorion gyda chydnybaldiaeth o'i oed a'i brofiad o leiaf, a gwneyd ymrodd i'w amddiffyn fel tad offerynol i'r achos yn mhllith y Bedyddwyr yn Môn. Pa beth bynag a all yr ysgrifenydd ei ddyweyd fel esgusodiad am beidio cymmeryd mwy o ran amddiffynol, o herwydd ieuenguruswydd oedd, deithr-wch yr amgylchiadau, a gochelgarwch, er ei fod wedi dangos y pryd hwnw barch didwyl i'r hen weinidog oedranus, y mae yn cael ei argyhoeddi yn eglur y dylesid gwneyd mwy o ymdrech i amddiffyn cymmeriad y diwedd; ac y mae yn ben-derfynol o'r farn, ac yn teimlo hyfrydwch wrth ddyweyd, o barch i gofudwriaeth y marw, pe buasai yn gweled pethau y pryd hyn fel y mae yn eu gweled yn awr, ac yn meddu ar yr un cyffelyb wroldeb, y buasai yn gwneyd cynnyg i ddwyn y difeits yn ei freichiau trwy y saethyddion i dir diangol, ac na adawsai i gymmeriad gweinidog o barchedigaeth Mr. Evans, syrthio yn gamweddus ar yr heol heb amddiffynwr.”

Dywed Mr. Evans am y gosidiau hyn, “Yr wyf yn synu lawer na buaswn yn syrthio i'r bedd yn y tro hwn a ddaeth arnaf yn fy henaint, yn nghyd â phentyrau o ofidiau o bob math; ond daliwyd fi i fyng gan yr Arglwydd.” Hefyd, “yr oedd pob peth yn awr yn cyduno i fy nghael o Fôn—ysbryd amhlygedig y rhai a'm tram-gwyddasant, ysbryd gwrol ynof finnau, ac yn credu fed gwaith i mi i'w wneyd yn nghlynauf Mab y dyn yn rhyw le arall.”

5. *Marwolaeth ei broid*.—Cymmerodd hyn le yn nghanol y cymylau tywyll oedd megys yn ei amgylch euf yn y tymmor hwn; yr hyn yn ddiau oedd yn chwancgu yn fawr at ei drallothion a'i orthymderau. O'r diwedd, ni a'i cawn yn ymadael â Môn, er cymmaint fu ei lwyddiant, ei enwogwrydd, a'i gyasuon yno yn ysbaid y 35 o flyneddoedd y bu yno; sef o 1791 hyd 1826. Yr ydym yn ei gael, yn ol ei eiriau ei hun, “yn awr

yn ymadael heb feddu dim o'r byd hwn, ond y ceffyl oedd o danaf, ac ychydig arian yn fy llogell; a phrin y gallaswn ddyweyd fod y rhai hyn yn rhydd genyf." Dyma Mr. Evans yn sefydlu yn Nghaerfili, yn Medi, 1826. Yr oedd amryw weinidogion lled enwog wedi bod yn Nghaerfili, a'r Twyn-gwyn, yn gwasanaethu yr eglwys hon; sef Dafydd Jones, Pont y pool; Maurice Jones, o Ferthyr; Morgan Rhys, Pen y garn; John Hier, Maesaleg; a Thomas Morris, a aeth i'r America yn 1795. Ar ol hyny, Miles Edwards, Joseph Price, James Lewis, Dafydd Richards, a Griffith Davies. Fel hyn yr oedd rhai o brif enwogion y Bedyddwyr yn niwedd y ganrif ddiweddfaf, a dechreu yr un bresennol, wedi bod yno yn llafurio cyn i Mr. Evans ddyfod yno.

Yn fuan ar ol sefydlu yn Nghaerfili, efe a ail briododd Mary Evans, o sir Fôn; yr hon a fu yn wraig ffyddlaw'n a gofalus iddo am y gweddill o'i oes, ag sydd yn awr yn fyw yn Môn.

Darfu yr eglwys a'r gweinidog ymostwng ger bron Duw mewn taerineb mawr, trwy gynnal cyfarfodydd gweddi am beth amser, i ofyn am llywyddiant, ac am dywalltiad o'r Ysbryd Glân yn helaeth ar yr eglwys, ac ar y gwardawyr. Y canlyniad o hyn a fu iddynt dderbyn o gylch saith ugain yn y ddwy flynedd y bu Mr. Evans yma. Cymmerodd rhywfaint o anghydfod le rhwng Mr. Evans a rhywrai yn Nghaerfili. Ond "Ni threuliais," medd efe, "ychydig o amser, sef dwy flynedd, mewn mwy o dysur erioedd, o blegid fod arch Duw wedi ymddangos yno; a thelynuau o gylch saith ugain wedi canu. Buasai yn dda genyf gael gorphen fy nyddiau yno, ond ni chefais, o blegid pethau nad oeddynt yn dwyn euogrwydd i mi, ond yn sicr i ryw rai. Nid oeddynheib yw eu crybwyl. Yr wyf yn caru yn doethineb lawer o'r brodyr a'r chwiriordd sydd yno, ac yn dymuno llwyddiant iddynt; ac na osoder yn erbyn neb o honnynt hwy a minnau, yn y farn, y camyriadau, ond y dyger ni yn rasol i gyf-addef a theimlo ein beiau yna ar y ddaier, lle y mae ffynnon maddeuant wedi ei hagoryd."

Nid oedd Mr. Evans yn un enwog am lywodraethau eglwys, o blegid yr oedd yn agored i gynnyrifiad tymmerau, fel y cawn nodi eto. Yr oedd hyn yn rhwystr mawr iddo lywodraethu, neu flaenori, yn mhob man lle y bu.

Dyma ni yn awr wedi dyfod at ei symmudiad i Gaerdydd; yr hyn a gymmerodd le yn Hydref 1828. Nid oedd yr eglwys hon ond un ieuanc, wedi ei chorffoli yn 1821; ond yr oedd yn un led boblogaidd. Yr oedd James Perrott, Griffith Davies, a Robert Pritchard (yn awr o Ddinbych), wedi bod yn llafurio yn Nghaerdydd, ac yr oedd saith mlynedd o lafur y brawd diweddfaf wedi bod yn dra llwyddiannus yno. Dilynodd llwyddiant Caerffili Christmas Evans i Gaerdydd. Derbyniwyd llawer iawn yn yr amser cyntaf wedi iddo fyned yno; ond "cyfododd oerfelgarwch ac anghariad rhyngddo a rhai o'r eglwys; ac am nad oedd ei ddymer naturiol ef y fath addfwynaf, aeth yn ofidus arno, a symmudodd i Gaernarfon yn 1822."¹

Ymddengys mai yr achos o ddechreu yr ymryson a gymmerodd le rhwng Mr. Evans a rhai o aelodau y Bedyddwyr yn Nghaerdydd, oedd iddo geisio attal yr hen ddefod Babaidd hono sydd hyd y dydd hwn yn ffynu yn mhilith yr Ymneill-duwyr i, fesur mwy neu lai, mewn gwahanol

fanau; yr hon a wneir ar ol claddu, sef gweddio yn gyhoeddus dros berthynasau y marw. Ffurfi newydd o'r gweddio Pabyddol dros y marw, sef gweddio un allan o'r purdan, yw y ddefod hon. Ddefod arall debyg iddi hi ydyw y gweddio cyhoeddus mewn diolchgarwch am "ryddhad" ar ol esgor, sydd yn cael ei arfer mewn rhai lleoedd ymneillduol. Gweddillion y ddefod Babaidd o "eglwysa," neu "ryddhau" y rhai fyddant wedi esgor ydyw hon. Yr oedd Mr. Evans am attal yr hen ddefod; a hyn fu'n achlysur iddo adael Caerdydd yn y diwedd. Dywed Christmas Evans am y ddefod, "yr hyn (sef y cyfryw fath o weddiau) yr wyf wedi sylwi sydd yn myned yn arferiad gan lawer o bregethwyr Cymru; a rhigymlawer o weddiau ar y fath achlysuron, heb fawr neu ddim, o'u calonau ynddynt, eithr wedi eu dala gan ddrwg effaith rhyw ymarferiad gwenieithus, sydd wedi tycio yn ormodol mewn cymydogathau, wedi dechreu gan bregethwyr, y rhai a ddisgwylant ennill dynion atynt heb law trwy bregethiad o'r commissiwn."

Diammheu y bydd cydymdeimlad yr Ymneill-düwr egwyddorol, a llawer o'r Eglwyswyr hefyd, gyda Mr. Evans yn yr amgylchiad hwn; canys y mae llawer o'r Eglwyswyr eu hunain yn awyddus iawn i fwrw allan o'u heglwys yr hen ddefodau Pabaidd hyn, a llawer ereill.

Yr oedd ef yn arfer myned rai prydiau i gyfarfodydd hlyneddol Lerpwl, ar ol ymsefydlu yn y Deheudir, fel pan yn byw yn Môn. Mae genym yn un o'i ysgriflyfrau, yr hwn a ysgrifennodd yn 1826 ac 1827, pan ydoedd yn Nghaerfili, gyullun o'i daith i Lerpwl. Mae yn debyg mai y Pasc 1827 neu 1828, oedd hyn. Cymmer y daith iddo 19 o ddyddiau. Mae yn cyrhaedd Lerpwl mewn pedwar diwrnod, sef un i fyned i'r Fenni, un arall i'r Amwythig, y trydydd i Gaer, a'r pedwerydd i Lerpwl. Wedi treulio wythnos yn Lerpwl, ac wythnos yn Môn, y mae yn dyfod mewn pedwar diwrnod o Fangor i Gaerfili ar y cerbyd trwy yr Amwythig. Mae yn syndod i rai sydd yn gallu myned o Gaerdydd neu Gaerfili i Lerpwl, ac yn ol, mewn un dydd, i feddwl pa fodd yr oedd amynedd yr hen deit'wyr cerbydau 35 mlynedd yn ol yn dal am wyth niwrnod, ac heb un to i'w cadw rhag gerwmedeb yr hin. Daeth Mr. Evans yn 1832 i Gymmanfa Lerpwl; a chan ei fod wedi rhoi eglwys Caerdydd i fyny, a bod eglwys y Bedyddwyr yn Nghaer-narfon a Threflynnon yn awyddus iawn am ei narfon a weinidog, gosododd y mater o flaen y brodyr oedd wedi dyfod yno. Yr oedd y rhan fwyaf yn meddwl mai Caernarfon oedd y lle y cyngohrent ef i dreulio gweddill ei oes. Felly y bu: daeth i'r penderfyniad o sefydlu yn Nghaer-narfon. Aeth yn ol i Gaerdydd i werthu ei ddoedrefn mewn cerbyd bychan a roddwyd iddo gan deulu Mr. Rushton, ac ereill, yn Lerpwl, a dychwelodd, a'i briod gydag ef, i'r Gogledd. Cyrhaeddasant Gaernarfon ar nos Wener, yn cael eu tynu gan y ceffyl oedd wedi cario Mr. Evans i Gaerfili yn 1826.

IV. *Sefyllfa yr achos pan ddaeth Christmas Evans i Gaernarfon, hyd ei farwolaeth.*—Dyma ni wedi dilyn hanes Christmas Evans hyd ei sefydliad yn Nghaernarfon, yn fras. Digon tebyg y bydd y darlennydd yn gwled cryn wahaniaeth rhwng yr amserau a'r dyddiadau sydd yn yr erthygl hon, a'r rhai a ganfyddir yn y cofiantau gan y Parchedigion W. Morgan, D. Phillips, a D. B. Stephen, mewn rhai amgylchiadau. Yr oll a all yr ysgrifenydd ddyweyd at

hyn yw, ei fod wedi cael llawer o drafferth i geisio cyssoni dyddiadau y cofannwyr mewn amryw fanau, a'i fod yn meddwl fod y rhai sydd yn yr ysgrif hon yn gyflawnach a chywirach nag y ceir hwy yn y gweithiau uchod. Un o brif hanfodion hanes yw cywirdeb dyddiadau. Teimla yr ysgrifenydd rwmiau i gydnabod iddo wneud defnydd o'r gweithiau uchod, yn enwedig y cyntaf a'r olaf, yn nghyd â gwaith Brutus; ond am waith Mr. Phillips, nid yw fawr yn amgen na chyfieithiad o waith Mr. Morgan. Yr oedd achos y Bedyddwyr yn dra isel yn Nghaernarfon pan ddaeth Mr. Evans yno. Yr oedd dyled fawr—tua 800p. ar y capel—a dim ond tua 30 o aelodau; a rhai o'r rhai hynny dan ddylanwad cyfundaeth J. R. Jones, o Ramoth—ymrysonfeydd a rhyw-iaidau wedi cymmyrd lle—pethau felly wedi tarfu y gwrandawr, a'u hanfon i'r cynulleidfaoedd mawrion oedd gan yr enwadau creill yno. Felly yr oedd cryn lawer o ddiwyf trefn, ac o achosion digalonidd i Mr. Evans yn Nghaernarfon, er fod Seision Lerpwl yn adlaw na chaffai fod mewn angen cynnalïaeth yno. Ond cyn pen y flwyddyn, dywed:—"Mae pethau yn ffafriol ar ddiwedd un flwyddyn o'm harosfa yma. Mae genyf achos mawr i ddiolch i Dduw am ei ras i mi yn y lle hwn. Mae yma lawer o bethau yn well nag oeddynt flwyddyn yn ol. Yr oedd y cwbl yma fel anialwch gwag erchyll—ie, trigfa dreigiau, lle y gwnaeth eu gorweddffa ddydd a nos, Sul a gŵyl. Nis gwn pa beth a wel yr Arglwydd fod yn dda i'w wneyd yma eto er mawl gogoniant ei ras ef. Y pechod o feddwod, ac ysbryd anghydfod, oedd y ddau fwystfil mwyaf enbyd a gyfarfyddais i yn y dref hon. Simon James, yr hwn a fu yma yn llafurio, a fu farw cyn gweled fawr o drefn yma. O! y mae rhyw anfantais fawr i ail godi yr achos lle y byddo wedi ei rwystro unwaith; o blegid y mae Satan drwy hynny yn cael mantais ddyblyg yn ei erbyn, trwy ddwyn gwarth o herwydd profeswr anfoesol, a chodi gwrthdadauon parhaus o herwydd hynny, fel y mae crefydd yn agored i gael ei llethu yn ei gwendid." Ni ddylid anghofio fod blaenoriaid pob enwad o grefyddwyr yn y dref wedi dangos y parch a'r gymmeradwyiaeth fwyaf a allasant i Mr. Evans yn mhob modd—yr Eglwyswyr, y Trefnyddion Calfinaidd, y Wesleyaid, yn gystal a'r Annibynwyr. Mae efe yn nodi hyn yn ei ysgrifau gyda pharch a diolchgarwch. Cyfeillgarwch anghyffredin a sefydlwyd rhyng-ddo ef a'r enwog Gwilym Caledfryn, yr hwn a alwai gydag ef amryw weithiau bob wythnos; ac hefyd, a ymunodd â Mr. Jones, o Lerpwl, i anrhegu Mr. Evans â darlun tra chostfawr. Gwelsom mai un o'r "ddau fwystfil mwyaf enbyd" oedd yn erbyn llwyddiant yr efengyl yno oedd y pechod o feddwod. Darfu hyn ei ddwyn i fod yn ddirwestwr pan ddechreuodd dirwest yn Nghymru; a pharhaodd i ymarfer dirwest hyd ei fedd. Cyfansoddodd draethawd ar "Ddirwestiaeth," yr hwn a gyhoeddwyd yn llyfryn gwerth chwe cheiniog. Cynnwysa y llyfryn hwn lawer o'i ddawn neillduol a nerthol ef. Clywsom ef hefyd amryw droion yn areithio yn dra doniol ar yr egwyddor hono, nes gyru tyrafoedd o bobl i'r cyfiroadau mwyaf a welsom erioed, trwy chwerthin a galaru braidd ar yr un anadl. Parodd dau beth mewn cyssylltiad â dirwest ofid mawr iddo, yn ol fel y dywedai wrth yr ysgrifenydd; sef yn laf, "Fod rhai yn gwneud crefydd o'r peth, ac yn cymmyrd gosodiadau yr efengyl, yrhai ydynt wedi eu hamcrau i dynu

dynion at Grist a'i groes, i berswadio dynion i ddyfod yn *debtotals*. Peth ynfyd a drwg, dyb- ygaf fi" meddai, "yw lladrata cymbhellion yr efengyl sanctaidd at ddim arall. Mae yn ynfyd, o herwydd mai nid wrth ddala dannedd dynion ar y maen llifo trwy fygwth dydd y farn olaf arnynt, fely gwna—, y daw dynion yn *debtotals*. Mae yn ddrwg, o blegid mai lladrata llestri y cyssegr at wasnaeth na fwriadwyd hwy ydyw." 2il, "Codi dynion o ganol llaid meddwod i areithio, i lanw pulpudau â chabledd yn gymmysg â ffolineb; a hynny yn fynych cyn i'r llaid sychu a chael ei *frushio* oddi arnynt, a rhai gweithiau cyn iddynt gael ymdreiglfa arall yn y llaid." Yr oedd yr ysgrifenydd a'r gweinidog uchod oedd yn "bygwth y farn" yn perthyn i'r un enwad a Mr. Evans, ac hefyd yn ddirwestwyr. Darbwylodd meddyg yr ysgrifenydd, pan yn agos i angu, i gyfnwied er mwyn iechyd, tuag ugain mlynedd yn ol. Cyfnwiediodd y brawd arall hefyd tua 24 o flyneddoedd yn ol. Ond sef- odd Mr. Evans ei dir hyd farw; a bu farw yn nhŷ un o'r ddirwestwyr ffyddlonaf yn yr enwad; sef y Parch. D. Davies, Abertawe: a barnai llawer o gannoedd am dano, fel am Williams o'r Wern, iddo wneyd niwed mawr i'w gyfansoddiad, trwy wneud y fath gyfnwiediad yn ei *dliet* y ei henaint. Dyma'r prydyd cyhoeddodd C. Evans ei ddarlithiau ar y "Dadguddiad," y rhai a ddaw dan ein sylw wrth drafod ei weithiau awdurol. Casglodd un o'r enw John Edwards, gynt o Lan- gollen, 400p. at y capel; a thalwyd lwy gan Mr. Evans.

Ni a welwn ddoethineb mawr yn nhrefn ddoeth Rhiagluoniaeth yn arwain Mr. E. oddi amgylch ym niwedd ei oes. Pe arasasai yn Môn, nid ydyw yn debyg y cawsem ddim o'i weithiau awdurol, ond y llyfrynau bychain a gyfansoddiad, ac a werthai yn ei deithiau, er mwyn ennill tipyn o arian, i helpu y cyflog bychan oedd yn ei gael i'w gynnal ef a'i wraig, heb law ambell ysgrif yn *Seren Gomer*. Ond yn Nghaerdydd, cafodd hamdden am rai blyneddoedd i barotio ei bregethau i'r wasg; y rhai sydd yn llawn bywyd meddyliol, ac a fyddant yn addysgiadol i'r oesoedd dyfodol. Er nas gellir canfod ydynt nerthoedd pregeth- wrol y Christmas hwnn oedd yn sydu ac yn gwefreiddio cymmanfaoedd, eto ceir ynddynt rywbeth o'r fflam feddyliol oedd yn eu hawdwr. Tra y bu Mr. Evans yn Nghaernarfon, ymwelodd â chymmanfaoedd a chyfarfodydd ereill yn Môn ac Arfon, a lleoedd ereill yn Ngogledd a Dehen- barth Cymru. Yr oedd hyn yn adfywiad i'w feddwl, yn lioni ei hen gyfeillion, ac yn adeil- adaeth i'r eglwys yn y fan lle y treuliasai brif dymmor ei fywyd. Pregethodd mewn pump o gymmanfaoedd Môn tra bu yn Nghaernarfon. Meddyliodd am gasglu at dalu y gweddill o'r ddyled oedd ar ei gapel; a chymmerodd daith i'r perwyl hynny trwy y Gogledd yn 1837, ac i'r Dehendur yn 1838. Dyma y daith olaf. Pre- gethodd yn enwog yn Nghymmanfa Mynwy: a dyma'r gymmanfa olaf iddo bregethu ynddi, cans yr oedd yn y bedd yn mhene tua chwech wythnos ar ol hyn. Ar ol Cymmanfa yr Argoed, bu yn glaf am beth amser yn Nhrefdegar. Ar ol gwella, aeth oddi yno trwy Gaerfili a Chaerdydd, a chyrraeddodd Abertawe erbyn y 14eg o Or- phenaf. Cyfarfyddodd â charedigrwydd mawr yn y lleoedd uchod, lle yr oedd wedi bod mor ddefnyddiol yn gweinidogaethu; mewn gair, cyfarfyddodd a'r caredigrwydd mwyaf yn mhob lle trwy yr holl daith, o Ebrill 28ain, pan adaw-

odd Gaernarfon, nes iddo gyrhaedd Abertawe. Pregethodd ar Ddydd yr Arglwydd, Gorphenaf 15fed, yn nghapel y Parch. D. Davies. Dyma y dydd sanctaidd diweddaf i Mr. Evans cyn myned i'r breswylfa ogoneddus, i fwynhau tragwyddol gymdeithas ei Arglwydd. Ei destynau y dydd hwn oedd, "Nid oes arnaf gywilydd o efengyl Crist," a dammeg y mab afradlawn. Yr oedd yn pregethu mor hwylys ac mor gryf, o ran corph a meddwl, y dydd hwn, fel y gallasid tybied ei fod i fyw ugain mlynedd yn rhagor, o leiaf. Pregethodd nos Iau, yn Seisoneg, yn nghapel y Parch. D. R. Stephen, ar "bregethu edifeirwch a maddeuant pechodau," &c. Mae Mr. Stephen wedi cofnodi ychydig o'r bregeth hon; a diau y byddai yn werth i'r darlennydd gael y sylwadau olaf a draddodd Christmas Evans o'r areithfa.

"Gan ddechreu yn Ierusalem." "Pa ham yn Ierusalem?" meddai; "Yr oedd yn rhaid i'r apostolion ddechreu yno, o blegid fod ei thrigolion wedi bod yn dystion o fywyd a marwolaeth Crist. Yno y pregethodd, y cyflawnodd wyrthiau, y croesoeliwyd ef, ac yr adgytodd dra- chefn. Yma, lle y bu yn y gwarth mwyaf, yr oedd i gael ei ddrychafu gyntaf. Croesoeliwyd ef fel drwg-weithredwr; ond yn awr, rhaid ei ddrychafu fel Brenin yn yr un man. Dyma lle y cafodd flaenfrwyth ei adgyfodiad. Ar ddydd y Pentecost, yr oedd holl Ierusalem yn ei erbyn. Yr oedd llynges y gelyn yn gref, a'i gwyr yn llusog; ond nid oedd ganddo ef ond rhyw ddeuddeg o agerlongau. O Iesu! a wnei di wrthsefyll y gelyn gyda'r ychydig longau bychain yna? 'Gwnaf, ebe Iesu. Dechreuodd y frwydr; y mae yr agerlongau bychain yn nesu at y llongau rhyfel mawrion, yn taflu eu bachau arnynt, ac yn sierhau eu hunain yn nerthol wrth y *four-deckers*. Mae saethau dychrynnyd yn dilyn, y cyflegau ar waith; mae y mwg, y tywyllwch, a'r dryswch mawr yn gordoi y cyfan. *Gwrandedwch!* nid oes i'w glywed ond rhyw ochain, a gruddfan! Mae y tanio wedi darfod. Dyma'r cymylau yn chwalo, a goleuni'r nef yn tori ar yr olygia ryfeddol; ac O ryfeddol! O wrth! mae y llongau bychain wedi cymmeryd tair mil o garcharion yn yr un ymladdfa."

"Yn Ierusalem, Arglwydd?" 'Ie.' 'O Arglwydd! ond yno y darfu y dynion dy groesoelid di: nid ydym i bregethu i'r rhai hyny?' 'Ydych; pregethwch hi i bawb!' 'I'r dyn a blethodd y goron ddrain, ac a'i rhoddodd ar dy ben?' 'Ie; dywedwch wrtho y gall ef gael coron gogoniant allan o'r gwarth hwnw.' 'Beth pe cyfarfyddem a'r dyn a hoeliodd dy ddwyllaw sanctaidd, a'th draed ar y groes, a'r dyn a wanodd dy ystlys, a boerodd yn dy wyneb?' 'Pregethwch yr efengyl iddynt oll mai Myfi yw'r Achubwyd; fod croesaw i bawb i gyfrnogi o fendithion fy iachawd-wriaeth; fy mod i yn Arglwydd ar bawb, ac yn gyfoethog tuag at bawb a alwant arnaf fi.'"

Wrth ddyfod i lawr o'r pulpud, dywedodd yn ddigon uchel i lawer glywed, "Dyma y bregeth olaf i mi." Ond ar y pryd, nid oedd neb o'r rhai a'i clywsant yn meddwl fod hyny yn debyg o fod yn ffaith. Ond yn y noson hono, cymmerwyd ef yn glaf iawn; ac yr oedd yn gwaethygu trwy ddydd Mawrth. Dydd Mercher, yr oedd yn well; ond dydd Iau yr oedd yn gwaethygu eilwaith. Pan ymwelodd y meddyg ag ef ddydd Iau, gofynai Mr. Evans iddo yn awyddus, "Pa bryd yr ydych yn meddwl y gallaf fi ddechreu ar fy ngwaith etto?" Tua dau o'r gloch y bore, dydd Gwener, galwodd am bawb oedd yn y ty at ei

wely. Diolchodd i'r Parch. D. Davies a'i briod am eu caredigrwydd, a dywedodd, "Yr wyf yn eich gadael; yr wyf wedi llafurio yn y cyssegr am 53 o flyneddoedd; a fy hyder a'm cysur yn yr adeg bwysig hon yw, na lafuriais heb y gwaed yn y llestr. Pregethwch Grist i'r bobl, frodyr. Edrychwch arnaf fi ynof fy hun, nid wyf yn ddim ond colledigaeth; ond edrychwch arnaf yn Nghrist, yr wyf yn nefoedd a chadwedigaeth." Yna, adroddodd mewn llais hyfyd a gorfoleddus:—

"Dyma'r wisg ddisglaerwen oleu,
Guddia'm noethni hyd y llawr;
Fel nad ofnwyf byth ymdangos,
Mwy o flaen dy orsedd fawr;"

gan gyfeirio at gyflawnder Crist. Yna, efe a dafodd ei law fel pe buasai yn gwled ei hun yn myned yn y cerbyd, gan ddywedyd, "*Good-bye! —drive on!*" Ac efe a ddisgynodd yn dawel i'w gwsg angeuol. Yr oedd hyn nos Iau, neu bore ddydd Gwener, Gorphenaf 20fed, 1838. Claddwyd ef yn nghladdfa y Bedyddwyr, ddydd Llun, y 23ain, pryd y gweinyddodd ar yr amgylchiad y gweinidogion canlynol:—J. Saunders, Aberystwyth (A.); D. R. Stephen, a D. Davies (B.); D. Roberts (M.), o Abertawe; a Joshua Watkins (B.), o Gaerfyrddin. Dyma ni wedi olrhain y dyn gwir fawr a thalentog hwn o'i febyd i'w fedd. Gorphenodd ei yrfa yn ei ddeuddegfed flwyddyn a thrigain o'i oed.

V. *Nodweddau personol a naturiol Christmas Evans*. Nid ydym yn ylogu priodoleddau naturiol unrhyw ddydd yn glod neu anghlod i'w faddiannydd ond mor bell y byddo efe ei hun wedi diwyllio ei feddwl, wedi cynnyddu mewn gwybodaeth a defnyddioldeb, wedi cangu ei ddylanwad moesol, cymdeithasol, a chrefyddol; a hyny yn ol y mantaision a fyddont wedi digwydd syrthio i'w ran oddi wrth ei nodweddau personol, cyfryngau addysg, a phethau o'r fath. Y mae mantais ac anfantais, mewn cyssylltiad â defnyddioldeb dyn, yn cyfodi oddi wrth agweddai ei gorff; sef, pa un a fydd yn gorff iach, cryf, a danaf, ai na fydd:—oddi wrth ansawdd ei feddwl; sef, pa un a fydd y galluocdd yn fywiog a nerthol, ai peidio:—oddi wrth ei sefyllfa yn y byd; sef, pa un a fydd dyn yn gyfoethog neu yn dlawd, yn gallu cynnal ei deulu yn gysurus, neu yn meddu teulu mawr heb ddigon ar eu cyfer:—oddi wrth le preswylfod dyn—oddi wrth nifer ei lyfrau—oddi wrth natur ei gymdeithion—oddi wrth ansawdd ei ddysg, a llawer o bethau ereill. Mae llawer un yn meddu y pethau a nodwyd, a'r pethau a adawyd heb eu nodi hefyd, yn y modd mwyaf mantaisiol er cynnydd a llwyddiant; ond o herwydd diogi, trachwant, neu ryw ddrygau ereill, yn caniddeffyddio y mantaision hyny. Maent yn eu defnyddio er eu gwarth, yn hytrach nager eu clod—er drwg, yn hytrach nag eraidion. Hefyd, dylid sylwi fod rhai nodweddau yn fantaisiol mewn rhai ystyr-iaethau, ac anfantaisiol mewn ystyriaethau ereill, tuag at gyrhaedd y nod o enwogrwydd mewn defnyddioldeb a mawredd. Er enghraifft, os bydd y dychymyg a'r darfelydd yn nerthol a hedegog, ac heb gyfartaledd o bwyll a barn i'w rheoleiddio, maent yn gosod eu meddiannydd mewn sefyllfa anfantaisiol: os bydd y serchog- rwydd a'r caredigrwydd mor nerthol mewn dyn, fel na all ddyweyd, "Na," yn rgwyneb y sawl fyddo yn ei gyfeillach, y mae efe o dan anfantais agos gymmaint a'r draul sydd yn yr eithaf oedd arall; sef yr un nas gall fod yn nghwmniaeth neb o'r braidd heb dailu dirwng le sarhad i'w

wyneb. Yr un modd y mae dyn o natur fywiog a gwresog yn agored i boethder tymmerau. Gallem ddilyn y llwybr hwn yn fanwl; ond yr ydym wedi myned yn ddigon pell arno, i atteb ein dyben presennol. Nid oes un dyn gan hyny yn meddu yr holl fanteision naturiol, ac nid oes ond ychydig iawn o ddyinion yn gwneyd defnydd priodol o'r manteision a feddant. Yr oedd y nodweddau canlynol yn bur amlwg yn Christmas Evans. (1.) Yr oedd yn un o deimlad cryf. Gellir olrhain y nodwedd hwn mewn llawer o deithi ei fywyd. Crafter arno yn teimlo dros y tlawd. Mae ei holl gofiannwyr yn nodi y gallai unrhyw grwydryn o Wyddel, neu o ryw genedl arall, dynu oddi wrtho y tamaid olaf yn y tŷ o fara. Mynych y byddai ei wraig o herwydd hyn yn gorfod gwneud bara erbyn y pryd nesaf; a phrydiau ereill, byddai yn cuddio peth o'r bara, rhag i'w phriod gael gafael ynddo, a'i ranu yn llwyr, a'u gadael hwy eu hunain heb ddim, a thrwy hyny ei gosod hi dan yr angenheidrwydd o barotol mewn byr amser yr hyn y dylai pob gwraig gael tipyn o hamdden i'w wneuthur. Yr oedd ei deimlad bywiog a'i natur dda yn ei gario yn y peth hyn i eithafoedd. Cawn y teimlad yma hefyd yn dangos ei hun o dan effaith ymosodiadau, neu geryddon personol tuag ato. Gwelwyd ef lawer gwaith, pan fyddai wedi dywyed rhywbeth yn fyrbwyl, yn cael ei alw i gyfrif gan ryw ddyin penderfynol a phwylllog; yr hwn na byddai fel pregethwr yn deilwng i ddatod carai Christmas Evans; ond o dan ryuyn y cerydd, teimlai Christmas Evans nes tywallt dagrau fel plentyyn. Nid unwaith, na dwywaith, ond ugeiniau o weithiau, y cynmerodd hyn le. Gellir canfod effaith y teimlad hwn hefyd yn un o'r achosion o'i ymadawiad o Fôn. Dywed ef ei hun nad oedd yr ymosodiad a wnaed arno o duedd i effeithio dim ar ei gymmeriad moesol. Dywed hefyd fod yr angylchiad wedi dygwyydd er ys 34ain o flynyddoedd. Yr oedd yn rhaid fod hyn yn cyfeirio at ryw amser yn fuan iawn ar ol idio ddyfod i Langeini, canys ni bu ond o fewn ychydig fisoedd i 35 o flynyddoedd yn Môn. Daeth yno Rhagfyr 25ain, 1791, ac ymadawodd yn Awst, 1826. Diammheu, gan hyny, fod pob dyn yn barod i dystio fod ei ymddygiad yn gadael i beth mor ddiubws effeithio ar ei deimladau mor gryf, yn nesau at bletynrwydd. Diau y gallem canfod gradd helaeth o'r un teimlad yn ei ymadawiad o Gaerfili; ac wedi hyny o Gaerdydd. Er fod y teimlad tanbaid hwn yn anfan-teisiol mewn rhai cyssylltiadau i un yn llanw swydd o'r fath ag a lanwai C. Evans, eto, ar y cyfan, mantais fawr oedd meddu y fath deimlad iddo ef. Trwy wresogrwydd a chryfder ei deimlad, yr oedd yr efengyl, yn ei haddewidion, yn ei grasionrwydd, yn ei darpariadau gogoneddus, yn ei doddi ef fel cŵyr o flaen y tân. Trwy y fantais oedd yn yngodi oddi wrth y nodwedd yma, yr oedd yn gallu taffu ei enaid mawr i'r gwirioneddau teillwng a ddarluniai mor alluog o flaen ei gynnulleidfaoedd. Gwyddai pawb nad ceisio ganddynt deimlo y peth nad oedd efe yn ei deimlo ei hun yr oedd Mr. Evans. Fel hyn, gwelir fod awchlymder y teimlad a feddliannai C. Evans yn achlysur o'i wendidau ar un llaw, ac yn ddefnydd—ie, yn un o brif ddefnyddiau ei fawredd ar y llaw arall. Mae Mr. David Owen (Brutus) yn darlunio gwres y teimlad hwn yn nllregethau Christmas Evans gyda nerth an-arferol:—"Yr oedd gan Christmas Evans enaid gwresog iawn. Yr oedd yn wresog yn yr hyn

oll a gymmerai mewn llaw. Darllennai iddo ei hun yn gyflym iawn, fel ag yr oedd yn troi dal-enau y llyr yn barhaus. Ysgrifennai gyda y rhwyddineb mwyaf, ac nid ydoedd seibiant i'w ysgrifell; a phan yn pregethu, yr oedd yn myned yn olwlyth tanllyd mawr, yn llanw y capel a'i wreichion. Mae y darllenwyr yn adnabod ac wedi clywed pregethwr sydd yn arferol o wneuthur hwyliau wrth bregethu, neu fel ag y mae rhai yn galw yr hwyli wneuthur hon, 'gwynt carthen.' Nis gall dim fod yn wrthunach na'r hwyli hon; ac y mae yn annichonadwy i bregeth-wyr wneuthur mwy o wawd o honynt eu hunain nag ysgrechian ac wban yn yr hwyliau gwneuthur hyn; ac mewn gwirionedd, y mae sŵn hogi llawlif yn fwsig melus mewn cyferbyniad i nadau yr hwyliau 'gwynt carthen.' Nis gall dim fod yn ddfifasach na'r flug-hwyliau hyn, ynghyd â'r tân dweithrol a gynneuir gan ffyliaid o bregethwyr yn y pulpudau. Ond yr oedd hwyliau rhyfeddol Christmas Evans yn hwyliau naturiol; ac yr oedd ei dân ef yn dân naturiol, ac o'r rhywogaeth iawn. Gwresogid, a thanid ef gan ei bwnc, ac nid gan wynt meginau balchder a hunan-glod. Wedi iddo ef arloesi y ffordd, a symmud y rhwystrau, a gosod sail yr adeilad i lawr, dechreuai arllwys mewn iaith gref fawreddog—dechreuai wresogi, dyrchafai colofnau mwg, ymaethai gwreicion poethlyd; ac erbyn hyn, yr oedd dan ddylanwadau ei bwnc:—y pwnc yn ei boethli ef, ac yntau yn poethli y pwnc; ac yna, torai y ffiamau mawrion allan, a'r llosgnwy tanllyd yn fforydd a rhaiadrau mawrion, yn dylenwi drwy daleithiau oerion calonau y bobl, nes y toddent yn ngwres y ffwrneisiau y teidli hwynt iddynt gan ymarllwysfa anorchfygol ei ddoniau. Tân ei bwnc ydoedd y tân a eunynt ynddo ef; ac megys ag yr ymafai efe yn ei bwnc, yr oedd ei bwnc yn ymafnydd ynddo yntau; a'r ffiam a ennynid cyd-rhyngddynt a wnelai i'r gwrandawyr gydyfrangogi o'r gwres. Yr oedd rhyw lenyrc'h neillduol yn y rhai y cynmerai Christmas Evans dân—dim ond gosod trued arnynt; dim ond cyffwrdd a'r hen addewid yn Eden, a gosod y sawld waedlyd ar ben y ddraig; dim ond cyffwrdd â chariad Duw yn disgyn i waelod pydw llygredigaeth i gyfodi pechadur o'i ddynderoedd â rhaff trugaredd; dim ond cyffwrdd a'r Bugail yn myned ar ol y defaid erwydredig a gyfeiliornasant yn yr anialwch, i'w haraelio adref i gorlan Israel; dim ond sengl ar Galfaria, a tharaw tant ar y fuddugoliaeth fawr a gafwyd ar alluoedd y tywyllwch yno; dim ond setyll wrth ddrws y bedd newydd y bu yr Arglwydd yn cysgu ynddo, ac edrych ar y wawr yn tori bore y trydydd dydd;—yr oedd yn myn'd yn fynydd o dân, a'r dynion a'i gwrandawent yn myn'd yn dân hefyd. O Arglwydd Dduw!—maddewch i mi, fy nallenwyr—yr wyf yn cael fy ngorchfygu gan yr adgofion am dano. Mae ei sŵn yn fy nghlustiau yr awrhon! Nefoedd yn yr anialwch ydoedd gwrandawr arno!"

2. Nodwedd naturiol arall oedd *llawenydd a difyrwch* yn C. Evans.—Yr oedd y nodwedd hwn yn ei alluogi i ddiifyru pob cwmni, lle y dygwyyddai fod, os byddai ef mewn hwyli. Mae rhai dynion sydd o duedd naturiol i fod yn sobr a syml yr olwg arnynt yn barod i gondemnio y rhai sydd yn llawen ac yn ddiifyrus, heb ystyried fod hyny mor naturiol i'r rhai sydd o'r duedd hono ag yw symlwredd i'r lleill. Un tro, pan ar ei daith i sir Benfro, prynodd bwr o fotasau yn Aberystwyth, â thopiau melynion iddynt, yn ol yr arferiad o

wisgo yn yr amser hwnw. Ymddangosent yn hardd gyda chlos o *gersinere*. Wedi iddo gyrhaedd gwaelod sir Aberteifi, cafodd letty iddo ei hun a'i gefyl gyda thyddynwr gwaddolog. Ar ol iddo fyned i'r gwely, clywai y morwynion a'r llanciau yn ymddyddan am ganwyllau cyrph, ac ysbrydion, &c. Ond efe a gysgodd; a phan gyfododd bore dranoeth, yr oedd un o'r morwynion, yr hon nad oedd wedi dygwydd glanhau botasau fel hyny o'r blaen, wedi rhoi iraid dros y botasau, y topiau melynion, a'r cyfan. Buasai peth fel hyn yn ddigon i gyffroi lliidiogrywydd llawer un, pe na buasai ond meddwl am y golled. Ond ni fu bydolrwydd, mwy na bachder, erioed yn attala i ddiŵyrwch Christmas Evans. Pan y gwelodd y botasau, dywaddai, "Wel, fy ngeneth fach i, ti gefaist afael ar ryw wmbredd o weddillion y canwyllau cyrph i'w rhoi ar y botasau yna, onid do?" Pan oedd yn byw yn sir Fôn, yn lettya ryw noswaith yn agos i Gaerdybi, ar ol pregethu yno, yr oedd bachgenyn tua saith mlwydd oed yn cysgu yn agos ato. Oriau cyn y dydd, dyna'r bachgen yn gwaeddi "Mam" gyda'i holl nerth. Deffrôdd hyn C. Evans, a gofynodd iddo, "Beth wnei di â dy fam yn awr, 'machgen i?" "Eisieu bara laeth," meddai y bachgen. "Pa beth a wneit ti â bara laeth, pe ceit ti ef?" meddai C. Evans. "Ond ei fwyta fe," ebe y bachgen. "A fwyteit di'r peth gwirion hwnw?" ebe C. E. "Gwnawn," ebe'r bachgen, ac yn ail gyffroi i waeddi "Mam." Er mor syml a phlentynaidd y gall peth fel hyn ymddangos i rai, bu yn ddiŵyrwch i C. Evans am ddyddiau, ac am flyneddoedd ar droion pan gyfarfyddai a'r bachgen hwnw drachefn. Un tro, pan yn nghyfeillach ach amryw weinidogion mewn tŷ, ar ol bod yn cynnal cyfarfod pregethu, meddyliodd am ryw ddiŵyrwch ar draul y brodyr oedd yn tori gryn ffur gyda'u *breast-pin*. Yr oedd yn *boher* bychain tŷs; ac efe a'i rhoddes i'r forwyn fach, gan ddyweyd wrthi, "Glanhâ hwn, 'ngeneth i, mor lân ag y gelli di." Daeth yr enchi ag ef yn fuan, a gosiodd Mr. Evans ef yn ei *freest*; a chan ei fod ef yn dlyn o gorpholaeth mor fawr, nid oedd y *poker* bach fawr o beth yno. Yna anerehodd y brodyr, gan ddweyd, "Does bosib, frodyr, na elwir finnau yn Mr. Evans yn awr; yr ydych chiwi yn Mr. hyn a Mr. arall, a 'Christmas' y mae pawb yn fy ngalw i yn barhaus." Cafodd y brodyr oedd heb ddiim *breast-pin* hwyli neillduol; ac yr oedd rhai o'r lleill yn ddigon o ddyinion i fwynhau y diŵyrwch, yn enwedig wrth weled y rhai o feddylliau bychain yn teimlo. Pan oedd yn ddirwestwr, yr oedd wedi clywed am un brawd yn dadleu yn erbyn dirwest, trwy ddyweyd "fod diod frag yn gwneyd daioni i'r bustl."—"O! ie," meddai C. E., "dyna hi: mae 'fe wedi cael gafael yn y dirgelwch. Yr oedd pawb, braidd, wedi rhoi cynnyg o'r blaen:—un yn dyweyd, 'Mae hi'n dda i ysgu'—y llall yn dyweyd, 'Mae hi'n dda i gadw un yn effro'—arall, 'Mae hi'n dda i'r pen—i'r bola—i'r ysgyfaint—i'r afu,' &c.: yr oeddynt wedi dyhystyddu agos yr holl restr; ond rywfodd, yr oedd y bustl wedi ei ollwng yn anghof. Ond E— a wnaeth y darganfyddiad mawr; ac yna, rhoddai byslysais gwichiadol, fel y gwyr y rhai oedd yn arfer ag ef, "ie, mae hi yn dda i'r bustl." Yr oedd hyn mewn cyfeillach gyda'r ysgrifenydd ac ereill. Yr oedd y duedd ddigrifol hon yn nerthol iawn ynddo trwy ei oes; agalliesid cael cannoedd lawer o hanesion bychain o'r fath uchod, pe buasai lle i'w rhoddi. Mae Mr. D. Owen yn nodi hanesyn difyrus am hen

weinidog duwiol, yr hwn oedd deiliwr wrth ei grefft, yn amser Buonaparte, yn ofni y Ffrangod. C. Evans a roddai gynghor tra sobr iddo, gan ei annog "i ymddiried yn yr Arglwydd," gan chwaneu, mai "yr Arglwydd sydd yn llywodraethu breninocdd," &c. Ond poeni Christmas a'r pregethwr ereill yr oedd yr hen frawd yn barhaus, gan ddyweyd, "Pa beth a wnawn ni, os daw y *French* i'r wlad?" "O! frawd," ebe C. Evans, "pan ddelont yma, y mae yn rhaid i chi roddi y nodwydd yn mhien y lathen, rhoddi y llawes goch sydd yn dal y nodwyddau ar *front* eich het, dodwch y gwniadur i hongian wrth eich trwyn, a chymmerwch yr haiarn a'r sliwburt gyda chi; a phan glywch fod Boni wedi glanio, chwibanwch yn y gwniadur er codi y wlad; a phan gyfarfyddwch a'r fyddin, curwch y sliwburt a'r haiarn; rhwng gwelod y llawes goch a chlywedd y sŵn, dychryna Boni a'i fyddin, ac a ffoant ynaith. Dilynwch hwy yn ddiarbed gyda'r nodwydd yn mhien y lathen." Rhoddodd hyn dawelwch ar yr hen frawd hwnw am Buonaparte, a diŵyrwch i'r lleill. Yr oedd yn parhau yn y diŵyrwch hwn i'r diwedd. Un o'r dyddiau o fewn cylch wythnos neu ddwy i'w farwolaeth, yr oedd y selni a oddfodd yn Nhrefegar ar ol Cymmanfa yr Argoed wedi effeithio er ei deneuo yn fawr; a dywedai wrth ei briod, pan yn gwisgo ei ddillad yn y bore, "Mari, mae Evan Evans, o'r Garn, wedi bod yma neithiwr." "Pa beth sydd yn peri i chi feddwl hyny?" meddai Mrs. Evans. "Ond yw e' wedi newid cocsaus â mi? Cocsaus Evan yw y rhai hyn; ond y mae fy rhai i wedi myned." Gŵyr y rhai a adwaenent yr hen frawd Evan Evans ei fod yn anarferol o deneu. Yr oedd llawer o'i bregethau yn llawn o'r nodwed hwn; ond rhaid i ni ymattal rhag ymhelaelthu, am fod ein terynau yn gyfyng.

3. Yr oedd ganddo *dymmerau cyffrous a byciog*. Ni a nodasom eisoes fod y nodweddiad hwn, fel y teimlad, yn cynnwys maintais ac anfantais. Mae perthynas agos rhwng y tymmerau a'r teimladau. Mae yn gofus gan yr ysgrifenydd fod unwaith gyda D. R. Stephen, a James Richard, Pont-y-pridd. "O! na bawn i," ebe'r cyntaf, "yn gallu bod fel chiwi—yn bywllg, doeth, a gocheigar; ni thynwa fy hun i drafferthion a gofidiau, fel yr wyf." "O! ie," ebe Richard, "chiwi a wneuwch hanner dwsin o droion effeithiol a daionus, tra y byddaf fi yn tynu cynllun at un peth." Un fel D. R. S. oedd C. Evans; gwelai rywbeth tra y byddai ereill yn siarad am danu. Un o'r anfantaision yn y nodwed hon yw, fod ei meddiannydd yn wyllt, ac yn digio yn ebrwydd. Ond y mae ganddo y fantais y gall faddeu mor ebrwydd a hyny; tra y mae y dyn araf, pwyllg, sydd yn ymddangos yn stoicidd pan ei digir, yn teimlo anhawsdra mawr i faddeu i'r hwn a wnaeth unrhyw beth yn ei erbyn.

4. *Galluoedd meddyliol nerthol a byciog*. Yr oedd yn ei fachgendod yn dangos nerth cof pan yn cosio pregethau dynion ereill. Yr oedd ei feddylliau, ei grebwyll, a'i ddeall, yn gryfion anarferol, ac yn fywiog dros ben. Yn benaf, yr oedd ei alluoedd yn rhai parod a chymhwylliadol (*suggestive*), yn hytrach na galluoedd adlyfrydol (*reflective*). Gwelai rywbeth mewn amrantiad, braidd, cyn llwvred â phe buasai uwch ei ben am wythnos. Mae y meddylliau yn taraw y rhai o alluoedd cymhwylliadol fel melt gwibiog a gwyllt; tra y maent yn llewyrchu yn raddol ar yr adlyfrydol, fel colliad haul, yr lwn sydd yn dechreu yn nhorïad y wawr, ac wedi hyny yn

ymddangosiad gwanaidd brenin y dydd, yr hwn sydd yn llewyrchu fwy-fwy hyd hanner dydd. Rhoddwn yma rai enghreifftiau o'r galluoedd parod a bywiog a nodwyd. Yr oedd Mr. Evans unwaith yn y Fenni, yn myned i areithio mewn cyfarfod cenadol, pan oedd D. R. Stephen yn yr athrofa. Yr oedd ef a D. R. S. yn gyfeillion er pan oedd yr olaf yn fachgenyn. "Yn awr, Stephen," ebe C. E., "pa beth ydych yn ddarllen." "Yr wyf wedi bod yn darllen areithiau Robert Owen, o Lanark, ar ei gyfndraeth i gynnyrchu y *new moral world*," ebe D. R. S. Yr oedd hyn tua'r amser cyntaf y cynnygiodd y dyn-hwnw ei gyfndraeth ffol i'r byd. "Wel," ebe C. E., "rho'wch glywed sut mae e'n dweyd." Yna, dechreuodd D. R. S. fyned dros y pethau yn fanwl, ac yntau fel pe buasai yn yfed y cyfan. Cyn pen awr, yr oeddynt yn y cyfarfod cenadol. Ar ol i C. Evans gael ei alw i areithio, dechreuodd ddyweyd am yr efengyl a'r cymmeriad o Haul y Cyflawnder, yn goleuo y byd pechadurus mewn ystyr achubol a moesol. Llewyrchiad yr Haul hwn yn India trwy Carey, Ward, a Marshman, &c. Wrth drin y dosran moesol o'r pwnc, daeth ar draws Robert Owen a'i gyfndraeth; gan ddyweyd, "rhyw *ushligh* fach yw *New Moral World* Robert Owen; a dim ond rhyw chwawanaidd o wyntoedd uffern fydd yn ddigon i'w diffodd hi." Yna, aeth yn mlawn i wneyd sylwadau ar fflloneb y trefniant gyda'r fath fanylwch a phe buasai wedi myfyrio y pwnc er ys ptheffnos. Mae gan Brutus rai enghreifftiau nodedig o'r gallu hwn yn Mr. Evans. Yr oedd Brutus, pan yr oedd efe yn sir Gaermarfon, a C. Evans yn Môn, yn cyfeillachu yn fynych gyda'u gilydd. Un diwrnod, yr oedd Brutus yn ymddyddan â Catherine Evans (gwraig C. Evans, yr hun oedd yn meddu galluoedd naturiol lled gryfflon), a dywedai wrthi, yn mhllith pethau ereill, "fod H. E. o N. gynt, wedi dyfod yn ol o America." Yr oedd myned i America, neu ddyfod oddi yno yn y dyddiau hyn yn beth o gryn bwys. Yr oedd C. Evans yn ddytaw, ac yn edrych ar ryw lyfr ar y pryd. Gyda bod Brutus yn dyweyd felly, dyna fe yn codi ei lygad mawr, ac yn dyweyd, "Daw Huwycyn yn ei ol o uffern, ond iddo gael caniatad gan yr Hollalluog." "Pa beth yw y dwli yna a ddywedi?" ebe Catherine, "oni ddeuai pawb o uffern, pe rhoddid iddynt ganiatad gan yr Hollalluog." Galleid meddwl fod yr atebiad parod yma o eiddo ei wraig wedi ei orchfygu, a'i wneyd yn ddigon tawel. Ond yr oedd efe mewn moment yn barod, a dywedai, "Na ddeuent, na ddeuent, Cadi fach; canys cadwai y diawliaid hwynt yno. Ond elai Huwycyn yn drech na'r diawliaid; ac efe, o'u rhan hwy, a ddeuai yn bensiych ei wala oddi yno." Un tro, pan oedd C. Evans i bregethu mewn wylnos, yn agos i Langefni, daeth dyn ieuanc yn ddygyddiadol heibio. Mae yn dra thebyg mai Brutus ei hun oedd y dyn ieuanc hwn. Rhoddwyd y dyn ieuanc i bregethu o flaen C. Evans, testyn yr hwn oedd, "Byddaf angu i ti, O! angu; byddaf dranc i ti, y bedd." Sylwodd y pregethwr, "fod y Seisoneg yn wahanol; sef, 'O! angu, byddaf yn blaau i ti.'" Pan glywodd Christmas hyn, dangosodd ei gymmeradwyaeth. Pan aeth yntau i ben yr ystôl, ymaffodd yn y dychfeddwl uchod, a thrinodd ef yn dra galluog. Sylwodd ar angu fel wedi troi allan yn *inoculator*¹ mawr; blwch mawr ar ei gefn, yn llawn *points* o ddefnydd

¹ Dechreuodd yr *inoculation* yn y wlad hon o 1721 i 1730. Yn niwedd y ganrif ddiweddaf y darganfyddodd Edward Jenner, Yaw., froch y fuwch (*cow*-

marwoldeb, a'i fod wedi *inoculation* pob un o blant Adda a'r defnydd hwn, fel y maent oll dan ddeddf marwolaeth. "Ond yn awr," meddai, "ar ol iddo ef *inoculation* holl deulu codwm Eden, wele yr hen *inoculator* hwn yn cael ei dafu yn ol. Aeth Mab y dyn yn farwol i fro marwoldeb; ond yno efe a ddihunodd mewn anfarwoldeb. Cafodd afael yn angu yn mhorth bedd newydd Ioseph; ac, i'w ryfeddu byth, â defnydd ei anfarwoldeb ei hun, *inoculation* farwoldeb yn angu; ac yn moreu yr adgfyodiad y gwelir ei hen gelain drengedig yn adfeiliad beddau y saint; a hwythau ag un llais yn bloeddio, megys pe agorai tragwyddoldeb ei safn, 'O! angu, pa le y mae dy golyng? O! uffern, pa le mae dy fuddugoliaeth?'" Rhywbeth fel yna oedd rhediad ei sylwadau; a chynnyrchai effaith anghyffredinol. Mae yr ysgrifenydd yn cofio clywed Mr. E. yn pregethu oddi ar *Col. ii. 14, 15*; a chafodd y fraint o'i glywed yr ail waith yn ei phregethu yn Nghymmanfa Caergybi, yn 1837. Yr oedd ganddo amryw sylwadau newydd yno—yn cael eu cyfaddasu at y lle a'r pryd. "Un sylw oedd, oddi wrth, "ac a'i cymmerodd hi oddi ar y ffordd," &c. Dywedai, "Ar ol gwneyd y *lôn bôst* (y gair arferol am *turnpike-road* yn Môn) newydd yna, gadawyd yr hen *lôn bôst*, â'i *gates* arni fel o'r blaen. Nid oedd i neb dalu toll wrth ei theithio; ond yn unig iddynt ei gadael, heb fynd i drafferta i dynu y clwydi ymaith. Trwy hyn, yr oedd rhai yn cymmyrd y fantasia i godi toll ar rai personau, sef y rhai oeddynt yn anwybodus o'r gyfraith. Ond darfu Mr. Stanley, pan ddeallodd ef hyn, dynu y clwydi oddi ar y ffordd, fel na byddai un egsus i gael dimai oddi wrth neb. Felly Mab Duw—nid oedd yn ddigon ganddo 'ddileu yr ysgrifen-law, yr ordeiniadau,' a'i gwneyd yn ddirym a diniwed; ond yr oedd yn rhaid ei ehymmyrd hi 'oddi ar y ffordd,' fel na byddai yn rhwystr nac yn ddychryn i un o'r credinwyr gwanaf yn yr eglwys." Gallen ddyfod â lluaus o enghreifftiau chwaneog, er egiuro ei alluoedd parod a chyflym i gymmyrd gafael mewn rhywbeth, a'i weithio allan yn ardderchog mewn sydynrwydd, pe bai ein terfynau yn caniatau.

VI. *Ffiaeledau a gwendidau yn y dyn mawr hwn*.—Ni a nodasom ar y cyntaf fod cymmaint o addysg i'w gael oddi wrth ffiaeledau a gwendidau dynion mawr ag sydd oddi wrth eu pethau rhagorol hwy. Er hyn, anfynech y ceir cyffyrddiad â hyn mewn cofiantau. Mae ofn digio perthynasau a chyfeillion yn atfala i roddi mewn argraff hyd yn oed y pethau sydd yn wybodus i bawb o honynt. Ond pa ddynt, yn enwedig dynion mawr, sydd heb eu gwendidau? Dangosasom yn barod fod yr un elfenau naturiol yn ddefnyddiau mawredd, ac yn tueddau i arwain i ffiaeledau. Er ein bod yn nodi gwendidau y dyn mawr, C. Evans, nid ydym yn rhoi i fynd i neb, gyda golwg ar barchu ei goffadwriaeth. Dosbarthwn ein nodiadau ar ei ddifffygion a'i wendidau i rai personol, a rhai gwainidogaethol.

Ffiaeledau personol.—*Iaf, Byrbwylltra*. Yr oedd hyn yn ymgodi oddi wrth ei dymmerau cyffrous, a bywiogrwydd ei natur. Gwyr y sylwgar fod y nodluedd hyn yn gyffredin yn dilyn eu gilydd. Dywedir fod "pwyll yn well nag aur;" ac yr ydym wedi profi hynny filoedd o weithiau: rai prydiau wrth weled ei ogoniant yn ei waith, a phrydiau ereill wrth weled ei eisieu. Nid yw

parol. Ond nid oedd mewn bri ac ymarferiad cyffredinol hyd yn mhell yn y ganrif hon. Felly, tebyg na wyddai C. Evans am *vaccination* y pryd hwnw.

y Rhodwr Mawr, yn ei ragluniaeth, yn rhoddi yr holl bethau gwerthfawr i'r un person; ond y mae yn rhoddi rhai o honynt i un, ac ereill i'r lleill. Yr oedd C. Evans yn dra diffygiol yn y peth hwn. Mae genym farn Brutus ar y byrbwylltra hwn yn dra eglur a chryno wrth ddesgrifio y dull y bu Mr. Evans "mewn cynnifer o frwydrau poethion gyda'i frodyr." Dywed:—"Y mae cofdwriaeth yr hen *reverend* wedi, ac yn dyoddef o blegid y cyhuddiad hwn. Yr oedd yn cael ei roddi yn gadeirydd, ac yn cael ei gyfansoddi yn farnwr i benderfynu ymrafaelion; a gwyddai rhai am ei ochr wan, a gweithient yn mlaen ar yr ochr wan hono, nes ei ennill; ac yntau, yn ddiddrwg ac o feddwl diddwyll, a roddai, ar ryw achlysuron, bleidlais y cadeirydd o un ochr neu y llall; a'r rhai a ddylanwadodd arno yn y modd hwn ydoedd y rhai a'i cyhuddent fwyaf. Yr oedd mwy o fai wedi bod ar y bobl nag oedd o'i du ef." Diau fod "bai" ar y sawl a ddefnyddient weniath a ffalsder, er cael y cadeirydd i wro barn; ond yr oedd diffyg o'r fath mewn cadeirydd mor fyr ei bwyll, fel na ddylasid ei benodi i'r swydd hono rhagor nag unwaith. I'r byrbwylltra hwn y priodolir llawer iawn o'i ofidiau trwy ei oes.

2. *Anwadalwch.* Cymmydog agos i fyrbwylltra ydyw anwadalwch. Maent braidd bob amser yn dilyn eu gilydd; ac ni fyddai ond peth ofer a ffol i ni geisio cau ein llygaid rhag gweld y diffyg hwn yn gryf yn Mr. Evans. Canfyddir ef yn nghyfcwidiadau ei gredo crefyddol. Ar ol dechreu ei yrfa gyda'r Arminiaid yn Ilwyn-rhyd-owen, dyna fe gyda'r Bedyddwyr Calfniaid yn Aberduar. Wedi hyny, ni a'i cawn ef yn coleddu Sabeliaeth, ar ol myned i sir Fôn. Yn mhén ychydig flyneddoedd, cawn ef dan ddylanwad J. R. Jones, Ramoth, yn gohebu â Mr. A. Mc'Lean, o Ysgotland, gan ddyweyd wrtho ei fod wedi ei ennill i'w fydd ef, ac yn nodi yn lled fanwl bynciau y fydd hono.¹ Yn mhén ychydig drachefn, dyna y gyfundraeth hono yn cael ei thafu gyda'r gwynt—yr hen bregethu hwyliog yn dyfod i mewn, yn lle y dywed oeraidd oedd wedi bod—"fydd y pen" yn rhoddi lle i "fydd yn y galon"—y nian seremoniau, y pregethu rhagfarnlyd, y condemnio pawb ereill, a'r holl iâ ogleddol a fu agos a rhewi achos y Bedyddwyr trwy Ogledd Cymru, ac a fu yn foddion i'w daslu, yn ol barn Mr. Evans ei hun, hanner can mlynedd yn ei ol, yn cael eu tafu ymaith ar unwaith; Mr. Evans yn gweddio am fodd i ymwrthod â Sandemaniaeth; yn cael gwelidigaeth; yn ffurfio cyfammod â Duw i gadarnhau yr ymwrthodiad; y cyfammod hwnw yn cynnwys 13 o benau:—y maent oll yn adnodau yn mhennod bwysig *anwadalwch* y dyn mawr hwn. Edrychwn arno yn fanylach yn yr ymrsonaedd oed yn ei feddwl mewn perthynas i Sandemaniaeth. Ar ol iddo goleddu yr athrawiaeth hono, a defnyddio ei holl ddylanwad i dynu yr eglwysi gydag ef yn y Gogledd, a rhai eglwysi yn y Deheudir, ni a'i cawn ef yn darllen *Appendix* Mr. Fuller yn erbyn Mr. Mc'Lean; yr hyn a droes ei farn ef am fydd. Wrth ddarllen ar ol hyny atebiad Mc'Lean, ni a'i cawn yn troi yn ei ol. Yua, daeth *Strictures* Fuller ar Sandemaniaeth allan; ac wrth ddarllen y gwaith hwnw, dyna ni yn ei gael eilwaith yr un farn â Fuller. "Sefydlyd ef wedi hyny yn ei farn, a gwelodd waelodion y ddadl," medd Mr. Morgan; ac y mae ef yn chwaneu, "fod hyn yn dangos ystywythra efengylaidd ysbryd a

¹ "Memoir." By D. R. S.

chydwybod Mr. Evans, yn rhoddi ffordd i'r gwirionedd." Gofala Mr. Phillips am gyfieithu hwn yn "*evangelical flexibility of his disposition and conscience in the reception of divine truth.*" Os ydyw y gair *anwadalwch*, a ddefnyddiwyd, yn rhy gryf, madddeu'f y mrodyr i mi am ei ddefnyddio. Gallen ddilyn y nodweddiad hwn yn Mr. Evans yn mhellaeth yn mlaen yn ei oes ef. Cawn ef i gryn fesur yn coleddu athrawiaeth Fuller; ar ol hyny yn dadleu dros "iawn cydbwys," yn erbyn y Parch. Thomas Jones; ac ar ol argraffu hyny, a'i wasgaru trwy Gymru, yn cyfaddef ei fai a'i gamsyniad, ac yn galw ei eiriau yn ol. Yr oedd llawer iawn o'r duedd yma yn peri gryn effaith arno yn ei holl gyfnylltiadau, ei feddyliau, a'i gyfeillachau, &c.

3. Yr oedd yn *uchelgeisiol* (*ambitious*). Rhyw un ffurf o hunanoldeb yw yr uchelgais, neu yr uchelfryd. Ffurf arall o hunanoldeb yw cybyddod. Mae cybydd am droi pob peth y rhydd efe ei law arno yn gyfoeth iddo ei hun; megys y dywed John Foster yn ei bregeth ar "*Ariana-gawch*," "ei fod yn resyn meddwl nas gall dyn fod yn nghwmni un a fo am gyfoethogi ei hunan am gymmaint ag ychydig fynyddau, heb iddo ddechreu myfyrto pa fodd y gall wneyd arian o hono." Ffurf arall o hunanoldeb yw balchder. Yr oedd C. Evans yn hollol rydd oddi wrth y ddau ffurf olaf; ond yr oedd yn ngafael y cyntaf. Gellir dyweyd fod ymgais am glod a chanmoliaeth yn perthyn, i raddau mwy neu lai, i bob dyn, ond fod rhai dynion yn gallu llywodraethu a chuddio y duedd hon yn well nag ereill. Ond nid oedd yr hen frawd enwog, C. Evans, yn gwneyd esgus o guddio dim arni. Yr oedd ei ymgais am lywodraeth ac am ganmoliaeth yn dra amlgwg. Cawn y duedd hon yn ymddangos yn gref yn ei awydd am lywodraethu eglwysi Môn, ac yn ei ddull yn llywodraethu. Yr oedd yn Môn 28 o weinidogion a phregethiwyr yn llafurio fel cynnorthwywyr i Mr. Evans. Galwai y rhai hyn i gyfrif am eu fydd—weithiau yn gyhoeddus. A chan fod amryw o honynt, fel y nododd Brutus, yn "gywbod am ei ochr wan ef," yr oedd y dull y terfynid y materion yn ymddibynu i fesur mawr ar y gallu a'r ystywythra fyddai yn nghydwythodau y personau, a' ganiatu elod a llywodraeth i'r hen frawd. Canfyddir hyn hefyd yn ei dramgwydd tuag at yr eglwysi, am beidio dewis y rhai y mynai efe iddynt eu dewis yn weinidogion, a hyny ar ol iddo ef dlarfod â hwy. Mewn perthynas i ymgais Mr. Evans am ganmoliaeth, yr oedd y rhan fwyaf o'i gyfeillion mor adnabyddus o hyn, fel yr oeddynt yn paratoi eu hunain, ac yn cyfaddasu eu hymadroddion i'w glodfori, ac i siarad yn barchus am y rhai a berehid ganddo ef; ac hefyd i gollwair y rhai y byddai C. Evans yn siarad yn ysgafn am danant, gan y gwyyddent y byddai ymddwyn yn wahanol yn sier o greu ystorn, pa un bynag ai yn fwiadol, ai yn ddiwfriad y dygwyyddai hyny. Gan hyny, er mwyn ymddwyn yn gymmeradwy gan yr hen frawd, byddai yn ofynol i'r cyfeillion wybod ei farn ef am y rhai a ddeuent dan sylw, rhag iddynt drosedd mewn amryfusedd. Mae yr ysgrienydd yn cofio iddo droseddau yn hollol ddefeddwl yn 1837, pan yn nghyfeillach Mr. Evans yn Nhrefnynon. Troes yr ymddyddan am y diweddard weinidog oedd yn y dref uchod, ag oedd er ys ychydig amser cyn hyny wedi myned at Eglwys Loegr. Yr oeddwn yn meddwl er ys blyneddoedd cyn hyny yn uchel am ddoniau ac athrylith y brawd hwnw, ac yn

golygu hefyd ei fod wedi cael ymosodiadau tra erlidigaethus oddi wrth amryw cyn ei ymadawiad â'r Bedyddwyr. Dywedais fy meddwl ar hyn yn lled lwyrr, cyn sylwi fod yr ystern yn ym-gasglu. Ond ar fy ngwaith yn gorphen trachtu, troais fy llygad at wyneb mawr Mr. Evans, a gwelais fy mod wedi trosoddu; a chefais glywed ychydig o eiriau nerthol yn fy argyhoeddi o'r camwedd. Daeth i'm cof mewn amrantiad yr hyn a fu yn help mawr i mi ymryddhau; a dywedais, "Hyn, Mr. Evans, oedd un peth a barodd i mi ei olygu yn ddyn o chwaeth, a galluoedd uchel; dygwyddodd i mi weled ychydig ddyddiau yn ol hen lythyr a ysgrifennodd pan yn Athrofa Bradford, er ys tua 12 neu 13 o flyneddoedd, at Mr. Jones, o Lerpwl; yn yr hwn yr adroddai yr hwyd oedd y myfyrwr ar creill wedi gael y nos cyn hyn, wrth ei glywed ef yn adrodd pregeth Christmas Evans iddynt. Yna yr oedd yn man-ylu, gan ddyweyd wrth Mr. Jones yn ei lythyr Seisoneg y sylwadau ardderchog a gynnwysai y bregeth." Aethum yn mlaen i adrodd rhaisylwadau oedd yn y bregeth, gan fy mod yn gwelod fod hyn yn gwrthweithio y teimladau cyffrous oedd wedi eu cynhyrfu yn Mr. Evans; a gorphenais trwy ddyweyd, "fy mod yn tybied nas gallai dyn heb wir chwaeth, a llawer o alluoedd, wneyd y fath beth." Yna atebodd fi; ond yr oedd erbyn hyn wedi dyfod yn llawer mwy llariaidd; "Ie, mi fûm innau yn meddwl felly am fano; ond fe droes e' yn fy erbyn i wedi hyn." Fe wel y darlennydd, gan hynny, mai ei reol ef i feddwl yn fawr neu yn fach am alluoedd dynion, oedd yn ol y graddau o glod neu gymmeradwy-aeth a roddent iddo ef. Yn hyn yr oedd yn hollol blentynnaidd. Gwelais rai personau lled benderfynol yn gwrthwynebu Mr. Evans rai prydiau mewn pethau felly; ond caent deimlo nerthoedd ei ddoniau yn lled fuan. Mae yr hanesyn a nodir gan gofianwyr Mr. Evans am y gynnaliedd yn Lerpwl, yn 1832, pan oedd y gweinidogion yn dyweyd eu barnau ynghylch sefydliad Mr. Evans yn Nghaernarfon, neu yn Nhrefynnon, yn egluro y mater sydd dan ein sylw. Yr oedd Mr. Evans yn Nghymmanfa Lerpwl yn rhoi yr achos o flaen y gweinidogion oedd yno, er mwyn cael eu barn hwy ynghylch ei sefydliad yn un o'r ddau le uchod. Yr oedd pob un yn dyweyd ei farn yn y moddo doethaf, i fod yn gydweddol â theimladau yr hen frawd, yr hwn oedd yn ei chweched flywyd wedi y trigain. Gweinidogion siroedd Dinbych a Fflint a ddangosent awydd mawr am ei gael i Dreffynnon, er mwyn iddo fod yn eu cymmydogaeth hwy; ond rhai Môn ac Arfon a ddadlucuent droa Gaernarfon. Dygid yn mlaen amryw resymau perthynol i amgylchiadau y lle-oedd, a'i gysuron yntau. Ond daeth un gweinidog yn mlaen, fel pe buasai yn myned i roddi gorpheniad ar yr holl ddadleuon, ac a ddywedai yn ddiiniwed, "O! Mr. Evans, y mae eich dawn chwi yn taraw yn well yn Nghaernarfon, nag yn Nhrefynnon o lawer." Yr oedd amcan y brawd hwn fel y lleill, i siarad yn barchus, a defnyddio ychydig o weniath, ond ei fod mor ddi-lygaid, fel na welai fod tuedd ei ddadi i ddiraddio yr hen frawd fel pregethwr. Mae pawb oedd yno yn debyg o gofio y cyffroad diglawn a feddiannai Mr. Evans wrth ei anerech, wrth ofyn iddo, "O ba le'r wyt ti yn dyfod? Pa bryd y daethost ti allan o'r cogwrn?" &c., tra y byddant byw.

4. *Anochlyarrech.* Cynghorir ni i "fod yn gall fel y sarph." Mae hyn yn cynnwys bod yn ochelgar a gofalus i beidio gwneyd niwed, yn

gystal ag i wneyd daioni. Canfyddir anochelgarwch yn gryf yn ei ymddygiad yn gadael i rai annoeth adeiladu cynnifer o gapeli yn Môn, a myned i ddwyed mor ddi-drefn, gan ymddiried y buasai Mr. Evans yn casglu y cyfan; a hynny yn peri y fath ofid iddo yntau ar ol hynny o bryd i bryd. Mae Mr. Morgan yn nodi hyn dan y cymmeriad o ddiiniweidrydd [gwel tld. 86], pan y dywed, "Buais bron a dyweyd ei fod yn *feius* ddiiniwed, ac mai dyna oedd achlysur y rhan fwyaf o'i ofidiau yn ei holl daith lafurus yn y byd." Yr oedd hyn yn dra anfantaisiol iddo yn nihlith dynion yn meddu diehellion ac amcanion drwg. Ni ofalai ef pwy fyddai yn breseuol pan yn dyweyd ei farn yn rhywyd am bawb, ac am bob peth. Ac yr oedd yn dra mynych angen gochelgarwch yn y farn a goleddai, yn gystal a dull y traddodiad o honi. Gallasem nodi amryw enghreifftiau o hyn; ond cyfyngai hynny eto yn ormodol ar derynau ein hysgrif.

5. *Plentyrwydd, a diffyg gwroldeb.* Galleid meddwl, wrth ei weled ambell dro, â'i olwg llew-aidd, a'i ddull penderfynol, ei fod yn un a fuasai yn *mynu* cario allan ei gynlluniau er gwaethaf pob gwrthwynebiad, a gwrthwynebwyr; ond ychydig o beth a'i digalonai rai troion, ac a barai iddo wylo fel plentyn. Gwelodd yr ysgrifenydd Mr. Evans yn wylo'r dagrau yn hidi, pan oedd-ym yn ymddyddan am y ddaol fu rhyngddo â'r Parch. T. Jones, Dinbych; o blegid i Mr. Jones farw heb iddo ef gael hamdden i gymmudi ag ef. Wrth reswm, nis gall neb lai na pharellu teimladau mor dyner yn mhawb; ond pan fyddo hynny yn myned i eithafedd, y mae yn nodwedd anfantaisiol. Dylid sylwi hefyd fod dynion mawr bywiog yn fynych yn agored i'r fath blentyrwydd; er eu bod yn synu miloedd o bobl a'u hathrylith a'u doniau, wrth anerech cynnullidfa-oedd. Canfyddir hefyd y nodweddiad hwn yn ei waith yn rhoddi y fath bwsy ar freuddwydion a gweledigaethau, fel y golygai efe hwynt yn fath o arweinyddion oddi wrth Dduw er ei les ef, a les yr achos. Nid oes nemawr o symmudiad pwysig yn cymmyrdd lle yn holl fywyd Mr. Evans nad oes breuddwydion a gweledigaethau ynglŷn â hwy. Yn yr un dosbarth y tueddri ni i roddi ei "gyfammodau" ef â'r Hollalluog, er fod ei gofianwyr yn eu golygu yn dra gwahanol. Mae y Parch. W. Morgan, D. D., yn nodi iddo wneyd tri "chyfammod neillduol, a gosnodwyd ganddo a fu rhyngddo ef â Duw yn Nghrist yn ei achosion pwysfawr fel Cristion a gweinidog yr efengyl." Mae dau o'r cyfammodau hwn wedi eu hargraphu yn llawn, sef yr un a wnaed ar ol cael ei waredu oddi wrth Sandemaniach, a'r un a wnaed ar ei ymadawiad o Gaerfili. Mae y cyntaf yn cynnwys 13 o benau, fel y nodwyd eisoes; a'r llall yn cynnwys 15. Mae ger fy mron ysgriflyfr o'i eiddo, yn yr hwn y ceir cyfammod arall, heb law y tri a nodir gan Mr. Morgan. Mae y cyfammod hwn wedi ei wneyd gan Mr. Evans, Mawrth 18fed, 1806, yn cynnwys 17 o benau. Mae rhediad y cyfammodau oll yn debyg i'w gilydd, yn gyfansoddedig yn benaf o weddiâu byrion. Nid oes genym wrthwynebiad i'r cyfammodau mor bell ag y maent yn weddi-âu; er ei fod yn beth hollol atreidiol i neb ysgrif-enu ei weddiâu, yn gymmaint ag mai peth rhyng-ddo ef a Duw ydynt. Ond pan elo dyn i ddy-nwarded cyfammodau yr Hen Destament, neu i ysgrifenu cyfammod yn cynnwys, "Gwna di Arglwydd fel ar fel, a gwnaf sinnau yn gyfat-ebol," nis gallwn edrych ar y peth ond fel peth

ewbl blentynaid. Hawdd yw galw peth felly yn ddefosiwn; ond y mae eisieu defnyddio trefn a rheol Feiblaidd yn ein defosynau, yn enwedig y rhai sydd yn athrawon y bobl. Gwelwn duedd blentynaid Mr. Evans hefyd yn ei waith yn dychymygu ei fod mewn angen am gyfferiau meddygol, ac yn cymmeryd llawer o honynt heb fawr neu ddim angen. Dywed Brutus, wrth draethu ar ei gryfder corphorol, "Yr oedd ei gorph o gyfansoddiad cadarn; a phe na buasai felly, syrthiasai dan bwys blinder a lludded flyneddoedd lawer cyn iddo ymadael â'r fuchedd bresennol. Pregethodd gannoedd, os nad miledodd o weithiau yn yr awyr, a'i chwys yn byrlymu allan, ac yn rhedeg yn bistyloedd ar hyd ei ruddiau; ac yn y capeli, âi allan o'r pulpud yn ei chwys i'r hin oer; ac ni chaffai hyn nemawr neu ddim argraff arno ef i niweiddio ei iechyd braidd un amser. Dywedir i'w lais ddal yn gryf hyd derfyn ei oes; ac yn wyneb y mil myrdd o'r bloeddidiadau uchel a rhyteddaf erioed a roes dyn, y mae yn rhyfedd na buasai ei gydau-ymadrodd yn ddrylliau flyneddoedd cyn i anguen ddistewi ei lafar. Cymmerodd, na w'r neb gymmaint, o *opium*, *bark*, *peleuau*, *dyferynau*, *patents*, a phob cymmysgedd; a phan welai efe rywun yn cymmeryd cyfferiau meddygol, yr oedd yn rhaid iddo ef gael eu profi; ond y fath ydoedd cryfder ei gyfansoddiad, fel nad oeddynt yn cael mwy o effaith arno ef na phe rhoddasid hwynt yn ngholuddion y mammoth." Cawn yr un gwendid plentynaid ynddo pan yn meddwl fod arno angen am lawer iawn o ddillad am dano, ac ar ei wely, &c. Dywed yr un awdwr galluog ar hyn, "Yr oedd yn rhyfedd am gynheswydd i'w gorph, a rhoddai lawer o ddillad am dano; a phan yn diosg, yr oedd yn ymbilo fel winwyn; plyg ar mai plyg yn cael ei dynu, fel y galledd meddwl ol o ddillad yr oedd wedi ei gyfansoddi. Nid oedd dim modd agos a chael digon o ddillad i roddi arno yn y gwely; canys gan nad faint a grugid arno, yr oedd fel merch y gele, yn gwaeddi, "Moes, moes, yn barhaus." "Yr oedd Christmas Evans unwaith yn cysgu mewn tŷ yn sir Gaernarfon; ac wedi myned i'r gwely, aeth y forwyn i'r ystafell, a gofnodd a oedd digon ar y gwely? "Craf rywbeth eto," ebe Christmas Evans. Rhoes yr eneth wrthban arno, ac un drachefn, a thrachefn, a thrachefn; a gofnodd, "A oes digon arnoch 'rwan?" "Chwilia am hen bilyn eto," ebe Christmas Evans. Daeth yr eneth â hen gyfrwy menyw, ac a'i tafodd ar ei gefn yn y gwely. Pilyn y galwant gyfrwy merch neu wraig yn y Gogledd."

Efaeiddau a diffygion gweinidogaethol.—1af, *Diffyg barn.* Pan yn cyfansoddi, yr oedd ei ddychymyg a'i ddarfeidd mwr fywng a hedegog, fel y dywed y Parch. D. R. Stephen, "Yn lle bod Mr. Evans yn hela am ffugrau, yr oedd y ffugrau yn ei hela ef, ac yn ymbentru arno cyn iddo gael amser i drefnu eu lleoedd priodol." Dywed Mr. Stephen am y diffyg barn ynddo:—"Yr oedd diffygionau pwysig yn nghyfansoddiad ei feddwl. Nid oedd ganddo y gallu i amgylfred a chymharu holl ranau unrhyw fater neu bwnc—y rhai lleiaf fel y rhai mwyaf. Gan hyn, yr oedd weithiau yn cymmeryd golwg unochrog ar ei bwnc; a phan wedi chwilio a myfyrio yr ochr hyn, tybiai fod y gwaith wedi ei orphen. Yr oedd hyn yn ymgodi mewn rhan oddi wrth gryfder ei ddychymyg, ac mewn rhan oddi wrth ddiffyg diwylliant ei alluoedd i ymresymu. Yr oedd ef yn ddiffygiol yn y gallu naturiol sydd

gan rai i ymresymu, yn eu galluogi i wneyd hyn yn well na holl ddysggeidneth yr ysgolion. Mewn ymresymiad, ni ddarfuo iddo ragori; ac yr oedd diffygion o'r fath hyn yn fynych yn ganfyddadwy yn ei bregethau a'i ysgrifeniadau. Trwy hyn hefyd, gallasai dyn cyfrwys ei ddarbwylllo mewn pethau cyffredin, wrth ddyweyd hanner chwedl wrtho; ond buasai dyweyd yr hanner hyn wrth lawer o ddynion ereill yn eu tynu i ofyn cwestiynau a ddygent allan yr *holl* wirionedd. Gan hyn, yr oedd braidd ei holl wendidau yn ymgodi oddi wrth ddiffyg barn." Pan oedd Mr. Evans ryw dro yn dadleu mewn cyhoeddiad misol ar Galfiniaeth, gyda y Parch. H. Williams, Amlwch, gorphenodd y ddadl trwy roddi ol-ysgrif yn cynnwys, "Gall y darlennydd wled fy holl olygiadau i yn Llythyrau Paul, a gwaith Dr. Owen." Yn hyn, yr oedd Mr. Evans yn cymmeryd yn ganiataol mai fel yr oedd efe yn deall Paul oedd y ffordd iawn; ac hefyd fod Dr. Owen a Paul yn hollol yr un farn â'u gilydd. Ceir y diffyg hwn yn arwain Mr. Evans i gamddeffnyddio y ffugrau. Yr oedd hyn i'w ganfod yn y rhan fwyaf o'i bregethau a'i ysgrifau. Ei Alpha a'i Omega ef o barth pregethu oedd, *cymmyrchu effaith*. Mae ei goffanwyr yn rhoi enghraifft nodedig o'i waith yn dadleu, fod eadw y rheolau yn ddibwys mewn cynhariaeth i gynnyrchu effaith. Ceir y diffyg hwn hefyd yn ei arwain i anhrefn yn ei gyfansoddiadau. Yn fynych, cawn beuan ei bregethau a'i draethodau yn cynnwys eu gilydd mewn rhan, neu yn gwbl. Gwyr y sylwarg fod yn well heb godi penau o gwbl, os na fydd y penau yn hollol wahaniaethol. Yn ngweithiau Mr. Evans, cawn ormod o beuan; a'r rhai hyn, rai prydiau, fel y ffugrau sydd yn ngweithiau William Cobbett, yn dal dim perthynas â rhaniau neu ddsbarthiad y pwnc.

2. *Diffyg trefniad a llywodraethiad egleys.* Yr ydym eisoes wedi dangos fod y diffyg hwn yn dilyn Mr. Evans, ac yn achosi goffidiau iddo trwy ei oes, wrth drafod ei ddiffygiadau personol; gan hyn, nid oes achos ymchaelthu arno. Deuwn yn awr at ei ragoriaethau.

VII. *Rhagoriaethau Christmas Evans.*—1af, *Gonestwydd.* Yr oedd mor ddiwyll fel na chlyhuddwyd ef erioed o fod yn perthyn i'r teulu dichellgar, cyfrwys-ddrwg, a gwneicithus a gyfarfyddir yn rhy fynych, hyd yn oed yn mysrgrefyddwyr. Yr oedd yr egwyddor hon yn un o brif elfennau cymmeriad C. Evans, ac yn cael ei chario allan yn mhob agwedd a berthyn iddi. Yr oedd yn onest fel cyfaill; a phan fyddai rhywbeth ar ei feddwl yn anghymeradwyo rhyw un o'i gyfeillion, neu yn erbyn rhyw noddedd yn ymddygiadau neu gymmeriad cyfaill, nid oedd arno y pryder lleiaf yn traethu ei feddwl yn llawn a didwyll. Ond nid oedd yn un o'r rhai mwyaf craff i ganfod twyll a dichell yn ereill: gan hyn, fel y dywed Brutus, "Gwnaeth dynion dichellgar lawer o ddrwg i C. Evans, a llawer gwaith y rhoddasant ei ddwyllaf ef yn y tân i wasanaethu eu hachosion eu hunain, a chael eu dibenion eu hunain oddi amgylch. Ond ar yr un pryd, wrth ystyried diniweidrwydd ei galon, y mae yn rhyfedd na buasai dynion dichell-ddrwg yn cymmeryd mwy o fantais arno; o blegid, yn gymaint a'i fod mor ddi-ddrwg ei hun, yr oedd yn anhawdd iawn ganddo feddwl yn ddrwg am ereill." Yr oedd yn onest fel crefyddwr, fel gweddiwr, fel cynghorwr, fel pregethwr, ac yn mhob cyssylltiad crefyddol arall. Yr oedd yn ddiwyll, a'i holl enaid yn y gwaith—"nid fel

boddlonwr dynion," ond fel un y gyfrifol i'w Arglwydd am y cyfan. Cariai allan ei onestrwydd i'r mân bethau yr arferai â hwynt. Unwaith, pan oedd arno eisieu gwerthu ei geffyl, cymmerodd dyn y gwaith hynny mewn llaw drosto. Y mae yn wybyddus ei fod yn arferiad i ddangos rhinweddau a chuddio beiau yr anifeiliaid mewn ffeciau wrth eu gwerthu. Aeth C. Evans i roi tro i'r flair, i wled a oedd neb yn prynu y ceffyl. Yr oedd dyn ar y pryd yn cynnyg am dano; a phan welodd ef C. Evans, tybiodd mai ei geffyl ef oedd yr anifail yr oedd ar fedr ei brynu; a gofynodd, "Eich ceffyl chwi yw hwn, Mr. Evans?" "Ie, siwr," ebe C. E. "Pa faint yw ei oed?" ebe y prynwr. "O! arhoswch chwi: rhaid ei fod yn dair ar hugain; canys y mae gyda fi er ys ugain mlynedd," ebe C. E. "A ydyw ef yn sicr ar ei draed?" ebe y dyn. "O! nac ydyw; onid e, ni buaswn yn ymadael âg ef," meddai Mr. E. Ar hyn, dymunodd y *jockey* arno fyned i'r tŷ, gan ddyweyd, "Os byddwch chi yna, ni werthaf y ceffyl heddyw." Ond er hynny, fe brynodd y dyn uchod y ceffyl, ac am y pris gofynedig, er iddo gael y cymmeriad a roddai Mr. Evans iddo. Yr oedd ei onestrwydd yn amiwg yn ei ddull didderbyn-wyneb o geryddu rhyw rai a feddyliai efe oedd yn camymddwyn. Yr oedd, yn 1821, yn nhŷ Mr. Joseph, Merthyr Tydfil, gyda y Parch. D. Saunders, ac amryw weinidogion ereill. Yr oedd Mr. Saunders wedi bedyddio, ychydig cyn hynny, y Parch. Daniel Davies, D. D., yn awr o Aberafon. Yr oedd ar C. Evans eisieu gwleud y "pregethwr dall," i "edrych a oes rhywbeth yn ei ben ef." Anfonwyd am dano, a dyfarnodd C. E. ef, "yn debyg iawn i Andrew Fuller; gan hynny, rhaid fod mawredd yndo." Gyda bod hynny drosodd, dyna Thomas bach, plentyn Mr. Saunders, yn dyfod i'r ystafell. Yna, galwai amryw o'r brodyr ar Thomas atynt. Ond rhedai Thomas at liniau ei dad. Yna, dywedai Mr. S., yr hwn oedd yn nodedig o siaradus, ac yn arfer dyweyd yr un gair drosodd, a throsodd, yn ei gyfeillach, ac yn ei bregethau, a phob amser,— "Hynod yw tynfa plentyn at ei dad—at ei dad—mae e'n d'od heb ei alw at ei dad, yn hytrach nag atoch chwi sy'n galw arno; mawr yw serch plentyn at ei dad, a mawr yw serch tad at ei blentyn. Wyddoch chi ddim am y teimlad hwnw, Mr. Evans—fu genych chi ddim un plentyn erioed." Mr. Evans a ddangosai ei anghymmeradwyaeth yn ei chwynriad arferol, gan ddyweyd, "Naddo, Saunders—na chwithau ddim ond un." Sylwari rhywun fod Thomas bach yn blentyn bywiog a chyffwm. "Ydyw," ebe Mr. S., "mae ganddo bwr o goesau da, ac y mae gan ei dad goesau da hefyd; llawer o beth yw cael coesau cedyrn, iachus, heb fod yn agored i chwyddo. Mae tuedd chwyddo yn eich coesau chwi, Mr. Evans, onid oes?" Gwelwyd fod C. E. yn gwgu; a gwnaed ymgais i droi yr ymddyddan am bethau ereill, megys pregethwyr, *stages* cymmanfa, &c. Oddi wrth hyn, cymmerai Mr. S. achlysur i ddyweyd, "Y pregethwyr sydd yn dyweyd, nid y rhai sydd yn gwaeddi, a glywir orcu mewn cymmanfa. Mae tuedd yn y rhai sydd yn gwaeddi i fyned i wichiad. Yr y'ch chiwi, Mr. Evans, yn gwneud hynny pan yn yr hwyf fawr; ond clyw y bobl fi wrth ddyweyd yn mhellach o lawer nag y clywiant chiwi wrth wichiad." Yr oedd yr ystwm yn ymgasglu; ond ni ddywedodd C. E. ddim y pryd hyn. Daeth rhywun a'r *Magazine* i'r burdd, yn cynnwys darlun. Dywedai amryw eu barnau am y darlun; ond troai Saunders at y "dyn dall,"

a dywedai, "Allweh chi ddyweyd dim am hwn; gwnawn i lawer drosoch chiwi; ond pe gallwn, byddai arnaf ofn rhoi benthgry fy llygaid i chiwi, rhag ofn na fyddoch yn ddigon gonest i'w rhoi yn ol." Erbyn hyn, dyna argae amynedd C. E. wedi tori; a dywedai, gyda nerth ei ddawn, "Saunders, ewch, a darllenwch Lord Chesterfield, rhag eich c'wilydd, a dysgwch un o'r gwersi blaenaf mewn moesgarwch, sef peidio *insulto* y cwmpeini, a nodi eu diffygion, &c. Ydych chiwi yn meddwl nad yw y brawd yna yn gwbyod ei fod yn ddall heb i chiwi ddyweyd wrtho, ac edliw iddo ei fod heb llygaid, a bod genych chiwi bwr o lygaid gwerth iddo gael eu benthgry? Mae arnaf gywilydd meddwl fy mod yn d'od o sir Aberteifi, wrth feddwl fod creadur mor ddifoes wedi ei fagu yno." "Begio pardwn! begio pardwn!" ebe Saunders. "Yr ydych yn rhy ffol i'ch pardynau," ebe C. E.: "ni wyddoch pan y byddoch yn pechu. Dyweyd wrth un, 'Does dim llygaid genych chiwi; wrth arall, 'Fu'r un plentyn genych chiwi; 'Mae'ch coesau chwi yn chwyddo; 'Yr y'ch chiwi yn gwichian wrth bregethu; ond y fi sy'n dyweyd!'" Gyda hynny, cytryngodd Dr. Jenkins, a chafwyd tawelwch.

Yn mhen rhyw ysbaid, teimlai Mr. Evans duedd i gael tori ei wallt. Ar ol i'r eiliwr fyned trwy y gwaith hwnw, cafwyd *rum* i'w rwbio yn mhen yr hen frawd, rhag ofn iddo gael anwyd. Efe ei hun oedd wedi cael y cyfarwyddiad ryw dro at wneyd felly. Mr. Saunders, er mwyn gwneud iawn am y troseddau o'r blaen, mae'n debyg, a fynai rwbio y *rum* yn mhen Mr. Evans a'i law ei hun. Fel yr oedd efe yn cyflawni ei swydd, rhoddai C. E. gyfarwyddiadau iddo, i rwbio yr arleisiau, &c. "O! na," meddai Mr. S., "ar yr iad y mae eisieu rhwbio—yn yr iad y mae perygl, yr iad sy'n agored i anwyd—ie, siwr, yr iad sy'n wan—peth odd yw'r iad." Gyda hynny, dyna Christmas Evans yn tori ar ei druth dwl ef, gan ddyweyd, "Yn enw pob synwyr, pa beth sydd ar eich iad chiwi? Eich iad chiwi sy'n wan, ac yn odd—yn dyweyd yr un gair ddwsin o weithiau; a meddwl eich bod yn *witty* wrth *insulto* dynion, a dyweyd, 'Does dim llygaid genych chiwi—Does dim plentyn genych chiwi—Mae'r dropsi yn eich coesau chwi,' a phlethau cyffelyb." Gyda hynny, dyna'r brodyr ereill yn cyduno i geisio cael tawelwch; ac felly y bu. Dywedai y Dr. Davies yr hanesyn uchod wrthyf dros ugain mlynedd yn ol. Y mae yn dangos mor ddidderbyn-wyneb ydoedd yr hen frawd, ac nad oedd yn un i ddal digofaint, ond arllwysai ei holl feddwl yn onest ar unwaith. Ni chafodd Mr. Saunders ei ystyried yn ddyn meddylgar fel bardd nac fel pregethwr. Clywais C. Evans yn adrodd yn ddifyrus, gan ei gymharu fel pregethwr i arwerthwr (*auctioneer*); o herwydd ei fod yn dal cymmaint ar eiriau, ac yn dyweyd yr un pethau drosodd, a throsodd. "Fel y bydd hwnw," meddai, "yn gwerthu, ac yn dyweyd, 'Tri-swllt-ar-ugain—punt a thri swllt—*twenty three shillings*—wedi i gynnyg; yn agos fel yna y mae Saunders yn pregethu."

2. Yr oedd yn un *maddeugar*. Os byddai rhai yn troseddau yn ei erbyn, nid oedd raid iddynt ond prin grybywll am ei faddeuant; yr oedd yn barod iddynt. "O!" meddai yr hen frawd, "peidiwch â son am dano, gadewch iddo gael ei gladdu; digon tebyg fod bai arnaf finnau; bydded y cwbl yn ddystatu rhyngom ni." Y mae Mr. Morgan yn nodi hanesyn sydd yn dangos, nid yn unig ei fod yn *faddeugar*, ond hefyd yn rhydd iawn oddi

wrth ragfarn enwadol, ac ystyried yr amser yr oedd efe yn mlodau ei ddyddiau yn Môn. Dygid cyhuddiad pwysig yn erbyn pregethwr perthynol i enwad arall; a phe galleid profi y cyhuddiad, buasai ei gosp yn drom iawn. Yr oedd y person hwn wedi bod yn dadleu yn y cyhoeddiadau misol ar bynciau crefyddol yn erbyn Mr. Evans; ac wrth wneyd hyn, yn ol ei dyb ef, wedi defnyddio dull ac iaith annhëg a diystyrllyd. Pan glywodd Mr. E. am sefyllfa ei wrthwynebydd, a natur y cyhuddiad, &c., teimlodd yn fawr drosto, a gweddiodd lawer mewn taerineb am i Dduw ei ddiogelu o afaelion ei elynion, a gelynyon Ymneillduaeth, y rhai oeddynt yn ei erlid. Pan ddaeth y newydd am y prawf yn y llys, ac am ryddhad y person, ffrydiodd ei ddagrau allan, a chwymodd ar ei liniau i ddiolch i Dduw yn wresog am ei ofal rhagluniaethol am ei anwyl blentyn, ac am ei achos yn mhlith yr Ymneillduwyr. Gan ein bod wedi ymhelaethu peth ar dynerwch ei deimladau, yr hyn sydd yn arwain at faddeugarwch, afreidiol yw chwanegu enghreifftiau ar y pen hwn.

3. Yr oedd yn un *lafurus* nodedig. Hyn, gyda mawredd ei ddychymyg, a nerth ei feddwl a'i gorph, fu yn achosion o'r safle uchel a gymmerodd fel pregethwr yn Nghymru. Yr oedd yn darllen, yn myfyrio, ac yn cyfansoddi bob amser, pan na byddai yn cysgu, yn gweddio, yn teithio, neu yn pregethu. A byddai hyd yn oed wrth deithio yn darllen, neu yn myfyrio, y rhan fynychaf. Mae Brutus yn sylwi ar ei lafur yn rhagorol:—"Sylwyd yn barod i raddau ar yr anfaetion y lafuriodd efe danynt, ac iddo fyned yn ddyn mawr er eu maint a'u hamldra, fel ag y bydd ei cnw yn fri ac yn anrhydedd i genedl y Cymry dros yr oesoedd sydd eto yn ol. Cymmaint o Hebraeg, Groeg, a Lladinaeg a wyddai, gyda Seisoneg hefyd—nid eu gwlaewio fel manna o'r nefoedd a wnaed arno: o blegid cymmaint o wybodaeth ag a gyrhaeddodd efe ynddynt, efe a'i cyrhaeddodd trwy ddiwydrwydd yn unig. Yn ofer y siaredir ar y mater hwn: ni allasai neb dreulio oes yn fwy diwyd. Nid oedd i'w weled yn segur unrhyw amser; ac yr oedd wedi dwyn ei hun i'r fath arferiad o ddiwydrwydd, fel ag yr oedd yn ail natwr iddo. Pan yn rhodio yn ei ardd, yn y fynwent yn mhlith y beddau, neu ar y ffordd fawr, neu ar lwybrau y meysydd, yr oedd ei feddwl mewn gweithrediad; ac yn fynych, byddai yn cael ei lyncu i'r fath raddau gan bwnc ei ffyrddod, fel mai braidd y gwyddai pa un ai dydd ai nos, haf ai gauaf, ydoedd. Yr oedd wrthi yn ddiwyd, o pan gyfodai o'i wely hyd pan elai iddo yn yr hwyr. Pan yn teithio ar ei gefyl o fan i fan, byddai yn fynych yn darllen; ond pan na byddai yn darllen, byddai ei feddwl fel y môr yn dygyfwr; ac wedi iddo ddisgyn oddi ar ei gefyl, a myned i dŷ, ac eistedd i lawr, ei orchwyl cyntaf yn gyffredin fyddai ysgrifenu ei ffyrddodau. Yr oedd ganddo un-waith gefyl o'r enw Lemon; ac yr oedd ar ei gefn un prydawn yn myned at ei gyhoeddiad, ac yn darllen rhyw lyfr. Yr oedd dwf ar ochr y ffordd, a throdd Lemon ato i'w ddisychedu ei hun; ac wedi iddo dori ei syched, dechreuodd bori y gwelltglas a dyfai o'r dwf, ac aeth yn mlaen o gam i gam hyd nes yr oedd hyd ei dor yn y dwf, a chliniau Christmas Evans yn ei fotasau yn y dwf hefyd, ac yntau yn ymborthi ar gynnwysiad y llyfr; a Lemon, yn ol ei archwaeth yntau, yn ymborthi ar welltglas y llyn; ac yn yr agwedd hon y cafodd rhyw ddyn ef ag

ydoedd yn myned i'r cyfarfod, a'r hwn hefyd a'i dilynodd. Cyfansoddodd, digon tebyg, floedd o bregethau, ac ysgrifennodd braidd bob un o honynt yn lled iawn; ac y mae yn debygol na adawodd neb yn Nghymru fwy o bregethau ar ei ol na Christmas Evans. Ceid ef fynychaf yn ei gartref yn ysgrifenu neu yn darllen. Pob gwybodaeth ag ydoedd i ryw raddau yn dwyn perthynas â gwybodaeth y Beibl, neu mewn rhyw ffordd â gwybodaeth dduwinyddol, fe fynai Christmas Evans afael mewn rhyw gyfran o honi. Yr oedd ganddo ryw gymmaint o wybodaeth yn yr ieithoedd Hebraeg, Groeg, a Lladin; gwybodaeth o'r iaith Seisoneg; ac am y Gymraeg, gwyddai am nertholdeb ei geiriau, a pha fodd i roddi min arnynt; a chyrrhaeddodd hyn o ddim, ond trwy egmi, llafur, a diwydrwydd. Yr oedd ei wybodaeth hanesyddol yn rhagorol; ac olrhiniau yn rhigl hanesion ymherodraethau a brenhiniaethau Caldea, yr Aipt, Groeg, a Rhufain. Yr oedd yn gydnabyddus â hanesion Asia, Affrica, Ewrop, ac America. Yr oedd yn hyddysg iawn mewn hanesyddiaeth eglwysig, ynghyd â braidd bob hanesyddiaeth; ond duwinyddiaeth oedd faenaf ganddo. Yn y palas duwinyddol y cartrefai efe; ar hyd llwybrau a rhodfeydd yr ardd dduwinyddol y rhodiai efe wrth fodd ei galon; ar y dolau duwinyddol yr ymfyfrydai ei enaid ef. Gwyddai ryw gymmaint am seryddiaeth, daearyddiaeth, morwriaeth, a'r celfyddydau; ond duwinyddiaeth ydoedd ei brif bwnc." Y mae tystiolaeth dyn ag oedd mor gyfarwydd â Mr. Evans, ac a'i arferion yn Môn, a hwyf am lawer iawn o flyneddoedd, yn dra gwerthfawr. Y mae genym hefyd brofion nad oedd wedi llacio ei afael mewn llafur yn ei hen ddyddiau. Yr oedd yn 60 mlwydd oed yn myned i Gaerffili. Mae yn awr ger fy mron lyfr trwchus, yn cynnwys rhai cannoedd o bregethau a gyfansoddodd yn Nghaerffili, ac fe allai fod rhagorol yn bod gan rywrai ereill, yn perthyn i'r un cyfnod. Nid rhyw esgryn pregethau ydynt chwaith, ond rhai yn cynnwys sylwadau gafaelgar, ac yn fynych yn gwneud i ddynion bychain, fel nyni, ddyweyd wrth eu darllen, "Onid yw yn hynod na buaswn innau wedi gwelod y drychfeddwl yna o'r blaen?" Dilynwn ef yn ei lafur yn Nghaerdydd, yn paratoi ei bregethau i'r wasg, y rhai a argraffwyd yn Nghaerdyddin tra yr oedd Mr. Evans yn fyw; a'r rhai a argraffwyd yn Nghaerdydd ar ol ei farwolaeth, a llawer ereill na welant oleu dydd, ond o bulpudau ac esgynloriau cymmanfaoedd, hyd y dydd hwn. Gwelwn ef drachefn yn paratoi ei ddarlithiau ar y Dadguddiad yn Nghaernarfon, pan yn agos i 70 mlwydd o'i oedran. Hefyd, yn anfon rhai darnau i'r cyhoeddiadau; yn cyhoeddi llyfr yn "Ddirwest;" heb law teithio a phregethu mewn cymmanfaoedd yn y De a'r Gogledd. Chwanegwn hyn at ei lafur beunyddiol yn Nghaernarfon, a'i deithiau casglyddol diweddf. Diau y gallasai efe ddyweyd yn deilwng, pe buasai yn cymharu ei hun â'i holl gyfoedion gweinidogaethol, fel y dywedai Paul, "Mi a lafuriais yn helaethach na hwynt oll." Yr oedd Mr. E. yn mesur duwioledeb pregethwr wrth ei duedd i lafurio. Y mae ei gynghor i'r Parch. D. R. S. ar y pen hwn yn werthfawr:—"Fy machgen anwyl! Yr wyf i'n hwn ddyn, a chwithau yn awr yn dechreu eich gweinidogaeth. Gadewch i mi wasgu un peth ar eich meddwl a fydd o bwys i chiwi. Yr holl weinidogion a adnabum i, ac a ddaethant yn ddi-ddefnydd, neu i warth, *dynion segur oeddynt*. Nid oes arnaf fawr o ofn am focsaw a duwioledeb

gweinidlog ieuane pan ddeallaf ei fod yn alluog ac yn ewyllysgar i ymalyd yn ei waith yn iawn, i eistedd i lawr gyda'i lyfr, &c. Dyna Mr. —, am yr hwn yr oeddyn yn ymddyddan: y mae yn ddyu o dynmerau amodwydd ac am lawer o flyneddoedd wedi bod yn ymyraeth a phob math o ddadleuon a rhwygiadau crefyddol. Diau y buasai wedi mynd yn ddrylliau, ac wedi disgyn i warth, pe buasai yn ddyu segur. Ond ei latur a'i cadwodd. Glynodd wrth ei lyfr, ac wrth ei waith; a hyny a'i diogelodd. Mae dyn diog yn agored i demtasiwn. "Does dim eisieu i'r demtasiwn fyn'i d chwilio am dano ef; y mae efe yn nglhongl yr heol, yn aros ac yn disgwyl am dani hi. Y mae hyn yn fwy pwysig i weinidog yr efenygl, pan yr ystyriom ei sefyllfa, ei ddyledswyddau, ei dueddiadau neillduol, a'i chwantau, &c. Cofiwch hyn, a glynwch wrth eich llyfr."

4. *Haelioni* hefyd oedd un o ragoriaethau Mr. Evans. Dynion enwog yr S. Morley, Ysw., Syr S. M. Peto, &c.—yn rhoi eu miloedd o bunnoedd bob blwyddyn at achosion crefyddol ac eluscol; ond un enwog hefyd oedd y "wraig weddw," a roddodd y "ddwy hatling." Yr oedd ei haelioni hi mor fawr fel y tynodd sylw ein lachawdwr. Felly y gellir dywedyd am C. Evans, pan gofion na bu ei gyflog yn fwy na 30p., tra bu yn treulio 37 o flyneddoedd yn y Gogledd. Traethasom yn barod i fesur ar y pwnc sydd yn awr dan ein sylw, wrth sôn am C. E. fel dyn o deimlad. Pan feddylion ei fod yn rhoi punt yn y flwyddyn at y Feibl Gymdeithas, deg swllt at Athrofa y Fenni, &c., allan o gyflog yn cynnwys dim rhagor na 11s. 6½c. yr wythnos (sef 30p. yn y flwyddyn), ac yn rhoi gyda hyny, fwyd, dillad, arian, a phethau ereill i ddiolion, a hyny am lawer o flyneddoedd yn sir Fôn, lle y treuliodd ei oes weinidogaethol mewn ystyr, nid oes eisieu chwanaegu er darbwyllo y darlennydd i greu fod Mr. Evans yn haelionus.

5. *Dawioldeb* hefyd oedd yn nodweddiad o'r fath gryfaf yuddo. Fe allai y bydd rhywun yn barod i feddl fod duwioldeb yn cynnwys y rhagoriaethau ereill yr ydym wedi eu nodi; sef, gonestrwydd, maddeugarwch, llafur, a haelfrydedd. Ond yn hyn yr ydym yn gwahaniaethu. Y mae dynion heb fod yn hollol ddiwyll yn ddynion dauwl; y mae dynion heb feddu cymaint o faddeugarwch ag a ddylent yn dauwl; a dynion dilafur yn ddynion dauwl, ni a hyderwn; a dynion yn llawn o ystranciau, fel Ionah, yn ddauwl. Ni chlywais, ac ni welais ddim eiried yn cael ei roddi yn erbyn cymmeriad moesol Mr. Evans, ond yn unig rhyw weiddiau fel y rhai a nodwyd yn yr ysgrif hon. Yr oedd ei ddauwldeb mawr i'w ganfod yn ei waith yn gweddio ar Dduw yn y dirgel. Dywedir ei fod yn fynych yn ymneillduo i'w ystafell i weddi gymmifer a deuddeg gwaith yn y dydd. Yr oedd yn gydnabyddus o'r temtasiynau a'r pechodau oeddynt barod i'w amgylchu ef; ac yr oedd yn hollol adnabyddus o'r unig ffordd i'w gorchfygu. Y mae amryw weddau yma ac acw yn ei ysgriflyfrau, y rhai ydynt wedi eu hysgrifenu, y mae yn amlwg, heb un golwg i neb allu eu darllen ond efe ei hun; canys y maent yn dra anlawdd eu deall rai prydiau. Yr oedd ei brofiad crefyddol hefyd yn arwydd o'i ddauwldeb. Mae profiad tra dymunol yn rhedeg trwy ei holl weithiau; ac hefyd yn ei gylfaeniadau cyhoeddus.

6. *Ei gymbwysderau pregethoral.* Dyma lle yr oedd priu ragoroldeb gwrthdrysych ein cofiant. Gellir dywedyd yr un peth am agos holl bregeth-

wyr enwog Cymru a Lloegr. Ni buasai sôn am Williams o'r Wern, mwy na rhyw bregethwr arall, oni buasai ei alluoedd i dynu allan "egwyddorion" (fel y dywedai efe) y gwirionedd, ac anfon ei apeliadau at y teimlad i'r byw. Ni buasai sôn am John Elias, mwy na rhyw ddyinion da ereill oeddynt yn ei amgylchynu yn ei enwad parchus yntau, oni bai ei ddoniau areithyddol, y ffrydiau o hyawdredd fyddai yn disgyn oddi wrtho fel rhaiadrâu nerthol ar y gynnulleidia. Felly hefyd, ni buasai Christmas Evans yn fwy na llawer ereill o'r Bedyddwyr, na chymmaint a rhai oedd yn fyw yn ei oes ef, oni bai nerthoedd a chyflymdra ei ddychymyg, ei ymrodd, a galluoedd eiddogol ei feddl. "Yr oedd ei feddl," meddai R. R. S., "yn gallu esgor mewn ychydig fynyddau ar yr hyn a fuasai yn ddigon o *fortune* i lawer un am ei oes." Nid oedd gan Mr. Evans flas ar y sawl a fuasai yn dal yr un drychteddwl, ac yn ei droi yn ol a blaen, ac yn ei ddangos yn y ffordd hyn, a'r ffordd arall; ond y sawl a fuasai yn ei dafu o flaen y bobl, ac yn gadael rhyngddynt hwy ag ef. Dywedodd ei farn unwaith wrth yr ysgrifenydd yn ddystaw am bregethwr lled boblogaidd oedd yn pregethu y pryd hyn:—"Welwch chiwi, fe elai Mr. — dros y môr ag un *idea*." Dro arall, pan oedd brawd lleid enwog a phoblogaidd yn pregethu, ac yn dal ar yr un peth, heb symmud llawer o'r un man gyda'i ddrychfeddyliau, fel y nodwyd, dywedodd Mr. Evans yn nglust yr ysgrifenydd, "Wyddoch chiwi i ba beth yr wyf yn ei gyffelybu?" "Naw'n," ebe finnau. "I un ei eistedd wrth ben y ford i *garvio*, ac yn tori *slice* da o gig; ac ar ol hyny, yn ei dori, a'i dori, a'i falu, nes ydyw o'r diwedd mor faned a bwyd cyw iar." Nid oedd perygl i neb gael ei fino o herwydd cael ei gadw gyda'r un peth tra yn gwrandawr Mr. Evans. Nid oedd ganddo ef gynhwysderau i ymdroi gyda phethau bychain mewn amgylchiadau ereill, yn gystal a phregethu neu areithio. Unwaith, yr oedd dyn pur gyfrifol yn acod yn un o'r cangenau oedd dan ei ofal gweinidogaethol ef, ac yr oedd y brawd yn gwisgo *topce* ar ei daieen. Dyma rai o'r hen frodyr yn dyfod yn ddcfosiynol iawn at Mr. Evans i'w annog i argyhoeddi y brawd o'r balehder oedd yn ei gynhyrfu i wisgo ei wallt fel hyny. "A ydych chiwi yn meddwl," meddai Mr. E., "nad oes genyf fiddim i'w wneyd ond ymladd â'r diawl am dusw o wellt." Felly y terfyredd y ddisgryblaeth oedd wedi blino cymaint ar yr hen frodyr dauwl. Dyma oedd un o'r anfaiteision mawr oedd iddo llynu wrth Sandemaniaeth; sef, mai pethau bychain oedd y prif elfenau gwahaniaethol yr oeddynt yn ymrano o'u plegid. Yr oedd eisieu meddwl i ymafflyd yn y pethau bychain fel ciddo J. R. Jones:—fe allai y gallen ei alw yn feddlw *mathematical*, neu feddlw *microscopic*. Yr oedd J. R. Jones, ar ol ymrano oddi wrth y Bedyddwyr, a ffurfio enwad bychain ei hun, yn Nghymru; wedi hyny, yn ymrano eilwaith oddi wrth Robert Morgan a'i blaidd. Pe byddem oll yn myned ar yr egwyddor hono fel enwadau, byddem yn fil o enwadau cyn hir, wrth chwyddo pethau bychain yn bethau mawrion. Y mae D. R. S. yn dywedyd am C. Evans yn Nghynnalredd Cymmanfa Trosnant, ar ol iddo ddyfod i Gaerfili, a phawb o'r ieuencyd yn disgwyl ei glywed ef yn gwneyd rhyw wrhydri mawr yno; ond ni ddywedodd ragor nag un gair, pan oedd un arall yn siarad ac yn dywedyd nas gwyddai am air Cymraeg am *libel*; "Cabl-draeth," ebe Mr. Evans. Dyna'r oll a gafodd y rhai oedd

yn disgwyl cymaint wrtho. Lled debyg dyoedd yn Nghymmanfa y Bontfaen, y flwyddyn ar ol hyny:—dim ond un frawddeg a gafwyd ganddo yn y gynnalredd yno. Y mae yr ysgrifenydd yn cofio angylichiad cyffelyb yn Nghymmanfa Dinbych. Yr oedd Mr. E. yn y gynnalredd, yn dyweyd dim pan oedd yr holl bethau yn cael eu dadleu a'u trin yn ol a blaen; a gofynodd un brawd, fe allai er mwyn tynu Mr. Evans i ddyweyd rhywbeth, yn hytrach nag er mwyn cael goleuni ar bwne bach o'r fath hyny,—“Ia fodd fyddai oreu i ni, Mr. Evans, er dangos ein meddyliau ar y mater dan sylw?” Buasai llawer un yn falch o'r cyfle, ac yn codi ar ei draed, ac yn areithio am ddeg neu bymtheng mynydd. Ond ni ddarfa Mr. Evans ddyweyd na gwneyd dim ond codi ei law dde. Nid pethau bychain oedd yn myn'd a'i fryd ef, ond pethau mawrion. Yr ydym wedi traethu yn barod am alluoedd naturiol Mr. E.; ond yn awr, y mae y galluoedd hyny genym yn eu gwaith, mewn yni a nerth, a hyny yn cydgyfarfod â bywiogrwydd ei dymmer, a'i alluoedd i draddodi pregeth. Y mae yr holl bethau hyn yn cydgyfarfod i wneyd cymhwysderau pregethwrol Mr. E. Y mae yr enwog Brutus wedi rhoddi i ni well disgrifiad o C. E. yn y golygiad hwn na neb o'r cofianwyr; a hyny, fe allai, am ei fod yn cofio y pethau, wedi eu teimlo, ac yn dyfyngu o'i gof: ac hefyd, o herwydd fod ei chwaeht yn tueddu mor gryf at farddoniaeth mewn rhyddiaith, fel yr oedd C. Evans. Nis gallaf ar y pen hwn, gan hyny, wneyd yn well na dyfyngu y darnau canlynol o'i *Chriasmasia*:—“Yr ysbryd aflan yn myned allan o ddyrn, ac yn rhodio ar hyd lloedd sychion.”—Sylwa Mr. Evans:—“Mi welaf yr ysbryd aflan yn ymgfyodi fel draig asgellog a chynfflonog, ac yn tynu cylchoedd yn yr awyr er ysbio am le i gyfannoddu. Wedi tafu ei olygon tanllyd ar ryw gymmydog-aeth, gwelai fachgen ieuanc yn mlodau ei ddyddiau, ac yn nglytyder ei nerth, yn cistedd ar ymyl trwmal ei gert, yn myned i ymfodyn calch. ‘Dawc fel’ ebe yr hen ddraig uffernol, ‘y mae ei wythlifenau yn llawn gwaed, a'i esgryn yn llawn mēr. Mi dafaf wreichion y danllwyth fawr i'w fynwes; gosodaf ei holl nwydau ar dân; arweinïaf ef o ddrwg i waeth, nes y cyllawno bob pechod yn un chwant; mi a'i gwnaf ef yn llofrudd, ac a suddaf ei enaid byth dan donau tanllyd a berwedig y gerwyn fawr.’ Gyda hyn, mi a'i gwelaf yn disgyn yn holl angerddoldeb ei natur; ond pan yn ymyl y llanc, clywai y ddraig ef yn canu:—

‘Pan ydoedd Iesu ar y gro’s,
Aeth hanner dydd fel hanner nos;
Pan ddaeth pechadur caeth yn rhydd,
Aeth hanner nos fel hanner dydd.’

‘Rhy sych ydyw y lle hwn i mi,’ meddai y ddraig, ac ymaith â hi.’

“Yn nesaf,” ebai ef, “mi a'i gwelaf yn hofran yn yr awyr yr ail waith, gan wildremu am le i orphwys. Ac ar weinglodd feillionog, yn ymyl afon loyw ei dyfroedd, gwelai eneth ddeunaw oed yn mhli'h y gwartheg, ac yn cyfodi ambell fodeuyn prydferth yma ac acw. ‘Wele hi!’ meddai Appolion lawn dinystr a chelanedd, ‘mi a wenwynaf ei meddwl; mi a äf â hi yn mhell ar gyfeiliorn o lwybrau y gelyn Hollalluog; gwnaf hi yn butain; ac yn y pen draw, mi a'i taffaf hi dros y dibyn, nes suddo byth yn y berw digofus tragwyddol.’ Prysurodd i ddisgyn: a phan nesodd at yr eneth yr oedd yn canu yr emyn gan-

lynol, gyda llais a doddai y creigiau, ac mewn hwyli netolhaidd a phŕ lesmeiriol:—

‘Daw dydd i'r cyfawn, trannoeth teg,
Daw iun' ychwaneg ystyn;
Daw iun' o'r bedd goliad i fyw;
Dechulaw Duw a'm derbyn.’

‘Rhy sych ydyw y lle hwn i mi!’ meddai y ddraig, ac ymaith â hi.’

“O'r weinglodd, efe a esgynodd fel *balloon* mawr, ac mewn cynddeiriogrwydd adnewyddol, gan chwythu niwg a than allan o'i safn, a byg-wth dinystr a damnedigaeth i'r holl greadigaeth. ‘Mi a fynaf le i breswyllo ac i gyfannoddu ynddo,’ meddai, ‘er gwaethaf arfaeth, cyfannod, a gras; a gwelai hen wraig wrth ddrws bwthyn yn nyddu a'r droell fach. ‘A!’ ebe ef, ‘mi a'i gwelaf; y mae yn aeddfed i'r danchwa fawr; mi a roddat iddi brofiad o aelwydydd eirias-boeth y wâl ddamniol, ac a'i dyrnaf yn y ffwrnes ofn-adwy.’ Gyda hyn, wele ef yn disgyn ar fargoldy bwthyn, a chlywai yr hen wraig â llais crynedig, ond mewn rhyw deimladau nefolaidd, yn dywedyd,—‘Y mynyddoedd a giliant, a'r brynau a symmudant, ond fy nhrugaredd ni chilia oddi wrthyt, a chyfannodd fy hedd ni syll, medd yr Arglwydd, sydd yn trugarhau wrthyt.’ ‘Rhy sych ydyw y lle hwn i mi!’ meddai y ddraig, ac ymaith â hi. Gallesid meddwl y buasai somedigaeth yr ysbryd aflan, yn ei yru i wangalondid: ond nid felly; yr oedd yn benderfynoli i synu lle i breswyllo, ac ymgododd drachefn, er nodi rhyw fan y gallai lettya ynddo, a chael ei roesawu. Gwelai dŷ tafarn mewn pentref bychan, a dywedai, ‘Acw y preswyliaf, a plawb a ddelo dros ei drothwy a arweinïaf i gaethiwded, gan eu sierhau mewn cyffion tragwyddol.’ Disgynodd fel mellt-en—aeth i'r tŷ, ac i'r parlwr; ond yno yr oedd pac o weinidigion y Testament Newydd yn siarad am fuddugoliaeth fawr Calfaria, ac yn newid cyhoeddoliaid â'u gilydd. Nid arosodd yr ysbryd aflan ddiun yn eu syn; ond ymaith äg ef ar ffrwst, gan udan allan, ‘Rhy sych ydyw y lle hwn i mi, mi ddychwelaf i'm tŷ o'r lle y daethum allan!’”

Y mae y sylwadau uchod yn hollol wreiddiol, a gwir farddonol. Meddylicer hefyd am ei sylw nerthol ar gais y gŵr goludog yn y trueni, yn gofyn am i Abraham ddanton “Lazarus i drochi pen ei fys mewn dwfr, &c.” Ebe Mr. Evans,

“Dichon y tybia Difas, pan y ceisai beth cyn lleied a defnydd o ddwfr oer wrth ben bys, i ddi-flood byd o dân, y buasai cael hyny o ariandy trugaredd yn dechreu agor cloion y gagendor, ac yn gwehwyndad ar fasnach trugaredd rhwng nef ac uffern; canys buasai yr hwn a roddes ddytelyn o ddwfr yn abl i roddi môr, a'r hwn a agorodd y gagendor annringadwy i ollwng pen bys, a'i ddefnydd trwyddi, y buasai gobaith i weled miloedd o gerbydan iechydwrïaeth yn dyfod trwyddi er lleshad i wlad y poenau; ond nacawyd defnydd o ddwfr i ddiuno neu i greu dysgwyliaid daioni yno.”

Hawdd iawn fyddai lloosogi enghreifftiau, gan-noedd lawer, o rai na argraffwyd erioed, yn gys-tal a'r rhai a argraffwyd. Diau fod llawer o bethau fel y rhai uchod wedi myned ar goll, oddi eithr eu bod yn aros yn nghof rhywrai. Heb law hyn, mae ysgrifyfrau yr hen frawd enwog ac anwyl wedi chwalu yma ac acw, yn feddian-nau personol i hwn a'r llall. Cafodd yr ysgrif-enydd fenthyca oddi ar amryw bersonau i wneud trysorfa fechan o'r ysgrifau tuag at barotï hyn o erthygl. Ni wnawn eto ond dyfyngu y darluniad

ind milwrol a roddir gan Brutus, o bregeth C. Evans ar fuddugoliaeth Crist ar y groes.

“Darlunaid o'r pryncdigaeth trwy allu. Nid cytuno ág uffern a wnaeth Iesu, ond ei gorchfygu. Nid talu i'r cryf-arfog y draul a aeth arno i adgy-weirio y tŷ iddo ei hun. O! nag e: eithr dyfod arno a'i orchfygu, a gosod bwyceill gras i dori i lawr yr holl waith newydd, a'i holl arfogaeth ef, yn yr hon yr oedd yn ymddiried—sigo pen y diafol, ond anrhydeddu y gyfraith—croeshochio pechod, ond mawrhau y ddeddf—llyncu angeu, ond boddloni cyflawnder â haeddedigaethau, gwaed, ac ufuddod hyd angeu y groes. Yr oedd yn prynu o ddwyllaw cyflawnder Duw; ond trwy orthlrech a chryfder y mae yn gwaredu oddi wrth alluoedd y tri breniu a oresgynasant y byd yn nghwynip y dyn cyntaf. Dywedir pedwar peth am y pryncdigaeth trwy allu hefyd yn y testyn hwn. Yn gyntaf, i'r Iesu ysbeilio y tywysogaethau; yr hyn sydd yn profi eu bod yno yn yn wersyllfa ofnadwy, wedi ymgasglu gyda thywysog y byd hwn i Galfaria i ryfel â'r Ail Adda. Y mae *ysbeilio* yn gryfach gair na phe dywedasad iddo wneyd iddynt encilio, a ffoi: dilynodd hwy yn ngerbyd y groes, megys trwy eu gwersyll, nes cyrhaedd trwyddynt o'r pen bwy gilydd: agorodd ddrysau gwersyllfa greulonach na'r hen Bastile yn Ffrainc, a charcharau Algiers; cafodd afael mewn llawer o feibion a merched y gaethglud yno mewn cadwyni, a gollyngodd hwy yn rhyddion ar y groes, ond y eubl bron yn anweledig i'r byd isod yma. 2. Efe “a'u harddangosodd hwynt.”

Ystyr y gair, medd rhai, ydyw, Efe a wnaeth ymddangosiad o honynt. Dalodd hen sarff Eden, a chafodd hi i gawell haiarn y groes, â'i phen wedi ei ysigo dan ei sawdl ef, gan ei dangos ar y groes i deulu y byd nefol, a holl wlad distryw. Ei ystyr, medd ereill, yw, Efe a'u diosgodd—i ddangos ei bod wedi myned mor galed ar fyddin uffern yn y prydnewn ar y groes, nad oedd cymaint o oddeciad iddynt ag i'r lleng yn Gadarenia, i ffoi i genfaint o foch, na chario neb o'u harfau rhyfel gyda hwynt o'r maes; ond bod yn rhaid iddynt, yn ddiagramodol, roi eu hunain i fyny yn garcharorion rhyfel i Fab Mair, yr Ail Adda. Er i Pharoah waeddi, “Ffown!” ond yr oedd yn rhy ddiweddar: ffoi a hoffai y cythreuliaid tua thri o'r gloch brydnawn, ond ffoi nis gallent; canys iaith buddugoliaeth y groes oedd, Lloriwech eich harfau wrth droed y groes. Gythreuliaid! Lloriwech eich arfau o flaen hoelion dur a choron ddrain, i ddifwyno balchder eich gogoniant. A llefaru mewn iaith filwraidd yn ol y testyn, nid oedd yn mysg holl fyddin uffern, ond ychydig fynyddau ar ol y gair “Gorphenwyd,” ddim un yn ei wisg filwraidd, ond fel pe buasant oll wedi ynwisgo mewn gwarth—y capan rhyfel wedi arthio oddi ar eu penau; bwelau eu gwregysau wedi ymddattod; eu cleddyfau a'u gwaewffyn yn syrtio o'u dwylaw, fel pe tarawsid hwy gan y parlys mud. Pob unicorn wedi colli corn ei dalen; teirw Basan yn benfoclon; llewod wedi colli eu crafangau a'u dannedd; a'r ei mawr, a holl gethern-gwn uffern mor fud a chw'n yr Aiphit pan gychwynodd Israel allan. 3. Dywedir iddo gaffael y tir uchaf yn y diwedd arnynt; canys dywedir, “arnynt, arni hi,” sef y groes. Disgynodd Iesu i barthau isaf y ddaiar, pan oedd byddinoedd Satan, pechod, ac angeu, a'r bedd, yn meddiannu uchelfanau y wlad; ond ymladdodd ei ffordd trwy y dyfnderau, nes cyrhaedd yr uchelleoedd, a throei ei elynion i lawr i'r cymydd duon. Synodd y prophwyd wrth ei weled yn

camu mor wisg o ddyfnderau tir Edom i fyny i ben gellydd buddugoliaeth, a gofynodd, ‘Fwy yw hwn yn dyfod o Edom? A ydyw yn fyw?’ Ydyw yn fyw ei wala; ac y mae yn dyfod i fyny o Bozrah! ‘Pa fath olwg sydd arno?’ ‘Y mae yn goch ei ddillad!’ ‘O! fe'i clwyfwyd yn farwol?’ Do: ond fe ddaeth yn fyw. Nid ei waed ei hun, ond eu gwaed hwy, sydd ar ei ddillad. ‘A ydyw ddim wedi gwanyelu yn yr ymdrech?’ Nac ydyw: y mae yn hardd yn y wisg goch, ac y mae ‘yn ymdaith yn amlder ei rym,’ heb gollu y mymryn lleiaf arno. 4. Dywedir am brynedigaeth trwy allu o ddwyllaw y tri brenin, ydyw iddo orfoledda arnynt hwy ar y groes (*triumphed over them*). Cafodd oruchafiaeth ogoneddus ar holl byrth uffern. Geiriau yn cyfeirio at oruchafiaethau milwraidd Groeg a Rhufein, ac Israel yn dwyn pen Goliath i Gaersalem, a merched Israel yn canu a dawnsio. Yr oedd yr oruchafiaeth hon bron i gyd yn anweledig i ddynion, ond bod rhyw fellt yn gweithio o'r cwmwl tywyll—gogwyddo ei ben y mae ef—ac amdoi yn millad y bedd. A wyddoch pwy yw hwna a amdoi? Na wyddai nemawr o'r byd isod mai Crëwr y nef oedd wedi disgyn at ddyinion. A wyddoch chwi beth a wnaeth efe heddyw? Na wyddom.

“Gwnaeth gongwest ar Galfaria fryn,
Am dano canold myrdd cyn hyn;
Fe faeddwyd uffern faith i gyd:
Fe brynwyd gwael gollledig ddim,
Fe wnaeth y ddwyblaidd ddim yn un,
A gwaed lachawdr mawr y byd.”

“Ni chychwynodd neb o oruchafiaethau y Cesariaid ac Alexandriaid y byd yn eu marwol-aeth, ac o'u beddau. Pryd hyny y gwanychent hwy fel dynion ereill. Dacw Julius Cesar yn ei amdo fel dyn arall; ond dyma fab Mair yn ennill buddugoliaeth wrth farw, ac yn ei chychwyn allan o'r bedd yn mhen tri diwrnod. Buddugoliaeth a goruchafiaeth yn lleadau a mvedd fwyfwy; y mae yn gryfach yn mhen tri diwrnod ar lan y bedd nag oedd wrth y groes; a deg niwrnod a deugain wedi hyny yr oedd wedi cyrhaedd o byrth Ierusalem, trwy byrth y ddinas nefol yn nhragwyddoldeb, ac ugain mil o gerbydau nefol, gyda llawen floedd a sain udgorn, yn heredy Mab y dyn yn ol i dŷ ei Dad. Goruchafiaeth na anghofir ydyw hon; y mae holl fwiog oruchafiaethau penaf oedryn byd wedi colli pob lliw a llun o'u mawredd, ond yn unig yn nhudalenau hanesyddiaeth: ond mae goruchafiaeth yr Iesu yn cerdded y byd yn awr, a'i bywyd heb ddarford; ac y mae yn cael ei ysgrifenu â bys y Duw byw yn nghalonau miloedd lawer. Mae merched Israel wedi tewi er ys talm i ganu wrth weled Dafydd, â phen Goliath yn ei law: mae y bywyd, y canu, a'r dawnsio wedi darford, ond mae Iesu yn fyw yn awr, a sigodd ben y sarff, ac mae cwmpeini newydd o ferched Salem a meibion Seion yn cael eu hysbrydoli i fyned ar gân waredigol yn mlaen trwy y nef a'r ddaiar, gan ddywedyd, ‘Iddo ef, yr hwn a'n carodd ni, ac a'n golchodd yn ei waed ei hun.’ Pan gano yr udgorn olaf, pan ymddangoso Iesu ar y cwmwl, pan y llosgo y ddaiar, pan elo y nefoedd heibio fel llyfr, pangyfodo y meirw, pan yr agorir llyfrau y farn, fe fydd buddugoliaeth Iesu yn ei gogoniant.”

Gobeithio y byddwn ni a Mr. Evans yn cael cydalenau “pan yr agorir llyfrau y farn,” yn y canlyniad o'r fuddugoliaeth fawr uchod.

EWIG, [חַיָּוּת, ελσφοc] ydyw cymhar neu fenyw y carw. Y mae yn greadur hoffus, o ffur-



EWROP.

YSTYR Y TALEFYRIADAU A ARFERIR YN Y MAPIAU.

B., <i>neu</i> Bay ...	Machwy.	Mt., <i>neu</i> Mountain ...	Mynydd.
Bank, Banks ...	Bryn, Bryniau.	Mts., <i>neu</i> Mountains...	Mynyddoedd.
C., <i>neu</i> Cape ...	Penrhyn.	New ...	Newydd.
Castle ...	Castell.	North, Northern ...	Gogledd, Gogleddol.
Coast ...	Arfordir.	Ocean ...	Cefnfor.
Ch., <i>neu</i> Channel ...	Sianel.	P., <i>neu</i> Port ...	Porth.
East, Eastern ...	Dwyrain, Dwyreiniol.	Pen., Pena., Peninsula	Gorynys.
English Miles ...	Milldiroedd Saesnig.	Plateau ...	Gwastadedd uchel.
Equator ...	Cyhydedd.	Pt., <i>neu</i> Point ...	Pwynt.
Firth, <i>neu</i> Frith ...	Morgaingc.	R., <i>neu</i> River ...	Afon.
Ft., <i>neu</i> Fort ...	Caerfa, Amddiffynfa.	Ruins of ...	Adfeilion.
G. of, <i>neu</i> Gulf of ...	Llyngelyn.	S., <i>neu</i> Sound ...	Culfor.
H., Havn., <i>neu</i> Haven	Portladd, <i>neu</i> Machwy	St., <i>neu</i> Saint ...	Sant.
Hd., <i>neu</i> Head ...	Penrhyn.	Sea, <i>neu</i> Sea of ...	Môr.
Hills ...	Bryniau.	Shoal, Shoals ...	Bas-le, Bas-leoedd.
I., Isle, <i>neu</i> Island ...	Ynys.	South, Southern ...	Deheu, Deheuol.
Is., Isles, <i>neu</i> Islands...	Ynsoedd.	St., <i>neu</i> Strs., Straits...	Culfor, Culforoedd.
L., <i>neu</i> Lake ...	Llyn.	Town ...	Tref.
Land ...	Tir. [môr.	Tropic ...	Trofan.
Loch, <i>neu</i> Lough ...	Llwhc:—llyn agored i'r	West, Western ...	Gorllewin, Gorllewinol.

CYFIEITHIAD O'R PRIF ENWAU SYDD AR Y MAP HWN.

Africa ...	Affrica.	Iceland ...	Ynys yr Iâ.
Asia Minor ...	Asia Leiaf.	Italy ...	Yr Ital.
Athens ...	Athen.	London ...	Llundain.
Austria ...	Awstria.	Rome ...	Rhufain.
British Isles ...	Ynsoedd Prydeinig.	Russia ...	Rwssia.
Constantinople ...	Caer Cystenyn.	Scotland ...	Ysgotland.
Egypt ...	Yr Aipt.	Spain ...	Yspsaen.
England ...	Lloegr.	The Alps ...	Yr Alpau.
France ...	Ffraingc.	The Hague ...	Yr Hague.
Germany ...	Yr Almaen.	Turkey ...	Twrci.
Greece ...	Groeg.	Turkey in Asia ...	Twrci yn Asia.
Ireland ...	Yr Iwerddon.	Wales ...	Cymru.

Y MAE mynyddoedd a bwrdd-diroedd Scandinavia yn gorwedd yn nghymmydogaeth y cefnfor sydd yn golchi glenydd gogledd-orllewinol Ewrop, lle y mae eu hwyneb gorllewinol yn ymgodi yn serth uwch law y dwfr. O ithfaen y mae y mynyddoedd hyn wedi eu ffurfio yn benaf, ac amrywiant mewn uchder o 2,000 hyd yn 8,000 o droedfeddi. Ymestynant o'r gogledd-ogledd-ddwyrain i'r de-de-orllewin, a gogyddllant yn raddol i Fôr y Baltic—oddi wrth yr hwn y mae gwastadeddau mawrion Rwsia yn ymestyn hyd at fynyddoedd yr Ural; pa rai sydd yn gadwen ithfaenol arall, ac yn ffurfio y terfyn rhwng Ewrop ac Asia.

Y mae mynyddoedd Germany, y rhai nid ydynt ond o uchder cymmedrol, yn rhedeg yn drumiau trwy ganol y wlad; ac oddi yno y maent yn gogyddo yn raddol tua'r gogledd, nes myned yn ddyffryn isel, yr hwn nid ydyw ond ychydig uwch law gwyneb y môr.

Ymestyna Mynyddoedd yr Alpau o'r dwyrain i'r gorllewin am tua naw cant o filldiroedd. Ffuriant amryw gadwyni, ac y mae y rhai uchaf o honynt yn ymledu i amryw gyfeiriadau o gymmydogaeth Mynydd St. Gothard, yr hwn sydd yn ffurfio math o gnewyllyn i'r holl gyfundrefn fynyddig hon. O'r amryw ganghenau o'r gyfundrefn, y rhai uchaf ydynt yr Alpau Penninaidd a Berneidd, sydd ar y naill law a'r llall yn amgau dyffryn y Rhone Uchaf. I'r gogledd o'r Alpau Berneidd y mae bwrdd-dir o uchder cymmedrol, yn ymestyn o droed y Jura, ac yn cynnwys dyffirnoedd llynau Switzerland. Yn yr Alpau y mae y bryniau uchaf yn Ewrop; ac ymdengys mai ithfaen sydd yn gwneyd i fyny ran fawr o honynt. Y mae creigiau calch hefyd yn nghanwys y Jura. Ond y mae yn rhaid eu bod wedi eu codi i'w safle bresennol ar ol cyfnod yr ail ffurfiadau, y rhai sydd yn gwneyd i fyny yr haenau sydd ar eu hystlysau.

Math o ganghenau o'r Alpau ydyw yr Appennines—y rhai sydd yn ymestyn trwy ornyns Italy. Gwner hwynt i fyny yn benaf o greigiau calch yr ail ffurfiad, ac y maent o uchder cymmedrol.

Y mae y gadwen o fynyddoedd a elwir y Pyrenees yn ymestyn o Fôr y Canoldir yn y dwyrain i lenydd Cefnfor y Werydd yn y gorllewin, am tua 560 o filldiroedd. I'r deheu a'r gorllewin o honnt y mae bwrdd-dir Canolbarth Yspsaen; yr hwn sydd yn ffurfio y rhan mewnol o'r gorynys, mor bell i'r de a chadwen y Sierra Morenia. Yr ochr arall i'r gadwen hono y mae dyffryn ffrwyth-lawn Guadalquivir (gwastadedd Andalusia), rhwng yr hwn a linell arforawl Môr y Canoldir y mae cyfran o gadwen y Sierra Nevada. Y mae copioedd rhai o'r mynyddoedd hyn yn llawn mor uchel a brigau y Pyrenees.

Y mae mynyddoedd Ffraingc, y rhai a gyssylltir yn benaf ar y dwyrain â chyfundrefn mynyddoedd y Jura, yn ymestyn o'r gogledd-ddwyrain i'r de-orllewin, ac o uchder cymmedrol. Y mae mynyddoedd yr Auvergne, yn nghanolbarth y wlad, yn llosg-fynyddoedd; a cheir yno olion amryw o hen losg-eneuau hyd heddyw.



RUSSIA
EUROPE
 Milliroedd Prydeinig
 British Miles

EWROP.

YSTYR Y TALFENIADAU A ARFERIR YN Y MAPIAÜ.

B., neu Bay	... Machwy.
Bank, Banks	... Bryn, Bryniau.
C., neu Cape	... Penrhyn.
Castle	... Castell.
Coast	... Arfordir.
Ch., neu Channel	... Sianel.
East, Eastern	... Dwyraia, Dwyreiniol.
English Miles	... Milldroedd Saesneg.
Equator	... Cyhydedd.
Firth, neu Frith	... Morgannwg.
Ft., neu Fort	... Caerfa, Amddiffynfa.
G. of, neu Gulf of	... Llyngylfa.
H., Havn., neu Haven	... Porthladd, neu Machwy.
Hd., neu Head	... Penrhyn.
Hills	... Bryniau.
I., Isle, neu Island	... Ynys.
Is., Isles, neu Islands	... Ynysoedd.
L., neu Lake	... Llyn.
Land	... Tir. [môr.
Loch, neu Lough	... Lluch:—llyn agored i'r

Mt., neu Mountain	... Mynydd.
Mts., neu Mountains	... Mynyddau.
New	... Newydd.
North, Northern	... Gogledd, Gogleddol.
Ocean	... Cefnfor.
P., neu Port	... Porth.
Pen., Pena., Peninsula	... Gwladfa.
Plateau	... Gwladfa.
Pt., neu Point	... Porth.
R., neu River	... Afon.
Ruins of	... Amodur.
S., neu Sound	... Sianel.
St., neu Saint	... Sant.
Sea, neu Sea of	... Cefnfor.
Shoal, Shoals	... Sianel.
South, Southern	... De, Dde.
St., neu Str., Straits	... Sianel.
Town	... Tref.
Tropic	... Cychwyn.
West, Western	... Gogleddol.

CYFIRIETHIAD O'R PRIF ENWAU SYDD ANRHEGOL.

Africa	... Affrica.
Asia Minor	... Asia Leiaf.
Athens	... Athen.
Austria	... Awstria.
British Isles	... Ynysoedd Prydeinig.
Constantinople	... Caer Cysteny.
Egypt	... Yr Aiphit.
England	... Lloegr.
France	... Ffrainc.
Germany	... Yr Almaen.
Greece	... Groeg.
Ireland	... Yr Iwerddon.

Iceland	... Iweland.
Italy	... Naphtali.
London	... Llundain.
Rome	... Rhufeiniol.
Russia	... Rwsia.
Scotland	... Sgotia.
Spain	... Sbaen.
The Alps	... Yr Alpau.
The Pyrenees	... Yr Pyrenaeau.
Turkey	... Turca.
Wales	... Cymru.

Y MAE mynyddoedd a bwrdd-diroedd Scandinavia yn golychi glenydd gogledd-orllewinol Ewrop. Mae ynysoedd uwch law y dwfr. O ithfaen y mae y mynyddoedd mawr uchder o 2,000 hyd yn 8,000 o droedfedd. Mae de-orllewin, a gogwyddant yn raddol i'r ffordd mawrion Rwsia yn ymestyn hyd at fynyddoedd y Pyrenaeau ac yn furfio y terfyn rhwng Ewrop ac Affrica.

Y mae mynyddoedd Germany, y rhai nid ydynt yn trwy ganol y wlad; ac oddi yno y mae y mynyddoedd ddyffryn isel, yr hwn nid ydyw ond ymyrryd yn ymestyn Ffuriant amryw gadwyni, ac y mae y mynyddoedd mydogaeth Mynydd St. Gothard yn hyspwrdd yn llynyddig hon. O'r amryw ganghenau o'r Alpau, y Berneiaidd, sydd ar y naill law o'r Alpau, y Berneiaidd y mae bwrdd-dir o'r Alpau, y dyffrynoedd llynau Switserland, y rhai nid ydynt yn mai ithfaen sydd yn gwneyd ymyrryd yn y Jura. Ond y mae yn rhai mynyddoedd yn y rhai sydd yn gwneyd i fynyddoedd y Pyrenaeau.

Math o ganghenau o'r Alpau ydynt y Geneir hwynt i fyny yn hyspwrdd. Y mae y gadwen o'r Alpau yn hyspwrdd lenyld Cefntor y Wersaidd yn hyspwrdd honnynt y mae bwrdd-dir o'r Alpau, y mae bell i'r de o'r Alpau, y mae llynau Guadalupe yn hyspwrdd.

Y mae ynysoedd yn hyspwrdd. Y mae ynysoedd yn hyspwrdd.

Y mae mynyddoedd y ddaear, yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd.

Y mae mynyddoedd y ddaear, yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd.

Y mae mynyddoedd y ddaear, yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd.

Y mae mynyddoedd y ddaear, yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd. Y mae mynyddoedd yn hyspwrdd.

EWROP.

Ymestyna cadwen y Mynyddoedd Carpathiaidd am tua phum cant o filldroedd o'r gogledd-orllewin i'r de-ddwyrain, ac o derfynau gogleddol dyffryn y Danube hyd Saxony.

Gorchuddir Twrci a gwlad Groeg â llawer o fynyddoedd. Er nad ydynt yn drumiau rheolaidd, gellir dywedyd fod eu rhediad cyffredinol o'r gogledd-orllewin i'r de-ddwyrain. Perthyna iddynt rai o fynyddoedd enwocaf yr hynafiaid—megys y Pindus, Helicon, a Parnassus, &c.

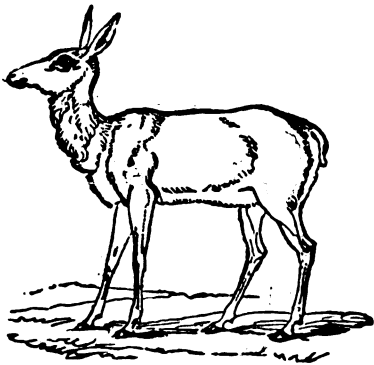
Yn Mhrydain, y mae y Mynyddoedd Grampiaidd (*Grampian Hills*) yn ymestyn trwy ganolbarth a gorllewinbarth Ysgotland; a cheir mynyddoedd yn Cumberland yn ngogledd-orllewin Lloegr, a llawer o fynyddoedd a bryniau hefyd o fewn y Dywysogaeth. Y mae mynyddoedd Cymru a Cumberland o'r flurfiad cyntaf; ac y mae flurfiadau y Mynyddoedd Grampiaidd yn benaf o ithfaen a chreigiau crisialaidd eraill.

Gyda golwg ar fwrdd-diroedd Ewrop, y mae eu uchder canolog (*mean height*) yn debyg fel y canlyn:—Bwrdd-dir canolbarth Yspain yn 2,000 o droedfeddi; bwrdd-dir Germany Ddeheuol (Bavaria, &c.), yn 1,600; a bwrdd-dir y rhan ddeheuol o Norway yn 4,000 o droedfeddi uwch law arwyneb y môr.

Yn gymmaint a bod y grefydd Gristionogol yn blodeuo yn Ewrop yn fwy nag mewn un rhan arall o'r byd, ni a ddodwn yma amcan-gyfrifon diweddar am rifedi y rhai sydd yn profesu y crefyddau a arddelir yn ngwahanol barthau y byd:—

Y Protestaniaid —y rhai sydd yn preswyllo yn ngogledd-orllewin Ewrop, America Ogleddol, ac Awstralia, &c.	70,000,000
Y Pabyddion, ac Eithus Groeg —y rhai a breswylant yn neheubarth, dwyrainbarth, a gogledd-ddwyrain Ewrop, ac yn Syria, Armenia, ac America Ogleddol a Deheuol	217,000,000
Yr Iuddeuon —y rhai sydd i'w cael yn mhob gwlad, o'r bron, ar wyneb y ddaear	5,000,000
Y Mahometiaid —y rhai sydd yn trigo yn Twrci yn Ewrop, ac Asia, Arabia, Persia, Afghanistan, India, a Gogledd Affrica, &c.	120,000,000
Y Brahmuniaid —y rhai sydd yn byw yn India	130,000,000
Y Buddhistaid, a dilynwyd Confucius —cartref pa rai ydyw China, Mongolia, Japan, Ceylon, ac ynysydd yr Ynysfor Malayaid... ..	500,000,000
Yn ddiweddar oll —y <i>Paganiaid</i>	100,000,000
	1,142,000,000

iad dillynaidd. Cyfeirir ato yn aml yn llyfrau barddonol y Beibl fel arwyddlun o gyflymder a bywiogrwydd (*Gen. xlix. 21; 2 Sam. xxii. 34*); o dyncerwch a hynawsedd (*Diar. v. 19*); o wyl-eidd-dra benywaidd (*Can. ii. 7; iii. 5*); o hiraeth dwys (*Salm. xlii. 1*); ac o serch mam (*Ier. xiv. 5*). Mae yn nodedig am fod yn sicr ar ei droed wrth lamu yn mysg y creigiau; a chyfeiria Dafydd a Habacuc at y nodwedd yma sydd yn perthyn iddo: "Gosod y mae efe fy nhraed fel traed ewigod, ac ar fy uchelfanau y'm sefydla;" *Salm. xviii. 33; Hab. iii. 19*. Cyfeirir at ei y-wildod a'i bellder yn byw o drigfanau dynion yn *Job. xxxix. 1*; ac at ei ofnusrwydd, o herwydd yr hyn y mae yn bwrw ei lydnod ar swm taranau: gwel *Salm. xxix. 9*. Yn y cyfieithiad presennol, y mae'r adnod ddiweddfaf a nodwyd fel y canlyn: "Llef yr Arglwydd a wna i'r ewigod lydnu, ac a dynoetha y coedydd." Y mae'r cyfieithiad hwn wedi peri cryn ddaul yn mhllith dysged-igion, y rhai sydd yn gwabaniaethu yn fawr yn eu barn mewn perthynas i'r ymadrodd. Y mae yr esgob Lowth, yn ei *Lectures on the Sacred Poetry of the Hebrews*, yn dadlued nad yw y cyfieithiad hwn yn cytuno yn dda â'r cydymadroddion, o



Dar. 300.—Yr Ewig.

natur nac urddas. Dywed ef mai y darlleniad yn y Syriaeg am בלית=ewigod, ydyw בלית=derw; a barna efe bod y dderwen yn cael ei tharaw â mellen, yn cyfateb yn rhagorol i'r cyd-destynau. Y mae ereill yn dadlued nad oes angenrheidrwydd am y cyfnewidiad hwn, ac nad yw yn briodol. "Y mae yn ffaith hollol hyabys," meddant, "fod yr ewig yn llydnu drwy anhawser a phoen dir-fawr. Cyfeiria Iob at yr amgylchiad hwn—'A fedri di wylled yr amser y bwrw yr ewigod loi? Ymgyrmyant, bwriant eu llydnod, ac ymadawant â'u gofid;' *pea. xxxix. 1, 3*. Gan hynny, onid yw yn debygol y gallaf fod yr anifail hwn yn cael ei gynnorthwyo i esgor trwy gynhyrriad ofn ynddo, a chyffroad ei gyfansoddiad gan y daran dryst-fawr?—dygwyrddiad naturiol yn cael ei osod allan drwy y frawddeg Hebraeg adnabyddus—'Llef yr Arglwydd.'" Pa beth bynag am gywirdeb y golygiad olaf hwn, y mae lluaws o'r prif feirniaid, ac yn eu plith y dysgedig Bochart, yn cytuno nad oes un angen am y cyfnewidiad cyntaf a nodwyd, ac nad ydyw yn oddefol.

Y mae un adnod arall yn cynnwys enw yr anifail hwn sydd wedi bod yn destyn i lawer o ddadlued yn mhllith beirniaid Ysgrifthyrol. Yn ol ein cyfieithiad ni o *Gen. xlix. 21*, dywed Iacob, wrth fendithio ei feibion—"Naphtali fydd ewig wedi ei gollwng, yn rhoddi geiriau teg." Dad-

eur fod anghysondeb yn y gymhariaeth yn y wedd hon—Naphtali, oedd yn wryw, yn cael ei gyffelybu i ewig, oedd yn fenyw, ac ymadroddion yn cael eu priodoli yma i anifail, "yn rhoddi geiriau teg." Y mae Bochart, er mwyn symmud yr anhawser hwn, yn cynnyg newid ar wahannodiad y gwreiddiol, drwy yr hyn y mae yn gosod yr ymadrodd fel hyn:—"Naphtali sydd bren taenedig, yn bwrw allan gangenau prydferth." Mae yn wir fod y gyffelybiaeth yn cael ei dwyn yn fwy unfurf drwy y cyfnewidiad hwn; ond, megys y dywed un beirniad dysgedig arall, "fe ymddengys fod y gymhariaeth o bren wedi cael ei chadw yn fwrriadol gan yr hen batriarch i'w chymhwyso at ei fab Joseph, yr hwn a gyffelybir i geingcioau ffrwythlawn pren; ac y mae ail adroddiad o'r un meddylddrych mewn cyssylltiad â Naphtali yn ymddangos yn bur anhennygol." O blegid hyn, y mae yr un beirniad yn cynnyg y darlleniad canlynol:—"Naphtali sydd garw yn ymbrangcio yn rhydd; y mae yn bwrw allan geingcioau taenedig," neu "gorngauau mawreddog." Drwy hyn, fe gedwir neillduolrwydd y gyffelybiaeth, a chyfeirir at ffrwythlonrwydd y llwthy, a braser y tir a roddid iddo yn etifeddiaeth. Yr oedd rhandir Naphtali yn wiad goediog brydferth, yn cyrhaedd hyd fynydd Libanus, ac yn cynnyrchu pob rhyw ffrwyth. Dywedai Moses am Naphtali (*Deut. xxxiii. 23*), y byddai efe "yn llawn o hawddgarwch, a chyflawn o fendith yr Arglwydd." Y mae Josephus yn llefaru yn uchel am ffrwythlonrwydd Galilea, lle yr oedd rhandir Naphtali. Dywed teithwyr nad oes odid ddim i'w gymharu â ffrwythlonrwydd toreithiog ardal Kesroan; yr hon, medd Volney, sydd gyffelyb i ystlysau mynydd Libanus. Y mae ynddi forwydd i'r sidanbryf; a gwinllanoedd yn cynnyrchu gwin rhagorol; olewydd mor dal a derw; dolydd, porfeydd, yd, a ffrwyth o bob math. Y mae yn orlawn o anifeiliaid mawr a bach, adar, a bwystflod. Diamheu fod gwlad mor brydferth, yn yr hinsawdd mwyaaf tymmerus yn Syria, yn effeithio mewn rhyw fodd i gryfhau tueddiadau caredig a hynaws, ac ymddygiadau canmoladwy y preswylwyr. Ymddengys fod hyn yn ddigon o gyflawnhad i waith Iacob yn darlunio cymmeriad a sefyllfa Naphtali trwy gyfeiriad at hyd neu garw, yn hytrach nag at unrhyw fwystrfli gwyllt a chreulawn; megys y gwna am rai o'r plant ereill.

EWROP: un o brif randiroedd y ddaear, yn cynnwys y rhan ogledd-orllewin o'r hen gyfandir, yr hwn a elwir hefyd yr Hen Fyd. Hwn ydyw y lleiaf, ond y mwyaaf diwylledig, o bum cyfandir mawr y belen ddaearol. Y mae wedi ei amgylchu â dwfr, oddigerth ar y tu dwyreiniol yn unig, lle y gwahenir ef oddi wrth Asia gan linell derynol, yr hon a wneir i fyny o'r afon Kara, mynyddoedd ac afon Ural, a'r Môr Caspiadd. Y mae Cefnfor y Gogledd yn golchi ei lanau gogleddol; Môr y Canoldir, Môr Marmoraa, a'r Môr Du, y rhai deheuol; a therfynir ei orllewin gan Gefnfor yr Atlantic. Cyfrifir ei hyd mwyaaf yn 3,400 o filltiroedd; ei led yn 2,400. Y mae ei hyd mwyaaf yn ymestyn o Benrhyn Rocca, yn Portugal, i ben Culfor Karskaia; a'i led mwyaaf o Benrhyn Matapan, yn Groeg, i'r Penrhyn Gogleddol yn Lapland.

Yn ol chwedloniaeth y beirdd Groegaidd, fe dderbyniodd Ewrop ei henw oddi wrth Ewropa, merch i frenin Tyrus, yr hon a gariwyd yno gan Iau. Y mae Bochart yn tarddu yr enw o'r gair Phœniciaidd *wappa*; yr hwn a ystyrir efe yn

gyfystyr â'r Groeg *leuco-prosôpos*—"o liw gwyn neu deg;" a thybja ei fod yn cael ei gymhwyso at Ewrop, o herwydd tegwch gwnebau y preswylwyr. Mae M. Gebelin ar y llaw arall yn tybied fod yr enw yn deillia o'r gair Phœniciaidd *wrab* = *gorllewin*, fel yn arwyddoedd gwlad yn gorwedd yn y cyfeiriad hwnw o Asia. Ond y mae yn anhysbysibl penderfynu yn sicr beth yw ystyr yr enw; a phe buasai hanes darganfyddiad America wedi ei golli, cawsid yr un anhawsder i ddychymygu o ba le y cafodd y Byd Newydd ei enw.

I. *Ei darganfyddiad a'i hanes.* Y mae yr hanesion boreuaf sydd i'w cael am Ewrop yn gynwysedig yn ysgrifeniadau y Groegiaid, y rhai a breswylent y parth deheu-ddwyreiniol o'r Cyfandir. Yn raddol, fe ymestynodd gywodaeth ddaiaryddol o Ewrop o'r wlad hono i'r gogledd a'r gorllewin. Yr oedd Homer, yr hwn y mae yn debyg oedd yn byw fflod o flynyddoedd cyn Crist, yn gydnabyddias â'r gwledydd o amgylch y Môr Ægeiaidd. Yr oedd ganddo hefyd syniad cyffredinol lled gywir am y rhai hyn ar lanau deheuol y Môr Du; ond y mae yr hyn a ddywed efe am y gwledydd yn y gorllewin i Groeg, ar lanau Môr y Canoldir, yn gymmysgeidd o chwedl a gwir, ond yn cynnwys mwy o'r cyntaf. Ymddengys nad oedd ei gydladwyr yn ei oes ef wedi ymweled â'r moroedd hyn, a'i fod ef wedi cael ei wybodaeth oddi wrth y Phœniciaid. Mae yn debyg fod y bobl hyn wedi bod am beth amser yn morio i'r gwledydd uchod, ond eu bod yn unol âg arfer gyfrwys cenedloedd masnachol, yn taenu ffug hanesion am y tiriogaethau anhybys hyn, er mwyn attal cenedloedd ereill rhag dilyn eu llwybr, a chydgyfrangi â hwynt o fanteision eu marsianidiaeth bellenig. Y mae yn debyg hefyd ddarvoud i'r Phœniciaid, yn hir cyn hyn, lwybr amddifadu y Groegiaid o'u rhyddid i hwylio yn Môr y Canoldir; canys pan ddechreuodd y Groegiaid ffurfio trefedigaethau oddi allan i'w gwlad eu hunain, hwy a gymmerasant feddiant i dechreu o lanau y Môr Ægeiaidd, ac wedi hynny glanau y Môr Du. Gan nad yw glanau y môr hwn yn gyfaddas iawn i amaethyddiaeth, oddigerth rhyw gyfran fechan o ornyys y Crinea, hwy a godasant ac sefydliadau cyntaf ar y glanau Asiaidd yn benaf; gan hynny, ychydig a chwaneagwyd drwy y trefedigaethau hyn at y wybodaeth ddaiaryddol o Ewrop. Ond rhoddwyd terfyn ar forwriaeth y Phœniciaid tua chwefant a hanner o flynyddoedd cyn Crist; a hynny, y mae yn debyg, o herwydd goresgyniad eu gwlad gan y Persiaid. Tua'r amser hwn hefyd, fe ddechreuodd y Groegiaid ffurfio trefedigaethau yn mharthau deheuol Italy, ac ar Ynys Sicily, a morio ar hyd a lled Môr y Canoldir. Felly, yn nyddiau Herodotus, bedwar cant a hanner o flynyddoedd cyn Crist, yr ydym yn cael fod, nid yn unig y gwledydd ar bob tu i Fôr y Canoldir a glanau gogleddol y Môr Du, yn lled adnabyddus i'r Groegiaid, ond ddarvoud iddynt, wrth ddilyn llwybr y Phœniciaid, anturio heibio i Golofnau Hercules, a hwylio mor bell a'r Cassiterides, neu yr Ynysoedd Alcam, wrth ba enw y mae yn rhaid i ni olygu holl ranau deheu-orllewin Prydain. Mynegir hefyd ddarvoud i rai o'u morwyr hwylio drwy y sianel rhwng Lloegr a Ffrainc, a myned i mewn i Fôr y Gogledd, ac efallai mor bell a'r Baltic.

Fel hyn fe ddarganfyddwyd rhan fawr o lanau Ewrop, tra y parhau y rhanau mewnol yn gwbl anhybys. Pan y dechreuodd y Rhufeiniaid ar eu buddugoliaethau, fe wnaed y dilyn hwn i fyny mewn rhan. Ar ol cael buddugoliaeth ar

Italy, fe oresgynwyd Yspain a deheubarth Ffrainc, a chyn hir wedi hynny, Sicily, Groeg, a Macedonia. Gorchfygodd Cesar Gallia a'r gwledydd yn ngorllewin yr afon Rhine, yn nghyd â'r rhandiroedd a orweddant rhwng gwahanol gangenau yr afon hono lle y mae yn ymarllwys i'r môr. Cafwyd rhyw gymmiant o hysbysrwydd am natur ein hynys ninnau a'i thrigolion drwy y ddyw yn-gyreh a wnaeth efe i Brydain. Felly, mewn ychydig dros ddau can mlynedd, fe ddarganfyddwyd canolbarth yr holl wledydd hyn, nad oedd ond eu glanau yn adnabyddus o'r blaen. Yn y cyfamser, ni helaethwyd dim at y wybodaeth a gyrhaeddwyd o'r blaen am y glanau, canys fe gollodd y Groegiaid eu hysbryd darganfyddol pan y collasant eu rhyddid, ac nid oedd yn y Rhufeiniaid un duedd at antiartaethau morawl. Ar ol sefydlu y gallu ymherodrol yn Rhufain, aeth buddugoliaethau y Rhufeiniaid yn mlaen yn llawer arafach, a buan y sefydlwyd terfynau yr ymherodraeth. Rhaid priodoli hyn yn benaf i natur y gwledydd oedd yn taraw ar y terfynau. Y mae'r tiriogaethau yn ngogledd y Danube gan mwyaf yn wastadeddau, a phreswylid hwynt gan genedloedd crwydrol, y rhai ni ellid eu darostwng dan lywodraeth reolaidd. Y cyfryw ydyw y gwledydd rhwng y mynyddoedd Carpathiaidd a'r Môr Du; felly, ychydig barhaodd goresgyniad Dacia gan Trajan, a bu raid cyn hir ei rhoddi i fyny. Buan y chwaneagwyd y gwledydd rhwng yr Alpau a'r afon Danube at yr ymherodraeth; ond gan fod y cenedloedd a breswylent y wlad i'r gogledd o'r afon hono heb ymudael eto â'u bywyd crwydrol, llwyddasant i ochelyd yr iau Rufeinig. Y chwaneagid mwyaf pwysig at yr ymherodraeth, ac at wybodaeth ddaiaryddol, ydoedd goresgyniad Prydain yn ystod y ganrif gyntaf o'r cyfnod Cristionogol.

Wedi cwmpio yr ymherodraeth Rufeinig, fe ddaeth y barbariaid, gan mwyaf o Asia, ac a oresgynasant Ewrop; a bu aflywodraeth echryslawn ar y Cyfandir am oesoedd lawer wedi eu dyfod. Ffurfiwyd ymherodraeth y Visigothiaid yn Yspain, eiddo y Franciaid yn Gal, y Lombardiaid yn Italy, y Saxoniaid yn ngogledd Germany, yr Avariad yn y deheubarth, ac wedi hynny y Saxoniaid a'r Angliaid, neu yr Anglo-Saxoniaid yn Mhrydain. Ond yr oedd ymherodraeth Groeg yn Nghaer Cystenyn—yr unig weddillion o'r holl ymherodraeth Rufeinig—yn parhau eto yn nwyrain Ewrop. Tua'r flwyddyn 800, fe ddaeth y Conquerwr a'r llywodraethwr mawr Carlymaen, ac a gydwagodd yr holl dryblith, dros amser, yn un ymherodraeth fawr, yn cynnwys y rhan fwyaf o orllewinbarth Ewrop. Modd bynag, yr oedd ei olynwyr yn analluog i ddal nghydr yr hyn a ffurfiasid gan athrylith eu rhagflaenor; ac o adfeilion ei feddiannau eang, fe gyfododd gwahanol deyrnasoedd Ffrainc, Germany, Italy, Lorraine, Provence, Burgundy, &c. Yn y ddedged ganrif, fe ddaeth cenedloedd mawr y gwledydd allan o ganol eu dinodedd, a rhestrwyd Rwsia, Sweden, Norway, a Denmark, yn mhlith y galluoedd Ewropaid; ar yr un pryd, yr oedd y Mooraid, y rhai a etifeddent y rhanau tecaf o Yspain, o'r wthfied ganrif hyd hynny, yn dechreu cilio o ffacten breninoedd Cristionogol Leon, Castile, Arragon, a Portugal. O'r diwedd, yn y bymthegfed ganrif, pan gymmerwyd Caer Cystenyn gan y Tyrciaid, yn y flwyddyn 1453, gellir edrych ar holl brif rhandiroedd Ewrop fel wedi eu sefydlu. Ychydig yn chwaneag a ellir ei ddyweyd, heb law fod yr Iseldiroedd Unedig wedi ymwahanu oddi wrth y

llywodraeth Yspañaidd yn yr unfed ganrif ar bymtheg, ac na ffurfiwyd unbenaeth Prwssia hyd y ddeunawfed ganrif. Gwnaeth y rhyfel a dorodd allan drwy chwyldroad Ffraince, yn 1789, gyfnewidiad am dymmor ar wedd a chyflwr y Cyfandir, gan fod Napoleon I. yn buddgoliaethu yn mhob man. Ond ar ol cwmp ei ymherodraeth ef, cafodd yr hen drefn, i fesur, ei hadferu. Megs y sefydlwyd y gwahanol wladwriaethau yn nghynadledau 1815, y maent yn parhau etto; oddigerth fod Groeg wedi ymwahanu oddi wrth ymherodraeth Twrci, yn 1827; teyrnas yr Iseldiroedd wedi ymrannu, yn 1831, i deyrnasoedd Belgium a Holland; ac ymherodraeth Awstria, mewn canlyniad i ymosodiad Napoleon III. arni, yn 1859, wedi gollwng Lombardy i'w law—ac yntau drachefn wedi ei throsglwyddo i deyrnas Sardinia. Ond y cyfnewidiad pwysicaf o'r cwbl ydyw fod Germany wedi ymfurfio yn ymherodraeth fawr a chref yn nghanol Ewrop—cyfansoddiad yr hon sydd yn dyddio o Ebrill 16eg, 1871. Gwelir manylion pellach mewn erthyglau dan enwau y gwahanol wledydd yn nghorff y gwaith hwn.

Ei nodweddion amanyddol.—Dyma yw y lleiaf o chwe rhaniad mawr y ddaear, os chwanager holl ynysoedd Oceania at Awstralia. Y mae arwynebedd Ewrop, yn ol y cyfrifon diweddaraf, yn 3,794,447 o filldroedd petryal; a'r boblogaeth yn cael ei hystyried, yn ol y cyfrifon

isod, yn 346,645,039—tua'r bedwaredd ran o boblogaeth yr holl fyd—yr hwn a gyfrifid yn y flwyddyn 1886 yn 1,413,795,216. Felly, yr oedd ar y cyfandir hwn, y pryd hyny, 87 o breswlywyr gogyfer a phob milldir petryal. Ond gan y cyfrifiad fod Rwsia yn Ewrop yn cynnwys 2,081,022 o filldroedd petryal, heb gyfrif Transcaucasia, neu fwy na hanner y Cyfandir, a bod ei phoblogaeth yn 91,861,910, neu fwy nag un ran o bedair o boblogaeth holl Ewrop, y canlyniad yw, mai o ddeutu 32 o drigolion sydd yn Rwsia gogyfer a phob milldir petryal, tra y mae yn y parthau eraill o'r Cyfandir tua 145 o drigolion ar gyfer pob milldir petryal.

Rhaniadau gwladol. Y nifer o wladwriaethau (*states*) annibynol sydd yn awr yn Ewrop ydyw deuddeg-a-thrigain—chwech-ar-hugain o ba rai a berthynant i Germany, a phump-ar-hugain i Zwitzerland. Ond os cyfrifir Norway a Sweden yn un wladwriaeth, a Zwitzerland yn un, a Germany yn un hefyd, nid ydyw nifer y gwladwriaethau ond ugain. Y mae y tabl canlynol yn cynnwys maintioli pob gwlad, a'i boblogaeth, yn ol y cyfrifon a gasglwyd olaf. Ond gan fod cyfnewidiadau yn rhif y boblogaeth yn cymmeryd lle yn barhaus, a digwyddiadau eraill yn achlysurol, dymunwn gyfeirio y darlennydd am y manylion diweddar am bob gwlad at yr erthyglau sydd yn nghorff y gwaith dan enwau y gwahanol wledydd.

TEYRNASOEDD EWROP.

ENW Y DEYRNAS.	Mesur mewn milldroedd petryal.	Poblogaeth yn ol y cyfrifon diweddaraf.	Prifddinas pob Teyrnas.	Yr afon ar lan pa un y saif y brifddinas.	Blwyddi cyfrif y bobl.
Teyrnas Gyfunol Prydain	121,607	35,246,282	Llundain ...	Thames ...	1881
Portugal	37,965	4,708,178	Lisbon ...	Tagus ...	1881
Yspañ	196,173	17,268,600	Madrid ...	Manzanares ...	1884
Ffraince	204,090	38,218,903	Paris ...	Seine ...	1887
Belgium	11,373	5,974,743	Brussels ...	Scenne ...	1887
Yr Iseldiroedd ^a ...	12,680	4,450,870	Amsterdam ...	Amstel ...	1887
Denmarc	14,789	2,130,100	Copenhagen ...	Y Sound ...	1888
Ymherodraeth Germany.	208,683	46,840,587	Berlin ...	Spree ...	1885
Awstro-Hungary ^b ...	261,649	41,827,700	Vienna ...	Danube ...	1884
Switzerland	15,981	2,926,750	Berne ...	Aar ...	1888
Italy	110,655	29,699,781	Rhufain ...	Tiber ...	1885
San Marino	33	8,000	San Marino ...	Ausa ...	1884
Groeg	24,977	2,187,208	Athen ...	Morgaingue Ægina	1889
Twrci yn Ewrop, &c., &c..	125,239	8,988,110	Caer Cystenyn	Bosphorus ...	1881
Roumania	46,314	5,376,000	Bocharest ...	Dumboritzza ...	1881
Servia	18,757	1,973,000	Belgrade ...	Danube ...	1888
Montenegro	3,486	220,000	Cetigne ...	Bojana ..	1882
Rwsia yn Ewrop ...	2,081,022	91,861,910	St. Petersburg	Neva ...	1885
Sweden	173,974	4,748,257	Stockholm ...	Llyn Mælær ...	1888
Norway	125,000	1,990,000	Christiana ...	Christiana Fiord.	1888
Y CYFAN	3,794,447	346,645,039			

^a Cynnwysir Holland yma.

^b Gwelir y manylion am AWSTRIA *d.g.* HUNGARY.

Arwynebedd.—Y mae o ddeutu dwy ran o dair o arwynebedd y cyfandir hwn yn wastadedd; yr hwn sydd yn ymestyn dros ranau dwyreiniol a chanolbarthol y cyfandir; sef, o'r Mynyddoedd Uraliaid i'r Môr Caspiaidd ar y tu dwyreiniol, i Scandinavia a'r Mynyddoedd Carpathiaidd ar y tu gorllewinol; ac y mae yn ymestyn, yn y cyfeiriad gwrthwynebol, o Fynydd Caucasus a'r Môr Du i Gefnufor y Gogledd. Yn nghanolbarth Ewrop y mae y gwastadedd anferth hwn yn ymestyn i'r gorllewin, rhwng Môr y Baltice a mynyddoedd Germany, nes y mae yn terfynu ar lanau Môr y Gogledd. Yn yr holl ddosbarth eang hwn o wlad nid oes dim mynyddoedd, nac hyd yn oed brynau, gyda'r eithriad o Fryniau Valdai, yn Novgorod; y rhai sydd tuag 1,100 tr.

o uchder; ac yn gwahanu y dyfroedd, gan eu cyfeirio i Fôr y Baltic, y Môr Du, a Môr Caspia.

Mynyddoedd.—Y mae y rhan ddeheu-orllewinol o'r Cyfandir, o'r mynyddoedd Carpathiaidd i Fôr y Werydd, yn hyndod fynyddig; ac felly y mae Scandinavia yn yr ongl ogledd-orllewinol. Gan eithrio Bryniau Valdai, gellir rhanu mynyddoedd Ewrop yn saith dosbarth:—dau o ba rai (sef, yr Uraliaid a Mynydd Caucasus) sydd yn ffurfio y terfyn rhwng Ewrop ac Asia:—

1. Cyfundrefn Prydain:—yr uchaf o ba rai ydyw Ben Nevis, yn 4,406 tr. o uchder. Nid ydyw hwn yn cyrhaedd llinell yr eira, er fod llawer o fynyddoedd Ysgotland yn cael eu gorchuddio mewn rhan âg eira am gry ysbaid o'r flwyddyn.

2. Y gyfundrefn Hesperiaidd:—yn cynnwys yr amryw gadwyni o fynyddoedd sydd yn Ys-paen—yr uchaf o ba rai ydyw Cerro Mulhacen, yn 11,663 troedfedd o uchder. Y mae amryw o honynt yn cyrhaedd llinell yr eira: yr hwn sydd ar y Pyrenees yn 8,000 o droedfeddi.

3. Y gyfundrefn Sardo-Corsicaidd: yr hon a gyfyngir i ynysydd Corsica a Sardinia. Monte Rotondo, yn Corsica, ydyw yr uchaf—pen yr hwn sydd yn 9,068 tr. uwch law y mor.

4. Y gyfundrefn Alpaidd yn neheu Ewrop: yr hon sydd yn cynnwys, laf, Cadwen yr Alpau, yn yr hon y mae Mont Blanc yn Savoy yn 15,781 o droedfeddi; ac amryw eraill o 10,000 i 15,000 o droedfeddi. Uchder llinell yr eira yno ydyw 8,900 o droedfeddi. 2il, Mynyddoedd Ffraince—yr uchaf o ba rai sydd yn 5,632 troedfedd. 3ydd, Yr Apennines, sydd yn ymestyn ar hyd Italy a Sicily. Y mae yr uchaf, sef, Mynydd Aetna, yn 10,874 tr. Uchder llinell yr eira yn Sicily ydyw 9,500 o droedfeddi. 4ydd, Y Mynyddoedd Slavo-Helenaidd, ar y deheu i'r Danube a'r Save. Y pigyn uchaf ydyw Mynydd Olympus, yn Thessaly, 9,749 tr., ar yr hwn y mae llinell yr eira yn 9,000 tr. 5ed, Y Mynyddoedd Carpathiaidd—yn cynnwys yr holl fynyddoedd rhwng y Danube, Dniester, Vistula, a'r Rhine. Mynydd Botschetje, yn Transylvania, ydyw yr uchaf:—9,528 tr. Llinell yr eira yn y mynyddoedd Carpathiaidd ydyw 6,000 tr.

5. Y gyfundrefn Scandinaviaidd, yn Norway a Sweden; yr hon sydd yn ymestyn i 1,150 mill. Yr uchaf ydyw Skagesløstinden, yn 8,670 tr.; Dovrefield, yn y canol, yn 7,620 tr.; a Kiølen yn y gogledd, yn 6,200 tr. Y llinell eira yn y deheu ydyw 5,000 tr.

6. Y gyfundrefn Uralaidd, rhwng Rwsia a Siberia: yr hon sydd yn ymestyn o Orenburg i Gefnor y Gogledd, am 1,300 milldir. Nid ydyw ar gyfartaledd uwch law 2,000 tr.; gyda'r eithriad o Konjak-Ofski (hyd 59°. 45') yn 5,397 troedfedd.

7. Y gyfundrefn Caucasaidd; yr hon sydd yn ymestyn o'r Môr Du, am saith cant o filldir oedd i'r Môr Caspiaidd, gan fwrto terfyn deddwyreiniol Rwsia yn Ewrop—cyfartaledd uchder yr hwn ydyw 8,500 tr. Yn y gadwen hon y mae Mynydd Elburz, yr uchaf, yn 13,571 tr., yr hwn sydd yn 2,700 tr. uwch na Mont Blanc. Y mae llinell yr eira yno yn 11,000 tr.

Tirforoedd.—Cyfrifir arwynebedd y tirforoedd (*inland mass*) a berthynant i Ewrop yn 1,453,000 o filldroedd petryal; a chyfrifir eu maint fel y canlyn:—Y Môr Gwyn, yn ngogledd Rwsia, 40,000; y Baltic, rhwng Sweden a Rwsia, 135,000; Môr y Canoldir, neu y Môr Mawr, yn neheu Ewrop, 1,149,287; y Môr Du, yn neheu Rwsia, 172,000; y Môr Caspiaidd, 178,000. Mesura y Cefnor Germanaidd, neu Fôr y Gogledd, rhwng Prydain a'r Cyfandir, 244,000. Gelwir y fynyddfa o hono ar y deheu yn Sianel Lloegr, a'r man culaf arni yn Gulfor Dover; yr hwn sydd tuag 20 milldir ar ei draws, a thua 200 troedfedd yn ei fan dyfnaf. Eir i mewn i Fôr y Baltic trwy sianel sydd yn rhedeg rhwng Denmare a Sweden. Yn mharthau gogleddol y môr hwn, y mae morgeingciau Bothnia, Finland, a Riga. Ar du gorllewinol Ffraince a gogledd Yspain, y mae rhan o Gefnor yr Atlantig, a elwir Machy-wy Biscay. Yn neheu Yspain, rhwng Ewrop ac Affrica, y mae mynedfa i Fôr y Canoldir dan yr enw Gulfor Gibraltar, yr hwn sydd tua phedair milldir ar bymtheg ar ei draws yn y man culaf,

a thua 1,000 o droedfeddi o ddyfnder. Cyfrifir hyd Môr y Canoldir yn agos i 2,300 o filldroedd, ac yn 1,080 mill. o led yn y man lleaf. Ei arwynebedd yw 1,149,287 mill. pet., a'i ddyfnder mwyaf dros 13,500 o droedfeddi, neu yn agos i filldir a chwarter. Y mae ei ddyfroedd yn fwy hallt na dyfroedd yr Atlantig, ag y mae gorllif grymus o hono yn rhedeg i'r cefnor hwnw. Bychan iawn ydyw llanw Môr y Canoldir; ac mewn rhai parthau, prin y gwyddys ei fod. Yr achos o hyn ydyw y fynyddfa gul sydd iddo. Braich o Fôr y Canoldir ydyw Morgainge Venice, neu y Môr Adriaidd, yr hwn sydd i'r dwyrain o Italy, ac yn neheu Awstria; a braich arall o hono ydyw yr Ynysfôr (a elwid gynt y Môr Aegeaidd) rhwng Groeg ac Asia Leiaf, yr hwn sydd yn llawn o ynysydd a fuont unwaith yn dra enwog. Y mae dyfroedd yr Ynysfôr yn cyfarfod yr eiddo Môr Marmora mewn sianel gul, o ddeutu milldir a hanner o led yn ei man cyfyngaf, yr hon a elwir y Dardanelles. Y mae dyfroedd y Marmora drachefn yn ymgysylltu â'r Môr Du trwy Gulfor Caer Cystenyn, yr hwn sydd gulach na'r Dardanelles; ac y mae dyfroedd y Môr Du yn rhedeg i Fôr Azof trwy Gulfor Yenikale, tua milldir a hanner o led. Gelwir y parth dwyreiniol o Fôr y Canoldir sydd yn taro ar Twrci yn Asia, y Levant (oddi wrth y gair Ffrengig *levant*=cyfyodiad), o blegid fod yr haul, i breswylwyr glanau gogleddol a deheuol y môr hwn, yn ymddangos fel pe byddai yn codi yn y parth hwnw o'r terfnyglch. Nid yw dyfroedd y Môr Caspiaidd i'w canfod fel yn ymgysylltu â'r eiddo Môr y Canoldir; ac y mae rhës o'r mynyddoedd Caucasaidd yn rhedeg rhwng y ddau. Yn gymmiant a bod Cyfandir Ewrop mor fylehog, trwy fod cynnifer o foroedd, mach-wyon, a morgeingciau yn ymwithio i'w ystlysau, y mae hyd ei lanau, ar llinell union, yn fwy, yn ol ei faintioli, na glanau un cyfandir arall ar wyneb y ddaear; ac yn mesur agos i ugain mill o filldroedd—yr hyn nid ydyw ond pum mil yn llai nag amgylch-fesur yr holl fyd. Gan ei fod yn gorwedd bron yn gwbl o fewn y cylch tymherus, y mae yn well nag un o honynt ar les iechyd, cyflusderau, ac ymrafaodaeth masnachol ei drigolion. O blegid hyny, y mae trigolion y gwahanol wledydd sydd yn Ewrop yn rhagori arnynt oll mewn gallu i fasnachu, a chyfoeth.

Ynysydd.—Yn mhllith yr ynysydd a berthynant i Ewrop, y rhai pwysicaf mewn ystyr wleidyddol a masnachol yw yr Ynysydd Prydeinig. Dan yr enw hwn, fe gynnwysir Prydain Fawr a'r Iwerddon, ynghyd â'r ynysydd bychain sydd rhyngddynt, ac o'u hamgylch. Y benef o'r rhai diweddaf hyn ydyw Ynys Manaw yn Môr y Werydd; yr hon sydd mewn pelder cyfartal o'r tair gwlad—Lloegr, Ysgotland, a'r Iwerddon; Ynys Mon, yr hon a wahanir oddi wrth gorph Cymru gan afon Menai; Ynysydd Seilly, ar gyfer Cernyw, y rhai a elwid gynt y Cassiterides neu Ynysydd yr Alcam; Ynys Wyth, yr hon sydd yn y deheu i sir Hants, ac yn flurfio cyfran o honi; yr Hebrides, neu ynysydd gorllewinol Ysgotland; Ynysydd Orkney a Shetland, yn ngogledd Ysgotland; ac Ynysydd y Sianel—Guernsey, Jersey, Alderney, a Sark—y rhai a orweddant ar gogledd-orllewinol Ffraince. Yr ynysydd pwysicaf yn ngogledd Ewrop, yn neaf at yr Ynysydd Prydeinig, yw y rhai hyny a berthynant i Denmare, sydd yn gorwedd yn y sianel sydd yn arwain i Fôr y Baltic; o ba rai, y benef yw Zeeland, ar wyneb yr hon y mae

prif ddinas y wlad. Y mae yr ynysoedd a elwir yr Azores, neu yr Ynysoedd Gorllewinol, y rhai a ystyrir yn gyffredin fel yn perthyn i Ewrop, y gorwedd tuag 800 milldir i'r gorllewin o Portugal—eiddo yr hon ydynt. Y mae Ynys yr Iâ, yr hon a berthyn i Denmarc, a'r hon sydd yn enwog am ei ffynnonau berweddig, a'i llog-falau, yn sefyll ar ymyl cych y gogledd, gyda i phen uchaf yn Nghefnfor y Gogledd. Ynysoedd Faroe, y rhai sydd yn ngogledd-orllewin Ynys- oedd Shetland, ac yn eiddo Denmarc, a ffurient unwaith y nawngylch cyntaf (*first meridian*), at yr hwn yr oedd pob cenedl yn cyfeirio yr hydred. Gresyn na pharhaodd yn nawngylch cyffredinol i'r holl fydd, er mwyn symleiddio y dull o gyfrif yr hydred mewn gwahanol wledydd. Yr ynysoedd mwyaf gogleddol o amgylch Ewrop ydynt Ynysoedd Loffodon, yn ngorllewin Norway; Spitzbergen, a Nova Zembla, yn y Cefnfor Gogleddol; a Greenland, yn yr un cefnfor. Yr ynysoedd pwysicaf yn neheudir Ewrop, yn Môr y Canoldir, ydynt:—Corsica, yn Môr Tuscan; y Sardinia, i'r deheu o Corsica, ac yn cael ei gwahanu oddi wrthi gan gulfor Bonifacio; yr ynysoedd Baleariaidd, sef, Majorca, Minorca, Iviza, Formentara, a Cabrera, yn nwyrain Ysypaen; Sicily yn neheu-orllewin Naples, ac yn cael ei gwahanu oddi wrthi gan gulfor Messina; Malta, islaw Sicily, ac yn perthyn i Brydain; yr ynysoedd Ioniaidd, sef Corfu, Cephalonia, Zante, &c., yn neheu-orllewin Twrci yn y Môr Ioniaidd; Candia neu Crete, yn neheu-ddwyrain Groeg; ynysoedd y Môr Aegaeidd, neu yr Ynysfor, yn y dwyrain a'r deheu-ddwyrain i Groeg; a Cyprus, yn y Levant, yr hon a berthyn i'r Aipht.

Penrhynoedd.—Yr prif rai yn Ewrop ydynt, y Penrhyn Gogleddol, ar Ynys Mageroe, yn ngogledd Lapland, yr hwn a ystyrir yn gyffredin fel y pwynt mwyaf gogleddol o gyfandir Ewrop, gyda'r eithriad o Benrhyn Nordkyn; y pwynt gogleddol o Nova Zembla; y Naze, sef, y rhan fwyaf deheuol o Norway, ar y Skager-rack; y Shaw, neu ogledd-dir uchaf Jutland, yn Denmarc; Penrhyn La Hague, yn Ffraince; Penrhyn Ortegal a Phenrhyn Finisterre, yn Ysypaen—y diweddfaf o ba rai a ystyrir yr hynafiaid, megys yr arwyddfa yr enw (*Ll. finis*, pen draw; a *terra*, y ddaear), fel y pwynt eithaf yn y byd; Penrhyn Roda, ger llaw Lisbon, a Phenrhyn St. Vincent, yn Mhortugal; Penrhyn Ewropa, yn Ysypaen; Penrhyn Spartivento, a Phenrhyn di Leuca yn Italy; a Phenrhyn Matapan yn Groeg; Penrhyn Passaro, yn Sicily; ac eraill llai pwysig. Yn yr Ynysoedd Prydeinig, Penrhyn Dunnet, ac nid Penrhyn Wrath, yw y pwynt mwyaf gogleddol o Brydain Fawr; hefyd, Pwynt Lizard, ac nid y Pentir (*Land's End*), ydyw y pwynt mwyaf deheuol. Y man mwyaf gogleddol yn yr Iwerddon ydyw Penrhyn Malin, a'r mwyaf deheuol ydyw Penrhyn Mizen, yr hwn sydd ar Ynys Clare.

Afonydd.—Prif afonydd Ewrop ydynt y rhai canlynol:—Y mae yr afon Volga, yr hon sydd yn tarddu o lyn bychan yn Mryniau Valdai yn Rwsia, sydd tua 500 o droedfeddi o uchder, yn rhedeg am 2,400 o filldroedd ar hyd y wlad hono, ac yn disgyn i'r Môr Caspiaidd. Y mae yr Ural, yr hon a gyfyd yn mynyddoedd Ural, yn rhedeg am bellter o 1,040 o filldroedd, ac yna yn disgyn i'r Môr Caspiaidd; y Don, yr hon, wedi rhedeg am 995 mill., a ddisgyna i'r Môr Du, neu i Fôr Azof—cainge o hono; y Dnieper, wedi rhedeg am 1,230, a ddisgyn i'r Môr Du, ger

Kherson; y Dniester, yr hon a lifa o'r mynyddoedd Carpathiaidd, ac ar ol rhedeg am 500 o filldroedd, a ddisgyn i'r un môr ger llaw Akerman; y Danube, yr hon a dardd yn y Goedwig Ddu, ar y Schwarzwald; a chan lifo trwy Bavaria, Awstria, a Thwrci, am 1,725 o filldroedd, a ddisgyn i'r Môr Du ger llaw Ismail; y Rhine a'r Rhone, y rhai a darddant yn yr Alpau Swissaidd, ac a redant mewn cyfeiriadau gwahanol. Y mae y gyntaf, ar ol rhedeg trwy Lyn Constance, a thua'r gogledd trwy yr Almaen, a Ffraince, a'r Iseldiroedd, am 800 milldir, yn disgyn i Fôr y Gogledd. Yr olaf, ar ol rhedeg trwy Lyn Geneva, ac am bellter o 645 milldir i'r deheu trwy Ffraince, a ddisgyn i Fôr y Canoldir, yn Morgainge Lyons; yr Arno a'r Tiber, yn ngorllewin Italy, y rhai a ddisgynant i Fôr Tuscan; y Po a'r Adige, yn nwyrain Italy, y rhai a ddisgynant i'r Môr Adriaid; y Xucar a'r Ebro, yn Ysypaen, a ddisgynant i Fôr y Canoldir; y Douro a'r Tagus, yn Portugal, ynghyd a'r Guadalquivir, yn Ysypaen, a ddisgynant i'r Atlantig; y Dwina a'r Onega, yn Rwsia, a ddisgynant i'r Môr Gwyn; y Vistula a'r Oder, yn yr Almaen, a redant i'r Môr Du; y'r Elbe, yn yr un wlad, a lifa i Fôr y Gogledd, ger llaw Hamburg.

Llynoedd.—Prif llynoedd Ewrop ydynt y rhai canlynol:—Y Ladoga a'r Onega, yn Rwsia, yw y ddau llyn mwyaf yn Ewrop—y cyntaf yn 130 milldir o hyd a 70 o led, a'r olaf yn llai; y Peipus a'r Ilmen, yn yr un wlad, y rhai sydd gryn fesur yn llai. Y mae'r olaf o'r ddau llyn wedi ei gyssylltu â Llyn Ladoga ar un tu, a'r afon Volga ar y tu arall, drwy gamlasau; ac felly y mae llinell gyssylltiadol yn rhedeg ar draws y wlad rhwng Môr y Baltig yn y gogledd, i'r Môr Caspiaidd yn y deheu; llynoedd Wener, Wetter, a Maer, yn Sweden, y rhai, gyda'r afon Gotha, a ffuriant linell gyssylltiadol rhwng canol Môr y Baltig a'r fynedfa iddo. Yn neheudir Ewrop, ceir llynoedd Constance, Lucerne, a Geneva, yn Switzerland; a llynoedd Maggiore, Garda, a Como, yn Italy. Rhoddir yma daflen gymharhaethol o honynt:—

Llynoedd.	Gwledydd.	Arwyneb, yn filldroedd pectyal.	Troedfeddi uwchaf yn y môr.	Dydher mwyaf, yn droedfeddi.
Ladoga ...	Rwsia ...	6,597	59	1,188
Onega ...	Rwsia ...	3,761
Ilmen ...	Rwsia ...	336	107	...
Peipus ...	Rwsia ...	1,356	...	45
Saima ...	Rwsia ...	679	256	...
Enara ...	Rwsia ...	685	149	...
Wener ...	Sweden ...	1,098	143	292
Wetter ...	Sweden ...	716	295	288
Maer ...	Sweden ...	472	...	432
Geneva ...	Switzerland ...	221	1,230	1,056
Neufchatel ...	Switzerland ...	85	1,427	480
Lucerne ...	Switzerland ...	41	1,380	900
Zurich ...	Switzerland ...	43	1,312	600
Constance ...	Switzerland ...	183	1,289	964
Neusiedl ...	Hungary ...	148	333	13
Balaton ...	Hungary ...	382	455	39
Maggiore ...	Italy ...	63	685	2,625
Como ...	Italy ...	42	697	1,924
Garda ...	Italy ...	552	227	951

Hinsawdd.—Y mae yr hinsawdd yn gwahar-iaethu yn fawr oddi wrth hinsawdd gwledydd sydd o fewn yr un lledred mewn parthau eraill o'r ddaear. Gwyddis yn dda fod glanau dwyr- einiol Gogledd America yn llawer iawn oerach na glanau gorllewinol Ewrop, yn yr un lledred

Ond y mae gwledydd dwyreiniol Ewrop yn lled debyg eu hinsawdd i lanau dwyreiniol America. Y mae neillduolion hinsawdd Ewrop yn cael eu cynnyrechu gan gyffandiroedd Asia ac Affrica, a chan y cefnfor. Y mae Asia yn ei oeri, ac Affrica yn ei boethi, a'r cefnfor yn ei gymmedroli. Y mae y gwledydd dwyreiniol, yn gymmairt a'u bod yn agored i wyntoedd llymion a threiddiol canolbarth Asia, yn oerach na'r gwledydd gorllewinol; a pho pellaf i'r gorllewin yr eir, cynhesaf ydyw. Dyna pahan y mae yr Iwerddon yn gynhesach na Phrydain Fawr; a'r Ynysoedd Prydeinig yn gynhesach na gwledydd gorllewinol y Cyfandir; a'r gwledydd gorllewinol yn gynhesach na'r gwledydd dwyreiniol. Pe buasai mynyddoedd Ural yn ddigon uchel i attal y gwyntoedd o Asia, buasai hinsawdd Rwsia yn gynhesach. Ond tra y mae Asia yn lleihau y tymmheredd, y mae Affrica yn ei gynnyddu. Y mae'r poethwyntoedd oddi ar y cyfandir hwnw (y rhai a elwir y *silano* yn Ysypaen, a'r *sirocco* yn neheudir Italy), o'r bron yn anniogdefol. Pe buasai Môr y Canoldir yn gulach nag ydyw, byddai y gwres yn fwy fyth; canys y mae gwas-taleddau Ysypaen, yr hon sydd agosaf at Affrica, yn boethach na dyfrynoedd deheuol Italy; a'r eiddo Italy yn boethach na Groeg. Mantais fawr i'r tair gorynys fawr hyn ydyw eu bod yn wledydd uchel, mynyddog; yr hyn sydd yn lleihau y gwres yn mhob un o honynt. Ond yn ngwyneb dylanwadau gwrthwynebol y ddau gyfandir a nodwyd, y mae'r cefnfor yn effeithio i dymmheru a chymmedroli yr hinsawdd. Mae yn ngwledydd y gogledd, megys Sweden, Lapland, a gogledd Rwsia, hafau poethion iawn, o herwydd hyd mawr eu dydd a byrder eu nos am ran o'r flwyddyn. Y mae yno swm mawr o wres, trwy fod mwy yn cael ei ennill i dydd nag a gollir y nos. Dyna yw yr achos o gyflymder tyfiant yn y parthau hyn. Hauwyd a medwyd haidd, yn lledred 70', o fewn y tymmhor byr o saith wythnos; hyny ydyw, un ran o bedair o'r amser a gynnir i frwytho ac aeddfedu yn Mhrydain. Nid ydyw preswylwyr y gogledd yn gwled gwanwyn. Daw yr haf ar eu gwarthaf ar unwaith. Yn y deheu drachefn, ni cheir un gauaf, heb law yn y parthau mwyaf mynyddog, gan mai anfynych y bydd eira yn disgyn; a phan y gwna, nid erys yn hir; ac nid yw y coed un amser yn gwbl ddiddaill. Y mae nifer y dyddiau y bydd eira yn disgyn armynt yn cynnyddu fel y symmudir o'r deheu i'r gogledd. Yn Malta, o'r braidd y gwelir eira un amser; yn Sicily, fe syrth am tuag un dydd yn y flwyddyn; yn Paris am tua 12eg niwrnod; yn Copenhagen, am 30ain niwrnod; ac yn St. Petersburg, am 171 diwrnod. Mae dyfodiad y gwanwyn yn fwy graddol ar hyd gwledydd y gorllewin. Y mae y gwahan-iaeth rhwng haf a gauaf yn llawer mwy yn y dwyrain nag ydyw yn y gwledydd gorllewinol. Y mae y parthau olaf hyn, am eu bod yn mylly ar y cefnfor, yn agored i gyfnewidiadau mwy dysymwth yn yr hin.

Mae y tri dylanwad cyffredinol hyn, ynghyd â sefyllfaedd a dylanwad y mynyddoedd, uchder ac iselder y tir, yn rhoddi modd i ni wahan-iaethu yn Ewrop dri hinsawdd cyffredinol, y rhai y gellir eu disgrifio fel y canlyn:— Meddyl-ier am driongl mawr, gyda'i dri phegwin yn cyfeirio i'r deheu-orllewin, i'r gogledd, ac i'r dwyrain—un at Benrhyn St. Vincent, yn Portugal; un arall at Benrhyn y Gogledd, yn Lapland; a'r llall at ben uchaf y Môr Caspiaidd. Galwn yr

ystlys hono sydd yn ymestyn o Benrhyn St. Vincent yn y deheu-orllewin yn ystlys y cefnfor; galwn yr ochr hono sydd yn ymestyn o Benrhyn y Gogledd hyd at ben uchaf y Môr Caspiaidd yn ystlys Asiaidd; a gallwn adnabod y darn hwnw sydd yn cyrhaedd o'r Môr Caspiaidd hyd Benrhyn St. Vincent, yn yatlys ddeheuol. Wrth fyned, yn y gauaf, o'r deheu i'r gogledd, ar hyd ystlys y cefnfor, y mae yr oerni yn cynnyddu. Drachefn, wrth ddilyn yr ystlys ddeheuol tua'r dwyrain, fe geir yr oerni yn cynnyddu yn amrywiol ac afreolaidd. Ond wrth fyned ar hyd yr ystlys Asiaidd, o'r deheu i'r gogledd, y mae yr oerni yn parhau yn lled agos yr un fath. Y mae gwres yr haf yn cael ei reol-eiddio gan ddeddfau cyffredinol eraill, megys y crybwyllwyd uchod. Yn y gogledd, y mae y poethder yn cael ei achosi, i raddau mawr, gan hyd y dyddiau; ond ar du y cefnfor i'r triongl a nodwyd uchod, y mae ardymmheredd rheolaidd y môr yn cymmedroli y gwres hwnw. Ar yr ystlys Asiaidd, y mae y poethder, weithiau, yn anniogdefol; a hyny yn benaf o herwydd yroerni llym a deimlir yn ystod y gauaf. Ar yr ystlys ddeheuol drachefn, sef y parthau a wnebant ar Fôr y Canoldir, y mae y gwres yn amrywio yn hynod, yn ol y gwyntoedd, ac achosion lleol eraill, ond yn lleihau yn gyffredinol tua'r dwyrain.

Trigolion Ewrop.—Y mae trigolion Ewrop, yn mron i gyd, yn perthyn i ddau ddosbarth o'r hil ddynol—a elwir y Caucasaidd a'r Mongoliaidd. Derbynia y cyntaf ei enw o'rorau y Caucasus—lle yr ymddengys y tarddodol y cenedloedd Japhetaidd o honynt. Y diweddaf a darddasant o Mongolia, yn nghanolbarth Affrica—o'r hon y daeth lloedd dirifedi o farbariaid crwydrol i ddwyrain a chanolbarth Ewrop.

Iithoedd.—Perthyna yr holl ieithoedd a siaredir yn awr yn Ewrop i ddau deulu mawr; sef, yr Indo-Ewropiaidd, neu Aryaidd, a'r Ffno-Tartariaidd. Siaredir y gyntaf gan y cenedloedd a berthynant i'r dosbarth Caucasaidd; a siaredir y diweddaf gan olwynyr y Mongoliaidd. Rhenir y tafod-ieithoedd a siaredir yn Ewrop i bedair cangen; sef, y Geltaidd yn y gorllewin; y Teutonaidd yn y gogledd a'r gogledd-orllewin; y Sclafonaidd yn y canol a'r dwyrain; a'r Groeg-Ladinaidd yn y deheu. Y mae yr holl rai hyn, gyda'r cangenau Indiaidd a Medo-Persiaidd yn Asia, wedi tarddu, yn eu perthyn yn agos, i'r Sanscrit—yr hon a restrir yn awr yn mysg yr ieithoedd meirw. Y mae y Sanscrit yn cael ei chyfrif yn un o'r ieithoedd hynaf, yn iaith gyflawn hefyd, ac yn un hynod o goeth; ac yr oedd hi yn cael ei siarad gan hen genedl a ddisgynodd o Japheth, mab hynaf Noah; a thybir ei bod wedi dyfod o Persia, a gweithio ei flordd i ogledd India, gan yru ei thrigolion blaenorol i ranau deheuol y wlad hono, neu i'r mynyddoedd sydd yn ei chanolbarth. Y mae yn dra thebygol fod y bobl yma oedd yn siarad y Sanscrit yn gansen o'r un cyfl a'r Cymry, ac eraill o'r teulu Celtaidd, y Teutonaidd, y Sclafnaidd, a'r Helenaidd; pa rai, yn yr hen oesoedd, a ymfudasant i Ewrop—nid gyda'u gilydd—ond ar adegau gwahanol: mewn canlyniad i'r hyn y daeth y cangenau gwahanol uchod o ieithoedd i fodolaeth. Gwel IARTH, &c.

Dirigiant.—Y mae trigolion Ewrop yn llawer mwy diwylliedig na thrigolion parthau eraill y byd—mewn amaethyddiaeth, llaw-weithfeydd, masnach, celfyddydau cyffindol bywyd, gwylldoriaeth, llenyddiaeth, a gwarediddiaid yn gyffredinol. Y mae Ewrop yn hyrnod iawn hefyd am ei

ffrwythlondeb cyffredinol, ac egni ei thrigolion. Y mae agos holl drigolion un o'r parthau ereill, sef America, yn hiliogaeth yr Ewropeaid—yn benaf o Loegr, Yspsan, a Phortugal; a hwy sydd yn anfon trefedigion i barthau ereill y byd, lle y mae y trigolion yn ychydig o rifedi, megys Awstralia; ac y maent yn gorchfygu y gwelydd sydd yn orlawn o drigolion, megys Hindostan.

4. *Anifeiliaid Ewrop.*—Nid ydyw Ewrop yn gyfoethog o ran amrywiaeth rhyw ei hanifeiliaid. Y mae 1,779 o wahanol rywiau o anifeiliaid sugno (*mammals*) yn awr yn adnabyddus; o'r rhai nid oes yn Ewrop ond 223 yn unig; ac o'r 223 hyny, nid oes ond 70 yn perthyn i Ewrop yn neillduol, heb fod mewn un man arall. Y mae y gweddill i'w cael yn Ewrop, ac mewn rhai o brif barthau eraill y byd, megys Asia, Africa, America, ac Ynysoedd Môr y De (*Oceania*).

Mae anifeiliaid pedwar carnol Ewrop, fel pob parth arall, yn cael eu hystyried yn ddau ddosbarth; sef, anifeiliaid gwylltion, ac anifeiliaid dofion.

Nid yw rhywiau yr anifeiliaid gwylltion sydd yn awr yn Ewrop (y mae llawer o'r rhywiau oedd gynt yma wedi diflanu o faen cynnydd gwareiddiad) ond ychydig o nifer; ac nid oes lawer o hynodion neillduol yn perthyn iddynt o ran dosbarthiad daiaryddol na chyfadasiad lleol. Mae cyssylltiad agos y cyfandir hwn hefyd â chyfandir Asia yn peri fod gwahaniaethu yn fanwl rhwng rhywiau y ddau gyfandir yn orchwyl pur anhawdd. Hefyd, y mae llawer o anifeiliaid deheubarth Ewrop i'w cael yn ngogledd Africa; a cheir y rhan fwyaf o'r pedwar-carnolion sydd yn cyfanneddu parthau ngogleddol ein cyfandir ni yn y llledredau cyferbyniol yn Asia ac America. Ond er nad ydyw milofyddiaeth (*zoology*) Ewrop yn nodedig o ran na rhif, na maint, na hynodrwydd ei hanifeiliaid, eto gwneir y diflyg yma i fyny i raddau helaeth o blegid yr adnabyddiaeth fanwl sydd genym o arferion a dulliau yr anifeiliaid lleiaf, gan fod eu hanes naturiol wedi ei oirhain yn ofalus gan amryw anianyddion galluog a llafurus.

Y prif anifeiliaid gwylltion pedwar-carnol yma yn Ewrop, ydyw yr arth, y blaidd, y baedd gwyllt, lynx, carw llychlyn, yr elk, y carw coch, yr iwrch, yr afr wyllt, yr Alpaf, y ddafad wyllt, a'r ych gwyllt—yr un, fe allai, ag a elwir yn *Y Trioedd* yn "ych banog."

Cryfritr fod yn Ewrop 119 o rywogaethau o fwystlilod sydd yn bwyta cig. Yr unig rai erechyll ydyw yr arth, y blaidd, a'r lynx; ond ymddengys y ceid y llew hefyd unwaith yn neheubarth y cyfandir. Dywed Herodotus ei fod gynt yn nhir Groeg, rhwng yr afonydd Nestus ac Achelous. Crybwylla hefyd fod byddin Xerxes yn cael ei bilio gan lewod, ar ei mynediad o Acanthus i Therme. Y mae dau ryw o'r arth yn Ewrop, sef yr arth rhuddgoch cyffredin (*ursus arctos*), ac arth y gogledd, neu yr arth gwyn (*ursus maritimus*). Yr oedd yr arth rhuddgoch i'w ganfod unwaith yn mhob parth o gyfandir Ewrop. Dywed y *Trioedd* fod Ynys Prydain, ar y dechreu, yn "llawn bleiddiau, eirth, ac ychain banawg." Y mae eirth i'w cael yn wasgaredig dros y parthau mwyaf anghyffanneddol o'r Cyfandir—o'r cylch ngogleddol hyd gribau yr Alpau a'r Pyrenees. Creadur unig anghyunddeithasgar ydyw; a bydd yn gauafu yn ngheudod pren neu ogof, lle yr erys efe hyd y gwanwyn heb gymmeryd cynnalieath. Tybir

fod y creadur yn cael ei feithrin yn ystod yr

amser hwnw gan y brader a fydd wedi ymdyru yn helaeth dan y croen yn ystod yr haf. Y mae Cuvier yn darlunio arth du perthynol i Ewrop, gwahanol i arth du yr America; ond ni welodd ond un esampol o hono erioed yn fyw, ac ni wyddai ei arferion. Mae yn debyg mai amrywiaeth ydoedd o'r arth rhuddgoch. Yn y cylch rhewllyd, o amgylch y pegwn ngogleddol yn unig, y ceir arth y gogledd; ond bydd weithiau yn crwydro cyn belled i'r ngogledd ag Iceland, neu hyd yn oed eithafodd ngogleddol Norway a Lapland. Mae y blaidd i'w gael yn lluosog yn awr yn ngheudwig-oedd mawrion gwahanol barthau o Ewrop; ac y mae mewn amryw o ardaloedd mynyddig Ffrainc. Pan y blinir ei gan newn, disgyns i'r fermydd, ac ymcsyd weithiau hyd yn oed ar y preswylwyr. Yr oedd y lynx unwaith i'w gael yn gyffredin yr nghanolbarth Ewrop; ond y mae yn awr wedi ei ddileu, oddi gerth mewn rhai parthau o Yspsan, yr Apennines, a pharthau ngogleddol y Cyfandir. Y mae tua chymymaint ddwywaith a'r gath wyllt, yr hon y dywedir ei bod fyth i'w chael yn Mhrydain, ac mai brodor oddi yma ydyw.

Y mae yn Ewrop ychydig o greaduriaid gwylltion pedwar-troedrig ereill, sydd o anian reibus, eithr nid ydynt ond diniwed mewn cymhariaeth; megys y llwynog, y pryf llwyd, neu y byrhwhc (*badger*), y dyfrgi, ac amryw o rywogaethau o'r gwenci (*weasel*); megys y fwlbart, y fronwen, y llygoden ffreinig, &c.

Ychydig o'r creaduriaid a elwir enfflod (*rodentia*) sydd yn Ewrop. Yr oedd y llostlydan (*beaver*) yn cael ei gyfrif gynt fel un o anifeiliaid Prydain; ond dywedir nad ydyw i'w gael yn awr ond yn nghymyddogaethau y Rhone, y Danube, a'r Rhine, ac afonydd mawrion cyffelyb. Dywedir fod y ballasg (*porcupine*) i'w ganfod yn achlysurol yn Italy, a pharthau ereill o ddeheudir Ewrop. Y mae y wiwer hedegog hefyd i'w chael yn Denmarc a Lapland; a rhywogaeth neu ddau o'r turla (*lemming*).

Yr oedd y baedd gwyllt yn cael ei ystyried gynt yn un o greaduriaid gwylltion cynnwynol Ynys Prydain, ac yn un o wrthldrychau penaf helwriaeth; eithr anfynoch y ceir ef yn awr ond yn ngheudwigoedd mawrion canolbarth Ewrop, lle y ceir yr arth rhuddgoch, ac anifeiliaid gwylltion cyffelyb.

Dywedir fod yma un creadur pedair llawiog, a elwir epa Barbary, neu magot, yr hwn a gyfanedd a glogwyni Gibraltar; ac felly sydd ar derfynau eithaf Ewrop: ac er ei fod yn awr yn cael ei ystyried yn frodor, dywedir nad ydyw yn debyg ei fod yn breswlydd cyntefig Gibraltar.

Dywedir fod yn Ewrop gynnter a saith ar ugain o rywiau o'r llawednogion (*cheiroptera*), y rhai sydd fath o ystumlod bychain, diniweid. Y mwyaf cyffredin ydyw yr hwn a adnabyddir yn Nghymru dan yr enw cyffredin *ystlum*, sef *hitter-mouse* y Seison; y rhai a breswyltiant mewn ogofâu, adeiladau adfeiliedig, mewn clochdai, ac yn ngheudyllau hen goed—lle y gauafant, wedi ymlapio yn daclus yn eu hesgyll crwyn, ac ymhongian gerfydd eu traed ol. Dywed Jenyns fod cymmaint ag un ar bymtheg o rywiau o'r ystumlod yn Ynys Prydain.

Ychydig o anifeiliaid yn enoi eu cil sydd yn wylltion yn Ewrop; sef, rhyw wyth neu naw o rywogaethau. Y mae pump o'r rhai hyny o rywogaeth y carw. [Gwel Carw.] Yn yr Alpau yn unig y ceir yr art wyllt a'r Alpaf yn awr, ac anaml y maent yno. Yn Corsica a Sardinia, y mae y ddadad wyllt, a dywed rhai ei bod yn Kwssia

hefyd. Y mae yr ych gwyllt yn awr yn bur anaml, ac nis ceir ef ond yn nghoedwigoedd Rwsia a Pholand yn unig.

Yn mysg anifeiliaid doffon Ewrop, y rhai sydd yn llawer mwy pwysig na'r rhai gwylltion, enwir y march, yr asyn, yr ŷeh, y ddafad, yr afr, y moelyn, y ci, y gath; ac yn mharthau mwyaf gogleddol Ewrop, gellir chwangu y carw llychlyn (*reindeer*).

Nid oes rywogaethau o'r march yn awr, ond rhai wedi deillhaw o rai wedi eu dofi; ond tybir iddynt fod unwaith yn frodorol yn Tartary, ac mewn rhyw barthau ereill o Asia. Bernir mai o'r wlad flaenaf y dygwyd hwy ar y cyntaf i ogledd a dwyrain Ewrop; pan y mae yn debyg iddynt gael eu dwyn i barthau deheuol a gorllewinol y cyfandir hwn o Barbary ac Arabia. Yr oedd meirch Yspañ yn enwog yn amser y Rhufeiniaid: ar ol hyny, y mae yn debyg iddynt gael eu cymmysgu â hiliogaeth Barbary ac Arabia yn ystod teyrnach y Mooraiad. Gellir eu hystyried y rhai ysgafnaf a chyflymaf o hen rywogaethau Ewrop, ac yn dynesu agosaf i'r meirch Arabaidd; ond y maent wedi drywio yn fawr yn y ganrif olaf, o blegid na chymmerwyd digon o ofal i gadw y rhywogaethau goreu o honynt. Mae y meirch Yspañnaidd goreu yn gyffredin o bedair troedfedd a chwech neu wyth modfedd o uchder, ac yn dra thebyg i Arabaidd prydferth Barbary, a elwir y Barbiaid: rhai Andalusia, Granada, ac Estremadura yw y goreuon. O ororau Môr y Gogledd y mae y meirch trymaf yn Ewrop yn dyfod, a'r rhai lleiaf o ogledd Sweden ac o Corsica. Nid oes fawr o hynodrwydd yn meirch yr Almaen, ac Italy; ond y mae Switzerland a Holland yn cynnyrchu meirch tynu rhagorol. Y mae meirch Ffrainc yn rhywogaeth galed a defnyddiol; ond nid ydynt mor fawr a phrydferth a meirch Prydain: gwellhawyd y rhywogaeth yn ddiweddar trwy eu cymmysgu âg ystalwyni Prydeinaidd. Y mae y Prydeiniaid yn gofalu mwy am fagu meirch nag un wlad, oddigerth Arabia; ond tra yr ymdrecha yr Arabaidd gadw y rhywogaeth wreiddiol yn bur, y mae y Prydeiniaid yn eu gwellhau trwy eu cymmysgu â rhywogaethau ereill, nes y mae y meirch Prydeinaidd yn rhagori ar y rhai Arabaidd o ran maint a chyflymder, ac yn gyfartal yn fynyeh o ran cymmesuredd, er nad ydynt yn llawn mor alluog i oddef blinder. Gwel MARCH.

Ystyrir yr asyn yn Ewrop yn llawer is law y march. Creadur ydyw sydd yn cael ei esguluso a'i anmharchu. O Asia y mae wedi dyfod yn wreiddiol, ac nid ymddengys fod yr hinsawdd yma yn dygymmod cystal âg ef ag a'r march; canys teimla fwy oddi wrth oerder yr hin, ac y mae yn drywio yn y gwledydd gogleddol—yr hyn sydd yn un achos ei fod mor ddirmygedig. Y mae yn creadur prydfert h a bywiog yn mharthau deheuol Ewrop; ac nid yn annhebyg, o ran ymddangosiad a defnyddioldeb, i asynod dwyrain Asia a'r Aipt. Asynod Yspañ a Malta ydyw y rhywogaeth oreu sydd yn Ewrop. Un o'r prif ddefnyddiau a wneir o'r creadur yma ydyw cynnyrchu mulod (bastardiad), o'r rhai y gwneir defnydd helaeth yn mharthau deheuol Ewrop, i ddwyn pynau, lle y maent yn dra defnyddiol, gan eu bod mor sier ar eu traed a'r asyn, tra y maent yn fwy a chryfach.

Mae yr ŷeh, yr hwn sydd o'r llwyth mwyaf o'r anifeiliaid sydd yn enoi eu cil, yn dra gwasan-aethgar i ddyn, er na ddeinyddir ef mor fynych at amaethu y tir er pan ddaeth y march i arfer-

iad cyffredinol. Gwareiddiwyd ef ar y dechreu gan genedloedd Caucasiaidd dwyrain Asia, o'r lle y tybir iddo gael ei gludo i Affrica ac Ewrop; ond y mae rhai yn tybied y dichon fod y rhywogaethau doffon ar y cyfandir yma wedi deilliau o'r rhywogaethau oedd yma unwaith yn wylltion—yr unig weddillion o ba rai yw tarw gwyllt yr Alban (*Bos Scoticus*), yr hwn a gedwir mewn parc neu ddau yn y gogledd. Mae yn dra thebyg mai hwn oedd y rhywogaeth a elwid *urus* gan Cæsar, a hen ysgrifenywyr ereill; ond yr hyn sydd yn peri amhieuath mai hwn oedd rhiant ein hŷeh dof ni ydyw y gwahaniaeth dyfyniadol pwysig sydd rhyngddynt mewn amryw bethau, yn enwedig o ran ffurf y pen. Mae yr un gwahaniaeth hefyd i'w ganfod yn yr amryw benau o ffurfiad diweddar a ddarganfuwyd yn y ddaear, y rhai y tybir eu bod yn perthyn i'r hen *urus*. Y rhywogaethau mwyaf o wartheg yw rhai Podolia a'r Ukraine, a Twrci, Hungary, a'r llywodraethau Rhufeinaidd. Tybir i'r rhywogaethau Rhufeinaidd gael eu cludo yno gan y Gothiaid, gan fod yr holl ddarluniau o ychian a ganfyddir ar yr hen gerfiadau yn dynodi rhywogaeth lai, tebycach i'r rhai a welir yn awr yn Tuscany, o ffurf harddach, ac yn hollol wŷn. Ymae rhywogaeth fawr o ychian yn Denmark—gwriddyn rhywogaethau Holland a Holstein. Y rhai olaf hyn yw rhiant y rhywogaethau anniwylliedig sydd yn Mhrydain.

Ymddengys i'r ddafad ddeilliaw yn y dechreu o ddwyrain Asia, o'r lle y trosglwyddwyd hi i Affrica, lle y cyrhaeddodd fwy o berffeithrwydd nag yn ei gwlad gynhenid. Blew, ac nid gwlan, sydd ar yr holl rywogaethau gwylltion o'r ddafad: ymddengys mai diwylliad a newidiad hinsawdd a fu yn achosion o newidiad goruchudd y ddafad. Tybir i holl rywogaethau y ddafad ddoe ddeilliaw naill ai o'r rhywogaeth a elwir *Argali* (*Ovis ammon*), neu o wahanol rywogaethau y Musmon (*Ovis musmon*), un o ba rai sydd fyth yn wyllt mewn rhai o ynysoedd Ewrop; megys Candia, Sardinia, a Chorsica. Ymddengys y bu rhywogaeth bur fawr o'r ddafad wyllt yn Mrydain gynt, yn meddu cyrn a chynifon mawrion. Dywed Pennant y cafwyd darlun o'r fath anifail ar faslun a gymmerwyd o fur Antonius yn agos i Glasgow. Dywed Boethius fod rhywogaeth o ddafad yn St. Kilda yn meddu cyrn cymmaint ag ŷeh, ac yn cyrhaedd hyd y ddaear. Y rhywogaethau mwyaf pwysig ar y cyfandir a elwir y Merino, y rhai sydd yn gwahaniaethu oddi wrth rywogaethau Prydain, trwy fod gwlan ar eu talcen a'u bochgernau. Mae eu gwlan o'r fath feinaf a phrydferthaf, o'r hwn y gwneir y brethyn tecaf. Y rhywogaethau yma sydd yn y rhan fwyaf o'r Yspañ. Ond Prydain sydd yn meddu y rhywogaeth werthfawrocaf o'r ddafad, a chymmeryd pob peth i ystriaeth; canys y mae yn dwyn y swm mwyaf o'r gwlan goreu, heb law fod ei chig yr ymorth mwyaf danteithiol a maethlawn i ddyonion. Gwel DAFAD.

Y mae Cuvier yn tybied fod pob rhywogaeth o'r afr ddoe wedi deilliau o'r *capra aegragos*—rhywogaeth wyllt sydd yn cyfanneddu mynyddoedd Persia, lle y gelwir hi *paseng* gan y trigolion. Dywed hefyd y canfyddwyd y rhywogaeth yma ar yr Alpau; ond tybia ereill mai amrywiaeth ydyw yr afr wyllt a geir yno, rllwng yr arf ddoe a'r *Iber*. Ymddengys fod yr afr wedi ei dofi o flaen y ddaifad; o leiaf yr oedd felly yn ngorllewin Ewrop am oesau lawer. Creadur caled ydyw yr afr, a bydd tyw ar yr ymorth garwaf, gan y

cyfannedda y parthau mynyddig, lle y megir hi yn benaf. Yn Asia y ceir y rhywogaethau lluosocaf a phrydferthaf o'r afr ddo. Y mae y rhywogaeth Gymreig yn fawr, yn meddu blew hirion, ac yn gyffredin yn w'n neu frithwyn. Y mae yn Ysbaen rywogaethau moelion hirflew, ac yn meddu clustiau sythion. Y mae defnyddioldeb llacth yr afr yn ddiogon hysbys. Er nad yw cig gafr mewn oedran yn cael ei ystyried yn werthfawr, eto y mae cig y mynn yn bur flasus. Gwneir defnydd o'r blew mewn gwahanol weithfeydd, a thrinir y croen i wneyd menyng a phethau defnyddiol ereill.

Gradd led isel sydd i'r mochyn yn mysg anifeiliaid doſion, er fod ei gig yn ymborth maethlawn, ac yn cael ei ddefnyddio yn helaeth gan y werin. Un o'i ragoriaethau ydyw, y ceidw yn dda am anser maith, wedi ei halltu, heb syltu a chaledu, na cholli ei rinweddau maethlawn. Mae yn ddiarnheu mai baedd gwyllt cyffredin (*sus scrofa*) Ewrop yw dechreuad ein rhywogaethau dof ni. Yr oedd unwaith yn naturiol yn y tri pharth yma o'r byd, er ei fod yn awr wedi ei ddileu o amryw wledydd, megys Frydain Fawr. Y rhywogaeth Brydeinig ydyw y moch rhagoraf yn Ewrop, y rhai a besgir i faint aruthrol. Y mae gan bob bwthynwr yn yr Iwerddon ei fochyn, fel rhan reolaidd o'i sefydliad; ac y mae halltu cig moch i'w allfori yn un o brif ranau masnach yn y wlad hono. Mae rhywogaeth o foch hynod o goes-hir yn Mhortugal ac Ysbaen. Y mae moch Poland a Rwsia yn rhuddgoch, ac yn bur fychain.

Ystyrir mai y prif rhywogaethau o'r ei yn Ewrop, yw yr *Albanian*, am yr hwn y crybwylla yr haneswyr a'r beirdd hynaf; y *Matin* Efrengig, yr hwn a ystyrir gan ysgrifenywyr y wlad hono y pwysicaf o rywogaeth y cŵn, a dechreuad llawer o honnynt; y milgi Gwyddelig; y ci mawr Danaidd; a'r milgi cyffredin. Y dosbarth arall a gynnwys y cŵn cyfrwysaf a mwyaf defnyddiol:—y spaniel, y bytheuad, y ci defaid (y bugail), a'r ci blaidd; ac i'r dosbarth hwn y perthyn spaniel yr Alpau, ci mynydd St. Bernard—math o rywogaeth Ysbaenaidd, hynod o brydferth a chyfrwys, a gedwir gan fynachod y fonachlog hono, oddi wrth ba un y cafodd ei enw, er mwyn achub pererinion anffodus, y rhai a gollant yn fynych yn eira yr ardal anghyfanedd hon. Danfonir dau o'r cŵn cyfrwys a defnyddiol hyn allan gyda'u gilydd, un i gario mantell, a'r llall i gario basged yn cynnwys ymborth a meddyglyn: gyda'r darpariadau hyn, y maent wedi darganfod ac achub lluaws a fuasant feirw gan anwyd a blinder. Y dosbarth olaf yw y rhai sydd yn meddu safnau pur fyrion, megys y mastiff, y bwdlog, &c. Yr oedd rhywogaethau Prydeinaidd o'r mastiff mor enwog gynt, fel y sefydlodd yr ymherawdwr Rhufeinaidd swyddog yn yr ymys, gorchwyl yr hwn oedd anfon y cŵn hyn i Rufain i baflo yn y chwarcule; ac mewn amseroedd diweddar yn ein gwlad ni, pan oedd ymladdau creulawn rhwng cŵn ac anifeiliaid gwyllt ion ynddirfwrch cyffredin y mawrion, yr oedd magu y bwdlog a'r mastiff yn cael sylw neillduol.

Y mae naturiaethwyr yn gwahaniaethu llawer yn eu barnau gyda golwg ar y gath ddo, a chydga golwg ar y parth o'r byd y perthyn iddo yn ddechreuol. Tybia rhai y rhaid ei bod yn perthyn i hinsawdd boeth, o blegid ei bod mor rynnlyd, ac yn ymgridio bob amser mor agos i'r tan ag y gallo. Cred Cuvier mai brodor o'r coedwigoedd Ewropaidd ydyw; a'i bod o'r un

rhyw a'r gath wyllt a ganfyddir yn bresennol, ond ei bod wedi ei chyfnwied trwy gael ei dofi a'i diwyllio. Er cadarnhau hyn, dywedir fod cathod mewn rhai manau, yn agos i goedwigoedd a fforestau, yn dueddol i fyned i grwydro i'r coed, ac yn dychwelyd yn fynych i'w sefyllfa wyllt gyntefig.

Y mae carw Llychlyn, yr hwn sydd wyllt wrth natur yn ngogledd Ewrop, yn dyfod yn dra gwasanaethgar i'r Laplandiaid ar ol ei ddo. Mae yn ddefnyddiol fel ymborth, gwisg, ac anifail gwaith. O ran ei gyfansoddiad, y mae wedi ei gymhwysio i groesi diffeithleoedd llawn o eira, y rhai nas gellid eu tramwy heb yr anifail hwn! Pan gysylltir ef wrth yslod, tyn byrsau mawr, a hynny yn gyflym. Cyfrifir cyfoeth y Laplandiaid yn ol rhif y ceirw Llychlyn a fyddo yn ei feddiant. Yn ystod y gauaf, pan fyddo yr eira yn gorchuddio yr holl ddaiar, ac y llewygai yr ŷch a'r march, caiff carw Llychlyn ddigon o ymborth, trwy bori math o fwsogl a dyf yn helaeth yn y parthau rhewllyd hynny. Turia y carw yma am y llysiuyn hwn yn yr eira, fel y turia mochyn mewn cae porfa. Rhoddwyd cynnygion er ei ddofi yn Mhrydain, ond ni lwyddwyd hyd yn hyn; a phe lwyddid, ni byddai o nemawr o wasanaeth yma.

Adar Ewrop ydynt yn llawer lluosocaf na'r anifeiliaid. Cyfrifir fod yma dros 490 o rywogaethau trigiannol, heb law llawer o rai ymfudol; ond rhaid i ni gyfyngu ein hunain at y rhai mwyaf neillduol. Ni cheir ond ychydig o adar yn y gororau gogleddol, a'r rhai hynny gan mwyaf yn perthyn i'r llwythau noſiadol. Mae y rhan fwyaf o'r rhywogaethau hyn hefyd i'w canfod yn mharthau gogleddol Affrica ac America. Un o adar hynotaf gogledd Ewrop yw dylluan fawr yr eira, yr hon a ymbortha yn benaf ar gorieir yr Alban ac ier y mynydd (*grouse*), y rhai sydd yn dra lluosog yn y gororau gogleddol. Y mae dau aderyn ysglyfaethus creulawn arall yn lluosog yn y gwledydd gogleddol, yn enwedig yn Lapland; sef hebog Iceland, yr hwn nis canfyddir ond yn anfyfnych mewn hinsoddau tynerach; a dylluan arall ereillyd ei maint (*strix lapponica*), yr hon a breswylia ddiiffaithleoedd Lapland yn unig. Y mae rhif rhywogaethau yr adar yn cynnyddu yn ddirfawr, fel y deuir i hinsoddau tynerach, y rhai a ymborthant yn benaf ar ffrwyth y ddaiar ac ar wybed. Ceir amryw fathau o'r coblyn y coed (*woodpecker*) yn nghoedwigoedd Norway; un o ba rai sydd yn hynod, am mai tri bys sydd ganddo i'w droed. Yn mysg yr adar ardddechocaf a mwyaf arswydus sydd yn nghanolbarth a deheudir Ewrop, gellir nodi yr eryr euraidd a'r eryr breinllo. Preswylia y blaenaf yn mharthau anial yr Alban a'r Iwerddon, ac yn nglreigiau a mynyddoedd uchaf y cylandir. Ceir y llall gan mwyaf yn y gwledydd deheuol. Y mae pedwar rhywogaeth o fwlturiaid i'w ceel yn yr Alpau—dau o ba rai a geir yn ngogledd Affrica a gorllewin Asia. Aderyn arddrechog ydyw y fwltur barfog, yr hwn nis ceir yn umman braidd ond yn yr Alpau. Mae yn aderyn pur ffyrnig a gwaedlyd; ac y mae dros bedair troedfedd a hanner o hyd, o flaen ei big i flaen ei gynffon; ac ymysyd ar ddecaid a geifr, ac weithiau hyd yn oed ar yr afr wyllt a'r Alpau, gan eu ladd. Mae y ddylluan glustfawr yn cytateb yn nghanolbarth Ewrop i ddulluanod mawr yr eira yn y gororau gogleddol: mae yn gyffrediu yn nghoedwigoedd yr Almaen a Hungary, a chanfyddir hi weithiau, er yn anfyfnych, yn Mhrydain. Mae yr afr

ehedydd (*great bustard*) i'w gael o eithafoedd gorllewinol canolbarth Ewrop hyd gyffiniau Asia. Y grugiar goch ydyw yr unig aderyn neillduol i Ynys Frydain. Ceir yr adar hyn rhwng canolbarth Ewrop ac eithafoedd ei chyffiniau gogleddol. Y rhywogaeth fwyaf yw ceiliog y coed, yr hwn sydd aderyn ardderchog, ac a breswyliai unwaith yn nghoedwigoedd yr Alban. Cyfannedd parthau creigiog anial Yspain a Thwrci gan ddau fath o grugiar y graig o lwyth gwahanol i'r un yn v parthau gogleddol. Ar ororau Môr y Canoldir, ceir cydgyfarfyddiad o ednod Ewrop, Affrica, ac Asia; yno ceir y pelican, y llwybig, a'r flamednog, er nad ydynt yn awr yn lluosog. Ychydig o adar Ewrop sydd yn nodedig o ran prydfertwch eu plu, y rhai sydd mor sblenydd yn yr hinsoddau poethion; ond gwneir hyn i fyny yn dda mewn llawer amgylchiad gan felusder eu cân. Y mae yr eos, y gantores oreu yn yr holl fyd, i'w chlanfod yn fynych yn Mhrydain a gwledydd ereill Ewrop, er nad ydyw gyfyngedig i Ewrop yn unig. Mae yn ymwled â ni yn y tymmor cymharu, cystal a llawer o delorion ereill, y rhai sydd yn gwneud ein coed a'n gwrychoedd yn fyw gan londer yn ystod y gwanwyn a'r haf. Mae peroriaeth y fwyalchen a'r fronfrath, heb son am yr amryw llinosau telorol sydd yn llenwi ein llwyni, yn rhy adnabyddus i ofyn unrhyw ganmoliaeth. Ond nid ydyw Ewrop yn amddifad o adar tra phrydfertu eu lliw, y rhai a geir yn benaf yn ei pharthau deheuol: mae crepianog y mur, â'i esgyll rhosynog dysglauer, i'w gael yn fynych yn Italy; tra y mae y gegid euraid (*golden oriole*), y gwenyn-fwytawr Ewropaid, y gopog (*hoopoe*), a'r rholydd, i'w cael yn lluosog yn y ddwy Sicily yn ystod y gwanwyn a'r gauaf; ac y mae amryw o llinosau (*linnets*) Prydain yn dra phrydfertu; megys y llinos bengoch, y llinos felen, y llinos werdd, &c.—heb law eu bod yn delorion godidog.

Ymlusgiaid.—Cyfrifir eu bod yn 73 o nifer, ac yn gyffredin yn rhai diniweid. Y neidr frech gyffredin ydyw yr unig sarff wenwynig braidd sydd yn Ewrop. Y mae llawer math o'r lysard mewn tai yn mharthau deheuol y Cyfandir, megys yn Italy; ond nid ydyw y rhan fwyaf o honant yn perthyn yn unig i Ewrop, gan y ceir hwy ar ororau cyferbyniol Môr y Canoldir. Y mae morgrwban (*turtle*) bwytadwy godidog yn preswyllo y môr yma, yr hwn sydd yn lled debyg ei ymddangosiad i benllorcan (*loggerhead*) yr India orllewinol, ond ei fod yn llawer mwy blasus. Yr ymlusgiad hynotaf sydd yn Ewrop ydyw y *proteus anquinus*, yr hwn sydd debyg ei ffurf i lysard y dwfr, neu elen gyda choesau amherffaith. Y mae i'w gael yn llyn Zirknitz, yn Carniola, ac yn fynychaf yn ngwaelod daiargellau Maddalena yn Adelsberg. Tybia Syr H. Davy, ac ereill, nad ydyw yn breswyllydd naturiol gwyneb y ddaiar, ond iddo gael ei yru i fyny o ryw llyn tanddiarol, trwy gilfachau yn y creigiau. Ammheuir hefyd fod hwn yn anifail perffaith, a thybia rhai mai rhith (*larva*) rhyw un arall ydyw; ond profwyd fod ganddo dagellau (*gills*) ac ysgyfaint mewnol. Y mae ei lygaid yn hollol anorphenol, ac o dan y croen.

Trychfilod.—Y maent, gydag anifeiliaid modrwyog eraill, yn lluosog yn Ewrop; ond ychydig o honant sydd yn gofyn sylw arbenig yn y darluniad hwn. Mae'r ysgorpion mewn tai yn fynych yn Sicily, er mawr anghysur, a pheth enbydrwydd hefyd i'r trigolion. Y gwylbedyn cyffredin ydyw un o'r rhywogaethau o drychfilod mwyaf

blinderus sydd yn ein plith ni; ac mewn lleoedd tesog, cysgodol, lle y mae llawer o ddwfr croew lonydd, y maent bron mor flinderus i rai personau ag ydyw moscito yr hinsoddau poethion—i'r rhai y maent yn dra thebyg. Yn Sweden, a gwledydd gogleddol ereill, lle y mae yr haf yn fyr, ond yn bur boeth, dywedir fod y moscito yn lluosocach nag yn nghoed y trofanau (*tropics*) yn America.

Pysgod.—Ceir llawer yn ngororau Ewrop sydd yn werthfawr iawn fel ymborth i'r bobl. Y prif bysgod, yn yr ystyr yma, yw y penwag (*herring*), y brwyniad (*anchovy*), a'r tynni (*tunny*)—dal a pharotoi y rhai sydd yn rhoddi gwaith i lawer o'r trigolion. Mae y penwag yn ymwled â gororau gorllewinol Ewrop yn heigiau mawrin, tua diwedd yr haf, er mwyn bwrw eu grawn neu silodi; a'r pryd hyny delir hwy yn rhifedi aneirif, yn enwedig ar ororau Prydain, lle y byddant yn dra lluosog. Tybid gan yr hen naturiaethwyr, a hyd yn oed gan Cuvier, fod y penwag yn ymfudo o'r moroedd gogleddol yn y gwanwyn, ac yn dychwelyd yno ar ol silodi; ond y farn ddiweddaraf yw, mai preswyllo y mae y pysgod hyn yn nyfroedd dyfnion ein gororau, ac yn dyfod i'r glenydd er mwyn silodi, ac yna yn dychwelyd drachefn i ddyfnder y môr, lle yr arosant dros y gauaf a'r gwanwyn. Yn ngororau Cernyw yn unig y delir penwag Mair (*pilehard*), y rhai sydd o'r un llwyth a'r penwag cyffredin, lle yr ymddangosant yn Gorphenaf; y maent yn myned ymaith yn y gauaf, ac yn dychwelyd tua dechreu Ionawr. Yn Môr y Canoldir, yn benaf, y ceir y brwyniad, lle yr ânt yn heigiau anferth o faint trwy gulfor Gibraltar yn y gwanwyn, er mwyn silodi; ar ol yr hyn y dychwelant drachefn i ddyfnder y cefnfor. Y bysgodfa fwyaf gynnyrehiol ydyw yn Gorgona—ynys fechan ar y tu gorllewin i Leghorn, lle y pysgotir trwy ystod y misoedd Mai, Mehefin, a Gorphenaf. Yn y nos y pysgotir y brwyniad; a denir hwy at y cychod trwy gynneu tân ynddynt ar hyd y nos. Er mwyn gwneud saws yn benaf y pysgotir hwy; yr hwn sydd dra adnabyddus, ac a werthfawrogrir fel cyffaeth blasus.

Yn Môr y Canoldir y ceir hefyd y tynni. Yr oedd y pysgodyn hwn yn dra hysbys i'r hynafiaid, ac yn rhan fawr o'u masnach. Sylwid ar yr amser y deuai i Fôr y Canoldir o'r cefnfor, a sefydliid pysgodleoedd i'w ddal yn y lleoedd y byddai lluosocaf. Yn nghanolbarth y môr hwnw y pysgotir y tynni yn awr yn benaf; yn enwedig ar hyd gororau Catalonia, yn Provence, yn Liguria, yn Sicily, ac yn Sardinia. Mae y pysgodyn yma yn ymwled â gororau Prydain hefyd; ond nid yn heigiau, fel tynni Môr y Canoldir.

Ceir yr eog (*salmon*), yr hwn sydd un o'r pysgod gwerthfawrocaf a phrydfertaf, yn holl foroedd gogledd Ewrop, Asia, ac America. Yn ol Cuvier, y mae yn dyfod o foroedd y gogledd, ac yn myned yn heigiau mawrin i safonydd y gwledydd gogleddol yn y gwanwyn, er mwyn silodi. Tua diwedd y gauaf y mae yr eog yn gadael y môr mewn hinsoddau tymmerus; ond mewn gororau mwy gogleddol, mae yn myned i'r afonydd pan ddechreu y rhew doddi ar ororau y cefnfor. Er fod yr eog yn gyfyngedig, gan mwyaf, i'r parthau mwyaf gogleddol, nid yw yn hysbysu pa cyn belled i'r de y mae yn cyrhaedd; ond tybir ei fod yn myned yn llawer pellach na'r 45ed radd o ledred. Ond nid ydyw i'w gael yn helaeth yn safonydd gororau gorllewinol Ffrainc.

Mae y coranbig (*pike*), yr hwn sydd bysgodyn

iach, yn dra rheibus; ac yn lleol gyffredin yn nyfroedd croew y Cyfandir hwn.

Coed a llysiau.—Y mae coed a llysiau deheu Ewrop yn debyg i'r rhai sydd yn Nghanolbarth Asia a Gogledd Affrica; a dywedir nad oes yn Ewrop gymmaint ag un llysiuyn cynhenid nad ydyw i'w gael yn un o'r ddau gyfandir uchod. Rhenir y ddacac gan naturiaethwyr i bump-arghugain o ddosbarthiadau llysiuol—pob dosbarth yn tyfu planhigion priodol iddo ei hun, gan mwyaf. Y mae tri o'r rhai hyn mewn rhau o fewn terynau Ewrop:—y gogledd, y canol, a'r deheuol. Yn Sicily, er esampl, heb law y winwydden, tyfir dau rywogaeth o'r fflamgoedd yn y parthau mwyaf diffaeth; ac y mae un o honynt yn bren di-ddail a gwenwynig. Fe dŷf rhywogaeth arall, bloddeuog, o'r fflamgoedd, yn yr Aipht, yn nghymdeithas y gwarchlys (*castor-oil tree*), ynghyd â mochlys Sodom (*solanum sodomaeum*). Hefyd, firwythlon a palmwydd, y peisang (*pitang*), a'r ellygen yn helaeth; yr *aloes* Americanaidd hefyd, a'r reis. Yn Avola, amaethir y gorsen sugr. Cynnyrchir planhigyn cotwm hefyd o'r fath oreu ar lanau y Simeto. Y mae y gorsen fawr Italaidd yn cadw lle y bambw, ac yn rhoddi digon o ddellt hirion i gynnal y winwydden, er gwaned ydyw. Mae'r ffigysbren, yr olewydden, pren yr afal euraidd, y winwydden, ac ŷd yr India, yn tyfu megys yn eu hinsoddau naturiol yn yr holl ororau deheuol hyn o'r Cyfandir. Ni cheir yr olewydden, hyd yn oed mewn dyffrynoedd, yn ddim pellach i'r gogledd na 44 gradd; ac ni chynnyrchu y winwydden win da tu hwnt i 48 gradd, ond mewn lleoedd cysgodol. Y mae y pinwydd sypynog, y fynnidwydd, a rhywogaethau eraill, yn tyfu ar hyd glanau y moroedd, ac yn cymmeryd lle tyfolygon mwy deheuol. Yn mhellach fyth i'r gogledd, lle y dechreu a winwydden ballu, ceir meusydd eang o wrenith, a grawn eraill, yn ei lle. Yn uwch, cyfarfyddir yn mhob man â'r coed cedyrn sydd yn tyfu yn Mhrydain; megys y llwyfen (*elm*), y bisgwydden (*lime*), y derw, yr onen (*ash*), y wernen (*alder*), y ffawydden (*beech*), y fedwen (*birch*), yr helyg, a'r poblysydd, &c.; ynghyd â phorffeydd gwelltlog a meusydd firwythlawn, adnabyddus yn ngwledydd yr eurfalau a'r myrtwydd. Yn mhellach etto i ogledd y Cyfandir, yr aethwydd (*aspens*), y rhuddwern (*bird-cherries*), y bedw, y pigswydd, y gwern, y meryw (*juniper*), y pefrwydd (*spruce-firs*), a'r sybwydd (*pinet*), ydyw y coed mwyaf cyffredin: a haidd a cheirch ydyw yr unig ydau a gyfodir; ond meithrinir pytatw yn yr haf byr ac oer yno.

Y mae amrywiaeth y llysiau yn neheudir a gogledd Ewrop yn llawn mor amlwg ag amrywiaeth y coed; ond byddai nodi yr holl rywogaethau yn llawer rhyfaith. Mae amrywiadau o'r fath i'w canfod hyd yn oed yn un gwledydd, fel yr elir yn uwch i'r hinsawdd ar hyd lletthri y mynyddoedd. Yn Sicily, er esampl, yn y dyffrynoedd, y mae y tyfolygon yn dra thebyg i dyfolygon y gororau trofanol (*tropical*); ond ar hanner y ffordd i benau y mynyddoedd, y maent yn cynnewid i ansawdd tyfolygon canolbarth Ewrop; ac yna, ânt fel y rhai mwyaf gogleddol ar ben Etna, tua 9,000 o droedfeddi uwch law y môr; a thebyg ydynt ar fynyddoedd eraill, fel yr elir yn mlaen i'r deheu. A phan eir i Suli-telma, yn Lapland, ni cheir un math o dyfolygon uwch law 3,440 troedfedd o wyneb y môr.

Saith math o llysiau ŷd sydd yn cael eu tyfu yn Ewrop; sef, gwenith, haidd, ceirch, rhyg,

miled (*millet*), ŷd India, a reis. Gellir tyfu y pytatw ar dir lawer uwch nag ŷd.

Mîenau.—Ceir fod aur yn Rwssia, Awstria, a Chymru; arian, yn Awstria a'r Almaen; alcan (*tin*) yn Mhrydain; copr yma hefyd, ac Awstria; plwm, yn Ysbaen a Phrydain; haiarn, yn mhob man, yn enwedig yn Mhrydain, Rwssia, Sweden, a Norway; arian byw, yn Ysbaen ac Awstria; zinc, yn Mhrydain a Belgium; glô, yn Mhrydain a Belgium; a halen o bob math agos yn mhob gwlad. Nid ydyw Ewrop yn gyfoethog o fetteloedd gwerthfawr; ond y mae y rhai mwyaf defnyddiol yn dra helaeth yn y Cyfandir hwn. Y mae gweithiad y cloddfeidd aur yn America ac Awstralia yn ymddibynn, i raddau mawr, ar y cyflawnder o arian byw a geir o Ewrop. O Brydain y ceir tua'r drydedd ran o'r haiarn a ddefnyddir yn Ewrop, agos yr holl alcan, a thua hanner y copr a'r plwm.

Crefyddau.—Gellir rhannu crefyddau Ewrop, er mor amrywiol ydynt mewn llawer o bethau, i dri dosbarth—yn cyfateb i'r tri dosbarth o bobl, ac o ieithoedd, y cyfeiriwyd atynt o'r blaen. Er esampl, y mae y cenhedloedd sydd o darddiad Caucaasaidd, yn y cyffredin, yn Gristionogion:—y rhai sydd o darddiad Mongolaidd ydynt oll, yn mron, yn baganiaid:—tra y mae y Tyrciaid, y rhai a ystyrir fel yn ffurfio math o ddolen gysylltlog rhwng y Cristionogion a'r paganiaid, yn profesu Mahometiaeth. Etto, yr ydym yn cael fod cenhedloedd sydd yn siarad y cangen-ieithoedd Teutonaidd wedi cofioedig Protestaniaeth, at ba rai y dylem chwangu y canghenau Celtaidd sydd yn Nghymru ac Ysgotland. Y mae y rhau fawr arall o'r Celtaid, a'r teuluoedd Groeg-Lladinaidd, yn Babyddion. Y mae y cenhedloedd sydd yn siarad yr ieithoedd Sclafonaidd yn perthyn i Eglwys Groeg. Nid ydym heb eithriaidau i'r dosbarthiad uchod:—er esampl, ceir trigolion Groeg, yn lle bod yn Babyddion, yn glynu yn gadarn wrth Eglwys Groeg; a'r Awstriaid, er eu bod yn siarad un o'r cangen-ieithoedd Teutonaidd, ydynt yn profesu Pabyddiaeth i raddau pell. Rhoddwn yma amcangyfrif o drigolion a chrefyddau Ewrop.

Y CENHELDREDD

Celtaidd a Groeg Lladinaidd...	105,030,000
Teutonaidd	110,500,000
Sclafonaidd.. .. .	94,500,000
Mongolaidd a Tartaraidd .. .	30,274,421
Iuddeuaidd.. .. .	5,230,300
Y Crwydraid (<i>Gypsies</i>), &c. ...	1,110,318

Y cyfan ... 346,645,039

CREFYDDAU.

Pabyddion	161,500,000
Eglwys Groeg	86,000,000
Protestaniaid	83,760,000
Mahometiaid a Phaganiaid ...	7,595,000
Iuddeuon	5,640,000
Mân grefyddau eraill	2,150,039

Y cyfan ... 346,645,039

EWYLLYS [*will*; *woluntas*, *θελημα*, *βουλη*]. Priodolir ewyllys i Dduw. Y mae hyn yn gynwysedig yn mherffieithian moesol ei natur—ei ddoethineb, cyfiawnder, daioni, sancteiddrwydd, geirwreidd, &c. Y mae y rhai hyn yn rhagdybied ewyllys, neu ryddid, yn Nuw; ac nis gellir ffurfio un syniad am danynt ar wahân oddi wrth ewyllys. Pa beth ydyw doethineb ond dewisiad o'r dybenion goreu ac o'r moddion goreu i'w sicrhau?—yr hyn nis dichon fod heb ewyllys. Ni

ddywedem fod neb yn gyflawn, yn sanctaidd, ac yn dda, os byddai yn gweithredu dan angenrheidrwydd gorffodol yn y cwbl a wnaï. O'r braidd y dywedem fod gallu yn bosibl, yn ei ystyr uchaf, heb ryddid; o herwydd yr hwn a wnaï beth dan orfodaeth, ac am na allai wneuthur yn amgen, ni ddywedid mewn ystyr priodol ei fod yn weithrelydd, ond yn hytrach yn ddioddefydd. Y mae pob cenedl sydd yn addoli, drwy hynny yn cydnabod ewyllys a rhyddid yn Nuw; o herwydd ni byddai yn cymhelliad i addoli bod nadallai weithredu yn ol ei ewyllys, ac o ganlyniad oddi wrth yr hwn na byddai dim i'w ddisgwyl na dim i'w ofni. Nid ydyw yn un gwrthwynebiad i ryddweithrediad ewyllys yn Nuw, ei fod bob amser yn ewyllysio yr hyn sydd oreu, ac yn gweithredu yn y modd goreu, ac nas gall wneuthur yn amgen. Codi y mae hyn, nid o angenrheidrwydd gorffodol, y sydd yn anghysson â rhyddid, ond o berffeithiau moesol ei natur, y rhai nas gallant hanfodi heb ryddid. Y mae y gair *ewylls* yn cael ei gymhwyso at Dduw mewn gwahanol ystyron yn y Beibl. 1. Ei ewylls greadigol: *Dad.* iv. 11; "O herwydd dy ewylls di y maent ac y crewyd hwynt." Hon ydyw deddf uchaf pob peth creedig: *Rhuf.* ix. 19; *Eph.* i. 11. Y mae yr angylion yn offerynau i wneuthur ei ewylls: *Salm.* ciii. 21.—tywysogion: *Esa.* xlv. 28; *Act.* xiii. 22.—dynion yn gyffredinol: 1 *Pedr.* ii. 15: a phob creadur. Y mae yn daguddio ei ewylls yn y gyfraith: *Rhuf.* ii. 18. 2. Trefn dragwyddol ei ras, yn seiliedig ar ei ewylls, i achub pechaduriaid yn ei Fab. Gelwir hi yn "ddirgelwch ei ewylls." Y mae hefyd yn amlygiad o foddlonrwydd ei ewylls: *Eph.* i. 5, 9; *Gal.* i. 4. Yn y drefn hon y mae yn ewyllsio fod pob dyn yn gadwedig: 1 *Tim.* ii. 4.—na bydd neb yn golledig: 2 *Pedr.* iii. 9.—o'r cwbl a roddes y Tad i Grist na chollai ddim o hono: *Ioan.* vi. 39. 3. Galwad yr efyngyl ar ddynion i greu agwneuthur ewylls Duw: *Ioan.* vi. 40; *Mat.* vii. 21. Y mae holl alwadau a gorchymynion Duw yn golygu ein sancteiddiad a'n gogoneddiad. "Hyn yw ewylls Duw, sef eich sancteiddiad." 1 *Thes.* iv. 3; *Mat.* vi. 10; *Heb.* xii. 14; *Eph.* v. 17; *Heb.* xiii. 21. Y mae ewylls achubol Duw yn cael ei chyflawnu mewn pechaduriaid trwy adenedigaeth; o herwydd hynny y dywedir, "o'i wir ewylls yrennillodd efe nyth trwy air y gwirionedd;" *Iufo.* i. 18; *Heb.* x. 10. Felly y mae cael y gallu i adnabod ewylls Duw: *Rhuf.* xii. 2; *Eph.* v. 17.—ac i wneuthur ewylls Duw o'r galon: *Eph.* vi. 6; *Heb.* xiii. 21.—a gweddio yn ol ei ewylls: 1 *Ioan.* v. 14.—yr hwn sydd yn gwneuthur ei ewylls sydd yn parhau yn dragwydd: 1 *Ioan.* ii. 17. 4. Arweiniad neillduol ei ragluniaeth: *Rhuf.* i. 10; xv. 32. 5. Yr hyn sydd wedi ei osod gan ewylls Duw i ddynion i'w ddyoddef er eu daioni hwy a'i ogoniant ei hun: *Mat.* xxvi. 42; *Luc.* xxii. 42; 1 *Pedr.* iv. 19; *Heb.* x. 36.

Priodolir ewylls hefyd i ddyn; wrth yr hon y meddylir gallu yr enaid i benderfynu drosto ei hun, hyn neu arall, ac i ddewis drwg neu dda. Trwy y cwymp y mae dyn wedi colli ei ryddid, ac wedi syrthio dan gathiwed pechod: *Rhuf.* vii. 15, &c.—o ganlyniad, y mae ei gogwydd at ddrwg, ac y mae yr ewylls yn "ewylls y cnawd," wedi ei dal gan ddiatol wrth ei ewylls ef: 2 *Tim.* ii. 26. Eto, nid ydyw wedi colli y gallu naturiol i ddewis; ond ansawdd sanctaidd yr ewylls sydd wedi colli. Trwy allenedigaeth, adferir yr ansawdd sanctaidd a gollwyd, ac o ganlyniad y mae "parodwydd ynddo i ewyl-

lysio" y da: 2 *Cor.* viii. 11. "Cyferbynic ewylls y Cenedloedd," sef eu chwantau pechadurus, ag "ewylls Duw:" 1 *Pedr.* iv. 2, 3. Wrth natur y mae pob dyn yn gwneuthur "ewyllsiau y cnawd a'r meddyliu;" *Eph.* ii. 3: y mae holl alluoedd yr enaid dan ddylanwad ac yn ngwasanaeth y cnawd. Wrth ewylls, yn 1 *Cor.* xvi. 12, y meddylir, bwriad: yn *Luc.* xxiii. 25, gallu.

Gan fod yr ewylls yn destyn dadleuon dyrus mewn athroniaeth a duwinyddiaeth, ni a gymmerwn adolygiad arnynt dan ddau ddostraniad; sef, EWYLLYS DUW, ac EWYLLYS DYN.

I. EWYLLYS DUW. Y mae yr Ysgrifthyrau yn dangos i ni mai Duw ydyw creawdwr a chynaliwr pob peth: mai efe ydyw llywodraethwr a rheolwr pob peth; ac fel y cyfryw, y mae yn rhaid fod ganddo ei gynlluniau gyda golwg ar y cyfan; a thrwy ei ragluniaeth a'i lywodraeth ar y byd y mae yn cyllawnu ei fwriadau ac yn dwyn ei gynlluniau i weithrediad. Dangosir ef yn y Beibl fel yn dwyn y cyfan i ben yn ol cyngbor ei ewylls ei hun: ac y mae hyn yn gyson a'r syniadau y rhaid i ni ffurfio am weithrediau bod sydd yn anfeidrol yn mhob perffeithrwydd. Ni feddylir, wrth ddywydd ei fod yn trefnu pob peth wrth gyngbor ei ewylls ei hun, ei fod yn gweithredu heb resymau digonol i ddoethineb a daioni anfeidrol. Yn y cwbl y mae yn gweithredu oddi ar y rhesymau goreu ac yn unol â holl berffeithiau moesol ei natur. Ond nid yw yn gweled yn dda i amlygu holl resymau ei weithrediau i ni:—y maent uwch law ein hamgyffrediad, ac o ganlyniad, nis gallwn ond eu holrhain i gyngbor ei ewylls ei hun. Nis gall neb amheuo nad oes ganddo "haw berffaith i ewyllsio a gwneuthur pa beth bynag sydd heb fod yn anghysson â chyflawnder cyffredinol."—*Dr. E. Williams.* Hlyn ydyw ei ddarnodiad ef o benarglyddiaeth y Goruchaf. Y mae holl fwriadau, a gweithrediau yr Anfeidrol i'w priodoli i berffeithrwydd hantodol ei natur: ac hefyd, i ewylls a bwriadau Duw y mae priodoli, mewn rhyw ystyr, y cyfan sydd yn cymmyrdd lle yn llywodraethiad y byd. Gan mai efe yw achos cyntaf a llywodraethwr goruchaf y cwbl, nis gall fod yn amgen. Y mae y Beibl yn amlygu yn priodoli llywodraethiad pob peth i'w ewylls ef.

Y mae yr un anhawsderau yn ein cyfarfod mewn cysylltiad ag ewylls Duw ag sydd mewn cysylltiad ag arfaethau Duw. Y mae arfaethau Duw yn gorphwys ar ei ewylls, a'u heffeithioldeb yn cael eu sicrhau gan ei hollalluogrwydd. Ewylls Duw ydyw ffynonell pob peth: achos cyntaf pob ysgogiadau a dygwyrddiau: nis gellir ei lluddias, rhaid iddi gael ei chyflawnu. "Y mae yn gwneuthur yr hyn a fydd o'i." Y mae hyn yn gynnwysedig yn y drychfeddwl o ewylls hollalluog; o herwydd nis gellir lluddias un ewylls ond trwy ewylls gryfach, ac nis gall fod un gryfach nag un hollalluog. Y mae hyn yn gynnwysedig yn yr hapusrwydd dwyfol; o herwydd nis gall neb fod yn berffaith hapus os na chyflawnir ei ewylls; ac y mae yr Anfeidrol yn berffaith hapus. Er fod yr ewylls ddwyfol yn gweithredu yn y byd moesol a naturiol trwy ail achosion, neu achosion cyfryngol (*mediate*), eto dibynant yn yr eithaf am eu heffeithioldeb ar yr achos cyntaf. Yn chwanelog at y gosodiad mai ewylls Duw ydyw achos pob peth sydd mewn bod, ni a allwn fyned yn mhellaeth, a dyweyd y gallasai beri i bob peth, y sydd ynddo ei hun yn bosibl, ddyfod i fod pe dewasai. Nid ydyw hyn eto ond casgliad angenrheidiol oddi wrth ei

hollalluogrwydd. Yn y fan yma y mae dirgelwch mawr ewyllys Duw yn dyfod i mewn, yn ei pherthynas â chreaduriaid moesol a chyfrifol; o herwydd ymddengys fel casgliad hawdd oddi wrth y sylwadau blaenorol y gallasai Duw attal dyfodiad pechod i fod trwy weithred o hollalluogrwydd, pe dewissasai. Ond gan nas gallwn aumheu ei hollalluogrwydd, y mae yn rhaid ei fod wedi dewis caniatâu iddo ddyfod i fod. Neu pe dewisem osod i fynd amddiffyniad o blaid ewyllys Duw yn yr achos, nis gallewn wneuthur hynny ond ar draul ei hollalluogrwydd. Y mae yr un anhawsder yn ein cyfarfod yn ei berthynas â chadwedigaeth pechaduriaid. Gan nas gallwn aumheu hollalluogrwydd Duw, yr ydym yn gofyn yn mha ystyr didwyll y mae yn "ewyllysio fod pob dyn yn gadwedig?" Mae yn eglur ei fod yn ewyllysio cadwedigaeth pob dyn, gan fod y Beibl yn tystiolaethu hynny: y mae yn amlwg hefyd nad yw yn ewyllysio cadwedigaeth pob dyn mewn ystyr sydd yn sicrhau cyflawniad ei ewyllys; o herwydd ni bydd pawb gadwedig. O herwydd yr anghyssondeb ymddangosiadol hwn, nid rhyfedd fod dadleuon maith a dyrys wedi bod o barth i ewyllys Duw—ei gweithred-iadau—a'r egwyddorion sydd yn ei llywodraethu. Y mae y mater hwn yn rhan hanfodol o'r ddadl rhwng Calviniaid ac Arminiaid. Addefir ar bob llaw fod Duw wedi dadguddio ei ddeddf i fod yn rheol bywyd ac ymarweddiad—fod y ddeddf hon yn amlygiad o ewyllys Duw mewn perthynas i'r hyn y dylai dyn fod a gwneuthur; ac yn dangos hefyd pa beth fydd y canlyniadau o uludd-dod neu anufudd-dod i'r ewyllys ddwyfol yn y fath dadguddio o honi. Ar y pen hwn nid oes dim ammheneacth na dadl. Ond y mae gwirionedd arall, sef fod Duw yn llywodraethu y byd, a bod dynion, ynghyd a'u gweithredoedd, eu pechodau, a phob peth a berthyn iddynt, dan ei lywodraeth, a'i fod yn eu defnyddio i gyrrhaedd ei amcanion. Yn mhellach, y mae hyn yn cynnwys fod pob dygwyddiadau—pob peth sydd yn cymmyrd lle yu y byd—mewn rhyw ystyr yn amlygiadau ac yn ganlyniadau ewyllys Duw, neu yr hyn y mae efe wedi bwriadu ac wedi trefnu i gynnmyrd lle. Addefir fod pob peth sydd yn cymmyrd lle—yn cynnwys holl weithredoedd dynion, ac o ganlyniad eu tynged dragwyddol—wedi cael eu rhagwefed gan Dduw, a bod ei ragluniacth mewn rhyw fodd yn trefnu y cyfan. Nis gellir gwadu, heb wadu ei hollalluogrwydd, nas gallasai efe attal unrhyw beth, neu bob peth a ddaeth i fod niag dyfod, pe buasai yn ewyllysio hynny; ac felly y mae yn rhaid i bob peth sydd yn dyfod i fod—gweithredodd dynion, a'u trueni, neu eu hapusrwydd—mewn rhyw ystyr fod yn unol âg ewyllys Duw; sef yr hyn y mae yn ei ddymuno ac wedi ei fwriadu. Ond y mae llawer o ddygwyddiadau yn cymmyrd lle, megys gweithrediaid pechadurus dynion, sydd yn wrthwynebol i, ac yn anghysson âg ewyllys Duw fel y mae wedi ei dadguddio yn gyfraith foesol; ac o ganlyniad rhaid i ni ddal naill ai nad yw y gyfraith yn amlygiad o ewyllys Duw, neu ynte nad yw y digwyddiad yn amlygiad o ewyllys Duw; neu ynte, y mae yn rhaid gwneud rhyw wahaniaethau trwy ba rai y gellir dangos yr hyn sydd yn wirionedd yn y naill a'r llall, ac o ganlyniad eu cyssoni a'u gilydd.

Y mae yn ddiammheuol fod y gyfraith yn amlygiad o ewyllys Duw, ac yn dangos ei fod mewn rhyw ystyr yn ewyllysio, fel y mae yn gorchymyn, i'w holl creaduriaid rhesymol rodio yn

ffyrdd sancteiddrwydd, a thrwy hynny fod yn dragwyddol ddedwydd. Y mae Arminiaid yn dal mai hyn ydyw yr unig amlygiad gwirioneddol o feddwl ac ewyllys Duw; ac nad yw dygwyddiadau, sef yr hyn sydd yn cymmyrd lle yn y byd, mewn unrhyw ystyr yn amlygiad o ewyllys Duw—yn ddadguddiad o'r hyn y mae efe yn ei ewyllysio ac yn ei ddymuno, nac yn ddangosiad o'r hyn y mae efe wedi ei arfaethu. Y mae Calviniaid, ar y llaw arall, yn dal fod dygwyddiadau fel y cyfryw, ac o ganlyniad pob dygwyddiadau, yn amlygiad i ni mewn rhyw ystyr o ewyllys Duw. Dadleuant hwy fod hyn yn gynnwysedig o angenrheidrwydd yn ei benarglyddiaeth a'i lywodraeth ar bob peth; ac yn mhellach hefyd, yn yr ystyriaeth y gallasai efe attal pob peth sydd wedi cymmyrd lle, ac y gwnai hynny, oni buasai mewn rhyw ystyr yn unol â'i ewyllys, ac yn meddu rhyw gyfaddasrwydd mewn trefn i'w chyflawniad. Gan nad ydyw Arminiaid yn ystyried yr hyn sydd yn cymmyrd lle, y gweithredoedd sydd yn cael eu cyflawnu, yn amlygiad mewn unrhyw ystyr o ewyllys Duw, a'u hystyried ynddynt eu hunain, y maent yn gorfod cyfaddef fod llawer o bethau yn cymmyrd lle, megys gweithredoedd pechadurus dyn, sydd yn hollol ac yn mhob ystyr yn wrthwynebol i ewyllys Duw. A chan fod hyn yn ymddangos yn anghysson â hollalluogrwydd a goruchafiaeth Duw ar bob peth, gorfodir hwythau, fel y Calviniaid, i ddwyn rhyw wahaniaethau i mewn i'r ystyriaeth o ewyllys Duw, er mwyn egluro a chysyion yr hyn, heb hynny, sydd yn ymddangos yn anghysson. Ac y mae y ddadl rhwng y Calviniaid a'r Arminiaid dan y pen hwn yn gynnwysedig yn yr ymofyniad, Pa un o'r gwahaniaethau a wneir rhwng y ddwy blaid sydd fwyaf cysson â golygiadau cywir am gymmeriad a phierffithiau Duw, fel yr amlygir ef yn yr Ysgrhythrau?

Y gwahaniaeth Calviniaid a wneir o barth i ewyllys Duw ydyw y gwahaniaeth sydd rhwng ewyllys arfaeth (*voluntas decreti*), ac ewyllys gorchymyn (*voluntas praecepti*). Yr un gwahaniaeth ydyw hwn a'r gwahaniaeth rhwng ewyllys ddirgeledig ac ewyllys ddadguddiedig. Ymadroddion ereill am yr un gwahaniaeth ydyw *voluntas = eucōriac*, a *voluntas = euaēriac*, ac hefyd *voluntas beneplaciti* a *voluntas signi*. Ewyllys ddirgeledig Duw ydyw ei reol iddo ei hun i weithredu: ei ewyllys ddadguddiedig ydyw ei reol i'w creaduriaid. Arfaeth Duw ydyw y cyntaf; ond ei orchymynion a'i waharddiadau ydyw yr ail. Ewyllys Duw, hynny yw yr ewyllys a gyflawnir yn effeithiol ac yn ddiethriad, ydyw y naill; ond yr amlygiadau o'r ewyllys a roddir i ni yn rheol bywyd ac ymarwddiad (*voluntas signi*) ydyw y llall. Pe gofynir, ar ba sail y gwneir y gwahaniaeth hwn; yr ateb ydyw, ar sail ffethiau a amlygir yn y Beibl. Heb gau yr Anfeidrol allan o'i lywodraeth ar y byd, rhaid dywedyd fod ganddo ewyllys sydd yn rheoli ac yn llywodraethu pob peth; a'r unig amlygiad o'r ewyllys hon ydyw y dygwyddiadau sydd yn cymmyrd lle dan ei orchreolaeth, ac felly y mae hi yn ddirgeledig byd y cyfryw ddadguddiad gweithredol. Y mae pob dygwyddiad sydd yn cymmyrd lle yn dadguddio i ni ryw beth o'r hyn y mae yr Arglwydd wedi bwriadu ei gyflawnu, neu o'r hyn lleiaf ei ganiatau. Yr ewyllys ddirgeledig (*voluntas arcana*) ydyw yr ewyllys drwy yr hon y mae yn penderfynu dygwyddiadau a'u canlyniadau: yr ewyllys ddadguddiedig (*voluntas revelata*) ydyw yr hon trwy ba un y mae yn penderfynu ei ddedwyddau.

Y mae y Calvinaid yn dal fod y gwahaniaeth hwn yn cyfateb i wahaniaeth awlwg a geir yn y Beibl, a'i fod yn angenrheidiol er mwyn dangos y gwirionedd am ewyllys Duw yn ei pherthynas â'i ragluniaeth ef ei hun ar bob peth; a'r gwirionedd am ei ewyllys yn ei pherthynas â dyledswyddau dyn. Ni phroffesir fod y gwahaniaeth hwn yn symmud ymaith bob dirgelwch; o herwydd nid ydyw. Er fod gwahaniaeth rhwng ewyllys ddirgeledig a dadguddiedig Duw, nis gallwn ddyweyd fod y blaenaf yn anghysson â, nac yn wrthwynebol i'r olaf, heb fyned dan sail moesoldeb a chrefydd. Y gyfraith foelol ydyw yr ewyllys ddadguddiedig; ac o ganlyniad y mae yn dragwyddol ac anghyfnawidol gyfiawn; ac ofn-awdy fyddai y canlyniadau o ddyweyd fod gan Dduw ewyllys arall ddirgeledig, anghysson a'r ddadguddiedig. Nis gall fod yn Nuw ddim sydd yn anghysson â'i gyfraith, na dim yn anghysson â'i air. A phle arweinai y cyfryw wahaniaeth ag a nodir allan yma, ddyinion i feddwl fod anghyssondeb neu wrthwynebiad rhwng y ddwy ewyllys, dylid yn ddoed ei ddileu a'i alltudio o arferiad; ond er na ddylid meddwl am foment fod anghyssondeb rhyngddynt, ni ddylid meddwl chwaith fod y gwahaniaeth dan sylw yn cysson y gwirionedd am y ddwy ewyllys; o herwydd nid ydyw. Y cyfan y mae yn ei wneyd yw dadgan a chyhoeddi y ddau wirionedd ochr yn ochr, a'u gadael heb eu cyssoni. Y mae yn wir fod dynion wedi meddwl cyn hyn fod y gwahaniaeth dan sylw yn wasanaethgar i egluro a chyssoni, i fesur o leiaf, y dirgelwch mawr o ddyfodiad pechod a'i ganlyniadau i fod. Yr anhawsder i'w gyssoni ydyw, Pa fodd y mae Bod hollalluog yn goddef pechod? Os dywedir, Am ei fod yn ewyllysio, y gofyniad nesaf ydyw, Onid yw ei ewyllys yn wrthwynebol i ddrwg? A'r ateb i hyn ydyw, fod ei ewyllys ddadguddiedig yn ei wahardd, yn ei gdemnion, ac yn gorchymyn y gwrthwynebol i ddrwg. Yn hyn nid oes dim anhawsder. Yr anhawsder neu'r dirgelwch yw, Pa fodd y mae yr ewyllys ddirgeledig yn wrthwynebol i bechod, ac eto yn ei oddef? Pa fodd y mae yn caru hapusrwydd ei creaduriaid, ac eto yn caniatu i gynnifer fyned i ddistryw. Nis gellir taflu dim gol-euni ar y dirgelwch mawr hwn trwy unrhyw wahaniaeth a wnawn rhwng yr ewyllys ddirgeledig a'r ddadguddiedig. O herwydd er ei wneyd, y dirgelwch ydyw, Pa fodd y mae yr hyn sydd yn cael ei wahardd yn y naill yn cael ei oddef yn y llall? Nid oes genym ond disgyn yn ol ar y gwirionedd, fod ewyllys Duw yn anamgyffredadwy, a bod rhyw ystyr dirgeledig yn yr hwn y mae pob peth sydd yn cymmyrd lle yn unol âg ewyllys Duw. Os gofynir, Pa ham ynte y gwneir y gwahaniaeth? Nid oes genym ond ateb fel o'r blaen, fod dwy athrawiaeth bysigr i'w cadw ar y mater—ewyllys Duw yn ei pherthynas â gweithredoedd Duw ei hun, a'i ewyllys yn ei pherthynas âg ymddygiadau ei creaduriaid. Ac y mae y gwahaniaeth dan sylw yn fuddiol i gadw y ddau wirionedd yn gyfochrog; o herwydd bod y ddau yn wirionedd, er nad yw yn eu cyssoni. Yn wir ni byddai dim yn well prawf nad yw yr holl wirionedd genym ar athrawiaethau mor ddyfnion a'r rhai hyn, na'n bod yn alluog i'w cyssoni. Prawf fyddai hyn ein bod wedi aberthu y naill wirionedd i'r llall.

Y mae pwysigrwydd y dosbarthiad hwn rhwng ewyllys ddirgeledig a dadguddiedig, mewn trefn i gadw y ddau wirionedd cyferbyniol rhag cael eu naberthu y naill i'r llall, i'w gantod yn y modd

y mae Arminiaid yn cymylu llywodraeth Duw ar bob peth ac ar bawb, drwg a da, trwy wadu fod pob peth sydd yn cymmyrd lle, a'u holl ganlyniadau, mewn rhyw ystyr, yn amlygiadau o ewyllys Duw. Y mae yn wir yr arweinir hwynti hyn gyda'r dyben goreu, sef eu hawydd i ymwrthod â phob syniad a all mewn un modd roddi achos i ammheuaeth o barth i ddaioni a chyflawnder Duw. Tybient hwy fod eiddgedd dros gymmeriad moesol Duw yn arwain o angenrheidrwydd i wadiad o'r hyn y tybiai y Calvinaid na ellid ei wadu heb wadu hollalluogrwydd Duw a'i lywodraeth ar bob peth. Yma y cwestiwn rhwng y ddwy blaid ydyw, Pa beth yw natur, ac eangder, a graddau dylanwad Duw yn ei ragluniaeth gyda golwg ar y gweithredoedd pechadurus a gyflawnir gan ddyinion. Nid oes un cwestiwn mwy dyrrys na hwn wedi cael ei ofyn erioed—nid amgen ydyw na'r dirgelwch mawr—Pa fodd y daeth pechod a'i ganlyniadau i fod dan lywodraeth Bod o anfeidrol ddaioni, sancteiddrwydd, a gallu? Y mae y dirgelwch hwn yn awlwg uwch law gallu dyn i'w angyffred. Ac er nas gall unrhyw gyfundrefn drefn symmud y tywyllwch sydd yn gorphwys arno, y mae y naill gyfundrefn yn cynnwys mwy o wirionedd o barth iddo na'r llall. Nas gall unrhyw gyfundrefn o flurfiad dyn gynnwys y cwbl sydd yn ddiambheuol; eto dylem ymestyn at gynnwys, yn ein syniadau am dano, yr hyn sydd wedi ei ddadguddio, er bod cyssoni y gwahanol elfennau a berthyn iddo uwch law ein gallu. Y mae yr Ysgrifthyrau yn ein dysgu nad yw Duw yn awdr pechod; pa beth bynag yw natur a graddau gweithrediad ei ragluniaeth gyda golwg ar weithredoedd pechadurus dynion, nad yw o'r natur hwn nac i'r graddau hwn sydd yn ei wneuthur ef yn awdr pechod. Nid oes un anhawsder i addef ac i amgyffred y gwirionedd hwn, os gwedir pob gweithrediad o eiddo Duw gyda golwg ar weithredoedd pechadurus dynion. Y mae yn awlwg iawn os nad oes un gweithrediad o'i eiddo yn yr achos, na byddai eisieu dyweyd nad yw yn awdr pechod; o herwydd ni byddai sail hyd yn oed mewn ymddangosiad i'r cyhuddiad ei fod. Ond wrth symmud ymaith yr anhawsder yn y modd yma, yr ydym yn ei symmud ymaith trwy wadu fod dim a wnelo yr Anfeidrol a'i creadigaeth ei hun—yn nygiad i mewn a gosodiad i fyny y llywodraeth a'r drefn hono y mae efe yn ei gwneuthur yn wasanaethgar i'r amlygiad gogoneddusaf o holl berffleithiau ei natur. I'r graddau yr addefwn weithrediad ewyllys Duw yn ngweithredoedd pechadurus dynion y mae dirgelwch yn ymgasglu ar y mater. Ond i'r graddau y gwadwn hyn yr ydym yn colli rhagluniaeth, ac yr ydym ar yr un pryd heb gael ymadael â phechod a'i ganlyniadau. Pe byddai gwadu llywodraeth Duw yn nyfodiad pechod i fod yn foddion i'n rhyddhau oddi wrtho, gwelem ryw ennill o hyny. Ond gan nas gallwn wadu hanfodiad y drwg mawr hwn, y mae yn rhyw gysur i feddwl mai nid er gwaethaf yr Hollalluog y gwnaeth ei ymddangosiad—fod hyd yn oed pechod dan ei lywodraeth ef. Pe dywedem, er mwyn cadw ein gafaal yn llywodraeth Duw, fod a wnelo ei ewyllys â gweithredoedd pechadurus dynion—ond ddim pellach na'i fod yn eu caniatu. Yn gyffredin i'r graddau hyn yr addefir fod a wnelo ewyllys Duw â gweithredoedd pechadurus dynion: ac nis gellir dyweyd llai na hyn heb wadu ei lywodraeth o gwbl. Ond pe yn y fan hon y safem, ac nad aem ddim pellach na dyweyd mai caniatu

i bechod ddyfod i fod y mae—nid caniatâu, bid sicr, trwy beidio gwahardd: y mae yn gwahardd pob pechod; ond caniatâu trwy beidio rhwystro—ni byddai hyn yn ein rhyddhau oddi wrth anhawsdarau o barth i egwyddorion llywodraeth Duw; a chyfarfyddid ni eilwaith a'r ymofyniad, Pa ham y mae Bod o anfeidrol berffithrwydd yn caniatâu yr hyn y mae yn ei gasau, a'r hyn y mae ganddo allu i'w attal? Y mae y Diwygywr a Chalvinaid yn lled gyffredinol yn meddwl ac yn dyweyd nad yw y gair *caniatâu* ddim yn cynnwys yr oll y mae yr Ysgrifthyrau yn ein dysgu i briodoli i ewyllys Duw gyda golwg ar bechod; hyn yw, nid caniatâu yn yr ystyr o fod yn edrychlydd disylw a difater yn yr achos y mae. Nid absenoldeb ewyllys a bwriad yn y mater a briodolr iddo. Nid edrych ar bechod gydag ewyllysnacael, gan adael iddo; ond yn ngeiriau Cyffes Westminster “y mae hollalluogrwydd, doethineb anchwiliadwy, a daioni anfeidrol Duw yn amlygu eu hunain mor bell yn ei ragluniaeth fel y mae yn ymestyn hyd at y cwymp cyntaf, a holl bechodau ereill dynion ac angylion, a hyny nid yn unig trwy oddefiad noeth, ond trwy eu terfynu, yn ei ddoethineb a'i allu, a'u trefnu a'u llywodraethu i'w ddybenion sanctaidd ei hun; eto yn y fath fodd fel y mae y pechaduruswydd o honynt yn tarddu o'r creadur, ac nid o Dduw—yr hwn, gan ei fod yn berffaith sanctaidd a chyfiawn, nid ydyw ac nis gall fod yn awdwr pechod.” Yn Nghyffes Ffydd y Methodistiaid Calvinaidd ceir yr un syniad, “Y mae Duw yn ei ragluniaeth ddoeth, sanctaidd, a chyfiawn, yn cynnal ac yn llywodraethu yr holl creaduriaid a'u holl weithrediadau, ac y mae ei ragluniaeth ef yn cyrhaedd dros bob man—pob dygwyddiadau, cyfnwidiadau, ac amserau..... y mae ei goruwchreolaeth yn cyrhaedd dros weithrediadau pechadurus dynion; er hyny nid yw yn un achos nac achlysur o bechaduruswydd un o honynt.” Ni gawn yr un gwirionedd yn rhedeg trwy y Beibl mewn gwahanol ffyrdd—y disgrifiadau a gawn am natur a manylrydd llywodraeth Duw—y cysylltiad sydd rhwng gweithredoedd pechadurus dynion a chyflawniad bwriadau Duw—a'r gweithrediad a briodolr i ewyllys Duw mewn cysylltiad â gweithredoedd neillduol o eiddo dynion pechadurus; megys yr annogodd Dafydd i gyfrif Israel: 2 Sam. xxiv. 1.

Y casgliad oddi wrth hyn yw, nad yw ewyllys Duw yn ymddibynu ar ewyllys y creadur. Haeriad yr Arminiaid ydyw, fod yn bosibl i Dduw syrthio yn fyr o'i fwriad, gael ei somi yn ei amcanion, a chael ei attal yn nghyflawniad yr hyn a arfaethasai. Y mae yr haeriad hwn yn groes i eiriau pendant y Beibl: “Ond ein Duw ni sydd yn y nefoedd; efe a wnaeth yr hyn a fyndodd oll;” *Salm* cxv. 3:—“Y Goruchaf a lywodraethu yn mreniniaeth dynion, ac a'i rhydd i'r neb y inyno efe;” *Dan*. iv. 17:—“A holl drigolion y ddaear a gyfrifir megys yn ddiiddim; ac yn ol ei ewyllys ei hun y mae yn gwneuthur â llu y nefoedd, ac â thrigolion y ddaear. Ac nid oes a attalio ei law ef, neu a ddywedo wrtho, Beth yr wyt yn ei wneuthur;” *Dan*. iv. 35:—“Fy nghyngor a saif, a'm holl ewyllys a wnaif;” *Esa*. xlv. 10:—“Dywedais, a mi a'i dygaf i ben; mi a'i lluniais, a mi a'i gwnaf;” *ada*. 11:—“Tyngodd Argllydd y lluoedd, gan ddywedyd, Diau megys yr amcenis, felly y bydd; ac fel y bwriedais, hyn a saif;” *Esa*. xiv. 24. Y mae llawer o ymadroddion cyffelyb. Nid yw Calvinaid yn profesu cyssoni effeithioldeb ewyllys Duw yn ei

ragluniaeth â rhyddid ewyllys dyn; ond dadleuant fod o bwys i gadw y ddau, a bod y ddau i'w cael yn rhedeg trwy yr oll o'r Beibl. Y gwahaniaeth mawr a wna Arminiaid yn ei berthynas âg ewyllys Duw ydyw rhwng *ewyllys flaenorol* (*voluntas antecedens*) ac *ewyllys ddilydol* (*voluntas consequens*). Trwy ei “ewyllys flaenorol,” ewyllyisiai iachawdwriaeth pawb; trwy ei “ewyllys ddilydol,” ewyllyisiai gadw y rhai a ragwelai y byddai iddynt edifarhau a chredu. Y mae yr ewyllys flaenorol yn tarddu o gymmwynasgarwch ei natur: ymddibynai yr un ddilydol ar ei ragwybodaeth o ymddygiadau dynion. Y mae y gyntaf yn aneffeithiol, ac yn ddarostyngedig i gael ei dyrysu; y mae yr ail yn effeithiol, naill ai yn nghanwedigaeth dynion neu eu damnedigaeth. Dyma y gwahaniaeth a wneir gan y Jesuitiaid, yr Arminiaid, a rhai Lutheriaid, am ewyllys Duw. Y mae yn anghysson ynddo ei hun, ac yn dangos anghyssondeb yr holl gyfundrefn y perthyna iddi, ac absenoldeb golygiadau cywir am briodoliaethau Duw. Mae yn gosod yr ewyllys ddwyfol i ewyllysio yr hyn nad yw byth yn cymmyrd lle; mae'n ewyllysio i bechod beidio dyfod i fod, ac eto y mae yn dyfod: yn ewyllysio cafwedigaeth pawb, ac eto y mae llawer yn golliedig. Y mae yn rhaid, gan hyny, ei fod naill ai yn anewyllysgar, neu yn analluog, i roddi ei ewyllys mewn gweithrediad. Y mae dywedyd fod Duw yn anewyllysgar yn anghysson â dyweyd mai ei ewyllys ef ydyw. Y mae hyn yr un peth a dyweyd fod dwy ewyllys wrthwynebol yn Nuw, a bod y naill yn cael ei chyflawni, ac nad yw y llall ddim. Y mae dywedyd nas gall roddi ei ewyllys mewn gweithrediad yn anghysson a'i hollalluogrwydd. Y mae y gwahaniaeth dan sylw, gan hyny, yn hunan-wrthwynebol, gan ei fod yn gwneuthur yr Anfeidrol i ewyllysio, ac i beidio ewyllysio, ar unwaith. Y mae priodoli ewyllys ammodol iddo i achub holl ddynoitryw yn priodoli ewyllysio peth iddo pan y gáyr na ddaw i ben. Y mae y golygiadau hyn yn gwneuthur holl fwriadau a gweithredoedd y Creawdwr i ymddibynu ar ewyllys ei creaduriaid. Gyda'r syniadau hyn, y mae un drefn ogoneddus, yn yr hon y mae holl briodoliaethau ei sancteiddrwydd, ei wybodaeth, a'i ewyllys, mewn cydgoriad yn amhosibl.

Os ydyw ewyllys Duw o barth i iachawdwriaeth dynion wedi ei seilio ar ei ragwelediad o'u ffydd a'u hedifeirwch, y mae yr Unig Ddoeth, o ganlyniad, yn ymddibynu am ei fwriadau a'i gynlluniau arnynt hwy. Y mae holl hanes y byd fel cyfres o ddygwyddiadau moesol y tu allan i oruwchreolaeth y Creawdwr. Y peth uchaf a briodola y gyfundrefn hon iddo ydyw rhagweld yr hyn a gymmer le. Nid ydyw yn gallu esbonio pa beth sydd wedi trefnu pob peth. Ond y mae Calvinaid yn priodoli y cwbl i ewyllys Duw mewn cydgoriad â holl berffithriaeth ei natur. Y mae hyn yn gadael lle i ddyinion benderfynu eu cymmeriad eu hunain, a'u tynged tragwyddol eu hunain. Mae yn wir mai ffurf arall ar y dirgelwch mawr ydyw hwn. Nis gallwn dynu y llinell rhwng ewyllys Duw ac ewyllys dyn; ond ni oddefa y Beibl i ni amheu fod y gyntaf yn oruchaf ar bob peth, a bod yr olaf yn rhydd yn mhob peth. Nid yw ewyllys Duw yn gweithredu yn yr un modd, nac i'r un graddau, wrth ganiatâu a llywodraethu y drwg ag ydyw wrth gynnrychu y da. Yn ngweithredoedd da dynion, y mae yr ewyllys ddirgeledig a dadguddiedig, yr ewyllys arfaethol (*voluntas decreti*), a'r

ewyllys orchymynol (*voluntas præcepti*) yn cyd-gordio â'u gilydd. Yn ngweithredoedd drwg dynion, nid ydynt yn cyd-gordio; eto nid ydynt yn anghysson, o herwydd y mae y gorchymyn yn gwahardd pob pechod, tra y mae y Llywodraethwr mawr yn gweled yn dda i ganiatau gweithredoedd drwg dynion, a'u goruwchreoli i'w ddbenion daionus ei hun. Felly, nid ydyw ewyllys Duw yn ngweithredoedd drwg dynion yn ddangosiad o'i ewyllys yn yr un modd ac i'r un graddau ag ydyw yn eu gweithredoedd da. Ond nis gellir cau allan weithredoedd drwg dynion o arfaeth Duw, am eu bod o fewn cylech ei ragluniaeth—am eu bod yn cael eu goruwchreoli i ddbenion doeth a sanctaidd, ac am ei fod wedi arfaethu neu benderfynu eu caniatâu, gan y gallasai eu hattal pe dewisasai. Prif ddadl Arminiaeth yn erbyn y gosodiadau hyn ydyw, eu bod yn anghysson ag ewyllys rydd dyn. Y mae hyn yn ein harwain i adolygu y dadleuon sydd wedi bod mewn perthynas i ewyllys dyn, a'i pherthynas ag ewyllys Duw.

II. EWYLLYS DYS [*will*]. Cyfeiriwn y darllenydd at y gair DEALL yn y gwaith hwn, am ddbarthiadau o gynneddfau y meddwl. Yr ewyllys ydyw y gynneddf sydd yn penderfynu, yn dewis, yn gwrthod. Y mae pob dyn yn ymwybyddus, yn teimlo ynddo ei hun, fod ganddo allu i ffurfio penderfyniad o barth i'r pethau sydd yn ymddibyn ar ei benderfyniad ei hun. I'r gallu hwn y rhoddir yr enw *ewyllys*. Er mwyn gwahaniaethu rhwng y gynneddf a'r gweithrediad, gelwir yr olaf yn *ewyllysiad* (*volition*). Defnyddir *ewyllys* yn fynych am y ddau; ond tueddai at eglurdeb a chywirdeb i gadw y gwahaniaeth hwn mewn iaith, fel y maent yn wahaniaethol mewn gwirionedd. Nis gallwn wybod dim am yr ewyllys ond trwy yr ewyllysiadau, mwy nag y gallwn wybod am unrhyw gynneddf arall ond trwy ei gweithrediadau. Yr ydym yn llfaru am briodolaethau elfenau naturiol ac am gynneddfau yr enaid, ond nis gwyddom am y naill na'r llall ond trwy eu gweithrediadau. Yr ydym yn gwybod fod y tân yn meddu gallu i losgi, am ei fod yn llosgi; ac yn gwybod ein bod ni ein hunain yn meddu gallu i feddlw, am ein bod yn meddlw. Y mae ychydig o osodiadau amlwg am yr ewyllys nad oes nemawr, os dim, gwahaniaeth barn yn eu cylech, y rhai a grybwyllwn cyn cyfeirio at y ddadl o berthynas i ryddid yr ewyllys, yr hon sydd yn cynmeryd cymmaint o le mewn dadleuon athronyddol a duwinyddol.

Rhaid fod gwrthddrych i bob gweithred o eiddo yr ewyllys. Y mae yr hwn sydd yn ewyllysio yn ewyllysio rhywbeth. Fel nas gall dyn feddlw heb feddlw am rywbeth, na chofio heb gofio rhywbeth, felly nis gall ewyllysio heb ewyllysio rhywbeth. Rhaid i bob un sydd yn ewyllysio feddu rhyw syniad mwy neu lai eglur am yr hyn y mae yn ei ewyllysio. Yn hynny mae yr hwn sydd yn cael ei wneuthur yn wirfoddol yn gwahaniaethu oddi wrth weithrediadau greddf neu arferiad.

Gwrthddrych uniongyrchol ewyllysiad ydyw gweithrediad o'n heiddo ein hunain. Ni a allwn ddymunio i ereill weithredu mewn modd penodol, ond ni fyddai yn briodol i ni ddyweyd ein bod yn ewyllysio hynny, heb ddefnyddio y gair *ewyllysio* mewn ystyr anmhriddol. Defnyddir, mae yn wir, y geiriau *ewyllysio* a *dymunio* yn fynych yn yr un ystyr mewn iaith gyffredin, megys pan y dywed dyn ei fod yn dymuno neu yn ewyllysio i'w blant fod yn dda. Ac y mae dymuniad ac ewyllysiad yn cytuno yn hyn—fod gwrthddrych

y ddau, ac o ganlyniad fod rhyw radd o ddealltwriaeth yn gydfynedol â'r ddau. Y mae y ddau hefyd yn meddu elfen arall sydd yn eu gwahaniaethu oddi wrth y ddau ddbosbarth mawr arall o gynneddfau y meddwl—*dealt* a *theimlad*—ac yn eu cyfansoddi yn drydydd dosbarth dan y pen *ewyllys* a *dymuniad*. Yr elfen gyffredin hon sydd yn clymu ewyllys a dymuniad yn un dosparth ydyw y duedd sydd yn y ddau i sicrhau neu i gryhaedd eu dybenion neu eu gwrthddrychau eu hunain. Y mae ymdrech, tuedd, chwant—y mae yn anhawdd gwybod pa un o'r geiriau yw y goreu—yn y ddau i weithredu ac i sicrhau eu gwrthddrychau. Gelwir hwy gan Syr W. Hamilton, cynneddfau ymdrechgar (*exercise or conative powers*). Er fod ewyllys a dymuniad yn cytuno â'u gilydd yn y ffaith fod rhywbeth ymestyngar yn y ddau, eto y mae yn fwy pwysig sywi ar y gwahaniaeth nag ar y tebygolrwydd sydd rhyngddynt. Y mae yn bosibl i ddyw ddymunio yr hyn nad ydyw yn ei ewyllysio, a hefyd ewyllysio yr hyn nad yw yn ei ddymunio. Y mae yn bosibl i ddyw fod yn sychedig, ac eto gwrthod yfed; ei ddymuniaid yn tynu un ffordd, a'i ewyllys yn penderfynu yn groes i hynny. Nid yw ein dymuniadau dan ein llywodraeth ein hunain; maent yn codi yn naturiol ac angenrheidiol yn mhreanmoldeb y gwrthddrychau sydd yn effeithio arnom yn ddymunol neu yn anymunol. Yr ydym wedi ein cyfansoddi i dderbyn hyfyrdwch oddi wrth rai gwrthddrychau, ac nis gallwn beidio ei deimlo. Ond ni a allwn ymrwthod â gwrthddrych y dymuniad, er ei deimlo. Ac ni a allwn beidio rhoi ein hunain mewn amgylchiadau i'w deimlo. Y mae yn bosibl i ddymuniaid fod yn bechadurus yn gystal a gweithred, ond nid dim pellach na'i fod yn gysylltiedig ag ewyllysiad. Wrth osod ein hunain yn mhreanmoldeb gwrthddrychau dymunol, y mae y dymuniad yn myned yn wirfoddol. Mae sefydlu y meddwl ar wrthddrychau cyfaddas i gyffroi dymuniadau yn weithred wirfoddol. Ond nid oes dim cymmeriad moesol mewn teimlad a gyffroir yn y meddwl yn mhreanmoldeb gwrthddrych cyfaddas i hynny, os nad oedd gweithred o eiddo yr ewyllys yn cymmeryd lle i sicrhau presenoldeb y gwrthddrych neu ynte i sefydlu y meddwl arno. Cyssylltiad y dymuniadau â'r ewyllys sydd yn peri fod drwg neu dda moesol yn perthyn iddynt.

—*Butler's Sermons*, i, ii, v; *Analogy*, pen. iv. 5.

Drachefn, rhaid i ni wahaniaethu rhwng yr ewyllysiad a'r farn sydd yn ei blaenori, a'r weithred sydd yn ei dilyn. Er cnghraifft, y mae dyn yn penderfynu cerdded allan er mwyn ei iechyd. Y mae yn gwneuthur hynny, am ei fod yn barnu fod myned allan yn lles iddo. Nid oedd y farn hono yn wirfoddol. Yr ydoedd yn credu fod iechyd yn werth defnyddio moddion i'w sicrhau: nid oedd y grediniaeth hono chwaith yn wirfoddol. Y mae y teimlad o werth iechyd yn rhan o'i gyfansoddiad. Mae y farn fod myned allan i'r awyr yn llesol iddo yn ganlyniad o brofiad blaenorol ac o ystyriaeth ddydladwy o gysylltiad achosion ac effeithiau. Nis gall y dyn wrth ei deimlad na'i farn. Ond er fod yn ymwybyddus o'i deimlad o werth iechyd, ac yn ymwybyddus fod ymarferiad yn yr awyr agored yn foddion cyfaddas i'w gryfhau, eto y mae mor ymwybyddus fod defnyddio y moddion i gryhaedd y dyben yn ei allu efei hun. Trwy ymdeimlo ag ef ei hun y gâyr yn berffaith fod defnyddio y moddion, neu beidio, yn gorphwys ar ei ddeuwriad ef ei hun. Y mae penderfynu un o'r ddwy ochr

yn weithred yr ewyllys, ac yn weithred yn ein gallu ein hunain. Os gofynir, pa fodd y gwyddom; yr ateb ydyw, ein bod yn teimlo fod y gallu hwnw yn ein meddiant; ac nis gall fod dim prawf sicrach na mwy uniongyrchol. Nid oes genym brawf uwch o'n bodolaeth; ac y mae yr un prawf genym o'n rhyddid. Y mae hyn yn dangos fod gwahaniaeth rhwng y farn, a'r teimlad blaenorol, a'r ewyllysiad dilynol. Er eu bod hwy yn gyfryw nas gall y dyn wrthyt, y mae yn teimlo ei hun er hyn y rhydd i weithredu, neu beidio, yn eu gwyneb. Drachefn; tybier fod y dyn wedi penderfynu cerddel, ond iddo gael ei daro â diffrythder yn ei acelodau; yma eto rhaid gwahaniaethu rhwng penderfyniad y meddwl, yr hwn sydd bob amser yn ein gallu, ac ysgogiad y corph, yr hwn a ddichon fod yn ein gallu, neu beidio, yn ol amgylchiadau. Nid canlyniad uniongyrchol gweithrediad yr ewyllys ydyw ysgogiad yr acelod; ond canlyniad uniongyrchol cyfnewidiad yn y gewynau a'r cyhyrau. Effeithio ar y gewynau yn gyntaf oll y mae yr ewyllys, a throsglwyddo y gallu yn mlaen at yr acelodau corphorol y mae y gewynau. O ganlyniad, y mae penderfyniad yr ewyllys fel o'r blaen, pan na bo ysgogiad yn yr acelod o herwydd anallu y gewynau i drosglwyddo nerth yr ewyllys yn mlaen. Nid yw dyn yn ymwybodol o'r cyfnewidiad sydd yn cymmeryd lle yn y gewynau: yn fwyaf cyffredin nis gŵyr ddim am danynt, hyd yn oed eu bod. Ond y mae yn ymwybyddus o hono ei hunan, ac o hono ei hunan yn meddu gallu i benderfynu gweithrediadau ei ewyllys ei hun. Nid ydyw y teimlad o allu y mae yn ymwybyddus o hono yn gynnywysedig yn mhertynas yr ewyllys âg ysgogiad y corph, o herwydd y mae cyfundrefn gewynol yn cyfryngu rhyngddynt. Nid ydyw chwaith yn mhertynas yr ewyllys a'r gewynau, o herwydd dichon i dlyn golli nerth y gewynau trwy afiechyd heb golli ei deimlad o allu ar benderfyniadau ei ewyllys. Yn mha beth gan hyn y mae y teimlad hwn yn gynnywysedig? Nis gall fod yn gynnywysedig mewn dim ond yn ymwybyddiaeth y dyn o allu ynddo ei hun i benderfynu gweithrediadau ei ewyllys. Y mae gan ddyw yr ymwybyddiaeth uchaf o'i hanfodiad personol ei hun; y mae ynddo hefyd ymwybyddiaeth o allu i ddewis rhwng dau benderfyniad gwrthgyferbyniol.

Sylw arall o bwys am yr ewyllys ydyw—fod ei holl weithrediadau pwysig yn cael eu rhagflaenu gan rywbeth yn ansawdd blaenorol y meddwl sydd yn ei gogwyddo a'i thueddu at y cyfryw benderfyniadau. Pe byddai y meddwl mewn stâd anhueddwrwydd perffaith, heb ddim cymhelliad neu resymau i weithredu, neu i beidio gweithredu, byddai mewn stâd o lwfrdra diymdrech a diamen, neu ynte byddai ei weithrediadau yn ddiystyr ac yn ddiareol, heb fod yn rhinweddol nac yn feius. Y mae creaduriaid sydd wedi eu cynysgaethu â'r gallu i ddewis a gwrthod, wedi eu cynysgaethu hefyd â rhyw egwyddorion i'w harwain yn yr ymarferiad o hono.

Nid oes na drwg na da nad ydyw mewn cysylltiad â'r ewyllys. Er i ddyw wneuthur y gweithredoedd goreu neu waethaf yn y byd, trwy ddamwain neu dan ddylanwad gorfodaeth, ni pherthynai iddo na rhinwedd na bai. Dewis gwneuthur y naill neu y llall sydd yn ei wneyd yn rhinwedd neu yn bechod. Rhaid i bob gweithred wir rinweddol fod yn wirfoddol. Nid yw yn angenrheidiol i weithred rinweddol fod yn weithred allanol. Mae ewyllys dyn yn hanfodi mewn

ffurfiau ereill heb law mewn penderfyniad i weithredu. Pa le bynag y mae dewisiad y mae yno ewyllys. Y mae dewisiad lle bynag y mabwysiedir unrhyw wrthddrych neu y rhoddir y flaenoriaeth i'r naill ar y llall. Y mae dewisiad, ac o ganlyniad ewyllys, pa le bynag y gwrthodir yn bwyllus unrhyw wrthddrych a gynnygir i ni. Y mae dewisiad gan hyn ynd yn unig mewn ewyllysiad neu benderfyniad i weithredu, ond hefyd mewn dymuniad neu ymwrthodiad gwirfoddol. Y mae dewisiad mewn dymuniad am gynnydd saneteiddrwydd yn y byd. Mor bell ag y mae gweithrediadau ereill y meddwl—ei weithrediadau deallol—yn gyssylltiedig â'r dymuniadau a'r ewyllysiadau hyn, y maent yn cyfranogi o ansawdd foesol.

Dewisiad o'r hyn sydd yn iawn er ei fwyn ei hun sydd yn cyfansoddi rhinwedd. Nid yw dyn yn dewis yn annibynol ar gymhelliadau. Y mae yn bosibl i dlyn ddewis yr hyn sydd ynddo ei hun yn iawn oddi ar amryw gymhelliadau. Gellir ei ddewis am mai y mwyaf cytleus ydyw; neu, am mai y mwyaf dymunol; neu, am mai y mwyaf llesol; neu yn olaf, am mai yr iawn ydyw. Nid yw dyn yn gweithredu yn rhinweddol ond wrth wneuthur yr olaf. Nid yr hyn a wneir sydd yn cyfansoddi rhinwedd y gwneuthurwr, ond ei fwrriad wrth wneuthur. "Nid yw yn ddiagon i beth gael ei wneuthur mewn unrhyw fodd, er mwyn iddo gael ei wneuthur yn ddoeth neu yn dda. Rhaid i'r gweithredydd yn gyntaf feddlu gwbyddiaeth, rhaid iddo hefyd feddlu dewisiad, a dewis y peth hefyd er ei fwyn ei hun; ac yn drydydd, rhaid iddo weithredu gyda bwriad sefydlog."—*Aristotle*.

Y mae y gydwybod yn cyhoeddi deddfryd o gymmeradwyaeth neu anghymeradwyaeth ar weithrediadau yr ewyllys. Yr ewyllys yn yr ystyr a eglurwyd uchod ydyw tiriogaeth y drwg a'r da, y rhinweddol a'r beius; ac nid oes dim yn cyfranogi o'r ansoddau hyn ond i'r graddau y bydd cysylltiad rhyngddo a'r ewyllys. Ond y mae hyn yn cynnwys fod yr ewyllys yn cyflawnu ei gweithrediadau yn y mwyndd o'r rhyddid sydd yn hanfodol iddi. Y mae rhyddid yn hanfodol i'r ewyllys, ac yn o'r elfenau sydd yn gwneyd dyn yn weithredydd moesol a chyffrifol. Wrth hyn nid ydym i ddeall fod dyn yn rhydd yn unig i weithredu; fe ddichon iddo gael ei amddifadu o'r gallu i weithredu, megys pan yr ewyllysiad dyn ysgogi ei fraich, a hithau yn gwrthod utuddau o herwydd iddi gael ei tharo â diffrythder. Y mae gallu uwch gan ddyw na gallu i weithredu fel yr ewyllysiad; y mae ganddo allu i ddewis fel yr ewyllysiad; a phan yn dewis y mae ynddo ymwybyddiaeth o allu i ddewis yn wahanol. Pan ddywedwn fod gan ddyw allu i ddewis, yr ydym yn dadgan ffaith fawr yn ei gyfansoddiad—fffaith nas gellir ei chasglu oddi wrth ffeithiau dyfnach, na'i holrhain i elfennau mwy cyntefig. Dadguddir i ni ei bod yn ffaith, nid trwy ymresymiad, ond trwy olcuni uniongyrchol y meddwl; neu, mewn geiriau ereill, trwy ymwybyddiaeth uniongyrchol y meddwl. Y mae hyn yn un o wioneddau cyntaf y meddwl; ac nis gall fod un gwirionedd arall yn meddu hawl gwell i dderbynid. Nid oes un gwirionedd arall a ddichon osod hwn o'r naill du.

Y mae hyn yn ein harwain at y dadleuon sydd wedi ac yn bod o barth i natur y rhyddid a briodolir i'r ewyllys. Nid oes neb a wâd fod gan ddyw ewyllys, ei fod yn ewyllysiol gwneuthur hyn neu arall, a'i fod yn gweithredu gyda bwriad ac

amean ac ystyriaeth. Y mae y ffaith o hanfodiad ewylls yn nghyfansoddiad meddwl dyn allan o ddaid, os na ddywedon fod y rhai hyny sydd yn haeru nad oes dim gwahaniaeth rhwng dymuniad ac ewylls yn gwadu gwir hanfod ewylls. Nid oes dim ystyriaeth a phwyll, bwrw y draul, a chyfrif y gost, yn perthyn i ddymuniaid. Ond teimlad ydyw o angenheidrwydd yn enaid dyn yn mhresenoldeb y gwrthdwydd sydd yn meddiu cyfaddasrwydd i'w gyffroi. Y mae neillduolrwydd ewylls, ac o ganlyniad cyfrifoldeb a llywodraeth foesol, yn cael eu haddef mewn geiriau tra yn cael eu gwadu mewn gwirionedd gan amddiffynwyr y fath olygiad a hwn am natur yr ewylls. O'r farn hon y mae Dr. Th. Brown a Dr. Payne.

Y mae Hooker [*Ecclesiastical Polity*, ll. i. 7], yn gwneud sylwadau da ar y pwnc hwn.¹

Er addef hanfodiad yr ewylls fel cynneddf ddledrwy yn enaid dyn y mae yr ymofyniad yn ymgynnyg, Pa fodd y penderfynir yr ewylls? Pa ham y mae yr ewylls yn penderfynu dros y naill ac yn erbyn y llall? Athrawiaeth rhyddid yr ewylls ydyw, mai yr ewylls ei hun ydyw yr achos o'r penderfyniad hwn, a bod gallu human-benderfynol yn wreiddiol yn yr ewylls. Appellia y rhai sydd yn dal yr athrawiaeth hon at eu hymwybyddiaeth bersonol dros y ffaith fod ganddynt ewylls, ac yn mhellach fod yr ewylls, ar ol i bob peth gael ei gyflwyno i'r meddwl—pob ystyriaethau, dros ac yn erbyn—yn ymdrech, yn casglu nerth, ac yn penderfynu o honi ei hun. Y mae hi yn dewis o honi ei hun pa gymhelliaid i'w ddilyn, pa ochr i'w gymmeryd, pa wrthdwydd i'w gofseid. Yn ol y golygiad hwn, y mae yr ewylls yn weithredydd gwreiddiol ac annibynol. Y mae amddiffynwyr y golygiad hwn yn gwneuthur addeffadau weithiau sydd yn ymddangos fel yn ei liniaru, os nad yn ymylu ar ei wadu. Dywedant nad ydym i ddeall fod dyn yn annibynol yn ei weithrediad ar bob teimladau a chymhelliaidau. Er enghraifft, y mae gan ddyd yn feddiannol ar ewylls rydd allu i gyflawni ei dyledswyddau tuag at ei wlad a'i berthynasau; eto, nid yw y gallu hwn ganddi yn annibynol ar serchiadau sydd wedi eu planu yn ei natur. Ni ddywedai y rhai sydd yn dal ewylls rydd ei bod yn ddigonol yn yr amgylchiad tybiedig heb y serchiadau, nac ychwaith fod y serchiadau yn ddigonol heb yr ewylls. Y mae y serchiadau cymmwynasgar yn ein gogwyddo at weithredoedd cymmwynasgar; eto, heb gynnorthwyr yr ewylls y maent yn iiddio i ystyriaethau hunanol. Nid ydyw yr ewylls chwaith yn ddigonol i'n dwyn trwy wasanaeth caled yn achos ein cyddynion heb symbyliad y serchiadau. Addefa y rhai sydd yn dadleu dros y golygiadau hyn fod yr ewylls yn ddiffygiol fel ffynnonell gweithrediad; a bod y diffyg hwn yn hanodi hyd yn oed yn ewylls y dyn cyntaf cyn iddo bechu. Y mae hwn yn ddiffyg naturiol yn perthyn i'r ewylls

¹ "But of one thing we must have special care, as being a matter of no small moment; and that is, now the will, properly and strictly taken, differeth greatly from the inferior natural desire which we call appetite. The object of appetite is whatsoever sensible good may be wished for; the object of will is that good which reason doth lead us to seek. Affections, such as joy, and grief, and fear, and anger, with such like, being as it were the sundry fashions and forms of appetite, can neither rise at the conceit of a thing indifferent, nor yet choose, but rise at the sight of some things. Wherefore it is not altogether in our power whether we will be stirred with affections or no. Whereas actions which issue from the disposition of the will are in the power thereof to be performed or stayed."

fel cynneddf, ac nid fel cynneddf lygredig. Ar y cyfrif hwn, priodolant i'r dyn cyntaf yr angenheidrwydd am ras goruchnaturiol i gyflawni dyledswyddau ysbrydol, fel y mae cynnortlwy naturiol y serchiadau yn angenheidol er cyflawni dyledswyddau naturiol. Ond er hyn, eu hathrawiaeth hwy ydyw, fod yn yr ewylls allu gwreiddiol human-benderfynol i ymgodi uwch law pob cymhelliaidau, pa mor gryfion bynag y byddont; a pha faint bynag y byddo yr atyniad i benderfynu trwy rym appeliadau allanol neu gymhelliaidau mewol, penderfynu ei hun y mae yr ewylls, ac nid cael ei phenderfynu. Er mwyn gwneud yn ddealladwy osodiad y rhai sydd yn gwadu yr athrawiaeth hon am yr ewylls, dyld sylwi ei bod yn gynnwysedig o ddau beth:—yn gyntaf, fod gan ddyd ewylls; ac yn ail, fod yr ewylls yn human-benderfynol. Yn awr, dywedir gan y dosbarth hwnw o athronwyr sydd yn bleidiol i angenheidrwydd [gwel ANGENHEIDRWRYDD], yn hytrach nag i ewylls rydd yn yr ystyr uchod, fod y gwahaniaeth hwn yn ddisail. Eiont hwy fod gan ddyd ewylls; ac fel y cyfryw ei fod yn rhydd; nas gall fod yn amgen, hyny ydyw ei natur. Trwy yr ewylls, y mae dyn yn gweithredu yn wirfoddol ac yn ddiortlwaeth. Gwadiant hwy fod yn bosibl i ni fyned na ol yn mhellach na'r ffaith o ewylls:—mai yn hyn yn unig y mae rhyddid yr ewylls yn gynnwysedig, ac nas gallwn fyned yn ddyfiach na hyn heb ymddyrysu mewn anghysponderau. O'r farn hon y mae Locke—na'r hwn ni bu eiddo ymelwiliwr mwy teg, nac un y fwy dan ddrilawad cariad at wirionedd. Yn ei ymresymiad ef, y mae y mater yn ymagor i ddau gwestiwn; sef yn gyntaf, A ydyw yr ewylls yn rhydd? ac yn ail, A ydyw dyn yn rhydd i ewyllsio? Y mae yn penderfynu yn erbyn y cyntaf ar y tir fod yr ewylls yn rhyddid ei hunan; ac felly, ei fod yn annibriodol dyweyd fod rhyddid yn rhydd—mor annibriodol ag ydyw dyweyd fod cyfoeth yn gyfoethog, ac nid y dyn sydd yn ei feddu. Wedi penderfynu yn erbyn y priodoldeb o ddyweyd fod yr ewylls yn rhydd, yna y mae yn dyfod at y cwestiwn, Ai y dyn sydd yn rhydd i ewyllsio? Y mae yn ateb hwn trwy ddyweyd nad yw dyn yn rhydd yn hollol gyda golwg ar unrhyw weithred benodol; o herwydd y mae dan angenheidrwydd o'i chyflawni neu beidio ei chyflawni; megys, y rhaid i ddyd naill ai aros gartref neu fyned oddi cartref. Mor belled a hyn, cydsymia y ddwy blaid. Wedi penderfynu fod yn rhaid i ddyd ddewis y naill ffordd neu y llall, y mae yn dyfod yn nesaf at y gwir gwestiwn rhwng y ddwy blaid, sef, A ydyw dyn yn rhydd i ddewis yr un a fydd o'r ddwy? A'r cwestiwn hwn y mae yn ei benderfynu yn y modd digwmpas a ganly. "Gan fod yn amlwg nad yw dyn yn rhydd yn mhob amgylchiadau i ddewis neu beidio—hyny yw, fod yn rhaid iddo wneuthur un o ddau beth—yr ymofyniad nesaf ydyw, A ydyw dyn yn rhydd i ewyllsio yr un a fydd o'r ddau? Y mae afresymoldeb mor amlwg ar wyneb y cwestiwn hwn ag i'n hargyhoeddi nad yw rhyddid yn perthyn i'r ewylls fel damwain (am mai ei hanfod yw rhyddid). Y mae gofyn, A ydyw dyn yn rhydd i symmud neu aros, i siarad neu bod yn ddiataw, yr un a fydd? yr un peth a gofyn, Aall dyn ewyllsio yr hyn y mae yn ei ewyllsio, neu gael ei foddio gyda'r hyn sydd yn ei foddio (mynnu ydyw ewyllsio)? Cwestiwn ydyw hwn nad ydyw yn angenheidol ei ateb; ac os oes rhywun yn meddwl ei fod, rhaid fod hwnw yn tybied fod un

weithred o'r ewyllys yn penderfynu un arall, ac un flaenorol yn penderfynu hono, ac felly yn mlaen yn ddiiddiwedd." Ar y tir hwn, y mae yn ateb, nad yw dyn yn penderfynu ei ewyllys ei hun. Ac y mae yn rhaid addef—y mae amddiffynwyr rhyddid yr ewyllys yn ei addef—fod y cwestiwn, *A ydyw dyn yn rhydd i ewyllysio yr un a fydd* (ewyllysio) o'r ddau yn cynnwys anghyssondeb ynddo ei hun; o herwydd y mae yn tybied gweithred neillduol o eiddo yr ewyllys fel ammod ei chyflawniad. Rhaid fod y gallu yn flaenorol i'w weithrediad; o ganlyniad, nis gall unrhyw weithrediad neillduol o'r gallu fod yn ammod o hanfodiad y gallu. Yr hyn a ddywed amddiffynwyr rhyddid yr ewyllys yn erbyn hyn ydyw, nad yw y dull uchod o eirio eu hatirwriaeth yn hanfodol i'r athrawiaeth ei hun. Pa eiriâu bynag a ddefnyddir i'w gosod allan—ac addefant fod yn anhawdd ei gerio yn hollol mewn modd nas gellir dyweyd rhywbeth yn ei herbyn—yr hyn a ddadleuant drosto ydyw, fod dyn yn awdwr gwirioneddol ac annibynol o'i ewyllysiadau ei hun. Nis gallwn wneuthur yn well mewn trefn i alluogi y darlennydd i weled yn glir pa beth yn union yw y pwnc mewn dadl, a pha beth sydd i'w ddyweyd y naill ochr a'r llall, na rhoi dyfyniad neu ddau. Dyma frawddeg gan Archesgob Whately—un o brif feddylwyr yr oes bresennol, ac amddiffynnydd rhyddid yr ewyllys, er ei fod yn credu fod athrawiaeth angenrheidrwydd yn hollol ddi-niwed:—"Deued amddiffynwyr angenrheidrwydd yn mlaen, ac esboniant eu golygiadau eu hunain; ac yna, ni a welwn fod eu syniadau yn gyfryw ag sydd yn hollol gyfeiliornus, neu ynte yn hollol ddi-niwed. Os eu meddwl ydyw, wrth ddyweyd fod pob peth yn sefydlog ac angenrheidiol, nad oes y fath beth a gweithrediad gwirioneddol, yna ni a allwn appello at brofiad cyffredinol yn eu herbyn. Ond os y cwbl a ddeallir ganddynt ydyw, fod pob dygwyddiad yn ymddibynu ar achosion digonol i'w gynnyrchu, ac nad oes dim ynddo ei hun yn 'ddygyddiadol, yn ddamweiniol, ac yn ansicr' (*contingent, accidental, or uncertain*).... a bod yn afresymol dyweyd y gallasai unrhyw beth ddygydd yn wahanol i'r hyn y gwnaethai, *tra y mae yr holl amgylchiadau perthynol yn aros yr un*—yna y mae yr athrawiaeth yn ddiannheulol wir, ond yn hollol ddi-niwed, ac yn gysson â rhyddid a chyfrifoldeb." Y mae yr archesgob yn y frawddeg hon yn mabwysiadu y syniadau a wrthwynebai; o herwydd fe ddywed nad oes dim yn "ddygyddiadol, yn ddamweiniol, nac yn ansicr, ynddo ei hun;" a thybier i'r holl amgylchiadau perthynol fod yr un, "afresymol ydyw dyweyd y gallasai unrhyw beth ddygydd yn wahanol i'r hyn a wnaeth." Hyn ydyw athrawiaeth Angenrheidrwydd. Tybier am ddau ddyn mewn amgylchiadau hollol gyffelyb—yn fewnol ac allanol: tybier fod y gogwydd mewnol, a phob peth allanol mewn ifurff o gymhelliadau a gwahoddiadau, yn eu holl amrywiaeth, yn hollol gyffelyb—ie, yn berffaith yr un. Tybier fod pob peth ond gweithred benodol yr ewyllys yr un yn y ddau amgylchiad. Yn awr, athrawiaeth rhyddid yr ewyllys ydyw, y dichon i'r ddau ddyn hyn, gyda thuedd fewnol a chymhelliadau allanol perffaith a hollol yr un, eto weithredu yn wahanol: ac athrawiaeth angenrheidrwydd yw, y bydd iddynt weithredu yn gyffelyb. Fel y canlyn y mae J. S. Mill yn esbonio Angenrheidrwydd, heb olwg ar un cymhwysiad duwinyddol o'r athrawiaeth:—"Os edrychir ar angenrheidrwydd athronyddol yn gywir, nid yw

ond hyn:—Os dywedir wrthym pa beth ydyw y cymhelliadau sydd o flaen y meddwl, ac hefyd pa beth yw ei gymmeriad a'i dueddfryd, gallwn gasglu yn anffacledig pa fodd y gweithreda. Pe meddem adnabyddiaeth berffaith o ddyn, ac hefyd yr holl gymhelliadau sydd yn gweithredu arno, galledd ragfyngu ei weithredoedd gyda chymmaint sicrwydd ag y galledd ragfyngu unrhyw ddygwyddiad anianyddol. Ac nid yw hyn ond profiad pob dyn—dadganiad mewn geiriau o'r hyn y mae pawb yn brofiadol o hono. Ni phetrusai neb ragfyngu pa fodd y gweithredai nifer o ddynion ond iddo greu ei fod yn berffaith adnabyddus o'u cymmeriadau, eu cymhelliadau, a'u hamgylchiadau. Pa amhewiaeth bynag a deimlai, fe darddai hyny oddi wrth ei ansicrwydd am gymmeriad ac amgylchiadau y personau; ac nid oddi wrth unrhyw wendid yn ei feddwl am y gosodiad, pe byddai y cyfan yn adnabyddus iddo y gallai ragfyngu y canlyniadau. Ac nid yw y llawn sicrwydd hwn yn anghysson a'r hyn a elwir ein teimlad o ryddid." Ni a welwn fod yr archesgob, wrth ysgrifenu droa ewyllys rydd neu hunan-benderfynol, yn dadgan mewn iaith gref yr afresymoldeb o wadu angenrheidrwydd yn yr ystyr a eglurir uchod. Y mae y gair *angenrheidrwydd* ei hun wedi camarwain llawer o barth yr hyn a olygir wrtho yn y ddadl hon, fel pe byddai yn annhosibl i ddyn fod yn weithredydd rhydd os byddai yn ddarostyngedig i unrhyw fath o angenrheidrwydd. Ond os caniateir fod dyn yn weithredydd rhydd, y mae Whately yn foddolawn i addef angenrheidrwydd yn yr ystyr o *sicrwydd moesol*. A hyn ydyw yr ystyr a berthyn i'r gair yn y dadleuon hyn. Yr unig sicrwydd a ddadleuir drosto ydyw sicrwydd sydd yn tarddu o duedd y galon. Y mae sicrwydd y bydd i duedd lygredig ymarllwys mewn gweithredoedd pechadurus. Ond nid yw hyn yn cynnwys unrhyw orfodaeth nac unrhyw sicrwydd ond y bydd i unrhyw duedd neu anian weithredu yn unol â hi ei hun. Nid oes unrhyw orfodaeth i hyny: pe felly, peidiai â bod yn duedd. Yr unig angenrheidrwydd yn yr achos ydyw angenrheidrwydd sydd yn gysson â natur tuedd, ac yn hanfodol iddi. Y mae angenrheidrwydd neu sicrwydd moesol yn gwahaniaethu oddi wrth angenrheidrwydd anianyddol fel y mae yr angenrheidrwydd i weithredu yn unol â'i tueddfryd yn gwahaniaethu oddi wrth yr angenrheidrwydd i deimlo poen pan wedi derbyn archoll. Yr ydym yn teimlo poen yn annibynol ar yr ewyllys. Ond nid yw angenrheidrwydd moesol yn ddim amgen na sicrwydd y bydd i unrhyw duedd weithredu yn unol â'i hansawdd ar gyllwyniad cymhelliadau penodol i hyny. Nid yw hyn yn amgen na'r sicrwydd y mae pawb yn ei deimlo y bydd i'r anian lygredig mewn plentyn arwain i fywyd pechadurus. Y mae o bwys i gadw mewn golwg natur yr angenrheidrwydd a ddadleuir drosto yn erbyn ewyllys hunan-benderfynol. Nid oes dim yn fwy cyffredin nag i ddynion sydd yn dalen dros angenrheidrwydd gael eu cyhuddo, fel pe byddai hyny yn waidd o'r faith fod gan ddyn ewyllys o gwbl. Ni a edrychwn gan hyny pa beth oedd golygiadau y dynion sydd wedi enwogi eu hunain fwyaf trwy eu gwrthwynebiaid i'r gallu hunan-benderfynol a briodolai creill i'r ewyllys. Enw Awstin sydd yn sefyll uchaf yn y rhestr fel athronydd a duwinydd. Yn ei ymresymiaidau nerthol a brwdfrydig yn erbyn Pelagius, nid oedd dim un pwnc yn cael ei goli i fwy o amlygrwydd na'r gallu sydd i'w briodoli i

ewyllys dyn. Hônai Pelagius fod gan yr ewyllys allu gwreiddiol ac annibynol i'w phenderfynu ei hun. Gwadi Awstin hyny; a hōnai yn y gwrthwyneb fod dyn drwy y cwymp wedi colli ewyllys rydd. Y mae Awstin yn defnyddio y geiriau, *ewyllys rydd* (*liberum arbitrium*) mewn ystyr triphlyg. Yn gyntaf oll, mae yn ei ddefnyddio am y *gwirfoddolrwydd* sydd yn perthyn i'r ewyllys fel y cyfryw, yn gyferbyniol i orfodaeth allanol a grym gorthrechol greddf anifeilaidd. Mae y gwirfoddolrwydd hwn yn perthyn i bob sefyllfa o eiddo dyn. Y mae yn perthyn iddo wrth gyflawnu drwg a da—cyn y cwymp, yn y cwymp, ac ar ol y cwymp—ac hefyd yn ei achubiaeth trwy ras, yn ei ddechreuad mewn ailnedigaeth, ac hefyd yn ei barhad a'i berffeithiad.

Y mae Awstin yn dangos pa fodd y mae y gwirfoddolrwydd hwn yn gysson âg angenrheidrwydd trwy ei gynharu a'r dymuniad cyffredinol sydd am ddedwyddwch. Nid yw dyn yn teimlo gorfodaeth i ddymuno ei hapusrwydd: yn hytrach y mae yn gwneuthur hyny gyda'r gwirfoddolrwydd a'r rhyddid mwyaf, ac eto y mae yn ei wneuthur gyda'r angenrheidrwydd mwyaf. Y mae pechod y dyn aniol yn wirfoddol (*voluntaria*): eto yn y cwbl y mae yn ei wneuthur nis gall peidio pechu. Y mae sancteiddrwydd y perffaith yn wirfoddol, eto nis gall lai na bod yn sanctaidd. Y mae dyn yn gweithredu gyda'i ewyllys, ac nid yn ei herbryn. Nid oes dim yn ei orfodi yn groes i'w dueddial; ond myned gyda'i duedd y mae. Felly mae yn weithredydd rhydd, ac o ganlyniad yn gyfrifol. Pa beth chwang sydd yn ofynol i gyfrifoldeb na bod dyn yn gweithredu yn wirfoddol, ac heb orfodaeth. Defnyddir ymadroddion fel y rhai canlynol yn fynych gan Awstin ar y mater. "Pa ham y gwneir pwnc eglur yn dywyll? y mae dyn yn rhydd i wneuthur drwg, gan ei fod yn gweithredu gydag ewyllys rydd i ddrwg." "Y mae dyn yn rhydd i dda, tra y bydd yn gweithredu gydag ewyllys rydd." "Nid yw dynion yn cael eu gorfodi i bechod fel pe byddent yn anewyllysgar; ond os ydynt mewn oed i ddewis, y maent yn parhau mewn pechod o'u hewyllys, ac yn myned o bechod i bechod trwy eu hewyllys." "Gyda'i ewyllys y mae dyn yn pechu, a chydai ewyllys y mae yn byw yn sanctaidd." Yn gyfelyb y mae pechadur yn ei dylchweiliad trwy ras yn rhydd, am ei fod yn gweithredu yn wirfoddol ac heb orfodaeth. "Nid amddifedir dyn o ewyllys trwy ras, ond cyfnewidir hi o ddrwg i dda" (*voluntas humana non tollitur, sed a mala mutatur in bonum*). "Mae yn sicr pan y byddom yn ewyllsio ein bod yn ewyllsio; ond iddo ef y mae priodoli ein bod yn ewyllsio." "Y mae rhai yn ewyllsio credu, y mae ereill nad ydynt; o herwydd fod ewyllys rhai yn cael ei pharatoi gan Dduw, ac nad yw ewyllys ereill." Barn Awstin ydoedd fod ewyllys pechadur yn cael ei chyfnewid a'i phenderfynu trwy ras, ond er hyny ewyllys ydyw, ac ewyllys hefyd sydd yn rhydd.

Yr ail ystyr yn mhia un y defnyddia Awstin y geiriau, *ewyllys rydd*, ydyw am y gallu i ddewis drwg neu dda—yr un a fyddo. Y gallu hwn oedd gan ein rhieni cyntaf cyn y cwymp, ond trwy y cwymp collasant y gallu i ddewis y da. Yn y modd yma eto y mae Awstin yn esbonio pa fodd y mae pechod ein natur, pechod gwreiddiol, yn wirfoddol, a bod dyn yn gyfrifol am dano; sef, am ei fod yn frwyth ewyllys hunan-benderfynol yn ein tad cyntaf. Nid yn unig y mae dyn wrth bechu yn pechu yn wirfoddol—hyny yw, gyda'i duedd, gyda'i ewyllys, yn hollol ddiortod—

ond hefyd pechodd y dyn cyntaf pan yr oedd ganddo ewyllys hunan-benderfynol ydoedd; ffynonell pechod gwreiddiol. Y mae gwreiddyn a tharddiad pechod yn hollol rydd, ac y mae yn rhaid hefyd ei farnu wrth ei wreiddyn. Ond ar ol ei wreiddyn, y mae pechod yn peidio a bod yn rhydd yn yr ystyr hwn, ond yn angenrheidiol, ac y mae ein natur dan gaethiwd iddo; ond nid yw hyn yn dadwneud ei darddiad hunan-benderfynol. Edrychir ar ewyllys dyn yn y ddynoliaeth, fel ffrwd o ewyllys yn tardu o'i ffynonell yn ewyllys y dyn cyntaf, fel y ddech o law ei Greawdwr. Yn ei ffynonell y mae yr ewyllys hon yn rhydd yn yr ystyr cyfawnaif; hyny yw, yn hunan-benderfynol: ond yn cwymp colldd y rhyddid hwn, a derbyniodd iddi ei hun anian lygredig; ac yn unol a'i natur y mae hi dan angenrheidrwydd neu gaethiwd i ddrwg. Os gofynir pa ham, gan fod dyn yn ddearogwedig i ryw fath o angenrheidrwydd, yr ymlidgyr tuag ato fel pe byddai yn rhydd ac yn gyfrifol. Atebir yn gyntaf, yn unol â syniad cyntaf Awstin am ryddid yr ewyllys, am ei fod yn wirfoddol, ac yn pechu gyda'i ewyllys, ac nid yn ei herbryn. Ond atebir yn nesaf, yn unol a'r syniad am ryddid yr ewyllys, fod yr ewyllys yn rhydd yn ei ffynonell gyntaf mewn ystyr hunan-benderfynol, a bod dyn wedi colli y gallu hwn trwy ei bechod, ac nad yw y golled a dynodd arno ei hun yn ei ryddhaau oddi wrth gosp. Y mae cyfatebrydd rhwng effaith pechod gwreiddol ar yr ewyllys ac effaith arferiad arni. Y mae ewyllys y dyn sydd wedi ei eni dan ddylanwad pechod gwreiddiol yn cael ei vtyred yr un a'r ewyllys a gyflawnodd y pechod hwn, yn union, fel y mae ewyllys sydd dan ddylanwad arferiad yr un a'r ewyllys a ffurfiodd yr arferiad. Wrth feddwl am ewyllys pob dyn unigol, gall dyweyd ei bod yn rhydd mewn pechod, oherwydd gyda a thrwy ei ewyllys y mae yn pechu. Ond wrth feddwl am ewyllys dyn yn y ddynoliaeth, y mae hi yn weithredydd gwreiddiol, annibynol, a hunan-benderfynol. Ac yn y gweithredid o'r gallu hwn y gollyngodd ewyllys dan bechod i fod, ac y dangosir nad yw Duw yn awdwr pechod.

Ond y mae Awstin yn defnyddio y geiriau *ewyllys rydd* mewn ystyr arall eto—y trydydd ystyr—gwahanol oddi wrth y ddau flaenorod; sef yr ystyr yn mhia un y dywedir "Os y Mab a'ch rhyddha chwi rhyddion fyddwch yn wir."—rhyddid oddi wrth gaethiwd pechod, oddi wrth lywodraeth tueddiadau llygredig. Nid rhyddid i ddewis y drwg neu y da ydyw hwn, ond rhyddid oddi wrth y drwg a chaethiwd i'r da. Y mae yr apostol Paul yn llefaru am ddau wasanaeth, neu gaethiwd—un i gyflawnder, a'r llall i bechod. Y mae Awstin yn ei ddilyn gan ddywedyd, "Y mae yr ewyllys yn wastad yn rhydd ynom, ond nid yw yn wastad yn dda; naill ai y mae yn rhydd oddi wrth gyflawnder a than gaethiwd i bechod, neu y mae yn rhydd oddi wrth bechod a than gaethiwd i gyflawnder." Yma y mae y gair *rhydd* yn arwyddo, nid rhyddid i wneuthur drwg neu dda, ond rhyddid oddi wrth ddrwg a rhyddid oddi wrth dda. Mae stad yn yr hon y mae yr egwyddor dda yn hollol lywodraethol, ac y mae dyn dan iau iddi. Yn y stad hon y mae yr ewyllys mor gref o blaid y da, fel nas gallai weithredu yn ei erbyn heb y trais mwyaf arni ei hun. Y mae stad meddwl yn yr hon y mae yr egwyddor ddrwg yn hollol lywodraethol, ac nis gallai dyn weithredu yn ei herbryn. Y mae ewyllys rydd, yn yr ystyr hwn, yn arwyddo ewyllys yn rhydd oddi wrth iau

cyflawnder, neu iau pechod. Yn yr ystyr hwn i'r gair, y mae ewyllys rydd yn anghysson â gallu i ddewis; o herwydd, fel y mae y gair yn arwyddo, y mae mor bell oddi wrth fod yn alluog i wneuthur drwg neu dda fel nas gall ddewis y drwg ar un llaw, na dewis y da ar y llaw arall. Ewyllys wedi ei penderfynu yn hollol ydyw hon o blaidd y drwg neu y da.

Oddi wrth yr adolygiad hwn o syniadau Awstin, ni a welwn, nad yw o blaidd rhyddid ewyllys ddim pellach nag sydd yn gynnwysedig yn y ffaith fod gan ddyw ewyllys, ac nad ydyw yn gwneud dim yn groes i'w ewyllys. Hefyd y mae yn gwadu ewyllys hunan-benderfynol i ddyw dan y cywmp, gan ei fod yn cael ei benderfynu i ddrwg gan bechod gwreiddiol, ac i dda gan ras achubol—eto yn y fath fodd fel mai gweithredu yn wirfoddol ac heb orfodaeth pan yr ydym yn gweithredu mewn ystyr gwirioneddol. Nid yw gweithred y'n gorfodir i'w chyflawnu yn eiddo i ni ein hunain, ond i arall. Yr ydym yn gweithredu gyda phwyll a dewisiad, gan roddi y flacoriaeth i'r naill ar y llall oddi ar egwyddorion penodol ac i ddybenion penodol. Ond y mae ewestwn am ffynonell y gweithrediad, yn gystal a'r modd. Ilywdir nad yw y modd o weithredu yn penderfynu dim o barth i ffynonell y gweithrediad. Yr ydym yn gweithredu fel yr ydym yn ewyllsio: ond y mae ewestwn eto yn aros pa fodd yr ydym yn dyfod i ewyllsio. Y mae dyn yn ymwybodol o'i ryddid; y mae yn teimlo mai yn wirfoddol, yn ewyllsgar, y mae yn gwneud y cwbl. Y mae Awstin yn dal hyn yn y geiriau cryfaf yn mhob ffurf o ymadroddi; eto y mae yn ddaeddu nad yw hyn yn profi fod dyn yn ffynonell wreiddiol, annibynol, a hollol i weithrediadau ei ewyllys. Y mae dull rhydd o weithredu yn cydhanfodi â ffynonell gweithrediad y tu allan i'r ewyllys. "Pan yn ewyllsio, yr ydym yn ewyllsio; ond efe sydd yn ein dwyn i ewyllsio." "Y mae i ddyw cael ei orfodi i ewyllsio yn wrthdwyddiad mewn gair; o herwydd os gorfodir ef nid yw yn ewyllsio. Nis gall ewyllsio yn an-ewyllsgar." Eto, nid oes dim gwrthwynebiad mewn dywedyd fod y dyn wedi cael ei greu i ewyllsio; o herwydd nis gall yr ewyllys wrthwynebu cyn iddi ddyfod i fod. "Y mae Duw yn gwneuthur fel y byddo i ddyw wneuthur:" hyny yw, y mae Duw yn ennill y dyn i weithredu (*ut faciat homo facit Deus*). "Gweithredir ar ddywion fel y byddo iddynt hwythau weithredu; nid fel na byddo iddynt weithredu." Y mae dyn yn gweithredu—dyna'r effaith; ond gweithredir arno—dyna'r achos sydd yn myned dan y cwbl. Mae yr holl achos o rydd weithgarwech dyn yn ddyfnach na'r dyn ei hun. Eto, nid cael gweithredu arno i wneuthur dim ei hunan, i fod yn ddiymdrech, yn ddiysgogiad, yn oddefol ei hun; ond yn hollol i'r gwrthwynebiad—wedi cael ei wneuthur yn weithredu y mae. "Nid ydyw fod dyn yn gweithredu yn rhydd yn peri nad oes ffynonell i weithrediadau ei ewyllys. Nid ydyw dyn yn cael ei orfodi i fod am fod iddo darddiad. Cyn iddo ddyfod i fod, a oedd rhywbeth i'w orfodi? Mae ffynonell i'r ewyllys, ond eto nid oes orfodaeth arni; ac os nad ydym i chwilio am ei ffynonell, yr achos ydyw, nid am nad oes ffynonell iddi, ond o herwydd ei bod yn rhy amlwg. Y mae yr ewyllys o'r hwn y perthyna iddo:—ewylls yr angel o'r angel, ewylls dyn o ddyw,

ac ewylls Duw o Dduw. Y mae Duw wrth weithio ewylls dda mewn dyn yn peri i ewylls dda ddyfod i fod yn yr hwn y perthyna iddo." Nis gall fod i'w gryfach am wir natur yr ewylls fel ewylls fywiol, weithgar, ewyllsgar, ac yn eiddo i ni ein hunain. Y mae efe yn hōni gwreiddioldeb mewnol i'r ewylls—yn tarddu o honom ein hunain. Ar yr un pryd y mae yn dysgumor bendant nad yw y gwreiddioldeb hwn yn hollol annibynol ar ffynonell y tu allan i ni. Y mae bod gwreithrediadau graeol yn codi o'n hewylls ein hunain mor gysson a'u bod yn cael eu dwyn i fod gan ras Duw, ag ydyw bod dyn yn cael ei eni o ddyw yn gysson a'i fod yn cael ei greu gan allu dwyfol. Y mae yr ewylls yn achos, ac eto heb fod yn achos cyntaf. Y mae hi yn achos, ac felly y mae dyn yn rhydd. Nid yw yn achos cyntaf; ac o ganlyniad, nid yw yn rhydd oddi wrth angenrheidrwydd. Ie, pe buasai yn achos cyntaf, nis gallasai fod yn rhydd oddi wrth angenrheidrwydd ei natur ei hun.

Yn athrawiaeth Awstin, y mae rhyddid ac angenrheidrwydd mewn undeb a'u gilydd. Y mae rhyddid sydd yn anghlysson âg angenrheidrwydd yn yr ystyr y defnyddir y gair yn yr ethlygl hon yn ddychymygl ac yn amhosibl. Mae perffeithrwydd mewn daioni neu ddyrioni yn cynnwys angenrheidrwydd fel elfen hanfodol yddo. Yr ydym yn priodoli angenrheidrwydd o ochr daioni i Dduw, i angylion, ac i saint perffeithiedig; ac yn gysson â hyn, yr ydym yn priodoli iddynt weithrediad ewylls ddiledryw. Ar y llaw arall, y mae angenrheidrwydd yn perthyn i ysbrydiadau a dynion drwg mewn sefyllia o gosp o ochr drwg, a hyny yn gysson â gweithrediad ewylls wirioneddol ynddynt. Y mae yr ewylls oruchaf yn hanfodol dda; ac nis gall weithredu yn anghlysson a'i natur. Y mae y rhyddid a'r angenrheidrwydd uchaf yn cydgyfarfod yn Nuw.

Y mae pob dychymyg am ewylls hunan-benderfynol, sydd yn priodoli gallu mewn dyn i ffurfio ac i gyflawnu penderfyniadau drwg neu dda, sanctaidd neu ansactaidd, pan y myno, yn hollol wrthwynebiad i egwyddorion natur dyn, ac i air Duw. Yn gyntaf, y mae pob ymdrechriad i effeithio ar feddwl ac ymddygiadau dynion trwy addeyg, o bob natur, ac o fewn pob cych—y teulu, y wladwriaeth, a'r eglwys—yn seiliedig ar y dybiaeth fod yn bosibl i ddywion effeithio ar ewyllsiau eu gilydd. Er mwyn gwneuthur hyn yn effeithiol, rhaid i ni wneuthur ein hunain yn gydnabyddus â chymmeriad moesol, dulliau o feddwl, a thueddiadau ac arferion y cyfryw ag y mynwn ddylanwadu arnynt. Ond os ydym i feddwl am ewylls rydd yn yr ystyr o fod yn hollol anhueddol i bob cymhelliaid, ac i bob penderfyniadau blaenorol o'i heiddo, yna yr unig synwyr a all fod yn yr ymdrechriad i effeithio ar ddywion, ydyw y dichen o bosibl i'r ewylls ymostwng i gymmeryd effeithio arni gan un neu ragor o'r holl ystyriaethau a gylwynir i'w sylw. Ond am unrhyw debygolrwydd y bydd iddynt effeithio ar yr ewylls, nid oes dim. Yn ail, y mae y cyfryw syniad am ryddid yr ewylls yn hollol anghlysson â bod dyn yn meddu cymmeriad. Adwacnir pren wrth ei ffrwyth. Y mae pob un yn gweithredu yn unol a'i gymmeriad, ac yn ei ymddygiad y mae ei gymmeriad yn cael ei amlygu. Y mae neillduolrwydd naturiol ac ewyllsiauadau moesol yn vnuono mewn cymmeriad, ond eto yn y fath fodd fel mai yr olaf ydyw yr egwyddor lywodraethol. Cymmeriad ydyw

yr ewylls wedi ei haddysgu. Ond os oes yn yr ewylls y presennol yn unig, heb y gorphenol na'r dyfodol os ydyw yn hanfodol i'r ewylls i fod yn hollol anghysylltiol o'r blaen, yna y mae ei ymddyddiad yn hollol den ddi-anwad damwain, heb feddu ond ysa i'r graff bendan na pharhaus. Y mae hyn yn ruoddi trydydd rheswm i ni yn erbyn y syniad dan sylw; o herwydd, oddi wrth yr hyn a dydwedwyd, y mae pob gweithrediad unedig, pob ymdrechriadau unol tuag at un amcan penodol yn amhosibl. Y mae y cyfryw gydweithrediad yn rhyagdybied hyder y naill yn y llall, y bydd iddynt weithredu yn ddarostyngedig i'r amcan mewn golwg. Ond gyda'r syniad uchod an yr ewylls, byddai hyn yn hollol ansicr; onid dyrsu wna'i'r cyfan trwy annibyniaeth yr aelodau ar bob egwyddorion sefydlog. Gyda'r syniad hwn, byddai pob cymdeithas yn amhosibl. Yn bedwerydd, yr hyn sydd yn wrthdadaid bwyceiach nag un o'r rhai blaenorol—y mae effeithioldeb gras Duw yn cael ei osod gan y syniad hwn i ymddyddu ar benderfyniad ewylls cyn. Yn mhellach, os ydyw yn perthyn i hanfod ewylls dyn i fod yn hollol rydd oddi wrth dueddiad y naill ffordd neu'r llall, ond fel y mae yr ewylls yn penderfynu ei hun ar y foment, nis gall fod dim sicrwydd na bydd yr hwn sydd yn Gristion ailenedig y foment hon, yn ddyhiryn diegwyddor y foment nesaf - na bydd yr angel, sydd heddyw yn addoli o flaen gorsedd-faine Duw, yn ddiatolyfory—ac felly i'r gwrthwyneb: o herwydd yn unol a'r fath ryddid, mae ymadawiad o'r naill lwybr neu y llall mor hawdd a pharhad ynddynt. Hefyd, y mae cynnydd mewn sancteiddrwydd neu bechod yn amhosibl. Y mae pob ewyllsriad yn ddechreuad newydd, hollol anghysylltiol a'r hyn sydd wedi bod yn flaenorol. Ac yn lle bod geiriau Crist (*Mat. vi. 24*) yn wir, "na ddechon neb wasanaethu dau Arglwydd," ni byddai dim yn haws na throi oddi wrth y naill at y llall. Gyda'r fath ryddid a'r hwn y dadleuir yn ei erbyn, byddai, yn bumed, y syniad am brynedigaeth yn amhosibl; o herwydd, byddai angen gwar-edigaeth yn amhosibl, gan y byddai yn ngallu yr ewylls i ddechreu cyflawnu yr hyn sydd yn sanctaidd pan y mynai; ac o ganlyniad, byddai stal o gathiwed i bechod allan o'r cwestiwn.

Y mae y canlyniadau hyn yn anocheladwy oddi wrth y dybiacth fod ewylls dyn yn sefyll yn y canol rhwng drwg a da, ac yn meddu ar allu i ddewis y naill neu y llall fel eu gilydd. Y syniad hwn am ryddid yr ewylls ydoedd, medd Neander, un o wreiddiau Pelagiacth—y gyfundrefn a wrthwynebid mor egniol gan Awstin,¹ a chyfundrefn sydd yn dattroi efengyl Crist.

¹ Pelagius and his followers, in their doctrine concerning grace, were particularly strenuous only in maintaining its opposition to any theory which impaired the freedom of the will. They supposed all operations of grace to be conditioned on the bent of the free will, and all means of grace to be effectual only according to the measure of the different tendencies of will. They denied all constraining influences of grace on the free will. Augustine, on the other hand, reckoned it as necessary to the conception of grace that it should exclude all merit; and with this believed, in his own view, all conditioning of grace on the different states of reciprocity on the part of man. Just as soon as the whole was not referred to God's efficiency alone—just as soon as anything was made to depend on the different ways in which men stood related to the efficiency of God, the idea of grace is annihilated; for that which is bestowed on the ground of merit is no longer grace. This point of the opposition, namely, to any and every theory which impaired the free will, was the only one which the Pelagians have brought prominently to view; but in fact, their opposition doubtless carried them still further.

Yn nesaf, ni a gymmerwn fras olwg ar syniadau y Diwygwyr ar destyn yr erthygl hon. Wrth edrych dros eu hysgrifeniadau ar y mater, gwelir yn union mai nid fel cwestiwn o athroniaeth yr oeddynt hwy yn ymwneud âg ef, ond fel cwestiwn o dduwinyddiaeth yn hollol. Edrychent hwy ar ewylls dyn, ac ar ewylls dyn dan y cwymp, bron yn unig yn ngoleuni yr Ysgrhythrau. Nid oedd y Diwygwyr yn dywedyd newmar ddim am y gwahaniaeth rhwng ewylls dyn cyn y cwymp, ac ar ol y cwymp. Gwelsom fod Awstin y gwneuthur y gwahaniaeth. Yr un ydoedd y gwnaethai y Duwinyddion Ysgoloraidd, y rhai oeddynt gan mwyaf yn dilyn Awstin. Y prif enwau yn mhilith y Duwinyddion Ysgoloraidd hyn ydynt Peter Lombard, Bernard, Anselm, Thomas Aquinas, Bradwardine, ac ereill. Gallwn edrych ar Aquinas fel prif dduwinydd y canoloesoedd, ac fel prif gynnyrcholydd Awstinaeth yn yr oesoedd hyn. Yndo ef, ni a welwn pa fodd yr edrychai yr oesoedd hyn ar gwestiynau anhawdd duwinyddiaeth. Ac er ein bod wedi dechreu rhoddi crynodeb o syniadau y Diwygwyr, ni a roddwn ychydig o frawddegau cyn myned yn mhellach i ddangos pa fodd yr edrychai meddwl eang Aquinas ar gwestiynau yr ewylls. Edrychent arnynt yn benaf mewn cyssylltiad âg arfaeth Duw. Efe ydoedd yr Achos Mawr cyntaf: ei ewylls ef ydoedd ffynnonell pob peth, pob ysgogiadau, pob digwyddiadau: ni ellid dyrsau ei amcanion ef, yr oedd yn rhaid i bob peth ddyfod i ben. "Y mae yr Anfeidrol wedi gwneuthur pob peth a dylunau yn y nefoedd a'r ddaia. Yr oedd hyn oll yn gynnwysedig yn ei hollalluogrwydd, o herwydd gan ei fod yn hollalluog ni allai neb ei attal: yr ydoedd yn gynnwysedig yn yr hapusrwydd dwyfol, o herwydd ni all neb fod yn berffaith ddedwydd os na chyflawnir ei ewylls, ac y mae y Goruchaf yn berffaith ddedwydd. Gweithred yr ewylls ddwyfol trwy ail achosion yn y byd naturiol a'r byd moesol; ac o'r cyntaf yr oedd yr ail yn derbyn ei heffithioldeb. Nid yn unig yr ewylls ddwyfol ydyw achos pob peth sydd mewn bod, ond gallasai hefyd beri i bob peth sydd yndo ei hun yn bosibl, i ddyfod i fod, pe dymunasai. Yr oedd hyn eto yn gynnwysedig mewn hollalluogrwydd." Wedi tynnu llawer o gasgliadau oddi wrth y gosodiadau hyn, cymhwysent y syniad am hollalluogrwydd at ewylls dyn a'i weithrediadau. Ystyriant mai Duw ydoedd achos holl ysgogiadau ewylls dyn, ond mai trwy yr ewylls ei hun yr oeddynt yn cael eu hachosi. Yr oedd ewylls dyn yn ail achos. Cynnwysai trefn rhagluniacth ddau ddsbarth o ail achosion—y cyntaf yn angenrheidiol, yr ail yn wirfoddol. Llywodraethir trefn natur trwy ail achosion angenrheidiol. Yr oedd yr ail ddsbarth yn gweithredu yn wirfoddol yn y creaduriaid hyn sydd yn meddu ewylls. Mae pob peth sydd yn cymmydd lle yn y byd yn cymmydd lle yn angenrheidiol neu yn wirfoddol, yn ol natur yr ail achosion sydd mewn gweithrediad ynddynt. Yr ewylls ddwyfol sydd yn cymhwyso achosion at effeithiau—achosion angenrheidiol at effeithiau angenrheidiol, ac achosion gwirfoddol at effeithiau gwirfoddol. Efe sydd yn cymmyrchu ysgogiadau naturiol yn y byd naturiol, ac ysgogiadau yn ewylls dyn trwy achosion gwirfoddol. Y mae y duwinyddion hyn yn ymdrechiu eu goreu i gadw hollalluogrwydd Duw ac ewylls dyn yn eu cyfundrefn, heb aberthu y naill i'r llall. Ac eto, wrth geisio eu cyssoni a'u gilydd, y maent mewn perygl o wneuthur hyn. Er gwneuthur

hollalluogrwydd yn gareg sylfaen eu cyfundrefn i fesur mawr, eto defnyddiant yr iaith gryfaf wrth lefaru am ewylls dyn. Dywedant fod yr ewylls yn ysgogi ei hun—ei bod yn feistres ei gweithrediadau ei hun—fod yn ei gallu i weithredu neu beidio. Addefant fod yr ewylls yn egwyddor ysgogiad iddi ei hun, ond nid yr egwyddor gyntaf:—ei bod yn achos iddi ei hun o'i gweithrediadau; ond ail achos yn unig, ac nid y cyntaf:—daliant hefyd nad ydyw bod ei gweithrediadau yn tarddu o' ffluronell y tu allan iddi ei hun yn effeithio dim ar ei gwirfoddolrwydd. Mewn atebiad i'r cwestiwn, Pa fodd y mae yn bosibl i'r ewylls gael ei hysgogi gan allu oddi allan, ac eto heb deimlo gorfodaeth, ond bod y cyfan yn myned yn mlaen fel yn ysgogi ynom ein hunain? dywedant fod dau fath o angenrheidrwydd—angenrheidrwydd gorfodaeth, ac angenrheidrwydd anian neu duedd. Y mae angenrheidrwydd gorfodaeth yn wrthwynebol i duedd, ac o ganlyniad a deimlid yn orfodaeth. Ond y mae angenrheidrwydd tuedd, neu yr hyn sydd yn gwneuthur tuedd i fod yr hyn ydyw, yn cael ei deimlo yn duedd, ac nid gorfodaeth. Gwelir, oddi wrth y braslun hwn, fod syniadau duwinyddion y canoloesoedd yn cytuno â syniadau Awstin ar y mater dan sylw. Ffurfiend eu cyfundrefn bron yn hollol trwy gyfres o ymresymadau oddi wrth hollalluogrwydd; ac yna, er mwyn amddiffyn cyfiawnder a sancteiddrwydd Duw a chyfrifoldeb dyn, priodolant ewylls i ddyd fel egwyddor arall eu cyfundrefn. Y mae y gyfundrefn hon yn cynnyg cyssoni y ddwy egwyddor â'u gilydd fel y gwelir: ond y mae hon, fel y mae yn rhaid i bob un, fethu; o herwydd y mae dyn yn cael ei ddal yn gyfrifol fel achos cyntaf—eto nid yw ond ail achos.

Rhaid i ni ddychwelyd i roddi crynodeb byr o olygiadau y Diwygwr. Nid oddi ar dir athroniaeth yr edrychent hwy ar yr ewylls, ond yn ngoleuni y Beibl; ac o ganlyniad, ni phriodolent nemawr o bwysigrwydd i'r cwestiwn ond yn ei berthynas â chwymp dyn, a'i adferiad trwy ras. Addefant fod gan ddyd ewylls wirioneddol dan y cwmp, a bod yr ewylls hono, fel cynneddf naturiol, fel gallu i ddewis a gwrthod, yr un o ran ei holl briodolacthau hanfodol ag ydoedd cyn y cwmp. Addefant hefyd fod gweithrediad yr ewylls yn berffaith rydd, yn yr ystyr o fod yn wirfoddol, neu yn rhydd oddi wrth orfodaeth, wedi y cwmp. Y mae geiriau Cyffes Cymmanfa Westminster ar hyn yn cynnwys, nid yn unig syniadau y duwinyddion Puritanaidd, ond hefyd syniadau y Diwygwr hefyd; sef,—“Y mae Duw wedi cynnysgaethu ewylls dyn â'r rhyddid naturiol hwnw, fel nad yw nac yn cael ei gorfodi, nac ychwaith yn cael ei phenderfynu trwy angenrheidrwydd natur, i dda na drwg.” Y mae hyn yn gymhwysiadwy at ewylls dyn cyn ac wedi y cwmp, ac yn mhob anglychiadau; ac nid yw yn dysgu chwaneg na bod dyn wedi ei gynnysgaethu â gallu naturiol i ddewis a gwrthod, heb unrhyw orfodaeth allanol. Nid effeithiodd y cwmp i newid cyfansoddiad naturiol y meddwl; nac, o ganlyniad, yr ewylls, fel rhan o'r cyfansoddiad hwnw. Nid amddifadwyd ef trwy y cwmp o'r hyn sydd yn ei gyfansoddi yn greadur rhesymol a chyfrifol; ac y mae ewylls rydd oddi wrth orfodaeth yn ei gweithrediadau—cynneddf i ddewis a gwrthod yn hollol wirfoddol, a gallu i roddi mewn gweithrediad ei hewyllsiadau—yn hanfodol i hyn. Y mae y gallu hwn yn ei feddiant yn awr; ac ni ddaros-

DOB. I. CTF. IV.] 2 R

tyngwyd ef trwy y cwmp i weithrediad unrhyw ddylanwad tu allan iddo ei hun, ac yn annibynol ar ei ddewisiad. Yr oedd y Diwygwr yn dal hyn; ac yn yr ystyr hwn, ni buasent yn gwadu ewylls rydd. Yn eu barn hwy, ac yn maru duwinyddion Protestanaidd yn gyffredin, nid oedd dim yn chwaneg yn angenrheidiol fel sail cyfrifoldeb dyn am ei weithredoedd, na bod yr ewylls yn hollol rydd oddi wrth bob gorfodaeth allanol, ac oddi wrth bob anallu naturiol yn y gynneddf o ewyllsio. Ond nid yn yr ystyr hwn y defnyddid yr ymadrodd “ewylls rydd” gan y rhai a ddadleuent drosti y pryd hyn, ond mewn ystyr hollol wahanol; sef, am allu moesol dyn pechadurus i wneuthur da fel drwg. Y mae Calvin yn hollol bendant a dibetrus ar y pwnc fod gan ddyd ryddid naturiol, nas dichon iddo gael ei amddifadu o hono. Nid oes ganddo wrthwynebiad i'r ymadrodd “ewylls rydd” ynddo ei hun, pe na ddefnyddid ef ond i osod allan y rhyddid naturiol, di-orfod, a gwirfoddol, sydd yn perthyn i greadur rhesymol a chyfrifol fel y cyfryw. Nid oedd Calvin, ac nid oedd neb o'r Diwygwr, yn dadleu dros y rhyddid naturiol hwn ar dir athroniaeth, ac yn erbyn yr hyn a elwir “angenrheidrwydd athronyddol,” yn ystyr Jonathan Edwards o'r gair. Nid oedd gan y Diwygwr unrhyw *theory* o barth i natur y rhyddid naturiol a briodolent i ddyd. Ymfoddolent yn unig ar ddyweyd fod y cyfryw ryddid ganddo, ac nad allai dim ei amddifadu o hono. Yr oedd Edwards yn dal fod gan ddyd ryddid naturiol; ond yr oedd yn myned yn mhellach, ac yn dangos pa beth, yn ei farn ef, oedd natur y rhyddid naturiol hwnw. Yr oedd ganddo ef gyfundrefn, neu *theory* o ryddid. Ac yn y gyfundrefn hon y mae yn ceisio egluro yr egwyddorion sydd yn llywodraethu gweithrediad ewylls dyn fel cynneddf naturiol; ac y mae yn profesu ei seilio ar ymchwiliad i weithrediadau yr ewylls—eu hachosion, a'u canlyniadau. Ar y tir hwn, y mae yn gwrthbrofi gallu hunan-benderfynol yr ewylls, ac yn profi—o'r hyn lleiaf, nid oes neb wedi gallu dangos ar dir ymresymiad yn mha le y mae gwall yn ei brawf—fod sicrwydd moesol yn perthyn i holl weithrediadau yr ewylls. Nid rhyfedd fod gwrthwynebwyr Edwards yn hōni—er ei fod ef yn dal rhyddid naturiol yr ewylls mewn geiriau—fod ei gyfundrefn athronyddol yn ei datroi. Ond am y Diwygwr, nid oedd ganddynt unrhyw gyfundrefn o'r fath. Ymfoddolent hwy ar ddal fod dyn fel y cyfryw yn meddu rhyddid naturiol, ac nad yw wedi ei gollu trwy bechod gwreiddiol, ac nad yw chwaith yn ei gollu trwy ailenedigaeth. Edrychir yn gyffredin ar allu hunan-benderfynol yr ewylls fel yn hanfodol i Arminiaeth; ac ar angenrheidrwydd athronyddol fel yn hanfodol i Galvinaeth. Ac felly, y mae Arminiaid yn gyffredinol yn dadleu dros y gallu hunan-benderfynol; ac y mae y prif dduwinyddion Calviniaidd, er amser Edwards, wedi dal yr athrawiaeth o angenrheidrwydd, ac wedi ei defnyddio o blaid eu duwinyddiaeth. Ond fel prawf nad ydyw yr athrawiaeth o angenrheidrwydd athronyddol yn hanfodol i Galvinaeth, nid oes mwy yn angenrheidiol na'r ffaith, nad oedd Awstin na Chalvin—dau brif amddiffynnydd athrawiaethau gras, ac hefyd dau brif dduwinydd anysbrydoledig yr Eglwys Gristionogol—ddim yn defnyddio y gyfundrefn o angenrheidrwydd athronyddol fel ategion i'w duwinyddiaeth. Y mae hyn yn fantais fawr i Galvinaeth ar dir ymresymiad. Nid yw yn ymddibynu ar y naill na'r llall o'r ddwy

gyfundrefn o barth i benderfyniadau yr ewyllys. Er fod y Diwygwyr yn dal rhyddid naturiol yr ewyllys, hyd yn oed dan y cwmp; eto, eu prif ymgais yw profi fod dyn yn gaeth trwy bechod; ac er fod ganddo gynnwdd naturiol i ddewis da neu ddrwg, eto dewis y drwg y mae efe yn ddi-eithriad. Pa beth yw yr achos o hyn? Am nad yw yn ewyllysio; o herwydd, nid oes un rhwystr allanol iddo droi at Dduw. Y mae yn ngafael anallu i ewyllysio troi oddi wrth bechod at Dduw; ond anallu yn codi o'i gariad at bechod ydyw. Y mae y Diwygwyr, er addef rhyddid naturiol dyn, yn gwadu rhyddid ysbrydol iddo wrth natur. Dysgant fod dyn dan y cwmp wedi colli y gallu i ewyllysio yr hyn sydd yn ysbrydol; hyn yw, yr hyn sydd ynglŷn wrth iachawdriaeth; a'i fod yn sefyll mewn angen am weithrediadau hollalluog Ysbryd Duw tuag at ei achubiaeth. Gwrthdadau'r erbyn yr athrawiaeth o anallu ysbrydol dyn i droi at Dduw—fod dynion yn cael eu gorchymyn a'u galw i ufuddhau, ac na buasai, neu yn hytrach na allasai, y Duw mawr roddi y cyfryw orchymyn oni buasai fod gan ddyon allu i ufuddhau: ac hefyd, dywedir na allasai ateb unrhyw ddyben i roddi gorchymynion i ddyonion, oni bai fod yn eu gallu i ufuddhau. Yr ateb a roddir i'r wrthdadaid hon ydyw:—yn gyntaf, fod y dynion sydd yn ei gwneuthur yn cymmerdy arnynt ddeall holl resymau yr Anfeidrol am ei ymddygiadau, onid e, ni ddwyedent na allasai fod ganddo resymau dros roddi gorchymynion i ddyonion, er eu bod yn analluog i ufuddhau. Y mae rhyfgy y fath wrthdadaid yn ddigon o atebiad. Ond gellir myned yn mhellach, a dangos fod resymau yn cael eu hawgrymu yn y Beibl dros roddi gorchymynion i ddyonion, er eu bod yn analluog i roddi ufuddod iddynt. Y mae holl ddyledswyddau dyn yn gynnwysedig mewn cariad at Dduw, a ffydd tuag at ein Harglwydd Iesu Grist. Am y dosbarth cyntaf—ein dyledswydd i garu Duw—ni cholodd y Deddfoddrw ei hawl i orchymyn, er i ddyon gollu ei allu i ufuddhau. A rhesymol hefyd oedd i Dduw gadw ei hawliau o flaen y dyn, er ei fod wedi gwrthryfela. Fe fuasai peidio a gwneud yn rhoddi achlysur i ddyon i anghoffo ei rwmed-igaethau. Y mae yn gyflawn ac yn dda, gan hyn, i gyhoeddi y ddeddf yn ei hyd a'i lled, er mwyn dwyn dyn i adnabyddiaeth o'i ddyledswydd, ac hefyd i'w ddwyn i deimlad o'i euog-rwydd, ac o'i anallu. Os ydyw dynion yn bechaduriaid, y mae yn bwysig iddynt ddeall hyn; ac nid oes un llwybr i hyn ond galw arnynt i wneuthur yr hyn a ddylent, a dangos iddynt yn mha le y maent yn ddiffygiol. Mor bell, gan hyn, oddi wrth fod gorchymynion Duw yn profi gallu dyn, y mae yn bosibl ei fod yn gorchymyn er mwyn ei ddwyn i deimlo yn hollol wrthwyneb, sef ei anallu i ufuddhau. Ac y mae y gyfraith yn llaw Ysbryd Duw yn foddion argyhoeddiad. Gyda golwg ar y dosbarth arall o ddyledswyddau, sef edifeirwch a ffydd—er eu bod yn wahanol i'r dosbarth cyntaf mewn rhai ystyriaethau, o gym-maint a'u bod yn codi o drefn Duw i achub pechaduriaid—eto, yn hyn y maent yn gyffelyb—y gallasai fod gan Dduw reswm dros eu gorchymyn yn annibynol ar allu dyn i ufuddhau; ie, er mwyn dangos iddo ei anallu. Os nad all dynion edifarhau a chredu yr efengyl heb Ysbryd Duw, y mae yn bwysig iddynt wybod hyn, er mwyn iddynt deimlo eu hanallu; a thrwy hyn gael eu dwyn i geisio trugaredd. Yn unol â hyn, y mae Calvin yn cymmeradwyo dywedriad a ddefnyddiai

Awstia yn fynych:—"Y mae Duw yn gorchymyn yr hyn nas gallwn, fel y gwybyddom pa beth y dylem ei geisio ganddo ef." Ac heb law hyn, y mae y Beibl yn rhoddi lle i ni gasglu ei bod yn rhan o drefn rasol Duw er ein hiachw-driaeth i alw arnom i gyflawni yr hyn nis gallwn; a thrwy hyn, gynnysrechu ynom deimlad o'n trueni a'n hanallu. Felly, nid gorchymyn i ddyonion edifarhau a chredu, am eu bod yn alluog i hyn yn flaenorol, y mae Duw; ond mewn trefn, yn ei ddoethineb, i gyfranu gras, a'u dwyn felly i ufuddhau. Y mae hyn yn cael ei egluro yn ngwyrthiau y Gwaredwr, pan y byddai yn gorchymyn i'r cloff rodio, a'r gwywedig estyn allan ei law: nid am y gallent, ond am ei fod ef yn bwriadu rhoddi nerth iddynt mewn cyswlltiad â'r gorchymyn, ac mewn rhan trwy ei oferyn-oldeb.

Ond gwrthdadaid arall, a'r anhawddaf ydyw.—Fod dyn yn gyfrifol am ufuddhau neu annufuddhau: yr hyn ni allai fod oni bai fod ganddo allu i ufuddhau. Addefir ar unwaith ar bob llaw, fod dyn yn gyfrifol am ei weithredoedd—ei fod yn euog, ac yn tyngu arno ei hun w'g Duw trwy annufudd-dod. Ac nid oes un athrawiaeth i'w derbyn fel gwirionedd, os bydd yn anghysson â'r gwirionedd mawr hwn. Nis gall dyn fod yn gyfrifol am beidio gwneud yr hyn nad oes ganddo allu o gwbl, o un math, i'w gyflawni. Y mae y rhai sydd yn dal anallu dyn, yn dal hefyd fod y peth y mae dyn yn gyfrifol am dano mewn rhyw ystyr o fewn ei allu. Y mae y Beibl yn dysgu yn amlwg nad yw dyn syrthiedig, cyn iddo gael ei eni drachefn, yn alluog i gyflawni dim sydd yn ysbrydol dda ac ynglŷn âg iachawdriaeth; tra, ar y llaw arall, y mae mor eglur yn dysgu fod dyn trwy beidio ewyllysio a gwneuthur yr hyn a orchymynir gan Dduw, yn tyngu euog-rwydd arno ei hun, ac yn gosod ei hun yn agored i gopedigaeth ddwyfod. Yn awr, erbyn edrych ar y ddau osodiad yma yn ngoleuni egwyddor, y mae synwyr a chyflawnder naturiol yn dysgu hyn—nas gall dyn fod yn euog o beidio gwneud yr hyn nad oes ganddo allu o un math i'w gyflawni—y mae yr anhawder sydd yn yr wrthdadaid yn codi yn naturiol.

Y mae y ddau osodiad Ysgrhythrol yn ymddangos yn anghysson a'u gilydd; sef, fod dyn yn analluog i ewyllysio, ac eto ei fod yn cael ei ddal yn euog am beidio gwneud. Yn yr amgylchiadau hyn, y cwestiwn sydd yn naturiol yn ymgoridi ydyw—A oes ystyr yn mha un y mae dyn yn analluog, ac ystyr yn mha un y mae yn alluog i gyflawnu yr hyn sydd ysbrydol dda? Yn awr, yr ateb y mae Calviniaid yn roddi i'r cwestiwn hwn ydyw—Fod dyn yn amddifad o duedd, o gariad at yr hyn sydd dda, ac yn yr ystyr hwn y mae yn analluog; ond ar y llaw arall, y mae ganddo gynnwddau naturiol—nid yw amddifad o ddim sydd yn angenrheidiol tuag at gyflawniad y ddyledswydd, ond cariad—ac yn yr ystyr hwn y mae ganddo allu. Y mae y cwbl yn troi ar y gwahaniaeth sydd rhwng *anallu naturiol ac anallu moesol*. Y mae y cyntaf yn codi oddi ar ryw achos y sydd yn annibynol ar ein hewyllys ein hunain. Y mae yr ail yn codi o ddiffygy ewyllys neu gariad at yr hyn a orchymynir. Gellir dyweyd fod gan ddyon allu naturiol i gyflawnu yr hyn sydd ysbrydol dda, o herwydd nad oes un ddeddf aniansyddol, na nerth allanol, yn gweithredu yn annibynol ar ei ewyllys, yn ei attal i'w gyflawnu: ond ar y llaw arall, mewn ystyr foesol, y mae yn analluog, o herwydd fod diffygy ewyllys

neu barodurwydd ynddo ei hun i'w gyflawnu. Felly y mae ystyr yn mha un y mae dyn yn alluog i wneuthur yr hyn a orchymynir iddo, ac ar yr un pryd y mae ystyr yn yr hwn y mae yn analluog—y mae yn alluog naturiol, ond yn analluog foesol. Y cwbl sydd yn angenrheidiol tuag at gyfrifoldeb ydyw gallunaturiol. Ni ellir dyweyd fod gallu moesol yn angenrheidiol tuag at gyfansoddi cyfrifoldeb; onid e, ni byddai raid i ddyn ond peidio cyflawnu ei ddyledswydd, a byddai yn rhydd oddi wrth ei rhwymedigaethau. Gwelir gan hyny fod cyfrifoldeb yn gysson âg anallu moesol. Fod y gwahaniaeth hwn yn un nid mewn geiriau yn unig, ond yn gwirioneddol, a ydd amlyg; o herwydd fod gwahaniaeth mawr rhwng sefyllfa y dyn sydd, o herwydd rhyw orfodaeth allanol, yn analluog i wneuthur yr hyn a ddymunai, a'r dyn sydd yn rhydd i wneuthur pa beth bynag a ewyllysiai neu a dymunai. Addefir gan y rhai sydd yn dadleu dros anallu moesol dyn, nad yw yn ddarostyngedig i unrhyw allu gweithredol y tu allan iddo ei hun, sydd yn gosod gorfodaeth arno i bechu. Y mae dyn yn pechu am ei fod yn ewyllysio gwneyd; a'r unig achos uniongyrchol ei fod yn gwneyd ydyw ei ddewisiad ei hun. Yn awr, gellir ymresymu fod creadur rhesymol y heb, heb unrhyw orfodaeth y tu allan iddo ei hun, yn wirfoddol yn dewis ac yn ewyllysio pechod, a'r hwn sydd yn pechu yn unig am ei fod yn ewyllysio gwneyd—yn gyfrifol am ei bechod. Y mae y gwahaniaeth hwn yn un gwirioneddol a phwysig. Un o'r pethau goreu yn nhraethawd Edwards *Ar yr Ewyllys ydyw*, dangos nad oes dim yn angenrheidiol fel sail cyfrifoldeb ond gallu naturiol, sef gallu i wneuthur yr hyn y mae dyn yn ewyllysio. Er fod y gwahaniaeth hwn yn un pwysig, eto prin y mae yn cyfarfod yr holl anhawser. Dangos yr ydys trwyddo fod dyn yn alluog i wneuthur pa beth bynag a ewyllysio. Nid yw hyn yn cyfarfod yr holl wrthddadi; o herwydd gosodiad duwinyddion Calviniaidd ydyw, nid nas gall dyn wneuthur yr hyn y mae yn ei ewyllysio, ond nas gall ewyllysio. Felly, i gyfarfod yr wrthddadi, dylid dangos fod ystyr yn mha un y gall dyn ewyllysio, tra ar yr un pryd y mae yn analluog i ewyllysio. Gan fod yr erthygl hon wedi myned eisoes yn faith, rhaid i ni gyfeirio at erthyglau ereill, lle yr ymddirir a'r un mater mewn gwahanol gyssylltiadau.—GALLU AC ANALLU, GRAS, FFYDD, PECHOD GWREIDDOL, ANGENRHEIDRWYDD, ETHOLED-IGAETH, ARFAETH. Hebb law yr hyn a geir ar y mater hwn mewn llyfrau duwinyddol yn gyffredinol, gellir cyfeirio yn neillduol at Awstin (*Basani*, 1797, c. xiv), *Yn erbyn Pelagiaid*, *Am Ras ac Ewyllys rydd*, *Am Lygredigaeth a Gras*; *Calvin*, *Instit.*, ll. ii. pen. ii; hefyd, *De libero arbitrio Tractatus*, sef *Traethawd ar ryddid yr Ewyllys*; *Luther*, *De seruo arbitrio*; *Aquinas*, *Summa Theologica*; *Locke*, *on the Understanding*; *Edwards*, *Essay on the Freedom of the Will*; *Dr. E. Williams*, *Essay on Equity and Sovereignty*; argraffiad newydd o'i holl waith dan olygiad Evan Davies 1862; *Whately's Difficulties of St. Paul*; *Müller on Sin*; *Mozley*, *Augustinian Doc. of Predestination*; *Cunningham*, *Historical Theology*; *Sir W. Hamilton's Notes on Reid*; *Lect. & Discus.*; *Isaac Taylor's Essays*—un o honnynt yn draethawd a gyhoeddwyd er ys llawer o flynyddoedd fel rhag-draith i'r *Essay on the Will*, gan Edwards.

EXODUS, LLYFR, [מִצְוֹת וְחֻקִּים=*Llyfr yr Enwau*, זֵרֶךְ וְסֵפֶר=*ymadawiad, mynediad allan*]: ail lyfr

Moses, a gafodd ei enw Groeg, *Exodos*, am ei fod yn rhoddi hanes *ymadawiad* yr Israeliaid o'r Aipht. Cafodd yr enw Hebraeg, *Llyfr yr Enwau*, neu yn hytrach *Llyfr Enwau* (sef *enwau meibion Israel*), oddi wrth y ddau air Hebraeg cyntaf yn y llyfr. Y mae Iesu Grist yn ei alw yn *Marc* xii. 26, yn *Llyfr Moses*, "Oni ddarlleniasoch chwi yn *Llyfr Moses*, y modd y llefarodd Duw wrtho yn y berth?" *Exod.* iii. 6.

Gyda'r llyfr hwn y mae hanes briodol yr Israeliaid yn dechreu, gan barhau yr hanes hyd eu dyfodiad i Sinai, a gwneuthuriad y tabernacl yno. Y mae yn ein trosglwyddo yn gyntaf i'r Aipht, ac yn ein gosod yn y lle y cyflewyr yr Israeliaid yn y wlad hono. Nid ydym yn cael hanes cyflawn am bobl Israel yn ystod y cyfnod yma. Nid oes le i'r fath hanes, yn ol ystyr manwl y gair, yn y talfyriad hanesyddol a roddir i ni o deyrnas Dduw, gan mai darluniad yn unig o sefyllfa a chyflwr y bobl yw y cwbl sydd yn angenrheidiol. Yr ydym yn casglu hyd foddlonrwydd oddi wrth y desgrifiad, pa fodd yr oedd yr Arglwydd yn parotoi ei bobl yn nacael gogyfer a'r amcan mawr a ragfwriddasai Duw gyda golwg arnynt. Dyma bwne pwysig yr hanes yn y *Pam Llyfr* am ystod yr holl gyfnod o bedwar can mlynedd.

Gellir dosbarthu cynnwysiad Llyfr Exodus yn ddwy brifran. Y rhan hanesyddol, *pen. i. 1—xviii. 27*; a'r rhan ddeddfwriaethol, *pen. xix. 1—xl. 38*.

I *Y rhan hanesyddol*.—Gellir dosbarthu y rhan yma eto yn ddwy adran:—y parotoad i waredu Israel o gaethiwed yr Aipht; a chyflawniad y waredigaeth hono.

1. Y mae yr adran hon—y parotoad i waredu Israel o gaethiwed yr Aipht (*pen. i. 1—xii. 36*)—yn cynnwys y manylion canlynol:—Cynnydd mawr hiliogaeth Jacob yn ngwlad yr Aipht, a'u gorthrymder tost dan y "brenin newydd" a gymmerodd yr orsedd ar ol marwolaeth Ioseph (*pen. i*); genedigaeth, addysg, a sfoad Moses (*pen. ii*); ei alwad ddirifol i fod yn waredwr ei genedil (*iii. 1—iv. 17*), a'i ddychweliad i'r Aipht mewn canlyniad i hyny (*iv. 18—31*); ei ymgais aflwyddiannus i gael gan Pharaoh ollwng yr Israeliaid ymaith, yr hyn a fu yn achlysur yn unig i chwaneu a thrymhaeu eu beichiau (*v. 1—21*); parotoad pellach Moses ac Aaron i'w swydd, a hanes eu hachau (*v. 22—vii. 7*); yr arwyddion a'r rhyfeddodau trwy gyfrwng y rhai o'r diwedd y dygwyd Israel o dir y caethiwed, a sefydliad y Pasc (*vii. 8—xii. 36*).

Pur amgylchiadol (*circumstantial*) ydyw Llyfr Exodus yn ei hanes o fywyd Moses, fel nas gellir ei ystyried yn cyfranogi o ansawdd bywgraffiad cyffredin; a chanfyddir mai yr amcan penodol, yn ei fanylion, ydyw dangos pa fodd y parotowyd Moses, hyd yn oed o'i ddyddiau boreuaf a'i ddygiad i fyny, trwy oruchwyliaeth wyrthiol, i fod yn offeryn etholedig Duw, i waredu ei bobl. Dangosir yma, yn dra eglur, yr alwad a gafodd Moses i'w swydd gyssegredig; yr hyn a dangosir yn y dosranau cyntaf (*i—vi*), lle y ceir hanes cyfnod pwysig cyntaf ei fywyd. Nid oedd yma ddim lle i ddewisiad dynol, na human-gaidd: nid oedd dim ond galwad uniongyrchol yr Iehofah yn unig a allai benderfynu amgylchiad mor bwysig. Dadguddiodd yr Iehofah ei hun iddo trwy ei enw cyfanmodol (*Iâh*), a rhyngodd bodd iddo ei alluogi i gyflawnu y fath wyrthiau na chyflawnwyd gan neb erioed o'i flaen. Nid tuedd naturiol, na gogwydd ei feddwl ei hun a barodd i Moses dderbyn y swydd, ond ei ymostyngiad yn unig i

ewyllys ddadguddiedig Duw—ei *ufudd-dod* yn unig a ddylanwadodd ar y *deddfroddur* hwn i dderbyn ei genadwyr. Y mae perthynas allanol Moses hefyd a'i bobl yn cael ei dirlunio yn fanwl (cymh., er esampl, *pen. vi. 14, &c.*). Ar y sylfaen gadarn hon y mae ei awdurdod bersonol ef a'i frawd Aaron yn cael ei seilio, a'r parch parhaus a deilyngai ei osodiadau. Yn y dostranau nesaf, rhoddir hanes pur fanwl am y modd y gogonedd-odd yr Arglywydd ei hun yn Israel, ac y gwared-odd ei bobl o dir y caethiwed. Y mae yr hanes yn awr, yn *pen. vii.*, yn troi, megys, oddi wrth Moses yn bersonol at Israel yn gyffredinol, neu yn hytrach, Israel fel pobl Dduw. Ceir prawf bob dydd bellach o ras, cyflawnder, a mawrhydi Duw Israel. Ceir eglurhad yma trwy ffeithiau ar y gwahaniaeth sydd rhwng llywodraeth ddwyfol a phaganiaeth, o'r hon y saif yr Aiphit megys cynrychiolydd. Gellir darlunio yr hanes yma yn deg megys hanes goruchaeth Israel, neu yn hytrach Duw Israel, ar y gallu pagan-aidd, fel yr ymddengys yn ei ysbryd niwyaf gwrthnysig yn erbyn Duw. Y mae y byd yn cael ei orchfygu, a hyny gyda mwy o nerth, y naill dro ar ol y llall. Arwydda y Pasc ddiddymiad y gallu bydol ar y naill law, tra ar y llall y mae yn mawrygu dydd genedigaeth pobl Dduw. A chyd a sefydliad yma o'r Pasc y terfyna adran gyntaf y rhan gyntaf o gynnwysiad y llyfr.

2. Yn yr adran hon, ceir hanes cyflawniad gwaredigaeth Israel o'r Aiphit, o'u hymadawiad oddi yno hyd eu dyfodiad i Fynydd Sinai; lle y ceir adroddiad (1.) am yr ymadawiad, a'r gorchymynion a roddir yn gysylltiedig â hyny am gadw y Pasc, a chyssegrnau y cyntafanedig (xii. 37—xiii. 16); y mynediad at y Môr Coch, y mynediad trwyddo, a dinstyr Pharaoh a'i llyu yn nghanol y môr, ynghyd â chan fuddugoliaethus Moses ar yr achlysur (xiii. 17—xv. 21). (2.) Y prif ddygyddiadau ar y daith o'r Môr Coch i Fynydd Sinai, dyfroedd chwerwon Marah, rhoddiad y soffier ar y manna, cadw y Sabbath, y cyflenwad gwrthiol o ddwfr o'r graig yn Rephidim, a'r rhydyr yno â'r Amaleciaid (xv. 22—xvii. 16); dyfodiad Iethro i wersyll Israel, a'i gynghor gyda golwg ar lywodraeth wladol y bobl (xviii.).

Gellir ystyried *pen. xvi.—xviii.* megys terfyniad y rhan gyntaf o'r llyfr, a math o arweinriad hefyd i'r ail ran, lle y ceir crynodd o'r amlygiad fod Duw yn preswyllo yn nghanol ei bobl, a math o gyhoeddiad rhagaratoawl o'r gyfraith ei hun yn ei hagweddau cyntefig a sylfaenol. Y mae yr adran arweiniol hon yn rhoddi i ni brawf chwane-gol o ofal Duw am ei bobl; y modd y darpara efe ymborth a dwfr iddynt, a'r modd yr amddiffyna efe hwynt rhag ymosodiad eu gelynyon. Yn *pen. xv. 22, &c.*, crybwyllir, nid yr holl fanau, ond y prif fanau y gwersyllai yr Israeliaid, lle y dangosodd Iehotah ofal neillduol am ei bobl. Yn yr hanes a roddir yn *pen. xviii.* am y trefniadau gwladol a wnaed trwy annogaeth Iethro, canfyddir y gwahaniaeth mawr sydd rhwng trefniadau cyfnewidiol dyn a'r deddfau dwyfol y dechreuwyd y pryd hyny eu sefydlu, am y rhai, gan mwyaf, y traethir yn y llyfr o hyn allan:—yr hyn a'n dwg at ail ran cynnwysiad y llyfr.

II. *Y ddeddfwriaeth.*—Yma ceir hanes sefydliad y llywodraeth ddwyfol ar Fynydd Sinai. Neillduir y bobl i Dduw, fel "breniniaeth o offeiriad a chenedlaeth sanctaidd" (xix. 6); traddodir y Deg Gorchymyn, a'r deddfau sydd i reoli bywyd cymdeithasol y bobl (xx. 1—xxiii. 19); addewir Angel fel eu harweinydd i Wlad yr Addewid, a

chadarnheir y cyfammod rhwng Duw a Moses, Nadab ac Abihu, a'r deg henuriad a thrigain, fel cynnyrchiolwyr y bobl (xxiii. 20—xxiv. 18); rhoddir cyfarwyddiadau ynghylch y tabernacl, yr arch, y drugareddfa, allor y poeth-offrwm, neillduo Aaron a'i feibion i'r swydd offeiriadol, eu gwisgoedd, y seremoniau wrth eu cyssegru, allor yr arogl-darth, y trosolion, yr olew sanctaidd, etholiad Bezaleel ac Aholiab at waith y tabernacl, cadwraeth y Sabbath, a rhoddiad dwy lech y gyfraith i Moses (xxv. 1—xxxii. 18); pechod y bobl gyda'r llo aur, eu gwrthodiad mewn canlyniad i hyny, a'u dychweliad i ffafr Duw trwy eiriolaeth Moses (xxxiii. 1—xxxiv. 35); yn olaf, gwneuthuriad y tabernacl, a phob peth perthynol i'w wasanaeth, yn ol y cyfarwyddiadau a roddwyd o'r blaen (xxxv. 1—xl. 38).

Ar fyr, rhydd y llyfr grynoad o hanes foreuol Israel fel cenedl; ac y mae i'r hanes dri chyfnod amlgw—lle, yn gyntaf, y gwelir cenedl wedi ei chaethiwo; yn nesaf, cenedl wedi ei gwaredu; ac, yn olaf, cenedl wedi ei neillduo, a thrwy gydblethiad o'i threfniadau crefyddol a gwladol wedi ei chyssegru i wasanaeth Duw.

Ar ddechreuad y ddeddfwriaeth, rhoddir cryn-odd byr o'r cyfreithiau, a'r Deg Gorchymyn fel arweinriad. Y Deg Gorchymyn ydyw y gyfraith sylfaenol, gan y cynnwys sylwedd yr holl ddeddfwriaeth. Daddblygiad yn unig o'r Deg Gorchymyn ydyw y manylion ddeddfwriaethol erill. Dangos y mae y manylion hyny y fath allu ac eangder sydd yn y ddeddf ei hun, a'r fath gyflawnder o reolau a threfniadau a ddeiliant o'r Deg Gorchymyn, sydd mor syml ac mewn cyn lleied o eiriau. Ar y sylfaen hon y gwneir cyfammod âg Israel, yn yr hwn yr eglura Duw ei hun yn ol dealltwriaeth ac angenion y bobl. Nid oedd yn bosibl i'r Israeliaid gael cymmundeib â Duw nes i'r cyfammod hwn gael ei gwblhau, ei gadarnhau, a'i gyssegru gan ddeddfau ac offrymau, trwy yr hyn yr oeddnt yn derbyn dadguddiadau chwane-gol o hono ef. Dyma sylwedd yr hyn a amlygir o ddechreu *pen. xix.* hyd ddiwedd *xxiv.* Sylwedd yr hyn a eglurir yn y pennodau canlynol ydyw, fod Duw yn preswyllo yn mysg yr Israeliaid. Wrth fod Duw yn preswyllo yn eu plith hwy y meddylir, fod y cymmundeib yn un parhaus ar ochr Duw, a bod yn bosibl, ar ochr y bobl, iddynt ymgadw mewn cymmundeib â Duw. Yna, fe roddir dysgrifiad o'r tabernacl, yr hwn yr oeddnt i'w ddeall yn arwyddocaol. Pa fodd bynag, nid ydyw yr arwyddion cyssegregid yn cael eu hamlygu yn gymmaith mewn geiriau pendant, ag yn rhediar yr holl ddisgrifiad. Y mae yr arwyddion yn dechreu gyda'r canolbwynt—y sanctaidd sancteiddiolaf; yr hwn sydd yn uno ynddo ei hun y gyfraith a droseddwyd ac arwydd o drugaredd ddwyfol; ac felly yn gosod allan gymmodiad Duw â'r bobl. Dilynr hyn gan ddarlunio o'r cyssegr, yn arwyddo y bendithion a gyfrenir i ddeiliaid y llywodraeth ddwyfol trwy gyfrwng y sanctaidd sancteiddiolaf, a gwasanaetha fel cofadwriaeth parhaus o ddyrchafiad Israel, gan gyfeirio ar yr un pryd at yr achos o hyny. Yn olaf, rhoddir darlunio o'r gynteddfa, yn arwyddo cyfranogiad y bobl o'r bendithion hyny, a'u dynesiad cyssegregid at yr Arglywydd. Eir yn mlaen oddi wrth y cyssegr i ddisgrifio y personau oedd i weinyddu ynddo—yr offeiriad—y rhai a ddydnodir wrth eu gwahanol wiagoedd (xxviii.), a'r dull o'u cyssegru (xxix). Yna, megys canlyniad angenrheidiol, rhoddir dysgrifiad o'r gwasanaeth yn y cyssegr gan yr offeiriad

hyny, ond heb fanylu, gan ymgfyngu yn unig at y poethoffrwm a'r aroglarth—y blaenaf yn arwyddo yr is-wasanaeth parotoawl, a'r olaf yn arwyddo swydd uchaf yr offeiriad. Ond, gan fod hyn yn foddion i sefydlu crefydd gyhoeddus, yr oedd yr holl genedl yn cyfranogi yn y gwasanaeth; ac am hyny, y mae y dysgrifiad o'r personau gweinyddol yn terfynu yn dra phriodol gyda'r bobl (xxx). Fel canlyniad priodol o hyn, rhoddid dysgrifiad o ddefnydd a natur llestri y gwasanaeth, megys y noe bres at olchiadau cyssegredig, parotoad yr aroglarth ac olew yr eneniad (xxx. 17—38). Wedi gwneyd y trefniadau hyn, yr oedd dynion yn meddu Ysbryd Duw i gael eu happwyntio i wneyd y tabernacl cysegredig a'i holl ddodrefn (xxxi. 1—11). Yn nesaf at y darluniad o'r cyssegr, yr offeiriadaeth, a dull yr addoliad, rhoddid darluniad o'r dyddiau a'r amseroedd cyssegredig (xxxii. 12—18). O'r rhai hyn, y Sabbath yn unig a appwyntir yma, yr hwn a ystyrir megys canolbwynt a chnewyllyn yr holl amserau cyssegredig ereill. Wedi i Dduw roddi dwy lech y dystiolaeth i Moses, gallasai gwneuthuriad a trefniad y tabernacl ddechreu ar unwaith, oni buasai i'r gwaith gael ei attal gan eilunaddoliath ysgeler y bobl, a'r gosp a gawsant am y troseidd hwnw—yr hyn yw testyn yr hanes yn xxxii—xxxiv. Er yr hyn oll a wnaeth Iehofah dros Israel ac yn eu gwylld, eto gwrthgiliaent hwy oddi wrtho yn y modd mwyaf anystyriol; a gellir edrych ar y gwrthgiliaid truenus hwn fel rhagarwydd o'u hymddygiadau dyfodol, canys dengys yr hanes eu bod yn syrthio yn fynych i'r un troseidd atgas mewn oesoedd dilynol. Y mae cyssylltiad agos rhwng hanes y troseidd hwn a'r hanesion blaenorol, lle y gwelir trugaredd a ffyddlondeb grasol Duw ar y naill law, ac anniolchgarwch digywilydd Israel ar y llaw arall, mewn cyssylltiad agos a'u gilydd. Y cyssylltiad yma ydyw y prif bwngc yn hanes y llywodraeth ddwyfodol. Yr oedd y dygwyddiad pwysig a galarus yma yn tori ar draws hanes gwneuthuriad a gorpheniad y tabernacl, fel na buasai yn bosibl myned yn mlaen gyda hanes yr olaf cyn adrodd hanes y gwrthgiliaid; ac yna y mae yr hanes, hyd ddiwedd y llyfr, yn dyfod yn fwy amgylchiadol fel y mae y testyn ei hun yn dyfod yn fwy pwysig. Yn benaf oll, dangosir yn ffyddlawn fod pob peth yn cael ei wneuthur yn ol gorchymynion Iehofah.

Gyda golwg ar *gyfander* yr hanes dysgrifiadol hwn yn Exodus, y mae cynllun sefydlog, yn ol yr egwyddorion a nodwyd uchod, yn cael ei ddilyn yn gysson ac amlwg trwy yr holl lyfr; yr hyn a rydd y sicrwydd nwyaf o gyfander y llyfr, ac mai yr un person oedd awdur pob rhan o hono. Yn ofer, gan hyny, y llafuria beirniad diweddar i geisio profi fod amryu awduron i'r llyfr, ac hyd yn oed ddarnau wedi eu cyssylltu ynghyd yn ddiolaf, a rhai yn perthyn i'r cyfansoddiad gwreiddiol ac yn chwaniadau diweddar, mewn cymhariaeth i'r lleill.

Peth tra anffodus ydyw, y goddefir i ragfarnau tybiadol gael lle yn y ddadl. Y mae De Wette a'i ddilynwyr yn ystyried pob peth sydd yn debyg i wrth fel prawf o gyfansoddiad diweddar. Y maent hwy yn barnu nas gallasai yr hoffder at bethau rhyfodd—yr hyn yw y cwbl a welsant hwy yn hanesion y gwrthiau—fod yn y roes fureuaf a symlaf. Ond y mae hyn yn olygiad pur hynod, hyd yn oed yn ol eu tybiau hwy eu hunain; canys nid traddodiadau boreuaf unrhyw genedl ydyw y rhai symlaf, ond yn hollol

i'r gwrthwyneb; a rhaid fod gan ail ysgrifenydd a geisia addurno y cyfansoddiad a phethau disaill amcan penodol yn gwneuthur hyny. Pa fodd bynag, nid yma ydyw y lle i ymresymu a'r rhai sydd yn gwadu possiblwydd gwrthiau, nac a'r rhai sydd yn cymmyrd hanes gwyrthiau yn brawf digonol o ddiweddarwch cyfansoddiad. Mae yn wir na syrthiodd Knobel i'r cyfeiriad yma. Y mae ei waith ef yn rhoddi rhai o'r plâu yn ei restr wreiddiol, yn dangos ei fod ef yn rhydd o leiaf oddi wrth ragfarnau tybiadol beirniad fel De Wette. Ond nid ydyw ei brofion beirniadol yntau ei hun yn benderfynol. Y mae ei waith yn darnio adnodau, megys *pen. viii. 11, a xiii. 15, 16, 27*, pan yr atebio hyny ei amcan, mor gwbl ddiawdurdod, ac yn ganlyniad mor anilwg o ymlyniad tyn wrth gyfundrefn, fel nad yw ei lafur yntau yn y cyfeiriad yma yn ddim mwy boddhaol na'i ragflaenoriaid.

Ar y cyfan, y mae pob lle i gasglu na bydd craffder beirniadol byth yn alluog i wahaniaethu rhwng yr hyn a elwir yn wreiddiol ac yn ddiweddar yn Llyfr Exodus. Nid oes dim yn ymddangos yn annaturiol yn y dyb y gallai fod Moses wedi corpholi hen draddodiadau, geneuol neu ysgrifenedig, neu y naill a'r llall, yn ei gofnodau; ac y mae rhai beirniad unionged yn tybied y dichon mai ysgrifenydd diweddarach a osododd ynghyd y defnyddiau a adawyd gan y Deddfroddwr mawr heb eu cyssylltu. Y maent yn casglu hyn oddi wrth y sydynrwydd y dygir rhai pynciau i mewn yn yr hanes, megys dygiad yr achau i mewn yn *pen. vi. 13—27*, a'r sylwadau yn *pen. xi. 3; xvi. 35, 36*. Gellir egluro y dyrywch ymddangosiadol yn *pen. xi. 1—3*, trwy ystyried yr adnodau hyn megys rhai rhwng ymsangau.

Mewn perthynas i *eirwredd* Llyfr Exodus, gellir dywydded fod ammhewyr gwahanol oesoedd wedi bod yn drwg-dybit agos i bob rhan o hono; ond y mae yn berffaith sier fod pob ymchwiliad a wnaed i'w gynnwysiad hys yn hyn yn tueddu i sefydlu geirwredd yr hanesydd. Y mae ei gymharu ag ysgrifenydd ereill, ac archwiliad i hen gofodeiliau a cherfadau, yn cadarnhau—neu o leiaf, nid dylent yn gwrthwynebu—y mynegiadau mwyaf pwysig sydd yn yr holl lyfr. Fel hyn, er esampyl, y mae chwedl Manetho o Hyksos, er mor ammhewus ydyw, ac er mor wahanol yr eglurir y chwedl gan wahanol ysgrifenydd, yn cyfeirio o leiaf at ryw gyssylltiad boreuol rhwng yr Israeliaid a'r Aiphtiaid; ac y mae yn cadarnhau yr hyn a arwyddir yn llyfrau Moses, sef fod brenin estronol yn rheoli yr Aipht pan oedd Israel yn trigo yno. Y mae Manetho hefyd yn llefaru am ddiethriaid o'r dwyrain, y rhai oedd yn meddiannu parth dwyreiniol yr Aipht Isaf. A dengys ei hanes fod yr Israeliaid wedi dyfod yn bobl luosog a chryfion. Yn ol *Exod. xii. 37*, yr oedd rhif y gwŷr, heb law gwragedd a phlant, a ymadawsant o'r Aipht, yn 600,000. Yr oedd yr holl genedl, yn ol y cyfrif yma, tua dwy filiwn a hanner. Y mae yn ddi-ammheu fod yn anhwadd rhoddi cyfrif am y cynnydd dirfawr yma, os tybir (fel y mae amfydd bethau yn rhoddi lle i gasglu) mai 215 mlynedd yn unig oedd gwir arosiad meibion Israel yn yr Aipht. Rhaid cofio, mae yn wir, fod y nifer a aeth gydag Iacob i'r Aipht yn llawer mwy na "deg a thrigain o eneidiau" [gwel Iacob]; a rhaid ystyried hefyd fod ffyrthlondeb yr Aipht yn anghyffredin (fel y tystia y prif ysgrifenydd, megys Strabo, Aristotle, Seneca, &c.), yn enwedig y parth hwnw o'r wlad lle y preswyliai yr Israel.

iaid. Eto, dywed y beirniaid y byddai yn fwy dymunol pe gellid caniatáu 430 o flyneddoedd i gynydd y genedi nag unrhyw gyfnod byrach.

Chwedl ydyw genedigiaeth Moses, yn ol De Wette, wedi ei ffurfio er mwyn egluro ystyr eiryddol ei enw. Ond y gwir yw, y mae sylm-edd prydfferth yr hanes yn ei gosod ar dir llawer uwch na'r chwedlau am Romulus, Cyrus, a Semiramis, a'r rhai y cymharwyd hi gan Knobel ac ereill. Ac am ystyr eirdarddol yr enw, mae yn dra sicr mai Aiphtaid ydyw (o'r geiriau Coptaeg *dwfr* a *chymeryd*, fel y dengys Gesenius a Knobel dan y gair); ac os felly, y mae De Wette naill ai yn chwareu â geiriau, neu yn gamsyniol yn ei ieithyddiaeth. Ond nid yw hyn yn profi nad ydyw yr holl hanes yn ddim ond chwedl. Gwybodaeth a gafwyd allan yn bur ddiweddar, mewn cymhariaeth, yw ieithyddiaeth; ac nid ydyw gwirionedd hanesyddiaeth yn sefyll neu yn syrthio gydag egluriadau geirdarddiadol.

Y mae gwrthdadau ereill sydd o natur bur fypmpwyol. Tybia Knobel fod y gorchymyn i ddynastrio y plant (*pen. i. 15*) yn dra amheus, gan mai nid dynastrio y bobl oedd amcan y brenin, ond eu defnyddio fel caethion. Yr oedd gofyn i'r bydwragedd weithredu fel gelynon eu pobl, a gorchymyn ar fod i bob gwryw a enid o feibion Israel gael ei fwrw i'r afon, yn ol ei farn ef, yn wallgoirwydd na fuasai y brenin byth yn euog o hono. Ond, nid ydym yn gwybod yn sicr mai Hebrësaus oedd y bydwragedd. Fe ddichon mai Aiphitesau oeddynt; ac heb law hyny, mynegir yn bendant na wnaeth y bydwragedd "yn ol yr hyn a ddywedasai brenin yr Aipht wrthynt; eithr cadwasant y bechgyn yn fyw;" a rhoddasent esgus i'r brenin dros eu hymddygiad (*adn. 19*). A phan welodd y brenin nad ufuddhaodd y bydwragedd i'w orchymyn annynol, "Pharaoh a orchymynodd i'w holl bobl, gan ddywedyd, Pob mab a'r a enir, bwriwch ef i'r afon." Gorchymyn i'r bydwragedd ladd pob mab (nid oes sôn am i'r bydwragedd eu *bwro* i'r afon; *adn. 16*) a wnaeth Pharaoh; ond ymddengys iddo roddi *holl bobl* yr Aipht (pan welodd nad ufuddhaai y bydwragedd iddo) ar waith i fwrw plant gwryw Israel i'r afon. Gyda golwg ar wallgoirwydd y weithred, y mae hyny yn gwbl addefadwy; ond gwyddys yn dda, trwy hanesion diammheul, y gall breninoedd, fel pob caethfeddiannwyr ereill, weithredu yn groes i'w helw, dan ddylanwad ofn neu ddrwg nwydau. Yn wir, y mae Knobel ei hun yn cymharu yr hanes yma i chwedl y brenin Bocchoris, yr hwn a orchymynodd ar fod i bawb aslan yn y tir gael eu bwro i'r môr [*Josep. Ap., i. 34*], ac â dinystr y caethion Spartaid [*Plut. Lycurg., 28*]. Y mae Knobel hefyd yn dadleu yn mhellach nad ydyw yn hawdd cysonni y fath orchymyn â rhif meibion Israel ar eu hymadaw-iaid. Ond gellir tybied fod gorchymyn y brenin yn cael ei osgoi mewn llawer o amgylchiadau (y mae genym sicrwydd i'r bydwragedd ei osgoi); ac y mae yn debyg hefyd na bu yn hir mewn grym.

Drachefn, y mae De Wette yn dadleu gyda golwg ar alwad Moses, *nas gallasai* efe benderfynu fel hyn dyfod yn waredwr i'w bobl. Ond sylwa Hävernicks yn briodol mai mympwy ydyw hyn, ac nid penderfyniad beirniadol.

Gyda golwg ar y deg pla, yr oedd llawer o honynt yn naturiol y fath ag y gallasid eu dysgwyl yn yr Aipht, er fod eu llymder a'u dilyniad cyflym y naill ar ol y llall yn amlwg oruwch-naturiol. Yr oedd hyd yn oed trefn eu dilyniad

y fath ag yr addefir fod achosion naturiol i'r drefn hono. Dilyniir llygriad yr afon gan bla y llyffiant. O'r llyffiant meirw, cyfyd y llau a'r gymmysgbla ("heidiau ednog," *ymyl y ddalen*), y rhai a dilyniir gan yr haint ar yr anifeiliaid, a'r cornwyd ar ddyonion, &c.

Y mae y rhan fwyaf o'r plâu, er nad mor erchyll yn eu dull, nac mor gyflym yn eu dilyniad, yn dygwydd hyd heddyw yn yr Aipht. Dywedir am bla y locustiaid yn bendant, "na bu y fath locustiaid o'u blaen hwynt, ac ar eu hol na bydd y cyffelyb;" *Exod. x. 14*. Mae yr holl deithwyr yn yr Aipht wedi sylwi mai gan wnt o'r de-orllewin y dygir heidiau o locustiaid yn y gyffredin, a hyny yn y gauaf neu y gwanwyn; ond y mae Denon yn crybwyll am eu dyfodiad gyda gwynt y dwyrain. Y mae Lepsius yn crybwyll iddo fod mewn cawod o locustiaid yno fel llwch eira, y rhai a ddaethant o'r anialwch yn gamoedd o floedd i'r dyffryn. "Yr oeddynt yn disgyn ar gyffiniau y dyffryn," eb efe, "yn gawodau." Parhaodd y tywalltiaid yma o honyt am chwe diwrnod, ac yn hwy, yn wir; ond yn gawodydd ysgafnach. Gwelodd ef genillysg hefyd yn yr Aipht. Yn Ionawr, 1843, synwyd ef a'i gyfeillion gan ystern. "Cynnyddodd yr ystern," eb efe, "yn ddisymmwrth yn hyrddwyt dychryllyd, y fath ag nas gwelais erioed yn Ewrop; a disgynai y cenillysg arnom yn y fath gyflawnder, nes troi y dydd agos yn nos." Sylwa hefyd ar hant a welodd ar anifeiliaid, "yr hwn a gluddodd ymaith 40,000 o wartheg."—*Letters from Egypt, 49, 27, 14*.

Y mae sefydliad y Pasc (*pen. xii.*) wedi bod yn destyn beirniadaeth lem; ac yn cael ei alw yn chwedl ddisaid. Dywedir nad yw yr amgylchiad yn hanesyddol, ond mai cynnyg diweddar ydyw i egluro dechreuad y seremoni trwy ei phriodoli i amser Moses. Y mae y beirniaid yn sefyll yn benaf ar y gwahaniaeth rhwng y cyfarwyddiadau a roddwyd ynghylch y Pasc cyntaf, a'r rhai a roddwyd ynghylch Pascu dyfodol. Ond wrth ystyried yr amgylchiadau nodedig dan ba rai y sefydlwyd y Pasc cyntaf, nid oes un achos rhesymol i ryfeddu fod y cyfarwyddiadau ynghylch y sefydliad mewn amserau dyfodol ychydig yn wahanol.—Gwel Pasc.

Ond, o'r holl ymosodwyr ar Lyfr Exodus, Colenso ydyw y mwyaf hacrlug ac ynfydd, ac efe yw y diweddaraf. Gwel *Pm LLYFR MOSES*.

Y mae yn amlwg fod o'r pwys mwyaf i achos y beirniaid newyddion (*neological*), fel y gelwir hwy, allu rhoddi y syniad ar feddwl y darllenwyr mai cyfansoddiad diweddar ydyw y llyfr hwn, gan fod y gwyrthiau sydd yn y rhan gyntaf o hono yn gwthdaro yn amlwg yn erbyn yr egwyddorion ar ba rai y seiliant hwy eu beirniadaeth arnynt. Y mae eu pleidwyr, gan hyny, wedi ymdrechu yn egniol i brofi mai chwedlau dychymygol yw y gwyrthiau hyn, a roddwyd i mewn yn nhrefliad amser; ac o ganlyniad, nad yw y llyfr ei hun ond cyfansoddiad diweddar. Ac nid ydyw yn rhyfedd fod y fath ymdrechion egniol yn cael eu gwnethur, gan fod elten a hanfod hanesion y gwyrthiau a roddir yn y llyfr hwn yn gwbl groes i egwyddorion rhesymoliaeth a'i beirniadaeth; y rhai ni oddefant mewn un modd fod pobl wedi cyfodi ac ymffurfio yn genedi dan y fath amgylchiadau gwyrthiol; ac ni oddefant y fath gred neillduol, na'r fath annibyniaeth, mewn ystyr grefyddol, yn nghanol holl genedi-oedd ereill yr hen amser. Yn wir, y mae sylwedd ysbrydol y cyfan, y syniad dwyfol sydd yn

treiddio ac yn cyfuno ei holl fanylion, ynddo ei hun y fath wyrth, y fath olygfa neillduol a rhyfeddol, yn rhoddi y fath gadarnhâd naturiol i'r holl ryfeddodau eu hunain, fel y mae yn amhosibl gwadu yr olaf heb i ail wyrth gael ei hachosi, a roddai rediad annaturlol i hanes yr Iuddewon. Heb law hyn, nid yw y rhan o'r llyfr sydd yn cynnwys y gwrthiau yn amddifad o brofion hanesyddol lluosog i'w cadarnhau. Gan i ddygwyddiadau yr hanes gymmeryd lle yn yr Aipt ac Arabia, y mae genym gyfeusderau digonol i brofi cywirdeb hanesion Llyfrau Moses; ac yn sicr, ni chanfyddir ynddynt ddim yn dangos yr anwybodaeth leiaf o sefydliadau a defodau yr Aipt. Ond yn y gwrthwyneb, y mae yn gwbl amlwg fod yr awdwr yn berffaith hysbys o'r sefydliadau hyn, ac o'r ysbryd oedd yn treiddio trwyddynt. Y mae Exodus yn cynnwys cyflawnder o ddygwyddiadau a dysgrifiadau manwl, y rhai a gadarnheir yn barhaus gan ymchwiliadau a darganfyddiadau diweddar, fel y profir yn ddi-ammheul yn ngwaith Hengstenberg, Raumer, Lepsius, ac ereill. Mae yr ysgrifenydd yn dangos adnabyddiaeth fanwl o ddefodau yr Aipt; megys, er esamp, gwaith merch Pharaoh yn myned i'r afon i ymolchi. Mae yn wir nad oes ond gwragedd o radd isel yn awr yn myned i'r afon i ym-drochi; ond dywed Herodotus [ii. 35], yr hyn hefyd a ddengys y cofadeiliau, nad oedd y gwragedd gynt yn yr Aipt dan unrhyw atalfaf; ond ymddengys ar y cyfan eu bod yn fwy cyhoeddus na'r dynion. Heb law hyn, rhaid cofio fod yr Aiphtiaid yn tybied fod rhinwedd gor-uwchnaturiol yn nyfroedd y Nilus. Y mae yr ysgrifenydd yn llefaru am gerbydau a "dewis gerbydan" (xiv. 7) fel rhan bwysig o fyddin yr Aiphtiaid; ac yn dangos fod y brenin ei hunan yn arwain y fyddin. Cadarnheir y darluniad yma yn helaeth a diammheul yn y cofadeiliau: mewn gwirionedd, fe ymddengys yn bur amlwg mai gwŷr traedd a cherbydau yn unig oedd yr holl fyddinoedd a arweinai Pharaohiaid yr Aipt i ryfel. Mae y dysgrifiad o fyddiad Israel trwy y diffeithwch hefyd yn dangos y fath gydnabyddiaeth drwyadl a'r lleoedd, fel y mae yn creu y parch mwyaf yn meddyliau teithwyr diweddar a gochelgar ein hamser ni at y Pum Llyfr. Nid yw sefydliad a natur gŵyl y Pasc, a'r dygwyddiadau cyssylltiedig, yn llai cadarnhaol, oddi-gerth na fabwysiedir y cyfeusdra anobeithiol yr ymorphwys y rhesymolwyr arno, trwy briodoli i'r ŵyl hono arwyddocâd gwreiddiol hollol wahanol, sef arwyddocâd anianyddol—tyb sydd yn dwyn ei bleidwyr i wrthdarawiad â holl hanes yr Israeliaid. Y mae trefniadau y tabernacl hefyd, a ddyysgrifir yn yr ail ran o Llyfr Exodus, yn rhoddi goleuni tra phleidiol ar awurdod hanesyddol y dygwyddiadau blaenorol; a'r gwrthodddaleuon gwanaf oll yn ei erbyn ydyw, fod trefniadau adeiladol y tabernacl yn rhy gelyfddyddol, a'r defnyddiau yn rhy werthfawr a phrinion i ateb i sefyllfa ac amgylchiadau yr Israeliaid mewn cyfnod mor foreu, &c. Ond ymddengys i'r beirniaid anghosio mai pob oedd yr Israeliaid yn y cyfnod hwnw a ddaethant o'r Aipt, pobl yn meddu cyfoeth, coethder, a chelfyddydau yr Aipt, y rhai a fawrygir hyd y dydd hwn yn y gweithiau a'r cerfladau destlus sydd wedi disgyn hyd atom ni oddi wrth yr hen Aiphtiaid; fel nas gall ymddangos yn rhyfedd fod yr Hebreaid yn meddu y defnyddiau a'r wybodaeth angenrheidiol i adeiladu y tabernacl. Heb law hyn, yr unig achos o sefydliad pabell fel cysegr i'r Hebreaid

y pryd hyn, oedd eu preswyliaid yn yr anialwch, yr hyn oedd yn gwbl gysson â'u dull crwydrol ar y pryd o fyw. Gan hyn, y mae y beirniaid sydd yn rhoddi amseriad diweddarach nag amser Moses i'r babell gysegredig, yn gwneyd cam-syniad pendant gyda golwg ar eu hachos eu hunain; tra y mae beirniaid ereill, megys De Wette, Von Bohlen, a Vatke, yn llawer mwy cysson â'u golygiadau eu hunain, trwy ystyried hanes gwneuthuriaid y tabernacl fel chwedl yn unig yn Exodus, wedi ei dwyn i mewn er mwyn priodoli mwy o hynafiaeth ac awurdod i deml Solomon. Pa fodd bynag, y mae holl rediad y fath dyb ddirydynedig, yn annibynol ar yr amgylchiad fod y deml o angenrheidrwydd yn rhagdybied hamfod cysegr cyffelyb llawer hynach, yn tueddu yn uniongyrchol i dori ymaith ran o'r hanes Iuddewig, a hyn ar dir hollol fypmwyol. Mewn gwirionedd, y mae yr arddull syml, a'r golygiadau sydd yn rhedeg trwy yr holl hanes, yn brawf di-ammheul o'i hawdurdod a'i gwreiddioldeb. Nid oes gymmaint a rhith o ol llaw farddonol i'w ganfod yn *Exod.* xviii.; ac nis gall hyd yn oed y beirniaid mwyaf ammheugar wadu ein bod yn rhodio yma ar dir hollol hanesyddol. Gellir hŏni rhodio yr un peth ar dir teg am *pen. xx—xxiii.* Pa fodd gan hyn y mae yn bosibl fod yr un llyfr yn cynnwys y fath gymmysgedd dieithr ag a haera ei wrthwynebwyr am y llyfr hwn? Y profion mwyaf nodedig yn erbyn y fath dyb yw hanesion cyffelyb i'r rhai a geir yn *Exod.* xxxii. &c., lle y gwneir y cwynion mwyaf llym yn erbyn yr Israeliaid, lle y cyfranoga archoffeiriad y bobl gyfammodol, yn y modd mwyaf cywilyddus, yn eilunaddoliaeth ei bobl. Darlunir yr holl ddygwyddiadau hyn mewn ymadroddion eglur a di-rodrea, heb yr arwydd lleiaf o addurniadau diweddar, nac o gau foliant oesoedd blaenorol. Yn wir, mae yr holl ddarluniad yn arwyddo yr am- mhleiddgarwch a'r gwirionedd manylaf.

Y mae llawer o bethau ereill a adroddir yn y llyfr hwn yn cael eu hammheg gan y rhesymol- wyr, megys y mynediad trwy y Môr Coch, rhodd- iad y manna, &c.; ond ymdrinir a'r rhai hyn mewn erthyglau ereill (gwel Yr EXODUS, MANNA, Y MOR COCH). Ymdrinir âg awduriaeth, amseriad, a llenor- iaeth Llyfr Exodus dan Y PUM LLYFR.

EXODUS, YR [Yr *Ymadawiad*]: yr oedd yr Exodus yn un o'r dygwyddiadau mwyaf pwysig; yn un o'r prif gyfnodau yn hanes cenedl Israel. Efe oedd genedigaeth y genedl, a'r cacthiwed yn yr Aipt oedd y gwewyr blaenorol—y gofidiau ag y mae bob amser yn angenrheidiol i berson- au neu genedloedd fyned trwyddynt i sefyllfa- ragorach. Trwy yr ymadawiad o'r Aipt y sicr- ragoedd y feibion Israel annibyniaeth cenedlaethol, hawyd i feibion Israel annibyniaeth ereill. Gellir yn eu perthynas â chenedloedd ereill. Gellir edrych ar holl oruchwyliathau rhagluniaeth, o alwad Abraham hyd roddiad y ddeddf, fel darpar- iadau tuag at sefydlu plant Israel yn genedl sanctaidd i Dduw; ac yr oedd pob dygwyddiad, o alwad Abraham hyd gorfforiaid y genedl yn yr anialwch, yn gwasanaethu i'r amcan hwn; fel yr oedd pob dygwyddiad, er dechreu y byd, yn cyf- eirio at alwad Abraham, ac yn parotol y ffordd i hyn. Galwad Abraham oedd sylfaen y Ddwyf- hyny. Yr oedd efe yn dal perthynas bwys- lycach â hi na neb o'i hiliogaeth, ond yr Arglwydd Iesu; ac fel y cyfryw, yr oedd amgylchiadau ei fywyd ef yn fath o rag-bortread o'r genedl yn y gwahanol sefyllfaoedd yr aeth o oes i oes drwy-

ddynt. Dechreuwyd neillduad y genedl yn neillduad eu tad: yr hyn a wnaed gydag ef yn bersonol a wnaed wedi hyny, yn mhien pedwar can mlynedd, a'i hiliogaeth yn genedlaethol. Yr oedd ymdaith Israel yn yr Aipht hefyd yn amgylchiad o'r fath bwysicaf mewn cyssylltiad a'i neillduad a'i chorfforiad fel cenedd. Nid oes dim grym yn yr wrthdriad hono, Pa ham yr arweiniodd Iehofah ei bobl neillduedig i fysg cenedd o eilunaddolwyr; onid oedd tuedd uniongyrchol yn hyny i wrthweithio amcan eu neillduad? Mae yn amlwg mai nid cymmeryd yr had sanctaidd allan o'r byd ydyw carictor y neillduad sydd ar yr eglwys dan yr Hen Destament na than y Newydd: neillduad yn y byd ydyw. Nid yw y neillduad yn amcan iddo ei hun, ond yn foddion i'f-einio y byd a'r un egwyddorion. Yr oedd Israel, fel y mae yr eglwys eto, wedi eu bwriadu i fod yn oleuni i'r byd: er eu bod wedi eu cymmeryd allan o fysg y Cenedloedd, yr oedd hyny o ryw fantais i'r Cenedloedd, heb law mai y neillduath hwnw oedd yr unig foddion posibl i gadw gwybodaeth o Dduw yn y byd. Felly, carictor angenrheidiol neillduath plant Israel oedd, eu bod yn genedl neillduedig, etto yn neillduedig yn mysg ereill; ac nis gallasant gan hyny ymdaith yn mysg un genedd ond cenedd eilunaddolgar; felly, gyda golwg ar y perygl i gollu y wybodaeth am y gwir Dduw trwy ddylanladd eilunaddoliaeth, yr un peth iddynt oedd bod yn yr Aipht a phebuasant mewn rhyw wlad arall. Ond yr oeddynt yn derbyn llawer o fanteision yno, nas gallasant eu cael mewn un wlad arall yn y byd. Nid oedd dim cydymdeimlad rhwng yr Aiphtiaid o'r dechreu a'r Hebreaid; a throdd hyny yn fantais i'r olaf. Pe buasant yn debyg i'w gilydd o ran chwaeth a thueddiadau, mae yn ddiannheu na fusai Rhagluniaeth erioed wedi eu harwain i dir Ham. Ond yn lle hyny, yr oeddynt yn gwbl amddifad o gydymdeimlad y naill at y llall. Y mae tystiolaethau hen hanesawr, yn gystal a chofadeiliau yr Aiphtiaid eu hunain, yn cyd-ddyweyd a'r Beibl am eu hadgasedd tuag at ddeyithriaid, ac yn enwedig tuag at fugeiliaid, fel plant Israel, a ddilynt fywyd crwydrol, ac a drigent mewn lluestai. Yr oedd pob bugail yn ffeidd-dra yn eu golwg (*Gen. xli. 34*). Ond gwasanethodd hyn er llesad yr Hebreaid; o blegid rhoddwyd gwlad Gosen iddynt i drigo ynddi, am yr hon y dywedir mai prin yr edrychid arni fel rhan o wlad yr Aipht. Cadwyd yr Hebreaid trwy hyn, a hyny pan oeddynt yn lluosogi mor fawr, ar wahân; a gwneid y didoliad yn fwy fyth gan falchder crefyddol a chenedlaethol yr Aiphtiaid. Yr oedd eu hymddiloliad hwy (yr Aiphtiaid) fel cenedd yn fwy nag eiddo un genedd yn y cynamseroedd. Yr oeddynt yn ymfrostio yn uchder eu gwareddiad; edrychent ar genedloedd ereill yn mhell i law iddynt; ac nid anhawdd iddynt oedd ymgadw yn mhell oddi wrth y bugeliad Hebreaid a ffeiddient mor fawr: ond yr oedd eu crefydd, yn fwy na'u harferion cyndeithasol, yn peri iddynt ymddiol oddi wrth Israel. A diannheu mai hyn oedd prif gymhwysderau yr Aipht fel gwlad ymdaith i feibion Israel. Eto, er eu bod yn bobl yn proswyllo eu hunain yn ngwlad Gosen, nid oedd yn bosibl iddynt lai na derbyn mantais oddi wrth wareiddiad uchel yr Aiphtiaid. Effeithiai eu hymdaith yn eu mysg er eu dyrchafu mewn amaethiad—symbylu eu galluoedd—eu hadlysgu yn y celfyddydau—a rhoddi iddynt syniad am drefn wladwriaethol. Diammheu y gwelir arnynt olion y ddysgyblaeth

a gawsant yn yr Aipht yn eu hymostyngiad i reolau a deddfau, a'u cydfurfiad rhwydd a phob trefniad, yn yr anialwch ac yn Nghanaan. Trwy ymdaith yn mysg pobl oedd yn gyfangorff unol, yn genedd o wareiddiad uchel, yn genedd wedi ei dysgyblu uwch law holl genedloedd y cynoesoedd, mewn darostyngiad i ddeddf, cafodd plant Israel eu paratoi yn raddol erbyn yr amser y gwneid hwythau yn freniniaeth. Ond nid gwlad Gosen oedd i fod yn arosfa barhaus iddynt. Ac o herwydd hyny yr oedd yn angenrheidiol eu diddyfnu o'r Aipht. A daeth y wlad, oedd ar y cyntaf y fwyaf manteisiol, mewn amser y fwyaf anfantesiol iddynt. Ar y dechreu, caffent ffafyr yn ngolwg yr Aiphtiaid: wedi hyny, edrychid arnynt gyda diystyrwch: ond o'r diwedd, wrth weled eu lluosogiad cyflwm, daeth yr Aiphtiaid i eiddigeddu wrthynt: ofnasant rhag y byddai i'r bugeliad fyned mewn amser yn elfen mor bwysig fel ag i beryglu gallu yr Aiphtiaid eu hunain. Yr eiddigedd a'r ofnau hyn a roddes fod i'w mesurau gorthymus, trwy y rhai y ceisient lleihau eu nifer a gwanychu eu hymadferth. Ond yr oedd hyn eto yn un o oruchwyliaethau Rhagluniaeth. Yr oedd yn rhaid i Israel wrth y gorthrymder a'r caethiwed blin. Nis gallasai dim arall eu diddyfnu oddi yno; a phrin yr oedd hyn hefyd yn gallu. Yr oeddynt hwy a Pharaoh yn gyffelyb yn hyn o beth. Er holl doster y plâu a roddai Duw arno ef a'i bobl, parhau i ymgrydnu a wnai: ac er trymed y beichiau a osodai yntau ar ysgwyddau yr Israeliaid, yr oedd eu hirarosiad yn y wlad wedi creu anhuedd ynddynt i ymadael; a chan fod y gorthrymder yr oeddynt dano wedi eu nychu, wedi gwanychu eu hymadferth, ni buasant yn meddwl am wneuthur un ymgniad am ryddhad o'u caethiwed, oni buasai i Iehofah mewn modd gwrthiol gyfryngu ar eu rhan. Darfu i gaethiwed yr Aipht eu paratoi i ymadael oddi yno; ond yr oedd yn angenrheidiol iddynt wrth ddysgyblaeth yr anialwch i'w puro oddi wrth effeithiau darostyngol y caethiwed hwnw.

Amlygodd Duw ei fwriad i waredu yr Israeliaid wrth Moses yn y berth, yr hwn a awurdododd fel offeryn i gyflawnu y bwriad. Mewn undeb ág Aaron ei frawd, darfu i Moses, trwy gyfarwyddyd dwyfol, gynnwll ynghyd henuriaid y bobl, gan eu hysbysu o'r amcan hwn. Wedi hyny, y mae Moses, gydag Aaron fel genau drosto, yn ymddangos yn enw Iehofah, ger bron Pharaoh, ac yn gofyn ganddo ganiatâd i bobl Israel i fyned daith tridiau i'r anialwch, i gadw gwyl i'r Arglwydd (*pen. xliii. 18*). Er fod yr Arglwydd yn gwybod y byddai i'r brenin galedu ei galon yn erbyn y cais, eto, gan nad yw efe yn dewis rhoddi beichiau trymion ar warau ei greaduriaid, gan ei fod yn gwneuthur eiaiu yn esmwyth, nid yw yn anton Moses at Pharaoh gyda'r cais mwyaf yn yntaf; nid yw y tro cyntaf yn hawlio rhyddhad llwyr a diammodol y genedl. Canlyniad y cais hwn ydyw, nid yn unig y gwrthodiad o hono o du Pharaoh, ond dyblu tasgiau yr Israeliaid. Yr oedd yr Arglwydd eisoes wedi hysbysu Moses mai trwy ryfeddodau mawr, a chyda llaw uchel y darostyngid Pharaoh; o herwydd hyny, nid oedd gwrthnysigrwydd Pharaoh yn ngwyneb y cais yn effeithio er digaloni Moses, ond parodd somedigaeth fawr i'r bobl. Gan fod Moses yn hōni bod yn genad dros Dduw, dysgwyllent y buasai ei gais cyntaf yn llwyddo; a phan welasant fod ei ymddangosiad ger bron Pharaoh ar eu rhan wedi gwneuthur eu sefyllfa yn waeth uag o'r

nygiwyd ar yr olaf, gan yw nad yn bosibl ei ddeall ond yn ol egwyddorion cymhariaethol. Y mynegiad dwyfol i Abraham ydyw am hanes ddyfodol ei hiliogaeth:—"Gan wybod, gwybydd, y bydd dy hâd di yn ddyceithr mewn gwlad nid [yw] eiddynt, ac a'u gwasaenaethant; a hwythau a'u cystuddiant bedwar can mlynedd; a'r genedlaeth hefyd yr hon a wasanaethant, a farnaf fi; ac wedi hyny y deuant allan â chyfoeth mawr;" *Gen. xv. 13, 14, cymh. Act. vii. 6, 7.* Nis gellir dal mai amser y gorthrymder oedd y pedwar can mlynedd heb wadu nodweddi hanesyddol hanes yr amser hwnw, ond rhaid tybied yr arwydda yn unig yr amser o'r mynegiad hwn hyd yr Exodus neu yr Ymadawiad. Mae yn nodedig hefyd fod amgylchiadau yr holl arosiad yn cael eu hail adrodd ar ol y dyfyniad uchod, ac yn dangos mai y cyfnod hwn ydyw yr un y lleferir am dano, a'r un, fe allai, a'r cyfnod yn *ada. 15, 16.* Nis gellir profi gan hyny fod mynegiad Paul, sydd yn hysbysu fod 430 o flynyddoedd o'r addewid i Abraham hyd yr ymadawiad, yn anghyson â'r ddau fynegiad arall sydd o'r un natur. Er mwyn cael prawf mor sicr ag y gellir gyda golwg ar hyn, rhaid chwilio yr eglurhad sy genym am fanlyon yr ysbaid yma, yr hyn a welir dan y gair **AMSERYDDIAETH.**

Ond, gyda golwg ar amser yr *Erodus* neu yr *Ymadawiad*, y rhesymau a seilir ar brawf anni-bydol ydyw y moddion goreu i benderfynu pa gyfrifiad, yn ol y mynegiad Ysgrhythol, ydyw y tebycaf. Y mae cynharu y calendar Hebraidd a'r calendar Aiphtiaidd wedi cynnorthwyo dysgedigion enwog ac ymchwilgar i ddyfodol i'r penderfyniad canlynol:—Yr oedd blwyddyn wladol yr Hebraid yn dechreu gyda'r newyddloer nesaf i'r alban elfed, neu gyhydedd yr Hydref (*autumnal equinox*); ac yn ol yr amseriad tybaddol o'r ymadawiad a geir yn ol y cyfrif hir, can-

¹ Y mae amseryddwyr yn ystyried fod tri phrif gynllun o amseryddiaeth Ysgrhythol, yn seiliedig ar wahanol ddulliau o gyfrif amser, y rhai y gellir eu galw y Cynllun Hir, y Cynllun Byr, a'r Cynllun Rabbinaidd. Y mae pedwerydd hefyd, yr hwn, er ei fod wedi deilliaw mewn rhan o'r olaf, prin y gellir ei alw yn Ysgrhythol, yn gymmiant a'i fod yn ymddibynnu gan mwyaf ar dybiadau sydd, nid yn unig yn amibynol ar y Beibl, ond yn withwynebol iddo. Y Baron Bunsen yn unig sydd yn dilyn yr olaf yn bresennol. Cyn sylwiar y gwahanol gynlluniau hyn, buddiol fyddai nodi ychydig o neillduolion y rhai sydd yn eu hamddiffyn, yr hyn a all gynnorthwyo ein barn i weled pa mor bell y maent yn arweinwyr diogel. Y maent oll braidd wedi cyfeiliorni trwy honi mwy o gywirdeb i'w casgliadau nag a ganiata natur y profion ar y rhai y maent yn gorphwys. Gwall arall perthynol i'r amseryddwyr hyn yw tuedd i dderbyn, ar fath o gau gyfatebiad, y cyfrif hir neu fyr i wahanol gyfnodau, yn ol fel y byddont hwy wedi mabwysiadu y cynllun hir neu fyr i achau y patriarchiaid, yn hytrach nag ar ystyriaeth o brawf penodol. Mae yn ymddangos fel pe byddent wedi penderfynu gwneyd y cyfrif mor hir neu mor fyr ag y byddo yn bosibl. Amseryddiaeth y Rabbinaid ydyw yr esampol benaf o'r cyfeiliornad yma, y rhai sydd wedi byrhau y cyfnodau mor gywyllidus ag i fwrw ymaith amseroedd y llywodraeth Bersiaidd. Y mae yr ysgol Germanaidd wedi rhedeg i'r eithafnod arall, ac yn gofyn amser llawer hirach i oesoedd boreuol y patriarchiaid nag a ellir ei gasglu oddi wrth y rhifau Beiblaidd, tra y cymmerant amseriad y Rabbinaid i'r Ymadawiad, ac felly yn gosod dau bathu eu hamseryddiaeth yn y cyd-darawiad mwyaf anglysson. Ni ddylid rhoddi llawer o ymddiried yn mamau yr ysgrifenyddwyr Cristionogol boreuol, nac hyd yn oed yn Josephus: yr oedd eu trefn yn aifeirniad-

fyddir fod blwyddyn ansefydlog yr Aiphtiaid yn dechreu ar yr amser hwnw, neu yn agos iddo. Yr oedd yr amseriad tybiadol yma gan hyny yn disgyn ar y pryd yr oedd y flwyddyn ansefydlog a'r flwyddyn Hebraidd, yn eu perthynas â chyhydedd yr Hydref, bron neu yn hollol gyd-ddechreu. Gellir tybied yn rhesymol fod yr Israeliaid yn amser eu gorthrymder wedi defnyddio y flwyddyn ansefydlog fel blwyddyn gyffredin y wlad; yr hyn a wneir yn dra thebyg pan ystyrer y ffaith eu bod gan mwyaf wedi mabwysiadu crefydd yr Aiphtiaid (*Ios. xxiv. 14; Erod. xx. 7, 8*), gwyliau yr hona gedwid yn ol y flwyddyn yma. Pan y gwnaeth gwyliau y ddeddf gan hyny flwyddyn drofanol (*tropical*) mewn effaith yn angenrheidiol, o'r fath ag a adferwyd neu a sefydlwyd ar yr Ymadawiad, ymddengys yn dra thebyg i'r flwyddyn ansefydlog gyffredin gael ei gosod dan Moses. Os ydyw y tyb yma yn gywir, gellid dysgwyl canfod y 14eg dydd hwnw o Abib, ar yr hwn y disgynai llawn loer Pasc yr Ymadawiad, yn cyfateb i 14eg dydd Phamenoth, yn y flwyddyn ansefydlog a ddechreuai o gylch cyhydedd yr Hydref. Sierhawyd trwy gyfrifiad a wnaed gan un o aeryddion penaf yr oes hon, fod llawn loer yn disgyn ar y 14eg dydd o Phamenoth, ar ddydd Iau, yr 21ain o Ebrill, yn y flwyddyn c. c. 1652. Dyma y flwyddyn gan hyny ar yr hon y rhaid i ni dybied fod yr Ymadawiad mewn gwirionedd wedi cymmeryd lle. Nis gallasai llawn loer ddisgyn ar yr un diwrnod o'r flwyddyn ansefydlog mewn llai o amser na 25 mlynedd cyn yr amser yma, neu ar ei ol, tra nas gallasai y tri chyd-darawiad, y newyddloer, y flwyddyn ansefydlog, a chyhydedd yr Hydref, ddygwedd mewn llai o amser na 1500 o flynyddoedd ansefydlog; [*Enc. Brit., 8fed arg., d. g. Egypt.*] Rhyw bedair blynedd boreuach ydyw yr amseriad a geir fel hyn, nag amseriad Hales, a'r ysbaid o hono hyd ol, ac yr oeddynt yn derbyn y cyfrifiadau mwyaf adnabyddus iddynt hwy heb deimlo un ammbeuaeth yn nghylch eu cywirdeb; gan hyny, ymglyngir yma at yr amseryddwyr diweddar.

Prif amddiffynwyr y cynllun Hir yw Jackson, Hales, a Des-Vignoles. Y maent hwy yn dilyn y Deg a Thirginn gyda golwg ar oesoedd y patriarchiaid, ac yn mabwysiadu y cyfnod hir o'r Ymadawiad hyd sylfaeniad teml Solomon. Mae y Cyfnod Eyr wedi cael lluo o amddiffynwyr enwog, o blegid mai hwn ydyw cynllun addfeddig y gorllewin er amser Jerome. Gellir ystyried mai Usher ydyw ei amddiffynydd galluocaf. Mae efe yn dilyn yr Hebraid yn ei gyfrifiad o oesoedd y patriarchiaid, ac yn cymmeryd y 450 mlynedd o'r Ymadawiad hyd sylfaeniad teml Solomon. Mae yr Amseryddiaeth Rabbinaidd wedi dyfod i sylw mawr yn ddiweddar, am ei fod yn cael ei dderbyn mewn rhan, yn benaf gan yr ysgol Germanaidd. Mae y cynllun yma yn derbyn y cyfrif Beiblaidd, ond yn gwneyd y newidiadau mwyaf mympwyol. Dyma y cynllun a ddilyniir mewn effaith gyda golwg ar amser yr Ymadawiad, gan Bunsen, Lepsius, a'r Arglwydd A. Hervey.

Mae y prif bethau yr anghytuna yr amseryddwyr hyn yn eu cylch, heb law yr hyn a nodwyd eisoes, yn deilwng o sylw. Yn y cyfnod ar ol y dylif y mae Hales yn gwrthod yr Ail Cainan, ac yn cyfrif oes Terah ar encidigaeth Abram yn 130 yn lle 70 o flynyddoedd; y mae Jackson yn derbyn yr Ail Cainan, ond heb wneyd un gwahaniaeth yn yr amgylchiad arall; y mae Usher a Petavius yn dilyn yr Hebraid, ond y blaenaf yn cyfnwedid oes Terah, tra nad yw y Hall yn gwneuthur hyny. Y mae Bunsen yn gofyn tua deng mil o flynyddoedd i gyfnod Noah cyn ei cyfnod ni, a deng mil arall, neu ychydig bach fwy na hyny, hyd ddechreuad ein rhywogaeth ni" (*Gen. ii. 12*), sef hyd Ad-ia. Mae y casgliadau hyn o

ylfaeniad Teml Solomon tua 1010 c. c., fyddai o gylch 642 o flynyddoedd, neu bedair blynedd yn mhellach nag a gafwyd hyd yn hyn oddi wrth fynegiadau rhyfyddol y Beibl. Rhaid cofio hefyd fod y casgliadau a dynir oddi wrth gadwad y prif bascau yn ein harwain bron i'r un amser. Ceir cyfleusdra eto yn fuan i ddangos yn fyr y modd y mae hanes yr Aipht yn cytuno a'r penderfyniad yma. Rhoddwn ddeuwriad Usher o'r 480 mlynedd o'r neilldu, gan y gorphwys ar brawf llawer gwanach na'r cyfrifiad hir, a chrybwyllwn y prif resymau a gymhellir gan Bunsen a Lepsius o blaid yr amseriad Rabbinaidd. Crybwyllwyd eisoes fod y cyfrifiad yn ol yr achau, ar ba un y mae yr amseriad yma yn gorphwys, yn annigonol. Pa fodd bynag, dygir amryw dystiolaethau hanesyddol ynmlaen gan yr ysgrifenywyr hyn, sydd, yn ol eu tyb hwy, yn arwain i'r amseriad yma, neu yn ei gadarnhau. Y pwysicaf o'r rhai hyn ydyw yr hanes tybiedig o'r Ymadawiad, a roddir gan Manetho, yr hanesydd Aipht-aidd, yr hwn a rydd y dygwyddiad ynghylch yr un amser a'r amseriad Rabbinaidd. Ond mae yr hanes yma, yn ol tystiolaeth Josephus, yr hwn sydd wedi ei gadw a'i drosglwyddo i ni, yn gwbl amddifad o awdurdod, gan y dengys Manetho ei hun mai cofnod ydyw o hynafiaeth ansicr, gan ysgrifenydd anadnabyddus, ac nid rhan o gronicleau yr Aipht. Tybiwyd hefyd fod cyfeiriad at yr amseriad yma yn enw un o ddinasoedd y trysorau a adeiladwyd gan yr Israeliaid i Pharaoh yn ystod y gorthrymder, sef Raameses: *Exod. i. 11*—yr un lle, fe allai, a Raameses, a grybwyllir mewn lle arall, prif ddinas rhandir o'r enw. Gwel RAAMESSES. Mae yr enw yr un ag enw rhai o freninoedd yr Aipht yn y cyfnod y gesyd y cynllun yma yr Ymadawiad ynddo. Os ydyw y chwedl a roddir gan Manetho wedi ei seilio ar draddodiad cywir, y gorthrymwr mawr oedd Raameses II., yr ail frenin o'r 19eg deyrnach, teyrnasiad yr hwn a roddir yn y 14eg ganrif, neu y 13eg, c. c. Haerir yn mhellach mai y brenin Raameses cyntaf sydd ar y cofadeiliau Aipht-aidd, ac yn nghofresi Manetho, oedd taid y brenin hwn. Raameses I, yr

hwn oedd y brenin olaf o'r 18fed deyrnach, ac a deyrnasai tua 60 mlynedd o bellaf o flaen ei ŵyr. Rhaid sylwi, pa fodd bynag, fod rhesymanu cryfion dros gymmeryd yr amseriadau byraf a briodolir i'r ddaau frenin, yr hyn a wnai i deyrnasiad yr ail ateb i'r cyfrifiad Rabbinaidd o'r Ymadawiad; ac yn yr amgylchiad yma, byddai raid gosod mynegiad Manetho o'r neilldu, gan y gosodai yr Ymadawiad yn amser mab y brenin hwn, a byddai raid trawsnewid yr hanes Beiblaidd, rhag i adeilad Raameses ddygwydd cyn esgyniad Raameses I. Mae yn amlwg fod y ddaid na bu brenin o'r enw Raameses cyn Raameses I, yn wan fel un nacool, yn enwedig gan fod enwau llawer o freninoedd yr Aipht, yn neillduol rhai o'r cyfnod a briodolir i'r Ymadawiad, heb fod ar gael. Y mae bron yn colli ei holl rym pan y canfyddir fod mab Aal-mes, Amosis, pen y 18fed deyrnach, a gyfleur yn y 17eg ganrif, ac yn yr 16eg c. c., yn dwyn yr enw Raameses—enw nas gallasai, braidd, o blegid ei ystyr (mab Ra. neu yr haul, duw Heliopolis, un o wyth dduw mawr yr Aipht), fod yn anghyffredin; am hynny, gallasai Raameses gael ei henwi oddi wrth frenin neu dywysog boreuach, oedd yn dwyn yr enw yn mhell cyn Raameses I. Y mae anhawserau mawrion yn hanes yr Aipht i dderbyn y cynllun mewn cyssylltiad â'r hanes Beiblaidd, anhawserau mor fawrion fel y tybir nas gellir eu symmud ond trwy wrthod credu ansawdd yr hanes hwnw: os felly, cwbl ofer yw seilio dadl ar ddygwyddiad mor ansicr ag ydyw un enw o'r fath a nodwyd. Y mae anhawserau Hebraidd y cyfnod ar ol yr Ymadawiad yn llawn mor bwysig, ac wedi peri i Bunsen amseru rhyfel Moses tu hwnt i'r Iorddonen yn gynt, a chrynhoi llywodraethiad Iosuah i 40 mlyn. yn yr anialweh, a thrwy hynny aberthu ei hawl, fel y tybir, i ymresymu ar fanylion yr hanes a berthyn i gyfnod boreuach. Achoswyd y crynhoed dan sylw gan ddiffyg lle i'r Barnwyr. Y mae amseryddiaeth dygwyddiadau a geir felly yn agored hefyd i'r wrthdadaid a ddygir yn erbyn y cynlluniau mwyaf, yn gymmaint ag nas gallasai yr Israeliaid fod yn Mhalestina yn ystod rhyfelgyrchoedd dwyreiniol

angenheidrwydd yn gofyn ymwrthod a phob crediniaeth yn nodwedd y cyfrif Beiblaidd o'r amseroedd cyn Abraham. Nis gellir dadlau mewn nodlyn fel hyn ynghylch y seiliau ar ba rai y mae y cyfrifiadau hyn wedi eu gosod: pa fodd bynag, dyllid cofio y gellir ystyried mai cwbl ieithyddol ydyw y seiliau hyn. Y mae yn wir fod yr ysgrifenydd yn llefaru am "fieithiau a thraddodiadau," ond ystyrir yn awr gan y prif ddysgedigion nad yw ei fieithiau efdim angen na chytundrefn ieithyddol; ac y mae natur traddodiad y fath fel nas gall fod yn arweinydd diogel

mewn amseryddiaeth. Pa cyn bell'ed y gellir cymmeryd iaith yn arweinydd dydd bwnc tra anhawdd ei benderfynu. Ond y mae yn sicr nad oes un ysgolhaig Semitaidd wedi derbyn cynllun Bunsen. Usher yn unig sydd yn cymmeryd y 480 mlynedd i'r amser o'r Ymadawiad hyd Sylfaeniad Teml Solomon. Cymmer y lleill, oddigerth Bunsen, gyfnodau hwy, yn ol eu eglurhad hwynt ar rifau ereill y cyfnod hwn; ond cyfrifa Bunsen wrth y cenedlaethau. Rhaid mynegu hefyd, fel gochellad fol pergl mawr cymmeryd yr achau Hebraidd i fesur amser, yn gyf-

	Hales.	Jackson.	Usher.	Petavius.	Bunsen.
	c. c.	c. c.	c. c.	c. c.	c. c.
Y Cread	5411 ..	5426 ..	4904 ..	3083 (Adda) tua 20,000	
Y Dylif	3155 ..	3170 ..	2348 ..	2327 (Noah) tua 10,000	
Ymadawiad Abraham o Haran ..	2078 ..	2023 ..	1921 ..	1961	
Yr Ymadawiad <i>The Exodus</i> ..	1648 ..	1593 ..	1491 ..	1531	1320
Sylfaeniad Teml Solomon ..	1027 ..	1014 ..	1012 ..	1012	1094
Dinystir	686 ..	686 ..	588 ..	689	686

redinol, gystal ag yn yr amgylchiad yma. Y mae cyfnod y breninoedd, o sylfaeniad Teml Solomon, yn bur agos yr un yn nghyfrifiadau Jackson, Usher, a Petavius. Y mae Hales yn ei hwyliau trwy dybied fod cyfrwng o 11 mlynedd rhwng teyrnasiad dau frenin ar ol Amaziah; ac y mae Bunsen yn ei fyrrhau trwy dynu teyrnasiad Manasseh i lawr o 50 i 45 mlynedd. Y mae y cynllun blaenorol yn annhebyg ac yn anfermiadol. Canlyniad yn unig yw yr olaf o angenheidrwydd tybiedig: fel hyn y mae yn afreiddiol, ac mor anfermiadol o ran ei furfiad ag ydyw y lleill. Dengys y tabl hwn y prif amseriadau yn yr

hanes Ysgrifthyrol yn ol pump o walianol ysgrifenywyr. Mae hyn yn ddigon i ddangos beth a feddyllir yn y testyn wrth y Cynnod Hir, Byr, a Rabbinaidd. Gellir mynegu yn fyr fod yr amseryddiaeth a ddilynir yma wedi ei chael allan trwy chwilio, yn mysg pethau ereill, i amseriad dinystir Teml Solomon; cydamseriad Iosiah a Pharaoh Necho; cydamseriad Hezechiah a Thirhaeah; cydamseriad Rehoboam a Sisac, amseriad yr Ymadawiad; amser dechreuad y 430 mlynedd arosiad yn yr Aipht; amser y gwasgariad ar Wastadedd Sinar; amser y Dylif; ac amser Creadig-aeth Adda.

Pharaohaid y 18fed, y 19eg, a'r 20fed deyrnach, gan yr ymddengys nad yw yn bosibl taflu rhyfelgyrchoedd Ramases III, yn bellach yn ol nag amseriad Bunsen, i ddechreu gorchfygiad Palestina orllewinol gan yr Hebreaid. Rhaid i ni gan hynny gymmeryd 1652 c. c. fel amseriad mwyaf boddhaol yr Ymadawiad.

II. *Hanesyddiaeth yr Ymadawiad.*—Y mae yr Ymadawiad yn begwn arbenig mewn hanesiaeth Feiblaidd. Gyda'r Ymadawiad yroedd yr oruchwyliath batriarchaidd yn diweddu, a'r Ddeddf yn dechreu, pryd hefyd yr oedd yr Israeliaid yn newid o fod yn deulu i fod yn genedl. Y mae o bwys gan hynny i ni sylwi pa fodd yr arweiniodd amgylchiadau blaenorol y bobl i'r amgylchiad yma. Yr oedd dyrchafiad Ioseph, a chyfeiad ei berthynasau "yn y man goreu yn y wlad" i berchenogion anifeiliaid, crystal a'u bod ar wahân, cyn belled ag yr oedd yn bosibl, oddi wrth yr Aiphtiaid a'u dylanwad, yn dra manteisiol i luosogiad yr Israeliaid aci gadwad eu cenedlyddiaeth. Yr oedd yr erledigaeth hefyd a ddilynodd yn tueddu i'w rhwymo ynghyd yn dynach, ac i lacio yr afael a allasai fod gan yr Aipht a'i defodau arnynt. Yr oedd y petlâu hyn a'u cyffelyb yn peri fod yr Israeliaid yn barod, pan fynegodd Moses ei gonadwri wrthynt, i fyned allan fel un gŵr o dir eu caethiwed. Gwel Ioseph; MOSES.

Y mae hanes yr Ymadawiad ei hun yn dechreu gyda therfyniad y deg plâ. Gwel PLAAU YR AIPHT.

Pan ar gychwyn, gwnaeth pobl Israel yn ol gair Moses; a benthyciasant gan yr Aiphtiaid dlysau arian, a thlysau aur, a gwisgoedd. Cyfeirir at yr amgylchiad hwn yn y lleoedd canlynol: *Gen. xv. 14*—y lle yr addawu Duw i Abraham y deuai ei had allan o wlad eu cystudd "â chyfoeth mawr." Yn *Exod. iii. 21, 22*, y mae eu hysbeiliad o'r Aiphtiaid yn cael ei grybwyll fel addewid o eiddo Duw. Dywedir hefyd mai yr hyn a wnaï y peth yn bosibl oedd eu bod i gael hawddgarwch yn ngolwg yr Aiphtiaid. Y mae y geiriau *benthycio ac ysbeilio* yn cael eu defnyddio yma yn y cyfieithiad Cymraeg. Crybwyllir am yr peth hefyd yn *pen. xi. 2, 3*, mewn ymadroddion cyffelyb; ond yma fel gorchymyn oddi wrth Dduw i'r bobl. Y mae Bush yn ceisio symmwr yr anhawser a deimlir yn yr amgylchiad, trwy ddyweyd mai yr holl ran a gymmerodd Duw yn y peth oedd rhagfynegu y cymmerai le; ond na ddarfuo iddo ei orchymyn iddynt. Ond y mae y geiriau hyn yn cynnwys gorchymyn amlwg. Yn *Exod. xii. 35, 36*, lleiferir am yr amgylchiad fel wedi cymmeryd lle. Pa fodd bynag yr esbonir yr amgylchiad, y mae yn rhaid gwneuthur hynny yn gysson a'r ffaith fod yr Israeliaid yn gwneuthur hynny dan gyfarwyddyd dwyfol. Y mae yr hen esbonwyr yn cyfreithloni yr "ysbeiliad" trwy ddwyn yn mlacn y gwirionedd mai Duw Israel ydyw Creawdwr a Meddiannydd pob peth, a bod ganddo hawl i drosglwyddo meddiannau o'r naill i'r llall, fel y gwelo efe yn dda. Dyma a ddywed Awatin, Luther, a Calvin, fel eglurhâd ar yr amgylchiad. Dywed y cyntaf—gan fod yr Aiphtiaid wedi eamddefnyddio y meddiannau a roddasai Duw iddynt i amcanion eilunaddolgar, fod yr Arglwydd wedi eu dwyn oddi arnynt mewn ffordd o gerydd arnynt, a'u rhoddi i Israel, y rhai a'u defnyddiant at ei gyssegr a'i wasanaeth ef. Ond er fod gan yr Arglwydd hawl i drosglwyddo ei bethau ei hun fel y gwelo yn oreu, eto, y mae y dyrswch yn aros, os tybir ei fod yn gwneuthur hyn trwy orchymyn echwyniad

twyllodrus o du yr Israeliaid. Nid oes dim anhawser yn y ffaith ei fod Ef yn gwneud Israel yn feddiannwyr ar lawer o gyfoeth yr Aiphtiaid; ond y mae anhawser mawr yn y dybiaeth ei fod yn awdurdodi Moses i orchymyn iddynt i echwynna yr ar a'r arian, gan roddi ar ddeall i'r Aiphtiaid y byddai iddynt eu dychwelyd, os gwyddai yr Israeliaid na ddeuent byth yn ol. Yn ngwyneb hyn, y mae rhai [*Kitto's Cycl.*] yn dadleu fod yr Israeliaid, wrth fenthycia gan yr Aiphtiaid, yn meddwl am ddychwelyd; ond y mae hynny yn dra annhebyg. Gwyddai Moses ar y cyntaf fod Iehofah am fudo ei winwydden o'r Aipht am byth; hysbysodd yr Arglwydd iddo yn y berth y dygai efe Israel o adfyd yr Aipht i wlad y Canaaneaid; os felly, a yw yn debyg fod y bobl yn adeg eu hymadawiad yn anhysbys o hyn? A ydyw yn debyg eu bod, pan y gyrid hwy ymaith gan Pharaoh, yn bwriadu dychwelyd yn mhen tridiau. Os *benthycia* yr oeddynt, mae yn rhaid eu bod yn benthycia heb feddl ad-dalu; ac er eu bod wedi gwneuthur mwy o ddaioni i'r Aipht na'r cyfoeth mawr a ddygasant oddi yno, eto, os ydyw y darllenidau sydd yn rhoddi ar ddeall mai echwynna neu fenthycio yr oeddynt yn gywir, mae yn rhaid fod y drafodaeth yn dwyllodrus: ond gan fod yr un geiriau yn cael eu harfer yn y gorchymyn dwyfol ag a ddefnyddir yn yr hysbysiad o'r ffaith, yr oedd y drafodaeth yn cael ei chadarnhau gan Dduw—ac yn hyn y gorwedda yr anhawser.

Y mae eglurhâd Winer, Hengstenberg, a Kurtz yn symmwr yr holl anhawser. Nid yw y geiriau Hebraeg a gyfieithir *benthycio ac echwynna* o angenrheidrwydd yn cynnwys y meddwl hwnw. Y mae Hengstenberg yn gwadu fod y gair a gyfieithir *benthycio* yn arwyddo hynny mewn un lle yn yr Hen Destament; ond y mae yr haeriad hwn yn anghywir. Ystyr y gair yn *2 Bren. vi. 5*, yn ddiarnheul ydyw benthycio; ond gyda'r eithriad yma, nid ydyw yn cynnwys y meddwl hwn. Ei ystyr cyffredin ydyw gofyn, erfyn am beth; ac nid benthycio: ac ystyr cyffredin y gair arall ydyw rhoddi, nid echwynna. Yn *Exod. xii. 35, 36*, dywedir fod yr Israeliaid wedi benthycio gan yr Aiphtiaid, a bod yr Aiphtiaid wedi echwynno i'r Israeliaid. Dylasai y gair cyntaf fod yn *gofyn, a'r olaf, rhoddi*. Mae y gair olaf i'w gael yn *1 Sam. i. 28*, y lle y dywedir fod Hannah wedi rhoddi ei mab i'r Arglwydd. Mae y naill air, ebe Kurtz, yn golygu yn y lle cyntaf, yn ei ystyr cynhenid, gofyn neu ddymunio; a'r llall, rhoddi y ddymunid. Ond nid yw y geiriau eu hunain yn rhoddi ar ddeall o ba natur y mae y deisyfiad—pa un ai ammodol, ynte diammodol—pa un a yw yr hyn a ofynir i fod yn feddiant parhaus, ynte i gael ei ddefnyddio am ddymun penodol. Mae yn rhaid myned at y cyd-destynau i wybod hynny. Ond y mae yn amlwg, fel yr ydym wedi sylwi eisoes, fod amgylchiadau y *gofyn* a'r *derbyn* yn yr achos yma yn ffafriol i roddi i'r geiriau eu hystyr gynhenid a mwy cyffredin. Nid oedd yr Aiphtiaid yn dysgwyl am ddychweliad yr Israeliaid; ond pe gellid dangos eu bod, ni byddai hynny yn ddigon o resaw dros feddl mai echwynno yr oeddynt iddynt. Ond os nad oeddynt, y mae yn rhaid fod y ddyw blaïd yn golygu y rhoddi a'r derbyn yn gwbl ddi-ammodol. Ond y mae yr hanes yn rhoddi ar ddeall i ni fod elfen oruwchnaturiol yn perthyn i'r dygwyddiad. Yr oedd paroddrwydd yr Aiphtiaid i ymadael â'u petlâu gwerthfawr yn codi, nid oddi ar ddiu cariad cyfiredinol ynddynt at yr

Israeliad, ond oddi ar ryw deimladau hoffus tuag atynt a gynhyrfwyd yn eu mynwesau ar y pryd. Cyffyrddiodd Duw Israel a'u calon: a "chafodd yr Hebraid hawddgarwch yn ngolwg yr Aiphtiaid." Yr oedd yma wyrth mor wirioneddol ag oedd agor y môr yn mhen tridiau wedi hynny, ac mewn rhyw ystyr yn fwy rhyfedd. Dyma y caethion trauin, oedd yn fficidd-dra yn ngolwg yr Aiphtiaid, y rhai yr oedd eu holl gydymdeimlad yn wrthwyneb i'r eiddynt hwy, wedi cael hawddgarwch yn eu golwg; nid wedi cael eu ffafir yn raddol, ond ar unwaith; a theimiai yr Aiphtiaid ryw dynfa atynt, am yr hyn nis gallasant roddi un cyfrif. Ac y mae yn amlwg fod hyn yn un o'r prif amgylchiadau yn yr Exodus; o blegid fel roddir arbenigrwydd iddo yn yr addewid i Abraham. Drachefin, y mae yr ystyrion hyn a roddir i'r ddau air crybwylledig yn tafu goleu ar feddwl y gair a gyfeithir *ysbeilio*. Mae y gair *ysbeilio*, mae yn rhaid addef, yn gyfeithiad cywir o'r gwreiddiol; ond dylid cofio mai nid yr un peth yw *ysbeilio* a lladrata, neu chwilena. Y mae y cyntaf yn cynnwys y drychfeddwl o orthrech neu drais yr olaf o dwyll neu ddichell; a dwyn oddi ar un trwy drais ydyw ystyr y gair Hebraeg. Felly, y mae yn amlwg fod y gwahanol eiriau yn tafu goleu ar eu gilydd. Pe buasai yr Israeliad yn benthyco gan yr Aiphtiaid, a'r Aiphtiaid yn echwyno iddynt hwythau, ni fuasai yma ddim tebyg i *ysbeilio*; gwnaethid y peth trwy dwyll, ac nid trwy drais. Ond, dyma ddyrswch eto; os rheddion oeddynt, pa ham ynte y sonir am *ysbeilio*? Yr atebiad goreu i hyn ydyw, fod yr Aiphtiaid yn gweithredu dan fath o orfodaeth. Duw oedd yn eu hysbeilio, yn fwy nag Israel. Edrychir ar "y cyfoeth lawer" fel ysbaill y fuddugoliaeth a gafodd Iehofahar yr Aipht. "Y mae Moses," ebe Hengstenberg, "yn darlunio rhoddion yr Aiphtiaid fel yr ysbaill a ranodd Duw rhwng ei luoedd (*Exod.* xii. 41); a thrwy hyn yn galw sylw at y ffaith fod rhoddiaid y trysorau hyn, y rhai yn allanol a ymddangosent fel ffrwyth haelioni yr Aiphtiaid, yn dyfod oddi wrth roddwr arall; fod ymddygiad yr Aiphtiaid, yr hwn a gymmerai le heb ddim gorfodaeth oddi allan, yn effaith dylanawd dwyfol oddi mewn, yr hwn oedd mor gryf fel nas gallasant ei wrthsefyll." Ac yr oedd rhoddi ysbaill yr Aipht i Israel yn gysgod o'r un peth mewn oesoedd diynol. Gellir edrych ar yr Aipht fel cynrychiolydd y byd paganauidd yn ei berthynas â theyrnas Dduw. Dywedir yn *Zech.* xiv. 14, gyda chyfeiriad diammheul at yr amgylchiad hwn, y "cesglir golud yr holl genedloedd o amgylch, aur ac arian, a gwisgoedd lawer iawn," sef golud yr holl bobloedd a ryfelant yn erbyn Ierusalem.

Ar hanner nos, yn yr Aipht, y noson y lladdwyd y cyntafanedig (*Exod.* xii. 29), cymhellodd Pharaoh yr Israeliad i ymadael (*adn.* 31, 32); i.e. gyrodd hwynt allan o'r wlad ar ffrwst (*adn.* 33, 39). Cychwynasant ar unwaith o Rameses (*adn.* 37), yn ystod y nos, fel yr ymddengys (*adn.* 42), ond yn agos i foreu y 15fed dydd o'r mis cyntaf (*Num.* xxxiii. 3). Wedi gwneyd tair o deithian, neu daith tua diwrnod, hwy a wersyllasant wrth y Môr Coch. Yma y goddiwedodd Pharaoh hwy, ac y gwnaed y wyrth fawr o agor y môr o'u blaen, trwy yr hyn yr achubwyd hwy ac y rhinystriwyd Pharaoh a'i holl fyddin. Y mae rhai yn meddwl na ddinystriwyd Pharaoh yn y Môr Coch; ond y mae yr hanes nid yn unig yn gwahardd y fath dyb (*Exod.* xiv. 18, 23, 28), ond yn ei wrthwynebu yn bendant yn *Salm.* cxxvii.

15. Awgrymwyd yn ddiweddar mai croesi trwy fasle (*Jord*) a wnaeth yr Israeliad. Pe gellid rhoddi cyfrif fel hyn am fynediad diogel yr Israeliad trwedd, buasai boddi yr Aiphtiaid yn fwy rhyfedd nag o'r blaen. Mae yn hollol amlwg nad ydyw achosion cyffredin yn ddiogel i eglur gwaredigaeth y naill a dynistr y lleill. Ond pe buasai hyd yn oed felly, gellid gofyn, a ydyw yn rhesymol meddwl y buasai achosion cyffredin, neu naturiol, yn peri i'r dygwyddiad gymmeryd lle yn y gwir amser priodol? a byddai i'r atet nacaol o angenrheidiwrdd ddangos yr anghywirdeb o gynnyg egluro y dygwyddiad ar gyfrif defnyddio moddion naturiol. Byddai yn fwy rhesymol gwadu y dygwyddiad; ond nis gellid cynnyg gwneud hyn yn wyneb y profion anwrthwynebol sydd o'r dygwyddiad.

III. *Daiaryddiaeth yr Ymadauiad*.—Y mae penderfynu pa ffordd a gymmerodd yr Israeliad wrth adael yr Aipht yn un o'r pynciau anhawddaf mewn daiaryddiaeth Feiblaidd. Rhaid penderfynu y pethau canlynol yn gywir, neu yn agos felly:—sefyllfa tir Gosen; hyd pob taith diwrnod; safle y wersyllfa gyntaf (Rameses); a chyfeiriad y daith.

Gellir casglu oddi wrth yr hanes Ysgrhythrol fod tir Gosen yn rhan o'r Aipht; ond nid o'r hyn a ystyrir y pryd hynny fel yr Aipht Briodol. Rhaid, gan hynny, mai talaeth ddwyreiniol allanol ydoedd o'r Aipht Isaf. Teithiodd yr Israeliad, gan droi allan o dref yn Gosen, am ddau ddiwrnod tua'r Môr Coch; ac yna, aethant i'r diffeithwch, taith diwrnod neu lai oddi wrth y môr. Yr unig ffordd, gan hynny, y gallent fyned oedd ar hyd y dyffryn a elwir yn awr y *Wâdi-t-Tumeylât*; canys yr oedd pob llain arall o dir diwylliedig, neu a ellid ei ddiwyllio, yn rhy bell oddi wrth y Môr Coch. Rhaid fod Rameses, fel y gwelir eto, yn sefyll yn y dyffryn yma, yr hwn fel hyn a gyfatebai mewn rhan o leiaf i Gosen. Dywed rhai ei fod yn ateb yn hollol i'r ardal hono, am fod yn amlwg mai dyffryn ar ei ben ei hun ydyw, ac y buasai unrhyw diriogaeth lai yn annigonol i gynnal yr Israeliad. Gwel Gosen.

Nid peth anhawdd ydyw penderfynu yn bur agos beth oedd hyd taith diwrnod yr Israeliad. Gan fod gwagedd, plant, ac anifeiliaid gyda hwy, nis gellir tybied y teithient fwy na phymtheng milltir yn y dydd; ac ar yr un pryd, mae yn annhebyg y teithient lawer llai na hyn. Yr oedd y tair taith, gan hynny, yn cyrhaedd y pellter o tua phum milltir a deugain. Ond ymddengys yn bur amlwg nad oeddynt yn myned mewn cyfeiriad uniawn, fel y gellir ystyried nad oedd yr holl bellter o'r man y cychwynasant—Rameses—hyd lan y Môr Coch, yn ddim mwy, mewn llinell uniawn, na thua deng milltir ar ugain. Wrth fesur o lan orllewinol hynafol Morgaine Arabia yn uniawn i'r dwyrain o'r *Wâdi-t-Tumeylât*, rhydd y pellter o ddeng milltir ar ugain yn llinell union sefyllfa Rameses yn agos i'r gwarchglawdd a elwir yn awr *El-'Ab-baseeyeh*, heb fod yn mhell o ben dwyreiniol y dyffryn. Mae yn amlwg hefyd oddi wrth hanes y ddwy daith oedd o flaen yr Israeliad, iddynt gyhwyn o le yn y safle yma:—"A phan ollgyngodd Pharaoh y bobl, ni arweiniodd yr Arglwydd hwynt trwy ffordd gwlad y Philistiaid, er ei bod yn agos;" o blegid dywedodd Duw, "Rhaig i'r bobl edifarhau pan welont ryfel, a dychwelyd i'r Aipht; ond Duw a arweiniodd y bobl o amgylch, trwy anialwch y Môr Coch." *Exod.* xiii. 17, 18. Nid yw yr ymadrodd gwreiddiol yn arwyddo, o

angenrheidrwydd, i newidiad yn nghyfeiriad y daith gymmeryd lle, ond gall olygu na arweiniodd Duw yr Israeliaid ar hyd y ffordd agosaf i Palestina, ond iddo eu cymmeryd lwy o amgylch trwy ffordd yr anialwch. Pe buasai yn arwyddo fod y bobl wedi troi, buasai raid tybied fod Rameses tu hwnt i'r dyffryn, tua'r gorllewin; a dichen y buasai hyn yn gwneyd y pellter i'r Môr Coch yn rhy fawr, yn ol yr amser a gymmerodd yr Israeliaid i deithio, heb law y buasai yn tafu amhheu-aeth ynghylch y lle y tybir fod tir Gosen yn sefyll (gwel RAMESSES). Gan hyny, mae yn amlwg y rhaid eu bod wedi cychwyn o rywle yn agos i ochr ddwyreiniol yr hen Delta (ynys ar lun y llythren Δ Groeg sydd yn ngenau y Nilus), ar hyd yr hon y dechreu y ffordd sydd yn myned i wlad y Philistiaid.

Y mae yn amlwg mai yr un ydyw Rameses a Raames: *Exod.* i. 11. Ymddengys mai prif ddinas tir Gosen ydoedd, canys y mae y wlad hono, neu ran o honi, fe allai, yn cael ei galw yn dir Rameses yn *Gen.* xlviii. 11: cymh. iv. 6. Gwel RAMESSES, GOSSEN.

Ar ol taith y diwrnod cyntaf, gweryslydd yr Israeliaid yn Succoth: *Exod.* xii. 37; xiii. 20; *Nam.* xxxiii. 5, 6. Mae yn debyg mai gorphwysle mintoedd, neu wersyllfa flwraidd, oedd y lle hwn, neu fe allai mai enw tref a gymmerwyd oddi wrth y naill neu'r llall ydoedd. Gellir cymharu y fath enwau a Scenæ Veteranorum (a gymmerwyd gan rai yn brysar am Succoth), a Scenæ Maudræ *Itinerary* Antonius, a gweryslydd y gwyr cyflog Ioniaidd a Carianaidd a elwid *Ta Stratopeda*, a'r enw Succoth. Mae yn amlwg fod yn anhawdd cael allan yn awr pa enw sydd yn cyfateb iddo (gwel Succoth).

Y wersyllfa nesaf oedd Etham, sefyllfa yr hon y gellir ei phenderfynu yn bur agos, am ei bod yn cael ei dysgrifio megys "yn nghwr yr anialwch." *Exod.* xiii. 20; *Nam.* xxxiii. 6, 7. Mae y tir diwylliedig yn cyrhaedd yn awr yn bur agos i ochr orllewinol y lle oedd gynt yn ben y morgaine. Y mae yn ddiannheu fod y tir hwn dan driniaeth yn yr amser yr oedd ymsefydlwyr Asiaidd lluosog yn preswlyo parth dwyreiniol yr Aipt Isaf. Y mae yn rhesymol cyfeir Etham gan hyny yn y lle yr oedd y tir diwylliedig yma yn terfynu, yn agos i *Seba Biar*, neu'r *Saith Ffynnon*, tua thair milltir o ochr ddwyreiniol hen ben y morgaine. Mae yn debycach mai Pithom, ac nid Etham yr Ysgrhythr, yw Patumos Herodotus a Strabo, sef yr un, fel yr ymddengys, a Thoum neu Thou *Itinerary* Antonius [gwel ΠΙΘΟΜ]. Y mae y lle hwn yn rhy bell i'r dwyrain i fod yn Etham. Nid arosodd yr Israeliaid ond ychydig yma, gan yr ymddengys eu bod yn myned ar frys, gan deithio ddydd a nos, ond nid heb arweiniad dwyfol, canys "Yr Arglwydd oedd yn myned o'u blaen hwynt y dydd mewn colofn o niwl, i'w harwain ar y ffordd; a'r nos mewn colofn o dân i oleuo iddynt: fel y gallent fyned ddydd a nos." *Exod.* xiii. 21. Nid yw yn debyg mai unig amcan yr arweiniad neillduol yma oedd dangos y ffordd iddynt trwy yr anialwch; canys prin y gellir tybied fod nifer mor fawr heb neb yn eu plith yn gwybod y ffordd dros wlad oedd mor agos i'r hon y bu eu tadau a hwythau yn preswlyo dros gyhyd o amser, a'r hon nid oedd yn fwy na rhyw ddeugain milltir ar ei thraws. Prif amcan yr arweiniad dwyfol yn ddiau oedd cyfarwyddo yr Israeliaid yn y ffordd ac i'r lle y byddai llaw Duw yn fwyaf amlwg yn eu gwaredigaeth, hwy ac yn ninystr Pharaoh a'i luocdd:

"Felly y'm gogoneddir ar Pharaoh a'i holl fyddin; a'r Aiphtiaid a gânt wybod mai myf yw yr Arglwydd." *Exod.* xiv. 4.

Ar ol gadael Etham, cyfnewidiodd cyfeiriad y daith. Gorchymynwyd i'r Israeliaid "dychwelyd (troi), a gweryslyu o flaen Pihahiroth, rhwng Migdol a'r môr, o flaen Baal-sephon." *Exod.* xiv. 2. Ymddengys iddynt droi, neu dychwelyd, cyn gynted ag y cawsant y cyfarwyddyd, er eu bod wedi myned ychydig ar eu taith. Nis gellir amhewi y cyfeiriad a gymmerasant, os ydyw ein dysgrifiad hyd yn hyn yn gywir; canys cawsent eu drysu (*adn.* 3), pe troisnt tua'r deheu, ac nid tua'r gogledd. Gweryslyasant dros nos wrth y môr, fe allai, ar ol taith diwrnod cyfan. Nid oedd lle eu gweryslydd, gan hyny, a'r mynediad trwy y môr, yn bell oddi wrth y gofandail Bersopolitanaidd, sef sefyllfa Serapeum yn ol map Linant. Nis gellir nodi allan yn awr yn fawr y manau a enwir yn yr hanes fel y lleoedd y gweryslyent: nid oes dim a'n cymunhwyria i wneyd hyny ond darganfyddiad hen enwau Aiphtiaid, a'u cymharu yn ofalus ag enwau lleoedd deddwar. Pa fodd bynag, gellir gwneyd rhyw gasgliadau oddi wrth enwau y lleoedd. Yr oedd sefyllfa gwerysly yr Israeliaid yn awr o flaen neu yn Pihahiroth, o'r tu ol i ba un yroedd Migdol, a Baal-sephon, a'r môr ar y llaw arall (Gwel BAAL-SEPHON). Pihahiroth neu Hahiroth, fe allai, oedd enw lle penodol. Dywed iddynt mai y bannod gwrywaidd Aiphtiaid yw y rhag-ddod *Pi* sydd o flaen y gair, ac am hyny mai enw Aiphtiaid yw y gair. Y mae Jablonsky yn cynnyg y gair Coptaidd fel ei wreiddyn, yn arwyddo "lle y tyf hesg," yr hwn, neu enw cyffwrdd yr arweinia craffder beirniadol Fresnel ef i ddydd y cenfydd y gair yn yr enw deddwar *Ghuweybet-el-boos*, "gwely y corsenau;" ond dywad i'w lle nas gall agoriad y môr a Pihahiroth y Beldiel yn nghymydogoeth *Ghuweybet-el-boos*. Y mae *Ghuweybet-el-boos* arall yn agos i Suez; ac y mae parhad y fath enw, o angenrheidrwydd, yn ymddibynu ar barhad planigyn agored i gyfnewidiad [gwel Pihahiroth]. Ymddengys mai enw cyffredin oedd Migdol ar wyl-dâr (*vatic-luxor*) cyffiniol (gwel MIGNOL). Tybir mai ystr cyffelyb oedd i Baal-sephon a Migdol. Gellid dysgwyl, gan hyny, fod y gwerysly ar dir isel, oedd mewn rhan yn fôrfaog, ac ar y naill ochr fod tir uchel a gwyl-dâr arno. Gellir casglu mai o'r gwyl-dâr yma y cludwyd y newydd am agwedd a sefyllfa yr Israeliaid i Pharaoh, yr hyn a barodd iddo weled nad oedd y rheswm a roddwyd iddo gan Moses ac Aaron (mai cisieu myned i'r anialwch i aberthu oedd arnynt) yn ddim ond esgus—eu bod mewn gwirionedd wedi ffioi oddi tan ei iau ef; a'u bod trwy ryw gamsyniad anhysbys iddo ef, wedi cyrhaedd y môr, ac wedi eu hamgylchynu gan rwystrau ar bob llaw. Y mae Pharaoh yn galw ei dyddinoedd ynghyd, ac yn dechreu yr erlyniad ar unwaith; "sef holl feirch a cherbydau Pharaoh, a'i wŷr meirch, a'i fyddin;" ac y mae yn eu goddiweddyd hwynt "yn gweryslyu wrth y môr, ger llaw Pihahiroth, o flaen Baal-sephon." *Exod.* xiv. 9. Gwel yr Israeliaid eu gelyn erlidgar yn dynesu atynt, a dychrynant yn aruthr. Y mae Moses yn sicrhau iddynt y delai cynorthwy dwyfol mewn pryd. Yr oedd addewid wedi ei rhoddi gan Dduw y byddai i'r Israeliaid fyned trwy *ganol y môr* ar dir aych; a phan gynnygiai yr Aiphtiaid fyned ar hyd yr un llwybr, y caent eu dynystrio: "A mi a gogoneddir ar Pharaoh, ac ar ei holl fyddin; ac ei gerbydau

ef, ac ar ei farchogion" (*adn.* 17). Yn awr, cymmerodd amgylchiad anghyffredin le: canys "angel Duw, yr hwn oedd yn nymned o flaen byddin Israel, a symmudodd ac a aeth o'u hol hwynt; a'r golofn niwl a aeth ymaith o'u tu blaen hwynt, ac a safodd o'u hol hwynt. Ac efe a ddaeth rhwng llu yr Aiphthiaid a llu Israel; ac yr ydoedd yn gwmwl ac yn dywyllwch i'r Aiphthiaid, ac yn goleuo y nos i Israel: ac ni nesaodd y naill at y llall ar hyd y nos" (*adn.* 19, 20). Yna y daw gwahaniad y dyfroedd, yr hyn a roddwn yn ngeiriau yr hanesydd sanctaidd ei hun: "A Moses a estynodd ei law ar y môr; a'r Arglwydd a yrodd y môr yn ei ol, trwy ddwyreinynt cryf ar hyd y nos, ac a wnacth y môr yn sychdir, a holltwyd y dyfroedd. A meibion Israel a aethant trwy ganol y môr ar dir sych: a'r dyfroedd oedd yn fur iddynt, o'r tu deheu, ac o'r tu aswy. A'r Aiphthiaid a erlidasant, ac a ddaethant ar eu hol hwynt; sef holl feirch Pharaoh, a'i gerbydau, a'i farchogion, i ganol y môr." Y mae rhiwstrau yn awr yn dygwydd i'r Aiphthiaid: cymmerir olwynion y cerbydau ymaith mewn modd goruwchnaturiol, fel yr oeddynt, "ar y wylidwriaeth fore," "yn gyru yn drwm;" yr hyn, yn nghyfieithiad y Dr. Morgan, a adroddir fel hyn:—"Canys efe (yr Arglwydd) a dynodd ymaith olwynion ei gerbydau ef, ac a'i dŵg ef yn drwm." Y mae yr Aiphthiaid, o blegid hyn, yn cael eu cythryblu yn aruthr; a chlymhellant eu gilydd i ffoi oddi wrth Israel. Yna, "estynodd Moses ei law ar y môr: a dychwelodd y môr cyn y bore i'w nerth; a'r Aiphthiaid a ffoasant i'r Arglwydd ac i'w was Moses" (*adn.* 28—31). Gellir casglu rhai manylion ereill ynghylch yr amgylchiad oddi wrth gan fuddugol Moses ar yr achlysur, megys "y dyfnderau a doisant fyddin Pharaoh: disgynasant i'r gwaelod fel careg;" iaith sydd yn arwyddo, beth bynag a ellir ganiatau gyda golwg ar ei hansawdd brydyddol, fod y wyrth wedi cymmyrd lle yn y dyfroedd dyfnion. "Dy ddigofaint a onfaonist allan, ac efe a'u hysodd hwynt fel soff. Trwy chwythiad dy ffoenau y casglwyd y dyfroedd ynghyd; y ffrydiau a safasant fel pentwr; y dyfnderau a geulasant yn nghanol y môr. Ti a chwythaist â th wynt; y môr a'u tôdd hwynt: soddasant fel plwm yn y dyfroedd cryfion"—yr hyn oll ni buasai ond chwydd-iaith (*bombust*) pe na buasai y gwynt mor wyrthiol ag unrhyw ran arall o'r amgylchiad, a phe na buasai y môr yn fawr a dwnf: *Exod.* xv. 5—10; cymh. *Salm* cvi. 9, &c.

Y fath ydyw rhediad ac ystyr yr hanes sanctaidd. Pe darllenai rhyw ddyn deallus, heb wybod dim am dybiau dynion dysgedig, yr hanes a roddir yn Exodus, a map o'i flaen, tybir yr arweinid ef i benderfynu fod taith yr Israeliaid yn cyfeirio o'r gorllewin tua'r dwyrain, i fyny at y Môr Coch, a bod y fan lle y croesasant wedi ei amgylchynu gan fynyddoedd ar ochr yr anialwch, a'u bod yn wynebu ar ddyfroedd dyfnion nas gellid eu rhydio. Casglai y cyfryw ddarllen-

ydd hefyd fod ysgrifenydd Exodus yn amcanu darlunio y waredigaeth o'r dechreu i'r diwedd, fel gwaith Duw. Pe buasai yr Israeliaid mewn lle y galleid ei rydio neu ei groesi trwy ryw ddull naturiol, buasai gorchwyl Pharaoh yn ynyfdrwydd. Ond gwyyddai efe eu bod wedi eu dyrysu—fod y mynyddoedd o'u hol ac ar y naill law iddynt, tra yr oedd "dyfnderau" y môr o'u blaen. Am hyny, efe a ymdeimlai yn sier o'i ysglyfaeth, ac felly ymosododd ar unwaith i'w herlid. Nid oedd dim a allasai ei ddyrysu a'i gospi ef, ac a waredai yr Israeliaid ar yr un pryd, ond gweithred ddwyfol. Ac y mae y golygiad yma, yr hwn a gymmerai y darlennydd annysgedig, meddylgar, a diragfarn, yn cynnwys pob peth pwysig a berthyn i'r amgylchiad. Ond y mae anhoffder o wyrthiau wedi ennill dylanwad ar feddwl rhai, ac y mae dysgedigaeth, dan effaith y dylanwad hwnw, wedi ceisio nodi y fan yn fanwl. Y mae hyny wedi cynnyrchu golygiadau a thybiau sydd i raddau mwy neu lai yn groes i'r Ysgrhythrau, neu wedi arwain rhai i ymdraffod â phethau sydd mewn cymhariaeth yn ddiwbys. Cyn belled ag y mae anhoffder at wyrthiau wedi cael dylanwad yn y tybiau a goleddir, cymmaint ag a ddywedwn yn awr ydyw, mewn peth a osodir allan mor amlwg fel yn perthyn i wyrth, nad oes ond un canlyniad i fod—rhaid i'r rhai a wadant y wyrth wrthod yr hanes; a llawer gwell fyddai gwneuthur hyny yn onest na chynllunio tybiau sydd mewn rhan, os nad yn hollol, fymrwyl. Nis gellir egluro hanes sydd yn amlwg wyrthiol (yn marn ei ysgrifenydd) yn foddhaol yn ol unrhyw egwyddorion rhesymolaidd (*rationalistic*). Nid egluro yr Ysgrhythr ydyw hyny, ond ei gârydroi.

Nid ydyw natur yr erthygl hon yn gofyn i ni sylwi yn fanwl ar y gwahanol dybiau a goleddir gyda golwg ar daith yr Israeliaid. Digon yw gosod pob prawf a all, yn ol ein barn ni, arwain y darlennydd i dynu casgliadau boddhaol. Er hyny, dichon y dylid cyfeirio yn fyr at yr hyn a ysgrifennodd y Profeswr Lepsius ar y pwnc. Nid yw efe yn rhoddi eglurhad helaeth ar daiariyddiaeth yr Ymadawiad, nac yn cynnyg dim ond un cyfatebiad, sef Rameses, yr hon a dybia efe yr un a'r hen le Aiphtiaid a elwir yn awr *Aboo-Kesheyd*, sydd tuag wyth milltir oddi wrth hen ben y môrgaine. Y rheswm a rydd efe dros y cyfatebiad yma ydyw, fod cofgolofn o faen o Rameses ii. yn eisteid rhwng y duwiau Tum a Ra, wedi cael ei chanfod yma; ac am hyny ei fod yn cael ei addoli yn y lle oedd, o angenrheidrwydd, yn dwyn ei enw. Ond galleid gyda'r un priodoldeb ei alw yn Ra-Tum, a chyfatebai o ran geirdarddiad i Patumos neu Pithom. Mae y casgliad a dyn y profeswr Lepsius, sef, gan mai *Aboo-Kesheyd* yw Rameses, y rhaid fod Gosen o fewn y parth dwyreiniol i'r Aipht Isaf, is law Heliopolis, yn nodedig o ddisail; canys yr oedd Rameses yn nhir Gosen, ac nid ugain milltir i'r dwyrain oddi yno, a chymmerodd fwy na thaita dau ddiwrnod i'r Israeliaid i fyned oddi yno i'r Môr Coch, yr hyn a wna ei chyffieu tuag wyth milltir oddi wrth y mor yn ynyfdrwydd. Mae y tyb, gan hyny, yn awgrymu dau beth amhosibl.

Er mwyn i'r darlennydd gael gwyboda cynllun o daith yr Israeliaid o'r Aipht i Ganaan, rhoddwn fap o honi mewn cyssylltiad â'r erthygl ar ISRAEL.

EZECIEL, [עֶזְקֵאל=*Iechezcel*, am עֶזְקֵאל, *Duw a nerth*, neu o עֶזְקֵאל, *nerth Duw*; 'עֶזְקֵאל]: un o'r pedwar prophwyd mwyaaf,

ysgrifeniadau yr hwn, yn y canonau Hebreig ac Alexandriadd, a roddir yn nesaf i rai Ieremiah. Mab Busi, ac fel Ieremiah a Zechariah, perthyna i'r llwyth offeiriadol: *Ezec.* i. 3. O'r crybwyllid cyntaf am ei alwedigaeth i'w swydd fel prophwyd, hyd at yr amseriad olaf a roddir i ni (*Ezec.* xxix. 17), yr ydoedd wrth afon Chebar firwd neu afon yn Babilon, yr hon a ymarllwysai i'r Euphrates. Gan ei fod yn ei brophwydoliaethau yn rhifo oddi wrth gaethgludiad y brenin Iehoiachin (i. 2; xxvi. 1; xxx. 20; xxxi. 1; xxxii. 1), ac hefyd yn galw y caethgludiad "ein caethgludiad ni" (xl. 1), y mae sail dda i'r farn fod yr offeiriad Ezeziel yn mhlith y nifer mawr o swyddogion ac o enwogion Ierusalem a gymmerwyd gyda'r brenin drachefn yn gaeth i Babilon (2 *Bren.* xxiv. 14—16) yn nlynedd ar ddeg cyn dinstyr Ierusalem: c. c. 599. Y mae y prophwyd yn nechreud ei lyfr (i. 3) yn dywedyd wrthym fod Chebar, lle y trigai, yn perthyn i deyrnas Babilon, sef Caldea. Nid yw yn annhebyg mai mewn tref fechan o'r enw Tel-abib (iii. 15), ar lan y Chebar, y gwnai ete ei gartref. Yr oedd ganddo dŷ, yr oedd yn briod, ac ni gawn grybwyllid am farwolaeth ei wraig: iii. 4; viii. 1; xxiv. 18. Galwyd ef i'r swydd brophwydol yn y bummed flwyddyn o gaethgludiad Iehoiachin: i. 2. Ni ddywedir wrthym pa beth oedd ei oedran pan gaethgludwyd ef i Babilon. Y mae y gydnabyddiaeth fanwl a dyrys yn niwedd ei brophwydoliaethau, a mesurau ac amgylchiadau y deml, yn peri i rai gasglu ei fod wedi dechreu ar y swydd offeiriadol cyn ei gaethgludiad: [*Hynaf.* 10. 6. 3]. Gallwn olrhain ei latwr cyhoeddus am 23 o flynyddoedd o leiaf; o herwydd fe ddechreuodd yn y bummed flwyddyn o'i gaethgludiad, ac yn y seithfed flwyddyn ar ugain ni gawn amseriad un o'i brophwydoliaethau (xxix. 17); a hwn yw yr amseriad olaf a grybwyllia. Nid oes dim sicrwydd am amgylchiadau ereill ei fywyd. Yn mhlith y traddodiadau am dano, gallwn hysbysu fod yr hyn a elwid ei feddrod yn cael ei ddangos yn y canoloesodd yn agos i'r afon Euphrates, ac nid yn mhell oddi wrth Bagdad.

Ni a gawn helaethach defnyddiau yn ei brophwydoliaethau i'n cynorthwyo i ddeall neillduolrwydd a dyben ei weinidogaeth yn mhlith ei gydoeswyr. Wedi bod wrth afon Chebarum bam mlynedd y galwyd ef gan Dduw i fod yn brophwyd iddo, ac i lefaru wrth ei gydenedl yn ei enw. Yr oedd neillduolrwydd yn ei amgylchiadau, gan ei fod yn cael ei alw i lefaru dros Dduw mewn gwlad estronol. Yr oedd yn cydoesi âg Ieremiah yn mlynnyddoedd olaf y prophwyd hwnw. Ac er fod cyffelybrwydd mawr rhwng cenadwri y ddau, a'r ddau yn lefaru wrth yr un genedl, ac am ysbaid yn cydbroffwydo, eto yr oedd gwahaniaeth yn eu hamgylchiadau; gan fod Ieremiah yn preswyllo yn Ierusalem, ac o fewn trefynau y tir sanctaidd, lle y gelwid ar yr holl brophwyd hyd yn hyn i lefaru yn enw Iehofah. Yn hyn, yr oedd tebygolrwydd rhwng Ezeziel a Daniel—fod y ddau allan o'u gwlad, ac yn Babilon, a'r ddau hefyd yn cydoesi. Yr oedd Daniel yn enwog am ei dduwioldeb pan ysgrifennodd Ezeziel: xiv. 14; xxviii. 3. Ond yr oedd cych llafur y ddau brophwyd enwog hyn yn wahanol. Yr oedd Ezeziel yn llafurio yn mhlith ei frodyr—y gaethglud. Galwyd Daniel i lefaru dros Dduw Ezeziel mewn llys paganaidd, ac i ddefnyddio dylanwad ei swydd uchel o blaid ei gydenedl. Yr oedd Ezra hefyd yn Babilon, ac yn mhlith y gaethglud yno, yn "ysgrifenydd cyflym yn

ngyfraith Moses:" *Ezra* vii. 6. [Gwel *Ezra*.] Ond nid oedd yn gyfrwng gweledigaethau a phrophwydoliaethau yr Arglwydd i'r genedl fel Ezeziel. Yr oedd Ieremiah wedi bod yn prophwydo am flynyddoedd yn Ierusalem cyn i Ezeziel ddechreu yn Caldea, a hyn heb neimawr lwyddiant. O'r diwedd, galwyd Ezeziel i draddodi yr un cenadwriaethau wrth y genedl oedd mewn caethiwed. Ond yr oedd ei weinidogaeth yn fendithiol, nid yn unig i'r gaethglud, ond hefyd i'r gweddill o'r genedl oedd eto yn eu dinas a'u gwlad. Yr oedd amgylchiadau y genedl yn Babilon, ac yn enwedig fod yn eu mysg gau-broffwydi yn prophwydo celwydd yn enw yr Arglwydd, fel y'n dysgir gan Ieremiah (*Ier.* xxix. 21), yn dangos mor angenrheidiol ydoedd i broffwyd fel Ezeziel gael ei godi i gyflawnu ei swydd yn eu mysg. Yr ydoedd prophwydoliaethau Ieremiah yn cyrhaedd y gaethglud, a phrophwydoliaethau Ezeziel yn cyrhaedd Ierusalem. Ac ni allasai lai na bod y cydgoriad hynod sydl rhwng y ddau was enwog hyn yn eu cenadwriaethau i'r bobl, yn effeithio i ddeffro eu sylw ac i'w paratoi i wrandaw. Yr oedd Ezeziel, fel y prophwydi yn gyffredin, heb law rhagytynegu auseroedd dyfodol, wedi ei godi i draddodi cenadwri Duw wrth ei oes. Ac yr oedd y cyfaddeusrwydd mwyaf rhwng y cyfan a lefarai â sefyllfa ac agwedd meddwl y rhai y cyfeiriai ei rybuddion, ei fygythion, ei annogaethau, a'i addeuwion atynt. Dynion arbenig i'w hoed oedd y prophwydi. Pa beth oedd ansawdd meddwl y gaethglud ar y pryd—y mae Ezeziel, ac hefyd Ieremiah, yn hysbysu i ni: *Ier.* xix. Yr oedd lluwys y genedl wedi cael eu twyllo i gredu, er fod cynifer wedi eu halltudio o'u gwlad, ac yn eu plith llawer o'r rhai a safai uchaf mewn swyddau a pharch, eto, na byddai i'w dinas sanctaidd a'u gwlad ddyoddef llwyr ddymchweliad. Yr oedd y dallineb hwn yn cryfhau gyda chynnydd yr achosion oedd yn prysuro eu dinstyr hollol. Yr oedd y teimlad hwn hefyd yn eu caledu yn erbyn pob ymdrech i'w dwyn i edifeirwch, ac i'w hennill i ymwrthod â'u heilunaddoliaeth. Ac heb hyn, yr oedd yn annhosbil iddynt byth mwy gael ffafr Duw, dychweliad i'w gwlad, ac adsefydliad eu crefydd a'u llywyddiant gwladwriaethol a phersonol dan nawdd y Goruchaf. Ond nid hawdd, fel y gwelwyd, oedd dadwreiddio y syniad dinstyriol hwn. Yr oedd eu llygredigaeth yn cryfhau, ac yr oedd y genedl mewn caethiwed. Rhoddent eu hunain i fyny, yn nechreud y gaethgludiad yn enwedig felly, i anobaith, fel na byddai yn bosibl i ddinstyr ddisgyn ar Ierusalem a'r cyssegr: *Ezra* xii. 21—28. Yr oedd y bobl yn cael eu cadarnhau yn yr heddych peryglus hwn gan hudoliaethau dynion a merched a lefarant wrthynt "heddwch, ac nid oedd heddwch," "ac a welant iddi weldigaethau heddwch, ac nid oes heddwch:" *Ezec.* xiii. 10, 16, 17—23; cymharer hefyd *Ier.* vi. 14; xxix. 8, 9. Perswadiant y bobl nad adawai yr Arglwydd ei deml (*Ier.* vii. 4), na chospid y plant am anwiredd y tadau (*Ezec.* xviii), nad oedd y bobl ddim wedi haeddu anfoddlonrwydd yr Arglwydd, ac na bydd yr Arglwydd yn anfyddlon i'w addewidion. Amcan gweinidogaeth Ezeziel oedd myned dan wraid yr holl hyder twyllodrus hwn, eu hennill i deimlad o'u pechadurusrwydd, ac i wir edifeirwch. Er mai y rhan hono o'r genedl oedd mewn caethiwed oedd y mwyaf gobethiol, o'u cymharu â'u brodyr oedd wedi eu gadael yn eu gwlad (*Ier.* xxiv), ac er fod Ezeziel yn cael ei barebu ganddynt (viii. 1;

xiv. 1; xx. 1); eto, galwyd arno i fyned trwy ymdrech galed yn ei weinidogaeth yn eu mysg; a hyny mewn rhan o herwydd eu calon-galedwech naturiol (ii. 4, &c.; xii. 1, &c.), o herwydd bod eu cyssylltiad â'r deml a gwasanaeth Duw wedi ei dori, a'u bod wedi eu hamgylchynu â dylanwadau eilunaddolgar; ac yn eu wedig o herwydd eu gau hyder yn y deml yn Ierusalem (*pen. vii. 4*); hirocddiad y farnedigaeth a gyhoeddwyd (*pen. xii. 22*), a llwyddiant byrbarhaol y brenin Zedeciah (*2 Cron. xxxvi. 13*).—Gwel ZEDECIAH.

Daeth Ezeziel allan yn nerth Duw i wrthwynebu y meddyliau annuwiol hyn, trwy ddangos mai nid teml o geryg ydyw teml yr Arglwydd, fod yn rhaid i'r bobl eu hunain fod yn gyssegr iddo (*pen. xi. 16*), a bod yn rhaid i'farn Duw ddisgyn ar y genedl o herwydd eu pechodau. Y mae yn ymdrechu i ddwyn y bobl i deimlo yn briodol yn ngwynebu y dinstyr oedd yn mron syrthio ar Ierusalem. Mae yn eu hargyhoeddi yn llym o'u pechodau, yn edliw iddynt eu rhagritrh yn gwneuthur profles o barch i Dduw, ac eto wedi hollol ymddyceithro yn eu calonau oddi wrtho (*pen. xx. 3*). Y mae y prophwyd yn cyfarfod yr holl obaith gau, yr heddwch twyllodrus, a'r hudoliaethau gweneithus a ffynent yn mysg y bobl, trwy ddangos iddynt, yn gyntaf, fod y bygythion yn erbyn tŷ Dduw, yn erbyn y mynydd sanctaidd, yn erbyn Ierusalem, yn erbyn y genedl, yn cael eu cyflawnu eisoes, fod dinstyr wedi eu goddiweddyd (*pen. iv, v, vii, xii, xv, xix, xxi, xxiii, xxiv*). Ac yn ail, y mae yn dangos iddynt fod y dinstyr hwn wedi eu goddiweddyd fel canlyniad o'u drygioni, eu heilunaddoliaeth, a'u llygredigaeth dwin a chyffredinol fel cenedl (*vi. 1—7; viii. 1—16; xvi. 15—36; xx. 30—39; xxii, xxiii*). Cyhoeddir barnedigaethau hefyd ar y rhai oedd yn twyllo y bobl, sef y gau brophwydi (*xiii; xiv. 6—11; xxii. 28*). Diwrnod hynod yn mhrofiad y prophwyd oedd y diwrnod y disgynodd y farnedigaeth ar Ierusalem (*xxiv. 1, 2*) gan fod hyn yn gadarnhad i'w awdurdod ac ar unwaith yn chwaelu i'r gwynt y gau noddfeydd y llechasi y bobl ynddynt. Ond yr oedd tŷ barnedigaethau Duw, nid yn unig yn dinstyrio, ond hefyd yn puro. Trwy weinidogaeth rymus y prophwyd, a'r amlygiadau chwercw o antoddolrwydd yr Hollalluog, purwyd y genedl yn llwyr o eilunaddoliaeth. Fan ddaeth y bobl, neu lawer o honynt, i deimlo mai o herwydd eu heilunaddoliaeth yr oedd digloneodd yr Arglwydd wedi cynneu yn eu herbyn, taflent ymaith eu heilunod, ymneilldunt oddi wrth eilunaddolwyr, ac yngeisient ar ryw ddiwygiad allanol, ond eto heb edifarhau o herwydd eu pechodau a throai at yr Arglwydd. Ond y mae y prophwyd wedi ei anton i gyfodi ei lef yn erbyn rhagrith a hunan-gyflawnder y rhai a geisient sicrhau ffatr Duw trwy gyflawniadau allanol ac ymddangosiadau rhagrithiol mor uchel, os nad yn uwch, nag yn erbyn unrhyw flurf arall o lygredigaeth. Y mae hyn i'w wled yn y dysgrifiadau a roddir o'r genedl, megys " Rhai y mae llygaid iddynt i weled, ac ni welant, clustiau iddynt i glywed, ac ni chlyw-ant;" *pen. xii. 2*; a phan y mae yn galw arnynt i wneyd iddynt "galon newydd, ac ysbryd newydd;" *pen. xviii. 31*. Hefyd, yn yr addewid a roddir iddynt, "A rhoddaf i chiwi galon newydd, ysbryd newydd hefyd a roddaf o'ch mewn chiwi;" *pen. xxxvi. 26*. Dangosir hefyd nid yn unig yn y modd anniongyrchol hwn, ond hefyd mewn geiriau pendant, fod y genedl, yn eu dychryn, yn ymroddi i ymddangosiad o dduwioldeb: *pen. xiv.*

DOSB. I. CEF. IV.] 2 S

1—3; xx. 3. "Deuant hefyd ataf fel y daw y bobl, ac eisteddant o'th flaen fel fy mhobl, gwrandawant hefyd dy eiriau, ond nis gwnant hwy;" *xxxiii. 31, 32*. Gelwir arnynt i feithrin uniondeb ysbryd a chyflawnder, a phurdeb cyffredinol: *pen. xvii. 5—9*. Yn ngwynebu y gwaith y galwyd Ezeziel i'w gyflawnu, nid rhyfedd ei fod yn sefyll mewn angen am i'w dalen fod fel adamant, yn galetach na'r gallestr: *pen. iii. 8, 9*. Ar ol cael ei gymhwyso yn arbennig i'w waith, ni a'i cawn yn ffyddlawn i Dduw, ac i'r rhwymedigaethau a osodid arno, "pa un bynag a wnelont hwy ai gwrando ai peidio;" *pen. ii. 5, 7; iii. 11, 27*. Galwyd Ezeziel i gyhoeddi ei brophwydoliaethau yn brydlawn, i roddi mantais i'r genedl i osgoi y farnedigaeth oedd o'u blaen: dechreuodd Ieremiah gyflawnu ei swydd ar ol i'r digloneodd dwyfol dori allan yn eu herbyn: ond galwyd Ezeziel i fod yn enau dros Dduw yn mhlith y genedl ar ol ei halltudio o'i gwlad; ac nid yn ofer chwaith, er mai tŷ gwrthryfelgar ydoedd; o herwydd trodd llawer at yr Arglwydd. Ac ar ol cael caniatad iddychweled i'w gwlad, cynmerodd rhan fantais ar y caniatad, er iddynt trwy hyny orfod gwneuthur aberth o feddiannau bydol; ac fel cenedl, meddygimaethwyd hwy o'u hymlyniad wrth eilunaddoliaeth.

Ar ol edrych ar Ezeziel yn y cyflawniad o'i swydd yn galw ei genedl i edifeirwch ac i ddychweled at yr Arglwydd, ni a edrychwn ar ei brophwydoliaethau, a'r rhaniad a ellir ei wneyd o honynt. Dosberthir hwy yn hawdd i ddau dosbarth—y rhai a lefarwyd cyn, a'r rhai a lefarwyd ar ol dinstyr y deml. Y mae 24 o benodau yn mhob dosbarth. Y mae y dosbarth cyntaf yn dilyn trefn amser, ac yn cynnwys—1. Galwad y prophwyd, a'i awdurdodiad i'w swydd, trwy fod y nefoedd yn agoryd, ac arwydd o'r gogoniant dwyfol yn cael ei roddi iddo, a hyny wrth ason Chebar, yn Caldea, tra y mae gogoniant Iehoiach yn ymadael â'r lle sanctaidd yn Ierusalem: *pen. i.—iii.; xi. 22, 23*. Yr oedd hyn yn ddangosiad anilwg nad ydyw gogoniant yr Arglwydd yn cael ei gytyngu i le penodol, ac mai efe ei hun ydoedd cyssgr ei bobl yn mhlith y gaehtglud: *pen. xi. 16—23*. 2. Cyfres o weledigaethau a phrophwydoliaethau, yn mha rai y dangosir cyflawnder dinstyr Ierusalem trwy odygrifiad manwl o'i phechodau: *pen. viii.—xix*. 3. Amryw gyfarchiadau a phrophwydoliaethau pellach am natur y farn a'r euogrydd a'i hachosodd; a chwanegir y brophwydoliaeth arwyddlunol olaf am ddinstyr Ierusalem, yr hwn a dderbyniodd y prophwyd ar y diwrnod y dechreuodd y gwarchae: *pen. xxiv*. Y mae yr ail ddosbarth yn cynnwys barn Duw yn erbyn saith o genedloedd estronol (Ammon: *xxv. 1—7*; Moab: *adn. 8—14*; y Philistiaid: *adn. 15—28*; Tyrus, *xxvi.—xxviii. 19*; Sidon, *adn. 20—24*; a'r Aipht, *xxix.—xxxii*). Trwy ddinstyr y rhai hyn y palmantwyd y ffordd i ddychweled Israel. Nid Iudah ac Israel ydyw yr unig bobl a geryddir. Y mae y cenedloedd a ddefnyddia yr Arglwydd i geryddu ei bobl yn fynych yn cael eu cospi eu hunain. Ac nid ydyw y rhai hyn yn dianc sydd yn gallu llawenhaus yn nghwmp Iudah. Mae y prophwyd wedi ei wisgo â mawredd dwyfol sydd yn adolygu cenedloedd ereill, ac yn cyhoeddi barn arnynt am eu hanwiredduad, tra y mae yn rhaid iddo osod ei wyneb fel adamant hyd yn oed yn erbyn ei genedl ei hun. Nid oes y fath olygfa i'w chael yn llenyddiaeth un oeso'n gwlad, ond yn y Beibl yn unig. A'r rheswm ydyw, am nad oes yn un wlad arall ddyinion wedi eu galw a'u hysbrydoli gan Duw

i gyhoeddi cyfraith Duw i'w greaduriaid, ac i alw arnynt i ymostwng i Greadwdr nefoedd a daear: *pen.* xxxiii. (2). Aferiad cenedl Israel, a'u buddugoliaeth ar eu holl elynion: *pen.* xxxiii.—xxxix. (3.) Ei gogoniant, y deml newydd, rhaniad newydd y wlad yn y dyddiau diweddfaf (xl.—xlviii).

Oddi wrth *pen.* xxxvi. a xxxvii., gwelwn sefyllfa anrheithiedig y tir sanctaidd (xxxvi. 3—5); dangosir y genedl iddo fel dyffryn llawn o esgyrn sychion (xxxvii. 2, 11), yn hollol farw, ac i bob golwg ddynol yn anobeithiol byth o gael byw. Defnyddia y prophwyd y geiriau *bywyd* a *marwolaeth* yn fynych; ac y mae y syniadau a arwyddant yn cael eu cymhwyso at sefyllfa y genedl ar y pryd, ac at y sefyllfa o hapusrwydd a addewir iddynt mewn canlyniad i ddychweliad. Trwy y Beibl, y mae marwolaeth yn cael ei osod allan fel cyflog pechod—fel canlyniad trosedd o gyfraith Duw; a hyny i ddyn yn bersonol; ac yn yr Hen Destament i genedl o ddynion. Gosododd yr Arglwydd *einioes* ac *angau* o flaen y genedl Iuddewig yn nechreud ei hanfodiad cenedlaethol (*Deut.* xxx. 19); ac arni ei hun yr oedd yn ymddibynu ei dewisiad o'r naill neu'r llall. Y mae yr Arglwydd yn ymddwyn tuag at yni ei ragluniaeth yn ol fel y mae hithau yn parhau ei gyfraith, ac yn ffyddlawn i'w addoliat neu beidio: *Esa.* xxii. 14; xxvi. 14, 19, 21; *Hos.* ix. 16; xiii. 1, 14; *Zech.* x. 9. Y mae llawer o gyfeiriadau cyffelyb sydd yn dangos fod bywyd a marwolaeth yn cael eu priodoli i genedl. Yn mha beth yr oedd marwolaeth y genedl yn gynnwysedig? Marwolaeth ydyw y gosp eithaf; felly, marwolaeth cenedl Israel ydoedd ei hysgariad oddi wrth ei gwlad, ei chyssegr, a'i Duw—hyny yw, ei chaethgludiad; ac fel cenedl, nis gallasai ddisgyn i drueni dyfnach. Hyn oedd y gosp a fgythid arnynt am anuffudd-dod: *Lef.* xxvi. 38, 39; *Deut.* iv. 26, 27; xxviii. 64—68; xxix. 22—28; xxx. 17, 18; xxxii. 30. Y mae y prophwyd, o'r rhai cyntaf hyd y rhai diweddfaf, yn dal hon o flaen y genedl fel y gosp eithaf; ac y mae y gymhariaeth yn un eithaf briodol. Marwolaeth y corph ydyw ysgariad yr enaid oddi wrtho; marwolaeth yr enaid ydyw ei ysgariad oddi wrth Dduw: felly, marwolaeth y genedl hon oedd ei halltudiad o'i gwlad, a'i hysgariad oddi wrth ei Duw a'i gyssegr. Yr oedd hyn hefyd yn cael ei ddilyn gan ymollyngod cyffredinol; yr holl gyssylltiadau cenedlaethol yn dattod; teyrnas Iudah yn colli ei rhagoriaeth; a thy breninol Dafydd yn colli y lywodraeth. Nia gawn gwynfan am dywysogion Israel: *Ezec.* xix. 1—9. Ond er mor isel eu sefyllfa, yr oedd gobaith adgyfodiad i genedl oedd wedi marw, a'i hesgyrn yn aml ar wyneb y dyffryn, ac yn sychion iawn. Y mae yr Arglwydd yn eu barbed er mwyn ei enw mawr; yn rhoddi addewidion iddynt am chwang na dychweliad i'w gwlad—am lanhad oddi wrth eu holl eilunod, ac nid yn unig am ymwrthodiad allanol âg eilunaddoliaeth, ond am wir dychweliad at Dduw, yn dechreu mewn tynu y galon gariad o'u cnawd, a rhoddi iddynt galon newydd o gig—eu hadferu i heddwech Duw, eu glanhau oddi wrth eu holl anwireddau, a'u harddel fel ei bobl—eu bendithio â llwyddiant tymmorol, fel y byddant yn barod i ddywedyd, “Y tir anrheithiedig hwn a aeth fel gardd yr Arglwydd;” symmud ymaith eu gwaradwydd yn mysg y cenedloedd, ac eiatyn ei amddiffyn drostynt: *pen.* xxxvi. 21—38. Y mae yr addewidion hyn yn annhebygol iawn o gael eu cyflawni wrth edrych ar setyllfa Israel fel dyffryn llawn o esgyrn sychion. Pan y mae

yr Arglwydd yn gofyn i'r prophwyd, “Ha fab dyn, a fydd byw yr esgyrn hyn?” y mae yntau yn edrych yn ol at Dduw, ac yn dywedyd, “O Arglwydd Dduw! ti a'i gwyddost.” Ond y mae bod y prophwyd wedi cael ei alw i lefaru yn enw Duw wrth y gaethglud mewn gwlad estronol yn awgrymu fod yr Arglwydd ei hun trwy ei air a'i Ysbyrd am gyflawni yr addewidion blaenorol. Y mae y prophwyd yn derbyn gorchymyn i brophwydo yn gyntaf am yr esgyrn meirwon, “O, esgyrn sychion! clywch air yr Arglwydd;” ac yn ail i brophwydo tua'r gwynt, gan ddywedyd, “Fel hynly dywed yr Arglwydd Dduw, O anad! tyred oddi wrth y pedwar gwynt, ac anada ar y lladedigion hyn fel y byddont byw;” *pen.* xxxvii. 1—14. Y mae diwedd y bennod hon yn cynnwys dysgrifiad o lwyddiant yr eglwys trwy y byd, dan lywodraeth y Messiah, pan na bydd ond un bugail iddynt oll. “Gwnaf hefyd â hwynt gyfammod hedd, ammod tragwyddol a fydd â hwynt, a gosodaf hwynt, ac a'u hamlhaaf, a rhoddaf fy nghyseggr yn eu mysg hwynt yn dragwydd;” *pen.* xxxviii. 26. Yn y ddwy bennod ganlynol, ni a gawn ddisgrifiad o elynion diweddfaf teyrnas Crist, dan eu pen tywysog Gog. Gosodir hwynt allan trwy gasgliad o deyrnasoedd gogleddol y byd—Persia, Ethiopia, Libya, ac ereillo y tyllsau y gogledd. Yn *pen.* xxxviii. 3, 5, 6, &c., bygythir dinstyr arnynt, “Anfonaf dan ar Magog;” ac fe roddir i Gog “le bedd yn Israel.” “Wele fe ddaeth ac fe ddarfu y diwrnod am yr hwn y dywedais” (*pen.* xxxix. 8); sef, y cwbl a lefarwyd am elyniaeth y byd yn erbyn teyrnas y Messiah, a'r dinstyr a gyhoeddwyd ar ei gelymion. Y mae hyn yn cytuno â'r hyn a geir yn *Dad.* xx. 7, 8, am yr offerynu a ddefnyddia Satan i ryfela ar ol ei ollngiad yn mhen y mil blynedd-oedd; “Ac efe a'll allan i dwyllo y Cenedloedd sydd yn mhedair congl y ddaiar, Gog a Magog” [gwel erthyglau]. Y mae cyfeiriadau Ezeiel at y Messiah yn amlwg; o herwydd y mae Iehofah yn ei alw yn Fugail ac yn Frenin ei bobl, ac yn ei nodi allan fel ei was Dafydd, gan sicrhau y bydd iddo deyrnasu fel y cyfryw ar ei bobl, a hyny hefyd pan yr oedd gorseddafainc a theymwialen Dafydd wedi eu colli. Y mae natur ysbyrdol ei deyrnas yn cael ei gosod allan yn y prophwydoliaethau gogoneddus am y deml newydd: *pen.* xl.—lxviii. Nis gallwn amheuo nad dysgrifiad o deyrnas ysbyrdol y Messiah dan arwyddluniau cysgodol yr hen oruchwyliaeth a gynnwysir yn y gweledigaethau hyn. Y mae hyn i'w ganfod trwy y prophwydoliaethau yn gyffredin, ac yn y cyfeiriadau atynt yn y Testament Newydd. Ond pa un a ydyw y cyfan i'w ysbyrdoli, nid yw mor hawdd penderfynu: ai ynte a oes gyfeiriad at ddychweliad Israel o'u holl grwydriadau yn y dyddiau diweddfaf i'w gwlad, a rhyw ddyfodol gogoneddus iddynt yno. Ond ni chafodd y prophwydoliaethau hyn eu cyflawniad yn y deml a gododd Zorobabel, sydd amlwg; gan na chyflawnwyd yr addewid am undeb Israel ac Iudah dan Dafydd eu brenin y pryd hwnw, ac ni pharhaodd y deyrnas hono yn dragwyddol.

Y prif esboniadau ar y prophwyd hwn, “a esgeuluswyd ywaf o'r prophwyd;” yn mysg y tadau, yw Origen, Jerome, a Theodoret; yn mysg yr Iuddewon, y Rabbinaid Dav. Kimchi, ac Abarbanel; y Diwygydd, Oecolampadius a Calvin; ac o'r Pabyddion, Pradus a Villalpandus. Yn mysg esbonwyr diweddarach, y rhai penaf yw Marck, Venema, Newcome, Greenhill, Fairbairn, Henderson, a Hävernick.

EZEL, MAEN [מְאֵן מְאֵן=*yn myned*, neu *yn dangos y ffordd*; τὸ Ἐργάβ *ikelvo*]: maen tra anadnabyddus yn nghymyddogaeth preswylfod Saul, y fan lle yr ymadawodd Dafydd ág Ionathan, pan y fodd Dafydd y tro diweddfaf o'r llys: 1 *Sam.* xx. 19. Pan y crybwyllir yr ail waith am y lle (*adn.* 41), golyga y beirniad fod y darlleniad Hebraeg ("a gyfododd *yn agos* i'r deheu") yn sier o fod yn anghywir. Dywedant fod y gwir ddarlleniad yn cael ei arwyddo gan y Deg a Thraigain, gan y rhai y rhoddir *ergob* yn y ddau le am *argob*—yn *adn.* 19, am y gair Hebraeg *eben*, "maen," ac yn *adn.* 41 am *han-negeb*, "y deheu." Y mae yn ddiammheuol mai y dull Groegaidd ydyw *ergob*, o'r Hebraeg *argob*=*twr* o feini. Gan hyny, dywedir mai gwir ddarlleniad *adn.* 41 ydyw, "A Dafydd a gyfododd o ymyl y twr meini," yn agos i'r hwn yr oedd Ionathan ac yntau wedi trefnu yn mlaen llaw y byddai iddo aros (*adn.* 19).

EZEM, neu ESEM [עֶזֶם=*asgwrn*; *nerth*; Αἶσμη]: un o drefydd Simeon: 1 *Cron.* iv. 29. Yn y rhestr yn *Ios.* xix. 3, mae yr enw ychydig yn wahanol, sef Azem neu Asem.

1. **EZER** [עֶזֶר=*cymhorth*; Ἐζὴρ]: mab Ephraim, yr hwn, ynghyd â'i ddau frawd, a laddwyd gan ddynion Gath, y rhai a anwyd yn y tir, o herwydd myned o honynt i dir Gath i ddwyn anifeiliaid y trigolion: 1 *Cron.* vii. 21. Y mae Ewald yn meddwl i hyn gymmeryd lle cyn i Israel fyned i'r Aiph.

2. **EZER** [Ἐζούρ]: offeiriad y crybwyllir am dano yn llyfr *Nehem.* xii. 42.

3. **EZEI**, un o benau cenedl y Sorathiaid, tad Husah, o hiliogaeth Hur, o lwyth Iudah: 1 *Cron.* iv. 4.

EZIONGABER, neu EZION-GEBER [עֶזְרָא=*asgwrn cefn y cawr*; Γασιών Γαβίρ; *Vulg.* Asiongaber]: un o'r manau olaf a enwir fel gwerysillyfa yr Israeliaid cyn iddynt fyned i "anialwch Sin, hwnw yw Cades:" *Num.* xxxiii. 35, 36; *Deut.* ii. 8. Wedi hyny, bu yn borthladd i longau Solomon; a darlunir y lle megys yn sefyll "wrth Elath, ar fin y Môr Coch, yn ngwlad Edom" (1 *Bren.* ix. 26), o ba le yr aethant "i Ophir, ac a ddygasant oddi yno bedwar cant ac ugain o dalentau aur, ac a'u dygasant i'r brenin Solomon" (*adn.* 28). Yma hefyd yr adeiladodd Iehosaphat longau (2 *Cron.* xx. 36) "i fyned i Ophir am aur" (1 *Bren.* xx. 36); ac yma hefyd y drylliasant, wrth droi allan i'r mor, fe allai ar y creigiau danneddog sydd yn sefyll ar bob tu [*Stanley, Syr. & Pal.* 2]. Ymddengys i'r antfawd yma ddygwydd fel cerwyd dwyfol yr Iehosaphat, brenin duwiol Iudah, o herwydd iddo ymglyfeillachu "ág Abaziah, brenin Israel, yr hwn a ymroddasai i ddrygioni;" 1 *Cron.* xx. 35. Y mae Wellsted [*ii. pen. ix.*] yn dywedyd ei fod yn canfod Eziongaber yn Dahab; ond prin y gellir ystyried fod y lle hwnw "yn ngwlad Edom" (er y dichon i'r longdrrylliadau gymmeryd lle ar yr un creigiau ag a ddarlunia Wellsted); ac ni chytuna y golygiad chwaith â Josephus [*Antiq.* viii. 6, *adr.* 4], megys heb fod yn mihell o Elath. Dywed Josephus, yn y lle a nodwyd, fod Eziongaber yn cael ei galw hefyd yn Berenice. Yn ol map diweddfaf Kiepert, y mae yn sefyll yn *Ain el-Ghudán*, tua deng milltir i fyny o wely yr Arabah, sydd yn awr yn sych, ond oedd y pryd hyny, fel y tybia efe, yn ben gogleddol y mor-

gaine, yr hwn a allasai fod gynt yn eangach megys Morgainc Suez. Mae yn debyg mai dyma ydyw y lle tebycaf i fod yn safle yr hen Eziongaber. Wrth gymharu 1 *Bren.* ix. 26, 27, â 2 *Cron.* viii. 17, 18, gellir tybied i'r coed gael eu nofio o Tyrus i'r pwynt nesaf ar lan Môr y Canoldir, a'u trosglwyddo oddi yno dros y tir i ben Morgainc Akabah, lle yr ymddengys i'r longau gael eu hadeiladu; canys prin y gellir meddwl fod digon o goed yn y gymmyddogaeth hono i'r perywl.

EZNIAD, neu ESNIAD, YR [עֶזְרָא; Ἐσωνιατός]: yn ol 2 *Sam.* xxiii. 8, enw arall oedd "Adino yr Ezniad" ar Iosebassabet, Tachmoniad, "penaeth y tywysogion," yr hwn "a eisteddai yn y gadair." Pa fodd bynag, mae yr ymadrodd yn un o'r rhai mwyaf dyrys yn yr holl Feibl, a hyny, yn un peth, o blegid fod yr un dyn yn dwyn dau enw mor wahanol, heb un rheswm yn cael ei roddi am hyny: ac hefyd, o blegid yr anghyssondeb rhyngddo a'r ymadrodd cyferbyniol yn 1 *Cron.* xi. 11; lle y ceir geiriau Hebraeg am "Adino yr Ezniad," heb fod yn annhebyg o ran ymddangosiad, ond yn arwyddo "efe a ysgwyddod (cyfieith. Cym., 'a ddyrchafodd') ei waywffon." Yr holiad a gyfyd yn y meddwl yn naturiol ydyw, pa un ai cglurhad gan ysgrifenydd diweddarach ydyw y geiriau yn y Cronicle ar eiriau Samuel, ai ynte y gwreiddiol yw y rhai sydd yn y Cronicle, a bod y rhai yn Samuel wedi goddef rhyw lytriad. Ffurf y gair Ezniad yn y testyn gwreiddiol (y *Chetib*) yw Etzno, yr hwn a newidiwyd i Etzni gan yr ysgrifenydd Masoraidd, er mwyn cael rhyw ystyr o hono, fel yr ymddengys. Etzno ydyw yn Jerome, gan ei gymmeryd fel treiglaid o'r gair Etz="coed."

Y mae Kennicott a Gesenius wedi gwneyd archwiliad manwl i'r testyn; a'u penderfyniad hwy ydyw, mai darlleniad y Cronicle sydd gywir.

1. **EZRA** [עֶזְרָא=*cymhorth*; Ἐσδραῆς]: penaeht un o'r ddau deulu ar ugain o offeiriad a ddychwelasant o'r caethiwed gyda Zorobabel ac Iesuah: *Neh.* xii. 2. Ond yn y rhestr sydd braidd yn gyferbyniol yn *Neh.* x. 2—8, ysgrifenis enw yr un person yn Azariah; ac y mae yn debyg mai yr un ydyw ag Ezra, yn *Ezra* vii. 1.

2. **EZRA**: dyn o lwyth Iudah: 1 *Cron.* iv. 17.

3. **EZRA**: ysgrifenydd ac offeiriad enwog, wedi disgyn o Hilciah—archoffeiriad dan deyrnasiad Iosiah, o fab ieuangaf yr hwn, sef Azariah, y disgynodd Seraiah, tad Ezra—person hollol wahanol i Seraiah yr archoffeiriad y crybwyllir am dano yn *Ezra* vii. 1. Mae yr hyn oll a wybyddir o wir hanes Ezra yn gynnwysedig yn y pedair pennod olaf o llyfr Ezra, ac yn *Neh.* viii., a'r xii. 26. Gellir casglu oddi wrth yr ymadroddion hyn mai offeiriad dysgedig a duwiol oedd Ezra, yn preswyllo yn Babilon, yn amser Artaxerxes Longimanus. Nid yw dechreuad ei ddylanwad gyda'r brenin yn hysbys: ond yn y seithfed flwyddyn o'i deyrnasiad, cafodd ganiatad, er gwaethaf y mynegiad anffafriol a antonwyd gan Rehum a Simsai, i fyned i Ierusalem, ac i gymmeryd cymdeithas o Israeliaid gydag ef, ynghyd ág offeiriad, Lefaiad, cantorion, porthorion, a Nethiniaid. Rhoddir rhestr o'r rhai hyn, yn cynnwys 1,754, yn *Ezra* viii.; a diammheu fod y rhai hyn yn ffurfio rhan o'r rhestr gyflawn o'r caethion dychweledig a roddir yn *Neh.* vii., ac megys cyfysgrif o *Ezra* ii. Cymmerodd taith Ezra a'i gyfeillion o Babilon i Ierusalem bedwar

mis o amser; a dygasant i fyny gyda hwynt offwrwm gwirfoddol helaeth o aur ac arian, a llestri arian, a roddwyd nid yn unig gan yr Iuddewon oedd yn Babilon, ond gan y brenin ei hun a'i gynghoriaid. At dŷ Dduw y rhoddwyd yr offrymau hyn, i'w harddu, ac i brynu eidionau, myheryn, ac aberthau ereill angenrheidiol at wasanaeth y deml. Yn chwanegol at hyn, awdurdodwyd Ezra i gael arian o drysorau y brenin o'r tu hwnt i'r afon, at unrhyw angenion angenrheidiol; a rhyddhawyd yr holl offeiriad, y Lefiaid, a gweinidogion ereill y deml oddi wrth dreth. Cafodd Ezra awdurdod hefyd i osod henuriaid a barnwyr yn Iudea, yn meddu awdurdod bywyd ac angu dros yr holl drosedd-wyr.

Rhoddwyd y genadwri fawr yma i Ezra ar ei ddyddyniad ei hun (vi. 6); ac ymddengys mai ei amcan mawr ef oedd achosi diwygiad crefyddol yn mysg yr Iuddewon oedd yn Palestina, a'u dwyn yn ol i gydymffurfio â chyfraith Moses, yn yr hyn yr oeddnt yn dra dirywiedig. Y gorchwyl cyntaf gan hyn y wnaeth, oedd gorfodi y rhai oedd wedi prïodi gwragedd dieithr, o'r Cenedloedd, i ymadael â hwy; yn mysg y rhai yr oedd lliaws o offeiriad a Lefiaid, yn gystal ag Israeliaid ereill. Cyflawnwyd hyn mewn ychydig mwy na chwe mis ar ol ei ddyfodiad i Ierusalem. Gyda hanes cyflawn am y gorchwyl pwysig hwn y terfyna hunan-gofiant Ezra yn ddisymmwrth; ac nid ydym yn clywed dim mwyaich am dano hyd yr 20fed flwyddyn i Artaxerxes, 13 mlynedd ar ol hyny, pan y canfyddwn ef drachefn yn Ierusalem gyda Nehemiah (*Neh.* viii) "y Tirsatha." Tybir yn gyffredin fod Ezra wedi parhau yn llywydd hyd nes i Nehemiah ddyfod yn ei le; ond gan mai cenadwri o natur amserol yn unig oedd gan Ezra, "i ymweled ag Iudah, ac ag Ierusalem (*Ezra* vii. 14), ac i ddwyn yno yr arian a'r aur a offrymodd y brenin a'i gynghoriaid, o honynt eu hunain, i Dduw Israel" (*ada.* 15); a chan nad oes dim sôn am dano yn Ierusalem rhwng yr ythfod a'r ugeinfed flwyddyn i Artaxerxes, y mae yn ymddangos yn debyg ddarfod iddo ef, ar ol gweithio allan y diwygiad crybwylledig, a gosod henuriaid a barnwyr yn meddu awdurdod i fyned yn mlaen, ddychwelyd ei hun at frenin Persia. Y mae hyn ynddo ei hun yn beth a ellid ei ddysgwyl, ac yn beth a wneir yn debyg hefyd gan ymddygiad cyffelyb Nehemiah; ac y mae hefyd yn rhoddi rheswm dros derfyniad disymmwrth hanes Ezra, ac am ddirywiad yr Iuddewon, a'u dychweliad at eu hen arferion afreolaidd; yr hyn sydd yn amlwg yn Llyfr Nehemiah. Prin y gallasai y fath ddirywiad, a'r fath sefyllfa ar bethau yn Ierusalem yn gyffredinol ddygywydd, pe buasai Ezra wedi aros yno. Pa un a ddychwelodd efe i Ierusalem gyda Nehemiah, neu ar wahân iddo, nid ymddengys yn sicr; ond gan na chrybwyllir am dano yn hanes Nehemiah hyd ar ol gorphen y mur (*Neh.* viii. 1), y mae yn debyg, fe allai, iddo ddilyn Nehemiah rai misoedd yn ddiweddarach, ar ol cael danfon am dano, fe allai, i'w gynnorthwyo yn ei waith. Swyddi o natur offeiriadol ac eglwysig yn unig a gyflawnai efe dan lywodraeth Nehemiah, megys darllen ac egluro cyfraith Moses i'r bobl yn ystod wyth niwrnod gŵyl y y pebyll, gweddio yn y gynulleidfa, a chynnorthwyo yn nghysgriadiol y mur, ac i ddwyn y diwygiad crefyddol yn mlaen, yr hwn a gyflawnwyd mor lwyddiannus gan y Tirsatha (y llywydd). Ond yn y swyddi hyny, efe a lenwai y

lle blaenaf, gan y cyssylltir ef yn fynych â Nehemiah y Tirsatha (*Neh.* viii. 9; xii. 26), tra na chrybwyllir am Eliasib yr archoffeiriad fel yn cymmerdy unrhyw ran yn y diwygiad o gwbl. Wrth selio y cyfammod a ddysgrifir yn *Neh.* x., fe allai mai fel aelod o deulu Seraiah neu Azariah y seliodd Ezra.

Gan na chrybwyllir am Ezra ar ol ymadawiad Nehemiah i Babilon, yn y ddeuddegfed flwyddyn ar ugain i Artaxerxes, a chan fod pob peth wedi syrthio i ddyrswch yn ystod absenoldeb Nehemiah (*Neh.* xiii.), nid yw yn annhebyg y gallai fod Ezra wedi marw neu wedi dychwelyd i Babilon cyn y flwyddyn hono. Y mae yn amlwg na wyddai Josephus—yr hwn a ddylai fod ein hawdurdod uchaf, ond yr Ysgrhythrau—ddim am amser na lle ei farwolaeth. Mae yn dyweddyd yn annyls ei fod wedi marw yn hen wr, ac wedi ei gladdu mewn modd anrhydeddus yn Ierusalem [*Antiq.* xi. 5, *adr.* 5]; a gesyd ei farwolaeth dan archoffeiriadaeth Ioachim, ac o flaen llywodraethiad Nehemiah! Ond dywed Nehemiah ei fod ef yn byw yn amser archoffeiriadaeth Eliasib, a llywodraethiad Nehemiah; ac yr oedd traddodiad Iuddewig cryf ei fod wedi ei gladdu yn Persia. Fel hyn y dywed Benjamin o Tudela am Nehar-Samurah—rhyw le, fel yr ymddengys, ar y Tigris Isaf, ar gyffiniau Persia; Zamuza, yn ol y Talmudiad, neu Zamzumu—"Yn y lle hwn y mae beddrod Ezra yr offeiriad a'r ysgrifenydd, lle y bu efe farw ar ei daith o Ierusalem at y brenin Artaxerxes" [*Benj.* i. 116], traddodiad sydd yn sicr yn cytuno yn dda â hanes Nehemiah. Y



DAR. 205.—BEDDROD EZRA:

mae y beddrod yma yn cael ei ddangos hyd y dydd hwn fel beddrod Ezra [*Benj.* ii. 116].

Gyda golwg ar hanes traddodiadol Ezra, mae yn dra anhawdd barnu pa ran o honi sydd yn meddu unrhyw sail hanesyddol. Y prif weithiau a briodolir iddo ef gan yr Iuddewon, ac ar sail eu tystiolaeth hwy gan Grigionogion hefyd, yw y rhai canlynol:—1. Sefydliad y Synagog Fawr, yn yr hon, medd yr Iuddewon, yr oedd Ezra yn llywydd; a Daniel, Haggai, Zechariah, Malachi, Zorobabel, Mordecai, Iesua, Nehemiah, &c., yn aelodau, a Simeon y Cyflawn, yr olaf o honynt, yr hwn a fu fyw hyd amser Alexander Fawr! 2. Sefydliad canon yr Ysgrhythr, ac adferiad, diwygiad, ac adysgrifeniad yr holl gyfrol sanctaidd yn ol y trefniad triphlyg o honi, yn gyfraith, prophwyd, ac ysgrifeniadau sanctaidd (*Hagiographa*), ynghyd a'r dosbarthiad yn adnodau (*pesucm*); y llafarnodau, fel y trosglwyddwyd

hwy trwy draddodiad oddi wrth Moses, a gwellhad y *Ceri*. 3. Dygiad y llythyrenau Caldeaid i arferiad, yn lle yr hen Hebraeg neu y Samaritan. 4. Cyfansoddiad llyfrau y Cronicl, Ezra, Nehemiah, ac y mae rhai yn chwaneu Esther hefyd; a dywed llawer o'r Iuddeuon mai efe a ysgrifennodd lyfrau Ezeziel, Daniel, a'r deuddeg prophwyd. 5. Sefydliad y synagogau. Rhoddir hanes cyflawn o'r rhan fwyaf o'r gweithrediadau hyn yn *Prideaux's Connexion*, cyf. i. 308—348, a 355—376; ac hefyd yn *Burtorf's Tiberias*. Ceir cyfeiriadau i'r prif awdurdodau Rabbinaidd, ac ereill, yn *Winer*. Rhoddir crynodeb o'r rhesymau a brofiant mai chwedlau ydyw y rhan fwyaf o'r mynegiadau Iuddeg hyn yn *Stehelin's Rabbin. Literat.*, td. 5—8, y penaf o ba rai a gesglir oddi wrth ddytawrwydd yr ysgrifenywyr sanctaidd eu hunain, o lyfrau yr Apocrypha, ac o *Josephus* (a gellid chwaneu *Jerome* hefyd), ac oddi wrth y ffaith y gellir eu hollrhain i awdwr pennod yn y *Mishna*, a elwir *Pirce Afoth*. Digon yma yw sylwi fod y dyscrifiad nodedig a roddir o Ezra (vii. 6), fel "ysgrifenydd cyflwm yn nghyfraith Moses," yr hyn a ail adroddir yn *adn.* 11, 12, 21, mewn cyssylltiad a'r mynegiad ei fod wedi parotio "ei galon i geisio cyfraith yr Arglwydd, ac i'w gwneuthur, ac i ddyysgu yn Israel ddeddfau a barnedigathau" (vii. 10), a'r gorchymyn a gafodd i "ddyysgu cyfreithiau ei Dduw i'r rhai nis medrent" (*adn.* 25), a'i ddi-wrwydd mawr yn darllen yr Ysgrhythrau i'r bobl; y mae y pethau hyn oll yn rhoddi i tebygrwydd mwyaf i'r hanes a briodola iddo adysgrifiad cywir o'r Ysgrhythrau, a lleadaenid helaeth i lawer o'r cyfryw gopiau. Rhaid fod Llyfrau Nehemiah a Malachi wedi eu chwaneu yn ddiweddarach, fe allai trwy awdurdod Malachi ei hun. Fe ddichon mai rhyw draddodiad o'r fath a roddodd achos i'r chwedl Iuddeg sydd yn gwneuthur Ezra a Malachi yr un person. Ond nis gellir sierhau fod Ezra wedi rhoddi unrhyw lyfrau yn y canon nad oeddynt yn cael eu cydnabod eisoes fel rhai ysbrtydoledig, gan nad oes sail ddigonol i briodoli y ddawn brophwydol iddo ef. Fe ddichon nad oedd hyd yn oed y lyfrau yr oedd efe yn awdwr iddynt yn cael eu hystyried yn bendant o ansawdd Ysgrhythrol, nes i Malachi roddi ei awdurdod iddynt. Ond nid ymddengys fod digon o sail i fwrto barn bendant ar fanylion y pwnc. Er hyny, gellir dyweyd fod dygiad y llythyrenau Caldeaid i arferiad, a dechreuad cyfarfodydd penodol i wrandaw darllen yr Ysgrhythrau, yr hyn a ddygodd i mewn wasanaeth rheolaidd y synagog, yn bethau tebyg i rai a ddygwyddasant o gylch yr amser yma. Am awduriath Ezra, gwel *CRONICL*; a'r ethylgi ganlynol, *LLYFR EZRA*.

EZRA, LLYFR. Y mae Llyfr Ezra yn llefaru drosto ei hun wrth bob un a'i darlleno yn ystyriol a diragfarn gyda golwg ar ei natur a'i gyfansoddiad. Mae yn amlwg mai parhad ydyw o Lyfrau y Cronicl; ac yn wir, y mae yn cael ei alw gan *Hilary*, *esagob Poitiers*, yn *Sermones dierum Esdra* [*ap. Cosin's Canon of Scr.*, 51]. Llyfr newydd, o angenheidrwydd, ydyw hwn, megys yn dechreu hanes y caethion dychweledig, ar ol cael eu cadw am ddeg mlynedd a thrigain, megys, oddi wrth fywyd cenedlaethol. Ond pan y lleferir am y llyfr fel *cronicl*, yr ydys ar unwaith yn dangos ei natur; yr hyn hefyd a brofir yn ddigonol gan ei gynnwysiad. Mae yn gynnwysedig, fel dau lyfr y Cronicl, o ddeddflyfrau nanesydol yr amserau,

a gedwid o bryd i bryd gan y prophwydi, neu bersonau awdurdodedig ereill, y rhai oeddynt yn llygaid-dystion o'r rhan fwyaf o'r pethau a gofnodid—amryw hanesion y rhai a gorffolwyd wedi hyny ynghyd, ac wedi eu talffyrnu neu eu helaethu gan awdwr diweddarach. Yr awdwr hwnw yn ddiarnheue, yn Llyfr Ezra, oedd Ezra ei hun, fel yr ymddengys wrth y pedair pennod olaf, yn gystal ag wrth y pennodau blaenorol. Tra y mae holl Lyfr Ezra, gan hyny, wedi ei osod ynghyd ganddo ef, etto, mewn ystyr fanwl, y pedair pennod olaf yn unig sydd o'i gyfansoddiad gwreiddiol ef ei hun. Ac fe dybir nad ydyw yn anhawdd nodi allan yn lled fanwl o ysgrifiadau pwy y cyfansoddwyd y chwe phennod ereill. Dywedir am y bennod olaf o'r 2 Cronicl, a'r gyntaf o Ezra, fod yn debygol iddynt gael eu ysgrifenu gan Daniel. Y mae hyn yn cael ei egluro fel y canlyn:—Y mae yn anhawdd darllen Llyfr Daniel yn fanwl heb sylwi yn arbenig ei fod ef, tra yn dyweddyd yn *pen.* ix., y gwyddai efe fod deng mlynedd a thrigain y caethiwyd, a ragfyngwyd gan Ieremiah, bron ar ben—yr hyn a barodd iddo ef weddio yn daer am adferiad Ierusalem; a thra y cofnodai yn fanwl weldigaeth hynod a gafodd yn ateb i'w weddi, eto, nad yw yn gwneyd y sylw lleiaf o osodiad Cyrus, trwy ba un y cyflawnwyd prophwydoliaeth Ieremiah, ac y cyflawnwyd dymuniad ei galon a'i weddi yntau hefyd at Dduw dros yr Israel; a'r hyn a raid fod yn un o ddygwyddiadau rhyfeddaf ei holl fywyd, heb anghofio hyd yn oed amgylchiadau ffau y llewod. Y mae yn pasio dros y flwyddyn gyntaf i Cyrus yn hollol ddystaw, at yr hon y gwneir cyfeiriad yn *Dan.* i. 21, ac yn myned yn nulaen yn y *pen.* x. at y dnydedd flwyddyn i Cyrus. Buasai y fath ddytawrwydd yn gwbl aneguradwy, oddi eithr fod Ezra yn cyflawnu y dilyg. Pe rhoddi y bennod gyntaf o Ezra rhwng *Dan.* ix. a x., gwnai y cyfwng i fyny yn gywir, a chofnodai yr amgylchiad yn y flwyddyn gyntaf i Cyrus, oedd mor bwysig yn mywyd Daniel. Ac nid hyny yn unig, ond y mae dull y cofnodiad yn cyfateb yn fanwl i ddull Daniel. Y mae *Ezra* i. 1—“Yn y flwyddyn gyntaf i Cyrus brenin Persia”—yn fanwl yn *Dan.* i. 1; ii. 1; vii. 1; viii. 1; ix. 1; x. 1; xi. 1. Y mae yr enw (*adn.* 1, 2, 8), “Cyrus brenin Persia,” yr un ag a ddefnyddir yn *Dan.* x. 1. Y mae y cyfeiriad at brophwydoliaeth Ieremiah yn *adn.* 1 yn gyffelyb i'r cyfeiriad yn *Dan.* ix. 2, a'r hyn a ddilyna yn naturiol. Y mae rhoddiad testyn y cyhoeddiad, *adn.* 2—4 (cymharer *Dan.* iv.), y crybwylliad o enw “Mithredeth y trysorydd,” *adn.* 8 (cymharer *Dan.* i. 3, 11), cyfeiriad at y llestri cyssegredig a roddasai Nebuchodonozor yn nhŷ ei dduwiau ei hun, *adn.* 7 (cymharer *Dan.* i. 2), rhoddiad enw Caldeaid Zorobabel, *adn.* 8, 11 (cymharer *Dan.* i. 7), a holl sefyllfa teol yr hanesydd, yr hwn, y mae yn amlwg, a ysgrifennai yn Babilon, nid yn Ierusalem—y mae yr holl amgylchiadau hyn yn cyferio mewn dull nodedig at Daniel fel yr ysgrifenydd: *Ezra* i. Ac nid oes dim annhebygolrwydd yn y dyb, os Ezra a drefnodd bapryau Daniel, y gallai feddwl y byddai rhoddi y bennod dan sylw yn fwy cyffwrus yn y Croniclau nag yn y casgliad o brophwydoliaethau Daniel. Prin y mae yn angenrheidiol crybwyli y ceir amryw o bennodau y prophwydi Esaiah a Ieremiah yn Llyfr y Brenhinoedd; megys, er esampl, *Esa.* xxxvi.—xxxix. yn 2 *Bren.* xviii.—xx. Daniel, gan hyny, oedd awdwr *Ezra* i.

Mewn perthynas i *Ezra* ii., cyn belled a'r ii.

lle y newidir yr enw Sesbassar i Zorobabel yn *adn.* 2, y mae y crybwylliad am Nehemiah y Tirsatha yn *adn.* 2, a'r 63, ac am Mordecai yn *adn.* 2, ar unwaith yn arwyddo awdwr gwahanol a llawer diweddarach; ac ni raid chwilio yn hir cyn canfod o ba le y daeth, o blegid canfyddir hi yn gyflawn, oddigerth ychydig wahaniaeth geiriol, yn y vii. bennod o Nehemiah—i'r lle y perthyn yn ddiagramheuol [gwel LLYFR NEHEMIAH]. Ysgrifenydd y rhan yma am hyn gan Nehemiah; a gosodwyd ef yn y sefyllfa yma gan Ezra, neu fe allai gan rywun diweddarach, am y dwg berthynas a'r dychweliad o'r caethiwd a fynegir yn *pen.* i., er ei fod mewn ystyr amseryddol allan o le. Pa un a oedd y dyfyniad ar y dechreu yn cyrhaedd cyn belled a iii. 1, sydd amhenderfynol. Cyrhaedda y rhan nesaf o *pen.* iii. 2, hyd *pen.* vi. Y mae y rhan yma—oddigerth chwaneigiad eglurhaol helaeth gan Ezra, yn cyrhaedd o iv. 6, i 63; yr hyn, yn dra afreidiol, sydd wedi dyrysio cymmaint ar yr esbonwyr—yn waith ysgrifenydd oedd yn cydoesi â Zorobabel ac Iesuah, ac yn llygad-dyst o ail adeiladiad y deml yn nechreu teyrnasiad Darius Hyastaspis. Y mae y manylion a roddir o'r holl amgylchiadau—megys galar yr hen bobl a welsant y deml gyntaf, enwau y Lefsaïd a gymmerasant ran yn y gwaith, enwau llywodraethwyr y cenedloedd a'u rhwystrasant, yr ymadrodd (*adn.* vi. 15), "A'r tŷ hwn a orphenwyd," &c., rhif yr aberthau a offrymwyd ar ei gyssregriad, a holl rediad yr hanes—yn arwyddo un oedd yn gweithredu yn y fan a'r lle. Pwy, gan hynny, a fusasai mor debyg o gofnodi y digwyddiadau nodedig hyn ag un o'r prophwydi hynny a gymmerasant ran arbenig yn eu cyflawniad, ac un gangen o ddyledawyddau y rhai oedd parhau y croniciâu cenedlaethol? Mai yr prophwyd Haggai ydoedd sydd sicr, pan y sylwir a'r cyd-darawidiadau canlynol yn yr arddull:—

1. Y mae yr ymadrodd, "y prophwyd," sydd drwy yr holl ran yma o Ezra, yn myllynu mewn modd neillduol wrth enw Haggai. Fel hyn, darlennir yn v. 1, "Yna y prophwyd, Haggai y prophwyd, a Zechariah mab Ido, a brophwydasant," &c.; a vi. 14, "A lwyddasant trwy brophwydoliaeth Haggai y prophwyd, a Zechariah mab Ido." A'r un modd yn *Hag.* i. 1, 3, 12, a ii. 1, 10, gelwir ef "Haggai y prophwyd."

2. Y mae dynodiad Zorobabel ac Iesuah yr un gan y ddau ysgrifenydd. "Zorobabel mab Sala-thiel, ac Iesuah mab Iosadac:" cymharer *Ezra* iii. 2, 8; v. 2, a *Hag.* i. 1, 12, 14; ii. 2, 4, 23. Gwelir fod y ddau ysgrifenydd yn gyffredin yn eu henwi ynghyd, ac yn yr un drefn. Nid yw Zechariah, ar y llaw arall, yn eu henwi o gwbl gyda'u gilydd; ond eu galw yn syml y mae efe yn Zorobabel ac Iesuah. Yn vi. 11, yn unig y mae yn chwaneigu "Mab Iosadac."

3. Y mae y dysgrifiad yn *Ezra* v. 1, 2, o'r effaith a gafodd pregethiad Haggai a Zechariah ar Zorobabel, Iesuah, a'r bobl, yr un a *Hag.* i., ond yn unig wedi ei dalfyru. Mae *Hag.* ii. 3, yn cyfeirio at yr amgylchiad a gofnodir yn *Ezra* iii. 12

4. Y mae y ddau ysgrifenydd yn nodi amser y gweithrediadau a gofnodant wrth flywddyn "Darius y brenin"; *Ezra* iv. 24; vi. 15: a chy-mharer *Hag.* i. 1; ii. 10, &c.

5. Y mae *Ezra* iii. 8, yn cynnwys yr un rhifad o'r rhai a weithiasant, sef "Zorobabel, Iesuah, a'r rhan arall o'u brodyr," megys *Hag.* i. 12, 14, lle y ceir "Zorobabel, ac Iesuah, a holl weddill o'r bobl." Hefyd, cymharer *Ezra* vi. 16 a *Hag.* ii. 2.

6. Y mae y ddau ysgrifenydd yn defnyddio yr

ymadrodd hwn, "gwaith tŷ yr Arglwydd" (*Ezra* iii. 8, 9: cymharer a *Hag.* i. 14). A defnyddia y ddau yr ymadrodd hwn hefyd, "syflaenydd teml yr Arglwydd;" *Ezra* iii. 6, 10, 11, 12: cymharer a *Hag.* ii. 18.

7. Y mae y ddau ysgrifenydd yn ddiwahaniaeth yn defnyddio yr ymadroddion—"tŷ yr Arglwydd," a "theml yr Arglwydd;" ond y blaenaf yn llawer mynychach na'r olaf. Fel hyn, y mae yr ysgrifenydd yn *Ezra* yn defnyddio yr ymadrodd "y tŷ" bump ar hugain o weithiau, ar gyfer chwe gwaith y Lefara am "y deml." Lefara Haggai am "y tŷ" saith waith, ond am "y deml" ddwywaith.

8. Y mae y ddau ysgrifenydd yn cyfeirio yn bennodol ac yn fynych at gyfraith Moses. Cymharer *Ezra* iii. 2, 3—6, 8, a vi. 14, 16—22; a *Hag.* i. 8, 10; ii. 17, 15—13, &c.

Y mae y fath debygoliaeth nodedig mewn dwy ran mor fyr o'r Ysgrifwyr yn profi, fel y tybir, eu bod wedi eu cyfansoddi gan yr un ysgrifenydd. Ond ni ddylid cymhwyso y sylwadau uchod at *Ezra* iv. 6—23, yr hon adran sydd chwaneigiad ymsangol gan awdwr llawer diweddarach, a wnaed dan deyrnasiad Artaxerxes Longimanus. Y mae'r casgyllyd, yr hwn a roddodd i mewn *pen.* ii.—ysgrif a wnaed dan deyrnasiad Artaxerxes, i egluro dychweliad y caethion dan Zorobabel—yn gwneud sylw yma o ddau amgylchiad hanesyddol, un o ba rai a ddigwyddodd dan deyrnasiad Xerxes, a'r llall dan deyrnasiad Artaxerxes, er egluro y gwrthwynebiad a roddwyd gan y Cenedloedd i ail adeiladu y deml yn nheyrnasiad Cyrus a Cambyeses. Dywed eu bod, yn nechreu teyrnasiad Xerxes—sef cyn i Esther fod mewn flafur—wedi ysgrifenu i'w gynhyrfu yn erbyn yr Iuddewon: amgylchiad, yn wir, a ddichon fod wedi ei dueddu i wrandaw ar gynnygiad Haman; a rhydd destyn y llythyr a ddanfonwyd at Artaxerxes, ac ateb Artaxerxes, ar sail pa rai y gwnaeth Rehum a Simsai wrthwynebiad cadarn i'r Iuddewon ail adeiladu y ddinas. Y mae yn ddiagramheuol i'r llythyr hyn ddyfod i ddwyllaw Ezra yn Babilon: ac arweiasant, fe ddichon, yr ymdechion a wnaeth eife er gogwyddo y brenin o blaid Ierusalem, yr hyn a derfynodd yn ei awdurdodiad ef ei hun yn y seithfed flywddyn o deyrnasiad y brenin hwnw. Yn *adn.* 24, y mae hanes Haggai yn myned yn mlaen mewn cyssylltiad *ag adn.* 5. Y mae y crybwylliad am Artaxerxes yn *pen.* vi. 14 o'r un natur. Gwaith Ezra ei hun yw y pedair pennod olaf, y dechreu a *pen.* vii., gan barhau yr hanes ar ol yr ysbaid o ddeunaw mlynedd a deugain—o'r chweched i Darius, hyd y seithfed i Artaxerxes. Yr unig hanes am Iudea yn ystod y cyfng yma ydyw yr hyn a roddir yn y rhan ymsangol a nodwyd; oddi wrth yr hwn y gellir casglu nad oedd neb yn Palestina yn yr adeg hono i ysgrifenu y Croniciâu. Rhoddir hanes yr Iuddewon yn Persia ar yr un cyfnod yn Llyfr Esther.

Dywedir gan rai nad ydyw testyn Llyfr Ezra mewn sefyllfa dda:—fod llawer o lygriadau amlyg yn yr enwau a'r rhifau, ac fe allai mewn rhai pethau ereill hefyd. Y mae wedi ei ysgrifenu mewn rhan yn Hebraeg, ac mewn rhan yn y Galdaeg. Y mae y Galdaeg yn dechreu yn *pen.* iv. 8, ac yn parhau hyd ddiwedd vi. 18. Yn y Galdaeg wreiddiol hefyd y rhoddir llythyr neu gyhoeddiad Artaxerxes: vii. 12—26. Ni bu dim amhneuath o bwys erioed ynghylch canon-eiddrwydd Llyfr Ezra, er nad oes dyfyniadau o hono i'w cael yn y Testament Newydd.

Ystyrir fod y cyfnod a gymmer Llyfr Ezra i mewn yn bedwar ugain mlynedd—o'r flwyddyn gyntaf i Cyrus, 536 c. c., hyd ddechreu yr wythfed flwyddyn i Artaxerxes, 456 c. c. Cynnwysa lywodraethiad Zerobabel ac Ezra, arch-offeiriad Iaeth Iesuah, Ioiacim, a rhan o Eliasib, a theyrnasiad y brenhinoedd canlynol:—

	Blyn.	Mis.
Cyrus	7	0
Cambyses	7	5
Magus, neu y Ffug-Smerdis... ..	0	7
Darius Hystaspis	36	0
Xerxes	21	0
Artaxerxes (yn yr wythfed flwyddyn o deyrnasiad yr hwn y terfyna cofnodion Ezra)	8	0
Blynnydoedd	80	0

Y mae dechreu Llyfr Ezra yn cyttuno air yn air â diwedd Ail Lyfr y Cronicle, ac yn terfynu yn ddisymmwth, fel y crybwyllwyd o'r blaen, â hanes ysgariad yr Iuddewon a'r gwragedd dy-eithr a briodasant; yr hyn a wnaed trwy awdurdod Ezra. Gan nad oes i Lyfr Ezra derfyniad rheolaidd, ystyrir ef er yn foreu fel yn furio rhan o Lyfr Nehemiah, cynnwysiad yr hwn sydd gyfelyb iddo. Ond gan mai casgliad o gofnodau am bethau hynod a digysylltiad a ddigwyddasant ar ddiwedd y caethiwed, ac yn ebrwydd ar ol hyn, ydyw Llyfr Ezra, heb fod un ymgais at gyfansoddiad celfydd ynddo, nis gellir ystyried ei fod heb derfyniad rheolaidd fel yn ddiagon o reswm i'w olygu fel y rhan gyntaf o Nehemiah. Pa fodd bynag, y mae yn debyg mai tebygrwydd cynnwysiad lyfrau Ezra a Nehemiah a fu yr achos iddynt gael eu rhoddi ynghyd yn y Beibl Hebraeg.

Y mae trefniad y digwyddiadau sydd yn Llyfr Ezra yn amseryddol. Gellid dosbarthu y llyfr yn ddwy ran—y gyntaf yn cynnwys pen. i.—vi.; lle y ceir hanes dychweliad y caethion ac ail adeiladiad y deml, ac yn cynnwys yr ysbaid o'r flwyddyn gyntaf i Cyrus, 536 c. c., hyd y cheched flwyddyn i Darius Hystaspis, 515 c. c.

Yr ail ran a gynnwys hanes personol Ezra yn ymfudo i Palestina, yn y seithfed flwyddyn i Artaxerxes. Hunan-gofiant ydyw y rhan olaf hwn, yn cynnwys pen. vii.—x. o Ezra, am yr ystod o ddeuddeg neu dri mis ar ddeg, yn y seithfed flwyddyn o deyrnasiad Artaxerxes Longimanus.

Heb law y llyfr hwn sydd wedi bod dan sylw—yr unig lyfr a dderbyniwyd dan yr enw yma i'r canon Hebraeg—rhoddwyd yr enw Ezra ar dri o lyfrau eraill hefyd; sef, ar Nehemiah, ac ar ddau lyfr Esdras, sydd yn yr Apocrypha. Gwel **ESDRAS**.

EZRAHIAD [עזראית=dycithr; δ Ζαριτης]: enwad neu deitl a gyssylltir wrth ddau berson, sef Ethan (1 Bren. iv. 31; Salm lxxxix. teitl), a Heman (Salm lxxxviii. teitl). Y mae y gair yn deilliaw yn naturiol o Ezrah, neu o Zerah, yr hwn sydd bron yr un peth yn yr Hebraeg; ac am hyn, yn 1 Cron. ii. 6, dynodir Ethan a Heman fel meibion Zerah, mab Iudah. Y mae Ethan a Heman arall yn cael eu henwi yn y rhestr yn 1 Cron. vi., ac mewn manau eraill.

EZRI [עזריא=fy nghymmhorth; Εζδρι]: mab Celub, arolygwr y brenin Dafydd "ar weithwyr y maes, y rhai oedd yn llafurio y ddaear;" 1 Cron. xxvii. 26.

CYF. IV.]

EDEYRN DAFOD AUR.—Ffug enw yr hen Rammadegwr Cymreig oedd "y Tafod Aur;" a gelwid ef felly am yr un rheswm, mae'n debyg, ag y gelwid un o'r hen dadau eglwysig yn "Ioan Aurenau." Tua'r flwyddyn 1270 y cyfansoddodd Edeyrn ei Rammadeg, meddir. Dywedir fod Geraint Fardd Glâs wedi cyfansoddi Rheithiad-ur Cerddorol yn mhell cyn hyn; a bod Einion Offeiriad wedi chwanegu at waith Geraint; ac mai oddi wrth hyn y tynodd Edeyrn ei Ddosbarth. Dosbarth ar y llythyrenau Cymreig, yr ymadroddion, a mesurau Cerdd Dafod, ydyw. Cyfansoddwyd ef ar orchymyn a dymuniad y tri arglwydd canlynol:—Llywelyn ab Gruffydd, Tywysog Aberffraw, brenin Cymru; Rhys Fychan, Arglwydd Dinefwr ac Ystrad Tywy; a Morgan Fychan ab Morgan ab Caradog ab Rhydderch ab Caradog ab Iestyn ab Gwrgant, arglwydd y cyfoeth rhwng Nedd ac Afan, a Chilfai, ac arglwydd Penrhith Morganwg. Cyhoeddwyd yr hen Ddosbarth yn Llanymddyfri, o dan olygiad Ab Ithel, yn 1856; ond lled ddiwerth ydoedd pan yr ystyrir ei fod yn Rammadeg Cenedlaethol y Cymry, yn ol rhai th gwlad ac arglwydd.

EDNYFED FYCHAN. Cadlywydd enwog, a gwladweinydd galluog, i'r tywysog Llewelyn ab Iorwerth ydoedd. Disgynodd o Marchudd ab Cynan, penaeth un o Bymtheg Llwyth Gwynedd. Tregarnedd oedd enw ei brif balas, ar lan yr afon Cefni, yn Môn; a dywedir fod ei ddylanwad a'i gyfoeth wedi bod yn fawr yn y wlad hono. Cafodd ei ddanfon gan ei dywysog yn gadfaenor ar fyddin o Gymry, i amddiffyn y cyffiniau rhag y Saeson; y rhai oeddnt, y pryd hwnw, dan lywyddiaeth Iarll Caerleon. Llwyddodd Ednyfed i ladd tri o'u prif gadswyddogion, a lloedd o filwyr cyffredin, ac i'w gorchfygu. O herwydd ei lwyddiant, parodd ei dywysog iddo ddwyn yn ei arfbais "ben tri o Saeson," fel arwydd o'i fuddugoliaeth. Bu ganddo ddwy wraig; sef, Gwennlian, merch Rhys, Tywysog y Deheubarth; o'r hon y ganwyd Goronw, arglwydd Trecastell, yn Môn; Gruffydd o'r Henglawdd; Iorwerth, arglwydd Abermarlais; Einion; Rhys; ac amryw ferched. Ei ail wraig oedd merch Llywarch ab Bran, o'r hon y ganwyd iddo Llywelyn, arglwydd y Creuddyn; Tudur, o'r Nant, a Llangynhafal; a Hywel, esgob Llanelwy. Olrheinia llawer o brif deuluoedd Gwynedd a'r Deheudir eu hachau iddo. Yr oedd Syr Gruffydd Llwyd, o Dregarnedd, yn orwyr iddo; yr hwn a ddygodd y newydd am enedigaeth etifedd iddo i Iorwerth i. yn Nghastell Rhuddlan; sef, Iorwerth, ii. tywysog cyntaf Cymru. Yr oedd Owen Tudur hefyd yn seithfed disgynydd o hono; ac felly yr oedd efe yn un o hynafiaid Cymreig Harri VII. Ac y mae gwaed Ednyfed Fychan, meddir, yn ngwythiau y teulu brenhinol presennol.

EDWARDS, CHARLES. Efe oedd awdwr *Hanes y Ffydd Ddiſfuant*. Ganwyd ef yn Rhyd-y-croesau, plwyf Llansilin, yn sir Ddinbych. Yr oedd efe yn ysgolhaig gwych, er nad oes sicrwydd iddo fod erioed yn Rhydychain; ac yr oedd yn ŵr o dalentau disglair, yn awdwr Cymraeg rhagorol, ac yn bryderus ynghylch lles ysbrydol ei gydwladwyr. Cafodd *Hanes y Ffydd* ei gyhoeddi gyntaf yn Llun'dain, yn 1671, yr hyn oedd saith mlynedd ar hugain wedi marwolaeth y Ficer Pritchard o Lanymddyfri,

a dwy flynedd a deugain cyn genedigaeth y Parch. Daniel Rowlands o Langeitho. Cafodd ail argraphiad o'r gwaith ei ddwyn allan yn Rhydychain, yn 1676; a thrydydd argraphiad yn y flwyddyn ganlynol. Cafodd amryw argraphiadau o'r llyfr eu cyhoeddi ar ol ei farwolaeth hefyd. Golygodd amryw lyfrau eraill hefyd; sef, *Difyniad Ffydd Eglwys Loegr*, yn 1670, *Dadseiniad Meibion y Daran*, o waith Morus Cyffin; yr *Huyfforddiadau Cristionogol*, gan Thomas Gouge; *Ymarfer o Dduwioldeb*, *Llybr Huyffordd i'r Nefoedd*, ynghyd â *Llyfr y Resolution*. Dywedir iddo gymmeryd rhan hefyd yn nghyhoeddiad amryw lyfrau eraill. Llafuriodd lawer tuag at gyllenwi dillygion llenyddol ac ysbrydol ei gydgenedi; a bu dylanwad ei weithiau yn fawr arni er daioni. Y mae lle ei breswylfod, ac adeg ei farwolaeth, yn an-hysbys.

EDWARDS, WILLIAM, Groeswen, Morganwg. Pont-wneuthurwr enwog ydoedd efe. Ganwyd ef yn y fl. 1719, mewn tyddyn o'r enw Bryn, yn mhwlwyf Eglwys Ilan, neu Elian, yn Morganwg. Bu ei dad farw pan yr oedd efe yn ddwyflwydd oed; a gadawodd weddw, a thri mab, ac un ferch, ar ei ol—yr ieuangaf o ba rai oedd William. Ymroddodd y meibion hynaf i gynnorthwyo eu mam trwy drin y tyddyn; a chafodd William ei roddi mewn ysgol, yn yr hon y dysgwyr iddo ddarllen ac ysgrifenu ychydig yn Gymraeg; ac ymddengys mai dyna'r oll a ddysgodd. Dilynodd yntau esampol ei frodyr nes yr oedd efe yn 16eg oed; ond o herwydd y gallu oedd yn ymddangos ynddo i adeiladu ac i adgwyrio muriau, ymgymrodd a'r alwedigaeth o adeiladydd, a daeth yn fuan yn enwog gyda'r gwaith. Cafodd fanteision yn fuan i weled gweithwyr celfydd yn y gymmydogaeth, a sylwodd yn fanwl arnynt, ac ar eu harfau. Erbyn iddo gyrrhaed 27ain oed, yr oedd ei enwogrwydd mor adnabyddus fel y dewiswyd ef i gynllunio pont dros yr afon Taf, ac i wneyd y gwaith. Y telerau ar ba rai y cynnygwyd y gwaith oedd, cael pont a safai am saith mlynedd; a gadawyd i'r cymmerydd ddefnyddio y cynllun a farnai oreu. Yr oedd yr anturiaeth yn un fawr, gan fod y firwd yn y fan hono yn rhedeg yn gyflym; ac yr oedd yr afon hefyd yn ddarostyngedig i godi yn uchel ar amserau—a hyny yn gyflym iawn. Dechreuodd ar y gwaith yn 1746, a gorphenodd hi yn yr adeg a bennodwyd. Yr oedd y bont yn cynnwys tri bwa; a barnai gŵyr cyfarwydd ei bod yn un o'r rhai rhagoraf, os nad yr oreu oll yn y llywysogaeth. Yn antodus, o herwydd fod lliferiant ofnadwy yn yr afon, a choed wedi eu dadwreiddio gan y storm, ac wedi eu cario yn erbyn y bont, cododd y dwfr, a chariwyd hi ymaith yn mhenn dwy flynedd a hanner ar ol ei hadeiladu. Ynosododd ar y gorchwyl eilwaith; ac yn hytrach na'i gwneyd o dri bwa, penderfynodd na chaf y nesaf fod ond yn un bwa, er fod yn rhaid i'r bwa fod yn 140 troedfedd, ac yn 35 troedfedd o uchder. Pan yr oedd hon drachefn ar gael ei gorphen, yn 1751, siomwyd ef eilwaith, trwy fod pwsau y gwaith ceryg wedi gwrthio y maen clô o'i le; ac mewn canlyniad, syrthiodd yr holl adeilad i'r afon islaw. Er hyn i gyd, ni orchfygwyd ei ysbryd; ond derbyniodd addysg oddi wrth yr amgylchiad, a daeth yn fwy celfydd yn ei alwedigaeth. Ymroddodd y drydedd waith ar y gorchwyl, yn ol cynllun yr ail bont; ond fod gwelliant bychan

wedi ei wneyd ynddi; sef, fod tri o dyllau crynion, agored, yn mhob talcen o honi, er ysgafnau y pwsau; ac yr oeddynt gyda hyny yn chwangu at harddwch y gwaith. Gorphenwyd hon yn 1755; sef, yn mhenn naw mlynedd o ddechreuad y gyntaf; ac y mae hi yn sefyll hyd heddyw—yn addurn i'r rhan hono o'r wlad, ac yn anrhydedd i athrylith alluog ac ysbryd anorchfygol yr adeiladydd ieuange o'r Groeswen. Gelwir hi yn 'Pont-y-pridd.' Ac hyd nes yr adeiladwyd pont Caerlleon, yn y flwyddyn 1830, rhychwant hon oedd y fwyaf oedd yn adnabyddus o fewn y byd.

Cododd y bont uchod William Edwards i enwogrwydd; a daeth gadwadau mynych am ei wasanaeth. Y bont nesaf a adeiladodd oedd dros yr Wysg, yn sir Fynwy—un fawr a hardd iawn. Ar ol hyny cododd y rhai canlynol:—pont tair bwa dros yr afon Tawy—sef, Pont-ar-dawe—dros yr un afon, tua deng milldir uwch law Abertawe; Pont y Bettws, yn sir Gaerfyrddin; Pont Llanynddyfri, yn yr un sir; Pont Wychbri, yn ymyl Treforris; Pont Aberafon, yn Morganwg; a Phont Glasbury, ger llaw Hay, yn sir Frycheiniog, dros yr Wy—yr hon sydd yn bum bwa, yn un ysgafn a hardd iawn o wrenthuriad.

Yr egwyddorion a gadwai mewn golwg wrth adeiladu y pontydd—yn enwedig ar ol y rhai cyntaf—oedd y rhai canlynol:—eu bod yn gad-ael y ffyrdd mor wastad ag oedd yn bossibl, er hwylysdod i'w croesi; eu cael mor lydain ag y gellid, er caniatua pob rhwyddineb i'r llifogydd; a gwneyd yr holl waith yn gadarn, fel y gallent barhau. Y mae erafler a meddwl ymarferol William Edwards i'w canfod yn amlwg yn yr amnodau hyn; ac yn enwedig pan y meddyllir ei fod yn anterth ei boblogrwydd tua saith ugain mlynedd yn ol.

Ond nid adeiladu pontydd oedd ei unig orchwyl. Yr oedd ganddo dyddyn yn cael ei drin ar hyd ei oes; ac ar y Sabbothau, byddai yn pregethu i wahanol gynulleidfaoedd yr Anni-bynwyr. Dechreuodd bregethu pan yn 30ain oed; ac yn fuan ar ol hyny, dewiswyd ef yn weinidog i eglwys y Groeswen—yn yr hon yr oedd efe yn aelod. Yr oedd yn wr cyfrifol yn mhob ystyr yn ngolwg pawb a'i hadwaenai.

Bu farw yn 1789, yn 70ain oed; a chladdwyd ef yn mynwent Eglwys Ilan. Yr oedd ganddo chwech o blant—pedwar o feibion, a dwy ferch; a dywedir fod yr un gallu i adeiladu pontydd yn ymddangos yn ei ail fab, Dafydd, ag oedd yn hynodi ei dad.

EIDIOL GADARN. Iarll Caerloyw. Efe, yn ol y *Brutian*, oedd yr unig Frython a ddi-angodd o'r wled a elwir "Brad y Cyllill Hirion," tua'r flwyddyn 460. Dywedir mai fel hyn y bu. Yr oedd Hengist wedi cynllunio dinystyr y pendefigion Britanaidd, gyda'r bwriad o gael coron Prydain iddo ei hun; ac wedi parotol gwledd fawr ger llaw Gwaith Emrys (*Stonehenge*), yn yr hon yr oedd tua thri chant o Frythoniaid, a'r un nifer o'i swyddogion ef. Gorchymynodd i'w swyddogion gymmeryd dagra bob un ei lawes i'r wledd; a phan y rhoddai efe yr arwydd, yr oedd pob un i blannu ei ddagr yn nghalon y Prydeiniwr agosaf ato. O dan gochl o gyfeillgarwch gyda Gwrtheyrn, llwyddodd gydag ef i gael gan y Saeson a'r Brythoniaid i eistedd bob yn ail wrth y bwrd; a phan yr oedd pawb yn ei afiaeth, neidiodd Hengist

ar ei draed, a gwaeddodd! Ar hyny, syrthiodd pob Brython, ond Gwrtheyrn ac Eidiol yn unig, yn aberth i'r fradwriaeth. Llwyddodd Eidiol i gael gafael ar ddarn o bren oedd o dan ei draed, a laddodd tua thrigain o Saconiaid yn feirw; a diangodd rhag dialedd y gwediill. Cafodd Eidiol gyfleusdra i ddial ei gam; o blegid, mewn brwydr a gymmerodd le yn fuan ar ol hyny, cymmerodd Hengist yn garcharor, a thorodd ymaith ei ben. Dywed y *Trioedd* ddarfod iddo ladd 660 o'r Saeson "yn mrâd Caersallwg, â chogail gerlin, o fachlud haul hyd yn nhywyll." Tybia Davies, yn "*Myth. of the Druids*," mai yr un ydyw Eidiol ag Emrys Wledig (*Aurelius Ambrosius*). Gelwir ef gan Taliesin yn Eidiol ab Nêr; ond nid ydyw hyn ond barddoniaeth, i ddangos ei gryfder a'i allu rhyfeddol. Nid ydyw Nanius, wrth sôn am y gyflafan, yn enwi Eidiol; ond y mae hynafiaeth-wyr Saesneg yn cydnabod yr enw, Eldol, neu Edol; ac yn dywyed ei fod yn iarl Caerloyw yn 461.—Gibson's "*Camden*," Dugdale's "*Baronage*."

ELLIS, PARCH. DAFYDD. Ganwyd ef yn Hafod-y-meirch, yn mhlwyf Dolgellau, yn 1739; a derbyniodd ei addysg dan Edward Richard, yn Ystrad Meurig, yn sir Aberteifi. Bu yn gurad yn Llanberis, yn sir Gaernarfon; yn Llangeinwen, Môn; yn Derwen, yn sir Ddinbych; ac ar ol hyny yn Amlwch. Wedi hyny, cafodd barsoniaeth Llanberis. Bu farw Gorph. 1795, pan yn 56ain mlwydd oed; a chladdwyd ef yn mynwent Criccieth. Llafuriodd gyda diwydrwydd mawr yn adysgrifenu gwaith yr hen feirdd allan o hen lyfrau oedd wedi hanner pydru, ac yn barod i gael eu llosgi. Gadawodd ei holl ysgrif-lyfrau prydyddol i Dafydd Ddu; yr hwn oedd yn gyfaill caredig iddo; a daethant wedi hyny i feddiant Owen Williams, o Waen-fawr.

ELLIS, ELLIS OWEN. Awdwr *Oriel y Beirdd*. Ganwyd ef yn Bryn coch, yn mhlwyf Abererch, yn Eifionydd, yn 1813; a daeth i enwogrwydd fel arlunydd. Yr oedd ei dad, Owen Ellis, yn gallu oirhain ei achau o Blaidd Rhudd, pen un o bum costoglywch Cymru; a Margred, merch i'r bardd enwog John Roberts (*Sion Ll yn*), oedd ei fam. Yn ieuange, dad-blygwyd tueddiadau cryfion a naturiol ei athrylith. Pan yn 14eg oed, rhwymwyd ef yn egwyddorwas o saer; ond ei hoff waith oedd tynu lluniau pob peth fyddent o'i gwmpas: ond ni chafodd nemawr o gefnogaeth gan ei rieni, na maraiteision chwaith i'w berffeithio ei hun yn y gelfyddyd.

Dywedir fod arlun a wnaeth efe wedi ei weled gan Syr R. W. Vaughan, o Nannau, a'i fod wedi ei foddio gymmaint ynddo fel y dygodd Ellis Owen Ellis i gydnabyddiaeth â Syr Martin Archer Shee, yr hwn oedd ar y pryd yn Nannau yn yno llun y barwnig, i'w roddi yn neuadd y sir, yn Nolgellau. Er mwyn rhoddi prawf o'i allu i'r boneddwr hwn, tynodd lun Syr Robert ei hun; a digwyddodd un peth digrifol ar y pryd. Pan yr oedd Syr Robert yn eistedd ger bron y dyn ieuange, gofynodd iddo "gau ei gŵg." Iaith lled anfoesgar oedd hon, i'w harfer tuag at foneddwr; ond ar y pryd yr oedd yn angenrheidiol cael ganddo wneuthur hyny, er mwyn cael ffurf ei wyneb yn gywir. Chwarddodd y barwnig yn galonog; a dywedodd mai

dyna oedd y tro cyntaf i neb erioed beri iddo "gau ei gŵg." Dangoswyd ei waith i Syr Martin; a boddhawyd ef mor fawr ynddo fel y rhoddodd lythrau iddo at rai o brif arlunwyr y brif ddinas. Aeth yno tua 1834, a chafodd dderbyniad croesawgar gan amryw o honynt; a daeth yn gydnabyddus â rhai o brif arlunwyr y blynyddoedd hyny. Ymgododd yn gyflym i sylw, a dangosodd amryw o'i ddarluniau yn Westminster, ac Exeter Hall; yn mysg pa rai yr oedd "Cwmp Llywelyn ein Llyw ola," "Brwydr Morfa Rhuddlan," a "Charadog o flaen Caesar yn Rhufain:"—yr oll o ba rai oedd yn hawlio sylw arbenig pawb a'u gwslant.

Nid arosodd yn Llundain ond am ddwy neu dair blynedd. Daeth yn ol i Liverpool, a phriododd ferch ieuange o'r enw Miss Sydney Griffiths, tua 1837. Gweithiai drwy y dydd fel asiedydd; ac yn y nos difyrari ei hun gyda'i ddarluniau. Ystyrir fod ei "*Mawrth Ynyd*;" "*Genius of the Fine Arts appearing to Leo x.*;" "*Y Dewiniaid*;" a'i "ddarlun o Dic Aberdaron," yn gynnyrchion rhagorol. Bu am amser byr ar ol hyny yn Llundain, yn y *Government School of Design*, yn ymberffeithio; ac ar ol dychwelyd adref, ymgimmerodd â phrif waith ei oes, sef "*Oriel y Beirdd*"—yr hon a gynnwysa arluniau tua chant o feirdd a llenorion Cymreig. Mesura y darlun tua phedair troedfedd wrth ddwy. Gwaith *crayon* ydyw. Yr oedd efe yn gydymaith dyddan, ac yn siaradwr doniol iawn. Wedi gorphen yr "*Oriel*," cymmerwyd ef yn glaf, a bu farw Mai 17eg, 1861, yn 48ain oed. Claddwyd ef yn hen fynwent Abererch, yn ol ei ddymuniad. Gŵr dysyml oedd efe, eiddil o gorph, ac yn crymu ychydig. Yr oedd ei wallt yn hir a garw, drwy yr hwn yr hoffai dynu ei fysedd yn fynych; ac yr oedd efe yn meddu ar lygad siriol. Yr oedd yn hynafiaethydd Cymreig rhagorol, ac yn Gymro twymn-galon a gwladgarol; a meddai wybodaeth gyffredinol helaeth. Yr oedd beddargraph iddo yn un o destynau Eisteddfod Gaernarfon; a'i hen gyfaill, Ioan Madog, a ennillodd y wobr.

EVANS, PARCH. BENJAMIN. Yr oedd efe yn weinidog ar eglwys Annibynol y Drewn, yn sir Aberteifi. Ganwyd ef Cwncwr 22ain, 1740, yn Ffynnon Adda, yn mhlwyf Meline, yn sir Benfro. Tyddynwr cyfrifol oedd ei dad; ac yr oedd efe yn ddiacwn gyda'r Bedyddwyr yn Rhyd-wilym. Yr oedd ei fam yn aelod gyda'r Annibynwyr yn Mrynerian. Dechreuodd bregethu pan tua 27ain oed; ac ar gais eglwys Annibynol Llanuwchllyn ymgimmerodd â bod yn weinidog arni yn 1769. Byddai yn fynych yn troi allan i bregethu yn y pentref di-grefydd yn y rhanau hyny o'r sir. Yn mysg manau eraill, aeth i Abernaw, lle yr ardrethodd dy i addoli. Ond gwrthododd yr ustusiaid drwyddedu y lle. Appeliodd yntau at yr awdurdodau yn Llundain am w's a elwir *mandamus* yn eu herbyn; a gorfodwyd hwynt, er eu gwaethaf, i ganiatau hyny iddo.

Cyfarfyddodd âg aml wrthwynebiad gan erlidwyr y blynyddoedd hyny. Un tro, pan yr oedd yn myned i bregethu i Ddolgellau, gosodasant dair o fenywod i'w wlyho ar y bont, gyda'r amcan o'i dalu drosti i'r afon; a safai y dynion ger llaw i weled ac i fwynhau yr olygfa. Ond pan ddaeth efe ar y bont, a gweled eu hamecan, efe a'u cyfarchodd yn garedig a siriol; ac nis gallai un o honynt ei niweidio. Symmudodd o

Lanuwehlyn o herwydd ei fod yn ofni fod sefyllfa y lle yn anfanteisiol i'w iechyd; a bu yn weinidog ar gymmuleidfa Saesneg yn Hwlfordd, yn sir Benfro, am ddwy flynedd. Ar ol hyny, symmudodd i eglwys Drewen, yn Mehefin, 1779, lle y llafuriodd gyda llwyddiant mawr. Yr oedd yr eglwys, ar ei ddyfodiad ati, yn llawn o syniadau Ariaidd ac Undodaidd; ond trwy ei bregethau, ei ymresymadau, a'i weddïau, enillodd oruchafiaeth arnynt. Ar ol hyny bu yn Hawen, a Glynarthen, a Phenrhigaled.

Dywed y Parch. D. Morgan fel hyn am dano, yn ei *Hanes Ymneillduath*:—

“Meddai wybodaeth helaeth iawn am bob pwng o berthynai i'w weinidogaeth; yn ysgolhaig campus mewn amryw o ganghenau llenyddiaeth; yn fedrus i osod allan ei feddlwl ar wahanol bethau yn ddawns; yn draddodwr bywiog, hyawdl, synwyr-gall, a phwysig; ac yn orlawn o gariad a sef dros lwyddiant teyrnas yr Arglwydd Iesu, ac iechydwrïaeth ei gyd-ddynion.”

Cyhoeddodd amryw lyfrau; sef, *Amddiffyniad i Fdyddd Bahanod*; *Holwyddoreg ar Eglwyddorion y Gresydd Gristionogol*, &c.; *Sylwadau ar Ddadlleuath yr Ariaid a'r Undodaidd*, &c. Bu farw Mawrth 2il, 1821, yn 81ain oed, a chladdwyd ef yn mynwent Hawen.

EDAR, TWR: lle nad ydyw yn cael ei enwi ond yn unig yn *Gen.* xxxv. 21. Yr oedd gorplwysfa gyntaf Iacob rhwng Bethlehem a Hebron, “tu hwnt i dŵr Edar.” Yn ol Jerome, yr oedd yn fil o latheni o Bethlehem. Y mae yr enw yn arwyddoedd ‘praidl,’ ac y mae yn hollol gysson âg arferion bugeiliol y dosbarth. Y mae Jerome yn gweld ynddo brophwydoliaeth am yr hysbysiad o enedigath Crist, ac o'r bugeiliaid; ac ymddengys fod traddodiad Iuddewig fod y Messiah i gael ei eni yno.

EDWARDS, THOMAS (*Twm o'r Nant*): prydydd nodedig yn ei ddydd. Ganwyd ef yn Pen-porchell Isaf, yn mhlwyf Llanefydd, ger Dinbych, yn y flwyddyn 1739. Yn ol ei dystiolaeth ef ei hun, yr oedd yn hanu o deuluoedd hynafol o du ei dad a'i fam, er nad oeddynt hwy ond isel o ran eu hamgylchiadau a'u dysg pan y ganwyd eu mab Thomas, yr hwn oedd yr hynaf o ddeg o blant. Wedi bod o'i rieni yn Pen-porchell am dymmor byr ar ol priodi, symmudasant i le bychan ger llaw, a elwid Coed Siencyn, lle yr arosasant oddeutu blwyddyn. Yna daethant i'r Nant Ganol—fferm fechan ar derfyn plwyf Henllan, heb fod yn mhell o Nantglyn. Yr oedd yn y Nant Uchaf ddau o blant, ac enw un o honynt yn Thomas, ac elai plant y ddwy Nant at eu gilydd i chwareu. Er mwyn gwahaniaethu rhyngddynt, galwyd un yn *Twm o'r Nant*, a'r llall yn *Thomas Williams*; ac o hyn y deilliodd y sflugenfa a fabwysiadwyd ganddo ef ar ol hyn. Addysgwyd ef gan ei fam pan yn blentyn i beidio tyngu na chablu trwy gymmeryd enw Duw yn ofer; ac ymddengys iddo gofio yr addysg yma ar hyd ei oes. Pan oedd Thomas Edwards o ddeutu saith oed, sefydlwyd ysgol råd yn Nantglyn, a chafodd ei anfon yno i ddyngu y llythrenau. Nid oedd wedi bod yno nemawr o amser na chafodd y frech wen; ac erbyn iddo wellhau, tybiai ei rieni ei fod yn rhy gryf i fyned i'r ysgol eilwaith, ac mai gwell iddynt hwy oedd cael ei wasaneth ar y fferm. Pa fodd bynag, pan oedd tuag wyth oed, bu yn yr ysgol drachefn am dair wythnos; ac wedi

medru sillebu a darllen ambell air, yr oedd yn awyddus iawn am ddyngu ysgrifenu. Yr oedd ei alluoedd dyfeisiol ar waith yn ceisio cael defnyddiau ysgrifenu; a'r ffordd a gymmerai i wneuthur inge oedd gwasgu ffrwyth yr ysgaw, ac ysgrifenu â hwnw ar ochrau dalenau y llyfrau y digwyddai iddo gael gafael ynddynt. Tua'r pryd hwn aeth masnachdy ar dan yn Ninbych; a phrynodd ei fam, yn yr arwerthiad a wnaed ar yr eiddo a waredwyd, ychydig leni o bapur, y rhai yr oedd eu cornelau wedi llosgi, a gwnodd hwynt i fyru yn gopi iddo. Aeth yntau at gymmydog i geisio gan hwnw ysgrifenu llythrenau y wyddor ar ben uchaf y dalenau; ac fel hyn daeth yn alluog i ysgrifenu yn weddol. Yr oedd wedi ysgrifenu amryw gerddi cyn bod yn naw oed. Yr oedd yn ddiwyd anghyffwrdd gyda'r gorchwyl hwn. Pan ddeuai oddi wrth ei waith i'w brydau bwyd, ysgrifenu a wnelai, heb fwyta, nes y byddai yn amser troi i'r maes yn ol; ac ni byddai ganddo i'w wneuthur ond cipio tamaid o fara ac ymenyn yn ei law. Dygai hyn ef i flinder yn fynych, o herwydd nid oedd ei dad yn cymeradwyo ei ddull o gario yn mlaen; ac wedi ei geryddu gan ei dad yn y maes un diwrnod, efe a aeth adref, ac a losgodd becn o'i ysgrifeniadau. Yr oedd tua deg oed y pryd hwnw. Yn mhen rhyw gymmaint ar ol hyn, anfonwyd ef i Ddinbych am bythefnos i ddyngu Saesneg.

Ymflurfiodd saith o ddyinion ieuainge Nantglyn yn gwmi i chwareu Interliwd, ac aeth Thomas Edwards gyda hwynt i gymmeryd rhan yn y chwareyddiaethau hyn. Gwnaeth Interliwd gyflawn ei hun cyn bod yn bedair ar ddeg oed, yr hon a roddodd efe i Hugh o Langwm. Aeth yn mlaen i gyfansoddi rhai eraill yn y blynyddoedd dilynol, y rhai a chwareuidd yn y pentrefi cylchynol. Parhaodd i ysgrifenu a chwareu Interliwdiau nes bod o ddeutu un ar hugain oed, pan y darfu iddo, o herwydd ei fod yn teimlo euogrywydd cydwybod roddi y gwaith i fyny. Yn mis Chwefror, 1763, aeth i'r ystad briodasol. Bu yn byw am ychydig amser ar dyddyn bychan ger llaw y Bylechau; ond symmudodd oddi yno i'r Alafowlia, yn agos i'r dref hon. Arosodd yno am ddwy flynedd; ac yr oedd yn ystod yr amser hwn yn cario coed o Wacynog i Ruddlan; ac ymddengys ei fod yn dra medrus gyda'r gwaith o'u llwytho. Yn ol ei dystiolaeth ei hun, efe oedd y cyntaf a ddyfeisiodd y ffordd i lwytho coed gyda'r *crane*; yr hyn oedd yn welliant mawr ar yr hen ddull o arfer trosolion. Tua'r adeg hon y cyfansoddodd efe yr interliwd ar “Weledigaeth Cwrs y Byd,” a bu yn ei chwareu yn swydd Flint. Yn fuan wedi hyny, cyfansoddodd un arall, a'i thestyng oedd “Ynghylch Cyfoeth a Thlodi;” a thrachefn, “Y Brenin a'r Ustus,” a'r “Esgob a'r Hwsmon”—y rhai a werthent yn hwylys. Wedi rhoddi y chwareu heibio, medrodd godi gwedd i gario o Gaer i Ddinbych; ac yr oedd yn gwneyd bywoliaeth led gysurus y pryd hwn. Trodd, pa fodd bynag, at ei hoff waith o gario coed drachefn. Yna symmudodd i swydd Drefallwyn, a dilynodd yr un gorchwyl yno. Aeth oddi yno i sir Gaerfyrddin. Gwnaeth wrhdyri yn y rhan hono o'r wlad gyda'r hen alwedigaeth; ond bu raid iddo roddi y gwaith o gario coed i fyny yno, gan fod ei amgylchiadau yn ddyrsu; ac aeth i gadw toll-borth, heb fod yn mhell o Landello Fawr. Credai mewn gwledigaethau ac ysbrydion, fel y dengys y dyfyniad

canlynol o'r hanes, a ysgrifenydd ganddo ef ei hun:—

"Mi a welais fy hun, ryw noswaith, *hearse* yn myned trwy y *gate*, a lithau yn nghaead; a gwelwyd y ceffylau a'r *harness*, y *postilion*, a'r *coachman*, a siobau rhawn fydd ar dopiau *hearses*, a'r olwynion yn pasio y ceryg yn y ffordd fel y byddai olwynion eraill; a'r claddedigwch yn un modd, mor debyg, yn elor ac yn frethyn du—neu, os rhywun ieuangc a gleddid, byddai fel cynfas wen: ac weithiau y gwelid canwyll gref yn myned heith. Unwaith, pan alwodd rhyw drafaelwr yn y *gate*, 'Edrychwch acw,' eb efe, 'daew ganwyll gorph yn dyfod hyd y caeau a'r ffordd fawr ger llaw.' Felly ni a ddaliamos sylw arni yn dyfod, megys o'r tu arall i'r lan; weithiau yn agos i'r ffordd, waith arall ennydd yn y cneau; ac yn mhenc ychydig, bu raid i gorph ddyfod yr un ffordd ag yr oedd y ganwyll; o blegid fod yr hen ffordd yn llawn o eira. A thro arall rhyfedd, am hen wr o Gaerfyrddin, a fyddai yn cario pysgod i Aberhonddu, a'r Fenni, a Mynewydd, ac yn dydod a *Gloucester cheese* teneuon ganddo yn ol:—yr oedd fy mhobl i yn gwybod ei fod ef ar ei daith, ac yr oedd yr hin yn ddrycinog iawn, o wynt ac eira lluchio; a chanol y nos, fe glywai fy merchedd i lais yr hen wr yn y *gate*; a'u mam a'u galwodd hwynt i agor ar frys, ac erchi ar i'r hen wr ddyfod at y tân. Codi a wnaeth y ferch; ond erbyn myned allan, nid oedd yno neb: a thranoeth dyma gorph yr hen wr yn dyfod ar drol, wedi marw yn yr eira ar fynydd Tre'r Castell:—a ddyn'r gwir am hwnw. Llauer yn rhagor a ellid adrodd o'r fath betau; ond nid ydynt ddim gwerth eu hadrodd, am nad oes fawr a'u coeliant."

Cymmerodd dŷ i'w ferched i gadw tafarn yn Llandeilo, ac ymaffodd yntau drachefn yn y gwaith o gario coed. Er mor fedrus oedd Thomas Edwards gyda'r gorchwyl hwn, yr oedd yn anffodus yn ei amgylchiadau. Efe a fethodd yn ei amgylchiadau o leiaf bedair gwaith; ac nid rhyfedd, o herwydd bu farw tua hanner cant o'i gefyllau yma, yn Ninbych, a saith ar hugain yn sir Gaerfyrddin, naill ai mewn canlyniad i ddamweiniau neu afiechyd. Daeth o'r Deheudir, ac ymsefyddodd yn Ninbych drachefn; ac yma y trigrannodd efe hyd ddiwedd ei oes. Nid oedd ganddo na cheffyl na men yn dyfod yn ol; a throdd drachefn at y gwaith o chwareu interliwdiau, fel y buasai o'r blaen. Yr oedd gan ei dad dŷ, ac ychydig o dir, rhwng Nantglyn a Llansannan; a phan y bu efe farw, darfu i ryw gyfreithiwr o'r dref hon gymmeryd meddiant o honynt am ryw hen ddyled, a throwyd mam y bardd allan. Yn fuan ar ol hyny, clafychodd y cyfreithiwr, ac anfonodd Twm lythyr caled ato; a bu farw, meddir, dan ysgruchian, "Owl y tir i Twm o'r Nant;" ac felly y bu. Trodd yn saer maen yn niwedd ei oes, a chadwai weithiwr. Bu ar ymweliad a'r gwladgarwr enwog, Mr. W. A. Maddocks, yn Nhremadog, am ryw dymmor, a mynodd y boneddwr arlunydd i dynu darlun o hono; a dywedir ei fod yn un hynod gywir. Pan ddychwelodd yn ol i Ddinbych, yr oedd ei iechyd yn gwanhau; a bu farw y 3ydd o Ebrill, 1810, yn 71ain mlwydd oed. Claddwyd ef yn mynwent yr Eglwys Wen, a rhoddodd Cymdeithas Gwyneddigion Llundain gŏfaen marmor coffadwriaethol iddo oddi mewn i'r eglwys. Yr oedd wedi dechreu paratoi careg fedd iddo ei hun, ac wedi tori y tri gair canlynol arni:—"Llyma y claddwyd." Y mae y geiriau hyn ar un pen i'r gareg yn awr, a'i feddar-graph yn gyflawn wedi ei gerio ar y pen arall.

Nid oes dadd nad oedd Thomas Edwards yn feddiannol ar athrylith fawr, arabedd parod, ac

awen gref iawn. Mewn rhai ystyrion yr oedd yn mron ar ei ben ei hun yn mysg beirdd ei wlad. Gelwid ef yn fynych 'y *Shakespeare Cymreig*;' ond wrth gwrs, yr oedd hyn yn ormod o gamoliath iddo. Eraill, gyda llawn mwy o briodoldeb, fe allai, a'u cymmharent i Aristophanes, y bardd Groegaidd, am fod y naill a'r llall yn ysgrifenu yn geryddol yn fynych; ac yr oedd Aristophanes yn dra phoblogaidd gyda'r werin, fel Twm o'r Nant. Nid oedd y naill na'r llall yn hynod am burdeb eu chwaeth; ond yn hytrach i'r gwrthwyneb—ymostyngent yn fynych i gyfarfod chwaeth anghoeth y bobl. Modd bynag, nid oes dadd na ddarfur i Twm o'r Nant wneyd llawer o les yn ei ddydd, yn ei ffordd ef. Trwy gyfrwng ei duchergerddi llymion, a'i interliwdiau miniog, efe a geryddodd ac a gywilyddiodd gybyddion a chribddeilwyr crafangol, offeiriad annuwl a gormesol, cyfreithwyr, a gorchwylwyr anghyfiawn ei oes. Ac yr oedd ei arswyd yn fawr arnynt i gyd.

EDWARDS, THOMAS (*Caerfallwch*): yr hwn a anwyd yn niwedd y flwyddyn 1779, o fewn tref-ddegwm Caerfallwch, yn mhlwyf Llanaurgain, sir Fflint. Cafodd addysg led dda, ac ystyried amgylchiadau ei rieni, a chyflwr isel addysg pan yr oedd efe yn fachgen. Pan yn 14eg oed, rhwymwyd ef gyda chyfrwywr a breswyliaid yn y Wylldgrug. Gan fod ei feistr yn derbyn newyddiaduron Saesneg, ac yn feddiannol ar nifer led dda o lyfrau, cafodd gryn gyfleusderau i gasglu gwybodaeth. Ar ol gorphen ei amser yn y fan hon, cerddodd ef, a chyfaill iddo, i Lundain i ymofyn am waith; ond methasant a chael dim: felly forfu arnynt gerdded adref dan gardota. Pan yr oedd Thomas Edwards tuag un ar hugain oed, priododd Miss Margaret Jones, o Dre-lynniau, yn mhlwyf Helygen. Gan iddo dderbyn rhyw gymaint o gynnysgaeth gyda hi, galluogwyd ef i ddechreu masnach fel cyfrwywr; ond yn 1802, rhoddodd i fyny yr alwedigaeth hono, a chymmerodd swydd fel ysgrifenydd mewn gwaith glô yn Llanaurgain. Yn 1803, ail briododd â Miss Wynn, o Llanaurgain; o'r hon y cafodd saith o blant. Yn y flwyddyn 1806, dyrchafwyd ef gan un o berchenogion y gwaith glô i'w prif cyfrif-dŷ yn Llundain; ac yn 1815 aeth yn ysgrifenydd i swyddfa y diweddar Mr. N. M. Rothschild, lle yr arosodd hyd ei farwolaeth. Tra y bu yn ngwasanaeth y gwŷr hwn, cafodd Thomas Edwards gyfleusderau i weled cryn lawer ar y byd, gan y byddai yn fynych yn myned gyda'i feistr i'r Cylfandir i drin achosion arianol. Gwnaeth unwaith gymaint o wasanaeth i'r cwmni yn yr Almaen fel y cafodd fil o bunnau yn anrheg ganddynt. Priododd Thomas Edwards drachefn, y drydedd waith, â Miss Webster, o'r Fynachlog, Llanaurgain; a bu iddynt saith o blant o'r briodas hon. Bu farw yn Llundain, Gorphenaf 4ydd, 1858, a chladdwyd ef yn mynwent Highgate.

Er i Caerfallwch dreulio y rhan fwyaf o'i oes yn Lloegr, etto ni cholodd ei gariad at ei wlad, ei genedl, a'i iaith. Ysgrifenedd ddarnau barddonol rhyddieithol i'r cyhoeddiadau Cymreig—ar y cyntaf, dan yr enwau "T. ap Edwart ap Eurgain," a "Zabulonum Caerludd;" ac yn ddiweddarach, dan yr enw "Caerfallwch." Nid oedd yn rhagori fel bardd; ond y mae ei draethodau ar yr iaith Gymraeg yn werth eu darllen. Yr oedd yn bleidiwr cryf i orgraph Dr. Pughe. Yn 1845, cyhoeddodd lyfr a'i enw "*Analysis of*

Welsh Orthography," ond ei waith penaf oedd ei "Eiriadur Saesneg a Chymraeg," yr hwn a gyhoeddwyd yn 1850, gan Mr. P. M. Evans, o Dreffynnon. Y diffyg y ceisiai ei lanw yn benaf yn y geiriadur oedd cael geiriau Cymreig pur am eiriau Saesneg perthynol i'r celfyddydau.

Yr oedd Caerfallwch yn ddyn prydweiddol, hawddgar, elusengar, a diargyhoedd. Arferai wrandaw ar y cyntaf yn hen gapel Methodistiaidd Jewin Crescent; ond yn 1829, o herwydd arferiad amhriodol o awdurdod ychydig o wŷr blaenaf y cyfundeb, o herwydd ei olygiadau ef ac eraill, yn yr eglwys hono, ynghylch rhyddfrefnriad y Pabyddion, gadawodd yr enwad, a throdd at yr Annibynwyr.

EVANS, ROBERT, Llanrwst. Un o bregethwr boreuol y Treinyddion Calfinaidd oedd efe. Ganwyd ef yn y fl. 1750. Gwehydd oedd wrth ei alwedigaeth, yn byw yn y Groesffordd, ger Llanrwst. Dechreuodd bregethu yn 1770. Yn ei weithdy ef y cyfarfyddai yr ychydig Fethodistiaid oedd y pryd hwnw yn y dref. Afonyddwyd arnynt yn fynych yn eu cyfarfoddydd crefyddol mewn modd annheilwng; a chyda hyn, ymosodwyd ar eu gymmeriadau, gan daenu chwedlau celfyddog am danynt. O herwydd y chwedlau annymunol a chelwyddog hyn, daeth ustus heddwch, o'r enw Mr. Cyffin, â haid o langciau aflywodraethus gydag ef, un noswaith, i'r cyfarfod eglwysig a gynnelid yn nhŷ Robert Evans. Ar eu dyfodiad i mewn, gofynai Mr. Cyffin, "Pa beth yr ydych yn ei wneyd yma?" "Cynghori ein gilydd ynghylch pethau bywyd tragwyddol," oedd yr ateb a gafodd yn fwynaid. "Pa le y mae y 'Weddi dywyll' gen' ti?" ebai y boneddwr. "Yn wir, syr, bydd yn ddigon tywyll arnom yn fynych." "Wel (ebai Mr. Cyffin), a fedri di bregethu?" "Mi fyddaf yn arfer cynghori ychydig weithiau, syr," ebai yntau. "Wel, rhaid i ti bregethu i mi yn awr," ebai y boneddwr. Ei amcan oedd cael rhyw syniad am natur yr hyn a gymmerai le yno. Er ceisio ymesgusodi, bu gorfod arno wneyd; a phan ddisgynodd o'r pulpud, galwodd Mr. Cyffin ef ato, a chanmolodd ei bregeth yn fawr; a rhoddodd giui iddo—"am eich pregeth ragorol," meddai.

Yr oedd efe yn ddarllenydd mawr, yn ōr cadarn yn yr Ysgrhythrau, ac yn bregethwr rhagorol. Dywedwyd mai efe a aeth gyntaf o Gyrru i bregethu i'r ychydig Fethodistiaid oedd yn Llundain, tua'r flwyddyn 1782. Pan yn dychwelyd oddi yno yn Mai y flwyddyn hono, o herwydd rhyw annhrefn fu yn mysg y ceffyllau oedd wrth y cerbyd, syrthiodd ar ei ben i lawr, a bu farw yn mhen ychydig funydau, pan nad oedd ond 32ain oed. Claddwyd ef yn barchus gan ei gyfeillion yn Llundain; ac anfonasant anrheg o 60p. fel arwydd o'u cydymdeimlad â'i weddw.

EVANS, SAMUEL. Ganwyd ef mewn tyddyn-dŷ o'r enw Llwyn Piod, ger St. Clears, yn sir Gaerfyrddin, yn 1793. Dysgodd y gelfyddyd o argraffu. Pan y bu Gomer farw, yn 1825, symmudwyd swyddfa y *Seren* o Abertawe i Gaerfyrddin; a bu raid i Mr. Samuel Evans ymgymeryd â'i golygiath; a pharhaodd i wneyd hyn hyd y flwyddyn 1850. Cyhoeddodd argraffiad diwygedig o Eiriadur Dr. Richards, o Lynn, yn y fl. 1839. Ar ol symmudiad *Seren Gomer*, fel y gelwid hi, o Gaerfyrddin, bu yn

golygu *Seren Cymru*; yn yr hon y cyhoeddodd lythyrau ar "Lythreg y Gymraeg." Yn 1852, symmudodd i Gaerdydd; lle y bu yn golygu y *Bedyddiwr* am y pedair blynedd olaf o'i fywyd; a chyfieithodd gyda hynny lawer o Esboniad y Dr. Gill i'r Gymraeg. Yr oedd efe yn un o'r pwyllgor o bump o brif lenorion a bennodwyd gan Eisteddfod y Fenni i benderfynu orgraph y Gymraeg; a chyhoeddwyd hi o dan yr enw *Gomerydd*. Yr oedd efe yn aelod gyda'r Bedyddwyr. Bu farw Awst 30ain, 1856, yn 63ain oed, wedi llafurio yn rhy galed gyda llenyddiaeth, meddir; a chladdwyd ef yn mynawent y Tabernacl, yn y dref hono.

ELLIS, JOHN: un o gerddorion mwyaf aibnabyddus Cymru yn niwedd y ganrif ddiweddaf, ac yn nechreu yr un bresennol. Gelwir ef yn gyffredin "John Ellis, o Lanrwst." Ganwyd ef mewn amaethdy bychan o'r enw Caer Geryg, yn mhlwyf Llangwm, sir Ddinbych, yn y flwyddyn 1750. Cafodd ei ddwyn i fyny yn gyfrwywr (*saddler*) o ran ei alwedigaeth. Yn 1780, efe a symmudodd i Lanrwst i drigianu, yn fuan ar ol priodi, i gario yn mlaen ei alwedigaeth yn y dref hono. Yr oedd efe yn hanner cant oed cyn ymuno mewn aelodaeth â'r Methodistiaid—yr hyn a gymmerodd le yn 1800. O hynny allan ymddengys ei fod wedi rhoi llawer o'i amser i ddiwygio a gwellau y canu cynulleidfaoel, yn enwedig yn mysg y Methodistiaid, gan mai mewn cyssyllfiad â hwy fol enwad yr oedd efe; a di-ammheu iddo wneyd llawer yn y ffordd hon yn ei ddydd. Elai o gwmpas, yn mhell ac yn agos drwy y cymmydogaethau, yn ol arfer selog hen gerddorion y cyfnod hwnw, i ddsygu i'r cynulleidfaoedd ganu. Gwneir hyn i raddau yn awr, er fod y gelfyddyd mewn beryllfa wahanol i'r hyn ydoedd. Bu farw ei wraig gyntaf, a phriododd yntau ail wraig yn y flwyddyn 1811, yr hon oedd ysgolfeistres yn Llanrwst—o'r hon y bu iddo amryw blant. Dywedir mai ei ail wraig a ysgrifnodd weithiau y cerddor ar gyfer eu dwyn allan trwy y wasg, y rhai a gyhoeddwyd o dan y teitl "*Mawl yr Arglwydd*." Daethant allan yn rhanau: argraffwyd y gyntaf gan Ismael Dafydd yn Nhrefriw, a'r ddwy eraill yn Llundain, lle y bu John Ellis am rai misoedd yn arolygu y gwaith fel yr elai drwy y wasg. Y mae y tonau *Elliot, Heol-y-Bont, a Llanrwst*, a llawer eraill o'i gyfansoddiad, yn cadw eu pobl-ogrwedd etto, fel y maent yn gwir haeddu; ac y mae ei Anthem "*Molwch yr Arglwydd*," yn cael ei chanu ynaml. Buei ymdrechiau yn foddion i wellhau a canu yn fawr; ond ymddengys nad oedd efe yn gwellhau fawr ar ei amgylchiadau. Yr oedd arferion hunan-ymwadol y Cristionogion gynt yn dra theilwng o'u hefelychu gan Cristionogion y dyddiau hyn. Symmudodd o Lanrwst i Lanfyllin. Nid hir iawn y bu yn y lle diweddaf, ond aeth i Liverpool, ac arferai fyned i gapel Bedford street, lle y pennodwyd ef yn flaenor y gân. Sonir am ymddiddan a fu rhyngddo a'r diweddar Griffith Solomon, pan y gofynodd iddo pa fodd yr oedd arno? "Digon isel fy amgylchiadau yn wir," atebai John Ellis. "Wel, wel, chwi aethoch yn dlawd, John Ellis, dan ganu." Bu farw yn Liverpool yn 1834, wedi cyrhaedd yr oedran teg o 84ain mlwydd.

ELLIS, ROBERT (*Cymdelew*): bardd, llenor, a phregethwr enwog gyda'r Bedyddwyr. Ganwyd ef yn mhlwyf Llanrhaidr-yn-Mochnant,

yn y flwyddyn 1812. Perthyn i'r werin yr oedd ei rieni—ond yr oeddnt yn bobl barchus. Yn gymmaint ag nad oedd eu hamgylchiadau yn dda, ac nad oedd addysg yn cael ei werthfawrogi i'r graddau y dylasai gan lawer o rieni y pryd hwnw, ni chafodd Robert Ellis ond ychydig, nac yn wir ddim moddion addysg yn ei ieuengetid, ond a gafodd yn yr Ysgol Sabbothol, a thrwy ei ymdrechion personol ei hun. Pan yn bur ieuangc aeth i wasanaethu gydag amaethwyr y gymmydogaeth. Ac wrth gyllawni ei orchwylion ar hyd y meusydd y dechreuodd feddlw, a thalu sylw i bethau. Ymddengys iddo ymuno â'r Bedyddwyr yn Lansilin pan yn lled ieuangc: ond nid hir y bu y gweinidog a'r eglwys heb ganfod ynddo gymhwysderau i fod yn ddefnyddiol mewn gwahanol gyhoedd. Ac yn enwedig yr oedd yn dra defnyddiol gyda'r Ysgol Sabbothol, ac yn selog drosti. Yr oedd undeb ysgolion yn mhllith y Bedyddwyr ar y pryd, yn cyrhaedd un ffordd o Gynwyd i Lansilin, ac i Rhosllan-erchrug mewn cyfeiriad arall—pellder o ugain milldir o leiaf o'r naill ben i'r llall. Arferai R. Ellis am gryn amser fod yn bresennol yn nghyfarfodydd yr undeb hwn, a chymmeryd rhan ynddynt drwy areithio o blaid yr ysgol, &c. A derbyniodd iawn oedd ei wasanaeth gyda'r gwaith bob amser. Annogwyd ef i ddechreu pregethu, a thraddododd yntau ei bregeth gyntaf yn mis Hydref, 1834. Yr oedd y Parch. John Williams, wedi hyn y'r Drefnewydd, y pryd hwnw yn y Rhos; a chan fod ei addysg foreuol wedi bod mor ddfifygiol, yr oedd Mr. Ellis yn awyddus am gael ychydig gyfarwyddyd ac addysg; ac aeth at Mr. Williams, yr hwn oedd ddyn caredig, ac yn barod i roddi pob cefnogaeth i ddynion ieuangc o feddlw. Ni bu o dan hyfforddiad Mr. Williams ond am ychydig fisoedd, o herwydd ei fod yn gorfod ei gadw ei hun, a moddion cynnaluaeth yn brin ganddo; ond gwnaeth y goreu o'i amser. Yr oedd William Roberts—wedi hyn Dr. Roberts (*Nefydd*)—a James Spencer yno gydag ef; a ffrifodd Ellis gyteillgarwch mawr â'i athraw, ac â'i ddau gydysgolhaig.

Ar deryn tymmor ei arosiad yn y Rhos, bu yn pregethu yn Rhuddlan ar braw; ond o herwydd rhyw anghydeiliad rhwng yr ymddiriedolwyr a diaconiaid yr eglwys, ni sefydlodd efe yno. Maes cyntaf ei lafur gweinidogaethol oedd Llanellian a Llanddulas, ac ordiniwyd ef yno yn y fl. 1837. Ni bu tymmor ei arosiad yno ond byr, sef tua dwy flynedd; ond bu yn hapus a llwyddiannus yno. Yn 1839, cafodd alwad oddi wrth eglwys y Bedyddwyr yn Glyn-ceiriog; a chyn diwedd y flwyddyn hono efe a sefydlodd yn y lle hwnw. Ymgodai i'r golwg yn gyflym tra y bu yno; ac fel 'Robert Ellis, o'r Glyn,' yr adwaenid ef am gryn dymmor. Yno yr oedd efe pan y priododd gyda Miss Hannah Davies, o Gynwyd; o'r hon y bu iddo bedwar o blant. Bu yn ddiwyd a gweithgar yn ystod yr amser y bu efe yn y Glyn gyda gwahanol ranau y gwaith, a gwahanol symudiadau cyhoeddus. Symmudodd i Sirhowy, yn awydd Fynwy, yn 1847. Cafodd amryw bethau i'w ofidio cyn pen hir ar ol ei ymsefyliad yno. Torodd lladron i mewn i'w dŷ un nos Sabboth, tra yr oedd y teulu yn yr addoliad, a lladratasant gryn swm o arian. Bu farw Isaac, ei hoff blentyn ieuangaf; ac yn fuan ar ol hyn, hunodd ei anwyll briod hefyd yn yr angeu. Trallod mawr iddo oedd hyn; ond cafodd lawer o gydymdeimlad dan ei

brofedigaethau. Bu yn dra gwasanaethgar a defnyddiol yn Sirhowy hyd 1862, pan y symmudodd i gymmeryd gofal eglwys y Bedyddwyr yn Nghaernarfon. Ac yno, gyda chymmeradwyaeth a llwyddiant, y bu yn llafurio nes y darfu i angeu roddi terfyn ar ei fywyd defnyddiol. Yr oedd er's rhai misoedd cyn ei farw yn gwaelu o ran ei iechyd, gan fod anhwydeb wedi ymafelyd yn y cylla; ac yr oedd yntau o angenrheidrwydd yn gwanhau. Y tro diweddaf y pregethodd oedd yn nghyfarfod pregethu Glyn-ceiriog, Awst 1af a'r 2il, 1875. Pregethodd deirgwaith yn y cyfarfod hwnw—os nad gyda'i nerth arferol, gyda llawn mwy o deimlad nag erioed. Darlithiodd drachefn yn Llanrhaidr yn Mochnant, Awst 3ydd, ar "Feirdd a Barddoniaeth Cymru;" ond pallodd ei nerth ar ol siarad am dri chwarter awr, a bu raid iddo roi i fyny. Yr oedd yn ei fryd fyned i'r Deheudir, i edrych am ei feibion, ac i geisio adnewyddiad i'w iechyd. Ond nid aeth yn mhellach, modd bynag, na Garth Eryr, Llangedwyn, hen gartref ei briod, yr hon oedd yno yn ei ddisgwyl; a gwaelu yn gyflym yr oedd bob dydd, nes y bu farw dydd Iau, Awst 19eg, 1875, yn 63ain ml. oed. Yn yr amaethly hwnw y digwyddai Cyn-ddelw fod yn gwasanaethu pan ddechreuodd bregethu—oddi yno y cafodd ei ail wraig—yno y bu farw—ac oddi yno hefyd yr hebryngwyd ei weddillion i dŷ ei hir gartref yn mynwent hen gapel Glynceiriog, gan dyrfa lioseg a galarus.

Yr oedd yn un o'r dynion mwyaf llafurus a diwyd, yn nghyhoedd ei weinidogaeth, gyda symmudiadau cyhoeddus, a chydai ysgrifoll. Yn mys ei gynnyrchion llenyddol, gellir nodi ei "*Esboniad ar y Testament Newydd*," yn dair cyfrol; "*Tafol y Beirdd*," "*Darlithiau ar Fedydd a Hanes y Bedyddwyr*," "*Egyddolion Deonglyddiaeth Ysgrifol*," "*Cofiant y Parch. Ellis Evans, D.D.*," "*Cofiant y Parch. John Williams, Rhos*," "*Goiriadar Cymreig Cymraeg*," &c., &c. Heb law hyn, bu yn arolygu gweithiau amryw o awduron Cymreig eraill, mewn rhyddiaith a barddoniaeth. Ysgrifnai yn feunyddiol i gylechgronau ei enwad, a chyhoeddiadau eraill; a bu yn olygdd i'r "*Great*" am amryw flynyddoedd. Yr oedd galw mawr am ei wasanaeth: teithiai lawer i bregethu mewn cyfarfodydd a chymmantafoedd, ac i ddarlithio ar hyd a lled y wlad. Pan y goddiweddwyd ef gan angeu, yr oedd ganddo amryw gynlluniau llenyddol mewn bwriad i'w cario allan. Yr oedd wedi paratoi rhan o draethawd ar "Y Ddau Gyfammod," i fod yn o gyfrolau cyfres y Bedyddwyr; ac ar osod yn y wasg gyfrol o'i weithiau barddonol, o dan y teitl "*Mwyar Berwyn*." Yr oedd yn dduwinydd rhagorol, ac yn hynod gyfarwydd yn yr Ysgrifthyrau; gan ei fod wedi ymgynabyddu yn helaeth â hwynt pan yn ieuangc. Yr oedd efe yn gartrefol iawn hefyd gyda hanesyddiaeth eglwysig; ac am lenyddiaeth Gymreig, anfynych y gellid cyfarfod â neb oedd yn fwy cyfarwydd ynddo. Gallai ddyweyd hanes ac adrodd gweithiau yr hen feirdd Cymreig nes synu pawb. Un o hynafiaethwyr penaf ei wlad yn ddiau ydoedd efe. Ymhryfdaid yn fawr mewn pob peth hynafol. Yr oedd yn deall yr iaith Gymraeg yn dda, ac yn fardd campus; ac yn un o'r dynion mwyaf hawddgar, siroli, a ffraeth y gellid byth eu cyfarfod. Colled fawr i'r Bedyddwyr, yn Ngogledd Cymru yn neillduol, yn gystal ag i lenyddiaeth Gymreig yn gyffredinol, oedd ei farwolaeth.

EMMANUEL, VICTOR, II., brenin Italy, yr hwn a anwyd yn Turin, Mawrth 14eg, 1820. Tystiolaeth ei fam oedd, ei fod, pan yn blentyn, yn hawdd i'w drin—ond yn bur anhawdd ei ddysgu, gan faint ei hoffder at redeg; a neidio; ond er hyn, nad buan yr anghotiai yr hyn a ddysgai unwaith.

Gellir dyweyd ddarfod i'w fywyd cyhoeddus ddechreu gyda rhyfel 1848, pan y darfu i deyrnas fechan Sardinia wrthsefyll holl allu ymherodraeth Awstria, yn mhlaid rhyddid ac annibyniaeth yr Ital. Trychinebus i Sardinia a fu rhyfelawd 1848—49; a buasid yn tybied fod holl obeithion yr Ital wedi eu llethu ar faes Novara. Rhoddod yr ysbyrdawen Carlo Albert ei orsedd i fyny i'w fab, ac ymneillduodd i ddiweddu ei ddyddiau mewn alltudedd ac anobaith; ond er tywyllod y diwrnod, ni pheidiodd Victor Emmanuel a gobeithio am ryddhad yr Ital. "*L'Italia sarà,*" meddai; a chipiwyd y gair fel arwyddair gan bob Italiad gwladgarol. Aeth Victor Emmanuel ei hunan i labell Radetzky i ddadleu yr ammodau heddwch. Dywedodd y maeslywydd buddugoliaethus wrtho na phheidiai a myned rhagddo, os nad ymrwymai Victor Emmanuel i wneyd y pethau hyn—didymu cyfansoddiad Sardinia, peidio arfer llunan cenedlaethol yr Ital, adferu yr hen flurf-lywodraeth, a bod mewn cynghrair agos â Awstria. Cyn i Radetzky o'r braidd orphen enwi yr ammodau hyn, dywedodd Tywysog Piedmont wrtho:—"Gadlywydd! yn hytrach na doddi fy enw wrth y fath ammodau, gwel fyddai genyf golli cant o deyrnasoedd. Ni fradychaf byth mo wystlon fy nhad. Yr ydych yn dymuno rhyfel hyd yr eithaf—bydded felly! Mi a alwaf ar y genedi, a chewch weled yr hyn fydd genych i'w wneyd pan y cyfyd holl Piedmont i'ch erbyn. Os rhaid ymostwng, mi a ymostyngaf. Y mae ein gwelyth yn gynnefin â ffordd alltudiaeth, ond nid â ffordd gwaradwydd." Gwelodd Radetzky mai peryglus fuasai iddo yru gelyn mor benderfynol yn gynddeiriog gan anobaith; felly, efe a ysgafnaodd ei ammodau, gan adael arhwydded ac annibyniaeth Piedmont heb gyffwrdd â hwy. Dyma waith pwysig cyntaf Victor Emmanuel fel teyrn; canys yr oedd efe er yr adeg yr ymddiorseddodd ei dad, yn frenin Sardinia, fel yr awgrymwyd eisoes. Gan na fynai y senedd gynnorthwyo y brenin i gadw yr ammodau a wnaeth efe âg Awstria, efe a'i dadgorphorodd hi, ac a apeliodd at y genedi am gefnogaeth, gan fygwth diddymu y cyfansoddiad os gommeddent. Bu hyn yn foddion i beri i'r wlad ethol cynrychiolwyr mwy cymmedrol. Yn ystod y cynnhwrf hwn y dywedodd Victor Emmanuel y geiriau clodfawr hyn:—"Y mae brenhinoedd cywir (*galantuomini*) wedi bod mor brinlon, fel mai gwych o beth fyddai cychwyn y rhestr." Hal a fu yn achos iddo gael ei gyfenwi yn "*Ré Galantuomo.*"

Yn fuan wedi pasio Mesur y Corphoriaethau Crefyddol yn y fl. 1855, bu farw mam y brenin, ynghyd â'i wraig a'i frawd, o fewn ychydig i'w gilydd; a dywedai y Pabyddion mwyaf eithafol nad oedd hyn ond barn arno am leihau breintiau yr offeiriad. Ond er fod yr offeiriad yn ceisio ei ddychrynu, a'r pab yn bygwth ei esgymuno, cariwyd y mesur:—un o ddarpariaethau yr hwn oedd, rhoddi i'r llysoedd gwladol awdurdod ar yr offeiriad. Bu i waith Sardinia yn ymuno â Phrydain a Ffraince yn rhyfel y Crimea ganlyniadau na ragwelwyd mo honynt

ar y pryd gan neb, ond gan Victor Emmanuel a Cavour; canys rhoddodd hyny hawl i Sardinia i gael ei chynrychioli yn Nghynghorfa Paris; ac arweiniodd hefyd i gynghrair rhwng Ffraince a Sardinia. Heflai pawb fod hadau rhyfel yn y cynghrair hwn, yn gymmaint a'i fod yn peri pryder yn Awstria, ac yn cynnyrchu gobaith yn yr Ital. Yn 1859, gan hyny, aeth Piedmont i'r maes fel pen campwr yr Ital yn erbyn Awstria; ond aeth allan yn fwy hyderus y tro hwn nag yr aethai y tro o'r blaen, o herwydd yr oedd Ffraince yn awr yn ei chynnorthwyo. Dangosodd Victor Emmanuel ei hun yn rhyfelwr dewr anghyffredin. Gorchfygwyd yr Awstriaid mewn amryw frwydrau, a gyrwyd hwynt allan o Lombardy—yr hon a chwaneigwyd at Sardinia. Ond ni chafodd yr Italiad mo'u boddloni yn yr heddwch a wnaed yn Villafranca, ac anhawdd iawn fu ganddynt roddi Nice a Savoy i Ffraince am ei chynnorthwyo.

Yn 1860, ymgysylltodd archdduciaeth Tuscany, duciaeth Parma, a thaleithiau pwysig eraill, â Sardinia; a chyda chymmhorth Garibaldi, ac eraill, llwyddodd Sicily a Naples, ac amryw o daleithiau y pab hefyd, i ymryddhau oddi tan lywodraeth ormesol eu harglwyddi, gan gydnabod uchafiaeth brenin Sardinia. Pan chwaneigwyd y taleithiau hyn at ei lywodraeth, cyfenwodd Victor Emmanuel ei hun yn 'frenin yr Ital,' a chydnabuwyd ef felly gan holl Ewrop. Ar ol y "Rhyfel Saith Wythnos," yn y fl. 1866, chwaneigwyd Venetia hefyd at diriogaethau y brenin:—ond i'r Prwsiaid, ac nid iddynt eu hunain, ysyaeth, y rhaid i'r Italiad ddiolch am hyny. Ar yr 20fed o fis Medi, 1870, darfu i fyddinoedd Victor Emmanuel feddiannu Rhufain; ond nid aeth y brenin ei hun i fyw i'r ddinas hono am gryn amser ar ol hyny.

Fel brenin, nid oes, ac ni bu, odid neb mwy diddwyll ac unplyg na Victor Emmanuel. Er nad oedd ganddo enaid diwylliedig, na choroph urddasol, etto yr oedd ganddo allu anghyffredin i lywodraethu. Dywedodd M. Thiers unwaith mai efe oedd y llywyddid craffaf a gyfarfu âg ef erioed, a dywedir fod M. Gambetta hefyd o'r un farn ag ef.

Cymmysgld ydoedd ei gymmeriad fel dyn. Yr oedd yn bur lân oddi wrth ragrith, ac am hyny yr oedd ei feiaun, yn gystal a'i rinweddau, yn hollol amlwg. Dyn gonest, trugarog, a madduegar ydoedd. Nid ar frys y digiai—ac wedi digio, nid yn hir y daliai ddiog. Pechodau anifeilaidd, ac nid pechodau cythreulig, oedd y pechodau parotaf i'w amgylchu ef. Gwyrat yn hytrach ar y tu hwnw nag ar y tu arall: ac y mae mae pob lle i feddwl y buasai efe yn ddyd lled ddifrycheulid pe na buasai merched yn y byd. Yr oedd ei ddull o fyw yn hynod. Ni fwytaai ond dwywaith yn nghorph y pedair-awr-arghugain, sef hanner nos a hanner dydd—a hyny bob amser ar ei ben ei hun, ac yn fynych dan gerdded yn ol a blaen, yn lle eistodd. Nid oedd ganddo ddim hyffrydwch mewn cwmniaeth, na dim chwaeth at wycder a moethau. Diaddurn iawn yr olwg arnynt oedd yr ystafelloedd y byddai efe byw ynddynt; a bu farw ar wely haiarn cyffredin, heb fod iddo na gortho na lleni.

Os yw gwaith dyn yn gosod iddo ei hun nod uchel ac anrhydeddus, ac yn ei gyrrhaedd o'r diwedd trwy ddoethineb, a gonestrwydd, ac amynedd, yn arwydd o fawredd, yna yr oedd Victor Emmanuel yn ddyd mawr.

Bu farw yn Rhufain, Ionawr 9fed, 1878.

EN-SEMES ["ffynnon yr haul."] Ffynnon oedd yn ffurfio un o'r tir-farciau ar derfyn gogleddol Iudah (*Iosiah* xv. 7) a therfyn deheuol Benjamin: *Ios. xviii.* Ymddengys oddi wrth y crybwyllion hyn ei bod rhwng "rhiw Adummim"—y ffordd sydd yn arwain i fyny o ddyffryn yr Iorddonen o du y deheu i *Wady Kelt*—a ffynnon Enroge, yn nyffryn Cedron. Gan hyny yr oedd hi o du y dwyrain i Ierusalem a Mynydd yr Olewydd. Yr unig ffynnon sydd yn bresennol yn ateb i'r safle hon ydyw yr *Ain-haud*, neu yr *Ain Chôt*—'Ffynnon yr Apostolion'—o ddeutu milldir islaw Bethania, gorphwysfa gyntaf y teithiwr ar y ffordd i Jericho. Gan hyny, yr un ydyw y ffynnon hon ag En-semes. Y mae safle *Ain-haud* yn gyfryw fel y mae pelydrau yr haul arni trwy y dydd. Nid ydyw hyn yn amhriodol mewn ffynnon oedd wedi ei chyssegru i'r goleuad hwnw.

ERBURY, WILLIAM: un o'r Anghydfurfwyr cyntaf yn Nghymru. Ganwyd ef yn Roath, ger llaw Caerdydd, yn y flwyddyn 1604. Yn Ngholeg Brazenose, Rhydychain, y derbyniodd ei addysg; ac mewn amser priodol graddiodd yn B.A. yno. Ar ol derbyn urddau eglwysig, yn Nghasnewydd y bu efe yn gweinidogaethu gyntaf, ac oddi yno symmudwyd ef i ficeriaeth St. Mair, Caerdydd. Ymddengys iddo gael ei droi allan o'r eglwys yn 1638, am wrthod darllen Llyfr y Chwareuon, a dwyn i mewn arferion anghydfurfiol eraill. Tybir ei fod wedi troi yn bregethwr teithiol yn y blynyddoedd hyn, a myned o'r naill fan i'r llall i bregethu; ac yn 1642, o herwydd yr erledigaeth a ffynai yn Nghymru, diangodd i Loegr, lle y gwnaed ef yn gaplan i un o'ratrodau y senedd. Nid ydyw yn ymddangos iddo fod yn preswlyio yn Nghymru wedi hyn, ond ei fod yn ymweled a'r wlad yn achlysurol. Yn ystod yr ymweliadau hyn, pregethai yma a thraw, er na wahoddid ef i bulpudau rheolaidd, gan y cyhuddid ef o ddal syniadau cyfeiliornus a chymmysglyd ar amryw o athrawiaethau Cristionogaeth. Ar un llaw, cyhuddid ef o ddal syniadau Socinaidd, ac ar y llaw arall o fabwysiadu golygiadau yr Antioniadaid. Byddai yn anhawdd profi y naill na'r llall oddi wrth ei weithiau. Yr oedd hyn, dybygid, i raddau yn gamddarluniadau, er fod yn rhaid addef fod ei syniadau ar berson a marwolaeth Crist yn gymmysglyd, ac yn anhawdd eu deall. Ymddengys fod ei synwyrain i raddau wedi dyrysus er's rhai blynyddau cyn marw—yr hyn a gymmerodd le yn 1654, ac efe yn 50ain mlwydd oed. Ysgrienodd amryw lyfrau yn yr iaith Saesneg.

ERSKINE, EBENEZER: sylfaenydd yr Ymwahanwyr (*Seceders*) yn yr Alban. Ganwyd ef yn Dryburgh, yn swydd Berwick, yn y fl. 1680. Ar ol iddo orphen ei addysg yn mhriaf athrofa Edinburg, ordeiniwyd ef yn 1703 yn weinidog i eglwys Portmoak, yn swydd Kinross; ac yn 1731, derbyniodd alwad i fyned i Stirling. Ac mewn pregeth a draddododd efe yn y flwyddyn kalyndol, o flaen cymmanfa eglwysig Perth, condemniodd frawdleoedd a thadogaeth eglwysig, ac amddiffynnodd hawliau yr eglwys i a phurdeb y pulpud. Ceryddwyd ef yn ffurfiol am hyn gan y gymmanfa; er hyny, ni fynai Erskine ymostwng, eithr cyflawnhaodd ei syniadau yn gyhoeddus. Cymmerwyd ei achos, gan hyny, i'r gymmanfa gyffredinol; ac ar ol cryn lawer o

ddadlueaeth, diswyddwyd ef, ynghyd âg amryw eraill yn y fl. 1740. Ymfurthodd y rhai hyn yn henaduriaeth, a dyma fu dechreuad y *Secession Church*. Bu farw Erskine yn Edinburg yn y fl. 1754.

EVANS, JOHN (*I. D. Ffrail*): Ganwyd ef yn Tŷ Mawr, Llansantffraid Glan Conwy, Gor. 23ain, 1814. Mab ydoedd efe i David a Grace Evans; ac efe oedd yr hynaf o chwech o blant. Yr oedd ei dad yn fab i Hugh ac Elizabeth Evans, o'r Croesau; a'i fam yn ferch i John a Catherine Roberts, o'r Tŷ Mawr, Llansantffraid. Yr oedd y teuluoedd hyn yn Fethodistiaid er yn foreu; a dywedid mai rhai o honynt a roddodd yr achles gyntaf i Hywel Harris ar ei ymweliad cyntaf neu yr ail â'r Gogledd: ac y mae amryw o honynt yn golofnau yr achos yn y lle hyd heddyw. Ymddengys na chafodd I. D. Ffrail ond ychydig o fanteision addysg, ac nad oedd gan neb unrhyw ddirnadaeth, pan oedd yn ychwyn ei yrfa, ei fod i feddiannu y fath safle yn yr ardal, ac yn Nghymru. Nid oedd yn llawn un ar ddeg oed cyn iddo gael ei rifo yn mhlith ysgolheigion Thomas Lloyd, Abergele; a chafodd y plaser, pan yn un-ar-bymtheg, o eistedd am ychydig fisoedd wrth draed yr athraw enwog John Hughes, o Wrexham. A dyna'r holl ysgol ddyddiol a gafodd I. D. Ffrail! Ond beth oedd rhyw demigau felly o hyfforddiad boreuol at wneyd dyn yn athraw gwlad, yn ddyn hysbys yr ardal, ac mor adnabyddus ag yr oedd efe fel gwron rhyddfrydiaeth ac Ymneillduaeth ar y llwyfan, ac yn y wasg.

Bendith i'n gwlad ni ydyw, fod y dydd wedi gwawrio arni pan nad ystyrir fod hyd yn oed mab gwerinwr wedi gorphen ei ysgol nes y bydd wedi cael gwell addysg na hyn, neu fod y neb sydd â'i fryd ar fywyd cyhoeddus wedi derbyn yr hyn a elwir yn addysg dda nes y bydd wedi pasio arholiadau yr ysgol rammadegol a'r athrofa gydag anrhydedd, neu ynte dderbyn ei raddau yn un o'r prif-ysgolion. Nid ystyrir yn gyffredin fod dyn ieuangc yn dechreu ei addysg mewn gwirionedd hyd nes y bydd wedi gadael ei ddeunaw oed. Ond yr oedd I. D. Ffrail yn eithriad i'r rheol hon; gan ei fod ef yn gwasanaethu yn masachdy ei ewythr, Mr. Williams, yn ennill ei fywoliaeth, cyn bod yn ddeuddeg. Ac fel y mae athrylith bob amser yn medru gweithio ffordd iddi ei hun, a dyfod i'r golwg trwy bob anfanteision, defnyddiodd I. D. Ffrail ei oriau hamddenol—yr oriau a ddefnyddid gan ieuengc-tyd yr ardal yn gyffredin i chwareu, os nad i ryw beth gwaeth—i ddiwyllio ei feddwl, ac i addysgu ei hun. Un o'r pethau cyntaf a wnaeth efe oedd astudio grammadegau y Gymraeg a'r Saesneg. Ymgydnabyddodd wedi hyny â hanesiaeth—yn enwedig â hanesiaeth Feiblaidd. Cyhoeddodd lyfryn ar hanes yr Iuddewon pan yn un ar bymtheg, a chyfansoddodd eirlyfr Saesneg a Cymraeg pan yn bur ieuangc. Pan yn un ar hugain, cyhoeddodd lyfryn o farddoniaeth, gan mwyaf o'i waith ei hun, dan yr enw "*Diffrach Bechgyn Glanau Conwy*;" yn yr hwn y cawn amryw awgrymiadau o'r safle yr oedd yr awdwr i'w chymmerwyd yn byd barddonol. Tua'r pryd hwn yr ymunodd Mr. John Evans âg eglwys y Methodistiaid yn Llansantffraid. Yr oedd er erioed wedi ymgadw oddi wrth orwagedd y byd, gan ymbleseru yn ngwahanol ganghenau llenyddiaeth a chrefydd. A meddai, er's rhai blynyddoedd, gansen o Gymdeithas y Cymreig-

yddion wedi ei sefydlu yn Llansantffraid. Yna y dechreuodd efe arfer ei ddawn yn gyhoeddus ar wahanol byngeiau llenyddiaeth. Yr oedd efe hefyd wedi cael ei ddewis yn ysgrifenydd cyfarfoddd Ysgolion Sabbothol y dosbarth cyn iddo ymuno â chrefydd. Felly, rhwng pob peth, gellir dywedyd iddo dyfu i'r eglwys fel i'w hinsawdd naturiol, ac ymddadbygu ynddi yn raddol, nes cyrhaedd ei lawn faint. Dechreuodd bregethu yn 1840. Ordeiniwyd ef i'r holl waith yn 1833. Yn 1836, priododd Anne, merch Mr. Thomas Williams, masnachydd, o Lansantffraid—cymmydges agos iddo; yr hon a ymddug iddo chwech o blant—tri mab, a thair merch. Bu farw ei briod yn 1850, a cholodd ei fab hynaf trwy ddamwain ofidus yn 1862. Priododd eilwaith, yn 1854, â Miss Hannah Williams, o Gonwy, yr hon a adawodd i alaru ar ei ol. Efe a gadwai fasnach bur eang yn mhentref Llansantffraid ar hyd ei oes; yr hon, wrth reswm, a hawliai gryn lawer o'i amser a'i egnion, ac a fuasai lawn digon i lenwi meddwl a dwylaw dyn cyffredin—ond nid oedd ond ail beth ganddo ef. Ac felly, dan fasnachn, llenyddia, barddoni, dadgyssylltu yr Eglwys Sefydledig, a phregethu, y treuliodd I. D. Ffraid ei oes yn ddiwyd, disglær, a llwyddiannus.

Bu farw yn dawel ar y 4ydd o Fawrth, 1875. Ei eiriau olaf oedd, "Mi a ymdrechais ymdrech deg, mi a orphenais fy ngyrfa, mi a gclwys y ffydd. O hyn allan, rhoddiwyd coron cytiawnder i'w chadw i mi." Claddwyd ef yn mynwent eglwys blwyfol Llansantffraid gan dorf anarferol o liosog; a thalodd gwasg Cymru, yn Gymraeg a Saesneg, y deyrned uchaf o barch i'w goffaduriaeth. Felly, gellir dywedyd am dano iddo fyw yn ddiwyd, marw yn ddedwydd, cael claddedigaeth tywysog, a chael dagrau gwladgarwch, llenyddiaeth, a chrefydd i eneinio ei fedd.

O ran ei ddyn oddi allan, ymddangosai I. D. Ffraid yn ei ffynydau olaf yn llafr tal, eiddil, unionsyth, a hoyw; gyda phrydweidd tywyll, gwyneb tolcio, yn cael ei nodweddu gan llinellau amlwg, bochgernau uchel, trwyn lluniaiidd a chul, aelau trymion, llygaid bywiog, talcen uchel, ond cul, a chnwd toreithiog o wallt crych brith-wyn, yr hwn a fu gynt yn ddu disglær, gyda chudynau na fyntent ymostwng i grib na llaw, yn toi ei babell lathraidd. Yr oedd yn hawdd adnabod wrth ei edrychiad ei fod yn llawn nwyfiant a hoenusrwydd meddwl, a bod pob rhyw rith a ffurfioldeb yn hollol ddyeithr iddo, ac na fedrent ffyn yn yr un awyrgylch ag ef. Yr oedd hefyd yn gyfaill ffyddlawn yn ngwir ystyr y geiriau.

Fel dyn yn ei ardal, yr oedd I. D. Ffraid yn wr o gynghor cyffredinol, ac yn arweinydd y bobl mewn materion cymdeithasol a gwleidyddol. Yr oedd ei argyhoeddiadau yn ddwfn ac yn gryffon, ac yr oedd ei onestrwydd uwch law amhieuath. Ymgynabyddodd yn lled drylwyr er ym foren â materion plwyfol yn eu holl agweddu, ac â'r ffiniau lle y dylai cydwybod deyrnasu yn y pethau hynny. Rhaid cyfadddef fod pregethwyr Cymru, fel rheol, wedi arfer ymgadw yn ddyeithr i'r festri blwyfol, ac i fwrdd y gwarcheidwaid; ac ymfoddloni, gan mwyaf o honnynt, ar draethu yr efengyl i'r bobl ar y Sabboth, a gadael i'w gelynydd eu llethu ar hyd yr wythnos. Y mae yn anhawdd meddwl am ddim sydd yn fwy dirmygus na dyn yn professu bod yn ddysgawdwr y bobl, ond heb ymgynnyg at wneyd dim drostynt ar hyd yr wythnos, nac yn

allnog i ddywedyd gair ar unrhyw bwnge heb fod ganddo bapwr ysgrifenedig o'i llawn, mur wrth ei gefn, a dau ganwyllbren un ar bob ochr iddo! Ond yr oedd I. D. Ffraid yn ddiog o ddyd i anturio gyda'r bobl i'r festri, i ddynoethi trais ac anghyfiawnder y dreth eglwys, cynllunio ei dinystr, ac yn y diwedd ei chladdu, heb obaith iddi am adgyfodiad!

Blynyddoedd cyffrous yn Nant Conwy a'r Creuddyn oedd 1831—59, ac asgwrn y gynnen oedd y Dreth Eglwys. Cafodd amryw o'r plwyll brofi yn y blynyddoedd hynny beth oedd amseroedd blinion; ond o'r diwedd, yr egwyddor wirfoddol a gafodd y maes, a hyny mor lwyf nes yr oedd y Dreth Eglwys wedi darfod am dani yn y parthau hyny o'r wlad yn mhell cyn i gyfraith ei dikad cael ei chynnyg i senedd y deyrnas: ac I. D. Ffraid oedd un o brif arweinwyr y bobl drwy yr holl ymrysonfa hono. Yr oedd rhai o'r areithiau a draddododd efe yn festri Llansantffraid y pryd hwnw yn anghymharol mewn guawddiaith a hyawdledd. A disgynent ar y gwrthwynebwyr fel llifeiriant, gan ysgubo pob peth o'u blaen.

Wedi dechreu o hono gymmeryd y llwybr hwn i wasanaethu ei genedl, aeth yn mlac yn yr un cyfeiriad, gan gymmeryd ei bennodi yn oruchwyliwr Cymdeithas y Dadgyssylltiad mewn parthau o Ogledd Cymru. Gyda bod etholiad 1863 drosodd, pan y pleidleisiodd y rhan fwyaf o'r Deyrnas Gyfunol dros ddadgyssylltu a dadwaddoli yr Eglwys yn yr Iwerddon, ymgymerodd I. D. Ffraid â thrin pwng y dadgyssylltiad yn ei holl agweddu, mewn cyfres o ysgrifau yn "*Maner ac Anserau Cymru*," a gyhoeddodd yn yr un swyddfa a'r gwaith hwn, dan y teitl, "Llythyrau Adda Jones," ac ymddangosent bob wythnos am ffynnyddoedd. Daeth y cyntaf o'r llythyrau nodedig hyn allan yn rhifyn Ionawr 27ain, 1869; a'r diweddaf, fel y tybiwn, yn rhifyn Ionawr 13eg, 1875—yr hwn a wnelai i ffyn 483 o llythyrau. Yn y rliuthr hwn ar gyssylltiad crefydd a'r llywodraeth, efe a deithiodd dros lawer o faes, a ymosododd ar lawer o amldiffynfeydd, a gorfu iddo fwy nag unwaith fesur arfau â rhai o gewri yr oes, drwy y wasg ac ar y llwyfan; ond nid gormod ydyw dywyd iddo ddyfod allan o'r holl ymrysonfeydd hyny â'i arfogeth yn anrhydeddus.

Cafwyd yma enghreifftiau rhagorol o alluoedd I. D. Ffraid fel dulleuydd, yn y wasg ac ar y llwyfan. Nodwn yr ornest a fu rhyngddo ag "S. R." golygydd y "*Dydd*" ar y pryd; yr hwn, er ei fod ei hun yn un o ddadgyssylltwyr boreuaf y Dywysogaeth, a anghymineraidwyr gynnygiad Mr. Watkin Williams, neu yn hytrach y dull y dygwyd y cynnygiad hwnw ger bron senedd 1870 i ddadsefydlu yr eglwys yn Nghymru; a nodwn hefyd y rhan a gymmerodd yn erbyn y Parch. H. T. Edwards, M.A., yn awr Deon Bangor, yn "*Nadl y Rhyl*," yr hon a barhaodd am bedair noswaith; sef, Mai y 19eg, yr 20fed, yr 21ain, a'r 22ain, 1874.

Dylid cadw mewn cof fod I. D. Ffraid, yn y gwrthdarwiad uchod ag S. R., yn ymwneyd â gwron llawer brwydr; ond y mae ei llythyrau ar yr achlysur hwnw yn mhllith y pethau cyfoethocaf, o ran nwyfiant, arabedd, a chywreirwydd rhesymegol, sydd yn yr iaith; ac y maent yn peri i ni yn fynych wrth eu darllen gofio am Joseph Addison, tywysog yr arddull hwn yn yr iaith Saesneg. Yn "Llythyrau Adda Jones," y mae yn gallu pwyo ei wrthwynebydd nes per

iddo ochain, a'i ogleisio nes peri iddo chwervthin a'r un anadl—tra yn difyru ac yn addysgu y darlennydd ar y pryd. Cydnabyddir hefyd ei fod, wrth ymwneyd â Deon Bangor yn y ddadl gyhoeddus a fu yn Rhyll, yn ymwneyd â phen-dragon amddiffyniad yr eglwys yn Nghymru, yr hwn sydd ddadlleydd poethwyllt a rhwysg-fawr, yn crychlamu o'r naill bwnge i'r llall yn ol ei flys a'i fympwy, gan ymddiried mwy i nerth ei lais a llifeiriant ei hyawdledd i effeithio ar y dorf, nag i'w ffeithiau a'i resymau. Ond er y cwbl, cydnabyddir yn ddiethriad i'r ddadl hono gael ei dwyn yn mlaen, mor bell ag oedd a fynai I. D. Ffraid â hi, mewn modd galluog a hollol foneddigaidd. Yr oedd efe wedi astudio ei bwnge yn bur fanwl yn ngoleu egwyddorion Cristionogaeth a ffeithiau hanesyddiaeth, ac yr oedd yn ei ddeall yn drwyadl. Meddai hefyd y fath hunan-lywodraeth fel y medrai ddyweyd y peth a fynai, a'r pryd y mynai: ac yr oedd ei ystôr o arabedd a natur dda y fath fel yr oedd efe yn medru dofi tymmerau ei wrthwynebwr mwyaf nwydwyllt, a brathu hefyd heb adael dim gwenwyn ar ol. Yr oedd ganddo ryw allu greddfod i weled gwendid ei wrthwyncbydd, a gwendid ei ddadl, a rhyw feidruswydd neillduol i ddynoethi y gwendidau hyny mewn modd chwareus a barddonol, er mantais fawr i'w ochr ei hun. Yr unig anfantais oedd ganddo yn y ddadl hono oedd—fod yr ystafell yn hytrach yn rhy fawr i ateb i'w lais ef. Ond fe ddichon mai anhawdd fuasai cael dyn âg ynddo gyngifer o gymmhysderau yn cydgyfarfod; a theimlai ei gyfeillion yn y diwedd, fel yn y dechreu, fod yr achos oedd ganddo i'w amddiffyn yn hollol ddiogel o dan ei warchodaeth ef.

Ond er mor enwog oedd efe yn ei gyssylltiad â gwleidyddiaeth grefyddol—fel llenor, bardd, a beirniad yr oedd efe yn fwyaf adnabyddus trwy Gymru. Gwir nad ysgrifnodd efe ond prw ychydig o farddoniaeth wreiddiol; ac nad oes, fe ddichon, un deryn o'i eiddo wedi dyfod yn boblogaidd. Ond er hyny, ystyrir ef yn unfrydol yn un o brif feirniad barddonol y genedl. Arferai am flynyddoedd feirniadu prif gyfansoddiadau ein heistdedfodau cenedlaethol; ac yr oedd gwled enw I. D. Ffraid ar y rhaglen yn ddigon o wystl mai cyfiawnder a chwareu teg oedd i gael teyrnasu yn yr ymrysonfa. Dichon nad oedd dyn yn Nghymru a feirniad-odd fwy nag I. D. Ffraid yn ystod yr un amser. Canys o gyfarfodydd ysgolion y dosbarth, i ba rai yr oedd yn fywyd, hyd yr eisteddfod genhedlaethol, i lwyfan pa un yr oedd yn addurn, yr oedd efe yn rhwym ar hyd y blynyddoedd yn tafoli ac yn mesur cyfansoddiadau beirdd a thraethodwyr; ac yr oedd ei feirniadaeth bob amser yn addysgiadol a boddfaol.

Ond ei brif orchest lenyddol, yn ddiaw, yw ei gyfieithiad o "*Coll Gwynfa*" Milton; a gorchest mewn gwirionedd ydoedd hon ag a fuasai yn ddigon i beri i'r cryfaf ei galon i ddelwi a phetruso wrth feddwl ymaflwydd ynddi. Gosododd ef ei fryd ar adeiladu y tŵr hwn yn nghanol ofafalon a thrafferthion ynghylch llawer o orchwyllion eraill, a phrofodd fod ganddo ddigon o ny, gwydnwch, a phenderfyniad i ddal at y gorchwyl nes ei orphen. Gorchest yn ddiaw ydoedd cyfieithiad y Dr. Owain Pughe o "*Goll Gwynfa*," a bydd ei waith yn anrhydedd iddo byth fel ysgolhaig Cymreig. Etto, mae'n rhaid cyfaddef mai y peth pennodol hwnw sydd yn gosod mwyaf o fri ar gyfieithydd cyntaf "*Coll*

Gwynfa," yw yr hyn sydd yn gwneyd ei lyfr yn annerbyniol i gorph y genedl. Y mae gormod o'r ysgolhaig ynddo. Mae ei eiriau mor ddeyithr, ei frawddegau wedi eu dirwasgu gymmaint, a'i gystrawen yn fynych mor ddryslyd fel y gellir dwywed ei fod yn llyfr seliedig i'r Cymro—a gorchest mewn gwirionedd fyddai cael dyn i'w ddeall, heb gymmorth geirlyfr. Ond an-turiodd I. D. Ffraid at y gorchwyl o drosglwyddo meddyliau Milton i Gymraeg dealladwy i werin Cymru, a llwyddodd i wneuthur hyny heb anafu urddas a mawrhydi brenhinol y gwaith; a diau mai ynglŷn â'r gwrhydri llenyddol hwn yn benaf y trosglwyddir enw I. D. Ffraid i lawr i genedlaethau dyfodol.

Gyda'i fod yn gorphen cyfieithu "*Coll Gwynfa*," a chyn i'r gwaith ddyfod o'r wasg, efe a ddechreuodd cyfieithu "*Nos Feddyliau*" Young, yr hyn oedd orchwyl gogyhafal a'r llall. Dechrenodd ar y gwaith ar y 10fed o Chwefror, 1864, a chwblhaodd ef ar yr 16eg o Dachwedd, 1866; ac y mae y gwaith yn awr, gyda chofiant o'r awdwr, yn aros yn llawysgrif y cyfieithydd yn barod i'r wasg.

Rhaid i ni bellach gael gair arno fel pregethwr. Y mae yn hysbys mai nid mewn pregethu yr oedd ei nerth ef. Yr oedd yn bregethwr rhagorol, y mae yn wir; ond teimlai y rhai oedd yn gynnesig af ef bob amser braidd fod y dyn yn fwy na'r bregeth.

Lluddiwyd ef gan y pethau canlynol i fod yn bregethwr effeithiol a phoblogaidd. Yr oedd ei anianawd yn naturiol oer: ychydig a ddarparai ar gyfer y pulpud; ond ymddiriedai, fe allai, ormod i'w wybodaeth a'i barodrwydd naturiol. Ei syniad am bregethu oedd, mai anerech deall y gwrandawr a ddylid, ac nid cyffroi eu nwydau. Gyda hyny, nid oedd ond ychydig o beroriaeth yn ei lais, na nerth yn ei beiriannau llafar. Ystyrir ef gan rai yn "bregethwr sych," yn enwedig os na chai hwyl: er hyny, safai yn lled gyfartal â'r cyffredin o'i frodyr.

Ei nodwedd fawr oedd eangder gwybodaeth—eangder, dealler, ac nid dyfnder. Nid oes braidd bwnge tu fewn i holl gyfch efrydiaeth dyn, na wyddai I. D. Ffraid ryw Beth am dano; a gallai ddwyn y wybodaeth hono o dan deyrnged i'r amcan a fyddai ganddo ar y pryd gyda hwylysdod a chylymdra rhyfeddol. Yr oedd hyn, ynghyd â'i graffder a'i hunan-feddiant nodedig, yn ei wneyd yn ddyn gwerthfawr mewn cymdeithas, ac yn peri iddo ragori mewn ymddiddanion cyfrinachol, ac yn nghynnadeddau y cyfarfod misol, yn hytrach nag yn y pulpud. Yr oedd y cyflawnder o gymmhariaethau oedd ganddo, a'r nodwedd neillduol oedd i rai o honnynt, yn ei wneyd yn fwy hapus hefyd fel areithiwr nag y gallasai fod fel pregethwr. Yr oedd y ddawn hon ynddo yn ei wneuthur yn un o'n dynion mwyaf dedwydd a phoblogaidd mewn cyfarfod ysgolion—lle, pwyl bynag fyddai yn areithio, yr ymddisgleiriair efe yn gyffredin fel haul yn mhliith y sêr. Nid oedd yn amcanu byth at arddull araethyddol—er y byddai ar adegau yn wir hyawld; ond gwassgai y gwirioneddau at y bobl mewn dull ymddiddanaol, gan ddefnyddio cymmhariaethau cartrefol, a chymmhariaethau a ddeallid gan bawb ar unwaith, ac a fyddent yn debyg iawn o wneyd lle iddynt eu hunain yn nghôf y gwrandawr dros byth. Nid oedd ganddo nemawr chwaeth at bwnge o athrawiaeth; ond yn yr ymarferol yr oedd cuddiad ei gryfder ef. Yr oedd yn ddyn ag oedd yn

medru teimlo yn ddwys, ac yr oedd gan wirioneddau yr efengyl awdurdod hollol arno, a phroffai yn helaeth o'i gorfoledd. Ond yn y pulpud, argraffai ar feddlwl ei wrandawr mai un par sych ac iach ei ysbryd ydoedd. Mewn gair, yr oedd yn amddifad o'r gallu rhyfedd hwnw sydd yn anheggorol i wneyd siaradwr cyhoeddus o'r radd flaenaf—y gallu i ddwyn y tân o'i galon ei hun i gyffwrdd â chalon y gynmullidfa, nes eu rhoddi hwythau ar dân. Ond yr oedd ganddo un gallu rhyfedd ac arbenig, na welid ei gyffelyb ond anfynych gan neb; sef, y cyflymder mellenaidd oedd yn ei feddlwl i ddal rhyw feddyl-ddrych newydd a flammai ar ei ysbryd, a'i ollwng allan yn ddibetrus i'r dyrfa, nes gwreichioni a goleuo yr holl awrygloch. Byddai pethau goreu ei bregethau braidd bob amser yn ddi-fyfyr, ac anfynych y gallai eu hail adrodd heb eu amharu. Yr oedd y meddylldrychau difyfyr hyny, y rhai a ddeuent gyda'r fath sydynrwydd, yn ardderchog ar brydiau, a thafent mewn eiliad fwy o oleuni ar y pwngc mewn llaw nag a geid mewn ambell draethawd. Dyma mewn gwirionedd oedd ei ragoriaeth ef. Dyma a roddai hawl iddo i gael ei gyfrif yn mysg prif bregethwyr Cymru. Ond yr oedd i'r gallu hwn ei gydymaith o wendid; neu yn hytrach, pur anaml y byddai yn gwneyd ei ymddangosiad; a byddai yn absennol braidd bob amser ar yr adegau mwyaf pwysig. Erbyn adegau felly byddai yn paratoi mwy nag arferol; ac felly, nid oedd y ddawn neilluol hon yn cael cymmaint o chwaredu teg i'w dabblygu ei hun ag ar adegau cyffredin. Am yr un rheswm, efe a bregethai, fel rheol, yn well yn y boreu nag yn yr hwyr.

Dyn rhyfedd oedd I. D. Ffraid. Ystyridd ef gan bawb a'i hadwaenent yn ddyu mawr, ac at bob gweithred dda yn gymmeradwy; ond po agosaf yr elid i'w gartref, mwyaf oll o'i fawredd, ei ddyllanwad, a'i ddaioni a deimlid; a mwyaf oll hefyd oedd y parch a delid iddo gan bob gradd.

EVELYN, JOHN: awdwr "*Sylva*." Ail fab oedd i Richard Evelyn, Ysw., o Wotton, Surrey, lle i ganwyd ef, Hydref 31ain, 1620. Cafodd ei addysg yn ysgol Lewes, a Choleg Baliol, Rhydychain. Aeth drosodd i'r cyfandir yn 1641, a gwasanaethodd am dymnor byr fel gwirfoddolwr yn Flanders. Yn lle cymmeryd arfau yn achos y brenin, aeth drachefn oddi cartref yn 1644, a threuliodd y saith mlynedd dilynol ar y Cyfandir. Astudiodd anianyddiaeth naturiol gyda dyfalwch, a diwylliodd ei chwaeth yn y celfau teg, a gwnaeth ei hun yn gydnabyddus â moesau ac â masnach preswylwyr y gwledydd yr ymwelodd â hwynt. Yn 1647, priododd ferch Syr Richard Brown, llysgenhadwr Prydain yn Paris: ac yn hawl ei wraig, daeth i'r meddiant o Sayes Court, ger Deptford; ac yno y preswyliodd ar ol ei ddychwelid i Loegr yn 1652. Bu fyw mewn neillduath hyd nes yr adferwyd Siarl II. i'r orsedd; ac wedi hyny mwynhaodd lawer o ffafrau y brenin a'r llys. Yr oedd yn un o aelodau cyntaf y gymdeithas frenhinol, a pharhaodd drwy ei oes i ysgrifenu i'r "*Transactions*." Ei hoff efrydiau oeddnt garddwriaeth, a'r gelfyddyd o blannu coed. Ysgrifennodd amryw draethodau ar hyn, y rhai a gasglwyd ynghyd yn y pummed argraffiad (1729) o'i "*Sylva*." Amcan "*Sylva*," prif waith Evelyn, ydoedd cefnogi y gwaith o blannu coed, fel mater o lesiant cenedlaethol. Y mae hanes

manwl am ei ardd wedi ei roddi yn y "*Philosophical Transactions*." Ysgrifennodd amryw lyfrau eraill. Ar farwolaeth ei frawd, yn 1699, daeth Evelyn i feddiant o etifeddiaeth y teulu yn Wotton, lle y bu farw Chweifer 27ain, 1706, yn llawn o ddyddiau ac anrhydedd, yn y 86ain mlwydd o'i oedran. Yr oedd yn efrydidd diwyd ac ymroddgar; o ran ei gymmeriad yn gynllun o foneddwr; ac yn noddwr haelfrydig i ddyinion dysgedig a da. Y mae yn adnabyddus yn awr, yn benaf, trwy gyfrwng y conant a ysgrifennodd efe o hono ei hun.

EVANS, THOMAS, o Facs-y-coed:—ffermdy sydd ar waelod y dyffryn is law Caerwys, yn ymyl y ffordd haliarn rhwng Dinbych a Wyddgrug. Symmudodd oddi yno amryw flynyddoedd cyn marw, i balasty bychan ger llaw, a elwir Fron-deg, yn mha le y bu farw Mehefin 30ain, 1864. Adwaenid ef drwy yr holl wlad fel 'Thomas Evans, o Facs-y-coed'; ac yr oedd mor adnabyddus, mae'n debyg, ag un blaenor fu yn mysg y Methodistiaid o fewn y ganaf bresennol. Ganwyd ef mewn ffermdy o'r enw Pentre isaf, yn agos i Henllan, ger Dinbych. Anfonwyd ef i ysgol y Parch. E. Richardson, i Gaernarfon; lle yr oedd yn gydysgoltaig a'r Parch. John Elias. Yno yr ymunodd ag eglwys y Methodistiaid, pan yn agos i 16eg oed; ac yn mhen deng mlynedd dewiswyd ef yn flaenor ar eglwys hen Gapel y Dyffryn—yr hwn sydd etto i'w weled rhwng Bodfari a Llandyrnog.

Yr oedd Mr. Evans yn amlwg yn mysg ei gyfeillion fel gŵr ieuangc o feddlwl cryf, ac yn meddu gallu i draddodi yn rhwydd a dylanwadol; a bu amryw o weinidogion yr ardaloedd yn daer arno i ymroddi i'r weinidogaeth—ond yn aflwyddiannus. Cyrhaeddodd safle bwysig yn y cyfarfod misol y perthynai iddo, ac yn nghymdeithasafodd y cyfundeb; a llafuriodd yn ddiwyd fel swyddog yn eglwysi Caerwys a'r Ddol. Yn nghorff y blynyddoedd diweddar o'i fywyd, o herwydd ei fod yn dioddef yn dost oddi wrth gryd y cymmalau, caethiwyd ef yn gwbl i'w dy. Bu ganddo saith o blant, a dyfasant i fyny—y rhai dydynt oll, ond Miss Evans, wedi meirw; sef, y Parch. Edward Evans, o Newark, Ohio; Mr. Roger Evans, gynt o Borth Menai; Mr. Thomas Evans; Mr. William Evans, o Dreffynnon; Miss Anne Evans, o Gaerwys; Mr. John Evans, o Blas yn Nghaerwys; a Mr. Ebenezer Evans. Bu ganddo ddau eraill a fuont feirw yn fabanod.

Yr oedd efe yn feddiannol ar feddlwl arddansoddol cryf, ac yn ŵr o benderfyniad diildio; etto, mor dyner ei deimladau a phlentyn tuag at blant, tlodion, a'r diniweid; a thuaug at bawb a ymddangosent iddo fel yn dioddef ar gam. Ond ar bob cwestiwn o egwyddor, yr oedd yn amhossibl ei blygu nes yr argyhoeddidd ef ei fod yn camgymeryd; ond anfynych iawn y gellid gwneyd hyny. Yr oedd efe yn fawr ei barch yn mysg ei gydnabod; er nad oes neb a all ddywceyd ei fod wedi ymgeisio am na llyrcyhiad nac anrhydedd. Dyma fel yr ysgrifennodd y Parch. Owen Thomas am dano yn ei gofiant galluog am y Parch. John Jones, Tal-y-sarn:—

"Yr oedd ei ddnwioledeb personol, ei gydnabyddiaeth helaeth a manwl a'r Ysgrifthyrau Sanctaidd, ac, yn neillduol, ei ddawn anghyffredin i holi cwestiynau, ac i arwain yr ymddiddan mewn cymdeithas, yn peri fod ei wasanaeth yn y cyfarfodydd eglwysig yn nodedig o werthfawr. Gan ei fod yn cael ei

gydnabod yn gyffredinol fel un o'r dynion callaf, a chraffaf, a mwyaf crefyddol yn mhob cylch y troai ynddo, yr oedd yn ŵr o ddyllanwad mawr yn nghyfrifod misol y sir y perthynai iddi, ac felly hefyd yn gymdeithasfa chwarterol. O ran cydnabyddiaeth a gwadwy'r duwinyddol diweddar, megis Jonathan Edwards, Dr. Bellamy, Dr. Dwight, Dr. Williams, Andrew Fuller, ac eraill, nid oedd odid un yn mhlith yr hen bregethwyr i'w gystadlu ag ef; ac yn ddi-ddadl nid oedd cymmaint ag un o honynt yn rhag-ddori arno. Yr oedd wedi dechreu ar y cylch hwn o efrydiaeth pan ydoedd tua deunaw mlwydd oed, a pharhaodd arno yn gysson a dillino am dros drigain mlynedd. Ac etto, nid oedd yn ei rwydo ei hunan yn gaeth wrth unrhyw awdwr. Dygai bob peth a ddarlleuai at y Gair Sanctaidd i'w brofi; a theimlai yn ddiog annibynol i ymadael â'i awdwr anwyfaf, pan y tybiai eu bod hwy yn ymadael & Gair Duw."

O'r llyfrau uchod, yr un yr hoffai ei ddarllen fwyaf oedd *'The Equity of Divine Government and Sovereignty of Divine Grace'*—*Cyfiawnder y Llywodraeth Dduw*—awdwr yr hwn oedd Dr. Williams, o Rotherham. Yr oedd yn eglur fod y llyfr hwn wedi cael dylanwad cryf iawn arno. Darllenodd y gyfrol lawer gwaith drosodd; ac yr oedd yn amlwg ei fod wedi meistroli y cwestiynau dyrus yr ymddrinid â hwynt ynddo, ac wedi mabwysiadu y syniadau. Byddai bob amser yn barod i ymddiddan arnynt; ac yn hynod ym-drechgar i'w cymmhell ar bregethwyr ieuangc. Bu ei ddyllanwad yn fawr ar lawer drwy hyn.

Yn y blynyddau hyn yr oedd syniadau uchel Galvinaidd yn teyrnasu yn ngorph y Method-istiaid; ond yr oedd amryw yn coleddu syniadau mwy eang a rhyddfrydig—wedi eu seilio ar anfeidroldeb yr iawn, galwad gyffredinol yr efengyl, a'r bygythion sydd ynddi ar y neb a wrthodai ei derbyn, &c., &c. Yn mysg y rhai diweddaraf hyn ystyrir amryw o weinidogion y Gogledd, ac eraill yn y Deheu, heb law y rhai canlynol, yn gyfeiliornus eu barn; a chyluddid hwy yn gyffredin o fod yn *'y system newydd'*, fel y gelwid hi.—y Parchn. Thomas Jones, o Ddinbych; Robert Roberts, o'r Khos; John Hughes, o Wrecsam; a John Jones, o Dal-y-sarn, &c., &c. Yr oedd sir Fflint, yn enwedig, yn faes lle y byddai y syniadau hyn yn gwrth-daraw yn erbyn eu gilydd; ac yr oedd Mr. Thomas Evans, o Faes-y-coed, yn un y gwneid llawer o ymosodiadau arno. Ond er ei fod yn gyndlyn yn ei ymlyniad wrth ei olygiadau, ymddygodd fel Crïstion drwy y cwbl.

Ar gais taer un cyfaill yn enwedig ymrodd-odd i ysgrifenu llyfr ar y pyncgiau yr oedd cryn ddadleu wedi bod yn mberthynas iddynt; a chyhoeddiwyd ef yn y flwyddyn 1863, pan a'r oedd efe yn 80ain oed. Teitl y llyfr ydyw, *Murddedau Duwinyddol, neu Sylwadau ar Gyssondeb Athrawiaeth yr Efyngyl*; yr hwn a gyhoeddiwyd yn y swyddfa hon. Fel hyn y dywed effe am ei olygiadau, ac am yr hyn a'i cymmhelodd i ysgrifenu y llyfr, &c.:—

"Tua diwedd y ganrif ddiweddar, a dechrenad yr un bresennol, bu gradd o gynnhwrf yn Nghymru, yn enwedig yn Ngogledd Cymru, ynghylch yr athrawiaeth Galvinaidd; a'r achlysur o hyny oedd y cynnydd mawr fu ar y Wesleyaid ar y pryd. Llosgodd eu pregethwyr, ac adeiladwyd capelau; casglwyd cynmulliedfaoedd, a sefydlwyd llawer o eglwysi ganddynt yn y Gogledd; a bu hyn yn achlysur i lawer o bregethwyr talentog, a selog hefyd, rai o honynt, yn mhlith y Calviniaid, ymroi yn egniol i bregethu yn erbyn Arminiaeth. Trwy hyn, aethant i eithafon yr ochr arall: aethant dros

ben Calviniaeth—yn Uwch-Galvinaid, fel y gelwid hwynt gan rai. Yr oedd rhai wedi myned mor bell yr ochr hono, fel yr oedd tuedd beryglus iawn yn eu hathrawiaeth. Yr oedd yn arwain at Antiochiaeth, a phenrhyddid cyfundraeth y Dr. Crisp, ac eraill, ar Gyfrilid, ac ar yr Iawn: ac arferent ymadrodd-ion cyffng a therfynol mewn ystyr fasnachol; megys, 'clorian wastad y mae cyfiawnder yn ei gofyn'—'gwerth am werth'—'cydbwys'—'iawn gormod nid- yw iawn'—'iawn rhy fychan nid yw iawn'—'cydbwys sydd iawn', &c. Bu hyn o niwed mawr i gannoedd o wrandawyr yr efengyl yn y Dywysog- aeth. Parhaodd effeithiau y pregethau hyn ar lawer am anser maith; a phrin y gellir dywedyd eu bod wedi darfog yn llwyr hyd yma."

"Ond trwy drugaredd, fe welodd yr Arglwydd yn dda godi dynion talentog a ffyddlawn, a digon craff- us hefyd, i wled effeithiau niweiddol pregethu felly; a chynorthwyodd hwynt i bregethu yr efengyl yn egniol ac effeithiol iawn i baw yn dliwahaniaeth—'y gwirionedd fel y mae yn yr Iesu.'"

"Y profion fyddai genyf at bob pwng he law yr Ysgrifthyrau fyddai ystyrir a chwilio a fyddai dim tuedd ynddo i gynnwylu un brodiolled yn y Bod Anfeidrol, na chwaith i roddi un math o esgus i ddyd dros fyw yn ei bechodau; ac hefyd, a fyddai un duedd ynddo i wrthweithio yn erbyn pyncgiau ac eraill 'yr athrawiaeth sydd yn ol duwioldeb.' Ac felly, daethum yn raddol i ymsefydlu yn yr eg- wyddorion sydd wedi eu crynhoi yn y traethawd canlynol. A gallaf ddywedyd eu bod, gan mwyaf, wedi gwreiddio yn fy meddwl er's yn agos i hanner cant o flynyddoedd bellach; ac yr wyf wedi cael y fantais i roddi llawer prawf arnynt o hyny hyd yn awr, ac nid wyf yn gweled achos eu newid."

"Wrth wled fod traethodau a wneir gan dduwin- yddion mawr, a dynion dysgegel iawn, y rhan amlaf yn rhy ddyfnion ac aneglur i ddarlennwyr cyffredin, yn deiliaid yr Ysgolion Sabbothol, i allu gwneyd fawr o ddefnydd o honynt, meddyliais am wneuthur prawf, i edrych a allwn gyfansoddi ychydig o ben- nodau byrion, at wasanaeth y dosbarthiadau hyn yn benaf, ar byngciau athrawiaethol, mewn iaith rwydd, blaen, ac eglur; ac os byddwn yn defnyddio geriau mwys, yr ymdrechwn ddangos fy meddwl iddynt yn y fan hono, a pheiddio gadael lle i'r darlennydd gym- meryd un meddwl pan y byddai genyf siniau felddl arall; a thrwy hyn, y gallwn, fe allai, agor y drws i athrawon, ac eraill, i fyned i mewn i ystafelloedd athrawiaethau yr efengyl, a dwyn allan i'r goleuni 'bethau newydd a hen.'"

Nid ychydig a ddiodefodd Mr. Evans, fel y dywedwyd yn barod, o herwydd ei olygiadau, yn y blynyddoedd hyn. Cyfeiria at hyn yn y brawddegau canlynol—y rhai a ddangosant dynnerwch ei ysbryd drwy y cwbl:—

"Ond cafodd rhai o honom y fraint o ddiodef ychydig dros flynyddoedd lawer—ic, am ugain neu ddwy ar hugain—o herwydd ein golygiadau eang ar athrawiaeth yr iawn, a hyny oddi wrth rai brodyr oedd anwyf iawn genym. A'r achos ein bod mor ddiodeffgar oedd, ein bod yn barnu eu bod hwy yn gweithredu yn gydwytodol yn ol eu barn ar y pryd, a bod eu sel yn gryfach na'u gwybodaeth."

"Cefais annogaeth gan rai o'm brodyr anwyf i roddi ychydig o hanes yr ymddriniaeth a fu ar y pethau oedd mewn dafl y pryd hwnw, a'r ymosod fu ar rai o honom o herwydd ein golygiadau ar athrawiaeth yr iawn. Ond nis gallaf wneuthur hyny heb fyned yn rhy herosol; a thrwy hyn y glwyf meddyliu a briwo teimladau llawer o berthynasau a chyfeillion brodyr ymadawedig, y rhai oedd heb fod yr un farn a ni, wrth grybwyll eu henwau a'u geriau, &c."

Cafodd gladdedigiaeth anrhydeddus, a theiml- ai pawb a'i hadwaenai eu bod wedi colli cyfaill anwyf a ffyddlawn; a bod eglwys Dduw wedi colli aelod a swyddog disglacur a gweithgar.

F.

FALL

FANI

F. Nid yw F yn dechreu un gair Cymraeg gwreiddiol. Treiglriad yw F o B neu M, yn nghyfi-ansoddiad ymadroddion; megys *Bara*, dy *Fara*; *Mam*, ei *Fam*. Gan hyny, pan y bo F yn dechreu y gair yn Gymraeg, bydd y cyfryw air naill ai yn dreiglriad o air yn dechreu â B, neu M, neu ynte yn Gymreigiad o air estronol. Y mae ychydig esamplau yn y Beibl o honi yn dechreu geiriau gwreiddiol yn y tair sefyllfa a nodwyd.

FAGDDU, Y: [*magddu*=*mag*-*du*, medd y Dr. Pughe; פֶּגַע=*tywyllwch dudew*]: magle dŵch, fflynnion dŵch, tywyllwch eithaf; uffern. Ni arferir y gair yn y Beibl Cymraeg un amser heb y fannod y o'i flaen; megys, "Dysgwylasom am oleuni, ac wele dywyllwch; am ddysgleirdeb, ac yn y *fagddu* yr ydym yn rhodio;" *Esa*. lix. Cyfieithir yr un gair yn *Exod.* x. 22, yn y cyfieithiad cyffredin yn *tywyllwch dudew*; a chan y Dr. M. *tywyllwch niwloc*. Gair prydyddol ydyw yn *Iob* iii. 6; x. 22; xxviii. 3; xxx. 26. Yn y lle cyntaf, *tywyllwch* yn unig y cyfieithir y gair—"Y nos hono, *tywyllwch* a'i cymmero;"—yn ol y Dr. M., "Cymmered *niwl* y nos hono." Yn yr ail le, y *fagddu* ydyw. Yn y ddau le arall, *tywyllwch* ydyw y cyfieithiad. Yn *Iob* xxiii. 17, defnyddir y gair yn gyffelybiaethol i arwyddo *blinder* neu *adfyd*: "O herwydd na thorwyd fi ymaith o flaen y *tywyllwch*, ac na chuddiodd efe y *tywyllwch* o'm gwydd:"—yn ol y Dr. M., "O herwydd na thorwyd fi ymaith o flaen *tywyllwch*; ac na chuddiodd efe *niwl* o'm gwydd." Yn *Salm* xi. 2, arwydda y gair *gynllwynfa* neu *lechfa* (*ambush*): "Canys wele y drygionus a annelant fwa, parotoisant eu saethau ar y llinyn, i saethu yn *dirgel* y rhai uniawn o galon:" ar ymyl y ddalen, "mewn *tywyllwch*:" Dr. M., "mewn *dirgelwch*." Defnyddir y gair yn *Esa*. lx. 2, i arwyddo *anwybodaeth*: "Canys wele, tywyllwch a orchuddia y ddaiar, a'r *fagddu* y bobloedd:" yn ol y Dr. M., "Canys wele tywyllwch a orchuddia y ddaiar, a *chwawl* y bobloedd."

FALL, Y: Dan y gair hwn y mae Charles yn ein cyfarwyddo i edrych *mall*: ond erbyn troi yno, nid yw y gair *mall* ganddo, eithr *mallder*, *mallod*; ond y mae ystyr y geiriau hyn yn y Beibl yn dra gwahanol i ystyr y *fall*: ystyr *mallder* ydyw llygriad, gwywder, pydrni, &c. Gwel **MALLDER**. Yn yr Hen Destament (Cymraeg), saif "y fall" bob amser am y gair Hebraeg בליעל=*Belial*, o'r gwraidd *beli-di*, neu *het*, a *tal*=*defnydd*, *budd*; yna ystyr cyntefg y gair yw *ddefnydd*, *anfuddiol*; ac fel sylweddair, *anefnyddioldeb*, *peth diddym*, *diwerth*, *diffrwyth*; ac yna, mewn amser diweddarach, ac yn y Testament Newydd, daeth i fod yn enw ar Satan, cyfystyr â'r Groeg ὁ πονηρός=yr un drwg, ac a gyfieithir

unwaith (*Eph.* vi. 16) "y fall." Mae yn dra sicr mai Cymreigiad ydyw "y fall" o'r gair Hebr. *Belial*, neu, fel y dywedir y dylid ei seinio, *Felial*, yna "y fall." Mewn lluaus o fanau yn y cyfieithiad Cymraeg, cedwir y gair gwreiddiol *Belial* heb ei gyfieithu: megys *Barn.* xix. 22; xx. 13; 1 *Sam.* i. 16; ii. 12; xxv. 17, 25. Mewn deuddeg o fanau yn yr Hen Destament Cymraeg, ceir "y fall," fel cyfieithiad o'r gair; sef *Deut.* xiii. 13; 1 *Sam.* xxx. 22; 2 *Sam.* xvi. 7; xx. 1; xxii. 5; 1 *Bren.* xxi. 10, 13; 2 *Cron.* xiii. 7; *Salm.* xviii. 4; *Diar.* vi. 12; xvi. 27; xix. 28.

Yn *Deut.* xv. 9, "drwg" y cyfieithir y gair: "Gwylia arnat, rhag bod yn dy galon *adryg* (Heb. *Belial*) feddwl." Yn 2 *Sam.* xxiii. 6, "yr anwir" y cyfieithir y gair: "A'r anwir (Heb. *Belial*) fyddant oll fel drain." Yn *Iob* xxxiv. 18, "drygionus" ydyw y cyfieithiad: "A ddywedir wrth frenin, *drygionus* (Heb. *Belial*) ydwyt?" Felly yn *Nah.* i. 11: "Cynglorwr *drygionus*" (Heb. *Belial*). Yn *Salm.* xli. 8, cyfieithir y gair yn "adwydd:" "Afwydd (Heb. *Belial*), meddant, a lŷn wrtho ef." Y cyfieithiad yn *Salm.* ci. 3, yw "anwir." "Ni osodaf ddim anwir (Heb. *Belial*) o flaen fy llygaid." Ac yn *Nah.* ii. 1, "chwalwr" y cyfieithir y gair: "Daeth y *chwalwr* (Heb. *Belial*) i fyny o flaen dy wyneb." Gwall mawr yn y cyfieithiadau ydyw defnyddio y gair gwreiddiol weithiau, a'i gyfieithu brydiau ereill i luaws o wahanol eiriau; yr hyn sydd yn anfantais mawr i ddeall y testynau gwreiddiol yn gwir.

Defnyddir y gair *Belial* unwaith yn y Testament Groeg, a gadewir ef heb ei gyfieithu yn y Testament Cymraeg: "A pha gyssondeb sydd rhwng Crist a *Belial*?" 2 *Cor.* vi. 15. Yma, gosodir *Belial* yn wrthygyferbyniol i Grist; ac amlwg ydyw ei fod yn arwyddo yr un *drwg*-diabol, neu Satan. Unwaith, fel y crybwyllwyd, y ceir "y fall" yn y Testament Newydd: "Wedi cymmeryd tarian y flydd, â'r hon y gellwch ddiffoddi holl bicellau tanllyd y fall;" *Eph.* vi. 16. Cyfieithiad ydyw "y fall" yn y lle hwn, fel yr awgrymwyd, o πονηρός (*poneros*); "ac y mae yn ddiabmlicu," medd Barnes, "mai at elyn mawr pobl Dduw—yr hwn, mewn ffordd o hynodrwydd, a elwir yr un drwg—y cyfeirir yma." Y mae y gair Groeg, a gyfieithir yna "y fall," yn cael ei ddefnyddio gryn ddeunaw a thirgain o weithiau yn y Testament Newydd; ac yn mhob man yno, ond y lle hwn, cyfieithir ef, pan yn sylweddair, naill ai "y drwg" (*Mat.* xiii. 19, 38), neu "yr un drwg" (1 *Ioan* ii. 13, 14; iii. 12); ac unwaith, "drygioni" (1 *Ioan* v. 19). Pan yn ansoddiar—fel y mae gan mwyaf o lawer—"drwg" ydyw y cyfieithiad.

FANIAH: [הוֹיָה=*maguraeth* yr *Arglwydd*, neu *arfau* yr *Arglwydd*; Βαβυλῶν]: *Uania* ydyw yr enw

yn nghyfleithiad y Dr. Morgan. Un o'r Israeliaid a gyttaliasant â gwragedd dyeithr, ac a roddasant eu llaw ar eu bwrw allan: *Ezra* x. 36.

FASNI: [פּאַסני=*a'r ail*; פּאַסני]: yn 1 *Cron.* vi. 28, dangosir mai cyntafanedig Samuel ydyw. Ar ymyl y ddalen, loel yw yr enw; ac yr ydym yn gwybod wrth 1 *Sam.* viii. 2 (cymharer 1 *Cron.* vi. 33; xv. 17) mai loel oedd mab hynaf Samuel. Bernir, gan hyny, fod llygriad nodedig wedi digwydd yn 1 *Cron.* vi. 28. Gadawyd enw loel allan, a chymmerwyd enw Fasnî, sydd yn arwyddo "a'r ail," ac yn darlunio Abiah, fel enw priodol.

FASTI [פּאַסטי=*yn yfed*; *edeu*; Pers. *prydforth-wch*; *tlvsferch*; 'Aoriv]: gwraig Ahasferus, brenin Persia, yr hon ydoedd lán yr olwg; ac o blegid iddi wrthod dangos ei hun yn ddiorehudd ger bron tywysogion y llys a'r bobloedd, ar archiad y brenin, fel y gwelent ei glendid, bwrwyd hi allan o'r freniniaeth, trwy gynglor Memuchan, un o dywysogion brenin Persia, rhag i'w hesampl hi o anafudd-dod i'r brenin beri i arglwyddesau Persia a Media ddilyn ei hol, trwy beidio anrhydeddu eu gwyr: *Esth.* i. 10—22. Hyn a arweiniodd i ddyrchafiad Esther i'r freniniaeth: *Esth.* ii. Gwel **AHASFERUS**, **ESTHER**.

FERMILION: gwel **YSGARLAD**.

FICER [Llad. *vicarius*=un yn lle un arall]: gelwir gweinidog pob plwyf yn Mhrydain yn *rector*, oddigerth na byddo y degymau tirol yn cael eu neillduo; ac yna gelwir ef yn *ficier*, megys *is-swyddog*, yn lle *rector*; a phan y byddo neillduad o'r fath yn perthyn i rectoriaethau, cymmer *ficeriaid* le rectoriaid. Yr oedd y gwaddoliadau a wneid gynt, trwy gyfrwng y rhai y rhoddid rectoriaethau a'u helw at wasanaeth priodol a pharhaus rhyw gorphoriaeth crefyddol neu eglwysig a fyddai yn meddu nawdd bywiolaethau, yn neillduoliad. Yr effaith o hyn oedd gwneuthur y cyfryw gorphoriaethau crefyddol yn beriglorion parhaus, trwy ganiatua idylnt gadw y degymau a'r tiroedd eglwys yn eu dwy-law eu hunain, heb eu rhoddi i unrhyw ddarllenydd; ac appwyntio rhaglwg, a elwid *ficier*, i gyflawni y gwasanaeth. Y mae yn debyg nad oedd *ficeriaid* ar y dechreu yn cael eu cynnysgaethu âg un ran o'r degymau; ond yn ol deddf 15 Richard ii., *pen.* 6, deddfwyd, y byddai raid i feddiannydd gweinidogaeth y lle, yn ngwyneb pob neillduoliad, ddarparu ar fod i'r *ficier* gael ei waddoli yn briodol a digonol; ac yn ol deddf 4 Henry iv., *pen.* 13, y byddai raid i un gael ei ordeinio yn *ficier* parhaus, a'i osod yn ei le yn ganonaidd yn mhob eglwys a neillduid felly, a chael ei waddoli yn briodol, yn ol doethineb perchenog y fywoliaeth. Hyn a roddodd ddechreuad i waddoli *ficeriaethau*, yr hyn yn gyffredin a gynnwysai ddegymau bychain perthynol i'r fywoliaeth a fyddai yn anhawdd i'r neillduolwyr eu casglu, a rhyw ran o dir yr eglwys. Ond pe na byddai y degymau bychain yn ddigon i wneud y drydedd ran o swm y fywoliaeth, yna caniateid i ran o'r degymau mawrion, megys yd a grawn, wneud y diffyg i fyny; yr hyn oedd yr achos fod llawer o *ficeriaethau* yn awr wedi eu gwaddoli felly. Pan fyddo *ficier* wedi ei waddoli, ac yn dyfod i mewn trwy osodiad yn ei swydd, bydd ganddo *curam animarum actualiter* (gofal gweithredol eneidiau); ac nis gellir ei symmud ymaith

wrth ewyllys y rector—yr hwn, yn yr amgylchiad yma, ni feidd ond *curam animarum habitualiter* (gofal defodol eneidiau) yn unig; ond lle na byddo'r *ficier* wedi ei waddoli, nac wedi dyfod i mewn trwy osodiad yn y swydd yn ol y ddefod, gan y rector y bydd "gofal gweithredol eneidiau," a gall droi y *ficier* ymaith. Pan fyddo gwaddoliad, y mae gan y *ficier* hawl gyfartal, er nad mor fawr, yn yr eglwys, ag sydd gan y rector. Gan y *ficier*, yn yr amgylchiad yma, y mae y fynwent a thir yr eglwys; a chan mai ganddo ef y mae rhydd-ddaliad tir yr eglwys, gall hawlio holl ddegymau y plwyf, oddigerth yr yd a degymau mawrion ereill. Pa fodd bynag, y mae gan lawer o *ficeriaid* ran o'r degymau mawrion; ac mewn rhai bywoliaethau, oedd ar wahân gynt trwy fod yn feddiant gwyr llëyg, pan gaffont eu huno, rhoddir yr holl dir eglwys a'r degymau i'r *ficeriaid*. Ond nis gall degymau fod yn perthyn i'r *ficier* mewn un ffordd ond trwy rodd, cyttundeb, neu hir feddiant; canys i'r rector y perthyna y degymau mewn gwirionedd, ac etto y mae y *ficeriaid* yn gyffredin yn cael eu gwaddoli a'r tir eglwys a'r degymau—yn enwedig y mán ddegymau. Trwy ddeddf seneddol, 1 a 2 William iv., *pen.* 45, y rector, yn ol ei fraint gyffredin, yw noddwr y *ficeriaeth*. Ond gellir sefydlu yn wahanol; canys os gwystla y rector ei rectoriaeth, y mae nawddogaeth y *ficeriaeth* yn myned i roddwr y gwystl. Ac yn ol deddf, 19 Edward ii., *pen.* 41, os daw *ficeriaeth* yn wag pan fyddo y rectoriaeth hefyd yn wag, gan noddwr y rectoriaeth y bydd hawl i roddi y *ficeriaeth*. Gall y rector, y noddwr, a'r esgob, greu *ficeriaeth*, a'i gwaddoli; a phan fyddo y rectoriaeth yn wag, gall y noddwr a'r esgob wneuthur hyny; ond yn ol 17 Edward iii., *pen.* 51) nis gall yr esgob ei hun greu *ficeriaeth* heb gydsyniad y noddwr. Gall *ficeriaeth* gael ei haduno a'r rectoriaeth, megys pan fyddo y dduw yn wag, ac yn rhodd un person, os rhydd y noddwr ei ddarllenydd yn rector—yr hwn, o angenrheidrwydd, a osodir yn y swydd yn ol y ddefod—(yn ol 11 Henry vi., *pen.* 32) una hyny y rectoriaeth a'r *ficeriaeth*. Gwel **RECTOR**.

FINEGR. Gwel **GWIN**.

FOE, DANIEL DE: mab James Foe, cigydd o blwyf St. Giles, a anwyd yn Llundain yn 1661. Ychydig a fynegir am ei flynyddoedd boreuaf. Anfonwyd ef gan ei dad, yr hwn oedd Ymneilldŵr, i goleg Ymneillduod yn Newington Green, lle y bu am bedair blynedd. Gan mai hyn oedd yr unig addysg a gatodd, rhaid penderfynni ei fod wedi ymroddi i astudio gyda llywyddiant mawr. Rhoddir gwahanol resymau dros ei waith yn rhoddi *De* o flaen ei enw teuluidd Foe. Dywed rhai mai er gwyn cuddio ei ddechreuad isel y defnyddiodd ef, gan greu y buasai y chwangol yma at ei enw yn sicrhau yr amcan hwnw. Ymddangosodd De Foe yn gyntaf fel awdwr yn 1683, pan oedd o ddeutu 22 mlwydd oed, pan y cyhoeddodd lyfryn gwleidyddol ar y rhyfel a ddygdd yn mlaen y pryd hyny rhwng yr Awstriaid a'r Tyrciaid. Yn hinen dwy flynedd ar ol hyny, parodd i'w gasineb at James ii. a'i lywodraeth, a'i zel o blaid Protestaniaeth, iddo ymrestru dan y duc o Monmouth—bradwriaeth ryfygus ac anhrefnys yr hwn a fu yn achos i gyunnifer gael eu colli. Bu ein lawdwr mor ffos a dianc rhag y dynged hono a ddygwyddodd i nifer mawr o'i gyfeillion. Bu De Foe am rai blynyddoedd

mewn masnach, yn gyntaf fel gweithiwr hosanau a masnachwr gwlan; ac ynglŷn â'r rhan yma o'i fasnach, dywed Wilson, yn ei *Life and Times of De Foe*, iddo fod ar fwy nag un fordaith yn Ysopaen. Wedi hynny, sefydlodd weithfa pridd-fen (*bricks*) ar lanau y Tafwys (*Thames*), yn nghymmydogaeth Tilbury Fort, y rhai a ddadfordir o'r blaen bob amser o Holland. Diau fod dygiad y gwaith yma i mewn o fudd mawr i'r wlad; ond ni bu o nemawr elw i De Foe. Yr oedd ei ddarfeilydd bywiog, ei dymmer danbaid, y dyddordeb mawr a gymmerai mewn gwleidyddiaeth, a hoffler o lenyddiaeth, yn ei anghymhwysio i fod yn fasnachydd llwyddiannus. Dyrysodd ei amgylchiadau, a bu raid iddo fyned drwy lŷs y torgelaeth (*bankruptcy*): pa fodd bynag, gwnaeth y fath egni anrhydeddus i dalu i'w holl ofynwyr, fel y cawsant eu boddloni yn hollol ynddo.

Yn 1687—8, cafodd ei dderbyn yn fwrdais o ddinas Llundain; ac yn 1695, gwnaed ef yn gyfrifydd i'r dirprwywyr er trefnu y tollau ar wydr—gorchwyl o fyr barhad, canys colodd y swydd yn 1699, pan ddilewyd y dreth. Yn nechreu 1700, cyhoeddodd ei *True-born Englishman*—llyfr yn ateb i gabledar ar y brenin William, a ysgrifenasid gan Tutchin. Boddhaodd yr amddiffyniad yma y brenin; yr hwn, nid yn unig a ffafriodd yr awdwr â gwrandawiad, ond a roddodd wobwr fwy sylweddol iddo, sef arian. Yr oedd ganddo sail i obeithio, gan ei fod wedi ennill ewyllys da y brenin, y byddai iddo gael rhyw alwedigaeth gyhoeddus yn fuan; ond dinystriwyd ei holl obeithion trwy farwolaeth y brenin, ac esgyniad y frenines Anne. Nis gallai ddysgwyl un ffafwr oddi wrth y llywodraeth newydd, gan ei fod bob amser yn wrthwynebus i deulu Stuart a'i bleidiwyr. Wedi i'r ffynon yma sychu, heb ddim argoel iddi ail agor, fe droes De Foe o ddirif at ei bin-ysgrifenu—ar yr hwn yn unig y gallai yn ddiogel ymddibynnu am ei gynnalïaeth. Yn awr, dechreuodd ysgrifenu gyda diwydrwydd ddiuno; ond teimlodd ei golled yn fuan am ei nodlwr—y brenin. Rhoddodd dramgwydd chwerw i lawer o bersonau galluog y llywodraeth trwy gyhoeddi llyfrun duchanlyd (*ironical*), a elwid, *The short-st way with the Dissenters* ("Y Ffordd feraf gyda'r Ymceilluolwyr"). Gwrthwynebai y blaidd uchel-eglwysig y llyfr fel cabldraith; a chynnygiwyd gwobr am ddal yr awdwr. Penderfynodd Tŷ y Cyffredin yn iildio, Chwefror 25ain, 1702, ar i'r llyfr cabledus hwn gael ei losgi gan y dienyddwr cyffredin; a gwnaeth ysgrifenydd y llywodraeth y cyhoeddiad canlynol yn hysbys:—"Cyhuddir Daniel De Foe, neu De Fool, o ysgrifenu llyfrun cabledus a maleisus, a elwir *The shortest way with the Dissenters*. Dyn teneu, canolig o faint ydyw, tua deugain mlwydd oed, o bryd tywyll, a gwallt o liw cochldu, ond yn gwisgo perwig i wrthyn cam, gen deneu, llygaid gleision, a dafad fawr wrth ei enau. Pwy bynag a ddalio y dywededig Daniel De Foe, ac a i' traddo i un o brif ysgrifenyddion ei Mawrhydi, neu i un o ynadon heddwch ei Mawrhydi, fel ag i'w ddwyn i'r ddalfa, caiff wobwr o 50*p.*, y rhai a delir cyn gynted ag y dygir ef i'r ddalfa." Daliwyd ef yn fuan ar ol hyn: dirchwydd ef, rhoddwyd ef ar yr arteithglwyd, a charcharwyd ef. "Fel hyn," eb efe, "dinystriwyd fi yr ail waith; canys collais trwy yr amgylchiad yma dros 3,500*p.*" Yn ystod yr amser y bu yn ngharchar Newgate, ysgrifennodd gan i'r arteithglwyd, ac addfeiodd ei gynllun i gyhoeddi *The Review* ("Yr Adolygydd")—papur a ysgrif-

enid yn gwbl ganddo ef ei hun, ac a barhaodd i ymddangos ddwywaith neu dair yn yr wythnos dros iwy na naw mlynedd o amser. Ar ol iddo fod yn garcharor am iwy na bliwyddyn, erfyniodd Harley, yr hwn oedd yn ysgrifenydd y llywodraeth ar y pryd, ar y frenines am ei ryddhad, yr hon ar unwaith a anfonodd arian i'w wraig oedd mewn angen mawr; ac ar ol peth oedaid, a dalodd y ddirwy, ac a'i gollyngodd ef yn rhydd. Pan yn rhydd unwaith eto, cymerodd De Foe dŷ yn Bury St. Edmunds; i'r lle y symmododd ei wraig a'i blant, ac yr ail ddechreuodd ar ei lafur llenyddol. Gwylied ef eto yn awchus a gofalus gan ei elynion lluosog. Dywedir i erlyniadau ffugiol gael eu dechreu yn awr yn ei erbyn, a bod cynllun wedi ei lunio i'w gipio ef i fyny fel crwydryn tra ar daith i Exeter, a'i ladrata fel milwr. Yn 1706, arganmolwyd De Foe wrth y frenines gan Arglwydd Godolphin fel person cymhwys a phriodol i'w anfon i'r Alban i ddwyn yr Undeb yn mlaen. Wedi ymddiried y gorchwyl ymaiddo, preswyliodd yn Edinburg hyd ddiwedd 1707, pan, ar ol dychwelyd i Lundain, yr ysgrifennodd hanes y pwnc a fu yn ei bleidio. Am ei wasanaeth yn ystod y genadwri yma, caniatuodd y frenines dal-wobr (*pension*), yr hyn ni chaniat-awyd iddo ef ei fwynhau yn hir o blegid cyfnewidiadau gwleidyddol; a gorfodwyd ef unwaith eto i ennill ei fywoliaeth trwy ysgrifenu. Dygodd ei ymosodiadau yn ei lyfrunau gwleidyddol ef yn awr, yr ail waith, i ddrysychu. Dirchwydd ef i swm o 800*p.*, o blegid dau baprynn—un o'r enw, *What if the Queen should die?* ("Beth pe byddai i'r Frenines farw?"); a'r llall, *What if the Pretender should come?* ("Beth pe denai yr Ymhöwr?"); ac o herwydd nas gallai dalu, trosglwyddwyd ef drachefn i Newgate. Ni bu ei ail garchariad mor hir a'r cyntaf; canys rhyddhawyd ef gan y frenines yn Tachwedd, 1713.

Ar ol marwolaeth Anne, yn 1714, ymosodai ei elynion arno o bob parth, fel y gorfodwyd ef er hunan-amddiffyniad i ysgrifenu hanes ei ymddygiad gwleidyddol, a'r dioddehadau yr aeth drwyddynt. Pwysodd ymosodiadau parhaus ei elynion ar ei feiddwl mor drwm nes iselhanu ei ysbryd, a gwaethygu ei iechyd; yr hyn a derfynodd mewn ffit o'r parlys mud. Pan ymadferodd, parhaodd i ysgrifenu; ond meddyliodd y byddai yn ddoeth iddo adael ei hen faes o duchanau a gwawdiau gwleidyddol, a rhoi cais ar un newydd. Troes ei feiddwl ffrwythlawn a chyfoethog yn awr i weinyddu difyrwch ac adeiladaeth i'w genedl trwy ffug-hanesion, a chyhoeddodd y rhan gyntaf o'i waith anghymharol, a elwir *The Adventures of Robinson Crusoe* ("Anturiaethau Robinson Crusoe")—poblogrwydd yr hon chwedd a ragorodd ar bob un a fu o'i blaen. Ceiswyd bychanu teilyngod y gwaith hwn o blegid ei ddiffyngwreiddioldeb; "ond mewn gwirionedd," medd Syr Walter Scott [*Prose Works*, iv. 245], "ymddengys mai yr unig beth a wnaeth chwedd Selkirk, a gyhoeddusid ychydig flynyddoedd cyn hynny, oedd rhoddi iddo y syniad noeth am ddyn yn byw mewn ymys anghyffannedd, fel y mae yn gwbl ddiwbys pa un ai o'r chwedd hono neu ryw un gyffelyb, y cymerodd De Foe yr awgrym." Parodd y llwyddiant a'r elw mawr a gynnrychodd y rhan gyntaf iddo gyhoeddi ail a thrydydd ran—teilyngod pob un o ba rai sydd, yn marn y beirniaid, yn llawer llai na'u rhagflaenorydd, yn enwedig yr olaf. Cyhoeddwyd talfyriad bychan o'r gwaith poblogaidd a dyddorol hwn yn Gymraeg tua 40 neu 50 mlynedd yn ol; o ba un yr

ymddangosodd amryw argraffiadau; ac yr ydym yn deall fod argraffiad o'r gwaith cyflawn yn cael ei ddwyn allan yn awr (1863) yn Gyfmaeg.

Nid attebai ddyben i ni nodi yr holl lyfrynau lluosog a gyhoeddodd De Foe. Nid ydym *The Adventures of Captain Singleton*; *The Fortunes of Moll Flanders*; *The History of Colonel Jack*; *The Fortunate Mistress*; *The Memoirs of a Cavalier*; a *The History of the Plague*, y rhai mwyaf poblogaidd o'i gyfansoddiadau a ddilynasant *Robinson Crusoe*, ond rhan fechan o'i ysgrifeniadau. Cyhoeddodd ei fywgraffiwr—Chalmers a Wilson—restrau o ysgrifeniadau De Foe; ond y mae yn dra thebyg eu bod yn anghyflawn, a bod llawer o'i gyfansoddiadau, y rhai nid oeddynt ond o ddyddordeb amserol yn unig, wedi colli.

Bu Daniel De Foe farw yn ddegi a thraigain oed, ar y 24ain o Ebrill, 1731, yn mhlwyf St. Giles, Cripplegate. Gadawodd wedd ac amryw blant ar ei ol, yn mysg y rhai yr oedd Norton De Foe, awdwr y *Memoirs of the Princess of the House of Orange*, yr hwn a wawdir yn *Pope's Dunciad* fel fel hyn:—

“O Daniel ac Ostræa y deilliodd ein Norton;
Ca'dd wyneb ei dad a thafod ei fam fraethlon.”

Cyhoeddodd Sophia, merch ieuengaf Daniel De Foe, ddau draethawd ar y “Chwydd-wydr.” Priododd Henry Baker—gŵr o ddysg helaeth.

Nid oes ond un farn yn mysg y beirniaid am ryddiaith Daniel De Foe; sef, ei fod yn ddyn o dalent dra anghyffredin, ac yn un o brif ysgrifenywyr ei oes: ond am ei farddoniaeth, yr hon nid ystyrir ond prin yn deilwng o'r enw, nid ydym o nemawr werth mewn un ystyriaeth.

Pe buasai De Foe mewn amgylchiadau cysurus, y mae pob lle i gasglu y buasai yn ysgrifenu llawer llai, ac mai angen yn unig a'i gwnaeth ef yn ysgrifenydd llyfrau, ac yn ei yru yn barhaus at y wasg. Yr oedd dadleuon yr amser yn ei gynnysgaethu âg ystôr dihybydd o bynciau; ac yr oedd tanbeidrwydd ysbryd plaidd yn cael ei ddangos gan bawb yn eu lyfrynau, y rhai a ddefnyddid fel arfau y rhyfel wleidyddol. Yr oedd gan De Foe ddau reawm dros gymmeryd y dull yma o ysgrifenu:—yn gyntaf, dyma oedd y ffordd sicraf i sicrhau gwerthiad buan, ac i ddwyn angenrheidiau arianol iddo; ac yn ail, yr oedd yn wleidyddwr selog ei hunan. Yr oedd yn ysgrifenu yn erbyn teulu Stuart, fel Diwygiwr; yn erbyn y Pabyddion, fel Protestaniaid; ac yn erbyn yr Eglwys, fel Ymneilldŵr cydwybodol. Pa fodd bynag, nid ymgyfyngai efe at y pynciau cyffredin mewn dad rhwng y sectau; ond traethai ar gyllidaeth, masnach, torgedaeth, yr undeb â'r Alban, &c.; a'r cwbl yn annibynol ar ei *Review*, yr hwn a gynnwysai erthyglau ar newyddion tramor a chartrefol, gwleidyddiaeth, a marsandiaeth. “Yr oedd ffrwythlondeb talent De Foe,” medd Syr Walter Scott, “yn rhyfeddol. Ysgrifennai ar bob achos ac ar bob pwnc; a hyny, fel yr ymddengys, heb ond ychydig o amser i barotol at y pwnc mewn llaw, gan ddiwynu yn unig ar y trysor oedd eisoes yn ei gof a gafodd trwy ddarlleniaid boreuol, a'r awgrymau a gasglai mewn cymdeithas—o ba rai, nid ymddengys y collai efe yr un.” Am ei *Review*, tybir nad oes un copi cyflawn o hono yn awr ar gael. Pa faint bynag o ddyddordeb a chynhwrf a barai yn amser ei gyhoeddiad, nid ymddengys iddo fyw yn hir ar ol ei awdwr. Ond nid ynglŷn â'r dosbarth yma o ysgrifeniadau, er eu bod hwy yn ddiarmheuol alluog, yr oedd enw a chlod De Foe i gael eu trosglwyddo i'r oesoedd dyfodol. Trwy ei

ystoriau poblogaidd y cafodd efe yr enw mawr a fwyhna mor deilwng. Gellir ystyried fod y rhai hyn o dri math:—1. Hanes o ddygyddiadau nodedig; megys, *The Journal of the Plague Year*, a'r *Memoirs of a Cavalier*. 2. Hanes morwyr, gwiblongau, lladron, twyllwyr, ac yseilwyr; megys *Robinson Crusoe*, môrladradau y *Captain Singleton*; hanes y *Colonel Jack*, *Moll Flanders*, a *Roxana*. 3. Darluniadau o ymddangosiadau goruwchnaturiol; megys *The Life of Duncan Campbell*, *A Treatise on Spirits and Apparitions*, a'r drydydd ran, ddrywiedig, mewn cymhariaeth i'r rhan gyntaf, o *Robinson Crusoe*, ac *Apparition of Mrs. Veal*. Ceir hanes manwl am y cyfansoddiad tra chywraim yma, a'i lywyddiant cyflawn, yn *Sir Walter Scott's Biography of De Foe*, lle yr ail argraffwyd holl hanes yr *Apparition*. Gellir priodoli cywirdeb gwybodaeth forwrol De Foe i'w waith yn preswyllo yn Limehouse, lle y preswyllai llwau o forwyr, ac i'w gyfeillach â Dampier. Rhaid mai yn ystod ei garchariadau y daeth i gydnabyddiaeth â buchedd ddrywiedig, ac â thriciau hocoedwyr a phuteiniaid.

Ystyria y beirniaid mai lled anghoeth oedd arddull Daniel De Foe; ond yr oedd yn syml, ac yn dra effeithiol. Ansawdd nodedig ei ysgrifeniadau ef ydym, yr ymddangosiad naturiol o wirionedd a roddir i ffug ynddynt. Y mae efe, trwy ddysgrifiadau neillduol a manwl, y rhai nad änt byth yn ddiifas, o blegid ei fedrusrwydd yn eu hadrodd, yn mwyhau eu tebygolrwydd, ac yn chwaneu eu dyddordeb, nes cludo y darlennydd i'w ganlyn, gan ei orfodi i deimlo megys pe bai yn darllen gwir hanes. Mae yn ddiarmheuol na roddodd un awdwr argraff ar feddyliau cynnifer o bersonau eu bod yn darllen gwirioneddau, yn hytrach floghwedlau, gymmaint ag a roddodd Daniel De Foe.

FRANCIS, ENOCH: a anwyd tua'r flwyddyn 1689, yn Pant-y-laethdy, yn Nyffryn Teifi; ac yr oedd yn un o'r dynion addfwynaf y gellid ei gyfarfod. Ymunodd, pan yn bur ieuanc, âg eglwys y Bedyddwyr, yr hon a ymgyfarfyddai mewn gwahanol fanau yn y parthau hynny. Pan oedd yn bedair ar bymtheg oed, galwyd ef i bregethu yr efengyl. Wedi iddo fod yn pregethu am ysbaid ar brawf, ordeiniwyd ef yn gynnorthwywr i'w lien weinidog, y Parch. John James: ar farwol-aeth yr hwn yr appwyntiwyd Mr. Francis i fod yn olynnydd iddo. Enwogodd ei hun yn fuan fel un o'r gweinidogion mwyaf ymroddgar a galluog. Tua'r flwyddyn 1718, priododd wraig hynod o dduwiol o Flaenrhymni, yn mhlwyf Gelligaer, Morganwg; ac yn fuan ar ol priodi, aeth i fyw o Gapel Iago yn agos i Lanybydder, yn sir Gaer fyrddin. Pregelthai yn gysson yn ei dŷ ei hun, ac mewn amryw fanau ereill yn Nyffryn Teifi, o Lanbecri i Gastell Newydd Emllyn. Y fath oedd ei boblogrwydd, fel yr oedd ei gyhoeddi i bregethu mewn unrhyw fan yn ddigon i dynu tyfa-oedd lluosog i'w wrandaw. Dywedir mai anfynych y byddai yn traddodi pregeth heb dywallt dagrau, a phrin y byddai neb o'i wrandawyr yn llygad sych. Byddai yn arfer rhoddi taith flynyddol i bregethu trwy Ogledd Cymru; pryd yr ymwelai â holl eglwysy ei enwad ei hun yn y parth hwn o'r Dywysogaeth. Gan ei fod o duedd hynod o addfwyn, ac heb fawr o bleidgarwch sectorol yn ei lywodraethu, byddai brodyr o enwadau ereill yn ei wahodd yn fynych i bregethu yn eu pulpudau. Ar y 23ain o Awst, 1739, colodd ei anwyl wraig; a syrthiodd gofal clwch o blant ieuainc

amddifaid arno ef ei hun yn unig; ond nid oedd yn mwriad ei Dad Nefol ei adael yn luir dan y baich; canys ar y 4ydd o Chwefror, 1740, bu yntau farw, yn yr 5lain flwyddyn o'i oedran. Tra yr oedd yn pregethu yn Abergwaen, cymmerwyd ef yn glaf, ar ei ddychwelriad o Langloffan, sir Benfro; ac ar ol dyoddef am ychydig ddyddiau, efe a hunodd yn yr Iesu. Yr oedd yn mwynhau y tangnefodd meddwl mwyaf hyfryd yn ystod ei salwch olaf, oddigerth ar amserau y rhoddai ochenaid ddwys, gan dlywedyd, "Ol fy chwe phlentyn amddifaid!" Ychydig o funydau cyn iddo farw, dywedodd wrth y wraig oedd yn gofalu am dano, "Mi a dreuliais lawer bliwyddyn i wahodd ereill at fy lachlawdr bendigedig: yn awr, yr wyf yn myned ato fy hunan." Claddwyd ef yn Cilfawr, yn y bedd a agorwyd bum mis cyn hyny i dderbyn corff ei wraig serchog. Yr oedd galar mawr dros ben ar ei ol trwy yr holl wlad, yn mysg pob enwad o grefyddwyr. Ystyrir ei farwolaeth yn gollod gyffredinol. Gofalwyd yn helaeth am ei chwe phlentyn, dros y rhai y pryderai mor ddwys ar ei wely angeu, gan Dad yr amddifaid. Yr oedd un o'i dri mab yn ŵr ieuanc hynod o dduwiol; a bu farw yn 1749, yn y ddeunawfed flwyddyn o'i oedran. Daeth y ddau ereill yn weinidogion enwog. Yr ieuangaf oedd yr enwog Benjamin Francis, o Horsley, yn sir Gaerloyw; a wdwr poblogaidd yreynnau Seisonig a Chymreig, y rhai a wnaethant ei enw yn anfarwol.

FRANCISCUS, FRANCISIAID: ganwyd Franciscus, Francis, neu Franciscus Bernardone, yn 1182, yn Assisi Spoletto. Cymmerodd Pietro Bernardone, masnachydd cyfoethog, lawer o ofal i ddiwyn ei fab i fyny, a threuliodd lawer o arian ar ei addysg; ond cafodd somedigaeth chwerw yn ymddygiadau penrhydd a diofal ei fab pan ynieuanc; ond wedi iddo dyfu i fyny, gwnaeth ef yn gyfranog yn ei fasnach. Cymmediolwyd llawer ar ei uchelgais—oedd wedi ei yru i'r rhyfel a ddygid yn mlaen gan Assisi yn erbyn Perugia—trwy iddo gael ei garcharu am flwyddyn o amser. Ar ei ddychwelriad adref, cymmerwyd ef yn glaf gan glefyd llym, yr hwn a wnaeth holl didfyrwch y byd yn ddiwerth yn ei olwg; a thra wedi ei neillduo oddi wrth gymdeithas, yn unigol a digalon, dechreuodd weddio ar ei Greawdwr. Tra yr oedd yn Rhufain, i'r lle yr aethai ar bererindod, clywai lais, pan oedd yn gweddio, yn gorchymyn iddo ymdrechu i ail sefydlu y deyrnas dduwydol. Gwerthodd ryw eiddo oedd yn perthyn i'w dad, a'i geflyei hun yn y fan, a rhoddodd yr arian i'r offeiriad. Ar ol ei ddychwelriad i Assisi, effeithiodd pregeth a draddodwyd ar *Mat. x. 9, 10*, mor ddwys arno, fel y diosgodd ei esgidiau, ac yr ymadawodd a'i ffon a'i bwrs, gan roddi gwregys a rhaff o'i amgylch, a dechreuodd bregethu edifeirwch. Erbyn y flwyddyn 1210, yr oedd ei ddilynwyr yn un ar ddeg o nifer. Gan mai ei amcan oedd dyrechafu ei gydwladwyr o laid pechod, efe a dynnodd allan gynllun o fuchedd sanctaidd. Yr oedd ei ddisgyblion i bregethu edifeirwch, nid yn unig â geiriau genau, ond hefyd trwy rym esampl a gwir hunan-ymwadiad, gan edrych at Dduw am eu gwobr. Yr oedd tlodi i fod yn hyfrydweh iddynt, a chlan ymwadu a chysuron bywyd, yr oeddylnt i ymddibynu ar elusenau. Yr oedd eu cyrff i gael eu cospi trwy ymptydio. Yr oeddylnt i ufuddhau yn ddiymholiad i'w huwchafon; ac nid oedd neb i gludo y genadwri i'r Saracenaidd a'r cenadoedd heb eu cyd-

syniad hwy. Er mwyn ymgadw yn berffaith ddwair, gwaherddid iddynt siarad â gwraig pan yn unigol. Yr oedd llymder eu bywydau i gael ei ysgafnhau trwy arfer cariad brawdol, a'r holl sarugrwydd Phariseaidd a wisgai eu gwedd i gael ei gynnal gan yr ysbryd ymddiriedgar a llawen oedd i'w llywodraethu. Yr oeddylnt i roddi sylw arbenig i'r tlodion. Galwodd Franciscus eu cymdeithas *Frates Minores* (y brodyr lleiaf), a gosolodd arnynt *minister general* (weinidog cyffredinol), o flaen yr hwn yr oedd pob brawd oedd yn byw yn Italy i ymddangos unwaith yn y flwyddyn, a phob un o'r tu hwnt i'r Alpau a'r inor, unwaith bob tair blynedd. Wedi iddo gael awdurdod geiriol oddi wrth y Pab Innocent III. i'w gynlluniau, dychwelodd Franciscus i Assisi, ac ymglyfnyddodd ef a'i ddilynwyr i holl lymder bywyd meddwaidd. Yn awr, ymunodd un *Clara Sciffi*, benyw lân odiaeth, ac o deulu tra chyfoethog, a'i gymdeithas; ac yn 1212, sylfaenodd Urdd y Clarissiaid, yr hon urdd a ymestynodd yn raddol i wledydd ereill. Yr oedd y pab wedi rhoddirheol buchedd iddynt o waith Benedict; ac yn 1224, cawsant un oddi wrth Franciscus, oedd wedi ei chadarnhau gan y pabau, a'i gwisgo ag awdurdod gyffredinol gan Gregory IX., 1253. Ar ol ei marwolneth, yn 1253, cafodd Clara ei seintio gan Alexander IV. Yn 1212, anfonodd Franciscus ei ddisgyblion bob yn ddau a dau i wahanol wledydd Italy; aeth yntau ei hun i Toscana, lle y rhoddodd Count von Casentius iddo Fynydd Alverna; enillodd ddisgyblion yn Perugia; sefydlodd ei fynachlog gyntaf yn Cortona, tra yr oedd mynachdai yn cael eu furio yn Pisa a dinasoddi ereill. Wedi cael ddilynwyr yn Florence, dychwelodd i Assisi, a danfonodd chwech o frodyr i Maraco, y rhai a gawsant eu coronni â merthyrdd. Gan ei fod yn penderfynu myned i Affrica (1213), efe a aeth trwy Piedmont i Ysapaen, lle y lluddiwyd ef ar ei daith gan afiechyd. Yn y cyfamser, yr oedd yr urdd yn llwyddo yn Italy. Yn 1216, galwyd ynghyd y gymdeithasfa gyffredinol gyntaf o'r Franciscaid, yr hon a benderfynodd fod cenadon i gael eu hanfon i bob gwlad. Sefydlasant fynachdai yn Lisbon a manau ereill: croesawyd hwy yn Ffrainc, ond ni wnaethant fawr o gynnydd yn yr Almaen. Nid oeddylnt hyd yn hyn wedi cael awdurdod ffurfiol y pab, ond yr oedd yr urdd wedi cynnyddu yn rhyfeddol. Yn ol un hanes (yn yr hon y mae gormodiath) yr oedd 5,000 o frodyr yn nghymmanfa gyffredinol 1219, yr hon a benderfynodd anfon cenadon i Ysapaen, yr Aiphit, Affrica, Groeg, yr Almaen, Prydain, a Hungary. Llwyddodd Casarius o Spires i blannu yr urdd yn y dref hono. Aeth Franciscus i Ptolemais, lle, tra yr oedd yn garcharor gan y Saracenaidd, yr ymdrechodd droi y Sultán, a chafodd ei ryddhau. Wedi i Elias—i'r hwn yr ymddiriedasai Franciscus drefniad yr urdd yn ei absenoldeb—fabwysiadu rhyw gyfnewidiadau, dychwelodd Franciscus i Italy. Yn 1223, gwnaed cydnabyddiaeth ffurfiol o'r urdd gan Honorius III. Bu Franciscus farw, ar y 4ydd o Hydref, 1224, yn Assisi, a seintiwyd ef yn 1228, gan Gregory IX. Yr oedd ei gymdeithas, yn mhlen 24 mlynedd ar ol ei farwolaeth, yn meddu 8,000 o fynachdai, a 200,000 o fynachod mewn 24 o daleithiau. Yr oedd cynnydd digysfelyb yr urdd i'w briodoli mewn rhan fawr i'r ffafrau a wastreffid arni gan y pabau.

Tra yr oedd Franciscus ar fynydd Alverna, yn 1224, medd y chwedl, er mwyn ymptydio yno am ddeugain niwrnod; ac fel yr oedd et yn ymwneud mewn gweddi daer ar ddydd dyrefnaffad y Groeg,

ac yn myfyrio ar ddyoddeffiadau ein Harglwydd, ymwelodd Crist ág ef fel seraph, ac argraffodd arno nodau ei archollion. Yr oedd y parch, gan hyn, a goleddid am ei goffadwriaeth yn myned gryfach gryfach. Dywedir i Franciscus ei hun adrold y dygwyddiad yma; fod y Franciscan Leo, yr hwn a fu yn rhwymo yr archollion yn fynych, yn bresennol ar y dygwyddiad, a bod y pab Alexander iv., y santes Clara, ac amryw o drigolion Assisi, wedi eu gwleed. Ceflarnhaodd Gregory ix. y gwrthiau hyn mewn tri o bablythrau; cydsyniodd Nicholas iii. a hwy, a chaniataodd Benedict xii. i wyl gael ei chynnal er coffadwriaeth am danynt. Y mae Bartholomæus de Pisis Albrizzi (1401), Francisciad Italaid, yn ei *Liber conformitatum*, yn nodi deugain o gyfatebion rhwng Franciscus a Christ, ac yn haeru fod prophwydioliaethau yn llefaru am dano; ei fod wedi cyflawnu gwrthiau a rhagfynegu pethau dyfodol; ei fod wedi ei groshoelio a'i osod yn uwch na'r angylion.

Pa fodd bynag, dechreuodd haul llywyddiant wywo y blodau prydferth a feithrinasiad gan urdd y Francisciad. Colodd y sylmrydd a'r gosyngdeiddrwydd ar ba rai yr oedd wedi ei seilio ar y dechreu. Y mae Matthew Paris [*Hist. Maj. Engl.*, 1242], Benedictiad Seisonig, yn mynegu fod y Dominciaid a'r Francisciaid yn Mhrydain yn cyfodi adeiladau ardderchog a gwychion, yn pentyru cyfoeth, yn ymyryd â llythrau cymun boneddigion a'r gwyr mawr, ac yn gweithredu fel cynghorwyr, ystafellwyddion, trysorwyr, ac areithi-wyr i'r breninoedd, gan gyfaddasu eu pregothau at amgylchiadau, diystyru yr hen urddau, dwyn yr offeiriad i ddirmyg, a chymhell eu hunain fel cyffeswyr i'r mawrion a'u gwragedd. Ymddengys nad annhebyg oeddynt mewn gwledydd ereill. Agorodd gorchymynion y pab Innocent iv., a'r pab Alexander iv., y ffordd i'w dysgrifatu fel profeswyr yn y prif ysgolion. Fel hyn, yn 1257, daeth y Dominciaid, Thomas Aquinas, a'r Francisciaid, Bonaventura, yn ddoctoriaid mewn dauinyddiaeth yn mhreifysgol Paris. Nid oedd yr olaf yn anhysbys, er ei fod yn amddiffyn ei urdd yn erbyn ymosodiadau William o St. Amour, fod llawer o lygredigaethau wedi ymlusgoi mewn; ac y mae yn eu ceryddu yn llym mewn amryw o'i draethodau, gan daer annog glanhau yr urdd oddi wrth y llygradau oedd yn ei difwyno. Yr oedd y ffafrau parhaus a roddai y pabau i'r urddau cardotawll yn arwain i wrthdarwadiadau mynych rhyngddynt a'r brifysgol. Rhyddiadaodd Boniface viii. (1295—6) y Francisciaid oddi wrth awdurdod frawdlysol yr esgobion; a chadarnhaodd John xxii., ac Alexander v., eu holl ragorfreintiau blaenorol. Er mwyn osgoi pabygrif (*bull*) a roddwyd gan Alexander v., catodd y brifysgol ddeddf frenhinol, yn gwalhardd i'r Francisciaid a'r Awstiniad yr hawl o bregethu ac o wrandaw cyffesiadau yn eu heglwysydd; ac areithiodd Gerson yn erbyn yr arferiad o'r pulpud yn 1409. A phan y rhyddhaodd Eugene iv. y mynachod oddi wrth ryw orchymynion pwysig a wnaed gan frodoriaeth dduwinyddol y brifysgol, caodd y frodoriaeth hwy allan yn hollol yn 1441.

Yn mhen amser, magodd gorawydd am y flaenoriaeth ddadleuon bliu rhwng y ddwy urdd gardotawll. Tra yr ymfrostiaid y Dominciaid yn uchder eu hynafiaeth, eu gwisg hardd, a theilyngdod apostolaidd eu pregethwy, dadleuai y Francisciaid eu bod hwythau yn rhagori mewn gostyngdeiddrwydd a llymder eu dysgyblaeth. Gyda golwg ar eu hathrawiaeth, honai y Dominciaid eu bod hwy,

yn Enwoliaid ac Awstiniad, tra yr edrychent ar y Francisciaid fel Sylweddoliaid a hanner Morganiaid. Heb law hyn, yr oedd y Francisciaid yn pleidio beichiogiad dihalog y Forwyn Fair; ond yr oedd y Dominciaid yn gwrthwynebu y syniad i chwaneu y cwerylon yma; yr oedd dwy blaid yn awr yn ymrysu am y flaenoriaeth yn yr urdd Francisciaidd. Arweinydd un o'r ddwy oedd Elias, y crybwyllwyd am dano eisoes—dyn o feddwl bydol, dialgar, yr hwn a gynnygiasai o'r blaen leihau meudwyaeth yr urdd; ac yn awr, ar ol cael ei alw gan Gregory ix. i adeiladu eglwys newydd er anrhydedd i St. Franciscus, a orchymynodd, yn groes i'r rheol, ar fod i gasgliadau gael eu gwneuthur yn holl eglwysydd yr urdd. Pen y blaid arall oedd Anthony o Padua, amcan yr hwn oedd cadw hen lymder yr urdd heb ei ddiifynu. Ar ol i Elias gyfarfod â llawer o lwyddiant ac anffodion, efe a etholwyd o'r diwedd gan gymmania gyffredinol, yn 1236, i fod yn llywydd, yr hyn a gadarnhawyd gan y pab. Etholodd y blaid arall John o Parient i fod yn llywydd arni. Elias a gydnabyddai y tywysogion a'r prelatiaid; a pharodd i'r llymder afresymol a arferai, dan nawdd y pab, at ddilynwyr ei brif wrthlywncwyr, Cäsarius o Spire, i Gregory ix. ei ddiswyddo yn 1239. Enillodd y blaid fanwl oruchaeth dan arweiniad ei olynwr, Albert o Pisa; ac ar etholiad Crescentius de Jesu, yn 1244, llwyrr ddiweddwyd dylanwad Elias. Pa fodd bynag, ni ddiweddwyd ei blaid, a chan iddi gael cefnogaeth Innocent iv., trwy leihau llymder y rheol yn 1245, a thrwy benderfynu y gallai y Francisciaid feddiannu eiddo yn ddarostyngedig i awdurdod y gadaid Babaid. Yr oedd hyd yn oed Crescentius, yr hwn a ddiswyddwyd yn 1247, yn tueddu at y blaid benrydd. Rhoddodd ei olynnydd, John o Parma, a gynhuddid o herei, ei swydd i fyny yn wirfoddol; a Bonaventura, dan nawdd y blaid lymaf, a ddeuwiswyd yn ei le. Canlynodd tri olynnydd Bonaventura ei esampl ef, yr hwn, er y newidiadau a ddygwyd i mewn gan Innocent iii., ac a galarnhawyd gan y pab, a ymlinau fyth wrth y rheol gyntefig. Gwnaeth Nicholas iii. newidiadau newyddion eto yn y rheol. Penderfynodd efe mai gan y cynghorau efengylaidd yn unig yr oedd y Francisciaid yn rhwym; y gallent ddefnyddio beth bynag a fyddai yn angenrheidiol at eu cynnal-iaeth, ond nid gwir feddiannu dim, gan nai y pab oedd y gwir feddiannydd; na ddylai fod ganddynt dim afreidiol, na benthycia dim; nad oedd y rhai a fyddent yn myfyrio, neu mewn gwasanaeth dwyfol, yn rhwym i weithio dim a'u dwylaw; ac na byddai i Francisciaid bregethu mewn esgobaeth heb ganiatâd ei esgob, na myned i unrhyw leiandy (*nunnery*) heb genad y pab. Cyfoddodd y blaid, dan arweiniad Peter John, o Oliva, wrthlywnebiad yn erbyn pabygrif Nicholas, ac ymladdasant yn erbyn llywodraeth dyner y llywydd, Matthias o Aquas Spartas, yn 1287. Wedi i Chwil-lyswr Naples (1307) alludio yr arweinydd, fodd ei ymllynwyr am nawdd at Clemens v., yn Avignon. Gan eu bod yn anewellysgar i ufuddhau i orchymyn y pab, yr hwn a fynai gymmodi y ddwy blaid trwy gyfrwng y gydgyngorfa, hwy a etholasant lywydd; ond penderfynodd Clemens yn eu herbyn yn 1314. Ar ol ei farwolaeth ef, ymdrechasant gyfodi i annibyniaeth yn Ffrainc; cymmerasant fynachdai Narbonne a Beziers trwy drais, a gwnaethant eu gwisgoedd yn fwy symil. Ymostyngodd y rhan fwyaf i John xxii.; cospwyd y rhai gwrthryfelgar, a llosgwyd rhai o honynt.

Yn 1321, cyfododd dadl ynghylch pa un a oedd Crist a'r apostolion yn meddu eiddo: haerai y Dominiciaid eu bod, a haerai y Francisciaid nad oeddynt. Yn 1322, gofynnodd y pab farn yr enwog Ubertinus o Casale, Francisciad o'r fath fanylaf, yr hwn a sicrhodd fod yr apostolion, fel preladiaid yr eglwys, yn meddu trysorfa gyffredinol at gynnal y tlodion a gweision yr eglwys; ond fel personau unigol, nad oeddynt yn meddu eiddo bydol. Pa fodd bynag, yr oedd gan Crist a'r apostolion, yn ol deddf natur, yr hyn oedd angenrheidiol at eu heisieu tymmorol, a dim chwaneg. Cafwyd peth heddweh ar ol hyn; ond yn 1322, torodd dadl allan drachefn. Parhaodd yr ymrysonau hyn am hir amser, yn y rhai y byddai y pab weithiau yn erbyn y gydgynghorfa, a hono drachefn yn erbyn y pab, hyd amser llywodraethiad Benedict xii. a Charles vi., pan yr unwyd y pleidiau ymrysongar ynghyd.

Y gynulleidfa a sefydlwyd gyntaf o'r Francisciaid manylaf oedd y Clareniciaid, yn nosbarth Ancona, yn 1303—17, gan Angelus, meudwy Celestinaidd. Sefydlwyd ail gynulleidfa, tua 1336, gan John des Vallées, yr hwn a adeiladodd fynachlog yn y lle afiach a elwid Bruliano, yn agos i Foligno. Adeiladodd ei olynwr, Gentile o Spoleto, bedair mynachlog; a chafodd ganiatad i dderbyn mynachod a dysgyblion. Cyhuddodd y Francisciaid eiddig hwy o roddi nawdd i hereticaid, a diddymodd Innocent vi., yn 1355, y pabygrif a gyhoeddwyd gan Clement vi. o'u plaid. Yn 1368, sefydlodd Paolucci o Foligno, y sect a elwid i Sylwedyddion (*Observanti*), yn niffeithwch Bruliano, ac o herwydd mai sandalau (*zoccoli*) coed a wisgent, galwyd hwy yn Zoccolanti. Yr oedd ei gymdeithion yn arfer byw yn y modd tlotafl. O blegid ymdrech Paolucci, mewn cynghorfa gyhoeddus i gael ganddynt ymostwng i'r pab, alltudiodd trigolion Perugia hwy allan o'u gwlad. Parhaodd yr ymryson rhwng y ddwy blaidd wedi hyny hyd Gynghorfa Trent, pan y caniatawyd i bob urdd reolaidd i feddiannu peth eiddo yn gyffredin, yr hyn a gadarnhawyd gan Pius iv. yn 1566.

Fel yr oedd y pleidiau Francisciaid yn cynyddu ac yn cryfhau, adeiladwyd lleiandai Francisciaid, lle y gallai benywod ymneillduo oddi wrth y byd, i fyw bywyd crefyddol a meudwyaidd; i'r rhai y fuffurwyd amryw reolau caethion i'w dilyn; y rhai a newidid, y chwanegid atynt, y tynid oddi wrthynt, ac a ddiddymid, yn ol mympwyon eu gwahanol arweinwyr, a'r gwahanol babau.

Bernir mai amcan diffant Francisus oedd gwellhau sefyllfa foesol ei oes, trwy roddi mewn ymarferiad yr hyn a bregethid gan ereill; ac fel seolodau yr Eglwys Babaid yn gyffredinol, tybiai mai trwy weithredoedd da, o hunanywadiad llym, a phenydiau, a'r cyffelyb, y gellid dwyn o amgylch ei amcanion yn fwyaf effeithiol.

FRANKLIN, BENJAMIN, LL. D., F. R. S., a anwyd yn Boston, New England, yn Ngogledd America, Ionawr 17eg, 1707. Yn Ecton, pentref yn sir Northampton, yn Mhrydain, yr oedd teulu ei dad wedi bod yn preswyllo, ar etifeddiaeth fechan o'u heiddo eu hunain, er'a tri chan mlynedd o leiaf cyn ymtdiaeth ei dad i'r America. Yr oedd ewythr i Franklin wedi methu cael allan pa mor hir cyn hyny yr oeddynt wedi bod yn preswyllo yno. Fe allai eu bod yno byth, medd efe, er pan sefydlwyd cyfenwau, pan y cymmerasant hwy y cyfenw Franklin—enw yn arwyddo

tir-feddiannydd (*freeholder*). Ymddengys fod teulu Franklin wedi ymuno yn foreu a'r Protestaniaid yn amser y Diwygiad; a phan y trowyd y Ddwy Fil Anghydfurfurwr allan o'r Eglwys Sefydledig yn amser Charles ii., ymunodd Josias, tad Franklin, a brawd iddo, o'r enw Benjamin, â chynulleidfa un o'r Anghydfurfurwr yn Ecton. Dioddefasant erlidigaeth chwerw o blegid hony; ac yn mhlith crefyddwyr ereill o'r gymmydogaeth hono a ymfudasant i America rhaig yr erlidigaeth, aeth Josias Franklin, a'i wraig, a thri o blant yno yn 1682, ac ymsefydasant yn Boston, New England, America, lle ganwyd iddynt bedwar o blant ereill o'r briodas gyntaf. Yn mhyn ryw ysbaid ar ol hyn, bu farw gwraig gyntaf Josias Franklin, a phriododd yntau yr ail waith âg Abiah Folger, merch Peter Folger, un o'r ymsefydlwyr cyntaf yn New England, am yr hwn y crybwylla Cotton Mather yn barchus yn ei *Ecclesiastical History* o'r dalaeth hono, fel "Sais duwiol a dysgedig," yr hwn oedd yn awdwr amryw ddarnau barddonol ar wahanol byngciau yr oes—un o ba rai a argraffwyd yn 1675, wedi ei gyflwyno i'r llywodraethwyr ar y pryd, yn dadluc dros ryddid cydwytbod, a'r afreymoldeb o erlidigaeth grefyddol.

Bu i Josias Franklin ddeg o blant o'r briodas olaf a grybwyllwyd; a Benjamin (gwrrthdrrych y sylwadau hyn) oedd yr ieuangaf, ond dwy chwaer; ac yr oedd yn un o ddau ar bymtheg o blant, a chyfrif plant y ddwy briodas. Yr oedd ei dad wedi ymsefydlu yn America er'a tua phedair blynedd ar hugain cyn geni ei fab ieuangaf.

Yr alwedigaeth a ddilynai ei dad oedd gwneud sebon a chanwyllau—i'r hyn nid oedd wedi ei ddwyn i fyny; ac ymddengys mai prin yr oedd ei fasnach yn ddigon i'w gynnorthwyo i gynnal ei deulu lliosog yn gysurus. "Gallai dynu darluniau yn lled hardd, ac yr oedd ganddo ychydig wybodaeth gerddorol. Yr oedd ei lais yn soniarus a dymunol, fel, pan y chwarentai ar ei grwth, ac y canai Salmu gyda hi a'i lais, megys yr arferai wneuthur ar ol gorphen gwaith dydd, yr oedd yn dra hyfryd ei wrandaw. Yr oedd ganddo hefyd beth gwybodaeth mewn llawofyddiaeth (*mechanics*), a medrai drin arfau amryw grefftau yn bur gelfydd." O'r holl wfr enwog a gyfodasant eu hunain, trwy nerth eu talentau ac egni eu diwydrwydd eu hunain, heb ormesa dim ar neb arall, i sefyllfa uchel mewn cymdeithas, nid ydyw hanesyddiaeth yn dangos y fath wahaniaeth nodedig rhwng dechreu a diwedd gyrfa fawr, fe allai, ag a ddengys yn ngyrfa Benjamin Franklin. Y mae yn dra ffodus hefyd, yn yr amgylchiad yma, ein bod yn meddu cyflawnder o hysbysrwydd am y gwahanol gynlluniau a ddefnyddiodd efe mor lwyddiannus i orchfygu holl anfanteseion ei sefyllfa gynteg, ac i ddyrchafu ei hun o'r dinodded a'r tiodi mwyaf i gyfoeth ac anrhydedd; ac uwchlau y cwbl, yn ngwyneb bod heb athrawon a'r cynnorthwyo cyffredin i gyrhaedd gwybodaeth, y modd y llwyddodd i gyfoethogi ei feddwl mor gyflawn â thrysorau llenyddiaeth a gwyddoriaeth, fel ag y daethant i fod, nid yn unig yn ffynnonell prif ddedwyddwch ei fywyd, ond i'w osod hefyd yn uchel yn mysg ysgrifenywyr ac athronyddion godidocaf ei oes a'i amser. Mae yn debyg nad oes yn holl fywgraffyddiaeth y byd hanes mwy addysgiadol, yn enwedig i ddynion ieuangc, na hanes bywyd Franklin; a diau nas gellir cael gwell esampol o ddiwydrwydd, llwyddiant, ac anrhydedd.

Y mae Franklin yn dywedyd ystori ei fywyd boreuol mor dda ei hun, fel y mae braidd yn anmhossibl ei hadrodd yn well. Ysgrifenydd yr hanes yma mewn dull o lythyr at ei fab, yr hwn a ysgrifenydd ar y dechreu, fel yr ymddengys, heb ddim bwriad i'w gyhoeddi. "Cyfodais fy hun," ebe fe, "o'r tloedi a'r dinodedd yn yr hwn y'm ganwyd, ac y treuliais flynyddoedd boreuaf fy oes, i sefyllfa o gyfoeth, a rhyw radd o arhwydd yn y byd. Gan y dilynid fi yn wastad â llwyddiant, nes y cyrhaeddais hyd yn oed oedran led fawr, fe allai y dymunai fy olafaid wybod y moddion a ddefnyddiais; y rhai (tliolch i Ra-luniaeth) a lwyddasant mor dda gyda mi. Dichon hefyd yr ystyria rhai hwy yn deilwng o'u hefelychu, os cânt eu hunain mewn amgylchiadau cyffelyb." Yr oedd Franklin wedi dysgu darllen o'i febyd; ac ymddengys y bwriedid ei ddwyn i fyny, ar y dechreu, i waith y weinidogaeth efengylaidd; ac felly, rhoddwyd ef mewn ysgol ramadegol pan oedd yn wyth mlwydd oed. Ymddengys fod ewythr iddo, o'r un enw ag ef, yn cefnogi yr amcan, yr hwn a gynnygiodd roddi amryw gyfrolau o bregethau iddo, y rhai a ysgrifenasai efe mewn llaw fer o'i ddyfais ei hun, pan yn eu gwrandawr ar wahanol amserau. Lliwiwr sidan cyffredin oedd yr ewythr hwn, oedd yn awr mewn gwth o oedran; ond yr oedd yn ddarllenwr ac ysgrifenydd mawr yn ei ddydd, ac wedi llenwi dwy gyfrol bedwar-plyg o fardoniaeth, o'i lawysgrif ei hun. Ond yr hyn yr oedd falfach o hono oedd ei law fer, yr hon yr oedd yn dra awyddus i'w nai ei dysgu. Ond ni bu Franklin ieuangae fwyddyn gyfan yn yr ysgol, cyn i'w dad ddechreu meddwl y byddai addysg golegol yn rhy ddrud iddo ef i'w dwyn, heb law nad oedd pregethu yn America ond profos dlawd ar ol y cyfan. Gan hyny, symudwyd ef o'r ysgol ramadegol, a rhoddwyd ef mewn ysgol arall am fwyddyn i ddydysu ysgrifenu a rhyfyddu; ac yna, cynmerodd ei dad ef adref, pan nad oedd fwy na deng mlwydd oed, i'w gynnorthwyo yn ei orchwyl ei hun. Y mae yn tyngu darlun o hono ei hun, ar y pryd hwn, pan yn tori pabwyr (*wick*) canwyllau, yn eu bwrw i'r moldiau, yn gwerthu yn y fasnachfa, yn rhedeg i negeseua, ac yn cyflawni gorchwyllion defnyddiol ereill cyffelyb.

Y mae Franklin yn dwyn tystiolaeth arhwyddeddus i'w dad yn y sylwadau canlynol:—"Yr oedd yn dra hoff o gael rhyw gyfaill gwybodus o'i gymmydion wrth ei fwrdd mor fynych ag y gallai, a'r hwn y medrai ddal cyfeillach fuddiol; a gofalai bob amser am ddwyn rhyw byngciau adeiladol neu gywraint i'r ymddiddan, a dueddent i ffrío meddyliau ei blant. Trwy y moddion syml yma, tynai ein sylw yn fore at yr hyn oedd gyfiawn, doeth, a buddliol mewn cymdeithas. Ni byddai byth yn siarad nac yn gwneyd un sylw ar yr ymborth a fyddai ar y bwrdd o'i faen, na byth yn crybwyll gair pa un a fyddai wedi ei goginio yn wael neu wch— a fyddai y blas yn dda neu ddrwg— a fyddai wedi ei grasu yn rhy uchel neu rhy isel —pa ddysglaid a fyddai oreu neu waelaf —na dim o'r cyffelyb bethau dibwys. Wedi cael fy arfer fel hyn o'm hieuengetid i sylwi cyn lleied ar bethau felly, yr wyf fi wedi bod yn hollol adifater byth ar ol hyny pa beth a fwyta-wyf neu a yfwyf; ac yr wyf yn sylwi cyn lleied hyd yn oed yn awr ar y cyfryw bethau, fel y byddai yn orchwyl caled i mi gofio, yn mhen ychydig oriau ar ol ciniawa, o ba beth yr oedd y ciniaw yn gynnwysedig "

Yr oedd Benjamin yn dangos cymmaint o anhoffler at fasnach ei dad fel yr ofnai yr hen ŵr y byddai iddo dori yn rhydd o'r gorlan, a myned i'r môr, megys yr aethai un o'i frodyr hynaf o'r blaen, fel y barnai, ar ol dwy flynedd o brawf, y byddai yn well iddo edrych am ryw alwedigaeth arall i'w fab, a fyddai yn fwy cydweddol â'i dueddiadau. Wedi ei gymmeryd o amgylch i weled amryw grefftwyr wrth eu gwaith, penderfynwyd o'r diwedd iddo gael ei rwymo yn brenitis gyda chefnid i'w dad, yr hwn oedd gyllelydd (*cutler*). Ni bu ond ychydig ddyddiau yn unig gyda'r gorchwyl yma ar brawf cyn i'w dad feddwl fod y swm a ofynai ei gefnder am brenisiaeth Benjamin yn rhy uchel; ac o ganlyniad, cymmerwyd ef adref drachefn.

Dechreuwyd sylwi yn awr ar y duedd gref oedd yn meddwl Franklin ieuangae at lyfrau. Yr oedd wedi dangos hoffler dirfawr o'i febyd at ddarllen. Byddai yn rhoddi pob ceiniog o arian a gaffai i brynu llyfrau. Nid oedd y casgliad bychan oedd gan ei dad yn cynnwys nemawr o lyfrau a roddent iddo ef fawr o ddyddordeb; er hyny, darllenodd y rhan fwyaf o honnynt. "Yr oeddwn yn dra hoff," medd efe, "o hanesion am fordeithiau. Y gwaith a gefais gyntaf oedd cyfansoddiadau Bunyan, yn gyfrolau bychain ar wahan. Gwerthais y rhai hyn er mwyn prynu casgliad hanesyddol gan R. Burton, yn cynnwys o ddeugain i ddegau a deugain o gyfrolau bychain rhad." Cafodd un gwaith ei sylw nodedig, yr hwn a ddarllenodd drachefn a thrachefn—*Hanes Bynyddau Ewroegion Groeg a Rhufain*, gan Plutarch—yn enwedig hanes Numa a Solon, y cyfreithwyr; Demosthenes a Cicero, yr areithwyr; ynghyd âg Alexander, Pompey, Julius Cesar, ac eraill sydd yn hynod mewn hanesyddiaeth. Cynnyrchodd hanesion yr hen fywgraffydd effaith fawr ar ei feddwl. Y mae yn crybwyll am lyfr arall yr oedd yn dra hoff o hono, o waith Daniel De Foe, awdur *Robinson Crusoe*, a elwid *Essay on Projects*, yr hwn a adawodd effaith dda arno tra y bu byw; a thybja iddo effeithio arrai o bfrif ddiwyddiadau eifywyd.

Parodd i'w duedd foreu a pharhans at lyfrau i'w rieni ei roddi yn brenitis o argraffydd gyda'i frawd, James, yr hwn oedd newydd ddychwelyd o Brydain, ac wedi sefydlu argraffdy yn Boston. Teimlai fwy o hoffler at y gorchwyl hwn na dim a gynnygiwyd iddo hyd yn hyn. Yr oedd Franklin y pryd hyn tua deuddeg mlwydd oed; a rhwymwyd ef i fod yn brenitis gyda'i frawd, nes y byddai yn un ar hugain mlwydd oed, heb gael cyflog gweithiwr ond am y fwyddyn olaf yn unig o'i brenisiaeth. Cynnyddodd yn gyllyn yn ei grefft, a daeth yn fuan o wasanaeth mawr i'w frawd. Arweiniodd yr amgylchiadau hyn ef i garu llenyddiaeth gydag egni newydd. Fel yr oedd efe yn dyfod yn adnalyddus â phrentisiaid llyfrwerthwyr, byddai y rhai hyny yn rhoddi benthgyl llyfr iddo yn fynych, yr hwn yr eis-teddai i fyny ar hyd y nos i'w ddarllen, fel y gallai ei ddychwelyd yn y boreu. Y mae y fath ymdrechion yn fynych yn dra niweidiol, gan y gwanhant yr iechyd i'w fath raddau fel na bydd y wybodaeth a enillir yn ddigon o daleddigaeth; ond, yn ffodus, nid felly y bu gyda Frankl n. Yn mhen ychydig amser, mwyaodd ei foddion i gyrhaedd gwybodaeth yn fawr. Caniataodd mas-nachydd haelfrydig, o'r enw Matthew Adams, a fyddai yn ymweld â'r argraffdy, iddo fyned i'w lyfrgell ef pan y mynai, a chymmeryd y llyfr a ddewisai gydag ef adref i'w ddarllen.

Daeth awydd arno tua'r pryd hyn am ysgrifenu rhywbeth ei hunan; ac, fel llawer dyn o athrylith, a llawer di-athrylith hefyd, dechreuodd ysgrifenu prydyddiaeth. Annogodd ei frawd ef i ysgrifenu dwy o ganecion, ac anfonodd un trwy yr heolydd i'w gwerthu. Enw un o honynt oedd *Lighthouse Tragedy*, yn cynnwys hanes llong-drylliad y Cadben Worthlake, a dwy o'i ferched. Cân llongwr oedd y llall, ar gymmeriad llong môr-leidr, a elwid y *Teach*, neu y *Blackbeard*. Cafodd y gan gyntaf werthiad mawr iawn, o blegid ei bod ar ddigwyddiad diweddar. Y mae yn cyfaddef fod y llwyddiant yma yn ymborth blasu i'w hunanoldeb ar y dechreu; ond nid oedd y teimlad hwnw i barhau yn hir. Yr oedd ei dad yn ddyon o ddeall cryf, ac yn arfer edrych yn is na gwyneb peihau; ac nid digon ganddo ef oedd o'ddiad a chiec geriau; ond gallai efe benderfynu a oeddynt yn cynnwys synwyr a gwir fardoniaeth. Wedi iddo gael boddlonrwydd nad oedd caniadau ei fab yn cynnwys na'r naill na'r llall, efe a'i hargyhoeddodd mai sothach truenus yn unig oedd ei ganiadau; a chwangai yr llyngwr doeth yn mhellach, mai cardotwyr yn gyffredin oedd gwneuthurwyr canecion (*ballad-makers*). Bu hyn yn foddion effeithiol i roddi terfyn buan ar farddoni Benjamin Franklin.

Trodd Benjamin ei sylw yn nesaf at ysgrifenu rhyddiaith; ond yr oedd y gorchwyl hwnw hefyd i fyned dan feirniadaeth gyffelyb. Mewn dadl a gyfododd rhyngddo a chyfaill iddo, o'r enw John Collins—"fe allai," ebe fe, "er mwyn dim ond tipyn o ddaid"—yr oedd efe yn meddwl, er fod gan Collins gyflawnder helaethach nag ef o eiriau, eto, fod ei resymau ef yn gryfach. Pan ymadawsant, heb benderfynu y pwngc—dygwyddiad cyffredin yn y fath amgylchiadau—efe a ysgrifennodd grynodeb o'r ddaid rhyngddynt, ac a anfonodd gopi i Collins. Attebodd Collins hyn; ac wedi i dri neu bedwar o lythrau gael eu hysgrifenu ar y ddwy ochr, syrthiodd yr ohebiaeth i ddwylyw yr *hen* Franklin. Parodd hyn iddo sylwi wrth ei fab, er ei fod ef yn sillebu ac yn gwahanodi yn well na Collins—am yr hyn yr oedd i ddiolch i'w grefft fel argraffydd—eto, fod Collins yn rhagori llawer arno o ran eglurdeb, trefn, ac ymadroddiad destlus. Yr oedd y mab yn rhy gall i sori neu ddigio wrth ei dad o blegid y feirniadaeth ddiduedd hon: yn y gwrthwyneb, derbyniodd hi yn barchus a diolchgar, a phenderfynodd nad arbedai unrhyw safur i wellhau ei arddull; a rhydd hanes manwl a dyddorol o'r moddion a ddefnyddiodd at hyn.

"Yn nghanol y penderfyniadau hyn," ebe fe, "taewais wrth gyfrol unigol o'r *Spectator*. Nid oeddwn erioed o'r blaen wedi gweld un gyfrol o'r gwaith hwnw. Prynais hi, a darllenais hi drosodd a throsgod drachefn laweroedd o weithiau; a rhoddai i mi hyffrydych dirfawr. Yr oeddwn yn ystyried y cyfansoddiad yn ardderchog; a chwynychwn, os oedd modd, ei efelychu. Er mwyn hyn, cymmerais rai o'r pyngciau; ac ysgrifennai awgrymau byrion o'r syniadau oedd yn mhob ymadrodd, gan eu gosod o'r neillid am ychydig ddyddiau. Yna, mi a ymdrechwn adysgrifenu y traethodau mewn flurf briodol, heb edrych ar y llyfr, gan adrodd pob meddwl yn llawn, fel yr oedd yn y gwreiddiol, trwy ddefnyddio y geriau mwyaf priodol y gallwn feddlw am danynt. Wedi hyn, cymharwn fy ysgrif fy hun â'r *Spectator*. Canfyddwn amryw wallau, y rhai a wellhawn; ond gwelwn fod amaf eisieu ystôr o enau, a rhywddineb i'w cofio a'u defnyddio; yr hyn y tybwn y buaswn wedi ei gyrrhaedd o'n hyn, pe

buaswn yn parhau i gyfansoddi pennillion. Buasai yr angen parhaus am eiriau o'r un ystyr, ond o wahanol hydau i ateb i'r mesur, neu o wahanol seiniau i ateb i'r odl, yn fy ngorfodi i chwilio am eiriau cyfystyr, ac yn fy ngwneyd yn hyddyng ynddynt. Oddi ar y gred yma, cymmerais rai o'r traethodau yn y *Spectator*, a throais hwy ar gân; ac yn mhen amser, wedi i mi eu hanghofio yn ddigonol, trown hwy drachefn i iaith rydd. Weithiau hefyd, byddwn yn arfer cymmysgu fy nghyfnodau yn nghyd; ac yn mhen ychydig wythnosau wedi hyn, ymdrechwn eu trefnu yn ol y cynllun goreu ar a allwn, cyn cynnyg eu furio yn wahanol, a'u gwneyd yn draethodau. Yr oeddwn yn gwneuthur hyn er mwyn cyrrhaedd cynllun i drefnu fy meddyliau yn rheolaidd. Wrth gymharu fy nghyfnodau wedi hyn â'r gwreiddiol, byddai llawer o wallau yn ymddangos, y rhai a ddiwygwn; ond cawn y boddhad o feddlw weithiau fy mod yn ddigon ffodus i wellhau y meddwl neu yr arddull; a chefnogai hyn fi i obeithio y llwyddwn, mewn amser, i ysgrifenu yr iaith Seionig yn ddestlus; yr hyn oedd un o brif wrthddrychau fy ucheigais. Yr amser a roddwn at yr ymarferion hyn, ac i ddarllen, oedd y nos, ar ol gorphen llafur y dydd; a'r boreu, cyn i mi ddechreu gweithio."

Dywedodd y Dr. Johnson, yn mhen llawer o flynyddoedd ar ol hyn, y byddai raid i bwy bynag a fynai feistrolu yr iaith Seionig, a bod yn gyfansoddwr destlus ynddi, dreulio ei oriau, ei ddyddiau, a'i nosweithiau, i ddarllen a myfrio ysgrifeniadau Addison, y rhai a geir, gan mwyaf, yn y *Spectator*. Yr oedd Franklin wedi canfod hyn o flaen y doctor, ac wedi ei roddi mewn nymerferiad llywyddiannus, pan nad ydoedd eto ond plentyn. Pe gwnelai cin gwyr ieuainc ninnau yn gyffelyb â chyfansoddiadau a chyflieithiau Ellis Wyn, Edward Samuel, a Theophilus Evans, byddai yn gymhorth mawr iddynt i gyrrhaedd ystwythder, ieithwedd (*idiom*), a destlusrwydd yr iaith Gymraeg.

Yr oedd dyfalbarhad a hunanymwadiad Franklin—hyd yn oed yr amser yma, pan nad oedd ond 16 mlwydd oed—i gyrrhaedd ei brif amcan, ac i goethi galluedd ei feddwl, yn esampol deilwng i bob gwr ieuanc ei hefelychu. Tua'r pryd hwn, tarawodd yn ddamweiniol wrth lyfr yn argymhell llyscieutwyd i arfer gyffredin, a chafodd un rheswm, yn anad dim arall a ddefnyddiai dros hyn, effaith dioed ar feddlw Franklin, sef rhadlonrwydd llyscieutwyd mewn cymhariaeth i gigtwyd, &c.; ac o blegid hyn, ac ystyriaethau ereill, penderfynodd yn y fan ddilyn y dull hwnw o fyw rhug llaw. Yn ebrwydd ar ol iddo wneyd y penderfyniad yma, gofynodd i'w frawd a roddai efe hanner yr hyn a gostiai ei ymborth hyd yn hyn, iddo ef ei hun; a'r hyn y cydsyniodd ei frawd yn y fan. Gwelodd yn awr y gallai efe, trwy y cynllun newydd hwn, arbed hanner yr hyn a roddai ei frawd iddo. "Yr oedd hyn," ebe efe, "yn drysorfa newydd i brynu llyfrau, heb law mantais arall a gefais drwy y cynllun. Tra yr elai fy mrawd a'rgweithwyr ereill o'r argraffdy i ymofyn eu prydiau, aroswn i yno fy hun; ac wedi gorphen fy mhryd cynnil (yr hyn yn gyffredin mi byddai ond teisen o fara caled, neu datell o fara cyffredin, dyrmaid o *raisins*, neu bastai o dŷr cogydd, a gwydraid o ddwfr), cawn y gweddil o'r amser, nes y dychwelit hwy, i fyfrio; ac yr oedd fy nghyngydd yn swy, o blegid fod fy mhben yn gliriach, a'm hamgyffred yn gyflymach, yr hyn sydd gaulnydd naturiol i gymmrodoldeb mewn bwyta ac yfed."

Tua'r pryd hwn y meistrolodd y gelfyddyd o rifyddiaeth, trwy gyflwyn *Cocker's Arithmetic*,

ar ol methu ei dysgu yn yr ysgol; cyrhaeddodd gryn wybodaeth hefyd o fesureg, trwy ddarllen traethawd ar forwriaeth. Yn mysg pethau ereill a ddarllenai y pryd hwn, mae yn crybwyll *Locke on the Human Understanding*, a'r *Port-Royal Art of Thinking*, ynghyd â dau draethawd bychan ar y celfyddydau o Resymeg ac Araitheg a gafodd, hyd y cofiai, ar ddiwedd *Greenwood's English Grammar*: yn yr hwn hefyd y cafodd olwg ar ddull Socrates o ddadl, neu ei ddull o ymresymu, trwy ofyn holiadau i'r gwrthdadau, a thrwy ei dynu i wneyd addefiadau a droir yn gelfydded wedi hyny yn ei erbyn ef ei hun. Dywed Franklin iddo ddyfod yn orhoffus o'r dull yma o ymresymu, gan y canfyddai ef yn dra dio:el iddo ef ei hun, ac yn dra anfanteisiol i'r gwrthwynebydd; ond rhoddodd y dull yma heibio wedi hyny, gan y teimlai mai mantais ydoedd i gyfrwysdra yn hytrach nag i'r gwirionedd, a'i fod yn addasach i ennill buddugoliaethau mewn dadleuon nag i argyhoeddi a hyforddii. Fe allai y dyld crybwyll, er anrhydedd Socrates, nad ei amcan ef wrth sefydlu ei gynllun cywrair o ymresymu oedd rhoi arfau yn nwyllaw dadleuwyr ceerus i anafu eu gilydd; ond sefydlu cyfundrefn newydd, eangach a manylach, i olrhain y gwybodau a'r celfyddydau nag oedd yn bod o'i flaen ef.

Ychydig amser cyn yr adeg dan sylw o fywyd Franklin, yr oedd ei frawd wedi sefydlu papyr newydd, sef yr all a ymddangosasai hyd yn hyn yn America. Yr oedd hyn yn achlysur i ddwyn y rhan fwyaf o lenorion Boston ar amserau i'r argraffdy, a byddai Franklin ieuanc yn eu clywed yn ymddyddan yn fynych am yr erthyglau a ymddangosent yn y newyddiadur, a'r gymmeradwyaeth a roddid i ryw rai o honynt. O'r diwedd, aeth ei awydd yn angerddol am gyfranogi mewn clod o'r natur yma, a phenderfynodd roi cynnyg er gwybod pa fodd y llwyddai gohebiaeth o'i waith yntau. Am hyny, ysgrifennodd bapwr mewn llaw ffugiol, a rhoddodd ef dan ddwrws yr argraffdy yn y nos, lle y cafwyd ef yn y boreu; a chyflwynwyd ef i sylw y beirniad, pan yr yngyfarfuant fel arferol. "Darllenasant ef," medd efe; "esboniasant arno yn fy nghlyw; a chefais yr hyfrydych annhraethol o ganfod ei fod yn gymmeradwy ganddynt. Ac wrth ddfyflu pwy oedd yr awdwr, nid oedd neb yn cael eu henwi ond dynion o gryn ddyg a medruswydd yn eu plith." "Yr wyf yn tybied," medd efe yn mhellach, "fy mod wedi bod braidd yn ffodus yn fy meirniaid, ac nad oeddynt mewn gwirionedd lawn mor graffus ag y credwn i eu bod." Pa fodd bynag am hyny, wedi cael ei gefnogi yn y cynnyg cyntaf yma, rhoddodd amryw bapryau yn y wasg yn yr un dull, gan gadw ei gyfrinach hyd nes yr oedd wedi dyhysbyddu ei ychydig wybodaeth ar y pynciau hyny, medd efe, yn lled llywr. Yna gwnaeth ei hun yn hysbys; a daeth ei frawd a'i feirniaid i edrych arno, mewn canlyniad, yn ddyon o gryn bwys fel lenor.

Rhoddodd y papwr newydd yma gyfeuedra iddo ar ol hyny, yn bur annysgwyladwy, i ymryddhau oddi wrth ei brentisiaeth gyda'i frawd, yr hwn a ymddygai ato bob amser yn galed; ond gwnaeth ei glod llenyddol iddo fod yn wrthddrych o fwy o genigfen ac anhoffder. Rhoddodd erthygl a gyhoeddasant yn y papwr dramgwydd i'r llywodraeth leol; a defnyddwyd ei frawd, fel perchog y papwr, nid yn unig i fis o garchar, ond i beidio argraffu y cyhoeddiad tramgwyddus yn hwy. Yn wyneb yr amgylchiadau yma, penderfynwyd i'r papwr ymddangos o hyn allan yn enw

Benjamin, yr hwn a gymmerai ei ofal yn ystod carchariad ei frawd. A rhag y dadleuid fod y perchog blaenorol yn ymguddio yn nghysgod un o'i brentisiaid, rhoddwyd y weithred a'i rhwymai gyda'i frawd i fyny iddo ef; ac ar yr un pryd, er mwyn sicrhau budd ei wasanaeth i'r frawd, llawnododd weithredoedd newyddion am y gweddill o'r amser, y rhai a gedwid yn gyfrinachol. "Cynllun pur ddiadl oedd hwn," meddai Franklin; "pa fodd bynag, rhoddwyd ef mewn gweithrediaid yn ddioid; a chyhoeddwyd y papwr mewn canlyniad dan fy enw i am lwyr o fisocdd. O'r diwedd, cyfododd dadl newydd rhyngof fi a'm brawd: cymmerais i arnaf hawlio fy rhyddhad, gan dybied na feiddiai efe ddwyn y gweithredoedd newyddion i'r amlwg yn gyhoeddus. Nid oedd yn deg ynof i gymmeryd y fantasia yma arno; ac am hyny, yr wyf yn ystyried hyn yn un o wallau cyntaf fy mywyd; ond nid oedd yr aunhegwch o fawr bwys yn fy ngolwg pan dan effaith soriant o blegid y dynodiad a roddai fy mrawd i mi mewn drwg anwydau—er nad oedd efe yn gyffredin yn ddyon drwg ei natur. Fe allai fy mod innau yn rhy drahaus a hëriadol."

Pa fodd bynag, gan y canfyddai y byddai i'w frawd, mewn canlyniad i'r ymryson yma, gymmeryd gofal am roddi iddo y fath enw drwg yn mysg pawb yn Boston o'r un alwedigaeth ag ef, fel na byddai i neb yno roddi gwaith iddo, penderfynodd fyned i New York—y man agosaf lle yr oedd argraffydd. O ganlyniad, wedi gwerthu ei lyfrau er mwyn cael ychydig arian, aeth ar fwrdd llong i'r ddinas hono, heb amlygu ei fwriad i neb o'i gyfeillion, y rhai y gwyyddai a'i gwrthwyneben ef. Yn mhien tri diwrnod, yr oedd wedi cyrhaedd pen ei daith, yn agos i dri chan milltir oddi cartref, pan yn ddwy ar bymtheg oed, heb un math o gymmeradwyaeth i'w ganlyniad er cael lle, ac heb adnabod un person yn y ddinas, nac ond ychydig iawn o arian yn ei logelli; a gwaeth na'r cwbl, wedi iddo ymofyn gyda'r unig argraffydd oedd yn debyg o roddi gwaith iddo, canfu, er ei alar, nad oedd gan hwnw ddim iddo i'w wneuthur; ac mai yr unig ffordd y gallai hwnw fod o wasanaeth iddo oedd ei annog i fyned yn mlaen i Philadelphia, gan milldir yn mhelaect, at fab oedd ganddo yno, yr hwn y credai a allai roddi gwaith iddo.

Y mae darlunied manwl Franklin o'r ffordaith hon o New York i Philadelphia yn ddyddorol dros ben; ond nis gallwn ond rhoddi cipolwg arni yn unig. Goddiweddwyd y llong yr aeth ynddi gan dymmesi erchyll ar y ffordaith: achubodd ef un dyn rhag boddii. Tiriasant o'r diwedd mewn lle o'r enw Amboy, ar ol bod am ddeng awr ar hugain heb na bywd na diod, ond ychydig rum drwg. Cymmerwyd Franklin, mewn canlyniad i'r gwlychu a'r hir ddirwest, yn glaf gan luncheden boeth. Yr oedd wedi darllen fod yfed dwf oer yn helaeth yn feddyginiaeth ragorol rhag hyny; rhoddodd brawf ar y cynghor; aeth i'w wely, a chwysoedd yn ddwys mewn canlyniad i'r dwf oer; ac erbyn iddo godi dranoeth, yr oedd y llucheden wedi ei adael. Yr oedd ganddo ddeng milltir a deugain i'w cerdded o Amboy i Burlington—o'r lle yr oedd wedi clywed fod cychod yn croesi i Philadelphia. Cychwynodd ar ei daith y boreu dranoeth: cerddodd ar hyd y dydd trwy wlaw trwm, nes oedd yn wlyb at y croen yn mhell cyn y nos; a chymmerodd letty y noswaith hono, yn ffin a lludedig, mewn gwesty salw y tarawodd wrtho gyda'r nos. Yr oedd golwg mor druenus arno y bore canlynol, fel y

barnai wrth yr holiadau a ofynid iddo, y tybid mai gwas yn dianc oddi wrth ei feistr ydoedd, ac ofnai yn fawr gael ei gymmeryd i fyny fel y cyfryw. Erbyn nos y dydd canlynol, yr oedd wedi cyrhaedd o fewn deng milltir i Burlington, lle y llettyodd mewn gwesty bychan a gedwid gan un Dr. Brown. Canfu y gŵr hwn wrth ymddyddan â Franklin ei fod yn fachgen anghyffredin; a sturfiwyd cyfeillach rhyngddynt yn ystod yr hwyr hwnw, a barhaodd hyd ddiwedd oes y Dr. Brown. Pan gyrhaeddodd Burlington y bore canlynol, ar ddydd Sadwrn, daeth i wybod er ei ofid tost fod y cychod newydd gychwyn, ac na byddai un yn croesi eto hyd y dydd Mawrth canlynol. Trodd yn dra digalon i dŷ hen bobyddes yn y dref, lle y cafodd werth ceiniog o *gingerbread* i'w fwyta. Cynnygiodd yr hen wraig iddo gael aros gyda hi hyd amser y cychod: yr hyn a dderbyniodd. Wedi cael ciniaw cysurus gan yr hen wraig, aeth tua glun yr afon gyda'r nos, lle y cafodd ar ddeall, er ei lawenydd, fod cwch ar groesi i Philadelphia y pryd hyny. Rhedodd i dalu i'r wraig cyn cychwyn, yr hon a ymddygasai yn dra charedig ato; a'r cwbl y cymerodd dâl am dano oedd peint o gwrw. Cyrhaeddodd Philadelphia, ar ol mordaith annyben a lled beryglus, erbyn wyth neu naw o'r gloch bore dranoeth, sef bore dydd Sabbath.

"Yr wyf wedi rhoddi hanes y daith hon yn fanwl," eb efe; "ac felly, gwnaif gyda golwg ar fy nyfodiad i'r ddinas yma, fel y galloch gymluar dechreuad mor ddirnodd a'r hyn a gylawnais wedi hyny yn y lle. Pan gyrhaeddais Philadelphia, yr oeddwn yn fy nillad gwaith, gan fod fy nillad goreu yn dyfod ar hyd y môr. Yr oeddwn yn bur fudr, am iy mod wedi bod cyhyd yn y cwch: yr oedd fy llogellau yn llawn o grysau a hosanau; ac yr oeddwn yn gwbl anadnabyddus o bob enaid byw yn y lle; ac ni wyddwn yn y byd pa le i chwilio am letty. Yr oeddwn yn bur luddedig ar ol cerdded cymmaint, ac wedi bod yn rhwyfo ar hyd y nos heb gwsgu. Yr oeddwn hefyd yn dra newynog; ac nid oedd genyf ddim ond un *dollar* o arian yn fy llogell, gan fy mod wedi rhoi tua swllt o bres am fy ngludo dros yr afon. Gan fy mod yn eu cynnothwyo i rwyfo, yr oeddylt yn gwrthod tâl genyf ar y dechreu; ond gofodais hwy i'w gymmeryd. Y mae dyn weithiau yn fwy hael-frydig pan yn meddu ychydig o arian na phan yn meddu llawer; a hyny, fe allai, yn un peth, er mwyn celu ei dlodi. Cyfeirais yn ebrwydd tua phen yr heol, gan edrych yn awyddus ar bob ochr, nes y daethum i Market street lle y gwelwn blentyn â chando dorth o fara. Yr oeddwn wedi bod yn ciniaw yn fynych cyn hyn ar fara sych. Gofynnais pa le yr oedd wedi prynu y dorth; ac aethum ar fy union i siop y pobydd a nodwyd allan gan y bachgen. Gofynnais am ryw nifer o deiseni caled, gan ddysgwyl cael rhai cyffelyb i rai Boston; ond ymddengys nad oeddylt yn gwneyd y cyfryw yn Philadelphia. Yna gofynnais am dorth dair ceiniog; ond nid oeddylt yn gwneyd bara o'r pris hwnw. Gan nas gwyddwnt y gwahanol brisienn, nac enwau y gwahanol fathau o fara, gofynnais iddynt roddi i mi werth tair ceiniog o ryw fath o fara. Yna, rhoddwyd i mi dair rholen fawr, chwyddog. Yr oeddwn wedi synu at y swm, ond cymmerais hwy; a chan nad oedd genyf le iddynt yn fy llogellau, cerddais ymaith â rholen dan bob cesall, gan fwyta y llall wrt'i fyned ar hyd yr heol. Fel hyn, aethum ar hyd Market street, cyn belled a Fourth street, gan fyned heibio i dŷ Mr. Read—tad fy ngwraig mewn amser dyfodol. Yr oedd hi yn sefyll yn y drws ar y pryd, yn sylwi arnaf, ac yn meddwl, yn ol pob rheswm, fod golwg hynod o ddigrif ac amrosg arnaf. Troais, wedi pasio y drws, am y ornel, ac aethum drwy Chesnut street, gan fwyta fy rholen ar hyd y ffordd; ac wedi troi fel hyn, cefais fy hun drachefn yn mhorthfa (*wharf*)

Market street, yn agos i'r cwch yn yr hwn yr oeddwn wedi dyfod i'r dref. Neidiais iddo, ac yfais o'r afon. Wedi cael fy nigoni ar y rholen gyntaf, rhoddais y ddwy ereill i wraig a'i phlentyn oedd wedi dyfod gyda ni ar hyd yr afon yn y cwch, yr hon oedd yn dysgwyl am gael myned yn mlaen. Wedi ymadnewyddu fel hyn, cerddais ailwaith i'r heol, yn yr hon erbyn hyn yr oedd llawus o bobl mewn dillad glanwaith—oll yn mwed yr un ffordd. Ymunais innau â hwy, heb ddim arall i'w wneyd; ac felly, arweinwyd fi i dŷ cwrd mawr y Crynwyr, yn agos i'r farchnad. Eisteddais i lawr yn eu plith; ac ar ol edrych am ennyd o'm hanaglich, ac heb glywed neb yn dywedyd un gair, a munais eisoes yn dra chysgldd, o blegid llafur a diffyg gorphwysdra y nos o'r blaen, mi a ylltuais i gwsg trwm; a pharheais felly nes y terfynodd y cyfarfod, pan y bu rhywun yn ddigon caredig i'm defiro. Hwn, gan hyny, oedd y tŷ cyntaf yr aethum iddo—o leiaf, yn yr hwn y cysgais gyntaf—yn Philadelphia."

Wedi ymadnewyddu fel hyn trwy ei orphwysfa rad yn nglaphel y Crynwyr, trodd allan i chwilio am letty; ac arweiniodd Crynwyr ieuanc caredig ef i letty rhad a chysurus mewn tŷ o'r enw Crooket-billet, yn Water street, lle y gorphwysodd trwy'r gweddill o'r dydd, ac y cysgodd trwy'r nos. Wedi cyfodi y bore dranoeth, a thaeluso cymmaint ag a allai arno ei hun, aeth i dŷ Mr. Andrew Bradford, yr argraffydd. Ond erbyn ymofyn, nid oedd gan hwnw ddim gwaith iddo ar y pryd; a chyfarwyddodd ef at argraffydd arall oedd newydd ymsefydlu yn y dref, o'r enw Keimer. Bu ychydig yn fwy llywddiannus gyda hwn, yr hwn a'i rhoddodd ar waith i osod hen wasg mewn hwyli i weithio; ac yna cafodd waith rheolaidd ganddo. Aeth wedi hyn i lettya yn ddamweiniol i dŷ Mr. Read, yn nrws yr hwn yr oedd wedi gwelyd yr eneth ddyddorol hono, oedd yn edrych arno yn bwyta ei rolen bara sych, ac yn cario dwy arall—un dan bob brach—y diwrnod cyntaf y tiriodd yn Philadelphia. Yn y tŷ hwn y cafodd Franklin yr hyfrydwech o "syrtthio mewn cariad," fel y dywedir. Daeth i ddeall fod y rhan a'i gwelodd ef yn ei ddull mwyaf afferw yn un addfwyn, ac heb fod yn anhuddodol i briodi. Buasai cael hanes lled fanwl o garwriaeth dyn mor wyliaidrus a Franklin, fel y sylwa un o'i fywgraffiwr, yn beth tra dyddorol, ac yn enwedig un o'i lythyrar ar y pwnc hwnw; ond ymddengys nad oes ddim o'r fath ar gael. Bu yn Philadelphia am rai misoedd heb i'w berthynasau yn Boston wybod dim beth oedd wedi dyfod o hono; pan o'r diwedd y dygwyddodd i frawd-yn-nghyfraith iddo, oedd yn gadben ar long fasnachol, glywed am dano ar un o'i fôrdeithiau, yr hwn a ysgrifennodd ato i erfyn yn daer arno ddychweled adref. Yr oedd ei frawd-yn-nghyfraith yn dygwedyd bod, pan gyrhaeddodd yr ateb ef, yn nghyndeithias Syr William Keith, llywodraethwr y dalacth. Dangoswyd y llythyr i'r boneddwr hwnw, yr hwn a synodd yn fawr pan glywodd oedran yr ysgrifenydd; a dywedodd yn y fan yr ymddargosau iddo ef fod y gŵr ieuanc yn meddu talentau gobethiol; ac os sefyddai efe argraffdy yn Philadelphia—lle yr oedd yr argraffu yn druenus—y byddai yn sicr o lwyddo; o'i ran ei hun, gwna'i efe bob peth yn ei allu o'i blaid, a gofudai am iddo gael gwaith y llywodraeth i'w argraffu. Ni welodd ei frawd-yn-nghyfraith yn dda, o blegid rhyw resymau, hysbysu Franklin o fwriadau hael-frydig y boneddwr tuag ato; yr hyn a fynegodd wedi hyny i'r o yn Boston. Pa fodd bynag, fel yr oedd ef a Keimer yn gweithio un diwrnod yn

yr argraffdy, gwelent drwy y ffenestr ddau foneddwr mewn gwisgoedd gwychion—un o ba rai a adnabu Keimer fel y Llywydd Keith (y llall oedd y Milwriad French, Newcastle, yn nhalaeth Delaware), yn dyfod ar draws yr heol yn union tua'r argraffdy, a chlywasant hwy yn curo gydag awdurdod ar y drwa. Rhedodd Keimer i lawr yn ddioed, mewn llawn ddysgwiliad ei fod i gael rhyw nawdd gan y llywodraeth; ond gofynodd ei anrhydedd am Mr. Benjamin Franklin, ac aeth i fyny i'r llofft; "a chydag ymostyngiad a moesgarweh," meddai Franklin, "cwbl anghyffredin i mi, dymunodd gael cydnabyddiaeth â mi, gan fy nocio yn garedig am beidio gwneyd fy hun yn hysbys iddo pan ddaethum gyntaf i'r dref; a dymunai arnaf ei ddilyn ef i dafarn, lle yr oedd ef a'r Milwriad French yn myned i brofi ychydig o win ardderchog Madeira." Yr oedd Franklin wedi synu at hyn, a Keimer wedi ei daraw â syfrdandod. Pa fodd bynag, efe a aeth gyda'r llywydd a'r milwriad i'r dafarn; a thra yr oedd, am y tro cyntaf yn ei fywyd, yn profi gwin Madeira, cynnygiodd Syr William ar iddo sefydlu argraffdy yn y dref. Dangosai fod pob tebygolrwydd iddo am lwyddiant; a phan yr awgrymodd Franklin y dichen na wnai ei dad ei gynnorthwyo, cynnygiodd y llywydd ysgrifenu llythyr ato ei hun, a fyddai yn dra thebyg o argyhoeddi yr hen foneddwr i roddi ei gydsyniad i'r antur. Penderfynwyd, gan hyny, i Franklin ddychwelyd i Boston gyda'r llong gyntaf a hyliait yno, gyda llythyr cymeradwygaeth y llywydd at ei dad. Gwahoddai ei anrhydedd ef yn fynych ar ol hyny i giniawia gydag ef—anrhydedd yr edrychai Franklin arni yn amheus; yn enwedig gan yr ymddyddanai y llywydd gydag ef bob amser yn y modd mwyaf tyner, caredig, a chyfeillgar.

Yn ol y cytundeb yma, dychwelodd Franklin adref tua diwedd Ebrill, 1724. Yr oedd wedi bod yn absennol am saith mis; ac yn ystod yr holl amser, nid oedd wedi clywed dim oddi wrth ei deulu, ac nid oedd yntau wedi rhoddi un hysbysarwydd o hono ei hun iddynt hwythau. Er hyny, nid oedd ei groesaw adref yn ddim llai gan yr holl deulu, oddigerth ei frawd James, yr hwn a ymddyddodd ato braidd yn anfoesgar. Pan yr aeth ato i'r argraffdy, wedi ymwisgo mewn gwell dillad nag a fu ganddo erioed tra yn ei wasanaeth ef, â chanddo oriadur hardd yn ei logell, a chryn bum punt o arian yn ei bwr—wedi i'w frawd edrych arno, o'i goryn i'w sawdl, aeth yn mlaen gyda'i waith, heb ddywedyd yr un gair wrthol! Ymddengys i'r ymddygiad ffol yma wneuthur i Benjamin ymddwyn yn fwy lëriadol (*provoking*) nag y dymunasai fod. Ar hyn, trodd yn sarhaus oddi wrth ei frawd, ac aeth at y gweithwyr. "Yr oedd y gweithwyr," medd Franklin, "yn fy holi yn awyddus lle yr oeddwn wedi bod; pa fath oedd y wlad, a pha fodd yr oeddwn yn ei hoffi. Siaredais yn uchel am Philadelphia, a'r bywyd difyr oedd arnom yno; a dywedais fy mod am ddychwelyd yno eto yn ddioed. Gofynodd un o honynt i mi pa fath arian oedd genym yno—pan y dangosais iddynt ddyrnaid o arian gwynion. Yr oedd hyn yn gywreinerwydd iddynt hwy, an-hysbys iddynt o'r blaen, gan mai papyr oedd yr arian traul yn Boston. Gofelais hefyd am ddangos fy oriadur iddynt; ac yn y diwedd, tra y parhais fy mrawd yn sorllyd a drwg ei dymmer, rhoddais swllt iddynt at ddioed, ac aethum ym-aith. Clwyfodd hyn fy mrawd hyd at yr enaid; canys, yn fuan ar ol hyny, pan y ccisiodd fy mam ganddo gymmodi â mi, gan dymuno ein gwledd

ar delerau da, dywedodd nad anghofiai, ac na chymmodai efe byth â mi. Yn hyn, pa fodd bynag, efe a gamsyniodd."

Synodd ei dad yn ddirfawr, pan ddeallodd amcan ei ymweliad; a pharodd cynnwys llythyr y llywydd iddo synu mwy fyth. Ar ol hir ystyriaeth, daeth i'r penderfyniad o wrthod rhoddi cynnorthwyo i'r cynllun, gan farnu fod ei fab eto yn rhy ieuanc i drefnu y fath orchwyl; gan chwaneu ei fod ef yn meddwl mai tra annoeth yn y llywydd oedd cynnwys y fath beth. Dychwelodd Franklin unwaith eto i Philadelphia; ond gyda bendith ei dad a'i fam y waith hon, medd efe: ac annogai ei dad ef yn ddirifrol i fod yn ddiwyd, gonest, a chynnil, ac i beidio bod yn sarhaus—i'r hyn yr oedd yn ofni ei fod yn rhy dueddol; gan ddywedyd y byddai y pethau hyn yn debyg o'i wneuthur yn gymhwys, mewn amser cyfaddas, i ymaflyd yn y gorchwyl yr annogai y llywydd ef i'w gymmeryd yn awr yn amhrydlawn. Ar ol dychwelyd, aeth Franklin at y llywydd i fynegi canlyniad y daith; i'r hyn yr atebodd Syr William, fod ei dad yn *rhy* wyl'adwrus; a chwanegodd, "Gan na rydd ef gynnorthwyo i chlwi, mi a wnaaf hyny fy hunan." Yna, trefnwyd ar i Franklin fyned ei hun i Lundain i brynu pob peth angenrheidiol at y sefydliad cynnygiedig; a chymmerodd y llywydd arno ei hun roddi cred-llythyr (*letter of credit*) iddo am y swm o 100p. at ei draul, ac i roddi iddo lythyrar i'w ddwyn i sylw "amryw wŷr ddylanwad."

Yr oedd Franklin i fyned i Lundain mewn cludlong gyffredin, o'r enw *Amis*, yr hon oedd yn mordeithio yn flynyddol (a'r unig un oedd yn gwneyd felly y pryd hyny) rhwng Llundain a Philadelphia. Fel yr oedd amser y llong i gy-chwyn yn nesau, yr oedd Franklin yn dyfod yn anesmwyth am ei gredlythyr a'i lythyrâu cymeradwygaeth: a phob tro y galwai gyda'r llywydd am danynt, byddai ei anrhydedd yn ei droi heibio trwy ryw esgus cymeradwy. O'r diwedd, pan yr oedd y llong ar gychwyn, anfonwyd Franklin ar ei bwrdd, gyda sicrwydd y byddai i'r milwriad French ddwyn ei lythyrâu iddo yn ddi-oed. Yn ganlynol, daeth y boneddwr ar y bwrdd gyda bwrnel o frysllythyr (*despatches*), y rhai a roddwyd yn nghod y cadben, gan hysbysu Franklin fod y rhai a fwricidid iddo ef wedi eu rhwymo i fyny gyda'r lleill, ac y cyflwynid hwy iddo cyn tirio yn Llundain. Cyflawnwyd y ffordaith yn llywyddiannus; a phan gyrhaeddasant yr afon *Tafwys* (*Thames*), caniatawyd i Franklin chwilio y gôd am y lythyrâu a ddysgwyliai; ond nis gallai ganfod yr un wedi ei gyfeirio ato ef ei hun, na rhai wedi eu cyfeirio mewn un dull megys i'w ofal ef. Pa fodd bynag, detholodd rhyw chwech neu saith, y rhai y tybiai y rhaid eu bod wedi eu bwriadu at ei wasanaeth. Yr oedd un o'r rhai hyn wedi ei gyfeirio at argraffydd y brenin. Am hyny, aeth Franklin at y boneddwr hwnn, gan obeitio y gallai rhywbeth o ddefnydd iddo droi allan; ond cyn gynted ag yr agorodd yr argraffydd y llythyr, llefai, "O! oddi wrth Riddlesden y mae hwn!" (dyhiryn o gyfeithiwr, fel y gwyddai Franklin yn dda, o Philadelphia)—"yr wyf wedi canfod yn ddiweddar mai dyhiryn noeth ydyw; ac ni bydd dim chwaneu a wnelwyf i'g ef na'i lythyrâu;" a chan droi ar ei sawdl, aeth yn mlaen gyda'i alwedigaeth. Ar fyr, canfuydd nad oedd un o'r llythyrâu oddi wrth y llywydd; ac felly, yr oedd Franklin unwaith eto yn y sefyllfa fwyaf anghysurus. Cymmerodd y cyfleusdra i fynegu

hyn wrth foneddwr o'r enw Denham, yr hwn oedd yn gyd-deithiwr iddo yn y llong, a'r hwn a ddywedodd wrtho mai twyllwr cyflawn oedd y llywydd—yn mwynhau yr hyfrydwech fflo o dwyllo pobl, oddi ar gariad at hunanoldeb a phwysigrwydd, trwy addaw pethau mawrion na fwiadau ac nas gallai eu cyflawnu. Yr oedd mor bell o fod yn alluog i roddi credlythyr am 100p., fel yr ymddengys nad oedd neb a'i coeliai am werth chwe cheiniog.

Fel hyn, cawn ein hanturiwr ieuanc wedi ei dafu unwaith eto ar ei adnoddau ei hun, a chanddo y ddinas fawr, y "Fabilon niwlog," i grwydro oddi amgylch ynddi i chwilio am ei fara beunyddiol. Yn ffodus iddo efe, yr oedd yn haws iddo gael gwaith ac ymborth yn Llundain y dyddiau hyny nag ydyw yn bresennol. Nid hir y bu cyn cael gwaith gyda'r "enwog Mr. Palmer." Hynododd ei hun yma, fel arferol, trwy ei ddiwydrwydd a'i alluoedd. Yn mysg llyfrau ereill y rhoddwyd ef i weithio arnynt, yr oedd *Wollaston's Religion of Nature*. Yr oedd rhai rhanau o'r llyfr hwn yn ymddangos ildo ef yn weiniaid a chyfeiliornus; am hyny, paratodd lyfryn bychan arddansoddol (*metaphysical*) i'w wrthwynebu. Dyrchafodd hyn ef yn ngolwg ei feistr, fel dyn o dalent, er fod y boneddwr hwnw yn dra chroes ei farn i lawer o bethau a amddiffynnid yn y tracthawd. Yr oedd yn dygu yr athrawiaeth o sylweddoliaeth, yr hon oedd mewn bri mawr yn mysg "rhydd-dybwyr" y ddeunawfed ganrif; ond dywedir ei bod yn gwbl groes i wir athroniaeth, a'i fod yntau ar ol hyny yn ystyried ei fod wedi ymddwyn yn annoeth. Ond defnyddiodd y rhan fwyaf o'i amser hamddenol at waith mwy buddiol, sef darllen lluaus mawr o lyfrau a fenthycid iddo ar delerau penodol gan lyfrwerthwr oedd yn y drws nesaf at ei letty yn Little Britain. Pa fodd bynag, bu ei lyfr yn foddion i'w wneyd yn adnabyddus i rai llenorion yn Llundain; ac yn mysg ereill, yr hynod Dr. Mandeville, awdur *Fable of the Bees*; a'r Dr. Pemberton, cyfaill Syr Isaac Newton, yr hwn a addawai y cawsai weledu yn mawr hwnw rywbrwyd, ond ni ddygwyddodd hyny byth. Daeth yn adnabyddus hefyd o gylch yr un amser i Syr Hans Sloane, casgyllyd ac anianydd enwog, yr hwn a sylfaenodd yr Amgueddfa Brydeinig, a'r hwn a glywsai fod Franklin wedi dwyn rhyw bethau cywrair drosodd o'r America, ac yn mysg y pethau hyny, yr oedd pwrs o *asbestos*, yr hwn a brynodd efe ganddo am bris mawr.

Symmododd wedi hyny oddi wrth Mr. Palmer at Mr. Watts, yr hwn a roddai iddo fwy o gyflog. Pan aeth at Mr. Watts, yr oedd y gweithwyr ereill yn gwario y rhan fwyaf o'u cyflog am gwrw, tra mai dwf yn unig a yfai efe. Yr oedd yn llawer iachach a chryfach na'r lleill, ac yr oedd ei ben hefyd yn gliriach. Yr oedd yn cael ei wawdio a'i llysenwi (ei enw cyffredin am beth amser yn eu plith oedd yr *American Aquatic*); ond ni pharai dim felly iddo efe ymwadu a'i egwyddorion; ac y mae yn amlwg hefyd i rym ddygog ei esampl dda effeithio yn raddol ar ei gydweithwyr; canys efe a ddywed:—

"Yn ol fy esampli, rhoddodd amryw o honynt eu breccwest meddwlo o fara a chaws a chwrr heibio, trwy ganfod y gallent wneyd yn llawer gwell, fel ffinau, trwy gael moiliad da o botes iachus, gyda bara, pupur, ac ymenyn; yr hyn ni chostiai oll i'w na pheint o gwrw, sef oeniog a dimai. Yr oedd hwn yn freccwest llawer mwy cyurus, cystal a rhatach, a byddai eu penau yn glir ar ei ol, Yr oedd y rhai a barhant i ddiota eu cwrw trwy y

dydd, yn colli eu cred yn fynych, trwy beidio talu, yn y dafarn; ac arferent fy nu anwad i yn aml, pan fyddai eu *goleuni*, fel y dywedent, wedi *dufydd*, i gael cwrw. Byddai raid i mi wyllo wrth fwrdd y cyfrif, nos Sadwrn, a chaoglu oddi arnynt weithiau gryn ddeg awllt ar ugain i dalu y ddyled yr aethwn yn gyfrifol am dani drostynt yn ystod yr wythnos. Yr oedd hyn, ynghyd a'm bod yn cael fy nghyfrif yn duchanwr (*satirist*) da, yn fy ngwneyd yn berson lled bwysig yn eu cymdeithas. Yr oedd fy sefydlogrwydd hefyd gyda'm gwaith (ni chedwais erioed 'Sant Llun,') yn fy ngwneyd yn gymmeradwy gan fy meistr; a chan fy mod yn gysodwr anghyffredia o gyflym, rhoddid fi ar bethau y byddai eu heisiau yn fuan, am y rhai y telid yn gyffredin yn well. Felly yr oeddwn yn myned yn mlaen yn awr yn dra dymunol."

Wedi i Franklin fod o gylch deunaw mis yn Llundain, ar ol gweithio yn galed yn ystod yr holl amser wrth ei alwedigaeth, heb dreulio ond ychydig o arian, heb law ar lyfrau ac i weled ambell chwaraeu, daeth i'r penderfyniad yn ddi aymwrth i ddechrelyd i'r America. Hysbysodd Mr. Denham, sef y boneddwr y daethai yn adnabyddus ag ef ar y fordaith o America i Loegr, ei fod am ddechrelyd i Philadelphia i agor ystod yno; a chynnygiodd ddeg punt a deugain yn y fwyddyn i Franklin fel ysgrifenydd iddo. Yr oedd y cyflog yn llai nag a wnelai yn awr fel cysodwr; ond gan y dechreuai hirathu am weled gwlad ei enedigaeth drachefn, derbyniodd y cynnyg.

Yr oedd yn tybied yn awr ei fod wedi canu yn iach am byth i argraffu. Rhoddodd ei le i fyny ac ymroddodd yn hollol at ei orchwyliaeth newydd, gan dreulio ei holl amser naill ai gyda Mr. Denham, o ddy i ddy yn prynu nywddau, neu i hyrwyddo y gweithwyr, &c.; ond pan oedd pob peth yn barod ar fwrdd y llong, yr oedd ganddo rai dyddiau wedi hyny cyn cyclwyn.

"Yn y cyfamser," eb efe, yn ei lythyr at ei fab, "galwyd am danaf un diwrnod gan foneddwr nad adwaenwn ond wrth ei enw yn unig, sef Syr William Wyndham. Aethum i'w ddy; yr oedd wedi clywed am ryw wrolgampau a gyflawnais wrth nofo rhwng Chelsea a Blackfriars, a'm bod wedi dygu y gelfyddyd o nofo i Wygate a boneddwr ieuanc arall mewn ychydig oriau. Yr oedd dan fab iddo ef a fyned i drafaelio; ac yr oedd yn awyddus am iddyst ddygu nofo cyn troi allan; a chynnygiodd i mi wobr dda os cymmerwn arnaf eu dygu. Nid oedd ynt eto wedi dyfod i'r ddinas, ac nid oedd yn hysbys pa faint a fyddai raid i mi ddygwyl: am hyny, nis gallasom dderbyn y cynnyg. Arweinwyd â trwy y dygwyliaid yma i feddwl, pe dymunais aros yn Llundain, ac agor ysgol yno i ddygu nofo, y dihon y gallaswn ennill cryn lawer o arian. Yr oedd y syniad yma wedi fy nharaw mor drwm ar y pryd, fel pe buaswn yn cael y cynnyg yn gynt, y buaswn yn rhoddi i fyny y meddwl am ddygwyl i'r America. Ond, se fu genych chiwi (ei fab) a minnau orchwyl mwy pwysig, yn mhen rhai blyyddau ar ol hyn, i'w benderfynu ag un o feibion Syr William Wyndham—y pryd hwnw Arlywydd Egre-mont. Ond gadawn hyny yn bresennol."

Yn ol ei gytundeb â Denham, aeth Franklin gydag ef i'r llong ar yr amser penodol; ac ar ol mordaith hir, cyrrhaeddasant Philadelphia ar yr 11fed o Hydref, 1726. Un miwydd ar ugain oed yn unig oedd Franklin y pryd hyn; a dywed ei fod wedi ffurfio cynllun tra ar y mor, ac wedi ei ysgrifenu, er rheoli ei ymddygiad dyfodol dros ei holl fywyd. Yn anffortunos, collwyd hwn; er hyny, dywed ei hun ei fod wedi sefyll ato yn lled agos hyd ddiwedd ei oes. Er nad oedd Franklin

eto ond ieuanc o ran dyddiau, etto yr oedd wedi cael adnabyddiaeth fwy o'r byd na llawer yn ddeg a deugain oed.

Yn mysg dygwyddiadau ereill a gymmerasant le yn Philadelphia yn ei absenoldeb, yr oedd y foneddiges i'r hon yr oedd efe wedi ymrwymo bod yn ffyddlawn cyn cychwyn i Brydain, wedi priodi. Nid ymddengys i hyn achosi llawer o boen meddwl i Franklin. Yn wir, ymddengys ar y cyfan mai rhyw garwr lled lac ei afael ydoedd; canys er iddo dyngu ffyddlondeb parhaol i Miss Read ar ei ymadawiad, ni chymmerodd amser i ysgrifenu ati byth ond unwaith yn ystod yr holl amser y bu yn absennol. Fe brofodd Franklin wedi hynny ei fod ef yn ddiffuant yn ei ymrwymiad, pe buasai yn cael amser cyfaddas i'w gyflawni; ond pa brawf oedd ganddi hi o hynny? Am hynny, ymunodd hi â gŵr ieuanc oedd yn cymmeryd mwy o amser i'w denu na Franklin: ond yswaeth, trôdd hwnn allan yn ddyhiryn; a chanfuwyd wedi hynny fod ganddo wraig arall yn fyw pan y priododd Miss Read. Pan ddeallodd hi hynny, nacaodd gydfyw âg ef; ymuddodd yntau mewn dyled; a diangodd, tua'r flwyddyn 1727, i'r West Indies, a bu farw yno.

Newydd arall a gafodd Franklin ar ei ddyshweliad i Philadelphia oedd, fod ei hen ffug noddwr—y llywydd—wedi cael ei droi o'i swydd, ac yr edrychid arno yn gyffredin gyda dirmyg. Cyfarfu Franklin âg ef lawer gwaith ar ol hynny; ond ni chymmerodd byth arno gofio am y tro gwael a wnaethai âg ef ar ei fynediad i Brydain.

Ar ol i'w feistr newydd, Mr. Denham, fod mewn masnach am ond ychydig fisoedd, cymmerwyd ef a Franklin yn glaf iawn: bu farw ei feistr, ac yn brin y diangodd â'i fywyd ganddo. Fel hyn, gadawyd Franklin unwaith eto ar y byd heb le ac heb amddiffyn. Pan wellhaodd, annogwyd ef gan ei frawd-yn-nghyfraith, Mr. Holmes, i ddychwelyd at ei hen orchwyl. Cafodd le a chyflog da gan ei hen orchwilydd, Keimer, yr hwn oedd yn awr mewn gwell tŷ nag o'r blaen, â chanddo siop mewn cysylltiad âg ef. Yr oedd Keimer yn hollol anwybodus yn ei orchwyl; am hynny, yr oedd holl bwys y gwaith, ynghyd â dysgu pedwar neu bump o brentisiaid bonglerus yn disgyn ar Franklin. Yr oedd yn rhaid iddo droi ei law at bob math o orchwyl: efe oedd yn gwneyd yr inc, yn cerfio addurniadau, yn bwrw golwg dros y siop; ac, fel y sylwa ei hun, yr oedd yn was pob gwaith. "Yr oedd ein hargraffdy yn fynych," eb efe, "yn ddiffygiol o'r awm angenrheidiol o lythyrenau; ac nid oedd y fath beth yn America y pryd hwnn a gwneuthurwr lythyrenau. Yr oeddwn wedi gwelod y gelfyddyd yn Llundain, ond nid oeddyn wedi sylwi ond ychydig arni. Pa fodd bynag, llwyddais i wneud rhyw fath o fold, trwy ddefnyddio y lythyrenau oedd genym i'w ffurfio mewn clai, i'r hon y bwriwn y plwm; ac fel hyn llwyddais y'i weddol i wneyd y diffygion mwyaf i fyny. Er hyn oll, cyn gynted ag y canfu Keimer fod y prentisiaid yn alluog i wneyd ei wasanaeth ef heb arolygiad eu hyfforddwr, cymmerodd y cyffe cyntaf a gafodd i gweryla â Franklin, yr hwn a derfynodd yn eu hymadawiad. Yn y cyfamser, cynnygiodd gŵr ieuanc o'r enw Meredith, yr hwn oedd newydd ddyfod yn rhydd o'i brentisiaeth gyda Keimer, fyned yn rhanog gyda Franklin mewn sefydliad newydd. Cyfeillion Meredith oedd i roddi yr arian, a Franklin i roddi ei farn, ef fedr, a'i brofiad, er gwneyd yr antur yn llwyddiannus. Pa fodd bynag, tes yr oedd ef a'i gyf-

aill yn parotol yn ddirgel er rhoi eu cynllun mewn gweithrediad, llwyddodd taerineb mawr Keimer i'w gael yn ol ato ef am ychydig fisoedd, er ei gynnorthwyo i gyflawni cytundeb a wnaethai i argraffu rhyw ariannodau (*paper money*) i dalaeith New Jersey, ar y rhai yr oedd amryw gerfiadau ac arwyddluoniai i fod, nas medrai neb arall eu gwneuthur. Ymosododd Franklin yn y fan ar y gorchwyl o ffurfio gwasg bres-lafn (*copper-plate printing press*)—y gyntaf a welwyd erioed yn America. Ar ol gorphen hyn, aeth gyda Keimer i Burlington i arolygu y gorchwyl, yr hon fel yr ymddengys, a roddodd foddhad cyffredinol, ac a ddygodd elw da i Keimer; tra y ffurfiodd Franklin yntau gydnabyddiaeth â holl wŷr penaf y dalaeith, y rhai a'i hoffent o blegid rhagoriaeth ei dalentau a'i alluoedd. Yn mysg y rhai hyn, y mae yn crybwyll Isaac Decon, yr arolygwr cyffredinol, mewn modd arbenig. "Hen ŵr call, craffus, oedd efe," medd Franklin, "yr hwn a ddywedodd wrthyf ei fod wedi dechreu ei hun, pan yn ieuanc, trwy hwylio clai mewn berfa i wneuthurwr priddfeini—iddo ddygsu ysgrifenu wedi tyfu i fyny—iddo gario y did i dirfuruswyr, y rhai a'i dygasant ef i feusr tir; ac yr oedd yn awr, trwy ei ddiwydrwydd, wedi ennill etifedd iaeth dda; ac, medd efe, yr wyf yn rhagweled y bydd i chwithau weithio y dyn yma (Keimer) allan o orchwyl, ac ennill cyfoeth yn Philadelphia. Nid oedd ganddo ef y pryd hynny un dychymyg fy mod yn meddwl ymsefydlu yno mewn un man."

Yn fuan ar ol iddo ddychwelyd i Philadelphia, cyrhaeddodd y lythyrenau a'r wasg a archasai o Lundain; ac wedi gorphen gyda Keimer, cymmerodd ef a'i gyfaill dŷ, a dechreuasant ar eu gorchwyl. "Prin yr agorasom ein lythyrenau," eb efe, "ac y rhoddasom ein gwasg mewn trefn, cyn i George House, un o'm cydnabod i, ddyfod â chydwladrwr atom, a gyfarfyddasai ar yr heol yn ymofyn argraffydd. Yr oedd ein holl arian yn awr wedi eu treulio ar amryw bethau y gorfodid ni eu prynu; a daeth pum swllt y gwladwr yma—ein blaenffwrth—mor brydlawn, fel y rhoddasant fwy o hydrydwech i mi nag unrhyw goron a ennillais er y pryd hynny hyd yn awr; a gwnaeth y diolchgarwch a deimlwn i House fi ya iwy parod yn fynych ar ol hynny nag y buaswn, fe allai, oddigerth hynny, i gynnorthwyo dechreuwyr ieuanc." Yr oedd Franklin, y gauaf cys hyn, wedi awgrymu cynllun wrth amryw o'i gyfeillion, i ffurfio cymdeithas i wellhau eugilydd; ac yn ol y cynllun hwnn, yr oeddynt wedi arfer ymgyfarfod bob nos Wener, dan yr enw *Junta*. Yr oedd holl aelodau y gymdeithas yma yn drechu cael gwaith iddo; a llwyddodd un o honnynt, o'r enw Breintnal, i gael gan y Crynwyl roddi deugain papyrlen o'u hanes, a barotoid ganddynt ar eu cost eu hunain, i Franklin i'w hargraffu. "Gweithiasom yn dra chaled ar hwn," medd efe, "am fod y pris yn bur fychan. Unplyg oedd y gwaith: yr oeddwn i yn cysodi papyrlen y dydd o hono, a Meredith yn ei weithio allan wrth y wasg. Byddai yn un ar ddeg y nos yn fynych, a mwy na hynny weithiau, erbyn y darfyddwn chwalu fy lythyrenau erbyn dranoeth; canys byddai rhyw fan orchwylion (*jobs*) a anfonid i ni gan ein cyfeillion yn ein cadwyn ol. Ond mor benderffynol oeddwn i barhau i wneyd papyrlen bob dydd, fel, pan wedi trefnu fy ffurflen (*forms*), un noswaith, ac yn meddwl fod gwaith y diwrnod trosodd, y torwyd un o honnynt trwy ddamwain, ac y gwnaed dau dndalen

(gwaith hanner diwrnod) yn bastai (*pie*); ond chwalaish hwy yn y fan, a chyssodais hwy drosodd drachefn cyn myned i'r gwely. Yr oedd y diwydrwydd yma, oedd yn amlwg i'r holl gymmydogion, yn dwyn i ni enw da ac ymddried." Y canlyniad fu, i'w masnach gynnyddu, a chynnygion manteisiol ddyfod iddynt yn lliosog.

Daethant yn fuan i ystyried eu hunain yn alluog i sefydlu papyr newydd—yr hyn oedd wedi bod bob amser yn hoff amcan gan Franklin; ond dygwyddodd grybwyll y cynllun yn ddifeddwl wrth un a ddaethai ato i ymfyn gwaith. Aeth hwnw at ei hen feistr, Keimer, a mynegodd y peth iddo yn ddirgel; a phenderfynodd yntau yn y fan eu rhagflaenu trwy gyhoeddi cynnygion o bapwr newydd ei hun. Mae y cynllun a gymmerodd Franklin i somi y fradwriaeth yma yn dra nodedig. Yr oedd papyr arall yn cael ei gyhoeddi yn y lle, ac wedi bod mewn cychrediad am rai blynyddoedd; ond yr oedd wedi bod yn druenus o wael ar hyd yr amser, a'r unig achos ei fod yn gallu myned yn mlaen oedd nad oedd yno un arall. Pa fodd bynag, gan nad ydoedd Franklin yn alluog i ddechreu ei bapwr ei hun yn ddiwed, efe a ymosododd, mewn cyssylltiad â chyfaill, i ysgrifenu cyfres o lythyrau difyr i'r papwr yma dan y flugenw *Busy-body* (Ymyrwr), y rhai, wrth gwrs, a argraffodd y cyhoeddwr gyda pharodrwydd. "Trwy hyn," eb efe, "sefydlwyd sylw y cyhoedd ar y papwr hwnw; a dibrisiwyd cynnygion Keimer, y rhai a ddirmygem ac a wawdiem. Er hyn, dechreuodd Keimer ei bapwr; ond cyn idio fyned yn mlaen dri chwarter blwyddyn, heb ddim mwy na deg a phedwar ugain yn unig o dderbynwyr, efe a'i cynnygiodd i mi am ychydig; a chan fy mod i yn barod bellach er's peth amser, i'w ddwyn yn mlaen, cymmerais ef mewn llaw yn ebrwydd, a throdd allan i mi yn mhen ychydig flwyddau, yn dra manteisiol." Parodd rhai sylwadau a gyhoeddodd yn y papwr ar y pwnc trefedigol—y siaredid cymmaint y pryd hyn yn ei gyleh—gyffro mawr yn mhlith prif ddynion y lle, yr hyn a ddygodd i'r cyhoeddwr lawer o gyfeillion yn y Gydgynghorfa; a phenodwyd hwy ar y cyfle cyntaf a gatwyd yn argraffwyr i'r dalaeth. Digwyddodd amgylchiadau ereill hefyd yn dra ffodus i Franklin, a derfynasant an ei ddadgyssylltiad â Meredith: yr hwn oedd yn greadur diog, meddwl, gan fod yn fwy o rwystyr i'r sefydliad na dim arall. Dygwyd y dadgyssylltiad yma yn mlaen trwy i dad Meredith fethu talu gofynion y sefydliad fel yr addawsai; am hyn, cynnygiodd Meredith dori y cyssylltiad, gan adael y cwbl i Franklin, ond iddo ef gymmeryd y ddyled arno ei hun, a rhoddi deg punt ar ugain i Meredith i droi allan. Daeth dau gyfaill yn mlaen, heb eu gofyn, i gynnyg eu cynnorthwy i Franklin; yr hyn a'i galluogodd, tua'r flwyddyn 1729, pan nad oedd eto ond pedair ar ugain oed, i ymsefydlu mewn bywoliaeth, gyda golygiadau gobeithiol o'i flaen, er yr holl somedigaethau yr aethai drwyddynt.

Nis gallwn ddilun y dyn ieuanc diwyd, galluog, gonest, a llwyddiannus hwn mor fanwl o hyn allan. Dyma ni yn awr wedi ei gael ar ben y ffordd i gyfoeth, anrhydedd, a dedwyddwch; ond ceir eif yn cadw y cymmeriadau hyny i fyny ar hyd ei oes gyda'r un gofal, diwydrwydd, a chynnildeb, ag a'i dygasant ef i'w sefyllfa lwyddiannus bresennol. Yn fuan ar ol i Meredith ei adael, cyhoeddodd llyfr yn bapwr-nodau—pwnc y dadl-euid yn frwd arno yn y dalaeth—yr hwn a ddygodd Franklin i'r fath boblogrwydd, fel y rhoddy-

wyd ef ar waith i argraffu y nodau hyny, pan y penderfynwyd eu dwyn allan. Yna agorodd fasnachdy i werthu pob nwyddau papyr a llyfrau; yr hyn a drodd allan mor ennillfawr iddo, fel y galluogwyd ef yn fuan, nid yn unig i dalu ei holl ddyled, ond i'w ddyrchafu, ynglyn â'i argraffdy, a'i alwedigaethau ereill, i lawnder a chyfoeth. Ystyriai Franklin ei hun yn awr mewn sefydifa i briodi; a chan nad oedd ganddo ond ychydig o amser i'w golli gyda hyny, rheddodd ail gynnyg i'w hen gyfeilles, Miss Read; yr hon, o herwydd amlwreicath adgas ei gâr arall, oedd yn rhydd eto i briodi. Felly, efe a'i priododd hi: yr hon, medd efe ei hun, "a fu yn anrhydedd ac yn fendith" iddo. Yn fuan, ar ol hyn ceir eif yn cymmeryd y flaenoriaeth fel dinesydd yn Philadelphia. Sefydlodd lyfrgell fenthycha—y gyntaf a fu erioed yn America; ac er iddi ddechreu gyda deg a deugain yn unig o danysgrifiwyr, daeth mewn amser i enwogrwydd drwy yr holl wlad hono; ac o'r diwedd, corfforwyd y meddianwyr trwy freinlen freiniol. Ond tra yr oedd eto yn ei bahandod, rhoddodd lawer o gyflusderau i'w sefydlydd i'w goethi ei hun: o'r hyn y gwnaeth efe y defnydd goreu, gan y cysegrai awr neu ddwy bob dydd, fel y dywed ei hun, i fyfyrto—yr hyn oedd yr unig ddiwyfwrch a gymmerai.

Yn 1732, dechreuodd gyhoeddi ei *Almanack* clodfawr, dan yr enw *Richard Saunders*, ond a adnabyddid wrth yr enw *Poor Richard's Almanack*. Parhodd i gyhoeddi hwn bob blwyddyn am bum mlynedd ar ugain. Casglwyd y diareb ion a'r gwrethau nodedig oedd yn wasgareddig yn ngwahanol rifynau hwn, wedi hyny, yn un traethawd cryno, dan yr enw *The Way to Wealth*; yr hwn oedd mor boblogaidd, fel yr aeth yn hysbys i'r holl genedl Seisgonig yn y wlad hon, yn gystal ag yn America. Cyfeithwyd y traethodyn dyddorol hwn i'r Gymraeg yn 1839, gan Thomas Roberts, Llwynrhudol, dan yr enw *Y Ffoidd gaffael Cyfoeth, neu Risiart Druan*; ac er fod y cyfeithlydd yn amcanu "addasu y llyfr bychan hwn at ddull a modd y Cymry yn siarad mewn iaith rwydd a hawdd ei dŷall," eto y mae yr iaith mor glogyrnog a mympwyol, fel na ddaeth, ac na ddaw byth yn boblogaidd yn Nghymru, er teilynged ydyw ei gynnwysiad, heb ei ail gyfieithu. Rhoddwn ddyfyniadau gwreiddiol o'r gwaith, a rhai pethau hynod ereill o waith yr awdwr, cyn diwedd yr erthygl hon.

Yn nihen y flwyddyn (1733) ar ol i Franklin sefydlu ei Lyfrgell fenthycha, dechreuodd fyfyrto ieithoedd. "Gwnaethum fy hun yn fuan," eb efe, "yn gymmaint meistr yn y Ffrancaeg, fel y galluwn ddarllen llyfrau yr yr iaith hono yn rhydd. Yna dechreuais ar yr Italeg. Yr oedd genyf gyfaill hefyd yn ei dysgu yr un pryd. Byddai hwn yn fy hudo yn fynych i chwarcu gwyddbwyll (*chess*) gydag ef. Yr oeddwn yn gweled hyn yn cymmeryd gormod o'm hamser i efrfydio; ac o'r diwedd, gwrthodais chwarcu chwanc, ond ar yr ammod y byddai i'r gorchfygwyr hawi i orfodi y llall, nail ai i ddysgu rhanau o'r gramadeg ar dafod leferydd, neu trwy gyfieithu hyn a hyn, &c.—yr hyn yr oedd y gorchfygedig i'w gyflawni ar ei anrhydedd cyn cyfarfod y trosesaf. Gan ein bod yn chwarcuwr lled gyfartal, llwyddasom fel hyn i guro yr iaith Italeg i'n gilydd. Wedi hyny, dysgais yr iaith Ysopaeneg gyda llai o drafferth, fel ag i fod yn alluog i ddarllen llyfrau yn hono hetyd. Crybwyllais eisoes mai blwyddyn yn unig a gefais o hyfforddiad mewn ysgol i ddysgu Lladin, a hyny

pan yn bur ieuanc, a'm bod ar ol hyny wedi esgeuluo yr iaith hono yn hollol. Ond wedi dysgu y Ffrancaeg, yr Italaeg, a'r Yspañeg, yr oeddwn yn synu wrth weled fy mod, pan yn edrych dros Destament Lladin, yn deall llawer mwy o'r iaith hono nag a ddysgwyliais; a chefnogodd hyn fi i ymosod o ddirif i'w hail fyfyrto; a llywyddais yn fwy, gan fod yr ieithoedd ereill wedi llyfnhau fy ffordd yn ddirfawr."

Yn 1736, dewiswyd Franklin yn ysgrifenydd y Gydgynghorfa, ac yn fuan wedi hyny, appwyntwyd ef yn Benllythyrwr y Dalaeth. Rhoddodd y dyrchafiad yma gyfeusdra teg i Franklin i addalu angharedigrwydd, ac yn wir anghyfiawnder Bradford (unig gyhoeddwr papyr newydd yn y dref heb law Franklin), yr hwn, tra yr oedd efe yn Benllythyrwr, a wna'i ei egni i rwystro lledaeniad papyr Franklin, trwy ei gadw yn y post, &c., dros amser cyfaddas. Yr oedd Franklin yn awr mewn sefyllfa y gallasai addalu iddo; ac ychydig sydd a fuasant yn peidio defnyddio y cyfeusdra: ond yr oedd enaid Franklin yn rhy fawreddog, a'i egwyddorion hefyd yn rhy uniawn i gymmeryd un fantais o'r fath ar neb. Wedi cael y dyrchafiad yma, o'r hwn yr oedd mor deilwng, trodd ei feddwl at achosion cyhoeddus, gan ddechreu, fel y dywed ei hun, gyda phethau bychain. Yn gyntaf, efe a wellhaodd wylidwriaeth y ddinas; wedi hyny, bu yn foddion i sefydlu cymdeithas tân-yswriad; yna sefydlodd gymdeithas athronyddol; a llwyddodd hefyd i sefydlu athrofa yn y ddinas i addysgu ieuencyd. Tua'r flwyddyn 1744, pan oedd rhyfel rhwng Ffrainc a Phrydain, yr oedd yr Indiaid yn gwneyd rhuthgrychoedd peryglus ar ororau Pennsylvania, ac yn gosod bywydau llawer o'r trigolion yn y perygl mwyaf. Ceisiwyd ffurfio cartrefu uno i amddiffyn y dalaeth; ond anghytunai y swyddogion gwladol ynghylch y cynllun, gan fod perchennogion tiroedd a'r gydgynghorfa yn methu cydweled ynghylch y trethi; ac felly gadawyd y dalaeth fel yr oedd o'r blaen, yn ddi-amddiffyn. Yn y cyfng yma, neidiodd Franklin i'r adwy, a galwodd gyfarfod cyhoeddus o ddinaswyr Philadelphia, i'r hwn y cynnygiodd ffurfio cymdeithas wirfoddol i amddiffyn y dalaeth. Cymmeradwywyd y cynllun yn unllais, a llawnodwyd ef gan ddeuddeg cant o bersonau yn ddioed. Taenwyd cychlythyr trwy y dalaeth yn ebrwydd; a chyrrhaeddodd nifer y llawnodiadau mewn amser byr i ddeng mil o bersonau. Yna dewiswyd Franklin yn Filwriad (*Colonel*) Byddin Philadelphia, ond nid ystyriai efe yn addas iddo dderbyn yr anrhydedd hono. Erbyn hyn, yr oedd pob rhan braidd o'r llywodraeth wladol yn rhoddi iddo ef ryw ddyledswyddau i'w cyflawni.

"Rhoddodd y llywydd fi," eb efe, "yn y ddirprwyath heddwch; dewisodd corfforaeth y ddinas fi yn o'r cynghor cyffredin; ac yn fuan wedi hyny yn alderman; ac etholodd y dinaswyr yn gyffredinol fi yn fwrdais, i'w cynnrychioli yn y gydgynghorfa. Yr oedd y sefyllfa olaf yma yn fwy dymunol genyf, gan fy mod wedi blino o'r diwedd yn eistedd i wrandaw dduleuon, yn y rhai, fel ysgrifenydd, nis gallwn gymmeryd un rhan; ac a fyddent yn fynych mor ddifais fel y temtid fi i ffurfio pedrolau (*squares*) a chylchau dychymycol, neu rywbeth arall i ddirifyr fy hun; a chanfyddais y byddai fy ngwaith yn dyfod yn aelod yn cangu fy ngallu i wneuthur daioni. Ni hoffwn awgrymu nad oedd yr holl ddyrchafiadau yn boddhu fy uchelgrais; canys y mae yn ddiâu eu bod: o blegid wrth ystyried fy nchreuaud isel,

yr oeddynt yn bethau mawrion i mi; ac yr oeddynt yn fwy boddhaol fyth, am eu bod yn gynifer o dystiolaethau cyd-darawol o farn dda y cyhoedd am danaf, ac yn gwbl heb eu ceisio genyf."

Hyd yn hyn, gwelsom y bachgen tlawd, dinôd, yn ffoi oddi cartref rhag digofaint ei frawd, i ddinas fawr ddeieithr New York; ac wedi cael somedigaeth yno am waith, yn myned wedi hyny i Philadelphia, heb braidd ddim arian yn ei logell; yn cael gwaith yno ar ol hir ymdrech; ei ddiwydrwydd rhyfeddol yn ei ddyrchafu i sylw gwyr o ddylanwad; y rhai hyny yn ei berswadio i fyned i Lundain, gan addaw ei gynnorthwyo, ac yn ei somi yn y modd mwyaf cywilyddus; ei ddiwydrwydd ei hun yn ei ddyrchafu yno drachefn; yn dysgu amryw bethau pwysig yno; yn dychwelyd i Philadelphia yn ol; yn ymddyrchafu yno o radd i radd, trwy nerth ei dalent a'i egni ei hun fyth, nes cael ei ddyrchafu yn naturiol i eistedd yn mys cynnrychiolwyr ei wlad.

Mae yn bryd weithian i ni ddwyn y dyn rhyfedd ac anghyffredin hwn i sylw ein darllenwyr dan gymmeriad newydd. Bu fyw i gyflawni gorchwylion gwladwriaethol a dynasant sylw, nid yn unig ei wlad ei hun, ond yr holl fyd gwarediddig; a bu yn brif foddion i ddwyn amgylch bethau mor fawrion ynddynt eu hunain, ac mor bwysig yn eu canlyniadau, a dim a berth yn i hanesiaeth ddiweddar. Ond fel athronydd. yr ydym am ddwyn Franklin i sylw yn awr—mewn cyssylltiad yn benaf â'i ddarganfyddiad au trydanol clodwiv. Nis gallwn yma, wrth reswm, roddi ond golygiad tra chyffredinol o'r darganfyddiadau pwysig hyn; ac ymdrechwn wneyd hyny mewn dull mor eglur, fel y gall rhai cwbl anhysbys o'r pwnc ei ddeall.

Mae y gair Seisoneg, *electricity*, yn deilliaw o'r gair Groeg *electron*—yr enw a roddid i wefr (*amber*)—yr hwn y gwyddid, hyd yn oed yn yr hen amseroedd, ei fod, trwy ei rwbio, yn dyfod i feddiannu y briodoledd hynod o dynu ato bethau pur ysgcifr, megys darnau bychain o bapur, pan y rhoddid hwy yn agos ato. Meddyliwyd ar y dechreu mai i'r sylwedd hwn yn unig, sef gwefr, yr oedd y briodoledd atynol yn perthyn, ac am hyny y galwyd y peth yn wefr, neu *electricity*: a gwefr oedd y gair arferid yn hir gan y Cymry am dano; ond y gair mwyaf arferedig yn awr, ar ol i'r gelfyddyd ddyfod yn fwy adnabyddus, ydyw *trydaniaeth*. Yn mhen rhyw ysbaid o amser, canfyddwyd fod un neu ddau o sylweddau, heb law gwefr, yn meddu yr un briodoledd atynol; ac fel hyn y safodd y wybodaeth hyd tua diwedd yr unfed ganrif ar bymtheg; pan y canfu yr athronydd enwog, William Gilbert, meddyg o Lundain, ac y mynegodd yn ei draethawd Lladin ar y tyfnaen (*magnet*), fod yr un briodoledd yn perthyn yn gyfartal i'r adamant, ac amryw feini gwerthfawr ereill—i wydr, brwmstan, cŵyr selio, ystor, ac amryw sylweddau ereill. Dyma y pryd y gellir amseru genedigaeth gyddor trydaniaeth; yr hon, pa fodd bynag, a barhaodd yn ei babandod am dros ganrif wedi hyny; a phrin, yn wir, y gellid ei hystyried yn ddim amgen na chasgliad o ffeithiau annosbarthus, ac yn cael eu deall yn amherffraith, hyd oni chododd Franklin i'w chwilio allan. Yn mys y ffeithiau a ddarganfuwyd yn ystod yr amser a nodwyd, gellir nodi y rhai canlynol fel y rhai mwyaf pwysig. Yn gyntaf, chwaganwyd llawer at restr y sylweddau a ddangosent trwy eu rhwbio eu bod yn meddu y briodoledd o drydaniaeth. Canfyddwyd hefyd fod y sylweddau a attynasid

gan sylwedd trydaneg yn agored i gael eu gyru ymaith yn ddiweddanig yr un sylwedd; ac nas gellid eu battynu mwyach ganddo nes eu cyflwrdd newn sylwedd arall. Ac heb law atyniad a gwrthryiad, canfuwyd hefyd, os rhoddid rhyw sylwedd amddifad o'r briodoledd drydanol, megys llaw dyn, nen wialen o fetel, mewn cysylltiad â'r corff trydanol, y dilynid hyn gan fath o swm isel; ac os gwneid hyn mewn ystatell dywyll, y gwelid llewyrchiad bychan o oleuni. Yn olaf, canfyddwyd y gellid trosglwyddo y briodoledd drydanol i sylweddau heb fod ynddynt eu hunain yn eu meddu, trwy wneyd i'r cyfryw sylwedd, ar ol ei wahanu oddi wrth bob sylwedd arall o'r un dosbarth—trwy gyfrwng sylwedd trydanog—i weithredu naill ai fel riawbydd y sylwedd, neu fel yr hyn a dya wreichion olynol o hono, yn y dull a nodwyd eisoes. Gan yr ymddengys fel hyn y gall yr boll sylweddau hyn, nad ydynt yn drydanog o honynt eu hunain, gynnwys trydaniaeth ond ei drosglwyddo iddynt, gallwyd hwy yn dywysyddion (*conductors*) yu gystal ag yn annhrydanau (*non-electrics*); tra y gelwir yr holl drydanau (*electrics*), ar y llaw arall, yn annhrydanau (*non-conductors*) hefyd. Mae yn hysbys yn awr nad oes unrhyw sylwedd na gwrthddrych mewn natur—a lletaru yn fanwl—yn perthyn yn hollol i'r naill na'r llall o'r dosbarthau hyn. Y gwir yw, fod gwahanol sylweddau yn goddef rhediad y trydan drostynt gyda graddau gwahanol o rwyddineb, a bod y rhai a'i trosglwyddant yn rhywyd yn cael eu galw yn dywysyddion. I'r dosbarth yma y perthyn meteloedd, hylifau, a chyrrff byw; tra y mae tuedd mewn ereill i wrthsefyll ei radiad, neu y goddefant ef gydag anhawder: yn mysg y rhai hyn y mae gwefr, brwmstan, cŵyr, gwydr, a sidan; y rhai a elwir o blegid hyn yn annhrydanau.

Y mae dechreu y flwyddyn 1746 yn nodedig yn hanes trydaniaeth; o blegid mai y pryd hyn y darganfuwyd yn ddamwintol y gellid casglu symiau mawrion o'r hylif trydanol trwy gyfrwng yr offeryn a elwir Costrel Leyden. Un diwrnod, dygwyrddodd fod M. Cunens, o ddinas Leyden, pan yn gwneyd rhyw ymbroffon, ar awgrymiad M. Von Kleist, deon yr eglwys gadeiriol yn Camin, yn dal llestr gwydr bron yn llawn o ddwfr, mewn un llaw—i'r hwn yr oedd wedi anfon cyflenwad o'r peiriant trydanol trwy gyfrwng gwyfrin wedi ei throchi ynddo, ac yn dal cysylltiad â'r prif dywysydd neu y *cylinder* trydanol. Synodd yn parhau pan y cymmerodd y llaw arall i ryddhau y wyfren oddi wrth y tywysydd, pan y meddylodd ei fod wedi cael cymmaint o'r trydan ag a allai y peiriant roddi iddo, trwy dderbyn ergyd trydanol sydyn yn ei fraich ai ddwyfron, llawer llymach na dim o'r fath a gyfarfu o'r blaen yn ystod ei ymbrawfiadau. Canfyddwyd y dygwyrddai yr un peth pan y gorchuddid y gwyrdd oddi mewn ac oddi allan â rhyw dywysyddion ereill heb law y dwfr a'r llaw a ddefnyddiwyd yn yr amgylchiad yma.

Y darganfyddiad pwysicaf o lawer yn nglŷn â thrydaniaeth cyn ymbrawfiadau (*experiments*) Franklin, oedd gallu Costrel Leyden; ond er hyn, yr oedd y wybodaeth am drydaniaeth yn mhell o fod wedi ei threfnu yn wyddor (*science*) gysson, nes y daeth dan llywodraeth ei feddwl athronyddol ef. Tra yr oedd efe yn Boston, yn 1746, fel y dywed efe ei hun, cyfarfu âg un Dr. Spence, yr hwn oedd wedi dychwelyd yn ddiweddar o'r Alban, ac wedi dangos iddo rai ymbroffion trydanol. Yr oeddynt yn cael eu cyf-

lawni yn dra angherffaieth, gan nad oedd y doctor yn un pur gelfydd; "ond gaa eu bod yn bethau hollol newydd i mi," medd Franklin, "yr oeddynt yn fy rhyfeddu ac yn fy moddhu. Yn fuan ar ol i mi ddychwelyd i Philadelphia, anfonodd Mr. Peter Collinson, F.R.S., o Lundain, anrheg i'u cymdeithas lenyddol o bibell wydr, gyda rhai cyfarwyddiadau pa fodd i'w defnyddio yn y tath ymbroffion. Mi a gipiais y cyffensira yn awyddus i wneyd yr hyn a welawn yn Boston; a thrwy lawer o ymarferiad, daethum yn alluog hefyd i wneyd yr hyn y cawsom gyfarwyddiadau yn eu cylch o Loegr, gan chwaneu amryw o rai newyddion. Trwy lawer o ymarferiad, fel y dywelais—cans yr oedd fy nhŷ yn hauner llawn yn barhaus am gryn amser o bersonau yn dyfod i weled y rhyfeddodau newyddion hyn. Er mwyn rhanu y gwaith i raddau rhwng fy nghyfeillion, orchais i amryw bibelli gwyrdd cyffelyb gael eu gwneyd yn ein gweithfa wydr ein hunain, y rhai a geisient iddynt eu hunain, fel o'r diwedd yr oedd genym amryw weithredwyr." Wedi iddo weled y golygfeydd rhyfedd a wneid trwy gyfrwng Costrel Leyden, gosododd ei feddwl yn chwilgar ar lawn waith yn ebrwydd i gael allan yr achos o'r fath effeithiau dieithr—y rhai oedd hyd yn hyn yn rhyfeddu ac yn ddyrsu athronwyr galluocaf Ewrop. O'i ymchwiliadau ef y tarddodd y dybiaeth gywrair a phrydferth am weithrediad y dylanwad trydanol, a elwir ar ei enw ef; a'r hwa a dderbyniwyd fel yr ol hynny gan y rhai fwyaf o athronyddion fel yr un goreu, am ei fod yr amlygiad symlaf a chyflawnaf o'r olygia a roddwyd eto i'r byd.

Un o'r pethau y cyfeiriodd Dr. Franklin ei ymchwiliadau egniol atynt oedd ffynnonell (*source*) y trydaniaeth y dwg rhwbiad ef i'r awlwg o leiaf drwy y *cylinder* gwyrdd, a'r cyffelyb. Y pws i'w gael allan oedd, pa un ai achos yr effaith yma y mae rhwbiad yn y trydan, ai ynt e drosglwyddo yn unig o gyrrff ereill. Er mwyn penderfynu hyn, gwnaeth y prawf syml o geisio ei drydanu ei hun; hynny yw, wedi gwahanu ei hun, a chlynhyrfa y *cylinder* trwy ei rwbio a'i law, tynodd y trydan oddi arno yn y dull cyffredin i'w gorff ei hun. Ond canfu nad oedd hynny na trydanu dim arno—yr hyn a fuasai yn bod trwy wneuthur yr un peth pe buasai y rhwbiad yn cael ei waeyd gan berson arall. Nis gellid cael gwrechioen o hono, ar ol gwneyd y prawf, trwy ei gyflwrdd; ac ni ymddangosai ddim o'r amlygiadau cyffredin ereill ar y sylweddau a ddygid yn agos ato ei fod wedi ei gyflenwi â thrydaniaeth. Wedi gwneuthur amryw ymbrawfiadau ereill, daeth Franklin i'r penderfyniad, a gydnabyddir yn awr yn gywir gan athronyddion pob gwlad, yr ystyrir fod pob sylwedd mewn natur yn meddu ei swm naturiol o drydaniaeth—yr hwn, er hynny, y gellir naill ai ei leihau trwy i ran o hono gael ei roddi allan i gorff arall, megys y rhoddid trydan y rhwbiwr, yn ngweithrediad y peiriant trydanol, i'r *cylinder*; neu ei fwyhau, megys pan y gwneir i gorff dderbyn y trydan o'r *cylinder*. Yn y naill amgylchiad, ystyrir y corff yn cael ei drydanu megys yn negyddol (*negative*); ac yn yr amgylchiad arall, megys yn orddodol (*positive*). Yn y naill amgylchiad, yr oedd yn cael llai, ac yn y llall fwy, na'i swm naturiol o drydaniaeth.

Wedi perffectio y darganfyddiad yma, a'i ffurfio yn gyfundrefn, ymroddodd Franklin i ffyrio Costrel Leyden. Canfu drwy lawer o ymbroffion y gellid cyflenwi amryw gostrelau

arydan, yn gystal ag un; ac o'r diwedd, llwyddodd i fuffio yr hyn a elwir yn awr y cluder trydanol (*electrical battery*). Gellir ystyried hyn megys yn gorphen yr hyn a elwir cynllun trydanol Franklin; a dywed dyagedigion ei fod yn ddiammheol yn un o'r dosbarthiadau prydiertiaf a ganfyddir yn holl gylch gwyddoriaeth.

Yr oedd Franklin bellach yn dra awyddus am droi ei ddarganfyddiadau i ymarferiad, er lles y byd. Yr oedd rhai wedi tybied o'i flaen ef fod y mell t a'r "goleuni gogleddot" (*aurora borealis*) o'r un natur a thrydan a gynnrychid mewn dulliau ereill; ond efe oedd i drefnu hyn hefyd yn gyfundrefn reolaidd. Mewn papyr a amserwyd Tachwedd 7, 1749, y mae yn nodi pob tebygrwydd adnabyddus rhwng mell t a thrydaniaeth. Yn y lle cyntaf, sylwa nad yw yn rhyfedd fod effeithiau y naill yn gymmaint mwy nag effeithiau y llall; canys os tery dan faril gwn wedi eu trydanu, ac a fyddont mewn ddyw fodfedd i'w gilydd, nes gwneud swm uchel, yn mhha bellder y tery cwmwl o ddeng mil oerwau wedi ei drydanu, ac yn arllwys ei dan allan: a pha mor fawr y rhaid i'r fath glec fod! Yna sylwa ar redfa droellog a thonog fflach melltlen, yn gystal a gwreicionen trydanol mewn rhai amgylchiadau; y tuedd sydd mewn mell t, fel trydaniaeth, i gymmeryd y tywysydd goreu; ac ar y ffeithiau fod mell t, yn gystal a thrydaniaeth, yn toddi metel-oedd, yn llosgi rhai sylweddau, yn rhywgo ereill, yn taraw pobl yn ddeillion, yn distrywgo bywyd anifeilaidd, ac yn gwrthdroi pegynau cwmpawd y morwr, &c.

Yr oedd wedi dyfod i wybod er's peth amser fod gallu nodedig gan sylweddau pigfain i dynu ac i wrthru y tan trydanol. Yr oedd yn cael ei arwain i gasglu hyn yn naturiol gan egwyddorion sylfaenol ei gyfundrefn; er yr ymdeingys nad oedd eto wedi deall yr achos o hyn, a rhai pethau hynod ereill, yn foddhaol iddo ei hun. Ond gan ei fod yn gwybod y ffaith, cawn ef yn terfynu y papyr crybwylledig fel y canlyn:—"Y mae yn amlwg yr atynir yr hylif trydanol gan bethau pigfain. Nid ydym yn gwybod a ydyw y briodoledd hon mewn mell t, ai peidio; ond gan eu bod yn cytuno yn mhob peth yr ydym ni hyd yn hyn yn alluog i'w cymharu, nid annhebyg yw eu bod yn cytuno yn hyn hefyd. Pa fodd bynag, gwneler y prawf."

Tra yr oedd ei feddwl yn llawn o'r syniad yma, bu am gryn amser cyn cael cyfleusdra wrth ei fodd i roddi prawf ar ei wirionedd. Y cynllun a gynnygiat gyntaf oedd codi pigwr yn Philadelphia, ar ben yr hwn y bwriadai blanu gwialen haiarn bigfain mewn cacen o yador, i'r hon y tybiai y byddai i'r cymylau wrth ei phasio drosglwyddo rhan o'u trydaniaeth; ond tra yr oedd yn dwys fyfyrion y cynllun hwn, tynwyd ei sylw yn ddamweiniol, un diwrnod, at farcutan bapry a roddid i hedeg gan blentyn; a phenderfynodd yn y fan fod hon yn ffordd rwyddach i gyrhaedd y cymylau na'r llall. Am hyn, cymmerodd gadach sidan mawr yn ddioced, gan ei ledi a dau bren croes, ac a'r offeryn syml yma y bwriadai dynu y fellten i lawr o'r cymylau! Yn fuan ar ol hyn, canfu fod tymmestl o daranau yn nesa, ac aeth allan i gae oedd gerllaw y ddinas, yn yr hwn yr oedd penty (*shed*), heb fynegi ei fwriad i neb ond ei fab, gan wybod, os byddai ei ymdrech yn adwyddiannus, na byddai ond testyn gwawd, fel y mae ymbroffion athronyddol wedi bod yn rhy fynych, er niwed mawr ei wyddoriaeth. Yr oedd y prawf yma yn cael ei wneyd yn Mehefin, 1752.

Wedi dyrchafu y bareutan, rhwymodd agoriad wrth ben isaf y lllyn cywarch, ac yna, cyssylltodd y lllyn cywarch gyda lllyn sidan (gan na red y fellten ar hyd sidan) wrth goeden, ac arosodd dan y penty i ddysgwyl y canlyniad. Bu yn bryderus am gryn amser heb weled dim arwydd trydaniaeth. Yr oedd cwmwl llawn o drydan, yn ol ei farn ef, wedi pasio heb gynnrychu dim effaith ar y bareutan bwysig, a fwriedid i ddarostwng mell t neffoedd i wasanaeth dyn! Ond o'r diwedd, pan yr oedd ffydd Franklin, druan, ar ballu, gwelai ryw edafedd rhyddion oedd yn y lllyn cywarch yn codi ac yn sefyll yn syth, yn hollol fel pe buasant yn cael eu gwrthyr y naill oddi wrth y llall gan drydaniaeth. Rhoddodd ei figwrn yn y fan ar yr agoriad, ac er ei lawenydd annhraethol, gwelai y wreicionen drydanol, oedd mor adnabyddus iddo ef, yn neidio o hono. Dywedir fod cyffro ei feddwl mor fawr ar ei orpheniad yma o'i ddarganfyddiad—oedd i wneyd ei enw yn anfarwol—fel y rhoddodd ochenaidd ddofn a dwys, a themlai ei hun yn foddllawn i farw yn y fan! Fel yr oedd y gwlaw yn cynnyddu, yr oedd y lllyn yn dyfod yn well tywysydd, a'r agoriad yn rhoddi trydaniaeth allan yn helaeth. Pe buasai y lllyn cywarch wedi ei wlychu trwydd, gallasai yr ymbrofwr hyf orfod talu am ei ddarganfyddiad trwy gollu ei fywyd—fel yr oedd yn barod i wneuthur: ond buasai hyn yn golled annhraethol i'r byd.

Dygodd Franklin wedi hyn y mell t i'w dy, trwy gyfrwng gwialen haiarn wahanedig (*insulated*), a gwnaeth bob ymbroffion â hi, wrth ei hamdden, a'r a ellid gyflawni â thrydaniaeth. Ond ni orphwysodd efe yma. Nid oedd ei feddwl bywiog ac ymarferol ef yn foddllawn hyd yn oed ar y darganfyddiad ysblenydd a wnaeth, heb allu ei droi i fod yn ddefnyddiol i'r byd. Meddyliodd y gellid ei ddefnyddio at gadw adeiladau rhag cael eu niweidio gan fellt, trwy foddion syml a rhad—dim mwy na chyssylltu gwialen fettel bigfain wrth yr adeilad, gan roddi ei blaen uchaf yn uwch na'r rhan uchaf o'r adeilad, a phlanu ei bôn yn y ddaiair. Dywedodd y byddai y fellten yn sicr o gipio hon yn hytrach nag un rhan arall o'r adeilad, ac y llithrai y fellten ar hyd y tywysydd yma i'r ddaiair heb wneyd dim niwed; a chafodd y boddhad annhraethol o weled ei gynllun yn ateb y diben. Yr oedd tuedd gref yn athroniaeth Franklin bob amser i fod o ryw ddefnydd ymarferol. Tybir nad oedd tywyswialen y mell t yn ddim ond effaith rhai o ymbroffion trydanol dechreuol Franklin, y rhai yr arferai eu gwneuthur yn ei amser hamddenol, er difyru ei hun a'i gyfeillion. Mewn un o'i lythyrau at Mr. Collinson, a amserwyd mor foreu a 1478, ceir ef yn cyfeirio, mewn dull hanner cellweirus a difrif, at ei ymbroffion trydanol, fel y canlyn:—"Gan ein bod yn cael ein blino braidd am nad ydym hyd yn hyn wedi bod yn alluog i wneyd dim yn y dull yma er lles dynolryw, a chan fod y tywydd poeth yn dyfod, pan na bydd ymbroffion trydanol mor ddymunol, cynnygir rhoddi terfyn arnynt am y tymnor mewn dull go ymala, trwy gael difyr-gymdeithas ar lanau y Skuykill. Tâir gwirod genym yn y cyfamser, gan wreicionen a anfonir o'r naill ochr i'r llall heb un tywysydd ond y dwfr yn unig:—prawf a gyflawnwyd genym rywbydd o'r blaen: er syndod i lawer. Lleddir twrci erbyn ciniaw gan *ergyd drydanol*, a rhostir ef wrth *fêr trydanol*, o flaen tân wedi ei gynnwgu gan y *gostrel drydanol*: pan yr yfir iechyd da holl drydanuwr *trwydd* i rydanu,

Holland, Ffrainc, a'r Almaen, mewn *cupanau trydanol*, yn swm ergydion gynau o'r *cluder trydanol*."

Bychan a wyddai yr athronydd enwog, pan yn ysgrifenu y llythyr difyrus hwn, ac yn cwyno nad oedd wedi bod yn alluog hyd yn hyn i wneyd nemawr o les i ddynolrwy trwy gyfrwng trydanfaeth, fod yr amser mor agos, pan y gwnelai ei ddarganfyddiadau godidog y lles mwyaf i'r byd. Beth pe buasai byw i weled tywysyddion melt er diogelw llongau, a wnaed gan Syr W. Snow Harris; y bellen a'r cloc trydanol, gan Mr. Alexander Bain; ac uwch law y cwbl, y pellebyr trydanol, a ddyfeisiwyd gan Oerstead, ac a berffeiithiwyd gan Wheatstone—pe gwelsai y pethau mawrion a rhyfedd hyn, sydd o'r fath les annhraethol "i ddynolryw." a gwybod eu bod oll wedi eu sylfaenu ar ei ddarganfyddiadau godidog ef ei hun, mae yn ddiammheu y diangasai llawer ochenaid mor foddhaol o'i fynwes haelfrydig a hono a roddodd, pan welodd ei farcutan syml yn llwyddo i dynu y melt o'r cymylau, am y tro cyntaf, ar feusydd Philadelphia. Ac yn benaf oll, both pe gwybuasai am y cynnygion ardderchog sydd o bryd i bryd yn cael eu gwneuthur i uno Ewrop ac America trwy gyfrwng pellebyr trydanol, er cymmaint ydyw yr anhawaderau sydd ar ei ffordd, o herwydd meithder y môr, sef 2,500 o filldroedd. Diammheu y buasai yn neidio o lawenydd at y fath feddylddrych mawreddog; yr hyn, er iddo fethu y cynnyg cyntaf, sydd yn dra sicr o gael ei gario allan eto gan ryw athrylith a ymddengys yn y byd; canys y mae y fath feddylddrych yn rhy aruchel i syrthio i'r llawr am byth.

Ni lwyddodd darganfyddiadau ardderchog Franklin, ar eu dadganiad cyntaf, i dynu llawer o sylw yn Mhrydain; ac yn wir, cafodd y gofid o ddeall nad oedd ei bapwr ar debygolrwydd melt i ddraniaeth, pan y darllenwyd ef gan gyfaill i'r Gymdeithas Freninol, yn ddim amgen na thestyn chwerthin gan y corff dysgedig hwnw. Ond yn Ffrainc, dygwyddodd yn ffodus i'r hanes a gyhoeddwyd yn Llundain am ei ymbroffion, ddisgyn i ddwyllaw y naturiaethwr godidog hwnw, Bufon—yr hwn a'i synodd gymmaint, fel y mynodd ei gyfieithu i'r Ffrancaeg, a'i argraffu yn Paris. Gwnaeth hyn ef yn hysbys ar unwaith trwy holl Ewrop; ac ymddangosodd cyfieithiadau o hono yn ebrwydd mewn amryw ieithoedd Ewropeidd ereill, ac yn Lladin. Cafodd y gyfundrefn a gynnygiad wrthwynebiad tanbaid yn Ffrainc, ar y cyntaf, gan yr Abbé Nollet; yr hwn yr oedd ganddo gyfundrefn ei hun i'w hamddiffyn; ac fel y dywed Franklin, nis gallai gredu ar y dechreu fod y fath waith wedi dyfod o'r America; ond dywedai y rhaid mai wedi cael ei lunio yr oedd gan ei elynion yn Paris. Pa fodd bynag, cefnodd ei holl bleidwyr ar yr Abbé o'r diwedd, a bu fyw i weled ei hun y diweddaf o'i sect. Dechreuodd ymbroffion Franklin ddyfod yn fwy poblogaidd yn Mhrydain hefyd yn raddol; ac o'r diwedd, catwyd hyd yn oed gan y Gymdeithas Freninol ail ystyried y papurau a ddarllenasid yuddi o'r blaen. Gwiriodd un o'i haelodau y prawf godidog o ddwyn i lawr y melt o'r cymylau; a phan y darllenwyd iddynt yr hanes am ei lwyddiant ef, "buan," meddai Franklin, "y gwnaethant fwy nag iawn i mi am y diystyrwch a dafasant arnaf yn flaenorol. Dewiasant fi yn aelod, heb i mi wneyd unrhyw apeliad am yr anrhydedd, a phleidleisasant ar i mi gael fy nerbyn heb dalu y costau arferol; yr hyn oedd

yn bum gini ar ugain; a byth ar ol hyny, rhoddasant i mi eu *Transactions* yn rhad. Anrhegasant fi hefyd â bathodyn aur Syr Godfrey Copley, am y fwyddyn 1753—cyfiwyniad yr hwn a ddi-lynid gan araeth brydferth y llywydd, Arglwydd Macclesfield, yn yr hon yr anrhydeddwyd fi yn fawr." Rai blynyddoedd ar ol hyn, pan oedd yn y wlad yma gyda'i fab, cyfiwynodd Prifysgol St. Andrews iddo y radd o Doctor yn y Gyfraith (LL.D.); a dilynwyd ei hesampl gan Brifysgolion Edinburgh a Rhydychain. Etholwyd ef hefyd yn aelod o lawer o gymdeithasau dyagedig trwy holl Ewrop.

Nid oedd un athronydd yn awr yn sefyll ar uwch tir na'r dyn hynod yma; yr hwn ar y dechreu oedd yn un o'r rhai mwyaf dinod o'r bobl, ond a gyfododd ei hun i'r holl anrhydedd yma heb gymhorth braidd i ddim addysg ond a gyrhaeddodd ei hunan. Pwy a ddywed, ar ol darllen yr hanes yma, fod dim mwy yn angenrheidiol er cyrhaedd gwybodaeth na phenderfynni ei chyrrhaedd?—fod unrhyw rwystr ar ffordd dyn i ddringo i'r enwogrwydd meddyliol uchaf, oddi eithr difaterwch a diogi dyn ei hunan? Dirgelwch llwyddiant y dyn hwn gyda golwg ar ddiwylliad ei feddwl oedd, ei fod bob amser yn effro ac yn fywiog gyda'r gorchwyl; nad oedd yn gadael i unrhyw gyfleusdra i wneyd hyny goll; ei fod, pa mor dlawd bynag fyddai, yn hebzor ychydig geiniogau, hyd yn oed er priniau ei brydau bwyd, i dalu am fenthg llyfrau nas gallai eu prynu; a'i fod, pa mor galed bynag y byddai yn gweithio, yn mynu ychydig oriau bob wythnos, hyd yn oed er gorfod aros ar ei draed dros hanner ei nosweithiau, ar ol llafur caled y dydd, i'w darllen a'u myfyrio. Mae yn sicr nad yw pawb yn cael eu cynnysgaethu â gallu meddyliol mor gryf ac mor dreiddgar ag a gafodd ef; ond yr oedd ei ddiwydrwydd, ei ddyfalbarhad, a'i hunan-lywodrwydd, yn esamplau yd pawb eu dilyn: ac er mai ychydig a allant ddysgwyl am lwyddo i wneyd darganfyddiadau fel y rhai a wnaeth efe, eto, gallant dderbyn addysg a chefnogaeth oddi wrth ei esampl.

Pe dilynem y gweddill o hanes Franklin, canfyddem enwogrwydd y gwladgarwr yn gyfartal i enwogrwydd yr athronydd, yn gwisgo y cyfan â mawredd; a chanfyddem yr hwn oedd ar y dechreu yn grefftwr tlawd ac anadnabyddus, yn eistedd ger bron breninoedd—yn cymdeithasu â gwleidiadwyr penaf ei oes, fel eu cyfartal, ac yn cyd-drefnu rhyfeloedd a chynghreiriau cenedloedd cryffon. Y mae yn hysbys fod llunaws o ddyinion, ar ol ymgodi, neu gael eu codi, o iselder mawr i ben pinael dyrchafiad, yn anghofo eu hunain, yn pendroni, ac o ganianiad yn cwympo o ran eu cymmeriad a'u hymdrech blaenorol i wneuthur daionia: ond nid felly Franklin. Yr oedd efe mor hunan-feddiannu ar ben bryn dyrchafiad ag ydoedd yn ngwaelod dyffryn darostyngiad. Yr oedd efe mor barod ac mor awyddus, yn uchder ei ddyrchafiad, i leshau ei wlad, a'r byd oll, yn wir, ac yn enwedig ei ddinas ei hun, ag ydoedd pan yn gweithio ei ffordd i fyny. Nid oedd yn angenrheidiol i gynlluniau daionus gael eu dechreu ganddo ef ei hun yn unig, er cael ei gefnogaeth a'i egni ef; ond yr oedd mor barod i hyrwyddo cynlluniau rhai ereill, os unwaith yr argyhoeddodd ef eu bod o duedd i wneuthur lles cyffredinol. Ni chawn nodi ond un esampl o hyn allan o lawer. Tua'r flwyddyn 1752, yr oedd meddyg enwog a gwladgarol yn Philadelphia, a elwid Dr. Bond, yn ystyried fod

cyflwr tlodion y dref yn druenus pan ymwelid â hwy gan afiechyd; a daeth i'w feddwl i sefydlu clafdy ar gynllun eang yn y dref. Wedi bod yn ymdrechgu yn hir ei hun, yn ofer, i roddi ei gynllun gwladgarol mewn gweithrediad, o'r diwedd aeth i ofyn cymhorth Dr. Franklin. Cyn gynted ag y gosodwyd yr amcan o'i flaen ef, ymaflodd yn y gorchwyl â'i holl egni—yn llawn mor egniol a phlan yn sefydlu athrofa yn y dref, o'i gynlluniad ei hun. Appeliodd at y gydgynghorfa am gynnorthwy; a'r canlyniad fu, sefydlu clafdy ardderchog, sydd yn anrhydedd i Philadelphia hyd y dydd hwn.

Yn awr, rhoddwn olwgr fer ar weithrediadau gwladol Franklin. Yr oedd trefedigaethau yr America y pryd hyn (1744), yn cael eu blino yn aruthrol ar amserau gan ymosodiadau yr Indiaid ar eu gororau; yn enwedig pan fyddai Prydain a Ffrainc mewn rhyfel â'u gilydd. Yr oedd pob trefedigaeth ar ei phen ei hun yn rhy wan i'w hamddiffyn ei hun, neu yn rhy anewyllysgar i wneyd hynny, gan y cai trefedigaethau ereill yr un budd heb gyfranu dim at y draul; ac felly, gadewid yr holl drefedigaethau yn ddiarnydd, tra yr oedd rhuthrgyrcuau y gelynyon yn dyfod yn fwy erchyll a niweidiol yn barhaus. Yn ngwyneb hyn, yr oedd rhyw gynllun o undeb rhwng y trefedigaethau yn dyfod yn fwy-fwy pwysig. Er mwyn dwyn hyn oddi amgylch, cyfarfu dirprwywr o New Hampshire, Massachusetts, Rhode Island, New Jersey, Pennsylvania, a Maryland, yn Albany. Dr. Franklin, wrth gwrs, oedd y dirprwywr dros Pennsylvania; a rhoddodd ef gynllun o flaen y gyngorfa, a alwyd "Cynllun Undeb Albany." Yn y cynllun hwn, cynnygid ar i appeliad gael ei wneyd at awdurdodau Prydain am ddeddf seneddol i sefydlu llywodraeth gyffredinol yn y trefedigaethau, i gael ei gweinyddu gan lywydd cyffredinol o apwyntiad coron Prydain, a chan gydgynghorfa, yn cynnwys aelodau wedi eu dewis gan ddirprwywr y gwahanol drefedigaethau; eu rhif i fod yn gyfartal i'r symiau a delid gan bob trefedigaeth i'r drysorfa gyffredinol, gan drefnu ar yr un pryd na byddai i un drefedigaeth gael mwy na saith, na llai na dau o gynrychiolwyr:—fod yr holl awdurdod weithredol i gael ei chyflwyno i'r llywydd cyffredinol:—fod y ddeddfwrtaeth i fod yn nwyllaw y gydgynghorfa a'r llywydd cyffredinol yn gyfartal; a bod cydsyniad y llywydd yn angenrheidiol er gwneyd unrhyw ysgrif yn gyfraith:—fod y llywydd a'r gydgynghorfa i gael awdurdod i gyhoeddi rhyfel a heidwch, ac i benderfynu cynghreiriaid a'r cenedloedd Indiaidd; i drefnu masnach gyda hwy, ac i brynu tiroedd gweigion gan ddynt, naill ai yn enw coron Prydain neu yr undeb; i sefydlu trefedigaethau newyddion; i wneyd cyfreithiau i lywodraethu y rhai hynny nes iddynt ymfurfio yn llywodraethau gwahanol; i ffurfio byddinoedd, adeiladu amddiffynfeydd, ac i drefnu llongau arfog, ac i ddefnyddio moddion ereill er mwyn yr amddiffyniad cyffredin. Ac i'r dibeni wneyd hyn yn effeithiol, yr oedd y llywydd a'r gydgynghorfa i gael awdurdod i wneyd cyfreithiau, ac i osod y cyllidau a'r trethi a fyddent yn angenrheidiol er lles cyffredinol yr holl drefedigaethau:—fod yr holl gyfreithiau i gael eu hanfon i Brydain i gael cymmeradwyaeth y brenin; ac os nad anghymeradwyd hwy yn ystod tair blynedd, yr oeddynt i aros mewn grym:—fod yr holl swyddogion milwrol ar y tir a'r môr i gael eu henwi gan y llywydd cyffredinol, ac i gael eu cymmeradwyo

gan y gydgynghorfa gyffredinol; a bod swyddogion gwladol i gael eu henwi gan y gydgynghorfa, ac i'w cymmeradwyo gan y llywydd. Dyma dalfyriad o'r cynllun a gynnigiodd Dr. Franklin i'r gyngorfa yn Albany, 1754; a dyma ffrononell a chnewyllyn llywodraeth Unol Daleithiau yr America y dydd heddyw. Ar ol dadleu ar y cynllun dros amryw ddyddiad, cytunwyd arno yn unfrydol gan yr holl ddirprwywr oedd yn bresennol; ac anfonwyd copi o hono i bob cyngorfa, ac un i gyngor y brenin. Cyfarfu y cynllun godidog hwn â thynged ryfedd. Gwrthodwyd ef gan senedd Prydain, am ei fod yn rhoddi gormod o awdurdod i gynrychiolwyr y bobl; a gwrlhodwyd ef gan gyngorfa pob trefedigaeth yn America, am ei fod yn rhoddi mwy o awdurdod i'r llywydd—cynrychiolwr y goron—nag a ymddangosai iddynt hwy yn briodol, mewn cynllun o lywodraeth a fwriedid i w'r rhyddion. Fe allai, medd y Dr. Stuber—awdwr hanes bywyd Franklin—nas gellid cael gwell prawf o ragoroldeb y cynllun, os ystyrir sefyllfa America a Phrydain ar y pryd, na'r gwrthodiad dyblyg yma o hono.

Rhaid i ni frysio i ganol yr helynt a ddilynodd hyn, heb gymmeradwyo anser i ddyfalu mai y gwrthodiad hwnw o gynllun mor ardderchog a fu yn achos o'r holl gythrwf bliu a ddilynodd. Ar ol hyn, gosododd senedd Prydain amryw drethi trymion ar drefedigaethau yr America; cyfyngodd Prydain fasnach y trefedigaethau iddi eu hun; a gwnaeth lawer o bethau ereill, tra annymunol i deimladau y trefedigion, cystal ag afresymol i lywodraeth a fyna i'r byd gredau ei alwyd yn rhyddfrydig.

Yr oedd masnach y Ffrancod—tra yn meddiannu Canada—yn cyrhaedd yn bur bell, hyd yn oed i gyrau y sefydliadau Prydeinaidd. Heb law y niwed a wnelid i fasnach y pân (*fur*), yr hwn oedd yn bur eang, dioddefol y trefedigion anghyfeusderau parhaus oddi wrth ymosodiadau yr Indiaid ar eu gororau. Yn 1753, gormeswyd ar derfynau Virginia. Wedi hir gwyno, gyrwyd corff o filwyr allan dan arweiniad Mr. Washington—ymddygiad yr hwn y flwyddyn o'r blaen, er ei fod yn bur ieuanc, a ddangosai ei fod yn deilwng o'r fath ymddiried. Pan yn teithio i gymmeryd meddiant o sefyllfa gysylltiol Allegany a Monongahela, hysbyswyd ef fod y Ffrancod eisoes wedi codi amddiffynfa yno. Ymosodwyd arno gan gymmaint arall o w'r ag oedd ganddo ef; er hynny, gallodd encilio yn drefnus i Fort Necessity; ac wedi cael telerau anrhydeddus, dywelodd ef a'i w'r i Virginia. Gwelodd Prydain yn awr fod yn rhaid iddi ymyrdd: ac yn 1755, anfonwyd y Cadlywydd Braddock gyda byddinoedd, ac awdurdod i chwaneu atynt o'i trefedigion, i ddefediannu y Ffrancod o'r manau a gymmerasant. Pan oedd y gw'r oll yn barod, nis gallent fyned i'r ymyrch, o ddiffyg pedrolfeni i'w cludo. Neidiodd Franklin unwaith eto i'r adwy, a chafodd ef a'i fab gant a hanner o bedrolfeni yn ebrwydd—am y rhai yr ymrwymodd i dalu ei hun os dygwylldai iddynt niwed. Syrthiodd Braddock i gynllwyn; a lladdwyd ef ac amryw o'i w'r yn yr amgylchiad. Yr oedd Washington yn ei ganlyn fel cadweinydd iddo, ac wedi ei rybuddio yn ofer o'i berygl; ac yn awr, enciliodd yn fedrus o'r perygl gyda'r gweddill o'r fyddin, nes ffurfio cysylltiad â rhan ol byddin Dunbar—ar yr hwn yn awr y syrthiodd prif arweiniad y fyddin. Ond bu ruid i Washington ddinystrio yr holl bedrolfeni, rhag iddynt syrthio.

¡ ddwyllaw y gelyn; ac oni buasai i'r llywydd Shirley ymrwmo i dalu am y pedroffeni, am eu bod yn ngwasanaeth y llywodraeth, buasai dinystre disymmwth yn syrthio ar fywoliaeth Franklin o blegid ei wladgarwch.

Ymdaenodd dychryn trwy yr holl drefedigaethau ar ol cwymp Braddock; ac yr oeddynt yn ymarfogi yn mhob man. Yr oedd dylanwad y Crynwyr mor fawr yn Mhennsylvania, fel nas gellid pasio ysgrif yno i orfodi y trigolion i ymarfogi. Yn ngwyneb hyn, dygodd Franklin ysgrif i'r gynghorfa, yn cynnyg ffurfio cartreflu o wirfoddolion; a chan nad oedd y Crynwyr yn erbyn i ereill, a ewyllsient ymladd drostynt hwy, wneyd hyny, goddefasant i'r ysgrif basio; a chyn pen ychydig amser, yr oedd yn Philadelphia fyddin o 1,200 o wŷr—ar yr hon y gwnaed Franklin, unwaith eto, yn filwriad.

Gwnaeth y gelyn ymosodiad yn fuan ar y parth gogledd-orllewinol o'r dalaeth; a gorchymynodd y llywydd i Franklin fyned yno i amddiffyn y dalaeth. Ar ol iddo adeiladu amddiffynfa gadarn yno, gan lwyrr somi y gelyn yn y parth hwnw, galwyd arno i ddychwelyd i Philadelphia yn ebrwydd, at orchwyl pwysig arall perthynol i'r llywodraeth.

Yr oedd amddiffyn y trefedigaethau yn gôst ddirfawr i Brydain; a'r unig ffordd effeithiol iddynt ei lleihau, oedd arfogi y trigolion, a'u dysgu i ddefnyddio arfau i'w hamddiffyn eu hunain. Ond nid oedd Prydain yn dewis i'r Americanaid ddyfod i ddeall eu nerth eu hunain, rhag y deuai yr amser na byddent foddolau iddi hi wneyd marchnad unllaw o honynt; am hyny, gwyliai y fam-wlad yn eiddigus bob ysgogiad yn y trefedigion i ffurfio cyrff o filwyr cartrefol; ac aeth mor bell yn y teimlad eiddigus yma, hyd yn oed pan oedd rhyfel yn anrheithio y tir, ag i ddadgorffori y byddinoedd cartrefol, ac i sefydlu byddinoedd rheolaidd yn eu lle.

Hefyd, yr oedd y dadleuon rhwng meddianwyr y tiroedd a'r bobl yn para yn eu llawn rwyg, er fod rhyfel yn anrheithio y gororau. Yr oedd y gynghorfa yn sicrhau fod cyflawnder yn gofyn trethu etifeddiaethau tirol, er cael moddion i amddiffyn y wlad; ond ni roddai y llywodraethwyr trefeddiannol eu cydsyniad—heb yr hyn nis gellid gwneuthur unrhyw ysgrif yn gyfraith. Wedi eu cythruddo gan gnydnyrwydd y trefeddiannwyr, a chan ofn ymosodiadau y gelyn, penderfynodd y gynghorfa appello at y fam-wlad am waredigaeth. Ffurfiwyd deiseb at y brenin, yn ei lys, yn mynegi yr anghyfleuserau a'r peryglon yr oedd y trigolion yn agored iddynt, o blegid gofalu y trefeddiannwyr am eu lles personol, gan esgeuloso lles cyffredin y trigolion, ac yn erfyn am waredigaeth. Appwyntiwyd Franklin i gyflwyno y ddeiseb i'r llys yn Mhrydain, fel cynrychiolydd Pennsylvania; ac ymdaewodd o'r America yn Mehefin, 1757. Ar ei laniad yn Lloegr, galwodd gynnadledd o'r trefeddiannwyr, y rhai oedd yn preswyllo yn Mhrydain, gan erfyn arnynt yn daer i gydsynio â'r cais rhesymol a osodid ganddo o'u blaen, er lles ac amddiffyniad yr holl drefedigion; ond pan welodd na wrandawent ar unrhyw resymau, ac na dderbyniant unrhyw delerau, gosododd y ddeiseb o flaen y llys. O'r diwedd, cydsyniodd y llywydd Denny i basio cyfraith i roddi treth ar y tiroedd, heb roddi dim ffafri i deulu Penn. Dychrynodd hyn, ac ymdrechioddau difino Franklin, y trefeddiannwyr yn aruthr; a chodasant blaidd gref yn erbyn i'r gyfraith gael ei rhoddi mewn grym: ond ni

roddai Franklin ei amcan i fyny er neb na dim; canys yr oedd efe yn genad dros ei wlad; a gwyddai y perygl yr oedd ynddo; ac yr oedd yn ddigon galluog i'w ddangos yn ei wir liw i'r llys. Ar ol hir ddadl, gwnaed cynnygiad ar i Franklin ymrwmo yn ddirfodol, fel dyn o anrhydedd, na byddai i'r trefeddiannwyr gael eu trethu ond yn gyfartal i eiddo arall yn y drefedigaeth; yr hyn a dderbyniodd, ac a gyflawnodd i'r llythyren, er bodddhad i bob plaid.

Wedi cyflawni y gorchwyl pwysig yma, arosodd Franklin yn llys Prydain, fel cynrychiolydd talaeth Pennsylvania. Parodd i'r wybodaeth eang oedd ganddo o sefyllfa y trefedigaethau, a'r sylw gofalus a roddai bob amser i'w llesad, iddo gael ei appwyntio i'r un swydd gan drefedigaethau Massachusetts, Maryland, a Georgia. Bu ei ymddyddig gonest, ymdrechgar, ac anrhydeddus yn y sefyllfa bwysig hon, yn foddion i'w wneyd yn anwylach fyth gan ei gydwladdwyr. Cafodd yn awr hamdden i fwynhau y cyfeillion hyny a ennillasai ei rinweddau pan yr oedd efe yn mhell oddi wrthynt. Mwyloedd y meddyliu uchel a goledent o'r blaen am dano yn fawr, trwy adnabyddiaeth bersonol. Tua'r pryd hyn y cafodd urddau anrhydeddus y prif ysgolion a'r Gymdeithas Freninol, y soniwyd am danynt eisoes.

Yr oedd talaeth Canada y pryd hyn yn meddiant y Ffrancoedd, y rhai a ymsefydlodd yno gyntaf. Yr oedd ei sefyllfa yn dra manteisiol i fasnachu â'r Indiaid; ac yr oedd y fasnach hono yn hyndod o ennillfawr. Yr oedd masnachwyr Ffrainc yn cael marchnad ardderchog yma i'w nwyddau, ac yn cael symiau mawrion o bân (*fur*) am danynt; yr hwn a werthent am brisiau uchel yn Ewrop. Tra yr oedd meddiant o'r wlad eang hon yn dra manteisiol i Ffrainc, yr oedd yn hyndod o flinlerus ac anghyfleus i drigolion y trefedigaethau Pryd. einig. Yr oedd yr Indiaid bron yn gyffredinol yn coleddu cyffellach â'r Ffrancoedd—gan y rhai y byddent yn cael cyflawnder o arfau a chaddarpariaethau. Pa bryd bynag y dygwylldai rhyfel, byddai yr Indiaid bob amser yn barod i syrthio ar y gororau; a gwneleant hyny yn fynych, hyd yn oed pan fyddai Prydain a Ffrainc mewn heddwch. O blegid hyn, yr oedd o bwys i Brydain gael meddiant o Canada; ond nid oedd Prydain hyd yn hyn yn deall y fantasia yma yn drwydd.

O gylich yr amser yma, cyhoeddoid Franklin ei draethawd ar Canada; yn yr hwn y gesyd allan mewn modd goleu a nerthol y fantasia fawr a ddeilliai o orchfygu y dalaeth hono. Yn ganlyniol i hyn, cynlluniwyd ymosodiad yn ei herbyn, dan arweiniad y Cadlywydd Wolfe. Y mae ei lwyddiant yn eithaf hyshys. Yn y cytundeb yn 1762, rhoddodd Ffrainc Canada i fyny i Brydain; a thrwy ymadael â Louisiana yr un pryd, colodd ei holl feddiannau yn nghyffandir America.

Er mor brysur oedd Franklin y pryd hyn gyda gwlyddiaeth, yr oedd yn medru sicrhau peth amser, yn nghanol y cyfan, at athroniaeth. Heb law ei fod yn parhau i berffeithio ei ddarganfyddiadau trydanol, efe a ddarganfygodd gynnllun i rewi dwfr trwy ageriad ar yr amser poethaf yn yr haf. Gwnaed ddarganfyddiadau lled bwysig hefyd, yn 1760, ynghylch tymmleodd yn Ngogledd America; ac efe a berffeithiodd yr offeryn cerdd gwyr, a alwyd ganddo yn *Armonica*.

Yn haf 1762, dychwelodd i'r America. Fel yr oedd efe yn wastad â'i lygad yn ei ben am ryw ddarganfyddiad, sylwodd ar ei fordaith ar yr effaith nodedig a gai ysgydwad y llong ar olew a

fel hyn: "Buasai mor hawdd i ni rwystro i'r haul fachludo. Hyny nis galleu ei wneuthur. Ond gan iddo fachlud, ac y dicheu na chwyd am hir amser eto, gadewch i ni gael mwynhau cystal nos ag y gallom. Aiff cynnildeb a diwydrwydd lawer o'r ffordd at ein digolledu." Pa fodd bynag, yr oedd y syniadau tawel hyn yn dra gwahanol i'r rhai a amlygid gan gorff mawr o'r trefedigion, y rhai a ddangosent duedd yn mhob man i wrthwynebu y trethiad hyd eithaf eu gallu. Yr oedd pobl y gwahanol drefydd a dinasoddd yn rhoddi llawn rwyg i'w dygasedd. Chwyfid baneri hanner cyn uchod a hwyllbreni; cerid yr *act* ei hun, wedi ei hamharchu a phen marw yn lle pais arfau y brenin, o amgylch yr heolidd; ysbigid y gynau ar y murganllawiau; a chyflwynwyd yr holl bapyprau bathedig, oddi gerth bwrnel neu ddau, i'r fflamau. Ond yr oedd gweithred-jadau heb law y rhai hyn yn cael eu cyflawni. Tra yr oedd y verin fel hyn yn rhoddi rhwyg i'w nwydau cyffroedig, yr oedd y llywodraethau lleol yn ffurfio cynlluniau effeithiol i wrthweithio canlyniadau yr *act*. Appwyntwyd cenadau gan naw o gynghorau i fyned i gydgynghorfa yn New York, er mwyn dadleu ac amddiffyn eu hawliau. Ar ol cistedd am dair wythnos, cytunodd y gydgynghorfa ar bedwar ar ddeg o benderfyniadau, y rhai a basiwyd yn unfryd, yn dadgan hawl pob Prydeinwr i gael ei drethu yn unig trwy gyd-syniad ei gynrychiolydd ei hun. Yr oedd cynrychiolwyr y trefedigaethau yn cistedd yn y cynghorfaau, ond nid oedd gan llydnt lais yn Nhŷ y Cyffredin; am hyny, nid oedd yn gyfreithlawn cymmlhwyso unrhyw gyfraith i osod trethi a basid yn y Tŷ hwnw at y rhai nad oeddynt yn cael eu cynrychioli yno. Gorfododd y trefedigion y llywodraeth o'r diwedd i wneyd sylw o'u cwynion, ac yna torodd lleifariant o hyawdledd allan yn senedd Prydain, yn egluro egwyddorion y cyfansoddiad, cyfraith trethiad, a dyledsdyddau a hawliau y trefedigaethau; yr hyn, pe gwrandawsid arno yn gynt, fe allai a ragflaenasai basio yr *act* o gwbl. Yn wyneb hyn, trodd Granville, prif amddiffynydd y *stamp act*, i edliw i'w wrthwynebwyr y difaterwch a ddangosasant pan oedd y ddadl o flaen y Tŷ. "Pan gynnygiatis i drethu America," eb efe, "gofynais i'r Tŷ a oedd yno ryw foneddwr a wrthwynebai yr hawl. Gofynais yny fwy nag unwaith, ac ni feiddiodd neb ei wadu. Y mae amddiffyniad ac ufudd-dod yn bêthau cyssylltiedig. Y mae Prydain Fawr yn amddiffyn America; gan hyny y mae America yn rhwym o ufuddhau." Yr oedd llawer o'r aelodau yn gwneyd yr edliwiad yma, canys yr oedd yr ysgrif wedi pasio heb ond i ddadl wan gymmeryd lle yn Nhŷ y Cyffredin arni, ac heb raniad yn Nhŷ yr Arglwyddi. Ond nid oedd dim pall yn awr ar y dyddordeb a ddangosid, pan y cymerodd y trefedigaethau y pwnc i fyny eu hunain yn y modd mwyaf egniol; a thraddododd llawer o wleidyddwyr penaf eu hoed eu harchetiau mwyaf hyawdl ar hawliau ac iawnderau y trefedigaethau. Y canlyniad fu, diddymu yr *act* yn mhob tua blwyddyn ar ol ei phasio, a chyn iddi erioed gael ei rhoddi mewn gweithrediad; canys, fel y dywedodd Franklin, yn mysg pethau ereill, ar ei arholiad o flaen Tŷ y Cyffredin, yr oedd y trefedigaethau yn benderfynol o amddiffyn eu hawliau i gael eu trethu yn unig gan eu cynrychiolwyr eu hunain, ac na roddent yr hawl yma byth i fyny.

Yn y flwyddyn 1766, gwnaeth Franklin daith trwy Holland a'r Almaen, a chafodd y croesaw mwyaf gan ddysgedigion y ddwy wlad.

Pan oedd yn Holland, dygodd, oddi wrth geid-waid y dyfroedd, yr effaith a gaffai lleihad y swm o ddwfr yn y camlesydd er afrrwyddo mynediad cychod. Pan ddychwelodd i Loegr, gwnaeth amryw arbrofion, y rhai a dueddent i ganiarnhau ei syniad. Anfonodd eglurhad ar ei brofion mewn llythyr i'w gyfaill, Syr John Pringle, fel y gwelir yn ei sylwadau athronyddol.

Yn y flwyddyn ganlynol, ymwelodd â Ffrainc, ac nid oedd ei groesaw yno yn llai nag yn yr Iseldiroedd a'r Almaen. Cafodd ei gyflwyno i'r brenin, Louis xv., a'r teulu breninol—gan y rhai y derbyniwyd ef yn garedig.

O gylech y pryd hyn, ayrthiodd amryw llythrau a ysgrifennasid gan Hutchinson, Oliver, ac ereill, at bersonau mewn sefyllfaedd uchel yn Mhrystain Fawr, i ddwyfaw y Dr. Franklin. Yr oedd y rhai hyn yn cynnwys yr enllib mwyaf sarhaus yn erbyn prif swyddogion talaeth Massachusetts, ac yn annog yn eiddigus ar i fesurau grymus gael eu defnyddio i orfodi y bobl i ufuddhau i fesurau y llywodraeth. Trosglwyddodd Franklin y rhai hyn i'r ddeddfwriaeth, a chyhoeddwyd hwy. Anfonwyd copïau o honnynt wedi eu hardystio i Brydain Fawr, ac anerchiad yn erfyn ar y brenin i ddiswyddo y personau oedd wedi gwneyd eu hunain mor atgas yn ngolwg y bobl, ac wedi dangos eu hunain mor wrthwynebus i'w llesad. Parodd cyhoeddiad y llythrau hyn i Mr. Whately a Mr. Temple ymladd gornest, gan yr aumbeuid pob un o honnynt o fod yn ofternol i gael y llythrau. Er mwyn gochel pob dadl chwangol ar y pwnc, mynegodd y Dr. Franklin, yn un o'r papypau cyhoeddus, mai efe a'u hanfonodd i'r America, ond na roddai unrhyw eglurhad ar y dull y cafodd hwy; ac y mae hyny yn aros byth yn ddirgelwch. Yn fuan ar ol hyn, dygwyd deiseb cynghorfa Massachusetts ger bron y cyfringynghor i'w harchwilio; ac yr oedd Franklin yn bresennol fel dirpwywr y dalach. Tra yr oedd yr archwiliad yn myned yn mlaen, cymerodd y cyfreithliwr cyffredinol, Wedderburn, y cyflesdra i wneyd yr ymosodiad bryntaf a mwyaf sarhaus ar gymmeriad Franklin; yr hyn a gefnogid yn y modd mwyaf anfoneddigaidd gan yr hyfrydwch a'r gymmeradwyath a ddangosai arglwyddi y cynghor. Safodd Franklin yr holl amser i wrando, heb ddangos y radd leiaf o gythrudd meddwl; ond pan ddychwelodd adref, dywedid iddo dafu ymaith y dillad a wisgai yn y llys gyda dirmyg, gan ddywedyd nas gwisgai hwy byth eto nes y derbynai ryw foddhad. Pa fodd bynag, dywedid iddo eu gwisgo drachefn pan yn llawodi y cytundeb â Ffrainc fel Prifgenadwr America yn llys Paris. Pa foddhad a gafodd cyn hyny, nis gwyyddys, os nad oedd gweled America yn rhydd oddi tan iau Prydain, ac yn llywodraeth anni-bynol, yn gwneyd y boddhad hwnw i fyny.

Gwrthododd llys Prydain ddeiseb y trefedigaethau, gan ddadgan ei fod yn warthau a chythruddol; ac er iddynt ddirymu y *Stamp Act*, ar yr egwyddor o angenrheidrwydd, ar y pryd, eto pasiasent *act* arall, yn hōni hawl y senedd i rwymo y trefedigaethau yn mhob angylchiad ac yn mhob ystyr. Ac yn unol a'u syniadau, gosododd llywodraeth Brydain drethi ar wydr, ar bapyr, ar ledr, ar baent, ar dc, &c., yn America. Hefyd, difreiniwyd rai o'r trefedigaethau; rhwystwyd ereill i roddi eu mesurau deddfwrol mewn grym, gan swyddogion y brenin; dirmygid cwynion gostyngedig y trefedigion; a gwneid llawer o bethiau ereill, megys o fwriad, i gynhyrfu a ffyrnigo yr Americanaid at eu mam-wlad.

Er hyn oll, ac er y sarhad personol a fwrwyd ar Franklin yn llys Prvdain, y cyfeiriwyd ato uchod, ac er iddynt ei ddiswyddo, yn mhen deuddydd ar ol y sarhad hwnw, o fod yn Benswyddog Llythyrfa y Trefedigaethau; eto, gwnaeth ef ei egni i gael gan y llywodraeth roddi heibio eu mesurau gorthrymus ac afresymol, ac i geisio cymmodi y ddwy blaid wrthwynebus. Gwnaeth hyn trwy ymddyddanion, a thrwy lythyrâu at brif swyddogion y llywodraeth. Tynodd gynllun allan, yn cynnyg dileu yr actau gwrthwynebus ar unwaith, a chyfarfod rhai o ddymuniadau penaf y trefedigion; ond yr oedd holl swyddogion y llywodraeth ar y pryd fel pe buasant dan effaith rhyw ddyllanwad eudd, oedd yn eu dallu; a gwrthodasant gynllun Franklin fel un rhy eang a honiadol. Yn y cyfaufer, galwyd arno i ymwelod amryw weithiau â'r Arglwydd Chatham, yr hwn a ddymunai ei holi am y cynllun a ffurfiasai, a'r hwn, trwy gydsyniad Franklin, a ddygodd o'r diwedd ger bron y senedd. Yr oedd hyd yn oed Franklin yn teimlo fod yr ymddygiad yma o eiddo Chatham yn anrhydedd mawr iddo; canys nid gorchwyl hawdd oedd cael ymddyddan wyneb yn wyneb â'r gwleidyddwr mawr hwnw; ac yr oedd Franklin wedi ymdrechu cael hyn y o'r blaen, ond yn ofer. Ond yn awr, nid yn unig yr oedd wedi cael goddefiad i ymddyddan, ond ymwelid ac ymgynghorid âg ef gan un o'r gwleidyddwyr mwyaf a thrahausaf a welodd Prydain erioed. Wrth ysgrifenu at ei fab, dywed ei fod yn teimlo hyn yn anrhydedd mawr iddo. "Yr oedd y fath ymweliad, gan y fath ddyd, ar orchwyl mor bwysig," eb efe, "yn gryn weniaith i'm hunanoldeb; ac yr oedd yr anrhydedd yn rhoddi i mi fwy o hyfrydwch, gan iddo ddygwydd yn mhen y flwyddyn union i'r amser y cymmerwyd cymaint o drafferth i'm sarhau ger bron y cyfringyngor."

Pa fodd bynag, wrth weled fod pob ymdrech, a phob ymddyddan yn gwbl a'fwyddiannus i gymmodi Prydain a'i trefedigaethau, dychwelodd y Dr. Franklin i'r America, yn 1775, yn ebrwydd ar ol dechreuad y rhyfel rhwng y ddwy wlad. Tranoeth ar ol ei ddychweiliad, etholwyd ef gan ddeddfwriaeth Pennsylvania yn genadwr i'r gyngorhfa. Yn fuan ar ol hyn, etholwyd ef a dau ereill i fyned ar ymweliad i'r gworsyll yn Cambridge, i ymdrechu, mewn cyssylltiad â'r Pencadlywydd, Washington, i ddarbwyllo y milwyr, y rhai yr oedd amser eu gwasanaeth ar ben, ar yr angenrheidrwydd iddynt aros ar y maes i amddiffyn achos eu gwlad; a buont yn llwyddiannus.

Yn ngauaf yr un flwyddyn aeth i Canada, i ymdrechu cael ganddynt ymuno yn achos rhyddid cyffredin; ond methodd a llwyddo yno, o blegid ymyrsonau crefyddol oedd rhwng y Canadiaid a'u cynnyddogion, y rhai oedd wedi llosgi rhai o'u capelydd.

Yn 1776, appwyntwyd Franklin a phedwar ereill yn bwrllgor i ffurfio dadganiad annibyniaeth y trefedigaethau Americanaidd; yr hyn a orphenwyd yn Ngorphenaf y flwyddyn hono. Yn Medi yr un flwyddyn, pan aeth yr Arglwydd Howe i'r America, âg awdurdod ganddo i gytuno â'r trefedigaethau, Franklin a ddewiswyd i gymmeryd y rhan benaf yn y gylafaredd; ond terfynwyd hyn yn fuan, gan y gwrthodai yr Americanaid bob telerau yn awr, ond cwbl ryddid ac annibyniaeth y Taleithiau.

Pan welodd Franklin y byddai pob cynnyg, a phob meddyginiad arall, yn aneffeithiol bellach, rhoddodd ei holl alluoedd cryfion a bywiog ar

waith i drefnu a diogelu achosion ei wlad yn ei ffurf newydd ac anturiaethus. Mewn cyngorhfa a ymgynnullodd yn Philadelphia, y flwyddyn hono (1776), cynnygiwyd sefydlu ffurf newydd o lywodraeth i dalaeth Pennsylvania, ac etholwyd Dr. Franklin yn llywydd; a chanddo ef yr oedd y llaw benaf yn nghynllun llywodraeth y dalaeth hono.

Penderfynodd y gydgynghorfa yn awr geisio gwneud cyngorhfa i'r Ffrainc, a dewiswyd Franklin, wrth gwrs, i ddwyn hyn oddi amgylch, mewn cyssylltiad â dau ereill, o'r enw Adams a Jay. Felly, wedi rhoddi yr holl arian a allai hebgor at wasanaeth y gynghorfa, efe a adawodd America unwaith eto, i fyned i Ewrop. Er fod Ffrainc yn gwybod y byddai cyfarbrach fasnachol âg America yn dra manteisio iddi hi; ac er ei bod hefyd, yn ddiau, yn hoffi gwanhau ymherodraeth Brydain, trwy wahanu y trefedigaethau oddi wrthi; eto yr oedd yn lled hwyrfrydig, ar y dechreu, i wneyd y cyngorhfa. Ond o'r diwedd, llwyddodd anerchiad Franklin, ac yn enwedig llwyddiant arfau yr America yn erbyn y cadfridog Burgoyne, i gael gan Ffrainc gydsynio: felly, yn Chwefror, 1778, cytunwyd ar gyngorhfa, ymosodol a diffynol—yr hyn a ddygodd Ffrainc i ryfel â Phrydain. Yn fuan ar ol hyn, galwyd y ddau ddirprwywr arall yn ol, ac etholwyd Franklin yn unig Brif Lysgenadwr yr Unol Daleithiau yn Llys Ffrainc; a bu yn y swydd hyd 1785.

Yr oedd yn amhosbil i'r Taleithiau gael person cymmhwysach i'r fath swydd bwysig. Ddychrid arno, yn ystod yr holl amser y bu yn llys Ffrainc, gyda pharch ac edmygedd, nid yn unig gan wŷr y llys, ond gan holl lenorion y wlad hefyd. Yn nghanol ei holl ofalon gwladol, yr oedd yn ddi-fino hefyd yn achos gwylbodaeth a chelfyddyd; a byddai yn fynych, ar ddyuniad athrawon a doctoriaid Paris, yn rhoddi ei bresenoldeb yn y brif athrofa—yr hyn a ystyrid gan y corff dysgedig hwnw yn anrhydedd mawr. Yr oedd ganddo hyfrydwch mawr, yn ystod yr holl amser y bu yn Ffrainc, yn casglu gwyr o dalent ac athrylith y genedl o'i amgylch; ac yr oedd ei gartref yn Passy, un o faesdrefi gorllewinol Paris, yn fan cyfarfod cych eang o gyfeillion llenorol a chelfyddydol. Mor fawr oedd ei glod, fel yr appellid ato gan bersonau o bob gradd a dosbarth am ei gyngor a'i gyfarwyddyd ar y pncipiau mwyaf gwahanol ac amrywiol. Yr oedd pob dyfais, pob cynnyg, a phob darganfyddiad, yn cael eu cyflwyno iddo, fel pe buasai yn perchen gwylbodaeth gyffredinol ac anffaeledig, ac y gallasai roddi penderfyniad digyfeiliorn ar y cynlluniau mwyaf amrywiol a gwahanol.

Yn fuan ar ol cwblhau y cyngorhfa i'r Ffrainc, trwyddo ef yn benaf y llwyddodd yr Unol Daleithiau i gael benthgy arian yn Holland a Ffrainc: yr hyn a fu yn llawer er hyrwyddo terfyniad y rhyfel. Bu a'fwyddiant olynol arfau Prydain yn America, ac yn enwedig cymmeriad Cornwallis, yn effeithiol i atgyhoeddi y genedl Seisonig fod yn amhosbil darostwng yr Americanaid. Yr oedd masnachwyr Prydain hefyd yn uchel eu llef am heddwch; fel y gorsu ar y weinyddiaeth, o'r diwedd, ffwrwyo eu cyndynrwydd eu hunain. Felly ffurfiwyd erthyglau darbodol am heddwch; ac ar y 30ain o Fedi, 1782, llawnodwyd hwy yn Paris gan y Dr. Franklin, a'r dirprwywr ereill, ar ran yr Unol Daleithiau, a chan Mr. Oswald ar ran Prydain Fawr. Dyna sylfaen y cytundeb terfynol, yr hwn a gwblhawyd ar y 3ydd o Fedi, 1783 - a llawnodwyd gan y Dr. Franklin, a'r lleill

o un tu, a chan Mr. David Hartly ar y tu arall.

Ar y 3ydd o Ebrill, 1783, gwnaed cytundeb o gyfeillgarwch a chydffasnach rhwng yr Unol Daleithiau a Sweden yn Paris, gan y Dr. Franklin a'r Count Von Krutz. Yn 1785, gwnaed cytundeb cyffelyb â Prwsia—ychedig amser cyn i Franklin fyned o Ewrop.

Yn awr, wedi iddo orphen prif amcanion ei lysgenadaeth, trwy sefydlu annibyniaeth America, a thra y teimlai fod amdrynder henaint yn ei oddiweddyd, cynnygiodd ei swydd i fyny yn nihe amser; a chan y cwynai nad oedd yn iach, derbyniwyd hi y waith hon; a dychwelodd yntau i'r America yn Medi, 1785: ond ni chaniat-eid iddo lwy ymneillduo o wasanaeth cyhoeddus. Croesawyd ef adref gyda'r brwdfrydedd mwyaf, ac etholwyd ef yn ddiwed yn aelod o brif Gyngor Gweinyddol Philadelphia; ac yn fuan wedi hyny etholwyd ef yn llywydd y dalaeth. Yn 1787, yr oedd efe yn dal lle yn y gynadledd a benderfynodd Erythglau y Cynghrair Undebol, a chymhellai roddi pleidlais gyffredinol i'r bobl. Yr oedd cynhyrfadau America ar y pryd, a sefyllfa ddyrlysd y llywodraeth, yn rhoddi grym neillduol i syniad a fynegodd yr amser hwnw; sef, mai y perygl mwyaf a ddylid ei ofni a'i wyllo, oedd diffyg uffuddod yn y deiliaid.

Wedi sefydlu cyfansoddiad y wlad, parhaodd yn ddfifino i chwaneu g lles ei wlad a diwylliad y bobl. Yn 1785, sefydlwyd dwy gymdeithas yn Philadelphia, wedi eu scilio ar yr egwyddorion mwyaf rhydd, coethedig, a dyngarol; sef, Cymdeithas Philadelphia er esmwythau trueni y carcharau cyhoeddus; a Chymdeithas Pennsylvania er rhywyddau diddymiad Caethiwed, a gwaredu y Negroaid rhyddion a ddelid yn anghyfreithlawn mewn Caethiwed, ac er gwellau sefyllfa yr hiliogaeth Affricanaidd. Dr. Franklin oedd llywydd y ddwy gymdeithas ddyngarol hyn. Yn 1788, cynnyddodd ei wendidau corfforol, fel y gorfodwyd ef i ymneillduo yn hollol oddi wrth orchwylion cyhoeddus y llywodraeth; er hyny, parhaodd i gefnogi pob achosion daionus, a phob sefydliadau dyngarol, hyd anegu. Canfyddir iddo ysgrifenu ei enw, fel llywydd y Gymdeithas er diddymu Caethfasnach wrth gofeb a gyfwynwyd i dŷ cynnychiolwr yr Unol Daleithiau, Chwef. 12fed, 1789, yn erfyn ar y tŷ arfer yr awdurdod a roddwyd iddo gan y cyfansoddiad i'w lawn eangder, er anghefnogi gwneuthur maanach o'r hil ddynol. Dyma, er ei glod dddarfod fel dyngarwr, oedd y weithred gyhoeddus ddiweddaff a gyflawnodd. Yn y ddadl a achoswyd gan y gofeb fythgoftawd yma, gwnaed llawer o ymdrechliadau i gyflawnhau y fasnach. Mewn canlyniad, ymddangosodd traethawd bychan yn y *Federal Gazette*, am Mawrth 25ain, y flwyddyn hono, dan y ffigenw *Historicus*, a ysgrifenydd gan Dr. Franklin, yn cynnwys araeth, medd efe, a draddodwyd yn senedd (Divan) Algiers, yn 1687, yn wrthwynebol i erfyniad deiseb y sect a elwid *Erika* (Puritaniaid), am ddiiddymu morladrad a chaethfasnach. Gwawd-iaeth ydyw y flug araeth Affricanaidd yma ar araeth a draddodwyd gan Mr. Jackson o Georgia. Y mae yr holl resymau a ddefnyddir o blaid caethfasnach Negroaid yn cael eu cynhwysu gyda'r un grym i gyflawnhau lladrata a chaethiwo Ewropeiaid. Y mae ar yr un pryd yn dangos

gwagder y rhesymau a ddefnyddir o blaid caethfasnach, ynghyd â nerth meddwl a chraffder yr awdwr, hyd yn oed yn ei hen ddyddiau. Y mae yn enghraifft mor nodedig hefyd o allu yr awdwr i ddynwared arddull amseroedd a chen-edloedd ereill ag ydyw dammeg enwog yr awdwr yn erbyn erledigaeth. Ac, megys y bu yr olaf yn achlysur i lawer chwilio yr Ysgrifythrau er mwyn ei gweld, felly bu y llall yn achosiamryw chwilio hen lyrgellau, er mwyn canfod y gwaith y cymerwyd hi allan o hono; tra yr oedd yr awdwr yn cael difyrwch nid ychedig wrth glywed am eu symleiddrwydd. Gan nad ydyw ei ddam-meg yn erbyn erledigaeth ond ber, caiff hono ymddangos ar ol yr erthygl hon.

Tua ddiwedd y flwyddyn hon (1789), cynnydd-odd gwendid ac afiechyd y Dr. Franklin yn gyfl-ym; ac ar yr 17eg o Ebrill, 1790, bu farw yn esmwyth a thawel, gan dderfynu bywyd hir a gwir ddefnyddiol, o bedair blwydd a phedwar ugain, a thri mis.

Bu farw er galar cyffredinol i bawb a'i had-waenent, ac edmygid ef yn fawr hyd yn oed gan y rhai oedd yn groes eu golygiadau iddo. Gwisg-odd Cydgyngorhau yr Unol Daleithiau alarwisg ar ei ol am fis o amser, a gwnaeth Cymmanta Gyffredinol Ffrainc yr un modd, er nad am gy-hyd o amser.

Ymddengys mai prif agweddau ei gymmeriad oedd egni a phenderfyniad amcan. Yr oedd yn ddyd tra llwyddiannus yn mhob ystyr; ond y nae ei holl lwyddiant i'w briodoli i'w ymdrechliadau ei hun, a gweniadau Rhagluniaeth arno—yr hyn a gydnabyddai yn ostyngedig. Ymgyssegrodd i ddiwyllio ei feddwl a'i dalentau o'i ieuengedig; a phan y cyflawnodd hyny i raddau, cyfeiriodd ei egnion i fuddoli a gwella ei gyd-ddynion. Yr oedd ei feddwl yn hynod o athronyddol ac ymarferol; ac oddigerth ei syniad am fywyd perff-aiith, ychedig o sylw a roddai i bynciau duwin-yddol. Traddodai ei holl syniadau ar faterion gwladol a chymdeithasol, wedi eu cyfansoddi yn y modd mwyaf gofalus ac eglur, mewn ffurf o draethodau, neu trwy gyfrwng newyddiaduron. Nid oedd o gwbl yn areithiwr; am hyny, ychedig a ymddiriedai i'w allu ymadroddol. Os byddai rhyw bwnn mawr i gael ei ddadleu, ysgrifenu arno a wnai efe; ac fel rheol, yr oedd ei ysgrif-eniadau o'r fath nodwed, fel y byddent yn cael sylw dyfal a dylanwad mawr ar y cyhoedd. Yr oedd ei feddwl braidd yn ddiffygiol o grebwyll (*imagination*), ac ychedig o ddyddordeb a gym-merai yn y celfyddydau coeth, megys barddon-iaeth, a'r cyffelyb; ond am wyddoriaeth (*science*) a phob sefydliadau o natur ymarferol, yr oedd yn gefnogwr sefydlog a chadarn iddynt. Yr oedd yn ddyd hoff o waith caled, ac yn arfer gweithio yn galed. Beth bynag a gymmerai mewn llaw, rhoddai ei holl alluedd ar waith i'w gyflawni; ac felly llwyddodd, lle y buasai rhai mwy diegri yn methu. Daeth yn gymmwynaswr i'w wlad ac i'w gyd-ddynion yn gyffredinol, ac ennillodd iddo ei hun enwogrwydd cymmeradwy a phar-haus; tra y treuliai miloedd o'i gydoeswyr, oedd wedi cael llawer mwy o fanteision nag ef, eu nerth am ddim, ac y gadawent eu talentau i ryda o ddiffyg eu defnyddio yn briodol.

Yr ydym yn credu fod yn anhawdd cael golwg eglurach ar gymmeriad cyffredinol Dr. Franklin, fel dyn, nag a geir yn ei lythyr cymmun; ond y mae yn rhyfaith i'w ddyfynu yma. Ei gyn-nwys, yn fyr, yw—ei fod yn rhoddi yr holl arian a ennillodd, tra yn ngwamaeth y llywodraeth

aeth, dros ben yr hyn a allasai ennill yn bersonol trwy ei fasnach at sefydliadau cyhoeddus, megys clafadi, ysgolion, colegau, ac i wneyd rhyw well-iadau cenedlaethol: er esampl, rhoddodd fil o bunnau o'r arian hyny at wneyd yr afon Schuylkil yn fordwyol. Rhoddodd hefyd yr holl llyfrau a brynodd â'r arian hyny, tra yn ngwasanaeth y llywodraeth, i wahanol gymdeithasau a llyfrgellau cyhoeddus. Ei syniad ef oedd, na ddylasai neb gymmeryd mantais oddi wrth gyflogau mawrion am wasanaethu eu gwlad, i gyfoethogi eu teuluoedd eu hunain; am hyny, ni roddodd efe ddim i'w berthynasau, ond a allodd ennill trwy ei lafur personol, heb gymhorth swyddi gwladol ennillfawr.

Yn awr, rhodddwn ychydig esamplau o rai o gyfansoddiadau byrion mwyaf poblogaidd y Dr. Franklin. Yr esampl ganlynol a gymmerwyd o'r gwaith y cyfeiriwyd ato yn agos i ddechreu y bywgraffiad uchod, a elwir, *Y Ffordd i Gyfoeth, megys y dangosir hi yn amlyg mewn hen Almanac Pennsylvanicaidd, a elwir "Rhisiat Druan."*

"**DDARLENYDD MWYN.**—Clywais nad oes dim a rydd gymaint o foddhad i awdwr a chanfod fod ei waith yn cael ei ddyfynu yn barchus gan ereill. Bernwch, gan hyny, mor fawr y rhaid fy mod i wedi fy moddau trwy y dygwyddiad yr wyf am ei adrodd wrthyf. Sefais yn ddiweddar gyda'm ceffyl, lle yr oedd mintai o bobl wedi ymgasgu, mewn arwerthfa ar eiddo masnachwr. Gan nad oedd awr yr arwerthiad wedi dyfod eto, yr oeddant yn ynddyddian am geledi yr amseroedd; a galwodd yn o'r cyfeillion ar hen wr glân a syml, a'i wallt yn wyn, 'Attolwg, f'ewythr Abram, beth a feddylicch chiwi o'r amseroedd? Oni lwyr ddfethir y wlad gan y trethi trymion hyn? Pa fodd byth y byddwn alluog i'w talu! Beth a fyddai eich cynghor chiwi i ni?' Safodd yr ewythr Abram ar ei draed, ac atebodd, 'Os ydych am gael fy nghyngor i, mi a'i rhoddaf i chiwi yn fyr; 'canys y mae gair i gall yn ddigon,' fel y dywed *Rhisiat Druan*. Unasant i ddymunio arno adrodd ei feddwl; ac wedi iddynt ymgasgu o'i amgylch, efe a aeth yn mlaen fel hyn:—'Gyfeillion,' eb efe, 'mae yn wir fod y trethi yn bur drymion; a phe y trethi a osodir arnom gan y llywodraeth a fyddai yr unig rai i'w talu genym, byddai yn haws i ni eu dwyn; ond y mae genym ni lawer o rai ereill, sydd yn llawer trymach ar rai o honom. Trethir ni gymaint ddwywaith gan ein diogi, cymmaint deir-gwaith gan ein balchder, a chymmaint bedair gwaith gan ein ffolineb; ac nis gall y dirprwywr ein gwar-ed oddi wrth y trethi hyn, trwy ganiatau gostyngiad. Er hyny, gadewch i ni wrando ar gynghor da, a gellir gwneyd rhywbeth erddom: 'Y mae Duw yn helpu y rhai a helpant eu hunain,' fel y dywed *Rhisiat Druan!*'"

Dyna esampl o'r cyfansoddiad poblogaidd a nodwyd. Ni chaniata lle i ni roddi mwy o'r cyfansoddiad yn gyflawn fel yna, gan fod arnom eisieu dyfynu rhai o'i gyfansoddiadau ereill; am hyny, ni wnawn ond deithol diarebion *Rhisiat Druan* yn unig, allan o'r cyfansoddiad, heb ei enwi ef mwyach; ond dylai y darlennydd gofio mai Franklin, dan enw arall, oedd *Rhisiat Druan*, neu *Poor Richard*:—

Y mae diogi, fel rhwd, yn difa yn gyflymach nag y treulia lafur, tra y mae yr agoriad a ddefnyddir yn loyw bob amser.

A wyt ti yn caru bywyd? Yna, paid a gwastraffu amser; canys hwnw yw y defnydd sydd yn hwyhau bywyd.

Nid y llwynog cysgldd sydd yn dal adar; a bydd digon o gysgu yn y bedd.

Os amser ydyw y peth gwerthfawrocaf o bob dim, yna rhaid mai gwastraffu amser yw yr afardlonedd

C.F. IV.] 2 U

mwyaf; canys amser wedi ei golli nis ceir byth; ac y mae yr hyn a elwir genym ni yn ddigon o amser yn wastad yn ddigon bychan.

Y mae diogi yn gwneyd pob peth yn anhawdd; ond diwydrwydd a wna bob peth yn hawdd; a rhaid i'r hwn na chwyd o'i wely yn brydlawn yn y boreu duthio ar hyd y dydd; ac er hyny, rhy brin y dal ei orchwyl cyn y nos. O'r tu arall, y mae diogi yn teithio mor araf, fel y mae tlodi yn sier o'i ddal yn fuan. Gyr di dy orchwyl, ac na âd i'th orchwyl dy yru di:

A chynnar i wely, a chynnar i godi,
Ddwyg iechyd, doethineb, a chyfoeth gwir iti.

Ni raid i ddiwydrwydd obeithio; a'r hwn sydd yn byw ar obaith, a fydd farw dan ymryddio. Nid oes enmiliion heb ofidion: yna helped dwylaw, gan nad oes genyf dir.

Mae yr hwn sydd yn meddu crefft yn meddu etif-oddiaeth; a'r hwn sydd yn meddu galwedigaeth, yn meddu swydd o elw ac arllyhydedd.

Edrych i mewn i dŷ y dyn gweithgar y mae newyn; ond ni feiddia fyned iddo.

Talu dyled y mae diwydrwydd, tra y mae anobaith yn eu mwylhau.

Diwydrwydd yw mam llwyddiant; a rhydd Rhag-luniaeth bob peth i ddiwydrwydd.

Yna ardd yn ddwfn tra mae'r diog yn cysgu,
A thi a gei f'd i'w gadw ac i'w werthu.

Y mae un heddyw yn werth dau yfory; gan hyny, na adewch hyd yfory yr hyn a ellwch ei wneuthur heddyw.

Defnyddiwch eich offerynau heb ddyrnfolau (*mit-tens*), gan gofio nad yw dynion sydd yn gwisgo menyg yn dal llygod.

Y mae diferynau parhaus yn treulio y ceryg; a thrwy ddiwydrwydd ac amynedd, cnodd y llygoden y rhaff angor, nes ei thori yn ddau ddarn; ac y mae dyrnodiâu bychain yn cwympo y derw mawrion.

Defnyddia dy amser yn dda, os wyt am gael hamdden; a chan nad wyt sier o funyd, na threulia awr yn ofer.

Y mae bywyd hamddenol a bywyd diog yn bethau gwahanol. Mynai llawer fyw ar eu cailineb, heb lafur; ond methant o ddiffyg ystôr.

Ffowch rhag pleserau, a hwy a'ch dilynant chiwi. Gan y wraig sydd yn nyddu y mae crys eang; ac os bydd genyf finnau ddafad a buwch, dywed pawb, 'Bore dda'wch, wrthyf.

Ni welais i, o'u mudo a'u hysgog,
Bren erioed, na theulu serchog,
Yn llwyddio fel y rhai sefydog.

Y mae tri symmudiad rhai waethed a phe b'ai y tŷ yn myned ar dân.

Cadw di dy fasnachdy, a'th fasnachdy a'th geidw dithau.

Os mynwyd orphen eich gorchwyl, ewch; os na fynwch, danfonwch.

Yr hwn a fyddo lwyddo wrth aru,
Rhaid iddo naill ai dal ai gyru.

Fe wna llygaid y meist'r fwy o waith na'i ddwyllaw. Y mae difyg gofal yn gwneyd mwy o golled i ni na difyg gwybodaeth.

Peidio edrych ar ol eich gweithwyr yw gadael eich pwrs yn agored.

Nid trwy ffydd, ond trwy ddiffyg o honi, y gwar-edir dynion yn eu perthynas a gorchwyllion y byd hwn.

Os mynwyd was ffyddlawn, ac un a hoffwyd, byddidwch was i chiwi eich hun.

Gall ychydig esgeulusod wneyd drwg mawr. O ddiffyg hoel collwyd y bedol, o ddiffyg pedol collwyd y march, ac o ddiffyg march collwyd y marchogwr.

Os na w'r dyn sut i gynnulo yr hyn a ennillo, gall gadw ei drwyn ar y maen llifo ar hyd ei oes, a marw yn y diwedd heb fod yn werth grôt.

Y mae cegin fras yn gwneyd llythyr cymmua teneu.

Gwerir ystaitau er ceisio'n meddiannu :
Gedw gwragedd, er mwyn té, wau a nyddu,
A gwŷr, er mwyn cwrw, hollti a naddu.

Os mynwech fod yn gyfoethog, meddyliwch am
gynnulo fel am ennill. Ni wnaeth yr India Yspañ
yn gyfoethog, am fod ei thraul yn fwy na'i mael.

Fe wna gwragedd a gwin, twyll a chwaryddiaeth,
Yr eisieu yn fwy, a'r eiddo'n llai, ysywaeth.

Mae yr hyn a gynnal yn trachwant yn ddigon i
fagu dau o blant.

Y mae aml ychydig yn gwneuthur llawer : hollt
fechan a sudda long fawr.

A garant ddanteithion,
A änt yn gardotïon.

Ynfydion sydd yn gwneyd gwleddau, a gwŷr
doethion yn eu bwya.

Pryn di na bo arnat ei eisiau,
A chei werthu dy angenheidiau.

Ystyria cyn prynu ceiniogwerth fawr : dinystri-
wyd llawer wrth brynu ceiniogwerth dda.

Ffolineb yw g'ario arian i brynu edifeirwch.

Y mae sidan a phali, ysgarlad a melfed, yn diffodd
tân y gegin.

Y mae aradwr ar ei draed yn uwch na gwŷr bon-
eddig ar ei liniau.

Os cymmerir y brawd o'r ce'wrn yn wastad, heb
roddi dim ynddo, buan y gwelir y gwaelod.

Pan elo y fynnon yn besp y gwelir gwerth y dwfr.
Os mynwech wybod gwerth arian, ceisiwch fenthyg
rhai ; canys,

Gwel yr hwn a fenthyca,
Na waeth iddo gardota.

Balchder gwisg sydd wall annyddan ;
Cyn porthi 'th frys, cyfrifa d'arian.

Crefa balchder mor daer a chardotyn mewn eisieu,
ac yn llawer mwy haerllug.

Os prynwch het sidan, rhaid i chwi brynu esgidiau
Morocco.

Mae yn haws newynu un trachwant, na phorthi
yr holl rai a'i dilyna.

Gall long fawr wneyd mordaith hir,
Ond gwell i'r cwch fod ger y tir.

Y balch a giniawa ar hunanoldeb, a swpera ar
ddirmyg : y balch a frecesta ar lawnder, a giniawa
ar dodi, ac a swpera ar warth.

Yr ail gamwedd yw celwydd : y cyntaf yw dyled ;
canys ar gefn dyled y merchyg celwydd.

Mae yn anhawdd i gwd gwag sefyll yn syth.

Y mae gan echwynnwr well cof na dyleawyr : sect
ofergoelus yw echwynnwr ; canys y maent yn cadw
dyddiau ac amserau yn bur fawr.

Garawys byr sy gan y rhai y rhaid iddynt dalu
arian y Pasc.

Cynnula yn awr erbyn hensaint tra gellych :

Ni phery trwy'r dydd haul bore disgleirwyoch.

Mae yn haws adeiladu dwy simdde, na phorthi un
â than.

Gwell i ti fyned i'th wely heb swper, na chodi
mewn dyled.

Cymmer a ellych, a dal ef yn hyd yn :
Dyna y maen dry dy bliwn yn aur melyn.

Ysgol ddrud a geidw profiad ; ond ni ddysg ffyliaid
yn yr un arall.

Gallwn roddi cyngor ; ond nis gallwn roddi ym-
arweddiad da ; a'r hwn ni chymmer cyngor, nis
gellir ei helpu.

Os na wrandewch ar reswm, bydd ef yn sicr o guro
eich migrnau."

Felly y terfyna diarebion *Rhisiat Druan*.

Gan fod yr erthygl hon eisoes wedi myned yn
faith, nis gallwn roddi dim ond un esampl eto o
waith Franklin ; sef ei *Ddammeq yn erbyn Erled-
iaeth*, wedi ei hysgrifenu yn nall yr Ysgrythyrau,
iel y canlyn:—

1. A dygwyddodd ar ol y pethau hyn, fod Abraham

yn eistedd yn nrws ei babell, o glych machludiad
haul.

2. Ac wele ŵr yn crynu gan oedran yn dyfod o
ffordd yr anialwch, gan bwysu ar ei ffon.

3. Ac Abraham a gyfododd, ac a aeth i'w gyfarfod
ef, ac a ddywedodd wrtho, Tro i mewn, at'wng, a
golch dy draed, ac aros dros nos ; a chei gyfodi yn
fore, a myned i'th daith.

4. A'r gŵr a ddywedodd, Nag e ; eithr myfi a
arosaf dan y pren.

5. Ond Abraham a fu daer iawn arno : felly, efe a
droes, ac a aeth i'r babell : ac Abraham a bobodd
fara croew ; a hwy a fwytasant.

6. A phan welodd Abraham na fendithiau y gŵr
Dduw, efe a ddywedodd wrtho ef, Pa ham nad wyt
ti yn addoli y Duw Goruchaf, Creawdwr y nef a'r
ddaeaf ?

7. A'r gŵr a atebodd ac a ddywedodd, Nid wri fi
yn addoli dy Dduw di, nac yn galw ar ei enw ef ;
canys myfi a wnaethm dduw i mi fy hun, yr hwn
sydd yn trigo yn wastad yn fy nhŷ, ac yn dargar i
mi bob peth.

8. A digofaint Abraham a gynnenodd yn erbyn y
gŵr ; ac efe a gyfododd, ac a syrthiodd arno ef, ac a'i
bwriodd ef allan gyda dynodiau i'r anialwch.

9. A Duw a alwedd ar Abraham, gan ddywedyd,
Abraham, mae y dieithridyn a ddaeth i'th babell ?

10. Ac Abraham a atebodd ac a ddywedodd, O
Arglwydd ! nid yw efe yn dy addoli di, nac yn galw
ar dy enw ; am hyny ni a'i bwriais ef o wydd fy
wyneb, i'r anialwch.

11. A Duw a ddywedodd, A gyd-dilygais i äg ef
yr wyth mlynedd a phedwar ugain a chant hyn, gan
ei borthi, er gwrthryfelu o hono i'm herbyn ; ac a
ellit ti, yr hwn wyt dy hunan yn bechadur, mo'i
oddef am un noswaith ?

12. Ac Abraham a ddywedodd, Attolwg, na chyn-
neued digofaint fy Arglwydd yn erbyn ei was : wele,
myfi a bechais ; attolwg, maddeu fy anwiredd.

13. Ac Abraham a gyfododd ac a aeth i'r anialwch,
ac a geisiodd y gŵr yn ddyfal, ac a'i cafodd ef, ac a'i
dygodd ef yn ol i'w babell ; ac wedi iddo ei groesawu
ef yn garedig, efe a'i hebr yngodd ef ym aith dranoeth
gyda rhoddion.

14. A Duw a lefarodd wrth Abraham, gan ddy-
wedyd, Yn gymmuant ag i ti gyflawni y pechod hwn
yn fy erbyn i, dy had di a gystuddir bodwar can
mlynedd mewn tir dieithr.

15. Ond o herwydd edifarhau o honot, myfi a'u
gwaredaf hwynt, ac a'u dygaf hwynt allan oddi yno
â gallu, ac â llawenydd calon, ac â chyfoeth mawr.

Cyhoeddwyd cyfansoddiadau y Dr. Franklin
yn dair cyfrol ; o flaen y rhai y gosodwyd y rhan
a ysgrifennodd efe ei hun o hanes ei fywyd, gyda
pharhad gan y Dr. Stuber. Rhoddodd ei ha-
purau, yn ei ewyllys, i'w ôl, William Temple
Franklin ; gan yr hwn, ar ol hir oeddiad, y cy-
hoeddwyd *Life of Franklin* mewn diwyg ardder-
chog, yn cynnwys llawer o'i gytawsoddiadau am-
rywiol a'i ohebiaeth. Y cofiant diweddfaf a goru
o fywyd y Dr. Franklin, yw yr un a ysgrifennwyd
gan Mr Jared Sparks, sydd o flaen argraffiad o
Waith Franklin, mewn 10 cyfr. 8blyg.

FREDERICK III., a elwid Frederick Ddoeth,
Etholodd Saxony, o 1486 hyd 1525, a anwyd yn
Torgau, ar y 17eg o Ionawr, 1463 ; yr hwn, o
blegid ei berthynas â Luther a'r Diwygiad, oedd
yn berson phwysig mewn hanesyddiaeth celwysig.
Ar ol marwolaeth ei dad, yr Etholodd Ernest,
efe a gymmerodd lywodraeth Ducueth Saxony
a'i huchafiaeth etholoddol ; ac mewn cysylltiad
a'i frawd John, ei olynwr, a elwid y Setyong,
efe a lywodraethodd y triogaethau Ernest-
aidd ereill. Gosodir ef allan fel tywysog cail ac
ystyriol ; a mwynhaodd, o blegid ei graffid a'i
onestrwydd gwleidyddol, barch mawr yn wysg

tywysogion Ewrop, a chydaf'r Ymherawdwr Maximilian I., yr hwn, pan y symmudodd i Italy yn 1496, a roddodd iddo ef y rhaglafiaeth ymherodrol. Gyda golwg ar amgylchiadau yr ymherodraeth, yr oedd efe yn perthyn i'r blaidd arweinid gan yr Etholydd Berthold, o Mayence, i gymhell diwygiad yn y cyfansoddiad ymherodrol; ac yn 1500, pan ddaeth y ffurflywodraeth a geisid gan y blaidd hon i weithrediad, gosododd yr ymherawdwr ef yn ben arni. Un o'i weithredoedd mwyaf pwysig oedd sefydlu prif-ysgol Wittenberg. Llefari am hono fel ei ferch; ac nid arbedodd na gafal na chost er cael yr athrawon goreu iddi. Wrth alw Luther a Melancthon iddi, daeth yn ddiarwybod yn achosydd o ddiwygiad y brif-ysgol. Nid oedd efe yn meddwl dim am ddiwygiad yn yr eglwys. Er ei fod ef o blaidd y celydyddiau caeth, er mwyn y brif-ysgol, eto ni chymmerodd efe ochr un o'r pleidiau gyda golwg ar hyny. Yr oedd efe o hyd yn Babydd cydwybodol; a phan yr oedd eisoes yn Etholudd, efe a aeth ar bererindod, yn 1493, i Balestina; yn Ierusalem, gwnaed ef yn Farchog y Bedd Sanctaidd; a chasglodd 5,000 o weddillion (*relies*) i'w eglwys gadeiriol yn Wittenberg. Bu yn dra awyddus hefyd yn ei ddyddiau boreuaf i gael rhodd anrhydeddus y pab—y Rhosyn Euraid; a chafodd ef hefyd, ond yr oedd yn rhy ddiweddar i fod o un defnydd iddo. Dywedir iddo gael y syniad cyntaf am hynodwrdd Luther mewn breuddwyd [*D'Aubigné's Hist. Ref.*, i. 265]. Ar noson Gŵyl yr Holl Saint, 1517, pan yr oedd Luther newydd hoelio ei *Theses* (gosodiadau, neu bynciau) i fyny, fe ddywedir i'r Etholydd weled mynach, mewn breuddwyd, yn ysgrifenu rhyw *Theses* ar Gastell Wittenberg, â llythyrenau mor eglur fel y gellid eu darllen yn Schweinitz. Tyfodd ei bin ysgrifenu mor hir fel y cyraeddodd Rufain, ac yr ysgydodd goron driphlyg y pab. Pan yr oedd Frederick ar estyn ei law i ymafnyd ynddo, efe a ddefodd. Ynosododd Luther yn egniol yn erbyn cyfundrefn Eglwys Rhufain; a safodd Frederick yn bywllg i edrych arno, ond heb ei wrthwynebu na'i gefnogi. Yn Llywyrws Augsburg, 1518, a alwyd ynghyd gan Maximilian er mwyn sicrhau yr olyniaeth ymherodrol i'w ŵyr, Frederick, am y tro cyntaf, dymunodd ar y cenad Pabaidd, Cajetan, i gyfyngu ac ymddwyn yn garedig at Luther. Parodd i'r cais adnewyddol i anfon Luther i ateb i Rufain, neu o leiaf ei ddiswyddo o'i sefyllfa yn Wittenberg, i Frederick betruso am amser. Bu i'w ofal rhag colli athraw mor bwysig o'r brif ysgol, a hunan-amddiffyniad eofn Luther, lwyddo gydag ef. Dywedodd nad oedd Luther hyd yn hyn wedi ei brofi yn heretic, a gwrthododd yn bendant ei ddiswyddo. Yr oedd ffafr yr Etholydd wedi dyfod yn awr o'r pwys mwyaf i Luther. Trwy farwolaeth Maximilian I., daeth yr Etholydd yn rhaglaw yr ymherodraeth. Tybiwyd y gallai ddyfod hyd yn oed yn ymherawdwr. Yn yr ymyrson rhwng ŵyr Maximilian, a'r brenin Charles o Yspain, a'r brenin Francis o Ffrainc, yr oedd yn ddigon posibl uno mwyafrit o blaidd Etholydd Saxony. Buasai hyn o'r pwys mwyaf, nid yn unig i'r Diwygiad, ond hefyd i holl achos cenedlaethol yr Almaen mewn amser dyfodol. Ond nid oedd digon o uchelrwydded yn Frederick i ymyrson am yr anrhydedd ymherodrol. Yr oedd efe yn deall yn rhy dda fod bron yn amhosibl cadw taleithiau galluog yr ymherodraeth mewn ufudd-dod. Wedi ymgynghori â'r duc Philip, o Solms—ei brif weinidog—ofnai

hwnw nad oedd ei feistr yn alluog i arfer yr awdurdod gyntefig yr ddigon effeithiol. Gan fod Frederick hefyd o'r un farn, efe a orchymynodd i'w weinidog gyhoeddi hyny yn hysbys.

Heb law hyny, yr oedd Frederick yn gyffredin yn bur ddoeth, ac yr oedd yn awr yn agos i drigain mlwydd oed; ac nid oedd yn dewis cymmeryd y fath faich arno ei hun yn niwedd ei oes. Yn lle caniatáu i'w etholiad ei hun gymmeryd lle, efe a roddodd ei bleidlais o blaidd y brenin Charles o Yspain. Gyda hyn hefyd y darfu y rhaglafiaeth. Mae yn wir fod yr ymherawdwr wedi ei appwyntio ef yn rhaglaw y llywodraeth ymherodrol—yr hyn, yn ol dymuniad y blaidd oedd am ddiwygiad gwladol, oedd i fod yn absenmoldeb yr ymherawdwr: ond ni sefydlodd dirprwywyr ymherodrol y llywodraeth yma; ac am hyny, ni chylwyn nasaut y weithred oedd yn awdurdodi Frederick III. i fod yn rhaglaw. Fodd bynnag, yr oedd, fel Etholydd, yn parhau i noddi Luther. Pan ddygodd Eck sêl-warrant (*bull*) y pab gydag ef o Rufain yn Hydref, 1519, ac yr ymdrechodd ei roi mewn grym yn Saxony yn erbyn Luther, nacaodd Frederick yn bendant ei gynnorthwyo yn hyny; a dywedodd lawer gwaith y dylai Luther gael ei brofi mewn rhyw le diogel, ac o flaen barnwyr duwiol a dysgedig. Caniatodd hefyd i Luther losgi sêl-warrant y pab yn ddirifol a chyhoeddus yn ddigosp. Ond y weithred fwyaf pwysig a wnaeth ar ran Luther oedd, ei gymmeryd i fyny ar ei ffordd o Gymmanfa Worms, a'i ddwyn yn ddiogel i'r Wartburg [*D'Aubigné's Hist. Ref.*, ii. 276]. Gan nad oedd yn ddigon gwrol i wrthwynebu ac anafuddhau i'r penderfyniad yn gyhoeddus, gorchymynodd yn ddirgel i lywodraethwr y castell a marchog arall i amddiffyn Luther fel hyn rhag erledigaeth. Wedi i gythrwfl dori allan fel hyn yn gyhoeddus yn Wittenberg, anfonodd Luther at yr Etholydd ei fod yn bwriadu dychwelyd yn gyhoeddus. Erfyniodd yr Etholydd arno beidio dyfod, gan nas gallai efe ei amddiffyn. Atodd Luther:—“Mi a ddeuaf dan nawdd llawer uwel; ac nid wyf yn bwriadu ceisio nawdd o un math gan eich Anrhydedd; ie, y mae yn fy nwrriad i fod yn fwy o nawdd i'ch Anrhydedd Etholyddol nag y gallwch chwi fod i mi.”

Yr oedd y symmudiad yn Wittenberg wedi cyrhaedd nod eisoes ag yr oedd tuedd ofalus a gochelgar yr Etholydd, a'i hwyrfrydigrwydd i ddefnyddio moddion effeithiol, wedi methu ei gyrhaedd. Yr oedd ei nawdd i Luther yn codi ar y dechreu, medd Ranke, oddi ar amcanion gwleidyddol: wedi hyny, daeth i'w ystyried yn ddyledswydd a ofynai cyfiawnder; ond uwch law y cwbl, yr oedd yn teimlo parch diffuant i'r Ysgrifthyrau Sanctaidd—at y rhai y bu Luther yn achos iddo gynnyddu mor ardderchog. Yr oedd yn canfod y gellid gwrthddywedyd pob peth arall, pa mor gywraim bynag yr ymddangosai. Gair Duw yn unig oedd yn sanctaidd, yn fawreddog, ac yn wirionedd pur. Llanwodd y syniad goruchel yma ei feddwl ag ofn parchus. Hyn hefyd a'i rhwystrodd i gytranogi yn weithredol yn achos Luther, cystal ag i beidio penderfynu dim yn erbyn trefniadau newyddion Wittenberg. Pa mor amherbiniol bynag oedd y petliau hyny iddo, ni feddiodd eu condemnio.

Effeithiodd creulonderau y rhyfel werinol arno ef yn i modd llafar; ond ni bu efe byw i weled ei diwedd. Bu farw ar y 5ed o Fai, yn y flwyddyn 1525, ar ol derbyn y cymmun yn y ddwy elfen

ychydig oriau cyn hyny, gan gyffesu ei hun yn ddysgybl o'r grefydd Brotestanaidd.

FULLER, ANDREW. Nid oes odid un ysgrifenydd duwinyddol wedi cynnyrchu mwy o son am dano yn Nghymru nag Andrew Fuller; ac eto nid oes ond ychydig o'r rhai a wnant ddefnydd mynych o'i enw yn gwybod, trwy ymchwiliad personol, pa rai oedd ei olygiadau duwinyddol, ac yn symlid yn gywir am ei gymmeriad. Nid oes neb wedi cael mwy o gam nag y mae y gŵr enwog hwn wedi ei dderbyn oddi ar ddwyllaw Calviniaid Cymreig. Tadogwyd iddo yn fynych olygiadau na ddarfu iddo erioed eu harddel; ie, yn wir, olygiadau ag y bu efe yn cymmerdyd cryn drafferth i'w gwrthwynebu. Trwy hyny fe gynnrychwyd rhagfarn cul i'w erbyn, a thybiaeth pur gyffredin yn mysg yr anlythyrenog mai dyn gwael a brwnt ydoedd.

Ganwyd ef Chwefror 6ed, 1754, yn Wickenburg Ely, yn swydd Caergrawnt. Yr oedd i'w rieni, Robert a Philippa Fuller, dri o blant—yr ieuengaf o ba rai ydoedd Andrew. Amaethwyr bychain oeddynt; a chyda y gorchwyl hwnw hefyd y treuliodd Andrew Fuller yr ugain mlynedd cyntaf o'i oes. Ni chafodd unrhyw fanteision addysg erioed, ond cymaint ag oedd i'w gael mewn ysgol rydd a chyffredin yn Soham. Ni bu erioed yn euog o annuwioldeb rhyfygus a chyhoeddus. Teimlodd argraffiadau crefyddol pan yn bur ieuanc. Darostyngwyd ef i drallod dwys am ei gyflwr ger bron Duw yn fynych; ac yn y trallod hwnw awgrymai rhyw ymadroddion ysgrhythrol cysurlawn i'w feddwl, nes y gorlenwid ef â llawenydd. Yr oedd y trallod hwnw ynghyd â'i symudiad gan adnodd o'r Beibl, mor debyg i'r dysgrifiad a roddid gan ei gyfeillion crefyddol o argyhoeddiad, nes y tybiodd droion ei fod wedi profi gwir gyfnewidiad. Ond diflanai ei deimladau crefyddol yn bur fuan, ac ymoll-yngai yntau i'r un ysgafnder ac oferedd ag o'r blaen. Ond pan o ddeutu un ar bymtheg oed, profodd drallod a gorffoedd anghymharol ddyfnach na'i holl brofiadau blaenorol, newidiwyd holl dueddiadau ei galon, a rhoddwyd cyfeiriad newydd i'w holl fywyd. Hyd ddiwedd ei oes, edrychai ar y cyfwng hwn yn ei hanes fel adeg ei ddychweiliad at Dduw. Ymunodd âg eglwys y Bedyddwyr yn Soham yn fuan ar ol hyny, a chafodd ei fedyddio. Yn mhen ychydig o fisoedd wedi ei ymuniad â'r eglwys, dygwyddodd amgylchiad yr hwn a roddodd yr ysgogiad cyntaf i'w feddwl at bynciau duwinyddol. Syrthiodd un o'r aelodau i feddwdod, a diarddelwyd ef am hyny gan y gweinidog. Achlysurodd hyny ddadl dduwinyddol yn yr eglwys ar allu pechaduriaid i wneuthur ewyllys Duw, ac i ymgadw rhag pechu. Dadlenni a rhan amlaf o'r aelodau dros lygredigaeth hollol y natur ddydol, ynghyd â'r fath ymddibyniad llwyr ar ras attaliol a chynnorthwyol Duw, ag oedd yn anocheladwy, yn ol pob ymresymiad teg, yn dinstrio cyfrifoldeb dyn am ei bechod. Y mae yn wir nad oeddynt hwy yn cydnabod hyn, ond yn dadleu yn wahanol. Ond gan eu bod yn gwrthwynebu dysgyblaeth eglwysig am feddwdod, o herwydd eu syniadau am lygredigaeth dyn a gras Duw, y mae yn rhaid mai dyma ydoedd tuccdiad naturiol eu golygiadau. Ar y llaw arall, ceisiai y gweinidog, Mr. Eve, wahaniaethu rhwng yr hyn a alwai efe yn allu mewinol a gallu allanol. Cydnabyddai nad oedd gan ddyn lygredig ddim gallu i gyflawnu yr hyn sydd ysbrydol dda; ond honai fod ganddo allu i

roddi ufudd-dod allanol i orchymynion Duw, yn nghyd âg i ymgadw oddi wrth bechodau rhyfygus. Aeth y fath deimladau anghysurus rhwng Mr. Eve a'i eglwys nes y gorfu iddo yn fuan ymadael. Coleiddai Andrew Fuller barchedig aeth mawr tuag at y gweinidog; ond cydnabyddai gyda chryn gwylydd, fivneddoedd ar ol hyny, ei fod yn cydsynio y pryd hwnw â'r dosbarth amlaf o'r eglwys yn eu golygiadau Antinomaidd. Yn fuan ar ol hyn, tarawyd ef gan sylw o eiddo Dr. Gill [*Cause of God and Truth*], yn yr hwn y gwahaniaethai rhwng "yr hyn sydd yn ngallu ein llaw a'r hyn sydd yn ngallu ein calon." Ond ni chyrrhaeddodd olygiadau setyldog ar y pwnc hyd nes yn mhen talm o amser y darllenodd *Edwards ar yr Ewyllys*, yn ol cyfarwyddyd y Parch. Robert Hall o Arnsby. Eglurai Edwards yn foddhaol y gwahaniaeth rhwng y gallu naturiol a gallu moesol; dangosai hefyd mai sylfaen rhwymedig-aeth dyn ydoedd ei allu naturiol neu gynneddiol, tra mai ei bechod ydoedd ei anallu moesol, neu ei anhueddfryd. Ymorphysodd yn ngolygiadau Edwards o hyny allan, a dadleuodd drostynt hyd ddiwedd ei oes.

Wedi ymadawiad Mr. Eve, bu yr eglwys am flyneddoddod hebb weinidog. Treulid y Sabbath mewn cyfarfodydd gweddi. Yn y cyfarfodydd gweddi hyn byddai un o'r diaconiaid yn egluro rhyw ran o'r Ysgrhythyr, ac yn gwneyd rhai sylwadau ymarferol. Bu Andrew Fuller yn myned trwy y gwasanaeth hwnw ar ddau achlysur: y tro cyntaf yn dra llwyddiannus, ond yr ail waith yn bur anfodlus. Yn ngwanwyn 1774, bu gwraig oedranus berthynol i'r eglwys hono farw, ac amlygodd ddymuniaid cyn marw ari Andrew Fuller draddodi pregeth angladdol ar achlysur ei chladd-edigaeth; yr hyn a wnaeth. O hyny allan byddai yn arfer esgyn i'r pulpud a phregethu. Yn y flwyddyn 1775, cafodd ei ordeinio yn weinidog i'r eglwys yn Soham. Nid oedd ei olygiadau duwinyddol am y blyneddoedd cyntaf o'i weinidogaeth, fel y gallesid dysgwyl, ond cymmysgild anaeddfed, a gor-Galvinaidd. Fel hyn y dywed ef ei hun—"Y prif ysgrifeniadau yr ymgynabyddais â hwynt gyntaf, oeddynt eiddo Bunyan, Gill, a Brine. Darllenais lawer ar *Gorph Duwinyddiaeth Gill*, a chfeais addysg helaeth oddi wrth lawer rhan o hono. Ond canfyddais fod rhyw wahaniaeth rhwng cyfundrefn Bunyan a'r eiddo ef; o blegid er ei fod, megys Gill, yn dal etholedigaeth ac arfaeth, yr ydoedd hefyd dros roddi cynnygiad o'r efengyl yn rhad i bawb yn ddiwahaniaeth. Nid oeddwn yn medru cyssoni y pethau hyny y pryd hwnw; ac am hyny tybiais nad ydoedd Bunyan, er ei fod yn ddyd mawr a da, mor glir yn ei olygiadau am athrawiaethau yr efengyl a'i gynoewyr. Cefais hefyd yr un pethau yn mhob un o hen ysgrifenywyr yr unfed a'r eilfed ganrif ar bymtheg. Yr oeddynt oll, fel Bunyan, yn gwahodd pechaduriaid o bob gradd at Grist er cael eu haclhu ganddo: cyssondeb yn hyn âg etholedigaeth bersonol nid oeddwn yn abl ei ddeall. Y mae yn wir fyf mod yn canfod y Beibl yn gyflawn o gymhelliadau a gwahoddiadau ar bechaduriaid; ond yr oeddwn yn tybied fod dau fath o saneteiddrwydd—un a feddiennid gan ddyn yn ei sefyllfa o ddiwiweidrwydd, yr hwn ydoedd yn rhwymedig ar ei holl had; a'r llall a dderbyniodd oddi wrth Grist, yr hwn ydoedd yn rhwymedig yn unig ar ei bobl. Nid oeddyn eto wedi dysgu fod yr un pethau ag a ofynir gan y ddeddf yn cael eu cyfrannu gan ras yr efengyl. Y cymhelliadau hyny i edifeirwch a ffydd a roddir

yn y Testament Newydd i rai diailanedig a dyb iwn ni yn cyfeirio at ryw ediferwrch a flydd allanol ag oedd o fewn gallu dyn, ac y gollid cydsynio â hwy heb ras Duw. Effaith y golygiadau hyn arnaf ydoedd, nad oedd ond ychydig genyf i'w ddwyed wrth yr annycheleddig mewn fiordd o'u cymhell at bethau ysbrydol dda, a phethau ynglŷn wrth iachawdwriaeth."

Ond trwy astudio pamphled Dr. Abraham Taylor [*The Modern Question*], pregeth J. Martin, ar yr "Achosion a'r canlyniadau o beidio ymostwng i gyfiawnder Duw," ynghyd hefyd â gweithiau Bellamy, Brainerd, ac yn benaf, Edwards, cafodd ymwared oddi wrth yr hyn a eilw efe yn gau-Galviniaeth, a'i sefydlu yn y wir a'w hen Galviniaeth. Arweiniodd ei efrydnaeth o'r pynciau rhag-grybwylledig i gyhoeddiad yn mhien blynedoedd o lyfr pwysig a galluog ar yr "Efenigyl yn haeddu pob Derbyniad, neu rwyngedigaethau Dynion i gredu pa beth bynag a ddadguddiodd Duw."

Ond i ddechlyd. Er fod syniadau duwinyddol Andrew ieuanc yn nechreuad ei weinidogaeth yn gymmysgylid ac anaeddfed iawn, fel pob dyn ieuanc arall, yr oedd ei dduwiolfrwydded a'i gydwybodolrwydd yn ddwfn i'w gryf iawn. Gwelir hyny oddi wrth y dyfyniadau canlynol o'i ddyddlyr; y rhai a ddyfynwn o herwydd eu rhagoriacth, yn gystal ag er mantais i'w darlennid ffurfio syniad cywir am gymmeriad Fuller.

Ionawr 10fed, 1780. Adduned ddifrifol, neu adnewyddiad cyfammod â Duw:—

"O fy Nuw! (na ddigied yr Arglwydd wrthyf am ddwyed felly)—yr ydwyf, ti a'i gyddost, wedi bod yn ymchwilio am dy wirionedd. Yr ydwyf wedi deis, f yn ddirifol am i ti fy nghyfarwyddo ato, fy ngwreiddio, sefydlu, ac aledadu ynddo, megys y mae yn yr Iesu. Yr ydwyf wedi canfod gwirionedd yr ymadrodd sydd yn dywedyd, 'Da yw bod y galon wedi ei chryfhau â gras;' am hyny yr ydwyf heddyw yn adnewyddu fy ngwediad tuag ataf, ac yu dymuno ymgysfannodi mewn difrif a thydi.

O Arglwydd Dduw! Yr ydwyf yn cael fy hun mewn byd ag y mae miloedd yn profesu dy enw:—rhaf yn preg-thu, ereill yn ysgrifenu, ac ereill yn siarad am grefydd. Y maent oll yn profesu ymchwilio am y gwirionedd, a bod ganddynt Grist ac ysgrifenwyr ysbrydoledig o'u plaid. Y mae arnaf ofn rhag i mi gael fy nhroi oddi wrth symledd yr efenigyl. Yr ydwyf yn teimlo fy neall yn llawn o dywyllwch, fy ewyllys yn barod i gyfeiliorni, a'm tymmerau yn barod i weithredu. O! goleua fy neall, dysg uniondeb i'm hewyllys, a bydded i bob gallu a feddaf gael ei gadw o fewn terfynau dy wasanaeth di.

Na fydded i mi gael fy nghamarwain gan gyfrwysdra y drygonus, na chan dduwioldeb y rhinweddol—y rhaf, er eu duwioldeb, sydd yn agored i gamgymeriadau. Na chaniata chwaith i mi gael fy nghauarwain gan fy nychymyg fy hun. Ti a roddais i mi benderfyniad, Arglwydd, i beidio derbyn unrhyw wirionedd ar ail law, ond i chwilio am y cwbl yn fflynonell bur dy air di. Ond gan fy mod megys ereill yn agored i gyfeiliorni, y mae arnaf ofn, Arglwydd, rhag i mi gael fy nhynu oddi wrth y gwirionedd gan fy nychymyg. Oni adlewiaid 'hyfforddi y rhaf llariaidd mewn barn, a dysgu dy fiordd i'r rhaf gostyngedig?' 'Ti a wyddost nad ydyw fy nghalon yn awr yn ymfalechio, na'm llygaid yn awr yn ymddyrchafu.' 'O! tywys fi a'th gynghor; ac yna cymmer fi i ogoniant.'

Gorphenaf Iaf. Fy enaid a ddarostyngwyd heddyw wrth feddlwl am bla fy nghalon. Cefais anser dedwydd mewn gwedi heno. Trwy ddrych fy llygredigaeth, yr ydwyf yn gwelod—O! yr wyf yn canfod gwerthfawredd y gwaed a lifodd ar Galfaria.

O! na byddai i'r meddyliau a gefais heno gael eu hysgrifenu yn arosol ar fy nghalon. Ond och! yr wyf yn ofni y bydd i un awr o bechu eu dileu oll.

4ydd. Mor ryfeddol! Y pethau hyny nas gallwn feddlwl am danynt ddeuddydd neu dri yn ol, heb ffrydlif o ddagrau, yn awr ni wnânt ond ychydig argraff ar fy meddlwl; yr hwn sydd yn llueddig, marwaidd, a bradd yn ammheus. Pa bryd y bydd fy nghariad yn un fflam dragwyddol? Yr ydwyf yn ofni fod rhyw brofedigaeth yn ymyl. Cadwed yr Arglwydd fi!

10fed. Cyffrowyd fi heno gan wahanol deimladau wrth fyned ar hyd fiordd, yn yr hon y cefais, anrwyf flyneddoedd yn ol, lawer o orfoledd a thrallod. Yma gwelais fy hun yn golledig, acw y cefais olwg ar Geidwad; yma y darostyngwyd fi gan ofn ac anobaith, acw y lleddwyd hyny gan olwg ar ffyddlondeb Duw; yma y galerais uwch ben fy sefyllfa fy hun, acw uwch ben sefyllfa yr eglwys; ychydig yn y blaen, cefais gymhorth i obeithio am yr eglwys wrth feddlwl am *Salm* cxxii. 1, 2, 8, 9. O! y fath amgylchiadau rhyfedd er hyny! Trwy gymhorth Duw yr ydwyf yn aros hyd heddyw: 'Pan ddarostyngir fy enaid yno, bydded i mi dy gofio o dir yr Iorddonen, a'r Hermoniaid o fryn Misar.'

12fed. Nid yn unig y mae pellter annhraethadwy rhwng yr hyn ydwyf a'r hyn a ddyliwn fod, ond rhyngwyf fi a'r Cristionogion cyntaf—ie, saint y Beibl drwy yr oesoedd. Yr ydwyf wedi bod yn meddlwl yn ddiweddar nas gallaf edrych yrnaf fy hun mewn gwedi fel Cristion, ond fel pechadar yn ymdreigol at draed Crist am drugaredd."

Yn 1776, priododd Mr. Fuller Sarah Gardiner, aelod o'r eglwys yn Soham; a chafodd lawer o achos i lawenhau mewn diolchgarwch am ei ddewisiad o gymdar bywyd. Derbyniad oddi wrth ei eglwys yn gydnabyddiaeth am ei weinidogaeth y swm aruthrol o dair punt ar ddeg y flwyddyn! I wneyd y diffyg i fyny, dechreuodd gadw siop; wedi hyny, i gadw ysgol; ond trodd y ddwy anturiaeth allan yn aflyddiannus. Effeithiodd ei astwyddiant amgylchiadol ar ei feddlwl, nes y darostyngwyd ef i waledol iechyd—oddi wrth yr hyn y cafwyd cryn drafferth i'w waredu. Clywodd yr eglwys yn Kettering am ei brofedigaethau, a rhoddodd wahoddiad cynhes iddo i ddyfod yn weinidog arni. Bu yn hir iawn cyn gallu penderfynu cydsynio. Ni wnaeth y gwahoddiad am y tymmor ammhenderfynol hwnw ond chwangu at ei brofedigaethau. Diridynwyd ef gan betrused ac ofnau o bob math. Ymgynghorodd a'i frodyr yn y weinidogaeth, ymgynulleddig mewn cymmanfa. Cynghorent hwy ef i dderbyn y gwahoddiad. Appeliodd wedi hyny at dri o *arbitrators* penodig rhyngddo ef a'r eglwys—gwnaeth y rhai hyny yr un modd. Wedi hyny, ymgynghorodd â Mr. Robinson, Cambridge; a chynghorodd hwnw ef i ymadael yn mhien blwyddyn. Ac o'r diwedd, cynnygiodd aros yn Soham, os gallai yr eglwys yno ddyweyd mai eu barn gydwybodol ydoedd, mai ei ddyled-awydd ydoeid aros yn eu plith. Dywedai Dr. Ryland am dano:—"Byddai i'r rhai nid ofnant Dduw beryglu llwyddiant teyrnas gyda llai o bryder a hunanymlholiad nag a gostiodd iddo ef i benderfynu ymadael âg eglwys fechan dlawd, yr hon na rifai uwch law deugain o aelodau."

Yn Hydref, 1782, sefydlwyd Mr. Fuller yn yr eglwys yn Kettering. Trwy ei sefyddiad yno, daeth i gyssylltiadau newyddion a lluosocach, ac eangwyd llawer ar facs ei lafur. Daeth yn aelod pwysig a dylanwadol o gymmanfa sir Northampton. Profodd ef a gweinidogion ereill y gymmanfa hono ddylanwadol grymus a daionus iawn oddi wrth ddarlenniad llyfr President Edwards, a

elwir *Cymbelliadau i undeb anarferol mewn gweddi er allfueiad gwir Grefydd*. Sefydlwyd cyfarbodd gweddi cenadol nos Lun cyntaf o bob mis yn yr holl eglwysi perthynol i'r gymnanfa hono. Ymwybmodd y gweiridogion hefyd i dreulio yr ail ddydd Mawrth bob yn ail mis, mewn ymptyd a gweddi yn yr un achos. Yn fuan ar ol hyn, penderfynodd gyhoeddi yr ysgrif yr oedd wedi bod am flynyddoedd yn ei pharatoi, ar yr *Efenygl yn haeddu pob derbyniad*. Dechreuodd hyn ddadl dduwinyddol boeth, yr hon a barhaodd am ugain mlynedd. Gwrthwynebid ei olygiadau gyda brwdfrydedd mawr, a dyod lefodd lawer o erledigaeth. Syniadau uchel Galvinaidd ac Antinomaid oedd wedi bod yn ffynnu yn nhlith yr Ymneillduwyr drwy y deyrnas am yr hanner canrif blaenorol. Ni phregethid yr efengyl i bechaduriaid fel y cyfryw; ac nid ystyrid tod rhwymedigaeth ar neb i'w chredu, ond yr etholedigion—ar y rhai y dylanwedid gan anorchfygol ras yr Ysbryd Glân. Yn ei lyfr, amcanai Mr. Fuller brofi y gorchymynid i bechaduriaid annychwledig gredu yn Nghrist—fod pob dyn yn rhwymedig i dderbyn o galon pa beth bynag a ddywedodd Duw—fod yr efengyl, er nad ydyw yn llefaru fel deddf, eto yn gofyn y fath uffuddod, ag sydd yn cynnwys ffydd gadwedigol—fod anghrediniaeth yn cael ei briodoli i lygredigaeth dyn, ac yndo ei hun yn bechod arswydus—fod Duw wedi cyhoeddi bygythion ofnadwy uwch ben pechaduriaid am beidio credu yn Nghrist—a bod dysledswy idau ysbrydol ereill, anwahanol gyssylltiedig â ffydd, yn cael eu cynhell arnynt. Dyma amcan y llyfr. Pwy yn awr sydd yn tybied fod hyn yn groes i Galvinaeth? Yn yr ail ran o'i lyfr, y mae yn ateb y gwrthdadaelion a allai gyfodi. Dengys nad ydyw hyn ddim yn anglysson â chrediniaeth ddiysgog mewn artaeth ac etholedigaeth, pryndegaeth neillduol, anallu moesol pechaduriaid i gredu, a'r angenheidrwydd am waith yr Ysbryd Glân. Ar y prynciau hyn, nid ydyw yn dywedyd dim croes i olygiadau y prif Galvinaid yn mhob oes. Ond y mae yn cytario at Awstin, Calvin, Dr. Owen, a Jonathan Edwards fel ei awdurdodau. Er hyny, gwrthwynebwyd ef o du y Calviniaid gan Button a Booth; ac o du yr Arminiaid gan un a gyfenwai ei hun yn *Phulanthropos*, sef y Parchedig Dan Taylor. Atebodd yntau bob un o honynt. Dechreuodd hyny hefyd ddadl rhyngddo a Mr. Mc'Lean ynghylch natur ffydd, ynghyd â threfn ailenedigaeth a chyfiawnhad; sef, pa un sydd flaenaf o ran trefn amser. Dadleuai Mr. Mc'Lean o blaid y syniad mai gweithrediad o eiddo y deall yn unig ydyw ffydd; tra yr honai Fuller ei bod yn weithrediad y galon. Achlysuroidd hyn i Mr. Fuller ysgrifenu deuddeg o lythyrau ar Sandemaniaeth. Yn 1792, claddodd ei briod. Tra yn galu ar ol ei anwyl wraig, yr oedd hefyd yn tyngu allan gynlluniau i sefydlu cymdeithas genadol yn mhith y Bedyddwyr. Galwyd cyfarfod i'r prwpas hwnw yn Kettering ar yr 2il o Hydref, 1792; a chasglwyd yn ystod y cyfarfod y swm o 13p. 2s. 6c. Dyma yr arian cyntaf a gasglwyd ati; ac nid ydoedd ond hyn mewn llaw pan ddechreuwyd ymfyn am genadwr. Un o'r cenadon cyntaf ydoedd yr anfarwol Dr. Carey. Yr oedd Carey yn flaenorol i hyn wedi teimlo awydd am fyned yn genadwr, ac am fyned i Ynysoedd Môr y De. Ond trwy ddylanwad Mr. John Thomas, fe'i cymmodwyd ef a'r syniad o fyned i'r India. Unwaith, mewn ymddyddan y pryd hwnw, dywedai Fuller:—"Y mae mwnglawdd aur yn India;

ond y mae yn ymddangos mor ddwfa a chalun y ddaier. Pwy anturia fyned i lawr i chwilio am dano?" "Anturiai fi," ebe Carey, "os deliweh chwli y rhuffau." "Gwnaf," ebe Fuller; ac felly, aeth y ddau i gvtundeb difrifol a chyscgreig. Ymdeimlodd Fuller â chyritoldeb yr ymrwymad hwnw; a gofalodd am y gymdeithas hyd ei febl. Teithiodd, areithiodd, ac ysgrifenoedd lawer o'i phlaid. Mewn gair, efe ydoedd llywydd ac ymddiriedolwr y gymdeithas tra y bu fyw; a chafodd fyw i weled dechreu cynauaf toreithiog o lwyddiant i'w cenadaeth. Pan ymddangosodd ysgrifau bradwrus ac anwreiddus Mr. Twining, Major Scott Waring, a *Bengal Officer*, yn erbyn llafur y cenadon yn India, ar Mr. Fuller y disgynai yr ymddiried o'u hateb; yr hyn a wnaeth yn effeithiol, nes y dygwyd eu barn i fuddugoliaeth. Yn Rhagfyr, 1794, ymbriododd dracheta â merch y Parch. W. Coles; ac yn mhen deuddydd, galwodd ychydig o'i gyfeillion ynghyd i yfed té, ac i dreulio y prydawn mewn gweddi. Yn 1800, cyhoeddodd ei fywgraffiad rhagorol o'r Parch. Samuel Pearce—yr hwn, nad oes ond rhyw ddau neu dri o fywgraffiadau yn cael eu hystyried yn gyfartal iddo mewn teilyngod. Hefyd o fewn y flwyddyn hono, cyhoeddodd ei draethawd gorchestol—*Ycyfundrefnau Calviniaid a Sosinaidd yn cael eu cynharu yn eu tueddi moesol*. Ystyriai Robert Hall y llyfr hwn y peth goreu oedd wedi ymddangos ar y ddadl hon hyd y pryd hwnw. Gofu iddo amddiffyn hwn dracheta, fel agos y cwbl a ysgrifenoedd. Yn 1801, ymddangosodd traethodyn bychan o'i waith ar y *Gwrthglawr*, ac un arall ar *Falchder Ysbrydol*. Yn 1798, anfonwyd iddo y teitl D. D., o brif athrofa New Jersey, America, trwy Dr. Hopkins; ac yn 1805, un arall o brif athrofa Yale College, trwy Dr. Dwight. Yn barchus a dioleggar, fe wrthododd wneyd defnydd o'r ddau. Yn 1806, cyhoeddodd ei ymddyddanion, a'i lythyrau, a thraethodau ar wahanol faterion; yn mha rai y mae yn amddiffyn y golygiadau a cyhoeddwyd ganddo yn flaenorol. Yn 1807, cyhoeddodd ei *Bregethan Eglurhaol ar Lyfr Genesis*; y rhai sydd yn hynod o ddarllenadwy a buddiol. Yn 1814, cyhoeddodd gyfrol o'i bregethau; y rhai a gydnabyddir yn mysg y pregethau goreu a ymddangosodd yn yr iaith Seionig. Y maent yn cael eu hynodi gan naturioldeb cynllun, coethder meddyliu, a chyfoeth o wirioneddau prwpasol i'r pulpud. Nid oes ynddynt ddim rhodres flug athronyddol, nac ymadroddion chwyddedig coeg farddonol; ond y maent yn syml, yn gryf, yn dlws, ac yn ymarferol. Yn 1815, ymddangosodd ei *Esbomiad ar y Dadguddiad*; a hetyd ei *Lythyrau ar Gymmundeib*. Nid ydoedd Mr. Fuller yn rhydd-gymmunwr, fel y Parch. Robert Hall; ac ystyriai ei fab—yr hwn hefyd oedd Fedyddwr—y lythyrau hyn, yn mha rai y mae yn amddiffyn cymmundeib cyfyng, y pethau gwanaf a ysgrifenoedd. Yn fuan ar ol hyn—yn wir cyn hyn—yr ydoedd wedi cael awgrymiad fwy nag unwaith gan ddolur ysgyfeiniol fod y diwedd ger llaw. Mai 7fed, 1815, bu farw, yn yr eifed a thrigain flwydd o'i oedran, a'i hyder yn gryf yn ngras—penarglwyddiaethol ras—Duw. Dywedai ychydig cyn marw, "fod ei obaith yn gyfryw fel nad oedd arno ofn *plungio* i dragwyddoldeb." Yn y casgliad o'i weithiau y mae llawer o ysgrifeniadau ereill, detholedig o'r hyn a anfonodd i gyhoeddiadau cyfnodol, ynghyd â rhai na argraffwyd o'r blaen. Yn rhywle yn ei waith, ceir ymddiriedolaeth bwyllog drwyddi ar agos i bob pwnc duwinyddol.

Nid ydym ni yn gallu canfod dim yn ysgrifeniadau Fuller ei hun yn debyg i'r hyn a elwir yn *Fuller's* yn Nghymru. Y mae efe yn dadleu dros neillduolrwydd yr iawn; ond ei fod yn credu mai yn y bwriad a'r cynhwysiad o hono—ac nid yn hanfod yr iawn—yr ydoedd y neillduolrwydd hwnw. Yr ydoedd yr iawn o angenrheidrwydd yn anfeidrol, gan mai "Efe yw yr iawn." Fel y galleid dysgwyl, yr oedd yn ymwrthod âg iawn masnachol, ac iawn cydbwys, ac a'r tebygolrwydd rhwng rhoddi iawn a thalu dyled. I gyfiawnder moesol, ac nid i gyfiawnder masnachol, y rhoddwyd iawn, yn ol Fuller. Gan fod yr iawn yn anfeidrol, yr ydoedd yn ddigonol dros becho:iau yr holl fyd; ond nid ydoedd wedi ei fwriadu, ac ni byddai iddo gael ei gwmhysio ond at yr ethol-edigion. Yr ydoedd Fuller hefyd yn ymwrthod â chyfiawnder tragwyddol Gill; yr hwn sydd yn egluro cyfiawnder fel bwriad tragwyddol o eiddo Duw, yn terfynu mewn amser yn nghydwylbod y pechadur. Y mae Fuller yn edrych arno fel cyhoeddiad o bechadur yn gyfiawn, trwy gyfrifiad o gyfiawnder Crist. Y mae yn dal yn gryf dros athrawiaeth y cyfrifiad, ac yn ymwrthod âg athrawiaeth trosglwyddiad. Am allu ac anallu dyn, nid ydyw ei syniadau ond eglurhad ac amddiffyniad o eiddo Jonathan Edwards.

FOSTER, JOHN. Ysgrifennodd y gŵr mawr hwn—un o feddylwyr dyfnaf a mwyaf gwreiddiol y ganrif hon—gryn lawer er cyfarwyddo dyn i ysgrifenu hanes ei fywyd ei hun, dan yr enwad:—*On a Man's writing Memoirs of himself*; ac *Decision of Character*. Yr hyn a fynai efe i'r dyn a ysgrifeno hanes ei fywyd ei hun ei wneuthur ydyw—nid cofnodi ffeithiau a dygwyddiadau bywyd, ond darlunio sefyllfaoedd olynol ei feddwl, ac oirhain cynnydd yr hyn a ellir ei alw yn gymmeriad, neu nodweddiad. Ond rhaid i ni yma ddilyn y dull cyffredin wrth ysgrifenu hanes ei fywyd ef, a chwilio am amlygrwydd o'r pethau a nodwyd yn ei fuchedd, fel y dadguddir hwy gan ffeithiau.

Yr oedd John ac Ann Foster, tad a mam gwrthdrrych y cofiant hwn (eu mab hynaf), pan anwyd ef, mewn tyddyn bychan yn nhlwyf Halifax, rhwng Wainsgate a Heblenbridge. Heb law trin y tyddyn, yr oedd ei dad yn dilyn yr alwedigaeth o wehydd. Yr oedd efe yn ddyn o feddwl cryf, ac o duedd ddarllengar a myfyrgar; a bu hyn yn benaf yn atalfu iddo gymmeryd gwraig a gofal teulu nes yr oedd dros ddeugain oed. Y gŵr a'i hargyhoeddodd o'r ddyledswydd o wneyd profes gyhoeddus o grefydd Crist oedd yr enwog Mr. Grimshaw: yr hyn a wnaeth gydag eglwys fechan berthynol i'r Bedyddwyr yn Wainsgate; lle y bu wedi hyn yn arweinydd ffyddlawn a defnyddiol am hir flynedoedd. Yr oedd Mrs. Foster yn wraig o ddeall cryf, o gywirdeb diammhenol, ac o dduwioledeb difuant. Bu y ddau fyw i oedran teg. Gorchymynodd yr hen ŵr i'r cofiant nodedig a ganlyn gael ei gerfio ar ei garez tudd:—"Newidiodd John Foster y bywyd hwn am un gwell, Mawrth 21ain, 1814, yn yr wythfed flwyddyn a phedwar ugain o'i oedran, ac yn y drydedd a thrigain ar ol i Dduw roddi sicrwydd cyflawn iddo ei fod yn un o'i feibion." Bu farw Mrs. Foster, Rhagfyr 19eg, 1816, yn y drydedd flwyddyn a phedwar ugain o'i hoedran.

Ganwyd John Foster—eu mab hynaf—Medi 17eg, 1770. Pan oedd yn ddeuddeg oed, medd efe, teimlai ryw syniad poenus ei fod yn ddyn cyflawn, er mor chwthig ydoedd. Yr oedd hyn

yn amlwg yn ei ddull a'i ymddyddanion. Yr oedd ei sylwadau ar ddyinion a dygwyddiadau yn debyg i eiddo ddyinion wedi tyfu i fyny—yr hyn a barodd i'w gymnyddogion ei alw yn "hen ddy." Yr oedd yn feddylgar ac yn ddystaw—yr hyn a barai iddo ochel cymdeithas pob plant chwareugar a difeddwl. Chwanegodd ei duedd naturiol at unigrwydd o ddiffyg cymdeithion ieuainc gartref; canys yr oedd ei unig frawd Thomas yn ieuangach nag ef o bedair blynedd; ac nid yn gandynt chwiriwydd. Yr oedd difrifwch gwastadol ei rieni—yr hyn a achosid mewn rhan, yn ddiaw, gan eu hoedran pan yn priodi—yn an-fanteisiol i'r arferiad rhydd ac iachus o'r serchiaiadau. Yr oedd hyn yn tueddu i fagu, yn hytrach nag iachus, y prudd-der naturiol oedd yn meddwl Foster ieuainc; yr hyn a barai iddo ar amserau "gilio oddi wrth gymdeithas ddyinol i unigedd mewnl oeraidd," lle y teimlai fel pe buasai "wedi ei ddadgyssylltu oddi wrth yr holl greadigaeth." Yr oedd llawer o'i deimladau yn eiddo iddo ef ei hun mor hollol, fel y tybiai nes gellid eu hadrodd, neu y teimlai nas gallai efe wneuthur hyn. Yr oedd ei syniadau yn danbaid o fywiog; ac yr oedd pob peth hynod a ddarllenai, cystal a golygfeydd natur, yn cael argraff dofn ar ei feddwl bywiog. O ran ei chwaeth feddyliol, y mawreddog, yn hytrach na'r *prydfert*, a effeithiai fwyaf arno ef. Yr oedd creigiau uchel, coed mawrion, ogofau erchyll llosgfalaidd, rhaiadrâu, a thymnestloedd, yn wrthdrrychau ei edmygded penaf. Yr un modd yn mysg ddyinion—y mawr a'r gwronol a gynhyrtai ei ddyddordeb ef yn wastad. Yr oedd ynddo gasineb greddfol o'i fabandod at bob math o greulondeb. Yr oedd "yn casau y pryf copyn am y lladai wyedd, ac yn casau cigyddion am y lladdent anifeiliaid."

Yr oedd ei ymddygiadau at ei rieni bob amser yn ganmoladwy; ac er i'w serchiau ieuainc gael eu ffurwyo o blegid y pethau a grybwyllwyd, eto nis gallai neb roddi arwyddion amlycach o gariad at ei rieni ar ol tyfu i fyny nag a roddodd efe, trwy gyfranu yn helaeth, yn ol ei allu, at eu cynnaliaeth a'u cysur yn eu hen ddyddiau. Dechreuodd eu cynnorthwyo yn foreu, trwy weu gyda'i dad. Yr oedd yn gweithio wrth y gwaith nyddu, trwy roddi y gwlan ar droell law, nes oedd yn bedair ar ddeg oed. Am y tair blynedd canlynol, bu yn gweu y pethau a elwir "gwaith tew." Ond tra yr oedd wrth y gorchwyl yma, "nid oedd ganddo un meddwl am fod yn grefftwr yn barhaus." Yr oedd yn cwbl greu fod rhywbeth arall yn ei aros—nid o blegid fod ganddo unrhyw syniad fod ei alluoedd yn fwy na'r cyffredin, ond yn hytrach o herwydd y dymuniadau a'r cynlluniau a goleddai. "Yr oeddwn yn teimlo fy hun er yn fachgen," eb efe wrth Mr. Hughes, "fel diehtrddyn yn y lle; ac un o'm syniadau, "fel diehtrddyn yn y lle; ac un o'm syniadau borenaf oedd cynllunio fiorder i'w aadael. Teimlai fy nghalon ryw anghoethder a'm tristâi, cyn fy nghalon ryngwybodaeth yn alluog i wneyd cymbod fy ngwybodaeth yn alluog i wneyd cymhod hariaethau." Gan ei fod fel hyn yn llawn o feddyliau a dymuniadau ar bynciau nad oedd ei gydnabod yn gwybod dim am danynt, nid ydyw ryfedd yn y byd mai gweuwr pur ganolig oedd, a bod yr hwn a'i rhoddai ar waith yn penderfynu yn barhaus peidio cymmeryd dim chwaneg gan yddo. Gan nad oedd y pethau a weuai efe yn gofyn dim gallu meddyliol, mae yn naturiol dysgwyl fod y fath orchwyl yn ddiffas iddo.

Byddai yn myfyrio yn ddyfal yn ystod yr amser y bu gyda'i rieni, er yn afreolaidd. Arferai gau ei hun yn fynych am hir amser yn yr

ysgubor; ac yna deuai allan a gwenai am ddwy awr neu dair, "gan weithio," medd un a'i gwel-oedd, "fel ceffyl." Llennyddiaeth Seisonig yn unig, o angenrheidrwydd, a gai ei sylw a'i ym-drech yn ystod yr amser yma, gan nas gallai ei addysg gartrefol roddi dim arall yn ei gyrhaedd. Pa fodd bynag, yr oedd ei dad yn awyddus am roddi addysg uwch iddo: a phan nad ydoedd ond pedair neu bump oed, rhoddai ei law ar ei ben, a dywedai, "Fe fydd y pen yma yn dysgu Groeg ryw ddiwrnod." Yr oedd ysgol ramadegol dda yn y gymmydogaeth; ond y mae pob lle i gasglu na chaniatiâi amgylchiadau rhieni Foster iddo ei mwynhau; a bod ei gynnorthwy wrth y gwehydd yn rhy angenrheidiol i'r teulu allu ei heb-gor.

Ond, os oedd llawer o bethau anghydnaws ac anfanteisiol yn amgylchiadau Foster, yr oedd eu dylanwad mesol a chrefyddol gan mwyaf yn iachus a buddiol iddo. Yr oedd ei rieni yn esampl barhaus o'i flaen o dduwioldeb a difrifwech diwro. Yr oedd eu tŷ hefyd yn gyrchfa eu cymmydigion Cristionogol, y rhai a ymgasglent yno bob nos Fawrth i gynnal cymdeithas grefyddol; a therfynid y moddion yn wastad gan yr hen Mr. Foster, yr hwn nid anghofai byth un dymuniad yn ei weddi—"O Arglwydd, bendithia y bechgyn!" gan olygu John a'i unig gydymaith ieuanc, ar y pryd, Henry Horsfall. Yr oedd difrifwech mawr adroddiad y dymuniad yma yn gwneyd argraff ddwfn ac amlwg ar feddwl y ddau fachgen ieuanc. Ni chaniatiâi lle i ni ohrhain duwioldeb boreuol Foster; ond profodd amser ei bod o'r iawn ryw, a "dysgleiriodd fwy-fwy hyd hanner dydd." Pan oedd tua phedair ar ddeg oed, mynegodd wrth ei gydymaith ieuanc a nodwyd, y pryder dwys oedd ar ei feddwl wrth gymharu ei gymmeriad â gofynion y ddeddf sanctaidd; a chwangai mai yr unig wardigaeth a deimlai oedd, ymorphyys ar aberth Iesu Crist am dderbyniad gyda Duw.

Yn mhen chwe diwrnod ar ol ei ailfedd flyddyddyn ar bymtheg oed, derbynwyd ef ynaelod o eglwys y Bedyddwyr yn Hebenbridge. Annogai ei fuguai hybarch, y Dr. Fawcett, a chyfeillion ereill a sylwent gyda dyddordeb dwys ar ei feddylgar-wch a'i dduwioldeb, ar iddo gyflwyno ei dalentau i'r weinidogaeth Gristionogol. A oedd hyn eisoes yn ei feddwl ai peidio, nid yw hysbys; pa fodd bynag, dangosodd yn fuan ar ol ei dderbyniad y dymuniad gydsynio âg annogaethau ei gyfeillion, ac wedi rhoddi profion boddhaol o'i alluoedd, "neillduwyd" ef i'r swydd weinidogaethol mewn cyfarfod crefyddol i'r pwrpas. Er mwyn cael addysg uchradol, aeth yn fuan dan addysg y Dr. Fawcett, yn Brearley Hall, lle yr oedd ganddo nifer o wŷr ieuainc dan addysg ragbarotoawl i waith y weinidogaeth. Treuliai Foster ran o bob diwrnod i gynnorthwyo ei rieni yn yr alwedigaeth o weu. Y rhan arall o'r dydd, ymroddai mor angerddol i fyfyrto, fel yr ofnid y niweidiai ei iechyd. Treuliais nosweithiau cyfain yn fynych y pryd hyny, i ddarllen a myfyrio: ei hoff ymneilldafa oedd coedgell yn ngardd y Dr. Fawcett. Yr oedd ei ymarferion ysgoleigaidd yn costio llafur mawr iddo, a'i gynydd yn bur arafaid. Yr oedd amryw o rai heb feddu hanner ei alluoedd yn myned trwy y gwersi a roddid iddynt yn llawer rhywyddach. Un cynllun a gymmerai i ymwellau mewn cyfansoddiad, oedd cymmydd paragraffau o wahanol awdwr, gan ymdechreu eu hail gyfansoddi, o ymadrodd i ymadrodd, yn mhob dull o adroddiad a'r a allai. Ei ystum wrth y gorchwyl

yma oedd eistedd â llaw ar bob glin, a chan symud ei gorff yn ol ac yn mlaen, arosai am hir amser yn gwbl ddytaw, nes y byddai ei ddychymyg i ail flurfio ei ddefnyddiau wedi palu. Yr enw a roddai ar y gorchwyl yma oedd *gubenau* (*pumping*). Yr oedd yn bur gas ganddo rai furiau o ymadroddion oedd ar arfer yn mynd rhai pobl grefyddol, a thystiai pe buasai bosibl y glanhasai efe bob llyfr oedd wrthyt trwy ddeddf sentidol; a dywedai yn fynych, "Y mae arnom eisiau rhoddi gwyneb newydd ar bethau."

Gan fod llyfrgell y Dr. Fawcett at ei wasanaeth, yr oedd cylch ei ddarlenniad yn dra eang, ond dan lywodraeth trefn a gofal. Darllenai ei hoff awdwr yn dra astud a gofalus. Mewn llenoriaeth gyffredinol, yr hyn a roddai fwyaf o foddhad iddo oedd teithiau a mordeithiau, gan y porthai y rhai hyny ei ddarfelydd cryf a'i hoffder o'r mawreddog a'r rhamantus, yr hyn a lyneid wrtho hyd ei ddiwedd. Mewn dwynidogaeth ymarferol, yr oedd yn dra hoff o *Watson's Heures taken by storm*—gwaith y dywed y Dr. Doddridge iddo gael ei ddarllen gan y milwriad Gardiner ar noswaith ei droedigaeth nodedig.

Yr oedd Brearley Hall yn amgylchedig gan goed mawrion, caudfrig; oddi gerth ar y tu deau, lle y wynebai ar lethr dyffryn hyfryd. Yr oedd yr olygfa yn dra chydweiddol â thymmer Foster. Ar un achiysur, darbwylodd gyfaill ieuanc iddo i rodio gydag ef ar hyd glan yr afon, o'r bore hyd yr hwy, er mwyn gweled, fel y dywedai, fel yr effeithiai y goleuni yn ei ddynesiad cyntaf ar yr olygfa amgylchynol. Pan oedd unwaith, yn mhen rhai blynyddau ar ol hyn, ar ymweliad a'i rieni, collwyd ef yn ddisymmwth o'r tŷ, ar wlaw trwm, ac aeth at raiadr oedd yn y gymmydogaeth; ac ar ei ddychweliad, dywedodd, "Yr wŷf wedi deall y peth yn awr, ac wedi cael rhai syniadau ar y pwnc, na fynwn eu colli ar frya. "Nid oedd un dyn," medd un o'i gyfeillion boreuol, "yn gyfaddasach i ysgrifenu ar *Decision of Character* boreuaf. Yr oedd yn reddf ynei feddwl o'i amser boreuaf. Efe a flurfiai ei benderfyniadau, ac ai yn mlaen i'w cyflawni, yn gwbl ddysgog. Yr oedd efe yn archwilio pob peth bob amser a ddeuai o fewn cyrhaedd ei sylw; ac nid oedd na gwynt na thwydd, na nos na dydd, a allent ei rwystro—efe a gyflawnai ei amcan."

Dangosai yn ei bregethau, fel yn ei ymddyddanion, ei fod yn feddyliwr gwreiddiol a dwfn; ac o blegid hyny, byddai ei bregethau yn fynych uwch law amgyffred gwrandawyr cyffredin. Yr oedd yn pregethu unwaith yn Thornton, ger llaw Bradford, ar y geiriau; "Myfi yw y ffordd, y gwirionedd, a'r bywyd." Ei bwnc oedd dangos sefyllfa ofnadwy yr hil ddynol, pe na buasai ffordd o ddyfodfa at Dduw wedi ei threfnu; ond arweiniodd ei ddull newydd ef o drin y pwnc un hen frawd (oracl y cychel bychan y troai ynddo), i ddywydd; "Ni wn i yn y byd at ba beth yr oedd efe yn cyfeirio heddw, os nad oedd yn gwneyd dammgion." "Y mae efe yn myned i'n cymmyrd i'r ser eto," oedd sylw cyffredin ei wrandawyr. Er hyny byddai ei bregethau nid yn anfyfych yn gadael cffeithiau iachusol ac annilcadwy ar feddyliau ei wrandawyr, yn enwedig y rhai mwyaf meddylgar o honynt.

Ar ol treulio tua a thair blynedd yn Brearley, gwnaed cais ar iddo gael derbyniad i Goleg y Bedyddwyr yn Bristol. Aeth i'r sefydliad yn fuan ar ol marwolaeth y llywydd enwog hwn, y Dr. Caleb Evans; ac yn fuan ar ol i'r athraw uchawdurol, Robert Hall, symmud i Gaergrawst;

ond llanwyd ei le yn alluog gan Joseph Hughes, sylfaenydd ac ysgrifenydd y Feibl Gymdeithas Frutanadd a Thramor. Nid oedd efe ond blwyddyn ac wyth mis yn unig hynach na Foster. Yr oedd eu meddyliau yn dra chydnewys; ac aeth yr athraw a'r dysgybl yn fuan yn gyfeillion.

Ar ol gadael y coleg, y lle cyntaf i bu yn bregethwr rheolaidd ynddo oedd Newcastle on Tyne—mewn hen oruwch-ystafell, a elwid *Tuthill Stairs*, a ddefnyddid gynt yn Gapel y Maer, ond a ddelid gan gynulleidfa y Bedyddwyr byth er y flwyddyn 1725. Ni chynnwysai nemawr dros gant o bersonau; ac nid oedd canolrif y gynulleidfa cyn i Foster fyned yno, nac yn ystod ei arosiad, ddim yn cyrhaeddi y nifer hwnw. Ond er lleied oedd y gynulleidfa, yr oedd yno rai personau galluog i werthfawrogi y pregethwr, a'r rhai a gymmerent dyddordeb neillduol yn ei bregethau. "Yr wyf wedi arfer edrych gormod, ond yn anfwriadol," eb efe, wrth ei gyfaill Mr. Horsfall, "ar yr ochr dde i'r gynulleidfa. Y mae rhyw hanner dwsin o gyfeillion synwrol yn cydestedd ar yr ochr hono; ac ni fedrwn yn fy myw beidio edrych arnynt. Byddaf weithiau yn anghofio fod genyf neb arall yn gwrandao arnaf. Y mae ganddynt gymmaint o edrychiadau arwyddocaol; y maent yn sylwi mor neillduol a manwl; yn gafael mor gyflym mewn pob peth hynod, fel y maent yn fath oddrych i'r pregethwr i weled ei hun ynddo. Byddaf weithiau, pa un bynag a gredwch chwi ai peidio, yn dywedyd rhyw bethau ffraeth. Deall rhai o'r dynion hyn mewn moment, a gwenant; a minnau, gan anghofio fy sefyllfa, a hudir bron yn ddiarwybod i wenu fy hun."

Ychydig dros dri mis yr arosodd Mr. Foster yn Newcastle: aeth yno Awst 5, 1792, ac ymadawodd tua diwedd Tachwedd. Ymddengys wrth yr hyn a ddywed ef ei hun ei fod yn dra ymneillduedig yn ystod yr amser yma. Yr oedd agwedd ei feddwl yn ddiddysgyblaeth, a'i ymroddiad i efrydiaeth yn anwadal; a'i ragolygiad ar fywoliaeth ddyfodol yn anhenderlynol.

"Yr wyf yn dychymygu," medd efe wrth ysgrifenu at gyfaill oeddi yn efryddyd yn Brearley, "mor wahanol ydyw sefyllfa y teulu yr ydych chiwi ynddo oddi wrth sefyllfa y teulu y mae fy nghoelbren i wedi syrthio ynddo yn bresennol. Ymdingys y teulu yma fel math o angweldfa ddigrif-foesol, yn cynnwys esampiau o bob math hynod a gynnyrehir yn y byd o ddynion. Yn awr sylwch ar y gwahaniaeth. Y mae Mrs. Foster ac un o'r llawforwynion wedi myned er's tro bellach i Lundain, ac y mae yr holl dy wedi ei adael i Mr. Foster, ym lawforwyn, a mi fy hun. Y mae un o'r cwn sydd yn cadw y weithfa wedi brathu Mr. Foster mor dost, er's tair wythnos, fel y bu radd iddo aros yn y tŷ; ac yn awr nid yw yn dyfod hyd yn oed o'i ystafell wely. Yn awr yr wyf yn brecwesta, yn ciniawu, yn yfed te, ac yn swpera, yn hollol ar fy mhen fy hun; o'ddi gerth fod Pero yn ei osod ei hun ar un ochr i'r bwrdd, yr hwn sydd gy pur haelfrydig—y cyfaill ffyddlonaf a feddaf, a chydymaith ewyllysgar fy holl anturiaethau. Gan nad oes genyf, fel y gwyddoch, na phriod na phlant, byddaf yn difyru fy hun yn fynych gyda Pero. Yr wyf yn camsynied os na bydd enw Pero ar gael yn hir ar ol i enwau eich coegynod a'ch mursenod hunan-dybus chwi fyned ar ddfanocoll. Er nad yw y dref ond rhyw ddau neu dri chan llath yn unig o'r tŷ, ni byddaf fi byth yn gwneyd sylw o honi, nac yn myned iddi, ond ar y Sabath. Yr wyf yn rhodio yn y meusyld yn fynych, lle y myfyrfa ar y gwartheg a'r ceffylau, yr adar a'r glaswellt; neu wrth ochr yr afon, lle y sylwaf ar symudiad y llif, effaith y gwynt, neu, os gyda'r hwyr, lle y gwolaf adlewyrch-

iad y lleuad a'r ser yn y dyfroedd. Pan yn dueddol i ddarllen, y mae genyf gyllawnder o lyfrau at law. Pan mewn agwedd syniad l, gallaf gau fy hun i fyny mewn ystafell unigol, a cherddaf ar hyd y llawr, neu dafu fy hun i galair, neu ledorwedd ar fy mwrdd; neu, os byddaf an freuddwyddio, gallaf ymestyn ar y gwely. Pan yr ehedo y dydd ymaith, byddaf yn gorwedd yn mynwes y nos, ac yn cysgu yn drwm nes y gwawrio un arall: yna, byddaf yn defiro yn unigol fyth: byddaf yn cyfodi, naill ai i edrych ar fy oriadur, ac yn ymadau ar y gwely i sylu ar yr wybren forcuol, neu..... yn tremio mewn synfyfyrdol ar amryw olygfeydd bywyd, ac yn ymollwng ar adenydd dychymyg dros gysgodau ardaloedd y dyfodol..... Y fath, fy nghyfaill, yw y sefyllfa a'r dull yr wyf fi yn treulio bywyd ymaith."

Ar amser arall, y mae yn mynegi ei deimlad mewn tŷn gryfach fyth: "Yr wyf weithiau yn teimlo adolygu yr hyn a aeth heibio yn dra dyddorol. Y mae y cyfnewidiadau trwy y rhai yr aeth fy ngolygiadau a'm teimladau wedi bod yn lluosog ac yn fawrion. Nid ydynt erioed wedi bod yn aros yn hir yn sefydlog; ac ni buont erioed fe allai mewn sefyllfa fwy ansicr ac anwadal nag yn bresennol. Yr wyf yn ymdeimlo yn ymwybodol fy mod yn meddu galluoedd mawrion, ond eu bod heb eu cyfuno yn ddedwydd, na'u dwyn allan yn gyflawn. Y mae rhai arferion o'r fath fwyaf annedwydd a pheryglus wedi gwreiddio, ac yr wyf yn ofni nas gellir eu dadwreiddio heb anhawsder mawr." Cyfeirio y mae yma at yr hyn a eilw mewn lle arall, "yr hen arfer annymunol o grwydriad myfyrion masgrell ac anwadal." "Pan yn ddwy ar ugain oed," medd efe, "yr wyf yn teimlo y rhaid i mi *ddechreu byw*: y mae genyf eto i raddau mawr fy egwyddorion i'w sefydlu, fy nghynlluniau i'w llurfo, a fy ngwaith i'w ddethol, yn gystal a'm harferion i'w cyrhaeddyd. Dyma lafur cawraidd! pa fodd y cyflawnaf ef?" Mewn llythyr arall diweddarch, efe a ddywed, "Mor dywyll yw y dyfodol eto! Mor ansicr a chyfyng yw ein rliagolygiadau! Nis gwn ar y ddaier pa beth a fydd fy ngorchwyl nesaf, nac yn mha le y bydd! Yr wyf yn lled-dybydd nad pregethu a fydd; ond mi a'i gadawaf i'r dyfodol yn y lle y mae yn gorwedd, ac o'r lle nis gall dyfaliadau ei wahodd."

O Newcastle, dychwelodd Mr. Foster at ei gyfeillion yn sir York; ond gadawodd hwy drachfen yn nechreu 1793, pan y gwahoddwyd ef i bregethu i gynulleidfa o Feddydwyr a ymgyfarfyddai yn Swift's Alley, Dublin. Y mae agos y cwbl a wyddus o ddygwyddiadau ei fywyd yn ystod y tair blynedd ganlynol mewn un o'i lythyrau at Mr. Hughes, a amserwyd Hydref 1796, 1796. Y mae yr ymadroddion arweiniol yn rhyw nodedig i'w gadael allan.—"Mae eich llythyr wedi creu ynof hyfrydwch digon cryf i wneyd yll ymdrech ag ymwybodolrwydd enog o esgeulusdra. Y mae fy nystawrwydd yn ymddangos yn ddiethir hyd yn oed i mi fy hun; ac nis gwn a fydd yn llai yn eich golwg chwi, tra y sylwaf fy mod, pan yn ymddyddan a chwi i tro diweddaf, yn teimlo fy hun yn cael fy llethu gan ryw israddolder a chwithigrwydd poenus, y rhai a gynnyddent am lawer o fisodd wedi hynny, pan y bwriadwn ysgrifenu, i fath o benderfyniad i fod yn anadabyddus nes y deawn yn hollol ddilwng i gael fy adnabod. Yn y cyfamser yr oeddwn yn colledu penderfyniad sefydlog o gynnyg iawn ar amser mwy cyfaddas, mewn cyfeillach fwy teilwng: yr oeddwn yn cipio pob cyfleusdra yn awyddus i gael hysbrwydd yn eich cych; ac yr wyf yn eich sicrhau o galon nad ydwyf eto wedi dysgu

anffyddlondeb gan y byd, ac nad yw fy mharch atoch wedi lleihau y radd leiaf. Un o'm rhagddysgwyliadau mwyaf hyfryd yw, y caf fy hun eto yn yr un ystafell a chwi a Mrs. H.—yn profi (a allaf oethio hyd yn oed i raddau mwy?) mwyliad tebyg i'r hyn a brofasom gynt.”

“Ychydig dros flwyddyn,” eb efe, “y pregethais yn Dublin, a threuliais un mis o hyny yn dra dilyrus yn Cork. Nis gellir dychymygu am ddim mwy annyddorol nag ydyw cymdeithas y Bedyddwyr yn Dublin. Yr oedd y gynulleidfa yn dra bechan pan y dechreuais i yno, ac yr oedd bron wedi mynd yn ddim pan y rhoddais hi i fyny yn wirfoddol. Golwg ddiysbryd oedd ar y lle y pregethwn i gydag ychydig iawn o ddyddordeb, ac y gwrandewid arnaf gyda llai fyth. Yr eglwys, heb law ychydig iawn o wrandawyr rheolaidd neu ddamweiniol, oedd yn gwneyd i fyny yr holl gynulleidfa. Yr oedd yn gynnwysedig o ddau deulu cyfoethog—pobl y byd hwn yn hollol; tri neu bedwar o deuluoedd mewn masnach, yn ceisio dynwared ymddangosiad a phwysigwydd y lleill; rhyw haner dwain o bobl ddiolion, cwbl ddi-gysylltiad a'u huwehrraddolion Cristionogol, ac mor ddisylw ganddynt, fel yr oedd y pellder mwyaf rhyngddynt a'u gilydd; a rhyw un neu ddau o bersonau amynol, y rhai oedd wedi blino a dilasu ar y fath gymdeithas. Nid oedd enaid Foster wedi ei lunio i ymgysylltu â'r fath fintai; ac yr oedd fy nghyfeillion yn llai nag y gellir tybied fod yn bosibl i gyfeillion dyn cyhoeddus fod.”

“Yr oeddwn yn ceisio ac yn cael gradd o addaliad yn mysg genethol ysgol rad oedd yn gysylltiedig â'r gynulleidfa—wrth y rhai y siaradwn gyda difyrwch, ac i'r rhai y rhoddwn wobrau am ddygu, gan ddarllen iddynt amryw lyfrau difyrus. Hefyd, yr oeddwn yn cael difyrwch mewn crwydriadau unigol, mewn llyfrau, papyrau newydd, ymddiddan â'r ychydig oedd yn gyfeillion, gan mwyaf heb fod yn perthyn i'r eglwys, ac mewn dyfalu ar amrywiadau y brif ddiwas.”

Ar ol iddo dreulio amryw fisoedd yn sir York, dychwelodd eilwaith i Dublin, i geisio sefydlu ysgol uchradol a gwyddonol; ond ar ol cael prawf am wyth neu naw mis, gwelodd nad atebai iddo ei chynnal yn hwy. Yn ystod ei arosiad yn Dublin y waith hon, daeth i gysylltiad ag amryw Weriniaethwyr penoeth; ac ymunodd â hwy i geisio sefydlu cymdeithas dan yr enw “Meibion Brutus”—o blegid yr hyn y bu agos iddo gael ei dafu i garchar.

Tra yr oedd yn Dublin yn awr y dechreuodd feddwl am ysgrifenu i'r wasg. Dechreuodd gyfansoddi yr hyn a alwai yn “fath o draethawd moesol,” ond yr oedd ei hwyrfrydigrwydd i ysgrifenu, a'i anfoddlonrwydd i'r hyn a ysgrifennodd, yn arwyddo, fel y dywed ei hun, y byddai yn bur hir cyn gorphen. “Pa todd bynag,” eb efe, “yr wyf yn penderfynu ei orphen rywbryd.”

Yr oedd hefyd wedi meddwl cyfansoddi rhestr o ddarlithiau ar bynciau moesol a llenyddol, i'w traddodi ar nos Sabathau yn Leeds, lle yr oedd wedi bod yn pregethu yn achlysurol, ac wedi ennill rhai edmygwyr; ond o blegid y tybiai rhyw hen fraud oedd yno ar y pryd yn weinidog gyda'r Bedyddwyr, y mae yn debyg, yr hwn ni enwir, nad oedd hyny “yn bregethu yr efengyl,” siomwyd Foster yn yr amcan hwn hefyd.

Yr oedd y wisg glerigol, yr hon yr oedd braidd yn rhaid iddo ei harfer tra yn Dublin, yn dra anghymeradwy ganddo; ac nid esgeulusai unrhyw gyfeusdra i ddadgan ei ddirmyg at bob fuffiaid eglwysyddol o'r fath. “Y mae cryn amser

bellach,” eb efe, yn yr un llythyr at Mr. Hughes, ar ol dychwelyd o Dublin, “er pan newidiais, yn bur briodol hefyd, y wisg glerigol, am ail argraffiad o gôb a chynffon iddi, o frethyn llaw; ac yr wyf wedi pregethu yn y ddiwyg yma mewn amryw fanau, ar ol dychwelyd i Loegr; ond yr wyf heb bregethu o gwbl yn ddiweddar. Eto, ar y cyfan, y mae yn bur ddrwg genyf na chlawn gyfeusdra i bregethu yn amlach. Pan yr ys-tyriwyf anfeidrol werth crefydd, a thywyllwch truenus meddylliau dyddion (yn enwedig pan syllywyf ar wynebau ddi-dorol pobl ieuauc, ar y rhai yn unig, fe allai, y gellir gweithredu), argyhoeddlir fi yn rymus y delai dyn fel fi fod yn rhywbeth mewn cynulleidfa oedd ar y Sabath heb law yr hyn wyf—dim ond gwrandawr pur esgeulus. Ond both a ddyliwn ei wneuthur? Ofer fyddai i mi ddymuno yr hyn am bodoliaid i fy hun—y gallu o godi cytarfod o'r eiddod fy hun, ac heb fod dan lywodraeth un dyn, ac heb hyd yn oed enw o'r hyn a elwir eglwys, i bregethu yn rhad i bwy bynag a ddewisai fy ngwrando.

“Mae gan yr enwad crefyddol yn yr hwn y mae fy nghoelbren i wedi syrthio achosion pwysicach i feddwl am danynt na llw gwasgof. Y mae fy syniadau i wedi goddef peth cyfnewidiad. Yr wyf wedi rhoddi heibio, er esamp, yr athrawiaeth o dragwyddol gospedigaeth; ac nis gallaf gyffesu unrhyw farn ar bynciau neilldud Calviniaeth, am nad oes genyf un, ac nas gwelaf fod yn bosibl ffurfio un bodoliaid. Nid ydwyf yn Socin; ond yr ydwyf yn petruso rhyw yr athrawiaethau unionged ac Ariaidd, ac y mae ynof ryw duedd at yr olaf. Y mae yn bwnc o ymchwiliad pwyllog a maith, fe allai; ac yr wyf yn teimlo diffuantwydd sydl yn fy sicrhau y rhaid i'r canlyniad, beth bynag a fyddo, fod yn ddiogel. Yn y seyllfa yma ar fy moddwl a'm teimlad, yr wyf newydd ysgrifenu at Mr. David, o Frome, i ofyn a wyl efe am ryw gynau leiaf o Ariaidd eisieu pregethwr; gan ei hysbysu, yn y cyfanser, nad wyf yn dewis y fath gynulleidfa am fod fy marn yn cytuno â hwy yn ben-erfynol, ond oddi ar argyhoeddiad mai yno yn unig y gallwn gael yr amheidarwch a'r rhyddid a hoffwn... Yr oeddwn yn teimlo tuedd i wenu at eich addefiad fod y tân dychymygol yn treis, nes y lluddiwyd fi gan ymwybodolrwydd galanus o rywbeth tebyg yno fy hun. Yn wir, yn wir, y mae yn rhy fuan..... Pan y byddaf yn rhagdybied weithiau fod tynged yn bwriadu i'w addidafu o gylich melus cariad a dyddanwch teulu-aidd, byddaf bron a phenderfynu cymmervd antur mawreddog yr arwr, gan gludo gwaredoliaid i genedloedd anwar mewn rhyw hinsawdd bellenig.”

Preswyliai Mr. Foster, tra yn Dublin, gyda'r diweddar Mr. John Puseer, a gwnaeth ei hun yn anwyl gan yr holl deulu, yn enwedig y bobl ieuauc a'r gwasanaethwyr. Arferai ddarllen rhyw gyfansoddiadau ffugiol yn fynych i'r teulu yn yr hwy. Yr oedd yn dra hoff o waith Mrs. Radcliff, a chyfeithiadau o Schiller. Yr argraff a wnaed gan Foster ar feddwl un o'i gyfeillion ieuauc yno oedd—ei fod yn “gyfaill gostyngedig, a chwennychai roddai peiriant eu meddwl ar waith.”

Carasem roddi esampol *Dyddylus* Mr. Foster, a ysgrifennodd yn Dublin, lle y rhydd ddarluniad treiddgar o syniadau mewnol ei feddwl dwfn yn ystod yr amser hwn; ond rhaid prysuro yn mlaen.

Yr oedd Foster, er yn ieuauc, yn dra gwrth-

wynebusi bob matho wisgoedd pregethwrol neillduoi, ac i bob serenoniau a defodau eglwysig; ac yr oedd ei atgasrwydd yn cynnyddu atynt, fel yr oedd yntau yn cynnyddu mewn oedran a phrofiad. Yr oedd wedi dangos awydd neillduol yn fynych, "am gael capel iddo ei hun, heb hyd yn oed hanfod yr hyn a elwir eglwys yn perthyn iddo. Yn ngwynneb i anghydfod chwerv dori allan unwaith rhwng dwy gymdeithas grefyddol, dywedodd ei fod "yn cael digon o gadarnhad, pe buasai ei angen, i'w hen syniad, fod eglwysi yn sefydliadau anfuddiol a niweidiol; ac mai goreu po cyntaf eu diddymid." Y mae rhediad cyffredinol ei ysgrifeniadau yn arwyddo ei fod yn anghymeradwyo pob math o sturf gymdeithas grefyddol. Yr oedd efe yn credu fod mwy o ymddangosiad nag o wirionedd mewn undeb aelodaeth eglwysig; a bod, o leiaf, ei fuddioldeb yn cael ei orbriso. Yr oedd yn wrthwynebol i bob sefydliad eglwysig ond addoliad cyhoeddus a Swper yr Arglwydd. Ni weinyddodd yr ordinad o feddydd erioed; a dywedir na bu erioed, ar ol tyfu i fyny, yn bresennol ar ei gwinyddiad; a gwyddys ei fod yn coleddu amhieuath am y priodoldeb o'i pharhau. Wrth ysgrifenu at gyfaill, Medi, 1828, efe a ddywed, "Yr wyf er ys talm wedi teimlo llwyr ddfilasod at yr hyn sydd yn dwn yr enwad cyffredinol o *eglwys*, gyda'i holl bleidiau, ymrysonau, gwardwyddiadau, yn cystal a'i hanrhydedd. Ychydig lai ydyw fy nymuniad i na dilead pob sefydliad eglwysig, o bob gradd a dull; fel y gall *crefydd* fod yn rhydd, fel elfen ysbrydol a moesol fawreddog, heb gael ei maglu mwyach, a'i gwyrddio, a'i halogi gan ffurfiâu ac egwyddorion corfforiaethol."

O ran ei syniadau gwladol, dilynai Foster, cyn bellad ag yr oedd ei gysylltiadau personol ef yn cyrhaedd, lwybr unigol. Yr oedd gan ei athraw tyner—Dr. Fawcett—barch sefydlog at bethau fel yr oeddynt, ac ofnai bob newydd-deb; ac yr oedd ei gyfeillion ieuangach hefyd o duedd i oeri ei fwrddfydded ef, yn hytrach nag i'w wneyd yn fwy angerddol. Yr oedd y dysgwyliaidau am wellhad gwladol cyffredinol, a gynnyrchwyd gan y Chwylorod yn Ffrainc mewn llawer o fynwesau tanbaid a dyngarol, wedi ei wneyd ef yn werinlywodraethwr penderfynol. Ond er "na pheidioid elfe byth ag edrych ar freniniaeth, a'i holl wâg rwyg, fel gwawdiaeth ddfrifrol ar ddyndoliaeth," eto dywedir i'w ymlyniad wrth weriniaeth fyned dan ryw fath o gyfnewidiad yn mhien amser. Parodd edrych yn ddyfnach i'r natur dilynol iddo fod yn llai ei hyder yn ngweithrediad buddiol unrhyw gynllun gwladol. Dysgwyliai fwy oddi wrth ymdrechadau personol, oddi wrth addysg yn ei hystyr eangaf, ac oddi wrth egwyddorion Cristionogol, am wellhad dynolryw. "Tra bydd y natur ddydol yn llygredig," medd efe yn ei draethawd ar yr *Epithet Romantic*, "fe w'rdroir hyd yn oed y cynlluniau a'r ymdrechadau goreu i wellhau y byd, pe byddai eu hegwyddorion cyn bured a'r nefoedd; a daw chwyldroadau, darganfyddiadau mawrion, cynnydd gwyddoriaeth, a ffurfiâu newyddion ar wladysdiadaeth, i fod yn ddim angen na'r hyn y gellir ei alw yn beiriant ar-dderchog llygredigaeth."

Yn Chwefror, 1796, dychwelodd Foster unwaith eto i sir York; ac yn gynnar yn 1797, gwahoddwyd ef i fod yn weinidog eglwys y Bedyddwyr Cyffredinol yn Chichester. Arosodd yno tua dwy flynedd a hanner, lle yr ymroddodd gyda mwy o egni nag erioed i gyflawni ei ddyledswyddiau gweinidogaethol; gan bregethu yn

gyffredin dair gwaith bob Sabbath, ac ymdrechu mewn llawer ffordd i ddiwygio y gymulleidfa. Ond er iddo gael llawer o garedigrwydd personol yno, ychydig o gefnogaeth i ddilyn ei lafar a gafodd. Yr oedd matu o ddifaterwch crefyddol yn treiddio trwy yr holl gymulleidfa; ac o blegid aml farwolaethau a symudiadau, nid hir, wedi hyn y bu yr holl gymdeithas heb ddiffianu. Defnyddid y capel wedi hyn yn achlysurol gan wahanol enwadau crefyddol. Ond yn nghanol yr holl aflyddiant yma ynglŷn â'i swydd fel pregethwr, yr oedd cynnydd meddyliol, moesol, a chrefyddol Foster yn ddiagon eglur. Dywedir fod y budd a dderbyniodd, yn yr ystyr yma, oddi wrth ei gyfeillach â Mr. Hughes, yn amhrisiadwy; a bod rhwymau y cymunedeb Cristionogol yn gyffredinol i'r gwr ardderchog hwn yn fawrion iawn, pe na buasai wedi gwneyd dim ond symblyu egniadau, a magu duwioldeb un o ysgrifenywyr crefyddol mwyaf gwreiddiol a dylanwadol ei oes.

Tua chanol haf, 1799, ymadawodd Foster o Chichester, ac aeth i breswyllo am ysbaid at Mr. Hughes i Battersea. Eglura natur ei orchwyllion yno mewn llythyr at ei gyfeilles, Mrs. Mant, gyda'r hon y trigai yn Chichester.

"Mewn rhyw ffordd neu gilydd," ebe fe, "yr wyf wedi bod braidd yn brysur er pan ddaethum yma. Yr wyf wedi treulio llawer dechreu nos mewn cyfeillachau lyddorol. Pregethis ar amryw Sabbathau, a chymmerais daith o gylich deugain milldir, fe allai, i'r wiad, i bregethu i'r *ceneddol* mewn lle, sef math o dŵll glo; ac i saint tldion a rhuinweddol erill, mewn siop fechan. Yr oeddwn yn sefyll o'r tu ol i'r cownter, ac yr oedd rhai o'r canwyllau oedd yn hongian uwch ben yn taraw yn fy merwig. Mi hoffwn yn fawr bregethu fel hyn bob nos trwy yr wythnos. Nid antur ddamweiniol oedd hon o'r eiddof fi; ond y mae wedi bod yn gynllun rheolaidd dros beth amser—yr hyn a alwant yn genadaeth—yn yr hwn y mae amryw bregethwyr ar waith, yn myned o amgylch y wiad i leodd anghysbell, lle nad aeth yr efengyl braidd erioed o'r blaen, gan ymdrechu sefydlu math o orsafau crefyddol. Yr wyf fi wedi bod yn y gwaith hwn am bythefnos, ac arosaf felly am beth amser eto; a byddaf gyda gorchwyl nad oedd genyf un dysgwyliaid dan dano pan adewais chiwi. Mae y gymdeithas a wnaeth sefydliad ryw amser er hyn yn Sierra Leone yn Affrica, wedi dwyn ugain o fechgyn duon i Loegr i dderbyn addysg Ewropaid, er mwyn eu hanfon yn ol, wedi iddynt dyfu i fyny, i ymdrechu goleuo cenedloedd paganaidd Affrica. Y maent wedi eu gosod mewn tŷ yn Battersea yn awr, hyd oni threfner rhyw sefydliad parhaus ar eu cyfer; a dymunwyd arnaf finnau—ac yr wyf wedi cytuno i gymmeryd eu gofal am ychydig fisoedd. Gellwch ddychymygu gan hynny fy ngweld yn eistedd mewn cadair ysgolfeistr, a golwg par bwysig arnaf, yn cael fy amgylchynu gan un ar ugain o wynebau duon yn rhoddi gorchymynion allan, yn gofya cwestiynau, ac yn gweinyddu hyfforddiadau yn *raslaen*—yn ddyan anferth o ddoeth mewn chwariaeth i'm dysgyblion. Mae y rhan fwyaf o honnynt wedi bod dan addysg dros amryw flyneddoedd mewn ysgol yn Sierra Leone cyn dyfod yma; ac o ganlyniad, y maent yn siarad Seisoneg yn lled dda. Eu hoedran gan mwyaf yw o ddeg hyd bynthegeu neu un bynthege. Hen wraig ddu, a'i merch, yw golygwyr y teulu. Y mae yr hynaf yn wraig nodedig o ddarwail o'r dyddwydd. Y mae wedi gwled gwahanol barhau o'r byd, ac wedi myned trwy lawer o brofedigaethau llymion; a phroffesu ei bod wedi teimlo—ac amlaw ydyw ei bod yn teimlo—ynurddiad i sirioldeb crefyddol mor hynod, fel nas cyfarfyddir y cyffelyb ond yn dra anfynech. Yr wyf wedi caisod ei bod yn fwy cyfeus i mi yn bresennol fwyta gyda hi a'i merch—geneth fel y gallwn dybied, sydd o gylch ugain oed."

Yn fuan ar ol hwn, cyfarfu Foster, am y tro cyntaf, yn nhŷ y diweddar Mr. Samuel Favell, o Cumberland, â Miss Maria Snooke—y "*Friend*"—i'r hon y cyfiwynodd ei draethodau; a'r hon, yn mhen rhai blyneddoedd wedi hyny, a ddaeth yn wraig iddo, ac a fu yn foddion, yn y berthynas hono, i weinyddu mor helaeth i'w ddedwyddwch cyndeithasol a theuluol, o blegid cyd-darawiad hynod a dymunol eu tueddiadau.

Yn 1800, symmudodd i bentref Downend—pum milldir o Bristol, lle y pregethai yn rheolaidd mewn capel bychan a adeiladwyd gan Dr. Caleb Evans; ac ni fynegr dim arall o bwys am ei weithrediadau yn ystod y flwyddyn hon.

Yn ngauaf 1801, ymwelodd am y tro diweddar â'i gyfeillion yn sir York. Yn mysg amryw bethau a ddywed mewn llythyr at Mr. Hughes am y daith hon i'w hen gartref; am ei rieni, ei berthynasau, ac adgofion boreu oes; am y gwrthwynebrwydd deithr a deimlai at y lle dros hir flwyddoedd, a phethau cyfelyb, dywed hefyd:—

“Bûm ddwywaith neu dair yn nghyfeillach Hall, a chlywais ef yn pregethu unwaith; ac nis gall neb ei fawrygu yn fwy na mi. Y mae pob peth o'i amgylch, mewn rhyw dull nodedig—pob peth a wia ac a ddywed, yn *arddangos mawredd naturiol*. Ymddengys Jupiter megys yn lifo allan yn ei osgeidd, ei ystum, ei edrychiad, ac yn nhôn ei lais. Y mae hyd yn oed ymadrodd cyffredin, pan y dywed un felly, yn dangos pa faint i'w a all efe ei wneuthur. Y mae ei ddealltwriaeth yn nodedig o nerthol, ac y mae ei ddarfelydd yn gwisgo agwedd gawraidd ei feddwl yn ddiorchudd. Pregethodd bregeth ardderchog ar ofn marw, er y dywedir wrthyf nad yw yn un o'i rai goreu oll. Bu yn hynod o gareddig ataf fi. Yr wyf wedi cytuno i draddodi darlith bob mis yn Bristol y flwyddyn nesaf.”

Rhaid prysuro bellach at orchwylion llenyddol Foster. Ymddengys oddi wrth ei ohebiaeth, fel y gwelsom yn barod, fod ganddo ryw bwnc mewn golwg i gyfansoddi arno, hyd yn oed tra yr oedd yn Brearley. Yr amcan yma, mae yn debyg, oedd ganddo mewn golwg pan yn arfer, hyd yn oed cyn bod yn ugain oed, ysgrifenu ei sylwadau ar bynciau naturiol, ar nodweddai dyn, ac ar foesau a chrefydd. Ymddengys iddo wedi hyny ddethol y pethau a ystyriai yn werth eu cadw o'r rhai hyn, a'u trefnu yn gyfres, wedi eu hysgrifenu a'u rhifnodi yn fanwl, dan yr enw hynod—*A Chinese Garden of Flowers and Weeds* (Gardd Chineaidd o Flodau a Chwyn). Cyhoeddwyd y pethau hyn wedi hyny dan yr enw—*Foster's Journal* (Dyddlyr Foster). Bu yn parhau i ysgrifenu hwn dros amryw flwyddoedd; ac ymddengys i'r rhan olaf o hono gael ei ysgrifenu tra yr oedd yn trigo yn Downend. Dywedir fod hwn yn cynnwys tuag 810 o erthyglau ar y dechreu; ond pan aeth i'w dethol, ymddengys iddo fwrw lluaws o honny allan. Mae y detholion hyn oll mor nodedig o ran eu nodwedd, fel nas gallwn ddethol o honny; gan hyny, ni a roddwn ychydig esamplau o'r rhai cyntaf.

“41. Yr wyf yn dymuno bod yn baentwir o'r radd uchaf; ac yr ydwyf yn adolygu golygfeydd natur er mwyn cael lliwiau cyffadus na hyny.”

54. Dymunwn gael nodweddai mor benderfynol a gwahaniaethol a'r llew neu'r teigr, ac egni at wrthdrysychau pwysig fy newisiad mor angerddol ag sydd ganddynt hwythau at eu hysglyfaeth a'u galanas. Dymunwn gael ymwybodolrwydd o awyrylech eang—enaid a all ymgymysgu â phob elfen yn mhob ffurf—yr hwn, fel y delyn Eioliaidd (*Eolian harp*)—a ymafio yn y gwynoedd gwibog, ac a'u gwia yn geiddoriaeth.

78. Nis gall un dyn ennill fy mharch i'w farn ef, a ddechreu trwy ddystyru fy man i.

120. Mae y gwastadrwydd meddwl a geidw rhai dymion trwy holl amrywiadau bywyd llywddannus ac aflywyddiannus yn peri i mi feddlw am rai plangion dyfrol a daenau o copau ar wyneb y dwfr; a thrwy ryw ystywthder rhyfeddol a gadwant y gwneby yn dawel—pa un bynag a wnelo y dwfr ai chwyrdo ai treul.

123. Adfyd! tydi ysgall bywyd, yr wyt tithau hefyd wedi dy goroni; yn gyntaf â blodyn, yna â manblu.

Terfynaf y dyfyniadau hyn (eb efe) â'r esamplau tra hynod a ganlyn o'm *harddull boreuol*:—

127. O! y fati nifer o brydferthion sydd yn gwneud heb eu gweidd gan ddyd! Buasai y dyffryn Elysiaid hwn, y frwd yma, yr allewyrchiad yma o'r haul mewn miliwn o belydrau dysgluer, yr afrifed god, a blodau, a lliwiau, ac aroglau hyn—y llwyn draw, a'r creigiau cribog acw, sydd yn dyrchafu eu penau i eigion yr awyr las—buasai y rhai hyn oll yr un yr awr hon pe na buaswn i wedi bod yma. Frydferth, O Natur! yw dy unigol bethau hyn!

128. O! y bod hollymwybodol hwn! y ffynnonellau anhyspydd yma o syniadau sydd yn tragwyddol fyrlymu oddi mewn!

189. O bob tymmor, y nos yn ddiammheul ydwy y mywaf manteisiol i farddoniaeth; ac o bob amser arall, nosweithiau lloergan lleuad yn yr haf, pan fyddo y 'lleuad yn llawn, yr awyr yn ddiugymylau, y tarth arianaidd yn dyrchafu, yr afon yn lifo yn araf ar hyd y dyffryn euraidd, ac yn adlewyrchu pelidrau tyner y lleuad. Er mwyn rhoddi llawn effaith i'r olygfa ysblenydd, rhaid i'r amser fod ar ol i'r byd prysur dawelu, ymneillduo i orphwys, ac ymneillduo mewn cwsig ac anymwyboddiaeth; pan y teyrnas tawelwch mawreddog a dwfn yn gyffredinol; oddi-gelch murmur y frydiau, y rhaidrau, &c., neu sŵn pellenig y rhyferthwy, a nodau adar y nos, yr hyn a chwanea yn lawr at odidawgrwydd yr olygfa. Er mwyn iddi fod yn gyflawn nodedig, rhaid i'r bardd sefyll ar lethr gallt, fel y gallo edrych i lawr ar yr olygfa, a thafu trem fywyd dros yr holl arddrych lled-dywyll a lled-olen; a maintai arall a fyddai bod mewn rhyw ardd hyffryd, planifia, neu ryw sefydla arall a fyddai *ymddi ei hun* yn foddhaol neu ardderchog. Y mae y meddwl ar y fath adeg, ac yn y fath sefyllfa, yn teimlo y dylanwad mwyaf rhyfeddol. Y mae egni angerddol yn bywiocau ac yn dyrchafu yr enaid. Mae y syniad am ardderchawgrwydd mawreddog, a achosir gan dylstawrwydd a thawelwch y nos, a chan olygfa amherfynol ar ardaloedd godhig, ac ar y bydoedd nefol, tu hwnt i bob dysgriad. Bydd y darfelydd yn nodedig o egniol, goicu-bwyll, ac aruchel; a'r pryd hyny—os byth—y bydd ein hamgyffredion yn effeithiol a mawreddog. Cynrychir yr un effaith i ryw fesur gan ddarluniadau (*paintings*) prydferth o olygfeydd y nos.

205. Gall dyn o athlyth weithiau oddef arffwrthlondeb truenus; ond ar amserau ereill, teimla ei hun yn swynwr y meddwl. Saetha meddylddrysychau dysgluer o flurfafen y meddwl, megys pe byddai y ser yn syrthio o'i amgylch; rhaid iddo feddlw weithiau wrth oleuni lleuad syniadol; ond bryd arall, adlewyrcha ei feddylddrysychau danbedrwydd yr haul.

207. Y mae syniadau damweiniol weithiau o werth mawr. Gall un o'r rhai hyn fod yn allwedd i agori i ni randy sydd hyd yn hyn yn anadnabyddus yn nhalas Gwirionedd, neu yntei randir yn *Minaradwys* y bardd sydd yn ei hamgylchynu.

208. Yr wyf newydd gyfelybu rhyw bregethwr i 'Hen aden olwyn drefnus, sydd wedi bod yn trol yn yr un fan er's cyn cof.'

209. Pan ddyneso delw fawreddog Gwirionedd, y mae yn haws i feddlw hocoedd neidio o'r neilldu i lwyn nes yr elo heibio, ac yna all ymddangos, gan ddyweddi, 'Nid Gwirionedd i'w doedd,' na'i chyfartod, ac ymgymru, ac ymstwing iddi.

210. Pan yr ymneillduom oddi wrth gymdeithas

dynion i unigedd, yr ydym yn ymgylwyno mewn modd neillduol i bresennoldeb y Duwod. Eto y mae rhai dynion yn cilio i unigedd i ddyfeisio neu i gyflawni troseddau. Y mae hyn megys dyn yn myned i gyfarfod ac i herio llew yn ei ddiifeithle tywyll ei hun, yn goror ei breswylfod ofnadwy.

212. Amser ydyw y gormesleiryn mwya. Fel yr ydym yn myned rhagom mewn oedran, y mae yn trethu ein iechyd, ein haelodau, ein cynneddfau, ein nerth, a'n golygwedd.

213. Nid fel gwisg newydd y mae ieuencid—yr hon y gallwn ei chadw yn hardd ac yn deg trwy ei gwisgo yn gynnil. Rhaid i ni wisgo ieuencid bob dydd, tra y byddo yn ein meddiant, a buan y gwisga allan.

214. Y mae bwrw golwg ar ein ieuencid megys ped edrychym yn ol ar yr hyn oedd yn wlad deg a gobeithiol, ond sydd yn awr wedi ei gwneyd yn anghyffanedd gan ryferthwyl gorllof—o'r hwn yr ydym newydd ddiane.

215. Neu y mae fel ymweliad & bedd cyfaill a niwediwyd genym, yr hwn y mae marwolaeth wedi ein luddias i wneyd iawn iddo.

218. Nid sylwi yr ydwyf fi, ond edrych yn unig; canys nid ydyw canwyll fy llygad wedi ei llenwi & meddwl.

Mae y gweddill yn llawn mor nodedig, ac yn dangos yn mhia fath syniadau gwreiddiol a dwfn yr ymhyfyrdai efe, pan nad ydoedd eto ond o ddeutu ugain oed; ond rhaid i ni ymattal ar hyn, er yn anweilysgar, i dlychweidat yr hanes.

Pan y dychwelodd o'r Iwerddon, dywed wrth Mr. Hughes ei fod eisoes wedi dechreu cyfansoddi "math o draethawd moesol;" ond ni chrybyyllodd ar ba bwnc. Pa fodd bynag, nid oes un ar gael o'i draethodau boreuol, ond yr un *Ar Fawredd Dyn*—yr hwn, er nad ydyw ond bychan (tua 10 td. 12plyg)—sydd yn dwyn yr un ddelw o wreiddioldeb ac annibyniaeth meddwl ag a ganfyddir yn ei holl waith.

Wedi i Foster aros tua phedair blynedd yn Downend, o blegid y dystiolaeth uchel a roddai Mr. R. Hall i'w gymmeriad a'i alluoedd, gwa-hoddwyd ef i fod yn weinidog i gynnulleidfa a ymgylfyddai yn Sheppard's Barton, Frome. Symmudodd yno yn Chwefror, 1804. Dywed mewn llythyr at Mrs. Mant, ar ol rhoddi darlun- iad o dref hynafol a gwrthun Frome, iddo fyned yno, i gynnulleidfa lle y bu un Mr. Job David yn weinidog am hir amser, ond a adawyd ganddo, neu a fwrwyd allan, ar ol iddo droi yn Sosiniad, a gwneyd y gynnulleidfa bron yn ddim cyn i Foster fyned yno. Wrth roddi darluniau maith a manwl, fel y medrai efe, ac mewn dull na fedrai neb arall ei wneyd, o'r tŷ a'r trigolion lle y lletyai, dywed nad oedd yn cadw dim cyfeillach braidd â'r teulu, nac ond ychydig â neb arall yn y lle, fel yr oeddynt yn meddwl—er yn dra chamsyniol, medd efe—mai efe oedd y dyn mwya myfyrgar yn y byd; a'u bod yn ymddwyn yn dra charedig ato, fel meudwy myfyrgar, yn hytrach nag fel cyfaill cymdeithasgar. Dywed, er lleied oedd y gynnulleidfa pan ysgrifennai y llythyr hwn, nad oedd yn llawn mor fechan a phan yr aeth gyntaf i Frome; yr hyn a ddengys fod llywyddiant yn dechreu gwenu o'r diwedd, hyd yn oed ar ei bregethu. Dywed hefyd ei fod yn gorfod cym- meryd peth mwy o drafferth yn awr i wneyd ei bregethau, gan nas gallai ymddiried cymmaint i gyfirod y foment; yr hyn a ddengys iddo arfer pregethu gynt bron yn ddifyfyr.

Tra yr oedd yn Frome y cyhoeddodd y Traeth- odau (*Essays*), trwy y rhai y cyrhaeddodd Foster ei glod mawr a theilwng. Ymddengys i'r rhai hyn gael eu dechreud yn ei ymddyddan â chyf-

cilles ddyddorol (Mrs. Foster, ar ol hyny)—i'r hon y cyflwynodd hwy, tra yr ydoedd hi ar ym- weliad â'i brawd-yn-nglyfraith—y diweddar Dr. Joseph Mason Cox, o Overn. "Yn ein hamryw ymddyddanion tra yr oeddych yma," meddai Foster yn y llythyr a fwrwai i fod yn arweiniad i'w draethodau, "nis gallasem lai na chanfod, gan ba fath fyd eang o bynciau i'w hystyried yr ydym yn cael ein hamgylchynu. Ni chanfyddai unrhyw drem i'r pellerau a chwiliai am derfyn—un ter- fyn i luosogrwydd amrywiol ac afrifed y testyn- au—er y canfyddai derfyn yn fuan i'r gallu o'u holrhain a'u hamgyffred.....Yn y llythrau hyn, bydd i mi adnewyddu rhai o'r pynciau a hyn, byddent ein bryd a'n dyddordeb pan mewn cyf- eillach, ac fe allai y bydd i mi adgofio rhai o'r awgrymau neu'r golygiadau a ymgylfwynent i ni ar y pryd, er mwyn eu hegluro yn helaethach a manylach."

Wrth ysgrifenu at Mrs. Mant, o Frome, Meh- 20fed, 1804, dywed ei fod wedi ymroddi e'r llawer o fisoedd a aethant hebio at orchwyl llenyddol oedd ganddo mewn llaw, a'i fod yn dysgwyl bod felly eto am fisoedd a blyneddoedd, os byddai byw. "Wedi bod yn segur," eb efe, "agos dros fy holl oes, yr wyf o'r diwedd yn "agos dros fy holl oes, yr wyf o'r diwedd yn dechreu dyfod yn ddiwyd; ac yr wyf yn gobeithio y gorffodir fi i hyn gan ystyriaeth o ddyledswydd; y gorffodir dros yr ail gynnug, os bydd yr ysgrifenu wedi bod ar gyfrol a ysgrifennai, a ddaunfonir genyf yn mhlen pythefnos neu dair wythnos i gael ei hargraffu—oddi wrth yr hyn, pa fodd bynag, nid wyf yn dysgwyl fawr o fantais arian- ol, gan nad yw ond cynnyg cyntaf person cwbl anadnabyddus. Os bydd y cynnyg cyntaf yma yn llywyddiannus (yr hyn sy brawf pur ansicr), yn bethau yn awr), ac mewn rhan yn grefyddol."

Yn ei llythyr nesaf at yr un gohebydd (Ebrill 25ain, 1805), y mae yn egluro yr achos o oediad cyhoeddi y gwaith, fel hyn:—"Pan yr ysgrifen- ais ddiweddar atoch, credaf i mi ddywedyd wrth- ych fy mod wedi gorphen cyfansoddi y gwaith— ar yr hwn yr oeddwn wedi bod e'r biwyddyn neu ddyw cyn hyny. Mor ffol oeddwn, hyd yn oed mor ddiweddar a phan y dywedais hyn! Mae yn wir fy mod wedi ysgrifenu mwy na digon i wneyd cyfrol led fawr; ond nid oeddwn wedi dechreu ei hadolygu a'i chywiro, mewn trefn i'w rhoi yn y wass. Pan y dechreuais ar y gwaith hwn, ac yr aethum beth yn mlaen, can- fyddais fod genyf waith dychrynydd ar fy llaw. Canfyddais, er fy syndod a'm gofid, nad oedd odid baragraph, na braidd ymadrodd, nad oedd yn gofyn gwellhad, ac weithiau fod tudalenau cyfain nas gellid eu gwella, ond y rhaid eu llosgi, ac ysgrifenu rhywbeth newydd yn eu lle. Y mae hyn yn fynych wedi bod yn orchwyl anhyfryd a blinderus—llawer mwy felly na'r ysgrifeniad cyntaf. Ar y cyfan, yr wyf yn credu yn wir fod yr adolygiad a'i ail drefniad yma o'r gwaith wedi costio llawn cymmaint ymdrech meddwl a'r ysgrifeniad gwreiddiol o hono. Ond

y mae yr ymarferiad yma wedi bod yn wers arddrechog i mi mewn cyfansoddiad, fel y cyfansoddiad yn well o hyn allan y tro cyntaf; ac am hyn, ni bydd genyf byth mwyach y fath dasg hir a diffas i'w chyflawni. Mae y dasg hon wedi ei gorphen er's peth amser bellach, ac yn awr byddaf yn cyflwyno fy hun i'r cyhoedd."

Pa fodd bynag, cyn iddo anfon y llawysgrif i'r wasg, cyflwynodd y cyfansoddiad oll i sylw a beirniadaeth fanwl ei gytaill—Mr. Hughes. "Yr wyf," medd efe, "yn hoffi trefn a manylder eich sylwadau chwli. Tybiaf fod yn afreidiol i mi sylwi, fod pob rhyddid, ac hyd yn oed llymder ar eich rhan chwli, a phob cyndynrwydd ar fy rhan innau, i'w hystyried yn gwbl gyfreithlawn a dinwied." Byddai yn dda iawn pe cymmerai cyfansoddwyr ieuainc esampl oddi wrth y dyn mawr hwn.

Pan gyhoeddwyd y gwaith, lledaenodd Mr. Hughes, trwy ei ymdrech personol, yn agos i'r bummed ran o'r holl argraffiad. Anfonodd gopiâu o'r gwaith i Mr. Willerforce, Arglwydd Teignmouth, a phersonau ereill o fri a dylanwad. "Y mae i'rhne Tooke," eb efe wrth Mr. Foster, "wedi cael eich cyfrolau. Aethum drosodd i'w ennill ef yn gynnorthwywr. Y mae i'raddau mawr yn eu cymmeradwyo. 'Bydded iddo fod yn fwy syml,' eb efe; 'y mae ysylfaena'r synwr yn dda. Os ysgrifenu'r ieuanc ydyw, gwna y tro.' Dymunais arno grybwyll y gwaith wrth ei gyfeillion: efe a wna.'" Yn mhben tua phedwar mis, yr oedd galwad am ail argraphiad.

Treuliodd Hydref, a'r rhan fwyaf o'r ganaf, i adolygu a gwellhau ei draethodau—o'r hyn y rhodd hanes manwl mewn llythyr at gyfaill yn Downend; ond ni oddef lle i ni ddyfynu ond ychydig o'r ymadroddion cyntaf o hono:—"Yr wyf wedi bod yn dra phlysur heddyw ac amryw o'r dyddiau a aethant heibio. Os gofynwch, Pysur gyda pha beth? Atebaf, Yn gwellhau ac yn taclu ymadroddion, paragraffau, a thudalennau gwallus. Yr oedd yn y llyr hwnw a gyhoeddais bum mil o leiaf o wallau; ac yr oeddwn yn teimlo fod yn anhegorol angenrheidiol i mi ymdrechol gwellhau dwy fil neu dair o honant. Yr wyf yn sier wedi gwella llawer o honant; ond fe allai fy mod wedi gwneyd gwal'au newyddion mewn rhai manau wrth geisio diwygio yr hen rai. Bydd y llyr o ran sylwedd yr un ag o'r blaen; ond bydd llawer o dudalennau a lliaws o ymadroddion unigol yn dra gwahanol. Gadawyd llawer o ymadroddion allan, a rhoddwyd ereill mor wahanol i mewn, fel nad ymddangosant yr un rhai, hyd yn oed o ran syniad." Dengys holl hanes a holl lythyrâu Foster—sydd yn rhai cannoedd o nifer—ei fod yn wastad, hyd ddiwedd ei oes, yn cymmeryd y drafferth a'r gofal mwyaf pryderus i wellhau a diwygio ei holl gyfansoddiadau cyn eu hanfon i'r wasg; ac os oedd yn angenrheidiol i ddyon o feddlw cawraidd a choeth Foster gymmeryd y fath boen a thrafferth i berffeithio ei gyfansoddiadau ystlynydd cyn eu cyhoeddi i'r byd, pa faint mwy y dylai dnyion cyffredin wneuthur hyn!

Cyhoeddwyd trydydd argraffiad o'r traethodau yn haf 1806. Ychydig o gyfnewidiadau bychain a wnaed yn hwn; a dywed yr awdur wrth Mrs. Mant, "Nid oes genyf ddim dychymyg am wneyd chwang o gyfnewidiadau na chwategiadau, pe byddai eisieu argraffiad arall. Gellir ystyried y trydydd, gan hyn, yn llawn mor gywir ac mor berffaith ag y gallaf fi ei wneuthur."

Wrth ysgrifenu at Mr. Hughes (Awst 20fed, 1805), dywed Foster, "Yr wyf yn awr yn dechreu

traethawd ar *Ddefnyddiad Amser*—at yr hwn yr wyf wedi hwrw ynghyd bentwr mawr o ddeinyddiau didrefn; a'r hwn nis gellir ei orphen, fel yr wyf yn rhagweld, mewn llai na chlyfrol gymmedrol. Mae y pwnc yn cydweddu yn dda i mi; ac yr wyf yn gobeithio, os byddaf iach, y gallaf ei orphen erbyn diwedd y flwyddyn." Ymddengys iddo lafurio ar y traethawd yma ar amserau yn ystod y ddwy flynedd ganlynol; ac o'r diwedd, bu raid iddo ei roddi heibio mewn canlyniad iddo ymgymmeryd â bod yn ohebydd cysson i'r *Eclectic Review*. Ymroddodd mor lwyf i'r dosbarth yma o lenyddiaeth, fel y bu dros dair flynedd ar ddeg cyn ymddangos eto o flaen y cyhoedd dan ei enw ei hun.

Cafodd ei fino ryw amser cyn ymsefydlu yn Frome gan chwarent beryglus. Yr oedd yn gwaethygu cymmaint wrth iddo siarad yn gyhoeddus, fel, yn Mai, 1805, y dywedodd, "Yr wyf yn ofni y rhydd byr amser eto derfen ar fy mhregethu, o blegid y châydd chwarentog yma yn fy ngwddf. Y mae wedi dechreu er's diwy flynedd neu dair yn ol, ac yn parhau i gynnyddu er gwaethaf pob meddyginiaeth. Mewn llythyr diweddarach, dywed wrth Mrs. Mant, "Y mae pob mis yn fy ngwneyd yn fwyfwy sier nas gallaf bregethu ond am amser byr etto. Y mae cynnydd dolur fy ngwddf yn peri i mi greu a gwybod y rhydd ddystawrwydd arnaf yn mhenechydig fisoedd eto am byth. Wedi hyn, bydd raid i mi ymddybynu ar ysgrifenu; ac yr wyf yn ofni y byddaf am grym amser cyn y gallaf ennill yn y dull hwnw gymaint ag a gollaf. Cyn gynted ag y teimlaf yn lled sier o hyn, yr wyf yn gobeithio y cyrhaeddaf y sefyllfa gymdeithasol hono yr wyf yn hiraethu cymmaint am dani. Nid ydyw fy rhagolygiadau yn hyn yn gwbl anobeithig."

Cyffelyb ydyw ei gŵyn wrth Dr. Ryland, pan yn ysgrifenu ato i erfyn arno chwilio am dlyn i gymmeryd ei lefel gweinidog yn Frome. Rhoddodd Foster ei ofal gweinidogaethol i fyny'n haf 1806. Treuliodd y rhan fwyaf o'r pedwar mis canlynol yn Buttersea a Margate. Wedi iddo ddechlychyd i Frome, ymroddodd yn dra diwyd ar ei orchwyl llenyddol newydd. Ei draethawd beirniadol cyntaf oedd adolygiad ar *Carr's Stranger in Ireland*, yr hwn a ymddangosodd yn yr *Eclectic* am Dachwedd a Rhagfyr, 1806. Yr oedd yr adolygydd yn meddu y fantais o fod yn dyst o lawer o'r golygfeydd â ddarlunio, ac o fod wedi sylwi gyda dyddordeb dyngarol ar sefyllfa a nodwedd y bobl. Y mae rhan fechan o'r adolygiad galluog yma mor nodedig ar gyflwr a chymmeriad y Gwyddelod, fel nas gallwn lai na'i dyfynu:—

"Bydd yn amlwg i ddarlennwyr y gyfrol hon [cyfrol Carr], fod nodweddad canadaethol y Gwyddelod yn dra gwahanol i'r Seison. Ac yr wyf yn credu mai yr anhewguch mwyaf a fyddai gwadu eu bod yn gyfartal i y genedl ar y ddaear o ran galluedd corfforol a meddygol. Gwnai cynllun rhyddfrydig o lywodraeth, a sefyllfa uchel o ddiwyllian meddygol, hwy yn Atheniaid yr ymherodraeth Frytanadd. Pa fath ydyw dirgelwch anwired neu orphwylledd y lywodraeth sydd yn peri eu bod wedi eu tyngeud i anwybodaeth, diodi, a thrueni digynfnewid, gan eu hadgofia y mail oes ar ol y llall eu bod yn ymddybynu ar lywodraeth Protestannaidd—weithiau drwy esgusludod dystyryllyd, a phlyd arall drwy eu gormesu? Y mae ymmer ein teitauwr yn gwbl wrth ym b i gweryl neu anghydfod; ond cyfaddefa weithiau, mewn gofid ac mewn digofaint, yr argraff anochiad-wy a wnaeth yr hyn a welodd ar feddlw gonest—a

thybwn y gallwn ddywedyd, rhyddfrydig hefyd. Mae yn gwelod yn eglur fod y radd isaf o'r bobl—pa beth bynag a allai eu tuedd fod—yn gwbl analluog, yn ol sefyllfa bresennol pethau, i'w gwaredu eu nuanain o'u diraddol truenus. Heb ryw gynllun mawr—ac un nas cynnygiwyd eto, ac fe allai nas meddyliwyd am dano—er eu gwaredu o'u hangenion tymuorol difawr, gallant aros am gamffr eto mewn sefyllfa, yr hon nis gall un Cristion na dyngarwr ei hystyried heb ofid yn ynylu ar ddychrym. Rhoddir eu Pabyddiaeth a'u drygioni yn eu herbyn. Os eu cospedigaeth fydd eu gadael mewn sefyllfa y pery eu Pabyddiaeth a'u drygioni fyth yn anocheladwy, y mae eu tynged yn wir alarus; a phrin y gallai dialedd ei hunan wneyd ad-daliad creulonach.....Nid trwy denio cywybod Pabydd a swm truenus o arian, na thrwy rwystro drwy orfod ffoline ei adolliad cyhoeddus, na thrwy ei wneuthur, o'bleid ei grefydd, yn wrthddrych dirmyg parhaus, na thrwy ei attal yn afreidiol oddi wrth bob manteision, y gallwn ni ddysgwyl cynorthwyo Cristionogaeth bur yn ei hyndrech yn erbyn y baganiaeth druenus hono—i'r hon y canfyddwn fod yr hon oedd unwaith yn grefydd wedi dirywio yn nysg pob Pabyddion pur anwybodus yn mhob gwlad. Nis gallwn lai na gofidio fod rheo.wyr gwladol ac eglwysig yr Iwerddon wedi bod, gan mwyaf, yn anadnabyddus o'r holl drefniadau apostolaidd i gynnyg dychweilyd y Pabyddion. Ac y mae yn alarus fod y *Confession of the* o weinidigion professedig crefydd yn y wlad hono, naill ai mor hynod o ddiuuedd neu hynod o anghyfaiddas i ddwyn y gwaith mawr yma oddi amgylch. Yr ydym yn dygwedyd gwybod fod yno rai eithriadau dysglaer gyda golwg ar hyn—cymmerial dysglaer pa rai, er nas gall dafu ei belydr i nemawr bellter, eto sydd yn dligion i ddangos y tywyllwch sydd yn eu hamgylchynu."

Yn y flwyddyn ganlynol (1807), ysgrifennodd dair ar ddeg o erthyglau i'r un cychgrawn. Yr oedd yn awr yn ymddibyn yn hollol ar ei ym-drechadau llenyddol; a gorfodwyd ef i oedi yr undeb teuluaid, oddi wrth yr hwn y coleddai ddysgleiriach rhagddygwyliaidau nag y gallesid dysgwyl i un o ansawdd bruddaidd ei feddwl ef eu coleddu. Pa fodd bynag, cafodd brawf dymunol wedi hyny, mewn undeb priodol ag un o'r benywod mwyaf caredig a meddylgar a feddai Lloegr ar y pryd, nad oedd ei ragdrys gwyliaidau o natur llawer hysrytach nag y byddai yn athronyddol ei gyfaddeff. (Cyn bellter ag y gallaf fi farnu yn ddifrifol, cydgyferfydd mwy o gydweiddiad nag mewn un amgylchiad a welais i erioed eto; a bydd i rai o'r cyssylltiadau, trwy fod o radd anarferol o uchel, gynnyrchu cydymdeimlad o ansawdd ennillfawr a gwir fuddiol.")

Cymmerodd priodas Foster â Miss Maria Snooke le yn Mai, 1808, pan oedd efe yn 37 oed a lithau yn 31, ar ol bod yn adnabyddus o'u gilydd am fwy na saith mlynedd, ac wedi bod yn cyfeillachu a'u gilydd am dros bum mlynedd. Symmudodd o Frome yn fuan ar ol priodi, i dŷ a gymmerwyd iddo yn Bourton on the Water, yn ngwr uchaf sir Gaerloyw (*Gloucestershire*). lle yr oedd teulu ei wraig yn byw. Gwnaeth hyn ar ddiymuniad ei mam a'i chwilydd hi—o'r rhai yr oedd Foster yn tradd hoff; heb law nas gallai, medd efe, gael tŷ cryadau ar y pryd yn Frome.

Crybwylwyd eisoes am gyssylltiad Foster a'r *Eclectic Review*. Fe ddechri, er pan sefydlodd yn Frome, yn un o ysgrifenywyr mwyaf mynych y cychgrawn hwnw; yr hwn oedd yr unig un a fu am lawer o flynyddau yn y wlad hon yn cys-

syllu "Cristionogaeth ysbrydol" â golygiadau rhyddfrydig ar bynciau cymdeithasol a gwlad-yddol. Pan y cychwynwyd ef, yr oedd Eglwys-wyr ac Ymneilldwywr yn cytuno i'w gynnal, ar y dealltwriaeth nad oedd y pynciau y gwahaniaethent yn eu cychl i gael eu dalu ynddo. Fodd bynag, daeth yn amlyg yn fuan y byddai i am-bleidgarwch a gauai allan feirniadeth, nid yn unig ar y pwnc neil duol o sefydiadau crefyddol, ond ar bob camarteriad, gorphenol a phresennol, a berthynai i'n sefydiadau cymdeithasol, yn sicr o gyfyngu rhyddid ymchwiladol i raddau; ac y byddai i hyny amddifadu y cychgrawn o bob dyddordeb yn ngolwg dynion o farnau penderfynol. Gwrthystiodd Mr. Foster yn fynych ac yn egniol yn erbyn y sefyllfa amheus ac an-urddasol yma, yr hwn oedd hyd yn oed y pryd hyny yn dra anffodhaol i ddyinion o feddyliau difrifol, a daeth yn fwy fyth felly mewn blyncedd-oedd diweddarach. Gwnaeth ei wrthdystiadau ef, ynghyd â thion amryw o'i erthyglau, lawer er sefydlu y cychgrawn ar sylfaen Anghydfurfiol.

Mewn llythyr at y golygydd, ar ol cyfeirio at yrw Eglwyswyr oedd mewn cyssylltiad â'r *Eclectic Review*, efe a ddywed,—

"Yr wyf yn credu fod yn hollol amhosibl cadw at eu telerau, ond ar gôst niweidio cymmeriad y cychgrawn trwy aethu pob peth tebyg i ysbryd an-nibynol. Gallwch fod yn sicr y gofynant nid yn unig i ni bleidio unrhyw sefydliad, a'r sefydliad Seisnig yn bennodol, ac na byddo i ni feiddio cyfiwrdd â'r llygredigaethau atgas aydd yn bod yn yr eglwys hono; nid yn unig na byddo i ni wrthdystio yn erbyn yr hyn a elwir y Cyfansoddiad Britanidd, ond ar i ni fod yn barchus o'r llywodraeth a'r wein-yddiaeth y sydd, beth bynag y dicheon iddynt fod. Yr oeddwn wedi meddwl chwaneu rhai ymadroddion o bwys at ddiwedd *Maediamid* [enw wrth erthygl yn yr *Eclectic Review*, i. 224], fel parhad a diweddio i'r sylw, nad ydym yn ymrwymo y bydd i ni aadae llynydd i ddyinion drygionus am iddynt fod yn peith-yn gynt, neu eu bod yn perthyn ar y pryd, i'r eglwys sefydledig. Byddai hyn yr un peth a gwnethlur yr eglwys, a chydabod ei bod, yn hollol fel yr oedd yn llythrenol mewn amserau Pabyddol, yn noddfa an-fadwyr—y rhai nad oedd radd iddynt wneyd dim ond ffoi i'r tu mewn i'w nuriaid, nas galleit chwethrin am ben holl weinidigion cyfiawnder. Ond fe allai na chydabyddir y gwahaniaeth amlyg yma gan neb o'r darl enwyr uchel-eglwysig a ddicheon ymostwng i sylwi ar y *Review*; am hony rhaid naill ai eu gadael hwy yn ddiwyll, neu rhaid gosod y *Review* mewn sefyllfa o ymostwngiad truenus; yr hyn a ddiyst, rir gan y rhai y rhaid eu bod, wedi'r cyfan, yn flynnon-ell pob peth a feiddia fod yn rhydd, ac a feiddia bleidio rhyddid. Canys y mae mor amlyg i mi a goicenni haul, yn yr hwn yr wyf yn ysgrifenu, na bydd i unrhyw waith defnyddiol o natur yma lwyddo byth heb roddi bodhad sylweddol i'r Ymneilldwywr A. gellir gwneud hyn heb ddynesu at ddim tebyg i ddad-ganiad fluridol o'u plaid; ond nis gellir byth byth-oedd ei wneuthur trwy ymatal yn gynedig a pharch-edigol rhag cyfwrdd ag unrhyw bunc a berthyn i lygredigaeth, a gormesiaeth, a dynion drygionus sydd wedi eu cymmysgu a hanes ac ymarferiadau yr eglwys a'r llywodraeth. Rhaid bod rhywbeth penderfynol ynddo i amlygu atgas wydd y *Star Chamber* s. St. Bartholomeus, a'r syniad y dydd gadael pob peth fel y mae. Ac heb law y pwnc o wladysddiaeth, oni ddylai gwaith sydd yn cymmyrd arno fod a adnabydd ruydd a chwbl amlygu i'w i'w ionedd a chfiawnder, fod yn awyddus hefyd i wrthsefu rhai o'r argybau mwyaf peryngus a heintiedd y byd erioed? Ia mor ddibwys ydym diwygio gwaliau a ffeiddiau llenyddol yn unig, mewn cymbaraeth i wrthsefyll yn gadarn y syniadau sydd wedi gwneud carcharion, cryw-driaid, alltudion, neu ferthyron, o'r dynion goreu a

doethaf a hanoeddnt erioed o'r hil ddynol—syniadau a roddasant awdurloed i drawsarglwyddiaeth y llywodraethau mwyaf drygonus, sydd fyth yn gweithredu yn rymus yn yr unforid, hyd yn oed yn y wlad hon. Edrychwch ar Ffrainc, y mae ei holl feiddwl a'i dysgyblaeth yn awr yn ddarostyngedig i gyfundrefn o addysg sydd yn gwbl at ewyllys gormesdeyrn: fe ddylai pob peth gael ei wneyd yn mhob gwlad, sydd eto heb ei llwyr waseiddio, er gochel tynged mor druenus, tuag at yr hon yr ydym ni wedi bod, ei's blynyddau bellach, yn nesau yn bur gyflym mewn gwirionedd yn y wlad hon. Os nad oes gan 'gefnogwyr' yr *Electric Review* obaith y gallant ei 'gefnogi,' heb aberthu y rhyddid a'r ansawdd wrol yma, byddell iddynt roddi eu gorchwyl diddiolch heibio, a chwiler am ereill i gymmeryd gwaith gwir eofn a rhydd mewn llaw, yr hwn a ddylai ddadgan yn ei hysbysell, mewn geiriau eglur, mai y Beibl yn unig sydd i gael ei ystyried yn gyssegredig, ond dim arall ar y ddaier—fod pwne arall o bob natur i gael ei ystyried yn rhydd i'w drafod; a bod pob cynlluniau, sefydliadau, ac ymarferion, megys pethiau o awdurdod ddynol yn unig, yn gwbl agored i gael eu trafod a'u chwilio yn ol y rheswm dynol. Gall y 'cefnogwyr' herciau yn mlaen am ennyd eto dan eu baich; ond gallant fod yn sicr, os nad ennilliant gymmeradwyaeth galonog yr Ymneillduwyr a meddylwyr annibynol, mai suddo a wnant yn y diwedd; canys gyda golwg ar eu cyfeillion yn yr Eglwys, ni bydd iddynt hwy byth eu helpu heb ryw ymrwymiadau a phroffion mwy sefydlog a phendant o waseidd-dra ac uffuddod.

Y fath hurtrwydd oedd dechreu peth ar y fath gynllun! Yr oeddnt hwy yn meddwl, yn ddoeth ddigon, fel y tybiaf, y gellid cyfyngu yr holl orchwyl o gadw annhleidgarwch i ryw ddau neu dri o bynciau noethion, ac y gellid gochel y rhai hyn yn hawdd a didramgydd. Nis gallent hwy weled y cyrhaeddau y pwne yma o annhleidgarwch, o angenrheidrwydd, at ddeng mil o bethau yn ystod ymchwiliad a beirniadaeth gyffredinol: yr ymyrai a phob cyfansoddiad ar hanes, gwladysdiaeth, bywgraffiaeth, cynlluniau llywodraeth, ddiileuon gwladyddol ac eglwysig, trefniadau cenadol, addysg, hawliau cydwybod, ac ymchwiliad i bleidiau, mesurau, a rhagolygiadau presennol."

Pan y rhoddodd Foster ei weinidogaeth i fyny yn Frome, yr oedd dan syniad poenus fod ei lafur fel gweinidog Cristionogol wedi ei orphen am byth; ond yn mhlen ychydig gyda blyddyn ar ol priodi, lleihaodd y dolur yn ei wddf i'r fath ruddau, fel y caniatawyd iddo lefaru yn gyhoeddus unwaith eto. "Yn ystod yr haf a rhan o'r gwanwyn," eb efe, "yr wyf wedi pregethu bob Sabbath yma ac acw, ac yn gyffredin ddwywaith Yr wyf wedi dyfod yn gynnefin i phul-pudau, ysgrif-fyddau, ystolion, boncyffion, a phob math o berthau i gadw lle pul-pudau." Mewn llythyr at ei fam yn ddiweddarach, dywed,—“Yr wyf wedi dychwelyd o daith arall i bregethu, o beidder lled fawr, a barhaodd amryw ddyddiau Gwelaf wrth fy nyddlyfr fy mod wedi bod yn pregethu er pan ydwyf yma mewn pedwar ar ddeg o fanau; rhai o honynt dair neu bedair milldir o'r pentref hwn, ac amryw cyn belled a deuddeg neu bymtheg milldir. Cynnulleidfa oedd bychain ydyw llawer o'r rhai hyn, ac amryw o honynt yn cynnwys pobl dlodion gan mwyaf. Y mae cael bod yn foddion i wneyd rhyw radd o ddaioni yn foddhad mawr i mi; ac yr wyf yn ei theimlo yn fantais fawr fy mod mewn amgylchiadau i allu pregethu etengyl Duw yn rhad. Y mae y fantais yma yn rhoddi mwy o bwys i addysg grefyddol dyn, yn enwedig mewn rhai lle-ocdd amwybodus, lle y dysgir y bobl yn ddiwyd gan y clerigwyr, ac ereill o'elnyon yr Ymneillduwyr, fod genym hunan elw mewn golwg yn ein holl

weithrediadau prysur, yn myned o amgylch i bregethu. Yr wyf yn mhob man yn cyfarfod a moesgarwch, ymddygiad gweddus, ac yn fynych yn cael sylw tra charedig."

Chwancgyfod at ddedwyddwch teuluoel Foster, oedd eisoes mor lawn o foddhad yn ei brif berthynas, trwy enedigaeth mab iddo, yn Ionawr 1810. Wrth gydnabod llon-gyfarchiadau un o'i gyfeillion ar yr amgylchiad yma, efe a ddywed—“Yr wyf yn ddiolchgar i chwi am eich holl ddymun-iadau daionus a'ch cyfarchiadau cyfeillgar, trwy y rhai yr amlygwch eich caredigrwydd. Yr wyf yn barod i goleddu eich barn, cyn belled ag y mae yn bosibl i mi, mai gwall y rhieni yn ddiarydyw os na bydd plant yn achos o foddhad iddynt, y pen draw, yn hytrach na gofid. Yn yr amgylchiad dan sylw, fe fydd mwy, yn ol pob tebyg-olrwydd, o ymdrech trefnus, a mwy o gyttundeb cydweithredol i raglaenu drwg, ac i gyfrnu daioni, nag yn y rhan fwyaf o amgylchiadau; a gall hyn fod yn wir, ac heb llawer o ddiolch iddo fod chiwaith; canys ymdengys i mi bob amser fod addysg, a'i gymmeryd yn gyffredinol, yn un o'r pethau a drefnir yn fwyaf truenus o ddim ar y ddaier. Os trydd y cydymaith allan i fod yn un da, nid wyf fi yn gofalu llawer am iddo fod yn rhyw nodedig o gampus. O ddiffyg daioni y mae y byd yn druenus; a phe byddai pawb yn dda, ni byddai eisiau i neb fod yn hynod oalluog. Yr wyf yn barod i oethio y bydd y byd, erbyn y daw efe yn ddyn, os dygwyrdd hyny byth, ychydig yn well nag yw yn awr, ac y bydd wedi gwneyd cynnydd amlyg tua'r sefyllfa pan na bydd ond ychydig o eisiau talentau mawrion. Afreidiol, ar yr un pryd, yw dywedyd y byddai yn hyfryd gweled mab yn meddu rhai cymhwys-derau i fod yn offeryn yn y cynnydd dedwydd.”

Wrth ysgrifenu at gyfaill arall, dywed—“Er fy mod i yn hoffach o enethod na bechgyn, eto y mae yn well genyf fod hwn yn fachgen, o blegid y gellir gwneyd bachgen, os tyf i fyny mewn cynneddfau ac egwyddorion da, yn offeryn daioni helaethach na geneth a fyddo yn meddu hyd yn oed yr un cynneddfau ac egwyddorion; ac ymddengys yn rhy debyg y gall yr oes yr ydym ni yn wynebu arni fod yn hynod o arw, ac yn fath fel y gallai caredigrwydd ddymunio braidd na byddo dim ond dynion i ddioldef ei thrychneib.”

Yn haf 1812, aeth Foster ar daith i Gymru, yn nghymdeithas Mr. a Mrs. Stokes o Worcester, a dau gyfaill arall. Dywed fod yr hyfrydwech a fwynhaodd wrth syllu ar y golygfeydd nawreddog, yn enwedig yn nghymmydogaeth y Wyddfa, yn angerddol, nes cyrhaedd bron i radd bryd-yddol. “Cymmeryd y daith yma genyf fi, mewn gwirionedd,” medd efe, “yn llawer mwy er mwyn amrywio fy syniadau, a'u cadw yn ystod yn y darselydd, nag oddi ar unrhyw ystyriaeth o gael yr hyfrydwech o weled yn unig.”

Yn Awst 1815, ymwelodd i Bristol a Frome, yn nghymdeithas Mrs. Foster, lle y catodd hyfrydwech dirfawr yn nghyfeillach ei hen gyfeillion crefyddol. Tra yr arosai yn Bristol, lle yr oedd Mr. Hall ar ymweliad, cafodd ei glywed yn pregethu amryw weithiau, pan uad oedd wedi ei glywed ond dwywaith neu dair o'r blaen yn pregethu. Tystia na chlywedd erioed, ac nad oedd yn dysgwyl clywed byth eto, tebyg i Hall fel pregethwr. “Yr wyf yn tybied,” eb efe, “fod pob dyn o feddwl dan yr argraff, wrth wrando arno, ei fod yn rhagori ar bob pregethwr arall, fe allai, yn yr holl fyth. Y mae y dystawrwydd a'r tawelwch yn rhai o'r cynnulleidfa oedd

mawrion, tra y bydd yn pregethu, yn amhraeth-adwy; a hyny mewn rhan, y mae yn wir, o blegid gwendid ac iselder ei lais, er ei fod ef yn ddyr cryf, corffol; ond yn benaf o blegid awdurdod galluog ei feddwl, yr hwn a ddeil bob meddwl arall yn gaeth tra yn nghyrhaedd ei lais. Nid oes ganddo ddim o arferion cyffredin arceithwyr, dim ystumiau gwneuthur, dim coegsiarad, na dim chwydd areithyddol. Ei hyawdledd ef yw nerth galluog yr ysbydd, yn bwrw allan gyfres gyflym o feddyliau eglurhaol, ymresymiadol, dysglær, teimladol, neu lawreddog—ac weithiau yr holl rai hyn ynghyd. Ac y mae yr holl dull yn syml, naturiol, difrifol; weithiau yn oer, ond yn fynych yn danllyd ac angerddol. Ymddengys fod ganddo gyflawn awdurdod ar y pwnc a fyddo dan ei sylw, ac ar y pynciau o bob ochr, at y rhai y cyfeiria er eglurhad. Y mae yn meddu yr un gallu godidog yn ei ymddiddanion cyffredin ag yn ei bregethau. Yr hyn sydd oreu yn yr hanes ydyw, fod awdurdod crefydd yn goruwch-lywodraethu pob gallu arall yn ei feddwl.”

Tra y bu Foster yn preswyllo yn Bourton, cynnyddodd ei deulu i bump o blant, o ba rai y bu dau farw yn eu habandod. Rhydd hanes difyrus ac adeiladol dros ben, yn ei lythyrau at ei fam, o'r modd y treuliodd wyth mlynedd o'i amser yn Bourton, yn ei fyfyrgeil, ar ei deithiau i bregethu, a chyda'r plant gartref. Wrth ysgrifenu ar y pwnc olaf yma, dywed—“Mewn goruwch-ystafell (*garret*) yr wyf fi yn darllen, nyfyrio, ac ysgrifenu; ac y mae y plant yma yn gwneyd swm mawr y muned yma, wrth redeg yn ol ac yn miaen i dwymo eu hunain yn y tŷ o danaf. Yr wyf wedi syliwi yn arbenig ar yr effaith wahanol a wna plant pobl ereill ar ddyd, rhagor ei blant ei hunan. Yr oedd pob swm a dwdwr plant, yn mhob sefyllfa y bum i o'r blaen ynddi, yn dra anghyfleus i mi, os byddai arnaf eisieu darllen, meddwl, neu ysgrifenu. Ond nid wyf byth yn malio pa faint o drwst a wneir gan y plant hyn, os paid a bod yn yr ystafell lle y byddaf yn gweithio.” Yn hyn, fel mewn llawer o bethau mwy pwysig, y mae llawer yn teimlo yn dra gwahanol i Foster: gallant oddef trwst pawb a phob peth, wrth ddarllen, nyfyrio, neu ysgrifenu, yn well na dwdwr eu plant eu hunain. Teimlant y bydd ganddynt awdurdod arnynt hwy; ac nis gallant un amser oddef eu trwst hwy pan wrth y gorchwylion crybwylledig. Nis gwddom a ydyw y gwahaniaeth yma yn hanfodol rhwng dynion o feddyliau anghyffredin a rhai cyffredin, ai peidio. “Pan y byddaf gyda'r plant,” medd Foster, “yr wyf yn dueddol i beri iddynt wneyd mwy o swm, ac i ymuno â hwy i wneyd y terfysg yn fwy fyth, fel y bydd eu mam yn cwyno weithiau y bydd eisieu ein chwipio gyda'n gilydd. Gyda golwg ar hofi asbri a bywiogrwydd, nid wyf yn teimlo fy hun fawr hynach nag oeddwn ugain mlynedd yn ol. Yr wyf yn casau pob math o sobrwydd anystwyth, ffurfiol, ac afreidiol; pe amgen, byddwn yn hen ddyd erintachlyd i blant, ac nis gallwn gael cyfeillach rwydd a hyfryd gyda hwy. Rhaid mai drwg mawr i rieni yw difrifoldeb Puritanaidd parhaus gyda'u plant, yn erwidig pan fyddo gwahaniaeth mawr yn eu hoedran, fel sydd rhyngof fi a'r plant. Ond nid wyf fi yn teimlo tuedd at hyn; ac o ganlyniad, nid yw ei oehel yn bwnc o ymdrech neu hunan-ymwadiad.”

Y mae y sylwadau hyn, er y gallant ymddangos ar yr olwg yntaf wedi eu hysgrifenu ar beth lled ddibwys (pe byddai rhywbeth teuluaid yn

ddibwys), yn agoriad rhagorol i gymmeriad y dyn nodedig hwn: dangosant ei fod yn nyfyrio pa fodd i ymddwyn hyd yn oed at ei blant bych-ain ei hun. Dangosant elfen arall hefyd o'i gymmeriad, o blegid yr hon yr oedd yn cael ei barchu a'i hoffi yn ei holl gyssylltiadau, a'r hon, pe cai lywodraeth gyffredinol ar y byd, a'i gwneid fel hanner nefocidd; sef ei awydd i wneyd pawb, o bob oedran a sefyllfi, yn ddedwydd.

Tua diwedd y flwyddyn 1817, gadawodd Foster Bourton, a daeth i drigo unwaith eto i Downend. Dywed fod y gynulleidfa erbyn iddo fyned yno y waith hon, ar ol 14 mlynedd o absenoldeb, bron oll yn newydd. Mynega hefyd fod y gwrandawyr yn dra gwahanol o ran eu cymmeriad; canys tra yr oedd nifer bychan o honynt yn dra diwylliedig, yr oedd y nifer mwyaf o lawer yn berffaith werinol; ac un o'r pethau a barodd iddo benderfynu myned yno o gwbl oedd ei awydd i gael prawf pa mor bell yr oedd yn ymarferol a buddiol cyfaddasu pregethau at y cyfryw werinwyr. Ymddengys nad oedd y Seison, o leiaf, hyd yn oed yn mysg Ymneilldauwr yn oes Foster, ddim yn meddwl fod yn “ymarferol” cyfaddasu pregethau at ddynion gwercinaidd, anniwylidig. Pe buasai Foster yn dyfod i Gymru ar y pryd, ac yn deall iaith ac arferion y werin bobl, cawsai arbed y drafferth o wneyd y “prawf” yr anturiai arno mor bryderus yn Downend. Rhyfedd na buasai efe, yn anad un dyn, yn cofio mai un o brif nodweddau goruchwylidiedig y Gwardwr ydyw, fod “y tlodion yn cael pregethu yr efengyl iddynt.”

Pa fodd bynag, fel y mae yn resynus dywedyd, trodd ei “brawf” ef yn Downend allan yn hollol atwyddiannus; canys yn mhien tua ehwe mis ar ol iddo ymsefydlu yn eu plith, ni theimlai un petrusder am y priodoldeb o roddi y sefyllfa i iyny. Symmudwyd ymaith gan angydd neu newidiad preswylfeydd y rhan fwyaf meddylgar a difrifol o'r dosbarth yr ymdrechai efe yn benaf eu llesau; attaliodd ereill eu presenoldeb, gan ddewis dull o bregethu mwy cyfaddas i gynhyrfu y teimladau nag i fagu dwiolddeb diwylliedig; ac yr oedd agwedd ddiifawr yr ychydig y dygai arfer hwy i'w heisteddicoedd bob Sabbath yn fwy annymunol na'u habsenoldeb, gan y galleisid gobetheio, mewn barn cariad, pe buasant absennol, y gallai eu bod yn derbyn rhyw les mewn lle arall. Yn un o'i lythyrau godidog at y Dr. Bompas, dywed nas gallasai lai na gobetheio fod yn bosibl i ddull naturiol o lefaru, yn gyssylltiedig â sylwadau a chymhwysiadau pwrpasol, heb ddilyn yr arfer ddwl a ffurfiol gyffredin o draddodi gwirioneddau crefyddol, a hyny mewn iaith rymus ac eglur, fod yn effeithiol er tynu sylw hyd yn oed y meddyliau mwyaf anniwylidiedig; ond cwyna fod y cynnyg wedi methlu mwy yn Downend nag mewn un man arall. Ar yr un pryd, mynega ei benderfyniad o beidio newid ei ddull naturiol o lefaru, am y dull bloeddiog, dad-yrdog, oedd yn rhy fynych ynghlân â phlegethiad yr efengyl, bydded y canlyniadau o'i ddull o bregethu y peth y byddont; er y tybiai y gallasai yntau, trwy ymdrech a llatur, gyrraedd y dull a anghymmeradwyai.

O gylch yr amser yma, gwahoddwyd ef i gymmeryd rhan yn ngŵyl flynyddol Cymdeithas y Beibau yn Kingswood. Ar ol ymesgusodi o blegid affeichyd corfforol, efe a ddywed,—“Yn awr, goddeter i mi awgrymu, mewn ychydig eiriau, mai teimlad llawer awn o bersonau sydd yn arfer bod yn y cyfarfodydd hyn ydyw, fod ynddynt ormod o lefarwyr, yn byrtrach na by eian, a llawer

lawer gormod o duedd yn y rhai fyddant yno i wneuthur areithiau. Yn ol fy marn neu fy chwaetha i—yr hyn a ddichon fod yn cyfranogi o gildynrwydd neu fymfwy—ond, yr wyf yn cydnabod fy mod i yn llwyr gasau ac yn ffieiddio yr ysbryd a'r dull sydd ar gynnydd yn y cyfarfod-ydd hyn. Yn ol yr hyn a welais o honnynt, ymddengys i mi eu bod, i raddau mwy nag y maent yn ddim arall, yn arddangosiad o rodres, gweniaith, a choegyymddangosiad. Mae dynwarediad gwatwarus ffurfiau a seremoniau y prif gynnulliadau gwladol—y dadwrdd a'r curo dwylaw—y math o ymryson areithio sydd yno, lle yn fynych y bydd yn rhy amlwg mai prif amcan yr areithiwr fydd ymddyseglirio yn foddhaol—a'r holl ganmol eu gilydd atgas a gormodol:—mae yr holl wageddau hyn, a dyweyd y lleiaf, yn rhoddi golygfa goegchwareuol ar yr holl achos (mewn llawer o amgylchiadau, o leiaf yr oeddwn i yn gorfod teimlo felly), a thrwy hyn, yn ol fy marn i, yn ymadael yn warthus a diangenrhaid âg urddas, synwyr, a gwirionedd syml. Fe lawenycha pob dyn da o blegid fod arian yn cael eu codi, a phoblogrwydd yr achos da yn cael ei fwyhau; ond rhaid y galara o herwydd fod yn angenrheidiol, os yw yn angenrheidiol hefyd, i gymaint o'r moddion i wneuthur y daioni hwn gael ei dreulio gan ddynion i chwyddo gwag ogoniant eu gilydd, ac i droi pethau pwysig yn goegarddangosiadau.”

Ymddengys, oddi wrth ei lythyrau at ei gyfeillion tua'r pryd hyn, y buasai yn hoffi ymryddhau oddi wrth y llafur o feirniadaeth gyfnodol, ac ymroddi i barotoi cyfansoddiadau o ddyddordeb parhaus ac annibynol. Ond yr oedd ei wrthwynebiad i'r gorchwyl o ysgrifenu—heb sôn am yr ymroddiad meddyliol oedd yn angenrheidiol—yn rhoddi achos teg i'w gyfeillion am ei lwyddiant. Y ddau gyfansoddiad a ddilynasant y Traethodau (*Essays*), ar ol cymaint o oediad, a ddygwyd allan mewn canlyniad i'w gyfeillion ddymunio arno amddiffyn dau sefydliad cyhoeddus o'r pulpud. Ei ddarlith ar Genadaethau (*Missions*) a draddodwyd yn Medi, 1818; a'i bregeth ar ran Cymdeithas yr Ysgol Frytanaidd a Thramor (yr hon a helaethodd eife er gwneyd y traethawd ar *The Evils of Popular Ignorance*) yn y Tachwedd canlynol. Cyhoeddwyd y gwaith olaf yn 1820; ac ymddengys oddi wrth ei lythyr at Mr. Hughes—er yr holl hafur a roddodd ar y cyfansoddiad er ei wneyd yn ddiwall—mai talu yn ddigon gwael a wnaeth iddo. “Yr wyf yn gwarantu i chiwi,” medd efe wrth Mr. Hughes, “fod yn llawer haws arfer ton wneithgar, a dywedyd, ‘Pa ham nad ysgrifennwch?’—‘Byddai yn dda genym eich gweled yn amlach drwy y wasg?’—‘Pa fodd y gellwch dawelu eich cydwbydd heb wneyd mwy er lles y cyhoedd?’—a sothach fel hyn, yn llawer haws nag ymadael âg ychydig o syltau pan fyddo un wedi gwneuthur rhywbeth o'r fath. Eto y mae llawer un wedi credu ei fod yn gweinyddu y llwyeidiau melusaf i'm hunan i trwy druthio yn y dull rhagrithiol yma. Yr wyf yn llawer rhy foesgar i'w hatheb trwy ofyn, ‘A ddarfuo ichwi *brynu* yr hyn a ghyhoeddais ychydig amser yn ol?’ Mewn gwirionedd, byddaf yn gadael iddynt deimlo y mwynhad dyblyg o greu eu bod wedi fy nhwylio i, ac o wybod eu bod wedi *cadu eu harian*.”

Pa fodd bynag, canfyddir ei fod yn brysur wrth y gwaith o wellhau yr *Essay on the Evils of Popular Ignorance* at ail argraffiad, cyn pen blwyddyn a hanner ar ol cyhoeddi yr argraffiad

cyntaf—llafur y cwyna yn dost o'i blegid, am fod mor gas ganddo ysgrifenu. Mae yn rhyfedd, braidd, fod rhyw wrthwynebiad atgas at ysgrifenu yn mhrif ddynion yr oes ddiweddfaf; megys Adam Smith, Coleridge, Hall, a Foster. Ymddengys fod archwaeth yr oes hon yn gwbl wahanol; megys y ceir esampiau yn Hamilton, De Quincy, Macauley, Lytton, ac ereill.

Yn Hydref, 1821, symmudodd Foster o Downend i Stapleton, o fewn tair milltir i Bristol. Yr oedd ganddo wrthwynebiad pendant i breswyllo yn y ddinas—mewn rhan o blegid ei iechyd, ac mewn rhan er mwyn osgoi ymwelwyr segur yn y boreu.

Yn y flwyddyn ganlynol, cydsyniodd â chais ei gyfeillion yn Bristol i draddodi darlith unwaith bob pythefnos yn Broadmead Chapel. Yr oedd-ynt wedi trefnu hyn, fel ag i ochel bod ar ffordd y gwasanaeth mewn lleoedd ereill o addoliad hyd yr oedd yn bosibl; trwy yr hyn y ffurfiwyd cynulleidfa—yr hon, er nad oedd yn lliosog, a gynwysai fwy, mewn cyfartaledd, o bobl feddylgar a diwylliedig, nag un gynulleidfa arall yn y dref. Yr oedd yn barotach i dderbyn y cynnyg yma, am ei fod yn bwriadu eisoes cyhoeddi cyfrol o ddarlithiau cyn gynted ag y gallai eu paratoi. “Os gallaf ddwyn fy hun ywbyrd at y gorchwyl o ysgrifenu unwaith eto,” eb efe wrth Mr. Hughes, Ebrill 27ain, 1821, “yr wyf yn meddwl mai y cynnyg nesaf fydd cyfrol o ddarlithiau, neu o bregethau wedi eu troi yn draethodau, o blegid na wnaethum ddim o bwys yn y pulpud er's cyhyd o amser.”

Yn mhén dwy flynedd wedi hyn, canfu Mr. Foster na chaniatâi ei iechyd iddo draddodi ond un ddarlith yn y mis yn unig. Pan ymsefydlodd Mr. Hall yn Bristol, penderfynodd Foster roddi darlithio yno i fyny fel peth afreidiol, ac yn ymylu ar fod yn ymyrgar.

Y gorchwyl nesaf a gymmerodd mewn llaw, heb sôn am ei gyfansoddiadau i'r *Eclectic Review*, oedd ei arweiniad i *Rise and Progress of Religion*, gan Doddridge, ac ystyrir hwn yn un o'r pethau goreu a ysgrifennodd o ran buddioldeb crefyddol.

Yn ystod ei arosiad yn Downend, dechreuodd iechyd Mrs. Foster fynydd yn ansefydlog, a hyny i'r fath raddau, ar amserau, fel yr onid yn fawr am y canlyniad. Yr oedd cyfansoddiad Foster ei hun hefyd wedi ei niweidio trwy ormod o fyfyrddod ac ymroddiad.

Ar ol iddo symmud i Stapleton, bu farw ei unig fab, John, o'r darfodedigaeth; yr hwn y tystia ei athrawon ei fod yn faelgen o gynneddau cryfion, a dealltwriaeth bywiog a goleu, ond ei fod o dymmer bynod o dawel a dystaw. Wrth ysgrifenu at Mr. Hill, golygydd yr *Eclectic Review*, dywed Foster, mewn ton alarums:—“Lleifer fy awydd i gasglu lyfrau gwerthfawr i'r ystatell yma yn fawr bellach, ar ol diffoddiad fy rhag-obeithion iddynt fod ar ol hyn yn flynnodid hyfforddiad a bodddhad iddo ef. Nid oes arno eisieu y fath foddion gwybodaeth yn awr. A pha faint o bethau a wry eife erbyn hyn, y rhai nas gall unrhyw lyfrau eu mynegu! Crybwyllodd yn ddiweddar yn ei afiechyd, mai un amgylchiad hyffryd yn y byd goruchel sydd i ddyfod ydyw, y tywyna gwybodaeth i'r enaid yn y byd hwn heb y llafur arafaid o ymdrechu i'r chael.” Y mae ei lythyrau yn ateb i gydymdeimlad ei amryw gyfeillion ar yr achlysur galurus o farwolaeth ei unig fab, yn arddangosiad o fawreddogrwydd meddwl, ymroddiad, a ddiwleddeb tra anghyffredin, heb sôn am oddogrwydd

eu cynnwysiad a'u cyfansoddiad: ond ni chaniatâ ein gofod i ni ddyfynu un o honynt.

Mae yn amlwg wrth gyfansoddiad meddwl ac arferion Foster, mai sylwedydd craffus a meddylgar oedd efe ar ddydd a'i gymmeriad, yn hytrach nag ymdrechydd egniol mewn amgylchiadau a dygwyddiadau. Yr oedd pob ffurfiau a defodau yn atgas yn ei olwg; ac y mae yn hawdd credu "na themlodd efe erioed yr awydd lleiaf i wneyd ymchwilid i amgylchiadau swyddol cymdeithasau a phwyllgorau." Er hyny, ar un amgylchiad pwysig, ni themlai yn foddolawn i sefyll "yn edrychudd," heb wneyd egni mawr o blaid yr hyn a ystyriai yn achos teilwng, pan y gwelodd ef yn cael ei adael mewn perygl a gwarth. "Yr wyf yn ofni," eb efe wrth gytaill yn 1826, "y bydd raid i ni, y Bedyddwyr rhyddfrydig, fyned i rywbeth tebyg i ryfel gyda golwg ar faterion perthynol i Serampore." Mae yn amlwg mai cyfeiriad sydd yma at yr anghlyfod a fagodd ar ol marwolaeth Fuller (1815), rhwng cenadon Serampore (sef Carey, Marshman, a Ward), a phwyllgor Cymdeithas Genadol y Bedyddwyr, y rhai a weithredasant dros ryw ysbaid fel dau gorff gwahanol. Ni chymmerodd Foster un dyddordeb neillduol yn yr amgylchiad, nes y dygwelodd Dr. Marshman i Brydain, yn 1826. Cyn hyny, fel y cyfaddefa ei hun, yn onest, yr oedd efe yn cyfranogi o'r rhagfarn a dyfal yn raddol yn erbyn yr aelod o frawdoliaeth Serampore, yr hwn o'r diwedd a beryglodd yr holl undeb. Ond argyhoeddwyd ef gan y mynegiadau a'r egluriadau a wnaed gan Dr. Marshman, fod y rhagfarnau hyny, gan mwyaf, wedi eu seilio yn hollol ar gamddarluniadau noethion. Wedi i Foster gael yr argyhoeddiad yma, ar ol ymchwilid manwl a diduedd i'r pwnc, heb law ysgrifenu arweiniad o 70 td. i *Fynegiad (Statement)* Dr. Marshman, aeth i ohebiaeth eang ar y pwnc, er mwyn cywiro camsyniadau, neu i erfyn cynnorthwy arianol. Parhaodd Foster i blaidio brawdoliaeth Serampore hyd 1837, pan y cymmerodd ail undeb le, braidd yn erbyn ewyllys Foster, a Chymdeithas Genadol y Bedyddwyr, yr hyn a'i rhyddhaodd oddi wrth ddirfawr laur a choll amser.

Gwnaed chwanegiad mawr at fwynhad cymdeithasol Mr. Foster gan ymgyddiad y Parch. W. Anderson yn Bristol, fel athraw uchawdrol a gwyddonol i Goleg y Bedyddwyr, yn 1825; ac yn fuan ar ol hyny, gan ddechreoliad Mr. Hall i dreulio ei flyneddoedd olaf yn ardal ei weinidogaeth foreuol. Er fod Hall ac yntau yn gwahaniaethu gyda golwg ar amgylchiad Serampore, er hyny cyfeillachent yn fynych ac yn gynhes â'u gilydd; a buasai eu cyfeillachau yn llawer amlach oni buasai sefyllfa iechyd Mr. Foster, a'i bellder o'r dref. Pan y bu farw Mr. Hall, ni themlodd neb y golled anadferadwy hono yn ddwsach na'i gyfaill Foster. "Yr oedd ei goll," eb efe, "yn creu teimlad o amddifadrwydd, yn ymylu ar anobaith. Ni ddiflana y cof am dano byth o feddyliau y rhai a'i clywsant yn pregethu ac yn ymddyddan, yn ystod y pum mlynedd y bu yn preawlyio yma." Penderfynwyd i Foster draddodi pregeth angladdol ar ei ol; ond lluddiwyd ef i wneyd hyny gan afiechyd: ond gwnaeth y diffyg i fyny yn odidog yn ei draethawd a elwir *Observations on Mr. Hall as a Preacher*.

Yn 1829, gwahoddydd Mr. Foster i gymmeryd rhan mewn ordeiniad gweinidog ar y gynulleidfa yn Swift's Alley, yn Dublin. Y mae ei atebiad yn arwyddo fod ei wrthwyncbrwydd at bob

ffurfiau a defodau mewn crefydd yn cryfhau fel yr oedd yntau yn cynnyddu mewn oedran."

"Yn ateb i'ch cais," eb efe, "tra yr wyf yn teimlo eich bod yn dra charedig, ac yn cynnyg i mi fwy o anrhydedd nag a allaf honi, dymunaf adrodd i chiw hanesyn syml; sef, fy mod i wedi bod bron ar hyd fy oes, ac yn fyf felly yn y rhan olaf o honi, yn arfer gwawdio ein hordeiniad Ymneillduol ni, fel gweddill o'r arch-lywodraeth eglwysig; yr hon yr wyf i bob amser yn ei chasau yn angerddol, fel dynwarediad tlawd yn ein plith ni, y rhai nad oes genym sefydliad eglwysig, o seremoni yr honir ei bod yn meddu pob priodoldeb a chyssondeb mewn eglwys sefydlaelig. Mae yn dwyn ymddangosiad—ac, er y cydnabyddir hyn yn ocheलग, ei fod yn gwneuthur, ac y deallir ei fod yn gwneuthur, math o honiad—ei fod yn cyflwyno rhyw fath o addasrwydd, cymhwysder, ac awdurdod neillduol, i gyflawni dyledswyddau gweinidog Cristionogol. Y mae yn cynnwys syniad fod y seremoni yn creu rhywbeth mwy, a rhywbeth mwy effeithiol a chyssegredig, yn y berthynas rhyngddo ef â'r bobl, nag a allai fod mewn cytundeb pwyllog ac ystyriol rhyngddynt hwy i dderbyn eu gilydd i'r berthynas hono. Yn awr, fy nymuniad i ydyw, ar fod i bob syniad ac ymarferiad o'r natur yma—yn fyr, pob peth *offeriadol (sacerdotal)* a *seremonïol*—gael ei gorthu allan o'n *trein greiddiol*. Mae y difrifwch ordeiniadol hwn, sydd yn cyfranogi i gryn raddau o weddillion ofergoedd, wedi myned yn ddiweddar braidd yn ddiagnifol, o blegid fod yr appwyntiad cyssegredig tybiadol hwn yn cael ei ddatod mor rwydd ac mor fynych, mewn cymhariaeth i'r amser gynt; ac yna ymaith yr aiff, neu ymaith y gyrr y gweinidog a'r bugail, a crdeiniwyd mor ddiagnifol, i chwilio am rywle arall erbyn yr amser a ddaw. Wrth ddywedyd hyn oll, dymunwn i chiw beidio meddwl fy mod yn edrych ar y peth yn rhyw bwnc pwysig iawn, fel pe bawn yn tybied fod y cerpyn yma o arch-awyddogaeth eglwysig *wedi ei heintio â'r pla*, a'i fod yn alluog i wneyd rhyw ddyrgau dychrynllyd i'n cyfansoddiad crefyddol. Meddwl yr wyf yn unig y byddai yn fyf cydweiddol â synwyr cyffredin, ac â synlwydd crefyddol, profes yr Ymneillduwyr, ymactael â'r fath wag seremoni. Yr wyf i wedi gwethredu yndol y farn neu y syniad yma. Mewn dau fan lle y bwm i yn dal gweinidogaeth sefydlog, gwrthodais, heb ond ychydig iawn o wrthlywebiad ar ran y bobl, bob appwyntiad ffurfiol o'r fath. Yr wyf yn gwybod am amryw ereill wedi gwneyd yn gyffelyb. Ni ordeiniwyd erioed mo Mr. Hall, na Mr. Jay o Bath, fel y clywais.¹ Ond pa un bynag ai cywir ai anghywir ydyf i yn y fath farn neu syniad—neu galwch ef yn fympwy, neu ragfarn—bydd yn amlwg i chiw a Mr. Cross, ar ol y fath eglurhad, y byddai yn hollol anghysson—braidd yn ddiagnifol felly—i mi gymmeryd un rhan mewn ordeiniad, a rhoddi lle i ddywedyd am danaf fy mod hyd yn oed wedi 'cymmeryd mor-daith,' ac wedi myned dros y môr,' i weinyddu yn y fath orchwyl."

Wrth ysgrifenu at ei fam ar bwnc cyffelyb, dywed:—"Yr wyf yn pregethu yn wastad, yn y naill fan neu'r llall; a byddai yma ddiagon o waith mewn cylch bychan o amgylch y lle hwn i un neu ddau o'r fath yn chwaneg. Mi a dymunwn yn fawr pe byddai llawer mwy o ddynton call ac addysgedig yn ein cymdeithasau yn cael eu deiniyddio yn y gorchwyl buddiol o bregethu, heb fod o'r hyn a elwir y dosbarth rheolaidd o bregethwyr."

Yr oedd Mr. Foster yn dra selog o blaid rhyddfrefnriad y Pabyddion; ac wedi hyny, yn 1831, o blaid ysgrif y Diwygiad Seneddol; fel yn wir yr oedd dros bob peth a ystyriai efe yn

¹ Yn ateb i hyn, dywed Mr. Jay o Bath fod yr hyn a glywodd Mr. Foster am dano ef yn ddirail—ei fod wedi ei ordeinio; ond mai gwir ydyw os crdeiniwyd Mr. Hall erioed.

ddiwygiad; ac ysgrifennodd lawer, ar y pryd, dros y naill a'r llall. Yr oedd efe, fel llawer un arall y pryd hyny, yn gobcithio y buasai y fath fwyaf-rif mawr a phenderfynol oedd o blaid y Diwygiad, yn yr etholiad cyffredinol, yn ddynod marwol i Doryaeth yn y wlad hon; ond canfu yn fuan (fel y dadgana yn fnych yn ei lythrau ar ol hyny) nad oedd sail digonol i'w obeithion; a mynoga y rhaid i'r wlad hon fyned trwy lawer o gyfnewidiadau mawrion a phwysig eto cyn y caiff hawliau dyn ac egwyddorion gwir ryddid y llywodraeth a ddylent gael yn Mhrydain.

Yn 1832, gwaethygodd iechyd Mrs. Foster yn fawr, ar ol bod am gryn ysbaid cyn hyny yn dra ansefydlog. Yr oedd efe yn dywedyd mai iddi hi yr oedd yn ddyledus am yr holl gysur teuluaid a fwyhaodd yn ddidor yn ei chyfeillach am yn agos i chwarter canrif, yn gystal ag am y cynnydd meddyliol mawr a gyrhaeddodd yn ystod yr amser hwnw. Tystiai yn wastad nad adnabu efe neb yn gyfartal iddi o ran nerth a chywirdeb meddyliol, yn gystal ag amgyffrediad dwfn a choeth; ac yr oedd ei bryder yn y rhagolwg pruddaidd o'i cholli yn angerddol tu hwnt i ddisgrifiad. Yn ngwanwyn y flwyddyn 1832, ymddangosodd arwyddion amlwg yn ei hafachyd, yr hwn oedd wedi bod hyd hyny yn annhenderfynol, ei bod yn lithro i'r darffodediogaeth; a bu farw Medi y 9fed o'r flwyddyn hono. Nis gall ymroddiad pwyllog a duwiol y dyn mawr hwn yn ngwyneb y fath anglychiad aethus, fel yr ymddengys yn ei amryw lythrau godidog ar y pwng, lai na synu, yn gystal a boddliau, pob dyn ystyriol. Nodwn un esampol fer o'r ymroddiad mawreddog dan sylw. "Ië," ebe fe, yn un o'i lythrau at Mr. Hill ar yr amgylchiad galarus—"Ië, Efe a gymmerodd ymaith yr hyn a roddodd Efe i mi, a'r hyn oedd mor anwyl ac mor werthfawr i mi; ac ni ddimunwn i, a chredaf nad ydwyf, yn gwrthryfela yn erbyn ei oruchwyliaeth Efe. Ni ddimunwn hyd yn oed na gofidio na chwyno uwch ben yr hyn y bydd yn unol a'i ewyllys drugarog a thosturiol ef ei gymmeradwyo. Mi a ddylwn, ac a ddimunwn, fod yn ddiolchgar iddo ef am ganiatau y mwynhad o honi i mi mor hir. Yn sicr, nid ewyllysai un o honom, pe gellid gwneud y fath eithriad yn y ddeddf dragwyddol, ail alw yn ol ein hanwyl gyfeillion ymadawedig o'r oruchafiaeth a feddant ar bechod, a gofid, a marwolaeth, i'r hon y dyrchafwyd hwynt. Pa mor fawr bynag ydyw ein hamddifadwydd ni, mor annhraethol fwy ydyw ein cynnydd hwy yn ngraddolaeth eu hanfod! Ië, byddem yn annheilwng o gael ein caru ganddynt, fel yr hyderaf ein bod yn cael hyd yn oed yr awr hon, pe gallelem goledlu y fath ddimuniad am foment."

Yn haf 1833, aeth Mr. Foster ar daith yr ail waith i Ogledd Cymru; ond cyn myned, yr oedd wedi goddef colled ofidus arall, trwy farwolaeth Mr. Anderson, a'r hwn yr oedd wedi ffurfio y cyfeillgarwch anwylaf, er na bu ond byr; ac i alluoedd a chymmeriad yr hwn yr oedd ganddo y parch mwyaf. Yr oedd Mr. Stokes, ei gydymaith yn y widaith i Gymru, wedi dymuno arno ysgrifenu hanes y daith. Yn ateb i'r cais hwn, dywed yntau fod ei feddyliol, hyd yn oed pan ar y dramp ddiifyrus, ac yn nghanol y golygyfeydd Cymreig mawreddog, yn gwibio mor fnych at ei anwyliaid (gan feiddwl ei wraig a'i gyfeillion ymadawedig) i ororau mor bell ac annhraethol mwy mawreddog na hyd yn oed mynyddoedd cribog Cymru, fel nas gallai mewn un modd wneud dim i bwrpas ar y widaith hyfryd hono.

"Credaf," ebe fe, "nad oedd yn llai dyddorol i mi, wrth glywed yf meddwl yn sibwrdd yn aml, yn nghanol y golygyfeydd ardderehog, 'Ni welaif fi y pethau godidog hyn mwyach.' Yr oedd syniad athrist arall yn llenwi yf meddwl yn fnych wrth feddwl dychwelyd adref—nad oedd mwyach yn gartref yn yr un ystyr ag yr oedd wedi bod ar fy nychweliad o wibdeithiau yn y blynyddoedd gynt. Os nad oeddwn i weled y gwrth-ddrychau dyddorol hyn a welais ar yf nhaith byth mwyach, nid oeddwn clwaith i weled y person anwyl a fyddai bob amser o'r blaen yn fy nerbyn adref mor serchog a chiroesawgar. Yr oedd hi wedi myned i weled golygyfeydd—pa mor ddirfawr wahanol i bob peth y buom ni yn syllu arnynt! Ond yr ydym ninnau hefyd, anwyl gyfaill, yn prysur fyned ar y ffordd yn yr un daith, tua'r un ardal oedd dirgeledig. Pa mor annhraethol wahanol ydyw natur a graddau y cynnyffriad, y syndod, a'r rhyfeddod sydd yn ein disgwyl yno, i bob peth a deimlasom erioed wrth syllu ar y golygyfeydd daearol hyn!" Er mor ymroddgar y dymunai Foster fod i ewyllys y Brenin Mawr, ac er mor nerthol, philosophaidd, a duwiol oedd ei feddwl, eto y mae yn lawdd canfod, wrth don ei holl lythrau, ac amryw o'i ysgrifeniadau ereill, byth ar ol hyn, y byddai marwolaeth ei anwyl wraig dduwiol a thalentog yn ymruthro i'w feddwl megys yn ddirybudd, yn mha le bynag y byddai, a phia orchwyl bynag a gyflawnai. Y mae ei ddarluniadau bywiog, grym, a mawreddog, a gallwn ddyweyd aruthrol, o'r teimladau hyn, yn deimasiwn gref i ddyfynu yn helaeth o honynt; ond rhaid ymattal.

Yn ebrwydd ar ol dychweliad Mr. Foster o Gymru, derbyniodd y newydd galarus ei fod ar fin cael ei amddifadu o gyfaill—meddwl am gollu yr hwn a feithiai yn ddyrnach ar ei feddwl na dim a gyfarfu, ond yr un golled fawr a nodwyd eisoes, yr hwn nis gadawodd ef byth, hyd yn oed yn ei fynyddau mwyaf siriol a chymdeithiasgar. Yr oedd ansawdd meddwl y dyn hwn mor wahanol i ddydd cyffredin—mor ddwfn, mor ddawliol-frydig, mor ffyddlawn a dihoed, mor ddiodeidig, mor aruthrol alluog, ac mor angerddol ymlingar wrth y cyfeillion detholedig a garai, fel nas gall dyn cyffredin amgylfred angerddoldeb ei deimladau a'i syniadau pan y collai hwynt. Eie ei hun yn unig a all roddi rhyw awgrym i ni o'u maint a'u natur. "Y mae ein hen gyfaill ardderehogaf Hughes," medd efe wrth Mr. Cole, "yn sefyllian (*lingering*) tyth ar fin y terfyn:—a chyd a'r fath ragolygon bendigedig! Derbyniais genadwri heddyw a drosglwyddwyd mewn nodyn oddi wrth ei fab at Mr. Cottle, yn dymuno cael clywed oddi wrthlyf unwaith eto—yr amlygied olaf o gyfeillach deugain mlynedd. Ysgritenaf ato y waith hon, i gamu yn iach iddo am y tro olaf yn y byd hwn, gyda theimladau mor bruddaidd ag nas gallaf eu darlunio ond gyda hyfrydweh mor angerddol wrth feddwl am ei fuchedd a eth heicio, yn gystal ag am y rhagolygon deddydd sydd o'i flaen. Y mae wedi bod yn hynod o ffyddlawn yn ngwasanaeth ei Arglwydd. Mor rhyfiedol yw meddwl am yr hyn y mae ein cyfeillion gwrthfawr, y naill ar ol y Hall, wedi myned ac yn myned i'w weled! Ac O! beth yw yr olygfa hono, y dull hwnw, yr hyfrydweh hwnw o haniod, a feddiennir yn awr gan rai o honynt, ac nad oes ond ychydig wythnosau o bellaf rawnig ein cyfaill godidog hwn a bod yn eu mwynhau? Y fath atyniad bywiog, noiddol, a nerthol i ni i'r byd arall yw meddwl fod yno gymffier o rai

a garwn ac a werthfawrogwn wedi myned mor ddiweddar!"

Llyncodd dadl Serampore, yn nghyd â'r dygwyddiadau pruddaidd a nodwyd, a rhai ereill cyfelyb, feddl Mr. Foster mor llwyr, fel y bu am yn agos i naw mlynedd heb barotoi dim i'r wasg, heb law y sylwadau ar Mr. Hall fel pregethwr, ac argraffiad newydd (y nawfed) o'r Traethodau (*Essays*), wedi eu hadolygu yn fanwl ganddo, am y tro diweddar, ar annogaeth Mr. Anderson—"y cyfaill llenyddol crastus" y cyfeiria ato yn y rhagymadrodd; heb law dau lythyr ar yr Eglwys a'r Egwyddor Wirfoddol, y rhai a ymddangosasant yn y *Morning Chronicle*, Hydref yr 2il a'r 3ydd, 1834; a phump o lythyrau ar y Tugel (*Ballot*), at olygydd yr un newyddiadur, yn 1835.

Pan symmudwyd yr *Eclectic Review*, yn 1837, i ddwyllaw golygydd arall, caniatodd Foster i'w enw sefyll ar restr y gohebwyr, ond heb ymrwymo i ysgrifenu mwy nag ambell erthygl yn achlysurol.

O gylch yr amser yma, bu farw ei unig frawd, yr hwn oedd ieuangach nag ef o rai blynyddoedd. Hefyd, bu farw Mr. Fawcett (mab y Dr. Fawcett, ei hen athraw), "cyfaill fy ieuencid," medd efe, "o gylch yr un oedran a mi fy hun, yr hwn oedd yn ddyn anwyl a gwerthfawr." Ailagorodd y dizwyddiadau galarus hyn ei holl adgofion pruddaidd am ei anwyl wraig, a'i gyfeillion mynswol ereill; ac y mae y ffrwd o feddyliu dŷnion a mawreddog a ail dywalltwyd yn nghylch y byd arall, ei olygfeydd rhyfedd ac annirnadwy, a'n hagosrwydd ninnau iddo, yn ddiagon braidd i lethu meddwl ystyriol, a lled egwan, wrth eu darllen.

Terfynodd Mr. Foster ei lafur llenyddol âg erthygl ar *Polack's New Zealand*, a ymddangosodd yn yr *Eclectic Review* am Gorphenaf, 1839 Mewn llythyr at Mr. Greaves, yn Ebrill, 1840, a'r hwn, tra yr arosai yn Brearley, yr oedd Foster yn dal perthynas ddyblyg o gyfaill a dysgybl, y mae yn adolygu amgylchiadau eu hadnabyddiaeth foreuol, a'u llwybrau yn y byd yn eu hoed wedi hynny. Y mae y lythyr hwn yn faith, ac, fel ei holl lythyrau, yn dra dyddorol. Mae yn dechreu fel hyn:—"Y fath yspaid o amser ydwy i edrych yn ol drosto!—agos i hanner canrif! Mor bell y mae y gofalon ieuengaidd hynny, y golygfeydd cyfeillgar hynny, yr ymddiddanion cymdeithasgar hynny, yr anturiaethau bychain hynny, wedi cilio yn ol! Cymmiler o'r rhai y cyfeillachasom â hwy yn wastadol ac yn achlysurol sydd wedi diflanu o'r byd! Mor wahanol ydym ni ein hẃnain yn awr i'r hyn oeddym y pryd hynny! Ac yna, yr adfeddlw, yr hwn nid ydyw yn fwy annyddorol a nodedig am ei fod bron yn rhy eglur i'w roddi mewn geiriau, nad all yr holl bethau hyn byth ddychweilyd mwy!"..... Bu farw y cyfaill hawddgar hwn i Mr. Foster yn yr un wythnos ag y bu yntau ei hun farw. Yr oedd Mr. Greaves, medd Foster, "yn ddyn nodedig o garuaid, yn llawn caredigrwydd a chydymdeimlad at angenion a theimladau rhai ereill. Yr oedd ei galon wedi ei ffurfio at gyfeillgarwch, ac yr oedd ganddo ddiarnadaeth gyflym a chraffus am yr hyn oedd briodol yn ymddygiad ac amryw berthynasau bywyd dyn. Yr oedd ei archwaeth wedi ei ffurfio yn ol y cynlluniau goreu; ac er nad ydoedd yn awdwr ei hun, yr oedd yn barod bob amser i wneud pob math o gymmwynasau defnyddiol i'w holl gyfeillion llenyddol.

Yn haf 1840, ymwelodd Mr. Foster â'i gyfeillion yn Bourton—a'r rhai yr oedd yn gydnabyddus

er's mwy nag ugain mlynedd; a chwyna yn brudd, mewn llythyr at Mr. Hill, mor ychydig oedd o'i hen gyfeillion yn aros, ac mor wahanol oedd ymddangosiad yr ychydig hynny!

Pan ddychwelodd i Stapleton, ar ol hir oedi, rhag mor gas ganddo y gorchwyl, ymosododd ar drefnu ei lyfrgell, "yr hon oedd wedi ei heintio," medd efe, "gan lwch, tawch, a lyfr-wyfnod, ac yn dryblith o sothach ac ychydig bethau gwerthfawr, wedi eu cydbentyru yn un gymmysgfa annosbarthus." Yr oedd pob cynnorthwy yn cael ei roddi i Mr. Foster, a odfefai efe, yn hyn o orchwyl blinderus ac annymunol ganddo: er hynny, effeithiodd yr ymdrech, yn nghyd â myllder y tywydd arno, fel y gorfodwyd ef, ar ol gorphen y gorchwyl, i gymmeryd cyfferi meddygol. Cynnoddodd y trymder clafychlyd a deimlai er's dau neu dri mis yn ol, nes y daeth yn dra blinderus; a pharai fwy o ofn i'w gyfeillion, o herwydd nad oedd erioed o'r blaen wedi teimlo ond ychydig o boen yn ei ben—yr hyn oedd yn hynod braidd mewn dyn mor ymroddgar i lafur llenyddol.

Yn lled fuan ar ol ei ddychweiliad adref, derbyniodd y newydd annysgwyliadwy o farwolaeth ei gyfaill gwerthfawr, y Parch. Thomas Coles; yr hyn, fel pob amgylchiad o'r fath, a effeithiodd yn ddwys ar ei feddlw, fel y traetha yn ddirif-ddwys, yn ol ei arfer, mewn llythyr nerthol at Dr. Stenson.

Yn haf 1841, treuliodd Mr. Foster amryw wythnosau gyda Mr. (wedi hynny, Syr John) Easthope a'i deulu: treuliodd rhan o'r amser yn Ynys Wyth (*Isle of Wight*). Dyma y tro olaf yr ymwelodd â Llundain. Yr oedd wedi bod yno am rai wythnosau yn ngwanwyn a haf 1836, yn nhŷ yr un cyfaill, lle y cafodd gareidigrwydd mawr gan bob aelod o'r teulu. Treuliodd lawer o'i amser ar y ddau amgylchiad i sylwi ar wahanol orchwylion celfyddyd yn yr Angueddfa Brydeinig, a manau ereill.

Tua diwedd Rhagfyr yr un flwyddyn, cafodd ymosodiad o'r *bronchitis*—"ymweliad tra rhyfedd," eb efe, "i ddyn na chyfyngwyd i'w wely am un diwrnod dros ddeng mlynedd a deugain." Bu raid iddo aros yn ei ystafell am yn agos i ddau fis. Dangosodd yr amynedd mwyaf ar hyd yr amser; a dengys ei lythyrau, y rhai a ysgrifennodd pan ddaeth yn alluog, pa mor awyddus oedd i gael lesad ysbrydol oddi wrth yr ymweliad. "Yr wyf yn gobeithio," medd efe, mewn llythyr at Mr. Hill, Chwefror, 1842, "na bu y tymmor yma o garchariad heb fod o wir lesad i mi gyda golwg ar yr achos mwyaf pwsyig oll. Dygodd gydag ef lawer adfeddlw dwys, difrifol, a phoenus. Y mae adolygu y bywyd wedi bod yn dra difrifol i mi—y fath ddiffyg dirfawr o *fyneid* crefydd, o ysbryd ymroddiadol, o gariad, o zel, ac o ffyddlondeb cydwytodol. Yr wyf yn gwir synu pa fodd y gallaswn—ni ddywedaf, fod yn *foddllawn* ar y fath ddiwediad isel, a bron amheus, canys ni bŷm erioed yn *foddllawn* arni—ond pa fodd y gallaswn ei *goddef*, heb i'm holl enaid gyfodi yn ei herbyn, a galw yn angerddol ar y Cynnorthwywr Hollalluog i ddyfod i'm gwar-edu, ac heb roddi i fynd byth nes cyrhaedd y sicrwydd bendigedig o gadwedigaeth. Ac heb law hynny, y llwyth difrifol o euogrwydd sydd wedi ymdyru; a'r dyfodol arswydllawn! a'r bywyd mor agos i'w derfyn! O! y fath anobaith tywyll oni buasai y goleuni bendigedig hwnw a dywynna oddi wrth Dywysog y Bywyd—yr unig Waredwr Hollalluog oddi wrth yr ail farwolaeth! Yr wyf yn gweddio yn daer am wir edificarwch a ffydd

fywiol ynddo Ef. Gweddïwch drosof! Fel hyn, yr wyf yn gobeithio fod y profiad yma o ball iechyd corff wedi canel effaith ddymunol ar iechyd yr enaid. Nid wyf yn meddwl dywedyd fod yr ymarferion meddyliol hyn yn bethau newyddion, a ddygwyd o amgylch gan yr ymweliad yma; ond y maent ar gynydd mawr yn yr adeg ddiweddar hon, pan y mae y bywyd ar encil. Y mae genyf achos neillduol i ddiolch yn wresog am bob peth sydd yn eu grymuso ac yn eu mwylhau. Mae gwaith mawr eto i'w wneuthur yn yr enaid annheilwng hwn; ar gynnorthwy dwyfol yn unig y mae fy holl ymorflwysiad; ac yr wyf yn gobeithio, ac yn difrifol hyderu (hyderu yn y cynnorthwy hwnw ei hun) y bydd i bob diwrnod a allaf gael eto i aros ar y ddaier gael ei dreulio fel rhan o amser i barhau—a bron na ddywedwn, yn *dunhaid*, mewn ymbiliau am drugaredd ddwyfol yn Nghrist, a pharhau hefyd hyd y dydd a'r awr olaf o'm bywyd, os caniateir i mi y pryd hwnw ymwylbodolrwydd. Yr wyf yn fynych yn gwneud cymhariaethau gostyngedig rhwng fy nghyfran i a llawer deng mil sydd yn dioddef yn awr holl drueni anghysur anobeithiol. Pa ham yr wyf fi yn cael y fath diriondeb, a miliynau mor druenus?"

Aeth Mr. Foster i Bourton am y tro diweddaf, yn nghanol Medi, 1842. Arosodd yno tua chwech wythnos; a phan dychwelodd, yr oedd yn edrych braidd yn gryfach a mwy bywiog. Ymddengys iddo gael mwyriad mawr yn ei ymweliad; a'i fod wedi ei foddhau gan groesawiad serchog a char-digerwydd ei berthynasau a'i hen gydnabod, ac wedi cael difyrwch mawr wrth grwydro o amgylch ar hyd ei hen lwybrau. Wrth ysgrifenu, tra yr oedd yno, at un o'i neiaint, y mae yn sylwi ar sefyllfa amgylchiadau y wladwriaeth fel hyn:—

"Yr wyf yn tybied eich bod chwithau wedi cael haint y Chartiaid yn y parth yna o'r wlad. Haid o greuaduriaid hurt a niweidiol ydynt. Y mae rhai o'u harweinwyr yn ddyhiredo diwg; ac y mae yr holl lwyth yn fellidith gwlad. Y maent wedi gwneuthur a allent hwy i ddyrsu yr ymdrechion er cael yr unig fudd cyffredin y mae y gobaiith lleiaf i'w gael yn bresennol, nac am hir amser i ddyfod; sef cyfnewidiad neu ddilead *Deaf yr Yd*—peth a fyddai ar unwaith yr ymwared fwyaf i fasnach, ar yr hyn y mae cynnifer o filoedd yn ymddibynnu. A thra y maent yn gwneuthur y niwed yma, y maent yn baldordd yn nghylch cael *pleidlais gyffredinol*—peth mor bell allan o'n cyrhaedd, am hir amser, a dim a allent freuddwydio am dano. Ac eto, os nad allant gael hyn, meddant hwy, ni dderbyniant unrhyw gyfnewidiad arall er gwelchau eu sefyllfa. Y fath ymfydion! Ac os bernir wrth eu gweithrediaidau diweddar, y maent *hwy eu hunain* yn hollol anghyfad-das i gael y fath pleidlais. Peth mor brydferth a gweithfawr a fyddai pleidlais i ddyonion—hoff waith pa rai yw myned o amgylch, gan floeddio, a sarhau, er mwyn rhwystro ac attal cyfarfodydd pwysig i chwilio am y moddion goreu i leihau trueni y bobl! Na, na; y mae ganddynt lawer iawn i'w ddydsu cyn y byddant yn gymhwys i wneyd etholiad ystyriol a doeth o aelodau i'r senedd. Mi a cwyllysaiwn i'r bobl gael pleidlais gyffredinol, pe byddent wedi eu haddysgu yn well, a phe byddent yn fwy meddylgar, yn fwy sobr, ac yn fwy moesol; ond nid yn eu sefyllfa bresennol o anwybodaeth ac anghoethlder. Yr achos eu bod felly, gyda golwg ar rai o leiaf, yw eu gwall hwy eu hunain. Ond syrth y prif achos o hyny wrth ddrws y llywodraeth a'r Eglwys; y rhai sydd wedi eu gadael yn y sefyllfa alarus yma o genedlaeth i genedlaeth. Dylasai fod cynllun o *addysgu gyffredinol* wedi ei sefydlu yn mhell cyn hyn, a fuasai yn mynu addysgu *parb*, mewn rhyw ddull gweddus, megys ag y mae yn Prwsia, a rhai parthau o'r Almaen. Ond

ni thalodd uchel-wleidyddwyr ac uchel-Eglwyswyr erioed, oddigerth ychydig yn ddiweddar, un siwyl i'r pwnc.

Tua Nadolig y flwyddyn hon, cafodd Mr. Foster ei fino unwaith neu ddwy gan boeri gwaed; a thrachefn o gylch canol Ionawr, 1843. Ni chyfyngwyd ef i'w wely, nac hyd yn oed i'w ystafell, gan yr ymosodiadau hyn; ond bu raid iddo aros yn y tŷ am lawer o wythnosau. Pan ddaeth y tywydd yn dysterach, anturiodd allan eto; ac nid ymddangosai fod sefyllfa ei iechyd nemawr yn wahanol i'r hyn oedd yr haf blaenorol. Yr oedd braidd yn dencuach a mwy llesg; ac nid oedd mor dueddol nac mor alluog i fyned oddi amgylch. Yr oedd ei beswch hefyd ar amserau yn dra blinderus iddo.

Yr oedd yn parhau i deimlo dyddordeb mawr mewn amgylchiadau cyhoeddus, yn anwedig y pwnc mawr o addysg genedlaethol. Mor angenrddol oedd ei bryder am i ryw foddion gael ei ddefnyddio i ddyrchafu corff y genedl, fel y buasai yn cydsynio a mesur a fuasai yn dwyn hyn oddi amgylch yn effeithiol, hyd yn oed pe dilynasid ef gan rwymedigaethau anghysur a'r hyn a ystyr-lai ef yn wladyddiaeth gyfiawn a goleuedig. Ys-grifenodd lawer, yn anwedig o llythraau, yn rymus ac yn egniol ar y pwnc yma. Yr oedd efe dros *ryw* fath o gynllun o addysg cenedlaethol, yn hytrach na gadael y miliynau yn y sefyllfa farbaraid a phaganaid y dangoswyd trwy esampiau mor ddychrynllyd eu bod ynddi o ddiffyg addysg. Ofnai yn fawr y byddai i wrthwynebiad cyndra yr Ymneillduwyr ar un llaw, a thrahauder sarhaus yr Eglwyswyr ar y llaw arall, beri i gynllun cymmedrol Arglwydd John Russell syrthio i'r llawr; ac felly achosi i anwybodaeth farbaraid barhau a chynnyddu dan lywodraeth atgas ac anniddefol yr Eglwys Sefydledig. Nid oedd efe yn cymmeradwyo cynllun Arglwydd John Russell mewn un modd; ond yr oedd yn well ganddo *ryw* gynllun o addysg rhydd, cenedlaethol, na bod heb un, fel yr oedd y deyrnas hon.

Y tro diweddaf yr ymddangosodd Mr. Foster ar unrhyw achos cyhoeddus oedd yn Mehefin, 1843, yn nghyfarfod blynyddol Coleg y Beddydwyr yn Bristol, pan y cymerai ran, fel yr arferai er ys llawer o flyneddoedd, yn yr arholiad duwinyddol. Yr oedd ei iechyd yn awr mor adfeilliedig, fel nad oedd neb o'i gyfeillion yn dargwyl cael mwynhau ei bresennoldeb adeiladol a'i gynnorthwy pwysig; ond y fath ydoedd ei frwdfrydedd dros addysg o bob math, fel nad oedd dim ond cwbl anallu corfforol a allai eiattal rhag rhoi ei gynnorthwy i'w hyrwyddo.

Tua dechreu Medi, dechreuai arwyddion ei aftechyd ymddangos yn eu holl agweddau gwaethaf, fel y cyfyngwyd ef, ar y 24ain o'r mis, i'w ystafell—yr hon nis gadawodd byth mwyach. Nid oedd dim ammheuaeth nad oedd ei ysgyfaint wedi bod yn ddrwg er's llawer o flyneddoedd; er hyny, ychydig iawn o'r anniddigrwydd sydd yn dilyn y cledf y hwnw a ganfyddid ynddo ef ond pur anfyfych. Yr oedd ei sylwadau crefyddol, a'r cynghorion a roddai i'r rhai oedd o'i amgylch, yn dra difrifol ac effeithiol; ond anfyfych y caniatiai ei beswch a'i wendid dirfawr iddo ymddyddan ond ychydig. Pa fodd bynag, lefarodd yn faith unwaith ar "Y ddyledswydd o weddi ddyfal, barhaus, a thaer;" a phryd arall, o'r yr angenheidrwydd anhegorol o ymorphwys ar drugaredd Duw yn Nghrist Iesu, gan deriynu yn y geiriau hyn:—"Nis gallwn ni ddim yn ein nerth ein hunain: rhaid i ni edrych at Iesu—*an*

hunig Gyfryngwr, ein hunig Waredwr, a'n hunig obaith." Ond nis gallasai unrhyw gynghorion fod banner mor effeithiol a'r amynedd cysson a ddangosai, a'r sylwadau mnych a wnai i gon-demnio ei hun, yr hyn a ddangosai deimlad dwfn o ddrwg pechod.

Un noswaith, pan yr ymddangosai yn bur ffinedig, dywedwyd wrtho, "Yr ydych yn ymddangos yn hynod o lesg heno, Mr. Foster." "Ydwyf," meddai yntau, "mi a lesghaf allan o'r bywyd marwol hwn yn bur fuan bellach." Pan y dywedwyd wrtho am y mnych ymofynion caredig a wneid am dano gan ei gyfeillion yn y gymmydogaeth, dywedodd yntau—"Yr un ateb sydd i fod yn wastad i bob ymofynion yn fy nghylch i bellach; a'r olaf a fydd y goreu oll." Ar y Sabbath cyn ei farwolaeth, tra yr oedd cyfaill yn darllen iddo un o bregethau Doddridge, efe a syrthiodd i gwsig; a phan ddeffrodd, dywedodd mewn tón a ddangosai deimlad tra diolchgar. "Swydd hynod o ddiddiolch ydyw darllen i bobl gysglyd."

Pan yn dechreu myned yn glaf, arferai lefaru llawer iawn am werth amser, ac weithiau byddai yn dyfynu Young ar y pwnc. Pwnc arall fyddai yn destyn ei ymddyddan oedd y sefyllfa ddyfodol. Ar ol marwolaeth rhyw gyfaill, ymddangosai yn anesmyth am wybod dirgelion y byd anweledig. Pan glywodd am farwolaeth cyfaill unwaith, dywedodd—"Po agosaf y dyneswyf, eb efe, "trwy gynnwdd oedran a llesgedd at y prawf mawreddog, mwyaf ymchwilgar—braidd nad allwn ddywedyd, anesmyth o ymchwilgar—yr wyf yn myned yn barhaus gyda golwg ar olysfeydd mawrion y sefyllfa ddyfodol. Y rhyfeddod yw, wedi y cyfan, a'r cywilydd hefyd, fod mor anhawdd cadw y meddwl mewn parotoad parhaus a difrifol erbyn 'y daith fawreddog a diweddaf,' fel yr arferai ein cyfaill ddywedyd." Ar achlysur arall o'r un natur, llefodd unwaith, "Ni ddeuant yn ol i ddywedyd wrthym!" ac yna, ar ol dystawrwydd byr, tarawodd ei law yn bwysig ar y bwrdd, a dywedodd gydag edrychiad angerddol o ddirif a dwys, "Ond ni a gawn wybod yn ebrwydd!"

Byddai yn eistedd am ychydig oriau bron bob dydd hyd ei farwolaeth. Fel yr oedd yn gwybod ei fod yn dynes at y terfyn, dymunai yn fynych gael ei adael yn unig am ychydig amser, gan ddywedyd fod ganddo lawer o bethau y dylai feddwl yn ddwys am danynt, ac mai peth anhawdd oedd meddwl pan mewn llesgedd mawr.

Dangosai garedigrwydd a chydymdeimlad neillduol yn ystod ei holl selni at y rhai oedd yn gwasanaethu arno, a byddai yn dra awyddus am roddi cyn lleied o lafur iddynt ag oedd yn bosibl. Ni oeddefai i neb eistedd i fyny sydag ef, hyd yn oed am ran o'r nos—ni wrandawar ar y fath gynnyg; a phan gymhellid hyny arno, dywedai y byddai yn gymmait o fiinder i'w feddwl fel nad allai gysgu.

Pan yn siarad unwaith gydag un o'i ddwy wasanaethyddes—pob un o ba rai oedd wedi bod gydag ef am o ddeutu deng mlynedd ar ugain—crybwyllodd am rai pethau nad oedd ganddo cerbyd i'w cyflawnu; ac yna dywedodd, "Ond mi allaf weddio: a pheth gogoneddus yw hyny." Ar achlysur arall, dywedodd wrth ei wilyddes, "Ymddiriedwch yn Nghrist—ymddiriedwch yn Nghrist." Dro arall, clywodd ef yn ail adrodd wrtho ei hun y geiriau—"O! angeu, pa le y mae dy golyng? O! uffern, pa le y mae dy fuddugoliaeth? Ond i Dduw y byddo y diolch, yr hwn

sydd yn rhoddi i ni fuddugoliaeth trwy ein Har-glywydd Iesu Grist."

Ar y 3ydd o Hydref, ysgrifennodd at Syr J. Easthope, gan ei hysbysu nad oedd efe yn dysgwyl byw mwy nag ychydig fisoedd yn hwy; ond er ei fod yn teimlo ei hun yn analluog i ddal ymweliad personol, eto "na ddywedai yn awr Ffarwel" iad am fyw i ychydig ddyddiau yn unig; a therfynodd ei lythyr olaf a'r geiriau hyn:—"Yr wyf yn eich cyflwyno i drugaredd Duw, ac yn dymuno dywedyd wrthyf yn dra serchus—*Ffarwel*." Yr oedd ei dawlwech mawreddog, cyn gynted ag y deallodd nad oedd un gobaith iddo am adferiad, yn nghyd a'i hollol ymostyngiad i'r drefn ddwyf, yn taraw pawb a'i gwelent â syndod dwys a chrefyddol.

Un o'r cyfansoddiadau diweddaf a ddarllenid iddo oedd pregeth o waith y Dr. Doddridge ar "Analluogrwydd yr enaid diallanedig i fwynhau gogoniant y byd nefol." Effeithiodd y bregeth hon gymmait ar ei feddwl, fel y dymunodd ar ei ferched i adaw ei darllen bob mis, gan ddywedyd ei fod yn meddwl nas gallai neb ei darllen yn fynych heb i'r effaith fod yn dda. Yn ystod yr y ddau neu y tri diwrnod olaf o'i fywyd, yr Ysgrythrau (yn benaf y Salmau), ar ei ddymuniad ei hun, yn unig a ddarllenid iddo. Ar ddydd Sadwrn, y 14eg o Hydref, y diwrnod cyn ei farwolaeth, cwynai fod rhyw ddyrmyswch yn ei ben, a blind ef yn dost wrth gymmeryd ei anadl; gan hyny, bu raid iddo ymattal y diwrnod hwnw oddi wrth ei arfer gyffredin o wrandaw ar rywun yn darllen iddo; a chan canfyddai fod ymddyddan wedi myned yn ormod o faich iddo, dymunodd ar iddo gael ei adael yn unig yn ystod y prydawn a chydaf nos. Pan ddymunwyd cael aros i fyny gydag ef y noson hono, efe a wrthododd yn benderfynol, er iddo fyned yn llawer gwanach, trwy gael ymosodiad maith gan beswch. Nid aeth ei hen weinyddes fyddlaw i'w ystafell y noson hono, rhag ei flino, fel yr arferai fyned bob nos yn ystod y pythefnos cyn hyny; ond tua phedwar o'r gloch y bore, aeth at drws yr ystafell i wrandaw; ac wedi cael boddlonrwydd oddi wrth y swn a glywai ei fod yn cysgu, dychwelodd heb fyned i mewn. Tua chwech o'r gloch aeth at y drws drachefn; a chan nad oedd yn clywed dim swn y waith hon, aeth i mewn, a chanfu ei fod wedi marw! Yr oedd ei freichiau wedi eu hestyn yn esmwyth ar y gwely, a'i wyneb mor dawel a digyffro yr olwg a gwyneb person mewn cwsg hyffryd. Newydd ehedeg ymaith yr oedd yr enaid mawreddog, cans ei dalcen yn unig oedd wedi oeri. Cymmerodd hyn le ar fore dydd Sabbath, Hydref 15fed, 1843.

Ar y dydd Sadwrn canlynol, rhoddwyd ei gorff yn y bedd—yr hwn a agorais ddwy flynedd ar bymtheg union yn ol, i dderbyn ei fab—yn y gladdfa a berthyn i gapel Downend, lle y bu gynt yn pregethu.

Yr oeddym yn bwriadu gwneyd amryw sylwadau ar nodweddiad Mr. Foster, yn enwedig fel awdwr; ond gan y credir fod digon o ddefnyddiau yn yr erthygl hon, fel y mae, i amlygu holl brif hynodion cymeriad Mr. Foster fel dyn, llenor, Cristion, a phregethwr, tybir mai afreidiol ydyw ymhelaethu.

FWLTUR—IAID. [אֵיךְ=*ehediad cyflym, ymsacthiad*; יוֹשֵׁף]. Er fod yr esw Hebraeg *daah* yn

cael ei gymhwyso at y "boda" a'r "barcud du;" eto y mae yn anulgw fod y gair a'i amrywiadau yn arwyddo yr holl adar rheibus israiddol, y rhai y tybid eu bod yn perthyn i rywogaeth y fwlturiaid; tra y mae fwlturiaid yr Aipht yn unig yn cynwys tri math o leiaf, heb law y fwltur barfog (*pepes*), a'r fwltur gwyn burgunaidd (*sacham* neu *nephron*); ac mewn ymadroddion ereill, drachefn, canfyddir yr eryr (*neser*) dan amgylchiadau sydd yn ein harwain i gredu mai fwlturiaid a olygir, neu o leiaf nad ydynt yn cael eu cau allan. Yr oedd y gymmysgedd yma o ansoddau gwahanol y rhywogaethau, y rhai y gellir eu gwahaniaethu yn hawdd yn bresennol trwy ddosbarthiad celfyddydol, yn anhybys i'r hynafiaid, ac y maent eto yn annealladwy i ysgrifenyddwyr dwyreiniol, y rhai, fel yr hen Roegiaid, oedd mor anwybodus o'r ansoddau hyn, fel yr oeddynt yn ystyried mai "eryr o rywogaeth ddychrynllyd," oedd aderyn y credir yn awr nad oedd ddim amgen na cheiliog y coed. Y mae yr esbonwyr gorllewinol diweddar, yn eu hawydd i wahaniaethu rhwng eryrod a fwlturiaid, yn tybied na chrybwyllir byth fod eryrod yn ymborthi ar furgunod; a chan farnu am yr holl lwyth o fwlturiaid fel haid o fwytafwr burgunod, awgrymant nad ydynt un amser yn ymosod ar ysglyfaeth byw. Maent yn gamsyniol yn y ddau amgylchiad. Y mae eryrod, oddigerth rhai rhywogaethau, yn dilyn byddinoedd, er nad mor luosog a'r fwlturiaid; ac y mae y fwlturiaid yn ymosod ar ysglyfaeth byw, os bydd y cyfryw yn lled amddifad o foddion amddiffynol, ac heb fod yn drymion; ond gan nas gallant afael yn rymus a'u cryfangau, ac nad ydynt alluog i wneyd archollion pwysig a'u hewinodd, y maent yn difa eu hysglyfaeth yn y fan a'r lle; tra y mae yr eryr yn ei gipio i fyny i'r entrych, ac felly yn fwy agored i gael ei frathu gan seirff a gipiant heb eu llwyr ladd, na'r fwlturiaid, y rhai sydd yn gwneyd pob ymlusgiaid yr ymosodant arnynt yn chwilfrw.

Gwahaniaethir y fwlturiaid oddi wrth yr eryrod, nid yn gymmaint o blegid eu maint a'u cryfder ag o herwydd fod penau a gyddfau y fwlturiaid yn ddiblu, yn cael eu gorchuddio yn unig gan fanblu ysgcifr, neu ychydig flew yn wasgaredig. Y mae llygaid y fwltur hefyd yn sefyll allan yn fwy na llygaid yr eryr, y rhai sydd wedi eu claddu yn ddwfn yn y tyllau. Y mae ewinedd y fwltur hefyd yn fyraich, ac heb fod mor fachog. Gorchuddir y tu mewn i'r aden â manblu tew, ac yn hyn y maent yn wahanol i bob adar ysglyfaethus ereill. Nid yw eu hystum chwaith mor syth a'r eryr, ac y mae eu heddiad yn afwyddach a thrymach.

Y mae yn bwne o ddadl pa un ai trwy gymhorth eu llygaid ai eu froenau yr arweinir hwy at eu ymborth. Y mae rhai naturiaethwyr enwog yn barnu eu bod yn defnyddio y ddau synwyr i olrhain eu hysglyfaeth, yr hyn sydd dra thebyg. Mae eu heddiad uchel, a'u llygaid pell-weliadol yn dra manteisiol iddynt ganfod unrhyw anifail methodig, neu un wedi marw. Fe fernir fod ysgogiadau rhyw un o'r haid yn cael eu gwilio gan y lleill, ac felly fod math o gymmundeib telegraphol yn cael ei gynnal rhyngddynt gyda golwg ar y gwrthdych y chwiliant am dano.

Y mae llwyth mawr y fwlturiaid yn wasgaredig ar hyd rhanau eang o'r ddaiar, ond yn benaf yn y parthau poethion, lle y gwnant wasanaeth neillduol i'r trigolion trwy lanbau y meusydd, y pentrefydd, ac hyd yn oed y dinasoedd, o furgunod pydredig anifeiliaid. Fel y cilir o hinsoddau

poethion i barthau tynerach, collir presennoldeb y fwlturiaid yn raddol, nes o'r diwedd yr eir allan o derfynau yr hiliogaeth. Pa fodd bynag, y mae eu terfynau eithafol yn nes i'r parthau oerion o'r ddaiar nag y gellid meddwl ar yr ystyriaeth gyntaf. Yn America, ceir fod y fwltur tyrciaidd (*cathartes aura*) yn cyrhaedd o Terra del Fuegoi Nova Scotia; ac y mae y fwltur du (*cathartes atratus*) yn gyffredin yn Carolina. Canfyddir rhywogaethau o honnynt hefyd yn mharthau deheuol a chanol Ewrop, heb son am fwltur yr ŵyn neu y fwltur barfog (*gyptos barbatus*), yr hwn sydd yn fwrffo dolen gydiol rhwng y fwlturiaid diog a gwancus ar un llaw, a'r eryrod ffyrnig a rheibus ar y llaw arall. Gellir nodi y fwltur lludliw (*vultur cinereus*) a'r fwltur melyn (*vultur fulvus*) neu y griffon—pob un o ba rai a geir yn mynyddoedd canolbarth Ewrop; ac y maent yn lled gyffredin yn y parthau deheuol, a thros y rhan fwyaf o'r byd yn yr arddrych dwyreiniol. At y rhai hyn gellir chwanegu fwltur yr Aipht, neu gyw Pharaoh (*neophron percnopterus*).

Gellir ystyried fod rhywogaeth fwltur yr Aipht yn gyfartal yn yr arddrych ddwyreiniol i'r fwltur tyrciaidd yn yr arddrych gorllewinol, gan eu bod yn dra thebyg o ran ffurf, arferion, ac eangder eu preswyliaid. O holl fwlturiaid yr arddrych dwyreiniol, fwltur yr Aipht ydyw y lleiaf; ond y mae er hyn yn un o'r rhai mwyaf lluosog, yn enwedig yn yr Aipht a parthau cyfagos Ewrop, Asia, ac Affrica: gwelwyd ef hyd oed yn Italy a Switzerland, a gwelwyd ef uwwaith neu ddwy yn Mhrydan. Nid yw yr adar sydd yn ysglyfaethu burgunod mor angenrheidiol fel ysglyfwr y cyfryw bethau mewn hinsoddau tymmerus ag ydynt yn y gwledydd poethion, lle yr ymdyra y fwlturod yn heidiau mor luosog o belldeiroedd dirfawr, fel y mae pob teithwyr yn adrodd yr amgylchiad gyda syndod. Eglurir hyn yn nodedig gyda golwg ar ddau o'r rhywogaeth, y rhai a gymmerir yn fynych y naill am y llall; sef y boda tyrciaidd (*turkey buzzard*) a'r fwltur du, y rhai a ystyrir mor ddefnyddiol yn nhaleithiau gogleddol a deheuol America, fel na faidd neb eu lladd dan boen dirwy drom. Dywed M. Descourtiz fod y boda Tyrciaidd yn cael ei alw yn Charleston "y pum punt," oddi wrth y ddirwy sydd am ei ladd. "Perchir yr adar yma fel hyn," medd efe, "o blegid y gwasanaeth a wnant i'r ddinas a'r gymmydogoeth trwy symmud pob burgunod ymaith, ar y rhai yn unig yr ymborthant. O ganlyniad, pe bai dim ond cyw iar yn marw, byddai ei holl esgyrn wedi eu glanhau cyn pen ychydig amser. Y mae y fwlturiaid yn hedtan o amgylch ar hyd y dydd i chwilio am ryw furgun neu weddillion anifeiliaid; a chyn gynted ag y canfyddant ddim, disgynant yn llosgoedd i mryson am yr ysglyfaeth, a buan y difana pob mymryn ond yr esgyrn noethion o'r golwg. Y maent mor ddofton fel y byddai yn hawdd eu curo i lawr â sfon. Yr oedd arnaf flys mawr defnyddio y llwybr yma i sicrhau un o honnynt; ond nid oeddwn yn teimlo awydd i dalu y pum punt dirwy." "Y mae y nifer mawr o'r adar hyn (y fwltur du) sydd yn yr hinsoddau poethion," medd Ulloa, "yn ddarpariad naturiol ar dderchog; heby rhai y parai y pydredd, a achosir gan boethlder parhaus a dirfawr, i'r awyr fod yn gwbl anghyfadwas i ddydd breswyllo ynddi. Mae yr adar hyn yn gyffredin yn Cartiagena, yn hulo penau y tai: hwy sydd yn glanhau y ddinas oddi wrth bob anlhwedd a achosid hebbdynt gan furgunod. Ychydig o anifeiliaid a leddir

nad ydynt hwy yn cael eu hysgarthion; a phan y bydd hyny yn rhy brin, chwiliant am bob burgunod ereill. Y mae eu harogliad mor dreiddgar fel y galluoga hwy i olrhain ysglyfaeth yn y pellder o dri neu bedwar o ystadau; yr hwn nis gadawnt nes y bo yr holl esgryn yn lân a sychion." "Gwelais gefyll yn syrthio ar yr heol," meddai Wilson, "ac yn marw. Llusgwyd ef allan i Hampstead, a blingwyd ef. Yr oedd y lle am gan llath o'i amgylch yn ddu gan yr adar hyn: yr oedd llawer o honynt yn eistedd ar benau bwthynod, tai, ac ar wrychoedd yn y golwg; a thirigain neu bedwar ugain o honynt ar ochr gallt fechan. Cyfrifais unwaith ddaau gant a dau ar bymtheg ar ugain o honynt, ond credaf fod llawer mwy o honynt; heb law y lluaws oedd yn hedfan yn yr awyr uwch ben ac o amgylch yn y pellter. Anturiais fyned yn ochelgar hyd o fewn tua deg llath ar ugain i'r burgun, lle yr oedd tri neu bedwar o gŵn, ac ugain neu ddeg ar ugain o fwlturiaid yn prysur ddaifa yr ygerbwid. Pan welais nad oeddynt yn gwneyd un sylw o honof, anturiais yn nes, nes yr oeddwn o fewn tua deg llath atynt, ac eisteddais ar y llethr. Nid oeddynt eto yn gwneyd fawr o sylw arnaf fi. Byddai y cŵn weithiau, wrth gael eu curo gan adenydd y fwlturiaid, yn chwyrnu ac yn cyfarth arnynt; yr hyn a barai iddynt yn achlysurol neidio i fyny, ond disgynent yn ddiode drachefn. Sylwais fod y fwlturiaid yn ymosod ar eu gilydd yn fynych, gan ymladd â'u hewinedd a'u sodiau, a tharaw fel ceiliog, â'u hesgyll ar led, a phlanu eu hewinedd yn mhenau eu gilydd. Yr oedd y benywod, a chredaf fod y gwyrwod hefyd, yn gwneyd math o swm hisaidd, â'u pigau yn agored, yn hollol fel y swm a wneir gan haiarn gwynias mewn dwfr; ac yr oeddynt yn trwynffychian (*snuffling*), yn union fel y bydd ei wrth lanhai ei firoenau. Pan welais nad oeddynt yn sylwi arnaf, ymgrpianis yn nes fyth atynt, nes yr oedd fy nhraed o fewn llathen i goesau y cefyll, ac eisteddais drachefn. Neidiasant oll ychydig droedfeddi oddi wrth y burgun; ond pan welasant fi yn llonydd, dychwelasant yn fuan, fel o'r blaen. Gan fod y cŵn yn eu hafonyddu yn fynych, dwrddais y rhai hyny adref: ond nid oedd fy llais yn dychrynu y fwlturiaid. Cyn gynted ag yr aeth y cŵn ymaith, ymddyrodd y fwlturiaid yn y fath nifer, fel y cyfrifais ddaau ar bymtheg ar ugain ar yr ygerbwid ac o'i amgylch ar unwaith, ac amryw o'i fewn, fel nad oedd braidd fodfedd o hono yn weledig. Denai un allan weithiau gyda darn mawr o'r perffedd, yr hwn a amgylchynid mewn moment gan amryw ereill, y rhai a dyment yr ysglyfaeth yn ddarnau o'i big gan ei lyncu yn ddiode. Byddent yn hisio ar amserau ar ol i'r cŵn fyned ymaith. Yr oedd rhai o honynt â'u holl benau a'u coesau yn waed drostynt, a golwg ereillyll arnynt. Pan ddaeth y cŵn yn eilwaith, dwrddais hwy ymaith drachefn, yr hyn a ymddangosai yn boddhaem y fwlturiaid; ac erlyniai rhai o honynt eu gilydd hyd o fewn troedfedd i'r lle yr eisteddwn. Sylwais eu bod weithiau yn estyn eu gyddfau ar y ddaiair, er mwyn gwthio yr ymorth i lawr."

Y mae naturiaethwyr yn dosbarthu llywyth y fwlturiaid i'r rhywiau canlynol:—

Y fwltur melyn (vultur fulvus). Hwn ydyw *vultur gryphus* Linnæus, *vultur* Cuvier, a *golden vulture* (fwltur euraidd) Goldsmith. Y mae hefyd yn cael ei alw yn *griffon*. Y mae y pen a'r gwddf yn cael eu gorchuddio gan fanblu byrion, gwynion, yn tyfu yn agos at eu gilydd.

Amgylchir y rhan isaf o'r gwddf gan dorch o blŷ hirion, eiddil, gwynion, ac weithiau ag ychydig amliw arnynt. Ar ganol y frest y mae rhes o fanblu gwynion. Lliw yr holl gorff, yr edyn, a bôn y gynffon yw melyn wneu (*yellow brown*), neu liw Isabella; y mawr blu (*quills*) a philu y gynffon, du goch; y big, glas-felyn, a'r bôn yn dywyllach—lliw cnawd, medd Temminck; cylch y llygad, lliw collen; y traed, llwyd neu wneu goleu. Y mae y big yn fawr ac yn nerthol, medd Cuvier, a'r firoenau ar hyttraws yn agos i'r bôn. Mae mant uchaf y big, medd Goldsmith, yn agos i saith modfedd o hyd. Y mae y big yn union, ond fod blaen y mant uchaf yn troi i lawr yn fachog am flaen y mant isaf, megys y mae pigau yr holl lwyth. Y mae yr aderyn oll yn hwy na phedair troedfedd, medd Knight—pedair troedfedd a hanner, medd Goldsmith, o flaen y big i flaen y gynffon; ond o flaen y big i flaen yr ewinedd, pum modfedd a deugain. Y mae y fenyw yn fwy na'r gwryw.

Y mae pen a gwddf y cywion yn orchuddiedig gan fanblu lledwyn, cywmysg, a gwneu; a'r gweddill o'r corff yn felyn dysglaer, ac ysmotiau llwydion neu wnyion mawr ar hyd-ddynt.

Ceir y rhywogaeth yma o fwlturiaid yn mharthau mynyddig gogledd Ewrop, Silesia, y Tyrol, Dalmatia (lle y maent yn lluosog), Ysopaen (y maent yn lluosog ger llaw Gibraltar), yr Alpau, y Pyrenees, Twrci, Ynysfor Groeg, gogledd Persia, a gogledd Affrica.

Y mae y fwltur hwn yn gwneyd ei nyth yn gyffredin ar ben y creigiau uchaf a mwyaf anhygyrech, ac weithiau yn mrig prenau uwchaf y goedwig; ac yn Sardinia, yn mrig y derw talaf, lle y bydd y nyth o fanwydd a gwraidd dros dair troedfedd ar ei draws. Lliw yr ywau—sef dau o nifer yn gyffredin, er y dywed rhai y dodwyant bedwar weithiau—yw gwyrdd tywyll, neu lwyd-wyrdd, ac ychydig ysmotiau llwydychog ar hyd-ddynt, a'r plig yn arw. Maent yn ymborthi yn gyffredin, fel yr holl lwyth, ar furgunod, at y rhai yr ymdyrant bron yn wastad yn heidiau lluosog. "Pan y disgynant unwaith ar eu hysglyfaeth," medd Bennett, "anfynych y gadawnt ef tra y byddo tamaid o'r cnawd yn aros, fel nad yw yn beth anghyffredin eu gwled yn clwydo ar ygerbwid marw am ddyddiau yn olynol. Nid yw byth yn cynnyg cludo rhan o hono ymaith i ddiwallu ei gywion, ond portha hwy trwy arllwys tamaid wedi hanner ei gnoi o'i gylla i'w pigau. Y mae weithiau, ond pur anfynych, yn ymosod ar greaduriaid byw; a phan y gwna hyny, ar greaduriaid cwbl analluog i amddiffyn eu hunain yr ymesyd; canys nid oes ganddo y fantais a fedd llwyth yr hebogiaid mewn ymyrsonfa, o wneyd archollion â'u hewinedd; gan hyny, rhaid iddo ymddibynu yn unig ar ei big. Pa fodd bynag, nid yw un amser yn dinystrio creaduriaid ereill, ond pan nas gall gael burgunod i ddiwallu ei newyn. Ar ol ymborthi, gellir ei weled yn sefyll am oriau yn yr un ystum, gan ddysgwyl yn amyneddgar i'r ymorth dreulio yn ei gylla, nes i newyn ei symblu i ymddyrchafu i'r awyr i chwilio am ei ymorth drachefn. Os cynhyrffir ef yn llym ar ol pryd llawn, bydd yn analluog i hedeg nes yr arllwysa gynnwys ei gylla; ond yn ebrwydd ar ol ymysgafnhau felly, gall ymgodi i'r fath uchder aruthrol, fel, er mor fawr ei swm ydyw, yr aiff yn hollol allan o olwg llygad dyn. Pan y delir ac y carcherir ef, nid ymdeingys ei fod yn gofalu dim yn mhia sefyllfa y gosodir ef, os caiff ei ymorth yn rhicolaid."

Y fwlur lludlio (vultur cinereus). Ymddengys mai hwn ydyw Fwlur Bengal Latham, a *Grauer Geier* y Germaniaid. Brodor o Ewrop ydyw. Canfyddir ef ar fynyddoedd uchel a choedwig-oedd eang Hungary, y Tyrol, a'r Pyrenees; de-heubarth Ysopaen ac Italy; yn achlysurol yn Dalmatia; ond yn fwy mynych yn Sardinia; yn Sicily; anaml y ceir ef yn Italy, a byth yn y coed-wigoedd; a thra anfynech yn yr Almaen.

Ei ymborth yw anifeiliaid meirw a burgunod, ond nid ydyw byth yn ymosod ar greaduriaid byw, rhag y rhai yr ymddengys ei fod yn ofnus, gan fod yr anifail lleiaf yn ei ddychrynu, medd Temminck.

Dywed Gould fod hwn yn gwahaniaethu gradd oddi wrth wir rywogaeth y fwluriaid, yr hyn a ganfyddir yn agoriad ei glustiau, ei ewinedd bachog, ei big nerthol, a noethder rhan o'i wddf.

Fwlur Pondicherry (vultur Ponticerianus). At faint gwydd ydyw hwn; ac y mae pilen neu dagell hir, lac, a noeth, yn dechreu tua modfedd yn is na'i glustiau, ac yn ymledu i flurf gron yn y canol; y mae y pen a'r gwddf oll yn noeth ac o liw cnawd, ond fod ychydig flew byrion yn wasgaredig arnynt; gorchuddir y frest gan fanblu gwineu bychain, ac o'i hamgylch y mae rhai gwynion hirach.

Gorchuddir pen a gwddf y cywion i raddau mwy neu lai gan fanblu byrion.

Canfyddir hwn yn Bengal (ac fe allai dros holl gyfandir India) Java, a Sumatra.

Fwlur yr India (vultur Indicus). Y mae y pen a'r gwddf yn gwbl noeth o blu; yr holl blu uchaf yn llwydfelyn, cymmysgedig â gwineu a gwyn; y rhanau isaf yn felyn ddysglaer digymmysg; gorchuddir y frest â manblu ysafn, byrion, agos at eu gilydd, o liw gwineu tywyll; y big, yn ddu, ond y blaen yn oleuach; croen noeth y pen yn llwyd-dywyll. At yr un faint a thwrci ydyw. Ei hyd, tair troedfedd a thair modfedd.

Y mae i'w gael yn yr India a Ceylon.

Y mae yn dra ysglyfaethus. Erys ar hyd y dydd ar lan y môr, er mwy yn ysglyfaethu y pysgod meirw a defir i'r lan gan y tonau. Y mae y rhywogaeth yn byw yn gyffredin ar furgunod, a dywedir y bydd yn cyfodi cryff o'u beddau. Y mae hediad y fwluriaid yma yn drwm; ac, fel eu cydryw, ymgasglant weithiau i faes y gwaed.

Fwlur Kolbe (vultur Kolbi). Gorchuddir y pen â manblu o liw haiarn, y rhai sydd yn lled wyn ar du ol y gwddf; torch o blu llac, o liw haiarn neu wyn budr, o amgylch ei war; y big yn lled ddu; cylch y llygad, du; y cefn a'r edyn, lliw haiarn neu lwyd wineu; y mawr blu, duon; y bol, lliw haiarn lled oleu; y traed, lled wineu; yr ewinedd, duon. O ran maint, y mae yn llai na'r fwlur melyn, ond o ran ymddangosiad a lliw ei blu y mae yn bur debyg iddo, er fod yn hawdd eu gwahaniaethu. Y mae holl blu esgyll a rhanau isaf hwn yn gryniwn yn eu blaenau, tra y mae plu y griffon neu y fwlur melyn yn hirion a blaenfeinion. Nid ydyw torch hwn mor hir nac mor fawr a thorch y griffon, heb law fod cryn wahaniaeth yn y lliw.

Ceir hwn yn Barbary, a gwahanol barthau o Africa, India, a Java.

Y fwlur cymdeithasgar (vultur auricularis). Hwn ydyw *oricon* Le Vaillant a'r Ffrancod. Y mae ei ben a'r rhan fwyaf o'i wddf yn goch ac yn noeth, oddigerth ychydig flew anhawdd eu canfod; y big yr un lliw a chorn, ac amliw melyn arni yn y bôn: cylch y llygad o liw castan (*chestnut*). Y mae plygion o groen coch noeth yn

dechreu o'r tu ol i'r clustiau, ac yn amgylchynu rhan o'honynt, ac yna yn disgyn amryw fodfeddi yn is, mewn dull afreolaidd, ac yn agos i fodfedd o led yn y parth letaf. Gorchuddir y gwddf â blew lled dduon.

Y mae y rhywogaeth fawr yma yn offeryn tra chymmhws i lanhau tiroedd Africa oddi wrth furgunod pydredig elephantiaid, hippopotamiaid, rhinocerosiaid, a giraffiaid. Aderyn y mynyddoedd yn hollol ydyw hwn; ac yno, yn nghiliau y creigiau uchaf, yr erys y nos, i'r lle hefyd ymgyllia y dydd ar ol diwallu ei wanc. Gwelodd Le Vaillant heidiau mawrion o'honynt yn eistedd yn yr haul, ar glogwyni uchel eu preswlyfeydd; a byddai cadwyn hirfaith o'honynt weithiau yn gorchuddio cribau serth y mynyddoedd dros bell-der maith. Y mae eu cymffonau wedi gwisgo wrth rwbio yn erbyn y creigiau ac yn erbyn y ddaiar yn y dyffrynoedd, o blegid yr ymdrech caled a wnant i ymddyrc hafu i'r awyr; ond wedi iddynt unwaith gael gwynnt dan eu hedynt, y mae eu hediad yn fawreddog a nerthol. Ymgyfodant yn uwch, uwch, nes o'r diwedd yrânt, er mor aruthrol yw eu maint, allan o olwg dyn; ond er uchred yr esgynant, bydd eu llygaid telescopaidd hwy ar waith yn barhaus; a'r foment y syrth rhyw anifail yn farw, bydd heidiau o'r fwluriaid hyn o'i amgylch yn y fan. Pe dygwyddai heliwr ladd rhyw anifail rhy fawr iddo ei gario, os gedy ef ar y maes i fyned i chwilio am gynnorthwy, pa mor fuan bynag y dychwel, bydd lluaeth o'r fwluriaid hyn wedi amgylchlu ei helwriaeth cyn iddo ef ei gyrrhaedd yn ol, er na bydd un o'honynt yn y golwg pan y byddo efe yn ei adael.

Brodor o ddechubarth Africa ydyw yr aderyn mawr hwn; ond canfyddir ef rai prydiau yn Athen, ac am hyny rhaid ei restru yn mysg adar Ewrop, er nad ydyw Mr. Gould yn crybwyll am dano yn ei waith ardderchog a elwir, *The Birds of Europe*.

Y fwlur barfog (gypaetus barbatus). Hwn ydyw yr enwog *Lämmergeier*—*fwlur yr ŷyn*; yr hwn a elwir yr Italaidd yn *avoltoio barbuto*; y Germaniaid, *bartadler*; a'r Saeson, *bearded vulture*=y fwlur barfog. Gwyn budr ydyw ei ben, a rhesi duon yn cyrrhaedd o fôn y big hyd uwch law ei llygaid; a rhes ddu arall yn dechreu o'r tu ol i'r llygaid, ac yn myned dros y clustiau. Lliw y rhan isaf o'r gwddf, y frest, a'r bol, yw melyn orains. Lliw y cefn a gwisg yr edyn yw llwyd wineu, ond fod rhes wen ar hyttraws canol pob pluen; yr edyn, a plhu y gynffon, llwyd wyn, a bôn y plu yn wnyion; y gynffon yn hir, ac yn meinhaus at y blaen; y big a'r ewinedd yn dduon; y traed yn leision; cylch y llygad o liw melyn; caud y llygad, coch. Hyd yr aderyn, tua phedair troedfedd a saith modfedd.

Y mae lliw yr aderyn yn amrywio yn ol ei oed, fel y canlyn:—bydd plu gwineu, i raddau mwy neu lai, ar dop y pen; blaenau plu rhan isaf y gwddf, y frest, a'r bol, yn fynychn yn dduon; y rhes wen ar ganol plu y cefn a'r esgyll yn amrywio yn eu maint yn ol yr oed; y bol yn fynychn yn llwyd wineu, neu wedi ei fritho â gwyn; a lliw cylch y llygad o'felyn orains, tywyllach neu oleuach yn ol yr oed.

Y mae pen a gwddf yr adar ieuainc yn ystod y ddwy flynedd gyntaf yn wineu ddu; y rhan isaf o'r corff, llwyd wineu ac ysmotiau o wyn budr; y rhan uchaf o'r cefn, ysmotiau gwynion mawr; yr edyn, lled ddu, âg ysmotiau dysgleiriach; y mawr blu, gwineu ddu; cylch y llygaid, gwineu; y traed, gloewon.

Y mae yn preswyllo mynyddoedd uchaf Ewrop, Asia, ac Affrica; y Pyrenees, yr Alpau Helvetiaid, Sardinia, Groeg, a'r Tyrol. Yn Asia, ceir ef yn y Caucasus, mynyddoedd Himalaya, a mynyddoedd Siberia a Phersia. Ceir ef hefyd ar fynyddoedd uchel canolbarth Affrica, a thua gororau y Môr Coch; yn benaf yn y parthau mwyaf anhygyrch o'r mynyddoedd hyn, a lle y mae llawso o adar mawrion ereill.

"Y mae hwn yn annhebyg i'r gwir fwlturiaid," medd Mr. Gould, "y rhai a wahaniaethir gan eu gyddfau noethion—yn arwyddo eu tuedd i ymorthu ar furgunod; tra y mae gwddf y fwltur barfog wedi ei orchuddio yn dew gan blu, yn yr hwn yr ymdebyga i'r gwir eryrod, heb law ei fod, fel yr eryrod, yn dra hyf ac ysglyfaethus, gan yr ymesyd yn greulawn a ftyrnig ar anifeiliaid mwy nag ef ei hun; am hynny, y mae yn elyn traenbyd i'r alpafur ieuanc, yr afr wyllt, ysgyfarnog y mynydd, ac amryw adar o wahanol faintioli. Wedi gorchfygu ei ysglyfaeth, ymortha y fwltur barfog arno yn y fan, gan fod flurf uniawn ei ewinedd yn ei analluogi i'w gario yn mhell, fel yr eryrod. Nid yw hwn yn bwyta cnawd mewn sefyllfa bydr-edig, oddigerth na byddo yn dra newynog; am hynny y mae natur wedi trefnu nad yw y rhywogaeth yn lluosog; tra ar y llaw arall, y mae y fwlturiaid, y rhai sydd wedi eu trefnu i lanbau y ddaiar oddi wrth furgunod pydredig, a thrwy hynny o'r gwasanaeth mwyaf i ddyd, yn dra lluosog.

Fwltur yr Aiph (neophon percnopterus). Hwn ydyw *vautour ourigourap*, Le Vaillant; *rhachamah*, neu Gyw Pharaoh neu Iar Pharaoh, Bruce ac ereill; *avoltoio aquilino* a *caporaocajo* yr Italiaid; a *Fwltur Meltesaidd* Latham. Y pen a'r rhan flaenaf o'r gwddf yn unig a orchuddir â chroen noeth o liw melyn du-las; yr holl blu yn wyn pur, oddigerth y mawrblu, y rhai ydynt dduon; y mae plu y gwegil yn hirion a llac; bôn y big, melyn; cylch y llygaid, melyn; y ddau fant, lled ddu; y traed, melyn du-las; yr ewinedd, duon. Hyd yr aderyn yw dwy droedfedd ac ychydig o fodfeddi.

Y mae lliw plu yr aderyn yn newid yn ol ei oedran, gan fod naill ai yn wineu tywyll yn gymysgedig âg ysmotiau llwydion, neu lwydwineu dysglac, cyssylltiedig a plu gwynion a melynion. Pan fyddo yr aderyn yn y sefyllfa yma, y mae y rhan noeth o'r pen yn ddu-las; bôn y big yn felynwyn; cylch y llygaid yn wineu; a'r traed yn wyn du-las.

Yn ystod y flwyddyn gyntaf, y mae y rhan noeth o'r pen yn ddu-las, ac yn orchuddiedig gan fanblu llwydion anaml; bôn y big a'r traed yn lludliw; yr holl blu yn wineu tywyll, cymmysgedig âg ysmotiau melyn wineu; y mawr blu mwyaf yn dduon; a chylch y llygaid yn wineu.

Canfyddir yr aderyn (ond anfynech) yn ngogledd Ewrop, yn Switzerland, ac yn nghymmyddogaeth Geneva. Ceir ef yn fynych yn Ysopaen, ar y Pyrenees, yn Portugal, Malta, Twrci, ac yn yr Ynysfor; ond nid mor lluosog mewn un man ag yn Affrica. Ceir ef yn Rwsia mor bell i'r gogledd ag Astracan; Arabia a Phersia; a cheir ef yn y Deccan, medd y milwriad Sykes.

Yn 1825, lladdwyd un o'r adar hyn yn agos i Kilve, yn Somerset. Ymorthi yr oedd, pan welwyd ef gyntaf, ar ysgerbwdd dafad wedi marw, ac yr oedd wedi ymlenwi mor drwm, fel yr oedd naill ai yn analluog i ehedeg, neu yn rhy ddiog, a lladdwyd ef yn rhywdd. Gwelwyd aderyn arall, ar yr un pryd, yn yr un gymmyddogaeth, a ymddangosai o'r un rhywogaeth; ond diangodd.

Nid yw y fwlturiaid hyn yn cydymgasglu yn lluoedd mawr, oddigerth at furgunod tra holl ganddynt, ond yn myned yn gyffredin bob yn ddau, y gwryw a'r fenyw—y rhai nid ymadawant â'u gilydd ond anfynech. "Yn y cynmyddogaethau lle y preswylia yr adar hyn," medd Mr. Yarrell, "y mae pár o honynt yn ymlynu yn gyffredin wrth bob teulu o'r brodorion. Maent yn elwydo ar goed yn y gymmyddogaeth, neu ar y gwrychoedd neu y cloddiau sydd o amgylch eu hanifeiliaid. Y maent i gryn raddau yn ddefon ac yn ddiiniwed. Nid yw y trigolion yn amser yn eu niweidio: yn y gwrthwyneb, y mae yn dda ganddynt eu gwleed, ac y maent yn eu llochi, gan eu bod yn gianhau eu tir oddi wrth bob ysgerbydau a burgunod. Os na chant ymorth arall, bwytant lyffaint, lysardiadaid, a nadroedd."

Yfwltur breninol (sarcoramphus papa). Hwn ydyw *cozcaquauhli* (brenines y fwlturiaid) y Mexicanaid. Mae croen noeth y pen a'r gwddf o liw dysglac; y cefn yn rhuddgoch âg amlw du; bôn y big yn orains, ac yn ymestyn rhwng y ffroenau fel math o grib neu bleth lac, ac yn syrthio ar y naill ochr i'r big pan fyddo y pen yn syth. Y mae cylch ysgarlad o amgylch y llygaid, pan y mae cylch y llygaid ei hun bron yn ddi-liw; ac ochr y pen yn borffor tywyll. Gorchuddir y gwegil â manblud dduon. Mae amryw grychiadau llydain o groen o'r tu ol i'r llygaid ar bob ochr, o'r lle y cyfyd plyg tew, yn ymestyn ar hyttraws y gwddf tuag i lawr, o liw gwineu goch, cymysgedig â glas, yn cael ei nodi gan amryw linellau o flew duon byrion. Y mae lliw coch dysglac y rhan uchaf o'r gwddf yn gwahanu fel yr â yn is i lawr, nes y trydd yn y rhan isaf yn felyn. Y mae torch lydan, esmwyth, o amgylch pen isaf y gwddf, o fanblu lludliw.

Y mae edyn cryfion y fwltur breninol yn ei alluogi i ymgodi i eithafion yr awyr; ac y mae ei aroglad llym a'i llygaid treiddgar yn ei alluogi, tra yn yr uchelderau, i edrych dros ran eang o'r wlad am ei ymorth. Gan fod y fwltur hwn yn dra amyneddgar mewn newyn, dywedir nad ydyw byth yn ymosod ar nac adar nac anifeiliaid byw, pa mor fychain bynag a fyddont; er, pan yn dra newynog, o ddiffyg cael y burgunod a hoffia, yr ymortha ar nadroedd a lysardiadaid. Gwelir yr aderyn hwn yn achlysurol yn Florida, yn yr Unol Daleithiau; yr hyn, fe allai, ydyw ei derfyn gogleddol eithaf. Y mae yn gyffredin yn Paraguay, ond dywed D'Azara nad ydyw yn myned yn mhellach na 32 gradd lledred deheuol. Ymddengys fod yr adar hyn yn lluosog yn nghanolbarth America.

Yfwltur Chineiaid (vultur Leuconotus). Lliw y fwltur hwn yw gwineu ddu; y rhan isaf o'r cefn, gwyn, fel y mae yr edyn oddi tanynt, ac felly hefyd y mae o'r tu mewn i'r cluniau. Pan gaur yr edyn, ni welir y gwyn ar y cefn; y pen, gwineu ddu, gyda blew tywyll byrion; y mae y tu ol i'r gwddf wedi ei orchuddio â manblu gwynion, a'r tu blaen o liw cnawd du-las, ac yn noeth; am waelod y gwddf y mae torch o wyn budr; y mae plu gwynion yn hongian ar bob ochr dros waelod y gwddf a'r frest; bôn y big, du; y big, lliw corn, a'r blew yn ddu; cylch y llygaid, du; y coesau, gwyn budr a chen duon hyd ddynt; a'r ewinedd yn dduon. Mae yr aderyn at yr un faint a thwrci.

Y mae arogl anhyfryd ar holl lwyth y fwlturiaid; a phan fyddont feirw, nid oes un creadur a fwyty eu burgun; ond gadewir hwy lle y cwympant, i sychu a chimpio yn yr haul, nes y byddont fel cyrn.

FARADAY, MICHAEL: gwyddonydd Saes-nig enwog. Ganwyd ef yn Newington, Surrey, 1794. Yr oedd Faraday yn un o'r dynion hynaf a weithiasant eu ffordd i dlyrehafrad ac enwog-rywydd er gwaethaf pob antifaeision o ran sefyllfa ac addysg. Gŵf, wrth ei alwedigaeth, oedd ei dad; ac ni chafodd y mab ond addysg elfenol amherflaith, a rhwymwyd ef yn egyptddorwas gyda llyfr-rwymydd. Treuliodd ei amser ham-dienol i wneyd y fath arbrwitiadau fferyllol ag oedd o fewn ei gyrhaedd; ac ymdrechodd wneyd peiriant trydanol. Teimlai awydd cryf i adael ei alwedigaeth, a throi yn efrdydd gwyddonol. Talodd boneddwr a'i hadwaenai drosto, fel y gallai fod yn bresennol yn narlithiau Syr Humphry Davy. Digwyddodd hyn yn 1812. Ysgrif- enodd yntau lawer o'r sylwadau a wrandawodd, ac anfonodd at Syr Humphry i ddeisyf am ei gymnorthwy; ac ni bu ei appeliad yn ofer. Yn gymmar yn 1813, daeth lle yn wag yn y fferyllfa yn heol Albemarle, a chynnwygwyd ef i Faraday, a dechreuwyd cyssylltiad rhyngddo â'r sefydliad brenhinol a barhaodd ar hyd ei oes. Bu gyda Syr Humphry Davy ar y Cŷfandir, fel ei ysgrif- enydd, a chynorthwywr gwyddonol, o Hydref, 1813, hyd Ebrill, 1815. Ar ol ei ddychweliad llwyr ymroddodd i'w efrydiau neillduol. Yn 1821, bu yn cynorthwyo Davy yn ei ymchwil- iadau fferyllol. Etholwyd ef yn aelod gohebol o Athrofa y Gwyddorau yn 1823, ac yn aelod o'r Gymdeithas Freninol yn 1825. Yn 1827 y cy- hoeddodd efe ei waith cyntaf, "*Chemical Mani- pulation*," a phennolwyd ef yn ddarlithydd fferyllol yn Athrofa Filwraidd Woolwich, a bu yn cyflawni y swydd hon am flynyddau. Ym- ddangosodd papur o'i eiddo ar drydanfaeth yn y "*Philosophical Transactions*," yn 1831; ac o'r pryd hwnn allan ysgrifennai yn flynyddol iddo. Casglodd ynghyd ei ysgrifeniadau, a chyhoedd- odd hwynt dan y teitl "*Experimental Researches in Electricity*," yn dair cyfrol. Ni wnaeth neb fwy o wasanaeth i fferylliaeth yn y peth hwn nag a wnaeth Faraday. Tra yn dwyn yn mlaen ei arbrwitiadau llwyddiannus a gorehestol, sef- ydwyd cadair fferylliaeth yn y sefydliad bren- hinol, yn 1833; ac yn naturiol, Faraday a ben- nodwyd y cyntaf i'w llanw. Yn 1835, pennod- odd y brenin flwydd-dal o 300*p.* iddo, yn gyd- nabyddiaeth am ei arbenigrwydd neillduol fel darganfyddwr. O hyn allan yr oedd ei yrfa yn myned yn fwy arhwydeddus o hyd. Graddiodd Rhydychain ef ar yr achlysur o gyfarfyddiad y Gymdeithas Brydeinig yn y brifysgol. Gwnaed ef yn un o wyth cymdeithion tramorol Athrofa y Gwyddorau. Anrhydeddwyd ef â gwahanol urddau o Prwssia ac Italy. Cyflwynwyd iddo fathodyn y Gymdeithas Frenhinol, a bathodyn Romford. Yn 1858, caniatodd y frenhines iddo gartrefu yn Hampton Court; ac yno, ac yn heol Albemarle y treuliodd ei flynyddau olaf. Bu farw yno Awst 25ain, 1867, yn 73ain oed.

FENTON, RICHARD. Ganwyd ef yn Nhŷ Ddewi, yn sir Benfro, yn 1746. Ymroddodd i efrdyd y gyfraith yn Llundain, a daeth i gyd- nabyddiaeth ag amryw o lenorion enwog yr oes, yn mysg pa rai y gellir enwi Dr. Johnson, Gold- smith, a David Garrick. Yr oedd yn ysgolhaig rhagorol; a chyhoeddodd ddwy gyfrol o fardd- oniaeth cyn bod yn llawn ngain oed. Efe a fu ar ol hyn yn ddadlennydd ar gylchdeithiau cyf- reithiol yn yr Iwerddon, Lloegr, a Gogledd a Deheudir Cymru; ond ymroddodd am yr ugain

neu y deng mlynedd ar hugain diweddaf o'i oes yn hollol i lenyddiaeth. Ysgrifennodd "*A His- torical Tour through Pembrokeshire*," yr hwn a gyhoeddwyd yn Llundain, yn 1810, ac a ystyrir yn llyfr o deilyngdod uchel. Ysgrifennodd hefyd "*A Tour in Quest of Genoa's Key*," a "*Memoirs of an Old Win*," y rhai a gyhoeddwyd yn ddiennw. Cyfieithodd "*Demosophists*," o waith Athen- aeus, a chyfansoddodd rai Chwareuon. Ysgrif- enodd hefyd attebiad chwerve i sylwadau y Dr. Burgess, esgob Tŷ Ddewi, ar ei "*Historical Tour*." Yn marn gwŷ a'i hadwaenai yn dda, yr oedd "yn ŵr o ddiwydrwydd diifino, o chwaeth farddonol uchel, llawen ei fryd, boneddigaidd ei ymddygiad, ac yn meddu y wybodaeth gyfrid- imol helaethaf o neb a diwaenai erioed." Pri- ododd ferch i ŵr oedd yn gyfaill mynswel i'r ail Ddewi o Marlborough. Bu farw yn Tach- wedd, 1821, yn 75ain oed; a chladdwyd ef yn Maenorowen, ger llaw Abergwaen, yn sir Benfro.

FENELON, FRANCIS DE SALIGNAC DE LA MOTTE: archelegob Ffabaidd Cambray: ac un o'r dynion mwyaf rhinweddol, ac un o'r ysgrif- enwyr Ffrengig mwyaf galluog. Ganwyd ef yn Chateau de Fenelon, yn Perigord, Awst 6ed, 1651. Hanai o deulu enwog mewn cyssylltiad â'r eglwys, ac â'r wladwriaeth. Derbyniodd ei addysg yn gyntaf yn Cahors, ac wedi hynny yn Paris; a gwnaeth y fath gynnydd yn ei efr- ydiau fel y mynegir ei fod yn pregethu pan yn bymtheg oed, a hyny gyda llawer odderbyniad. Pan yn bedair ar hugain oed, cymerodd urid- au eglwysig, a dechreuodd ar ei wasanaeth gweinigogaethol yn mhwyf St. Sulpice. Penn- ododd archelegob Paris ef yn benaeth ar sefydli- ad cymmysgedig o dlychwekdigion lenywaidd at Babyddiaeth; a pharodd ei lwyddiant yn y swydd hon, ynghyd â theilyngdod ei draethawd ar Addysg Benywod, i Louis XIV., yn 1686, ei anfon ar genadaeth i Poitou, gyda'r amcan o geisio dychwelyd y Protestaniaid i'r flydd Bab- aidd. Ar un ammod, yr oedd Fenelon yn barod i dderbyn y penodiad hwn; sef, nad oedd un math o orfoadaeth i gael ei ddefnyddio er cefnogi ei egnion; ond dywedir iddo wneuthur llawer o gyfeillion drwy ei hyawilledd deniadol. Yn 1689, dewiswyd ef gan M. de Beauvilliers yn athraw i'r Duc o Burgundy, a'i frodyr ieuang- ach, y duciaid o Anjou a Berri. Bu Fenelon yn hynol lwyddiannus i ffinio cymmeriad y duc o Burgundy, etifedd tebygol coron Ffraince, yr hwn oedd ddyn ieuang tra rhinweddol; ond o herwydd ei farwolaeth gymmarol, diflanodd y gobeithion a goleddid am dano. Dyrchafwyd Fenelon yn archelegob Cambray yn 1694. Yr oedd cyn hyn wedi amddiffyn syniadau Madame Guyon, mewn llyfr o dan y teitl "*Explication des Maximes des Saints*," ac achosodd hyn ddadl rhyngddo â Bossuet, ei athraw blaenorol; ac yn y diwedd, condemnwyd y llyfr gan y pab Innocent XII., a throydd ef o'i esgobaeth gan Lewis XIV. Darllenodd Fenelon gondemniad y pab ar ei llyfr yn ei eglwys gadeiriol ei hun. O hyn allan, bu fyw yn ei esgobaeth, gan gyflawni ei ddyledswyddau crefyddol yn fanwl— a phawb yn edrych arno fel athronydd Cristionogol teil- wng o bob arhwydedd. Y mae ei weithiau mewn llenyddiaeth, athroniaeth, a duwinydd- iaeth wedi anfarwoli ei enw. Yr oedd yn hollol gyfarwydd â gweithiau rhagorol llenyddiaeth hen a diweddar, ac yn nodedig am ei ddyngar- weh a'i haclioni. Yr oedd Fenelon, o ran ei

berson a'i arferion, yn un o'r dynion mwyaf hoffus. Efe a gyfansoddodd lawer o weithiau rhagorol; ac yn mhilith y rhai penaf, gellir enwi ei "*Dialogues of the Dead*," a'i "*Dialogues on Eloquence*," &c. Ond yr enwocaf o'i weithiau yn ddiannheulol ydyw ei ramant, "*The Adventures of Telemachus*," yn yr hwn yr ymdrechai osod allan pa fath addysg a ddylai tywysog ei gael—yr hwn a gyfansoddwyd at wasanaeth ei ddisygybl, y Duc o Burgundy. Cyhoeddwyd ef ar y cyntaf heb ganiatâd yr awdwr, trwy un a bennodwyd i gyfieithu y llaw-ysgrif; ac yn gymmaint a'i fod yn cynnwys sylwadau a roddent dramgwydd i'r brenin, attaliwyd ei gylchrediad. Ond er fod Felon yn cael ei gadw o lys ei wlad ei hun, a'i frenin yn edrych yn wgu arno, yr oedd tramorwyr yn talu gwarogaeth uchel iddo. Daeth y gwaith hwn yn hynod boblogaidd, a chyfieithwyd ef i holl ieithoedd Ewrop. Prysurwyd marwolaeth Felon trwy i'w gerbyd gael ei ddymchwelyd, yr hyn a'i talfodd i dwymyn, o'r hon y bu farw yn mis Gorphenaf, 1715, yn 63ain mlwydd oed.

Yr oedd Felon yn ddyd hawddgar, o dymmer sirol, a'i holl ymddygiadau yn gysson a'i egwyddorion. Ychydig a gysgai, ac ychydig a fwytiai; ac yr oedd ei holl bleser yn gynnwys-edig yn nghyflawniad ei ddyledsdyddiaid. Yr ymarferiadau corphorol a gymmerai yn ystod yr amser y bu yn archesgob Cambray oedd cerdded a marchogaeth. Rhoddai yn mron ei holl waddol i feddygdai, i glerigwyr a addysgig ganddo, i fynachod neu leianod mewn cyfyngder, i foneddigion wedi syrthio i ddiol, a phobl o bob gradd oedd o fewn cyrhaedd ei haelfydrigrwydd. Gadawodd ar ei ol gymmeriad disglair fel dyn hawddgar, goleuedig, a rhinweddol. Pan ar fin marw, yr oedd efe yn dawel a digyffro, yn pwyso ar ei Waredwr; a'i iaith yn ei ddiudd-etiadau mwyaf ydoedd, "Nid fy ewyllys i, ond yr eiddot ti a wneler!" Fe gasglwyd ei gynrychion llenyddol ynghyd, a chyhoeddwyd hwynt mewn naw o gyfrolau pedwarwlyp. Cyfansoddodd weithiau ar athroniaeth, duwinyddiaeth, a llenyddiaeth gyffredinol. Y mae ei arddull yn lithrig a phleserus, ac yn llawn purdeb a chyssondeb.

FICHTE, JOHANN GOTTLIEB. Ganwyd yr athronydd dynddysg hwn yn Rammenau, yn Lusatia Uchaf, ar y 14eg o fis Mai, 1762. Derbyniodd ei addysg yn mhrif athrofydd Jena, Leipzig, a Wittenberg. Yn 1788, aeth i Zurich fel dysgawdwr (*tutor*), lle y daeth yn gydnabyddus â merch odidog ei chymmeriad a theg o bryd, â'i henw Johanna Rahn, yr hon a briododd yn mhen dwy neu dair blynedd ar ol hyny. Pan oedd yn Zurich y dechreuodd efe astudio athroniaeth Kant; ac yn 1791, aeth i Königsberg i'w weled ef. Cyhoeddodd ei waith cyntaf, dan y teitl "*Adolygiad Beirniadol ar bob Dadgulliaid*," yn 1792. Yn 1793, etholwyd ef yn athraw athroniaeth i brifysgol Jena. Yna daeth yn gydnabyddus â Goethe, Schiller, Novalis, y ddau Schlegel, a llawer o enwogion eraill. Yn 1795, cyhoeddodd ei "*Wissenschaftslehre*"—damcaniaeth gwybodaeth—yn cynnwys cyfundraeth athronyddol o'i eiddo. Yn 1799, cyhuddwyd ef o anfyddiaeth; ac o blegid hyny aeth o Jena, ac ymsefydlodd yn Berlin; ond yn mhen ychydig flynyddoedd dewiswyd ef i lawr cadair athroniaeth yn Erlangen. Yn 1805, apwyntiwyd ef yn athraw mewn athroniaeth yn

Erlangen. Yn 1808, cyhoeddodd ei "*Anerchiad i bob yr Almaen*," i alw arnynt i fwrw ymait hiau Bonaparte, ac i adsefydlu annibyniaeth eu gwlad. Etholwyd ef yn 1810 yn Rheithor Prifathrofa Berlin. Yn nifer ei gyd-athrawon yr oedd Humboldt, De Wette, Schleiermacher, a Neander. Yn 1813, cymmerwyd gwraig Fichte yn glaf wrth weini ar y clwyfedigion a'r cleigion yn yr ysbtytai. Pan y gwellhaodd hi, tarawodd yr haint ei gŵr, a bu efe farw o hono yn mhen ychydig ddyddiaid, sef ar y 27ain o Ionawr, 1814. Dywed un cymmhwys i faru am Fichte fel hyn:—"Ni bu dealltwriaeth mor gryf, enaid mor fawr, mor ddrychafedig, mor gadarn, ac mor dawel, yn ymlrin â phungycaid athronyddol er amser Luther." Math o ddelfyriaeth dragoriannol (*transcendental idealism*) yw ei athroniaeth, yr hon a ddysgir yn benaf yn ei "*Wissenschaftslehre*." Y mae yn anhawdd, os nad yn an-nichon, rhoi crynodeb o'i ddisysgeidiaeth mewn ychydig eiriau; ond gellir dywedd mai yr hyn a geisia ei brofi ydyw y cysylltiad angenrheidiol sydd rhwng ffurf gwybodaeth a mater gwybodaeth. Yr oedd ei athroniaeth yn un dufewnol i'r eithaf. Ni olygai fod dim yn bod yn wirioneddol ond 'y myfi' mewol, a chredai fod pob peth arall yn greadigaeth o eiddo 'y myfi' hwnw. Honai fod mater a ffurf ein gwybodaeth yn tarddu o'r meddwl, neu y myfi, ac yn ffwrth ei weithrediad a'i weithgarwech. Y myfi sydd yn gosod ei hun i lawr fel 'y myfi,' a'r 'nid myfi,' neu yr hyn a edrycha fel yn bod y tu allan iddo ei hunan, a chydnybudda y diweddaf fel yn un a'r cyntaf. Ffurf pob gwybodaeth felly ydyw, gosodiad, gwrthosodiad, a chyfosodiad (*thesis, antithesis, synthesis*). Nid myfi unig a phersonol ydyw y myfi creadigol hwn, ond y myfi anfeidrol a hollol, o'r hwn y tardda y myfi unigol. Nid oedd yr hyn a ddysgai yn ddiwedd-arach yn wahanol ond yn unig mewn ffurf.

FORBES, EDWARD: anianydd enwog. Ganwyd y gŵr hwn yn Douglas, yn Ynys Manaw, yn y fl. 1815. Yr oedd o'i febyd yn ymhytrdy yn hanes anian. Aeth, yn 1831, i brif athrofa Edinburgh, i astudio meddygnaeth; ond yn y flwyddyn 1836, penderfynodd beidio myned yn feddyg, ac ymgymmerodd â hanes anian fel galwedigaeth. Ar ol ymweld â Norway, Sweden, Ffraince, a'r Almaen, er mwyn hel-aethu ei wybodaeth am ei hoff bwngce, efe a draddodd gyfres o ddarlithiau arno yn Edinburgh; ac yn 1841, cyhoeddodd lyfr ar "*British Starfishes*."—gwaith a'i drychafodd i radd uchel fel anianydd. Yn yr un flwyddyn, aeth allan gydag eraill dan nawdd y llywodraeth ar hynt wyddorol i Asia Leiaf. Yn nghorff yr amser y bu yn absennol, gwnaeth lawer o ddar-sylliadau a darganfyddiadau pwysig mewn mil-olyddiaeth, llysienciaeth, a daeareg ynysoedd a glenydd y Canolfon, y rhai a gyhoeddodd efe a Mr. Spratt yn 1846. Yn y flwyddyn ganlynol, pennodwyd ef yn athraw llysiencig yn Ngholeg y Brenin yn Llundain. Heb law y gweithiau a enwyd, ysgrifenedd Forbes lawer i'r cyfnodur-on gwyddorol hefyd. Gwnaeth hefyd fap dae-aeregol a henfodegol (*palaeontological*) o'r Ynys-odd Prydeinig, ynghyd â map o'r byd, â'i enw "*Distribution of Marine Life*." Pan fu farw Jameson, athraw *Natural History* yn athrofa Edinburgh, pennodwyd Forbes yn olynydd iddo. Er fod Forbes yn ddyd nodedig am graffider a helaethrwydd ei wybodaeth, etto nid oedd efe

yn ŵr dyfeisgar fel Linnaeus neu Cuvier. Bu farw Tachwedd 18fed, 1854.

FOX, CHARLES JAMES: y gwladofydd a'r areithydd seneddol enwog. Ail fab ydoedd i Arglwydd Holland, a ganwyd ef Ionawr 13eg, 1749. Ar ol gorphen ei ysgol yn Eton a Rhydychain, treuliodd ddwy flynedd ar y Cyfandir; a chyn dychwelyd o hono adref, etholwyd ef yn aelod seneddol dros Midhurst, yn 1768. Trwy ddylanwad ac esampl ei dad, tyfodd i fyny yn anfoesol ac yn afrallawn. Cefnogodd y weinyddiaeth yn ei mesurau gwaethaf, a gwobrwyd ef a'r swydd o arglwydd y morlys; ond rhoddodd hi i fyny yn 1772. Yn 1773, cafodd le wrth fwrdd y drysorfa; ond diswyddwyd ef yn fyrbwyll yn 1774, mewn canlyniad i anghyttundeb a fu rhyngddo ag Argl. North. Ymunodd Fox, gan hyny, a'r wrthblaid; a bu yn wrthwynebydd cryf i'r weinyddiaeth tra y parhaodd rhyfel yr America. Yn 1780, etholwyd ef dros ddinas Westminster, yr hon a gynrychiolodd yn mron yn ddi-dor hyd ddydd ei farwolaeth. Pan y cwmpodd Arglwydd North, yn 1782, pennodwyd Fox yn ysgrifenydd tramor; ond pan y bu farw yr Ardalydd Rockingham, efe a roddodd ei swydd i fyny. Ar ol hyn, ymgyrsyllodd Fox ag Arglwydd North, a chymmerodd y ddau swydd yn ngweinyddiaeth y Duc o Portland; ond buan yr aeth y llong a lywai yn ddrylliau ar Fesur India Fox. Yna daeth Pitt i awdurdod, ac ymgymerodd Fox eilwaith ag arwain yr wrthblaid; ac o hyny allan, bu ymdrech faith rhwng y ddau gydymgeisydd hyn. Yn 1788, aeth Mr. Fox drosodd i'r Cyfandir gyda'r foneddiges a gydnabyddai yn wraig iddo; ac ar ol treulio rhai dyddiau gyda'r hanesydd Gibbon yn Lausanne, aeth rhagddo i Italy; ond pan glafychodd y brenin, galwyd ef yn ol i'r wlad hon. Dadleuai ar yr achlysur hwn fod gan Dywysog Cymru hawl i gymmeryd y rhaglwygiaeth; ond dadleuai Pitt yn erbyn hyny, a chefnogwyd ef yn ei waith gan y senedd a'r wlad. Rhoddodd Mesur y Rhaglwygiaeth, prawf hynod Warren Hastings, a'r Chwyldroad yn Ffraince, gyfleusdra digyfeilyb iddo i ddangos ei dalentau a'i hawddded. Edrychai ar y chwyldroad fel bendith, tra yr edrychai Burke arno fel melldith; a pharodd yr anghydweliad hwn rwyg yn y blaidd, na chyfanwyd mo hono byth. Pan y bu farw Mr. Pitt, yn 1806, galwyd Fox eilwaith i awdurdod, fel ysgrifenydd tramor. Tra yn ei swydd y waith hon, efe a gychwynodd gyfarfodedd am heddwch gyda Ffraince, ac ymdrechodd ei oreu i ddiddymu caethwasiaeth. Efe a fu farw o'r dyfrglwyf ar y 13eg o fis Medi, 1806, yn 57ain mlwydd oed; a chladdwyd ei gorph yn Westminster Abbey. Ni adawodd Fox ddim gweithiau llenyddol ar ei ol, oddi eithr ei areithiau, a "*History of the Reign of James II.*" Ysgrifenydd "*The Life and Times of C. J. Fox*" gan Iarll Russell. Fel areithydd, yr oedd Fox yn y radd flaenaf. Cyrhaeddodd y sefyllfa hon trwy amaethiad graddol a gofalus ei athrylith naturiol, ac felly y cyrhaeddodd uchelfan ei ymgais. Yr oedd efe is law Pitt mewn yni araethyddol, ac yn llai tanbaid na Burke; ond mewn parodrwydd, eglurder, a chyflawnder, yr oedd yn ddi-gymhar. O'i gymmharu a'i gynllun henafol, Demosthenes, yr ydym yn cael fod gwahaniaeth barn yn mysg y beirniaid—rhai yn hōni, ac eraill yn gwadu, fod tebygolrwydd rhyngddynt. Y gwirionedd, dybygid, yw, fod y ddau olygiad

yn gywir. Yr oedd efe yn debyg, ac etto yn annhebyg, mewn rhai nodweddion; ond mewn eraill, yr oedd yn dra thebyg iddo.

FOX, GEORGE: sylfaenydd plaid y Crynwyr, neu y Cyfeillion. Ganwyd ef yn Drayton, yn swydd Leicester, yn y flwyddyn 1624. Cadw defaid oedd ei waith ar y cyntaf, a rhwymwyd ef wedi hyny yn freintwas i grydd. Pan oedd yn bedair ar bymtheg oed, daeth i'w feddwl ei fod wedi derbyn gorchymyn dwyfol i ymroddi yn gwbl i grefydd. O blegid hyny, gadawodd ei berthynasau a'i gyfeillion, gwnaeth iddo ei hun wisg ledr, cerddai hefyd o fan i fan, ymprydai lawer, ciliai i loeod anghyfanedd i ddarllen y Beibl, ac i fyfyrto, ac eisteddai weithiau mewn ceubren dros ddiwrnod cyfan. Tua'r fl. 1647, dechreuodd bregethu yn gyhoeddus, gan lefaru yn erbyn gweimldogion urddedig, a phob ffurf grefyddol, yn gystal ag yn erbyn y pechodau mwyaf cyffredin. Yn Derby, gan ryw farnwr Bennet, y galwyd ef gyntaf yn Grynwr, o herwydd i Fox beri i'w wrthwynebwyr yn y llys *grynu wrth air yr Arglwydd*. Yn 1653, dygwyd ef o flaen Cromwell; yr hwn, wedi cael allan fod ei fwriadau yn heddychol, a'i gollyngodd ef yn rhydd. Cafodd achos i ddiolch fwy nag unwaith i'r amddiffynnydd am ei ryddhau pan y byddai yr ynadon sirol wedi ei draddodi i garchar am aflonyddu ar weimldogion wrth weinyddu eu swydd. Yn 1666, dechreuodd drefnu ei ddilynwr yn gymdeithas unedig. Yn 1669, priododd weddwr barnwr Cymreig o'r enw Fell; ac yn fuan ar ol hyny, aeth i'r America i broseltytio. Wedi iddo ddychwelyd, tallwyd ef i garchar, ond rhyddhawyd ef yn bur fuan; ac yna aeth i'r Iseldiroedd, lle y gwnaeth lawer o ddysgyblion. Yn 1681, ymwelodd drachefn a'r Iseldiroedd. Yr oedd ei iechyd erbyn hyn yn gwaelu, gan faint y llafur a'r dioddefadau a gafodd; ond parhaodd i bregethu yn achlysurol yn Llundain hyd o fewn ychydig ddyddiau i adeg ei farwolaeth—yr hyn a ddigwyddodd Ionawr 13eg, 1690.

Yr oedd pregethiad a bywyd George Fox yn ardstiad tanllyd ac ymarferol yn erbyn ffurfioldeb crefyddol, bydolrwydd, a chaethiwed ysbrydol; ond barna pawb, oddi eithr ei ddisgybyllion, ei fod, wrth ysgoi un eithaf, yn rhedeg i eithaf arall. Yr oedd ei syniadau am ddisgyeiddiaeth yr Ysbryd yn ei arwain i roddi rhy ychydig o werth ar ddisgyeiddiaeth yr Ysgrityrau, yn gystal ag ar ddisgyeiddiaeth gyffredin. Ysgrifenedd lawer; a chyhoeddwyd ei ysgrifeniadau mewn dwy gyfrol unplyg, yn cynnwys:— 1. Dyddylyr ei fywyd, yr hwn a ganmolir yn uchel iawn gan feirniaid galluog. 2. Ei lythrau, &c. 3. Ei weithiau athrawiaethol.

FOX, JOHN: duwinydd a hanesydd eglwysig enwog, yr hwn a anwyd yn Boston, yn swydd Lincoln, yn 1517. Yn Rhydychain yr addysgwyd ef; ond pan wybuwyd ei fod wedi llyngu egyptddorion y Diwygiad, cyhuddwyd ef o heresi, a bwriwyd ef allan o'r athrofa. Cafodd hawddfyd byr yn ystod teyrnasiad Edward vi.; ond pan esgynodd y frenhines Mari i'r orsedd, gwelodd Fox yn ddoeth i gilio i'r Cyfandir, lle y cynnaliodd ei deulu wrth gywiro y wasg i'r argraffydd, Oporinus o Basel. Yno y meddylidod ac y parotodd Hanes y Merthyrion; a chyhoeddwyd yr argraffiad cyntaf yn Strasburg yn un gyfrol 8plyg, yn Lladin, yn 1654. Pan fu

farw Mari, efe a ddychwelodd adref, a derbyniwyd ef yn garedig gan y Duc o Norfolk; yr hwn a'i cymerodd i w dŷ, ac a roddodd flwydd-dâl iddo—ac yn nhŷ y pendefig caredig hwn y bu efe byw hyd ddydd ei farwolaeth. Yn 1563, cafodd eisteddifa prebendur yn eglwys gadeiriol Salisbury; a dyrchafasid ef yn uwch pe buasai yn barod i gyflawni y defodau gofynol.

Ysgrifennodd Fox lawer o lyfrau, ond yr unig un a ddarllenir yn awr ydyw ei "*Ferthyr-draeth*." Y mae llawer o ysgrifenyddwr Pabaidd wedi ceisio dangos fod yr hanesion a gofnodir yn y llyfr hwn yn anghredadwy—yn gwbl, neu ynta mewn rhan. Ond nid oes ond camgymeriadau bychain a dibwys wedi eu canfod yn ddo, fel a geir yn ysgrifeniadau pob dyn, a'r rhai hynny yn codi oddi ar hygoledd a gormod scl. Y mae geirwiredd a gonestrwydd yr awdwr yn anwadadwy. Dylid dywedyd hefyd, er clod i Fox, ei fod yn mhell o flaen ei oes yn ei syniadau am ryddid barn a llafar. Bu farw yn 1587.

FRANCIS, SYR PHILIP: awdwr tybiedig llythrau "Junius." Ganwyd ef yn Dublin yn y flwyddyn 1740, a derbyniodd ei addysg yn Ysgol St. Paul; ac ar ol hynny, cafodd le yn swyddfa ysgrifenydd y llywodraeth. Yn 1760, aeth i Lisbon yn ysgrifenydd i'r llysgenhadwr Saesneg; ac yn 1773, gwnaed ef yn aelod o gyngor Bengal; a chymmaint oedd ei wrthwynebwyrdd i fesurau y llywodraethwr Hastings, fel yr ymladdodd ornest âg ef. Pan ddychwelodd i Loegr, yn 1781, etholwyd ef yn aelod seneddol dros fwrdeisdref Warrmouth, yn Ynys Gwyth. Yna ymunodd â'r wrthblaid, a chymmerodd ran amlwg yn y rhan fwyaf o'u mesurau; yn arbenig yn y cyhuddiad yn erbyn Warren Hastings. Ysgrifennodd lawer o lythrau sydd yn dangos talent anghyffredin, yn gymmysgedig â chryn lawer o falais; ond parhaodd i wadu hyd y diwedd mai efe ydoedd awdwr llythrau Junius. Os oes rhywun yn ymfyfrdyu yn y dadleuon ynghylch awduraeth y llythrau hynod hynny, darlenned waith Mr. John Taylor, neu ynta gofiant Syr Philip Francis, gan Parkes a Merivale. Bu farw ddiwedd y flwyddyn 1818.

FRANKLIN, SYR JOHN: llyngesydd a ffowrwr (*explorer*) morawl enwog. Ganwyd ef yn Spilsby, yn sir Lincoln, Ebrill 16eg, 1786. Pan yr oedd yn bedair ar ddeg oed, aeth i'r llynges, a gwasanaethodd yn mrydyr Copenhagen yn 1801. Yr haf canlynol, aeth gyda'i gefnder, Cadben Flinders, ar hynt i Awstralia. Hynododd ei hun hefyd yn Trafalgar, ac mewn ymosodiad ar Orleans Newydd yn 1814. Yn 1818, pennodwyd ef, a'r Cadben Buchan, i chwilio allan ffordd i India drwy y môr pegynol, ar du y gogledd i Spitzbergen. Ar ol myned yn lled bell ar y daith, niweidiwyd llong y Cadben Buchan gymmaint fel y penderfynodd mai doeth oedd iddo ddychwelyd. Dymunai Franklin fyned rhagddo; ond ni odddefai ei gyddywydd iddo fyned; felly dychwelasant i Loegr. Ond bu ymddygiad Franklin ar yr achlysur hwn yn foddion i'w ddwyn i'r amlwg fel morwr efn a medrus. Yn 1819, efe a aeth allan i ffloio glanau gogleddol Gogledd America; ac yn ystod yr hynt hwn, darfu iddo ef a'i gymdeithion deithio uwch law pum mil a hanner o filldroedd, gan ddioddef caledi mawr. Dychwelodd i Loegr yn 1822; a'r flwyddyn ganlynol, priododd wraig ragorol o'r enw Miss Ellen Porden. Yn 1825, pennodwyd

ef i fyned eilwaith i ffloio i Gefnfor y Gogledd. Pan ddaeth y dydd iddo gychwyn ymaith, yr oedd ei wraig yn glaf, ac ar fin marw; ond ni fynai hi iddo beidio cychwyn ar yr amser pennoddedig er ei mwyn hi, a rhoddodd iddo fel anrheg ymadawol faner sidan, gan dlymuno arno ei chodi i ben yr hwylyren pan gyrhaeddai Fôr y Gogledd. Bu farw y wraig ddewr a rhagorol hon y diwrnod ar ol i'w gŵr hwylio ymaith. Dychwelodd i Loegr yn mis Medi, 1827; ac yn y flwyddyn ganlynol, cyhoeddodd hanes ei ail hynt, a phriododd Miss Jane Griffin, ei ail wraig. Yn 1829, urddwyd ef yn farchog, a derbyniodd y gradd o *D.C.L.* (Doethawr yn y Gyfraith Leygol) gan brifysgol Rhydychain, a bathodyn aur gan Gymdeithas Ddaearyddol Paris. Bu ar ol hyn yn gwasanaethu yn y Canolfwr; ac yn 1836, pennodwyd ef yn llywodraethwr Van Diemen's Land. Yn haf 1845, hwyliodd ymaith y drydedd waith gyda dwy long o'r enwau *Erebus* a *Terror*, yn cynnwys 134 o forwr, i geisio danganfod mynedfa ogledd-orllewinol i'r India. Yn Machwy Bafin, ar y 26ain o Orphenaf, 1845, y gwelwyd y llongau hyn ddiweddar. Gorchymynasid i Franklin ddychwelyd yn 1847; ond pan y gwelwyd fod yr amser pennoddedig wedi myned heibio, dechreuodd y wlad bryderu yn ei gylch ef, a'i gymdeithion. Felly, anfonwyd llongau allan amryw weithiau i chwilio am danynt. Anfonwyd y llong ddiweddar gan yr Arglwyddes Franklin yn 1857, dan lywyddiaeth y Cadben M'Clintock. Cafwyd gwybod y tro hwn fod Franklin wedi marw yn ei long ar yr 11eg o fis Mehefin, 1847, a bod y swyddogion a'r dwylaw wedi gorfod gadael y ddwy long yn y gwanwyn dilynol; ac y mae pob lle i greu mai trengu a wnaethant oll. Y mae hanes y morleithiau gwahanol a wnaed i chwilio am Syr John Franklin wedi eu cyhoeddi gan y Cadben M'Clintock, Syr John Richardson, a John Brown. Cyhoeddwyd hanes ei fordaith ddiweddar gan Sherard Osborn.

FULLER, THOMAS: duwinydd a hanesydd dysgedig. Mab ydoedd efe i Thomas Fuller, periglor Aldwinkle, yn swydd Northampton, lle y ganwyd ef yn 1608. Adlysgwyd ef gan ei dad; a phan nad oedd ond deuddeg oed, anfonwyd ef i Goleg y Frenhines, Caergrawnt. Graddiodd yn B.A. yn 1624, ac yn M.A. yn 1628; ac wedi hynny, symmudodd i Goleg Sidney, o'r hwn yr etholwyd ef yn gymmrawd yn 1631; a thua'r un adeg, dewiswyd ef yn gor-beriglor yn eglwys Salisbury. Y berigloriaeth gyntaf a gafodd efe oedd un Broad Windsor, yn swydd Dorset; ond nid oedd yn hoffi trigo mewn plwyf yn y wlad, a theimlai hefyd anesmwythder o herwydd sefyllfa yr achosion cyhoeddus; gan hynny, aeth i Lundain, a gwnaeth iddo ei hun yn mhulpuadau y brifddinas y fath enw fel yr etholwyd ef yn ddarlithiwr yn nghapel brenhinol Savoy. Yn 1639, efe a gyhoeddodd ei "*History of the Holy War*." Yn Ebrill, 1640, yr oedd yn aelod o'r gynnadledd eglwysig a gymaliwyd yn Westminster, ac y mae wedi rhoddi hanes ei gweithrediadau yn ei "*Church History*." Yr oedd yn dra selog dros achos y brenin. Gwrthododd, yn 1643, gymmeryd llw o fyddlondeb i'r senedd, ond yn unig ar delerau neillduol; a'r canlyniad fu iddo ymuno â'r brenin yn Rhydychain, lle y pregethodd o flaen ei fawrhydi yn eglwys St. Mair. Cymmedrol oedd y syniadau a draethwyd ganddo yn y bregeth hon. Preswyliai yr

Ngholeg Lincoln tra yn aros yn Rhydychain, ac atfaelwyd ei feddiannau, a cholodd ei holl lyfrau, a'i lawysgrifau; ond gwnaed y golled hon i fyny iddo mewn rhan gan roddion o lyfrau oddi wrth Arglwydd Beauchamp ac Iarll Middlesex. Yn 1643, pennodwyd ef yn gaplan yn myddin y brenin. Gyda chyflawni dyledswyddau ei swydd, yr oedd hefyd yn talu sylw manwl i'w hoff cryfdu; a chasglodd lawer o ddefnyddiau ar gyfer ei "*Worthies of England*" y pryd hwnw. Ond daeth y rhyfel i derfyniad, a gyrwyd cyfran o fyddin y brenin, oedd dan Argl. Hopton, i Gernyw; a chaniataodd ei arglwyddiaeth i Fuller wneuthur ei noddfa yn ninas Exeter, lle y dilynai ei cryfduan hanesyddol, ac y pregethai hefyd yn feunyddiol. Dywedir mai yn Exeter y cyfansoddodd ei "*Good Thoughts in bad Times*," yn 1645. Pan orfodwyd y gwarchodlu i roddi y lle i fyny, yn Ebrill, 1646, daeth Fuller i Lundain; ond yr oedd un arall erbyn hyn wedi ei bennodi yn ddarlithydd yn Nghapel Savoy; ac felly, colodd y pennodiad hwnw. Yn fuan wedi hyn, dewiswyd ef yn ddarlithydd yn St. Clement's, Llundain, ac wedi hyn y St. Bride's. Derbyniodd berigloriaeth Waltham Abbey yn 1648. Cyhoeddodd ei "*Holy State*" yn 1648, a'i "*Pisgah-sight of Palestine*," &c., yn 1650. Daeth allan amryw lyfrau o'i waith yn ystod y blynyddoedd dilynol. Cyhoeddodd ei "*Church History*" yn y fl. 1655. Mynegir iddo fyned, gydag Arglwydd Berkeley, drosodd i'r Hague, ac iddo gael ei gyflwyno i sylw Siarl II. Gyddis hyd sierwydd, pa fodd bynag, mai ychydig cyn yr adferiad yr adsefydlwyd ef yn ddarlithiwr yn Nghapel Savoy, yr hyn a gollodd yn y fl. 1646; ac ar yr un pryd, cafodd drachefn gorberigloriaeth Salisbury. Pennodwyd ef yn gaplan i'r brenin; a graddiodd prifysgol Caergrawnt ef yn ddoctor mewn duwinyddiaeth. Ar ei ddechweiliad o Salisbury, yn Awst, 1661, cafodd ei daraw gan dwymyn—o'r hon y bu farw ar y 15fed o'r mis hwnw, yn 53ain mlwydd oed. Claddwyd ef yn eglwys Cranford. Ni chyhoeddwyd ei waith mawr, "*The Worthies of England*," hyd ar ol ei farwolaeth.

Heb law y gweithiau y cyfeirir atynt uchod, yr oedd yn awdwr i lawer eraill o rai llai pwysig. Yr oedd yn ddyn oedd yn perchen cof digymhar yn mron. Dywedir fod ei gof mor hynod fel y gallai adrodd pregeth neu araeth, yn mron bob gair, ar ol ei chlywed unwaith. Yr oedd hefyd, yn feddiannol ar lawer o fraethineb a digrifwech, yr hyn sydd yn amlwg iawn yn ei weithiau lliosog; ac y mae ei weithiau yn cael eu darllen gyda phleser a hyfrydwech gan lawer hyd heddyw. Tueddai Coleridge i'w osod ochr yr ochr â'r bardd Shakspeare mewn athrylith.

FLOYD [NEU FFLOYD] WILLIAM. Mab oedd efe i Nicol, ac ŵyr i Richard Floyd, yr hwn a ymfudodd o Gymru tua'r fl. 1680. Ganwyd ef yn Long Island, ger Efrog Newydd, Rhagfyr 17eg, 1734. Ymgymmerodd yn fuan â phleidiol hawl y Trefedigaethau yn eu hymrafael â Phrydain Fawr, ac etholwyd ef yn gynnyrch-iolydd Efrog Newydd yn yr Eisteddiad Cyfandir o gyfarfu yn Philadelphia, Medi 5ed, 1775 a 1776; a bu felly hyd ddadganiad ambyni-iaeth y wlad. Dioddefodd golledion enfawr yn ysbaid yr ymrafael hwnw. Yn 1777, gwnaed ef yn gadfridog i lywyddu milwyr cartrefol Long Island; a llanwodd amryw o swyddau uchaf y dalaeth, a bu yn seneddwr hyd ddiwedd ei oes.

Yn 1784, prynodd ddarn mawr o dir ger yr afon Mohawk, lle y symudodd i gartrefu yn 1803; ac oddi wrtho ef y gelwir y lle yn *Floyd* (neu yn *Floyd*) hyd heddyw. Bu farw Awst 4ydd, 1821, yn 87ain oed.

FOULKES, THOMAS. Pregethwr gyda'r Trefnyddion Calfinaidd. Ganwyd ef yn 1731, yn Llandrillo-yn-Edeyrnion, yn sir Feirionydd. Priododd ferch i bregethwr o'r enw Gruiydd Siôn; a phriododd yr ail waith weddwr o'r enw Mrs. Jane Jones, yr hon oedd yn cadw masnach-dy yn y Bala—merch i'r hon a briodwyd gan y Parch. Thomas Charles. Yn lled fuan ar ol hyn, efe a roddodd y fasnach i fyny i Mr. Charles, a'i briod; ac ymrododd â'i holl egni i wasanaethu crefydd. Nid oedd ei allu fel pregethwr ond bychan, mewn cymmhariaeth i Mr. Charles, a Mr. John Evans, ac eraill; ond yr oedd efe yn hynod yn ei flyddlondeb. Bu ei ail wraig farw yn 1785; ac yn mhen tua dwy flynedd, priododd ferch i Mr. Simon Llwyd, o Blas-y-dref—awdwr yr *Amsergyddiaeth Ysgrifodol*. Ymaffodd ail waith mewn masnach, a symudodd i Fachynlleth; a llwyddodd yno drachefn. Bu ei fynediad i Fachynlleth yn ddwrchafad i Fethodistaeth yno. Ymlidid a gwarthuddid hwy cyn iddo ef fyned yno; ond pan welwyd fod gwr o'i sefyllfa ef yn perthyn iddynt, diidodd y gwrthwynebiad. Yr oedd ei barch yn fawr i John a Charles Wesley; ac ystyriai y cyntaf fel ei 'dad yn y ffydd.' Goddefodd lawer o erlid wrth wasanaethu crefydd, a chyfranodd yn helaeth tuag ei hachosion. Bu farw Mai 15fed, 1802, yn 71ain oed.

FRANCIS, PARCH. BENJAMIN, M.A. Mab ieuangaf Enoch Francis, o Bencelli, ger Castell-newydd-yn-Emlyn. Ganwyd ef yn y fl. 1734. Gwasanaethodd fel gweinidog yn Bristol a Sudbury; ond sefydlodd yn Horsley, yn sir Gaerloe, yn 1757. Ordeiniwyd ef yn 1758; ac ar osodd yno hyd ei farwolaeth, Rhagfyr 14eg, 1799, yn 66ain oed. Cyhoeddwyd y llyfrau canlynol o'i waith:—*Aleluia*, neu *Hymnau i Addoliad Cyhoeddus*, yn 1774; *Ail Ran o'r unrhwy, 1786*; *Mariadau ar Farwolaeth y Parch. John Thomas*, gynt o *Facs-y-dorlybryd*, 1787; *Cân am Fyddid*, a *achlysurwyd gan Ddraethwl y Parch. B. Evans dros Daenlliad Babanol*; *Iachardwriaeth*, 1793; "*De Ultimo Iustitiae*"—neu *Gân am y Farn ddiweddaid*; *Cân ar Farwolaeth Mr. William Jones*, 1799; *Mariadau Harry John*, o *Ben-y-garn*. Cyhoeddodd ddarnau yn Saesneg hefyd. Y mae llawer o'i emynau rhagorol mewn arferiad gan y gwahanol enwadau crefyddol hyd heddyw—ac yn enwedig gan y Bedyddwyr.

FYCHAN, PARCH. ABEL. Galwyd ef yn gyffredin 'Abel Vaughan'; a bu yn weinidog enwog gyda'r Bedyddwyr yn sir Ddinbych. Ganwyd ef yn Mhlas Bwcle, Llannefydd, yn Medi, 1784; a phreswyliodd yno hyd ei farwolaeth, yn 1836. Dechreuodd bregethu yn 1806, a bu yn weinidog ar eglwys y Bedyddwyr yn Nglyn Ceiriog a Rhuthyn—a 30p. y flwyddyn oedd ei gyflog am wasanaethu y ddwy eglwys. Yn 1825, ymgymmerodd â gofal eglwys Cefn bychan a Phen-y-cae, ger Rhiwabon. Bu y Bedyddwyr yn addoli yn Nghewn bychan am ddeuddeg mlynedd, mewn hen ystafell berthynol i'r Crynwyr; ond yn amser Abel Fychan fe adeiladwyd y capel presennol. Cyflawnodd

waith mawr yn ystod ei weinidogaeth, ac y mae dylanwad ei fywyd ar yr ardaloedd lle y llafuriai hyd heddlw.

FYCHAN, SYR GRUFFYDD. Yr oedd efe yn ail fab i Gruffydd ap Ieuan, oedd yn meddu etifeddiaethau yn Mhowys, y rhai, y mae yn debyg, sydd yn awr yn meddiant Arglwydd Powys. Dywedir fod Syr Gruffydd wedi ei greu yn farchog rhyfel yn mrwydr Agincourt; a dichon ei fod dan Arglwydd Powys yn llywydd ar y gwŷr a godid yn ei ardal ei hun i wasanaethu yn y frwydr hono. Syrthiodd Dafydd Gam, a'i geraint, Syr Roger Fychan a Syr Wateyn Llwyd, ar faes y frwydr; a thybir fod Syr Gruffydd wedi gwneyd ei ran gyda hwynt i achub y penadur o'r sefyllfa beryglus yr oedd ynddi yn y frwydr hono. Codwyd ei deulu ef i gryn enwogrwydd, gydag eraill cyffelyb, mewn canlyniad i'r frwydr; ac yn fuan cafodd ei alw yn Arglwydd Burgedin, Treflydan y Garth, a'r Gaerfawr. Yr oedd hyn yn gyfnewidiad mawr iddo, pan yr ystyrir ei fod wedi dechreu ni yrfa yn unig fel ail fab i bennaeth bychan yn Cecilia. O herwydd iddo anuffuddhau i ryw wasanaeth a ofynwyd gan Henry Grey, Arglwydd Powys y pryd hwnw, rhoddwyd ef i farwolaeth. Cymmerodd y dienyddiad ysgeler hwn ar yr hen filwr dewr le yn muarth y Castell Coch, yn 1447.

FYCHAN, SIMWNT. Bardd galluog a dysgedig oedd, a flodeuodd rhwng 1560 a 1600. Preswyliai yn Tŷ Brith, ger llaw Rhuthyn. Oddi wrtho ef y mae parc mawr a berthynai unwaith iddo, ond sydd yn awr yn perthyn i etifeddiaeth Castell Rhuthyn, yn cael ei alw yn "Dir Simwnt." Yr oedd yn ŵr o gyfoeth, ac yn ddsygybl i Gruffydd Hiraethog; ac yn gyd-dysgybl â William Lley, Sion Tudur, a William Cynwal, rhwng y blynyddoedd 1550 a 1560. Ysgrifennodd "Cowydd Moliant Sion Llwyd, Ysgwieier, o Iâl," yn 1560; a "Marwnad i Syr Richard Clwch"—gŵr Catrin o Berain, yr hwn a fu farw yn Antwerp yn 1570.

Yn Eisteddfod fawr Caerwys, yn 1567, "graddiwyd Lewis ab Edward, neu Lewis Môn, William Lley, Owain Ifan neu Owain Gwynedd, a Simwnt Fychan, yn bencerddiaid ar gerdd dafawd." Dyma flurf y graddiaid:—

"Bydded hysbys i bob cyfryw ddlyn, fod Eisteddfod ar wŷr wrth gerdd dafawd a thant yn nhref Gaerwys, yn swydd Fflint, y chweched dydd ar hugain o fis Mai, yn y nawfed flwyddyn o deyrnasiad *gras* y Frenhines Elizabeth, ger bron Elis Prys, Ysgwier, *doctor* o gyfraith *syrral*, ac un o gynghoriaid *gras* y frenhines yn *marches* Cymru; William Mostyn, Prys Mostyn, Owain ab Sion ab Howel Fychan, Sion ab William ab Sion, Sion Lewis Owain, Morys Gruffydd, Simwnt Thelwal, Sion Gruffydd, *serziant*, Robert Pilstwn, Iefan Llwyd o Iâl, a William Glyn, Ysgwieriaid; ac ein bod ni, yn henweddig Eisteddwyr, trwy *gommission gras* y frenhines, a'i chynghoriaid, yn rhoddi ac yn caniatu i Simwnt Fychan, Prydydd, radd Pencerdd; ac i bawb ei gynnwys a'i groesawu i bob lle cydellus, i fyned ac i ddyfod, ac i gael ei rodd wrth ei radd, yn ol y dywysogaeth *statuts*, pan yw oed Crist mil a hanner a saith a thrigain."

Mewn canlyniad i hyn, ffurfiodd Simwnt Fychan Reolau Barddoniaeth; a chafodd farn yr eisteddfod arnynt, a'i chymmeradwyaeth o honynt. Canodd awdl ar y pedwar mesur ar hugain o glod i'r "Meistr Prys Mostyn, o Dalacre, nodlwr a phrif golofn yr eisteddfod hono." Y mae yn 37 o dudalenau yn *Nghyf. y Beirdd*; a dywedodd Iolo Morganwg am dani, "mai y traethawd dysgedicaf a ysgrifenyd erioed yn Ngwynedd ar farddoniaeth Cymraeg ydyw un Simwnt Fychan. Nid oes neb yn dangos beiau ac anafau Cerdd Dafawd yn fwy celfydd nag ef." Cyhoeddwyd Dosbarth Simwnt Fychan yn ddiweddar yn *Nosbarth* neu *Rannadeg Edeyrn Dafod Aur*. Cyfansoddodd hefyd "Gywydd y Cyrtiau Mân," "Cywydd i Dduw," "Marwnad Sion Wyn o Wedir," a "Chywydd i Forsys Wyn o Wedir;" a thymbia rhai mai efe oedd awdwr "Aracth Gwgan," er mai enw Einion o'r Fan sydd yn ymddangos wrth yr araeth yn y *Taliesin*. Bu Simwnt Fychan farw ar Ebrill 12fed, 1606.

FF.

FFA

FFA

FF: **y** mae hon yn llythren wreiddiol yn y Gymraeg; hyny yw, y mae yn dechreu llawer o eiriau Cymraeg arbenigol, fel y ceir hwy mewn Geiriadur, ac nid fel treigliad o lythren neu lythrenau ereill mewn cyfansoddiad, fel y mae *f* yn dreigliad o *b* neu *m*; neu fel y mae *ph* yn dreigliad o *p*. Y mae *ff* yr un sain yn hollol mewn geiriau ag *ph*; ond er mwyn y gwahaniaethu wrth eu hadrodd a'u dysgu yn yr egwyddor (*alphabet*), gelwir *ff* yn *eff* (= *eph*), ac *ph* yn *yph* (= *yff*). Nid yw *sain* y Gymraeg yn gofyn *ph* o gwbl; ond dygwyd hi i'r orgraff yn ddiweddar, mewn cymhariaeth, naill ai fel treigliad o *p*; megys yn *gorphen*, ei *pharch*; neu i gynnrychioli *ph* icithoedd estronol, mewn geiriau a fenthycir o honynt; megys *Pharaoh*, *Sephaniah*, *Philemon*, *Ephesaid*, *philosophi*, &c. Gwel *Ph*. Defnyddir *ff*, naill ai mewn geiriau gwreiddiol Cymraeg, fel yr awgrymwyd; megys yn *ffau*, *ffon*, *ffordd*, *hoff*; neu i gynnrychioli *f* icithoedd estronol, mewn geiriau a fenthycir o honynt; megys *ffydd*, *ffenster*, *perffaith*, &c.

FFA. Y cyfeiriad cyntaf a geir at y plisgrawn hwn mewn hanesyddiaeth a welir yn yr Ysgrythyrar Sanctaidd, lle y dywedir fod ffa, yn mibllith pethau ereill, wedi cael eu dwyn gan Sobi, mab Nahas, Machir, mab Amiel, a Barzilai y Sibadaiad, yn arhleg "i Ddafydd a'r bobl oedd gydag ef, i'w bwyta," pan ffoisant i Mahanaim rhag ofn lluoedd Absalom. Ni hysbysir i ni y defnydd a wnaethid o'r plisgrawn hwn gan yr hynafiaid, ac ni chyfeirir at gynauaf ffa chwaiith, fel y gwneir yn dra mynych at yr eiddo gwenith a haidd. Y mae y ffaith fod ffacbys, y rhai sydd o'r rhywogaeth o blanigion a ffa, nid yn unig yn cael eu tyfu, ond hefyd yn cael eu harfer fel ymborth, gan yr Iuddewon, yn ein harwain i dybied yn gryf fod ffa hefyd yn cael eu hamaethu, a'u bwyta ganddynt yr un modd; etto, gan nad, ydyw na hinsawdd na thir Gwlad Canaan yn gyfaddas iawn at dyfu ffa, y mae yn rhaid i ni gasglu mai ychydig o dir a drefnid at hyny; ac os oeddnt yn arfer llawer o honynt, fod yn rhaid eu bod yn eu cludo o diroedd Canaan i diroedd y Nile, yn yr Aiph, y rhai a ystyrir yn ffafriol i'w tyfiant, yn gyfnewid am eu ffrwythau pur a'u gwinoedd rhagorol, am ba rai yr oedd eu gwlad mor hynod drwy ystod ei llwyddiant anarferol cyntefig, ac oddi tan lywodraeth brenhinocedd cyntaf Israel.

Yr oedd ffa yn adnabyddus hefyd i'r Rhufeiniaid yn adeg foreuaf eu hanesiaeth ysgrifenedig, a derbyniai un o deuluoedd arhwydeddusaf y briffidinas (y Fabii) eu henw oddi wrth amgylchiad oedd yn dwyn perthynas a'r plisgrawn hwn. Y mae cynnydd amaethiad ffa mewn gwledydd ereill, o'r cyfnodau boreuol hyn o hanesiaeth y

byd hyd amseroedd diweddarwch, yn amguedig mewn llawer o ansicrwydd, yr hyn a achlysurid gan y diflyg o gofnodau dilynol yn mberthynas i wyddoniaeth ac ymarferiadau amaethyddol; ond gallwn gasglu gyda gradd o sicrwydd nad oedd y Rhufeiniaid, er eu gorawydd am fuddugoliaeth a gogoniant milwrol, yn anwybodus nac yn esgeulus o'r manteision a ddeilliai iddynt o ddiwlliant amaethyddol yn y gwledydd a enillid ganddynt. Y mae yn anhysbys pa bryd y dygwyd y plisgrawn hwn i Brydain. Tybia rhai fod hyny wedi cymmeryd lle yn ebrwydd ar ol goresgyniad yr Hispaen gan y Moorïaid; a bod y wlad hono, neu ynte Portugal, wedi anfon y cyflenwad cyntaf o'r grawn i'r ynysoedd Prydeinig. Er y pryd hwnw, y mae ffa wedi ymrannu i lawer o rywogaethau, y rhai sydd yn gwneud i fyny ran helaeth o'r planigion garddwrol hyny a amaethur er cynnalïaeth dyn ac anifail.

Nodwedd y planigyn hwn ydyw deugibhadog; hyny yw, yn gyfansoddedig o ddwy hadgoden. Y rhai, er eu bod yn glynu wrth eu gilydd, ydynt yn berffaith ar wahan yn eu rhanau neillduol, oddi eithr yn y llygad, lle y cyssylltir hwynt gan anelwig y planhigyn dyfodol. Pan yn leision, y mae y ddwy yn hawdd i'w dadgyssylltu; ond fel yr addfedant, y mae yn anhaws gwneuthur hyny o lawer, gan fod yr alwyn, oedd o'r blaen yn gweithredu fel glud meddal, wedi caledu fwyfwy fel yr heneiddia. Y mae yr hadgodau yn amguedig mewn plisgyn lledraidd, hawdd ei ddioldi, a'r hyn sydd yn gyffredin yn ffurfio o ddcu'tu'r bymthegfed ran o gant o gyfanbwys y grawn. Y mae yr anelwig yn gorwedd yn mônsang yr hedyn, yn union odditan y llygad. Mae y grawn yn cymwys ynddo ei hun gyflenwad digonol o ymborth cyffuniol ac anghyffuniol er cynnal a chlynyddu y rhanau tyfol, hyd nes y byddant wedi dyfod yn ddiagon cryfion, o ran gwraidd a dail, i dynu moddion eu cynnalïaeth o'r ddaear a'r awyr yn ddi布林. Pan y mae y planhigyn ieuangae allan o'r ddaear, y mae yn cynnyddu yn dra chyffm: y mae y gwylydd, neu goesig, yn tyfu yn union-syth, gan dafu allan yn ebrwydd ganghenau o ddail; ac nid yw yn peidio tyfu hyd nes y bydd y grawn (dyben ac amcan ei fodolaeth) wedi ei berffeithio a'i ddwyn i addfedrwydd. Yn hyn o beth, sef tyfiant parhaus y gwylydd, y mae y planhigyn plisgrawnol yn gwahaniaethu oddi wrth y rhai ydrawnol—pa rai a beiddiant a thyfu yn mhell cyn yr adeg y bydd yr had wedi perffeithio ac addfedu. Y mae ffa y meusydd yn cymmerd gwahanol amserau i gyrraedd perffeithrwydd wedi yr hauer hwynt; ond yn ein gwlad ni, yn y cyffredin, mae y rhywogaeth gauaf yn cymmerd o naw i ddeng mis, a'r rhywogaeth gwanwyn o bump a hanner i chwe mis. Y mae rhywogaethau cynnaraf y

gerddi, pan wedi eu hau mor ddiweddar yn y gwanwyn ag i beidio cael attalfa gan rew, yn perffithio eu grawn mewn ychydig gyda phledwar mis.

Yr oedd ffa gynt yn cael eu trin fel rhywogaeth o ffachys, dan yr enw *vicia faba*; ond yn bresennol, edrychir arnynt fel rhywogaeth neillduol, dan yr enw *faba*. Y mae dwy brif rywogaeth israddol, y rhai ydynt yn hawdd eu didoli—y naill yn cael ei alw yn llysieuaidd, *faba vulgaris arvensis*, *faba vulgaris aquina*, neu *faba vulgaris minor*, ac yn gyffredin ffa man, ffa ceffylau, neu ffa llwydion; a'r llall dan yr enwad llysieuol, *faba vulgaris major*, neu *faba vulgaris hortensis*, ac yn gyffredin ffa gerddi, ffa breision, a ffa gwynion. Ond yn y ddwy brif isrywogaeth hyn, y mae yn amlwg fod lliaws o is-rywogaethau eto; ond gellir dosbarthu y cyfan dan y tri enwad canlynol, sef ffa caeau neu feusydd, ffa gerddi, a ffa y gellid eu tyfu un ai mewn caeau neu erddi. O'r ffa gerddi, y mae cynnifer ag ugain o rywogaethau ac is-rywogaethau, ac o'r ffa meusydd o ddeutu deuddeg. Rhoddwn restr o'r rhai penaf o'r ddwy brif rywogaeth, ynghyd â'u nodweddion.—1. Ffa ceffylau. Gelwir y math hwn hefyd ffa Scotaid, gan mai efe ydyw yr unig un o'r bron a amaeithir yn y wlad hono. Y mae yn rhywogaeth galed iawn, ac yn un tra chynrychiol, yn enwedig os bydd yr hin wedi bod yn sych a thesog pan y byddo y calod yn llenwi. Y mae y grawn ar gyfartaliad yn gyfansoddedig o 85.68 o rawn, a 14.31 o blisgyn. 2. Ffa caeau, neu y Tick cyffredin. Y mae y rhywogaeth hwn yn cael yr *n sylw* yn Lloegr ag y mae y cyntaf yn Ysgotland, ac yn fynych yn myned dan yr enw ffa ceffylau. Y mae yn bosibl mai yr un oeddynt flynddoedd yn ol, ond fod hinsawdd, tir, a thriniaeth wedi effeithio y gwahaniaeth sydd yn bodoli rhwngddynt yn bresennol. Y mae yn llawn mor gynrychiol, ac yn fwy cyfaddas i diroedd ysgefn, na'r ffa Ysgotaid. Y mae is-rywogaethau o'r ffa caeau, megys yr Harrow Tick, y Tick fflat, a'r Essex Tick, &c.; ond y maent mor debyg i'w gilydd, fel mai diangenrhaid ydyw rhoddi sylw arbennig iddynt oll. 3. Y ffa Heligoland. Y mae hwn yn rhywogaeth galed, yn gynnarach na rhif 1, y gwlydd yn fyrach, ac yn dra chyfaddas i'w hau ar dir mor ffrwythlawn ag i beri ofn am ormod o gnwd. 4. Y ffa colomenod (*pigeon bean*). Gan y rhywogaeth hwn y mae yr hâd lleiaf o'r cyfan. Y mae yn gynnarol, ac yn iddio yn weddol da; ond yn fwy cyfaddas i hinsawdd gynhes, megys rhanau deheuol ein hynys. 5. Y *purple field bean*. Y mae grawn y math hwn yn dywyllach eu lliw, yn fyrach, crynach, ac ychydig yn fwy na'r Heligoland. Mae hefyd yn ddiweddarach na'r rhelyw o'r ffa gwanwyn man, ac yn llai cynrychiol. 6. Ffa Rwsiaidd, neu ffa caeau gauaf. Mae hwn yn rhywogaeth galedach nag un arall, a gellir ei hau yn mis Hydref gyda thebygrolrwydd cryf o gynnyrchu enwad toreithiog, yn enwedig os bydd y tir wedi ei sychu, a'r tir heb fod yn dra rhewlyd. 7. Ffa Amfield. Grawn y rhywogaeth hwn yw y mwyaf o'r holl rai a dyfir yn y caeau; eto, nid ydyw cystal ag un o honynt i'r amethwr. 8. Mazagan cynnar. Y mae y math hwn yn gymhwys i'w hau mewn gerddi, yn gystal a meusydd. Tybia Lawson iddo gael ei ddwyn i'r wlad hon o orsaf Portugaidd ar lanau Affrica. 9. Ffa hirgoden. Gellir hau y rhywogaeth hwn eto un ai yn y caeau neu mewn gerddi. Adna-

byddir ef hefyd wrth liaws o enwau ereill—megys y Longpod cynnar, y Longpod mawr, Lisbon, Lisbon cynnar, &c. Haera rhai fod yr enwau hyn yn dynodi rhywogaethau gwahanol; ond y mae Lawson—yr hwn, y mae'n debyg, yw yr awdurdod uchaf ar y pwngc—yn dywedyd mai gwahaniaethau wedi eu dwyn oddi amgylch gan amryiath drinogaeth a hinsawdd gwahanol ydynt. Y mae etto restr o rywogaethau o ffa gerddi, yn mhlith y rhai y rhoddir y Mazagan cynnar, y Longpod cyffredin, Dutch Longpod, Child's Longpod, Longpod gwyrdd, Longpod Twrci, Longpod Johnston, yr Hang-down Longpod cynnar, Imperial Longpod, Sangster, y White Blossom, Red Blossom, y Windsor, y Windsor llydan, y Windsor werdd, y Dwarf Fan, neu Cluster, Marshall's Dwarf, y Prolific, y Toker, ynghyd â thri neu bedwar o fathau ereill ag sydd yn awr wedi eu gadael heibio. Y rhywogaeth a heuir yn fwyaf cyffredin yn Mhrydain ydyw y Windsor a'i is-rywogaethau.

Y mae ansawdd ffa, fel pob hadau amaethyddol ereill, yn dibynnu i fesur mawr ar eu durfingdra; a'r pwysau trymaf yn ol y mesur a ystyrir yn gyffredin y safon goreu o'i werth. Y mae hwn yn wir mewn lliaws o amgylchiadau; ond gall fod rhai mathau o rawn, megys ffa, yn eithriadau i'r rheol, yn gymaint a bod yn rhaid cymmeryd i ystyriaeth amryw bethau ereill; eto, nid ydyw y pwysau yn ol y mesur yn ddfifeth, gan fod yn angenrheidiol ystyried fod gwahaniaeth yn bodoli yn maintioli a ffurf y gwahanol fathau o rawn, a hyny mewn canlyniad yn achosi fod y gwagleoedd rhyngddynt yn y mesur yn fwy neu yn llai. O'r holl rywogaethau a brofwyd, ymddengys mai y mwyaf durfing o'r ffa caeau ydyw yr Heligoland, ac o'r ffa gerddi, y White Blossom.

Y mae pob tir o ansawdd allmadd neu glog, pan wedi ei sychu, yn gyfaddas i dyfiant ffa; ond y tiroedd goreu i'r perwyl ydynt y rhai sydd heb fod yn glai trwm nac yn bridd ysgefn. Dynder, sychder, a sadrwydd tir, ydyw yr angenrheidiu anianyddol er amaethiad priodol ffa. Diau fod cynydu toreithiog wedi tyfu ar diroedd teneuon a gwlybion ar rai prydiau pan y byddo yr hin yn ffafriol; ond eithriad i'r rheol ydyw hyny. Y mae ffurf gwreiddlyn y ffa yn amlygiad digonol o'r tir mwyaf rheidiol i'w gynnyrchiad llywodliannus. Y mae hwnw yn hur, yn blaenfaenio, ac yn treiddio i'r iswery; o ba le y mae yn tynu rhan helaeth o'i ymborth. Yr adeg gyffredin i hau pob math o ffa, oddi gerth ffa Rwsiaidd neu ffa gauaf, ydyw o ddechreu Chewfror hyd ganol Mawrth. Y mae gwneyd hyny yn gynt na'r amser a nodwyd yn ddiangenrhaid, ac y mae ei ohirio ar ol yr adeg olaf yn peri fod y cynhauf yn debyg o fod yn ddiweddar, a'r grawn o herwydd hyny yn feinach ac yn llai ei werth. Y mae yn angenrheidiol cymmeryd mantais ar y cyfleusdra cyntaf i lyfnu y tir a'i wneyd yn barod erbyn yr adeg, yn enwedig y tiroedd cleiog trymion; ond y mae yn beryglus gwneuthur hyny os bydd y cyfryw diroedd yn wlybion, gan eu bod yn dueddol i ymgaledu i'r cyfryw radd ag i dartu eginiaid a thylant y planigion ieuaine i raddau helaeth. Dofnyddir amryw ddulliau mewn gwahanol ardaloedd o hau y plisgrawn hwn. Os bydd y tir yn lân ac mewn cyswair da, gellir ystyried y drein o hau ar led yn ddigon goddefol; ond yn y cyffredin, dilys ydyw mai y dull goreu ydyw mewn rhesi, o herwydd amryw resymau. Y mae yn rhoddi mantais i gadw y tir yn lân, os

bydd felly eisoes, i lanhau y tir os bydd yn arian, i weithio unrhyw wrteithiau, a ellid eu defnyddio i'r pwrpas, at wraidd y planigion, ac yn rhwyddhau y llwybr i'r gwynt fyned trwyddynt: yr oll o ba rai sydd yn anheborol er eu triniaeth llwyddiannus.

Gyda golwg ar y sylwadau fferyllol sydd yn ofynol er tyfiant ffa, y mae elfenau anghyfluniol y gwlydd a'r grawn yn lled debyg i'r eiddo y cnydau gwynion, ond eto yn dra gwahanol o ran eu swm a'u cyfartaledd perthynasol. Yn y pethau hyn, y maent yn debycach i bytatws a maip. Y mae y gwlydd a'r grawn yn cynnwys cryn lawer o sylweddau alcalig: y mae calch a magnesia, y surau ufelig a phosphoraid yn elfenau yn nghyfansoddiad y gwlydd a'r grawn. Gan fod y pethau uchod yn hanfodol i lwyddiant y cnwd o ffa, y casgliad naturiol ydyw mai y tiroedd hyn ag sydd yn meddu y sylweddau hyn ydynt y rhai cyfaddasaf i'w tyfiant. Ymddengys fod tyfiant y gwlydd yn dibynnu gan mwyaf ar bresennoldeb *potash* a chalc yn y tir, a pherffeithiad y grawn ar *soda*, *gypsum*, a *phosphoric acid*. Y mae cyfansoddiad cyfluniol gwlydd a grawn ffa yn amlygu swm helaethach o blorai nag a geir mewn gwenith, haidd, na cheirch. Y mae y ffaith hwn yn dangos yr angenrheidrwydd am fod y tir yn gyfoethog o sylweddau anifeilaidd a llyseuaidd branedig, yn gystal a'r sylweddau delidfaenol a nodwyd. Ond y mae ffa yn dibynnu llai am eu lwyddiant ar y cyntaf na'r olaf. Y gwrteithiau cludadwy goreu at y cnwd ydynt y *nitrites* a'r *sulphates* o *soda* a *potash*, ac esgyrn toddedig; y rhai a gymhwysir yn y ffurf o arwrteithiau, wedi i'r planigion dyfu ychydig foddedig o uchder. Tra ya cyfeirio at y gwrteithiau neillduol hyn fel yn dra chyfaddas o ran eu cyfansoddiad i dyfiant ffa, dylid cadw mewn golwg bob amser fod y wir gelfyddyd o amaethyddiaeth yn gynnywsegid mewn gwneyd i'r tir fod yn hunan-gynnaliol, mor belled ag y byddo modd: a gellir gwneyd hyn i feaur mawr ar y tiroedd hyn sydd o nodwedd ganolog neu uwch law hyny, trwy wellhau eu hansawdd anwyddol, a rhyddhau, drwy driniogaeth ddwfn a llwyr, yr ystôr o sylweddau maethol a barhâai heb hyny yn gloedig, anfuiddiol, a diles. Y mae dwfn ysgytiad, maluriad, a glanhad y tir yn ystod tyfiant y cnwd ffa, ac yn wir pob cnwd arall, yn gystal, ac yn fynych yn well na chymhwysiad cyfran o wrtaith, pan y mae y gorchwylion hyn yn cael eu hesgeuloso neu yn cael eu cyflawni yn amherffaith; canys, trwy ollyngiad yr awyr, ufelai, sur ulyfig, a dwfr, i mewn i'r tir, y mae edrwythau y sylweddau anifeilaidd a delidfaenol a gynnwysir yn y tir yn cael eu rhyddhau er dylanwadu eu gweithrediad neillduol ar yr hyn, heb hyny, a barhâai yn farw; ac y mae y cyfan a geir o'r ffynonell hon yn gwbl ennill i'r amaethwr, gan ei fod wrth hyny yn dwyn i effeithiolrwydd yr hyn y mae natur wedi ei osod o fewn ei gyrhaedd.

FFACBYS, (σπυρ, φακος; πυρ, μέλανθιον): ffacbys (*lentiles*) ydyw y gair a ddefnyddir yn y cyfieithiad Cymraeg, a gair cyfystyr a ddefnyddir yny rhan fwyaf o'r cyfieithiadau Ysgrhythol; a thybiai y beirniad yn gyffredin ei fod yn ddigon cywir. Ymddengys mai y defnydd penaf a wneid o'r ffacbys oedd i wneyd math o gawl. Ffacbys oedd un o ddefnyddiau y "cawl coch" y gwerthodd Esau ei enedigaeith-fraintam dano i Iacob: *Gen.* xxv. 29—34. Ymddengys y cymhwysid y gair *coch* at beth o liw melyn wneud, yr hyn y rhaid fod lliw

y cawl, gan ei fod wedi ei wneyd o ffacbys. Yr oedd y Groegiaid a'r Rhufeiniaid hefyd yn galw ffacbys yn goch [*Celsius*, i. 105]. Yr oedd ffacbys yn mhlith yr ymborth a ddygwyd i Dafydd pan yn ffoi rhag Absalom (2 *Sam.* xvii. 28); ac mewn maes ffacbys y gorchfygodd Sammah, un o gedyrn Dafydd, y Philistiaid. Ymddengys, oddi wrth *Ezec.* iv. 9, fod ffacbys yn cael eu defnyddio weithiau fel defnydd bara. Diau mai mewn amser o brinder, neu gan y tlodion yn unig, y defnyddid hwy i'r perwyl yma. Dywed Sonimi mai ffacbys wedi eu cymmysgu a haidd bron ydyw unig ddefnydd bara y dosbarth tlotafl yn neheubarth yr Aipht, lle y mae prinder o rawn arall. Gelwir ef yno *bettan*; ac nid ydyw yn ddrwg, er ei fod braidd yn drwm. Ymddengys yn debyg, mewn gwirionedd, fod ffacbys yn y wlad hono, hyd yn oed yn fwy nag yn Palestina, gynt, megys yn awr, yn gwneyd i fyny y rhan fwyaf o ddefnydd ymborth y dosbarth gweithiol. Arwyddoecir hyn gan amryw o hen awduron; ac ymddengys fod y fath sylw yn cael ei roddi i'r grawn yma, fel, trwy ddiwylliad, y daeth rhwyfathau o honnynt yn rhywogaeth ardderchog o rawn. Yr oedd ffacbys y parth nesaf o'r Aipht i Balestina, yn cael eu gwerthfawrogi yn nodedig gan yr Aiphtiaid a chenedloedd estronol [*Virg. Georg.*, i. 28]; ac y mae yn debyg mai dyma y rhywogaeth a grybwyllir yn y *Mishna* [*Lib. Kilvini*, xviii. 8] fel rhai heb fod yn fawrion nae yn yffchain. Yr oedd swm mawr o ffacbys yn cael eu hallforio Alexandria [*Aug. Com. in Psalm xlii*]. Y mae Pliny, wrth grybwyll yn ddamweiniol am ddau fath o ffacbys Aiphtiaidd, yn dywedyd fod un o honnynt yn goch; a'u bod yn rhoddi lliw coch i'r cawl a wneid o honnynt [*Hist. Nat.*, xviii. 12]; yr hyn a rydd eglurhad da ar "gawl coch" Iacob. Dywed y Dr. Shaw hefyd [i. 257], fod y ffacbys hyn yn meddalau yn rhywdd wrth eu berwi, ac yn gwneud math o gawl rhuddgoch, a fawrygir yn ddirfawr yn ngogledd Africa a gorllewin Asia. Wrth ystyried y pethau hyn, y mae yn dra thebyg mai y ffacbys rhuddgoch sydd yn awr mor gyffredin yn yr Aipht ydyw y rhywogaeth y gwneir yr holl gyfeiriadau hyn atynt.

Mae y darluniau beddrodol yn dangos pa fodd y parotid y cawl ffacbys, neu fel y dysgrifia Wilkinson [*Anc. Egypt.* ii. 387] yr oruchwyliath: "Gwelir un wrth y gorchwyl o goginio cawl neu botes, ac un arall yn cludo ffagodau i wneyd tan;



Dar. 301.

a gwelir y ffacbys eu hunain mewn basgedi gwiall yn sefyll ger llaw." Ychydig o sylw a wneid gan deithwyr ar ffacbys Palestina. Y mae Nau [*Voy. Nauv.*, td. 13] yn crybwyll mai ffacbys, yn nghyd âg yd a phys, oedd prif nwyddau masnach yn Tortoura; ac y mae D'Arvieux [*Mém.*, ii. 237] yn sôn am deml Dyrcaidd a fu gynt yn addoldy Cristionogol uwch law y beddrod patriarchaidd yn Hebron, yn nglŷn a'r hon yr oedd cegin eang, lle y byddid yn paratoi cawl ffacbys bob dydd, ac yn ei ranu yn rhadi i ddiethriaid a phobl dlotion, er cof am y fargen rhwng Esau ac Iacob, yr

hyn, fel y tybient hwy yn gyfeiliornus, a gymmerodd le yn y fan hono.

Y mae dau dylwyth o ffachys yn cael eu meithrin yn y parth yma o Ewrop; sef,

1. **FFACBYS** (*ervum*). Y mae yn perthyn i'r dosbarth hwn y ffachys cyffredin a dyfir gan amaethwyr dan yr enwad *vicia sativa*, a'r ffachys y cawn hanes am danynt yn 2 *Sam.* xvii. 28; lle y dywedir i Dafydd dderbyn anrheg o honynt, yn mysg pethau eraill, gan Sobi, Machir, a Barzila, pan yn newynog ac ar ffoedigaeth yn yr anialwch rhag brád a chydfwriad Absalom yn ei erbyn ef. Gelwir y rhai olaf hyn mewn iaith lysieuol yn *ervum lens*. Y maent i'w gweled yn tyfu yn



Dar. 302.

wylltion yn y rhanau mwyaf cynhes o Ewrop, ac amaethir hwynt yn gyfagos i Paris, er mwyn eu hadau, y rhai a ddefnyddir ganddynt i ddybenion cogyddol. Er cymaint yr arferir hwynt mewn coginiaeth, nid oes dim amhweuaeth nad ydynt yn berffaith afiachus. Y maent nid yn unig yn galed ac yn anhawdd eu treulio yn y cylla, ond haerir eu bod yn achos o'r anhwylderau manwynog trymion ydynt mor gyffredinol yn yr Aipht, lle y maent yn cael eu harfer yn helaeth. Dywed Haller eu bod mor wyntiog yn eu heffeithiau ag i ladd ceffylau.

Y mae y rhywogaeth arall o'r un genedl sef, y *vicia*.

2. **FFACBYS** (*vicia*): sydd yn un o'r planigion plisgrawol, ond yn gwahaniaethu ychydig yn ei arddull oddi wrth y rhai sydd yn yr un genedl. Y mae yn cynnwys lliaws o rywogaethau, megys *vicia sativa* (y ffachys cyffredin), *vicia cracca*, (y ffachys tuswaidd), *vicia villosa*, (y ffachys mawr Rwssiaidd), a *vicia sylvatica*, (ffachys y coed): ond un a amhweuthir yn gyffredinol yn ein gwlad ni; sef, y *vicia sativa*.

Y mae cyfansoddiad y grawn yn lled gyffelyb i ffa a phys, ac yn cynnwys rhanau helaeth o'r sylweddau hyny ag sydd yn gefnogaethol i bsgiad anifeiliaid. Ond anfynych iawn yr haur ffachys yn Mhrydain er mwyn yr had fel ymborth, gan fod tuedd ynddynt i orboethi anifeiliaid. Y mae y ffachys cyffredin yn myned o dan ddau enw, sef y ffachys gauaf a'r ffachys gwanwyn; ond eglur yw mai amgylchiadau a wnaeth y gwahaniaeth rhyngddynt, gan fod yn hawdd cyfnewid eu henwau trwy eu hau ar wahanol adegau. Os heuir y ffachys gauaf yn y gwanwyn, bydd yr had y flwyddyn ddilynol yn ffachys gwanwyn; a'r un modd gyda'r ffachys gwanwyn hefyd. Y mae

ffachys yn ein gwlad ni yn cael eu hau er mwyn cael y cnwd yn borthiant gwyrddlas; ac fel y cyfryw gellir ei gyfrif, yn nesaf at feillion, y gwerthfawrocaf o'r planigion blwyddawl a dyfir gan amaethwyr er porthiant cyffredinol anifeiliaid. Y mae defaid yn pesgi arnynt yn gyflymach nag ar unrhyw borthiant arall, ac arferir hwynt i'r perwyl o fagu meheryn gan y mwyafrif o fagwyr defaid Lloegr. Y mae y ceffylau yn gwella arnynt yn gynt na phan yn ymborthi ar feillion neu unrhyw laswellt arall: ac y mae anifeiliaid corniog yn ireiddio yn rhyfeddol pan eu porthir â hwynt: yn wir, dywedir fod buchod yn rhoddi mwy o ymenyn oddi ar ffachys nag oddi ar unrhyw borthiant toredig arall. Gwna moch hefyd eu bwyta yn awchus, gan gynyddu arnynt heb gymhorth porthiant blodiog. Y mae y plisgraw hwn yn hawdd eu tyfu; yn cynnyrchu cnwd toreithiog o ymborth tra maethlawn ac iachusol; yn gyfryw ag y gellir eu tori ddwy waith mewn tymmor, gyda gofal. Pan y torir hwynt yn wyrddlas, nid ydynt yn tlodi y tir; ac y mae y rhywogaeth gauafol yn ddiog caled i ddyoddef y tywydd gerwinaf yn ein hinsawdd ni, yn tyfu yn gyflym yn nechreu y gwanwyn, ac yn barod i'w tori neu eu pori yn gynt nag un cnwd arall.

Yr unig fan yn yr Ysgrhythrau lle y ceir yr ail air Hebraeg sydd ar ddechreu yr erthygl hon, ynddo, ydyw *Esa.* xxviii. 25, 27. Y mae yn ddi-ammheu mai yr anhawdder i benderfynu ystyr



Dar. 302.

pendant y gair Hebraeg, *etzach*, fod gwahanol blannigion yn cael eu nodi megys y rhai a olygr yma wrth ffachys. Ond os cyfeirir i'r cydestyn, gellir casglu oddi wrth rai pethau y dylid eu cyfyngu o leiaf at un dosbarth o lysiau, sef rhai yn cael eu meithrin. Fel hyn, yn *adn.* 25; "Onid wedi iddo (yr arddwr) lyfnhau ei wyneb (y tir), y taena efe y ffachys (*etzach*)?" A thrachefn, yn *adn.* 27; "Canys nid ág ôg y dyrnir ffachys, ac ni throir olwyn men ar gwmio,

eithr dyrnir *ffacbys* â fflon, a chwmin â gwialen." Gellir dysgu oddi wrth hyn fod yn hawdd gwahanu y grawn a elwid *ceizach* oddi wrth y callod, ac am hyny y dyrnid hwy â fflon.

Er y cytunir yn gyffredin mai rhyw had a ddyndoda y gair *ceizach* a'r gair Caldeaid *ceizach*, eto y mae cyfieithwyr wedi cael anghwsgder mawr i benderfynu pa rywogaeth a feddylir; am hyny y mae rhai yn ei gyfieithu yn *pys*, ac ereill, megys Luther, y Seison, a ninnau, yn ei gyfieithu yn *ffacbys* (*vetches*), ond heb un prawf dros gywirdeb y cyfieithiad. Y mae Meibonius yn meddwl mai *lyisiau* 'r *cwsg* (*white poppy*) ydoedd; tra y tybia ereill mai ystyr y gair yw *had du*. O blaid yr ystyr olaf y mae y rhan fwyaf o'r cyfieithwyr, cystal a'r rhai hynaf. O'r rhai hyn, y mae rhai yn pleidiodd had y pabi du (*black poppy-seed*), tra y mae y rhan fwyaf o blaid had du sydd i'w cael yn yr Aipht, &c. [*Celsius Hierobot.*, ii. 70]. Y Deg a Thrigain a'i gyfieithia yn *melanthon*; y *valgate*, yn *git*; a Tremellius yn *melanthon*; tra mai y gair sydd yn yr Arabaeg yw *shoonez*:—y cwbl yn arwyddo yr un peth, sef had pur ddu sydd yn cael eu meithrin fyth yn y dwyrain, ac yn cael eu defnyddio yn barhaus fel cyffaeth. Dywed Dioscorides [iii. 93], neu yr hen Scholiast y tybir iddo chwahanu geiriau cyfystyr ato, fod y *melanthon* yn cael ei alw hefyd yn babi du gwyllt; fod yr had yn ddu, yn sur, ac yn beraroglaidd, a'u bod yn cael eu rhoddi mewn bara neu deisenau. Ystyria y llysieuwyr yn gyffredinol mai yr un had yw y *melanthon* a'r *nigella*. Yr un hefyd yw y planigion neu yr had a elwir yn yr Arabaeg *shoonez*, a'r un a elwir yn gyffredin yn "gwmn du." Am hyny dywed Dioscorides fod math o gwmin yn meddu had fel had *melanthon* neu *nigella*. Yr oedd yn cael ei feithrin yn gyffredin yn yr Aipht; ac y mae P. Alpinus yn crybwyll am dano dan yr enw *suneg Egyptus*. Mae yr Arabiaid hefyd yn ei alw yn *hub-alsouda*, heb law *shoonez*, a'r Persiaid a'i geilw *seah dana*—geiriau yn arwyddo "had du." Y mae un rhywogaeth a elwir yn *N. Indiana* gan Dr. Roxburgh, yn cael ei alw yn India *kala jeera*, sef cwmin du, o dylwyth y llysiau a elwir y *ranunculaceae*. "Yn India yn unig y meithrinir y *nigella sativa*, sef yn y gwledydd mwyaf dŵyreiniol, lle y defnyddir ef hyd y dydd hwn, megys yn yr hen amseroedd, fel cyffaeth ac fel meddyginiaeth." [*Rox. Illust. Himal. Bot.*, td. 467].

Os ystyriwr yr ymddengys fod yr had yma wedi bod bob amser yn cael ei feithrin yn y dwyrain, gan gymharu ansawdd y *nigella* â'r ymadroddion sydd yn crybwyll am y *ceizach*, canfyddir fod y naill yn cyfateb i'r llall. Yn wir, y mae Rabbi Obadias de Bartenora yn crybwyll mai enw barbaraid neu werinol y *ceizach*, oedd *nelle*, sef *nigella*. Fel planigion llysieuol yr ystyriwr pob rhywogaeth o'r *nigella*; ac y mae amryw o honynt yn tyfu yn naturiol yn Ewrop, ac yn cael eu meithrin yn y rhan fwyaf o barthau Asia. Y mae y dail wedi eu hollti yn ddwfn, llinellol, fel y dengys y darlun; a'r blodau ar y brigyn; ac y mae o dan gwpan blodyn y rhan fwyaf o honynt ambieni deiliog yn amgylchu y blodyn yn fynych hyd ei hanner. Y mae i'r ffrwyth bump neu chwec o hadgibau, y rhai sydd yn gydwagedig, hirgrwn, a blaenfain; a dywedir eu bod weithiau yn debyg i gorn. Mae wedi eu huno oddi tanynt, ac y mae iddynt amryw gelloedd, y rhai sydd yn cynnwys llawer o had conglug, geirwon, ac o liw du. Mae yn amlwg oddi wrth natur yr hadgibau, fod yn hawdd rhyddhau yr had trwy

ddyrdodiau ysgwefn â gwialen, pan fyddont yn aeddfed, fel yr awgrymir yn yr adnodau sydd yn cynnwys y gair *ceizach*.

FFAIR. Ymgynulliad cyhoeddus, neu man cynnulliad, i ddybenion masnachol, neu er mwyn pleser, neu y ddau gyda'u gilydd. Dywedid fod ffeiriau yn cael eu cynnal yn y dechreu ar ddydd gwyl y sant ag y byddai eglwys y lle y cynnellid y ffair wedi ei chyssegru neu ei chyflwyno iddo, neu ynte ar gylchwyli ei hagoriad: ac yr oedd y tollau yn yr amserau boreuol yn cyrhaedd symiau uchel o arian. Fel yr oedd trefydd yn myned yn fwy ac yn enwocach yr oedd y ffeiriau yn amlhaeu; ond yr oedd yn rhaid i hyny gymmeryd lle trwy rinwedd breintlythyr. Y mae llawer gweithred seneddol wedi eu pasio er rheoleiddio ffeiriau; ac yn mysg pethau ereill oedd yn orchymynedig yn y cyfryw, yr oedd yn rhaid i bob gwerthwr ceffyl restru y gwerthiad yn rheolaidd: a'r amcan oedd mewn golwg ydoedd rhoddi attalfa ar y meirch-ladradau oedd yn rhy gyffredin y pryd hwnw. Y mae y rheolau yna, pa fodd bynag, erbyn hyn wedi myned allan o arferiad; a chynnellir y ffeiriau yn bresennol mewn unrhyw fan neu ar unrhyw bryd ag y bydd trigolion tref neu fro yn ystyried yn fwyaf manteisiol i brynwr a gwerthwr.

FFAWYDD, [עץ ארז; *אלאτanos*]: arferir y gair Cymraeg *ffawydd* ddwywaith yn y Beibl Cymraeg fel cyfieithiad o'r gair Hebraeg *cyntaf* (*armon*); a dwywaith fel cyfieithiad o'r ail air (*dâr*). Ceir y gair yn gyfieithiad o *armon* yn nglŷn â'r "gwiall" a ddirisglodd Jacob, ac a osododd yn y cwtergydd o flaen y defaid: *Gen. xxx. 37*. Ceir ef fel cyfieithiad o'r un gair yn *Ezec. xxxi. 8*; lle yr arwyddir ardderchogrwydd y pren, yn enwedig gyda golwg ar ei gangenau godidog ac uchel. Dywedir fod y dysgrifiad yn



Dar. 304.

Ezeziel yn cytuno yn dda â'r pren a elwir planwydd (*platanus orientalis*); a'r enw hwn a ddefnyddir gan yr holl hen gyfieithwyr: ac o blaid hwn y mae y rhan fwyaf o'r beirniaid yn tueddu, heb law fod hwn yn tyfu hefyd yn Mhalestina. Y mae gwahanol gyfieithiadau diweddar wedi defnyddio y castan (*chestnut*), y masarn (*maple*), a'r rhywogaeth o ffawydd a elwir *beech*, i gynrychioli yr *armon* Hebraeg; ond prin y mae neb yn awr yn amheu mai y planwydd a feddylir.

Gellir sylwi hefyd fod y pren yn cael ei gysylltu yn Genesis gyda choed ereill o'r natur; sef poplys a chyll, neu helyg yn ol rhai cyfeithiadau, y rhai sydd yn tyfu oll mewn tir isel ac yn hoffi daiar fras a llaith. Ystyrir fod hyn yn cael ei gadarnhau yn nodedig gan Russell [*Nat. Hist. of Aleppo*, i. 47]; yr hwn a enwa y planwydd, yr helyg, a'r poplys (yn nghyd â'r onen), fel coed sydd yn tyfu yn yr un sefyllfa, yn agos i Aleppo.

Ond collid y cydweddiad yma pe y pren castan a feddylid; canys mewn lleoedd sychion a bryniog y tyf y coed hyn yn gyffredin. Y mae awgrym penodol at brydfertihwch y pren hefyd yn yr ymadrodd sydd yn Ezeziel, lle y dywed y prophwyd, wrth ddarlunio mawredd a gogoniant Assyria—"A'r coed arnon nid oeddynt fel ei changenau hi; ac un pren yn ngardd yr Arglwydd nid ydoedd debyg iddi hi yn ei thegwch." Y mae hyn nid yn unig yn arwyddo ardderchwgrwydd y pren, ond hefyd yn dra phriodol o blegid fod y planwydd (*chenars*, fel y gelwir hwy) yn nyffrynoedd Assyria yn nodedig o ran maint a phrydfertihwch, gan eu bod yn rhagori yn y pethau hyn yd yn oed ar blanydd Palestina. Gellir teithio llawer yn ngorllewin Asia heb gyfarfod â'r cyfryw goed, yn enwedig mewn cyflawnder yn nghyd, megys y ceir hwy yn goedwigoedd cyfain yn Assyria a Media.

Dywed rhai mai parthau mwyaf gorllewinol Asia ydyw gwlad frodorol y planwydd, er y mynoga y profeswr Royle eu bod yn cyrhaedd cyn belled i'r dwyrain a Cashmere. Mae y bonyn yn uchel, yn syth, ac yn orchuddiedig gan risgl esmwyth, yr hwn a fwrir ymaith bob blwyddyn. Mae y blodau yn fychain, a bron yn anweledig: maent yn tori allan ychydig cyn y dail. Y mae llin coed y planwydd yn feinion, yn galedion, a braidd yn frau, yn hytrach na gwydn: a dywedir fod haenau coed y planwydd, pan yn hen, yn myned braidd yn dduon, ac yn ymddangos fel collen freinig.

Pan y tyf y pren mewn daiar wrth ei fodd, bydd y changenau mawrion yn ymestyn allan o gorff trwchus y pren yn mhob cyfeiriad, yn orchuddiedig gan ddail llydain a gloew-wyrdion. Y mae y llwyth mawr yma o ddail, yn nghyd â llyfnder bonyn y pren, a chydfesuredd ei dyflad cyffredinol, yn gwneud y planwydd yn un o'r gwrthdrysychau ardderchocaf yn y byd llysieuol. Mae y pren yn awr, yn gystal ag yn yr hen amseroedd [*Plin. Nat. Hist.*, xii. 1], yn cael ei gyfrif y cysgod goreu yn nau dymmor y flwyddyn sydd yn tyfu yn y dwyrain. Mae yn yr haf yn cadw pelydrau tanbaidd yr haul draw yn effeithiol, ac yn y gauaf yn goldef iddynt dywynu trwy ei changenau yn rhwydd. O blegid hyn, plenid ef gan y Groegiaid a'r Rhufeiniaid, yn gystal a'r dwyreinwyr, yn agos i adeiladau cyhoeddus a phalasau; a byddai y Groegiaid yn hoff o addurno rhodfeydd eu prifysgolion a'u palasau ag ef, ystyal a rhodfeydd cyhoeddus ereill. Ymddengys yr ystyrir y planwydd mewn rhai parthau o'r dwyrain yn gyssegrdig, megys ag yr ystyrir y derw yn Ynys Prydain. Rhoddid y rhagoriaeth yma yn y rhan fwyaf o wledydd i'r rhywogaeth ardderchocaf o goed a dyfent ynddynt. Yn Palestina, lle y dywedir nad yw y planwydd yn dra chyffredin, ymddengys mai i'r pren twrpenin y rhoddid y flawnoriaeth dan sylw. Mae y chwedl am Xerxes yn dra hysbys; yr hon a dywyed iddo ef wneyd i'w brif fyddin sefyll o flaen planwydden ardderchog yn Lydia, fel y gallai efe ei hanrhydeddu ac addurno ei changenau â chadwyni

aur, breichledau, ac addurniadau ereill—gweithred a gamddeallwyd ac a gamddarluniwyd ym druenus gan Elian [*Var. His.*, ii. 14].

Mae y planwydd dwyreiniol yn dygymmod yn dda a'n hinsawdd ni, a thyf yma yn bren prydfertih; ond ni chyrrhaedd y maint mawreddog sydd iddo yn y dwyrain. Y mae Pausanias [viii. 23] yn crybwyll am blanyddden odidog oedd yn Arcadia, planiad yr hon a briodolid gan draddodiad i Menelaus; a phe buasai y traddodiad yma yn wir (yr hyn nid ydyw debyg) buasai raid ei bod, pan yr oedd efe yn ysgrifenu, ac y dywed ei bod mewn cadwraeth dda, dros 1,300 mlwydd oed. Y mae Pliny [*Nat. Hist.*, xii. 1], yn ei sylwadau nodedig ar goed, yn crybwyll am un oedd yn Lucia, yn moncyff yr hon yr oedd ceudwll dirfawr ei faint, yn bedwar ugain trofedd o amgylchedd, wedi graddol ymfurfio. Dywedir fod L. Mutianus, a fu deirgwaith yn rhaglaw, ac yn llywodraethu y dalaeth, yn nghyd â deunaw o bersonau ereill, wedi bod yn ciniawa ac yn swpera yn gyssurus yn y ceudwll hwnw lawer gwaith. Yr oedd gan Caligula hefyd bren o'r natur yma yn ei faenoridy (*villa*) ger llaw Velitrae, ceudwll yr hwn oedd yn ddigon i gynnwys pymtheg o bersonau i giniawa ynddo, a nifer priodol i'w gwasanaethu. Galwodd yr ymherawdwr y ceudwll hwnw ei "nythi;" ac y mae yn dra thebyg fod ei gyfaill, Herod Agrippa, yn un o'r pymtheg aderyn a fu yn gydag ef yn nythu. Ceir crybwylladau am goed cyffelyb gan deithwyr diweddar. Y mae Belon La Roque, ac ereill, yn mynegi fod llwyni o'r planwydd ardderchog yn addurno dyffryn Antioch; ac y mae y teithiwr olaf yn cofnodi yr orphwysfa hyfryd a fwynhaodd effe unwaith dros nos dan gysgod planwydd prydfertih yn nyffryn Libanus. Crybwyllwyd eisoes, ar awdurdod Russell, eu bod yn mysg y prif goed sydd yn y planigfeydd ger llaw Aleppo. Y mae Buckingham yn eu henwi yn mhlith y coed oedd yn cysgodig glanau yr Iabboc.

Priodola Evelyn ddygiad y planwydd i Brydain i'r gôr mawr hwnw, yr Arglwydd Bacon, yr hwn a blannod rai oedd fyth ar gynnydd yn Verulam yn 1706. Fe allai mai hon oedd y blannigfa gyntaf o unrhyw fri; ond ymddengys oddi wrth *Turner's Herbal*, a gyhoeddwyd yn 1551, fod y pren yn adnabyddus ac yn cael ei feithrin yn y wlad hon cyn geni y canghellwr.

Am y gair Hebraeg arall (*dâr*), a gyfeithir yn *ffawydd* yn y Beibl Cymraeg (*Esa.* xli. 19; lx. 13), cyfeithir ef yn y Beibl Seisoneg yn *pine*, a *pine tree*. Fe allai mai rhywogaeth arall o'r planwydd ydyw hwn; ond nid ydym yn gwybod fod y pwngc yma wedi ei benderfynu.

Y mae gair Hebraeg arall hefyd (*oren*), a geir unwaith yn y Beibl (*Esa.* xli. 14), a gyfeithir yn y Deg a Thrigain, ac yn y *Vulgate*, medd Royle, â gair cyfystyr i pinwydd (*pine*): â'r hyn y cytuna amryw feirniaid, ac yn eu plith Calvin a Bochart. Dywed Celsius hefyd fod rhai o'r rabbiniaid yn ystyried *oren* yr un pren a'r *sun-ber* Arabaidd (a diau mai pinwydd yw hwnw), a'u bod yn fynych yn cyssylltu *aranim*, *aranim*, a *beroschim*, fel coed o'r un natur. *Cedar* sydd gan Luther a'r cyfeithiad Portugeaidd. Dadleus Rosenmüller nad y pinwydd gwyllt cyffredin (*pinus sylvestris*) a olygir, ond yr hwn a alwai yr hynafiaid yn binwydd dôf, yr hwn a feithrinid mewn gerddi o blegid ei ffurf brydfertih, a'r ffrwyth peraid a ddygai, sef enau Pignole yr Italiaid. Y gair a rydd y Beibl Cymraeg a Seisoneg am *oren* ydyw *onen* (*ash*), yn lle y gair

perwydd (*pine*): a hyny, fe allai, am fod amryw gyfleithwyr wedi defnyddio y gair *ornus*, o blegid fod llythyrenau elfenol yr Hebraeg i'w cael hefyd yn y gair Lladin. Y mae Celsius yn gwrthwnebu hyn fel rheswm aunigonol dros dybied mai yr onen a feddylid; ac ymddengys nad oes un prawf arall o blaid y syniad. Pa fodd bynag, nid yw yr onen felwlith (*manna ash*, neu *ornus Europaea*) yn tyfu yn Syria; ond gan mai planhigyn yn cael ei faethu ydyw, dichon ei fod wedi ei drosglwyddo yno. Y mae Celsius yn dyfynu o waith awdwr Arabaidd, o'r enw Abu l Fadli, yn rhoddi darluniau o bren a elwir *aran*, yr hwn a ymddengys yn cyfateb yn dda i'r ymadrodd, er nad yw beirniad wedi penderfynu hyd yn hyn pa bren a feddylir. Dywedir mai pren o Asia Gareg ydyw yr *aran*, o natur pigog, ac yn tyfu mewn dyffrynoedd yn benaf, er y tarewir wrtho yn achlysurol yn y mynyddoedd, ond heb fod mor bigog. Dywedir y gwerthfawrogrir y pren yn nodedig o blegid ei rinwedd i lanhau y dannedd. Y mae ei ffrwyth yn tyfu yn sypynau



Dar. 305:

fel grawnwin bychain. Y mae y grawn yn niweidiol tra y byddo yn wyrrd, ac yn chwerau fel afal y derw; ond fel yr adfedda, trydd yn goch, ac wedi hyny yn ddu, a'i fias braidd yn felus, ac yn iachus i gylla dyn; ac ymddengys y gweithreda fel meddyglyn cryfhaol. Tybia Sprengel mai y caprwydd ydyw hwn—yr un a *capparis spinosa* Linnæus. Meddylia Faber mai *rhamnus siculus pentaphylus* Shaw ydyw; a Link a dybia mai yr un yw a *stacourtia sipiaria* Roxburgh; ond dywedir nad yw y pren hwn i'w gael yn Syria. Y gwir yw, fel yr awgrymwyd eisoes, nad ymddengys fod yr anturiaethwyr wedi penderfynu eto pa bren a olygai Esaniah wrth yr *oren*.

Ymddengys i ni mai enw cyffredinol ar lwyth neu ddoosbarth o goed ydyw y gair Cymraeg *ffawydd*—yn cynnwys y coed a elwir yn Seisoneg yn *fir-trees* a *pine trees*. Ystria y llysieuwyr Seisoneg y *fir* a'r *pine* yn dylwythau gwahanol o'r un llwyth neu ddoosbarth o goed, a phob un o'r ddau dylwyth (*genera*=*families*) yn cynnwys llawer o rywogaethau (*species*); ac yn wir, y mae pob rhywogaeth hefyd yn cynnwys llawer o amrywiaethau (*varieties*); ond *ffawydd* ydyw yr enw sydd genym ni ar y cyfan.

Yr enw celfyddydol a ddefnyddir am dylwyth y *fir-trees* yw *abies*; a'r enw celfyddydol am dylwyth y *pine tree* yw *pinus*.

Dosberthir yr *abies* yn bedwar o rywogaethau. I. Y dail yn tyfu yn unigol o amgylch y cangennau, ac yn troi oll tua'r un ochr.

Y mae amrywiaethau y rhywogaeth yma yn dra lluosog. Ni a nodwn nifer o'r prif rai.

1. Y ffawyddden arian (*abies picea*). Y dail wedi eu trefnu fel dannedd crib, ac yn cael eu bymylu oddi tanodd gan liw lled-wyn. Y ffrwyth yn syth, ac yn orchuddiedig gan gen pwl, agos i'w gilydd. Brodor o ganolbarth a deheubarth Ewrop, mewn sefyllfaoedd caregog, sychion, a noethion. Ymddengys mai ei hoff le yw ar y Pollino, ac yn nghoedwigoedd Rubia, yn nheyrnas Naples, lle y ceir hwy yn eu llawn ardderchawgrwydd, ac yn tyfu yn aml i'r uchder o 130 i 150 o droedfeddi. Mae yn hawdd eu hadnabod, o blegid fod eu dail oll yn cyfeirio tua'r wybr ac yn ffawdaidd oddi tanodd, crystal ag oddi wrth eu ffrwyth hir, syth, a di-goesau, o liw cochwyrdd. Lled ganolig ydyw y byrddau a lifr o fonyn y pren yma, o blegid ei feddalwch; o'r hwn hefyd y tynir pŷg Burgund a thwrpentin Strasburgh. Tuag at dyfu yn llwyddiannus yn y wlad hon, y mae yn gofyn tir cryf, tebyg i'r tir a hoffa y derw, a sefyllfa gygodol. Torwyd rhai o'r coed hyn yn gant oed, yn cynnwys chwellwlyth, neu 240 o droedfeddi cyfain o goed. Dywedir eu bod yn tyfu yn araf am y pymtheng mlynedd cyntaf, ac yna eu bod yn tyfu yn bur gyflym. Cofnodir am un o honant yn Mhare Woburn, a fu yn tyfu am 110 o flynyddoedd, yn ol y maint o droedfedd o uchder ac yn agos i dair troedfedd a hanner gyfan yn y flwyddyn. Mae y bonyn weithiau yn cryhaedd 150 o droedfeddi o uchder, a chwe throedfedd o amgylchedd.

2. Y ffawyddden arian Siberiaidd (*abies Sibirica*). Y mae llysieuwyr yn anmhenderfynol gyda golwg ar y pren yma. Y mae Linnæus, Lambert, ac ereill, yn tybied mai yr un ydyw a'r ffawyddden arian (rhif. 1); ond y mae y llysieuwyr Rwsiaidd yn ei gwahaniaethu fel amrywiaeth. Darlunia Gamelin y pren fel brodor o Siberia, lle y tyf yn mhob parth mynyddig o'r wlad, yn enwedig yn y parth uchaf, rhwng yr Irtisch a'r Ob, lle y ffurfia goedwigoedd tewion. Yr enw a rydd y Rwsiaidd arno yw ffawydd (*pichta*).

3. Ffawyddden fawr California (*pinus grandis*). Y dail yn hirion, culion a phwl; o liw lled-wyn oddi tanodd, ac yn troi oll yr un ffordd. Y ffrwyth yn hirgrwn, syth, a braidd yn blygedig, gyda chen pur lydain, anwastad, a mân-bluog, ac yn hwy na'r blodeuddail (*bractea*). Canfuwyd y pren yma gan Mr. Douglas yn y dyffrynoedd isel, laith, yn ngogledd California, lle y tyf i'r uchder o 200 troedfedd. Mae y coed yn feddal; gwyn, ac o ansawdd led wael. Mae y ffrwyth o dair i bedair troedfedd o hyd; y blodeuddail yn fyrion, blychog, deuddalenog, a phwynt bychan rhyngddynt.

4. Ffawyddden y Balm o Gilead (*abies Balsamea*). Y dail yn wastad, o liw arian oddi tanynt, ac oll yn camu at yr ochr uchaf. Y ffrwyth yn rholyng, hirgrwn, syth, cochlas, a'r cen yn grynon, llyfn, ac anwahanedig. Tyf y pren yma yn mharthau oeraf gogledd America, yn unigol a gwahanedig bob amser. Tyfant ar hyd truman yr Alleghanies, cyn belle! a llethrau gogledd Carolina. Pren bychan, main, ydyw, heb fod braidd un amser yn lwy na thua deugain troedfedd o uchder, ac o ddeuddeg i bymtheg modfedd o amgylchedd; o gylch pedair neu bum modfedd o hyd ydyw y ffrwyth, a thua modfedd o amgylchedd. Mae ei goed yn ysgafn, o liw weini,

gwelw, ac heb fod ychydig o ystor ynddynt; ac nid ydynt o nemawr o ddefnydd ond i'w hollti i wneud barilau pysgod; ac y maent yn llawer gwaelach at hyn nag amryw rywogaethau ereill o ffawydd. Rhoddydd yr enw arnynt am fod y baim a wneir o'u rhisgl yn debyg ei liw i Falm o Gilead y cyfferiwyr. Pren bychan bach ydyw hwn yn Mhrydain, yn ymddangos yn dra addurniadol pan yn ieuangae; a phlenir ef fel addurn o amgylch godreu planigfeydd prydfferth y boneddigion.

5. Y ffawydd blodeu-ddail mawr (*abies nobilis*). Y dail yn lliosog, crymblig, ac oll yn troi yr un ffordd, a'r ddau du bron yr un lliw. Y ffwrwth yn hirgrwn, syth, ac yn cael eu gorchuddio gan gen llydain, crynion, a bylchog, ac yn terfynu yn fain a disymmwth. Pren ardderchog ydyw hwn, ac yn furrho coedwigoedd mawrion ar fynyddoedd California, lle y canfyddwyd ef gan Mr. Douglas. Dywedir fod y coed o ansawdd ragorol. Mae y ffwrwth o gylch chwe modfedd o hyd.

6. Y ffawydd balm dyblig (*abies Frazeri*). Y dail yn llinellaidd, diymyl, ac o liw arianaidd o danynt. Y ffwrwth yn hirgrwn a chrych. Brodor o fynyddoedd Carolina a Phennsylvania. Nid yw nemawr fwy na phrysgwydd; anfynych yr aiff dros ddeg troedfedd o uchder; ac yn y wlad hon, y mae yn llawer llai na hyn yn gyffredin. Ei phrif ddefnydd yn y wlad hon ydyw addurno planigfeydd a rhodloedd.

7. Ffawydd Webb (*abies Webbiana*). Y dail yn llinellog, unig, gwastad, gwasgarog, yn troi oll yr un ffordd, o liw arianaidd oddi tanodd, â bwch dwfn yn eu blaen. Y ffwrwth yn hirgrwn, syth, pwl, ac yn cael ei orchuddio â chen llydain, crynion, a chyfartal. Mae yn tyfu yn ngogledd-barth oeraf India, lle y darganfu y cadben Webb ef, i'r uchder o bedwar ugain troedfedd, ac o dair i bedair troedfedd o gylchfesur yn agos i'r ddair. Ymddengys fod y coed yn werthfawr; a defnyddir hwy yn India fel byrddau ffawydd yn y wlad hon. Ymddengys, wrth yr esamplau a ddygwyd yma, y gellir eu maethu yn effeithiol mewn lleoedd sychion a chysgodol; ond ni oddefant nemawr o rew, mwy na phefrywdd Norway. Yr enw a rydd y brodorion i'r pren yw *oumur*, a thyanant fath o baent porphor o'r ffwrwth.

8. Ffynidwydd Canada (*abies Canadensis*). Y dail yn wastad, ac yn ddwy res afreolaidd. Pan yn ieuainc, y mae y dail crystal a'r cangenau yn wlanog. Y ffwrwth yn bur fychan, ar lun ŵy, ac yn cael ei orchuddio gan gen gwastad. Y sefyllfa fwyaf gogleddol y canfyddwyd y coed hyn yw o amgylch Hudson's Bay. Y mae coedwigoedd mawrion o honnynt yn agos i Quebec; ac y maent yn dra chyffredin yn Nova Scotia, New Brunswick, Vermont, a pharth uchaf New Hampshire; ond yn y taleithiau deheuol, nis eir hwy ond yn yr Alleghanies, a'r trumau cyfagos, lle y tyfant ar ochrau nentydd yn y sefyllfaoedd llymaf. Amrywiaeth ardderchog o'r ffawydd yw y pren yma; a thyf i'r uchder o 70 neu 80 troedfedd, a mesura o ddwy i dair troedfedd o amgylchedd. Y mae o dyfard araf, gan na chyrrhaedda i'w gyflawn faint mewn llai na dau gan mlynedd. Y mae golwg ardderchog ar y pren pan fyddo o bump i ddeg troedfedd ar ugain; ond pan aiff yn hen, y mae ei cangenau hirion a mawrion yn dueddol i gael eu hysigo gau wyntoedd ac eira, ac ymdeif yr hen fonau noethion allan yn mhell tu hwnt i'r brigau gleision, deiliog, yr hyn a rydd olwg adfilleiddig ar y pren. Lled ddiwerth ydyw y coed, gan nad ydynt na chaid

na pharhaus. Y mae y rhisgl yn dra gwerthfawr i gyfeithio crwyn; a dywedir ei fod yn llawer gwell, wedi ei gymmysgu â rhisgl derw, nag ydyw rhisgl derw ei hunan. Tynir llawer o ystor hefyd o'i gangenau.

9. Y purwydd arian cwmpol (*abies brunoniana*). Y dail yn wastad, yn troi oll yr un ffordd, y blaenau yn fân-ddannedd, yn troi at i lawr, ac o liw blaeth oddi tanynt. Y ffwrwth yn syth, ar lun ŵy, pwl, a phur fychan, gyda chen rhyddion, lledgrwn, a phur bwl. Canfyddwyd y pren yma yn nghanolbarthau India, yn nhaleithiau Nepal, Butan, a Gossain Thian, lle yr adnabyddir ef wrth yr enwau *tanoshing* a *changa-thasi-dhup*. Tyf i 70 neu 80 troedfedd o uchder, a'i fonynt yn lân oddi wrth frigau am o bymtheg i ugain troedfedd, tra y mae yn dra changenog yn ei ben uchaf. Y dail tua modfedd o hyd, yn syrthio ymaith yn bur gynnar; ac y maent mor ryddion, fel y gwna yr ysgydwad lleiaf ar y cangenau iddynt gwmpo. Lliw y dail ydyw gwyrdd dysglair. Mae y coed o ansawdd wael, ac yn dueddol i gamu; ac am hyn yn bur ddi-ddenydd.

10. Y ffawydd Mexicaidd cyssegredig (*abies religiosa*). Mae y cangenau pan yn ieuainc yn hollol llyfnion. Y dail yn ddwy res blaenfeinion, ac yn orchuddiedig oddi tanodd gan flawd glaswrydd. Canfyddwyd y pren gan Humboldt ar fryniau isaf Mexico, rhwng Masatla a Chilpanzingo, yn yr uchder o 4,000 o droedfeddi. Darlunir hwy fel coed uchel, tebyg i'r ffawydd arian, oddi wrth y rhai y mae yn hawdd eu gwahaniaethu o blegid eu dail blaenfeinion. Mae eu blodau yn anadnabyddus. Defnyddir y cangenau i addurno yr eglwysydd yn Mexico. Dywed Lambert fod y ffwrwth yn debyg i ffwrwth cedrwydd Libanus, ond yn llai, ac yn dduach. Yr enw a rydd y Mexiciaid ar y pren yw *oyamel*. Dywedir fod y pren yn ymddangos yn bur brydfferth; a bod y dail yn hwy, a'r cangenau yn feinauach nag un rhywogaeth arall o'r ffawydd arianaidd.

11. Y ffawydd blewog (*abies hirtella*). Pan yn ieuainc, gorchuddir y cangenau â blew. Y dail yn ddwy res, yn wastad, yn feinion, ac yn orchuddiedig oddi tanodd â blawd glaswrydd. Canfyddwyd hwy gan Humboldt ar fynyddoedd Mexico, yn agos i El Guarda, rhwng Guichilque a dinas Mexico, yn tyfu yn yr uchder o 8,000 i 9,000 o droedfeddi. Yn ol ei ddarluniad anglyflawn ef o hono, pren bychan ydyw, tua thri neu bedwar hyd dyn. Mae y ffwrwth a'r blodau yn hollol anadnabyddus. Tua modfedd a chwarter o hyd ydyw y dail.

12. Ffawydd arian India (*abies Smithiana*). Dail ysgafn, pedwar-cornellog, lledwyn oddi tanynt, ac yn gogwyddo tua'r un ffordd. Y ffwrwth yn syth, hirgrwn, â chen crynion, cyfartal iddynt. Tyf yn naturiol ar y mynyddoedd nesaf i'r Himalayah, lle y gelwir ef gan y brodorion yn *raga*. Mae yn bren o faint aruthrol, a'i gangenau bron yn wrthyferbyniol, yn tyfu yn gyffredin yn ddwy res, y rhai a orchuddir â blew byrion. Y dail yn wydd tywyll, o fodfedd i fodfedd a haner o hyd. Y ffwrwth o bedair i chwe modfedd o hyd, lliw gwineu, ac yn orchuddiedig gan flawd glaswrydd.

11. Prif nodweddau y rhywogaeth yma ydyw, fod y dail yn tyfu yn unigol o amgylch y cangenau, ac oll yn ynwsgar yn gyfartal.—PEFRYDD. Prif amrywiaethau y math yma o ffawydd yw y rhai canlynol:—

1. Pefrywdd Norway (*abies excelsa*). Y dail

yn wasgaredig, braidd yn bedwar cornellog, ac yn bigfain. Y ffrwyth yn hirgrwn, crogedig, ac yn cael ei orchuddio gan gen pwl, tonog, a mânddanneddog. Tyf yn naturiol yn mharthau mynyddog gogledd Ewrop, lle y mae yn fynych yn brif goed, megys yn Norway. Y mae hefyd i'w gael trwy holl Siberia. Ystyria llwythau cwydrol y parth hwnw ef fel arwydd fod ffynonau o ddwfr yn agos, gan mai mewn lleoedd laith a dyfrllyd yn unig y canfyddir y pren. Pan y tyf ar ei ben ei hun mewn tir da, y mae ei ddull tyfol, a'i gangenau hirion, crogedig, yn plygu nes cyffwrdd a'r ddaiar, yn ei wneyd yn un o'r gwrthdrysychau harddaf y gall y llygaid ei ganfod yn y parthau hyn. Pan yn ei gyflawn faint, y mae ei uchder oddutu 150 o droedfeddi. Lliw gwyn sydd ar y coed wedi eu lifio; ac y maent yn dra pharhaus. Yr enw cyffredin a roddwn ni ar y coed yw ffawydd gwyn. Mae yn dyfod i'w gyflawn faint yn Norway yn ysbaid 70 neu 80 mlynedd. Tua'r oedran hwnw y mae y rhai a dorir yn Norway yn gyffredin i'w hallforio. Hyd y coed a lifir o'r pren yn gyffredin ydyw un droedfedd ar ddeg, neu ddeuddeg troedfedd.

2. Y ffawydd dwyreiniol (*abies orientalis*). Y dail yn bur fyrion, yn gorwedd y naill dros y llall yn rheolaidd fel tŷ llechi, yn bedeirongl, â blaen caled iddynt. Canfyddwyd y pren gan Lambert ar y mynyddoedd sydd o'r tu dwyrain i Trebisond, uwch law mynachlog St. John. Wedi hyn, canfu llysiuwyr Rwsiaidd ef yn nghoed Mingrelia; a gwelodd Syr George Ouseley ef yn agos i Teflis. Ychydig a wyddys hyd yn hyn am ei natur. Dywedir fod y cangenau pan yn ieuainc yn flewog. Mae y ffrwyth yn fychan, yn grogedig, ac yn debyg i ŵy.

3. Y pefrwydd gwyn (*abies alba*). Y dail braidd yn laswridd, yn ymwasgar yn gyfartal o amgylch y cangenau, yn bedwar cornellog, ac yn lled bigog. Y ffrwyth yn gul, fel ŵy, yn meinhaus at y blaen, a'r cen yn llyfu ac yn gysylltiedig. Tyf y pren yn naturiol yn mharthau oeraf Gogledd America. Hyd y bonyn yn gyffredin yw o 40 i 50 troedfedd. Gwael ydyw ansawdd y coed. O lin a geir o'i wraidd, wedi ei fwydo mewn dwfr, y gwna y Canadaid yr edeu a phaun y gwntiant risgl y bedw i wneyd eu ceufadau (*canoes*); ac o ystor a geir o'r pren y pygant eu ceufadau er eu gwneyd yn ddidos. Dywedir y defnyddir y rhisgl i gyfeithio crwyn.

4. Y pefrwydd du, neu goch (*abies nigra*). Y dail yn ymwasgar yn gyfartal o amgylch y paladr, yn fyrion, ac yn bedwar cornellog. Y ffrwyth yn hirgrwn, yn bwl, ac yn cael ei amgylchu gan gen carpiog. Tyf yn naturiol yn mharthau oeraf Gogledd America, yn enwedig mewn dyffrynoedd rhwng trumau Isel, lle y byddo y pridd yn ddwfn, du, a laith. Yn y cyfryw sefyllfaeod y ceir y coedwigoedd prydfertaf o'r pren, lle y tyf i'r uchder o 70 neu 80 troedfedd, ac o 15 i 20 modfedd o amgylchedd, er fod y coed mor dŷn yn eu gilydd, fel nad oes ond o bedair i bum troedfedd rhyngddynt. Mae y bonyn yn nodedig, o blegid ei fod yn meinhaus mor reolaidd o'i fon i fyny. Mae y pen ar lun tŷ rheolaidd, a'r brigau yn ymdafu allan bron yn wastad, ac nid yn gogwyddo tua'r ddaiar fel pefrwydd Norway. Mae y coed yn werthfawr o blegid eu nerth, eu hysgafnder, a'u gwydnwch. Defnyddir y coed i wneyd hwybreni llongau; ac yn America, lle y bydd derw yn brin, defnyddir y coed hyn i wneyd ais llongau hefyd. O gangenau y pren yma y tyair y sudd pefrwydd sydd

mor ddefnyddiol ar fordeithiau mawrion i wella yr yscyrfl.

5. Ffawydd Douglas (*abies Douglasii*). Y dail yn ymwasgar yn gyfartal, o liw gwyrd tywyll, yn lled wyn oddi tanynt, ac yn bwl. Y ffrwyth yn ogwyddol, hirgrwn, a'r cen braidd yn fadruddog, yn llawer byrach na'r blodeuddail, y mai sydd yn dri-danneddog, y dant ystlysol yn bilenaid, ac yn llawer hwy a lymach na'r ddau arall. Gwlad frodorol y pren cawraidd yma yw Gogledd America, lle y ffurfia goedwigoedd anferth eu maint. Amrywia maint bon y coed hyn o ddwy i ddeg troedfedd o amgylchedd, ac o 100 i 180 troedfedd o uchder. Y mae weithiau yn cyrhaedd maintioi llawer mwy. Yr oedd hen fonyau yn ddiweddar—os nad ydyw eto—yn agos i Fort George, ar Afon Columbia, heb ddim rhisgl, ac yn 48 troedfedd o amgylchedd, yn yr uchder o dair troedfedd oddi wrth y ddaiar. Mae y pren yn wyrdd haf a gauaf, yr hwn pan yn hen a orchuddir gan risgl garw, rhychog, o chwech i naw modfedd o drwch; a chan ei fod yn llawn o ystor melyn, y mae yn danwydd rhagorol. Y mae rhisgl y cangenau ieuainc yn llawn iawn o ystor. Mae y coed yn drwm, caled, ac mor dywyll ei liw a'r ywen, heb ond ychydig o geinciau, na dim tuedd i gamu; am hyn, y mae y coed yn mysg y rhai mwyaf defnyddiol. Ymddengys fod hinsawdd Prydain yn gwbl gyfaddas i'w ansawdd; ac ystyrir y coed yn werthfawroch na'r llurwydd (*larch*) ei hunan.

6. Ffawydd Menzies (*abies Menziesii*). Y dail yn bur fyrion, sythion, braidd yn flaesfain, yn lled wyn oddi tanynt, yn ymwasgar yn rheolaidd o amgylch y paladr, ac yn bur ogwyddol. Y ffrwyth yn hirgrwn, ac yn cael eu hamgylchu gan gen llac, rhychog, a hirion. Canfyddwyd y pren hwn gan Mr. Douglas yn noglled California; yr hwn a ddywed ei fod o ansawdd odidog.

III. Yn y trydydd rhywogaeth, tyf y dail yn sypynau, gan ogwyddo i lawr.—LLARWYDD.

Yr amrywiaethau a nodir o'r rhywogaeth yma yw y rhai canlynol:—

1. Y llarwydd cyffredin (*abies larix*). Y dail yn sypynau gogwyddedig. Y ffrwyth yn hirgrwn a phwl. Tyfiant yn naturiol yn mynyddoedd canolbarth Ewrop, yn Rwsia, ac yn Siberia. Y coed mwyaf cyffredin ydynt yn Siberia; a hoffant leoedd sychion, uchel, lle y ffurfiant goedwigoedd mawrion, yn cael eu britho yma ac acw gan ychydig birnwydd. Tyf y bonyn yn bur syth, o'r hwn y tardd cangenau gogwyddedig hardd, y rhai a änt fyrach fyrach o'r bôn i'r brig, yr hyn a bär i'r pren edrych fel tŷr rheolaidd ac ardderchog. Yn y gwanwyn, pan fydd y dail newydd darddu, ymddangosant yn felyn-wyrdd prydfertaf—ymddangosiad nad oes i un pren arall yn y goedwig. Maethir y llarwydd yn helaeth er's llawer o fyneddoedd bellach yn Mhrydain a'r Alban, lle y tyf yn rhagorol mewn lleoedd sychion a diffwrth; ac y mae yn un o'r prenau mwyaf defnyddiol sydd genym. Mae yn tyfu mewn manau mor uchel yn yr Alban ag 1,500 i 1,600 o droedfeddi uwch law y môr; a phan ddolo i'w lawn dwf, tua 80 mlynedd oed, gwna bump neu chwe llyth o goed defnyddiol.

Trwy ferwi y rhisgl nesaf i'r pren, gan ei gymysgu â blawd, a'i gladdu am ychydig oriau yn yr eira, parotoa yr helwyr Siberiaidd furum o hono, pan fyddo yr oerni angerddol wedi difetha eu lesiau, yr hyn a ddygwydd yn fynych yn y gwledydd oerion rhewlyd hyn.

Y mae rhisgl y llarwydd bron mor ddefnyddiol

hefyd i'r cyffeithiwr ag ydyw rhisgl y derw. O'r llarwydd hefyd y tynir y sylwedd a elwir *venice turpentine*, yr hwn a lifa allan yn helaeth pan wneir agenau mewn hen foncyff. Tynir math o fanna hefyd o'r dail, a elwir Manna Briancon.

2. Y llarwydd coch (*abies microcarpa*). Y dail yn sypynau ac yn ogwyddol. Y ffrwyth yn hirgrwn a bychan; eu cen yn syth, ac yn agos at eu gilydd, a'r rhai uchaf yn llawer llai na'r rhai isaf. Mae hwn yn bren prydfferth, ac yn dra thebyg ei ansawdd i'r llarwydd cyffredin; ond y mae ei ffrwyth bychan, lliw yr hwn sydd gochlas dysglaer yn yr haf, yn gwneyd digon o wahanlaeth rhyngddynt. Gwlad frodorol hwn ydyw Gogledd America. Ni chyrrhaedd hwn ond prin un ran o dair o faint y llarwydd cyffredin; am hyny, nid yw yn agos mor ennilltawr i'r planigwr. Y mae ei goed o ansawdd da, ac mor drwm fel mai prin y noflant.

3. Y llarwydd du (*abies pendula*). Y dail yn sypynau ac yn ogwyddol. Y ffrwyth, gyda chen lluosog a gwasgaredig, y rhai sydd yn lleihau yn rheolaidd, o fon y ffrwyth hyd ei flaen. Y cangenau yn wan a chrogedig. Gogledd America ydyw gwlad frodorol hwn hefyd, lle y tyf mewn tair cleiog da, cymmysgedig â thywod, mewn parthau oerion a mynyddig. Pan y maethir ef yn y wlad hon, mae yn dyfod yn bren prydfferth, ac ymdebyga yn fawr i'r llarwydd cyffredin, ond fod ei liw yn wyrdd dysgleiriach, ac yntau yn ymddangos yn harddach. Dechreuau yn fynych blygu yn yr uchder o 15 neu 20 troedfedd, a pharha i ddisgyn tua'r ddaiar, nes y ffurfia ffa o'r fath brydfferthaf. Nid yw y goed yn agos mor werthfawr a choed y llarwydd cyffredin.

IV. Y bedwaredd rywogaeth yw y cedrwydd. Y dail yn tyfu yn sypynau, ac yn wyrdd bob amser. Gwel CEDRWYDD.

Yr ail dylwyth o'r ffawydd yw y pinwydd (*pine trees*). Gwel PINWYDD.

FFELIX. Gelwir ef gan Tacitus yn Antonius Ffelix; yn Suidas, Claudius Ffelix; ond yn Josephus a'r Actau, Ffelix yn unig. Yr achos iddo gael ei alw yn Claudius Ffelix oedd am ei fod yn llywodraethwr ar Iudea yn amser Claudius, ymherawdwr Rhufain. Yr oedd ei frawd Pellas, yn un o brif gyfeillion Claudius, a gwnaed Ffelix yn ddyrn rhydd gan yr ymherawdwr. Ar ol alltudiad Ventidius Cumanus penodwyd Ffelix, yr hwn oedd yn dygwydd bod yno ar y pryd, i fod yn rhaglaw ar Iudea. Dywed Tacitus [*Ann.*, xii. 54], fod Ffelix a Cumanus wedi bod yn cydlywodraethu y wlad am rai blyneddoedd—fod Cumanus yn Galilea, a Ffelix yn Samaria: ond ystyrir hyn yn gyfeiliornus; a bernir mai yn y flwyddyn 53 neu 54 o. c. y dechreuodd Ffelix lywodraethu. Y mae Josephus yn dywedyd fod y genedl Iuddewig, yn enweuig Jonathan yr arch-offeiriad, yn dymuno yn tawr am gael Ffelix yn rhaglaw y flwyddyn o'r blaen. Yr oedd Quadratus wedi ei ddewis yn un o'r barnwyr yn yr ymrafael fu rhyngddynt a'r Samariaid; ac fe allai ei fod wedi ennill eu cymmeradwyaeth wrth ei ymddygiad tirion tuag atynt; ond a'r ol iddo gael ei wneyd yn rhaglaw, te ymddyggodd yn ormesol iawn.

Gellir crynhoi hanes ei fywyd cyhoeddus mewn ychydig o eiriau fel hyn:—Yr oedd yn llywodraethu gyda holl awurdod brenin, a chyda gwaelder ac antoegsarwch caethwas. Yr oedd yn frawd i Pallas; telly nid rhyfedd iddo gyflawnu y gorthrymderau mwyaf annyoddefol heb ond meddwl,

nes y torodd y fflam allan mewn gwrthryfel am-lwg, gan derfynu yn y dinystr a'r trueni mwyaf.

Yr oedd y wlad y pryd hyny yn heidio o ysbellwyr a gau brophwydi, y rhai oeddynt yn cynhyrfu y bobl i anesmwythder a therfysg. Daeth un gau brophwyd o'r Aipht [*Hynaf.*, xx. 8, adr. 6; *Act.* xxi. 38], yr hwn a dynodd floedd ar ei ol wrth broffesu y gallai eu gwaredu. Gwasgarwyd ef a'i ganlynywyr yn fuan gan y milwyr Rhufeinig; ond mewn ychydig o ddyddiau cyfododd ereill ar hyd a lled y wlad. Ni ddarfu i Ffelix gyfyngu ei greulondeb at y rhai terfysg-lyd yn unig, ond dynystriodd pawb yn ddiwahanlaeth. Gorfododd hyn yr hen offeiriad duwiol, Jonathan, yr hwn fu yn fywaf offerynol i gael y rhaglafiaeth iddo, i ymresymu ág ef yn aml ac i gwyno yn erbyn ei ymddygiad cwylyddus. Cyflogodd Ffelix ddyrn o'r enw Doras, pan yr oedd cerydd yr hen a'r yn ei aflonyddu, i'w lofruddio; a gwnaed hyny yn fuan. Wrth i'w lofruddiaeth hwn fyned hebio heb ei gopsi, o blegid y dyn a ddylasai ei ddial oedd wedi ei gynllunio, cyflawnwyd llawer o rai ereill o'r un natur yn mhob man trwy y wlad—yn y deml yn gystal ag yn mhob man arall; ac ni phetrusodd y penaethiaid Iuddewig, nac hyd yn oed yr offeiriad, gyflogi rhai o'r lofruddion i dafu o'u ffordd unrhyw berson yr oeddynt hwy yn ei gasau.

Gwraig Ffelix oedd Drusila, merch Herod Agrippa. Yr oedd hi wedi addaw y gwnai briodi Epiphanes, mab y brenin Antiochus, os gwnai efe broffesu o'r grefydd Iuddewig; ond gan iddo wrthod gwneyd hyny o'r blaen, torwyd y cytundeb. Ar ol hyny rhoddodd ei brawd Agrippa yr ieuangaf hi mewn priodas i Azizus, brenin Emesa, ar ei gysyngiad i gymmeryd ei enwaedu. Ond fel yr oedd ei diweirdeb yn mhell o fod yn gydradd a'i harddwch, perswadiodd Ffelix, yr hwn yr oedd hi wedi ei swyno, hi yn hawdd i adael ei gŵr ac i'w briodi ef, er ei fod yn bagan.

Hwyrach fod Ffelix ei hun wedi dychrynu yn yr adolwg ar bechodau ei fywyd, ac yn y rhagolwg ar y farn oedd yn ei aros, pan ddygwyd yr apostol Paul o'i flaen, ac yr ymresymodd mor ragorol am "gyfiawnder a dirwest," neu ddiweirdeb, a'r "farn a fydd." Anghiraiff nodedig oedd hon o effaith y gwirionedd ar feddwl dyn anghynnesin a'r fath ddylanwadau. Gwaeddodd allan, "Dos ymaith ar hyn o amser; a phan gaffwyf amser cyfaddas, mi a alwaf am danat." Ond nid arosodd yr argraff hwn ar ei feddwl yn hir. Y mae yn wir ei fod wedi gyru am Paul fwy nag unwaith; ond y mae yn ymddangos mai amcan arianol oedd ganddo mewn golwg. Yr oedd yn tybied os buasai yn rhoi rhyddid i Paul a'i gyfeillion i ymweled a'u gilydd ac i ymweled ág ef ei hun yn fynych, a dangos caredigrwydd ato, y tueddai Paul i brynu ei ryddid i llwgr-wobr. Ar ol yn agos i ddwy flynedd, penodwyd Porcius Festus i fod yn rhaglaw yn ei le, a buasai Ffelix ar ei ddychweiliad i Rufain yn dyoddef y gosedd-igaeth oedd yn ddydedus iddo am ei greulondeb, oni bai i'w frawd Pallas lwyddo i gael gan yr ymherawdwr Nero ei arbed. Dychwelodd i Rufain o. c. 60, gan adael Paul yn ngharchar.

FFENESTR. [*Ll. fenestra*]. Y tro cyntaf y ceir y gair *ffenstr* yn y Beibl ydyw yn *Gen.* vi. 16; "Gwna ffenstr i'r arch." Ystyr y gair Hebraeg *ny* (*tohar*) sydd yma, yw goleuni; ac ystyr llythrenol yr ymadrodd, medd Gesenius, yw, "goleuni a wnei di i'r arch;" ac y mae i'w ddeall fel enw cynnulledig neu luosog, fel y dengys

yr ymadrodd sydd yn eiddilyn; ystyr yr hwn, eb efe, yw, "yn gwydd o hyd y gwnai di hwynt," sef yr agoriadau i'r goleuni. Y Deg a Thrigain a gyfieithant y gair yn *επισυνάγωγη* (*episinagón*) —gair yn arwyddo casglu: "Gan gasglu y cai wneyd yr arch," ydyw eu cyfieithiad hwy o'r ymadrodd, "Gwna ffenestr i'r arch;" yr hyn sydd yn dangos, medd Clarke, nad oeddynt hwy yn deall fod y gair yn arwyddo un math o ffenestr neu oleuni. Mae Symmachus yn cyfieithu y gair Hebraeg â gair Groeg yn arwyddo *tryloynder*; ac Aquila yn ei gyfieithu â gair Groeg sydd yn arwyddo *hanner dydd*. Mae Ionathan ben Uzziel yn meddwl mai maen goleu, gwerthfawr, ydoedd, yr hwn a gymmerodd Noah, trwy orchymyn dwyfol, o'r afon Pison. "Y mae yn debyg mai gair ydyw," medd Clarke, "a ddylai gael ei ddeall mewn ystyr cynulledig, yn arwyddo *adwyon* i'r awyr a'r goleuni;" ac yn hyn y mae Clarke yn cytuno â Gesenius.

Y mae yn sicr mai gair ffugrol ydyw *ffenestri* yn yr ymadrodd canlynol:—"A ffenestri y nef-oedd a agorwyd" (*Gen. vii. 11*); yn arwyddo fod agorfeidd "y dyfroedd oddi ar y ffurfafen" wedi eu hagar, nes yr oedd eu cynnwysiad yn cael ei dywallt ar y ddaiar yn bistylloedd. Dywedir hefyd fod ffynnonau y dyfnder mawr wedi eu rhywyo, fel yr ymddengys i'r "dyfroedd oddi ar y ffurfafen," ymuno drachefn â'r "dyfroedd oddi tan y ffurfafen," er boddi y byd.

Nid oedd hen ffenestri y dwyrain ddim amgen nag agoriadau yn y mur, i ollwng awyr a goleuni i mewn. Nid oedd gwyr yn cael ei arfer yno i'r ffenestri; a diau nad oedd gwyr yn adnabyddus yn yr amser boreuaf [gwel Gwyrdr]. Yn lle gwyr, dellt culion a blethid fel rhwydwaith yn y ffenestri, er mwyn cadw ystlumod ac adar allan; tra ar yr un pryd y deuai awyr a goleuni i mewn trwy y rhwydwaith. Ceir cyfeiriad penodol at y dellt hyn, a ddefnyddid yn y ffenestri dwyreiniol, yn *Can. ii. 9*:—"Wele efe [fy anwylyd] yn sefyll y tu ol i'r pared, yn edrych trwy y ffenestri, yn ymddangos trwy y dellt." Er mwyn cadw yr awyr oer allan yn y gauaf, defnyddid lleni, neu gauadau ag ychelydig dyllau ynddynt, i ollwng goleuni i mewn.

Rhoddir darluniad byr o ffenestri y deml yn I Bren. vi. 4: "Ac efe a wnaeth i'r tŷ ffenestri, yn llydan oddi fewn, ac yn gyffwrdd oddi allan;" neu, ar ymyl y d'alen, "ar osgo, ac yn gauad." Ymddengys fod ffenestri y tai yn gyffredin yn ddiagon eu maint i ddyfn fynyddwynt; canys trwy y ffenestri y gollyngodd Rahab yr ysbiwyr (*Jos. ii. 15*); a gwelir fod Dafydd a Phaul wedi cael eu gollwng trwy ffenestri, yn gyffelyb: 1 *Sam. xix. 12*; 2 *Cor. xi. 33*. Trwy y ffenestri hefyd y cwympodd Eutychnus o'r drydedd lofft, lle yr oedd Paul yn ymresymu â'r dysgyblion yn Troas: *Act. xx. 9*.

Ymddengys nad oedd ffenestri yn rhan bwysig o hen adeiladaeth; ac yn wir, o'r braidd y cyfeirir atynt yn hen gofodeiliau crefyddol yr Aiphitiaid, y Groegiaid, a'r Rhufeiniaid, ac nid oedd natur eu hadeiladaeth hwy yn eu gofyn; ond y mae ffenestri yn rhan bwysig yn mhob dosbarth o adeiladaeth Gothaid. Byddai adeiladaeth Gothaid heb ffenestri mor ddiffygiol yn ei ymddangosiad ag a fyddai adeiladaeth Roegaid heb golofnau. Yn y gwrthwyneb, prin y goddef adeiladaeth Roegaid ffenestri, gan eu bod, yn lle gwelthau, yn hytrach yn gwaethygu yr ymddangosiad, ac yn niweidio ei agwedd. Y mae yn wir fod rhyw fath o ffenestri yn ad-

eiladau y Groegiaid a'r Rhufeiniaid, megys yn yr Eacchtheum yn Athen, a theml Vesta yn Tivoli; ond ni chrybwyllir hwy ond megys enghreifftiau yn unig, ac i dlangos pa fodd yr oedd agorfeidd o'r fath yn cael eu llunio. Heb law fod ffenestr yn beth tra anfynech yn adeiladaeth y Groegiaid a'r Rhufeiniaid, nid oeddynt ond ychydig iawn o nifer; ac nid oedd dim mwy nag un rhes o hon- ynt byth yn cael eu gosod yn yr un adeilad: o ganlyniad, yr oedd effaith yr ymddangosiad yn hollol wahanol i'r hyn a fydd pan osodir dwy res, neu chwang o ffenestri, y naill uwch ben y llall. Mewn gwirionedd, pa mor gelyydd bynag y cyn- llunir y ffenestri eu hunain, y mae yn annhosibel eu cymmudi, yn enwedig llawer o honynt, âg ad- eiladaeth *golofnao*; am hyny arddull gyfansawdd sydd, mewn gwirionedd, i lawer o'r adeiladau weddar yr honir eu bod yn y dull hynafol pur. Maent wedi eu ffurfio trwy gymhwysio diau ddull gwahanol, y rhai, os nad ydynt yn gwbl anghy- weddol, sydd yn dra gwahanol eu nodwedd; sef, y *colofnao* a'r *ffenestrol*, neu yr hwn y mae ffenestri yn un o'i brif nodweddau. Os rhaid cael ffenestri a cholofnau mewn adeilad, dylid gofalu am gadw cydweddiant y dulliau. Nid yn unig y mae pob un yn gofyn gwahanol ddull o addurno y ffenestri, ond y mae gwahanol esampl- au o'r un dull yn gofyn hyny hefyd; er esamp- l, y mae y dull Ionig Groegaid Blodeuog yn gofyn i'r ffenestri gael eu haddurno yn fwy goddiog na chynlluniau mwy cyffredin o'r dull Groegaid. Y prif beth y llefaru penadeiladwyr yn ei erbyn ydyw cynnwysgu yr arddulliau, a thrwy hyny anurddo golygwedd yr holl adeilad.

Un o brif fanteision yr arddull Gothaid yw, fod y ffenestri eu hunain, yn annibynol ar eu haddarniadau, yn rhan o'r arddull. Mantais arall berthynol i'r arddull hwn ydyw, y goddef unrhyw faut; ac y gellir rhoddi ffenestri o'r maint lleiaf, cystal a'r mwyaf, yn yr un uchder yn yr adeilad. Gwel Tr; TEML.

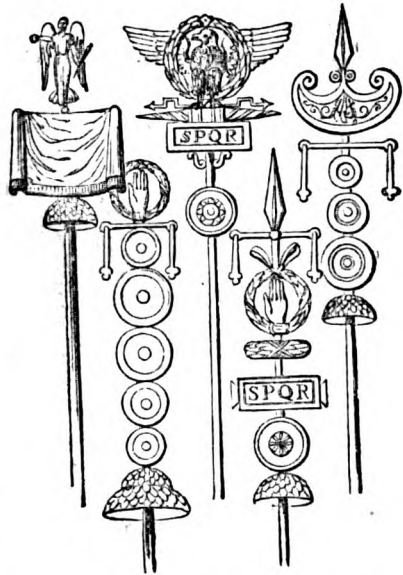
FFESTUS, PORCIUS. Dilynwyd Ffelix fel rhaglawn gan Porcius Festus, yr hwn, ar ei ddy- fodiad, a ganfyddodd fod y wlad yn y sefyllfa mwyaf druenus. Yr oedd yr offeiriad wedi dechreu dangos gelyniaeth at eu gilydd cryfswydd- yn ddiweddag o raglawaeth Ffelix. Ymddengys mai yr achlysur oedd eu diswyddiad mlynch ar ol hyny o'r gwaith yn ceisio mwy o'r degymau nag y medrai yr offeiriad israddol roddi iddynt. Cynnwyddodd yr elyniaeth yn y fath fodd, fel y byddai y gwahanol bleidiau yn lladd eu gilydd pan y cyfaryddent; a lliwasant y wlad, a'r tref- ydd, ac hyd yn oed y deml, â gwaed. Yr oedd yn ofynol gan hyny i Ffestus ddechreu ei lyw- odraeth gyda'r llymder mwyaf, er attal y galan- astra dychrynlydd oedd yn codi oddi wrth yr amgylechiadau canlynol:—Yr oedd yr offeiriad yn erbyn eu gilydd—yr offeiriad terfysgld yn erbyn y Rhufeiniaid, ac unrhyw berson a fuasai yn ymestwng o'i fodd iddynt, a'r ysbellwyr oedd yn gormesu yr holl wlad. Yn mhob ychydig o amser, ac ar ol iddo gyrrhaed Iudea, aeth Ffestus i Ierusalem, a daeth Ananias, a nifer o'r pen- aethiaid ato, i ofyn iddo wneyd ymchwiliad i achos Paul, yr hwn oedd wedi ei adael yn garcharor gan Ffelix yn Cesarea. Cydsyniodd Ffestus â hyn; a chyn gynted ag y dychwelodd i Cesarea, fe orchymnodd dwyn Paul o'i flaen: ac a rol clywed yr hyn oedd i'w ddywedyd ar bob ochr, dywedodd nad oedd ef yn ystyried Paul yn euog o un trosedd arbenig. Ond yr oedd Paul wedi

appello at Cæsar, felly gyrodd Ffestus i Rufain.

Yn y cyfamser, yr oedd Agrippa, yr hwn fyddai yn myned i Ierusalem yn tynych, wedi penderfynu adeiladu palas iddo ei hun yn agos i'r deml, fel y medrai weled beth oedd yn cael ei wneud yn y cyntedd nesaf i mewn. Digidod hwn yr Iuddewon yn fwy; o herwydd yr oeddynt yn tybied y buasai Ffestus a'r Rhufeiniaid yno i'w gwylid hefyd. Felly adeilasant mur digon uchel i gysgodi y lle sanctaidd hwnw. Pan welodd y brenin a'r rhaglaw hny, gorchymynasant iddo gael ei dynu i lawr; ond llwyddodd yr Iuddewon i gael rhyddid i yru cenadon i Rufain; a chawsant yr hyn a geisid trwy gynnorthwy Poppæa. Bu Ffestus farw yn haf y flwyddyn 63 o.c., ar ol llywodraethu y wlad am yr ysbaid byr o ddwy flynedd. Ond nid yw amserdydwyr yn cyttuno am y flwyddyn. Y mae Josephus yn meddwl ei fod yn farnwr cyfiawn a gweithgar.

FFIEIDD-DRA ANGHYFANEDDOL (τὸ βδέλυμα τῆς ἱερουσαῆς: *Mat.* xxiv. 15). Mae y prophwyd Daniel yn llefaru am y ffeidd-dra hwn mewn tri o fanau yn ei brophwydoliaeth; set *Dan.* ix. 27; xi. 31; a xii. 11. Y mae y gair Hebraeg a gyfieithir gan y Deg a Thrigain, ac yma drachefn gan Matthew, yn *ffieidd-dra*, yn arwyddo unrhyw aflendid crefyddol (*Lef.* vii. 21; xi. 10, 13, 41, a 42); ac yn y rhif liosog, arwydda yn enwedig eilunod: 1 *Bren.* xi. 5, 7; 2 *Bren.* xxiii. 13; 3 *Cron.* xv. 8. Darnodir ef gan Suidas fel πᾶν εἶδωλον καὶ πᾶν ἐκτίπωμα ἀνθρώπου: = "pob math o eilun a phob math o gerflun dynol." Dywedir na ddefnyddir y gair ond yn unig i osod allan eilunaddoliaeth yr Iuddewon eu hunain. Os felly, rhaid i ni, wrth geisio egluro y brophwydoliaeth, gyfyngu ein hunain i ryw weithred eilunaddolgar o eiddo yr Iuddewon. Ac ymddengys mai felly y deallid yr ymadrodd gan yr Iuddewon; o herwydd cawn yn Josephus fod traddodiad yn eu mys y byddai i'r deml gael ei dinystrio, "os byddai i ddwyllaw y genedl halogi y lle sanctaidd." = ἰὼν χεῖρες ἀκίαι προμάνουσι τὸ τίμιον [Ll. J., iv. 6. adr. 3]. Cyfieithir yr ail air, anghyfaneddol, yr anghyfaneddwr, neu syn; hyny yw, yn peri i un synu. Gellir meddwl mai ystyr cyflawn y gair ydyw *anghyfanedd dra yn peri syndod a dychryn*. Pa beth a feddylir wrth y ffeidd-dra hwn sydd yn anhawdd ei benderfynu. Bernir gan lawer mai at y byddinoedd Rhufeinig y cyfeirir, ac yn neillduol at yr eryrod, a lluniau ereill ar eu llumanau, y rhai a addoliod ganddynt hwy. Tybir fod yr ymadroddion yn *Luc* xxi. 20, yn cadarnhau y golygiad; "A phan weloch Ierusalem wedi ei hamgylchu gan luoedd." Ond y mae yn amlwg oddi wrth ystyr y gair, fel y nodwyd uchod, yr hwn a arwydda eilunaddoliaeth yr Iuddewon eu hunain, ac oddi wrth holl rediad y brophwydoliaeth yn Daniel, nas gellir deall yr ymadrodd yn cyfeirio oll at luoedd y Rhufeiniaid. Am yr ymadroddion yn *Luc*, a ddyfynwyd uchod, y mae yn amlwg nad ydynt yn cyfeirio at yr un peth ag y cyfeirir ato yn Matthew a Marc. Yn yr olaf, crybwyllir yr arwyddion mewnol o ddinastyr Ierusalem: yn *Luc*, yr arwyddion allanof. Tybia ereill mai at osod i fyny allor eilunaddolgar gan yr Iuddewon eu hunain yn y deml, yn amser Antiochus Epiphanes, y cyfeirir yma. Gelwir yr allor hono yn yr *Apocrypha* wrth yr enw "ffieidd-dra anghyfaneddol." Ond os cyflawnwyd y brophwydoliaeth yn yr amgylchiad hwnw, y mae yn amlwg mai mewn rhan y gwnaed hyny, gan fod

Iesu Grist yma yn cyfeirio at y dyfodol. Cawsant gan hyny eu cyflawni yn mhellach a llwyrach yn ninystr Ierusalem gan y Rhufeiniaid. Gellid meddwl mai at *Dan.* ix. 27, y mae Iesu Grist yn cyfeirio yn arbenig yn Matthew. Yno lleferir am gymmeryd ymaith yr aberth beunyddiol, a gosod i fyny y ffeidd-dra anghyfaneddol. Yn awr, cymmerwyd ymaith yr aberth beunyddiol yn mhen tua thair blynedd a hanner ar ol dechreuad y rhyfel, a hyny gan y blaidd Iuddewig, a elwid y Zelotiaid—penaeth y rhai a elwid Ioan, yr hwn a gymmerodd y deml dan yr esgus o'i hamddiffyn hi a'r ddinas. Dywed Josephus i'r blaidd hon gyflawni gweithredoedd halogedig yn y lle sanctaidd; ac y mae yn dra thebyg mai at y rhai hyn y cyfeiria yr Iesu yn ei brophwydoliaeth. Yn ol barn llawer o esbonwyr enwog, cyflawnwyd y brophwydoliaeth yn mhellach drachefn yn haes yr eglwys, pryd y darfu i esgob Rhufain eistedd ar allor Duw megys Duw, i gael ei addoli, a gwneuthur yr eglwys yn anghyfaneddol trwy athrawiaethau cyfeiliornus ac addoliad eilunaddolgar: gwel 2 *Theis.* ii. 4. Am y "lle sanctaidd," yn yr hwn y dywedir y byddai i'r "ffieidd dra anghyfaneddol" ymddangos, mae yn naturiol i ni feddwl am y deml. Gan y rhai a farnant fod Iesu Grist yn cyfeirio yma at luoedd



Dar. 300.

y Rhufeiniaid, cymmerir y "lle sanctaidd" i arwyddo Gwlad Canaan yn gyffredinol; ond y mae hyn yn groes i arteriad ac ystyr cyffredinol y gair, yr hwn a ddefnyddir yn gyfystyr â'r gair Hebraeg *hah-co* = "y lle sanctaidd;" hyny yw, y deml oddi fewn y cysegr sanctaidd, lle yr oedd allor yr aroglardar, yr hwn a elwid yn Hebraeg *macom*, ac yn Groeg yn *naos*. Yn *Dan.* ix. 27, darllenir, "Ar aden ffeidd-dra (*bydd*) yr anghyfaneddol," lle y cyfeirir, dybygidd, at binaciau y deml, y rhai a elwid yn aml yn adenydd.

FFIGYS. Ffrwyth adnabyddus a blasus ydyw hwn, ac y mae yn ddefnyddiol mewn meddyginiaeth.

Gellir rhanu y ffigys i ddau ddosbarth, y rhai sydd yn cynnwys llawer o wahanol fathau; ond ni wnawn ond cymmeryd sylw o ddosbarthiadau y *boccere* a'r *hermose*. Y mae y *boccere* du a gwyn, neu y ffigys cynnar, i'w cael yn addfed yn Mehefin, er nad yw y *hermose* braidd felly cyn Awst. Mae hefyd fath o *hermose* o liw tywyll, yr hwn sydd weithiau yn aros ar y prenau drwy y gauaf. Ond y ffigys sydd yn cael eu hanfon i Loeegr—ac y mae tua nil o dunelli o honynt yn dyfod i Brydain yn unig—a anfonir gan mwyaf o Groeg ac Asia Leiaf; ond y maent yn cael eu syohu cyn eu danfon. Ni welir blodau ar y pren byth; o ran mewn gwirionedd, y mae y blodau yn guddiedig yn y ffrwyth. Pan y mae y ffigysbren yn ffurfio ei dail yn y gwanwyn, y mae ar yr un amser yn ffurfio ffigys bychain gwyrddion, sydd yn grynon ac yn agos i faint cneuen. Y blodau ydyw y ffigys bychain hyn; a gellir galw y ffrwyth addfed yn hadgôd, neu yn hytrach yn hadgell—yn cynnwys llawer o hadau. Os agorir un o'r ffigys gwyrddion, ac edrych arni trwy y mwyadur (*microscope*), fe welir nifer o frigau a phledyr, y rhai sydd yn ffurfio y blodau. Fel y mae y ffigys yn cynnyddu mewn maint, y mae y blodau yn cynnyddu hefyd, nes o'r diwedd y mae y pelydr yn cyfnwedd i'r hadau bychain llwydion yr ydys yn eu cael bob amser mewn cyflawnder yn nghanol y ffigys y byddwn yn arferol o'u bwyta.

Y sylw cyntaf yn yr Ysgrhythrau o'r ffigys

bron ydyw pan y mae ein rhieni cyntaf yn gwneio y dail ac yn gwneuthur iddynt eu ffedogau. Y mae llawer o gyfeiriadau at y ffigysbren yn y Beibl, ac y mae yn cael ei gyffelybu i amryw bethau.

Dywed Pliny fod ffrwyth y ffigysbren yn well nag unrhyw ymborth i bersonau sydd wedi eu gwanychu gan aflechydd ac yn dechreu gwellhau. Y mae hyn yn ateb i'r hanes a ddarllenir yn 1 *Sam.* xxx. 11, 12: pan yr oedd Aiphwtwr mewn llewyg yn y maes, gorchymynodd Dafydd iddynt roddi iddo “ddarn o ffigys,” ar ol y bara a'r dwfr a roddwyd iddo. Defnyddir ffigys hefyd fel plastr neu *poultice*, yn enwedig pan na byddant wedi eu sychu: ond er mwyn i'r wyrth fod yn fwy eglur, yr ydym yn darllen fod Duw wedi gorchymyn i'r prophwyd Ezeiah roddi talp o ffigys sychion ar gornwyd Hezeiah, gydag addewid raslawn o iachâd i'r dioddefydd.

Y sylw cyntaf yr ydym yn ei gael yn hanesion cyffredin y byd am ffigys ydyw pan y mae Athenæus yn dywedyd fod Amirochates, brenin Indiaidd, wedi erfyn ar Antiochus mewn llythyr, i anfon iddo ar ei draul ei hun “win melus, ffigys wedi eu sychu, a dysgawdwr athroniaeth.”

FFIGYSBREN. Y mae yn debyg mai Persia oedd y lle cyntaf yn mha un yr ymddangosodd y ffigysbren; ond yn awr, mae yn cael ei dyfu trwy y rhan fwyaf o Ewrop, hyd yn oed mor orllewinol a pharthau cynehaf Loeegr.



Dar. 307.

Y mae y ffigysbren yn perthyn i ddosbarth yr *urticaceae*, neu y *nettle tribe*; o herwydd ei fod yn cynnyrchu math o laeth tebyg i'r hyn a gynnyrchir gan y danad, y mwydd, a'r berwydden. Y mae y llaeth yma yn debyg i'r twythlws; ac felly, gellir yn ddiagramheu ei ddefnyddio i wneuthur *india-rubber*, ac i borthi a pryf sidan. Bydd y pren yma yn ffrwytho ddwywaith yn y flwyddyn. Gelwir y cnwd cyntaf o ffigys yn *boccere*, neu ffigys cynnar. Y mae y rhai hyn yn barod yn Mehefin neu Gorphenaf; a phan y byddant wedi addfedu, byddant yn syrthio oddi ar y pren, megys y dywed Nahum (*pen.* iiii. 12). Fel y bydd y *boccere* yn addfedu, mae y *hermose*, neu

ffigys yr haf yn cael eu ffurfio. Dyma y ffigys sydd yn cael eu danfon i wledydd ereill. Ni byddant yn addfed hyd Awst, pan eu ceagrir i'w sychu. Er fod Pliny yn dywedyd fod y pren yma yn dwyn dau gnwd, eto y mae yn rhoddi ar ddeall i ni fod cnwd y gauaf, heb law y rhai a enwyd eisoes. Y mae y cnwd yma yn rhyw fath o *hermose* fydd yn tyfu ar y pren ar ol i'r lleill addfedu. Y maent ychydig yn fwy tywyll na'r rhai blaenorol, ac yn hwy; a byddant yn addfedu ar ol i'r dail syrthio. Ac os bydd y gauaf heb fod yn oer iawn, gellir eu tynu yn y gwanwyn. Felly yr oedd yn bosibl y gallai Iesu Grist ddysgwyl y byddai un o honynt ar y pren, yn gystal

a rhai o'r *boccere* cynnaraf, gan fod yr hanesydd ysgrythrol yn dywedyd fod dail ar y pren; ac y mae y ffigsbren yn dwyn ffrwyth cyn i'r dail ymddangos. Y mae Mr. Taylor yn tybied mai aycamorwydden oedd y pren a felddithiodd yr Iesu, gan ei bod yn ffrwytho lawer gwaith yn y ffwyddyn, a hyny ar wahanol adegau, ac nas gall neb sicrhau a fydd ffrwyth arni neu beidio heb fnyed yn agos iawn ati. Ond heb sylwi ar yr awdurdod ar ba un y cyfieithir y gair Groeg yn aycamorwydden, a ydyw yn debygol y buasai i Iesu Crist felddithio pren o'r fath, gan ei fod yn bur bosibl na byddai dim ffrwyth arno ar y pryd hwnw, ac eto heb fod yn anffrwythlawn? Felly, y dybiaeth gyntaf ydyw y gywiraf, gan nas gall "nad oedd amser ffygys" fod yn rheswm pa ham nad oedd ond dail ar y pren.

Yr oedd y ffigsbren yn cael ei nodi fel un o drysorau Palestina: *Deut.* viii. 8. Dywedir am y ffigsbren, ei bod yn arwydd o lwyddiant (*1 Bren.* iv. 25); a'i methiant yn arwydd o gystudd (*Salm* cv. 33). Arferir ffygys mewn medd-gyniaeth: *1 Sam.* xxx. 11, 12. Cymherir y saint i ffigsbren: *Can.* ii. 13. Cymherir yr Iuddewon i ffigsbren ddiiffrwyth: *Luc* xiii. 6—9. Cymherir gogoniant Samaria i ffygys cynnar: *Esa.* xxviii. 4. Yr oedd yr Iuddewon annuwiol yn debyg i ffygys drwg: *Ier.* xxiv. 1.

FFIRCYN. Gwel Mesur.

FFLANGELL—U. [*φραγγελιον*; *Llad. flagellum*]: ffrewyll, chwip. Y mae yn amlwg mai Cymreigiaid ydyw fflangell o'r gair Lladin *flagellum*, trwy droi yr *g* yn *ng*, a gadael y terfyniad *um* allan. Dywed Parkhurst mai o'r gair Lladin y tardda y gair Groeg hefyd, trwy newid yr *l* gyntaf yn *r*, a newid y terfyniad *um* yn *ion*. Gwreiddyn y gair Lladin *flagellum* yw *flagrum* (chwip), a thardda hwn drachefn o *flagro*, losgi, o blegid y boen losgedig a achosa yr offeryn ar y cnawd; ac y mae llorace yn defnyddio geriau Lladin cyfystyr â "losgi a fflangell" (chwipiau), sef fflangellu creulawn. Yr oedd dau fath o fflangell: un math yn cael eu gwneud o reffynau neu gareiau o ledr; a'r math arall a wneid o wial, neu o fath o frwyn—defnydd rhaffau y dyddiau hyny. Bernir mai o'r brwyn hyny y gwnaeth yr Arglwydd Iesu y fflangell a'r hon y gyrodd efe y deidai a'r ychain allan o'r deml: *Ioan* ii. 15.

Yr oedd y gomp o fflangellu neu wialenodiu yn dra chyffredin yn mysg yr Iuddewon: *Deut.* xxv. 1—3. Dywed yr apostol Paul fod yr Iuddewon wedi ei fflangellu ef bum waith, yn eu synagogau a cher bron eu brawdlysoedd, y mae yn debyg: "Gan yr Iuddewon bum waith y derbyniais ddeugain gwialenod ond un;" *2 Cor.* xi. 24. Yr oedd cyfraith yr Iuddewon yn gwahardd iddyn roddi mwy na deugain gwialenod ar y tro (*Deut.* xxv. 3); a rhag iddyn fyned dros ben hyny, yr oedd yn ddefod yn eu plith i beidio rhoddi mwy na "deugain gwialenod ond un." Yr oedd y fflangell a ddefnyddid i weinyddu y gomp yn cynnwys tri rheffyn gwahanol o gareiau plethedig; ac am hyny yr oedd pob dyrnod yn cael ei ystyried yn dri gwialenod, gan y torai pob dyrnod dri o friwiau gwahanol yn y cnawd: o ganlyniad, yr oedd tri dyrnod ar ddeg, dros ben yr hyn ni byddai yr Iuddewon byth yn myned, yn cael eu hystyried yn "ddeugain gwialenod ond un." Os byddai "dryganiaeth" y troseddwr yn fawr, yn lle chwaneu y gwialenodiu, yr hyn ni feiddiant ei wneutur heb droseddau eu

cyfraith, byddent yn rhoddi y dyrnodiau yn drymach.

Yr oedd fflangellu yn mhlith y Rhufeiniaid yn dra gwahanol, ac ar achlysuron yn llawer mwy gwaradwyddus a chreulawn. Nid oedd eu cyreithiau paganaudd hwy yn eu cyfyngu at unrhyw nifer penodol o wialenodiu; ond byddent yn fflangellu rhai, yn enwedig caethion, i farwolaeth: ac, fel y mae yn fwyaf gwaradwyddus, dull y paganiaid o fflangellu a arferir yn awr gan feistriaid caethion, hyd yn oed mewn gwledydd Cristionogol, megys yn nhaleithiau deheuol America, lle y mae y barbareiddwch yma yn arferedig.

Dywed Paul iddo gael ei guro dair gwaith â gwial (*2 Cor.* i. 25), gan gyfrif hyn ar wahân oddi wrth y fflangellu a grybwyllir yn yr adnod flaenorol; yr hyn a bâr i'r beirniaid dybedd mai yn ol dull creulawn y Rhufeiniaid y dioddefodd y "tair gwaith" hyn; ac y mae yn dra sicr hefyd mai yn ol y dull barbaraudd yma y cafodd yr Arglwydd Iesu ei fflangellu, dan orchymyn Pilat, y rhaglaw Rhufeinig, cyn ei groesboelio (*Mat.* xxxii. 26; *Ioan* xix. 1), yn ol fel yr oedd efe ei hun wedi rhagfynegi wrth y dysgblion: *Mat.* xx. 19; *Marc* x. 34.

Y dull y gweinyddid y gomp waradwyddus a chreulawn oedd, dynoethi y dyn hyd ei hanner; yna rhwymo ei ddwyllaw wrth bawl isel, fel y byddai ei gefn yn grymedig, ac yn gyffus i'r fflangellwr arfer ei greulondeb arno yn fwy effeithiol. Byddai y paganiaid weithiau yn dynoethi holl gorff y dioddefwr; megys y gwneir hefyd gan rai o gaethfeistriaid creulawn America.

Ymddengys fod fflangellu wedi cael ei ddwyn yn lled fore i'r Eglwys Babaid yn benaf, neu eglwys llygredig cyffelyb, fel penyd am droseddau a phechodau. Bernir i benboethiaid ei fabwysiadu fel hunan-gospedigaeth, gan ei ystyried yn llesol er marweiddio y cnawd; a hyny mewn rhan, fel y tybir, o blegid fod Crist a'r apostolion wedi bod dan y fflangell. Ceir hanes fod rhai personau, yn fuan ar ol i'r eglwys ymlgyru i Babyddiaeth, geisio gwneud iawn am eu pechodau, trwy fyned o'u gwirfodd dan ryw gossau corfforol, a alwent yn "benydiau." Dewisodd llawer, fel yr Abad Regino yn Prum, yn y 10fed ganrif, fod yn gyfranog o'r dioddefiadau corfforol a Christ, er mwyn bod yn sicrach, meddent hwy, o gael maddeuant trwyddo ef. Daeth y penydiau afreidiol a choelgrefyddol hyn yn bethau cyffredin yn yr 11eg ganrif, pan y gorchymynodd Peter Damiani o Ravenna, abad y mynachdy Benedictaidd yn agos i Gubbio, a wnaed wedi hyny yn esgob cardinalaidd Ostia, ar i fflangell, fel iawn am bechod, gael ei ystyried fel dyledswydd Cristionogion yn gyffredinol, ac yn enwedig mynachod. Gwnaeth ei esampl ef ei hun, a'i glod am sancteiddrwydd, ei annogaethau yn dra effeithiol. Dechreuodd gwyr llen a lleig, meibion a merched, eu cospi eu hunan, trwy gymmeryd eu curo â gwial, careiau, a thidau. Byddent yn nodi amseroedd penodol i fyned dan y penydiau hyn. Byddai tywysogion yn gorchymyn i'w cyffeswyr eu fflangellu yn noethion. Byddai Louis ix. yn cludo coffryn o ifori gydag ef yn wastad, yn cynnwys pump o gadwyni haiarn bychain, a byddai yn gorchymyn i'w gyffeswr ei fflangellu â hwynt yu llym yn fynyeh. Rhoddodd goffrynau cyffelyb i amryw dywysogion a thywysogesau oedd yn perthyn i'w dŷ, ac i rai cyfeillion pur grefyddol ereill, fel arwydd nodedig o'i flafr iddynt. Yr oeddy gred

orphwyllog fod fflangellu yn puro oddi wrth bechod yn ffynnu trwy holl Ewrop yn y rhan olaf o'r 13eg ganrif. Fel yr oedd yr Eglwys Babaidd yn llwgru fwyfwy, dirywiodd y penyd-iaid hyn o'r diwedd i benboethni gwyllt, nes y daeth i fod yn fasnach fflaidd a gorthrymus yn nwyllaw y mynachod a'r cyffeswyr. Ar ol cynghor Constance, yn 1414—18, dechreuodd y gwyr llen a lleyg ffeiddio y fflangell. Y Cordel-ieriaid a barhaodd at yr arfer yntyd hwyaf. Yr oedd yn cael ei ystyried yn gyfartal i bob math o iawn am bechodau a aethant heibio. Yr oedd 3,000 o wialenodiaid, a chorzanu 30 o'r Salmau edifeiriol, yn cael ei ystyried yn ddigon i ddileu pechodau am flwyddyn; 30,000 o wialenodiaid yn ddigon i ddileu pechodau am ddeng mlynedd, &c. Bostiaid gwraig weddw Italaidd, yn yr 11eg ganrif, ei bod hi wedi gwneyd digon o iawn am bechodau *can mlynedd*, trwy gymmeryd ei fflangellu yn wirfoddol; ac felly, yn ol y nifer gofynol cafodd 300,000 o wialenodiaid ar ei chorff noeth. Yr oedd tyb yn ffynnu y pryd hyny, pa faint bynag fyddai maint yr euogrywdd, y gellid gochel uffern a chyrrhaedd gradd anrhydeddus o sanct-eiddrwydd trwy y dull barbariaid yma o hunan-gospedigaeith. O herwydd hyn, yr oedd fflangellu yn fath o swyn yn ngolwg yr euog a'r hunanol, yr hyn a barai iddynt bechu yn ddioln cospddy-fodol; a pharhaodd y twyll a'r rhagrith yma i radlau dychrynlyd, nes y chwalwyd hwy o'r diwedd gan oleuni purach yr eifengyl, yn amser y Diwygiad Protestanaidd.

FFLANGELLWYR [*Flagellants*]: enw sect yn y drydedd ganrif ar ddeg, y rhai a dybient mai y furdod oreu i wneuthur iawn am bechod oedd myned dan fflangelliaid trwm. Dywedir mai Rainier, meudwy o Perugia, oedd sylfaenydd y penboethiaid hyn, yn 1260. Cafodd ddilynwyry yn fuan agos yn mbob parth o Italy. Byddai hen ac ieuaine, bychain a mawrion, yn rhedeg trwy y dinasoedd, gan eu fflangellu eu hunain, a chynghori ereill i edifarhau. Cynnyddodd eu rhit yn fuan i ddeng mil o niter, y rhai a arweinid oddi amgylch gan eu mynachod a'u cyffeswyr, yn dwyn baneri a chroesau. Troisat allan hefyd yn fuan wrth y miloedd, i gardota o wlad i wlad. Yn 1261, aethant yn lloedd dros yr Alpau i'r Almaen, ac ymsefydlasant yn Alsatia, Bavaria, Bohemia, a Pholand; a chawsant luaws o ddysgybllion. Yn 1296, cyfododd haid fechan o hon-nyd yn Strasburg; y rhai, wedi gorchuddio eu hwynebau, a elent trwy y ddinas ac i'r eglwysydd gan eu fflangellu eu hunain yn gyhoeddus yn y modd mwyaf gwrthun ac atgas. Nid oedd y tywysogion a'r gwyr mawr yn hoffi y frawdoliaeth newydd yma o fflangellwyr yn dda; ond yr oeddynt yn dra chymmeradwy gan y werin anwybodus. Yr oedd eu hymyddynnoethiaid cywilyddus yn fflaidd yn ngolwg dymon parchus, o focsau da; heb law fod eu hymddygiadau afreolaidd, a'u haerllugrwydd am elusen, yn faich a gyrffed ar y deiliaid tanqneffddus. O herwydd hyn, ac ymddygiadau ereill, gwaharddwyd yr ymarferion hyn o'u heiddo, yn yr Almaen ac yn Italy. Alltudiwyd hwy gyda llymder gan freninoedd Poland a Bavaria o'u talcithiau; a gosododd yr esgobion hefyd eu wynebau yn eu herbyn. Ond er gwaethaf hyn oll, parhaodd y gymdeithas dan ffurf arall, yn mrawdoliaeth y *Behardiadaid* yn yr Almaen a Ffrainc; ac yn nechreu y 15ed ganrif, yr oeddynt mor luosog yn mhilit "Brodyr y Croes" (a elwid felly am eu bod yn gwisgo

croesau ar eu dillad o'r tu blaen ac o'r tu ol) yn Thuringia, fel y llosgwyd 91 o honynt ar unwaith yn Sangershausen, yn 1414. Mabwysiadodd y cynghor a gynnalwyd yn Constance, rhwng 1414 a 1418, fesurau penderfynol yn eu herbyn; ac er y pryd hyny, ni ehlywyd dim chwaneig am y frawdoliaeth.

FFLAMINIAID [*Flamines*]: dosbarth o offeiriaid oedd y rhai hyn yn mysg yr hen Rufeiniaid, a sefydlwyd, yn ol Plutarch, gan Romulus; ac yn ol Livy, gan Numa. Dewisid hwy gan y bobl, ac urddid hwy i'w swydd gan y penadur. Tri oedd eu rhif ar y dechreu; ond chwanegwyd hwy wedi hyny i bymtheg—y tri phenaf o ba rai, gan y cymmerid hwy o'r senedd, a elwid y Prif Fflaminiaid (*Flamines Majoies*); a'r deuddeg ereill, y rhai a gymmerid o blith y bobl, a elwid yr Is Fflaminiaid (*Flamines Minoies*). Pan y dwyfolid yr ymlherawdwy, yr oedd Fflaminiaid yn cael eu cyssegru iddynt lwythau hefyd. Eu dyledswyddau cyffredin oedd edrych ar fod yr anrhydedd hynafol a defodol yn cael ei dalu i'r duwiau a gydnyddid yn gyhoeddus; ac ar fod pob parch dyladwy yn cael ei roddi i grefydd y llywodraeth; ond yn ol tyb y werin ofergoelus, yr oedd iddynt ffair a dylanwad gyda'r duwiau, yr hyn a barai fod ganddynt lywodraeth nerthol ar feddyliau y werin.

FFLEMINGIAID, FFLANDRYSIAID, a FFRIESLANDERIAID, sydd enwau a roddir i'r Mennoniaid a'r Ailfedyddwyr, a hyny, fel yr ymddengys, oddi wrth enwau y gwahanol loeodd a breswyliant. Gwel MENNONIAID.

FFO, FO, FOE, neu, fel y gelwir ef yn awr yn China *Fuh* (=ffu), oedd dywysog Indiaidd, yr hwn a berechir yn China fel sylfaenydd crefydd a ddygwyd i'r wlad yn y ganrif gyntaf o Gristionogaeth, yr hon oedd wedi bod ar arfer yn India, fel yr hona ei phroffeswyr, am fil o flynyddoedd fel hyny. Ganwyd Ffo, yn ol y traddodiad, yn y flwyddyn 1,027 c. c. Tra yr oedd ei fam mewn gweryr arno, tywyllodd y ser, a disgynnodd naw o dreigiau o'r nefoedd. Ganwyd ef trwy ei hochr dde; a bu hi farw yn ebrwydd ar ol ei eni. Ar y foment y daeth eife'r byd, safodd yn syth ar ei draed, a cherddodd saith o gamrau yn mlaen; a chan gyfeirio un llaw tu'r nef, a'r llall tu'r ddaier, dywedodd y geiriau hyn yn groew:—"Nid oes neb yn y nef na'r ddaier yn deilwng o'i addoli ond myfi." Pan oedd yn ddwy ar bymtheg oed, priododd dair o wragedd, a ganwyd iddo fab; ond pan yn bedair ar bymtheg oed, gadawodd ei deulu, ac aeth gyda phedwar o wjr doethion i'r anialwch. Pan yn ddeg ar ugain oed, gwnaed ef yn dduw; a chan gadarnhau ei athrawiaeth trwy wyrthiau, efe a gasglodd nifer atrited o ddysgybllion, ac ymledodd ei athrawiaethau dros holl barth dwyreiniol y byd. Galwyd ei offeiriaid a'i ddysgybllion yn China *Seng*, yn Tartary *Lamas*, yn Siam *Talapoins*, ac yn Ewrop *Bonzes*. Yn y 79eg flwyddyn o'i oedran, deallodd fod ei ddiwedd yn nesau: a mynegodd wrth ei ddysgybllion, mai mewn danmegion ac iaith ffugrol yn unig y llefarodd efe hyd yn hyn; ond yn awr, gan ei fod ar gael ei gymmeryd oddi wrthynt, y dadguddiaid efe iddynt ddirgelion ei athrawiaeth. "Gw, byddwch gan hyny," eb efe, "nad oes un elfen arall i bob peth ond gwagle a dim; mai o ddim y daeth pob peth, ac mai i ddim y dychwel pob peth; ac yma

y rhaid i'n holl obeithion derfynu." Effeithiodd y dadganiad diweddfaf yma o eiddo Ffo i ddosbarthu ei ddysgyblion yn dair sect. Sylfaenodd rhai o honynt sect atheistaidd arno; glynodd y rhan fwyaf wrth yr hen athrawiaeth; tra y gwnai ereill wahaniaeth rhwng yr athrawiaeth *allanol* a'r un *gyfriniol*, gan ymdrechgu cymmodi y naill â'r llall. Cynnwysa athrawiaeth allanol Ffo ei gynllun o focsoldeb. Y mae yn gwahaniaethu rhwng da a drwg: caiff yr hwn a wnel ddaioni yn ei fywyd ei wobrwyo ar ol marw; a'r hwn a wna ddrygioni ei gopsi. Yr unig orchymynion a roddodd i'w dilynwr oedd y pump canlynol:—Peidio lladd un creadur byw; peidio cymmeryd eiddo neb arall; gochel annhuredd ac anniweirdeb; peidio dywedyd anwiredd; ac ymattal oddi wrth win. Dysgir hwy i arfer caredigrwydd; y daioni o adeiladu tmlau a mynachdai; a'r gospedigaeth a ddilynai y cyflawniad o bechod, trwy i enaid y troseddwr gael ei drosglwyddo i'r anifeiliaid bryntaf ac atlanaf. Y prif athrawiaethau cyfriniol, y rhai nas gallai ond ychydig eu deall, yw y rhai canlynol:—Mai dechreu a diwedd pob peth ydyw gwagder a dim—fod y bodau dynol cyntaf wedi deilliaw o ddim, ac y dychwelant i ddim—mai gwagder sydd yn cyfansoddi ein hanfod—fod pob peth, byw a difwyd, yn cyfansoddi un hanfod cyfan; yn gwahaniaethu yn unig, nid o ran sylwedd, ond o ran ffurf ac ansawdd—fod elfen wreiddiol pob peth yn bur, yn anghlyfnewidiol, ac yn syml; ac am ei fod yn syml, y mae yn berffeithrwydd pob peth arall—ei fod yn berffaith, ac am hynny yn bod mewn llynyddwch didor, heb na rhinwedd, na gallu, na meddwl; i.e. mai absennoldeb meddwl, gweithgarwch, ac angen neu ddymuniaid, ydyw ei wir elfen—y rhaid i bwy bynag a ddymunna fod yn ddedwydd ymdrechgu yn barhaus i feistrolï ei hunan, a dyfod yn debyg i'r elfen gyntefig. Er mwyn hynny, rhaid iddo arfer ei hun i beidio gweithredu, dymuno, teimlo, na meddwl. Y gorchymyn mawr yw hwn:—Ymdrecha dy ddiddymu dy hun; canys, cyn gynted ag y peidi a bod yn ti dy hun, deul yn un â Duw, a dychweli i'w hanfod ef.

Yr oedd dilynwr ereill Ffo yn mabwysiadu yr athrawiaeth o wagder a dim, yn nghyd â thraswdiad eneidiau; ond dysgent eu bod yn myned yn raddol i ddosbarth y Samanaeaid, ac yn ymddangos o'r diwedd yn nghyfrif Samanaeaid perffaith, y rhai nad oes ganddynt feiau i wneyd iawn am danynt, ac nad rhaid iddynt mwych barchu y duwiau, gan nad ydynt hwy (y duwiau) ond gweision yn unig i Dduw Goruchaf y greadigaeth—nas gellir cynnrychioli y Bod Goruchaf annechreul hwn ág un math o ddelw, ac nas gellir ei addoli ef, gan ei fod yn mhell uwch law pob addoliad; ond y gellir cynnrychioli, parchu, ac addoli ei briodoliaethau. Y syniad yma oedd ffynnonell addoliad delwan gan fradorion India, a dyma ddechreuad y lliaws mân-dduwiau sydd yn China. Y mae gan yr holl elfennau, pob newidriad yn y tywydd, &c., eu duw neillduol; a gweision neu swyddogion ydyw yr holl dduwiau hyn i'r Duw Goruchaf—y *Seng-wang-Man*.

Er mai eilun y bobl gyffredin gan mwyaf yw Ffo, ac yn cael ei ystyried fel duw dieithr yn China, wedi cael ei gludo yno gan y Budhiaid (*Budhists*) o India; eto y mae ei ddeiliaid wedi bod bob amser yn dra lluosog, a phriodolir rhinweddau mawrion i'r adroddiad parhaus o'i enw, ac hyd yn oed i fyfyrdd arno. Tybirei fod yn gwneyd tynged yn llwyddiannus, a bywyd yn

ddiogel; ei fod yn achub eneidiau rhag ymfudo i gyrrff anifeiliaid is-raddol; ac yn olaf, ei fod yn sicrhau lle iddynt yn Mharadwys Ffo, lle y mae y tir yn aur nielyn, y tyrau yn emau, a'r pntydd yn berlau. "Meddwl am y diafol," medd un o brophwydi Ffo, "a thi a äi yn ddiabol: meddwl am Ffo, a thi a äi yn Ffo."

Gan fod Ffo yn gosod allan adeiladu tmlau fel un o rinweddau ei grefydd, cyfodwyd llawer o demlau mawrion ac ardderchog iddo, braidd yn mhob parth o China; ac y mae y rhai hynny, cystal a mynachdai yr offeiriad, yn llawn o ddelwau ac eilunod. Y maent yn darpar cynnaliaeth i'r offeiriad, fel y moddion mwyaf effeithiol i gael bod yn gyfranog o'u gweddiau. Hona yr offeiriad hyn eu bod yn gyfybod i ba anifeiliaid y trosglwyddir eneidiau y meirw; ac y maent yn darlunio y rhai hynny bron yn wastad wrth gyfeillion byw y trancedig fel y rhai mwyaf truenus ac anghysurus, er mwyn cael arian ganddynt am gael mynedfa i enaid y trancedig i well sefyllfa, ac am ei weddio allan o'r purdan, yr hyn sydd yn un rhan o'u cyfundrefn.

Y mae Mr. Davis yn sylwi, yn ei waith ar y Chineaid [llyr ii. 94], fod sefyllfa crefydd Ffo yn awr yn China yn mhell o fod yn llewyrchus; a bod y tmlau eang ac ardderchog a adei adwyd yn yr amseroedd gynt mewn cyflwr o ddirywiad ac adfeiliad amlwg. Anfynych y cyfarwyddir ág un o'r tmlau naw neu saith uchder llofft mewn cyflwr gweddol o dda, er fod dau neu dri o'r adeiladau nodedig a phrydferth yma i'w cael bron yn mhob ardal. Nid oes dim llai na phedair neu bump o'r tmlau naw uchder llofft hyn rhwng Macao a Canton, ar lethir uchel wrth lan yrafus; ac y mae pob un o honynt mewn cyflwr truenus o adfeiliad. Gwel BUDHISTIAETH.

FFOADUR—IAID: un yn dianc o'i sefyllfa, neu un yn gadael ei ddyledswydd; encliwr; crwydriad. Un yn dianc rhag perygl. Un yn dianc am noddfa dan awdardod yr arall, megys y diangodd Louis-Philippe o Ffrainc, a Kossuth o Hwngary, i Brydain. Y mae son am amryw ffoaduriaid yn y Beibl; megys, *Barn*. xii. 4; 2 *Bren*. xxv. 11; *Esa*. xv. 5. Gwel DINASOEDD NODDFA.

FFOL, FFYLIAID, [פֶּהַל; ἀφωλ, μωρος]: arferir y gair *ffol* yn y Beibl yn fynych fel sylweddair; megys yn *Salm* xlix. 10; "Yr un ffunud y derydd am y *ffol* ac ynyd." *Diar*. x. 23; "Hyfryd gan *ffol* wneuthur ddrwg;" a llawer o fanau ereill yn yr Hen Destament. Y mae yn cael ei arfer hefyd yn yr un ystyr weithiau yn y Testament Newydd, er nad yn agos mor fynych ag yn yr Hen; megys, 2 *Cor*. xi. 16; "Derbyniwch *fi fel ffol*." Nid ydyw y gair *ffol* byth yn cael ei ddefnyddio yn y rhif unigol am *ynyd*, mewn un o'r ddau Destament, er fod y rhif lluosog, *ffyliaid*, yn cael ei defnyddio yn fynych yn yr Hen Destament, ac weithiau yn y Newydd hefyd. Defnyddir y gair *ffol* hefyd yn y ddau Destament, fel ansoddair; megys, "mab *ffol*," "cwestiynau *ffol*;" ac unwaith, defnyddir yr ansoddair yn lluosog (*ffolion*) yn 1 *Pedr* ii. 15; "Canys felly y mae ewyllys Duw, fod i chwi trwy wneuthur daioni ostegu anwybodaeth dynion *ffolion*."

Yr ystyr a roddir yn gyffredin i'r gair *ffol* yw disynwyr, neu hurt (*idiotic*): ond antynych, os byth, y rhoddir yr ystyr yma i *ffol* yn yr Ysgrhythrau; eithr yn hytrach golygaf afresymol, dibwyll, neu ddrygonus: nid un amddifad o

reswm, ond un yn peidio defnyddio ei reswm, neu un yn ei gamddefnyddio. Hefyd, un na byddo ei ymddygiad yn cael ei reoli gan reswm a chrefydd. Nid sefyllfa o amddifadrwydd gan hyn, yn ol yr ystyr Ysgrthyrol, ydyw ffolineb, ond sefyllfa o gam-ymddygiad o ran y meddwl neu y corff, neu bob un o'r ddau; megys yr hyn a ddarlunir yn 2 Sam. xiii. 12, 13; *Salm* xxxviii. 5, er na ddefnyddir y gair yn y manau hyn yn ein cyfieithiad ni. Yn y Diarebion, ymddengys fod y gair yn cael ei arfer weithiau i arwyddo diffyg dealltymaeth, ond yn fynychaf arwydda wrthnysigrwydd yr ewyllys.

FFOLENAU. [פולניא; פולניא; *anus, nates*] Ceiry geiriau Hebraeg yn *Deut.* xxviii. 27; 1 *Sam.* v. 6, 9, 12; vi. 4, 5, 11. Yn y tair adnod olaf yn unig y mae y gair *ffolenu* yn ein cyfieithiad ni. "Clwyf y marchogion" ydyw y cyfieithiad yn y manau ereill. *Emerods* ydyw y cyfieithiad Seisoneg yn mhob un o'r adnodau; yr hwn a gyfieithir yn y geiriaduron a'r geiriau *lledwiquet*, *clwyf y marchogion*, a *haint y marchogion*. Deillia y gair Seisoneg, medd y Dr. Opilvie, o'r Groeg *αἰμορροϊδής* (*ahimorrhoides*)—gair yn arwyddo gorllifad gwaed. Yr hyn a olygir wrth y gair Seisoneg, medd efe, ydyw plorynau dulas, poenus a gwaedlyd o amgylch y cyteistedd. Y mae y tybiau am natur y clefyd yn ymddibynu yn benaf ar yr ystyr a roddir i wrtaid y ddau air Hebraeg. Ystyr y blaenaf yn amlwg ydyw *chwydd*; yna, chwydd yn y cyfeistedd, neu yn y rhanau dirgel o'r corff. Ystyr gwreiddyn y gair arall, yn ol Gesenius a Parkhurst, ydyw chwythu, neu anadlu yn drwm megys dan lwyth; ac y mae hefyd yn arwyddo esmwythlau y corff trwy egni mawr; yna arwydda fod yn rhwym; ac arwydda y gair Arabaeg, y tybir ei fod yn wreiddyn cyntaf y gair, rhwymedd gyda gorllifad gwaed. Yn awr, yn 1 *Sam.* vi. 11, lleterir am luniau y ffolenu ar ol iddynt gael eu gwneuthur a'u doddi yn yr arch. Ymddengys gan hyn fod y gair cyntaf yn arwyddo y clefyd, a'r olaf y rhan neu y rhanau oedd dan effeithiau y clefyd; a rhaid fod y ffolenu aur yn cynnwys luniau y rhanau hyn, fel y peth hanfodol a gynnrychiolir, gan nad oedd y clefyd ond peth dygwyrddiol. Gan yr ymddengys mai rhyw chwydd heintus oedd natur y clefyd, ni ddygwyd un tyb tebycach i fod yn wir, hyd yn hyn, na'r tyb cyffredin mai chwydd y lledwigwst (*piles*) gwaedlyd a feddylid, oedd yn adnabyddus i'r Rhufeiniaid dan yr enw *marisca* [*Juv.*, ii. 13]. Y mae y clefyd yn dra chyffredin yn Syria yn awr, gan fod diffyg ymarferiad y dwyreinwyr, ac ymborthanghyfaddas, yn anharu yr iau, yn peri rhwymedd, &c., a'r cwbl yn achosi y clefyd hwn. Gellir casglu oddi wrth 1 *Sam.* v. 12—"A'r gwyr ni buant feirw, a darawyd â chlwyr y marchogion"—nad oedd y clefyd o angenrheidrwydd yn farwol. Gan fod y "cornwyd," a chlefydau ereill, yn cael eu cysylltu yn *Deut.* xxviii. 27, a'r hyn a elwir yn Hebraeg *apolim*, y mae yn amlwg mai clefyd, ac nid rhan o'r corff, a arwydda y gair hwn; ond y mae y cyfieithiadau o hono gan yr awdurdodau mwyaf cymmeradwy yn amrywiol ac ansefydlog. Y mae y *Deg* a *Thrigain*, a'r *Vulgate*, yn cyfieithu y gair bob amser yn yr ystyr olaf. Ystyrir gan rai fod gwaith Herodotus [i. 105] yn crybwyll clefyd, a elwir ganddo ef yn *théleia nousos*, fel yr un a flinai y Scythiaid a ysbelliasant deml y Venus Syriaidd yn Ascalon, fel prawf fod rhyw chwedl yn cynnwys gwyrdroad o'r hanes Ysgrthyrol

ar lafar gwlad hyd amser diweddar. Y mae y Scholiast ar Aristophanes [*Acharn.* 231], yn crybwyll am bla cyfelyb, a antonwyd ar yr Atheniaid gan Bacchus, ac am iawn a wnaed ganddynt yn ganlynol i'r pla, cyfelyb i'r iawn y crybwyllir am dano yn yr Ysgrthyrau. Y mae yn dra thebyg mai rhyw draoddol yn mysg y paganiaid am yr amgylchiad Ysgrthyrol oedd gwreiddyn yr holl chwedlau hyn a'u cyfelyb.

FFON, FFYN [*ffu-on*]. Ffon a gymmerir mewn llaw er cynnalhad neu ddiffyniad; llawffon, pastwn. *Ffon bara*, yn arwyddocaol, yw cynnal-iaeth dyn. "Torri ffon bara" sydd yn arwyddo newyn; *Lef.* xxvi. 26; *Esa.* iii. 1; *Ezec.* iv. 16; v. 16; a xiv. 13. *Ffon gorsen ddrylliedig* oedd yr Aipht i Israel, yn ddiwerth a niweidiol i bwys arni; trwy yr hyn y dangosir ofered oedd iddynt hyderu ar yr Aipht am ymward, yn lle ymddiried yn yr Arglwydd eu Duw: 2 *Bren.* xviii. 21; *Esa.* xxxvi. 6. Yr oedd yr Arglwydd yn defnyddio yr Assyriaid a'r Babiloniaid fel ffon yn ei law i geryddu ei bobl, a chospi y teyrnasodd o'u hamgylch: *Esa.* x. 5, 15; a xiv. 5. "Ffon ei ysgwydd" sydd yn arwyddo iau gorthrymder a chaethiwd; a "dryllio" hono a arwydda dinystr y gorthrymwr a gwaredigaeth y gorthrymedig: *Esa.* ix. 4; *Ier.* xlviii. 17. *Ffon bugail*; bugeifffon, arferedig gan fugeiliaid i arwain, dal, ac amddiffyn eu praid: *Salm* xxiii. 4; *Zech.* xi. 7, &c. Oddi wrth hyn y mae ffyn swyddol yn arwyddo o awdurdod, gofal, ac amddiffyniad, megys berlysg neu ffon a ddygir o flaen brenin, esgob, neu ryw uchel swyddog arall. Dywed Taliein:—

"Gwae offeiriad byd,
Ni angreiffia gwyd,
Ni phregetha i,
Ni warcheidw ei gall,
Ac ef yn fugall,
Nis arellia;
Ni ddiwer ei ddefald,
Rhaq bleiddlau Rhufeiniaid,
A'i ffon glopa."

Ffon daff oedd offeryn i dafu ceryg—y fath a defnyddiodd Dafydd i ladd Goliath: 1 *Sam.* xvii. 40—50; a xxv. 29. *Ffon waeu* neu *waeffon* sydd arf rhyfel—picell i drwanu gelys: 2 *Sam.* xxiii. 21; *Hab.* iii. 14. Oddi wrth hyn y gelwir milwyr yn "ffynwewyr;" *Act.* xxiii. 23. Yr oedd y rhai a ddaliant ein Hiachawdwr yn dwyn "ceddyfau a ffyn"—arfau ymosodol; ond nid oedd achos am danynt, gan ei fod ef yn barod ac ewyllysgar i roddi ei hun i ffyn: *Mat.* xxvi. 47, 55. Pan yn anfon ei apostolion allan i bregethu, gwaharddodd ein Harglwydd iddynt gymeryd ffon neu ffyn, yn ol Luc; ond llawffon yn unig, yn ol Marc: wrth yr hyn y meddylir nad oeddynt i ymlwytho â phethau afreidiol, ond myned allan i'w teithiau fel ag yr oeddynt, gan ymddiried i ragluniaeth Duw am amddiffyniad a chynnaliaeth, ac am gymhorth yn eu gwaith: *Mat.* x. 10; *Marc* vi. 8; *Luc* ix. 3. "Iacob... a addolodd a'i bwys ar ben ei ffon;" wedi iddo, wrth farw, fendithio meibion Joseph. Yr oedd yr hen batriarch, yn yr amgylchiad difrifol, yn ymgynnal ar ei ffon, ac yn addoli Duw ei iachawdwriaeth mewn agwedd dawl a dymunol o ran ei ysbryd pan yn wnebu glyn marwolaeth: *Heb.* xi. 21. Arswydus yw ysgelder Eglwys Rhufain yn ei gwaith yn gwyrdroi yr ysgrthyth hon i gefnogi eilunaddoliaeth, drwy ei chamgyfieithu, gan adael allan y rhagddod *ar*, a darllen, "a addolodd ben ei ffon." Felly y mae yn y cyfieithiad Lladin, a elwir y *Vulgate*—yr unig

* *Mss. Arch.*, td. 78. arg. T. Gee, Dinbych.

gyftheithiad awdurdodedig yn yr Eglwys Babaid; a rhaid y gwyr ei ddsagedigion ei fod yn gyftheithiad anghywir ac anonest.

FFONOD, IAU [*ffon*]: ffonawd, ergyd â ffon; ffonodio ydyw curo â ffon, pastynu. "A gurir â llawer o ffonodiau;" *Luc* xii. 47, 48. Cospedig-aeth Rufeinaidd oedd ffonodio; yr un, tebygol, a "churo â gwiall," yn *Act.* xvi. 22. Fflangellu oedd y gosp luddewig; ac yr oedd y gyfraith yn gwahardd rhoddi dros ddeugain gwialenod i neb, yr hyn sydd brawf o dnyerwch, hyd yn oed yn ngweinyddiad cosp. Gellid rhoddi llai, ond nid mwy; *Deut.* xxv. 2, 3. Ond yr oedd y gospedig-aeth Rufeinig yn drom a thost, ac nid oedd wedi ei chyfyngu o fewn unrhyw nifer o ffonodiau; gallai fod yn ychydig neu lawer yn ol drygedd y bai. Fe allai mai at hyn y cyfeirir yn y ddam-meg wrth y geiriau *ychydig a llawer*. Mae tros-eddu mewn anwybod yn haeddu cosp; ond y mae troseddu yn ymwybodol, ac yn erbyn gwybod-aeth, yn haeddu cospedigaeth lawer trymach, yn gymmaint a bod y bai yn llawer iawn mwy ysgeler.

FFORDD, FFYRDD. Yr oedd rhyw lwybrau penodol yn cael eu dilyn er yn foreu yn y dwyrain, lle y teithir gan mwyaf ar gefn rhyw ysgrubliaid; ac yr oedd masnach a theithio yn cael ei ddwyn yn mlaen er yr oesoedd boreuaf braid, yn finteioedd, mewn cludfeni (*caravans*), dan fath o ddys-gyblaeth, er cyd-amddiffyniad wrth fyned o'r naill ddinas i'r llall, ac o'r naill wlad i wlad arall. Yn awr, pa ffordd bynag yr elai mintai o'r fath o ddynion, anifeiliaid, a cherbydau, byddent yn ffurfio math o lwybr, yr hwn, o herwydd fod mor hawdd i deithwyr gollu y ffordd yn y gwledydd hyn, a ddilynid yn naturiol gan finteioedd cyffelyb a fyddent wedi hyny yn myned i'r un cyfeiriad. Ymddengys mai yn y dull syml yma y ffurfwyd ffyrdd gyntaf ar hyd gwyneb y ddaiar, y rhai a weinyddent fel math o rwymau rhwng dinas a dinas, a rhwng gwlad a gwlad. Yr oedd y ffyrdd boreuaf hyn, gan mwyaf, yn rhedeg o'r dwyrain i'r gorllewin—y llinell ar hyd yr hon y rhedai masnach a gwarediddiad gyntaf ar y ddaiar; ac ar hyd yr hon y parha y bendithion hyny i redeg hyd yn awr, ac y parhant, yn ol barn llawer o athronyddion craffus, i redeg hyd ddiwedd amser, ar hyd yr hon hefyd y rhed yr haul.

Pa ffordd bynag, ymddengys mai rhyfel a fu yn achlysur gyntaf i wneuthur ffyrdd celfyddydol. Mae yn eithaf hysbys mai rhyfel a barodd i'r Rhufeiniaid wneyd eu ffyrdd; a diammheu iddynt eu canfod, nid yn unig yn fanteisiol i rwydd-hau eu buddugoliaethau, ond i gadw y tiroedd a orchfygasant; ac y mae y gweddillion o'r ffyrdd a ganfyddir yn awr yn Mrurydain, yn dangos mor gelfydd yr oeddynt wedi eu cynllunio, ac mor gyflus oeddynt fel llinellau i drosglwyddo newyddion o'r naill orsaf i'r llall. I'r Rhufeiniaid hefyd yr oedd Palestina yn ddyledus, gan mwyaf, am ffyrdd cyffelyb.

Mae yn wir yr ymddengys fod rhyw fath o ffyrdd yn Palestina yn llawer boreuach. Defnyddir iaith weithiau sydd yn arwyddoedd fod ganddynt ryw fath o ffyrdd celfyddydol. Yn *Esa.* xl. 3, 4, dywedir:—"Parotowch ffordd yr Arglwydd, uniwelch lwybr i'n Duw ni yn y diffeithwch. Pob pant a gyfodir, a phob nynydd a bryn a ostyngir: y gwyr a wneir yn uniawn, a'r anwastad yn wastadedd." Nis gellir rhoddi dysgrifiad mwy nodedig o ganlyniadau ffordd hir

a phwysig. Nid yw ei bod yn iaith brophwydol ac ysbrydoleddig yn un gwrthwynebiad iddi, ond yn hytrach yn cadarnhau ein golygiad ar y pwnc; canys y mae prydiddiaeth, megys appeliad at deimladau oedd yn dra chyffredin, wedi ei seilio yn y fath amgylchiad ar ffaith; canys nis gallasai y fath ddychymyg ag a ganfyddir yma gael ei ddefnyddio pe buasai ffyrdd celfyddydol yn anadnabyddus yn Palestina. Ac nid dychymyg anghyffredin ydyw (cymh. *Esa.* xi. 16; xix. 23; xxxiii. 8; xxxv. 8; xlix. 11; lxii. 10). Yn 1 *Sam.* vi. 12, yr ydym yn darllen:—"A'r buchod a sehtant ar hyd y ffordd uniawn i ffordd Bethemes; ar hyd y brif-ffordd yr aethant, dan gerdded a brefu, ac ni throisant tua'r llaw ddeheu na thua'r asaf. Yn *Num.* xx. 17, dywedir:—"Prif-ffordd y brenin a gerddwn," &c. (*Num.* xxi. 22; *Deut.* ii. 17; *Lef.* xxvi. 22). Y mae yn amlwg fod y rhai hyn yn ffyrdd, yn ol ystyr diweddar y gair, wrth y gyfraith gyda golwg ar ffyrdd rhydd, agored, a da i'r dinasoedd noddfa [gwel DINASOEDD NODDFA, a *Deut.* xix. 3, cymh. â *Mishna, tit. Maccoth*]; a bod yr Israeliaid yn gynnwefn eisoes a'r syniad: "Parotia i ti ffordd," &c. "fel y byddo i bob lloffudd ffoi yno." Y mae yn amlwg gan hyny, wrth yr ymadroddion y cyfeiriwyd atynt, a rhai cyffelyb, er fod Winer yn meddwl yn wahanol, fod yr Hebraid i ryw raddau o leiaf, yn adnabyddus o ffyrdd celfyddydol er pan yr ymsefydlasant gyntaf yn Ngwlad Canaan. Yn wir, y mae yn dra thebyg fod yr Hebraid wedi dyfod yn gydnabyddus â ffyrdd yn ystod eu harosiad yn yr Aipt, lle yr oedd natur y wlad, yn enwedig yn y Delta, yn gofyn gwneyd ffyrdd cyffredin, a phrif-ffyrdd, a'u cadw mewn cywair da. Dywed Josephus [*Antiq.* viii. 7, 4] yn bendant:—"Nid oedd Solomon yn eageulso gofalu am y ffyrdd; gwnaeth efe sarn o geryg duon (*basalt*) ar hyd y ffyrdd oedd yn arwain i Ierusalem, er mwyn diogelu y teithwyr, yn gystal ag er mwyn dangos ei gyfoeth." Dywed Winer, mae yn wir, nad yw y Beibl yn cadarnhau haerid Josephus gyda golwg ar ffyrdd; ond er nad yw y ffyrdd penodol hyn yn cael eu crybwyll, nid ydyw hyny yn profi nad oeddynt mewn bod; canys y mae yr Ysgrhythrau, fel y gwelom, yn crybwyll am ffyrdd, ac am brif-ffyrdd. Mae yn sicr fod Palestina yn dra dyledus am ei ffyrdd i'r Rhufeiniaid. Yr oedd y Rhufeiniaid wedi ffurfio ffyrdd yn y dwyrain yn gyffredinol, ac yn Mhalestina yn neillduol. Yr oedd y ffyrdd hyn wedi eu ffurfio o geryg milltiroedd, yn gyffelyb i'r ffyrdd a wnaethant yn Italy. Yr enw a roddai y Groegiaid i'r ceryg hyn oedd *sêmeia, stêloi, a ciones*. O blegid eu bod yn Palestina, ceir Eusebius, yn ei *Onomasticon*, yn defnyddio yr enwau en *ectoi semeioi* yn fynych, ac ymadroddion cyffelyb. Yr ydoedd darnau o'r ceryg milltiroedd hyn i'w gwledid tyth yn amser Reland.

Y mae Reland [iii. 2] yn rhoddi rhestr o ffyrdd mewnol Palestina; ond byddai yn rhy faith i ni ei ddilyn ef yma, heb law y byddai raid dwyn sylwadau helaeth teithwyr diweddarach i mewn, y rhai a ddengys nad ydyw ei sylwadau ef bob amser yn gywir. Rhaid i ni yma gyfyngu ein sylwadau at y ffyrdd oedd yn cyssylltu Palestina â gwledydd ereill.

Yr oedd y Phoeniciaid, fel marchnadyddion, yn cadw cyssylltiad a'r gorllewin ar hyd y môr, ac a'r dwyrain ar hyd y tir. Yr oedd ganddynt ddwy brif-ffordd fasnachol fawr: un yn dyfod o Arabia Ffelix, trwy Petra, a'r llall yn dyfod o

ben gogleddol pellaf Môrgainc Persia, trwy Palestina, i Tyrus.

Yr oedd y ffordd gyntaf y crybwyllwn ni am dani yma, yn rhedeg o Ptolemais, ar hyd goror Môr y Canoldir, i Damascus. Mae y ffordd hon yn aros hyd heddyw. Yr oedd hon yn dechreu yn Ptolemais (Acco), yn rhedeg tua'r de ddwyrain i Nazareth, a chan barhau yn yr un cyfeiriad, heibio i ddyffryn Esdraelon o du y gogledd; ac wedi troi tua'r gogledd-ddwyrain, deuai i Tiberias, lle y rhedai ar hyd Môr Galilea nes cyrhaedd Capernaum; ac wedi pasio yr Iorddonen, braidd uwch law iddi, âi dros sawdl yr Anti-Libanus (Jebel Heish); a chan gadw ar ei hunion yn mlaen tua'r dwyrain-ogled, deuai i Damascus. Yr oedd y ffordd hon yn cael ei defnyddio at amcanion masnachol a rhyfelgar. Yn hanes y Croesgadwyr (*Crusaders*), y mae yn cael ei galw yn *Via Maris*. Yr oedd yn cyssylltu Ewrop â chanolbarth Asia. Byddai byddinoedd yn dyfod o Asia dros yr Euphrates ar hyd y ffordd hon i ganol Palestina. Yr oedd y ffordd yma yn ffynonell o elw mawr i'r Rhufeiniaid. Ar y ffordd hon, heb fod yn mhell o Capernaum, y gwelodd yr Iesu Matthew yn "eistedd wrth y dollfa," pan y galwodd ef i fod yn apostol.

Yr oedd ffordd arall yn myned ar hyd goror ddeheuol Môr y Canoldir, i'r Aiph. Yr oedd hon hefyd yn dechreu yn Ptolemais, yn rhedeg yn gyntaf i Cesarea, oddi yno i Diosopolis, ac yn mlaen trwy Ascalon a Gaza, i lawr i'r Aiph. Yr oedd hon hefyd yn llinell cymmunde bwysig iawn, gan ei bod yn myned trwy y dinasoedd enwocaf, ac yn rhedeg ar hyd y goror i'r Aiph. Os edrychir ar y map, gwelir ar unwaith pa mor bwysig oedd i fasnach ar y tir a'r môr, yn gystal ag fel trosglwyddfa byddinoedd. Yr oedd cangen o'r ffordd yma yn cyssylltu y môr a'r brif-ddinas, gan ei bod yn rhedeg o Cesarea, trwy Diosopolis, i Ierusalem. I lawr ar hyd y gangen yma yr anfonwyd Paul at Felix: *Act. xxiii. 23-33*. Yr oedd y fintai yn myned trwy Antipatris, ac oddi yno i Cesarea.

Yr oedd trydedd llinell o ffordd yn cyssylltu Galilea âg Iudaea, yn rhedeg trwy Samaria, oedd rhwng y ddau le: *Luc xvii. 11; Ioan iv. 4; [Joseph. Antiq., xx. 6, 1; Vita, adr. 52]*. Yr oedd hon yn daith tridiau. Yr oedd yn myned ar hyd dyffryn Esdraelon, ac yn myned i Samaria yn Ginea (Jenin), ac oddi yno i Samaria (Sebaste), yna i Shechem (Nablous), o'r lle yr oedd taith diwrnod helaeth i Ierusalem.

Yr oedd ffordd hefyd, yn amser y Rhufeiniaid, yn myned o Ierusalem i Lyn Genesareth, trwy Shechem a Scythopolis. Yr oedd cangen hefyd yn myned allan o'r un ffordd yn Scythopolis, tua'r dwyrain trwy Esdraelon i Cesarea; a changen arall ar draws yr Iorddonen i Gadara, ac yn mlaen i Damascus; ac y macffordd fyth ar hyd yr un llinell o'r wlad, ar y tu deheuol o'r Môr Galilea, i'r un ddinas enwog.

Yr oedd tair o bŵrffyrdd yn rhedeg o Ierusalem. Yr oedd yn myned i'r gogledd-ddwyrain dros Fynydd yr Olewydd, heibio i Bethania, trwy agen yn y brynau, gan droelli ei ffordd yn mlaen i Iericho—yn agos i'r hon yr oedd yr Iorddonen yn pasio, lle y byddai teithwyr yn cymmydd eu ffordd tua'r gogledd, os cwyllysent fyned trwy Peraea. Hon oedd y ffordd a gymmerid yn gyffredin gan Iuddewon Galilea, wrth fyned a dychwelw o'r gwyliau yn Ierusalem; trwy yr hyn y coehelent fyned trwy diriogaeth y Samariaid anghyfeillgar; neu, byddai teithwyr yn troi tua'r

deheuol os bwriadent fyned tua'r Môr Marw. Y ffordd yma a gymmerwyd gan yr Israellaid pan y cyfeiriasent eu ffordd tua Chanaan. Trwy Peraea y daeth byddinoedd y Syriaid a'r Assyriid i ymosod ar Israel: *2 Bren. viii. 28; ix. 14; i. 32. &c.; 1 Cron. v. 26*.

Y mae ffordd arall yn arwain o Ierusalem tua'r deheuol i Hebron, o'r lle yr âi teithwyr trwy ddi-ffeithwch Iudaea i Aila, fel y dengys adfeilion hen ffordd Rufeinaidd hyd heddyw; neu, gallent gymmydd cyfeiriad gorllewinol yn mlaen i Gaza—ffordd sydd yn cael ei theithio fyth, yr hon sydd daith deuddydd. Ymidengys mai y ffordd gyffredin o Ierusalem i Gaza yn amser y Rhufeiniaid, oedd yr un a arweinai trwy Kleutheropolis ac Ascalon. O Gaza, trwy Rhinocorura a Pelusium oedd y ffordd nesaf i lawr i'r Aiph o Ierusalem [*Joseph. Antiq., xiv. 14, 2*]. Gwnaed mil-oedd yn garcharorion ar hyd y ffordd hon gan Vespasian pan y gorchfygodd Ierusalem, y rhai a yrid i Alexandria er mwyn eu gyru mewn llongau i Rufain. Yr oedd un o'r ddwy ffordd yma yn myned o Ierusalem i Gaza tua'r gorllewin trwy Ramlah ac Ascalon; a'r llall yn myned tua'r deheuol trwy Hebron. Tybia Raumer [*Paläst., td. 191*] mai y ffordd olaf yma a gymmerwyd gan Phylip (*Act. viii. 26, &c.*); a hyny, mewn rhan, am fod traddodiad yn mynegi mai yn nghymydogoeth Hebron y bedyddwyd yr eunuch; ac y mae y ffordd yma o Ierusalem i Hebron yn rhedeg, yn ol yr *Onomasticon*, trwy "ddiffieithwch" Tecoa (Thecoa). Ac yma y centydd efe reswm dros orelymyn yr angel iddo fyned "tua'r deheuol," canys i'r deheuol o Ierusalem yr oedd Hebron yn sefyll: tra y gallasai Phylip, oddigerth iddo gael y gorchymyn yma, fyned tua'r gorllewin trwy Ramlah. Y mae Robinson [*ii. 640; i. 329*], er caniatáu fod ffordd o Ierusalem i Hebron, yn dal allan ddarvoud i Phylip gymmydd trydedd ffordd, yr hon oedd yn arwain ar hyd y Wady Musurr i Betogabra (Eleutheropolis), ac yn tybied y canfyddir y llanerch lle y bedyddwyd yr eunuch yn *Tell el-Hasy*. Ond, meddai Raumer [*Beiträge, td. 41*], yr oedd y ffordd yma yn rhedeg mewn cyfeiriad de-orllewin, ond gorchymynwyd i Phylip fyned tua'r deheuol; a thugai at wneyd hyny, yr oedd yn rhaid iddo fyned trwy Hebron. Er mwyn cadarnhau ei syniad cyntefig, dywed Raumer y tystiolaeth Jerome, yn ei hanes o fywyd Paula, fod ffordd yn myned o Ierusalem i Gaza trwy Hebron. Teithiodd Paula o Ierusalem i Bethlehem, yr hon a saif tua'r deheuol o'r ddinas: "Pan y cyrhaeddodd Bethlehem, cymhellodd ei march i gyflynu, a chymmerodd yr hen ffordd sydd yn arwain i Gaza." Yr oedd y ffordd yma yn arwain i Bethsur (yehydig i'r gogledd o Hebron), "lle," meddai Jerome, "tra yn darllen yr Ysgrhythrau, y cafodd yr eunuch ffynnon yr efengyl." "Hon," medd Raumer, "ydyw yr un Bethsur, am yr hon y dywed Jerome yn ei *Onomasticon*, 'Fel yr eloch o Aelia i Hebron, wrth yr useinfed gareg filltir, chwia a gyfarfyddwch â Bethsuron; yn agos i'r hon, wrth odre mynydd, y mae ffynnon yn tarddu o'r ddaiar. Dywed Actau yr Apostolon mai yn hono y bedyddwyd ystafellwyd y Frenines Candace, gan Phylip.' O Bethsur aeth Paula yn mlaen i Hebron. Mae yr *Itinerarium Hierosolimitanum* (am y llywyddyn 333) yn crybwyll Bethsur fel y lle y gweinyddwyd y bedydd." Terfyna Raumer trwy sylwi:—"Y mae Robinson yn gywir yn gwrthod traddodiad pan yn wrthwyneb i'r Ysgrhythrau Sanctaidd; ond rhaid iddo hefyd

wrthod y ffug dybiau gwyddorol sydd yn gwrthwynebu yr ysgrifeniadau dwyfol. Gall y fath dybiau yn hawdd ddyfod yn sail i chwedlau gwyddorol. Y mae gosod lle bedyddiad yr ystafellydd (yr eunuch) yn *Tell el-Husy* yn gwrthddyweddyr yr Ysgrhythrau; ond y mae Bethsur, yr hwn a gyfrifir fel y lle hwnw er y dyddiau boreuaf, yn cytuno â'r ymadrodd yn Actau yr Apostolion."

Yn awr, rhaid dyweddyr gair am yr hon a ystyria Winer fel y drydedd o'r tair prif-ffordd oedd yn myned o Ierusalem. Yr oedd y drydedd ffordd hon yn myned at För y Canoldir yn Iappa (Jaffa)—ffordd a gymmerwyd er amser y Croesgadwyr gan herenion a fyddent yn myned i'r Ddinas Sanctaidd o'r Aipht ac o Ewrop.

Ceir llawer o sylwadau chwangelol ar y pwnc yma yn *De Wette, Archäologie; Scholz, Archäologie; Heeren, Ideen; Ritter, Erdkunde; Crome, Palästina; Burchhardt, Syria*; heb law y gweithiau y cyfeiriwyd atynt yn nghorff yr erthygl hon.

Gyda golwg ar ffyrdd Prydain, ac Ewrop hefyd yn wir, mae yn ddiagramheu mai i'r Rhufeiniaid y mae y cenedloedd hyn, cystal a thrigolion y dwyrain, yn ddyledus am eu syniadau cyntaf yn nghylch ffyrdd rheolaidd. Fe ddywedir mai y Cartlaginiaid oedd y rhai cyntaf i ddyfeisio y cyllun o balmantu ffyrdd â cheryg; ond y Rhufeiniaid yn ddiagramheu a ddygasant y cyllun yn mlaen i fwyaf o berfffeithrwydd ac arferiad cyffredinol; o'r rhai yr oedd miloedd o filldir-oedd wedi eu gwneuthur yn Italy yn unig, heb son am yr holl wledydd ereill a ddygwyd dan eu llywodraeth, y rhai oedd yn frithion o'u ffyrdd godidog; y rhai a wneid gan mwyaf mewn gwledydd estronol, i ddybenion rhyfelgar; er y daethant wedi hyny yn dra manteisio i'r trigolion eu hunain. Yr oedd y ffyrdd Rhufeinaidd milwrol hyn yn cael eu gwneuthur yn gyffredin yn llinellau uniawn o'r naill orsaf i'r llall, heb sylwi ond ychydig ar yr anhawoderau naturiol a ddygwyddent fod ar eu flordd, y rhai a symmudid yn fynych trwy gyfrwng gweithiau eang, cafnadau dyfnion yn y tir, pontydd, a ffyrdd dan y ddaiar weithiau, lled hirion, trwy fryniau a mynyddoedd. Yr oedd eu ffyrdd yn cyfateb hefyd, o ran cadernid hynod eu gwneuthuriad, i hyfder a gallu y genedl alluog oedd yn eu ffurfio; fel y prawf y ffaith fod esampiau o rai o honynt wedi dal i'w teithio yn barhaus am yn agos i ddwy fil o flyneddoedd heb fod nemawr waeth. Yr oedd y cyllunwyr Rhufeinaidd yn dra gofalus am gael gwaelod da i'w ffyrdd yn wastad; a phan fyddai yn angenrheidiol, byddent yn curo y ddaiar yn dda â cheryg bychain, neu â darnau o briddfeini, a'r cyffelyb. Wedi paratoi y sylfaen fel hyn yn ddylladwy, byddent yn palmantu y ffordd â cheryg mawrion, gan eu gludio yn nghyd yn gadarn: byddai y ceryg weithiau yn bedeir-ongl, ond yn fwyaf mynych o ddull afreolaidd, y rhai er hyny a gydygfuddasid i'w gilydd yn ofalus. Cadarnheir yr hanes am eu cadernid gan deithiwr diweddar, yr hwn a ddywed fod gwaelod un o honynt, sydd fyth yn cael ei theithio, wedi ei olchi ymuth yn llwyr gan lifddwfr; ond nad yw y gwnebu, neu y palmant, yn ddim gwaeth, fel y gali dyn gropian o dan y ffordd o'r naill ochr i'r llall, a bod cerbydau yn myned hefyd y palmant fel dros bond. Yr oedd y Rhufeiniaid yn gyffredin yn codi eu ffyrdd uwch law gwynebu y tir, ac yn fynych byddai lle i ddau gerbyd fyned wrth ochrau eu gilydd, a llwybr troed, ychydig yn uwch, yn y canol rhyngdynt.

CYF. IV.]

2 x 2

Mewn rhai parthau o Ewrop, yn enwedig yn Italy, dynwaredwyd hen gynllun y Rhufeiniaid o wneyd ffyrdd i gryn raddau, yn enwedig wrth balmantu dinasoedd; ond yn Mhrydain, ychydig iawn a ddilynwyd ar gynllun godidog y Rhufeiniaid, canys yr oedd gwneuthuriad ffyrdd yn dra amherfffaith yma, mewn cymhariaeth, hyd o fewn ychydig flyneddoedd yn ol. Nid oedd llawer o'n prif-ffyrdd presennol ni ond llwybrau, neu, fel y dywedid gynt, "brigs traed" dynion ac anifeiliaid yn unig, wrth fyned o'r naill fan i'r llall; a phenderfynid rhedfa y ffyrdd y pryd hyny, yn llawer mwy gan ddamwain na chan rag-ddarbodaeth am gael ffyrdd da a hylaw. Fel hyn gwneid troadau yn aml yn y ffyrdd ermwyn croesi afon mewn lle y gellid yn hawdd fyned trwyddi, ac elid â'r flordd yn fynych dros fryn, yn hytrach nag amgylchu ei odre ar dir gwastad er mwyn gochel y drafferth o wneyd flosydd i sychu y flordd. Pan ddygwyd gweliadau yn raddol i mewn yn ngwneuthuriad a chyweiriad ffyrdd, gadawyd y cyfeiriad yn fynych heb ei newid, er mwyn gochel anghyfleusdra a chost ar y pryd i sefydlu rhediad newydd. Nid oes genym oni ychydig iawn o hanes am ein ffyrdd o gwbl, hyd yn ddiweddar; ac y mae hyd yn oed hyny yn arwyddoedd nad oeddynt yn cael ond ychydig o sylw; ac ar ol i ddiolbyrth (*turnpikes*) gael eu dwyn i arferiad, ac hyd yn oed mor ddiweddar a dechreu y ganrif bresennol, y mae yn eithaf hysbys fod y rhan fwyaf o ffyrdd y wlad, o ddiwyg gwneuthuriad a chyweiriad cyfaddas, yn ddrwg iawn, ac yn dra anghyfadfas i fasnach.

Cyn pasio cyfraith y tollbyrth gyntaf, yn 1653, fe brofwyd fod y cyllun o wneuthur ac adgyweirio ffyrdd gan blwyfydd yn hollol annigonol er ateb i gynnydd masnach a theithio y deyrnas; er hyny ni ddaeth yr angenrheidrwydd a'r tegweh o gadw y ffyrdd mewn cyflwr cyfaddas o adgyweiriad trwy gyfrwng tollbyrth i arferiad helaeth hyd yn nghylch can mlynedd ar ol pasio cyfraith y tollbyrth. Yn ystod y rhan olaf o'r ganrif ddiweddaraf, lluosogodd tollffyrdd yn gyflym; a gwnaed llawer o gynnydd yn nghyflunio gwneuthuriad ffyrdd hefyd.

Yn unedig y trigain mlynedd diweddar, cyfeiriwyd sylw y llywodraeth yn fynych at bwysigrwydd y dosbarth yma o weithiau cyhoeddus; a bu gwneuthuriad Ffyrdd yr Uchelidir a Ffiordd Caerbybi gan Telford, ac ereill, yn foddion i ddwyn diwygiad mawr i'r gelyddydd o wneuthur ffyrdd. Gwnaed ffyrdd yr Uchelidir dan olygiad dirprwyaeth yn 1803, a chawsant eu dechreuad yn y ffyrdd milwrol a wnaed mewn canlyniad i wrthryfel 1715 a 1745, y rhai a fuant yn dra buddiol i'r parthau yr arweiniant iddynt. Mae y ffyrdd a wnaed ac a wellhawyd dan gyfarwyddyd a threfniad Dirprwyaeth Ffyrdd yr Uchelidir dros 900 o filldroedd o hyd, a'r cyfan trwy barth mynyddig; ond y maent o'i wadi eu gosod a'u trefnu mor ddechig, fel nad yw y gelltydd arnynt ond cymmedrol. Y mae y gweithiau a wnaed wrth ffurio y ffyrdd hyn yn drymion, ac yn cynnwys dros 1100 o bontydd. Dechreuwyd gweliadau Ffiordd Caerbybi yn 1815; a chafodd Telford a'i gynnorthwywyr galluog gyfleusdra, dan ddirprwyaeth y llywodraeth, i ddwyn i ben gynllun cyfaddas o wneuthur ffyrdd cyfatebol i fasnach eang, ar egwyddorion a ystyrir bron yn berffaith. Er yr ymddengys nad ydyw llawer o'r rhai yr ymddiriedir gwneuthur ac adgyweirio ffyrdd yn deall eto ond ychydig o egwyddorion gwneuthuriad ffyrdd, a'u bod yn dra diffygiol mewn llawer

ystyr; etto, wrth gymharu yr hen ffyrdd â'r ffyrdd presennol, fe welir fod gwelliantau pwysig yn parhau i gael eu gwneuthur ynddynt.

FFORDD, neu **FFYRDD HAIARN**. Gwel Attodiad, cyf. x.—lle y ceir ffeithiau a manylion diweddarach nag y gellid eu rhoddi yma.

FFORTUNATUS [*Φορτύνανος*]: oedd un o'r tri Chorinthiad oedd yn Ephesus pan ysgrifennodd Paul ei Epistol Cyntaf at y Corinthiaid. Y ddau arall oedd Stephanus ac Achaicus: 1 *Cor.* xvi. 17. Tybia rhai mai hwy oedd 'y rhai o dŷ Chlœ' y cyfeirir atynt yn 1 *Cor.* i. 11: ond pe felly, byddai y wawdiaith, fel y byddai yn rhaid deall *pen.* xvi., megys yn llefaru am eu presennoldeb, yn rhy lem i gael ei harfer gan un o galon mor dyner a Phaul wrth ganu yn iach i'w gyfeillion. Crybwyllir am 'dylwyth Stephanus' yn *pen.* i. 16, fel y rhai a feddyddiwyd gan Paul ei hun. Dichon y gallai Ffortunatus ac Achaicus fod yn aelodau o'r 'tylwyth' hwnw. Fe dybir mai yn ngofal Ffortunatus, Stephanus, ac Achaicus yr anfonodd yr apostol i ei Epistol Cyntaf at eglwys Corinth, o gylch b. a. 59.

Y mae Clement hefyd yn crybwyll am un Ffortunatus yn ei Epistol Cyntaf at y Corinthiaid—yr hwn, fe allai, oedd yr un person ag y sonia Paul am dano.

FFRAID, **ST.**, neu **SAN FFRAED**, ac fel arall **SAN FFRAID LEIAN**. Yr un ydyw ag a elwir **SAN BRID**, a chan y Saeson *Saint Bride*, neu *Bridget*. Gelwir hi hefyd Ffrêd Wyddeles; a dywedir mai merch Cadwrthai o'r Iwerddon oedd hi. Un o hen saint yr eglwys Brydeinig (mynaches neu leian) o'r seithfed ganrif, ydoedd hi; ac yr oedd iddi enw mawr yn yr oesoedd gynt am ei duwioldeb a'i dylhwyd yn achos crefydd, fel y tystia y llawer eglwys sydd ar ei henw yn Nghymru, a manau eraill. Yn Ngogledd Cymru, maent yn dwyn yr enw *Ffraid*:—Llansantffraid Glan Conwy, a Llansantffraid Glyn Ceiriog, yn sir Ddinbych; Llansantffraid Glyn Dyfrdwy yn Meirionnydd; a Llansantffraid-yn-Mechain yn Nhrefaldwyn. Yn y Deheubarth, y maent ar yr enw *Ffrael*, *Ffrêd*, a *Brid*:—Llansantffraed Cwm Deuddwr, a Llansantffraed-yn-Elfael, yn Maesyfed; Llansantffraed, yn Ngheredigion—lle y tybir y safai mynachlog Llanfrid; Llansantffraed yn Mrycheiniog; Llansantffraed yn sir Benfro, ger llaw y fôrffigfach beryglus a elwir *St. Bride's Bay*; Llansantffraed-ar-Lai, Llansantffraed-ar-Ogwr, a *St. Brid*, yn Morgannwg; Llansantffraed Gwentllwg, a Llansantffraed Netherwent, a *St. Brid*, yn sir Fynwy:—pymtheg llan o gwbl yn gyssegredig iddi. Yr oedd hi yn sefyll yn nesaf at *St. Mair* a *St. Mihangel* yn lliosawgrwydd ei nawddogaeth; ac yn enwog mewn rhannau eraill o'r ynysoedd Prydeinig. Y mae *Kirk Bride* yn Ynys Manaw; *Bride Kirk* yn Cumberlând; ac *Eglwys St. Bride*, yn Fleet street, Llundain; yr hon sydd yn agos i *St. Bride's Well*—oddi wrth yr hon y deilliodd y gair Saesneg *bride* well am gerydd-dŷ neu garchar.

FFRAINGC. Un o'r gwledydd mwyaf a phwysicaf yn ngorllewin Ewrop ydyw Ffrainc; ac y mae yn debyg y gellir dywedyd ei bod wedi myned trwy fwy o gynfnewidiadau pwysig nag un o wledydd eraill y cyfandir hwn.

Terfynau.—Ar y gogledd-orllewin, y mae y Sianel Brydeinig yn ei gwahanu oddi wrth

Brydain; ar y gorllewin, yr Atlantig; ar y de-orllewin, Yspañ; ar y de-ddwyrain, Môr y Canoldir; ar y dwyrain, Italy, Switzerland, Alsace, a Lorraine; ac ar y gogledd-ddwyrain, Belgium a Luxembourg. Gorwedda rhwng lledred 42° 20' a 51° 6' gog.; a rhwng hydred 4° 40' gor.; a 7° 40' dwyr.

Poblogaeth.—Y mae cynnydd poblogaeth Ffrainc wedi bod yn hynod o araf—yn fwy felly na nemawr i wlad sydd yn adnabyddus, fel y gwelir oddi wrth y ffigyrau canlynol:—

Yn 1801, yr oedd ei phoblogaeth yn	27,349,000
Yn 1821, y nifer oedd	30,461,853
Yn 1856, yr oedd yn	36,039,304
Yn 1861, yr oedd yn	37,386,313
Yn 1866, gydag Alsace a Lorraine	38,218,903
Yn 1870, lleihaodd ei phoblogaeth wedi eu colli, ac o herwydd y rhyfel fu rhyngddi a Germany, i	36,102,921
Yn 1881, yr oedd yn	37,672,000
Ei phoblogaeth yn 1887 oedd	38,218,903

Yn ngogledd y wlad y mae ei phoblogaeth fwyaf. Yn nhalaeth y Seine, yn yr hon y mae Paris, y mae y poblogaeth yn rhoio agos 10,000 ar bob mill. pet. Tua 178 ydyw y cyfartaledd trwy y wlad. Nid yw yn nhalaeth y Basses Alpes ond tua 60 ac y fill. pet. Er lleied yw cynydd y poblogaeth, y mae i'w briodoli yn fwy i ddyfodiad trigolion o wledydd eraill yno i gartrefu, nag i gynydd naturiol y poblogaeth, fel yr ymddengys oddi wrth y ffigyrau canlynol:—Nid oedd nifer y genedigathaau drwy yr holl wlad yn 1884 ond 937,758; ac yn 1887, yr oedd eu nifer wedi lleihau i 893,333. Yn 1881, nid oedd nifer y genedigathaau ond 108,229 yn fwr nar marwolaethau. Ac yn 1888, nid oeddnt ond 44,772 yn fwy. Yr hyn sydd yn flaith ddifiniol ydyw, fod y plant anghyfreithlawn yn 1887 yn rhoio 73,854; hyny yw, fod tuag 8½ o blant y wlad y flwyddyn hono yn rhai anghyfreithlawn.

Rhaniadau Ffrainc.—Ni a adawn o'r cyfrif Haut Rhin a Bas Rhin, y ddwy dalaeth sydd yn cyfansoddi Alsace; a Moselle, sydd yn dalaeth o Lorraine—y rhai a roddwyd i fyny i Germany ar derfyn y rhyfel yn 1871. Y mae Ffrainc yn cael ei rhanu yn awr i 87 o dalachaeth, enwau pa rai, a'u mesur mewn milldroedd petryal, a'u poblogaeth yn 1872, a welir yn canlyn. Y mae yn anhwadd cael poblogaeth pob talaeth yn ddiweddarach. Gan nad yw y gwahaniaeth rhwng poblogaeth 1872 ac 1887 ond 2,195,982, nid yw poblogaeth y talaethau wedi chwanegu ond ychydig er y flwyddyn 1872.

Talaeth	Prifddinasoedd	Mesur	Poblogaeth
Ain	...	Bourg 2,239	363,290
Aisne	...	Laon 2,839	552,439
Allier	...	Moulins 2,822	390,812
Alpes (Basses)	...	Digne 2,685	139,332
Alpes (Hautes)	...	Gap 2,158	118,838
Alpes-Maritimes	...	Nice 1,482	199,037
Ardeche	...	Privas 2,136	380,277
Ardennes	...	Meyieres 2,020	320,217
Ariege	...	Foix 1,890	246,298
Aube	...	Troyes 2,317	276,687
Aude	...	Carcassonne 2,438	283,927
Aveyron	...	Rhodesz 3,376	403,474
Belfort, Dosbarth (Rhin)	...	235	56,781
Bouches-du-Rhone, Marseille	...	1,971	554,911
Calvados	...	Caen 2,132	454,012
Cantal	...	Aurillac 2,217	231,367
Charente	...	Angoulême 2,294	397,520
Charente-Inférieure	...	Rocheil 2,635	465,653
Cher	...	Bourges 2,780	333,392
Correze	...	Tulle 2,265	302,746
Corsica, Ynys	...	Ajaccio 3,377	258,707

Talaeth.	Prifddinasoedd.	Mesur.	Poblogaeth.
Côte-d'Or...	Dijon	3,383	374,510
Côtes-du-Nord	St. Brienc	2,659	622,295
Creuse	Guercet	2,150	274,663
Dordogne...	Perigueux	3,546	480,141
Doubs	Besancon	2,018	291,251
Drôme	Valence	2,518	320,417
Eure	Evreux	2,300	377,874
Eure-et-Loir	Chartres	2,268	282,622
Finistere	Quimper	2,595	462,963
Gard	Nîmes	2,253	520,131
Garonne (Haute-)	Agen	2,429	479,362
Gers	Auch	2,425	284,717
Gironde	Bordeaux	3,761	705,149
Herault	Montpellier	2,333	429,878
Ille-et-Vilaine	Rennes	2,597	589,532
Indre	Chateauroux	2,624	277,693
Indre-et-Loire	Tours	2,361	317,027
Isere	Grenoble	3,201	575,784
Jura	Lons-le-Saulnier	1,928	287,634
Landes	Mont-de Marsan	3,599	300,528
Loir-et-Cher	Blois	2,652	268,801
Loire	Montbrison	1,838	550,611
Loire (Haute-)	Le Puy	1,916	308,732
Loire-Inferieure	Nantes	2,654	602,206
Loiret	Orleans	2,614	353,021
Lot...	Cahors	2,012	281,404
Lot-et-Garonne	Agen	2,067	319,289
Lozere	Mende	1,996	135,190
Maine-et-Loire	Angers	2,749	518,471
Manche	St. Lo	2,289	544,776
Marne	Chalons-sur-Marne	3,159	386,157
Marne (Haute-)	Chaumont	2,402	251,196
Mayenne	Laval	1,996	350,637
Meurthe et Moselle	Nancy	2,025	365,137
Meuse	Bar-le-Duc	2,405	284,725
Morbihan	Vannes	2,625	490,352
Nievre	Nevers	2,632	339,917
Nord	Lille	2,193	1,447,764
Oise	Beauvais	2,261	396,804
Orne	Alencon	2,354	398,250
Pas-de-Calais	Arras	2,551	761,158
Puy-de-Dôme	Cler. Ferrand	3,070	566,463
Pyrenees (Basses)	Pau	2,943	426,700
Pyrenees (Hautes)	Tarbes	1,749	235,156
Pyrenees-Orient.	Perpignan	1,592	191,856
Rhône	Lyon	1,077	670,247
Saône (Haute-)	Vesoul	2,062	303,088
Saône-et-Loire	Macon	3,302	598,344
Sarthe	Le Mans	2,396	446,603
Savoie	Chambery	2,224	267,958
Savoie (Haute-)	Annecy	1,667	273,027
Seine	PARIS	184	2,220,060
Seine-Inferieure	Rouen	2,330	790,022
Seine-et-Marne	Melun	2,215	341,490
Seine-et-Oise	Versailles	2,164	580,180
Sevres (Deux-)	Niort	2,317	331,243
Somme	Amiens	2,379	557,015
Tarn	Alby	2,217	352,718
Tarn-et-Garonne	Montauban	1,436	221,610
Var...	Draguignan	2,349	293,757
Vauchuse	Avignon	1,370	263,451
Vendee	Napoleon Vendee	2,388	401,446
Vienne	Poitiers	2,691	320,598
Vienne (Haute-)	Limoges	2,130	322,447
Vosges	Epinal	2,266	392,988
Yonne	Auxerre	2,868	363,608

Cyfanswm ... 204,182 36,022,921

Rhenir y talaethau uchod fel y canlyn, yn saith dosbarth:—sef, 14 yn y gogledd-orllewin; 10 yn y gorllewin; 15 yn y deheu; 7 yn y de-ddwyrain; 11 yn y dwyrain; 9 yn y gogledd-ddwyrain; ac 21 yn y canol-wlad.

Cynnwysa Ffrainc ddeg o drefi gyda phoblogaeth dros 100,000; sef, Paris, Lyons, Marseilles, Bordeaux, Lille, Toulouse, Nantes, St. Etienne, Rouen, a Le Havre. Cyfrifir fod poblogaeth Paris yn 1890 yn 2,500,000. Y mae yn

Ffrainc hefyd bedair-ar-bymtheg o drefi sydd â'u poblogaeth rhwng 50,000 a 100,000; a phedair-a-deugain rhwng 20,000 a 50,000. Y mae y trefydd mawr, gan mwyaf, yn ngogledd y wlad.

Penrhynoddi—ydynt y rhai canlynol:—Gris-Nez, yn Pas-de-Calais—y pegwn agosaf i Loegr; Barleur a La Hague, yn Manche; S. Mathieu a Raz Point, yn Finistere—y blaenaf yw y pegwn mwyaf gorllewinol o Ffrainc; a Sicie, yn Var.

Ynysoddi.—Ushant, gor. o Finistere; Belle Isle, de. o Morbihan; Noirmoutier ac Ile Dieu, gor. o Vendee; Isle de Re ac Oleron, gor. o Charente Inferieure; Hyeres, de o Var; Corsica, 100 mill. i'r de-ddwyr. o Var—yr hon sydd yn awr yn ffurio yn o dalaethau Ffrainc.

Morgaingiau, Machwyon, a Chulfoedd ydynt y rhai canlynol:—Culfor Dover, 20 milldir o led rhwng Pas-de-Calais a Chaint; Morgaing y Seine; Machwy S. Malo, rhwng Manche a Côtes du Nord; Gironde, rhwng Charente Inferieure a Gironde; Machwy Biscay, rhwng gorllewin Ffrainc a gogledd-orllewin Ysopaen; Morgaing Lions, yn y de-ddwyrain o Ffrainc.

Arwyneb y wlad.—Wrth edrych arni yn gyffredinol, gellir dyweyd mai gwastadedd eang a maith ydyw; ac heb fod fawr o ddim yn rhoi golwg siroli iddi. Y mae yr absennoldeb o goed wedi eu plannu er harddu yr olygfa, a'r absennoldeb o wrychoedd hefyd, yn mron drwy'r wlad, yn peri nad ydyw yr olwg yn ddymunol arni.

Mynyddoedd.—Y mae y prif gadwyni o fyn-yddoedd yn gorwedd ar y terfynau yn y de-or. a'r dwyr.; ac yn perthyn, mewn rhan, i'r gyfundrefn Hesperiaidd o fynyddoedd; ond yn benaf i'r gyfundrefn Alpaudd. Gellir eu cynnwys yn y saith dosbarth canlynol:—

Y Pyrenees:—rhwng Ffrainc ac Ysopaen. Yr uchaf o honynt yw Mynydd Perdu, yn yr Hautes Pyrenees, yr hwn sydd yn 10,994 tr. uwch law arwyneb y môr; a Mynydd Midi, yn Basses Pyrenees, 9,438 tr.

Yr Alpau:—rhwng Ffrainc ac Italy, a rhwng pantleoedd yr afonydd Rhone a Po. Y pigyn uchaf o honynt sydd yn perthyn i Ffrainc ydyw Mynydd Blanc, yn Haute Savoie, 15,781 tr., yr hwn ydyw yr uchaf yn Ewrop—os na chynnwysir Mynydd Elburz, yn y Caucasus, yr hwn sydd yn 18,571 tr. o uchder.

Mynyddoedd Jura:—rhwng Ffrainc a Switserland; y rhai sydd yn gwahanu pantleoedd y Doubs a'r Aar. Mynydd Molleson, yn Ain, yw yr uchaf, 6,588 tr.

Mynyddoedd y Vosges:—rhwng Lorraine ac Alsace, yn gwahanu y Rhine oddi wrth y Moselle. Ballon de Guebwiller, yn Haut Rhin, yw yr uchaf, 4,690 tr.; Ballon d'Alsace, 4,688 tr.

Mynyddoedd Côte d'Or:—yn y dalaeth o'r un enw, yn gwahanu pantleoedd yr afonydd Seine a Loire oddi wrth y Saône. Le Tasselot, 1,968 tr., ydyw yr uchaf.

Mynyddoedd Cevennes, yn Languedoc:—yn gwahanu pantleoedd y Rhone a'r Saône oddi wrth bantleoedd y Loire a'r Garonne. Mynydd Mezin, yn Ardeche, 5,794 tr., ydyw yr uchaf.

Mynyddoedd Auvergne:—yn gwahanu pantle y Loire oddi wrth bantleoedd y Dordogne a'r Garonne. Mynydd Dor, yn Puy-de-Dôme, ydyw yr uchaf, yn 6,188 tr.

Afonydd a Phrif Drefydd.—Y prif afonydd ydynt y Seine, Loire, Garonne, Rhone, a'r Scheldt. Y Seine a lifa mewn cyfeiriad gog. orll. tua'r Sanel Brydeinig; a'r Loire a'r Garonne a lifant mewn cyfeiriad gor., gan ddisgyn

i Gefnfor yr Atlantig; tra y mae y Rhone, gyd-a'r Saône, sydd yn lifo iddi, yn ymlywailt i Fôr y Canoldir. Perthyna y Scheldt, yn benaf, i'r gyfundrefn Belgiaidd o afonydd.

Rhoddir yma enwau y prif drefydd sydd yn gorwedd yn y pantleoedd uchod, neu ar fin y môr.

Ar *Gulfur Dover*—y mae *Dunkerque*; porthladd yn ffigurio amddiffynfa, yr hwn a werthwyd i Ffraince gan Siarl II. o Loegr. *Calais*, y ddinas agosaf yn Ffraince i dir Lloegr. *Boulogne*, dinas gaerog fawr, ac ymrochfa boblogaidd, i'r hon y cyrchu llawer o Loegr yn yr haf.

Paris y *S. inc.*—Dinas fawr, a elwir *Le Havre*, yw porthladd Paris mewn gwirionedd. *Rouen*, gyda phoblogaeth dros 100,000, ydyw y ddinas fwyaf yn ngogledd Ffraince; ac y mae hi yn hynod am ei gweithfeydd gweu a lliwio. Dywedir fod ei heglwys gadeiriol wedi ei hadeiladu gan William y Conquerwr. *Versailles*, yn yr hon y mae palas brenhinol ardderchog. Dywedir fod y palas yn o'r rhai harddaf yn y byd. Bu yn breswylfa i frenhinoedd Ffraince am ysbaid maith o amser. *Paris*, prifddinas Ffraince, a'r ail ddinas o ran maintioli yn Ewrop, poblogaeth yr hon sydd tua 2,500,000. Hi ydyw y ddinas ardderchoaf ar y Cyfandir. *Fontainebleau*, yn mhallas yr hon yr arwyddodd Napoleon I. ei fod yn rhoi ei swydd fel ymherawdwr i fyny. *Reims* (pobl. 72,000), yn yr hon y cyfrifir fod prif weithfeydd gwlan y deyrnas. *Troyes*, yn yr hon y dygwyd y pwysau a adnabyddir yn Lloegr fel 'Troy weight' gyntaf i sylw. *Chartres*, ar yr Eure, yn yr hon y mae eglwys gadeiriol fawr, oedd ar un adeg yn brif-ddinas y wlad; hynny yw, pan yr adnabyddid hi wrth yr enw *Gâl (Gaul)*, a phan yr oedd hi dan lywodraeth ac yn meddiant y Celtaid.

Ar yr *Arfordir gogledd-orllewinol*.—*Caen*, lle y mae beddrod William y Conquerwr. *Cherbourg*.—Gelwir hi yn 'Sebastopol Ffraince'; ac y mae hi yn un o'i prif sefydliadau morwrol. Y mae hi o fewn golwg o arfordir Lloegr; a dywedir ei bod wedi ei chadarnhau yn ol y cynlluniau goreu. Gellir dywyed yr un peth am *Brest*—prif orsaf llyngesol Ffraince, poblogaeth yr hon sydd yn 66,000.

Ar yr *Loire*.—*Nantes* (pobl. 118,000), yn yr hon yr arwyddwyd y rheitharch hynod yn flaf y Protestaniaid a arwyddwyd gan Harri IV., yn 1598. Dinas fasnachol fawr ydyw, yn yr hon yr adeilidir llawer o longau; a chynnwysa llawer o weithfeydd sugr, ac eraill o wahanol natur. *Orleans* (pobl. 49,000), yr hon sydd yn hynod am ei gwardigaeth oddi tan goron Lloegr, yn y fl. 1428, gan Ioan o Arc; yr hon, o herwydd hynny, a alwyd yn 'Maul of Orleans.' *Nevers*.—tref hynod am ei gweithfeydd mewn haiarn a dür. *St. Etienne* (pobl. 111,000); y ddinas fwyaf yn nghanolbarth y wlad, o amgylch yr hon y mae gweithfeydd glô. Gwneir ynddi llawer o ddrylliau, ac arfau rhyfel o bob math, &c.

Ar yr *Arfordir gorllewinol*.—*La Rochelle*.—porthladd ac amddiffynfa gadarn; yr hon sydd yn enwog am y gwarchau a ddaliodd yr Huguenotiaid yn erbyn Louis XIII., yn 1627. *Roche-fort*.—un o'r prif orsafoedd llyngesol, a'r drydedd, o ran pwysigrwydd, sydd o fewn y wlad.

Ar yr *Garonne*.—*Bordeaux* (pobl. 221,000) yw y ddinas fwyaf yn ngorllewin y wlad; ac y mae hi yn hynod am ei gwin, a elwir *claret*. *Toulouse* (pobl. 140,000) a ystyrir fel prifddinas y deheu mewn llenyddiaeth a'r celfyddydau; ac

ynddi y mae y brif weithfa gyflegrau sydd yn Ffraince. *Montauban*, yn yr hon y mae coleg Protestanaidd.

Ar yr *Rhone*.—*Arles*.—yn yr hon y mae tair ar-ddeg o gynghorfeydd eglwysig wedi cael eu cynnal. *Arignon*.—tref flodeuog, oedd unwaith yn gartref i'r pabau, ar adeg 'eu caethgludiad Babilonaidd o ddeng mlynedd a thrigain.' *Grenoble* (pobl. 43,000).—dinas gaerog ar yr Isere. *Vienne*.—yn nghymydogogaeth yr hon y mae mwngloddiau plwm ac arian. *Lyon* (p. 377,000) ydyw yr ail ddinas yn Ffraince, a'r benaf o gwbl yn ei gweithfeydd sidan. Dywedir fod cynnifer a 100,000 o bersonau yn cael gwaith yno ynglŷn â'r gweithfeydd hyn yn unig.

Ar yr *Arfordir de-ddwyreiniol*; ceir *Marseille* (pobl. 360,000)—y ddinas hynaf, a'r porthladd mwyaf yn Ffraince. Y mae ynddi llawer o weithfeydd; ac y mae ei masnach yn dwyn cysylltiad â holl ranau y byd. *Toulon* (pobl. 69,000) ydyw prif longarthfa (*dockyard*) Ffraince; a dywedir fod cynnifer a 6,000 o ddwywylau yn cael gwaith parhau ynddi. *Nice* (pobl. 52,000), i'r hon, gyda Cannes a Mentone, y mae llawer o gleision o Loegr, ac o fanau eraill, yn myned yn y gauafau am adferiad iechyd.

Ar yr *Scheldt*.—*Valenciennes*.—tref gaerog ar derfynau Belgium, yr hon sydd yn enwog am ei rhwydwaith (*lace*). *Cambrai*.—yr hon sydd yn enwog er's canrifoedd am ei *cambrics*. *Lille* (pobl. 158,000).—dinas gaerog gadarn; ac un o'r prif drefydd yn mha rai y gweithir cotwm, llian, a defnyddiau mewn olew.

Hinsawdd.—Nid oes unrhyw wlad arall yn Ewrop lle y mae ei hinsawdd yn rhagori ar hinsawdd Ffraince; er fod cryn llawer o wahaniaeth yn ei hinsawdd yn y naill fan ragor y llall. Er esampyl, ar hyd arfordir y Sanel Brydeinig, ymdebyga i hinsawdd rhanau deheuol Lloegr. Yn nhalaethau y canolbarth, y mae ei hinsawdd yn dra dymunol; er ei bod yn agored i ystoriwydd o wynt a chenlysg. Yn y deheu, ar derfyn Môr y Canoldir, y mae y gwinwydd, yr olewydd, yr eurafalau, pomgranadau, figs, a'r pryf sidan, yn llwyddo. Ceir ynddi fforestydd eang. Y mae gwinwydd yn tyfu ar tua'r ugeinfed ran o'r holl wlad; ac addeffir mai y Ffrangod ydyw y gwneuthurwyr gwin goreu o fewn y byd. Gwnaethant 628,000,000 o alwyni yn 1885.

Amaethyddiaeth.—Tyfir digonedd o 9d yn y wlad i gyfarfod âg angenrheidiau y boblogaeth. Ond nid ydyw y tir yn cael ei amaethu gyda nemawr o allu drwy y wlad, gan mai ychydig o sylw a roddir i'r angenheidrwydd am newidiad cynyddau. Gwael ydyw offerynau amaethyddol y Ffrangod hefyd. Tyfir gwenith yn benaf yn y gogledd, 9d India yn y de a'r dwyrain, a rhug drwy'r holl wlad. Ond gwenith a gwinwydd ydyw yr hyn a dyfir yno fwyaf. Ystyrir fod gwerth blynyddol y cynnyrch fel y canlyn:—

Cnydau o 9d	...	P.161,000,000
Cnydau eraill	...	164,000,000
Gwartheg, ac anifeiliaid eraill	...	110,000,000
Y coed a dyfir	...	9,000,000

Yn gwneyd cyfanswm o P.444,000,000

Cyfrifir fod hyn tua 25p. 2s. 0c. ar gyfer bob pen sydd yn preswyllo y rhanau amaethyddol o'r wlad; yr hyn sydd yn uwch nag a geir mewn un wlad arall yn Ewrop, nac mewn un rhan arall o'r byd—gyda'r eithriad o Awstralia; cyfartaledd gwerth cynnyrch amaethyddol yr hon sydd yn cyrhaedd mor uchel a 37p. 8s. 0c. y pen.

Y mae y llysiau gwahanol sydd yn naturiol i'r wlad—hanner pa rai sydd yn blodeuo—yn rhifo tua saith mil o rywogaethau.

Minau.—Codir llawer o honynt yn Ffraince—yn enwedig glô, yn y talaethau gogleddol a chanolbarthol; a cheir haiarn drwy'r holl wlad. Ond y mae un ffaith bwysig ynglŷn â'r glô a'r haiarn—nad ydynt i'w cael, fel rheol, mewn gwelyau gyda'u gilydd, fel y ceir hwynt yn Mhrydain; ac nid ydyw y glô a godir yno o lawer crystal a'r hyn a geir yn y wlad hon. Y mae mwngloddiau mawr o halen yn mynyddoedd y Vosges a'r Jura; a cheir symiau mawr o hono oddi ar y morfeydd hallt sydd ar gyffiniau Machwy Biscay, a Morgaingc Lions, oddi ar ba rai y mae'r dwir yn codi yn dardd, gan adael yr halen ar ol.

Anifeiliaid.—Yn mysig yr anifeiliaid pedwar troedrig gwylltion, fe geir y blaidd a'r baedd gwyllt yn y coedwigoedd mawr; yr arthes ddu a llwyd yn y Pyrenees; y lyncs yn yr Alpau; a'r afr wyllt (*chamois*) yn yr Alpau a'r Pyrenees. Ceir y *marmot*, *ermine*, *hamster*, ac amryw rywogaethau o'r wiwer yn y Vosges; y llostrydan (*beaver*) ar geulenydd y Rhone; y dyfrgi a llygoden y dwir yn yr holl afonydd, yn mron; a cheir ysgyfarnogod, cwningod, llwynogod, ceirw, ac iyrchod (*roebacks*) drwy'r holl wlad. Mae yr adar, gan mwyaf, o'r un rhywogaethau ag a geir yn y Lloegr. Yr ymlusgiaid a gynnwysant amryw rywogaethau o lyfiant, ac ychydig o grwbanoedd (*tortoises*), ac amryw seirph.

Trigolion y wlad.—Gorchfygwyd hi gan y Rhufeiniaid rhwng y blynyddoedd 122 a 50 c.c. Cyn hyny, gyda'r eithriad o'r rhan o honi a adwaenid wrth yr enw Aquitania, preswylid hi gan genhedloedd wedi tarddu o'r cyff Celtaidd. Hen ddosbarth o'r wlad oedd Aquitania, yn cynnwys talaethau Dordogne, Lot, Aveyron, a rhan o Tarn-et-Garonne; a phoblogwyd hi gan y Basquiaid, neu'r Iberiaid. Yr oedd ychydig o ranau o honi ar yr ochr chwith i'r afon Rhine yn cael eu meddiannu gan nifer o Germaniaid. Yn y bummed ganrif, llifodd nifer o wahanol Germaniaid dros y wlad—y rhai a elwid yn *Ffrangcod* (gwŷr rhyddion). Y mae trigolion presennol Ffraince, gan hyny, yn wreiddiol o darddiad Celtaidd. Ond o herwydd fod y Rhufeiniaid wedi meddiannu y wlad am ysbaid maith, daeth y Lladin i ymgymysgu, i raddau pell, â'u hiaith; gyda'r eithriad o Lydaw, lle y mae yr elfen Geltaidd yn ymddangos agos yn bur: a'r Basque yn Bearn. Y mae y Ffrangcod yn hynod am eu bywiogrwydd, a'u cariad at wisgoedd, a phob ymddangosiad o wychder. Y maent hefyd yn genedl ddeallus, ac o arferion boneddigaidd, a chwaeth rgorol at yr hyn sydd brydferth. Y mae moesau llawer o honynt yn isel; ac anlladrwydd yn hynod gyffredin yn eu mysig. Yn y brifddinas, er esampyl, dywedir fod pob trydedd fam yn ddi-briod, a phob trydydd plentyn â chraith ar ei enedigaeth.

Iaith.—Y Geltaeg oedd iaith gyntaf y trigolion; ond cafodd ei chymysgu, i raddau pell, â'r hen Lladin—iaith y Rhufeiniaid—y rhai a orchfygasant ac a lywodraethasant y wlad am ganrifoedd. Ond y mae y Llydawae, tafodiaith o'r cyff Celtaidd, yn parhau i gael ei siarad yn Llydaw. Nis gellir orlhain y Basque, yr hon a siaredir yn nhalaethau y Pyrenees, i un o'r hen deuluoedd o ieithoedd.

Crefydd.—Pabyddion ydyw corph mawr trigolion y wlad; ac nid ydyw nifer y Protestaniaid,

er eu bod yn cynnyddu yn gyflym, ond ychydig dros ddwy filiwn. Dosberthir hwynt i Lutheriaid a Chalviniaid. Y mae pob sectau crefyddol ar yr un tir a'u gilydd yn wladol; a chan bob sect hawl i rodd o'r drysorfa wladol, os bydd nifer ei haelodau dros gan mil.

Addysg.—O'r ysgolion elfenol i'r prif athroeydd, y mae addysg y deiliaid yn cael ei rheoleiddio gan y llywodraeth. Y mae yr ysgolion elfenol yn ddilyfygiol; ac nid ydyw eu dylanwad mor gyffredinol ag y buasai yn ddymunol; ond y mae addysg yn llwyddo yn fwyaf yn y talaethau dwyremiol, yn nŷha rai y mae tua naw o bob deg o'r trigolion yn gallu darllen ac ysgrifenu. Y mae addysg uwchraddol—yn yr ysgolion canolraddol, a'r colegau—yn cael ei llywodraethu gan gyfundrefn, a elwir yn 'Brifysgol Ffraince,' yr hon sydd yn cynnwys y pum cangen canlynol:—addysg, yn ei wahanol gylchoedd, y celfyddydau, y gyfraith, meddygiaeth, a duwinyddiaeth; ac y mae gan y brifysgol hon sefydliadau dan ei llywodraeth yn Paris, Caen, Toulouse, Dijon, Poitiers, a Rennes. Ond y mae yr Eglwys Babaid yn cyfranu ei haddysg i'w chlerigwyr yn ei sefydliadau ei hun.

Llywodraeth.—Hyd y gwrthryfel mawr a gymmerodd le yn 1789, unbenaeth hollol oedd iurff y llywodraeth. Ond er hyny, y mae llawer o gyfnewidiadau wedi cymmyrd lle (fel y gwelir yn y dailen ar ddiwedd yr erthygl hon); y rhai, yn y flwyddyn 1852, a derfynasant yn mhennodiad Napoleon III. yn ymherawdwr. Terfynodd ei lywodraeth ef yn ngorchfygiad hollol ei fyddin yn Sedan. Er y pryd hyny, gweriniaeth ydyw ei iurff-lywodraeth.

Y Fyddin, &c.—Yn 1884, yr oedd y fyddin yn rhifo 439,000. Yn 1889, yr oedd ei nifer yn 556,450 o wŷr dan arfau. Ar addeg o ryfel, gellir codi y milwyr hyd i 2,000,000, gyda 138,301 o feirch, a 3,000 o fagnelau. Yr oedd y llynges yn 1889 yn cynnwys 113 o longau mawr, wedi eu gwisgo â haiarn—gyda 113 o rai eraill, llai; heb law nifer fawr o longau fydd yn gwasanaethu ar y llynges. Ar y llongau hyn, yr oedd 1,795 o swyddogion, a 35,282 o ddynion. Er fod arfau Ffraince wedi eu coronï â llywyddiant mawr ar lawer addeg, y mae yn debyg y gellir dyweyd mai ychydig o deyrnasoedd sydd wedi bod mor allwyddiannus, ar y cyfan, ac wedi cael eu gorchfygu yn fwy trwydd.

Cyllid y wlad.—Y mae dyled Ffraince wedi cyrhaedd swm aruthrol o fawr. Dywedir mai ei dyled hi ydyw y fwyaf a fu ar un wlad o fewn y byd erioedd. Ei swm ydyw 1,285,600,000*p.* Y mae hyn agos iawn gymmaint arall a dyled Prydain—yr hon oedd yn 698,430,571*p.* ar y 5ed o Ebrill, 1889. Yr oedd trau flwyddol y wlad am y flwyddyn 1889—90 yn cael ei gyfrif yn 120,478,993*p.* Yr oedd gwerth ei dadforion yn 1887 yn 161,040,000*p.*; a gwerth ei hallforion yn 129,860,000*p.* Derbyniwyd o'r Ynysoedd Prydeinig a'r Trefedigaethau yn y fl. 1888, 24,742,353*p.* Anfonwyd yma, ac i'n Trefedigaethau, yn yr un flwyddyn werth 39,517,865*p.*

Y prif ddefnyddiau a anfonir i'r deyrnas hon oddi yno ydynt ddefnyddiau cotwm, wŷau, ymeryn, defnyddiau ymborth, awrlesiau ac oriaduron, ŷd o bob math, blodau, ffrwythydd gerddi, prydfferthion at wasanaeth merched, menyg, lledd, sidan, sugr, gwinoedd, gwirodydd, gwlaneni, a defnyddiau wedi eu gwneyd o wllan. Yr oedd gwerth yr wŷau a anfonwyd yma yn 1888 yn cyrhaedd swm mor fawr a 1,053,663*p.*

a'r ymenyn yn 2,378,869*p.* Yr hyn a anfonir yn beaf o Brydain yno ydyw defnyddiau gwisgoedd o bob math, glô, cotwm, a defnyddiau o wneuthuriaid cotwm, llian, erwyn, lleidr, peiriannau, metelocoedd, defnyddiau o wlan, &c. Cyfrifir fod yn Ffraince 15,266 o longau masnachol o bob math, y rhai sydd yn gallu cario 1,000,215 o dynelli.

Meddiannau Tramor.—Yn y blynyddoedd diweddaf, y mae meddiannau Ffraince yn Affrica ac Asia wedi cynyddu. Ystyrir Algeria a Tunis yn ngogledd Affrica, mewn amryw ystyriaethau, fel rhanau o Ffraince. Ar y Senegal, gwneir ymdrech mawr yn awr i sylfaenu ymherodraeth Affricanaidd. Cafodd y ffordd i'r Niger ei sicrhau ganddi âg amddiffynfeydd; ac y mae agerlong yn barod ganddi ar yr afon hono. Cyfrifir fod i'r dosbarthiadau yn Senegambia sydd yn cydnabod awdurdod Ffraince yn mesur 97,000 mill. pet., gydag o filiwn i filiwn a hamer o boblogaeth. Cyfrifwyd fod ei holl drefedigaethau, a gwledydd eraill oedd yn cydnabod ei hawdurdod, yn 1886, yn mesur 932,500 mill. pet.—tua phedair gwaith a hamer maintoli Ffraince ei hun; yn mha rai yr oedd poblogaeth o 31,000,000. At yr uchod, gellir enwi y rhai canlynol:—Tiriogaeth Ogowe-Gaboon, yn agos i enwi y Congo, gyda Senegal, Goree, &c., ar arfordir gorllewinol Affrica; Madagascar, Ynysoedd Comoro, a Reunion, yn Nghelfor India; Guiana Ffrengig yn America Ddeheuol; St. Pierre a Miquelon yn Nghulfor St. Lawrence; Martinique, Guadeloupe, ac ychydig o ynysoedd llai, yn India y Gorllewin; Caledonia Newydd, Tahiti, Ynysoedd Loyalty, Marquesas, ac Ynysof Gambier, yn Oceania; ac hefyd, diriogaeth eang yn India bellaf, yr hon a gymerodd Ffraince trwy drais oddi ar China ac Anam. Yn Asia, y mae Pondicherry a Chandernagore.

Ffyrdd Haiarn, &c.—Yn Ffraince, yr oedd yn y fl. 1888 gymifer a 29,683 milldr wedi eu hager—ar ammodau gwahanol i'r rhai sydd yn bod yn Mhrydain. Caniatâd a roddir yno gan y llywodraeth i'w gwneuthur, gyda'r elw a dderbynt oddi wrthynt am nifer o flynyddoedd; ond yn niwedd y tymmhor hwnw, bydlant yn myned yn eiddo i'r ymherodraeth. Yr oedd yno 62,347 o filldroedd o bellebrau yn y wlad yn 1888. Cyfrifir hefyd fod 8,000 o filldroedd o afonydd a dyfrffosydd y gellir eu morio â longau ac â chychod; a 47,000 o filldroedd o ffyrdd da—a'r cyfan wedi eu cynllunio er mwyn cyfleusdra y wlad yn gyffredinol.

Ni a roddwn yma nifer o'r prif ddigwyddiadau sydd yn gyssylltiedig â hanes y wlad hon:—

Y Ffrangod yn ymsefydlu yn y rhan o Gal (<i>Gaul</i>) a elwid, hyd yn ddiweddar, wrth yr enw Flanders, o ddeutu y flwyddyn	B.A. 418
Yr Avariad a'r Lombardiaid yn ymosod am yw weithiau ar y wlad	562-584
Y Saraceniaid yn ymosod ar y wlad yn y fl. 720; Charles Martel yn eu gorchfygu yn agos i Tours, Hydref 106d	732
Charlemagne yn cael ei bennodi yn frenin, 768; yn gorchfygu Saxony a Lombardy, 773-4; yn cael ei goroni yn Ymherawdwr y Gorllewin, Rhag 25ain	800
Paris yn cael ei gwneud yn brifddinas Ffraince Phylip Augustus yn gorchfygu y Germaniaid yn Bouvines	996
Louis IX. yn arwain byddin i Palestina; yn cymmyrd Damietta, 1219; yn marw o flaen Tunis, Awst 25ain	1270
Siarl o Anjou yn gorchfygu Naples a Sicily Marechogion y Deml yn cael eu diddymu Ffraince a Navarre yn cael eu huno a'u gilydd Ymosodiad o Brydain—Phylip VI., br. Ffraince yn cael ei orchfygu yn Cressy, Awst 26ain	1366 1367 1314 1346

Calais yn cael ei chymmyrd gan Iorwerth III., brenin Loegr, Awst 3ydd	B.A. 1317
Brydyr Poitiers—y brenin Ioan yn cael ei gymmyrd yn y frwydr, ac yn cael ei ddwyn drosodd yn garcharor i Brydain Medi 18eg	1336
Ffraince yn cael ei gosod dan waharddiad neu gossynmudod, gan y pab	1107
Brwydr Azincourt, neu Azincourt, treflan yn ngogledd Ffraince, yn yr hon y darfu i Harri V., brenin Loegr, gydag ond 9,000 o filwyr, orchfygu y Ffrangod gyda 60,000, Hyd. 25ain Harri V. o Loegr yn cael ei gydnabod fel etifedd coron Ffraince	1415 1429
Harri VI. yn cael ei goroni yn Paris; a'r Duc o Bedford yn cael ei bennodi yn rhagiaw Gwarchau Orleans, Mai 8f-d; brwydr Potay; y Saeson yn cael eu gorchfygu gan <i>Joan of Arc</i> , Mehefin 18fed	1429
Collodd Prydain ei holl feddiannau, gyda'r eithriad o Calais, yn Ffraince, rhwng Iorwerth IV., o Loegr, yn ymosod ar Ffraince Siarl VIII. yn gorchfygu Naples, 1494; ac yn ei choli	1494
Y pab, Julius II., yn ffurfio y Cynghrair Sanctaidd yn erbyn Ffraince	1511
Erlidigaeth y Protestaniaid yn dechreu	1530
Argraffdy brenhinol yn cael ei sefydlu; Robert Stephens yn argraffu ei <i>Feibl Lladin</i> Llydaw yn cael ei chyssylltu a Ffraince Y Duc o Guise yn cymmyrd Calais Rhyfeloedd crefyddol—Protestaniaid yn cael eu blaad yn Vassy, Mawrth 1af	1562 1572
Cyflafan ofnadwy St. Bartholomew, Awst 24 Harri IV. yn troi yn Babydd, Gorff. 25ain Navarre yn cael ei chyssylltu a Ffraince Rhyfel a Holland	1572 1672
Rhyfel â William III., o Loegr, yn dechreu yn Rhyfel saith mlynedd yn dechreu rhwng Ffraince a Loegr, Mai	1766
Y Jesuitiaid yn cael eu halltudio o Ffraince ac yn colli eu heiddo	1762
Heddwch Paris; Canada yn cael ei throsglwyddo i Loegr, Chwef. 10fed	1763
Y Chwyddroad yn Ffraince yn dechreu gyda dnystr y Bastille—castell a adeiladwyd gan Siarl V., yn 1339, gyda'r amcan o amddiffyn Paris rhag Loegr, Wedi hyn, gwnaed ei yr garchar perthynol i'r llywodraeth, Gor. 14eg Yr clerigwyr yn colli eu heiddo, Tach. 2il Yr undeb cyntaf a wnaed rhwng teyrnasoedd Ewrop yn erbyn Ffraince, Mehefin	1792
Alltudiad 10,000 o offeriaid Pabaid, Awst 26. Gweriniaeth yn cael ei chyhoeddi, Medi Y genedl Ffrengig yn dadgan eu cydymdeimlad a phob cenedl a ddymunai fod yn rhydd, ac yn cynyg eu cynorthwyo, Rhag. 19eg Cyhoeddiad o ryfel â Lloegr a Holland, Chw. 1 Ddiwyddio y Frenhines, Hydref 16eg Addoliad 'duwies rhe-wm, Tachwedd 10fed Brydydrau llwyddiannus Napoleon yn Italy yn dechreu yn	1793
Gwledydd Ewrop yn ymuno yn erbyn Ffraince, Ebrill	1799
Y Cynghor o Bwn Cant yn cael ei ddiddymu gan Bonaparte, ac yntau yn cael ei bennodi yn bren gonul, Tachwedd	—
Yn trechu yr Awstriaid yn Marengo, Meh. 14. Ei bennodi yn gonsul am ei fywyd, Awst 2il Rhyfel yn cael ei chyhoeddi yn erbyn Prydain, Mai 22ain	1803
Ffraince yn cael ei gwneyd yn ymherodraeth; Napoleon yn cael ei chyhoeddi yn ymherawdwr, Mai 18eg; a'i goroni gan y pab, Rhagfyr 2 Yn cael ei goroni yn frenin Italy, Mai 26ain Undeb arall yn cael ei ffurfio rhwng y teyrnasoedd yn erbyn Ffraince, Awst	1804 1805
Napoleon yn gorchfygu eu byddinoedd yn Austerlitz, Rhagfyr 2il	—
Yn gorchfygu y Prussiaid yn Jena, Hydref 14. Yn gorchfygu y Rwsiaid yn Eylau, Chwef. 8. Siarl IV., o Yspain, a'i fab, yn rhoddi eu gorsoedd i fyny yn Batr Napoleon, Mai 3ed Dechreu y Rhyfel yn N-goronyys Yspain (<i>Peninsular War</i>), Gorffennaf	1806 1808
Prydain ac Awstria yn ymuno yn erbyn Ffraince, Ebrill	1809
Napoleon yn ennill amryw frwydrau yn Awstria, ac yn myned i mewn i Vienna yn suddugoliaethwr, Mai	—
Heddwch Vienna, Hydref 18eg	—
Yr Ymherawdwr Napoleon a'r Ymherodres Josephine yn cael eu hysgaru, Rhagfyr 16eg. Napoleon yn priodi Maria Louisa o Awstria, Ebrill 1af	1809 1810

Holland yn cael ei huno â Ffrainc, Gor. 9 B.A. 1810
 Geni brenin Rhufain a alwyd ar ol hyny yn
 Napoleon III., Mawrth 20fed 1811
 Rhyfel yn cael ei chyhoeddi â Rwsia, Meh. 22 1812
 Yn ennill brwydr yn Borodino, Medi 7fed
 Napoleon yn myned i mewn i Moscow gyda'i
 fyddin, Medi 14; y llywodraethwr Rostop-
 chin (yn ol hanes amheus-) yn gorchymyn
 i'r ddinas gael ei gosod ar dan, drwy yr hyn y
 losgwyd 11,810 o dai, heb law llawer o balas-
 au ac eglwysydd, Medi 16fed
 Y Ffrangcdd yn ymadael o Moscow; ac yn cyf-
 arfod a thrychincb ofnadwy, pan y caetodd y
 fyddin oreu fu gan Napoleon ei dnystrio yn
 mron trwy ddi-gyniad trwm o eira, Hydref...
 Awstria, Rwsia, a Phrwsia, yn ymuno â
 Phrydain yn erbyn Ffrainc, Mawrth 1813
 Milwyr Prydain yn myned i Ffrainc, Hyd. 7
 Paris yn cael ei rhoddi i fyny i'r teyrnasocdd
 uchod, Mawrth 31ain 1814
 Napoleon yn rhoddi i fyny ei orsedd, Ebrill 5ed
 Teulu Bourbon yn cael eu hadferu i'r llywod-
 raeth, a Louis XVIII. yn dyfod i Paris, Mai 3...
 Napoleon yn cyrhaedd Elba, Mai 1ydd
 Yn diange o Elba, ac yn tiriyo yn Cannes, Maw. 1 1815
 Yn cyrhaedd Fontainebleau, Mawrth 20fed
 Yr holl fyddin yn ymuno ag ef, Mawrth 22ain
 Y Cynghreiriaid yn arwyddo cytundeb yn ei
 erbyn, Mawrth
 Napoleon yn diddymu y gaethfasnach, Maw. 29
 Yn ymadael o Paris, ac yn myned at y fyddin,
 Mehefin 12fed
 Yn cael ei orchfygu yn Waterloo, Meh. 18fed
 Yn dychwelyd i Paris, Mehefin 20, ac yn ym-
 neilliduo o'r orsedd yn flaf ei blentyn, Meh. 22
 Yn cymmyrd llong i fynyd i'r America, ac yn
 cyrhaedd Rochefort, Gorff. 3ydd
 Louis XVIII. yn myned i mewn i Paris yr un
 diwrnod
 Napoleon yn rhoddi ei hun i fyny i Loegr i
 gadben y *Bellerophon*, yn Rochefort, Gor. 15...
 Yn cael ei drosglwyddo, yn Torbay, i'r long
Northampton; a than ofal ei llywydd, Syr
 G. Cockburn, yn morio i St. Helena, Hyd. 15.
 Napoleon yn marw, Mai 5ed 1821
 Chwyldroad yn dechreu, Gorphenaf 27ain 1830
 Y Duc o Orleans yn derbyn y goron, fel Louis
 Philippe I., Awst 7fed
 Y bendeigaeth etifeddol yn cael ei diddymu
 gan ddau dy y Senedd. Mwyafriaf y ty uchaf
 o'i blaidd—103, yn erbyn 70, Rhagfyr 27ain 1831
 Y senedd yn penderfynu o' blaidd ymminud gwedd-
 illion Napoleon o St. Helena i Ffrainc, Mai 12 1810
 Cariwdd hyn allan yn Hydref, Tachwedd, a
 Rhagfyr, yr un llywyddyn, a gosodwyd y corph
 yn yr Hotel-des-Invalides, Rhagfyr 15fed
 Gosodwyd yr areh lle y mae yn awr Maw. 31, 1861
 Y Tywysog Louis Napoleon, y Cadfridog Mon-
 tholon, a 50 eraill o'i ganlynywyr, yn ymddangos
 yn Vimereux, yn agos i Boulogne, Awst
 6; a'r Tywysog yn cael ei ddeddfygu i'w gar-
 ciaru am ei fywyd, Hydref 6ed 1810
 Louis Napoleon yn diange o Ham, Mai 25ain 1816
 Gwleidd ddiwygiadol fawr yn cael ei gwahardd
 yn Paris, Chwefror 21ain... 1818
 Cyffro chwyldroadol yn cymmyrd lle mewn
 canlyniad, pan roddodd Louis-Philippe ei or-
 sedd i fyny yn flaf ei wyr, y Comte de Paris;
 yr hwn ni dderbyniwyd gan y wlad. Y teulu
 brenhinol yn diange, Chwefror 21ain
 Gweriniaeth yn cael ei chyhoeddi ar risiau yr
 Hotel-de-Ville, Chwefror 26ain
 Louis-Philippe, a'i deulu, yn cael eu halltudio
 am byth, Mai 26ain
 Louis Napoleon yn cael ei ddewis dros ddo-
 parth y Seine, a thiros dosbarth arall, i'r Gyng-
 horfa Genedlaethol, Mehefin 13eg
 Yn cael ei ddewis yn llywydd y Weriniaeth,
 Rhag. 11, ac yn cael ei chyhoeddi felly Rhag. 20
 Rhai o' ewngion y wlad yn cael eu carcharu
 yn ddiybudd trwy kynllun a than orchymyn
 y Tywysog Napoleon; y senedd yn cael ei di-
 ddymu; a llawer o gyffro yn y wlad, Rhag. 2 1851
 Pleidleisiau yn cael eu cymmyrd am etholiad
 llywydd y Weriniaeth am ddeug mlynedd.
 Cafodd Napoleon 7,473,131 o bleidleisiau; nid
 oedd ond 611,351 yn ei erbyn—Rhag. 21 a'r 22
 Napoleon yn cael ei osod yn y swydd yn yr Eg-
 lwsy Gadeiriol a elwir Notre Dame, ac yn
 cymmyrd meddiant o'r Tuileries, Ionawr 1. 1852
 Cyfauddiad newydd i'r wlad yn cael ei gy-
 hoeddi, Ionawr 11eg
 Gorehlymyn fod teulu Orleans i werthu eu holl
 eiddo o fewn blwyddyn; a bod y trefniad a

wnaeth y brenin diweddfaf, Louis Philippe, ar
 ei eiddo er mantais i'w deulu i gael ei ddi-
 ddymu, a bod yr eiddo i fod yn eiddo yr ym-
 herodraeth, Ionawr 22ain B.A. 1852
 Dydd bwyddyn Napoleon I. (Awst 15) yn cael
 ei bennodi fel yr unig wyl genedlaethol,
 Chwefror 17eg
 Senedd y deyrnas yn dadgan ei dnyminud fod
 hen awdurdod ymherodrol teulu Bonaparte
 yn cael ei ail sefydlu, Medi 13eg
 Pleidleisiau yn cael eu cymmyrd dros ail sef-
 ydliad yr ymherodraeth—7,821,189 o blaidd; yn
 erbyn, 253,115. Heb bleidleisio, 63,326. Tach. 21
 Y tywysog, sef y llywydd, yn cael ei gyhoeddi
 yn ymherawdwr, ac yn cymmyrd y teitl o
 Napoleon III., Rhagfyr 2il
 Ei briodas ag Eugénie de Montijo, Iarlles Toba,
 yn cymmyrd lle yn Notre Dame, Ionawr 29, 1853
 Rhyfel yn cael ei chyhoeddi yn erbyn Rwsia,
 Mawrth 27ain 1854
 Yr ymherawdwr a'r ymherodres yn ymweled
 â Llundain, Ebrill 16—21 1855
 Y Frenhinez Victoria a'r Tywysog Albert yn
 ymweled â Ffrainc, Awst 18—27
 Genedigaeth mab i'r ymherawdwr, a rhyddhad
 1,000 o garchorion politieidd, Mawrth 13eg 1856
 Heddwch â Rwsia yn cael ei sefydlu, Maw. 30
 O herwydd fod Awstria yn ymosod ar Sardinia,
 cyhoeddodd Ffrainc rhyfel yn ei herbyn, ac
 aeth i mewn i'r wlad—yr ymherawdwr yn
 arwain y fyddin, Mai 12fed 1859
 Y Ffrangcdd a'r Sardiniaid yn ennill brwydrau
 yn Montebello (Mai 20), Palestro (Mai 30, 31),
 Magenta (Mehefin 4), Malegnano (Mehefin 8),
 a Solferino (Mehefin 24)
 Heddwch yn cael ei sicrhau, Gorphenaf 12fed
 Ffrainc yn cyhoeddi nad ydyw am ymyraeth
 a'r ymyron oedd rhwng talaethau yr Amer-
 ica a'u gylidd, Mehefin 11eg 1861
 Cytundeb masnachol rhwng Ffrainc, Prydain
 Fawr, a Belgium, yn dyfod i weithrediad,
 Hydref 1af
 Buddugoliaethau byddin Ffrainc yn Coch-
 China, a chwech o dalaeathu yn cael eu trosg-
 glwyddo i Ffrainc, Mawrth 28ain... 1862
 Cytundeb masnachol newydd rhwng Ffrainc
 a Phrwsia, Awst 2il
 Cytundeb masnachol rhwng Ffrainc a Madag-
 ascar, Medi 12fed
 Cytundeb masnachol rhwng Ffrainc ac Italy,
 Ionawr 17eg 1863
 Anerehiad yn cael ei anfon at lywodraeth Prws-
 sia yn dymuno cael cywiro y terfyn rhwng y
 ddwy deyrnas, a'i adferu i'r hyn oedd yn 1811.
 Ond gwrthododd Prwsia y cais, Awst 1866
 Père Hyacinthe (ei enw oedd Loysen), pregeth-
 wr poblogaidd perthynol i'r Pabyddion yn
 Paris, yn condemnio anflaeddigrwydd y Pab,
 ac ymosodiadau y Bapaeth ar ryddid, ac yn
 rhoddi ei swydd i fyny, Medi 20fed 1869
 Rhyfel Ffrainc a Phrwsia yn cael ei gyhoeddi
 gan y llywodraeth; yr hyn a achoswyd gan
 deimlad eiddigeddus yr ymherawdwr wrth
 weled gallu ac awdurdod Prwsia yn cael ei
 chwangu trwy ei rhyfel lwyddiannus yn
 erbyn Denmarc yn 1861, ac yn erbyn Awstria
 yn 1866, Gorphenaf 15fed... 1870
 Yr ymherodres yn cael ei phennodi yn rhag-
 lyw, yn absenmoldeb ei gwr, Ebrill 23ain
 Senedd Ogleddol Germany yn cyfarfod yn Ber-
 lin, ac yn ymrwymo i gynorthwyo Prwsia
 yn y rhyfel, Gorphenaf 19eg
 Yr Ymherawdwr Napoleon yn ymuno a'r fyddin
 —ac yn Metz yn cymmyrd yr arweinydd-
 iaeth, ac yn cyhoeddi dadganiad y bydd y
 rhyfel yn un hir a chaled, Gorphenaf 28 a 29...
 Llywodraeth Ffrainc yn dadgan ei bod yn
 myned i ryfel—nid yn erbyn Germany, ond
 yn erbyn Prwsia—neu yn hytrach, yn erbyn
 gwladlywiaeth Bismarck, Awst 2il
 Brwydrau Woerth a Forbach; a byddinoedd
 Ffrainc yn cael eu gorchfygu, Awst 6ed
 Y Gadlywydd Bazaine yn cael ei bennodi i brif
 lywyddiaeth y fyddin yn Metz—gyda tua
 150,000 o wyr dano (yr oedd 50,000 dan Mac-
 Mahon yn agos i Saverne, a thua 50,000 dan
 Canrobert helyd yn agos i Nancy), Awst 8fed
 Byddin y Cadfridog Bazaine yn cael ei gorch-
 fygu mewn amryw o frwydrau celyd o flaen
 Metz, Awst 18eg, 16eg, ac 18eg
 Bazaine yn cael ei gau i fyny yn Metz, ac yn
 analluog i ddiange o'ddi yno, er iddo wacu-
 thur amryg ymdrechion i gynneryd rhan
 o'i fyddain allan o honi, Awst 22ain...

Y frwydr fawr o gwmpas Sedan—yn dechreu am 4 o'r gloch yn y boreu, ac yn parhau hyd 5.30 yn y prydawn, Medi 1af 1870
Yr ymherawdwr, yn ymstwyng i William, Brenin Prwsia (ar ol hyny Ymherawdwr Germany), a byddin MacMahon yn cael ei rhodd i fyny iddo, Medi 2il
Byddin Germany, yn bwn adran, yn symmud yn mlaen i ymosod ar Paris, Medi 9fed
Yr ymosodiad ar Paris yn dechreu, Medi 15fed
Y Tywysog Bismarc a Jules Favre, cynrychiolydd Ffraince, yn cyfarfod yn mheneadlys y brenin, i ystyried y sefyllfa, Medi 20fed
Jules Favre yn hysbysu y llywodraeth o'r telerau a ofnyd gan Prwsia; ar rhai hyny yn cael eu gwrthod, Medi 21ain
Brenin Prwsia, a Bismarc, a Moltke yn dyfod i Versailles, Hydref 5ed
Rwsia, Prydain Fawr, ac Yspain, yn gwrthod cyfrwngu rhwng y pleidiau, Hydref 10fed
Gambetta yn diangio o Paris mewn awyren, Ta. 7
Y tair erydd gyntaf yn cael eu tanio ar Paris, Hydref 11eg
Bazaine yn rhoddi Metz, a'r fyddin ynddi, i fyny, Hydref 27ain
Thiers yn cael ei wneyd yn brif swyddog yr awdurdod gweithredol, Chwefror 18eg
Thiers a Bismarc yn gohebu a'u gilydd ynghylch telerau heddwch, Chwefror 22—24 1871
Yr ammodau yn cael eu derbyn gan Thiers, Favre, a phymtheg o ddirprwywyr o'r Senedd Genedlaethol:—y rhai oedd yn cynnwys fod rhanau o Lorraine, gyda Strasbourg, Metz, a Thionville, i gael eu rhoi i fyny i Prwsia; ac Alsace hefyd, gyda'r eithriad o Belfort; a bod 200,000,000p. i gael eu talu. Yr ammodau yn cael eu derbyn gan y senedd, Mawrth 1af
Napoleon III. yn cyrhaedd Dover Mawrth 23
Colloedd y Germaniaid yn ystod y rhyfel fel y canlyn:—Wedi eu lladd, neu wedi meirw yn fuan wedi hyny, 17,570. Bu feirw ar ol hyny o arechollion a dderbyniwyd yn y rhyfel, 10,707 —y cyfan a laddwyd ac a glwyfyd yn 127,867
Thiers yn cael ei bennodi yn llywydd, Awst 31
Napoleon III. yn marw yn Chiselhurst, Ion. 9fed 1873
Cyttundeb masnachol newydd a Lloegr, Tach. 29
Y Germaniaid yn llwyr ymadael o'r wlad, Medi 16
Y Cadridog MacMahon yn cael ei ddewis yn llywydd am ddeng mlynedd, Tachwedd 5ed
Prawf Bazaine ni diweddu, ac yntau wedi ei gael yn euog o roddi ei arfau i lawr ar y maes agored tra yr oedd ganddo 150,000 o wyr dano. Hefyd, ei fod wedi gohebu mewn modd dianrhydeddus a'r gelymion, a rhoddi Metz i fyny. Dedfrydwyd ei gyntaf i'w ddiennu—wedi hyny i'gamin mlynedd o garchar, Rhag. 12
Y Tywysog Louis Napoleon yn dyfod i'w oed (yn 18) yn Chiselhurst, Mawrth 16eg 1874
M. Guizot yn marw, Medi 12fed
Y Weriniaeth yn cael ei sefydlu, Mawrth 1af 1875
Gambetta yn llywydd y pwyllgor arianol, Eb. 19 1876
Thiers yn cael ei dderbyn fel arweinydd gan y Gwerinwyr, Mai 29ain
Thiers yn marw (oed 80ain), Medi 3ydd
Yr Ardangosfa (Gydgenedlaethol yn Paris yn cael ei hagor, Mai 1af 1878
Gambetta yn cael ei ddewis yn llywydd y Senedd, Ionawr 31ain 1879
Y Tywysog Louis Napoleon yn cael ei ladd yn Zultland, Mehefin 1af
Y ddau dy o Senedd yn cyfarfod gyntaf (yn Versailles yr oeddynt yn cyfarfod hyd yn hyn ar ol terfyniad y rhyfel), Tachwedd 27ain
Gorchymyn i ddiddymu urdd y Jesuitiaid, ac urddau eraill yn Ffraince, Mawrth 29ain 1880
Anfon y Jesuitiaid o'r wlad, Mehefin 30ain
Gweinyddiaeth newydd yn cael ei chyhoeddi, a Gambetta yn brif swyddog ynddi, Tach. 12
Gambetta yn marw (oed 44), Rhagfyr 31
Heddwch gyda China yn cael ei gyoeddi, a'r anghyttundeb rhwng y ddwy wlad ynghylch Tonquin yn cael ei derfynu, Ebrill 7fed 1885

GWERINIAETHAU.

Y WERINIAETH GYNTAF yn cyfarfod, Medi 21ain 1792
Y Consuliaeth (Consulte):—Napoleon Bonaparte, Cambaceres, a Lebrun, yn cael eu pennodi yn gonsuliaid, Tachwedd 21ain 1799
Pennodi Napoleon yn gonsul am ddeng mlynedd, Mai 6, 1802; ac am ei fywyd, Awst 2il 1802
Yr Ail WERINIAETH.—Charles-Louis-Napoleon-Bonaparte yn cael ei gyoeddi yn llywydd Gweriniaeth Ffraince; ac yn cael ei ethol am ddeng mlynedd, Rhag. 22ain 1861

Y DRYDEDD WERINIAETH.—Louis Adolphe Thiers yn cael ei bennodi yn llywydd y Weriniaeth, Awst 31ain 1871
Etto:—Marshal M. E. Patrice Maurice MacMahon, y Duc o Magenta, yn cael ei ddewis yn llywydd, Mai 21ain; a'i bennodi am saith mlynedd, Tach. 28ain 1873
Etto:—Francois Paul Jules Grevy yn cael ei ddewis, Ion. 30ain 1879
Y llywydd presennol yw Marie Francois Sadi Carnot; yr hwn a etholwyd Rhag. 3ydd 1887

FFRAINGC, Eglwys. Y mae dwy eglwys yn Ffraince; y rhai a elwir yr Eglwys Galaid, a'r Eglwys Brotestanaidd.

1. *Eglwys Galaid Ffraince*.—Cangen o'r Eglwys Babaidd sydd yn Ffraince ydyw hon. Y mae yr eglwys hon wedi bod yn hir fwyntau rhagorfreintiau a rhyddid neillduol, ac y mae wedi bod bob amser yn fwy annibynol ar esgobaeth Rhufain nag unrhyw dlostarth arall o'r Eglwys Babaidd. Nid ymddengys i'r Eglwys Galaid (*Gallician*) gael ei hannibyniaeth gan Rufain; ond yn hytrach, iddi allu ei gaelw trwy rinwedd ei hen gyfansoddiad er gwaethaf Rhufain. Ymddengys mai y tro cyntaf iddi ddadgan ei hegwyddorion mewn modd flurliol a phendant oedd yn Nghynghor Basle yn 1438. Gyrold y weithred yma o eiddo y cynghor y pab Eugenius IV. yn orphwyllgof o ffyrnig; ac efe a wrthododd y canonau a basiwyd yno. Er mwyn talu y pwyth i'r pab, pasiodd y cynghor gyfraith yn ei ddiswyddo. Pa fodd bynag, y pab a orchfygodd; ac felly, ni chlyttunwyd ar y canonau. Ond gan na fynai Charles VII. ei orchfygu fel hyn, efe a gymmeradwyodd y canonau a basiwyd. Gwysiodd gymmanfa o dduwinyddion ynghyd o fewn ei lywodraeth ei hun, ac annogodd hwynt i fabwysiadu y trefniadau y cyttunwyd arnynt yn y cynghor. Felly y gwnaethant; a'r enw a roddir yn gyffredin ar eu penderfyniad ydyw, yr 'Awdurdodiad Ymyrgar' (*Pragmatic Sanction*). Dygwyd y trefniadau yn mlaen ar ddwy eglwyddor fawr: 1. Nad oes gan y pab hawl yn amgylchiadau tymhorol y geneid. 2. Tra y cydnabyddir ei awdurdod mewn materion ysbyrdol, fod yr awdurdod hono yn cael ei chyfyngu, yn Ffraince, gan drefniadau yr hen gyfansoddiad.

Dyma brif ddarpariadau y freinlen, yr hon a seilwyd ar y ddwy eglwyddor a enwyd uchod:—

1. Fod gan frenin Ffraince hawl i alw cymmanfau, neu gyngorau talaethol a chenedlaethol, ynghyd; yn y rhai, yn mysg pyngciau pwysig eraill perthynol i'r llywodiaeth, yr ymddinir hefyd ag achosion dysgyblaeth eglwysig.
 2. Nad yw cenhadon y pab byth i gael dyfod i Ffraince, oddi gorth ar ddywuniad neu trwy ganiatid y brenin; a bod i ba beth bynag a wrant gael ei gymmeradwyo a'i ganiatáu yn gyntaf gan y brenin.
 3. Nas gall y pab-gened o Avignon weinyddu mewn un o dalaethau y brenin heb ei ganiatid.
 4. Nas gall preladaid yr Eglwys Galaid, er cael eu gwysio gan y pab, ymadael o'r deyrnas dan unrhyw esgus heb ganiatid y brenin.
 5. Nad oes gan y pab un awdurdod i osod na threth nac ardreth ar eiddo bywoliaethau eglwysig dan unrhyw esgus, nac ar fyfychiad, na lle gwag, na blyydd-dalio, na deymau, nac arian gwestfau (*procurations*), na dim o'r fath, heb ganiatid y brenin, a chydysniad yr offiriaid.
 6. Nad oes gan y pab awdurdod i ddiswyddo y brenin, nac i roddi dim o'i dalaethau i neb arall.
- Ac nas gall efe chwaith esgymuno y brenin,

na rhyddhau ei ddeiliaid oddi wrth eu teyrn-garweh.

7. Nad oes gan y pab awdurdod i esgymuno swyddogion y brenin am gyflawni eu gwahanol alwadau a'u swyddau.

8. Nad oes gan y pab un hawl, na thrwyddo ei hun na thrwy ei genadon, i gadw cynghaws, i drafod dim o'r rhagorfreintiau a berthynant i goron Ffrainc, ac nad yw y brenin yn rhwym i amddiffyn ei ragorfreintiau ond yn ei lys ei hun.

9. Na chydnyddir y teyrnarlloed a wnaed gan y pab, fel y cyfryw, yn Ffrainc, ac na oddefir iddynt arfer eu breintiau a'u hawdurdod, mwy na'r rhai a wnaed gan yr ymherawdwr.

10. Nad yw gyfreithlawn i'r pab roddi trwyddedau i eglwyswyr, deiliaid y brenin, nac i neb arall a fyddo yn dal bywoliaethau yn nheyrnas Ffrainc, na rhoddi iddynt na theitlau na manteision yn eu gwahanol alwadau, yn groes i un rhan o gyfreithiau y brenin neu arferion y deyrnas, na gwahardd dyledswyddau a manteision y clerigwyr gwaddoledig, na'r mynachod, na'u rhwystro i feddiannu eu hetifeddiaethau, pan y cymmeront urddau eglwysig ac y professont grefydd.

11. Nas gall y pab ganiatau i neb ryddid i fwynhau unrhyw etifeddiaeth na chyllid yn Ffrainc, heb gydsyniad y brenin.

12. Nas gall y pab ganiatau trwydded i eglwyswyr drosglyddo tiroedd eglwys yn Ffrainc, dan unrhyw esgus, heb gydsyniad y brenin.

13. Y gall y brenin gospi ei swyddogion eglwysig am eu canymddygiadau, hyd yn oed er rhagorfreintiau eu swydd.

14. Nad oes gan neb hawl i ddal bywoliaeth eglwysig yn Ffrainc heb fod naill ai yn frodor o'r wlad, neu wedi ei wneyd yn ddineydd gan y brenin, neu yn meddu brcinlen i'r pwrpas.

15. Nad y pab ydyw yr uchaf mewn cynghor gwladol neu gyffredinol.

16. Nad yw yr Eglwys Galaidd yn derbyn, yn ddiwahaniaeth, yr holl ganonau, a holl epistolau deddfwrol y pab; ond yn ymgadw yn benaf at yr hen gasgliad a elwir *Corpus Canonicum* (y Corff Canonaidd), yr hwn a anfonwyd gan y pab Adrian i Charlemagne tua diwedd yr wythfed ganrif, a'r hwn, yn y flwyddyn B.A. 860, dan benogaeth Nicholas I, a ddadganwyd gan esgobion Ffrainc fel yr unig gyfrinith eglwysig yr oeddynt hwy yn rhwym i'w chydhabod, gan hōni fod y casgliad yn cynnwys pob peth perthynol i ryddid yr Eglwys Galaidd.

17. Nad oes gan y pab unrhyw awdurdod, mewn ystyr nac amgylchiad, i ymadael â deddf Duw, deddf natur, na deddfau yr hen ganonau.

18. Nad yw gosodiadau yr ystafell neu y llys apostolaidd yn rhwymedig ar yr Eglwys Galaidd, heb iddynt gael eu cadarnhau gan y brenin.

19. Os bydd i archesgobion neu esgobion prif-eglwys appello at y pab, fod ei sancteiddrwydd yn rhwym i brofi yr achos, trwy ddirprwyaeth neu babgenadau, yn yr esgobaeth o ba un y daw yr appeliad.

20. Pan ddymuna Ffrancwr ar y pab roddi bywoliaeth iddo yn Ffrainc, bydd ei sancteiddrwydd yn rhwym o roddi ysgrif caniatid iddo, wedi ei selio dan awdurdod ei awyddfa; ac os gwrthodir, bydd yn gyfreithlawn i'r person a hōna y fywoliaeth appello at senedd Paris, a bydd i'r llys hwnw roddi cyfarwyddiadau i esgob y dalacth roddi sefyllfa iddo, a bydd y sefyllfa hono mor gyfreithlawn a phe derbyniadau ei hawl dan seliau llys Rhufain.

21. Nad yw cyfarwyddiadau oddi wrth y pab,

yn gorchymyn i esgob, neu unrhyw gyflwynydd arall, osod person mewn bywoliaeth ar ei mynuediad yn wag, yn oddefol yn Ffrainc.

22. Mai trwy oddefiad yn unig y mae gan y pab yr hyn a elwir yn hawl i attal, neu i gyflwyno bywoliaethau a fyddo gan esgob i'w rhoddi.

23. Nad ydyw gyfreithlawn i'r pab ryddhau rhaglawn unrhyw fynachlog, nac unrhyw gofforaeth eglwysig arall, oddi wrth gyfreithiau eu hesgobaethau penodol eu hunain, er mwyn gwneyd y person a ryddheir felly yn gwbl ddi-bynol ar yr esgobaeth sanctaidd."

Yr oedd yr hawl-freintiau hyn yn cael eu hys-tyried yn rhai nas dylid eu troseddu; a byddai breninoedd Ffrainc yn tyngu yn ddirifrol i'w cadw a'u hamddiffyn.

Parhaodd y canonau hyn, a adnabyddid wrth yr enw *Regale* (Braint y Brenin), mewn llawn rym hyd deyrnasiad Francis I., yr hwn a berswadiwyd gan Leo X. i gydsynio i ddiryngu y *Pragmatic Sanction*; ac addawai y pab ar yr un pryd roddi mwy o awdurdod i'r brenin mewn pethau crefyddol nag a feddiannai cyn hyn. Am hyn, gwnaeth Francis gyntdeb â'r pab, yr hwn a awdurdodai y brenin i enwi swyddogion eglwysig i holl fywoliaethau Ffrainc. Parodd y cynghrair yma rhwng Francis a Leo anfoddlonrwydd dirfawr i bobl a cherigwyr Ffrainc yn gyffredinol. Pa fodd bynag, felly y parhaodd pethau i fynyd yn mlaen hyd deyrnasiad Louis XIV., yr hwn a ddechreuodd ddadl â'r pab Innocent XI., yn 1678, ynghylch y *Regale* hwn. Dygwyd y ddadl yn mlaen gyda sarugrwydd mawr ar bob ochr; ond terfynodd Louis hi, fel y terfynodd Charles II. y ddadl a ddygai yntau yn mlaen, trwy wysio cymmanfa o'i glerigwyr ei hun; a thrwy hyn, rhoddodd her i'r pab. Darfu i'r gymmanfa, yr hon oedd yn cynnwys wyth o archesgobion, chwech ar ugain o esgobion, a deunaw ar ugain o wŷr eglwysig, gadarnhau egwyddorion y *Regale* yn unfrydol, gan eu dadgan ar fuffr pedwar o gynnygiadau, y rhai a gofrestrwyd gan senedd Paris ar y 23ain o Fawrth, 1682. Parhaodd y *Regale* mewn grym hyd y chwyldroad yn 1789, pan y diddymwyd yr eglwys yn ffurfiol, ac ymddangosai braidd fod crefydd ei hun wedi ei llwyr ymlid allan o Ffrainc. Pa fodd bynag, fe adferodd Napoleon yr Eglwys Babuidd drachefn. Yn 1801, gwnaeth efe gynghrair â'r pab; a dywedir mai hono oedd y weithdr yr edifarhâi fwyaf o'i phlegid o holl weithredoedd ei fywyd. Mewn canlyniad i'r cynghrair yma, cymmerwyd tiroedd yr eglwys, hyd werth pedwar can miliwn o franciau, oddi wrthi. Yr oedd y clerigwyr i gael eu happwyntio a'u talu gan y llywodraeth, tra yr oedd y pab i gadw hawl y sefydliad canonaidd. Nid oedd dim mynachod na llwon crefyddol i gael eu goddef. Pan adferwyd y Bourboniaid, diddymodd Pius VII. y cynghrair. Yn 1815, gwnaed yr Eglwys Galaidd yn iwy dibynol ar Rufain nag y bu erioed cyn hyn. Parhaodd dylanwad yr eglwys, yr hwn a wanychwyd gan chwyldroad 1830, yn yr un sefyllfa ddiymadferth yn ystod teyrnasiad Louis Philippe, a lleihaodd drachefn er chwyldroad 1848. Wedi hyn, ymddengys mai dylanwad y blaidd uchel-Babyddol sydd wedi ffynu fwyaf yn Ffrainc; ond y mae amryw arwyddion yn ymddangos yn awr (1863), yn yr ymdrafodaeth rhwng yr Ymherawdwr Napoleon III. a'r pab Pius IX., fod ei dylanwad braidd yn lleihau.

Cyfododd rhai dynion tra enwog yn yr Eglwys Galaidd; yn mysg y rhai y gellir enwi Bossuet,

Fenelon, a Pascal, y rhai a ennillasant iddynt eu hunain enwogrwydd parhaus. O holl bleidiau yr Eglwys Galaid, fe feru'r mai yn mysg yr Janseniaid yr oedd gwir grefydd yn ffynu fwyaf; y rhai, yn yr amser yr oedd y "*Port Royal*" yn awdurdod lenyddol yn Ewrop, oedd yn dra lluosog a dylanwadol. Gwel JASENIAID. Ond yr oeddynt yn rhy ryddfrydig eu hysbryd i Rufain eu goddef, ac am hyny llethwyd hwy gan hoff elyll llys Rhufain, sef Cymdeithas y Jesuitiaid.

II. *Eglwys Brotestanaidd Ffrainc*.—Pan y dechreuodd y Diwygiad yn yr Almaen a Switserland, daeth llawer o'r rhai a goleddent yr egwyddorion Protestanaidd o'r gwledydd hyny i breswyllo i Ffrainc, gan fod Francis I., oedd yn frenin ar y pryd, yn noddwr haclionus i ddysgediacth. Ond nid oedd eu hegwyddorion yn gwbl ddiwrthwynebiad. Fe wnaeth Prifysgol Paris ddadganiad yn erbyn yr athrawiaethau diwygiadol mor foreu ag 1531. Y flwyddyn hono y flurfiwyd cynnulleidfa Brotestanaidd gyntaf yn Ffrainc, yn Meaux. Yr oedd Bucer a Melancthon newydd ymwelod a'r gymmydogaeth. Yr oedd Briconnet, esgob Meaux, yn un o ddychwel-edigion Lefevre a Farrel, y pregethwyr diwygiadol cyntaf yn Ffrainc; a llafuriodd yn ddiwygiadol yn mysg pobl ei esgobaeth, er eu dwyn i gofleidio y syniadau a fabwysiadodd ef ei hun. Cwynodd y clerigwyr wrth y Sorbonne; ac yn 1533, gorchymynodd senedd Paris ar y ymchwiliad gael ei wneyd i'r amgylchiadau. Y canlyniad oedd, i gleddyf erledigaeth gael ei ddadweinio. Dadgyffesodd yr esgob a dirwywyd ef, ond yr oedd llawer o'i ddychwel-edigion mewn sefyllfaoedd is yn fwy sefydlog nag ef; a dioddefodd amryw o honnynt hyd yn oed i gael eu merthyr dros eu hegwyddorion. Parhaodd Marguerite de Valois, brenines Navarre, yr hon, trwy offeryniolaeth yr esgob a ddanethai yn adnabyddus o egwyddorion y Diwygiad, i noddli yr achos yn ei fabandod. Defnyddiodd y wraig ardderehog hon y dylanwad mawr a feddai ar feddwl lled wan ei brawd Francis, o blaid y ffydd newydd. Ymledaenodd y diwygiad yn brysur yn y wlad dros beth amser, ac yr oedd yn ymddangos ar y pryd y buasai Ffrainc yn dyfod yn wlad Brotestanaidd rymus. Ond twyll offeiriadaeth a gafodd y llaw ushaf, er y cyfan. Liwyddodd Tournon, archezog Lyons, o'r diwedd, i droi Francis yn hollol yn erbyn y Protestaniaid; a bu holl ran olaf teyrnasiad y brenin hwnw yn un yrtia o erledigaeth waedlyd yn erbyn y rhai a elwid yn Huguenotiaid, Lutheriaid, neu "rai o'r grefydd hono." Cyflawnwyd gweithredoedd erchyll o waedlyd trwy yr holl wlad, yn mysg y rhai y mae cyflafanau Merindole a Cabrièris yn sefyll yn amlwg hyd y dydd hwn o ran eu hechryslonrwydd. Yr oedd yr holl greulonderau a arferid yn analluog i attal cynnydd yr egwyddorion hyny, boedd wedi eu gylfaenu ar y gwirionedd, rhag ffyni yn y diwedd.

Yn ystod teyrnasiad Francis, fe gyhoeddodd Calvin ei waith enwog, a elwir *The Institutes of the Christian Religion*, gyda chyflwyniad dysgedig i'r brenin. Er i'r llyfr hwn gael ei ysgrifenu yn ystod amser terfysgldd, y mae yn cael ei anrhydeddu fyth fel gwers-lyfr (*text-book*); a chafodd y dylanwad mwyaf buddiol ar achos Protestaniaeth ar y pryd. Bu farw Francis I. yn 1547, a dilynwyd ef gan Harri II., yr hwn a barhaodd i erlid y Protestaniaid. Gorchymynid i'r llysoedd gwladol gospi hereticiaid. Ond er gwaethaf yr holl ymdrechionau hyn i'w diddymu, parhaodd yr athrawiaethau diwygiadol i gynyddu; ac yn

nglych yr amser yma cawsant adgyfnerthiad newydd trwy i'r Ysgrifwyr gael eu cyfieithu i'r Ffrancaeg; a throed Salmu Dafydd ar Gân, a chlymhawyswyd hwy at donau cerddorol. Daeth y Protestaniaid yn awr i feddu dylanwad pwysig yn y deyrnas. Yr oedd dau o'u harweinwyr yn dywysogion o waed breninol, brenin Navarre a'r Tywysog o Coudé, a chyda hwynt yr oedd yr enwog Coligny. Er fod Paris a'r trefydd mwyaf yn parhau yn Babyddol, yr oedd y parthau gwledig wedi eu trwytho yn helaeth gan y syniadau newyddion; ac yr oedd llwaws o fonedd-igion y wlad yn Brotestanaidd addefedig. Yn ystod y teyrnasiad yma yr ymfurfiodd profesywyr grefydd ddiwygiadol gyntaf yn gorforaeth, ar ol bod yn y wlad am 30 mlynedd heb unrhyw flur.

Yn 1555 y sefydlwyd yr Eglwys Ddiwygiadol addefedig gyntaf yn Paris. Dilynodd yr holl brif drefydd ei hesampl. Ymgynullodd y gymmanfa gyntaf o Eglwys Brotestanaidd Ffrainc yn ddirlgel yn Paris ar y 25ain dydd o Fai, 1559. O blegid pervgl yr anturiaeth, ni ddanfonodd ond tair ar ddeg yn unig gynnrychiolwyr yno. Er hyny gosodwyd sylfaen adeiladaeth bwysig i lawr y pryd hwnw. Mabwysiadwyd cynllun cyflawn o lywodraeth eglwysig yn ebrwydd. Dywed rhai mai Presbyteriaid oedd y cynllun o ran ei natur; a'i fod yn dra thebyg i drefn Eglwys yr Alban. Yr oedd eu cynllun yn cynnwys pedwar o wahanol lysoedd eglwysig; sef cynghorfa y gweinidogion (*consistory*); cyflafaredd (*colloquy*); cymmanfa daleithiol; a chymmanfa genedlaethol—y rhai y dywed yr Albanaid eu bod yn cyfateb yn hollol i'w llysoedd eglwysig hwy. Etholid "cynghorfa y gweinidogion" ar y dechreu gan yr holl gynulleidfa, dros yr hon yr oedd i reoli; ond llenwid y gwleddoedd wedi hyny trwy awdurdod y "gyflafaredd." Etholid y gweinidogion gan y "gyflafaredd." Yr oedd y gweinidog, wedi ei ddewis fel hyn, i bregethu i'r gynulleidfa am dri Sabbath olynol; ac ar ol hyny, os na chodai gwrthwynebiad, ystyrid fod y gynulleidfa yn cytuno a'r appwyntiad. Os codai rhyw wrthwynebiad, cyfeirid y ddad i'r gymmanfa daleithiol—dedfryd yr hon a ystyrid yn derfynol. Yr oedd nifer y cymmanfau taleithiol hyn yn gyffredin yn un ar bymtheg o nifer. Ni byddai y gymmanfa genedlaethol yn cyfarfod ond yn anfyfych, am fod yr eglwys yn agored i erledigaethau mor llymion, ac am fod ei gorthymnderau yn chwanelu, fel yr oedd hithau yn cynnyddu. Yr oedd ei *Chyffes Ffydd*, a fabwysiadwyd yn y gymmanfa daleithiol gyntaf, yn cynnwys deugain o erthyglau, y rhai sydd yn rhyfaith i'w dodi yma. Ymddengys mai Calviniaeth fanwl oedd ei hathrawiaethau. Er fod yr eglwys yn cael ei gorthymnu yn doat gan erledigaeth yn ystod teyrnasiad Harri II., er hyny cynnyddodd yn fawr—mor fawr, fel y dywedir fod Beza, yr hwn a fu farw yn 1605, yn cyfrif fod 2,150 o eglwysi mewn cysylltiad ag Eglwys Brotestanaidd Ffrainc; ac nid rhai bychain a gweiniaid oeddynt chwait. Yr oedd 10,000 o aelodau yn rhai o honnynt. Yr oedd 7,000 o gymunwyr yn eglwys Orleans; ac yr oedd rhif gweinidogion y cyfryw eglwysi yn gyfatebol i'w nifer; yr oedd dau weinidog yn mhob eglwys yn beth cyffredin; ond yr oedd pump o weinidogion yn Orleans. Yr oedd eglwys Ffrainc yn hyn yn debyach i'r rhai a sefydlid gan Paul a'r apostolion ercill na llawer a gyfododd ar ei hol; gan fod ynddi hi, fel yn yr eglwysi cyntefig, amryw o heuriaid neu esgobion yn mhob eglwys: *Act. xiv. 22*; a

xx. 17, 28; *Tit.* i. 5, 7. Y pryd hyn, yr oedd 305 o fugeiliaid mewn un dalnach yn Normandy; a 60 yn Provence. Pan yr oedd Francis II. yn un ar bymtheg oed, dilynodd ei dad Harri II. ar yr oedd; ac yn yr un flwyddyn y cynnaliwyd y Gymnanfa Brotestanaidd gyntaf. Yn ystod ei deyrnasiad byr ef, o ddau fis ar bymtheg, yr oedd cyflwr y Protestaniaid yn dra pheryglus. Llywodraethid y deyrnas gan ei fam, Catherine de Medicis, gwraig o dalentau a diehellion mawr, a chan y Guises. Yr oeddynt yn cytuno i orthrymu y Protestaniaid hyd eithaf eu gallu. Y pryd hyn y dechreuwyd y "rhyfeloedd crefyddol," y rhai a barhasant am ddeugain mlynedd, sef hyd gyhoeddiad deddf Nantes; ac yn yr ysbaid hwnw, tybir nad aberthwyd dim llai na miliwn o fywydau. Cymmerai olrhain hanes y cyfnod yma yn fanwl lawer gormod o le, heb law nad atebai amcan erthygl fel hon. Ychydig bethau yma ac acw yn unig y gellir eu nodi. Yn 1560, bu farw Francis II., a dilynwyd ef gan ei frawd Charles IX.—bachgen o ddeng mlwydd oed. Yn ystod y rhan gyntaf o'i deyrnasiad ef, gobeithiwyd fod pethau yn troi ychydig yn fwy ffafriol i'r Protestaniaid. Yr oedd arwyddion fod mam y brenin yn awyddus am eu cymmodi, gan eu bod yn awr yn blaid gref yn y llywodraeth; ac ymddangosai ar un adeg eu bod yn debyg o gael dyrchafiad yn y llys. Y pryd hwn y cynnaliwyd cymmania o ddiwinyddion Pabaidd a Phrotestanaidd yn Poissy, er mwyn ymdrechu dwyn y syniadau gwrthwynebol i gymmod. Trodd y cynnyg allan yn gwbl oter. Ar ol hyn, duodd yr awyryglch drachefn, ac ail ddechreuwyd ymosodiadau. Penderfynwyd ar ammodau heddwch fwy nag unwaith, ond troseidd hwy yn ebrwydd. Ar ol terfynu un o'r ammodau hynny, yn 1570, defnyddiodd y llys bob math o ddichell i berswadio y Protestaniaid i deimlo eu bod yn ddiogel, ac i gymmodi eu blaenoriaid. Y gwir oedd mai tawelwch twyllodrus oedd hwn, o flaen ystern ofnadwy; canys ar noswath Awst 22fed, 1572, y cyflawnwyd cyflafan erchyll Gŵyl St. Bartholomeus. Yr oedd Catherine waedlyd, yr hon a gymhellai y brenin ieuanc i ganiatau y trosedd dychrynillyd yma, wedi hudo cymmaint ag a allai o foneddigion y taleithiau i'r brif ddinas, trwy gyfrwng y gloddestau ar yr achlysur o briodas Henri o Navarre â Marguerite o Valois, chwaraer y brenin, ac yn eu plith yr oedd lluaus o arweinwyr y Protestaniaid—yn hollol ddfeddwl am berygl, ac o ganlyniad, wrth gwrs, yn hollol ddiarfog. Tra yr oedd y rhan fwyaf yn eu gwelyau, dechreuodd y Pabyddion gwaedlyd ar y llofruddiaeth ofnadwy, dan nawdd a thrwy gymhelliaid eu gwrones annaturiol a thwyllodrus, Catherine de Medicis! Lladdwyd tua 6,000 o Brotestaniaid yn Paris yn unig. Yn eu plith yr oedd yr haelfrydig a'r gwrol—ond ysywaeth, yr hwn oedd yn rhy hyderus—Coligny, yr hwn a laddwyd mewn gwaed oer yn ei wely, tra y caniatayd i'r ddau flaenor Protestanaidd arall, brenin Navarre a'r tywysog Conde, am eu bod o waed breninol, achub eu hunain trwy ddaegyffesu. Yr oedd rhif y rhai a laddwyd trwy holl Ffrainc, yn ol un hanes, yn 30,000, ac yn ol hanes arall yn 70,000. Gweithred greulonach, atgasach, a ffeiddiach na hon, ni chyflawnwyd, fe allai, erioed yn enw cyssegredig crefydd. Gwel BARTHOLOMEUS, DRD.

Ni lwyddodd hyd yn oed y cynnyg mileinig yma i twyr ddileu Protestaniaeth o Ffrainc. Gadawyd gweddi ffyddiawn er yr holl greulon-

derau hyn; a dywedir i nifer mawr o'r bugeiliaid ddianc, megys yn wyrthiol; y rhai a fuant ffyddiawn i gadw y lamp yn olcu, hyd yn oed yn nghanol y cefnlliff mwyaf llifeiriol o erledigaeth. Yn ystod y chwe blynedd ar ugain rhwng cyflafan nos Gŵyl St. Bartholomeus a chyhoeddiad deddf Nantes, chwe chymmanfa genedlaethol yn unig a gynnaliwyd; ac yn ysbaid yr holl amser yr oedd yn ymryson parhaus rhwng heddwch a rhyfel. Digwyddodd un peth ynghanol yr holl derfysgoedd blinion hyn a barai lawenydd mawr i galonau trist y Protestaniaid erlidedig; sef, argraffiad dwygodiedig Almaenaidd o'r Ysgrythrau Sanctaidd. Ond yr oedd dyddiau disgleiriach ger llaw. Yn 1589, egynnodd Henry IV., Protestant, i'r orsedd. Pa fodd bynag, gwelodd yn bur tuan fod ei les a'i lwyddiant yn gofyn iddo fod yn perthyn i'r gretlyd fwyaf poblogaidd. Ond er iddo fyned yn Babydd, ni theimlai ar ei galon fod yn erlidwr: mewn gwirionedd, rhoddodd atalfar ar yr erledigaethau; ac ar y 30fed o Ebrill, 1589, efe a lawnododd ddeddf glodfawr Nantes. Parhaodd hon am yn agos i ganrif i fod yn freintlen o hawliau Protestanaidd, er na roddwyd hi mewn grym yn fanwl ond yn ystod teyrnasiad ei hawdwr yn unig. Er nad oedd yn goddef i'r Protestaniaid fod yn agos i gyfartal a'r Pabyddion, eto cydnabyddai hwy fel plaid yn y llywodraeth. Yr oedd yn caniatáu iddynt gryn lawer o'r dyddid crefyddol. Yr oeddynt yn cael rhyddid i ddilyn eu crefydd; a chydabyddid eu bod yn gyfaddas i gael derbyniad i'r prif ysgolion, ac i gael swyddi o dan y llywodraeth. Caniateid iddynt gael sefydlu addoliad cyhoeddus mewn lleoedd neillduol, o fewn terfynau pennodol, a rhoddwyd gwaddol blynyddol iddynt hefyd o fil o goronau. Yr oedd y Protestaniaid yn mwynhau heddwch lled gysson nes y llofruddiwyd Henry yn 1610. Dilynwyd ef gan Louis XIII., Pabydd rhagfarnllyd; yr hwn, am y tair blynedd ar ddeg ar ugain y bu yn teyrnasu, a erlidodd y Protestaniaid yn barhaus; ond er y cyfan, cynnyddu yn raddol yr oedd yr Eglwys Brotestanaidd yn Ffrainc yn nghanol yr holl orthrymder. Dilynwyd y brenin hwn gan ei fab Louis XIV.; yr hwn a gafodd enw dysglar mewn hanesiaeth; ond un na ennillodd trwy ei ymddygiad at y Protestaniaid. Dilynodd gamrau ei dad, gan lwyf esgeuluso deddf Nantes; yr hon, ar yr 8fed o Chwefror, 1685, a dddidymwyd. Trwy dddidymiaid y ddeddf hono, dirymwyd yr holl ddeddfau amddiffynol ereill; gwahardwyd pob math o gynnulliadau crefyddol; ac alltudiwyd yr holl bregethwr Protestanaidd o'r deyrnas. Trwy gael eu cefnogi gan y weithred gacthius hon, dechreuodd y Pabyddion erlid y Protestaniaid gyda zel a chreulondeb adnewyddol. Y canlyniad o ddilead deddf Nantes, a'r creulonderau a ddilynasant hynny, oedd i nifer fawr o'r boblogaeth Brotestanaidd o'r diwedd adael y wlad nad oedd deilwng o honnynt. Dychrynodd llywodraeth y wlad yn y rhagolwg o ddioblogiaid eang; ac ymdrechodd, trwy bob moddion yn ei gallu, i attal y ffoedigion trwy drais. Ond er pob ym ddech a wnaed i'w cadw yn y caethiwd, llwyddodd lluaus mawr i ddianc: aeth llawer ymaith mewn gwahanol flugwisgoedd, a diangodd nid ychydig trwy y caledi mwyaf. Dewisant angu, yn hytrach na'r creulonderau oedd yn eu haros yn y wlad a reolig dan "y brenin mwyaf Cristionogol!" Cyfrifir fod rhwng 30,000 a 40,000 o Brotestaniaid wedi dianc o Ffrainc yn yr adeg yma, heb adael, fe a'ai, dros tluwn o'u brodyr

crefyddol ar eu hol. Cymmerodd y ffoaduriaid noddfa yn Mhrydain Fawr, Switserland, Holland, Prussia, Denmarc, Sweden, ac hyd yn oed yn America a'r Cape of Good Hope. Tra y colodd Ffrainc trwy hyn luaws o'i dinasyddion goreu, cafodd y gwledydd a roddasant nawdd i'r Huguenotiaid ddirfawr les, nid yn unig oddi wrth eu hymddygiadau a'u syniadau crefyddol, ond hefyd oddi wrth eu medr a'u diwydrwydd. Y mae yn ein gwlad ni nid ychydig o wŷr anrhydeddus a allant olrhain eu bachau i Brotestaniaid erlidiedig Ffrainc. Ond heb ymfoddloni ar yr ymfudiad cyffredinol a achoswyd gan y brenin a'i weinidogion, cynnygiasant ddarostwng y gweddill o'r hereticiaid. Gwnaed yr ymosodiad credigiaethus mwyaf creulawn ar Brotestaniaid taleithiau Languedoc Isaf, Vivarais, a Cevennes. Llofruddid nifer dirfawr, llenwid y carcharau, ac yr oedd y crogbrenau ar waith beunyddiol. Bu y creulonderau amynol ac annioddefol hyn, yn erbyn y rhai y protestiaid hyd yn oed y Pabyddion mwyaf rhyddfrydig, yn y Janseniaid, yn foddion i gyffroi y dioddefwyr o'r diwedd i benboethder atlywodraethus. Y canlyniad fu, rhyfel ofnadwy a gwaedlyd y Camisariaid, yr hon a ddboblodd ddechubarth Ffrainc o'r flwyddyn 1702 hyd 1704. Gwel FFRAINC, PROPHWYDI; CAMISARIAID.

Tua diwedd teyrnasiad Louis XIV., ac yn ystod rhaglafiaeth Philippe d'Orleans, ymddygydd at y Protestaniaid yn fwy tyner. Er fod yr Eglwys Brotestanaidd yn awr yn mwynhau heddwch allanol, eto ymddangosodd arwyddion buan ynddi o ddirywiad mewnol. Y prif achosion o hyn, fel y bernir, oedd diffyg dynion duwiol a galluog i arwain yr eglwys. Bu ymdrechiauau canmoladwy Antoine Court, yr hwn a elwid "Adferwr Protestaniaeth Ffrainc," yn dra defnyddiol i symmud y diffygion a nodwyd. Sefydlodd gyfarfodydd gweddio yn mhob man lle y gallai, a galwodd ynghyd gymmanfâau a chynghorau o weinidogion ac aelodau meddylgar. Trwy gynhyrfu ysbryd gweddi a chariad at drefn, gwnaeth y gŵr duwiol hwnw les mawr i'r holl eglwys Protestanaidd. Ond tra yr oedd yr eglwys yn ymadnewyddu yn raddol o'u cyflwr dirywiedig, dychrynwyd hwy drwy i Louis XV. gyhoeddi, ar y 14ydd o Fai, 1724, y gyfraith fawr ddiweddaff yn erbyn Protestaniaeth. Rhoddodd y gyfraith hon holl fesurau llymaf Louis XIV. mewn grym. Nid oedd yn ceisio yn uniongyrchol gan Brotestaniaid ddadgyffesu, nac yn bygwth eu cospi am wrthod, ond yn hytrach eu gorfodi, ewyllysgar neu beidio, i dderbyn holl ddefodau a seremoniau yr Eglwys Babaid. Yr oedd, er esampl, yn gwneud bedydd gan gurad pob piwly yn orfodol yn mhob amgylchiad, ac yn dadgan nad oedd un briodas yn gyfreithlawn a safadwy ond a weinyddid gan offeiriad Pabaid. Yr unig effaith o wneyd y cynnyg yma i orfodi y bobl i fyned i'r Eglwys Babaid, oedd eu gyru yn mhellach oddi wrthi. Cefnogwyd Antoine Court gan y lluwars. Amlhaodd cynmanfâau, yn y rhai yr oedd efe wedi rhoi bywyd newydd; ac er mwyn cael bugeiliaid i'r eglwys, sefydlodd ysgol dduwinyddol yn Lausanne, a barhaodd i gyflenwi yr eglwys Protestanaidd â'u bugeiliaid hyd amser Napoleon. Mwynhaodd y Protestaniaid heddwch o'r flwyddyn olaf y cynnaliwyd cynmanfa genedlaethol yn Languedoc Isaf. Pan gyraeddodd y newydd am gynnalid y gymmanfa hono i Paris, parodd i'r brenin a'r gweinidogion gychwyn creulonderau gwaedlyd o newydd yn erbyn y Protestaniaid

diamddyffyn. Parodd hyn i ymfudiad newydd gymmeryd lle. Dilynwyd yr ystod gan adeg tynerach; ac ar ol 1760, dechreuodd egwyddorion goddefiad ffyn. Gwnaeth ysgol Voltaire—tra y gwnai niwed dirfawr i achos crefydd a moesoldeb—les gwirioneddol i ledanaid egwyddorion goddefiad a rhyddid crefyddol. Trwythwyd y genedl yn raddol yn yr egwyddorion hyn. Er fod Louis XVI. yn tueddu braidd at yr egwyddorion gywrthwynebol, eto, gorfodwyd ef o'r diwedd i gydfyned âg ysbryd yr oes; ac yn Tachwedd, 1788, efe a gyhoeddodd Ddeddf y Goddefiad. Y rhagorfreintiaid a ganiatawyd trwy y ddeddf hon i'r rhai nad oeddynt Babyddion oedd y rhai canlynol:—

"Yr hawl i Ffrainc, ac i ddilyn eu profes a'u celfyddyd yn y deyrnas, heb gael eu haflonyddu o blegid eu crefydd; caniatâd i briodi yn gyfreithlawn ger bron swyddogion cyfiawnder; a'r awdurdod i gofrestru genedigaeith eu plant ger bron yr ynad lleol."

Y mae yr un ddeddf yn cynnwys darpariad hefyd at gladdu y meirw, na fynd eu claddu yn ol defodau yr Eglwys Babaid. Gan i'r chwyldroad Ffrengig cyntaf ddygydd yn y flwyddyn ganlynol, eangwyd rhagorfreintiaid y Protestaniaid yn helaethach fyth. Dadganwyd eu bod yn gymhwys i swyddau gwladol; ac etholwyd mab i athraw Protestanaidd—oedd wedi bod yn hir dan waharddiad—i lywyddu y Gymmanfa Gyfansoddiadol. Trwy gael ei bywiogi fel hyn gan obaith adnewyddol, aeth yr Eglwys Protestanaidd yn mlaen i ryw raddau i ail sefydlu ei threfniadau allanol cyntaf; ond rhoddwyd atalfai ebrwyddar y gweithrediadau hyn gan y pellafoedd dirfawr y rheddod y llywodraeth werinol iddynt yn fuan. Diddymwyd pob crefydd, ac aed i addoli Duwies Rheswm. Cauwyd yr eglwysydd, a gwaharddwyd i'r gweinidogion gyflawn eu swyddi cysegredig. Ond ni pharhaodd y sefyllfa yma ar bethau yn hir. Yn 1795, cyhoeldwyd "Na rwystrid neb i addoli yn ol ei dewisiad ei hun, os cydymffurfiai efe a'r cyfreithiau; nas gellid gorfodi neb i gyfraru at draul unrhyw greddo; ac na byddai i'r weriniaeth dalu cyflogau." Gosododd Napoleon yr offeiriad Pabaid a'r gweinidogion Protestanaidd yn yr un sefyllfa, oddigerth gyda golwg ar gynnalid arianol. Telid i'r Pabyddion ar y dechreu gan y llywodraeth; ond ni telid felly i'r Protestaniaid. Er hyn, ni chydnyddid yr Eglwys Babaid yn furlfol fel crefydd y llywodraeth, ond yn unig fel "crefydd mwyafrif mawr o'r genedl Ffrengig."

Pa fodd bynag, nid oedd Napoleon yn foddllawn ar sefyllfa pethau gyda golwg ar yr Eglwys Brotestanaidd, gan nad oedd yn ei hystyried yn ddigon o dan ei lywodraeth ef ei hun. Am hyn, caniatodd iddi waddol bychan o'r llywodraeth; ond ar yr un pryd rhoddodd ammodau iddi a'i hattaliodd yn gwbl i weithredu yn anibynol. Yr oedd llywodraeth yr eglwys i fod dan lywyddiaeth gweinidogion, llysoedd eglwysig, a chymmanfâau. Nis gallai y cymmanfâau gyfarfod heb ganiatâd y llywodraeth. Mewn gwirionedd, ni odedd iddynt gyfarfod o gwbl. Yn 1807, nid oedd y Protestaniaid yn meddu mwy na 200 o weinidogion. Pan adferid y Bourboniaid, er i ryddid crefyddol gael ei gyhoeddi, dechreuodd y Pabyddion ddangos arwyddion o'u hawydd i erlid y Protestaniaid. Yn ystod teyrnasiad Louis XVIII., gwnaed cyffroadau pwysig yn neheubarth Ffrainc. O'r flwyddyn 1817 hyd 1830, goddefid i'r Eglwys Brotestanaidd fnyed yn nlaen yn

dawel i ledaenu egwyddorion y gwirionedd, er ei bod yn derbyn gwaddol o'r llywodraeth. Ni newidiodd chwyldroad 1830 rhyw lawer ar sefyllfa y Protestaniaid; ond parhasant yn sefydlod i gynnnyddu mewn nifer. Yr oeddynt yn dysgwyl manteision mawr oddi wrth chwyldroad 1848, yr hwn a derfynodd yn ngosodiad Louis Napoleon ar orsedd yr ymherodraeth. Yn hyn, cawsant eu somi yn eu dysgwyliaidau. Amcan yr ymherawdwr presennol, mewn pethau eglwysig gystal a phethau ereill, ydyw gweithio allan y syniadau Napoleonaidd a goleddid gan ei ewythr. O ganlyniad, efe a fabwysiodd egwyddorion Cynghrair 1802. Ebrychir ar Eglwys Rhufain fel eglwys y mwyafrif; ac fel y cyfryw, yn haeddu pob parch gan y llywodraeth. Ar yr un pryd, y mae yr ymherawdwr wedi dadgan yn fynych ei fod yn ewyllysio i oddeffiad crefyddol cyffredinol fod trwy ei holl lywodraeth. Ar y cyfan, ac ystyried nodwedd gyffredinol y cynllun ymherodrol, y mae mesur helaeth o ryddid wedi cael ei fwynhau. Yn y taleithiau pellaf oddi wrth y brif ddinas, sydd bron dan lywodraeth hollol rhaglafiaid, y rhai sydd dan ddylanwad ofergoelus a gwasaidd yr offeiriad Pabaidd, y teimlir mwyafrif o orthrymder. Yn y lleoedd tywyll a Phabaidd hyn, y mae awdurdod i agor lleoedd o addoliad Protestanaidd wedi cael ei wrthod yn fynych; gwasgarwyd cyfarfodydd crefyddol yn aml, dan yr egus mai cyfarfodydd gwladol oeddynt; a rhwystrir lledaeniad traethodau crefyddol yno hyd y gellir. Mewn rhai amgylchiadau, cafwyd gwaredigaeth trwy apelio at y brif awdurdod yn Paris; yr hyn, pa fodd bynag, sydd bob amser yn orchwyl blinderus. Er yr holl anfanteision hyn, y mae llawer o waith da wedi ei wneuthur yn Ffrainc; ac y mae rhai, yma ac acw, yn dechrau gweled cyfeiliornad y cynllun crefyddol Pabaidd y cawsant eu dwyn i fyny yndo.

III. *Undeb Eglwys Efengylaidd Ffrainc.*—Yr amser y daeth y blaidd yma o Grigionogion i ffurf corfforiaethol oedd 1848. Penderfynodd y Protestaniaid drwy yr holl deyrnas yn y flwyddyn bwysig hono, gynnal cymmanfa, i gymmeryd sefyllta newydd pethau dan ystyriaeth, ac i gynllunio ar gyfer amser i ddyfod. Cynnalwyd y gymmanfa gyntaf yn Mai y flwyddyn hono; ond gan nad oedd ei chyfansoddiad yn foddhaol, ni wnaed dim o bwys ynddi ond penodi amser ail gyfarfyddiad. Agorwyd hon ar yr 11eg o Fedi yn yr un flwyddyn. Nid oedd cyfansoddiad y gymmanfa hon ond cyffelyb i'r llall; ac ymgynullasant heb nawdd y gyfraith. Enwodd naw a phedwar ugain o lysoedd eglwysig aelodau i'w cyunrychioli ynddynt; ond nid oedd y rhai a ddathiant ynghyd yn cyrhaedd y nifer hwn. Nid oeddynt yn cytuno chwaith yn eu golygiadau. Y pwnc cyntaf a osodwyd dan ystyriaeth oedd, pa un a ddylasant ffurfio Cyffes Ffydd ai peidio, ynghylch yr hyn yr oedd amryw yn gwahaniaethu. Yr oedd y mwyafrif yn barnu y buasai hyn yn gyfleus; tra y dadleuai y lleill yn gyndyn nad oedd Cyffes Ffydd yn angenrheidiol er eu gwnefd yn gyfundeb cytún ac unol. Gwrthododd y rhai hyn gyuno â ffurfiad Cyffes Ffydd, ac ymneilldusasant, gan ymfurfio yn gyfundeb eglwysig gwahanol, dan yr enw "Undeb Eglwys Efengylaidd Ffrainc." Cynnalasant eu cymmanfa gyntaf ar yr 20fed o Awst, 1849. Tynasant allan fath o ddadganiad o'u ffydd, a dewisasant eu ffurf o lywodraeth eglwysig. Bob yn ail flwyddyn yn unig y mae eu cymmanfa yn ymgfarfod. Mae eu rhif wedi

bod ar gynnnydd parhaus er eu dechreuad, ac y maent yn eangu maes eu gweithrediadau. Yr oedd ganddynt, ychydig amser yn ol, clwch ar ugain o eglwys, dau ar ugain o weinidogion, ac yn agos i ddwy fil o aelodau. Er mwyn eu galluogi i helaethu eu gweithrediadau crefyddol, y maent yn arfer derbyn cymorth arianol o weleidd ereill, gan y rhai sydd yn dymuno gweled eu hegyddorion yn cael eu lledaenu. Maent yn gwbl anghyseylltiedig â'r llywodraeth; ac y maent yn dra ymdrechgar, hyd y mae eu moddion cyfyng yn caniatáu, i ledaenu egwyddorion efengylaidd. Un o'u gweinidogion enwocaf yw F. Monod.

FFRAIN, PROPHYDY. Penboethiaid crefyddol oedd y rhai hyn, a gyfodasant yn neheubarth Ffrainc ar ddiwedd yr eilfed ganrif ar bymtheg. Olrheiniwyd eu tarddiad gan M. Grégoire i ryw "Ysgol y Prophwydi" oedd yn Dauphiny, dan arweiniad Calviniaid o'r enw Du Serre; ond dywedir yn awr nad ydyw y syniad yma yn gywir. Ymddengys iddynt fod mewn cysylltiad agos â'r Camisariaid; dan ba enw, yn wir, y cawsant weithiau eu galw. Gwel CAMISARIAID.

FFREWYLL. Gwel FFLANGELL.

FFRWYN [פון; χαλινός; Ll. *frænum*]: offer-yn a roddir am ben march neu asyn, i'w lywodraethu gan y marchogwr neu y gyrwr, a wneir i fyny o benawr (*head-stall*), genta (*bit*), ac awenau neu afwynau (*reins*), ac weithiau chwanegir genddal (*curb*), sef tid haiarn fechan wedi ei bachu wrth yr enfa, i'w rhoddi dan ên yr anifail, a rhai pethau ereill, yn achlysurol, yn ol y defnydd a wneir o'r ffrwyn. Yr oedd yr hynafiaid gynt weithiau yn arfer rhoddi cyrt neu fachau trwy ffroenau camelod, mulod, ac asynod, yn lle ffrwyn, i'w harwain lle y mynent; ac ymddengys fod geiriau yr Arglwydd trwy law Esaiah at Hezeciah, am Senacherib, brenin yr Assyriaid, yn cyfeirio at yr arfer o'r bachau a'r ffrwyn:—"Am i ti ymgyndeirio i'm herbyn, ac i'th ddawrdd ddyfod i fyny i'm clustiau i; am hyn y rhoddaf fy mach yn dy ffroen di, a'm ffrwyn yn dy weflau, ac a'th ddychwelaf di ar hyd yr un ffordd ag y daethost;" 2 *Bren.* xix. 28; *Esa.* xxxvii. 29. Arferir y gair weithiau, yn ffugrol, i arwyddo attalfeidd cyfraith a moesaau da; ac y mae "gollwng y ffrwyn" yn arwyddo trosedd yn erbyn y pethau hyn: *Iob* xxx. 11. Mae y gair yn arwyddo hunan-lywodraeth yn *Salm* xxxix. 1; "Cadwaf ffrwyn yn fy ngenau, tra fyddo yr annwliol yn fy ngolwg."

FFRWYTH—AU—YDD. [פרי]; ystyr y gair Hebraeg yw ffrwyth yn gyffredinol, llysiueol ac anifeilaidd: *Deut.* vii. 13; xxviii. 51. Y mae Dr. Lees yn meddwl mai y gair Hebraeg ydyw gwreiddyn y gair Seisneg *fruit*, trwy i'r p Hebraeg gael ei seinio fel *ph*, ac wedi hynny ei throio i *f—ff*. Y gwir yw, fod cymaint o debygolrwydd yn llythyreniaid, a sain, ac ystyr y gair Cymraeg *ffrwyth* (*Seis.*, *fruit*; *Llad.*, *fructus*; *All.*, *frucht*) fel y mae yn ddigon possibl eu bod oll wedi tarddu o'r un ffynnonell. Ond a ellir eu hollrhain i'r gair Hebraeg *peri*, fel y barna y Dr. Lees, nis gwyddom ni.

Yr oedd gan yr Hebraid dri enw cyffredinol ar dri dosbarth o gynnyrch y tir, y rhai y gellir eu dynodi yn Gymraeg, megys—1. Ffrwyth y

maes; 2. Ffrwyth y winllan; ac yn 3. Ffrwyth y berllan. Dywed duwinyddion fod sylwi ar y dosbarthiad yma, a'r gwahaniaeth rhyngddynt, o bwys mawr er deall y Beibl yn briodol, gan fod prydferthwch a grym dros ddeugain o ymadroddion Ysgrhythrol yn colli trwy beidio sylwi arnynt.

Bernir fod y gair *caitys*, a gyfieithir yn fynych "ffrwythydd haf," yn dynodi rhywogaeth mwy dibwys o ffrwythydd, y rhai oedd yn gyfaddas i'w bwyta yn ddioced yn unig, a'r rhai nas gellid yn gyfleus eu cadw erbyn y gauaf: *Ier.* xl. 10, 12. Gallaisid cyfleu *caitys* fel rhywogaeth dan y dosbarth o *ffrwyth y berllan*: ymddengys fel yn arwyddo ffrwyth enw cyferbyniol, megys "ffrwyth y gauaf," neu rywogaeth o ffrwyth yn y dosbarth hwnw a wahaniaethid am y gellid ei gadw trwy y fwyddyn. Tybir am y cynnyrch a ddynodir gan y trydydd enw cyffredinol, sydd i fod dan sylw yn awr, mai eu prif deithi oedd, y gellid eu cadw a'u *cyffeithio*, fel ffrwyth ein perllanau ninnau; ac fel hyn gallai eu henw cyffredinol gynnwys *caitys*, "ffrwythydd haf," er y cyfeiria yn benaf at "ffrwythydd gauaf." Y tri enw y cyfeiriwyd atynt sydd yn cael eu cyferbynu mor fynych yn yr Ysgrhythrau, ac yn amlygu triad mor helaeth o fendithion, yw, *dagan*, *tiros*, a *yitzhar*.

1. *Dagan*: "ffrwyth y maes," neu gynnrych amaethyddiaeth. Yr oedd yr Hebraid yn trefnu pob math bron o ffrwyth amaethyddol dan y dosbarth yma. Dywed y Dr. Jahn fod y gair yma o ystyr cyffredinol, ac yn cynnwys ynddo ei hun bob math o rawn, megys gwenith, millet, gwenith yr Almaen, heiddwellt y muriau, haidd, pys, ffa, ffaby, cwmin y waen, puppurlys, llin, cotwm, amryw fath o gucumerau, ac fe allai reis hefyd [*Jahn, Bib. Antiq.*, 38]. Nid oes dim ammheuaeth yn awr yn nysg dysgedigion nad yw *dagan* yn cynnwys y rhan fwyaf o'r rhywogaethau gwerthfawrocaf o'r cynnyrch llysiueol; ac am hyny cyfaddestir yn gyffredin fod ei gyfieithu fel y gwneir yn gyffredin yn "yd," ac weithiau yn "wenith," yn lle "pob math o yd," neu gynnrych y maes, yn tueddi i gyfyngu ein syniadau am yr haelion Dwyfol, yn gystal ag i amharu prydferthwch yr ymadroddion sydd yn cynnwys y gair. Gellir dwyn yr un wrthdadau yn erbyn y cyfieithiad cyffredin o'r geiriau cydfynedol *tiros* a *yitzhar*, megys "gwin ac olew." Yn wir, ymae braidd yn rhytedd na buasai y gydnabyddiaeth sydd agos yn gyffredinol mai gair tra eang ydyw *dagan*, wedi tueddi y dysgedigion cyn hyn i ammheu cywirdeb y cyfieithiad cyfyng a roddir i'r ddau air perthynasol, gan nad ydyw cymmysgu enwau cyffredinol ag enwau pethau neillduol nac yn arferol nac yn naturiol, oddigerth mewn ffordd o esgyniaith (*climax*), llawer llai naturiol yw cysylltu dosbarth cyffredinol o gynnrych naturiol yn barhaus â dosbarth neillduol o gynnrych celfyddydol. Wrth ddarllen am "wlad pob math o yd," buasem yn disgwyl i'r mynegiad barhau yn gysson, trwy ddywedyd "grawnwin a ffrwyth:" gan hyny, pan y troir yn ddisymmwth oddi wrth "bob math o yd" at gynnrych penodol a chelfyddydol, megys "gwin" ac "olew," cyfyd ammhueaeth yn y meddwl am gywirdeb y cyfieithiad; a phan y cymmerir y cyfieithiad a'r ymadroddion Hebreig trydd yr ammhueaeth allan yn sicrwydd. Mae llawer wedi sylwi ar anfynechder y crybwylladau yn ein cyfieithiadau ni am y grawnwin, "ffrwyth" naturiol "y winwydden," mewn cymhariaeth i'r gwin, yr hylif celfyddydol. Mae yn

wir fod *yayin* (gwin) yn cael ei dactnyddio weithiau yn yr un ystyr a *grawnwin* (fel ymae Cato ac ereill yn defnyddio y gair Lladin *vinum*), ac yn yr ystyr yma o "wlad yd a gwin" y meddylir yn ddiau yr hyn oedd gwlad Palestina, sef "gwlad yd a grawnwin;" ond nid yw y defnydd eilraddol a chymhwyssiadol yma o'r gair *yayin* yn gwneyd fod yn afreidiol cael gair mwy cyffredinol am "ffrwyth y winllan," nid yn unig fel ei chynnyrch, ond fel eiddo gwerthfawr ynddo ei hun.

2. *Tiros*: "ffrwyth y winwydden" yn ei sefyllfa naturiol; yn cynnwys y grawnwin yn ir neu wedi sychu, yn nghyd a'r ffrwyth yn gyffredinol, pa un bynag ai pan yn ieuanc yn y sypiau, ynte mewn sefyllfa oaddfedrwydd. Ymae *Esa.* lxxv. 8, lle y cyfieithir gan y Deg a Thrigain yn *botru*—"grawnwin," a chenymin ninnau yn "swp o rawn," yn cyfeirio at y grawnwin ieuainc; tra ymae *Barn.* ix. 13, lle "y dywedodd y winwydden, A ymadawaf fi a'm melyswin (*tiros*), ffrwyth yr hwn sydd yn llawenhau Duw a dyn," yn cyfeirio mor amlwg at y ffrwyth addfed yr hwn a roddid ar yr allor fel offrwim, y blaenffrwyth yn gydnabyddiaeth ddiolchgar am ddaioni Dwyfol. "Sychid y grawnwin weithiau yn yr haul," medd y Dr. Jahn [*Bib. Antiq.*, ad. 69], "a chedwid hwy yn sypiau, y rhai a elwid yn Hebraeg *gnehabim eshishah, tzimmucim*: 1 *Sam.* xxv. 18; 2 *Sam.* xvi. 1; 1 *Cron.* xii. 40; *Hos.* iii. 1." Dywedir fod *tiros* yn tarddu o'r enw berfol *qarash*, "meddiannu trwy etifeddu," ac y cynhwysid ef yn dra naturiol i ddynodi ffrwyth y winllan, yr hwn a ystyrir, yn nesaf i'r *dagan*, yr eiddo gwerthfawrocaf a feddai yr Iuddewon.

Cyfeirio ato hefyd yn benodol fel yr hyn a gynnrychai win; ac am hyny nid gwin ei hun ydoedd, ond y sylwedd newydd, o ba un y paratoid ef. Cyfieithiad diwygiedig y Dr. Conquest o *Micah* vi. 15, yw—"Ti a haur, ond ni feddi; ti a sethri yr olewydd, ond nid ymiri ag olew (*shemen* nid *yitzhar*); a grawnwin (*tiros*), ond nid yfi win" (*yayin*). Gan y dynodir sathru yr olewydd megys yn cynnyrchu olew, felly y dynodir *tiros* fel yn hyn, trwy gael ei sathru yn y gerwyn neu'r gwingafn, a gynnrycha win, yr hwn a lifai o agoriad i'r llestr is law. Yn nghyfieithiad yr Archesgob Newcome o'r adnod hon, ceir, "grawnwin y gwin dewisod;" a sylwa Julius Bate ar yr ymadrodd, gan ddywedyd, "Am hyny ymae yn amlwg mai *tiros* (y grawnwin) yw yr hyn a wasgir."

Ymae Dr. Jahn yn cymhwyso *tiros* at y sudd a lifai o'r grawnwin i'r llestr is law, ac yn dywedyd y gelwir ef hefyd yn win newydd a *gleucos*: *Act.* ii. 13. Pa fodd bynag, canfyddir fod hyn yn gyfeiliornus, gan fod y cyd-destynau yn ei wrthwynebu yn amlwg yn y rhan fwyaf o'r ymadroddion sydd yn cynnwys y gair lle y cysylltir ef ag yd, blaenffrwyth, degymau, a chynnyrchion naturiol ereill, ac na chefnogir ef ond gan gyfieithiad ammheus yn unig o ddau ymadrodd. Y cyntaf sydd yn *Ioel* ii. 24: "A'r lloriau dyrnu a fyddant yn llawn o wenith, a'r *tiros* a fydd yn lifo dros y cerwyu." Nis gellir deall mai sudd y grawnwin a olygir yma, ond rhaid y cyfeiria at y ffrwyth ei hun. Ymae yn berffaith sicr mai y grawnwin a ddodid yn y gerwyn, ac nid y gwin. Yr oedd y gwin yn lifo trwy agoriad i'r llestr a'i derbynial, fel y byddid yn sathru y grawnwin. Yr oedd y cerwyni neu y casnau hyn yn fawrion iawn; a phe dodasid y sathrwr mewn un mor lawn fel y buasai y sudd

yn lifo dros yr ymyi, buasai yn analluog i sathru y grawnwin, os nad mewn perygl o gael ei fygu. Gwel CERWYN. Rhoddi darluniau nodedig y mae y testyn, cyferbyniol i'r darlun o'r sychder a'r difrod a ddysgriifir yn y bennod ffenorol, gan ddadgan, nid yn unig y byddai i'r bobl ganol digon o *dagan*, *tirosh*, a *yitzhar* (pen. ii. 19), ond y caent fwy na digon; canys byddai y lloriau dyrnu (yr "ysguboriau," yn y Gymraeg), lleoedd wedi eu trefnu yn gyffredin i ddyrnu yd, wedi eu llenwi â'r rhywogaethau goreu o yd wedi ei ddyrnu yn barod, ac y byddai y cerwyn (llestri wedi eu bwriadu nid i gadw ffwrth, a'r rhai oedd yn anghyfleus i sathru ynddynt pan yn orlawn), wedi eu pentyru â grawnwin a ffwrth gauaf mor llawn, fel yr iai eu cynnwys drosodd, gan nas gallent ddal ychwaneg. Y mae darlun cyffelyb o gyflawnder yn *Diar*. iii. 9, 10, lle y dywedir y byddai i'r gwinwryfoedd gael eu llenwi mor dyn nes y torent, yr hyn nis gall arwyddo y byddai i'r gwin gael ei golli. *Esa*. lxii. 8, 9, ydyw yr ail destyn lle y tybia rhai fod *tirosh* yn arwyddo hylif. Cyfieithir yr adnod olaf gan y Dr. Lowth fel hyn:—"Y rhai a fedant y cynauaf a'i bwynt-ânt, ac a foliannant Iehofah; a'r rhai a gynnnullant y grawnwin a'i hylant o fewn cynteddoedd fy sancteiddrwydd." Sylwa efe yn briodol fod hyn yn cyfeirio at ddeddf Moses (*Deut*. xii. 17, 18; *Lef*. xix. 23—25), yr hon a orchymyn i'r Israeliaid fwyta degwm eu *dagan*, *tirosh*, a *yitzhar*, ger bron yr Arglwydd; ac ar ol iddynt blanu pob pren ymborth, ar iddynt ei gyfrif yn ffwrth dienwaeddig dros dair blnydd; yna, yn y bedwaredd ffwyddlyn, y byddai yr holl ffwrth yn sanctaidd i foliannu yr Arglwydd; ac yn y bumedd ffwyddlyn yr oeddynt i gael bwyta y ffwrth. "Y mae hyn," medd y Dr. Lowth, "yn egluro grym yr ymadrodd, 'a foliannant Iehofah, ac a'i hylant o fewn cynteddoedd fy sancteiddrwydd.'" Synnidur yr anghyssondeb ymddangosiadol rhwng yr ymadrodd *shathah*—ystyr penaf yr hwn yw "yfed;" yn ei ail ystyr, sef "sugno." Ac y mae rhai cyfieithiadau yn troi y gair mewn rhai manau i'r ystyr olaf hwn; megys *Salu* lxxv. 8; "O blegid y mae phiol yn llaw yr Arglwydd, a'r gwin sydd goch; yn llawn cymmysg, ac efe a dywalltodd o hono: eto holl annuwiolion y tir a wasgant, ac a sugnant o hono," yn lle "a yfant o hono," fel y mae yn ein cyfieithiad ni, a chyfieithiadau ereill. Ar yr un egwyddor yr ydys yn cymmedrolu ystyr "bwyta," pan y sonir am fwyta orains. Yn unol â'r un egwyddor, tardda y Lladinwyr eu henw cyffredin am ffwrth, *pomum*, o'r gair Groeg *pōma*, "diod," a'u henw am ffwrth y pren crafol yw *sorbere*, "sugno." Dywed y Dr. Lowth yn mhellach fod yr ymadrodd Hebraeg *yowchlwsh*, yn gyflawn, mewn pump o lawysgrifau (un yn hen), ac y ceir *yishtchwsh* hefyd mewn pedwar ar bymtheg o lawysgrifau, a bod tri o honynt yn hen. Os tybir mai *yishtchwsh* oedd y darlenniad gwreiddiol, rhaid fod y cyfnewidiad i *yowchlwsh* wedi cael ei wneyd gan hen gopiwr dan ddylanwad y syniad a orphwysai hefyd, fel yr ymddengys, ar feddwl y Dr. Lowth, fod y dull o ymborthi ar ffwrth y winwydden yn wahanol i yfed, a'r hwn a ddynodid yna trwy ddefnyddio y gair Hebraeg *shathah*. Cadarnheir y golygiad yma gan ddefnyddiad y ferf Hebraeg *cabhats* (rhangymmeriad yr hon a gyfieithir, "y rhai a'i cynnullant"), yr hon sydd yn arwyddo casglu pethau gwasgareddig yn bentwr.

Hefyd, dirymir darnodiad y Dr. Jahn o *tirosh*,

fel y sudd a lifai o'r grawnwin sathredig, gan y ffaith fod gair arall yn arwyddo yr un peth yn hollol mewn bod, sef *awsis*, o *awssas*="cyd-sathru i lawr." Nid ydyw yn debyg chwaith ei fod yn enw cyffredinol am win, gan mai enw o'r fath ydyw *yayin*.

3. *Yitzhar*: "ffwrth y berllan," yn enwedig ffwrth gauaf, neu ffwrth cadw, megys aeron y palmwydd, figys, olifaid, pomgranadau, llebrawn (*citron*), enau, &c. Y mae geirdarddiad *yitzhar* yn llwyr gyntuo â'r hawl a roddir iddo i ddy-nodi dosbarth eang a gwerthfawr o ffwrthau. Cyfeiria y geiriaduron yn briodol, fel y tybia y beirniaid yn gyffredin, at y gwreiddlyn *tzhar*, yr hwn a arwydda ymddangosiad dysglaer a gloew. Y mae yn amlwg i'r enw gael ei awgrymu gan liw dysglaer llawer o'r rhywogaethau, megys yr olifaid, y llebrawn, a'r orains. Y mae enw yr olew-wydden, *zayith*, a elwir weithiau "y dysglerbren," wedi tarddu yr un modd, gan mai y gwreiddlyn yw *zi*=dysglaer, neu ysblenydd. Y mae enw dosbarth arall yr orains, wedi tarddu yn gyffelyb. Yr enw Lladin, *aurantium*, o *aurum*, "aur," trwy newddiad bychan yn y sillabiad, a ddaw yn yr Italaeg, yr *arancia*; ac o hwnw, trwy Provence, daw yr enw Ffrancaeg *orange*; o'r hwn y daw yr enw Cymraeg "orains;" ac hyd yn oed rhan o'r enw sydd yn fwy Cymreig fyth, er nad mor arferedig, sef eurafal; yr hwn hefyd sydd yn enw mwy cyffredinol, gan yr arferir ef am *lemon* crystal ag *orains*. Trwy yr Arabaeg Syriaidd yr ydym yn olrhain yr enw Saraceniog ac Yspañaidd am flodyn erains, *azahar*, yr hwn fe allai a dardd o'r un cyff cyffredin a'r Hebraeg, *tzahar*. Fel hyn y mae y gair *owrowth*, "lyisiau y crochan," (*pot-herbs*), yn arwyddo "pethau dysglaer o liw gwyrdd," o'r Hebraeg *awath*, goleuni, neu dysgleirdeb; yna yr enw Lladin am aur, *aurum*; y Gymraeg, *aur*; y Ffrancaeg, *or*; a'r Seisoneg am fetelloedd dysglaer, *ore*.

Gan fod beirniaid yn gwabaniaethu fel hyn rhwng *dagan* a *hittahh* (gwenith), a rhwng *awsis* a *yayin*, fe ddylid gwabaniaethu hefyd rhwng *yitzhar* a *shemen*, "olew," y rhai yn anffodus a gymmysgir yn y cyfieithiadau cyffredin. Dywedir fod yn ddiagramheul mai y gair priodol am olew yw *shemen*, ac nid *yitzhar*: gan hynny, gan mai peth neillduol yw *shemen*, ceir ef mewn cysylltiad â llawer o ddybenion neillduol, megys defnyddiau aberthol a chyssegredig, pethau bwytheadwy a masnachol, a defnyddir ef i egluro archwaeth, llyfnder, llawnder, ansawdd, ffwrthlondeb, danteithion, &c. Mae defnyddiad *yitzhar* i'r gwrthwyneb. Ni ddefnyddir ef gymmaint ag unwaith mewn ffordd o gynhariaeth nac eglurhad ar unrhyw ansawdd neillduol sydd yn perthyn iddo ef ac i nwyddau arbenig ereill hefyd. Cysylltir ef mewn un ymadrodd yn unig â *zayith*, "olew," ac hyd yn oed yn y lle hwnw (2 *Bren*. xviii. 32), ceidw ei ystyr cyffredinol fel ansodd-air yr enw, "ffwrth cyfieithiedig." Dynai gael ei ddarllen fel hyn:—"Gwlad olifaid cyfieithiedig (*zayith yitzhar*) ac aeron y palmwydd (*dehbash*)." Y mae gan Cato ymadrodd cyffelyb: *oleum conditum*, sef, coed olifaid cyfieithiedig. Dywedir fod i'r enwau Lladin, *malum* a *pomum*, ystyr helaeth tra chyffelyb i'r *yitzhar* Hebraeg. Mae Varro yn gofyn fel hyn:—"Onid yw Itaii wedi ei phlanu â choed ffwrthau, fel yr ymddengys fel un berllan (*pomarium*) gyfan?"

Fel hyn yr ydym wedi bod yn ystyried fod y tri enw yma yn cynnwys pob sylwedd llysiolol at angen a danteithion yr ymborthi yr Hebraeid

arnynt yn gyffredin—o'r rhai y rhoddid blaenffrwyth, neu y telid degwm; ac eglura y golygiad yma ar eu hystyr pa ham yr oedd y gorchymynion a roddwyd yn nghylch offrymau a degymau yn cael eu hanlygu yn ddigonol trwy yr enwau hyn yn unig: *Num.* xviii. 12; *Deut.* xiv. 23. Pe cyfyngasid *dagan* yn y testynau hyn at *wenith*, ni buasai hyn yn rhwymo i roddi blaenffrwyth na degwm o haidda grawn arall: pe buasai *tirosh* yn arwyddo *sudd* y *grawnwin*, yna buasai yn hawdd osgoi y ddeddf hon trwy sechu y frwyth fel rhesin, neu ei gyffeithio mewn flyrdd ereill; a phe buasai *yitzhar* yn arwyddo *olew*, buasai yn anhawdd profi o gwbl y rhaid talu degymau, a rhoddid blaenffrwyth dosbarth helaeth a gwerthfawr o gynnyrchion, megys aeron y palmwydd, llebrawn, pomgranadau, &c., a buasai yn anmhosibl gwneuthur hyn oddi wrth y testynau hyn. Er hyn, dyma y testynau mwyaf pendant sydd i'w cael ar y pwnc, ac y mae yn amlwg y bwriadwyd iddynt fod yn bur gynnwysfawr; ac o ganlyniad, gan fod degymau o'r holl frwythau hyn yn cael eu talu, mae yn amlwg fod arferiad yn dangos fod yr ymadroddion hyn yn cynnwys

—1. Ffrwyth y maes. 2. Ffrwyth y winllan. 3. Ffrwyth y berllan—yn cynnwys ffrwythydd haf a ffrwythydd cyffeithiedig.

Yn awr, rhoddwn dalfyrdd o'r ymchwiliad a wnaed i'r ymadroddion Ysgrhythrol sydd yn cyfeirio at *dagan*, *tirosh*, a *yitzhar*, ac yn dangos eu sefyllfaeodid perthynasol:—

1. Y maent yn cydgyfarfod mewn pedwar ar bymtheg o fanau yn y Beibl. Y mae *dagan* i'w gael gyda *tirosh* yn unig saith waith; gyda *yayin* unwaith yn unig, ac y mae *yayin* yno (*Galar.* ii. 12) yn arwyddo grawnwin. Ceir *tirosh* ddeunaw ar ugain o weithiau: mewn deg ar ugain o leoedd, mae yn gyssylltiedig â'r gair *dagan*, yr hwn a gydnabyddir gan bawb fel enw cyffredinol; mewn un ar ugain gydag *yitzhar*; a chwe gwaith yn unig y ceir ef heb *dagan* neu *yitzhar*.

2. Y mae *tirosh* i'w gael saith waith gyda *royshyth* neu *bicowr*, "blaenffrwythau;" deng waith gyda *terwbbah*, "offrymau," neu *magna-sayr*, "degymau," y rhai yn gyffredin a fyddent y frwyth a'r grawn a gesglid gynnaraf yn eu sefyllfa naturiol.

3. Cyssylltir *tirosh* a *yayin* mewn tri ymadrodd yn unig: dwy waith mewn flordd o esgyniaith yn unig (*Hos.* iv. 11; *Esa.* xxiv. 7—10), ac unwaith (*Mica.* vi. 16), fel cynnyrchydd gwin, ac nid fel gwin ei hun.

4. Ni chyssylltir *tirosh* yn ddigyfrwng â *shemen* (olew) mewn un man.

5. Cyssylltir y tri enw yn barhaus ac yn agos âg ymadroddion yn arwyddo cynnydd cynnyrch llysiuol, neu âg arwyddion tyfiad ffrwyth y ddaiar, neu fwyhad pethau amaethyddol, yn enwedig ffrwyth y maes a'r winllan. Y maent i'w cael hefyd mewn cyssylltiad â geiriau yn arwyddo cynnyrch ffrwythol neu anifeilaidd, megys weithiau mewn cyssylltiad â'r winwydden, yr olewydd, y fligawydd, neu y balmwydden: ond anfynych â'u ffrwyth neillduol fel defnyddiau penodol ymborth; ac anfynychach fyth y cyssylltir hwy â geiriau yn arwyddo y gorchwyl o'u paratoi neu eu cyffeithio, nac â'r llestr neu y dull yr ymborthir arnynt hwy. Yn yr holl olygiadau hyn, y maent yn hollol wrthygyferbyniol i eiriau yn dynodi cynnyrch neillduol neu barotoadau celfyddydol, megys *sayith* (olifaidd), *shemen* (olew), *yayin* (gwin), neu *lethem* (bwyd neu fara).

6. Yn yr ychydig fanau lle y dygwyddant

mewn cyssylltiad â phethau neu amgylchiadau neillduol, bydd rhesymau neillduol amlwg dros y cyssylltiad hwnw; yr hyn a gadarnha y golygiad a roddwyd o'u harwyddocad cyffredinol. Prawf ydyw yr eithriadau a gyfarfyddir o wirionedd y rheol.

7. Yn olaf, er fod y tri gair wedi bod yn cael eu defnyddio am yr ysbaid o fil o flynyddoedd (*Num.* xviii. 12, c.c. 1489, ffl. *Nehem.* xiii. 12, c.c. 409) gan gynnifer a phedwar ar ddeg o wahanol awdwyr, y rhan fwyaf o ba rai hefyd a ddefnyddiant *yayin* a *shemen* mewn cyssylltiad; eto nid oes dim un esampol iddynt gyssylltu *tirosh* â *shemen*, na *yayin* â *yitzhar*. Yn y gwrthwyneb, y mae y triad yma o enwau cyffredinol wedi cael eu gwahaniaethu yn ofalus a chlywir oddi wrth eiriau sydd yn dynodi rhai o'u rhywogaethau, neu barotoadau celfyddydol yn unig o honynt.

FFUGYROL. GWEL RHETOREG.

FFURFAFEN (*furf*—*men*, medd Dr. Pughe; o'r Lladin *firmamentum*, medd ereill): wybr, entrych, nwyfre, yr awyr, y nen, yr eangder fry. Yn *Gen.* i. 7, dywedir i Dduw wneyd y ffurfafen yn nghanol y dyfroedd, i wahanu rhwng y dyfroedd oddi tanodd a'r dyfroedd oddi arnodd. Mae y gair a ddefnyddir ar yr achlysur yn briodol yn arwyddo eangder, neu rywbeth wedi ei ledw neu ei estyn. Yr eangder hwn yn briodol ydyw yr awyrgylch sydd yn amgylchu y ddaiar o bob tu, ac yn gwahanu y dyfroedd sydd yn y cymylau oddi wrth y rhai sydd ar y ddaiar.—*Watson.* Yn unol â hyn, cyfleitha un gŵr dysgedig yr adnod uchod fel y canlyn:—"Yna dywedodd Duw, Bydded eangder yn nghanol y dyfroedd, a bydded yn gwahanu rhwng dyfroedd a dyfroedd. Felly gwnaeth Duw yr eangder, a gwahanodd rhwng y dyfroedd oddi tan yr eangder a'r dyfroedd oddi ar yr eangder: a bu felly. A galwodd Duw yr eangder yn nefoedd."—*The Cambro-Briton*, iii. 219.

Rhai seryddwyr, hen a diweddar, ydynt yn cyfrif y ffurfafen yn ddefnydd hylif; ac ystyriar yr Hebraid ei bod yn dryloyw, fel cristial neu saphir: *Ezec.* i. 22; *Dan.* xii. 3; *Exod.* xxiv. 10; *Dad.* iv. 6—ac felly yn wahanol i nef Homer, o bres neu haiarn, neu yr hen snyiad ei bod yn sylwedd caled.

Yn nghyfundrefn Ptolemy, gelwir y ffurfafen yr wythfed nef neu rôd, gyda golwg ar saith rôd y planetadau, y rhai y mae yn eu hangylchu. Tybir fod iddi ddau ysgogiad—y dyddiol a roddir iddi gan y *primum mobile*, o'r dwyrain i'r gorllewin, o amgylch pegynau yr heulrawd; ac ysgogiad arall cyferbyniol, o'r gorllewin i'r dwyrain, yr hwn a gyflawnir, yn ol Tycho, mewn 25,412 o flyneddoedd; yn ol Ptolemy, mewn 36,000; ac yn ol Copernicus, mewn 25,800—yn yr hwn amser y dychwel y ser sefydlog i'r un manau ag yr oeddent ynddynt ar y dechreu. Gelwir yr ysbaid hwn y Cylch Platonaidd, neu y Flwyddyn Fawr. Gwel SERYDDIAETH.

FFURF-WASANAETH: sydd yn arwyddo yr holl ddefodau a berthynant yn gyffredin i wasanaeth neu addoliad dwyfol. Y mae y gair *liturgy* yn Seisoneg, a gyfeithir ffurf-wasanaeth, yn dyfod oddi wrth y Groeg *λατρουγία*, *wasanaeth*, *gweinidogaeth gyhoedd*, yn tarddu oddi wrth *λαρος*, *cyhoedd*, ac *εργον*, *gwaith*. Mewn ystyr cyfyngach, mae y gair yn mhlith y Pabyddion yn arwyddo yr offeren, ac yn mhlith

Protestaniaid y *Weddi Gyffredin*. Y mae pawb sydd wedi ysgrifenu ar hyn yn cytuno fod y gwasanaeth dwyfol, yn yr oesoedd cyntefig, yn dra syml, gydag ychydig iawn o ddefodau, ac yn gynnwysedig o nifer bychan o weddïau; ond, yn raddol, chwaneagwyd at nifer y defodau, a dygwyd i mewn weddïau newyddion, er mwyn gwneud y gwasanaeth yn fwy mawreddog ac urddasol yn ngolwg y bobl. O'r diwedd, dygwyd pethau yn mlaen mor bell, fel y bu angenrhaid cael rhyw drefn; a gwelwyd fod llwyri achos i ddodi y gwasanaeth a'r dull o'i gyflawni mewn vsgrifen: a hyn ydoedd y peth a alwent yn ffurf-wasanaeth.

Mae y ffurfiau hyn yn gwahaniaethu ar wahanol amserau, ac mewn gwahanol wledydd. Mae gan yr Armeniaid, Coptiaid, Ethioipiaid, Groegiaid, Syriaid, Maroniaid, a Nestoriaid, eu hamrywiol ffurfiau-gwasanaeth, a rhai o honynt o dri i ddeugain o wahanol fathau.

Yn Eglwys Groeg, y mae tair ffurf-wasanaeth yn arferedig; sef, yr eiddo Basil, Chrysostom, a Ffurf-wasanaeth y tra-sancteiddiedig. Mae ffurf-wasanaeth Eglwys Rhufain yn rhanedig i amryw lyfrau, megys y *Breviary* (Crynodeb), yn cynnwys y gwasanaeth plygeiniol, molianau, &c.; y *Missal* (Lith-lyfr), a ddefnyddir i ddywedyd yr offeren, ac yn cynnwys y blwyddiadir, y rhuddelli cyffredinol, neu ddefodau yr offeren; y *Ceremoniale* (Defod-lyfr), yn cynnwys y ffurfiau priodol i'r pab, megys cysegriad, bendithiad, seintiaid-aeth, &c.; y *Pontificale* (Pabiadur), yn disgrifio dyledswyddau esgobion mewn urddiadau, cysegriad eglwysi, &c.; a'r *Ritual* (Llyfr defodau), yn cynnwys y ffurfiau a ddefnyddir gan yr offeiriad cyffredin yn yr addoliad cyhoeddus, ac yn y dirgel. Cyflawnir yr holl ffurfiau hyn yn yr iaith Lladin. Y gwasanaeth Ysopaenaid a adnabyddir wrth yr enw Ffurf-wasanaeth Mozarabig. Y Ffurf-wasanaeth Ambrosaid sydd mewn arferiad neillduol yn Eglwys Milan. Yn Ffrainc, yr oedd gan Eglwys St. Martin grynodeb o'r eiddi ei hun, gwahanol i'r eiddo Rhufain a'r eiddo Tours; ac yr oedd gwahaniaeth cyffelyb yn fynu yn St. Quintin ac glwysi ereill yn Ffrainc.

Cyn y Diwygiad oddi wrth Babyddiaeth, yr oedd amryfal fathau o'r ffurf-wasanaeth Lladin mewn arferiad yn ngwahanol barthau y deyrnas hon. Yr oedd gan eglwysi cadeiriol Caerefrog, Caerlwydgoed, Henffordd, a Bangor, ac hyd yn oed Aberdeen yn yr Alban, eu gwahanol arferion; ond nid oedd gan yr un eglwys gadeiriol y fath amrywiaeth o lyfrau gwasanaeth ag oedd mewn arferiad yn Sarum. Yr oedd defod-lyfr Eglwys Caer-caradog, a sefydlwyd gan yr esgob Osmund yn 1077, yn cael ei ystyried yn wasanaeth tra chyflawn; a bu am ryw ysbaid yn arferedig braidd dros holl Loegr, Cymru, a'r Iwerddon. Yr oedd holl dalaeth Caergaint wedi ei dderbyn, ac esgob Caer-caradog yn ei hawl fyddai y blaen-gieidd yn nghôr yr esgobion, pa bryd bynag y byddai archezogob y dalaeth yn cyflawni y gwasanaeth crefyddol.

Ffurf-wasanaeth Eglwys Loegr a gyfansoddwyd yn y flwyddyn 1547, ac a gadarnhawyd yn yr ail flwyddyn i Edward vi. Yn y bummed flwyddyn i'r brenin hwn, fe'i hadolygwyd, gan fod rhyw bothau yn gynnwysedig yn y ffurf hono ag oedd yn amlygu cydsyniad ag ofergoedd yr amseroedd hyny; ac yr oedd gwrthwynebiad lldo wedi ei ddangos gan rai gwyr dysgedig gartref, a chan Calvin yn enwedig yn mysg y tramoriaid. Gwnaed rhai cyfnewidiadau yn y

ffurf-wasanaeth, yn cynnwys y chwanegiad o'r gyffes gyffredinol a'r gollyngdod, a'r cymundeib i ddechreu gyda'r Deg Gorchymyn. Y defnydd o olew yn y bedydd esgob, a'r eneinid diweddaf, a adawyd allan, yn nghyd â'r gweddïau dros eneidïau ymadawedig, a'r hyn a berthynai i'r gred am wir bresenoldeb Crist yn sacrament y cymun. Y ffurf wasanaeth hwn, wedi ei ddiwygio felly, a gadarnhawyd gan ddeddfau y bummed a'r chweched i Edward vi. pen. i. Er hyny, cafodd ei ddiddymu gan y frenines Mary; yr hon a wnaeth ddeddf, fod i'r gwasanaeth sefyll fel yr oedd yn fwyaf arferedig yn y flwyddyn olaf i Harri viii. Adsefydlwyd *Llyfr Gweddi Edward vi*, gyda rhai cyfnewidiadau, gan Elizabeth. Dygwyd i mewn rai cyfnewidiadau yn mhellach, yn ganlyniol i adolygiad ar y *Llyfr Gweddi Gyffredin*, drwy orchymyn y brenin Iago i., yn y flwyddyn gyntaf o'i deyrnasiad, yn enwedig yn ngwasanaeth bedydd neillduol mewn tai gartref, yn amryw ruddelli, a rhanau ereill, gyda chwane-giad o bump neu chwech o weddïau a diolchiadau newyddion, a'r oll o'r gyfran hono o'r Catecism sydd yn cynnwys athrawiaeth y sacramentau. Parhaodd y *Llyfr Gweddi Gyffredin*, wedi ei newid felly, mewn grym o'r flwyddyn gyntaf i'r brenin Iago hyd y bedwaredd ar ddeg i Siarl ii., oddi eithr yn amser y Werinlywodraeth, pryd y darfu i'r seneid ddiddymu yr arferiad o hono yn y deyrnas hon, a rhoddi ar y gymmanfa o dduwinyddion i barotoi trefn gwasanaeth crefyddol, a elwir *Hyfforddiadur*, yn ei le, yn 1644; a bu yn cael ei ddefnyddio hyd yr Adferiad. Yr adolygiad diweddaf ar y ffurf-wasanaeth a wnaed yn y flwyddyn 1661. Gwnaed llawer cais am gael diwygiad arno er y pryd hyny; ond hyd yma yn aflwyddiannus.

Yn *Llyfr Gweddi Gyffredin* yr Eglwys Esgobawl Protestanaidd yn yr Unol Daleithiau, a dygwyd i arferiad yn 1789, y mae Credo Athanasius wedi ei adael allan; ac y mae yn caniatu rhyddid i'r gweinidog i ddefnyddio, yn lle y ymadrodd "efe a ddisgynodd i uffern," y geiriau, "efe a eith i le yr ysbyrdion ymadawedig."

FFURF-WASANAETH LLYNLEIFIAD.

Yn y flwyddyn 1752, cyhoeddwyd math o ffurf-wasanaeth yn Liverpool, adnabyddus wrth yr enw *Liverpool Liturgy*. Cyfansoddwyd hwn gan ryw Henaduriaethwyr dirywiedig—y rhai, wedi blino ar weddi ddiragfyr, a dybient fod ffurf yn fwy dymunol. Dywedai Mr. Orton am dano, "Prin y mae yn wasanaeth Cristionogol. Yn y colectau, o'r braidd y mae enw Crist yn cael ei grybwyll; ac y mae yr Ysbryd wedi ei lwyr alltudio o hono." Nid oedd nemawr gwell na chyfansoddiad anffydddaidd.

FFUST—IAU: yr un gair sydd yn Lladin am ffust a fflangell, sef *flagellum* (gwel FFLANGELL); ac y mae gwneuthuriad ein ffust ni ar yr un egwyddor yn hollol a gwneuthuriad fflangell neu *chuipe*, ond fod y rhan sydd heb fod yn y llaw o'r fflangell, a elwir "carai," yn cael ei gwneud o ledr neu gortyn, tra y mae y rhan gyfatebol o'r ffust yn bren. Gwneir ein ffust gyffredin ni o dair rhan: y troed-ffust (*hand-staff*), yr hwn sydd bren tua phum troedfedd o hyd, ac o fodfedd i fodfedd a hanner o dryfesur, ac yn mein-hau ychydig o'r naill bren i'r llall, yn mhen meinaf yr hwn yr ymeifi y dyrnwr â'i ddwy law. Y wialen-ffust, ial-ffust, a elwir mewn rhai parthau ystwyal (*swiple*), sydd bren tua phedair troedfedd o hyd, o fodfedd a hanner i ddwy fodfedd o

dryfesur, gan ffyrfbau ychydig at y blaen, a'r hwn y ffustir yr ŷd; a'r tep (*middle-band*), yr hwn a gyssyllta yr ystwyal a'r troed-ffust yn nghyd, a wneir fynychaf o groen tew wedi ei sychu: ond mewn rhai parthau, gwneir y tep o liu, neu gywarch, ac hyd yn oed o wellt.

Nid ydym yn gwybod fod y gair *ffust* yn y Beibl Cymraeg ond unwaith; a'r tro hwnw y mae yn y rhif luosog. "A dywedodd Arafnah wrth Dafydd, Cymmered ac offrymed fy arglwydd frenin, yr hyn a fyddo da yn ei olwg: wele yr ychain yn boethoffrwm, a'r ffustiau ac offer yr ychain yn lle cynnudd;" 2 Sam. xxiv. 22. Mae yr un amgylchiad yn cael ei ailadrodd yn 1 Cron. xxi. 23; ond yma cyfieithir y gair, nid yn "ffustiau," ond yn "offer dyrnu;" a diau fod hwn yn well na'r cyfieithiad arall. Y mae yn anhawdd iawn i Gymro, heb wybod dim am arferion y dwyrain o ddyrnu, ddeall yr ym gwerth y cynnyg a roddai Arafnah neu Ornan (cansys yr un gŵr a olygir wrth y ddau enw:—gwel ARAFNAH) i'r brenin Dafydd; ac yr oedd cyfieithu y gair yn *ffustiau* yn chwaneu at yr anhawdder: "Wele yr ychain yn boethoffrwm, a'r ffustiau... yn lle cynnudd;" hyny yw, i losgi yr ychain yn aberth. Pa faint o'n ffustiau ni y buasai raid fod gan Arafnah i gyflawni y gorchwyl yma? Yn ddiau, nis gallasai Arafnah fod yn dal cymmaint o dir ag a fuasai yn gofyn cymmaint o "ffustiau" (yn ol ein syniad ni am ffustiau) i ddyrnu ei gynnyrch, ag a fuasent yn ddigon o gynnudd i losgi dau o ychain yn boethoffrwm! Ond os deallir y dull dwyreiniol o ddyrnu, fel wel y darlennydd ar unwaith fod cynnyg Arafnah yn bwysig ac yn bwrpasol. Pan y mae Esaiiah yn llefaru am arferion cyffredin y gweithrediadau gwladol ac amaethyddol yn Iudea, er dangos mai rhoddion Iehofah ydyw yr holl ddaion a'r talentau tymmorol a fywnha meibion dynion, efe a ddywed, "Cansys ei Dduw a'i hyfforddia ef (yr arddwr) mewn synwyr, ac a'i dysg ef. Cansys nid ág ôg (yn hytrach, "offer dyrnu") y dyrnir ffabys, ac ni throir olwyn men ar gwmin; eithr dyrnir ffabys â ffon, a chwmin â gwialen. Yd bara a felir; ond gan ddyrnu, ni dyrnir y dyrnwyr ef yn wastadol, ac ni ysiga ef ág olwyn ei fen, ac nis mál ef â'i wŷr meirch;" Esa. xxviii. 26—28. Y mae troi olwyn men i ddyrnu ŷd bara yn ymddangos i ni yn orchwyl tra rhyfedd; ond y mae sylwadau teithwyr ar y dull dwyreiniol o ddyrnu yn rhoddol eglurhad bodhaol ar hyn. "Yr ail sylw," medd Norden, "a wneir ar eu dull o ddyrnu, neu yn hytrach, o sathru reis yn yr Aipht, trwy gyfrwng yslodfen, neu gâr llysg (a elwir yn Esaiiah, 'men'), yn cael ei thynu gan ddau o ychain. Bydd gyrwr y fên ynddi ar ei liniau, tra y bydd dyn arall yn cymmyrd gogal i dynu y gwellt, ac i'w ryddhau oddi wrth y grawn a fydd oddi tani. Er mwyn sathru y reis, y maent yn ei osod ar lawr yn un fodrwy, ac yn gadael cylch gwag bychan yn y canol." "Wrth ddyrnu eu hyd," medd Niebühr, "gesyd yr Arabiaid yr ysgubau ar lawr mewn trein benodol, ac yna gyrrant ddau ŷch, yn tynu maen mawr, drostynt. Nid yw y dull yma o wahanu y tywys oddi wrth y gwellt yn annhebyg i ddull yr Aipht." "Y maent," eb efe, mewn lle arall, "yn defnyddio ychain, fel yr hynafiaid, i guro eu hyd allan, trwy sathru yr ysgubau, a thynu peiriant neu offer amrosgo ar eu hol. Nid rholy'n o faen yw y peiriant hwn, fel yn Arabia; na bwrdd o goed â cheryg miniog ynddo, fel yn Syria; ond math o ysleden yn cynnwys tri rholy'n, wedi

eu sicrhau â haiarn, ac yn troi ar echelau. Mae yr amaethlwr yn dewis lle gwastad yn un o'i feusydd, ac yn cludo ei ysgubau yno, ar gefn asynod neu dromedariaid. Yna ienir dau ŷch wrth yslodfen; aiff y gyrwr ar hono, a gyr yr ychain yn ol ac yn mlaen, neu ar gylch, dros yr ysgubau; a newidir yr ychain, fel y byddo y lleill yn diffygio. Trwy hyn, dryllir yr us yn chwllfrw: wedi hyny, niithir y cyfan; ac felly y gwahenir y grawn pur oddi wrth y sothach. Mae y dull yma o ddyrnu yn annyben ac anghyfeus, gan ei fod yn difetha y peiswyn, ac yn niweidio ansawdd y grawn." "Gelwir y peiriant hwn," medd Niebühr yn mhellach, "yn *nauidsj*. Y mae iddo dair rholy'n, yn troi ar echelydd; a rhoddir haiarn crwn a gwestad yn mhob un o honynt. Gwelodd Mr. Forskal a minnuw, lawer gwaith, tua dechreu Mehefin, yn ngororau Dsjise (Gize), pa fodd yr oeddnt yn dyrnu ŷd yn yr Aipht. Yr oedd pob amaethlwr yn dewis lle gwastad, llyfn, mewn maes agored, o 80 i 100 llath o arwynebedd; ac yno y cludai ei ŷd, yn ysgubau, ar gefn asynod neu gamelod. Yna trefnair yr ysgubau yn gylch o ddeutu chwec neu wyth troedfedd o led, a thua dwy droedfedd o uchder; a gyrid dau ŷch yn tynu yr yslodfen (*traineau*) grybwylledig drostynt, drosodd drachefn a thrachefn; a gwneid hyny gyda'r cylleusdra mwyafr i'r gyrwr, cansys yr oedd efe yn eistedd mewn cadair wedi ei sefydlu yn yr yslodfen. Dyrnid dwy gyffes felly o ysgubau yn y dydd; ac yr oeddlynt yn troi ac yn symmud pob un o honynt gynnyfer ag wyth waith, â phigflorech bren bum pig, a alwent *meddre*. Fel yr oedd y dyrnu yn myned yn mlaen, byddent yn tafu y gwellt i ganol y cylch, yn un pentwr, yr hwn oedd yn cynnyddu yn barhaus. Yna, wedi dyrnu y gyffres gyntaf o ysgubau, byddent yn ail osodi y gwellt oedd yn y cylch, ac yn ei ddyrnu drachefn fel o'r blaen. Fel hyn, yr oedd y gwellt yn myned yn llai o hyd, nos o'r diwedd yr ymddangosai fel pentwr o wellt wedi ei falu. Ar ol hyn, yr oeddlynt yn tafu y cwbl, a'r bigflorech grybwylledig, rai llatheni o'r fan yn erbyn y gwynt, yr hwn a yrai y gwellt a'r us yn ol, tra y yrrhiai y grawn a'r tywys oedd heb eu dyrnu ar wahan yn y fan hono, yn un pentwr arall. Yr oedd dyn yn casglu y torchau llaid, a phob annhuredd arall, wrth ba rai y glynai yr ŷd, ac yn eu bwrw i ogr. Yna, yr oeddlynt yn gwneid y pentwr yn gylch drachefn, yn yr hwn y canfyddid amryw dywys cyfaen, ac yn gyru yr ychain a'r yslodfen drosto am o bedair i chwe awr olynol, gan ddefnyddio gry'n ddeuddeg pâr o ychain i'w sathru, nes llwyr wahanu y grawn: yna taflent y pentwr drachefn yn erbyn y gwynt â rhaw (*lulh*), nes ei lwyrlanbau."

Yr oedd yr hen Arabiaid, y Syriaid, yr Aiphtiaid, a'r Rhufeiniaid, yn dyrnu eu hyd yn yr un dull, fel y gellir gweld yn Bochart [ii. 302, 310]. "Mae y Mooraid a'r Arabiaid," medd Dr. Shaw, "yn parhau i sathru eu hyd, yn ol hen arfer gyntelig y dwyrain. Yn lle ychain, y maent hwy yn defnyddio mulod a cheffylau yn fynych, trwy eu hieuo yn yr un dull gerfydd eu gyddfau, gan roddi tri neu bedwar yn nghyd, a'u chwipio wedi hyny o amgylch y llawr dyrnu (*neidur*), ar yr hwn y bydd yr ysgubau wedi eu gosod yn agored a thaeafedig, yn yr un dull ag y parotoir hwy genym ni i'w dyrnu. Mae yn wir fod hwn yn ddull llawer cyflymach na'n dull ni, ond nid yw mor lanwaith; cansys, y mae y gorchwyl yn cael ei gyflawni yn yr awyr agored (*Hos. xiii. 3*), ar

ddarn o d-lair gwastad, wedi e. adwbio drosto á thail gwartheg, er mwyn rhwystro i'r pridd, a'r tywod, a'r graian godi, hyd y galler; ond er yr holl ddarpariaeth yma, bydd llawer yn codi ac yn ymgymysgu â'r grawn; ac, ar yr un pryd, dryllir y gwellt, eu hunig borthiant, yn ddarnau mân—amgylchiad y cyfeirir ato yn briodol yn 2 Bren. xiii. 7; lle y dywedir fod brenin Syria wedi gwneuthur yr Israellaid “fel llwch wrth ddyrnu.” Gwel DYRNU.

Fe wel y darlennydd fod y fath wabaniaeth dirfawr rhwng “offer dyrnu” y dwyrain a'n “ffustiau” ni, fel yr oedd cynnyg Arafnah i'r brenin Dafydd yn rhesymol ac yn haelfrydig. Mae yn deilwng o sylw hefyd mai “men” y cyfeithir yr un gair Hebraeg yn Esa. xli. 15, a xxviii. 27, ag a gyfeithir yn 2 Sam. xxiv. 22, yn “ffustiau,” yr hwn yn 1 Cron. xxi. 23, a gyfeithir yn fwy priodol yn “offer dyrnu.”

FFWRN—ES—IAU [Fr. *fournaise, fourneau*, o'r Llad. *forname, furnus*]. Nodir amryw fathau o ffwrneisiau yn y Beibl. Mae pedwar o eiriau Hebreig yn cael eu cyfeithu yn y Beibl yn ffwrn. Y cyntaf y sylwir arno yw תנור (*tanur*), a gyfeithir yn ffwrn yn Gen. xv. 17; Esa. xxxi. 9; Neh. iii. 11; xii. 38. Cymhwysir y gair yn gyffredinol at ffwrn y pobydd. Gwel BARA. Dywed y beirniaid mai y math yma o ffyrnau a feddylir yn Nehemiah; ac y dylai yr ymadrodd, “târ y ffyrnau,” gael ei gyfeithu “târ y pobdai,” neu “dâr ffyrnau y pobyddion.” Defnyddir y gair mewn ystyr mwy cyffredinol yn Gen. xv. ac Esa. xxxi.

Y gair Hebraeg arall a gyfeithir ffwrn yn y Beibl ydyw כִּבְשָׁן (*cibeshan*), yn arwyddo ffwrn doddai neu greisioni (Gen. xix. 28; Ezod. ix. 8, 10; xix. 18)—yn enwedig ffwrn odyn galch; yr hon, fel y mae yn amlwg, oedd yn eithaf hysbys i'r Hebreaid: Esa. xxxiii. 12; Amos i. 1.

Y trydydd gair Hebraeg a gyfeithir ffwrn yn y Beibl yw כּוּר (*cur*)—yn arwyddo ffwrn buro: Diar. xvii. 3; xxvii. 21; Esec. xxii. 18—22. Cymhwysir y gair yn ffugrol at sefyllfa o brofed-igaeth neu hebbul: Deut. iv. 20; 1 Bren. viii. 51; Esa. xlviii. 10; Ier. xi. 4. Fe allai mai yr un ffurf oedd i'r rhai hyn ag a welir ar hen gofadeiliau yr Aiphth.

Y pedwerydd gair Hebraeg a gyfeithir ffwrn yw תּוּר (*attun*)—yn arwyddo ffwrn fawr, wedi ei hadeiladu fel odyn briddfeini, ág agoriad yn ei phen i fwrw y defnyddiau i mewn (Dan. iii. 22, 23), a drws yn ei gwaelod i'w tynu allan o honi, heb fod yn annhebyg i odyn galch gyffredin.

Yr oedd y Persiaid yn arfer defnyddio y ffwrn i gopsi troseddwyr á marwolaeth: Dan. iii. 15, &c.; Ier. xxix. 22; Hos. vii. 7; 2 Macc. vii. 5. Crybwyllir am amgylchiad cyffelyb gan Chardin [Voy. en Perse, iv. 276], yr hwn a ddywed fod dwy ffwrn yn cael eu cadw yn eiriasboth am fis cyfan, yn barod i dderbyn pwy bynag o'r marsiantdwyr yd a godai y farchnad.

Math arall o ffwrn hysbys i'r hynafiaid oedd ffwrn y crochenydd [Eccles. xxvii. 5; xxxviii. 30]; yr hon, yn ol y darluniau Aiphthaid, oedd debyg i simdde, ac o ddeutu pum troedfedd o uchder.

Y mae ffwrn hefyd weithiau yn arwyddo aelwyd y gof [Eccl. xxxviii. 28]. Mae y gair Groeg, *caminos*, yn cael ei gymhwyso at y ddau fath olaf o ffyrnau, ac hefyd i ddygrisffo ffwrn odyn galch [Xen. Vectig., iv. 49]. Mae yn cael ei arfer yn ffugrol yn y Testament Newydd yn

yr ystyr yma (Dad. i. 15; ix. 2), ac yn Mat. xiii. 42, gyda chyfeiriad penodol at Dan. iii. 6.

Mae y ffyrnau sydd yn arferedig yn ein plith ni yn dra amrywiol a gwahanol, yn ol y gwahanol ddybenion a wneir o honynt. Gelwir yr alch (*grate*) gyffredin yn ffwrn gan rai celfyddydwy. Gwneir hon o haiarn, fel y mae yn ddigon hysbys, o wahanol ffurfiau. Cedwir y tanwydd i mewn gan ffyn haiarn, o fewn dwy neu dair modfedd i'w gilydd, er mwyn iddi dafu gwres i'r ystafell, yr hyn yw ei phrif amcan; ac ernad yw ei gwres ond prin yn ddigon i doddai darn o arian teneu, eto cyflawnir llawer o orchwyllion fferyllaidd pwysig trwy ei hofferynoliaeth; ac yn wir, y mae llawer o'r fath wedi ei wneyd trwyddi.

Y mae llawer math o ffwrneisiau wedi eu dyfeisio at amcanion fferyllaid, ar gylluniau bychain. Nodir ychydig o'r rhai mwyaf pwysig a ddefnyddir. Un o'r rhai hyn ydyw y *ffwrn wynt*, yr hon a boethir i dymmeredd uchel iawn, heb gymhorth megyn, trwy gyfrwng tyntfa awyrol (*draught*) nerthol. Y mae simdde y ffwrnes wynt yn gul ac uchel, ond nid yn rhy uchel i'r crefftwr edrych trwyddi. Mae gwagle y simdde o gylch 15 modfedd ysgwâr, a'r ffwrn ei hun yn taflu allan o waelod y simdde, ac wedi ei gweithio o'r priddfeini goreu. Pan y byddo eisiau poethder pur nerthol, rhoddir pibelli gwynt i mewn ynddi trwy dwll y lludwr. Prif ddefnydd y ffwrn yma yw profi copr a mwau ereil. Y tanwydd a ddefnyddir yw golosg glo (*coke*), neu gymmysg o olog glo a golosg coed (*charcoal*).

Math arall yw y *ffwrn chwyth* (*blast-furnace*), yr hon a ddarluniau Mr. Faraday yn ei *Chemical Manipulation*—y fath ag a fu yn cael ei defnyddio am rai blyneddoedd yn fferyllfa y Sefydliad Breninol. Y rhan allanol o honi oedd pot glâs, 15 modfedd o hyd a 13 modfedd o amgylchedd, yn y pen uchaf. Y rhan fewnol oedd pot glâs bychan o saith modfedd o amgylchedd oddi mewn yn y pen uchaf, a'i waelod wedi ei dori ymaith, fel i adael gwagle rhyngddynt o bum modfedd. Pan roddid hwn yn y pot mwyaf, gorphwysai ar ei finion isaf, tra y byddai geneu y ddau yn gyd-wastad. Llenwid y gwagle rhyngddynt, yr hwn a gynnyddai i'r gwaelod i'r geneu, á llwch potiau gwydr-chwythwyr, wedi eu cynmysgu ág ychydig o ddwr, a'u gwasgu i lawr á choed. Yna rhoddid alch gron yn y ffwrn o'r fath faint y gorphwysai fodfedd yn uwch na minion y pot mewnol; a'r gwagle o'r tu isaf iddi oedd ystafell yr awyr, a'r gwagle o'r tu uchaf iddi oedd yn ffurfio corff y ffwrn. Torid twll tua modfedd a chwarter o amgylchedd yn y pot allanol, gyferbyn ág ystafell yr awyr, i dderbyn trwyn y fegin. Rhaid gofalu am i'r ffwrn yma fod yn berffaith sech cyn ei defnyddio. Y tanwydd a ddefnyddir i'w phoethi ydyw golosg coed. Y mae y ffwrn yma yn ddigon nerthol i doddai haiarn pur mewn tawddlestr a roddir ynddi yn yr ystaid o ddeuddegi neu bymtheng mynyd, os bydd y tân wedi ei gynneu yn mlaen llaw. Mae gwres y ffwrn yma yn ddigon cryf i doddai *rhodium*, ac hyd yn oed ddarnau o *blatina* pur.

Ffwrn arall dra defnyddiol yw y *ffwrn goethi*. Gwneir y ffwrn yma o haiarn, wedi ei orchuddio oddi mewn á chlai gwydn ac anhydaddd, yn yr hon y rhoddir math o ffwrn haiarn fechan, tebyg i bobdy, yn gorphwys ar ddau far haiarn a roddir yn nghanol y ffwrn allanol i'w dal. Enw y ffwrn fechan fewnol ydyw *muffle*. Defnyddir y math yma o ffwrn yn benaf at goethi aur ac arian; y rhai a roddir mewn tawddlestr, a'r hwn a roddir

yn y *muffle* pan fyddo wedi ei boethi yn wynias-Golosg coed ydyw y tanwydd a ddefnyddir i boethi y ffwrn yma.

Y *ffwrn wrthryol* (*reverberating furnace*) sydd fath arall o ffwrn, yr hon a ddefnyddir ar gynllun eang i doddi amryw fetteloedd, i wneyd alcalïau, plwm coch, &c. Gan y defnyddir y ffwrn hon at lawer o wahanol ddybenion, gwneir hi ar wahanol ffurfiau, yn ol yr amcan a fydd mewn golwg yn benaf wrth ei defnyddio. Poethir y ffwrn yma â golosg coed, â glo, neu â choed, yn ol yr amgylchiadau.

Ffwrn bwysig arall ydyw *ffwrn olog haiarn bwrw* (*coke pig-iron furnace*), yr hon a ddefnyddir yn Neheudir Cymru i wneyd haiarn bwrw neu haiarn tawdd (*pig-iron*). Y mae uchder y ffwrn hon o'r gwaelod i'r top yn hanner can troedfedd; o'r gwaelod i dop yr aelwyd yn wyth troedfedd a hanner; o'r aelwyd hyd dop derbynfa y toddion, wyth troedfedd a hanner. Mae lled y dderbynfa hon yn cynnyddu o tua thair troedfedd a hanner hyd nes y mae yn un droedfedd ar ddeg o arwynebedd. Yna y mae mewn-wisg (*lining*) y ffwrn yn dechreu, yn cynnwys dwy res o bridd-feini tân, a chyfwng cul rhyngddynt i gynnwys tywod. Chwythir y ffwrn yma â meginau mawrion, y rhai a weithir gan agerbeiriant. Cynnwys tua 5,015 o droedfeddi; ac y mae yn alluog i gynyrrchu can tynell o haiarn tawdd yn yr wythnos.

FFYDDLAWN—DEB—IAID [ffydd—llawn]: gair a gymhwysir yn y Beibl at Gristionogion professedig, y rhai a fedyddiwyd fel arwydd o'u ffydd yn Nghrist; a ddefnyddir y gair hyd heddyw yn yr ystyr yma mewn ysgrifeniadau duwinyddol: 1 *Cor.* iv. 17; *Eph.* vi. 21; *Col.* iv. 9; 1 *Pedr.* v. 12; *Act.* xvi. 1. 15; 2 *Cor.* vi. 5; 1 *Tim.* v. 16, a llawer o fanau ereill. Dywed yr apostol wrth Titus (*pen.* i. 6), y dylai plant esgobion fod yn ffyddlawn, er mwyn, yn ddiau, bod yn esmaplau i'r praidd.

Y mae ffyddlondeb yn cael ei briodoli yn fynych yn y Beibl i Dduw: *Exod.* xxxiv. 6; 1 *Ioan.* i. 9; *Salm.* cxix. 75.

Priodolir ffyddlondeb hefyd yn fynych i'r Arglwydd Iesu: *Heb.* ii. 7; iii. 2; *Dad.* i. 5; iii. 14; xix. 11; *Ioan.* xvii. 4; *Esa.* xi. 5.

Y mae ffyddlondeb hefyd yn cael ei briodoli i swyddogion cywir: *Heb.* iii. 5; *Col.* iv. 9; 1 *Pedr.* v. 12; 1 *Cor.* iv. 2.

FFYNIDWYDD—EN, [בְּרִישׁ]: ceir y gair mewn amryw fanau yn yr Ysgrthyrau, a chyfieithir ef yn gyffredin yn *ffynidwydd*; megys, 2 *Sam.* vi. 5; 1 *Bren.* v. 8; vi. 15, 34; ix. 11; 2 *Bren.* xix. 23; 2 *Cron.* ii. 8; iii. 5; *Salm.* civ. 17; *Esa.* xiv. 8; xxxvii. 24; xli. 19; lv. 13; *Ezec.* xxvii. 5; xxxi. 8; *Hos.* xiv. 8; *Nah.* ii. 3; *Zech.* xi. 2. Y gair *beroth*, yr hwn y dywedir nad yw ond parablaid Armeinaidd yn unig o'r un gair, a gyfieithir yn Seisoneg yn *fir* (ffawydd), yn *Can.* i. 17; ond yn ein cyfieithiad ni, ffynidwydd ydyw: "Swmerau ein tai sydd gedrwydd; ein trawstiau sydd ffynidwydd." Y gwirionedd yw, mai rhywogaeth o'r ffawydd ydyw y ffynidwydd. Gwel **FFAWYDD**. Dywed Rosenmüller:—"Yn y rhan fwyaf o'r ymadroddion lle y ceir y gair, cyfieithir ef yn yr hen Groeg a Syriaeg yn *gypreswydd*." Y mae Celsius, yn y gwrthwyneb, yn barnu fod *berosh* yn arwyddoedd cedrwydd Libanus, ac mai enw cyffredin ydyw *eres* ar y ffawydd (*pinus sylvestris*), gan y tybia efe mai newidiad ydyw

berosh o *sherbin*—enw Arabaidd ffawydd. Ereill a farnant mai boes, onen, meryw, &c., yw *berosh*.

Cyfnewidir ychydig ar y gair *berosh*, neu *beroth*, yn y cyfieithiad Caldaeg, trwy ysgrifenu y blaenaf yn *berutha*, a'r llall yn *berath*. Mae y rhai hyn oll yn dal perthynas agos â *bruta*—enw yr eithin-fyw (*savine plant*), sef *brathu*, *brathun*, a *brathos* y Groegiaid, yr hwn a drodd yr Arabiaid yn *burasee* a *buratee*. Cymhwysir y gair ganddynt hwy at fath o feryw (*juniper*), a elwir ganddynt hwy yn *abhul* ac *arus*, neu *orus*. Ymddengys y rhaid ystyried llawer o'r enwau hyn yn gyffredinol yn hytrach na neillduol, mewn amseroedd diweddar, pan yr ymdrechir cymmaint i wahan-iaethu y naill rywogaeth oddi wrth y llall. Y mae *orus*, a gymhwysid gan yr Arabiaid at y meryw, yn arwyddoedd ffawydd (*pine-tree*) yn yr Ysgrthyrau, pa un bynag ai yr ystyr cyffredin a gymmerir, gan eu hystyried yn gedrwydd, ai barn Celsius, yr hwn a'u hystyria yn arwyddoedd *pinus sylvestris*. Felly, gall fod yr Arabiaid yn cymhwyso y gair *buratee*, nid yn unig at yr eithin-



Dar. 3:8.—Y GYPRESWYDDEN.

fyw, neu fath o feryw, ond at goed ereill hefyd tebyg iddynt, megys y gypreswydden. Mewn llawer o amgylchiadau o'r fath, gan hyn, pan nas gellir penderfynu unrhywiaeth neu debygrwydd yr enw, rhaid i ni gymmeryd ein harwain gan natur y coed, y defnydd a wneid o honyt, a'r sefyllfaoedd lle y dywedir eu bod i'w cael. Canfyddir *eres* a *berosh* mor fynych ynghyd yn yr Ysgrthyrau, fel y gellir casglu fod y cynaf yn arwyddoedd cedrwydd, a'r llall y ffawydd (a gyfieithir yn fynych yn ffynidwydd), sef y llwyth sydd yn cynnwys y meryw, y cypreswydd, a'r cyffelyb.

Y mae gwahanol rywogaethau o'r meryw yn cael eu rhestru gan lysieuwyr yn nosbarth y cedrwydd; a dynodir y gwir rywogaeth a'r enw *cedrus baccifera*, a'r ffawydd gan yr enw *cedrus confiera*, a'r ffawydd (*pinus*) dan yr enw *cedrus confiera*. Y mae amryw fathau o'r meryw, a elwir gan y Groegiaid *arceuthos*, a chan yr Arabiaid *abhul*, i'w cael yn Syria. Mae y meryw cyffredin (*juniperos communis*) yn rhywogaeth dra helaeth, a geir hyd yn oed yn Ewrop ac Asia, yn nyffrynoedd y lledredau gogleddol, ac yn mynyddoedd y rhai deheuol. Yn gyffredin, nid ydynt ond prysgwydd isel; ond mewn rhai sefyllfaoedd, ceir hwy yn 15 troedfedd, ac hyd yn oed

yn 30 troedfedd o uchder. Prysagwydd byth-wrdd ydyw y meryw pigog, o 10 i 12, ac weithiau yn 20 troedfedd o uchder; ac y maent yn dal perthynas agos â'r meryw cyffredin. Canfyddwyd y rhywogaeth yma gan M. Boué ar Fynydd Libanus. Meryw y ffrwyth mawr (*Juniperus drupacea*) sydd rywogaeth a ddygwyd i Ewrop o'r dwyrain dan yr enw Arabaeg *habbel*. Pa fodd bynag, cymhwysir yr enw yma yn hytrach at bob rhywogaeth nag at un yn neillduol. Tyf y rhywogaeth yma yn naturiol ar Fynydd Cassius; a thybir mai yr un ydyw a'r meryw mwyaf a ganfu Belon ar Fynydd Taurus; a dyf, yn ol ei ddarluniad ef, i uchder cypreswydden. Y meryw Phoeniciaidd (*Juniperus Phoenicea*), sydd yr un a meryw mawr Dioscorides, a dyf yn naturiol yn neheubarth Ewrop, Rwsia, a Syria. Y mae y dail yn tyfu y naill dros y llall fel peithynen; ac y mae yn lled debyg i'r gypreswydden, ac yn cyrhaedd yr uchder o 20 i 30 troedfedd. Rhywogaeth fechan ydyw meryw Lycian, a chyffelyb ydyw yr eithinfyw (*Juniperus Sabina*), y rhai sydd byrsgwydd gwasgarog, ond yn tyfu weithiau i'r uchder o 10 neu 12 troedfedd. Mae yn tyfu yn naturiol yn neheubarth Ewrop a Syria. O'r rhai hyn, y meryw pigog a'r meryw Phoeniciaidd yw yr unig rywogaethau a allasant fod yn *berosh* yr Ysgrhythrau. Y mae rhai yn barnu mai coed y meryw pigog, yn hytrach na'r coed a elwir cedrwydd Libanus, ydyw y "coed cedr" oedd mor enwog yn yr hen amseroedd o blegid eu parhad, y rhai a ddefnyddid o herwydd hyny i wneyd cerfluniau. At ryw fath o feryw y cymhwysir yr enw cedrwydd yn awr mewn modd arbennig.

Y *Cupressus*, *Cuparissos* y Groegiaid, a *suroo* yr Arabiaid, a elwir hefyd ganddynt hwy yn *shur-ir-at-ahyat*—pren y bywyd—yw cypreswydden fythwerdd (*Cupressus sempervirens*) y llysieuwyr. Mae y pren yma yn dra adnabyddus o blegid ei ddull brigfain o dyfu, am fod ei gangenau yn tyfu yn sythlon ac yn agos i'r bonnyff, ac hefyd am fod ei ymddangosiad cyffredinol yn debyg i aethnen Lombardy, fel y cymmerir y naill yn lle'r llall wrth edrych arnynt mewn darluniau dwyr-einiol. Mae hwn yn tyfu yn y parthau deheuol yn gyffredin i'r uchder o 50 neu 60 troedfedd. Gorchuddir ei gangenau gan ddail pur fychain, yn tyfu yn agos i'w gilydd, y naill dros y llall, y rhai a arosant ar y pren am bump neu clwch o flynyddoedd. Dywed Du Hamel ei fod ef wedi sylwi fod tipynau bychain ar risgl ieuanc y gypreswydden, tebyg i lud tragacanth; a bod y gwenyn yn cymmyrder trafwrth dirfawr i'w ryddhau oddi wrth y pren, er mwyn ei gael, mae yn debyg, i ffurfio rhyw sylwedd perthynol i'w crwybrau. Tyf y gypreswydden hon yn naturiol yn yr Ynysfor Groegiaidd, yn enwedig yn Candia (yr hen Greta) a Cyprus, ac hefyd yn Asia Leiaf, Syria, a Persia. Gellir gweld y pren yma hefyd ar ororau Palestina, ac yn y canolbarth, gan fod y Mahometiaid yn ei blannu yn eu mynwentydd. Tystia Celsus a Jerome hefyd ei fod i'w ganfod yn Syria. Gan fod y gypreswydden mor gyffredin, galleid dygwyl crybwylliadau mynych am dani yn yr Ysgrhythrau; ond dengys y cyfieithiadau nad felly y mae, gan nad ydyw yn dygwyl ond unwaith yn unig, sef yn *Esa.* xlii. 14; "Efe a dyr iddo gedrwydd, ac a gymmer y gypreswydden a'r dderwen," i wneyd eilunod. Y gair Hebraeg, a gyfieithir "cypreswydden" yma, yw *triza*; ac ymddengys nad oes un awdudd arall dros foddol mai yr un ydoedd a'r

gypreswydden. Ond crybwyllir yn benodol am y gypreswydden ya yr Apocrypha (*Eccles.* xxiv. 13), lle yr arwyddir ei bod yn tyfu ar fynyddoedd Hermon; ac y mae Kitto yn sylwi, os yr Hermon mawr a feddyllir wrth hwn, yr eglurir y pwnc gan Pococke, yr hwn a ddywed mai hwn ydyw yr unig bren a dyf tua phen uchaf Libanus. Yn *Eccles.* i. 10, cyffelybir yr archoffeiriad i "gypreswydden wedi tyfu i'r awyr," o blegid ei daltra ac ardderchogrwydd ei ddull. Dywedir fod coed y gypreswydden yn galed, yn beraroglaidd, a'r llin yn nodedig o fân a chyfagos i'w gilydd, yn dra pharhaus, ac o liw coch prydferth—yr hwn, medd Pliny, na chyll byth. Am barhad y gypreswydden, dywed Pliny fod cerllun Jupiter, yn y Cabidwl, yr hwn a wnaed o gypreswydd, wedi bod yno am fwy na chwe chan mlynedd heb yr arwydd lleiaf o adfeiliad ynddo; a bod dorau teml Diana yn Ephesus, y rhai hefyd oedd o gypreswydd, er eu bod dros bedwar can mlwydd oed, yn ymddangos yn hollol newydd.

Defnyddid y coed hyn i amryw ddybenion, megys i wneyd gwinwryfau, polion, tylathau, a thrawstiau. Dywed Virgil [*Georg.*, ii. 442], fod pa beth bynag a fernid yn werth ei drosglwyddo i'r olafaid, yn cael ei wneuthur o gypreswydd neu goed cedr. Yn yr holl ymadroddion Ysgrhythrol, gan hyny, canfyddir fod y cypreswydd yn ateb yn gyflawn i'r darluniadau a geir o'r *berosh*, ac i'r defnydd a wneid o hono; canys y mae yn dra chyfailldas at adeilad, heb fod yn ddarostyngedig i adfeiliad; ac am hyny, yn dra thebyg o fod wedi cael ei ddefnyddio yn adeilad y deml, ac hefyd yn y pyrth a'r llawr. Defnyddid y coed hefyd i wneyd byrddau llongau, ac hyd yn oed i wneyd offer cerdd a gwaelwyllyn. Tybia Faber, medd Rosenmüller, fod yr enw Hebraeg *berosh* yn cynnwys tri math o goed gwahanol, ond tebyg i'w gilydd; sef, y gypreswydden fythwerdd, y thynon (*thyine*), a'r eithinfyw (*savine*). Mae y pren olaf mor debyg i'r gypreswydden, fel yr oedd yr hynafiaid yn ei alw yn ffynch wrth yr enw hwn; ac y mae awdwyr diweddar hefyd yn sylwi ar eu tebygrwydd, yn enwedig gyda golwg ar y dail. "Am hyny," medd Rosenmüller, "hyd yn oed yn mysg y Groegiaid, yr oedd y ddau bren yn cael eu galw wrth yr hen enwau dwyreiniol *berosh*, *beroth*, *bruthu*, neu *brathy*."

FFYNNON—AU [ffwn=tarddell, chwa, puff; Ll. fons; ry=llifo, llygad; πηγή=lle, agorsu, twll]. Mewn ystyr manwl a phriodol, defnyddir y gair *ffynnon* genym ni, fel y defnyddia y Seison y gair *fountain* yn ei ystyr blaenaf, i arwyddoedd tarddiad naturiol dwfr; megys ag y defnyddir y gair *pydew* genym, yn gyfystyr â *well* y Seison, i arwyddoedd pwll dwfn, celfyddydol, a wneir er cael dwfr o eigion y ddaear. Pa fodd bynag, nid yw ein cyfieithwyr ni yn sefyll at y rheol hon; ond y maent yn ffynch yn galw *pydew* yn *ffynnon*; megys yn *Gen.* xxiv. 13, 16, 20, a llawer o fanau ereill yn yr Hen Destament. A'r un modd yn y Newydd; megys *Ioan* iv. 6, 11, 12.

Cyfieithir pedwar neu bump o eiriau Hebraeg, heb law *gin*, yn *ffynnon*, megys, *matza*—y gair, yr hwn a gyfieithir yn *Esa.* lviii. 11, yn *ffynnon ddufr*; yn *Esa.* xli. 18; *Salm* cvii. 33, yn *ffynnonau*; ac yn 2 *Bren.* ii. 21, yn *ffynnonell*. Ei brif ystyr, medd Gesenius, yw *myndiad allan*; *tarddiad*; *Ezec.* xii. 4; xlii. 11; xliii. 11; *Num.* xxxiii. 2. Yn *Dan.* ix. 25, arwydda ffynediad gorchlymyn orael allan. Yn *Salm* xix. 6, mae yn

arwyddo cyfodiad yr haul, a gyfeithir "ei fynediad ef allan:"—cymh. *Hos.* vi. 3. Yn *1 Bren.* x. 28, arwyddda drosglwyddiad neu fynediad meirch allan o'r Aipht i Solomon. Cyfeithir y gair yn *Iob* xxxviii. 1, *gwythen*—"Diau fod gwythen i'r arian:" ac yn *Iob* xxxviii. 27, mae yn arwyddo tarddiad neu dyfiad glaswellt: "Ac i beri i gwnud o laswellt dyfu." Mae y gair gwreiddiol hefyd yn arwyddo *yr hyn a el allan*:—"dim a ddaeth allan o'i gwefusau;" hyny ydyw geiriau: *Num.* xxx. 12; *Deut.* xxiii. 23. Yn *1 Cron.* ii. 46; viii. 36; ix. 42, y mae yn enw personol—"Mosa." Yr un ystyr cyntefig sydd i'r gair Hebraeg yn yr holl fanau a nodwyd; sef, mynediad allan, tarddiad, *ffynnonell*.

2. *Macor*: o'r gwreiddyn *cur*, cloddio. Arwyddo ffynnon wedi cael ei hagar trwy gael ei chloddio—pydew: *Hos.* xiii. 15; *Ier.* li. 36; *Zech.* xiii. 1; lle y cyfeithir y gair yn *ffynnon* neu *ffynnonau*. Yn *Ier.* ii. 13; a xvii. 13, cyfeithir ef yn "ffynnon y dyfroedd byw." Yn *Ier.* ix. 1, cyfeithir y gair yn "ffynnon o ddagrau," gan arwyddo, yn ffigurol, medd Gesenius, y llygad. Ei arwyddocad yn *Lef.* xii. 7, ydyw *ffynnonell* y *gwaged*, a gyfeithir "cerddediad ei gwaged:" cymh. *Lef.* xx. 18. Yn *Salm* xxxvi. 9; *Diar.* x. 11; xiii. 14; xiv. 27; xvi. 22, cyfeithir y gair yn "ffynnon y bywyd," neu "ffynnon bywyd;" yn arwyddo dedwyddwch; ac yn *Diar.* xviii. 4, cyfeithir ef yn "ffynnon doethineb." Yn yr holl fanau hyn, mae yn arwyddo *ffynnonell* neu *ddechreuad* peth; ond yn *Salm* lxxviii. 26, defnyddir ef mewn ystyr gwahanol—i arwyddo *hiliogaeth*: "Bendithiwch Dduw yn y cynnullidfaoedd, sef yr Arglwydd, y rhai ydych o ffynnon Israel:" cymh. *Esa.* xlvi. 1.

3. *Maian*: o *ain* [gwel y gair]. Ei ystyr yn *Salm* lxxxiv. 6, medd Gesenius, yw *lle ffynnonau*; ond *ffynnon* ydyw yn ein cyfeithiad ni. Barna Gesenius ei fod yn gyfystyr âg *ain* (ffynnon) yn y manau canlynol: *Gen.* vii. 11; viii. 2; *Salm* lxxiv. 15; cxiv. 8; *Iuel* iii. 18; 2 *Bren.* iii. 25; lle y cyfeithir ef yn *ffynnon* neu *ffynnonau*. Yn *Salm* lxxxvii. 7, y mae yn arwyddo *ffynnonell* y fendith, y cysur, a'r hyfyrdwch mwyaf, lle y cyfeithir y gair yn *ffynnonau*: "Y cantorion a'r cerddorion a fyddant yno: fy holl ffynnonau sydd ynot ti;" sef yn Sion: cymh. *Esa.* xii. 2.

4. *Mabua*: o *naba*, byrlymu neu ferwi allan. Ceir y gair yma yn *Preg.* xii. 6; *Esa.* xxxv. 7; xlix. 10; lle y cyfeithir ef yn *ffynnon*, a *ffynnonau*.

5. *Gal*: o *qatal*, rholio, treiglo. Yr ystyr blaenaf a roddir i'r gair *gal* ydyw *pentwr*; sef pentwr o geryg, fel y cyfeithir ef yn *Iob* vii. 17. Yn *Ios.* vii, cyfeithir ef yn "garnedd" Felly hefyd, yn *Esa.* xxv. 2, arwyddo bentwr o adfeilion; tra y mae *carneiddau*, yn *Ier.* ix. 10, a li. 37, yn arwyddo yr un peth.

Cymhwysir y gair at ddwfr hefyd, gyda golwg, yn benaf, ar ei chwydd pentryol, a'i dreiglaid yn donau; ac yn unol â'r syniad yma, cyfeithir y gair, yn *Salm* xlii. 7; lxxxix. 9; cvii. 25, 29, yn donau; ond yn *Can.* iv. 12, cyfeithir y gair yn *ffynnon*.

6. *Ain*: o *tn*, llifo. Prif ystyr y gair *ain*, yn ol Gesenius, yw llygad; ac yn yr ystyr yma y defnyddir ef mewn llawer o fanau yn yr Hen Testament

Yr ail ystyr a roddir iddo ydyw ffynnon. Pa un a ydyw yn cael ei galw felly o blegid tebygrwydd ffynnon i'r llygad, ai yn y gwrthwyneb—tebygrwydd y llygad i ffynnon—sydd amheus,

medd Gesenius. Yn y manau canlynol, ac fe allai mewn rhai manau ereill hefyd, cyfeithir y gair yn *ffynnon*: *Gen.* xvi. 7; xxiv. 13, 16, 29, 30, 42, 43, 45; *Exod.* xv. 27; *Deut.* viii. 7; *Diar.* viii. 28.

Cafodd amryw o ddinasoedd Palestina eu henwau oddi wrth y ffynnonau hynod yn eu gwahanol gymmydogaethau; megys En-dor, En-gelaim, En-gannim, En-gedi, En-hadah, En-hasor, En-mispa.

Yr oedd rhai dinasoedd yn cael eu galw ar yr enw hwn (*Ain*) yn syml: *Ios.* xv. 32; xix. 7; xxi. 16; 1 *Cron.* iv. 32. Hefyd, yr oedd dinas o'r enw yma ar y tu dwyrain i Palestina: *Num.* xxxiv. 11.

Yr oedd Ain weithiau, mewn cyssylltiad â rhyw air arall, yn enw priodol ar ffynnonau; megys, En-semes, En-rogel, En-hatanim, Entappuah, Enaim, Enan. Gwel ygwahanol enwau yn yr erthyglau priodol.

Un gair Groeg (*pegē*) a ddefnyddir yn y Testament Newydd am ffynnon, yr hwn a gyfeithir felly yn gysson, yn mhob lle, oddi gerth *Marc.* v. 29, lle y cyfeithir ef ffynnonell, lle yr arwyddo *rediad* neu *ddierylif*. Yn *Luc* viii. 44, *pusi*—"diferlif," ydyw y gair a ddefnyddir.

Yn *Ioan* iv. 6; 2 *Pedr.* ii. 17, *well*—"pydew," ydyw y cyfeithiad Seisoneg; a diamhleu ei fod yn gywirach na'n cyfeithiad ni—"ffynnon." Yn wir, "pydew" ydyw y gair a ddefnyddia y wraig o Samaria yn *Ioan* iv. 11, 12, am ffynnon Iacob.

Yn *Iago* iii. 11, 12; *Dad.* viii. 10; xiv. 7; xvi. 4, defnyddir y gair *ffynnon* yn ei ystyr priodol; ond yn *Ioan* iv. 14; *Dad.* vii. 17; xxi. 6, rhoddir i'r gair ystyr ffigurol.

Yn mysg pethau ereill deniadol oedd yn Ngwlad yr Addeidd i'r genedi oedd yn ymudo o wlad yr Aipht trwy yr anialwch, nid oedd dim yn fwy dymunol na tharddiad naturiol dwfr o'r ddaear. Yn lle dyfrhau ei faes neu ei ardd, fel yn yr Aipht, "ai droed" [*Deut.* xi. 10; *Shaw's Trav.*, td. 408], dygid yr amaethwr Hebraeid i edrych yn blaen at dir "yn yfed dwfr o wlaw y nef-oedd, gwlad afonydd dyfroedd, ffynnonau, a dyfnderau yn tarddu allan yn y dyffryn, ac yn y mynydd;" *Deut.* xi. 11; viii. 7. Yr oedd yr ychydig ffynnonau dwfr oedd yn anialwch Sinai, er y dichon mai rhai parhaus oeddynt, o'r fath bwys, o blegid eu prinder, fel y mae yn anhawdd i rai mewn hinsoddau lleithach ei amgyffred; ac yr oedd yn ddigon pwysig i gyflawnhau yr ymadrodd barddonol a gofnodir yn *Num.* xxi. 17, fel arwydd o lawenydd cenedlaethol ar ol canfod un. Y mae ffynnonau Palestina, er nad ydyw y rhan fwyaf o honnynt ond o fyr barhad, yn nodwedig o blegid eu cyflawnder (tra y parhant) ac o blegid eu harddwch, yn enwedig y rhai sydd yn rhedeg i'r Iorddonen a'r llynoedd ar hyd ei holl wely, fel y dengys Stanley, Burekhardt, a theithiwr enwog ereill. Y mae ffynnon o ddwfr bywiol, yn tarddu o'r ddaear yn naturiol—*lygad* cynmydogaeth—yn cael ei gwahaniaethu yn yr holl iethoedd dwyreiniol oddi wrth y *pydew* a gloddir yn gelfyddydol.—[*Stanley*, 509.] Y mae pwysigrwydd y fath ffynnon yn cael ei arwyddo yn amlwg yn yr amryw enwau lleoedd a gyfansoddir o'r gair *En* neu *Ain*. Gall En-gedi (*Ain-jidy*), "ffynnon yr ewig," wasanaethu fel esampyl: 1 *Sam.* xxiii. 29; *Reland*, 763; *Robinson*, i. 504; *Stanley*, App. 50.

Yr oedd gweithrediadau llosgfalaidd (*volcanic*) grymus yn ymddangos yn forcu yn Mhalestina,

yn y ffynnonau cynhes a gyfodent yn agos i Fôr Galilea a'r Môr Marw. Hynodir un o honynt, a elwir gan Josephus yn Callirhõe, fel y lle yr aeth Herod iddo yn ei salweh olaf. Yr un oedd hon, fe allai, ag En-eglaim, "ffynnon y Hoi," ar y tu gogledd-ddwyrain i'r Môr Marw. Adeiladodd Phylip, mab Herod, dref o'r enw Tiberias, yn agos i'r ffynnonau poethion sydd o'r tu deheu i Fôr Galilea, fel y dengys Josephus, Hasselquist, Kitto, ac ereill. Dywed Reland, Burckhardt, &c., fod ffynnonau poethion wedi eu cafnod tua saith milldir o Tiberias, ac yn Oumkais, sef yr hen Gadara.

Er fod Ierusalem yn ymddibynu yn benaf am ei chyflenwad o ddŵr ar ddŵr gwlaw ei dyfrgystiau, eto dengys ymchwilwadau diweddar ei bod naill ai yn meddu mwy nag un ffynnon barhaus, neu un yn tarddu trwy fwy nag un agorfa neu lygad. Y mae Josephus, Tacitus, ac amryw deithwyr diweddar, yn cadarnhau y syriad yma. — Gwel SILEAM.

Dywed Josephus fod yn y tŷrau a adeiladwyd gan Herod ddyfrgystiau âg iddynt bibellau pres i arwain y dŵr o honynt. Diehon mai cerfluniau oedd y rhai hyn yn cynnwys pistylloedd i'r dŵr yn ei cynlluniau y Rhufeiniaid.

Nid oes un ddinas ddwyreiniol yn cael ei chyflenwi â dŵr yn gystal a Damascus. Dywed Poole [*Engl. in En.*, i. 180] fod ffynnonau cyhoeddus yn bethau cyffredin yn y dinasoedd dwyreiniol. Y mae yn debyg mai cyfeirio at ffynnonau o'r fath yn Ierusalem y mae enwau cyffelyb i En-rogel (2 Sam. xvii. 17), "ffynnon y ddraig," a "phorth y ffynnon;" *Neh.* ii. 13, 14. Yr oedd llynau Solomon, yn agos i Bethleem, yn cael eu cyflenwi â dŵr a drosglwyddid iddynt trwy redleoedd tanddaiarol. Fe ddichon mai cyfeirio at y rhai hyn y mae y "ffynnon seliedig" yn Can. iv. 12. Y mae hen draddodiad am ffynnon Nazareth, a thybja Roberts [*Views in Pal.*, i. 21, 29, &c.], ac ereill, fod sail i'r traddodiad.

O blegid y gwerth mawr sydd mewn cyflawnder o ddŵr yn y gwledydd poethion, y mae ffynnonau yn cael eu defnyddio yn fynych mewn barddomaeth ddwyreiniol fel arwyddion naturiol cyffadas o amryw fendithion parhaus. Y mae ffynnonau yn cael eu defnyddio yn fynych yn yr Ysgrhythrau fel arwyddluniau o adnewyddiad i'r diffygol; a dynodant hefyd natur barhaol ac anhysbydd y cysuron ysbydol a gyfrana Duw i'w bobl, pa un bynag ai trwy yr Ysoryd Glân ai trwy ordinhadau yr efengyl.

Ffynnon bistyll (jet d'eau). Yr enw a rydd y Seison fynyachaf ar y radd yma o ffynnon ydyw *fountain*; a'r enw a roddant hwy ar yr hyn a alwn ni yn ffynnon neu lygad ffynnon, sef tarddiad naturiol dŵr o'r ddaier, ydyw *spring*, neu *water-spring*, er mwyn ei wahaniaethu oddi wrth *fountain*, neu "ffynnon bistyll." Y mae ffynnon bistyll yn gynnwysedig o ddŵr yn rhedeg o safonau, cerfluniau, ac addurniadau cerfedig creill mewn cysylltiad âg adeiladau addurnedig. Yr oedd amryw o hen ddinasoedd Groeg wedi eu haddurno â ffynnonau pistyll. Dywed Pausanias fod Corinth wedi ei haddurno âg amryw o honynt, a chrybwylla am un yn benodol a safai yn agos i gerflun Diana, yn cynnrychioli Pegasus, â dŵr yn lifo trwy ei draed. Darlunia un arall o bres yn cynnrychioli Neptune yn eistedd ar gefn dolphin, o satin yr hwn y rhedai y dŵr. Yr oedd Frontinus, yr hwn a fucheddai dan deyrnasiad Nerva a Trajan, yn arolygwyr ar ffynnonau

pistyll Rhufain, a'r hwn a ysgrifennodd lyfr [*De Aqueductibus Urbis Romæ Commentarius*] yn traethu, yn mysg pethau ereill, ar drefniad dŵr y ffynnonau pistyll. Y mae ffynnonau pistyll cyhoeddus y Pompeiaid—rhai o ba rai a ystyrir bron yn berffaith—yn dangos eu bod yn eithaf hysbys fod dŵr yn cyfodi i'w lefel, a'u gallu hwy i gynllwysu yr egwyddor mewn ymarferiad.

Yr oedd nid yn unig heolydd, ond hyd yn oed tai annedd y Pompeiaid, yn cael eu haddurno â ffynnonau pistyll; ac ymddengys fod yr hynafiaid yn hysbys o'r ddeddf a bar i hylifau esgyn yn bistyll syth i uchder cyfatebol i'r pwysau a roddir i weithredu arnynt.

Yr oedd trefniad priodol yr afonydd a lifent trwy ddyfr-ffosydd Rhufain yn bwnc mor bwysig fel yr ymddiried ef i ofal swyddog o radd uchel. Ymddengys oddi wrth Frontinus, yr hwn a lanwai y swydd dan yr Ynherawdwr Nerva, fod gollwng y dŵr cyhoeddus i dai annedd yn dwyn cyllid i'r drysoria gyffredin; ac y mae ei gwynion lluosog ef yn erbyn twyll yn nglŷn â'r gorchwyl, a'i gyfarwyddiadau i'w attal, yn rhoddi rhyw awgrym i ni am ddull ei ddoarthiad. Yr oedd pob un o'r dyfr-ffosydd yn cael eu llenwi â nifer penodol o bibellau; ac nid oedd un bibell newydd i gael ei rhoddi i mewn heb apelio yn bendant at yr ynherawdwr. Wedi cael caniatad, yr oedd yr arolygwyr i roddi cwpan i'r apeliwr, fel y gelwid ef, o faint penodol. Mesur pres (*modulus*) oedd hon, wedi ei sicrhau yn y ddyfrgyst, yr hon oedd i fesur y dŵr a elai dreyddi. Gorchymnid ei gwneud o bres, fel na byddai yn hawdd ei phlygu, ac fel na cheffid cymmaint o gyfleusdra i dwyllo y cyhoedd na'r person a fyddai yn ei chael, trwy fwyhau neu leihau yr agorfa. Yr oedd y bibell, ond nid y gwpan, yn eiddo personol; ond er mwyn attal twyll mor effeithiol ag y gellid, gwnaed deddf yn gofyn i'r bibell am hanner cant o droedfedd oddi wrth y gwpan i fod yr un fesur; ac er mwyn rhwystru i neb dori y bibellau cyhoeddus, yr oedd yn rhaid i bob person dynu ei ddŵr yn ddigyfrwng o un o'r dyfrgystiau yn y rhai y terfynai y dyfrffosydd. Yr oedd yr hawl i gael y dŵr yn gwbl personol, ac nid mewn cysylltiad â thal, fel yr oedd y cyflenwad yn cael ei attal pan y symudai y tenant. Yr oedd y dŵr ar y dechreu yn cael ei ganiatu; ond o'r diwedd, aed i'w werthu gan yr arolygwyr i'r uchaf ei bris. Am hyn, yr oedd yn rhaid i'r rhai nad oeddynt yn meddu digon o gyfoeth neu ddigon o ddylanwad i gael pibell iddynt eu hunain, ei geisio o'r ffynnonau cyhoeddus [*Pompeii*, ii. 73, &c.]. Mae y nifer mawr o bibellau plwm a gafwyd yn Pompeii yn peri i rai gasglu, fod y rhai hyn yn cael eu defnyddio yn gyffredin wrth wneyd ffynnonau pistyll y ddinas hono. Yr oedd dŵr llawer o'r ffynnonau pistyll yn rhedeg trwy gerfluniau pres, o'r rhai y mae amryw wedi eu cadw yn yr amgueddfa yn Naples. Y mae rhai dinasoedd yn Italy ac yn y dwyrain wedi eu haddurno â ffynnonau pistyll, sydd mor ddymunol i'r golwg ag ydynt o ddefnyddiol i'r preswylwyr. O bob man yn y byd, ymddengys mai Rhufain bresennol sydd wedi ei chynnysgaethu helaethaf â'r cyfleusdera dymunol hyn, ond dywedid nad yw yr holl helaethard sydd yno yn awr ond prin ddegwm y ffynnonau pistyll godidog a addurnent ac a diwallent yr hen ddinas. Y mae llawer o ffynnonau pistyll Rhufain yn dra addurniadol, o faintioli mawr, ac yn bur amrywiol yn eu dull o arllwys y dŵr a drosglwyddir iddynt o'r gwalianol ddyfrffosydd. Y

mae ffynnon pistyll Trevi, a'r un sydd yn San Pietro yn Montorio, yn adeiladau dirfawr eu maint, ac y mae y flaenaf wedi ei haddurno yn odidog â cherfluniau. Y mae bron bob math o gynlluniau a allai y dychymyg eu ffurfio wedi cael eu defnyddio gan gelfyddydwr cywrain Italy yn nghyfansoddiad ffynnonau pistyll y wlad.

Y mae dinas Paris wedi ei chyflenwi yn dda â ffynnonau pistyll, ac y mae llawer o honynt wedi eu cynllunio yn brydferth. Ffynnonau pistyll Versailles a St. Cloud yn Ffrainc, a'r rhai sydd yn Wilhelmshöhe yn agos i Cassel, yw y rhai mwyaf yn Ewrop. Er fod Llundain yn cael ei chyflenwi yn dda â dwfr, y mae yn rhy amddifad o ffynnonau pistyll; eto y maent ar gynnydd.

FFYNNONELL. Wrth ffynnonell yr ydym yn deall yr un peth ag a ddealla y Seison wrth *spring*, wrth gynhwysu y gair at ddwfr; sef yr agorfa trwy ba un y tardda dwfr ffynnon yn naturiol o'r ddaiar. Hwn a elwir gan y Cymry, "llygad y ffynnon;" a chyfeithir y gair Groeg *opé* (ysbiendwll=*peep-hole*, twll, neu agoriad) felly yn *Iago* iii. 11, yn ei berthynas â ffynnon: "A ydyw ffynnon o'r un llygad (lle, twll) yn rhoi dwfr melus a chwerve?"

Rhyw ddwywaith neu dair y ceir y gair *ffynnonell* yn y Beibl Cymraeg. Yn yr Hen Destament, ceir ef yn 2 *Bren.* ii. 21, yn gyfeithiad o'r gair Hebraeg *motza* [gwel FFYNNON, dan y gair *motza*], lle yr arwydda "llygad y ffynnon," neu agorfa tarddiad y dwfr. Yn *Hosea* xiii. 15, cyfeithiad ydyw o'r gair Hebraeg *macor*, ac arwydda yno darddle cysuron. *Marc* v. 29, ydyw yr unig le arall yn y Beibl Cymraeg, hyd yr ydys yn cofio, lle y ceir y gair "ffynnonell;" ac yno y mae yn gyfeithiad o'r gair Groeg *pegé*, yn arwyddoedd tarddle y gwaed.

Y mae cryn annibeuath a dadl wedi bod gyda golwg ar achos ffynnonellau (*springs*). Y mae rhai yn meddwl fod ffynnonellau, yn enwedig rhai parhaus, yn dal cysylltiad â'r môr, o ba le y mae y tir yn sugno y dwfr trwy wahanol agenau ac agoriadau; a'i fod, yn ei fyncydiad trwy y ddaiar, yn ynburo ac yn ymgroewi; ac yna yn tori allan trwy agenau fyth, i'r wyneb, mewn manau penodol, yn ddwfr croew, iachus, a defnyddiol. Ond y farn fwyaf cyffredin, a'r debycaf yn ddiagramheu o fod yn wir, ydyw, mai gwlaw ac eira, tarth a niwl, ydyw gwir achos ffynnonellau, neu darddiad dwfr o'r ddaiar. Bernir fod y gwlaw a'r lleithder sydd yn disgyn o'r awyrgylch, yn cael eu cymmeryd i fyny mewn tair o wahanol ffyrdd. Y mae un rhan yn ymgasglu yn oferau (*rivulets*) ar wyneb y ddaiar; y mae y rhai hyn yn ymuno yn aberoedd a ffrydiau, yn llifo y naill i'r llall, yn ffurfio afonydd; ac felly yn cael eu trosglwyddo i'r môr. Y mae rhan arall yn cael ei sugnoga y ddaiar, er ei lleitho a'i dyfrhau, ac yn cael ei chymmeryd i fyny drachefn i'r awyrgylch trwy darthiad. Y mae y drydedd ran yn disgyn i'r ddaiar trwy bridd llac a rhywy-dylog, neu drwy agenau ac agoriadau yn yr haenenau (*strata*), ond trwy gael ei hattal gan haencnau ereill, caletach a mwy cyfan, y mae yn ymfurfio yn ddyfr-gronffau tan-ddaiarol, mewn gwahanol ddyfnderau. Wedi i'r rhan yma gael ei chytyngu fel hyn, y mae yn agored i bwysau y dwfr a fyddo yn llenwi y rhedleoedd trwy ba rai y disgynodd; a phan ddelo y pwysau hwn yn ddiagonol nes gorthrechu y pentwr daiar a fyddo arno, y mae y dwfr yn gweithio ei ffordd i fyny trwy yr haencn llac a fyddo ar ei wyneb, ac yn

tori allan yn ffynnonell. Wrth ddisgyn ac esgyn fel hyn, trwy wahanol feteloedd a mwneu, mae y cyfryw sylweddau yn toddi i raddau, ac yn ymgymysgu â'r dwfr sydd yn rhedeg felly trwyddynt, yr hyn yw yr achos o'r ffynnonellau mewn sydd yn ngwahanol barthau y byd. Y mae ffynnonellau cynhes neu boethion yn bethau cyffredin mewn gwledydd lle y mae llosgtaiau (*volcanoes*); a hynodir hwy weithiau gan ddyferwadau cynhyrius. Mae y cyfryw ffynnonellau i'w cael weithiau mewn gwledydd pell oddi wrth ffynyddoedd tanllyd; ac yn wir, y mae amryw o wahanol dymmeredd i'w cael yn Ynys Prydain. Cafwyd ffynnonell yn Bosely, yn sir Amwythig, yn y flwyddyn 1711, yr hon y taniai ei dwfr fel gwirf (*spirit*); ac wedi ei danio felly, fe ferwai dwfr arno mewn llestr yn dra chylfym, er fod dwfr y ffynnonell ei hun, cyn ei danio, mor oer ag unrhyw ddwfr arall. Sychodd y ffynnonell hono dros lawer o flynyddoedd; ac yn y flwyddyn 1746, ymddangosodd drachefn ddeig llath ar ugain yn nes i'r aion [*Phil. Trans., rhif.* 334, 482, *adr.* 6].

Ar ochrau ac wrth odreon mynyddoedd y mae ffynnonellau yn tarddu fynycaf, am fod cyflawnder y gwlawogydd sydd yn ymddywallt ar y mynyddoedd, ac yn disgyn trwy yr agenau a'r agoriadau yn y ddaiar lac a'r creigiau, yn gweithio ei ffordd allan yn rhywydd tua'r gwaelodion ac ar yr ochrau.

Y mae parhad ffynnonellau yn cyfateb i'r dyfnder oddi wrth wyneb y tir, i'r hwn y disgyn y dwfr a fyddo yn eu cyflenwi. Y mae y dyfr-gronffau hyn yn ddyfnion yn gyffredin mewn gwledydd haenenol, lle y mae calchfaen neu dywodfaen agenog yn derbyn y dwfr ar leoedd uchel, ac yn ei arwain i waered oddi tan haenenau o glai, trwy y rhai nis gall y dwfr weithio allan ond mewn ychydig fanau yn unig, a hyny mewn lleoedd is na'r manau y derbyniwyd ef i mewn. Y mae yr haenenau cleiog hyn yn fynych mor anhawdd i'r dwfr dreiddio trwyddynt fel y mae tyllau celfyddydol yn y ddaiar yn rhyddhau gwsgiad y golofn ddwfr danddaiarol yn well na'r ychydig ffynnonellau naturiol a fyddont yn y fath leoedd; am hyny, y mae pyllau glo a mwn yn fynych yn sychu y cyfryw ffynnonellau am grym bellder. Y mae tymmeredd y ffynnonellau dyfnion hyn yn gyffredin yn cyfateb i dymmeredd yr awyrgylch.

Mewn gwlad a fyddo yn cynnwys talpiau culion ac aml o glai cymyng â graian, neu glai a thywod, yn gorchuddio creigiau cyfain, y mae ffynnonellau penodol yn bethau tra anfyfnych; ac yn eu lle, y mae amryw fân darddellau i'w canfod ar hyd y terfyn rhwng y clai a'r graian, neu y clai a'r tywod, yr hyn a elwir gan yr amaethwyr yn wlybanaeth. Pan barthao sychder am beth amser, bydd y gwlybanaeth hwn yn difianu, ond yn ail ymddangos yn fuan ar ol gwlawogydd.

Y mae ffynnonellau yn cael eu llywodraethu yn gyffredin gan un o dri pheth:—

1. Y maent yn dygwydd yn gyffredin ar derfynau gwastadedd isel, ar fin terfyn clai gwyn sydd yn attal tarddiad y dwfr. Canfyddir hyn yn y parthau marmadaid (*cretaceous*), sydd yn llawn gronynfaen yn Mhrydain.

2. Y maent i'w cael yn fynych mewn cysylltiad âg agenau mawrion creigiau, a ffurfio yn ystod cydswyddiad talpiau mwnol. Am hyny ceir ffynnonellau mawrion yn ymddywallt o ffynyddoedd calchfaen Prydain.

3. Y mae dwfr yn cael ei arwain i'r wyneb

weithiau gan ddadgwyflead neu symmudiad haenau, trwy y rhai nis gall y dwfr ymweithio. Y dad-gwyflead tандаiariol yma ydyw yr achos o'r rhan fwyaf o ffynnonellau cynhes a phoethion Cymru a Lloegr.

Yn gyffredin, gan hyny, y mae y dwfr sydd yn tarddu o'r ddaiar yn un ffynnonell fawr wedi cael ei sugno i'r ddaiar trwy luaws o fan agenau ac agoriadau ar arwynebedd eang; yn debyg fel y mae y galon yn derbyn y gwaed i'r galon trwy luaws o fan wythienau, ac yn eiddafu allan trwy un redweil fawr. Un o'r ffynnonellau mwyaf, os nad y fwyaf oll, yn Ynys Prydain, yw ffynnon Gwenfrewi (Wenefrede), yn Nhreffynnon, sir Fflint. Dywed Pennant fod y ffynnonell hon yn bwrw i fyny un dunell ar ugain o ddwfr bob mynudd, ac nad ydys yn gwybod iddi erioed rewi; ond camsyniad y werin ydyw tybied nad ydyw ei dwfr ddim llai yn ystod sychder. Mae y dwfr yn tarddu o'r graig, ac yn ymgodi mewn ffynnon amlonglog brydferth, uwch ben yr hon yr adeiladwyd capel gan deulu Stanley, o gylch amser Harri VII. Yr oedd y dwfr yn cael ei gyfrif gynt yn dra rhinweddol i achau clefydau; ac heb law hyny, cyrchai rhifedi mawr o bererinion yno. Byddai pererinion sir Lancaster, hyd yn oed mor ddiweddar ag amser Pennant, i'w gweld yn dra defosiynol yn y dwfr hyd eu bochgernau am oriau, yn gweddio ac yn gwneyd amryw ystumiau; a chariwyd y penboethder yma mor bell yn fyny, fel y costiai i'r ymddi-orydwyd eu bywyd.

Y mae graddau y gwahaniaeth sydd rhwng ffynnonellau parhaus a'r rhai a ymddibynant ar y gawod olaf o wlaw, yn dra amrywiol; ond y maent oll yn ymddibynu ar yr egwyddorion cyffredinol a nodwyd eisoes. Un o'r golygfeydd hynotaf yn y graddau a nodwyd ydyw y rhai a elwir "ffynnonellau dyspeidiol" (*the intermitting springs*), sef rhai yn tarddu ar amserau, ac yn peidio ar amserau ereill. Angylchiad cyffredin yn ngwastad-diroedd marm parthau deheuol Lloegr, ydyw i'r dyffrynoedd fod yn hollol sychion am un ran o'r flwyddyn (yr hydref a'r gautaf), ac yn cael eu dyfrhau yn dda y rhan arall o'r flwyddyn (y gwanwyn a'r haf). Bydd y ffynnonellau yn tori allan yn uwch yn y dyffrynoedd ar rai blynyddoedd nag ereill, yn ol y swm o wlaw fyddo wedi disgyn ar dymnor b'aeorol (megys yn yr hydref), ac yn ol gradd ei drosglwyddiad trwy y marm agenol a sugndynol. Y mae hen ddiareb yn sir Wilts, yr hon sydd fel y canlyn:—

"Fel yr estyn y dyddiau fe gryfha'r ffynnonau."

Hynodrydd arall a berthyn i rai ffynnonellau ydyw, amrywiaeth eu harllwysiad. Y maent weithiau yn rhuthro gyda grymusder mawr, yna yn treio ac yn diflanu. Dywedir fod ffynnonell o'r fath "yn Paderborn yn Westphalia; yr hon sydd ya diflanu ddwywaith mewn pedair awr ar ugain, ac yn dychwelyd yn mhen clwae awr gyda swm mawr; a chyda'r fath rym, fel y mae yn troi tair o felinau yn agos i'w tharddiad." *Phil. Trans.*, rhif. 6, td. 127. Yr enw a roddir ar y rhai hyn ydyw "ffynnonellau cychlyngwiddiol" (*reciprocal springs*). Y mae y ffynnonellau hyn, sydd yn treio ac yn llenwi, yn tarddu gan mwyaf o greigiau calch agenog a chendyllog: ceir hwy mewn amryw barthau yn agos i Ddinefwr yn sir Gaerfyrddin, yn Tideswell yn sir Derby, ac yn agos i Settle yn sir York. Y tyb cyffredin gyda golwg ar y rhai hyn ydyw, fod y dwfr yn llenwi ceadyllau tanddaiariol, a bod y rheddeoedd sydd

CYF. IV. 3 A

yn arllwys y dwfr o honynt ar lun pibell gam, a bod y ceudwll llawn ar amser penodol yn tori drosodd ac yn llifo allan; ac yna fod y ffrwd yn peidio nes y llenwo y ceudwll drachefn, ac yna y llifa eilwaith, a hyny ar gylch yn lled gysson.

Ffynnonellau yn gyffredin sydd yn cyflenwi llynoedd a phyllau; ac y mae lluaws o afonydd mawrion yn tarddu yn ddechreuol o ffynnonellau.

FFYRLING [*Sax., feorthing, o feorth; Seis., furthing, o fourth*—pedwerydd]. Yr oedd ffyr-ling yn un o ddarnau bathol cynnaraf y Seison. Bathwyd ffyrtingod arian gan y brenin John: amseriad ffyrtingod Gwyddelig ei deyrnasiad cf yw 1210. Bathwyd ffyrtingod arian hefyd gan Harri VIII. Y cyntaf a fathodd ffyrtingod copr oedd Charles I., yn 1665; a thrachefn yn 1672, pan y gwnaed bathiad helaeth o arian copr. Y bedwaredd (*feorth*) ran o geiniog ydyw ffyr-ling gopr. Y darn bathol copr hwn oedd y lleiaf yn Ynys Prydain, hyd 1843, pan y gorchymynodd Victoria fathu hanner ffyr-ling (sef hatling—yr wylfided ran o geiniog) am y tro cyntaf yn Mhrydain.

Y mae dau air Groeg yn cael eu cyfieithu yn y Testament Newydd Cymraeg yn ffyr-ling.

1. *Codrantés*. Ceir y gair yma yn *Mat. v. 26; Marc xii. 42*:—deryn bath a arferid yn Palestina yn amser ein Harglwydd. Yr oedd yn gyfartal i ddwy hatling (*lepton*), fel y dengys yr adnod a nodwyd yn Marc. Rhoddwyd yr enw *codrantés* (*L. quadrans*) ar y dechreu i chwarter deryn bathol Rhufeinaidd o'r enw *as*, neu ddarn bathol yn cynnwys tri *uncia*; ac am hyny a elwid hefyd *teruncius*. Deryn bathol copr Groegaidd pur fychan oedd y *lepton* (hatling) ar y dechreu, saith o ba un gyda'r Atheniaid a wnai *calcaous*. Yr oedd copr bathol Palestina, dan deyrnasiad Tiberius, mewn rhan yn Rhufeinaidd ac mewn rhan yn Roeg-Rufeinaidd. Nid oedd deryn llai ar arfer gyffredin yn y dosbarth cyntaf na'r *as*, cyfartal i *assarion* y Testament Newydd (gwel isod); ond yn yr ail ddosbarth, yr oedd dau dderyn llai—un, fel yr ymddengys yn chwarter *assarion*, a'r llall oedd wythfed ran o *assarion*. Mae yn ddiagramheu mai y cyntaf, a elwid *codrantés*, a gyfieithir yn ein Beibl ni yn "ffyr-ling," a'r llall oedd *lepton*, a gyfieithir "hatling."

2. *Assarion*:—ceir y gair yma yn *Mat. x. 29; Luc xii. 6*—mewn ystyr briodol, *as* bychan, ond a ddefnyddid yn amser ein Harglwydd fel deryn Groegaidd cyfartal i'r *as* Lladinaidd. Cyfieithir y gair yn y ddau le genym ni yn "ffyr-ling." Mae y *Vulgate* yn ei gyfieithu yn *Matthew yn as*, ond yn *Luc yn dipondius*—gair yn arwyddo deryn bathol cyfartal i ddwy *as*. Yr *assarion*, gan hyny, oedd naill ai yr *as* Rhufeinaidd, neu y deryn cyfartal o'r bathodau Groeg-Rufeinaidd oedd yn fwy arferedig yn Palestina; neu fe allai bob un o honynt. Y mae rhai yn meddwl mai y tyb olaf yw y cywiraf. Y mae cyfieithiad y *Vulgate* o *Luc xii. 6*, yn peri i rai dybied mai un darn bathol a feddylir yno wrth ddau *assarion*; a dywedant fod hen gerfiadau Groegaidd ar y bathodau yn tueddu i gadarnhau y syniad yma.

FFUGLITH, [ffug—llith; Ll. *legenda*]. Un o ystyron y gair *llith* ydyw deniad, neu yr hyn sydd yn denu: hefyd, y mae yn arwyddo gwers, darlith. Mae *ffug* yn arwyddo hud, hudoliaeth; som, twyll, &c. Yn nghlyfansoddiad y gair *ffuglith*, saif *ffug* fel blaendod ansoddol: yna mae y gair yn arwyddo gwers ddeniadol neu ledrithiol,

gwera wedi ei seilio ar hud neu ddychymyg, neu ddamneg, yn hytrach nag ar ffaith neu wirionedd. Ystyr y gair Lladin *legenda* ydwy *rhwobeth* i'w ddarllen. Ar y dechreu, llyfr oedd y ffuglith yn yr Eglwys Babaid, yn cynnwys y gwera oedd i'w darllen yn y gwasanaeth dwyfol: yna, cymhwyswyd y gair at hanes bywyd y saint, o blegid y darllenid pennod o'r llyfr, neu hanes bywyd rhyw sant, yn y gwasanaeth plygeiniol, a elwir yn Gymraeg yn gvfredin, "Y Plygain." Yr enw a roddir ar y ffuglithiau hyn yn Gymraeg yw "Bucheddau y saint." Cyhoeddwyd llawys o'r "Bucheddau" hyn yn ddwy gyfrol fawr a drud, gan *The Welsh MSS. Society* (Cymdeithas y Llawysgrifau Cymreig), dan yr enwau *Liber Landavensis* (Llyfr Llandaf, neu Lyfr Teilo); a *Lives of the Cambro-British Saints*; a'r olaf hwn a elwir yn Gymraeg, yn *Bucheddau'r Saint*. Amcan casgliad y "Bucheddau" hyn, medd y Parch. W. J. Rees, eu golygydd, oedd hysbysu pa fodd yr oedd y personau a gofnodent wedi bucheddu, a gosod allan eu dull hwy o fyw fel esampiau i ereill i'w dilyn; ac am hyn, appwyntid iddynt gael eu darllen fel rhan o'r gwasanaeth, fel y gallai y gwrandawyr wybod y manylion am eu hymddygiadau, a chael eu cynhyrfu i'w hefelychu. A chan y darllenid hwy fel hyn, er mwyn trosglyddo hyfforddiad crefyddol a chynhyrfu ymddygiad duwiol, galwyd hwy yn ffuglithiau (*legends*), mewn cyferbyniad i'r homiliau neu y pregethau, y rhai a leiferid, ac a fwrriadid fel addysg grefyddol i'r gwrandawyr, trwy roddi gorchymynion a chyfarwyddiadau iddynt, megys yr amcenid i'r "Bucheddau" ateb yr un dyben trwy esampul.

Y dyddiau o'r ffwyddyn, ar ba rai yr appwyntid darllen y "Bucheddau" hyn yn gyhoeddus oedd dyddiau gŵyl y "saint" y traethent am danynt, sef dyddiau eu marwolaeth; y rhai hefyd a ystyrir yn dyddiau eu genedigaeth, gan mai ar y dyddiau hyn yr ystyrir eu bod wedi myned i sefyllfa o ddedwyddwch.

Gyda golwg ar yr amser y cyfansoddwyd ffuglithiau neu "Fucheddau" y "Saint" Cymreig, y mae yn lled anhawdd ei benderfynu; ond bernir yn gyffredin iddynt gael eu casgu a'u hysgrifenu o ddechreu y ddeuddegfed ganrif hyd ganol y drydedd ar ddeg, pan y dymunai hiliozaeth y gorchfygwyr Normanaidd wneyd y cysylltiad oedd rhwng yr Eglwys Brydeinaidd a'r Eglwys Babaid yn dynach nag ydoedd; ac er mwyn cymmodi y Cymry a'u hamcan, yr oeddynt yn ysgrifenu dychymygion ffafriol am eu "Saint," y rhai a anrhydeddid yn fawr ganddynt. Bernir i'r holl "Fucheddau" neu ffuglithiau hyn am "Saint" Cymru gael eu hysgrifenu ar y cyntaf yn Lladin, yr hon oedd yn adnabyddus i'r clerigwyr yn gyffredin; ac iddynt wedi hynny gael eu talfyru a'u cyfieithu gan y clerigwyr i'r Gymraeg i'w darllen yn yr eglwysydd. Y mae genym esampul o'r dull yr oedd hyn yn cael ei wneuthur, yn "Mucedd Dewi Sant" [*Lives of the Cambro-British Saints*, td. 102—116, a 402—417], lle y gwelir nad yw y Gymraeg oedd talfyriad a chyfieithiad o'r Lladin; megys, mewn anser diweddarach, y talfyru ac y cyfieithu rhai clerigwyr Cymreig bregethau Seasonig, gan eu cyfaddasu i'w cynulleidfaoedd Cymreig.

Yn awr, gan fod y ffuglithiau hyn yn anhawdd eu cael i ddarllenwyr cyffredin; ac y dichon fod llawer yn awyddus am wybod eu natur, a gwelid pa fath bethau a ddarllenid yn y dyddiau tywyll a Phabaid hynny yn eglwysydd Cymru, fel "rhan

o wasanaeth dwyfol." "er addysg ac esampul i'r gwrandawyr," ni a gymmerwn ein rhyddid yma i ddyfynu un o honnynt, sef "Buchedd Dewi Sant," yr hwn a ystyrir "y penaf o saint Cymru." Gan fod llythraeth wreiddiol y "ffuglith" yn gwbl annealladwy i'r darlennydd cyffredin, rhoddir hi yma yn llythraeth y GWYDDONIAID, heb newid dim ar y geiriau na'r ieithwedd:—

BUCHEDD DEWI SANT.

Yma y traethir o ach Dewi, ac o dalm o'r fuchedd.

"DAFYDD fab Sant, fab Credig, fab Cunedda, fab Elyrn, fab Padarn Beisrydd, fab Deil, ab Gorrdeil, fab Dwfyn, fab Gorrdfwfn, fab Amgnod, fab Amweryg, fab Omydd, fab Peru, fab Dubus, fab Ongen, fab Afallach, fab Eugen, fab Eirddolen, fab chwær Fair Wryr, mam Iesu Crist.

Coredig frenin a wledychawdd dalm o ffenyddedd, ac o'i enw ef y cafas Ceredigiawn ei henw; a fab a fu idlaw, ac enw y mab oedd Sant; ac i hwnwydd ymddangosus angel yn ei hun, a dywedyd wrthaw, 'Fory,' heb ef, 'ti ei i hely, a thi a gefsi dri dyfod geir llaw afon Deifi, nid amgen Carw, a gleisiad, a Haid o weny yn mewn pren uch ben yr afon, yn y lle a elwir Henllan yr awr hon, dyro dylzer y tir i fab ni aned eto, efo breufydd (bieu fydd) dau le hyd ddydd brawd, y rhai a ddyweswyd uohod, Linhellan a Liconivancan (Licomanam).¹

Oddyln (=yna) y doeth Padrig hyd yn Nglyn Rhosyn, ac y meddyllawdd ddwyn yno ei fuchedd; ac angel a ddoeth at Badrig, ac a ddywadwr wrtho, 'Adaw di,' heb ef, 'y lle hwn i fab ni aned eto.' Sef a orug (wnaeth) lliidiaw, a dywedyd, 'Pa ham y tremygawdd yr Arglwydd ei was, a fu er yn fab yn gwasanaethu iddaw trwy ofn a chariad, i ethol o honaw ynteu yr awr hon fab ni aned, ac ni enir hyd yn mhenn deng mlynedd ar hugeint. Ac ymbaratoi a orug Padrig ynddaw ei hun at adaw y lle hwnw yn Arglwydd Grist: a'r Arglwydd eisioes a garai Badrig yn fawr, ac antifones angel ataw o'i ddyhuddaw; a'r angel a ddywadwr wrthaw, 'Padrig, bydd lawen: yr Arglwydd a'm hanfones i stat ti i ddangos ei' Ynys Iwerddon, o'r eisteddfa y sydd yn Nglyn Rhosyn (a elwir yr awr hon Eisteddfa Padrig); canys ti a fyddi Ebstol yn yr ynys a welli di; a thi a ddiodeffid lawer yno yn nghariad Duw, a Duw a fydd y gyda thi, beth bynag a wnelych.' Ac yna y llonyddwyd meddwl Padrig, ac y gedewes Padrig i Dewi y lle hwnw; a pharotol llong yn y porthloedd iddaw; a chyfodi o farw ŵr a gladdasid yno ar y morfa er ys pymtheng mlynedd. Cruchier oedd ei enw. A myned a orug Padrig i Iwerddon a'r gŵr hwnw y gydag ef, a hwnw wedi hynny a fu esgob.

Ac yn mhenn deng mlynedd ar hugeint wedi hyn, fal ydd oedd y brenin a elwid Sant yn cerdded ei hun, nachaf (wela) leian yn cyfarfod Ag ef; sef a orug ynteu ymafael a hi, a dwyn trais arni, a'r lleian a gafas feichiogi. Enw y lleian oedd Non; a mab a aned iddi, a Dafydd a roed yn enw arno. A gŵr ni bu iddi na chlynt na gwedi: diweir oedd hi o feddwl a gweithred.

Cyntaf gwyrrth a wnaeth Dewi, er pan gafas hi feichiogi, ni fynawdd hi fwyd namyn bara a dwfr yn ei hoed, ac ni lawes Dewi fwyd namyn bara a dwfr. Eil gwyrrth a wnaeth Dewi, a'i fam yn mwned i'r eglwys i wrandaw pregethau Gildas Sant. Gildas a ddechreuodd bregethu, ac nis gallei; ac yna y dywadwr Gildas, 'Ewcn oll o'r eglwys allan,' heb ef, ac elchwyd profi pregethu a orug, ac nis gallei; ac yna y gofynawdd Gildas, a oedd neb yn yr eglwys ouid efo ei hun. 'Ydwyf i yma,' heb y lleian, 'rhwyg y ddor a'r pared.' 'Dos di,' heb y sant, 'oddi eithr yr eglwys, ac arch y plwyf ddyfod i mwn.' A phob un a ddoeth i'w le i eistedd fal y buasei; ac yna pregethu a orug y sant yn eglur, ac yn uchel. Yna y gofynawdd y pwyf iddaw, 'Pa ham na ellesit ti bregethu i ni gynnau, a niunne yn lawen yn dy

¹Tua thair milltir i'r dwyrain o Gastell Newydd Emla, medd gol. y "Bucheddau."

wrandaw di" 'Gelwch,' heb y sant, 'y lleian i mewn a yreis i gynne o'r eglwys.' Heb y Non, 'Llyma (dyma) fyfi.' Heb y Gildas yna, 'Y mab y sydd yn ngroth y lleian hon y sydd fwy ei feddiant, a i rad, a'i urddas no myfi; canys iddaw ef ei hun y rhoddes Duw fraint a phenaduriaeth holl saint Cymru yn dragwyddawl, cyn dydd brawd a gwedi. Ac am hyn,' heb ef, 'nid oes ffordd i mi i drigaw yma hwy, o achos mab y lleian raco (acw), yr hwn a roddes Duw idlaw benaduriaeth ar bawb o'r ynys hon; a rhaid i mi,' heb ef, 'fyned i ynys arall, a gwadw i'r mab hwn yr ynys hon.' Gwyrth arall a wnaeth Dewi yn yr awr y ganed ef. Ef a ddoeth ta'aneu a mell, a chareg a oedd gyferbyn a phen Non a holltes oni fi ddau hanner, ac y neidies y naill hanner, jiddi dros ben y lleian hyd is ei throed pan ydoedd hi yn esgor. Gwyrth arall a wnaeth Dewi pan fedyddiwyd: ef a ymddangosoes ffynnon o'r ddaiair, lle ni buasai ffynnon erioed; a dall a oedd yn dala Dewi wrth fedydd a gafas yna ei olwg; ac yna y dall a wybu fod y mab ydd oedd yn ei ddala wrth fedydd yn llawn o rad Duw; a chymmyrd y dwfr bedydd a orug, a golchi ei wyneb ag ef. Ac o'r awr y ganed dall wyneblawr oedd, ac yna ei olwg a gafas; a chwbl o'r (a'r) a berthyn ei arno (iddo), sef a wnaeth pawb, moli Duw fal y dyleynt (dylasant).

Y lle y dysgwyd Dewi ynddaw, a elwid *Vetus Rubus*, sef yw hyn yn Ngymraeg, yr Henllwyn. Yno y dysgwyd iddaw ef Seilm (Salmu) yr holl flyddyn a'i lithion, a'r offerenau: yno y gweloes ei gyd-ddysgyblion ef golomen & gylfin aur iddi, yn dysgu Dewi, ac yn gwareu (chwareu) yn ei gylch. Oddyna y daeth Dewi hyd at athro a elwid Paulinus, a dysgybl oedd hwnw i esgob a oedd yn Rhufain; a hwnw a ddisgawdd Dewi oni fu athro. Ac yna y damweiniawdd colli o athro Dewi ei lygeid, o dra gormod dolur yn ei lygeid; a galw a orug yr athro ato ei holl ddisgyblion yn olynol, i geislaw y ganthynnt gynnorthwy am ei lygeid; ac nid ydoedd yr un yn ei allol iddaw: sef yn ddiweithaf oll galw Dewi a orug, 'Dafydd,' heb yr athro, 'edrych fy lygeid, y maent yn poeni.' 'Arglydd athro,' heb Dewi, 'nac arch i mi edrych dy lygeid; ers y deng mlynedd y deuthum i atat ti i ddygus, nid edryches eto i'th wyneb.' Sef a orug yr athro yna meddyliaw, a rhyfeddu y cywilydd a ddywawd y mab, 'Canys felly y mae,' heb ef wrth y mab, 'dyro dylaw arfy wyneb i, a bendiga fy lygeid, a mi a fyddaf holl iach.' A phan roddes Dafydd ei law ar ei lygeid ef, y buant holl iach. Ac yna y bendigawdd Paulinus Dafydd o bob bendith a gefid yn ysgrifenedig yn y ddeddf hen ac yn newydd.

Yna y doeth angel at Paulinus, a dyweddy wrthaw fal hyn, 'Amser,' heb ef, 'yw i Dafydd Sant fynyed oddyma i wneuthur y pethau y sydd dyngedfen y gan Dduw iddaw ew gneuthur.' Oddyna y doeth Dewi hyd yn Nglastynbri, ac yno ydd adeiliaidd ef eglwys. Dewi a ddoeth i'r lle ydd oedd y dwfr yn llawn o wenwyn, ac a'i bendigawdd, ac a wnaeth y dwfr hwnw yn dwym hyd ddydd brawd; a hwnw a elwir Yr Enaint Twymyn. Oddyna y doeth Dewi hyd yn Nghowlan, a hyd yn Repeewyn; oddyna y doeth y Collan a Glasgwm; oddyna ydd adeiliaidd Llaullenni yn nglan Hafren; oddyna y rhoddes gwarded i Bebrawg, brenin Erging, a oedd yn ddall; oddyna adeiliaidd eglwys yn Ngwest, yn y lle a elwir Rhaglan; oddyna ydd adeiliaidd eglwys yn y lle a elwir Llangfelach yn Ngwyr. Dau sant a oeddnynt yn Nghydwelli a elwid Bodeuac a Nalltun, a ymroddasant yn ddisgyblion i Dewi. Oddyna ydd ymchoelawdd Dewi hyd y lle a elwid *Vetus Rubus*, ac yno ydd oedd esgob a elwid Goetslan, a hwnw oedd fraidd fydd i Dewi; a Dewi a ddywawd wrthaw, 'Angel yr Arglydd y ddywawd i mi nai o fraidd y daw un o gant o'r lle hwn i deyrnas nef; ac y dangoses i mi lle arall, ac o'r lle hwnw nid a heb i uffern, o'r (a'r) a fo fydd dda a chred gandaw; ac o'r rhai a gladder yn mynwent y lle hwnw hefyd nid a heb i uffern.'

▲ dyddgwaith y doeth Dafydd a'i ddisgyblion,

nid amgen Aeddau, ac Elwyd, ac Ysmael, a llawer y gydag hwynt i'r lle a fanagasai Duw iddynt, nid amgen yn Nglyn Rhosyn, Hodnant y gelwir y lle hwnw: cyntaf y lle y dan yr awr y cynneasant hwy dan fu yno; a phan gynneasant hwy dan yno y bore glas, y cyfodes mwg, ac y cylchynawdd y mwg hwnw yr ynys hono oll a llawer o Iwerddon; a hyny o'r bore glas hyd bryd gosper. Ac yna ydd arganfu tywysog a elwid Boya (ac Ysot oedd) y mwg hwnw; ac o lid eistedd a orug mewn o'raig uchel, o'r bore hyd bryd gosper, heb fwyd a heb ddiaudd. A'i wraig a fedrawdd arno yno, ac a ofynawdd iddaw, 'Pa ham na fynd na bywyd na diawd?' 'Dioer' (dian), heb ef, 'trist wyf a lliawg, mwg a welais i heddyw yn cyfodi o Hodnant, ac yn cylchynn llawer o ddinasoedd; y gwr,' heb ef, 'a gynneawdd y tan hwnw, ei feddiant ef a gerddu a ffordd y cerddawdd y mwg.' Heb ei wraig wrthaw, 'Yr wyt yn ynfyd: cyfodi i fyny,' heb hi, 'a chymmer dy wfr y gyda thi, a lladd y neb a gynneawdd y tan hwnw, ar dy dir di heb dy genad.' Ac yna y doeth Boya, a'i esgweriaid (*esquires*) y gydag ef, ar feddwl lladd Dewi a'i ddisgyblion; a phan ddoethant parth a'r lle yr oedd Dewi, y dygwylasant yn yr cryd (*trembling*), hyd na ellynt hwy wneuthur dim drwg i Dewi nac i'w ddisgyblion, onid ew gwatwar, a dyweddy geiriau tremygedig yn eu cyfer, ac ymchoelwyd adref. Ac fal y byddent felly, nachaf (wela) wraig Boya yn cyfarfod a hwynt, ac yn dyweddy wrthynt, 'Ein bugelydd ni a ddywedasant i mi ryfarw ein holl ysgryb (ysgyrb), nid amgen ein gwautheg, a'n hychen, an gwoedd (neirch), a'n dyfeid (defaid), ac eu bod oll yn feirw, a'u llygeid yn agored, ac yn cwynaw, ac udaw, a guddfan.' a orug Boya, a'i wraig, a'i dylwyth, a dyweddy, 'Y sant,' heb hwynt, 'y buam ni yn ei watwaru, a wnaeth hyn,' sef y cawsant hwy yn eu cynghor gweddaw y sant, a cheislaw ei fodd ef a'i dylwyth. Ac yna y rhoddes Boya yn dragwyddawl Hodnant i Dewi. Ac ymchoelwyd adref a orug Boya a'i dylwyth yn nghydag ef; a phan ddoethant adref, hwynt a gawsant ew hanfeliad yn fyw ac yn iach. Ac yna y dywawd gwraig Boya wrth ei llawforynion, 'Ewch,' heb hi, 'hyd yr afon y sydd geir llaw y sant, a diosgwch eich dillad, ac yn noeth dywedwch wrthynt eiriau anniawr, cywilyddus! Holl ddisgyblion Dewi a fu anhawdd ganthynnt ddiodeff y cywilydd hwnw, ac a ddywedasant wrth Dewi, 'Ffown oddyma ymeith,' heb hwynt, 'ni allwn ni ddiodeff hyn, nac edrych ar y gwragedd drwg.' Ac yna y dywawd y sant, 'Ponid gwel i ni heri iddynt hwy adael y lle hwn i ni?' Ac yna Dewi a'i ddisgyblion a ddirwestasant y nos hono hyd dranoeth. Tranoeth y dywawd gwraig Boya wrth ei llysterech, 'Tydi forwyn,' heb hi, 'cyfod, ac awn ein dwy i Dwyn Alun i geislaw enau.' Heb y forwyn wrth ei llysfam, 'Parod wyf fi i fynyed.' A cherdded a wnaethant hyd yn ngwalawd (ngwaelod) y glyn; a phan ddoethant yno, eistedd a orug y llysfam, a dyweddy wrth ei llysterech, 'Dyro dy ben i'm harfedd, a mi a'i dihaeddaf' (dihoeiddaf=toraf), heb hi. Sef a orug y forwyn dda, deliwaer, wâr, rhoddi ei phen yn arfedd ei llysfam; sef a orug y llysfam tynu cyllell a lladd pen y forwyn santes; ac yn y cyfer y dygwylawdd y gwaed i'r llawr, ydd ymddangosawdd ffynnon, a llawer o ddynion a gawsant icelwyd a gwared yno; a hyd heddyw y gelwir y ffynnon hono, Ffynnon Duawd; canys Duawd oedd enw y forwyn. Yna y ffoes y llysfam ddrwg, ac ni wybu neb o'r byd hwn pan angen a'i dug. A Boya a ddechreuawdd ddrygarferthu (ddrygarferion), a Dewi a'i ddisgyblion a lawenhasant. Yna y meddyliawdd Boya ladd Dafydd a'i ddisgyblion; ac eisioes, sef y damweiniawdd y bore dranoeth, dyfod ei elyn hyd y tŵr ydd oedd Boya yndaw yn cysgu; gwedi caffel y pyrth yn agored, a lladd pen Boya yn ei wely; ac yn ddiannod (ddioed) y doeth tan o'r nef, a llosgi yr holl adeiliaid hyd y llawr. Gwybydded pawb ryladd o'r Arglydd Dduw Boya, a Satrapa ei wraig, o achos Dewi.

Oddyna yr adeiliaidd Dewi yn Nglyn Hodnant

ac nid oedd yno ddim dwfr, onid ychydig o ddwfr rheiddegawg; ac vna y gweddiawdd Dewi ar yr Arglwydd, ac yn rddiannod y cyfodes ffynnawn eglur; ac yn oes Dewi yn Nglyn Hodnant y bu y ffynnawn hono yn llawn o win, fal na bu arnaw yn ei oes ef eisiau gwin da: llyna (dyna) rodd deilwng gan Dduw i'r rhyw ŵr hwnw. Yn ol hyny, Gweslan esgob, brawd fydd i Dewi, a dysgybl i Dewi a elwid Eliud, ill dau a ddirwestasant, i geisaiw gan Dduw ffynnonau o ddwfr croew, gan nad oedd dim yn y ddinas o ddwfr, ac rhag syched yr amser. Ac yna y cawsant gan Dduw ddwy ffynnaw, ac a elwid hyd heddyw, Ffynnawn Gweslan a Ffynnawn Eliud. A'r crippled, a'r deillion, a'r cleifion a' geyffnt wared yn y ddwy ffynnawn hyny.

Ac yn mysg hyny yddi oedd Aeddau sant yn eglwys ei hun, yn ninas Gwerwin, yn gweddiaw, nid angen nos Basc ei hun, nachaf (wele) argel yr Arglwydd yn dyfod ataw. ac yn dywedyd wrthaw, 'Tydi ŵr da, gwynfydedig, poni wyddost ti,' heb ef, 'yr ydys yn ei ddarparu i Dafydd sant, dy athro di, yn Nglyn Rhosyn?' 'Na wn, dioer' (diau), heb yr Aeddau. Heb yr angel, 'Neur deryw (mae yn sicr) i dri o dylywth o'r fanachlog wneuthur ei frad, nid angen dodi gwenwyn i mewn bara; a'r bara hwnw a roddir iddaw ef a fory o fwyta; wrth hyny, anfon genad hyd at dy athro, ac arch iddo ymoglyd (ymogelyd) y bara a'r gwenwyn ynddaw.' Sef a orug y sant tristau, ac ywylaw: 'Arglwydd,' heb ef, 'pa ddelw ydd anfonaf fi genad yno? mor fyr yw yr oed (amser), ac yna nid oes long yn barawd, fal y galler ei chaffael.' 'Anfon di,' heb yr angel, 'dy gyd-dysgybl, nid angen Scuthyn, hyd y traeth, a mi a baraf iddaw fyned droddw.' Sef a orug Scuthyn yn llawen gwnethur ydd oedd yn erchi iddaw, a dyfod parth a'r (tua'r) traeth, a cherdded yn y dwfr rhagddo oni ddoeth y dwfr iddaw hyd ei liniau, ac yn ddietsyfyd (yn ddi-symmwth) llyma anghenfil o'r môr yn ei gymmeryd ar ei gefn, ac yn myned ag ef droddo oni fu ar y tir arall; ac erbyn hanner dydd Pasc ydd oedd ef gyd a'i athro. Ac fal ydd oedd Dewi yn dyfod o'r eglwys, gwedi offerenau, a gwedi pregethu i'w holl frodyr, nachaf (wele) y gwelai y genad yn cyfarfod âg ef, yn y lle a elwir Bedd Ysgolan. Sef a orug Dewi yna bod yn llawen wrthaw, a mynedd ddwyllaw mwnwgl idlaw (rhoi ei ddwyllaw am ei wddif), ac amofyn âg ef am ansawdd Aeddau Sant, ei dysgybl.

A gwedi darfod i'r genad fanegi iddaw ef o gwbl ansawdd Aeddau y dysgybl, galw a orug Scuthyn Dewi ataw ar neilldu, a datgan iddaw y genadwri, a megys a'r modd y dywedasai yr angel wrth Aeddau Sant. Sef a orug Dewi yna, tewi a meddylaw, a thalu diolch mawr i Dduw, a myned rhagddo i'r fanachlog. A gwedi eistedd o bawb yn y modd y dylent, gwedi darfod y gras, cyfodi a orug y diagon a wasanaethai ar Dafydd, i wasanaethu y bara gwenwynig ganidaw (iddaw). Sef a orug Scuthyn, cyfodi i fyny, a dywedi, 'Tydi,' heb ef, 'ni wasanaethi di heddyw, myfi,' heb y Scuthyn, 'a fydd wasanaethwr heddyw.' Sef a orug, myned ac eistedd, a syniaw arnaw yn fawr, ef a wyddiliad caredd a oedd yn ei foddwl. Ac yna y cymmerth Dewi y bara gwenwynig, a'i ranu yn dair rhan; a rhoddi un i ast a oedd yn sefyll oddi eithr y drws; a'r awr y lleses (y bwytaodd) yr ast y bara, y bu oll marw, ac y syrthiawdd i blaen oll yn eneyd y taweid yr amrant ar y llall (mewn tarawial amrant), a thori y croen oddi am dani, a syrthiaw ei holl berfedd i'r llawr. Sef a orug yr holl frodyr pan welsant hyny, syniaw yn fawr arnynt. Ac ydd anfonas Dewi yr eil ran o'r bara i frân a oedd yn gorwedd ar ei nyth i mewn onen y freutur (y fonachlog), ar afon a oedd y tua'r deheu; a'r awr y cymmerth y frân y bara yn ei gyllin, hi a syrthiawdd o'r pren yn farw i'r llawr. Y drydedd ran o'r bara gwenwynig a gwymerth ei hun, ac a'i bendigawdd, ac a'i bwytaodd: i sef a wnaeth yr holl frodyr edrych arnaw, a rhyteddau yn fawr, ac ofnbau yn ormod am Dewi. Ac yna y mynegis Dewi y ddamerwein i'r holl frodyr, nid angen bod y twyllwyr yn cisiau ei wenywynaw; ac a roddes yr holl frodyr eu mældith ar y gwyr hyny; ac yn nghyda

hyny dodi ar y Tad o'r nef rith na cheffynt yn dra-gwyddawl gyfran o deyrnas gwlad nef.

Ac wedi cadarnhau fydd a chred yn yr ynys hon, holl lafurwyr (ysbrydol) yr ynys a ddoethant yn nghyd hyd yn nôr (door) senedd Trei: a'r esgyb (esgobion), a'r athrawon, a'r offeiriad, a'r brennedd, a'r tywysogion, a'r ieirll, a'r barwniaid, a'r gorau gwyr, a'r ysgwieriad, a'r trefyddwyr yn llwyr, a phawb, heb allu rhif arnaldvut, a ymgynnasant (ymgynnullasant) i senedd Trei; ac ammod a wnaethpwyd yn y gynnulleidfa hono, pwy bynag o'r senedd i'r saint a bregethai fal y clywai y nifer hwnw yn gyffredin, gadu o honynt yn benadur ar saint Ynys Brydain. Ac yna y dechreawdd y saint bregethu bob ei wers; ac yna y dywawd un dros y cyffredin, 'Y canfed dyn o'r gynnulleidfa hon,' heb ef, 'ni chlyw ddim o'r bregeth; yr ydywch (ydych) yn llafuriaw yn ofer o gwbl.' Yna y dywawd pawb o'r saint wrth eu gilydd, 'Nid oes neb o honam a allo bregethu i'r nifer hwn; a ni a brofasam bobeil wers a ni a welwn nad oes ras i neb o honam ni i bregethu i'r nifer hwn; edrychwch, a meddylwch, a wyddawch ohwi sm heb mor deilwng ag y gallu bregethu i'r nifer hwn yna.'

Yna ydd atebawdd Paulinus Sant, a hen esgob sant oedd ef, 'Myfi,' heb ef, 'a wn was ieuano teg, addwyn, ac angel yn wastad yn gydymaith iddaw; ac mi adwaen,' heb ef, 'ei fod ef yn gymneun, ac yn ddiwair, ac yn caru Duw yn fawr, ac a wn y car Duw ynteu; a'i fod yn gyfranog ar yr holl foesau da; myfi,' heb ef, 'a wn mai myfi dyn rhaud Duw arnaw yn yr ynys hon yw hwnw, a Dafydd Sant ei gelwir. Yn gyntaf ef a ddysgawdd llen y berthyni iddaw ei ddygsu ar y dechreu; a gwedi hyny ef a ddysgawdd genyf finneu yr Ysgrifyr Lan, ac a fa athro (doctor), ac yn Rhufein a urddwyd yn arche-esgob; a mi a weleis,' heb ef, 'angel yn dyfod ataw, ac yn galw arnaw, ac yn erchi iddaw fyned i wlad i gyfannedd y lle a barthasai Duw iddaw, i deyrnas Demetica, sef yw hono Mynyw, yn y deheu. Ewch, a gelwch hwnw, ef y eidd yn caru Duw yn fawr, ac yn pregethu o Grist; a myfi a wn mai iddaw ef y rhoddes Duw y gras.' Ac yna ydd anfonas y saint gonadeu hyd yn ninas Rubi, y lle ydd oedd Dafydd Sant, gwas Duw, yn gweddiaw ac yn dysgu. A phan gigelu (glylu) ef neges y cenaden, llyma (dyma) yr ateb a roddes efe iddynt hwy, nid angen, 'Nid âf fi,' heb ef, 'yno; ys gwel genyf fi weddiaw Duw yma: ewch chwi,' heb ef, 'yn uhangef-ddu Duw a'i gariad.' Ac eilwaith y saint a wahoddasant Dewi Sant, ac ynteu a roddes yr un ateb a roddasai gynt.

A'r drydedd waith, o gyntandeb yr holl saint, ydd anfoned yn genadeu y ddau sant penaf a oedd yno, nid angen Denioel a Dubricius; a'r nos cyn no dyfod y cenaden at Dewi, Dewi a ddywawd wrth ei ddysgyblon, 'Fy meibion i, gwybyddwch chwi y daw cenadeu yma a fory; ewch i bysgota i'r môr, a dygwch yma ddwfr gloew o'r ffynnawn.' A'r cenadeu a ddoeth y dydd y dywawd Dewi wrthynt; ac ynteu a baratoes iddynt hwy eu ciniaw: dysgyblon Dafydd a roddasant ar y bord rhag bron y saint bysgawd ddigonedd, a dwfr o'r ffynnawn; a'r dwfr a aeth yn win ar hant. A Dafydd a ddywawd wrthynt, 'Bwytwch, frodyr, yn llawen.' Ac yna y dywawd y ddau sant wrthaw, 'Ni chymmerwn ni na bywd na diawd,' heb hwy, 'onid addwedi ditheu ddyfod yn nghyda minneu i'r senedd fawr, enhyffed, y lle y mae llu ni eillir eu rhifaw i th aros di; wrth hyny,' heb hwynt, 'dabre (tyred) yn nghyda ni er Duw, ac er bendith hyny o saint, oni fymi haeddu eu mældith.' Heb y Dewi, 'Yna mi a âf,' heb ef, 'er cariad Duw at y cydymdeithion hyny; eisioes,' heb ef, 'yr hyn a eichwch chwi i mi, ni gallaf; myfi,' heb ef, 'a gerddaf yn nghyda chwi hyd y senedd, a chwi-thau, gwyddwch y Tad penaf oni roddo ef gynorthwy i ni, druin; a minne a'ch gweddiaw chwithew, frodyr, hyd oni chymmerwch chwithew fwyd a diawd o'r alusen (elusen) a rgarawd a rodded i ni o'r nef.'

A gedi hyny, cyfod a orug Dewi yn nghyda'r cenadeu i senedd Trei: a chyn eu dyfod i'r gynnulleidfa nachaf (wele) y gweynt yn dyfod yn eu her-

byn wraig wedi marw ei hun mab, a'r wraig yn gwaeiddi ac yn disgyrfa (ochain); a phan weles Dewi y wraig yn y drych (sefyllfa) y neith hwnw, cyseffyll a orug (sefyll a wnaeth), a gollwng y cenanedeu o'r blaen. Sef a orug y wraig, druan, a glywsai glod Dewi, syrthiaw ar dal ei deulin, a maneg iddaw fod ei hun mab yn farw; sef a wnaeth Dewi yna, trugarhau wrthi, a throsi gyda hi i'r lle yr oedd y mab yn farw, yn ymyl afon a elwid Teifi. A dyfod i'r tŷ lle yr oedd corff y mab, a gwediaw yr Arglwydd, a dwywed, 'Fy Arglwydd Dduw, i ti a ddigymneist (ddisgynaist) o arfed y Tad o'r nef i'r byd hwn o'n hachos ni, bechaduriaid, o'n prynu ni o safn yr hen elyn, trugarhau, Arglwydd, wrth y wraig weddiw hon, a dyro iddi yn fyw ei hun mab, yn etifedd drachefn, fal y mawrhaer dy enw di yn yr holl ddaiar.' A phan ddarfu i Dewi ei weddi, cyfodi yn hollach a wnaeth y mab, mal ped fai yn cyfodi o gysgu; a Dewi erbyn ei law ddeheu yn ei gyfodi, ac yn ei roddi yn hollach iddi ei fam. Sef a orug y mab o'r lle y cyfododd o feirw, canlyn Dewi o feldawl a gweithred, ac ef a fu trwy lawer o flynyddedd yn nghyda Dewi yn gwasanachu Duw.

Odiyna y cerddawdd Dewi, yn nghyda cenanedeu y saint, hyd y lle yr oeddnt yn aros; a phan ddoeth Dewi yno, y cyfodes yr holl saint yn ei ebyn (i'w dderbyn), pan y gwelasant ef yn dyfod, a chyfarach gwell iddaw, a syrthiaw ar dal eu gliniau, ac erchi iddaw bregethu, gan ddrychafael o honaw i ben bryn uchel, y lle y buasai pregeth (yn pregethu) cyn no hyny. Ac esgusaw a wnaeth ef ar dalm o amser wrthyn hwy, a dwywed na feiddiai ef, ac na allai wneuthur yr hyn ydd oeddnt hwy yn ei erchi iddaw; esioes (ond) ef a gymmerth fendith y cyffredin, ac a ufuddhaodd iddynt, a gwrthod a orug ef esgynt i ben y bryn, a dwywed na fynai ef le i sefyll onid ar y llawr gwastad. A dechreu pregethu oddyno a orug Dewi, o gyfraith Crist a'r efengyl, a hyny megys llef corn eglur, ac yn amlwg hyny o bob dyn, i'r pellaf yn gyn eglured ag i'r nesaf, ac yn gyn gyffredined ag y byddai yr haul i bawb pan fai banner dydd; a hyny a fu ryfedd gan bawb. A phan ydoedd Dewi ar wathaf y llawr gwastad a ddywelpwyd uchod yn pregethu, y cyfodes y llawr hwnw, megys mynydd uchel, dan ei draed ef, a phawb o'r gynnulleidfahono yn edrych ar hyny; yr hwn y sydd eto yn fryn uchel, yn amlwg gan bawb, ac yn wastattir o bob parth iddaw; a'r gywrth a'r rhyfeddaudd hwnw a wnaeth Duw i'r Dewi yn Llanddwfrefri.

Ac yna yn gyntu y rhyngthynnt eu hunain, moli Dewi Sant a wnaethant, ac nddef yn gyfun ei fod yn dywysog ar saint Ynys Brydein, gan ddywedyd fal hyn: 'Megys y rhoddes Duw benadur yn y môr ar bob cenedl o'r pysgod, ac megys y rhoddes Duw benadur yn y ddaiar ar yr adar, felly rhoddes ef Dewi yn benadur ar y dynion yn y byd hwn; ac yn y modd y rhoddes Duw Mathew yn Iudea, a Lucas yn Alexandria, a Christ yn Nghaerussalem, a Phedr yn Rhufein, a Martyn yn Ffreinc, a Sampson yn Llydaw, y rhoddes y Dafydd Sant fod yn Ynys Brylein.' Ac wrth hyny y gwnaethpwyd Dewi Sant yn benadur, ac yn dywysog ar saint Ynys Brydein, am bregethu o honaw yn y senedd fawr hono i'r holl bobl, yn yr hon ni allawdd neb bregethu namyn efo. A'r dydd hwnw, holl saint yr ynys hon, a'r breninedd oll, a ostyngasant ar eu glini- u i addoli y Dewi, ac a roddasant iddaw fod yn benaf o saint Ynys Brydein, ac ef a'i haeddawdd. A'r dydd hwnw y rhoddes i Dewi y noddfaen (breintiau), ac amddiffyn i bob dyn or (a'r) a wneleiddi, ac a fosi i nawdd y Dewi. Hon yw noddfa Dewi i bawb or (a'r) a fo yn ninas Rubi yn nawdd Dewi, ac y (o) dan ei amddiffyn o'r byd; rhaid iddaw cened yw iddaw fyned o Dyfi hyd Deifi, ac o'r byd rhaid iddaw fyned, ac a fo mwy, aed yn rllagor rhag (ger bron) pob sant, a brenin, a dyn yr ynys hon. Noddfa Dewi yw pa le bynag y bo tir cysegredig i Dewi Sant; ac na lyfaso (feiddia) na brenin, na thywysog, nac esgob, na sant roddi nawdd iddaw yn mlaen Dewi. canys efo a gafas nawdd yn mlaen pawb, ac nis cafas nob yn ei flaen ef, canys ef a

osoles Duw a dynion yn benaf o'r holl ynys; ac yna ydd ysgynnawdd hyny o saint o ddirundeb y breinied, y neb a dorai noddfa Dewi Sant.

Ac odiyna, fal ydd oedd Dewi ddyw Mawrth diwethaf Chwefrawr yn gwrandaw ar yr ysgolheigion yn gwasanachu Duw, nachaf (wele) y clywai angel yn ymddyddan ag ef, ac yn dwywed wrthiaw fel hyn: - 'Dafydd,' heb yr angel, 'beth a geisiaist ti er ys talm y gan dy Arglwydd Dduw? y mae yn barod it' pan y mnych.' Sef a orug ynteu drychafael ei wyneb i fynydd, a llawenhu, a dwywed fel hyn: - 'Yr awr hon, Arglwydd, y cymmer dy was di i'th dangnefedd.' Sef a orug yr ysgolheigion a oedd yn gwrandaw y ddau ymadrodd hyn, syniaw arnynt yn fawr, a syrthiaw megys dynion meirw, ac yn ing ar hyny nachaf y clywynt lef ddyddan, ac aroglen tecaf yn llenwi y ddinas. Sef a orug Dafydd yr eilwaith dwywed yn uchel, 'Arglwydd Iesu Grist,' heb ef, 'cymmer fy enaid, ac na a d fi a fo hwy i drigaw yn y drygeu hyn.' Ac yn ol hyny hwynt a glywynt yr eilwaith yr angel yn dwywed wrth Dewi, 'Dafydd Sant, ymbarotoa y dydd cyntaf o Fawrth,' ef a ddaw dy Arglwydd di, Iesu Grist, a naw gradd nef yn nghydag ef, a degfed y ddaiar i'th erbyn (dderbyn) di, ac a cilw yn nghyda thi o'r rhai a fynth (fynych) di o ysgoleig, a lleyg, a gwirion, a phechadur, ieanuc a hen, mab a merch, gwr a gwraig, a fessan (moryn), a phuten, Iddew a Sarassin (*Saracen*), a hyny a ddaw yn nghyda thydi.' A'r brodyr cymmaint yr un, pan glyasant hyny, trwy wylaw, a chwynaw, ac udaw, ac ucheneidiau, a ddrychafasant eu lef, ac y dwywedasant, 'Arglwydd Ddewi Sant,' heb hwy, 'cannorthwya ein tristyd ni. Ac yna y dywawd Dewi wrthyn hwy, gan eu dyddanu a'u llawenhu, 'Fy mordyr, byddwch wastad ac yn feddwl; a pha beth bynag a welsoch ac a glywsocch y genyf fi, cedwch ef, a gorphenwch y peth mwy.'

O'r dydd hwnw hyd yr wythfed dydd, nid aeth Dewi o eglwys i bregethu a gwediaw. Y chwedl esioes yn oed un dydd a aeth drwy yr holl ynys hon ac Iwerddon, gan yr angel. Sef fal y dywedai yr angel, 'Gwybyddwch ehw, pan yw yn yr wythnos nesaf y sydd yn dyfod, ydd i Dewi Sant, eich arglwydd ehw, o'r byd yma at yr Arglwydd.' Yna y gwelid ynyffreded gan saint yr ynys hon, a saint Iwerddon, o bob parth, yn dyfod i'w nweled i Dewi Sant. O bwy yna a llei ddiodeff wyllofein y saint, neu ucheneidieu y meudwaid, neu yr offeiriad a'r dysgblon, yn dwywed, 'Pwy a'n dysg ni?' Cwyn y personaid yn dwywed, 'Pwy a'n kannorthwya ni?' anobaith y breninedd yn dwywed, 'Pwy a'n hurdda ni? Pwy a fydd yn dad cyn drugaroced a Dewi? Pwy a weddia drosom ni ar ein Harglwydd?' Cwynfan y tlodion a'r cleigion, yn udaw, y myneich, a'r gweryddon (gwyrffon), a'r rhai priawd, a'r penydwyr, y gweision ieanuc, a'r morynion, y meibon, a'r merched, a'r rhai newydd ein ar eu bronau, yn gollwng dargeu. Beth a draethaf fi! onid yr un cwyn oedd gan bawb, y breninedd yn cwynaw eu brawd, yr hyneif yn cwynaw eu mab, y meibion yn cwynaw eu tad. Dyw Sul y canawdd Dewi offeren, ac y pregethawdd i'r bobl; a i gyfryw cyn nog ef ni chlwydpwyd (chlybuwyd), a gwedi ef byth ni chlwyir. Nis gwlas dyn eirioid y sawl dynion yn un lle a oedd yno. A gwedi darof y bregeth a'r offeren, y rhoddes Dewi yn gyffredin ei fendith i bawb a'r a oedd yna. A gwedi darof iddaw roddi ei fendith i bawb, y dywawd yr ymadrodd hwn: - 'Arglwyddi, frodyr, a chwiriorydd, byddwch lawen, a chedwch eich fydd a'ch cred, a gwnewch y pethu bychein a glywsach ac a welawch genyf fi; a minnue a gerdaf y ffordd a aeth ein tadeu ni iddi; ac yn iach iwch,' heb y Dewi, 'a phoed grymus fo iwch fod ar y ddaiar, ac fyth bellach nid ymwelwn ni yn y byd hwn.' Yna y clywid gawr (bloedd) gyffredin yn cyfodi, gan gwynaw, ac wyllofein, a dagreu, ac yn dwywed, 'Och na lwno y ddaiar ni! Och na ddaw

¹ Mae yn debyg lawr mawr y chwedl anhyzoel hon ydyw unig sail y Cymry i gadw y dydd cyntaf o Fawrth, o oes i oes, yn "Dydd Gŵyl Dewi Sant."

tân i'n llosgi ni! Och na ddaw y môr dros y tîr! Och na syrth y mynyddedd ar ein gwarthaf ni! A phawb a oedd yna yn myned i'ngau. O ddyw Sul hyd ddyw Merchyr wedi marw Dewi, ni lewsant (ymborthasant) na bwyd na diawd, namyn gweddiaw drwy dristyd. A nos Fawrth, yn nghylch canu y ceiliawg, nachaf (wele) lu o enyglion yn llenwi y ddinas, a phob rhyw gerddu a digrifwch yn mhob lle yn y ddinas yn llawn; ac yn yr awr fore, nachaf yr Arglwydd Iesu Grist yn dyfod, ac yn nghyd ag ef naw gradd nef, megys y gaddawsai yn ei fawrhdyri, a'r haul yn eglurhau yr holl luoedd.

A hyny dyw Mawrth, y dydd cyntaf o galan Mawrth, y cymmerth Iesu Grist eneid Dewi Sant, yn nghyd â mawr fuddugoliaeth, a llawenydd, ac enrhydedd; gwedi ei newnyn, a'i syched, a'i annwyd, a'i lafar, a'i ddirwest, a'i gardodau, a'i flinder, a'i drallawd, a'i brofedigaethau, a'i feddwl am y byd. Y cymmerth yr enyglion ei enaid ef, ac a'i dygant i'r lle y mae goleuni heb ddiwedd, a gorphwys heb lafar, a llawenydd heb dristyd, ac amledd o bob rhyw dda, a buddugoliaeth, a chlaerder, a thegwch. Y lle mae moliant tryswyr (gwoniaid) Crist; y lle ydd ysgaelusir y cyfoethogion drwg; y lle y mae iechyd heb ddolur, ieuentic heb henaint, a thangnefedd heb anudeb, a cherddu heb flinder, a gwobrwyu heb ddiwedd; y lle y mae Abel yn nghyd â'r merthuri; y lle y mae Enoc yn nghyd â'r rhai byw; y lle y mae Noe yn nghyd â'r llongwyr; y lle y mae Abraham yn nghyd â'r padrieirch; y lle y mae Melchisedec yn nghyd â'r offeiriad; y lle y mae Iob yn nghyd â'r rhai da eu dioddef; y lle y mae Moesen yn nghyd â'r tywysogion; y lle y mae Aaron gyda'r esyb; y lle y mae Dafydd gyda'r breninedd; y lle y mae Ysias gyda'r prophwydi; y lle mae Mair gyda'r gweryddon (gwryfyon); y lle y mae Pedr gyda'r ebystyl (apostolion); y lle y mae Paul gyda gwyr Groeg; y lle y mae Thomas gyda gwyr yr India; y lle y mae Iwan gyda gwyr yr Asia; y lle y mae Matthew gyda gwyr Iudae; y lle y mae Lucas gyda gwyr Achaia; y lle y mae Marcus gyda gwyr Alexandria; y lle y mae Andreas gyda gwyr Sythia; y lle y mae yr enyglion a'r archenyglion, a cherubyn, a seraphyn, a breuin y breninedd yn yr oes oesoedd. Amen.

Ac fal y cofsausam ni Dewi yn ei fuchedd, a'i weithredoedd ar y ddaiair yna, felly y bo cannoth-wywr ynteu, ac y crymhao (cryfhao) yn eiriawl i ninneu y geir bron y gwir Grawdwr, ar gasfael trugaredd rhag llaw. Amen."

Dyna esampl o'r hyn a ddarllenid fel "rhan o wasanaeth dwyfol" i genedl y Cymry, o'r ddeuddegfed hyd y bymthegfed ganrif, pan yr oedd Pabyddiaeth yn teyrnasu yma yn ei llawn rym. Gwelir fod yr ysgrifenydd yn priodoli prif wyrthiau yr Arglwydd Iesu yn rhyfygus i Dewi; megys codi mab y wraig weddw o farw, troi y dwfr yn win, &c.; ac y mae yn llefaru y cwbl yn yr iaith fwyaf difrifol, er mwyn twyllo ei wrandawyr hygoelus yn twy effeithiol. Cyffelyb o ran ansawdd ac ofergoeldd ydyw yr holl ffuglithiau ereill, a elwir "Bucheddau y Saint Cymreig," sydd wedi eu cyhoeddi; sef Buchedd Brynach, Beuno, Cadog, Caranog, Gwynllyw, Illtyd, Cybi, Padarn, Grenfrewi, Catrin, Margaret, Audius, Brendanus, a Tathan. Yr oedd y rhan fwyaf o'r saint hyn, os sant hefyd, yn byw, yn ol y traddodiad am danynt, o'r chechedd i'r wythfed ganrif, sef o cheched i bedwar can mlynedd cyn i'w "Bucheddau" neu y ffuglithiau gael eu hysgrifenu arnynt; fel, yn ol pob tebygolrwydd, yr oedd pob *quir hanes* am danynt wedi colli, heb ddim ond traddodiadau ofergoelus yn eu cylch ar gof a chadw. Felly yr oeddynt yn wrthdirdrechau cyfaddas yn llaw y mynachod Pabaidd dichellgar i dwyllo y werin bobl.

Mae awdwyr "Bucheddau y Saint" Cymreig, neu y ffuglithiau dan sylw, yn hollol anhybsys,

heb law fod yn amlwg wrthynt oll mai mynachod Pabaidd o'r fath fwyaf ofergoelus oeddynt. Cafwyd y rhai a gyhoeddwyd gan y *Welsh MSS. Society* yn yr Angueddwa Brydeinig, yn nghasgliad Iarll Macclesfield, ac yn llyfrfa Coleg yr Iesu yn Rhydychain. Adysgrifenwyd neu cyfansoddwyd casgliad lled helaeth o "Fucheddau y Saint" Cymreig yn 1366 gan un John o Tinnmouth, mynach o St. Alban's; ond o blegid fod y casgliad hwnw yn annarllenadwy gan effeithiau tân, nis gellir penderfynu ai yr yw y "Bucheddau" hyny a'r rhai a gyhoeddwyd gan Gymdeithas y Llawysgrifau Cymreig, ai ynte talfyriadau o honynt. Pa fodd bynag, y mae orgraff y rhai Lladin a Chymraeg sydd ar gael, cystal a phethau ereill sydd ynddynt, yn profi nad ysgrifenwyd hwy nemawr gynnarach nag amser John o Tinnmouth. Y mae amryw sylwadau ar y "Saint" Cymreig yn y gwaith mawr a gyhoeddwyd gan Jesuitiaid Antwerp, sef Bolandus a'i olynwyr, yr hwn y dechreuwyd ei gyhoeddi yn 1642; ond wrth eu cymharu, canfyddir mai talfyriadau ydynt o'r "Bucheddau" sydd genym ni; ac y mae pob lle i gasglu mai yr un rhai hefyd oedd y rhai a gasglwyd neu a gyfansoddwyd gan John o Tinnmouth.

Y cyntaf, fe allai, a gasglodd, neu a gyfansoddodd ffuglithiau ar ddull "Bucheddau y Saint," oedd un James de Varase, tua'r flwyddyn 1290, dan yr enw *Y Ffuglith Euraidd* (*The Golden Legend*), yn cynnwys amryw chwedlau gwnenthur, fiol a rhamantys; ac fe allai mai y rhai hyny a roddasant ddechreuad i'r ffuglithiau Lladin a Chymraeg ar "Saint Cymru," fel y gelwir hwy. Mewn canlyniad i hyny, arferodd y Protestaniaid y gair *legenda*, a gyfieithir genym ni yn ffuglith, i arwyddo chwedlau hancsiol gau a diawrdod. Cyfansoddwyd llauwas o'r rhai hyn o gylch amser James de Varase, ac ar ol hyny, yn enwedig yn Lladin, y rhai a gyfieithwyd i amryw ieithoedd, yn rhoddi darluniau ofergoelus, a chabeddus hefyd yn aml, am wyrthiau Crist a'r apostolion, y rhai a briodolent hefyd yn gamsyniol a thwyllodrus i hen saint ereill, neu rai a ystyrir yn saint gan draddodiad Pabaidd, gan nad beth a allai fod eu gwir fucheddau. Er fod rhai o'r ffuglithiau hyn yn dangos cryn lawer o nerth talent, yn enwedig dychymyg a chrebyll, eto yr oedd eu hawdwyr yn trosoddu yn fynych (pa un ai o fwriad ai o anwybodaeth, nid yw hysbys) yn erbyn amseryddiaeth, yn erbyn hancsyddiaeth, yn erbyn moesau ac arferion, ac yn erbyn tebygolrwydd.

FFYDD, [Ll. *fidēs*; Ffr., *foi*; Gr., *πίστις*; Heb., *אֱמוּנָה*=*aimun*].

I. Mewn ystyr athronyddol, gwahaniaethir ffydd a gwybodaeth, er eu bod yn annatodol gysylltiedig, a bod y ddau yn rhedeg i'w gilydd. Pan y mae yn angenrheidiol gwnenthur y gwahaniaeth, y mae gwrthdirdrech gwybodaeth yn bresennol o ran amser a lle, yn awr, ac yma; ond y mae ffydd yn credu mewn hanfodiad gwrthdirdrech sydd heb fod yn bresennol, yn awr, ac yma. Y mae yn wir y dywedir ein bod yn gwybod yr hyn sydd heb fod yn bresennol i'r meddwl, megys fod y fath ddinas a St. Petersburg, pan na byddom yno yn edrych ar ei phalasaau a'i heglwydd; ond yr ymadrodd priodol yn yr amgylch- iadau hyn fyddai ein bod yn *credu* ei bod; a phe byddem yno yn ei gwled, yna y gallem ddyweyd ein bod yn *gwbybod* ei bod. Y mae yn anhawdd gwahaniaethu ffydd a gwybodaeth yn y

graddau isaf yma yn fynych; ond eto os bydd y meddwl yn argyhoeddedig o hanfodiad yr hyn nid yw yn bresennol iddo, y mae ei stâd ar y pryd yn stâd o grediniaeth; ac ar y llaw arall y mae yr argyhoeddiad yn *wybodaeth* os bydd y gwrthddrych yn bresennol. Yn unol â hyn y dywedwn fod ein laryghoeddiad o hanfodiad y byd allanol a gweledig, yn wybodaeth; o herwydd fod y gwrthddrych yn bresennol. Yr un modd y wybodaeth sydd genym o'n hanfodiad personol ein hunain, o herwydd ein bod yn bresennol i ni ein hunain. Yn awr, gan mai y byd gweledig, ac efe ei hun, ydyw y gwrthddrychau cyntaf sydd yn cyfarch ac yn presennoli eu hunain i feddlw dyn, y mae gwybodaeth yn rhagflaenu ffydd yn yr ystyr naturiol hwn. Y mae argyhoeddiadau dyn yn dechreu mewn gwybodaeth:—mae yn gwybod fod yr hyn sydd o'i flaen mewn bod, am ei fod yn bresennol iddo; y mae yn gwybod ei fod ef ei hun mewn bod, am ei fod yn bresennol iddo ei hun. Y mae gwybodaeth bersonol yn cael ei chyfyngu i'r hyn sydd yn bresennol mewn amser a lle. Ond o'r wybodaeth bersonol hon y mae crediniaeth neu ffydd yn codi, sydd yn cymmyrd i mewn yr hyn sydd yn absennol o ran amser a lle. Ni a *wyddum* y fynydd bresennol am ei fod yn bresennol, ond pan ddywedwn nad oes i barhad ddechreu na diwedd, fydd ydyw hyny:—yr ydym yn codi uwch law y presennol. Y meidrol ydyw gwrthddrych gwybodaeth yn yr ystyr dan sylw; ond y mae ffydd yn tyfu o wybodaeth, ac yn ymestyn at, ac yn cofleidio yr anfeidrol. Y mae yr hyn sydd yn llenwi lle yn wrthddrych gwybodaeth —y mae yn bresennol i ni; ond pan edrychir ar le (*space*) yn annherfynol, o herwydd nis gallwn mewn dychymyg osod teryn iddo, yr ydym yn ymgodi uwch law tiriogaeth gwybodaeth i diriogaeth ffydd. Gallem gymmyrd anghraifft oddi wrth gydwybod dyn. Y mae y gydwybod yn gynnwedd ffydd yn hybyeu i ni a'u ansoddau moesol gwahanol weithredoedd neu deimladau sydd yn bresennol i ni. Y mae hi yn dyweyd wrthym pa un ai drwg ai da ydynt. Ond ynglŷn â'r wybodaeth uniongyrchol hon, ac yn tarddu o honi, y mae genym grediniaeth am ddaioni neu ddrygioni gweithredoedd, teimladau a phersonau, sydd heb fod yn bresennol. Yr ydym yn credu nid yn unig am y weithred haelionus sydd yn cael ei chyflawnu o flaen ein llygaid neu genym, ei bod yn rhinweddol; ond yr ydym yn credu am haelioni yn mhob lle ac amser ei fod yn rhinweddol. Yn gyffelyb, yn gyssylltiedig â phob gwybodaeth uniongyrchol sydd gan ddyn, y mae ffydd ganddo, yn ei arwain i diriogaeth uwch law y presennol. Y mae y grediniaeth hefyd sydd yn nglŷn â'r wybodaeth yn meddu yr un awdurdod a sicrwydd a'r wybodaeth ei hun. Y mae y grediniaeth fod dau a dau yn bedwar yn mhob byd mor sicr ag ydyw am y ddau a dau afal sydd o'n blaen. Yr ydym mor sicr fod lle yn annherfynol i'n meddwl ni, ag ydyw fod y lle sydd o'n blaen yn hanfodi. Nis gallwn wadu erthyglau y ffydd naturiol hon fwy nag a allwn wadu yr hyn sydd o flaen ein synwrau corfforol neu yr hyn sydd yn bresennol i ymwybyddiaeth y meddwl.

Nid yn unig y mae y ffydd naturiol ag sydd yn rhoddi cyffredinolrwydd i'r wybodaeth o ba un y mae yn tarddu mor sicr ag ydyw y wybodaeth ei hun, ond hefyd y mae yr ffydd yn gynnwysedig yn holl weithrediadau cynneddfau ceallol neu wybodaethol y meddwl. Y mae cym-

maint a hyn o ffydd yn ngweithrediad y cof; o herwydd wrth gosio yr ydym yn credu yr hyn sydd heb fod yn bresennol. Mae ffydd yn gynnwysedig yn ngweithrediadau y gallu ymresymiadol. Pan welwn effaith, yr ydym yn credu fod achos yn bod, er nad ydym yn ei weled. Oddi wrth y gweledig yr ydym yn casglu yr anweledig. Y mae y gynnwedd naturiol o greu, neu ffydd, mor hanfodol i ddyn fel nas gall ddwyn yn mlaen holl weithrediadau y deall heb ffydd. Y mae yn wir nad ydym yn fynych yn rhoddi yr enw *ffydd* ar y gweithrediadau symlaf hyn; eto y mae yn amlwg fod elfen hanfodol ffydd ynddynt, sef rhoddi derbyniad i'r absennol—i'r anweledig. Nid oes dim gwahaniaeth hanfodol rhwng ffydd mewn tystiolaeth i'r hyn y priodolir y gair *ffydd* fynychaf a'r gweithrediadau uchod. Y mae tuedd naturiol mewn dyn i roddi coel i dystiolaeth, ac felly myned yn ol at yr hyn na welodd ei hunan trwy gyfrwng y rhai a'i gwelant. Fel nad yw ymresymiad yn annibynol ar ffydd, felly hefyd nid yw ffydd yn annibynol ar ymresymiad. Y mae tuedd mewn dyn i greu dystiolaeth; ond nid pob tystiolaeth yn annibynol ar y tebygolrwydd fod y rhai sydd yn tystiolaethu yn meddu y gwir, ac yn awyddus i ddwyn tystiolaeth i'r gwirionedd. Yr ydym, neu ni a ddylem ddefnyddio barn ac ymresymiad i edrych pa mor bell y mae genym seiliau digonol i greu. Nid yw y duedd naturiol sydd ynom i greu yn galw arnom i greu pob peth. Nid yw ffydd yn ddigon heb reswm i'n galluogi i benderfynu pa beth i greu, mwy nag y gallwn ddwyn yn mlaen holl weithrediadau rheswm heb ffydd. Nid yw ffydd yn anghysson â rheswm. Dichon, ac y mae ffydd yn wrthwynebol iddi. Gan nad yw gwybodaeth, neu ddeall, yn ei graddau isaf, yn golygu ond yr hyn sydd yn bresennol, yn awr, ac yma, gallwn weled cyn lleied y byddai cych ein gwybodaeth yn ei graddau uchaf heb weithrediad ffydd. Wrth ddyweyd graddau uchaf gwybodaeth, nid ydym yn meddwl gwybodaeth o wirioneddau neillduol y Beibl; ond gwybodaeth hyd yn oed o erthyglau credo athronyddol. Nis gall-em ddyweyd dim, neu y nesaf at ddim, am dragwyddoldeb, anfeidroldeb, sylwedd, achosyddiaeth, daioni moesol, na Duw, heb weithrediad y ffydd naturiol hon. Y mae ffydd a rheswm gan hyny yn hanfodol y naill i'r llall. Nid yw rheswm yn annibynol ar ffydd, ac nid yw ffydd i ymddiried ynddi heb reswm. Y mae yn angenrheidiol fod i ffydd sail neu brawf i bwysio arno. Y mae yn wir fod y meddwl yn credu llawer heb amlygiad neu brawf allanol o wirionedd yr hyn y mae yn greu; ond y rheswm yw, am fod yr hyn a greidir yn dwyn ei brawf ynddo ei hun. Ni elwir arnom i greu dim heb brawf; ond y mae y prawf hwnw weithiau yn fewnol ac weithiau yn allanol. Y mae gwirioneddau rhif a mesur yn cario eu prawf ynddynt eu hunain. Nid eu credu yr ydym ar dystiolaeth Euclid neu Newton—er mai hwynt-hwy, o bosibl, fu yr offerynau i'n dwyn i'w gweled—ond ar sail y goleuni a dywynai ynddynt eu hunain. Ond am wirioneddau neu feithiau hanesiaeth ac anianaeth, ar broffion allanol y gorphwysa y rhai hyn; ond ni elwir arnom i greu dim heb brawf gynnawynol neu fenthyciol.

Nid yw yn angenrheidiol symmud ymaith pob anhawserau a gwrthdadauon cyn y bydd genym sail ddigonol i greu. Dylem greu yr hyn sydd yn meddu profion ar ei wyneb ei fod yn wir, heb arcs

nes y symmudir ymaith pob gwrthddadleuon yn ei erbyn. Os dilynir y raeol hon, teimlir yr anhawserau yn cilio, a'r hyn oedd yn ymddangos yn dywyll yn dyfod yn oleuach oleuach Wrth ddilyn y goleuni sydd genym, syrth chwanege o oleuni ar ein llwybr; fel y teithiwr mewn gwlad fynyddig fel Cymru yn methu dyfalu yn fynych wrth edrych yn ei flaen pa fodd y dichen iddo lwybro ei ffordd rhwng y mynyddoedd sydd yn ymddangos fel yn cau o'i gwmpas. Ond wrth fyned yn ei flaen ar hyd y llwybr sydd yn amlwg iddo, egyr y mynyddoedd, daw y naill drofa ar ol y llall a chwanege o'r ffordd i'r golwg, ac yn lle bod y clogwyni a welai yn y pellder yn rhwystrau anorfod ar ei ffordd, y mae yn dyfod i ddeall nad ydynt ond yn chwanegeu at brydfierthwch a swyn y daith.

Y mae yn angenrheidiol cofio fod gwirioneddau nas gallwn eu cyrhaedd trwy unrhyw ddirnad-aeth o'r deall, na thrwy unrhyw nerth ymresymiadol. Fel yr awgrymwyd, y mae ein hargyhoeddiadau o barth i anfeidroldeb o'r cyfryw: ac i'r cyfryw y perthyn llawer o wirioneddau y Beibl. Pan y mae rheswm yn methu dirnad nac amgyffred y gwirioneddau hyn trwy ei nerth ei hun, yn ngwyneb y profion priodol o'u gwirionedd, mewnol neu allanol, y mae yn gweled mai rhesymol ydyw eu credu. Y mae rheswm yn gofyn i ni feddu prawf priodol bob amser cyn credu; ond nid yw yn gofyn fod y gwirionedd o fewn cylch ei amgyffrediad ef, na'i fod yn rhydd oddi wrth ddirgelwch cyn iddo roddi ei gredinaeth iddo. Mae rheswm bob amser yn ategu ffydd; eto y mae ffydd yn ymgodi yn uwch ac yn myned yn mhellach na chyrraediadau pellaf y deall. Am fod dyn yn meddu cynneddf neu allu priodol i greu yn yr hyn sydd anwledig ac uwch law ei wybodaeth uniongyrchol ef, y mae yn meddu y gallu naturiol i weithredu ffydd yn ngwirioneddau goruwchnaturiol gair Duw. Y mae y gallu naturiol yn rhagarotoad at y gras goruwchnaturiol—"yn gyntaf yr anianol, ac wedi hynny yr ysbrydol."

II. Ffydd yn yr ystyr Ysgrhythrol. Y mae y gair Hebraeg *אמן* (*omen*), o'r un gwreiddyn a'r gair *amen*. Yn wir yr un gair ydyw, ac arwydda sefydlogrwydd, *diysgogrwydd*, *parhad*. 1. *Gwneuthur yn sefydlog*. Yn yr ystyr yma defnyddir ef am ddwyllaw Moses: "bu ei ddwyllaw ef *sythion*," neu sefydlog; *Exod. xvii. 12*. 2. Defnyddir ef fel sylweddair, am *golofnau*; 2. *Bren. xviii. 16*. 3. *I fod yn sefydlog, yn sier, yn ddiogel, yn barhaus*. "Ei ddwfr fydd sier;" *Esa. xxxiii. 16*. "A'th dy a sierheir;" "dy orseddfainc a sierheir byth" (2 *Sam. vii. 16*); "credwch yn yr Arglwydd eich Duw, a chwi a sierheir" (2 *Cron. xx. 20*); "oni chredwch diau ni sierheir chwi" (*Esa. vii. 9*); "felly y cywirir eich geiriau" (*Gen. xlii. 20*); "prophwyd ffyddlawn" (1 *Sam. iii. 20*). 4. *Y mae yn wir, bydded felly, amen* (*Deut. xxvii. 15; Num. v. 22*); *yn wir* (*Gen. xx. 12*). 5. Defnyddir ef yn arbenig am ofal sefydlog tadmaeth neu fammaeth am bientyn magu; *Esth. ii. 7*. 6. *Gorphwysiad sefydlog y meddwl ar berson neu beth, credu, ymddiried, ymorphwys, a dibynu*. "Yntau a gredodd" (*Gen. xv. 6*); "nid oedd yn eu credu" (*Gen. xlii. 26*); "fel y credant" (*Exod. iv. 5*).

Defnyddir y gair am sefydlogrwydd neu ddiysgogrwydd mewn gwrthddrych y tu allan i'r dyn, ac hefyd am ymddiried diysgog y meddwl yn y gwrthddrych hwnnw. Y mae y gair Groeg *πιστις* (*πιστις*) yn cynnwys y ddau ystyr. Yr un

modd y mae y Lladin, *fides*, a'r Cymraeg, *ffydd*, a'r Seisoneg, *faith*, o'r un gwreiddyn. Ystyr Beiblaidd cyntaf y gair ydyw:—

1. Ystad neu yr agwedd meddwl sydd yn arwain dynion i ofni Duw, i arswygio riuag ei fgythion, i greu ei brophwydoliaethau, ac i adeiladu neu i bwyso ar ei addewidion. "Yn yr ystyr yma y defnyddir ef yn *Hab. ii. 4*; "Welc yr lwn a ymchwidda nid yw uniawn ei enaid ynddo, ond y cyfiawn a fydd byw trwy ffydd." Y mae y teimlad gwrthwynebol yn arwain dynion i *ymchwidd* hunanol, i wawdio oedlad bygythion Duw (*adn. 3*), ac i ddysgwyl wrth ddaionni daiarol a gwelelig, ac i ymfalchio ynddynt fel eu digonedd (*adn. 5*). Ffydd, gan hynny, yn ngwyneb y disgrifiad hwn, yw y dymmer neu yr agwedd meddwl sydd yn arwain dyn at Dduw, er ei fod yn anwledig, ac i roddi ymddiried yn ei allu, ei air, a'i ffyddlondeb, fel yn meddu sicrwydd hollol ac anghlyfnwidiol, ac i gymmeryd ei lywodraethu yn miob dim gan y teimladau hyn. Mae ffydd yn chwilio am le i bwyso y tu allan i'r gweledig a'r daiarol—ar Dduw. Fel y gotynai yr athronydd am le i roddi ei drosol i bwyso, ac yna y symmudai y ddaiar, y mae ffydd wedi cael lle i osod ei throslol i lawr, ond nid ar sylfaen dywodlyd y ddaiar, ond ar Dduw. Yn yr ystyr eang yma gellir priodoli ffydd, nid yn unig i bechadar, ond i'r cyfiawn hefyd. Ni byddai yn amhriodol dyweyd fod yr Arglwydd Iesu Crist yn gweithredu y dymmer meddwl yma pan yn myned yn mlaen tua gorpheniad ei waith trwy yr holl rwystrau a'r dyoddefiadau oedd yn ei amgylchynu. Gelwir ef yn "ben tywysog ein ffydd" (*Heb. xii. 2*), am ei fod yn gyntaf—yn arweinydd, yn sefyll yn mhben rhestr yr Hen Destament fel un wedi gweithredu ffydd yn Nuw, wedi blaenori yn ei esiampl ei hun pawb fu yn gweithredu ffydd. "A pherffeithydd:"—perffeithiodd ffydd yn ei berson a'i esiampl ei hun, a thrwy hynny efe a ddaeth yn awdwr iachawdriaeth dragwyddol i bawha uffuddhant iddo. Ffydd yn yr ystyr hwn ydyw, bod wedi seilio yn ddiysgog, yn ansigledig, gyda golwg ar bechlad dytodol, y pethau yr ydys yn eu gobethio; a phrawf, arbrawf, cyfrwng sicrwydd yr hyn nid ydym yn eu gweled.

2. Mae i ffydd ystyr mwy neillduol; sef, ffydd pechadurargyhoeddedig ac ediferiol, yr hon sydd yn cwblhau ei ddychweliad at Dduw, ac a elwir hefyd yn ffydd gyfiawnhaol. O ran y dymmer meddwl, nid yw ffydd yn yr ystyr hwn yn gwahaniaethu oddi wrth yr ystyr mwy cyffredinol a nodwyd. Y mae sturf neillduol y dymmer hono yn codi oddi ar neillduolrwydd ac arbenigrwydd ei wrthddrych. Gwrthddrych pob ffydd ydyw Duw ei hun yn gyntaf oll—ei wirionedd, ei eirwired, ei hollalluogrwydd, a'i ras; ac yn ail, pob gair a lefarodd mewn ffordd o fgythiad ac addewid; ac hefyd, y gweithredoedd a gyflawnodd. Ond y mae holl eiriau a gweithredoedd Duw yn ymgrynhoi ac yn cyrhaeddi eu hystyr gyflawnaf yn y dadguddiad o'i fwriad grasol o berthynas i iachawdriaeth pechadar yn Iesu Crist. Ac felly, dan yr Hen Destament, ffydd ydoedd mewn iachawdriaeth *addawedig*; ond dan y Newydd, ffydd ydyw mewn iachawdriaeth neu brynddigaeth *offlawnedig*. Mae ffydd, o ran yr ansawdd neu y dymmer meddwl, yn gyffelyb; ond y mae ei gwrthddrych yn amrywio o ran yr eglurder gyda pha un y dadguddir ef. Gwrthddrych ffydd yn gyntaf oll i Abraham ydoedd *gallu Duw* i ddwyn bywyd i fodolaeth ac i adgyfodi y marw: "Ac yn gwbl sier ganddo am yr hyn a addawsai efe

ei fod ef yn abl i wneuthur hefyd' (*Rhuf.* iv. 17—21). I ni, gwrthddrych ffydd ydyw yr amlygiad o allu Duw yn adgyfodiad Iesu Grist: *Rhuf.* iv. 25. Cymharer hefyd *adn.* 24, 17. Felly y mae ffydd pechadur yn ngalla Duw i godi y marw yr un a ffydd yn ei allu iachub—i waredu; o herwydd nid yw gwaredigaeth pechadur ond bywhau y marw—dyfod â bywyd newydd i fod. Ac y mae ffydd yn adgyfodiad Iesu Grist yr un a ffydd yn y prunedigaeth trwyddo ef.

3. Y mae y neillduolrwydd a'r eglurder chwangel hwn yn ngwrthddrych ffydd yn cynnyrchu neillduolrwydd yn yr ansawdd neu y dymmer meddwl a alwn yn ffydd. Y mae ffydd yn Nghrist nid yn unig yn ffydd yn Nuw, ond y mae yn ansawdd neillduol a gwahaniaethol, yr hon sydd yn dwyn pechadur i bwysu ar y prunedigaeth sydd yn Nghrist Iesu—ar y dadguddiad neillduol hwnw o Dduw: o ganlyniad, y mae nid yn unig yn ein dwyn i ymwrthod â phob ymddiried yn y creadur, ond hefyd yn neillduol yn ein dwyn i ymwrthod yn hollol â phob haeddiant personol, yn nghyd â phob ymdrech i weithio allan iachawdwriaeth i ni ein hunain. Ffydd gan hynny yn mhresennoldeb y dadguddiad cyflawn o'i gwrthddrych ydyw, yr ansawdd a'r dymmer meddwl a chlalon sydd yn dwyn pechadur, yn yr olwg ar ei euogrwydd a'i gollfarnedigaeth, i gymmeryd gafael ac i bwysu ar y prunedigaeth sydd yn Nghrist Iesu; ac hefyd i sylfaenu ei obaith ger bron Duw yn hollol ac yn unig ar waed Crist: *Rhuf.* iii. 24, 25, 28. Nid cydsyniad yn unig â gwirionedd rhyw osodiad ydyw ffydd; ond y mae hi yn dwyn y pechadur i berthynas bersonol â pherson yr Arglwydd Iesu Grist: (*Ioan* vi. 29). Y mae y dyn a roddodd ei hun yn flaenorol yn hollol i wasanaeth pechod, ac ydoedd yn ddarostyngedig i farn marwolaeth, yn awr yn ffoi i freichiau yr Arglwydd Iesu fel ei unig Waredwr, ac ynddo ef y mae yn cael yr iachawdwriaeth hono i'w enaid nas gallasai ei chael ynddo ei hun.

Y mae dylanwad ffydd ar fywyd ei pherchenog yn parhau ar hyd ystod ei oes. Bywyd ffydd ydyw ei fywyd. Ond y mae natur ffydd i'w gwelw amlycaf yn y ddyfodfa y mae hi yn ei roddi i bechadur i gyflwr o gadwedigaeth. Yn yr Epistol at y Rhufeiniaid, gosdir hyn allan yn benaf. Y mae dyn wrth natur mewn cyflwr o bechod, o gondemniad, o farwolaeth; a thrwy ffydd y mae yn dyfod i gyflwr o ras, ac o gyflawnhad bywyd. Trwy ffydd yn unig y mae y symmudiad o farwolaeth i fywyd yn cael ei ddwyn oddi amgylch.

Trwy ffydd, ac nid trwy edifeirwch;

Trwy ffydd, ac nid trwy gariad;

Trwy ffydd, ac nid trwy weithredoedd;

Trwy ffydd, ac nid trwy sancteiddhad.

Y trwydd o'r gwrthgyferbyniadau hyn a ddyysgir helaethaf yn y Testament Newydd, ac yn enwedig yn ysgrifeniadau Paul yn erbyn yr Iuddeuon a ddysgent nad oedd credu yn Nghrist ddim yn ddigon heb gydymffurfio â seremoniau y ddeddf. Yn wrthwynebol iddynt y mae yr Ysgrhythrau yn dangos nad yw y ddeddf seremoniol yn cyflawnhau pechadur (*Heb.* ix. 22; x. 1); ac nad yw y ddeddf foesol yn cyflawnhau (*Rhuf.* iii. 20; *Gal.* iii. 10). Cyhoeddi melldith y mae hiar bob pechadur; ac er nad yw yr ymadrodd "ffydd yn unig" yn yr Epistol at y Rhufeiniaid, y mae yr ystyr yn rhedeg trwyddo.

Yn wrthgyferbyniol i ffydd yn unig fel offeryn

cyflawnhad, yr oedd dan eithafoedd yn nechreud Cristiongaeth. Dysgai yr Iuddeuon mai ufuddod i'r gyfraith; ac ar y llaw arall dysgai y paganiaid mai ymchwiliad athronol oedd y ffordd i gyflaedd bywyd. Cyhoeddodd yr Arglwydd Iesu mai nid trwy wneuthur ar y llaw, ac nid trwy wybod ar y llaw arall, ond mai trwy ffydd yn unig y mae i bechadur gyfranogi o'r bendithion sydd ynddo ef. Y mae hyn yn codi o angenrheidrwydd oddi wrth fod Duw trwy ei ddeddf a'i efengyl yn siarad yn fwy uniongyrchol wrth ddynt trwy ei gydwbybod: yn ei gydwbybod y mae caethiwed a phoen euogrwydd yn cael eu teimlo, yn y gydwbybod hwy y profir maddeuant a rhyddhad. Yn awr, gan mai yn y gydwbybod y mae Duw yn gwneyd ei awurdod yn deimladwy, a chan mai Duw yn y dadguddiad o hono ei hun ydyw gwrthddrych ffydd, y mae yn canlyn mai trwy ffydd yn unig y dichon i bechadur dderbyn maddeuant a chyflawnhad. Y mae gwybodaeth ac ufuddod yn cyfateb i'r deall a'r ewyllys; ac arwain yn anuniongyrchol at Dduw y mae y cynneddau hyn: ond y mae y gydwbybod yn teimlo awurdod Duw yn uniongyrchol. Felly, nid trwy y gallu ymresymiadol, na chwaith trwy gydymffurfiaid yr ewyllys â chyfraith, y mae pechadur yn dyfod i feddiant o'r iachawdwriaeth; ond trwy i'r gydwbybod a'r galon gael eu deffroi a'u llongyddu yn yr olwg ar haeddiant digon mawr i orsedd anfeidrol. Trwy ffydd yn unig y dichon hyn fod. Y mae perthynas nes rhwng ffydd a'r gydwbybod nag sydd rhwng ffydd ag un gynneddf arall. Nid ffydd ydyw y gydwbybod; ond y gydwbybod ydyw y gynneddf naturiol y perthynia ffydd iddi yn arbenig, fel y perthynia gwybodaeth i'r deall ac ufuddod i'r ewyllys. Y gydwbybod ydyw y gynneddf sydd yn meddu awurdod yn yr enaid, a'r unig gynneddf sydd yn meddu awurdod. Y mae hi yn oruchaf ar y teimlad, y serch, y meddwl, a'r ewyllys. Y mae yn wir nad ydyw y teimladau a'r ewyllys yn ymestwg bob amser i'r gydwbybod, ond hwy ddylent wneyd; ac y mae yr enaid mewn cyflwr o wrthryfel pan na byddont yn gwneyd. *If she had might as she has right, she would command the soul.* Gan mai y gydwbybod a ddylai orchymyn yr holl enaid, y mae yr hyn sydd yn llywodraethu y gydwbybod yn llywodraethu y dyn. Ffydd yn unig a all wneuthur hynny. Yn y gydwbybod yn unig y gwelwn gydgytarfyddiad cyflawnhad a sancteiddhad a'u gilydd. Yn y gydwbybod y mae y teimlad o euogrwydd ac o bellid oddi wrth Dduw, y rhai a symmudir ymaith trwy faddeuant a chlymmeradwyaeth person dyn yn y cyflawnhad; ond wedi y symmudir ymaith yr euogrwydd trwy faddeuant, y mae y pechadur yn dyfod i garu Duw—yr hyn ydyw ffynnonell bywyd sanctaidd. Ac heb law hynny, y mae y gydwbybod yn derbyn ewyllys Duw fel ei rheol, yn teimlo ei hawurdod, ac yn ei chyhoeddi yn rheol yr holl ddynt. Y mae ffydd yn derbyn Crist a'i gyflawnder i'r gydwbybod, a thrwy hynny i'r holl galon; ac yn y canlyniad y mae Crist yn trigo trwy ffydd yn y galon fel egwyddor o fywyd newydd: *Rhuf.* vi. 1—13; *Gal.* ii. 20.

Ni a gymmerwn yn bresennol olwg mwy cyffredinol ar y gwahaniaeth barn sydd wedi bod rhwng duwinyddion a'u gilydd o bARTH i ffydd.

Nid oes genym yn yr holl Ysgrhythrau Sanctaidd yr hyn a ellir ei ystyried yn ddarnodiad o ffydd. Y mae rhai yn edrych ar *Heb.* xi. 1, yn gyfryw; ond er fod y geiriau hyn yn disgrifio ffydd, eto disgrifiad o honi mewn gwedd neillduol,

i gyfateb i amgylchiadau neillduol yr Hebreaid, a geir ynddylt. Y mae yr apostol yn dwyn ffydd ger eu bron fel yr unig allu i gynnal Cristionogion yn ngwyneb anhawsderau ac erlidiau oddi wrth y byd, ac nid fel y moddion o drefniad Duw i ddwyn pechadur i feddiant o gyfiawnder yr efengyl. Nid ffydd fel y mae yn cyfiawnhau, na ffydd fel y mae yn puro y galon, ydyw ei fater, ond ffydd fel y mae yn gorchfygu y byd. Nid ffydd fel y mae yn ymorhfwys am y waith gyntaf ar Fab Duw a'i haeddiant am fywyd tragwyddol, ond fel y mae yn allu yn y credadyn i'w alluogi i dori trwy yr holl rwystrau sydd ar ei ffordd. Pe buasai awdwr yr epistol yn ymdrin arni yn y golygiad cyntaf, y mae yn debyg na buasai ei ddesgrifiad o honi yr un ag ydyw: acy buasai yn rhoi arbenigrwydd i'w phrif wrthdrys, sef yr Arglwydd Iesu, yn y darluniad. Ond gan mai yn y golygiad olaf yr edrycha arni, y mae yn ei darlunio fel yr hyn sydd yn sylweddau y pethau y gobeithlir am danynt, ac fel yr hyn sydd yn brawf o'r anweledig. "Ffydd yn wir yw sail y pethau yr ydys yn eu gobeithio, a sierwydd y pethau nid ydys yn eu gwelod." Y ddau air sydd yn gofyn am sylw yn yr adnod ydyw *sail—ύποστασις, a sierwydd—ίληχoc*. Cyfieithiad y Vulgate o'r cyntaf ydyw *substantia*, yr hwn a ddilyniir yn Seisoneg, *substance*; ac fe allai hefyd yn y Gymraeg, *sail*: o blegid y mae y geiriau Lladin a Groeg yn cael edrych arnynt, yn eu defnyddiad yma, yn eu rhanau cyfansawdd—yr hyn sydd yn sefyll o dan berth allor. Y mae y gair i'w gael ddwywaith yn yr epistol hwn, heb law yn y fan hon. Yn y cyntaf, ebe Dr. Owen (*pen. i. 3*), arferir ef i osod allan dull neillduol o hanfodi yn y natur ddwyfol: yn yr ail le (*pen. iii. 14*), i ddynodi darbwylriad neu argyhoeddiad cryf o'r gwirionedd, yn cynnal ein heneidiau yn y broffes o hono. "Cyfieithir ef yma *sylwedd (substance)*; ond yn fwy priodol, y mae yn arwyddo bodolaeth gwirioneddol." Mae Aristotle yn ei ddefnyddio yn yr ystyr yma: "O'r pethau ag a welir yn yr awyr, nid oes gan rai ond ymddangosiad yn unig, tra y mae gan ereill wir fodolaeth." Gellir cymmyrd yr arwyddocad yma iddo yn yr ymadrodd hwn:—ffydd ydyw y peth trwy yr hwn y mae gwrthdrysychau dyfodol yn hanfodi yn y presennol i'r dyn; nid, mai ffydd sydd yn rhoddi bod i'r pethau ni welir; arosent hwy mewn bod pe na bai un meddwl meidrol i syniad am danynt, ac i'w credu; eto, heb ffydd, nid ydynt yn bod i ddyn; fel nad yw lliwiau yn bod i'r dyn a anesid yn ddall, neu seiniau i'r dyn hollol fyddar, neu egwyddorion mawrion rheswm i'r anifail neu i'r dyn gwallgof; felly hefyd, nid oes i'r pethau ni welir—"y pethau sydd o Ysbryd Duw"—hanfodiad i ddyn amddifod o ffydd. Y mae ansawdd ei feddwl a'i serchiadau yn gyfryw a phe na buasent yn bod: "Dyn anianol nid yw yn derbyn y pethau sydd o Ysbryd Duw; ac nis gall eu gwybod, o blegid yn ysbrydol y bernir hwynt." Ond pan y mae pechadur yn cael ei gynnysgaethu â'r gras hwn, y mae yn feddiannol ar y gallu hwnw sydd yn dwyn yr enaid i gysylltiad â'r ysbrydol, fel y mae synwrau y corff yn dwyn y meddwl i gysylltiad â'r gweledig a'r presennol. Y pethau oedd o'r blaen yn ei olwg fel gwegi, ar gyfrif eu hanweledigrwydd a'u pellter, y maent yn awr yn dylanwadu ar ei feddwl gyda holl nerth y sylweddau pwysicaf mewn bod: y mae ffydd wedi eu sylweddau yn ei enaid: y mae yr amgyffred sydd ganddo am danynt yn cyfateb i'w gwir bwysigrwydd eu

hunain. Dyma eiriau Dr. Owen:—"Dyma yr hyn y mae ffydd yn ei weini: y mae yn rhoddi i'r pethau ag y gobeithlir am danynt, ac fel y maent yn cael gobeithio am danynt, wir hanfodiad (*real subsistence*) yn meddyliau a chalonau y credinwyr; a hyn yw ystyr y geiriau." Y mae rhai yn tueddu i gymmeryd *upostasis* yma yn yr ystyr o "hyder mewn dysgwiliad;" yr hyn yw gobaith, ac nid ffydd. Y mae rhai yn ei gyfieithu yn *egwyddor*, neu *sail*; yr hyn nid yw yn gosod allan feddwl y geiriau, nac yn ateb i rediad yr ymadroddion. Ond yr ystyr a nodwyd ydyw yr ystyr ag y mae y cyfieithwyr goreu a'r prif hen esbonwyr yn ei gefnogi: "*Illud ex quo subsistunt, extant.*" Ffydd ydyw yr hyn trwy ba un y maent yn bod. "Ffydd ydyw *hanfod* y pethau hyn, a'u *bod (essence and subsistence)*, sydd yn achosi iddynt *fod, a bod yn bresennol*, am ei bod yn credu ynddylt," ebe Cœcumenius. Dywed Theophylact i'r un perwyl, "Mai ffydd ydyw hanfod y pethau nad ydynt eto mewn bod, a bod y pethau nad ydynt eto ynddylt eu hunain yn bod." "Y mae ffydd," ebe Chrysostom, "yn rhoddi sylwedd i'r pethau y gobeithlir am danynt." Mae y gair a gyfieithir *sierwydd* yn golygu arbrofiad (*demonstration*). "Yn gyffredin," ebe Dr. Owen, "golyga *elegchos* argyhoeddiad yn cael ei ddilyn a cherwydd. Yn yr ystyr yma, y mae y ferf gydrywiol yn cael ei defnyddio yn y Testament Newydd. Weithiau, cymmerir y gair fel yn gosod allan brawf=*apoteizis*, prawf argyhoeddiadol ac anwadady; yr hyn sydd yn gwneuthur peth yn amlwg. Darllena y cyfieithiad Syriaidd, "Dadguddiad o'r pethau nid ydys yn eu gwelod." Cyfieithiad Stuart o'r gair ydyw *demonstration, proof, convincing evidence*=prawf, tystiolaeth argyhoeddiadol. "Y meddwl yw, fod ffydd yn y gair a'r addewidion dwyfol yn gystal â, neu yn llanw lle, prawf neu dystiolaeth, gyda golwg ar bethau y byd anweledig; hyn yw, y mae yn boddioni y meddwl o barth eu gwirionedd a'u pwsigrwydd, fel y mae arbrofiad yn arfer gwneuthur." Eto, nid ydym i feddwl mai am fod ffydd yn rhoddi sierwydd y mae yn cael ei galw yn *elegchos*, ond am fod ei sierwydd o natur gyffelyb i sierwydd arbrofiad; y mae yn gyfryw sierwydd yn y meddwl ag sydd yn brawf digonol o hanfodiad y gwrthdrysychau. Dichon dyn fod yn sicr yn ei feddwl ei hun am ddechymygon. Nid yw y ffaith fod dyn yn argyhoeddedig o beth yn brawf digonol o wirionedd y peth; pe felly, byddai crediniaeth ddiammheul y paganiaid neu y Mahometiaid yn brawf o wirionedd yr hyn a redir ganddynt. Ond y mae rhyw neillduolrwydd yn y sierwydd a ddryr ffydd—neu yn hytrach, y sierwydd ag y mae ffydd yn gynnwysedig ynddo—ag sydd yn peri ei fod yn brawf o wirionedd y pethau a gredir. Y mae *elegchos* yn golygu, nid yn unig darbwylriad yn y meddwl, ond y cyfryw ddarbwylriad ag sydd yn profi gwirionedd y gwrthdrysychau. Nid sierwydd tu mewnol yn unig ydyw, ond yr *act* sydd yn rhoddi i'r dyn ddirnadaeth a phrawf. Cynnyrch ffydd fel *act* ydyw sierwydd yn y meddwl. Nid crediniaeth farw ydyw am wrthdrysychau pell, ond cyfrwng cymundeb yr enaid â hwy. Trwyddi hi y mae yr enaid yn eu gwelod, ac yn dirnad am danynt, ac y maent hwythau yn dylanwadu ar yr enaid: trwyddi hi y mae y gallu goruchel sydd yn trigo mewn pethau ysbrydol yn gweithredu ar y dyn; ac os ydyw ffydd yn gyfrwng gweithrediad gallu o'r byd ysbrydol ar feddwl dyn, y mae ar unwaith yn dystiolaeth o'r

fath uchaf o'u hanfodiad. Nid cred oeraidd yn yr anweledig ydyw, ond gallu a bywyd yn cymmeryd gafael ynddo. "Natur a phrif nodwedd ffydd," ebe Ebrard, "ydyw, mai ydmac actau y mae yn dechreu, ac nid gyda damcaniadau a rhesymau. Fel nad ydyw y plentyn newydd eni yn derbyn addysg yn gyntaf ar yr angenrheidiol o anadlu, ac yna yn penderfynu anadlu—ond yn gyntaf yn anadlu, ac yn tyfu i oestrin ag y mae yn gallu deall y gweithrediad sydd yn cymmeryd lle wrth anadlu—felly hefyd y rhaid i'r hyn sydd ynom wedi ei eni o'r Ysbryd anadlu i mewn anadl nefol bywyd, cyn y'gall gynyddu i wybodaeth gyflawn. Ac fel mai tynu yr anadl ydyw y prawf sicraf o hanfodiad yr awyrgylch fywiocael ag yr ydym yn ei hanadlu, felly hefyd gweithred y ffydd hono, sydd yn cymmeryd gafael ar yr anweledig a'r dyfodol, ac yn tynu nerth oddi wrthynt, ydyw y prawf mwyaf boddlonol o'r ffaith mai nid dychymygon disylwedd ydyw y dyfodol a'r anweledig."

Yn awr, ni a gymmerwn olwg ar y gwahanol olygiadau ar natur ffydd.

Y mae rhai yn ei gosod allan fel yn gynnwysedig mewn *cydsyniad â gwirionedd yr efengyl*. At yr eithafnod hwn y mae Sandemaniaeth yn tueddu. Yr hyn a arweiniodd ddyinion ag sydd yn profesu eu cred yn nhystiolaethau Gair Duw i goledd syniad mor anysgrhythol ydoedd hyn. Gan faint eu hawydd am amddiffyn graslonrwydd cyfiawhad pechadur, y maent yn amddifadu ffydd o bob peth tebyg i deimlad ysbrydol. Os oes rhywbeth ysbrydol mewn ffydd, os ydyw serch-iadau y galon yn ymgymysgu â gwaith deall y pechadur yn rhoddi ei gydsyniad i ffeithiau yr efengyl, yna, dywedant, y mae rhyw rinwedd yn gynnwysedig mewn ffydd; ac y mae meddwl felly am dani yn taflu cwmwl ar raslonrwydd trefn Duw yw y cyfiawhad. Ond y mae yn amlwg y gellir ystyried ffydd yn fwy na chyd-syniad â gwirioneddau yr efengyl, ac eto heb ei gwneyd yn gyfryw ag i gymylu graslonrwydd yr iachawdwriaeth. Y mae sylwi ar fuchedd dyn-ion yn ngwlad efengyl yn ddigon i ddangos geudeb y syniad hwn. Onid ydyw y rhai ag y mae yn rhaid eu cyfrif yn anufuddion i'r efengyl yn cydsynio â'r ffeithiau er pan yn blant? Onid ydynt yn rhoddi yr un math o gydsyniad i'r hanes am Iesu Grist ag y maent yn ei roddi i'r hanes am Julius Cæsar neu Alexander? Eto, er cydsynio â'r gwirioneddau, nid ydynt yn caru Crist, nac yn ufuddhau i'w orchymynion. Ond y mae y Beibl yn dangos fod cariad ac ufudd-dod yn ganlyniadau angenrheidiol gwir ffydd; felly, er nad oes neb yn gwir gredu heb ei fod yn rhoddi cydsyniad i'r ffeithiau am Iesu Grist, eto y mae yn amlwg mai nid cydsyniad â hwy ydyw ffydd yn Nghrist. Y mae holl ddesgrifiadau y Beibl o ffydd yn dangos fod y ffydd hono sydd yn cyfiawnhau yn gyssylltiedig bob amser âg ufudd-dod o'r galon i'r efengyl. "Pa fudd yw, fy mrodyr, o dywed heb fod ganddo ffydd, ac heb fod ganddo weithredoedd? A ddichon ffydd ei gadw ef?" (*Jago* ii. 14)—gair sydd yn dangos mai ffydd ddfuidd ydyw hono sydd heb fod yn gyssylltiedig â gweithredoedd da. "Fydd heb weithredoedd, marw yw;" nid yw yn ffydd o gwbl, o blegid bywyd ydyw hanfod gwir ffydd. Y mae yn amlwg fod y Beibl yn cyssylltu ffydd mewn modd arbenig âg iachawdwriaeth; eto y mae ufudd-dod o'r galon i'r efengyl, yn amlygu ei hun yn y fuchedd, yn hantodol i iachawdwriaeth (*Mat.* viii. 26; *Jago* i. 23; *Ioan* viii. 31; *xv.* 14).

Nis gall dyn fod yn gadwedig heb garu Duw a Christ, editarhau am ei bechod, a bod wedi ei ail-eni: *Rhuf.* viii. 7; *1 Cor.* 13. 1—4. Y mae gwir ffydd yn sicrhau yr holl bethau hyn. "Pob un sydd yn credu mai yr Iesu yw y Crist, o Dduw y ganed ef." "Efe a roddes iddynt allu i fod yn feibion i Dduw, sef i'r rhai a gredant yn ei enw ef." Y mae "yn gweithio trwy gariad;" y mae "yr edifeirwch sydd tuag at Dduw" yn gyssylltiedig anwahanol â'r "ffydd sydd tuag at ein Harglwydd Iesu Grist." Y mae "ffydd, gobait, a chariad," yn rasusau sydd yn cydbreswyllo yn yr un galon. Felly, er mai "credu yn yr hwn a anfonodd" Duw Dad ydyw gorchymyn mawr yr efengyl i bechadur, yr hyn yn arbenig sydd yn sicrhau ei gadwedigaeth, eto y mae y grasusau ereill yn anwahanol gyssylltiedig â chadwedigaeth; o blegid y mae credu yn eu sicrhau hwythau hefyd. Ond nid ydyw cydsyniad â ffeithiau yr efengyl yn alluog i gynnwysu yr un o'r grasau. Dichon i'r farn fod yn gywir, a gadael y galon yn ddiras, a'r fuchedd yn bechadurus; yr hyn sydd yn profi mai nid cydsyniad y deall â ffeithiau yr efengyl ydyw ffydd yn yr efengyl.

Golygiad arall ar natur ffydd ydyw fod ei hanfod yn gynnwysedig mewn crediniaeth o eiddo y deall o wirioneddau yr efengyl; ond nid crediniaeth o'r ffeithiau yn unig, ond crediniaeth o'r holl efengyl—yn cael ei deall a'i hamgyffred yn gywir. Tra y mae rhai yn rhoddi mwy o bwys, yn eu darluniad o ffydd, ar ansawdd y galon neu weithrediad yr ewyllys, y mae y dosbarth yma yn rhoddi mwy o le i ddirnadaeth y deall, gan ystyried ansawdd y galon a gogydd yr ewyllys yn hytrach fel ffeithiau ffydd, nag fel elfennau yn ei chyfansoddiad hi ei hun. Hyn yma ydyw golygiad yr Eglwys Babaid ar natur ffydd. Y mae yr eglwysi Protestanaidd yn ystyried y gair *credu* yn y Testament Newydd yn gyfystyr â'r geiriau *ymddiried a gobeithio* yn yr Hen; ond eto nid yw pawb o'r Protestaniaid o'r farn yma, er eu bod yn rhoddi cymmaint o bwys ac ereill ar ffeithiau mwyaf uniongyrchol ffydd. Er mai serchiadau y galon tuag at Grist ac *act* yr ewyllys o ymorphwys arno, sydd yn profi y meddiant o wir ffydd, eto dywedant mai ei hanfod ydyw credu yn syml; crediniaeth y deall o wirioneddau yr efengyl, fel y mae y gwirioneddau hyn yn cael eu deall a'u dirnad. Fel hyn y mae y Drd. Chalmers, Payne, ac ereill, yn esbonio ffydd. Cofser eu bod yn gwneyd gwahaniaeth rhwng y crediniaeth hon a chrediniaeth o ffeithiau yr efengyl; addefant y gellir meddu y grediniaeth hanesiol hono, a bod yn y diwedd yn golledig, ac nid oes neb wedi ymdrechgu mwy na Dr. Chalmers i ddangos diffygion crediniaeth hanesiol. Dywedant fod credu yr efengyl yn cynnwys llawer iawn mwy na chredu yr hanes, megys y mae yr efengyl ei hun yn cynnwys mwy na ffeithiau. Tybier fod cyfaiell yn adrodd wrthym hanes rhyw amgylchiad hynod, ond ein bod ni, trwy hwyrdrymedd ein clyw neu gamddealltwriaeth o feddwl rhai geiriau a ddefnyddiodd, wedi hollol gam-synied ystyr yr amgylchiad—a eiliid yn briodol dyweyd ein bod wedi credu yr adroddiad? Na eiliid, yn ddiammheuol. Gallem gredu fod yr adroddwr yn dyweyd y gwir; gallai fod genym yr hyder cryfaf yn ei eirwreidd; gallm hefyd gredu fod yr amgylchiad ag yr ydym wedi ffurfio cam farn am dano wedi cymmeryd lle mewn gwirionedd; ond er y cwbl nis gellid dyweyd ein bod yn credu yr adroddiad o'r gwir amgylchiad a gymmerodd lle. Y mae felly yn hanfodol i

wir gred mewn peth fod genym ddirnadaeth gywir am dano.

"Y mae tystiolaeth yr efengyl," ebe Dr. Payne, "yn cynnwys amryw osodiadau, a ffydd ydyw crediniaeth o feiddwl y gosodiadau hyn—y crediniaeth a roddir iddynt pan y maent yn cael eu hamgyffred yn briodol; a chan nad ellir byth eu deall ar wahan oddi wrth ddylanwad dwyfol ('cans dyn anianol nid yw yn derbyn y pethau sydd o Ysbryd Duw, ac nis gall eu gwylbod, o blegid yn ysbrydol y bernir hwynt') ffydd ydyw y crediniaeth a roddir i'r gosodiadau hyn—cu cynnwysiad, y prawf o honynt, a'u gogoniant yn cael eu dadlenu ger bron y meddwl gan yr Ysbryd Glân." Fe wel y darlennydd bellach yn mhia bethau y mae y golygiad hwn yn gwahaniaethu oddi wrth y golygiad arall. Yn ol y cyntaf, nid yw ffydd yn ddim mwy na chred i ffeithiau yr efengyl; ond yn ol yr olaf, nid yw y ffeithiau ond rhan o'r efengyl; y mae y berthynas agosaf rhyngddynt â'r dyn yn bersonol, ac y maent yn llawn o ardderchogrwydd a gogoniant. Felly, nid credu yr efengyl ydyw rhoddi cool yn unig i'w ffeithiau; ond ei hadnabod yn ei gogoniant, ei gwerth, ac yn ei pherthynas â'r dyn yn bersonol: ac y mae adnabyddiaeth o Dduw a Christ yn cael llefaru am dano yn gyfystyr a chredu yn Nuw a Christ, fel y peth mawr sydd yn sicrhau bywyd tragwyddol. Ond er fod yr olwg eang yma a gymmerir ar yr efengyl yn gwneyd y golygiad hwn ar ffydd yn hollol wahanol i'r golygiad arall, sef mai crediniaeth o ffeithiau yr efengyl ydyw, eto, os ydyw ffydd yn cynnwys cymmaint a hyn, y mae yn anhawdd gwledd pa ham y dywedir fod ei hanfod yn gorwedd yn y deall. Mae yn amlwg fod yr ysgrifenywr sydd yn dal mai *intellectual belief* ydyw yn ystyried mai elfen fywydol y crediniaeth hono ydyw yr amgyffred sydd yn y meddwl am ogoniant a phwysigrwydd yr efengyl: gall crediniaeth o'r ffeithiau fod heb fod gan y dyn ddim ffydd fywiol—ie, dichon perchen y ffydd farw gredu mwy o ffeithiau ysgrifthyrol na pherchen y ffydd wirioneddol. Mae yn beth posibl i olygiadau y gwir grediniwr fod yn gyfrwym am ysbrydoliaeth a chanaoneidd-dra rhai llyfrau o'r Beibl, fel ag y gallai perchen y ffydd farw gredu nifer mwy o ffeithiau ysgrifthyrol nag efe: ond yr hyn sydd yn gwneuthur ei crediniaeth ef yn ffydd fywiol ac aelubol ydyw, fod dirnadaeth am ogoniant yr efengyl yn brif elfen ynddi. Ond os addefir mai hyn yw y prif beth ag sydd yn gwneuthur gwahaniaeth anfesurrol rhwng y ffydd farw a'r ffydd fywiol, pa fodd y mae yn briodol dywedyd mai crediniaeth ddeallawl ydyw gwir ffydd? Y mae adnabyddiaeth o ogoniant person, neu amgyffred am ardderchogrwydd neu bwysigrwydd gwirionedd, yn codi oddi ar gydymdeimlad ag ef, neu gariad ato yn y galon. Mae yn wir fod dirnadaeth am ogoniant yr efengyl yn sicrhau y canlyns serchiadau priodol tuag ati yn y galon; ond y mae yr un mor wir na buasai y cyfrif ddirnadaeth yn bosibl oni buasai am haniodiad y cyfrif serchiadau, i ryw raddau, o'r blaen. Gwaith y galon, neu waith y deall trwy y galon, ydyw adnabod prydferthwch a gogoniant; ac ar y cyfrif hwn y rhoddir lle mawr i weithrediadau y galon mewn cysylltiad â chredu: "A'r galon y credir i gyflawnder." Camesboniad ar y gair hwn ydyw dywedyd fod "credu a'r galon" yn gyfystyr a "chredu yn wirioneddol." Mae yn wir nas gall crediniaeth o'r efengyl fod yn ddiffuant heb ei bod yn crediniaeth o'r galon; eto, nid amcan yr

ymadrodd ydyw gosod allan ddiffuantrwydd y crediniaeth, ond ei bod yn gwreiddio yn nyfnderoedd mwyaf cueddiedig yr enaid; nid crediniaeth fias o cialdo y deall ydyw, ond y mae wedi meddiannu fflynnionell gweithrediadau yr holl dlyn, sef y galon, o'r hon y mae bywyd yn dyfod. Mae y gair *calon* yn y Testament Newydd yn meddu ar ystyr cyffelyb i'r gair "arenau" yn Llyfr y Salmau:—rhan ddyfnaf a dirgelaf yr enaid. Ac wrth gymmeryd y gair "credu a'r galon" yn y golygiad hwn, y mae cyferbyniad rhyngddo a'r gair "cyffesu a'r galon." O ran ei hanfod, y mae ffydd yf' cartrefu yn nyfnderoedd mwyaf dirgel yr enaid; ond o ran ei hamlygiadau, y mae i ddyfod i'r golwg mewn cyffes gyhoeddus. Ond y mae y cyferbyniad hwn yn colli wrth gymmeryd yr ymadrodd yn gyfystyr â "credu yn ddiffuant." "Cymmwrn sylw o hyn," ebe Calvin ar yr adnod—"fod ffydd yn trigo, nid yn y pen (*in cerebro*), ond yn y galon: ond gan fod y gair *calon* yn cael ei gymmeryd yn fynych am deimlad difrifol a gwirioneddol, nid syniad noeth yn unig yw ffydd, ond hyder cadarn ac effeithiol (*fiducia*)."

Gellir sylwi yn mhellach am rai mathau o wybodaeth, nad oes gan dueddiadau y galon yn dylanwad uniongyrchol ar y meddwl yn yr ymofyniad am danynt. Fel y mae Vinet yn sylwi—y mae yn bod gyda gwbyodaethau natur megys gyda'r glawr, yr hwn y mae Duw yn peri ido syrthio ar y drwg a'r da; nid yw yn ofynol am galon bur er eu casglu: am nad oes elfenau moesol ac ysbrydol yn perthyn i'r gwrthdrysychau, nid yw cyrhaedd y wybodaeth uchaf o honynt yn ymddibynu ar ansawdd foesol y galon. Nid oes, er enghraifft, diin moesol yn nglŷn â gwyddiannau rhif a mesur; ac felly, nid yw ansawdd foesol y meddwl yn meddu yn dylanwad uniongyrchol ar y dyn wrth ymarfer â hwy, er y gall feddu dylanwad o natur auuniongyrchol, trwy buro a chryfhau y meddwl. Ond nid ydyw yn bod felly gyda gwirioneddau mawrion yr efengyl. Gwirioneddau ysbrydol yw ei gwirioneddau. Y mae eu prydferthwch a'u gogoniant yn gynnwysedig yn y dadguddiad sydd ynddynt o briodoliaethau moesol yr Iehofah. Gogoniant cariad a phrydferthwch sancteiddrwydd sy'n cyfansoddi ardderchogrwydd gwbyodaeth yr efengyl: ac felly, y mae o'r pwys mwyaf pa fath fydd ansawdd calon dyn wrth ymwneyd â hwy: nid yw ei dirgelion yn cael eu dadblygu ger bron neb oni y sawl a feddant ar "galon hawddgar a da." "Y pur o galon sydd yn gwled Duw" ynddi; ac i'r rhai a'i carant ef y mae dyfnion bethau Duw wedi eu darparu. "Cariad ydyw y gwir ddeonglydd ar wirioneddau yr efengyl." Yn awr, os ydyw Payne, Chalmers, ac ereill, yn dal allan fod adnabod gogoniant ac ymdeimlo yn briodol a phwysigrwydd yr efengyl, yn nghyd â'i pherthynas â'r dyn yn bersonol, yn elfen hanfodol mewn gwir ffydd, y mae yn anhawdd deall pa fodd y gall hyn gydsceffyll â'r pwnc arall y dadleuant drosto; sef, mai crediniaeth ddeallawl ydyw ffydd, gan fod yn amlwg fod y brif elfen yn y crediniaeth yn ymddibynu ar ansawdd y galon.

Yn y wedd yma yr edrychir ar ffydd gan dduwinyddion Protestanaidd yn gyffredinol. Y maent yn ystyried teimlad y galon yn perthyn i'w hanfod, yn hytrach nag fel un o'i ffeithiau; ac yn golygu *credu* yn y Testament Newydd yn gyfystyr ag ymddiried yn yr Hen Testament. Dywed Calvin:—"Y mae genym yn awr ddiarnodiad cyflawn o ffydd, os dywedwn ei bod yn wybodaeth ddiysgog a sier (*firma et certa cognitio*)

o'r fafr ddwyfol tuag atom, yn seiliedig ar wirionedd y rad addewid yn Nghrist, ac wedi ei dadguddio i'n meddyliau a'i selio ar ein calonau gan yr Ysbryd Glân." Gydâ chyfeiriad at y gwahaniaeth a wnai yr Ysgolwyr rhwng ffydd ffurfiedig a ffydd anffurfiedig, y mae yn dywedyd:—"Pe buasent yn dwys ystyried geiriau Paul, 'A'r galon y credir i gyflawnder,' hwy a beidient a breuddwydio am y math hwnw o ffydd. Y mae yn ystyriaeth a ddylai ar unwaith roddi terfyn ar y ddaill; sef, fod cydsyniad ei hun yn perthyn yn fwy i'r galon nag i'r pen, yn fwy i'r serch nag i'r deall. O herwydd hyn y mae yn cael ei galw yn "ufudd-dod ffydd" (*Rhuf. i. 5*); yr hyn y mae yr Arglwydd yn ei garu o flaen un y gwahaniaeth arall."... "Maent yn lletaru yn afresymol wrth haeru fod ffydd yn cael ei ffurfio trwy chwaneu serchiadau duwiol at y cydsyniad; o blegid y mae y cydsyniad ei hun—y cyfrywgydsyniad ag a ddarlunir yn yr Ysgrhythrau—yn gynnwysedig mewn serchiadau duwiol. Ond y mae genym reswm cryfach eto: gan fod ffydd yn cofleiddio Crist, megys y mae yn cael ei gynnwys gan y Tad, a'i fod yn cael ei gynnwys nid yn unig er cyflawnhad, ond hefyd er sancteiddhad, fel ffynnon o ddwfr bywiol, y mae yn sicr na ddaw neb i'w adnabod yn iawn heb ar yr un pryd dderbyn sancteiddiad yr Ysbryd. Neu, i ddweyd yn fwy eglur, Y mae ffydd yn gynnwysedig mewn gwybodaeth o Grist; nis gall Crist gael ei adnabod heb sancteiddiad yr Ysbryd; felly, nis gellir mewn un modd ddadgyssylltu ffydd oddi wrth serchiadau sanctaidd."

Cyffelyb i'r eiddo Calvin ydyw golygiadau Dr. Owen a Jonathan Edwards. Dywed y cyntaf yn ei *Draethawd ar Gyflawnhad*, wrth sylwi ar natur ffydd, er fod llawer o ddarluniadau y Beibl o ffydd yn rhai trawsenwol, eto mai y cyfryw ddarluniadau a ddewisodd yr Ysbryd Glân yn ei anfeidrol ddoethineb eu defnyddio, er addysg ac adeiladaeth yr eglwys. Er eu bod yn drawsnewid, eto y maent y rhai mwyaf cyfaddas i drosglwyddo syniad i'n nam ei natur. Y mae ffydd gyflawnhaol yn cael ei dynodi yn dra mynych yn y Testament Newydd wrth y gair *derbyn*. Gwel *Ioan i. 12*; *Col. ii. 6*. Peidio derbyn Crist ydyw anghredu yndo: *Ioan i. 11*; *iii. 11, 12, 48*; *xiv. 17*. "Yr enwau a'r syniadau wrth ba rai y mae yn cael ei gosod allan yn yr Hen Destament ydynt, pwysu neu ymgynnal ar Dduw a Christ (*Mica iii. 11*; *Can. viii. 5*); bwrw neu dreiglo ein hunain a'n baich ar yr Arglwydd (*Salm xxxii. 8*; *xxxvii. 5*); pwysu ar, dystewi yn, a dysgwyl wrth Dduw (*2 Cron. xiv. 11*; *Salm xxxvii. 7*); glynu wrth yr Arglwydd (*Deut. iv. 4*; *Act. xi. 23*); a hefyd wrth y geiriau *ymddiried a gobeithio*, mewn manau afrifed." Y mae Dr. Owen yn gosod ffydd fel bywyd yn yr holl enaid. Nid yw, hyd y gwelom ni, yn ei chyfleu yn yr un o'r galluoedd mwy na'u gilydd, ond y mae yn treiddio drwy y cyfan—yn y deall, yn oleuni a dirnadaeth ysbrydol o bethau yr efengyl, ac yn enwedig o Grist yn ei addasrwydd fel iachawdwyr; yn y galon, yn gymmeradwyaeth o'r holl iachawdwriaeth; ac yn yr ewylllys, yn act o ymorphyasiad ar Grist a'i gyfryngod. "Y mae y ffydd trwy yr hon yr ydym yn credu er cyflawnhad bywyd yn gyfryw act o eiddo yr holl enaid, trwy ba un y mae pechaduriaid arghoeddedig yn myned allan yn llwyr o honynt eu hunain i bwysu ar Dduw yn Nghrist ac i'w dragaredd, madd-euant, bywyd, cyflawnder, ac iachawdwriaeth, gydag ymorphyasiad y galon yndo." Eto, er

fod ffydd yn trigo yn yr holl aluoedd—yn y deall, y galon, a'r ewylllys—er fod ymorphyasiad a chymmeradwyaeth yn cydweu â'i hanfod, yn gystal a chrediniaeth syml, nid oes gan un o'r grasau le yn y cyflawnhad odd ffydd yn unig. "Ffydd," meddai, "sydd yn derbyn Crist fel yr 'Arglwydd ein cyflawnder,' fel yr hwn a'w naethi-pwyd i ni gan Dduw yn gyflawnder." Ac fel nas gall un gras nac un ddyledswydd gael lle i gydweithredu â ffydd yn hyn—am nad yw y derbyniad hwn o Grist yn perthyn i'w natur nac yn gynnwysedig yn eu gweithrediad—felly y mae ffydd yn cau allan bob cyflawnder arall o'r cyflawnhad odd cyflawnder Crist yn unig."..... "Os edrych at Crist ydyw y ffydd hono sydd yn cyflawnhaus—ef edrych ato, o dan deimlad o euog-rwydd pechod a'n sefyllfa golledig, am ein cwbl, am ein hunig gynnorthwy a'n hymwared, am ryddhad, cyflawnder a bywyd—yna y mae yn cau allan bob gras a dyledswydd arall; o blegid nid trwyddynt hwy yr ydym yn edrych, ac nid am danant hwy yr ydym yn edrych."

Y mae Jonathan Edwards yn gwneuthur y sylwadau canlynol ar ffydd; wrth ba rai y gwelir ei fod yntau, fel Dr. Owen, yn ei hystyried fel bywyd trwy yr holl enaid, eto yn golygu y galon neu y serch fel ei phrif eisteddile. Ffydd ydyw crediniaeth o dystiolaeth (*2 The. i. 10*); crediniaeth o eirwredd oddi ar syniad o'i ogoniant a'i ardderchogrwydd, neu o leiaf gyda'r cyfryw syniad (*1 Cor. xiii. 3*); crediniaeth o'r gwirionedd, o'ddi ar chwaeth ysbrydol at yr hyn sydd ragorol a dwyfol. Mae ffydd yn cynnwys adnabyddiaeth o Dduw a Christ: *2 Pedr i. 2, 3*. Ffydd ydyw derbyn Crist (*Ioan i. 12*), a'i dderbyn i'r galon (*Rhuf. x. 6, 7*). Y mae gwir ffydd yn cynnwys mwy na chrediniaeth yn unig: derbyn yr efengyl ydyw, a rhoddi iddi bob derbyniad: *1 Tim. i. 14, 15*. Y mae yn cynnwys mwy na chydysniad y deall, o blegid y mae yn cael ei galw yn ufuddhau i'r efengyl: *Rhuf. x. 16*. "Y mae y gair hwn, 'ufuddhau i'r efengyl,' yn ymddangos fel pe bai yn gosod allan fod y galon yn ildio i'r efengyl yn yr hyn y mae yn gynnwys yn ei galwadau: y mae yn rhywbeth mwy na'r hyn a ellir ei alw yn gredu gwirionedd yr efengyl. Mae yn cynnwys ymddiried neu obeithio yn Nghrist (*Eph. i. 12*); rhoddi ei hunan iddo (*2 Tim. i. 12*); ac y mae hyn yn un o ystyron Ysgrhythrol y gair *credu* (*πιστευειν*). Gwel *Ioan ii. 24*."... "Cariad ydyw yr hyn y mae ffydd yn tarddu o hono; neu y mae yn gynnwysedig mewn ffydd: *Ioan iii. 18, 19*." "Ar y cyfan, y darnodiad goreu, egluraf, a mwyaf perffaith o ffydd gyflawnhaol, a mwyaf unol â'r Ysgrhythyr, ydyw hyn:—ffydd ydyw gwaith yr enaid yn cofleiddio yn llwyr y dadguddiad o Iesu Grist fel ein Hiaclawdwr. Er fod y gair *cofleiddio* yn air trawsenwol, eto y mae yn llawer mwy eglur nag unrhyw air mwy priodol. Y mae yn cael ei alw yn gredu, am mai credu ydyw act gyntaf yr enaid wrth golleiddio dadguddiad; ac y mae cofleiddio, pan yn dwyn perthynas a dadguddiad neu beth yn cael ei hysbysu, yn cael ei alw yn fwy priodol wrth yr enw *credu*, na charu neu ddewis. Pe bai yn dwyn perthynas â pherson yn unig, byddai yn fwy priodol ei alw yn gartu. Pe bai yn dwyn perthynas yn unig â rhodd, etifeddiaeth neu wob, byddai yn fwy priodol ei alw yn dderbyn." Dywed yn mhellach—"Gellir gosod y darnodiad yn y ffurf yma: ffydd ydyw gwaith yr enaid yn glynu wrth ac yn ymorphyysu yn y dadguddiad o Iesu Grist fel ein Gwaredwr." "Mae yr holl enaid yn cydsynio â'r gwirionedd,

ac yn ei goffeidio. Y mae yr holl feddwl a'r galon yn llwyr ildio i'r dadguddiad, ac yn glynu wrtho, gyda'r grediniaeth, a chyda'r tuedilffryd a'r serch. Y mae yn ei dderbyn gyda llwyr grediniaeth a pharch. Derbynyr ef gan yr enaid fel yn wir—fel yn deilwng a rhagorol. Gellir dysgrifio ffydd yn well nag y gellir ei darnodi, ar gyfrif tlodi iaith; y mae lluaws o eiriau yn ei dynodi yn well nag un neu ddau.”....“ Y mae ffydd yn cael ei galw yn fynych yn yr Ysgrhythrau yn *ymddiried*, yn enwedig yn yr Hen Destamen. Yn awr, y mae ymddiried yn cynnwys mwy na chrediniaeth syml. Credu ydyw y cydsyniad â'r unrhyw wirionedd a amlygir; ond y mae ymddiried bob amser yn golygu gwirionedd sydd yn dwyn perthynas agos â ni yn bersonol, gyda golwg ar ryw fudd i ni ein hunain.”....“ Y mae y geiriau gwreiddiol am ffydd a chredu am golygu mwy na chydsyniad noeth y deall: defnyddid hwy yn fynych i ddynodi ymddiried, yr hyn sydd yn cymmyrd i fewn weithred o eiddo yr ewyllys yn gystal a gweithred y deall: y mae yn arwyddo fod yr hyn a gredir yn cael ei dderbyn fel peth da a dymunol, yn gystal a gwir.”

Gallasem chwaneu dytyniadau ereill o weithiau y prif ysgrifenywyr Protestanaidd, er dangos eu bod yn ymrwthod â'r syniad mai crediniaeth ddeallol ydyw hanfodol gwir ffydd; a bod y geiriau *ymddiried*, *pryso ar*, *glynu wrth*, y rhai sydd yn dynodi gwaith y galon a'r ewyllys yn fwyaf neillduol, yn fwy cyfystyr â'r gair *credu* na geiriau ereill sydd yn perthyn yn fwy i waith y deall. Hyn ydyw y golygiad a amddiffynir gan yr esgob O'Brien yn ei waith ar ffydd, yn yr hwn y mae yn dilyn y gair trwy y Testament Newydd, ac yn dangos i foddlonrwydd ei fod yn gyfystyr â'r *ymddiried*. Ar yr un pryd, o herwydd fod yr iachawdriaeth yn cael ei dal ger bron pechadur yn yr ef-nygl, yr hon sydd yn *gyhoeddiad* neu *dystiolaeth* oddi wrth Dduw—ac o herwydd fod anuddodol dynion i'r efengyl, ar ei chyhoeddiad cyntaf, pan oedd Mab Duw ei hun yn pregethu a'i apostolion yn ysgrifenu, yn cymmyrd y ffurf o anghrediniaeth yn y deall—ac o herwydd fod dirnadacth yn rhan hanfodol o ffydd, yr oedd cynmairt o briodoldeb yn y gair *credu*, yn enwedig credu yn Nuw, a chredu yn Nghrist, i osod allan ymorphysiad pechadur ar y Gwaredwr ag un gair a allsed ei ddefnyddio. Fe welir oddi wrth y dyfyniadau a wnaethom fod Calvin, Dr. Owen, Jonathan Edwards, a gallasem chwaneu ymadreddion o'r un ystyr i ddangos fod Luther, Melancthon, a'u cyd-ddiwygywyr, yn nghyd â'r dau-nyddion Puritanaidd, yn cydoigyu am ffydd ei bod yn cynnwys gweithrediadau yr holl enaid. Eto fe ellir canfod gwahaniaeth rhyngddynt: tra y mae Dr. Owen yn dal allan fod gwahaniaeth hanfodol rhyngddi a'r grasusau ereill, y mae Jonathan Edwards yn deimnyddio geiriau sydd yn ei gwneuthur yr un peth a chariad.

Nis gallwn, wrth adael yr ymddiried yma ar natur ffydd, wneuthur yn well na rhoddi cynnwys sylwadau Schöberlein, yn ei erthygl ar FFYDD, yn *Herzog's Encyclopaedia*; yn yr hon y dangosir fod ffydd ar y naill law yn cynnwys, fel ei phrif lefen, gymmeradwyaeth y galon o drefn yr efengyl, ac ar y llaw arall, y ceilir mewn golwg y gwahaniaeth sydd rhyngddi a chariad, ac y gosodir hi allan fel y cyntaf o'r grasusau—fel y gras sydd yn dwyn pechadur i undeb â Christ, trwy yr hwn undeb y mae yn dyfod i feddiant o'r bywyd ysbyrdol a thragywyddol sydd yn yr Arglywydd lesu.

Y mae yr enaid yn dal cymundeb â Duw mewn dwy ffordd—neu yn hytrach, y mae y Beibl yn dangos fod dwy ffurf ar y cymundeb hwnw—*parchedig ofn*, a *chariad*: ond y mae yr ofn a'r cariad yn rhagdybied ffydd fel y cyfrwng trwy ba un y mae yr enaid yn eu derbyn. Y mae ofn sanctaidd yn cyfodi oddi ar adnabyddiaeth grediniol o fawredd Duw, yn ei allu, ei anfeidroldeb, a'i sancteiddrwydd; y mae cariad yn cyfodi oddi ar amgyffred ffyddiog o ddaioni a chariad Duw. Felly, trwy ffydd yr ydyw yn cael ein galluogi i amgyffred y dadguddiad o gariad Duw, ac i fyned i mewn i'r cymundeb hwnw ag ef, yr hyn ydyw amcan uchaf ein bod.

Gyda golwg ar ei *ffurf*, nid crediniaeth ddeallol yn unig ydyw ffydd. Pwnc y galon ydyw (*Rhuf.* x. 9, 10); y mae yn ymaffyd yn ei gwrthddrych gyda holl nerth galluoddd dyfnaf yr enaid. “Faith is a matter of the heart, of our inmost personality; a grasping of the sacred object with the deepest powers of the soul. And as all man's faculties are germinally included in the central power of the soul, they all become simultaneously involved in the exercise of faith.” Nid yn unig y mae y credadyn yn meddwl ac yn tybied: *gwyb* i ryw y mae yn credu (2 *Tim.* i. 12); y mae gwybodaeth yn rhan hanfodol o ffydd (*Eph.* iii. 18). Y mae yr enaid, hetyd, yn cael ei lanw â theimlad o lawenydd sanctaidd, yr hwn sydd yn ymfurfio yn gymmeradwyaeth o'r galon o'r gwrthddrych; a chan ei fod, trwy weithred o eiddo yr ewyllys, yn cymmyrd gafael yn mendithion ffydd, y mae yr enaid yn cyrhaedd i sicrwydd a hyder sydd yn dyfod yn sail gadarn i ddymuniad a gobaith: *Heb.* xi. 1; 1 *Pedr.* i. 7. Fel hyn, y mae ffydd yn cynnwys, *notitia*=gwybodaeth, *assenus*=cydsyniad, a *fiducia*=hyder. Nid yn yr ffydd gyflawn os bydd un o'r rhai hyn yn ol, er y gallant amrywio mewn graddau: *Marc.* ix. 24; *Rhuf.* viii. 38, 39.

Priodol wrthddrych ffydd ydyw y dadguddiad o Dduw i ddyn; yr hwn ddauguddiad a elwir yn y Beibl yn “enw Duw.” Y mae ffydd yn ei goffeidio ef yn y dadguddiad o hono—y mae yr holl enaid a'r holl feddwl yn ei dderbyn; felly, yn yr ystyr uchaf, ffydd ydyw undeb ysbyrdol yr enaid â Christ; act dderbyngar (*receptive*) yr enaid, trwy ba un y mae yn cyflawn feddiannu gras Crist, ac yn ymglyfodi i fywyd o gariad gydag ef. Ond nis gellir cyrhaedd hyn trwy nerth y dyn ei hun (*Ioan.* vi. 29; 1 *Cor.* ii. 5), ond rhaid ei weithredu gan yr Ysbyrd Glân, yr hwn sydd yn bendithio moddion gras i'r dyben: *Rhuf.* x. 17; 1 *Cor.* i. 21. Ond rhaid darparu yr enaid at y peth (*Ioan.* v. 44) trwy edifeirweli blaenorol, yn yr hwn y mae hunan-hyder a gau ymddiried yn cael eu rhoddi heibio (*Marc.* i. 15). Gwaith rhagbarotawol yr Ysbyrd ydyw hyn (*Ioan.* vi. 44). Cynnyrch angenrheidiol gwir ffydd ydyw cariad: 1 *Tim.* i. 5; 1 *Ioan.* iv. 19.

Wedi ei synmud fel hyn allan o diriogaeth hunanoleb gau i ras a chymdeithas Crist, yr hwn sydd bellach yn byw ac yn teyrnasu yn nghanol y pechadur (*Eph.* iii. 17), ac yn yr hwn y mae wedi dyfod yn greadur newydd, ac yn cael ei aileni, y mae y credadyn yn cael ei gyflawnu â holl gyflawnder Duw: daeth at Grist yn dlwad ac angenus, ar ddarford am dano—heb ddim gras na haeddiant; a'r teimlad o dlodi a'i dygodd ato; ond yn yr act o ddyfod at Grist, caffodd ei gyflawnu â'r bendithion sydd yn trigo ynddo ef fel eu ifynonell: trwy greu ynddo mae yn cael maddauant o'i bechodau (*Act.* xxvi. 18) a chyflawhad (*Rhuf.*

iii. 26; v. 1), heb weithredoedd y ddeddf (*Act. xiii. 29; Rhuf. iii. 28*). O blegid gan ein bod yn dyfod yn un â Christ trwy ffydd, yr ydym yn sefyll ger bron Duw ynddo ef, fel ei aelodau; ac fel hyn yn dyfod yn gyfiawn ger bron Duw yn nghyflawnder Crist: *Rhuf. i. 17, &c.* Fel hyn y mae ffydd yn cael ei chyfrif yn gyflawnder, ac yr ydym ninnau yn byw trwy ffydd: *Rhuf. iv. 5; Hab. ii. 4.* Gan mai ffydd ydyw rhwymyn ein hundeb ysbrydol â Christ, y mae yn ein cymhwyso i dderbyn pob dawn ysbrydol.

Ond yn chwanelog at y grasau, y mae pechadur trwy ffydd yn dyfod yn gyfranog o *fywyd* yr Arglwydd Iesu. O blegid ni oddef Crist iddo ei hun gael ei ranu: y mae pawb sydd yn ei dderbyn trwy ffydd yn ei dderbyn yn gyfan trwy yr Ysbyrd: *Gal. iii. 14; Eph. i. 13; Ioan vii. 38.* Y mae pwy bynag sydd yn credu yn Nghrist wedi ei eni o Dduw, ac yn gorchfygu y byd: *1 Ioan v. 1, 4.* Y mae ffydd hefyd fel bywyd newydd yn cynnyrchu cariad: yr hyn sydd yn dystiolaeth o'n bod yn gyfranogion o anian Duw, yr hon yw cariad. Y mae yn amlwg fod pwys mawr yn perthyn i athrawiaeth ffydd. Y mae yn tueddu i dynu dyn i lawr o'i falchder, trwy ddangos iddo nad yw ddim, ac nad oes ganddo ddim ynddo ei hun tuag at ei wneuthur yn deilwng i ymddangos ger bron Duw: y mae yn ei gyfeirio at Dduw fel unig ffynnonell iachawdriaeth, ac yn adeiladu ei iachawdriaeth ar sail ddiysgog tu allan iddo ef ei hun: y mae yn ei ryddhau yndumewnol oddi wrtho ei hun, yn ei sefydlu mewn cymundeb bywiol â Duw yn Nghrist, ac yn ei gynnysgaethu â gwyddorion ysbrydol gwir foesoldeb, at yr hwn y mae yn ei annog trwy y cymhellidau puraf.

Golygiad arall ar natur ffydd ydyw ei bod yr un peth a *sicrwydd*—fod sicrwydd hawl y dyn yn bersonol yn yr iachawdriaeth, a'i berthynas gyfammodol â Christ, yn rhan hanfodol o honi. Y mae yn ddiagramu fod rhai o hen Galvinaid Ysgotland, trwy ddilyn y Diwygywr, ac efallai eu camdeall, wedi gogwyddo yn mhell yn y cyfeiriad yma. Y mae y wedd a roddent hwy (*Y Marrow Divines*)—yn enwedig Marshall, yn ei lyfr, *Gospel Mystery of Sanctification*—yn groes i reswm ac Ysgrhythyr; o blegid os yw yn hanfodol i'r act o ffydd fod dyn yn credu ei fod wedi ei ethol er tragwyddoldeb, a bod Crist wedi marw drosto ef yn bersonol, yna y mae yr hyn a osodir fel prif wrthdrrych ffydd yn beth nad ydyw yn cael ei ddadguddio yn y gair. Tystiolaeth Duw ydyw yr hyn y mae ffydd yn greu; ond nid yw y dystiolaeth hono yn cynnwys fod Crist wedi marw dros y dyn hwnw yn neillduol; neu ei fod ef yn eiddo Crist. Y dystiolaeth yw fod bywyd i'r pechadur a gredo yn Nghrist; fod Crist wedi dyfod i'r byd, a rhoddi ei hun yn aberth i gadw pechaduriaid, ac na cholli'r "pwy bynag a gredo ynddo ef, ond caffael o hono fywyd tragwyddoi." "Mae credu fod Crist wedi marw drosod *fi*, neu fod Crist yn eiddo i *mi*, yn yr ystyr ag y mae y cyfryw ymadroddion yn cael eu defnyddio gan y duwinyddion hyn, yr un peth a chredau fy mod wedi fy nghyflawnhau. Y mae hyn yn ddiagon amlwg. Y mae y ddau osodiad yr un peth. Ond yn y Beibl dywedir mai trwy ffydd yr ydym yn cael ein cyflawnhau. Yn ol y cyfryw ymadroddion, gan hynny, yr ydym yn cael ein cyflawnhau trwy greu ein bod wedi ein cyflawnhau; hynny yw, trwy greu yr hyn sydd, yn yr adeg yr ydym yn credu, o angenrheidrwydd heb fod yn wir."—*Wardlaw's Systematic Theology.*

Y mae yn amlwg i bawb sydd i ryw raddau yn gydnabyddus â golygiadau y Diwygywr Protestanaidd, eu bod hwythau yn dal golygiadau a gyfrifir yn eithafol ar sicrwydd fel yn hanfodol i ffydd; er y rhaid barnu fod eu gwrthwynebwyr yn hyn yn myned yn llawer pellach i'r eithafnod gwrthwyneb, heb ddeall ysbryd eu hysgrifeniadau, nac ystyried o ba safle yr oeddynt yn edrych ar y pwnc. Yr oedd y Diwygywr, ebe y Parch. L. Edwards, yn ei ragdraethawd i *Gorff Duwinyddiaeth Dr. Lewis*, "yn dysgu yn gysson fod pob crediniwr yn sicr fod Duw yn maddeu ei bechodau, ac mai hyn mewn gwirionedd ydyw credu." Dywed Dr. Cunningham, yn ei *Theology of the Reformation*, fod y syniadau hyn, y rhai y mae yn rhaid eu hystyried yn eithafol, i'w priodoli i fesur mawr i ddau achos; yn gyntaf, i'w profiad personol hwy eu hunain fel crediniwr a dynion dychweledig; yn ail, i'r tir a gymmerai y Pabyddion wrth ddadleu yn eu herbyn. Ymddengys fod y Diwygywr wedi cael eu cynnysgaethu gan yr Arglwydd â'r gras o sicrwydd i raddau helaethach, a'u bod yn ei fwynhau yn fwy cysson, na chrediniwr yn gyffredin. Dyma arfer Duw gyda'r dynion a gyfodir ganddo i gyflawnu gwaith mawr, ac i wynebu anhawsderau mawrion drosto; a gellir olrhain y sicrwydd a feddiennir gan y cyfryw bersonau yn bur fynych hyd at ryw amgylchiadau neillduol mewn cysylltiad â'u tröedigaeth. Yr oedd felly yn arbenig gyda'r Diwygywr; yr oedd ymwybyddiaeth o'u bod yn blant i Dduw yn angenrheidiol i'w cynnal, eu dyddanu, a'u harfogi â gwroldeb yn ngwyneb y rhwystrau a'r peryglon y gelwid arnynt gan Ragluniaeth i'w gwynebu. Ond heb law hynny, yr oedd y tir a gymmerai eu gwrthwynebwyr yn gweithio i'w tueddu i fynd yn rhy bell yn y cyfeiriad yma. Hônai y Pabyddion fod yn anhwsibl i'r Protestaniaid gyrrhaedd i dir o sicrwydd, yr hyn y tybient hwy eu bod yn ei feddu yn nhystiolaeth ac awdurdod yr eglwys. Gan fod eu gwrthwynebwyr yn gosod cymmaint o bwys ar y sicrwydd a dderbyniant trwy yr eglwys, yr oedd yn naturiol i'r Protestaniaid, ar y llaw arall, roddi arbenigrwydd i sicrwydd o natur wahanol. Nis gallwn wneuthur yn well yn y fan hon na rhoddi rhyddgyfleithiad o eiriau Dr. Cunningham:—"Yr oedd y Diwygywr yn gyffredin yn mwynhau gyda gradd o gyssondeb grediniaeth gref eu bod mewn cyflwr o ras, ac y byddent yn y diwedd yn gadwedig. Teimlent y pwysigrwydd o feddu y gras hwn yn y gwaith caled y galwyd hwy i'w gyflawnu. Gwelent sail ddiagonol yn yr Ysgrhythyr dros feddwl y gall ac y dylai crediniwr fod yn sicr o'u iachawdriaeth eu hunain. Argymhellent hyn ar eu canlynwyr, trwy eu bod yn argyhoeddedig y byddai i sicrwydd personol dueddu ar unwaith i'w diogelu rhag gau resymau y Pabyddion, a'u haddasu i wneuthur ac ymgynnal dan ewyllys Duw o barth iddynt. Yr oedd y Pabyddion, ar y llaw arall, yn ymdrechu i ddangos nas gallai crediniwr feddu llawn a diogel hyder eu bod mewn cyflwr o ras, oddi gerth naill at trwy ddadguddiad penodol neu trwy dystiolaeth yr eglwys; a'u hamcan yn hyn oedd peri i ddynion deimlo eu hunain yn gwbl ddibynol ar yr eglwys am ddiogelwch a sicrwydd ar bob pwnc o ddyddordeb a phwysigrwydd, a'u hamddifadu o'r north a'r hyder ag y mae sicrwydd o gyflwr o ras yn alluog i'w cynnyrchu, wrth sefyll i fyny i ymladd yn erbyn trawslywodraeth eglwysig. Y Diwygywr, i'r dyben i ddangos fod y sicrwydd a ellir ei gyr-

haedd heb ddadguddiad penodol, neu dystiolaeth yr eglwys, yn gyflawn a pherffaith, a arweiniwyd i wneuthur y sicrwydd hwn yr un peth a'u ffydd yn athrawiaethau gair Duw, ac i'w osod allan fel yn gynnwysedig o angenrheidrwydd yn gweithrediad ffydd gyflawnhaol; ie, weithiau, i roddi hyn fel deffiniad o ffydd gadwedigol, ei bod yn grediniaeth fod ein pechodau wedi eu maddeu, a'n bod wedi ein dwyn i gyflwr o ras." Ond y mae yn ddiagrammheuol fod y golygiad hwn yn gyfeiliornus, er fod yma, fel y cawn ddangos wrth fyned yn mlaen, beth gwirionedd; hyn yw, y mae cyssylltiad agosach rhwng ffydd a sicrwydd nag a feddylir gan lawer; eto, nid ydynt yn hollol yr un peth; o leiaf, nid ydyw pob credadyn yn *gwybod* ei fod yn gredadyn. Tystiolaethau y Beibl ydyw yr hyn a gredir gan bechadur:—ni elwir arno i ddiin tuag at ei ddwyn i gyflwr o ddiogelwch, ond credu yn nhystiolaeth Duw am ei Fab; ond y mae yn amlwg nas gall dyn fod yn sicr o'i gadwedigaeth ei hun, yn unig trwy ddeall a chredu yr hyn a gynnwysir yn dystiolaeth hon. "Y mae yn rhaid," ebe Cunningham, "i ryw elfen chwanelog gael ei dwyn i mewn, er gwarantu y cyfryw sicrwydd: mae yn rhaid i ryweth yn sefyllfa y dyn gael ei wybod mewn trefn i gyrhaedd hyn. Ni bydd yn rhaid bob amser efallai wrth hunanymholiad maith tuag at ddyfod i ddeall fod y cyflwr yn ddiogel. Gallai fod amgylchiadau eu troedigaeth yn gyfryw fel ag i gau allan bob amhieuath o'u meddyliau eu bod wedi myned trwodd o farwolaeth i fywyd. Gall fod eu hymwybyddiaeth presennol yn tystiolaethu iddynt ar unwaith ac yn eglur eu bod yn feddiannol ar y pethau sydd ynglyn wrth iachawdriaeth. Eto, y mae yn wirionedd, y rhaid i ryw elfen arall chwanelog at dystiolaethau y gair gael ei dwyn i mewn fel rhan o sylfaen eu sicrwydd." Y mae yn rhaid dwyn y meddwl at y gair, a'u dal gyferbyn â'u gilydd: "Yr hwn a gredo a fydd cadwedig"—dyna dystiolaeth y Beibl; "yr wyf finnau yn credu"—dyna dystiolaeth ymwybyddiaeth y credadyn; a thrwy gymharu y ddwy dystiolaeth, y mae yn dyfod i sicrwydd y bydd yntau yn gadwedig.

Y mae Dr. Cunningham yn sylwi nad ydyw mewn un modd yn rhyfedd fod Luther wedi llefaru geiriau anochelgar ar y pwnc hwn, fel ar rai pnciau ereill; ond fod yn rhyfedd fod dyn o'r fath dreiddgarwch a barn ag oedd Calvin wedi dywyd y geiriau a geir yn ei *Institutes*. Gwel y dyfyniad blaenorol yn yr ysgrif hon; yr hwn sydd yn cynnwys deffiniad Calvin o ffydd, aca dderbyniwyd yn lled gyffredinol fel disgrifiad o honi gan dduwinyddion Lutheraidd a Chalvinaidd. Yr un pryd, y mae Luther a Chalvin yn cymmedrolu llawer ar ddywediadau o'r natur yma mewn rhanau ereill o'u hysgrifeniadau. Y mae Calvin, er enghraifft, yn ei *Instit.*, ll. iii. p. 11. ad. 17, 18, yn dangos y gall y gwir grediniwr gael ei fflino gan amhieuon ac ofnau. Pe y cynnullid eu holl ddywediadau ar ffydd a sicrwydd, gellid yn hawdd canfod nad oedd eu golygiadau mor bell ac eithafol ag y meddylid oddi wrth ambell ddywediad yma a thraw. "Barn gyffredinol y Diwygwyr," ebe y Parch. L. Edwards, "oedd, fod pob gweithred o ffydd yn cynnwys ynddi ryw radd o sicrwydd; fod y sicrwydd hwn yn gorchfygu anghrediniaeth, a'i fod yn myned ar gynnwyd o angenrheidrwydd, fel y mae ffydd yn cynnyddu. Yn ol eu barn hwy, y mae ffydd bob amser yn edrych allan ar y cadernid a'r aigonoirwydd sydd yn nhrefn Duw. Yn lle gor-

phwys ar yr hyn yw y dyn ei hun, nac ar ddiin sydd ynddo, y mae yn gorphwys yn unig ar Grist; ac am hynny, y mae yn sicrwydd. Ond yn ein dyddiau ni, y mae y gwirionedd hwn, oedd yn rhoddi cymmaint o gysur iddynt hwy, bron wedi ei lwyrr gollu. Yn gyffredin, y rhai sydd yn ei ddal mewn enw, nid ydynt yn ei ddeall; tra y mae ereill, am nad ydynt yn ei ddeall, yn edrych arno gyda rhagfarn."

Er nad ydyw yr efengyl yn galw ar bechadur i greu ei fod ef yn eiddo Crist, a bod Crist wedi marw drosto ef yn bersonol; er mai nid hanfod ffydd gyflawnhaol ydyw credu y eosodiadau hyn, ond credu tystiolaeth Duw am ei Fab; eto y mae yn rhaid i ni gosio fod hyder yn perthyn i wir ffydd, a bod pob gweithrediad o honi yn cynnwys hyder i raddau mwy neu llai, yn ol nerth ffydd. Pe na byddai am hyn, byddai yn anhawdd rhoddi cyfrif am y llawenydd a'r tangnefedd sydd yn llifeirio i galon bechadur trwy greu. Y mae sicrwydd i'w olygu, nid fel gras gwahanol i ffydd, ond fel perffectiad ffydd: sicrwydd ydyw y blodeuyn sydd yn tyfu oddi arni: ac y mae hyn i'w weled yn yr ystyriaeth gadw llawenydd, tangnefedd, a sicrwydd yn fwy neu yn llai yn ol graddau nerth ffydd. Y mae ffydd wan, neu yn hytrach perchen y cyfryw ffydd, yn cael ei fflino gan amhieuon ac ofnau; tra y mae yr hwn sydd yn gadarn mewn ffydd yn mwynhau graddau uchel o sicrwydd. Y mae effeithiau unrhyw egwyddor yn rhwng o dal cyfartaledd a graddau nerth yr egwyddor hono. Y mae ffydd yn gweithio trwy gariad; ac y mae nerth y cariad, yn ei ddylanwad ar galon y dyn yn dufewnol. ac yn ei weithrediaid yn allanol, yn dwyn cyfartaledd i nerth y ffydd; yn gyfryw, fel y mae yn amhosibl meddwl am ffydd wan a chariad cryf, neu ffydd gref a chariad gwan, yn yr un galon. Mae yn annichonadwy i hynny fod; o blegid os ydyw yn perthyn i ffydd gref ei bod yn sylweddau y pethau am yr Arglwydd Iesu—ei berson, ei waith, a'i haedliant—mewn graddau llawer uwch na ffydd wan, y mae yn rhaid fod y cyfryw ddirnadaeth am Grist a'i gyflawnder yn cael ei dilyn gan gariad cryfach na'r cariad sydd yn codi oddi ar ddirnadaeth ysbrydol mwy aneglur. Nerth y ffydd, gan hynny, sydd yn penderfynu maint y cariad, a maint a nerth y cariad sydd yn peri fod y crediniwr sydd yn "caru yn fawr" yn rhoddi ufudd-dod mwy cysson a pherffectid i holl orchymynion Crist. Felly, y mae yr hyder sydd genym am ddiogelwch ein cyflwr yn cyfodi oddi ar yr ymwybyddiaeth o ddiffiantwydd ein ffydd. Yr hyn sydd yn profi i'n meddyliau ni ein hunain ei bod yn ddiffiant ydyw ei heffeithiau, mewn llaw y galon a chariad at Dduw, a'n bod yn cael ei orchymynion. Ond yn ol nerth yr achos y bydd nerth ac amlygrwydd yr effeithiau: mae y cariad a'r llawenydd a'r ufudd-dod yn fwy neu yn llai perffaith yn ol nerth neu wendid ffydd—achos y cyfan; felly, y mae yr hyder sydd genym am ein diogelwch personol yn cyfateb mewn nerth a diysgogrwydd i nerth a fysogogrwydd ein ffydd. Y mae Dr. Wardlaw yn taflu ei sylwadau ar sicrwydd i fath o gyfres-ymiad:—Y mae yr hyder am berthynas bersonol â Christ mewn cyfartaledd i effeithiau ffydd; ond y mae effeithiau ffydd mewn cyfartaledd i nerth ffydd ei hunan; gan hynny, yn gyfartal i nerth y ffydd y bydd nerth yr hyder am berthynas bersonol â Christ. Ac y mae yr awdwr hwn—yn gwir, yn ol ein tyb ni—yn gwneud sicrwydd ffydd a sicrwydd gobaith yr un peth. Gan fod gobaith yn cyfodi

oddi ar ffydd, ac mai "sail y pethau yr ydys yn eu gobeithio" ydyw ffydd, y mae yn rhaid fod gobaith yn cyfateb mewn diysgogrwydd i ffydd mewn nerth. Fel gyda ffydd a chariad, felly hefyd am ffydd a gobaith—y mae eu nerth yn dwyn cyfartaledd y naill i'r llall: os cynnyddu a wna un, cynnyddu o angenrheidrwydd a wna y llall. Lle y mae ffydd mewn llawn sicrwydd, yno hefyd y mae gobaith mewn llawn sicrwydd. Er fod y Diwygwr Protestanaidd, oddi ar eu hymwybyddiaeth eu hunain o sicrwydd, wedi llefaru weithiau yn anochelgar ar berthynas sicrwydd a ffydd, eto ni ddyllid am fynyd eu rhestru gyda rhai duwinyddion diweddarach, y rhai a haerent nad oedd dim yn gredau i fywyd ond credu fod Iesu Grist wedi marw dros y dyn yn bersonol. Os oeddynt weithiau yn ochri at hyn, ochri yr oeddynt wrth amddiffyn gwirionedd pwysig; sef, fod sicrwydd yn gysylltiedig â ffydd; mai oddi ar anghrediniaeth y mae amhueon ac ofnau yn cyfodi; mai prawf fod un yn ddyd "o ychydig ffydd" ydyw, ei fod yn petruso; ond fod ffydd gref yn ymlid yr amhueon ymaith, ac yn sefyllu yr enaid mewn tawelwch, a bod "tangnefedd heddychol" yn frwyth ymddiried yr enaid yn Nuw, pan y mae yr ymddiried hwnw yn ymddiried cysson a chadarn, yn codi oddi ar fod "meddylfryd" y galon yn gorphwys arno.

Y prif bwnc mewn dadl rhwng y Diwygwr a'r Pabyddion oedd natur gwir ffydd. Dadleuai y Pabyddion fod ei heisteddle yn y deall, ac mai ei hanfod ydyw cydsyniad (*assensus*): ond yr oedd y Diwygwr yn gyffwrdd yn dal fod ei heisteddle yn yr ewylls, ac mai ei phrif elfen ydyw hyder neu ymddiried (*fiducia*). "Y mae y nifer mwyaf o'r prif dduwinyddion Protestanaidd," ebe Dr. Cunningham, "o'r Diwygiad hyd yn awr, yn derbyn golygiadau y Diwygwr ar y pwnc, er fod rhai yn cymeryd yr ochr wrthwyneb; sef, mai cydsyniad y deall i wirionedd Duw ydyw hanfod ffydd gyfiawnhaol, ac mai effeithiau angenrheidiol gwir grediniaeth y deall ydyw cymmeradwyaeth y galon, ac act o ymorphwysiad o eiddo yr ewylls." Y mae y golygiad arall, sef mai cydsyniad y deall i ffeithiau yr efengyl ydyw ffydd, o duedd niweidiol yn y graddau helaethaf; y mae yn arwain dynion i roddi pwys gormodol ar iachusrwydd syniadau y deall, ac i ddibrisio ansawdd y galon ac ufudd-dod yn y fuchedd. Yn y tir peryglus yma yr oedd profesywyr diwedd yr oes apostolaidd, at y rhai yr ysgrifennodd yr apostol Iago ei Epistol, yn yr hwn y mae yn dangos cyssylltiad ffydd â gweithredoedd. Ond am y golygiad arall, er ei fod, yn ein tyb ni, fel y ceisiasom ddangos yn yr erthygl hon, yn anghywir, eto, nid yw yn arwain i gyfeiriadau ymarferol, cyhyd ag y mae ei bleidwyr yn rhoddi lle priodol i'r ystyriaeth fod crediniaeth gywir yn y deall o angenrheidrwydd yn cynnyrchu ymddiried ac ymorphwysiad. Ac nid oes neb yn barotach i gydnabod hyn na Wardlaw a Chalmers. Tra y mae mwy o gyssondeb a syml-edd yn *ymddangos* yn y dybiaeth sydd yn gwneyd credu yn waith y deall, y mae athroniaeth a'r Beibl yn fwy o du golygiad y Diwygwr. Y mae athroniaeth felly: o blegid, er fod y gair *credu* yn un o'r geiriau mwyaf cynnefin—mor gynnefin, fel na theimlir fod angen am ei esbonio, ac nad oes geiriau ereill mwy syml i'w cael, eto, nid yw yn sefyll am ddrychfeddwl syml (*simple idea*). Y mae yr act o gredau yn gwahaniaethu yn ol fel y byddo ei gwrthdrysychau yn gwahaniaethu.

iaethu: nid yw credu gosodiadau cyssylltiedig â gwybodaethau naturiol yr un peth yn gwbl a chredu gwirioneddau ysbrydol. Heb law hyny, y mae yr act o gredau yn act gyfansawdd (*complex*), yn yr hon y mae amryw weithrediadau o eiddo y meddwl yn cydyfarfod. Cyn y gellir dyweyd fod un yn credu rhyw osodiad, y mae yn rhaid ei fod, yn gyntaf, yn deall pa beth a ddywedir; yna y mae yn rhaid iddo feddu dirnadaeth briodol am gynnwysiad y gosodiad; yn mhellach, y mae yn rhaid i gynnwys y gosodiad neu y dystiolaeth arganmawl ei hun i'r meddwl gyda phroffion digonol o'i wirionedd; hefyd, y mae yn rhaid fod gan y meddwl amgyffred am ogoniant a phwysigrwydd y dystiolaeth. Gyda golwg ar ystyr Ysgrhythrol y gair *credu*, yr ydym yn barnu fod syniad y Diwygwr yn gywir; sef, mai ffydd ydyw ymddiried. "Mae y gair *ffydd*, yn yr Ysgrhythrau," ebe Dr. Cunningham, "yn cael ei ddefnyddio, yn yr ystyr uchaf a phwysicaf, yn unig am ystad meddwl yn mha un y mae ymddiried yn Nghrist fel Iachawdwr yn elfen hanfodol."

Y mae addasrwydd arbenig mewn ffydd, yn hytrach nag un gras arall, i fod yn foddion cadwedigaeth. Ffydd, a ffydd yn unig—nid edifeirwch, nid cariad, nid un o'r grasau—ydyw yr hyn y gelwir pechadur i'w hymarfod mewn trefn i ddyfod i feddiant o fywyd tragwyddol. "Yr hwn a gredo a fydd cadwedig;" "Hyn yw gwaith Duw, credu o honoch yn yr hwn a antonodd efe;" "Cred yn yr Arglwydd Iesu Grist, a chadwedig fyddi;" "Fel na choller pwy bynag a gredo ynddo ef, ond cafnel o hono fywyd tragwyddol." Y mae yr arbenigrwydd a roddir i ffydd fel moddion iachawdwriaeth yn awgrymu fod rhyw wahaniaeth rhyngddi a phob gras arall, a rhyw addasrwydd neillduol ynddi i gael y lle mawr yma yn nghadwedigaeth yr enaid. Nid yw yn ddigon o eglurhad i ddywyd mai dyma osodiad Duw. Yr oedd rhyw reswm dros y gosodiad hwnw. Y mae gan Dduw ddau amcan gyda golwg ar bechadur yn y drefn o'i gadw i fywyd tragwyddol: cau allan bob sail o orfoledd a lunanhyder ar y naill law; ac ar y llaw arall, dwyn yr iachawdwriaeth yn agos ato, fel ag i gau allan bob sail i lwfrdra ac anobaith: ac megys y mae yr oll o'r drefn, telly mewn modd neillduol y mae gwaith Duw yn gosod ffydd fel moddion neu gyfrwng iachawdwriaeth, yn gwasanaethu i'r ddau amcan. Un o brif wirioneddau y Beibl ydyw fod yr iachawdwriaeth yn hollol o ras: gan mai dyma achos cynhyrfiol yr iachawdwriaeth, yr oedd yn rhaid rhoddi lle i ras i ddyfod i'r golwg yn mhob rhan o honi. Ond ni buasai yn bosibl i ras lewyrchu yn ngwaith y pechadur yn dyfod i asael ar yr iachawdwriaeth, oddi eithr fod y cyfrwng yn berffaith unol â gras. A pha elfenau bynag sydd mewn ffydd, y mae yn rhaid cau allan o honi bob peth tebyg i haeddiant: cyfiawnhau yr annuwiol y mae Duw; nid yn unig un wedi bod yn annuwiol, ond un sydd yn adeg y cyfiawnhad yn annuwiol; nid yw yn feddiannol ar y pryd ar y sancteiddrwydd y mae y ddeddf yn ei ofyn, nac ar y grasau y mae yr efengyl yn eu cyfranu; nid oes ganddo ond ymorphwys ac ymddiried, yn bechadur damniol, heb ddim haeddiant ynddo ei hun, na dim gras wedi ei gyfranu gan Dduw, ar haeddiant anfeidrol yr Arglwydd Iesu. Pe buasai rhyw gymmaint o haeddiant mewn ffydd, buasai moddion derbyniad yr iachawdwriaeth yn cymylu ei graslonrwydd; buasai ffydd yn rhoddi maeth i falchder y pechadur.

Onid gan nad oes ynnddi ddim haeddiant, y mae yn berffaith unol â gras: "Am hynny, o ffydd y mae, fel y byddai yn ol gras:" "Trwy ras yr ydych yn gadwedig, trwy ffydd; a hynny nid o honoch eich hunain; rhodd Duw ydyw. Nid o weithredoedd, fel nad ymfrostiai neb." Y mae bod yn gadwedig trwy ras yn gysson â bod yn gadwedig trwy ffydd; ac y mae ffydd, yn gystal a gras, yn wrthwyncb i weithredoedd. Y mae graslonrwydd y drefn yn peri mai ffydd ydyw yr unig gyfrwng addas: pe rhywbeth arall fuasai y cyfrwng, ni buasai cadwedigaeth mwyach o ras. Ac nid yn unig y mae ffydd heb ddim haeddiant ynnddi, ond y mae yn meddu llai o natur gweithred nag un gras. Er fod y Beibl yn ei gosod allan fel gallu mawr y bywyd crefyddol, eto y mae yn amlwg mai yn ei gwendid y mae ei nerth. Iaith ffydd ydyw, "Pan wyf wan, yna yr wyf gadarn." Y mae mor wan fel nad all ymgynnal arni ei hun: ei gwaith ydyw pwyso ar nerth Duw; a'i gwendid felly, ydyw achos ei chryfder, fel mai cryfder humanol pechadur yw yr achos o'i wendid. Beth sydd yn weithred wanach nag ymddiried? Oddi ar y teimlad o annigonedd y mae un yn rhoddi ei bwys ar un cryfach; ac nid oes un desgrifiad o ffydd yn tueddu i gadw graslonrwydd yr iachawdwriaeth yn ei holl ddysgleirdeb yn fwy na'r desgrifiad o honi fel yn gynnywedig, o ran ei phrif elfen, mewn ymddiried. Dyma yr olwg a roddir ar gredu yn *Athrawiaeth yr Iawn*, pan ddywedir mai credu sydd yn gofyn lleiaf o allu o bob ymarferiad crefyddol. Nid am nad oes eisieu dylanwadau yr Ysbryd Glân i ddwyn pechadur i gredu—i'w argyhoeddi o bechod ac o'i angen am Grist; ond am nad yw credu yn beth o'r un natur a gweithio. Y mae y gair, "yr hwn sydd yn credu," yn gyfystyr â'r ymadrodd "yr hwn nid yw yn gweithio." Nid rhoddi y mae ffydd, ond derbyn; nid gweithio, ond peidio gweithio—marw. Pechadur wedi dyfod i deimlo nad yw ynndo ei hun ond swp o dlodi a thrueni, ac yn rhoddi i fyny bob gobaith am fywyd trawyddol trwy y cwbl a all efe wneuthur, ac yn ymgynnal yn hollol ar drugaredd Duw mewn lawn ydyw pechadur yn credu. Mae'n wir mai nerth Duw—ie, 'gweithrediad nerth ei gadernid ef'—sydd yn dwyn pechadur balch i'r agwedd

yma: ond yr hyn y mae y nerth dwyfol yma yn ei wneuthur o'i y pechadur ydyw ei wneyd yn deimladwy o'i wendid ei hun, nes y mae oddi ar y teimlad hwnw yn ymorwedd ar yr Arglwydd Iesu.

Hyn oedd golygiad y Diwygwyr a'r Puritaniaid ar ffydd, ac am ei haddasrwydd fel cyfrwng iachawdwriaeth. Cymmerer y brawddegau canlynol, er enghraifft, allan o waith Goodwin ar yr Epheniaid:—

"Y mae cyd-darawiad neillduol rhwng ffydd rhad ras; fel mai ffydd, a ffydd ynnunig, sydd yn rhoddi i rad ras yr anrhydedd dyledus. Ffydd, o'r holl rasmusau, sydd yn derbyn yn gyntaf; ac y mae yn derbyn oddi wrth ddadguddiad. Y mae cariad a llawenydd, y rhai sydd yn rasmusau ereill, yn llifeirio o honi hi. Nid ydyw ffydd yn ddim ond derbynydd; nid yw yn gwneuthur dim ond derbyn; nid yw yn rhoddi. A ydyw llaw y cardotyn sydd yn derbyn elusen yn dychwelyd rhywbeth i'r dyn sydd yn rhoddi? Nac ydyw: y cwbl a wna ydyw cymmeryd. Y mae y cardotyn yn wir yn cyflawnu gweithredoedd ereill: y mae yn tynu ei het, yn ymgrymu i'r rhoddwr ac yn talu diolch iddo:—mae yn y pethau hyn roddi; ond nid yw y llall yn gwneyd dim ond derbyn. Y mae cariad yn parchu Duw—yn wasanaethgar a llafurus, ac y mae y Beibl yn son am lafur cariad; ond nid yw ffydd yn gwneud dim ond derbyn." ... "Yr oedd yr hynafiaid yn arfer dweyd mai yr egwyddor dderbyngar yn unig ydyw ffydd—ei bod yn cymmeryd i mewn; ond fod cariad yn rhoddi allan, ac yn dychwelyd rhywbeth i Dduw. Pe buasai Duw yn ein hachub trwy gariad neu trwy sancteiddrwydd, yn rhoddi yr iachawdwriaeth neu yr hawl ynnddi trwy y naill neu y llall, pa beth a ddywedasai cariad? Mi a roddais gariad am gariad. Ond nid yw Duw yn cymmeradwyo hyn yna; y mae efe yn gosod yn foddion iachawdwriaeth yr hyn nad yw ond derbynydd yn unig. Y mae yn wir fod ffydd, mewn ystyr ramadegol, yn weithred; ond mewn ystyr wirioneddol, nid yw ond goddefol. Nid ydyw yn rhoddi dim i Dduw, fel ag y gwna cariad; ond yn unig yn gadael i Dduw fod yn dda wrthi. Y mae yn derbyn yr iachawdwriaeth ag y mae gras yn ewyllysio ei gweinyddu."

G.

G A B B

GAAL [גאל=*methiant*; Γαάλ]: mab Ebed, a gynnorthwydd y Sichemiaid yn eu gwrthryfel yn erbyn Abimelech: *Barn.* ix. 22—30, &c.; *Hyn. Joseph.*, v. 7, adr. 3, 4. Nid ymddengys ei fod ef yn frodor o Sichem, na bod y gwrthryfel o un pwys neillduol iddo ef; ond yn hytrach mai un o'r dosbarth hwnw ydoedd, a werth ei wasanaeth ar adeg o gythrwf i'r uchaf ei bris. Tybir nad yw yr enw *Archontōn* a rydd Josephus iddo, mwy na'r enw *Archōn* a rydd i Zebul, yn arwyddo ei fod mewn unrhyw swydd wladol arbenig; ond yn hytrach ei fod yn cyfeirio ato fel penteulu (*Barn.* ix. 26); a bod ganddo fyddin o wŷr arfog dan ei arweiniad, y rhai, fel yr ymddengys, oedd yn barod i gyflawni unrhyw wasanaeth ar ei archiad. Y mae ei waith yn troi at draddodiadau croes i draddodiadau yr Israeliaid, yn nghyd âg ail sefydliad eilunaddoliaeth yn Sichem, yn dangos mai symmudiad gwrthweithiol oedd ei wrthryfel ef, ac wedi ei scilio ar yr egwyddor o uno y cynfrodorion â'r Israeliaid eilunaddolgar yn erbyn teulu gwrtheilunaddolgar Gideon, a gynrychioliod gan Abimelech: *Barn.* ix. 26—28. Bu amcanion uchelfrydig Gaal, yr hwn, fel yr ymddengys, a chwennychai fod yn benswyddog, yn foddion i gynhyrfu eiddgedd Zebul, yr hwn a alwodd Abimelech yn ol, ac a lwyddodd i yru Gaal o'r ddinas dan y cyhuddiad o lwfreidd-dra.

GAAS [גאס=*daiargryn*; Γαás]: "O du y gogledd i fynydd Gaas," yn rhandir "mynydd Ephraim," yr oedd Timnath-serah, neu Timnath-cheres, y ddinas a roddwyd, "wrth orchymyn yr Arglwydd," gan feibion Israel i Iosua; ac yno y preswyliai, yn yr hon hefyd y claddwyd ef yn y diwedd: *Ios.* xxiv. 30; *Barn.* ii. 9; cymh. *Ios.* xix. 49, 50. Yn ddamweiniol yn unig y clywir am y ddinas mwyach, fel lle genedigaeath un o gedyrn Dafydd, Hidai neu Hurai "o afonydd Gaas" (ar ymyl y ddalen, "dyffrnoedd Gaas"); 2 *Sam.* xxiii. 30; 1 *Cron.* xi. 32. Crybwyllir yr enw gan Eusebius a Jerome; ond amlwg yw na wyddent ddim am y lle, ac nid ymddengys iddo gael ei adnabod gan neb o deithwyr diweddarach Palestina.

GABA [גבא=*y bryn*; Γαβαά]: Yr un enw a Geba, ond fod sain a yn cael ei defnyddio yn lle e, yn ol arfer yr Hebraeg, am ei fod yn dygwydd ar ddiwedd brawddeg neu ymadrodd. Ceir yr enw yn ein cyfieithiad ni yn *Ios.* xviii. 24; *Ezra* ii. 26; a *Neh.* vii. 30. Gaba a ddefnyddir yn yr Hebraeg hefyd yn 2 *Sam.* v. 25; 2 *Bren.* xxiii. 8; *Neh.* xi. 31; lle y defnyddiwn ni Geba. Gwel **GEBÁ**.

GABBAI [גבאי=*y cefn*; Syr. *treth-gasglwr*; Γαβαί]. Un o benau cenedl llwyth Benjamin, fel

G A B B

yr ymddengys, yr hwn a breswyliai yn Ierusalem: *Neh.* xi. 8.

GABBATHA [Γαββαθά]. Yr unig fan y defnyddir y gair yn y Beibl yw *Ioan* xix. 13; lle y dywed yr efengylwr fod Pilat, ar ol cael ei ddychryn o'r diwedd am geisio gollwng yr Iesu yn rhydd, gan awgrymiad dichellgar yr Iuddewon—"Os gollyngi di hwn yn rhydd, nid wyt ti yn garedig i Cæsar"—wedi myned drachefu i'r Pretorium, ac wedi dwyn yr Iesu allan iddynt hwy, ac eistedd unwaith eto ar y *bēma* (a gyfieithir genym ni "yr orseddfainc") neu y frawd-le, "yn y lle a elwir *Lithostrōton* ("y Palmant," genym ni), ac yn Hebraeg, Gabbatha." Ansoddair ydyw y gair Groeg, yn arwyddo yn llythrenol wedi ei balmantu â *cheryg*, neu *palmantedig*; a dywedir mai felly yr arferir ef yn gyffredin gan yr ysgrifenywyr Groegaidd; ond eu bod weithiau yn ei ddefnyddio hefyd fel sylweddair am balmant ceryg, pan y dichon fod y gair *edaphos* yn ddealladwy. Tybia Grove mai y gair Caldeiaidd *Gabbetha* ydyw, o hen wreiddair yn arwyddo uchder neu grynder—gweiddyn y gair Hebraeg *Gibeah*, yr hwn sydd enw cyffredin yn yr Hen Destament am fryn moel, crwn, neu dir lled uchel. Os felly, tybia mai wrth Gabbatha y golygid y *bema* (yr orseddfainc) ddyrchafedig; ac mai y "palmant" oedd rhyw frithwaith oedd naill ai yn perthyn i'r *bema* ei hun, neu y llawr o'i hamgylch—rhyw waith cyffelyb i'r un y dywed Suetonius [*Cæsar*, 46] yr arferai Julius Cæsar ei gludo gydag ef er mwyn rhoddi codiad priodol i'r *bema*, neu y frawd-le.

Yn y Deg a Thrigain, mae y gair Groeg *lithostrōton* yn ateb i'r gair Hebraeg *ripza*: 2 *Cron.* vii. 3; *Esth.* i. 6. Mae y gair Groeg, a'r un gair yn Lladin, yn cael ei ddefnyddio yn fynych i ddynodi palmant wedi ei wneuthur o geryg addurniadol o amryw liwiau, a elwir yn gyffredin "palmant o frithwaith" (*tesseledated* neu *Mosaic pavement*). Y mae hoffer y Rhufeiniaid o'r dull yma o balmant yn ddigon hysbys. Dygasant y dull hefyd i'r talcithiau Rhufeinig. Dywed Suetonius y byddai Cæsar, pan ar ei deithiau rhuthgrychol, yn cludo defnyddiau y palmant brithwaith gydag ef, wedi eu gwneyd yn barod, fel, pa bryd bynag y byddai yn gwersyllu, y gallai eu gosod yn y Pretorium. Y mae amryw ysgrifenywyr enwog yn casglu oddi wrth y pethau hyn, fod y lle yr oedd brawd-le Pilat wedi ei gosod ynddo ar yr achlysur yma, wedi ei orchuddio â phalmant brithwaith; yr hwn, fel addurn Rhufeinaidd, a chwaneigwyd at y Pretorium yn Ierusalem. Mae dull pendant Ioan o lefaru yn cytuno â'r dyfaliad yma. Ymddengys hyn hefyd oddi wrth yr hanes sydd yn mynegi ei fod o'r tu allan i'r Pretorium; canys dywedir i

Pilat "ddyfod allan" at yr Iuddewon; y rhai, o blegid rhesymau seremonïol, nid elent i mewn ar yr achlysur yma, cystal ag ar achlysuron ereill: *Joan* xviii. 28, 29, 38; xix. 4, 13. Heb law hyn, er fod y llywodraethwyr Rhufeinaidd yn profi cwynion, ac yn ymgynghori â'u cydswyddogion o *sewn* y Pretorium (*Act.* xxv. 12), eto yr oedd-ynt yn traddodi eu deddfyr bob amser yn yr awyr agored. A allasai y palmant brithwaith yma, gan hyn, ar yr hwn yr oedd yr orseddfaine wedi ei gosod, ddim fod wedi cael ei roddi ar ryw ran o'r uchrodfa, gyferbyn â'r lle yr oedd yr Iuddewon wedi ymgasglu ynddo, neu ar ryw uchelfan o'r grisiau, yn union o flaen y brif fynedfa?

Tybia rhai mai yr un oedd y palmant hwn ag y cyfeirir ato yn 2 *Cron.* vii. 3; a chan Josephus, [*De Bell. Ju.*, vi. 1, 8], yr hwn oedd yn nghyntedd allanol y deml; ond er yr ymddengys yr eisteddai Pilat weithiau mewn gwahanol leoedd, megys, er esamp, yn y farchnadle agored [*Jos. De. Bell. Jud.*, ii. 9, 3], eto, mae y dyb y buasai efe ar yr achlysur yma, pan oedd yr Iuddewon yn pwyso arno am ddeddfryd ddiwed, a phan yr oedd yntau dan ddylanwad dychryn yn *gohirio* yr holl gymmanfa, oedd yn cynnwys llywodraethwyr o bob gradd, yn gystal a'r boblogaeth, i unrhyw le arall, yn dra annhebyg; ac y mae mwy fyth o anhawsderau ar y ffordd i feddlu ei fod mewn un rhan o'r deml. Gyda golwg ar y gair *Gabbatha*, nid ydyw yn sicr fod Ioan yn bwriadu i'r gair Groeg *lithostrōtos* fod yn gyfieithiad o *Gabbatha*. Dichon y gallai olygu fod yr un lle yn cael ei alw wrth y ddau enw—y naill yn Groeg, a'r llall yn Hebraeg. Eto, gellir dywedyd fod yr enwau *Abaddon* ac *Apolyon*, y rhai a ddwg efe i mewn yn gyffelyb (*Dad.* ix. 11), yn eiriau cyfystyr; ac os terddir y gair *Gabbatha* o *gab*, "arwynebedd," gall ateb i'r meddylddych o balmart; ond os terddir ef, fel y gwneir yn gyffredin, o *gābah*, "bod yn uchel neu ddyrchafedig," gall gyfeirio yn beuaft at yr uchrodfa, neu yr esgynlawr ar ben y grisiau, &c., a dichon fod wedi ei addurno â phalmart brithwaith. Tybia Schleusner mai palmant brithwaith dyrchafedig oedd, ar yr hwn y gosodid y *bema* o flaen y Pretorium. Y casgliad barnaf naturiol oddi wrth fynegiad Ioan, yn ol barn Denham, ydyw, mai Hebraeg ydyw y gair *Gabbatha*; ond dadleuir fod ysgrifenywyr y Testament Newydd yn defnyddio yr enw Hebraeg, mewn ffordd o gyfleusdra, i ddynodi yr iaith a leferid yn gyffredin yn Iudea yn eu hamser hwy; sef, fel y dywed rhai, y Syriaeg, neu y Syriaeg-Galdeaid; a phan y dywed Ioan *Hebr-äist*, mai ei feddlu oedd y *Syriaeg-Galdeaid*. Ond ni byddai yn briodol trafod y ddad yn nghylch yr iaith a arferai yr Iuddewon yn Ierusalem yn amser ein Hiachawdwr yn y lle hwn. Pa fodd bynag, gellir sylwi mai *Gepiḥtha* yw y gair sydd yn yr hen gyfieithiad Syriaeg, yn lle *Gabbatha*.

GABIS [גבש=*rhow*]. rhyw faen gwerthfawr tebyg i rew, yr hwn y tybid mewn gwirionedd mai rhow ydoedd [*Plin. Nat. Hist.*, xxxvii. 2]. Gadewir y gair yn *Iob* xxviii. 18, heb ei gyfieithu, ac ar ynyl y ddalen rhoddir "maen gwerthfawr."

GABRIEL [גבריאל=*gōr Duw*; *arur Duw*; Γαβριήλ]; nid yw y gair ynddo ei hun yn ddy-nodol, ond megys dysgrifiad yn unig o'r swydd angyliaidd. Defnyddir ef fel enw priodol neu deitl yn *Dan.* viii. 16; ix. 21, ac yn *Luc* i. 19, 26. Y mae yn cael ei chwaneu yn y Targumau fel

eglurhad ar rai ymadroddion ereill hefyd o'r Hen Destament. Lleifer am Gabriel yn y traddod-iadau cyffredin, Iuddewig a Christionogol, fel un o'r archangylion. Dywed Barry mai fel cyn-nychiolydd y natur angyliaidd yn unig y gosodir Gabriel allan yn yr Ysgrhythrau; nid yn ei fawrhydi a'i allu i wrthsefyll drygion, fel Michael, ond yn hytrach fel gweinyddwr cysur a chydymdeimlad â dyn. Fel hyn anfonwyd ef at Daniel i egluro iddo mewn ymadroddion deall-awdy y weledigaeth am yr hwrdd a'r bwch geifr, ac i'w gysuro ef â'r brophwydoliaeth o'r "deng wythnos a thrigain." Ac felly yn y Testament Newydd, cenad yn dwyn newyddion da ydyw, yn mynegi dyfodiad y Messiah a'i ragflaenor, Ioan Fedyddiwr: *Luc* i. 11, &c. Ei brif nodwedd, gan hyn, yw "cydwas" y saint ar y ddaier; ac y mae slymledd a thynnerwch ei genadwri yn ateb i'r cymmeriad hwnw.

Y mae Auberlen yn sylwi mai yr unig angel sydd yn cael ei enwi yn y Beibl, heb law Gabriel, ydyw Michael: *Dan.* x. 13, 21; xii. 1; *Iudas* 9; *Dad.* xii. 7. Y mae yn nodedig fod y cyfeiriadau sydd yn y Testament Newydd at y ddau, yn cadarnhau y cymmeriad a roddir iddynt yn Daniel: cyssylltir Gabriel yn wastad â'r Messiah, ac ymddengys Michael fel amddiffynwr pobl ac achos Duw; Gabriel, fel cyhoeddwr bwriadau Duw, a Michael fel eu cyflawnwr. Gan yr ymddengys mai offeryniau i gyflawni gweithredoedd a dadguddidigaethau (gwyrthiau a phrophwyd-oliaethau) Duw yn mysg dynion ydyw yr angylion, gellir ystyried y ddau angel sydd yn cael eu henwi yn y Beibl fel cynnychiolwyr gorchwyl-ion yr angylion yn y byd hwn. Michael yw yr angel sydd yn cyflawni gorchwylion dwyfol, a Gabriel yw yr angel sydd yn eu mynegi. Y mae Michael yn cael ei alw yn "archangel" yn *Iudas* 9; *Dad.* x. 13; xii. 1. Nid yw yr Ysgrhythrau yn dywedyd dim yn bendant am *radd* Gabriel; ond y mae pwysigrwydd ei genadwriaethau, fel y sylwa y Dr. Michelson yn briodol, yn nghyd a'i eiriau ef ei hun—"Myfi yw Gabriel, yr hwn wyf yn sefyll ger bron Duw"—braid o blaid ei radd uchel; ac y maent yn arwain y meddwl yn naturiol at eiriau Ioan yn *Dad.* viii. 2, lle y dywed, "Ac mi a welais ysaithe angel y rhai oedd yn sefyll ger bron Duw." Mae yn ymddangos yn hollol debyg, os nad yn sicr, fod Gabriel yn un o'r rhai hyn; ac y mae Bengel, De Wette, ac ereill, yn tybied fod pob un o'r "saith" hyn yn "archangel;" ond tra na fynegir hyn yn y Beibl, ni ddylid edrych ar eu barnau hwy yn ddim mwy na thylbiaeth. Y mae dystawrwydd y Beibl gyda golwg ar hyn, fel llawer o bethau ereill cyffelyb, yn ei wahaniaethu yn fawr oddi wrth ysgrifeniadau dychymyglol yr Iuddewon, y Mahometiaid, y Tadau, a rhai ysgrifenywyr Cristionogol diweddarach hefyd. Yn yr holl dreniadau difrifol a rydd y Beibl o'r byd arall, y mae yn cadw amcan moesol mawr mewn golwg yn wastad. Beth bynag a ddadguddir ynddo, y mae yn tueddu i ddyrchafu a chochti y meddwl: nid oes dim yn cael ei ddwyedyd i foddhau cyw-reinrwydd blvisg ac ymyrgar.

Yn *Llyfr Enoch*, "y pedwar archangel mawr yw Michael, Raphael, Gabriel, ac Uriel," y rhai a ddarlunir megys adroddwyr o sefyllifa lygredig dynolwyr wrth y Creawdwr, gan yr hwn y derbyniant eu gwahanol genadwriaethau. Wrth Gabriel y dywed, "Dus, Gabriel, yn erbyn y cawri, y rhai twyllodrus, meibion trythyllwch, a dystyria feibion y rhai truenus o fysg meibion

dynion" [*Scaliger's Notes on the Chron. of Euseb.*, tti. 404]. Yn yr ysgrifeniadau Rabbiniaidd, darlunir Gabriel fel yn sefyll o flaen yr orsedd ddwyfol, yn ymyl llyman llwyth Iudah. Dywed y Rabbiniaid hefyd mai efe ydyw Tywysog y Tân, a appwyntwyd i lywyddu addfediad ffirwyth y ddaiar; mai efe yw yr unig angel sydd yn deall Caddag a Syriaeg; mai efe a ddysgodd Ioseph yn y deng iaith a thrigain a leferid ar wasgariad Babel; ac mai efe a Michael a ddystrywiasant lu Sennacherib, ac a losgasant y deml yn Ierusalem [*Eisenn. Ent. Jud.*, ii. 365, &c.].

Edrychir ar Gabriel gan y Mahometiaid gyda pharch dirfawr. Sierheir mai iddo ef y rhoddwyd yr holl gopi o'r Coran; yr hwn a gyfranodd yntau yn rhanau olynol i Mahomet. Gelwir ef yn y Coran yn Ysbryd y Gwirionedd, ac yn Ysbryd Sanctaidd. Yn ei ddwyfawr ef y rhoddir y clorian, yn yr hwn y pwyysir gweithred-oedd dynion yn y dydd diweddaf [*Sele's Koran; D'Herb. Bibl. Orient.*]. Y fath wahaniaeth dirfawr sydd rhwng yr adroddiadau dychymygol ac ofergoelus hyn a chrybwyllion syml a diroedros yr Ysgrhythrau am yr angel Gabriel!

1. GAD—IAID [גַּד=llwyddiant; tyrfu; גַּדָּד]: weithfed mab Iacob, cyntafanedig Zilpah, llawforwyn Leah, a brawd cyfan i Aser: *Gen. xxx. 11—13; xli. 16, 18.*

Dadganiad o'rfoledd ydyw yr ymadrodd sydd yn cynnwys rhoddiaid yr enw Gad; a dywed y beirniaid fod ystyr yr enw yn yr ymadrodd yn dywllach na chyffredin o enwau yn y fath amgylchiad. Dywedant mai ystyr yr ymadrodd a'r enw, yn yr hen gopi Hebraeg a elwir y *Cetib* yw, "A Leah a ddywedodd, 'Y mae llwyddiant yn dyfod' (*be gad*), a hi a alwdd ei enw ef Gad;" *Gen. xxx. 11.* Dyma fel y deallai y Deg a Thrigain y gair, y rhai a'i cyfieithasant ef yn *en tuche*; a dilyniwyd hwy gan Jerome yn y *Vulgate*, yr hwn a'i cyfieithodd yn *felicitas*. Ond yn y gwelliadau sydd ar ymyl y ddalen gan y Masoretiaid (*y Keri*), y gair a ddefnyddir yw *ba gad*, "y mae Gad yn dyfod." Dyma y syniad a ddilyniir hefyd yn hen gyfieithiadau Onkelos, Aquila, a Symmachus. Ond yn mendith Iacob, yr ydym yn canfod y trinin y gair mewn dull gwahanol. Cymmerir "Gad" yma megys yn arwyddo llusysbeilgar (*gedúd*, gair a ddefnyddir yn wastad i arwyddo hyn); ac ymddengys ei fod yn cyleirio mewn dull Hebraeidd, anhawdd ei egluro mewn iaith arall, at y bywyd afreolaidd, rhyfelgar, ac ysbeilgar, a ddilyniid gan y llwyth ar ol ymsefydlu ar ororau Gwlad yr Awdewid. Ystyr yr ymadrodd gwreiddiol sydd debyg i hyn:—"Gad, llusysbeilgar (*gedúd*) a'i hysbeilia ef (*ye-gádenú*), ond yntau a ysbeilia (*ya-gúd*) wrth eu sodlau hwythau." *Gen. xli. 19.* Eglura Jerome [*De Benedict. Jacobi*] hyn megys yn arwyddo y dial a wnaed gan gedym y llwyth ar eu dychweliad o ddarostwng gorllewin Palestina, o blegid ymosodiadau ysbeilgar llwythau y diffeithwch yn eu habennoldeb. Y mae rhai, yn enwedig y cyfieithiadau Samaritanaidd, y Veneto-Groegaidd, y cyfieithiad Seisoneg, a'n cyfieithiad ninnau, wedi trosglwyddo grym yr ystyr a roddir yma i'r enw, i'r hanes yn *Gen. xxx.*—"Y mae tyrfu (o blant) yn dyfod." Ond ni ddylid anghofio fod y gair *gedúd*—y rhoddir yr enw ystyr i *gad* yr *Gen. xxx. 11*, ag iddo yntau—yn meddu ystyr penodol iddo ei hun, ac yn arwyddo cythrwil a ffyrnigrwydd, yr hyn a bwr fod yn dra anhawdd ei gynhywyo at lu neu fagad o blant; sef yr ystyr a awgrymwyd

yn y cyfieithiadau a nodwyd. Er fod cyfieiriadau iaith Iacob yn gwbl gytiaddas i nodweddau llwyth Gad, eto nid ymddengys fod dim eysylltiad rhwng ei awgrymiadau ef a'r rhai sydd yn ngorfoledd Leah. Eglurhad diwerth ydyw tybied fod Leah yn cyfarch rhyw hen dduw—duw llwyddiant—yr hwn y tybir y cyfeirir ato unwaith, a dim ond unwaith, dan yr enw *Gad*, yn *Esa. lxx. 11*, yr hwn a gyfieithir genym ni, ac ereill, "y llus acw."—Gwel *GAD 3.*

Nid oes dim o hanes plentyndod a bywyd Gad yn bersonol wedi ei gofnodi yn yr Ysgrhythrau. Pan yr oedd Iacob a'i deulu yn esgyn i'r Aipht, dywedir fod i Gad saith o feibion, y rhai sydd yn nodedig o blegid fod terfyniad lluosog i enwau y rhan fwyaf o honynt, megys pe buasant yn benau teuluoedd, yn hytrach nag yn bersonau unigol: *Gen. xli. 16.* Ceir y gofrestr drachefn, gydag ychydig amrywiaeth, pan wnaed y cyfrifiad yn anialwch Sinai: *Num. xxvi. 15—18.* Sefyllfa Gad yn ystod y daith i Wlad yr Awdewid oedd o'r tu deheu i'r tabernacl: *Num. ii. 14.* Arweinwyd y llwyth ar y cychwyniad o Sinai oedd Eliasaph, mab Reuel neu Deuel: *Num. ii. 14; x. 20.* Enwir Gad yn wastad yn ngwahanol gyfrifiadau y llwythau yn ystod eu crwydriadau—ar anfonid yr ysbïwyr (*Num. xiii. 15*), a'r rhifiaid yn rhosydd Moab (*xxvi. 3, 15—18*); ond yr unig gasgliad a ellir dynu ydyw arwydd o ddechreuad cynghrair â'r llwyth oedd i fod rhag llaw yn gymmydog nesaf iddo. Gadawodd efe lwyth Aser oedd yn dal y berthynas naturiol agosaf iddo, a chymmerodd ei sefyllfa yn nesaf i Reuben. Mae y ddau lwyth hyn hefyd yn cadw cyfartaledd agos yn eu rhif, heb oddef cymmaint oddi wrth leihad ag a oddefwyd gan y lleill. Ar y cyfrifiad cyntaf, yr oedd Gad yn 45,650, a Reuben yn 46,500: ar yr olaf yr oedd Gad yn 40,500, a Reuben yn 43,330. Achoswyd y cynghrair yma yn ddiarnheul gan debygrwydd galwedigaeth y ddau lwyth. O holl feibion Iacob, y ddau lwyth hyn yn unig a ddychwelasant i'r wlad a adawyd gan eu tadau bum can mlynedd yn ol, heb newid eu galwedigaeth; "Dy weision a fuant drinwyr anifeiliaid o'u hieuentid hyd yr awr hon"... "Bugeiliaid defaid yw dy weision, nynei a'n tadau hefyd" (*Gen. xli. 34; xlvii. 3*). Dyma yr hanes a roddodd y patriarchiaid o honnt eu hunain i Pharaoh. Yr oedd gwareiddiad a gorchwylion yr Aipht wedi newid arferion y rhan fwyaf o'r llwythau; ond parhaodd Reuben a Gad yn fyddlaw'n i hen alwedigaeth fugeiliol Abraham, Isaac, ac Iacob; a phan y safodd y gwersyll ar y tu dwyrain i'r Iorddonen, ceir iddynt hwy ddyfod at Moses, gan ddywedyd fod iddynt hwy "anifeiliaid"—"anifeiliaid lawer," a bcd y tir lle y maent yn awr ynddo, yn "lle da i anifeiliaid." Am hyny, y maent yn erfyn cael meddiant o'r tir hwn, a pheidio myned dros yr Iorddonen: *Num. xxxii. 1—5.* Pa fodd bynag, nid oeddynt am osgoi y peryglon o ddarostwng Gwlad Canaan: ac wedi i'r gorchwyl hwnw gael ei gyflawni, ac i'r naw llwyth a hanner gael eu cyfran o'r etifeddiaeth, gollyngwyd hwy gan Iosua, "wrth ddrws pabell y cyfarfod, yn Siloh, ger bron yr Arglwydd," at eu "gwragedd, eu plant, a'u hanifeiliaid," y rhai a adawsant ar eu hol yn Gilcad. I'w pebyll y dychwelasant, i fwynhau plieserau a pheryglon bywyd rhydd yr Arabiaid, yr yn hwn y trefnwyd iddynt aros; ac yn yr hwn, gydag ychydig o eithriadau, y gedy hanesyddiaeth hwy o'r golwg.

Ymddengys fod y wlad a drefnwyd i Gad, a

siarad yn gyffredinol. yn sefyll yn benaf tua chanol y diriogaeth o'r tu dwyrain i'r Iorddonen. Meddiennid y rhandir o Arnon (*Wady Mojib*), tua hanner y ffordd i waered at y Môr Marw, hyd Hesbon, yn union i'r dwyrain o Ierusalem, gan Reuben; ac yn Hesbon, neu yn agos ati, y dechreuai etifeddiaeth Gad. Yr oedd yn cynnwys hanner Gilead, fel y dywed y mynegiad hynaf yn bendant (*Deut.* iii. 12), neu hanner gwlad meibion Ammon (*Ios.* xiii. 25)—y rhandir fynyddig, fe allai, a dramwyir gan rediad yr Iabboc (os *Wady Zôrka* yw Iabboc), yn cynnwys, fel ei thref fwyaf gogleddol, hen gysegr Mahanaim. Y terfyn eithaf o'r tu dwyrain a roddir yw "Aroer, yr hon sydd o flaen Rabbah;" yr un ag Amman bresennol: *Ios.* xiii. 25. O'r tu gorllewin yr oedd yr Iorddonen: *adn.* 27. Yr oedd y diriogaeth fel hyn yn cynnwys dwy ran wahanol ac annibynol, mewn cymbariaeth: 1. Yr ucheldir; sef y wlad yn gyffredinol o'r tu dwyrain i'r Iorddonen: ac yn 2. Dyffryn dwfn yr Iorddonen ei hun. Yr oedd y blaenaf yn terfynu yn ddi-ymrwth yn yr Iabboc; a'r olaf yn cynnwys yr holl ddyffryn mawr o'r tu dwyrain i'r afon, ac yn cyrhaedd i fyny hyd at Fôr Cinnereth, neu Gennesaret.

Lied brin ydyw y wybodaeth a gafwyd hyd yn hyn am agwedd ac ansawdd y tir a berthynai fel hyn i lwyth Gad—"gwlad Gad a Gilead." Mae yr olwg arno o'r tu dwyrain i Palestina fel mur o fynydd rhuddgech, yn hynod o blegid ei wastadwydd. Y mae yr arwynebedd yn cael ei greithio yma ac acw gan geuntydd, trwy y rhai y gweithia y ffrydiau eu ffyrdd i'r Iorddonen; ond nid ydyw hyn yn effeithio ond ychydig ar olygfa y trum. Pan neser yn mlaen i ddyffryn yr Iorddonen, daw yr olygfa yn fwy amrywiog; ac wedi cyrrhaedd i ben yr ucheldir, dywedir fod golygfa hollol newydd drachefn i'w chael. "Yma," medd Staley [*S. & P.*, 320], "ymddengys gwastadedd eang, tonog, didrefu, o waenydd ac ucheldir, yn orchuddedig gan laswellt ffrwythlawn. Yn y parthau deheuol, y mae ychydig goed i'w canfod yma ac acw, a rhai o honnynt wedi eu gorchuddio â chen a mwsogl, a ymddangosant fel gweddillion hen goedwig wedi ei harloesi er's oesoedd yn ol. Mae y parthau gogleddol fyth yn llawn coed ardderchog, megys sycamorwydd, ffawydd, turpant (*terebinth*), celyn, a ffygswydd dirfawr eu maint. Mae y gwaenlle wedi ei dori gan dri o fylchau dyfnion, trwy y rhai y mae y tair afon—yr *Yarmûk*, yr Iabboc, a'r Arnon—yn llifo i ddyffryn yr Iorddonen a'r Môr Marw. Ar y tu dwyrain, y maent yn ymgolli yn y dyffryn coch eang sydd yn ymuno ar osgo graddol â dyffryn yr Haurân a'r anialwch Assyriaid." Mae yn wlad hynod o brydferth: nid fel gwastatir unweddig y wlad o amgylch Hesbon, lle yr oedd meusydd praid Reuben a'r Moabaid; ond y mae yn cael ei hamrywio yn y modd mwyaf dymunol gan goedydd mawrion cysgodol, megys derw Valonia, gwifwrnwydd (*laurestinus*), cedrwydd, mefuswydd, &c. Ymddengys y wlad ar amserau fel un parc ardderchog, yn meddu brynjau prydfferth, dolydd ffrwythlawn, a llyisiau tor-eithiog. Gwel GILEAD.

Dyma y wlad a benodwyd i'r Gadiaid; ond y mae yn ddiambheu iddynt fyned dros y terfynau hyn yn bur fuan. Y mae cofnodau swyddogel teyrnasiad Iotham, brenin Iudah (*1 Cron.* v. 11, 16) yn dangos eu bod wedi ymsefydlu y pryd hwnw dros holl Gilead, ac yn perchenogi Basan cyn belled a Salcah (y *Sulhad* ddiweddar)—tref

ar eithafoedd dwyreiniol dyffryn ardderchog Haurân; ac yr oeddynt wedi ymestyn yn mhell i'r gogledd a'r dwyrain tu hwnt i'r terfynau a roddwyd iddynt ar y dechreu; tra yr oedd y Manasseaid wedi ymweithio yn mhellach fyth i ororau gogleddol Mynydd Hermon: *1 Cron.* v. 25. Daethant yn fuan i ddwyn yr enw Gilead arnynt eu hunain—enw sydd mor nodedig yn hanesiaeth foreul y genedl; ac mewn amryw o'r cofnodau boreuaf, dacth i gymmeryd lle yr enw Gad. Yn Nghân Deborah, dywedir fod "Gilead" yn trigo "o'r tu hwnt i'r Iorddonen;" *Barn.* v. 17. Ymddengys mai un o'r Gadiaid oedd Iephtah, brodor o Mispah (*Barn.* xi. 34; cymh. 31, ag *Ios.* xiii. 26), ac eto y mae yn cael ei alw bob amser "y Gileadiad;" ac felly hefyd Barzilai o Malhanaim: *2 Sam.* xvii. 27; *Ezra* ii. 61; cymh. *Ios.* xiii. 26.

Y mae gymmeriad y llwyth yn cael ei nodi yn amlwg trwy yr holl hanes megys rhai ffyrnig a rhyfelgar—rhai "cedyrn o nerth, gwyr milwraidd i ryfel, yn medru trin tarian a bwled, ac wynebaw llewod oedd eu hwynebaw hwynt, ac megys iyrchod ar y mynyddoedd o fuander." Dyma'r darluniad bywiog a roddir o'r un cedyrn ar ddeg i Gad—"yr un lleiaf ar gant, a'r mwyaf ar fl"—a ymunasant â Dafydd yn ei gyfyngder a'i helbul mwyaf (*1 Cron.* xii. 8), y rhai ni chymmerent eu hattal gan na llif na rhyfel (*adn.* 15). Gan eu bod yn amgylchedig, fel yr oeddynt, gan yr Ammoniaid, y Midaniaid, yr Hagariaid—"meibion y dwyrain"—a llwythau aneirif ereill, y rhai oeddynt mewn cyngyrau yn erbyn y dyeithriad a ddaethent i'w plith i'w ddeddiannu o'u tiroedd hyfrytaf, rhaid fod tuafodion rhyfelgar y llwyth yn cael cyfleusderau mynych i d dangos eu hunain. Cofnodir un o'u brywdrau mawrion yn *1 Cron.* v. 19—22. Eu gwrthwnebwyr yma oedd llwythau crwydrol Ismaeliad Ietur, Nephis, a Nodab (cymh. *Gen.* xxv. 15),—pobl grwydrol yn meddu cyfoeth dirfawr o gamelod, defaid, ac asynod, yr hyn hyd heddyw sydd yn gwneyd i fyny gyfoeth eu holafiaid Arabaidd. Wedi i'r ysbail dirfawr yma ddyfod i feddiant y gorchfygwyr, ymddengys iddynt ddilyn, i raddau o leiaf, ddull eu rhagflaenoriaid gorchfygedig o fyw. Awgrymir iddynt weithio eu ffordd yn mhellach i "le" yr Hagariaid hyn. Cofnodir un arall o'r brywdrau hyn yn hanes Iephtah; ond y mae yr hanes yma yn amlygu egwyddorion o natur wahanol ac o radd uwch na'r ffyrnigrwydd yn unig oedd yn angenrheidiol er gwrthsefyll ymosodiadau ysbailwyr yr anialwch. Y mae rhyw fawrfrydigrwydd hynod yn holl hanes ymddygiad Iephtah—ei ymddyddan mawreddog â henuriaid Gilead; ei ymresymiad ardderchog, ond afwyddiannus, â brenin Ammon cyn yr ymosodiad; ei adduned fyrbwyll, ei ofid blin o blegid hyny, y'i benderfyniad dyssog i sefyll ati (*Barn.* xi); a mae yr holl bethau hyn yn arwyddion o fawrfrydigrwydd meddwl oedd, fe allai, yn perthyn i gymmeriad y Gadiaid yn gyffredinol. Os chwanagerit at hyn deyrngarwch, haelfrydedd, a gwylder Barsilai (*2 Sam.* xix. 32—39), ceir rhyw syniad uchel am y llwyth yr oedd y fath ddyfnion godidog yn arweinyddion iddo. A thra yn nodi gwroniaid Gad, ni wiw anghosio fod Elias y Thebiad, yn ol pob tebyg-olrwydd, yr hwn oedd "un o breswylwyr Gilead" (*1 Bren.* xvii. 1), yn un o honnynt.

On d'er ysonddau personol godidog hyn, ymddengys fod Gad yn ddiffygiol yn y cynnedifau angenrheidiol i'w alluogi i gymmeryd rhan arbenig neu arweiniol yn nghyngyrau y genedl.

Gallasai y gwroniaid, y rhai a roddasant gymmaint o gymhorth i Dafydd, pan sefydlodd Isboeth ei lys yn Mahanaim fel brenin Israel, wneyd llawer mwy er cadarnhau ei hawliau. Pe buasai Abner wedi dewis Sicheu neu Siloh yn lle Mahanaim—Ephraim brysur, tanlyd, yn lle Gad arfaidd—pwy all amhieu na buasai blinderau teyrnasiad Dafydd yn llawer mwy, ac y buasai y deyrnas ogleddol wedi ei sefydlu fe allai gan mlynedd yn gynt? Ni pharodd presenoldeb Dafydd yn yr un ddinas yn ystod ei fload rhag Absalom ddim effaith ar y llwyth, ac ni chrybwyllir eu bod hwy wedi cymmyrd un rhan yn yr ymrysonau rhwng Ephraim ac Iudah.

Er fod sefyllfa ac amgylchiadau Gad yn ei wahanu oddi wrth ei frodyr oedd o'r tu gorllewin i'r Iorddonen, eto yr oedd efe yn dal rhyw gysylltiad â hwy yn barhaus. Gellir casglu yr ystyrid ef megys yn perthyn i'r deyrnas ogleddol. "Oni wyddoch," meddai Ahab yn Samaria, "mai eiddo ni yw Ramoth-Gilead, a'n bod ni yn tewi, heb ei dwyn hi o law brenin Syria?" 1 *Bren. xxii. 3.* Rhandir Gad oedd maes y rhyfel maith a ffyrnig rhwng Syria ac Israel; ac, fel gwlad amaethyddol a phorfaol, rhaid ei bod wedi dyoddef yn chwerw mewn canlyniad: 2 *Bren. xx. 33.*

Cludwyd Gad i gaethiwd gan Tighlath Pileser (1 *Cron. v. 26*); ac yn amser Ieremiah yr oedd dinasoedd y llwyth yn cael eu preswyllo gan yr Ammoniaid. "Onid oes meibion i Israel? onid oes etifedd iddo? pa ham y mae eu brenin hwynt (Heb. *Malcham*=Moloch) yn etifeddu Gad, a'i bobl yn aros yn ei ddinasoedd ef?" *Ier. xlix. 1.*

2. GAD, Y PROPHWYD. Ymddengys mai "gweledydd," neu "weledydd brenin," sef Dafydd, oedd ei deitl swyddogol ef (1 *Cron. xxix. 29*; 2 *Cron. xxix. 25*; 2 *Sam. xxiv. 11*; 1 *Cron. xxi. 9*). Gelwir ef hefyd "Gad y prophwyd." Ymddengys iddo ymuno â Dafydd yn yr "amddiffynfa," a'i annog i fyned oddi yno i "goed Hareth:" 1 *Sam. xxii. 5.* Nid yw hysbys pa un a arosodd efe gyda Dafydd yn ystod ei grwydr-iaidau ai peidio: nid ydys yn ei gyfarfod mwyach yn yr hanes Ysgrifurhyd yn ddiweddar yn oes y brenin, pan y mae yn ail ymddangos mewn cyssylltiad â'r gosp a weinyddwyd ar y genedl o blegid rhufo a bobl: 2 *Sam. xxiv. 11—19*; 1 *Cron. xxi. 9—19.* Ond y mae yn amlwg ei fod yn ymlynu wrth y sefydliad breninol yn Ierusalem; canys efe a ysgrifennodd lyfr am weithredoedd Dafydd (1 *Cron. xxix. 29*), a bu yn gynnorthwyol hefyd i sefydlu a threfnu y gwasanaeth cerddorol "yn nhŷ yr Arglwydd," trwy yr hyn y troglwyddwyd ei enw i lawr yn mhicll ar ol ei amser ef ei hun: 2 *Cron. xxix. 25.* Y mae Gad, yn sydynrwydd ei ymddangosiad, wedi cael ei gymharu i Elias [*Jerome, Qu. Hebr. ar 1 Sam. xxii. 25*], yr hwn y dicheon ei fod o'r un llwyth ag ef, os gellir cymmyrd ei enw fel arwydd o'i hanedigaeth, o'r hyn nid oes dim prawf pennodol. Nid ymddengys fod un sail chwaith i awgryn Ewald [*Gesch., iii. 116*], ei fod o ysgol Samuel. Pe gellid profi hyny, byddai yn rheswm naturiol dros ei waith yn ymuno â Dafydd.

3. GAD. Ddefnyddir y gair mewn un man yn y Beibl heb fod yn enw ar ddyd nac ar lwyth; sef *Esa. lxxv. 11.* Cyfieithiad y Deg a Thringain o'r gair yn y lle hwn yw *daimonion*—yn arwyddo yn y lle hwn, yn ol barn Parkhurst, llu neu allu dynystriol y nefoedd, megys taranau, mell, ystortymydd, &c. Y gair a ddefnyddia Jerome a rhai llawysgrifau, yw *tuché*; a'r Beibl Cymraeg a'i

cyfieitha, "y llu acw" (ar ymyl y ddalen, "Gad") Goddef y gair ddau eglurhad, medd Nicholson Os deillir y gair o *gādud*, yn yr ystyr o *dori*, gall arwyddo *coelbren*; a thrwy ei gyssylltu â gair Arabaidd, yn arwyddo *bod yn newydd, dygwydd, bod yn llwyddiannus*, gellir ei gymmyrd i arwyddo *llwyddiant*. Yn wir, y mae rhai yn canfod "llwyddiant" (*fortune*) yma, er nad fel eilun yn *Gen. xxx. 11*, lle y cyfieitha y Deg a Thringain *bāgad* yn *en tuché*: yr hyn a gymmeradwyir gan Selden, ac yn enwedig gan Tuch. Dyma yr ystyr hefyd a rydd Gesenius, Hitzig, ac Ewald i'r gair "Gad" yn eu cyfieithiadau o *Esaiah*. Y maent oll yn cyfieithu yr ymadrodd, "Y rhai a arlwygwch fwrdd i lwyddiant." Y mae y golygiad yma, yr hwn yw yr un cyffredin, yn gwneyd "llwyddiant" yn wrthdarddych eilunaddoliaeth. Pa fodd bynag, y mae anghywelediad mawr yn mysg y beirniaid gyda golwg ar y gwir ystyr a berthyn i'r ymadrodd; a chan fod y seiliau mor brinion, nis gellir gwneyd dim amgen na dyfalu. Y mae y rhan fwyaf, ac yn eu plith rhai o brif esboniadau y Rabbintiaid, cystal a Gesenius, Münter, ac Ewald, yn ystyried mai ffurf oedd Gad dan ba un yr addolid y blaned laa (*Jupiter*) fel seren fwyaf llwyddiant dedwydd. Tybia ereill, ac yn eu mysg Vitrina, mai cynnyrchiohly yr haul yr oedd Gad; ac y mae Movers, yr ysgrifenydd olaf o ddim enwogrwydd ar eilunaddoliaeth Syriaidd-Arabaidd, yn meddwl mai y blaned Gwener (*Venus*) a olygid.

Ar y llaw arall, os cymmerir yn ganiataol fod Gad yn tarddu o *gādud* yn yr ystyr o *buysio, pentyru*, gall arwyddo *llu, baqad*; ac y mae Holheisel, fel y dyfynir ef yn *Schol. Rosenmüller dan y gair, cystal a Deyling, yn ei Observat. Miscell.*, yn cynnyg dull yn nha un y gellid ei esbonio os cymmerir yr ymadrodd fel yn arwyddo *llu, a rhif*.

GADARA: dinas gadarn yn agos i'r sfon Hieromax, o'r tu dwyrain i Fôr Galilea, o flaen Scythopolis a Tiberias, un milldir ar bymtheg Rhufeinig oddi wrth y lleoedd hyny [*Hynaf. Jos. xiii. 13, 3; Plin. Hist. Nat., v. 16; Euseb. Onom. d. g.; Itin. Anton., td. 196, 198*]. Yr oedd yn sefyll ar ben bryn, wrth droed yr hwn, ar lanau yr Hieromax, dair milldir o buelder, yr oedd y ffynnonau a'r ymrochfeydd cynhes a elwid An-iatha, fel y dengys yr awdurdodau a nodwyd eisoes. Y mae Josephus yn ei galw yn brif ddinas Peræa; a dywed Polybius ei bod yn un o'r dinasoedd cadarnaf ei hamddiffynfeydd oedd yn y wlad [*Jos. Rhuf. Iudd., iv. 7, 3; Polyb. v. 71*]. Yr oedd rhandir mawr yn gyssylltiedig â hi, a elwir gan Josephus *Gadaritis* [*Rhuf. Iudd., iii. 10*]; a dywed Strabo [*Geog. xvi.*] fod ffynnonau cynhes iachael "yn nhiriogaeth Gadara." Ni chrybwyllir am Gadara ei hun yn y Beibl; ond y mae yn amlwg mai yr un ydoedd a "gwlad y Gadareniaid;" *Marc v. 1; Luc viii. 26, 37*.

Nis gall fod amhieuath am sefyllfa Gadara, sydd yn cael ei dynodi fel hyn mor amlwg. Ar fryn sydd mewn rhan yn unigol, yn eithaf oedd gogledd-ddwyrain mynyddoedd Gilead, tuag un milldir ar bymtheg oddi wrth Tiberias, y saif adfeilion helaeth a noddedig Um Keis. Tair milldir i'r gogledd, wrth droed y bryn, y mae gwely dwfn y Sheriatel-Mandhūr, sef yr hen Hieromax; ac yma hetyd y mae ffynnonau cynhes Amatha. Ar y tu gorllewinol y mae dyffryn yr Iorddonen; ac o'r ta deheu y mae Wady el-'Arab, yn rhedeg yn gyfochr a'r Mandhūr. Y mae Um Keis yn gor-

wedd ar lethr y trwm sydd rhwng y ddau Wady a nolwyd; a chan fod y lethr yn gostwng tua'r dwyrain cystal a thua'r gorllewin, mae y sefyllfa yn gadarn a chyfleus. Mae yr holl le a gymmer yr adfeilion tua dwy filltir o arwynebedd; ac y mae olion amoddiffnyfeydd o amgylch y cyfan, er eu bod yn awr bron yn hollol adfeiliedig.

Y sylw hanesyddol cyntaf am Gadara ydwr ei gorchfygiad hi, Pella, a dinasoedd ereill, gan Antiochus Fawr, yn y flwyddyn 218 c.c. [*Hynaf. Jos.*, xii. 3, 3]. Yn nghylch ugain mlynedd ar ol hyny, cymmerwyd hi oddi ar y Syriaid gan Alexander Jannæus, ar ol gwarchaead o ddeng mis [*Hynaf. Jos.*, xii. 13, 3; *Rhyf. Iudd.*, i. 4, 2]. Cadwodd yr Iuddeuon feddiant o honi am beth amser; ond wedi i'r ddinas gacl ei distrywio yn ystod eu rhyfeloedd cartrefol, ail adeiladwyd hi gan Pompey er boddhad ei gaethwas rhyddedig Demetrius, yr hwn oedd yn un o'r Gadareniaid [*Jos. Rhyf. Iudd.*, i. 7, 7]. Pan y newidiodd Gabinius, rhaglaw Syria, lywodraeth Iudea, trwy ranu y wlad yn bum dosbarth, gan roddi pob un dan awdurdod cynghor, gwnaeth Gadara yn brif ddinas y dosbarthau hyn [*Jos. Rhyf. Iudd.*, i. 8, 5]. Chwanegwyd tiriogaeth Gadara, wedi hyny, yn nghyd â thiriogaeth gyfagos Hippo, at deyrnas Herod Fawr [*Hynaf. Jos.*, xv. 7, 3].

Pa fodd bynag, prif enwogrwydd Gadara yw, mai yno y cyflawnodd yr Arglwydd Iesu ei wyrth trwy iachau y rhai dieflig: *Mat.* viii. 28-34; *Marc.* v. 1-21; *Luc.* viii. 26-40. Nid oeddynt yn gwisgo dillad, nac yn trigo mewn tŷ, ond yn y beddau. Yr oedd Crist wedi dyfod dros y llyn o Capernaum, ac wedi tirio ar y gornel ddeddwrair, lle yr oedd gallt serth uchel yn dyfod i lawr i Ddyffryn yr Iorddonen. Cyfarfu y rhai dieflig ef ychydig oddi wrth y lan; ar ochr y lethr cyfagos "yr oedd centaint o foch, lawer, yn pori;" a phan aeth y cythreuliaid o'r dyn i'r moch, "y gentant a ruthrodd oddi ar y dibyn i'r llyn, ac a foddwyd." Pan welodd y meichiaid (ceidwaid y moch) hyn, rheilasant i'r ddinas i a brodd y newydd; a daeth y trigolion cyffroedig i lawr ar frys, "a dechreusant ddymunio ar yr Iesu fyned ymaith o'u goror hwynt." Eglurir holl amgylchiad yr hanes mewn modd nodedig gan ansawdd a sefyllfa y wlad.

Amgylchiad arall teiwng o sylw ydwr, mai gweddillion mwyaf nodedig Gadara yw ei beddau (*tombs*), y rhai sydd yn britho y clogwyni dros gryn bellder o amgylch y ddinas. Ymddengys fod y rhan fwyaf o honynt yn ogofâu naturiol yn y creigiau caleh, tra y dichon fod rhai o honynt wedi eu cloddio, ac ereill wedi eu trefnu trwy gelfyddyd. Y mae rhai o honynt yn ystafelloedd eang, yn mesur ugain troedfedd ysgwr, â thyllau wedi eu cloddio yn eu hochrau i roddi y cryff ynddynt. Aeth Buckingham i un o'r ogofâu hyn wrth ddisgyn o'r bryn, ac yr oedd ynddi ddeg o feddau ar hyd mwr mewnol yr ystafell, wedi eu cloddio yn syth i'r graig cyhyd a chorff dyn, a thua lled arch, a darn teneu o'r graig yn eu gwahanu; ac yr oedd bwlech bychan wedi ei naddu yn mhob un i ddal lamp. Yr oedd rhai o honynt yn cynnwys ceryg beddau, ar y lleill hebddynt; ac yr oeddynt oll yn dangos graddau mwy neu lai o gelfyddydwaith; ac y mae rhai o honynt fyth yn eu lleoedd. Preswylwyr ogofâu yw trigolion presennol Um Keis—rhai yn trigo yn y beddau, fel y trueiniaid dieflig gynt; ac y maent ar achlysuron bron mor beryglus i'r teithwyr diamddiffyn ag oedd y rhai hynny. Yn Efengyl *Matthew* (viii. 28), y gair a ddefnyddir ydwr

Gergesaiid; yr hwn, fel yr ymddengys, sydd yr un a'r gair Hebraeg a Gymreigir *Girgasiid* yn *Gen.* xv. 21; *Deut.* vii. 1—enw hen lwyth o'r Cnaanecid [gwel *GIRGASIAID*], y rhai a gyfla Jerome [yn *Com. ad Gen.* xv.], ar lan Môr Tiberias. Dywed Origen hefyd [*Opp.* iv. 140], fod dinas a elwid Gergesa yn sefyll gynt ar ochr ddwyreiniol y llyn. Hyd yn oed er i hyn fod yn wir, byddai yr efengylwyr ereill yn berffaith gywir. Yr oedd Gadara yn ddinas eang, ac yr oedd ei meusydd pentrefol yn cynnwys Gergesa. Rhaid cofio hefyd mai *Geraseniad* sydd yn y llawy-grifau hynaf, tra y defnyddir *Gadareniaid* mewn rhai ereill. Y cyntaf a ddefnyddia Griesbach a Lachmann; tra y dewisa Scholtz yr olaf; ac y mae y naill neu y llall yn fwy dewisol na *Gergesaiid*.—Gwel GERASA.

Gorchfygwyd Gadara gan Vespasian ar doriad cyntaf y rhyfel allan a'r Iuddeuon; laddwyd ei holl drigolion, a gwnaed y dref ei hunan, a'r holl bentrefydd o'i hamgylch, yn lludw [*Rhyf. Iudd.*, iii. 7, 1]. Yr oedd y pryd hyny yn un o'r dinasoedd mwyaf pwysig ar y tu dwyreiniol i'r Iorddonen, ac hyd yn oed yn cael ei galw yn brifddinas Peræa. Mewn amser diweddarach bu yn drifan esgob; ond syrthiodd yn adfeilion tuag amser y gorchfygiad Mahometiaidd, neu yn fuan ar ol hyny.

Y mae adfeilion Um Keis yn brofion amlwg o ardderchogrwydd yr hen Gadara. Y mae chwaraeufa ar y tu gogleddol i'r bryn, ac yn lled agos y mae gweddillion un o byrth y ddinas. Yn y porth hwn y mae heol yn dechreu—heol uniawn (*via recta*) Gadara—yr hon a redai yn union trwy y ddinas, a rhes o golofnau ar bob tu iddi. Mae yr holl golofnau wedi syrthio. Ar yr ochr orllewinol i'r bryn y mae chwaraeufa arall helaethach, ac mewn gwell cadwraeth. Safai y brif ran o'r ddinas ar y tu gorllewinol i'r ddwy chwaraeufa yma, ar ddiernyn gwastad o dir. Nid oes yn awr na thy, na choiofn, na mur, yn sefyll; eto y mae hen balmant y brif heol uron yn berffaith; ac y mae olion olwynion y cerbydau i'w gwledf fyth yma ac acw ar y ceryg: yr hyn a bâr i ddyd adgofio tramwyfau y Pompeiaid.

1. GADI [גָּדִי=*llywyddianus*; גָּדְדִי]: mab Susi, un o benactiaid llwyth Manasseh, yr hwn oedd yn un o'r ysbwyr a ddanfonwyd gan Moses i chwilio Gwlad Canaan: *Num.* xiii. 11.

2. GADI: tad Menahim, yr hwn a aeth i fyny o Tirsah i Samaria, ac a laddodd Salum mab Iabab, ac a deyrnasodd yn ei le ef: *2 Bren.* xv. 14.

GADIEL, [גָּדִיאל=*llywyddiant Duw*, neu *anfonedig oddi wrth Dduw*; ΓΑΔΙῆΛ]: mab Sodi; cynrychiolydd llwyth Zabulon, yr hwn a anfonwyd gan Moses yn mysg yr ysbwyr: *Num.* xiii. 10.

GAFR, GEIFR, [Cald., *izza*; Phen., *aza*; Arab., *jidda a hedjaz*]. Am y gwahanol enwau Hebraeg ar yr anifail yma, mae yn ddiammheu ei fod yn arfer gan yr hen genedloedd syml Semitaidd i dra mynychu enwau ar wrthddrychau oedd yn wastadol o flac eu llygaid; ac yr oedd eu hanifeiliaid dofnon, yn enwedig, yn cael llawer o enwau cyffredinol a neillduol, yn ol eu rhyw, eu hoed, eu haniad, eu sefyllfa, a'u dybenion. Felly, y mae y gwahanol eiriau Hebraeg, a gyfieithir yn y Beibl Cymraeg yn *afr*, yn bur lluosog; megys,

1. *Ez*: dyma yr enw mwyaf cyffredin a roddai

yr Hebraeid i afr: Phoen., *aza*. Y mae gan yr ieithoedd Ind-Ewropaidd air cyffelyb yn Sansc., *āga*=gafir; *agū*=bwch geifr; Alm., *geis* neu *gems*; Gr., *air*, *aigos*. Bernir fod yr enw yn tarddu o'r Heb., *āzaz*=bod yn gryf, gan gyfeirio at y bwch fel yr ystyr gwreiddiol; ond cymhwysir ef yn benodol at afr fenyw, megys yn *Gen.* xv. 9; xxxi. 38; xxxii. 14; *Num.* xv. 27. Yn *Barn.* vi. 19, cyfieithir *gedi izim* yn fyn gafir; ac yn *Deut.* xiv. 4, cyfieithir *seh izim*, i'r Gymraeg yn llwdd gafir, ac i'r Seisoneg yn afr; ond yr ystyr priodol ydyw diadell o eifr. Defnyddir *izim* fel talfyriad am flew geifr yn *Exod.* xxvi. 7; xxxvi. 14, &c.; *Num.* xxxi. 20, ac yn 1 *Sam.* xix. 13.

2. *Ielim*: cyfieithir y gair yma yn *Salm* civ. 18, yn *eifr*, ond yn y ddau le arall lle y mae y gair, *geifr gwylltion* yw y cyfieithiad; a *geifr gwylltion* (*wild goats*) ydyw y cyfieithiad Seisoneg yn y lle hwn hefyd, yr hyn yn ddiau yw y cyfieithiad cywiraf. Gwel GAFFR WYLLT.

3. *Attud*: ystyr y gair yma, yn ol barn Gesenius, yw *bwch geifr*, pedwar mis oed—cryf a bywiog. Yn y rhif lluosog yn unig y defnyddir y gair yma yn yr iaith wreiddiol; a *bychod* ydyw y cyfieithiad Cymraeg o hono yn gyffredin (*Salm* l. 9, 13). Yn *Ier.* l. 8, arwydda bychod, arweinyddion y praid; ac oddi wrth hyn y defnyddir y gair yn gyffelybiaethol yn *Esa.* xiv. 9, am "dywysogion y ddaiar," ac yn *Zech.* x. 3, lle yr arwydda *bychod* y penaethiaid. Yn y Beibl Seisoneg, *geifr* (*goats*) ydyw y cyfieithiad yn *Salm* l. 13, a *Zech.* x. 3; ond y mae yn sicr mai y cyfieithiad Cymraeg yw y cywiraf. Dywedir fod y gair yn deilliaw o *atad*—gosod, parotoi.

4. *Tzaphir*: a geir yn unig yn 2 *Cron.* xxix. 21 ("saith o fychod geifr"); ac yn *Dan.* viii. 5, 8 ("bwch geifr"). Dilyniir ef gan *haizim*, ac arwydda bwch o'r geifr. Y mae Gesenius yn ei darddu o *tzāphar*=neidio. Yn y llyfrau diwedd-araf o'r Hen Destament yn unig, fel y gwelir, y mae y gair yn cael ei ddefnyddio. Yn *Ezra* vi. 17, ceir y ffurf Caldeiaid o'r gair *tzepfir*.

5. *Sāir*: ystyr priodol y gair yma ydyw bwch geifr; gan y tardd o *sāar*, "sefyll yn syth," "ym-sythu," "codi gwrychyn." Defnyddir y gair yn fynych yn Lefiticus a Numeri. Yn *Lef.* ix. 3, cyfieithir ef yn "fyn gafir;" "Cymmerwch fyn gafir yn aberth dros bechod;" a'r un modd y mae y cyfieithiad Seisoneg; ond yn *ada.* 15, *bwch* yw y cyfieithiad o'r un gair: "Ac a gymmerodd fwech yr aberth dros bechod y bobl"—Seis., "ac a gymmerodd afr (*goat*) yr aberth dros bechod y bobl." Felly hefyd y gwneir yn *pen.* x. 16: *bwch* ydyw y cyfieithiad cywir. Yn *Dan.* viii. 21, defnyddir y gair fel ansoddair mewn cyssylltiad a'r *tzāphir*: "a'r bwch blewog yw brenin Groeg;" Seis., "a'r afr flewog" (*rough goat*). Y cyfieithiad Cymraeg sydd yn gywir.

6. *Taish*: a ddeillia o *tāsh*, *taraw*. Yr holl fanau y ceir y gair yma yw *Gen.* xxx. 35; xxxii. 14; *Diar.* xxx. 31; a 2 *Cron.* xvii. 11; lle y cyfieithir ef yn y lluosog *bychod*, oddi gerth yn *Diarebion*, lle y mae y gair yn unigol—*bwch*. Gwel BWCH DIANGOL.

Y mae tri o eiriau Groeg yn cael eu cyfieithu yn y Testament Newydd Cymraeg yn *afr*—*eriphion*, *eriphos*, a *tragos*. Yn *Mat.* xxv. 33, yn unig y ceir *eriphion*, ac *eriphos* yn *Mat.* xxv. 32, a *Luc* xv. 29; ac yn y lle olaf cyfieithir y gair yn *fyn*. Yn *Heb.* ix. 12, 13, 19, a'r x. 4, y ceir *tragos*; a *geifr* ydyw y cyfieithiad yn y pedwar lle. Ei ystyr, medd Drake, yw *bwch geifr*. Y Groeg yn *Heb.* xi. 37, am "grwyn geifr" ydyw

en *aigeiois dermasin*: y gair a droir yma yn *eifr* yw *aigeiois*.

Tybir mai y rhywogaethau o eifr oedd yn adnabyddus i'r Hebraeid, neu a feithrinid ganddynt, oedd y rhai canlynol:—

1. *Gafir ddof hir-glustio* *Syria*; yr hon y mae ei chyrn yn led fryion. ac yn gogwyddo mewn gwahanol ffyrdd. Nid *w* y cyrn, meddai Goldsmith, dros ddwy fodfedd a hanner o hyd, o liw du, ac yn gogwyddo ychydig at gefn yr anifail. Hynodrwydd penaf y rhywogaeth yma ydyw eu clustiau mawrion, y rhai sydd yn hwy na phen yr afr, ac yn hongian o bob tu i'w phen yn llawer llaesach na'i thrwyn.



Dar. 309.

Y mae y blew yn hirion, ac o liw llwynog, weithiau bron yn dduon; ac y mae dau hwrwg (*excreescence*) o dan y gwddf, heb fod yn annhebyg i dagellau ceiliog. Y mae y rhywogaeth yma yn gyffredin trwy y dwyrain oll, yn yr Aipht, ac ar ororau Affrica. Cedwir llawer o honynt o amgylch Aleppo er mwyn eu laeth. Gyrrir hwy drwy yr heolydd, a gwerthir eu laeth i'r trigolion fel yr ānt heibio, trwy eu godro yn y fan, fel y bydd y galwad. Cludwyd y rhywogaeth i Sicily; ond nis gellir eu cadw yn iach mewn hinsoddau poethion.

2. *Gafir Angora*, neu yn hytrach *Anadoli Asia Leiaf*. Y mae clustiau y rhywogaeth yma hefyd yn llawer hwy a lletach na chlustiau ein geifr ni. Y mae cyrn y bwch bron yr un hyd a chyrn bychod geifr Ewrop, ond yn dduon, ac yn troi yn dra gwahanol, gan fyned yn syth ar bob ochr i'r pen, ac yna yn crychdroi ar lun corceroell. Mae cyrn y fenyw yn llai, ac yn amgylchynu y clustiau, yn debyg i gyrn hwrdd. Y mae yr anifail o liw gwyn dysglaer, ac y mae ei flew yn dra hirion, agos i'w gilydd, main, a llathraidd; ac er mwyn y blew prydferth yn benaf y meithrinir y rhywogaeth yma o eifr. Mae y blew a ddefnyddir, y rhai sydd yn hynod o fain a phrydferth, yn tyfu o dan orchudd o flew hirion a garwach; ac o'r meinfew crybwylledig y gwneir y gwarleni (*shawls*) Cashmere, a werthfawrogir gymmaint gan foneddigesau. Y ffordd a gymmerir i dynu y meinfew, yw cribo yr anifail yn esmwyth a gofalus. Dygwyd nifer mawr o'r rhywogaeth yma i Ffrainc o Persia, yn 1819, y rhai a glyfeydwyd yn St. Omers, er mwyn eu lluosogi a sefydlu gweithfa gwarleni yno. Gorchuddir y mynod yn helaeth gan y meinfew a'r hirflew; a dywedir eu bod yn edrych yn gryfach na mynod brodorol Ffrainc o'r un oedran. Bernir yn gyffredin fod meinfew y rhywogaeth yma yn gwaethygu pan y symmudir hwy o borfaeodd Angora; ond tybia rhai yr achosir hyn, mewn rhan o leiaf, trwy esguluso ganhau a golchi y geifr, yr hyn a wneir yn ddiwyd a gofalus yn Angora. Mewn mynegiad a adroddwyd gan M. Tarneaux ger bron

Cymdeithas Amaethyddol Paris, dywed fod geifr Angoraidd Ffrainc wedi lluosogi yn dda, a'u bod yn llwyddoystal a'r rhywogaethau brodorol. Dygwyd y rhywogaeth Angoraidd i Brydain hefyd gan Mr. Towers. Yr oedd Mr. Towers yn dygwydd bod yn Paris pan y dygwyd y geifr yno o Persia gan yr enwog M. Terneaux, yn 1823, a phrynodd bedair (dau fwch a dwy afr) o honynt; a llwyddodd i'w cludo yn ddiogel i'w breswylfod yn Essex. Yr oedd tir y parc, yn Weald Hall, lle y cadwyd hwy, yn llaith ac yn hynod o noeth. Er hyny parhaodd yr anifeiliaid yn iach, a chynnyddasant yn gyflym, fel yr oedd ei ddeudell erbyn 1860 yn saith ar ugain, drwy y pedwar anifail cyntaf. Yr oedd un o'r hen eifr hyn (un foel), yr hon oedd yn hen pan y prynodd hi, wedi dwyn un myn o leiaf, bob blwyddyn, a dygodd ddau fyn y tro, ddwywaith. Y geifr y mae eu cyrn yn croesi eu gilydd a ystyrir y goreu gan y Persiaid; ac yr oedd un o' fynod Mr. Towers, yn 1859, yn meddu yr hynodrwydd hwnw. Nid ymddengys eu bod yn teimlo nemawr oddi wrth oerfel, nac yn gofyn cysgod ond ar dywydd pur arw. Y maent yn pori yn y gwanwyn, yr haf, a hydref, fel defaid; ond porthir hwy yn ystod y gauaf a gwair, a gwrthodant bob llysiau gardd; ond eu hoff ymborth yw eithin, y rhai a fwytant yn awchus, heb deimlo dim, fel yr ymddengys, oddi wrth y pigau. Y maent yn niweidiol i berllanau, ond nid gwaeth na geifr cyffredin. Y maent yn hilio yn bur ieuainc: yr oedd dwy o eifr Mr. Towers wedi dwyn mynodyn cyn eu bod hwy eu hunain yn ddeuddeng mis oed. Y mae blew rhai o honynt yn rhuddgoch, ond gwyn yw blew y rhan fwyaf o lawer; ac y mae y rhai hyn yn werthfawrocach na'r lleill. Y mae y meinfflew gwerthfawr yn dechreu colli yn gynnar yn Ebrill; ac y maent yn hawdd i'w cael trwy gribio yr anifail yn ofalus, ddwywaith neu dair, fel y crybwyllwyd, a chrib cyflyb ag a ddefnyddir at fwng meirch. Daw cryn lawer o'r hirfflew yn rhyddion wrth wneyd hyn, ond y mae yn hawdd eu gwahanu oddi wrth y meinfflew. Swm y meinfflew a geir ar fwch yw tua phedair owns, ac o gylch hanner hyny ar yr afr. Rhaid cael tua dau bwys o'r meinfflew hyn i wneyd un gwarlen (*shawl*) o ddeng modfedd a deugain ysgwar; am hyny, rhaid cael cynnyrch tua deg o eifr, yn gymysg o wryw a benyw, er cael digon o ddefnydd i wneyd un warlen. Yr oedd gan Mr. Towers dair gwarlen wedi eu gwneyd o flew ei eifr ei hun, yn 1860, a rhoddodd un o honynt dan feirniadaeth pwyllgor y llaw-weithyddion (*manufacturers*). Nyddwyd y defnydd gan Pease, o Darlington, a gwedyd ef gan Miller a'i feibion, o Paisley. Cymharwyd gwarlen Mr. Towers ag un a wnaed yn yr Alban o feinfflew geifr Angoraidd Ffrainc, a barnwyd ei bod yn rhagori. Cymharwyd hi hefyd a gwarlen o waith M. Terneaux ei hun, ac ystyriwyd ei bod yn rhagori ar hono hefyd.—*Trans. of the Society of Arts*, cyf. xvi.

3. *Gafr yr Aipht*, ydoedd rywogaeth arall yr oedd yr Hebreaid yn hysbys o honi. Cyrn byrion, cordeddog, sydd i'r rhywogaeth yma; blew hirion, rhuddgoch; a chlustiau pur hirion.

4. *Gafr fel yr Aipht Uchaf*. Y mae esgyrn ffroenua y rhywogaeth yma yn dra dyrchafedig; y trwyn yn gwt; a'r en isaf yn taslu y dannedd allan. Y mae pwsr y fenyw yn bur isel, ac yn debyg i bwrs buwch. Y mae y rhywogaeth yma, yr hon yr effeithir mwy arni gan hinsawdd a thriniaeth nag a wneir ar un arall o'r rhywog-

aethau doffon, yn meddu blew hirion a geirwon, ac o liw melyngoch; ac yr oedd yn cael ei gwahaniaethu mor fore oddi wrth rywogaethau ereill, fel y ceir darluniau manwl o honi ar foddeiliau hynaf yr Aipht. Y mae yn debyg fod rhai o'r enwau sydd yn y Beibl, yn ymddangos yn awr yn gyfystyr, yn cael eu cymhwyso gynt at wahanol rywogaethau o wahanol wledydd. Fel hyn, gan fod *tzaphir* yn air o darddiad Caldeaid, dichon y rhoddid ef i afr o oror fynyddig y gogledd; neu, dichon fod yr enw yn gyfystyr â *tschifer*, "arweinydd y praid." Fe allai y gellid egluro amryw o'r enwau ereill yn gyffelyb.

Yr oedd yr afr yn anifail glân dan y gyfraith (*Exod.* xii. 5); ac yr oedd myn gafr yn cael ei ystyried yn gyfartal i oen. Yr oedd geifr yn un o brif ranau diadelloedd yr Hebreaid; ac yr oedd eu laeth a'u mynod yn ddefnyddiau ymborth beunyddiol iddynt. Yr oedd lladd myn gafr, yn mysg y dosbarthiadau isaf, bugeiliol, yn arwydd o groesawiad i ddyeithriad, neu o wledd gyffredinol; a dichon fod y gorchymyn—"Na ferwa fyn yn laeth ei fam"—a adroddir deirgwaith yn nghyfraith Moses, yn yr un geiriau yn hollol (*Exod.* xxiii. 19; xxxiv. 26; *Deut.* xiv. 21), wedi cael ei roddi mewn rhan er mwyn cymbell cymmedroldeb; yr hyn a roddwyd mewn grym yn wastad ac yn llwyddiannus gan w'r moesol a deddfroddwyr y dwyrain; ac hefyd, er mwyn gwrthwynebu arferiad oedd mewn cyssylltiad â gwleddoedd eilunaddolgar, a'r defodau atgas oedd yn nglŷn â hwy.

O grwyn geifr y gwneir costrelau lleidr i ddal gwin a gwirodydd ereill a arferir yn y dwyrain. Eu dull hwy o wneyd y rhai hyn yw tori y pen a'r traed ymaith, yna tynu y croen dros y gwddf, heb agor y bol; ac wedi rhwymo neu wno tyllau y traed ac un pen i'r croen yn ddiogel, gadewir iddo sychu a'r blew o'r tu fewn neu y tu allan, yn ol yr hyn yr amceir ei ddefnyddio. Y mae hen grwyn wedi gwisgo yndueddol i rwygo: yna mae y priodoldeb o roddi gwin newydd mewn costrelau newyddion yn amlwg: *Mat.* ix. 17. Ymddengys fod Harmer yn gywir wrth dybied fod yr awgrymiad yn *Amos* iii. 12, yn cyfeirio at rywogaeth y geifr hirglustig:—"Fel yr achub y bugail o safn y llew y ddwy-goes, neu ddarn o glust; felly yr achubir meibion Israel y rhai sydd yn trigo yn Samaria mewn cwr gwely, ac yn Damascus mewn gorweddle."

Y mae amrywiaeth yr afr yn fwy lluosog nag oddi un anifail adnabyddus, oddi gerth y ci; ac y mae naturiaethwyr heb benderfynu yn hollol hyd heddyw o ba rywogaeth y tarddod y geifr doffon gyntaf. Y mae Buffon yn tueddi i feddwl mai yr alpaf (*ibex*) ydyw y cyff cyntefig; tra y tybia naturiaethwyr diweddarach mai rhywogaeth o afr wyllt sydd yn preswyllo mynyddoedd y Caucasus a Phersia, a elwir *agagrus*, ydyw y gwir gyff gwreiddiol. Y mae ereill yn olrhain dechreuad y geifr doffon i rywogaeth sydd yn Ynys Candia, a elwir *bouquetin* (*Capra Ibez Linn.*); tra y dygir rhai rhywogaethau ereill hefyd o eifr gwylltion i'r gystaddeuath; ond o blaid yr *agagrus* y mae llais y rhan fwyaf o naturiaethwyr. Gwel GAFF WYLLT.

Y mae yr afr yn breswyllydd y rhan fwyaf o barthau mynyddig Ewrop, Asia, Affrica, ac India; ac ychydig o greaduriaid sydd yn fwy gwasanaethgar i ddyd, pan y caiff dderiniau gyfaiddas. Ac er nad etyb i'w chadw mewn lle a feithirina ddefaid, eto y mae yn dra gwerthfawr mewn gwledydd creigiog a choediog. Cyfeiriwyd eisoes

at y defnydd a wneir o'r blew; ac fe gofia pawb hefyd am y glustog o flew geifr (1 Sam. xix. 13—16) a roddodd Michael dan ben y ddolw, i dwyllo cennau Saul a yrwyd i ladd Dafydd.

Pan yr oedd yr arfer o wisgo perwigau yn y wlad hon, yr oedd galwad mawr am flew geifr i'w gwneuthur; a'r rhai gwynaf a ystyrir y rhai gwerthfawrocaf. Y blew a ddewisid i'r dyben yma oedd y rhai a dyfent ar y cluniau, lle maent yn fwyaf hirion a thrwchus. Yr ydoedd croen gafr, gwyn, da, yn anser Pennant, yn werth gini, er na roddid mwy nag o swllt i ddau swllt am grwyn gwael, o liw tywyll neu felyn. Defnyddir blew geifr yn awr i wneyd perwigau i swyddogion yr eglwys wladol, a gwyr y gyfraith. Mae y croen, yn enwedig croen myn, yn dra gwerthfawr at wneyd menyg; a dywedir y cymmer ei liwio yn well nag odid un math arall o groen. Fe ddefnyddir y cyn i wneyd carnau cyllyll, a dywedir y gwna y gwër ganwyllau gwynach a gwel na gwër defaid a gwartheg: ac yn ol Pennant, rhoddid mwy o bris am danynt yn y farchnad. Y mae cig y myn yn dda a blasus, fel y crybwyllwyd. Dywed yr un awdwr yr helldid ac y sychid aelodau yr afr yn fynych, y rhai a gyfatebent yn mhob modd i gig moch. Yr enw a roddai y Cymry ar y math yma o gig gafr, medd efe, oedd "coch yr wden." Cig gafr wedi ei dysbaddu chwech neu saith oed, a elwir *hyfr*, a ystyrir oreu, gan ei fod yn gyffredin yn bur flasus a thew. Dywedir fod rhinweddau meddyg-inaethol at rai clefydau yn llaeth yr afr, a hoffir y caws a wneir o hono yn fawr mewn rhai parthau mynyddig. Dywed naturiaethwyr nad ydyw llaeth yr afr mor dueddol i derychu a llaeth buwch; ac am hyny ei fod yn dygymmod yn well â chylla gweiniaid, heb law ei fod yn dra pheraidd a meithrinol. Dywed Gooch mai y ffordd oreu i feithrin babanod, pan nas gall eu mamau eu magu â'u llaeth, ydyw gadael iddynt sugno gafr; "yr hon," medd efe, "sydd yn dra hawdd ei dofi, yn bur hynaws, ac yn hynod o hoff o'i phlentyn maeth; gorwedd yr anifail i lawr, a daw y baban i'w hadnabod yn dda yn fuan; a chyn gynted ag y bydd yn alluog, gwna ymdrech i ymgropan at yr afr i'w sugno. Gwneir defnydd mawr o'r afr i'r dyben yma yr y Cyfandir. Cymmer trigolion rhai pentrefydd fabanod i'w meithrin yn y dull yma; tuthia y geifr, pan elwir arnynt, at y tŷ; aiff pob un at ei phlentyn maeth ei hun; sugna y babanod hwy yn awyddus; a chynnyddant yn rhagorol."

Ymddengys fod yr afr yn gymhwysach yn mhob ystyr i fwynhau bywyd rhydd ac anwaraid na'r ddafad. Mae o natur fwy bywiog, ac yn meddu mwy o reddf (*instinct*) anifeilaidd. Ymlyna yn rhwydd a serchog wrth ddyn, ac ymddengys ei bod yn ymwybodol o'i garedigrwydd. Mae hefyd yn gryfach ac yn gyflmach, yn fwy gwrol a chwareugar, anwadal a chrwydrol, na'r ddafad. Y mae yn anhawdd ei chyfyngu at ei deadell; ond hoffa ddewis ei phorfa ei hun, a char grwydro yn mhell oddi wrth y lleill. Ymhyfrda mewn dringo clogwyni serth, trwy fyned i fin perygl: gwelir hi yn fynych yn ymhongian ar glogwyn criboog uwch ben y môr, ac yn sefyll ar ddibyn bycian, peryglus, ac hyd yn oed yn cysgu yno yn ddiogel. Y mae natur wedi ei chyfaddasu i raddau helaeth i grwydro y glogwyni serth hyn yn rhwydd: mae y carn yn wag oddi tano, âg ymylau miniog, gafaalgar iddo, fel y gall rudio ar do tŷ mor rwydd a diogel ag ar dir gwastad. Dywed Pennant, pan y cyplysir dwy o honyat yn

nghyd gerfydd eu gyddfa, fel y gwneid yn fynych gynt, os nad eto hefyd, rhag iddynt grwydro yn mhell oddi wrth y ddiadell, y bydd y ddwy, megys o gydsyniad, yn cydneidio dros bellder mawr o'r naill glogwyn i'r llall, heb fethu eu hancan ond anfynych. Y mae yr afr yn anifail caled, hawdd ei chadw; ac am hyny perchenogir hi gan mwyaf gan y tlodion, sydd heb droedd breision i'w chynnal. Ond, yn ddedwydd i'w pherchenogion, ymddengys ei bod hi yn hoffach o droedd gwylltion anniwylliedig nag o'r meusydd ffrwythlawn; y mae yn well ganddi hi y mynydd grugog a'r graig eithiog y mwsoglyd. Dywed Nicholas Hasselgren, fod yr afr yn bwyta 449 o lysiau, ac yn gwrthod 126. Dywed hefyd y bwyty gegid y dwfr llydanddail yn awchus a diogel, tra y bydd farw ar ol bwyta cwecwll y mynach (*monkshood*). Ei hoff ymborth ydyw brigau, blagur, a blodau grug, eithin, a manwydd ereill a dyfant ar y mynyddoedd.

Ray, yn ei ddostarthiad o anifeilaidd yn cnoi eu cil ac yn fforchogi yr ewin, a'u dosbartha fel y canlyn:—1. Llwyth yr ych—gwartheg o bob math. 2. Llwyth y ddafad—yn cynnwys pob rhywogaeth o ddefaid. 3. Llwyth yr afr—yn cynnwys yr afr ddof a'i hamrywiaeth, a gwanol rywogaethau yr afr wyllt, megys y willafr (*chamois*), yr alpaf (*ibex*), a'r afrewig (*gazelles*), &c. Ail dylwyth pedwarcarnolion Keim yw y rhai sydd yn fforchogi yr ewin. Cynnrychiolydd y cyntaf yw yr ych; yr ail, y ddafad; y trydydd, yr afr; y pedwerydd, y carw; a'r pumed, y mochyn.

Linnæus, yn y deuddegfed argraffiad o'i waith, a wna yr afr (*capra*) yn bedwerydd dosbarth o'r pumed llwyth, ac a'i rhydd rhwng y carw neu yr hydd a'r ddafad. Y rhywogaethau a gynnwys y dosbarth yw yr afr (*hircus*), yr alpaf (*ibex*), yr afr Syriaidd (*mambrica*), y willafr (*rupicapra*—*chamois*), &c., yn nghyd â rhai o'r crychgryn (*antelopes*).

—Y mae Pennant, yn ei *Synopsis*, yn gosod yr afr rhwng y ddafad a'r camelewpard (*graffe*), a rhydd y crychgorn i ddilyn yr olaf. Yn ei *British Zoology*, gesyd yr afr rhwng y ddafad a'r ddanas (*deer*).

Cuvier a rydd yr afr rhwng y crychgorn a'r ddafad.

Ychydig o amrywiaeth sydd yn nosbarthiad Brisson, Gmelin, Lesson, ac ereill.

Sylwa y Milwriad Hamilton Smith ei fod yn ffaith hynod, na chanfyddwyd, cyn belled ag y mae ymchwiliadau daiaregol yn cyrhaeddyd hyd yn hyn, unrhyw weddillion cloddianol (*fossil remains*) o ddostarth yr afr na'r ddafad. Ond rhaid cofio nad yw prawf nacael yn benderfynol nac i bwyso arno, gan nas gwyddys beth a ddar-ganfyddir trwy ymchwiliadau dyfodol.

GAFR WYLLT. Y mae dau neu dri, o leiaf, o eirian Hebraeg yn cael eu cyfeithu yn y Beibl Cymraeg yn *afr wyllt*; yr hyn sydd yn arwyddo fod amryw rhywogaethau o'r afr wyllt yn adnabyddus i'r Hebraid. O'r rhai hyn, y mae Syria Ogleddol, Arabia, Sinai, a gororau y Môr Coch, yn meddu un rhywogaeth, a adnabyddir gan yr Arabiaid wrth yr enw *beden* neu *bedan* a *taytal*; sef *Capra Iaela* Hamilton, Smith, a *Capra Linaitica* Ehrenberg. Bernir mai hwn yw yr anifail a elwir yn y Beibl *ielim* (yn ol Kitto, *iolim*), bob amser yn y rhif lluosog. Ystyr y gair, medd Drake, yw *geifr gwylltion*, neu *eifr y mynydd*; ac y mae i'w gael yn 1 Sam. xxiv. 2; Job xxxix. 1;

Salm civ. 18; a *Diar*. v. 19. Yn yddau le cyntaf, cyfieithir y gair yn ein Beibl ni yn "eifr gwylltion;" yn y trydydd, yn "eifr;" ac yn y pedwerydd, yn "ewig." "Geifr gwylltion" (*wild goats*) ydyw y cyfieithiad Seisoneg yn y tri lle cyntaf; ond "ewig" (*hind*) ydyw yn y pedwerydd lle gan y Seison hefyd. Tardda y gair Hebraeg, medd Drake a Kitto, o *iaal*, yr hwn sydd yn arwyddo *esgyn, dingo*; a'r enw Hebraeg ydyw ar yr alpaf (*ibex*), yr hon sydd yn lluosog yn mharthau mynyddig hen diriogaeth Moab.

Y mae y gwryw yn llawer talach a chryfach na'r bwch geifr mwyaf. Y mae y cyrn yn plygu yn rheolaidd tua chefn yr anifail, fel y gwelir yn y darlun isod; ac y mae o 15 i 24 o drumau (*ridges*) ar draws y cyrn, o'r bôn hyd o fewn ychydig i'r blaen. Mae y cyrn tua thair troedfedd o hyd, ac yn drymion: y mae barf o dan yr ên; a lliw y blew ydyw gwineu tywyll; ond gwyn ydyw yr aelodau, a marciau duon rheolaidd ar hyd tu blaen y coesau, a modrwyau o'r un lliw ar y penliniau, ac ar yr egwydydd. Y mae y fenyw yn llai na'r gwryw, yn fwy rhuddgoch, ac nid yw y marciau du a gwyn ar y coesau mor amlwg. Y mae y rhywogaeth yma yn byw yn fân ddeadelloedd, o 15 i 20 o nifer; a neidiant dros belleroedd aruthrol, o'r naill glogwynserth i'r llall, gyda grym, medrusrwydd, a rhyfyg digyffelyb. Gwerthir eu cyrn gan yr Arabiaid i



Dar. 310.

wneyd carnau cyllyll, &c.; ond dywedir fod nifer y rhywogaeth yn lleihau yn gyflym.

Y mae gair Hebraeg arall yn *Deut.* xiv. 5, (yr unig fan lle y mae y gair), a gyfieithir genym ni yn "fwch gwyllt," ond yn y Beibl Seisoneg, "gafr wyllt" (*wild goat*), sef *acco*. Talfyriad ydyw y gair, medd Lee, o *accoah*; yr hwn a gyfieithir ganddo ef yn afrewig (*gazelle*). Y mae Schultens yn meddwl fod yr enw wedi ei roddi i'r anifail o blegid ei ochelgarwch, ac o ganlyniad ei duedd i ffoi; ac y mae y Dr. Harris yn nodi yr hyn a ystyrir efe yn gadarnhad i'r dyb yma yn Nheithiau Shaw; tra yr amheua ereill y syniad. Y mae y Deg a Thrigain a'r Vulgate yn cyfieithu y gair Hebraeg i eiriau cyfystyr a *gafreyg*; a thybia rhai mai yr un anifail yw ag a elwir *fishall*—creadur sydd yn preswyllo anialwch Affrica, ac un, fe allai, o'r rhywogaethau mwyaf o'r crychgyrn (*antilopidae*), gyda mwng hir. Dywedir fod y creadur yma heb gael ei ddisgrifio yn gelfyddydol hyd yn hyn. *Acco*, gan hyn, yn ol barn C. H. Smith, os nad enw arall ydyw ar *zemer* (gwel isod), sydd enw ar rywogaeth o'r geifrewigod, yr hwn fe allai a elwir *ahu*, oddi gerth nad oedd yr alpaf Abyssiniaidd (*capra walie*) yn cyrhaedd gynt cyn belled ag Arabia.

Y gair Hebraeg arall a gyfieithir yn y Beibl Cynraeg yn "afr wyllt," yw *zemer*, yr hwn a geir unwaith yn *Deut.* xiv. 5. Y cyfieithiad Seisoneg o hono yw *chamois* (gwillafr). Anifail ydyw, medd Gesenius, o rywogaeth y danas neu yr afrewig. Dengys Gesenius fod yr enw yn dal perthynas agos â *zamâr*, cerddoriaeth offerynau, *Dan.* iii. 5, 7, 10, 15; ac â *zamâr*, cantor (*Ezra* vii. 24); a bod yr anifail hwn yn cael ei alw yn *zemer* oddi wrth ei duedd i neidio a llamu, gan fod y meddyddrych o neidio neu ddawnsio yn gyssylltiedig â'r meddyddrych o ganu. Cyfieithiad y Deg a Thrigain o'r enw yw *camelopardalis* (cameleopard); y Vulgate, *camelopardalus*, Luther, yn ei gyfieithiad Almaenaidd, *elend* (elec, gorgarw); a *capra montes* (gafr y mynydd) sydd mewn hen gyfieithiad Yspañaidd o'r Hebraeg. Y mae pawb yn cydnabod fod *zemer* yn greadur glân, ac yn cnoi ei gil; ond y mae yn dra sier na buasai cyfraith Moses yn nodi anifeiliaid glân oedd yn gwbl allan o gyrhaedd yr Hebreaid, na rhai a adnabyddid ganddynt, ar y goreu, yn unig oddi wrth yr esamplau a welsant yn yr Aipht o arnhegion wedi eu gyru o Nubia, neu oddi wrth y darluniau oedd ar furiau y temlau. Preswylydd o ogledd Affrica yn unig yw y *camelopardalis* (cameleopard=*giraffe*), ac felly nis gallai ddyfod yn ffordd yr Israeliad. Y mae yr un wrthddadl yn erbyn yr *elk* (gorgarw), o blegid nad yw y rhywogaeth hono yn ymddangos byth yn mhellach i'r de na gogledd yr Almaen a Pholand; a chyda golwg ar y willafr (*chamois*), a ddefnyddiwyd yn y cyfieithiad Seisoneg, er ei bod gynt i'w chael yn mynyddoedd Groeg, a'i bod fyth i'w chanfod yn nghanolbarth Asia, nid oes dim arwydd iddi fod erioed yn preswyllo Libanus, nac unrhyw barth arall o Syria. O blegid hyn, mwy priodol yw cyfeirio at ryw greadur glân, yn cnoi ei gil, oedd yn nghyrrhaedd yr Israeliad a than sylw y deddfroddwr. Gellir sylwi fod y gair *zemer* wedi cyfnewid ychydig arno i *zamar*—yr enw a ddefnyddir fyth yn Persia ac India ar unrhyw rywogaeth fawr o greaduriaid yn cnoi eu cil, yn enwedig rhai o rywogaeth y carw, a elwir yn gyffredin *rusa*, a restrir fel is-lywth o'r danas (*deer*) yn nghyfieithiad Griffith o *Cuvier's Animal Kingdom*. Ond y mae yn amlwg nad gair yn arwyddo llwyth ydyw *zemer* yn y testyn Ysgrhythrol dan sylw; ond gair yn arwyddo rhywogaeth mewn ystyr fanwl. Y mae *ail* (y carw) yn cael ei grybwyll yr un pryd, a hyn, cystal ag amryw o rywogaethau ereill o'r crychgyrn (*antilopidae*), yn yr un adnod. Rhaid chwilio gan hynny am ryw anifail na nodwyd allan eto, a rhaid i hwnw fod yn ddigon teilwng i gael ei enwi mewn ordinhad mor bwysig.

Yr unig greadur, yn ol barn C. H. Smith, a etyb i'r gofnidiau hyn, ydyw rhywogaeth o'r ddafad wyllt, sydd yn awr heb fod yn anfyfnych yn mynyddoedd Mokattam, yn agos i Cairo; yr hon a ganfyddwyd hefyd yn Sinai, ac ar y tu dwyrain i drumau ysgythrog Arabia Garegog, lle yr adnabyddir hi dan yr enw *kebsch*—newidiad bychan o'r hen air Hebraeg *cheseb*, neu yn hytrach *chebes*, yr hwn a gymmhwyis yr wir at y ddafad ddo—un yn pori; tra y barna Smith y tardda *zemer* o wreiddyn yn arwyddo tocio, ymborthi ar brysnydd.

Darlunir yr anifail yma yn fynych ar gofdeiliau yr Aipht, lle y rhoddir enw batheiniol (*hieroglyphic*) iddo; ond ammheuir a ydyw yr enw wedi ei ddarllen yn briodol hyd yn hyn.

Nid yw y darluniau lliwiedig yn gadael dim am-
mheuaeth mai yr un ydyw a *hebsch* yr Arabiaid
diweddar, sef math o amrywiaeth o'r ddfadaf
farfog (*ovis tragelaphus*), a drefnwyd yn ddiweddar
ar fel rhywogaeth benodol gan Blyth, dan yr enw
ammortagus barbatus. Dywed y beirniaid mai
y cyfeithiad Yspañaidd *cabra montes* (=gafr y
mynydd), y cyfeiriwyd ato eisoes, ydyw yr unig
gyfeithiad cywir o'r Hebraeg; yr hyn sydd yn
dangos nas gwyddant hwy am y cyfeithiad Cym-
raeg, sef "gafr wyllt," yr hwn sydd yn llawn
cystal a'r Yspañeg; "canya," medd Smith, "er
nad yw y math yma yn afr mewn ystyr fanwl,
eto y mae yn rhywogaeth sydd rhwng yr afr a'r
ddafad." Y mae, fel yr afr, yn hoff o ddringo
ddafad. Y mae, fel yr afr, yn hoff o ddringo
creigiau, ac y mae yn dra diogel ar ei thraed yn
swm. Yn lle gwlan, gorchuddir hi yn drwchus
gan fiew meinion rhuddgoch. Y mae y gwddf
a'r frest, a'r rhan uchaf o'r aelodau blaen, hyd y
gliniau, yn cael eu gorchuddio gan gyflawnder o
fiew hir, rhyddion, a lled gochion, y rhai sydd yn
amddiffyniad cyflawn i'r gliniau a'r barwyden
(*brisket*); yr hyn sydd yn dangos fod arferion y
rhywogaeth yn gofyn amddiffyniad neillduol, tra
yn prancio yn mysg y creigiau serth ysgythrog;
ac yn gwneud yr enw *zemer* (un yn neidio), yn
dra arwyddocaol. Y mae y pen a'r wyneb yn
gwbl fel y ddfad; y llygaid yn lledas; a'r cyrn
yn felynlas, ac wedi eu gosod yn hollol fel cyrn
y ddfad, yn gogwyddo tua'r cefn, ac yn lledu
yallan, a'r blaenau yn plygu i lawr. Y mae y
gynffon, yr hon sydd tua naw modfedd o hyd, yn
gron ac yn drom. Yr un ydyw a *Mouflon d'*
Affrique a *Moufflon d'Manchettes* yr ysgrifenydd
Ffrancaidd; ac y mae yn debyg mai yr un ydyw
a *tragelaphus Caius*, yr hwn a ddygwyd o Bar-
bary. Gwel *Bearded Argali* yn *Griffith's Animal*
Kingdom of Cuvier.



Dar. 311.

Ymddengys mai prif rywogaethau yr afr wyllt
yw y rhai canlynol:—

1. *Gafr wyllt Persia* (*paseng egagrus*), yr hon
a gyfannedda yn mynyddoedd y Caucasus a myn-
yddoedd Persia; a hon, fel yr awgrymwyd eisoes,
yn ol barn y rhan fwyaf o naturiaethwyr, yw y
cyff cyntefig o'r hwn yr hanodd yr afr ddoef. Y
mae hon tua phum troedfedd ac wyth modfedd
o uchder yn yr ysgwydd, a'r crwmp tua dwy
fodfedd yn uwch. Y mae y cyrn yn ffurfio
minongl (*acute angle*) a'r talcen, gan ogyddo
yngysson tua'r cefn; ac y mae cyrn y gwryw tua

thair troedfedd o hyd; ond y mae cyrn y fenyw
yn llai; ac y mae'r benywaidd weithiau yn foelion.
Gwneulwyd yw y blew, a rhes ddu ar hyd y
cefn; y pen yn ddu tua'r trwyn, a'i ochrau yn
rhuddgoch. Y mae blew y fenyw yn fwy gwelw
ac unfurff na blew y gwryw.

2. *Yr Alpafr* (*iber*). Y mae y rhywogaeth
yma yn cynnwys dau neu dri o wahanol fathau.
Y penaf o'r rhai hyn yw gafr wyllt yr Alpafr,
oddi wrth yr hon y rhoddir yr enw alpafr i'r
rhywogaeth. Mae y math yma at yr un faint a
gafr wyllt Persia; tra y mae y cyrn, y rhai sydd
tua deng modfedd ar ugain o hyd, yn dra thebyg
i gyrn yr *ialim*, a ddarluniwyd eisoes. Dywedir
i fod nifer y rhiesi ar y cyrn yn cyfateb i nifer
blynyddoedd yr anifail. Lliw yr alpafr hon, yn
y ffwyddyn gyntaf, yw llwyd goleu, yn tywyllu i
wineu fel y cynnydda yr anifail mewn oedran;
ac yn y rhai cyflawn oed y mae yn amrywio o
fod yn wineugoch yn yr haf, i wineulwyd yn y
gauaf: nid yw y blew byth yn bur hirion nac yn
llac. Y mae llinell ddu ar hyd y gwyrneb a'r cefn.
Lliw y blew o'r tu mewn i'r cluniau a'r mor-
ddwydydd yw gwyn tywyll; tra y mae o'r tu
fewn i'r clustiau, a'r gynffon oddi tanodd yn
wyn; y mae y pen o dan yr en yn fyr, gwineu
tywyll, ac addfain. Maent yn cymharu yn y
gauaf, pan y mae arogl y bwch yn drwm: bydd
y gwryw yn canlyn y fenyw wedi hyny hyd y
gwanwyn; pan y dechreu a fenyw ymgilio i'r
cysgod, er mwyn llydnu; yr hyn a gymmer le yn
mhen cant a thrigain a deg o ddyddiau ar ol cyf-
ebru—yn gyffredin yn Ebrill. Dilys y mynd y
mhen yn mhen ychydig oriau ar ol eu bwrw. Ym-
fam yn mhen ychydig oriau ar ol eu bwrw. Ym-
ddengys fod y math yma o'r alpafr yn gyfyng-
edig i fynyddoedd uchaf Ewrop; sef yr Alpafr,
yn enwedig y Rhætia, a'r Pyrenees, a'u trumau
uchaf. Dichon hefyd eu bod fyth i'w cael yn
Candia, Groeg, a'r Carpathian. Eu hoff drigfod
yw y clogwyni uchaf, ar ben y rhai y mae eira
ocsol, a thuag yno y ffoant yn wastad pan erlynr
hwynt. Maent yn anamlach yn awr nag yn y
Tyrol, a dywedir fod y rhywogaeth bron a di-
ffianu o'r Pyrenees.

Alpafr Abyssinia sydd fath arall o'r alpafr, yr
hon sydd yn dalach na'r math Ewropaidd; y lliw
yn wineu budr: y farf yn fer, a blew hirion dau
y gwddf hyd y frest, a llinell dywyll ar hyd y
cefn ac o'r tu mewn i'r coesau. Ymddengys y
clustiau yn fyrach, ond y cyrn yn hwy na rhai y
math Ewropaidd, ac yn ffurfio hanner cylch yn
nes i'r pen, ac yn gogwyddo llai tua'r cefn. Dy-
wedir fod y math yma yn lluosog yn mynyddoedd
Abyssinia a'r Alpih uchaf.

Y math arall a nodir gan naturiaethwyr, yw
Alpafr y Caucasus. Y mae Cuvier yn gwahan-
iaethu y math yma oddi wrth afr wyllt Persia
(*paseng*), trwy fod y cyrn yn driong, a'r ochr
mewnol iddynt yn ffurfio ongl, a'r cylchau neu y
clymau ar y cyrn yn tafu allan. Mae y cylchau
crybwyllledig ar y cyrn yn pellhau oddi wrth eu
gilydd fel yr ant yn nhellach oddi wrth y bôn;
ac y mae y cylchau a'r crychiadau ar y cyrn yn
fwy rheolaidd na'r rhai sydd ar gyrn alpafr
Abyssinia. M. Gudenstadi ydoedd y cyntaf a
ddarluniodd y math yma, y rhai a ddarganfu efe
yn mharthau gogleddol mynyddoedd y Caucasus.
O ran maint, y mae yr anifail yn gyffelyb i alp-
afr Ewrop, ond fod y corff yn lletach ac yn fyr-
ach. Gwineu tywyll ydyw y rhanau uchaf, a'r
rhanau isaf yn wyn: y pen yn llwyd, oddi gerth
fod rhes ddu o amgylch y safn; tywyll ydyw y
frest, a rhes o'r un lliw ar hyd y cefn; a rhes

wen o'r tu ol i'r cluniau: mae yr ên isafa'r sefnig yn gyffredin yn llwydwn, a'r tu allan i'r coesau yn dywyll; mae y cyrn tuag wyth modfedd ar ugain o hyd, yn wincu tywyll, ac yn bur gedyrn. Y mae blew yr alpafr yma braidd yn gelyd, yn fwy gwelw yn y gauaf, a gwlan byr, llwydaidd, yn tyfu yn drwchus o amgylch eu bonion. Mae y fenyw yn llai, a'r cyrn yn fyrach, fel alpafr Ewrop. Y mae yr alpafr yma yn gyfartal i alpafr Ewrop, o ran nerth a sionerwydd, os nad yn rhagori: neidiant dros bellder dirfawr, gyda'r hyder mwyaf rhyfygus. Dywed Monardes iddo weled un yn neidio o ben tŵr uchel, yn disgyn ar ei chyrn, ac yn neidio i fyny mewn moment, heb fod yn ddim gwaeth. Preswylia yn mynyddoedd y Caucasus, tua tharddiad y Terek a'r Cuban; a dichen eu bod i'w cael hefyd yn mynyddoedd uchel dwyreinbarth Persia.

3. *Gafir Wyllt Jemlah (Capra Jemlaica)*, yr hon a geir yn rhandir Jemlah, rhwng tarddellau y Sargew a'r Sampoo, yn nhrumau uchaf canolbarth Asia, medd y Milwriad Smith, rhwng canghenau dwyreiniol a de-ddwyreiniol mynyddoedd yr Himalaya.

Fe allai mai amrywiaeth o'r un rhywogaeth yw yr afr wyllt a elwir *Jhâral*; yr hon, medd Hodgson, a geir yn wyllt yn ardal Kachâr, yn ddiadellau bychain, neu yn unigol; a dywed ei bod yn hyf, dichellgar, ymladdgar, yn hynod am dring, ac yn bur hawdd ei dofi a'i chymhwyso at hinsoddau estronol. Y mae efe yn ei gwahaniaethu oddi wrth alpafr yr Alpau, trwy fod y cyrn yn llai eu awn, a'u minion allan yn llyfn; ac am ei bod heb farf: ac oddi wrth afr wyllt Jemlah, am nad ydyw y cyrn mor gydwagsgedig, na'r blaenau yn troi i mewn, ac am eu bod heb glymau neu gylechau. Tybia efe mai hon ydyw y debycaf i'r afr ddoe o unrhyw fath na rhywogaeth a ddarganfyddwyd hyd yn hyn.

Y ddau brif rywogaeth arall yw yr *ialim* a'r *acco* Ysgrythyrol y sylwad arnynt uchod.

Am y willafr (*chamois*) a'r afrewig (*gazelle*), perthynant hwy i lwyth y carw yn hytrach nag i lwyth yr afr.

GAGENDOR, [*agendor*]: agorfa, ceufa, llyngofa, anoddyn, dyfnder, eigion. "Rhyngom ni a chwithau y sicrhawyd *gagendor* mawr;" *Luc* xvi. 26: (Seis, a great gulf). Y gair a gyfieithir yma *gagendor* yw *χάσμα*, o'r ferf *χαίρω*=*ymagor*, *sefyll* yn agored: [*χάσμα μέγα*=*"gagendor mawr;" Hesiod's Theogony*, v. 740]. Dyma yr unig fan y cyfarfyddir a'r gair yn y Testament Newydd. Defnyddir ef yn nghyfieithiad y Deg a Thrigain. 2 *Sam.* xviii. 17; "A hwy a gymmerasant Absalom, ac a'i bwriasant ef mewn ffos fawr yn y coed, &c." Y mae y gair yn golygu *ymageniad*, neu gyfwnng annhranwyadwy; megys gwagle dwfn rhwng dau glogwyn neu ddau ddibyn, heb yr un bont neu dramwyfa i groesi drosodd o'r naill i'r llall. Yn y ddammeg, y mae y gair hwn yn gosod allan y gwahaniad llywr a gymmer le ar dda a drwg yn y byd ysbrdyr, a natur dragwyddol a digyfnawid y gwahaniad hwnw. Ni bydd i'r da ddirywio na syrthio i ddrwg; ac ni bydd i'r drwg byth ddiwygio, nac ymddyrechafu i ddaioni. Ac megys ag y mae y cymmeriadau yn dragwyddol wahanedig, felly y mae y personau: fel y mae yr egwydiorion, felly y mae y lle: "fel na allo y rhai a fyneant dramwy oddi yma atoch elwi; na'r rhai oddi yna, dramwy atom ni." Y mae y ddau deulu ar wahanol ochrau y *gagendor*; a thragwyddoldeb wedi gosod ei sêl

wrth gymmeriad pob un. Nid y sefyllfa dragwyddol o wae a gwynfyd, yn ol syniadau rhai, a ddarlunir yn y ddammeg; ond "y sefyllfa ganol" (*intermediate state*), neu ystad eneidiau ymadawedig yn *Hades*, rhwng aneg a'r adgyfodiad. Hyd yn oed yn y sefyllfa hon, y mae enaid y naill "mewn poenau," a'r eiddo y llall yn "mynwes Abraham;" ac y maent yn cael eu trosglwyddo i'r dduw ystad yma yn uniongyrchol ar ol marw. Felly y mae y ddammeg yma yn gwrthbrofi yn eglur yr athrawiaeth Babaidd o berthynas i'r purdan. [*Olshausen's Commentary*, &c."]

GAHAM [גַּחַם; *Γαῦμ*]: mab Nachor, brawd Abraham, o'i ordderchwraig Reumah: *Gen.* xxiii. 24. Nid oes dim hysbysrwydd eto wedi ei gael yn nghylch y llwyth hwn. Fe allai mai ystyr y gair yw llosg-felyn—wedi llosgi yn yr haul, neu felyn-ddu.

GAHAR, [גַּהַר=*lechfan*; *Γαῶρ*]. Yr oedd meibion Gahar yn mysg y Nethiniaid a ddych-welasant o'r caethiweid gyda Zorobabel: *Esec.* ii. 47; *Neh.* vii. 49. Yn y rhestr a roddir gan Esdras, Gedur yw yr eaw.

GAIR, **GEIRIAU**, [גַּיְרָא; *λογος, ῥήμα*]. Gair, yn ei ystyr cyfyngaf ydyw arwydd penodol o ryw syniad. Mewn iaith ysgrifenedig, gall fod yn gynnwysedig o un llythren, neu o amryw; o un sill, neu o chwaneig; ac am hynny gall fod yn arwydd o sain syml neu gyfansawdd. Cytunir i'w ystyried fel amlygiad o ryw syniad; ac yn ol natur y syniad, neu yn hytrach yn ol y dull y mynega y syniad hwnw, y caiff ei nodwedd gramadegol, yn ol yr hwn y rhestrir ef mewn un o'r dosbarthau penodol a elwir yn rhanau ymadrodd. Am hynny darlunied Prician o air ydyw, "y rhan leiaf o ymadrodd wedi ei gyfansoddi yn rheolaidd, gan ddeall rhan fel y cyfryw yn ei pherthynas ag ystyr yr holl ymadrodd." O herwydd hyn gall yr un gair fod yn perthyn i wahanol ddsbarthau, yn ol ei wahanol sefyllfa a'i berthynas mewn ymadrodd: o ganlyniad, megys y mae arwyddocâd ymadrodd, bydded ef syml neu gyfansawdd, hir neu fyr, yn ymddibynu ar gydberthynas ei holl ranau, felly y mae arwyddocâd gair mewn ymadrodd yn ymddibynu ar ei berthynas i un arall yn yr un ymadrodd.

Pan fyddo gair yn cynnwys mwy nag un llafariad (*vowel*) ar wahân i'w gilydd, gellir ei ranu yn sillau, a gellir adranu y sillau drachefn yn llythyrenau; ond, pan y gellir rhanu ac adranu gair yn y dull yma, er y gall y sillau neu y llythyrenau arwyddo rhyweth pan ar wahân oddi wrth eu gilydd, eto ni bydd i'r sillau neu y llythyrenau hynny arwyddocâd annibynol yn yr ymadrodd y defnyddir y gair y byddont hwy yn rhanau o hono. Fel hyn, cymmerer y gair *rhoddi* er esampyl, yn yr ymadrodd—

"Dedwydd yr *rhoddi* yn hytrach na derbyn."

Yma, rhanau ydyw *rhodd* ac *i*, o'r gair *rhoddi*; ond nid dynt ond rhanau o'r sain yn unig; ac nid oes iddynt arwyddocâd ar wahân oddi wrth eu gilydd yn yr ymadrodd. Rhaid cymmyrd *rhoddi* fel un gair yn yr ymadrodd dan sylw; ac yn yr ymadrodd hwn nid oes iddo ond un arwyddocâd, sef anrhegu, cynnysgaethu, neu gyflwyno. Er hynny, gall pob un o'r sillau crybwyll-edig fod yn air mewn ymadroddion ereil, os bydd arwyddocâd annibynol i bob un, yn ol y

berthynas y saif y naill neu y llall yn y cyfryw ymadrodd. Fel hyn, er esampl, y mae rhodd yn arwyddo anrheg, ac i yn arwyddo person, yn yr ymadrodd canlynol:—

“Gosod dy rodd ger fy mron i.”

Y mae y Dr. Becker, yn ei *Deutsche Grammatik* (gramadeg Almaeneg), yn dosbarthu holl eiriau iaith yn eiriau syniadol (*notional words*) ac arwyddion o berthynas. Wrth eiriau syniadol y deall efe, y rhai sydd yn amlygu syniadau; hyn yw, pethau sydd yn wrthdrysychau y dealltwriaeth; sef y geiriau a elwir yn gyffredin berfau (*verbs*), enwau (*nouns*), ac ansoddeiriau (*adjectives*). Wrth arwyddion perthynas y deall efe y geiriau sydd yn dynodi perthynas rhwng y gwahanol bethau sydd yn wrthdrysychau y dealltwriaeth, a amlygir gan eiriau syniadol. Arwyddion perthynas yw naill ai terfyniadau yn unig, sef y llythyrenau neu y sillau terfynol sydd yn dullwedu geiriau syniadol; neu, gallant fod yn eiriau gwahanol, y rhai a eilw efe yn “eiriau perthynasol.” Yn yr ymadroddion, “cyfarthod y ci;” “dynion coll-edig oeddynt oll;” terfyniadau yn arwyddo perthynas rhwng y pethau a fynegir yn yr ymadroddion yw *odd, ion; edig, ynt*. Yn yr ymadroddion, “byw meun tref;” “ymadael ar ol ciniaw;” geiriau perthynasol yw *meun ac ar ol*, yn cyssylltu y syniadau o fyw ac ymadael â'r syniadau o dref a chiniaw. Yn ol hyn, gellir ystyried geiriau syniadol fel sylwedd iaith, a geiriau perthynasol megys yn rhoddi ffurf i iaith, sef yr hyn a elwir yn gyffredin ei chyfansoddiad gramadegol. Mewn ieithoedd sydd yn meddu ychydig o derfyniadau, dylid sylwi fod llawer o'r perthynasau sydd rhwng geiriau a'u gilydd, sef rhwng y syniadau a amlyga geiriau, yn cael eu dynodi gan drefn neu osodiad y geiriau syniadol, cystal a chan arwyddion perthynas. Y mae hyn yn bod i ryw raddau yn mhob iaith, ond yn enwedig mewn iaith o gyfansoddiad ein hiaith ni, sydd yn amddifad o derfyniadau gwahanol i arwyddo gwahanol gyflyrau (*cases*) enwau, nac ond ychydig o derfyniadau i amlygu gwahanol foddau (*moods*) ac amserau (*tenses*) berfau, mewn cymhariaeth i ieithoedd o gyfansoddiad y Groeg a'r Lladin, a rhai ieithoedd ereill o gyfansoddiad cyffelyb. Y mae gallu yr iaith Gymraeg i ddangos perthynas enwau â'u gilydd trwy gyfead, yn enwedig eu perthynas feddiannol, yn rhagori, fe allai, ar unrhyw iaith adnabyddus. Y mae genym lawer o esamplau Ysgrifthyrol o hyn, trwy gymharu pa rai â'r Seisoneg y gwelir rhagoriaeth y Gymraeg yn y peth hyn ar unwaith; megys—

O. Pyrth cysgod angen.

S. The gates of the shadow of death.

O. Cyssegr preswylfeydd y Goruchaf.

S. The holy place of the tabernacle of the Most High.

O. Uchder llwch y byd.

S. The highest part of the dust of the world.

O. Cymun gwaed Crist.

S. The communion of the blood of Christ.

O. Gwrandawydd geiriau Duw, gwybedydd gwydaeth y Goruchaf, a gwleddydd gwleddigaeth yr Hollalluog.

S. He, which heard the words of God, and knew the knowledge of the Most High, and he which saw the vision of the Almighty.

Gall y Gymraeg gario y dull yma i bellder mawr; megys—

Carnau traed meirch byddinoedd brenin Lloegr,

Dywedir fod cryn raddau o'r rhagoriaeth yma

yn perthyn i'r Hebraeg, fel y Gymraeg; megys,

H. Debar ish Hœelohim.

C. Gair gŵr Duw.

S. The saying of the man of God.¹

Y mae y dosbarthiad gramadegol o eiriau a ddewisodd y Dr. Becker yn arwain i ddosbarthu gramadeg yn ddwy brif ran, sef geiryddiaeth (*etymology*) a chystrawen (*syntax*): y rhan gyn-taf yn ymdrin â ffurfiau gwahanol eiriau, a'r llall â'u perthynasau pan y cyfeir hwynt mewn ymadrodd.

Gall gair syniadol fod naill ai yn wreiddair neu yn elfen nas gellir ei ddosranu yn mhellach, neu gall fod yn ffurf a ddeillia o'r fath wreiddair; megys, *lân, tanio*—lle nad yw *io* yn derfyniad fel arwydd o berthynas, ond terfyniad sydd yn gwneyd syniad y gair yn wahanol i'r hwn y tardd o hono. Gall gair syniadol hefyd fod yr hyn a eilw y Dr. Becker yn ffurf eilraddol (*secondary form*); megys *maured, llydander, &c.*; a dengys yr olaf, er esampl, y treigliadau canlynol:—lled (*L., latus*; Gr., *patos*), lletach, lletaf; llydan, llydander, llydandra, llydanedd, llydaniad, llydanu.

Ni fwriedir haeru, trwy y dosbarthiad yma o eiriau, nas dichon y gallai fod rhai terfyniadau (cystal a rhagddodiadau); megys, *aeth, deb, did, dra, &c.*, ar y dechreu yn eiriau syniadol. Barna rhai fod yn debyg fod y cyfryw derfyniadau, ac yn wir pob math o derfyniadau, wedi bod unwaith yn eiriau syniadol; a'u bod, trwy gynydd arfer, wedi eu cyssylltu yn anwahanol â geiriau neillduol, fel eu hystyrir yn awr, yn mhob ystyr ond ystyr hanesyddol, yn rhan angenrheidiol o'r cyfryw eiriau, er rhoddi iddynt yr ystyr sydd iddynt ar hyn o bryd. Ni fwriedir haeru chwaith nad oedd y geiriau sydd yn awr yn eiriau perthynasol, ar y dechreu yn eiriau syniadol. Yn y gwrthwyneb, mae y Dr. Becker yn addef fod y rhan fwyaf o'r geiriau perthynasol wedi tarddu o fefrau gwreiddiol, ac am hynny eu bod ar y dechreu yn eiriau syniadol; ond eu bod yn awr wedi dyfod i arwyddo perthynasau yn unig, ac nad ydyw eu hystyr yn gwahaniaethu fel y cyfryw oddi wrth derfyniadau treigliad. Dywed fod defnyddiad geiriau perthynasol yn cynnyddu mewn iaith yn ol cyfartaledd lleihad ei threigliadau.

Y mae beirniad craffus yn ystyried fod dosbarthu geiriau yn syniadol a pherthynasol o grym bwys mewn ystyr ieithyddol. Y mae amryw yn amheu a yw yr holl eiriau a eilw y Dr. Becker yn berthynasol wedi eu gosod ganddo ef yn briodol yn y dosbarth hwnw. Y mae efe, er esampl, yn ystyried mai gair perthynasol yn unig ydyw y rhagenw *mi*, yn arwyddo *personoliaeth*. Sylwa hefyd ar gyfryngiad (*interjections*) nad ydynt “na syniadau na pherthynas syniadau; ac nad ydynt o angenrheidrwydd yn gyssylltiedig â'r ymadrodd.” Er y gall y rhan olaf o'r ymadrodd yna fod yn gywir, eto y mae yn dra ammheus a ydyw y rhan gyntaf felly. Fel hyn, er nad oes cyssylltiad angenrheidiol rhwng y cyfryngiad, “O goeden fan!” â chystrawen y ddwy linell ganlynol—

“Y cyfryw dy ddail di, O goeden fan!

Yn dirf, ac i'r, a llawn o fywyd gwych;”

eto, y mae yn amlyg fod y cyfryngiad uchod yn cynnwys yn o'r syniadau mwyaf pwysig sydd yn y ddwy linell; ac y mae yn anhwedd peidio meddwl fod cyssylltiad agos rhwng y syniad sydd

¹ *Ardderch, yr Iaith Gymraeg, gan S. Roberts.*

yn y cyfryngiad hwn a'r syniad sydd yn y darn ymadrodd o'i flaen yn y llinell gyntaf. Er hyny, nid yw y camsyniadau a nodwyd o eiddo y Dr. Becker yn peri fod yr egwyddor o ddosbarthu geiriau fel rhai syniadol a pherthynasol yn anghywir.

GAIR DUW. Gwel BEIBL; YSGRITHYRAU.

GAIR DUW. Yr enw a roddir yn Efengyl Ioan (i. 1) ar yr hwn a "wnaethpwyd yn gnawd" (*adn.* 14) ydyw *Logos* (*Aoyoc*)—*Gair*. Yn yr Epistol Cyntaf dynodir ef "yr hyn oedd o'r dechreuad;" a dywedir am dano gan Ioan yn enw yr apostolion, "yr hyn a glywsom, yr hyn a welom a'n llygaid, yr hyn a edrychasom arno, ac a deimlodd ein dwylaw am Air y Bywyd." Yn *Llyr* y Dad. (xix. 13), y rhoddir yr enw "Gair Duw" i'r Iesu dychafedig, yr hwn oedd yn eistedd ar farch gwyn mewn trefn i fuddugoliaethu ar y bywstfil, y gau brophwyd, a brenin-ocdd gelynlol. I'r hwn oedd yn eistedd ar y march gwyn yr oedd llygaid fel flam dan, "ac yr oedd ganddo enw ysgrifenedig, yr hwn ni wyddai neb ond efe ei hun" (*adn.* 12), a'r enw hwn ydyw "Gair Duw;" ond yn fuan wedi'n, dywedir fod "ganddo ar ei wisg, ac ar ei forddwyd enw wedi ei ysgrifenu, Brenin Breninocdd, ac Arglwydd Arglwyddi" (*adn.* 16). Y mae yr enw olaf yn ei osod allan yn ei berthynas a'r holl fyd fel buddugoliaethwr. Ac y mae ei ystyr yn amlwg i baw fel buddugoliaethwr. Ond ar y llaw arall y mae yr enw, yr hwn ni wyddai neb ond efe ei hun, yn gosod allan ei hanfod. A'r rheswm pa ham nad yw neb yn ei wybod ond efe ei hun yw, o herwydd fod ei hanfod yn anchwiliadwy; ac er i ddyinion wled yr enw, nis gallant angyffred ei ystyr. Ar ol i Ioan ei ddesgrifio ef fel un parod i ryfel (*adn.* 13), y mae yn chwaneu, "a gelwir ei enw ef Gair Duw." Mae hyn yn ei osod allan fel un, o ran ei natur a'i hanfod, uwchlaw dirnadaeth a dysgrifiad dynol.

Y mae yn amlwg oddi wrth yr adnodau hyn yn ngwahaniaethu ysgrifeniadau Ioan, ei fod ef yn deinyddio *Gair* neu *Logos* i osod allan Iesu Grist—yr hwn a wnaethpwyd yn gnawd, ac a dychrafwyd i'r nefoedd. Ond y mae amrywiaeth mawr yn bod o barth i'r ystyr yn mhia un y dynodir ef felly. Tybygid nad oes un anhawsder gwirioneddol i gael allan feddwl Ioan wrth ddefnyddio y dynodiad hwn, ond i ni adael i'r Testament Newydd, ac Ioan yn arbenig, fel yr hwn sydd yn ei ddefnyddio yn yr ystyr yr ydys yn ymfyn am dano, gael esbonio eu hunain. Mae yr ymadrodd, *logos*, i'w gael amryw gammoedd o weithiau yn y Testament Newydd, a bron yn dufeithriad y meddwl a'r cyfeiriad o hono ydyw, "Gair." Y mae rhywbeth tebyg i eithriad yn *Mat.* v. 32; "Pwy bynag a olyngau ymait ei wraig ond o achos godineb." Yma, ystyr *logos* ydyw achos, rheswm sail. Yn gyffelyb y deinyddir ef yn y manau canlynol: *Act.* x. 29; xviii. 14; xx. 24; *Phil.* iv. 15, 17—"o ba herwydd," "wrth reswm," "cyfrif o ddim," "o ran." Yn *Mat.* xii. 36, cyfeithir ef "cyfrif;" "y rhoddant hwy gyfrif." Yn gyffelyb *Mat.* xxv. 19: "yn gwneuthur cyfrif a hwynt;" "Dvro gyfrif o'n orchuwyliaeth;" *Luc* xvi. 2; "rhoddi rheswm;" *Act.* xix. 40: "A rydd gyfrif i Dduw;" *Rhuf.* xiv. 12: "rhoddi cyfrif;" *Heb.* xiii. 17: "a o'tyna i elwri reswm am y golwath sydd yn och;" 1 *Pedr* iii. 15: "y rhai a roddant gyfrif;" 1 *Pedr* iv. 5. Yn *Heb.* iv. 13, y mae y cyfeithiwr Cymraeg a Seisoneg wedi

gwahaniaethu. Yn y cyfeithiad Cymraeg, "am yr hwn yr ydym yn son," neu "am yr hwn y mae i ni air;" yn y Seisoneg, "with whom we have to do;" neu "i'r hwn yr ydym i roddi cyfrif." Yn 1 *Cor.* i. 5, dywed Paul fod y Corinthiaid wedi eu cyfoethogi "mewn pob ymadrodd a gwybod-aeth." Yma ystyr y gair *logos* yw athrawiaeth. Yn gyffelyb, 2 *Cor.* vii. 7. Bron yn ddeithriad, heb law yn y cyfeiriadau uchod, cyfeithir *logos*, "gair;" ac y mae y cyfeithiadau uchod, sef *cyfrif* ac *athrawiaeth*, yn gyffelyb eu hystyr i "gair." Yn ysgrifeniadau Ioan—yr Efengyl, yr Epistolau, a'r Dadguddiad—defnyddir *logos* yn fynyeh; ond nid un amser, ond yn yr ystyr hwn, "gair." Y mae yn amlwg nas gellir cymhwysu yr ystyron *cyfrif* ac *athrawiaeth* yn Efengyl Ioan (*pen.* 1), nac yn ei Epistol Cyntaf (*pen.* 1), nac yn *Dat.* xix. Nid yw ychwaith yn gysson a'i ddefnyddio Ysgrhythol i'w ddefnyddio am "un sydd yn llefaru" (*legon*) yn ol rhai; nac am "un addawedig," (*tegomenos*) yn ol ereill; na chwaith am "reswm," yn yr ystyr o ddeall neu ddrych-feddwl, yn ol ereill. Y mae hyn oll yn amlwg oddi wrth y flath fod Ioan yn galw yr hwn a wnaethpwyd yn gnawd; yr hwn yr oedd cyfeiliaeth a chymdeithas weldadwy a themladwy rhyng-ddo a'r apostolion; a'r hwn sydd wedi ei ddyrchafu ar ddechleu Duw, ac sydd yn dyfod i wneuthur barn ar ei elyinion—Hwn, y person hwn, y mae Ioan yn ei enwi y Gair, Gair y Bywyd, a Gair Duw. Yr ymfyniad nesaf ydyw, Yn mhia ystyr, neu ar ba gyfrif, y gelwir ef felly? Yr ateb sydd wedi cael ei roddi i'r ymfyniad hwn weithiau ydyw, o herwydd mai trwy Iesu Grist y mae Duw wedi rhoddi y dadguddiad uchaf, cyflawnaf, olaf o hono ei hun i ddyinion. Dan yr hen orchuwyliaeth: trwy y prophwyd rhoddwyd geiriau unigol, un yma ac un acw, a hyny i'r un genedl hono: ond trwy Grist y mae holl Feddwl neu Air Duw wedi ei ddadguddio i'r byd. Yn ol y golygiad hwn, nid ar gyfrif ei berson, ond ar gyfrif ei swydd; nid o herwydd ei hanfodiad tragwyddol, ond mewn canlyniad i'w antoniaid i'r byd, y gelwir ef yn Air Duw. Ond a ydyw hyn yn gysson â dull yr apostol yn llefaru am dano? Onid ydyw yn amlwg i'r gwrthwyneb? Nid o herwydd iddo ddyfod i ddadguddio Duw y gelwir ef y Gair; ond gosodir ef allan fel y Gair yn ei hanfodiad tragwyddol: "Yn y dechreuad yr oedd y Gair, a'r Gair oedd gyda Duw, a Duw oedd y Gair." Yn mhellach, y Gair ydyw ffynnonell y creadigaeth, awdwr goleuni a bywyd: y Gair hefyd a wnaethpwyd yn gnawd; ac nid wedi ei wneuthur yn gnawd, y daeth i fod y Gair. Y mae hyn oll yn rhagdybied mai ar gyfrif ei gynhanfodiad tragwyddol y gelwir ef felly, ac nid ar gyfrif ei ymgawdoliaid. "Y Gair a wnaethpwyd yn gnawd;" ac nid trwy ei ymgawdoliaid y daeth i fod y Gair. Y mae ystyriaeth o'r manau ereill y gelwir ef felly yn arwain i'r un penderfyniad. "Yr hyn oedd o'r dechreuad," ond wedi hyny a welwyd gan yr apostolion, yn ei ymddangosiad daearol, hwnw ydoedd Gair y Bywyd, y Bywyd tragwyddol, yr hwn ydoedd gyda'r Tad, ond yn awr a eglurhawyd i'r byd (1 *Ioan* i. 1.)

Gwyddai Ioan o enau yr Arglwydd Iesu yn seffylla ei ddarostyngiad fod iddo ogoniant gyd a'r Tad cyn sylfaenu y byd. Rhoddys y Tad i'r Mab fod ganddo fywyd ynddo ei hun. Yn *Llyr* y Dadguddiad, y mae y Gwardwr yn ymddangos fel ffynnonell bywyd bob creadur—yn Alpha ac Omega. Gwyddai Ioan fod yr hwn a wnaethpwyd yn gnawd yn hantodi o flaen ei ymgawd-

oliad, ei fod yn y dechreuad gyda Duw, ei fod yn Dduw, fod pob peth wedi ei wneuthur trwyddo, mai ynddo ef yr oedd bywyd:—ei fod, cyn ei ymddangosiad yn y cnauld, yn fywyd tragwyddol ynddo ei hun, ac yn ffynnonell bywyd i'r creadigaeth. Yn awr y mae cymhwysder nellidduol yn yr enw "Gair" a "Gair Duw" i osod allan yr holl wirioneddau hyn. (1). Ei fod o'r un hanfod a'r Tad; o herwydd y mae gair yn ddelw, yn adlewyrchiad y meddwl; felly y mae yr hwn sydd yn Air Duw, yn ystyr cyflawn a pherffaith yr ymadrodd, yn "ddysgleirdeb ei ogoniant ef, ac yn wir lun ei berson ef." (2). *Ei berthynas â'r Tad.* Fel y mae yr hwn sydd yn llefaru yn rhoddi bywyd i'w air, felly y rhoddes y Tad i'r Mab fod ganddo fywyd ynddo ei hun. (3). *Ei fod yn gyfrwng pob dadguddiad o eiddo Duw i'r byd.* Trwy Air Duw y crewyd y bydoedd (*Gen. i.*); trwy air yr Arglwydd y gwnaethpwyd y nefoedd (*Salm xxxiii. 6; Diar. viii.*); trwy air Duw yr oedd y nefoedd a'r ddaear yn cydsefyll (*2 Pedr. iii. 5*).

Y mae yr enw *Mab* yn gosod allan y ddaur wirionedd cyntaf, fe allai, gyda mwy o gyflawnder na'r enw *Gair*; ond yr olaf sydd yn gosod allan gyflawnaf ei berthynas â'r byd fel Creawdwr, Cynhaliwr, ac fel cyfrwng dadguddiad Duw i'w creaduriaid.

Nid yw o bwys i benderfynu pa un a ydyw y cyfeiriadau uchod at Air Duw yn yr Hen Destament i'w deall mewn ystyr personol, mewn trefn i'n galluogi ni i benderfynu a ydyw Ioan yn llefaru am y *Gair* mewn ystyr personol. Dygwyd Ioan oddi wrth yr Arglwydd Iesu Grist ei hun, a chafodd ei ysbrydoli gan yr Ysbryd Glân i adnabod person dwyfol y Gwardrwr fel yn un o ran ei hanfod a'r Tad; yn ei berthynas â'r Tad fel person gwahaniaethol; ac yn ei berthynas â'r creadigaeth fel ffynnonell bywyd a goleuni i bob creadur: *Mat. xvi. 17; Ioan i. 14*. Y mae ysgrifenydd wedi ymfyn yn fynych o ba le y cafodd Ioan ei athrawiaeth am y *logos*, ac wedi ceisio ei hohlrain i lyfrau yr Apocrypha, at Philo yr athronydd Iuddewig, ac at Plato. Y mae yn hawdd gweled nad ydyw ysgrifenydd fel y rhai hyn yn edrych ar y Beibl fel dadguddiad dwyfol, onid e, gwelent fod geiriau Crist yn esbonio tarddiad athrawiaeth Ioan am berson y Cyfrwngwr fel am bob wirionedd arall perthynol: "Nid cig a gwaed a ddadguddiodd hyn i ti, ond fy Nhaf yr hwn sydd yn y nefoedd." Ac am y gwahaniaeth rhwng ystyr y *gair logos* yn ysgrifeniadau Philo a Plato, gyda'r erthyglau ar yr *athronwyr* hyn, gwel *GNOSTICIAETH*.

Athrawiaeth Ioan am y "Gair" ydyw ei fod wedi ei wneuthur yn gnawd, yn Iesu o Nazareth, a'i fod cyn sylfaenu y byd, o'r un hanfod a'r Tad, ei fod yn gyfrwng pob dadguddiad o eiddo Duw i'r byd, ac yn ffynnonell pob bywyd naturiol ac ysbrydol. "Y mae i'r Tad fywyd ynddo ei hun, ac efe a roddes i'r Mab hefyd fod ganddo fywyd ynddo ei hun;" *Ioan v. 26*. Yna ni a welwn y gwahaniaeth personol rhwng y Tad a'r Mab, ac hefyd unoliath hanfod rhyngddynt. Y mae y *Gair*, yn yr hwn y mae bywyd, yr hwn ydyw bywyd ei hunan, gyda Duw, ac yn Dduw (*Ioan i. 1*). Y mae y Tad yn y Mab, a'r Mab yn y Tad (*xiv. 10*); yr hwn sydd yn gweled y Mab sydd yn gweled y Tad, o herwydd y mae bywyd y Tad yn y Mab, a thrwy y Mab—y *Gair*—y mae yn ffyrdio allan. Y mae cyfraniad triphlyg o fywyd trwy y *Gair*: yn gyntaf, trwy y *Gair* y crewyd y byd; y rhoddydd bod i fywyd naturiol ac ysbrydol (*Ioan i. 3; Col. i. 16*); yn nesaf, trwy y

C.F.F. IV.]

3 c

Gair, y Mab, yn unig y mae "bywyd tragwyddol, adnabyddiaeth o'r Tad, a chymdeithas ág ef, yn cael eu cyfranu (*Ioan i. 14; xiv. 6; xvii. 2*): ac yn drydydd, trwy y Mab y mae perffectiad bywyd naturiol ac ysbrydol (*Ioan vi. 40; xi. 25; v. 21*).

Gan fod y *Gair* yn gyfrwng pob dadguddiad dwyfol, yr ydoedd yn gyfrwng dadguddiad yr Hen Destament i genedl Israel. Y genedl hon oedd ei "eiddo ei hun," eto "yr eiddo ei hun nis derbyniasant ef" (*Ioan i. 5, 11*).

Gogoniant y *Gair* a ymddangosodd i *Esaiah* yn y deml (*xii. 41*), pan welodd yr Arglwydd yn eistedd ar orseddfainc, a'r seraphiaid yn llefain y naill wrth y llall "Sanct, Sanct, Sanct" (*Esa. vi. 2, 3*). Y mae cymharu yr Hen Destament a'r Newydd yn yr enghraifft hon yn brawf fod yr hwn sydd yn gweled y *Gair* yn gweled Iehofah. Yn gyffelyb, *Dad. i. 8*; Iesu Grist yw "yr hwn sydd, a'r hwn oedd, a'r hwn sydd i ddyfod, yr Hollalluog."

Y mae yr ymadroddion, "Yn y dechreuad yr oedd y *Gair*" (*Ioan i. 1*), ac "o'r dechreuad" (*1 Ioan i. 1*), yn gosod allan y *Gair* fel y "bywyd tragwyddol, yr hwn oedd gyda'r Tad" (*1 Ioan i. 2*); ac o ganlyniad, y mae "yn y dechreuad" ac "o'r dechreuad," yn arwyddo, o dragwyddoldeb, neu yn ddiidechreuad. Y mae Ioan yn clywed o enau yr Iesu dyrchafedig, "Myfi yw Alpha ac Omega, y dechreu a'r diwedd;" yr hyn nis dichon arwyddo dim llai na thragwyddoldeb. Y mae yr enw sydd yn briodol i'r Iehofah, ac yn gosod allan ei dragwyddoldeb, yn cael ei ddefnyddio gan yr Iesu am dano ei hun.

Y mae yn hawdd gweled mor gyfaddas ydyw y golygiad hwn am y *Logos*: *Dad. xix. 11, &c.* Y mae yr Iesu yn ymddangos mewn trefn i fuddugoliaethu ar y bwystfil—y gau brophwyd a'i ganlynydd—ac yna i rywmo Satan am fil o flyneddoedd; yna y bydd i wir ganlynydd yr Iesu deyrnasu gydag ef am fil o flyneddoedd (*xx. 1*), ac fe fydd priodas yr Oen (*xix. 6–9*). Y sicrwydd am ganlyniadau buddugoliaethus, ac ymddangosiad gogoneddus yr Arglwydd Iesu ydyw yr enw a welodd Ioan ar yr Iesu: ac nid yn unig yr enw a welodd ar ei wisg ac ar ei forddwyd—"Brenin breninoedd, ac Arglwydd arglwyddi" (*Dad. xix. 16*), ond hefyd yr enw dirgeledig yr hwn ni wyddai neb ond ef ei hun: *adn. 12*. Y mae fod Ioan yn analluog i ddeall yr enw hwn, na neb ond yr Iesu ei hun, yn dangos gogoniant dwyfol yr hwn oedd yn dwyn yr enw. Y mae yr enw *Logos* yn sicrwydd pan ddaw yr Iesu y bydd y fuddugoliaeth yn eiddo iddo. Os ydyw y *Gair* yn arwyddo tebygolrwydd yr Iesu o ran hanfod i'r Tad, ac mai efe ydyw ffynnonell a chyfrwng gweithredoedd hwn, mewn creadigaeth a phrynedigaeth, y mae yn anlwg pa fodd y mae ei enw yn sicrwydd o orpheniad ei waith.

Yn chwaneol at y sylwadau blaenorol, ni a roddwn grynodeb o sylwadau Alford yn ei esboniad; y rhai a grynodd, ehe fe, o esboniad Lucke, De Wette, Dörner ar berson Crist, ac esboniad Olshausen.

Y mae *logos* yn cael ei ddefnyddio gan Ioan, heb un esboniad, fel yn dwyn ystyr adnabyddus i'w ddarlennydd. Rhaid i ni chwilio i niw'n i'w ystyr gan hyny yn fwy ar dir *hanesiol* nag ar dir *gramadegol*. Elfenau pwysicaf yr ymchwiliad ydynt—1. Ystyr arferol y *gair logos* yn Ioan ac ysgrifenydd Beiblaidd ereill. 2. Y wybodaeth hanesiol a feddwn o barth i'r drychfeddyliau a gysylltir â'r *gair*. (1). Dan y pen cyntaf, ni a

gawn nad yw y gair byth yn cael ei ddefnyddio yn Ioan nac mewn ysgrifenywyr Beiblaidd ereill i arwyddo y rheswm neu y meddwl dwyfol, na chwaith am reswm na meddwl un creadur. Gosodir allan y drychfeddylliau hyn trwy *ysbryd* (πνευμα); *calon* (καρδία); *meddwl* (νοος), neu ddoethineb Duw. Mewn awduron clasurol, nid ydyw *logos* byth yn arwyddo y gynnwdd i ymresymu sydd yn enaid dyn, ond y rheswm allanol a roddir dros hyn neu arall. Ystyr Beiblaidd cyffredin y gair ydyw *gair*, *ymadrodd* (*word, speech*). Wrth air Duw y meddylir *gair creadigol*, *mynegiadol*, a *gorchymynol* Duw. 2. Mai hyn ydyw ei ystyr yn adnodau cyntaf Ioan, sydd amlwg oddi wrth y cysylltiad sydd rhyngddynt a hanes y greadigaeth yn Genesis. Nid yw δ λόγος yn arwyddo priodoledd yn Nuw, ond gwethrediad sylweddol trwy yr hwn y mae y Tragwyddol a'r Anfeidrol yn achos cyntaf y crëdig a'r meidrol. (3.) Drachefn, y mae *logos* yn Ioan tu hwnt i amhheuaeth yn *bersonol*—nid personoliad, na syniad—nid gair Duw yn llefaru trwy y prophwydi, ac wedi hyn yn helaethach ac yn gyflawn yn Nghrist—ond *person*; o herwydd ni ellir dywedyd ond am *berson*, a'r "Gair oedd gyda Duw;" "y Gair a wnaethpwyd yn gnawd;" "a Duw oedd y Gair." (4.) Y mae λόγος yr un ag *Iesu Grist*, Mab tragwyddol Duw: cymharer Ioan i. 14, 15. (5.) Y mae Iesu Grist yn Air Duw; nid am ei fod ef yn llefaru y Gair (fel pe byddai δ λόγος=δ λεγων, yr hwn sydd yn groes i bob arferiad), na chwaith am ei fod yr hwn a lefarwyd am dano neu a addawyd; yr hwn sydd yn fwy anghysson ag arferiad iath: ac nid chwaith am mai efe ydyw awdwr a fynnionell y Gair a leferir yn yr Ysgrhythyr—y mae *bywyd* a *goleuni* yn arwyddo chwanege na'i fod ef yn rhoddi bywyd a goleuni—ond o herwydd fod y gair yn preswyllo yn, ac yn llefaru o hono ef, fel y mae y goleuni yn trigo yn, ac yn llewyrchu o hono ef; a'r bywyd yn byw yn, ac yn gweithio o hono ef. (6.) Nid yw y *Logos* a wnaethpwyd yn gnawd yn gynnrych amser na lle (iii. 31; vii. 58), ond yn cynhanfoddi o dragwyddoldeb, ac wedi ei ddadguddio mewn amser a lle, er dybenion grasol y prunedigaeth (iii. 16, 17). (7.) Y λόγος a lefarodd yn y gyfraith a'r prophwydi, eto yn amherffraith ac mewn rhan (*adn.* 17; v. 39, 46); ond yn y Gair personol, efe a lefarodd yn gyflawn o ras a gwirionedd. Efe a wnaeth y bydoedd (*adn.* 3); efe a ymddangosodd i Esaiiah (*Esa.* vi; *Ioan* xii. 41); ei ogoniant ef a amlygwyd yn ei allu ar natur (ii. 11); derbyniad o hono ef sydd yn enedigatid newydd (i. 12, 13); mae ganddo awdurdod ar bob cnawd (xvii. 2); efe sydd yn rhoddi bywyd tragwyddol. Yr oedd hyd yn oed ei ddyoddefiadau ef yn ogoniant iddo, ac yn ogoniant i Dduw (xvii. 1, &c.). Ac ar ol ei ddyoddefiadau y mae ganddo y gogoniant oedd iddo gyda'r Tad cyn sylfaenu y byd (xvii. 24).

2. (1.) Pa fodd y cafodd Ioan y gair *logos* yn barod i'w law fel nad oedd raid iddo ei egluro i'w ddarlennywyr? Ceir yr ateb i hyn trwy olrhain personoliad graddol gair a doethineb Duw yn yr Hen Destament ac ysgrifeniadau Iuddewig. (2.) Ni a gawn amlygiadau o'r personoliad hwn yn *Salmu* xxxiii. 4, 6; cxix. 89, 105; cvii. 20; cxlvii. 15, 18. Ond cynnyrch dull barddonol o ymadroddi yn unig ydoedd; o herwydd y mae holl ddull a iethwedd dadguddiad yr Hen Destament yn ei osod allan fel dadguddiad Gair Duw. "*Dywedodd* Duw bydded" yn y greadigaeth. Llefaru yr oedd Duw wrth ddyinion, naill ai yn uchel neu

yn te mewn gwledigaethau. Y Gair ydoedd yn y prophwydi; y Gair yn y gyfraith; y Gair yn holl ymwneyd Duw â dnyion: *Esa.* lv. 10, 11; xl. 8; *Ier.* xxiii. 29. (3.) Ac fel mai gair Duw ydoedd yr ymadrodd am ddadguddiedigaethau Duw yn er porthynas â dnyion; felly doethineb Duw a ddynodai y rhai oedd yn dwyn perthynas â'i hanfod a'i briodoliaethau ei hun. Yr oedd yn naturiol dysgwyl i'w ddoethineb gael ei amlygu ar ol ei air creadigol yn nhrefn dadguddiedigaethau Duw. Hollalluogrwydd a amlygwyd gyntaf, ac yna doethineb a saneteiddrwydd Duw. Yn llyfrau Iob (xxviii. 12, &c.) a'r Diarebion (viii. ix), y mae doethineb yn cael ei phersonoli; a hynny mewn ymadroddion amlyg a tharawiadol yn Diarebion, a hyn nid yn farddonol yn unig ond yn ymarferol—yn priodoli i ddoethineb Duw ei holl ddadguddiedigaethau o hono ei hun yn y greadigaeth a rhagluniaeth. Felly yr oedd y ddoethineb hon yn cynnwys ynddi ei hun gallu Duw; ac nid oedd eisieu ond y briodoledd uchaf, sef *cariad*, i gyflawnu y drychfeddwl. Ond cadwyd yr amlygiad o hyn hyd y Testament Newydd. (4.) Yn nesaf, ni gawn ddoethineb yn cael ei phersonoli yn llyfrau yr Apocrypha. Yn Doethineb Iesus (i. 1—10), dywedir, "Oddi wrth yr Arglwydd y daeth pob doethineb, a chydag ef y mae hi byth;" "Crewyd doethineb yn gyntaf o'r cwbl" (*adn.* 4; a xxiv. 9—21). (5.) Yr oedd yr Iuddewon yn Alexandria yn hynod am eu *gnosis*, neu athroniaeth greffydol; yr hyn a yfododd o gymmysgedd o'r elfen greffydol Iuddewig ac athroniaeth y Groegiaid; ac o'r gymmysgedd hon Philo ydyw y cynnychiolydd cyflawnaf. Y mae ei ysgrifeniadau ef yn frith o anghreiffitiau o bersonoliad doethineb a gair Duw. Ond fel y sylwasom o'r blaen, y mae pellder mawr ac eglur rhyng yr hyn a ddeallai efe wrth *logos*, a'r hyn a ddeallir yn y Testament Newydd. Nid oedd Philo yn galw y Messiaid yn *logos*, er y gwyddai am y Messiaid. Fe ysgrifennodd o B. A. 40 i 50. Wrth *logos* yr oedd efe yn deall drychfeddylliaid dwyfol, y rhai a alwai mewn ieithwedd Hebraidd yn *angelion*; neu un a gynnwysai y drychfeddylliaid hynny, yr hwn a alwai yn *archangel*. Am y gwahanol farnau am olygiadau Philo, mae nodyn yn *Dorner on the Person of Christ*, cyf. i, td. 22. (6.) Defnyddiai yr esbonwyr Caldeaid y cyfryw ymadroddion—"y gogoniant," "y presennoldeb," a "gair Duw"—mewn ystyr personol. (7.) Oddi wrth yr elfenau Alexandriaidd ac Iuddewig hyn cyfododd yn fuan yn nhlith y Cristion ogion cyntaf ymadroddion cyffelyb. Yn ysgrifeniadau Paul y mae yr anghreiffitiau egluraf. Yr oedd Paul yn gydnabyddus a'r ddwy elfen hyn trwy Gamaliel ei ddysgawdwr; ond nid yw Paul yn defnyddio *logos* mewn ystyr personol am Fab Duw. (8.) Y mae yr Epistol at yr Hebraid yn cynnwys yr anghreiffitiau mwyaf nodedig: *Hob.* i. 1, &c. (9.) Yr oedd y *gnosis* Alexandriaidd mewn mwyaf o fri yn Ephesus, lle yr ysgrifennodd Ioan ei Efengyl, yn ol pob tebygolrwydd. (10.) Y mae y nodiadau hyn yn esbonio pa fodd y daeth y gair *logos* i arferiad, fel nad oedd yn angenrheidiol i Ioan egluro ei ystyr wrth ei ddarlennywyr. Ac y mae ei fod yn gwrthwynebu mor gryf yn ei ysgrifeniadau syniadau y Gnosticiaid, yn dangos i ni pa ham y mae yn amddiffyn tragwyddol hanfodiad a phriodoliaethau y Gair Dwyfol. (11.) Nid oes dim yn y sylwadau hyn yn awgrymu fod neb o ysgrifenywyr y Testament Newydd wedi mabwysiadu mewn un gradd er *hathrawiaethau oddi wrth gyfundraethau athron-*

yddol. Y mae eu hathrawiaethau hwy, y rhai ydynt yn hollol wahanol oddi wrth addysg athronyddol, wedi euderbyn oddi wrth yr Ysbryd Glân. Ac mor bell ag yr oedd athroniaeth ddynol, gyda'i holl ddiffygion a'i ffolineb, yn gwasanaethu, trwy ei geiriau neu ei drychfeddyliau, y gwaith yr oedd yr Ysbryd Glân yn ei ddwyn oddi amgylch trwy yr apostolion, yr oeddynt yn ddarpariadau Rhagluniaeth mewn trefn i ddwyn meddyliau dynion i dderbyn "y gwirionedd fel y mae yn yr Iesu."

1. **GAUUS**, [*Γαῖος*—*daiarol*, neu *llawen*]: un o gydymdeithion Paul (*Act. xix. 29*), yr hwn hefyd a fedyddiwyd gan yr apostol (1 *Cor. i. 14*); yr hyn sydd yn arwyddo mai Paul a'i hennillodd i'r ffydd. Ymddengys mai brodor o Derbe ydoedd (*Act. xx. 4*)—dinas fechan o Lycaonia, yn Asia Leiaf, wrth odre mynyddoedd Taurus, trigain milltir i'r de-ddwyrain o Iconium, a deunaw milltir i'r dwyrain o Lystra. I'r lle hwn y ffoes yr apostol Paul a Barnabas, pan y gwnaed "rhuthr (yn Iconium) gan y Cenedloedd a'r Iuddewon yn nghyd a'u llywodraethwyr, i'w hamherchi hwy, ac i'w llyblyddio" (*Act. xiv. 2*); ac fe allai mai y pryd hyny y dygwyd ef i'r ffydd trwy offerynliaeth yr apostol. Ymddengys iddo ymsefydlu wedi hyny yn Corinth, ac iddo groesawu Paul yn ystod ei arosiad yn y dref hono; ac mai yn ei ddyfod yr ysgrifennodd yr apostol ei Lythyr at y Rhufeiniaid: *1st Eph. xvi. 23*. Yn Corinth hefyd y bedyddiwyd ef gan yr apostol: 1 *Cor. i. 14*. Pan yr aeth Paul i Asia, ymddengys i Gaius ac Aristarchus ei ddilyn i Ephesus, lle y buont yn preswyllo dros ryw ysaid; a phan gynhyrfodd Demetrius y gwneuthurwyr ddewai i godi y cythrwf mawr yn nghylch Diana, rhuthrodd yr Ephesiaid i'r orsedd, gan gipio Gaius ac Aristarchus: *Act. xix. 29*.

2. **GAUUS**: i'r hwn y cyflwynodd yr apostol Ioan ei drydydd llythyr. Y mae amryw esbonwyr yn meddwl mai yr un person ydoedd ag a nodwyd uchod; ond y mae ereill yn gwahaniaethu gan y dywedir mai brodor o Derbe yn Lycaonia oedd hwnw (*Act. xx. 4*), ac nid o Macedonia. Y gwir yw, fod yr enw gynt mor gyffredin, fel y mae yn anhawdd penderfynu yn ddiagramheuol pwy oedd y person yr ysgrifennodd Ioan ato. Mae ei ymddygiad yn dra thebyg i ymddygiad llettyr Paul yn Corinth, yr hwn oedd yn hynod am ei haelioni a'i gymmwynasgarwch Cristionegol; a dyma y prif rinweddau o blegid y rhai y canmla yr apostol Ioan y Gaius yr ysgrifennai yntau ato. Y mae'n debyg fod Gaius o Derbeyn adnabyddus yn Ephesus, gan iddo fod yno gyda Phaul, mewn perygl mawr, fel y dangoswyd uchod; a chan fod Ioan yn ygrifenu o Ephesus, y mae cryn le i gasglu mai yr un Gaius oedd hwn a chylymth Paul, er nad ydyw hyny yn benderfynol.—Gwel IOAN, TRYDYDD EPISTOL.

GAL.—Gwel FFRAINC.

1. **GALAL**, [*גלל*—*tra theilwng*; *Γαλαά*]: Lefiad, un o feibion Asaph: 1 *Cron. ix. 15*.
2. **GALAL**: Lefiad arall, o deulu Elcanah: 1 *Cron. ix. 16*.
3. **GALAL**: Lefiad eto, mab Ieduthun: *Neh. xii. 17*.

GALAR—U, cwynfan, alaeth, tristwch, wyl-
ofain, ochain, udo. Y mae dau fath neillduol o
alar yn cael eu dysgrifio yn y Beibl; sef galar ar

ol y marw, a galar edifeiriol am bechod, y rhai a amlygodd mewn dulliau tra thebyg yn ngwledydd y dwyrain; ac am hyny ymddrinir â hwy yn yr erthygl hon mewn cyssylltiad â'u gilydd. Y cyfeiriad cyntaf at un math o alar sydd yn y Beibl, a ddygwyddodd, yn ol barn rhai amserdydwyr, yn y flwyddyn 2130 c.c.; pan fynegwyd i Iob am ddinistr ei blant fel eithafon ei drychineb, efe a gyfododd, ac a rwygodd ei fantell, ac a eilliodd ei ben, ac a syrthiodd i lawr, ac a addolodd (*Iob i. 20*); a chan gydnabod ei ymostyngiad duwiol i drefn Duw (*adn. 21*), efe a eisteddodd yn y lludw (*ii. 8*). Pan glywodd ei gyfeillion am ei adfyd dirfawr, cytunasant â'u gilydd i fyned ato i gyfodfio ag ef, ac i'w gysuro (*ii. 11*); dyrchafasant eu llef, ac wylasant wrth weled fod ei ddolur ef yn fawr iawn—rhwygodd pob un ei fantell, a thaenasant lwch ar eu penau tua'r nefoedd (*adn. 12*); ac eisteddasant gydag ef ar y ddaiar saith niwrnod a saith noswaith, gan ddysgwyl i'w ofid leihau ychydig cyn dechreu ar eu swydd fel galarwyr (*adn. 13*). Yn *pen. iii.*, torant allan i gywngfan o blegid ei sefyllfa anmeddwydd. Yn *pen. xvi. 15, 16*, cyfeirir at yr arfer o wnio sachlen ar y croen, gan halogi y pen â llwch, a diwyno y wyneb â dagrau. Cyfeirir at lefain a gwacddi mewn galar yn *pen. xix. 7, xxx. 28*. Ystyrir mai rhan dyn annuwiol a'r rhagrithiwr oedd ei gladdu heb i'w wragedd gweddwyd wlo ar ei ol: *pen. xxvii. 13—15*. Pan adferwyd Iob o'i ofidiau, daeth ei holl geraint a'i gydnabod ato i gwyno iddo, ac i'w gysuro o blegid ei flinderau blaenorol; yr hyn a ymddengys fel math o alar cysurol, er mwyn mwylhau yr hyfyrdwch trwy adgofion am y trallodau oedd wedi pasio: *pen. xlii. 11*. Yn wir, ceir amlygiadau o lawenydd serchiadol a gofid yn cydgyfarfod; megys y syrthiodd Ioseph ar wddf ei frawd Benjamin, ac yr wylodd: *Gen. xlv. 14*; cymharer *Act. xx. 37, 38*, a *Gen. l. 1*. Y mae Llyfr Iob, fel y canfyddir wrth fyned yn mlaen, yn dwyn ger bron agos i holl brif nodweddau galar dwyreiniol, pa mor anhawdd bynag ydyw rhoddi cyfrif am hyny. Yr esampl nesaf o alar, yw galar Abraham am Sarah, yr hyn a ddigwyddodd, yn ol amseriad rhai, yn 1871 c.c. Dengys yr hanes am hyn y dull o alaru a arferir y pryd hyny: *Gen. xxiii. 2*. Yn *Gen. xxvii. 41*, cyfeirir at ddyddiau galar Isaac mewn rhagddysgwylid o'i farwolaeth gan Esau. Ymddengys mai nifer dyddiau galar yn gyffredin oedd saith, megys am Saul: 1 *Sam. xxxi. 13*; cymharer *Judith xvi. 24*; *Eccles. xxii. 12*. Ymddengys fod wlo naill ai yr arwydd penaf o alar neu yn enw cyffredin am dano; am hyny pan gladdwyd Deborah, mameath Rebecca, dan dderwen yn Bethel, galwyd y pren *Alhona-bacuth*—derwen wylofain: *Gen. xxxv. 8*. Clybu Moses feibion Israel yn wlo drwy eu tylywthau, bob un yn nrrws ei babell: *Num. xi. 10*; cymharer *xiv. 1*; *xxv. 6*. Y mae y cyfeiriadau at ddagrau mor luosog yn yr Ysgrhythrau, fel y gellid meddwl y gallai y dwyreinwyr wlo agos pan y mynent: cymharer *Sam. vi. 6*. Golchodd y wraig draed ein Harglwydd a'i dagrau: *Luc vii. 38*; cymharer *Eccles. xxxviii. 17*. Cadarnheir y syniad yma yn yr hanes am ddyrchafu y llais, ac wlo, a geir yn *Ruth i. 9*; 1 *Sam. xi. 4*; 2 *Sam. iii. 32*; *xiii. 36*. Ceir amlygiad o dymmer gyffrous y dwyreinwyr mewn dull arall: byddent yn llefain gan lawenydd, ac yn udo mewn galar: *Joel i. 13*; *Micah i. 8*, &c. Rhwygodd Reuben ei ddillad pan welodd fod Ioseph wedi ei gymmeryd o'r pydew (*Gen. xxxvii. 29*); a mynegodd

ei alar trwy ddyweyd nas gwyddai efe pa beth a wnai: *adn.* 30. Pan glywodd Iacob y newydd galarus am golledigaeth ei hoff fab, gosododd sachlen am ei lwynau, a galarodd am ei fab ddyddiau lawer; a'i holl feibion a'i holl ferched a godasant i fyny i'w gysuro ef, tra y rhydd yntau rwsyg i ofid dwys, trwy wrthod cymmeryd cysur; "a'i dad a wylodd am ei fab;" *adn.* 30. Ceir hanes hefyd am frodyr Ioseph, ar achlysur tra gwahanol, yn rhwygo eu dillad (*Gen.* xlv. 13); ac y mae y weithred hon y fath amlygiad o alar neu ddechryn fel y crybwyllir am dani mewn llawer o fanau yn yr Ysgrthyrau hyd oes ddiweddaf y llywodraeth Iuddewig: *Act.* xiv. 14. Y mae y cyfeiriadau hefyd at roddi sachlen am y lwynau fel arwydd o alar, bron mor luosog yn yr Ysgrthyrau. Ceir hanes am hyd yn oed orwedd mewn sachlian (1 *Bren.* xxi. 27); ac am wisgo dyn ac anifail a sachlen yn Ninefeh: *Ionah* iii. 8. Syrthiodd brodyr Ioseph i lawr o'i flaen, fel arwydd o ofid (*Gen.* xlv. 14); ac yr oedd hyn, neu orwedd, neu eistedd ar y ddaiar, yn arwydd cyffredin o alar. Cymharer *Salm* xxxv. 14; 1 *Sam.* xxv. 24; *Esa.* iii. 26; xlvii. 1; *Ezec.* xxvi. 16, &c.

Y dygwyrddiad nesaf a goffiar ar y pwnc yma ydyw galar yr Aiphtiaid ar ol Iacob, yr hyn a ddygid yn mlaen, fel yr ymddengys, gan alarwyr wrth eu swydd, am ddeng niwrnod a thrigain (*Gen.* l. 3), a elwid yn "ddyddiau arwyl" (*adn.* 4), er fod yn dra thebyg fod y nifer hwn yn cynnwys ddyddiau y perarogliad hefyd [*Wilkinson's Anc. Egypt.* v. 454, 459]. Ymddengys fod hwn braidd yn gyfartal i alar am freninodd, o blegid y parch yn ddiammheu a goleiddid at Ioseph. Dywed Herodotus y byddai yr Aiphtiaid yn galaru am frenin dros ddeuddeg niwrnod a thrigain. Adnewyddwyd y galar am Iacob trwy orchymyn Ioseph, a "galar mawra thrwm iawn," ar oli gerbydau y claddedigaeith gyrhaedd Gwlad Canaan; a pharhaodd am saith niwrnod: *adn.* 10. Ymddengys i angerddoldeb y galar yma synu hyd yn oed y Canaanaid, ac am hynny galwasant y lle y cynnellid of yr Abel-Misraim, sef "galar yr Aiphtiaid;" *adn.* 11. Dengys Diodorus y byddai yr Aiphtiaid ar farwolaeth brenin yn rhwygo eu dillad, yn cau y temlau, yn gwahardd aberthau, ac yn ymattal oddi wrth wleddoedd. Byddai gorymdaith o ddau neu dri chant o bersonau yn erwydro trwy yr heolydd, gan luchio llwch a llaid ar eu penau, a chanu galarnad ddwywaith yn y dydd er anrhydedd i'r trancedig. Yn y cyfamser, byddai y bobl yn ymattal oddi wrth ymolchi, ymiro, pob danteithion, ac hyd yn oed oddi wrth fara gwenith [*Diod.* i. 72, 91]. Y mae yr Aiphtiaid wedi bod bob amser yn enwog o blegid bloeddadau eu galar: "yr oedd gwaeddi mawr yn yr Aipht" ar farwolaeth pob cyntafanedig yn y wlad: *Ezod.* xii. 30. Pan oedd plant Israel yn galaru dan fygythiad anfoddlonrwydd dwyfol (c. c. 1491), "ni wisgodd neb ei harddwig am dano;" *Ezod.* xxxiii. 4; cymharer *Ioel* ii. 16; *Ezec.* xxiv. 17. Gwahardwyd i'r Iuddewon "wneyd toriadau yn eu cnawd am un marw;" *Lef.* xiv. 28. Nid oedd yr hen Aiphtiaid chwaith, yn ol Herodotus (ii. 61), yn tori eu hunain; ymddengys oddi wrth brophwydi Baal (1 *Bren.* xviii. 28), mai defod Syriaidd oedd yr arfer farbaraidd hono. Ni oddefid chwaith i Israel "wneyd moelni rhwng eu llygnaid dros y marw;" *Deut.* xiv. 1. Ni oddefid i'r offeiriadaid ddiosg oddi am eu penau wrth alaru (*Lef.* x. 6), na rhwygo eu gwisgoedd, na gwneyd un math o seremoni a'u hanurddai wrth alaru, oddi gerth ar ol eu perth-

ynasau agosaf (*Lef.* xxi. 1—4): ond gwaherddid i'r archeoffeiriad wneyd hyd yn oed hynny "nac am ei dad, nac am ei fam" (*adn.* 11); a gwaherddid yr un modd i'r Nazareaid: *Num.* vi. 7. Ymddengys fod y gwaharddiadau gyda golwg ar y pen a'r farf (*Lef.* xix. 27) yn cael eu cyfyngu at achlysuron ar ol y marw yn unig, a'u bod yn gyfreithlawn ar amgylchiadau ereill o alar: cymharer *Ezra* ix. 3; *Iob* i. 20; *Esa.* xxii. 12; *Ier.* vii. 29; *Micah* i. 16. Yr oedd hyd yn oed y bwyd yr ymborthid arno gan alarwyr yn cael ei ytyried yn aflan: cymh. *Deut.* xxvi. 14, a *Hos.* ix. 4, ac *Ezec.* xxiv. 17. Gorchymynid i'r Iuddewon gystuddio eu heneidiau ar ddydd y cymmod (*Lef.* xxiii. 27), ac ar wyl caniad yr udgryn: *Num.* xxix. 1, 7. Galarodd holl dŷ Israel am Aaron dros ddeng niwrnod ar ugain: *Num.* xx. 29. Yr oedd yn ofynol i wraig brydweddol a gaethiwd, yr hon y caniatâi a gyfraith ei phiriodi, wylu am ei thad a'i mam fis o ddyddiau; ac ystyria rhai mai fel arwyddion o alar y gorchymynid iddi eillio ei phen a thori ei hewinedd: *Deut.* xxi. 11, 13. Fe wylodd yr Israeliaid am Moses ddeng niwrnod ar ugain: *Deut.* xxxiv. 8; c. c., 1431. Rhoddodd Iosuah a henuriaid Israel lwch ar eu penau, yn gysylltiedig âg arwyddion ereill o alar, pan y flosiant o flaen gwŷr Ai (*Ios.* vii. 6), megys y gwnaeth yr un llwyth ar ddeg pan orchfygwyd hwy yn Gibeah, gan wylu yn chwerau (*Barn.* xx. 26): ac felly y gwnaeth holl Israel ar orchymyn Samuel, pan y dywedir iddynt dynu dwfr, a'i dywallt ger bron yr Arglwydd: 1 *Sam.* vii. 6; cymh. *Salm* xxii. 14. Y mae y prophwyd Ioel (ii. 15, &c.), yn gorchymyn ympryd fel rhan o alar cenedlaethol. Cyhoeddwyd ympryd hefyd i holl bobl Ierusalem, ac i'r holl ddechtriaid oedd yn y ddinas: *Ier.* xxxv. 9; cymharer *Zech.* vii. 5. Yr oedd ympryd yn cael ei arfer hefyd yn Ninefeh, fel rhan o ymstyngiad cyhoeddus: *Ionah* iii. 5. Yn ol iaith en Harglwydd, yr oedd "ymprydio" a "galaru" yr un peth: *Mat.* ix. 15. Yr oedd ymstyngiad cyhoeddus yn cael ei ddilyn gan gynnulliadau crefyddol a gweddiau, (*Ioel* ii. 16, 17); gan ymprydiau (*Esa.* lviii. 3); ac weithiau gan yr holl bethau hyn yn nghyd (1 *Macc.* iii. 44, 47, 48).

Y dysgrifiad cyflawn cyntaf o alar am y marw a geir yn 2 *Sam.* iii. 31, 35, pan y gorchymynodd Dafydd i Ioab a'r holl bobl oedd gydag ef rhwygo eu dillad, ac ymwregysu mewn sachlian, a galaru am Abner, a Dafydd ei hun oedd yn myned ar ol yr elor; a hwy a gladdasant Abner yn Hebron; a'r brenin a ddyrchafodd ei lef ac a wylodd wrth fedd Abner; a'r holl bobl a wylasant; ac ymprydiodd Dafydd dros ddau ddiwrnod, ac ysgrifenoedd alarnad am dano. Ysgrifennid galarnad gan y prophwydi ar amryw achlysuron trychinebus: *Ezec.* xxvi. 1—18; xxvii. 1—36; *Amos* v. 1, &c. Mae yr amgylchiad yn nghylech mereith Iephtah [c. c. 1187], yn rhy anhenderfynol i fod yn un cyfarwyddyd o'r dulliau o alaru yn y cyfnod hwnw. Caniatowyd dan fis iddi a'i chyfeillesau, "i wylu o herwydd ei morwyndod;" ac elai merched Iuddewig y wlad hono i rywle "bob blwyddyn i alaru am ferch Iephtah y Gileadaid bedwar diwrnod yn y flwyddyn:" *Barn.* xi. 37—40.—Gwel IEPHTAH. Rhoddir dysgrifiad yn *Salm* xxxv., yr hona briodol i Dafydd, o ymstyngiad a arferid gan gyfeillion y claf, er mwyn ei adferu: "A minnau pan glafychent hwy, oeddwn â'm gwisg o sachlen: gostyngais fy enaid âg ympryd, a'm gweddi a ddechweledd i'm mynweis fy hun: ymddygais fel pe buasai yn gyfaill, neu

yn frawd i mi: ymostyngais mewn galarwieg, fel un yn galaru am ei fam." Ymddengys y cyfeirir yma at wahanol ddulliau o alaru, ar wahanol amgylchiadau. Anrhydeddwyd Samuel â galar cyhoeddus gan yr Israeliaid: 1 *Sam.* xxv. 1—c. c. 1058. Ysgrifnodd Dafydd alarnad ar farwolaeth Saul: 2 *Sam.* i. 17—27. Ymddengys mai darluniad prydyddol byr oedd hwn, fel yr alarnad ar farwolaeth Abner, o brif nodwedd yr ymadawedig, tebyg i farwnad am frenin Aiph-taidd.



DAF. 312.—GALARU WRTH Y BEDD.

Ymddengys fod dyrchafiad y dwylaw yn arwydd o ofid: *Salm* cxli. 2; *Galar.* i. 17; *Ezra* ix. 5. Byddai cenadon yn cael eu hanfon i gysuro teulu y marw: felly anfonodd Dafydd rai at Hanun, brenin Ammon, ar farwolaeth ei dad (2 *Sam.* x. 1, 2): "A llawer o'r Iudewon a ddaethant at Martha a Mair, i'w cysuro hwy am eu brawd" (*Ioan* xi. 19): ac yn canlyn yr Iesu yr oedd "lluaws mawr o bobl, ac o wragedd, y rhai hefyd oedd yn ochain ac yn galaru o'i blegid ef" (*Luc* xxiii. 27); ac yr oedd bagod o bobl y ddinas gyda'r wraig weddw o Nain: *Luc* vii. 12. Yn wir, os dygwyrddai rhai gyfarfod â gorymdaith gladdedigol, dysgwylid iddynt ymuno—arfer fel y tybia rhai a egluru eiriau Paul—"Wylwch gyda'r rhai sydd yn wlyo;" *Rhuf.* xii. 15. Dywed Herodotus [iii. 66] pan y galarai Cambyses o blegid ei flinderau, y rhwygai y Persiaid eu dillad er amlygu eu gofid yn gyhoeddus.

Yr amgylchiad nesaf o ran trefn hanes ydyw galar Bathseba am Uriah: 2 *Sam.* xi. 26. Dafydd, mewn ymbil taer dros y mab a blantasai hi iddo, a weddiodd ar Dduw dros y plentyn, gan ymptydio a gorwedd ar y ddaiar ar hyd y nos. Rhoddid lludw yn fynych ar y pen yn arwydd o alar: felly "Tamar a gwymerodd ludw ar ei phen, ac a rwygodd y fantell symmudliw oedd am dani, ac a osododd ei llaw ar ei phen, ac a aeth ymaith dan waeddi;" 2 *Sam.* xiii. 19, 20: cymharer *Esa.* lxi. 3; 2 *Esdra* ix. 38. Yr oedd-ynt hyd yn oed yn ymdrybaeddu mewn lludw: *Ezec.* xxvii. 30.

Y lle cyntaf y sonir am alarwieg ydyw 2 *Sam.* xiv. 2, lle yr ymddengys nad oedd y galarydd i ymro âg olew (cymharer *Mat.* vi. 17). Dywed Herodotus [ii. 36; cymharer 2 *Sam.* xiv. 24] fod y bobl gyffredin yn goddef i'w barfau dyfu pan yn galaru.

Y cyfeiriad cyntaf at alarwyr cyflogedig, yn ol

tyb y beirniaid, a geir yn *Preg.* xii. 5; "A'r galarwyr." Ystyr gwreiddyn y gair Hebraeg a gyfieithir *galarwyr*, medd Gesenius, yw llef alarus; a chyfeirir at *Micah* i. 8; *Ier.* xxii. 18; xxxiv. 5. Y mae yn ddau y cyfeirir atynt yn *Ier.* ix. 17—20: Yr oedd y "galar-wragedd" (gwragedd gweddwon, fe allai: cymharer *Salm* lxxviii. 64; *Act.* ix. 39) yn ateb i'r *Præfica* Rhufeinig [cymharer *Hor. Art. Poet.*, 429]. Y mae cyfeiriad arall atynt yn 2 *Cron.* xxxv. 25: cymharer *Joseph. Rhuf. Iudd.*, iii. 9, 5. Gwragedd oedd y rhan fwyaf o'r galarwyr yn yr hen amseroedd yn yr Aipht, cystal ag yn ddiweddar yn y dwyrain. Yr oedd y galarwyr benywaidd hyn, fel y dengys hen gerfluniau yr Aipht, yn arfer bwrw llwch ar eu penau ger bron corff dyn wedi ei berarogli. Yr oedd galar am y marw yn cael ei ddwyn yn mlaen mewn dull tra chyffrous a thyrstio, gan wlyo ac ochain yn chwerau a chynhyrfus dros ben: *Marc* v. 38. Yr oedd hyd yn oed "gwŷr bucheddol" yn gwneuthur galarnadau mawrion: *Act.* viii. 2. Pan y byddai rhywun farw gynt yn yr Aipht, byddai y gwragedd yn gorchuddio eu hwynebau â llaid, yn rhedeg trwy yr heolydd â'u mynwesau yn agored, yn curo eu hunain, ac yn gwneuthur oernadau truenus. Fel yr elent yn mlaen trwy yr heolydd, ymunai eu cymmydogion â hwy; ac os dygwyrddai y trancedig fod yn âr mawr, ymunid â hwy gan ddiethriaid hefyd. Byddai y gwŷr yn gwregysu eu gwraig am eu



DAF. 313.—GALARU A THYMPANAU.

canol, yn rhedeg trwy y dref, yn curo eu dwyfron, ac yn bwrw llaid ar eu penau [*Herod.*, ii. 85; *Diod. Sic.*, i. 91]. Ymddengys fod y dull diweddar o alaru yn Cairo yn debyg i ddull yr hynafiaid. Dywedir fod y galarwyr yn crwydro trwy yr heolydd, gan lefnai, "O! fy nhrystioeb!" "O! fy mrawd!" "Och! fy meistri!" "O! benteulu!" &c. Y mae tebygolrwydd neillduol rhwng y fath ebychiadau a'r rhai canlynol: "Ahl ah! fy merch!" (*Barn.* xi. 35); "O! fy mab Absalom, fy mab, fy mab Absalom!" (2 *Sam.* xviii. 33); "O! fy mrawd!" (1 *Bren.* xiii. 30); "O! fy mrawd! O! fy chwaer! O! Ior! neu O! ei ogoniant ef!" *Ier.* xxii. 18.

Yn mysg arwyddion ereill o alar, byddent yn tori eu gwallt, ac hyd yn oed yn ei dynu o'r gwraidd: *Amos* viii. 10; *Mic.* i. 16; *Esa.* xv. 2; xxii. 12; *Ier.* vii. 27. Tynodd Ezra wallt ei ben a'i farf: *Ezra* ix. 3; *Joseph. Hyn.*, xvi. 7, 5. Byddai yr Iudewon yn myned i benau y tai i wlyo (*Esa.* xv. 2, 3; xxii. 1); ac felly hefyd y byddai y Moabiaid: *Ier.* xlviii. 37, 38; *Judith* viii. 5. Byddent hefyd yn gwneyd rhwygiadau yn eu dwylaw (*Ier.* xlviii. 37, 38); yn taraw y forddwyd (*Ier.* xxxi. 19; *Ezec.* xxi. 12); yn curo eu dwyfronau (*Nah.* ii. 7; *Luc* xviii. 13; xxiii. 48); yn taraw eu dwylaw yn nghyd (*Num.* xxiv. 10); yn curo â'r troed (*Ezec.* vii. 11); yn gosttwng y pen i lawr (*Galar.* ii. 10); yn gorchuddio y genau (*Mic.* iii. 7); y wyneb (2 *Sam.* xix. 4); a'r pen (2 *Sam.* xv. 30); ac yn cerdded yn droed-

noeth: 2 Sam. xv. 30. Byddai cymmydogion a chyfeillion yn darparu ymborth i'r galarwyr (2 Sam. iii. 35; Ier. xvi. 7; cymharer Ezeq. xxiv. 17); yr hyn a elwid "bwyd mewn galar," a "phiol cysur." Mewn amseroedd diweddarach, byddai yr Iuddewon yn rhoddi bara i'r tlodion mewn claddigaethau, ac yn ei adael at eu gwasanaeth wrth y beddau, &c.; yr hyn a debygai i *visceratio* y Rhufeiniaid [Tobit iv. 17; Eccles. xxx. 18]. Byddai gwragedd yn myned at y bedd i wylu: Ioan xi. 31. Y mae Lucian yn gwawdio yr eithafon o alarnadu oedd yn mysg y Groegiaid, gan eu darlunio fel yn ymlw a'r marw am eu gadael, &c., yn debyg mewn rhai pethau i Gyl-nosau y Gwyddelod Fabaid.

Y mae yn anhawdd egluro athroniaeth galar. Y mae Potter yn meddwl ei fod yn gynnwysedig mewn ymattal cyn belled ag y byddo modd oddi wrth arferion a defodau cyffredin, fel arwydd fod amgylchiad hynod wedi dygwydd; ac y mae yn ylwi fod y fath wahaniaeth yn arferion gwahanol genedloedd, fel y mae arwyddion o alar yn mysg yn genedl yn cytuno âg arwyddion o lawenydd yn mysg yn arall [Archaid. Grac., ii. 194, 195]. Er fod llawer o'r dulliau o alaru, yn ddiarumheu, yn bethau a wneir o gydsyniad, ac wedi cael eu dechreuad mewn nympywon, eto ymddengys fod rhesymau naturiol dros rai ffurfiau, gan eu bod yn fynu mor eang ac mor barhaus. Dichon fod eillio y pen yn cael ei awgrymu gan natur er esmwythau yr ymenydd cythrybus. Y mae tynu y gwallt yn tueddu, fel y gellir tybied, i lareiddio gweithrediad rhai peiriannau neillduol a ddichon fod dan ddirydniad y gewynau, ac ymddengys ei fod yn beth naturiol, gan y dygwydd yn fynych hyd yn oed yn awr, yn ein plith ni ein hunain. Gall fod curo y ddwyfron yn esmwythad i'r galon, pan yn cael ei bhino gan gylchrediad rhy gynhyrfus dan effaith cyffro dirfawr. Dichon fod hyd yn oed "rhwylgiadau" yn y dwylaw yn cael ei awgrymu gan natur, gan fod gollyngiad gwaed yn esmwythiad dan gynhyrfadau mawrion. Y mae wlyo yn uchel yn sicr o dyau sylw y meddwl o liniaru gofid; ac ymddengys fod rhwygo y dillad, &c., yn tueddu i leddfu dirydniadau y gewynau.

GALARNAD: galargan, galargerdd, galareb, alaethgan; marwnad. Y mae dau fath o alarnadau, yn cynteb i'r ddau brif fath o alar y sydd; sef, galarnadau ar ol y meirw, a galarnadau o herwydd adfyd a thrychineb. Y mae genym amryw esamplau prydfferth o'r ddau fath yn yr Ysgrhythrau. Dywed un awdwr Cymraeg y "dylai pob galareb fod yn ddarluniad cywir o'i gwrthdrys, nes y gweinyddo, pe byddai raid, yn goffadwriaeth o hono i'r oes a ddel." Prin y tybiwn fod y cynlluniau perffaith sydd genym yn y Beibl yn ateb i'r darluniad yma. Fe allai mai y dysgrifiad hynaf, crystal a'r goreu, o alarnad a feddwn yn y Gymraeg, yw yr un a geir yn *Nghyfrinach* y *Beirdd*, td. 39, fel y canlyn:—

"Galargerdd yw cân gwynfanus, hiraethlon; a'i phrif achos ag amcan yw galar, a dolurbwyll, a thosturbwyll ymadrodd; ag mewn galargan fe ddylit cynnal cwyn herwydd cythruddawyd a thristwch calon; a'r ymadrodd a'r myfyrdod yn llawn o'r galargwyn a'r pruddbwyllyl a dyfant o ddiwydd a bryl, wrth ofid ag amfod; a'r iaith yn alluog ag awchlym; a'r dyfalu'n fyrbwyll-buanffrd; ag yn naturiolbwyll alarnwyf, ag edlym ledgyffwrdd; eithr yn oleubwyll, eglurnod: a phrif fannau nod y gerdd yw myfyrdodau a chwyn. Dylit adrodd yn fyrbwyll gampau a thoilyngdod y dyn neu'r peth a ganer am

dano, trwy hiraeth a galar; a byr son am ragorau a champau; a'r drefn yn leiwylt hannercamp; canni ni bydd celydd a thrybwyll bryd wrth gwyn a galar. Ni wedd bod cerdd alar gyhyd ag a ellir banesgerdd, neu fawlgerdd, neu ddylfagerdd; herwydd ni châr galar ormod chwellleu ag ymadrodd. Ag o moler mewn galargerdd, bydded hyn yn fyriaith, fyrbwyll; etto'n dwyn llawgyrch at gnywyllyn y pwyll a fytho'n llywio'r gerdd, ag yn lwy'r gyfun a'r brif- amcan ag achos; a moler prifdeithi, a champau, a rhagorau'r dyn neu'r peth a fo'r galar am dano; a bid iaith yn odidog, a blaenlym y geiriau, ag eryd pob gair hyd adref at ei nod; a bydded cyfroedigaeth tyneruwyf yn llenwi'r gerdd; canni ys o hyn y debydd (dybydd=bydd) i bawb ei hoffi."

Ymddengys fod y darluniad meistrolgar yna o alarnad yn dra chysson ag ansawdd cyffredinol yr esamplau Ysgrhythrol sydd genym o alarnadau; ac y mae yn anhawdd genym lai na meddwl, fod yr hen Lewelyn Sion a'i lygad ar yr esamplau prydfferth hyn, pan yn ei ysgrifenu. Y mae ei ddarnodiad o ddwy brif gangen galarnad yr un mor graffus a dyddorol. Dyma fel y dywed am y gangen gyntaf, yn cynnwys marwnadau:—

"Cân coll," eb efe, "a fydd pan goller anwyldd, neu ryw anwyllbeth, megis tref a thrigfa, golwg, clybod, aelod, neu rym corph; a thristyd o'u coll; ag yna dyfaler yn fyrbwyll, ragorwerth y peth a gwynar am dano; y gwynfyd a'r diddanwch calon o'i fald, a'r gwaefyd o'i goll; ag wneleir hyn yn fwyber alarnwyf, a chalongyrc'h ymadrodd; ag esmwyth-drefn a melusber gyfansoddiad ar iaith, a mydr, a dycaymys. Cân Marwnad yw'r golofn bonaf ar alar coll: a marwnad a ddylai fod yn berffaith alargwyn, heb ddim ar air a myfyrdod yn tyfu o ddiol-wch ac esmwythder calon; a rhoddi yn y gerdd sarafaelion fyfyrdodau dwyfolion, ag athrawiaethau doctineb; a'r meddyliau galarbwyll a berthynont i farwolaeth a bywyd; ag i Dluw, a duwioledd, a buchedd sanctaidd, a rhinwed lau crefyddbwyll; fal y blaser y gerdd gann y rhai ni charaint ag nid ad-waenaint y dyn a genir ei farwnad; ag mal y bo gwell a doethaeth y neb a'i clywo, ag a'i darllo."'

Mor hynod o gysson ydwy y darnodiad treidd-graff yna ag ansawdd marwnadau cwyfnanus, "galarbwyll," "crefyddbwyll," a dwyfol "Per-aidd ganie-lydd Israel!" Y farwnad hynaf sydd ar gael, ydwy yr hon a ganodd Dafydd ar ol Saul ac Ionathan: 2 Sam. i. 19—27:—

"O ard-derchawgrwydd Israel! efe archollwyd ar dy uchelfaedd di:

Pa fodd y cwympodd y cedyrn!

Nac adroddwch hyn yn Gath;

Na fynegwch yn heolydd Ascelon;

Rhag llawenydu merched y Philistiaid,

Rhag gorloedu o ferched y dienwadedd;

O fynyddoedd Gilboa! na ddisgyned arnoch chwi

wlith,

Na gwlaw, na mensydd o offryman:

Canys yno y bwriwyd ymaith darian y cedyrn yn

ddirmygus,

Tarian Saul, fel pe buasai heb ei eneinio ag olew.

Oddi wrth waed y lladeddigion,

Oddi wrth fraser y cedyrn,

Ni throdd bwa Ionathan yn ol.

A chleddyf Saul ni ddychwelodd yn wag.

Saul ac Ionathan

Oedd gariadus ac anwyl yn eu bywyd.

Ac yn eu marwolaeth ni wahanwyd hwynt

Cynt oeddnt na'r eryrod.

A chyrfach oeddnt na'r llewod.

Merched Israel, wylwch am Saul,

Yr hwn oedd yn eich dilladau ohwi ag ysgariad,

gyda hyffrydych,

Yr hwn oedd yn gwisgo addurn-wisg aur ac eich

dillad chwi.

Pa fodd y cwympodd y cedyrn yn nghanol y rhyfel!

Jonathan, ti a laddwyd ar dy uchelfaoedd.
Gofid sydd arnaf am danat ti, fy mrawd Jonathan:
Cu iawn fuost genyf fi:
Rhyfeddol oedd dy gariad tuag ataf fi,
Tu hwnt i gariad gwragedd.
Pa fodd y cwmpodd y cedyrn,
Ac y difethwyd arfau rhyfel!"

Nid yn unig hon ydyw y farwnad hynaf, ond dyma yr hwyaf hefyd sydd yn y Beibl. Canwyd y farwnad odidog hon, fel y mae yn hysbys, ar ol dau berson enwog—*tad a mab*, brenin a thywysog—a hyny gan un o brif feirdd y byd; ac y mae yn amlwg fod y tywysog yn un o gyfeillion anwylaf a ffyddlonaf y bardd, yr hwn a'i "carai ef megys ei einioes ei hun." 1 *Sam. xviii. 1; xx. 41.* Er yr holl gydgymarfyddiadau hyn, nid yw y farwnad ond deg llinell ar ugain. Y mae yn amlwg, gan hyny, na fwriadai y bardd ysbrydol-edig wneud dim mwy na chyffwrdd, yn gyffrous a barddonol, â phrif gymmeriadau gwrthdychau ei gân; sef, yn benaf, cadernid y ddau, yr hyn a adroddir dair gwaith yn yr un geiriau—"Pa fodd y cwmpodd y cedyrn!" *adn. 19, 25, 27; heb law y cyfeirir, mewn ymadroddion ereill, deirgwaith yn rhagor at yr un cymmeriad yn adn. 21, 22, 23.* Cymmeriad arall a nodir yw eu hundeb a'u gilydd: "Saula Jonathan oedd gariadus yn eu bywyd, ac yn eu marwolaeth ni wahanwyd hwynt;" *adn. 23.* Cyfeirir hefyd yn benodol at eu cyflwydder yn yr un adnod—"cynt oeddynt na'r eryrod." Y mae yma gyfeiriad arbenig hefyd at haelioni cyffredinol y brenin yn *adn. 24.* Rhoddir pen-nill cyfan i adgoffa caredigrwydd nodedig y tywysog Jonathan i'r bardd: *adn. 26.* Credir nas gellir cael cynllun perffeithiach nag yw y gân hon o wir farwnad; ac y byddai yn dda i bob marwnadydd ei myfyrio yn drwyadl. Canfyddir ei bod yn dra gwahanol i farwnadau sychion a hiron yn oes hon; ond y mae yn cyd-daraw yn hynod â darluniau Llywelyn Sion o farwnad.

Y farwnad nesaf yw yr un o gyfansoddodd Dafydd ar ol Abner, yr hwn oedd "dywysog a gŵr mawr yn Israel;" 2 *Sam. iii. 38.* Cynnwysir y farwnad hon mewn pedair llinell yn 2 *Sam. iii. 33, 24:*—

"Ai fel y mae yr ynyd yn marw, y bu farw Abner?
By ddylwyd nid oeddynt yn rhwym,
Ac nid oedd dy draed wedi eu rhoddi mewn egwydd-
ydd:
Syrthiaist fel y syrthiai un o fisen meibion enwir."

Doethineb Abner, a dull bradwrus ei lofruddiad, ydyw prif bynciau yr alarnad hon.

Un farwnad bersonol bendant eto sydd genym yn y Beibl, sef galarnad yr un bardd breninol (Dafydd) ar ol ei hoff fab drygionus, Absalom: 2 *Sam. xviii. 33:*—

"O! fy mab Absalom,
Fy mab, fy mab Absalom!
O na buaswn farw drosot ti, Absalom,
Fy mab, fy mab!"

"Galargŵyn" ddigymmysg tad wylofus a duwiol ar ol ei fab, ydyw y farwnad hon, heb ddim cyfeiriad ynddi at gymmeriad y gwrth-ddrych, oddi gerth nad oes awgryn ym y drydedd llinell fod y tad yn ofni am gyflwr ei fab.

Ymddengys fod yr Hebreaid yn arfer cyfansoddi marwnadau ar farwolaeth eu henwogion, cystal a galarnadau ar achlysuron trychinebus ereill; a'u bod yn cofnodi y cyfryw mewn llyfr, a elwid y "Galarnadau;" canys yn 2 *Cron. xxxv. 25, dywedir*, "Jeremiah hefyd a alarnodd am Iosiah, a'r holl gantorion a'r cantoresau a soniant

am Iosiah hyd heddyw, a hwy a'i gwnaethant yn ddefod yn Israel; ac wele hwynt yn ysgrifenedig yn y galarnadau." Y mae rhai yn meddwl y gallai mai Galarnad Jeremiah a feddylid wrth y "galarnadau;" ac mai Iosiah ydyw yr hwn y cyfeirir ato yn *Galar. iv. 20, lle y dywedir*—

"Anadl ein froenau, eneinioeg yr Arglwydd, a ddal-
iwyd yn eu rhwydau hwynt,
Am yr hwn y dywedasom, Dan ei gysgod ef y
byddwn ni byw yn mysg y cenedloedd."

Ond tybia Calmet ac ereill mai cyfeirio y mae y geiriau a ddyfynwyd uchod o'r *Croniel*, at ryw lyfr o alarnadau o waith y beirdd Iuddewig, sydd yn awr ar goll.

Y marwnadau Cymreig hynaf yw y rhai sydd yn y gân a elwir *Gododin* [*Myv. Archai*, td. 1, argr. Dimbych]. Y mae rhai Cymry yn meddwl mai arwrgerdd fawreddog ydyw y *Gododin*; ond os ydyw y cyfieithiadau Seisgon yn agos i gywir, ac os ydym ninnau yn deall rhywfaint o'r cyfansoddiad gwreiddiol, y mae yn gwbl amddifad o brif deithia acansoddau arwrgerdd. "Arwrgerdd," medd M. Ramsay, "ydyw chwedl yn cael ei thraethu gan fardd er cynhyrfu edmygedd, ac ennyn cariad at rinwedd, trwy ddarlunio gweithred un arwr dan nawdd y nef, yr hwn a gyflawna amcan mawr trwy orchfygu pob rhwystau a'i cyferfydd" [*M. Ramsay, Disc. de la Poes. Epique*, td. 3]. Am destyn y *Gododin*, brwydr Cattraeth, dywedir mai ffaith ydyw, ac nid chwedl, fel y gofyn arwrgerdd. Yn lle un arwr dan nawdd y nef, yn cyflawnu amcan mawr trwy orchfygu pob rhwystr a'i cyfarfyddai, dywedir fod arwr (pe teilwng o'r enw) y *Gododin* yn dri chant o nifer; y rhai a aethant i'r gad, nid dan nawdd y nef, ond dan effaith meddwdod: ac yn lle cyflawni amcan mawr trwy orchfygu pob rhwystau, fe'u laddwyd oll ar y maes, ond tri; y rhai a ffoisant o'r frwydr heb gyflawni unrhyw amcan o bwys, ond achub eu hunain trwy floi am eu heinioes. Gan hyny, y mae y *Gododin* yn ddiffygiol o holl brif hanfodion arwrgerdd. "Beth bynag a all testyn y *Gododin* fod," mield Carnhuanawc [*Litr. Rom.*, 123.....] "gellir dywedyd am y deryn mai cwbl delynl (*lyric*) ydyw ei ansawdd, a bod y ffeithiau hanesiol a ddygir i mewn yn achlysurol, at y rhai ni wneir ond cyfeirio yn unig, yn bethau rhy gyffredin ac adnabyddus i ofyn chwangos o hanes nac eglurhad." Y mae yn ymddangos mai casgliad ydyw y *Gododin* o farwnadau byrion, digyssylltiad (llai o ran hyd, at eu gilydd, na marwnad Dafydd am Saul ac Jonathan), ar ol y tywysogion Brutanadd a laddwyd yn eu meddwod yn mrrwydr Cattraeth gan "wŷr Deifr a Bryneich." Y mae rhai yn casglu hefyd fod mân farwnadau y *Gododin* wedi eu cyfansoddi gan wahanol awdwr; ac wedi eu hyegrifenu a'u casglu yn nghyd, am y tro cyntaf o ran dim prawf gwahanol sydd ar gael, gan ryw fardd neu feirdd yn y ddeuddegfed ganrif.

Yr esamplau hynafol ereill o alarnadau Cymreig a geir yn y *Mygyrian Archaiology*, argraffiad Dimbych, adr. 1; sef y rhai a briodolir i Taliesin am Owain ab Urien; am Erwlff; am Mad Ddrud ac Erof; am Aeddon o Fôn; am Cunedda; am Uthyr Pendragon; am Corrol mab Dairy; ac am y Milfeib; y rhai a briodolir i Llywarch Hen am Geraint ab Erbin; am Urien Reged; am Cyddylan; ac am Cadwallawn; un a briodolir i Meigrant am Cynddylan; y rhai a ganodd Meilyr am Gruffydd ap Cynan; ac am Talhaiarn a Meilyr; un gan Gwalchmai am Madawg mab Meredydd; y rhai a ganodd Cynddelw am Owain

Gwynedd; am Madawg fab Maredydd; am Owain mab Madawg; am Cadwallawn; am Deulu Owain Gwynedd; am Rhiryd; am Einion ab Madawg ab Iddon; am Ithel ap Cadifor Wyddel; am Iorwerth Goch ab Maredydd; am Feibion Dwywg fab Iorwerth; ac am Bleddynt Fardd: un a ganodd Daniel ap Llogswrn Mew, am Owain Gwynedd: y rhai a ganodd Llywarch ap Llywelyn (Prydydd y Moch) am Gruffydd ap Cynan; am Gruffydd ap Hywel ab Owain; am Hywel ab Gruffydd ap Cynan; am Iorwerth ab Robert; ac am Maredydd ap Cynan: y rhai a ganodd Dafydd Benfras am Llywelyn ab Iorwerth; am Gruffydd ap Llywelyn; am Dri Mab Llywelyn; am Dafydd ap Llywelyn; ac am Gruffydd ab Enyfed: un a ganodd Einiawn ab Gwalchmai am Nest ferch Hywel: y rhai a ganodd Einiawn Wan, am Madawg ab Gruffydd Maelawr; ac am Llywelyn ab Iorwerth: y rhai a ganodd Seisyll am Iorwerth ab Owain; ac am Owain Gwynedd: yr un a ganodd Llygad Gŵr am Hywel ab Madawg: y rhai a ganodd Elidyr Sais am Edward Fychan a Tegwared; am Hywel ab Arthen; ac am Rhodri ab Owain: yr un a ganodd Llywelyn Fardd am Cedifor ab Genillyn: y rhai a ganodd Bleddynt Fardd am Dri Meib Gruffydd ap Llywelyn; am Dafydd ab Gruffydd ap Llywelyn; am Owain ab Gruffydd ap Llywelyn; am Llywelyn ab Gruffydd ap Llywelyn; am Dafydd ab Gruffydd ab Owain ab Madawg; am Goronwy ab Ednyfed; am Hywel ab Goronwy; ac am Dafydd Benfras y Bardd: yr un a ganodd Gruffydd ab Gwrgeneu am Gruffydd ap Cynan ab Owain Gwynedd: y rhai a ganodd Philip Brydydd am Rhys Gryg; ac am Rhys Ieuanc; y rhai a ganodd Prydydd Fychan am Rhys Ieuanc; am Meredydd ab Owain; am Owain ab Gruffydd ab Rhys; am Rhys Gryg; am Morgant ap Rhys; am Cynan ab Hywel; am Rhys Foel a Samswn ab Meiryg; am Rhys ab Llywelyn; am Madawg Môn; am Bleddynt ab Dwywg; am Gwŷn ab Goronwy; am Llywelyn ap Rhys; am Blegywryd: ac am Goronwy ab Ednyfed: yr un a ganodd Gruffydd ab Ynad Coch am Llywelyn ab Gruffydd: yr un a ganodd Gwilym Ddu am Trahaiarn Brydydd ab Gronwy: yr un a ganodd Casnodyn am Madawg: y rhai a ganodd Gruffydd ab Maredydd am Tudur ab Goronwy; am Goronwy Fychan; am Hywel ab Gruffydd; ac am Gwenhwylar: yr un a ganodd Maradawg: yr un a ganodd Lefnyn am Iorwerth Gyriawg: yr un a ganodd Goronwy Ddu am Goronwy Ddu ap Tudur: yr un a ganodd Dewi Mynyw am Rhys Gryg. Byrion, mewn cymhariaeth, yw y rhan fwyaf o'r holl farwnadau yna, er eu bod oll agos yn cael eu canu gan feirdd cyflogedig.

Nis gallwn yn y fan yma nodi yr holl floedd o alarnadau a ganwyd ar ol cynod caniadau y *Mys. Arch.* gan Dafydd ab Gwilym, Rhys Gryg, Dafydd ab Edmunt, Lewis Glyn Cothi, Tudur Aled, Edmunt Prys, Huw Morys, a Goronwy Owain, &c., hyd Gwallter Mechain, ac i waered hyd yr oes hon; ond cytunir yn gyffredin mai yr orcu a ganwyd yn yr oes ddiweddar yw Marwnad yr Esgob Heber, gan Alun (y Parch. John Blackwell), a ganwyd am wobri i Eisteddfod Dimbych, yn y flwyddyn 1828, yr hon sydd yn 144 o linellau.

Y gangen arall o alarnad yw yr hyn a eilw Llywelyn Siôn yn Alargwyn Gwrthwyneb; ac y mae ei ddarnodiad o'r rhywogaeth yma o alarnad yn llawn mor nodedig a'i ddarluniad o "Gwyn coll," neu farwnad, fel y canlyn:—

"Galargwyn Gwrthwyneb a fydd pan ddiwyddo i ddyd ryw adfyd a thristwch, neu anffod-ddigwydd, o barth corph ag enaid, yn wrthwyneb i'r peth a fyner wrth fodd calon dyn; a chwyrer o hynny y gofid eneidloes; a thrybwyll adroddiad, a nwyfais fyfyrdod, a doeth ystyrbyll, ar waelder pob gwynfyd daearol; a'i fyrrad, a'i ofered, a lleied ai bara, a'i lwyr ddiwfynd; a godidoced a rhagored pob gwynfyd nefol; a dyfalu glewfyd yn ymwrthod â phob llawenydd a gwynfyd daearol, ag yn ymgais yn unig a gwynfyd nefol; a'r diddanwch a geir o ddywyl fryd ag ymddwyn; ag mewn pwyll, a doethineb, ag Ysgrhythurol fyfyrdod: a melus y bydd cerdd alar pann a'i caner gan fardd awenyddol; am nad oes dim mor gyflwyr gyffredin yn achos a chyflwr pob dyn o'r byd, a galar a hiraethgwyn."—*Cyf. y Beirdd*, td. 40.

Perthyn i'r dosbarth yma o alarnadau y mae amryw o'r Salmau. Gellid nodi, er esampyl, *Salm* xlii., yr hon sydd un o'r galarnadau mwyaf tyner a chwynfanus. Cyfansoddodd Esaiah, Ieremiah, ac Ezeziel alarnadau ar gwmp yr Aiph, Tyrus, Sidon, a Babilon, y rhai a welir yn eu gwahanol lyfrau; ond y cyfansoddiaid galarnadau mwyaf rheolaidd a pherffaith o'r natur yma sydd yn y Beibl, ac fe allai yn yr holl fyd, yw y llyfr a elwir Galarnad Ieremiah. Gan fod y prophwyd yn galaru yn y llyfr hwnw ac ddinystyr y deml a'r ddinas sanctaidd, ac am ddaedymchweliad yr holl lywodraeth, y mae yn cydgynnull yr holl ddelweddau cyffrous a allai pwnic mor drychinebus eu hawgrymu. Dywed y beirniaid fod y cyfansoddiaid yn nodedig o gelfyddydol. Dygir y prophwyd, a dinas Ierusalem i mewn, yn eu tro i dywallt ffrydlif o alarnadau; ac ar y diwedd y mae cydgor o'r bobl yn anfon yr erfyniadau taeraf a mwyaf cwynfanus i fyny at Dduw. Y mae llinellau y Galarnad yn hwy yn y gan wreiddiol na linellau un math arall o brydyddiaid Hebreig. Yr oedd hynny yn gwneyd y bersain yn fwy llifeiriol, ac yn gyfadfasach at arddull ofynol galarnad.—*Gwel IEREMIAH, GALARNAD.*

Ychydig iawn, mewn cymhariaeth, sydd o alarnadau o'r natur yma yn Gymraeg. Marwnadau sydd yn gorlenwi ein prydyddiaeth alarnadol ni, a hyny, fel y gwelwom uchod, er yr amser boreuaf; ac y mae yn parhau yn debyg hyd yr awr hon; ac y mae lluoedd o honnynt yn hynod o undonol a diawen, ac am hyny yn dra difas ac anadeiladol i'w darllen. Pa fodd bynag, yr ydym yn tybied fod genym rai caniadau da, hen a diweddar yn y dosbarth yma, a elwir "Galargwyn Gwrthwyneb;" mcgys, er esampyl, yr ydym yn credu mai perthyn i'r dosbarth hwn y mae Cyffes Taliesin; i'w Henaid a'i Feibion, gan Llywarch Hen; Gorllifiad y môr dros Gantref y Gwaelod, gan Gwyddneu; Marw Ysgafyn, gan Meilyr; Marwysgafn, gan Cynnddelw; Marwysgafn, gan Bleddynt Fardd; Marwysgafn, gan Dafydd ab Gwilym; Cerdd Uffern, gan Ellis Wynne; Edifeirwech Dafydd, Cwyn Gwraig Weddof Ofidus, Cwyn Gwraig Foneddig mewn adfyd, Cwynfan y Bardd am naw Cymmydog, a Chyffes y Bardd ar ei Wely Anghen, gan Huw Morys; Ei Afechyd gan Dewi Wyn; Dinystr Ierusalem, gan Eben Fardd; Hiraeth Cymro am ei Wlad, gan Cawrdaf; Gwledd Belssaur, Hiraeth Cymro am ei Wlad, Drylliad y Rothsay Castle, a Gorllifiad Cantref Gwaelod, gan Ieuan Glan Geirionydd; Drylliad y Rothsay Castle, gan Gwilym Caledfryn; Gorllifiad y Môr dros Gantref Gwaelod; Anech Eifion ar achlysur marwolaeth ei thri bardd godidog—Dewi Wyn, Pedr Fardd, ac R. ab Gwilym Ddu; ac Ymlidiad y Cenadau Cristion-

ogol o Madagascâr, yn y flwyddyn 1854, gan Hir-aethog; Dinystr Dinasoedd y Gwastadedd, gan Golyddan; ac, fe ddichon, amryw ereill nad ydym ni yn eu cofio ar hyn o bryd.

GALARNAD IEREMIAH. Gwel IEREMIAH.

GALATIA, [Galatia]. Y mae yn anhawdd penderfynu weithiau gyda golwg ar yr enwau a grybwyllir yn y Testament Newydd, pa un a ydynt i'w cymmeryd mewn ystyr gyffredinol, megys yn cyfeirio at ardal a boblogid gan llyth o bobl, ai ynte a ydynt yn arwyddo rhyw ran benodol o wlad a nodid allan i ddybenion gwleidyddol. Parth o'r natur yma yw Galatia; a bydd yn gyfeus ei hystyried yn gyntaf yn genedlaethol, ac yna fel talaeth Rufeinig.

Galatia yn llythrenol ydyw *Gallia* y dwyrain. Y mae ysgrifenydd Rhufeinig yn galw ei thrigolion yn *Galli*, yr un fath ag y geill ysgrifenydd Groeg drigolion yr hen Ffrainc yn *Galatai*. Y mae rhai esbonwyr yn tybied mai Gorllewin Gâl (*Gaul*) a feddylir yn 2 *Tim.* iv. 10; a dywedir mai *Gallian* yn lle *Galatian* sydd mewn llawer o'r llawysgrifau. Fe ellir cymmeryd yr ymadrodd yn 1 *Mac.* viii. 2, lle y mae Iudas Maccabeus yn gwrandaw hanes gwrolaeth y Rhufeiniwyr yn gorchfygu y Galatiaid, naill ai am Ddwyrain neu Orllewin Gâl; canys fe sonir am ddarostyngiad yr Ysbaen a gorchfygiad Antiochus brenin Asia yn yr un cyd-destyn. Drachefn, fe ddywedir mai yr un gair ydyw *Galatai* a *Celtai*; ac mai frwydd oedd y Galatiaid o'u dechreuad o'r cefnllif mawr Celtaidd (y Cymry, yn ol tyb rhai; neu yn hytrach y Brutaniaid neu y Gallaïd), a ymddywalltodd i Groeg yn y drydedd ganrif cyn Crist (280 c. c. medd Ryland). Symmudodd rhai o'r rhuthrygrechwyr hyn i Thrace, gan ymddangos ar ororau yr Hellespont a'r Bosphorus, pan y gwahoddwyd hwynt drosodd gan Nicomedes i, tra yr ydoedd mewn rhyfel gartrefol, i'w gynnorthwyo. Wedi ymsefydlu unwaith yn Asia Leiaf, daethant yn ffrefwyl ddychrynlyd ar y cenedloedd amgylchynol, ac estynasant eu rhuthrygrechau yn mhell ac yn agos. Llwyddodd y brennoedd cymmydogaethol o'r diwedd i'w cyfyngu o fewn terfynau y wlad a alwyd byth wedi hyn yn *Galatia*. Cymmerodd Antiochus i, brenin Syria, y teitl o Soter, mewn canlyniad i fuddugoliaeth a gafodd arnynt; a chymmerodd Attalus i, o Pergamus, y teitl o frenin, er cof am ei lwyddiant yntau yn eu herbyn. Er hynny cafodd y Galatiaid gyfleusdra i roddi rhwysg i'w tuedd afonydd a'u hoffder at ryfel trwy logi eu hunain i ereill fel milwyr cyfflogedig. Y mae yn sicr mai dyma yr eglurhad priodol ar 2 *Mac.* viii. 20, sydd yn cyfeirio at ryw ymryson o eiddo y tywysogion Seleuciaidd, yn yr hwn y cymmerai y Galatiaid a'r Iuddewon ran. Canfyddir yn *Joseph. Rhoff. Iudd.*, l. 20, 3, fod rhan o'r Galatiaid, a fuont yn filwyr llys i Cleopatra, yn gweithredu yn yr un swydd i Herod Fawr. Yn y cyfamser, yr oedd y rhyfeloedd a gymmerasant le wedi dwyn yr holl wledydd ar ororau dwyreiniol Môr y Canoldir i gyrhaedd y llywodraeth Rufeinig. Yr oedd y Galatiaid yn ymladd o blaid Antiochus yn Magnesia. Yn y rhyfel Mithriadig, yr oeddnt yn ymladd dros y ddwyblaid. Ar ddiwedd y Werinlywodraeth fe ymddengys Galatia fel teyrnas ymddibynol; ac ar dechreuad yr Ymherodraeth, fel talaeth [*Ritter, Erakunde*, xviii. 597—610].

Gellir darlunio talaeth Rufeinig Galatia, heb fod yn fanwl, fel canolbarth gorynys Asia Leiaf,

yn nghyd â rhai taleithiau o Asia ar y tu gorllewinol, Cappadocia ar y tu dwyreiniol, Pamphylia a Cilicia ar y tu deheuol, a Bithynia a Pontus ar y tu gogleddol. Byddai yn anhawdd nodi y terfynau yn fanwl. Mewn gwirionedd yr oeddnt yn newid yn dra mynych. Y mae yn ddiagramheu fod y dalaeth hon unwaith yn cynnwys Pisidia a Lycaonia, ac am hynny yr oedd Antioch, Iconium, Lystra, a Derbe ynddi—y dinasoedd sydd mor nodedig yn hanes teithiau yr apostol Paul. Ond y mae prif barth Galatia yn gorwedd tua'r gogledd o'r parthau hynny. Yr oedd y Galatiaid wedi ymsefydlu yn dri llwyth, y Tectosagiad, y Tolistoboiad, a'r Trocmaïd, ar yr ucheldir rhwng Sangario a'r Halys. Mae enw y llwyth cyntaf yn cytuno ag enw cynnefn i ni yn hanes Gâl, oedd yn wasgaredig ar hyd Cevennes, yn agos i Toulouse. Tair dinas benaf y llwythau oedd Tavium, Pesinus, ac Ancyra. Yr oedd yr olaf (yr un ag Angora ddiweddar) yn ganolbarth ffyrdd y dalaeth, a gellir ei hystyried fel prif-ddinas y Galatiaid. Y mae y Galiaid dwyreiniol hyn wedi cadw llawer o'u hen nodwedd, a pheth o'u hen iaith hefyd. O leiaf, dywed Jerome y gellid clywed yr un iaith yn ei amser ef yn Ancyra ac yn Trèves; ac y mae efe yn dyst cywir, gan ei fod wedi bod ei hunan yn Trèves. Pa fodd bynag, prif iaith y lle oedd Groeg; am hynny yr oedd y Galatiaid yn cael eu galw yn *Gallo-græci* [*Manlius yn Livy*, xxxviii. 17]. Groeg ydyw y cerfiadau a ganfyddwyd yn Ancyra, ac yn Groeg yr ysgrifennodd yr apostol Paul ei Epistol at y Galatiaid.

Y mae yn anhawdd, ar yr olwg gyntaf, penderfynu yn mha ystyr y defnyddir y gair *Galatia* gan ysgrifenydd y Testament Newydd, a pha un a ydyw yn cael ei ddefnyddio bob amser yn yr un ystyr. Crybwyllir am deithiau yr apostol Paul trwy y dosbarth, yn Actau yr Apostolion, mewn ymadroddion tra chyffredinol. Yn *Act.* xvi. 6, dywedir yn syml ei fod ar ei ail ymdaith genadol, gyda Silas a Thimotheus, wedi "tramwyr trwy Phrygia, a gwlad Galatia." Chwanegir at hyn yn yr Epistol (iv. 13), lle yr awgrymir fod yr apostol yn glaf pan yn mysg y Galatiaid, a'i fod wedi cael derbyniad tra chroesawgar ganddynt (*adn.* 14, 15); ond ni fynegir yma am y daith a gymmerodd. Ar y drydedd daith, dywedir yn *Act.* xvii. 23, iddo "dramwyr trwy wlad Galatia a Phrygia." Yr ydym yn gwybod oddi wrth yr Epistol Cyntaf at y Corinthiaid, fod yr apostol, tra ar y daith hon, yn casglu i Gristionogion tlodion Iudea, a'i fod wedi rhoddi cyfarwyddiaid i eglwysi Galatia ar y pwnc (1 *Cor.* xvi. 1); ond ni fynegir yma eto a pha leoedd yr ymwelodd. Canfyddir yma fod *eglwysi* Galatia yn cael eu crybwyll yn y rhif luosog, ac felly hefyd yn nechreu yr Epistol at y Galatiaid eu hunain: *Gal.* i. 2. Gellir casglu oddi wrth hyn ei fod wedi ymwelod ag amryw ranau o'r wlad, yn aros yn hir yn yr un lle, a ffurfio un eglwys lawr ganolbarthol, fel yn Ephesus a Chorinth. Y mae hyn yn gysson â'r ymadrodd, "gwlad Galatia," a ddefnyddir yn y ddau le yn yr Actau. Gan y crybwyllir am Phrygia yn gyntaf yn un o'r ddau le, ac yn ail yn y llall, gellid casglu fod trefn y daith yn wahanol yn y ddau amgylchiad. Hefyd, gan nad oedd Phrygia yn enw talaeth Rufeinig—dim ond enw lle yn unig—gellir casglu fod Galatia hefyd yn cael ei ddefnyddio yma gan Luc yn yr un dull cyffredinol. Er cadarnhad i hyn, mae yn werth sylwi, tra mai enw lleol, ac nid gwladyddol, a grybwyllir yn *Act.* ii. 9, 10, sef

Phrygia, ac nid Galatia, fod y drefn yn hollol wahanol yn 1 *Pedr* i. 1, 2—lle y mae yr enw dai-ryddol yn enw talaeth.

Y mae yn debyg fod yr Epistol at y Galatiaid wedi ei ysgrifenu yn bur fuan ar ol ail ymweliad yr apostol Paul â hwy yno. Achosid ei sydyn-rywydd a'i erwindeb, yn nghyd â'i don alarus, gan eu hymadawiad buan hwy â'r athrawiaeth a ddysgwyd iddynt gan yr apostol, yr hon a dderbyniasant ar y cyntaf mor efwyllysgar. Nid dychymyg yn unig ydyw yr hyn a ddywed Thierry [*Hist. des Gaulois, intro. iv. v.*] am yr ansefydl-ogrywydd sydd yn naturol i'r hiliogaeth Galiaidd. Dengys Josephus [*Hynaf, xvi. 6, 2*] fod llawer o'r Iuddewon wedi ymsefydlu yn Galatia; ond tueddir nid i gasglu oddi wrth *Gal.* iv. 8, mai Cenedloedd oedi y rhan fwyaf o ddychweledigion yr apostol Paul. Barna Böttger y cyfyngir Galatia yr epistol yn hollol i'r parth sydd rhwng Derbe a Celosia, sef yr oror bellaf o'r dalaeth Rufeinaidd. Yn ol y golygiad yma, cymmerodd yr ymweliad y cyfeiria yr apostol ato le, ar ei daith genadol gyntaf; a gellir casglu mai effaith y llabyddio yn Lystra (*Act. xiv. 19*), oedd "gwendid y cnawd" (*asthena*) y cyfeirir ato yn *Gal.* iv. 13. Mewn ystyr daiaryddol, nid oedd hyn yn amhosibl, er nad yw yn annhebyg mai yr parthau a elwir yn Pisidia a Lycaonia mewn un man, a elwir Galatia yn y llall. Gwel GALATIAID, EPISTOL AT.

Y mae perthynas trigolion Galatia â'r Cymry, fel pob peth tra hynafol yn nglŷn â hanes hen genedloedd, yn bur dywyll a dyrus. Y mae hen hanesion credadwy yn profi yr hyn a awgrym- yd eisoes—fod byddin luosog o'r Celtiaid neu y Galiaid (*Gauls*) wedi rhuthro i Macedonia a Groeg tua 280 c. c.; ond ai Cymry neu Frytan-iaid Prydain oedd y rhai hyn, fel y tybia How-son ac ereill, ac nid Galiaid Ffrainc, sydd yn ym- dangos yn dra thywyll ac amheus. Yn ol Justin, cyclhwynasant o Pannonia (talaeth Rufe- einig rhwng y Danube a'r Alpau, yn cynnwys Hungary, &c.), lle yr oedd eu hynafiaid wedi ymsefydlu er ys talm o'r blaen. Y mae yn debyg i amryw lwythau ereill o'r Celtiaid Galiaidd neu Gymroaidd (*Cimbricae*), neu bob un o honynt, ymuno â hwy tua gorllewin yr Almaen. Y mae Justin yn crybwyll fod Tectosagiaid yn eu plith, o ororau Tolosa; ond wrth gymharu llyfr xxiv. 8, â xxii. 3, gwelir fod yr hanes yn dra dyrys. Ym- ranodd yr ymosodwyr yn ddwy fyddin fawr: un yn cael ei harwain, medd Justin, gan flaenor o'r enw Belgus neu Pausanias Belgos, a ruthrodd i Macedonia, gan beri dychryn a dystryw ffordd y cerddent. Pan gynnygiodd Ptolemeus Ceraunus, brenin neu ormesdeyrn Macedonia, eu gwrthsefyll, gorchfygwyd a lladdwyd ef. Wedi cymmyrd ysbail dirfawr, gan anrheithio ac ysbeilio y temlau, a phob peth a gyfarfyddent, dychwelasant ar hyd yr un ffordd tua'u cartref. Y fyddin arall o'r Galiaid hyn, oedd dan arweiniad un o'r enw Brennus (a Gymreigr gan y Cymry yn Brân), a aethant i Macedonia y flwyddyn ganlynol, sef 279 c. c., ac a orchfygasant Sosthenes, yr hwn a gymmerodd lywodraeth y wlad hono ar ol marw- loaeth Ceraunus. Yna aeth Brennus yn mlaen trwy Thessalia, a thua'r deheu cyn belled a Del- phi, gan fwrriadu ysbeilio cyfoeth dirfawr teml Diana yn y lle hwnw. Pa fodd bynag, gyrwyd y

Galiaid ar ffo oddi yno gan drigolion Delphi; ac mewn rhan, fel y dywedir, gan ddiargrynn a gymmerodd le yn ystod yr ymosodiad, yr hon a ddilynwyd gan ystorm aruthrol, a achoswyd, wrth gwrs, yn ol tyb ergoelus y trigolion, gan y dwiauw y bwriadai y Galiaid eu hysbeilio. Dy- wedir i'r ymosodiad yma ar Delphi ddygwydd yn y flwyddyn 278 c. c. [*Clinton, Fasti Hellenici*]. Yna, dan effaith y somedigaeth, dywed yr hanes i Brennus ladd ei hun. Colodd y Galiaid nifer dirfawr o'u gwyr yn yr ymosodiad, a mwy fyth wrth ffoi tua'r gogledd o flaen eu gelynyon cyth- ruddedig. Gwnaed rhuthr arall i Macedonia yn fuan ar ol hyn gan lu arall o'r Galiaid, oedd heb fod yn mwydr Delphi, ond a arosasant ar ororau Panonia [*Justin, xxv. 1, 2*]. Wedi iddynt orch- fygu y Geltaid (*Getae*) a'r Tribaliaid (*Triballi*), cyfarfu Antigonus Gonatus hwy, yr hwn a'u llwyd orchfygodd. Cilioedd y gweddill o'r ym- gyrehoedd hyn i Thrace, lle yr oedd gwahanol bleidiau o'r Galiaid wedi bod yn arfer rhuthro, er blinder dirfawr i'r Byzantiaid. Y mae Sestini yn cofnodi amryw fathodau o Cavarus, a brenin- oedd ereill y Galatiaid-Groegaidd. Yn ystod rhyfel y Rhufeiniaid yn erbyn Antiochus III, rhuthrodd y rhaglau C. Manlius i Galatia yn 189 c. c., am yr hyn y derbyniwyd wobr buddug- oliaethwr yn 186 c. c. [*Liry, 38, 39*]. Yr oedd Mithridates Fawr yn dal Galatia yn ystod ei ryfel â'r Rhufeiniaid, a chanfyddir fod y Galatiaid yn ffurfio rhan hanfodol o'i fyddin. Pa fodd bynag, trodd un o benaethiaid Galatia, o'r enw Diotarus, oddi wrth Mithridates i bleidio y Rhufeiniaid; am yr hyn y cafodd ei gydnabod wedi hyn yn frenin gan senedd Rhufain. Dros fab i hwn, a elwid Deiotarus II, y dadleuodd Cicero ger bron Cæsar. Dywedir fod amryw enwau yn Galatia yn dangos perthynas yr ymsefydlwyr newyddion i'w brodyr gorllewinol, megys *Ecobriga, Tolsto- chora, &c.*

Yn awr fe welir fod perthynas y Cymry â'r Galatiaid yn cyfateb yn hollol i'w perthynas â'r Galiaid, am yr hyn y dywed Carnhuanawc:—

"Os ydych chi dyfodiad y Cymry [i Ynys Prydain] yn gorwedd dan y fath orchudd o dywyllwch, nis gellir dysgwyl fod eu haniad cyssesfin yn fwy eglur..... Os edrychwn ar hanes cynoesol y Cyfandir, cawn weled fod yn nwyreiddir Ewropa genedl liosog o bobl yn hanfodi, y rhai a elwid y *Cimmerii*; ac oddi wrth gyffelybrwydd yr enwau, y mae lle i feithrin dychymyg eu bod o'r un haniad a'r Cymry. Yr oedd hefyd yn ardaloedd Llychlyn genedl o bobl a elwid y *Cimbri*; ac y mae un gair o'u hiaith wedi ei drog- lwyddo i ni, sef enw ceincor Llychlyn, fel y deallir, yr hwn a alwent *Morimorusa*, yr hyn yn eu hiaith hwy a arwyddocâi 'Y Môr Marw.' Os ydych chi gyffelybiaeth iaith yn ein hawurdodi i ffurfio barn yn nghylch perthynas cenedloedd, y mae yn iawn i feddlw fod y *Cimbri* o'r *Cymry* o'r un llywyth cyssesfin, yn enwedig pan sylwom ar gyffelybrwydd yr enwau. Ond y mae rhai yn cynchu lawer yn mhellach na'r amseroedd yma, ac yn haeru fod y Cymry, yn nghyd â'u henw, wedi deilliaw oddi wrth *Gomer*, fab Iapheth; ac y mae yn rhaid cyfaddef fod yr haeriad hwn yn meddu rhith llawn mor gytûn â chywirdeb a nemawr o haeriad anawurdodol arall. Y mae Iosephus yn dywydd mai *Gomer* oedd tad y *Gomari*, y rhai a elwid gan y Groegaidd yn *Galatai*. Ac y mae yn brofadyw fod y bobl hyn wedi deillio o dir Gâl, ac felly o'r un tarddiad a'r Cymry."

Gwel CYMRU.

DIWEDD Y BELWAREDD GYFROL.

DINBYCH, ARGRAPHIADYD GAN T. GEE A'I FAB.

