

水經注疏要刪卷三十一

宜都楊守敬撰

澧水

注堯山在太和川太和城東北

右一

熊會貞曰按澧水東流注云出堯山又歷太和川則太和川在堯山東堯山不得在太和川東北此川乃山之誤神仙傳尹軌到太和山中仙去卽此注故杜彥達云然如沸湯

左一

熊會貞曰元和志作狀如沸湯是也

注非魯陽及南陽之縣故也

右二

直當作非魯陽之湯水也

要刪卷三十一

一 澧水

注是故鬪駟有東北至定陵入汝之文

左二

漢志云魯當作堯

山澧水所出東北至定陵入汝酈

引鬪說者謂波水東北至定陵入汝者也與漢志異名而同水脫波水二字文義遂不明

注昔在于楚文子守之與韓搆難戰

左二

呂氏春秋魯陽公與韓搆難戰酣日暮援戈而搆日日反三舍淮南子同注魯陽楚人也王之孫司馬之子所謂魯陽文子也楚僭號王其守縣大夫皆稱公故曰魯陽公今南陽魯縣是也戰下脫酣字戴改搆作遘刪難字不補酣字知其不考呂覽

鴻烈也

注地理志曰故父城縣之應鄉也

左四

此父城當作城又後人據今本漢志改也詳見余
晦明軒稿

注澮水東逕西不羹亭南

左六

按漢志潁川定陵有東不羹襄城有西不羹續志
同此西不羹當作東不羹

澮水

經澮水出弘農盧氏縣攻離山

左六

戴據今本山海經改作支離按文選張平子南都

要刪卷三十一

二 澮水

賦注引山海經亦作攻則今本作支誤也此不當
改

經東南過南陽西鄂縣西北又東過宛縣南

左六

熊會貞曰據注澮水東南逕西鄂縣故城東又南
逕宛城東與經不照以今日水道證之與經亦不
合而酈氏並無駁經之辭知經文本作東南過南
陽西鄂縣東又南過宛縣東

注澮水導源

右七

導源下有脫文全趙增宏農二字未合戴氏仍舊
亦非余謂當作導源盧氏攻離山不嫌於經文複

也觀下文引郭仲產說正以證涑水出攻離山不然何必謂酈縣在攻離山東南也 酈氏蓋以此篇當漢志南陽郡酈縣下之育然則今本漢志酈縣下當作涑酈氏不引後人多誤以此篇當漢志盧氏之涑水錢氏坵竟混漢志盧氏酈縣而一之近陳氏澧並欲改酈縣之育爲湍水皆由未細讀水經注之誤唯全趙分明

注昔秦文公之世有陽伯者

左七

戴趙於渭水篇亦改作伯陽謂卽老子觀此注語意豈謂老子之辭當仍作陽伯爲是陽伯卽陳倉

要刪卷三十一

三

涑水

人之名

注封騫爲侯國

右八

據此則張騫所封爲南陽之博望無疑而顏師古張騫傳注云取其能廣博瞻望何不考水經注耶且地理志博望下明注侯國豈以漢表宣帝元康二年封許舜而無封張騫之文然史表載張騫以武帝元朔六年封坐罪除則亦何妨其後封許舜

注荊州刺史治

左十

此所云荊州刺史當是曹魏荊州然沔水注又云治襄陽何耶通典云魏荊州治宛 按夏侯尙傳

則魏刺史治宛審矣互詳沔水篇

注又按新蔡縣有大呂小呂亭而未知所是也

左

郡國志新蔡有呂亭 按宛西之呂於春秋屬楚
新蔡為蔡平侯所遷必非故呂然則新蔡之大小
呂當以呂忿名非宛西也

注賃為阿街卒

右

御覽八百二十九 引華嶠後漢書作阿里四百八十四 誤作

河里可證阿下本有里字

注侯嬴賤役晨門卑下之位

右

後漢書范式傳作侯嬴長守於賤業晨門肆志於

要刪卷三十一

四

涑水

抱關此晨門下當脫抱關二字

注故其讚曰

左

此讚范書不載當在謝承華嶠等書中

注謝沈漢書

左

隋志謝沈後漢書八十五卷晉祠部郎 戴本無

後字此校刊者脫也孔刻本有後字

注涑水又逕安樂郡北

左

按此地無立安樂郡事下文明云胡廣封安樂鄉
侯與後漢書本傳合兩漢封國之例郡當封王此
郡字必鄉字之誤何自朱箋以下均不覺耶

注晉咸寧二年封大司馬扶風武王少子歆爲新野郡公

右

勞格云按酈注誤也歆封新野据本紀在太康十年十月非咸甯二年也是時封新野縣公非郡公也其進封郡王在惠帝永寧元年則新野置郡亦當在是時地理志惠帝分南陽當作義陽立新野郡盛宏之荊州記以爲元康九年

注堵水出棘陽縣北

右

此棘字必當作赭戴氏仍之何耶

注地理志曰縣有赭水王莽曰陽城也漢哀帝改爲

要刪卷三十一

五

涪水

順陽建武二年更封安陽侯朱祐爲赭陽侯

左

今本地理志堵陽下不載赭水據史記張釋之傳正義引應劭曰哀帝改爲順陽水東南入蔡蓋謂赭水也乃知縣有赭水是應劭說但漢志博山下注引應劭云明帝改爲順陽酈氏於均水注亦引之兩相違異而酈氏不辨如果漢之赭陽哀帝已改爲順陽則班氏當以順陽著錄何以東漢封朱祐爲赭陽侯細玩此注文此地本名赭鄉哀帝始改爲赭陽故漢志以赭陽標目東漢朱祐仍以赭陽受封不知何時誤赭陽爲順陽而史記正義沿

其誤錢氏考異反欲歸獄酈氏亦不思之甚矣
漢志堵陽韋昭曰堵音者是堵赭一字故北魏地
形志直作赭陽酈氏於縣名水名皆作赭遵時制
也且沔水中有曹魏所置之堵陽縣亦有堵水恐
其相混故以赭水別之戴氏盡改赭爲堵大失酈
氏苦心分別之意互詳沔水篇

注涪水右合濁水俗謂之弱溝水水上承白水於朝
陽縣

砧

注明言濁水上承白水則濁水白水爲二水汪氏
謂濁水卽白水誤

要刪卷三十一

六

涪水
灑水

注濁水又東逕鄧塞者

砧

熊會貞曰下文濁水注涪後涪水又逕鄧塞東則
鄧塞在濁水之南審矣戴改者作北是也趙作南
非矣 御覽一百七十五引水經云鄧州伯陵山上有
入鄉樓今本無之附記於此

灑水

注東北流枝瀆右出世謂之死汝也

砧

熊會貞曰詳潁水篇

注練溝出焉

砧

熊會貞曰詳汝水篇

濯水

注縣西北有棠谿城

左

孟康曰吳房本房子國楚封吳夫槩於此為棠谿氏以封吳故曰吳房今縣有棠谿亭注文本此然注明言吳房縣西北有棠谿城則棠谿非即吳房也一統志以棠谿即吳房讀注文未審

瀨水

經瀨水出漚陰縣東上界山

右

漢志瀨水出舞陰與此合而瀨陽侯表作舞陽誤也今本說文亦誤作舞陽說見王念孫讀書雜誌

要刪卷三十一

七

濯水 瀨水

經又東過上蔡縣南東入汝

左

熊會貞曰說文作入潁段氏曰蓋合潁而入汝也按潁汝各入淮瀨不得合潁入汝山海經漢志並云入汝與水經同則說文入潁為入汝之誤

漚水

注漚水又東北河水注之 其水又東流入于漚漚水東北逕于東山西西流入漚

左

按漢志雒縣所云漚水出衡山東至鄆入汝者鄆氏已詳敘於汝水篇中唯漚作醴耳此入漚之水原作河字未知是何字之誤朱箋誤引漢志趙戴

從之竟改爲澧水何其不考入汝入濰之異文耶
戴謂西流入濰上有脫文是也全改重文二濰
字作葉陂云以汝水篇敘澧水文校正蓋沿朱箋
河水當作澧水之誤故有此說無論此非澧水卽
如其說彼篇旣敘醴注葉陂何得複出此當闕疑
注郡國志曰葉縣有方城

左

下文引之此當衍

注郡國志曰葉縣有長城曰方城

左

卽上文之長城也原本不誤 御覽十一百九引郡

國志曰葉縣有長城曰方城與此所引同戴趙據

要刪卷三十一

八
濰水

今本增改非矣

澨水

注穴內常有風熱火無能以經久故也

左

當以風字斷句熱字不誤火字非衍蓋熱火行穴
中有風則火不能久也

注東北逕上唐縣故城南

左

上唐縣無考

經東南過隨縣西

左

當作東北過隨縣南

注濰水東南逕濰西縣西

左

熊會貞曰縣以灑西爲名當在灑水之西灑水當
逕縣東此涉上文澇水逕灑西縣西而誤灑水之
西卽澇水觀西魏改灑西縣爲下澇知其去澇水
不遠矣

注卽禹貢之陪尾山也

左

漢志江夏郡安陸橫尾山在東北古文以爲倍尾
山鄭康成曰陪尾山在江夏安陸東北若橫尾者
水經禹貢山水澤地所在陪尾山在江夏安陸縣
東北是故書無不以陪尾在安陸者此導山之文
與淮泗全不相涉僞孔以淮出桐柏經陪尾殊謬
泗水之陪尾自別一山趙氏謂酈氏兩載陪尾自
相舛錯不知酈氏固各不相蒙也

注隨水又西南至安陸縣故城西故鄖城也

左

按石龍山在應山縣東北二十五里永陽縣在應
山北是隨水卽今之陳家河其入澗處卽在應山
界戴氏見隨水無入澗之文故於安陸城西下增
入於澗三字不知隨水不得南至安陸也趙氏改
安陸爲安樂按安樂左郡見宋書州郡志旋廢且
是郡非縣尤爲附會通鑑太安二年胡注引水經
注作澗水過江夏安陸縣西又南逕石巖山北方

輿紀要引同知隨水又西南下脫入於湏湏水又南七字蓋因兩南字相涉而脫也

注湏水又南逕石巖山北昔張昌作亂於其下與張昌戰於清水昌敗追斬於江夏

左

晉書張昌傳太安二年昌於安陸縣石巖山屯聚旋據有江夏劉弘遺陶侃蒯桓皮初等討昌於竟陵劉喬遣李楊尹奉向江夏大破之昌竄於下儁山明年秋乃擒之惠帝紀則云劉弘及張昌戰於清水斬之此注與晉紀合然劉弘傳言弘到官昌懼而逃其眾悉降昌竄於下儁山弘遣軍討昌斬

要刪卷三十一

十
湏水

之是斬昌於下儁致確故通鑑考異亦從昌傳此注當作追斬之於下儁朱本作江夏未審程氏作江涘亦臆斷也程克齋春秋分記世鮮傳本趙氏得見汪氏振綺堂宋本故篇中屢引之戴氏未必亦見程書而亦同趙氏此亦襲趙之一證

注世謂之章水

右

夢溪筆談云清濁相揉者爲漳水別有雲夢之漳水與湏合流色理如蠓螋數十里方混方輿勝覽輿地紀勝並云漳水在安陸縣西五十里卽此注之章水

注水出江夏郡之曲陵縣西北潼山

左

孫氏星衍謂曲陵當作西陵晉宋初及齊江夏郡並有曲陵縣在今應城縣東若江夏之西陵在黃岡西北潼水安得出此孫氏地學之疏如此令人意盡

注東通瀟水

左

熊會貞曰詳江水篇

要刪卷三十一

十一

瀟水