

萬有文庫

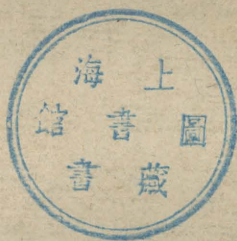
第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

(九十)

永瑢等撰



商務印書館發行

萬有文庫

第一集一千種

總編者
王雲五

商務印書館發行

上海圖書館藏書

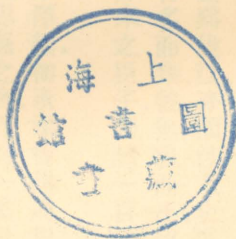


A541 212 0003 4374B

四庫全書總目提要

(九十)

永瑢等撰



國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷九十七

子部七

儒家類存目三

【藤陰劄記】無卷數 副都御史黃登賢家藏本 國朝孫承澤撰。承澤有尚書集解。已著錄。是編乃其

講學之語。共一百餘條。大抵以程朱爲宗。而深詆金谿姚江。亦頗涉及史事。其論元許衡劉因一條。謂衡不對世祖伐宋之問爲是。而以因作渡江賦。有我有名而衆。彼無義而小。留我奉使。讎我大邦云云。過於尊元抑宋爲非。不知二人生長北方。由金入元。皆非宋之臣子。乃於一百餘年之後。責其當尊邈不相關之趙氏。可謂紕繆之至矣。

【學約續編十四卷】直隸總督採進本 國朝孫承澤編。初承澤嘗輯周程張朱之言。爲學約一編。是編

又以明薛瑄胡居仁羅欽順高攀龍四家之語。倣近思錄之例。訂爲一集。以續之前。有自記。稱學約於二程同時。不入堯夫。考亭同時。不入南軒東萊。故茲編亦不入月川楓山。後渠涇野。念菴涇陽。少墟諸家云。

【考正晚年定論二卷】江蘇巡撫採進本 國朝孫承澤撰。是書以王守仁所作朱子晚年定論。不言晚年。始於何年。但取偶然謙抑之詞。或隨問而答之語。及早年與人之筆錄之。特欲借朱子之言。以攻朱子。不足爲據。乃取朱子年譜行狀文集語類等書。詳爲考正。以宋孝宗淳熙甲午爲始。朱子是時。年四十有

五其後乃始與陸九淵兄弟相會。以次逐年編輯。實無一言合於陸氏。亦無一字涉於自悔。因逐條辨駁。輯爲是編。考晚年定論初出之時。羅洪先致書守仁。所辨何叔京黃直卿二書。已極爲明晰。是書特申明之。大旨固不出羅書之外。至謂守仁立身居家。並無實學。惟事智術籠罩。乃吾道之莽懿。又取明世宗時請奪守仁封爵會勘疏。及不准卹典之詔。以爲口實。則摭拾他事。以快報復之私。尤門戶之見矣。

【明辨錄二卷】副都御史黃登賢家藏本。國朝孫承澤撰。是書取諸儒闢佛之言。彙載成帙。上卷首載昌黎原道及佛骨表。而傅弈疏及太宗斥蕭瑀詔。轉列於後。其餘辨論陸九淵楊簡王守仁之說者。亦備記之。下冊則皆諸儒語錄。辨駁佛氏之學者。

【紫陽通志錄四卷】江蘇巡撫探進本。國朝高世泰編。世泰有五朝三楚文獻錄。已著錄。是編本徽州汪知默等輯。其紫陽書院講會之語。名曰理學歸一。寄示世泰。適孫承澤以學約續編。魏裔介以知統翼錄。先後寄至。世泰因合刁包潛室劄記。陳揆省心日記諸條。并梓行之。其曰通志者。蓋謂通彼此應求之志。以明爲學之出於一源。卷末自附格致講學講各一篇。又有講畢送難之語。頗涉禪宗窠臼。蓋猶沿明季書院之餘習也。

【聖學入門書】無卷數。江西巡撫山西巡撫探進本。國朝陳瑚撰。瑚字言夏。號確菴。太倉人。前明崇禎壬午舉人。是書分大學日程。小學日程二種。大學日程曰格致之學。誠意之學。正心之學。修身之學。齊家之學。治平之學。於八條目之中。復分條目。各爲疏解。小學日程曰入孝之學。出弟之學。謹行之學。信言之學。親愛之學。文藝之學。其條目較之大學爲簡。其用功之要。曰日省敬怠。日省善過。未附日程格式於

後每日爲空格以四格記晨起午前午後燈下以二格總記敬怠善過又有半月總結之法蓋卽仿袁黃功過格意惟不言果報稍異乎有爲而爲然科條密於秋荼非萬緣俱謝靜坐觀心不能時時刻刻操管繕錄也。

【學言三卷】山西巡撫採進本 國朝白允謙撰允謙字子益陽城人前明崇禎癸未進士改庶吉士入國朝授祕書院檢討官至刑部尙書此書皆其講學之語上卷五十九條下卷六十條又續一卷凡八十一條其曰無我之我是謂真我無知之知是謂良知又曰聖人無內無外仁可智也智可仁也皆語涉愴悅非篤實之學也。

【此菴語錄十卷】浙江巡撫採進本 國朝胡統虞撰統虞字孝緒武陵人前明崇禎癸未進士入國朝官至國子監祭酒此書前二卷爲成均語錄乃官祭酒時與諸生講論者附原性或問學規三種三卷至七卷爲四書語錄八卷爲萬壽宮語錄末二卷爲此菴語錄以別乎成均萬壽宮也其學禰姚江而祖象山專持良知之說於朱子頗不能盡合如記陸子靜鷓湖講喻義一章滿座爲之揮淚講畢朱晦菴長跪以謝曰熹平生學問實實未嘗看到此處其軒輊類多如此亦可謂深於門戶之見者矣。

【理學傳心纂要八卷】湖北巡撫採進本 國朝孫奇逢撰漆士昌補奇逢有讀易大旨已著錄士昌江陵人奇逢之門人也奇逢原書錄周子二程子張子邵子朱子陸九淵薛瑄王守仁羅洪先顧憲成十一人以爲直接道統之傳人爲一篇皆前敍其行事而後節錄其遺文凡三卷又取漢董仲舒以下至明末周汝登各略載其言行以爲羽翼理學之派凡四卷奇逢歿後士昌復刪削其語錄一卷摺列於顧憲成

後。共爲八卷。奇逢行誼。不愧古人。其講學參酌朱陸之間。有體有用。亦有異於迂儒。故湯斌慕其爲人。至解官以從之遊。然道統所歸。談何容易。奇逢以顧憲成當古今第十一。人。士昌又以奇逢當古今第十二。人。醇儒若董仲舒等。猶不得肩隨於後。其猶東林標榜之餘風乎。

【歲寒居答問二卷附錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。國朝孫奇逢撰。皆自錄朋友答問之語。奇逢之學。主於明體達用。宗旨出於姚江。而變以篤實。化以和平。兼採程朱之旨。以彌其闕失。故其言有曰。門宗分裂。使人知反而求之事物之際。晦翁之功也。然晦翁歿而天下之實病不可不瀉。詞章繁興。使人知反而求之心性之中。陽明之功也。然陽明歿而天下之虛病不可不補。是其宗旨所在也。舊本前有附錄一卷。爲奇逢所作。格物說及楊東明興學會約八條。旣曰附錄。不應弁首。或裝輯時誤置卷端耳。

【潛室劄記二卷】直隸總督採進本。國朝刁包撰。包有易酌。已著錄。其書以平日所見。隨筆劄記。王士禎池北偶談。嘗稱其中爲蓋世豪傑。易爲愜心聖賢。難一條。又稱其趨吉避凶。蓋言趨正避邪。若認作趨福避禍。便誤一條。然所言心性。及格致誠敬。類多拾前人緒餘。其謂讀春秋而不知胡傳之妙。不可以言春秋。亦不出里塾拘墟之見。又稱吾輩第一座名山。在大學。知止一節。且謂此山。又不在書本上。還只在腔子裏。語殊虛渺。尤不免墮入姚江門徑矣。

【張界軒集八卷】江西巡撫採進本。國朝張時爲撰。時爲字景明。餘干人。前明福王時貢生。是編乃其

族孫司直所刻。目列十六卷。首序傳目錄一卷。次爲學約言四卷。次讀近思錄紀言一卷。次六一寤言一卷。次喪禮去非一卷。次讀左言一卷。次語錄一卷。次詩文六卷。故總以集名。然讀左言語錄詩文皆未刻。

刻者皆講學之書。仍以集名。非其實也。江右之學。大抵以陸氏爲宗。時爲生胡居仁之鄉。乃獨從居仁宗。朱子。故其言平正篤實者居多。然頗有主持太過者。如曰六經載道之書。非止爲治天下之書。是徒知尊崇性命。菲薄事功。而不知大人之學。由格致而治平。中庸之理。自中和而位育也。又謂程子雲淡風輕一詩。與陰陽四時相準。四句分配四時之氣。一句亦分配四時之氣。如雲淡二字是春氣。風輕二字是夏氣。近午二字是秋氣。天字是冬氣。恐程子吟詩之時。斷無此意。卽伶倫製律。后夔典樂。周公輯頌。亦斷無此法也。他如擬奏疏於朝。請旨定天下傳奇爲六等。古今無此政體。又擬定假名著書者。視殺人之罪加一等。古今亦無此律令。其於程朱之學。殆猶食而未化歟。

【性圖一卷】江西巡撫採進本。國朝黃采撰。采字亮公。號復堂。南城人。是書立爲六圖。以發明心性之旨。一曰性圖。二曰心圖。三曰情質圖。四曰氣質圖。五曰心性氣質總圖。六曰中和圖。附以辛未會語。及再復陶企夫書。皆辨論六圖之義。其大旨以孟子四端爲說。力矯靜觀未發之失。論頗篤實。惟以心與性分爲二物。則究未爲協也。

【學案一卷】兩江總督採進本。國朝王姓撰。姓字無量。金壇人。是編大旨。主於救姚江末流之失。首錄四書之文。列爲孔子。顏子。曾子。子思。孟子學案。卽繼以朱子白鹿洞規。次以程端蒙董銖學則。而終以朱子敬齋箴。蓋因雙峯饒魯之書而爲之。其四書及敬齋箴。則姓所加也。

【存性編二卷】直隸總督採進本。國朝顏元撰。元字渾然。號習齋。博野人。明末其父戍遼東。歿於關外。元貧無立錐。百計拮据。覓其骨歸葬。故世以孝子稱之。其學主於厲實行。濟實用。大抵源出姚江。而加以

刻苦亦介然自成一家。故往往與宋儒立同異。是書爲其四存編之一。大旨謂孟子言性善。卽孔子言性相近。習相遠。語異而意同。宋儒誤解相近之義。以善爲天命之性。相近爲氣質之性。遂使爲惡者諉於氣質。不知理卽氣之理。氣卽理之氣。清濁厚薄。純駁偏全。萬有不齊。總歸一善。其惡者引蔽習染耳。其以目爲譬。則謂光明能視。卽目之性。其視之也。則情之善。視之詳略遠近。則才之強弱。皆不可謂之惡。惟有邪色引動。然後有淫視。是所謂非才之罪。是卽所謂習。又謂性之相近。如真金。輕重多寡。雖不同。其爲金。俱相若也。惟其有差等。故不曰同。惟其同一善。故曰近。舉天下不一之姿。以性相近。一言包括。是卽性善。是卽人皆可以爲堯舜。舉世人引蔽習染無窮之罪惡。以習相遠。一言包之。是卽非才之罪。是卽非天之降才爾殊。其說雖稍異先儒。而於孔孟之旨。會通一理。且以杜委過氣質之弊。正未可謂之立異也。至下卷分列七圖。以明氣質非惡之所以然。則推求於孔孟所未言。使天地生人。全成板法。是則可以不必耳。

【存學編四卷】浙江巡撫採進本 國朝顏元撰。是書爲其四存編之二。以辨明學術爲主。大旨謂聖賢

立教。所以別於異端者。以異端之學。空談心性。而聖賢之學。則事事徵諸實用。原無相近之處。自儒者失其本原。亦以心性爲宗。一切視爲末務。其學遂與異端近。而異端亦得而雜之。其說於程朱陸王。皆深有不滿。蓋元生於國初。目擊明季諸儒。崇尚心學。放誕縱恣之失。故力矯其弊。務以實用爲宗。然中多有激之談。攻駁先儒。未免已甚。又如所稱打諢猜拳諸語。詞氣亦叫囂粗鄙。於大雅有乖。至謂性命非可言傳。云云。其視性命。亦幾類於禪家之恍惚。持論尤爲有疵。殆懲羹吹蠶。而不知其矯枉之過正歟。

【存治編一卷】直隸總督採進本 國朝顏元撰。是書爲其四存編之三。大旨欲全復井田封建學校徵

辟肉刑。及寓兵於農之法。夫古法之廢久矣。王道必因時勢。時勢既非。雖以神聖之智。藉帝王之權。亦不能強復。強復之必亂天下。元所云云。殆於警談黑白。使行其說。又不止王安石之周禮矣。

【存人編四卷】直隸總督採進本 國朝顏元撰。是書爲其四存編之四。前二卷一名喚迷塗。皆以通俗之詞。勸諭僧尼道士歸俗。及戒儒者談禪。愚民尊奉邪教。三卷爲明太祖釋迦佛贊解一篇。太祖本禪家機鋒語。元執其字句而解之。非其本旨。且闢佛亦不必借此贊。恐反爲釋子藉口。四卷附錄東鹿張鼎彝毀念佛堂議。及元所撰闢念佛堂說。擬更念佛堂諭。則元尋父骨至錦州。應鼎彝之請而作。時鼎彝爲奉天府尹也。

【教民恆言一卷】直隸總督採進本 國朝魏裔介撰。裔介有孝經註義。已著錄。是書本聖諭十六條。衍爲通俗之詞。反覆開闡。以訓愚蒙。前列講約二圖。蓋其家居時所作也。

【致知格物解二卷】直隸總督採進本 國朝魏裔介撰。是編上卷載程子朱子格致之說。下卷列諸儒格致之說。而附以裔介所作辨二篇。一曰致知格物。非物欲扞格。一曰致知格物。非去不正以全其正。又與孫承澤論學書一篇。或問一篇。

【周程張朱正脈】無卷數 直隸總督採進本 國朝魏裔介編。是編首錄周子太極圖說。次張子西銘。東銘。次周汝登所輯程門微旨。次國朝孫承澤所輯考正晚年定論。及朱子與廖德明問答。題曰正脈。以諸儒之脈在是也。其自序謂周海門所輯程門微旨。王陽明所輯朱子晚年定論。未足發蒙啓迷。於微旨取十之五。於王陽明所輯。則盡刪之。而取北海考正定論云云。然微旨內如覺悟便是性一條。及漢江老

父云心存誠敬固善。不若無心一條。依然王門之宗旨。則持擇猶未審也。

【論性書二卷】直隸總督採進本。國朝魏裔介撰。是書引書易孝經論語家語左傳禮記中庸孟子孔

叢子子華子荀卿子論衡老子。以及唐宋以來諸家論性之語。而衷以己說。未自附性說二篇。

【約言錄二卷】直隸總督採進本。國朝魏裔介撰。是編乃順治甲午冬裔介在告時所筆記。內篇多講

學。外篇則兼及雜論。

【續近思錄二十八卷】兩江總督採進本。國朝鄭光義撰。光義字夕可。無錫人。是編前集十四卷。採薛

瑄胡居仁陳獻章高攀龍四人之說。後集十四卷。採王守仁顧憲成錢一本吳桂森華貞元及其父儀曾

六人之說。前有光義自序。云不有朱子。孔子之道不著。不有高子。朱子之道不著。朱子依然一孔子。高子

依然一朱子。朱子功不在孟子下。高子功不在朱子下。然講學之家。申明聖賢之緒論。以引導後學。則有

之矣。動擬之於孔子。孔子豈若是易爲哉。

【朱子聖學考略十卷】副都御史黃登賢家藏本。國朝朱澤澣撰。澤澣字止泉。寶應人。朱陸二派。在宋

已分。洎乎明代。宏治以前。則朱勝陸。久而患朱學之拘。正德以後。則朱陸爭詬。隆慶以後。則陸竟勝朱。又

久而厭陸學之放。則仍申朱而緇陸。講學之士。亦各隨風氣。以投時好。是編詳敘朱子爲學始末。以攻金

谿姚江之說。蓋澤澣生於國初。正象山道弊。鹿洞教興之日也。

【廣祀典議一卷】兩江總督採進本。國朝吳肅公撰。肅公有讀禮問。已著錄。是書力闢二氏及諸淫祀。

持議甚正。然皆儒者之常談。可以無庸複述。

【二程學案二卷】兩江總督採進本 國朝黃宗羲撰。其子百家續成之。宗羲有易學象數論。已著錄。是編以二程造德各殊。因輯二程語錄。及先儒議論二程者。各爲一卷。百家又以己意附論各條之下。然黃氏之學出王守仁。雖盛談伊洛。姚江之根柢終在也。

【讀書質疑二卷】安徽巡撫採進本 國朝王錢撰。錢有宗譜纂要。已著錄。是書仿諸儒語錄。隨筆劄記。不出前人緒論。或故爲恍惚之語。如云歷家以布算論天。不是理。亦不是數。儒者數在理中。卻布算不得。布算數之巧。非數之正。亦殊支離也。

【欲從錄十卷】安徽巡撫採進本 國朝王錢撰。是編之名。蓋取顏子欲從末由之意。摘錄孔子子思顏子曾子孟子周子二程子張子朱子之言。而廣引諸家以闡發之。於孔子則取易繫辭及論語。於子思則取中庸。於顏子則取易繫辭一條。論語數條。於曾子則取論語大學。於孟子則取不忍養氣性善諸條。於周子則取太極圖說通書。於二程則取遺書。於張子則取西銘正蒙。於朱子則取近思錄。然皆寥寥數則。自謂聖賢祕奧。已盡於此。似不然也。

【臆言四卷】浙江巡撫採進本 國朝朱顯祖撰。顯祖有希賢錄。已著錄。是編乃其劄記之語。論皆醇正。而亦患陳因。如云行莫大於仁。德無加於孝之類。雖聖人不易斯言矣。然何必顯祖始能言也。

【儒宗理要二十九卷】內府藏本 國朝張能鱗編。能鱗有詩經傳說取裁。已著錄。是書取宋五子著述。分類編錄。周子二卷。張子六卷。程子六卷。朱子十五卷。書前各有小序一首。本傳一篇。別無發明。

【理學辨一卷】浙江巡撫採進本 國朝王庭撰。庭字言遠。嘉興人。順治己丑進士。官至山西布政使。是

書以宋明諸儒互有得失。因以己意訂正之。意在掃衆說之轆轤。破諸家之門戶。然過於自用。往往不醇。譚旭謀道續錄曰。偶過坊閒。見王言遠理學辨悅其名也。購得之時。一披覽。百孔千瘡。殊不可耐。據其所言。宋代直無完儒。異哉。邪說之害道。一至此乎。如以混沌言太極。以心知言性。以用言道。以心言理。天人看作兩股。內外判成兩截。甚至周子無極等說。程子性卽理等說。邵子道爲太極等說。張子鬼神二氣良能等說。都一例譏彈。而其闢朱子也尤甚。又謂釋氏見性成佛。與中庸未發之中相似。又謂吾儒體認未發以前氣象。與禪家不思善不思惡時。看本來面目相近。又謂老子是易之坤道。儒者是易之乾道。和三教全無義理。其他支離破碎。非聖叛經。并取陸王之學者。尤難縷述。最不通者。羅整菴一生闢禪。深得儒學源流之正。與章楓山同莅南離。極爲相得。胡敬齋歿時。整菴年方弱冠。讀書本里雙龍觀內。尙未知名。渠謂楓山目以禪學。敬齋攻之尤力。竟以二公之議白沙者。坐於整菴。真可笑也。云云。其詆訶雖未免稍過。要亦庭之好爲異論。有以致之也。

【常語筆存一卷】編修程晉芳家藏本 國朝湯斌撰。斌有洛學編。已著錄。斌學術出於孫奇逢。介在朱陸二派之間。而有體有用。號曰醇儒。是書凡二十餘條。於存心養性。稽古敬身之道。皆抒所得。未有斌子溥跋。蓋此乃斌平時常語。以教子弟生徒。溥及斌門人姚岳生等所追記者。今編入湯子遺書。題曰語錄是也。此蓋初出別行之本耳。

【理學要旨】無卷數 河南巡撫採進本 國朝耿介編。介有中州道學編。已著錄。是書輯周程張朱五子之書爲一帙。書首各列小傳。其於周子錄太極圖說。復摘錄通書六章。於明道程子錄定性書。識仁說

論氣質之性及語錄於伊川程子錄顏子所好何學論四箴及語錄於張子錄西銘及語錄於朱子之書亦止採仁說一篇論語錄四十條

【朱子學歸二十三卷】浙江巡撫採進本

國朝鄭端編端有政學錄已著錄是書成於康熙癸亥採撫

朱子緒論分類編輯列爲二十三門門爲一卷自序稱少讀朱子近思錄而求明儒高攀龍所編朱子節要數年不得及此書旣成復得節要一册取以相質亦不至大相刺謬云

【湖流史學鈔二十卷】河南巡撫採進本

國朝張沐撰沐有周易疏略已著錄是編乃其講學之語首

曰敦臨堂錄其初自內黃罷歸時作次曰關中錄遊臨潼時作次曰嵩高錄遊嵩山時作侯重喜序稱二錄作於避薦潛跡之時考沐前後兩任縣令不知中間數年何以忽爲隱士也次曰釣談錄因歲歉流寓禹州作次曰燕邸錄重至京師求官時作次曰蜀中錄官資縣時作次曰天中錄再罷官後主天中書院時作以上共爲十八卷其第十九卷則論昏喪葬祭處女死節廬墓諸事其二十卷則游梁講語也其曰溯流者自序謂取水哉水哉之義其曰史學則是書實非史論沐亦自無明文命名之義不可得而知矣

【閑道錄三卷】湖北巡撫採進本 國朝熊賜履撰賜履有學統已著錄是書大旨以明善爲宗以主敬爲要力闢王守仁良知之學以申朱子之說故名曰閑道蓋以楊墨比守仁也其閒辨駁儒禪之同異頗爲精核惟詞氣之間抑揚太過以朱子爲兼孔子顏子曾子孟子之長而動詈象山姚江爲異類殊少和平之意則猶東林之餘習也其中如云一個分萬個萬個又分萬個萬個合一個一個又合一個然旣已合爲一個不知所云又合之一個竟指何物又云無方無方之方無體無體之體無外無外之外無內無

內之內。無終無終之終。無始無始之始。又云自寂自感。自感自寂。恆寂恆感。恆感恆寂。又云無斷無續。無出無入。皆不免故爲杳冥恍惚之詞。又云食知味。行知步。知性知天。亦不外此。尤不免仍涉良知之說。其謂老氏無止無理。不會無欲。佛氏空止空理。不會空欲。亦不甚中其病。至謂學不聞道。雖功彌六合。澤及兩閒。止是私意。以陰抑姚江之功。尤爲主張太過。轉以心性爲元虛矣。

【下學堂劄記三卷】湖北巡撫採進本 國朝熊賜履撰。賜履既重訂所作閑道錄。乃舉向所劄記。摘其與是錄相發明者三百三十有三條。定爲此編。前有康熙乙丑自序。末條自記。成是書時。年已五十矣。大旨仍以辨難攻擊爲本。其說有曰。是陸而非朱者。不可不辯。是朱而並是陸者。不可不爲之深辨。又曰。孟子本靜重簡默之人。今日距楊墨。明日闢告許。辨論行行。迄無寧日。時爲之也。朱子之在淳熙也亦然。關五宗之狂禪。訂百家之譌舛。殫力竭精。舌敝穎禿。豈得已哉。亦時爲之也。當今日而有衛道其人者乎。孟朱之徒也。其自負亦不淺矣。然引蕭企昭之言。詈王守仁爲賊。未免已甚。且其中如論易之類。謂六十四卦也。說不盡。乾坤二卦也不消。是亦不免參雜恍惚之論矣。

【性理譜五卷】湖北巡撫採進本 國朝蕭企昭撰。企昭字文超。漢陽人。順治丁酉副榜貢生。縣志稱其喜講性命之學。與熊賜履友善。故賜履著書。嘗引其說。所著有客窗隨筆一卷。再筆二卷。閩修齋日記一卷。雜筆一卷。企昭卒後。其兄廣昭哀爲一編。總名之曰性理譜。亦曰蕭季子語錄。其書大旨。在於伸程朱而闢陸王。與賜履閑道錄所見同。

【大儒粹語二十八卷】江蘇巡撫採進本 國朝顧棟高編。棟高字季任。又字未餘。吳江人。是書摘錄周

子二程子張子楊時謝良佐呂大臨尹焞羅從彥李侗胡宏朱子陸九淵張栻呂祖謙黃幹蔡沈陳淳真德秀許衡薛瑄王守仁陳獻章胡居仁顧憲成高攀龍劉宗周二十七家講學之語彙爲一編諸儒門徑各殊棟高合而一之大旨援新安以合金谿爲調停之說者也

【紫陽大旨八卷】江蘇巡撫採進本

國朝秦雲爽撰雲爽字開地號定叟錢塘人是編成於順治辛丑

專爲王守仁朱子晚年定論而作分八門一曰朱子初學二曰論已發未發三曰論涵養本源四曰論居敬窮理五曰論致知格物六曰論性七曰論心八曰論太極大約以第一卷所載實爲未定之論二卷以下則真知灼見粹然一出於正守仁之論亦閒附載以互證其何叔京書顛倒年月之類羅欽順等所已駁者不復糾焉

【會語支言四卷】浙江巡撫採進本

國朝陸鳴鼈撰鳴鼈字石菴仁和人嘗官河陽縣知縣與趙士麟

友善鳴鼈罷官歸會士麟巡撫浙江延入書院講學因輯錄平日議論問答之語以爲此編大要在闡明心性而往往以習靜養生闌入二氏之說如謂儒家亦作禪和機鋒語非釋氏之私牽合殊甚又引沙門竺公與王坦之約先死者當相報語後經年王於廟中見師來言惟當勤修道德以昇躋神明謂此一則數善備焉亦涉語怪不能盡衷於醇正也

【性理大中二十八卷】浙江孫仰曾家藏本

國朝應撝謙撰撝謙有周易應氏集解已著錄是書因性

理大全而增損之更其篇籍刪其繁文補其闕略初創稟於康熙庚寅越六年復爲訂正至辛酉始定爲今本故卷端有自序又有重訂一序其退太極圖說於末卷蓋卽呂祖謙題近思錄以陰陽性命之說錄

於首卷而致知力行之方。反錄於後。懼學者驚於高遠。意其凡例。稱自聖學失傳以後。開闢洪荒。豈無所自。嘉言自漢唐以來。累累而有。亦平心之公論。然既稱薛瑄守朱學之成。王守仁閒有異同矣。所敘道統。又明代止錄守仁一人。而瑄反見黜。何也。

【憤助編二卷】浙江巡撫採進本 國朝蔡方炳編。方炳有廣輿記。已著錄。其父懋德。嘗取前人格言。分條輯錄。以自砥礪。方炳得其手彙。每攜以自隨。未及編次。而爲人竊去。至年六十餘。因採擇諸儒緒論。仿懋德原編體例。復爲此書以補之。

【體獨私鈔四卷】浙江巡撫採進本 國朝黃百家撰。百家字主一。餘姚人。康熙中嘗以薦預修明史。其父宗義爲劉宗周門人。故百家是編。皆發明宗周之說。首揭宗周慎獨宗旨。一一考辨。曰闡章。次以專言獨者曰明句。又採取古聖賢能慎獨之人曰證人。又取先儒舊訓有合於慎獨之義者曰證言。皆參以其父宗義所論。而推闡以己意。

【王劉異同五卷】浙江巡撫採進本 國朝黃百家撰。是書大旨。在以劉宗周慎獨之說。補王守仁良知之罅漏。首述二家立說之異。繼證二家之同。末採擇兩家文集中語。以類次之。而終以其父宗義所撰王劉兩傳。

【學術辨一卷】編修程晉芳家藏本 國朝陸隴其撰。隴其有古文尙書考。已著錄。是書凡上中下三篇。皆辨姚江之學。上篇發其端。中篇實其病之所在。下篇究其弊之所極。已載入三魚堂集中。此曹溶學海類編摘錄別行之本也。

【問學錄四卷】浙江巡撫採進本 國朝陸隴其撰。是編大旨。主於力闢姚江之學。以尊朱子。然與王守

仁辨者少。而於近代之說。調停於朱陸之間。及雖攻良知而未暢者。駁之尤力。其中有抑揚稍過者。如高攀龍遭逢黨禍。自盡以全國體。其臨終遺表。有君恩未報。願結來生二語。此自老臣戀主。惓惓不已之情。而隴其以其來生之說。流於佛氏爲疑。未免操之已蹙。朱子文集。有與鞏仲至書曰。仍更洗滌得腸胃。閒夙生葷血脂膏。夙生二字。與來生何異。隴其何竟不糾耶。王守仁開金谿之派。其末流至於決裂猖狂。誠爲有弊。至其事業炳然。自不可掩。而隴其謂守仁之道。不得大行。繼守仁而行其道者徐階也。使守仁得君。其功業亦不過如階。似亦未足以服守仁之心。至於朱子之學。上接洙泗。誠宋以來儒者之宗。隴其必謂讀論語。固能興起善意。然聖言簡略。又不若小學近思錄。朱子行狀。尤能使人興起善意。似亦過於主持。蓋明之末年。學者以尊王詆朱爲高。其勢幾不可遏。隴其篤守宋儒。力與之辨。不得不甚其詞。然亦稍失和平之氣。且隴其官靈壽時。已自摘此書要語。入之松陽鈔存中。則所未摘取者。雖不存可也。

【信陽子卓錄八卷】編修勵守謙家藏本 國朝張鵬翮撰。鵬翮有忠武志。已著錄。是書凡分七目。曰體

道。曰致和。曰存省。曰修己。曰治人。曰閑道。曰博物。俱採輯前言往行。附以己說。名曰卓錄。取如有所立卓爾之義也。

【王學質疑一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本 國朝張烈撰。烈有讀易日鈔。已著錄。是書攻擊姚江之學。凡分五篇。一辨性卽理之說。一辨致知格物之說。一辨知行合一之說。一爲雜論。一爲總論。其附錄。則首爲朱陸異同論。次爲史法質疑。通論史體。次爲讀史質疑五篇。一論明孝宗時閣宦之勢。一論李東陽

之巧宦。一論宋史以外。不當濫立道學傳。亦爲王學而發。一論王守仁宜入功臣傳。而以明之亂亡。全歸罪於守仁。一論萬曆時爭東宮。挺擊諸臣之非。當王學極濫之日。其補偏救弊。亦不爲無功。然以明之亡。國歸罪守仁。事隔一百餘年。較因李斯而斥荀卿。相距更遠。未免鍛鍊周內。夫明之亡。亡於門戶。門戶始於朋黨。朋黨始於講學。講學則始於東林。東林始於楊時。其學不出王氏也。獨以王氏爲禍本。恐宗姚江者。亦有詞矣。至以守仁宏治己未登第。是年孔廟災。建陽書院亦火。爲守仁所致之天變。尤屬鑿空誣讟。是皆持之過急。轉不足以服其心者也。若挺擊一案。當以孫承宗事關國本。不可不辨。事關宮闈。不可深辨之說爲正。而烈以抗論諸臣。多出王學。遂謂主瘋顛者爲是。殊不思福王奪嫡。途人皆知。卽事關鄭妃。不能行法。亦不可無此窮究之論。坐罪於其羽翼。以陰折再發之逆萌。如其默默相容。僅以瘋顛坐張差。則彼計得逞。可以坐擅天下。卽計不成。不過僅損一刺客。何憚而不重試乎。故諸臣之爭。雖明知其不可行。而於事不爲無益。未可黨同伐異。顛倒天下之是非也。陸隴其跋於此條再三剖析。蓋亦深覺其失矣。夫學以克制其私也。烈所云云。於門戶之私。其尙有未能克制者乎。

【太極圖說遺議一卷】浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。周子太極圖說。本易

有太極一語。特以無極二字。啓朱陸之爭。奇齡又以其圖與參同契合併。引唐元宗御製上方大洞真元妙經序。無極二字爲證。因及於篇中陰陽動靜互根等語。謂皆非儒書所有。立議原不爲無因。惟是一元化爲二氣。二氣分爲五行。而萬物生息於其閒。此理終古不易。儒與道共此天地。則所言之天地。儒不能異於道。道亦不能異於儒。猶之日月麗天。萬方並覩。不能謂彼教所見日月。非我日月也。苟其說不悖於

理。何必定究其所從出。奇齡此論。不論所言之是非。而但於圖繪字句。辨其原出於道家。所謂舍本而爭末者也。

【教習堂條約一卷】編修程晉芳家藏本。國朝徐乾學撰。乾學有讀禮通考。已著錄。此書乃其教習庶吉士時所定學規。曹溶收之。學海類編者也。考乾學教習庶吉士時。爲康熙二十四年乙丑。其條約雖極早出。亦當在四五月間。溶卽以是年病卒。且遠在嘉興。不應得見其條約。編入叢書。或溶歿之後。傳鈔者又有所竄入也。學海類編真偽糅雜。有謬至不可理解者。頗爲讀者所詬病。觀於此卷。則其真出溶手與否。固在疑似之間矣。

【萬世玉衡錄四卷】江蘇巡撫採進本。國朝蔣伊撰。伊字渭公。常熟人。康熙癸丑進士。由翰林院庶吉士改陝西道監察御史。官至河南提學副使。是編乃其初登第後。恭進御覽之書也。前有進書奏疏。其書分門編次。共六十四類。每類之中。又自分法戒二類。所採上起唐虞。下迄明季。其曰萬世玉衡者。蓋取司馬遷天官書之說。以玉衡爲北斗杓也。

【儒門法語】無卷數。江蘇巡撫採進本。國朝彭定求編。定求有周忠介公遺事。已著錄。是編凡錄宋朱子陸九淵。明薛瑄。吳與弼。陳獻章。王守仁。鄒守益。王敬臣。羅洪先。王畿。顧憲成。高攀龍。蔡懋德。魏校。羅倫。馮從吾。呂坤。孟化鯉。劉宗周。陳龍正。黃道周。二十一家講學之語。少或一二條。多至十數條。定求自有所見。卽附識於後。其卷首題詞有云。功殊博約。候分頓漸。自朱陸立言始。要之入門。異而歸墟同。無容偏舉也。云云。可以見其宗旨矣。

【三子定論五卷】浙江巡撫探進本 國朝王復禮撰。復禮有家禮辨定。已著錄。王守仁作朱子晚年定論。顛倒年月。以就已說。久爲諸儒所駁。復禮欲申陸王。而又揣公論。旣明斷斷不能攻朱子。故噓守仁已燼之焰。仍爲調停之說。凡朱子定論一卷。陸子定論一卷。王子定論一卷。後附學辨論斷共一卷。皆採諸家之言。附論一卷。則復禮自爲說也。困絀之餘。仍巧爲翻案之計。蓋所謂不勝不止者也。

【正修錄三卷齊治錄三卷】浙江巡撫探進本 國朝于準撰。準字萊公。永寧人。江南總督成龍子也。官至江蘇巡撫。是編因成龍雜鈔之稟。與蔡方炳編次增益之。正修錄所採。凡一百三十八家之言。不分門目。齊治錄所採。則分幼學養蒙。閑家善後。士子守身。縉紳居鄉。以道事君。任職居官。勸諭愚民。慎重刑獄。善俗戢姦。催科撫字。備荒救災。十一門。亦雜採諸家之說。所取不拘一格。其凡例稱成龍不從理學中立名。絕無胸中彼此異同之見。又稱成龍不佞佛。亦不闢佛。謂身爲儒者。方憂聖賢道理。挹取不盡。何暇探討宗教律。觀諸書以資辨駁。其言明白正大。是成龍所以爲成龍歟。

【續近思錄十四卷】河南巡撫探進本 國朝張伯行編。伯行有道統錄。已著錄。是編因近思錄門目。採朱子之語。分隸之。而各爲之註。然自宋以來。如近思續錄。文公要語。朱子學的。朱子節要。朱子近思錄之類。指不勝屈。幾於人著一編。核其所載。實無大同異也。

【學規類編二十七卷】江蘇巡撫探進本 國朝張伯行撰。是編乃康熙丁亥伯行官福建巡撫。建鰲峯書院。因併刊學規。以示諸生。卷首載聖祖仁皇帝訓飭士子文。而宋元明諸儒講學條約。以次類編。併以所自作讀書日程附焉。自二十三卷以下。題曰補編。又所以補原本未備之門目也。

【性理正宗四十卷】河南巡撫採進本 國朝張伯行撰。伯行自序謂性理大全一書。雜採天文地志律歷兵機讖緯術數之學。及釋家參同契縱橫家言。概有取焉。未免失之駁而不純。因刪其繁蕪。補其闕略。尊道統以清其源。述師傳以別其派。爰取周程張朱五子以下。及元明諸儒之言。分類次之。卷一論道統。卷二卷三總論聖賢。自四卷至六卷。則論孔子及顏淵曾子子思孟子。至十哲。則惟閔子冉子端木子子路子游子夏益。以曾點其餘聖門諸賢。皆不及焉。七卷以下。爲周張二程及程子門人。十一卷以下。論朱子張栻。及朱子門人。於元則取許衡一人。於明則取薛瑄胡居仁羅欽順三人。十四卷以下。雜論性命氣質道德仁義禮智等目。二十四卷以下。論爲學之要。三十五卷以後。則辨其學術之詭於正者。如荀卿揚雄王通蘇軾陸九淵陳獻章王守仁之學。皆採先儒論辨之言。大旨在闢陸王以尊程朱。其所擇可謂嚴矣。然以伯牛冉求宰我之賢。及七十子之徒。見於魯論者。自宋明以來。先儒豈無論說。而一概置之不錄。且如讖緯術數。及釋家參同契縱橫家言。性理大全。取之誠不能無駁雜之譏。至於天文地志律歷之學。卽朱子大全集中。亦未嘗不論及之。伯行以性理事功。岐而爲二。故卷中於宋儒如邵子之皇極經世。蔡元定律呂新書。皆在存而不論之列。亦未免主持稍過矣。

【廣近思錄十四卷】副都御史黃登賢家藏本 國朝張伯行撰。伯行是編。採集宋張栻呂祖謙黃幹。元

許衡明薛瑄胡居仁羅欽順七家之遺書。以續朱子近思錄。分十四門。仍如朱子原書之目。

【濂洛關閩書十九卷】副都御史黃登賢家藏本 國朝張伯行編。取宋五子之書。粗存梗概。各爲之註。

凡周子一卷。張子一卷。二程子十卷。朱子七卷。每條皆以某子曰字冠之。夫正蒙閒涉汗漫。程朱語錄浩

繁多所刊削。尙爲有說。至周子通書。言言精粹。朱子尙爲全註。伯行乃剷除其大半。何耶。

【困學錄集粹八卷】副都御史黃登賢家藏本。國朝張伯行撰。其書摹讀書居業二錄之體。一二卷題曰河干公餘。三四五卷題曰閩署公餘。六七八卷題庚寅至甲辰年。六卷以上。皆述其自得之語。七卷以下。頗辨陸九淵王守仁高攀龍劉宗周諸人之誤。

【理學正宗十五卷】河南巡撫探進本。國朝竇克勤編。克勤字敏修。號敬菴。柘城人。康熙戊辰進士。官翰林院檢討。是編列宋周子張子二程子楊時胡安國羅從彥李侗朱子張栻呂祖謙蔡沈黃幹元許衡明薛瑄共十五人。人各一傳。併取其語錄答問。及著作之切於講學者錄之。附以己見。而於太極通書釋之更詳。大旨以朱子爲宗。李侗以上。開其緒者也。黃幹以下。衍其傳者也。胡安國等。皆互相羽翼者也。克勤自序。又云尙有邵康節蔡元定二公之書。俟學者旣通六經四書。而後可及。蓋二人之學。皆主於數。與主理者又小別耳。

卷九十八

子部八

儒家類存目四

【大學辨業四卷聖經學規纂二卷論學二卷】直隸總督探進本。國朝李塉撰。塉有周易傳註。已著錄。是編發明古大學之法。以辨俗學之非。大旨與其大學傳註同。首總論大學。次辨後儒所論小學大學。次

論小學。次辨後儒改易大學原本。次大學原文及全篇解。次大學之道至致知格物解。次辨後儒格物解。次其本亂至此謂知之至也。解次申論格物。次所謂誠其意者至未解。次申解全篇。其所爭在以格物爲周禮三物。其謂孔子之時。古大學教法。所謂六德六行六藝者。規矩尙存。故格物之學。人人所習。不必再言。惟以明德親民。標其宗要。以誠意指其入手功夫而已。格物一傳。可不必補。其說較他家爲巧。故當時學者多稱之。聖經學規纂二卷。則摘錄四書五經之言學者。申明其說。論學二卷。則錄朋友問難之語。其凡例所謂辨業意有不盡者。入之學規。學規意有不盡者。入之論學是也。

【小學稽業五卷】直隸總督採進本。國朝李燾撰。其序謂朱子小學所載天道性命。上達也。親迎朝覲。年及壯強者也。以及居官告老諸條。皆非幼童事。且無分於大學。乃別輯此編。卷一爲小學四字韻語。括其總綱。以便誦讀。卷二爲食食能言。六年教數方名。七年別男女。八年入小學教讓。九年教數目。十年學幼儀諸條。卷三爲學書。卷四爲學記。卷五爲十有五學樂誦詩舞勺。大旨以禮樂書數爲綱。其中如引曲禮履不上堂一節。在今日並無解履之事。引王制道路男子由右。婦人由左。車從中央一節。在今日亦跬步不可行。此虛陳古禮者也。又誦詩一條。自造詩譜。舞勺一條。自造舞譜。此又杜撰古樂者也。惟學書一篇。辨篆楷之分。極爲精核。然亦非童子之所急。其郭廓正與親迎朝覲等耳。

【性理纂要八卷】河南巡撫採進本。國朝冉覲祖撰。覲祖有易經詳說。已著錄。是書前四卷爲性理纂要。附訓五卷。至八卷爲性理纂要附評。自序謂附訓者。周子太極圖通書。張子西銘。東銘。程子定性書。五者之訓。詰太極圖通書西銘。本朱子之註。諸儒之說。東銘定性書。則雜考朱子及諸儒之說。而參以己意。

附評者以程子之言爲經。朱子之言爲傳。諸儒爲之羽翼。而以己意爲之評。推觀祖之意。蓋以性理所載。太極圖諸書爲周張程所手著。故尊爲經典。名之曰訓。其性理諸條以下。則胡廣等裒集之言。故儕諸文史。目之曰評。然同一先儒之言。何必分疆別界。况評中所引程子之說。不一而足。何所見忽尊而訓。忽卑而評也。

【天理主敬圖一卷】河南巡撫採進本。國朝冉覲祖撰。其圖上標天理二字。明性道之重。中列存養省察講學力行四項。爲體道之功。下書一敬字。以示心法之要。蓋爲姚江之學。言超悟者而發。然古人著書。必言不能盡其意者。乃圖以明之。若體認天理。而存養省察講學力行。以歸於主敬。此可以言詮者也。何必託諸繪畫乎。

【程功錄五卷】兩江總督採進本。國朝楊名時撰。名時有周易劄記。已著錄。是編乃其講學劄記。體例全仿薛瑄讀書錄。然中間頗涉雜論。第四卷中剖析鉛汞之說。尤於儒理無關。其亦鄒訢註參同契意耶。以大旨醇實。故仍列之儒家焉。

【嵩陽學凡六卷】副都御史黃登賢家藏本。國朝景日昫撰。日昫有嵩岳廟史。已著錄。是書依大學八條目。排纂諸家語錄。意取通俗。故言皆淺近。蓋曹端夜行燭之類。每門中分析子目。至數百條。亦不免於蕪雜。

【續小學六卷】浙江巡撫採進本。國朝葉鈐編。鈐號潛夫。嘉善人。是書成於康熙辛未。以朱子小學一書所採至宋淳熙而止。因續採自宋迄明諸儒言行。可爲師法者。仍以內外篇目。分條類敘。自爲之註。其

立教第一篇。末附幼儀三十則。則鈔所自撰也。

【心印正說二十四卷】江蘇巡撫採進本

國朝吳台碩撰。台碩字位三。嘉定人。陸隴其之門人也。是書

成於康熙壬申。以學術治功之要。分立篇目。而各爲論以發明之。凡三十四類。每類又各有子目。於洛閩緒言及歷代史論。多所徵引。又間有註釋。不知何人所增入也。其曰心印。當取心心相印之義。然二字乃佛語。非儒語也。其說序二篇。則仿序卦傳體。述其次第。亦涉擬經。陸隴其爲之作序。不一糾正。何耶。

【尊道集四卷】湖北巡撫採進本

國朝朱搢撰。搢字良一。黃陂人。是書成於康熙丁丑。第一卷爲聖賢

前編。自孔子至孟子事蹟。及後人論說。第二卷節取伊洛淵源錄。第三卷節取伊洛淵源續錄。第四卷爲前明五子錄。紀薛瑄胡居仁羅欽順顧憲成高攀龍五行行誼。而兼及其言論。大旨主於攻擊陸王。

【近思續錄四卷】副都御史黃登賢家藏本

國朝劉源淥撰。源淥字崑石。自號直齋。安邱人。是書因朱

子近思錄篇目。採輯朱子或問語類文集。分門編輯。前有康熙辛巳。其門人陳舜錫馬恆謙二序。舜錫序

稱其每祭朱子。品物豐潔。極其誠敬。恆謙序稱其於朱子文集。或問語類三書。沈潛反覆。撮輯纂敘。席不暇煖。手不停筆。二十餘年。凡三創草。三脫橐。乃成是書云。

【冷語三卷】副都御史黃登賢家藏本

國朝劉源淥撰。其門人馬恆謙編。其書仿語類之體。大旨本朱

子之說而衍之。其三卷中一條。詆劉安世爲邪人。謂其害甚於章惇邢恕。以其與伊川不協也。然宋史具在。安世盡言集亦具在。果章惇邢恕之不若乎。不問其人品之醇疵。但以附合道學者爲正。稍相齟齬者爲邪。則蔡京之薦楊時。當爲北宋第一正人矣。佛家以敬信三寶與否。定人之罪福。儒者不當如是也。

【讀書日記六卷】山東巡撫採進本 國朝劉源淥撰。凡記疑五卷。冷語一卷。皆讀書劄記之言。其記疑本二十四卷。冷語本五卷。後歸安陸師爲之刪定。更以今名。然冷語又有三卷一本。蓋天下之至易作者。莫如語錄。偶逢紙筆。即可成編。故諸本錯出如是也。

【性理辨義二十卷】直隸總督採進本 國朝王建衡撰。建衡有讀史辨惑。已著錄。是書分二十篇。而列目凡十有五。曰原理。原氣。原天。原生物。原性。原命。原道。原德。原倫。原學。原鬼神。原人鬼。原祭。原妖厲。雜論。其第一篇與十二篇。皆題曰原理。自註謂前統論天地之理。後以在物之理言。第二篇第三篇。皆題曰原氣。第四篇第五篇第六篇。皆題曰原天。而不自言其所以分。推究其文。則原氣二篇。一言陰陽。一言五行。原天三篇。一言天行及日月。一言星辰及推算。一言風雨露雷諸事也。大旨皆複衍宋儒。而加以膠固。其原天三篇。則純述歐羅巴語。而諱所自來焉。

【靜用堂偶編十卷】兩江總督採進本 國朝涂天相撰。天相字燮菴。號存齋。一號迂叟。孝感人。康熙癸未進士。官至工部尙書。天相從熊賜履講學。所著有謹庸齋劄記。守待錄。存齋閒話等書。茲編又從諸書之中撮其大略。上編爲學言。政言。學辨。凡五卷。下編爲家訓。幼儀。雜箴。雜銘。雜誡。古今體詩。存齋詩話。亦五卷。

【廣字義三卷】浙江巡撫採進本 國朝黃叔瓚撰。叔瓚有南征記程。已著錄。初宋陳普作字義。凡一百五十三字。孫承澤嘗爲增訂。叔瓚復取陳淳北溪字義。及程達原字訓。合承澤所訂。裒爲一書。每條之首。題原字者。普之舊題。廣義者。皆續增也。

【朱子晚年全論八卷】江西巡撫探進本 國朝李紱編。紱字巨來，號穆堂，臨川人。康熙己丑進士，官至內閣學士兼禮部侍郎。朱陸之徒，自宋代卽如水火，厥後各尊所聞，轉相詬厲。於是執學問之異同，以爭門戶之勝負，其最著者王守仁作朱子晚年定論，引朱以合陸，至萬歷中東莞陳建作學蔀通辨，又尊朱以攻陸，程瞳朱子之鄉人也，因作閑關錄，以申朱子之說，紱陸氏之鄉人也，乃又作此書，以尊陸氏之學。大旨謂陳建之書，與朱子之論，援據未全，且語錄出門人所紀不足爲據，乃取朱子正續別三集所載，自五十歲至七十一歲，與人答問，及講義題詞之類，排比編次，逐條各附考證論辨於下，以成是書。其說甚辨，案韓愈送王秀才序，稱孔子之道大而能博，學焉而各得其性之所近，故子貢之敏悟，曾子之篤實，皆得聞一貫之旨，而當時未嘗相非，後之儒者，各明一義，理亦如斯，惟其私見不除，人人欲希孔庭之俎豆，於是始於爭名，終於分黨，遂尋仇報復而不已，實非聖賢立教之本旨。卽以近代而論，陸隴其力尊程朱之學，湯斌遠紹陸王之緒，而蓋棺論定，均號名臣，蓋各有所得，卽各足自立，亦何必強而同之，使之各失故步乎？紱此書皆以朱子悔悟爲言，又舉凡朱子所稱切實近理用功者，一概歸之心學，夫回也屢空，焦竑以心無罣礙，空諸所有解之矣，顏子其果受之乎？仍各尊所聞而已矣。

【陸子學譜二十卷】江西巡撫探進本 國朝李紱撰。是編發明陸九淵之學，首列八目，曰辨志，曰求放心，曰講明，曰踐履，曰定宗仰，曰闢異學，曰讀書，曰爲政，次爲友教，次爲家學，次爲弟子，次爲門人，次爲私淑，而終之以附錄，考陸氏學派之端委，蓋莫備於是書，惟其必欲牽朱入陸，以就其晚年全論之說，所列弟子如呂祖儉之類，亦不免有所假借，是則終爲鄉曲之私耳。

【學舫】無卷數 山東巡撫採進本

國朝吳雲撰。雲有雲谷寺志。已著錄。是編每條標目。各載門人某

述。而玩其文辭。乃出一手。大抵雲有所講論。輒筆於書。特分署門人之名。以摹仿程朱語錄體例耳。其議論頗多迂誕。如論河圖。謂嬰兒首有髮漩。爲人之河圖。黃河居中。衆水分流。爲地之河圖。三垣五行。日月列宿。爲天之河圖。未免穿鑿。論周易大旨。謂易字從日。從月。日月往來。卽易。聖人非作易。乃鈔易耳。陰取參同契之說。又未免勦襲。至詩學一條。謂詩必以賡歌擊壤爲歸。尤萬不可行之高論也。

【白鹿洞規條目二十卷】江蘇巡撫採進本

國朝王澍撰。澍有禹貢譜。已著錄。是編取朱子白鹿洞規

爲綱。而分類條析。證以經史百家之語。自序云。始自戊寅四月。迄癸未十月中。更六年。凡三易藁云。

【集程朱格物法一卷集朱子讀書法一卷】兩江總督採進本

國朝王澍撰。陸王之學。主於靜悟。故以

讀書爲粗迹。而所謂格物者。亦以爲格去物欲。還虛明之本體。故澍取程朱格物之要語。與朱子讀書章程。排比聯絡。融會其意。各爲一篇。以救其弊。其詞澍所自撰。其理則洛閩之緒言。故皆謂之集焉。

【經書性理類輯精要錄六卷】兵部侍郎紀昀家藏本

國朝王士陵撰。士陵有易經纂言。已著錄。是編

採五經四書。與性理大全之文。分類編次。凡道體一卷。爲學一卷。爲政二卷。實履一卷。聖賢一卷。別爲子目四十三。子目之中。又別爲子目二十。各雜採坊本講章之文。而附以己見。

【謀道續錄二卷】江西巡撫採進本

國朝譚旭撰。旭字東白。新建人。康熙丁酉副榜貢生。是書末有其

門人呂步青跋。稱旭先有謀道錄。故此稱續錄。其學恪守程朱。持論甚正。而不免於好辨。每爭競於一字一句之間。其細已甚。又朋友以書相質。詳爲批閱。是也。所見不合。兩存以待論定。亦可也。乃往往註其人

已改而仍載其原本之疵謬。以見駁正之功。此近於暴己之長。形人之短矣。

【讀周子劄記】無卷數。江蘇巡撫採進本。國朝崔紀撰。紀有成均課講周易。已著錄。是書以中庸之

旨發明太極圖說通書之理。大意謂太極卽中庸上天之載。其陰中有陽者。是太極之靜。而中卽中庸所謂人心未發之中。陽中有陰者。是太極之動。而和卽中庸所謂人心已發之和。其變四象而言五行。用意尤在於土。以明太極卽不貳之誠。蓋本明薛瑄之說。而益推衍之。紀所解中庸。以主靜爲主。亦此意也。

【知非錄一卷】山東巡撫採進本。國朝鄧鍾岳撰。鍾岳字東長。號悔廬。聊城人。康熙辛丑進士。第一官

至禮部左侍郎。是編蓋其晚年講學所記。故取蘧伯玉事爲名。猶其自號悔廬之意也。

【餘山遺書十卷】浙江巡撫採進本。國朝勞史撰。史字麟書。號餘山。餘姚人。是書謂易之爲道。細無不

該。遠無不屆。故多本易理。以推人物之性。其說亦或偶似近理。然如推飛禽上升屬陽。陽象圓。圓者徑一而圍三。故鳥足三爪爲圍三。除去上一早爪爲徑一。本乎地者爲植物。故走獸不能飛。屬陰。陰象方。爲坤。坤爲牛。牛之蹄爪四。四合而二偶。故除去上二小早爪。惟大爪著地。是兩地而爲二。萬物衆矣。恐不能一一準數而生也。

【虛谷遺書三卷】江西巡撫採進本。國朝何國材撰。國材字維楚。江西新城人。是編凡分四種。祖陸九

淵。求放心之說。而爲心學釋疑。本王守仁致良知之說。而爲格物質疑。採魏伯陽參同契之說。而著易圖測。仿岳元聲研幾私乘之說。而爲研幾錄。大旨堅護陸王爲門戶。而著書非爲學問而著書也。

【筆記二卷】湖北巡撫採進本。國朝程大純撰。大純字漢舒。孝感人。康熙中由貢生官黃岡縣教諭。是

書皆講學之語。其謂陸王之學。雖矯枉過正。然用以救口耳之學。不爲無功。所見頗爲平允。若以程子配孔子。朱子配孟子。則聖賢之於大儒。自有分際。未必二子所敢居矣。

【日省編一卷】浙江巡撫採進本。國朝馮昌臨撰。昌臨有易學參記。已著錄。是書取太極圖說。西銘。及

劉宗周人極圖三篇。以爲體道修身之本。後有玩日省編附語。取先儒舊說。閒以己意附釋焉。

【聖學輯要一卷】兩江總督採進本。國朝潘繼善撰。繼善有音律節略考。已著錄。是書爲目凡六。論致

知力行存養慎獨爲一篇。論誠一篇。論仁義禮智爲一篇。論學思知行爲一篇。論主敬存省爲一篇。論生質氣象爲一篇。前有江永序。稱其學以敬爲主。蓋新安爲朱子之鄉。無不宗法洛閩者。繼善亦隨其土俗云。

【載道集六十卷】浙江巡撫採進本。國朝許焯編。焯字純也。海寧人。雍正癸卯進士。官翰林院編修。此

編錄歷代之文。大旨以道學諸儒爲主。而其餘類及焉。冠以大學聖經一章。中庸哀公問政一章。次以家語三章。次爲孔子弟子門人子思孟子孟母樂克東周賢士之言。又次爲東周論著。自漢至唐。大體分王言臣言論著三類。而隋則增王門弟子之言一類。尊王通也。宋元明則論著之外。增言行一類。以有講學諸儒也。終以張履祥之書。其凡例謂千古之聖人。莫尊於洙泗。有明之儒者。莫醇於楊園。以孔子始。以張子終。垂希聖希賢之則也。然於百世之下。尊一人。與孔子相終始。談何容易乎。

【恥亭遺書十卷】浙江巡撫採進本。國朝周宗濂撰。宗濂字簡菴。華亭人。雍正癸卯拔貢生。官潛山縣教諭。是書於易書詩春秋禮記周禮儀禮。偶有所得。皆隨筆記錄。末附日省錄一卷。其說經諸條。多講章

習見之語。至斥禮記祭法王立七廟。凡有六謬。祭義天子巡狩。先見百年。於理難通。尤爲臆見。惟日省錄語多切實。蓋疎於考古。而熟於講學者也。

【棉陽學準五卷】江西巡撫採進本

國朝藍鼎元撰。鼎元有平臺紀略。已著錄。雍正戊申。鼎元以普寧縣知縣。署理潮陽。因經理其學校。作是編以訓士。卷一曰同人規約。卷二曰講學禮儀。丁祭禮儀。書田志。卷三卷四曰閒存錄。卷五曰道學源流。太極要義。西銘要義。棉陽者潮陽古地名也。

【女學六卷】福建巡撫採進本

國朝藍鼎元編。鼎元以周禮天官有九嬪掌婦學之法。謂婦人不可不學。然自班氏女誡以外。若劉向列女傳。擇而不精。鄭氏女孝經。精而不詳。至女訓女史閨範女範等書。尤爲鄙陋淺率。因採經傳格言。參摭史傳。分爲德言容功四篇。章區類別。閒綴論斷。其體例皆本之朱子小學。

【張子淵源錄十卷】山東巡撫採進本

國朝張鏐編。鏐號紫峯。樂陵人。雍正壬子舉人。官內閣中書。是書以儀封張伯行所刻張子全書。不無譌謬。因仿近思淵源二錄之遺意。擇張子粹言。以程朱論定者。彙爲一集。閒有刪節。皆從程朱所辨。而張子晚年所未及改者也。凡西銘一卷。正蒙二卷。經學理窟二卷。語錄文集一卷。遺文一卷。拾遺文一卷。遺事一卷。弟子一卷。

【女教經傳通纂二卷】江蘇巡撫採進本

國朝任啓運撰。啓運有周易洗心。已著錄。是編仿朱子小學之例。採諸經傳及女誡女訓女史箴等書。分十三類。曰立教。曰敬身。曰笄禮。曰昏禮。曰事父母舅姑。曰謹夫婦。曰辨內外。曰逮妾媵。曰生子。曰勤職。曰祭禮。曰喪禮。曰貞節。其子翔爲之註。末有其門人傅洛等跋。

稱尙有女教史傳通纂一書。仿小學外篇之意。今未之見。據翔所附記。此書立教等十一門。乃啓運之妻所輯。筭禮喪禮二門。乃其妻沒後。啓運所補。然啓運序中不及之。且其妻名氏。翔亦未著。故仍以啓運之名著錄焉。

【躬行實踐錄十五卷】浙江巡撫採進本

國朝桑調元撰。調元有論語說。已著錄。調元初以文章馳驟

一時。晚乃講學。作爲語錄。其門人沈世煒。及其姪經邦。編而次之。以成是書。本名夜炳錄。大旨以程朱爲宗。言敬言仁。闢仙關佛持論。極爲醇正。而大抵皆先儒所已言。

【朱子爲學考三卷】福建巡撫採進本

國朝董能靈撰。能靈有周易剩義。已著錄。是編考朱子爲學之

次第。分年記載。而於講學諸書。各加案語。以推闡辨論之。蓋繼學部通辨而作也。同時寶應朱澤澐亦有是書。大致皆互相出入。

【理學疑問四卷】福建巡撫採進本

國朝董能靈撰。首卷言心。二卷言性。三卷言仁。四卷言情。其論心

曰。氣之精爽爲神明。神明之渣滓爲氣。氣之渣滓爲形。心其精而形氣其渣滓也。其論性。謂氣質中亦有義理。其論仁。謂仁先須理會愛之理。未發之愛。是爲愛之本體。而得名之曰仁。其論情。謂思慮是心之用。而情行其中。又以孟子四端。爲逆觸吾性而發者。其情屬陰。中庸喜怒哀樂。爲順吾性而發者。其情屬陽。自序謂專心於聖賢先儒之旨。閱十餘年。日用體驗。閒有所見。輒自劄記。而成是編。然多師心臆說。不能一一愜理也。

【讀書小記三十一卷】山西巡撫採進本

國朝范爾梅撰。爾梅字梅臣。號雪菴。洪洞人。雍正中貢生。是

編乃其隨筆札記。教授生徒者。其弟爾楫。顏之曰讀書小記。其目爲大學中庸論語孟子札記者。凡六卷。爲周易札記易論易卦考者。凡七卷。爲尙書札記者一卷。爲毛詩札記者二卷。爲春秋札記者五卷。爲禮記周禮札記者三卷。又樂律考一卷。琴律考一卷。語錄一卷。明儒考一卷。詩文三卷。據卷首凡例。謂易尙書詩爲完書。春秋禮記周禮等。皆有殘佚重複。蓋其書非手訂。故多闕略。其所爲諸經札記。皆隨意綴語。初非依經立訓。易論易卦考。則專主圖書卦變之義。樂律琴律考。則採自明鄭世子載堉樂書。無他發明。【南阿集二卷】陝西巡撫採進本。國朝康呂賜撰。呂賜有讀大學中庸日錄。已著錄。是編以集爲名。實則劄記。一爲論易問答。一爲慎獨齋日錄。皆題曰卷一。據雍正壬子王心敬序。稱問答語錄凡十冊。則非全書矣。

【淑艾錄十四卷】江西巡撫採進本。國朝祝淦撰。淦字人齋。原名游龍。海寧人。乾隆丙辰舉人。是書本張履祥備忘錄而增刪之。凡三百九十五條。仿朱子近思錄例。分十四門。持論頗爲純正。而其後序。則門戶之見。尙堅持而不化。必欲滅盡陸王一派而後已。如不共戴天之讐。是未免於己甚矣。

【下學編十四卷】江西巡撫採進本。國朝祝淦撰。淦以蔡氏所纂朱子近思續錄。及近代朱子近思續錄。朱子文語纂。朱子節要諸書。皆爲未善。乃掇取文集語類。分十四門。編次之。門爲一卷。凡六百九十二條。其去取頗具苦心。然多竄易其原文。雖所改之處。皆註其下曰原作某句。然先儒之書。意有所契。簡擇取之可也。意所不合。附論是非。破除門戶。無所曲阿。亦可也。學未必能出其上。而遽改古書。其意雖善。其事則不可訓矣。

【東莞學案】無卷數

浙江巡撫採進本

國朝吳鼎撰。鼎有易訓舉要。已著錄。是書大旨以陳建學蔀

通辨。全爲阿附閣臣。排陸以陷王。甚至取象山語錄。割裂湊合。而誣之以禪。因條列其說。爲之詰難。一曰誣朱子學禪。二曰撰禪名色。三曰以遮掩禪機。咎象山。四曰撰養神二字。誣象山。五曰刪節象山文字。誣象山。六曰錯解象山語。罪象山。七曰嘲象山關禪。八曰自禪。九曰罵先儒。十曰自譽。十一曰譽朝貴。十二曰總論學蔀通辨三十謬。十三曰諸儒評學蔀通辨。末附象山讀書法五十七條。論三魚堂答秦定叟書一則。陳建爲東莞人。故題曰東莞學案。案明以來。朱陸之徒。互相詬厲。名則託於衛道。實則主於尋讎。建之書以善罵爲長。旣非儒者氣象。鼎又從而報復之。蓋門戶之爭。非一朝一夕之故矣。

【逸語十卷】

江蘇巡撫採進本

國朝曹庭棟撰。庭棟有易準。已著錄。是書前有自序。謂慮羣書沿襲。疑

信相參。用是殫心潛體。削誣正誤。以傳其信云云。夫自秦漢而後。百家多述孔子之言。真僞參半。庭棟雖稱削誣正誤。亦未見一一必出於孔子。又其序說行款。及每節註文。分圈內圈外。儼然朱子論語集註體例。亦未免過於刻畫也。

【困勉齋私記四卷】

編修周永年家藏本

國朝閻循觀撰。循觀有尙書讀記。已著錄。此編乃其劄記之

文。初爲三書。一曰困勉齋私記。一曰困勉齋記忘。一曰求心錄。循觀歿後。其同學韓夢周。刪除繁複。定爲四卷。總名之曰私記。其學主於主敬克己。時時提醒此心。刻苦自立。而諄諄致戒於近名。於河津之派爲近。

【思通集二卷隨意吟一卷】

江蘇巡撫採進本

國朝秦望撰。望字元宮。無錫人。思通集皆雜論義理。自

太極陰陽天地鬼神飛潛動植之類。凡有會悟。隨筆記之。隨意吟。乃所作雜詩。皆五言古體。亦多涉理路。
【敍天齋講義四卷】陝西巡撫採進本。國朝竇文炳撰。文炳字質民。長安人。是書首純一圖說。次學約。次中庸撮總。次禮樂緒言。凡四種。其說簡略。殊甚。因乾隆三十三年。其橐曾咨送五朝國史館。遂題曰進呈敍天齋講義。且備錄文牒。累牘連篇。幾乎未大於本。可謂村塾迂儒。毫不知朝廷體制者矣。

【明儒講學考一卷】浙江巡撫採進本。國朝程嗣章撰。嗣章字元朴。號南耕。上元人。明代儒者。洪永以來。多守宋儒矩矱。自陳獻章王守仁湛若水各立宗旨。分門別戶。其後愈傳愈遠。益失其真。入主出奴。互興毀譽。嗣章爲綜括大略。合爲一篇。而各註仕履於其下。於源流授受。宗派甚明。然如貝瓊等本明初文士。於六經無所發明。未足當儒林之目。乃概加牽引。不免失之汜濫矣。

【業儒臆說一卷】編修程晉芳家藏本。國朝陶圻撰。圻字甸方。秀水人。是編皆論學之語。末有其弟越跋語。稱其生平於性命之學。最所究心。然觀所論議。大率仍明人講學之習。務以空談相勝者也。

【殛身集六卷】江蘇巡撫採進本。國朝劉鳴珂撰。鳴珂有易圖疏義。已著錄。陝西通志。謂鳴珂有志聖賢之道。隨處體認。有所得。輒錄之。凡六卷。卽此書也。其書雖以集名。實則語錄。持論亦頗醇正。然其中多駁經之說。如疑儀禮喪服傳。父在不得爲母三年。妾生之子。適母在不得爲其母服。及叔嫂無服。皆逆於人心自然之理。又疑禮記抱孫不抱子。爲厚於孫而薄於子。祭必立尸。是僞爲祖父。非百世不易之典。凡此之類。皆據臆見。以測聖人。執後世以疑前代。蓋講學而未能窮經者耳。卷首有臨潼教諭王修所作鳴珂傳。其標題曰大茂才理學名儒伯容劉公傳。亦不知文章體例。至稱鳴珂學行。載於大清國史。尤鄉曲

陋儒。妄相誇耀。不知國家典制者矣。

【愚齋反經錄十六卷】陝西巡撫採進本 國朝謝王寵撰。王寵字愚齋。陝西人。是書卷一至卷四。爲論

語尊註解意。卷五爲小學大學中庸兩孟指要四種。卷六爲孝經述末。卷七爲忠經擇要。卷八爲明倫錄。卷九爲理學入門。卷十爲知性錄。卷十一爲尋孔顏樂處。卷十二爲易學指要。卷十三爲善利圖說補。卷十四爲學要。卷十五爲治要。卷十六爲荒政錄。總名爲反經錄。皆陳因之說。無所發明。

【講學一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 國朝陳祖銘編。皆其師李培講學語也。培號此菴。嘉興人。其

說皆闡姚江餘緒。上卷曰溯源委。同人我。端學術。定志趣。認本體。議功夫。求悟門。先默識。崇實際。重悟輕。修。脫世味。凡十一條。下卷則皆雜論性理四書大旨。觀其立論。以悟爲宗。而又譏世之講學者。重悟而輕。修。特巧掩其迹。杜人攻詰而已矣。

【三立編十二卷】安徽巡撫採進本 國朝王梓編。梓字琴伯。邵陽人。官崇寧縣知縣。是編取明王守仁

著述。分類編輯。以講學者爲立德。以論事者爲立功。以詩文爲立言。立德編摘述傳習錄及文錄。立功編載奏疏咨文行牒批呈告諭。立言編載古今體詩雜文。未附年譜。

【性理析疑十五卷】福建巡撫採進本 國朝蔡洛撰。洛武平人。此書皆舉宋儒之說。摘條設問。分二十

七門。或引先儒之言。或出己意以解之。引伸觸類。辨析頗詳。然大抵如坊刻高頭講章之說也。

【童子問一卷】浙江巡撫採進本 國朝黃文澍撰。文澍有經解經義雜著。已著錄。是編刊本題石畦集童子問。蓋其集中之一種也。設爲童子問。而文澍答。以駁王守仁之學。凡十四章。

【敬義錄一卷】浙江巡撫採進本 國朝黃文澍撰亦石畦集中之一也。大旨述程朱之緒言。駁陸王之高論。無所發明。亦無所乖刺。惟其中一條云。莊子尚有見地。荀子則茫然無所見。止識得一個學字。乃轉似金谿姚江所說。與全書南轅北轍。則不解其何故也。

【理解體要二卷】江西巡撫採進本 國朝黃爲鶚撰。爲鶚宜黃人。其書凡一百三十八條。繪圖列說。皆雜採宋人講學之語。融貫成篇。

【讀白鹿洞規大義五卷】江蘇巡撫採進本 國朝任德成撰。德成字象元。吳江人。是書取朱子白鹿洞規原文。各分段落。標於每卷之首。而引歷代諸儒名言附於後。凡二百四條。前有讀白鹿洞規文約舉邵周程張呂陸諸子之說以冠之。則一篇之綱領也。

【朱子書要】無卷數 兩江總督採進本 不著編輯人名氏。取朱子語類文集。鈔撮成帙。前無序目。每條下又各以硃筆註道體天命等子目。蓋欲分類編排。手錄未竟之本也。

右儒家類三百七部。二千四百七十三卷。內二十部無卷數。皆附存目。

卷九十九

子部九

兵家類

史記穰苴列傳。稱齊威王使大夫追論古者司馬兵法。是古有兵法之明證。然風后以下。皆出依託。其

閒孤虛王相之說。雜以陰陽五行。風雲氣色之說。又雜以占候。故兵家恆與術數相出入。術數亦恆與兵家相出入。要非古兵法也。其最古者。當以孫子吳子司馬法爲本。大抵生聚訓練之術。權謀運用之宜而已。今所採錄。惟以論兵爲主。其餘雜說。悉別存目。古來僞本。流傳既久者。詞不害理。亦併存以備一家。明季遊士撰述。尤爲猥雜。惟擇其著有明效。如戚繼光練兵實紀之類者。列於篇。

【握奇經一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 一作握機經。一作幄機經。舊本題風后撰。漢丞相公孫宏解。晉西平太守馬隆述。讚案漢書藝文志。兵家陰陽風后十三篇。班固自註曰。圖二卷。依託也。並無握奇經之名。且十三篇。七略著錄。固尙以爲依託。則此經此解。七略不著錄者。其依託更不待辨矣。馬隆述讚。隋志亦不著錄。則猶之公孫宏解也。考唐獨孤及毘陵集。有八陣圖記曰。黃帝順煞氣。以作兵法。文昌以命將。風后握機制勝。作爲陣圖。故八其陣。所以定位也。衡抗於外。軸布於內。風雲附其四維。所以備物也。虎張翼以進。蛇向敵而蟠。飛龍翔鳥。上下其旁。所以致用也。至若疑兵以固其餘地。游軍以案其後。列門具將發。然後合戰。弛張則二廣迭舉。犄角則四奇皆出。云云。所說乃一一與此經合。疑唐以來好事者。因諸葛亮八陣之法。推演爲圖。託之風后。其後又因及此記。推衍以爲此經。併取記中握機制勝之語。以爲之名。宋史藝文志。始著於錄。其晚出之顯證矣。高似孫子略曰。馬隆本作幄機序曰。幄者帳也。大將所居。言其事不可妄示人。故云幄機。則因握幄字近。而附會其文。今本多題曰握奇。則又因經中有四爲正四字。以發明之。其一行閒有公孫宏等語。今本衍四字。校驗此本。分爲三章。正得三百八十四字。蓋卽似孫

所謂衍四字本也。經後原附續圖。據書錄解題。亦稱馬隆所補。然有目而無圖。殆傳寫佚之歟。

【六韜六卷】通行本 舊本題周呂望撰。考莊子徐無鬼篇稱金版六弢。經典釋文曰。司馬彪崔譔云。金

版六弢。皆周書篇名。本又作六韜。謂太公六韜。文武虎豹龍犬也。案今本以文武龍虎豹犬爲次。與陸德

明所註不同。未詳孰是。謹附識於此。則戰國之初。原有是名。然卽以爲太公六韜。未知所據。漢書藝文志。

兵家不著錄。惟儒家有周史六弢六篇。班固自註曰。惠襄之間。或曰顯王時。或曰孔子問焉。則六弢別爲

一書。顏師古註。以今之六韜當之。毋亦因陸德明之說。而牽合附會歟。三國志先主傳註。始稱閒暇歷觀

諸子及六韜商君書。益人志意。隋志始載太公六韜五卷。註曰。梁六卷。周文王師姜望撰。唐宋諸志皆因

之。今考其文。大抵詞意淺近。不類古書。中間如避正殿。乃戰國以後之事。將軍二字。始見左傳。周初亦無

此名。案路史有虞舜時伯益爲百蟲將軍之語。雜說依託不足爲據。其依託之迹。灼然可驗。又龍韜中有

陰符篇云。主與將。有陰符。凡八等。克敵之符長一尺。破軍之符長九寸。至失利之符長三寸而止。蓋僞撰

者。不知陰符之義。誤以爲符節之符。遂粉飾以爲此言。尤爲鄙陋。殊未必漢時舊本。故周氏涉筆。謂其書

並緣吳起。漁獵其詞。而綴輯以近代軍政之浮談。淺駁無可施用。胡應麟筆叢。亦謂其文代陰書等篇。爲

孫吳尉繚所不屑道。然晁公武讀書志。稱元豐中以六韜孫子吳子司馬法黃石公三略尉繚子李衛公

問對。頒武學。號曰七書。則其來已久。談兵之家。恆相稱述。今故仍錄存之。而備論其踳駁如右。

【孫子一卷】通行本 周孫武撰。考史記孫子列傳。載武之書十三篇。而漢書藝文志。乃載孫子兵法八

十二篇。圖九卷。故張守節正義。以十三篇爲上卷。又有中下二卷。杜牧亦謂武書本數十萬言。皆曹操削

其繁刺筆其精粹以成此書然史記稱十三篇在漢志之前不得以後來附益者爲本書牧之言固未可以爲據也此書註本極夥隋書經籍志所載自曹操外有王凌張子尚賈詡孟氏沈友諸家唐志益以李筌杜牧陳皞賈林孫鎬諸家馬端臨經籍考又有紀燮梅堯臣王皙何氏諸家歐陽修謂兵以不窮爲奇宜其說者之多其言最爲有理然至今傳者寥寥應武舉者所誦習惟坊刻講章鄙俚淺陋無一可取故今但存其本文著之於錄武書爲百代談兵之祖葉適以其人不見於左傳疑其書乃春秋末戰國初山林處士之所爲然史記載闔閭謂武曰子之十三篇吾盡觀之矣則確爲武所自著非後人嫁名於武也

【吳子一卷】通行本 周吳起撰起事蹟見史記列傳司馬遷稱起兵法世多有而不言篇數漢藝文志載吳起四十八篇然隋志作一卷賈詡註唐志並同鄭樵通志略又有孫鎬註一卷均無所謂四十八篇者蓋亦如孫武之八十二篇出於附益非其本書世不傳也鼂公武讀書志則作三卷稱唐陸希聲類次爲之凡說國料敵治兵論將變化勵士六篇今所行本雖仍併爲一卷然篇目並與讀書志合惟變化作應變則未知孰誤耳起殺妻求將齧臂盟母其行事殊不足道然嘗受學於曾子耳孺目染終有典型故持論頗不詭於正如對魏武侯則曰在德不在險論制國治軍則曰教之以禮勵之以義論爲將之道則曰所慎者五一曰理二曰備三曰果四曰戒五曰約大抵皆尙有先王節制之遺高似孫子略謂其尙禮義明教訓或有得於司馬法者斯言允矣

【司馬法一卷】通行本 舊題齊司馬穰苴撰今考史記穰苴列傳稱齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法然則是書乃齊國諸臣所追輯隋唐諸志皆以爲穰苴之所

自撰者非也。漢志稱軍禮司馬法百五十五篇。陳師道以傳記所載司馬法之文。今書皆無之。疑非全書。然其言大抵據道依德。本仁祖義。三代軍政之遺規。猶藉存什一於千百。蓋其時去古未遠。先王舊典。未盡無徵。摭拾成編。亦漢文博士追述王制之類也。班固序兵權謀十三家。形勢十一家。陰陽十六家。技巧十三家。獨以此書入禮類。豈非以其說多與周官相出入。爲古來五禮之一歟。胡應麟筆叢。惜其以穰苴所言參伍於仁義禮樂之中。不免懸疣附贅。然要其大智。終爲近正。與一切權謀術數。迥然別矣。隋唐志俱作三卷。世所行本。以篇頁無多。併爲一卷。今亦從之。以省繁碎焉。

【尉繚子五卷】通行本。周尉繚撰。其人當六國時。不知其本末。或曰魏人。以天官篇有梁惠王問。知之。或又曰齊人。鬼谷子之弟子。劉向別錄。又云繚爲南君學。未詳孰是也。漢志雜家有尉繚二十九篇。隋志作五卷。唐志作六卷。亦並入於雜家。鄭樵譏其見名而不見書。馬端臨亦以爲然。然漢志兵形勢家內。實別有尉繚三十一篇。故胡應麟謂兵家之尉繚。卽今所傳。而雜家之尉繚。並非此書。今雜家亡而兵家獨傳。鄭以爲孟堅之誤者。非也。特今書止二十四篇。與所謂三十一篇者。數不相合。則後來已有所亡佚。非完本矣。其書大指主於分本末。別賓主。明賞罰。所言往往合於正。如云兵不攻無過之城。不殺無罪之人。又云兵者所以誅暴亂。禁不義也。兵之所加者。農不離其田業。賈不離其肆宅。士大夫不離其官府。故兵不血刃而天下親。皆戰國談兵者所不道。晁公武讀書志。有張載註尉繚子一卷。則講學家亦取其說。然書中兵令一篇。於誅逃之法。言之極詳。可以想見其節制。則亦非漫無經略。高談仁義者矣。其書坊本無卷數。今酌其篇頁。仍依隋志之目。分爲五卷。

【黃石公三略三卷】通行本。案黃石公事見史記。三略之名始見於隋書經籍志。云下邳神人撰。成氏註。唐宋藝文志所載並同。相傳其源出於太公。圯上老人以一編書授張良者。卽此。蓋自漢以來言兵法者。往往以黃石公爲名。史志所載有黃石公記三卷。黃石公略註三卷。黃石公陰謀乘斗魁剛行軍祕一卷。黃石公神光輔星祕訣一卷。又兵法一卷。三鑑圖一卷。兵書統要一卷。今雖多亡佚不存。然大抵出於附會。是書文義不古。當亦後人所依託。鄭瑗井觀瑣言稱其剽竊老氏遺意。迂緩支離。不適用於。其知足戒貪等語。蓋因子房之明哲而爲之辭。非子房反有得於此。其非圯橋授受之書。明甚。然後漢光武帝詔書引黃石公柔能制剛。弱能制強之語。實出書中所載軍讖之文。其爲漢詔援據此書。或爲此書剽竊漢詔。雖均無可考。疑以傳疑。亦姑過而存之焉。

【三略直解三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。

明劉寅撰。寅始末未詳。自題前辛亥科進士。考太學進

士題名。洪武辛亥有劉寅。崑縣人。蓋卽其人。張綸林泉隨筆稱太原劉寅作六書直解。謹據經史。辨析舛謬。然劉寅所註者凡六書。此其一種也。三略一書。漢志不著於錄。張商英僞作素書。託盜者得之。張良家中。而以稱三略出黃石公者爲誤。寅辨其雜取子書中語。更換字樣。聯屬之。詆商英言涉虛無。其說當矣。然必以三略爲真出太公。至黃石公始授張良於書中。越王句踐投醪飲士一事。無以爲解。則指爲黃石公所附益。又遁其說。以爲句踐以前。或別有投醪之事。今不可考。則其誣與商英等矣。真德秀西山集有是書序。亦以爲雖非太公作。而當爲子房之所受。則寅說亦有所自來。其大旨出於黃老。務在沈幾觀變。先立於不敗。以求敵之可勝。操術頗巧。兵家或往往用之。寅之所註。亦頗能發明此意。又能參校諸本註。

其異同較他家所刻亦特爲詳贍。中有闕字無可考補。今亦姑仍之焉。

【素書一卷】江蘇巡撫採進本

舊本題黃石公撰。宋張商英註分爲六篇。一曰原始。二曰正道。三曰求

人之志。四曰本德。宗道。五曰遵義。六曰安禮。黃震日鈔謂其說以道德仁義禮五者爲一體。雖於指要無取。而多主於卑謙損節。背理者寡。張商英妄爲訓釋。取老子先道而後德。先德而後仁。先仁而後義。先義而後禮之說以言之。遂與本書說正相反。其意蓋以商英之註爲非。而不甚斥本書之僞。然觀其後序。所稱圮上老人以授張子房。晉亂有盜發子房冢於玉枕中得之。始傳人閒。又稱上有祕戒。不許傳於不道不仁不聖不賢之人。若非其人必受其殃。得人不傳亦受其殃。尤爲道家鄙誕之談。故晁公武謂商英之言世未有信之者。至明都穆聽雨紀談以爲自晉迄宋。學者未嘗一言及之。不應獨出於商英。而斷其有三僞。胡應麟筆叢亦謂其書中悲莫悲於精散。病莫病於無常。皆仙經佛典之絕淺近者。蓋商英嘗學浮屠法於從悅。喜講禪理。此數語皆近其所爲。前後註文與本文亦多如出一手。以是核之。其卽爲商英所僞撰明矣。以其言頗切理。又宋以來相傳舊本。姑錄存之。備參考焉。

【李衛公問對二卷】通行本

唐司徒并州都督衛國景武公李靖與太宗論兵之語。而後人錄以成書

者也。案史稱所著兵法。世無完書。惟通典中略見大概。此書出於宋代。大旨因杜氏所有者而附益之。何遠春渚紀聞謂蘇軾嘗言世傳王通元經。關子明易傳及此書。皆阮逸所僞撰。蘇洵曾見其草本。馬端臨撰四朝國史兵志。謂神宗熙寧閒嘗詔樞密院校正此書。似非逸所假託。胡應麟筆叢則又稱其詞旨淺陋猥俗。最無足采。阮逸亦不應鄙野至此。當是唐末宋初。村儒俚學。掇拾貞觀君臣遺事而爲之。諸說紛

紘多不相合。今考阮逸僞撰諸書。一見於春渚紀聞。再見於後山談叢。又見於聞見後錄。不應何遠陳師道邵博不相約會。同構誣詞。至熙寧元豐之政。但務更新。何嘗稽古。尤未可據。七書之制。斷爲唐代舊文。特其書分別奇正。指畫攻守。變易主客。於兵家微意。時有所得。亦不至遂如應麟所詆耳。鄭瑗井觀瑣言。謂問對之書。雖僞。然必出於有學識謀略者之手。斯言近之。故今雖正其爲贗作。而仍著之於錄云。

【太白陰經八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

唐李筌撰。筌里籍未詳。惟集仙傳稱其仕至荆南節度

副使仙州刺史。著太白陰經。又神仙感遇傳曰。筌有將略。作太白陰符十卷。入山訪道。不知所終。太白陰符。當卽此書。傳寫譌一字也。考唐書藝文志。宋史藝文志。皆云太白陰經十卷。而此本止八卷。疑非完帙。然核其篇目。始於天地陰陽險阻。終於雜占首尾完具。又似無所闕佚。殆後人傳寫有所合併。故卷數不同歟。兵家者流。大抵以權謀相尙。儒家者流。又往往持論迂闊。諱言軍旅。蓋兩失之。筌此書。先言主有道。德。後言國有富強。內外兼修。可謂持平之論。其人終於一郡。其術亦未有所試。不比孫吳穰苴李靖諸人。以將略表見於後世。然杜佑通典兵類。取通論二家。一則李靖兵法。一卽此經。其攻城具篇。則取爲攻城具。守城具篇。築城篇。鑿濠篇。弩臺篇。烽燧臺篇。馬鋪土河篇。游奕地聽篇。則取爲守拒法。水攻具篇。則取爲水戰具。濟水具篇。則取爲軍行渡水。火攻具篇。火戰具篇。則取爲火兵。井泉篇。則取爲識水泉。宴娛音樂篇。則取爲聲感。人是佑之採用此書。與李靖之書無異。其必有以取之矣。靖之兵法。宋時已殘闕舛譌。阮逸所傳。又亂以僞本。筌此經。至今猶存。惟篇首陰陽總序。及天地無陰陽篇。有錄無書。不知佚於何時。今則無從校補矣。

【武經總要四十卷】江蘇巡撫採進本 宋曾公亮丁度等奉敕撰。晁公武讀書後志稱康定中朝廷恐羣帥昧古今之學。命公亮等採古兵法。及本朝計謀方略。凡五年奏御。仁宗御製序文。其書分前後二集。前集制度十五卷。邊防五卷。而十六卷十八卷。各分上下。後集故事十五卷。占候五卷。仁宗爲守成令主。然武事非其所長。公亮等亦但襄贊太平。未嫻將略。所言陣法戰具。其制彌詳。其拘牽彌甚。大抵所謂檢譜角觝也。至於諸番形勢。皆出傳聞。所言道里山川。以今日考之。亦多刺謬。然前集備一朝之制度。後集具歷代之得失。亦有足資考證者。讀書後志別載王洙武經聖略十五卷。乃寶元中西邊用兵。詔洙編祖宗任將用兵邊防事迹。爲十二門。今已佚。南渡以後。又有御前軍器集模一書。今惟造甲法二卷。造神臂弓法一卷。尙載永樂大典中。其餘亦佚。宋一代朝廷修講武備之書。存者惟此編而已。固宜存與史志相參也。

【虎鈴經二十卷】安徽巡撫採進本 宋許洞撰。洞字淵夫。吳興人。登咸平三年進士。爲雄武軍推官。免歸。尋召試中書。改烏江縣簿。坐事。變姓名。隱中條山。龔明之中。吳紀聞。謂洞平生以文章自負。所著詩篇甚多。歐陽修嘗稱爲俊逸之士者是也。是書卷首有洞進表。及自序。大意謂孫子兵法奧而精。學者難於曉用。李筌太白陰符經。論心術則祕而不言。談陰陽又散而不備。乃演孫李之要。而撮天時人事之變。備舉其占。凡六壬遁甲星辰日月風雲氣候風角鳥情。以及宣文設奠醫藥之用。人馬相法。莫不具載。積四十年書成。凡二百十篇。分二十卷。名曰虎鈴經。大都彙輯前人之說。而參以己意。惟第九卷所載飛鸚長虹重覆八卦四陣及飛轅塞諸圖。爲洞自創耳。其四陣統論。自以爲遠勝李筌所纂。其閒亦多迂闊誕渺之

說不足見諸施行。然考漢書藝文志。兵家者流。有兵權謀。兵形勢。陰陽諸類。凡七百餘篇。蓋古來有此專門之學。今漢志所錄者。久已亡佚。而洞獨能掇拾遺文。撰次成帙。不可謂非一家之言。錄而存之。亦足以備一說也。

【何博士備論一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋何去非撰。去非字正通。浦城人。元豐五年。以特奏召廷試。除右班殿直。武學教授。博士。元祐四年。以蘇軾薦。換承奉郎。五年。出爲徐州教授。軾又奏進所撰備論。薦爲館職。不果行。是編卽軾奏進之本。軾狀稱二十八篇。此本僅二十六篇。蓋佚其二也。去非本以對策論兵得官。故是編皆評論古人用兵之作。其文雄快踔厲。風發泉涌。去蘇氏父子爲近。蘇洵作六國論。答六國之賂秦。蘇轍作六國論。答四國之不救。去非所論。乃兼二意。其旨尤相近。故軾屢稱之。卷首惟載軾薦狀二篇。所以誌是書之緣起也。卷末有明歸有光跋。深譏是論之謬。且以元符政和之敗。歸禍本於去非。夫北宋之釁。由於用兵。而致釁之由。則起於狃習晏安。廢弛武備。驅不可用之兵。而戰之。故一試而敗。再試而亡。南渡以後。卒積弱以不振。有光不咎宋之潰亂。由士大夫不知兵。而轉咎去非之談兵。明代通儒所見如是。明所由亦以弱亡歟。

【守城錄四卷】永樂大典本。宋右正議大夫陳規在德安禦寇事蹟也。規字元則。密州安邱人。中明法科。靖康末。金兵南下。荆湖諸郡所在盜起。規以安陸令攝守事。連敗劇寇。建炎元年。除知德安府。擢鎮撫使。羣盜先後來攻。隨機捍禦。皆摧破去。尋召赴行在。又出知順昌。與劉錡同卻金兵。又移知廬州。兼淮西安撫使。卒。乾道中。追封忠利智敏侯。立廟德安。事蹟具宋史本傳。是書凡分三種。首爲規所撰靖康朝野

僉言後序。朝野僉言本夏少曾作。備載靖康時金人攻汴始末。規在順昌見之。痛當日大臣將帥捍禦失策。因條列應變之術。附於各條下。謂之後序。徐夢莘嘗採入北盟會編一百三十九卷中。然其文與此大同小異。疑傳錄者有所刪潤也。次曰守城機要。亦規所作。皆論城郭樓櫓制度及攻城備禦之方。宋史本傳載規有攻守方略傳世。疑卽此書。次曰建炎德安守禦錄。乃瀏陽湯璿所作。璿淳熙十四年進士官德安教授。尋訪規守城遺事。作爲此書。紹熙四年除太學錄。乃表上之。案規本傳載乾道八年詔刻規德安守城錄。頒天下爲諸守將法。藝文志亦別有劉荀建炎德安守禦錄三卷。而無璿書之名。疑荀所撰者卽乾道所頒之本。璿書上於紹熙時。距乾道已二十餘年。或又據荀書而重加增定歟。三書本各自爲帙。不知何人始併爲一編。觀書末識語。則寧宗以後人所輯矣。宋自靖康板蕩。宇內淪胥。規獨能支柱經年。不可謂非善於備禦。然此僅足爲守一城乘一障者應變之圖。而不足爲有國有家者固圉之本。當時編爲程式。原欲令沿邊肄習。漸保殘疆。然至元師南下。直破臨安。復爲東京之續。卒未聞有一人登陴以抗敵者。豈非本根先撥。雖有守禦之術。亦無所用歟。伏讀睿題。闡晰精微。抉汴梁喪敗之由。申守在四夷之訓。然後知保邦。謀命自有常經。區區輸攻墨守之技。固其末務矣。謹錄存是帙。以不沒規一事之長。並恭錄宸翰。弁於簡端。俾天下萬世知聖人之所見者大也。

【武編十卷】江蘇巡撫探進本

明唐順之編。順之有廣右戰功錄。已著錄。是書皆論用兵指要。分前後

二集。前集六卷。自將士行陣。至器用火藥軍需雜術。凡五十四門。後集徵述古事。自料敵撫士。至堅壁摧標。凡九十七門。體例略如武經總要。所錄前人舊說。自孫吳穰苴李筌許洞諸兵家言。及唐宋以來名臣

奏議無不摭集。史稱順之於學無所不窺。凡兵法弧矢壬奇禽乙。皆能究極原委。故言之俱有本末。其應詔起爲淮揚巡撫。勦倭也。負其宿望。虛憍恃氣。一戰而幾爲寇困。賴胡宗憲料其必敗。伏兵豫救得免。殆爲宗憲玩諸股掌之上。然其後部署既定。亦頗能轉戰蹙賊。捍禦得宜。著有成效。究非房瑄劉秩迂謬。僨轅者可比。是編雖紙上之談。亦多由閱歷而得。固未可概以書生之見目之矣。

【陣紀四卷】浙江鮑士恭家藏本。明何良臣撰。良臣字惟聖。會稽人。弱冠棄諸生從軍。嘉靖間官至薊

鎮遊擊。是編皆述練兵之法。一卷曰募選束伍教練致用賞罰節制。二卷曰奇正虛實衆寡卒伍技用。三卷曰陣宜戰令戰機。四卷曰摧陷因勢車戰騎戰步戰水戰火戰夜戰山林谷澤之戰。風雨雪霧之戰。凡二十三類。共六十六篇。明之中葉。武備廢弛。疆圉有警。大抵鳩烏合以赴敵。十出九敗。故良臣所述。切切以選練爲先。其所列機要。亦多卽中原野戰立說。夫事機萬變。應在一心。蘇軾所謂神兵非學到。自古不留訣也。明代談兵之家。自戚繼光諸書外。往往摭摭陳言。橫生鄙論。如湯光烈之掘穿藏錐。彭翔之木人火馬。殆如戲劇。惟良臣當嘉靖中海濱弗靖之時。身在軍中。目睹形勢。非憑虛理斷。攘袂坐談者可比。在明代兵家。猶爲切實近理者矣。

【江南經略八卷】兩江總督探進本。明鄭若曾撰。若曾有鄭開陽雜著。已著錄。是編爲江南倭患而作。

兼及防禦土寇之事。八卷之中。每卷又分二子卷。卷一之上爲兵務總要。卷一之下爲江南內外形勢總考。卷三之上至卷六之下。分蘇州常州松江鎮江四府所屬山川險易城池兵馬。各附以土寇要害。卷七上下論戰守事宜。卷八上下則雜論戰具戰備。而終以水利積儲。與蘇松之浮糧。明季武備廢弛。法令如

戲倭寇恆以數十人橫行數千里莫敢撓鋒土寇亦乘之不靖若曾此書蓋專爲當時而言故多一時權宜之計福建林潤時爲應天巡撫爲評而刊之所評亦多遷就時勢之言然所列江海之險要道路之衝僻守禦之緩急則地形水勢今古略同未嘗不足以資後來之考證究非紙上空談檢譜而角觝者也

【練兵實紀九卷雜集六卷】山東巡撫採進本

明戚繼光撰繼光字元敬世襲登州衛指揮僉事歷官

薊州永平山海等處地方總兵官中軍都督府左都督進太子太保事蹟具明史本傳考隆慶二年繼光以都督同知總理薊州昌平保定三鎮練兵事至鎮上疏請浙東殺手礮手各三千再募西北壯士馬軍五枝步軍十枝專聽訓練此書乃載其練兵實效一練伍法二練膽氣三練耳目四練手足五練營陳六練將其附載雜集一儲將通論二將官到任三登壇口授四軍器制解五車步騎解蓋繼光爲將精於訓練臨事則飇發電舉當世稱爲戚家軍今以此書考其守邊事蹟無不相符非泛摭韜略常談者比繼光初到鎮疏有云教兵之法美觀則不實用實用則不美觀此書標曰實記徵實用也考登壇口授云時惟庚午夏六月諸邊新臺肇建過半奏奉暫停以舉練事庚午爲隆慶四年又考繼光請刊此書移文云擬定教練已經二年今將條約通集成帙則是書成於隆慶五年辛未矣明史本傳稱薊鎮十七年中易大將十人率以罪去繼光在鎮十六年邊備修整薊門宴然繼之者踵其成法數十年得無事又稱所著紀效新書練兵事實談兵者遵用焉此本題曰練兵實記與史不同或史偶誤一字歟

【紀效新書十八卷】山東巡撫採進本

明戚繼光撰是書乃其官浙江參將時前後分防寧波紹興台

州金華嚴州諸處練兵備倭時作首爲申請訓練公移三篇所謂提督阮者阮一鶚所謂總督軍門胡者

胡宗憲也。次爲或問。題下有繼光自註云。束伍既有成法。信於衆則令可申。苟一字之種疑。則百法之是廢。故爲或問以明之。蓋明人積習。惟務自便其私。而置國事於不問。故己在事中。則攘功避過。以自身之利害爲可否。以心之愛憎爲是非。己在事外。則嫉忌成功。惡人勝己。吠聲結黨。倡浮議以掣其肘。繼光恐局外阻撓。敗其成績。故反覆論辨。冠之簡端。蓋爲當時文臣發也。其下十八篇。曰束伍。曰操令。曰陣令。曰諭兵。曰法禁。曰比較。曰行營。曰操練。曰出征。曰長兵。曰牌笈。曰短兵。曰射法。曰拳經。曰諸器。曰旌旗。曰守哨。曰水兵。各系以圖而爲之說。皆閱歷有驗之言。故曰紀效。其詞率如口語。不復潤飾。蓋宣諭軍衆。非如是則不曉耳。或問第一條云。開大陣對大敵。比場中較藝。擒捕小賊不同。千百人列陣而前。勇者不得先怯。者不得後。只是一齊擁進。轉手皆難。焉能容得左右動跳。一人回頭。大衆同疑。焉能容得或進或退。可謂深明形勢。不爲韜略之陳言。第四篇中一條云。若犯軍令。便是我的親子姪。也要依法施行。厥後竟以臨陣回顧。斬其長子。可謂不愧所言矣。宜其所向有功也。

右兵家類二十部。一百五十三卷。皆文淵閣著錄。

卷一百

子部十

兵家類存目

【握機經二卷握機緯十五卷】浙江巡撫採進本

明曹允儒撰。允儒字魯川。太倉人。是書首載風后古

文一十九字。次載太公望增衍三百六十五字。次載宋阮逸所撰李衛公問對中六十七字。採輯諸家註釋於衝衝風雲諸陣。皆繪爲圖。凡三卷。又以孫子十三篇。吳子六篇。爲握機緯。孫子輯諸家訓釋。凡十三卷。吳子惟用劉寅註。凡二卷。考千頃堂書目。有元人孫子握機緯十三卷。劉寅吳子握機緯二卷。書名卷數。與此書一一相合。其卽得此書之殘本。誤爲標目歟。據王世貞序。稱崑山明齋王氏。與念菴羅公。荆川唐公。因倭變力研窮之。而以其說盡授之魯川曹君。曹君向與戚大將軍商之。戚深以爲然。數數向予稱道之。云云。則確非元人及劉寅作矣。然以孫吳二子。加以緯名。亦殊杜撰。二子之書。各明一義。與握機不相發明也。

【握機經解一卷】山西巡撫探進本。國朝王嘏撰。嘏字始旦。絳州人。是編據李衛公問對。以握機經三百八十四字。皆太公增衍之文。因摺摭往說。並據己見。爲之集註。考李衛公問對三卷。本宋阮逸僞撰。嘏乃據以定此書爲太公之文。殊不足信。後附增衍握機經六十八字。自註云。相傳宋阮逸擬作。則亦明知其僞矣。

【太公兵法一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。案此書首列天陣地陣人陣之名。其說出於六韜。而風雲日星等占。皆以七言詩句爲歌訣。辭甚鄙俚。其僞託不待辨也。

【孫子參同五卷】江蘇巡撫探進本。此本不知何人所輯。前有凡例。又有萬歷庚申吳興松筠館主人序。亦不署姓名。其版用朱墨二色。與世所稱閱版者同。疑爲烏程閔氏刻也。所採註釋。列曹操李筌杜牧王皙張預賈林梅堯臣陳皞杜佑孟氏何氏解元張鑿李材黃治徵十五家。所採批評。列蘇洵王圻唐順

之王世貞陳深李贄梅國楨焦竑郎文煥陸宏祚十家。而卷中不盡見。卷中所見如茅坤王鏊之類。卷首又不列名。其凡例稱卓吾子以吳子司馬法李靖問答六韜三略集其品類分列十三篇後今悉總之。又稱今旁集諸書廣採事實以補前人所未備。又稱批點悉係鳳洲了凡原筆。而評則蘇王諸家並存。又稱卓吾參同具載叢書中。原有梅司馬評點並不擅改。所言輾轉糾紛無從得其端緒。蓋坊賈湊合之本。故漫無體例如是也。

【孫子彙徵四卷】直隸總督探進本 國朝鄭端撰。端有政學編。已著錄。考孫子十三篇舊註。見於史志及諸家書目者。今多不傳。傳者亦多散見諸書。罕專家之完本。端此編彙集衆說。兼採古來談兵之言。足與孫子發明者附錄於各句之下。頗爲詳備。然徵引太冗。如作戰篇公家之費節。註內所錄車馬器械之論。於車則全載考工記。於馬則悉引相馬經。於弓矢戈戟牌棒鈹鐵等類。則縷陳演習攻打之法。極其瑣細。亦博而不精者也。其書每卷皆標曰孫武子集解廣義。而端自序。則又題曰孫子彙徵。未詳二名孰先孰後。今姑從端自序之名焉。

【十六策一卷】永樂大典本

此本載永樂大典中。舊題漢諸葛亮撰。考亮著作。陳壽三國志詳列於傳

後。初無是書之名。故晁公武讀書志疑附託者所爲。又晁志曰。有序稱謹進。便宜十六事。是尙有僞撰亮序文。今本不載。而未有李革跋云。泰和五祀中秋日。閱圖書得此集。因錄一本。旣竟而題於此。革字君美。河津人。登大定二十五年進士。貞祐中爲吏部尙書。蓋晁氏所據宋人本。此則金人本耳。又晁氏稱六曰治民。今本作治人。十二曰治亂。今本作治政。十六曰陰察。今本作陰誠。亦小小異同。然皆不足究詰也。

【將苑一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題漢諸葛亮撰。前有明僉都御史寧仲升序。謂出於士人周源所藏。考此書諸家不著錄。至尤袤遂初堂書目。乃載其名。亦稱亮撰。蓋僞書之晚出者。又明焦竑經籍志。更有亮心書六軍鏡心訣兵機法諸書。益爲依託。蓋宋以來兵家之書。多託於亮。明以來術數之書。多託於劉基。委巷之談。均無足與深辨者耳。

【心書一卷】陝西巡撫探進本。舊本題諸葛亮撰。書中皆言爲將用兵之法。陶宗儀說郛作新書。明宏治開關西劉讓鋁之於木。始改名心書。附以出師二表。嘉靖中夔人張銳重刊。增入夔門圖。前載讓序。後有鄖鄉進士寇韋跋。皆以爲眞出於亮。考五十篇內之文。大都竊取孫子書。而附以迂陋之言。至不足道。蓋妄人所僞作。又出於將苑之後也。

【兵要望江南歌一卷】浙江巡撫探進本。是書詳述兵家占候。凡三十二門。各以望江南詞括之。崇文總目題武安軍左押衙易靜撰。蓋唐人也。晁公武讀書志則稱舊題黃石公。以授張良。其妄殆不待辨。此本又題唐李靖撰。案段安節樂府雜錄望江南詞。本李德裕爲亡妓謝秋娘作。則其調起於中唐。世傳海山記。隋煬帝作望江南八闋。實出僞託。靖在唐初。安得預製是詞。推厥所由。蓋以望江南調始德裕。德裕實封衛國公。言兵者多稱靖。靖亦封衛國公。此書以望江南談兵。遂合兩衛公而一之耳。未附李淳風占風法諸葛亮候歌。前有梁禎明三年安邱劉鄩序。均詞意凡鄙。亦僞託也。

【武經體註大全會解七卷】內府藏本。國朝夏振翼撰。振翼字遯門。蕪湖人。孫子等七書。武科用以試士。故相傳謂之武經。振翼因依五經講章例。作體註以訓釋之。冠以胡秉中射學摘要一篇。蓋坊間通俗

之本也。

謹案四庫編纂之例。凡註古書者。仍以古書之時代爲次。則此書當列孫子彙徵後。然七書合爲一編。實始於宋元豐中。又與自爲一書者不同。故今移冠宋人兵書之前。

【將鑑論斷十卷】兩淮鹽政採進本 舊本題宋戴少望撰。考沈光作戴溪岷隱春秋傳序。稱其字曰少望。則此書當爲溪作。然溪以淳熙五年登第。開禧中尙官資善堂說書。而此書自序。題紹興辛酉。爲高宗十一年。下距其登第之歲三十八年。距開禧元年更六十五年。溪不應如是之老壽。疑別一人。其名偶與溪字同也。是書採輯古來善用兵者。始於孫武。終於郭崇韜。凡九十三人。各以時代爲次。每人之下。皆以一語標目。評其得失。而反覆論其所以然。大抵多爲南渡後時事。而發如第一條。詆孫武之徒能滅楚。終於恃強以亡吳。蓋隱以比金兵破汴之事。第二條。稱范蠡能復吳讎。爲春秋大夫第一。則又隱激諸將恢復之心。而耿弇一條。竇憲一條。尤三致意焉。然大旨主於尙仁義。賤權謀。尊儒者。抑武臣。至以能讀三略之書者。始可以立功。則又衣冠而拯焚溺。與南渡事勢。迥乎不合矣。此本爲宋麻沙版。明武定侯郭勛嘗重刻之。前有正德十年達賓序。題曰將鑑博議。與宋版不同。考永樂大典。已引爲將鑑博議。則其來久矣。

【江東十鑑一卷】兩淮鹽政採進本 宋李舜臣撰。舜臣字子思。井研人。乾道三年進士。官成都府教授。擢宗正寺主簿。事蹟具宋史本傳。是編蒐輯江東戰勝之迹。上起三國。下至六朝。共得十事。一曰周瑜赤壁之戰。二曰祖逖譙城之戰。三曰褚裒彭城之戰。四曰桓溫灞水之戰。五曰謝元淝水之戰。六曰劉裕關中之戰。七曰到彥之河南之戰。八曰蕭衍義陽之戰。九曰陳慶之洛陽之戰。十曰吳明徹淮南之戰。皆先

敘其事。次加論斷。蓋宋自高宗南渡。偏據一隅。地處下游。外臨勅敵。岌岌乎不能自保。故舜臣特作此編。以勵戰氣。然自古以來。無以偏安江左。而能北取中原者。舜臣徒爲大言。未核事勢也。明姚廣孝等編輯永樂大典。特錄其書。殆以廣孝吳人。故借以誇鄉邦之形勝。又成祖詔修是書之時。猶在南都。故廣孝等遷就其說。不知明太祖之得天下。實緣起於江北。與漢高祖略同。又以崛起方新之氣。乘元綱縱弛。盜賊蠭起之後。故席捲長驅。混一海內。非地形可據之故也。成祖篡立之後。終於北遷。則金陵之不爲勝地。審矣。恭讀皇上御題。綜括南北之大勢。洞燭往古之得失。用以闢舜臣之虛談。揭廣孝之私意。經緯天地。容見高深。爲萬古定評。非尋常管蠡之見。所能窺測萬一也。考永樂大典所載。尙有地圖。此本無之。蓋傳寫佚脫。然舜臣持論既謬。則其圖之有無。固亦不足計矣。

【美芹十論一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題宋辛棄疾撰。棄疾字幼安。歷城人。官至龍圖閣待制。進

樞密都承旨。卒諡忠敏。是書皆論恢復之計。其審勢察情。觀釁三論。所以明敵之可勝。其自治守淮屯田。致勇防微。久任詳戰七論。所以求己之能勝。卷末又載上光宗疏一篇。論荆襄上流。爲東南重地。疏一篇。論江淮疏一篇。議練民兵守淮疏一篇。則後人所附入也。然史不言棄疾有此書。考江西通志。載臨川黃兌字悅道。紹興進士官。至朝議大夫。嘗獻美芹十策。進取四論。此或兌書。後人僞題棄疾歟。

【江東十考一卷】永樂大典本。宋李道傳撰。道傳字貫之。舜臣子也。官至太常博士。知果州。諡文節。事蹟具宋史儒林傳。是書前有自序。曰孝宗元年。方事恢復。時先君初仕。討論南北間事。著江東勝後之鑑十篇。上之。竊謂戰勝存乎備具。退守存乎人心。因復考六朝備具之實。曰屯兵之地。曰統兵之任。曰取兵

之制。曰財賦之出。曰出師之途。曰饋運之方。曰舟師之利。曰出騎之用。曰守城之規。曰守江之要。凡十篇。參之古今。論其大略。云云。蓋以補其父之書。然皆儒生坐談之見也。

【南北十論一卷】永樂大典本。案此書載永樂大典。題曰許學士撰。不著其名。蓋亦南宋人也。十論僅存其八。曰吳。曰蜀。曰東晉。曰宋。曰齊。曰梁。曰陳。曰元。魏末曰天下之物。本吾所有。而吾取之。則其理順。非吾所有。而吾爭之。則其事逆。又曰晉氏啓土。六合爲家。子孫雖播遷。而天下與之爭衡者。皆其故臣。地。吾地。民。吾民。城。邑。吾之城。邑。因其有以用之。如反覆手之易。褚裒北伐。青兗之民。襁負來歸。桓溫至灞上。父老爭迎。牛酒踵至。劉裕入長安。秦民咸相告語。指咸陽宮殿爲晉人第宅。而數子之無成者。皆其自失之。嗚呼。民心如此。境土不復。君子不以責晉。而誰責也。其隱諷南渡君臣。可謂切矣。然東晉中原雲擾。羣雄各據一隅。建炎紹興以來。則金憑全盛之勢。宋當積弱之餘。其勝負。又當別論耳。

【百將傳一百卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋張預撰。翟安道註。預字公立。東光人。安道字居仁。安陽人。其書採歷代名將百人。始於周太公。終於五代劉鄩。各爲之傳。而綜論其行事。凡有一節。與孫武書合者。皆表而出之。別以孫子兵法題其後。蓋欲述古以規時。亦戴少望將鑑論斷之類。然其分配。多未確當。立說亦未免近迂。仍爲宋人之談兵而已矣。

【八陣合變圖說】無卷數。兩淮鹽政探運本。明龍正撰。正武都人。正德中萊陽藍章。巡撫四川。駐兵

漢中。遣人至魚復江圖八陣壘石。正時在章幕中。遂推演爲圖說。刊於蜀中。

【北邊事蹟一卷】戶部尙書王際華家藏本。明王瓊撰。瓊有晉溪奏議。已著錄。瓊在嘉靖初。總督三邊。

軍務。因集歷代守邊得失。及所條畫奏疏。合爲一書。大旨主於花馬池一路三百里。及環縣至蘭州八百里。皆築牆掘塹。以爲臨邊設險之計。又欲仿趙充國故策。於甘肅屯田。以備戰守。蓋當時兵力不能及遠。故其所設施。止於如此。後附設險守邊圖。則所起邊牆及剗削崖谷之道里尺寸也。

【西番事蹟一卷】戶部尙書王際華家藏本

明王瓊撰。瓊總督三邊時。出兵討土魯番。撫定其部族。而

誅其不順命者。因爲此書。歷敘漢先零宋岷洮諸羌叛服之事。而以當時用兵始末附之。其論王安石遣王韶西征事。許其能詰兵戎。以強宋室。而斥史臣以安石爲開邊生事之非。蓋亦有見於明世邊備之不修。而爲是言歟。前有王九思序。稱關中士大夫。作爲詩歌。以紀其盛。題曰元老靖邊。屬九思序之。而書中實無詩歌。序與書頗不相應。疑刊書者誤取他序。以冠此冊也。

【海寇議一卷】戶部尙書王際華家藏本

明萬表撰。表字民望。鄞縣人。正德末武進士。累官都督同知

僉事。南京中軍都督府。時值海寇出沒。爲江浙患。表推原禍本。以爲姦民通番者所致。因爲此議。上之當事。歷敘逋逃嘯聚始末甚詳。其後倭亂大起。表結少林僧習格鬪法。屢殲其衆。蓋本能以才略自顯者。宜其所言之具有先見也。案黃虞稷千頃堂書目。載表海寇前後議一卷。此乃袁褫採入金聲玉振集者。所錄僅一卷。疑已佚其後議。又譌萬爲范。尤爲失考矣。

【塞語一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明尹耕撰。耕有南秦紀略。已著錄。是書作於嘉靖庚戌。皆言

捍禦塞北諸部之術。一曰邊情。二曰形勢。三曰城塞。四曰乘塞。五曰出塞。六曰抽丁。七曰官軍。八曰練習。九曰保馬。十曰民堡。十一曰審幾。耕以邊才自負。其言頗縱橫博辨。然亦書生紙上之談也。

【備倭記二卷】編修程晉芳家藏本 明卜大同撰。大同字吉夫，秀水人。嘉靖戊戌進士，由刑部主事歷任湖廣按察司僉事，弭蕪黃盜有功。陞布政司參議。又有平苗功，終於福建巡海副使。是編卽其官福建時講求備倭之術而作也。上卷分八篇，曰制置，曰方畫，曰將領，曰士卒，曰烽堠，曰險要，曰戰舸，曰邊儲。下卷分二篇，曰奏牘，曰策議。所言頗簡略，不足以資考核。又喜徵古事，尤屬空談。其書本名備倭圖記，原本卷首尙有海圖。此本佚之，遂併書名刪去圖字。然浙江鮑士恭家藏本尙題備倭圖記也。

【兩浙兵制四卷】浙江巡撫採進本 明侯繼國撰。繼國號龍泉，金山衛人。世襲指揮使。是書第一卷首

列全浙海圖，附以說，並及沿革兵制。又析杭嘉湖三府爲一圖，寧紹二府爲一圖，台金嚴三府爲一圖。溫

處二府爲一圖。圖後均有說，併詳列其兵制烽堠倭犯。第二卷載造戰船福船鳥船沙船嘯船火器軍器

及營操甲操哨操伍操等圖。第三卷載倭警始末。第四卷爲日本風土記。於一時海防軍政最爲詳悉。惟

日本風土記有錄無書，疑裝緝者偶佚之也。考明世宗本紀二十年五月，倭犯朝鮮，陷王京。朝鮮王李昫

奔義州求救。二十一年正月，李如松攻倭於平壤，克之。四月，倭棄王京逃，使小西飛請封。二十三年正月

封平秀吉爲日本國王。二十四年九月，平秀吉抗不受封，復侵朝鮮。此書中倭警始末，載朝鮮國王奏。二

十九年九月十月十一月，倭賊仍於慶州機張蔚山郡麗陽縣梁山郡等處，肆意攻掠，而經略宋應昌

爲倭奏請封貢，乃卽在此數月內。則倭之請貢非實，可知。又載充龍港船商許豫偵知倭賊初敗於平壤

卽食盡矢窮，思逃無路，乃以封貢議和，是墮其計。又稱倭賊素詐，議和後新造大艘十餘隻，將欲爲亂，恐

和非實，與李昫所奏情事相符。乃應昌力主和議，反斥李昫妄奏。是二十四年日本之叛，應昌罪無可辭。

此書實可以曲證史事。而應昌所著經路復國要編。於李昞之奏。許豫之偵。遼東巡按之訐。概不錄入。則自張其功而匿其短也。此書又可以勘其謬矣。惟考平壤錄。載日本謝表無年月。當時斷爲沈惟敬捏造。而此書載之。又多列案牘全文。辭旨鄙俚。失於刪潤。是則不免小疵耳。

【將將紀二十四卷】內府藏本

明李材撰。材有李見羅書。已著錄。是書大旨專重御將。而首卷至九卷。

詳載漢唐宋七帝本紀之文。牽連並書。殊無斷制。十卷至二十一卷。分別得失。用爲法戒。自虞夏迄於南宋。各綴數條。亦未完備。二十二卷至二十四卷。援摭經文。旁及子史。議論尤迂。據明史本傳。材於隆慶中。官廣東按察使。僉事。嘗破羅旁賊。屢殲倭寇。萬歷中。官雲南按察使。備兵金騰。時又屢破緬甸之衆。則非全不知兵者。而其書乃拘腐如是。蓋材以講學著名。恐儒者以不談王道病之。故也。

【運籌綱目八卷決勝綱目十卷】

浙江巡撫採進本。明葉夢熊撰。夢熊字南兆。歸善人。嘉靖己丑進士。

官至南京工部尙書。事蹟附見明史。魏學曾傳。此編乃其以都御史兼兵部侍郎總督三邊時所作。運籌綱目凡八卷。爲綱八。爲目八十。綱目之下。俱有統論。各採史事以證之。決勝綱目凡十卷。俱以二字標目。不立總綱。目凡百條。亦前綴統論。證以史事。惟運籌綱目列史事而評之。決勝綱目先立說而以史事證之。爲體例小異耳。夢熊官陝西巡撫時。曾請討捨力克。與經略不合。朝廷右經略而絀其議。後移甘肅。有討賊功。蓋亦留心韜鈴者。然兵機萬變。轉瞬勢移。田單火牛。再用則敗。是固不可以成法拘耳。

【軍權四卷】浙江巡撫採進本

明何良臣撰。良臣有陣紀。已著錄。是書分國本國禁兵本兵祕禮士士

遇馭士士品握機揣情必慮必克將事將誠任將軍範術占凡十七目一百七十四篇。中間有云。募選之

事付諸有司。欺昧朦朧。上下交蔽。又云。將不識兵。兵不識將。卒然有事。實無以支。皆譏切時政之語。自序稱早歲事戎行。足迹徧寰宇。而累於談忌。困於貪胥。蓋亦發憤而著書者也。

【倭情考略一卷】兩淮鹽政採進本

明郭光復撰。光復武昌人。官揚州府知府。考萬歷己丑進士。別有

一郭光復順天固安人。官至右副都御史。遼東巡撫。姓名偶同。非一人也。嘉靖中。東南屢中倭患。而揚州當江海之衝。被害尤甚。光復以爲必得其情。始可籌備禦之術。因考次所聞。爲此編。首總論。次事略。次倭患。次倭術。次倭語。次倭好。次倭船。次倭刀。載其情狀頗詳。蓋亦知己知彼之意。而得諸傳聞。未必一一確實也。

【長子心鈴】無卷數

兩江總督採進本

舊本题明戚繼光撰。繼光有練兵實紀。已著錄。考書中對壘

號令一條云。南塘戚少保謂此爲束伍第一陣法。屢戰屢勝。皆由於此。則非繼光所自爲矣。又車營一條云。一放廁所節不錄。又取散長蛇陣一條云。以扳子鳴一聲。註曰。其制未詳。則明爲後人鈔撮繼光舊文。僞題此名。以繼光練兵實紀校之。皆一一具載也。

【莅戎要略一卷】編修程晉芳家藏本

舊本题明戚繼光撰。卽練兵實紀中之條約也。或先有此冊。後

乃載入書中。或後人於書中鈔出別行。則均不可知矣。

【武備新書十四卷】江蘇巡撫採進本

舊本题明戚繼光撰。與繼光紀效新書大同小異。仍冠以繼光

紀效新書序。其手足篇中火器諸圖。下題曰。崇禎庚午仲秋。羽南彭翔謹錄。祕藏。考繼光卒於萬歷丁亥。則必非繼光手著矣。首有四明謝三賓訂正字。當卽三賓所損益改此名也。其中如火龍捲地。飛礮雕木。

爲虎豹之形。以輪駕之。使口中出火。飛馬天神及木人火馬。天雷礮並以木爲人。縛於馬上。飾以紙甲冑。而藏礮於腹。以火薰馬尾。使之衝敵。殆於兒戲。明季談兵者如是。其亡國非不幸也。

【古今將略四卷】浙江巡撫探進本

案明史藝文志黃虞稷千頃堂書目載此書皆作馮孜撰。孜字原

泉。桐鄉人。隆慶戊辰進士。官至湖廣布政使。此刊本則題馮時寧。以一甫撰。前有李維楨序。亦稱時寧所作。維楨登隆慶戊辰進士。與孜同年。似不應有誤。然孜六世孫浩有此書跋。稱孜生三子。次曰時寧。孜歿時僅六歲。及年漸長。忽有志習武。乃妄竊父書。鑿改己名。且求父之同年李維楨爲序。維楨詭隨徇物。竟不爲之。是正云。其語出馮氏子孫。當必有據。然則此書實孜所撰。刊本及序皆僞作。不足信也。書分元亨利貞四集。採自黃帝迄明代以戰功顯者。錄其事蹟。而以孫吳諸書所載兵法證之。體例略與宋張預百將傳相近。特隨事節錄。不立全傳爲異耳。

【嶺西水陸兵紀二卷】浙江巡撫探進本

明盛萬年撰。萬年字恭伯。秀水人。萬曆癸未進士。官至江西

按察使。遷雲南布政使。未到官卒。是編乃萬年官廣西按察使時。值倭入寇。萬年擊破之。因增設戰船。繕治營壘。益兵練卒爲善後計。以電白吳川東南濱海。番舶內犯。二地先受其害。遂審度地勢。布置堡塞。圖其兵弁制度。及巡船款式。以成此書。其陸路則由電白吳川。至於高州。添置員弁。凡郵傳之政。及攻守之器。悉載焉。歲久版佚。此本乃國朝雍正辛亥。其裔孫熙祚署吳川縣知縣。卽萬年駐兵之地。因校其舊本。重梓以行。

【劍草一卷】兩淮鹽政探進本

明熊明遇撰。明遇字子良。進賢人。萬曆辛丑進士。官至兵部尙書。事蹟

具明史本傳。是編摘取古今名將事蹟。爲之論斷。凡百餘條。蓋隨筆劄記之文。不足以當著述之目。

【嶺南客對一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。

舊本題粵西舜山子撰。不著姓名。所紀有王守仁事。則

嘉隆以後人也。其書以粵中獠獠嘯聚。時出劫掠。爲居民行旅之害。有司不能制。故設爲賈客問答。以推究其得失。大略爲土軍畏怯。好利。將帥營求冒功。必得老成而任之。合四省兵力。明賞罰。嚴號令。始可成功。其云府江之賊。東則荔浦。西則宣威。古田。修仁。兩江等處。亦間有之。蓋指桂林。平樂二府所屬獠人而言。卽明史土司傳所稱設防置戍。世世爲患者也。是編所陳方略。雖未必切中事機。然亦可見當時疆吏措置乖方。不能綏靖。致起草茅之竊議矣。

【左氏兵略三十二卷】浙江巡撫採進本。

明陳禹謨撰。禹謨有經籍異同。已著錄。是編乃其任兵部司

務時所撰。嘗疏進於朝。其例取左傳之敍及兵事者。以次排纂。仍從十二公之序。其事相類者。則不拘時代。類附於前。又雜引子史證明之。而斷以己意。謂之捫蝨談。非惟無關於春秋。併無關於左傳。特借以談兵而已。考五代史敬翔傳曰。梁太祖問翔曰。聞子讀春秋。春秋所紀何等事。翔曰。諸侯戰爭之事耳。太祖曰。其用兵之法。可以爲吾用乎。翔曰。兵者應變出奇。以取勝。春秋古法。不可用於今云云。是左氏兵法。至五代已不可用。而禹謨進疏。乃請敕下該部。將副本梓行。俾九邊將領人手一編。是與北向誦孝經。何異明季士大夫之迂謬。至於如是。欲不亡也得乎。

【類輯練兵諸書十八卷】浙江巡撫採進本。

明董承詔編。承詔武進人。萬歷丁未進士。天啓中官至浙

江左布政使。是書輯錄戚繼光談兵之言。繼光所著有紀效新書。練兵實紀。儲練通論。哨守條約。四書承

詔蒼萃其說，刪除繁複，編爲十六類，曰奏疏，曰條議，曰將略，曰兵紀，曰賞罰，曰陣，曰營，曰戰，曰操，曰哨守，曰長兵，曰短兵，曰聲類，曰色類，曰什器，曰儀節，而以汪道昆所作繼光墓誌及承詔所作小傳冠於首。

【火器圖一卷】浙江巡撫探進本。明顧斌撰。斌字質夫，晉江人。萬曆己酉舉人，官廣東信宜縣知縣。調蜀府左長史，是編言軍中火攻之具甚詳，然大抵斌以意造之，如所製木人騎馬之類，頗近兒戲。其火藥器具皆取天地星宿之數，太極兩儀之象，亦殊爲迂闊。前有火器原火攻要二篇，多書生紙上之談。又末有風雨賦一篇，謂熟此以占天文，百無一失，是尤必不然之事也。

【兵機類纂三十二卷】江蘇巡撫探進本。明張龍翼撰。龍翼字羽明，松江人，是書取古今言兵事者，自春秋左氏傳而下，至於元明，分爲三十二類，每類中又各析子目，所載明事尤詳。大抵書生紙上談也。第三十一卷專言陣勢，然陣法未載圖式，殊爲闕略。其凡例云：篇中如陣法器械之類，不詳圖說者，慮或冗漫，亦爲文飾其詞，蓋是書之作，本爲武闈答策之用，故可略則略耳。

【廣名將譜十七卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏，卷首題黃道周註，斷前有崇禎癸未道周序，稱卽舊本，芟其繁文，取其精要，入妙旁批，有疑夾註，又總斷結其智勇之所在云云。詞意尙陋，當不出道周之手，殆坊肆所依託，其目錄後幅割裂，亦似非足本。

【左略一卷】浙江汪啟淑家藏本。明曾益撰。益字子謙，山陰人，其書專摘左傳所言兵事，凡五十六篇，每條標以名目，陳禹謨、左氏兵略，尙援引他書，疏通證解，此但摘錄傳文，益無可採矣。

【談兵髓七卷】安徽巡撫探進本。題西浙囂囂生撰，不著名氏，首爲談兵髓說，稱自黃帝用兵以來，兵

法不廢天時。故日月星辰風雲節候。皆用兵者所宜知。然其所載如黃赤道渾天儀寒暑晝夜長短諸說。多涉律歷家言。於兵事無可徵驗。蓋亦雜綴成書。初無祕授也。前有王洽序。洽字和仲。臨邑人。萬歷甲辰進士。官至兵部尙書。序作於天啓甲子。蓋其巡撫浙江之時。則所爲囂囂生者。亦明末人矣。

【殘本金湯十二籌八卷】江蘇周厚培家藏本

明李盤撰。盤字小有。揚州人。是書以十二籌爲名。而今

所存者。一曰籌修備。二曰籌訓練。三曰籌積貯。四曰籌制器。五曰籌清野。六曰籌方略。七曰籌水戰。八曰籌制勝。已闕其四籌。蓋斷爛不完之本矣。所言皆團練鄉勇扞禦土寇之計。雜引古事以證之。多不切合。亦頗支蔓。如無糧無水。不可以守。三尺童子能知之。而臚列前代絕糧絕水之故實。以爲鑒戒。連篇累牘。殊爲浪費筆墨。所列飛鎗飛刀諸法。及以桐油雞卵拋擲敵船。使滑不能立諸計。亦頗近戲劇也。

【左氏兵法測要二十卷】江蘇周厚培家藏本

明宋徵璧撰。徵璧原名存楠。字尙木。華亭人。是書節略

左氏所紀兵事。而論其得失。春秋車戰事。與後世迥異。徵璧引以談兵。殊爲不達時變也。

【兵鏡十一卷】兩江總督採進本

國朝鄧廷羅撰。廷羅字叔奇。號偶樵。江寧人。順治中拔貢生。官至湖

廣荆南道。是編凡孫子集註一卷。十三篇各爲評釋。其作戰一篇。移爲第三。九變一篇。改爲軍變。而刪其與地形篇重出五句。九地一篇。謂原本重複。爲之改正。殊嫌竄亂舊文。次爲兵鏡或問。上下卷各十五篇。次爲兵鏡備考八卷。則於十三篇中摘其要語爲綱。而羅列史事。以互證其說。摭拾頗爲叢雜。

【武備志略五卷】內府藏本

國朝傅禹撰。禹字服水。義烏人。是編惟鈔撮武經諸書。及明茅元儀武備

志別無特見。

【歷代車戰敍略一卷】兩江總督探進本。國朝張泰交撰。泰交字泊谷。陽城人。康熙壬戌進士。官至浙江巡撫。是書皆剽宋章俊卿山堂考索後集車戰篇之文。而稍附益之。別無考正。如述列國車戰。而齊侯伐衛之先驅申驅失載。敍唐代。而裴行儉之糧車。李光弼之柵車。亦失載。敍明代。而給事中李侃所奏之贏車。總兵官張泰所造之獨馬小車。定襄伯郭登之仿古偏箱車。皆不能徵引。蓋不免於疎漏矣。

【練閱火器陣紀一卷】兩江總督探進本。國朝薛熙撰。熙字孝穆。蘇州人。是書記康熙三十五年江南提督張雲翼演教礮弩之事。所言陣法頗詳。然皆訓練常制也。

右兵家類四十七部。三百八十八卷。內二部無卷數。皆附存目。

卷一百一

子部十一

法家類

刑名之學。起於周季。其術爲聖世所不取。然流覽遺篇。兼資法戒。觀於管仲諸家。可以知近功小利之隘。觀於商鞅韓非諸家。可以知刻薄寡恩之非。鑒彼前車。卽所以克端治本。曾鞏所謂不滅其籍。乃善於放絕者歟。至於疑嶮所編。和凝和嶮父子相繼撰疑獄集。闡明疑獄。桂吳所錄。桂萬榮。吳訥。相續撰棠陰比事。矜慎祥刑。並義取持平。道資弼教。雖類從而錄。均隸法家。然立議不同。用心各異。於虞廷欽恤。亦屬有裨。是以仍準舊史。錄此一家焉。

【管子二十四卷】大理寺卿陸錫熊家藏本。舊本題管仲撰。劉恕通鑑外紀引傅子曰：管仲之書過半，便是後之好事者所加。乃說管仲死後事，輕重篇尤復鄙俗。葉適水心集亦曰：管子非一人之筆，亦非一時之書。以其言毛嬙西施，吳王好劍推之，當是春秋末年。今考其文，大抵後人附會多於仲之本書。其他姑無論。卽仲卒於桓公之前，而篇中處處稱桓公，其不出仲手，已無疑義矣。書中稱經言者九篇，稱外言者八篇，稱內言者九篇，稱短語者十九篇，稱區言者五篇，稱雜篇者十一篇，稱管子解者五篇，稱管子輕重者十九篇。意其中孰爲手撰，孰爲記其緒言，如語錄之類，孰爲述其逸事，如家傳之類，孰爲推其義旨，如箋疏之類，當時必有分別。觀其五篇明題管子解者，可以類推，必由後人混而一之，致滋疑竇耳。晁公武讀書志曰：劉向所校本八十六篇，今亡十篇。考李善註陸機猛虎行曰：江邃文釋引管子云：夫士懷耿介之心，不蔭惡木之枝，惡木尙能恥之，況與惡人同處。今檢管子近亡數篇，恐是亡篇之內，而遽見之。則唐初已非完本矣。明梅士享所刊，又復顛倒其篇次。如以牧民解附牧民篇下，形勢解附形勢篇下之類，不一而足。彌爲竄亂失真。此本爲萬歷壬午趙用賢所刊，稱由宋本翻雕。前有紹興己未張嶮後跋云：舛脫甚衆，頗爲是正。用賢序又云：正其脫誤者逾三萬言。則屢經點竄，已非劉向所校之舊。然終愈於他氏所妄更者。在近代猶善本也。舊有房元齡註，晁公武以爲尹知章所託。然考唐書藝文志：元齡註管子不著錄。而所載有尹知章註管子三十卷。則知章本未託名。殆後人以知章人微，元齡名重，故題之以炫俗耳。案舊唐書知章絳州翼城人，神龍初官太常博士，睿宗卽位，拜禮部員外郎，轉國子博士。有孝經註，老子註，今並不傳。惟此註藉元齡之名以存。其文淺陋，頗不足採。然蔡條鐵圍山叢談載蘇軾蘇轍同入省。

試有一題。試不得其出處。轍以筆一卓而以口吹之。軾因悟出管子註。則宋時亦採以命題試士矣。且古來無他註本。明劉績所補註。亦僅小有糾正。未足相代。故仍舊本錄之焉。

【管子補註二十四卷】編修勵守謙家藏本

明劉績撰。績有三禮圖。已著錄。管子舊註。頗爲疎略。故宋

張嶠跋其後曰。管子書多古字。如專作搏。忒作資。宥作侑。況作兄。釋作澤。此類甚衆。大匡載召忽語曰。雖得天下。吾不生也。兄與我齊國之政也。註乃謂召忽呼管仲爲兄。曰澤命不渝。註乃以爲恩澤之命。不可徧舉。黃震日鈔亦曰。管子註釋最多抵牾。四傷之篇。誤名百匿。而以四傷名七法之篇。幼官篇首章云。若因夜虛。守靜人物。則皇其後方之圖。本可覆也。乃衍人物二字。不知參對以夜虛爲句。守靜人物自爲句。乃以人物則皇爲句。而曲爲之說。曰聽候人物也。幼官五圖以形生理爲句。而中央之註。獨以形生屬上文。明法篇以比周以相匿爲句。而下又云。忘生死交。其後方之明法解可覆也。乃以相爲匿。是爲句。而曲爲之說。曰匿公是而不行也。五法之章曰。天下不患無財。患無人以分之。分如分地之利之分。乃釋云。可以分與財者。賢人也。立政之章曰。道塗無行禽。指人言之。謂其爲能行之禽耳。乃釋云。無禽獸之行。版法篇云。悅在施愛。有衆在廢私。今因闕文。而云悅在施有衆在廢私。不成文矣。云云。其抉摘皆中理。績本之以作是註。故於舊解頗有匡正。皆附於原註之後。以績按別之。雖其循文詮解。於訓詁亦罕所考訂。而推求意義。務求明愜。較原註所得。則已多矣。案明有兩劉績。一爲山陰人。字孟熙。千頃堂書目載此書於績名下。註江夏人。則爲字用熙者無疑。坊刻或題曰宋劉績。誤也。

【鄧析子一卷】少詹事陸費墀家藏本 周鄧析撰。析鄭人。列子力命篇曰。鄧析操兩可之說。設無窮之

詞子產執政。作竹刑。鄭國用之。數難子產之治。子產屈之。子產執而戮之。俄而誅之。劉歆奏上其書。案高似孫子略誤。以此奏爲劉向。今據書錄解題改正。則曰於春秋左氏傳昭公二十年而子產卒。子太叔嗣爲政。定公八年太叔卒。駟黻嗣爲政。明年乃殺鄧析。而用其竹刑。然則列子爲誤矣。其書漢志作二篇。今本仍分無厚轉辭二篇。而併爲一卷。然其文節次不相屬。似亦掇拾之本也。其言如天於人無厚。君於民無厚。父於子無厚。兄於弟無厚。勢者君之輿。威者君之策。則其旨同於申韓。如令煩則民詐。政擾則民不定。心欲安靜。慮欲深遠。則其旨同於黃老。然其大旨主於勢統於尊。事覈於實。於法家爲近。故竹刑爲鄭所用也。至於聖人。不死。大盜不止一條。其文與莊子同。析遠在莊子以前。不應預有勦說。而莊子所載。又不云鄧析之言。或篇章殘闕。後人摭莊子以足之歟。

【商子五卷】兩江總督探進本

舊本題秦商鞅撰。鞅事蹟具史記。鞅封於商。號商君。故漢志稱商君二

十九篇。三國志先主傳註亦稱商君書。其稱商子。則自隋志始也。陳振孫書錄解題云。漢志二十九篇。今二十八篇。已亡其一。晁公武讀書志則云本二十九篇。今亡者三篇。讀書志成於紹興二十一年。旣云已闕三篇。書錄解題成於宋末。乃反較晁本多二篇。蓋兩家所錄各據所見之本。故多寡不同歟。此本自更法至定分。目凡二十有六。似卽晁氏之本。然其中第十六篇第二十一篇。又皆有錄無書。則併非宋本之舊矣。史記稱鞅開塞書。在今本爲第七篇。文義甚明。而司馬貞作索隱。乃妄爲之解。爲晁公武所譏。知其書唐代不甚行。故貞不及睹。又文獻通考引周氏涉筆。以爲鞅書多附會後事。疑取他詞。非本所論著。然周氏特據文臆斷。未能確證其非。今考史記稱秦孝公卒。太子立。公子虔之徒告鞅欲反。惠王乃車裂

鞅以徇。則孝公卒後。鞅卽逃死。不暇安得著書。如爲平日所著。則必在孝公之世。又安得開卷第一篇。卽稱孝公之諡。殆法家者流。掇鞅餘論。以成是編。猶管子卒於齊桓公前。而書中屢稱桓公耳。諸子之書。如是者多。旣不得撰者之主名。則亦姑從其舊。仍題所託之人矣。

【韓子二十卷】內府藏本。周韓非撰。漢書藝文志載韓子五十五篇。張守節史記正義引阮孝緒七錄載韓子二十卷。篇數卷數皆與今本相符。惟王應麟漢藝文志考作五十六篇。殆傳寫字誤也。其註不知何人作。考元至元三年何犴本稱舊有李瓚註。鄙陋無取。盡爲削去云云。則註者當爲李瓚。然瓚爲何代人。犴未之言。王應麟玉海已稱韓子註不知誰作。諸書亦別無李瓚註韓子之文。不知犴何所據也。犴本僅五十三篇。其序稱內佚姦劫一篇。說林下一篇。及內儲說下六微內似煩以下數章。明萬歷十年趙用賢購得宋槧。與犴本相校。始知舊本六微篇之末。尙有二十八條。不止犴所云數章。說林下篇之首尙有伯樂教二人相隄馬等十六章。諸本佚脫其文。以說林上篇田伯鼎好士章。逕接此篇。蟲有虻章。和氏篇之末。自和雖獻璞而未美。未爲玉之害也。以下脫三百九十六字。姦劫篇之首。自我以清廉事上。以上脫四百六十字。其脫葉適在兩篇之間。故其次篇標題與文俱佚。傳寫者各誤。以下篇之半。連於上篇。遂求其下篇而不得。其實未嘗全佚也。今世所傳。又有明周孔教所刊大字本。極爲清楷。其序不著年月。未知在用賢本前後。考孔教舉進士。在用賢後十年。疑所見亦宋槧本。故其文均與用賢本同。無所佚闕。今卽據以繕錄。而校以用賢之本。考史記非本傳。稱非見韓削弱。數以書諫韓王。韓王不能用。悲廉直不容於邪枉之臣。觀往者得失之變。故作孤憤五蠹。內外儲說說林說難十餘萬言。又云。人或傳其書至秦。秦王

見其孤憤五蠹之書。則非之著書。當在未入秦前。史記自敘。所謂韓非囚秦說難孤憤者。乃史家駁文。不足爲據。今書冠以初見秦。次以存韓。皆入秦後事。雖似與史記自敘相符。然傳稱韓王遣非使秦。秦王悅之。未信用。李斯姚賈害之。下吏治非。李斯使人遺之藥。使自殺。計其間未必有暇著書。且存韓一篇。終以李斯駁非之議。及斯上韓王書。其事與文。皆爲未畢。疑非所著書。本各自爲篇。非歿之後。其徒收拾編次。以成一帙。故在韓在秦之作。均爲收錄。併其私記未完之稿。亦收入書中。名爲非撰。實非非所手定也。以其本出於非。故仍題非名。以著於錄焉。

【疑獄集四卷補疑獄集六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 疑獄集四卷。五代和凝與其子嶸同撰。凝

字成績。鄆州須昌人。初爲梁義成軍節度從事。唐天成中。官翰林學士。唐亡入晉。官至左僕射。晉亡入漢。拜太子太傅。封魯國公。漢亡入周。至顯德二年。乃卒。事蹟具五代史雜傳。嶸據此書題其官曰中允。其始末則不可詳矣。書前有嶸序。及至正十六年杜震序。陳振孫書錄解題。稱疑獄三卷。上一卷爲疑書。中下二卷爲嶸所續。今本四卷。疑後人所分也。補疑獄集六卷。明張景所增。共一百八十二條。所記皆平反冤濫。抉摘姦慝之事。俾司憲者觸類旁通。以資啓發。雖人情萬變。事勢靡恆。不可限以成法。而推尋故迹。舉一反三。師其意而通之。於治獄亦不無裨益也。書中間有按語。稱訥曰者。不著其姓。又包拯杖吏一條。稱桂氏取以載入篇中。愚特取以終篇云云。亦不言桂氏爲誰。考宋端平中。桂萬榮撫凝父子所載事迹。益以鄭克之折獄龜鑑。編爲棠陰比事一書。明景泰中。吳訥又刪補之。則所謂訥者。乃吳訥。所謂桂氏。卽萬榮。崇乃剽竊其文。不著所出。又復刊削不盡。是亦不去葛龔之類矣。景號西墅。汝陽人。嘉靖癸未進士。此

書乃其官監察御史時作也

【折獄龜鑑八卷】永樂大典本

宋鄭克撰。是書宋志作二十卷。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。俱題作決獄龜鑑。蓋一書而異名者也。大旨以五代和凝疑獄集。及其子瞻所續。均未詳盡。因採摭舊文。補苴其闕。分二十門。其間論斷。雖意主尚德。緩刑。而時或偏主於寬。未能悉協中道。所輯故實。務求廣博。多出於正史之外者。而亦或兼收猥瑣。未免龐雜。然究悉物情。用以廣見聞。而資觸發。較和氏父子之書。特爲賅備。晁公武讀書志。稱其依劉向晏子春秋。舉其綱要。爲之目錄。體例井然。亦可謂有條不紊者已。書錄解題載其目。凡二百七十六條。三百九十五事。今世所傳鈔本。祇存五門。餘皆散佚。惟永樂大典所載。尙爲全書而已。經合併連書。二十卷之界限。不復可考。謹詳加校訂。析爲八卷。卷數雖減於舊。其文則無所闕失也。

【棠陰比事一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本

宋桂萬榮撰。明吳訥刪補。萬榮鄞縣人。由餘干尉。仕至

朝散大夫。直寶章閣。知常德府。訥字敏德。號思菴。常熟人。永樂中以知醫薦。仁宗監國。聞其名。使教功臣子弟。洪熙元年。擢監察御史。官至右都御史。諡文恪。事蹟具明史本傳。是集前有嘉定四年萬榮自序。稱取和魯公父子疑獄集。參以開封鄭公折獄龜鑑。比事屬詞。聯成七十二韻。又有端平甲午重刻自序。稱以尙右郎陞對。理宗諭以嘗見是書。深相褒許。因有求其本者。以鈔梓星江。遠莫之致。是用重刻流布。其書彷彿唐李瀚蒙求之體。括以四字韻語。便於記讀。而自爲之註。凡一百四十四條。皆古來剖析疑獄之事。明景泰間。吳訥以其徒拘聲韻對偶。而敍次無義。乃刪其不足爲法及相類複出者。存八十條。以事之大

小爲先後。不復以叶韻相從。其註亦稍爲點竄。又爲補遺二十三事。附錄四事。別爲一卷。萬榮書中附論七條。首五條辨析律意。末二條則推論他事。然不應僅首尾有此五條。中間全置不議。或傳寫又有所刪佚歟。第四條下註云。存中宋人不書時代。後同不類。萬榮之語。當亦訥所加也。訥所續二十七條。每條各有評語。附於題下。其書雖略於和嶸諸家。而敘述明白。較嶸等乃爲簡切。亦折獄者所宜取裁也。

右法家類八部九十四卷。皆文淵閣著錄。

法家類存目

【管子權二十四卷】內府藏本。明朱長春撰。長春字大復。烏程人。萬歷癸未進士。官刑部主事。是書卽趙用賢本而增釋之。故凡例文評俱仍其舊。惟每篇各加敍釋。在篇首者曰評。多論作文之法。在篇中者曰通。則隨文訓解其義。在篇末者曰演。乃統論一篇大旨。皆出長春一手。創立異名。無所闡發。其七法篇評云。是注意之作。可爲文式。後之分段者。神弛氣懈。周末秦先病如此。千年來文家。反學其病。文之壞由韓蘇以來云云。亦可稱敢於大言矣。

【詮敍管子成書十五卷】內府藏本。明梅士享編。士享字伯獻。宣城人。管子原目三十卷。已不可考。明

代舊本皆二十四卷。士享此本合爲十五卷。而以己意詮敍之。如牧民形勢立政九敗版法明法諸解。皆移附本篇之後。已亂其次第。又謂其文繁冗不倫。乃於一篇之中分上下二格。其定爲管子本文者。列之上格。疑爲後人攙雜。及義有未安者。列之下格。其自爲發明者。別稱梅生曰。以別之。如牧民篇國之四維一段。則云朱晦翁解繇不仁。故不智。不智故不知禮義所在。斯爲一貫之旨。若此節維絕。則傾及傾。可正

也等語於理有乖。恐非管子之言。故列下層。又權修篇。天下者國之本一段。則云與大學孟子之旨相悖。故列下層。讀諸子之書。而必以經義繩之。何異閱晉唐行草之跡。而糾以說文之偏傍耶。

【韓子迂評二十卷】內府藏本

舊本題明門無子評。前列元何狝校上原序。署至元三年秋七月庚午。

結銜題奎章閣侍書學士。考元世祖順帝。俱以至元紀年。而三年七月。以紀志干支排比之。皆無庚午日。疑子字之誤。奎章閣學士院。設於文宗天歷二年。止有大學士。尋陞爲學士院。始有侍書學士。則狝進是書。在後至元時矣。觀其序中。稱今天下所急者。法度之廢。所少者。韓子之臣。正順帝時事勢也。門無子自序。稱坊本至不可句讀。最後得何狝本。字字而讐之。皆不失其舊。乃句爲之讀。字爲之品。間取何氏註而折衷之。以授之梓人。云云。蓋趙用賢翻刻宋本。在萬歷十年。此本刻於萬歷六年。故未見完帙。仍用何氏之本。然狝序稱李瓚註鄙陋無取。盡爲削去。而此本仍間存瓚註。已非何本之舊。且門無子序。又稱取何註折衷之。則併狝所加旁註。亦有增損。非盡其原文。蓋明人好竄改古書。以就已意。動輒失其本來。萬歷以後。刻版皆然。是書亦其一也。門無子不知爲誰。陳深序稱門無子俞姓。吳郡人。篤行君子。然新舊志乘皆不載其姓名。所綴評語。大抵皆學究八比之門徑。又出狝註之下。所見如是。宜其敢亂舊文矣。

【刑統賦二卷】兩淮鹽政採進本

宋傅霖撰。霖里貫未詳。官律學博士。法家書之存於今者。惟唐律最

古。周顯德中竇儀等因之作刑統。宋建隆四年頒行。霖以其不便記誦。乃韻而賦之。併自爲註。晁公武讀書志。稱或人爲之註。蓋未審也。其後註者。不一家。金泰和中。李祐之有刪要。元至洽中。程仁壽有直解。或問二書。至元中。練進有四言纂註。尹忠有精要。至正中。張汝楫有略註。竝見永樂大典中。此本則元祐中

東原郝氏爲韻釋。按趙孟頫原序。但稱郝君。不著其名。其鄉人王亮文爲增註。然於霖所自註。竟削去之。已非完本。亮註亦類皆剽襲前人。無所發明。且傳寫譌誤。第四韻第七韻內脫簡特多。殊不足取。

【刑法敍略一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋劉筠撰。筠字子儀。大名人。咸平元年進士。累擢司諫。知制誥。翰林學士承旨。進龍圖閣學士。加禮部侍郎。是編載曹溶學海類編中。今考其文。卽册府元龜刑法一門之總敍也。

【洗冤錄二卷】永樂大典本。宋宋慈撰。慈字惠父。始末未詳。是書自序。題淳祐丁未。結銜題朝散大夫。新除直祕閣。湖南提刑。充大使行府參議官。序中稱四權臬司。於獄案審之。又審博採近世諸書。自內恕錄以下。凡數家。蒼萃釐正。增以己見。爲一編。名曰洗冤集錄。刊於湖南憲治。後來檢驗諸書。大抵以是爲藍本。而遞相考究。互有增損。則不及後來之密也。

【無冤錄二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。亦無序跋。永樂大典載此書。題元王與撰。與不知何許人。卷中自稱昔任鹽官檢二孕婦事。蓋嘗官海鹽縣令。永樂大典載其自序一篇。題至大改元之歲。是武宗戊申年作也。所載多至元元貞大德間官牒條格。又多引平冤錄洗冤錄之文。而稍爲駁正。上卷皆官吏之章程。下卷皆屍傷之辨別。其論銀釵試毒。非真銀則觸穢色必變。論自縊勒死之分。皆發二錄所未發。至今猶遵用之。至上卷駁洗冤錄食類在前。氣類在後之誤。而下卷自割條中。乃仍用洗冤錄一寸七分食氣系竝斷一寸五分食系斷氣系微破之說。則亦未爲精密矣。

【政刑類要一卷】永樂大典本。元彭天錫撰。天錫字仁仲。湖州人。其始末無考。原序謂其通才明吏。專

於法家能成書如此，必有推轂者。殆吏胥之流歟。其書以當時法令區別科類，大字標目於其上，細字分記於其下。蓋因舊文繁重，變爲簡易，以便於記覽者耳。

【名公書判清明集十七卷】永樂大典本。不著撰人名氏。輯宋元人案牘判語，分類編次，皆署其人之別號。蓋用文選稱字之例。然名不甚顯者，其人遂不可知矣。其詞率以文采儷偶爲工。蓋當時之體如是云。

【唐律文明法會要錄一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。前有原序，亦不署名。後有沈侃序，署其字曰和卿。署其官曰陵州同知。案陵州始設於元，則元人作也。其說皆郛廓迂腐，殆無足觀。

【祥刑要覽二卷】浙江巡撫採進本。明吳訥撰。訥有棠陰比事，已著錄。此書乃其致仕後所作。上卷經典大訓十六條，次爲先哲議論十五條，下登善可爲法十三人，惡爲可戒十人。其經典大訓中引及論語大學而開卷尙書一條。皐陶下註舜臣字，蓋爲通俗之文，以戒不甚讀書者。故淺近如是也。

【王恭毅駁稿二卷】兩江總督採進本。明王概撰。高銓編。概字同節，廬陵人。正統壬戌進士。官至刑部尙書。諡恭毅。銓字宗選，江都人。成化己未進士。官至南京戶部尙書。江右名賢編云：概先爲大理寺卿，與兩法司會讞，多所平反。是書卽其官大理寺時案牘之文。時銓方爲左評事，因爲編次成帙，首列參駁文書式九條，而以所駁諸案分載於後。

【法家哀集】無卷數。浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。明蘇祐題辭，稱從史陳永，以是集見。曰：司臺司籍潘智手錄，因命補綴付之梓，則是篇永所輯定矣。書中設爲問答，剖析異同，頗得明慎之

意其論拒毆追攝人并罪人拒捕二條與唐律疏義相合疑其嘗見唐律也。

【折獄卮言一卷】編修程晉芳家藏本 國朝陳士鏞撰士鏞有江南治水記已著錄是篇摭取四書諸

經慎刑之語兼及漢詔一二條徵引疎略無所發明曹溶載之學海類編中姑盈卷帙而已不足以言著書也。

【巡城條約一卷】直隸總督採進本 國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄順治丁酉裔介爲左都

御史立此約以釐清五城之事凡四十條然其中有瑣屑過甚者如禁鋪戶唱曲禁擊太平鼓禁小兒踢石拋毬之類皆必不能行之法卽令果能禁絕於民生國計亦復何裨徒滋吏役之擾而已。

【風憲禁約一卷】直隸總督採進本 國朝魏裔介撰皆巡按條約凡五十四條考五朝國史裔介本傳載其由庶吉士授工科給事中轉吏科兵科給事中累遷太常寺少卿左都御史吏部尙書保和殿大學士不載其巡按外省不知此書何時所作也。

【讀律佩觿八卷】江蘇周厚堦家藏本 國朝王明德撰明德字金樵高郵人官刑部陝西司郎中是編成於康熙甲寅取現行律例分類編輯各爲箋釋附以洗冤錄及洗冤錄補每門先載大清律本註次明律舊註而以己意辨證之其說好爲駁難而不免穿鑿所作洗冤錄補雜記異聞旁及鬼神醫藥之事尤近小說家言。

【續刑法敍略一卷】編修程晉芳家藏本 國朝譚瑄撰瑄字子羽嘉興人康熙乙酉舉人官至給事中是書敍宋元明三代刑法舛略殊甚其曰續刑法敍略者以曹溶學海類編取冊府元龜中敍文僞題爲

劉筠刑法敍略也。然筠書既僞，續者可知。又不知掇何類書數頁，覆題此名耳。

【疑獄箋四卷】浙江巡撫採進本。國朝陳芳生撰。芳生有捕蝗考。已著錄。此書自序謂晉和魯公凝著。

疑獄集二卷。其子宋太子中允懔增之爲四卷。明巡按御史張景廣之爲六卷。茲復增汰之。統爲三卷。而附和懔及元杜震明李崧原序於卷後。末又輯昔賢論說讞獄成法。別爲一卷。統名疑獄箋。大旨主於全活。亦古人恤欽之意。然如張差挺擊一案。以主瘋顛者爲是。主姦宄者爲非。則又矯枉過直矣。其論妊娠過期。至引佛經脅尊者之處胎六十年。神仙傳老聃之處胎七十二年。是亦未可爲典要也。

右法家類一十九部。一百五卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷一百二

子部十二

農家類

農家條目。至爲蕪雜。諸家著錄。大抵輾轉旁牽。因耕而及相牛經。因相牛經及相馬經。相鶴經。鷹經。蟹錄。至於相貝經。而香譜錢譜。相隨入矣。因五穀而及圃史。因圃史而及竹譜。荔支譜。橘譜。至於梅譜。菊譜。而唐昌玉藥辨證。揚州瓊花譜。相隨入矣。因蠶桑而及茶經。因茶經及酒史。糖霜譜。至於蔬食譜。而易牙遺意。飲膳正要。相隨入矣。觸類蔓延。將因四民月令。而及算術天文。因田家五行。而及風角鳥占。因救荒本草。而及素問靈樞乎。今逐類汰除。惟存本業。用以見重農貴粟。其道至大。其義至深。庶幾不

失爾風無逸之初旨。茶事一類。與農家稍近。然龍團鳳餅之製。銀匙玉盃之華。終非耕織者所事。今亦別入譜錄類。明不以末先本也。

【齊民要術十卷】浙江巡撫採進本。後魏賈思勰撰。思勰始末未詳。惟知其官爲高平太守而已。自序稱起自耕農。終於醯醢。資生之樂。靡不畢書。凡九十二篇。今本乃終於五穀果蔬。非中國物者。自序又稱商賈之事。闕而不錄。今本貨殖一篇。乃列於第六十二。莫知其義。中第三十篇爲雜說。而卷端又列雜說數條。不入篇數。一名再見於例殊乖。其詞亦鄙俗不類。疑後人所竄入。然陳振孫書錄解題。稱其治生之道。不仕則農爲名言。正見於卷端雜說中。則宋本已有之矣。思勰序不言作註。亦不云有音。今本句下之註。有似自作。然多引及顏師古者。考文獻通考。載李燾孫氏齊民要術音義解釋序。曰賈思勰著。此書專主民事。又旁摭異聞。多可觀。在農家最曉然出其類。奇字錯見。往往艱讀。今運使祕丞孫公爲之音義。解釋略備。其正名小物。蓋與揚雄郭璞相上下。不但借助於思勰也。則今本之註。蓋孫氏之書。特宋藝文志不著錄。其名不可考耳。董穀碧里雜存。以註中一石。當今二斗七升之文。疑其與魏時長安童謠百升飛上天句不合。案斛律光齊人。非魏人。此語殊誤。蓋未知註非思勰作也。錢曾讀書敏求記。云嘉靖甲申。刻齊民要術於湖湘。首卷簡端周書曰云云。原係細書夾註。今刊作大字。毛晉津逮祕書亦然。今以第二篇至六十篇之例推之。其說良是。蓋唐以前書文詞古奧。校勘者不盡能通。輾轉譌脫。因而譌異。固亦事所恆有矣。

【農書二卷附蠶書一卷】江蘇巡撫採進本。此書影宋鈔本。題曰陳旉撰。宋史藝文志亦同。陳振孫書

錄解題。作西山隱居全真子陳雱撰。未詳何人。永樂大典所載。則作陳敷。考漢郊祀歌。朱明專與。顏師古註曰。專古數字。永樂大典蓋改古文從今文。陳氏作雱。則字形相近而誤也。首有自序。佚其前二頁。末有洪興祖後序。及雱自跋。與祖序稱西山陳居士。於六經諸子百家之書。釋老氏黃帝神農氏之學。貫穿出入。往往成誦。下至術數小道。亦精其能。平生讀書。不求仕進。所至卽種藥治圃。以自給。又稱其紹興己巳年七十四。則南北宋間處士也。自跋稱此書成於紹興十九年。真州雖曾刊行。而當時傳者失其真。首尾顛倒。意義不貫者甚多。又爲或人不曉旨趣。妄自刪改。徒事絺章繪句。而理致乖越。故取家藏副本。繕寫成帙。以待當世之君子。採取以獻於上。則興祖所刊之本。有所點竄。專蓋不以爲然。其自序又稱。此書非騰口空言。誇張盜名。如齊民要術四時纂要。迂疎不適用之比。其自命殊高。今觀其書。上卷泛言農事。中卷論養牛。下卷論養蠶。大抵泛陳大要。引經史以證明之。虛論多而實事少。殊不及齊民要術之典核詳明。遽詆前人。殊不自量。然所言亦頗有入理者。宋人舊帙。久無刊本。姑存備一家可也。末有蠶書一卷。宋秦湛撰。湛字處度。高郵人。秦觀之子也。所言蠶事頗詳。宋志與專書各著錄。不知何人綴專書後。合爲一編。其說與專書下篇。可以互相補苴。今亦仍並錄之焉。

【農桑輯要七卷】永樂大典本 元世祖時官撰。頒行本也。前有至元十年翰林學士王磐序。稱詔立大司農司。不治他事。專以勸課農桑爲務。行之五六年。功效大著。農司諸公。又慮夫播植之宜。蠶繰之節。未得其術。於是徧求古今農家之書。刪其繁重。摭其切要。纂成一書。鏤爲版本。進呈。將以頒布天下。云云。案元史。司農司設於至元七年。分布勸農官。巡行郡邑。察舉農事成否。達於戶部。以殿最牧民長官。史又稱

世祖卽位之初。首詔天下。崇本抑末。於是頒農桑輯要之書於民。均與王磐所言合。惟至元七年。至十年。不足五六年之數。磐蓋據建議設官之始。約略言之耳。焦竑國史經籍志。錢曾讀書敏求記。皆作七卷。永樂大典所載。僅有二卷。蓋編纂者所合併。非有闕佚。永樂大典又載有至順三年。印行萬部官牒。蘇天爵元文類。又載有蔡文淵序一篇。稱延祐元年。仁宗特命刊版於江浙行省。明宗文宗復申命頒布。蓋有元一代。以是書爲經國要務也。書凡分典訓耕墾播種栽桑養蠶瓜果實竹木藥草孳畜十門。大致以齊民要術爲藍本。芟除其浮文瑣事。而雜採他書以附益之。詳而不蕪。簡而有要。於農家之中。最爲善本。當時著爲功令。亦非漫然矣。

【農桑衣食撮要二卷】永樂大典本 元魯明善撰。明善元史無傳。其始末未詳。此本有其幕僚導江張稟序一篇。稱明善威烏爾舊作畏吾兒。今依元國語解改正。人以父字魯爲氏。名鐵柱。以字行。於延祐甲寅。出監壽郡。始撰是書。且錄諸梓。又有明善自序。則稱叨憲紀之任。取所藏農桑撮要。刊之學宮。未署至順元年六月。蓋自壽陽刊版之後。閱十有七年。而重付剞劂者也。考爾風所紀。皆陳物候。夏小正所記。亦多切田功。古來四民月令。四時纂要諸書。蓋其遺意。而今多不傳。至元中。頒行農桑輯要。於耕種樹畜之法。言之頗詳。而歲用雜事。僅列爲卷末一篇。未爲賅備。明善此書。分十二月令。件繫條別。簡明易曉。使種藝斂藏之節。開卷了然。蓋以陰補農桑輯要所未備。亦可謂留心民事。講求實用者矣。

【農書二十一卷】永樂大典本 元王楨撰。楨字伯善。東平人。官豐城縣尹。文淵閣書目曰。王楨農書一部十冊。讀書敏求記曰。農桑通訣六。穀譜四。農器圖譜十二。總名曰農書。永樂大典所載。併爲八卷。割裂

綴合已非其舊。今依原序條目以類區別。編爲二十二卷。其書典贍而有法。蓋賈思勰齊民要術之流。圖譜中所載水器。尤於實用有裨。又每圖之末。必系以銘贊詩賦。亦風雅可誦。今外間所有王楨農務集。卽從是書摘鈔者也。唐中和節所進農書。世無傳本。宋人農書。惟陳旉所作存。元人農書。存於今者。三本。農桑輯要。農桑衣食撮要。二書。一辨物產。一明時令。皆取其通俗易行。惟楨此書。引據賅洽。文章爾雅。繪畫亦皆工緻。可謂華實兼資。明人刊本。舛譌漏落。疑誤宏多。諸圖尤失其真。永樂大典所載。猶元時舊本。今據以繕寫校勘。以還其舊觀焉。

【救荒本草二卷】兩淮鹽政採進本。明周王橚撰。橚太祖第五子。洪武十一年封。十四年就藩開封。建文中廢徙雲南。永樂初復爵。洪熙元年薨。諡曰定。明史本傳稱橚好學。能詞賦。以國土夷曠。庶草蕃廡。考核其可佐饑饉者。四百餘種。繪圖上之。卽此書也。李時珍本草綱目。以此書及普濟方。俱云洪武初周憲王著。考憲王有燉。於仁宗初始嗣封。其說殊誤。是編爲嘉靖乙卯陸東所重刊。每卷又分爲前後。共成四卷。其見諸舊本草者。一百三十八種。新增者二百七十六種。皆詳核可據。前有東序。亦稱周憲王著。蓋當時以親藩貴重。刊書皆不題名。故輾轉傳譌。有所不免。今特爲糾正焉。

【農政全書六十卷】兵部侍郎紀昀家藏本。明徐光啓撰。光啓有詩經六帖。已著錄。是編總括農家諸書。裒爲一集。凡農本三卷。皆經史百家有關民事之言。而終以明代重農之典。次田制二卷。一爲井田。一爲歷代之制。次農事六卷。自營制開墾。以及授時占候。無不具載。次水利九卷。備錄南北形勢。兼及灌溉器用諸圖譜。後六卷。則爲泰西水法考。明史光啓本傳。光啓從西洋人利瑪竇學天文歷算火器。盡其術。

崇禎元年。又與西洋人龍華民鄧玉函羅雅谷等。同修新法歷書。故能得其一。一切捷巧之術。筆之書也。次爲農器四卷。皆詳繪圖譜。與王楨之書相出入。次爲樹藝六卷。分穀蔬蔬果四子目。次爲蠶桑四卷。又蠶桑廣類二卷。廣類者。木棉麻苧之屬也。次爲種植四卷。皆樹木之法。次爲牧養一卷。兼及養魚養蜂諸細事。次爲製造一卷。皆常需之食品。次爲荒政十八卷。前三卷爲備荒。中十四卷爲救荒本草。末一卷爲野菜譜。亦類附焉。其書本末咸該。常變有備。蓋合時令農圃水利荒政數大端。條而貫之。匯歸於一。雖採自諸書。而較諸書各舉一偏者。特爲完備。明史稱光啓編修兵機屯田鹽筴水利諸書。又稱其負經濟才有志用世。於此書亦略見一斑矣。

【泰西水法六卷】

兩江總督探進本

明萬歷壬子西洋熊三拔撰。是書皆記取水蓄水之法。一卷曰龍

尾車。用挈江河之水。二卷曰玉衡車。附以專筭車。曰恆升車。附以雙升車。用挈井泉之水。三卷曰水庫。記用蓄雨雪之水。四卷曰水法附餘。皆尋泉作井之法。而附以療病之水。五卷曰水法或問。備言水性。六卷則諸器之圖式也。西洋之學。以測量步算爲第一。而奇器次之。奇器之中。水法尤切於民用。視他器之徒矜工巧爲耳目之玩者。又殊。固講水利者所必資也。四卷之末。有附記云。此外測量水地。度形勢高下。以決排江河蓄洩湖淀。別爲一法。或於江湖河海之中。欲作橋梁城垣宮室。永不圯壞。別爲一法。或於百里之遠。疏引源泉。附流灌注。入於國城。分枝析派。任意取用。別爲一法。皆別有備論。茲者專言取水。未暇多及。云云。則其法尙有全書。今未之見也。

【野菜博錄四卷】

浙江鮑士恭家藏本

明鮑山撰。山字元則。號在齋。婺源人。嘗入黃山。築室白龍潭上。

七年。備嘗野蔬諸味。因次其品彙。別其性味。詳其調製。著爲是編。分草部二卷。木部二卷。草部葉可食者。自大藍至秋角苗。一百四十二種。木部葉可食者。自茶樹柯至藩籬枝。五十九種。花可食者。自臘梅至櫛齒五種。實可食者。自青舍子條至野葡萄。二十五種。花實可食者。槐樹欒華。木房木三種。葉實可食者。杏樹至石榴十九種。花葉實俱可食者。松樹至旁其五種。葉皮實俱可食者。榆錢至老兒樹四種。並圖繪其形。以備荒歲。蓋明之末造。饑饉相仍。山作此書。亦仁者之用心乎。自序記所得凡四百數十種。而是編所載。僅二百六十二種。蓋又有所試驗去取歟。所錄廣於王彜野菜譜。較明周定王救荒本草。亦互有出入。木饑金穰。理可先知。堯水湯旱。數亦莫遁。有備無患。不厭周詳。苟其有益於民命。則王道不廢焉。書雖淺近。要亦荒政之一端也。

【欽定授時通考七十八卷】 乾隆二年奉敕撰。乾隆七年進呈。欽定御製序文頒行。凡八門。曰天時。分四子目。明耕耘收穫之節也。曰土宜。分六子目。盡高下燥溼之利也。曰穀種。分九子目。別物性也。曰功作。分十子目。盡人力也。曰勸課。分九子目。重農之政也。曰蓄聚。分四子目。備荒之制也。曰農餘。分五子目。種植畜養之事也。曰蠶桑。分十子目。族箔織紉之法也。天時冠以總論。餘七門各冠以彙考。而詔諭御製詩文。並隨類恭錄焉。昔周公作書。以無逸爲永年之本。而所謂無逸。在先知稼穡之艱難。故重農貴粟。治天下之本也。管子呂覽所陳種植之法。並文句典奧。與其他篇不類。蓋古者必有專書。故諸子得引之。今已佚不可見矣。劉向七略。綜別九流。以農家自爲一類。其書亦無一存。今所傳者。以賈思勰齊民要術爲最古。而名物訓詁。通儒或不盡解。無論耕夫織婦也。沿而作者。不可殫數。惟王楨徐光啓書爲最著。而疎漏

冗雜亦不免焉。我皇上御極之次年，卽深維堯典授時之義，虞廷命稷之心，特詔刪纂諸書，編爲此帙，準今酌古，務期於實用有裨。又詳考舊章，臚陳政典，不僅以自生自息，聽之閭閻，尤見軫念民依之至意，非徒農家言矣。

右農家類十部，一百九十五卷，皆文淵閣著錄。

農家類存目

【耒耜經一卷】內府藏本。唐陸龜蒙撰。龜蒙字魯望，吳江人，事蹟具唐書隱逸傳。是編記犂製特詳，犂與耒耜，今古異名也。次及鑿，因又及爬與礮，礮而以礮碯終焉。敘述古雅，其詞有足觀者。舊載笠澤叢書中，故唐宋藝文志皆不載。陳振孫書錄解題始自出一條，意宋末乃別行也。

【耕織圖詩】無卷數。浙江巡撫探進本。宋樓璣撰。璣鄞縣人，鎰之伯父也。文獻通考載是書，引陳氏之言曰：於潛令鄞樓璣玉撰，今檢永樂大典所載陳振孫書錄解題，乃作於潛令鄞樓璣壽玉撰，是壽玉乃璣之字，刊通考者誤落一壽字也。此本後有嘉定庚午璣孫洪跋，又有作霖跋，不著其姓，謂公孫洪跋語未載公名，引樓鎰後序及宋濂題耕織圖後，以證此書爲璣所作，蓋作霖併未見通考耳。璣原書凡耕圖二十一，織圖二十四，各系以詩，今內府所藏畫本尙在，業經御題勒石，此本僅存詩三十五首，不載其圖，蓋非原本矣。

【經世民事錄十二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明桂萼編。萼有桂文襄奏議，已著錄。是書乃萼爲武康知縣時，按明大統歷所載，逐月節氣，各註事宜，刊布曉諭，故每卷之首，皆稱湖州府武康縣，據本縣

陰陽呈某時爲某節。當奉時令施行云云。後嘉靖七年。蔣瑜知鄱陽縣。蓴以是本授之。瑜遂重刊以行。其中每月冠以月令全文一段。與民事無關。且居青陽左个云云。與明制亦絕不相合也。

【野菜譜一卷】兩江總督採進本。舊本題高郵王磐鴻漸撰。磐明正德嘉靖間人。嘗誦詠老人燈詩。以譏李東陽者。非元之王磐也。前有存白山人序。不著年月姓名。辨其私印。微似李宮二字。不知爲何許人。所記野菜。凡六十種。題下有註。註後繫以詩歌。又各繪圖於其下。其詩歌多寓規戒。似謠似諺。頗古質可誦。然所收錄不及鮑山書之賅博也。

【農說一卷】浙江鮑士恭家藏本。明馬一龍撰。一龍字負圖。溧陽人。嘉靖丁未進士。官至國子監司業。自序謂農不知道。知道者又不明農。故天下不務此業。而他圖賈人之利。閭閻之間。力倍而功不半。十室九空。知道者之所深憂。因就田廬作農說一章。逐條自爲之註。文頗簡略。

【別本農政全書四十六卷】山東巡撫採進本。明徐光啓撰。陳子龍刪補。子龍有詩問略。已著錄。初光啓作農政全書。凡六十卷。光啓沒後。子龍得本於其孫爾爵。與張國維方岳貢共刊之。旣而病其稍冗。乃重定此本。子龍所作凡例有曰。文定所集。雜採衆家。兼出獨見。有得卽書。非有條貫。故有略而未詳者。有重複而未及刪定者。中丞公屬子龍以潤飾之。友人謝廷正張密皆博雅多識。使任旁搜覆校之役。而子龍總其大端。大約刪者十之三。增者十之二。其評點俱仍舊觀。恐有深意。不敢臆易云云。所謂文定者。光啓之諡。所謂中丞公者。卽國維也。今原書有刊版。而此本乃出傳鈔。併其評點失之。核其體例。較原書頗爲清整。然農圃之事。本爲瑣屑。不必遽厭其詳。而所資在於實用。亦不必以考核典故爲優劣。故今仍錄。

原書。而此本則附存其目焉。

【沈氏農書一卷】編修程晉芳家藏本

案此編爲桐鄉張履祥所刊。稱漣川沈氏撰。不知沈氏爲誰也。其書成於崇禎末。履祥以其有益於農事。因重爲校定。具列藝穀栽桑育蠶畜牧諸法。而首以月令。以辨趨事赴功之宜。沈氏爲湖州人。故所述皆吳中土宜。與陳旉王楨諸本互有出入。近時朱坤已刻入楊園全書中。而曹溶學海類編亦備載之云。

【梭山農譜二卷】江西巡撫採進本

國朝劉應棠撰。應棠字又許。奉新人。梭山其所居地也。其書分耕耘穫三卷。詳其器與其事。而每條綴一贊詞。每卷又各有小序。詞多借題抒憤。不盡切於農事也。

【鹵風廣義三卷】江西巡撫採進本

國朝楊岫撰。岫字雙山。西安人。其書述樹桑養蠶織紉之法。備繪諸圖。詳說其制。而雞豚畜字之法。亦附見焉。考蠶月條桑。鹵風所述。則其地非不可蠶桑。而近代其法久廢。故貧民恆以無衣爲虞。岫之所述。蓋秦民之切務。近時頗解織紉。故所作之帛。世稱秦紗。俗曰繭子。四方往往有之。或亦講求之力歟。

右農家類九部六十八卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷一百三

子部十三

醫家類一

儒之門戶分於宋。醫之門戶分於金元。觀元好問傷寒會要序。知河間之學。與易水之學爭。觀戴良作朱震亨傳。知丹溪之學。與宣和局方之學爭也。然儒有定理。而醫無定法。病情萬變。難守一宗。故今所敍錄。兼衆說焉。明制定醫院十三科。頗爲繁碎。而諸家所著。往往以一書兼數科。分隸爲難。今通以時代爲次。漢志醫經經方二家。後有房中神仙二家。後人誤讀爲一。故服餌導引。歧塗頗雜。今悉刪除。周禮有獸醫。隋志載治馬經等九家。雜列醫書間。今從其例。附錄此門。而退置於末簡。貴人賤物之義也。太素脈法。不關治療。今別收入術數家。茲不著錄。

【黃帝素問二十四卷】內府藏本。唐王冰註。漢書藝文志載黃帝內經十八篇。無素問之名。後漢張機傷寒論引之。始稱素問。晉皇甫謐甲乙經序稱鍼經九卷。素問九卷。皆爲內經。與漢志十八篇之數合。則素問之名。起於漢晉間矣。故隋書經籍志始著錄也。然隋志所載祇八卷。全元起所註已闕其第七。冰爲寶應中人。乃自謂得舊藏之本。補足此卷。宋林億等校正。謂天元紀大論以下。卷帙獨多。與素問餘篇絕不相通。疑卽張機傷寒論序所稱陰陽大論之文。冰取以補所亡之卷。理或然也。其刺法論本病論。則冰本亦闕。不能復補矣。冰本頗更其篇次。然每篇之下。必註全元起本第幾字。猶可考見其舊第。所註排抉隱奧。多所發明。其稱大熱而甚寒之。不寒是無水也。大寒而甚熱之。不熱是無火也。無火者不必去水。宜益火之源。以消陰翳。無水者不必去火。宜壯水之主。以鎮陽光。遂開明代薛己諸人探本命門之一法。其亦深於醫理者矣。冰名見新唐書宰相世系表。稱爲京兆府參軍。林億等引人物志。謂冰爲太僕令。未知孰是。然醫家皆稱王太僕。習讀億書也。其名晁公武讀書志作王砮。杜甫集有贈重表姪王砮詩。亦復相

合。然唐宋志皆作冰。而世傳宋槧本亦作冰字。或公武因杜詩而誤歟。

【靈樞經十二卷】大理寺卿陸錫熊家藏本

案晁公武讀書志曰。王冰謂靈樞卽漢志黃帝內經十八

卷之九。或謂好事者於皇甫謐所集內經倉公論中鈔出之。名爲古書。未知孰是。又李濂醫史載元呂復羣經古方論曰。內經靈樞。漢隋唐志皆不錄。隋有鍼經九卷。唐有靈寶註黃帝九靈經十二卷而已。或謂王冰以九靈更名爲靈樞。又謂九靈尤詳於鍼。故皇甫謐名之爲鍼經。苟一經而二名。不應唐志別出鍼經十二卷。是靈樞不及素問之古。宋元人已言之矣。近時杭世駿道古堂集。亦有靈樞經跋曰。七略漢藝文志黃帝內經十八篇。皇甫謐以鍼經九卷。素問九卷。合十八篇當之。隋書經籍志鍼經九卷。黃帝九靈十二卷。是九靈自九靈。鍼經自鍼經。不可合而爲一也。王冰以九靈名靈樞。不知其何所本。余觀其文義淺短。與素問之言不類。又似竊取素問而鋪張之。其爲王冰所僞託可知。後人莫有傳其書者。至宋紹興中。錦官史崧乃云家藏舊本靈樞九卷。除已具狀經所屬申明外。准使府指揮。依條申轉運司。選官詳定。具書送祕書省國子監。是此書至宋中世而始出。未經高保衡林億等校定也。其中十二經水一篇。黃帝時無此名。冰特據身所見而妄臆度之云云。其考證尤爲明晰。然李杲精究醫理。而使羅天益作類經。兼探素問靈樞。呂復亦稱善學者。當與素問並觀其旨義。互相發明。蓋其書雖僞。而其言則綴合古經。具有源本。譬之梅頤古文。雜採逸書。聯成篇目。雖牴牾罅漏。屢託顯然。而先王遺訓。多賴其蒐輯。以有傳。不可廢也。此本前有紹興乙亥史崧序。稱舊本九卷八十一篇。增修音釋。附於卷末。又目錄首題鼈峯熊宗立點校重刊。末題原二十四卷。今併爲十二卷。是此本爲熊氏重刊所併。呂復稱史崧併是書爲十二卷。以

復其舊。殆誤以熊本爲史本歟。

【難經本義二卷】兩淮鹽政採進本

周秦越人撰。元滑壽註。越人卽扁鵲。事迹具史記本傳。壽字伯仁。

明史方技傳稱爲許州人。寄居鄆縣。案朱右撻寧生傳曰。世爲許州襄城大家。元初祖父官江南。自許徙儀真。而壽生焉。又曰。在淮南曰滑壽。在吳曰伯仁。在鄆越曰撻寧生。然則許乃祖貫。鄆乃寄居。實則儀真人也。壽卒於明洪武中。故明史列之方技傳。然戴良九靈山房集有懷滑撻寧詩曰。海日蒼涼兩鬢絲。異鄉飄泊已多時。欲爲散木留官道。故託長桑說上池。蜀客著書人豈識。韓公賣藥世偏知。道塗同是傷心者。只合相從賦黍離。則壽亦抱節之遺老。託於醫以自晦者也。是書首有張翥序。稱壽家去東垣近。早傳李杲之學。撻寧生傳則稱學醫於京口王居中。學鍼法於東平高洞陽。考李杲足迹未至江南。與壽時代亦不相及。翥所云云。殆因許近東垣。附會其說歟。難經八十一篇。漢藝文志不載。隋唐志始載難經二卷。秦越人著。吳太醫令呂廣管註之。則其文常出三國前。廣書今不傳。未審卽此本否。然唐張守節註史記扁鵲列傳所引難經。悉與今合。則今書猶古本矣。其曰難經者。謂經文有疑。各設問難以明之。其中有此稱經云。而素問靈樞無之者。則今本內經傳寫脫簡也。其文辨析精微。詞致簡遠。讀者不能遽曉。故歷代醫家多有註釋。壽所採摭。凡十一家。今惟壽書傳於世。其書首列彙考一篇。論書之名義源流。次列闕誤總類一篇。記脫文誤字。又次圖說一篇。皆不入卷數。其註則融會諸家之說。而以己意折衷之。辨論精核。考證亦極詳審。撻寧生傳稱難經本靈樞素問之旨。設難釋義。其問榮衛部位。臟腑脈法。與夫經絡輪穴。辨之博矣。而闕誤或多。愚將本其旨義。註而讀之。卽此本也。壽本儒者。能通解古書文義。故其所註。視

他家所得爲多云。

【甲乙經八卷】兩淮鹽政採進本。晉皇甫謐撰。謐有高士傳。已著錄。是編皆論鍼灸之道。隋書經籍志稱黃帝甲乙經十卷。註曰音一卷。梁十二卷。不著撰人姓名。考此書首有謐自序。稱七略藝文志黃帝內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二九十八卷。卽內經也。又有明堂孔穴鍼灸治要。皆黃帝岐伯選事也。三部同歸。文多重複。錯互非一。甘露中吾病風。加苦蠱。百日方治。案此四字文義未明。疑有脫誤。今仍舊本錄之。謹附識於此。要皆淺近。乃撰集三部。使事類相從。刪其浮詞。除其重複。至爲十二卷。案至字文義未明。亦疑有誤。云云。是此書乃哀合舊文而成。故隋志冠以黃帝。然刪除謐名。似乎黃帝所自作。則於文爲謬。舊唐書經籍志稱黃帝三部鍼經十三卷。始著謐名。然較梁本多一卷。其併音一卷。計之歟。新唐書藝文志既有黃帝甲乙經十二卷。又有皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷。兼襲二志之文。則更舛誤矣。書凡一百一十八篇。內十二經脈絡脈支別篇。疾形脈診篇。鍼灸禁忌篇。五臟傳病發寒熱篇。陰受病發痹篇。陽受病發風篇。各分上下。經脈篇。六經受病發傷寒熱病篇。各分上中下。實一百二十八篇。句中夾註。多引楊上達太素經。孫思邈千金方。王冰素問註。王惟德銅人圖。參考異同。其書皆在謐後。蓋宋高保衡孫奇林億等校正所加。非謐之舊也。考隋志有明堂孔穴五卷。明堂孔穴圖三卷。又明堂孔穴圖三卷。唐志有黃帝內經明堂十三卷。黃帝十二經脈明堂五臟圖一卷。黃帝十二經。明堂偃側人圖十二卷。黃帝明堂三卷。又楊上善黃帝內經明堂類成十三卷。楊元孫黃帝明堂三卷。今並亡佚。惟賴是書存其精要。且節解章分。具有條理。亦尋省較易。至今與內經並行。不可偏廢。蓋有由矣。

【金匱要略論註二十四卷】通行本 漢張機撰國朝徐彬註機字仲景南陽人嘗舉孝廉建安中官至長沙太守是書亦名金匱玉函經乃晉高平王叔和所編次陳振孫書錄解題曰此書乃王洙於館閣蠹簡中得之曰金匱玉函要略上卷論傷寒中論雜病下載其方併療婦人乃錄而傳之今書以逐方次於證候之下以便檢用其所論傷寒文多簡略故但取雜病以下止服食禁忌二十五篇二百六十二方而仍其舊名云云則此書叔和所編本爲三卷洙鈔存其後二卷後又以方一卷散附於二十五篇內蓋已非叔和之舊然自宋以來醫家奉爲典型與素問難經並重得其一知半解皆可以起死回生則亦岐黃之正傳和扁之嫡嗣矣機所作傷寒卒病論自金成無己之後註家各自爭名互相竄改如宋儒之談錯簡原書端緒久已替亂難尋獨此編僅僅散附諸方尙未失其初旨尤可寶也漢代遺書文句簡奧而古來無註醫家猝不易讀彬註成於康熙辛亥註釋尙爲顯明今錄存之以便講肄彬字忠可嘉興人江西喻昌之弟子故所學頗有師承云

【傷寒論註十卷附傷寒明理論三卷論方一卷】內府藏本 傷寒論十卷漢張機撰晉王叔和編金成無己註明理論三卷論方一卷則無己所自撰以發明機說者也叔和高平人官太醫令無己聊攝人生於宋嘉祐治平間後聊攝地入於金遂爲金人至海陵王正隆丙子年九十餘尙存見開禧元年歷陽張孝忠跋中明吳勉學刻此書題曰宋人誤也傷寒論前有宋高保衡孫奇林億等校上序稱開寶中節度使高繼沖曾編錄進上其文理舛錯未能考正國家詔儒臣校正醫書今先校定仲景傷寒論十卷總二十二篇合三百九十七法除重複定有一百一十三方案一十三原本誤作一十二今改正今請頒行又

稱自仲景於今八百餘年。惟王叔和能學之云云。而明方有執作傷寒論條辨。則詆叔和所編。與無己所註。多所改易。竄亂併以序例一篇。爲叔和僞託而刪之。國朝喻昌作尙論篇。於叔和編次之舛。序例之謬。及無己所註。林億等所校之失。攻擊尤詳。皆重爲考定。自謂復長沙之舊本。其書盛行於世。而王氏成氏之書遂微。然叔和爲一代名醫。又去古未遠。其學當有所受。無己於斯一帙。研究終身。亦必深有所得。似未可概從屏斥。盡以爲非。夫朱子改大學爲一經十傳。分中庸爲三十三章。於學者不爲無裨。必以爲孔門之舊本如是。則終無確證可憑也。今大學中庸。列朱子之本於學官。亦列鄭元之本於學官。原不偏廢。又烏可以後人重定此書。遂廢王氏成氏之本乎。無己所作明理論。凡五十篇。又論方二十篇。於君臣佐使之義。闡發尤明。嚴器之序。稱無己撰述傷寒義。皆前人未經道者。指在定體分形析證。若同而異者。明之似是而非者。辨之釋戰慄。有內外之診。論煩躁。有陰陽之別。讖語鄭聲。令虛實之灼知。四逆與厥。使淺深之類明云云。其推挹甚至。張孝忠跋。亦稱無己此二集。自北而南。先以紹興庚戌。得傷寒論註十卷。於醫士王光廷家。後守荆門。又於襄陽訪得明理論四卷。因爲刊版於郴山。則在當時。固已深重其書矣。

【肘後備急方八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。晉葛洪撰。洪字稚川。句容人。元帝爲丞相時。辟爲掾。以平賊功。賜爵關內侯。遷散騎常侍。自乞出。爲句漏令。後終於羅浮山。年八十一。事蹟具晉書本傳。是書初名肘後卒救方。梁陶宏景補其闕漏。得一百一首。爲肘後百一方。金楊用道又取唐慎微證類本草諸方。附於肘後隨證之下。爲附廣肘後方。元世祖至元間。有烏某者。得其本於平鄉郭氏。始刻而傳之。段成己爲之序。稱葛陶二君。共成此編。而不及楊用道。此本爲明嘉靖中襄陽知府呂容所刊。始並列葛陶楊

三序於卷首。書中凡楊氏所增，皆別題附方二字，列之於後。而葛陶二家之方，則不加分析，無可辨別。案隋書經籍志，葛洪肘後方六卷，梁二卷，陶宏景補闕肘後百一方，九卷亡。宋史藝文志，止有葛書，而無陶書。是陶書在隋已亡，不應元時復出。又陶書原目九卷，而此本合楊用道所附，祇有八卷，篇帙多寡，亦不相合。疑此書本無百一方在內，特後人取宏景原序冠之耳。書凡分五十一類，有方無論，不用難得之藥，簡要易明，雖頗經後來增損，而大旨精切，猶未盡失其本意焉。

【褚氏遺書一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。

舊本題南齊褚澄撰，澄字彥適，陽翟人，褚淵弟也。尚宋

文帝女廬江公主，拜駙馬都尉，入齊爲吳郡太守，官至左民尚書，事蹟具南齊書本傳。是書分受形本氣平脈津潤分體精血除疾審微辨書問子十篇，大旨發揮人身氣血陰陽之奧。宋史始著於錄，前有後唐清泰二年蕭淵序云：黃巢時羣盜發冢，得石刻棄之。先人偶見載歸，後遺命卽以褚石爲槨。又有釋義堪序云：石刻得之蕭氏家中，凡十有九片，其一卽蕭淵序也。又有嘉泰元年丁介跋稱：此書初得蕭氏父子護其石而始全，繼得僧義堪筆之紙而始存。今得劉義先鋟之木而始傳云云。考周密癸辛雜識，引其非男非女之身一條，則宋代已有此本。所謂刻於嘉泰中者，殆非虛語。其書於靈樞素問之理，頗有發明。李時珍玉冑堂俱採用之。其論寡婦僧尼，必有異乎妻妾之療，發前人所未發，而論吐血便血飲寒涼百不一生，尤千古之龜鑑。疑宋時精醫理者所著，而僞託澄以傳。然其言可採，雖贗本不可廢也。中頗論精血化生之理，所以辨病源戒保畜耳。高儒百川書志列之房中類，則其誤甚矣。

【巢氏諸病源候論五十卷】浙江巡撫採進本。

隋大業中太醫博士巢元方等奉詔撰，考隋書經籍志

有諸病源候論五卷。目一卷。吳景賢撰。舊唐書經籍志有諸病源候論五十卷。吳景撰。皆不言巢氏書。宋史藝文志有巢元方巢氏諸病源候論五十卷。又無吳氏書。惟新唐書藝文志二書並載。書名卷數並同。不應如是之相複。疑當時本屬官書。元方與景一爲監修。一爲編撰。故或題景名。或題元方名。實止一書。新唐書偶然重出。觀晁公武讀書志稱隋巢元方等撰。足證舊本所列不止一名。然則隋志吳景作吳景賢。賢或監字之誤。其作五卷。亦當脫一十字。如止五卷。不應目錄有一卷矣。此本爲明汪濟川方鏞所校。前有宋綬奉敕撰序。考玉海載天聖四年十月十二日乙酉。命集賢校理晁宗愨。王舉正。校定黃帝內經素問難經巢氏病源候論。五年四月乙未。令國子監摹印頒行。詔學士宋綬撰病源序。是其事也。書凡六十七門。一千七百二十論。陳振孫書錄解題稱王燾外臺祕要諸論。多本此書。今勘之信然。又第六卷解散病諸候。爲服寒食散者而作。惟六朝人有此證。第二十六卷猫鬼病候。見於北史及太平廣記者。亦惟周齊時有之。皆非唐以後語。其爲舊本無疑。其書但論病源。不載方藥。蓋猶素問難經之例。惟諸證之末。多附導引法。亦不言法出誰氏。考隋志有導引圖三卷。註曰立一坐一臥一。或卽以其說編入。歟。讀書志稱宋朝舊制。用此書課試醫士。而太平興國中集聖惠方。每門之首。亦必冠以此書。蓋其時去古未遠。漢以來經方脈論。存者尙多。又哀集衆長。共相討論。故其言深密精邃。非後人之所能及。內經以下。自張機王叔和葛洪數家書外。此爲最古。究其旨要。亦可云證治之津梁矣。王禕青巖叢錄嘗議其惟知風寒二溼。而不著溼熱之說。以爲疎漏。然病機萬變。前人所未及言。經後人闡明者甚多。未可以一節病是書也。

【千金要方九十三卷】

兩淮馬裕家藏本

唐孫思邈撰。思邈華原人。唐書隱逸傳稱其少時。周洛州刺

史獨孤信稱爲聖童。及長，隱居太白山。隋文帝輔政，以國子博士徵不起。則思邈生於周朝，入隋已長。然盧照鄰病梨樹賦序稱癸酉歲於長安見思邈。自云開皇辛酉歲生，今年九十二，則思邈生於隋朝。照鄰乃思邈之弟子，記其師言必不妄。惟以隋書考之，開皇紀號凡二十年，止於庚申。次年辛酉已改元仁壽。與史殊不相符。又由唐高宗咸亨四年癸酉上推九十二年爲開皇二年壬寅，實非辛酉。干支亦不相應。然自癸酉上推九十三年，正得開皇元年辛丑。蓋照鄰集傳寫譌異，以辛丑爲辛酉，以九十三爲九十二也。史又稱思邈卒於永淳元年，年百餘歲。自是年上推至開皇辛丑正一百二年，數亦相合。則生於後周隱居不仕之說爲史誤。審矣。思邈嘗謂人命至重，貴於千金，一方濟之，德踰於此。故所著方書以千金名。凡診治之訣，鍼灸之法，以至導引養生之術，無不周悉。猶慮有闕遺，更撰翼方輔之。考晁陳諸家著錄，載千金方千金翼方各三十卷。錢曾讀書敏求記所載卷數亦同。又謂宋仁宗命高保衡林億等校正刊行。後列禁經二卷，合二書計之，止六十二卷。此本增多三十一卷，疑後人併爲一書，而離析其卷帙。葉夢得避暑錄話稱思邈作千金前方時已百餘歲，妙盡古今方書之要，獨傷寒未之盡。似未盡通仲景之言，故不敢深論。後三十年案百餘歲及後三十年之說，皆因仍舊誤。今姑仍原本錄之。作千金翼論傷寒者居半，蓋始得之。其用志精審不苟如此云云。則二書本相因而作，亦相濟爲用，合之亦未害宏旨也。太平廣記載思邈曾救昆明池龍，得龍宮仙方三十首，散入千金方各卷之中。蓋小說家附會之談，固無足深辨焉。

【銀海精微二卷】內府藏本

舊本題唐孫思邈撰。唐宋藝文志皆不著錄。思邈本傳亦不言有是書。其

曰銀海者。蓋取目爲銀海之義。考蘇軾雪詩。有凍合玉樓寒。起粟光搖銀海眩。生花句。瀛奎律髓引王安石之說。謂道書以肩爲玉樓。目爲銀海。銀海爲目。僅見於此。然迄今無人能舉安石所引出何道書者。則安石以前絕無此說。其爲宋以後書。明矣。前有齊一經序。稱管河北道時。得於同僚李氏。亦不著時代年月。莫知何許人也。其辨析諸證。頗爲明晰。其法補瀉兼施。寒溫互用。亦無偏主一格之弊。方技之家。率多依託。但求其術之可用。無庸核其書之必真。本草稱神農。素問言黃帝。固不能一一確也。此書療目之方。較爲可取。則亦就書論書而已。

【外臺祕要四十卷】通行本。唐王燾撰。燾郿人。王珪孫也。唐書附見珪傳。稱其性至孝。爲徐州司馬。母有疾。彌年不廢帶。視絮湯劑。案視絮二字未詳。然玉海所引亦同。是宋本已然。姑仍其舊。數從高醫游。遂窮其術。因以所學作外臺祕要。討繹精明。世寶焉。歷給事中。鄴郡太守。藝文志載外臺祕要四十卷。又外臺要略十卷。今要略久佚。惟祕要尙傳。此本爲宋治平四年孫兆等所校。明程衍通所重刻。前有天寶十一載燾自序。又有皇祐二年內降劄子及兆校上序。其卷首乃題林億等名。考書錄解題引宋會要。稱嘉祐二年置校正醫書局於編修院。以直集賢院掌禹錫。林億。校理張洞。校勘蘇頌等。並爲校正。後又命孫奇。高保衡。孫兆。同校正。每一書畢。卽奏上。億等皆爲之序。則卷首題林億名。乃統以一局之長。故有等字也。燾居館閣二十餘年。多見宏文館圖籍方書。其作是編。則成於守鄴時。其結構稱持節鄴郡諸軍事兼守刺史。故曰外臺。案猶覺寮雜記曰。外臺見唐高元裕傳。故事三司監院官帶御史者。號外臺。書錄解題作外臺祕要方。自序亦同。唐書及孫兆序中。皆無方字。蓋相沿省其文耳。書分一千一百四門。皆先論而

後方其論多以巢氏病源爲主每條下必詳註原書在某卷世傳引書註卷第有李涪刊誤及程大昌演繁露而不知例創於壽可以見其詳確其方多古來專門祕授之遺陳振孫在南宋末已稱所引小品深師崔氏許仁則張文仲之類今無傳者猶間見於此書今去振孫四五百年古書益多散佚惟賴壽此編以存彌可寶貴矣其中間及禁術蓋千金翼方已有此例唐小說載賈耽以千年梳治蝨癩爲異聞其方乃出於此書第十二卷中宋小說載以念珠取誤吞漁鉤爲奇技其方乃在今八卷中又唐制臘日賜口脂面藥今不知爲何物其方亦具在三十一卷中皆足以資博物三十七卷三十八卷皆乳石論世說載何晏稱服五石散令人神情開朗玉臺新詠有姬人怨服散詩蓋江左以來用爲服食之術今無所用又二十八卷載貓鬼野道方與巢氏病源同亦南北朝時鬼病唐以後絕不復聞然存之亦足資考訂也衍道刻此書頗有校正惟不甚解唐以前語與後世多異如痢門稱療痢稍較衍道註曰較字疑誤考唐人方言以稍可爲校故薛能黃蜀葵詩有記得玉人春病校句馮班校才調集辨之甚明衍道知其有誤而不知較爲校誤猶爲未審然大致多所訂定故今亦並存焉

【顛顛經二卷】永樂大典本 不著撰人名氏世亦別無傳本獨永樂大典內載有其書考歷代史志自唐藝文志以上皆無此名至宋藝文志始有師巫顛顛經二卷今檢此書前有序文一篇稱王母金文黃帝得之昇天祕藏金匱名曰內經百姓莫可見之後穆王賢士師巫於崆峒山得而釋之云云其所謂師巫與宋志相合當卽此本疑是唐末宋初人所爲以王冰素問註第七卷內有師氏藏之一語遂託名師巫以自神其說耳其名顛顛者案首骨曰顛腦蓋曰顛殆因小兒初生顛顛未合證治各別故取以名其

書首論脈候至數之法。小兒與大人不同。次論受病之本。與治療之術。皆極中肯綮。要言不煩。次論火丹證治。分別十五名目。皆他書所未嘗見。其論雜證亦多祕方。非後世俗醫所可及。蓋必別有師承。故能精晰如此。宋史方技傳載錢乙始以顛顛經著名。召至京師。視長公主女疾。授翰林醫學。錢乙幼科冠絕一代。而其源實出於此書。亦可知其術之精矣。謹據永樂大典所載。裒而輯之。依宋志舊目。釐爲二卷。俾不至無傳於後焉。

【銅人鍼灸經七卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。案晁公武讀書後志曰。銅人腧穴鍼灸圖三卷。皇朝王惟德撰。仁宗嘗詔惟德考次鍼灸之法。鑄銅人爲式。分臟腑十二經。旁註腧穴所會。刻題其名。併爲圖法及主療之術。刻版傳於世。王應麟玉海曰。天聖五年十月壬辰。醫官院上所鑄腧穴銅人式二。詔一置醫官院。一置大相國寺仁濟殿。先是。上以鍼砭之法。傳述不同。命尙藥奉御王惟一考明堂氣穴經絡之會。鑄銅人式。又纂集舊聞。訂正譌謬。爲銅人腧穴鍼灸圖經三卷。至是上之。摹印頒行。翰林學士夏竦序。所言與晁氏略同。惟王惟德作惟一人。名小異耳。此本卷數不符。而大致與二家所言合。疑或天聖之舊本。而後人析爲七卷歟。周密齊東野語曰。嘗聞舅氏章叔恭云。昔倅襄州日。嘗獲試鍼銅人全像。以精銅爲之。腑臟無一不具。其外腧穴。則錯金書穴名於旁。凡背面二器。相合則渾然全身。蓋舊都用此以試醫者。其法外塗黃蠟。中實以水。俾醫工以分折寸。案穴試鍼。中穴則鍼入而水出。稍差則鍼不可入矣。亦奇巧之器也。後趙南仲歸之內府。叔恭嘗寫二圖。刻梓以傳焉。今宋銅人及章氏圖皆不傳。惟此書存其梗概爾。

【明堂灸經八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。題曰西方子撰。不知何許人。與銅人鍼灸經俱刊於山西平陽府。其書專論灸法。銅人惟有正背左右人形。此則兼及側伏。較更詳密。考唐志有黃帝十二經明堂偃側人圖十二卷。茲或其遺法歟。其曰明堂者。錢曾讀書敏求記曰。昔黃帝問岐伯以人之經絡。盡書其言。藏於靈蘭之室。洎雷公請問。乃坐明堂授之。後世言明堂者。以此。今醫家記鍼灸之穴。爲偶人點志。其處名明堂。非也。今考舊唐書經籍志。以明堂經脈別爲一類。則曾之說信矣。古法多鍼灸並言。或惟言鍼。以該灸。靈樞稱鍼經是也。自王齋外臺祕要始。力言誤鍼之害。凡鍼法鍼穴。俱刪不錄。惟立灸法爲一門。此書言灸不言鍼。蓋猶齋志也。

【博濟方五卷】永樂大典本。宋王袞撰。袞太原人。其仕履未詳。惟郎簡原序。稱其嘗爲錢塘酒官而已。此書諸家書目皆著錄。惟宋史藝文志。陳振孫書錄解題。俱作三卷。晁公武讀書志作五卷。稍有不同。蓋三五字形相近。傳寫者有一譌也。公武又稱袞於慶歷間。因官滑臺。暇日出家藏七十餘方。擇其善者爲此書。名醫云。其方用之無不效。如草還丹治大風。太乙丹治鬼胎。尤奇驗。今案袞自序。有云。曷侍家君之任。滑臺道次得疾。遇醫之庸者。誤投湯劑。疾竟不瘳。據此。則官滑臺者。乃袞之父。而公武卽以爲袞。殊爲失考。袞又言博採禁方。逾二十載。所得方論。凡七千餘道。因於中擇其尤精要者。得五百餘首。而公武乃云。家藏七十餘方。則又傳寫之誤也。原書久無傳本。惟永樂大典內載有其文。裒輯編次。共得三百五十餘方。視袞序所稱五百首者。尙存十之七。謹分立三十五類。依次排比。從讀書志之目。釐爲五卷。其中方藥多他書所未備。今雖不盡可施用。而當時實著有奇效。足爲醫家觸類旁通之助。惟頗好奇異。往往雜

以方術家言如論服杏仁則云彭祖夏姬商山四皓煉杏仁爲丹王子晉服四十年而騰空丁令威服二十年而身飛此類殊誕妄不足信今故取服食諸法編附卷末以著其謬俾讀者知所持擇焉

【蘇沈良方八卷】永樂大典本 宋沈括所集方書而後人又以蘇軾之說附之者也考宋史藝文志有括靈苑方二十卷良方十卷而別出蘇沈良方十五卷註云沈括蘇軾所著陳振孫書錄解題有蘇沈良方十卷而無沈存中良方尤袤遂初堂書目亦同晁公武讀書志則二書並列而於沈存中良方下云或以蘇子瞻論醫藥雜說附之蘇沈良方下亦云括集得效方成一書後人附益以蘇軾醫學雜說蓋晁氏所載良方卽括之原本其云或以蘇子瞻論醫藥雜說附之者卽指蘇沈良方由其書初尙並行故晁氏兩載其後附蘇說者盛行原本遂微故尤氏陳氏遂不載其原本今永樂大典載有蘇沈良方原序一篇亦括一人所作且自言予所作良方云云無一字及軾是亦後人增附之後併其標題追改也案明晁璠寶文堂書目有蘇沈二內翰良方一部是正嘉以前傳本未絕其後不知何時散佚今據永樂大典所載掇拾編次釐爲八卷史稱括於醫藥卜算無所不通皆有所論著今所傳括夢溪筆談末爲藥議一卷於形狀性味眞僞同異辨別尤精軾雜著時言醫理於是事亦頗究心蓋方藥之事術家能習其技而不能知其所以然儒者能明其理而又往往未經試驗此書以經效之方而集於博通物理者之手固宜非他方所能及矣

【壽親養老新書四卷】浙江汪啟淑家藏本 第一卷爲宋陳直撰本名養老奉親書第二卷以後則元大德中泰寧鄒鉞所續增與直書合爲一編更題今名直於元豐時爲泰州興化令文獻通考載有直所

著奉親養老書一卷。而此本則題曰養老奉親書。其文互異。然此本爲至正中浙江刊本。猶據舊帙翻雕。不應標題有誤。蓋通考傳寫倒置也。鉉號冰壑。又號敬直老人。書中稱其曾祖曰南谷。叔祖曰樸菴。以福建通志考之。南谷爲宋參知政事應龍。樸菴爲宋江西提刑應博。皆有名於時。據周應紫序。稱爲總管鄒君。又稱其官中都時。則鉉亦曾登仕版者。特通志不載。其仕履不可詳考矣。直書自飲食調治。至簡妙。老人備急方。分爲十五篇。二百三十三條。節宣之法甚備。明高濂作尊生八牋。其四時調攝牋所錄諸藥品。大抵本於是書。鉉所續者。前一卷爲古今嘉言善行七十二事。後兩卷則凡寢興器服。饘粥飲膳。藥石之宜。更爲賅具。而附以婦人小兒食治諸方。凡二百五十六條。其中如祝壽詩詞。連篇載入。不免失於冗雜。又敘述閒適之趣。往往詞意纖仄。採掇瑣碎。明季清言小品。實亦濫觴於此。然徵引方藥。類多奇祕。於高年頤養之法。不無小補。因爲人子所宜究心也。

【脚氣治法總要二卷】永樂大典本。宋董汲撰。汲字及之。東平人。始末未詳。錢乙嘗序其癩疹論。則其著書在元豐元祐之間。是書書錄解題作一卷。宋史藝文志亦同。久無傳本。今從永樂大典所載。排纂成帙。以篇頁稍繁。分爲二卷。上卷論十二篇。大旨謂脚氣必由於風溼。風溼兼有冷熱。皆原本腎虛。陰陽虛實。病之別也。春夏秋冬。治之異也。高燥卑溼。地之辨也。老壯男女。人之殊也。說賅備矣。下卷方四十六。獨活湯。木香散。傳信方。防風粥。桑枝煎。專治風。天麻丸。茴香丸。烏蛇丸。趁痛丸。專治溼。薏苡仁湯。海桐皮散。木瓜丸。治風溼相兼。獨活寄生湯。石楠丸。牛膝丸。治風溼挾虛。金牙酒。治風溼瘴癘。八味丸。腎瀝湯。地黃粥。治虛神功丸。麻仁丸。三腕散。大黃湯。治實。屬陰者兼冷。木香飲子。治其偏於陰也。屬陽者兼熱。紅雪。治

其偏於陽也。絳宮丸、白皮小豆散、木通散治其屬於陰陽而兼淋閉者也。松節散、食前丸、食後丸、橘皮丸治尋常法也。三仁丸、潤腸丸、五柔丸治老人血枯法也。天門冬大煎則爲總治法。淋煤蒸熨五方則爲外治法。而以鍼灸法爲始。原序方有一十九門。大約不出於此。卽闕佚亦塵矣。考脚氣卽素問所謂厥疾。至唐始有此名。治法亦漸以詳備。然李暄及蘇敬徐玉唐侍中諸家之書。今多不傳。獨汲此帙尙存。頗爲周密醇正。觀其自述稱嘗患此疾至劇。因深思其源。遂得祕要。殆所謂三折肱而爲良醫者歟。今特錄而存之。以備專門之一種焉。

【旅舍備要方一卷】永樂大典本 宋董汲撰。陳振孫書錄解題載有董汲小兒癩疹論。脚氣治法。不及此書。然宋史藝文志載之。卷帙亦同。蓋陳氏偶未見也。汲因客途猝病。醫藥尤難。特集經效之方。百有餘道。內如蚰蜒入耳及中藥毒最爲險急。而所用之藥。至爲簡易。其雜傷五方。古書中不少。概見。今亦罕傳。尤見奇特。蓋古所謂專門禁方。用之則神驗。至求其理。則和扁有所不能解。卽此類也。至於小半夏湯。五苓散。兩方本於漢之張機。今以半夏湯治溼痰。仍其本法。至五苓散。本治傷寒汗後不解。及有水氣之病。今書中引爲通行利水之劑。殆亦變通用之。如河間益元散。本雙解半表半裏之傷寒。而後人取以醫暑歟。其治中暑一方。似卽李杲清暑益氣湯之藍本。其無比香薷散。與後來局方稍有出入。蓋亦本古方爲加減。然云治兩脚轉筋疼痛。而反去主治之木瓜。則不解其故矣。小兒一門。大概與同時錢乙藥證直訣相出入。第以柔脛之腸胃。而多用膩粉硃砂諸峻藥。古人氣厚。服之無妨。在後來亦未可概施也。原本久佚。今從永樂大典收掇排纂。得方尙幾五十。仍舊目分爲一十有二類。其觸寒心痛厥風涎潮等證。有錄

無書。無從校補。則亦闕焉。

【素問入式運氣論奧三卷附黃帝內經素問遺篇一卷】兩江總督採進本。宋劉溫舒撰。溫舒里居未詳。前有元符己卯自序。題朝散郎太醫學司業。蓋以醫通籍者也。晁公武讀書志云。溫舒以素問氣運爲治病之要。而答問紛糅。文辭古奧。讀者難知。因爲三十論二十七圖上於朝。今詳考其圖。實二十九。蓋十干起運十二支司天二圖。原本別題曰訣。故公武不以入數。僅曰二十有七。其論實爲三十一篇。末五行勝復論一篇。原本別註附字。故公武亦不以入數。僅曰三十也。卷末別附刺法論一卷。題曰黃帝內經素問遺篇。案刺法論之亡。在王冰作註之前。溫舒生北宋之末。何從得此。其註亦不知出自何人。殆不免有所依託。未可盡信。焦竑經籍志載此書四卷。合此論爲一書。益舛誤矣。

【傷寒微旨二卷】永樂大典本。宋韓祇和撰。是書宋史藝文志不載。陳振孫書錄解題載有其名。亦不

著作者名氏。但據序題元祐丙寅。知其爲哲宗時人而已。今檢永樂大典各卷內。此書散見頗多。每條悉標韓祇和之名。而元戴良九靈山房集。亦稱自後漢張機著傷寒論。晉王叔和宋成無己案無己乃金人。說見前傷寒論條下。龐安常朱肱許叔微韓祇和王賓之流。皆互相闡發。其間祇和姓名。與永樂大典相合。是祇和實北宋名醫。以傷寒爲專門者。特宋史方技傳不載其履貫。遂不可考耳。書凡十五篇。間附方論。大抵皆推闡張機之旨。而能變通於其間。其可下篇不立湯液。惟以早下爲大戒。蓋爲氣質羸弱者言。然當以脈證相參。知其邪入陽明與否。以分汗下。不宜矯枉過直。竟廢古方。至如辨脈篇。據傷寒例。桂枝下咽。陽盛乃斃。承氣入胃。陰盛乃亡之義。以攻楊氏之謬誤。可汗篇分陰盛陽虛。陽盛陰虛。陰陽俱盛三

門則俱能師張氏而神明其意矣。又如汗下溫三法分案時候辰刻而參之脈理病情乃因張機正傷寒之法而通之於春夏傷寒更通之於冬月傷寒亦頗能察微知著。又如以陽黃歸之汗溫太過陰黃歸之過下亡津則於金匱發陽發陰之論研析精微不特傷寒之黃切中竅要卽雜病之黃亦可以例推矣。其書向惟王好古陰證略例中間引其文而原本久佚今採掇蒼萃復成完帙謹依原目釐爲上下二卷陳振孫所稱之原序則永樂大典不載無從採補殆編纂之時舊本已闕歟。

【傷寒總病論六卷附音訓一卷修治藥法一卷】大學士于敏中家藏本 宋龐安時撰安時字安常

水人案袁文龜臚閒評載蘇軾稱蜀人龐安常未詳孰是安時本土人習與蘇軾黃庭堅游第六卷末附與蘇軾書一篇論是編之義甚悉卷首載軾答安時一帖猶從手蹟鈎摹形模略具又以黃庭堅後序一篇冠之於前序末稱前序海上人諾爲之故虛其右以待署元符三年三月作時軾方謫儋州至五月始移廉州七月始渡海至廉故是年三月猶稱海上人也然軾以是年八月北歸至次年七月卽卒於常州前序竟未及作故卽移後序爲弁也序中剷去庭堅名帖中亦剷去軾名考卷末附載音訓一卷修治藥法一卷題政和癸巳門人董炳編字知正當禁絕蘇黃文字之日諱而闕之此本猶從宋本鈔出故仍其舊耳宋史藝文志但載安時難經解前後兩見而不載此書文獻通考載龐氏家藏祕寶方五卷引陳振孫之言謂安時以醫名世者惟傷寒而已此書南城吳炎晦叔錄以見遺似乎別爲一書而下列庭堅之序與此本同疑當時已無刻本故傳寫互異歟又載張耒一跋云張仲景傷寒論病方纖悉必具又爲之增損進退之法以預告人嗟夫仁人之用心哉自非通神造妙不能爲也安常又竊憂其有病證而無方

者續著爲論數卷。淮南人謂安常能與傷寒說話。豈不信哉。此本未載此跋。殆傳寫偶佚歟。又未作明道雜志。記安時治驗極其推挹。而葉夢得避暑錄話。乃頗不滿於安時。蓋未蘇軾客夢得。蔡京客其門戶異也。然曾敏行獨醒雜志。亦記其治泗州守王公弼中丹石毒甚奇。又記其治公弼之女尤神異。敏行於元祐紹聖兩局均無恩怨。則所記當爲公論矣。

【聖濟總錄纂要二十六卷】浙江巡撫採進本

宋政和中奉敕編國朝程林刪定。林字雲來。休寧人。初徽宗御製聖濟經十卷四十二章。又詔集海內名醫出御府所藏禁方祕論纂輯成編。凡二百卷。其書久而佚脫。林購求殘帙。凡得三本。互相補苴。尙闕一百七十三卷。至一百七十七卷不可復見。以其繁重難行。乃撮其旨要。重爲纂輯。門類悉依其舊。所闕小兒方五卷。則倩其友項容補之。仍冠以徽宗原序。大德四年。集賢學士焦惠校上序。及校刊諸臣銜名。考晁陳二氏書目。但有徽宗聖濟經。不載是書。觀焦惠序稱始成於政和。重刊於大定。殆汴京破後。隨內府圖籍北行。南渡諸人未睹其本歟。今未見其原書。然宋代崇尚醫學。搜羅至富。就所採錄。古來專門授受之方。尙可以見其大略。其每類冠論一篇。亦皆詞簡而理明。均足以資考訂。原本之末。有神仙服餌三卷。或言烹砂煉石。或言嚼柏咀松。或言吐納清和。或言斬除三尸。蓋是時道教方興。故有是妄語。林病其荒誕。一概汰除。惟約取其尋常頤養之藥三十餘方。其別擇具有條理。故所錄諸方多可行用。與膠執古法者異焉。

【證類本草二十卷】兩淮江廣達家藏本

宋唐慎微撰。案陳振孫書錄解題。載此書三十卷。名大觀本草。晁公武讀書志。則作證類本草三十二卷。亦題唐慎微撰。是宋時已有兩本矣。玉海載紹興二十七年

八月十五日王繼先上校定大觀本草三十二卷。釋音一卷。詔祕書省修潤。付冑監鏤版行之。則南宋且有官本。然皆未見其原刊。今行於世者。亦有兩本。一爲明萬歷丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本。前有大觀二年仁和縣尉艾晟序。稱其書三十一卷。目錄一卷。集賢孫公得其本而善之。命官校正。鏤版以廣其傳。慎微不知何許人。傳其書者。失其邑里族氏。故不載焉。陳氏所見蓋此本。故題曰大觀本草。一爲明成化戊子翻刻金泰和甲子晦明軒本。前有宋政和六年提舉醫學曹孝忠序。稱欽奉玉音。使臣楊戩總工刊寫。繼又命孝忠校正潤色之。其改稱政和本草。蓋由於此。實一書也。書末又有金皇統三年翰林學士宇文虛中跋。稱慎微字審元。成都華陽人。治病百不失一。爲士人療病。不取一錢。但以名方祕錄爲請。以此士人尤喜之。每於經史諸書中。得一藥名。一方論。必錄以告。遂集爲此書。尙書左丞蒲傳正欲以執政恩例。奏與一官。拒而不受。又稱元祐間。虛中爲兒童時。見慎微治其父風毒。預期某年月日再發。緘方以俟。臨期服之神驗。則慎微始末。虛中述之甚明。蓋靖康以後。內府圖籍悉入於金。故陳振孫未見此本。不知慎微何許人。而晁公武所云三十二卷者。殆合目錄計之。亦未見政和所刻也。然考趙與峕賓退錄。則稱唐慎微蜀州晉原人。世爲醫。深於經方。元祐間。蜀帥李端伯招之居成都。嘗著證類備急本草三十一卷。艾晟序其書。謂慎微不知何許人。故爲表出。蜀州今爲崇慶府。云云。所序履貫小異。豈虛中兒時見之。但知其寄籍歟。大德中所刻大觀本作三十一卷。與艾晟所言合。泰和中所刻政和本。則以第三十一卷移於三十卷之前。合爲一卷。已非大觀之舊。又有大定己酉麻革序。及劉祁跋。並稱平陽張存惠增入寇宗奭本草衍義。則益非慎微之舊。然考大德所刻大觀本。亦增入宗奭衍義。與泰和本同。蓋元代重刻。

又從金本錄入也。今以二本互校。大德本於朱書墨蓋。案原本每條稱墨蓋。以下爲慎微所續。其式如今刻工所稱之魚尾。較爲分明。泰和本則多與條例不相應。然刊刻清整。首末序跋完具。則泰和本爲勝。今以泰和本著錄。大德本則附見其名於此。不別存目焉。

【全生指迷方四卷】永樂大典本。宋王觀撰。案書錄解題。觀字子亨。考城人。名醫。宋毅叔之壻。宣和中以醫得幸。官至朝請大夫。是書宋史藝文志作三卷。而傳本久絕。故醫家罕所徵引。或至不知其名。今檢永樂大典所收。案條掇拾。雖未必盡符原本。然大要已略具矣。方書所載。大都皆標某湯某丸。主治某病。詳其藥品銖兩而止。獨觀此書。於每證之前。非惟詳其病狀。且一一論其病源。使讀者有所據依。易於運用。其脈論及辨脈法諸條。皆明白曉暢。凡三部九候之形。病證變化之象。及脈與病相應不相應之故。無不辨其疑似。剖析微茫。亦可爲診家之樞要。謹詳加訂正。分爲二十一門。依類編次。而以論脈諸篇冠之於首。因篇頁稍繁。釐爲四卷。不復如其原數焉。

【小兒衛生總微論方二十卷】大學士英廉家藏本。不著撰人名氏。凡論一百條。自初生以至成童。無不悉備。論後各附以方。前有嘉定丙午和安大夫特差判太醫局何大任序。稱家藏是書六十餘載。不知作者爲誰。博加搜訪。亦未嘗聞此書之流播。因鈹於行在太醫院。案南宋雖定都臨安。而當時猶稱行在。以示恢復之意。咸淳臨安志所載甚明。以廣其傳。案北宋錢乙始以治小兒得名。其藥證直訣一書。僅有傳本。亦不免闕略。其他如晁陳二氏所著錄者。有嬰童寶鏡。小兒靈祕方。小兒至訣。小兒醫方妙選。小兒癩疹論諸書。皆不可得見。是書詳載各證。如梗舌鱗瘡之類。悉近時醫書所未備。其議論亦篤實明晰。無

明以來諸醫家黨同伐異自立門戶之習誠保嬰之要書也。此本爲明宏治己酉濟南朱臣刻於寧國府者。改名保幼大全。今考嘉定本原序復題本名。臣序又稱得之醫者鄭和。和稱得之古冢中。其說迂怪。蓋方技家自神其授受亦無取焉。

【類證普濟本事方十卷】浙江巡撫採進本 宋許叔微撰。叔微字知可。或曰揚州人。或曰毘陵人。惟曾敏行獨醒雜志作眞州人。二人同時。當不誤也。紹興二年進士。醫家謂之許學士。宋代詞臣率以學士爲通稱。不知所歷何官也。是書載經驗諸方。兼記醫案。故以本事爲名。朱國禎湧幢小品載叔微嘗獲鄉薦。春闈不利而歸。舟次平望。夢白衣人勸學醫。遂得虛扁之妙。凡有病者診候。與藥不取其直。晚歲取平生已試之方。併記其事實。以爲本事方。取本事詩之例以名之。云云。卽指此書。然考獨醒雜志。叔微雖有夢見神人事。而學醫則在其前。不知國禎何本也。叔微於診治之術。最爲精詣。故姚寬西溪叢語稱許叔微精於醫。載其論肺蟲上行一條。以爲微論其書。屬詞簡雅。不諧於俗。故明以來不甚傳布。此本從宋槧鈔出。其中凡丸字皆作圓。猶是漢張機傷寒論金匱要略舊例也。國禎又記叔微所著。尙有擬傷寒歌三卷。凡百篇。又有治法八十一篇。及仲景脈法三十六圖。翼傷寒論二卷。辨類五卷。今皆未見傳本。疑其散佚矣。

【太平惠民和劑局方十卷指南總論三卷】兩淮鹽政採進本 舊本題宋庫部郎中提轄措置藥局陳

師文等奉敕編。案王應麟玉海云。大觀中陳師文等校正和劑局方五卷。二百九十七道。二十一門。晁公武讀書志云。大觀中詔通醫刊正藥局方書。閱歲書成。校正七百八字。增損七十餘方。又讀書後志曰。太

醫局方十卷。元豐中詔天下高手醫各以得效祕方進下。太醫局驗試。依方製藥醫之。仍摹本傳於世。是大觀之本。實因神宗時舊本重修。故公武有校正增損之語也。然此本止十四門。而方乃七百八十八。考玉海又載紹興十八年閏八月二十三日。改熟藥所爲太平惠民局。二十一年十二月十七日。以監本藥方頒諸路。此本以太平惠民爲名。是紹興所頒之監本。非大觀之舊矣。其中又有寶慶淳祐續添諸方。更在紹興之後。兼附用藥總論指南三卷。皆從圖經本草鈔撮增入。亦不知何時所加。陳振孫書錄解題稱和劑局方。其後時有增補。殆指此類歟。戴良九靈山房集有丹溪翁朱震亨傳曰。時方盛行。陳師文裴宗元所定大觀二百九十七方。翁窮晝夜是習。旣而悟曰。操古方以治今病。其勢不能以盡合。苟將起度量。立規矩。稱權衡。必也素難。諸經乎。又稱震亨得羅知悌之學。以歸諸醫泥陳裴之學者。聞其言大驚而笑。且排。及治許謙末疾。良驗。笑且排者。始皆心服。是此書盛行於宋元之間。至震亨局方發揮出。而醫學始一變也。又岳珂程史曰。和劑局方。乃當時精集諸家名方。凡幾經名醫之手。至提領以從官內臣。參校可謂精矣。然其間差譌者。亦自不少。且以牛黃清心丸一方言之。凡用藥二十九味。寒熱譌雜。殊不可曉。嘗見一名醫云。此方祇前八味。至蒲黃而止。自乾山藥以下。凡二十一味。乃補虛門中山芋丸。當時不知緣何誤寫在此方之後。因循不曾改正。余因其說而考之。信然。如此之類。必多有之。云云。是併不能無所舛誤矣。然歷代相傳。專門禁方。多在是焉。在用者詳審而已。必因噎而廢食。則又一偏之見矣。

【衛生十全方三卷奇疾方一卷】永樂大典本 宋夏德撰。德字子益。其里貫始末未詳。是書有唐仲友原序。云友人夏子益哀其師傳之方。經常簡易。用輒得效者。爲十卷。并取舊所家藏他方。掇其佳者爲二

卷附以自著奇疾方一卷。共十三卷。則此書非一人之所著。觀其治腰腎疼方。卽唐鄭相國方。其明證也。今從永樂大典錄出。輯爲上中下三卷。雖與原書卷數。十不逮其三四。然諸證方藥論說。亦已略具其中。如肝脹離魂。眼見禽蟲飛走。及眼赤渾身生斑。毛髮起如銅鐵。鼻中毛長五尺。口鼻腥臭。水流有鐵色。鰕魚等證。皆罕見之變怪。而治法甚爲平近。蓋本於相傳禁方。不主尋常之軌轍。他如奏功散之治翻胃。交加散之治產後中風。率皆平正簡當。則固非徒矜新異者矣。書錄解題。僅載奇疾方一卷。宋史藝文志所載。則書名卷數。與仲友序並合。其奇疾三十八方。已附見傳信適用方中。又散見本草綱目中。然不可以他書所引。轉廢其本書。故今仍輯爲一卷。附之於後。至其孰爲師傳之十卷。孰爲家藏舊方之二卷。則已不可辨別。故亦合而編之焉。

【傳信適用方二卷】兩淮鹽政探進本。不著撰人名氏。宋史藝文志載此書。亦不云誰作。而別有劉禹錫傳信方二卷。考此書每方之下。皆註傳自某人。中有引及和劑局方者。必非禹錫書也。書錄解題。有傳道適用方二卷。稱拙菴吳彥夔淳熙庚子撰。與此本卷帙正同。知此卽彥夔之書。傳寫譌信爲道也。此本由宋槧影寫。前後無序跋。所錄皆經驗之方。中有八味圓問難一條。尤深得製方之旨。其餘各方。雖經後人選用。而採擇未盡者尙多。末附夏子益治奇疾方三十八道。其書罕見單行之本。明李時珍本草綱目所載。疑或從此鈔出也。

【衛濟寶書二卷】永樂大典本。舊本題東軒居士撰。不著名氏。陳振孫書錄解題。宋史藝文志。皆列其目爲一卷。世間久無傳本。惟永樂大典內尙有其文。並原序一篇。稱予家藏癰疽方論二十二篇。圖證悉

具可傳無窮。故記之曰家傳衛濟寶書。序中具述方論之所自來。而復言憑文註解。片言隻字。皆不安發。云云。然則是書所載。本以經驗舊方。裒輯成帙。惟中間註語。乃東軒居士所增入耳。又別有董璉序一篇。紀其得此書於妻家汪氏始末。中有乾道紀年。知東軒居士尙當爲孝宗以前人。特其姓名終不可考。至徐文禮不過校正刊行。而所作後序。亦有舉諸家治法集成一書之語。乃當時坊本售名欺世之陋習。不足信也。其書首列論治諸條。皆設爲問答之詞。原序以爲傳之不老山高先生。其說頗荒誕不可稽。而剖晰精微。深中奧妙。實非有所師授者不能。其後臚列諸方。附以圖說。於藥物之修製。鍼灸之利害。抉摘無遺。多後來醫流所未見。謹因其舊文。掇拾排比。析爲上下二卷。著之於錄。以備醫家之一種。其乳癰軟癰二門。則別系之卷末。俾各從其類焉。

【醫說十卷】浙江巡撫採進本

宋張杲撰。杲字季明。新安人。其伯祖張擴。嘗受業於龐安時。以醫名京

洛間。羅願鄂州小集有擴傳。叙其治驗甚詳。此書前有淳熙己酉羅頊序。亦稱擴授其弟子發。子發授其子彥仁。杲彥仁子也。承其家學。亦喜談醫。嘗欲集古來醫案。勒爲一書。初期滿一千事。猝不易足。因先採掇諸書。據其見聞所及。爲是編。凡分四十七門。前七門總叙古來名醫醫書及鍼灸診視之類。次分雜證二十八門。次雜論六門。次婦人小兒二門。次瘡及五絕痺疔三門。而以醫功報應終焉。其間雜探說部。頗涉神怪。又旣載天靈蓋不可用。乃復收陳藏器本草人肉一條。亦爲駁雜。然取材旣富。奇疾險證。頗足以資觸發。而古之專門禁方。亦往往在焉。蓋三世之醫。淵源有自。固與道聽塗說者殊矣。

【鍼灸資生經七卷】兩淮鹽政採進本

舊本題葉氏廣勤堂新刊。蓋麻沙本也。不著撰人名氏。前有嘉

定庚辰徐正卿初刊序。稱東嘉王叔權作。又有紹定四年趙綸重刊序。稱澧陽郡博士王執中作。而疑叔權爲執中字。以字義推之。其說是也。其書第一卷總載諸穴。二卷至末。分論諸證。經緯相資。各有條理。頗爲明白易曉。舊本冠以徽宗崇寧中陳承裴宗元陳師文等校奏醫書一表。與序與書皆不相應。考裴宗元陳師文等。卽校正太平惠民和劑局方之人。殆書賈移他書進表。置之卷端。欲以官書取重歟。然宋代官書自有王惟德銅人鍼灸經。曷可誣也。

【婦人大全良方二十四卷】大學士英廉家藏本。宋陳自明撰。自明字良父。臨川人。官建府醫學教授。是編凡分八門。首調經。次衆疾。次求嗣。次胎教。次妊娠。次坐月。次產難。次產後。每門數十證。總二百六十餘論。論後附方案。婦人專科。始唐晉殷產寶。其後有李師聖之產育寶慶集。陸子正之胎產經驗方。大抵卷帙簡略。流傳亦尠。自明採摭諸家。提綱挈領。於婦科證治。詳悉無遺。明薛己醫案。曾以己意刪訂。附入治驗。自爲一書。是編刻於勤有書堂。猶爲自明原本。前有嘉熙元年自序。稱三世學醫。家藏醫書若干卷。又徧行東南。所至必索方書以觀。其用心亦可云勤矣。

【太醫局程文九卷】永樂大典本。宋時考試醫學之制也。其命題有六。一曰墨義。試以記問之博。二曰

脈義。試以察脈之精。三曰大義。試以天地之奧。與臟腑之源。四曰論方。試以古人製方佐輔之法。五曰假令。試以證候方治之宜。六曰運氣。試以一歲陰陽客主。與人身感應之理。考宋史。醫學初隸太常寺。元豐間始置提舉判局。設三科以教之。曰方脈科。鍼科。瘍科。凡方脈以素問難經脈經爲大經。以巢氏病源龍樹論千金翼方爲小經。鍼科瘍科。則去脈經。而增三部鍼灸經。常以春試學生。願與者聽。迨崇寧間。改隸

國子監分上舍內舍外舍其考試法第一場問三經大義五道次場方脈及臨證運氣各二道鍼科瘍科試小經大義三道運氣二道三場假令治病法三道中格高等爲尙藥局醫師以下職乾道中罷局而存御醫諸科後更不置局僅存醫學科淳熙中又稍變其制焉此太醫局係紹熙二年後所置程文以墨義爲第一道較舊制又稍異矣其衷爲一集不知何人所編世亦別無傳本今從永樂大典中排纂得墨義九道脈義六道大義三十七道論方八道假令十八道運氣九道謹釐次爲九卷其文皆通貫三經及三部鍼灸之法暨金石之品草木之性辨析精微足資啓發蓋有宋一代於醫學最爲留意自皇祐中於古來經方脈論皆命孫兆林億高保衡等校刊頒行垂爲程式故學者沿波討流各得以專門名家觀於是編可以見當時討論之詳矣

【三因極一病證方論十八卷】大學士英廉家藏本

宋陳言撰言字無擇莆田人是書分別三因歸於

一治其說出金匱要略三因者一曰內因爲七情發自臟腑形於肢體一曰外因爲六淫起於經絡舍於臟腑一曰不內外因爲飲食飢飽叫呼傷氣以及虎狼毒蟲金瘡壓溺之類每類有論有方文詞典雅而理致簡該非他家鄙俚冗雜之比蘇軾傳聖散子方葉夢得避暑錄話極論其謬而不能明其所以然言亦指其通治傷寒諸證之非而獨謂其方爲寒疫所不廢可謂持平吳澄集有易簡歸一序稱近代醫方惟陳無擇議論最有根柢而其藥多不驗嚴子禮剽取其論而附以平日所用經驗之藥則兼美矣是嚴氏濟生方其源出於此書也宋志著錄六卷陳振孫書錄解題亦同此本分爲十八卷蓋何鉅所分第二卷中太醫習業一條有五經二十一史之語非南宋人所應見然證以諸家所引實爲原書其詞氣亦非

近人所及。疑明代傳錄此書者。不學無術。但聞有廿一史之說。遂妄改古書。不及核其時代也。

【產育寶慶方二卷】永樂大典本。不著撰人名氏。宋史藝文志以爲郭稽中撰。考陳振孫書錄解題稱

濮陽李師聖得產論二十一篇。有說無方。醫學教授郭稽中爲時良醫。以方附諸論末。遂爲完書。則稽中特因師聖所得舊本。增以新方。非所自撰。宋史所載似未見陳氏說也。然稽中所增。合原論共爲一卷。與此本不合。以卷首諸序考之。蓋括蒼陳言撰三因方。嘗取其方論。各評得失。婺醫杜蒞因採其所評。附入各條之下。後趙瑩得產乳備要。增以楊子建七說。合於產論爲一集。有冀致君者。又掇御藥院雜病方論。及八月產圖。體元子借地法。安產藏衣方位。綴於其末。是輾轉增益。已非郭氏之舊。特沿其舊名耳。其書世罕傳本。今載於永樂大典者。得論二十一。陳言評十六。方三十四。爲一卷。產乳備要暨經氣妊娠等證。方六十二。爲一卷。其體元子借地法。永樂大典佚不載。今亦闕焉。案胎教之法。古人所重。賈誼新書所引青史氏之說。劉向列女傳所記太任育文王之事。尙可見其崖略。惟產育方藥。則罕專書。唐書藝文志有晉殷產寶一卷。始別立一門。今其書不傳。則講妊育者。當以是書爲最古矣。卷中惟陳言之評。標識姓名。餘皆不標爲誰說。今以原本體例推之。上卷之方。皆出郭氏。下卷婉乳安產經氣三條外。殆卽楊氏之說。所附方藥。殆卽冀致君所探御藥院方也。陳言卽撰三因方者。楊子建名倓。有楊氏家藏方。今未見。李師聖等皆南宋人。冀致君序稱諸人爲宋儒。又稱近在燕趙間。蓋元人云。

【集驗背疽方一卷】永樂大典本。宋李迅撰。迅字嗣立。泉州人。官大理評事。以醫著名。此書見於陳振孫書錄解題。稱所集凡五十三條。其議論詳盡。曲當。馬端臨經籍考亦著於錄。而題作李逸撰。與書錄解

題不合。今案此書前有郭應祥序。亦云。嗣立名迅。則通考誤也。背疽爲患至鉅。俗醫剽竊一二丹方。或妄施刀鍼。而於受病之源。發病之形。及夫用藥次第。節宣禁忌之所宜。俱置不講。故天闕者十恆八九。今迅所撰於集方之前。俱系以論說。凡診候之虛實。治療之節度。無不斟酌輕重。辨析毫芒。使讀者瞭如指掌。中如五香連翹湯。內補十宣散。加料十全湯。加減八味丸。立效散之類。皆醇粹無疵。足稱良劑。至忍冬丸。與治乳癰發背神方。皆祇金銀花一味。用藥易而收功多。於窮鄉僻壤。難以覓醫。或貧家無力服藥者。尤爲有益。洵瘍科中之善本矣。謹從永樂大典中採掇。裒訂仍爲一卷。其麥飯石膏及神異膏二方。乃諸方中最神妙者。而永樂大典乃偶佚之。今據蘇沈良方及危亦林得效方補入。又赤水元珠亦載有神異膏方。與得效方稍有不同。今並列之。以備參考焉。

【濟生方八卷】

永樂大典本

宋嚴用和撰

用和始末未詳

吳澄集有易簡歸一序。稱嚴子禮。剽陳氏三

因方之論。而附以經驗之藥。以其名推之。子禮似卽用和字。其人蓋在陳言後矣。澄又有古今通變仁壽方序。曰。世之醫科不一。惟有所傳授得之。嘗試者多。驗予最嘉。嚴氏濟生方之藥。不泛不繁。用之輒有功。蓋嚴師於劉。其方乃平日所嘗試而驗者也。則澄蓋甚重此書矣。其書分門別類。條列甚備。皆立論於前。而以所處諸方。次列於後。自序稱論治凡八十。製方凡四百。總爲十卷。用之十五年。收效甚多。因鋟梓以傳。明以來傳本頗稀。又大抵脫佚錯謬。失其本旨。故醫家亦罕相研究。今據永樂大典所載。補闕訂譌。釐爲八卷。書中議論平正。條分縷析。往往深中肯綮。如論補益云。藥惟平補。柔而不僭。專而不雜。間有藥用羣隊。必使剛柔相濟。佐使合宜。又云。用藥在乎穩重。論咳嗽云。今人治嗽。喜用傷脾之劑。服之未見其效。

穀氣先有所損。論吐衄云。寒涼之劑。不宜過進。諸方備列。參而用之。蓋其用藥。主於小心畏慎。雖不善學之。亦可以模稜貽誤。然用意謹嚴。固可與張從正劉完素諸家互相調劑云。

【產寶諸方一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。宋史藝文志不載。惟陳振孫書錄題解有之。自明以來。諸家書目。亦罕有著錄者。今檢永樂大典所載。尙得七十餘方。又有十二月產圖一篇。與振孫所記並合。蓋卽宋時之原本。又別有序論一首。王卿月序一首。文皆殘闕。當亦原書之佚簡也。其方於保產之法。頗爲賅備。而原第爲永樂大典所亂。已不可復考。謹詳加釐訂。以類分排。首調經養血。次安胎。次胎中諸病。次催生。次產後。次雜病。仍爲一卷。其中所引各方。多爲後人所承用。如人參飲子一方。與朱震亨所製達生散。雖品味多寡不同。而以大腹皮爲君。人參爲輔。命意無異。知震亨實本此而增損之。又如張元素以枳殼白朮爲束胎丸。後人以爲不宜於藜藿之軀。易以白朮黃芩。相沿至今。爲便產良方。不知亦本是書所載之枳殼湯。又今時治產後血風。有所謂舉卿古拜者。核其所用。惟荊芥一味。卽此書之青金散。蓋荊芥主治風。素問東方主風。而肝屬於木。平肝木卽所以助肺金。故以青金爲名。後人竊用其方。而又翻切荊芥字音。詭名以炫俗耳。凡此之類。皆可以證古今傳授之由。惟所用多降氣破血之品。辛熱震動之劑。則古人稟厚。可受攻伐。有未可概施於後來者。此則神而明之。存乎其人矣。

【仁齋直指二十六卷附傷寒類書活人總括七卷】浙江巡撫採進本。宋楊士瀛撰。士瀛字登父。仁齋其號也。福州人。始末無考。前有自序。題景定甲子。甲子爲景定五年。次年卽度宗咸淳元年。則宋末人矣。此本爲明嘉靖庚戌所刻。前有余鋁序。稱直指列爲二十八卷。析七十九條。今考七十九條之數。與序相

符而其書實止二十六卷。焦竑國史經籍志載有此書。亦作二十六卷。蓋序文偶誤。然士瀛所撰本名仁齋直指。其每條之後。題曰附遺者。則明嘉靖中朱崇正所續加。崇正字宗儒。號惠齋。徽州人。卽刊此本者也。焦志旣題曰仁齋直指。附遺方乃惟註楊士瀛撰。則併附遺屬之士瀛。亦未免小誤也。其傷寒類書活人總括七卷。焦志不著錄。據仁齋直指自序。其成書尙在直指前。此本以卷帙較少。故附刻於後。卷首標題。亦稱朱崇正附遺。然核其全編。每條皆文義相屬。絕無所謂附遺者。惟卷一活人證治賦。後有司天在泉圖。五運六氣圖。傷寒脈法指掌圖。目錄中註一附字耳。或因此一卷有附遺。而牽連題及七卷。或因直指有附遺。而牽連題及此書。均未可定。宋槧舊本旣已不存。無從證其虛實。疑以傳疑可矣。

【急救仙方六卷】永樂大典本

不著撰人名氏。其書宋志及諸家書目均未著錄。惟焦竑國史經籍志

載有急救仙方十一卷。註云見道藏。亦不言作者爲誰。考白雲齋道藏目錄。太元部惻字號中有急救仙方。與永樂大典所載合。則焦氏誤倒其文爲救急也。瘍醫自周禮卽自爲一科。然傳習其術者。多不能通古人之意。是編於背瘡疔瘡眼科痔證四者。所載證治尤詳。蓋作者所擅長在此。中間如論背瘡條內。所載蓮子蜂窠散走流注腎俞諸發名目。猥衆乃能一一討論。各詳其證之形狀。與得病之因。療治之法。條分縷析。爲自來瘍科所未及。其疔瘡門內。所立追疔奪命湯一方。備詳加減之法。學者苟能觸類旁通。亦足以資博濟之用。非精於是術者。不能作也。雖雜瘡雜證諸門。稍有闕佚。然綱要具存。正不以不完爲病矣。

紅日法院移交
陳公博系內圖書

上海图书馆藏书



A541 212 0003 4374B

上海圖書館

