

經義考

三  
冊





經義考卷一百十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語 九

眞氏

德秀

論語集編

宋志十卷

存

魏氏

了翁

論語要義

宋志十卷

未見

趙氏

善湘

論語大意

十卷

未見 一齋書目有之

鄭氏 汝諧 論語意原

二卷

存

汝諧自序曰或問鄭子曰論語之書釋者甚多子復爲之說不亦贅乎子曰非贅也聖人之言溥博淵深非若諸子可俄而測度也漢唐以來鮮有識其旨者本朝二程橫渠楊謝諸公互相發明然後此書之義顯謂諸公有功於此書則可謂此書之義備見於諸公之書則不可何者言有盡旨無窮譬之山海之藏隨取而獲取者雖夥未見能竭其藏也學者志於自得而已徒取信於他人之得不知反吾心以求其得謂是口耳之學君子無取焉予於此書少

而誦長而辨研精覃思以求其指歸積有年矣日進月化頗窺聖心之萬一既斷以已說復附以諸公之說理之所不知其出於人也出於己也期歸於當而已雖然予豈敢自以爲當哉尙賴同志者有以教之 又曰論語意原嘗鈔版於顛於洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒掇其簡要者復鈔版於池陽今之所見稍異於昔若得若失必有能辨之者

真德秀序曰東谷鄭公之學本於伊洛諸君子而沈潛玩繹必求至於深造自得之地易與論語皆其用力書也德秀於翼傳已序其篇末矣至讀意原則以其已意而逆聖人之志蓋多得之於八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏於子賤章謂其爲人沈厚簡

默非魯多君子不能取其爲君子於聞韶章謂以揖遜之  
樂作於僭竊之國聖人蓋傷之於三仁章謂微子之去爲  
去王朝而之國非歸周也若是者不可殫書其言雖若異  
於先儒而未嘗不合於義理之正有微顯闡幽之益而無  
厭常求異之過蓋信乎其爲自得也前輩問學之不苟如  
此可以爲法矣

鄭如岡跋曰意原之作蓋將發明先聖之奧旨而爲學問  
有成者之助也先君留心於此殆將終身昔者嘗鋟於章  
貢豫章晚歲由禁彙守池陽取二本而較之刪潤殆居其  
半踐履益至議論益深乃知學問固未始有止也如岡來  
閱歲餘思所以淑諸人謹取池陽本鋟木以廣其傳且求  
印可於先覺君子庶無負先君之素志



鄭陶孫跋曰曾大父東谷先生宋紹興初由江南西路提  
點刑獄遷轉運副使會帥府諸臺適皆闕官躬佩五司之  
印而總聽之曾不知其爲煩劇也暇則詣學親爲諸生講  
析疑義未幾被召取所著論語意原捐金畀學官鋟板以  
便學者之玩繹蓋豫章此書之自始也後百十有八年陶  
孫叨忝勸學江右一日諸生有口講子在齊聞韶一章以  
爲揖遜之樂作於僭竊之國宜夫子聞之而三月之久不  
知肉味也坐人有咋咋責其叛於集注者以父師所傳授  
對蓋意原之說然也因訪舊板存否則散軼久矣曾大父  
此書晚年更定尤簡而要暨由小宰出刺池陽日亦曾鋟  
板學官劾之亦不復存遂取家藏者以應諸生之求教授  
嚴陵姜材之願得重鋟以補其亡陶孫學業荒陋無以私



淑忝其祖甚於此何敢靳因念自晦庵先生集注之行於世學者往往不復求自得之學閒有取集注以前先儒之說者輒加驚詫以爲叛於考亭西山先生亦嘗追序意原矣西山豈叛考亭者哉理本無終窮學者尙不可以集注自畫況可謂集注之外可盡廢乎此非不肖孫之私心乃學者之通論也既增鋟西山先生序文復綴數語卷末或者議其泥於家學陶孫則知過矣然亦天理人情之所在也

朱子曰贛州所刊論語解乃是鄭舜舉侍郎者中間略看亦有好處

孫氏

繪

拙齋論孟說

伏

魏了翁序曰論孟之書自秦漢以來何啻千有餘家或蒐輯文義或考質訓故或稽合同異或參訂舛訛至於孟子之書則又有刺之刪之疑之辨之常語以闢之者是否淺深所未論大要各隨其仁知之見以自靖自獻庶幾萬一補之焉耳至於二程先生者出始發明本學於道喪千載之餘而同時又有張范呂謝游楊侯尹諸君子相與左右助益之極乎近世胡張朱呂氏繼之而聖賢之心昭昭然揭日月於天下蓋庶乎無復遺憾者矣今睂山孫繪子華乃始萃集眾善貫融異端而傳之以見將以效其自獻之區區嗚呼斯不亦可尙矣乎道之無窮而善之難擇也風氣之洮漓而習俗之卑下也人物之陵替而學術之晦昧也有能從事於聖賢之事則無問其精麤得失皆足以扶

世教而益我道也況其用力勤勩亦既有所發明矣乎子華卒其子蒙仲乞予言以冠篇嗚呼命之不融而子華止此也又不幸而予不得識其人與之上下其議以求爲真是之歸也悲矣

陳氏

攷

論語發微

佚

眞德秀序曰學者所習莫先於論語而讀論語者莫先於知仁先儒有是言矣然嘗思之仁者夫子所罕言當時門人弟子有問仁者有問爲仁者有問人之仁者大約纔十餘章而夫子所自言者亦復亡幾學者獨於是焉求之可乎曰不然夫子之所罕言者仁之體而已至若求仁之方爲仁之要則舉凡二十篇之中莫非是也姑以首章言其

論學也若無與乎仁然時習之說以熟乎仁而說也朋來之樂以輔乎仁而樂也至於不知而不愠則庶幾安乎仁矣其他所論有卽身而言者有卽事而言者卽身而言仁之成乎身者也卽事而言仁之達乎事者也不特見於言者爲然凡聖人之動容周旋皆仁之符也仕止久速皆仁之則也學者而有志於仁舍是將奚先哉東嘉陳君孜少而服膺晚益有見著爲發微一編學者重之或謂此書之指自河南二先生以來闡幽析微亡復餘蘊尙奚君之待邪是不然道之妙無窮而學者於道欲其自得諸老先生之於此書闡明之功可謂至矣然其措意之精深立言之簡遠有非後學所可遽窺者因其所已發而推其所未發豈非後學之事乎陳君此編大略不外乎河洛之傳而其



閒亦有所自得者此其爲可貴也然聖人之言窮而測之益深益遠有志斯道者沒身而後可也陳君其尙懋之哉

按是序又載劉燾雲莊集

趙氏燾論語說

一卷

佚

魏了翁跋曰自秦漢以後爲語孟者何啻千有餘家稽合同異參訂舛訛亦云麤備極於二程先生以後聖賢之心蓋已暴白庶幾無復餘憾矣廣漢趙君燾一日以語說一篇示予爲之喟然嘆曰聖人之道如彼衢尊之不禁有味之而知其旨樂焉而不厭者矣又有得其涓滴而知好之者有不知而唾棄勿顧者今趙君爲之躊躇四顧蓋亦知



其可好者充之而至於樂焉則更以勉之

魏氏 天祐 論語說

佚

梁氏 椅 論語翼

佚

括蒼彙紀 梁椅字子奇麗水人嘉熙戊戌進士除太常寺

丞權禮部郎官

柴氏 中行 論語童蒙說

佚

蔡氏 元鼎 論語講義

佚

錢氏 文子 論語傳贊

宋志二十卷

佚

徐氏

煥

論語贅言

宋志二卷

佚

張氏

演

魯論明微

宋志十卷

佚

曹氏

密

論語注

十篇

佚

姓譜密字宗山第進士仕至朝奉郎

葉氏 出庚 論語纂

佚

金華志葉由庚字成父義烏人從學於徐僑絕意仕進學者稱通齋先生

柴氏 元祐 論語解

佚

鍾氏 宏 論語約說

佚

江西通志鍾宏字遠之樂平人擢上第官貴溪丞入為太

學錄

胡氏 佚 論語釋

佚

陳氏如晦論語問答

佚

陸元輔曰陳如晦字日昭長樂人從黃勉齋游以趙汝騰

薦充經筵不果授本州教授

王氏汝猷論語歸趣

宋志二十卷

佚

蔡氏模論語集疏

未見

劉應李合語孟集疏序曰論孟集疏者皆至理之所寓至

言之所在也理無往而不存言無微而可略孔子與門人

問答而成論語二十篇孟子與門人問答而成孟子七篇



文公朱先生竭其精力而集注之其中有疑而未曉者後學不得不考究而詳釋之也覺軒先生諱謨字仲覺爲論孟集疏無非補文公之未完以成二書之大義若商高宗諒陰集注始曰未詳其義末年乃口授九峰以諒陰卽梁闇則前所未詳者今得而詳矣舉此一端其餘可以類推矣則夫集疏之作所以有益於文公也有功於後學也先生之子公湛挈以示子拜而言曰先君作此集疏望子序諸首以指南學者不亦美且大乎子徧讀之見其旨遠其義彰其立言富而贍其持論中而當其微顯闡幽合文體之宜非精深於學者莫能作也顧予小子弗克揄揚先生著述之盛而使四方有志爲學之士得以共講明焉是亦不失作書之意也



孔氏 元龍 論語集說

佚

山東通志孔元龍字季凱孔子五十世孫從真德秀游任

餘干縣簿後為柯山精舍山長以宣教郎致仕

李氏 用 論語解

佚

陳璉表墓曰元生諱用字叔大李忠簡公昂英嘗以其著

論語解進於朝授校書郎不就尋遷承務郎以旌其高理

宗御書竹隱精舍賜之

廣東通志李用東莞人所著論語解究明伊洛奧旨以溯

洙泗之源訓詁明白便於講誦學之傳習之

潘氏 堉 論語語類

二十七卷

佚

金華志潘墀字經之金華人仕至祕書監修撰嘗因蜀人所編朱子語類取其中論語一門補其未備為論語語類行於世

林氏

文昭

論語解

一卷

佚

閩書林文昭字宗範福清人

蕭氏

山

論語講說

佚

蔣垣曰延平人

傅氏 蒙 論語講義

佚

黃氏 方子 論語講義

佚

呂氏 中 論語講義

佚

鄭氏 奕夫 論語本義

佚

寧波府志鄭奕夫字景允鄞人丞相清之曾孫為慈谿麗

水常山三縣教諭調徽州紫陽書院山長陞浮梁州教授

時稱為習齋先生

蔡氏 節 論語集說

二十卷

存

節進表曰臣節言五月十一日具奏乞投進所編論語集  
說奉聖旨許令投進者伏以求知行之實誠莫切於魯論  
加講習之功端有裨於聖學喜數年之編集幸一旦之際  
逢竊惟洙泗垂訓之書莫非帝王傳道之要存心爲大主  
敬以勝百邪克己實難爲仁以該眾善能博文而約禮復  
篤志而近思視明聽聰截然天理人欲之辨直舉枉錯判  
乎君子小人之分思君位之至艱畏天命之不易欲如北  
辰之眾其當正南面以篤恭權不至於下移禮樂征伐之  
自出俗必期於丕變德禮刑政之並行嘗念四海之困窮  
用濟群生於富庶寧菲衣而菲食庶足國以足民放鄭聲



遠佞人邦政以立舉逸民繼絕世人心攸歸詳味聖言悉  
闢后德豈惟一王之程式抑亦百代之宏規茲蓋恭遇皇  
帝陛下性本生知學由時習洞明一貫之旨深省四勿之  
幾伏願惟精惟一以執中克勤克儉而無閒體成湯之罪  
己簡在帝心法帝堯之則天大茲君道臣干冒天威無任  
激切屏營之至臣所編到論語集說二十卷繕寫成一十  
冊用黃羅夾複封全謹隨表上進以聞臣節惶懼惶懼頓  
首頓首謹言淳祐五年五月日朝散郎試太府卿兼樞密  
副都承旨臣蔡節上表

姜文龍跋曰晦庵先生嘗語門人曰看集注熟了更看集  
義方始無疑又曰不看集義終是不浹洽永嘉蔡先生集  
說之作自集義中來本之明道伊川二先生參以晦庵或



閱而於晦庵南軒先生尤得其骨髓蓋南軒學於五峰先生又與晦庵相講磨故語說多親切是書也說雖博而所會者約文雖約而所該者博大有益於後學遂請刊於湖類

劉氏

元剛

論語演義

佚

李氏

春叟

論語傳說補

佚

廣東通志春叟字子先寶祐丙辰既中省試被黜以薦授惠州司戶遷肇慶府司理尋除德慶教授著論語傳說補大抵撮晦庵之要語爲之家居以經學訓後生嶺海名士多出其門朝廷聞其名除軍器大監辭不就賜號梅外處

士

饒氏 魯 論語石洞紀聞

十七卷

未見

黃虞稷曰內閣書目有石洞紀聞二冊云元泰定間人不  
知姓氏釋論語義按饒魯嘗建石洞書院著論孟紀聞與  
其門人史詠等相問答當即此書以為泰定間人誤也

黃氏 震 讀論語日抄

一卷

存

何氏 基 論語發揮

佚

王氏相 論語通旨 六卷

二十卷

佚

論語衍義

七卷

佚

魯經章句

佚

金氏履祥

論語集注考證

十卷

一齋目二卷

未見

柳貫曰文公於論孟製集注多因明人之問而更定之其

問所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之先生皆爲之修補附益成一家言題其編曰論語孟子攷證

許謙曰聖賢之心盡在四書而四書之義備於朱子顧其立言辭約意廣讀者或得其物而不能悉究其義或以一偏之致自異而初不知未離其範圍世之詆訾貿亂務爲新奇者其弊正在此耳此金先生考證之所由作也



浙江書局刻

孫樹禮校

馬琛書校

王崇鼎校



經義考卷二百二十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語十

周氏 失名 論語解

佚

朱子曰周教授論語解篤實似尹公謹嚴過之而純熟不

及

亡名氏論語井田義圖

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者蓋

經義考 卷一百一十 一七三

為論語學者引用之

論語予義

宋志十卷

佚

論語要義

宋志十卷

佚

論語口義

宋志十卷

佚

論語展掌疏

宋志十卷



佚

論語闡義疏

宋志十卷

佚

論語世譜

宋志三卷

佚

論語撰人名

通志一卷

佚

論語意原

通考一卷

佚

陳振孫曰不知作者

論語樞要

佚

習齋論語講義

未見

楊萬里序曰讀書必知味外之味不知味外之味而曰我能讀書者否也國風之詩曰誰謂荼苦其甘如薺吾取以爲讀書之法焉夫食天下之至苦而得天下之至甘其食者同乎人其得者不同乎人矣同乎人者味也不同乎人者非味也不稻衍糧吾猶以爲淡也而欲求薺於荼乎哉論語之書非吾道之稻粱而奚也天下可無稻粱則是書

可無矣雖然匹夫匹婦一日而無稻粱死不死也死也一匹夫匹婦而已矣況未必死乎然則稻粱者無之不可也一日而無之亦可也至於是書一日而無之則天下其無人類矣非無人類也有人類而無人心也有人類而無人心其死者一匹夫匹婦而已乎然則論語之書非止於吾道之稻粱而已也故學者不自五六歲讀之不見然讀之不遲知之又不早不以其食之而淡與食之而淡也食如不食也吾友習齋子杜門三年忘其爲三年也夫三年不爲不淹矣杜門不爲不幽矣忘其爲淹且幽也不惟忘之而又樂之問之則曰吾方論語之讀而不百家之讀聖人之覲而不今人之覲是以樂也始吾之讀是書也屬乎其趨其若狂醒而不可繼也已凝乎其瞻其若失亡而不

可補也已今也勃乎其辭其若決溢而不可窒也已於是  
 筆之於書以其副遺予予取而讀之欣然嘆曰快哉是非  
 所謂苦而甘者與是非所謂淡而非淡者與是非所謂得  
 味外之味者與甚矣乎習齋子之於斯道其劬如此其得  
 若此其發若此也予聞書與人相變書變則人矣人變則  
 書矣然讀申韓之書而不申韓者未始加少讀孔顏之書  
 而不孔顏者未始不加少彼之變也奚以亟此之變也奚  
 以舒願與習齋子評之

釋贊寧論語陳說

通考一卷

佚

潘耒曰宋端拱中左街天壽寺僧賜號通慧大師



金氏 仁存 論語新義

佚

高麗史金仁存字處厚少登科直翰林院睿宗在東宮講  
論語仁存撰新義進講移中書舍人歷開府儀同三司檢  
校太師門下侍中卒諡文成

按高麗國史所稱睿宗者文孝王侯也以宋徽宗

崇寧五年嗣立

韓氏 道沖 論語小義

二十卷

佚

趙氏 秉文 刪存論語解

十卷

佚

王氏

若虛

論語辨惑

五卷

存

若虛自序曰解論語者不知凡幾家義略備矣然舊說多失之不及而新說每傷於太過夫聖人之意或不盡於言亦不外於言也不盡於言而執其言以求之宜其失之不及也不外乎言而離其言以求之宜其傷於太過也蓋亦揆以人情而約之中道乎嘗謂宋儒之議論不為無功而亦不能無罪焉彼其推明心術之微剖析義利之辨而斟酌時中之權委曲疏通多先儒之所未到斯固有功矣至於消息過深揄揚過侈以為句句必涵氣象而事事皆關

造化將以尊聖人而不免反累名爲排異端而實流入於  
其中亦豈爲無罪也哉至於謝顯道張子韶之徒迂誕浮  
誇往往令人發笑噫其甚矣永嘉葉氏曰今世學者以性  
爲不可不言命爲不可不知凡六經孔子之書無不牽合  
其論而上下其辭精深微妙茫然不可測識而聖賢之實  
猶未著也昔人之淺不求之於心也今世之妙不止之於  
心也不求於心不止於心皆非所以至聖賢者可謂切中  
其病矣晦庵刪取眾說最號簡當然尙有不安及未盡者  
竊不自揆嘗以所見正其失而補其遺凡若干章非敢以  
傳世也姑爲吾家童蒙之訓云

又自述曰解論語者有三過焉過於深也過於高也過於  
厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知中庸而可

久學者求之太過則其論雖美而要爲失其實亦何貴於此哉夫子之言性與天道子貢自謂其不得聞而宋儒皆以爲實聞之問死問鬼神夫子不以告子路宋儒皆以爲實告之終篇堯舜禹湯之事寥寥殘缺不當強解而或謂聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以爲教之周也如曰不患莫已知求爲可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干祿夫子爲言得祿之道此正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無爲人謀求利之說祿之爲義亦自足而已甯武子邦無道則愚夫子以爲不可及楊龜山



曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道  
矣蘧伯玉邦無道則卷而懷之夫子以爲君子而張南軒  
曰此猶有卷懷之意未及乎潛龍之隱見果聖人之旨乎  
若是之類皆過於高者也凡人有好則有惡有喜則有怒  
有譽則有毀聖人亦何以異哉而學者一以春風和氣期  
之凡忿嫉譏斥之詞必周遮護諱而爲之說子曰十室之  
邑必有忠信如工者焉不如工之好學也此蓋篤實教人  
欲其知所勉耳而衛瓘以焉字屬下句意謂聖人不敢以  
不學待天下也此正繆戾而世或喜之子曰四十五十而  
無聞焉斯亦不足畏也已年四十而見惡焉其終也已人  
固有晚而改節者然槩觀之亦可以見其終身矣而蘇東  
坡皆疑其有爲而言子貢問當時從政者夫子比之斗筭

而不數蓋師弟之間商評真語何害於德而張九成極論以爲自稱之詞至於杖叩原壤呼之爲賊此其鄙棄無復可疑而范純夫猶有因其才而教誨之語若是之類皆過於厚者也知此三者而聖人之實著矣

杜氏

璞

緱山論語旁通

四卷

未見

黃虞稷曰緱山杜氏論語旁通二卷或作四卷中山李桓序之

按聚樂堂目有之

劉氏

莊孫

論語章指

佚

王氏鶚 論語集義

一卷

佚

元史王鶚字百一曹州東明人金正大元年中進士第一

授應奉翰林文字世祖召對進講孝經書易中統建元首

授翰林學士承旨卒諡文康

齊氏履謙 論語言仁通旨

二卷

佚

單氏庚金 增集論語說約

佚

戴表元曰君範讀論語去取諸儒本題為增集論語說約

戴氏表元論語講義

一卷

存

元史戴表元字帥初一字曾伯慶元奉化州人咸淳中登進士乙科教授建寧府後遷臨安教授大德八年起信州教授調婺州

按戴氏講義其二卷論語一卷凡一十六條其餘易書詩禮中庸孟子參雜載剡源集

陳氏櫟論語訓蒙口義

未見

櫟自序曰讀四書之序必以大學為先然綱三目八布在十有一章初學未有許大心胸包羅貫穿也論語或一二



句三數句爲一章照應猶易啓發侗蒙宜莫先焉朱子集  
注渾然猶經初學宜未易悟坊本句解率多膚舛又祇爲  
初學語豈爲可哉櫟沈酣四書三十餘年授徒以來可讀  
集注者固授之唯謹遇童生鈍者困於口說乃順本文推  
本意句釋筆之其於集注涵者發演者約略者廓章旨必  
揭務簡而明旬積月累以成編襲名論語訓蒙口義自集  
注外朱子之語錄黃氏之通釋趙氏之纂疏洎餘諸儒之  
講學所及者咸采之廣漢張氏說亦閒取焉櫟一得之愚  
往往附見或有發前人未發者實未嘗出朱子窠臼外丙  
申春質之弘齋曹先生一見可之昇之序勉之刊願同志  
襄之歷四年始成自揆晚生懼賸僭踰罪抑不過施之初  
學俾爲讀集注階梯非敢爲長成言也昔程子傳易猶曰

只說得七分而況晚生又況為侗蒙計哉

林氏

起宗 論語圖

佚

姓譜起宗內邱人嘗從劉因游得道學之指教授於鄉

郭氏

好德 論語義

佚

袁桷序曰唐儒作五經正義疏必先之術義而始明其傳注其先之者何懼汨於經也釋之以義疏焉者有訓詁焉有制度焉至於名物象器疆理飛走潛動之辨不博不足以盡約之以術義非背於傳經之說也理惟約足以見漢稽古三萬言後世嗤之至朱文公承濂洛之正傳始為語孟精義久之慊然曰宜尊所聞今所傳集注具訓中外下

逮荒陬絕島家有而人誦文奧義古至於不揣者斷章譏  
駁識者哂之京兆郭君好德秉彝父授徒於鄉塾懼世之  
不達於辭者習譏駁之病撮其精微合於簡易將使夫初  
學者若循途以進遇險以休使少窒焉必由是而達在易  
之蹇曰險而能止知矣哉蹇斯通矣抑嘗聞文公之教於  
其家也謂集義之作義理詳而訓詁略別爲一書曰訓蒙  
口義今此書不存秉彝是書殆深得文公之意近世東南  
諸儒旁行側注鄰於釋教之學濫觴而不可禁予得讀是  
書深有合於訓蒙之說孔賈遺旨能以遠紹其不在茲書  
也歟

歐陽氏 博 魯論口義

四卷

未見

黃虞稷曰溥一作博或作淖其書一名曰論語口義止字

新書

任氏士林論語指要

佚

吳氏簡論語提要

佚

黃虞稷曰簡字仲廉吳江人元紹興路學錄

劉氏豈蟠論語句解

十二卷

佚

張萱曰廬陵人即用朱注分析之附以圖說



沈氏 易 論語旁訓

未見

俞氏 杰 論語訓蒙

未見

括蒼彙紀俞杰字仁仲麗水人將仕郎處州路儒學教授

經義考卷二百二十終

浙江書局刻

孫樹禮校

馬琛書校

王崇鼎校

經義考卷二百二十一

秀水 朱彝尊 編

昆田 校

論語 十一

周氏 是脩 論語類編

二卷

佚

楊氏 守陳 論語私抄

十卷

未見

守陳自序曰經以注而明亦以注而晦注之下復有注焉

經宜益明而或反晦焉者蓋燭籠添骨則障其明朱子嘗

言之矣論語自漢魏以來傳注日眾然何晏所集八家之  
解惟訓詁而已至宋邢昺之疏稍陳文義猶有未詳說奧  
論也厥後說寢詳論寢奧經從而寢明然或流於蕪蔓或  
墮於幽孛至有假儒先以文異端如張無垢者經其不晦  
乎朱子以論語與孟子大學中庸合爲四書初取程張以  
下九家之說爲論孟精義尋改名集義復因之而作集注  
辭簡而盡義精而周經於是乎大明矣後儒乃復雜取其  
集義或問語錄及諸儒之說皆附注其下若纂疏輯釋發  
明大全之類皆博而寡要初學讀之茫乎若泛巨漲棼乎  
若治亂絲徒足以弊精神惑心志雖集注亦反爲之晦而  
況經乎夫經之言不過人心之理耳使微傳注人但熟讀  
詳味之久將見吾心之理亦與經遇而自無不明其有難



明者集注既明之矣何用雜說以反晦之哉彼燭籠之剩  
骨良可除也故蒙獨抄經與集注以誦味之集注閒有義  
尤深辭甚簡者擇抄他說以明之然亦罕矣若蒙見未逮  
朱子而不能無疑者以附之各篇之末俟異日學進而無  
疑直削耳

羅氏用俊論語類編

佚

楊廉志墓曰公諱用俊字舜臣號栗齋晚號西岡泰和人  
天順乙卯領鄉薦就青田教諭遷安慶教授陞南京國子  
監學正轉助教以子欽順貴累封南京吏部右侍郎

王氏承裕論語近說

未見

論語蒙讀

未見

童氏 品 魯經

佚

林氏 士元 論語衍義

未見

黃虞稷曰字舜卿瓊州人正德甲戌進士浙江按察使

黃氏 省曾 論語洙泗萬一本旨

未見

省曾自序略曰論語之書素王日覺羣英之昭訓也後代

儒家不究厥奧輒以偏長局識繁釋穢詰二千餘年本旨

晦邊未顯說者每欲獨誦經文盡削注解良有感也省曾

少涵魯訓侵尋三十聞道師門存泳之餘頗有微緒乃敢  
搜掇古今兼闡鄙蘊庶幾求獲仲尼之心然聖道如海學  
者如川安能必達於歸墟乎故命曰萬一本旨若曰得本  
旨萬分之一爾用傳于孫以為家訓非敢通之於四方之  
哲彥也

萬氏表論語心義而錄五妹以無如故育于曾于之門人

未見

劉氏教論語筆義論語筆義論語筆義論語筆義

未見

吉安府志劉教字道夫廬陵人嘉靖乙酉舉人歷官梧州

知府

蔡氏國熙論語偶見

經義考

未見

陳氏士元論語解

古二十卷

存良

士元自序曰論語者孔子答弟子時人及弟子相與言而  
 所聞於孔子之語也論語識謂子夏六十四人撰鄭玄謂  
 仲弓游夏輩撰而程正叔以為成於有子曾子之門人洪  
 景廬又謂兼成於閔子之門人云其書古論二十一篇齊  
 論二十二篇魯論二十篇漢孝文置論語博士平帝召通  
 論語者駕軺詣京師蓋慎其選而重茲科也張禹本受魯  
 論兼講齊論合而考之刪其煩複主魯論二十篇除齊論  
 王知道二篇稱為張侯論今所傳論語是已齊古二學



遂不傳明興設科舉士初試七義論語居先而世之學子幼時卽承斯業及從政爲邦則目爲筌蹄不復省覽予於是蓋病焉昔人有言論語始於不愠終於知命爲君子儒洙泗爲仁之方一貫之道具於此可終身違乎予素樸味有一得輒出入口耳之閒見子弟卽與談字義越旬季復訊之忘矣乃著此編貯之右塾凡二十卷爲類十有八目四百九十有四云於乎論語八十策較六經之策三居二聘禮疏可稽也傳錄者誤爲八十宗徐遵明曲爲之解爲王應麟所詆謂予茲曲解不但八十宗三言耳其不免覽者詆謂哉嘉靖三十九年

許氏 字遠 論語述

三卷

未見

章氏

潢

論語衍言

未見

李氏

栻

論語外編

十卷

未見

沈氏

懋孝

論語類求

未見

懋孝自序曰孔子自稱述而不作第與來學者講說堯舜  
以來人生日用之常道以定千古學法蓋具在魯論之書  
其言平易明白中正確當可由可知可傳可久下學循此  
可以上達而自宋以來學道之士各從其資之近溺其師

之說據其見之獨以諸子之膺胸而欲入仲尼數仞之牆  
亦何由得入哉某昔在館下嘗言學六籍者宜以魯論爲  
衡必類求其故然後六籍可論百家之統紀可得而一此  
顏氏之子所以潛心守約竭才不厭而如有卓然參前者  
其真體見也其他門人高第弟子之言與其所記自宜列  
之後簡使各成家不相淆亂其因問以對因事以發者又  
可自爲一類以觀聖人接物應機之槩惟其曠然獨發一  
言半詮折衷千古若易曉若不能盡曉者此中多極致之  
言以俟默成上士從容玩思以有得焉吁亦甚微矣蓋宇  
內書籍不可勝原惟此書宜終身誦習而默會之有終古  
不能盡其妙者仍令兒子代爲類鈔予手加損益乃始成  
編嗟乎微言猶在規矩可循果能如孔子之信而好古發

憤敏求乎庶幾得門而可入矣

余氏 懋學 讀論勿藥

四卷

存

管氏 志道 論語訂釋

十卷

存

李氏 材 論語大意

十二卷

未見

袁氏 黃 論語箋疏

十卷



五刻存心也同恩滿我主之終計夫主之學不容凡不

郝氏敬論語詳解和君益尊聖也誠好其業也而為書也

二十卷下臺於主北祿與刻六齋前姓百家其歸五其

存

王氏肯堂論語義府

二十卷

刻存心之嘉字建理為之

王綱振曰損庵先生見世所行講說類多蕪陋不足發明

聖賢本旨乃哀集儒先語錄下及近儒諸說經者凡數百

家選而輯之時折衷以數語名曰義府論語最先脫稟計

四十餘萬言因先刻之

楊氏惟相論語膚義

未見

王氏衡 論語駁異

二十卷

存

陸元輔曰緱山王氏駁異方具草而疾作既歿其子太常時敏刊行之嘉定婁堅為之序

鍾氏詔 論語逸編

三十一卷

存

鄭心材曰牙臺先生此編根據六籍節取百家其體近其旨遠其文簡其味長蓋尊聖也篤故其彙輯也周為書也正故其悅心也同愚荷先生之教信先生之學不容以不

傳也

李氏

頻

論語測

未見

論語或問臆說

未見

劉氏

宗周

論語學案

四卷

存

陳氏

懿典

論語貫義

二卷

存

懿典自序略

曰論語註疏各篇之首有正義論次一篇次

第之意孔穎達所著也朱子傳註亦間有之子偶為推廣  
聯貫始於微子一篇後因漸演積久成帙考之曾子有子  
兩家弟子序次之意未必盡合不無牽強聊用以發明分

篇之意而已

貫義

葛氏

寅亮

論語湖南講

四卷

存

存

周氏

宗建

論語商

一卷

存

繆泳曰公字

季侯吳江人萬曆癸丑進士除知武康縣事

調仁和擢福建道御史巡按湖廣坐忤魏璫逮問死鎮撫



司獄後贈太僕卿謚忠毅論語商二卷成於武康官廨

羅氏

喻義

論語分篇

二卷

存

喻義自序曰論語二十篇其別為二分前十篇聖賢分開  
宗言學終之以時易之道也後十篇帝王分開宗言用終  
之以中書之道也一者顯諸仁一者藏諸用二者可與立  
一者可與權題曰讀論語分篇詒予同好

虞氏

世愷

論語傳習

二卷

存

陸元輔曰澹安虞世愷字百揆纂論語傳習二卷邑人商

氏宗爲之序

孫氏 奇逢 論語近指

二十卷

未見

奇逢自序曰學者學爲聖人而已孟子曰乃所願則學孔子仲尼猶天之不可階而升烏能學亦學吾之心而已心以天地萬物爲一體其操功卻在日用飲食之間盡心知性以知天而聖人之能事畢矣魯論二十篇無一言不傳聖人之精神色笑而出二千餘年學聖人之學者戴聖人之天而忘其高履聖人之地而忘其深此仲尼之天地所以爲大也劉靜修著有四書指要惜久失傳鹿忠節說約一編刻畫生動予老矣偶讀論語謹識數言於其首標曰

近指以告吾黨士之讀論語者亦以示不可求之於遠且難之意

李氏

弘明

論語測疑

未見

萬時華曰李公弘明紹見羅先生止修之學比謝公車授闕鄉教諭不就官而歸弟子益進或請其書示之論語測疑而弟子傳之

毛氏

奇齡

論語稽求篇

七卷

存

亡名氏論語對偶

二卷

未見

按論語對偶不知誰氏所撰見吳興書估目錄索之則已售矣大約與徐氏春秋類對賦相似然不敢臆定也

孔子三朝紀

漢志七篇

佚

孔子徒人圖法

漢志二卷

佚

按徒人圖法三朝紀漢藝文志俱在論語部所謂徒人圖法者殆即家語所云弟子解史記所云弟



國史夏子籍也

而不厭又按論語出於子夏等六十四人所撰其意專主  
來以尊其師故於弟子之過具書之以明師之善誘宰  
鯀泚水我之短喪冉有之聚斂季路之鼓瑟樊須之學稼  
論語學圃孔子以爲野爲小人甚者謂非吾徒皆紀於  
策若後人爲之曲爲同學者徇沒而不書矣乃議  
者因子禽之問子貢子服景伯之欲肆公伯寮遂  
暴語之欲黜其配食不知弟子獲載於論語悉以六藝表  
見者也其餘姓名僅存無行事可攷者翻得免罷  
祀若是則非之無舉刺之無刺之鄉愿賢於狂狷  
遠矣非六十四人意也

鄭氏平論語孔子弟子目錄

隋志一卷

佚

蘇氏過孔子弟子別傳

佚

晁說之志墓曰通直郎蘇過叔黨東坡先生之季子也元  
 祐元年先生知杭州叔黨年十有九以詩賦解兩浙路七  
 年先生為兵部尚書任右承務郎明年先生出帥定武即  
 謫知英州繼貶惠州安置三年遷儋耳安置既四年漸徙  
 廉州永州居住邈乎萬死不測之險也獨叔黨侍先生往  
 來以先生飲食服用凡生理晝夜寒暑之所需一身百為  
 而不知其難翁版則兒築之公樵則兒薪之翁賦詩著書  
 則兒更端起拜之先生嘗命作孔子弟子別傳先生不至

永州稍還仕版居陽羨不幸疾不起叔黨兄弟得吉地於汝州郟城縣之小娥嶠山以襄事遂家於潁昌叔黨偶從湖陰營水竹可賞者數畝名之曰小斜川自號斜川居士以示終焉之志曰吾未卽從先大夫於地下則生也何事爲泯泯浮沉里巷或時一至京師自得於醉醒而徜徉一世之外嘻笑謔浪閒節槩存焉惟知之者知之也惜乎以暴疾卒於鎮陽行道中年五十有二時宣和五年十二月乙未悲夫

按晁以道所撰墓志則叔黨可謂孝子矣攷東坡先生以徽宗建中靖國元年辛巳卒於常州先生旣卒而蔡京由尙書左丞進左右僕射蔡卞旋知樞密院事自崇寧元年迄於四年籍黨人榜朝堂

定上書人上中下六邪等責逐責降而又編管子  
弟不許到闕一刻石於端禮門再刻石於諸州三  
刻石於文德殿門帝既親書之京復自書頒之天  
下是時叔黨潛身救過之不給寧有富貴利達之  
念萌於中哉惟因梁師成自言爲東坡出子嘗懇  
於裕陵曰先臣何罪禁誦其文章滅其尺牘於是  
先生遺文手蹟始稍稍復出叔黨之不忍顯絕師  
成者此也然黨禁初弛後雖得入京師借詼諧以  
翫世未嘗薰染以道所云嘻笑謔浪節槩存焉是  
已乃毀之者謂叔黨諂事師成自居乾兒夫師成  
既以東坡爲父稱曰先臣則必以昆弟遇叔黨豈  
有業爲兄弟而又降稱乾兒之理此助洛攻蜀者



謗之貝錦南箕尚論者不可不白其寃也

夏氏

洪基

孔門弟子傳畧

二卷

存

洪基自述曰家語弟子解止記姓名邑理大槩而言行散見別卷不相統攝史記則雜撮經書語無倫次是編各傳首敘聖賢教學次及行事終以評論其有歲年可考者則依先後審定有一事而諸賢同見則審所歸重止載一傳者如顏子傳孔子游農山之類是也有兩賢共一事而彼此敘次詳略各異者如冉有樊遲戰於郊之類是也有一事而兩傳俱載各有取義者如子游爲武城宰於子羽則表其行已於子游則表其得人之類是也有事相類而疑

載兩傳者如閔子曾子聽音之類是也

此類又在細音與音階并音與數經外及之股墨也音一

音階與音階及午執與山之數也出有兩贊其一忠而

於次新審或前一博而流與與是則審思細查

首贊聖贊贊之及又音一博而流與與是則審思細查

是則審思細查與與是則審思細查與與是則審思細查

其基自數同案備年午執一博而流與與是則審思細查

音一博而流與與是則審思細查與與是則審思細查

音一博而流與與是則審思細查與與是則審思細查

音一博而流與與是則審思細查與與是則審思細查

經義考卷二百二十一終

音一博而流與與是則審思細查與與是則審思細查

浙江書局刻

孫樹禮校

馬琛書校

王崇鼎校





經義考卷二百二十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經

今文孝經

章一卷

荀爽曰漢制使天下誦孝經

隋書孝經遭秦焚書為河閒人顏芝所藏漢初芝子貞出

之凡十八章而長孫氏江翁后蒼翼奉張禹皆名其學又

有古文孝經與古文尙書同出而長孫有闡門一章其餘

經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合為二十

二章至劉向按經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章爲定鄭眾馬融並爲之注

陸德明曰孝經者孔子爲弟子曾參說孝道因明天子庶人五等之孝事親之法亦遭焚燼河閒人顏芝爲秦禁藏之漢氏尊學芝子貞出之是爲今文長孫氏博士江翁少府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八章

徐彥曰孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤臣子所宜行故孔子云行在孝經也

朱子曰孝經與尙書同出孔壁是後人綴輯程沙隨說尙時汪端明亦嘗疑此書是後人僞爲者又曰孝經疑非聖人之言且如先王有至德要道此是說得好處然下面

都不曾說切要處如論語中說孝皆親切有味都不如此  
又曰孝經獨篇首六七章爲本經其後乃傳文然皆齊  
魯閒陋儒纂取左氏諸書之語爲之至有全然不成文理  
處傳者又頗失其次第殊非中庸大學二傳之儔也

鄭耕老曰孝經一千九百三字

胡寅曰孝經非曾子所自爲也曾子問孝於仲尼退而與  
門弟子言之門弟子類而成書

晁公武曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自  
著也今首章云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子  
所爲書

陳騷曰孝經三才章首似摭子產言禮之辭聖治章末似  
刪北宮文子論儀之語事君章曰進思盡忠退思補過此

乃士貞子諫晉景公之辭聖治章曰以順則逆民無則焉不在於善而皆在於凶德此乃季文子對魯宣公之辭聖人雖遠稽格言不應雷同若此

馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於子思之手

方岳曰孝經非純聖人書文公疑之矣不惟文公致堂先生疑之不惟致堂玉山先生疑之

何異孫曰論語是七十子門人所記孝經止是曾子門人所記

孫本曰顏芝今文以恬筆斯隸漆書於帛非有斷章錯簡乃孔曾全經也文景置博士且令衛士通習矣逮昭帝時魯三老復獻古文而成帝命劉向典校經籍除其繁惑夫



既經向校定則世所傳者乃劉向之今文而非顏芝今文矣司馬貞削閨門章而更其次敘則石臺所刻又非劉向今文矣世所傳今文直解卽石臺本也是後名專門者數十百家分裂尤甚又去石臺今文遠矣世安得有真今文也

朱鴻曰魯論語二十篇古論語二十一篇齊論語二十二篇齊魯閒記者各以其意而記之古文孝經二十二章今文孝經一十八章齊魯閒記者亦各以其意而記之非頓殊也今若不分章第今古何殊學者於聖言但當默識心融身體力行可也奚必論篇數多寡章次先後也哉

虞淳熙曰王儉七志孝經爲初何休二學孝經居一

古文孝經

漢志一卷

存

孝經鉤命決曰六經冊長尺四寸孝經冊長尺二寸

劉向曰古文字也庶人章分爲二也曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章

桓譚曰古孝經千八百七十二字今異者四百餘字

班固曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府君后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同惟孔氏壁中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異

許沖曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時議郎衛宏所校皆口傳官無其說

隋書古文孝經與古文尙書同出

李士訓曰大曆初予帶經鉏瓜于灞水之上得石函中有絹素古文孝經一部二十二章一千八百七十二言

王應麟曰古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上其父說文曰孝昭帝時魯國三老所獻其說不同至唐玄宗時議者排毀古文以閨門一章爲鄙俗不可行

黃震曰按孝經一爾古文今文特所傳微有不同如首章今文云仲尼居曾子侍古文則云仲尼閒居曾子侍坐今文云子曰先王有至德要道古文則云子曰參先王有至德要道今文云夫孝德之本也教之所由生也古文則云夫孝德之本教之所由生文之或增或減不過如此於大義固無不同至於分章之多寡今文三才章其政不嚴而

治與先王見教之可以化民通爲一章古文則分爲二章  
今文聖治章第九其所因者本也與父子之道天性通爲  
一章古文則分爲二章不愛其親而愛他人者古文又分  
爲一章章句之分合率不過如此於大義亦無不同古文  
又云閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒  
役也此二十二字今文全無之而古文自爲一章與前之  
分章者三共增爲二十二所異者又不過如此非今文與  
古文各爲一書也

孫本曰昭帝時魯三老獻古文劉向典按經籍以顏本比  
對未免稍加修飾故有除其繁惑之語然則古今文稍異  
者乃劉向爲之也世儒疑閨門一章乃劉炫偽造不知古  
文流傳本末亦有可據唐司馬貞欲削闡明章爲國諱不



得不以古文爲僞然閨門章漢初長孫氏傳今文卽有之  
劉向以顏本考定雖云除其繁惑然謂經文大較相同則  
閨門章未嘗削矣豈後人所僞爲耶是則聖人遺經秦不  
能燬於火魯不能壞於壁漢不能散於巫蠱六朝不能已  
於兵革而唐乃殘闕於殿廷之議司馬貞之罪可勝言哉  
至宋王安石從而擯棄之其罪又浮於貞矣幸而孔壁之  
全文至今存也

魏文侯孝經傳

佚

史記魏世家文侯受子夏經藝

王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳曰大學者中學  
明堂之位也

虞淳熙曰孝經自魏文侯而下至唐宋傳之者百家九十  
九部二百二卷由元迄今抑又多矣

按賈氏齊民要術耕田篇引文侯之言云民春以  
力耕夏以鋤耘秋以收斂當是孝經用天之道分  
地之利注也

孔氏 安國 古文孝經傳

隋志一卷

佚

家語後序孔安國為古文論語訓二十一篇孝經傳三篇  
皆壁中科斗本也

隋書梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於  
梁亂陳及周齊惟傳鄭氏至隋祕書監王劭於京師訪得

孔傳送至河閒劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人閒  
漸聞朝廷遂著令與鄭氏並立而祕府先無其書儒者誼  
誼皆云炫自作之非孔舊本

崇文總目漢侍中孔安國注前世與鄭康成注並行今孔  
注不存而隸古文與章數存焉

長孫氏孝經說

漢志一卷

佚

隋書長孫有閨門一章其餘經文大較相似

江翁孝經說

漢志一篇

佚

漢書博士江公世為魯詩宗至江公著孝經說

翼氏奉孝經說

漢志一篇

佚

后氏蒼孝經說

漢志一篇

佚

張氏禹孝經說

漢志一篇

佚

何氏休孝經訓注

佚



鄭氏眾孝經注

七錄一卷

佚

馬氏融孝經注

七錄一卷

佚

黃震曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

鄭氏今孝經注

唐志一卷

佚

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝為百行之首經者至易之稱僕避兵於城南之山棲遲於巖石之

下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經焉

後漢書曰鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室焉周廻五丈俗云是康成注孝經處

右見太平御覽所引攷范史無其文則未知爲袁

山崧華嶠之書柳群瑩之書與

唐會要開元七年三月一日勅孝經尙書有古文本孔鄭注旨趣頗多踳駁令諸儒質定六日詔曰孝經德教所先頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其令儒官詳定所長令明經者習讀四月七日左庶子劉知幾議曰謹按今俗所傳孝經題曰鄭注爰在近古皆云鄭注卽康成而魏晉之朝無有此說至晉穆帝永和十一年及孝武帝太元元

年再聚群臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以鄭氏爲宗自齊梁以來多有異論陸澄以爲非予所注請不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由庸俗無識故致斯訛舛然則孝經非予所著其驗十有二條按鄭君自序云遭黨錮事起逃難注禮黨錮事解注古文尙書毛詩論語爲袁譚所逼來至元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也鄭君卒後其弟子追論師著所述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注者惟有毛詩三禮尙書周易都不言鄭注孝經其驗二也又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論乾象歷六藝論毛詩譜答臨頌難禮駁許慎異義發墨守鍼膏肓及答甄子然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經

之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述  
師言更相問答編錄其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語  
其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑文具稱諸所  
注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尙書尙書中候  
尙書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書皆云鄭氏注  
名乎至於孝經則稱鄭氏解無名乎二字其驗五也春秋  
緯演孔圖云康成注禮書易尙書論語其春秋孝經則有  
評論宋均於詩譜序云我先師北海鄭司農則均是乎之  
傳業弟子也師所注述無容不知而云春秋孝經惟有評  
乎非乎之所注於此特明其驗六也又宋均孝經緯注引  
鄭六藝論敘孝經云乎又爲之注司農論如是而均無聞  
焉有我無辭令子昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋



均春秋緯注云爲春秋孝經略說則非注之謂所言乎又爲之注者汎辭耳非事實其序春秋亦云乎又爲之注也寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者有謝承辭瑩司馬彪袁山崧等其爲鄭乎傳者載其所注皆無孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長若先有鄭注亦應言及而都不言鄭其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失皆在訂證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應繁多而肅無言其驗十一也魏晉朝賢論辨時事諸注無不撮引未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易爲討覈而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推舉諸解不立學官此注獨行於代觀夫言語鄙陋義理乖疎固不可以示

彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏壁中語其  
詳正無俟商榷而曠代亡逸不復流行至隋開皇十四年  
祕書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎  
王劭劭以示河閒劉炫仍令按定而此書更無兼本難可  
依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇劭  
以爲此書經文盡正傳義甚美而歷代未嘗置於學官良  
可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問按其所長  
愚謂行孔廢鄭於義爲允國子祭酒司馬貞議曰今文孝  
經是漢河閒王所得顏芝本至劉向以此本參按古文省  
除繁惑定爲此一十八章其注相承云是鄭子所注而鄭  
志及目錄等不載其故往賢共疑焉惟荀昶范擘以爲鄭  
注故昶集解孝經具載此注而其事以鄭爲主是先達博

選以此注爲優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將爲  
得所其數處小有非穩實亦未爽經傳其古文二十二章  
元出孔壁先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行荀昶集注  
之時尙有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳  
假稱孔氏輒穿鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱  
其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨  
門之內具禮矣乎嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻  
子於徒役文句凡鄙不合經典又公庶人章從故自天子  
己下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章  
首不合言故是古文旣亡後人妄開此等數章以應二十  
二章之數非但經文不眞抑亦傳習淺僞至注用天之時  
因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗

足少而習之其心安焉此語雖傍出諸子而引之爲注何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準式孝經鄭注與孔傳依舊俱行五月五日詔鄭仍舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典頗加獎飾

陸德明曰鄭注相承以爲鄭卒按鄭志及中經簿無惟中朝穆帝講習孝經云以鄭卒爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非

劉肅曰梁載言十道志解南城山引後漢書云鄭卒遭黃巾之難客於徐州今者有孝經序相承云鄭氏所作蓋康成胤孫所爲也陸德明亦云鄭注孝經與注五經體不同



則劉子平所證信有徵矣

崇文總目先儒多疑其書惟晉荀昶集解以此注爲優請與孔注並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕府

陳振孫曰世傳秦火之後河閒人顏芝得孝經藏之以獻河閒王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經卽鄭注者而崇文總目以爲咸

平中日本僧裔然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復袁樞機仲得之刻於京口學官而孔傳不可復見矣

王應麟曰鄭氏注相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然尙不知鄭氏之爲小同

按孝經鄭注久逸然猶有僅存者經曰仲尼居注云居講堂也曾子侍注云卑在尊者之側曰侍先王有至德要道注云禹三王最先者五帝官天下三王禹始傳於殷於殷配天故爲孝教之始至德孝悌也要道禮樂也以顯父母注云父母得其顯譽也資於事父注云資者人之行也用天之道注

云謂春生夏長秋收冬藏分地之利注云分別五  
土視其高下若高田宜黍稷下田宜稻麥邱陵阪  
隰宜種桑粟棗棘是也謹身節用以養父母注云  
行不爲非度財爲費什一而出無所復謙其政不  
嚴而治注云政不煩苛也先之以敬讓而民不爭  
注云若文王敬讓於朝虞芮推畔於田則下效之  
詩云赫赫師尹注云師尹若冢宰之屬也不敢遺  
小國之臣而況於公侯伯子男乎注云昔聘問天  
子無恙五年一朝郊迎芻禾百車以客禮待之夜  
設庭燎庭燎者在地曰燎執之曰燭樹之門外曰  
大燭於內曰庭燎五年一巡狩勞來別優侯者侯  
甸伯者長男者任也言思可道注云言中詩書五

刑之屬三千注云科條三千謂墨劓宮割大辟穿  
窬盜竊者劓賊傷人者墨男女不以禮交者宮割  
□□人垣墻開人鬪鬪者口手殺人者大辟教以  
孝注云天子事三考兄弟五更天子有爭臣七人  
注云左輔右弼前疑後丞使不危殆光於四海無  
所不通注云孝悌之至則重譯來貢哭不偯注云  
偯痛聲也食旨不甘注云禮三年之喪食無鹽酸  
而食粥朝一溢米暮一溢米喪不過三年注云再  
期不肖者企而及之賢者俯而就之陳其簋簠注  
云方曰簋圓曰簠擗踊哭泣注云啼號竭情也卜  
其宅兆注云兆卦也爲之宗廟以鬼享之注云無  
遺憾也生民之本盡矣三句注云尋繹天經地義



究竟人情也行畢孝成蓋自石臺注行後學無讀  
鄭注者并見亦罕矣故抄撮及之

高氏誘孝經解

佚

宋氏均孝經皇義

七錄一卷

佚

王氏肅孝經解

隋志一卷

佚

劉知幾曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏奉詔令諸儒  
注述孝經以肅說爲長

衛氏覬孝經故

一卷

佚

聞人牟準曰敬侯所著述注解故訓及文筆等甚多皆已

失墜所注有孝經固

章樵曰漢儒注釋詩書有故此注釋孝經之名恐字誤

蘇氏林孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰林字孝友陳留人魏散騎常侍

何氏晏孝經注

七錄一卷

佚

劉氏邵孝經古文注

七錄一卷

佚

陸德明曰邵字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙

孫氏熙孝經注

唐志一卷

佚

按阮氏七錄有孫氏注孝經一卷釋文序錄云不

詳何人當即熙也

虞氏翻孝經

佚

王應麟曰孝經序六家異同今攷經典序錄有孔鄭王劉

韋五家而無虞翻注隋唐志皆不載

韋氏昭孝經解讚

隋志一卷

佚

嚴氏峻孝經傳

佚

陸德明曰吳嚴峻著孝經傳

經義考卷二百二十一終



浙江書局刻

孫樹禮校

馬琛書校

王崇鼎校



經義考卷一百二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 二

晉元帝孝經傳

佚

元帝序曰天經地義聖人不加原始要終莫踰孝道能使  
甘泉自涌鄰火不焚地出黃金天降神女感通之至良有  
可稱

晉孝武帝總明館孝經講義

七錄一卷

佚

徐氏 整 孝經 嘿注

隋志一卷 唐志二卷

佚

謝氏 萬 集解 孝經

隋志一卷

佚

荀氏 勗 集議 孝經 唐志作集解

隋志一卷 七錄二卷

佚

袁氏 敬仲 集義 孝經

隋志一卷

佚



隋志晉東陽太守袁敬仲集

虞氏喜孝經注

佚

楊氏混孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰天水人東晉給事中

袁氏宏孝經注

一卷

佚

陸德明曰宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守

虞氏槃佑孝經注或作盤佑

卷一百一十一

七錄一卷

佚

陸德明曰字弘猷高平人東晉處士

殷氏

仲文

孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東郡人東晉東陽太守

冊府元龜殷叔道為東陽太守注孝經一卷

車氏

胤

孝經注

唐志作講義

七錄一卷

唐志四卷

佚

晉書字武子南平人輔國將軍丹陽尹遷吏部尚書

孔氏光孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰光字文泰東莞人

宋大明中東宮講義

七錄一卷

佚

何氏約之大明中皇太子講義疏

唐志一卷

佚

何氏承天孝經注

七錄一卷

佚一卷

陸德明曰東海人宋廷尉卿

荀氏昶孝經注

一卷

佚

陸德明曰昶字茂祖潁川人宋中書郎

費氏沈孝經注

七錄一卷

佚

謝氏稚孝經圖

一卷

佚



張彥遠曰謝稚陳郡陽夏人初爲晉司徒主簿入宋爲靈  
朔將軍西陽太守

右見貞觀公私畫史

齊永明東宮講義

七錄一卷

佚

南齊書永明三年太子於崇政殿講孝經

永明諸王講義

七錄一卷

佚

王氏

平載

孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰字彥運齊光祿大夫

周氏顯孝經義疏

佚

明氏僧紹孝經注

七錄一卷

佚

李氏王之孝經義疏

七錄二卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李王之為始興王講孝經作義疏二

卷七

陸氏澄孝經義

佚

按陸澄孝經義隋唐志經典序錄皆不載然在開元所采六家之例故特著之

梁武帝孝經義疏

隋志十八卷

佚

梁書武帝紀中大通四年三月侍中領國子博士蕭子顯上表置制旨孝經助教一人生十人專通高祖所釋孝經義

昭明太子統講孝經義

七錄三卷 又一卷

佚

梁書昭明太子講孝經殿中中庶子徐勉祭酒張充執經  
天監八年九月於壽安殿講孝經

簡文帝孝經義疏

七錄五卷

佚

孝明帝

巋

孝經義記

佚

蕭氏

子顯

孝經義疏

七錄一卷

佚

孝經敬愛義



隋志一卷

佚

隋志梁吏部尚書蕭子顯撰

皇氏 侃 孝經義疏

隋志三卷

佚

嚴氏 植之 孝經注

七錄一卷

佚

南史嚴植之字孝源建平秭歸人五經博士館在潮溝生徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生畢至聽者千餘人

賀氏場 孝經講義

七錄一卷

佚

孝經義疏

七錄一卷

佚

陶氏弘景 集注孝經

七錄一卷

佚

曹氏思文 孝經注

七錄一卷

佚

隋志梁尙書功論郎

諸葛氏循孝經序蘇養八卷

七錄一卷

佚

江氏孫之孝經注

七錄一卷

佚

江氏遜孝經注

七錄一卷

佚

太史氏叔明孝經義唐志作發題

隋志一卷

續事考 卷二百二十三

佚

大冊府元龜太史叔明為揚州從事文學撰孝經義又集解

論語

趙氏

景韶

孝經義疏

隋志一卷

佚

張氏

譏

孝經義

八卷

佚

南史簡文在東宮出士林館發孝經題譏論議在復甚見

嗟賞譏所撰孝經義八卷

周氏

弘正

孝經私記



隋志二卷

佚

沈氏

文阿

孝經義記

佚

顧氏

越

孝經義疏

佚

徐氏

孝克

孝經講疏

隋志六卷

佚

冊府元龜徐孝克為散騎常侍入隋為國子博士撰孝經

講疏六卷論語句義五卷

張氏

沖

孝經義

三卷

佚

王氏

元規

孝經義記

二卷

佚

熊氏

安生

孝經義

一卷

佚

陳氏

奇

孝經注

一卷

佚

樊氏

深

孝經疑

一卷

佚

樂氏

遜

孝經序論

佚

何氏

妥

孝經義疏

二卷

佚

劉氏

炫

古文孝經義疏

隋唐志作述義

隋志五卷

佚

宇文氏

敬

孝經注

佚

釋氏 慧琳 孝經注

隋志一卷

佚

陸德明曰宋世沙門秦郡人

琳著辨正論曰孝經者自庶達帝不易之典從生暨死終始具焉略十八章孝治居其一揆吏任所奉民胥是賴贊神明釐道風俗先王奉法則乾象著明哲后尊親則山川表瑞遂有青鷹合節白雉馴飛墳柏春枯潛魚冬躍行之邦國政令刑於四海用之鄉人德教加於百姓故云孝者始於事親中於事君終於立身也秦懸呂論一字番成可責蜀補揚言千金更招深怪惟孝經川阜無資功牟造化比重則五嶽山輕方深則四海流淺風雨不能亂其波濤



處虛未足棲其令譽

釋氏慧始孝經注

七錄一卷

佚

釋氏靈裕孝經義記

佚

續高僧傳靈裕鉅鹿曲陽人相州演空寺僧隋大業中卒

釋孝經義記

亡名氏孝經私記隋志稱無名先生

隋志四卷

佚

孝經義

隋志一卷

佚

孝經

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄二卷

佚

魏國語孝經

隋志一卷

佚

隋書魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以其  
言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經

經義考卷二百二十三終

浙江書局刻

浙江書局刻  
孫樹禮校

馬琛書校

王崇鼎校

浙江書局刻



經義考卷二百二十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經三

唐明皇孝經注

唐志作孝經制旨 別見石經

通考一卷

存

明皇序曰朕聞上古其風樸略雖因心之孝已萌而資敬之禮猶簡及乎仁義既有親譽益著聖人知孝之可以教人也故因嚴以教敬因親以教愛於是以順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣子曰吾志在春秋行在孝經是知孝者德之本歟經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺

小國之臣而況於公侯伯子男乎朕嘗三復斯言景行先哲雖無德教加於百姓庶幾廣愛刑于四海嗟乎夫子沒而微言絕異端起而大義乖況泯絕於秦得之者皆煨燼之末濫觴於漢傳之者皆糟粕之餘故魯史春秋學開五傳國風雅頌分爲四詩去聖逾遠源流益別近觀孝經舊注踳駁尤甚至於迹相祖述殆且百家業擅專門猶將十室希升堂者必自開戶牖攀逸駕者必騁殊軌轍是以道隱小成言隱浮僞且傳以通經爲義義以必當爲主至當歸一精義無二安得不翦其繁蕪而撮其樞要也韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄譏康成之注在理或當何必求人今故特舉六家之異同會五經之旨趣約文敷暢義則昭然分注錯經理亦條

貫寫之琬琰庶有補於將來且夫子談經意在垂訓雖五  
孝之用則別而百行之源不殊是以一章之中凡有數句  
一句之內意有兼明具載則文繁略之又義闕今存於疏  
用廣發揮

李齊古表曰臣聞孝經者天經地義之極至德要道之源  
在六籍之上爲百姓之本目文宣旣沒後賢所注雖事有  
發揮而理甚乖舛伏惟開元天寶聖神文武皇帝陛下敦  
睦孝理躬親筆削以無方之聖討正舊經以不測之神改  
作新注朗然如日月之照邈矣合天地之德使家藏其本  
人習斯文普天之下罔不欣載仍以太學王化所先孝經  
聖理之本分命壁沼特建石臺義展睿詞書題御翰以垂  
百代之則故得萬國之歡今刊勒旣終功績斯著天文炳

煥開七曜之光輝聖札飛騰奪五雲之氣色煙花相照龍  
鳳沓起實可配南山之壽增北極之尊百寮是瞻四方取  
則豈比周官之禮空懸象魏孔氏之書但藏屋壁臣之何  
幸躬覩盛事遇陛下興其五孝忝守國庠率胄子歌其六  
德敢揚文教不勝忭躍之至謹打石臺孝經本分爲上下  
兩卷謹於光順門奉獻兩本以聞天寶四載九月一日特  
進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢殿學士修國史  
上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行左相兼兵部尚書弘  
文館學士上柱國渭源縣開國公臣李適之光祿大夫行  
門下侍郎兼集賢院學士副知院事仍兼侍講兼崇文館  
大學士上柱國臨穎縣開國侯臣陳希烈朝議大夫守中  
書舍人兼判刑部侍郎上柱國臣孫逖正議大夫行中書



舍人集賢院學士上柱國平樂郡開國公臣韋斌朝散大  
夫守中書舍人兼知史官事臣李彥成太中大夫行給事  
中臣李巖朝請大夫守給事中臣韋良嗣銀青光祿大夫  
國子祭酒上柱國臣李齊古朝請大夫守國子司業臣韓  
倩朝議大夫檢校國子司業臣薛巘正議大夫行國子司  
業員外置同正員臣張侗通議大夫檢校禮部尙書上柱  
國襄陽縣開國男賜紫金魚袋臣席豫正議大夫檢校工  
部尙書上柱國賜紫金魚袋東京留守臣陸景融通議大  
夫守尙書左丞上柱國清水縣開國男臣崔翹太中大夫  
守吏部侍郎上柱國趙郡開國公臣李彭年吏部侍郎上  
柱國彭城縣開國男臣韋陟正議大夫行兵部侍郎賜紫  
金魚袋上柱國燕國公臣張均正議大夫行兵部侍郎賜

紫金魚袋上柱國臣宋鼎中散大夫守戶部侍郎上輕車  
都尉臣郭虛已中大夫行禮部侍郎上輕車都尉臣達奚  
珣朝議郎行丞上柱國賜緋魚袋臣韋騰朝議郎行丞臣  
蔣漾大學助教別敕兼判丞臣李德賓儒林郎守主簿崔  
少容朝議大夫守國子博士上柱國臣留元鼎朝散郎守  
大學博士兼諸王侍讀臣蕭郢客朝散郎守四門博士兼  
諸王侍讀臣任嶷承奉郎守四門博士臣劉齊會朝議郎  
行四門助教臣梁德裕承奉郎四門助教臣闕平直承奉  
郎四門助教臣王思禮承奉郎守四門助教上柱國臣劉  
大均登仕郎守四門助教臣秦龜從儒林郎守四門助教  
臣胡銷釋奠坐主四門教授臣王南金文林郎守律學博  
士臣劉嘉祥算學博士臣張元貞文林郎行直講賜綠臣

王父宣義郎行直講臣顏挺文林郎行直講臣王璋高陵  
縣丞翰林院學士直國子監賜緋魚袋臣丁景文林郎守  
義王府參軍兼國子監文史直知進士臣司徒臣源朝散  
郎行醫學博士兼直監解休一文林郎行國子錄事王思  
恭明皇敕曰孝者德之本教之所由生也故親自訓注垂  
範將來今石臺畢功亦卿之善職覽所進本深嘉用心

唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶  
二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天下家藏孝  
經五載二月詔孝經書疏雖脩發明未能該備今更敷暢  
以廣闕文令集賢院寫頒中外

秦再思曰宗開元中親注孝經并製八分書之立於國  
學以層樓覆之

辭放曰漢立論語於學官光武令虎賁士習孝經予宗親  
爲注訓論語六經菁華孝經人倫之本也

孫奭序曰夫孝經者孔子之所述作也述作之旨聖人蘊  
大聖德生不偶時適周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂  
崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子乃定  
禮樂刪詩書贊易道以明道德仁義之原修春秋以正君  
臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八  
章以明君臣父子之行所寄知其法者修其行知其行者  
謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春  
秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春  
秋爲表矣先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也  
蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲請



益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭暴秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顏芝所藏因始傳之於世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行者惟孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔群儒學官俾其集議是以劉子牟辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿明宗遂於先儒注中摭拾菁英芟去煩亂撮其義理允當者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御札勒於石碑卽今京兆石臺孝經是也

按孫奭序或作成都府學主鄉貢傅注奉右撰

崇文總目取王肅劉邵虞翻韋昭劉炫陸澄六家之說參

做孔鄭舊義今行於太學

賈氏 公彥 孝經疏

唐志五卷

佚

陸氏 德明 孝經釋文

一卷

存

孔氏 穎達 孝經義疏

佚

唐書本傳太宗時穎達為太子右庶子承乾令穎達撰孝

經章句因文箴諷

任氏 希古 越王孝經新義

元 唐志十卷

伏

龐元英曰新義者以越王為問目釋疏文之義

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進越王孝經新義八

卷

王氏 元感 注孝經

王 唐志一卷

伏

舊唐書長安三年元感表進書禮春秋并所注孝經草藁

請官給紙寫上祕閣詔曰王元感質性溫敏博聞強記手

不釋卷老而彌篤特前達之失究先聖之旨是謂儒宗不

可多得可太子司議郎兼集賢學士

魏氏克己孝經注

唐志一卷

佚

王氏漸孝經義

正田五十卷

卷一佚

龍城錄國初有孝子王漸作孝經義成五十卷事亦該備而漸性鄙朴凡鄉里有鬪訟漸即詣門高聲誦義一卷石為漸謝後有病者即請漸來誦書尋亦得愈

元氏行沖御注孝經疏

唐志二卷宋志三卷



佚

唐書玄宗自注孝經詔行沖為疏立於學官

崇文總目明皇既作注故行沖奉詔作疏

尹氏知章孝經注

唐志一卷

佚

舊唐書尹知章絳州翼城人神龍初太常博士睿宗即位

拜禮部員外郎轉國子博士

李氏嗣真孝經指要

唐志一卷

佚

舊唐書李嗣真滑州匡城人永昌中拜右御史中丞知大

夫事爲來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天年徵還至桂陽卒神龍初贈御史大夫

李氏

陽冰

科斗書孝經

佚

韓子記略曰李監陽冰能篆書貞元中愈事董丞相幕府於汴州識開封令服之者陽冰子授予以其家科斗孝經予寶蓄之而不暇學後來京師爲四門博士識歸公登歸公好古書能通之愈曰古書得其據依蓋可講因進其所  
有書屬歸氏元和來思凡爲文辭宜略識字因從歸公乞  
觀留月餘張籍令進士賀拔恕寫以留愈蓋得其十四五  
而歸其書於歸氏

平氏

貞賚

孝經義

唐志卷亡二十四

佚

蘇氏彬孝經疏

宋志一卷

佚

任氏奉古孝經講疏

宋志一卷

佚

高麗別敘孝經

一卷

佚

龐元英曰別敘者敘孔子所生及弟子從學之事

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進別敘孝經一卷

李氏一卷科井書彙編

高麗史初贈御史大夫

高麗史初贈御史大夫

韓子赴略曰李監陽冰能篆書貞元中愈事憲宗韓愈

於宋志一卷封合服之者陽冰子長子以其家科斗孝經

升丑奉古筆錄精絕學後來京師為四門博士識歸公登

公好對書能通之愈曰古書得其據依蓋可讀因進其所

有宋志一卷元和來思凡為文辭宜略識字因從歸公

編凡奉古筆錄精絕精合進士賀拔恕寫以留愈蓋得其十四

而歸於歸氏

經義考卷二百二十四終



浙江書局刊

孫樹禮校

馬琛書校

王崇鼎校

糸事

糸事

糸事

糸事

經義考卷二百二十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 四

邢氏 昺 等孝經正義

宋志三卷

存

宋會要至道二年判監李至請命李沆杜鎬等纂孝經正義從之咸平三年三月命祭酒邢昺代領其事杜鎬舒雅李維孫奭李慕清王煥崔偓佺劉士元預其事取元行沖疏約而修之四年九月以獻賜宴國子監進秩有差十月命杭州刻板

崇文總目孝經正義三卷 邢昺撰初世傳元行冲疏外餘  
家尚多皆猥俗褊陋不足行遠咸平中昺等奉詔據元比  
本而增損焉

龍氏 昌期 孝經注

佚

宋氏 綬 孝經節要

一卷

佚

東都事畧宋綬字公垂隨州平棘人官至兵部尙書參知  
政事贈司徒兼侍中諡宣獻

呂氏 公著 孝經要語

一卷



佚

東都事畧呂公著字晦叔宰相夷簡子也舉進士累官司空同平章軍國事贈太師申國公諡正獻

司馬氏

光古文孝經指解

一卷

存

光自序曰聖人言則爲經動則爲法故孔子與曾參論孝而門人書之謂之孝經及傳授滋久章句浸差孔氏之人畏其流蕩失真故取其先世定本雜虞夏商周之書及論語藏諸壁中苟使人或知之則旋踵散失故雖子孫不以告也遭秦滅學天下之書掃地無餘漢興河閒人顏芝之子得孝經十八章儒者相與傳之是爲今文及魯共王壞

孔子宅而古文始出凡二十二章當是之時今文之學已盛故古文排擯不得列於學官獨孔安國及後漢馬融爲之傳諸儒黨同疾異信僞疑真是以歷載累百而孤學沈厭無人知者隋開皇中祕書學士王逸於陳人處得之河閒劉炫爲之作稽疑一篇將以興墜起廢而時人已多譏笑之者及唐明皇開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭於是諸儒爭難蠶起卒行鄭學及明皇自注遂用十八章爲定先儒皆以爲孔氏避秦禁而藏書臣竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絕已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歷世疎遠者誠不侔矣且孝經

與尚書俱出壁中今人皆知尚書之真而疑孝經之僞是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也嗟乎真儒之明瞭若日月而歷世爭論不能自伸其中異同不多然要爲得正此學者所當重惜也前世中孝經多者五十餘家少者亦不減十家今祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已其古文有經無傳按孔安國以古文時無通者故以隸體寫尚書而傳之然則論語孝經不得獨用古文此蓋後世好事者用孔氏傳本更以古文寫之其文則非其語則是也夫聖人之經高深幽遠固非一人所能獨了是以前世並存百家之說使明者擇焉所以廣思慮重經術也臣愚雖不足以度越前人之胸臆闕望先聖之藩籬至於時有所見亦各言爾志之義是敢輒以隸寫古文爲之指解

其今文舊注有未盡者引而伸之其不合者易而去之亦  
未知此之爲是而彼之爲非然經猶的也一人射之不若  
眾人射之其爲取中多也臣不敢避狂僭之罪而庶幾於  
先王之道萬一有所裨焉 又進表曰臣聞聖人之德莫  
加於孝猶江河之有源艸木之有本源遠則流大本固則  
葉繁是以由古及今臣畜四海未有孝不先隆而能宣昭  
功化者也伏惟皇帝陛下純孝之性發於自然動靜云爲  
必咨訓典起居出入不忘先烈以爲滁州者太祖皇帝所  
以擒馘姦桀肇開王迹并州者太宗皇帝所以芟除僭亂  
混一九圍澶州者眞宗皇帝所以攘卻貪殘又盛華夏皆  
大勳懿業威靈所存遂命有司分建原廟圖績聖容躬題  
扁榜嚴奉之禮備盡恭勤羽衛供帳率從豐衍茲有以見



陛下尊顯祖宗之意無不至矣經曰愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海夫以陛下天授之資愛敬之志而又念夫百官者祖宗之百官不可以私非其人府庫者祖宗之府庫不可以賞非其功法令者祖宗之法令不可以罰非其罪慎之重之益自儆戒如是則爲無不成求無不給榮名之彰炳如日月基緒之固巍如泰山黎民乂安艸木蟲魚靡不茂豫此誠孝德之極致也臣愚幸得補文館之缺以經史爲職竊覩祕閣所藏古文孝經先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絕如綫是敢不自揆量妄以所聞爲之指解雖才識褊淺無能發明庶幾因聖人之言得少關省覽則糞土之臣榮願足矣其古文孝經指解一卷謹隨表奏進 又進劄子曰臣竊惟自古五帝三王未有不由

學以成其聖德者所謂學者非誦章句習筆札作文辭也  
在於正心修身齊家治國明明德於天下也恭惟皇帝陛  
下肇承基緒雖年在幼沖而執喪臨朝率禮弗越體貌尊  
嚴舉止安重顛顛叩叩有老成之德萬方瞻仰無不愛戴  
此乃聖性自然不聞亦式實天祐皇家宗廟社稷生民之  
盛福也然玉不琢不成器人不學不知道儻復資學問以  
成之則堯舜禹湯文武何遠之有伏見近降聖旨過冬至  
開講筵臣竊以聖人之德無以加於孝自天子至於庶人  
莫不始於事親終於立身揚名於後世誠爲學所宜先也  
臣向不自揆嘗撰古文孝經指解皇祐中獻於仁宗皇帝  
竊慮歲久遺失不存今繕寫爲一卷上進伏乞聖明少賜

省覽

晁公武曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似而析出三章又有闈門一章不同者四百餘字劉向校書以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家說不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也司馬公爲之指解併音

中興藝文志自唐明皇時議者排毀古文以闈門一章爲鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文爲指解

陳振孫曰按唐志孝經二十七家今溫公序言祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無傳以隸體寫之而爲之指解仁宗朝表上之

王應麟曰至和元年十二月殿中丞直祕閣司馬光上古文孝經指解表曰聖人之德莫加於孝猶江河之有源艸

木之有本源遠則流大本固則葉繁祕閣所傳古文孝經  
先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絕如綫妄以所聞爲指  
解一卷詔送祕閣

王氏 安石 孝經解

通考一卷

佚

晁公武曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子猥  
曰父子之間不責善夫豈然哉今介甫以爲當不義則諍  
之非責善也噫不爲不義卽善矣阿其所好以巧慧侮聖  
人之言至此君子疾夫

趙希弁曰右荆國文公王安石所著也凡十七章喪親章  
闕之



范氏祖禹古文孝經說

宋志一卷

晁公武曰元祐中侍經筵時上

祖禹進呈序曰古文孝經二十二章與尙書論語同出於

孔氏壁中歷世諸儒疑眩莫能明故不列於學官今文十

八章自唐明皇爲之注遂行於世二者雖大同而小異然

得其真者古文也臣今竊以古爲據而申之以訓說雖不

足以明先王之道庶幾有萬一之補焉臣謹上又劄子

曰臣伏觀國史章獻明肅太后嘗命侍讀宋綬擇前代文

字可以資孝養補政治者以備仁宗觀覽臣職勸讀雖不

足以跂望前人之髣髴然區區忠益敢不盡愚竊以聖人

之行莫先於孝書莫先於孝經孝經有古文有今文今文  
卽唐明皇所注十八章古文凡二十二章由漢以來惟孔  
安國馬融爲之傳自餘諸儒多疑之故學者罕習仁宗朝  
司馬光在館閣爲古文指解一卷表上之臣竊考二書雖  
不同者無幾然古文實得其正故嘗妄以所見又爲之說  
非敢好異尙同庶因聖言少關省覽伏惟陛下方以孝治  
天下此乃群經之首萬行之宗儻留聖心則天下幸甚其  
古文孝經說謹繕寫爲一冊上進

真德秀曰自唐玄宗御注孝經出世不復知有古文先正  
司馬公作爲指解太史范公復爲之說於是學者始得見  
此經舊文

楊士奇曰宋元祐中祕書省著作郎兼侍讀范祖禹淳夫

經筵所進刊板在成都

趙氏 克孝 孝經傳

宋志一卷

佚

楊傑曰克孝中上科任越州管内觀察使神宗朝著孝經

傳上進賜詔稱諭

張氏 元老 孝經講義

宋志一卷

佚

呂氏 惠卿 孝經傳

宋志一卷

佚

李氏公麟孝經圖

一卷

未見

公麟自述曰鳳閣舍人楊公雅言孝經關鍵六藝根本百  
行在世訓所重謂龍眠山人李公麟曰能圖其事以示人  
爲有補元豐八年六月因據其一二隨章而圖之

范冲跋曰孝者自然之理天地之所以大萬物之所以生  
人之所以靈三綱五常之所以立學然後知之心不苟慮  
必依乎道足不苟動必依乎禮行之以不息守之以至誠  
造次必於是顛沛必於是及乎習與性成是謂純孝不然  
無以立身矣豈不見夫諸侯車服之美儀物之盛尊榮如  
此國公以幼學之年享寵祿之厚盍思所以保富貴之道



乎故沖以諸侯之事爲獻曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰周之諸侯其入而居於王所則皆爲之卿士故沖又欲以卿大夫之事爲獻曰夙夜匪懈以事一人國公其勉之按中興聖政錄紹興五年建國公初出資善堂沖

書李公麟孝經圖以進

陸完曰龍眠居士圖孝經雖曰隨章摭其一二然自天子以至於庶人威儀動作之節與夫郊廟之規模閭里之風俗器物之制度畜產之性情亦畧備矣

文徵明曰李伯時畫孝經一十八事蓋摘其中入相者而圖之按畫譜所載御府伯時畫一百有七中有孝經相此卷蓋宣和所藏然無當時印識而有紹興小璽豈南渡後又嘗入祕府耶伯時喜畫古賢故事每簿著訓誡則孝經

相當非特一本此殆別本也伯時之畫論者謂出於顧陸  
張吳集眾善以爲己有能自立意不蹈習前人而陰法其  
要其成染精緻俗工或可學至於率畧簡易處終不及也  
此昔人定論余不容贅言若其文學人品在東坡山谷之  
閒而博學精識出劉貢父之上官京師數年不一迹權貴  
之門佳時勝曰載酒出遊坐石臨流翛然終日山谷謂其  
風流文雅不減古人而爲畫所掩然而卒亦不能掩也  
項元汴曰龍眠孝經圖載雲烟過眼錄藏西人王芝子慶  
所後三百餘年余獲觀之何多幸也

何氏

執中

孝經解

何氏

江氏杞孝經注

佚

閔書杞字堅老建陽人政和二年進士以御史致仕里居十五年講學著書不倦郡守魏疋見其所著孝經歎曰他日變此邦人為曾閔必是書也

吉氏

觀國

孝經新義

佚

家氏

滋

孝經解義

宋志二卷

佚

王氏

併

孝經解義

佚

宋鑑紹興八年四月徽州布衣王悱獻孝經講義詔賜帛

三十正

程氏全一孝經解

佚

王海紹興十年十二月程全一進孝經解命為太學職事

林氏獨秀孝經指解

佚

王海紹興十一年十一月林獨秀進孝經指解賜束帛

王氏文獻孝經詳解

宋志一卷

佚

王海紹興中王文獻孝經詳解一卷

閩書晉江人



林氏 椿齡 孝經全解

宋志一卷

佚

趙氏 湘 孝經義

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

沈氏 處厚 孝經解

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

何氏 備 孝經本說

佚

括蒼叢紀何備字德輔龍泉人紹興戊辰進士累官工部侍郎兼直學士院

王氏絢孝經解

五卷

佚

盧熊曰王絢字唐公審琦五世孫建炎初為御史中丞參知政事晚寓崑山之薦嚴寺卒謚文恭

胡氏銓讀孝經雜記

一篇

存載澹菴集

洪氏

興祖

古文孝經序贊

一卷

未見 一齋書目有

張氏 師尹 孝經通義

宋志一卷 或作三卷

佚

張氏 九成 孝經解

宋志四卷

未見

唐氏 仲友 孝經解

一卷

佚

仲友自序曰孔子為曾參言孝道門人錄之為書謂之孝

經更秦滅學漢河閒獻王得之顏芝家凡十八章古文孔氏一篇二十二章本出屋壁劉向按書定著十八章至於唐諸儒說者且百家孝明皇帝詔諸儒集議劉知幾詆鄭注請行孔傳司馬貞非之力伸鄭說帝乃采集六家自爲之注頒之天下以十八章爲定元行沖爲之疏本朝邢昺增損之曰正義訓詁證引詳矣先正司馬公范公皆爲古文指解所發明益以通暢夫孝百行之本學者所當先聖人之言簡嚴易直而天人備固非一家所能究其說故拾諸儒遺意相與講貫務通理而不飾文學者以筌蹄觀之庶幾不悖先聖人之意云爾

楊氏

簡 古文孝經解

宋志一卷



未見

中興藝文志解中如德性無生何從有死之語蓋近於禪

矣

王氏炎孝經解

未見

經義考卷二百二十五終

蘇美善卷二百二十五

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

浙江書局刻

中興蓮文志續中興蘇詩無主何翁自派之辭 馬琛書校

宋景 王崇鼎校

孫樹禮校

經義考卷二百二十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 五

朱子 熹 孝經刊誤

宋志一卷

存

朱子後序曰熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言為信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程畚書曰頃見玉山汪端明亦以為此書多出後人傳會於是乃知前輩讀書精審其論固已及此又竊自幸有所因述而

得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此經之旨者別爲外傳顧未敢耳瀛熙丙午八月十二日記

中興藝文志刊誤謂今文六章古文七章以前爲經後爲傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分爲六七又增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合爲一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教以下凡六十七字以順則逆以下凡九十字餘從古文

陳振孫曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢倣倣而亦不敢



擬議也

趙希弁曰右朱文公所定也皆以古文爲正惟傳之六章或從今文廬山胡泳敘於後

黃震曰晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文孝經作孝經刊誤以天子至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而併五章爲一章云疑所謂孝經者本文止如此而指此爲經其餘則移置次第而名之爲傳并刊其用他書竄入者如孝天之經地之義至因地之利爲春秋左氏傳載子太叔爲趙簡子道子產之言如以順則逆以下爲左氏傳所載季文子北宮文子之言如進思盡忠退思補過亦左氏所載士貞子之言遂以孝經爲出於漢初左氏傳未盛行之前且云不知何世何人爲之愚按孝

經視論語雖有衍文其每章引詩爲斷雖與劉向說苑新  
序列女傳文法相類而孝爲百行之首孔門發明孝之爲  
義自是萬世學者所當拳拳服膺他如文義之細而不容  
不考至晦庵疏剔瞭然矣嚴父配天一章晦庵謂孝之所  
以爲大者本自有親切處使爲人臣子者皆有今將之心  
反陷於大不孝此非天下通訓而戒學者詳之其義爲尤  
精愚按中庸以追王太王王季爲達孝亦與此章嚴父配  
天之孝同旨古人發言義各有主學者宜審所躬行焉若  
夫推其事之至極至於非其分之當言如晦庵所云者則  
不可不知也

陸秀夫後序曰孝經一書古文不可得而考見矣所可考  
者漢世藝文志顏氏劉氏司馬氏編次之文而已要之皆

古文之舊也秀夫幼而讀之莫覺其非長而疑焉涉獵載籍罔非是是莫敢有所與既入仕濫次西藏句當得朱元晦刊誤一編而玩味之夫然後心目之開朗欣然若有所得於是在館諸同志因元晦之議從而刪削次第之然而敢以粟絲已意妄有所參涉於其間以得罪於先正庶幾是經燦然可復而元晦刊正之功不泯聖世以孝治天下之化或不能無少助云

朱鴻曰朱子刊誤經一章傳十四章刪去古文二百二十三字

按自漢以來說經家鮮有移易經文片言者移之自二程子大學始也自漢以來注疏家莫能刪削經文隻字孝刪之自朱子孝經刊誤始也日費直

以象象文言附卦辭非移易乎曰直受之於師則然非直自移之曰李林甫承詔定月令非刪削乎曰月令知為呂不韋書非經文也

項氏 安世 孝經說

宋志一卷

佚

黃氏 幹 孝經本旨

宋志一卷

未見

中興藝文志幹繼熹之志輯六經論孟之言孝者為一書釐為二十四篇名為孝經本旨

陸元輔曰朱子嘗欲掇取他書之言可發孝經之旨者別



爲外傳未及屬草勉齋繼其志輯孝經本旨二十四篇

馮氏椅古孝經輯注姓譜作章句

宋志一卷

佚

中興藝文志椅祖朱氏刊經文所引詩書之妄而傳則盡刪其所託曾孔荅問與其增益之辭爲古孝經輯注并引

蔡氏證

梁二孝經集義

一卷

佚

真德秀序曰孝經一書其行於世久矣至于朱子乃始分別經傳去後儒之所傳益者而經復完然未暇發揮其義

也予友龔君栗篤志好學乃本朱子之意采眾說之長而折衷之又以生事葬祭之禮見於他書者彙而輯之以爲此經之羽翼學者所疑則設爲問難曲而暢之於是聖門教人之微指始瞭然無餘蘊矣夫孝者人心之固有也古先聖王命冢宰降德於民者不過以節文數示之爾未嘗言其義也言其義則始於孔子蓋三代以前理道闕風俗一人皆曉知孝之爲孝聖王在上設禮教以範防之俾勿失而已至孔子時則異矣觀其告游夏者猶恐以服勞能養爲孝則下乎游夏者可知故不得不詳其義以曉學者今之時視孔子之時則又異矣雖名爲士君子有不知孝之爲孝者服勞能養且有愧焉況其大者乎況先民之狃於敝俗者乎龔君之爲此書欲爲士者知孝之爲孝貌

焉以盡其力而無不能孝之士凡民有所觀發亦知孝之  
爲孝俛焉以盡其力而無不能孝之民其用心豈不至矣  
乎予謂長人者宜以此書頒之庠序布之鄉黨使爲士者  
服習焉而力行以先乎民則吾邑之俗可變推而達之將  
天下之俗無不可變者豈小補云哉顧龔君於此用力甚  
勤辭義之閒雖若小有未瑩而其大指則炳然矣故爲之  
序而切磋講究之庶以永其傳云

按是序亦見劉燭雲莊集

史氏

繩祖

孝經解

一卷

未見

魏了翁跋曰朱文公嘗著孝經刊誤公之子在嘗舉元稹



以遺子子既錄梓與學士共之史慶長又以此告子曰昔者  
 繩祖嘗集先正名賢孝經注解今願得刊誤為之章指予  
 舉以昇之俾得彙次成編則又以黃直卿孝經本旨及其  
 所輯洙泗論孝合為一書嗚呼此民生日用之常后王降  
 德之本而由之不知觀是書者其亦知所發哉

袁氏甫孝經說

宋志三卷

佚

陳振孫曰廣微為鄱憲日為諸生說孝經及諸子諸生  
 錄之為此編

戴表元後序曰右袁正肅公廣微孝經說三卷前一卷已  
 刊在宣州學宮有知州王侍郎附注行於世餘二卷引論



語孟子而發者予未之見也正肅於余爲鄉先生先伯大  
父雲臺府君託同甲戌進士第爲通家尊行餘言緒論講  
問爲多蓋正肅公之父正獻公叔和學於象山陸文安公  
正肅公雖不逮事象山而家庭承襲深有源委豈惟正肅  
公自洛學東行諸大儒各以所聞分門授徒晦庵朱文公  
在閩東萊呂成公在浙南軒張宣公在湘象山文安公在  
江西其徒又皆各有所授往往散布遠近殊途同歸而象  
山之傳獨盛於四明正獻正肅父子若文元楊公敬仲文  
靖舒公元質端獻沈公晦叔其尤著者也正肅公旣貴嘗  
持江東憲節數數爲士大夫講象山之說行部之貴溪乃  
爲象山改創祠塾故江東之人自正肅公而尊象山之遺  
益嚴貴溪姜翔仲之先世故當時講下士大夫一人之數

翔仲今又為侍祠諸生能取家藏是書并刊之塾中可謂  
鶴鳴而子和之矣予實不敏區區家世亦有與翔仲通者  
遂不得讓而繫名其編末云大德十年丙午歲後正月既

望識

俞氏

觀能

孝經類鑑

宋志七卷

佚

方氏

逢辰

孝經章句

一卷

佚

劉氏

元剛

孝經衍義

佚

江西通志劉元剛字南夫吉水人嘉定進士官至韶州守  
理宗嘗立廉貪二碑元剛居廉碑第四

胡氏 佚 孝經釋

一卷

佚

金華志胡佚字子先永康人寶慶丙辰進士官監察御史  
歸累召不起人稱雲岫先生

劉氏 養晦 孝經解

佚

黃震序曰人生而知愛其親是良心莫先於孝也親親而  
後仁民仁民而後愛物是百行莫先於孝也孩提之童即  
授之以孝經之書是講學莫先於孝也孝無一日而可忘

則孝經亦豈容一日忘然今之世諸子百家訓釋演說者  
汗牛充棟甚至淫詞曼曲亦然獨孝經自司馬公指解朱  
文公刊誤之外未有繼焉何哉非新之求而舊之忘歟句  
讀之習而義理之弗考歟借之爲啓蒙之筌蹄未嘗體之  
爲躬行之根柢歟嗚呼年至慮易境變心移齟齬之所呶  
啞而習讀祖父之所保抱而教誨棄若土梗漫不復省於  
孝其親之書如此於其親爲何如尙何望其孝弟興行而  
民用和睦如吾聖人之云耶子友劉君養晦粹德之士也  
博取諸書之嘗及於孝者萃而爲孝經解寧多而毋敢略  
寧淺而毋敢深雖爲童子設而關其終身也雖爲家庭設  
而關乎天下也繼自今人皆以養晦之心爲心而暢然自  
反無一日而忘孝經亦將無一日而忘孝世道其庶矣乎



董氏鼎孝經大義

一卷

存

熊禾序曰孔門之學惟曾氏得其宗曾氏之書有二曰大學曰孝經經傳章句頗亦相似學以大學爲本行以孝經爲先自天子至庶人一也堯典一篇大學孝經之本也自克明峻德以至親睦九族而百姓之昭明萬邦之於變大學之本也孝之爲道蓋已具於親睦九族之中矣何也一本故也自是舜以克孝而徵五典禹以致孝而敘彝倫伊尹述成湯之德一則曰立愛惟親二則曰奉先思孝人紀之修孰大乎是文武周公帥是而行備見於紀禮所載上而宗廟之享下而子孫之保其爲孝蔑有加焉功化之盛

至使四海之內人人親其親長其長一鱗毛一芽甲之微無不得所嗚呼二帝三王之教可謂大矣孝經一書卽其遺法也世入春秋皇綱紐解孔子傷之三復昔者明王孝治之言思之深望之切壹是以孝爲本則斯道也固天性之自然人心之固有誠使天子公卿躬行其上凡禮樂刑政之具一轉移間王道顧不易易乎惜也徒託之空言而僅見於門人紀錄之書也書成而道可舉雖不能行之一時猶可詔之來世今此經之可考者不過漢藝文志而已而其篇次則顏注古文二十二章孔壁所藏本也今文一十八章河間王所得顏芝本而劉向之所參校者也要之出於諸儒傳會皆非曾氏門人所記舊文矣唐玄宗開元敕議意非不美而司馬貞淺學陋識并以閨門一章去之

卒啓宗無禮無度之禍而其所製序文至以禮爲外餘之所資仁義爲後來之漸有不知所謂因心之孝者果何所因而又何自而萌乎學之不講德之不修一至於此桓桓文公特起南夏平生精力用諸易四書爲多至此書則僅成刊誤一編注釋大義猶有所未及噫人子不可斯須忘孝則此經爲天子至庶人一日不可無之書章句已明而文義猶闕顧非一大欠事乎蓋嘗有志彙集諸家傳注以明一經而未果一日余友胡庭芳挈其高弟董眞卿訪予雲谷山中手攜孝經大義一書取而閱之則其家君深山先生董君季亨父所輯也其書爲初學設故其詞皆明白而切實熟玩之則義趣精深又有非淺見謏聞所能窺者族兄明仲敬爲刊之書塾以廣其傳此豈惟學者修身

齊家之要而有國有天下者亦豈能外是而有化民成俗之道哉噫滕五十里小國耳其君一用之至於四方草偃風動一時行事猶班班有三代之風學問之功用固如此晉武魏文亦天資之美者惜諸臣無識不能有以啓導而充大之悠悠天壤此經之廢蓋千五百餘年人心秉彝極天罔墜豈無有能講而行之者誠有以二帝三王之心爲心則必以二帝三王之教爲教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也語曰如有王者必世而後仁愚何幸身親見之

徐貫後序曰右孝經一書乃孔子曾子授受之要旨也經秦火後頗多錯簡至宋大儒朱文公始取古文爲之考訂刊其繆誤次其簡編而後經傳各有統紀董季亨氏又從



而注釋之而其旨益明讀者誠能因其言以求其心因心  
之同然而推之家國天下則天下之道盡在是矣惜乎是  
書板行者少而窮鄉下邑之士不得盡觀也予近按泉偶  
於蔡介甫進士家得是書舊本遂命工鈔梓以傳將使四  
方得以家傳人誦各興其親愛之心而篤夫仁孝之道庶  
或少補於風教之萬一云爾

陸元輔曰鼎注朱子刊誤名曰大義

朱氏申孝經注解

按一卷

存

王氏行孝經同異

宋志三卷

佚

俞氏 浙 孝經審問

佚

姓譜浙字季淵新昌人開慶乙未進士除監察御史改大

宋理少卿不就

胡氏 子實 孝經注

二卷

未見 一齋書目有

温州府志胡子實一名希孟字醇子永嘉人咸淳末史館

編校

陳氏 合 孝經正文

而一卷

未見

蔡氏

子高

孝經注

佚

姜氏

融

孝經釋文

佚

陳氏

鄂

孝經釋文

佚

胡氏

一桂

孝經傳贊

未見

李氏

應龍

孝經集注

一卷

未見

李氏名未詳

古文孝經指解詳說

一卷

佚

樓鑰序曰古文孝經實吾夫子之舊秦火之後出於屋壁而顏芝所藏十八章已先行於世翼奉張禹等五人各自名家古文惟孔安國馬融爲之傳而又不顯隋開皇中劉炫爲作稽疑一篇已多譏笑唐陸德明亦云古文世既不隨俗用鄭康成注十八章本獨劉知幾議行孔而廢鄭諸儒爭辨蠶起明皇亦以今本注而習之書以八分刻之經臺猶在長安童而習之皆此也司馬文正公得古文於祕閣之藏爲之指解嘗以進仁宗哲宗而范太史祖禹繼爲之說意自漢以來何好者之寡也故信州使君季公天



資純孝篤學好古尊敬此書又爲詳說不惟發明夫子之  
旨又以文正公之解隨文演暢用意甚勤辭亦詳備如愛  
敬可行於匹夫而惡慢不可行於天子如論忠順之不可  
失如不敢遺之機甚微而其效甚大又曰要道云者言所  
敬者寡所說者眾也曰至德云者言所敬者廣而所行者  
本也皆有所證發非漫然者紹興五年七月皇上踐阼有  
詔求言公以八月進此書未幾中書舍人陳公傅良又爲  
之繳進於今經筵初度刻於廣信而不及公之子洪念此  
書之未行將刊於家永爲後序繼曰故自天子至於庶人  
孝無終始而患不及者未之有也明皇注云始自天子終  
於庶人尊卑雖殊孝道同致而患不能及者未之有也言  
無此理故曰未者此說非也古文本異故自天子以下至

於庶人文正公則曰始則事親也終則立身行道也患謂  
禍敗言雖有其始而無其終猶不得免其禍敗而羞及其  
親未足以爲孝也季使君文以明王之事證之是矣某竊  
以爲猶未爲詳且明敢申言之夫聖人一經可謂詳矣而  
其立教之要專在此數語孩提之童無不知愛其親也是  
人知於孝本有無其始者夫子所以爲曾子諄諄言之正  
欲人之有終也夫子首則總言孝道次分天子諸侯卿大  
夫士庶人之孝大小之分固自不同而又於此謂孝道有  
始而無終未有不及於禍患此則無有貴賤之別後雖具  
述孝治聖治之教以至終篇然其教人之最切無過於此  
上下一體俱當盡心焉明皇惟不知此所以不克其終可  
不戒哉篇末云孝子之事親終矣正爲祭之終猶未爲孝

之終也若所謂孝之終也若此孝無終始之終蓋謂立身行道死而後己者也故雖曾子既啓手足以其能全而歸之自以爲知免矣然而易簣一節猶在其後蓋大夫之簣猶非其正也嗚呼聖人之言可謂深切而能有終者亦豈易易乎某餘生無幾深知兢兢得正而斃所願加勉故以告有志之士且以補二公之說云

浙江書局刻

孫樹禮校

馬琛書校

王崇鼎校



經義考卷二百二十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 六

白氏 賁 孝經傳

佚

元好問曰賁汴人自號決壽老自上世以來至其孫淵皆以經學顯

按中州集載賁詩一首題曰客有求觀予孝經傳者感而賦詩其詩句云跋涉經險阻鑽研閱寒溫仰觀及俯察萬象入見聞不勞施斧鑿筆下生煙雲高以君唐虞下以覺斯民蓋高自矜詡若是惜

乎其不傳也

許氏衡孝經直說

一卷

未見

按連江陳氏一齋書目有之作孝經注

吳氏澂孝經章句

一卷

存

澂自序曰夫子遺言惟大學論語中庸孟子所述醇而不雜此外傳記諸書所載真偽混淆殆難盡信孝經亦其一也竊詳孝經之為書肇自孔曾一時問答之語今文出於漢初謂悉曾子門人記錄之舊已不可知武帝時魯恭王

壤孔子宅於壁中得古文孝經以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衛宏蓋嘗手校魏晉以後其書亡失世所通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文孝經者其閒與今文增減異同卒不過一二字而文勢曾不若今文之從順以許慎說文所引及桓譚新論所言考證又皆不合決非漢世孔壁中古文也宋大儒司馬公酷尊信之朱子刊誤亦據古文未能識其何意今觀邢氏疏說則古文之爲僞審矣又觀朱子所論則雖今文亦不無可疑者焉疑其所可疑信其所可信去其所可去存其所可存朱子意也故今特因朱子刊誤以今文古文校其同異定爲此本以俟後之君子云

張恆後序曰吳先生隱居臨川山中大臣薦之授文翰之

職未行促命下驛遣上京師會有求爲代者先生卽南還  
今年夏次廣陵郡學訪道誡經者日至恆往受業焉恆嘗  
問孝經何以有今文古文之別先生曰古文孝經二十二  
章與今文孝經爲二魏晉而後不存隋人以今文孝經增  
減數字分析兩章又僞作一章名之曰古文孝經其得之  
也絕無來歷左驗隋經籍志及唐開元時集議顯斥其妄  
邢昺正義具載詳備可考司馬溫公有古文孝經指解蓋  
溫公資質厚重於孝經今文尙且篤信則謂古文尤可尊  
也而不疑後出之僞朱子見識高明孝經出於漢初者尙  
且致疑則其出於隋世者何足深辨也而刊誤姑據溫公  
所注之本非以古文優於今文而承用之也恆又問孝經  
果可疑乎先生曰朱子云孝經出於漢初左氏未盛行之



時不知何世何人爲之也竊謂孝經雖未必是孔門成書然孔鮒藏書時已有之則其傳久矣禮家有七十子後弟子所記二戴禮記諸篇多取於彼其間純駁相雜公穀左氏等書稱道孔子之言者亦然孝經殆此類也亦七十子之後之所爲耳中有格言朱子每於各章注出而小學書所纂孝經之文其擇之也精矣朱子曷嘗盡疑孝經之爲非哉學者豈可因後儒之傳會而廢先聖之格言也他日先生之子文謂小年讀孝經時先生整齊諸說歸於至當附入己見補其不足昇文讀之恆於是借觀舊稟就欲筆受請於先生先生曰此往年以訓穉子不欲傳之故未嘗示人也恆再三請乃許旣得錄本而求者沓來應之不給同門諸友請爲鈔木以公其傳而所聞師說并記於其後

楊士奇曰吳文正公考定孝經刊於新淦劉氏卷首有吾鄉劉雲莊先生序此書因朱子刊誤而以古今文校定之訓釋明切賢於舊注遠甚

朱鴻曰吳子章句經一章傳十二章其內合五刑一章去閨門一章刪去古文二百四十六字

江氏直方孝經外傳

二十二卷

未見

張萱曰元至元中南充江直方摘孝經中指示切要條爲之說仍集經史子集中嘉言善行合經義者依經分類爲之羽翼凡二十二卷

程氏焘道孝經衍義

佚

陳櫟跋曰吾友婺源松谷程君孝經衍義載經文五孝而采堯舜禹湯文武之孝以次及於歷代明君賢卿大夫士庶人之孝著其行事以實之庶幾人知仁孝非徒空言聖賢的有實事而不懈於取法也此意古矣文公旣成孝經刊誤又欲掇取他書可發此經之旨者別爲外傳而未之及勉齋黃公嘗繼公志編之松谷想未之見而所采有暗合者尹和靖謂伊川躬行皆是易其作易傳只是因而寫成耳松谷子同門友也丙寅丁卯閒松谷學於草牕黃先生之門時服其先君子之服予目睹其書銜恤二字於扇蔬食終三年平生心敬心服之今讀其從孫之跋謂松谷嘗割股救親執喪水漿不入口三日哭哀於墓有虎食吠

犬事子爲松谷心友今甫聞之松谷不言而躬行尤可敬也松谷此編發明士之孝拳拳有望於吾黨之士謂講之明則知之真知之真則行之力固然矣愚猶謂知之既至行猶當力降而庶人之孝人雖庶也行則士也詩云釐爾女士謂女而有士行者庶人能孝非庶人而有士行乎庶人未嘗學問天性之美自能行之士嘗學問必能考聖賢之成法而或有愧於庶人之孝行且不可以名人矧可以名士乎愚嘗欲松谷采真文忠公孝友堂記不知孝者不論知孝而不知友非孝妻子具而孝衰於親異姓婦人入門而賊同氣之愛以戚其親世之犯此者尤可痛也由此類推凡虧行辱親等以次著之庶有益乎松谷長子五年今行年七十有七矣夫婦偕老賢子孫滿前且見曾孫若



千人矣一家一宗蒸蒸仁孝抑又生理優裕於前人閱全  
福幾備膺之天之報仁孝君子端不誣也松谷此編以實  
躬行發實議論盍刊布之使家得置一通講明躬行之其  
於興仁興孝之風豈無小補云

錢氏

天祐

孝經直解

伏

程鉅夫序曰孝者百行之源五常之本自天子至於庶人  
罔不由之以成德述之有經衍之有傳釋而通之有義疏  
至近代司馬文正公泊晦庵朱先生各明備其辭焉聖天  
子以孝治天下篤意是書表章尊顯圖鏤以行自家而國  
自國而天下將使家喻而人參騫德至盛也太子淑性  
天與懿學日新問安視膳之暇尤孳孳於此乃一日傳教

示以錢氏直解俾某爲之序謂欲傳之板本以廣斯文某承命伏讀義訓詳明質而不野坦然切近易知易行信可尚也太子不徒歷之於目抑必著之於心不惟善於其身又將推以教人詩云孝子不匱永錫爾類太子可謂能錫類者矣記曰孝者善繼人之志善述人之事太子可謂善繼述者矣某文墨雖荒敢勿敬承而爲之序夫言近而指遠者善言也後之讀直解毋以淺近而忽之

楊士奇曰元延祐中錢天祐著蓋以朱子刊誤爲主其黜閨門章及合五行章與上章爲一則從草廬吳氏考定本此書當時已板行有程文海序

小雲石海涯孝經直解

一卷

佚

元史小雲石海涯以貫爲氏以酸齋自號仁宗踐阼拜翰  
林侍讀學士中奉大夫知制誥同修國史卒追封京兆郡  
公諡文靖

張氏 璽 孝經口義

一卷

佚

吳師道曰導江張璽達善魯齋高弟其學行於北方故魯  
齋之名因導江而益著

林氏 起宗 孝經圖解

一卷

未見 一齋書目有

蘇天爵碣曰內邱林君諱起宗字伯始嘗作志學指南圖以爲學道之標準心學淵源圖以爲入聖之極功又作中庸大學論語孟子諸圖孝經圖解小學題辭發明魯庵家說共數十卷大抵以程朱之言爲主

楊氏

少愚

續孝經衍義

一作孝經衍孝編楊或作陳

佚

姓譜少愚青陽人

余氏

芑舒

孝經刊誤

一卷

佚

陳氏

樵

孝經新說

佚



吳氏 迂 孝經附錄

一卷

未見

李氏 孝光 孝經義疏

一卷又圖一卷

未見 一齋書目有

陸元輔曰李季和隱居雁宕山至正七年應詔進孝經圖

說

沈氏 易 孝經旁訓

一卷

未見

王逢曰沈易之名易松江人嘗為淮安分省幕吏擢理問

所知事授徒淇上河南失守由青齊浮海舶以歸

陳繼儒序曰吾鄉沈翼之先生自號蔬食野人當元至正  
間喜節挾負奇才公卿不能用退而與廬陵權公游得濂  
洛真傳隱居授書出入必依於名教所著述甚衆孝經旁  
訓其一也此書久祕家塾垂二百餘年後有孫茂才士棟  
梓之而錄蔬食先生傳附焉昔者孔子孝經與春秋相表  
裏後世分爲古今文今文十八章出於顏芝而鄭彜爲之  
注古文二十二章出於魯恭王之壞壁而孔安國爲之注  
其後唐辛宗箋今文流行而古文幾至中絕司馬涑水氏  
專重古文撰爲指解朱紫陽吳臨川重加訂訓而辭義深  
奧讀者輟焉此蔬食野人旁訓之所由作也余嘗觀六朝  
高人名士崇信孝經或以殉葬或以薦靈病者誦之輒愈

鬪者誦之輒解火者誦之輒止蓋孝經之不可思議如是  
若使家誦戶讀童而習之白首而不已焉上非此無以舉  
下非此無以學孝感所至能令醴泉出異草生犬豕同乳  
烏鵲同巢盜賊弛兵過而不敢犯孝子鄉則孝經一卷未  
必非吾儒極靈極變之書何至令浮屠老子旁行禍福之  
說於天下經正則庶民興其惟孝經乎若旁訓者下頒學  
官制科不可一日不習上進朝廷經筵不可一日不講此  
聖王以孝治天下之大權輿也惜此書不廣傳僅以之教  
家學士度大理粲侍御時來相繼成名士而士棟又以教  
士聲藉甚孝經何負於人哉詩有云君子有穀詒孫子蔬  
食先生可謂得所詒矣

王氏勉孝經

佚

危素序曰古文孝經出秦火之餘而顏芝子貞所獻今文孝經十八章已行於世孔安國馬融爲古文傳長孫氏江公后蒼翼奉張禹乃說今文劉向校書不以古文爲是故不列於學官劉炫作稽疑不以今文爲是陸德明謂古文世旣不行隨俗用鄭玄所注今文司馬貞力主玄注惟劉知幾主安國傳於是黨同伐異爭論蓬起唐玄宗遂注今文刻石長安仍詔元行沖撰疏自是以來祖述者幾百人宋司馬文正公言壁藏之時去聖未遠作古文孝經指解范太史季信州袁正肅公近世導江張氏皆宗司馬氏而不從顏芝本惟朱文公及會稽俞氏臨川吳氏兩存之王緬之勉注書甚夥晚乃用力於孝經章分句析條紀粲然



博考諸家之說擇其要者梓而錄之而大要以朱氏爲宗  
嗟乎以此書觀之千載之下而欲臆度縣斷於衆說紛紛  
之中非篤信精察者不能然也孝之爲行大矣推而行之  
其道溥矣王君其善錫爾類者乎王君曹南人仕至太醫  
丞老而勤學尤可嘉已

姜氏

失名

孝經說

一卷

佚

亡名氏孝經管見

一卷

未見

朱鴻曰萬曆庚寅季春望後三日過南屏山村肆中偶獲

孝經管見一卷乃至正三年隱士鈞滄子撰也其語意梗槩率以孝治爲先不分章第經傳

鈞滄子自序曰說者曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身愚以爲二帝三王之建極於身者立心極也立心極者端極於孝也孝者良心之切近精實者也以其所切近精實者推之則爲惻隱爲辭讓爲羞惡爲是非又推之爲齊家爲治國爲平天下何莫不是出也已舍是而求適於治無由也故齋慄底豫矣而風動四海視膳三朝矣而汝墳遵化善繼善述矣而四海永清若分羹忍而終成雜霸劫父謀而竟至雜夸其功效成驗可知梗槩哉是孝立而心極建心極建而身極端身極端而治化美大矣哉孝之道乎全之可以淑身心擴之可以淑民物根之於

惟淵默之中賦之於形生神發之際不離於須臾之頃  
恆完於方寸之間自生民以來無改也奈之何一廢羸火  
再廢曲學竹編蝌蚪錯雜謬誤穿鑿考訂臆說沸騰是以  
荆公執政率視此經大廷不以策士史館不以進講家之  
長老不以垂訓子孫學之師傅不以課誨弟子此經非特  
不爲治平之具且蒙習亦弁髦之矣嗟夫聖人精神命脈  
之發將爲淵沈覆土乎豈人天性之良古今之賦受者殊  
耶殆不然不灼其景曠者弗睹也不裂其聲聾者弗聽也  
不翼其肱跛者弗行也性雖賦於固有良雖具於本然不  
有開示訓導警覺提撕安能復性返良而還其天哉上無  
身先之教下無向化之機治不軌古無異也孔子言治未  
嘗不本諸德德仁之發也仁孝之端也然慮天下後世君

民者有味乎此故特因敦孝之人以發孝旨若專爲孝也實指其化民成俗天下之要也不然何獨於孝之一端而諄諄詳告有如此乎愚故曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身二帝三王之身極本於心二帝三王之心極本於孝孝乃齊治均平之準也惜乎其經之湮泯於異端曲學之私也愚不慧讀經之次稍有覺悟敢舉其一二而發明之如測淵於蠡窺天於管焉耳後之君子儻翹起而復振之幸無哂其疵焉幸何如哉

又後序曰夫粟菽非可以甘膾乃其所常食也布帛非可以華躬乃其所常服也然常食之中有至味常服之中有至美但人莫不食且服也而喜膏粱好文繡知其味與美者豈不鮮哉孝經廢弛日久士尙奇詭之學視此若土苴



談而及之反脣而譏掩口而笑不以爲迂則以爲腐冰炭  
猶薰雨不相合愚雅嗜讀書不求仕進退居山僻蒐究典  
墳然不喜襲陳說閒閱孝經少參一二名之曰管見猶云  
坐井觀天也但其閒有自得之趣輒注輒喜甫成卽函之  
笈笥以自珍非欲私之已而不公之人也苟不在孝道中  
用力與不達孔曾之旨者持而語之是強以菽粟易膏粱  
布帛奪錦繡烏乎能哉故寧祕之而不發也雖然卞氏之  
璧不終於塵埋趙氏之珠豈久爲淵沒聖人之經安得竟  
廢而不行哉五百年必有王者興其閒必有名世者嗣是  
而後有以孝治天下之明王在上而四海仁人孝子興起  
而振作之則必輯錄是經發明奧蘊將蒐羅而纂集之愚  
言幸存或亦爲芻蕘之采得備籠中之藥物未可知矣今

日之言寧非他日之用哉若或言悖於道不印聖心不合  
經意則亦俟後之仁人孝子教我而已我又何得自知乎  
孝經集說

一卷

未見

王禕序曰孝經有古文今文之異當秦燔書時河閒顏芝  
藏其書漢初芝子貞出之河閒獻王得而上諸朝長孫氏  
江翁后蒼翼奉張禹之徒皆名其學凡十八章所謂今文  
也武帝時魯恭王壞孔子宅得孝經與尙書於壁中以爲  
秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻孔安國爲之  
傳凡二十二章所謂古文也劉向典校經籍實據顏本以  
比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融鄭玄皆爲之

注專從今文故古文不得列於學官而安國之本亡於梁  
隋開皇中王劭始訪得之以示河間劉炫炫遂分庶人章  
爲二曾子敢問章爲三又多闡門一章以足二十二章之  
數且序其得喪講於人間時議皆疑炫所自作而古文非  
復孔氏之舊矣唐開元間詔諸儒集議劉知幾請行孔傳  
司馬貞力非之獨主鄭說玄宗自爲之注用十八章爲正  
先是自天子至庶人五章惟皇侃標其目冠於章首至是  
用諸儒議章始各有名如開宗明義等類爲之疏者元行  
沖也至宋邢昺爲正義訓詁益復加詳而當世大儒司馬  
溫公范蜀公則皆尊信古文司馬公爲古文指解謂始皇  
三十四年始燔書距漢興僅七年孔氏子孫豈容悉無知  
者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真

與歷世疏遠轉相傳授者不侔且孝經與尚書同出孔壁  
世知尚書之真而疑孝經之異何也迨朱文公爲刊誤亦  
復多從古文以古文七章今文六章已前合而爲經刪子  
曰者二引書者一引詩者四凡五十七字以餘章爲傳刪  
先王見教以下六十九字以順則逆以下九十字凡其章  
之次第文之異同皆用古文爲據謂經一章者孔子統論  
天子諸侯卿大夫士庶人之孝蓋一時之言而後人妄分  
之其傳十四章則或者雜引傳記以釋經文者也而近時  
臨川吳氏復以謂隋時所得古文與今文增減異同率不  
過一二字文勢曾不若今文之順以許慎說文所引桓譚  
新論所言考證皆不合決非漢世孔壁中古文爰因刊誤  
重以古文今文較其同異焉夫今文最先出自劉向鄭玄



等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行古文出稍後而安國之傳既亡劉炫之本又以爲非真至宋二三大儒始知尊信而其書以顯豈其顯晦各繫於時之好尚哉今行中書右丞公以古文今文及刊誤三書雖皆行世而學者皆習而不察乃與儒者議彙次其先後且刪漢唐宋諸家訓注附於古文之下刻本以行於是孝經之爲書本末具矣嗚呼孝者天之經地之義而百行之原也自天子達於庶人尊卑雖有等差至於爲孝曷有閒哉五經四子之言備矣而教孝必以孝經爲先則以聖言雖衆而孝經者實總會之也是書大行其必人曾參而家閔損有關於世教甚重豈曰小補而已

孝經明解

一卷

佚

按是書見國子監書目不著撰人

成齋孝經說

一卷

佚

經義考卷二百二十七終

浙江書局刻

胡上襄校

周頌慶校

張大昌校