

ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

№ 11.

Среда 8 октября 1908 года.

№ 11.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ пересылкой и доставкой:

На годъ — 6 р.; на 6 мѣс.—3 р.; на 3 мѣс.—1 р. 50 к.;
на 2 мѣс.—1 р. 10 к.; на 1 мѣс.—60 к.

Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, фольдшероу, фольдшерницъ и т. п. ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ — 5 р.; на 6 мѣс.— 2 р. 50 к.; на 3 мѣс.— 1 р. 30 к.;
на 2 мѣс.— 90 к.; на 1 мѣс.— 50 к.

ЗА ПЕРЕМѢНУ АДРЕСА ОСОБОЙ ПЛАТЫ НЕ ВЗИМАЕТСЯ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ отъ строки петита.

На 1 стр.—10 к. отъ строки петита; на 4 стр.—5 к. отъ строки петита.

Для объявленій, печатаемыхъ продолжительное время, установлена слѣдующая скидка:

отъ 1 до 3 мѣс.—10%; отъ 4 до 6 мѣс.—20%; отъ 7 до 12 мѣс.—30%.

Лица, помѣщающія объявленія на срокъ не менѣе мѣсяца, на тотъ-же срокъ получаютъ газету **бесплатно**.

Для лицъ, **ИЩУЩИХЪ ТРУДА**, особая льготная плата за объявленія: 5 строкъ на 4 стр. за 1 разъ—15 к., за 2 раза—20 к., за 3 раза—25 к.

Лица, помѣщающія равновѣсныя объявленія, получаютъ ихъ съ объявленіями въ конторѣ газеты **БЕСПЛАТНО**.

За расылку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую тысячу.

Редація—Кирилловская улица, домъ Свѣшниковъ.
Контора—Александровская площадь, д. Свѣшниковъ, при типографіи А. В. Гудкова-Бѣлякова.
Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. вечера.
Пріемъ посѣтителей по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

Педагогическій персоналъ Успенскаго училища и профессиональнаго отдѣленія, попечительница и учебное начальство съ глубокимъ прискорбемъ извѣщаютъ о кончинѣ старѣйшей преподавательницы изъ учащихся въ приходскихъ училищахъ г. Вологды

Екатерины Лукиничны Швецовой.

Выносъ тѣла имѣетъ быть изъ Успенскаго училища въ четвергъ 9-го октября въ 9 часовъ утра для отпѣванія въ тотъ-же день въ Дмитріевской церкви.

Отдается 1 Комната
съ мебелью, по желанію со столомъ.
Спросить въ редакціи.

НУЖНЫ ГРАМОТНЫЕ МАЛЬЧИКИ.
Обращаться въ контору „Вологодской Жизни“.

Вологодскихъ крестьянъ на этомъ промыслѣ простирается также приблизительно до цифры въ 3—4 миллиона рублей.

Все это количество лѣса обрабатывается на архангельскихъ заводахъ, гдѣ ихъ имѣется свыше 20, различной мощности.

Такая оборотная цифра для сравнительно мало населенной губернии представляетъ собою весьма серьезный экономическій факторъ, интересъ котораго необходимо всемерно охранять отъ всякаго посягательства на сокращеніе его выгоды для мѣстнаго населенія.

Ибо для архангельскихъ капиталистовъ факторъ этотъ какъ разъ представляетъ собою лакомый кусокъ, на которомъ они энергично приумножаютъ свое состояніе.

Факторъ этотъ настолько значителенъ, что вокругъ него уже создается цѣлая экономическая политика, требующая серьезнаго освѣщенія.

Экономическая политика архангельскихъ лѣсопромышленниковъ въ общемъ не сложна и проста. Она не сложнѣе любой промышленной политики.

Девизъ: какъ можно больше себя, какъ можно меньше другихъ. А въ средствахъ меньше церемоній.

Девизъ этотъ бережно охраняется архангельскими капиталистами, и намъ остается только открытъ для свѣдѣній заинтересованнаго общества детали этой нехитрой механики.

Вся политика архангельцевъ сводится, главнымъ образомъ, къ двумъ основнымъ операциямъ: во первыхъ, всякими правдами и неправдами вытягивать отъ казны всевозможныя уступки подъ предлогомъ якобы убыточности дѣла, и, во вторыхъ, возможно широкой эксплоатаціи крестьянскихъ рабочихъ рукъ.

Третій элементъ политики архангельцевъ—пользованіе крестьянами, какъ подставными покупателями казеннаго лѣса для вышата доказательствъ невыгодности дѣла.

Вотъ тѣ стороны экономической политики архангельцевъ, которыя намъ придется неоднократно касаться въ интересахъ мѣстнаго лѣсного хозяйства.

И если намъ удастся хоть немного „осушить крокодиловы слезы“ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ, живущихъ въ Архангельскѣ маганатами, и предупредить лишнюю слезу истиннаго труженика—крестьянина, живущаго въ нищетѣ, мы будемъ считать себя вполне удовлетворенными.

Мы даже будемъ удовлетворены вдвойнѣ, такъ какъ г.г. архангельцы, ведя свою политику, до сего времени ловко устранились по отношению къ наиболее сильному агенту общественнаго мнѣнія, къ печати. У нихъ дѣло такъ ловко поведено, что до сего времени окранныя печать не позволяла себѣ „подымать фивогый листъ“ съ ихъ благополучія. Мы же будемъ касаться этого листа.

„ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

ставитъ себѣ цѣлью самое широкое служеніе общественно-экономическимъ и духовнымъ интересамъ мѣстнаго населенія. Въ „Вологодской Жизни“ мѣстное населеніе встрѣтитъ самое широкое и вмѣстѣ съ тѣмъ самое доступное освѣщеніе наиважнейшихъ общегосударственныхъ жизни, такъ главнымъ образомъ, вопросовъ жизни мѣстной. Какъ газета вполнѣ независимая, „Вологодская Жизнь“ будетъ уделять особое вниманіе серьезной критикѣ городского и земскаго самоуправленія во всѣхъ его проявленіяхъ. „Вологодская Жизнь“ обеспечена самой широкой освѣдомленностью въ области мѣстной и областной хроники.

ОСНОВНЫЯ ЧАСТИ ПРОГРАММЫ „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“:

Телеграммы Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ.—Передовыя статьи по вопросамъ общегосударственнымъ и общекультурнымъ, городскимъ, земскимъ, рабочему, крестьянскому, земельному и др.—Спеціальныя статьи по тѣмъ-же вопросамъ.—Фельетоны литературно-критическіе и сатирическіе на злобу дня.—Обзоры русской и иностранной печати.—Послѣднія событія русской и иностранной жизни по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ.—Городская хроника изъ всѣхъ сферъ городской жизни.—Театральная и художественная критика.—Областная жизнь по сообщеніямъ собственныхъ корреспондентовъ.—Библиографія.—Спортъ: охота, велосипеды и др.—Справочный отдѣлъ: календарный, биржевой, мѣстнаго и прилегающихъ къ Вологдѣ рынковъ, путей сообщенія и др.

Собственные корреспонденты

имѣются въ Россіи—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и главныхъ городахъ Сибири ЗА ГРАНИЦЕЙ — въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ. Въ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ—во всѣхъ удачныхъ городахъ и посадахъ, а также въ крупныхъ торг. селѣхъ. Особое вниманіе будетъ уделяться корреспондентамъ изъ В.-Устюга, Тотмы, Кадниковъ, Грязовца, Череповца (Нерг. губ.), Буя и Галича (Костр. губ.), какъ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктовъ, которые въ „Вологодской Жизни“ встрѣтятъ широкое освѣщеніе своихъ интересовъ.

Въ цѣляхъ оказанія населенію юридической помощи при редакціи „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“ организовано

ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО,
которое будетъ на столбцахъ газеты давать подписчикамъ
отвѣты на вопросы
общественно-юридическаго характера.
Въ такихъ-же цѣляхъ при редакціи „Вологодской Жизни“ организовано

Агрономическое Бюро.

Въ числѣ вопросовъ, поставленныхъ бурнымъ 1905 г. и тѣсно ждущихъ своего разрѣшенія, имѣется между прочимъ и вопросъ объ обезпеченіи старости рабочихъ. Вопросъ этотъ во всей своей неизбѣжности былъ поставленъ послѣ извѣстныхъ событий 9 января, и министерство финансовъ въ 1905 г. первоначально постановило, что оно занято выработкой законопроекта о страхованіи рабочихъ.

Мы не считаемъ, конечно, чтобы разрѣшеніе этого вопроса во всей его полнотѣ было осуществимо въ рамкахъ капиталистическаго общества; но потребность въ принятіи тѣхъ или другихъ мѣръ въ отношеніи обезпеченія старости и инвалидности рабочихъ слишкомъ очевидна и настоятельна, чтобы даже капиталистическое общество рѣшилось совсѣмъ отвернуться отъ ея удовлетворенія.

Изъ двухъ способовъ обезпеченія старости рабочихъ, государственнаго страхованія и государственныхъ пенсій, мы отдаемъ предпочтеніе послѣднимъ.

До послѣдняго времени буржуазное общество знало государственныя пенсіи только для чиновниковъ, для всѣхъ же остальной массы населенія, не состоящей и не могущей состоять на государственной службѣ, обезпеченіе старости считалось излишнимъ. Впрочемъ, совершенно уклониться отъ необходимости заботы о старикахъ и инвалидахъ все таки не удалось, и государство свалило эту заботу на сословія общества, крестьянское и мѣщанское, возложивъ на нихъ обязанность призрѣнія неспособныхъ къ труду приписанныхъ къ нимъ членовъ.

Сословныя общества и въ прежнее время никогда не выполняли удовлетворительно этой обязанности; по мѣрѣ же развитія капитализма, по мѣрѣ разложенія сословныхъ обществъ, по мѣрѣ обостренія среди нихъ классовыхъ противорѣчій, сословныя общества все болѣе стали уклоняться отъ призрѣнія стариковъ и инвалидов, и теперь въ Россіи, напр., призрѣніе стало простой фикціей.

Вотъ почему, въ странахъ развитаго капитализма такъ настоятельны государственный мѣропріятія для обезпеченія старости и инвалидности.

При государственномъ страхованіи для обезпеченія рабочему пособій въ старости и при инвалидности, какъ извѣстно, требуются со стороны страхуемаго рабочаго довольно значительныя ежегодныя взносы изъ получаемой имъ заработной платы. Таке вычеты изъ заработной платы, при крайне невысокомъ уровнѣ послѣдней, мы считаемъ неправильными.

Мы не возражаемъ противъ того, что государство обезпечиваетъ чиновника, выдавая ему пенсію изъ государственныхъ средствъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ мы считаемъ вполне целесообразнымъ и справедливымъ, чтобы въ этомъ отношеніи къ чиновнику былъ прировненъ и рабочий, создающій своимъ тяжелымъ трудомъ богатства

государства, богатство, изъ котораго черпаются средства и на оплату жалованья и на пенсіи чиновникамъ.

Высказываясь, однако, предпочтительно въ пользу государственныхъ пенсій, мы отнюдь не думаемъ, что государственное страхованіе при всякихъ условіяхъ является неприемлемымъ. Относительно проекта нашего государственнаго страхованія мы будемъ имѣть возможность высказаться, здѣсь же отмѣтимъ только, что „реформа“ давно уже назрѣла и требуетъ скорѣйшаго своего разрѣшенія.

Въ Государственной Думѣ, и первого, и второго созыва, министры неоднократно заявляли, что реформа наступитъ вслѣдъ за успокоеніемъ страны. Но въ дѣйствительности мы видимъ обратное: страна давно успокоилась, и по мѣрѣ успокоенія ея о „реформахъ“ министры говорятъ все рѣже и рѣже. Въ чемъ заключается причина такого отношенія министерства къ реформамъ, мы поговоримъ въ другой разъ.

Архангельскіе лѣсопромышленники, какъ агенты промышленной жизни сѣвернаго края, представляютъ собою глубоко-интересное явление, требующее со стороны общества и печати серьезнаго вниманія.

Имѣя поэтому въ виду отводить по возможности чаще мѣсто этой группѣ капиталистовъ, мы сейчасъ лишь ограничимся нѣсколькими словами для общей ихъ характеристики.

Начнемъ съ того, что архангельскимъ лѣсопромышленникамъ усвоено это названіе лишь потому, что ихъ резиденція въ Архангельскѣ. Въ Архангельскѣ ихъ заводы и тамъ-же, въ архангельскомъ порту, главный пунктъ экспорта сѣвернаго лѣса.

Фактически же эти капиталисты едва-ли не преимущественно лѣсопромышленники вологодскіе, такъ какъ производство ихъ въ большей части опирается на лѣсъ Вологодской губернии.

У насъ въ губерніи они покупаютъ лѣсъ казенный, свыше миллиона бревенъ въ годъ. У насъ они покупаютъ лѣсъ у крестьянъ, и черезъ посредство крестьянъ опять-же покупаютъ казенный лѣсъ.

Само собою понятно, что вологодскіе крестьяне въ данномъ случаѣ являются и тѣми рабочими руками, которыя нужны для вырубкіи и сплава всего закупаемаго лѣса на мѣсто.

Такимъ образомъ, ясно, что экономическій снязъ архангельскихъ лѣсопромышленниковъ съ нашей губерніей представляетъ собою одинъ изъ живѣйшихъ нервовъ экономическаго бытія нашей губерніи.

Если считать, что архангельцы приобращаютъ у насъ въ годъ только до 2 миллионовъ бревенъ, то считая въ среднемъ отъ 2 р. 50 к. до 3 р. за бревно, это составитъ сумму въ 5—6 миллионовъ рублей въ годъ. Вырубка же и сплавъ бревна обходится почти во столько-же, сколько стоитъ самое бревно. То есть, годовой заработокъ

Послѣднія вѣсти.

— Въ Сербіи. Извѣстный вожакъ четъ Трифаловичъ выступилъ изъ Бѣлграда во главѣ 500 комитадки, снабженныхъ оружіемъ и аммуниціей за собственный счетъ наслѣдника князя Георга, и идетъ по направлению къ Дринѣ. Цѣль четы—зажечь беспорядки на границѣ Босніи, не переходя таковой однако.

Въ среду сербской скупщины была получена телеграмма отъ черногорской скупщины, въ которой говорится: „Если воевать, то воевать вмѣстѣ, плечо къ плечу, ибо война будетъ священной войной. Знайте, что

ВСЕМИРНО ИЗВѢСТНЫЕ Часы „Омега“

Точность, изящество, солидность.

Единственный представитель для Сѣвернаго района

Г. Я. Пинусъ,
въ Вологдѣ.



ни один черноговец не боится смерти...

Взысканіе долговъ съ крестьянъ. Управляющимъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ предписано мѣстнымъ отделеініемъ банка...

Духовенство и союзники. Въ канцелярію синода за послѣдніе дни поступила масса сообщений о закончившихся нынѣ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ епархіальныхъ сѣздахъ...

Телеграммы

„Вологодск. Жизни“

„Петербург. Телегр. Агентства“

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 окт. Въ собраніи узаконеній опубликовано Высочайше утвержденное положеніе совѣта министровъ...

ПРАГА, 6 октября. Въ Богеміи въ Габлонцѣ 5 октября повторились стол...

Удѣльное промысловое хозяйство на сѣверѣ.

Передача крестьянскому поземельному банку удѣльныхъ земель, предназначенныхъ для продажи крестьянамъ...

Кромѣ земельного оброчного хозяйства въ удѣлахъ существуетъ еще, какъ извѣстно, и промысловое хозяйство...

Въ сѣверныхъ губерніяхъ оброчное промысловое хозяйство удѣловъ заключается только въ рыбныхъ ловляхъ и водобѣгуемыхъ мельницахъ...

Кновеніа между социаль-демократами и нѣмецкими националистами. Порядокъ возстановленъ жандармеріей.

Въ Будвейсѣ въ связи съ возложеніемъ нѣмцами вѣнокъ на памятникъ Императора Иосифа произошли пререканія между нѣмцами и чехами.

Въ Теплицѣ произошли кровавые столкновенія между нѣмецкими националистами и социаль-демократами; ранено 6. Полиція и жандармерія разсыла толпу.

Въ Карлсбадѣ ночью происходила сборища передъ чешскимъ клубомъ; камнями разбиты стекла.

КАЛУГА, 7 октября. Перемышльское земское собраніе постановило въ видахъ скорѣйшаго осуществленія всеобщаго обученія ежегодно строить и открывать три школы...

Русская печать.

А. П. Извольскій.

Реакціонная печать обрушивается на министра иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскаго. Называется его странствующимъ министромъ. Рекомендуютъ ему прекратить свои хлопоты...

Вотъ, что говоритъ „Новое Время“: И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ.

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

И дѣйствительно, А. П. Извольскій велелъ Россію отъ неудачи къ неудачѣ. Не пора ли, спрашивается, въ виду всего этого прекратить нашему министру свои хлопоты по созыву конференціи?

Того-же, что дѣйствительно нужно Россіи для веденія твердой политики, „Новое Время“ не знаетъ или, вѣрнѣе не хочетъ знать.

Иностран. Жизнь. БЕРЛИНЪ.

(Отъ нашего корреспондента.)

Темой дня берлинской прессы все еще продолжаетъ быть недавно состоявшійся въ г. Нюрнбергѣ съѣздъ германской социаль-демократической партіи. Какъ извѣстно, однимъ изъ серьезныхъ моментовъ въ дѣятельности этого съѣзда было отношеніе германской с.-демократіи къ голосованію бюджетовъ современныхъ государствъ.

Вопросъ этотъ приобрѣлъ особенную остроту благодаря положительному вѣтому социаль-демократическихъ фракцій въ ландтагахъ южно-германскихъ королевствъ—баденскомъ и вюртембергскомъ.

Въ парламентской практикѣ германской с.-демократіи такое отношеніе, при отрицательномъ взглядѣ на современное общество и созданный имъ міръ отношеній, явилось нарушеніемъ партійной традиціи и совершенно естественно, что вокругъ этого вопроса были подняты на недавнемъ съѣздѣ страстныя пренія.

Въ германской партіи уже давно борются два теченія—опортунистическое, ревизионистское, предпринявшее пересмотръ, ревизію марксистской доктрины и ортодоксальное, сохраняющее марксизмъ въ неприкосновенной чистотѣ. По наиболѣе важнымъ вопросамъ общественной и государственной жизни и даже по вопросамъ міросозерцанія теченія эти находятся въ непримиримомъ противорѣчьи.

Южно-германскія королевства—Баденское, Вюртембергское и Гессенское—служатъ центромъ организационнаго вліянія праваго крыла с.-демократической партіи.

Въ этомъ фактѣ находятъ себѣ объясненіе положительное голосованіе по бюджету социаль-демократическихъ фракцій названныхъ королевствъ. Противоположныя направленія разошлись еще далѣе послѣ бюджетныхъ преній на съѣздѣ.

Опортунистическое меньшинство, съ Бернштейномъ, Эдуардомъ Давидомъ во главѣ, убѣждало съѣздъ не придавать вопросу о бюджетѣ принципиальнаго значенія, передавъ его разрѣшеніе мѣстнымъ группамъ; ортодоксальное же большинство со своими вождями—Бобелемъ, Петиниою, Каутскимъ—видѣло въ этомъ вопросѣ теоретическій, принципиальный смыслъ.

Пренія приняты на съѣздѣ настолько острый характеръ, что вызвали даже на одинъ моментъ опасность раскола наиболѣе организованной и дисциплинированной партіи.

Страстность этого вопроса объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ вопросахъ о бюджетѣ скрывался болѣе общій,—перейдетъ ли германская с.-демократія на путь реальнаго политическаго, считающаго съ нуждами сегодняшняго дня; или она по прежнему сохранитъ свое отрицательное отношеніе къ современному обществу,—превратитъ ли германская с.-демократія свое участіе въ парламентахъ въ орудіе социального реформаторства, удовлетворяющаго частнымъ нуждамъ про-

потребленія. Несмотря на то, что выстраиваемыя мельницы имѣли значеніе для крестьянскаго населенія, какъ необходимое вспомогательное средство въ ихъ хозяйствѣ, онѣ не могли быть выстроены безъ разрѣшенія начальства, а по выстройкѣ оставались въ пользованіи владѣльца на очень короткий срокъ; затѣмъ они нивелировались, заносились въ инвентарь удѣльныхъ оброчныхъ статей и сдавались тѣмъ же крестьянамъ въ аренду за плату.

Самовольно же выстроенныя мельницы заносились въ удѣльный инвентарь немедленно по обнаруженіи ихъ. Къ арендаторамъ же предъявлялись требованія, чтобы мельницы своевременно ими ремонтировались, для чего въ обезпеченіе исправнаго содержанія мельницъ, при заключеніи контрактовъ, требовался залогъ на сумму не менѣе 1/3 части общенной стоимости мельницъ, причемъ внесенная въ залогъ деньги отдавались „въ проценты, а послѣдніе причислялись къ капиталу, составлявшемуся для исправленія оброчныхъ статей“.

При этихъ условіяхъ немало въ то время являлось желающихъ лицъ съ предложеніемъ взять на себя постройку новыхъ мельницъ съ тѣмъ, чтобы пользоваться ими извѣстный срокъ безъ платежа оброка. Предложенія эти удѣльное вѣдѣтельство находило выгоднымъ, имѣя въ виду, что безъ затратъ денежныхъ средствъ можно значительно приумножить число удѣльныхъ оброчныхъ статей, а потому и рѣшило отдавать постройки новыхъ мельницъ и возобновленіе старыхъ, бесплатно, по договору, на время отъ 5 до 8 лѣтъ, въ зависимости отъ величины строеній, съ тѣмъ, чтобы постройки производились по утвержденному удѣлами плану, а по окончаніи безплатнаго пользованія (5—8 лѣтъ), откупщикъ обязанъ былъ сдать мельницу въ удѣлы въ полной исправности.

Однако, чтобы такой способъ „приумноженія“ оброчныхъ статей не поставилъ удѣльное вѣдѣтельство въ нѣкоторую зависимость отъ арендаторовъ, а также, чтобы имѣть возможность устроить на подходящемъ мѣстѣ мельницу и въ томъ случаѣ, когда желающихъ взяться за это на изложенныхъ условіяхъ не находилось, удѣльное вѣдѣтельство потомъ отчисляетъ ежегодно изъ удѣльныхъ суммъ означенной цѣлы до 5 тыс. руб.

Для возбужденія же возможно большаго энергіи управляющихъ удѣльными конторами (нынѣ округами) къ приумноженію новыхъ оброчныхъ статей, было сдѣлано даже распоряженіе объ отчисленіи въ пользу ихъ 10% съ приращенія дохода отъ оброчныхъ статей. Эта мѣра оказалась очень выгодной, какъ для удѣловъ, такъ и для управляющихъ конторами.

„Приумноженіемъ“ оброчныхъ статей удѣльные управляющіе, дѣйствительно, занялись энергично и болѣе всего было открылось крестьянскихъ мельницъ въ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ по малочисленности и разбросанности поселеній, небольшія мельницы повсемѣстно устраивались обществами или товариществами домохозяевъ для размолва зерна, идущаго исключительно, на потребленіе самихъ производителей и ихъ ближайшихъ сосѣдей.

Напр., въ 1829 году управляющий Вологодскою конторой Гиппиусъ открылъ 162 мельницы, выстроенныя крестьянами, стоимостью, по оцѣнкѣ, въ 30 тыс. руб., причемъ эти мельницы и сдавались затѣмъ въ оброкъ за 763 р. въ годъ, а въ 1830 году тотъ же „энергичный“ управляющій открылъ въ крестьянъ Турундаевскаго общества (Вологодскаго уѣзда) 52 вѣтряныхъ мельницы, которыя и сдалъ въ аренду, съ торговъ, за 115 руб. въ годъ. Но эти вѣтряныя мельницы по хоздѣятельству крестьянъ были отданы имъ обратно, причемъ управляющій конторой, все-таки, выискалъ съ нихъ одновременно 970 рублей. Такимъ образомъ, для „приумноженія“ оброчныхъ статей и былъ избранъ самый дешевый способъ розска мельницъ у крестьянъ за особые 10% вознагражденіе. Затѣмъ уже, при дальнѣйшихъ переоброкахъ мельницъ, послѣднія сдавались въ аренду не дѣль, чѣмъ на 4—6 лѣтъ, такъ какъ болѣе длинный срокъ былъ невыгоднымъ для удѣла въ виду быстрого роста арендныхъ цѣнъ на мельницы.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ Вологодской, Архангельской и въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губ. преобладающій способъ „приумноженія“ оброчныхъ мельницъ почти безъ всякихъ затратъ со стороны удѣловъ, такъ какъ мельницы устраивались, главнымъ образомъ, средствами крестьянъ, а потому и неудивительно, что по своей доходности эти оброчныя статьи, въ скоромъ времени занимали уже главное мѣсто въ удѣльномъ оброчномъ хозяйствѣ и къ благоустройству ихъ проявлялась особая забота. А если еще принять во вниманіе общее низкое развитіе промышленности населенія, то ясно, что мельницы, служившія удовлетворенію первой потребности крестьянъ, составляли не только необходимую, но и преобладающую категорію въ составѣ удѣльныхъ оброчныхъ статей.

летаріата, или по прежнему будетъ видѣтъ въ парламентѣ орудіе классового воспитанія и организациі рабочихъ массъ?

Въ самомъ дѣлѣ, спрашивали ортодоксы, какое значеніе имѣлъ-бы положительный по бюджету вѣтумъ при взглядѣ на государственную власть, какъ на орудіе классового господства? Онъ неизбѣжно долженъ былъ бы нарушить цѣльность пролетарской психологіи.

Ассигновывая средства, направленные на поддержку современнаго общества, партія удовлетворитъ въ лучшемъ случаѣ лишь мелкимъ требованіямъ рабочаго класса, пригнупляя оружіе партійной агитаціи.

Отрицательное голосованіе имѣетъ для соц.-демократической партіи демонстративное, нравственное значеніе, обнаруживая непримиримость ея съ строемъ современныхъ отношеній.

Успѣхъ германской партіи, настаивавшей ортодоксы, и явился результатомъ безкомпромиссной, политически-выдержанной тактики партіи. Германская с.-демократія за время многолѣтней парламентской своей дѣятельности не вступала въ соглашенія съ другими политическими партіями, представляющими лишь другіе общественныя классы.

Большая или меньшая демократизація государственнаго строя ничего не измѣняетъ въ аргументаціи ортодоксальныхъ марксистовъ, ибо сущность современнаго общества остается тою-же, институты собственности не претерпѣваютъ измѣненія.

Доводы ревизионистскаго меньшинства сводились исключительно къ той практической пользѣ, къ которой масса, какъ въ иныхъ случаяхъ можетъ быть приобретена голосами соц.-демократовъ.

Путь мелкихъ реформъ и частныхъ преобразованій—таковы были исходныя точки въ аргументаціи меньшинства.

Въ результатѣ долгихъ преній большинствомъ 2/3 противъ 1/3 принята резолюція Центрального Комитета, запрещающая положительный бюджетный вѣтумъ.

Меньшинство съѣзда не признало, однако, обязательнымъ для себя принятую резолюцію, не считая общепартійный съѣздъ компетентнымъ въ рѣшеніи вопросовъ изъ жизни отдѣльныхъ фракцій.

Дѣятельность на мѣстахъ должна будетъ показать—останется ли германская социаль-демократическая партія и впредь объединенной или ея развитіе пойдетъ по двумъ различнымъ направленіямъ.

РУССКАЯ ЖИЗНЬ.

1-го октября въ Новгородскомъ „народномъ клубѣ“ было назначено чтеніе статьи Слоиискаго „Наша конституція и ея особенности“.

Чтеніе должно было состояться безъ присутствія постороннихъ—нечленовъ клуба.

Предсѣдатель и одинъ изъ членовъ правленія отправившись къ и. д. губернатора вице-губернатору г-ну Дирину за разрѣшеніемъ. Несмотря на то, что ими была захвачена и печатная книга, которую, кстати, г. Диринъ не

полнобпытствовалъ просмотрѣть, вице-губернаторъ не нашелъ возможнымъ отнѣсти распоряженіе о присутствіи полиціи.

Въ угѣшеніе огорченными посѣтителемъ онъ сказалъ, что не только можетъ послать полицію въ какой-то тамъ „народный клубъ“, но въ любой частный домъ съ приказаніемъ просидѣть столько-то часовъ.

„Хозяинъ дома придетъ за объясненіемъ, а я скажу „такъ надо“, жалуйтесь, — я дамъ объясненіе.“

Вологодская Жизнь.

Изъ вѣтъзду г. вологодскаго губернатора. Исправляемъ неточность, вкравшуюся въ замѣтку объ вѣтъздѣ г. губернатора во вчерашнемъ номерѣ нашей газеты.

Г. Начальникъ губерніи выѣхалъ на ст. Котласъ, а не въ Петербургъ, какъ у насъ напечатано.

Засѣданіе городской думы. Сегодня въ 8 час. вечера состоится очередное засѣданіе городской думы.

Вологодское удѣльное земское собраніе. Вчера собраніе открылось съ большимъ опозданіемъ.

Въ вѣтъзду г. вологодскаго губернатора. Исправляемъ неточность, вкравшуюся въ замѣтку объ вѣтъздѣ г. губернатора во вчерашнемъ номерѣ нашей газеты.

Г. Начальникъ губерніи выѣхалъ на ст. Котласъ, а не въ Петербургъ, какъ у насъ напечатано.

Засѣданіе городской думы. Сегодня въ 8 час. вечера состоится очередное засѣданіе городской думы.

Вологодское удѣльное земское собраніе. Вчера собраніе открылось съ большимъ опозданіемъ.

Принято составленіе сборника постановленій земскихъ собраній. Ассигновано пособие 1500 р. второй женской гимназіи; пособие же въ 1000 р. на новую открытую гимназію отклонено.

Забаллотирована Е. Д. Ильина въ почетнаго Алятинскаго училища и избранъ П. И. Таслуновъ.

Сегодня собраніе назначено въ 1 часъ дня въ дворянскомъ собраніи. Сегодня же или завтра собраніе закончитъ свои работы.

Въ вопросу о соединеніи Сѣверныхъ жел. дорогъ съ Москвою. Назначено на 7 октября при министерствѣ финансовъ засѣданіе коммисіи для продолженія обсужденія вопроса о соединеніи Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ съ Москвою, какъ намъ передаютъ перенесены на субботу 18 октября.

Къ засѣданію этому департаментомъ заготовлены матеріалы и схемы, указывающіе размѣры сокращенія дѣйствующихъ разстояній при различныхъ вариантахъ линій, соединяющихъ Московскій промышленный районъ съ Сѣверными жел. дор., Ураломъ и Сибирью.

Въ указанномъ засѣданіи приметъ также участіе и представитель нашего города, городской голова С. М. Яковлевъ.

Къ дѣятельности санитарныхъ попечителей. На 19 октября созывается общее собраніе санитарныхъ попечителей для разсмотрѣнія накопившихся за послѣднее время текущихъ дѣлъ.

Топографическая съемка Ухтинскаго района. Горнымъ департаментомъ рѣшено съ весны будущаго года произвести точную топографическую съемку всего Ухтинскаго района.

Цѣлью этой съемки является, во-первыхъ, проверка въ натурѣ всѣхъ заявленныхъ участковъ, которыхъ въ настоящее время имѣется уже свыше 400, и во-вторыхъ, окончательное выясненіе вопроса объ установленіи

а въ 1830 году тотъ же „энергичный“ управляющій открылъ въ крестьянъ Турундаевскаго общества (Вологодскаго уѣзда) 52 вѣтряныхъ мельницы, которыя и сдалъ въ аренду, съ торговъ, за 115 руб. въ годъ. Но эти вѣтряныя мельницы по хоздѣятельству крестьянъ были отданы имъ обратно, причемъ управляющій конторой, все-таки, выискалъ съ нихъ одновременно 970 рублей.

Такимъ образомъ, для „приумноженія“ оброчныхъ статей и былъ избранъ самый дешевый способъ розска мельницъ у крестьянъ за особые 10% вознагражденіе.

Затѣмъ уже, при дальнѣйшихъ переоброкахъ мельницъ, послѣднія сдавались въ аренду не дѣль, чѣмъ на 4—6 лѣтъ, такъ какъ болѣе длинный срокъ былъ невыгоднымъ для удѣла въ виду быстрого роста арендныхъ цѣнъ на мельницы.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ Вологодской, Архангельской и въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губ. преобладающій способъ „приумноженія“ оброчныхъ мельницъ почти безъ всякихъ затратъ со стороны удѣловъ, такъ какъ мельницы устраивались, главнымъ образомъ, средствами крестьянъ, а потому и неудивительно, что по своей доходности эти оброчныя статьи, въ скоромъ времени занимали уже главное мѣсто въ удѣльномъ оброчномъ хозяйствѣ и къ благоустройству ихъ проявлялась особая забота.

А если еще принять во вниманіе общее низкое развитіе промышленности населенія, то ясно, что мельницы, служившія удовлетворенію первой потребности крестьянъ, составляли не только необходимую, но и преобладающую категорію въ составѣ удѣльныхъ оброчныхъ статей.

а въ 1830 году тотъ же „энергичный“ управляющій открылъ въ крестьянъ Турундаевскаго общества (Вологодскаго уѣзда) 52 вѣтряныхъ мельницы, которыя и сдалъ въ аренду, съ торговъ, за 115 руб. въ годъ. Но эти вѣтряныя мельницы по хоздѣятельству крестьянъ были отданы имъ обратно, причемъ управляющій конторой, все-таки, выискалъ съ нихъ одновременно 970 рублей.

Такимъ образомъ, для „приумноженія“ оброчныхъ статей и былъ избранъ самый дешевый способъ розска мельницъ у крестьянъ за особые 10% вознагражденіе.

Затѣмъ уже, при дальнѣйшихъ переоброкахъ мельницъ, послѣднія сдавались въ аренду не дѣль, чѣмъ на 4—6 лѣтъ, такъ какъ болѣе длинный срокъ былъ невыгоднымъ для удѣла въ виду быстрого роста арендныхъ цѣнъ на мельницы.

Въ сѣверныхъ губерніяхъ Вологодской, Архангельской и въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Новгородской губ. преобладающій способъ „приумноженія“ оброчныхъ мельницъ почти безъ всякихъ затратъ со стороны удѣловъ, такъ какъ мельницы устраивались, главнымъ образомъ, средствами крестьянъ, а потому и неудивительно, что по своей доходности эти оброчныя статьи, въ скоромъ времени занимали уже главное мѣсто въ удѣльномъ оброчномъ хозяйствѣ и къ благоустройству ихъ проявлялась особая забота.

А если еще принять во вниманіе общее низкое развитіе промышленности населенія, то ясно, что мельницы, служившія удовлетворенію первой потребности крестьянъ, составляли не только необходимую, но и преобладающую категорію въ составѣ удѣльныхъ оброчныхъ статей.

а въ 1830 году тотъ же „энергичный“ управляющій открылъ въ крестьянъ Турундаевскаго общества (Вологодскаго уѣзда) 52 вѣтряныхъ мельницы, которыя и сдалъ въ аренду, съ торговъ, за 115 руб. въ годъ. Но эти вѣтряныя мельницы по хоздѣятельству крестьянъ были отданы имъ обратно, причемъ управляющій конторой, все-таки, выискалъ съ нихъ одновременно 970 рублей.

точной границы между Архангельской и Вологодской губерний.

Дорога на Ухту.

В Вологодском управлении земельной и государственных имуществ... получено Высочайшее распоряжение на отвод вологодскому губернскому земству...

Весь вырубленный лес предоставляется тому же земству для надобностей дороги.

Направление дороги на Ухту будет выработано губернским земством.

Условия продажи леса на Свѣрь.

В лесном департаментѣ при участии чинов департамента, начальников управлений земледѣлія и государственных имуществ Архангельской и Вологодской губерній...

В совѣщаніи выработанъ проектъ общихъ условий продажи указанного леса для Архангельской и Вологодской губерній.

Незванный блюститель порядка.

6-го октября около 2 часовъ дня въ зданіе губернской земской управы пришли двѣ родныхъ сестры М. М. Лисецкая и О. М. Хмѣлярукъ...

Въ совѣщаніи выработанъ проектъ общихъ условий продажи указанного леса для Архангельской и Вологодской губерній.

Въ ожиданіи холеры.

Насъ просятъ обратить вниманіе на крайне антисанитарное состояніе двора при торговыхъ рядахъ дома Кузнецовой...

Все пространство, занимаемое дворомъ представляетъ собою сплошное болото грязи глубиною по колѣны и больше.

Не только человѣку, но и лошади часто становится невозможно выбрать изъ этой грязи, что уже неоднократно и случилось во время привоза товаровъ въ магазинъ Незаева.

Воздухъ на дворѣ пропитанъ кло...

Такова въ общихъ чертахъ исторія развитія и усовершенствованія въ удѣлахъ оброчнаго мельничнаго хозяйства въ сѣверныхъ губерніяхъ.

Затѣмъ, уже послѣ освобожденія крестьянъ, всѣ выстроеныя ими мельницы на надѣльныхъ земляхъ, „волею судьбы“ оставлены въ собственности удѣловъ и постройки крестьянами своихъ мельницъ строго преслѣдовалась.

зетной вонью. И все это накануне на-двигающейся холеры.

Среди сыльныхъ.

Сыльными, прибывшимъ въ Вологду изъ Царства Польскаго, съ снятіемъ тамъ военнаго положенія возвращеніе домой запрещено.

Сыльные поляки освобождаются только отъ принудительнаго пребыванія въ Вологодской губерніи и получаютъ возможность проживать по всей Россіи, кромѣ десяти губерній Царства Польскаго.

Среди типографскихъ рабочихъ.

Рабочими типографіи Знаменскаго и Цѣтова, работающими сълѣсно, 6 октября предъявлено хозяину требованіе объ увеличеніи расцѣнокъ на сдѣльныя, поденныя и почасныя работы.

Общая прибавка, которой требуютъ рабочіе равняется, приблизительно, 20%, при наличности каковой рабочіе надѣются зарабатывать въ день 1 руб. 45 коп.

Г. Знаменскій обѣщалъ рабочимъ дать отвѣтъ сегодня 8 октября.

Происшествія.

— Кража. У домовладѣлицы по Дмитріевской улицѣ Екатерины Васильевны Денисовой, 5 октября, вечеромъ похищено изъ незапертой квартиры 2 дюжины вилокъ, 7 ножей и 9 ложекъ металлическихъ, итого на сумму до 3 р.

Денисова въ похищеніи обвиняетъ своего брата Данилова.

— Дѣло о валежахъ. 6 октября около 6 ч. вѣч. у рабочаго Федора Колыханова другой рабочей, Алексѣй Соколовъ, попросилъ валежокъ, чтобы сходить въ лавку, но валежокъ не возвратилъ, а заложилъ ихъ. Возмущенный этимъ Колыхановъ возбуждаетъ дѣло.

ПОПРАВКА: Во вчерашней замѣткѣ о земскомъ собраніи ошибочно написана фамилія Прибытковъ, вмѣсто Постина, и въ Вологодскомъ обществѣ потребителей ошибочно вставлена фамилія предсѣдателя Троицкаго, вмѣсто Знаменскаго.

СУДЕБНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВОЛОГОДСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Засѣданіе 6-го октября.

1.

Дѣло о в.р. Кунташинъ.

На скамьѣ подсудимыхъ двадцатидевятилѣтній крестьянинъ Ал. Як. Кунташинъ.

Онъ обвиняется въ томъ, что 26-го декабря 1906-го года близъ деревни Татарово (Несвоейск. вол.) нанесъ тяжкія пораненія (около 45 ранъ) крестьянину той же волости Василію Жукову, отъ чего послѣдній въ тяжельхъ мученіяхъ умеръ.

На вопросъ предсѣдателя о виновности, подсудимый даетъ слѣдующій объясненія. 26-го декабря онъ послѣ попойки въ домѣ Жукова отправился вмѣстѣ съ нимъ въ дер. Татарово. По дорогѣ Жуковъ сталъ требовать съ подсудимаго деньги за водку, выпитую въ его квартирѣ. Изъ простыхъ пререканій разговоръ перешелъ въ ссору, завершившуюся дракой, во время которой Кунташинъ и нанесъ пораненія Жукову.

Допрашиваются свидѣтели, въ чис-

лѣ которыхъ и жена покойнаго Жукова.

Допрошенная судомъ въ первую очередь, свидѣтельница Жукова дала слѣдующія крайне интересныя показанія. Мужъ ея, дѣйствительно, былъ убитъ 26-го декабря. Въ день смерти покойный Жуковъ былъ въ необычайно мрачномъ настроеніи, доходившемъ даже до того, что онъ, обратившись къ иконѣ Св. Николая, произнесъ слѣдующее богохульство: „Если Ты, Николай Чудотворецъ, не поможешь мнѣ сегодня кого-нибудь убить, такъ я тебя такъ хвачу, что разлетѣшься!“ Съ женой Жуковъ былъ настолько грубъ, что она принуждена была въ этотъ день уйти изъ дома. Незадолго до самой смерти Жуковъ угодился у себя дома съ тремя парнями, въ числѣ которыхъ былъ и подсудимый Кунташинъ. Между ея мужемъ и Кунташинымъ были издавна неприязненные отношенія и на этой попойкѣ часто возникали драки.

Свидѣтель Бляевъ показалъ, что 26-го декабря онъ, вмѣстѣ съ Кунташинымъ и Заваринымъ, проходя мимо избы Жукова, былъ остановленъ и приглашенъ въ гости къ хозяйкѣ избы. Въ избѣ началась попойка, во время которой Жуковъ проявилъ свое возбужденное состояніе, то прося съ гостей ушатъ, за угощеніе, то ни съ того ни сего показывая имъ свой револьверъ и топоръ. По окончаніи попойки свидѣтель съ Заваринымъ отправились въ дер. Озерки, а Жуковъ съ Кунташинымъ пошелъ въ дер. Татарово.

Свид. Заваринъ показываетъ приблизительно тоже, добавивъ только свои показанія небольшого замѣчаніемъ о томъ, что покойный Жуковъ отличался гигантскимъ ростомъ и силой.

Послѣ вопроса эксперта врача Смирнова слѣдствіе прекращается.

Тов. прок. Г. Недошивинъ поддерживаетъ обвиненіе.

Защитникъ Кунташина пом. прис. пов. С. А. Такоевъ въ своей рѣчи къ присяжнымъ засѣдателямъ отмѣтилъ, что 45 ранъ, нанесенныя Кунташиной, и скамья подсудимыхъ—обстоятельства, слишкомъ недостаточныя для того, чтобы обвинить подсудимаго.

Необходимо прежде установить связь между этими обстоятельствами. Мрачное настроеніе покойнаго Жукова, его сила и гигантскій ростъ, его неприязнь къ Кунташину, все это привело къ неизбежному послѣдствію—схваткѣ между подсудимымъ и Жуковымъ, во время которой подсудимый, будучи значительно слабѣе своего противника, принужденъ былъ пустить въ ходъ ножъ. Оба они были пьяны, оба они пылали злобой и едва-ли умершій Жуковъ въ такомъ состояніи способенъ былъ ощущать мученія отъ ранъ. Отрицая фактъ истязанія, защитникъ сводилъ дѣло лишь къ нанесенію ранъ въ состояніи обороны.

Присяжные засѣдатели признали Кунташина виновнымъ въ нанесеніи ранъ въ состояніи заплывчивости.

Судъ приговорилъ Кунташина къ 2 1/2 годамъ арестантскихъ ротъ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ и преимуществъ.

Къ вопросу о выборѣ мѣста подъ зданіе судебныхъ установленій.

Сегодня въ городской думѣ будетъ обсуждаться вопросъ объ отводѣ земли для зданій судебныхъ установленій.

Мѣстные представители министерства юстиціи желаютъ получить участокъ въ центрѣ города.

Нѣтъ сомнѣнія, что гласнымъ прежде всего будетъ предложено обратить вниманіе на Пушкинскій скверъ. Мѣсто это центральное и для городского самоуправления не представляетъ никакого интереса, кромѣ покоса травы для пожарныхъ лошадей. Поэтому можно думать, что нѣкоторые гласные выскажутъ свое согласіе на отчужденіе этого участка подъ постройку. Подобнаго рода постановленіе думы уже однажды было, лѣтъ 12 тому назадъ, но къ счастью для гражданъ, постановленіе это не осуществилось, и намъ суждено было дожить до другаго постановленія нашей думы отъ 16 октября 1907 года, которымъ Пушкинскій скверъ отданъ въ распоряженіе о-ва вспоможенія нуждающимся учащимся въ народныхъ училищахъ.

Вотъ точныя слова этого постановленія: а) „согласно—докладу управы, Пушкинскій скверъ предоставить временно пользованію обществу вспоможенія нуждающимся учащимся въ народныхъ училищахъ, б) увеличить пособіе на 100 руб. только на 1908 годъ, имѣя въ виду продлить и увеличить размѣръ пособія въ случаѣ удовлетворительной постановки дѣтскаго сада, в) избрать представителемъ думы въ правленіе общества члена управы В. А. Симанова“.

Избранная комісія отъ названнаго общества съ мая мѣсяца принялась за устройство и приведеніе въ пригодный видъ запущенной пожни. Большая часть энергии и труда, а также и значительныхъ денежныхъ средствъ уже вложены въ устройство, такъ

сказать, фундамента садика, т. е. сдѣлана прочная, высокая площадка къ ней проведено нѣсколько широкихъ—дорожекъ; насажены молодая деревья; и въ общемъ садикъ началъ принимать соответствующій своему назначенію видъ.

Въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ—собирались дѣти и весело проводили время въ подвижныхъ полезныхъ играхъ подъ наблюденіемъ опытной руководительности.

Такимъ образомъ, у насъ положено начало разумному умственному и здоровому физическому развитію дѣтей.

Серьезное отношеніе къ этому вопросу со стороны представителей общества вспоможенія нуждающимся учащимся даетъ полную возможность надѣяться, что начатое въ скромномъ видѣ дѣло—разрастется и приметъ болѣе широкіе размѣры и обратится въ настоящій постоянный дѣтскій садъ съ полной программой по воспитанію и обученію и съ іслями для малолѣтнихъ дѣтей.

Хотя комісія имѣетъ въ виду устроить въ городѣ еще нѣсколько площадокъ для дѣтей на бульварѣ, но тѣмъ не менѣе считаетъ Пушкинскій скверъ самымъ удобнымъ мѣстомъ для этой цѣли и признаетъ его болѣе необходимымъ для нашего молодого поколѣнія, чѣмъ для зданія судебныхъ установленій.

Съ этимъ нельзя не соглашаться. Въсправедливость судебныхъ приговоровъ не пострадаетъ отъ того, если зданіе будетъ выстроено не въ центрѣ города, а на окраинѣ.

Господамъ гласнымъ слѣдуетъ отнестись серьезно къ рѣшенію этого вопроса, дабы потомство не могло осудить ихъ за небрежное отношеніе къ интересамъ дѣтей.

Вологодское Удѣльное Земское Собраніе.

Засѣданіе 6-го октября.

Собраніе открывается съ запозданіемъ при 16 гласныхъ. По-прежнему предсѣдательствуетъ г. Можайскій и по-прежнему отсутствуетъ городской голова г. Яковлевъ. Приглашенъ инспекторъ народныхъ училищъ г. Введенскій.

Утвердивъ журналъ предыдущаго собранія, приступаютъ къ чтенію докладу управы по вопросу о выработкѣ общаго плана открытія высшаго типа учебныхъ заведеній. Громкое названіе „высшіе типы учебныхъ заведеній“ по докладу управы всего-на-всего оказываются двухклассныя училища. Предполагается создать съѣздовыхъ училищъ въ количествѣ 20. Изъ нихъ пять уже существуютъ, а 15 предполагается открыть въ три очереди. Управа предлагаетъ ходатайствовать предъ м. н. п. объ ассигнованіи на открытіе вторыхъ классовъ при 15 училищахъ, подлежащихъ къ переходу въ двухклассныя училища, по 770 руб. на каждое и высказать пожеланіе, чтобы завѣдываніе въ хозяйственномъ отношеніи было предоставлено земству.

На вопросъ объ очереди открытія школъ сказалась черта гласныхъ—крестьянъ, опредѣляемая „своимъ рубашка ближе къ телу“. Г. Кузнецовъ, а за нимъ г. Бѣловъ настаиваютъ на перенесеніи въ ближайшую очередь школы своей мѣстности. Противъ высказываются г. Введенскій, г. Виленскій и г. Можайскій. Г. Зубовъ поддерживаетъ г. Кузнецова. Собраніе отклоняетъ предложеніе Кузнецова и Бѣлова. Послѣдній очень недоволенъ и протестуетъ. Тогда вопросъ объ очереди открытія сдается въ редакціонную комісію, а о субсидіи въ 770 руб. на открытіе втораго класса при каждой изъ намѣченныхъ 15 школъ принимается собраніемъ.

По тому же докладу управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что м. н. просвѣщенія озабочено выработкою общаго плана: 1) увеличенія числа, такъ называемыхъ, городскихъ училищъ; 2) расширенія сѣти профессиональныхъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній и 3) открытія достаточнаго числа новыхъ среднихъ учебныхъ заведеній. Министерство спрашиваетъ, какія и гдѣ нужны учебныя заведенія. Управа предлагаетъ собранію намѣтить открытіе городскихъ училищъ типа 1872 г. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ въ населеніи развиты торгово-промышленныя занятія. Такихъ мѣстностей 4: побережье Кубенскаго озера, Доминскій, Сухонскій и подгородній. По расширенію сѣти профессиональныхъ школъ управа на первую очередь ставитъ: 1) открытіе сельско-хозяйственной школы 1 разряда, 2) школы молочнаго хозяйства, 3) низшаго техническаго училища, со специальнымъ отдѣленіемъ для приготовления монтеровъ с.-х. машинъ, 4) двухъ ремесленныхъ отдѣленій: кузнечно-слесарнаго и столярнаго и одного класса ручного труда по производству плетеныхъ издѣлій и 5) руководящие классы при начальныхъ училищахъ для обученія кружевному дѣлу. Про открытіе среднихъ учебныхъ заведеній управа говоритъ, что начальство само лучше знаетъ.

Относительно намѣченнаго управоу распредѣленія въ потребности про-

фессиональныхъ школъ собраніе ничего не имѣетъ, и соглашается. Г. Можайскій подчеркнулъ, что земство и ранѣе смотрѣло на среднія учебныя заведенія, какъ на дѣло учебнаго начальства, а не земства.

Очень длинный и многорѣчивый разговоръ вызвалъ вопросъ о томъ, можетъ-ли земство прийти на помощь по открытію упомянутыхъ школъ и въ какомъ размѣрѣ?

Управа высказалась отрицательно.

Г. Введенскій обращаетъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что земство можетъ рассчитывать на скорое удовлетвореніе по открытію школъ лишь тогда, когда оно съ своей стороны придетъ на помощь ассигнованіемъ какой либо суммы. Онъ полагаютъ, что земству необходимо ассигновать съ своей стороны какія либо суммы, т. к. бѣдность населенія зависитъ отъ недостатка, какъ общаго образованія, такъ ремесленнаго и профессиональнаго.

Г. Зубовъ поддерживаетъ г. Введенскаго и указываетъ, что земство на дороги и медицину тратитъ огромныя деньги, а про народное образованіе забыло. Г. Можайскій перебиваетъ и говоритъ, что земство тратитъ на народное образованіе тоже большія деньги, не меньше, чѣмъ на медицину.

Г. Зубовъ указываетъ, какъ легко можно добыть средства на нужды образованія. Это отъ водки. Казна получаетъ огромный доходъ—съвыше 600 милл. руб., даже до 1 миллиарда. Если-бы удержать изъ этихъ денегъ хотя-бы пятую часть, то, по его мнѣнію, образованіе будетъ повсюду. Пусть только каждый выпьетъ вмѣсто 5 копейшекъ—четыре и образованіе явится, заканчиваетъ рѣчь г. Зубовъ.

Г. Виленскій говоритъ, что земству не справиться со всѣми расходами на это образованіе, такъ какъ оно не справляется съ начальнымъ образованіемъ. На предложеніе г. Зубова отвѣчаетъ, что земству не дано право облагать водку.

Тогда г. Зубовъ указываетъ еще на одинъ источникъ средствъ: это пожертвованіе Солодовникова, по которому причитается получить 5.000.000, но по справкѣ оказывается, что они могутъ быть получены земствомъ только къ 1921 году и то въ зависимости отъ личнаго желанія душеприказчиковъ Солодовникова.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ управы и относитъ открытіе учебныхъ заведеній повышеннаго типа всецѣло на счетъ казны.

Принимается къ свѣдѣнію докладъ управы о воскресныхъ школахъ при земскихъ училищахъ. Воскресныхъ школъ—14. Занимаются въ нихъ учителя по 50 коп. за урокъ. Средства даетъ попечительство о народной трезвости. На 1909 г. испрашивается 1.200 руб. Другихъ свѣдѣній управы не даетъ. Неизвѣстнымъ остается, сколько было уроковъ, что были слушатели и въ какомъ количествѣ, сколько израсходовано средствъ и съ какими результатами. Все это остается для гласныхъ тайной, тѣмъ не менѣе они молча принимаютъ докладъ къ свѣдѣнію, другими словами, утверждаютъ докладъ.

Отклоняется ходатайство прихода г. Глухо-Раменской церкви о субсидіи въ 1.200 р. на постройку школы съ тѣмъ, что деньги могутъ быть отпущены, если содержаніе преподавательскаго персонала будетъ принято на счетъ казны и у земства оттого образуются свободныя деньги.

Отклоняется прошеніе кр. дер. Молодокъ Павла Попова объ увеличеніи квартирной платы за помѣщеніе училища.

Принимается ассигновка на учебныя библиотеки при 73-хъ училищахъ по 10 р. за каждую.

Принимается ходатайство общаго собранія учащихся о допущеніи учителей министерскихъ училищъ на собранія учащихся въ земскихъ школахъ, для выбора представителей въ училищную комісію, но съ ограниченіемъ: министерскіе учителя не могутъ избираться представителями въ училищную комісію.

Утверждается докладъ управы о библиотекахъ. Въ удѣлѣ всего 86 библиотекъ, изъ которыхъ 71—старыхъ и 15 новыхъ библиотекъ. На содержаніе означенныхъ библиотекъ тратится 1975 руб. изъ средствъ губернскаго земства, но гласные не знаютъ: вся ли сумма тратится и по какимъ статьямъ расхода тратится означенныя деньги. Точно также гласные не знаютъ, какъ функционируютъ эти библиотеки, и что они изъ себя представляютъ. Объ этомъ управа никакихъ свѣдѣній не даетъ, тѣмъ не менѣе докладъ управы безъ разговорныхъ единогласно утверждается собраніемъ.

Большая разсужденія вызвалъ докладъ управы о центральной библиотекѣ для учителей и педагогическомъ музее. Дирекція народныхъ училищъ, ассигнуя 200 руб. съ своей стороны, проситъ земство ассигновать тоже съ своей стороны 200 р. Управа высказывается противъ—на томъ основаніи, что организація ц. библиотеки желательна при земствѣ, а не при дирекціи и проситъ собраніе ассигно-

