

1525

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Астраханского Края.

Издание Астраханского Общества Сельского Хозяйства.

Юнь 1910 годъ № 6-й.

Годъ третій.

ОБЛАСТНАЯ
научная библиотека
им. Н. ...
г. Астрахань

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
О путяхъ и средствахъ удовлетворенія сельско-хозяйственныхъ нуждъ Астраханскаго Края	1
Торговый отдѣлъ	14
Объявленія	16

БИБЛИОТЕКА
КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ЕСТЕСТВЕННЫХЪ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХЪ СИЛЪ С. С. С. Р.
ПРИ АКАДЕМИИ НАУКЪ
 Ленинградъ, Гучкова наб., 2-а



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 Г.

3-й годъ изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

„Сельское Хозяйство Астраханскаго Края“

Программа журнала

1) Извѣстiя о дѣятельности Астраханск. Об-ва Сельск. Хозяйства. 2) Статьи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: полеводства, животноводства, лѣсного и лугового хозяйства. 3) Хроника сельско-хозяйственной жизни общей и мѣстной; текущая статистика. 4) Вопросы кооперации въ Астраханскомъ край. Учрежденiя мелкаго кредита, потребительныя и производительныя товарищества. 5) Обзоръ сельско-хозяйственной литературы. 6) Отдѣлъ „Наши нужды“. Вопросы со стороны читателей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства съ отвѣтами на нихъ. 7) Справочный отдѣлъ: ярмарки, торги на оброчныя статьи, цѣны на сельско-хозяйственные продукты на Астраханскомъ и другихъ мѣстныхъ рынкахъ и проч. 8) Калмыцкая степь. Хроника административно-хозяйственной жизни ея.

Въ 1910 г. подписчики журнала получаютъ безплатнымъ приложенiемъ сельско-хозяйственный календарь „Хуторянинъ“ и отчетъ по выставкѣ скотоводства, бывшей въ г. Астрахани въ 1908 г.

№№ журнала выходятъ въ размѣрѣ 1—2 лист. Въ числѣ сотрудниковъ журнала имѣются спеціалисты по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: животноводства, ветеринарiи, лѣсоводства и др. Веденiе дѣла по журналу находится въ вѣдѣнiи особаго Редакціоннаго Комитета.

Подписная плата

На годъ съ доставкой	1 р. 50 к.	}} Подписка принимается	только годовая.
Отдѣльный №	10 к.		

Плата за объявленiя. За цѣлую страницу одинъ разъ 5 р., 3 раза 10 р., 6 разъ 15 р., 12 разъ 30 р. За половину страницы 1 разъ 2 р. 50 к., 3 раза 5 р., 6 разъ 10 р., 12 разъ 15 р. За четверть страницы 1 разъ 1 р. 25 к., 3 раза 3 р., 6 разъ 5 р., 12 разъ 10 р. За восьмую страницы 1 разъ 1 р., 3 раза 2 р., 6 разъ 4 р., 12 разъ 8 р. За разсылку собственныя объявленiя фирмъ при № по 3 коп. съ лота. Доказательный № 10 коп.

Контора и Редакцiя журнала въ г. Астрахани, при Об-вѣ Сельскаго Хозяйства. Адресъ для писемъ: г. Астрахань, Обществу Сельскаго Хозяйства.

Для личныхъ объясненiй по дѣламъ редакцiи обращаться къ редактору В. Ф. Сережникову (Ахматовская ул., д. Войскового Правленiя), а по дѣламъ изданiя журнала—къ члену Редак. Ком-та П. М. Новикову (Петровскiй Музей, Александровскiй бульваръ д. Сергѣева).

Присылаемая для напечатанiя рукописи просятъ писать по возможности четко.

Присланныя статьи могутъ быть Редакцiей сокращаемы, измѣняемы и вообще подготовляемы въ удонечаемый видъ.

Статьи и сообщенiя, предназначенныя для напечатанiя, могутъ быть и безъ подписи или подписаны вымышленнымъ именемъ, но точно имя, фамилiя и мѣстожителство автора должны быть указаны въ письмѣ.

При запросахъ какъ въ Редакцiю, такъ и въ Об-во Сельск. Хозяйства слѣдуетъ на отвѣтъ прилагать 7 коп. почтовую марку. Отвѣты въ отдѣлѣ „Наши Нужды“ на разнаго рода сельскохоз. справки даются безплатно.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Астраханскаго Края.

Издание Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

1910 г.

І юнь № 6.

Годъ III-й.

О путяхъ и средствахъ удовлетворенія сельско-хозяйственныхъ нуждъ Астраханскаго Края.

Къ ходатайствамъ о введеніи земскихъ учреждений въ Астраханской губерніи.

Докладъ Совѣта Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства Собранію Об-ва 23 декабря 1909 года *).

Управленіе Государственныхъ Имуществъ обратилось въ цѣлый рядъ мѣстныхъ—губернскихъ, уѣздныхъ и сельскихъ учреждений съ циркулярнымъ отношеніемъ, коимъ означенное Управленіе запрашиваетъ мѣстныя учреждения и общественныя организациі, какого рода мѣропріятія необходимы въ настоящее время на мѣстахъ для удовлетворенія разнообразныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ и улучшенія мѣстнаго сельско-хозяйственнаго промысла вообще.

Астраханское Общество Сельскаго Хозяйства, запрошенное о томъ же въ ряду другихъ мѣстныхъ организациі, настоящимъ позволяетъ себѣ отмѣтить тѣ положенія, къ какимъ оно съ своей стороны приходитъ по возбужденному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія вопросу.

При обсужденіи настоящаго дѣла, Астраханское Общество Сельскаго Хозяйства не могло не остановиться на слѣдующихъ соображеніяхъ.

Управленіе Государственныхъ Имуществъ Астраханской губерніи обратилось съ вышеуказаннымъ циркулярнымъ отношеніемъ къ мѣстнымъ людямъ, въ исполненіе прямого указація на то со стороны Главнаго Управленія Зем-

*) По постановленію Собранія печатаемый докладъ представленъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, а копіи съ него г.г. Членамъ Государственной Думы отъ Астраханской губерніи.

БИБЛИОТЕКА
КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ЕСТЕСТВЕННЫХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХЪ СИЛЪ С. С. С. Р.
ПРИ АКАДЕМИИ НАУКЪ

леустройства и Земледѣлія въ отношеніи отъ 10 сентября с. г. № 24802, который само Управление Государственныхъ Имуществъ опредѣленно и называется. Ознакомившись съ этимъ отношеніемъ и приложеннымъ при немъ Циркуляромъ Департамента Земледѣлія, Астраханское Общество Сельскаго Хозяйства позволяетъ себѣ отмѣтить слѣдующія положенія, которыя, по его мнѣнію, должны имѣть во всемъ этомъ дѣлѣ крайне важное принципиальное значеніе.

Какъ видно изъ Циркуляра Департамента Земледѣлія, Государственная Дума не признала возможнымъ согласиться съ тѣмъ планомъ улучшенія животноводства въ Россіи, какой Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія внесло на ея разсмотрѣніе, въ виду того, что при составленіи его не были приняты во вниманіе мнѣнія по этому дѣлу земствъ и мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ.

Въ виду чего Государственная Дума приняла рядъ положеній къ разработкѣ означеннаго проекта на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) чтобы дѣятельность Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по улучшенію и развитію животноводства была направлена главнымъ образомъ на поддержаніе и оказаніе пособій тѣмъ мѣстнымъ организаціямъ (земствамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и пр.), которыми будетъ выработанъ, по соглашенію съ Главнымъ Управленіемъ, опредѣленный планъ мѣропріятій по улучшенію животноводства;

2) чтобы Главное Управление по прежнему оказывало пособія на мѣропріятія по улучшенію животноводства отдѣльнымъ сельскимъ обществомъ на условіяхъ, обеспечивающихъ цѣлесообразность и устойчивость этихъ мѣропріятій;

3) чтобы означенныя мѣропріятія были направлены не только на улучшеніе крупнаго рогатаго скота, но и на другія отрасли скотоводства, напримѣръ: овцеводство, свиноводство, птицеводство и друг.;

4) чтобы мѣропріятія эти были направлены на улучшеніе существующихъ мѣстныхъ породъ скота, обладающихъ цѣнными мѣстными свойствами.

Принявъ къ непремѣнному руководству означенныя пожеланія Государственной Думы, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія въ дальнѣйшемъ опредѣленно рекомендовало своимъ мѣстнымъ органамъ „озаботиться составленіемъ для каждой мѣстности отдѣльно на основаніяхъ, выработанныхъ совмѣстно съ мѣстными земскими и другими общественными организаціями, приспособленнаго къ мѣстнымъ условіямъ, плана мѣропріятій по улучшенію животноводства“. При этомъ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія указало, что „весь починъ въ дѣлѣ улучшенія скота долженъ принадлежать мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ“; мало того,—по мнѣнію Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, „если дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ организацій по улучшенію животноводства въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ неудовлетворительна, то вѣдомство не должно стре-

миться парализовать ее уменьшением средств, а на оборотъ должно принять мѣры къ ея поддержанію и дальнѣйшему развитію“ и вообще къ развитію въ населеніи мѣстной самостоятельности.

Преподавая затѣмъ своимъ мѣстнымъ органамъ рядъ руководящихъ положеній въ работѣ по улучшенію животноводства, Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія предлагаетъ представить по этому предмету выработанныя совмѣстно съ мѣстными учрежденіями данныя, при чемъ въ заключеніе Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія еще разъ указываетъ, что оно придаетъ „огромное значеніе работѣ своихъ мѣстныхъ учреждений въ сотрудничествѣ съ общественными силами на мѣстахъ и что въ агрономическихъ совѣщаніяхъ должны быть приняты во вниманіе всѣ мнѣнія, полезныя по мѣстнымъ условіямъ, хотя бы они и расходились съ собственными планами учреждений Землеустройства и Земледѣлія“.

Сдѣлавъ эти краткія руководящія извлеченія изъ вышеуказаннаго циркуляра Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, Астраханское Общество Сельскаго Хозяйства имѣло въ виду указать, насколько правительство одушевлено намѣреніемъ дать полный просторъ и преимущественное значеніе мѣстной общественной инициативѣ въ выработкѣ всякаго рода мѣропріятій по воспособленію мѣстному сельско-хозяйственному промыслу.

Обращаясь затѣмъ къ тѣмъ практическимъ шагамъ, которые сдѣланы мѣстнымъ управленіемъ Государственныхъ Имуществъ по выполненію предначертаній центральныхъ правительственныхъ органовъ, Астраханское Общество Сельскаго Хозяйства останавливается на разосланномъ въ мѣстныя учрежденія и организациі отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ и отпечатанномъ во всеобщее свѣдѣніе докладѣ старшаго специалиста по сельско-хозяйственной части, К. И. Чукаева по означенному вопросу („По вопросу объ агрономической организациі въ Астраханской губерніи“).

Изъ содержанія этого доклада явствуетъ, что высказанные въ немъ взгляды и положенія раздѣляются, повидимому, самимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, отъ имени котораго исходитъ содержащееся въ концѣ доклада приглашеніе мѣстныхъ людей высказаться по частнымъ вопросамъ улучшенія мѣстнаго сельско-хозяйственного промысла.

Разсматривая означенный докладъ, Астраханское Общество Сельскаго Хозяйства останавливается на слѣдующихъ его положеніяхъ. По основной мысли доклада „не только проведеніе указанныхъ въ циркулярѣ Департамента Земледѣлія мѣропріятій въ жизнь, но даже ихъ разсмотрѣніе въ условіяхъ Астраханской губерніи не представляется возможнымъ вѣтъ связи съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ“. Эта невозможность, по докладу, обуславливается отсутствіемъ въ Астраханской губерніи агрономической организациі и невозможностью при существующихъ условіяхъ планомѣрно проводить мѣропріятія по животноводству.

Въ этихъ видахъ докладъ намѣчаетъ одновременно съ учрежденіемъ

обширной правительственной агрономической организаціи при Управленіи Государственных Имуществъ еще своеобразный органъ, для разсмотрѣнія всѣхъ плановъ агрономической работы въ губерніи, коему присваивается наименование агрономическаго сѣзда.

Только съ созданиемъ такой организаціи докладъ находить возможнымъ приступить къ матеріальной работѣ по улучшенію мѣстнаго животноводства.

Знакомясь далѣе по докладу съ этими непосредственными мѣропріятіями въ интересахъ мѣстнаго животноводства, мы видимъ, что на первомъ планѣ здѣсь поставлена организація изученія и выясненія современнаго положенія животноводства въ Астраханской губерніи путемъ опроса и специальныхъ объѣздовъ губерніи. Затѣмъ идетъ также выясненіе техническихъ вопросовъ животноводства и полеводства, въ видѣ организаціи опытовъ съ культурою кормовыхъ растений, и устройства опытныхъ зоотехническихъ учреждений. Последнее мѣсто занимаетъ учрежденіе инструкторства по улучшенію животноводства, организація племеннаго скотоводства и случныхъ пунктовъ и изученіе вопросовъ сбыта продуктовъ животноводства.

Такова та положительная программа по улучшенію животноводства въ Астраханской губерніи, которую имѣетъ въ виду само Управленіе Государственныхъ Имуществъ. Изъ нея мы видимъ, что въ основу всѣхъ мѣропріятій въ этой области докладъ находить необходимымъ положить прежде всего изученіе положенія дѣла на мѣстахъ и устройство, для той-же цѣли, солидныхъ специальныхъ опытныхъ учреждений, и что проведеніе по этой программѣ мѣропріятій потребуетъ и значительнаго времени, и значительныхъ средствъ. Астраханское Общество сельскаго хозяйства, идя на встрѣчу призыву правительства, съ своей стороны, не могло не подвергнуть обсужденію вопроса, въ какихъ мѣропріятіяхъ ощущаетъ наибольшую нужду мѣстное животноводство и въ какомъ видѣ и мѣрѣ общество сельскаго хозяйства могло бы принять на себя сотрудничество въ этомъ дѣлѣ съ органами правительства.

Обращаясь къ прошлому, Общество Сельскаго Хозяйства не можетъ не указать, что если въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго животноводства мѣстнымъ органамъ вѣдомства земледѣлія, какъ старшимъ его по времени существованія, и принадлежитъ приоритетъ, то названному еще молодому обществу несомнѣнно должно отдать справедливость, что съ самаго своего возникновенія въ 1907 г., т. е. задолго до того какъ центральные правительственные органы обратили серьезное вниманіе на подъемъ сельско-хозяйственнаго промысла въ странѣ, Астраханское Общество Сельскаго Хозяйства уже опредѣленно намѣтило рядъ конкретныхъ задачъ по воспособленію разнымъ сторонамъ мѣстной сельско-хозяйственной жизни и въ частности въ области животноводства.

Да позволено будетъ теперь, оглянувшись на прошлое, привести на память тѣ руководящіе взгляды, которые общество выразило при самомъ своемъ

учрежденіи въ особой „программѣ дѣятельности“, заслушанной общимъ собраніемъ общества 18 мая 1907 года и имъ одобренной и принятой.

Принимая во вниманіе—говорилъ Совѣтъ—превалирующее значеніе животноводства, среди другихъ отраслей мѣстной сельско-хозяйственной промышленности, Совѣтъ считаетъ нужнымъ остановиться нѣсколько долѣе на современномъ состояніи и нуждахъ его.

Животноводство Астраханской губерніи, испытывая на себѣ всѣ неблагоприятныя вліянія создавшихся условій сельско-хозяйственной дѣятельности, терпитъ большія невзгоды и воиеть о помощи. Въ этой области констатируется наступленіе тревожныхъ признаковъ, указывающихъ на начинающееся вырожденіе породъ скота, на пониженіе его выдающихся качествъ, стяжавшихъ на многихъ выставкахъ ему громкую славу и премированныхъ первыми наградами. Общія причины сельско-хозяйственнаго неурстройства создаютъ невозможныя условія питанія и продовольствія животныхъ. Недостатокъ кормовыхъ средствъ иногда лѣтомъ, часто полное ихъ отсутствіе зимой, не только содѣйствуютъ вырожденію, но и вырываютъ тысячи жертвъ изъ среды животныхъ. Существующая продовольственная организація, заключающаяся въ выдачѣ денегъ (у киргизовъ) при наступленіи безкормицы, вслѣдствіе трудности приобретенія и заготовки корма, мало помогаетъ дѣлу. Увеличеніе и улучшеніе площади кормовыхъ угодій путемъ устройства хотя бы примитивной ирригаціи, въ родѣ сооружений въ подходящихъ мѣстахъ запрудъ, обращеніемъ въ покосные лиманы бесплодныхъ теперь мѣстностей, введеніемъ травосѣянія, устройствомъ колодцевъ въ безводныхъ и поэтому только не пригодныхъ для пастбы мѣстностяхъ; болѣе рациональные способы заготовки корма, въ смыслѣ своевременнаго сѣнокосенія, употребленія лучшихъ методовъ приготовленія; улучшеніе продовольственной организаціи, въ смыслѣ приданія ей большой подвижности, большой возможности примѣняться къ обстоятельствамъ, сообразоваться съ наличностью сложившихся условій дѣятельности,—все это суть вопросы злободневные. Другіе стороны скотоводческаго хозяйства, являющіяся продуктомъ косности, рутинности и незнанія, также требуютъ къ себѣ вниманія. Необходимы измѣненія въ условіяхъ содержанія животныхъ, надзора и ухода за ними въ устраненіи гибели ихъ сотнями и тысячами отъ различныхъ неблагоприятныхъ явленій—гололедицы, шургана, весенняго половодья. Здѣсь мы наталкиваемся на мысль о полезности сооруженія защитныхъ отъ непогодъ базовъ для скота, учрежденія и улучшенія общественной охраны стадъ. Необходимо введеніе новыхъ методовъ и пріемовъ въ заводческое искусство для полученія животныхъ нужнаго качества, желательнаго типа, соотвѣтственно предполагаемому ихъ назначенію. Астраханская губернія, эта крупнѣйшая поставщица всякаго вида скота на имперскій рынокъ, изобилующая лучшимъ качествомъ животными, до сихъ поръ не знаетъ рациональныхъ методовъ разведенія, никакихъ нововведеній въ скотоводческомъ хозяйствѣ. Устройство разсадниковъ, образцовыхъ стадъ съ по-

казательной цѣлью, мѣстныя выставки съ преміями на извѣстныхъ условіяхъ — мѣропріятія, которыхъ ждетъ мѣстное скотоводство. Въ губерніи имѣются мѣстности, гдѣ на лицо условія, благопріятствующія веденію молочнаго хозяйства въ томъ или другомъ видѣ его. Но на всемъ протяженіи губерніи, за единичными исключеніями, не найдется ни одной сносной поставленной молочной фермы, маслодѣлни и проч. Чтобы облегчить возможность появленія сколько-нибудь сносныхъ молочныхъ фермъ, возможность развитія молочнаго хозяйства, нужно изучить настоящія условія, посодѣйствовать улучшенію сбыта молочныхъ продуктовъ. И такъ, въ области діететики, зоогигіены, зоотехніи необходимы настоятельныя улучшенія. Хотя бичъ скотоводства—чума рогатаго скота со всѣми его страшными спутниками теперь уже только составляетъ тему для разсказовъ изъ прошлаго—однако другія инфекціонныя и повальныя болѣзни (сибирская язва, эмфизематозный карбункуль, рожа, печеночно-глистныя болѣзни) продолжаютъ наносить существенныя потери мѣстному скотоводству. Борьба съ ними идетъ пока вяло и мало успѣшно, показателемъ чего можетъ служить слабое, по сравненію съ земскими губерніями, развитіе предохранительныхъ прививокъ противъ разныхъ инфекціонныхъ болѣзней. Нужно изыскать способы къ возможно широкому распространенію предохранительныхъ прививокъ противъ сибирской язвы и другихъ эпизоотій, изучить другія несомнѣнно существующія эпизоотическія заболѣванія, опредѣлить ихъ и примѣнять противъ нихъ также прививки. Условія купли продажи скота и продуктовъ скотоводства во многихъ случаяхъ тяжелы и вообще ненормальны. Скотопрогонныя тракты неудобны, часто по малочисленности водопоевъ, произвола владѣльцевъ и арендаторовъ окружающихъ земель. Отсутствие доступнаго кредита создаетъ необходимость прибѣгать къ системѣ предварительныхъ запродажъ подъ задатки съ потерей для продавцевъ многихъ десятковъ 0/0. И въ качествѣ иллюстраціи этого, мы видимъ такое несуразное явленіе: въ губернію, отпускающую на внутренніе рынки имперіи скота и продуктовъ скотоводства на 6 милліоновъ рублей, ввозятся изъ верховыхъ губерній цѣлыя тысячи пудовъ мяса.

Созданіе доступнаго краткосрочнаго кредита подъ сырыя животныя продукты, устройство складовъ подъ шерсть уничтожить посредничество, развяжеть руки скотовладѣльцу и дать возможность ему пользоваться всѣми доходами своего хозяйства, безъ ненужныхъ потерь при запродажахъ подъ задатки. Чѣмъ болѣе свѣта будетъ внесено въ сельско-хозяйственную среду, чѣмъ болѣе будетъ дано знаній по данной отрасли, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ скотоводческое хозяйство, а этому могутъ помочь чтенія, бесѣды по животноводству (стаціонарныя или разъѣздныя).

Вездѣ и во всемъ успѣхъ обезпечивается самодѣятельностью организациі данной среды и въ этомъ отношеніи скотоводческія товарищества, или подобныя организациі, были бы необходимы.

Таково въ общихъ чертахъ современное состояніе животноводства и та-

ковы схематически набросанныя нужды его. Было бы большою смѣлостью рассчитывать силами молодого, неокрѣпшаго Общества добиться въ близкомъ будущемъ блестящихъ результатовъ въ этой сферѣ. Но посылно содѣйствовать разрѣшенію отдѣльныхъ начерченныхъ здѣсь задачъ, Общество можетъ, какъ въ смыслѣ теоретическаго освѣщенія извѣстныхъ вопросовъ, такъ можетъ быть и практическаго осуществленія ихъ.

И прежде всего передъ обществомъ встаетъ общій вопросъ о необходимости освѣтить, такъ сказать, скотоводческую дѣйствительность, добыть фактической матеріалъ и внести оживленіе въ эту область. А это можно сдѣлать скорѣе всего путемъ направленія сюда специальныхъ силъ: предъ Обществомъ встаетъ вопросъ о необходимости приглашенія специалистовъ по скотоводству.

Изъ отдѣльныхъ частныхъ начинаній болѣе или менѣе выяснившихся и сравнительно осуществимыхъ, въ ближайшую очередь можетъ быть поставленъ на обсужденіе вопросъ о содѣйствіи и помощи свиноводству южной части губерніи.

Въ дальнѣйшей перспективѣ намѣчаются заботы по организаціи сбыта молочныхъ продуктовъ въ связи съ этимъ и улучшенію молочнаго хозяйства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ губерніи, особенно въ районѣ дельты р. Волги и Киргизской степи. Затѣмъ, быть можетъ, нашему Обществу удастся посодѣйствовать измѣненію на пользу потребителей существующей аномалии на Городскомъ мясномъ рынкѣ, когда астраханцы платятъ за мясо столичные цѣны, несмотря на то, что сами столицы питаются, между прочимъ, Астраханскимъ скотомъ. Въ такомъ видѣ представляются сейчасъ въ сферѣ животноводства конкретныя заданія ближайшей дѣятельности общества.

Три года минуло съ того дня когда писались эти строки и для всѣхъ насъ ясно, что за истекшее время ничто не измѣнилось въ той безотраднѣй картинѣ, какую представляла и представляетъ наша сельско-хозяйственная жизнь вообще и состояніе животноводства въ частности.

Невольно приходитъ мысль, что же сдѣлано было Обществомъ для удовлетворенія тѣхъ специально скотоводческихъ нуждъ, какія были поименованы въ программѣ дѣятельности Общества.

Хроника дѣятельности общества за указанный истекшій періодъ его существованія, однако указываетъ намъ, что все, что зависѣло отъ личной энергіи членовъ Общества, было сдѣлано къ тому, чтобы обратить вниманіе, правительства на нашъ, лежавшій до сихъ поръ виѣ всякихъ живыхъ хозяйственныхъ заботъ, край.

Заслушавъ въ числѣ первыхъ докладовъ—докладъ члена общества Н. С. Федорова. „О состояніи животноводства въ Астраханской губерніи“, Общее Собраніе Общества постановило возбудить ходатайство объ учрежденіи для Астраханской губерніи особой должности специалиста по животноводству, какъ первой мѣры на пути намѣченныхъ Обществомъ мѣро-

БИБЛИОТЕКА
КОМИССИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ЕСТЕСТВЕННЫХ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХЪ СИЛЪ С. С. Р.

пріятій по воздѣйствію на обширное краевое животноводство. Какъ извѣстно, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія не признало возможнымъ первоначально удовлетворить это ходатайство, указавъ, что Астраханскій край можетъ обслуживаться специалистомъ имѣющимся въ Ростовѣ на Дону. Только повторное энергичное ходатайство со стороны Общества, поддержанное депутатами въ Государственной Думѣ отъ Астраханской губерніи, было, наконецъ, уважено и 1 іюня прошлаго 1908 г. въ Астраханскую губернію былъ, наконецъ, назначенъ старшимъ специалистомъ по животноводству агрономъ К. И. Чукаевъ.

Еще до назначенія этого специалиста Общество Сельскаго Хозяйства, совмѣстно съ калмыцкимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ, возбудило вопросъ объ устройствѣ губернской выставки животноводства, въ качествѣ отправнаго пункта къ выработкѣ руководящихъ взглядовъ на направленіе, въ коемъ слѣдовало бы начать улучшеніе мѣстнаго скота.

Энергія этого Общества, привлекшаго къ участию въ работѣ все мѣстныя учрежденія и организациі, такъ или иначе заинтересованныя въ сельско-хозяйственной жизни, обязана своимъ осуществленіемъ состоявшаяся въ сентябрѣ прошлаго года 2-я губернская выставка животноводства и при ней первый съѣздъ скотоводовъ, скотопромышленниковъ и сельскихъ хозяевъ губерніи.

У всѣхъ на памяти, сколько безкорыстнаго труда и увлеченія было затрачено мѣстными людьми на эти организациі.

Общество не можетъ не засвидѣтельствовать съ благодарностью и той большой работы, какую пришлось выполнить по выставкѣ и съѣзду новому въ Астраханской губерніи дѣятелю—специалисту животноводства К. И. Чукаеву, доклады котораго на съѣздѣ по вопросу объ улучшеніи мѣстнаго животноводства послужили канвою чрезвычайно оживленнаго обмѣна мнѣній со стороны значительнаго количества съѣхавшихся изъ разныхъ частей губерніи мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и скотоводовъ.

Изъ разсмотрѣнія напечатанной книжки „Трудовъ перваго губернскаго съѣзда скотоводовъ и скотопромышленниковъ Астраханскаго края“, заключающей въ себѣ краткое резюме всѣхъ дебатовъ по вопросамъ улучшенія мѣстнаго краеваго животноводства, видно, что члены съѣзда, извѣстные мѣстные сельскіе хозяева изъ разныхъ районовъ губерніи, во первыхъ, проявляли самый живой интересъ къ поднятымъ на съѣздѣ вопросамъ, а во вторыхъ что содержаніе заслушанныхъ докладовъ и дебатовъ на съѣздѣ охватило въ сущности все то, что нужно сдѣлать на пользу мѣстнаго животноводства, а частью и другихъ отраслей сельскаго хозяйства по крайней мѣрѣ въ первую очередь. Достаточно указать, что въ трудахъ съѣзда содержатся постановленія касательно желательной постановки широкаго изученія вопросовъ животноводства въ нашемъ краѣ, объ учрежденіи въ Астраханской губерніи опытной станціи по животноводству, о приемахъ и желательномъ направленіи

массоваго улучшенія мѣстнаго скота, объ устройствѣ случныхъ пунктовъ, заведенія племенныхъ книгъ для разнаго рода скота съ организаціей союзовъ скотоводовъ для улучшенія скота, объ устройствѣ случныхъ пунктовъ, о желательной постановкѣ ветеринарно-лечебнаго дѣла въ губерніи, учрежденіи районныхъ выставокъ и сѣздовъ; весьма видное мѣсто занялъ въ постановленіяхъ сѣзда вопросъ о надлежащей организаціи сбыта продуктовъ скотоводства изъ Астраханской губерніи, каковой вопросъ поставленъ сѣздомъ вообще во главу угла мѣропріятій по подъему мѣстнаго животноводства; затѣмъ цѣлый рядъ другихъ постановленій объ отпускѣ въ распоряженіе Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства необходимыхъ средствъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на организацію при Обществѣ Сельскаго Хозяйства инструкторскаго штата для веденія техническихъ улучшеній въ приемы мѣстнаго скотоводства и полеводства; о нуждахъ отдѣльныхъ отраслей животноводства; объ улучшеніяхъ въ использовании казенно-оброчныхъ статей, для чего сѣздомъ принято положеніе создать особое совѣщаніе въ составѣ всѣхъ надзирателей за казенно-оброчными статьями, наличныхъ агрономовъ и представителей отъ арендаторовъ—сельскихъ хозяевъ; наконецъ, сѣздъ призналъ необходимымъ кооперативную организацію снабженія населенія губерніи сельско-хозяйственными машинами и орудіями, въ цѣляхъ удешевленія ихъ и т. д.

Весьма важно отмѣтить, что сѣздъ скотоводовъ Астраханской губерніи, высказавшись по разнымъ назрѣвшимъ нуждамъ своего промысла и указавъ на тѣ мѣропріятія, проведеніе которыхъ отвѣчаетъ этимъ нуждамъ, поручилъ Астраханскому Обществу Сельскаго Хозяйства попеченіе о проведеніи въ жизнь этихъ мѣропріятій.

Выразивъ тѣмъ свое довѣріе этой организаціи, члены перваго сѣзда, высказали единогласно пожеланіе, чтобы Общество Сельскаго Хозяйства въ виду отсутствія въ Астраханской губерніи органовъ земскаго самоуправленія, близко стоящихъ къ сельско-хозяйственной жизни, установило постоянную живую связь съ сельскими хозяевами нашего края путемъ организаціи мелкихъ сѣздовъ и обществъ скотоводовъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ организацій мелкаго района.

Для разсмотрѣнія и возможно полнаго выясненія всѣхъ назрѣвающихся нуждъ въ области животноводства, сѣздъ призналъ необходимымъ возможно чаще устраивать губернскіе сѣзды сельскихъ хозяевъ и въ первую очередь, для болѣе полной и охватывающей по возможности всѣ назрѣвшія нужды животноводства разработки очередныхъ мѣропріятій въ этой области, было постановлено ходатайствовать о созывѣ въ г. Астрахани 2-го Губернскаго Сѣзда скотоводовъ осенью 1909 года.

Изъ изложеннаго выше явствуетъ, что работа по улучшенію мѣстнаго животноводства, къ которой нынѣ зоветъ правительство, уже началась у насъ ранѣе этого призыва: у мѣстныхъ людей было достаточно интереса къ дѣлу

и знанія конкретных мѣстныхъ условій, чтобы по собственной инициативѣ намѣтить тѣ пути, которыми должна идти работа по улучшенію и подъему мѣстнаго сельско-хозяйственнаго промысла.

Отчего же однако до сихъ поръ не получало осуществленія почти ни одно изъ намѣченныхъ съѣздомъ сельскихъ хозяевъ начинаній?

Причины тому легко видѣть.

На первомъ съѣздѣ уже было указано, что для заложения какой бы то ни было работы по воспособленію мѣстному сельско-хозяйственному промыслу, необходимо прежде всего создать достаточную исполнительную организацию въ видѣ штата инструкторовъ въ распоряженіи Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства, при посредствѣ которыхъ названное Общество могло бы наладить работу на мѣстахъ и сьорганизовать самихъ хозяевъ на почвѣ достиженія общими силами и средствами реорганизациіи своего хозяйства на новыхъ началахъ.

Но возникшая вслѣдъ за этимъ весьма интенсивная правительственная землеустроительная работа въ Астраханской губерніи оставила Общество Сельскаго Хозяйства почти совершенно безъ работниковъ, не только многіе уѣздные и сельскіе члены Общества Сельскаго Хозяйства, могшіе быть полезны ему для проведенія улучшеній въ животноводствѣ были отвлечены и совершенно поглощены работою по землеустройству, но и губернской спеціалистъ по животноводству К. И. Чукаевъ вслѣдъ за окончаніемъ съѣзда былъ отвлеченъ, не по волѣ Общества, къ разработкѣ и завѣдыванію землеустроительными работами, и такимъ образомъ начавшаяся было дѣятельность Общества по улучшенію краевого животноводства, затормозилась въ самомъ началѣ.

Особаго вниманія заслуживаетъ отношеніе мѣстныхъ землеустроительныхъ органовъ, къ дѣятельности Общества Сельскаго Хозяйства.

Въ самомъ началѣ своей дѣятельности землеустроительное вѣдомство, руководясь вполнѣ вѣрнымъ взглядомъ, что правительственная дѣятельность, имѣющая въ виду насадить улучшенное и болѣе производительное мелкое крестьянское хозяйство, можетъ быть успѣшно лишь въ союзѣ и сотрудничествѣ со всѣми мѣстными дѣятелями и силами, привлекло членовъ Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства къ разработкѣ вопросовъ землеустройства. Въ январѣ 1909 г. при Управленіи Государственныхъ Имуществъ было создано особое совѣщаніе по вопросу объ учрежденіи въ Астраханской губерніи крестьянскихъ показательныхъ хозяйствъ.

Въ этомъ совѣщаніи присутствовали почти всѣ наличныя губернскія и уѣздныя техническія силы нашего края, изъ числа коихъ многіе входили въ число членовъ Сельско-хозяйственнаго общества. По обсужденіи вопроса, совѣщаніе, между прочимъ, постановлено завѣдываніе показательными хозяйствами въ губерніи поручить Астраханскому Обществу Сельскаго Хозяйства, для чего признало необходимымъ дать въ вѣдѣніе Общества, за счетъ казны, агрономическій персоналъ въ числѣ одного губернскаго агронома съ высшимъ

образованіемъ и 5 инструкторовъ съ среднимъ или низшимъ спеціальнымъ образованіемъ; при чемъ на первый 1909 г. Совѣщаніе полагало возможнымъ ограничиться приглашеніемъ въ Общество одного агронома и 3 инструкторовъ.

Тоже совѣщаніе намѣтило затѣмъ нѣкоторыя основанія организациі показательныхъ полей и составило расчетъ необходимыхъ на проведеніе этихъ мѣропріятій средствъ.

Не смотря на такое постановленіе компетентнаго голоса мѣстныхъ спеціалистовъ, вслѣдъ затѣмъ Управленіе Государственныхъ Имуществъ совершенно отстранило Общество Сельскаго Хозяйства отъ всякаго участія въ разработкѣ мѣропріятій, имѣвшихъ въ виду кореннымъ образомъ измѣнить условія крестьянскаго хозяйства. Вся работа этого рода велась при Управленіи Государственныхъ Имуществъ, для разсмотрѣнія же представленныхъ проектовъ хотя и собирались особыя междувѣдомственные комиссіи, но Общество Сельскаго Хозяйства приглашеній на нихъ не получало.

Затѣмъ отъ 30 апрѣля Управленіе Государственныхъ Имуществъ запросило Общество Сельскаго Хозяйства, можетъ ли оно взять на себя устройство въ губерніи демонстрацій усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, съ цѣлью распространенія наиболѣе цѣлесообразныхъ приемовъ обработки почвы.

Обсудивъ это предложеніе, Совѣтъ Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства обратился въ Управленіе Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ, въ коемъ указывалъ, что агрикультурная дѣятельность Общества до сихъ поръ встрѣчаетъ препятствія въ задержкѣ въ исполненіи постановленія январскихъ совѣщаній при Управленіи Государственныхъ Имуществъ, которымъ было признано необходимымъ дать въ вѣдѣніе Общества агрономическій исполнительный персоналъ. Поэтому Общество, соглашаясь на постановку агрикультурныхъ опытовъ, просило Управленіе Государственныхъ Имуществъ ускорить разрѣшеніе вопроса о приглашеніи за счетъ казны въ вѣдѣніе Общества сельскаго хозяйства одного агронома съ высшимъ образованіемъ и 5 инструкторовъ.

Расходы на приглашеніе агрономическаго персонала исчислены были Совѣтомъ общества слѣдующимъ образомъ:

На 1909 годъ:

- 1) На приглашеніе агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ по расчету на оставшіеся 7 мѣсяцевъ 1909 года, считая по 2000 руб. въ годъ. 1167 руб.
- 2) На приглашеніе 3 инструкторовъ по земледѣлію считая каждому по 900 руб., а на 7 мѣсяцевъ по 525 руб. 1575 руб.
- 3) На разѣзды агронома и инструкторовъ, считая по 100 рублей на инструктора и 200 руб. на агронома 500 руб.

На 1910 годъ:

1) Агроному съ высшимъ образованіемъ	2000 руб.
2) Пяти инструкторамъ земледѣлія, каждому по 900 руб.	4500 руб.
3) На разъѣзды инструкторовъ, считая по 150 руб. на каждаго и 300 рублей для агронома	1050 руб.
Итого	7550 руб.

На организацію показательныхъ сельско-хозяйственныхъ культурныхъ работъ Общество испрашивало по особому подробному разсчету 500 рублей на каждый инструкторскій пунктъ, а всего на 1909 годъ 1500 рублей и на 1910 годъ 2500 рублей.

При этомъ Совѣтъ Общества сообщилъ Управленію Государственныхъ Имуществъ, что безъ проведенія означенныхъ мѣръ Общество очевидно лишено возможности проводить въ среду крестьянскаго населенія какія бы то ни было практическія мѣропріятія по воспособленію земледѣльческому промыслу.

На это ходатайство Управленіе Государственныхъ Имуществъ отъ 22 мая 1909 года за № 3767 увѣдомило Совѣтъ Общества, что „принимая въ основаніе циркуляръ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія отъ 20 апрѣля 1908 года № 15 и ссудныхъ правилъ по оказанію помощи населенію при землеустройствѣ, все дѣло о показательныхъ хозяйствахъ должно состоять въ вѣдѣніи Губернской Землеустроительной Комиссіи и Совѣту Общества не можетъ быть передано“.

Слѣдуетъ отмѣтить, что на январскихъ Совѣщаніяхъ 1909 года, подъ предѣдательствомъ Г. Управляющаго Государственными Имуществами, тѣже циркуляры 1908 г. не считались повидимому препятствіемъ къ передачѣ Обществу техническаго завѣдыванія показательными полями.

Не имѣвъ такимъ образомъ успѣха въ стремленіи своемъ быть полезнымъ правительству и мѣстному населенію въ практическомъ проведеніи въ среду послѣдняго ни агрикультурныхъ улучшеній въ связи съ задачами землеустройства, ни мѣропріятіи по улучшенію животноводства согласно выработаннаго Губернскимъ Съѣздомъ скотоводовъ планамъ, вслѣдствіе отсутствія нужнаго техническаго исполнительнаго персонала, Общество Сельскаго Хозяйства надо замѣтить, встрѣтило препятствія къ осуществленію признанныхъ необходимыми на Губернскомъ Съѣздѣ скотоводовъ мѣропріятіи и въ другихъ областяхъ. Такъ, возбужденное Обществомъ предъ мѣстнымъ распорядительнымъ комитетомъ ходатайство о ссудѣ ему изъ суммъ земскаго сбора 5000 рублей на организацію выписки машинъ и орудій, не смотря на то, что было поддержано мѣстнымъ распорядительнымъ комитетомъ, было отклонено Министерствомъ Внуреннихъ Дѣлъ. Только Департаментъ Земледѣлія, склоняясь на доводы Общества, выдалъ Обществу на ту же цѣль изъ своихъ кредитовъ пособіе въ 2000 рублей.

Приводя всё эти факты изъ хроники своей дѣятельности, Общество Сельскаго Хозяйства вовсе не имѣетъ въ виду придать имъ характеръ жалобы на тѣ или иныя дѣйствія и распоряженія правительственныхъ органовъ, которыя невыгодно вліяли на объемъ дѣятельности Общества въ области воспособленія мѣстному сельско-хозяйственному промыслу. Но пользуясь случаемъ, что само правительство обращается къ намъ мѣстнымъ людямъ за содѣйствіемъ въ проведеніи меліоративныхъ плановъ въ самой важнѣйшей отрасли мѣстнаго сельскаго хозяйства—животноводствѣ, общество сельскаго хозяйства имѣетъ цѣлью выяснитъ положеніе дѣлъ со всякими вообще культурными хозяйственными мѣропріятіями въ нашемъ краѣ.

Правительство озабочено поднятіемъ русскаго сельскаго хозяйства, оно стремится мобилизовать для его подъема всё мѣстныя общественныя силы, всё ресурсы и средства. Землеустроительная дѣятельность поглощаетъ огромныя суммы изъ государственнаго бюджета. При такихъ условіяхъ расходы на мѣропріятія къ подъему отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, имѣющія важное краевое значеніе, должны бы быть отнесены на мѣстныя средства.

И въ земскихъ губерніяхъ, гдѣ такихъ средствъ достаточно, мы видимъ дѣйствительно превалирующее значеніе по суммѣ ассигнованій на такія нужды—мѣстныхъ земскихъ средствъ.

Что же даетъ въ этомъ отношеніи нашъ край.

Вся хозяйственная жизнь его—въ застоѣ. Само по себѣ зажиточное населеніе, которое легко вынесло бы обычное земское обложеніе и такимъ образомъ, могло бы создать солидный земскій фондъ на удовлетвореніе давно назрѣвшихъ вопіющихъ нуждъ въ области мѣстнаго просвѣщенія, медицины, ветеринаріи, дорожнаго дѣла, въ сферѣ воспособленія разнымъ отраслямъ первобытно поставленнаго сельско-хозяйственнаго промысла,—на самомъ дѣлѣ лишено возможности зажечь болѣе культурною жизнью, такъ какъ до сихъ поръ законъ о земской хозяйственной организаціи не распространенъ на нашу губернію.

Получается странное положеніе: всякій разъ какъ возникаютъ серьезные планы по улучшенію какой либо отрасли мѣстнаго хозяйства правительство обращается къ мѣстнымъ людямъ, ихъ проситъ разыскать мѣстные источники на проведеніе мѣропріятій—и всякій разъ мѣстнымъ людямъ приходится, разрабатывая въ какой либо отрасли хозяйства тѣ или иныя мѣропріятія, въ концѣ концовъ просить у казны денегъ на ихъ проведеніе.

И иначе конечно не можетъ быть. Пока нѣтъ обязательнаго организованнаго земскаго хозяйства на принципѣ самообложенія, не можетъ быть и складчины мѣстныхъ средствъ, и планомѣрнаго удовлетворенія всѣхъ назрѣвшихъ мѣстныхъ нуждъ.

Такъ и въ данномъ дѣлѣ. Достойно замѣчанія, что само Управление Государственныхъ Имуществъ въ лицѣ завѣдывающаго агрономической помощью крестьянамъ К. И. Чукаева, разрабатывая и намѣчая планъ мѣро-

пріятій по воспособленію мѣстному животноводству, видитъ возможность этой работы только при условіи: крупныхъ казенныхъ ассигнованій на учрежденіе достаточнаго агрономическаго штата—непосредственнаго исполнителя и проводника намѣченныхъ мѣропріятій и столь же крупныхъ ассигнованій на самыя мѣропріятія изъ мѣстныхъ источниковъ, то есть отъ разныхъ вѣдомствъ, распоряжающихся мѣстными хозяйственными дѣлами и отъ обложенія населенія.

Самый проектъ агрономической организаціи, при ближайшемъ ознакомленіи съ нимъ, представляетъ попытку и надо прямо сказать неудачную—дать губерніи что то вродѣ земскаго совѣщательнаго, если можно такъ выразиться, самоуправленія въ одной—сельско-хозяйственной области мѣстныхъ нуждъ. И этотъ проектъ еще лишній разъ убѣждаетъ, что только скорѣйшее введеніе земскихъ учреждений въ нашемъ краѣ поставитъ его хозяйство въ возможность справляться собственными силами и средствами съ очередными культурными задачами своего хозяйства. Только тогда при взаимодействіи правительства съ его подсобными ассигнованіями и мѣстныхъ земскихъ организацій съ своими средствами—окажется возможнымъ дать вѣсьмъ мѣропріятіямъ на пользу мѣстнаго сельскаго хозяйства—тотъ крупный масштабъ и размахъ, котораго требуетъ нашъ обширный, простирающийся на 19 миліоновъ десятинъ край.

Поэтому Астраханское Общество сельскаго хозяйства, обсудивъ, на основаніи имѣющихся матеріаловъ, вопросъ о желательныхъ мѣропріятіяхъ для подъема мѣстнаго животноводства, постановило признать совершенно нецѣлесообразною предлагаемую Старшимъ специалистомъ по сельскому хозяйству г. К. И. Чукаевымъ агрономическую организацію и полагаетъ, что *только скорѣйшее введеніе въ Астраханской губерніи земскихъ учреждений дастъ возможность мѣстнымъ общественнымъ силамъ планомерно и въ полномъ согласіи со вѣсьми мѣстными условіями удовлетворять назрѣвшія нужды въ области сельскаго хозяйства съ надлежащею полнотою.*

Торговый отдѣлъ.

Ярмарки и базары, бывшіе въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ.

На бывшую весеннюю ярмарку 9 мая при *Ахунскомъ хуторѣ* въ Киргизской степи было пригнано на продажу скота: 8140 гол. крупн. рогатаго, 30529 овецъ, 1422 лошади и 285 верблюдовъ. Изъ всего этого количества собственно киргизскаго скота было 4124 гол. круп. рогат., 8676 овецъ, вѣсь лошади и верблюды, остальной скотъ—4016 гол. рог. и 21855 овецъ пригнаны изъ с.с. Царевскаго и Енотаевскаго уѣздовъ. Продано 7365 гол. круп. рог., 30500 овецъ, 1375 лошадей и 214 верблюдовъ по сред-

ней оцѣнкѣ: быкъ на 14 пуд. уб. вѣса—70 р., корова на 8¹/₂ пуд.—55 р., яловка на 6¹/₂ пуд.—30 руб., овца съ ягненкомъ 7 руб., лошадь 60 руб., верблюдъ—85 руб. Скотъ закупался для двухъ цѣлей—для промышленныхъ (на убой, перепродажу) и для сельско-хозяйственныхъ, при чемъ для послѣднихъ было закуплено 5522 гол. рог. скота, 233 лошади и 41 верблюдъ и преимущественно для Самарской губерніи. Кромѣ того было привезено и продано значительное количество сырья, а именно: продано кожъ отъ круп. рог. скота 2575 шт., конскихъ—2635 шт., овчины и козлинь 7092 шт., верблюжьихъ 362 шт., 8794 пуда верблюжьей шерсти и 4310 пуд. овечьей по средней цѣнѣ: кожа круп. рог. скота 4 р. 50 к., конина 5 р., верблюжья 7 р., овчина 90 к., козлиня 60 к., пудъ вербл. шерсти 10 руб. и пудъ овечьей—5 р. 50 к. Кожи закуплены главнымъ образомъ въ г. Казань, шерсть же въ Саратовскую, Пензенскую, Тамбовскую губ. и г. Москву, общій оборотъ ярмарки по торговлѣ скотомъ и сырьемъ животными продуктами достигъ до 511,000 рублей.

На ярмарку 27 мая въ г. *Черномъ-Яру* пригнано 4500 гол. круп. рог., изъ которыхъ продано 1384 гол. по средней цѣнѣ: быкъ 95 р., корова 55 р. и яловка 30 р. Покупался скотъ для Саратовской, Самарской, Воронежской губ. и Области Войска Донскаго.

На ярмарку 27 мая въ с. *Быковъ Царевскаго уѣзда* пригнано 1004 гол. рог. и 210 лошадей; продано 707 гол. рог. и 150 лошадей по средней цѣнѣ: быкъ—65 р., корова 37 р., яловка 30 р., лошадь—45 р. Скотъ закупленъ главнымъ образомъ въ Саратовскую губернію какъ на убой, такъ и для сельско-хозяйственныхъ работъ.

На ярмарку въ с. *Валуевкѣ Черноярскаго уѣзда* 27 мая пригнано 3200 гол. круп. рог. скота и 25 лошадей; продано 725 гол. рог. скота и 10 лошадей. Настоящая ярмарка для с. Валуевки можно считать была очень большая. Порядочный съѣздъ покупателей, хотя мелкихъ, на скотъ объясняется закрытіемъ Приютинской ярмарки 21 мая, откуда всѣ покупатели направились въ Валуевку. Цѣны на скотъ были дешевле весеннихъ ярмарочныхъ, что объясняется сильной засухой въ Ремонтнинской, Валуевской, Завѣтнинской волостяхъ, а равно и прилегающихъ къ этимъ волостямъ районахъ Калмыцкой степи и Донской области; въ Ремонтнинской волости многіе крестьяне уже скосили озимый хлѣбъ на кормъ скоту, сѣна почти не будетъ; у кого имѣются лошади, тѣ крестьяне косили для нихъ сѣно въ самомъ ограниченномъ количествѣ въ Калмыцкой степи или Донской области. у коннозаводчиковъ на весьма невыгодныхъ для себя условіяхъ: ²/₃ скошеннаго сѣна поступаетъ въ пользу владѣльцевъ сѣнокосныхъ угодій съ уборкой и кладкой въ стога. Скотъ на ярмаркѣ продавался по средней цѣнѣ: быкъ 85 р., корова 42¹/₂ р., яловка 25 р. Коровы, которыя весною покупались за 55 руб., на этой ярмаркѣ проходили по 42—43 р. Лошади продавались по 90 и 100 руб.

На ярмарку 6 июня въ с. *Завятномъ Черноярскаго уѣзда* пригнано 4560 гол. круп. рог. скота, 220 лошадей и 10 верблюдовъ; продано 1796 гол. рог. скота, 100 лошадей и 2 верблюда по средней цѣнѣ: быкъ—80 р., корова—45 р., верблюдъ—80 р., лошадь—90 р. Скотъ закупленъ въ Самарскую, Саратовскую, Екатеринославскую, Воронежскую губ. и Область Войска Донскаго.

На ярмарку 3 июня въ сл. *Николаевской Царевскаго уѣзда* пригнано: 3730 гол. круп. рог. скота, 1508 лошадей и 205 верблюдовъ; продано 2890 гол. рог. и 640 лошадей по средней цѣнѣ: быкъ—90 р., корова 40 р., яловка 25 р., лошадь 40 р. Скотъ закупленъ въ Саратовскую и Самарскую губ. и въ г. Москву на убой.

На ярмарку 18 июня въ г. *Царевъ* пригнано 4489 гол. круп. рог., 1784 лошади и 311 верблюд.; продано 1899 гол. рог. и 601 лошадь по средней цѣнѣ: быкъ 85 руб., корова 60 р., яловка 30 р., лошадь 80 р. Рогатый скотъ купленъ въ Саратовскую, Самарскую, Тамбовскую губ. и область Войска Донскаго, лошади—въ Ставропольскую губ. и въ Кубанскую Область.

На *Калмыцкій базаръ* (въ 7 верстахъ отъ г. Астрахани) въ маѣ мѣсяцѣ было пригнано 4500 гол. круп. рог. скота, 14500 овецъ; 64 лошади; продано 4301 гол. рог., 14277 овецъ и 64 лошади по средней цѣнѣ: быкъ на 12 пуд. убойнаго вѣса—72 р., корова на 8 пуд.—45 р., яловка на 6 пуд. 30 р., овца курдючная 12 р., ягненокъ—6 р. лошадь—60 р. Въ *июнь* мѣсяцѣ пригнано 4000 круп. рог. и 13500 овецъ; продано 3963 рог. и 13467 овецъ по средней цѣнѣ: быкъ на 12 пуд. 68 руб., корова на 8 пуд. 40 р., яловка на 6 пуд., 27 р., овца курдючная 10½ руб., ягненокъ 7 руб.

Въ текущемъ году по сравненію съ предыдущимъ замѣчается очень большой пригонъ для продажи на базаръ изъ Черноярскаго уѣзда испанскихъ овецъ; такъ съ начала года только до 1 іюля было пригнано болѣе 6000 головъ, тогда какъ въ прошедшемъ году пригонъ испанскихъ овецъ за весь годъ равнялся тысячи головамъ. По словамъ владѣльцевъ причиной такого усиленнаго сбыта испанскихъ овецъ является очень высокая арендная плата за выпасъ овецъ въ *Калмыцкой степи*, введенная съ начала текущаго года, именно: съ головы по 1 р. 30 к.—1 р. 40 к. вмѣсто 30 к.—40 к., платимыхъ прежде.

Отвѣтственный редакторъ, агрономъ *В. Ф. Серенниковъ*.

Завѣд. изд. журнала *П. М. Новиковъ*.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства

Имѣются для продажи брошюры по различнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Перечень брошюръ смот. въ №№ 1 и 2 жур. «Сел. Хоз. Астр. Края» за текущій годъ.

Сельское Хозяйство Астраханского Края.

С О В Ъ Т Ъ

Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства

доводить до свѣдѣнія всѣхъ хозяевъ Астраханскаго края, что, по ходатайству Об-ва Сельск. Хозяйства, Депар. Землед. выслать Об-ву сѣмянъ китайскихъ бобовъ и травъ—люцерны и могоара для пробныхъ посѣвовъ въ Астраханской губ.

Означенныя сѣмена будутъ выдаваться всѣмъ желающимъ **бесплатно** въ количествѣ: бобы до 10 ф., а травы до 1-го пуда на каждаго хозяина, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Сѣмена доставляются изъ Астрахани почтой или желѣзною дорогою по требованію, съ отнесеніемъ расходовъ по укупоркѣ и пересылкѣ за счетъ заказчика.

2) Каждый, получившій ссуду сѣменамъ, обязуется вернуть Об-ву Сельск. Хозяйства равное количество хорошо очищенныхъ сѣмянъ изъ перваго урожая у себя.

Въ случаѣ неудачи посѣва, полученныя сѣмена къ возврату не требуются.

При высылкѣ сѣмянъ будетъ дано и наставленіе къ ихъ посѣву.

Кромѣ сѣмянъ на складѣ Об-ва имѣются слѣдующія сельскохоз. машины: сѣнокосилни, конные грабли, точильные аппараты, носы, молотни, бабни, плуги однолемешные и запасныя части къ уборочнымъ машинамъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Астрахань, Совѣту Общества Сельскаго Хозяйства.

Сельскохозяйственный складъ

Астраханскаго казачьяго войска

рекомендуетъ сельскимъ хозяевамъ астраханскаго края для улучшенія кормовъ сѣмена слѣдующихъ кормовыхъ растений:

Сорго каффрекое, сорго сахарное, сорго желтое майло, гаолянъ, вѣнчичное сорго, чумиза, японское просо, калифорнскій могоаръ, соя бѣлая и черная, люцерна туркестанская, шадаръ персидскій и кукуруза разныхъ сортовъ.

Сѣмена сорговыхъ и просовыхъ выписаны непосредственно изъ Америки и представляютъ сорта наиболѣе засухоустойчивыхъ растений, могущихъ и въ Астраханской губерніи съ выгодой разводиться.

На десятину достаточно высѣять: сорговыхъ—10 ф., при посѣвѣ рядами, на 1 арш. рядъ отъ ряда, и на 6 вершк. въ ряду; кукурузы—20 ф.; чумизы, проса и могоара—при рядовомъ посѣвѣ 10 фун.; разбросномъ—1 пудъ; люцерны 1 пудъ 10 фун.—20 фун. Цѣна сѣмянъ американскихъ 30 коп. фунтъ.

Люцерна и шадаръ—12 р. пудъ; соя китайская (сѣмена изъ Манчжуріи) 5 р. пудъ; гаолянъ и чумиза (подлинныя манчжурскія сѣмена)—4 р. 50 к. пудъ.

Имѣется пшеница хивияка по 1 руб. 40 к. за пудъ.

По требованію высылаются наставленіе къ культурѣ перечисленныхъ растений. Складъ, кромѣ того, принимаетъ заказы по доступнымъ цѣнамъ на всѣ существующія на рынкѣ машины и орудія и принадлежности рыболовнаго промысла (нитку, пряжу и пр.) При заказахъ слѣдуетъ присылать $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

Со всѣми требованіями обращаться въ г. Астрахань, въ Сельско-хоз. Складъ Астрах. каз. войска.