

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й_x

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

Содержаніе: Оффиціального отдѣла:—1) Указъ Св. Синода. 2) Журналъ засѣданій членовъ Вяземскаго окружнаго училищнаго съѣзда. 3) Объявленія. Неоффиціального отдѣла:—1) Изъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества. 2) Что необходимо предстоить сдѣлать духовенству Смоленской Епархіи и какъ сдѣлать. 3) Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА

отъ 5 апрѣля 1872 года. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О предоставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ наравнѣ съ священниками.

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 декабря 1871 года за № 14045, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ, внесенное Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, представленіе о доставленіи діаконамъ права на полученіе прогонныхъ денегъ на

Къ Волжскому Преображенскому Уезду

равнѣ съ священниками, мнѣніемъ положили: 1) право на полученіе прогонныхъ денегъ на 2 лошади, при опредѣленіи къ должностямъ, переѣздахъ по службѣ и временныхъ командировкахъ, предоставленное Высочайше утвержденнымъ 13 Августа 1802 года положеніемъ Святѣйшаго Синода (Полн. Собр. Зак. т. XXVII № 20368) Священникамъ, распространить нынѣ, въ тѣхъ же случаяхъ и въ томъ же размѣрѣ и на Діаконовъ, и 2) потребный на выдачу прогонныхъ денегъ Діаконамъ расходъ относить на счетъ назначаемого ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода кредита на путевое довольствіе лицамъ Духовнаго вѣдомства. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 7-й день декабря 1871 года. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству печатными указами.

Ж У Р Н А Л Ы

ЗАСѢДАНІЙ ЧЛЕНОВЪ ВЯЗЕМСКАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА, ВЪ 1872 ГОДУ.

ЗАСѢДАНІЕ 1, ФЕВРАЛЯ 22 ДНЯ.

1) Молитвою „Царю Небесный“ открытое засѣданіе, въ училищной залѣ, состояло изъ 23-хъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Петра Успенскаго.

2) При повѣркѣ наличности присутствовавшихъ, оказались неявившимися, по неизвѣстнымъ причинамъ, слѣдующіе члены: села Новаго священникъ Василій Ершовъ и села Коноплева священникъ Іоаннъ Звѣревъ и священникъ

Павель Дьяковъ. Въмѣсто священника г. Юхнова Иоанна Богдановича, не имѣвшаго возможности прибыть по случаю исполненія неотложныхъ священническихъ обязанностей, допущенъ къ засѣданію его кандидатъ, села Рубихина священникъ Александръ Соколовъ. Въмѣсто же села Знаменскаго священника Павла Дьякова, который, по свидѣтельству мѣстнаго врача, оказался больнымъ, кандидатъ не явился.

3) При семь читана была представленная училищнымъ Правленіемъ смѣта на 1872 годъ, относительно прихода и расхода училищныхъ суммъ, а также содержанія учениковъ въ училища. Полагая опредѣленныя смѣтою суммы на нѣкоторые предметы въ излишество, съѣздъ находитъ нужнымъ представить ихъ въ такомъ видѣ: 1, на застрахованіе училищнаго дома и ремонтъ его 120 р., а не 300; 2, на поддержку мостовой и тротуара 15 р., а не 56; 3, на поправки около дома и училищнаго зданія 100 р., а не 355; 4, на починку оконъ 20 р., а не 40; 5, на отопленіе и освѣщеніе дома 136 р., а не 204; 6, на поправку и штукатурку, дома внутри и снаружи и проч. 200 р., а не 408—88 коп; 7) на больницу 200 руб., а не 300. Соотвѣтственно означенному измѣненію прилагается при семь смѣта.

4) Слушали отношеніе Вяземскаго училищнаго правленія отъ 21 февраля 1872 года за № 47, которымъ, съ утвержденія Его Преосвященства, предложенъ для обсужденія вопросъ: „слѣдуетъ ли назначать пособіе дѣтямъ изъ Вяземскаго училищнаго округа, обучающимся въ другомъ какомъ либо училищѣ“ и въ частности,— по прошенію г. Сычевокъ священника Павла Эльмановича дѣтямъ его, обучающимся въ Бѣльскомъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: признать вполне справедливымъ назначеніе пособія нуждающимся воспитанникамъ Вяземскаго округа, хотя бы они воспитывались въ училищахъ другихъ округовъ. А между тѣмъ

предложить мѣстному училищному правленію удовлетворить прошенію священника Эльмановича, по соображенію нужды въ пособіи, также успѣховъ и поведенія дѣтей его.

5) Читано отношеніе того же правленія, отъ 21 февраля сего 1872 года № 46, объ опредѣленіи мѣры взысканія съ учениковъ за порчу классной мебели и деревь въ саду, а также размѣра платы за испорченныя вещи и способа взысканія оной съ родителей учениковъ. Съѣздъ опредѣляетъ: учениковъ, замѣченныхъ въ подобныхъ преступленіяхъ, подвергать взысканіямъ, сообразно 105 § устава духовныхъ училищъ, и исправлять таковыя вещи изъ суммъ, назначенныхъ на ремонтъ училищнаго дома, а въ случаѣ значительныхъ поврежденій дѣлать, при отпускѣ въ домъ, на билетѣ виновнаго ученика надпись съ обозначеніемъ штрафа, съ тѣмъ, чтобы родители непременно доставили таковой въ училищное правленіе.

Резолюція Его Преосвященства отъ 7 марта 1872 года за № 2789 таковая: „п. 3. Измѣненіе въ смѣтѣ утверждается, кромѣ пункта перваго, по которому сумма на ремонтъ дома утверждается въ томъ количествѣ, которое предположено училищнымъ начальствомъ, такъ какъ суммы на содержаніе училища получится болѣе, нежели сколько предположено въ смѣтѣ прихода, а домъ училища находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи; п. 4. утверждается. П. 5. Дѣло не подлежало обсужденію съѣзда, ни со стороны взысканія съ учениковъ за шалости, ни со стороны обложенія за нихъ денежнымъ штрафомъ отцовъ ихъ. На дѣтей надобно дѣйствовать нравственно, а на ремонтъ мебели ежегодно ассигнуется особая сумма.

ЗАСѢДАНІЕ ВЕЧЕРНЕЕ 22 ФЕВРАЛЯ

Въ семь засѣданій явился членъ съѣзда священникъ Василій Ершовъ.

1) Слушали копию отношенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 октября 1871 г. № 508, въ Смоленскую духовную консисторію, по вопросу отчетности въ доходахъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и постановили: принять оную копию къ свѣдѣнію и руководству на будущее время. При чемъ съѣздъ изъявляетъ свое желаніе, чтобы вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы высылаемы были консисторіею своевременно и безъ промедленія, а также въ томъ количествѣ и качествѣ, какое показывается церквами, такъ какъ нерѣдко сего не соблюдается.

2) Имѣли сужденіе о болѣе успѣшномъ и болѣе рациональномъ приготовленіи дѣтей до опредѣленія въ училище. Опыты удостовѣряютъ, что большая часть дѣтей, во время пріемныхъ экзаменовъ, при опредѣленіи въ училище, оказываются неприготовленными или приготовленными, безъ знанія дѣла и безъ всякихъ правилъ педагогіи, отъ чего и дальнѣйшее ихъ обученіе въ училищѣ бываетъ неудовлетворительно и, за исключеніемъ рѣдкихъ способностей, обременительно. Въ отвращеніе столь печальныхъ случаевъ съѣздъ призналъ открытіе приготовительнаго класса дѣйствительнымъ средствомъ, тѣмъ болѣе, что и удобность помѣщенія въ училищѣ не можетъ сему препятствовать. А потому постановляетъ: въ урочное время, послѣ Пасхи, открыть приготовительный классъ, въ зданіи училищнаго дома; жалованьемъ, въ размѣрѣ 420 руб. сереб., удовлетворить наставника этого класса изъ остаточной училищной суммы, что внесено и въ смѣту на 1872 годъ. За тѣмъ просить училищное правленіе, дабы дано было знанъ о томъ заблаговременно окружному духовенству, если благоугодно будетъ Его Преосвященству.

(Продолженіе вечерняго засѣданія)

3) Продолжая разсуждать объ открытіи приготовительнаго класса съѣзду представляется, что эта мѣра можетъ быть не совсѣмъ успѣшною, въ томъ смыслѣ, что многіе родители, по крайней бѣдности, не будутъ имѣть возможности съ ранняго возраста содержать дѣтей въ училищѣ, и, по неволѣ, будутъ ограничиваться, какъ и прежде, домашнимъ приготовленіемъ для опредѣленія въ училище. Вслѣдствіе сего съездъ постановилъ: выдавать для вспоможенія самобѣднѣйшимъ ученикамъ сего класса пособіе изъ остаточной училищной суммы, раздѣливъ размѣръ вспоможенія на двѣ категоріи—30 и 20 руб. сереб. въ годъ на каждаго. А училищное правленіе—просить—объявить о семъ Окружному Духовенству одновременно съ объявленіемъ объ открытіи приготовительнаго класса.

Резолюція Его Пресвященства отъ 7 марта 1872 года за № 2790 таковая: „п. 1. Училищное правленіе доведеть до свѣдѣнія консисторіи; п. 2 и 3. утверждаются.

ЗАСѢДАНІЕ ТРЕТІЕ 23 ФЕВРАЛЯ.

1) Въ семъ засѣданіи съездъ имѣлъ сужденіе о трудахъ Лекаря Черскаго, понесенныхъ имъ при леченіи учениковъ училища. По справкѣ оказалось: Г-нъ Черскій занимается этимъ около 15 лѣтъ (съ 1857 по сіе время) съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и энергіею, безмездно, и только съ 1869 г. за вознагражденіе отъ училища по 250 руб. сер. въ годъ. Находя справедливымъ, должнымъ и благовременнымъ съездъ опредѣляетъ всепочтеннѣйшее ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о награжденіи лекаря Черскаго орденомъ. А между тѣмъ просить училищное правленіе вой-

ти съ представленіемъ о томъ къ Его Преосвященству, не пропустивъ установленный для наградъ срокъ.

2) Слушали заявленіе члена сѣзда, священника Тимоѳея Чернавскаго о введеніи въ училищѣ каждомѣсячныхъ отмѣтокъ учениковъ по всѣмъ предметамъ и поведенію, съ предоставленіемъ каждому ученику вѣдомости сихъ отмѣтокъ.—Дѣйствительно означенное установленіе можетъ служить понудительнымъ средствомъ къ лучшимъ успѣхамъ учениковъ, въ особенности по тѣмъ предметамъ, по которымъ они отмѣчаются неуспѣшными. И самые родители, подробно зная успѣшность или неуспѣшность, не будутъ праздными зрителями и окажутъ свое содѣйствіе во время, или усугубленіемъ присмотра или другими мѣрами. Находя означенную мѣру полезною въ учебномъ отношеніи учениковъ и по отношенію ихъ поведенія, не отрицая, впрочемъ, и того что каждомѣсячные отмѣтки учениковъ могутъ быть обременительны для наставниковъ училища и могутъ сократить время наставниковъ въ существенныхъ ихъ занятіяхъ, сѣздъ постановляетъ: просить училищное правленіе, чтобы ученики подробно отмѣчались на билетахъ по успѣхамъ и поведенію каждый разъ во время ихъ отпусковъ къ дома родителей, а въ послѣдней майской трети каждомѣсячно, давая въ руки ученику вѣдомость отмѣтокъ о его успѣхахъ и поведеніи.

3) Слушали заявленіе членовъ правленія о пожертвованіи почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Г. Калининымъ 80 руб. сереб. на улучшеніе училищной библиотеки. Сѣздъ постановилъ: объявить Г. Калинину искреннюю благодарность и глубокую признательность сѣзда, за его просвѣщенную заботу и умноженіе средствъ къ умственному развитію учениковъ училища.

Резолюція Его Преосвященства отъ 7 Марта 1872 года за № 2791-мъ таковая: п. 1. Училищное Правленіе войдетъ

- по сему дѣлу представленіемъ установленнымъ порядкомъ.
П. 2. Училищное Правленіе представить свое заключеніе.
П. 3. Утверждается.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ 23 ФЕВРАЛЯ.

1) Читано предложеніе Вяземскаго училищнаго правленія, отъ 22 февраля сего 1872 года № 52, о внесеніи въ Вяземскій городской общественный Гайдукова банкъ, остаточной училищной епархіальной суммы, каковая за расходами текущаго года, найдется свободною. Съѣздъ опредѣлилъ: въ видахъ приращенія означенной суммы процентами внести оную въ означенный банкъ, на неопредѣленное время или на срокъ, какъ это училищному правленію окажется удобнымъ.

2) Читано отношеніе Вяземскаго училищнаго правленія, отъ 14 февраля сего 1872 года № 41, объ ассигнованіи 600 руб. двумъ надзирателямъ. Съѣздъ согласенъ на ассигновку означенной суммы надзирателямъ, если они дѣйствительно могутъ принести существенную пользу ученикамъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

По мнѣнію же, заявленному (на съѣздѣ членомъ его) членомъ училищнаго правленія, Священникомъ Александромъ Глаголевскимъ можетъ быть полезнѣе, если, вмѣсто особыхъ надзирателей, будутъ надзирателями наставники училища. Наблюдая за нравственностію въ классѣ, по квартирамъ и гдѣ это возможно, они вѣрнѣе узнаютъ и поведеніе и характеры учениковъ, а потому удобнѣе и вѣрнѣе могутъ избирать средства для исправленія ихъ или для поощренія. Если угодно Его Преосвященству надзоръ наставниковъ признать болѣе соотвѣтствующимъ и полезнымъ, чѣмъ учреждать особыхъ надзирателей, то съѣздъ намѣренъ

положить вознагражденіе каждому изъ нихъ по 120 р. сер., что составитъ 480 руб., исключая одного наставника, занятаго дѣлопроизводствомъ въ училищномъ правленіи.

3) По заявленію членовъ училищнаго правленія и нѣкоторыхъ членовъ сѣзда о выдачѣ единовременнаго пособия писмоводителю училищнаго правленія, по случаю дороговизны содержанія въ нынѣшнемъ году, сѣздъ постановилъ: если училищное правленіе признаетъ это справедливымъ и должнымъ, то сѣздъ съ своей стороны согласенъ сдѣлать пособие изъ остатка 1872 года, 309 р. сереб., единовременно и не болѣе 50 р. серебромъ.

4, Предсѣдатель сѣзда, Протоіерей Петръ Успенскій, заявилъ о необходимости имѣть общежитіе при Вяземскомъ Духовномъ училищѣ и квартиры для Смотрителя училища и его помощника. За неимѣніемъ же средствъ предложилъ членамъ сѣзда сдѣлать пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ Духовенства и именно—съ каждаго причта училищнаго округа по 5 р. сер., каковаго сбора отъ 260 причта въ итогъ выйдетъ 1300 р. сер., съ тѣмъ, чтобы это пожертвованіе было не всегдашнее, но только единовременное. На каковое предложеніе сѣздъ постановилъ: означенное пожертвованіе по 5 руб. сереб. исполнить и доставить отцу протоіерею Петру Іоанновичу Успенскому, чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, къ концу текущаго года.

5) Слушали заявленіе члена училищнаго сѣзда Священника Василя Бѣлавенцева о поправкѣ и обновленіи стараго училищнаго дома для помѣщенія въ немъ больницы и квартиръ учениковъ, получающихъ пособие отъ училища. Сѣздъ постановилъ: предполагая въ будущности болѣе капитальныя постройки, въ составъ которыхъ входятъ и заявляемыя означеннымъ членомъ, само собою разумѣется, что сбереженіе и увеличеніе остаточной училищной суммы

нужно считать самую насущною потребностію, а потому заявленіе имѣть въ виду и принять къ свѣдѣнію на будущее время.

6) Слушали заявленіе члена училищнаго правленія священника Александра Глаголевскаго, которымъ высказалъ, что помощникъ смотрителя, протоіерей Сергій Еленевъ, имѣя преклонныя лѣта, уже не соотвѣтствующія педагогической дѣятельности нынѣшняго направленія и современному требованію духа науки, проходя должности—священническую и наставническую, при всемъ неутомимомъ его трудолюбіи и усердіи, по необходимости, можетъ упускать подробности смотрительскаго дѣла по училищу. Съѣздъ постановилъ: означенное заявленіе о дальнѣйшей службѣ протоіерея Сергія Еленева по училищу смиреннѣйше представить на милостивѣйшее воззрѣніе Его Преосвященства.

Учинивъ подпись подъ журналами, пересмотрѣвъ предметы и не находя другихъ, подлежащихъ сужденію съѣзда, члены онаго нашли нужнымъ возвратиться къ мѣстамъ своей службы.

Наконецъ пѣніемъ гимна ко Пресвятой Богородицѣ „Достойно есть“ собраніе закрыто.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 7 марта 1872 года за № 2792, таковая: „п. 1. Предметъ не требовалъ обсужденія, такъ какъ онъ опредѣляется закономъ. П. 2. И по силѣ указа для занятія надзирательскихъ должностей избираются особыя лица и по существу дѣла не полезно, чтобы усиленіе надзора за учениками сопровождалось ослабленіемъ успѣховъ ихъ образованія, что неизбѣжно должно послѣдовать, когда учителя будутъ отвлекаемы отъ прямыхъ своихъ обязанностей и, занятыя наблюденіемъ за учениками, будутъ имѣть менѣе времени для приготовленія къ классамъ. На первый разъ можно ограничиться избраніемъ од-

ного надзирателя, соединивъ въ его лицѣ и должность репетитора, о чемъ и озаботится училищное правленіе. П. 3. Согласенъ. П. 4. Утверждается съ удовольствіемъ, какъ дѣло очень полезное и давно желаемое П. 5. Принято къ свѣдѣнію. П. 6. Хотя сѣзду надлежало бы прямо и положительно высказать свое мнѣніе, но какъ заявленіе члена училищнаго правленія не встрѣтило себѣ ни съ чьей стороны ни противорѣчія, ни возраженій противъ легко усматриваемаго вывода изъ онаго, то молчаливое согласіе съ онымъ сѣзда будетъ принято въ соображеніе.

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ, изъ Епархіальныхъ средствъ, на содержаніе Вяземскаго духовнаго училища опредѣленная сѣздомъ депутатовъ мѣстнаго округа, на 1872 годъ, на основаніи смѣты, составленной Вяземскимъ училищнымъ правленіемъ.

		Сумма
		Р. К.
I. На содержаніе лицъ управленія и учащихся.		
а) квартирныхъ денегъ:		
Смотрителю	- - - -	140
Помощнику его	- - - -	105
б) жалованья:		
Лекарю	- - - -	250
Дѣлопроизводителю	- - - -	72
Письмоводителю правленія	- - - -	150
Наставнику приготовительнаго класса	- - - -	420
Итого		1137
II. на содержаніе воспитанниковъ		2220

III. Хозяйственные расходы:		
а) На осмотръ печей училищныхъ (11 голландскихъ и 1 русской), съ необходимыми матеріалами и работой - - - - -		60
б) застрахованіе училищнаго дома, осмотръ крыши, половъ, поддержку мебели, какъ-то: каедръ, столовъ, стульевъ, партъ и т. п. - - - - -		120
в) поддержку мостовой кругомъ училища, на разстояніи 260 кв. саж. и на дворѣ, также тротуара, около училищнаго дома съ матеріал. и работой.		15
г) осмотръ заборовъ, колодца, съ перемѣною на немъ крыши, окраску 47 тротуарныхъ столбиковъ, исправленіе каменныхъ воротъ съ 2 калитками, рѣшетки въ училищномъ саду, осмотръ потолковъ и помосту въ ретирадѣ, перемѣну столбовъ въ дровяномъ сараѣ - - - - -		100
д) чистку ретирадъ - - - - -		15
е) мытье половъ - - - - -		21
ж) вставку въ окна стеколъ съ прибор. и проч.		20
з) на перепилку и укладку дровъ съ приварк.		15
и) на отопленіе и освѣщеніе дома - - - - -		136
і) на наемъ служителей - - - - -		144
к) поправку штукатурки внутри и снаружи съ побѣлкою стѣнъ училищнаго зданія, задѣлку дверей: въ верхнемъ этажѣ изъ карцера въ бібліотеку и въ нижнемъ этажѣ изъ 2 въ 3 классъ, съ матеріалами и работой, окраски внутри всѣхъ классныхъ комнатъ, исправленіе кирпичной настилки въ нижнемъ корридорѣ и периль на лѣстницѣ - - - - -		200
	Итого	846
IV. на содержаніе бібліотеки - - - - -		200
V. на канцелярскіе потребности . - - - - -		40
VI. на медикаменты - - - - -		200
	А всего	4643

Расходъ на означенное содержаніе Вяземскаго училища предполагается покрыть: а) изъ епархіальныхъ средствъ, получившихъ назначеніе, по отношенію Смоленской Духовной консисторіи, отъ 30

декабря 1871 года, за № 3185, въ количествѣ 4768 руб. 97 коп.; б) вѣнчиковыхъ 181 руб. 70 коп. и полученныхъ за обученіе мальчика не духовнаго званія 1 руб. 50 коп., каковыхъ въ общей суммѣ со- стоялось 4952 руб. 17 коп.

За расходомъ на содержаніе училища 4643 руб. оста- лось въ 1873 руб. 309 руб. 17 коп. А съ остаткомъ 1871 г. 2847 руб. 5¼, всего остатка: 3156 руб. 22 коп. и билетъ кредитнаго учрежденія 5% на сумму 150 рублей.

*Предсѣдателю Вяземскаго Окружнаго Училищнаго съѣзда
отцу протоіерю Петру Успенскому,*

Члена съѣзда, священника села Кикина Юхновскаго уѣз- да Іоанна Клитина,

З А Я В Л Е Н І Е.

По возбужденному Вами,—въ собраніи вчерашнемъ,— вопросу о пригготовительномъ при училищѣ классѣ представляю причины, по коимъ не вижу необходимости въ немъ.

Предметы преподаванія въ этомъ классѣ такіе, кои преподаются въ училищахъ сельскихъ, а этихъ училищъ въ настоящее время весьма не мало. Слѣдовательно,—если кто нерасположенъ и не можетъ самъ своихъ дѣтей пригготовлять въ училище, можетъ для этого отдавать въ сельское училище,—какъ теперь многіе дѣлаютъ.—Пригготовленіе въ этихъ училищахъ, можно сказать, полезнѣе для дѣтей въ учебно-воспитательномъ и нравственномъ отношеніи и выгодно для родителей въ экономическомъ.—Во первыхъ надзоръ за дѣтьми здѣсь непосредственно родительскій и род-

ственниковъ. А этотъ надзоръ вѣрнѣе всякаго инаго надзора, что весьма важно для дѣтей, особливо въ такія лѣта, въ которыхъ они получаютъ приготовленіе къ опредѣленію въ училище. Во 2-хъ для родителей выгоднѣе потому, что для большей части не нужны и квартиры и содержаніе,—а если для нѣкоторыхъ будетъ нужда въ томъ и другомъ, то несравненно выгоднѣе содержаніе городского.—А это много значитъ для родителей бѣдныхъ и вообще сиротъ. Правда, дѣтямъ бѣдныхъ родителей будетъ назначаемо пособіе, когда они будутъ въ приготовительномъ классѣ при училищѣ. Но у насъ пособіе дается обыкновенно тѣмъ, кои успѣваютъ хорошо. Пока училищное начальство узнаетъ,—кто успѣваетъ хорошо,—дѣти бѣдныхъ родителей все—таки должны ходить въ приготовительный классъ,—а слѣдовательно имѣть и квартиру въ городѣ съ содержаніемъ.—Ктожъ за этихъ бѣдныхъ и сиротъ будетъ платить за квартиру и содержаніе? А если эти сироты окажутся мало успѣшными въ продолженіи всего курса приготовительнаго, тогдажъ чѣмъ платить за квартиру и содержаніе? Былъ прежде классъ приготовительный при училищѣ; изъ этаго класса приготовленные иные принимались въ училище, а иные нѣтъ.—Приготовлялись и въ домахъ родителей дѣти.—Изъ нихъ одни принимались въ училище, а прочіе нѣтъ. Чтожъ касается заявленія члена училищнаго правленія, священника г. Вязьмы Алексѣя Конокотина, что являлись на приѣмномъ экзаменѣ родители съ дѣтьми плохо-приготовленными,—это ни мого не ведетъ къ необходимости имѣть классъ приготовительный. Еслибъ въ этомъ классѣ всѣ достойно были приготовлены къ училищу, а слѣдовательно и переведены въ первый классъ училища, то нужда въ немъ была бы очевидна.— Но мы видимъ и видѣли на дѣлѣ, что, на приѣмномъ экзаменѣ, являлись съ хорошимъ и плохимъ приготовленіемъ тѣ,

которые воспитывались дома и тѣ, кои были въ приготовительномъ классѣ, то очевидно въ послѣднемъ и нѣтъ необходимости.—Хорошее, или худое приготовленіе зависитъ во первыхъ отъ неодинаковаго развитія способностей у мальчика, во вторыхъ отъ самыхъ воспитателей. Не лучшелъ послѣ этаго сумму для приготовильнаго класса потребную предлагать къ остаточной суммѣ училищнаго правленія ежегодно для образованія капитала на общежитіе при училищѣ, которое могло бы приносить основную пользу училищу навсегда.—
Священникъ Іоаннъ Клитинъ.

№ 100.

23 февраля 1872 года.

Согласенъ съ заявленіемъ священника Клитина священникъ Стефанъ Щировскій, дополняя при семъ:—если штатное училище не вполне достигаетъ своей цѣли, не поступаетъ третья часть учениковъ въ семинарію; то кто поручится за училище не штатное,—что оно принесетъ какую нибудь пользу духовенству? Созидая приготовительный классъ, имѣя подъ руками народныя школы, не усугубитъ ли оно безопасности отцевъ въ отношеніи воспитанія своихъ дѣтей? Если рѣчь о приготовленіи круглыхъ сиротъ, то не лучше ли по засвидѣтельствованіи О.о. Благочинныхъ и причта о способности и бѣдности выдавать пособіе сиротамъ.

Для усиленія средствъ училищныхъ, въ виду предполагаемыхъ построекъ для училища Вяземскаго и содержанія онаго, 23 февраля сего 1872 г., на окружномъ сѣздѣ предположили единовременно пожертвовать изъ собственныхъ средствъ по пяти руб. отъ каждаго комплекта.

П Р И Н Я Т О:	ОТВЕРГНУТО:
<p>города Гжатска протоіерей Петръ Успенскій. священникъ І. Брянцевъ, священникъ С. Щировскій, священникъ А. Соколовъ, священникъ Василій Изгородинъ, священникъ Сергій Велиховъ, священникъ Дмитрій Полчаниновъ, священникъ А. Поповъ, священникъ Василій Бѣлавецъ, священникъ Іоаннъ Клитинъ, священникъ Іоаннъ Одоевскій, священникъ Іаковъ Поповъ, священникъ Сүмеонъ Клитинъ, священникъ Илья Бѣлявскій, священникъ Виссаріонъ Волочковъ, священникъ Петръ Волочковъ, священникъ Петръ Воробьевъ, священникъ Василій Ершовъ, священникъ А. Глаголевскій, священникъ Сүмеонъ Юшеновъ, священникъ Ал. Конокотинъ, священникъ Ал. Скворцовъ,</p>	<p>священникъ Тимоѳей Чернавскій.</p>

Въ Вяземскій Училищный Окружный съездъ,

Члена съезда, священника Тимофея Черновскаго,

З А Я В Л Е Н І Е.

Хотя и сознаю необходимость пожертвованія отъ каждаго причта пяти рублей, по предложенію Предсѣдателя съезда, для усиленія средствъ Вяземскаго училища, но Сычевскіе причты при весьма ограниченныхъ средствахъ къ своему содержанію употребляютъ на разнаго рода взносы болѣе 60 руб., и потому пожертвованіе пяти руб., обязательное по постановленію съезда, покажется обременительнымъ. Вслѣдствіе чего покорнѣйше прошу О. Членовъ съезда освободить, не въ примѣръ прочимъ, Сычевскіе уѣздные причты отъ этого пожертвованія.

Членъ съезда священникъ Тимофей Чернавскій.

1872 года 23 февраля.

Въ Вяземскій Окружный Училищный Съездъ Депутатовъ Духовенства,

Члена онаго, села Извольска священника Василия Бѣла-венцева

З А Я В Л Е Н І Е.

При Вяземскомъ училищѣ нѣтъ ни общежитія, ни больницы, въ которыхъ ощущается крайняя необходимость, въ видахъ успѣха въ нравственно-учебномъ и физическомъ отношеніи относительно учениковъ. На устройство общежитія для всѣхъ учениковъ означеннаго училища въ настоящее время средствъ не имѣется; что же касается устройства общежитія для бѣдныхъ учениковъ, получающихъ пособіе и

устройства больницы, то—это дѣло незатруднительно. При настоящемъ Вяземскомъ училищѣ находится каменное зданіе прежняго училища, безъ всякаго употребленія, которое, при поправкѣ, удобно можетъ быть принаровлено и для общежитія, для учениковъ пансіонеровъ, и для больницы, на незначительныя средства. Въ этомъ зданіи часть можно принаровить для больницы,—а часть для столовой учениковъ пансіонеровъ, для спаленъ можно употребить комнаты праздныя въ новомъ училищномъ зданіи, каковыя состоятъ совершенно праздными, а для занятій можно употребить классныя комнаты. Училище въ настоящее время, за расходомъ въ 1872 году, имѣетъ остаточной суммы 3156 руб. 22 коп. и 5% билетъ кредитнаго учрежденія на сумму 150 руб., пожертвованныхъ священникомъ г. Вязьмы Александромъ Бѣлкинымъ на устройство больницы, и депутаты сѣзда заявили пожертвованія по 5 руб. отъ причта окружнаго духовенства въ пользу училища. Весьма полезно бы было безотлагательно просить Вяземское училищное правленіе приступить, на вышеозначенныя суммы, къ поправкѣ прежняго училищнаго зданія, съ назначеніемъ онаго для общежитія учениковъ пансіонеровъ и общей для учениковъ больницы. О чемъ почтительно заявляя сѣзду, покорнѣйше прошу не оставить оное безъ добрыхъ послѣдствій.

Членъ училищнаго Вяземскаго окружнаго сѣзда села Извольска священникъ Василій Бѣлавенцевъ.
1872 года 23 февраля.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

„ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СМОЛЕНСКОЙ
ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.“

Педагогическое Собрание Правленія Семинаріи, согласно журнальному постановленію своему, на 17 февраля сего 1872 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, честь имѣеть объявить родителямъ учениковъ Семинаріи, что оно о тѣхъ изъ нихъ, которые не доставятъ въ положенный срокъ дѣтей своихъ въ Семинарію послѣ отпуска ихъ на каникулы, будетъ доносить Его Преосвященству съ просьбою побудить родителей воспитанниковъ къ своевременному доставленію ихъ въ Семинарію.“

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО ДУХОВНАГО
УЧИЛИЩА.

Согласно своему журнальному постановленію на 7 сего Августа, утвержденному Его Преосвященствомъ, Правленіе Смоленскаго Духовнаго Училища, въ виду того, что, по непредусмотрительности просителей, ему не рѣдко приходится вести излишнюю, затруднительную и запрещенную Ревизоромъ Г. Лебедевымъ переписку по дѣламъ, не входящимъ въ кругъ его дѣйствій, опредѣленныхъ § 41 училищнаго устава, симъ покорнѣйше просить духовенство епархіи, чтобы оно, при прошеніяхъ своихъ о перемѣщеніи дѣтей ихъ изъ одного училища въ другое, непременно представляло Правленію сего послѣдняго училища надлежащія свѣдѣнія о нихъ, предварительно забранныя изъ того училища въ которомъ дѣти ихъ обучались дотолѣ.

Отъ Правленія Вяземскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Вяземскаго Духовнаго Училища просить духовенство Вяземскаго училищнаго Округа, чтобы оно (духовенство) прошенія о пособіи подавало въ Правленіе училища въ началѣ Генваря и Сентября мѣсяцевъ и въ прошеніяхъ подробно объясняло, какъ велико семейство просителя, обозначало имя и лѣта каждаго члена онаго, количество душъ въ приходѣ, земли, получаемыхъ имъ жалованья и доходовъ, и подтверждало справедливость своихъ показаній свидѣтельствомъ мѣстнаго причта и Благочиннаго.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Юня 1872 года. Въ типографіи губернскаго Правленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗЪВѢСТІЯ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1870 ГОДЪ.

(Окончаніе)

в) ПРИГЛАШЕНІЕ И ПРИГОТОВЛЕНІЕ МИССИОНЕРОВЪ.

Нѣтъ сомнѣнія, что для успѣха миссіонерскаго дѣла матеріальныя средства имѣютъ важное значеніе, но еще важнѣе пріобрѣтеніе людей, способныхъ къ миссіонерскому служенію. Начальники миссій и преосвященные, въ епархіяхъ которыхъ состоятъ миссіи, жалуются, что миссіонеры, принимаемые безъ предварительнаго испытанія и приготовленія, нерѣдко оказываются неспособными и неблагонадежными. Но доселѣ не было мѣста, куда бы можно было собирать ихъ для испытанія и предварительнаго, хотя бы легкаго, ознакомленія съ предстоящимъ имъ служеніемъ. Въ этомъ отношеніи Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ сдѣлано весьма важное пріобрѣтеніе. По его ходатайству Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ приспособить къ миссіонерскому дѣлу московскій Покровскій монастырь, находящійся у Покровской заставы, близь станціи Нижегородской желѣзной дороги. Монастырь этотъ пишется заштатнымъ, но въ настоящее время владѣеть значительными средствами.

и хорошо устроенъ. Основанія, на которыхъ установлены отношенія этого монастыря къ миссіонерскому дѣлу, изложены въ указѣ Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержания: „1) Въ видахъ приготовленія полезныхъ на поприщѣ миссіонерскаго служенія дѣятелей назначить московскій Покровскій заштатный монастырь. 2) По общему управленію во всѣхъ частяхъ, относящихся къ внутреннему и внѣшнему благоустройству, монастырь остается въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства наравнѣ со всѣми другими монастырями московской епархіи. 3) Всѣ капиталы и недвижимыя имущества монастыря остаются его неотъемлемою собственностію и всѣ получаемые съ нихъ доходы употребляются на монастырскія потребности подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства на общемъ основаніи. 4) Монастырь долженъ имѣть достаточное число братіи, необходимое для благолѣпія богослуженія и исправленія всѣхъ монастырскихъ послушаній. 5) Настоятель и братія сего монастыря получаютъ содержаніе на прежнемъ основаніи, если въ послѣдствіи не будетъ признано болѣе полезнымъ ввести общежитіе, примѣнительно къ спеціальному назначенію монастыря. 6) Настоятель, въ случаѣ смерти или перемѣщенія нынѣшняго, избирается изъ заслуженныхъ миссіонеровъ; за недостаткомъ такихъ лицъ, вообще изъ духовныхъ ученыхъ, или даже и изъ не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія, но достаточно развитыхъ и благочестивыхъ и, главное, доказавшихъ, или обнаруживающихъ свое особенное сочувствіе и усердіе къ дѣлу евангельской проповѣди. 7) Братія монастыря, при уменьшеніи съ теченіемъ времени настоящей, вновь собирается преимущественно изъ такихъ лицъ, которыя, кромѣ монастырскихъ послушаній, могли бы быть,

или направляемы къ миссіонерской дѣятельности, или назначаемы въ должности наставниковъ миссіонерскаго института, или употребляемы на труды въ пользу миссій, напр. на составленіе сочиненій полезныхъ для новообращенныхъ, на переводы, переписку рукописей, веденіе письмоводства, храненіе архивовъ и библіотекъ и т. п. 8) Миссіонеры, пріѣзжающіе изъ миссій и остающіеся въ монастырѣ на продолжительное время, могутъ исправлять чреду монастырскаго служенія, или только заниматься своими дѣлами, по усмотрѣнію настоятеля. Содержаніе въ монастырѣ они получаютъ, или изъ монастырскихъ кружечныхъ доходовъ, если исправляютъ чреду служенія, или отъ избытковъ монастыря, или наконецъ изъ суммъ Миссіонерскаго Общества. 9) Миссіонерское Общество, съ разрѣшенія Митрополита московскаго, имѣетъ право возводить на монастырской землѣ зданія для своихъ нуждъ, или для увеличенія своихъ доходовъ. Въ документахъ монастыря зданія, сооруженныя на суммы Миссіонерскаго Общества, пишутся подъ именемъ собственности Общества, также какъ и монастырскія подъ именемъ монастырскихъ; доходамъ монастыря и доходамъ слѣдующимъ въ кассу Общества ведутся особые счета; затраты, цѣлаемыя изъ монастырскихъ избытковъ на содержаніе миссіонеровъ или вообще въ пользу Миссіонерскаго Общества, равно изъ суммъ Общества въ пособіе монастырю обозначаются въ монастырскихъ отчетахъ и въ отчетахъ Общества. Сложеніе со счетовъ затраченнаго тою или другою стороною, примиреніе интересовъ, разрѣшеніе недоразумѣній, сохраненіе порядка и благоуспѣшнаго теченія дѣлъ на той другой сторонѣ предоставляется высшему наблюденію и власти Митрополита московскаго, который вмѣстѣ есть и Пред-

сѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества. 10) Въ случаѣ закрытія Общества и прекращенія его дѣятельности, всѣ зданія, построенныя имъ на монастырской землѣ, по ступаютъ въ собственность монастыря. 11) Кромѣ главнаго назначенія, Покровскій монастырь имѣетъ оказывать миссіонерскому дѣлу и другія важныя услуги: въ немъ а) могутъ находить покой и пріютъ миссіонеры, потерявшіе на службѣ здоровье и силы, и пристанище пріѣзжающіе изъ миссій лица по дѣламъ службы, или по собственнымъ надобностямъ; въ немъ б) могутъ находить готовое помѣщеніе и содержаніе ученые люди, принимающіе на себя для миссій какія либо сочиненія, переводы или наблюденіе за изданіемъ книгъ; въ немъ в) могутъ быть сохраняемы архивъ миссіонерскихъ дѣлъ, книги и рукописи, касающіяся духовныхъ миссій и миссіонерскаго дѣла вообще и проч.“

Вслѣдствіе сего указа Святѣйшаго Синода, по опредѣленію московскаго епархіальнаго начальства 13 ноября 1870 года, передано въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества находящееся въ Покровскомъ монастырѣ весьма удобное деревянное одноэтажное зданіе, съ восьмью отдѣльными келліями, построенное въ 1864 году. Эти келліи снабжены всѣмъ необходимымъ для помѣщенія миссіонеровъ. Въ нихъ поставлено 8 желѣзныхъ, хорошей работы, кроватей съ матрацами, холодными и теплыми покрывалами и постельнымъ бѣльемъ, шкафы, столы, стулья и четверо стѣнныхъ часовъ. Кромѣ столовой посуды, ненужной потому, что миссіонеры пользуются столомъ вмѣстѣ съ монастырскою братією въ общей трапезѣ, имъ приготовлены заботливою рукою не только самовары съ необходимымъ приборомъ, чаемъ и сахаромъ, но даже всякаго рода носильное бѣлье, на

случай, если кто изъ нихъ будетъ имѣть нужду въ чемъ либо по бѣдности, или что потеряетъ въ пути. Для служенія миссіонерамъ приставленъ отъ монастыря особый служитель. Для храненія присылаемыхъ въ монастырь Совѣтомъ Общества иконъ, книгъ и другихъ вещей и для учреждаемой библіютеки устроено весьма просторное, сухое и безопасное помѣщеніе въ двухъэтажной отдѣльной башнѣ, снабженное обширными шкафами, полками, столами и проч. На все это въ 1870 г. издержано монастыремъ до 1,244 р. 25 к. *), на основаніи § 9 указа Святѣйшаго Синода впредь до разсчета съ Совѣтомъ Общества. Наконецъ наблюденіе за цѣлостію имущества, принадлежащаго миссіонерскому корпусу, общій надзоръ за всѣмъ этимъ учрежденіемъ, также какъ приемъ миссіонеровъ, прибывающихъ въ монастырь, и попеченіе о нихъ поручено почтенному старцу, Покровскаго монастыря іеромонаху Іосифу. Для сношенія Совѣта съ настоятелемъ монастыря по миссіонерскимъ дѣламъ составлены особыя правила, и, по времени при умноженіи въ монастырѣ переписки по дѣламъ Общества и при накопленіи книгъ и рукописей, предположено избрать изъ монастырской братіи письмоводителя, библіотекаря и т. п.

1870 г. іюля 23 дня послана была отъ Совѣта просьба о вызовѣ желающихъ поступить на миссіонерскую службу къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ большинство жителей состоитъ изъ коренныхъ русскихъ и православныхъ. Изъявившихъ желаніе было довольно, но не всѣхъ приобрѣло Общество. Одни не получили отъ преосвященныхъ рѣшительнаго одобренія, другіе изъ священниковъ не могли

*) Въ 1871 г. издержано 889 р. 99 коп.

быть приняты потому, что обременены большими семействами, иные наконецъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, еще не трогаясь съ мѣста своего жительства, отказались отъ своего намѣренія. Прибыли въ миссіонерскій монастырь пять человѣкъ: изъ тверской епархіи: Колязина монастыря іеромонахъ Макарій, Отроча монастыря іеродіаконъ Дмитрій, Старицкаго Успенскаго монастыря послушникъ пажъ Александръ Бельгардъ, воспитанникъ Тверской семинаріи, окончившій курсъ, Алексѣй Ушмарскій, изъ вологодской епархіи іеромонахъ Мельхиседекъ. Ожидается шестой—костромской епархіи священникъ Александръ Виноградовъ. Всѣ они, согласно съ желаніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Паренія, Архіепископа Иркутскаго, который въ отношеніи къ Совѣту 22 марта просилъ пріискать до шести благонадежныхъ миссіонеровъ, назначаются въ его распоряженіе для миссій Иркутской и Забайкальской. Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода графомъ Дмитріемъ Андреевичемъ Толстымъ ассигнованы казенные прогоны для шести миссіонеровъ до Иркутска. Если къ сроку не прибудетъ шестой, то пятеро въ началѣ іюня мѣсяца текущаго года, отправятся къ мѣсту своего назначенія *).

г) ПОСОБІЯ МИССІЯМЪ.

Попеченія Совѣта въ прошедшемъ году обращены были преимущественно къ тремъ сибирскимъ миссіямъ: Алтайской, Иркутской и Забайкальской. Алтайская миссія, основанная болѣе 30 лѣтъ тому назадъ знаменитымъ ревнителемъ православія о. архимандритомъ Макаріемъ, при многолѣтнихъ и неутомимыхъ трудахъ бывшаго начальника ея протоіерея Ландышева

* Пятеро отправлены въ началѣ, а шестой въ концѣ іюня.

и сотрудника московскаго священника Лаврова, приобрѣла въ Россіи большую извѣстность, чѣмъ другія миссіи. Посему въ ея пользу съ самаго начала открытія Общества были пожертвованы, какъ объяснено выше, значительныя суммы. Она получаетъ отъ казны болѣе 6 т. руб.; нынѣшній начальникъ ея о. архимандритъ Владиміръ въ бытность свою въ Москвѣ въ началѣ прошедшаго года, при покровительствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія, собралъ въ ея пользу около 3 т. руб. независимо отъ Общества. По всѣмъ этимъ причинамъ отъ Совѣта не было выдаваемо на Алтайскую миссію значительныхъ денежныхъ пособій; только согласно съ назначеніемъ жертвователей поступило въ ея пользу: процентовъ съ капитала г-жи Киселевой 310 р. 75 к., отъ князя Н. П. Мещерскаго 300 р. и другихъ суммъ, пожертвованныхъ для передачи въ сію миссію, 58 руб. Но это не значитъ, чтобы Алтайская миссія была совершенно устроена и обезпечена. Въ ней нужно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ устройство новыхъ становъ, церквей и школъ, поправка миссіонерскихъ домовъ, возвышеніе окладовъ миссіонерамъ, увеличеніе пособій новокрещеннымъ для болѣе успѣшнаго переведенія ихъ изъ кочевой жизни въ осѣдлую. Заявленія объ этихъ нуждахъ, дѣлаемые людьми, близко знающими положеніе Алтайской миссіи, побуждаютъ Православное Миссіонерское Общество озаботиться приведеніемъ ея въ лучшее состояніе. Справедливость требуетъ указать на слѣдующее обстоятельство, заслуживающее особеннаго вниманія. Одинъ вполне благонадежный молодой человѣкъ, студентъ семинаріи, получающій нынѣ весьма хорошее содержаніе на частной службѣ, чувствуетъ особенное

призваніе посвятить себя на миссіонерское служеніе именно въ Алтайской миссіи, хотя бы безъ принятія сана священства. На извѣщеніе объ этомъ его желаніи и на вопросъ: можетъ ли быть принятъ онъ на службу въ Алтайскую миссію, начальникъ миссіи отвѣчалъ Совѣту, что онъ бы радъ былъ принять этого студента въ должность учителя; что было бы весьма полезно, если бы онъ приготовился къ этой должности въ Казанской татарской новокрещенской школѣ; но что недостатокъ средствъ для его содержанія заставляетъ отказаться отъ этого пріятнаго предложенія. Почитая своимъ долгомъ пріобрѣтать на служеніе въ миссіяхъ людей съ истиннымъ призваніемъ, Совѣтъ постановилъ: принять означеннаго студента въ Алтайскую миссію и въ смѣту расходовъ на 1871 годъ внести 400 руб. сер. на его содержаніе. Пожертвованія въ эту миссію вещами были довольно значительны изъ Москвы и изъ Кіева, отъ тамошняго епархіальнаго Комитета. *) При многихъ жертвованіяхъ присылаемы были записи именъ для поминовенія въ миссіяхъ. Большой списокъ именъ, составленный изъ этихъ записей,

*) Что въ миссіяхъ находятъ мѣсто всякія жертвованія, этому между прочимъ, представилъ доказательство о. архимандритъ Владиміръ въ одномъ изъ своихъ отношеній къ Совѣту. «Серебряная чайная ложечка, писалъ онъ, таковая же булавка, скатерть и полотенце отданы мною, принятому въ духовное званіе и на должность церковнослужителя миссіи, молодому человѣку изъ обучавшихся при миссіи новокрещенныхъ инородцевъ Космѣ Васильеву при вступленіи его въ бракъ съ такою же, какъ онъ, бѣдною дѣвицею, и поручено имъ молиться о упокоеніи Петра, Василя, Іоанна, Александры, Анны и Матроны, а кусочекъ шелковой матеріи будетъ употребленъ, если можно, на обшивку церковныхъ хоругвей, или на другія церковныя вещи».

посланъ былъ къ начальнику Алтайской миссiи съ предложенiемъ раздѣлить его на части для поминованiя въ миссионерскихъ церквахъ. Алтайскiе миссионеры, бывшiе въ общемъ собранiи у начальника миссiи по своимъ дѣламъ, на раздробленiе списка не согласились, а изъявили желанiе *есть*—помянуть *всѣхъ* усопшихъ указанныхъ жертвователями.

Миссiи Иркутская и Забайкальская, при несравненно меньшемъ пособiи отъ правительства, имѣютъ еще болѣе нужды. Каждая изъ нихъ почти втрое больше Алтайской и завѣдуетъ гораздо большимъ числомъ инородцевъ; слѣдовательно для нихъ требуется больше миссионеровъ, училищъ и проч. Высокопреосвященнѣйшiй Паренiй, Архiепископъ иркутскiй, при представленiи смѣтъ на 1870 годъ, къ пособiямъ отъ правительства и нѣкоторымъ мѣстнымъ средствамъ, просилъ отъ Православнаго Миссионерскаго Общества 10 т. р. сер., объясняя, что всѣ расходы назначены съ крайнею осторожностiю, и что нужды миссiй далеко превосходятъ смѣты. Совѣтъ Общества могъ назначить на эти миссiи на прошедшiй годъ только 6 т. руб. сер., такъ какъ онъ не имѣлъ еще точныхъ данныхъ для опредѣленiя ежегодныхъ доходовъ Общества и опасался въ послѣдствii встрѣтиться съ необходимостiю убавлять назначенное пособiе, что всегда сопровождается большимъ вредомъ для дѣла. Эта сумма была раздѣлена Высокопреосвященнѣйшимъ Паренiемъ поровну—по 3 т. руб. для обѣихъ миссiй*). Изъ отчетовъ,

*) Расходъ этихъ денегъ указанъ подробно въ особыхъ отчетахъ, доставленныхъ начальниками миссiй.

представленныхъ обществу, видно, какъ благотворно отозвалось въ миссіяхъ это первое пособіе Православнаго Миссіонерскаго Общества. И въ эти миссіи были посылаемы пожертвованія вещами, хотя не столь цѣнныя, какъ въ болѣе извѣстную нашему народу Алтайскую миссію. Списокъ именъ усопшихъ для поминовенія, согласно съ волею жертвователей, былъ разосланъ Высокопреосвященнѣйшимъ Парѣніемъ и Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ по всѣмъ церквамъ миссій.

Высокой Покровительницей Миссіонерскаго Общества благоугодно было въ маѣ 1870 г. выразить Помощнику Предсѣдателя Тайному Совѣтнику Батюшкову желаніе, чтобы православныя наши миссіи были обозрѣваемы лицами, не принадлежащими къ составу Миссіонерскаго Общества. Согласно сей Высочайшей волѣ принялъ на себя обозрѣніе Забайкальскихъ миссій, безъ всякихъ матеріальныхъ вознагражденій, ѣхавшій въ Сибирь г. Перфильевъ, предсѣдатель виленскихъ соединенныхъ Палатъ. По возвращеніи онъ имѣлъ счастье быть принятымъ Государынею Императрицею и подробно докладывать Ея Величеству о состояніи миссій имъ обозрѣваемыхъ. Записку, составленную г. Перфильевымъ по этому предмету, Государыня Императрица благоугодно было повелѣть г. Батюшкову передать Предсѣдателю Миссіонерскаго Общества. По внесеніи означенной записки въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества положено: копію съ сей записки при отношеніи отъ имени Предсѣдателя препроводить къ Высокопреосвященнѣйшему Парѣнію, Архіепископу иркутскому, съ просьбою сообщить Совѣту по содержанію сей записки его мнѣніе и заключеніе и, по полученіи отъ него отвѣта, имѣть о семъ особое разсужденіе.

Кромѣ попеченія объ этихъ трехъ миссіяхъ: Алтайской Иркутской и Забайкальской, Православному Миссіонерскому Обществу предлежать заботы объ усиленіи миссіонерской дѣятельности въ другихъ мѣстностяхъ Сибири, населенныхъ различными инородцами, или совсѣмъ неслыхавшими имени Христова, или неутвержденными въ православною вѣрѣ. Заявленія о нуждахъ такого рода получены Совѣтомъ Общества отъ Преосвященныхъ— тобольскаго, якутскаго и камчатскаго. Въ тобольской епархіи, какъ видно изъ свѣдѣній, сообщенныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Архіепископомъ тобольскимъ, во множествѣ обитаютъ инородцы: самоѣды, остяки и киргизы. Въ ней существуютъ три миссіи: а) Обдорская въ березовскомъ уѣздѣ, открытая въ 1834 году,— съ тремя священниками, однимъ діакономъ и четырьмя причетниками, б) Сургутская въ заштатномъ городѣ Сургутѣ, учрежденная въ 1867 году,— съ двумя священниками и тремя причетниками, в) при Кондинскомъ Троицкомъ монастырѣ учрежденная въ 1836 году, въ ней занимаются миссіонерскимъ дѣломъ настоятель монастыря и два іеромонаха. Всѣ три миссіи получаютъ содержаніе отъ казны. При всѣхъ имѣются училища для обученія дѣтей грамотѣ. Изъ свѣдѣній имѣющихся въ мѣстной консисторіи видно, что въ Обдорской школѣ въ 1869 году обучались 35 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, въ числѣ ихъ 4 инородческихъ мальчика, 2 остяцкихъ и 2 самоѣдскихъ. Въ Сургутской миссіонерской школѣ обучались 52 мальчика и 28 дѣвочекъ (сколько изъ нихъ инородческихъ неизвѣстно). Въ Кондинскомъ монастырѣ обучалось 18 мальчиковъ, изъ коихъ 5 инородческихъ. Содержаніе всѣхъ трехъ миссій недостаточно. Особенно нужно усиленіе средствъ для развѣздовъ мис-

сіонерамъ по кочевьямъ, для развитія школъ, изъ которыхъ желательнo бы имѣть помощниковъ миссіонерамъ изъ инородцевъ, для перевода употребительнѣйшихъ молитвъ и службъ на инородческіе языки и наконецъ для пособій новокрещенымъ.

Въ якутской епархіи есть миссія въ Чукотской землѣ для просвѣщенія православною вѣрою населяющихъ ее чукчей. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Якутскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества бывшимъ 12 лѣтъ миссіонеромъ въ этой миссіи, нынѣ якутскимъ священникомъ Петромъ Суворовымъ, въ настоящее время крещенныхъ чукчей считается мужскаго пола 515 душъ, женскаго—445, кромѣ крещенныхъ прежними миссіонерами, некрещенныхъ остается до 3000 душъ. Миссіонерская служба въ Чукотской землѣ весьма трудна и сопряжена съ опасностями отъ холода, голода и столкновеній съ непріязненными дикарями. По опасенію этихъ трудностей и лишеній ни одна изъ мѣстныхъ невѣстъ не рѣшалась выдти замужъ за студента Якутской семинаріи, изъявившаго желаніе поступить на миссіонерскую службу въ Чукотской землѣ, и весьма одобряемаго епархіальнымъ начальствомъ. Въ миссіи есть церковь, но весьма отдаленная отъ кочевьевъ чукчей, на берегу Ледовитаго моря, при устьѣ рѣки Бѣлой, въ разстояніи болѣе 200 верстъ къ западу отъ Чауна. Преосвященному Діонисію, Епископу якутскому, въ бытность его въ 1869 году въ крѣпостцѣ Островной, чукчи изъявили желаніе имѣть часовню, или церковь и при ней священника на болѣе удобномъ мѣстѣ. Такимъ мѣстомъ признается Эламбалъ. Якутскій Комитетъ предполагаетъ необходимымъ устроить миссіонерскій станъ на Эламбалѣ, прискаты для Чукотской миссіи,

кромѣ вышеозначеннаго студента, двухъ или трехъ миссіонеровъ, ходатайствовать о присвоеніи чукотскимъ миссіонерамъ опредѣленныхъ закономъ преимуществъ и объ отпускѣ имъ, вмѣстѣ съ духовенствомъ нѣкоторыхъ другихъ церквей, пайковъ наравнѣ съ чиновниками тамошняго края. Живое участіе во всѣхъ этихъ заботахъ Якутскаго Комитета принимаетъ Товарищъ Предсѣдателя его, г. якутскій гражданскій губернаторъ Викторъ Павловичъ Де-Витте.

Весьма замѣчательное движеніе происходитъ на берегу Восточнаго океана, южнѣе устьевъ Амура, въ Южно-уссурійскомъ краѣ. Въ этотъ край, недавно присоединенный къ Россіи, начали переселяться изъ сосѣдняго полуострова Кореи корейцы. Въ послѣдніе два года переселеніе ихъ значительно усилилось, такъ что теперь тамъ приблизительно можно считать ихъ до восьми тысячъ душъ. Г. генераль-губернаторъ Восточной Сибири, покойный генераль-лейтенантъ Корсаковъ, въ бытность свою лѣтомъ прошедшаго года въ Южно-уссурійскомъ краѣ, неоднократно имѣлъ случай убѣдиться, частію изъ заявленій мѣстныхъ властей, частію самихъ корейцевъ, что многіе изъ нихъ, принимая русское подданство, понимаютъ подъ этимъ и принятіе господствующей въ Россіи вѣры; при чемъ оставляютъ прежніе свои обычаи и стараются научиться русскому языку. Таковое стремленіе ихъ къ обрусенію, по мнѣнію генераль-лейтенанта Корсакова, даетъ надежду на возможность обращенія ихъ въ христіанство въ самое непродолжительное время, если со стороны какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ властей будетъ оказываемо полное къ этому содѣйствіе. Сознывая всю важность этого дѣла, генераль-губернаторъ входилъ въ сношеніе съ Преосвященнымъ Веніаминомъ, Епископомъ камчатскимъ

объ обращеніи въ православную вѣру тѣхъ изъ перешедшихъ къ намъ корейцевъ, которые изъявляютъ на то согласіе. Вслѣдствіе этого Преосвященный Веніаминъ поспѣшилъ предписать находящимся въ Южно-уссурійскомъ краѣ миссіонеру и владивостокскому священнику, чтобы они приложили все усердіе къ обращенію корейцевъ въ православную вѣру. Но мѣру эту Преосвященный Веніаминъ признаетъ недостаточною, потому что находящійся въ краѣ миссіонеръ уже старъ, а владивостокскій священникъ занятъ своимъ приходомъ и сверхъ того назначенъ исправлять должность благочиннаго; а между тѣмъ, чтобы обращеніе корейцевъ могло идти успешно, необходимъ миссіонеръ съ болѣе свѣжими силами, необязанный другими должностями, притомъ способный и ревностный. Преосвященный имѣетъ уже въ виду такого чело-вѣка, но полагаетъ, что для его содержанія съ семействомъ въ Южно-уссурійскомъ краѣ нужно не менѣе 1500 руб. сер. въ годъ; а изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе миссіонера имѣется не болѣе 600 руб. сер. Посему отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества требуется добавить на содержаніе миссіонера 900 руб. сер. и 500 руб. на приобрѣтеніе для новокрещенныхъ: сорочекъ, иконъ, крестовъ, поясовъ и проч., какъ это дѣлается въ иркутской епархіи, — всего 1400 руб. сер. По сему предмету Предсѣдатель Общества вошелъ въ переписку съ Преосвященнымъ Веніаминомъ. Онъ просилъ его уменьшить цыфру оклада миссіонеру до 750 руб. сер. на томъ основаніи, что одного миссіонера для 7—8 тысячъ корейцевъ недостаточно, что положивши высшій окладъ одному, надобно полагать таковой же и другимъ, на что неостанетъ средствъ. Если чело-вѣкъ избранный Преосвященнымъ Веніаминомъ не согласится поступить на та-

кое содержаніе, то Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій предлагалъ преосвященному напечатать въ газетахъ и журналахъ приглашеніе въ Уссурійскій край другихъ миссіонеровъ, съ описаніемъ его особенностей и обозначеніемъ окладовъ, обѣщая въ этомъ содѣйствіе и со стороны Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отвѣтъ отъ Преосвященнаго Веніамина по сему предмету ожидается. Между тѣмъ дѣло столь важно, что требуетъ полнаго вниманія и попеченія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Рѣдко можно встрѣтить столь готовую для сѣмянъ слова Божія почву, какъ переселяющіеся къ намъ корейцы, и сѣяніемъ нужно спѣшить, чтобы враги православія не успѣли повредить дѣлу.

Въ короткое время одного года Православное Миссіонерское Общество не могло открыть значительныхъ попытокъ миссіонерской дѣятельности *на новыхъ мѣстахъ*; но тамъ, гдѣ начатки дѣятельности этой возникали сами собою, Совѣтъ Общества спѣшилъ оказывать начинающимъ свое сочувствіе и поддержку. Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества объяснилъ Совѣту, что ему желательно было бы принять мѣры къ распространенію христіанства между язычниками вятской епархіи и къ возвышенію духовно-нравственнаго состоянія новокрещенныхъ изъ язычниковъ—вотяковъ и черемисъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ спрашивалъ согласія Совѣта на употребленіе для этой цѣли суммъ, собранныхъ отъ членовъ и жертвователей вятскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Находя, что намѣреніе Комитета сего, какъ нельзя болѣе, согласно съ цѣлію учрежденія Общества и что мѣстныя средства Общества всего естественнѣе и употреблять на мѣстныя нужды, Совѣтъ от-

вѣчалъ, что ему остается лишь пожелать Вятскому Комитету благословенія Божія на предпринимемое дѣло и просить его о сообщеніи въ свое время свѣдѣній, какъ о распоряженіяхъ по сему предмету, такъ и о дѣйствіяхъ лицъ, которыя примутъ на себя миссіонерскіе труды. По мѣрѣ необходимости, безъ сомнѣнія, Вятскому Комитету будетъ оказываемо пособіе изъ общихъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ этомъ одна изъ причинъ, по которымъ Совѣтъ и просить его о сообщеніи свѣдѣній.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1870 года отъ имени Ея Величества, Государынь Императрицы поручена была попеченію Православнаго Миссіонерскаго Общества, 12 лѣтъ тому, крещенная киргизка Зауральской Орды Марія Козмина Кабанова, лично извѣстная Ея Величеству. Во всеподданнѣйшемъ прошеніи Государынь Императрицъ она просила вспоможенія въ трудахъ ея по обращенію киргизовъ въ православную вѣру. Прибывъ въ Москву, она объявила довѣренному лицу отъ Совѣта, что со времени обращенія своего въ христіанство она почувствовала призваніе привлечь и другихъ своихъ единоплеменниковъ къ вѣрѣ во Христа Спасителя. Проживая въ городской богадѣльнѣ г. Уральска, оренбургской губерніи, она въ лѣтніе мѣсяцы отправляется къ киргизамъ, прикочевывающимъ изъ степей къ г. Уральску, или встрѣчаетъ пріѣзжающихъ въ городъ, и тѣхъ изъ нихъ, которыхъ находятъ способными къ слушанію проповѣди о Христѣ Спасителѣ, располагаетъ своими бесѣдами къ принятію ученія Христова. Она служитъ посредницею въ приготовительныхъ бесѣдахъ священниковъ съ изъявляющими желаніе принять св. крещенію, сама учитъ ихъ начальнымъ молитвамъ, ходитъ съ ними въ церковь и тѣмъ, ко-

рые примутъ крещеніе, отыскиваетъ мѣста, или работы въ городѣ, такъ какъ возвращеніе въ степи къ своимъ для нихъ становится невозможнымъ. Такимъ образомъ, при ея посредствѣ, въ теченіи 12 лѣтъ, по ея показанію, крещено до 50 человекъ. Главная нужда ея состоитъ въ томъ, чтобы найти пріютъ для жительства приготовляющимся къ крещенію киргизамъ; содержаніе она надѣется добывать для нихъ и для себя разными работами въ городѣ и окрестностяхъ. Она объяснила, что была бы совершенно довольна, если бы ежегодно дава ей сто рублей серебромъ на наемъ квартиры въ городѣ Уральскѣ. Совѣтъ Общества обратился къ Преосвященному Митрофану, Епископу оренбургскому съ просьбою собрать чрезъ довѣренныхъ лицъ въ городѣ Уральскѣ свѣдѣнія о возможности исполненія предложенія Кабановой касательно найма дома и указать, кто бы изъ городского духовенства могъ принять ее подъ свое покровительство и оказывать ей ближайшее содѣйствіе въ благихъ ея трудахъ. Подтвердивъ всѣ сообщенныя Кабановою свѣдѣнія объ ея миссіонерской дѣятельности, Преосвященный на основаніи офенціальныхъ документовъ сообщилъ, что еще въ 1865 году при посредствѣ ея крещено 24 человекъ изъ киргизовъ, что по донесенію Преосвященнѣйшаго Варлаама, Епископа оренбургскаго за эти труды Кабановой преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ установленною грамотою и что, по докладѣ сего донесенія г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Государынѣ Императрицѣ, Ея Величеству угодно было пожаловать ей Казанскую икону Божіей Матери, написанную въ древнемъ стилѣ, въ серебряной вызолоченной ризѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отнесся къ протоіерею уральскаго Алек-

сандро-Невскаго собора Алексѣю Добровидову и священнику Того же собора Лавру Поспѣлову съ просьбою—принять Марію Кабанову въ свое попеченіе и руководить ее въ благихъ ея трудахъ по обращенію киргизовъ, пріискать для нея удобную квартиру для помѣщенія ея и тѣхъ изъ киргизовъ, которыхъ она пожелаетъ пригласить къ себѣ, цѣною приблизительно въ 100 руб. сер. въ годъ, и объявить ей, что еще въ видѣ вспомошествованія на ея содержаніе ей будетъ выдаваемо отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по 150 руб. сер. въ годъ *). Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ просилъ оо. Добровидова и Поспѣлова отъ времени до времени сообщать ему, какъ свѣдѣнія о трудахъ Маріи Кабановой и нуждахъ, которые могутъ ей встрѣтиться, такъ и ихъ соображенія о лучшихъ способахъ вспомошествованія ей въ ея дѣятельности. Время покажетъ, какія дальнѣйшія пособія Совѣтъ можетъ оказать этой почтенной миссіонеркѣ одного изъ многочислѣннѣйшихъ кочующихъ племенъ нашего юговостока. Предсѣдателю Общества, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Иннокентію за попеченіе о Маріи Кабановой объявлена благодарность Ея Императорскаго Величества.

Не въ смыслѣ открытія новаго мѣста миссіонерской дѣятельности, а въ смыслѣ установленія новыхъ сочувственныхъ и дружественныхъ отношеній къ преждеучрежденному обществу почтенныхъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, нельзя не упомянуть о сношеніяхъ, открытыхъ между Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ и казанскимъ Братствомъ св. Гурія. Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ

*) При отправленіи Кабановой изъ Москвы на мѣсто жительства отъ Совѣта выдано было ей 50 р. на путевыя издержки.

казанскій въ отношеніи къ Предсѣдателю Православнаго Миссіонерскаго Общества, выразивъ живѣйшее сочувствіе къ открытію Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ событію истинно-радостному и великой милости Божіей, и объяснивъ, что онъ считалъ бы самымъ священнымъ своимъ долгомъ безъ всякаго промедленія принять нужныя мѣры къ открытію въ Казани Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, убѣдительно доказавъ, что такой Комитетъ съ избыткомъ замѣняется существующимъ уже съ 1867 года Братствомъ Св. Гурія, имѣющимъ одну цѣль съ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Вслѣдствіе сего, согласно съ опредѣленіемъ Совѣта Братства, онъ выразилъ желаніе, чтобы Братство св. Гурія было признано замѣняющимъ въ Казани Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и чтобы Совѣтъ Общества вошелъ съ Братствомъ въ общеніе и оказывалъ ему возможныя пособія въ его просвѣтительной дѣятельности между татарскими племенами казанской губерніи. Въ отвѣтъ на такое справедливое и благородное заявленіе Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, а чрезъ него, какъ покровителя Братства св. Гурія, и Совѣту Братства, слѣдующее опредѣленіе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества: такъ какъ Братство св. Гурія имѣетъ одну цѣль съ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ; пользуется большимъ сочувствіемъ не только въ казанской епархіи, но и въ другихъ мѣстахъ; владѣетъ значительными средствами и благоуспѣшно развиваетъ свою дѣятельность: то согласно съ желаніемъ его Совѣта войти съ нимъ въ общеніе наравнѣ съ комитетами Общества, съ сохраненіемъ полной его самостоятельности, согласной съ его уставомъ; сообщать

ему полезныя для общаго дѣла свѣдѣнія; оказывать всевозможныя пособія; присоединять извлеченія изъ годовыхъ его отчетовъ къ отчетамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и сообщать ему самыя отчеты Общества; затѣмъ предоставить въ его распоряженіе кружечный сборъ по казанской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, кагда онъ Святѣйшимъ Синодомъ будетъ переданъ въ вѣдѣніе Православнаго Миссіонерскаго Общества и, если будетъ возможность, оказывать вспомошествованіе и изъ другихъ источниковъ

Благодареніе Господу, не взирая на краткость времени, Православное Миссіонерское Общество пріобрѣло значительную извѣстность въ народѣ и весьма утѣшительное довѣріе отъ Правительства. Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода извѣстилъ Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита московскаго, что Святѣйшій Синодъ предполагаетъ съ 1872 года поручить попеченію Православнаго Миссіонерскаго Общества всѣ миссіи и всѣ учрежденія миссіонерскаго характера, существующія въ нашемъ отечествѣ, предоставивъ въ его распоряженіе, на все время его существованія, ежегодный доходъ отъ кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, простирающійся до 17 т. руб., и проценты съ капитала въ 108 т. руб. сер., составившагося изъ сего сбора. Утѣшительнѣе будетъ для членовъ Общества имѣть свѣдѣнія о движеніи миссіонерскаго дѣла во всей Россіи и содѣйствовать его успѣху присоединеніемъ своихъ пожертвованій къ такимъ готовымъ средствамъ.

Иннокентій Митрополитъ Московскій.

Леонидъ Епископъ Дмитровскій.

Помощникъ Предсѣдателя Тайный Совѣтникъ П. Батюшковъ.

Членъ Совѣта Князь Владиміръ Черкасскій.

Членъ Совѣта Князь Александръ Мещерскій.

Членъ Совѣта Князь Дмитрій Голицынъ.

Членъ Совѣта Графъ Алексій Бобринскій.

Членъ Совѣта Василій Бостанджоголо.

Членъ Совѣта И. Ляминъ.

Членъ Совѣта Из. Четвериковъ.

Членъ Совѣта Иванъ Аксаковъ.

Членъ Совѣта Протоіерей Алексій Ключаревъ.

Членъ Совѣта и Казначей Почетный Гражданинъ Василій Дмитріевъ Аксеновъ.

Членъ Совѣта Священникъ Николай Лавровъ.

Членъ Совѣта Священникъ Александръ Иванцовъ-Платоновъ.

Что необходимо предстоитъ сдѣлать духовенству Смоленской Епархіи и какъ сдѣлать.

Другая задача духовенства нашей Смоленской епархіи, исполненіе которой также существенно необходимо для него, это образованіе дочерей.

Никто, конечно, не станетъ спорить, что состояніе женскаго образованія между духовенствомъ нашей епархіи, крайне неутѣшительно. Смѣло можемъ сказать, что половина женщинъ нашего духовенства вовсе не знаетъ грамоты: сюда мы относимъ почти всѣ семейства причетниковъ и отчасти діаконровъ; изъ остальной половины большинство умѣетъ читать и кое какъ свое имя написать; серьезно же образованныхъ женщинъ въ средѣ нашего духовенства едвали найдется 3%, 4%. Фактовъ для подтвержденія всего этого, думаемъ, не нужно представлять: множество ихъ можетъ указать всякій, болѣе или менѣе знакомый съ средою нашего сельскаго духовенства. И подобное явленіе замѣчается въ настоящее время, когда потребность и значеніе женскаго образованія глубоко сознаются всѣми слоями общества! Не говоря уже о дворянскомъ сословіи, гдѣ и прежде болѣе или менѣе заботились о женскомъ образованіи, среди нашего торговаго сословія—купечества и мѣщанства—и тамъ необходимость женскаго образованія ясно признана и объ удовлетвореніи ея всячески заботятся—Мало сего: изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1868 годъ видно, что изъ лицъ женскаго пола, обучавшихся въ школахъ, состоящихъ при

церквахъ и монастыряхъ, на долю Смоленской епархіи приходится 540 человекъ, а за 1869 годъ 554 человекъ. Что, если между этими лицами большая часть изъ крестьянскаго сословія? А это, кажется, такъ. Каково состояніе женскаго образованія въ средѣ духовенства другихъ епархій, — съ этимъ предметомъ лично мы не знакомы, но слышимъ, изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора и изъ газетныхъ объявленій видимъ, что духовенство многихъ епархій горячо принимаетъ за дѣло женскаго образованія; оно то устрояетъ вновь женскія училища, то преобразуетъ по новому уставу прежде существовавшія: «во многихъ епархіяхъ, сказано въ отчетѣ Г. Оберъ-Прокурора за 1870, уже устроены, согласно уставу Высочайше утвержденному въ 1868 году, частію 3-хъ классныя, частію 6-ти классныя женскія училища, въ которыхъ введены указанныя учебнымъ Комитетомъ и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ учебныя программы и руководства» и все это «при живомъ участіи самаго духовенства» (стр. 194). А вотъ и самое свѣжее заявленіе о подобномъ участіи духовенства одной изъ епархій: въ 127 № Московскихъ вѣдомостей читаемъ: «третій епархіальный сѣздъ екатеринославскаго духовенства продолжался съ 30 апрѣля по 8-е мая; на немъ состоялось между прочимъ постановленіе о распредѣленіи средствъ обоихъ екатеринославскихъ духовныхъ училищъ, мужскаго и женскаго; за исключеніемъ изъ церковныхъ суммъ 21%, отираваемыхъ въ Св. Синодъ, остальной капиталъ постановлено раздѣлять между мужскимъ и женскимъ училищами почти равномѣрно, относя на первое 52%, а на второе 48%. Подобныя заявленія въ разныхъ вѣдомостяхъ встрѣчаются, къ чести иноепархіальнаго духовенства, нерѣдко.

Неужели же духовенство нашей епархіи, въ дѣлѣ женскаго образованія, должно отстать отъ прочихъ своихъ собратій? Наше духовенство неоднократно являло себя, во многихъ отношеніяхъ, передовымъ, а потому не думаемъ, чтобы оно и въ этомъ важномъ дѣлѣ отстало отъ другихъ. — Да и побужденій у него слишкомъ много къ тому, чтобы обратить серьезное вниманіе на образованіе своихъ дочерей и принять въ этомъ дѣлѣ самое горячее участіе. Литература какъ свѣтская, такъ особенно духовная, говоря о необходимости женскаго образованія въ средѣ духовнаго сословія, представляла для этого множество сильныхъ основаній. (Смолтр. Правосл. Обозр. за 1871 г. мѣсяць февраль). Она, между прочимъ, указывала на положеніе сельскаго священника, въ которомъ благоразумная и серьезно образованная жена можетъ имѣть большое значеніе, на важность образованной жены, какъ хозяйки дома и матери семейства и проч. Всѣ эти и подобныя основанія въ высшей степени приложимы и къ духовенству нашей епархіи. Приступая къ раскрытію ихъ, мы считаемъ нужнымъ прежде всего замѣтить слѣдующее: настоящее образованіе юношества нашего духовенства, сравнительно съ прежнимъ временемъ, много, благодаря Бога, шагнуло впередъ; теперь наши молодые люди, окончивающіе курсъ семинаріи, — люди довольно зрѣлые и развитые; ихъ уже не удовлетворяютъ одни матеріальные, чувственные интересы, но имъ много присущи интересы высшіе, духовные, къ удовлетворенію которыхъ они вселчески стремятся. И вотъ подобнымъ-то молодымъ людямъ, развитымъ, одушевленнымъ интересами высшими, духовными, приходится поступать на должности сельскихъ священниковъ. Что ожидаетъ ихъ на этомъ

вомъ для нихъ поприщѣ? Принимаемая ими на себя священническія обязанности, какъ всякому извѣстно, многосложны и высоки, поэтому для добросовѣстнаго исполненія ихъ необходимо имѣть много силъ и физическихъ и умственныхъ и нравственныхъ. Хорошо, если кто найдетъ всѣ потребныя силы въ себѣ самомъ; но много ли такихъ счастливицевъ?! Небольшая ли часть нашихъ священниковъ, особенно молодыхъ, нуждается въ поддержкѣ отвнѣ? Эту поддержку священникъ можетъ находить между прочимъ, въ окружающей его средѣ. Но какова среда нашего сельскаго священника? Это масса народа, совершенно неразвита, гдѣ иногда нѣтъ ни одной личности, съ которою бы человѣку, болѣе или менѣе развитому, можно было подѣлиться лучшими своими мыслями, стремленіями и интересами, гдѣ напротивъ почти все тянетъ его далеко отъ сознанія высоты пастырскаго служенія. И подобныя расположенія встрѣчаетъ онъ не только въ своихъ прихожанахъ, но нерѣдко въ самыхъ сослуживцахъ своихъ. Картина современной глуши, представленная г. Назарьевымъ во 2-й кн. Вѣстника Европы за 1872 г., ясно показываетъ, что окружаетъ сельскаго священника. Правда, г. Назарьевъ не указываетъ мѣста, гдѣ происходили описанныя имъ дѣйствія, но думаемъ, что не погрѣшимъ, если скажемъ, что и наша губернія не ушла отъ подобныхъ сценъ: русскій православный людъ всюду одинаковъ. Такимъ образомъ среда нашего сельскаго священника не только не можетъ облегчить многосложныхъ трудовъ его, но еще болѣе увеличиваетъ ихъ; живя въ ней, священникъ, если желаетъ быть достойнымъ своего высокаго призванія, принужденъ бороться съ темнымъ невежествомъ, грубыми предрасудками и привычками, разными по-

роками и проч. Въ такомъ положеніи, скажемъ словами Православнаго Обзорѣнія, кто можетъ лучше поддержать сельскаго священника въ его высококомъ служеніи, въ его преданности своему долгу, въ сочувствіи ко всему доброму и благородному, кто можетъ лучше понять, раздѣлить и возбудить его лучшія стремленія на пользу своей паствы, кто можетъ лучше утѣшить и успокоить его въ различныхъ неудачахъ, лишеніяхъ и искушеніяхъ, кто предохранитъ его отъ упадка духа, отъ нравственнаго усыпленія и огрубѣнія въ матеріальныхъ житейскихъ помыслахъ и интересахъ, отъ дурныхъ сообществъ, отъ грубыхъ склонностей и привычекъ, такъ соблазнительно позорящихъ иногда высоту духовнаго сана,—кто, какъ не умная, добрая и серьезно образованная жена? Она для него единственная совѣтница и сотрудница. Съ теплымъ искреннимъ участіемъ къ дѣятельности своего мужа, съ горячею преданностію ему, при серьезномъ образованіи, она много можетъ облегчить своему мужу трудности его общественнаго служенія: она можетъ взять на свое попеченіе личныя семейныя дѣла—управленіе домою, но можетъ и непосредственно помогать ему въ добросовѣстномъ исполненіи его высокихъ обязанностей—въ наставленіи и утѣшеніи прихожанъ, въ распространеніи между ними добрыхъ понятій и порядковъ, въ обученіи ихъ дѣтей и проч. и проч. Но много ли подобныхъ женъ въ семействахъ нашего духовенства?! У насъ нерѣдки примѣры, что иной священникъ, поступая на мѣсто, исполненъ бываетъ самыхъ благородныхъ стремленій на поприщѣ своего новаго служенія, подаетъ о себѣ самыя отрадныя надежды, но проходитъ вѣсколько времени и оказывается совершенно противоположное: онъ не только не оправдываетъ надеждъ, но ча

сто является даже поношеніемъ своего высокаго сана. Отъ чего это? Не думаемъ, что погрѣшимъ, если скажемъ, что часто отъ той подруги жизни, которая, по своей неразвѣтности, не могла понять высоту его духовнаго служенія и поддержать его на ней.

По сего недостаточно: есть еще сторона въ жизни нашего духовенства, гдѣ серьезно образованная жена можетъ имѣть громадное значеніе, — разумѣемъ первоначальное воспитаніе дѣтей. «Единственно вѣрная почва, говоритъ знаменитый въ дѣлѣ воспитанія Песталоцци, на которой мы въ половину можемъ утвердить воспитаніе, есть родительское сердце, которое невинностію, силою и истинностію своей любви воспаляетъ въ дѣтяхъ вѣру и любовь, и такимъ образомъ всѣ силы души и тѣла направляетъ къ послушанію въ любви и къ дѣятельности въ послушаніи. Въ святилищѣ домашняго очага человѣческія силы развиваются какъ бы самой природой и поддерживаются въ равновѣсіи. Жилище семьи, подобно яслямъ, въ которыхъ лежалъ Спаситель, миѣ также представляется яслями, изъ которыхъ должно появляться, возрастать и достигать зрѣлости все божественное и святое. Поэтому ты, отеческій домъ, основаніе всякаго образованія человѣка, ты школа нравственности и государства.» Такъ, по мнѣнію безсмертнаго Песталоцци, высоко значеніе семьи въ дѣлѣ образованія всякаго человѣка, — отъ нея совершенно зависитъ все дальнѣйшее въ дѣлѣ воспитанія. И другой великій педагогъ — Фребель, глубоко сознавая неудовлетворительность школы и ища объясненій сего, пришелъ къ тому заключенію, что школьному воспитанію не достаетъ главной основы: пока, говоритъ онъ, радикально не измѣнится домашняя жизнь и домашнее вос-

питаніе, до тѣхъ поръ трудно ожидать желаемыхъ результатовъ отъ школы. «Что же представляетъ семья нашего духовенства? Глава семейства, будетъ ли то священникъ, или діаконъ, или причетникъ, обыкновенно бываетъ почти постоянно занятъ то службою, то хозяйствомъ; онъ, большею частію, или въ церкви, или въ приходѣ, или въ полѣ и подобн., и потому рационально заниматься воспитаніемъ дѣтей своихъ ему невозможно — нѣтъ времени. На эти «невозможно, нѣтъ времени» приходится намъ слышать жалобы отъ духовенства постоянно, когда дѣло коснется домашняго воспитанія дѣтей. Остается жена, мать семейства; но можетъ ли она, при современномъ состояніи женскаго образованія въ средѣ нашего духовенства, взять на себя заботы по первоначальному воспитанію дѣтей, она, не имѣющая ни малѣйшаго понятія о педагогикѣ и, положимъ, только что умѣющая читать и писать? Можетъ или не можетъ, но принуждена взять; мужъ, конечно, помогаетъ ей урывками, «наскокомъ, какъ говорятъ, и въ итогѣ выходитъ не воспитаніе, не ученье, а мученье и искалѣчиваніе. Не лучше бываетъ дѣло первоначальнаго воспитанія и тамъ, гдѣ, за незнаніемъ матерію грамоты, приглашаютъ какогонибудь праздношатающагося, или отдають дѣтей какомунибудь грамотѣю. Удивительно ли послѣ этого, что большинство дѣтей нашего духовенства опредѣляются въ училища совершенными калѣками и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніяхъ. Но сего никогда не могло бы быть, если бы большинство матерей въ средѣ нашего духовенства были женщины воспитанныя, образованныя. Тогда онѣ, знакомыя съ науками, руководствуясь правилами здравой педагогики, могли бы спеціально взять на себя воспитаніе дѣтей

и, смѣло утверждаемъ, не испортили бы дѣла. Сколько бы, въ этомъ случаѣ, было облегченія для отцевъ, обремененныхъ и службою и хозяйствомъ,— сколько бы было блага для дѣтей не только въ тотъ періодъ жизни, но и во всѣ послѣдующіе, — тогда отеческій домъ дѣйствительно сдѣлался бы тѣмъ, чѣмъ долженъ быть по мысли Песталотци: основаніемъ всякаго образованія, школою нравственности и государства.

По нашему мнѣнію, уже представленное значеніе образованія дѣвицъ духовнаго происхожденія достаточно сильно для того, чтобы побудить наше духовенство обратить серьезное вниманіе на образованіе своихъ дочерей; но есть еще и другія побужденія не менѣе сильныя. Вотъ они. У нашего духовенства, конечно, было, есть и будетъ не мало дочерей. Прежде, быть можетъ, хоть половина изъ нихъ пристраивалась, выходя въ замужество за лицъ духовнаго званія, а другая половина, если не больше, оставалась не причемъ. Жизнь этой послѣдней половины была, обыкновенно, крайне незавидна. Пока живы были родители, она еще жила кое-какъ, по крайней мѣрѣ пользовалась безупречнымъ кускомъ хлѣба; со смертію же родителей она большею частію скиталась по угламъ родственниковъ или благодѣтелей. Подобная кочующая жизнь, какъ всякій можетъ согласиться, поистиннѣ грустна: при ней часто каждый кусокъ хлѣба сопровождается горькимъ упрекомъ; или же, во избѣжаніе подобнаго, она принуждена была пріобрѣтать себѣ средства къ жизни тяжелыми физическими трудами, черною работою, искать мѣста прислуги въ чужомъ домѣ, на чужой сторонѣ, терпѣть всевозможныя униженія и стѣсненія и т. д. Такъ бывало до послѣдняго времени; нынѣ же такое незавидное положеніе дочерей на-

шего духовенства еще болѣе должно ухудшиться съ настоящаго времени, — съ преобразованіями духовнаго быта, въ судьбѣ дочерей нашего духовенства, говорить Православное Обозрѣніе по истинѣ долженъ начаться кризисъ и кризисъ серьезный. Извѣстно, по послѣднимъ распоряженіямъ высшаго начальства, духовное сословіе, какъ сословіе, разрушается, составъ церковныхъ причтовъ сокращается; зачисленіе и сдача мѣстъ при церквахъ за дочерями священно и церковно-служителей прекратились. Все это необходимо влечетъ за собою то, что если прежде половина дочерей нашего духовенства не получала обезпеченія посредствомъ замужества, то въ настоящее время не будетъ получать и половина послѣдней половины и это тѣмъ болѣе, что къ духовнымъ должностямъ дается право доступа лицамъ всѣхъ званій, особенно, если при этомъ кандидатамъ духовныхъ должностей, будетъ даваться право, а это несомнѣнно, избирать себѣ женъ изъ всѣхъ званій. При этихъ условіяхъ и не многіе кандидаты духовныхъ должностей скорѣе будутъ искать себѣ подругъ жизни въ средѣ другихъ сословій, превосходящихъ дочерей нашего духовенства и по образованію и по состоянію. Но что же будетъ съ нашими? Не находя пристанища въ замужествѣ, онѣ не найдутъ его ни у брата, ни у зятя, ни удругаго какого-либо родственника; потому что передача мѣстъ сыновьямъ или зятямъ, какъ сказано выше, прекратилась, и всѣ близкіе родственники могутъ розойтись по чужимъ сторонамъ, по другимъ званіямъ, сами не имѣя опредѣленнаго пребыванія, и слѣдовательно, волею, неволею, ради насущнаго куска хлѣба принуждены будутъ прибѣгать къ тяжкимъ физическимъ трудамъ, къ черной работѣ, искать мѣста прислуги въ чу-

жомъ домѣ, на чужой сторонѣ, терпѣть всѣ возможныя униженія, стѣсненія и подоб. А каково это дочерямъ священниковъ, жившихъ подъ кровомъ родителей въ довольствѣ, спокойствіи и совершенно непривыкшимъ къ вышесзначеннымъ занятіямъ. Вотъ, отцы, будущность вашихъ дочерей при нынѣшнемъ состояніи образованія ихъ. Но совершенно иное было бы, если бы дочери нашего духовенства получали серьезное образованіе: въ этомъ случаѣ и выходъ ихъ въ замужество, за лицъ ли то своего званія, или другихъ званій, былъ бы болѣе обезпеченъ—дѣвица, получившая серьезное образованіе, болѣе имѣетъ шансовъ на замужество, нежели не получившая онаго; да и безъ замужества, въ случаѣ надобности, онѣ могли бы приобрѣтать себѣ приличныя и безбѣдныя средства къ существованію.—Мы знаемъ одну дѣвицу, дочь священника, которая получивъ хорошее образованіе, находитъ возможность безбѣдно содержать себя школьными уроками, ни предъ кѣмъ не унижаясь, никѣмъ не обязываясь и никого не обременяя собою. Все это не есть ли въ высшей степени сильное побужденіе къ тому, чтобы духовенство нашей епархіи серьезно позаботилось объ образованіи своихъ дочерей. Вѣдь матеріальными средствами оно не въ состояніи обезпечить будущность ихъ—оно само небогато,—слѣдовательно, образованіе, которое оно могло бы доставить имъ, было бы для нихъ и самымъ лучшимъ приданымъ для пристройства въ замужество, и самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ на случай жизни внѣ замужества.

Намъ могутъ сказать, что въ нашей Смоленской губерніи есть женскія учебныя заведенія, гдѣ дочери духовенства могутъ получать образованіе—есть женская гимназія

подъ вѣдѣніемъ министерства народнаго просвѣщенія, есть и духовное женское училище. Правда, женская гимназія есть, но многія ли изъ дочерей нашего духовенства получили тамъ образованіе? До сихъ поръ мы знаемъ только двухъ. Притомъ, женская гимназія представляется неподходящею для многихъ изъ нашего духовенства по характеру образованія, получаемаго въ ней, по издержкамъ, необходимымъ для воспитанія дѣвицъ въ этомъ заведеніи, наконецъ, по особеннымъ потребностямъ и цѣлямъ воспитанія собственно въ духовной семьѣ. Остается, слѣдовательно, духовное женское училище. Оно дѣйствительно какъ нельзя лучше подходитъ для нашего духовенства. Но чтобы оно вполнѣ удовлетворяло цѣли, для этого духовенству необходимо обратить на него серьезное вниманіе. Означенное Смоленское училище для дѣвицъ духовнаго званія устроено, нѣсколько лѣтъ назадъ, щедротами покойнаго Высокопреосвященнаго Тимоея и предназначено собственно для бѣдныхъ дѣвицъ сиротъ—дѣтей священниковъ и діаконовъ. Да и самыя сироты могутъ быть принимаемы туда, въ настоящее время, въ довольно ограниченномъ числѣ, смотря по вмѣстимости и по количеству содержанія, получасмаго училищемъ. Вмѣстимость же училища крайне ограничена: въ немъ могутъ помѣщаться не болѣе 50 воспитаницъ, и то со стѣсненіемъ, а по средствамъ къ содержанію оно еще ограниченнѣе.—Для содержанія своего оно получаетъ 723 руб. 76 коп. процентовъ съ 17426 руб. капитала, пожертвованнаго тѣмъ же покойнымъ высокопреосвященнымъ Тимоеемъ, отъ 800 руб. до 900 руб. добротныхъ пожертвованій, собираемыхъ епархіальнымъ духовенствомъ, и 2000 руб. изъ Хозяйственнаго Управленія, итого: отъ 3500 до

3600,—сумма крайне ограниченная. Изъ этой суммы расходуется на содержаніе дома 1000 руб., на жалованье начальницъ и наставницамъ отъ 500 до 600 руб., до 100 р. на содержаніе больницъ, остальное за тѣмъ количество, до 2000 руб., на содержаніе воспитанницъ—сиротъ, число которыхъ по этому бываетъ не болѣе 40 человѣкъ. Притомъ, въ этомъ училищѣ, по недостатку средствъ, только три класса, между тѣмъ какъ, согласно съ программю женскихъ епархіальныхъ училищъ, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ слѣдовало бы быть шести, при чемъ и самое образованіе было бы, конечно, лучше и плодотворнѣе. Такимъ образомъ, чтобы смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія удовлетворяло необходимымъ потребностямъ нашего духовенства,—это послѣднее необходимо должно изыскать средства какъ къ расширенію его, такъ и вообще къ полному преобразованію согласно съ новымъ уставомъ. Въ такомъ случаѣ въ немъ и дѣвицы не сироты будутъ имѣть возможность получать должное образованіе, могущее обезпечить будущность ихъ. И онѣ тогда не будутъ уже завидовать сиротамъ, имѣвшимъ счастье попасть въ училище, что возможно, да и дѣйствительно есть, какъ мы знаемъ, въ настоящее время. Желательно бы, чтобы наше духовенство, въ отношеніи означеннаго училища, хоть отчасти подражало своему доброму Архипастырю, который съ истинно отеческою любовію непрестанно печется о немъ.

3) Наконецъ, третья задача духовенства Смоленской епархіи, по нашему крайнему разумѣнію, состоитъ въ томъ, чтобы безбѣдно обезпечить престарѣлыхъ вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ. Подобныхъ личностей въ нашей епархіи очень много, средства содержанія ихъ различны: одиѣ, мужья ко-

торыхъ безпорочно прослужили въ санѣ священника не менѣе тридцати пяти лѣтъ, получаютъ небольшую пенсію—это счастливыя между вдовами, число которыхъ очень не велико; другія, и большая часть, пользуются пособіемъ изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Такихъ сиротствующихъ семействъ, какъ видно изъ отчетовъ по попечительству, въ Смоленской епархіи слишкомъ много. Количество пособія этимъ сиротствующимъ весьма различно: по отчетамъ попечительства видно, что иная вдова получаетъ 5 р. въ годъ, другая 7 руб., третья 10 руб., четвертая 15 руб. и т. д. до 30 руб.—самого высшаго пособія. Последнимъ пользуются немногія. Сверхъ сего, есть сироты, которыя пользуются чѣмъ либо отъ церковныхъ причтовъ—по милости послѣднихъ.—Такимъ образомъ *minimum* пособія—5 р., *maximum* 30 руб. Последнимъ и ближайшимъ къ нему пользуются вдовы семейныя, имѣющія по три, по четыре и пяти человѣкъ дѣтей.—Что сказать о подобномъ количествѣ пособія, получаемого нашими сиротами? Ничего болѣе, какъ то, что оно крайне недостаточно.—Въ самомъ дѣлѣ: въ настоящее время, какъ выше мы говорили, дороговизна на все страшная—пудъ ржаной муки стоитъ отъ 80 коп. до 90, и погому на одинъ хлѣбъ нужно для одного человѣка въ годъ до 12 руб., на двухъ до 24 руб., на трехъ до 36 р., слѣдовательно, не говоря уже о получающихъ по 5 р. въ годъ, даже получающимъ по 30 р., если онѣ имѣютъ не менѣе двухъ дѣтей, получаемого пособія недостаточно буквально на хлѣбъ. А вѣдь однимъ же хлѣбомъ нельзя жить: къ нему нужно многое другое; сверхъ сего нужна одежда, обувь, нужна квартира, отопленіе и проч. и проч. Гдѣ бѣднымъ сиротамъ взять средствъ на все это, существенно не

обходимое? Имъ бѣднымъ ничего болѣе не остается, какъ только христарадничать. Они такъ и поступаютъ, хотя и не считаются пищими. Вѣдь развѣ не тоже христарадничанье, когда бѣдная вдова, жена священника или причетника, ходя за церковнымъ причтомъ по приходу, простираетъ къ домохозяйину руку, прося, ради ея сиротства, какого либо подаянiя, или, если она, стѣсненная горькою необходимостью, прѣхавши къ тому или другому родственнику, умоляетъ его дать ей хоть пудикъ мучицы. Заработывать же средства трудами вдовы наши, по большей части, не могутъ, или по престарѣлости и болѣзни, или, обремененныя семействами, по недостатку времени. Думаемъ, никто не станетъ отвергать, что представленная нами картина жизни сиротъ крайне жалка; думаемъ далѣе, что никто изъ нашего духовенства не пожелаетъ и тѣни ея даже для своего врага, а тѣмъ болѣе для своей жены, дочери и, вообще, близкихъ родственниковъ. — Если же такъ, то не долгъ ли, не прямая ли обязанность самаго нашего духовенства позаботиться хоть сколько нибудь объ облегченiи означенной горькой доли бѣдныхъ сиротъ. Въ этомъ случаѣ духовенство потрудилося бы собственно для себя самаго: обезпечивая сиротъ, обезпечивало бы, такимъ образомъ, будущность своихъ женъ, дочерей, внучекъ и проч. Вѣдь никто изъ священноцерковно-служителей не можетъ поручиться, что онъ въ тотъ или другой прекрасный день не оставитъ послѣ себя горькихъ сиротъ; никто, съ другой стороны, думаемъ, не скажетъ, что онъ не имѣетъ въ настоящее время и не будетъ имѣть между сиротами близкихъ родственниковъ. А если такъ, то кто дерзнетъ отказаться отъ лучшаго устройства участи сиротъ. Пусть это устройство хоть сколько нибудь

замѣнило бы въ нашей епархіи тѣ эмеритальныя кассы, о заведеніи которыхъ начинаютъ хлопотать уже во многихъ епархіяхъ.

Все это, пожалуй скажутъ намъ, хорошо, со всѣмъ этимъ мы согласны, но какъ все это исполнить; чѣмъ обезпечить причетническихъ дѣтей, на какія средства преобразовать женское училище и чѣмъ помочь бѣднымъ сиротамъ,—на все это нужны средства и немалыя.—

Думая объ изложенныхъ нами задачахъ нашего духовенства, мы не мало думали и о средствахъ къ удовлетворительному рѣшенію ихъ. И вотъ свои мысли по этому предмету, свои планы мы представляемъ на судъ самаго же духовенства.

А. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ВАЛУЙСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

(ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБ.)

Валуйскій Банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственныхъ мѣстъ, казенныхъ и общественныхъ учреждений, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, находящихся въ г. Валуйкахъ и другихъ городахъ Имперіи, а также капиталы, принадлежащіе монастырямъ, церквамъ, городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, или на неопредѣленное время, т. е. до востребованія, или на сроки.

На вклады Банкъ платитъ слѣдующіе проценты: на безсрочные, если вкладъ пробудетъ въ банкѣ не менѣе 6-ти мѣсяцевъ—по 6% на рубль въ годъ, на срочные отъ одного до трехъ лѣтъ 6½%, отъ 3-хъ до 12-ти лѣтъ—7%. Сверхъ того Банкъ, на основаніи банковаго положенія, открываетъ приемъ вкладовъ на вѣчное время съ выдачею процентовъ по семи съ половиною копѣекъ на рубль въ годъ. Покупаетъ и продаетъ 0/0 бумаги.

Вышли въ свѣтъ и раздаются Апрельская и Майская книжки

ТРУДОВЪ

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Содержаніе Апрельской.	стр.
I. Книга Пророка Іезекіиля. Гл. XIII, XIV, XV XVI. (<i>Переводъ съ еврейскаго</i>).	65—80.
II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.	1—52.
III. О вліяніи западно-европейской литературы на древнерусскую. <i>Н. Петрова</i> .	1—66
IV. Нравственныя и религіозныя понятія древнихъ греческихъ философовъ. (Продолженіе.) <i>П. Ланницкаго</i>	67—153
V. Критико-библіографическія замѣтки <i>Г. М.</i>	154—192

VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I.
I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. Н. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго). 97—144

Содержаніе Майской. стр.

Книга Пророка Іезекииля. Гл. XVI, XVII, XVIII. (Переводъ съ еврейскаго.) 80—96.

II. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. 1—64.

III. Происхожденіе книги Іова А. Филарета. 193—271.

IV. Изъ Записокъ Синайскаго богомольца 272—342.

V. Критико-библіографическія замѣтки. Г. М. 343—392.

VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. Н. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго). 145—160.

VII. Объявленія.

Вышли и раздаются Майская и Іюньская книжки

Ч Т Е Н І Й

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Содержаніе Майской.

ОТДѢЛЬ I

I.—Пророкъ софонія.—И. Смирнова 271

II.—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. Свящ. Мих. Боголюбскаго 300

III.—Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ высокопреосвященнѣшаго Филарета митрополита московскаго 317

IV.—Св. пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. Свящ. Сим. Вишнякова 335

ОТДѢЛЪ II.

V.—Церковная хроника.—Церковное движеніе во Франціи.—Епископъ Штросмайеръ.—Газета *Esperance de Rome* о Гіацинтѣ.—Лекціи Д. Деллингера объ единеніи церквей.—Борьба Германскаго правительства съ ультрамонтанами.—Пренія въ Римѣ по вопросу: былъ ли когда св. апостолъ Петръ въ Римѣ.—Состояніе Евреевъ на востокѣ.—Программа реформы западной церкви, предлагаемая старокаатоликамъ и другимъ христіанскимъ обществамъ (изъ новаго сочиненія Аббата Мишо). С. І. Н. 89

ОТДѢЛЪ III.

VI.—Матеріалы для исторіи русской церкви.—Письма Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго къ бывшему Алтайскому миссіонеру Архимандриту Макарію. 81

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ

ОТДѢЛЪ I.

I.—Соборное посланіе св. апостола Іакова. (Исагогическій очеркъ). Б—ва. 355.

II.—О второмъ и третьемъ соборныхъ посланіяхъ св. апостола Іоанна Богослова. А. Полотебнова. 381.

III.—Средневѣковые папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ. Б.—ва. 393.

IV.—О древнееврейской священной поэзии. Н. Е. 402.

ОТДѢЛЪ II.

V.—Церковная хроника. Докторъ Деллингеръ о Германской реформациі.—Дневникъ д-ра Фридриха о Ватиканскомъ соборѣ.—Д-ръ Деллингеръ объ іезуитахъ.—Воззваніе аббата Мишо. С. І. Н. 170

ОТДѢЛЪ III.

VI.—Матеріалы для исторіи русской церкви.—Письма Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго къ бывшему Алтайскому миссіонеру архимандриту Макарію и другимъ лицамъ 9

Принимается, на 1872 годъ, подписка

на

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

«РУССКІЙ МІРЪ»

Всѣхъ номеровъ въ теченіе года выйдетъ 350.

«Русскій Миръ» выходитъ подъ редакціею В. В. Комарова, ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа (одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Голосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными дня-

ми. Газета, отличаясь полнотою содержания и разнообразіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ «РУССКІЙ МІРЪ»:

на годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

Съ пересылкою безъ пересылки и доставкой. еи и доставки.

На 11 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
« 10 »	11 » — »	9 « — »
« 9 »	10 » — »	8 » 50 »
« 8 »	9 » — »	8 » — »
« 7 »	8 » — »	7 » — »
« 6 »	7 » — »	6 » — »
На 5 мѣсяцевъ	6 » — »	5 » — »
» 4 »	5 » — »	4 « — »
» 3 »	4 » — »	3 » — »
» 2 »	3 » — »	2 » — »
» 1 »	1 « 50 »	1 » 25 »

ПОДПИСКА НА «РУССКІЙ МІРЪ» ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи Газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа cadaго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Рос-

сійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулочъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

ПО Д П И С К А

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Задача и цѣль журнала «Школьная жизнь» *содѣйствовать* самообразованію и самовоспитанію учителей элементарныхъ школъ, т. е. сельскихъ школъ, содержимыхъ Земствомъ и частными лицами, церковно-приходскихъ школъ, городскихъ начальныхъ школъ, приготовительныхъ классовъ, ротныхъ школъ для нижнихъ чиновъ и школъ для взрослыхъ рабочихъ и *выяснить*, чрезъ взаимный обмѣнъ взглядовъ и сужденій самыхъ учителей элементарныхъ школъ, объемъ и содержаніе обученія, методы и строй обученія.

Программа журнала «Школьная жизнь» была разсмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: «разра-

ботка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начального народнаго обученія».

Педагогическій журналъ «Школьная жизнь» будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патриотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоюго пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлъ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

9) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщать-

ся свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Журналъ «Школьная жизнь» выходитъ въ продолженіе учебнаго года т. е. съ 1-го сентября по 15 іюня еже-
недѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣся-
цевъ, всего 42 номера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная жизнь» за 42 номера, со-
держащія въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ (въ большую 8 ю
долю), три рубля безъ пересылки и четыре рубля съ пере-
сылкою, за полгода 2 р. безъ пересылки и 2 руб. 50 коп.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ: въ редакціи
журнала «Школьная жизнь», по Фонтанкѣ у Семеновскаго
моста, домъ № 88, кв. № 24, въ Главной Конторѣ журнала
при магазинѣ Товарищества «Общественная Польза», Мил-
іонная, домъ № 6 и у всѣхъ извѣстныхъ столичныхъ и
губернскихъ книгопродавцевъ.

Оригинальныя статьи, помѣщенныя въ журналѣ «Школь-
ная жизнь», оплачиваются по 5 коп. за печатную строку.

Статьи, корреспонденціи и подписныя деньги просятъ
высылать, на имя Редактора-издателя Н. П. Столпянскаго.
С.-Петербургъ. По фонтанкѣ, домъ № 88, кв. № 24.

ДЛЯ ПОДПИСЧИКОВЪ ГАЗЕТЫ „НОВОЕ ВРЕМЯ“.

7 Іюня 1872 года.

11 мая 1872 года, издаваемая мною газета «Новое вре-
мя», приостановилась выходомъ въ свѣтъ вслѣдствіе отка-

за отъ участія въ ней бывшаго отвѣтственнаго редактора г. Сухомлина. Вслѣдствіе сего, считаю своею обязанностью заявить, что тѣ подписчики «Новаго Времени», какъ городскіе, такъ и иногородные, которые пожелали бы получить обратно внесенныя ими деньги, могутъ обратиться въ редакцію газеты «Новое Время» за расчетомъ и ихъ требованія будутъ немедленно удовлетворены.

Подписчики же, не пожелавшіе предъявить подобнаго требованія, получаютъ, за время приостановленія выхода газеты, которая возобновится немедленно по утвержденіи новаго отвѣтственнаго редактора, особыя приложенія, объемъ которыхъ будетъ равняться количеству листовъ, недоданныхъ своевременно редакцію.

Издатель газеты «Новое Время»

Θ. Устряловъ.

Адресъ конторы газеты «Новое Время»: Невскій просп., домъ Котомина, № 18, кв. № 31.

Полугодовая подписка на издаваемую въ С.-Петербурге
гѣ ежедневную газету

„НОВОСТИ“.

По Фонтанкѣ, у Симеоновскаго моста, д. № 9.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во всѣ города Имперіи, на 6 мѣсяцевъ съ 1 іюля 1872 по 1 января 1873 года

3 руб. 60 коп.

Усиливающейся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету, не смотря на недавнее ея существованіе, свидѣтельствуеть, что газета «НОВОСТИ» попала въ цѣль. Боль-

шинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, новостей дня. Полагаемъ, что мы, отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависитъ отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 коп. (изъ которыхъ почта получаетъ 75 к.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 нумера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ «Новостяхъ» помѣщаются воскресные фельетоны и весьма часто, небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены.

Редакторъ-Издатель Юлій Осиповичъ Шрейеръ.

При семъ номерѣ прилагается шестой печатный листъ СЛОВЪ и РЪЧЕЙ Тимоѳея, Архіепископа Смоленскаго.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Іюня 1872 года. Въ типографіи губернскаго правленія.