

壽濟編

八之十



		九二九	漢書門
一〇三	七〇九		
冊	架	函	號

庫文閣内		
二九五	九二九	漢
函		
五	一〇三	書
架	冊	號

内閣文庫	
番號	漢 9229
冊數	10(4)
函號	295 44



一
壽濟編卷八

平糶

與通商裕倉儲兩條參看

常熟楊景仁靜閑輯

卷八
平糶

貴穀乃人主重農之心。而穀貴非人主養民之意。穀貴由於歲稔。勢有固然。爰設平糶之法。說者謂平糶始於李悝。不知實本於周禮。考地官司稼以年之上下出斂法。玉海謂出則減價糶。斂則增價糶。常平乃古法。管子之輕重。即仿周官遺意。李悝特詳著其法。漢耿壽昌祖述之而立常平倉焉。又賈師凡天患。禁貴價者使有恒賈。鄭註謂若貯米穀而貴賣之。

因天災害阨民使之重困也。禁使勿貴其歉年平價之權與平。後世救荒大抵取給於常平倉。而常平穀有不敷則截留漕米。或採買鄰封。或令閭閻富戶之有藏粟者減價出糶。以贍民食焉。爲平糶條第七。

周魏文侯相李悝曰。糶甚貴傷人。甚賤傷農。人傷則離散。農傷則國貧。故善平糶者必謹觀歲。歲有上中下熟。上熟則上糶三而舍一。中熟則糶二。下熟則糶一。使民適足。價平則止。小饑則發小熟之所斂。中饑則發中熟之所斂。大饑則發大熟之所斂。而糶之。故雖遇饑饉水旱。糶不貴而人不散。取有餘以補不足也。行之魏國。

國以富强文獻通考

漢宣帝卽位歲數豐穰。穀至石五錢。農人少利。大司農中丞耿壽昌善爲算。能商功利。奏言。故事。歲漕關東穀四百萬斛。以給京師。用卒六萬人。宜糶三輔。宏農河東。上黨太原。郡穀足供京師。可以省關東漕卒過半。又白。令邊郡皆築倉。穀賤時增其價。而糶以利農。穀貴時減價。而糶。名曰常平倉。民便之。漢書

南北朝宋文帝元嘉中。三吳水潦。穀貴人饑。彭城王義康立議。以東土災荒。人稠穀踴。富商蓄米。日成其價。宜班下所在。隱其虛實。令積蓄之家聽留一年。儲餘皆勒使糶。貨爲制平價。通考

北周武帝建德三年詔以往歲年穀不登民多乏絕令公私道俗凡有貯積粟麥者皆准口聽留以外盡糶周書

唐開元十二年八月詔曰蒲同等州自春偏旱慮來歲貧下少糧宜令太原倉出十五萬石米付蒲州永豐倉出十五萬付同州減時價十錢糶與百姓康濟錄

明皇天寶十三載秋霖雨積六十餘日京城物價暴貴人多乏食令出太倉米一百萬石開十場賤糶以濟貧民舊唐書

德宗興元元年十月詔曰頃戎役繁興兩河尤劇農桑俱廢井邑為墟江淮之間連歲豐稔迫於供賦頗亦傷農收其有餘濟彼不

足宜令度支於淮南浙江東西道增價和糶米三五十萬石差官搬運於諸道減價出糶貴從權便以利於人康濟錄

劉晏領轉運常平使漕路流通歲致四十萬斛自是關中雖水旱物不翔貴矣舊史推明其功以為管蕭之亞大略以至德後大兵饑疫相仍十耗其九晏通計天下經費謹察州縣災害蠲除振救不使流離死亡常歲平斂之荒年蠲救之大率歲增十之一而晏尤能持其緩急而先後之每州縣荒歉有端則計官所贏先令曰蠲某物貸某戶民未及困而奏報已行矣議者或譏劉晏荒歉不直賑救而多賤出以濟民者則又不然善治病者不使至危億善

救災者勿使至賑給災沴之鄉所乏糧耳他產尙在賤以出之易其雜貨因人之力轉於豐處或官自用則國計不乏多出菽米恣之糴運散之村間下戶力農不能詣市轉相沾逮自免阻饑晏又以常平法豐則貴取饑則賤與率諸州米嘗儲三百萬斛豈所謂有功於國者耶唐書

貞元八年陸贄上言陛下設就軍和糴之法以省運制與人加倍之價以勸農此令初行人皆悅慕而有司競爲苟且歲稔則不時斂藏艱食則抑使收糴遂使豪家貪吏反操利權賤取於人以俟公私之乏上旣無信於下下亦以僞應之度支物估價也轉高軍城

穀價轉貴至有空申帳簿僞指困倉計其數則億萬有餘考其實則百十不足又曰舊制以關中用度之多歲運東方租米今夏江淮水潦米貴加倍關輔以穀賤傷農宜加價以糴而無錢江淮以穀貴人困宜減價以糴而無米而又運彼所乏益此作餘所謂習見聞而不達時宜者也今江淮斗米直百五十錢運至東渭橋僦直又約二百據市司月估斗糴三十七錢耗其九而存其一餒彼人而傷此農可謂深失頃者每年自江湖淮浙運米百一十萬斛至河陰留四十萬斛貯河陰倉至陝州又留三十萬斛貯太原倉餘四十餘萬斛輸東渭橋今河陰太原倉見米猶有三百二十餘

萬斛。京兆諸縣斗米不過直錢七十。請令來年江淮止運三十萬斛。至河陰。河陰陝州以次運至東渭橋。其江淮所停運米八十萬斛。委轉運使每斗取八十錢。於水災州縣糶之以救貧乏。計得錢六十四萬緡。減僦直六十九萬緡。請令戶部先以二十萬緡付京兆糶米。以補渭橋倉之缺數。斗用百錢。以利農人。以一百六千緡付邊鎮。使糶十萬人一年之糧。餘十萬四千緡。以充來年和糶之費。資治通鑑

憲宗元和十二年。詔出粟二十五萬石。分兩街降估出糶。唐書穆宗長慶二年。詔江淮諸州旱損頗多。米價不免踴貴。宜委觀察

使各於本道取常平義倉斛斗。減半價出糶。以惠貧民。冊府元龜

令狐楚除守兗州。境方旱。米價甚高。迂吏至公。首問米價幾何。州有幾倉。問訖。屈指曰。舊價若干。四倉各出米若干。定價出糶。則可以賑救矣。左右聽之。流語達郡中。富人競發所蓄物。價頓平。芝田錄

宋仁宗慶歷元年十一月。以京師穀價踴貴。廩一百萬石減價出糶。以濟民。減價出糶。所發不多。如杯水救車薪之火。何益。以百萬石濟之。不重米而重民。知米由民出。得反本之道。窮民得食歡呼。有不召和氣。致豐年哉。康濟錄

韓魏公論常平倉米。遇年歲不稔。合減原價出糶。但出糶時。須令諸縣取逐鄉逐村下戶姓名印。給關子。令收執。赴倉糶米。每戶或



三石或兩石不許浮數惟是坊郭則每日零細糶與浮居之人每日或一斗或五升人人盡受實惠淵鑑類函

張詠知益州以蜀地素狹游手者衆生齒日繁稍遇水旱民必艱食時斗粟值錢三十六按諸邑田稅如其價歲折米六萬斛至春籍城中細民計口給券俾如原價糶之奏爲永制後七十餘年雖有災饉米甚貴而民無餒色荒政輯要

文彥博知益州米價騰貴就諸城門相近寺院凡十八處減價糶賣不限其數張榜通衢米價遂減前此或限斗斛以糶或抑市井價值適足以增其氣燄而終不能平其價東齊記事汪稼門先生曰商米宜增增則米

之來其地者多官米宜減減則市之射其利者奪而價自平矣倘遇荒歉而境內少米則清獻之法可行或廩有餘粟則潞公之策

舉可蘇軾知杭州時值大旱饑疫並作軾請於朝免本路上供米三分之一故米不貴復得度僧牒百張易米以救饑者明年方春卽減

價糶常平米遂免大旱之苦宋史

熙寧八年吳越大饑趙抃知越州告富人無得閉糶自解金帶置庭下命糶米又出官粟五萬二千餘石平價與民爲糶粟之所凡十有八以便糶者臣鑒錄

曾鞏通判越州歲饑度常平米不足以賑給而田居野處之人不

能皆至城郭至者羣聚有疾病之虞前期諭屬縣召富人使自實粟數總得十五萬視常平價稍增以予民民得從便受粟不出田里而食有餘粟價以平

名臣言行錄

哲宗元祐元年王巖叟言淮南旱本路監司殊不留意詔發運司截留上供米一十萬石比市價量減出糶與缺米人戶每戶不得

過三石

宋史

徐寧孫濟饑第二策糶賣米麥本濟窮民奈有在市牙僧與有力猾徒令匪人假為窮民裝飾冒糶冒支且串通斛手單賣與奸詭相知之輩不及村落無食之民卽有糶得已是將畢之際強半糶

穀糠粃弊竇無窮遂令本州縣立賞錢一千貫令人舉首務要及

民無許冒濫

康濟錄

高宗紹興元年詔出粟濟糶者賞各有差六年婺民有遏糶致盜者詔閉糶者斷遣侍御史周秘言許以斷遣恐貪吏懷私善良被害宜戒守令多方勸諭務令樂從為便或有擾害提舉司劾奏從之

宋史。景仁按唐書載王起歷河中節度使方旱蝗粟價騰踊起下令家得儲三千斛斥其餘以市否者死由是膾積成出民賴以生蓋當饑民擾攘米價昂貴之秋不得已而發此嚴令可以濟變而不可以經常也。周侍御慮周而言切矣。

紹興三十一年民多艱食詔臨安府并屬縣以常平米減時價之

半賑糶十日

宋史

平糶

七

紹興初蘇緘爲南城令歲凶里中藏粟者固閉以待價緘籍得其數先發常平穀定中價糶於民揭榜於道曰某家有粟幾何令民用官價糶有勒不出及出不如數者撻於市以是民無艱食荒政輯要畢仲游知耀州是歲大旱仲游先民之未饑揭諭境內曰郡賑施與平糶若干萬石實虛張其數富室知有備亦相勸發廩凡民就食者十七萬餘口無一人去其鄉宋史○景仁按此與唐令狐楚事皆先聲後實是乃仁術也孝宗隆興二年霖雨害稼出內帑四十萬兩付戶部變糶以濟之其年淮民流於江浙十餘萬官司雖濟而米斛有限乃詔民間不曾經水災處占田萬畝者糶三千石萬畝以下糶一千石通考

孝宗乾道七年饒州旱傷知州王秬劄子借會子五萬貫接續販糶米麥之類以賑糶得旨依江州旱傷益措置本州義倉米四萬四千餘石又截畱上供米六千五百餘石作本收糶米斛康濟錄孝宗淳熙九年七月以常平義倉及椿管米四十萬石付諸司預備賑糶出南庫錢三十萬緡付浙東提舉朱熹以備賑糶九月以錢引十萬緡賜瀘州備賑糶康濟錄真德秀知潭州民艱食既極力振贍之復立惠民倉五萬石使歲出糶又易穀九萬五千石分十二縣置社倉徧及鄉落別立慈幼倉立義阡惠政畢舉宋史

龔維蕃賑荒錄曰紹熙

光宗年號

五年淮右旱滁為甚會稽石公宗昭

典州事前期檄屬縣校公私之儲積令存私家合用之數以其贏

籍於官請於朝乞發常平粟并撥椿積錢糴米麥凡不自贍者計

口給券日糴於官鰥寡孤獨癯老廢疾者濟之人受粟二升幼者

減半量地遠近置給粟之所凡八十四富人之羨粟籍於官者計

其幾何勸以就糴凡糴若糴各書而稽考之視民食緩急而先後

其出給之期選上戶之信實者掌出納檢柅欺弊獎勸勞能其主

糴上戶預給照據量免差役民以公事至庭者宛轉諮諏諸場之

孰整孰惰動息必知之取其尤者各一人加賞罰示勸懲諭以禍

福感以信義功過必知大小盡勸民有冒憲非故犯願出粟自贖

者令各縣拘籍候糴畢照免棄男女人得收養郡治廳事未建僦

民就役計日酬庸視常時加厚所收米直復糴於他循環無度故

出給雖多而流通不匱又勸民蒔菽粟以為後繼舉措不計小費

亦未嘗妄施饑民及流至者數萬背冬涉春無一人凍餒者朝廷

第荒政滁為最

江南通志

宗室仁仲改成都路轉運判官適歲饑仁仲行抵瀘南貸官錢五

萬緡遣官吏分糴比至下令曰米至矣富民爭發粟米價遂平雙

流朱氏獨閉糴邑民羣聚發其廩仁仲抵朱氏法籍其米黥盜米

者民遂定宋史

黃幹知漢陽軍值歲饑糴客米發常平以賑制置司下令欲移本軍之粟而禁其糴幹報以乞候幹罷然後施行及援鄂州例十之一告糴於制司荒政具舉旁郡饑民輻湊惠撫均一春暖願歸者給之糧不願者結廬居之民大感悅宋史

劉清之調萬安丞時江右大稔郡檄視旱徒步阡陌親與民接凡所蠲除具得其實州議減常平米直清之曰此惠不過三十里內耳遠民勢豈能來老幼疾患之人必有餒死者今有粟之家閉不肯糴實窺伺攘奪者衆也在我有政使大家得錢細民得米兩道

其便乃請均境內之地為八俾有粟者分賑其鄉官為主之規畫

防閑民甚賴之帥龔茂良以救荒實迹聞於朝宋史

李珣在鄱陽丁卯旱將義倉米每日就城中多置場所減價出糴

先救城內外民以此錢准價計口逐月一頓支給以濟邨落非惟

深山窮谷皆沾實惠且免偷竊拌和之弊一物兩用其利甚溥康濟

錄

鄭民瞻知袁州值歲荒乃量民戶口多寡及富民積粟幾何均數

約直以給告糴者合四境為一圖置之座隅間遣人按視民賴無

流離之患袁州志

臨安府有平糶倉舊貯米數十萬石糶補循環其後用而不補所存無幾咸淳元年詔豐儲倉撥公田米五十萬遇米貴平價出糶

宋史

度宗咸淳二年御史趙順孫言今日之事莫急於平糶乾道間郡有米斗直五六百錢者孝宗聞之即罷其守更用賢守今粒食翔湧實由富家大姓所至閉廩所以糶價愈高而楮價愈減願陛下課官吏使之任牛羊芻牧之責勸富民使之無秦越肥瘠之視宋史
金盧孝儉遷同知廣寧尹廣寧大饑民多流亡失業乃借僧粟留其一歲之用使平其價市與平民既以救民僧亦獲利金史

元至元二年秋益都大蝗饑命減價糶官粟以賑元史

至元三年十二月大都城南等處設米鋪三十每鋪日糶米五十

石以濟貧民俟秋成乃罷六年增設京城米鋪從便賑糶康濟錄

至元二十一年行賑糶之法於京師分遣官吏發海運之粟減市

直以賑糶成宗時以賑糶多為豪強嗜利之徒用計巧取弗能周

及貧民於是令有司籍貧乏戶口之數核實以賑糶焉元史景仁按成宗

五年始行紅帖糧籍兩京貧戶置半印號簿文帖逐月對帖給發大口三斗小口半之

成宗元貞元年增京師兩城賑糶米肆帝以京師米貴發米七萬

餘石糶之續文獻通考

馬端臨曰。糴者民庶之事。古未有國家而糴粟者。而糴之說則倣於齊桓公。魏文侯之平糴。然平糴之立法。所以便民。方其滯於民用也。則官糴之。及其適於民用也。則官糴之。蓋懋遷有無。曲為平民之地。沿襲既久。古意寢失。考通

王都中遷饒州路總管。年饑。米價翔湧。都中以官倉之米定價為三等。言於行省。須糴以下等價。未報。又於下等價減十之二。使民就糴。時宰怒其專擅。都中日。饒去杭二千里。比議定。往返非半月不可。人七日不食。即死。安能忍死以待乎。民亦相與言曰。公為我輩減米價。公果得罪。我輩當鬻妻子以代公償。時宰聞之。乃罷。元史

明英宗正統六年。巡撫浙江監察御史康榮奏。杭州府水旱相仍。穀米不至。湖州府比因歲凶。米亦甚貴。竊計二府官廩有二十年之積。恐年久紅腐。請發粟三十五萬糴於民間。令依時值償納。則朝廷不費。而民受其惠。從之。康濟錄

大學士彭時奏。京師米價日貴。一日蓄積之家。因而閉糴。以要厚利。乞命戶部將官俸軍糧預放三月。如仍不足。將東西倉米平價發糴。收貯價銀。俟豐年支與官軍折俸糧上嘉納之。臣鑒錄

憲宗成化六年。奏准將京通二倉糧米發糴五十萬石。每音糶收銀六錢。粟米五錢。以減京城米價。再將各官俸預支三個月。音通續

考

韓忠定公文參贊南樞時歲饑米價踴貴死者枕籍韓咨戶部預支官軍俸三月未得命韓公曰救荒如救焚民命旦夕安能忍死以待即得罪吾當請之遂發十六萬石米價漸平人賴以濟臣鑒錄邱文莊濬曰倘有富民閉糶何以處之曰先諭之以惠鄰次開之以積善許其隨時取直禁人侵其所有民無力者官與之券許其取息待熟之後官為追償苟積粟之家丁口頗眾亦必為計算推其贏餘以濟匱乏若彼僅自足亦不可強也凡有積不肯發者非至豐穰不許出糶彼見得利又恐後時自計有餘亦不得不發矣

荒政輯要

周文襄忱撫蘇時云次貧之民宜賑糶其法有二有坊郭之糶宜多擇諸城門相近寺院及寬敞民居儲穀於其中不限時日零細糶之糶米計升多不過一斗糶穀不過二斗如姦牙市虎有借倩妝扮之弊出首者重賞其弊自革有鄉村之糶宜行保甲之法閒月而糶之每先一月出示將有災之鄉保限次月某日某保排定日期每隔一日一糶以防雨雪壅滯之患每甲大約許糶三石多則五石若通水去處當移舟就水次糶之糶價俱比時價減少愈少愈善富人強奪貧人之糶用張詠連坐之法一家犯罪十家連

不許糴其糴本或借官銀或借官糧或勸富家事完各歸其本如
係民家則加旌獎可也。荒政輯要

國朝張清恪公伯行

字孝先

曰次貧賑糴卽今之各州縣減價平糴者

是也。然其中亦有當審慎者。須是查明真係次貧之民。方許糴減。
價之米。若無論貧富人。人得糴。富者或得賤買而貴賣。而貧人之
受惠者少矣。宜照賑濟之法。每家若干口。每月需米若干斗。每月
止許糴減價之米若干。富民不許概糴。而次貧之民亦不許多糴。
如是則沾惠得均。庶免詐冒假托之弊矣。切問齋文鈔
陸氏曾禹曰。糴莫貴於早。糴莫貴於時。但使不知張公詠守蜀平

糴之法。恐利歸富戶。而害在窮民。何也。窮民待哺之時。日雖多所

糴之米。粟有限。一則官不許其多糴。二則彼亦無錢多糴。奸人窺

破其微。賄囑官吏。串通斛手。在水次日買數十石而去。

此米未曾發入公所

早已暗貸與人。故此無從查考。簿上仍填零賣之期。不踰月而官米畢矣。奈此地米價稍減

之名。忽又遍傳商販。商販聞之。懼虧本而不來。官長察之。歎倉空

而無繼。米有不驟貴之理乎。奸人於是賣其所糴之米。不數旬而

獲利無算。是窮民之食賤米。不過數旬。窮人之食貴米。必需幾月。

食賤米者。十不過二三。食貴米者。十必八九。惠之者。非卽所以害

之耶。故賑糴當兼行張公保甲之法。此法一行。既無冒濫。亦不失

恩賑糶者察之

康濟錄

方恪敏公觀承曰。州縣平糶。在關廂市鎮。擇寬大寺宇。公所設廠。或一二處。或三四處。運米廠內。先期出示。每斗減價若干。令貧民各執本戶門牌。赴糶。刻木戳記三十枚。自初一至三十日。驗牌糶。訖。即於牌上印之。以杜本日重買之弊。廠前分置席棚。界以繩椿。委佐雜各員。帶役分棚彈壓。婦女幼弱與壯丁。各分先後。驗牌放入。不許混亂。每戶糶米三升至五升為止。如或從前失去門牌。及遠鄉未領者。鄉地報明補給。倘有囤戶賤價壟斷。致令貧民往來重糶者。察出嚴懲。有首報者。即以囤戶錢米賞之。因災出糶。仍

限以糶三成例者。為留米備賑也。其時米少價昂。不得不借此。少平市價。以繫民心。究之。能糶者。尚非極貧。極貧者。無錢可糶。故亦不須多糶也。其輕災僻邑。及歉後米少價昂。行之為有實益。然祇在城設廠。村民既難往返於數十里之外。而老弱婦女。嘗有持錢終日空守至暮者。故必四鄉分廠。擇適中之地。使四面相距十餘里。村莊環而相赴。又分村分日。先期出示。明白傳諭。庶可徧及。而無餘弊。賑紀

屈傅野刺史成霖曰。平糶法。先查城鄉富戶某某存米若干。共有餘米若干。每日共應需食米若干。結有成數。將各富戶均勻酌定。

若干日派撥附近貧民若干戶。每戶計口日食米若干升。先給一票。臨糴執驗。戳一日記。以杜複糴。派撥既定。各為張一榜文。使眾共知。或有官廩平糴。亦應分撥城鄉富戶。畫一定價。依照前式。歸還庫帑。官仍不次巡查。急公者多方獎勞。違玩者立法糾懲。如此則規避捏報私販冒糴擁擠複疊等弊。一概盡除。若不親身料理。則諸弊叢生。仍無實濟。時議救荒謂囤積宜禁也。夫囤積必乘於穀賤。小民終歲力作。新穀登場。賴以完官課償宿逋。歸質當勢。有必不能已於賣者。禁囤戶則市集不售。有車載舟運轉。而之境者矣。或有鄰近商販。指價賤買。乘其急以邀厚利者矣。究於民

生何益。且囤積在本境與商販不同。設慮將來穀貴病民。只在地。方官先事綢繆。措置有法。乘暇即遍歷城鄉。查各囤戶現存米數。并富戶有無夙儲餘米。令其開報註冊。且寬慰之。價平聽從民便。設遇米貴。許以一半通商。一半平糴。平糴價值輕。其利不傷其本。則富戶不為苦難。再官能克已倡導。出其俸餘。先自買米若干。減價平糴。則人尤觀感踴躍。從令貧民不且均沾囤積之益乎。習是編。

景仁按乾隆七年。上諭。姦民當歉年。圖利囤積。將官穀賤糴貴糴。惟在州縣官嚴行察拿。係指官穀言之。其各鋪戶收買米麥雜糧等項。例不准逾數囤積。以杜姦商壟斷。居奇致妨民食。若民間自積之穀。固不在禁例。要亦貴其流通也。在各戶宜激發天良。乘貴價以平糴。既利己而復益人。在地方官亦宜善為勸導。防蠹吏之藉詞。未濟貧而先擾富。傅野刺史之論。似為周密。

汪稼門先生志伊曰。平糶應米少價昂時舉行。所以便民食也。如遇災地正放賑糧。小民有米可資。原可無需平糶。況災邑倉糧有限。若賑糶同時並舉。來春反無接濟。應令放賑時毋庸平糶。摶節留餘。以為青黃不接時糶濟民食。荒政輯要。景仁按輯要又謂紳士有情願平糶者聽其自便。地方官往往借勸諭為名。抑勒減價。並令有米之家開數報官。深為擾累。所言切中。辦荒病痛。惟近世富而好行其德者固不乏人。而鄙吝羣沿。積習規避。自詡精能者。亦所在有之。即官為勸諭。猶恐未盡樂從。若聽其便。則便身圖者趨利如鶩。米價益昂。而窮黎有不粒食者矣。良吏當以抑勒擾累為戒。婉勸而曲體之。並督察經辦之矜者胥吏勿蹈此失。有犯必懲。不可因弊廢法也。

景仁謹按程子論政謂平價不可闕。夫米價不平。農與民俱受其傷。而年饑則米自貴。未可強之使平也。魯饑。臧孫辰告

糶於齊。晉饑。秦輸之粟。申蘊年之禁。濟待哺之儔。固不能不仰給於鄰封。尤不容不早籌於本境。耿司農常平倉之設。為千古救荒良策。後代平糶之法。不出其範圍。而措置多方。隨時酌劑。剔弊以溥利。要在賢有司奉行之盡善而已。查順治十七年議准常平倉穀。春夏糶出。秋冬糶還。平價生息。務期便民。如遇凶荒。即按數給散。災戶貧民。康熙三十年覆准。直屬所捐米穀。大縣存五千石。中縣四千石。小縣三千石。倘遇荒歉。即以此項給散。其留倉餘剩。於每年三四月照市價平糶。五月初旬。將平糶價銀盡數解貯道庫。九月初旬。各州縣

仍領出糶新穀還倉三十三年。霸州等被災地方。既將散賑餘穀減價發糶。其景州等各州縣衛奉

諭將山東漕米每歲截留二千石發糶以平米價。四十年截留楚省漕糧四萬五千石分發淮安等處平糶。此截留鄰省漕米以資平糶者也。四十二年將山東附近州縣漕糧截留二萬石運送被災州縣減價平糶。此截留本省漕糧以資平糶者也。雍正四年有典商勢豪居積射利之禁。有糶穀雜以灰沙之禁。或積貯年久零星量糶稍有虧折每石准銷二升。又議准平糶州縣多立廠所。豫定日期令附近居民赴廠糶買免遠

涉守候之苦。十二年議准地方偶歉卽動倉穀減價存七糶三不足則酌量詳報不必拘定糶三之數。乾隆元年以各州縣倉穀出入竟有派累百姓者。出糶時則派令納銀領穀。收書重取其贏餘。買補時則派令納穀領銀。倉胥大肆其勒抑。甚至以霉爛之穀充爲乾潔。小民畏勢不敢不領。隱忍賠累更有十餘畝之田亦責其承買米穀。遠鄉僻壤離城百里小民負戴越嶺登山窮日之力始至交納之所。而蠹吏復任意留難及平糶之日寫遠鄉邨更不能均霑實惠。良法美意行之不善種種流弊。

聖明洞鑒特降

諭旨令大吏悉心籌畫有司實力奉行無有擾累旋經議准年歲豐歉不常豐收卽照常價減糶以爲出陳易新之計歉收應大加酌減二年直隸山東平糶凡離城鄉邨

諭有司設法運糶免使遠鄉之人艱於奔赴三年議准歉歲平糶酌量於鄉鎮邨莊增廠糶買並令貧戶齎甲牌赴糶分圖輪買又議准衝要之所東西南北分設各廠老幼男婦令其分路出入不使擁擠守候豫期先將時價減價實賣若干之處榜示曉諭鄉邨市鎮將穀運往酌量鄉戶多少以定糶穀之數

其監糶之人一邑佐雜無幾應飭地方官卽擇本地衿耆內篤實謹飭有身家者委辦又議准鄉鎮分設糶廠遴委教職佐貳監看不得專任衙役又議准糶給之數每戶以二斗爲率不許過多四年蘇撫奏請成熟之年每石照市價減五分米貴之年減一錢杜姦民賤糶貴糶之弊七年

諭歉歲穀價甚昂止每石照市價減一錢則窮民仍屬艱難又百姓赴倉糶買官米與赴店糶買市米難易判然若官價照時價略爲減少則所差幾何是國家有平糶之恩而閭閻未受平糶之益嗣後督撫務將該地方實在情形必須減價若干方於百姓有益之

處確切奏聞請旨等因欽此仰見

睿慮周詳。如親履民間而悉其利病。允哉知如神。仁如天矣。旋議准各省道里遠近不等。情形緩急不同。必俟奏請後始行減糶。小民不免守候之苦。應通行各省。如遇荒歉。督撫將必須減價若干之處。一面奏聞。一面辦理。八年直隸被旱。

俞督臣之請。撥通倉存貯口米十萬石。運送天津平糶。又請動支庫銀二十餘萬兩。委員前往古北口及奉天採買粟米黑豆。高粱運津。添備春夏平糶之用。十六年。因京師米價漸昂。增設米局。議准八旗內務府二十七米局。並五城各廠。請照乾隆

十三年之例。老米每石定價一兩四錢。稜米倉米一兩二錢。糶賣之米。銀錢兼收。京外四路同知駐劄之處。分設四廠。各發米二千石。令該同知就近經管平糶。通永霸昌二道督辦。酌委科道四人。各部賢能司員八人。前往督察。其米悉照京廠定價。零星糶賣。多不過一石。並酌量分設米廠。無致擁擠。勿使姦民囤積。又再撥米十萬石。四鄉增設米廠。就近糶買。遣侍衛前往稽察。又

允浙撫之請。湖廣兩省撥穀碾米二十萬。協濟浙省。以備賑糶。二十四年。京師麥價稍昂。

諭令胡寶琮於河南購運來京。到京日分派五城米廠源源出糶。四十五年覆准各省平糶。遇歉收價昂。或有接濟他省。必須逾額多糶。數在五分以內者。令督撫聲明先行報部。如在五分以上者。奏明辦理。其空倉全糶於地方儲備有關。永行禁止。嘉慶六年直隸州縣被災降

旨令奉天山東河南採辦米麥高粱三十萬石以備平糶。七年

諭將前項糧石減價分別派撥糶賣。又江西南昌瑞州各屬偏災並

令平糶

諭市價較之常年增長過倍。自應大為調劑以濟民食。著將南昌等

屬糧價在二兩四五錢者每石減銀二錢。在三兩六錢至二兩八錢者每石減銀三錢。在二兩九錢至三兩一錢者每石減銀四錢。在三兩二錢至三兩四錢者每石減銀五錢。統俟市價平復再行停止等因。欽此。十六年京師平糶

諭向來俱於五城內及關廂處分設廠座。第念城外貧民入城赴糶。其道路較遠之處。來往維艱。或日暮趕城不及。非所以示體卹。所
有此項平糶廠座。卽著於城外分設。以便民食等因。欽此。其
聖人調劑之妙用。體卹之殷懷。無微不至。我

朝平糶之法。詳密有如此者。竊思荒政經畫百端。發賑不能猝

辦而亦不可常施。其稍有力之家。既未便與貧民一體給賑。而苦於貴糴。餬口日艱。亦須預爲料理。惟平糶一事。當災象甫形。與賑務已停之際。均得從容接濟。且貧民既食其福。而稍有力者不屯其膏。又當災區米貴時。卽照市價大減。仍可無虧買價運費之資。是於

國帑無損。於通境民食有益。洵策之善者。願力行何如耳。誠稽茂典於先民。循憲章於

昭代。仰體

列聖諄諄誥誡軫卹災黎之至意。平日於所屬登耗盈虛之數。燭照

數計。臨事平心籌度。杜絕弊端。洞中窾要。於以勤宣

德意。俾艱食者咸鼓腹而游太和之宇宙也。豈不休哉。

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

籌濟編卷九

常熟楊景仁靜閑輯

通商 與平糶參看

通商與平糶相為表裏。商旅不通。五穀不集。價遂能平乎。凡物多則賤。少則貴。而欲米粟之多多益善。須商販之源源而來。逸周書維周王遭天之。大荒作大匡以詔牧其方。有曰外食不贍。開關通糧。周官荒政六曰去幾。先鄭注。關市不幾。後鄭據司關無征。猶幾之文。謂去其稅。將使百貨流通也。夫民之趨利如水走下。四方無擇焉。苟無利而有害。必至裹足不

前雖官法奚能相強。故通商之道莫如使商人曉然於彼處無害可避。而有利可趨。自踴躍以爭赴。其大端在無遏糴。不抑價。免關稅。則商通而米集。其價不待平而自平矣。為通商

條第八

周管子曰。滕魯之粟釜百。則吾國之粟釜千。滕魯之粟流而歸我。

若下深谷矣。管子。陸氏曾禹曰。民趨利。稍拂其意。人誰我向。穀粟者。活命之源也。使恤民財而不恤民命。財帛其可

飽乎。釜百釜十之論。非明決者不能道也。

漢宣帝本始四年。詔今歲不登。民以車船載穀入關者。得毋用傳。

傳。傳符也。欲穀之多。故不問其出入。漢書

南北朝宋孝武大明八年。詔東境去歲不稔。宜廣商賈。遠近販鬻

米粟者。可停道中雜稅。淵鑑類函

北魏文成帝興元五年。詔曰。六鎮雲中高平二雍秦州災旱。其開

倉廩以賑之。有流者。諭還桑梓。欲市糴他界。為關傍郡。通其交易

之路。魏書

北齊蘇瓊除南清河太守。舊制以淮禁不聽商販。輒渡淮南。歲儉

啟聽。淮北取糴。後淮北人飢。復請通糴。淮南遂得商估。往還彼此

兼濟。水陸之利。通於河北。北史

隋盧賁轉齊州刺史。民飢。米湧貴。閉人糴。而自糴之。坐是除名。隋書

○景仁按責有功于隋而性行輕險高祖不貫其閉糴之罪固當

唐明皇開元二年敕年穀不稔有無須通所在州縣不得閉糴冊

元龜

盧坦拜宣歙池觀察使時江淮旱穀踊貴或請抑其價坦曰所部地狹穀來他州者若直賤穀不至矣既而商以米至至乃多貨兵

食出諸市估遂平唐書○景仁按事詳見李華所撰盧公傳後斗米及二百米舟來者相望坦得平價之善術矣

崔倭遷湖南觀察使湖南舊法雖豐年貿易不出境隣部災荒不

卹也倭至謂屬吏曰此豈人情乎無閉糴以重困民削其禁自是

商賈流通資物益饒唐書

五代周廣順間南唐大旱淮水可涉飢民渡淮而北者相繼濠壽

發兵禦之民與兵鬪而北來太祖聞之曰彼我之民一也聽糴米

過淮唐人遂築倉多糴以供軍詔唐民以人畜負米者聽之以舟

車運載者勿予康濟錄

宋歲歉薄關市之征鬻牛者免算運米舟車除沿路力勝錢利有

可與民共者不禁水鄉則蠲蒲魚果蔬之稅宋史

明道末天下蝗旱知通州吳遵路乘民未饑募富者得錢幾萬貫

分遣衙校航海糴米於蘇秀使物價不增又使民採薪芻官為收

買以其直糴官米至冬大雪卽以元價易薪芻與民官不傷財民

且蒙利厚德錄。景仁按當時范文正公乞宣付史館。吳公以萬貫錢轉運至二十六次。米價無不平者。陸氏曾禹謂吳公之勸富民救一時之災。范公之付史館垂萬世之則。

仁宗嘉祐四年右正言吳及言春秋有告糴。陛下視人如傷。然州郡官司各專其民。擅造閉糴之令。一路饑則鄰路為之閉糴。一郡饑則鄰郡為之閉糴。夫二千石以上所宜同國休戚而坐視流離。豈聖朝所以子育兆民之意。遂詔鄰州鄰路災傷而輒閉糴。論如違制律。宋史

范公仲淹知杭州。二浙阻饑。穀價方踴。每斗百二十文。范公增至一百八十文。衆不知所為。仍多出榜文具述。杭饑及米價所增之

數為是商賈爭先。惟恐其後。米既輻輳。價亦隨減。

范公仁知兼全行之固善。後世

須要揆時度勢。假如杭州米貴。增價之榜。文必須預先。差人於產米地方張掛。約已到後。我處方增其價。不然彼處米商未知。而我先增價。貧民何堪。久食貴米。但增價告示。切不可令一人知之。恐俱待增價而後賣。則民愈苦矣。○康濟錄

趙抃知越州。東浙旱蝗。米價踴貴。餓死者十五六。諸路皆立榜告

賞禁人加增米價。公獨榜衢路。令有米者任昂價糴之。於是諸商

輻輳。民無餓殍。合璧事類

元祐八年。兵部尚書蘇軾上言。臣聞法不稅五穀。使豐熟之鄉。商賈爭糴。以起太賤之價。災傷之地。舟車輻輳。以壓太貴之值。近歲法令始有五穀力勝稅錢。使商賈不行。農末皆病。可削去力勝稅

一條只行天聖附令免稅指揮則豐凶相濟縱有水旱無大饑荒矣。是年商人載米入京糶者力勝稅權蠲淵鑑類函

范忠宣公純仁知襄城縣久旱不雨公度將來必闕食遂盡籍境內客舟召其主而論之曰民將無食爾等商販惟以五穀貯佛寺中候闕食時吾為汝主糶眾賈從命運販不停以至春首所蓄無慮十數萬諸縣飢獨境內之民不知也。名臣言行錄

包拯知廬州不限米價商賈聞之日集其境不數日而米價大平。物多必賤少必貴愈抑愈少愈少愈貴龍圖公不之抑也他人可抑乎哉。康濟錄朱子提舉浙東既至部即移書他郡募米商蠲其征米遂轉集。宋史

紹興五年行在斗米千錢時留守參政孟庾戶部尚書章誼不抑價惟大出陳廩每升止糶二十五文僅得時價四之一耳民賴以濟。康濟錄

淳熙八年救旱傷州縣全賴傍近豐熟去處通放客販米斛已降旨不得遏糶訪聞上流得熟州郡尚有將客販米斛邀阻者仰逐司覺察按劾尙或容蔽仰御史臺彈奏九年兩降指揮諸路監司不許遏糶多出榜文曉諭如故違戾令總司覺察申奏。康濟錄

辛棄疾知隆興府兼江西安撫時江右大饑始至榜通衢曰閉糶者配強糶者斬次令盡出官錢銀器召官吏儒生商賈士民各舉

有幹實者量借錢物責領運糴不取子錢期終月至城下連檣而
 至其值自減民賴以濟信守謝源明乞米救助棄疾日均為赤子
 皆王民也即以米舟十之三與之帝嘉之進一秩宋史
 從政郎董煟云此年為政者不明立法之意謂民間無錢須當籍
 定其價不知官抑其價則客米不來若他處騰踊而此間之價低
 則誰肯與販商賈不至則境內乏食有蓄積者愈不敢出矣饑民
 手持其錢終日無告糴之所有不肯甘心就死者必不能安靜人
 情易於煽搖惟不抑價非惟舟車輻輳而上戶亦恐後時爭先發
 米出糴其價自賤康濟錄

明周文襄忱撫蘇屬大饑穀貴忱廉得江浙湖廣大稔令人橐金
 至其地故抑其直勿糴且給言吳中米價甚高用是三省大賈販
 米數百艘集吳下令盡發官廩貸民半收其直城中米價遂減各
 賈進退兩難只得賤糴忱復椎牛灑酒謝之各賈大歡而去續文獻通

周文襄忱云穀少則貴勢也有司往往抑之米產他境歟客販必
 不來矣米產吾境歟上戶必然閉糴矣上戶非真閉糴也遠商一
 至牙儉為之指引則陰糴與之故遠商可糴而土民缺食是抑價
 者欲利吾民反害吾民也康濟錄

神宗時淮鳳告災張居正疏云皇上大發帑銀分賑恩至渥矣然賑銀有限饑民無窮惟是鄰近協助市糴通行乃可延旦夕之命近聞所在閉糴災民既缺食於本土又絕望於他鄉是激之為變也宜禁止遏糴之令講求平糴之法聽商民從宜糴買江南則糴於江淮山陝則糴於河南各撫按互相關白接遞轉運不許閉遏其糴本或於各布政司或於南京戶部權宜措處河南直隸四府縣以臨德二倉之米平價發糴則各處皆可接濟

康濟錄

盡復糴事完之日糴本還官官無失財之費民有足食之利非特他方之粟畢集於我而富民亦恐後時失利爭出粟以糴矣然糴之法專為濟貧若有商賈轉來販去所當禁革又當遍及鄉村不得專及城市

康濟錄

屠隆曰災傷之處議賑濟則恐官府之困廩有限議勸借又恐地方之富戶無多最妙之法借帑銀若干委用忠厚吏農富戶向豐熟去處循環糴糶積穀之家雖欲踊貴其價而官府平糶之糧日在市勢亦不能如他處米亦不足則雜置豆粟蕎麥蕎蕨粉芝麻之類皆足充飢但當嚴禁商牙來糶

康濟錄

萬歷間御史鍾化民奉使河南賑饑先飛檄各省不許遏糴及河南布政司撤防勦兵悉分置黃河口各運米所過為米舶傳緯護送至境設官單記所到時刻稽遲罪及將領米到任其價之高下毋許抑勒是時米價五兩遠商慕重價無攘奪患浹辰米舟併集延袤五十里價遂減石止八錢矣

康濟錄

杭州司理蔡懋德通商濟荒條議杭城生齒仰給外米蒙憲行廣糴通商已無遺策而聚米之道不厭多方近聞鄰境閉糴米價翔踊商販紛紛有各處阻難之愬職思官府之儲散有限民間之自運無窮而民間之自運猶有限遠商之樂販更無窮但能使遠地

經商望武陵為利藪聞風爭赴米貨逆湊杭郡百萬生齒之事濟矣招來之法釐為八則 一不定官價凡米到行家悉照時價之高下 二清追牙欠市牙侵商米價者務令呈官追給商米發糴即要追足價銀俾可速運得利 三免稅鈔凡米船過關務五尺以下者盡行免鈔部勒有碑不可不遵 四免官差凡係米船埠頭不許混行差擾 五禁販米處奸棍阻遏過米原非美政且已移文開禁奸棍借口留難者稟官拿究 六禁沿途白捕嚇詐水鄉假冒巡船指稱搜鹽因而搶奪許鳴官重處 七禁役需索請批掛號官備紙劄聽米商隨領隨給衙役不許私索分文併稽半

刻。八米到悉聽民便或積或賣官俱不問止許銷批倒換新批。此上八議明注批中往來貿易轉相告諭要使遠近熙攘之輩皆羨子母什一之贏願出我途而灌輸於不窮於荒政未必無少

補也。康濟錄

杭州龐承寵給批糴米議今夏徂秋雲漢為災民虞桂玉所藉商販雲集庶幾拯此子遺無奈鄰省下遏糴之令擷人又播標掠之虐使不為之計商人將不敢出途杭民有立槁耳給照流通無待再計仍請嚴檄嘉湖二府飭各巡兵不得搶掠嚇詐米船生事者以三尺繩之庶商販通行杭民有更生之望也。康濟錄

國朝惠仲孺學士士奇曰江南無藏穀咸仰食於商抑價之令下則米商以折閱而莫至米益乏價益騰躍桀黠之徒必有挾持憲令而強糴者姦宄亦將嘯聚饑民乘時攘奪則盜賊四出而莫可禦也菽粟之流於天下猶血脈之流於一身流則通遏則壅況一郡之儲有限天下之積無窮不能通無窮之積而徒遏有限之儲其整也可立而待或曰遏糴所以防海吾恐海民之糴者自如而徒使平民搖手觸禁也余以為抑價不若通商遏糴不若廣糴今山東豐而荆湖熟江南赤地千里貴者金賤者土則灌輸之利權在米商或不能蠲其征當半減以招之則楚帆湘舵啣尾而來大編

高橋泊於水市者相望也。物聚價輕，又焉用抑？則通商之法可行也。廣糴之法，當聚耆老及鄉先生，舉富商之謹愿者，假官錢為本，而使出糴荆湖糴十，而糴二，則有二分息；糴三，則有三分息。以本還官，剖其息而中分之，半賑饑，半予商，而稍優其直，其餘則畧做真德秀之治潭而立惠民倉，辛棄疾之治福而置備安庫，以為水旱盜賊之防，則廣糴之法可行也。切問齋文鈔○景仁按抑價遏效第謀全局而規遠圖司牧者未可沾沾於苟且旦夕之為也陸氏曾禹曰：米貴時，民雖賣妻鬻女，總救不得數旬之苦。米貴，則人賤，所得無幾耳。慮米貴者，出天庾而賤糶，一也。借國帑以興販。

二也。王侯貴戚大小臣工軍民人等有米，照時價出糶，視其多寡，遞有恩獎。三也。廣貸牛種，課民春耕，因其勤惰，定以黜陟。四也。朝廷重農抑末，優卹窮甿。五也。得此五法，水利是務，專官督理，何米貴之足患哉？借國帑，總論曰：上不病官，下不困民，能救生民於萬死中者，莫如借國帑。以先興販，唐宋元明代無不舉。後之君子，或那常平米，或借府庫錢，或貸富豪錢，加之月利，以作糶本，給與富商大賈，或差幹吏能員，先往豐熟去處，循環糶糶，我無濟人之重費，而實有起死之良圖也。禁遏糶，總論曰：彼糶米之家，雖婦人小子，必知但賣其食之所餘，斷無盡貨之理。何必有司之諄諄。

禁約也。無遏糴。五伯禁之。聖賢取之。不抑價。總論曰。遇饑年。果能知境內之粟。共有若干石。而榜示於通衢。必使闔郡人知之。令有米者。但許隨時價出糴。不許閉糴屯積。小民既知有米可糴。心已安矣。誰復爭求。客商知價不抑。舟已集矣。豈又他之。此不抑之抑也。如宋時。濮州侯曰。成嫌米價日增。題請令人留一年之糧。餘皆出糴。天子慮其擾民。勿許。非洞悉人情之聖主耶。康濟錄

汪稼門先生志伊曰。各處產米多寡不一。米少之區。不得不仰藉鄰封。米貴禁止出境。棍徒得乘機搶截。滋事訛詐。嗣後凡係腹裏內地商販米糧。悉聽其便。毋阻其沿海地方。平時查禁米糧出海。

如遇鄰封歲歉。需商販接濟者。即詳明給照。驗放流通。

荒政輯要

景仁

謹按歲歉。民無糴所。則無所得食。而劫奪興。賢司牧料

其必然而危之。及其未然而弭之。則通商以裕食。洵賑濟之盈餘事。而平糴之先聲也。大抵商之不通也。有故。遏糴者藉口留本境之糧。不知米僧益昂其價。而與販莫來。抑價者命意惠艱食之眾。不知國戶暗售他方。而買遷莫至。毋遏糴而糴廣。不抑價而價平。而復無暴關以困之。商民有不奔走借來者乎。查雍正三年。直隸天津等處被水。米價甚昂。行文將軍府尹等。將盛京糧米十萬石。由海道運至天津新倉。有

旨令商民自海運米者不必禁止聽其運至天津貿易四年以山東登青萊三府連年豐稔

諭撫臣動帑採買分貯濟南等屬米少之州縣再勸諭各商販運至濟南等三府俾民間得以收買明歲米價不至騰貴八年議准行令

盛京將軍奉天府尹轉飭守口官弁如有商民販運米穀者聽其出口該管州縣給與商民船票該省地方官弁於原票上鈐印填注到口日期如無鈐印察究治罪十年奏准凡有商賈販運米穀至山東直隸糶賣者米船一到即便放行其臨

清淮陽等關將梁頭米稅自五月至七月暫行寬免秋收之後再行徵收乾隆元年議准行令督撫轉飭管理關務各官凡有米船過關詢明各商如果前往被災各邑糶賣者免稅給與印票責令到境之日呈送該地方官鈐蓋印信以便回空核銷如有免稅米船偷運別省並未到被災地方先行糶賣者將寬免之稅加倍追出仍照違禁例治罪三年因直隸米貴將天津臨清二關及通州張家灣馬頭等處米稅免徵嗣以沿河地方被水較重將內河前項米糧各稅并暫停徵七年悉免直省各關口所有米豆額稅十三年因稅免而米

豆之價時或加昂爰復原額仍

諭以地方偶有偏災即將該處關口應征米豆稅額加恩寬免則估
船聞風雲集市直自平駟儉不得居奇窮黎均沾實惠轉得權操
自上等因欽此自後每遇災年米商應徵關稅非免則減幾為常

例蓋

湛恩汪濊如此恭讀乾隆元年

諭曰上年江安兩省歲旱歉收朕蠲賑兼施並豁免米糧賦稅俾商
販流通源源接濟於地方甚有裨益續經該督奏請將淮安揚州
潁墅鳳陽等關免徵米稅埃乾隆四年麥熟時停止朕降旨允其

所請今屆麥熟之期間各屬雨澤尙有未曾沾足之處且上歲歉
收之後米價一時未能平減若商販稀至仍恐民食艱難著將上
下江各關口米稅照舊免徵俾商賈踊躍從事則米船衆多價直
自平而民食有賴等因欽此仰見

天直聰明洞悉災區米貴時非通商則民食益匱是以於各關米稅
之免將屆停止復行展期所以鼓舞而招徠之者甚至二十
五年畿輔左近穀價未能大減

派侍郎給事中會同直隸總督至德州沿河一帶察看務令舟車無
阻蓋恐臨河各州縣因糧艘需備駁運或藉名多封船車致

商人輓運留滯

睿慮精詳。無微不至焉。五十七年。山東及河南開封等各屬均得澍雨。時直隸之南三府及京師左近。麥收歉薄。皆須仰給山東。豫省之北三府亦藉大河以南糧食運往接濟。

敕令商販往來聽其自行流通。以有餘補不足。斷不可禁遏運糶。致歉收地方不能得食。但亦不必官爲經理。恐有擾累等因。欽此。五十九年。豫省河北三府麥秋失望。大河以南麥收計有八分。直隸雨澤愆期。麥收亦歉。有

旨命撫臣穆和蘭曉諭百姓等。遇有商民前往豫省販買麥石。須公平糶賣。不可擡價遏糶。俾麥石流通。豫省小民既可糶售得錢。而直省百姓亦可得食。豈不兩有裨益。並咨會所過關津。如有豫省麥船前赴直隸販售者。將稅課量爲輕減。迅速放行。穆和蘭務須明晰勸諭。不可令官吏等借端抑勒等因。欽此。

聖主厯念民依。隨時調劑而

恩施逾格。旣屢寬關市之征。復暫弛海運之禁焉。乾隆元年。

諭近年以來。直隸收成歉薄。民食艱難。從前議開海運以資接濟。續經盛京將軍奏稱錦州等處米價加貴。請永禁海運。部議准行。此時朕降諭旨。今歲直隸收穫平常。仍照朕旨。明歲再如將軍等所

請行朕聞秋冬收穫之後各商民攜帶資本前赴海城蓋平等處採買雜糧止因時屆隆冬海風勁烈舟楫難行已將所買米糧收貯各店春融裝運該商民惟恐地方有司遵照明年停運之議閉過留難甚為惶懼朕思商民此糧購買在先暫行存貯各店不應在明年禁止之內且奉天素稱產米之鄉雖因販運過多價值視昔加貴然較之直隸歉收之地待粟而炊其情形緩急實相逕庭著俟明年內地麥熟之後再將海運禁止此亦酌盈劑虛有無相通之道可即行文傳諭直隸總督盛京將軍等並出示令商民知之欽此四年因京師雨澤未降上年海運弛禁之期已滿奉

旨復寬一年之禁七年

俞直隸督臣之請津屬慶雲等縣偏災將奉天海禁寬展一年十二年山東因上年被水賑借需米有

旨詢問山東巡撫盛京將軍奉天糧米可以運往若干如何按數給照撥運山東如何驗照稽查俾商販流通不致偷漏而奉天米價又不致騰貴如果可行一面辦理一面奏聞等因欽此是年直隸天津靜海二縣偏災督臣請暫開奉天海運

俞旨准其暫開一年三十一年山東歲歉直隸因鄰省運販糧價稍

增特

諭二省商民販買奉天米石之處無庸禁止。疊奉

恩綸。災年海禁之弛行之直隸山東者非一次。爲民謀口食者綦詳

矣。乃外省以及外國產米之區。間亦有權宜海運者。乾隆十

二年奏准。福建臺灣雖隔重洋。與漳泉二府同隸一省。商船

往來如織。原不在禁例。卽如江南崇明縣向有給照赴內地

買米截回之例。嗣後如遇臺郡稔年。應聽漳泉二府商賈及

在臺二府民人。自十月起至次年二月止。於地方官處請照

買運。倘買運過多。以致臺郡米貴。及臺郡非豐稔之年。仍令

該道府詳報停止。又議准暹羅國產米甚多。如商民願往買

米。造船運回者。給牌以便驗放。無阻。仍嚴飭兵役無得需索

擾累。若商民無糧米載歸。只載貨歸者。倍罰船稅。以示懲儆。

此雖一時權宜之事。而念民食艱難。多方籌畫。使商販往來

接濟。不惜破格之施。非苟而已也。有子民之責者。知歉歲以

通商爲要圖。航海尙弛其禁。而內地之過分畛域者。可愧矣。

關津並免其征。而城市之借端勒索者。宜懲矣。無使賈利者

轉而賈害。庶幾利商者卽以利民乎。

在良有司善為獎勸民相率而循忠厚長者之道矣為勸輸

條第九

漢武帝元鼎六年詔以水潦移於江南迫隆冬至懼其飢寒不活遣博士中等分循行諭告所抵無令重困吏民有能賑救飢民免其厄者具舉以聞漢書

成帝永始二年詔關東比歲不登吏民以義收食貧民入穀物助縣官賑贍者已賜直其百萬以上加賜爵右更欲為吏補三百石其吏也遷二等三十萬以上賜爵五大夫吏亦遷二等民補郎十萬以上家無出租賦三歲萬錢以上一年漢書

黃香遷魏郡太守時被水年飢乃分俸祿及所得賞賜班贍貧者于是豐富之家各出義穀助官稟貸荒民獲全後漢書

南北朝齊蘇瓊除南清河太守郡界大水絕食者千餘家瓊普集郡中有粟家自從貸粟悉以給付飢者州計戶徵租復欲推其貸粟綱紀謂瓊曰雖矜飢餒恐罪累府君瓊曰一身獲罪且活千室何所怨乎遂上表陳狀使檢皆免人戶保安北齊書

唐肅宗即位天下用度不充及兩京平百姓殘於兵盜米斗至錢七千鬻糶為糧糶音纈屑米細者民行乞食者屬路乃詔能賑貧乏者寵

以爵秩唐書

宋方綱八世同爨嘗出稻五千石賑民景德二年詔旌其閭宋史

仁宗時扈稱為梓州路轉運使屬歲饑稱先出祿米以濟民故富

家大族皆願以米輸入官而全活者數萬人降敕獎諭厚德錄

趙閱道知越州歲大歉公召州之富民勸誘以賑濟之義即自解

腰間金帶置庭下于是施者雲集全活十萬人厚德錄

向經知河陽會旱蝗民乏食經度官廩歲用無餘乃先以圭田租

入賑救之富人爭出粟多所濟活宋史○景仁按經為神宗后父

鈔以寬民懿戚而能恤民賢矣陸氏曰旱荒一見已知必饑勸分

以身樹法猶恐其遲向君肯後之乎故至饑年當加禮于富人深

哲宗紹聖元年帝以京東河北之民乏食流移未歸詔給空名假

承務郎敕十太廟齋郎補牒十州助教不理選限敕三十度牒五

百付河北東西路提舉司召人入錢粟充賑濟文獻通考

高宗建炎元年詔勸誘富豪出粟米賑糶飢民賞各有差糶及三

千石以上與守闕進義校尉一萬五千石以上與進武校尉二萬

石以上取旨優異推賞已有官蔭不願補援名目當比類施行通考

孝宗隆興七年中書門下省言湖南江西旱傷立賞格以勸積粟

之家凡出米賑濟係崇尚風義不與納進同無官人一千石補進

義校尉願補不理選限將仕郎者聽以上補官或進士則免文解

及補上州文學廸功郎各有差文臣一千石減二年磨勘選人轉一官以上循資及占射差遣有差武臣亦如之五千石以上文武並取旨優異推恩通考

淳熙三年詔罷鬻爵除歉歲民願入粟賑饑有裕於衆聽補官餘皆停宋史

淳熙十年江東憲臣尤袤召信言救荒之政莫急于勸分昨者朝廷立賞格以募出粟富家忻然輸納故庚子之旱不費支吾者用此策也自後輸納既多朝廷吝于推賞多方沮抑或恐富家以命令為不信乞詔有司施行通考○景仁按宋史尤袤提舉江東常平遇旱單車行部核一路常平米通融

有無以之賑貸又能推行朱子所講荒政民無流殍史稱文簡老成典型不虛耳

朱文公疏云湖南江西旱傷米貴細民艱食理合委州縣官勸諭富室如有賑濟饑民之人許從州縣保明申朝廷依今來立定格目給降付身補授名目竊恐有司將同常事未即推恩致使失信本人無以激勸來者欲望聖慈特降睿旨依已降指揮將陳夔等特補合得官資庶幾有以取信於民將來有災傷易為勸諭聖賢之心

豈為捐粟者計實為阻饑者謀康濟錄

史秉直築室發土得銀數萬兩嘆曰財者人之命也何可獨享遂遍周貧乏後遇歲凶出粟八萬石賑饑有司上聞賜官立坊壽九

十四宋史

寧宗嘉定二年起居郎賈從熟言出粟賑濟賞有常典多者至命官固足示勸然應格沾賞者未有一二偏方小郡號為上戶者不過常產耳今不必盡責以賑濟但隨力所及或糶或貸廣而及于一鄉狹而及于一都有司核實多寡與之免役一次少者一年或半年庶幾官不失信民必樂從從之通考

林槩以秘書省校書郎知長興縣歲大饑富人閉糶以邀價槩出俸粟庭下誘土豪輸數千石以飼饑者宋史

王待制居易知漢州會歲大饑乃出俸錢率僚吏及郡豪得穀數

萬斛賑饑民全活者以萬計安撫使韓琦薦之厚德錄

金貞祐時胥鼎知大興府以在京貧民缺食者眾宜立法賑濟乃奏曰京師官民有能贍給貧人者宜計所贍遷官陞秩以獎勸之

遂定權宜鬻恩例格入粟草各有數全活甚眾金史

元成宗大德七年詔比歲不登被災處所有好義之家能出已財周給貧乏者具實以聞量加旌用康濟錄

大德十一年以饑勸率富戶賑糶糧一百四十餘萬石凡施米者驗其數之多寡而授以院務等官元史

入粟補官之制元初未嘗舉行文宗天歷三年郡縣亢旱用太師

答刺罕等言行之凡江南陝西河南等處定為三等令其富貴民戶依例出米無米者折納價鈔夫入粟補官非先王之道然荒札之餘民賴其助者多矣元史○景仁按元代入粟以糧數分資品有茶鹽流官有錢穀官至正七品而止僧

道入粟給師號詳見食貨志

明宣德間山西河南荒命于謙巡撫二省公到任即立木牌於院門一書求通民情一書願聞利弊二省里老皆遠來迎公公曰吾欲首行平糶之法汝眾里老可將吾言勸諭富豪之家將所積米穀扣其本家食用之外餘者皆要糶與饑民若仗義者每石減價二錢減至一百石以上者免其數年差役一二千以上者奏請建

坊旌表有不願減者勿強若有姦民擅富要利坐視饑民不與平糶者里老從實具呈重罰不恕凡有借欠私債一概年豐還納康濟錄

宣德五年江西淮安饑吉水民胡有初山陽民羅振出穀千餘石

賑濟命行人齋璽書旌為義民復其家紀事本末

英宗正統三年詔旌出穀賑荒者為義民復其家明鑑綱目

武宗時富民納粟賑濟千石以上者表其門九百石至二三百石者授散官至從六品明史

世宗嘉靖八年令撫按曉諭積糧之家量其所積多寡以禮勸借

若有仗義出穀二十石銀二十兩者給與冠帶三十石三十兩者授正九品散官四十石四十兩者正八品五十石五十兩者正七品俱免雜泛差役出至五百石五百兩者除給冠帶外有司仍於本家豎立牌坊以彰尙義

續文獻通考

嘉靖十年令支太倉銀三十萬兩賑陝西又奏准陝西災傷重大扣本家食用其餘照依時價糶與饑民若每石減價一錢至五百石以上者給與冠帶一千以上表為義門

康濟錄

嘉靖三十二年程文德疏水災異常近日戶部申明開納事例亦許就本地上納即粟麥黍菽凡可救饑皆得輸於倉庫計值請劄

受官仍登計全活之數定為等則以憑黜陟

康濟錄

邱文莊濬曰鬻爵非國家美事然用之於救荒則是國家為民無所利之也應請遇歲凶荒民有輸粟賑濟者定為等第授以官秩自遠而來者并計其路費授官後有司加禮雖有過犯亦不追奪如此則平時人爭積粟荒歲民爭輸粟亦救荒之一策

康濟錄

周文襄忱云民不可以勢驅而可以義動故有出粟助賑煮粥治人者上也有富民趁豐糶穀歸里平糶循環行之至熟方持本而歸者次也有借粟借牛于鄉人待豐取償者又其次也凡此皆屬尙義權其輕重或給門匾或給賞帖後犯杖罪子孫皆可准折皆

所以獎之而不負之也。康濟錄

丁賓嘉善人官南京工部尚書每遇旱潦輒請賑貸時出家財佐

之家居連三年大饑咸捐資以賑天啟五年復捐粟三千石賑貧

民以資三千金代下戶之不能輸賦者撫按錄上其事進太子太

保旌其門以年高三被存問年九十一謚清惠明史。景仁按萬

益僅公設粥廡就食者日幾千人訪老弱不能就者另給至九十

日乃止秋苦旱又賑饑民於水災規畫皆救荒良策洵所稱樂善

不倦者馬鳴起新建知縣時江國水潦民多逃亡鳴起乘小艇出沒煙波

中勸糶捐賑賴以全活者無數南昌志

國朝陸氏曾禹曰勸輸之道不一握其要則民輸恐後失其方雖官

索不輸有一種分頭勸宜預查通縣共有幾社每社先訪才幹出

眾者能事能言者數人聘以禮酌以筵許其旌獎每一人令其勸

輸幾戶多者為能倘有富而不聽勸者有司始自勸焉不激不撓

循循善誘如是則社社無不輸之上戶村村無不救之窮民矣有

無原貴相通濟貧即是安富勸分其可少乎。康濟錄

張清恪公伯行曰地方雖有富戶未必人人好義樂施必得上人

獎勵勸勉則有所慕而為善益力宜諭富戶各量力捐施捐極多

者為一等尚義之民院司給匾旌獎次者為二等尚義之民知府

給匾旌獎。再次為三等尚義之民。州縣給匾旌獎。若有破格多捐。為人所不能為者。申詳撫院具題旌獎。

切問齋文鈔

方恪敏公觀承勸諭助賑示曰。本年旱災二十七州縣。荷蒙

皇恩賑救。本道親臨災地。督率印委各員逐戶察勘。並借農民麥種牛

力。凡可為貧民計者。無不次第辦理。復念直隸首善之地。風俗淳厚。以睦婣任恤稱於鄉者。素不乏人。值茲災祲。念彼饑寒。既生長之同方。合艱難之共恤。倘巨室有能好行其德。使貧民不皆待給於官。非特陰德為甚大。定為旌敘。所先加爾紳士商民人等有誼篤桑梓者。或將裕存糧食減價平糶。或就本地窮民徑行施給。或

設廠煮粥。使之就食。或捐備棉衣。俾以禦寒。事出樂施。即呈報地方官。聽其自行經理。事竣之日。將用過銀米數目申報督院核酌。從優旌獎。如與例符。即予題敘。又或鄰省富戶。僑寓士商。有樂於捐助者。一體呈報轉詳核辦。地方官祇須明白曉諭。俾互相激勸。不得抑勒強派。至貧民得邀資助。絲粟皆恩。各當心存感激。毋得妄生希冀。尤不可因本道出示勸諭。不如所願。遂生怨望。甚至攪擾喧鬧。借生事端。地方如遇此等姦民。即行嚴拿究治。勸諭富戶通融周急。示曰。今年所報旱災地方。有地百畝以內者。概已食賑。自此等而上之。雖

朝廷有逾格之恩膏而倉庫有折中之限制固不能徧及也念一邑之中嘗有故家貧落而食指猶多值此荒年倍形窘迫同邑之富有力者又復故示羸形售以田不可售以房不可售以什物不可斷斷拒人怨讟滋生故茲出示勸諭凡爾有力之家當知任卹之道况以我所有易人所無未爲虧已卽已益人其有以田房告售者減其價薄其利畱契立限過期管業亦爲有得無失至於什物器皿從權作質價貶十之七利取什之二迨至豐熟人歸故物我獲新羸卽論封殖亦所宜然周官荒政有保富之條以其能分財惠貧也其不然者亦何賴於富民本道揆情示勸於儒之教則曰敦篤古風於釋之教則曰力行方便仰紆

天庾廣賚之深心兼副當道熟籌之至計惟善守富者是望焉勸

諭業主卹佃示曰本道辦賑所至檢閱村莊戶口體訪農民生計因知占業自耕者少爲人佃種者多此等佃丁平時勞筋苦力爲爾等業主終歲勤劬相依爲命一旦災荒失所爲業主者竟膜外置之毫不關心諒不若是之忍是周恤佃丁之舉實業主情誼之不容已者除婦女小口俱憑官發賑外其出力耕作之本身壯丁允宜量力周助使之結感於歉歲必將償力於豐年卽日有借須還亦屬操券可得其各將所卹佃丁姓名居址人數報明地方官

以便於賑冊內填註開除如有將窮佃家口一併自認力為贍給。不待官賑者本道必按名申報從優獎勵以示與人為善之意如佃丁妄生希冀求索無厭聽該業戶主持發付倘竟藉端挾制強悍滋事立即報官重懲。勸諭當商減利聽贖農器示曰民食全賴農田耕作必資器具乃邨民每際農隙輒取犁鋤半價赴質質及犁鋤其貧可知而猶以為輕而易贖也值此荒年分釐莫措而待用孔亟取贖失時有誤農功不小在商家逐利雖難責令減少然犁鋤不比衣飾所質不過百錢上下計所讓之利無多而人各取其一以去數盈萬千人無遺力異日有收於南畝與取盈於

區肆者其益正爾相資况目擊貧農待賑為活而猶錙銖與較揆情亦所難安乎爾當商人等嗣後與貧民所質犁鋤及一切農用什物宜各按每月二分之利讓半聽贖有再能多讓少取者地方官酌量加獎夫不病農即以惠商本道非有所偏也倘農民恃有此示過縮錢文強贖生事亦即加以懲處賑紀那繹堂先生彥成勸富戶恤貧民論曰本年甘省各屬雨澤愆期夏禾被旱所有成災處所仰蒙

皇恩

撥餉賑卹即勘不成災及附近災區地畝亦得一律緩徵其中乏食貧民既資接濟即殷實富戶亦免追呼

聖德如天。無一人不被其澤。惟念緩徵放賑。俱爲拯民困苦起見。貧民完納錢糧有限。所緩旣屬無多。卽災戶所領賑銀。亦止濟目前之急。至富戶田畝多者。數頃數十頃不等。計其緩徵之數。較之貧民領賑之數。有多至百十倍者。雖係暫時寬緩。然以民間放債利息計之。所得已多。且現在地畝雖或歉收。平時糧食豈無餘蓄。際此糧價昂貴之時。或反大獲其利。是荒年之苦苦。及富民者猶少。苦在貧民者獨多。隣里鄉黨。誼關休戚。當此歉歲。目睹流離饑餓之狀。惻隱之心。人皆有之。損有餘以補不足。近則種德於一已。遠則積福於子孫。况貧民未盡緩輯。富民豈能獨安。是救饑濟貧。不特

爲善之首務。亦未必非保家之良策也。用特剴切勸諭。期交勉而力行之。一附近災區地畝。雖不成災。亦得緩徵。該業戶自應酌量減收。以示體恤。如佃戶藉此拖賴。仍治以抗租之罪。一貧民每向殷戶借糧借錢。約收成後償還。此時田已被災。債主因其領賑。藉索欠項。是使救饑之銀糧。盡歸牟利之囊橐。苟有人心。何忍爲此。俱暫緩索討。俟成熟後再行清理。一放賑旣有定期。粥廠亦難徧設。恐此後接續爲難。所望殷商富戶。不吝捐貲。共襄義舉。或散錢。或散粥。或散糧。呈明地方官立案。聽各紳耆自行經理。小則施之一邨一堡。大則行之一鄉一邑。該地方官秉公申報。以憑

獎勵。一貧民告貸無門。不得已鬻田產。有力之戶往往故意勒捐。圖占便宜。貧民或因所得價值不敷養贍。或因急無售主。難以謀生。以致死亡相繼。甚有釀成命案者。當知刻薄成家。理無久享。况刻薄未必成家。轉或因之破家。何如忠厚。畱有餘之爲得乎。紀賑

景仁謹按太平之世。遇歉歲而民不饑。蓋不獨損上以益下也。抑民間有自相補助之道焉。歷代助賑。皆有優獎之典。誠以施期於當厄。多一人輸。卽多數人食。多勸一人輸。卽多活數人命也。

聖朝偶遇災荒。賑貸蠲緩。百方籌畫。不惜千萬億

帑金。何藉涓流之挹注。然鄉黨好施者。例加獎勵。此勸善之良謨。實救荒之仁術也。查順治十年。覆准士民捐助賑米五十石。或銀百兩者。地方官給匾旌獎。捐米百石。或銀二百兩者。給九品頂戴。捐多者遞加品級。十一年題准。現任官並鄉紳捐銀千兩。米千石以上者。加二級。銀五百兩。米五百石以上者。紀錄二次。銀百兩。米百石以上者。紀錄一次。生員捐米三百石者。准貢。俊秀捐米二百石。准入監讀書。十二年議准。令各省地方照

京師例設廠煮賑。事竣。仍將捐輸官民姓名。並銀穀數目。彙冊

題報議敘。十八年題准。凡捐穀每二石折米一石。豆照時價計銀議敘。康熙元年題准。捐銀米不分本屬隔屬。如一年內捐及額者。題請議敘。七年覆准。滿洲蒙古漢軍並現任漢文武官弁捐輸銀千兩。或米二千石者。加一級。銀五百兩。或米千石。紀錄二次。銀二百五十兩。米五百石。紀錄一次。進士舉人貢生捐銀及額。出仕時照現任官例議敘。生員捐銀二百兩。或米四百石。准入監讀書。俊秀捐銀三百兩。或米六百石。亦准送監讀書。富民捐銀三百兩。或米六百石。准給九品頂戴。捐銀四百兩。或米八百石。准給八品頂戴。八年題准。停止督撫捐助議敘之例。三十四年。天津兩次運送

盛京米糧。到期甚速。運米及捐輸官有

旨議敘。旋經議定。郎中同知通判州同及八品筆帖式等官。各加一級。其捐輸腳價官。一次者紀錄一次。二次者紀錄二次。係商人。該撫酌量獎賞。六十年覆准。山西被災地方。紳衿富戶並內外現任官願捐米者。計官職之大小。捐米之多寡。具呈該地方官照數收捐。出給實收。隨收隨報。督撫題明。轉咨吏部。遇有缺卽升。富戶題明破格旌獎。又覆准。令各省督撫。遇有轉徙饑民來至境內。地方官並富民人等。有情願捐資養贍。

全活多人者。督撫覈實題薦。從優議敘。雍正五年議准。鹽商於地方偏災。樂爲捐賑者。聽其自便。如糾結公捐。暗增成本。借名取償者。查究失察之該管官議處。乾隆二年覆准。被災貧民。該地方富戶。如有出資安插。不致流離失所者。督撫察明用過銀米實數。作何優賞之處。卽於題賑濟銀米疏內。分別議奏。四十一年議准。紳衿士民。有於歉歲捐賑者。准親赴布政司衙門具呈。並聽自行經理。事竣。督撫核實捐數多者。題請議敘。少者給匾額。若縣官勒派押捐。或以少報多。濫邀議敘者。從重議處。土豪胥吏於該戶樂輸時。干涉漁利者。察

究蓋自

國初以來。遇災禱而効捐輸者。

褒獎之典如此。夫士民當飲和食德之餘。循救災恤隣之道。固宜茂典之榮膺。且荷

綸音之特賁焉。恭讀雍正十一年

諭曰。聞上年秋月江南沿海地方。海潮泛溢。蘇松常三府近水之人。遭值水患。其本地紳衿士庶中。有雇覓舟楫救濟。有捐輸銀米煮賑者。今年夏間。人有時症。紳衿人等。又復捐輸方藥。資助米糧。似此振災扶困之心。不媿古人任恤之誼。風俗淳厚。甚屬可嘉。著該

督撫宣旨褒獎將捐助多者具題議敘少者給與匾額登記冊籍免其差徭並造冊報部欽此仰見

大聖人與人爲善歉歲麥舟之贈渥蒙

九重華袞之褒而食爲民天則能減價平糶者咸可嘉尙也伏讀乾

隆十六年

諭曰浙省溫處等郡米貴降旨加意撫綏但思窮黎待哺孔殷本地有穀之家或能以任卹爲心出其所餘照官價一例平糶更足助官價之所不及雖零星積聚豈能如官倉足給衆人之求然隨鄉分糶於民食亦殊有濟在富民推其贏餘嘉惠桑梓孰無此心惟

是刁悍乘機或短於價值或冒領告貸甚或倡衆搶奪種種不法遂致富民間風相戒以爲善不可爲茲特諭各省督撫凡遇地方水旱米價騰貴卽應明切曉諭以天時水旱不齊偶值偏災無不飛章入告卽卽隨時籌畫百姓惟當安分奉法靜候施恩若藉端生事轉糶罪愆有負國家之德惠其能敦任卹而出糧平糶者地方官爲之主持實力稽察遇強橫滋事之徒速卽嚴行懲處務令姦匪斂迹富民無所顧慮則窮黎受惠多矣所有平糶富民計其所糶之數照樂善好施例優加議敘以示獎勵等因欽此此富民隨鄉平糶足佐官糶所不到

聖諭懲惡而勸善。俾爲善者無所懼。而益有所勸。

德至厚也。五十年。安省安慶廬州等府屬被旱。五十一年。湖北江夏

等州縣旱災。均經紳士減價平糶。俱得

旨嘉獎。照例賞給議敘。嘉慶六年。漢口米價稍昂。淮商等以該處係

行鹽之地。借撥鹽義倉穀十萬石運往煮賑。特奉急公可嘉

之

諭。咨部議敘。十一年。晉省河東上年被旱成災。將省北米石運集平

陽。再分撥各州縣。途遙費繁。該紳士報効情殷。各捐銀米奉

諭。全行賞收。分別應用。將捐職郎中王濡翰等。交部議敘。凡以裕食

救饑旌淑以風勵之者

列聖有同揆也。而貧富有豐嗇相濟之情。業佃尤有緩急相通之誼。

聖皇更慮之周。而戒之切矣。乾隆十三年

諭。朕閱山東通志內。恭載

皇祖諭旨。東省小民。皆依有身家者爲之耕種。豐年所得者少。凶年

則已身並無田產。有力者流於四方。無力者卽轉於溝壑。此等情

狀。東省大吏庶僚。及有身家者。若能輕減田租。以各贍養其佃戶

不但深有益於窮民。卽汝等田地。亦不致荒蕪。

訓諭諄諄。誠切中東省民生利弊也。今朕省方問俗。親見民情風土。

等語
卷一
歲偶不登。閭閻卽無所恃。南走江淮。北出口外。揆厥所由。實緣有身家者不能贍養佃戶。以致資生無策。動輒流移。夫睦嫻任卹。自古爲重。利豈專在貧乏。富戶均受益焉。轉徙旣多。則佃種之人少。鞠爲茂草。富者不能獨耕也。若有無相資。使農民不肯輕去其鄉。卽水旱無虞。大困貧固。資富之食。富亦資貧之力。不計其食。而但資其力。窮民復何所圖。繼自今。該督撫率郡縣有司。實力稽察勸諭。務使曉然於貧富相維之道。俾閭里通周急之情。斯黎民享安土之樂。朕於東省有厚望焉。欽此。

聖有謨訓。深切著明。凡有田業者。莊誦再三。藹然惻然之摯。意油然而生矣。大抵勸輸之事。不一端助賑而外。凡設粥平糶。輯流民。收幼孩。施衣施藥。施棺等項。皆是也。當饑荒之歲。安富必早安貧。斯有力。皆須努力。是在良有司之善勸矣。積至誠以感之。而不臨以貴勢。分清俸以倡之。而非諭以空言。牖之以懿好之良人。雖愚而易曉。動之以厚德之報。民雖嗇而易從。怵以饑氓劫掠之可虞。則分財以拯荒。爲保家之至計。歆以令典褒旌之可慕。則樹德以受賞。爲榮身之令圖。分多寡而量其力。未嘗強以所難。戢刁悍以定其心。俾勿牽於所慮。鼓之舞之。亦克用勸。何庸抑勒哉。竊見相調相救。與仁讓而勅懋和。

例人既以財進身。欲其砥廉隅。爲循吏。豈可得也。王端毅公之論。深切著明矣。

國朝乾隆八年。直隸江南饑。初開捐納事例。內止小京官。外止丞倅佐貳。九年冬。戶部侍郎李公元亮請自郎中道府游擊都司並聽納用。時胡恪靖公寶瑒爲御史。言捐例本權宜之計。不可復加。且其所入不能補蠲賑之一二。而徒輕名器。傷政體。甚不便。恪靖所議。與端毅所見畧同。可謂通達治體。論政者所當思厥終而慎厥始。無狃於目前苟且之圖也。顧事勢有緩急。經費有盈虧。使勢處於至急。而經費適又大虧。不

能不應機濟變。竊以爲天下果遇奇災積歉。倉儲且盡。發而帑金難爲繼。地方士庶有能罄資救濟者。如漢之賜爵。宋之補官。假名器以救生命。亦不得已之權策乎。若係尋常荒歉。捐賑者酌給虛銜頂戴。或量予加級紀錄。不啟人倖進之階。亦不阻人希榮之念。無礙銓選。有益荒政。此則行之無弊。權而不拂乎經者耳。

而不微乎

亦不知人亦不知命也

則謂善而命也

則謂善而命也

則謂善而命也

則謂善而命也

救災有福說

左傳秦子桑曰救災恤鄰道也行道有福或者疑其說近遂福而其心不純近世張氏爾岐辨袁氏立命說以其瑣瑣責效目為異端邪說田氏蘭芳撰唐幼章句釋感應篇序謂希福冀報非儒者所宜言推其意則救災而言有福不亦與正誼不謀利明道不計功之旨相戾乎竊以為張氏田氏之說精矣然持論過高無以誘人為善且斥立命說為異端尤矯枉過正者也袁氏記功錄過大小厚薄各有成格造物若稱量以相償誠未免沾沾作計較然必謂其望報而始為善說

已近苛。况以私僞斥之。何以服彊爲善者之心耶。彼不求報而亦不爲善者。轉於人有濟耶。田氏嘗感應篇。亦以其中勸戒。輒以禍福爲驗耳。不知所言善惡之報。卽虞書惠迪吉。從逆凶之說。商書福善禍淫。作善降祥。作不善降殃。易言積善餘慶。積不善餘殃。皆此義也。何田氏不敢議書易。而獨議感應篇耶。夫子言後獲。言後得。未嘗不言獲。不言得也。然則行救災之道。必有救災之福。安可以言出於霸佐而疑之。試畧舉救荒感應之事。以昭法戒焉。宋淳熙初。司農少卿王曉平。旦訪林機。時爲給事中。在省。其妻曉姪女也。垂淚訴曰。林氏

滅矣。驚問其故。曰。天將曉。夢朱衣人持天符來。言上帝有敕。林機論事害民。特令滅門。悸而寤。猶彷彿在目也。曉待林歸。扣近日所論奏。林曰。蜀郡旱歉。奏乞撥米十萬石賑贍。有旨如其請。機以爲米數太多。蜀道不易致。當酌實而後與。封還敕黃。上諭宰相云。西川往復萬里。更復待報。恐於事無及。姑與其半可也。只此一事耳。曉輦感去。未幾。林病歸。至福州卒。二子繼踵亡。此建言阻賑之報也。張詠知益州日。嘗夜夢詣紫府。眞君降階接之。禮甚恭。繼請西門黃兼濟。揖張益州坐。黃承事之下。夢覺。莫知所謂。問左右。西門有黃承事否。令具

常服來。既至果如夢中見者。再三問平生有何陰德。承事云。無他。惟每歲收成時。隨意出錢收米。至來年新陳未接之際。糶與細民。價例不增。張公嘆曰。此宜居我上也。使兩吏掖之而拜。此每歲平糶之見重於神也。明萬曆間。姚思仁巡按河南。殺賊甚多。忽病。被攝冥司。主者詰曰。爾何好殺如此。姚曰。某爲天子執法耳。主者曰。凡爲官當體上天好生惡殺之心。爾不以哀矜自省。理應受罪。姚曰。固也。當兩省凶荒。某曾上疏請賑。所活不下數千萬。獨不可相準乎。主者曰。此爾幕賓賀燦然所爲。已註其中。年富貴矣。姚曰。稿雖賀作。疏由某上。

獨不可分其半乎。主者依言令其生還。賀從姚於官。因見凶荒。特作疏稿。勸姚上之。後賀年四十登第。累官冢宰。姚官至工部尙書。此上疏請賑。與作疏人同心救荒之報也。他如宋祝染施粥。而子及第。邵靈甫發所儲浚河。而子梁登第。孫剛魁南省。明馮玘賑流民。而壽逾八十。子冠舉進士。蕭達出粟濟饑。而年七十五。子良有良譽。俱登第。救災獲福。確有證驗。事難枚數。畧舉其概如此。夫釋氏因果之談。近於荒誕。而善惡感應。固有昭然不爽者。救災恤鄰。道也。卽誼也。行道有福。利也。卽功也。正誼必有其利。無誼外之利也。明道必有其功。

無道外之功也。欲以福則人有所慕而為善。怵以禍則人有所懼而不為不善。行道有福之說。正欲盡人納之於道。誼利不謀而獲。功不計而成。由畏罪者強仁。而進於智者利仁也。安得以私偽疑之哉。必謂有所為而為之。其心已雜而不純。吾恐持論過高。轉失聖賢與人為善之旨矣。

安富以救貧說

按保息六終於安富。註平其繇役。不專取。則安富固有道焉。竊謂善人者國家之正氣。富民者國家之元氣也。非富無以行善。昔周武王之民。有粟至百鼓。而戊避重泉。齊桓公之民。成困者二家。而聘隆式璧。此人主勵世磨鈍之微權。實藏富於民之至計。凡以不積穀不足救饑。故能藏穀者。為之弛役。行賞使民曉然知富之見重於上。而各保其富焉。恭讀周官義疏

御案曰。安富尤保息之大者。蓋富者不安。則民不務積聚。而失其養。

者衆矣。上豈能徧給哉。

聖訓切深如此。奈何不務安富而或擾之。三代以上。畫井授田。富之之權操於上。其時無甚貧之民。亦無甚富之民也。井田既廢。民間生計。一聽民之自爲謀。而所謂富者。半由貨殖。不盡出於農田。史記所以有本富末富之辨也。夫既富方穀。天下事未有在已無餘而能濟人不足者。然則哀多益寡。本富固可恃。末富亦可資也。近世生齒日繁。惰游日衆。風俗日偷。小民稍有贏餘。輒多剝耗。地方有公事。亦惟富室是問。官吏或從而侵侮之。日削月朘。不久成貧。詩云。嗇矣富人。哀此惇獨。

惇獨信堪哀。富人豈盡嗇乎。宋李觀曰。田皆可耕。桑皆可蠶。彼獨以是而致富者。心有所知。力有所勤。夙興夜寐。攻苦食淡。以趨天時。聽上令也。如此之民。反疾惡之。任之重。求之多。勞必於是。費必於是。富者幾何其不轉而爲貧也。使天下之富者皆轉而爲貧。爲之君者利乎否也。明代有請括江南富戶。令報名輸官者。大學士錢士升疏言。郡邑有富家。固貧民衣食之資。未嘗無益於國。此議一倡。無賴亡命。相率而與富家爲難矣。前哲所陳。卓有遠識。夫富者不安。而日流於凋敝。設令饑饉薦臻。庫帑不敢擅動。常平社倉米穀之發。又復不

敷將何所取資以活環而待哺之窮黎耶此在培養富戶於平時而後臨事得藉其力平時輕徭薄賦加意護持臨時如平糶施粥助賑貸種諸務皆取給焉而未可抑勒也誘掖有方獎勵有法足穀翁雖甚儉嗇見守土者從容開導加以優禮咸以為榮而踴躍聽命矣雍正二年

諭社倉之設原以備荒歉不時之需朕以為勸諭百姓聽民便自為之而不當以官法繩之等因欽此夫社倉米穀小民不過斗斛之益而

聖心體恤如此深慮有司行之不善致滋煩擾也而凡勸分之資乎

富民者安可以官法相繩涉於派累哉無論假公濟私心術大不可問即令急公愛民而理論勢禁強以必從或不孚以情而操之太感或不量其力而索之太奢竊恐志在救貧而弊先擾富也夫周貧者之急不可以擾富留富者之餘斯可以救貧司牧者繹周官保息安富之義為我國家培養元氣俾緩急可恃貧富相維則幾矣

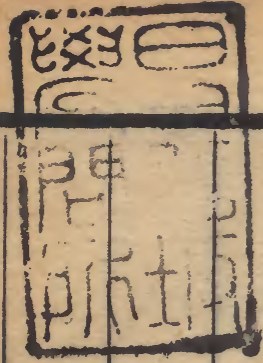


圖歸圖賑所捐錢數彙入總局通計應賑丁口按圖撥發各
 董事分給圖民事詳助賑錄在局之丁君星階司馬履泰為
 余姻親余故悉其辦理之善是歲金匱大令齊公彥槐無錫
 大令韓公履寵則以各圖所捐之錢各賑本圖以富圖之有
 餘協濟貧圖之不足令圖各舉一人以經理之其錢即存於
 捐者之家官與公局之董事者第紀其數為之調撥某圖飢
 口若干數捐若干數協濟若干數各書一榜於圖內使貧富
 見之曉然明白事詳齊公徵信錄余向者未之見也錢君梅
 溪涿寄示所輯履園叢話採錄頗詳因得稔其崖略云大抵

圖賑之法捐數多者千緡以上而少者或數千文數百文皆
 收其書捐之人自長吏倡率薦紳急公而凡農商之饒裕者
 靡不踴躍解囊即執一業者亦各量力俛助武進陽湖分圖
 辦捐捐出錢文歸局候撥仍交各圖散給無錫金匱以本圖
 所捐之錢即賑本圖併不歸局法尤簡易而協濟之法略同
 竊嘗論之圖賑法前古未有今常郡行之皆有成效武陽共
 捐錢十三萬四千無錫計捐錢十三萬有奇金匱計捐錢十
 二萬四千有奇何捐者之多而勸者之易耶夫人皆有惻隱
 之心而於親者近者為尤切目擊顛連之狀耳聞慘怛之呼

情不忍恣置。勢不能坐視也。世之勸捐者。錢悉歸於公局。彼捐者不知錢所由往。而或致疑官吏之侵漁。卽賑者莫知錢所自來。而仍不免鄉里之干擾。此慳吝不捐者所藉口也。茲圖賑之法。人知捐錢以贍其鄉。義不容諉。而無所疑。人知得食近資其里。惠足有孚。而不相擾。且以富稽貧。而戶口清。以貧核富。而捐數實。豈非法之良者乎。然圖賑之法良矣。吾謂尤在經理之得人。當道捐俸。率先敦請。端謹幹練之紳士。竭誠籌畫。相救相調。而各圖又慎擇公正者。碩以襄厥事。縱圖中殷戶較少。災黎較多。而愛護鄉里。不難共成善舉。無以耳。

目所睨而瞻徇。或萌無以力量所窮。而搜索太盡。卽令此圖捐有餘貲。可以所贏濟他圖。所絀亦必從本圖之旁近而推。俾人昭然於睦鄰之誼。初非散之漠不相涉之區。則里民樂從而勿慮其不肯聽撥。庶幾人情允洽。有利無弊。後之勸捐助賑者。宜知所取法矣。



田園之土其質不同

其質不同其性不同其宜不同其利不同其害不同其功不同

其質不同其性不同其宜不同其利不同其害不同其功不同

其質不同其性不同其宜不同其利不同其害不同其功不同

其質不同其性不同其宜不同其利不同其害不同其功不同

