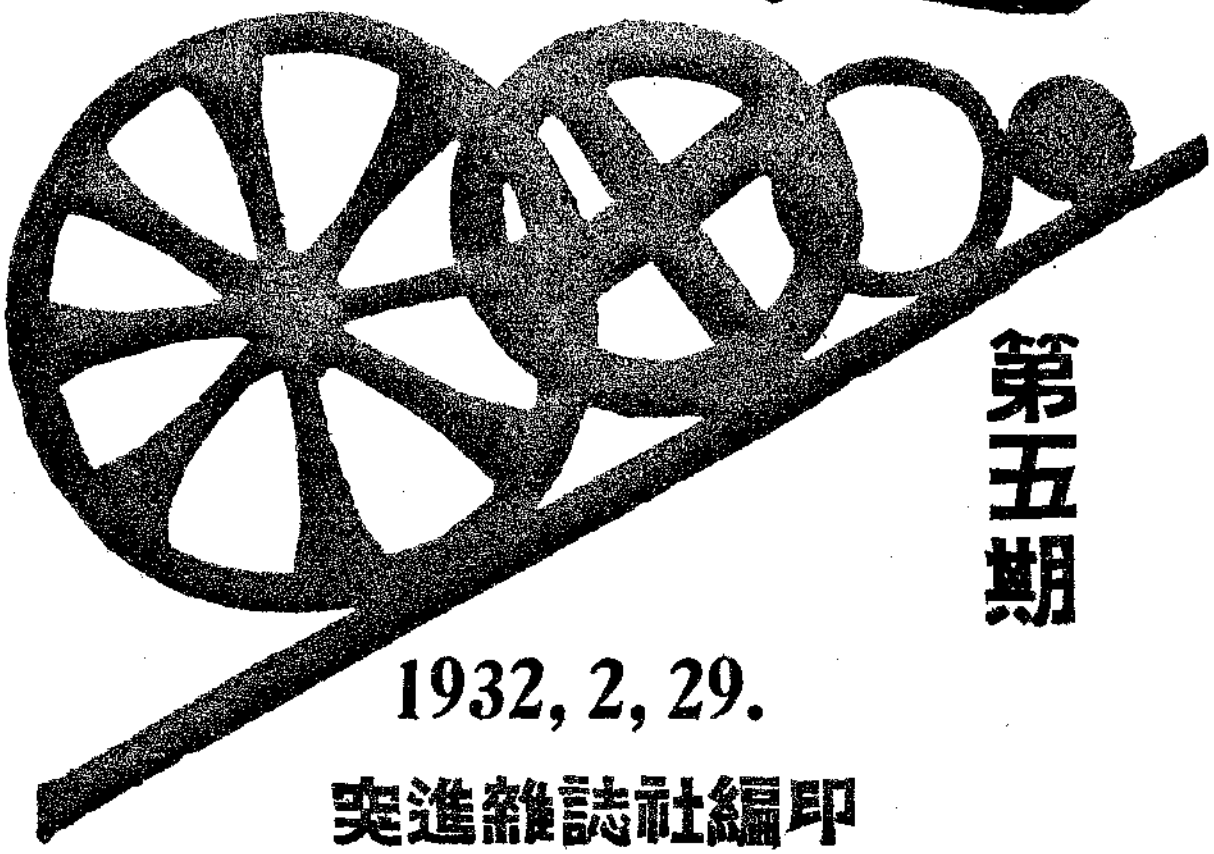


The Quickstep

突進



第五期

1932, 2, 29.

突進雜誌社編印

突進雜誌社徵稿簡章

- 一，本刊以理論探討學說介紹問題研究為宗旨。
- 二，本刊內容略分為論著，譯述，文藝，介紹與批評，通信等項。
- 三，本刊文稿除由本刊同人担任外，並愿以本刊為學藝界公開論壇，特別歡迎社外來稿。
- 四，來稿文件限於語體文，篇幅以五千字至一萬五千字為適宜。
- 五，凡經本刊審定登載之稿，每千字致酬自二元至五元，但已在他處發表者，恕不致酬。
- 六，來稿如係翻譯，請附寄原著，若不便附寄時，請將原作者姓名版次號數詳細註明。
- 七，本刊對於來稿，有斟酌修改增刪之權，不願者，請預先聲明。
- 八，來稿無論刊載與否，概不退還，但預為聲明並附足郵票者，不在此限。
- 九，來稿請用格紙謄寫清楚並加新式標點。
- 十，來稿請寄（一）北平景山東街北大第二院號房轉本社；
（二）北平椅子胡同北大四齋號房轉本社。

突 進

半 月 刊

第 五 期 目 錄

詹姆斯耶格情緒說之批評.....	一	琴
價值底來源.....		紀若之
日本農民經濟的危機.....		毀 儒
宗教底演進(續).....	G. Valentin 著	
.....		魯濱譯
中國的出路(續).....	一	霖

自殺問題的研究·····	病 癩
青年思想的出路與行動的方向·····	流 瑩
文學與個性有關係嗎？·····	洛 如
島上的友人(小說)·····	秀 一

詹姆斯郎格情緒說之批評

一 槩

情緒，古來就被認為人類動力底源泉。強烈的情緒，在歷史上曾毀滅過人類的文化，曾展演過無數的悲劇，也曾使多少英雄豪傑在剎那間做了它的犧牲。它在人類生活上是這樣的重要，所以為一般人所注意。古代聖哲，差不多個個人都有關於情緒的講話，都把情緒看成為可怕的東西，總是勸人拿理性來克服情緒。但是這些聖言懿訓，率多片言隻語，不成篇章，或則言之失實，或則語焉不詳；其最初以科學的眼光系統地將情緒加以研究的當惟達爾文。達爾文於一八七二年發表其 *The Expressions of Emotions in man and*

animal 一書，把他的細心的觀察纖介無遺地敘述出來，並指出人類及動物在各種情緒中姿態上生理上的變化。這是一本有價值的關於情緒的著作。這本書對於心理學有很大的影響，它鼓舞着心理學家創立了一種學說，認為情緒就是器官變化的作用。這種理論已深深地侵襲到科學思想裡，現在事實上已把它當作爲研究情緒生活的基礎了。這個學說便是詹姆斯郎格的情緒說。

達爾文以後，科學一般都有進步，而生物科學尤有突飛之勢，在實驗方法方面亦日趨精妙，日趨縝密，同時又受了達爾文的啟示，所以詹姆斯和郎格二人遂各不相謀地創立了這個相同的學說。這雖然是一種偶然的契合，但也不能不說是科學發展上應有的結果。

郎格 (Karl Georg Lomge) 丹麥人，一八三四年生於 (Uordingborg)，學醫於哥平哈經 (Copenhagen) 大學，一八五九年獲得學位，一八七七年任該校病理解剖學教授，一九〇〇年歿於職。氏爲醫界聞人，其重要著作當推論情緒一文。此文原以丹麥文寫成，發表於一八八五年，後經 Kurella 譯成德文，最近經 Hompt 女士由德文重譯爲英文。

詹姆斯 (William James) 一八四二年生於紐約，一八七二年畢業於哈佛大學醫料，畢業後即任該校生理學講師；但是此後他的興趣就轉移到心理學與哲學上去了。一八七六

年講授生理心理學，並組織一心理實驗室。他對於情緒的見解，多發表在 What is onemotion 一文中，此文載在一八八四年 Mind 雜誌上。其在一八九〇年出版之大心理學一書中論情緒一章即係由此文改作而成。

詹姆斯雖然是一個有名的哲學家，可是因為他曾受過醫學的教育，對於人身底構造和生理的變化，知道得很詳細；而郎格則為一病理學家，且注意研究精神病，故均有發現此說的可能。

普通人都以為情緒完全是心理作用，身體的變動乃是隨情緒而發生的，可謂為情緒的效果。大凡一種情緒發生，必先知覺外界的或內心的刺激，這種刺激發生心理的影響，即所謂情緒；然後這種受了影響的心理狀態，纔喚起身體的變動。譬如你無故打了我一個耳巴子，我立即怒上心頭，覺得是受了無可忍受的凌辱，於是心跳加速，呼吸緊張，漲紅了面孔，咬緊了牙關，瞪圓了眼睛，額上的青筋也暴排起來，渾身發燒，彷彿腦袋上要冒出火星子來，同時握緊了拳頭，向你做襲擊的姿勢，甚至於立刻就回敬一拳也說不定。這樣，則忿怒發生的歷程，應如下式：

打→怒→身體的變動

筋肉的（姿態的變化及運動等）

臟腑的（呼吸循環消化分泌等變動）

據詹姆斯郎格說，情緒發生的歷程正與此相反。他們以為：

打→身體的變動→對於身動變動的感覺——怒。

普通以爲我們喪失了財產，心裏悲哀，因而哭泣；我們遇見猛獸，心裡恐懼，因而奔逃；我們受了凌辱，心裏忿怒，因而鬥毆。詹姆斯却以爲這個次序是不對的。他以爲一種心理狀態不能夠直接引起第二種心理狀態，二者之間必有介有一由哭種身體的變動，所以他說我們非由悲哀而哭泣，乃由苦泣而悲哀；非由恐懼而戰慄，乃由戰慄的而恐懼，一種知覺如不隨之以身體的變動，則知覺不過僅祇是一種認識而已，暗淡無色，毫無熱情，決不能造成一種情緒狀態。

郎格也抱着同樣的見解。他曾說他之所以研究情緒，原來是爲了一種醫學上實用的目的，想弄清楚情緒與身體狀態的關係，並且看是否可以用精確的生理學的方法以確定其關係。換言之，即看情緒對於身體有什麼影響。但是到了後來，發現這件事不但是困難簡直是不可能的。因爲他們的關係恰恰是相反的。即：不是情緒如何的影響身體狀態，而是身體狀態如何的決定情緒。

在詹姆斯郎格學說中的情緒，不多不少就是筋肉的臟腑的變動底感覺之總合，此外再沒有什麼了。他們想完全從末梢神經上說明情緒，所以此說有時也被稱爲末端說（Peripheral Theory）。郎格更進一步把身體的變動歸約爲血管的變動。他說「各種情緒之直接的身體表徵，都是血管運動的變化，這種變化隨各種情緒狀態而不同。至於伴起的其他的身體現象，大半都由於這些血管變動和各種器官中血量的

增減。」這種說法固然是簡明可喜，但是情緒決不是如此其簡單的。假若郎格生在現代而倡此道理，生理學家們必笑其淺薄。

在他們那個時代，生理學尚不甚進步。有許多身體上的機構在那時若隱埋在不可知的秘密之中。實驗方法也遠不及現在的安全而精密。因此，他們當時採用的方法是辨論法而非實驗法。他們的整個學說完全建築在幾條推論上，始終沒有拿出實驗來與以證明。總抬起來：他們主要的論證如下：

(一) 沒有身體的變化就無所謂情緒。詹姆斯說得很清楚，我們在前面已引過他的話了。他說：「一種知覺，如不隨之以身體的變化，則知覺不過僅是一種認識而已，暗淡無色，毫無熱情。」情緒不是一個獨立存在的實體，離開了身體變化，情緒是不可能的。舉個實例來說吧。譬如我被置在一個高塔的尖上，下臨無地，四無憑扶，依我的判斷知道偶一失神，跌了下去，必致摔死。假如這時我的身體上沒有發生什麼變動，雖然我認識了這個危險的環境是可怕的，但決不能說我有了恐懼的情緒。

(二) 第二個論證正與第一個相反。當你的身體發生了某種變動時，自然會有某種情緒。這是可以用人為的方法辦得到的。譬如吞食了某種物品，即可激發起某種情緒。最普通的如酒，飲酒可以解人愁苦消人憂懼，娛人心胸，壯人胆

量。因為飲酒可以使身體上發生變化，最重要的如血液循環的變化，所以有情緒的效果。鴉片亦然。在日常生活中，食物的品質，營養的善惡，都可以影響情緒的活動。又如吞食了有毒的蘑菇，則發盛怒，變成瘋狂。據說野蠻人類，種族之間，發生戰爭時，在赴戰場之前，常服用一種有毒的物質，因為此物可以更使他勇敢些，震怒些，殘酷些。

(三) 前面不是說過嗎？情緒就是身體變動的感覺，身體的變動，無論是清清楚楚地或模模糊糊地必須感覺到了，纔有情緒。所以感覺是情緒所必需的先備條件，感覺能力，一旦喪失，便不會有情緒的生活。試想一種強烈的情緒，假如除去了所有的那些身體變化的感覺，所餘的還有什麼呢？倘若沒有了心頭亂跳，呼吸緊促，雙唇顫慄，四肢癱軟等感覺，你還能想像一種恐懼的情緒嗎？

(四) 每種情緒在筋肉臟腑之中各有其特別變動。容貌的表情，姿態的預備，血管的變化，臟腑的運動，各種情緒都有其特殊的狀態快樂時與悲哀時不同，忿怒時與恐懼時又不同，所以根據身體上不同的變化，可以劃分種種不同的情緒。

自從詹姆士郎格說出來之後，大引起世人對於情緒研究的興趣，心理學家天天作文章辨論這個題目，但是科學的進步全賴於實驗研究，僅祇空口辨論法是沒有用的，所以心理學家們在那裏空吵了許多，全然沒有什麼供獻，有貢獻的還是

生理學家們。他們不用筆墨去辨論，却拿實驗來證明。譬如 Mosso 之研究，證明情緒發動時膀胱容量及四肢中血管大小的變更，雖其結果，無甚可觀，而其方法，則頗可取法。此後如施靈頓 (Sherington) 如康農 (Cannon) 對於情緒生理都有絕大的貢獻，詹姆斯郎格 的情緒說，也因此發生了動搖。

施靈頓 於一九〇三年英國皇家學會報告上，曾發表其實驗結果，給了詹姆斯郎格 說一個重大的打擊。這個學說說情緒就是身變動——尤其是臟腑的變動——底感覺。假如這個學說不錯，那末完全去掉了一個動物的臟腑或覺，則必不能有任何情緒的表現。為證明這一點起見，施靈頓 作了一個實驗，其實用的材料為狗。他把狗的第十條腦神經（即迷走神經，司臟腑的感覺，）及交感神經割斷，再將脊髓自第五節以下割斷（因呼吸中樞在第五節脊髓以上，此處如毀則呼吸停止，動物不能生活。）這樣的動物，臟腑感覺及血管與大部分筋肉感覺都已喪失了，但是依然有情緒的表現。

美國生理學家康農，起初研究消化時胃的變動，他實驗的材料用貓。法將食物中混入些 Barium Sulphate 令貓食下，然後以 X 光線觀察其變用。X 光線可以透過貓的身體，但不能透過此種藥品，藉藉此法可以看見胃的變化，並可用照像攝下它的影子來。我們知道在平常消化食物時，腸胃有一種收縮運動；但他發現當劇烈的情緒發作時，則此種收縮運動減少，或竟停止。康農 又發現無論在何種情緒之下，或為

忿怒，或為恐懼，或為痛苦，其腸胃的變動是完全相同的。

他又證明消化作用不僅在怕怒痛苦時發生障礙，即通常較為和緩的情緒，如歡樂悲愁憎惡等感情，一旦烈強起來，也足以擾亂了腸胃的正常活動。他曾引了幾個實例：一個少年忽然發了一筆橫財，到了快樂至極時，把食物都自胃裡嘔出來了。又有一個少婦，因為情郎所棄，悲苦之餘，嘔出了他吃的一切東西。還有一位貴夫人看見了殺豬的開剖臟器，惡臭撲鼻，她深深地感到厭惡；此後又有一位醫生說她肚子裡的臟器也和豬一樣，她遂感到極端地厭惡而嘔吐。這三個事例中，雖然有快樂悲愁厭惡三種絕不相同的情緒，但所引起的生理變化則完全相同。

康農後來又研究副腎腺，證明在恐懼時忿怒時痛苦時以及其他情緒的激擾發生時，都有副腎腺的分泌。

這樣看來，詹姆斯郎格說謂各種情緒有其特殊的身體變化是不對的，因之拿身體變動來劃分各種情緒也是不可能的了，至少在臟腑的變化上是不可能的。

詹姆斯郎格說雖然受了這樣嚴重的打擊，但一般心理學家仍不肯輕棄其主張。他們以為康農的實驗，不足以推翻詹姆斯郎格說，因為各類情緒中的身體變化，雖然大體上無甚區別，其細微之處，也許不盡相同，此唯一漏洞，使心理學家可藉以狡辯。他們又說施靈頓的實驗有兩點可以批評之處：（一）割斷迷走神經交感神經和脊髓的動物，其筋肉感覺

及一部分血管的感覺未必完全去掉。苟有一點存在，亦足爲實驗之累。（二）情緒本身與情緒之表示，未必相同，這樣的動物，雖有情緒的表示，却未可逕認有情緒，第一點批評是有根據的。但是至於第二點，如不以客觀的情緒之表示爲標準以定情緒，則情緒究爲何物。康農最近的實驗，於一個動物（猴，狗或貓）的交感神經系完全割去之後，管理臟腑血管變動之機能完全失去，仍有情緒的反應。此實驗實足以正明臟腑血管變動非情緒之重要部分。

詹姆斯郎格說對於心理學並不是一個好東西。自此說出來之後，數十年間，心理學家們信爲真理，於是紛紛致力於情緒的稱量。從前都以爲情緒純粹是心理作用，是不能以客觀的方法加以稱量的。這時。忽然這個學說出來，主張情緒就是身體變動的感覺，並且各種情緒有各種特殊的身體變動。這個一來，稱量情緒，亦非難事了。於是一般人天天去測量心跳，測量呼吸，測量脈搏，測量血壓等，想從這上面找出各種情緒底量的差異。但是不幸得很，結果完全失敗了。近二十年來又有人努力研究皮膚電反射（Galvanic Skin reflex最初稱爲心理電反射Psycho-golvanic reflex）此法較爲精細可靠，但其結果，亦歸失敗。

數十年來，多少心理學家的精力時光都耗在這塊不毛的砂磧上了，推原挾始，都是上了詹姆斯郎格學說的大當，一個錯誤的學說，影響之大，至於如此！現在科學家們認清了

它的真正價值，亦可謂心理學上一大幸事。

詹姆斯郎格說雖是錯誤了，但情緒發生時身體內確有變動，這一點却是不容否認的。總括起來，情緒中身體的變動，不外兩種！（一）臟腑的變動，（二）橫紋筋肉的變動，這些變動在行為上有何意義，是個值得研究的問題。茲分述之於下：

（一）臟腑的變動 各種臟腑的活動，大半都受交感神經的節制。交感神經分佈甚廣，達於目可使瞳孔收縮，達於心可使心跳加速，分佈於血管可使之收縮以加高血壓，至於腸胃則可以影響消化，於皮膚則司發汗豎毛等作用，更能止於肝臟使之放出糖分。據康農的意思，每當有強烈的情緒時，則交感神經感受刺激，因而使它所及的一切內臟器官，都隨之活動。這些變動對於身體之安全，生命之保存，都直接間接有莫大關係，頗富有生物學的意義。譬如忿怒。我們都知道忿怒是鬥爭的初步，忿怒後緊接着就是和敵人拚命，這時發生的臟器變化，都直接間接有利於目前的鬥爭環境。呼吸緊促則氧之供給足；心跳加速血壓增高，可以迅速地增加筋肉組織中之氧供給，同時輸出過剩之炭氣；發汗可以放熱保持體溫之平衡；脾臟收縮可將其儲藏的當全體六分之一的紅血球排至全體，以工作能力底生力軍；肝臟運動可以放出肝糖，以供燃燒的材料。凡此種種，其目的均在增加筋肉活運之效率。

不過我們應當注意；不但忿怒時有此變化，即運動時亦

是如此，甚至連預備運動時亦莫不如此。我們知道強烈的情緒，一旦發動，可以引起糖尿。糖尿之發生，由於因奮激而分泌增加的副腎腺刺激肝臟放出多量的糖分所致，康農曾於劇烈的足球決賽時，檢查二十五個足球員的尿，發現二十個人尿裏有糖，就中有五個是候補員，並未參加競賽。他又把一個因看賽球而興奮的觀者底尿取來檢查，也有顯著的糖尿。由此可以推斷在運動時或預備運動時，體內必有同樣的變化，即用有副腎腺的分泌。

詹姆斯郎格說之所以錯誤，乃由於運動時，人只注意肌肉動作，而忽略了肌肉的變動。情緒發生時，肌肉動作不甚引人注意，故易見到肌肉的變動。彼等遂以為肌肉變動即情緒之刺激。

(2) 橫紋肌肉的變動 在情緒狀態中有很顯著的橫紋肌肉的變動，尤其是臉部的肌肉。詹姆斯起初很重視這一點，他於一八八四年說，情緒不僅為臟腑的變動，而且為橫紋肌肉之變動。但是在一八九〇年心理學原理中，他似乎又很輕忽此點，大概是受了郎格的影響。

詹姆斯郎格說以為橫紋肌肉在情緒中也有很大的變動，但此種橫紋肌肉反應往往為面容之表現及身體動作之準備，不能謂之為動作，只不過是一種態度的變化而已。譬如握緊拳頭，並非就是打人，只不過整個的身體作一種架勢罷了。這種橫紋肌肉的變更，詹姆斯等人常稱為『tone』或'tonus

」的變更。此種感覺刺激傳至腦中，即是情緒。其歷程如下：

刺激 → 態度反應 → 筋肉感覺刺激 → 腦 = 情緒。

至於態度反應之後，是否即有筋肉感覺刺激發生傳至腦中，那時尚無實驗證明，其精確之證明，乃近數年間事耳。

情緒中橫紋筋肉之變動，本不限於顏面一部，而一般人則祇注重其面部的容貌表情。自達爾文以至現在莫不如是。依詹姆斯郎格說每種情緒發生時，必有其不同的容貌表現。研究之法，或伺隙攝取各種情緒中的面孔，或使畫家揣摩推擬畫出千變萬化的面貌，然後令多人觀察而判斷之，伺隙攝影法甚難做到，可拍照伶人之像以代之。據試驗之結果，大抵十人之中判斷無誤者不過一二人故祇靠面貌殊不足以斷定情緒。但是在日常生活中，何以往往能察顏伺色判斷情緒呢？這是很簡單的。我們知道情緒發生時，必有一定情緒環境。表情之認識，大半都依賴於這種環境。譬如看電影，倘若你去得較遲，沒趕上看前半部片子，對於劇情也茫然不知，而銀幕上突然湧出了一個表情的面孔，則你殊難遽加判斷，說他是憂愁，是悲哀，是恐懼，還是忿怒。總之，欲判斷情緒必須先將面貌表情身體姿態前後事蹟及四周環境合在一起加以觀察而後可。祇憑面貌是不成的。故知橫紋筋肉運動也和臟腑變動一樣，和情緒並無絕對的關係。

顏面在表示情感時究竟是那幾條筋肉的活動，頗難認知

○ Dunlap 曾設一法，將人在笑時及板起面孔時之容貌各攝一照片，然後將照片截為三段，而比較觀察之。結果知道笑之表現，由於眼及口部筋肉之變動。Dunlap 此種實驗，係受詹姆斯郎格說之影響而作的，但其結果並沒有給此說證明了什麼。

總之，各種情緒並無其特殊之筋肉變動，即就容貌表情而言，情緒之外，如用力工作時或與人鬥爭時，又何嘗無面部之變更呢？舉例言之，如在忿怒時或痛恨時，常咬牙切齒；而用力工作時，又何嘗無此現象呢？所以詹姆斯郎格說在筋變動方面講，亦有困難。

在這樣總檢討之後，我們知道詹姆斯郎格說並無真實之處，心理學家們受其欺騙，誤入歧途，而不能自拔者，垂數十年之久，良可歎息！但是詹姆斯郎格說的本身雖然錯誤，遺害心理學不淺，而其好的影響，亦非絕無，略述之如下。

(1) 此說出後，心理學便不再把情緒看為哲學上的實體，却想從物質基礎上加以解釋，一除昔日襲虛蹈空之弊，在整個學說的進展上，這種傾向不能不加以贊許。

(2) 此說出後，給了生理學家們一個刺激，遂紛紛致力於情緒生理的研究。雖然結果沒有証實了此說，反而否定了它；但是因此得了許多副產物。如情緒中之胃臟變動及副腎腺之分泌等，都與人生有重要的關係，俱堪稱為生理學上偉大的供獻。推本求源，不能不感謝此說之激發與推動。

價值底來源

紀若之

在游獵部族獵取的走獸很少的時候，在農業民族遭遇大凶年的時候，在資本主義或半資本主義國家生產的生產品數量大縮減的時候（例如因為內戰或對外戰爭），則這時的部族或民族將遭受特別殘酷的困苦與飢寒，這時無情的飢餓魔王出世當權，大批地屠戮自己的臣屬，尤其是老弱不能自養的人們。

反之，如果社會中有許許多多的生產品，則它可安然生活下去。因此，每一社會底財富，便在於大量的生產品。但是，生產品可以為出賣而被生產，也可以不為出賣而被生

產。若在前一種情形之下，牠們便稱為商品。在資本主義社會中，生產品之被生產出來，差不多完全供出賣。

明顯的，工業家開設製糖工廠，決非為的滿足自己家庭對於糖的需要，無論其家庭是如何之大，但它於一年之內不能食三十六萬餘蒲得的糖（據一九一三年的統計，歐洲每一製糖廠的平均生產量即為此數）應是很顯然的事實。

製造機器製造藥品的企業主，同樣地只是為出賣而製造牠們，這亦是很顯然的。電車與電報的（在這些事業尚在私人經營的地方）企業家們修築電車路同電線，也決不會為的是：前者僅僅是載他的祖父，藉用後者的傳達，使他在不幸的命運把他們暫時地分開的時候，有可能迅速地躲開。應該承認，大砲以及其他的槍械為工廠主所製造出來，同樣地不是為了個人的需要。所以，如果每一社會底財富是在於有大量的生產品，則資本主義社會底財富便在於商品底廣大的積聚。

政治經濟學便是研究資本主義社會底經濟定律。

就我們所說的，資本主義社會是由大量的商品標示出來，所以，研究資本主義社會便應該從說明什麼是商品着手。

商品底價值乃它的主要特質。什麼都不值的東西，不論其效用與需要是如何之大，決不會成為商品。空氣可以做為最好的證明。「沒有子侄的人，不能成父輩」，更有權可以

說，「沒有價值的生產品，不能成爲商品」。價值是一切商品共具的，然而某一商品含有的價值大，而另一商品含有的價值則小。所以，什麼是一切商品共具的，什麼又是牠們沒有相同比率的，「價值」便應該在這種結果上表現出來。

在所有一切商品之中，即在爲交換而預定的生產品之中，都含有某種共同的品質，因之亦可以等量的東西。這對於亞利士多德已是瞭然的事。「沒有相等的東西則交換不能發生——他說——不能等量的東西則不會有相等」。不過，這相等的究竟是什麼東西，亞利士多德却未發現出來。不但如此，他並且以爲這許多不同的東西，實際上真含有某種共同的東西，簡直無此可能。

從此時以後，中間經過了兩千餘年，關於一切商品共具的特質，列舉有四種不相等的數量：效用，需求與供給，罕有，勞動。

謂效用爲價值底來源：效用愈大的東西，爲牠而償付的數目亦愈大。這種說法，似乎很能誘人相信。

但是，實際情形每一步驟都証明了，效用不是價值底來源。亞丹，斯密就曾已經指出，最有效用的東西常常是什麼都不值，例如空氣便是這樣的東西，或者所值無多，例如水便是這樣的東西。反之，效用很小的東西都常常特別昂貴（例如花崗石）。這還不是很好的說明嗎？沒有這些東西，人類社會就無存在底可能性。實際上，如果生產品底效用愈大

，其所值即愈多，那末，面包與水之所值，必將等於現時寶石之所值，而寶石，美玉等等貴重物品之所值，必將等於面包之所值。在這種情形之下，大批的人們或許都有很多的華麗的裝飾品，不過，行將很快地因饑渴而死去。

自然，物品底效用是牠的價值底必備條件。做什麼都不需要的東西，人們高低是不要的。但是，效用，或者正確點說「使用價值」，這僅僅是必備的條件，決非價值底來源。

因與果得彼此相關連的情形是隨從前者底發展（在其他的相同條件之下）後者也以同樣的程度與比率發展。某種現象底必備條件，雖然沒有此條件該現象便不能存在，但這個條件是可以單獨存在的，並且不一定便引起該現象之發生，此外，現象底小大不是隨從條件底比率發展而發展的。

我們不妨用下面的例子以說明必備條件與原因之不同。偉大的學者得出許多的發現。爲要能得出這許多發現，他必需生活，因之，他必需飲食。不過他的食物僅僅是必備條件，決非這許多發現底原因，因爲其他的非天才家的人們，同樣食這些東西，但他却不能做出此種發現。

另一方面，如果這學者以兩倍豐盛的食物奉着自己，這也決不會能使他的發現底數量增加；況且，因底發展應該引起果底發展。

再拿另一例子來說。爲要溶化某種東西，就必須有適當的溶爐。但是很明顯的，溶化底原因不是溶爐，而是高度的

熱度，溶爐僅僅是溶化底必備條件而已。因為熱度底增高，溶化遂來的較快示是溶爐底擴大却不能如此（甚至遲緩其溶化速度）。使用價值之為價值底必備條件，而非價值底來源亦同此一理。第一雖然價值無使用價值即不能存在，但使用價值無價值却完全能存在。再就空氣為例來說吧：牠最有效用（有很大的使用價值），然而牠却沒有任何價值（交換價值）。不但如此，縱令牠的效用再向大裏增加，也決不會因之使牠有價值，所以，效用最大的物品，決不一定便是最貴的物品。然而也不一定便是最便宜的。實際上，整齊而且最有用的新皮鞋，比破爛的還是貴得多。對於其他的服裝之類的物品，同樣地可以這樣說。這樣，價值與效用之間的相互關係，可以說是異常複雜的，這也便明顯地顯示出來，後者是不能做為前者底來源的。

現在轉到說需求與供給是否能限定價值底比率的問題。

冷眼看來，必以為是能夠的。由於經驗我們每個人都知道，對於某種商品的需求愈多，則牠價格愈加提高，反之，如果該商品底供給過多，則牠價格必然降低。但假使把這一問題進一步探討，便不會不發現出來，商品底價值完全不依於需求與供給。例如鹽與金子。這兩種商品同樣比率地受需求與供給定律底影響之拘束。然而在需求與供給平衡的情形之下，一磅金子底價值比一磅鹽底價值是無比的高。這就是說，需求同供給毫無作用的。問題底正確提出，恰恰是：

在需求與供給彼此平衡的時候，商品底價值究由什麼來決定。這樣的提出問題，應是唯一的正確的，因為如果我們在着手研究的時候，不把研究的對象從擾亂與混淆研究的現象（價值）概念之一切次要的枝節的原因中抽象化，則我們不能夠探究主要因素底活動，並不能說明研究的現象底來源究竟是什麼。

自然，需求與供給底比率，對於商品底價格不是沒有影響的，但它們所決定的，非價值之大小，乃係商品價格離開其價值之程度。縱令超常的需求大大地提高了某種商品底價格，這也只是使牠的供給增加，價格降低至以前的水準，或者有時更低於以前的水準。不但如此，如果進一步想，則我們不難看出，並非需求與供給決定商品底價值，恰恰相反，而是後者規定了需求與供給底比率。商品底價值愈低，在其他的相同條件之下，對於該商品的需求便愈多，這是最明顯的了。如果鐵的價值很便宜，則牠必能把鄉村中築房所用的稿草排擠了；如果每雙皮鞋底價值便宜，即能使我們的農民忘掉了草鞋。

現在來談一談罕有是否能為價值底來源的問題。人們常常說，實際上是這樣，並且於奧大利學派與心理學派，這是他們的理論底基礎。而且實際上似乎有千百的例子，能夠證明這種論斷的正確。金子與寶石很少，所以他們很貴，面包特別多，所以牠也就特別賤，雖然牠是永遠的需要與效用大

。許多的罕有的東西，所值很貴，這是不錯的。然而這不就是說，是所有的所值便貴。

前後的凸骨，同時的賤與豐，也是罕有的現象。然而誰也不說，這是貴重的現象，具有很高的價值。這顯明地說，大的罕有底本身仍不能創造高的價值，因之，這種價值底罕有論攔不住事實底批判。

可以這樣地反駁說，如果這種現象罕有，但對於它的需求亦不多，如果需求達於大的範圍，則這些象之被估計也就兩樣了。這種反駁不能認為是可靠的，因為它所得出來的結論，實質上已離開了罕有論的學說，代替了需求與供給的理論了。而我們方纔指出，需求與供給一點也不滿足地說明價值底來源。但是，這種說法我們不說不是讓步，換例了來說罷。我們不舉沒有需求的有害的現象以為例，我們要舉有效用的東西，例如大旱時的雨。對於牠的需要是如何之迫切；沒有牠，整年的忙碌的勞動全歸於無，熱誠地祈禱牠，引領而望牠，對於牠的需求非常之大，然而，牠縱然罕有，縱然效用大，縱然非常需求牠，牠却沒有任何的能夠用金錢表現出的價值。

人們不難對我們說，所有這一切的例子均非經濟性質。是的。不過這並非它的弱點，正是它的有力處。正是因為如此，所以他們毫無爭辯餘地地證明，罕有底本身便不能造成經濟現象，甚至在資本主義社會範圍之內，也不能在生活中引起經濟現象，因之，不能做為特殊經濟現象，即價值底來源。

爲要證明罕有非價值底來源，亞丹，斯密便已會指出，舉空氣爲例同樣的不是經濟現象。根據上述的理由，他的例子之所以不能成立，即因爲所舉的非經濟現象。這對於罕有說來同樣正確的。更不能不指出，罕有論實際上僅僅是需求與供給底理論之另一種說法：愈是罕有的商品，其供給比對於地的需求也就愈少。

這樣，我們知道，四種特質之中已有三種不能做爲價值底來源。剩下來的只有勞動了。因之。它便是價值底來源。邏輯的結論是如此。因爲我們常常地發現，商品底生產需要勞動愈多，牠含的價值便愈大，牠的價格便愈貴。金子之所以貴於鹽，是因採取牠以及從其他商品之中把牠分解出來，比獲得這一數量的鹽，需要更多的勞動。

空氣什麼都不值，因爲獲得牠並不支付任何勞動。至於藥房爲病人製造養氣枕，則牠們已有了價值了。河中或溝濠中的水什麼都不值，但担在或運在家中的水，却有些價值，因爲担運牠需要某種勞動。在尙不能很好地製鍊金屬的時候，在製鍊金屬還需要大量勞動的時候，牠們底價值便很高，古代戰爭所用的兵器底價格竟遠於百頭牛；嗣後中世紀時代，這時製鍊金屬已支付少的勞動，於是武士們底兵劍僅被估計爲不過於四十五頭牛。在已經學會很精細地製鍊鐵的時候，牠的價格便降底到幾個同板一磅，雖然牠的質量方面大大地改良了。

當製鍊錫需要特別多的勞動的時候，牠比金子還要貴。嗣後。因為生產牠的單位，漸漸地減少支付的勞動，牠的價值便可逐次低降，起初比金子便宜，後來更比銀子，銅等等還便宜。此種情形，書底歷史同樣地證明了。當印板書尚未出現的時候，抄寫一部厚冊的書籍，要支付特別多的時間，所以牠含有非常高的價值。及至印板書和紙工廠發現，書底價值遂降低至目下的比較最低的程度。

在這種意義上，紡織機底歷史更是有趣味的。據社會學家蘇賓斯基的考察，在幾百年之前，身着沙布衣服的只有一個英國皇帝。現在，牠的生產僅支付很少的勞動，所以紗布就是對於偏僻之地的女郎，已竟不是很華美的服裝了；其實又何止紗布，即一般的接近於牠的商品亦莫不如此。

勞動生產力一般的愈益發展了，每一工業部門底商品單位之生產支付的勞動亦愈少了。因為這種結果，所以差不多所有工業部門底生產品底價值都降低了。勞動價值論底這樣的證明有許許多多，而每人在其自己，日常生活底實際中亦可想起不少。

特別困難的是列舉反面的例子，即某種商品單位之生產反而需要支付較多的勞動，而該商品在此種影響之下亦即昂貴起來。但是，這樣的場合並非絕對沒有，同樣地證實了勞動價值論。下面便是其中之一。白金底第一次發現是在一七三五年（柯魯彼亞地方）。那個時候對於白金需要差不多完

全沒有。白金鑛無人去開掘，亦無人加倍努力去尋求牠，差不多只是把牠自己露現在人們面前的拾取起來。因此，在牠的一單位之中，含有很少的社會必需勞動，而牠的價值那時亦特別低。現在，人們都願意開掘白金鑛，甚至異常缺乏的鑛，換句話說，現在，每一尖斯的白金含蓄很大量社會必需勞動，牠的價值也便提高了。所以，在近幾年來牠的價值差不多五倍於金子。

從這裡顯明的可以看出，罕有的商品底價值，無須藉助於罕有論即可完完全全地如意地說明勞動價值論。金子與寶石在自然界中很少，因而尋求牠們需要大量的勞動。這就是說，並非牠們的罕有決定了牠們的高大價值，而是由於其罕有所致的支付的大量的勞動。罕有的東西如果是與獲得牠而支付的大量的勞動毫無聯繫，則所謂罕有對於價值無任何影響，不能產生任何價值。這從我們上面的說明中顯明地可以看出。

再進一步說，社會中物品底多與寡多半是依用在生產牠們的勞動量之多寡而定。製造針需很少的勞動量，這就是說，所需要的勞動量，社會足能供給牠的生產。反之，儀斯波林斯大船艦爲要能製造成，需要大數量的工作日，即牠所需要的勞動量是在社會能夠分配的範圍之內，所以，造船廠僅僅能夠製造不多數量的船隻。

同樣的情形也可以說到金子與寶石。自然，現在我們還

不能在自然界中增加金子底數量（至於寶石則不如是之無望），但我們在社會中却能增加牠的數量，例如開掘新的，尚未被開掘的較不富饒的鑛。不消說，爲要達到此種目的，自然要使人們離開其他的比較需切的職業，例如農業是。不但如此，社會且能增加不能生產的商品底數量，如古玩，古錢等等。只要是增加此種發掘便可以了。這樣，所謂罕有的商品，是完全依生產牠所需要的勞動量而決定，需要勞動量愈少的，則此種商品在社會上愈多。這明顯地是說，非商品底罕有是其價值底來源，而是生產牠所需要的勞動量決定了價值與罕有。

批駁了罕有論，這樣我們也就掘斷了很通俗的界限效用說（奧大利學派底學說）實質上，所謂界限效用說便是罕有論之另一種的，較完整的學說，其整個的是基於後者基礎之上的。什麼是界限效用？這個術語是奧大利派大理論家魏芝爾（Viser）發明的。它的意思是指我們從該種類商品最後一份中所得的益處。據他們的意見，它（益處）便決定了商品底價值。很明顯的，第五磅面包底效用能夠使人們喂養禽獸，然而這種效用若比用第一磅的面包去救因飢餓而垂死的人之效用，則小得太多了。所以，面包底界限效用完全是依其所有面包之多寡而定，即依面包之相對的罕有而定。這樣，商品底界限效用是被決定於牠的罕有了。

根據我們上面所述，效用，需求與供給，罕有都非價值

底來源，日常生活的事實都把這些理論打得粉碎了。能夠做爲價值來源的只有勞動，只有它才經得住批判，雖然一般的經濟學家，現在努力地企圖反攻，但實際上是徒勞無功的。

勞動價值論是唯一的關於價值的正確的理論，只有站在勞動價值的觀點上，考察現社會各種現象，才能求得正確的了解。

日本農民經濟的危機

毀 儒

第一節 農家的窮困與其收入

日本農家所得之如何貧弱，其生活之如何不安定，只據農林部所作農家經濟調查的結果，也可明白。據此調查，佃農的大部分，只營其為農民的最低限度的生活，每年其所得且告不足；即自耕農的三分之一，甚至半數，也處於同樣的境遇，而漸臨於沒落之深淵。然則何種原因使其如此？思來，現代農業問題的根本，在於農家經濟的窮困，故其原因之攷究，即不外乎農業問題之原因的探討。因此，本章先據前揭農家經濟調查所示，究明農家窮困之原因何在，繼而論斷

救濟策，以資日本農業問題之側面的研究。蓋因農業問題，若自正面觀察，則為應在國民經濟上打破農業生產僵局的問題，同時又是農業界的階級利害的衝突應該怎樣消滅的問題；若自側面觀察之，則不外乎現代農業經濟結構的結果的農業經濟的窮困應該怎樣救濟的問題。所以本章特別避去正攻的方法，而據側面的觀察，以明日本農業問題的狀態，及其對策如何。

不消說，日本農業經濟的窮困，由于收入少而支出比較多。而其支出有經營上之支出及家計上之支出，所以究明農家收入少及經營上家計上支出多的原因，則可確定農民經濟窮困的真因，因此，先自收入的方面調查看。其收入之中，有由于農業的收入與農業以外的收入二者。在專業農家，以前者為主而以後者為從，自無庸言。然則日本農家的收入，因何而貧乏？一般人所注意到的事實，在其耕種面積之過小，經營一町步以下的農民，佔全體之七〇%。日本固然在氣候及其他條件所許的範圍內，水旱田皆於夏種之外並營『裏作』（詳解見上章譯註），又如蔬菜園窮盡人工以作集約的利用，以自本農家的一町步，可以匹敵歐美農家的二三町步，而發揮其生產力，這是不可否定的事實，但即如此，而耕種面積之過小，却幾無異處。因此，日本農家的常態，即只以家族勞力從事耕種，其勞力且有剩餘。即自勞力利用之點言，還是希望耕地面積的增大。耕種面積過小的當然結果，

農家每戶的收穫量極小，因而日本農家的經營，專以生產自用飯米及其他自家消費用的農產物，爲其第一目的，而販賣於市換得貨幣，在原則上不過是其剩餘分量而已。固然隨着貨幣支出的增大，而農家的貨幣收入的必要程度也愈強烈，所以農民之中不獲已而賣出應留爲自用飯米的分量，以購入外國米代之，或受僱於他人獲得工資，用以購入下等米者，實不乏其人，但即在這種場合，其農產物的販賣，絕對非以獲得資本利潤爲的目的。要而言之，農家之以維持生活爲根本目的而從事於農業經營，就是日本農業的重要特色，日本農家既在耕種極小面積的土地，其收穫量（即農業收入）之爲極小，寧是當然。並且，因以自家消費爲第一目的而從事於農業經營，特別苦於貨幣收入的缺乏，自不獲已。

因此，能以若何手段擴張農家的耕種面積至於某種程度，則可由此增加幾分農家的收入。但是如上所述，日本山岳多而地勢崎嶇，故適於耕種之土地非常狹小，耕地面積不過占土地面積一五·八%而已。而農家戶數却占全國總戶之五〇%以上，所以農家每戶的耕種地不過一町步內外，也是當然的。故日本耕地面積如不大爲增加，或其農家戶數大爲減少，則農家耕種面積之擴張，到底是不可能的。然則，實際的狀況如何？如上所述，日本的農家戶數，大體上固定於五百十萬戶，絕對無減少的傾向。蓋因農家戶數的減少，大部由於農民之移住都市。但是日本的天然資源缺乏而商工業不

見大發達，即使此後漸漸發達，欲其吸收日本農民大部分，到底也是無望的。再者，即使其吸收可能，而改變農民為都市勞工，究竟是否促使他們的生活向上的方法，尚屬疑問。思來，如此辦法，非在救濟農家經濟，而實是破壞農家經濟者。因此，農村此後增加的人口之被吸收於都市，容或有望，且為自然之趨勢。但是迫放大部分農民出於農村，藉以企圖解決農業問題，實非農業問題之解決，而是農業及農民生活之破壞。職是之故，農民應該固守其耕種權，以圖經濟之向上，若藉農家戶數之減少以解決農業問題的愚策，無論誰也應唾棄之。那末，就假定農家戶數大體上維持現狀，以考察日本耕地面積增加之有無可能性。如下所示，日本耕地面積至近年截止，大體上是少許逐漸增加；但自大正十一年以來，旱田反有減少，而其結果水旱田合計之總面積，也有減少之傾向。不但如此，即謂近年截止猶有增加之傾向，其增加比率也極微弱。自明治三十八年至昭和二年二十三間的增加比率，水田為一〇・二%，旱田為一六%，合計一二・九%。平均每年的增加面積，水田為一萬二千六百町步，旱田為一萬七千七百町步，合計不過三萬三千三百町步罷了。而這種耕地面積之增加所以遲遲不進的原因，要在地勢使然的。換句話說，日本可耕的土地，久已幾乎開墾殆盡，所餘者須費更高的開墾費，甚至即如此種土地且不豐富，日本耕地之所以增加遲緩，即基因於這種事實。固然！現在也有妨碍開墾的各

日本內地耕地增加的狀況

年次	水田	旱田	合計	指數		
				水田	旱田	合計
明治三十八年	2,841,502.0 町	2,541,942.0 町	5,383,444.0 町	100.0%	100.0%	100.0%
四三年	2,910,970.8	2,804,434.5	5,715,405.3	102.4%	110.4%	106.2%
大正四年	2,974,042.8	2,948,075.5	5,922,118.3	104.6%	116.0%	110.0%
九年	3,042,100.0	3,105,689.6	6,147,789.6	107.1%	122.2%	114.2%
十四年	3,102,011.9	2,965,003.1	6,067,015.0	109.2%	116.7%	112.7%
昭和二年	3,131,499.4	2,948,656.0	6,080,155.4	110.2%	116.0%	112.9%

種社會經濟上的原因，是不得否認的。但是只要地勢上適於開墾的土地缺少，那末即使除去這些障礙以大促進開墾，欲舉日本農家的耕種面積顯著增加的成績，依然絕對不可能。

如上所述，農家每一戶的耕種面積的增加，無論自農家戶數方面着想，或自耕地面積方面着想，幾乎完全不可能。因此，其次猶可想像的事實，在於藉農業技術的改良，以增加一定面積的說收穫量。且檢點其實狀如何。日本最主要的農作物，是水稻。其每反步的收穫量，如下所示，雖即每年皆有多少的增加，但非顯著的增加。本來，稻作面積年年增加，而且新增加的必為生產力低下的田地，所以蒙其影響而每反步收穫額的增加，多少為降低。此種事實應加考慮。無視此點而論稻作每反步收穫量之增減，是極大的錯誤。此際，對於此點非大為加強主張不可。然而因此即謂水稻的每反步收穫量將來有增加的希望，還是不能遽下結論。固然，若由於農業科學的進步，而水稻的栽培發生革命的變化，則有其可能；如其不然，欲在此方面繫囑過大的希望，是毫無根據的。

水稻生產的消長

年次	耕作面積	收穫額	每反步收穫額	指		數
				耕作面積	收穫額	
自明治三十四年至三十八年	2864190.3 町	43984556 石	1.536 石	100.0	100.0	100.0
明治三十九年	3898792.9	46302530	1.597	101.2	105.3	104.0
明治四十年	2973073.2	51712433	1.739	103.8	117.5	113.2
大正四十年	3071165.0	58452386	1.7.3	107.2	123.9	123.9
大正四十五年	3134894.9	55180468	1.760	109.4	125.4	114.6
昭和十年	3158271.2	55592820	1.780	110.3	126.4	116.5

近頃由于官民協會的企圖，進行多額收穫的實驗試作，成績非常良好，足以引起世人的注目。於是，發生下列論調：即如日本若能適宜改良栽培方法，更使水稻的收穫增加，未始為不可能。這種增加容或可能，但是同時應該考慮下面的事實：即使農家做做上列方法，極力作周到的耕種，而增加了每反步的收穫產量（譯為「單位產量」較為明瞭），但若因此而其支出一并增加，則結果不過徒勞的損失罷了。尤其應加憂慮之點，在於佃租增徵的問題，至少，現在不當的佃租，（自地主方面看來）恰似相當於土地的生產力，絕不過高，故佃農永無方法可以降低佃租。因此，多額收穫的獎勵即欲行之，也非特加注意，圖謀農家支出的減少不可。

關於農業收入的增加，尚須加以考慮的，就是農產物販賣的問題。固然，如上所已重復述過的，日本農家是以維持生活為第一目的而經營農業，故其農產物販賣問題，實只不過佔第二義的重要性。但是農家為得貨幣的收入，也實行農產物的販賣。而他們則為地方的經紀人等等中間商人，所剝削，所蹂躪。此時，為着避免這種剝削，應由多數農民團結，以進行有組織的共同販賣，在可能的範圍內努力於有利的處分。這種必要是無庸言的。這是農家自助的救濟手段，應該舉出的一法。

由于耕種的收入增加，雖然不能太過囑望，但依養蠶以

及其他副業的農業部門的發達，以圖貨幣收入的多少增加，未始爲不可能。然在此方面，仍如上述，必須注意不使支出一併增大，同時必須努力於使生產物的販賣有利。但即以如此注意與努力爲前提，這些副業要之不過利用農家的餘力以經營的事業。因此，藉此以大促農業經濟的向上，而獲同樣程度的收入，誠不容易。尤其在新副業生產的場合，欲開拓其產品的銷路，實有莫大的困難。職是之故，即在技術方面有獎勵的可能，但在經濟方面危險實在很多。

再者農家普通於農業收入之外，尙有多少農業外的收入。據農林部的農家經濟調查，自耕農每戶平均獲得五百二十三元餘的農業外的收入，但其百分之五十七是財產利用的收入，性質上非農家所可時常期待者。但與此相反，佃農每戶平均獲得三百五元餘的農業外的收入，其百分之六十有奇，實爲工資的收入。然若以佃農爲構成日本農家的本體者，則占農業外收入的首位者，受僱於他人而得之工資收入也。然則支付此工資者爲誰？都市附近的農村除外，大多由別個農家僱用爲臨時僱而支付工資。若自農家全體加以考察，則此收入終極莫非僱傭農家所支出者。因此，若自農家經濟改善立場說來，寧有應加緊縮的性質。持此理以下判斷，則依農業外的收入的增加，以增大農業的收入，到底不能太過於期待。

要而言之，藉收入的增大以救濟農家經濟的窮乏，現在

幾乎全無適當的手段，只有依據產業組合的組織，以行農產物及副產物等的共同販賣，以圖貨幣收入的增加，尙可企及而已。而且日本素有地主徵收一定量現物的慣例，因而佃農自非支付所生產米穀的大半給地主不可。其結果，藉農產物販賣法的改良以圖農家經濟向上的手段，對於佃農是完全無效的。即自此點言，納米佃租的慣例，實有急速廢止的必要。否則，佃農之可以農家的努力增加收入之途被奪，而永久不能脫却農奴的地位，現在雖然由于國庫的補助而漸創設農業倉庫，但利用之者概爲地主；今者農業倉庫已爲地主充當徵收或保管佃米的忠實機關了。試就昭和元年度的統計檢點看，則可知下列事實：遍於日本的全體農業倉庫，每一人所寄存糙米，數量最少者爲農業者，而商人及地主最多利用農業倉庫。

農業倉庫實存量

種 別	寄 存 者 數	數 量	每人寄存量
農 業 者	人 211918	俵 4362371	俵 20.6
地 主	50207	2563282	51.1
其 他	12348	1887803	144.8

(未完)

宗教底演進

G. Valentin 著 魯濱譯

(續)

三，靈魂主義的起源

現在我們且擱置對波格達諾夫底批評，而轉向到泰羅方面。

泰羅說：『古代靈魂主義底理論，視生命機能等於靈魂的行動，它以生物學底形式和從智力方面說明了靈魂或由靈魂所形成底精神的飛脫。這一理論在古生物學上佔有重大而堅固的地位』（見泰羅著，『原始文化』，第十一卷第十七頁）。泰羅還引證許多實例，以證明其上述的立論。南澳洲

人以爲處于無感覺狀態的人，即是無靈魂的人。這種見解，在菲基（Fidge）人之間亦可發見。菲基人除視無感覺的人即無靈魂外，尙相信招呼出竅底靈魂，能返回身體這件事。因此在他們之間，如果某人一旦有病，即僵臥地上，大聲叫喊，以召回自己底靈魂。北亞洲的韃靼種族，堅執病人就是靈魂飛脫了的見解。即佛教部族中的喇嘛，亦唸述宏亮底咒咀，以召回被惡神所奪去的病人底靈魂。像這種的實例，在泰羅的著作中，不勝枚舉。但在此處，喇嘛以自己呪咀強求惡神而召回被奪底靈魂的這一例子，適足以引起這樣底問題：即在上述的場合之下，似有某一力量而去征服惡神呢？如果這一力量果真存在，那末，在野蠻人概念中底靈魂主義底理論，就不能完全爲自己說明所有的自然現象了嗎？

關於這兩個問題，很可予以堅決的答覆。原始人是的確承認有這種徵服自己意志和惡神的力量存在，這是可以斷言的。而靈魂主義的理論，以原始人的生理學和物理學底立場，亦的確不能解釋所有的一切。

這是爲什麼呢？簡單地說，這因爲靈魂論——甚至一般的唯神主義——在實際上就不能解釋任何的自然現象。

現在且拿泰羅所引證的例子。

有病的某一菲基人想召回其靈魂這件事。在他，以爲是靈魂脫離了身體，才至于病。但有病的身體尙能活動，乃由于別一力量的作用，而不是靈魂，因爲靈魂存在的時候，身體

不會病的，是處於通常狀態的。

復次，非基人以為死去的人，在其病時大聲招呼其靈魂，而靈魂不願意重返病體，漸漸才至於死的，因為死，是靈魂脫離了身體，所以屍體的腐化，在非基人看來，是由於別種原因，而不是由于靈魂不在的緣故。

類似的事實，書載盈冊。這是毫無疑義的現實，這現實以能影響精神意志的某一力量或某幾種力量存在的信仰形態，而反映於原始人的意識。根據這種信仰，所以佛教的喇嘛，才施行了強迫惡神交回其所奪的人底靈魂的咒咀。喇嘛底咒咀，是屬於原始魔術的廣大領域。

有些新興的研究家，認魔術似是原始人的自然科學。他們看見在魔術裏面，含有自然現象之規律的發端。佛萊薩（Frezer）曾這樣寫道：『魔術基礎的樹立，就是當代科學的發端；魔術全體系完全建築在信仰之上，這雖然是盲目的，但就它認為在自然中存在着法則和統一性的見地而言，確是一種堅固的真理』。佛萊薩依據這種意見，謂魔術和科學，直接同宗教衝突，蓋宗教是基於自然的統一法則由於人們的要求，能夠為神或諸神所破壞的信仰上。這種說法，確具有多量的真實。魔術之所以對立于宗教，乃因宗教的信徒是以主觀意志（精神，神）去解釋自然現象，而求助于魔術的人，却在于啓發決定這主觀意志底客觀的原因，佛萊薩所指出的，一方面，是宗教和魔術與科學間的對立，

別方面，乃在現象解釋之主觀方法和客觀方法間的衝突。這衝突之早已表現在野蠻人底概念中，是無置疑餘地。但我們切不要忘記，科學和魔術在極高程度上存有重大區別。魔術以簡單底集團意志，和祇能馬馬虎虎區別古人的腦中發生什麼和在實際上執行什麼的簡單的表象主義為滿足，而科學却要在這些魔術所認為滿足的地方，去發見現象之原因關聯。舉例來說：美洲的紅種魔術師，當他求雨之時，即用水貫注屋上。他聽見水從屋上流下來的形狀及聲音，就默想下雨的情況，深信這種團集的『表象』足可求雨降臨。如果當水從屋頂流下之後，碰巧就下雨了，那末紅種的魔術師就以爲這是他所施法的魔術功能。僅就這一說，即可證明魔術同科學有極大的區別了。

魔術所犯的錯誤，乃在高級程度上具有現代經驗一元論底質素。它混雜了客觀現象和主觀現象。因爲它把此兩者混雜，所以它本身的思考過程不能夠排除靈魂主義的思考過程。魔術受靈魂主義的補充，靈魂主義亦受魔術的充實。這在一切宗教中，我們可以不斷地見到的。

魔術底活動乃是一切崇拜的組成部份。關於崇拜我們留在下面再說，且先解釋原始世界觀的幾個別的方面。

我們知道靈魂主義在實際上不能圓滿地解釋現象，即是固執靈魂主義的野蠻人，亦不常常採用靈魂主義的解釋。我們現在要提出這樣一問題，即現象底解釋採取什麼形態能使

人們滿意呢？

人們深信某一現象就是某一精神的活動。但以什麼形態能顯出某一精神用以引起某一現象的行動呢？不消說，這行動是必然地追隨人們用以求得其所渴望的現象的別一行動。

試舉一明顯實例。有些波倫尼西亞人 (Polynesian)，提出世界從何處得來的問題，他們的答案謂：有一天，神坐在海邊釣魚，突然釣出了世界而替代了魚。原始的第一漁夫以其自己活動的形態，而表現神的行爲，後來這種的造化已不限于這一漁夫了。我們須知『野蠻人的活動，受其極低度的技術所限制而處於極狹隘的範圍』。聖經中有這樣說：『上帝用塵埃塑人，吹以生氣，化爲活人。』亞當犯了罪，上帝告他說：『你是土，回復土。』人是上帝用『塵埃，』確切點說用『土』，更確點說用『泥』做的底信仰，廣播於原始各部族之間。但這種的普遍底信仰，是源于技術的一定狀態，即限于人們之製造泥瓶的技術知識的範圍。原始人的這種知識，當然非一時得到的，錫蘭的伐達黑人，到如今還沒有這種知識，所以在他們的腦中不會有人是上帝用『泥土』做成的底『概念』。

原始的世界創造論底性質，一般地是爲原始的技術性質所決定。

此處必須要表明的，——這種表明，對於思維是依從存在的原因解釋非常重要，——乃原始的神話很少有談及人和

世界創造的事情。野蠻人少有『創造』；他不經其創造底努力，而祇消費或多或少底勞動以獲得自然所創造的東西：男子捕魚和狩獵，女子摘採草根野菓。這種情形，限制了野蠻人的生產。『野蠻人』不會捕捉能幫助他的生計的動物；野蠻人的生活所依爲命的，乃是他知道其性情及發源地的動物。這樣看來，可知根本底問題，不在誰創造了人和動物，乃是人和動物是從何處來的。原始神話根據這根本問題答覆了『野蠻人』。基于這根本問題之上所想出來的答案，是爲原始的獵人所滿意。他們不會提出當前的新問題，如果能夠提出來的話，那末首先當要求技術的發展。

且敘述一段達耶爾 (Daier) 部族的澳洲人的神話，以作例證。『土地由畢利谷 (Perigund) 湖中暴露出來了，且從其裂縫中絡繹跑出許多的動物：Keuelke —— 烏鴉；Ketera —— 鸚鵡；Ueruketi —— 澳洲的駝鳥等等。牠們尚未長成，肢體亦不豐滿，所以都躺在湖四週的砂邱上。躺在砂上的牠們，受太陽精華，而強壯了力量，於是變成了 Capa (就是完全的人)，向四方散去。』

在這裡，很清楚地看出上帝並沒有施行什麼的作用：土地是自己暴露的，從其裂縫中所產出的物體，雖尚未長成，但其自己借慈愛太陽的力量，以到達長成的地步。現代的基督教徒，認祇有無神論者是這一理論的發明者，且以爲這一理論，在實際上應屬於不採用『神的假設』而解釋活物進化

底理論的領域。

這雖近似邪說，但却有一不可置疑的事理，即原始的獵人，根據其實質的優越，是一進化論者。我們從各方面都可知道，原始的神話所談及的，不是人和動物的創造，而是人和動物的發展。這已有幾個例子以作證明。現在為終結我所引證的澳洲的例子，我再舉納利伯葉(NarriPaier)部族中的澳洲人關於『發生幾條魚』這一故事：齊利有二個獵人，一名 nerrendir，一名 nipill。他倆同在一湖捕魚。nipill 捕得一大魚，而 nerrendir 將牠切成塊份，擲入水中。於是，從每一塊份中產出一特種魚，還有，別幾種的魚，另有來處呢！即牠們是從他倆者之一投入水中的滑石中產生出來的。

這，離基督教的世界創造論甚為遙遠，但同人們是從石頭中產生的希臘神話，似甚接近。

關於創造人底神話，不是立時發生的。它是源于幾許，照吾人現代的觀點而言是源于不很高，但在實際上却甚重要的技術的進步。技術愈完整，生產力愈發達，人對於自然底統治權愈增大，則關於上帝創造世界底神話愈鞏固而確立。這種情形，直到人類辯證法底發展尙未提高人們對自然底統治權至認為不需要『創造世界』底『神底假說』底時候，終是連續存在的。

當人像澳洲的成年拋棄其懲戒小孩冗談底靈魂假說一樣

而拋棄其這一神底假說之際，於是可回復進化論底觀點，以表明其爲在發展的初階段上的人之思想之一。但現在，人却以其在自己發展過程中所獲得的廣大知識積累的助力，去樹立這一假說。在這種場合之下，後者底形態，類似前者，不過不能測量較豐富的內容罷了。

四，圖騰主義

由於原始人認自己很接近動物的原故，所以對野蠻部族認血族（氏族）同牠們有密切聯繫的這一『奇事』，亦很可瞭然的了。

圖騰主義，是從人們的某一氏族同動物的某一形態之間存有血親關係的信仰中表現出來。因爲這樣，所以我要說一說所謂動物圖騰。至於以人們與植物間存有密切關係的信仰中所表明的植物圖騰，我不作擴大的說明，因爲植物圖騰的本質，只要具有動物圖騰的正確概念的人，都可得到圓滿的理解。植物圖騰底概念的發生，絕對地晚於動物圖騰底概念。

爲明瞭起見，試舉一例：某一氏族認自己爲烏龜圖騰。氏族的人員，咸深信這烏龜同他們有血緣底關係，因而牠不僅不會損害他們的氏族，並且是他們的保護者，但同時，這一氏族的人員，亦不應害牠，不然，就算是犯了罪。如果某一氏族員偶然發見了一死的烏龜，那末他必須安葬牠，其安葬的儀式，一如安葬逝世氏族員的一樣。

如果絕對底需要——譬如說荒年，——逼迫氏族員不得

不殺害這烏龜以充饑的時候，那末事先必須要求得其諒解。自己認為熊的圖騰的紅種人，因食料不足而不得已去殺害這野獸之際，那不僅要求其寬宥，並且還須酒肉宴會牠，以作獵牠的代價。我不知道熊是否常常為這種特別敬禮所軟心，但由事實的證明，熊往往要傷害氏族員以復仇。同樣，認自己為烏龜圖騰的梭木（Samoa）島的土人，深信如果他們中間有人吃了龜肉，那他就會害病。梭木島土人間還有一種傳說，謂往往聽說某人某人得了這類的病，病的時候終有這種的說話：『他吃了我，所以我要打死他。』這明明是被吃的烏龜底靈魂所說的呢！

我不再詳細敘述各種的圖騰，但須要補充這樣的一節：當某一氏族分為二部份之際，則其圖騰亦含有二種的性質。例如在伊洛奎部族（Iroquois）間有所謂灰狼和黃狼的氏族，大烏龜和小烏龜的氏族等等。反之，如果二氏族合併，則其共通圖騰亦為由二種不同動物所構成的象徵，一如希臘的二色獸者。

原始人不僅認自己和特定動物的形態間有切身關係，並漸次依這種形態造成自己系譜，且認此為文化的收穫。這，祇少有幾點，是現代人種學者所不能注意到的。

在北美，根據A. Krauze的忠實意見，謂愛爾（Ele）四圍的部族神話中的烏鴉脫林基托夫（Tlinkitov）曾演過創世主和人類恩主底作用。屬於最低級獵人的神話中的神布希曼諾

夫(bushmenov)是表明動物演過特殊的作用，——像E. LE NG所說的——而與蝗虫神康靜(Kagn)相區別。同樣在澳洲部族的神話中，動物亦佔着首位，且有幾種動物，盡過神伯羅米夏(Promesheus)的作用，而供給人們的火。不錯，在澳洲神話中之有些動物想不要人們用火；但這，終不足以變更事實。上述的一切，似不能完全指明原始人和動物之間在實際上並無區別的原始世界觀，然原始人以動物形態來象徵神的一事實，却指明無遺。希臘哲學者凱山諾風(Ksenofan)，謂人常常按自己的形態創造神。這是錯誤的，因為人一開始是以動物形態製造神，人形神底發生祇在晚期，此乃人類新進步，在實際上即人類生產力新發展的結果。並且在晚期人們仍有一長期間保持獸形神底宗教概念。試看古埃及崇拜動物，以及埃及神像往往如獸的腦袋一樣，就可了然。

但是，什麼叫做神呢？明白得很！原始人相信有許多靈魂存在，但所有底靈魂，不一定是神。古代人深信——現在還有許多人相信——有惡魔存在，但惡魔並非神。這種的區別，究在那兒呢？（未完）

中國的出路？

(續)

中國的民族性是如上所述，中國之不能統一，民族之不能團結，致使二十餘年的中國，仍是混亂貧弱。

但是領導民族復興運動，負實行三民主義責任的國民黨，內部的不能團結，思想的不能統一，尤為近數年來紛亂之源。

中山先生組織了中國國民黨，目的就是在以主義為中心思想，先覺去覺後覺，後覺去覺不覺，想把不能團結的民族團結起來，不能統一的國家統一起來。但是六年來的事實，毫不可諱言的，國民黨因種種的錯誤，而丟却了責任，走到

同無智的個人主義一樣的道路上了。三民主義是中國唯一的出路，但是領導國民實行三民主義的國民黨先行自毀自棄，中國的出路，三民主義的實現當然的給吾人以失望了。

國民黨至北伐成功以來，黨員數量雖然激增，黨部的組織公開擴大，但是這算形式上的進步，若就實際言之，國民黨的革命精神，早已與時俱逝了。

國民黨在今日最大的工作，首推訓政，訓政時期唯一的工作，就是建設，建設工作，是何等艱鉅，國民黨毫不客氣的自負於此，而使吾人最惋惜的自毀於後，國民黨最近數年來，已失去了領導國民走向之民主義的建設，中國唯一出路的地位了。

國民黨自身的矛盾和錯誤，致我民族唯一生存出路的三民主義，無由建設，一切民族的希望，就都斷送了。

國民黨的中央黨部，也早見到了國民黨的矛盾錯誤，能斷送民族生存，國家前途，也曾有四中全會，對黨員的訓令，「本會檢查各級黨部與各地黨員的工作，發見其中種種錯誤，有與吾黨所負革命使命及歷來一貫精神大相刺謬者，竟至不勝枚舉。又蔣中正先生到江西剿赤匪的時候，告誡黨員。」「黨務工作人員，應知共匪如此猖獗，實為黨部及黨員之奇恥，如此一端，已充分證明本黨及各級黨部之不健全，及黨員之不負責任……過去黨員行動不檢，儼成社會上一種特殊階級，又何怪人們對本黨發生反感。」國民黨的中央領袖

這樣的危言峻論，也是毫不能改正他們黨員的錯誤。

國民黨員的錯誤心理，如欺詐的心理，奪取的心理，包辦的心理，利用的心理，敷衍的心理，觀望的心理，不一而足，中國在這樣危機的時候，而負建國救國責任的國民黨還是這樣，中國的出路，是不是使我們失望呢？

不但不能比擬俄意的一黨治國，就是數政黨治國的國家，我們也是望塵莫及啊！

中國的民族性是這樣，中國的國民黨是這樣，那三民主義，中國唯一的出路，還能實現嗎？

國民黨的不能團結，組織不健全，黨員太複雜，領袖之傾軋，民族不能覺悟，這故然都是實行三民主義的障礙。但是最要緊的，是黨與民衆不能協調，共力去求中國的出路，國民黨的行動，是與民衆的行動相背謬的，國民黨的利益是和民衆利益衝突的。

國民黨的基礎，是毫無異意的是建築在民衆上的，而黨武力，就是民衆的武力，中山先生曾言，第一步使武力與國民相結合，第二步使武力變成國民武力，國民黨這幾年來，不但沒把武力與國民結合，更沒把武力變成國民武力，只是充分的自相殘殺，蹂躪國民了。

在黨治的國家，從來沒有聽到黨軍的自相殘殺，意大利的法西斯蒂，蘇俄的共產，他們成功的原因，就是黨員和黨軍，一心一德的服從主義，去實行主義，中國六年的黨治是

與意俄相反的，這都是證明了我上篇的話，民族性的特質和國民黨的錯誤心理。

現在我們的國家，遭到了空前的國難，愈感到了國家的出路問題的重要，但是要解決中國出路之先，有兩個先決的條件，一個是民族的自覺，一個國民黨的健全，非先解決了這兩個，問題這中國的出路，三民主義的實現，是絕對無望的。

現在的中國，在這空前國難之下，統一之鞏固與否，全視我們民族自覺的程度而定。假如民族的自覺，不徹底，仍是迷戀着個人主義，雖然有了一二奇才，爲國効忠，結果無人扶植，無團結的力量，國民不知道國家統一與自身切要的利益，而不去保護這個統一的局面，不去擁護効忠的奇才，則國家的統一，是絕不能鞏固的，馮倒蔣，蔣倒閻，陳倒蔣，久是這樣的循環，這國家還能安定嗎？即使僥倖的一時感到外侮的嚴重，爲暫時的統一，但是現在粵方坐視滬戰而不一助，這樣不團結不統一的精神，就是中國滅亡的朕兆。

現在的統一，是二十年來的血和骨造成的，這種用血和骨造成的統一，我們只希用民族自覺的精神，來鞏固他，再不要發展個人主義，來破壞統一，永久的鞏固起來，我們民族才能從帝國主義侵略下解放出來，才可以稍稍安慰二十年來的痛創，爲民族統一忠勇奮鬥的國殤，而非空言所能作到的，我們全國國民必須要；警惕於國際形勢險惡，也斷不是

我們民族成自私自利，自相殘殺敷衍偷惰的時候了，各國表面都倡裁軍，實際暗爲戰備，各國都在商談和平，實際都是侵略，民族仇視之風，較大戰前嚴重萬分，眼看因中日的交惡世界二次大戰即在目前，尤其令人寒慄的，國際的險惡風雲，無一不和中國有重切關作的。所謂萬難叢集，四海烽煙，我們民族豈堪再誤，奮起自強，才是民族真正覺悟的表現。偉大壯烈的統一，既然是民衆的白骨鮮血所堆成，我們應準備無上的精誠去鞏固統一，更應以鞏固統一的決心，去用白骨鮮血抗禦日寇，來鞏固國家。同胞們，我們再不要迷戀着個人主義，封建思想了，現在我們民族生死關頭，是我們國家存亡的一剎，是一個的極大的危機，或者說是極大的生機，統一能永遠的鞏固下去，國家能永遠的存在，這國家的出路，是不難得到的，新中國的建設開始，是基於國家統一，國家的統一是基於民族自覺。客觀的環境，已經明白的暗示我們，不自強自覺的民族，就會滅亡的，過去的印度朝鮮，都是前車之鑒，全國的同胞，即下決心，自強自覺起來，救民族，救國家。

最後我們希望於國民革命領導者國民黨的，應當即時糾正以往的錯誤心理，消除以往的矛盾事實，使黨與民衆觀念的結合起來，尤其是在這國難的時候，造成黨民衆化，黨的武力使成爲民衆的武力。在黨的內部組織健全起來，清除投機官僚政府，嚴禁黨員腐化惡化，惟復昔日革命精神，振起

大無畏的精神，領導自覺的國民，周旋於帝國主義侵略之下，先謀國家安寧與建設，利用國際環境，以圖主義之實現，力避失了立場的妥協，堅苦卓絕爲實行三民主義而奮鬥。

現代的三個堅壘，白色，赤色，弱小，我們是弱小的一份子，絕不能忘冀非方，聯赤白而自殺，須知各有主義爲立場，彼即不能犧牲主義以助我，我即不應犧牲主義而協彼，吾國加入赤色集團，是失敗了，加入資本帝國主義的集團，結果仍是失敗了，我們基於這兩次失敗的自覺，就要另找我們應走的出路，我們應去的出路，就是依着三民主義，在赤白二大勢力之外，再造一個革命集團，新興勢力，團結反抗帝國主義的民族和國家，聯合反赤的勢力，組織民族國際來抵抗第三國際的赤化，國際聯盟的侵略。

這樣艱鉅的工作，在我們資弱的中國擔負起來，就有好多人笑我們太空想了，但是我們不要爲這知易行難的心理，來障礙了我們的工作，我們應以知難行易的心理，來促成這組織，一方面可實行了三民主義，一方面我國家的出路，也就自然解決了。

我們的出路，就是依據三民主義，邁進革命，組織民族國際，團結民族革命力量，是中國唯一的出路，因爲帝國主義的兇惡，赤色的恐怖，都是制弱小民族死命，弱小民族的救星，就是三民主義，除了三民主義之外，也沒有別的主義，能解救弱小民族的疾苦，這個重大的責任，除了我們信仰

三民主義的國家，中國擔負而外，也是沒有別的國家可能擔負的，而中國的出路，也除了三民主義外，也是沒有別的出路，全國的同胞，我們愈感國難嚴重，就應說努力的去實行三民主義，才是中國唯一的出路。信仰三民主義，就要擁護建全中國國民黨，鞏固國家統一，一致團結，共抗暴日，鞏固了我們國家的存在，增厚了民族的力量，然後依着我們的出路，去進行世界革命。（完）

自殺問題的研究

病癥

一，導言

春意闌珊，醉人欲酥，雖然鎗礮的轟炸之下，血肉橫飛，到底莫可奈何要人們的遊宴——及時行樂的興頭，和公子哥兒姑娘小姐的春情蕩漾，肉香酒甜的生活，至於在社會冷陰慘淡飢餓荒涼的角落裡，掙扎無從掙扎，脫逃無力脫逃，哀號復哀號，慘吼復慘吼，無辜的被「時代」制度所殺害犧牲的可憐男女們，他們從不曾想到過！不，想到過，他們覺得非有這批流血灑淚的，「東西」，才愈顯示出自己的勝利下所享受的尊耀榮華呢！

作者蓄意寫篇關於自殺問題的文字由來已久，所苦的只是關於自殺材料的統計無法搜集，恰巧最近北平晨報上張鐵錚君發表了篇「最近兩年北平自殺案件的分析」，裡面有很正確的統計材料，加以目前時局的激刺，和春風的誘導，遂使我很興奮的來寫這篇東西，張君的大著內所研究的是偏重在自殺的本身，我這裡是想藉張君的統計，發揮我對自殺的見解，最主要的提示出：

- 一，自殺問題的嚴重性
- 二，自殺的責任者
- 三，自殺的救濟方法

使着一般青年能夠不那樣的輕生，爲了民族新生的前途和自已的生存，參加社會的爭鬥。

二，自殺本身的研究

人而生在中國，他的生命便不若個螻蟻；帝國主義者可以屠戮，軍閥貪官污吏土豪劣紳都有生殺予奪的權能；每天這樣死去的簡直是累千累萬；這些，在殺人不展眼的魔妖看來尚不注意，那些投浦，仰藥，刎頸，裂腹，碎腦，穿腸，懸梁，服毒，的自殺者，自然更是「活該」！所以我們貴國關於自殺的統計，尚不如外國知道的清楚，據張君說：「中國之有自殺統計的編製，是創始於民國八年，此後便寂無所聞，直至最近三四年，自殺的案件與日俱增，自殺問題才漸漸引起社會人士的注意，上海社會局自民國十八年七月起，

每月均有上海市自殺的報告，廣州市政府統計股，於民國十九年四月，也曾有十七，八兩年廣州自殺統計的單行本問世，天津漢口兩市，雖有自殺的編記，但不曾按月報告」。現在只好先把張君所舉的兩個統計表錄下來：

一，根據北平地方法院自殺登記冊的統計

		十八年度			十九年度			共		計
		男	女	計	男	女	計	男	女	計
七 八 九 十 十一 十二 一 二 三 四 五 六 共	月	14	8	22	6	1	7	20	9	29
	月	8	3	2	7	3	10	15	6	21
	月	7	7	14	3	5	8	10	12	22
	月	17	6	23	11		11	28	6	34
	月	9	1	10	3	2	5	12	3	15
	月	8	1	8	5		5	13	1	13
	月	7	4	11	4	2	6	11	6	17
	月	1	4	5	2		2	3	4	7
	月	12	5	17	6	1	7	18	6	24
	月	7	3	10	5	4	9	12	7	19
	月	5	4	9	5	3	8	10	7	17
	月	13	1	14	5	8	13	18	9	27
共	計	108	46	154	62	29	91	170	75	245

二，根據公安局七項統計救護案件關於自殺的統計

		十八年份			十九年份			共		計
		男	女	計	男	女	計	男	女	計
一 二 三 四 五 六 七	月	2	5	7	6	7	13	8	12	20
	月	5	1	7	6	9	14	10	11	21
	月	5	2	8	5	5	7	7	8	15
	月	5	3	6	2	12	15	8	13	21
	月	11	11	22	12	6	18	23	17	40
	月	7	3	10	12	8	11	10	11	27
	月	3	8	11	3	24	34	13	32	45

八月	6	3	9	10	12	6	9	6	15
九月	2	3	5	3	1	8	9	4	13
十月	6	4	10	7	3	9	12	7	19
十一月	6	9	15	3	4	7	9	13	22
十二月	4	8	12	4	8	12	8	16	24
共計	62	60	122	64	90	154	126	150	276

從這兩個統計表裏，有好多的問題可以供我們研究，現在分開條縷來說：

1. 自殺和季候的影響。很明白的可以看出是冷的時候較少，熱的時候較多，由一月至七月自殺的數字漸次增加，由八月至十二月，自殺的數字逐次下落，七月是最高度的時候，歲首歲尾是無定律的時候，爲了證明這種推測的無誤，特再把十九年北平自殺案和廣州自殺案的月別表列在下面：

(表在下頁)

自殺案發生月別表

月別	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	計
北平 男女計	13 11 24	6 13 19	14 10 24	10 15 25	17 10 27	16 9 25	16 25 41	10 6 16	10 6 16	17 3 20	6 6 12	9 8 17	144 122 266
(民19) 百分數	9.1	7.2	9.1	9.5	10.3	9.5	15.6	16.1	6.1	7.6	4.6	6.5	100.0
廣州 男女計	3 2 5	1 2 3	2 3 5	1 1 2	2 2 4	4 4 8	3 10 13	1 3 4	5 3 8	2 1 3	2 3 5	3 1 4	28 34 62
(民18) 百分數	8.1	3.2	8.1	1.6	6.4	12.9	21.0	6.4	12.9	4.9	8.1	6.4	100.0

從上面的表裡，很明白的看出年齡方面的分配是以由二十至四十間的自殺率為最高，這種表現代表着兩種事實：其一是就精神方面說，由二十至四十間正是人生最強壯的時期，追求人生的幸福最激烈，等到年逾半百或至花甲，神經便一步步的衰老僵化，所以在四十以下至二十以上正是所謂少壯之年，其感情自易衝動。自殺的機會自然多。其二便是表現着社會的兩種病態：一個是青年的苦悶，一個是成年者的生活困苦，在精神苦悶和生活困苦之下，自殺自然要多！

3 自殺者兩性的比較。一般的說來，男性的自殺較女性為多；從上列幾個統計裡都可證明。但是要注意，這種現象是有社會背景的，因為在目前的社會，雖然已到了個急劇轉變的時辰，有覺悟的女性，終究是少數，起來而合社會抗爭的只有更小部分的先覺份子，大多數的婦女仍在舊勢力下過着迷醉生活，迷醉的人，那裡來的自殺？所以婦女自殺數字，若專把有智識的覺悟份子和自殺的數字作個比較，我相信，百分比是不少於男子！

4 自殺原因分析，螻蟻尚圖長生，何況於人？其所以自殺，必然是在精神感覺到生之乏味，物質上感受過甚的壓迫，使他求生無路，所以只好自殺求死，一般青年和女子的自殺，大半是屬於精神上的，一般成年大半是屬於物質上的，究其竟精神也是受物質所決定的，所以物質的原因，就成了一切原因之基點，我們細味下面的統計，就可曉得：

北平自殺案原因表

		十八年度				十九年度			
		男	女	計	百分數	男	女	計	百分數
貧窮	窮	32	7	39	25.5	9	3	12	13.2
		1	5	5	3.3	6	5	11	12.1
家庭糾紛	或遺棄	1	2	3	2.0	1	4	5	5.5
		6	3	9	5.9	4	1	5	5.5
虐待	憤	3	2	5	3.3	1	2	3	3.3
		10	4	14	9.1	2	2	13	14.3
急氣	病	3	4	7	4.6	6	4	10	11.0
		1	1	1	0.7	4	1	5	5.5
精神	病他	52	19	71	46.2	20	7	27	29.7
		108	46	154	100.0	62	29	91	100.0

「貧窮」就是生活上的壓迫，家庭糾紛和虐待遺棄是中國農業經濟崩潰中，新舊男女關係思想的衝激中必然的現象，急憤和氣憤，表面上說是反常的精神作用，嚴格的說，急憤和氣憤，甚至精神病和一切病都有物質原因在！稍治社會學的，當然都不能否認。關於這一項，在後面「自殺者的責任問題」一段中尚有詳細的說明，這裏不再說了。

5 自殺的方法分析。在北平，自縊是自殺最流行的方法，兩年度來，自縊而死的，十八年度佔35.1%，十九年度佔38.5%比較任何的方法為高，其表如下：

(表在下頁)

在歐美日本的自殺方法，最多的是服安眠藥水，通電，而在中國，這般不能生存的人們，求死的方法，仍不能不用古舊的投井自縊吞金等方法，真是更可悲哀的！然而有甚麼法子？中國正是如此一個苦難的社會！

三，自殺的責任問題

上面所採用的材料，雖然是北平一隅，但舉一反三，就可證明自殺問題在中國的嚴重與普遍。希求生存，追求較好的生活是人類最強烈的本能，世界所以有現在的光華燦爛，也正是這兩種本能的原動，除非到了受某種外力的

北平自殺案自殺方法比較表

自殺方法	十八年度				十九年度			
	男	女	計	百分率	男	女	計	百分率
抹河井	10	2	12	7.8	8	9	17	18.7
自縊	24	9	23	21.5	7	5	12	13.2
吞金	12	11	23	15.0	5	3	8	8.8
投井	1	11	3	2.0	—	—	—	—
投水	48	6	54	35.1	30	5	35	38.5
投自縊	2	—	2	1.3	—	—	—	—
投吞金	1	—	—	0.7	—	—	—	—
投服藥	10	16	26	16.9	11	7	18	19.8
投吞服藥	1	—	—	0.7	1	—	—	1.1
共計	108	46	154	100.0	62	29	91	100.0

逼勒，使他不能生存的時候，有誰肯自戕其生？而願趕早躺進棺材裡！所以我們研究自殺問題，是應該以極大的同情心爲自殺者安慰，同時，第一個主要任務，便當找出自殺的責任者！

表面上看，自殺者是自己殺害了自己的生命，但我們認真的研究，就知道自殺者的本身，並不是「正兇」，「他」是一個執行「殺」刑的劊子手，在劊子手的後面分明尚有發號施令者在，從上段自殺的原因一節裏，我們知道青年的自殺，大多數是因爲戀愛不自由，成年的自殺，大多數是受經濟的壓迫，在這裏我們就抓到發號施令者了，就是說：「經濟壓迫」，和「戀愛不自由」，是自殺的發號施令的「主兇」，其實，仍舊不然，此二者仍不是主兇，自殺的主兇，應該是造成經濟壓迫和戀愛不自由的法律和政治！政治在積極方面是保護生存，消極方面是解除壓迫。法律在積極方面是維護人的權利，在消極方面制裁外力的侵陵。而現在，法律和政治，竟成了促成自殺的動力，法律和政治的本身業經是犯罪的，業經是不合理的了。法律和政治，又是怎樣構成的呢？稍治法律學和政治學的，都應該知道決定於經濟組織，在某種的經濟型態之下，必然產生某種政治型態和法律型態，由古迄今的經濟型態隨着生產方法不斷變化，所以政治型態也不斷變化，在現今的經濟組織之下所產生的政治和法律，既然不但不能發揮它底權能，進而至危害人的生存，那麼

，目前政治和法律的型態，就到了該變化的時期，澈底一些說，目前的經濟組織，業經完成了它歷史上的任務，所以它現在不唯不是人類生存的必需，反而成了生存的障礙，這個生存的障礙者正是自殺的責任者！這一點都不冤枉！只有它才是主兇！法律和政治只是幫兇！經濟壓迫，戀愛不自由，只是發號施令的監斬官，自殺者就作了自己殺自己的劊子手！所以如果把自殺認為只是個人的意志薄弱，或誤入歧途的懺悔表現：是大錯特錯！自殺是社會的病態，政治，法律，經濟組織的不健全，是自殺的病理！自殺的人是可憐的，自殺的人是現行制度下的無辜犧牲者！一個犯了窮凶惡極的罪人，法律便處他死刑，但反過來說，一個沒有罪的人，却也遭了不是分所應得的死刑，豈不一樣該保障他們？為他們昭雪嗎？那些逍遙法外的兇手（主兇，幫兇，監斬官都在內）不應該很正大的去消滅他們嗎？

人類有着完備的社會組織，在龐大完備的社會組織之下，究不當有這種現象！所以，自殺現象決不是個偶然的局部問題而是必然的因果問題。一個社會裏自殺案件的多少，就可證明這個社會組織是否完備。具體的說，有自殺現象存在的社會，就證明這個社會的組織，一切法律和政治，都是不健全的，都需要更好的新的法律和政治出來代替。

自然，中國的政治，正在極度的混亂黑暗，所以中國的自殺案，一年比一年增多，中國的當局，除了「國難」的大

問題以外，尚有許多的「要公」（？）等待辦理，多有幾個人「自殺」，算得甚麼！？

四，自殺與道德

自殺既是社會的嚴重病態，道德却是維護社會維持人類相互關係的要素，所以自殺問題和道德問題便發生了密切的關係。換句話說，就是既然有了自殺現象，道德便也脫不了乾淨。在這個題目之下，所含容的意義有兩方面：就是：是自殺行為反道德的呢？還是由於道德的失掉控制人類意志的權力而構成自殺呢？

一個有機體的社會組織，離掉中心道德，這個組織便成了無機的，中國自從受西洋潮流的衝激，暴發了五四運動，大刀潤斧的打下「孔家店」以後，舊的道德是宣告解體，而新道德的建設，却渺無消息。所以，照目前來說，說中國是一個沒有道德的國家並不是過甚的誣蔑！舊道德的內容雖只是封建的家族制度下的「私德」，但在家族制度下尚有它底功能，現在，分明是家族制度日趨沒落，依附於它底道德，自然也隨之失掉功能，但是一個社會不能沒有道德和一個人不能沒有靈魂一樣，所以家庭中間便不斷的表演父與子，兄與弟間的衝突，夫與婦的不能和諧，社會中間朋友已經沒有「信義」，人與人只是互相欺騙，敲詐，掠奪！上面所說的「經濟壓迫，戀愛不自由」，或者什麼家庭糾紛，精神刺激，不都與這有關連嗎？一個青年本是感情熱烈，意志薄弱的

；當他兩隻腳離開學校拔向社會的時候，一切的現實，都使他失望；自己的理想，愈追求愈渺茫，而且生活的重擔不斷的壓迫他，他焉能不由失望而悲觀起來；悲觀的極點，自殺就是他最後的歸宿，所以站在社會的觀點上，自殺是反道德的，但是若明白現在中國已無所謂中心道德，則知道所謂自殺並不一定反道德，倒是道德的崩潰，是促成自殺行為的客觀事實！若再更進一步追求道德的基礎，與他所以崩潰的原因，那就又歸到經濟組織的轉變了。

五，自殺與社會

社會是人類為應生存底必要，而有的組織。一個人都是社會的組成細胞，假設各國細胞都以自殺的手段戕害自己的生命，自然是和整個社會有非常關係的事。在這個課題之下，我想討論的亦有兩重意義；一是自殺是不是危害社會的行為？一是社會是不是該對自殺負責。社會安寧與否，和人們的生活的愉快與苦悶，非常有關，在社會不安的時候，雖不能使人盡作肉體的自殺，却也每每陷入精神的自殺，這種情況，在有智識的人們大概多易感到，是不必由社會心理學專家來證明的。中國目前社會的不安定，可以說是絕古今，冠東西，為生活壓榨的人，雖然天天在人肉市場上出賣它的肉體，精神，勞力，但是一個溫飽都得不到。所以中國就成了土匪統治着的世界，一般生活比較有點辦法的小有產的智識階級，整天在拍賣自己的靈魂，口腹上的物質生活，雖較之一般勞

苦階級過得去，但精神上的苦悶，是和勞働階級一樣痛苦的，不用說沒有生活的餘閒准他去研究學術，連一個安身的地方都沒有，連一句不違心的良心話，都不敢說，「反動」的帽子滿天飛，撞上了就該送命，坐牢。至於人與人之間，簡直是人吃人的，沒有所謂公平，也沒有所謂正義，誰的手快眼明，誰就捷足先登，許多許多的青年看不下這種現象，過不慣這種生活，他們奮鬥，但奮鬥失敗了，他們反抗，但反抗失敗了，結果不是積極的自殺，拿刀子毒藥，戕毒生命，就是用消極的慢性的自殺，烟酒，婦人，逐漸逐漸的沉淪。所以，認真的說，人，是屬於社會的，自殺是危害社會的行爲，但現在的自殺，並不是他自己樂意，而是像羊被皮鞭子打着走進屠場一樣，有一種外力壓迫他，驅使他，這種責任，是矛盾社會不能推諉的，簡單的說，不是自殺的人要用自殺的手段危害社會，倒是社會逼迫着人們不能不用積極或消極的辦法實行自殺，在自殺的人想：自殺的行爲正是對矛盾社會的一種反對手段呢！

六，自殺的救濟

截長補短，挖肉補瘡，是中國救濟甚麼病態的不二法門。關於自殺的救濟方法，尚沒有見到爲政者因感到那是自己的責任而籌謀救濟。有的，只是一般菩薩心腸的道學先生在悲天憫人的慨嘆之餘，說些好聽的話，勸人們「不要那樣輕生」！「苦盡才能甘來！」但我們不是觀念論的唯心

主義者，我們知道不是人類意識決定社會環境，而是社會環境決定人類意識。好聽的話祇利於聽不利於行，畫餅到底不能充飢！所以任怎的有許多人吶喊着教人們「樂觀」，「奮鬥」，但生活的担子斷沒有因為這幾句叫喊而得以減輕，內心的苦悶並沒有得到正當的排洩。從事實的教訓裏，既然使我們知道那不是個人問題，而是社會問題，並不是單純問題，而是複雜問題，那麼，我們只嚷着改善政治，革新法律仍是無用的。因為現在的政治和法律，是有它的社會基礎，經濟基礎的！只有從經濟基礎——社會最基本的建築上着眼才是有用的。現在的經濟權——也就是人類的生存權，是握在少數人——資本家，地主，買辦，軍閥，官僚的手裏的！現在所需要的不是增加生產，而是從新分配，中國雖然是以貧名聞於世，但它所需要的仍舊不是增加生產，至少，平均分配是比較增加生產更重要些！所以關於自殺的救濟，我不願意提出無補實際「利於耳不利於行」的條文，而只希望從根本上着手，所以，希望為政者，當權者，統治者，豪富者，大發慈悲，廣為佈施，或是改善政治，修正法律，站在他們本身的利益立場上，那是無望的！只有從重新的平均分配一點上着手，是救濟自殺的根本方法，可是，要注意：這需要被蹂躪者，被壓迫者，被剝削者的起而抗爭!!!

七，結尾

關於自殺問題的意見，東西洋有很多人發表着不同的

見解，概括起來說，贊成自殺的人，認為自殺是個人一種對社會的勇敢的反抗，縱不能使舊社會馬上警醒，至少可以給它一個有力的刺激，所以站在個人的觀點上說，自殺是毀滅了自己。但站在社會的觀點上說，自殺却是有功於社會人心，這正如同革命需要流血一樣，自殺的就是英勇的革命的犧牲者！反對自殺的人，認為自殺雖然是一種必要的最後的對付社會的不得已的手段，但自殺究竟只是示弱，雖然不是拜倒在反動社會之前，自己毀滅自己不正是敵人所以快意的嗎？前者的主張大半是富於情感的人，他們認為人生的路，沒有第三條，不是痛痛快快的活着，就是乾乾脆脆死掉！後者大半是實踐鬥爭對社會的革命者，他們對人生的態度總是積極的，所以把自殺認為怯懦的行爲，在我，覺得兩者的主張都是對的，因為我對於無論用任何手段而自殺，或爲什麼緣故而自殺的人，都是灑淚灑血的同情，說自殺者手段之不當則可，說自殺者是怯懦則不十分正當，因為我相信，一個怯懦的人之不敢自殺，和他不敢作任何其他的事是一樣的！自殺的人們正是勇敢的可敬的人們！但，我堅決的聲明：你們的勇敢我確是萬分欽敬，但我希望你們把那種勇敢精神，用在對付敵人方面！拿你們的可怕的刀，去殺死你們的敵人！你們不要自悲命苦，不要使剝削者，蹂躪者，對你們的自殺快意，使他們用你們的手，殺你們自己，你們要回過頭來，把明晃晃的刀認準想借刀殺你們的仇人，對他們搏戰，能夠白刀子進

去，紅刀出來，殺他個死，固然是我們的勝利，不幸，而失敗，而被人家殺死，那樣的死法，比較自殺是好的，在人生的意職上，在社會的價值上，在未來的歷史上，你們都是人生的戰士！

想自殺的朋友，回轉頭來，作一個人生的戰士！

（完）

青年思想的出路 與行動的方向

流 瑩

青年目前最感痛苦的一個是思想上無出路，一個是行動上不知所從。本來思想與行動是二而一的東西；思想上有了出路，行動上自然有所遵循。行動上獲得了寶貴的經驗，思想上就容易抓住重心。有思想的行動才不是盲動；自然更不會誤入歧途。有行動的思想，思想才能成爲現實而寶貴的。

由於思想上無出路，行動上不知所從，所以便使大多數的青年墮入苦悶的黑窖裡，苦悶的結果，便對人生由消極而流入悲觀。悲觀的結果却有了分歧，有的便墮落入醇酒婦人的享樂主義，有的便採取遁世的途徑削髮爲僧，茹素學佛，

更有的悲觀到無可救藥，實行自殺；或由悲觀轉為憎惡流入惡化，想用自暴自棄的方法去毀滅世界。這四種由悲觀而產生出來的結果，便是現代苦悶青年的真相。苦悶的青年所採取的生活方法，沒有能於此四者之外，另闢途徑的！

所以在思想上為青年找出一條出路，在行動上為青年指出一個正確方面，是從事社會運動的人目前的急務。我自然不敢在這裏賣弄甚麼，只是想就自己管見所及，對人生體驗所及，社會觀察所及，供獻給少年朋友們，希望對青年思想與行動兩方面有些微的小補。因為這是個個青年朋友本身的義務。

思想方面要尋找出路有三個條件是必要的：

一、奠定理論基礎。以革命為職志的人，告訴青年「革命勿忘讀書」，以研究學問為職志的人，告訴青年「學習基本理論」。這裡所謂奠定理論的基礎是包含着這兩重意義。我們要認清在廿世紀文化水準很高的時代，沒有深刻的學識，想作甚麼都是無用的，天地間的事，沒有赤手空拳可以作得成的。「工欲善其事，必先利其器。」學問就是我們解決一切問題的工具，我們不要去為學問而去求學問，我們應該為生活為事業去求學問，今天在學問上多作一番工夫，異日在事業上便可多一番收穫，一點都不會辜負您，就以革命而言，革命應有一定的主義作信仰。在現在的中國，思想界呈現着空前的混亂，五花八門的主義，應有盡有，而中國却

只是此時此地的中國，中國現在究竟需要什麼主義？假設您不明白革命是甚麼？中國現在的經濟情形是怎麼樣？國際間的情形是甚麼局勢？您當然找不出答案，國家主義派拉您，您也許就主張重掛五色旗，布爾色維克黨拉您，您也許就加入他們的組織，三民主義正時髦，您也說不定糊糊塗塗加入國民黨，但是您當夜深人靜時仔細追究追究自己的行動，當生命和自己的信仰不能兩全的時候，自己是不是要變節，恐怕您自己都不會拿出答覆。

人生在宇宙間，事無鉅細，從無便宜可討，我們要解決思想的出路，與行動的方向，道聽塗說的去盲從，或讓人家牽着鼻子走路，結果都非碰壁不可；我們應該奠定理論的基礎，理論的基礎，作自己的立腳點，作判斷社會現象的準衡，這樣，宇宙間的一切自然現象，世界上一切社會現象，都不能迷蒙我們的眼和心；我們都能判斷出是與非，可與否。記得有人說過「天地間只有兩種人最幸福，一種是一無所知的人，一種是無所不知的人」。青年朋友，假設我們願意作一個幸福的人，我相信您不願意作個一無所知的癡肯，而願作個無所不知的，其實，無所不知，是不可能，只要您能夠奠定理論的基礎，什麼您便都擱在自己的天秤上衡量。然後您便能判斷各個主義的邪正，您便能確定自己的信仰，思想的出路，行動的方向，您就完全找到了。

二，理智與感情統一。青年的苦悶，有很多是由於理智

和感情的衝突，理智認為不可的事，有時感情衝動得不能自己，有時感情所不樂意作的事，理智却使您非如此不可；所以要在思想方面找出路，必須把自己的理智和感情調和的統一起來，要理智與感情調和，必須把理智放得緻密冷靜，把感情弄得熱烈活潑，用理智來判斷事理，用感情處理事體。因為理智可以指導人，熱情可以鼓舞人，人無熱情，必致什麼都不會有，不用說藝術，科學也沒有，西洋的科學史已經明明白白的告訴我們。青年是感情最熱烈的時候，你應當讓他盡量去發洩，盡量去流露，那是不妨事的。特別在今日的中國，中國人是太矯情，太虛偽，太拘泥，太違背自然，太多所顧忌了，青春期的少年，在西洋，正是天不怕，地不怕，成群結隊，儘量鍛練的時候，在中國則是面黃飢瘦，駝背弱腰，規行矩步，短掛長衫，這樣子下去，當然不會造出活潑的民族來，必不會有個新時代產生，要造成一個有潑刺刺氣象的民族，要產生出一個嶄新的時代，非改變這種矯飾的習慣不可，不論是說話，寫文章，求學，作事。人要參加革命，熱情的表露就更需要；這種說法，並不是忽視理智，並不是把理智看得不值一文錢，而正是把理智和情感統一化了，因為抑制情熱的理智是矯飾的，沒有理智的情感絕不會熱烈的，所謂策動激昂的情感作理智的奮鬥，正是如此的；唯其如此，所以一切的舉動，才是活潑而不輕浮，沉着而不古板，機警而不纖巧，勇敢而不鹵莽，有智慧而無書院氣，有毅力而

不岸然凌人，每條筋肉裏都表現內在精神的自然與新鮮！向上的火焰永遠在燃燒，前進的意志永遠沒懈怠；苦悶早逃避得無影無蹤了！

三，確定革命人生觀。人類歷史的總樞紐是爭生存，爭生存是社會進化的重心；此種爭生存的歷史進化現象，就是革命。從人類全部的生活上說，不單是指流血的非常突變，乃是人類向進化途中，無限伸張，無限擴大時，排除一切障礙，以求自我發展，自我實現的一種力量。人類一刻不革命，他的生命便受了壓縮，壓縮不已，就得滅亡。所以我們要想在此歷史進化的過程中求生存，便不能不繼續不斷的去革命。革命的意義，在消極方面，固然是排除障礙，在積極方面則是伸張並擴大我們的生命。我們個人在無限的空間和連續的時間中，——換句話說，在無窮的宇宙中，百年歲月的短時間，和五尺身軀的小空間，除了生命的擴大而外，更尋不出其他意義，尋不出人生的真價值；生命的擴大，除革命而外，更尋不出其他的途徑。人生唯一的意義，唯一的價值，既是人生觀，那麼，求生的唯一途徑，當然是革命觀。所謂革命的人生觀，即是由這個大前提而確定的。此種人生觀，他的基礎是建築在歷史進化的大法則上面，若一旦失了這個基礎，我們整個人生觀就得顛覆。同時，我們應該明白這個以進化為基礎的革命人生觀，既是一種合理性的人生觀，那麼他的生命過程，當然是紀律的，他的適用範圍，當然是

全體的，他的理論基礎，當然是普遍的，人類生活的意義和途徑，必然的須遵着這個革命的進化律走，若不跟着這個革命進化律走，而別求所謂浪漫的，個人的，狹隘的人生觀，可以斷定他不獨在思想上找不着出路，而且是自速他的滅亡！從生命的本質和進化的定律看來，人生的進展，固然不外乎是一種革命的過程，然而此種革命的進展，決不是個體的，而是含有社會性的。歷史進化的重心，即是以社會性的基礎為其動力。因有此社會性，所以能結合多數個體而成為種種的社會組織；多數個體的集團，應該共同謀此社會組織的存續和發展，促進社會的進化，則表現於社會文化的生成發展中，以充實人類的生活，以擴大並充實其個人的生命，實現其革命的人生觀，我們真正的人生觀，須得了這個關鍵，然後才能實現，才能充實，才能擴大，纔能把握住人生的真價值！

行動方面的方向應該是以下列三者作標準：

一，思想的實踐。革命有兩種意義的內含，一種是理論方面的鬥爭，一種是行動方面的鬥爭，具體說來，兩種都只是思想的實踐，所差的只是實踐的方式不同而已！我們要自己的行動不致出軌，誤入歧途，唯一的辦法，就是以自己的思想為準繩而去實踐。這樣，所採取的途徑，才是正確的路線。現在青年在行動上最大的錯誤厥有兩點：一是言行不一致，一是妥協遷就，有這兩點很足以使青年失掉他在社會的

過歸妥協遷就隨方就圓，所以不但自己的思想不能貫徹，漸漸的就被環境所屈服，甚至同化，我們固然不能以主觀的決定去創造歷史，或主觀的去決算歷史。但是我們必須堅守自己立場的條件之下，設法去實踐自己思想所確定的革命生活。我們不能在這種條件下坐望着時代去流水東西！實言之，我們在歷史的矛盾時代當中，只能矛盾的實踐着，只要我們的立場保得住，這矛盾生活且是唯一的革命生活：因為沒有矛盾的地方決不會有革命生活的。爲了實踐我們自己的思想，我們絲毫都不要存一些顧忌，不要有一些害怕，我們的思想，就是自己的生活前路的指南，就是自己行動的燈塔，什麼狼豸虎豹，什麼兩橫風狂，在我們思想的實踐的行動中，那只是沿路點綴的風景！

二，受理智與感情的策馭。在理智與感情的策動之下我們的行動才能夠堅決。因爲一個人如果東倒西歪，游游移移，拿不定主意必然要空度一生！不拘作什麼事，若要有成第一個條件總是堅決，您如要參加革命，堅決尤其緊要，因爲革命不是一天一夜可以倖成的，革命途中是必然有種種的人或物的阻礙，您如不能持之有恆，堅苦不拔，稍遇挫折便行退縮，那必不配作個革命者，普通都說小有產階級不能革命，就是因爲他們飄搖游移的緣故。此其一。在理智與感情的策馭之下，我們就敢作敢爲。不怕幼稚，也不怕錯誤，不怕開罪於人，也不怕開罪于風俗制度，見到的就說，想到就作，這

樣子自不免於錯誤，但是好的東西就由此而生，科學的來源就是「試錯了，錯了再試」，人作事的成功祕訣就是「跌倒了爬起來，再跌再起」！此其二。在理智與感情的策馭之下，我們才能任勞任怨，我們想如此作才如此作，我們該如此作便如此作，我們不想甚麼報酬，革命的過程，就是我們的報酬，我們努力人類的事業，就像逆流涉水一樣，拔一脚已不是從前的水，我們一步一步地拔，未被衝倒以前，不能不算成功！此其三！歸結起來說，我們的行動要能堅苦，能任勞任怨，敢作敢為，就必須受理智與感情的策馭！

三，行動要大衆化集團化。有組織才有力量，大衆才是社會的基礎。我們既不能離羣孤立，便不能不把自己當成大衆中的一員，尤其要參加革命，必須要參加集團組織。一般青年大多忽略了這一點，以爲自己是大不了的英雄，隻手可以撐天，大家如願獨善其身則已，如認爲不能獨善其身，且也不應獨善其身，而立志在人類中做點事業，那便非把這種自異的習慣克服去不可，那便非把自己化爲大衆中的一人不可。所謂大衆，自然是勞働的大衆。這是今日人口中最大部分，這是今日生活的基礎，未來時代的柱石，您必須與其同甘苦，您必須能夠感覺其所感覺，您如果參加革命的話，您如不能如此，您的革命必永遠是假的！很容易中途變節，很容易慘遭破敗！

現在的中國青年是太苦悶了，青年們本身也太不爭氣了

，所以中國也就太危險了。認真說，日本佔去東北不足危害中華民族的生存，只要中國人心不死，物各有主，東北終究是我們的，假設中國的人心已經死了，不，只要中國青年的心是死了，精神是麻痺了，日本就是雙手把東北交還，東北亦終非我有，整個民族的被淘汰也是意中事，我對我們青年朋友們希望的太殷切了，我們的青年朋友肩頭上時代所給的使命太任重道遠了，所以對青年朋友們想說的話也特別多，河魚腹疾之中，我所說的只是如此而止。臨終再懇切的贈給我們青年朋友一段祝詞：

我們要作一個活潑潑，潑刺刺的青年。負起時代所給我們的使命！作一個貧賤不移，威武不屈，百折不撓，之死靡他的歷史的先驅者：

激底於歷史的認識一步也不墮落！

激底於歷史的創造一步也不卑怯！

激底於歷史的指示一步也不幼稚！

1932.2.于中大

文學與個性有關係嗎？

洛 如

(一)

有些唯心派的文學家，謂文學是人格的表現，是個性的表現。各人所賦的氣質不同，則所發表的文學亦異。同時人格的高下不同，則所發表的文學亦有差異。美國的褒勞John Burreugh 即這派之代表者。他說：

『在純正的文學，我們的興趣，常在於作者其人——其人的性質，人格，見解——這是真理。我們有時以為我們的興味在他的材料也說不定。然而真正的文學者，所以能夠把任何材料成為對於我們有興味的東西，是靠了

他的處理法，即注入於那處理法裡面的他的人格的因素。我們祇沒頭在那材料——即其中的事實，議論，報告——裏面是決不能味得嚴格的意味的文學的。文學的所以爲文學，並不在於作者所以告訴我們的東西，乃在於作者怎樣告訴我們的告訴法。換一句話，是在於作者注入在那作品裡面的他的獨自的性質或魔力到若干的程度；這個他的獨自的性質或魔力，是他自己的靈魂的賜物，不能從作品離開的一種東西，是像鳥羽的光澤，花瓣的紋理一般的根本底一種東西。蜜蜂從花裏所得來的，並不是蜜，祇是一種甜汁；蜜蜂必須把自己的少量的分泌物即所謂蟻酸者注入在這甜汗裏。就是，把這單是甜的汁改造爲蜜的，是蜜蜂的特殊的人格寄與，在文學者作物裏面的日常生活的事實和經驗，也是被用了與這同樣的方法改變而且高尚化的。』

——本間久雄文學概論引文

他重要的意思，以爲一篇文學作品所給我們的興趣的程度，是以作者的人格的表現的多少爲轉移，這實在是唯心的見解。須知一篇作品能給我們的興趣，乃是作品中的內容抓住時代的精神，有引起我們同情的魔力而使然，並不是甚麼作者的人格的表現，我們也不問作者的人格如何。比如普羅文學，無論怎樣注入勞工的精神與「人格」，也絕不會引起坐在象牙之塔裡的文學家的讀閱的興趣，反之，一般布爾喬

亞的文學，也決不會引起因在工場裏的工人的讀閱的興趣。所以一篇作品，對於讀者的興趣如何，與作者的人格沒有關係，而與讀者的克拉司意識是否相投，乃大有關係。

小泉八雲也是主張文學是有個性。他說：

『什麼叫做個性，便是各人所具的性格的特性。爲了有這個，這世界上的所有的男女纔各各不同。個人性不過是各人的分離的意思。然個性或人格却更在個人性以上。——乃是屬於個人在情底，智底的人間性的一切差別的意思。』

『最下等的人間裏面，所有的人，在他的習慣，思想，感情等，各各非常相似的。但在那裡，實際上也不是沒有個人的差異，不過並沒有較強的差異，所以我們不妨稱這樣的人是沒有過分的個性發達的人。人間逐漸高等，各人的差異也逐漸顯著。人間之中，成爲智識的階級，各自的個性便也顯著的發達，對於事物的意見的一致等，到底很難。在這裡，各人都用了與其他大部分人間不同的樣子來考察事物。然而人間還可以比這更進步，于是各人個性的差別非常之大。我們決不能看到兩位教授對於一個問題會抱同樣的意見。在他們之間，所謂意見的一致，無論關於那一種問題，都是極端困難的。』

——文學的解釋

東西，一是說人間愈高尚，個性愈加鮮明。若果個性是個人以上的東西，那麼個性就是超經驗的東西，是一個玄妙的東西，在人生的經驗界找不出來的。我們要知道：在此科學競爭的世界，凡是經驗界找不出來的東西，我們的人間不需要它，文學上更不需要它。再說到「人間愈高尚個性愈鮮明」的一點，這也是不明瞭人類進化原則的說法。人類在原始時代，共同生產，共同消費，所以各人的思想，感情，習慣，各個非常相似。等到人類進化到私有財產制度發生以後，經濟環境差異太巨，則所有的意識也就差異得很厲害，小泉八雲不明瞭由經濟差異所引出來的意識差異，誤以為個性的差異。我們可以說，與其說人類個性有差異，不如說人類的經濟地位有差異，還較妥當。再明顯地說，人類在有階級的社會裏，人類是沒有共性的，在無階級的社會裡，人類是沒有個性的。我們明了這一點，當然可以知道文學是個性的表現，是不能成立的。

哥爾梯 Paul Gaultier 為法國近代有名的美學者。也說個性與文學有很重大的關係，他說：

『藝術作品的獨自性，單獨的印象，獨創力等，是從那作家所注入於其作品中的東西——把他的夢，他的悲哀，他的野心，他的希望等，一切生于他的心，和觸于他的心弦的而注入于其作品而生。祇要是真的藝術品，

在他的線和調子，沒有不是表明作家其人的心的世界的。
○畫家，音樂家，無非在他們的製作品中歌他們自己，
畫他們自己罷了。』

——藝術的意義

殊不知文學作品，無論是描寫自己或他人，可不能說是個性的表現。因為無論是自己或他人都是時代中人，他的思想，感情，在無形中受了時代的規範。因此，文學絕對沒有獨自性。他的夢，他的思想，他的野心，以及真正文學作品，並不是作者心弦的東西注入于其作品，乃是時代精神注入于其作品。那麼，文學是個性的表現，這句話更說不通了。

(二)

有些學者竟說個性是生來而使然的，決不容易改變。此言尤為錯誤。須知人類的意識觀念，是依存于其物質境遇而決定的，所謂「性」是受客觀環境經濟構造所決定的。是個性縱然有，也決不是先天的，固定的，獨立存在的，而是隨客觀環境經濟構造轉變的。比如李後主的詞，在亡國以後的音節氣概與未亡國以前的音節氣概完全兩樣，這就是客觀環境轉變的關係。

再說到陶淵明的作品吧，有許多人說是與他的個性有關，是他的個性表現，這話也不妥當。我們要問問假設晉代沒有八王之亂，五胡突起，王敦，蘇峻之亂，淝水之戰以及劉裕篡晉等戰爭殘踏社會，那些貴族和平民不至于破產——平

民必不至流爲赤貧而替爭權奪利者流血，貴族必不得大部分淪落爲自給的平民或流亡于農村而維其日常生活，陶淵明也不至于家境蕭條，養成一種唯我的意識，而對於塵世一切紛亂不能設法互相救濟。所以他的五柳先生傳，歸去來辭，桃花源記，飲酒這類的作品，完全是物質環境的反映，而不是作者個性的表現。

于此，我們可以得一結論：文學與個性是沒有多大關係的，是與環境有關係的，因爲個性是受環境支配的。

島上的友人

秀 一

—

在人烟稠密，繁華而富麗的大坂街上，發現了二千多衣服襤褸的工人，列隊遊行呼着壯烈的口號，拖延的走向西去，不久的工夫，從南面追來大隊的警察，強迫解散，一時交通斷絕，行人擁擠不堪，人們還以為是軍隊碰了亂子，但從躁雜的聲音中，聽出幾個很響亮的口號：

『反對中日戰爭！』

『反對侵略中國！』

『打一倒一軍一閥！』

『打一倒一帝國主義！』

『被壓迫民族聯合起來！』

羣衆的隊伍被警察衝斷了，有的被棒棍打傷了腿，也有的被擠倒了，只是亂洪洪的嚷着，氣勢洶洶的汽車也不得不暫時停下了，

不到半點鐘的工夫，齊整的隊伍已被驅散，街市上的秩序又安定了，汽車嗚嗚的開過去了！大坂飯店門口停滿了汽車，大概是正在開會討論中日戰爭問題，咖啡館的樓上坐滿了笑臉的公子，溫柔的姑娘，從窗口探出頭來，惡狠狠的怒罵着：

『這些狗東西們！又胡鬧了，不怕掉頭嗎？』

『是呵！他們居然反對中日戰爭，中國不屈服，我們就算完了嗎？』

『不要命的暴徒們！難道干涉政府的行政嗎？』

一個倭而胖的八字鬚的傢伙，像屠夫樣的，惡狠狠的這樣應和着那兩個人的談話，旁邊陪伴着兩三個美麗的姑娘，臉上堆滿着笑容，似乎等待着更多的快樂。

閃一般的樓上的電燈都一齊亮了，接着街上的電燈也亮起來，輝煌燦爛的馬路兩旁，顯示出一個瘦小的將到五歲的孩子，坐在咖啡館的牆根底下，那裏放着一個盛葡萄酒的箱子，他用兩個小手扶在箱子的口上，似乎要鑽進去的樣子，這是深秋的夜晚了，公子仕女們出咖啡館的時候，都披上了

輕便的外衣，穿着褐色大氅的矮胖子，伴着美女坐着四輪馬車先走了，其餘的一些人，大概都趕到對門的劇場看電影。至於門口旁邊的可憐的小孩，他們完全沒在意。

冷的縮成一小團的孩子，終究爬進箱子裏去了，整整的一夜過去了，第二天清晨的時候，清道夫掃街掃到箱子旁邊，發現了裏面躺着的小孩，他輕輕的抱他出來，問他爲甚麼跑到這裏來？

『我爸爸找不着了！』小孩子帶顫的說。

『你住在什麼地方？』清道夫問着他。

『爸爸天天抱着我睡』。

小孩的眼圈已竟濕潤了，就要流眼淚的樣子。

『小寶寶你叫甚麼名字？告訴我！』他溫柔而慈愛的這樣問。

『阿保！』

『你的媽媽呢？』

『我的媽媽好些天不見了！我想媽！』

他說媽字的時候哇的一聲哭出來了，清道夫也不禁的心酸了，兩手急抱起阿保來，吻他，撫慰他。竟忘了他的職務，簌簌靜靜躺在木箱子的旁邊。

清晨已竟過去了，滿街都是強烈的陽光籠照着，一個襤褸的漢子，像丟了寶物般的尋覓着馬路的兩旁，猛一抬頭，他的阿寶被一個清道夫抱着了，喜極若狂般的搶過脚步去，

阿保却樂的叫起來，倒把清道夫嚇了一跳，這時阿保由清道夫的懷抱裏轉到玉男的懷裡了。

阿保把泥娃娃從口袋裏拿在手裡玩，兩隻水晶般的眼睛癡望剛才抱着他的清道夫，似乎感謝他的恩德，玉男向清道夫道了謝抱着阿保走開了。

清道夫再繼續他的工作。

二，

五年前的二月，玉男的父親因為得了傳染病，慘然的死去了，那時玉男才十九歲，其實他已竟在炭坑裡作了六年的工。母親是在他五歲的時候就死去了，父親時常的撫摸着玉男的背這樣說着：

『玉兒，我的小寶寶呵！你知道你的媽媽怎樣死的嗎？』

『媽媽沒死，上工去了，給寶寶買好吃的。』

玉男天真的答覆他爸爸。

『傻孩兒！你媽死了七天了！』

他的父親禁不住的解釋給玉兒：

『那一天工廠裡着火了，很多的人都跑了出來，祇是因為你媽媽病剛好，跑不動才被燒死在裏頭呢！幸虧是你的田嬸嬸告訴我說，才把她抬回來埋了。』

他講故事般的斷續的告訴玉兒聽。

『媽媽埋在什麼地方？我要找她……』

玉男從小就沒有媽媽了，父親作工去的時候，他跟鄰人

田家的孩子一塊玩。學着鐵匠怎樣打鐵，好像準備着將來自己的工作一樣，十三歲的時候，被介紹到紗廠去工作，他很快活，他從來沒見着過成千成萬的人們在那裏共同動作，他幻想着作工以後，能夠穿一件漂亮的大衫，也可以坐坐摩托車，但是每天從早到晚的報酬總是兩個小洋，除了吃飽粗飯以外，再也存不下錢了，慢慢的使他失望起來，有一次問過父親說：

『爸爸！你作了這多年工也沒有存下錢麼？』

父親以為他要花錢哄着他說：

『存下不多，等預備給你娶媳婦呢？好好作工吧！』

玉兒聽說給他娶媳婦，不由打動了他的童心，他忽然想起紗廠的同伴菊子，與他一樣大，頭上結着粉紅色的綾帶，——大概是在街上拾的——顯示着異樣的美麗，他想以後一定娶她。

『啊！那是多麼快樂的一件事呵！』

玉兒這樣的幻想着。

『開門！……開！開門！』

忽然一陣粗暴的聲音，把玉兒的父親嚇的混身發顫。不敢前去開門，還是鄰家的田老太太把門開了，原來是幾個警察找玉兒的父親，據說是有鼓動罷工的消息，幾個人把他拉走了！這時候已竟深夜，電影院的公子們也都回家安睡了，玉兒坐在半明半暗的油燈前，瞓的直打呵欠，想着他父親

平常那麼溫厚的人，總不致于出什麼意外吧！

第二天下午被放出來了，那時玉兒還沒下工，忽然聽到外面的叫喊聲，等他到門口看時，一大隊工友已竟走過去了，只聽見他們嘴喊着口號：

『反對減少工資！』

『工人有組織工會自由！』

『反對開除工友！』

『援助被捕工友！』

當時街上的空氣頗為緊張，大隊走到汀門巷的時候就被武裝的警士們解散了！晚上玉兒的父親趕快跑到李中義那裡打聽究竟，并告訴他昨天夜裏的事情。

李中義一五一十的告訴了他，并告訴他也是被廠方開除的一個，他呆着了！

『怎麼辦呢：原來我也被開除了呵！』

他不禁的從嘴裡說了出這們一句。

『老伴！不要怕呀！我們要拼命的幹！一定要廠方恢復你們的工作，你以後不要這樣的反對了不聞不問了！不幹不成呵！』

李中義握着拳頭這樣說，兩目炯炯發光。

三，

久大紗廠罷工的消息傳遍了各工廠，接着三順，青森，東亞各紗廠與橫濱造船廠都繼續的罷工了，爲了援助久大被開除的十三個工友，罷工潮延長了一個多星期，結果工

友們得到部分的勝利，恢復了十三個工友的工作，但工資照舊減少下去了。

玉兒把這次經過深深的印在腦海裏，絞着腦汁的苦思着：

『爲反對減少工資就被開除嗎？再減少了工錢還夠活的嗎？……他媽媽的！天天忙個不了，就吃碗粗飯，這是甚麼道理？錢都入了坐汽車的肥胖子們的腰包了！……』

玉兒時常縐着眉，咬着嘴唇這樣想，

這時玉兒才十六歲，但比起他父親却精明多了，他有一副明快的眼光，熱烈的情感，以後他時常到李中義的家裡玩，他很愛和李中義閒談，有時興奪的要跳起來，有時又傷心的落淚，有一次李中義送給他一本爛碎的書看，他快活的嚷將出來：

呵！我真是感謝你極了！我總是想讀一讀書呢！作了三四年的苦工還買不起一本。』

工潮還是一起一伏的運動着，玉兒很熱心的每次都參加，儼然是個小領袖了，大家也都很器重他的稱贊着：

『真是給我們工友們謀利益者呵！我們大家要恭敬他！』

玉兒總是夜裏湊近螢火般的燈前，用心的念着書內的句子，父親問他念的什麼唱本，他祇是舉着破舊的書請父親看，連他也說不清是什麼書，封面早就沒有了，大概已經被多

的人翻弄過，

玉兒從裡面得了很多的有用的知識，倒不是爲他父親的想的『學壞了，』他知道了社會上一切的財富都是勞動者的創造出來的，他又明白了爲甚麼社會上有貧富階級的對立，他更進一層的了解只有鬥爭才能取得最後的勝利，總之，他已竟完全明白他們工友們與資本家的關係了。有一次對他的父親說：

『父親總是這們老實，只有受一輩子苦啊！』

的確確玉兒的父親太老實了，一向都不多說一句話，他牢牢的記着一個『命該如此』的定則，他總是沉默着，回想着過去的一幕，一幕：作工，被捕，老婆被燒死，失業，被工頭打………………他，看來像五十多歲的人了，雖然才四十五歲。

四，

時光飛也似的過去了，玉兒已竟十九歲，成了一個健壯的小伙子了，因爲受了愛的驅使，和菊子商量好，搬到他們家裡來住，當然也沒用着什麼媒人，並且沒坐花車，很簡單的用兩隻腿走過來，不久玉兒的父親因爲得了傳染病的緣故，很悽慘的死去了，當時死的有五十多個工友。

玉兒每天月菊子一同出去作工，也感覺到新生活的另樣滋味，但是他們仍然穿着破檻而骯髒的外衫，住着黑暗而潮濕的小屋，心中不無遺憾，尤其是菊子感覺着不高興。

玉兒結婚不久，就到口地的礦坑作工去了，那裏的伙伴們真是不是人樣子，滿臉都是漆黑的，狗熊一般的爬着山洞走，大黑臉上鑲着兩隻鑽石般的眼睛。玉男去了以後，當時被引進洞裡去抬煤，他的身體壯健而有力，並不如一般生手開始時那樣的痛苦，只是唏噓的喘着，唱着他們勞動歌：『抬呀！嚶嚶抬呀！大家一齊，用力抬呀！』玉男更想着『一切的財富，由勞動者的創造』的那句話對了。

第三年的四月玉男請假回家的時候，菊子已竟抱着一個小寶寶了，他快活的了不得，急忙從菊子的懷裏抱過來，發狂般的吻着他，菊子見着丈夫回來，喜歡的掉出眼淚來，抱着玉男的左臂嗚咽起來了，玉男一手用力的抱着小寶寶，一支手被菊子抓着，像自己的兩個孩子般的溫柔的哄着：

『你怎麼哭起來了？莫非是受了委屈嗎？』

這時菊子已竟抬起頭來，接過小寶寶去。

『你可不道喲！』菊子抽抽打打的訴委屈：

『生小寶寶的時候，我差一點沒死了呢？那天剛下了工，肚子就疼起來了，頭幾天田家的老太太就不叫我去，不去吃什麼呢？唉！疼的真要命呵！』

菊子說到這裏，又用手去揩眼淚，玉男撫摸着她的頭髮，有時吻她的兩頰。

『幸虧田婦孀把我救活了！』

『可是呵！生了不到兩個星期就去作工了，因為李嫂嫂

告訴我說工頭要開除我，說我告假太多了！

『還有叫我最生氣的事情，就是工頭王八蛋強迫我到一個旅館同他住，我罵他，有一次差點沒開除了我……』

玉男的兩眼，電一般的閃爍着，深深的嘆了一口氣，用力的抱做菊子的頭，接了很長時的一個吻。

『不要難過了罷！這還不是普通的事體嗎？現在的社會太不平等了，我們如牛馬一般的生活着，創造出的財富都入了闊人們的腰包了！不過，我們要忍耐！……』

『忍耐不住了，忍到什麼時候呢？』

菊子忍不住的說出來，接着又問他在 n 地的狀況，並且請他告她應該怎麼辦？忍到什麼時候為止，玉男噙哩咕嚕的說了半天，有時候還湊到菊子的耳朵上說，菊子快活的幾乎手裏忘了抱着小寶寶，蒼白的面孔忽然現出笑臉來，她決定以後忍受一切目前的苦痛，污辱，努力的工作，等待着燦爛的明天！

玉男一個星期的假期到了，一天不能遲的就要回到 n 地，他臨行的頭天夜晚，曾在李中義的家裏談了半夜，玉男十六歲的時候就由他父親的關係認識了他，談起來就興奮的不得了，第二天清早，李中義急忙的跑到工廠，原來已竟六點半鐘了，工頭罰他半天工錢，原因是遲到了二十分鐘，

東亞紗廠工人因為反對廠主無故開除工友，廠方竟停止營業了，全體工友轟轟烈烈作了大規模的遊行示威，風起雲

踊的罷工潮，大坂的形勢緊張起來。n地的鑛工爲了反對增加工作時間也罷起工來，玉男忙的整天都不能睡覺，結果還是工人得了勝利，但這次工潮平息後，失業的又增加了幾十萬人，

東京橫濱也時常有失業工人的遊行示威，情形愈是嚴重化了！

五

一個星期的日子，學校工廠都放了假，娛樂場電影院都擠滿人，街市上來來往往的人也特別的多，遊客們着細軟的夾衣，表示着是秋天了，忽然聽見一些賣報的孩子們在喊：

『號外！號外！』

『支那害了中村』

驚人的消息震動了人們的耳鼓，行人們搶着買號外，看一支那爲甚麼胆敢殺人，

『瀋陽十五日緊急電息：中村少尉忽失蹤，傳係爲支那政府殺害……』

特號的大字映入了們的眼簾，各個都是氣忿填胸，顯示着空前的驚異；一個十二三歲的小學生，居然講起演來：

『……滿洲是我們大和的地方，支那人跑到那裏去殺我們日本人民，我們應該報仇……』

小學生愛國心熱，照着他教科書上的說的『滿洲是我們的』這樣講，一般的無知市民也就半信半疑的想着，一時議

議論紛紛街上的空氣又忽然緊張起來！

不多的幾天，布告的牌子貼遍了如何抵制支那的消息，最詳細的一次是這樣說：

『爲布告事中村事件，至今尙未解決，昨日瀋陽支那兵士有調動消息，密謀不軌，我大日本軍隊爲保護日僑生命財產計，決進佔瀋陽，凡我大和人民，應仰體斯旨，一致團結，以衛國家……』

這時政府下令，所有兵工廠，造船廠，飛機廠，以及軍衣廠，電汽廠，紗廠，麵粉廠，一切的工廠，應一律增加工作時間，減少工資，停止罷工，共策共勵，援助政府，期達到原有的計劃。

滿洲毫無抵禦的被日軍佔有了，國內的軍隊隨時的開到中國的滿洲，熱河，天津，大連，漢口，福州，上海，這時候政府的布告又出來了：

『滿洲土匪甚多，我國僑居該地人民之生命財產頗感恐懼，爲自衛計，不得不增兵……此布』

無業的市民都被募到前線去，因爲上海的戰事起來了，很多的婦人因爲丈夫死在戰線上而自殺了，他們的負擔更大了，納稅，捐款，服務，但廠主資本家與一些官吏們因此更發了財，原因是需要增加了，同時工資減少，工時加多了！

玉男因爲在n 礦坑反對增加工作時間更殘酷的剝削工人，鼓動起n 地的總罷工，昨天剛回到大坂，又參加了失業者

的遊行示威，

菊子在他回來的前三天因為有鼓動罷工的嫌疑，同十二個工友一齊被押了，阿保的泥娃娃是在他被押的頭天買的一一這是第一次買給阿保玩具——玉男回來不見菊子，只找着阿保正在田嬸嬸那裏吃飯，第二天參加遊行示威時，他拉着阿保走在隊裡，當警察追來時他把阿保送在眼前的咖啡館門口，誰也沒注意那些，他又被押了一夜。於是阿保也就在咖啡館門旁的木箱子裏關了一夜。

由當局調停的結果菊子和六個工友被釋放了。

『媽媽！』阿保尖銳的小嗓子遠遠的看見菊子喊出來，玉男癡思着的神精，被阿保打動了，猛一抬頭正看見菊子笑嘻嘻的對着他。

菊子阿保，玉男，快活的走進屋裏，菊子，玉男四隻手抱着阿保，相互的擁抱，狂吻起來了！外面還似乎有喊口號的聲音：

『反——對——侵——略——中國！』

『打——倒——帝國——主義！』

一九三二，二，十七日，

帝國主義是什麼？

帝國主義是資本主義底最末的階段。在此階段，自由競爭已為獨占所代替，金融資本家為全國產業之支配者，工業之發展擴張國外的市場和保證原料的供給之安全成為必要的事，資本之累積使資本之輸出和保障國外投資之安全也成為必要的事，如是，國際的托拉斯就分割世界的市場，資本主義的列強就分割世界的領土，而產業落後的弱小民族成為被掠奪者了。資本主義到了這個階段，發生極大限度的三種矛盾：（一）資本與勞動之矛盾之尖銳化，（二）帝國主義爭奪殖民地之猛烈化，（三）弱小民族反帝國主義運動之熱烈化。