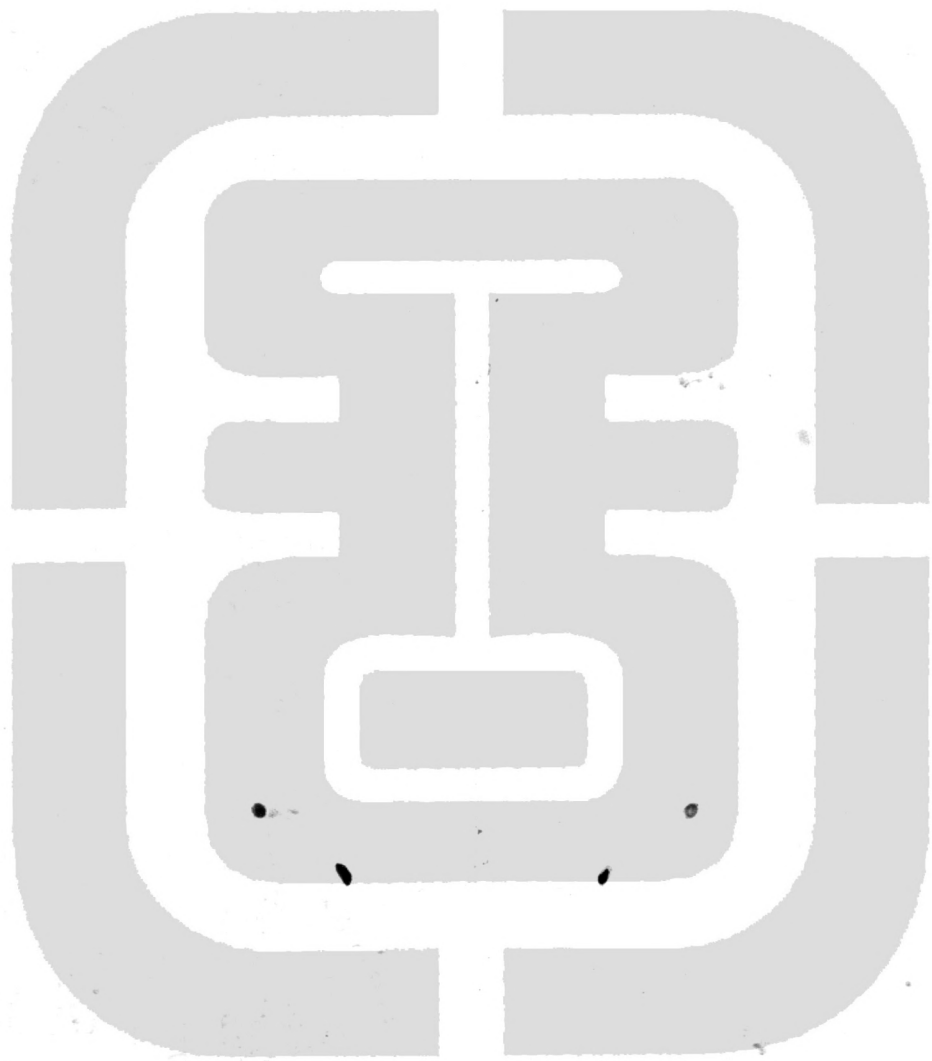


大毘婆沙論

才九十八

三百八十一
顛八

56520



阿毗達磨大毗婆沙論卷第九十八

顛

五百大阿羅漢等造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

智蘊第三中五種納息第二之二



如契經說云何邪見謂無施與無愛樂無祠祀乃至廣說云何正見謂有施與有愛樂有祠祀乃至廣說問施與愛樂祠祀有何差別

有作是說無有差別施與愛樂祠祀

三聲詞

顯一義無差別故如有頌言

若施僧福田

名善施愛祀

世間解所讚

彼當獲大果

復有說者亦有差別謂名即差別此名施與此名愛樂此名祠祀三名別故有說此三義



亦差別外論者言無施與者謂無施三類福
無愛樂者謂無施別婆羅門福無祠祀者謂
無施衆婆羅門福復次無施與者謂無施三
類福無愛樂者謂無施非大祠中婆羅門福
無祠祀者謂無施大祠中婆羅門福復次無
施與者謂無施三類福無愛樂者謂無施不
住天寺婆羅門福無祠祀者謂無施住天寺
婆羅門福復次無施與者謂無施三類福無
愛樂者謂無施非祠火婆羅門福無祠祀者
謂無施祠火婆羅門福復次無施與者謂無
施三類福無愛樂者謂無施在家婆羅門福
無祠祀者謂無施出家婆羅門福復次無施

與者謂無施三類福無愛樂者謂無施不修
定婆羅門福無祠祀者謂無施修定婆羅門
福復次無施與者謂無施三類福無愛樂者
謂無施不修苦行婆羅門福無祠祀者謂無
施修苦行婆羅門福復次無施與者謂無施
三類福無愛樂者謂無施非善習誦吠陀及
吠陀支論婆羅門福無祠祀者謂無施善習
誦吠陀及吠陀支論婆羅門福復次無施與
者謂無施三類福無愛樂者謂無施不具解
行婆羅門福無祠祀者謂無施具解行婆羅
門福復次無施與者謂無施三類等福無愛
樂者謂無施婆羅門福無祠祀者謂無祠天

福內論者言無施與者謂無過去福無愛樂者謂無未來福無祠祀者謂無現在福復次無施與者謂無身業福無愛樂者謂無語業福無祠祀者謂無意業福復次無施與者謂無施性福無愛樂者謂無戒性福無祠祀者謂無修性福復次無施與者謂無施悲田福無愛樂者謂無施恩田福無祠祀者謂無施福田福復次無施與者謂無將施時欣樂福無愛樂者謂無正施時心淨福無祠祀者謂無施已歡喜無悔福復次無施與者謂無能施淨信無愛樂者謂無所捨財法無祠祀者謂無所施受者復次無施與者謂無所捨財

法無愛樂者謂無所施受者無祠祀者謂無能施福業復次無施與者謂無將施時福無受樂者謂無正施時福無祠祀者謂無受用時福復次無施與者謂無布施時福無愛樂者謂無受用時福無祠祀者謂無後隨念福復次無施與者謂無作意捨福無愛樂者謂無身語捨福無祠祀者謂無彼受用福復次無施與者謂無能施福無愛樂者謂無施所得果無祠祀者謂無所施田復次無施與者謂無施惡趣福無愛樂者謂無施人趣福無祠祀者謂無施天趣福復次無施與者謂無施異生福無愛樂者謂無施有學聖者福無

祠祀者謂無施無學聖者福此等名爲三種
差別

諸左慧皆是結耶乃至廣說問何故作此論
荅爲止他宗顯正理故謂或有說諸染汚慧
非結自性彼作是說云何是慧而有縛義爲
遣彼執顯染汚慧見爲性者是結所攝故作
斯論諸左慧皆是結耶荅應作四句左慧與
結不廣狹故有左慧非結謂除二結餘染汚
慧除二結者謂除見結取結餘染汚慧者謂
貪瞋慢起不共無明及餘纏垢相應慧此有
左慧相無結相故有結非左慧謂七結即愛
等七此有結相無左慧相故有左慧亦結謂

二結即見結取結具二相故有非左慧亦非
結謂除前相相謂所名如前廣說此復是何
謂行蘊中除條汚慧及餘七結諸餘行蘊及
四蘊全并無爲法作第四句

問何故名左左是何義答意樂左故墮左品
故說名爲左即是偏僻用非便義復次彼於
解脫正理善品皆違越故說名爲左復次不
吉祥故說名爲左如有於佛賢聖制多及天
靈廟不右繞者以不吉祥故名爲左復次用
非巧便故名爲左如世見有諸用左人咸謂
此人非巧便者復次所行不正故名爲左如
說外道是左道人所說所行皆不正故問若

染汚慧名左慧者何故說佛身有左光答立
左名因義各別故謂染汚慧違越解脫正理
善品故立左名佛有常光附身而起以恒安
住故立左名不同餘光起滅不定以佛身有
常光一尋乃至微塵及細蟲等光威所鑠皆
不近身復有說者佛有三光映奪餘光皆令
成左是故說佛身有左光佛三光者一佛身
光作真金色此光照觸諸金山時令彼威光
隱沒不現二佛齒光極鮮白色此光照觸雪
山王時令彼威光隱沒不現三佛智光清淨
徧照此光照觸外道邪論皆令摧伏隱沒不
現如是三光令餘退沒皆成左性故名爲左

有作是說佛身金光照齒所發鮮白光時顯
佛面門威嚴增盛如秋麗日光照雪山今彼
山王威嚴轉盛

問諸佛皆有如是左光徧身一尋恒發照不
答諸佛皆有如是左光徧身一尋恒時發照
問若尔然燈佛本事云何通如契經說然燈
如來應正等覺身光赫奕照燈光城周而圍
繞踰繕那量經十二年晝夜無別觀華開合
以知晝夜既尔云何諸佛皆有常光一尋答
彼經不說然燈如來徧身所發常光一尋但
說彼佛爲化有情現大神變發化光明於十
二年施作佛事有作是說非諸佛身皆有如

是常光一尋以佛身光非相好攝或大或小
起滅不定評曰應作是說諸佛皆有如是左
光徧身一尋恒時發照雖非相好攝而法尔
恒有諸佛身常有勝妙威光故

云何學見乃至廣說問何故作此論答前雖
摠說見智慧三而未別說云何學見云何學
智云何學慧前論是此所依根本彼未說者
今應說之故作斯論云何學見答學慧謂無
漏忍及學八智從苦法智忍乃至金剛喻定
諸無漏慧皆名學見云何學智答學八智謂
四法智及四類智云何學慧謂學見學智摠
名學慧見智俱有擇法相故已說學見智慧

自性雜不雜相今當說諸學見是學智耶答
諸學智亦學見學智必有推度相故有學見
非學智謂無漏忍此忍未有審使相故諸學
見是學慧耶答如是設學慧是學見耶答如
是學位見與慧徧無漏心故諸學智是學慧
耶答諸學智亦學慧有學慧非學智謂無漏
忍義如前說此三攝義唯定應知諸成就學
見彼學智耶答諸成就學智亦學見智即見
故有成就學見非學智謂苦法智忍現在前
時今時未有無漏智故諸成就學見彼學慧
耶答如是設成就學慧彼學見耶答如是學
位見慧必俱成故諸成就學智彼學慧耶答

諸成就學智亦學慧有成就學慧非學智謂
苦法智忍現在前時忍有慧相無智相故
云何無學見乃至廣說問何故作此論答前
雖揔說見智慧三而未別說云何無學見云
何無學智云何無學慧前論是此所依根本
彼未說者今應說之故作斯論云何無學見
答盡無生智所不攝無學慧謂無學正見云
何無學智答無學八智謂四法智及四類智
云何無學慧答無學見無學智揔名無學慧
見智定有擇法相故已說此三自性雜不雜
相今當說諸無學見是無學智耶答諸無學
見亦無學智無學位中能推度者必審決故

有無學智非無學見謂盡無生智此智息求
不推度故諸無學見是無學慧耶答諸無學
見亦無學慧有無學慧非無學見謂盡無生
智此智惟有擇法審決二種相故諸無學智
是無學慧耶答如是設無學慧是無學智耶
答如是無學智慧俱徧無學無漏心故此三
攝義准定應知諸阿羅漢無不成就此三種
者是故此三展轉相問皆答如是學無學三
不說斷者俱無斷故

云何非學非無學見乃至廣說問何故作此
論答前雖摠說見智慧三而未別說云何非
學非無學見云何非學非無學智云何非學

非無學慧前論是此所派根本彼未說者今
應說之故作斯論云何非學非無學見答眼
根五見世俗正見此三見相廣如前說謂觀
視等云何非學非無學智答五識相應慧及
意識相應有漏慧俱通三種謂善染污無覆
無記廣如前說云何非學非無學慧答五識
相應慧及意識相應有漏慧有漏智慧俱徧
一切有漏心品皆有審決擇法相故已說此
三自性雜不雜相今當說諸非學非無學見
是非學非無學智耶答應作四句此見與智
平廣狹故此中初句謂眼根者惟能觀視非審
決故第二句謂五識相應慧等者有審決相

無推度相故第三句謂五見世俗正見者皆有推度審決相故第四句謂除前相者相謂所名如前廣說此復是何謂色蘊中除眼根諸餘色蘊行蘊中除有漏慧諸餘行蘊及三蘊全并無爲法作第四句非學非無學見慧相對作四句亦亦非學非無學智慧相對自性等故皆答如是此三攝義准定應知成就與斷廣說准前初納息說應知其相若成就一定有餘二隨一已斷已得徧知餘二亦亦故更相問皆答如是如大梵天作如是說我是梵是大梵得自在乃至廣說問何故作此論答諸惡見趣於生

死中令諸有情起大染著引大無義與生死
苦作大依處謂有此者定於三界往返輪迴
受諸苦惱數數趣入穢闇母胎住生藏下熟
藏之上爲諸不淨恒所逼切出產門時受諸
劇苦生墮草等如利刀割此等苦事無量無
邊皆由不知見趣過患欲令已厭惡斷滅
故作斯論如大梵天作如是說我是梵是大
梵得自在在我於世間能造化能出生是彼父
此於五見何見攝見何諦斷此見耶此中以
二事推求諸見趣一以自性二以對治以自
性者謂此諸見趣以何爲自性以對治者謂
此諸見趣以何爲對治雜蘊見蘊生智論中

皆亦以二事推求諸見趣謂以自性及以對
治如生智論作如是說沙門喬荅摩是幻化
者誑惑世間佛由此道已超幻誑彼謗此道
是邪見攝是彼自性見道所斷是彼對治道
智生時能斷如是不實推求不實分別顛倒
惡見令永滅故又彼論說世尊何故慳阿羅
漢佛由此道已超慳恡彼謗此道是邪見攝
是彼自性見道所斷是彼對治道智生時能
斷如是不實推求乃至廣說梵網經中亦以
二事推求見趣一以自性二以等起梵問經
中但以一事推求見趣謂以等起如是諸處
合以三事推求見趣一以自性二以等起三

以對治脇尊者曰不應推求諸惡見趣所以者何誰有智者勞煩詰問無明者暗盲者墮坑評曰應以三事推求見趣所以者何若以三事推求見趣雖是異生具煩惱縛而同聖者諸惡見趣永不現行此中應說實法師因緣如雜蘊中已廣說其事

答我是梵是大梵得自在者取劣法為勝見取攝見苦所斷此中梵王實非真梵非真大梵非於一切皆得自在而謂自身實是真梵是真大梵普於一切皆得自在彼於下劣法而計為最勝故見取攝是彼自性所以者何法中最勝惟有涅槃有情中勝惟有聖者佛

心得自在於法亦自在聲聞獨覺雖於諸法
未得自在而於自心已得自在梵王於此二
種自在俱未能得而彼自謂已得自在於劣
計勝故見取攝苦智生時能斷如是不實推
求不實分別顛倒惡見令永滅故名見苦斷
是彼對治由此見取於苦處生故見苦時此
見永滅如日纔出輕霜即除如草端露風搖
便墮我於世間能造化能出生是彼父者非
因計因戒禁取攝見苦所斷此中意說諸有
情類各自業感內身外物而彼梵王謂自能
化出生為父非因計因戒禁取攝是彼自性
見苦所斷是彼對治如前應知如梵衆天作

如是說此是梵是大梵得自在此於世間能
造化能出生是我等父此於五見何見攝見
何諦斷此見耶答此是梵是大梵得自在者
取劣法為勝見取攝見苦所斷此中梵眾執
大梵王是梵是大梵普得自在於劣計勝見
取所攝是彼自性見苦所斷是彼對治廣說
如前此於世間能造化能出生是我等父者
非因計因戒禁取攝見苦所斷此中梵眾執
大梵王普於世間是造化者是出生者與彼
為父非因計因戒禁取攝是彼自性見苦所
斷是彼對治廣說如前
問此中是梵是大梵得自在有何差別答是

梵者謂執梵王五取蘊果是真清淨寂靜安
樂是大梵者謂執梵王五取蘊果於諸真淨
寂樂中尊得自在者謂執梵王五取蘊果有
最勝用統攝一切皆得自在如是皆名取劣
為勝謂執穢苦為真淨樂及有淨樂最勝用
故真樂淨者謂滅道諦滅道二諦俱是真勝
一切法中涅槃最勝是善是常超餘法故有
為法中聖道最勝能永超越生死法故一切
隨眠不隨增故如有頌言

滅於諸法勝 道於有為勝 一切有情中
如來為最勝

問於梵世中梵王最勝觀彼為勝應是正見

如何說彼是惡見耶。答若謂惟於梵世中勝
審非惡見。然彼謂於一切最勝。故惡見攝彼
於諸佛獨覺聲聞及上諸天。皆為劣。故又彼
妄執五取蘊果同真滅道。故惡見攝。問此中
於世間能造化能出生。是彼父等有何差別
答於世間者。謂於有情世間及器世間能造
化者。謂能造作器世間及能化作有情世間
能出生者。謂能出生非情數物。重顯造義。是
彼父等者。謂是一切有情之父。重顯化義。此
執皆是。非因計因。謂執梵王五取蘊果能造
化作一切世間。然諸世間有情數者。各從自
業煩惱而生。非情數者。一切有情業增上力。

共所引起彼於劣果執爲勝因既非因計因
故戒禁取攝此及前見取俱迷果處苦諦生
故皆見苦所斷又我常執力所引故如彼皆
成見苦所斷

已說如是惡見自性及彼對治等起云何梵
網經中說彼等起如彼經說前劫壞時諸有
情類多從此沒生極光淨衆同分中此劫成
時空中先有梵天宮起時極光淨有一有情
壽業福盡從彼天沒來生梵宮獨一長時儼
然而住後便起愛思念同侶云何當令諸餘
有情生我同分爲我等侶問彼由何緣起斯
愛念脇尊者曰不應詰問無明者愚盲者顛

躑有作是說往彼處者尔時法尔起此愛念
謂法尔力是彼生緣復有說者無始時來諸
有情類樂相習近由串習力引彼愛生故彼
愛念由因力起或有說者彼未除滅攝衆愛
故謂先於此爲衆導師後生彼天猶有餘習
由此勢力引起彼愛有餘師說極光淨天來
至梵世作初靜慮種種化身與大梵王共相
娛樂彼後息化還自天宮於是梵王追慕同
侶起斯愛念有作是言梵王自起初靜慮化
作梵衆身而自娛樂後旣疲倦便息神通化
衆没已作如是念誰能常起諸化衆身云何
當令餘有情類生我同分爲我徒侶有餘復

言梵王先起自地天眼傍見餘界大梵天王
梵輔梵衆恭敬圍繞見已念言彼之形色容
貌威光非勝於我彼有徒衆而我獨無云何
當今餘有情類來生我所爲我徒衆彼經復
說梵王當起此思念時極光淨天餘有情類
諸有壽盡業盡福盡皆從彼沒來生梵世梵
王見已作是念言此諸有情是我化作問梵
王何故起此念耶答由彼梵王先起思願彼
有情類應念而生故彼梵王起如是念有作
是說梵王化作諸梵衆已入中間定旣入定
已化衆便沒時極光淨有情命終來生梵世
後大梵王從定起已旣見梵衆作是念言前

所化衆應已隱沒今諸有情現在前者或應
是我化力引生或可是先思願所作由斯大
梵作是念言此諸有情是我化作彼經復說
梵衆生已作是念言我等曾見如是有情長
壽久住問彼住何處曾見梵王答即住梵世
曾見梵王然不憶知何處曾見如於集會曾
見一人後經久時復遇相見雖醒曾相見而
不憶處所有作是說彼住中有曾見梵王若
尔去何曾見大梵長壽久住以中有身速求
生處不久住故復有說者彼從極光淨來至
梵宮爲娛樂梵王尔時曾見問彼既已失第
二靜慮云何能憶上宿住事答彼諸梵衆離

自地染復依第二靜慮起宿住隨念智通能
憶上地曾所見事問若尔何故緣大梵王起
斯惡見荅從離染退故緣梵王復起惡見問
豈不色界無退義耶荅劫初成時彼亦有退
有餘師說彼以本性念生智憶上曾見事問
豈不色界無有本性念生智耶荅劫初成時
色界亦得有本性念生智或有說者梵王先
入中間靜慮住經多時彼諸梵衆從上地沒
生梵世中見大梵王長壽久住威光赫奕不
敢親附後出定已命諸梵衆共相慰問時諸
梵衆手相謂言我等曾見如是有情長壽久
住彼經復說時諸梵衆作是念言我等皆是

梵王化作從彼而生是我等父問何緣彼起
如是念耶答彼聞梵王數作是說我能造化
我能出生是汝等父聞已深信復曾見梵王
長壽久住既深生信重故起是念如有國王
實無伎用然對臣衆而自矜誇我於昔時有
大威勇親率士衆摧伏勅敵臣衆既聞無不
信受咸言我等幸遇大王親友國人皆獲安
樂復有說者彼聞梵王數如前說爲審決故
便起宿住隨念智通觀察自他先蘊相續漸
次乃至初結生心而不能觀前命終位下通
不能觀上境故彼由通力知大梵王先生久
住後起思念我等便生由此定知我等皆是

梵王化作從彼而生是我等父故由通力彼起是念

問劫初成時幾有情類同時發起如前所說顛倒想見有作是說小千界中有一大梵十獨梵千梵衆中千界中有千大梵十千獨梵千千梵衆大千界中有千千大梵俱胝獨梵百俱胝梵衆復有說者小千界中有一大梵千獨梵十千梵衆中千界中有千大梵十千獨梵俱胝梵衆大千界中有十千大梵俱胝獨梵百俱胝梵衆有依雜說大千界中有俱胝大梵百俱胝獨梵百千俱胝梵衆評曰應作是說大千界中有俱胝大梵百俱胝獨梵

千俱胝那庾多梵衆劫初成時同時發起如
前所說顛倒想見

問大梵天王住在何處梵輔梵衆任何處耶
西方諸師作如是說初靜慮地處別有三一
梵衆天處二梵輔天處三大梵天處此處即
是靜慮中間迦濕彌羅諸論師說初靜慮地
惟有二處即梵輔天中有高勝靜處如近聚
落有勝園林是大梵王常所居處此處即是
靜慮中間問大梵天等身量去何答大梵王
身量一踰繕那半梵輔天身量一踰繕那梵
衆天身量半踰繕那問大梵天等壽量去何
答大梵王壽量一劫半梵輔天壽量一劫梵

衆天壽量半劫應知此處四十中劫合爲一劫問大梵天王經幾時量獨一而住經幾時量與衆共住經幾時量復與衆別有作是說經五中劫獨一而住經五中劫與衆共住經五中劫復與衆別復有說者經十中劫獨一而住經十中劫與衆共住經十中劫復與衆別評曰應作是說經於半劫獨一而住經於半劫與衆共住經於半劫復與衆別二十中劫是半劫量梵輔梵衆依未至地心命終結生大梵依靜慮中間心命終結生所以者何命終結生心惟捨受相應捨受惟在初靜慮近分地有非根本地故

諸起此見我一切忍此於五見何見攝乃至
廣說問何故作此論答爲欲分別契經義故
謂契經說長爪梵志來詣佛所而白佛言齋
荅摩當知我一切不忍乃至廣說契經雖作
是說而不說此於五見何見攝見何諦斷此
見經是此論所依根本彼未說者今應說之
故作斯論問何故名爲長爪梵志荅由彼梵
志身爪俱長而且說爲長爪梵志問彼復何
緣留此長爪荅彼貪習業無容剪故有作是
說彼恒山居爪髮雖長無人翦剃復有說者
彼在家時樂習絃管後雖出家猶愛長爪故
不翦之有餘師說彼在外道法中出家外道

法中有留爪者故說彼為長爪梵志此中以
二事推求見趣一以自性二以對治如文應知
問此惡見趣等起云何荅尊者舍利子及大
目軋連投佛出家是此等起謂長爪梵志是
舍利子舅曾教尊者外道書論聞舍利子與
大目連歸佛出家深心憂悔作如是念智境
無窮設解深遠終有迴義彼喬荅摩多聞智
慧雖定應勝舍利子等而必應有勝喬荅摩
定復有餘能勝彼者如是展轉智境無窮故
我不應不設方便作是念已來詣佛所而白
佛言喬荅摩當知我一切不忍世尊告曰汝
為忍此所起見不時彼梵志作是思惟若荅

言忍便違所立若言不忍便無所宗若無所宗則非論道思已媿耻默然而住復次長爪梵志是斷見者彼觀一切後當必斷故佛告言汝所起見亦當斷不復次長爪梵志是猶豫者彼觀一切皆可猶豫故佛告言汝於自見亦猶豫不然彼梵志有占相智自知所立必當墮負故彼梵志默然而住世尊告曰無量有情同汝所見汝亦同彼謂諸世間依三種見一有一類起如是見立如是論我一切不忍二有一類起如是見立如是論我一切不忍三有一類起如是見立如是論我一分忍一分不忍此中若言一切我皆忍者彼依此

見生愛貪著若言一切我皆不忍者彼依此
見不生愛貪著若言我一分忍一分不忍者
彼依此見一分生愛貪著一分不生愛貪著
問一切見趣無不皆能生愛貪著世尊何故
說依彼見有不生者荅應知彼經有別意
謂常見者執有後世於能引發後有業思生
愛貪著若斷見者執無後世於能引發後有
業思不愛貪著是彼契經所說意趣然諸見
趣無不皆能生愛貪著謂斷見者信有現在
入胎為初命終為後撥無他世於此見中生
愛貪著與常見者保執無異

說一切有部發智大毗婆沙論卷第九十八 顛

鏢正詩若
 逆作爍反
 詰一上
 問起
 長反
 爪下
 巧反
 之前翦
 翦字
 赫上
 奔許
 客反
 踰上
 繕上
 敵下
 時羊
 其朱
 京反
 劇反
 苦上
 俱反
 辰奇



