

欽定四庫全書

初學記

提要

臣等謹案初學記三十卷唐徐堅等奉勅撰

案唐書藝文志載元宗事類一百三十卷又初學記三十卷注曰張說類集要事以教諸

王徐堅韋述余欽施敬本張烜李銳孫季良乎二書皆說總其事而堅等分修



晁公武讀書志則曰初學記三十卷唐徐堅
等撰初張說類集事要以教諸王開元中詔
堅與韋述等分門撰次又似乎事類為說撰
而堅等又奉詔擇其精粹編為此書考南部
新書載開元十三年五月集賢學士徐堅等
纂經史文章之要以類相從上制曰初學記
則晁氏所言當得其實唐志所注叙述未明
偶合兩書為一耳其書分二十三部三百一

十三子目大致與諸類書相同惟地部五岳
之外載終南山四瀆之外載洛水渭水涇水
又驪山湯泉昆明池別出兩條則唐代兩都
之故也其例前為叙事次為事對末為詩文
其叙事雖雜取羣書而次第若相連屬與他
類書獨殊其詩文兼錄初唐於諸臣附前代
太宗御製則升冠前代之首較玉臺新
詠

例其所採摭皆隋以前古書而去取謹嚴多
 可應用在唐人類書中博不及藝文類聚而
 精則勝之若北堂書鈔及六帖則出此書下
 遠矣春明退朝錄及溫公詩話並稱中山劉
 子儀愛其書曰非止初學可為終身記李匡
 又資暇集則曰初學記月門以吳牛對魏鵲
 魏鵲者引曹公歌行月明星稀烏鵲南飛為
 據斯甚疎濶漢武秋風詞云草木黃落兮雁

南歸今月門既云魏鵲則風事亦可用漢雁
 矣若是采掇文字何所不可東海徐公碩儒
 也何乖之甚云云其說頗是後李商隱詩因
 鮑照代白頭吟有清如玉壺冰句遂以鮑壺
 對王佩實沿堅之失然不以一眚掩其全書
 也乾隆十年 月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

潞公集

提要

臣等謹案潞公集四十卷宋文彥博撰彥博
 事蹟具宋史本傳是集凡賦頌二卷詩六卷
 論一卷表啓一卷序一卷碑記墓誌一卷雜文
 一卷自十四卷以後則皆奏議劄子之文核
 其卷數與陳振孫書錄解題同惟尚缺補遺

一卷考葉夢得序稱東序稱兵興以來世家
大族多奔走遷徙於是公之集藏於家者散
亡無餘其少子維申案維申乃文及甫之字稍討求追
輯猶得二百八十六篇以類編次為畧集二
十卷是葉氏所序者已非原本陳氏所著錄
者又非葉氏所序本今所傳者又較
陳氏之本佚其一卷也彥博不以詩
名而風格秀逸情文相生王士禛稱其

婉麗濃嫵絕似西崑嘗掇其佳句載之池北
偶談其文章不事雕飾而議論通達卓然經
濟之言奏劄下多注年月亦可與正史相參
考葉夢得序稱其未嘗有意於為文而因事
輒見操筆立成簡質重厚經緯錯出譬之賁鼓
鏞鐘音節疏緩雜然並奏於堂上不害與嘒
嘒簫韶舞百獸而諧八風也斯言允矣乾隆

年 月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫家鼐

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

擊壤集

提要

臣等謹案擊壤集二十卷宋邵子撰前有治平丙午自序後有元祐辛卯邢恕序晁公武讀書志云雍邃於易數歌詩蓋其餘事亦頗切理案自班固作詠史詩始兆論宗東方朔作誠子詩始涉理路沿及北宋鄙唐人之不

知道於是以論理為本以修詞為末而詩格
於是乎大變此集其尤著也朱國楨湧幢
小品曰佛語行為寒山詩儒語行為擊壤集
此聖人平易近人覺世喚醒之妙用是亦一
說然北宋自嘉祐以前厭五季佻薄之弊事
事反樸還淳其人品率以光明豁達為宗其
文章亦以平寔坦易為主故一時作者往往
衍長慶餘風王禹偁詩所謂本與樂天為後

進敢期杜甫是前身者是也是邵子之詩其源
亦出白居易而晚年絕意世事不復以文字
為長意所欲言自抒胸臆原脫然於詩法之
外毀之者務以聲律繩之固所謂謬傷海鳥
橫斤山木譽之者以為風雅正傳莊泉諸人
轉相摹仿如所謂送我一壺陶靖節還他兩
首邵堯夫者亦為刻畫無鹽唐突西子失邵
子之所以為詩矣况邵子之詩不過不苦吟

以求工亦非以工為厲禁如邵伯溫聞見前錄所載安樂窩詩曰半記不記夢覺後似愁無愁情倦時擁衾側卧未欲起簾外落花撩亂飛此雖置之江西派中有何不可而明人乃惟以鄙俚相高又烏知邵子哉集為邵子所自編而楊時龜山語錄所稱須信畫前原有易自從刪後更無詩一聯集中乃無之知其隨手散佚不復收拾真為寄意於詩而非刻

意於詩者矣又案邵子抱道自高蓋亦顏子陋巷之志而黃冠者流以其先天之學出於華山道士陳搏又恬淡自怡迹似黃老遂以是集編入道藏太元部賤字禮字二號中殊為誕妄今併附辨於此使異教無得牽附焉
乾隆 年 月 恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

義已不傳此本乃其詩集亦止十二卷非其
完帙又編次錯互如古體中悞入律詩一首
律詩中悞入古體一首武岡驛一首有錄無
書寄佛印一首前後兩見頗多複混殆其本
集久佚後人撰拾殘賸復為此編故其淆雜
如此歟史稱汝礪詞命雅正有古人風而詩
筆亦諧婉可風明瞿佑歸田詩話嘗極推其
情致纏綿王士禎居易錄亦引其梅花詩中

瀟湘此日堪腸斷隨處幽香著莫人之句以証
朱淑真詞耶律楚材詩內著莫二字之所出
在北宋諸人之中固亦衰然一作手矣張舜
民畫墁錄載汝礪於臨歿作偈有從今以後不打
這鼓之語蓋其學寔出於禪故集中多與僧
往還酬答之作然汝礪立朝侃直風節凜然
凡所論諫皆關國是其晚耽禪悅蓋亦自行
其所得故不必以一格繩人遽為汝礪病也

乾隆 年 月 恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

周元公集

提要

臣等謹案周元公集九卷宋周子撰周子之學以主靜為宗平生精粹盡於太極圖說通書之中詞章非所留意故當時未有文集陳振孫書錄解題載有文集七卷者後人之所編輯非其舊也故振孫稱是集遺文纔數篇

金文四庫全書
提要
為一卷餘皆附錄則在宋代已勉強撮合為數無多矣此本亦不知何人所編凡遺書雜著二卷圖譜二卷其後五卷則皆諸儒議論及誌傳祭文與宋本不甚相合而大致亦不甚相遠蓋後人病其篇目寂寥又取所著二書編之集內以取盈卷帙耳明嘉靖間漳浦王會曾為刊行

國朝康熙初其裔孫沈珂又校正重鐫先儒著述

學者所宗固不以其太少而廢之原本後附遺芳集五卷乃沈珂輯其先世文章事蹟自為一編與本集不相比附今別入之總集類不使相淆集中愛蓮說一篇江昱瀟湘聽雨錄力攻其出於依託然亦別無顯証流傳已久今仍並錄之焉乾隆
年
月
恭
校
上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

提要

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

南陽集

提要

臣等謹案南陽集三十卷宋韓維撰維字持國潁昌人絳之弟也以蔭入仕英宗朝累除知制誥神宗即位為翰林學士元祐初拜門下侍郎以太子少傅致仕紹聖中坐元祐黨籍謫均州安置元符初復官卒嘗

欽定四庫全書

南陽集

封南陽郡公故以名集事蹟具宋史本傳陳振孫書錄解題作二十卷稱後有其外孫沈晦跋前有鮮于綽所撰行狀此本凡詩十四卷內制一卷外制三卷王邸記室二卷奏議五卷表章雜文碑誌各一卷手簡歌詞共一卷附錄一卷較陳氏所載多十卷疑陳氏訛三十為二十鮮于綽所撰行狀今與沈晦跋並列卷末亦與陳氏所說不同然目錄仍以

行狀列卷首則傳寫者悞移之也其第十九卷二十卷稱王邸記室立名頗別考邵伯溫聞見前錄稱神宗開穎邸韓琦擇宮僚用王陶韓維陳薦孫國忠孫思恭邵亢云云蓋維于是時掌兩宮牋奏所作耳其集刊板久佚藏書家轉相繕錄訛脫頗多第三十卷與附錄一卷尤顛舛參差幾不可讀蓋沈晦作跋之時已云文字舛駁不可是正今流傳又四

五百載其愈謬也固宜矣謹考定其可知者
其原缺字句無可校補則姑仍其舊焉乾隆
十年 月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

節孝集

提要

臣等謹按節孝集三十卷宋徐積撰積有節
孝語錄已著錄積受業胡瑗之門淵源篤實
其事母以純孝稱立身亦堅苦卓絕蓋古所
謂獨行之士然其文乃奇譎恣肆不主故常
故陳振孫書錄解題引蘇軾之言稱其詩文

怪而放如玉川子今觀其集往往縱逸自如不可繩以格律軾所論者誠然然其文雖雅俗兼陳利鈍互見頗有似于盧仝而大致醇正依經立訓不失為儒者之言則非仝之所及也惟其復河說一篇欲求九河故道而穿之不究地形不明水勢未免失於迂僻史稱其雙耳聾甚畫地為字乃始通語終日面壁坐不與人接而四方事無不周知其詳殆不

然歟舊本首載事實一卷後附語錄一卷景定甲子淮安州學教授翁蒙正合編刊行明嘉靖間淮安兵備副使劉祐又因翁本重刊今語錄已別本孤行不更複載惟附錄其事實一卷備考核焉乾隆 年 月恭校
上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

忠宣文集

提要

臣等謹按忠宣文集二十卷宋范純仁撰純仁字堯夫仲淹次子皇祐元年進士神宗時累擢天章閣侍制哲宗時貶永州安置建中靖國初召為光祿卿分司南京卒謚忠宣事迹附見宋史仲淹傳文集凡二十卷前五卷

為詩後十二卷皆雜文其末三卷為國史本傳及李之儀所撰行狀皆其姪孫之柔刊集時所附入也前有嘉定五年樓鑰序後有之柔及知永州沈圻廖視永州教授陳宗銜四跋又奏議二卷自治平元年為殿中侍御史至元祐八年再相前後所奏封事凡七十三首又遺文一卷載純仁文七首附以其弟純禮文二首純粹文十九首乃其裔孫能濬據

舊本重加刪補又附錄一卷為諸賢論頌十三首補遺一卷載純仁尺牘一首附以制詞題跋等十二首亦能濬所編訂康熙丁亥其二十世孫時崇與仲淹集合刻行之書錄解題載純仁言行錄二十卷在宋世已佚又有彈事五卷國論五卷今悉未見蓋亦久不傳矣乾隆一年月恭校上

總纂官 臣紀昀 臣陸錫熊 臣孫士毅

總校官 臣陸費墀

欽定四庫全書

王荆公詩註

提要

臣等謹案王荆公詩註五十卷宋李壁撰考宋史及諸刊本壁或從玉作璧然壁為李濤第三子其兄曰垕曰塾其弟曰奭名皆從土則作璧悞矣壁字季章號雁湖居士初以蔭入官後登進士寧宗朝累遷禮部尚書叅知政事兼

同知樞密院事諡文懿事蹟具宋史本傳是書乃其謫居臨川時所作劉克莊後村詩話嘗譏其注歸腸一夜繞鍾山句引韓詩不引吳志註世論妄以蟲疑冰句引莊子不引盧鴻一唐彥謙語指為疎漏然大致摺摭蒐采具有根據疑則闕之非穿鑿附會者比原本流傳絕少故近代藏書家俱不著錄海鹽張宗松得元人槧本始為校刊集中古今體詩

以世行臨川集較之增多七十二首其所佚者附錄卷末考葉紹翁四朝聞見錄稱開禧初韓平原欲興兵遣張嗣古覘敵張還大拂韓旨復遣壁壁還與張異詞階是進政府云云是壁附合權姦以致喪師辱國實墮其家聲其人殊不足重而箋釋之功足裨後學固與安石之詩均不以人廢云乾隆

年

月恭校上

提要

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅
總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

元豐類藁

提要

臣等謹案元豐類藁五十卷宋曾鞏撰鞏字子固建昌南豐人嘉祐二年進士官至中書舍人事迹具宋史本傳鞏所作元豐類稿本五十卷見於郡齋讀書志韓維撰鞏神道碑又載有續稿四十卷外集十卷宋史本傳亦同

欽定四庫全書

元豐類稿

至南渡後續稿外集已散秩不傳開禧中建昌郡守趙汝礪始得其本於鞏族孫濰缺誤頗多乃同郡丞陳東合續稿外集校定而刪其偽者仍編定為四十卷以符原數元季兵燹其本又亡今所存者惟此五十卷而已吳曾能改齋漫錄所載懷友一首莊綽雞肋編所載厄臺記一首高似孫緯畧所載寶錄院謝賜硯紙筆墨表一首及世所傳書魏鄭公

傳後諸佚文見於宋文鑑宋文選者當即外集續稿之文故今悉不見集中也今世所行凡有二本一為明成化六年南豐知縣楊參所刊前有元豐八年王震序後有大德甲辰東平丁思敬序又有年譜序二篇無撰人姓名而年譜已佚蓋已非宋本之舊其中舛謬尤多一為

國朝康熙中長洲顧崧齡所刊以宋本參校補

入第七卷中水西亭書事詩一首第四十七
 卷太子賓客陳公神道碑銘中闕文四百六
 十八字頗為清整然何焯義門讀書記中有
 校正元豐類稿五卷其中有如雜詩五首之
 顛倒次序者有如會稽絕句之妄增題目者
 有如寄鄆州邵資政詩諸篇之脫落原註者其
 他字句異同不可殫舉顧本尚未一一改正
 今以顧本著錄而以何本所點勘者補正其

訛脫較諸明刻差為完善焉乾隆
 年

月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

盱江集

提要

臣等謹案盱江集三十七卷宋李覲撰覲字泰伯建昌南城人皇祐初以薦授太學助教終海門主簿太學說書事跡具宋史儒林傳考覲年譜稱慶厯三年癸未集退居類稿十二卷又皇祐四年庚辰

集皇祐續稿八卷此集為明南城左贊所編凡詩文雜著三十七卷前列年譜一卷後以制誥薦章之類為外集三卷蓋非當日之舊宋人多稱觀不喜孟子余允文尊孟辨中載觀常語十七條而此集所載僅仲尼之徒無道桓文之事及伊尹廢太甲周公封魯三條蓋贊諱而刪之集首載祖無擇退居類稿序特以孟子比觀又集中答李觀書云孟氏荀

揚醇疵之說不可復輕重其他文中亦頗引及孟子與宋人所記種種相反以所刪常語推之毋亦贊所竄亂歟觀文格次于歐曾其論治體悉可見於實用故朱子謂觀文實有得於經不喜孟子特偶然偏見與歐陽修不喜繫辭同可以置而不論贊必欲委曲彌縫務滅其迹所見陋矣集中平土書明堂五宗皆別有圖此本不載則或久佚不傳未必贊

所刊除也觀在宋不以詩名然王士禎居易錄嘗稱其王方平壁月梁元帝送僧還廬山憶錢塘江五絕句以為風致似義山今觀諸詩惟梁元帝一首不免傖父面目餘皆不媿所稱亦所謂淵明之賦閒情矣湘山野錄載觀望海亭席上作一首集中不載考是時蔡襄守福唐于此亭邀觀與陳烈飲烈聞官妓唱歌纔一發聲即越牆攀樹遁去講學家以為美談

觀所謂山鳥不知紅粉樂一聲拍板便驚飛者正以嘲烈殆亦左贊病其輕薄諱而刪之歟乾隆 年 月恭校上

總纂官 臣 紀昀 臣 陸錫熊 臣 孫士毅

總校官 臣 陸費墀

欽定四庫全書

覆瓿集

提要

臣等謹按覆瓿集六卷宋趙必瑒撰必瑒字玉淵自號秋曉太宗十世孫居于東莞咸淳元年與父崇訥同登進士初任高要尉攝四會令再任南康丞文天祥開府惠州辟攝惠州軍事判官入元後隱居温塘村是集詩二

卷長短句一卷雜文二卷附錄一卷必瓌治
邑有惠政屬宗邦淪喪慷慨從軍其志可取
滄桑以後肥遯終身其節亦不可及詩文篇
帙無多在宋末諸家中未為顛脫然體格清
勁不屑為靡靡之音如一雨鳴蛙亂深夜數
聲啼鳥怨斜陽諸句固未嘗不綽有情韻也

乾隆十年 月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

欽定四庫全書

二程文集

提要

臣等謹案二程文集十三卷附錄二卷宋明
道程子伊川程子合集也陳振孫書錄解題
載明道集四卷遺文一卷伊川集一本二十
卷一本九卷又河南程氏文集十二卷二程
共為一集為建寧所刻本是宋世所傳已叅

錯不同此本出自胡安國家劉珙張栻嘗刻之
長沙安國於原文頗有改削如定性書明道
行述上富公謝帥書中刪落至數十字又辭
官表顛倒次第易傳序改沿為沂祭文改姪
為猶子珙等所刻一以安國為主朱子深以
為不可嘗以書抵珙及栻盛氣詬爭辨之甚
力具載晦菴集中然二人迄不盡用其說蓋
南宋之初學者猶各尊其所聞不似淳祐以

後門戶已成羽翼已衆於朱子之言一字不
敢異同也元至治間臨川譚善心重為校刊
始與蜀人虞槃商確考訂悉從朱子所改其
定性書富謝二書所刪字亦求得別本補足
又搜輯程子遺文十六篇遺事十一條並朱
子論胡本錯誤諸書別為二卷附之於後惟
伊川詩僅有三章河南府志載其陸渾樂遊
詩云東郊漸微綠驅馬欣獨往舟縈野渡時

水樂春山響身閒愛物外趣逸諧心賞歸路
逐樵歌落日寒山上集中無之善心等亦未
及收地志率多假借名人以誇勝蹟其殆好
事者所依託又出于善心之後歟乾隆 十

年 月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀



