



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

~~301 c 35~~

302 d  
~~301 c 35~~



Vet. DK 506.5.B2

**ИСТОРИЯ  
МАЛОЙ РОССІИ.**

# ИСТОРІЯ МАЛОЙ РОССІИ.

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Отъ водворенія Славянъ въ сей странѣ до присоединенія оной, въ 1654 году, къ Россійскому Государству Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Съ девятнадцатью портретами, пятью рисунками, двадцатью шестью раскрашенными изображениями Малороссянъ и Малороссянокъ въ старинныхъ одеждахъ, планомъ Берестечскаго сраженія, снимками подписей разныхъ Гетмановъ и Предводителей Козаковъ и съ Картою, представляющею Малороссію подъ владѣніемъ Польскимъ въ началѣ XVII вѣка.

---

МОСКВА.

Въ Типографіи Семена Селивановскаго.

1830.

щаго благоденствовать подЪ МудрымЪ  
ПравленіемЪ Вашимъ.

**ВСЕМИЛОСТИВЪЙШІЙ ГОСУДАРЬ!**

**ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**

вѣрно подданный  
Дмитрій Вантышѣ-Каменскій.

Апрѣля 10,  
1830 года.  
МОСКВА.

---

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Недоспашки перваго изданія Испоріа Малой Россіи побудили меня заняшься дополненіемъ оной. Нѣсколько любопытныхъ рукописей, сообщенныхъ мнѣ разными особами, облегчили трудъ мой. Я раздѣлилъ сіе повѣствованіе на три части. Первая содержишь въ себѣ древнюю Испорію: отъ водворенія Славянъ до поспупленія сего края, въ 1654 году, послѣ владычество Россійскихъ Самодержцевъ; вторая и третья новую: отъ присоединенія къ Россіи до уничтоженія Гешманства.

Какъ первоначальная Испоріа Малороссійская шѣсно соединена съ общею ошечественною, шо упомянулъ я, мимоходомъ, о междуособныхъ браняхъ Князей, вовлекшихъ Государство въ порабощеніе невѣрныхъ.

Ошпорженіе Малой Россіи Липовцами; иго наложенное Обладателями Польши на шамошнихъ жипелей; гоненія, причиненныя послѣднимъ отъ Капшолитовъ; славныя подвиги: Косинскаго, Наливайка, Та-

раса, Павлюка, Оспраницы, Гуна, Полшора-Кожуха и, наконецъ, единственнаго Зиновія Хмельницкаго до присоединенія къ Россіи избавленнаго ими народа—требовали описанія не споль крашкаго, какъ во вступленіи къ первой, изданной мною Исторіи.

Вообще Малороссія, страна обильная происшествіями, гдѣ каждый городъ, каждое почти мѣстечко гласящъ о славіи ея обитателей; гдѣ искони процвѣшало благочестіе; въ вѣдрахъ коей покоишся прахъ перваго Законодателя нашего и вѣсколькихъ мудрыхъ Государей; страна, вѣрная Богу—въ оковахъ, Царямъ—во время вшорженія непріятелей; украсившая вѣкъ Петра и Екатерины многими доспойными сынами; доселѣ гордящаяся ошраслями ихъ — заслуживала подробнаго описанія.



# ИСТОЧНИКИ

## МАЛОРОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ.

---

### Рукописи.

1) Подлинныя дѣла Малороссійскія съ 1620 по 1757 годъ, хранящіяся въ Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ.

Изъ сихъ дѣлъ почерпнулъ я вновь многія любопытныя выписки, служащія къ объясненію Исторіи Малой Россіи.

2) Такія же дѣла Архива Черниговскаго Губернскаго Правленія, прежде бывшія въ Глуховѣ.

3) *Книга посланія Грамматъ отъ Благочестивыхъ Царей и Святѣйшихъ Патріарховъ къ Православнымъ Патріархамъ, и иныя есть.*— Рукопись XVII вѣка, хранящаяся въ Синодальной Библіотекѣ за No 130, въ листъ.

4) Записки о Малой Россіи извѣснаго ученому свѣду Дѣйствительнаго Шашскаго Совѣтника и Россійскаго Исторіографа Миллера, въ двухъ поршефеляхъ подъ заглавіемъ: Созассиса, No 308 и 309. Хранящіяся въ Коллежскомъ Архивѣ.

5) Такія же Записки покойнаго Ш. Сов. А. И. Чены, во многихъ связкахъ, сообщенныя его супругою.

Г. Чена, котораго я лично зналъ въ бытность мою въ Малороссіи, служилъ девятнадцать лѣтъ подъ начальствомъ безсмертнаго Задунайскаго,

пользовался его любовію и довѣренностію, имѣлъ случай еобрать множество любопытныхъ рукописей относително Малой Россіи, но, къ сожалѣнію, большая часть сихъ драгоценныхъ испочниковъ, сосставлявшихъ чешырнадцать книгъ въ листъ, неизвѣстно куда дѣвалась послѣ прендевременной смерти въ С. Пешербургѣ Якова Михайловича Марковича. Г. Чепя, для пользы опечесства своего, повѣрилъ ихъ сему молодому человѣку, намѣревавшемуся писать подробную Испорію Малороссійскую.—Имъ издана въ 1798 году не большая книжка подъ заглавіемъ: *Записки о Малороссіи, ея жителлахъ и произведеніяхъ*. Она засставляетъ жалѣть, что споль хорошее начало осшалось безъ окончанія.

6) Записки о Малой Россіи покойнаго Дѣйств. Сш. Сов. Шафонскаго въ нѣсколькихъ связкахъ, досставленные сыномъ его Г. А. Шафонскимъ.

7) Его же: Крапкое Географическое и Испорическое описаніе Малыя Россіи, сосставленное въ 1786 году по Имянному повелѣнію Государыни Имперашрицы Екатерины II, въ двухъ томахъ, въ листъ.

8) Кришическія Замѣчанія на нѣкошорыя мѣста Малороссійской Испоріи, точ. Сш. Сов. и Дирекшоромъ Черниговской Гимназіи М. Е. Марковымъ.

9) Сокращенное извѣстіе о взаимныхъ между Россійскими Монархами и Европейскими Державами Посольстввахъ, перепискахъ и договорахъ, хранящихся Государшвенной Коллегіи Иноспранныхъ дѣлъ въ Московскомъ Архивѣ, собранное и по алфавишу Государшвъ расположенное Дѣй-

сташш. Сшаш. Совъши. Ник. Ник. Баншышъ - Ка-  
менскимъ, \* въ IV томахъ.

- Не лишнимъ счишаю помѣстить здѣсь, для любопытства Читателей, мнѣніе Исторіографа нашего о Дипломатическихъ сочиненіяхъ моего Родителя: „Извлеченія, сдѣланныя по-  
„койнымъ Николаемъ Николаевичемъ Баншышемъ-Каменскимъ  
„изъ Дипломатическихъ Актовъ Древней Россіи, принадле-  
„жатъ Исторіи и могутъ быть изданы безъ нарушенія пра-  
„вилъ Государственной скромности. Не только Россія, но и  
„вся Европа съ того времени переѣвилась: старыя шайны  
„не имѣють связи съ новыми, открытіемъ своимъ пиша  
„единственно любопытство умовъ дѣятельныхъ и способ-  
„ствуя просвѣщенію. Исправнымъ, ошъ Государя Императо-  
„ра одобреннымъ издаемъ сочиненій Г. Каменскаго мы по-  
„чтили бы память сего незабвеннаго Мужа, который жилъ  
„любовію къ отечеству и нравственности. — С. Пешербургъ,  
„8 Апрѣля, 1818 года.“ — Въ письмѣ своемъ ко мнѣ, Николай Михайловичъ присовокупилъ: „Искренно благодарю васъ за  
„случай поданныи вами мнѣ сказашъ мнѣніе свое о важныхъ  
„трудахъ вашего достойнаго, незабвеннаго Родителя. При-  
„лагаю бумагу. На правду не много словъ надобно.“ — По-  
шомъ имѣлъ я удовольствіе получить ошъ Господина Сшашъ-Секретаря Графа Каподистрія, къ которому пре-  
рводилъ ошъвъ Исторіографа, нижеслѣдующее письмо:

Monsieur,

Le Ministère a soumis à Sa MAJESTÉ L'EMPEREUR l'objet des vœux que Vous lui aviez exprimés, par rapport à la publication des manuscrits diplomatiques de feu Monsieur Votre Père.

Nous nous félicitons de pouvoir Vous annoncer aujourd'hui que Votre demande, comme le dernier monument des travaux du zéant et laborieux investigateur des Archives de Moscou, ont été accueillis par Sa MAJESTÉ IMPÉRIALE, avec la bienveillance la plus flatteuse pour Vous, la plus honorable pour sa mémoire.

En conséquence,

1) Le Recueil des Relations de l'Empire avec la Pologne: cinq gros vol. in folio;

2) Celui des relations avec la Chine, six cahiers cartonnés in folio;

3) Celui, enfin, des relations de l'Empire avec les Puissances Européennes en général, 4 gros volumes in folio,

seront successivement imprimés aux fraix de la Couronne. — L'ouvrage ne subira d'autre modification, que celle d'un fort petit nombre de passages, qui renferment, peut être, quelques manifestations prématurées. Tout ce qui appartient au domaine de l'Histoire sera religieusement conservé, si ce n'est que l'année 1762 terminera la publication des extraits, vu que c'est aussi le terme des documens authentiques, déposés aux Archives diplomatiques de Moscou.

L'EMPEREUR a déferé à un Comité, composé de trois des principaux fonctionnaires du Département, tous les soins relatifs à l'impression, lente et correcte de ce bel ouvrage. Nous nous ferons un plaisir de Vous communiquer, Monsieur, les details de ses progrès, à mesure que les fonctions du Comité commenceront à s'exercer régulièrement.

Recevez, Monsieur, l'assurance de ma considération distinguée.

St. Petersburg, le 20 Octobre, 1811.

10) Дипломатическое Собрание дѣлъ между Россійскимъ и Польскимъ Государствами съ самаго начала по 1700 годъ — въ V томахъ; храняся въ Коллежскомъ Архивѣ.

Для составленія важнаго сего шворенія Родитель мой долженъ былъ прочесть двѣсти пятьдесятъ пять книгъ и множенство сполцовъ Польскаго Двора, коими наполнены нынѣ при большіе шкафа.\*

11) Исторія Руссовъ или Малой Россіи, полученная мною отъ Г. Губернскаго Маршала Черниговскаго, Спепана Михайловича Ширая.

Любопытная Рукопись сія „ведена съ давнихъ лѣтъ — шакъ сказано въ Предисловіи къ оной — „въ Каедральномъ Могилевскомъ монастырѣ искусными людьми, сносившимися о нужныхъ свѣдѣніяхъ съ учеными Мужами Кіевской Академіи и разныхъ знашійшихъ монастырей, въ особенноти шѣхъ, въ кошорыхъ проживалъ монахомъ Юрій Хмельницкій, прежде бывший Гешманъ Малороссійскій, оставившій въ нихъ многія записки и бумаги ошца своего, Гешмана Зиновія Хмельницкаго, и самыя Журналы достопамяшвосшей и дѣвній народныхъ; вновь же пересмотрѣна и исправлена Преосвященнымъ Архіепископомъ Бѣлорускимъ Георгіемъ Конисскимъ.“ — Она кончшся 1768 годомъ.

12) Крашкое описаніе о Казацкомъ Малороссійскомъ народѣ и о военныхъ его дѣлахъ, соч. Буи-

\* Отрывокъ изъ сей Исторіи изданъ въ свѣтъ въ С. Петербургѣ 1817 года, съ многими ошибками, Г. Гераковымъ, подъ заглавіемъ: *Отрывокъ изъ Россійской Исторіи, мало кому извѣстный*, и съ слѣдующимъ эпиграфомъ: „Единое время предшавляешъ дѣла человѣческія истинно, личина спадаетъ и „человѣкъ является шаковымъ, каковъ онъ былъ и каковъ, вымъ должно попомшву его знашь.“

чуковаго Товарища Петра Симоновскаго, 1765 года, въ лѣтшѣ, имѣ самимъ писанное. Подарокъ Хорольскаго Маршала С. И. Алексѣева. — Симоновскій умеръ въ 1809 году, имѣя ошъ рожденія около ста лѣтшѣ.

13) Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, соч. Генераль-Маіора Ригельмана, въ шрехъ частяхъ. Получено ошъ его сына, Черниговскаго Повѣшоваго Маршала А. А. Ригельмана.

14) Испорія о началѣ проименованія Козаковъ, ошкуда Козаки наречены и ошъ какого племяни и рода, по 1655 годъ. Сообщена Переяславскимъ Прошюіереемъ Феодоромъ Домоншовичемъ: она во многомъ сходшвуешъ съ изданною Г. Туманскимъ.

15) Другая рукопись о Малой Россіи, также сообщенная Домоншовичемъ, безъ начала, съ 1471 по 1752 годъ.

16) Описаніе крашкое о Малой Россіи съ собшвенноручными замѣчаніями моего Родишеля, подаренное имъ Сш. Сов. Василю Назаръевичу Каразину.

17) Лѣтописецъ Малороссійскій съ 1340 по 1734 годъ. Подаренъ Обществу Испоріи и древностей Россійскихъ Двѣшшвишельнымъ Членомъ Шепаномъ Дмишпріевичемъ Нечаевымъ.

18) Описаніе Малой Россіи и Украйны по 1776 годъ съ приложеніями, соч. Шанислава Зарульскаго, служившаго въ Россійской арміи Капишаномъ. Досшавлено ошъ Увѣднаго Харьковского Предводишеля Г. Ш. Квишки.

19) Крашкое описаніе Малой Россіи неизвѣшнаго Сочинишеля, начиная со временъ Великаго Князя Владиміра Свяшославича по 1735 годъ. Рукопись имѣ принадлежащая.

20) Крашкое Историческое описаніе о Малой Россіи по 1765 годъ, собраніе изъ разныхъ Лѣшописей, фамильныхъ записокъ и Указовъ.

Рукопись сія, принадлежащая Г. Чепѣ, списана съ хранящагося у В. П. Горленка подлинника.

21) Исторія о Козакахъ Запорожскихъ: какъ оныя издревле завелися, откуда свое происхожденіе имѣють и въ какомъ состояніи находящіяся, сочиненная ршъ Инженерной Команды. Подарокъ Сосницкаго Подкоморія М. Ѳ. Спавицкаго.

22) Разсужденіе о Запорожцахъ, соч. Миллера. Хранился въ Коллежскомъ Архивѣ.

23) Двѣ рукописи его же Миллера, хранящіяся въ Архивѣ: 1) о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ, соч. въ 1775 году; и 2) Сокращенное увѣдомленіе о Малой Россіи.

24) Замѣчанія, до Малой Россіи принадлежащія. Любопытная рукопись неизвѣстнаго Сочинителя.

25) О достопамятностяхъ Чернигова, соч. Сп. Сов. М. Е. Маркова.

#### П Е Ч А Т Н Ы Я .

1) *Bellum Scythico-Cosacicum, seu de conjuratione Tartarorum, Cosacorum et plebis Russicae contra Regnum Poloniae ab Io. Casimiro profligatâ. Narratio plenioris historiae operi praemissa auctore Ioach. Pastorio. Dantisci, 1652, 4,* — що есть: Повѣствованіе о Ташаро-Козацкой войнѣ или заговорѣ Ташарь, Козаковъ и Руской черни прошивъ Польскаго Королевства, разрушенномъ Яномъ Казимиромъ — Іоакима Пасорія, изданное предварительно полной Исторіи. Печатано въ Данцигѣ, 1652 года, въ чеп.

Сочиненіє сіє, посвященное Паспоріємъ \* Яву Казимиру, по содержанию своему весьма важно и любопышно, но во многихъ мѣстахъ видно при-спрасіе въ пользу Поляковъ, о чемъ подробно мною описано въ издаваемой нынѣ Малороссій-ской Исторіи.

2) Description d'Ukraine, qui sont plusieurs Provinces du Royaume de Pologne, contenues depuis les confins de la Moldavie jusques aux limites de la Transilvanie, ensemble leurs moeurs, façons de vivre et de faire la guerre, par le Sieur de Beauplan. Rouen, 1660; in 4.\*\*

Бопланъ, Инженеръ Французскій, оказалъ великую услугу Малороссіи своимъ описаніемъ права и обычаевъ шамощныхъ жишелей въ XVII вѣкѣ.— Ему обязаны мы и подробными свѣденіями о Запорожцахъ, сихъ храбрыхъ наѣздникахъ, шоль не ошванныхъ на морѣ, передъ кошорыми вмѣстѣ съ Тавридою препешали разныя Обласки Турецкія. Онъ семнадцашъ лѣшъ находился въ службѣ Польской подѣ начальствомъ славнаго Короля Гешмана Конецпольскаго, въ царшвованіе Сигизмунда III и Владислава IV; основаль въ Малороссіи болѣе пятидесяти значительныхъ слободъ; зналъ подробно сію спрану, измѣривъ всю землю оной для сосшавленія любопышной своей

Voyez  
l'Épître  
Dedicatee  
de Beauplan.

\* Паспорій, Іоакимъ, родился и воспитанъ въ Люперанской вѣрѣ, былъ Докшоромъ Медицины и Профессоромъ въ Данцигѣ. Принявъ вѣру Католическую, вступилъ въ Духовное званіе, произведенъ въ Каноники Хельминскіе, пошомъ пожалованъ Прошо-Нотаріемъ Апостольскимъ, Деканомъ и Офиціаломъ Данцигскимъ, Дѣписателемъ, Секретаремъ Короля Ява Казимира; умеръ въ 1681 году. — Спелельскій: *Opisanie Awtorow.*—Онъ причисленъ къ сословию Польскихъ дворянъ на Сеймѣ 1662 года за вѣрную службу и изданнымъ имъ сочиненіемъ. — *Нбсецкій*, Томъ 3, стр. 564.

\*\* Сочиненіе сіє было издано въ первый разъ въ 1660 году.

каршы. Бопланъ описывалъ какъ очевидецъ и  
 нѣмъ занимательнѣе повѣствованіе его, но онъ  
 писалъ для Іоанна Казимира \* и не менѣ Пасто-  
 рія ошличился приспрасіемъ. Вошъ шому дока-  
 стр. 7. зашельсшва: „Дворяне Русскіе, по видимому, спы-  
 дяшя, чшо исповѣдуюшъ вѣру Греческую, а не  
 Римскую, къ кошорой ешедневно присоединяюш-  
 ся.“ — „Подъ Кумейками 4000 Поляковъ одержа-  
 стр. 18. ли верхъ надъ 18000 Козаковъ, умершвили 6000  
 человѣкъ, взяли пяшь пушекъ, лишились около  
 сша человѣкъ убишыми, да 1000 было раненыхъ.“ —  
 стр. 7. „Я самъ видѣлъ однажды, какъ 200 Польскихъ  
 всадниковъ обрашили въ бѣгшво 2000 ошборныхъ  
 Козаковъ.“ — Ешъ много и грубыхъ ошибокъ.  
 Онъ, на примѣвръ, пишешъ, „чшо Папріархъ Все-  
 стр. 12. російскій имѣешъ пребываніе въ Кіевѣ; чшо Пе-  
 стр. 15. реяславль городъ не шакъ спарый, ибо построены  
 стр. 57. на низменномъ мѣстѣ; чшо у Козаковъ былъ *Ад-  
 миралъ*“ и шакъ далѣ.—На справицахъ 12 и 69  
 смѣшся надъ нашимъ Духовеншвомъ; города и  
 мѣшпечки коверкаешъ по своему: *Ostrze*, вмѣшпо  
 Ошперъ; *Koronic*, вмѣшпо Карпиловка; *Orbow*,  
 стр. 2. вмѣшпо Горбовъ; *Pisanca*, вмѣшпо Позняки; *Mon-  
 carowa*, вмѣшпо Макаровка; *Poloi*, вмѣшпо Поло-  
 говскій; *Wolyki*, вмѣшпо Валуйки—и шакъ далѣ.  
 стр. 2. Брашскій монашшръ именуешъ *Bracha Cerkuils*;  
 говоришъ, чшо Священниковъ называюшъ въ Кіевѣ  
 стр. 69. *Dospodé!* — Но со всѣми недосшашками своими  
 Бопланъ ошпавилъ въ сочиненіи объ Украинѣ важ-  
 ные исшочки для дѣписателя сей шраны.

Voyez  
 la carte  
 de Besuplan.

3) Histoire de la guerre des Cosaques contre la Pologne avec un discours de leur origine, pays, mœurs,

\* Бопланъ посвящилъ сему Королю свое сочиненіе объ Украинѣ.



gouvernement et religion, et un autre des Tartares Pégcorites, par Pierre Chevalier. Paris, 1663, in 16.

Петръ Шевалье, Сочинишель сей Козацкой Исторіи, также находившійся въ службѣ Польской, почерпалъ при описаніи нрава и обычаевъ Козаковъ нужныя свѣденія изъ Боплана. Онъ выхваляецъ въ Предисловіи храбрость Запорожцевъ; именуенъ Хмельницкаго *Россійскимъ Кромвелемъ*, не менѣ Англійскаго честолюбивымъ, ошважнымъ, искуснымъ въ Полишикѣ. Подобно Боплану Шевалье упоминаетъ о Казацкомъ *Адмиралѣ*; говоритъ, что вѣра Греческая введена въ Россію при Владимирѣ въ 942 году (вмѣсто 988); что знавшійшее дворянство исповѣдуетъ вѣру Капеллическую, или придерживается ученія Лютера и Калвина! что подъ Збарашемъ было 280,000 Козаковъ и 100,000 Ташаръ; Поляковъ же только 9000 человекъ; что на Берешечской битвѣ *одинъ Козакъ* оборонялся *три часа противъ всѣхъ войскъ Польскихъ*, проспрѣленный *четырьнадцатью пулями* и шому подобныя небылицы! — Со всѣмъ тѣмъ есть мѣста довольно любопытныя въ Исторіи Шевалье, служащія дополненіемъ Паспорію, кошораго онъ придерживался.

стр. 21.

стр. 38.

стр. 59.

стр. 55  
и 48.

стр. 168.

стр. 169.

4) L'origine véritable du soulèvement des Cosaques contre la Pologne, par P. Linage de Vauciennes. Paris, 1674, in 16.

Сочинишель сего Историческаго опрывка, Ланажъ, писалъ въ оправданіе Короля Польскаго Владислава, обвиняемаго нѣкошорыми Историками въ возмущеніи Козаковъ прошивъ Королевства. Онъ вездѣ ссылается на Подканцлера Радзѣвскаго.

5) Geschichte der Ukraine und der Ukrainischen Kosaken, von Johann Christian Engel. Halle, 1796. 4. То есть :

Исторія Украйны и того имени Козаковъ, соч. Л. Х. Энгеля, напеч. въ Галѣ, 1796 года, въ 4. — Книга весьма любопытная и дѣлающая великую честь Сочинителю, кошорый при составленіи оной руководствовался, съ свойственною Нѣмцу точностію, многими Польскими Историками, какъ шо: Орѣховскимъ, Собѣскимъ, Коховскимъ, Рудавскимъ, Завадскимъ, Залускимъ и проч.\*

6) *Annales de la Petite Russie, ou Histoire des Cosaques Saporogues et des Cosaques de l'Ukraine*, par I. V. Scherer. Paris, 1788, in 8.

Къ сожалѣнію Шереръ, сочинитель сей Исторіи Украинскихъ Козаковъ, заимствовавшій изъ многихъ Кіевскихъ Лѣтописей, не ссылается ни на одну и пошому вводитъ въ сомнѣніе читателя.

7) *Histoire des Kosaques, précédée d'une introduction ou coup d'oeil sur les peuples qui ont habité le pays des Kosaques, avant l'invasion des Tartares*. Paris, 2 volumes, in 8. 1814.

Г. Лесюръ, сочинитель сей Исторіи, посвятилъ половину первой части своего шворенія историческимъ изысканіямъ о народахъ, обитавшихъ въ странахъ, населенныхъ пошомъ Козаками, говоритъ: „что древнѣшіе жители въ шѣхъ мѣстахъ

\* Въ Сынѣ Отечества, 1823 года, No 3, неизвѣстный Кришкѣ вооружился противъ трудолюбиваго, ученаго Энгеля за шо, что порпретъ Хмельницкаго, помѣщенный въ его Исторіи, дурно выгравированъ, что внизу порпрета Хмельницкій наименованъ *Префектомъ* вмѣсто Гешмана: но Г. Рецензенту, до произнесенія роковаго приговора, слѣдовало бы прочесть любопытную сію Исторію: онъ удостоврился бы тогда, что не сочинитель оной, а граверъ далъ не надлежащее названіе Предводителю Козаковъ; что труды Г. Энгеля, на котораго ссылался во многихъ мѣстахъ почтенный нашъ Исторіографъ, заслуживаютъ вниманіе всякаго благомыслящаго читателя; что Энгель болѣе сказалъ о Мадороссіи, нежели *Лѣтописи, изданныя Туланскимъ и Рубаномъ*.

„были Киммеріане, конхъ вышѣснили Скины. Пошомъ владычествовали шамъ Сарматы и Алане; со II вѣка Готы; съ IV Гунны; съ конца V Болгары, Гуры и Геугенскіе Ташары, названные Аварами; съ начала VII Козары; съ конца IX Печенѣги; съ X Команы или Половцы, а съ начала XIII вѣка Ташары. Опъ сихъ послѣднихъ разбѣжавшіеся по устьямъ рѣкъ Волги, Дона, Днѣпра и другимъ приморскимъ мѣстамъ ошашки разныхъ народовъ, особливо Половцевъ, положили начало Козацкимъ улусамъ. Когда Ташары опъ несогласія и неповиновенія Верховному Хану и опъ побѣды надъ нимъ Тамерлановой, раздѣлились на нѣсколько Царствъ независимыхъ, чпо началось еще съ конца XIII вѣка, а совершилось въ концѣ XIV, Козацкія жилища опъ бѣглыхъ спали умножашься.“

8) *Korona Polska, przez X. Kaspra Niesieckiego, Societatis Iesu*—4 тома, въ листъ. Важное сочиненіе, содержащее многія занимательныя спашьи о Польскихъ Сановникахъ, имѣвшихъ вліяніе на Малороссію. Нѣсецкій умеръ въ 1743 году.

9) *Histoire militaire de Charles XII, Roi de Suède, depuis l'an 1700, jusqu'à la bataille de Pultawa en 1709, écrite par ordre exprès de Sa Majesté, par Gustave Adlerfeld, Chambellan du Roi. Amsterdam, 1740, IV volumes.*

10) *Histoire de l'Empire Ottoman, par Demetrius Cantemir, Prince de Moldavie, traduite en Français par Jonquieres. Paris, 1743, IV volumes, in 8.*

11) *Histoire générale de Pologne par le Chevalier de Salignac, Secrétaire du Cabinet et des Commandemens du Roi de Pologne. Paris, 1750, in 12, 5 volumes.*— „Солнныкъ (пишешъ Спешельскій) — имя Авшора,

„извѣстнаго въ Республикѣ ученыхъ, родомъ Французъ , превзошелъ въ вѣрности всѣхъ иноштранныхъ и Польскихъ Писателей.“

12) Histoire de Jean Sobieski , Roi de Pologne, par l'abbé Coyer. Warsovie, 1761, 3 volumes.

13) Zywoły S. S. Ewfozyny u Parascewii, сочиненіе Уніаша Игнашія Стебельскаго. Вильна, 1781 года, въ 3 томахъ. Содержитъ много любопытныхъ свѣдѣній , касающихся до Малороссіи , но писано пристрастно въ иныхъ мѣстахъ , что мною замѣчено.

14) Испорія Государства Россійскаго , Н. М. Карамзина , въ XI томахъ. Я руководствовался безсмертнымъ сямъ произведеніемъ въ первой части издаваемой мною Испоріи.

15) Лѣтописецъ Малыя Россіи, помѣщенный въ Россійскомъ Магазиѣ Федоромъ Туманскимъ , часть 2 и 3, печат. въ С. Пешербургѣ у Шнора, 1793 года, въ 8.

Лѣтописецъ сей , начинающійся ошъ самыхъ древнихъ временъ , кончился избраніемъ въ Гешманы , въ 1709 году , Скоропадскаго и , по мнѣнію Туманскаго , писанъ въ Царствованіе Петра Великаго.

16) Крашкая Лѣтопись Малыя Россіи, съ 1506 по 1776 годъ , изданная В. Г. Рубаномъ , печ. въ С. Пешербургѣ у Клена, 1777 года, въ 12 долю.

„Записки , сославляющія сію Крашкую Лѣтопись — пишеть Г. Рубанъ въ своемъ предисловіи — „были ведены съ 1506 по 1734 годъ Генеральными Малороссійскими Писарями , бывшими при Гешманахъ , начиная ошъ Богдана Хмельницкаго даже до смерти Данила Апостола, и получены мною ошъ Преосвященнаго Георгія, Еписко-

„на Могилевскаго; а съ того времени по 1776 годъ дополнены нынѣшнимъ Кіевскимъ Г. Полковникомъ, находящимся при Ея Императорскомъ Величествѣ у принятія челобитенъ Александромъ Андреевичемъ Безбородькомъ (бывшимъ въ послѣдствіи Свѣшлѣйшимъ Россійской Имперіи Княземъ и Государшвеннымъ Канцлеромъ).

17) Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ Уніи, составленное моимъ Родителемъ, въ 1795 году, по Высочайшему Государыни Императрицы Екатерины II повелѣнію. Москва, 1805 г., въ 8.

18) Кіевскій Синописисъ, изданный въ 1823 году, съ любопытными прибавленіями Преосвященнаго Митрополища Кіевскаго Евгенія.

19) Бѣлорусскій Архивъ древнихъ Грамошъ. Часть первая. Москва, 1824 года.

20) Дѣянія и дополненія къ дѣяніямъ Петра Великаго, соч. Голиковымъ, въ 30 томахъ.

21) Исторія Петра Великаго, соч. Теофана Прокоповича, Архіепископа Новгородскаго. С. Пешербургъ, 1773 года.

22) Исторія Россійской Іерархіи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Пензенскаго, въ VI части.

23) Журналь или поденная Записка Государя Императора Петра Великаго, 2 части. С. Пешербургъ 1770 года.

24) Ежемѣсячныя сочиненія 1760 года, часть 1 и слѣд., печашано въ С. Пешербургѣ при Императорской Академіи Наукъ.

25) Описаніе Кіево-Софійскаго Собора и Кіевской Іерархіи, Преосвященнаго Митрополища Евгенія. Кіевъ, 1825 года.

26) Словарь Историческій о бывшихъ въ Россіи Писателяхъ Духовнаго чина Грекороссійскія Церкви, Преосв. Евгенія, Митрополиша Кіевскаго. С. Пешербургъ, 1818 года.

27) Опытъ повѣствованія о древностяхъ Рускихъ Гавріила Успенскаго. Харьковъ, 1818 года.

28) Крашкое описаніе Кіева, собранное Надвор. Сов. Максимомъ Берлинскимъ. С. Пешербургъ, 1820 года, въ 12 долю.

29) О городахъ и селеніяхъ въ Черниговской Губерніи, упоминаемыхъ въ Неспоровой Лѣтописи, какъ они слѣдуютъ въ ней по порядку годовъ, сосставлено Ст. Сов. М. Е. Марковымъ.

# ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОССІИ.

---

## ГЛАВА I.

Древніе народы, обитавшіе въ Малой Россіи. Нравы ихъ. Занятія. Жилища. Одежда. Музыка. Названіе мѣсяцевъ. Правленіе. Вѣра. Грамота. Междоусобіе Южныхъ Славянъ. Обрамы. Славные подвиги Козарь. Покореніе Кіева Аскольдомъ и Диромъ. Завоеванія Олега. Нашествіе Угровъ. Осада Коншаншивополя. Возмущеніе Древлянъ. Месѣть Ольги. Воевода Прещичъ. Червенскіе города. Бунтъ Радимичей. Крещеніе Владиміра Святославича. Учрежденныя при немъ Епархіи. Первые Священныя. Церкви: Св. Василія, Десятичная. Главныя города на Югъ.

---

Спрана, сдѣлавшаяся послѣ извѣстною подъ названіемъ Малороссіи (1), съ первыхъ вѣковъ Христіанства обитаема была Славянами, пришедшими сюда отъ Дуная. Поселившіеся на Днѣпрѣ, въ нынѣшней Кіевской Губерніи, отъ пространныхъ полей сей обласпи именовались Полянами; по Деснѣ, Семи и Сулѣ (въ Черниговской и Полшавской Губерніяхъ) Сѣверянами и Суличами. Въ сосѣдствѣ съ ними жительствоваали единоплеменные имъ Радимичи на берегахъ Сожа, въ Могилевской Губерніи; Дреговичи въ Минской и Вишеской, между Припещью и Двиною Западною; Древляне въ

Волынской Губерніи; Бужане и Дулббы по рѣкѣ Бугу; Лупичи и Тивверцы по Днѣспру до самаго моря и Дуная.

Славяне Кіевскіе были нрава крошкаго и пищаго, образованіе другихъ и бракъ считался у нихъ священною обязанностію; напрошивъ шого Свѣряне и Радимичи сходшвовали во всемъ съ Древлянами, ошъ лѣсной земли своей шакъ названными. Они дикосшію уподоблялись звѣрямъ и не вѣдали брачныхъ союзовъ.

Занятія сихъ народовъ сосполяли въ скоповодшвъ, звѣриной и рыбной ловлѣ. Селенія ихъ, Неспоромъ *городами* именуемая, были обнесены оградою, а иногда укрѣплены землянымъ валомъ. Они въ сраженіяхъ никогда не носили лашъ; нѣкошорые всшупали въ бой даже безъ рубахъ; укрывались ошъ холода звѣриными кожами; любили музыку, соспоявшую изъ волынки, гудка и дудки; дѣмили годъ на двѣнадцашъ мѣсяцевъ, давая каждому изъ нихъ названіе согласное съ дѣйшвіями природы (2); не знали единовластія и поклонялись идоламъ. Главнѣйшій Богъ молніи назывался *Перуномъ*. Кумиръ его споялъ въ Кіевѣ на холмѣ, гдѣ нынѣ Трехъ-Свяшительская каменная церковь, былъ деревянный съ серебряною головою и золотыми усами. Въ числѣ другихъ идоловъ *Волосъ* считался покровишелемъ скопа; *Ладо* богомъ веселія, любви и благополучія; *Купала* земныхъ плодовъ; *Колядо*-шоржешшвъ и мира.

Свѣряне и Радимичи шворили надъ умершими шризну (3); сожигали шрупъ на большомъ кострѣ и, заключивъ пепелъ въ урну, шпавили ее на столбѣ въ овресшностяхъ дорогъ. Но



Славяне Кіевскіе и Волынскіе издревле погребали мершвыхъ; нѣкошорые имѣли обыкновеніе, вмѣстѣ съ прупомъ, зарывають въ землю сплешенныя изъ ремней лѣспницы; ближніе умершаго язвили лица свои и закалали на могилѣ любимаго коня его.

Славяне не имѣли никакой азбуки до 863-го года. Философъ Констаншинъ (въ монашесствѣ Кирилл) и Меодій, братъ его, уроженцы Греческаго города Солуня, ошправленные Императоромъ Михаиломъ въ Моравію для перевода церковныхъ книгъ съ Греческаго языка (4), изобрѣли тогда Славянскую азбуку, сославивъ оную изъ буквъ Греческихъ съ прибавленіемъ новыхъ: Б, ж, ц, ш, щ, в, ы, ѣ, ю, я, х.

Основанное Рюрикомъ единовласшіе у Сѣверныхъ Славянъ, имѣло великое вліяніе и на судьбу Южныхъ. Существовавшие до шого между послѣдними раздоры, ошъ которыхъ болѣе прочихъ перѣбли мирныя Поляне, способствовали Обрамъ или Аварамъ (5) въ VI или VII вѣкѣ къ овладѣнію Бужанами. Въ слѣдѣ за шѣмъ, въ исходѣ VII или началѣ VIII столѣтія, появились на Югѣ Козары, Азіатцы, поражавшие неоднократно Персіанъ, Угровъ, Болгаръ, Армянъ, Иверцевъ, Мидянъ и Аравишянъ, и покрившіе себѣ всю землю отъ устья Волги до морей Азовскаго и Чернаго, Фанагорію, большую часть Тавриды, нѣсколько вѣковъ попомъ Козаріею именованной. Поляне, Сѣверяне и Радимичи, раздѣленные междуособіемъ, не могли проповишья шоль сильнымъ завоевателямъ и сдѣлались ихъ данниками (6). — Единоземцы Рюрика, Варяго-Руссы: Аскольдъ и Диръ, недо-

Г. 862.

- вольные его правленіемъ, удалились съ дружиною своею на Югъ, овладѣли Кіевомъ (7) и учредили шамъ самодержавную обласъ. Къ нимъ присоединились многіе Варяги изъ Новгорода: ободренные первыми успѣхами своими, вооружили они двѣши судовъ, открыли себѣ путь въ Черное море и ошважились, безъ всякой, однако жъ, пользы, осадить Конспаншинополь.
882. Преемникъ Рюрика, Олегъ, взошелъ съ многочисленнымъ войскомъ въ Обласъ Сѣверянъ; взялъ Любечъ, древній городъ ихъ на Днѣпрѣ;
883. опнялъ у Аскольда и Дира Кіевъ и перенесъ въ него столицу (8); побѣдилъ Древлянъ, обязавшихся плащью ему дань черными кунницами;
884.  
885. овладѣлъ въ 884 и 85 годахъ землею Днѣпровскихъ Сѣверянъ или нынѣшнею Черниговскою Губерніею и Радимичей; завоевалъ независимыхъ отъ Козаръ Суличей, Подольскую и Волынскую Губерніи и часть Херсонской. — Такъ прекрашилось владычество Козаръ на Югѣ! Послѣдовавшее тогда нашествіе Угровъ, (нынѣшнихъ Венгерцевъ) на Кіевъ, не ознаменовано никакимъ особеннымъ событіемъ и было крашковременно. Олегъ увѣнчалъ военные пруды осадю Конспаншинополя и заключеннымъ съ Греками миромъ, копорымъ доставилъ поданнымъ своимъ важныя шорговья выгоды. Въ семъ знаменипомъ подвигѣ участвовали Сѣверяне, Поляне, Радимичи, Дулѣбы и Тивирцы.
913. При вспуленіи на Кіевскій престолъ Рюрикова сына Игоря, Древляне отказались — было отъ плашежа дани: но вскорѣ были усмирены и наказаны прибавленіемъ оной. Корысполюбіе

сего Князя погубило его: окончивъ довольно удачную брань съ Греками, отправился онъ въ землю Древлянскую для обремененія жителей ея новымъ налогомъ. Древляне вооружились и, разбивъ дружину Игоря, лишили его самага жизни мучительнымъ образомъ. Въ послѣдствіи Ольга опомстила смерть своего Супруга: умершвивъ въ Кіевѣ Пословъ Древлянскихъ, овладѣла она Коростенемъ (9) и наложила на мяшежный народъ сей пляжную дань. Г. 946. 946.

Въ правленіе Свяшослава Кіевъ осажденъ былъ Печенѣгами (10), но Воевода Препиць храбростію своею и благоразуміемъ спасъ городъ. Олегъ, сынъ Свяшослава Игоревича, властвовалъ въ Древлянской Области. Братъ его Великій Князь Ярополкъ подчинилъ ее Кіевскому Княженію (11). 968. 977.

Владиміръ Свяшославичъ, соединивъ владѣнія братьевъ своихъ, взялъ города Червень (близъ Хелма), Перемышль и другіе, кои, въ послѣдствіи называясь *Червенскими*, составляли Княжество Галицкое (12); смирилъ Радимичей; велъ войну съ Волжскими Болгарами. Первые лучи Христіанской вѣры, озарившіе его, разлили благодѣтельный свѣтъ отъ Кіева на всю Росію. Пріѣвъ крещеніе въ городъ Херсонъ, Владиміръ крестилъ сыновей своихъ и всѣхъ жителей Кіевскихъ въ Днѣпрѣ. Еще во времена Аскольда и Дира — по свидѣтельству Византійскихъ Историиковъ — Свяшое Евангеліе было проповѣдываемо въ Кіевѣ Церковными Учишелями изъ Грековъ. Игорь, постановивъ мирный договоръ съ симъ народомъ въ 944 году, клялся не нарушашъ оный, по словамъ Нестора, съ 981. 984. 985. 988.

г. 988. своими Боярами язычниками на холмѣ предѣ Перуномѣ, а Христиане присягали въ церкви Свяшаго Иліи, древнѣйшей, какъ должно думать, въ Кіевѣ. — Свяшая Ольга, хопя и крестилась въ Констаншинополѣ (въ 955 году), но лвишь шоржештво Евангелія надѣ язычештвомѣ, предоспавлено было ея внуку. Испинная вѣра совершенно преобразила его душу. Сѣ шого времени Владиміръ освавилъ власшлюбіе и ибгу, занялся распросшраненіемъ просвѣщенія, спроененіемъ городовъ, сооруженіемъ храмовъ и разными полезными усшановленіями.

Истор.  
Росс. Іерархій.  
ч. I.  
спр. 1—5.

При Свяшомѣ Владиміръ, возникли въ Южной Россіи слѣдующія Епархіи: Кіевская, Владимірская на Волини, Черниговская и Бѣлгородская за Кіевомѣ. Тамъ основалъ онъ (въ 990 году) Бѣлгородъ, опшѣнно имѣ любимый, нынѣ Бѣлгородка, мѣспечко Кіевской Губерніи на рѣкѣ Рупинѣ.

Первый Миспрополишѣ Кіевскій и всея Россіи, былъ Св. Михаилъ, Сиринѣ, присданный Цареградскимъ Паптріархомѣ, мужѣ ученый, положившій начало Золошверхо-Михайловскому монастырю. Онъ правилештвовалъ сѣ 988 по 992 годѣ. Моци его покояшся въ Печерской Лаврѣ. Черниговская Епархіа принадлежала Миспрополии Кіевской. Первымѣ Епископомѣ шамошнимѣ былъ Неофитѣ сѣ 992 года; во Владиміръ, на Волинѣ, Ѡома, Грекѣ, сѣ 998, а въ Бѣлгородѣ Никиша сѣ 992.

Владиміръ, нареченный въ крещеніи Василиемѣ, построилъ церковь въ Кіевѣ во имя Ангела своего въ 989 году, на шомѣ самомѣ мѣспѣ, гдѣ стоялъ Перунѣ. Другой любопытный храмъ,

сооруженный имъ въ сей сполциѣ: Десяпинная церковь, на спроеіе и содержаніе кошорой опредѣлил онъ десяпую часшь изъ собспвенныхъ доходовъ Княжескихъ. По увѣренію Нѣмецкаго Лѣшписца Дишмара, современника Владиміра, въ Кіевѣ находилось шогда чешыреса церквей, созданныхъ усердіемъ новообращенныхъ Христіанъ и восемь большихъ шорговыхъ площадей. Тожъ пишешъ и Еггардъ, жившій около 1018 года, упоминая: что въ семъ городѣ было болѣ шрехъ сошъ церквей и восемь шоржицѣ. Черниговъ и Любечъ (нынѣ мѣспечко въ 52 верспахъ ошъ Чернигова, принадлежащее Г. Милорадовичу) имѣли шорговья сообщенія съ Греціею. Сіи города спали извѣспны въ началѣ X-го вѣка, но до шого еще сущеспвовали, равно какъ и Переяславль, повѣшовой городъ Полшавской Губерніи при Трубежѣ и Альшѣ, учаспвовавшій въ дани, взяшой Олегомъ съ Грековъ.

Истор.  
Госуд.  
Росс. ш. I.  
спр. 246.

## ГЛАВА II.

Ошибки, сдѣланная Владиміромъ. Кончина его. Злодѣянія Святополка. Несогласіе Князей. Правда Руская. Злашые враша. Возобновленіе Удѣловъ Ярославомъ. Междоусобія. Набѣги Половцевъ. Юрій Долгорукій. Паденіе Кіева. Возвышеніе Владиміра на Клязьмѣ. Брани за Галицкое Княженіе. Тогдашнее состояніе древнѣйшихъ городовъ на Югѣ и появленіе новыхъ. Кіевскіе Митрополиши. Учрежденіе Переяславской Епархіи. Первые монастыри. Могила Аскольда. Софійскій Соборъ. Гробница Ярослава. Кіевопечерская обишедь. Науки. Художества. Любопытныя памятники XI и XII столѣтій.

Владиміръ испышалъ надъ собою вредныя слѣдствія раздѣленія Россіи на Удѣлы между сыновьями. Ярославъ, обладашель Новагорода, опказался ошъ повиновенія пресшарѣлому ошцу. Уже сильная рашъ гоповилась ишши на Сѣверѣ, какъ шяжкая болѣзнь поспигла огорченнаго . 1015. Князя и прекрашила драгоцѣнныя для подданныхъ дни его.

Начались междоусобныя брани Князей Удѣльных: усыновленный Владиміромъ племянникъ, Святополкъ Ярополковичъ Туровскій; взошелъ на Великокняжескій престолъ по обагренымъ кровію шѣламъ Бориса, Глѣба и Святослава Владиміровичей; послѣ упорныхъ бившѣ сѣ . 1019. Ярославомъ; потерпѣлъ ошъ него совершенное пораженіе и обращенъ въ бѣгство. Ярославъ, овладѣвъ Кіевскимъ престоломъ, присоединилъ къ оному Удѣлы побитыхъ Святополкомъ брашьевъ своихъ, но нашелъ новаго противника въ Мстиславѣ. Побѣда увѣнчала знамена Князя Тмулараканскаго. Ярославъ принужденъ

былъ раздѣлишь съ нимъ Государство на двѣ Г. 1026.  
 части, взявъ Западную сторону Днѣпра себѣ,  
 а Воспочную уступилъ Мстиславу. Кончина 1036.  
 послѣдняго доставила Ярославу единовластіе.  
 Онъ первый издалъ письменные Законы на  
 Славянскомъ языкѣ, извѣстные подъ именемъ  
*Правды Русской*; распространилъ Кіевъ, объявля  
 его каменными стѣнами и, подражая Констан  
 тинополью, назвалъ главныхъ врата *Златыми* (13).  
 Раздѣленіе Государства, по примѣру Владиміра, 1054.  
 на Удѣлы, сопровождалось подобными между  
 собіями. Всеславъ Брячиславичъ Полоцкій, прав  
 ливъ Владиміра I, разорилъ Новгородъ, овла  
 дѣлъ Великокняжескимъ престоломъ и принуж  
 денъ былъ возвратишь оный Изяславу Яросла  
 вичу; но его изгнали братья Свяшославъ Черни  
 говскій и Всеволодъ Переяславскій. Изяславъ 1068.  
 бѣжалъ въ Польшу, пошомъ къ Императору  
 Генриху IV и, по смерти Свяшослава, получилъ  
 обратно Кіевъ отъ Всеволода. 1069.  
 Смяшенія увеличились, когда вступилъ на  
 великокняжескій престолъ Всеволодъ. Полов  
 цы (14) и Болгаре Камскіе превозжили Россію  
 своими набѣгами, между тѣмъ, какъ раздоры  
 Князей приводили Государство еще въ большее  
 ослабленіе. Царствование Сяшополка II Изя  
 славича, было подвержено шакowymъ же волне  
 ніямъ. Въ шринадцатишнее владычествование 1073.  
 Владиміра Мономаха, Россія нѣсколько отдох  
 нула отъ непрерывныхъ смяшеній. Половцы,  
 возобновивъ свои нападенія при Великомъ Князѣ 1078.  
 Мстиславѣ I Владиміровичѣ, были имъ прогна  
 ны. Братъ его Ярополкъ II, Государь справед  
 ливый, но слабый, не умѣлъ содержать Удѣлъ

- ныхъ Князей въ надлежащемъ послушаніи и подалъ поводъ къ возникшему погда въ Россіи безначалію: Половцы воспользовались онымъ, причинили ужаснѣйшія опустошенія. Внутренніе раздоры за Великокняжескій престолъ возобновились еще съ большимъ ожесточеніемъ при
1139. Преемникахъ Ярополка Всеволодъ Ольговичъ и
1146. Изяславъ II Мстиславичъ. Князь Суздальскій
1155. Юрій Владиміровичъ Долгорукій, владѣвшій попомъ Великокняжескимъ престоломъ, оставилъ по себѣ память въ опечеспвленной Исторіи основаніемъ Москвы, Юрѣва-Польскаго, Переяслава-Залѣскаго, Дмишрова и многихъ другихъ городовъ. Между шѣмъ раздоры Князей продолжались и привели въ совершенный упадокъ Кіевское Княженіе, возвыся Владимірское, сыномъ Юрія, Андреемъ Боголюбскимъ, дорѣки Камы распросстраненное. — При Михаилѣ
1169. Юрѣвичѣ Черниговскій Князь Свяшославъ Всеволодовичъ, согнавъ Романа Роспиславича, всшупилъ на Кіевскій престолъ. Михаилу наслѣдовалъ братъ его Всеволодъ III. При немъ скончался Ярослав Владиміровичъ, Князь Галицкій и возникли за сей Удѣлъ новыя брани между
1176. Князьями и Венграми: Галичь доспался, наконецъ, Сѣверскимъ Князьямъ Владиміру и Роману Игоревичамъ. Внутренніе раздоры продолжались и война возгорѣлась снова въ Галицкомъ Княженіи; попомъ между Констанциномъ и Георгіемъ Всеволодовичами за право наслѣдованія престола. Побѣда оспалась на сторонѣ перваго, но съ кончиною его Георгій принялъ бразды правленія. Тогда сынъ Венгерскаго Короля, Коломанъ, призванный Галичанами и намѣревавшійся об-
- 1187.
- 1206.
- 1211.
- 1216.
- 1219.



рашишь ихъ въ Лапинскую вѣру, пошерпѣлъ совершенное поражение отъ Великаго Князя Кіевскаго Мстислава Романовича и здѣлался его пѣвникомъ. Г. 1219.

Въ сіи мятежныя времена, предшествовавшія поработенію Христіанъ невѣрными, *мать градовъ Россійскихъ*—Кіевъ, опустошенный неоднократно мечемъ и огнемъ хищныхъ Половцевъ, лишился въ 1124 году отъ сильнаго пожара около 600 церквей, а въ исходъ того столѣтія утратилъ невозвратно могущество свое. Черниговъ, прежде подвластный Кіеву, попомъ со временъ Святослава Ярославича управлявшійся особыми Князьями, еще въ XI вѣкѣ почувствовалъ гибельныя слѣдствія междоусобныхъ раздоровъ и Половецкихъ набѣговъ. Переяславъ (въ Полтавской Губерніи) съ 1054 года имѣвшій своихъ Князей, подвергся равной участи. Между тѣмъ возникли въ Южной Россіи города, доселѣ существующіе: Корсунъ, мѣстечко, и Богуславъ, заложеныя Ярославомъ въ 1032 году на берегахъ Роси (въ Кіевской Губерніи); Спардубъ при рѣкѣ Бабенцѣ (нынѣ повѣтовый Черниговской Губерніи), о которомъ Несторъ въ первый разъ упоминаетъ въ 1096 году. Онъ принадлежалъ Черниговскимъ Князьямъ и служилъ имъ убѣжищемъ въ опасныя времена. Олегъ Святославичъ защищался въ немъ тридцать три дня, изъ чего должно заключить, что городъ сей былъ сильно укрѣпленъ. Въ 1098 году Владиміръ Мономахъ заложилъ городъ на *Вѣстри*, который попомъ назывался Городцемъ *Стрецкимъ* и *Вѣстрѣ-скимъ*, гдѣ нынѣ Осперъ (повѣтовый городъ

Г. 1219. Черниговской Губерні). Триполь, нынѣ Триполье, мѣстечко на Днѣпрѣ ниже Кіева, имѣлъ въ XI вѣкѣ земляныя укрѣпленія (15). Лубны (Повѣшовый городъ Полтавской Губерні) принадлежалъ къ Черниговской Обл. Обѣ немѣ, равно и о Хоролѣ (Повѣшовомъ городѣ той же Губерні), упоминается въ Лѣтописяхъ въ началѣ XII столѣтія, по случаю нашествія Половцевъ и пораженія ихъ Россіянами въ сихъ мѣстахъ. Прилуки, нынѣ Прилуки (Повѣшовый городъ Полтавскій), подвластенъ былъ въ XI вѣкѣ Переяславскому Княженію. Имъ овладѣли въ 1138 году Князья Черниговскіе. Новгородъ Сѣверскій, на правомъ берегу Десны (въ Черниговской Губерні) построенъ, какъ полагаютъ, въ половинѣ XI столѣтія, а въ концѣ онаго имѣлъ уже особыхъ Князей. Въ половинѣ XII вѣка сдѣлались извѣстны города: *Унѣжѣ* (нынѣ Нѣжинъ, Повѣшовый городъ Черниговской Губерні) на рѣчкѣ Острѣ, Межибожье (Межибожь, мѣстечко Подольской Губерні при соединеніи рѣчки Божка съ рѣкою Богомъ), Глуховъ при рѣчкѣ Есманѣ (Повѣшовый городъ Черниговской Губерні), принадлежавшій Черниговскимъ Князьямъ и Каневъ (мѣстечко Кіевской Губерні). Городъ сей, въ которомъ Великій Князь Всеволодъ Ольговичъ заложилъ 1144 года церковь Св. Георгія, имѣлъ свою Епископію (16).

Со временъ Владиміра Великаго Митрополимы Кіевскіе и всея Россіи подвѣдомственны были Константинопольскимъ Папріархамъ, возводившимъ обыкновенно на сію степень своихъ единокѣмцевъ. Въ половинѣ XI и XII столѣтій Великіе Князья Ярославъ I и Изяславъ

Мспиславичъ, поставили въ Кіевскіе Миспро- Г. 1219.  
 полипы, безъ отношенія къ Паптріархамъ:  
 первый Иларіона, Священника церкви Св. Апо-  
 шоловѣ на Берешовѣ; второй Клименша,  
 Смоляннина, изъ Кіевскихъ зашворниковъ.  
 Мѣсто его заступилъ при Георгіѣ Владиміро-  
 вичѣ Долгорукомъ, Констаншинъ Свяшый,  
 родомъ Грекъ. Сей Пасшырь, изгнанный по-  
 шомъ Мспиславомъ Изяславичемъ, удалился  
 въ Черниговъ и вскорѣ преставился, завѣщавъ  
 памошнему Епископу Антонію: предать шѣло  
 его на свиденіе псамъ внѣ города. Антоній ис-  
 полнилъ волю умершаго, обязавшись къ шому  
 кляшвою, но на прешій день Свяшославъ,  
 Князь Черниговскій, съ честію предалъ Кон-  
 станшина землѣ въ Соборной церкви, подлѣ  
 гроба Игоря Ярославича. Посшавленный послѣ  
 Ѳеодора, Грека же, въ 1163 году скончавшагося,  
 Миспрополишомъ въ Кіевѣ Іоаннъ, возведенъ на  
 сію шепень Паптріархомъ, безъ Великокняже-  
 ского согласія. Императоръ Мануилъ друже-  
 скимъ письмомъ и дарами смягчилъ гнѣвъ Ро-  
 спислава, потребовавшаго, однакожъ, чшобы  
 впредь сего не было.

Въ половинѣ XI вѣка, учреждена Епархія  
 Переяславская (въ Полшавской Губерніи) при  
 Великомъ Князѣ Всеволодѣ Ярославичѣ. Она  
 была подчинена Кіевской Миспрополи. — Пер-  
 вый памошній Епископъ, Николай, скончался  
 въ 1072 году.

Ярославъ Владиміровичъ, подражавшій въ со-  
 оруженіи и украшеніи церквей великому своему  
 Родителю, построилъ въ Кіевѣ два первые мо-  
 нашыря Россійскіе: мужескій Св. Георгія и

Истор.  
 Росс.  
 Іерарх.  
 Ч. I. стр. 6,  
 7 и 209.

Г. 1219. женскій Св. Ирины. Опъ нихъ нынѣ ничего не ошалося: только церковь Св. Великомученика Георгія, Импераприцею Елисаветою Петровною воздвигнушая, напоминаешъ мѣсто монашья того имени. Онъ же обрашилъ въ двѣнадцатый монастырь въ 1036-мъ году Николаевскую церковь (нынѣ пущынно-Николаевскій мужескій первокласный), построенную еще во время языческа Вельможею Ольмомъ. Тамъ покоились останки Св. Ольги, кошорой гробъ перенесенъ попомъ въ Десятиный храмъ внукомъ ея Владиміромъ. Близъ сего монастыря находилъся могила Аскольда, на помъ самомъ мѣстѣ, гдѣ сооружена въ 1808 году каменная кладбищная церковь во имя Чудошворца Николая.

Софійскій Соборъ въ Кіевѣ сущесшвованіемъ своимъ обязанъ также Ярославу, основанъ, по свидѣтельству Нестора, въ 1037 году, шамъ, гдѣ побѣждены Печенѣги. Доселѣ видна въ семъ Соборѣ гробница Ярослава (17), въ коей раздоръ, нечестіе и всеиспребляющее время не смѣли прикоснушья. Памяшникъ драгоценный для Россіянъ, скрывающій прахъ мудраго законодателя и просвѣшителя нашего!

Истор.  
Рос. Герар-  
хія, ч. 2,  
стр. 2 и  
слѣд.

Кіевопечерскій монастырь получилъ начало свое при Изяславѣ, правительствовавшемъ съ 1054 по 1077 годѣ. Свяшый Антоній, уроженецъ города Любеча, пушешествовавшій дважды на Аеонскія горы, посѣшивъ Кіевъ, нашелъ шамъ двѣ пещеры, изъ коихъ одна изкопана была Пресвиперомъ Иларіономъ (18), а другая именовалась Варяжскою. Антоній избралъ первую. Съ помощію двѣнадцати монаховъ распроспра-

нилъ онъ сію пещеру и, подбравъ въ ней многія земляныя кельи, соорудилъ церковь. Добродѣтельная жизнь опшельниковъ вскорѣ привлекла къ нимъ со всѣхъ споронъ множество благочестивыхъ: не только Вельможи, но и Князья находили удовольствіе въ бесѣдованіи съ ними и въ обогащеніи ихъ Обищели. Любя уединеніе, Антоній отказался отъ начальства, поручилъ оное Игумену Варлааму (19) и ископалъ для себя другую пещеру, извѣстную подъ названіемъ Ближней. — При Варлаамѣ заложена надъ дальними пещерами большая церковь съ оградою. Преемникъ его, Св. Феодосій, котораго часто посѣщавъ Изяславъ, заимствовавъ отъ Царградскаго Спудійскаго монастыря уставъ черноризцевъ, сдѣлавшійся общимъ для всѣхъ монастырей Россійскихъ, и завелъ въ Кіевѣ первый домъ спраннопримства. Въ 1095 году монастырь Печерскій разграбленъ Половецкимъ Княземъ Бонякомъ. Въ 1159 учреждена въ немъ Архимандрія съ переименованіемъ Лаврою. Первымъ Архимандритомъ былъ Акиндинъ, скончавшійся въ 1164 году.

При Великомъ Князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ, любившемъ науки, переведено много церковныхъ книгъ съ Греческаго на Славянскій языкъ; также выѣхали въ Россію пѣвцы Греческіе, научившіе церковниковъ согласному пѣнію. Въ 1086 году сынъ его, Великій Князь Всеволодъ Ярославичъ, заложилъ церковь Св. Андрея въ Кіевѣ и построилъ при оной монастырь женскій, котораго нынѣ не оспалось никакихъ сѣдновъ. Въ немъ посприглась дочь его, Княжна Янка или Анна, учредившая въ

Г. 1219. семъ монастырѣ, по словамъ Ташицева, училище дѣвѣцъ, коихъ обучала грамотѣ, пѣнь, шить и разнымъ полезнымъ рукодѣліямъ. Она скончалась въ началѣ XII вѣка.

Истор.  
Госуд.  
Росс. ш. 3.  
стр. 216.

Знаменишѣйшія церкви въ Южной Россіи отъ временъ Ярослава до Андрея Боголюбскаго создаемы и росписываемы были иностранцами, въ особенности Греками. Въ исходѣ XII столѣтія славился въ Кіевѣ зодчій именовъ *Миломбѣзъ-Петрѣ*, спроишель каменной стѣны на берегу Днѣпра подъ монастыремъ Выдубецкимъ (20). Печерскаго монаха Св. *Алимпія*, должно почиташь древнѣйшимъ изъ всѣхъ извѣстныхъ живописцевъ Россійскихъ. Онъ писалъ безъ всякой плашы иконы для всѣхъ церквей и, занимая деньги на покупку красокъ, плащилъ долги своею работою.

Ексерхъ  
Волгарскій,  
стр. 102,  
104 и 216.

Первѣйшую письменность нашей словесности составляющъ книги Богослужебныя, шворенія, относящіяся къ утвержденію вѣры и нравственности. Рука времени многія изъ нихъ испрѣбила. Древнѣйшимъ памятникомъ, написаннымъ при владѣніи Кіевомъ Великаго Князя Святослава Ярославича, почитается *Изборникъ*, изъ разныхъ мѣстъ Священнаго Писанія и другихъ сочиненій духовныхъ извлеченный для сего Государя, въ 1073 году, дякомъ Іоанномъ. Сія безцѣнная рукопись, послѣ Остромирова Евангелія (написаннаго въ 1057 году), есть впрочемъ изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ въ Россіи и въ другихъ земляхъ Славянскихъ: она хранилась въ Воскресенской Новоіерусалимской библіотекѣ. За швореніями церковными вскорѣ послѣдовали бышописанія. Несторъ, монахъ Кіево-Печер-

скаго монашья, одаренный духомъ любопытнымъ, слушалъ прѣданія, видѣлъ могилы Князей, бесѣдовалъ съ согражданами, путешественниками, Византійцами и написалъ *Повѣсть временныхъ лѣтъ*, шворение въ семь родѣ единственное, которое озаряетъ нравъ нашего Сѣвера. Неспоръ кончилъ свою Лѣтопись въ первыхъ годахъ XII столѣтія. Мы не имѣемъ ни одного списка, въ коемъ бы она опдѣльно заключалась; во всѣхъ извѣстныхъ безсмертный трудъ Ошца Россійской Исторіи непосредственно связанъ съ его продолжателями. Изъ примѣчательныхъ современниковъ Неспора былъ Даниилъ, *Русскій Игуменъ*, какъ онъ самъ себя называетъ. Желаніе видѣть мѣста свящія, уже завоеванныя въ то время Крестоносцами, заставило его предпринять набожное странствование. Въ своихъ путевыхъ запискахъ, которыя подъ названіемъ *Паломника* или *Жожденія* сохраняются въ разныхъ библіотекахъ, Даниилъ описалъ обстоятельно свящія мѣста по разсказамъ Грековъ, не входя въ достовѣрность повѣствованія. Славный Бальвинъ Король Іерусалимскій, принялъ благосклонно нашего путешественника и далъ ему возможность безопасно обозрѣть всю Палестину. Въ одномъ изъ списковъ сего путешествія сказано, что Даниилъ *ходилъ къ святымъ мѣстамъ въ Княженіе Русское Великаго Князя Святполка Изславиза* (1093—1113). Сей древнѣйшій Русскій путешественникъ, вѣроятно, родился или жилъ въ Черниговской Области: ибо онъ въ своихъ запискахъ рѣку Іорданъ примѣняетъ къ *Сноцу*. Исторіографъ нашъ догадывается: что

Въ библіотекѣ Гр. Толстаго, Отдѣл. II, No 393.

онъ могъ быть Юрьевскимъ Епископомъ Даниломъ, пославленнымъ въ 1113 году. Онь временъ сѣдой древности еще оспалась историческая поема, исполненная красотою мыслей, свѣжихъ и разительныхъ, написанная языкомъ сильнымъ и гармоническимъ: это Пѣснь, или какъ въ подлинникѣ, *Слово о плѣку Игоревѣ, Игоря сына Святъслава, внука Ольгова*. Незвѣстный поетъ, подобный Гомеру и Оссиану, воспѣлъ въ ней походъ Игоря, Князя Новгородъ-Сѣверскаго на Половцевъ въ 1185 году, поражение его войска, плѣнъ вождя и счастливое возвращеніе въ отечество. Сія поема сочинена въ концѣ XII вѣка и, безъ сомнѣнія, мѣряникомъ: ибо духовный не посмѣлъ бы языческими вымыслами украшать свое пѣснопѣніе. Въ немъ упоминается о *соловѣ стараго времени*, Стихотворцѣ *Боанѣ*, котораго пѣсни, гласившія о славѣ древнихъ вишазей, въ сожалѣнію, намъ неизвѣстны.

Вошъ важнѣйшіе памятники XI и XII столѣтій, достойные вниманія просвѣщеннаго любителя отечественной словесности! Они всѣ написаны въ тѣхъ странахъ, которыя въ то время составляли одну политическую связь нашей Державы (не говоря о раздробленіи на Удѣлы); но въ послѣдствіи Судьбою опшоржены онь Россійскаго достоянія и снова присоединены къ оному подъ названіемъ Малороссіи.



## ГЛАВА III.

Пагубная безпечность Георгія. Волненіе въ Южной Россіи. Соединеніе Князей. Походъ соединенныхъ войскъ. Казнь Пословъ Ташарокійхъ. Нашествіе невѣрныхъ. Битва на Калкѣ. Последствія оной. Междуособія. Опустошеніе Сѣверныхъ и Южныхъ странъ Башыемъ. Зареванія его въ Россіи. Основанное имъ Царство. Паденіе Кіевскаго Князѣнія. Уничженіе Великихъ Князей. Мученическая кончина Михамла. Подвиги Давида Галицкаго. Слѣдствія Ташарскаго нашествия. Княженіе въ Глуховѣ. Новые города. Митрополимы Кіевскіе.



Обладатель Владиміра, Великій Князь Георгій Всеволодовичъ, взиралъ съ равнодушіемъ на участь Удѣльныхъ владѣтелей, при угрожавшихъ имъ опасностяхъ отъ иноплеменниковъ. Мрачныя тучи, внезапно покрывшія на Югѣ предѣлы отечества нашего, казались сему Князю ошдаленными. Прошедшія бѣдствія были имъ забыты; будущія, несравненно величайшія, не предвидимы. Такъ Провидѣніе омрачило верховнаго вѣнценосца Россіи, чѣобы дашь ходъ исполненію своихъ опредѣленій!

Первые вѣспники о нашествіи Моголовъ были Половцы, на которыхъ обратили сначала оружіе отпряженные къ Каспійскимъ берегамъ военачальники Чингисхана, славнаго погдашняго завоевателя въ Азіи. Печальная вѣспь сія поразила Кіевлянъ. Немедленно собирается въ древней столицѣ совѣтъ Князей, подъ предсѣдательствомъ прехъ Мстиславовъ: Кіевскаго, Черниговскаго и Галицкаго. Всѣ единодушно опредѣляютъ итти на встрѣчу враговъ. Между

Г. 1223.

Г. 1023.

шѣмъ Ташары продолжаютъ преслѣдовать побѣжденныхъ. Являюся Послы ихъ въ сѣнѣ Россійскій съ предложеніемъ мира и съ требова- ніемъ искорененія Половцевъ. Смершная казнь Ординцевъ была опѣшомъ Князей. Уже знаме- на защитниковъ опечесхва развѣваюшъ на берегахъ Днѣпра : жишели Воыніи, Смоленска , Пушивля , Нурска и Трубчевска сѣшашъ со всѣхъ споронъ подѣ оныя ; къ нимъ присоеди- няюся и Половцы : шолько Великій Князь Владимірскій опказываетъ въ помощи , надѣясь на свое могущество. 31 Мая произошла знаме- нитая битва на *Калкѣ* (21), гдѣ Россіане по- терпѣли совершенное поражение отъ невѣр- ныхъ. Однихъ Кіевлянъ опшалося на мѣстѣ сраженія десяшь пысячь. Князья Черниговскій , Кіевскій и владѣтель Новгородѣ-Сѣверска Изяславъ Игоревичъ пѣжертвовали жизнью свободѣ опечесхва. Мспиславъ Галицкій удалился въ свое Княженіе. Россіане принуждены были защищашься не отъ однихъ Ташаръ , но и отъ союзниковъ своихъ Пѣловцевъ , прежде всѣхъ обратившихся въ бѣгство и въ безпамястствѣ своемъ на нихъ же оружіе успремившихъ. Пре- слѣдуя до Чернигова и Новгорода-Сѣверскаго побѣжденныхъ и предавая все огню и мечу , Ташары внезапно повернули къ Воспоку и удалились въ великую Бухарію , гдѣ гордый Чингисханъ ожидалъ ихъ со всѣми силами.

1024.

Казалось , послѣ шоль шяжкаго наказанія , надлежало бы Обладателямъ Россіи , возчув- ствовавъ гнѣвъ раздраженнаго ими Провидѣнія , опшавишь пагубный для опечесхва раздоръ и заняшься огражденіемъ предѣловъ отъ новаго

нападѣнія Ординцевъ: не шакъ было. Война возгорѣлась сначала въ Галиціи, гдѣ Мспиславъ (вскорѣ скончавшійся) здалъ правленіе зяпю своему Венгерскому Королевичу Андрею, попомъ между Ярославомъ Всеволодовичемъ Новгородскимъ и Черниговскимъ Михаиломъ; шакже между симъ послѣднимъ и Владиміромъ Рюриковичемъ Кіевскимъ. Тогда Половцы, помогавшіе Черниговцамъ, овладѣли Кіевомъ и пѣвнили самага Князя, взявъ значительный окупъ съ гражданъ. Изяславъ, родшвенникъ Михаила Черниговскаго, вспуилъ на престолъ Владиміра, а Михаилъ пошелъ въ Галицію, гдѣ, занявъ столичный ея городъ, ошдалъ одну шолько Перемышльскую Обласць сыну Мспислава Данилу. Вскорѣ Владиміръ, выкупившійся изъ пѣвна, изгналъ Изяслава, но долженъ былъ ушупишь Кіевское Княженіе Ярославу Всеволодовичу.

Г. 1226.

1231.

1234.

1236.

По опустошеніи въ 1237 году Чингисхановымъ внукомъ Башыемъ всѣхъ Обласпей Сѣверной Россіи, Ярославъ Всеволодовичъ переселился въ разоренный Владиміръ, а Кіевъ оставилъ Михаилу Черниговскому. Сынъ его, Роспиславъ, получилъ въ удѣлѣ Галичь. Данилъ овладѣлъ симъ городомъ, принадлежавшимъ ему по праву наслѣдшвенному. Грозный бичъ Россіи, Вашый, вшоргся снова въ опечешво наше. Огненная рѣка, поглотившая предъ шѣмъ Сѣверные города, разлилась шогда на Южные: Переяславль (въ Полшавской Губерніи), Черниговъ, Кіевъ, Галичь сокрушены невѣрными. Вашый обрапилъ попомъ оружіе на Венгрію, по совѣшу пѣвника своего, Димитрія, Воеводы

1239.

1240.

Г. 1240. Кіевскаго. Вскорѣ Кроація, Сербія, Дунайская Болгарія, Молдавія и Валахія умножили число его завоеваній и алчный побѣдитель основалъ въ нижнихъ странахъ Волги царство, извѣстное подъ именемъ *Капгакъ*.

1245. Съ разореніемъ Кіева, пало совершенно древнее сіе Княженіе. Великій Князь Ярославъ Всеволодовичъ приужденъ былъ явиться къ Батюю и утвержденъ главою всѣхъ Князей Удѣльныхъ. Михаилъ Черниговскій подвергнулся подобному униженію. Отказавшись въ 1246. Ордѣ отъ поклоненія идоламъ, пріялъ онъ мученическую кончину предъ свирѣпымъ Батыемъ. Князь благочестивый, послѣдній Обладатель Чернигова! Сыновья его управляли Удѣлами.

1253. 1254. Даниилъ, возведенный въ Короли Галиціе Папою Иннокентіемъ IV, щещно употреблялъ всѣ усилія свергнуть тяжкое иго невѣрныхъ. Татары принудили его разорить до основанія построеныя имъ крѣпости. Не въ силахъ будучи приобрести независимость, Даниилъ благоразумнымъ поведеніемъ снискалъ уваженіе самихъ Хановъ и обезсмертилъ имя свое въ 1266. Исторіи. Онъ скончался въ 1266. году.

Нашествіе Батюя остановило успѣхи просвѣщенія въ Россіи и училища, основанныя въ разныхъ мѣстахъ Великими Владиміромъ и Ярославомъ, преемниками ихъ поддерживаемыя и распространенныя, содѣлались вмѣстѣ съ многими городами жершвою всеиспребляющаго огня. Въ монастыряхъ сохранились только драгоценныя харшіи; свидѣтельствующія о древнемъ величїи и славѣ опечества нашего.—

Гнушаясь святынею, варвары не пощадили храмовъ, усердіемъ набожныхъ Князей воздвигнутыхъ: церковь Св. Василя въ Кіевѣ (22), Десятинная (23), монастырь Печерскій разорены ими до основанія. Одинъ Софійскій Соборъ не былъ совершенно опустошенъ. Такую жъ участь имѣли, вмѣстѣ съ многими обителями Южной Россіи, Успенская-Елецкая въ Черниговѣ, въ исходѣ XI столѣтія Княземъ Свято-славомъ Ярославичемъ, по совѣту Преподобнаго Антонія Печерскаго, сооруженная и монастырь Троицкій-Ильинскій въ томъ же городѣ и тогда основанный. Въ пещерахъ тамошнихъ, Св. Антоніемъ во время изгнанія его изъ Кіева ископанныхъ, доселѣ видны въ отъкрытомъ склепу кости человѣческія, плачевныя останки монаховъ Троицкихъ, полѣгавшихъ шувъ сокрышья отъ Татаръ! Древній Соборъ Черниговскій Спасо-Преображенскій, Великимъ Ярославомъ воздвигнутый, былъ также сожженъ варварами.

Среди всеобщаго разоренія, постигшаго тогда Россію, въ Глуховѣ, уцѣлѣвшемъ отъ онаго, возникло новое Княженіе, котораго Обладателемъ былъ Симеонъ, прешій сынъ Св. Михаила Черниговскаго. Потомство его владѣло симъ городомъ до нашесствія Липовцевъ. Свсница (Сосница, Повѣтовый городъ Черниговской Губерніи) и Лодяжи (Ладжижи, мѣстечко Подольской Губерніи на Бугѣ) уже существовали. Гдѣ нынѣ Полшава, тамъ въ то время было урочище Олшава, на рѣкѣ Ворвсколѣ.

Въ 1240 году лишился жизни отъ Татаръ Митрополитъ Кіевскій Іосифъ, Грекъ. Послѣ

негодесять лѣтъ Церковь Россійская не имѣла  
главнаго Пастыря. Посвященный въ 1250 году  
въ Митрополиши Кирилль Ш, Россіянинъ,  
правишельствовалъ тридцать одинъ годъ и  
скончался въ Переяславѣ-Залѣскомъ, откуда  
шѣло его отвезено въ Кіевъ для погребенія.  
Сей Священель оставилъ память по себѣ въ  
Исторіи опечественной оказанною имъ ревно-  
стію въ примиреніи Князей и просвѣщеніи  
Духовенства. Преемникъ его Максимъ, Грекъ,  
перетерпѣвая разныя гоненія опъ Татаръ,  
переселился въ исходѣ XIII столѣтія изъ Кіева  
во Владиміръ на Клязьмѣ.

---

## ГЛАВА IV.

Новый Завоеватель, Сомнительное повѣщиваніе Сприявскаго. Благоразумное правленіе Гедимина. Брачные союзы дѣшей его. Кончина сего Государя и обрядъ надъ шѣломъ его совершенный. Раздѣленные имъ владѣнія. Доказательство шогдашней зависимости Кіева отъ Россіи. Удѣлъ Нариманша въ Новгородской Области. Выгодный для Литвы договоръ съ Польшею. Свойства Ольгерда. Властолюбіе его. Походъ противъ Новгородцевъ. Неудачная битва съ Нѣмцами. Родственные союзы. Изгнаніе Поляковъ изъ Волыни. Дружба Ольгерда съ Симономъ. Впороженіе въ Россію Литовцевъ. Причины, заставляющія думать, что они въ то время завладѣли Кіевомъ и Сѣверскими городами. Походъ Ольгерда въ Пруссію. Опустошеніе Херсона. Ошпорженныя Казимиромъ владѣнія отъ Литвы. Три нашествия Литовцевъ на Россію. Поспаволенное Димитріемъ перемиріе съ Ольгердомъ. Возобновленіе военныхъ дѣйствій въ Польшѣ. Кончина Ольгерда. Состояніе главныхъ городовъ въ Южной Россіи. Дѣла Церковныя.

Обезсиленная, угнетенная Россія продолжала владѣть оковы, какъ значительная часть владѣній попомковъ Владимира была ошпоржена новыми Завоевателемъ.

То былъ Гедиминъ, человекъ хитрый, мужественный, властолюбивый. Умершви въ своего Государя, Литовскаго Князя Вишена (24), сдѣлался онъ Обладателемъ всей земли Литовской и, не довольствуясь похищеннымъ достояніемъ, распроспранилъ оное новыми завоеваніями, овладѣвъ въ началѣ XIV столѣтія Пинскимъ Княженіемъ и всею древнею Обласію Кривскою или нынѣшнею Бѣлоруссіею. Такъ народъ бѣдный, дикій, плашившій нѣсколько вѣковъ

дань Россіянамъ, взялъ внезапно перевѣсъ надъ ними, управляемый вождемъ предприимчивымъ!

Неизвѣстно когда именно Кіевъ подвергся власти Липовцевъ. Сприковскій, Историкъ ихъ, жившій въ XVI вѣкѣ, повѣствуетъ: «что важное событіе сіе послѣдовало въ 1320 году; что Гедиминъ, взявъ Овручь, Жишомиръ, города Кіевскіе, разбилъ на берегу Ирпени, въ двадцати пяти верстахъ отъ Кіева, шамошняго Князя Спанислава, съ союзниками его Моголами и Олегомъ Переяславскимъ; что послѣдній и изгнанный Князь Луцкій Левъ пали на сей битвѣ; Спаниславъ съ Княземъ Брянскимъ Романомъ бѣжали въ Рязань; что Кіевляне отворили ворота Гедимину, присягнули ему въ вѣрности, и что Государь Липовскій, избавивъ древнюю столицу Россійскую отъ ига Моголовъ, оставилъ шамъ Намѣстникомъ племянника своего Миндова, Князя Голшанскаго, вѣрою Христіанина, и скоро завоевалъ всю Южную Россію до Пушively и Брянска.»

Истор. Го-  
суд. Росс.  
Т. IV, стр.  
209,

Почтенный Исторіографъ нашъ оспариваетъ сіе показаніе Сприковскаго, не утвержденное на современныхъ или достовѣрныхъ свидѣтельствъ. Онъ ссылается на Лѣтописи наши, гласящія, что Баскаки Ханскіе до самаго 1331 года находились въ Кіевѣ, что Князь Россійскій господствовалъ тогда въ семъ городѣ, а не Миндовѣ; что Брянскій Князь Романъ Михайловичъ умеръ въ XIII вѣкѣ, слѣдовательно не могъ вспомоществовать Кіевскому прошивъ Гедимина въ 1320 году.

Правдоподобіе должно отнести покореніе Кіева и Сѣверскихъ городовъ Липовцами къ



времени Ольгерда. Гедиминъ, умѣвшій оныснать Истоп. Го- дружбу Ташаръ, не воевалъ съ ними и не пла- суд. Росс. ш. IV, стр. 211. шилъ имъ дани; именовалъ себя Великимъ Княземъ Липовскимъ и Россійскимъ; жилъ въ Вильнѣ, имъ основанной; правилъ новыми подданными, благоразумно, уважая ихъ древнія гражданскія обыкновенія, покровительствуя вѣру Греческую и не мѣшая народу зависѣть въ церковныхъ дѣлахъ отъ Митрополиша Всероссійскаго. Держась правилъ умѣренности въ своемъ властолюбіи, онъ не изгонялъ Князей изъ земель, завоеванныхъ его оружіемъ; довольствовался ихъ покорностію, оспавлялъ имъ Удѣлы наследственныя. Не однимъ завоеваніями, но и посредствомъ родственныхъ союзовъ Гедиминъ расширилъ свои владѣнія. Выдавая дочерей за мужъ, онъ щребовалъ богачаго вѣна отъ свашовъ. (25); дозволилъ сыновьямъ Ольгерду и Любаршу вресшиться; женилъ перваго на Княжнѣ Вишебской, а втораго на Владимірской. Ольгердъ наследовалъ по смерти шестя всю его землю, а Любаршъ получилъ Удѣлъ въ Волыніи.

Гедиминъ кончилъ славное поприще свое въ 1341 году (26). Онъ умеръ—какъ жилъ—язычникомъ. Тѣло его было сожжено по обычаю, существовавшему тогда у Липовцевъ: его посадили на лошадь, служившую ему въ битвахъ, вмѣстѣ съ оруженосцемъ наиболѣе имъ любимымъ; привязали еще къ сему констру двухъ коцчиковъ, сколько же охотничихъ собакъ и двѣ медвѣжьи лапы и все сіе предали огню.

Каждый изъ семи сыновей Гедимина получилъ отъ него въ наследство особенный Удѣлъ: Мон-

Г. 1341.

*Histoire de  
Pologne de  
Salignac t.  
3, p. 65.*

Примѣч. къ товидѣ или Монтеилѣ Керновѣ и Слонимѣ; Наримантѣ Пинскѣ; Ольгердѣ Кривѣ (сверхѣ Вишебска, наслѣдія жены его); Евкутій, Вильну или столицу свѣдостоинствомѣ Великаго Князя; Кестутій Троки; Корьлдѣ Новогородкѣ, а Любартѣ остана Государемѣ Волиніи, наслѣдственнаго достоянія его супруга.

Изъ сего раздѣленія, о которомѣ пишеть Длугошѣ (27), современникѣ правнука Гедимина, можно видѣть, что Кіевъ и Сѣверскіе города не принадлежали еще тогда Липовцамѣ, въ противномѣ случаѣ обѣ нихъ было бы здѣсь упомянуто. Къ сожалѣнію Лѣтописи наши молчатѣ о происшествіяхъ, послѣдовавшихъ въ то время на Югѣ, занимаясь только Сѣверомѣ. Историкъ опираеться руководствоваться однимѣ соображеніями: но Гедиминѣ заслуживаетѣ мѣсто въ бытописаніяхъ Малороссійскихъ если не какѣ завоеватель сей страны, то какѣ главный виновникѣ послѣдовавшаго попомѣ опшорженія оной отъ Россіи. Къ чести сего Государа должно упомянуть еще: что онѣ умѣлъ снискать любовь Новгородцевѣ, отдавшихъ въ удѣльное наслѣдственное владѣніе сыну его Нариманту, во Св. крещеніи Глѣбу: Ладугу, Орѣховѣ, Кеисгольмѣ, всю землю Корельскую и половину Копорья. По завладѣніи въ 1340 году Галиціею Казимиромѣ Великимѣ, умѣлъ еще Гедиминѣ мирнымѣ договоромѣ свѣ Польшею утвердиться за другими своими сыновьями Кешушіемѣ Брестѣ, а за Любартомѣ, Жолмѣ, Луцкѣ и Владимірѣ, какѣ бы законное наслѣдство его супруга.

Истор. Гос.  
Рос. т. IV,  
стр. 223.

Ольгердъ; второй сынъ Гедиминовъ, превос- Исст. Гос.  
сходилъ брашье въ умъ и славолюбіемъ; велъ Рос. ш. IV,  
жизнь презвую, дѣшельную; не пилъ ни вина, стр. 253.  
ни крѣпкого меда; не шерилъ шумныхъ пир-  
шесствъ и когда другіе спрашивали время въ  
суешныхъ забавахъ, онъ совѣщовался съ вель-  
можами или съ самимъ собою о спосрбахъ  
распространить власть свою.

Въ 1345 году Ольгердъ, согласясь съ брашомъ Г. 1345.  
своимъ Кеступіемъ, не менѣ властолюбивымъ,  
изгналъ изъ Вильны и Пинска Евнушія (28) и Истор. Гос.  
Нариманша, присвоилъ себѣ господство надъ Рос. ш. IV,  
прочими брашьями и сдѣлался единодержав- стр. 259.  
нымъ. Тогда обратился онъ оружіе противъ  
Россіи; завоевалъ Опору и берега Луги; взялъ Г. 1346.  
дань съ Порхова; принудилъ Новгородцевъ  
казнить Посадника ихъ Евстафія за произ-  
несенныя противъ него дерзкія слова; сра- 1347.  
зился съ Нѣмцами и былъ побѣжденъ Великимъ  
Магистромъ при рѣкѣ Справѣ съ потерей,  
по словамъ Длугоша, 22,000 человекъ. Сѣвнен-  
ный Королемъ Казимиромъ, нарушившимъ дого- 1350.  
воръ съ Липвою, Ольгердъ, подобно Опцу сво-  
ему, вступилъ въ новый родственныи союзъ  
съ гордымъ Симеономъ, Великимъ Княземъ Мо-  
сковскимъ (29); умножилъ, посредствомъ его  
содѣйствія, число своихъ доброжелателей въ  
Юго-Западной Россіи и выгнавъ Поляковъ изъ  
Вольнии, участвовалъ въ примиреніи Симеона съ 1352.  
владѣтелемъ Смоленскимъ, союзникомъ Липвы.

Кончина Великаго Князя и послѣдовавшія 1353.  
междоусобія въ Россіи въ правленіе Іоанна II  
Іоанновича, должно думать, подали случай  
предпримчивому Ольгерду завладѣть въ сіе

- Г. 1353. время Южною Россією. Онъ не могъ сего сдѣ-  
 лать при Симеонѣ, Гоеударѣ хитромъ и бла-  
 горазумномъ; можетъ быть внутренніе раз-  
 доры въ Литвѣ, неудачная война съ Нѣмцами  
 и вторженіе въ Волынію Поляковъ, шагъ же слу-  
 жили ему въ томъ препятствіемъ: но Исторія  
 опечетвенная представляетъ намъ разитель-  
 1354. ные примѣры властолюбія Ольгердова въ поло-  
 винѣ XIV вѣка. Выдавъ дочь свою за Бориса  
 1356. Констаншиновича Суздальскаго и женивъ пле-  
 мянника, Димитрія Корядовича, на дочери  
 Великаго Князя, Ольгердъ, не смотря на то,  
 спарался болѣе и болѣе стѣснять Россію: овла-  
 дѣвъ Брянскомъ, занялъ было своимъ войскомъ  
 и городокъ Ржевъ, желая открыть себѣ путь  
 къ Тверскому и Московскому Княженію. Муже-  
 1358. ство Тверитянъ и жителей Можайска, изгнав-  
 шихъ Липовцевъ изъ Ржева, не уничтожило  
 1359. замысловъ хитраго завоевателя; въ 1359 году  
 городъ сей вмѣстѣ съ Бѣлымъ и Мстислав-  
 лемъ присоединены были къ Литвѣ. Тверская  
 Область, Новгородъ и вся Россія спрашились  
 подобной участи.

Такъ Лѣтописи Россійскія гласятъ объ успѣ-  
 хѣхъ оружія Ольгерда! Будемъ основывать наши  
 соображенія на самомъ повѣствованіи Дѣпи-  
 сателей.

Мы выше сего видѣли, что Гедиминъ щадилъ  
 Россію, не желая вооружить противъ себя  
 Татаръ; но могущество Ординцевъ чрезвы-  
 чайно ослабло при Ольгердѣ и Царство Кап-  
 чакское, изнуренное внутренними смятеніями,  
 клонилось тогда къ паденію. Вникая въ сіи  
 обстоятельства, не лзя сомнѣваться въ томъ,

что въ владычествованіе Іоанна Кропнаго, допустившаго Удѣльныхъ Князей пользоваться вредною для цѣлаго состава Государственнаго независимостию, опечесшвенная колыбель наша, Кіевъ, со всѣми владѣніями Княжествъ Черниговскаго и Сѣверскаго опшоржены были отъ Россіи Ольгердомъ. Еслибъ сіе важное событіе произошло до возникшихъ въ половинѣ XIV столѣтія мятежей въ Ордѣ, Ташарскіе Хань навѣрно спарались бы исхипить отъ Липовцевъ свою добычу. Лѣтописи о семъ молчатъ и по видимому оправдываютъ догадки наши (30).

Ольгердъ послѣ удачнаго похода въ Россію обратился побѣдоносное оружіе прошивъ Пруссію, мстя опустошенія, причиненныя въ Липвѣ Нѣмецкими Кавалерами. Гдѣ только можно было побѣждать, шамъ являлся грозный завоеватель, ошавляя послѣ себя слѣды разрушенія. Отъ береговъ Вислы перенесъ онъ войну къ Синимъ водамъ или въ Подолію и къ устью Днѣпра въ кочевье шрехъ Ордъ Могольскихъ, разбилъ ихъ, гнался за ними до самой Тавриды; опустошилъ Херсонъ, умершилъ большую часть его жителей и похипилъ церковныя сокровища.

Счастіе не всегда служило честполюбцу. Исторія предшавляетъ намъ не одинъ примѣръ, что шоржесшво завоевателя продолжается при шершимости только другихъ Государей. Въ Казимирѣ Великомъ имѣлъ Ольгердъ сильнаго

Histoire de  
Pologne de  
Salignac, t.  
5. p. 171 et  
172.

Г. 1365.  
Истор. Гос.  
Рос. т. V,  
стр. 17.

1366.

Salignac, t.  
5, p. 178. et  
199.

Луцкое. Тамъ встрѣшило оно значительное

сопротивленіе: Любаршъ не соглашался ни на какіе переговоры, съ мужествомъ обороняя города ему подвластные. Послѣ продолжительныхъ приступовъ Казимиръ овладѣлъ, однакожъ, Луцкомъ, Владиміромъ, Олескомъ, но нашелъ въ нихъ однѣ только развалины. Тамъ заняли Поляки и Холмское Воеводство, когда защищавшіе оное воины доведены были до изнеможенія.

Очистивъ отъ Липовцевъ Волинію, Подолію, Воеводства Брестское и Белжское, Казимиръ, для удержанія за собою части покоренныхъ имъ земель, принужденъ былъ уступить Волинію и Белжское Воеводство Князьямъ Липовскимъ съ условіемъ, чѣобы по смерти ихъ сіи владѣнія были присоединены къ Польшѣ.

Въ Россіи владычествовалъ въ то время юный Димитрій, принявшій бразды правленія (въ 1363 г.) на тринадцатомъ году своего возраста. Липовцы не переставали беспокоить Государство наше своими набѣгами; Россіяне принуждены были также дѣйствовать наступательно и очистили Ржевъ отъ непріятеля. Усилія защитниковъ отечества, успѣхомъ увѣнчанныя, обратились ему въ пагубу. Кровожадный Ольгердъ, не смотря на преклонныя лѣта, прижды съ многочисленнымъ войскомъ вторгся въ Россію. Ему сопутствовалъ Кеспушій, въ бѣгахъ посѣдѣвшій, и сынъ сего послѣдняго, опротивъ Витовшъ, въ послѣдствіи полио спрашный для народовъ сосѣдственныхъ (31). Бракосочетаніе дочери Ольгердовой Елены, съ двоюроднымъ брашомъ Великаго Князя Владиміромъ Андрѣевичемъ и вѣчный миръ съ Литвою, не

оспановили наббговъ враждебнаго сего народа. Оня прекрапились шолько перемиріемъ 1372 года. Липва обрашила попомъ оружіе свое прошивъ Польши. Ягаило, сынъ Ольгердовъ, опустошилъ Воеводства Люблинское и Сендомирское, доходилъ даже до рѣки Сана, предавалъ все огню и мечу. Въ семъ походѣ участвовали и Южные Россіане.

Власполюбивый Ольгердъ умеръ не шолько Христіаниномъ, но и схимникомъ, по уббженію его Супруги Іуліаніи и Печерскаго Архимандрита Давида, принявъ въ крещеніи имя *Александра*, а въ монашесствѣ *Алексія*, чшобы загладишь свое прежнее ошсцупленіе онъ вѣры Исусовой. Нѣшопорые Лѣшописцы повѣсшвуютъ, чшо онъ гналъ Христіанъ и замучилъ въ Вильнѣ шрехъ усердныхъ исповѣдниковъ Свасишеля, включенныхъ нашею Церковію въ ликъ Свяшыхъ, но Липовскій Историкъ славилъ его шерцшность, сказывая, чшо Ольгердъ казилъ пяшь сотъ Виленскихъ гражданъ за насильшвенное убіеніе семи Францисканскихъ монаховъ и торжешвенно обьявилъ свободу вѣры. Тѣло его погребено въ Вильнѣ въ церкви Пресв. Богородицы, имъ сооруженной.

Въ половинѣ XIV вѣна жестпоная лзва, свирѣпшвовавшая въ Россіи, оказалась въ Кіевѣ и Черниговѣ, гдѣ преждевременно похишила множештво жишелей; въ Глуховѣ не ошталось ни одного. Около сего времени, по словамъ Сшрикшвскаго, племянники Ольгерда: Александръ, Констаншинъ, Георгій и Феодоръ Коріашовичи основали города: Брацлавъ, Винницу (въ Подольской Губерніи) и Жибльниш

(сначала Уѣздный городъ Брацлавскій, нынѣ мѣ-  
стечко Подольской Губерніи, Лишинскаго По-

Примѣч.  
къ IV тому  
Истор. Гос.  
Рос., стр.  
166,  
Тамъ же,  
стр. 165 и  
209.

вѣща). При Донскомъ, Гедиминовъ внукъ Вла-  
димірѣ, сынъ Ольгердовъ, управлялъ Обласцію  
Кіевскою. До него — пишетъ Сприковскій —  
власшвовалъ въ Кіевѣ Миндовъ Голшанскій, пле-  
мянникъ Гедиминовъ, вѣроку Христіанинъ. Чер-

О досто-  
памятно-  
стиахъ Чер-  
нигова-  
Маркова.

ниговъ подчиненъ былъ Кіевскимъ Намѣстни-  
камъ и земли Сѣверянскія обращены въ по-  
мѣстья Князей Лишовскихъ. Сей городъ нахо-  
дился тогда въ поль худомъ состояніи, что  
означенные Князья не имѣли въ немъ пребы-  
ванія, а жишельствовали въ Новгородѣ-Сѣвер-  
скомъ, и въ другихъ городахъ.

Истор. Рос.  
Иерархіи,  
ч. I, стр.  
48.

Дѣла Церковныя въ Россіи со временъ пер-  
выхъ завоеваній Лишовцевъ также получили  
новое образованіе. Преимникъ Мишрополиша  
Максима, Св. Пепрѣ, Волынецѣ, перенесъ въ  
1325 году, каедру изъ Владиміра въ Москву,  
гдѣ вскорѣ преставился. Мѣсто его засупилъ

Истор.  
Госуд.  
Рос. ш. IV,  
стр. 277.

Ѣогносѣ, родомъ Грекъ, оказавшійся въ  
1342 году ошъ пребыванной Ханомъ Чанибекомъ  
ежегодной церковной дани, ссылаясь на льгоп-  
ныя грамошы его предшеспвенниковъ. При семъ  
Свяшпелѣ Терновскій (въ Волгаріи) Папріархъ  
самовольно объявилъ Мишрополишомъ Россіи  
какого-то инока Ѣеодориша, въ 1351 году,  
и прислалъ его въ Кіевъ съ грамошою: но  
шамошнее Духовенство не хошѣло имѣшь ника-  
кого дѣла съ симъ новымъ Папріархомъ и едино-  
душно ошвергнуло Ѣеодориша, какъ самозванца.  
По кончинѣ Ѣеогноспа, Папріархъ Филоеей,  
вмѣсто одного законнаго Мишрополиша для  
Россіи, [поспавилъ въ 1354 году въ Констан-



шинополь двухъ (32): Св. Алексія , избраннаго Великимъ Княземъ (33), добродѣтельнаго, и какого-то Романа (вѣроятно Грека), корыстолобиваго. Для прекращенія возникшихъ безпорядковъ въ дѣлахъ Церковныхъ, Филовей объявилъ Алексія въ 1356 году Митрополишомъ Кіевскимъ и Владимірскимъ, а Романа Липовскимъ и Волинскимъ.



## ГЛАВА V.

Междоусобіе въ Ливѣ. Ошпорженныя ошъ сей Державы владѣнія Польшею и Россіею. Бездѣйствіе Ягайла. Услуги, оказанныя Димитрію Донскому двумя сыновьями Ольгерда. Нашествіе на Россію Тохтамыша. Волненіе въ Польшѣ. Ядвига. Ливовское Посольство къ сей Королевѣ. Бракъ съ нею Ягайла. Вѣнчаніе его на Царствѣ. Присоединенныя имъ владѣнія къ Королевству Польскому. Крещеніе Ливовцевъ. Пагубныя послѣдствія онаго для Южныхъ Россіянъ. Скиригайло. Война съ Нѣмецкими Кавалерами. Тщешныя усилія Вишовша овладѣть Вильною. Родственный союзъ его съ Великимъ Княземъ Васиіемъ. Примиреніе съ Ягайломъ. Уступленныя ему Польскія Области. Новыя смущенія. Оказанныя Вишовшомъ злодѣйства. Завоеванія его. Свиданіе съ Великимъ Княземъ. Россія Ливовская. Дѣла Церковныя. Мишрополишь Киприанъ.

Г. 1377. Съ смертію Ольгерда возникло междоусобіе въ Ливѣ. Любимый сынъ (34) и преемникъ его, Ягайло, признанный Кесшупіемъ Великимъ Княземъ Ливовскимъ, возсталъ пропивъ своего дяди. Кесшупій плѣнилъ Ягайла въ Вильнѣ, но вскорѣ возвратилъ ему свободу и далъ Княжесство Вишебское, оставивъ за собою Ливу. — Вѣроломный сынъ Ольгердовъ нашелъ способъ заманишь Кесшупія въ сѣти и лишилъ его жизни въ темницѣ. Вишовшъ принужденъ искать убѣжища въ Пруссіи. Андрей Ольгердовичъ Полоцкій, державшій спорону дяди, пріѣхалъ въ Москву служить Великому Князю.

Пользуясь раздоромъ сыновей Ольгерда, два сосѣдніе Государя Людвигъ, Король Польскій, и Великій Князь Димитрій Іоанновичъ ошпоргли ошъ Ливовцевъ значительную часть завое-

ванных ими земель. Первый овладел Хельмским Воеводством, присоединенным было вновь к Литве, и занял Белжское, но подобно Казимиру возвратил оное Литовцам с условием, чтобы Воеводство сие; в род Удельного, подвластно было Польше. Обладатель России, изгнав Татар из области Рязанской, послал своего брата Владимира Андреевича, Князя Волынского, и Полоцкого Андрея Ольгердовича для присоединения снова к России сих городов. Они сдались (35), но Полководцы Димитриевы, как бы уже не признавая тамошних обитателей единокровными братьями, дозволяли воинам пленных и грабить. В Трубчевск княжил брат Андреев, Димитрий Ольгердович, ненавидевший Ягайла. Он дружелюбно встретил Россиян, предложил свои услуги Великому Князю и в благодарность получил от него Переславль-Залесский, с правом решать дела шляхетных и пользоваться доходами. Грозные движения Мамай остановили успехи оружия Димитрия в Литве. Победителю Моголов не определено было возвратить обещанную нашему древнеего достоинство.

В знаменитой борьбе с Мамаем, покрывшей бессмертною славою Димитрия, Ягайло, к счастью России, не успел участвовать. Три недели Мамай ожидал его за Доном и в день битвы он находился только в тридцати или сорока верстах от Ташарь. Успрашенный поражением своего союзника, Ягайло не думал тогда о завоеваниях, а искал спасения в поспешном бегстве.

Г. 1577.

Solignac, t. 3, p. 203.

1578.

1579.

Истор.  
Госуд.  
Росс. т. V,  
стр. 53 и  
54.

1580.

Сенш. 8.

Сыновья Ольгерда, Андрей и Димитрій, оказали значительную услугу Великому Князю в славной битве Куликовской, присоединясь по словам Архангельскаго Летописца-кн полкамъ его съ сорокаштысячнымъ войскомъ. Событѣмъ, данныйими сими Князьями герою Донскому, еще болѣе возвышающъ ихъ славу: они настояли, чтобы Димитрій перешелъ за Донъ для удержанія робкихъ отъ бѣгства и чтобы предупредить соединеніе Ягайла съ Мамаемъ. Такъ Князья, рожденные отъ иноплеменника, но, по мамери своей, единокровные Обладателю Россіи, умѣли загладить бѣдствія, ошцемъ новому ихъ опечеству причиненныя!

Примѣч. 71  
къ V тому  
Истор. Гос.  
Росс.

Истор. Гос.  
Рос. ш. V  
сшр. 65.

Г. 1382. Гибельное для нашего Государства нашествіе попомка Чингисханова, Тохтамыша, воцарившагося въ Ордѣ, ослабивъ могущество Димитрія, возвысило власть Ягайла. Не спрашась болѣе Россіи, поращенной вновь Моголами, преемникъ Ольгердовъ могъ свободно тогда дѣйствовать и Польша преклонила предъ нимъ гордую свою выю.

Solignac, t.  
3, p. 214—  
215.

1382.

Королевство сіе, волнуемое внутренними раздорами, не имѣло въ то время Государя. Людвигъ оставилъ послѣ себя двухъ дочерей, изъ коихъ одна вышла за Сигизмунда (36), сына Императора Карла IV, другая, Ядвига, жила въ Венгріи у своей мамери. Гордый, суровый нравъ Сигизмунда, ошдалилъ отъ него Поляковъ, объявившихъ своею Королевою Ядвигу, съ шѣмъ, чтобы она, при вступленіи въ супружество, руководствовалась общимъ выборомъ. Тщепны были усилія Сигизмунда опровергнуть сіе посшановленіе. Въ угодность ему

и старшей дочери своей, Маріи, Королева Елизавета удерживала при себѣ Ядвигу, продолжая обманывать Магнашовъ Польскихъ скорымъ ея прибытіемъ. Наконецъ удалось сыну Карла IV склонить вельможъ: чтобы Марія наследовала Ядвигу, буде сія послѣдняя умретъ бездѣтна; а Ядвига присоединила бы къ Польшѣ Венгрію, если сестра ея, Королева Венгерская, Марія, не оставитъ послѣ себя дѣшей. Между тѣмъ явился новый искапелъ Державы Польской: Зимовишъ, Князь Мазовскій, желавшій, вмѣстѣ съ короною, обладать рукою Ядвиги. Тогда несчастное Королевство сдѣлалось жертвою нѣсколькихъ честолюбцевъ: Зимовишъ и Сигизмундъ рѣшились вооруженною рукою проложить себѣ дорогу къ престолу и начали разорять земли, надъ копорыми хошѣли владычествовать. Герцоги Глогавскіе воспользовались сими смятеніями для возвращенія себѣ Фраушпада (Всхова), оппорженнаго Казимиромъ Великимъ; и Ягайло умѣлъ употребить въ свою пользу царствовавшее въ Польшѣ несогласіе, овладѣвъ Дрогичиномъ и Мѣльникомъ на Бугѣ, Каменцомъ и Суражомъ.

г. 1383.

1383.

Проливаемая кровь властолюбцами, обращаемые ими въ пепелъ города, вопли народа, убѣжденія Магнашовъ, желавшихъ водворить спокойствіе въ Королевствѣ, не произвели никакого дѣйствія надъ Елисаветою, продолжавшею покровительствовать Сигизмунду. Угрозы вооруженнаго народа принудили ее разстаться съ своею дочерью.

Ядвига было только шонадцать лѣтъ, когда вручили ей скипетръ Польскій. Одаренная

1384.

отъ природы наружною красотою , не менѣе приближала она душевными качествами , умомъ основательнымъ , чувствами возвышенными . Въ числѣ жениховъ , искавшихъ руки юной Королевы , Ерцъ-Герцогъ Вильгельмъ обратился на себя ея вниманіе : но Магнаты Государственные , опасавшіеся , чтобъ Имперія не потеряла чрезъ сей бракъ на ихъ вольность , умѣли отдалить Вильгельма . Явился прешій искашель руки прекрасной Ядвиги , счастливѣе первыхъ и пріятнѣе Полякамъ , Ягайло , Великій Князь Литовскій . Онъ общалъ чрезъ Пословъ своихъ : принявъ Христіанскую вѣру , распространить ее между Литовцами , бывшими еще тогда въ идолопоклонствѣ (37) , соединишь при жизни своей Литву съ Польшею и подчинишь тамошнихъ жителей Польскимъ Законамъ . Елисавета принуждена была одобрить сей бракъ , выгодный для Королевства . Не доспавало только согласія молодой Ядвиги . Отказъ ея изумилъ всю Польшу . Тщепно Послы Литовскіе утверждали , что властели ихъ съ самаго своего ребячества приговоряемы были къ принятию вѣры Христовой , матерью своею , умершею Христіанкою ; что онъ готовъ отказаться отъ идоловъ и озарить своихъ поданныхъ истиннымъ благочестіемъ — Ядвига споль же мало довѣряла симъ общаніямъ , какъ и дѣлаемому Послами описанію шихаго и человеколюбиваго нрава Ягайла . Чего не могли исхищить убѣжденія , то совершила любовь . Повелитель Литовцевъ не замедлил прибытіемъ своимъ въ Польшу , сопущствуемый надеждою и блескомъ , каковымъ можетъ поль-

Г, 1385,

ко окружишь себя Вѣнценосецѣ. Онѣ предсталъ предѣ непреклонною Ядвигою и мужеспвеннымъ видомѣ, величавою осанкою, взоромѣ, исполненнымѣ огня и покорности, наложилъ оковы на Обладательницу многочисленныхъ подданныхъ. Ягайло исполнилъ свое обѣщаніе: принялъ въ Краковѣ вѣру Лашинскую вмѣстѣ съ именемъ Владислава, подтвердилъ присягою присоединеніе къ Польшѣ обширныхъ владѣній, ему подвластныхъ (38), и, въ награду за сіи пожертвованія, получилъ руку прекрасной Ядвиги, бывъ шоржеспвенно вѣнчанъ Польскимъ Королемъ оубъ Гнѣзненскаго Архіепископа.

Г. 1386.

Доспигнувъ желаемой цѣли, Ягайло отпра-  
вился въ сопровожденіи своей супруги въ Липву  
для обращенія шамошнихъ жипелей. Онѣ крестилъ ихъ волею и неволею. Чпобы сокращишь  
обрядѣ, спавили Липовцевѣ въ ряды цѣлыми полками. Священники кропили ихъ свяшою водою и давали имена Христіанскія: въ одномѣ полку называли всѣхъ людей *Петрами*, въ другомѣ *Павлами*, въ шрепьемѣ *Іоаннами* и шавѣ далѣе. Ягайло шолковалъ имѣ на своемѣ ошечеспвенномѣ языкѣ Символъ вѣры. 'Вмѣшо древняго огня, коему поклонялись Липовцы, явились въ разныхъ мѣсшахъ церкви и въ самой Вилянѣ учреждено Епископшво. Священныя роци' были срублены или обращены въ пепелъ. Бѣлые суконные нафшаны замѣнили звѣриныя ножи и полошно, коими до шого, по словамъ Спшиковскаго, одѣвался сей народѣ. Происшесшвіе споль благословенное для Рима, имѣло весьма огорчительныя слѣдшвія для Южныхъ Россіанѣ. Ягайло сдѣлавшись оубъ шого времени

1387.

Истор. Гос.  
Рос. ш. V,  
шр. 97 и  
98.Solignac, t.  
3, p. 247.Истор. Гос.  
Рос. ш. V,  
шр. 98.

гонимелемъ Греческой вѣры, спѣснялъ ихъ права гражданскія, запрешилъ брачныя союзы между ими и Католиками, и даже мучительскими казнилъ двухъ вельможъ своихъ, не хошѣвшихъ измѣнить Православію, въ угодность Королю. Въ счастію многіе Князья Липовскіе — Владимиръ Ольгердовичъ Кіевскій, братья его Скиригайло и Димитрій, Феодоръ Волинскій, сынъ умершаго Любарша и другіе остались еще Христіанами нашей Церкви, заслупниками единовѣрныхъ.

Г. 1587. Ягайло при вѣнчаніи своемъ на Царство *Solignac, t. 3, p. 247.* обязался имѣть пребываніе въ Польшѣ, почему и принужденъ былъ ввѣрити управленіе Липвы одному изъ своихъ братьевъ. Онъ избралъ Скиригайла, господствовавшего до того въ Полоцкѣ.

1389. Липва и подвластныя ей Области не долго наслаждались спокойствіемъ подъ начальствомъ *Solignac, t. 3, p. 251—259.* Скиригайла. Жестокій нравъ сего Правителя, распушное поведеніе, дѣлаемая имъ насилія, всякаго рода мучительства пріобрѣли ему ненависть народа. Общій ропотъ предвѣщалъ близкое возмущеніе. Липовцы нашли своего освободителя въ Вишовшѣ. Сей знаменитый изгнанникъ, славившійся разумомъ и мужествомъ, жилъ, какъ мы выше упомянули, въ Пруссіи у Нѣмцевъ, но имѣлъ многихъ друзей въ Липвѣ. Скучая безвѣспностію, мучимый славолубіемъ, онъ искалъ случая опныть у Ягайла часть его земель. Призванный Липовцами для освобожденія ихъ отъ Скиригайла, Вишовшъ вшоргся прежде всего съ помогавшими ему Нѣмцами



Кавалерами въ удѣльнѣя свои владѣнія: Брестъ, Каменецъ и Гродно. Ягайлу не шрудно было Г. 1390. изгнашь изъ сихъ мѣстъ безсильныхъ Рыцарей. Неудача не привела въ уныніе Вишовша. Онъ набралъ свѣжее войско въ Пруссіи, которое умѣлъ увеличитьъ пришедшими на помощь къ Кавалерамъ Французами и Англичанами. Въ семъ новомъ походѣ, почишаемомъ Кресповымъ для обращенія въ вѣру Христіанскую и долопоклонниковъ, участвовало также сынъ Генриха IV, Герцогъ Ланкашерскій. Споль мало Липва, ошдаленная отъ помянутыхъ Европейскихъ Державъ, была имъ извѣсна!

Собранное Вишовшомъ страшное войско, раздѣлено на три корпуса: первымъ предводительствовалъ Конрадъ Валенродъ, великій Магистръ Нѣмецкаго Ордена; вторымъ Магистръ Ливонскій; третьимъ, составленнымъ изъ Липовцевъ, Вишовшъ. Всѣ сіи корпуса соединились въ Ковнѣ, откуда пошли къ Трокамъ и, обратя въ пепелъ сей городъ, осадили Вильну. Здѣсь войска Коронныя, предводимыя Скиригайломъ, дали мужественный отпоръ многочисленному непріятелю. Послѣ шрехъ мѣсячной осады, Вишовшъ, оставленный Кавалерами, принужденъ былъ отступитъ, отомсѣя свои неудачи надъ двумя родствѣнниками, взятыми имъ въ плѣнъ, Коригайломъ и Нариманпомъ: первому отсѣвъ голову, втораго повѣсилъ на деревѣ и разсрѣблялъ. И въ слѣдующемъ году покушенія Вишовша овладѣшь Вильною, ошпались безуспѣшны. Причинивъ значительныя опустошенія въ окрестностяхъ сего города, помогавшіе ему Нѣмецкіе Кавалеры довольство-

вались польно поспроєніємъ шрехъ шанцовъ на Неманъ.

Между шбмъ какъ Липва оспориваема была двумя власшлюбцами, Димитрій, Великій Князь Россійскій, кончилъ преждевременно (въ 1389) многшрудную жизнь свою, оставивъ послъ себя наслъдникомъ семнадцатилъшняго Василя. — Юный Государь первымъ долгомъ почелъ обезпечить границы отъ нападєній Липовцевъ, почему и обратился къ Вишовшу, надбьясь приобрѣсти въ немъ или сильнаго сподвижника противъ Ягайла, или посредника для посшановленія выгоднаго мира съ Липвою. Дочь Вишовша, Софія, долженспвовала укрѣпить союзъ сей. Бракосочетаніе ея съ Великимъ Княземъ совершилось къ общему удовольствію народа.

Истор. Гос.  
Росс. ш. V,  
стр. 128.

Г. 1391.

Связи родства, соединявшія Вишовша съ Обладателемъ Россіи и безпрестанныя нападенія Нѣмецкихъ Кавалеровъ, заставили Ягайла предложить миръ своему противнику. Онъ уступилъ Липву, Южную Россію, Волюнію и Брестъ Вишовшу, съ условіемъ, чшобы сіи земли, подобно удѣльнымъ владѣніямъ, находились въ полной зависимости Польши, вспомошествова ей войсками въ военное время. Посшупокъ необдуманншй, послужившій во вредъ Королевшву!

1392.

Salignac t.  
3, p. 260 et  
261.

Не успѣлъ Вишовшъ вступить въ управление Липвою, какъ новыя безпокойства возникли въ сей странѣ. Завидуя его могуществу, Свидригайло прибѣгнулъ къ пособію Нѣмецкихъ Кавалеровъ, всегда готовыхъ возмущать общую пишину, вшоргся съ ними въ Подлякію, опустошилъ часть владѣній Великаго Князя Ли-

1392.

Salignac, t.  
3, p. 262.

шовокаго и угналъ въ Пруссію шри тысячи  
человѣвъ, ваяшыхъ имъ въ пѣвѣ. Съ другой  
стороны братъ его Скиригайло, господство-  
вавшій въ Кіевѣ, вмѣсто Владимира Ольгердо-  
вича, выгнаннаго Вишовомъ, не могъ равно-  
душно повиноваться сему послѣднему и соби-  
ралъ также прошивъ него сильную рать. —  
Вишовъ рѣшился тогда на новое злодѣяніе,  
избравъ орудіемъ къ тому Печерскаго Архи-  
мандрита. Приглашенный къ нему въ гости  
Скиригайло напоенъ былъ столь сильною опра-  
вою, что весь городъ зналъ причину его смерти.  
Мѣсто его заступилъ Князь Іоаннъ Ольшанскій,  
присланный въ Кіевъ Вишовомъ въ качествѣ  
его Намѣстника. Около сего времени отправленъ  
былъ также ядомъ, по приказанію Великаго  
Князя Липовскаго, другой сынъ Ольгердовъ  
Вигунъ Кревскій, а Корибутъ, владѣвшій въ  
Новгородъ-Сѣверскъ, взятъ въ пѣвѣ и отвезенъ  
въ Липву. Такъ властолобивый Вишовъ  
вѣрою Христіанинъ (39), но дѣлами уподобля-  
вшійся язычнику, утверждалъ власть свою!

Г. 1393.

1394.

1394.

Тщешно Нѣмецкіе Кавалеры старались овла-  
дѣть Вильною. Вишовъ съ звѣрскимъ нравомъ  
соединялъ умъ хитрый, мужество необыкновен-  
ное. Онъ опразилъ всѣ ихъ нападенія, уничто-  
жилъ самые сокровенные замыслы. Освободясь  
отъ сихъ непріятелей, сынъ Кестушіевъ пере-  
несъ войну въ Подолію, управляемую внукомъ  
Феодора Коріяшовича именемъ также Феодо-  
ромъ; присоединилъ сію Обласъ къ Липов-  
ской Державѣ; завоевалъ съ помощію огне-  
стрѣльнаго снаряда Друцкѣ, Оршу и Витебскѣ,  
гдѣ властвовалъ Свидригайло; пѣвилъ сего

Solignac t.  
3, p. 263 et  
264.

1395.

Истор. Го-  
суд. Росс.  
ш. V, стр.  
135 и 156.

1396. послѣдняго, отправилъ его къ Королю, взялъ себѣ его владѣніе; вступилъ, посредствомъ вѣроломства, въ Смоленскъ; поручилъ сей городъ Намѣстнику, Князю Липовскому Ямоншу, и чиновнику Василью Вореикову; перевозилъ легкими опрыдами землю Рязанскую и дружески пересылался съ Великимъ Княземъ. Василій имѣлъ свиданіе съ своимъ пестемъ въ Смоленскѣ, гдѣ послѣдовало утвержденіе границъ обѣихъ владѣній.

Истор. Госуд. Росс. ш. V, стр. 157 и 158.

«Въ сіе время — говоритъ нашъ Исторіографъ — уже почти вся древняя земля Вятичей (нынѣшняя Орловская Губернія съ частію Калужской и Тульской) принадлежала Липовцамъ: Карачевъ, Мценскъ, Бѣлевъ, съ другими Удѣльными городами Князей Черниговскихъ, потомковъ Святаго Михаила, которые волею и неволею поддалися Вишовшу. Захвативъ Ржевъ и Великія Луки, власствуя опѣ границъ Псковскихъ съ одной стороны до Галиціи и Молдавіи, а съ другой до береговъ Оки, до Курска, Сулы и Днѣпра, сынъ Кешупіевъ былъ Монархомъ всей Южной Россіи, оставляя Василю бѣдный Сѣверъ, пакъ, что Можайскъ, Боровскъ, Калуга, Алексинъ уже граничили съ Липовскимъ владѣніемъ.»

Съ умаленіемъ Государства Россійскаго уменьшилось вліяніе духовенства шамоннаго на церковныя дѣла опшорженныхъ Липовцами владѣній. Въ то время какъ Св. Алексій продолжалъ управлять Церковію въ Москвѣ, Митрополитъ Романъ скончался въ 1362 году. Въ 1371 упоминается въ Исторіи о какомъ-то Митро-

Истор. Рос. Герархія, ч. I, стр. 49.

полишѣ Германѣ: но онѣ прїѣзжалѣ въ Россїю изѣ Іерусалима для собиранїя милоспыни. Поспавленный Пашпрїархомѣ Филоеоемѣ при жизни Св. Алексїя, въ 1376 году, Мишрополишѣ Кипрїанѣ, ученый Сербинѣ, былѣ оптверженѣ Великимѣ Княземѣ и принужденѣ удалишья въ Кїевѣ, гдѣ чешыре года повелѣвалѣ Липовскимѣ духовеншвомѣ. Въ послѣдшвиѣ Димитрїѣ пригласилѣ въ Москву Кипрїана для вспуления на Мишрополию Всероссїйскую, вспрѣшилѣ его (въ 1381 году) съ великими почешьями, съ колокольнымѣ звономѣ, со всѣми знаками искренняго удовольшвиѣ. Но милоспѣ Царская къ сему Свяшпелю не долго продолжалась. Удалясь въ Тверь послѣ нашешвиѣ Тохшамыша на Россїю, Кипрїанѣ опшкался опѣ своей Пашпы, въ шо время когда она наиболѣе въ немѣ нуждалась, не имѣя Іереевѣ, лишенная храмовѣ, оскверненыхѣ злодѣйшвами Моголовѣ. Великій Князь объявилѣ его, въ 1382 году, какѣ малодушнаго бѣглеца, недоспойнымѣ управляшѣ Церковїю, и Кипрїанѣ съ горестїю, со спыдомѣ возвращилѣся въ Кїевѣ. Тогда возведенѣ былѣ на Мишрополию Россїйскую Пименѣ, еще въ 1381 году посредшвомѣ обмана хирошонисанныѣ въ Царѣградѣ, но ошпановленный на возвращномѣ пуши въ Коломнѣ и за крѣпкою спражею опшвезенный въ Чухлому (40). Къ сему Мишрополишу, прощениому единшвенно въ досаду Кипрїану, не могѣ Димитрїѣ имѣшѣ ни любви, ни уваженїя. Онѣ желалѣ дашѣ Церкви инаго доспойнѣйшаго Пашпыря и обрашилѣ вниманїе на Архїепископа Суздальскаго и Нижегородскаго. Дїонисїѣ, шакѣ именовалѣся Свяшпелѣ сей, опсправилѣся, по

Прїбав. къ  
Синопису,  
изд. въ 1825  
г. стр. 77.

Истор. Го-  
суд. Рос. ш.  
V, стр. 61 и  
89.

Истор. Го-  
суд. Рос. ш.  
V, стр. 110  
и 112.

приказанію Великаго Князя, въ Константинополь, гдѣ поставленъ былъ Митрополиомъ въ 1384 году, но, возвращаясь въ Москву, задержанъ въ Кіевѣ Владиміромъ Ольгердовичемъ, объявившимъ, что Кипріанъ есть Глава всей Россійской Церкви. Діонисій умеръ въ заоченіи 1386 года и Димитрій принужденъ былъ перѣбѣ Пимена, щещно часными путешествіями своими въ Грецію спаравшагося присвоить себѣ власть надъ Духовенствомъ Южной Россіи. По кончинѣ сего Митрополиша, послѣдовавшей въ Халкидонѣ въ 1391 году, Кипріанъ снова сталъ управлять Митрополіею Всероссійскою, въ царствованіе Великаго Князя Василія Димитріевича. Онъ соуправлявалъ сему Государю въ Смоленскѣ въ 1396 году, и ходатайствовалъ за пользу Церкви. Давъ слово не приѣзжать въры Греческой, Выповѣтъ оставилъ Кипріана Главою духовенства въ подвластной ему Россіи. Митрополитъ побѣжалъ въ Кіевъ, жилъ въ семъ городѣ осмнадцать мѣсяцевъ; посѣщалъ и другія Южныя Епархіи.

Кипріанъ былъ первымъ возстановителемъ упавшаго въ Россіи просвѣщенія; привезъ въ опечесство наше множесство Славянскихъ переводовъ разныхъ церковныхъ книгъ, сохранившихся у Задунайскихъ Славянскихъ поколѣній, отъ чего нѣкоторыя Сербскія слова вошли въ языкъ Русскій; занимался самъ переводомъ книгъ духовныхъ съ Греческаго и сочинилъ житіе Св. Пепра Митрополиша. Скончался въ машишней старости въ 1406 году.

Истор. Рос. Іер. ч. I, стр. 51.

Истор. Госуд. Рос. III, V, стр. 158.

## ГЛАВА VI.

Учасіе Малороссіянь въ походѣ Вишовша противъ Ташаръ. Пагубныя слѣдствія сей войны для Кіева и Сѣверскихъ городовъ. Кончина Ядвиги. Благоразумное поведеніе Ягайла. Примиреніе Князя Липовскаго съ Свидригайломъ. Война съ Нѣмецкимъ Орденомъ. Пріѣздъ въ Москву Свидригайла. Миръ Вишовща съ Великимъ Княземъ. Неблагодарность сына Ольгердова. Союзъ противъ Кавалеровъ. Пораженіе сихъ послѣднихъ. Завоеванія въ Пруссіи. Вишовщъ ошшущаетъ ошъ Поляковъ. Посредство его въ примиреніи Ягайла съ Кавалерами и съ Императоромъ. Ограниченіе власши Повелишеля Липовцевъ. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Мешъ Вишовша. Моголы разоряютъ часть Липвы. Миръ съ Эдигеемъ. Великодушный поступокъ Ягайла. Впорженіе Вишовша въ Пруссію. Посланный имъ Ханъ. Кончина и духовное завѣщаніе Василія. Вишовщъ переноситъ брань въ Сѣверозападную Россію. Новре мщеніе его. Желаніе сдѣлаться Королемъ. Епископъ Краковскій. Малодушіе Ягайла. Гордость Князя Липовскаго. Торжественный сѣздъ многихъ вѣиценосцевъ. Кончина Вишовша. Характеръ его. Соснояніе Малороссіянь и нѣкопоровъ городовъ. Королевская Привиллегія. Дѣла Церковныя.

Подвиги Вишовша прославили его и въ Кипчакѣ. Изгнанный изъ Сарая Тимуръ-Куплукомъ Тохшамышъ бѣжалъ въ Кіевъ съ своими Царями, съ двумя сыновьями, съ казною и Дворомъ многочисленнымъ. Князь Липовскій принялъ его въ покровительствѣ, обѣщавъ возвратити управленіе имъ царство. Еще въ 1397 году Вишовщъ воевалъ съ Моголами и плѣнилъ въ окрестностяхъ Азова цѣлый Улусъ, населивъ ими разныя деревни близъ Бильны, гдѣ попомощво ихъ живеть и донынѣ. Возгордась симъ

Г. 1399.

Solignac, t. 3,  
p. 276.Истор. Гос.  
Рос. ш. V,  
стр. 165.

успѣхомъ, сынъ Кеспушія увѣренъ былъ въ удачномъ своемъ походѣ противъ невѣрныхъ. Тщешно Ядвига предсказывала ему бѣдствіе: онъ собиралъ войско въ Кіевѣ, присоединилъ къ оному полки Польскіе, Ягайломъ на помощь къ нему присланные, и наконецъ выступилъ изъ столицы Владиміра, ведя за собою кромѣ Липовцевъ, Жмуди, Малороссіянъ, Поляковъ, Волоховъ, Моголъ Тохшамышевыхъ, пять сотъ богато вооруженныхъ Нѣмцевъ, присланныхъ Великимъ Магистромъ Прусскаго Ордена.

Истор. Гос. Росс. т. V, стр. 168 — 171. Отказавъ Тимуру-Кушлукъ въ выдачу Тохшамыша, Вишовшъ встрѣтилъ Моголовъ за рѣками Сулою и Хоролемъ на берегахъ Ворсклы.

Г. 1399. 12 Августа. Началась битва, клонившаяся сначала въ пользу Липовцевъ, приведшихъ въ смятеніе Ташаръ огнеспрѣльнымъ орудіемъ. Уже войны Вишовша считали себя побѣдителями, какъ Тимуръ-Кушлукъ, ученикъ Тамерлановъ, зашелъ имъ въ тылъ и спремисельнымъ ударомъ сокрушилъ многочисленные ряды ихъ. Тохшамышъ прежде всѣхъ оставилъ мѣсто сраженія (41); за нимъ Вишовшъ. Ужасное кровопролитіе продолжалось до самой глубокой ночи: множество Князей легло на мѣстѣ, въ томъ числѣ Глѣбъ Святославичъ Смоленскій; Михаилъ и Димитрій Даниловичи Волынскіе, попомки славнаго Данила, Короля Галицкаго; сподвижники Димитрія Донскаго: Андрей Ольгердовичъ, который бѣжавъ отъ Ягайла, жилъ нѣсколько времени во Псковѣ, попомъ возвратился служить Вишовшу, и братъ Андреевъ Димитрій Брянскій; Князь Михайло Евнушевичъ, внукъ Гедиминовъ; Іоаннъ Борисовичъ



Кіевскій (42); Ямоншъ, Намѣстникъ Смоленскій и другіе. Ханъ Тимуръ-Кушлувъ гналъ ошпашки непріятельскаго войска въ Днѣпру; взялъ съ Кіева шрѣ тысячи рублей серебра Липовскаго въ окупъ, а съ монастыря Печерскаго особенно шридцать рублей, оставилъ тамъ своихъ Баснаковъ и, опустошивъ Сѣверскіе города, шакже другія Области Вишовшovy до самаго Луца, возвратился въ Улусы.

Solignac, t.  
3. p. 281.

Между шѣмъ какъ Вишовшъ, вопреки желанію Ягайла, проливалъ кровь его подданныхъ для насыщенія своего неограниченнаго властолюбія, Ядвига, вѣршкая, набожная Королева Польская, сошла во гробъ (1399) на двадцать девятомъ году отъ рожденія. Неожиданное событіе сіе ввергло въ глубокую печаль Польшу. Ягайло, считающа себя лишеннымъ правъ на Державу, вѣнорою обязанъ былъ своей Супругѣ, удалился въ Малороссію. Отсутствіе Короля увеличило смятеніе въ государствѣ. Магнашы Польскіе немедленно послѣдовали за нимъ, присягнули ему въ вѣрности, убѣдили его возвратиться въ отечество. Не довѣря клятвамъ Вельможъ и гласу народа, часпо переменчивому, Ягайло, осторожный во всѣхъ предпріятіяхъ своихъ, ушвердилъ себя на пресолѣ посредствомъ новаго брачнаго союза, пошановленнаго имъ, въ 1402 году, съ Принцессою Анною, племянницею Казимира Великаго, дочерью Графа Циллея.

Solignac, t.  
5. p. 237 et  
282.

Г. 1402.

Спокойствіе, коимъ Польша начинала шогда наслаждаться, было вскорѣ прервано новымъ вшорженіемъ въ сіе Государство Нѣмецкихъ Кавалеровъ. Они, вспомошествова мяшежному

1404.

Solignac, t.  
3, p. 295 et  
296.

Свидригайлу, дѣйствовали болѣе для собствен-  
ныхъ видовъ, желая овладѣть въ Липвѣ значи-  
тельною частію земель, на копорыя проси-  
рали свое право. Наконецъ удалось Вишовшу ош-  
далишь Свидригайла отъ Кавалеровъ. Ему даны

Ист. Гос.  
Рос. т. V,  
стр. 188.

были въ Удѣлѣ: Сѣверскіе города, Брянскъ,  
Спародубъ; уступлена Княземъ Лишовскимъ  
Нѣмцамъ Самогиція; казалось приняты всѣ

Solignac, t.  
5, p. 297 et  
298.

мѣры для водворенія шишины въ обоихъ Госу-  
дарствахъ: вышло прошивное. Кавалеры требо-  
вали, чшобы Ягайло не именовался болѣе Гер-  
цогомъ Померанскимъ. Война возобновилась и

Г. 1408. Самогиція снова была присоединена къ Липвѣ.

Мягешный Свидригайло, не добольствуясь  
уступленными ему городами, удалился въ спо-

Истор. Гос.  
Рос., т. V,  
стр. 188 и  
189.

лицу Россійскую. Ему соупшствовали Епископъ  
Черниговскій Исакій, Князья Звенигородскіе

Александръ и Цашрикій, Феодоръ Александро-  
вичъ Пушивльскій, Симеонъ Перемышльскій,  
Михайло Хотешовскій, Урусшай Минскій и  
цѣлый полкъ Боярв Черниговскихъ, Сѣверскихъ,  
Брянскихъ, Спародубскихъ, Любушскихъ, Ро-  
славскихъ, шавъ, чшо дворецъ Мосновскій весь  
наполнился ими, когда они явились къ Госу-

дарю. Василій осыпалъ пришельцовъ милостями,  
ощдалъ Свидригайлу въ удѣлѣ не только Пере-

славль, Юрьевъ, Волокъ, Ржевъ и половину  
Коломны, но даже столицу Владимірскую съ

сѣлами, доходами и людьми. Легкомысленный,  
надменный Свидригайло хвалился завоевашъ съ  
помощію Московшянъ всю землю Вишовшву;  
общалъ Василю Новгородъ-Сѣверскій и скло-  
нилъ его къ возобновленію непріяшельскихъ  
дѣйствій противъ пещя. Вишовпъ встрѣшилъ

Великаго Князя на берегахъ Угры. Многочисленное войско его состояло кромѣ Липвы изъ полковъ Кіевскихъ (предводимыхъ Олегомъ Владиміровичемъ, внукомъ Ольгердовымъ), Смоленскихъ и даже изъ Нѣмцевъ, присланныхъ къ нему Великимъ Магистромъ Прусскимъ. Съ обѣихъ сторонъ, избѣгая главнаго сраженія, дѣйствовали только легкими отрядами; наконецъ, послѣ многихъ переговоровъ, заключенъ былъ миръ. Угра назначена предѣломъ между Липвою и Московскими владѣніями въ нынѣшней Калужской Губерніи; города Козельскъ, Перемышль, Любуць въ возвратъ Россіи. Великій Князь не выдалъ Свидригайла Вишовшу.

Вскорѣ неблагодарный сынъ Ольгердовъ оказалъ всю гнусность своей души. Во время нашествия Эдигея на Москву, начальствуя во Владимирѣ и въ пяти другихъ городахъ, имѣя воинскую многочисленную дружину, бѣжалъ онъ и скрылся въ лѣсахъ отъ Моголовъ. Сего не довольно: покрытый стыдомъ, Свидригайло выѣхалъ изъ Россіи съ великимъ богатствомъ и ограбилъ на пути многія села и пригороды.

Вишовшъ, примирясь съ Василиемъ, занялся усмиреніемъ вѣроломныхъ Кавалеровъ Нѣмцевъ. Онъ отринувъ совѣтъ Сигизмундовъ сдѣлался Королемъ Липовскимъ, и, сохраняя наружную дружбу съ Ягайломъ, обратилъ вниманіе его на крѣпости Польскія, смежныя съ Венгріею, кои тогда же были снабжены сильнымъ гарнизономъ для обезпеченія границъ со стороны владѣній Сигизмунда, союзника Кав-

1408.  
Истор. Гос.  
Рос. ш. V,  
стр. 197.

1409.

Solignac, t.  
3, p. 301.

1410.

леровъ. Увеличивъ полки Липовскіе Малорос-  
сіянами и Ташарами, Вишовшъ уговорилъ Ягай-  
ла послѣдовать его примѣру, приглашеніемъ въ  
свою службу Богемцовъ и Моравцовъ. Никогда  
Польша не имѣла столько войскъ подъ ружьемъ:  
союзъ, дѣлающій честь обоимъ Государямъ,  
въ особенності Польскому, забывшему недо-  
вольствія, Вишовшомъ ему причиненныя, для  
подавленія общими силами враговъ неприми-  
римыхъ!

Г. 1410. Соединенныя войска вступили въ Пруссію.  
Solignac, t. 1. Городъ Гильгенбургъ былъ разоренъ ими до  
3, p. 302 — основанія; между Таненбергомъ и Грюневаль-  
314. домъ встрѣшили ихъ Кавалеры, предводимые  
Магистромъ Ордена Юнгингеномъ. Ягайло за-  
нимался молитвами, когда вѣсть о прибли-  
женіи непріятеля распространилась въ лагерь:  
щепно Полководцы Польскіе уговаривали его  
принять начальство надъ войсками; окружен-  
ный Духовенствомъ, продолжалъ онъ молиться,  
между тѣмъ какъ мужественный Князь Липов-  
скій устраивалъ полки въ боевой порядокъ.  
Поляки составляли лѣвое крыло; Липовцы и  
Малороссіяне правее; въ центрѣ расположены  
были выборные воины изъ полковъ, подвасш-  
ныхъ Польшѣ и иностранныхъ. Съ прибытіемъ  
Корбля начались небольшія сшибки между пере-  
довыми шрядами; обѣ арміи готовились уже  
открыть сильный огонь изъ орудій, какъ два  
Герольда выѣхали изъ среды Кавалеровъ и об-  
ъявили желаніе вступить въ переговоры. Пола-  
гая, что они будутъ просить перемирія, доз-  
волено имъ приблизиться: но Рыцари, пред-  
ставъ предъ Ягайла, поднесли ему и Вишовшу

два окровавленные меча: «*Се даръ Магистра нашего — сказали они; — не страшимся снабжать васъ оружіемъ для одушевленія храбрости вашей! Если жьсто, вами занимаемое, слишкомъ кажется тьбенымъ, жь готовы отступить, чтобы свободѣе могли вы дѣйствовать противъ насъ.*» Обидныя слова сіи не пошревожили гордаго спокойствія Ягайла: «Скажише вашему Магистру — ошвѣпспвовалъ онъ Рыцарямъ — «*что я и братъ мой удивляемся поспѣшности, съ наковою Кавалеры кладущъ оружіе; что пріемлемъ съ радостію меча, какъ хорошее предзнаменованіе, и надѣмся въ скоромъ времени присоединить къ нимъ ошпальныя.*» Кавалеры дѣйспшвительна подались назадъ; какъ бы увѣренныя въ побѣдѣ. Началась битва: Вишовщъ, предводительспшвуя Липовцами и Малороссіянами, успремилъ на лѣвое крыло Кавалеровъ; сильный ружейный огонь и множеспво пущенныхъ спрѣлъ не поколебалъ мужеспва его воиновъ. Дошло до ручнаго боя: съ обѣихъ споронъ дрались съ оспервененіемъ. Медленно приближались Поляки и центръ арміи Ягайловой на помощь Князю Липовскому. Магистръ Ордена воспользовался сею оплошноспію и оспрядилъ нѣсколько ескадроновъ для подкрѣпленія лѣваго крыла. Липовцы и Малороссіяне принуждены были оспшупишь въ безпорядкѣ. Тогда Поляки загладили свою ошибку быспшрымъ нападеніемъ на правое крыло непріательское, обезсиленное взяшою конницею: оно было опрокинуто. Сильный огонь оспкрылся въ центспрахъ обѣихъ армій. Для подкрѣпленія своихъ воиновъ Магистръ двинулъ резервный кор-

пусъ. Еще Поляки продолжали имѣть поверх-  
 носъ надъ Кавалерами, какъ лѣвое крыло сихъ  
 послѣднихъ, разсѣявшее Липовцевъ и Малорос-  
 сянъ, напало съ фланга на центръ Польскій.  
 Богемцы и Моравцы первые обратились въ  
 бѣгство; Поляки успояли, но приведенные  
 въ безпорядокъ неожиданнымъ отступленіемъ  
 союзниковъ, дѣйствовали съ меньшимъ прошивъ  
 прежняго мужествомъ. Ягайо увлеченъ былъ  
 въ лагерь своими шлохранишелями. Вишовшъ  
 принялъ начальство надъ арміею. Онъ не могъ  
 удержать отъ бѣгства Липовцевъ, но успѣлъ  
 остановить конницу Малороссійскую, прину-  
 дилъ Богемцевъ возвращиться на мѣсто битвы.  
 Поляки, подкрѣпленные сими войсками, увели-  
 чили усилія прошивъ Кавалеровъ. Вишовшъ,  
 искусный въ военномъ дѣлѣ, пользовался малѣй-  
 шими ихъ ошибками: нѣсколько эскадроновъ  
 Нѣмецкихъ, увлекаясь своею храбростію, отдѣ-  
 лились отъ главнаго войска и немедленно были  
 истреблены. Прусаки старались исправлять  
 безпорядокъ въ рядахъ, но безразсудною горя-  
 чностію еще болѣе оный умножали. Тѣс-  
 нимые, обезсиленные значительною потерею  
 убитыхъ и раненыхъ, Кавалеры частію кла-  
 дутъ оружіе къ ногамъ побѣдителей, частію  
 обращаются въ бѣгство. Магистръ Ордена,  
 желая сохранить ошашокъ многочисленныхъ  
 своихъ войскъ, останавливаетъ бѣгущихъ,  
 отступаетъ въ лагерь: повозки служатъ имъ  
 вмѣсто рогащокъ: стрѣльба возобновляется и  
 увеличиваетъ ожесточеніе въ полкахъ Вишовша.  
 Они ниспровергаютъ Кавалеровъ, истребляютъ  
 всѣхъ безъ исключенія. Магистръ, множество

Командоровъ и нѣшдесять тысячъ воиновъ падающъ на мѣстѣ бившвы ; чешырнадцать тысячъ ошдающся въ плѣнѣ (43): ихъ обременяющъ оковами , пригошвленными въ лагерѣ Кавалеровъ для Поляковъ .

Знаменишая побѣда , одержанная Вишовшомъ надъ Нѣмцами , проложила Ягайлу безпрепятственную дорогу къ новымъ шрофеямъ. Елбингъ, Грауденцъ, Торнъ, Данцигъ, Кенигсбергъ, Голандъ, Брандбургъ, Осперодъ и многіе другіе города покорились Королю и приняли отъ него Губернаторовъ Польскихъ. Командоръ Генрихъ Плавенъ воспользовался медленностію Ягайла въ овладѣніи Маріенбургомъ, усилилъ тамошній гарнизонъ пѣшью тысячами человекъ. Тщешно Король Польскій спарался взять сей городъ: Магистръ Ливонскій, пришедшій на помощь къ Кавалерамъ, склонилъ на ихъ сторону побѣдоноснаго Вишовша. Начальники Ордена отказались навсегда отъ правъ на Самогицію и Вишовшъ, довольный симъ приобрѣщеніемъ, удался съ Липовцами и Малороссіянами въ свое Княжештво подъ предлогомъ болѣзни, оказавшейся въ его войскѣ. Въ слѣдъ за симъ распространилась молва между Поляками о вшорженіи въ ихъ Государство Короля Венгерскаго. Ягайлѣ принужденъ былъ снять осаду Маріенбурга.

Тогда Кавалеры возвели Генриха Плавена въ почешное званіе Магистра Ордена. Сей новый Предводителъ непримиримыхъ враговъ Польши, умѣлъ, посредшвомъ Вишовша, посшановишъ выгодный миръ съ Королевшвомъ. Ягайлѣ не шолько возвращилъ Кавалерамъ всѣхъ военноплѣнныхъ, но и завоеванные города, доволь-

Solignac, t.  
3, p. 314.

Г. 1410.

Solignac, t.  
3, p. 325.

Г. 1411.

Solignac, t.  
3, p. 330.

спвуюсь полученіемъ двухъ сотъ тысячъ флориновъ. Самогциіи опредѣлено оспаваться во владѣніи Польши и Литвы, только по смерти Ягайла и Вишовша. Сенатъ, убѣжденный Княземъ Литовскимъ, одобрилъ договоръ сей, поспыдный для Королевства.

Г. 1412. Коварство сына Кестушіева никогда не доходило до такой степени. Удостоверясь въ дружбѣ Кавалеровъ, Вишовтъ обратился къ новому союзнику, Сигизмунду, возшедшему, по брашѣ своему Венцеславъ, на престолъ Имперскій. Усилія Пословъ Венеціанскихъ поселить раздоръ между Ягайломъ и Сигизмундомъ не имѣли успѣха, единственно по настоянію Князя Литовскаго. Онъ уговорилъ Короля имѣть свиданіе съ Императоромъ и, дѣйствуя для собственныхъ своихъ выгодъ, былъ снова миропворцемъ: но тѣмъ не погасла вражда двухъ Государей, лѣтами усиленная!

Г. 1413. Solignac, t. 3, p. 331. Наконецъ Ягайло открылъ глаза и рѣшился оградить себя и Королевство отъ честолюбивыхъ замысловъ Вишовша. Созванъ былъ Генеральный Сеймъ въ Городѣ, на рѣкѣ Бугѣ, въ Белжскомъ Воеводствѣ; приглашены на оный Литовцы. Ягайло даровалъ всѣмъ исповѣдующимъ Католическую вѣру въ означенномъ Княженіи права и преимущества Польскаго Шляхетства; уговорилъ Литовцевъ открытъ у себя Сенатъ, одинаковый съ Польскимъ, и согласилъ ихъ, чтобы Поляки участвовали впредь въ назначеніи Великихъ Князей, предоставивъ симъ послѣднимъ и Сенату Литовскому одинакое право при избираниі Королей. Такимъ образомъ Ягайло шонкою полишиною оковалъ могущество



Виповша и одушевилъ народы, ему подвластные, посредствомъ законодательной власти, образовавшейся въ Липшѣ. Ударъ чувствительный для честолюбца, принужденнаго одобрити послановленія Сейма!

Не на долго Поляки примирились съ Нѣмецкими Кавалерами: Въѣсто Плавена, заключеннаго въ темницу, избранъ Великимъ Магистромъ Михайла Опшенбергъ, преданный Императору. Неприязненные дѣйствія возобновились; нѣсколько деревень и даже городовъ Польскихъ были обращены въ пепелъ Нѣмцами. Ягайо объявилъ повсемѣстное вооруженіе. Виповшъ, принужденный обнажить мечъ противъ своихъ союзниковъ, выступилъ также въ походъ. — Уже значительная часть Пруссіи была завоевана и Король осаждалъ Спразбургъ, какъ Папа Іоаннъ XXIII, чрезъ Посла своего, обратился къ Ягайлу съ просьбою о послановленіи на два года перемирія съ Кавалерами. Князь Липовскій воспользовался предшательствомъ Главы Римскаго Духовенства и повелъ обратнo въ Липшу свои войска. Король долженъ былъ отказаться отъ новыхъ завоеваній: такъ умѣлъ Виповшъ опомощить ему за Генеральный Сеймъ.

Г. 1414.

Solignac, t.  
3, p. 335 —  
538.

Могущество Обладателя Липвы, наводившее страхъ на Польшу, было ничтожно для Моголовъ, управляемыхъ врагомъ его Эдигеємъ. Уступивъ Орду Капчацкую или Волжскую сыновьямъ Тохшамышевымъ, сей Ханъ повелъ сильную рать въ области Липовскія. Тогда Малороссія снова испышала бѣдствія, сопряженныя съ нашествіемъ Ташаръ. Эдигей разо-

Г. 1416. рилъ многія владѣнія Вишовшвы, плѣнилъ нѣ-  
 сколько тысячъ чловѣкъ, но не взялъ укрѣп-  
 леннаго Кіевскаго замка. Довольный полученною  
 Истоп. Гос. Рос. т. V, стр. 208. добычею, онъ прислалъ въ даръ Вишовшу шрехъ  
 верблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, и  
 двадцать семь коней съ предложеніемъ мира,  
 кошорый и былъ заключенъ между ими.

Несогласіе Польши съ Нѣмецкими Кавалерами  
 продолжалось. Папа Маршынъ V бралъ слабое  
 1419. участие въ дѣлахъ Ордена. Императоръ покро-  
 вительствовалъ Кавалерамъ. Ягайо прервалъ  
 немедленно дружескія сношенія съ Сигизмун-  
 домъ. Онъ могъ ошомстить ему чувствитель-  
 нымъ образомъ: Богемцы изъявили желаніе  
 Solignac, t. 3 p. 341 — 344. бытъ присоединенными къ Польшѣ; правдивый  
 Ягайо не только ошринулъ ихъ предложеніе,  
 но еще выслалъ къ Сигизмунду войско для укро-  
 щенія мятежныхъ.

Такъ дѣйствовалъ Король Польскій, руково-  
 димый честолюбіемъ: Вишовтъ поступалъ иначе. За-  
 щитая Нѣмецкихъ Кавалеровъ, когда Ягайо  
 обнажалъ мечъ противъ нихъ, онъ пользовался  
 ошдохновеніемъ Польши, чптобы воевать съ Ор-  
 деномъ; искалъ пріобрѣтений, любилъ проливать  
 кровь за собственную пользу, не за чуждую.

1422. Присоединя къ своимъ полкамъ дружины Мос-  
 ковскую и Тверскую, присланныя къ нему Ва-  
 силіемъ, Вишовтъ шри мѣсяца опустошалъ  
 Истоп. Гос. Рос. т. V, стр. 209 и Примѣч. 216. Пруссію, овладѣлъ Кульмомъ и возвратился въ  
 Липсу съ значительнымъ урономъ. Тогда че-  
 сполубивый сынъ Кеспушіевъ, желая покрыть  
 новымъ блескомъ свои неудачи, вздумалъ низ-  
 вергать съ престола Царей и возводить дру-  
 гихъ. Находясь въ враждѣ съ владѣтелемъ Кап-

чаксимъ Керимбердеемъ , сыномъ Тохшамышев-  
вымъ , онъ объявилъ Ханомъ Князя Могольскаго  
именемъ Бешсабулу и въ Вильнѣ торжественно  
возложилъ на него званіе Царскаго достоинства:  
богашую шапку и шубу , покрышую сукномъ  
багрянымъ . Сей Ханъ Вишовповъ былъ разбишъ  
Керимбердеемъ и Князь Липовскій ушѣнился  
шѣмъ только , что виновникъ неудачнаго его  
назначенія погибъ въ скоромъ времени отъ руки  
своего брата , Геремфердена .

Г. 1423.

Въ началѣ 1425 года скончался Великій Князь  
Василій Димитріевичъ , сынъ Донскаго , княживъ  
придцашъ шесть лѣтъ . Онъ умѣлъ обуздывать  
шестя и не далъ ему поглотить остальныхъ  
владѣній независимой Россіи . Желая утвердить  
сына , еще младенца , на престолѣ Великокняже-  
скомъ , и опасаясь честолюбивыхъ братьевъ , въ  
особенности Юрія и Константина , Обладатель  
Россіи въ завѣщаніи своемъ поручилъ его друже-  
скому заступленію Государя Липовскаго , копо-  
рый именовъ Божіимъ ему въ помѣ обязался .  
Вишовповъ сдержалъ свое слово , жилъ мирно съ  
юнымъ внукомъ своимъ , Великимъ Княземъ ;  
взялъ съ него кляшву не всшупаться ни въ Нов-  
городскія , ни въ Псковскія дѣла и воевалъ въ  
Сѣверо-Западной Россіи .

1425.

Истор. Рос.  
Рос. ш. V,  
стр. 220.

Ненависть Князя Липовскаго къ Ягайлу не  
уменьшилась : онъ пылалъ мщеніемъ , изыскивалъ  
средства наносить ему чувствительные удары .  
Соединяя съ крошкимъ нравомъ слабость , свой-  
ственную челоѣку престарѣлому , Король Поль-  
скій самъ неумышленно ускорилъ торжештво  
коварнаго брата . По смерти Королевы Анны ,

Solignac, t.  
3, p. 345 —  
349.

Вишовшъ уговорилъ Ягайла сочешапсья новымъ бракомъ (въ 1422 г.) съ родною племянницею его Софією. Онъ надѣялся посредствомъ сей Королевы уничтожить послановленія Сейма и обманулся въ своемъ ожиданіи: Софія оказала явное равнодушіе къ его выгодамъ. Мстительный Вишовшъ воспользовался беременностію своею племянницы, чтобы вооружить противъ нее ревниваго супруга; присовѣщивалъ Королю (въ 1427 году) изслѣдовать со всею строгостію причины тогдашняго ея положенія, весьма подозрительнаго судя по преклоннымъ его лѣтамъ; удословлялъ Ягайла въ своемъ усердіи, въ томъ, что онъ не поколебался даже обезславить племянницу, вступаясь за честь его. Сии ложныя убѣжденія сильно подѣйствовали на оскорбленнаго Обладателя Польши: уже готовился онъ отправить въ Липву несчастную Софію, готовился омыть въ крови ея нанесенное ему мнимое безчестіе, какъ Вельможи Польскіе, вступаясь за достоинство своего Государя, удержали его отъ посрамленія. Семь почтенныхъ женщинъ, опличившихся непорочнымъ поведеніемъ и душевными качествами, клятвенно засвидѣтельствовали невинность Королевы. Успокоенный Ягайло, къ досадѣ Вишовша, примирился съ нею.

Г. 1429.

Solignac, t.  
3, p. 351 —  
358.

Тогда Князь Липовскій прибѣгнулъ снова къ союзнику своему Императору, съ которымъ имѣлъ свиданіе въ Луциѣ, и Сигизмундъ, поддерживавшій распрю Вишовша съ Ягайломъ, вопреки присовѣщивалъ первому принять Королевское достоинство. На сей разъ честолюбивый Вишовшъ не отпринулъ сего предложенія,

согласнаго съ желаніемъ его управлять самовластно Липвою: но хотѣлъ, чтобы Король и Рѣчь Посполитая одобрили его намѣреніе. Сигизмундъ принялъ на себя посредство въ семъ дѣлѣ, увѣрялъ Ягайла, что Королевское достоинство не увеличитъ власть Вишовшу, но возвыситъ славу Обладателя Польши, который будетъ имѣть въ числѣ данниковъ.

Уже многіе Вельможи Польскіе, убѣжденные Архіепископомъ Гнѣзненскимъ, дали голоса въ пользу Вишовша, какъ Епископъ Краковскій, Олесницкій, въ присушствіи гордаго Князя Липовскаго и многочисленнаго собранія обнаружилъ коварство Императора и честолюбивые замыслы союзника его, являющіеся къ гибели Польши; описалъ разительными красками услуги неоднократно оказанныя Королемъ Вишовшу, неблагодарность сего послѣдняго, дѣйствовавшаго вопреки договоровъ, клятвенныхъ обѣщаній, и рѣчь свою кончилъ обращеніемъ къ самому Князю Липовскому, совѣтуя ему въ глубокой спарости наслаждаться лучше воспоминаніемъ о знаменитыхъ подвигахъ своихъ, нежели помрачать славу домогательствомъ наружнаго блеска. Слова краснорѣчиваго Епископа взревожили умы. Вишовшъ не могъ скрыть внутренней досады, удалился съ угрозами изъ собранія.

Война казалась неизбѣжною. Князь Липовскій, поддерживаемый Нѣмецкими Кавалерами, Венгерцами, Императоромъ, ушрашалъ Польшу своимъ вооруженіемъ. Ягайло принужденъ былъ одобрить его намѣреніе сдѣлаться Коро-

Г. 1429.

лемъ и, оцасаясь честолюбца, предложилъ ему даже, чрезъ Пословъ своихъ, корону Польскую: но Вишовтъ отказался отъ оной: любилъ похищать почести, гнушался благодарностию.

Г. 1450. Въ сіе время осмидесятилѣтній Обладатель Липвы услаждалъ погасавшую жизнь свою пбржественнымъ сбвздоми къ нему многихъ вѣнценосцевъ и Князей: Великій Князь Россійскій, Король Польскій Ягайло, Князья: Борисъ Тверскій, Рязанскій, Одоевскіе, Мазовскіе, Ханъ Перекопскій, изгнанный Господарь Волошскій Илія, Послы Императора Греческаго, Великій Магистръ Прусскій, Ландмаршалъ Ливонскій, съ своими сановниками прибыли въ Троки, куда стеклись также Липовскіе Вельможи. Лѣтописцы говорятъ, что сіе собраніе знаменишыхъ гостей представляло зрѣлище рѣдкое; что они старались удивить хозяина великолѣпиемъ своихъ одеждъ и многочисленностию слугъ, а хозяинъ удивлялъ ихъ пирами роскошными, какихъ не бывало въ Европѣ и для коихъ ежедневно изъ погребовъ Княжескихъ отпускалось семь сотъ бочекъ меду, кромѣ вина, Романей, пѣва — а на кухню привозили семь сотъ быковъ и яловицъ, пысячу чепыре-спа барановъ, сто зубровъ, столько же лосей и кабановъ. — Семь недѣль продолжались празднества въ Трокахъ и въ Вильнѣ: веселіе сіе было послѣднимъ для Князя Липовскаго. Папа Маршынъ V, взявъ сторону Польскихъ Вельможъ, запретилъ ему думать о вѣнцѣ Королевскомъ; отправленные Императоромъ Послы съ регалиями Царскаго достоинства не были впу-

Истор. Рос.  
Рос. т. V,  
стр. 250.

Solignac, t.  
3, p. 359.

щены въ Польшу: надменный, вспыльчивый Вишовшъ не могъ пережить сего безславія, впалъ въ тяжкую болѣзнь, которая прекратила Г. 1430. и жизнь, и честолюбивые замыслы его.

«Вишовшъ, славнѣйшій погда изъ Государей Сѣверной Европы, былъ для Россіи ужаснѣ Ольгерда своими завоеваніями, стѣснивъ предѣлы ея на Югѣ и Западѣ; въ шлѣ мамонъ вмѣщалъ душу великую, умѣлъ пользоваться случаемъ и временемъ, повелѣвалъ народомъ и Князьями, награждать и наказывать; за споломъ, въ дорогѣ, на охотѣ занимался дѣлами; обогащая казну войною и торговлею, собиравъ несмѣтное множествъ серебра, золота, распочалъ оныя щедро, но всегда съ пользою для себя; челолюбіе не вѣдалъ; смѣлся надъ правилами Государственнаго нравоченія; нынѣ давалъ, завтра оппималъ безъ вины; не искалъ любви, довольствовалъ страхомъ; въ пирахъ оппичался презвостію и подобно Ольгерду не пилъ ни вина, ни крѣпкаго меда, но любилъ женъ и не рѣдко, оставляя рать въ полѣ, обращалъ коня къ дому, чтобы лепѣшь въ объятія юной супруги. Съ нимъ, по словамъ Длугоша, возсіяла и зашмилась слава народа Липовскаго къ счасію Россіи, которая безъ сомнѣнія погибла бы на вѣки, если бы Вишовшъ вы преемники имѣли его умъ и славолубіе.» Такъ описываетъ знаменишаго внука Гедиминова почтенный Исторіографъ. Присовокуимъ, что ненависть его къ Королю Польскому, нѣкопорымъ образомъ извинительна: Ягайо былъ убійца опца его, Кешушія; заставилъ Вишовша скипашься по чужимъ землямъ и принужден-

Истор. Гос.  
Рос. т. V,  
стр. 251 и  
252.

Histor.  
Polon. 559.

но уступилъ ему пошомъ часть своихъ владѣній. Послѣ сего могла ли существовать между ими искренняя дружба, если бы сынъ Кеспушевъ и не соединялъ съ нравомъ мстительнымъ неограниченное властолюбіе ?

Исторія  
Руссовъ.

Малороссіяне, управляемые Князьями-Липовскими, приняли въ то время и обычаи своихъ власшелиновъ. На содержаніе главныхъ урядниковъ ихъ опредѣлены Старосшва или ранговья деревни; они избираемы были вольными голосами и утверждались Великимъ Княземъ и Сенашомъ. Сей послѣдній состоялъ изъ особъ, назначаемыхъ Сеймомъ или общимъ Собраніемъ, копорое образовали депушашы, посылавшіеся отъ Боярб, Шляхешшва и народа. Бояре Южной Россіи, до присоединенія оной въ Липшв имѣвшіе свободу переходить изъ службы одного Князя къ другому, шакъ, что недовольный въ Черниговѣ Бояринъ съ многочисленною дружиною ѣхалъ въ Кіевъ, Галичь, въ Владиміръ, гдѣ находилъ новыя помѣстья — ушрашили шогда свою древнюю важность, хопя и занимали мѣста Воеводб, Кашеланб и Старосшв. Религія Русская Греческаго исповѣданія была уравнена съ Римскою Каполическою и утверждена привилегіями Королевскими и Сеймовыми Констишущіями. Дѣла судебныя производились на Русскомъ языкѣ.

Истор. Гос.  
Русс. ш. V,  
стр. 374.

Истор. о  
возникшей  
въ Польшѣ  
Увіи, стр.  
61.

Крашкое  
Географич.  
и Историч.  
описаніе  
Малороссіи  
Г. Шафон-  
скаго.

Участвуя въ военныхъ шрудахъ Вишовша, Малороссіяне испышывали иногда и бѣдшвія, сопряженныя съ бранью. Въ исходѣ XIV вѣка Кіевъ, имѣвшій (съ 1396 г.) Намѣстникомъ Князя Голшанскаго Іоанна Алгимуншовича, опшупился отъ Ташарб, копорые разорили поль-



же Сѣверскіе города , но съ 1416 года опустѣлъ совершенно , по словамъ Историка Длугоша : Эдигей ограбилъ и сжегъ тогда всѣ шамошнія церкви вмѣстѣ съ Печерскою Лаврою . Около сего времени (въ 1408 году) обращенъ былъ также въ пепелъ Стародубъ Свидригайлѣмъ , когда сей сынъ Ольгердовъ перешелъ въ Великому Князю Россійскому . Черниговъ начиналъ обстроиваться . Полшава , прославленная Пепромъ , извѣстна уже была при Вишовѣ подѣ симъ названіемъ ; дана имъ въ опшину , вмѣстѣ съ Глинскимъ (въ Роменскомъ Повѣствѣ на рѣкѣ Сулѣ) , выѣхавшему изъ Орды Ташарскому Князю Лексадѣ , родоначальнику знаменитыхъ Князей Глинскихъ .

Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 208.

Стриковскій. Прим. 200 къ Ист. Гос. Росс., ш. V.

О городахъ и селен. Черниговск. Губ., Маркова. Примѣч. 25 къ VII тому Ист. Госуд. Рос.

Въ Исторіи Малороссійской Преосвященнаго Георгія Конисскаго упоминается о Князѣ Венцеславѣ Свѣтольдичѣ , попомкѣ природныхъ Князей Русскихъ , предводительствовавшемъ Малороссіянами въ войнѣ Поляковъ съ Кавалерами . Тамъ сказано , что войско его проспиралось до шридцати семи тысячъ ; что , кромѣ Воеводъ Ольговича и Оспрегеша , участвовали въ семъ походѣ Полковники : Рагдай , Полеличъ , Громвалъ , Колядичъ и Купальдѣй ; что Ягайло , желая награждать Малороссіянъ за услуги оказанныя Королевшву , даровалъ имъ подтвердительную Привиллегію (44) на пакты соединенія .

Дѣла Церковныя , по кончинѣ Митрополиша Кипріяна , приняли оборотъ весьма невыгодный для Сѣвернаго Духовенства . Сколько Пастырь сей , угождая Вишовшу , старался поддерживать духъ братства между Малою и Великою Россією , столь , напрошивъ , преемникъ его

Истор. Госуд. Росс. т. V, стр. 228—230.

Фотій, Морейскій Грекъ, мужъ разумный и добродѣтельный, но мало свѣдущій въ дѣлахъ Государственныхъ и воспитанный въ ненависти въ Лашинской церкви, не искалъ милости въ Обладателѣ Лишвы, усердномъ Наполеѣ; не хотѣлъ даже бытъ въ Областяхъ его и требовалъ единственно доходовъ отсюда. Гордый Витовтъ воспользовался беспечностію Фотія, собралъ Епископовъ Южной Россіи, предложилъ имъ избрать особеннаго Митрополита и велѣлъ подать себѣ жалобу на нерадиваго ихъ Пастыря. Желая отвлечь ударъ, Фотій спѣшилъ въ Кіевъ, чтобы примириться съ Витовтомъ или ѣхать въ Констанцинополъ къ Папріарху, но ограбленный въ Лишвѣ, долженствовалъ возвратиться въ Москву. Намѣстники его были высланы изъ Россіи, волости и села Митрополишскія описаны на Государя и розданы вельможамъ Лишовскимъ. Согласуясь съ духовенствомъ, Витовтъ послалъ въ Констанцинополъ ученаго Болгарина, именемъ Григорія Цамблака, ласковыми письмами убѣждая Императора и Папріарха пославить сего достойнаго Мужа въ Митрополишы Кіевскіе: но Папріархъ доброхотствовалъ Фотію, почему и не исполнилъ воли Князя Лишовскаго: тогда всѣ Епископы Южной Россіи сбѣхались въ Новгородъ, гдѣ сами собою, въ угодность

Истор. Рос. Витовту, посвятили (въ 1416 г.) Цамблака въ  
 Иерархія, ч. I, стр. 51. Митрополишы. Тщешно Фотій писалъ грамоты  
 Истор. Рос. къ Вельможамъ и народу Южной Россіи, опро-  
 Рос. ш. V, вергая незаконное посвященіе Григорія: древ-  
 стр. 235 н. няя Митрополія Россійская раздѣлилась оп-  
 234. шолъ на двѣ и Московскіе Первосвященники

оставались только по имени Киевскими. Григорій Цамблакъ (45), мужъ ученый и трудолюбивый, замышляя для славы своей соединить Церковь Греческую съ Лашинскою, ъздилъ для того съ Липовскими Панами въ Римъ и въ Констаншинополь, но возвратился безъ успѣха и скончался въ 1419 году, хвалимый въ Южной Россіи за свое усердіе къ вѣрѣ и проклинаемый въ Московской Соборной Церкви, какъ ошсупникъ. Преемникомъ его въ Киевской Митрополіи былъ Герасимъ, Смоленскій Епископъ, посланный Констаншинопольскимъ Папріархомъ въ 1433 году. Сей Свяшитель, по пресъавленіи, въ 1431, Митрополита Фошя, спарался Истор. Госуд. Рос. ш. V, стр. 276 и 279. подчинить себѣ Епископовъ Россіи: но они, кромѣ Новгородскаго Архіепископа Евфимія, не хотѣли съ нимъ имѣть ни какого дѣла. Герасимъ пріѣлъ мученическую кончину, сожженный въ 1435 году въ Вишебскѣ на кострѣ, по приказанію Свидригайла, за шайныя сношенія съ врагомъ его Сигизмундомъ Кешпушіевичемъ.

## ГЛАВА VII.

Завоеванія Свидригайла. Неограниченное его властолюбіе. Оупошеніе Липвы. Сигизмундъ. Условія съ Ягайломъ. Возобновленіе междоусобной войны, Бѣгство Свидригайла. Кончина Короля. Нравъ Ягайла. Владиславъ. Облегченіе участи Малороссіявъ, Безчеловѣчія Сигизмунда. Убіеніе его. Независимосшь Липвы. Олелько, Правитель Кіева. Военныя дѣйствія Россіявъ противъ Липовцевъ. Нашествіе Ташаръ на Россію. Шемяка, Бѣгство многихъ Россіявъ въ Малороссію. Смершь Владислава. Смятеніе въ Польшѣ. Сеймы. Избраніе Казимира. Война съ Нѣмецкими Кавалерами. Ропощъ Поляковъ. Бунтъ въ Липвѣ. Выгодный для Польши миръ съ Орденомъ. Кончина Василя Темваго. Крымская Орда. Ази-Гирей. Кончина Олелька. Мудрое правленіе Симеона. Учрежденіе Воеводства Кіевского. Законы Липовскіе въ Малороссіи. Другія Воеводства, составленныя изъ земель Россійскихъ. Привилегія Владислава. Мишрополищъ Исидоръ. Соборъ Флорентійскій, Совершенное раздѣленіе Мишрополии Всероссійской.

Г. 1450. Не успѣвъ Вишовтъ закрыть глаза, какъ  
 Solignac, t. вѣтреный, неистовый Свидригайло, братъ  
 3, p. 365 — Ягайловъ и зяпъ Тверскаго Князя Бориса,  
 368. овладѣвъ Вильною, Троками, многими другими  
 крѣпостями Липовскими, частью Подоліи и  
 дерзнулъ даже захватить въ плѣнъ Короля со  
 всѣми вельможами, бывшими при немъ на похоро  
 нахъ Вишовта. Вся Польша вооружилась.  
 Глава Римскаго Духовенства, Маршынъ V, по  
 дозрѣвая Императора участникомъ сего мяте  
 жа, вступился за Ягайла: но угрозы Республики  
 болѣе подѣйствовали на заговорщиковъ, нежели  
 просьбы Папы. Ягайлу возвращена была  
 свобода и сей слабый Государь оплохилъ войну,

намбриваясь посредствомъ врозжихъ мѣрѣ скло-  
нитъ брапа на свою спорону: отдавалъ ему  
Липву въ родѣ Удѣльнаго Княженія, присое-  
диняя къ Польшѣ только Подолію и Волинію.

Уступчивость Короля увеличила надменность  
Свидригайла: онъ не принималъ отъ него ника-  
кихъ условій, желалъ властвовать шамъ, гдѣ  
властвовалъ Вишовшъ, хотѣлъ многого и ушра-  
шилъ свои пріобрѣтенія. Война возгорѣлась.  
Поляки разсѣяли за Бугомъ толпу земледѣльцевъ и гражданъ, сославлявшихъ армию честолюбца. Г. 1431.  
Свидригайло принужденъ былъ прибѣгнуть къ  
хищности: извѣявилъ желаніе заключить пере-  
миріе, поджидая къ себѣ на помощь Нѣмецкихъ  
Кавалеровъ и Волоховъ. Они не замедлили при-  
соединиться къ нему: убійства возобновились;  
города и веси запылали, кровь снова полилась  
ручьями и Ягайло, не столько воинственный,  
какъ искусный въ переговорахъ, отправилъ 1432.  
надежнаго лазутчика въ Липву для отдаденія  
шаможнихъ жипелей отъ Свидригайла.

Вельможи Липовскіе ненавидѣли своего Вла-  
шелина; зрѣли въ немъ не опца, но опусто-  
шителя. Легко было Королю вооружить ихъ  
прошивъ Свидригайла. Одно бѣгство спасло  
ширана. Сигизмундъ, братъ Вишовшъ, избранъ  
народомъ на его мѣсто съ согласія Ягайла.

Новый Обладатель Липвы принялъ бразды 1432.  
правленія на слѣдующихъ условіяхъ: онъ обя-  
зался быть данникомъ Короля, котораго при-  
знавалъ Великимъ Княземъ Липовскимъ, обя-  
зался вспомоществовать Польшѣ во всѣхъ вой-  
нахъ ея, отказываясь навсегда отъ дружбы съ

Свидригайломбъ и съ Кавалерами; возвратилъ крѣпости, завоеванныя въ Подоліи его предѣльщиками; общалъ никогда не принимая Королевскаго достоинства и учредилъ наслѣдство въ пользу Ягайла и преемниковъ его. Король Польскій съ своей стороны уступилъ Троки Сигизмунду съ тѣмъ, чтобы Княжесство сіе перешло во владѣніе его дѣтямъ; также Волинію, которая, по смерти Сигизмунда, должна была присоединена къ Польшѣ. Князь Литовскій и сынъ его, Михаилъ, кляшвенно подтвердили сіи спашы, укрѣпленныя подписью Сенапа Литовскаго и Вельможъ.

Г. 1433.

Кратковременное спокойствіе Литовцевъ было вновь возмущено кровожаднымъ Свидригайломбъ. Онъ впоргся въ опчиэну съ сильною Россійскою и Татарскою арміею, былъ разбитъ Сигизмундомъ съ пошерю чешырнадцати тысячъ человекъ; набралъ свѣжее войско, вспомоцествуемый Императоромъ (46) и Кавалерами, понесъ новое поражение отъ Литовцевъ и Поляковъ въ 1435 году и принужденнымъ нашелся удалиться въ Молдавію, гдѣ нѣсколько лѣтъ пасъ овецъ, бывъ примѣромъ непостоянства счастья.

Solignac, t.  
IV, p. 19.

1434.

Еще междоусобная брань въ Литвѣ не умолкла, какъ Польша лишилась Ягайла, Государя праводушнаго, но слабого, благоразумнаго и вмѣстѣ мнишельнаго, умѣзшаго хранишь шайны, чуждаясь пришворствомъ; щедраго, преданнаго суеврїю. Онъ оставилъ послѣ себя двухъ сыновей: Владислава и Казимира.

Владиславъ вступилъ только въ одинадцатый годъ возраста, когда наслѣдовалъ Родителю.

Поддерживаемый Епископом Краковским, Збигневом Олесницким (47), и несколькими вельможами, уничтожил он крамолы мятежников, желавших исхищать скипетр из слабых рук его. Симв мудрым наставникам обязаны были жители Малороссии облегченем своей участи. Они действительно претерпевали тогда чрезвычайное сѣбствие отъ Поляков: въ военное время служили Королевству на своемъ иждивеніи; въ мирное охраняли границы, занимались крѣпостною работою; сверхъ сего взимаемая съ нихъ подаща лишала ихъ послѣдняго достоинства. Малороссіане оплакивали добрыхъ Князей своихъ, потомковъ Владиміра!

Solignac t.  
IV, p. 11 et  
13.

Но уменьшеніе сборовъ Королемъ не возвратило благоденствія жителямъ сего края. Въ Сигизмундѣ имѣли они ужаснѣйшаго ширана и злополубца. Онъ губилъ вельможъ, купцевъ, богатыхъ гражданъ, чтобы овладѣвъ ихъ достоинствамъ; съ нравомъ мрачнымъ, задумчивымъ, соединялъ непомерную гордость и недовѣрчивость; вездѣ зрѣлъ опасныхъ враговъ и, вмѣсто сражаи, держалъ при себѣ дикихъ звѣрей. Вошъ нѣсколько доказательствъ его безчеловѣчія:

Истор. Гос.  
Рос., т. V,  
стр. 252.

Solignac, t.  
IV, p. 70 et  
71.

Въ 1435 году, когда Липовцы, предводимые сыномъ Сигизмундовымъ, Михаиломъ, одержали знаменитую побѣду надъ соединенными войсками Свидригайла, (въ числѣ копорыхъ, кромѣ Малороссіанъ, находились Ливонцы, Богемцы, Силезяне, Ташары) сорокъ знаменитыхъ плинниковъ, считая между ими владѣтельныхъ Князей, были отправлены Михаиломъ въ опцу.

Г, 1435.

Solignac, t.  
IV, p. 21.

Мстительный Сигизмундъ не уважил ни несчастія ихъ, ни просьбъ, ни предшательства великодушнаго сына — велѣлъ иъоторыхъ зарѣзать, другихъ ушопить, остальныхъ напоить ядомъ. Не пощадилъ даже брата своего Корибуша : приказалъ расправить раны, полученные имъ въ сраженіи. Воевода Трокскій Іоаннъ Монивидъ и Великій Маршалъ Липовскій Гаспольдъ Румбольдъ были также лишены жизни симъ извергомъ, подозрѣвавшимъ ихъ въ заговоръ противъ него. Сынъ Владиміра Кіевскаго, Правитель Слуцка Омельно (онъ же Александръ) съ женою и двумя сыновьями помились въ плякомъ заключеніи. Ненавидимый вельможами и народомъ, пиранъ намѣревался новымъ пролищеніемъ крови неповинной ушущишь возникшій ропотъ, созвалъ Сеймъ и палъ отъ ножа убійць, умерщвленный пѣлохранищелями Князей Іоанна и Александра Чарпорійскихъ, внуковъ Ольгердовыхъ (48). Добродушный сынъ Сигизмундовъ, Михаилъ, бѣжалъ въ Россію, гдѣ отправленъ какимъ-то злодѣемъ, подкупленнымъ вельможами Липовскими.

Solignac, t. IV, p. 71.

Енгель, стр. 3а.

Г. 1440.

Истор. Госуд. Рос. ш. V, стр. 253.

1440.

По убіеніи Сигизмунда Великое Княжесство Липовское перешло къ Казимиру, брату Короля Польскаго, на правахъ весьма ограниченныхъ; но Казимиръ умѣлъ распространить власть свою. Присоединеніе Венгріи къ Польшѣ и война съ Турнами, занимавшія Владислава, способствовали новому Обладателю Липвы сдѣлаться независимымъ.

Область Кіевская при Казимирѣ поступила подъ начальство Омелька Владиміровича, освобожденнаго изъ пемницы, и Малороссіянѣ въ



крошкое правленіе сего Князя сшали забывашь преперпвнныя ими бѣдспвія.

Между шѣмъ, какъ въ Польшѣ и Литвѣ происходили сіи важныя перемѣны, Россія, при шворно дружештвенная при Вишовшѣ съ сею послѣднею Державою, начинала обнаруживашь Истор. Госуд. Росс. ш. V, стр. 305. свою прежнюю къ ней вражду. Сынъ Лугвеніевъ, Новгородскій Князь Юрій, занялъ воору- женною рукою Смоленскъ, Полоцкъ, Вишебскъ, но будучи не въ силахъ противишья Казимиру, бѣжалъ въ Москву къ Великому Князю. Зимомъ 1444 года открылись непріятельскія дѣйствія Г. 1444. Россіанъ. Василій послалъ двухъ служащихъ ему Царевичей Могольскихъ на Брянскъ и Вязьму: Ташары и Московшяне опустошили села и города почши до Смоленска. Литовцы съ своей шпороны разорили беззащитныя окреш- носши Козельска, Калуги, Можайска, Верей, разбивъ въ Суходровѣ нѣскольکو сошъ Россіанъ, собравшихся подъ начальшвомъ Воеводъ: Можайскаго, Верейскаго и Боровскаго. Нашешвіе на Россію Ташаръ Золошой Орды и Царя Казанскаго Улу-Махмеша воспрепятшвовало Василю продолжашь брань съ Литвою. Плѣн- ный Ташарами, получилъ онъ попомъ свободу, заплашввъ окупъ: но Димитріемъ Юрьевичемъ Шемякою (1446 года) лишевъ былъ и прешпола и зрѣнія. Въ послѣдствіи Димитрій, примирясь (въ 1447 году) съ Василюемъ, ушупилъ ему бразды правленія.

Южная Россія служила въ шо время убѣ- жищемъ всѣмъ ушѣсненнымъ Шемякою Моско- Истор. Госуд. Росс. ш. V, стр. 304 и 319. вишянамъ: изъ столицы и изъ другихъ городовъ жишели бѣжали въ Малороссію. Туда отбѣхалъ

и Князь Боровскій, Василій Ярославичъ, братъ Великой Княгини, получившій отъ Казимира въ Удѣлѣ: Брянскѣ, Гомель, Спародубѣ и Мсшиславль. По смерти Шемяки бѣжали въ Липву: Іоаннъ Можайскій со всѣмъ семействомъ и изъ Новагорода сынъ похищителя. Супруга Князя Боровскаго, сосланнаго Василіемъ въ Угличъ, также удалась въ 1456 въ Южную Россію вмѣстѣ съ своимъ пасынкомъ, юнымъ Іоанномъ. Враги Государя Московскаго имѣли убѣжище въ Липвѣ, но не находили тамъ ни сподвижниковъ, ни денегъ. Казимиръ отправлялъ дружелюбныя Посольства къ Василію, думая единственно о безопасности своихъ владѣній въ Россіи.

Не менѣе претерпѣвала тогда Польша отъ внутреннихъ волненій. Владиславъ лишился жизни (въ 1444 году), сражаясь при Варнѣ съ Турками (49). Поляки единогласно избрали Королемъ Казимира, надѣясь, что сей Государь присоединитъ къ Польшѣ Липовское Княжество: но Казимиръ, счищая Липву собственнымъ владѣніемъ, отказался отъ престола и торжественно объявилъ себя врагомъ Польши, если она возведетъ кого въ Короли безъ его вѣдома. Въ сихъ обстоятельствахъ Прямасъ предложилъ на Цюпрковскомъ Сеймѣ, чтобы вмѣсто Казимира избранъ былъ Обладателемъ Польши Фридрихъ, Маркизъ Бранденбургскій, извѣстный умомъ и храбростію. Большинство голосовъ было въ пользу Болеслава, Герцога Мазовскаго, и Казимиръ принужденъ домогаться вѣнца, котораго не за долго предъ шѣмъ чуждался. Созванъ новый Сеймъ, провозгласив-

Истор. Гос.  
Рос. т. V,  
стр. 344.

стр. 349.

стр. 351.

Г. 1445.

Salignac, t.  
II, p. 124—  
137.

1446.

шій его во вшорой разв Королеми. Онъ обѣщавъ  
 присоединить Литву къ Польшѣ, вѣнчанъ на Г. 1447.  
 царство и не только не сдержавъ слова, но  
 уѣхавъ въ любимое имъ Книженіе и пребывавъ  
 чрезъ предшавителей онаго, на Люблинскомъ  
 Сеймѣ: чшобы Польша отказалась навсегда  
 отъ Литвы и Подоли. Возникшій раздоръ ме- 1419.  
 жду двумя народами, изъ коихъ одинъ же-  
 лавъ властвовать, а другой свергнуть тяжкое  
 иго зависимости, заставилъ Казимира созвать  
 новый Сеймъ въ Піотрковѣ: но шумъ не пре-  
 крашилось несогласіе. Поляки явно возспали  
 противъ приспастія Короля и на слѣдующихъ  
 Сеймахъ, всшупаясь за права свои, вышли даже 1450. 1451  
 изъ границъ должнаго уваженія. ж 452.

Казимиру надлежало или присоединить къ 1453.  
 Польшѣ Литву, или отказаться отъ престола. Solignac, t.  
 Онъ не хотѣлъ исполнить ни того, ни другаго, IV, p. 142.  
 и война междоусобная была неминуема, еслибъ  
 Кардиналъ Олесницкій и Краковскій Воевода не  
 ошдалили оной благоразумнымъ своимъ посред-  
 ствомъ. Положено: довольствоваться однимъ  
 вооруженіемъ для обороны Республики и под-  
 держанія правъ; удалишь всѣхъ Литовцевъ изъ  
 Королевства; назначить къ Казимиру чешы-  
 рехъ Совѣтниковъ съ пѣмъ, чшобъ ни одно  
 повелѣніе его, сколько бы оно ни было выгодно  
 для Рѣчи Посполишой, не приводилось въ испол-  
 неніе безъ ихъ подтвержденія. Конфедераты  
 присягали въ присутствіи самаго Короля и 7  
 принудили его извѣявъ согласіе на шребован-  
 ное ими присоединеніе. Но къ счастью Казимира,  
 представился тогда случай для ошдаленія сей  
 роковой минушы. 8  
 Signac, t.  
 IV p. 146.

Solignac, t.  
IV, p. 155—  
186.

Турки, овладѣвъ Констаншинополемъ, навели страхъ на всѣ сосѣднія Державы, въ особен-ности на Венгрію и Польшу. Не надѣясь на слабую защиту Кавалеровъ Нѣмецкихъ, Пруссія ужасалась подобной участи. Столь важные пере-вороты, послѣдовавшіе въ Греціи, были чув-ствительны для самыхъ опдаленныхъ народовъ! Прусакіи обратились къ Казимиру съ предложе-ніемъ принять ихъ въ подданство: тогда Польша занялась симъ важнымъ приобрѣщеніемъ, оставивъ Липву въ покоѣ.

Г. 1454. Вскорѣ всѣ крѣпости Пруссіи, кромѣ Маріенбурга, столицы великаго Магистра, были очищены отъ Кавалеровъ. Казимиръ облегчилъ участь новыхъ своихъ подданныхъ освобождѣніемъ ихъ отъ податей. Липовцы получили приказаніе готовиться къ походу. Король отпра-вился въ Пруссію, гдѣ всѣ сословія приняли его съ извѣщеніемъ живѣйшаго воспора.

Германія не могла равнодушно взирать на значительное увеличеніе Польши безъ пролитія капли крови, совѣтовала Республикѣ отпра-зяться отъ Пруссіи и присоединиться къ Державамъ, ополчившимся на невѣрныхъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, войною: но угрозы мало дѣйствовали на Поляковъ. Они, между тѣмъ, осаждали Маріенбургъ, потерпѣли поражение отъ Кавалеровъ, вспомошествоваемыхъ Богем-цами и Силезянами и силою злата овладѣли столицею Магистра.

1454.

1456.

Кавалеры и Предводитель ихъ, Людвигъ Эрлигаузенъ, въ слѣдствіе пошпановленнаго договора, получили свободу удалившись изъ

1457.

Пруссіи, разсѣялись по всей Германіи и вскорѣ, увеличивъ полки свои вспомогапельными войсками, возобновили войну, нѣсколько лѣтъ продолжавшуюся. Города безпрестанно переходили изъ однихъ рукъ въ другія; несчастные жители принуждены были сражаться по прошивъ Поляковъ, вспомошествова Кавалерамъ, по въ пользу Казимира, когда войско его превосходило числомъ Нѣмецкое: но всѣ сіи битвы, кромѣ напраснаго съ обѣихъ сторонъ проливія крови въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, не ознаменованы никакимъ важнымъ событіемъ!

Польша явно роптала противъ Казимира. Г. 1459.  
Литва, негодовавшая на частыя оплочки его, вышла изъ повиненія. Король не смѣлъ карать мятежниковъ; спарался смирить ихъ золотомъ: прекратилъ на время бунтъ, но не могъ испоргнуть корня онаго.

Наконецъ, послѣ двѣнадцатилѣтней кровопролитной брани, Польша, спараніями Папы Леона II-го и Епископа Коринѣснаго Рудольфа, заключила выгодный миръ съ Кавалерами, уступившими Республикѣ: Герцогство Померанское, Область Кульмскую, города: Данцигъ, Мариенбургъ, Ельбингъ и вообще всю, шакъ называемую, Королевскую Пруссію. Сверхъ сего Кавалеры обязались: чшобы каждый новый Магистръ ихъ ѣздилъ въ Польшу и присягалъ въ вѣрности Королю и Сенату. 1466.

Въ то время, какъ Поляки сражались съ Нѣмцами, Великій Князь Россійскій, Василій Василіевичъ Темный, скончался (въ 1462 году) на сорокъ седьмомъ году жизни, приказавъ Истор. Гос. Рос. т. V, стр. 355.

въ духовномъ завѣщаніи супругу и дѣшею своихъ Королю Польскому Казимиру. Ему наследовалъ двѣнадцатилѣтній Іоаннъ, возстановилъ единодержавіа.

Истор. Гос.  
Росс. ш. V,  
стр. 364 и  
365.

Въ Государствованіе Василія сдѣлалась извѣстная Крымская Орда, составленная Эдигеемъ изъ Улусовъ Черноморскихъ. Дѣти его погибли всѣ въ междоусобицѣ. Тогда сталъ повелѣвать Крымцами Ази-Гирей, усердный другъ Липвы. Сей Ханъ не превозжилъ ея владѣній, простиравшихся до самаго устья рѣкъ Днѣпра и Днѣстра, и желая наказать Татаръ Волжскихъ за частыя ихъ впаденія въ Области Казимировы, разбилъ врага Россіянъ, Хана Седи-Ахмета, который спасаясь отъ него бѣгствомъ, искалъ пристанища въ Липвѣ и былъ шамъ заключенъ въ шемницу. «Дѣло несогласное съ «Государственнымъ благоразуміемъ» — пишетъ Нарушевичъ: «способствуя униженію Волжской Орды, мы готовили себѣ опасныхъ неприятелей въ Россіянахъ, дошолъ слабыхъ «подъ ея игомъ.»

См. выше,  
1440 годъ.

Кіевская Область, отдѣльное владѣніе, подчиненное Липвѣ, получила новое образованіе при Казимирѣ. Правитель ея Омелько Владимировичъ (50), *мужъ, по словамъ Сприковскаго, разумный, дѣятельный и справедливый*, скончался въ 1455 году, оставивъ двухъ сыновей Симеона и Михаила. Они намѣревались тогда раздѣлить между собою земли Кіевскія; Казимиръ въ помъ имъ воспрепятствовалъ: утвердилъ Правителемъ Кіева Симеона, а Михаилу далъ во владѣніе Копыль и Слуцкъ. Симеонъ приобрѣлъ любовь и уваженіе не только Мало-

россиянъ, но и Липовцевъ, предлагавшихъ ему Великокняжеское достоинство, когда Казимиръ воевалъ въ Пруссiи. Опразивъ отъ Украины наступавшихъ на оную въ 1467 году Волжскихъ Татаръ, набожный сынъ Омелька употреблялъ свободное время на дѣла Богослуженiя и прославилъ себя обновленiемъ Печерской церкви Пресвятыя Богородицы, отъ мѣстности Башня двѣрси лѣтъ въ развалинахъ находившейся. Симеонъ господствовалъ въ Кiевѣ съ честью и славою, подобно древнимъ Князьямъ Владимiрова племени, какъ говорятъ Лѣтописцы. Онъ скончался въ 1471 году и, находясь на смертномъ одрѣ, отправилъ въ подарокъ Казимиру свой лунъ и коня, на которомъ сражался за него противъ невѣрныхъ, поручивъ Королю сына Василя и дочь Александру или Омельку.

Когда не стало Симеона Омельковича, Казимиръ обратилъ Княженiе Кiевское въ Воеводство, введя въ Малороссiю законы и расправу единообразные съ Великимъ Княжесствомъ Липовскимъ. Стародубъ и Мглинъ принадлежали къ Смоленскому Воеводству: въ первомъ было Судовое Староство; во второмъ не судовое. Другiя Воеводства (о которыхъ мы не имѣли еще случая упомянуть), составленные изъ земель, принадлежавшихъ Россiи, были: Руское, учрежденное Поляками въ 1342 году по занятой ими Сѣверной части Галицкаго Княженiя. Оно распространилось въ послѣдствiи за вершины Днѣстра. Подольское и Белжское (въ Волынiи), основанныя въ 1434 и 1436 годахъ изъ Русскихъ земель, отшоргнутыхъ отъ Липвы Поляками по кончинѣ Вишовца и смежныхъ къ

Сѣверу и Западу съ Рускимъ Воеводствомъ. Въ рееспрѣ Архива Королевства Польскаго подъ годомъ 1435 (№ 7) упоминается: что Князь Федейко поддался Королю съ Кременцемъ, Брацлавомъ и другими замками. Въроятно по былъ Князь Феодоръ Васильевичъ Оспрожскій, прадѣдъ славнаго Гешмана, Князя Константина Ивановича. «Онъ» — по словамъ Нѣсецаго —

Корона  
Polska, t. 3,  
p. 511—512.

«держа спорону Свидригайла, воевалъ прошивъ Ягайла въ 1432 и 1433 годахъ.»

Исторія  
Руссовъ.

Малороссіяне, при Владиславѣ, получили въ 1434 году новую привилегію слѣдующаго содер-

Истор. из-  
вѣстіе о  
возн. въ  
Польшѣ  
Унія, стр.  
61.

жанія: «Воеводствомъ Рускіе зъ Рыцарствомъ «и народомъ шупейшимъ поставляемъ и ушвер- «ждаемъ на шыхъ правахъ, привилегіяхъ и «вольностяхъ, якія имъ отъ Опца нашего по- «спановлены и ушверждены, при зьедноченью «добровольномъ Руси и Липвы зъ Державою «Польскою, и да не важихъ ни хшо во иныхъ «Воеводстввахъ нашихъ неговати правъ ихъ и «привелегъ: въ дѣлахъ Земскихъ и Рыцарскихъ, «шежъ и въ религіяхъ отеческихъ наслѣдствен- «ныхъ, добрая воля и свобода да не опьем- «лешся, не насилуется и Рыцарство Шляхеш- «ное Руское зъ Рыцарствомъ Шляхешнымъ «Польскимъ и Липевскимъ и шѣ народы зу- «пелнѣ, да единачашся яко равный зъ равными «и свободный зъ свободными, и яко единопле- «менны сушь и доброю волею едностъ свою «уфундовали и укрѣпили вызволившиися одъ «ярма Тапарскаго обѣчею рашію Рускою и «Липевскою и шѣжъ въ имѣніяхъ своихъ и «набышкахъ да имущъ Руснаки свободу и волю «свою не преслѣдовану и не насилуему и су-



«дяшся въ нихъ одѣ самыхъ себѣ; а въ суды  
«земскіе и городскіе избираюшъ Судей и уряд-  
«никовъ вольными голосами по правамъ своимъ  
«и Спашушамъ, якіе ушверждаемъ и заховуемъ  
«на вѣчныя времена и за Наслѣдниковъ нашихъ  
«ручаемся.» — Казимиръ IV и сыновья его  
Іоаннъ Албершъ и Александръ кляшвенно под-  
твердили Привилегію сію и Папшы соединенія  
прѣ вѣчаніи своимъ на Царство, чшо возоб-  
новляемо было и Преемниками ихъ.

Церковь Россійская, раздѣленная на двѣ Ми-  
шрополи, не имѣла нѣскольکو лѣшъ Главныхъ  
Пасшырей послѣ Фотія и Герасима. Въ 1437  
году\_ прибылъ въ Москву изъ Константино-  
поля Мишрополитъ Исидоръ, родомъ Эссало-  
никъ, славнѣйшій Богословъ шого времени, рав-  
но искусный въ языкъ Греческомъ и Лашин-  
скомъ. Сей Первосвященникъ, умѣвшій въ быш-  
ность свою въ Ишаліи, снискашъ любовь чешпо-  
любиваго Папы Еягенія IV, не долго правилъ  
Пашвою и въ шомъ же 1437 году выѣхалъ изъ  
Россіи съ многочисленною свшшою въ Феррару,  
гдѣ учрежденъ былъ Соборъ Вселенскій для со-  
единенія Восшочной Церкви съ Западною. Иси-  
доръ, при опѣздѣ своемъ, клялся Великому  
Князю не измѣняшъ Православію: но, пробъ-  
жая чрезъ Ливонію, обнаружилъ наклонность  
свою къ Лашинской вѣрѣ, прикладывался прежде  
къ Крестамъ духовенства Капполчеснаго, а  
пощомъ уже къ образамъ Греческимъ. Послан-  
ный для защищенія догмашовъ вѣры своей,  
не успѣдился онъ попомъ на бывшихъ Собо-  
рахъ въ Феррарѣ и въ Флоренціи оказывашъ,  
въ присущствіи Имперашора Іоанна Палеолога,

Ист. Гос.  
Рос. ш. V,  
стр. 277.

Истор. Гос.  
Рос., ш. V,  
стр. 281.

Исторія  
объ Уніи,  
стр. 6—10.

явное предпочтеніе Римской, забывъ занимаемое имъ мѣсто Викарнаго Папріарха Іерусалимскаго. Тщепно Марко-Ефесскій, Намѣстникъ Антіохійскаго Папріарха, ревностный, веле-рѣчивый, гремѣлъ противъ Лашинской ереси; Евгений посредствомъ даровъ и общаній склонилъ на свою спорону Палеолога и духовенство Греческое: 6 Іюля, 1439 года, было послѣднее засѣданіе Собора въ Кафедральномъ Храмѣ Флорентійскомъ и совершилось мнимое соединеніе, унизишельное для Грековъ (51). Главныя орудія онаго: Архіепископъ Никейскій Виссаріонъ и Митрополитъ Кіевскій Исидоръ, были награждены отъ Папы Кардинальскими шапками. Первый остался въ Италіи; второй, съ именемъ Легата Апостольскаго для всѣхъ земель Сѣверныхъ, отправился въ Россію, былъ встрѣченъ въ Кіевѣ Духовенствомъ какъ единственныи Митрополитъ всѣхъ Россійскихъ Епархій и весною 1440 года прибылъ въ Москву съ грамотою Папы къ Великому Князю. Василий не уважилъ предшашельства Евгения, торжественно наименовалъ Исидора *лжепастыремъ, губителемъ душъ, еретикомъ*, и посадилъ его подъ спражу въ Чудовъ монастырь, откуда чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ сей сверженный Митрополитъ бѣжалъ какъ пресупникъ, достигъ благополучно Рима, занялъ тамъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Думѣ Кардиналовъ, умеръ въ 1463 году, именуясь Констаншинопольскимъ Папріархомъ, и погребенъ въ церкви Св: Пѣтра.

Исторія  
объ Уніи,  
стр. 9. —  
Истор. Гос.  
Рос. ш. V,  
стр. 363.  
Енгель,  
стр. 36.

На мѣсто Исидора поставленъ Епископами Митрополитомъ Всероссійскимъ Іона, Епи-

скопъ Рязанскій, благочестивый и добродѣ-  
шельный. Духовенство Малой Россіи снова  
имѣло особеннаго Митрополита, посвященнаго  
въ Римѣ, именемъ Григорія Болгарина, ученика  
Исидорова, вмѣстѣ съ нимъ ушедшаго изъ  
Москвы. Оно держалось Флорентійскаго сое-  
диненія, которое въ Липвѣ и въ Польшѣ до-  
справило ему всѣ выгоды и преимущества Духо-  
венства Лапинскаго, подтвержденныя въ 1443  
году указомъ Владислава III. Казимиръ IV уго-  
варивалъ даже Великаго Князя признавъ Кіев-  
скаго Іерарха Главою и Московскихъ Еписко-  
повъ, для утвержденія благословеннаго союза  
между Сѣверомъ и Югомъ: но Свяшители Рос-  
сійскіе предали Григорія анаемѣ. Московская  
Митрополія осталась независимою, а Кіевская  
подвластною Риму, будучи составлена изъ  
Епархій: Брянской, Смоленской, Перемышль-  
ской, Туровской, Луцкой, Владимірской, Полоц-  
кой, Жельмской и Галицкой. Съ паденіемъ Кон-  
стантинополя (въ 1453 году) пресеклись споры  
и долговременныя усилія властолюбиваго Рима  
подчинить себѣ Византійскую Церковь.

Въ спискѣ Митрополитовъ Кіевскихъ въ  
слѣдъ за Григоріемъ упоминается Лжемитропо-  
литъ Спиридонъ, названный *Сатаною*, посвя-  
щенный, будшобы, въ Турецкой области соглас-  
но съ волею Амураша II, около 1443 года: но сіе  
показаніе неосновашельно, ибо Григорій, по-  
сшавленный выше Спиридона, возведенъ былъ  
на Митрополію Кіевскую, при Папѣ Калли-  
стѣ III, въ 1458 году, какъ видно изъ Буллы  
Пія II къ Королю Польскому. По словамъ Ходы-  
левича, онъ управлялъ Кіевскою Церковію до

Истор. Гос.  
Рос. ш. V,  
стр. 296 и  
297.

См. 31г  
Примѣч. къ  
V тому  
Истор. Гос.  
Рос. и Ис-  
торію У-  
краинскую  
Евгелл, стр.  
38.

Прибавле-  
ніе къ Св-  
нопису  
Кіевскому,  
стр. 78.

1468 года. Преосвященный Митрополитъ Евге-  
ній упоминаетъ: что Григорій за преклонность  
къ Уніи изгнанъ былъ Кіевлянами и скончался  
въ Новгородѣ Липовскомъ 1472 года, именуясь  
шолько Липовскимъ; что, по его изгнаніи, Иона  
Свяшый, Митрополитъ Московскій, правилъ Ге-  
рархіею Кіевскою посредствомъ Намѣстниковъ  
своихъ. Когда въ 1461 году сей Свяшитель пре-  
спавился, Митрополія Всероссійская совершен-  
но раздѣлилась: Кіевскіе Митрополиты начали  
писаться *Кіевскими и всея Россіи*, а Московскіе  
*Московскими и всея Россіи* (52). Первые, получая  
благословеніе на Митрополію отъ Констанщи-  
нопольскихъ Папріарховъ, посвящались уже не  
въ Кіевъ, а при Великихъ Князяхъ Липовскихъ  
въ Вильнъ, гдѣ большею часпію и имѣли свое  
пребываніе.



## ГЛАВА VIII.

Маршанъ Гасподдъ, первый Воевода Киевскій. Усмирение Новгорода. Вражда Казимира съ Иоанномъ. Впорженіе въ Россію Моголовъ. Непріяшельскія дѣйствія Московичанъ прошивъ Липовцевъ. Произшествія въ Польшѣ. Паденіе Новгорода. Союзъ Иоанна съ Крымскимъ Ханомъ. Походъ Ахмаша на Россію. Опустощеніе Липвы. Переговоры о мирѣ. Неудачный посупокъ Липовскихъ Князей. Бѣгство Бѣльскаго въ Россію. Опустошеніе Кіева Крымцами. Спараніе Великаго Князя вооруживъ Венгрію прошивъ Польши. Смерть Короля Машея. Споръ о наслѣдствѣ. Кончина Казимира. Переходъ въ Россію многихъ Удѣльныхъ Князей земли Черниговской. Избраніе Александра въ Липвѣ и Албрехша въ Польшѣ. Непріяшельскія дѣйствія Россіанъ прошивъ Липовцевъ. Злоумышленіе на жизнь Иоаннову. Ханъ Крымскій вшоргаешся въ Малороссію. Спаранія Александра пошановивъ миръ съ Иоанномъ. Главныя условія онаго. Родшвенный союзъ Великаго Князя Россійскаго съ Липовскимъ. Возникшія вновь неудовольствія. Война Господаря Молдавскаго съ Поляками и Липовцами. Посредство Иоанна. Услившаяся распря между симъ послѣднимъ и Александромъ. Разрывъ съ Липвою. Неудачное посольство Пешряшковича. Князя Черниговскій и Новгородъ - Сѣверскій поддаются Иоанну. Завоеванія Россіанъ въ Липвѣ. Вишва на берегахъ Ведроши. Ханъ Крымскій опустошаешъ Липву и Польшу. Александръ шараешся защищашъ свою державу. Союзъ его съ Липовскимъ Орденомъ. Переговоры о мирѣ. Кончина Короля Польскаго. Избраніе на его мѣсто Александра. Новая побѣда Россіанъ надъ Липовцами. Ханъ Крымскій снова вшоргаешся въ Липву. Завоеванія Господаря Молдавскаго. Осада Смоленска. Вишва близъ Пскова съ Магиспромъ Ливонскимъ. Посредство Папы. Перемиріе Липвы съ Россію. Кончина Софіи. Волѣзнь и духовное завѣщаніе Иоанна. Посольство Липовское. Впаденіе въ Россію Царя Казанскаго. Кончина Иоанна. Состояніе вѣкошорыхъ Южннхъ городовъ. Дѣла Церковныя. Измѣненіе въ языкѣ.

---

По кончинѣ Симеона Олельковича спалъ Г. 1471.  
управляшъ Киевскимъ Воеводшвомъ Маршанъ Енгель,  
Гасподдъ, Липовецъ. Киевляне просили у Казимиръ сшр. 37.

Истор. Рос.  
т. I, стр.  
143.

мира другого Правителя, Михаила Омельковича или иного Князя Греческого исповѣданія, даже одного изъ сыновей Королевскихъ. Просьбы ихъ были опринушы. Такъ мстилъ Казимиръ Малороссіянамъ за любовь ихъ къ Симеону!

Король Польскій имѣлъ еще другія причины опасаться Малороссіянъ, спрашась властолюбиваго Іоанна. Сей Государь желалъ смирить широкосирыхъ Новгородцевъ, управляемыхъ Воеводою Польскимъ Княземъ Михаиломъ Омельковичемъ: вскорѣ вдова бывшаго Посадника Исаака Борецкаго, именемъ Марѳа, хитрая, честолюбивая, вмѣшалась въ дѣла гражданскія и, удаливъ Михаила, уговорила соотечественниковъ поддаться Казимиру, надѣясь присвоить себѣ совершенное надъ ними господство. Іоаннъ силою оружія привелъ въ повиновеніе Новгородцевъ и еще болѣе раздражилъ противъ себя Короля.

Занявшій распрю съ Государемъ Венгерскимъ и дѣлами Богеміи, Казимиръ не могъ открыто мстить Іоанну; но избралъ средства, послышавъ для вѣщеносца. Онъ чрезъ одного Татарина, именемъ *Киря*, подкупилъ вельможъ Ординскихъ, и Ахматъ двинулъ силы свои на Россію; но вторженіе Моголовъ не было ознаменовано прежними опустошеніями.

Осенью въ 1473 году открылись непріятельскія дѣйствія Московитянъ противъ Липовцевъ, не имѣвшихъ никакихъ важныхъ послѣдствій. Война съ Венгерскимъ Королемъ Матѳеемъ, неудачная для Поляковъ, воспрепятствовала Казимиру сразиться съ Іоанномъ. Хотя стараніями Эрнеста, Герцога Саксонскаго,

и Иоанна, Курфиршта Брандебургскаго, постановлено было на два года перемирие между враждебными сими Державами, но Польша долго не могла оправиться отъ понесенныхъ уроновъ: припомъ угрожали ей Силезяне и Кавалеры Нѣмецкіе, коихъ Машеѣй умѣлъ возстановить прошивъ Казимира. Императоръ, ошвлеченный на Рейнѣ Герцогомъ Бургонскимъ, не могъ вспомошествовать Обладателю Польши. Прими- г. 1477.  
 рясь съ прошивникомъ, Фридерикъ совѣщывалъ Казимиру и старшему сыну его Владиславу, Королю Богемскому, возобновить бракъ съ Венгрією. Владиславъ соединилъ войска свои съ Имперскими. Казимиръ усранилъ себя отъ разорительной войны, покрывшей новою славою Повелишеля Венгерцевъ.

Вскорѣ гордый Новгородъ палъ къ ногамъ 1478.  
 Россійскаго Самодержца, уничтожившаго республиканское въ ономъ правленіе. Ударъ чувствительный для Казимира! Желая усилить себя новымъ союзникомъ на случай вторженія въ Россію Поляковъ или Хана Золотой Орды, Иоаннъ заключилъ дружескій договоръ съ господствовавшимъ въ Тавридѣ Менгли-Гиреємъ. 1480.

Обладатель Россіи не обманулся въ своемъ 1480.  
 ожиданіи: лѣтомъ (въ 1480 году) Ханъ Золотой Орды, убѣжденный просьбами Короля Польскаго, двинулся со всѣми силами къ предѣламъ Московскимъ. Медленно шелъ онъ къ Оку, ожидая вѣстей отъ Казимира, долженствовавшего въ одно время напасть на Россію со стороны Угры: но Менгли-Гирей, вѣрный союзникъ Иоанновъ, отвлекъ Короля Польскаго отъ содѣйствія съ Ташарами вторженіемъ своимъ въ

Липовскую Подолію. Ахмашъ, не получивъ помощи, разорилъ въ Липвѣ двѣнадцать городовъ и удалился въ свои Улусы.

Между Россійскимъ Самодержцемъ и Королемъ Польскимъ происходили переговоры о мирѣ.

Г. 1482. Первый пребоваѣ возвращенія городовъ и земель, опшпорженныхъ Вишовшомъ; Казимиръ желалъ присоединить къ Королевству Великія Луки и Новгородъ. Россія имѣла друзей въ

Ист. Гос.  
Рос. ш. VI,  
стр. 170.

Липвѣ между Князьями единовѣрными: прое изъ нихъ: Ольшанскій, Михайлъ Олельковичъ и Ѳедоръ Бѣльскій, правнуки Ольгерда, будучи недовольны Казимиромъ, согласились поддаться Іоанну съ ихъ удѣлами въ землѣ Сѣверской. Сіе намѣреніе опкрылось: Король велѣлъ схватить двухъ первыхъ; а Бѣльскій ушелъ въ Москву, гдѣ получилъ отъ Государя въ опщину городокъ Демонъ.

1482.

Снабдивъ Смоленскъ десятью тысячами рапниковъ, Казимиръ присовѣщовалъ сыновьямъ Ахматовымъ (53) превозить Россію и спарался опвлечь Менгли-Гирея отъ союза съ Іоанномъ, въ чемъ было и успѣлъ. Великій Князь разрушилъ сей замыслъ и убѣдилъ чрезъ Пословъ своихъ Хана объявить себя непріятелемъ Казимировымъ. Менгли-Гирей явился осенью съ многочисленными Тапарами на берегахъ Днѣпра, опустошилъ Кіевъ, взялъ въ плѣнъ шамошняго Воеводу, Ивана Хошковича, и опправилъ къ Іоанну дискосъ и попиръ Софійскаго храма, вылишые изъ золопа.

1483.

Тщешно Великій Князь склонялъ прошивъ Поляковъ Машея, Короля Венгерскаго. Сей



знаменишый вѣнценосецѣ, послѣ славнаго похода прошивъ Императора, отдышалъ на лаврахъ, обѣщая вспомошествовать Иоанну, когда онъ будетъ дѣйствовать на Польшу наступательно.

Вскорѣ Машеѣ переселился въ вѣчность. Венгерцы созвали Сеймъ для избранія новаго Короля. Явились искатели: Максимилианъ, Король Римскій; Иоаннъ Альбрехтъ, любимый сынъ

Г. 1490.

Казимира, увѣнчанный одержанною имъ побѣдою надъ Ташарами (въ 1489 году); Владиславъ, Король Богемскій и Иоаннъ Корвинъ, сынъ

Solignac, t. IV, p. 232.

побочный Машеѣ. Послѣ многихъ споровъ Владиславъ, поддерживаемый Беаприксою, вдовою умершаго Короля, избранъ на царство Венгерское и торжественно коронованъ 15 Сентября.

Иоаннъ Альбрехтъ щещно спарался свергнуть брата своего съ престола: будучи

Г. 1491.

плѣненъ въ Венгріи, принужденъ онъ отказаться навсегда отъ сего Королевства. Неудачи, понесенныя Альбрехтомъ, ввергли въ шажкую

болѣзнь пресарѣлаго Казимира: «25 Іюня прекратилась жизнь Государя, о которомъ Поляки, всегда ему покорные и имъ нелюбимые, столько же мало сѣповали, какъ и Липовцы, коимъ онъ покровительствовалъ, не

Г. 1492.

смотря на ихъ мятежныя дѣйствія.»

Solignac, t. IV, p. 237 et 238.

Въ царствованіе Казимира многіе Удѣльные Князья древней земли Черниговской, видя возраспающую силу Иоанна, начали переходить

Истор. Гос. Рос., т. VI, стр. 237.

въ Россію съ своими опчинами и, для успокоенія совѣсти, давали только знать Королю, что слагаютъ съ себя обязанность его присяжниковъ.

Князья Одоевскіе, Воропынскіе, Бѣлевскіе, Перемышльскіе служили Московскому Го-

сударю и вели непрестанную войну съ своими родшвенниками, кошорые оспавались въ Липшѣ.

Еще въ Польшѣ спорили о новомъ Королѣ, какъ Липовцы избрали Великимъ Княземъ своимъ Александра, меньшаго сына Казимирова. Сіе неожиданное событіе сдѣлало Поляковъ сговорчивѣе, и Іоаннъ Альбрехтъ былъ провозглашенъ Обладателемъ Королевства.

Г. 1492.

Истор. Гос.  
Рос. ш. VI,  
стр. 239 и  
241.

Россійскій Самодержецъ воспользовался опдѣленіемъ Липвы: убѣждалъ Хана Крымскаго и Стефана, Господаря Молдавскаго, вспомошествовать ему въ войнѣ прошивъ Александра и началъ непріяельскія дѣйствія. Мценскъ и Любушскъ были разорены Россіянами: они завоевали Хлепенъ, Рогачевъ, Мосальскъ, взяли приступомъ Серпейскъ, городовъ Опаковъ, овладѣли Мещовскомъ, покорили Вязьму.

1493.

Истор. Гос.  
Рос. ш. VI,  
стр. 242.

Тогда открылось гнусное злоумышленіе на жизнь Іоаннову. Князь Иванъ Лукомскій поклялся Казимиру убишь или оправить врага его и вспунилъ съ симъ намѣреніемъ въ службу Россійскую. Кончина Короля не опклонила убійцу отъ злаго умысла, но, къ счастью Россіи, нескромность его обнаружила шайную думу: Лукомскій взялъ подѣспражу; найденъ у него ядъ, коимъ онъ хотѣлъ умершвить Іоанна, чтобы сдержашъ данное Казимиру слово. Злодѣй получилъ достойное наказаніе: его сожгли въ кѣшкѣ на берегу Москвы рѣки вмѣстѣ съ единомышленникомъ Полякомъ Машіасомъ.

1493.

Происшествіе сіе усилило вражду Іоанна къ дѣшамъ Казимировымъ. Онъ безпрестанно побуждалъ Менгли-Гирея воевать Липву, и Ханъ,

въ угодность Великому Князю, подступилъ зимою къ Киеву, выжегъ окрестности Чернигова, но за разлишемъ Днѣпра, возвратился въ Перекопъ. Тщешно Александръ, посредствомъ Султана Турецкаго, предлагалъ Менгли-Гирею миръ и 13,500 червонцевъ за Липовскихъ пѣвниковъ: вѣрный союзникъ Іоанновъ не хотѣлъ и слышать о томъ, продолжалъ опустошать владѣнія Александровы.

Уже Россія разширила свои предѣлы до Жиздры и самаго Днѣпра. Александръ желалъ прекратить брань для удержанія за собою остальныхъ земель. Начались пересылки между обоими Государями и наконецъ прибыли въ Москву Великіе

Г. 1494.

Послы Липовскіе для заключенія мира. Послѣ многихъ споровъ постановлено, чтобы Вязьма, Алексинъ, Тѣшиловъ, Рославль, Веневъ, Мстиславль, Торуса, Оболенскъ, Козельскъ, Серенскъ, Новосиль, Одоевъ, Воропыньскъ, Перемышль, Бѣлевъ, Мещера осшавались за Россією; а Смоленскъ, Любушскъ, Мценскъ, Брянскъ, Серпейскъ, Лучинъ, Мосальскъ, Дмитровъ, Лужинъ и нѣкошорыя иныя мѣста по Угрю за Липвою. Александръ обѣщалъ признать Великаго Князя Государемъ всей Россіи, съ тѣмъ, чтобы онъ не требовалъ Кіева и для снисканія любви Іоанновой, изъявилъ чрезъ Пословъ своихъ желаніе вступить въ бракъ съ дочерью его Еленою. Обладатель Россіи, умѣренный въ своихъ пріобрѣтеніяхъ, изъявилъ согласіе на сіе предложеніе: Февраля 6 совершилось обрученіе Елены, а въ слѣдующемъ году бракосочетаніе, въ Вильнѣ.

Истор. Гос.  
Рос. III. VI,  
стр. 249.

Г. 1494.

1495.

Родственный союзъ Іоанновъ съ Александромъ не превратился въ неудовольствій, продол-

Диплом.  
Собрание  
дѣлъ между  
Рос. и Поль-  
сн. Гос. ч. I.

Г. 1496.

жавшихся до того между семи Государями. Безпокойный, упругий нрав Обладателя Липвы способствовал къ возобновленію оныхъ. Іоаннъ досадовалъ на своего зятя за то, что онъ не позволилъ Православному Епископу вѣнчать Елены, запретилъ строить ей домовую церковь Греческаго закона, удалилъ отъ нея всѣхъ почти Россіянъ; принуждалъ Супругу носить Польскую одежду; называлъ его въ грамотахъ только Великимъ Княземъ, а не Государемъ всей Россіи; возвратилъ изъ Кіева Пословъ Турецкихъ, ѣхавшихъ въ Россію съ грамотою отъ новаго Султана Валзеша. Со всѣмъ шѣмъ Россійскій Самодержецъ удерживалъ до времени Стефана Молдавскаго и Менгли-Гирея отъ нападенія на Липву, не искалъ болѣе приобретеній въ семъ Княженіи и свѣдавъ, что Александръ, по совѣту вельможъ, намѣревается отдать въ удѣлъ меньшому брату Сигизмунду Кіевское Воеводство, писалъ къ своей дочери, чтобы она старалась всячески не допускать мужа до сего пагубнаго для Державы его раздробленія.

1497.

Война возгорѣлась между Польшею и Молдавіею. Іоаннъ Альбрехтъ, разбитый въ Буковинѣ Стефаномъ, вспомошествоваемымъ Трансильванцами, Турками и Крымцами, опустошилъ съ значительною убылью въ людяхъ въ свое Королевство; шануюжъ учасъ имѣли и Липовцы, на-

1498.

Дипл. Собр.  
дѣлъ между  
Рос. и Пол.,  
ч. I — So-  
lignac, t. IV,  
p. 257.

ходившіеся въ семъ походѣ. Молдавскій Господарь вторгся въ Подолію и Малороссію: разорилъ Брацлавъ, Черниговъ; опустошилъ Львовъ, Пршемисль, Ярославъ и другіе города.

Великій Князь Россійскій вспунился за своего сваша, Господаря Молдавскаго (54), просилъ Александра, чрезъ Пословъ, не превожипь союзника Россіи. «Я всегда надбляся» — опвѣшествовалъ Александръ — «что зяпъ шебъ дороже сваша: вижу прошивное.» Обладашель Липвы имблв не одну причину негодовашъ на Іоанна: онв оставилъ его безв пособія вѣ шо время, канв Стефанв вмѣстѣ сѣ Крымцами опустошалъ области Липовскія; пересылался сѣ врагомв его Менгли-Гиреэмв; опказалъ ушвердишь за Липвою Кіевъ и другіе Южныя города. Но Александрв самв опдалилв опѣ себя своего тешся, досаждая ему при каждомв случаѣ: имблв сношенія сѣ врагами Россіи Шведами, спарался возмуцашь прошивв Іоанна Царей Ординскихв; остановилъ вѣ Пушивлѣ Россійскаго Посла Плещеева, возвращавшагося изв Турціи; выслалъ изв Вильны Духовника своей Супруги Священника Оому; принуждалъ Елену и находящихся при ней служиселей вѣ приняшію Римскаго закона; гналъ вѣ Липвѣ Воспочную Церковь вѣ г. 1499. угодность Папѣ.

Разрывъ между Россією и Липвою наспунилъ: Дипл. Собр. дѣль между Рос. и Пол. Госуд. ч. I. Іоаннв заклиналъ дочь презирашь льспивыя слова и даже муки, соблюдая во всей чистопѣ вѣру Православную, вѣ коей она родилась и воспишана, угрожалъ ей своимв прокляшіемв, неблагословеніемв Божиимв, если увѣщанія его останушся шщепными: но Елена не измѣнила своему долгу, гнушалась всегда чуждымв закономв, была несчастна, и для успокоенія Родиселей, скрывала опѣ нихв домашнія свои прискорбія. Между шѣмв гоненіе на Греческую вѣру продол-

жалось. Князь Симеонъ Бѣльскій первый поддался Великому Князю Россійскому съ своею опчиною: за нимъ Князья Мосальскіе и Хошеповскій, Бояре Мценскіе и Серпейскіе.

Возникшее въ Липѣвѣ волненіе успрашило Александра. Онъ прислалъ въ Москву Намбдѣль между Рос. и Пол. ч. I. Г. 1500. спшника Смоленскаго Спанислава Пепряшкови-ча (55), написавъ въ вѣрющей грамотѣ весь Государевъ шишулъ (56) и пребуя, чшобы Іоаннъ, сошвѣшшвенно поспановленному между ими договору, выдалъ ему Князя Симеона Бѣльскаго и другихъ, коихъ онъ, будшобы, никогда не мыслилъ гнашь за вѣру. «Поздно брашъ и зяшь «мой исполняетъ условія — ошвѣшшвовалъ Великій Князь — «именуешъ меня, наконецъ, Госу- «даремъ всей Россіи, но дочь моя еще не имѣетъ «прядворной церкви и слышитъ хулы на свою «вѣру отъ Виленскаго Епископа и нашего оп- «ступника Іосифа. Чшо дѣлается въ Липѣвѣ? «Строяшъ Лашинскія божницы въ городахъ «Рускихъ; опнимаютъ женъ опъ мужей, дѣшей «у родителей и силою крестяшъ въ законъ Рим- «скій. То ли называется не гнашь за вѣру? И «могу ли видѣшь равнодушно ушѣсняемое Пра- «вославіе?»

Истор. Гос. Рос. ш. VI, стр. 295.

Число недоброжелателей Александровыхъ умножалось. Еще при Казимирѣ непримиримые враги Государя Московскаго Князь Иванъ Андрѣевичъ Можайскій и сынъ Шемякинъ Иванъ Дмишрїевичъ, удалились въ Липву, гдѣ получили отъ Короля въ наслѣдшвенное владѣніе цѣлая области въ Южной Россіи: первый Черниговъ, Стародубъ, Гомель, Любечъ; вторій Рыльскъ и Новгородъ-Сѣверскій. По смерти сихъ двухъ

Истор. Гос. Рос. ш. VI, стр. 296.

Князей господствовали въ пѣхъ городахъ ихъ дѣши, сынъ Можайскаго Симеонъ и внукъ Шемякинъ Василій. Они хранили вѣрность къ Александру до самаго того времени, какъ Государь сей вздумалъ обращать Князей и народъ въ Лашинство. Тогда Симеонъ и Василій, забывъ наследственную вражду, послѣдовали примѣру Бѣльскаго, предложили Іоанну избавить ихъ и подвластные имъ города отъ Липовскаго ига. Обладатель Россіи рѣшился дѣйствовать силою противъ зятя, послалъ въ Вильну Гонца Теледиева съ объявленіемъ: чтобы Александръ не вступался въ опшину Симеона Черниговскаго, ни Василя Рылскаго, которые добровольно присоединяются къ Московской Державѣ и будутъ охраняемы ея войскомъ.

Г. 1500.

Усилія Александра примириться съ Іоанномъ не имѣли успѣха. Россіане, предводимые бывшимъ Царемъ Казанскимъ Магмедъ-Аминемъ и Бояриномъ Яковомъ Захарьевичемъ, вступили въ Липову. Мценскъ и Серпейскъ сдались добровольно. Брянскъ не могъ долго сопротивляться. Князь Симеонъ Черниговскій и внукъ Шемякинъ, встрѣтивъ Московичей на берегу Кондовы, присягнули Іоанну. То же сдѣлали и Князья Трубчевскіе (или Трубецкіе), потомки Ольгердовы. Усиленный ихъ дружинами, Воевода Яковъ Захарьевичъ, овладѣвъ Пушквелемъ, пѣнилъ Князя Богдана Глинскаго съ его женою и занялъ безъ кровопролитія всю Липовскую Россію отъ нынѣшней Калужской и Тульской Губерніи до Кіевской. Другая Московская рать, предводимая Бояриномъ Юріемъ Захарьевичемъ (Прапрадѣдомъ Царя Михаила Ѳеодоровича), всту-

Истор. Гос.  
Рос. ш. VI,  
стр. 297.

1500.

Май мѣс.

пила въ Смоленскую Область и взяла Дорогобужь.

Г. 1500. Александръ поручилъ начальство надъ своими войсками Князю Ошпрожскому Констаншину, единовѣрцу Россіянъ. На берегахъ Ведроши близъ Дорогобужа, произошла, 14 Юля, кровопролитная битва, на коей Россіяне, предводимые Княземъ Даниломъ Щенею и Юрьемъ Захарьевичемъ остались побѣдителями. Восемь тысячъ Липовцевъ легло на мѣстѣ; множество ушло въ рѣку, спасаясь бѣгствомъ. Военачальникъ Констаншинъ съ другими Полководцами былъ взятъ въ плѣнъ, отправленъ въ Москву, окованный цѣпями, принужденно присягнулъ въ вѣрности Іоанну и вскорѣ измѣнилъ своей клятвѣ.

Истор. Рос.  
Росс. т. VI,  
стр. 301 и  
302.

1501. Между тѣмъ соединенные полки Новгородскіе, Псковскіе и Великолуцкіе, разбивъ непріятеля близъ Ловаши, взяли Торопецъ (Уздный городъ Псковской Губерніи). Вѣрные союзники Россіянъ, Крымцы опустошали Липву: выжгли Хмѣльникъ, Кременецъ, Брестъ, Владиміръ, Луцкъ, Бряславль, нѣсколько городовъ въ Польской Галиціи, и вывели опшуда множество плѣнниковъ. Александръ укрѣпилъ Вишевскъ, Полоцкъ, Оршу, Смоленскъ; писалъ къ Стефану, Господарю Молдавскому, чтобы онъ не нарушалъ мирнаго съ нимъ договора; предлагалъ свою дружбу Менгли-Гирею; нанималъ войско въ Польшѣ, въ Богеміи, въ Венгріи, въ Германіи; заключилъ шѣсный союзъ съ Ливонією, убѣдилъ брашьева своихъ, Владислава Венгерскаго и Альбрехта Польскаго, отправить въ Москву Пословъ для переговоровъ о мирѣ.



Въ сіе время смерть сразила Альбрехта. Многіе вельможи предлагали избрать на его мѣсто Владислава, желая усилить Государство двумя Королевствами ему подвластными: но Александръ умѣлъ взять верхъ надъ своимъ братомъ, послалъ на Пюшрковскій сѣздъ представителей Липовскихъ съ предложеніемъ при избраніи его на царство привести въ исполненіе намѣреніе Ягайла (57).

Solignac t. IV, p. 276 et 277.

Іоаннъ рѣшился продолжать войну съ своимъ зятемъ не смотря, что онъ сдѣлался Областелемъ Польши. Сынъ его, Василій, съ Намѣстникомъ Княземъ Симеономъ Романовичемъ выступилъ изъ Новгорода къ Сѣвернымъ предѣламъ Липвы, а другое войско подъ начальствомъ Князей Симеона Черниговскаго, Василя Шемякина, Александра Росповскаго и Боярина Воронцова, одержало близъ Мспиславля знаменитую побѣду надъ Княземъ Михаиломъ Ижеславскимъ и Воеводою Евстафіемъ Дашковичемъ, положивъ на мѣстѣ около семи тысячъ непріятелей.

Г. 1501.

Истор. Гос. Росс. т. VI, стр. 305.

Сокрушивъ оспашки Башыева Царства, Менгли-Гирей продолжалъ вѣстѣ съ Іоанномъ усердно дѣйствовать противъ Липвы. Войско Крымское, состоявшее изъ 90,000 человекъ подъ предводительствомъ сыновей Ханскихъ, въ Августѣ 1502 года, причинило ужаснѣйшее опустошеніе вокругъ Луцка, Турова, Львова, Брянска, Люблина, Вишнева, Бельза, Кракова. Пользуясь обстоятельствомъ Шефанъ завоевалъ на Днѣпрѣ Коломью, Галичь, Снятинъ, Красное (58). Іоаннъ съ своей стороны дѣйствовалъ насупапельно: въ Іюль 1502 года, отправилъ

1502.

Истор. Гос. Росс. т. VI, стр. 315.

Истор. Го- сына, Димитрія, съ многочисленною ратию къ суд. Рос. ш. Смоленску. Димитрій послалъ опряды къ Березинѣ и Двинѣ. Россіяне взяли Оршу, выжгли предмѣстіе Кіевское. всѣ деревни до Полоцка, Мстиславля, пѣлили нѣскольکو тысячъ людей, но должны были, за недоспахомъ въ продовольствіи, удалиться отъ Смоленска. Въ Декабрѣ того же года Князя Сѣверскіе, Симеонъ Стародубскій и внукъ Шемякинъ Василій съ Московскими и Рязанскими Воеводами опять распроспранили въ Липвѣ ужасъ жестокими опустошеніями.

Г. 1502. Битва съ Россіянами союзника Александрова, Пleshенберга, близъ Пскова, не принесла никакой пользы Королю Польскому. Папа Александръ VI взялся бытъ посредникомъ мира и въ 1503 году, писалъ къ Іоанну, чрезъ чиновника Короля Венгерскаго, Сигизмунда Саншя, прося его для общей пользы Христіанства, не воевать противъ Польши, но вмѣстѣ съ другими Государями, сразиться съ Портою. Вскорѣ явились Послы Королевскіе. Они предложили: чшобы Іоаннъ возвратилъ Королю всѣ завоеванные Россіянами города въ Липвѣ; освободилъ пѣлниковъ, примирился съ Ливонскимъ Орденомъ и съ Швеціею. Великій Князь рѣшительно опсвергнулъ споль неумѣренныя требованія. «Опчина Королевская, сказалъ онъ, есть земля Польская и Липовская, а Руская наша. Чшобы мы съ Божіею помощію у него взяли, шого не опдадимъ. Еще Кіевъ, Смоленскъ и многіе иныя города принадлежатъ Россіи: мы и пѣхъ добываемъ намѣрены.» Вмѣсто вѣчнаго мира,

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польш.,  
ч. I.  
Г. 1503.

Послы условились шолько в перемирїи на шесть лѣтъ.

Лишась супруги своей, Софіи (59), Іоаннв Г. 1505.  
занемогъ, написалъ завѣщаніе, въ кошоромъ,  
упомяная о Россійскихъ городахъ, именовалъ  
и ошніяшые у Липвы: Мценскъ, Бѣлевъ, Ново-Истор. Гос.  
силь, Одоевъ, кромѣ Чернигова, Стародуба, Рос. ш. VI,  
Новгорода-Сѣверскаго, Рыльска: ибо шамошніе стр. 327.  
Князья, хошя и поддалися Государю Москов-  
скому, но удержали право владѣтельныхъ.

Александръ думалъ воспользовашься болѣзнію  
Іоанна, ошправилъ къ нему новое Посольство  
сѣ предложеніемъ дружества Липвы и уступки  
завоеванныхъ городовъ: но Россійскій Самодер-  
жецъ, приближаясь къ гробу, велѣлъ обвѣившъ  
Посламъ Липовскимъ: «что онъ никому не ош- 1504.  
«даешъ своего и гошовъ даровашъ прочный  
«миръ Александру, если будущъ уступлены  
«Россіи Смоленскъ и Кіевъ.»

Измѣна Царя Казанскаго, Магметъ-Аминя  
и впаденіе его въ Россію ускорили кончину Іоан-  
нову: онъ переселился въ вѣчность 27 Октя- 1505.  
бря 1505 года, на 67 году ошв рожденія, про-  
славя себя, въ числѣ многихъ знаменитыхъ  
дѣланій, возвращеніемъ ошв Липовцевъ Сѣвер-  
ской страны по рѣки Осперъ и Сеймъ.

Въ исходѣ XV вѣка Кіевъ чрезвычайно по-  
терпѣлъ ошв Ташаръ. Въ 1482 году Менгли-  
Гирей опустошилъ городъ сей, сжегъ мона-  
стырь Печерскій, обрашилъ въ пепелъ посады Кратк.  
и ближніе села. Граждане Кіевскіе уволены бы- опис. Кіева  
ли въ 1500 году Александромъ ошв воинскихъ Г. Берлин-  
плагостей. Черниговъ также разоренъ Крымца- скаго, стр.  
24.

Дипл. Собр. ми. Они выжгли окрестности его въ 1493 году,  
дѣль между а пѣшь лѣтъ спуся, вмѣстѣ съ Молдаванами,  
Рос. и разграбили самый городъ. Новгородъ-Свер-  
Польш. ч. I. скій былъ съ особеннымъ стараніемъ обстро-  
енъ Поляками, которые соорудили въ немъ два

О город. ж сел. Черниг. ень Поляками, которые соорудили въ немъ два  
Губ. стр. 39. Каполическіе монастыря каменные. Доселѣ су-  
ществуешъ названіе ихъ: одного въ городѣ на  
горѣ надъ Десною, гдѣ мѣсто именуется *Кляш-  
торомъ*, а другаго подъ городомъ на берегахъ  
Десны, гдѣ нынѣ слобода *Доматканова*, по

См. дого- воръ, заклю- чен. въ 1503 году, въ Прилож. къ Гч. Диплом. Собр. дѣль между Рос. и Польшк. Государ. Нѣсецкій, ш. II, стр. 425.  
испорченному слову Доминикановъ. Въ началѣ  
XVI вѣка упоминается въ договорѣ о перемиріи  
Польскаго Короля Александра съ Великимъ Кня-  
земъ Іоанномъ Васильевичемъ *городъ Погенъ*,  
нынѣ мѣстечко Черниговской Губерніи (60).  
Полшава находилась во владѣніи Князей Глин-  
скихъ. Въ Гербовникѣ Нѣсецкаго сказано: «что  
«Марина Юрьевна Княжна Глинская, вышедшая  
«за мужъ за дворянина Ельца (Jaska Jelca Czarno-  
«bylskiego Dzierzawca) владѣла Полшавою на рѣкѣ  
«Ворсклѣ, которое имѣніе возвращено ей было  
«Сигизмундомъ I послѣ измѣны Михаила Глин-  
скаго» (послѣдовавшей въ 1508 году).

По кончинѣ Митрополиша Григорія, Кон-  
станцинопольскій Пашріархъ, снисходя прось-  
бамъ Духовенства Лишовской Россіи, опшвер-  
гнувшаго успавъ Флоренційскаго Собора, воз-  
велъ въ 1474 году въ Митрополишы Мисаила  
Князя Песпруцнаго избъ Епископовъ Смолен-  
скихъ. Преемникъ его, въ 1477 году, Симеонъ  
правительствовалъ одинадцать лѣтъ. Его мѣ-  
сто заступилъ Іона Глезна, пользовавшійся  
особенною милостію Польскаго Короля Кази-  
мира IV. Послѣ Іоны поставленъ былъ въ Виль-

Истор. Рос. Иерархіи, ч. I, стр. 54. Прибавл. къ Сводисису, стр. 79. Прим. 403, къ VI тому Ист. Госуд. Рос. Описание Кіев.-Соф. Собора, стр. 112.

нѣ Митрополиомѣ Епископами: Владимірскимѣ, Полоцкимѣ, Туровскимѣ и Луцкимѣ Макарій, въ 1495 году, изѣ Архимандритовѣ Троицкаго Виленскаго монастыря. Сей Свящитель злодѣйски умерщвленъ (въ 1497 году) Пердопскими Ташарами близъ Мозыря. Тогда Александръ, Великій Князь Липовскій, гналъ въру Греческую въ своихъ владѣніяхъ. Въ угодность ему, Епископы: Смоленскій, Іосифъ, прозваніемъ *Солтанъ* (61), Виленскій, Альбертъ Ташборъ и монахи Бернардинскіе вѣздили изъ города въ городъ склоняшь Духовенство, Князей, Бояръ и народъ къ соединенію съ Римскою церковію: но ревностные въ православіи Христіане пребывали непоколебимы. Іосифъ возведенъ въ Митрополишты (въ 1497 году) за оказанное имъ усердіе къ Лашинству. Между шѣмъ возникшее въ Россійской Липвѣ волненіе и разрывъ Іоанна съ Александромъ были причиною, что сей Государь обнарудовалъ въ 1499 году (Марта 20) привилегію, подшверждавшую всѣ права, данныя Церкви благочестивой еще ошъ временъ Ярослава, сына Владиміра великаго. Изъ сей привилегіи видно, что Шляхешство, исповѣдовавшее Греческую въру поступало въ Воеводы, Старосшы и Намѣстники на равнѣ съ Липовскимъ и Польскимъ дворянствомъ. Іосифъ правительствовалъ одинъ іолько годъ, по словамъ Рускаго временника (62), но въ Истории Россійской Іерархіи и въ спискѣ Митрополишовъ Кіевскихъ, изданномъ Преосвященнымъ Митрополишомъ Евгениемъ, упоминается, что онъ девятнадцать лѣтъ управлялъ Кіевскою Церковію, что подшверждаетъ и Церков-

Истор. Гос.  
Рос. ш. VI,  
стр. 293 и  
294.

Истор. объ  
Уніи, стр.  
61 и 34.

См. VI Главу  
сей Истор.

Примѣч. 475  
къ VI тому  
Истор. Гос.  
Россійск.  
Истор. Рос.  
Іерархіи, ч.  
I, стр. 56.  
Приб. къ  
Синопису  
Кіевскому,  
стр. 79.

Примѣч. 374 ный Соборъ, бывший въ Вильнѣ 1509 года, къ VIIIтому Истор. Гос. Рос. на которомъ Іосифъ присушествовалъ вмѣстѣ съ Епископами: Вассіаномъ Владимірскимъ и Береспенскимъ, Варсофіемъ Смоленскимъ, Кириломъ Луцкимъ и Оспрожскимъ, Евфиміемъ Полоцкимъ и Вишебскимъ, Арсеніемъ Туровскимъ и Пѣнскимъ, Антоніемъ Перемышльскимъ и Филаретомъ Холмскимъ. Сіи Свяшители поспановили весьма спрогія законы для нравственности Священниковъ, возбранивъ мірской власи вмѣшиваться въ права Духовной. — Языкъ, коимъ писаны правила сего Собора, уже вмѣщалъ въ себѣ нечистую примѣсь Польскаго, что можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ: *школа, зрушити, збѣхатися до Митрополита, вгинити* и проч., кои памѣ вспрѣчаюся.



## ГЛАВА IX.

Кочина Александра. Неудачное предприятие Василия. Сигизмундъ I всхупаетъ на пресполь Польскій. Возобновленіе военныхъ дѣйствій. Бѣгство въ Литву Острожскаго. Измѣна Глявскаго. Вѣчный миръ. Новый неудовольствія. Впороженіе Крымцевъ въ Россію. Осады и взятіе Смоленска. Бишва Оршинская. Появленіе Днѣпровскихъ Козаковъ.— Дашковичъ, первый Предводитель ихъ. Сигизмундъ приѣмлетъ Днѣпровищанъ подъ свое покровительство. Козаки вмѣстѣ съ Крымцами шревожашъ Сѣверскую Обласъ. Смерть Менгли-Гирея. Коварство и корысполюбіе Магмеша. Ланцоронскій. Походъ его и Дашковича къ Вѣлграду. Происхожденіе названія Козаковъ. Крымцы и Россіяне опустошають Литву. Перемиріе Польши съ Россією. Успѣшная война Сигизмунда съ Нѣмцами. Ханъ наноситъ ужаснѣйшій вредъ Россіи вмѣстѣ съ Дашковичемъ. Награда, полученная послѣднимъ отъ Короля. Онъ попадаетъ въ плѣнъ къ Крымцамъ. Бѣгство его и мщеніе. Новое перемиріе съ Россією. Выгодный для Польши миръ съ Орденомъ. Побѣда одержанная надъ Крымцами Острожскимъ. Походъ Козаковъ къ Очакову. Смерть Ланцоронскаго. Продолженіе неудовольствій между Польшею и Россією. Волненіе въ Тавридѣ. Ташары осаждають Черкасы. Благоразумное предложеніе Дашковича на Сеймѣ. Данная ему крѣпость Королемъ. Военныя дѣйствія Липовцевъ въ Россіи и Россіянъ въ Литвѣ. Крымцы вспомошествовають Сигизмунду. Разбитіе Пемировича. Перемиріе на пять лѣтъ. Смерть Дашковича. Сосполеніе нѣкошорыхъ Малороссійскихъ городовъ. Дѣла Церковныя.

Тщешно Александръ убѣждалъ чрезъ Пословъ своихъ юнаго Самодержца Россійскаго опкзашься отъ завоеванныхъ Родилелемъ его въ Литвѣ городовъ. Василий не помышлялъ о возвращеніи оныхъ. Вскорѣ смерть постигла Александра и внушила Василию мысль спарашься о соединеніи Польши съ Россією посредствомъ

Г. 1506.  
Августъ  
мѣс.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.,  
Госуд., ч. I.

избранія его въ Короли: но желаніе сіе не исполнилось. Сигизмундъ, братъ Александровъ, объявленъ Великимъ Княземъ Липовскимъ, а попомъ Королемъ Польскимъ.

Истор. Гос. Рос. ш. VII, стр. 15—24. Тогда возникли новыя неудовольствія между Россіянами и Липовцами: послѣдніе перевозили

своими набѣгами владѣнія Князей Стародубскаго и Рылскаго; Россіяне воевали Смоленскую Обласъ. Князь Константинъ Острожскій, взявшій въ плѣнъ въ 1500 году, бѣжалъ изъ Москвы въ Липву. Василій объявилъ себя покровителемъ Михайла Глинскаго, славнаго храбростію, умомъ и богатствомъ. Сей полководецъ Александровъ, усладившій послѣдніе дни его жизни испребленіемъ многочисленныхъ Крымцевъ, вшоргшихся въ Липву, нашелъ въ Сигизмундѣ Государя, ему недоброжелательствовавшего, удалился съ братьями въ свой городъ Туровъ; вступилъ въ тайныя сношенія съ Обладателемъ Россіи; взялъ Мозырь, заключилъ союзъ съ Менгли-Гиреемъ и Господаремъ Молдавскимъ, избъ коихъ первый обѣщаль завоевать для него Кіевъ; соединилъ рапъ свою съ Московскою. Россіяне осадили Минскъ, разорили все до самой Вильны; готовились взять приступомъ Оршу, между шѣмъ какъ Сигизмундъ, собравъ сильное войско, приблизился къ сей крѣпости и принудилъ Полководцевъ Василія отступить къ Россійскимъ предѣламъ. Тщешно Глинскіе старались возмутить Кіевскую Обласъ и Волынскую. Начальники городовъ были вѣрны Королю. Въ сихъ обстоятельствахъ благоразумный Сигизмундъ предложилъ миръ Василю, копорый не опринулъ его. Прибывшіе

Г. 1508.



въ Москву Польскіе Полномочные сначала требовали Чернигова, Любеча, Дорогобужа, Торопца, а наконецъ удовольствовались пятью или шестью волостями Смоленскими, опшными у Липвы уже въ Государствование Василия. Король утвердилъ за Россіею не только всѣ пріобрѣтенія Іоанновы, но и за слугами Государя Россійскаго Князьями Шемякинымъ, Спародубскими, Трубецкими и проч. всѣ ихъ опчины и города. За то Василій обѣщалъ не вступаться въ Кіевъ, въ Смоленскъ, ни въ другія Липовскія владѣнія; призналъ Мозырь и Туровъ, города Глинскаго, собственностію Королевскою (63). Въ семъ состояли главныя статьи договора, такъ называемаго вѣчнаго мира, между Россіею и Польшею.

Г. 1508.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польш.  
Госуд. ч. I.

Не долго продолжалось согласіе двухъ примирившихся Державъ. Сначала произшедшія неудовольствія, досады смятаемы были, около шрехъ лѣтъ, взаимными сношеніями; но вскорѣ гораздо важнѣйшія причины подали поводъ къ нарушенію постановленныхъ обязательствъ. Вдовствовавшая Королева Елена увѣдомила брата: что Липовскіе Всеоды Радзивилъ и Оспикъ, руководствуясь нелюбовью къ ней Сигизмунда, осмѣлились схватить ее за рукава при выходѣ изъ церкви, когда готовилась она ѣхать изъ Вильны въ свою маешносць въ Брестъ и, подъ предлогомъ что останавливаютъ ея бѣгство въ Москву, посадили въ сани, отвезли въ Троки, гдѣ держали въ неволѣ, разогнали всѣхъ ея слугъ (64). Сего не довольно: Король Польскій, пользуясь слабостію престарѣлаго Менгли-Гирея, подкупилъ сыновей, вель-

Г. 1512.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польш.  
Гос. ч. I.

Истор. Гос.  
Рос. ш. VII,  
стр. 51—52.

можь его (65) и вооружилъ Крымцевъ прошивъ Россіи. Они ворвались въ Области Бѣлевскія, Одоевскія, опустошили оныя; спарались овладѣть Рязанью, но были обращены въ бѣгство Воеводами Московскими.

Василій, взирая на неправды Сигизмундовы, рѣшился предупредить брань неминуемую: сложилъ съ себя крестное цѣлованіе, объявилъ войну Польшѣ. Дважды Россіяне, предводимые Великимъ Княземъ, подступали къ сѣвернымъ Смоленска, но не могли взять сего города и довольствовались только опустошеніемъ его окрестностей. Наконецъ явились они въ прешій разъ съ значительнымъ огнестрѣльнымъ орудіемъ и Смоленскъ покорился Россійскому Самодержцу. Въ слѣдъ за симъ знаменитымъ приобрѣтеніемъ произошла битва Оршинская, гибельная для Россіянъ, славная для Липовцевъ и Полководца ихъ Консиганшина Оспрожскаго (66). Они заняли потомъ Дубравну, Мспи-славль и Кричевъ, но не могли возвратити Смоленска, охраняемаго прозорливымъ Намѣстникомъ Княземъ Васиіемъ Шуйскимъ.

Г. 1513.

1514.

8 Сент.

Теперь приступаемъ мы къ описанію важнаго событія въ Исторіи Малороссійской, будемъ говорить о Днѣпровскихъ Козакахъ, сихъ безстрашныхъ, опчаянныхъ воинахъ, прославившихъ храбрыми дѣлами себя и свою опчизну.

Начало Козаковъ, обитавшихъ за Днѣпровскими порогами, скрывается во мракъ неизвѣстности. Всѣ розысканія ученыхъ о ихъ происхожденіи основаны болѣе на однихъ догад-

жакъ. Они никогда не составляли отдѣльнаго народа; подобно Римлянамъ обязаны существованіемъ своимъ войнѣ. Не лзя достоверно опредѣлить время появленія ихъ въ сихъ мѣстахъ, но оно послѣдовало не прежде XV вѣка, основываясь на показаніи Бѣльскаго (67): что Козаки сдѣлались извѣстны въ Польшѣ только въ началѣ XVI. Еслибъ сіи опважные вицязи, спрашнныя для сосѣдей, до того поселились въ странахъ Заднѣпрскихъ, то нѣ вѣрно обрапили бы на себя вниманіе современныхъ дѣписателей. Но откуда взялись они? Почему, имѣя въ чертахъ своихъ оппечатокъ Азіатскаго происхожденія, говорящъ языкомъ Славянскимъ, исповѣдуютъ вѣру Греческую? Предлагаю мое мнѣніе: Запорожцы, должно думать, переселились за Днѣпръ съ Кавказа, гдѣ нынѣ обитаютъ Черкесы, народъ воинственный, упражняющійся въ разбояхъ (68). Одно названіе, одинакій нравъ, одинакая склонность къ набѣгамъ подтверждаютъ сію догадку. Или изгнаны они изъ опчизны междоусобною бранью, у Азіатскихъ народовъ обыкновенною, или, опустошая смежныя земли, избрали себѣ новое жилище въ мѣстахъ орошаемыхъ величественнымъ Днѣпромъ, столь же дикихъ, удобныхъ ко внезапнымъ нападеніямъ. Ведя жизнь воинственную, принимали они въ соповарищество свое всѣхъ бѣглыхъ людей и по сосѣдству съ Южною Россією, увеличили число свое нашими соопеченниками. Время изгладило съ лица земли коренныхъ переселенцевъ, но поварищи ихъ, сохраняя съ названіемъ Черкасъ, природный языкъ и вѣру опцевъ (которую тогда испо-

вбдывали также и Черкесы) (69), упражнясь вв непрерывныхъ битвахъ съ Татарами, нохитая у Ординцевъ женъ и дочерей, передали попомкамъ черпы Азіатскія, оплывавшія Запорожцевъ. Бросимъ взглядъ на два города, носящіе одно имя и вв одно почти время появившіеся : на Черкасы и Черкасскъ. Извѣстно, что первый городъ основанъ Запорожцами на Днѣпрѣ вв началѣ XVI вѣка, что Черкасскъ на Дону такъ названъ вв томъ же столѣтіи, что Донскіе Козаки, будучи ближе къ Кавказу сославились, подобно Заднѣпрскимъ, извъ людей бѣглыхъ, хищныхъ, часто вмѣстѣ съ ними занимались однимъ ремесломъ. Если къ сему привести на память названіе *Черкасѣ*, копорые, вв дѣлахъ Коллежскаго Архива, даеся Запорожцамъ и Донцамъ, то моя догадка получитъ еще большее вѣроятіе (70).

Зиморовичъ. Плясецкій. Рудавскій. Стебельскій.

Малороссіане удалялись къ низовымъ странамъ рѣки Днѣпра отъ угнетенія Поляковъ или для освобожденія себя отъ родительской власти, убѣгая наказанія, долговъ, а нѣкоторые надѣялись найсти тамъ лучшую участь. Сражаясь съ сосѣдами своими, Татарами, послѣдовавшими на ихъ свободу и, защищая оную, приобыкли они къ побѣдамъ.

Миллеръ : о Малор. народѣ и о Запорожцахъ.

Число сихъ воиновъ ежегодно умножалось. Со всѣхъ сторонъ спешались къ нимъ товарищи : извъ Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи, Булгаріи и даже отъ самыхъ Татаръ. Они всѣхъ къ себѣ принимали, безъ разбора, съ тѣмъ только, чтобы приходящіе къ нимъ исповѣдывали вѣру Греческую.

Переоленцы сія раздѣлились на два сословія, на женатыхъ и холоспыхъ: женатые населили деревни въ опдаленіи отъ Сѣчи между Днѣпромъ и Бугомъ; холоспые имѣли жилища на Хоршитскомъ островѣ въ укрѣпленномъ мѣстѣ, ими Сѣзь называемомъ, которое, однакожъ, по обстоятельству перемѣняли (71). Такимъ образомъ составилась сама собою пограничная спража, полезная для Обладателей Польши, страшная для невѣрныхъ!

Долго сіе дѣятельное ополченіе не имѣло постоянного учрежденія. Первый Предводитель онаго, о которомъ Исторія упоминаетъ, былъ Евстафій Дашковичъ, уроженецъ Овручскій, вѣры Греческой. Въ 1504 году выѣхалъ онъ въ Россію съ великимъ богатствомъ и со многими дворянами. Тщепно Александръ, основываясь на перемирной грамотѣ, претовалъ выдачи его.

Іоаннъ опвѣстествовалъ: что грамотою опредѣлено выдаватьъ шашей, бѣглецовъ, холопей, должниковъ и злодѣевъ, а Дашковичъ былъ у Короля Воеводою, не уличенъ ни въ какомъ преступленіи и добровольно вступилъ въ службу Россійскую, какъ то и въ шарину дѣлалось невозбранно. Евстафій служилъ нѣсколько лѣтъ Василию, а попомъ (неизвѣстно только въ какомъ году) ушелъ къ Сигизмунду, въ слѣдъ за Констаншиномъ Оспрожскимъ. Желая, какъ должно думать, заслужить милость Королевскую, Дашковичъ обратился къ смѣлымъ оспровишянамъ, принялъ начальство надъ ними и сдѣлался бичемъ Ташаръ, испребляя ихъ разсѣянными до того наѣздниками. Болотистыя мѣста, обросшія непроходимымъ протникомъ,

Истор. Госуд. Рос. ш. VI, стр. 331.

Истор. Госуд. Рос. ш. VII, стр. 72.

ушесисные берега, служили для воинов Евстафія спокойнымъ убѣжищемъ, непреодолимою оградою, между шѣмъ какъ они могли въ распахъ нападать на невѣрныхъ или наносить чувствительный имъ вредъ подъ прикрытіемъ неподвижныхъ скалъ, дикихъ произрастѣній. Соединяя съ знаніемъ воинскаго дѣла мужество необыкновенное, неушомимую дѣятельность, Дашковичъ, подобно Ромулу, составилъ изъ шолпы неушпрашимыхъ рашоборцевъ легкое, образованное полчище, всегда готовое на брань при единомъ мановеніи руки его. Онъ раздѣлил ихъ воиновъ на сошни и полки (72), снабдилъ ихъ ружьями и мечами, поставилъ надъ ними вождей. Подчиненность, введенная Евстафіемъ, сходствовала совершенно съ Римскою: перенесеніе всякихъ шрудностей, презрѣніе жизни, опасностей; слѣпое повиновеніе, равный дележъ добычи; свободный выборъ начальниковъ—вош въ чемъ состояли обязанности, права сего ополченія. Сигизмундъ I не только дозволилъ Днѣпровишянамъ селиться выше пороговъ, построить городъ Черкасы, но еще, въ награду за храбрые подвиги Предводителя ихъ, далъ ему Каневъ. Должно полагать, что въ семъ случаѣ вспомоществовали Дашковичу Князь Острожскій, съ которымъ онъ сблизился въ Россіи и Андрей Немировичъ, Воевода Кіевскій, женатый на сестрѣ его, Богданѣ.

Евгель,  
спр. 50.  
Спароволь-  
скій, Зимо-  
ровичъ.

Нѣсецкій,  
ш. 3, стр.  
356.

г. 1515.

Истор. Гос.  
Рос. т. VII,  
стр. 72 и 73.

Въ 1515. году Евстафіей, преграждавшій до шого Крымцамъ путь въ Лишву, присоединился къ нимъ, вмѣстѣ съ Немировичемъ, думая опшоргнувъ отъ Россіи Черниговъ, Новгородъ-Сѣверскій, Шародубъ. Сверхъ многочисленной

конницы имѣли они тяжелый снарядъ огнестрѣльный. Шемякинъ и Князь Василій Стародубскій находилсь тогда у Государя: но Воеводы Сѣверскіе опшояли города; ибо Магметъ-Гирей боялся страшить людей на приступахъ; не слушался Липовскихъ Предводителей и заключилъ свой походъ бѣгшвомъ.

Вскорѣ прекратилась жизнь опягченного лѣтшами Хана Крымскаго. Наслѣдникъ его, старшій сынъ Магметъ-Гирей, преданный корыстолюбію, искалъ одной добычи, не дорожа дружбою Іоанна и Сигизмунда. Онъ послалъ сына своего Царевича Богатыря, опустошати села Мещерскія и Рязанскія и на жалобы Великаго Князя опвѣдшествовалъ, что Царевичъ самовольно, по молодости своей, превозилъ Россійскія владѣнія. Такимъ же образомъ поступилъ Магметъ и съ Сигизмундомъ I: получивъ отъ Короля 3000 червонцевъ, опрядилъ онъ 4000 всадниковъ разоряти Южныя его владѣнія. Крымцы вторглись въ Подолію, ограбили сію страну, въ особенности владѣнія Князя Вишневецкаго, гдѣ оказано имъ сопротивленіе: младенцы, жены, старики, больные были безчеловѣчно умерщвлены варварами; нѣсколько тысячъ жителей взяты въ плѣнъ и, подобно большому стаду, погнаны въ Улусы. Сигизмундъ спросилъ Хана, почему нарушилъ онъ мирный договоръ? Магметъ сложилъ всю вину на своихъ Козаковъ. Сіе извиненіе, непріятное для Обладателя Польши, вооружило вновь Дашковича противъ Крымцевъ.

Тогда повелѣвалъ въ Хмѣльницѣ Предиславъ Ланцкоронскій, дворянинъ Польскій, пушеше-

спивовавший, до того, по многимъ спранамъ Европы и Азіи, служившій подъ знаменами Оспрожскаго. Онъ содержалъ большое ополченіе изъ жипелей, обучилъ ихъ ружью, привелъ въ строгій порядокъ. Одинакій образъ мыслей и врожденная спрасшь въ воинскимъ упражненіямъ соединила его шбсною дружбою съ Дашковичемъ. Случая единообразною жизнію, досадуя на невѣрныхъ за нанесенныя ими бѣдствія соопщичамъ, сіи два предприимчивые вождя соединили силы свои, состоявшія изъ шысячи двухъ сотъ человекъ; осмѣлились съ столь малою дружиною пройши до стѣнъ заняшой Турками вѣрбосши Бѣлграда; разбили нѣскольکو Тапарскихъ опрядовъ, попадавшихся имъ на пуши, угнаи 30000 разнаго скота, 500 лошадей и, не смошря на превосходное число окружившаго ихъ непріяшеля, неуспрашимо пробились сквозь многочисленныя ряды онаго. Въ сіе время впервые появились въ Польшѣ Козаки, накое названіе приняли тогда Днѣпровскіе оспровишяне отъ Тапаръ, желая дашь средство Сигизмунду I оправдашь себя, подобно Магмешу, на случай жалобъ Сулшана или Хана Крымскаго (73).

Послѣ опважнаго похода Дашковича и Ланцкоронскаго въ Бѣлграду, они, въ шеченіи ошнадцаши лѣшъ, ничего не произвели значительнаго противъ невѣрныхъ, хошя и продолжали испребляшь ошдѣльныя ихъ опряды. Между шбмъ Россіане, воевавшіе съ Поляками, принудили Оспрожскаго отшшупишь въ безпорядкѣ отъ Опочки. Переговоры о мирѣ, въ кошоромъ участвоваль, вмѣстѣ съ Полномоч-

Нѣсецкій,  
ш. 3, стр. 25.  
Спароволь-  
скій.

Г. 1516.

Вѣльскій  
Окольскій.

Енгель,  
стр. 55.

Histoire abr.  
des traités de  
paix par  
Koch, t. 15,  
p. 10.

Г. 1517.



ными Сигизмунда, Посолъ Вѣнскаго Двора Баронъ Герберштейнъ, не имѣли никакого успѣха: съ одной стороны требовали многихъ пожертвованій, съ другой не соглашались ни на какую уступку. Магметъ-Гирей, всегда непоспѣшный, возобновилъ союзъ съ Россіею и послалъ сына своего, Богапыря, съ тридцати тысячнымъ войскомъ разорять Лишву. Онъ опустошилъ почти до самаго Кракова владѣнія Сигизмундовы, разбилъ подъ Сокалемъ на Бугѣ Гешмана Констаншина Оспрожскаго, плѣнилъ 6000 жителей, умертвилъ еще болѣе и возвратился къ отцу съ значительною добычею. Россіяне дѣйствовали также наступательнымъ образомъ. Они, раздѣлясь на нѣсколько ратей, простерли опустошенія до самой Вильны; выжгли предмѣстія Вишебска и Полоцка. Сигизмундъ постановилъ перемиріе съ Россіею на шесть мѣсяцевъ и обратилъ всѣ свои силы противъ Магистра Нѣмецкаго Ордена, Албрехта Бранденбургскаго. Маріенвердеръ, Голландъ покорились его оружію. Албрехтъ принужденъ былъ просить мира. Въ сихъ успѣшныхъ завоеваніяхъ участвовалъ и Ланцкоронскій.

Не долго Ханъ Крымскій находился въ союзѣ съ Россіею. Въ 1521 году возобновилъ онъ дружбу съ Сигизмундомъ, взбунтовалъ Казанцевъ, присяжниковъ Великаго Князя, послалъ надъ ними Царемъ брата своего, Саипъ-Гирея, вооружилъ не только всѣхъ Крымцевъ, Казанцевъ, но и Ногаевъ; соединился съ Ашаманомъ Козаковъ Липовскихъ Евстафіемъ Дашновичемъ и успѣшно двинулся къ Московскимъ предѣламъ. Отъ нижняго Новгорода и Воронежа до бере-

Г. 1519.

Ист. Гос.  
Рос. т. VII,  
стр. 98.Нѣмецкій,  
т. 3, стр.  
514.Енгель,  
стр. 59.

Г. 1521.

Истор. Гос.  
Рос. т. VII,  
стр. 107 —  
109.

говъ Москвы рѣши, варвары предали огню селе-  
 ния, палили несметное число жилищей, мно-  
 гихъ знашнихъ женъ и дѣвицъ, бросая груд-  
 ныхъ младенцевъ на землю. Москва удѣляла  
 посредствомъ богатыхъ даровъ, поспыдной  
 Грамошы. Рязань уничтожила замыслы невѣр-

Истор. Гос.  
 Рос. ш. VII,  
 стр. 111 и  
 112.

ныхъ. Дашковичъ совѣщивалъ Магметъ-Гирею  
 взять обманомъ шамошнюю крѣпость. Липов-  
 цы и Ташары подступили къ оной, будшобы,  
 для омыснанія своихъ бѣглецовъ, увѣряя, что  
 война уже кончилась: но бодрый, благоразум-  
 ный Окольниковъ Жабаръ Симснй, мужествен-  
 ною обороною далъ сильный ошпоръ неприя-  
 телю и спасъ вѣренный ему городъ. Къ сча-  
 стию Рязани Ханъ, помышлявшй уже о мщении,  
 принужденъ былъ возвратиться въ свое Цар-  
 ство, куда вшорглись враги его, Аспраханцы.

Изъ описанія событй 1515 и 1521 годовъ  
 видѣли мы стараніе Дашковича вредить Россіи:  
 въ немъ не струилась кровь Русская, а войны,  
 ему подвластные, составляли еще въ то время

Г. 1522.  
 Енгель,  
 стр. 59 и 60.

смѣсь разныхъ народовъ. Въ 1522 году Евспа-  
 фій, получившй ошъ Сигизмунда Воеводшво  
 Трокское, въ награду за оказанную помощь

Миллера въ  
 сочин. о  
 Малор. на-  
 родѣ.

Крымцамъ, пошерпѣлъ ошъ нихъ сильное пора-  
 жение на Днѣпрѣ и былъ взятъ въ плѣнъ. Когда  
 не спало Магметъ-Гирея, умерщвленнаго Но-  
 гайскими Князьями (въ 1523 году), ~~Жождь~~ Днѣп-  
 ровскихъ Козаковъ нашелъ случай бѣжать въ  
 Черкасы, гдѣ уже почивали его погибшимъ,

Г. 1523.  
 Ист. Гос.  
 Рос. ш. VII,  
 стр. 126.

собралъ дружину свою, ошправился къ Очакову,  
 сжегъ уврѣпленія сего города и причинилъ вмѣ-  
 стѣ съ Ногаями ужаснѣшя опустошенія въ  
 Тавридѣ.



Константинь Ивановичъ Имѣль Островскій, Тотминъ Волыковъ Имѣль стани  
 Затювскіе, защитеніе восточнаго Владѣнія отъ естъ нахрѣдство —  
 со брѣнячь прѣисвоушій. Многіе Церковнѣ Божіе, рудн отроковъ укрѣпше  
 стрѣнно приаиницы, немощныя рать, овъ Имѣльннн сосавъ Островскаго,  
 и востачнаго Трагн, Имѣльскаго Имѣль, раздѣльнн, отурго, Гусн —  
 Машю, Пресвятѣ Богородици Петровскѣ зрѣмъ, умѣдрннн прѣисвоати —  
 овъ неже, какъ ктиторъ Амнатинъ, по прѣисвоати сосавъ, отроковъ  
 поименнъ бѣти . 1523 . году



Между шѣмъ Польскіе Полномочные заключили въ Москвѣ (1522, Дек. 25) перемиріе на пять лѣтъ: Смоленскъ осмался за Россією; границею служили Днѣпръ, Ивана и Мера. Сигизмундъ вознаградилъ понесенный имъ уронъ посредствомъ выгоднѣйшаго мира съ Нѣмецкимъ Орденомъ. Онъ призналъ Албрехта наследственнымъ владѣтелемъ Орденскихъ городовъ съ условіемъ, чтобы они вѣчно зависѣли отъ Государей Польскихъ и далъ Пруссіи гербъ Чернаго Орла, съ изображеніемъ буквы S, начальной Сигизмундова имени.

Г. 1525.

Истор. Гос.  
Рос. ш. VII,  
стр. 118.

Война возгорѣлась въ Венгріи. Султанъ Солиманъ II вторгся въ сіе Государство, бывшее въ управленіи племянника Сигизмундова Людвига, съ прехъ сошъ тысячнымъ войскомъ и велѣлъ Хану разоряшь Лишву, чтобы Поляки не могли вспомошествовать Венгерцамъ. Конспаншинъ Оспрожскій встрѣшилъ Крымцевъ близъ Кіева, гналъ ихъ за сорокъ миль отъ сего города, ошомѣшилъ славною побѣдою поперѣнное имъ пораженіе подъ Сокалемъ. Семь тысячъ Ташаръ положили оружіе; нѣсколькимъ тысячамъ Христіанъ возвращена свобода (74). Въ семъ походѣ, по словамъ Сприковскаго, учасствовали Немировичъ и Дашковичъ. Послѣдній разѣялъ при Черкасахъ и Каневѣ, отдѣльные отряды Крымцевъ, за что былъ принятъ съ великою честію Королемъ въ Краковѣ. Въ 1528 году Евстафій вмѣстѣ съ Ланцкоронскимъ отправились съ 1300 польскою войнами къ Очакову; при разѣ дрались съ Ташарами и пригнали отшуда 3000 шпукъ рогатаго скота и 500 лошадей. Походъ сей былъ послѣд-

Г. 1526.

Solignac, t.  
IV, p. 405.Енгель,  
стр. 60.

Г. 1528.

Миллеръ.

Г. 1531. ній Ланцюронскаго : въ 1531. году прекратилась  
 Нъсецкій, жизнь сего храбраго и вѣрнаго товарища вождя  
 ш. 3, стр. Козаковъ.  
 25.

Въ то время какъ Липовцы сражались съ Крымцами, возобновлено было въ Москвѣ (въ 1526 году) перемиріе съ Польшею по 1533 годъ; но договоръ сей не возстановилъ прочнаго согласія между обѣими Державами. Липовцы и Россіяне пограничные продолжали непріязненные дѣйствія, опшняя земли другъ у друга. Сигизмундъ не хотѣлъ именовать Василія Великимъ Государемъ. Обладатель Россіи не соглашался также называть Короля Россійскимъ и Прусскимъ. Такъ продолжалось до самой кончины Василіевой, послѣдовавшей 5 Декабря 1533 года.

Обратимся къ военнымъ подвигамъ Дашковича. По убіеніи Магметъ-Гирея возникла въ Тавридѣ междоусобная брань: Сынъ Ханскій Казы-Гирей назвалъ себя Царемъ, но долженъ былъ уступить бразды правленія Дядѣ Сайдетъ-Гирею, имѣвшему сильнаго покровителя въ Султанѣ. Сайдетъ удавилъ племянника въ Кафѣ и ознаменовалъ владычество свое убійствами. Ненавидимый народомъ за безчеловѣчный нравъ и любовь къ Турецкимъ обычаямъ, дважды низверженъ онъ былъ съ престола Исламомъ, другимъ сыномъ Магметовымъ. Исламъ долго скитался изгнанникомъ и нашелъ убѣжище въ Черкасахъ. Мстительный Сайдетъ тринадцать дней держалъ въ осадѣ сей городъ, имѣя въ войскѣ своемъ 50 пушекъ, но не могъ взять онаго. Пошерявъ шерпѣніе, Сайдетъ рѣшился вступить въ переговоры съ Дашкови-

Г. 1532.

чемъ и пригласилъ его въ свой лагерь. Неуспрашимый Евспафій явился шуда, оставивъ въ крѣпости своей нѣсколькихъ Ташарскихъ заложниковъ; пировалъ съ Ханомъ, пилъ медъ вмѣстѣ съ нимъ и его Мурзами, побѣдилъ въ другой разъ Предводителя невѣрныхъ, сдѣлавъ изъ непріятеля другомъ Сигизмунду и Польшѣ. Вскорѣ въ Крыму произошла новая перемена. Сайдетъ лишился престола, бѣжалъ въ Султану; но обманулся въ своемъ ожиданіи: братъ его Саипъ-Гирей, бывший Царь Казанскій, утвержденъ Солиманомъ въ достоинствѣ Хана.

Г. 155а.

Въ Піошровѣ созванъ былъ Сеймъ когда Крымскіе Послы явились за обыкновенною ежегодною данію. Тамъ находился и Дашковичъ, увѣчанный лаврами. Сей мужественный воинъ, вѣрный Государю своему и опечесшву, не могъ удержашъ справедливаго негодованія, взирая на виновниковъ униженія Польши, на Предшавшелей народа, неоднократно имъ побѣжденнаго. Онъ разипельными красками описалъ Собранію: сколь постыдно для Государства просвѣщеннаго, сильнаго, плашишь дань невѣрнымъ, когда Польша легко можетъ преградить имъ путь черезъ Днѣпръ средствами весьма легкими. «Необходимо для сего учредишь дѣятельную спражу, шолько изъ двухъ пысячь «воиновъ» — присовокупилъ Дашковичъ —; «они «могли бы развѣзжашъ на малыхъ судахъ и «лодкахъ между Днѣпровскими островами и «порогами, прецлшсшвуя переправѣ Ташарской; «для прииршшя сей спражи и доставленія ей «жизненныхъ припасовъ нужно не болѣе пяти «вошъ всадниковъ; острова слѣдуешъ укрѣ-

Энгель,  
шпр. 6а.

«пишь, чшобы они, подобно Черкасамъ, могли захищашься отъ неприяшеля (75).» Предложеніе сіе заслужило общую хвалу, но осшавлено безъ исполненія. Тогда Дашковичъ получилъ отъ Сигизмунда, сверхъ многихъ подарковъ, не большую крѣпость, Козаками Чигириномъ названную.

Енгель,  
стр. 65.

Россія спонала во время младенчества Іоанна. Правительница Елена была ненавидима народомъ за ея жестокость и незаконную связь съ Княземъ Телепневымъ-Оболенскимъ. Сигизмундъ вѣдалъ бѣдствія, прешерпѣваемыя симъ Государствомъ, и рѣшилъ воспользовашься ими. Кіевскій Воевода Андрей Немировичъ съ

Г. 1534. многочисленною рашію вступилъ въ предѣлы Сѣ-

Истор. Гос.  
Рос. ш. VIII,  
стр. 22 и 23.

версіе, осадилъ Стародубъ, выжегъ предмѣстіе его, но былъ ошраженъ съ значительною пошерю. Липовцы обшупили попомъ Черниговъ, нѣсколько часовъ спрѣляли въ городъ изъ большихъ пушекъ и шавже принуждены были удалиться безъ всякаго успѣха. Въ поже время другой Воевода Сигизмундовъ, Князь Александръ Вишневецкій, явился подѣ стѣнами Смоленска: шамошній Намѣшникъ, Князь Нивиша Оболенскій, не далъ ему жечь посада, ошразилъ и гналъ его нѣсколько верстъ.

Истор. Гос.  
Рос. ш. VIII,  
стр. 24—26.

Неприяшельскія дѣйствія Липовцевъ вооружили прошивъ ихъ Россіянъ. Воеводы Московскіе обрашили въ пепель предмѣстія городовъ: Дубровны, Орши, Друцка, Борисова; опустошили всѣ мѣста вокругъ Полоцка, Вишеска, Бряславля; доходили почти до самой Вильны, гдѣ находился шогда Король, шспревоженный близосшію враговъ, и возвратились въ Россію



сб пѣвниками и добычею, чрезъ Область Псковскую. Другіе Воеводы ходили сб шаковымъ же успѣхомъ изъ Спародуба къ Мозырю, Турову, Могилеву. Тогда снова господствовалъ въ Тавридѣ Исламъ, другъ Россіи. Онъ послалъ 20000 Крымцевъ воевать Липву, ручался за безопасность Россійскихъ предѣловъ, между тѣмъ, какъ вельможа предшественника его, сверженнаго Хана Саипъ-Гирея, Князь Булгавъ, вышелъ изъ Перекопи съ толпами разбойниковъ, соединился съ Дашковичемъ (76) и нечаяннымъ впаденіемъ въ Сѣверскую Область причинилъ значительный вредъ ея жителямъ. Г. 1535. Истор. Гос. Рос. ш. VIII, стр. 27 и 28.

Вскорѣ обнаружилось коварство Ислама, прельщеннаго золошомъ Липовскимъ. Въ то время какъ Россійскій главный Воевода Князь Василій Шуйскій жегъ окрестности Кричева, Радомля, Могилева, 15000 Крымцевъ спремались къ берегамъ Оки. Свѣдавъ о томъ, Московскіе Бояре, присутствовавшіе въ верховной Думѣ, возвратили шедшее къ Спародубу войско: невѣрные были обращены въ бѣгство. Г. 1535.

Полководцы Липовскіе: Панъ Юрій Радзивилъ, Андрей Немировичъ, Гешманъ Янъ Торновскій, Князь Илья Оспрожскій, пользуясь содѣйствіемъ Крымцевъ и беззащитнымъ состояніемъ Малороссіи, приступили къ Гомелю, овладѣли имъ безъ малѣйшаго сопротивленія, осадили Спародубъ, который защищалъ мужественный Телепневъ, сдѣлали тайный подкопъ, взорвали стѣну, заняли городъ, умертвивъ 13000 гражданъ обоаго пола. Россіяне, предавъ огню всѣ мѣста вокругъ Княжичей, Шклова, Истор. Гос. Рос. ш. VIII, стр. 29.

Копаса, Орши, Дубровны, опспутили въ Смоленску.

Г. 1536. Въ 1536 году война между Липвою и Россією возобновилась. Сигизмундъ велѣлъ Немировичу взять Иваньгородъ, построенный въ 1535 году на Себежѣ Воеводою Бушурлинымъ. Двадцать

Истор. Гос.  
Рос. пг. VIII,  
стр. 34 и 35.

тысячъ Липовцевъ и Поляковъ обступили сію крѣпость, но пошерпѣли спрашное поражение отъ Воеводъ Князя Засѣкина и Тушина. Сигизмундъ предложилъ миръ Россіи. Въ началѣ

Г. 1537. 1537 года прибыли въ Москву Послы его и заключили перемиріе на пять лѣтъ съ условіемъ, чтобы новыя крѣпости Себежъ и Заволочье остались за Россією, а Гомель за Липвою.

Походъ въ Сѣверскую Область Дашковича, въ 1535 году, былъ послѣднимъ военнымъ его подвигомъ. Исторія молчитъ потомъ о семъ предприимчивомъ вождѣ Козаковъ и даещъ чувствовашъ, что его уже не было на свѣтѣ. Евспафій, безъ всякаго сомнѣнія, умеръ прежде 1540 года (77), иначе занялъ бы еще нѣсколько страницъ въ Лѣтописяхъ того времени.

Кіевъ въ началѣ XVI вѣка спалъ оправляться отъ разоренія Ташарскаго. Сигизмундъ I, на основаніи привилегій его предшественниковъ, запретилъ въ 1511 году власнымъ свѣтскимъ

Малор. дѣла, хранящ.  
въ Кол. Архивѣ, 1652  
года, No 13.

вмѣшиваться въ духовныя дѣла, а въ 1516 году пожаловалъ Кіевскимъ мѣщанамъ право Магдебургское, что подтвердили и преемники его.

Черниговъ сожженный въ 1506 году Воеводами Липовскими, превожившими набѣгами своими владѣнія Князей Спародубскаго и Рыльскаго,

Истор. Гос.  
Рос. пг. VII,  
стр. 188.

укрѣпленъ въ государствование Василія Іоанновича валомъ и деревянными башнями. Въ Новго-

родъ-Сѣверскѣ находились уже Намѣстники Великокняжескіе. Спародубъ также приведенъ въ прежнее оборонительное состояніе въ 1536 году. Почепъ начиналъ возрождаться изъ пепла, въ который обращенъ былъ въ 1535 году Россіянами, когда Липовцы вторглись въ землю Сѣверскую. Хмѣльницъ въ 1534 году обведенъ стѣною Коменданшомъ Подольскимъ Торновскимъ. Чигринъ, о которомъ мы упомянули выше, составлялъ зимовье Козаковъ, но не былъ еще главнымъ ихъ городомъ. Павлочь (нынѣ мѣстечко Киевской Губерніи), укрѣпленный городокъ, принадлежавшій Дашковичу, отданъ имъ передъ смертію вмѣстѣ съ прочимъ имѣніемъ сестрѣ его, Богданѣ Немировичевой.

О городкахъ и селен. Черниговск. Губерніи. Истор. Гос. Рос. т. VIII, стр. 30 и 34.

Енгель, стр. 62 и 63.

Нѣсецкій, т. III, стр. 356.

При Сигизмундѣ I вѣра Православная въ Липовѣ не имѣла никакого утѣсненія. Преимникъ Митрополиша Іосифа Іона, Архимандритъ Виленскаго Вознесенскаго монашья, былъ ревностнѣйшій защитникъ Грековоспочнаго ученія, упорный прошивникъ Уніи. Онъ скончался въ 1526 году. На мѣсто его возведенъ, изъ Епископовъ Полоцкихъ, Іосифъ III, правившій Митрополіею по 1538 годъ. Епархія Черниговская принадлежала, съ 1465 года, къ Смоленской. Она не имѣла своихъ Священителей около двухъ сотъ лѣтъ.

Истор. Рос. Іер. ч. I, стр. 57.

Лѣтопис. Списокъ Митропол. Киевскихъ, стр. 79.

## ГЛАВА X.

Различное повѣствованіе дѣписателей о первыхъ Предводителяхъ Козаковъ. Венцеславъ Хмельницкій. Сигизмундъ сдаетъ правленіе сыну своему Августу. Кончина его. Крымцы превозахъ Россію и Липву нападеніями. Козаки, подъ предводительствомъ Дьяка Ржевскаго, поражаютъ Ташаръ. Князь Димитрій Вишневецкій, Вождь Днѣпровищанъ. Побѣды его надъ Крымцами. Турецко - Ташарское войско вышѣсилешъ его изъ Хоршиць. Онъ поддается Россійскому Самодержцу. Россіане опустошаютъ Ливонію. Маловажные успѣхи Вишневецкаго прошивъ Ташаръ. Осправленіе его на Кавказъ. Война Липвы съ Россією. Прекращеніе брани. Вишневецкій оставляетъ Іоанна и снова переходить къ Августу. Бѣдственное положеніе сего вождя. Несчастный походъ его въ Молдавію. Спрадальческая кончина въ Констанцинополѣ. Іоаннъ Свирговскій, Предводитель Козаковъ. Перемиріе. Совершенное присоединеніе Липвы къ Польшѣ. Разныя права и облегченія, дарованныя Августомъ Малороссіянамъ. Продолженіе наступательныхъ дѣйствій Козаковъ прошивъ невѣрныхъ. Кончина Августа. Смятеніе на Сеймахъ. Кандидаты на Королевство. Избраніе Генриха д'Анжу. Бѣгство его во Францію. Посольство Молдавское. Свирговскій помогаетъ шамошнему Господарю прошивъ Волохскаго и Сулшана. Благородная гордость Козаковъ. Они поражаютъ Турковъ у Браилова, разбиваютъ Ташаръ и Волоховъ, опустошаютъ предмѣстіе Бѣлграда. Сильное войско Турецкое въ Молдавіи. Измѣна одного Боярина. Турки истребляютъ войско Молдавское и Козаковъ. Свирговскій раненый попадаетъ въ плѣнь. Варшавскій Сеймъ. Избраніе въ Короли Башорія. Условія, на лошорыхъ онъ принялъ бразды правленія. Битва Запорожцевъ съ Крымцами. Послѣдніе опустошаютъ Волынію. Богданъ Рожинскій первый Гешманъ Козаковъ. Походъ его въ Тавриду. Башорій даруетъ Козакамъ войсковое учрежденіе, клейноды Гешману, раздѣляетъ ихъ на полки, умножаетъ пограничное войско. Города: Терехтемировъ, Башуринъ. Рожинскій лишается жизни, сражался съ Ташарами. Шахъ. Подкова. Военныя дѣйствія Козаковъ въ Молдавіи. Казнь Подковы. Сулшанъ и Ханъ Крымскій домогаются уничтоженія Козаковъ. Шахъ осужденъ на заповеніе. Крымцы снова вторгаются въ Волынію. Самуилъ Зборовскій. Башорій вступаетъ въ брань съ Іоанномъ. Завоеванія

Полкивъ и Шведовъ въ Россіи. Уничженіе Іоанна. Неудачная осада Пскова. Посредство Папы въ примиреніи Стефана съ Іоанномъ. Посоль Анш. Посевинъ. Перемиріе на десять лѣтъ. Козаки Малороссійскіе участвуютъ въ сей войнѣ. Оршискій. Состояніе главныхъ городовъ въ Малороссіи. Разныя Привилегіи Королей. Мудрое правленіе Балпорія. Дарованныя имъ преимущесства войску Малороссійскому. Кіевскіе Митрополиты. Двѣ Привилегіи Балпорія въ пользу Духовенства.

Малороссійскіе Лѣтописатели различнымъ образомъ повѣствуютъ о первыхъ Предводителяхъ Козаковъ: ученый Миллеръ, трудолюбивый Энгель, даже извѣстный своими глубокими свѣденіями въ отечественной Исторіи: Георгій Конисскій (78), прошиворѣча другъ другу, ничего не сказали объ нихъ въ рнаго, опредѣлительнаго. Дѣписателю Малой Россіи слѣдуетъ самому, соображая происшествія, опыскивать истину. Онъ не найдетъ надежнаго пушеводителя на сей необработанной еще землѣ.

Лѣтоп. Ту-  
манск.-Си-  
моновскій.  
Ригель-  
манъ. Ист.  
о промне-  
нованіи Ко-  
заковъ.  
Опис. краш.  
о Мал. Рос.  
Истор.  
Руссовъ.  
Лѣтоп.  
изд. Рубан.

Когда не спало Дашковича, Козаки лишась въ немъ храбраго, дѣшельнаго вождя, примѣшнымъ образомъ уменьшились. Оспались на оспровахъ шолько самыя опчаянныя, болѣе для прибыли, нежели для славы и выгодъ Королевства, жертвовавшіе собою въ биввахъ противъ невѣрныхъ.

Прошло нѣсколько годовъ прежде нежели опважныя сіи рашоборцы соспавили вновь усироенное ополченіе: Венцеславъ Хмельницкій, о кошоромъ упоминають Лѣтописатели, не былъ главнымъ Предводителемъ ихъ. Онъ про-

славился только одержанною имъ побѣдою, въ 1534 году, надъ Татарами въ Волинѣ при Заславѣ; могъ бытъ Начальникомъ опдѣльнаго опряда Козацкаго. Кончина его и имя преемника Ланцкоронскаго неизвѣстны. Должно полагать, что Венцеславъ если не повелѣвалъ въ Хмельникѣ, то, судя по названію, былъ тамошній уроженецъ!

- Г. 1542. Въ 1542 году Польша возобновила перемиріе съ Россіею на семь лѣтъ. Сигизмундъ ослабѣвалъ, сдалъ правленіе сыну, Сигизмунду-Августу, который въ 1545 году извѣстилъ о томъ Іоанна, увѣряя его въ своей дружбѣ и намѣреніи свято сохранять заключенный съ Россіею договоръ. По прошествіи трехъ лѣтъ Сигизмундъ I переселился въ вѣчность, имѣя отъ роду 82 года. Не смотря на разныя несогласія, между 1549. Польшею и Россіею войны не было и перемиріе продолжено еще на пять лѣтъ.

Россія, спокойная со стороны Польши, пре-  
1552—1555. перѣвѣвала частыя нападенія отъ Крымцевъ, которые не менѣе щадили Липову, но Сигизмундъ-Августъ, въ угодность Султану, удерживался отъ наступательныхъ дѣйствій противъ Девлешъ-Гирея (79), стараясь смягчать его дарами, убѣжденіями. Іоаннъ бралъ нужныя мѣры предосторожности: смѣлый Дьякъ Ржевскій сперегъ Хана между Днѣпромъ и Дономъ и, приманивъ къ себѣ приста Малороссійскихъ Липовскихъ Козаковъ съ Ашаманами Млынскимъ и Есковичемъ, ударилъ на Исламъ-Кирмень, на Очаковъ; шесть дней бился съ Хамскимъ Каагою, умертвилъ множество Крымцевъ и Турковъ, ошогналъ ихъ шабуны, вышелъ съ

Енгель,  
стр. 67.

Истор. Гос.  
Рос. т. VIII,  
стр. 251.  
Г. 1556.

добычею и принудил Девлетъ-Гирея, расположившагося спаномъ у Конскихъ водъ, сбѣшпшь назадъ для защищенія Крыма, гдѣ, сверхъ того, свирѣпствовали смертоносныя болѣзни.

Тогда повелѣвалъ Малороссійскими Козаками (неизвѣстно полью съ котораго времени) одинъ изъ знашнѣйшихъ Князей Липовскихъ, попомковъ Св. Владимира, Димитрій Вишневецкій, мужъ ума пылаваго, ошважный, искусный въ рашномъ дѣлѣ. Онъ жилъ на Хоршицкомъ ошпрову близъ Дибровскаго устья, прошивъ Конскихъ водъ, укрѣпилъ его и другой ошпровъ Томаковку, первый приказалъ дѣлать челны, для легкости, изъ буйволовыхъ кожъ, чшобы можно было въ случаѣ нужды переносить ихъ; сжегъ Исламъ-Кирмень, вывезъ ошшуда пушки въ свою Хоршицкую крѣпость, мужественно ошпразилъ всѣ нападенія Хана, котораго двадцать чешыре дни безъ успѣха приступалъ къ его ошпрову. Должно полагать, судя по симъ военнымъ подвигамъ Вишневецкаго, чшо число Козаковъ значительнo тогда умножилось.

Случая миролюбивымъ нравомъ Сигизмунда-Августа, запрещавшаго безпокоишь Ташаръ и вмѣшивавшья въ дѣла Молдавскія, Предводитель Козаковъ ошпправилъ въ Москву Ашамана Есковича съ предложеніемъ своихъ услугъ Царю. Между шѣмъ многочисленное войско Турецкое и Волошское, присланное Султаномъ къ Девлетъ-Гирею, подступило вмѣстѣ съ Крымцами къ ошпрову Хоршицкому. Вишневецкій принужденъ былъ ошпавить свою крѣпость, удался къ предѣламъ Липовскимъ и занявъ Чернасы, Каневъ, гдѣ жишели любилъ его,

Истор. Гос.  
Рос. т. VIII,  
стр. 252.

Нѣсецкій,  
ш. IV, стр.  
544.

Г. 1556.

1557.

1557.

Сентябрь  
мѣс.

Истор. Гос.  
Рос. т. VIII,  
стр. 254.

Октябрь  
мѣс.

обнадеживъ Іоанна покореніемъ его скипетру  
 жсѣхъ Южныхъ Облаетей Россійскихъ. Лесное  
 предложеніе сіе было опровергнуто Россійскимъ  
 Дипл. Собр. Самодержцемъ. Онъ не хотѣлъ нарушить пере-  
 дѣлъ между мирія, постановленнаго имъ на шесть лѣтъ  
 Рос. и Пел. свъ Липвою въ 1556 году; велѣлъ возвратитиъ  
 Госуд., ч. I. Черкасы и Каневъ Августу, призвалъ Вишне-  
 ноябрь вецкаго въ Москву и далъ ему въ помѣстье  
 мѣс. городъ Бѣлевъ.

Г. 1558. Іоанивъ не могъ долго оставаться въ бездѣй-  
 ствіи. Въ началѣ 1558 года многочисленное  
 войско Россійское вшоргло въ Ливонію, пре-  
 давая все огню и мечу. Густавъ-Ваза и Сигиз-  
 мундъ-Августъ вступили за Орденъ. Шве-  
 ція, послѣ блистательныхъ успѣховъ Россіянъ,  
 заключила перемиріе свъ Іоанномъ. Польша уг-  
 рожала войною, которая и возгорѣлась въ  
 1563 году.

1558. Вишневецкій, посланный Іоанномъ воевать  
 Истоп. Гос. Тавриду доходилъ до устья Днѣпра не встрѣ-  
 Рос. т. VIII, шивъ ни одного Ташарина въ полѣ. Онъ возвра-  
 стр. 293 — шился въ Москву, оставивъ на Днѣпрѣ Дьяка  
 297. Ржевскаго свъ Козаками.

Г. 1559. Въ слѣдующемъ году  
 успѣхи его противъ Ташаръ были еполь же  
 маловажны: построивъ суда на Дону, поплылъ  
 онъ къ Азову и истребилъ на Идарѣ только нѣ-  
 сколько сотъ Крымцевъ, хотѣвшихъ пробраться  
 къ Казани. Не смотря на сіи неудачи, Іоанивъ  
 продолжалъ оказывать Вишневецкому особенное  
 довѣріе. Нязья Черкесскіе шребовали отъ Го-  
 сударя Полководца противъ Крымцевъ и Виш-  
 1560. невецкій отправленъ былъ на Кавказъ. Къ сожа-  
 лѣнію Истопія молчитъ о подвигахъ сего храб-  
 раго воина.



Въ началѣ 1563 года многочисленное войско Г. 1563. Россійское подв предводительствомъ самаго Царя всступило въ Липву. Февраля 15 Полоцкѣ былъ уже въ рукахъ Иоанновыхъ. Гепманъ Радзивилъ, шедшій къ сему городу, опспунилъ къ Минску. Воеводы Московскіе двинулись къ Вильнѣ, Мспиславлю, въ Самогитію, опустошая пѣ мѣста. Королевскіе Вельможи извѣстили Воярѣ о немедленномъ прибытіи въ Москву Пословъ ихъ, если будутъ ошановлены неприпелельскія дѣйствія. — Иоаннъ согласился опложишь брань до 15 Августа, опѣвшповалъ Вельможамъ, что *Посла ни сбкуть, ни рубятъ.*

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. I.

Не смощря на перемиріе, Россіане и Липовцы продолжали нападать другѣ на друга. Ромиспрѣ Князь Михайло Вишневскій, родной братѣ Князя Димитрія и дѣдѣ славнаго Іеремія, св полнами Каневскихъ Козакѣ и Бѣлогородскихъ Ташарѣ, опустошилъ многія села и деревни Черниговскія, Сшародубскія. Князь Щербашовъ, Воевода Сѣверскій, разбилъ его на голову (80). Влизь Орши Радзивилъ обратилъ въ бѣгство Россіанѣ, предводимыхъ Княземъ Пешромѣ Шуйскимъ, овладѣлъ обозомъ, пушками ихъ. Князя Оболенскіе выжгли селенія Липовскія отъ Дубровны до Кричева. Малороссійскіе Козаки грабили купцевъ и Посланниковъ Иоанновыхъ на пуши изъ Москвы въ Тавриду, опнимали у гонцовъ Крымскихъ, посыланныхъ въ Россію, грамоты Девлетъ-Гиреевы.

Нѣсецкій,  
ш. IV, стр.  
546.

Истор. Гос.  
Рос. ш. IX,  
стр. 53—57.

Иоаннъ, окруженный хипрыми, лукавыми Царедворцами, св нравомъ подозрительнымъ, свирѣпымъ, предавался тогда неимѣврнымъ же-

- Г. 1563. спокосямъ. Князь Димитрій Вишневецкій, вѣр-  
ный Царю, когда онъ любилъ еще добродѣтель,  
первый опспалъ отъ ширана, явился къ Сигиз-  
мунду, который принялъ его милосиво и далъ  
ему собственнаго медика, чтобы излѣчить отъ  
Бѣльскій, шьякаго недуга, произведеннаго въ немъ оп-  
справую (81). Герой споялъ тогда одною ногою  
въ могилѣ, не могъ отъ чрезмѣрной слабости  
ни ходишь, ни ѣздишь верхомъ. Со всѣмъ шѣмъ  
чесполоубіе повлекло его въ Молдавію и ускорил  
преждевременную смерть. Призванный ша-  
мошными Боярами для владычеспования надъ  
ними, вмѣсто недоспойнаго Господаря Спе-  
фана IX, Вишневецкій спремился за славою  
въ сопровожденіи малой дружины и былъ жер-  
швою обмана: не почести, но оновы ожидали  
его. Стефанъ послалъ Димитрія въ Констан-  
тинополь, гдѣ Сулшанъ лишилъ его жизни му-  
чительнымъ образомъ: онъ былъ сброшенъ съ  
высокаго жила на распавленныя внизу колья,  
зацѣпился ребромъ и висѣлъ шрое сутокъ, испу-  
ска жалостныя вопли. Во все сіе время спра-  
далецъ славилъ Бога, проклиная Магомета.  
Одинъ Турокъ не могъ удержишь своего из-  
спупленія и пронзилъ его стрѣлою (82). Кровь  
Вишневецкаго пребовала мщенія — оно совер-  
шилось. Стефанъ щещно думалъ приобрѣсть  
милоспъ Сулшана, выдавъ ему Предводителя  
Козаковъ. Онъ былъ изгнанъ изъ Молдавіи  
прежнимъ Господаремъ, Александромъ, съ по-  
мошцію Крымцевъ, ушелъ въ Польшу и умерщ-  
вленъ шамъ, по приказанію Сигизмунда, въ угод-  
носпъ Солимана.

Значительный уронъ, понесенный въ Молдавіи Малороссійскими Козаками, не уменьшил мужества поварищей ихъ. Они избрали себѣ въ Предводители, вмѣсто Вишневецкаго, Іоанна Свирговскаго, дворянина Польскаго, Люблинскаго уроженца, храбраго, свѣдущаго въ военномъ дѣлѣ. Вождь сей, принявъ начальство надъ Козаками, объявилъ себя непримиримымъ врагомъ невѣрныхъ и твердо рѣшился испиить имъ за своего предѣспника, не взирая на дружбу Сигизмунда-Августа съ Обладателемъ Тавриды и съ Султаномъ. Г. 1564.

Послѣ неудачнаго нападенія на Россію Липвы и Крымцевъ, Іоаннъ и Сигизмундъ рѣшились прекрашшить войну для обоихъ шягосшную, вступили въ переговоры, не увѣнчанные успѣхомъ. Неприсяельскія дѣйствія возобновились, но въ послѣдшвіи прекращены перемиремъ на шри года. Г. 1564.

Главнѣйшею причиною уступчивости Сигизмунда было важное событіе, произошедшее тогда въ Польшѣ, въ которомъ и Малороссіане приняли значительное учасіе. Король не имѣвшій дѣшей и опасавшійся, чшобы по смерти его Липва и Польша не избрали себѣ особенныхъ двухъ власшителей, вознамѣрился утвердиши при жизни своей могущество сихъ Державъ посредствомъ неразрывнаго ихъ соединенія. Князь Конспаншинъ Оспрожскій, Воевода Кіевскій, и Князь Александръ Чаршорійскій Воевода Волынскій, поддержали на Люблинскомъ Сеймѣ волю Сигизмундову прошивъ многихъ Липовскихъ Вельможъ. Липва была присоединена къ Польшѣ, получила одинакое право учасшвовашъ Solignac, t. V, p. 151 et 152. Г. 1569.

Г. 1569. въ избраніи Королей, копорымъ однимъ предоспавлено именовашься Великими Князьями Липовскими. Для подкрѣпленія сего соединенія, Августъ оприся навсегда признавать Липву удѣльнымъ своимъ владѣніемъ. Такимъ образомъ исполнились, наконецъ, обѣщанія Владислава V, Казимира IV, Албрехша, Александра и Сигизмунда I.

Нѣсецкій, ж. I, стр. 143.  
 Енгель, стр. 69.  
 Нѣсецкій.

Воеводство Кіевское осшалось при Великомъ Княженіи Липовскомъ. Тамашній Воевода получилъ право засѣдать въ Сенатѣ; жители освобождены отъ всѣхъ шлягосшей и налоговъ: имѣющіе землю обязаны были платишь за каждую десятину только по два гроша Польскихъ, а безземельные по грошу съ шрубы; свободное вѣроисповѣданіе подшверждено; въ дѣлахъ Судебныхъ установлено руководшвовашься Статушомъ Липовскимъ (83), продолжая употреблять въ производствѣ оныхъ языкъ Руской; разнымъ городамъ даровано право Магдебургское.

Г. 1570.  
 1572.  
 Solignac, t. V, p. 162 — 165.

Козаки Днѣпровскіе не перешавали безпокойшь Ташаръ, грабили купцовъ Турецкихъ. Султанъ Селимъ II жаловался Сигизмунду на Свирговскаго: но жалоба его осшалась безъ удовлетворенія. Король примѣшнымъ образомъ изнемогалъ и вскорѣ шляжная болѣзнь прекрапила дни его, 18 Іюля, по двадцати шрехъ-лѣшнемъ царшвованіи. Онъ былъ послѣдній Обладатель Польши изъ Дома Ягеллоновъ, Государь сострадашельный, щедрый безъ расточительности, медлишельный въ приговорахъ, посѣшный въ исполненіи предпріяшій своихъ, отважный на

полѣ брани, предававшійся свѣ излишествомъ чувственнѣмъ наслажденіямъ. Е. 1572.

Выборы Королей, по пресѣченіи Ягеллоновой мужеской линіи, ознаменованы были въ Польшѣ величайшими смятеніями. Искашели сего до-споинства употребили разные проски для полученія желаемого, уловляли подарками благосклонность Государственнѣмъ Чиновъ (84). Поляки предписывали новоизбираемѣмъ Королямъ разныя условія, по утверженіи которыхъ могли они вступать на престолъ, отъ чего Королевская власть приходила въ упадокъ и междоусобная война возгаралась. На открывшемся Сеймѣ, въ Варшавѣ, для избранія Короля, главными Кандидами были: 1) юный Эрнестъ, сынъ Императора Максимилиана; 2) Герцогъ Генрихъ д'Анжу, братъ Карла IX Короля Французскаго; 3) Король Шведскій или сынъ его Сигизмундъ; 4) Государь Россійскій. За перваго ходатайствовали Послы Испанскій и Максимилиановъ, за втораго Французскій, за третьяго Шведскіе: Россійскихъ не было. Царь ждалъ Пословъ отъ Сейма, разсуждая: «я имъ нуженъ, а не они мнѣ!» — Гордость и неумѣренныя требованія Іоанна отдалили его отъ престола Польскаго. Избраніе пало на Генрика, споль Посолъ Французскій, Монлюкъ, умѣлъ обольстить Варшавскій Сеймъ хитрыми обѣщаніями: миліона флориновъ, сильнаго войска для изгнанія Россіянъ изъ Ливоніи и совершенной зависимости Короля отъ Верховнаго Совѣща.

Не долго Генрихъ владычествовалъ въ Польшѣ: по прошествіи трехъ мѣсяцевъ возникли Г. 1574.

Г. 1573.

Истор. Гос.  
Росс. ш. IX,  
стр. 227.

Г. 1573.

9 Мая.

Solignac, t.  
V, p. 280.

Г. 1574. между имъ и Рѣчью Посполишкою несогласія, взаимные упреки. Тогда получено извѣстіе о смерти Короля Французскаго: ненавидя ограниченную власть, Генрикъ предпочелъ оной Державу своего брата, тайно изготовился къ отбѣзду и, давъ великолѣпный балъ, ночью, 18 Іюня, удалился изъ Кракова.

Въ правленіе сего Государя прибыли въ Польшу Посланники Молдавскіе съ просьбою об оказаніи помощи Господарю ихъ, Іоанну (85), прошивъ Волохскаго Воеводы Александра и Султана Турецкаго. Отказъ былъ отъ Генрика. Тогда Іоаннъ обратился къ Свирговскому и Козанамъ, которые готовились было оставить острова свои, по причинѣ воспослѣдовавшаго запрещенія всѣмъ пограничнымъ войскамъ нападать на Турецкія и Татарскія Области.

Енгель,  
сшр. 72.

Удалые воины не заставили дважды просить себя, отправились съ храбымъ Предводителемъ, въ числѣ тысячи трехъ сотъ человекъ, въ Молдавію.

Г. 1574.

Іоаннъ отличными образомъ принялъ и угощалъ Козаковъ: выѣхалъ къ нимъ на встрѣчу при громѣ пушекъ изъ лагеря и въ сопровожденіи своихъ Бояръ; за обѣденнымъ столомъ велѣлъ поднести Предводителемъ ихъ, вмѣсто овощей, блюда, наполненные червонцами, говоря: *они доставятъ вамъ отдохновеніе отъ пыльных трудовъ, омоютъ дорожную пыль вашу.* Козаки, изумленные сею неожиданностію, гордо отъшествовали Господарю: «что пришли къ нему не за золотомъ, но за славою, желая сразиться съ врагомъ Христіанства» — оказались отъ денегъ и съ радостию приняли шесть

бочевъ лучшаго вина, заспавившаго ихъ забыць на время чистую воду Днѣпровскую. Г. 1574.

Начались военныя дѣйствія. Свирговскій, присоединивъ къ своей дружинѣ шесть тысячъ Молдаванъ, разбилъ Турецкое войско, споявшее близъ Браилова. Упопребленная имъ хитрость много способствовала къ одержанію побѣды: онъ, по словамъ Старовольскаго, оставилъ въ лагерѣ своемъ одинъ только караульный огонь, заманилъ туда Турковъ, окружилъ ихъ, опрокинулъ, овладѣвъ спаномъ непріятельскимъ. Браиловъ успоилъ послѣ четырехъ дневнаго приступа. Въ сѣдѣ за сею битвою Свирговскій, умноживъ войско свое еще тремя тысячами Молдаванъ, одержалъ верхъ надъ шестнадцатитысячнымъ корпусомъ Турецкимъ, пришедшимъ на помощь къ своимъ единоземцамъ. Семь тысячъ невѣрныхъ легло на мѣсѣ. Въ шрешней битвѣ, въ коей участвовали и Ташары, помогавшіе Туркамъ, множество невѣрныхъ и Волоховъ взято въ плѣнъ Козаками. Іоаннъ велѣлъ ихъ всѣхъ изрубить своимъ Молдаванамъ, пользуясь ошущствіемъ Свирговскаго. Тогда Козаки, ободренные полученными успѣхами, отправились въ Бѣлграду, что на Днѣпрѣ, обратили въ пепелъ половину предмѣстія онаго, испребили часть гарнизона, вышедшаго противъ нихъ, и возвратились въ Молдавію съ значительною добычею.

Енгель,  
стр. 72.

Енгель,  
стр. 73.

Чего невѣрные не могли совершить оружіемъ, то удалось имъ посредствомъ подкупа: Еремій Чарневичъ, Бояринъ Молдавскій, посланный Іоанномъ къ Дунаю съ двѣнадцати тысячнымъ отрядомъ для наблюденія движеній непріятель-

Г. 1574. скихъ, прельстился Турецкими цехинами (86), продалъ за нихъ Государя и честь свою, пропустилъ чрезъ рѣку, безъ малѣйшаго сопрошивленія, двухъ сотъ тысячное Турецкое войско, увѣрилъ своего властелина, что силы невѣрныхъ простираются только до тридцати тысячъ человекъ. Началась битва: измѣнникъ перешелъ немедленно къ непріятелю съ своею конницею. Турки, пользуясь превосходными силами, нанесли значительный вредъ Христіанамъ. Къ довершенію бѣдствій сихъ послѣднихъ, проливный дождь сдѣлалъ орудія неспособными къ употребленію. Государь принужденъ былъ отступить, наполнивъ пушки порохомъ. — Изъ тысячи Козакъ оспалось только

Г. 1574. 250. 11 Іюня Іоаннъ, стѣсненный невѣрными, Енгель, смир. 74. положилъ оружіе и пріалъ мученическую кончину (87). Козаки продолжали охотливо обороняться, дрались до изнеможенія. Вскорѣ число ихъ, считая Предводителя, ограничилось только шестнадцатью человекъ: покрытые ранами, не могли они владѣть оружіемъ, захвачены въ плѣнъ Турками и кончили въ оковахъ славную жизнь (88). Такъ погибъ Свирговскій, воинъ, достойный лучшей участи!

Миллеръ: о Малор. народъ.

Бѣгство Генрика привело въ волненіе всю Польшу. Народъ изъявлялъ явное неудовольствіе, Вельможи не знали на что рѣшиться; наконецъ, послѣ многихъ совѣщаній, созванъ Г. 1574. Сеймъ въ Варшавѣ: положено на ономъ увѣдомишь Короля, что онъ лишился престола Польскаго, если не успокоитъ Государство своимъ возвращеніемъ къ 12 Мая слѣдующаго 1575 года. Генрикъ обѣщалъ принять бразды правле-

Дипл. Собр. Дѣль между Рос. и Польск. Госуд. ч. I.



ніа, водворивъ спокойствіе во Франціи и не сдержалъ своего слова. Избирашельный Сеймъ объявилъ Кандидашами: 1) Эрнеста; 2) Фердинанда, дядю его; 3) Короля или Принца Шведскаго; 4) Алфонса, Князя Моденскаго: но Кандидашы сіи были опшвергнушы и Стефанъ Баторій, Князь Седмиградскій, храбрый, краснорѣчивый, величешвенный наружностію, провозглашенъ Королемъ спараніями Короннаго Гепмана Яна Замойскаго, Епископа Краковскаго, почти всего Дворянства Польскаго и Дивана (89). Г. 1575.  
Истор. Гос. Рос. ш. IX, стр. 244 — 246.

Новый Король по прибытіи въ Краковъ (въ 1576 году) далъ шоржешвенное обязашельство наблюдать всѣ ушавы Республики, женишься на пятидесятилѣтней сестрѣ Августа-Сигизмунда, Аннѣ (90), заключишь союзъ съ Опшманскою Имперіею, смиришь Хана, освободишь мечемъ или выкупишь всѣхъ Христіанскихъ пѣнниковъ въ Тавридѣ, оградишь безопасность Государства крѣпостями, всегда лично предводишельствовашъ рашію и снова присоеди- нишь къ Липвѣ всѣ ея земли, завоеванныя Царями Московскими, если Сенашъ и народъ хошашъ войны съ Россіею. Чего не могла ожи- дашъ Польша отъ Государя воиншвеннаго, опышнаго? Какими надеждами одушевились и Малороссіяне! Онѣ не обманули ихъ.

Козаки Днѣпровскіе продолжали, между шѣмъ, вѣрно служишь Королевству. Въ исходѣ 1575 года крякъ дикихъ пшицѣ возвѣшилъ имъ о приближеніи Ташарѣ, расположившихся у са- маго Днѣпра. Они немедленно дали знашь о томъ Воеводѣ Кіевскому. Оспрожскій принялъ Г. 1575.

Г. 1575. дѣяшельнѣйшія мѣры къ опраженію невѣрныхъ, собравъ сколько могъ Козаковъ въ Кіевѣ, Чернасахъ, Каневѣ, соединилъ съ Запорожцами. Опважные воины поплыли въ своихъ челнахъ по Днѣпру, оспановились на довольномъ разстояніи ошѣ Ташарѣ и подползши къ нимъ чрезъ кустарники и просники, привели въ величайшее замѣшательство: но вскорѣ невѣрные оправились ошѣ испуга, удостовѣрясь въ превосходствѣ силъ своихъ, напали съ ожесточеніемъ на Козаковъ, обрашили ихъ въ бѣгство. Крымцы впорглись послѣ сего въ Волюнію, опустошили оную и взяли въ добычу, по словамъ Сприковскаго, жившаго въ то время, 55340 человекъ способныхъ къ работѣ, 150,000 лошадей, 500,000 рогатаго скота и 200,000 овецъ. Еще Польское войско не успѣло собраться для опраженія хищниковъ, какъ они уже находились за Днѣпромъ. Такъ Ташары умѣли воспользоваться междуцарствіемъ въ Польшѣ!

Енгель,  
стр. 75.

Ньсецкій,  
ш. 3, стр.  
896 и 897.

Въ сіе время Князь Богданъ Рожинскій, попомокъ славнаго Гедимины, *мужъ*, по словамъ Попроцкаго (91), *великій душою*, воспианный съ юныхъ лѣтъ между Козаками, принялъ начальство надъ ними, желая опомсшить невѣрнымъ за причиненныя опустошенія въ его опечествѣ. Онъ воспользовался походомъ Крымцевъ въ Молдавію (92), ворвался съ дружиною своею въ Тавриду, предалъ люшѣйшей смерти нѣсколько тысячъ беззащитныхъ женъ и дѣшей, опрѣзвая груди, вырывая глаза у первыхъ, вѣшая послѣднихъ; освободилъ многихъ Христіанъ, помившихся долгое время въ заключеніи.

Енгель,  
стр. 75.  
Г. 1575.

Слефанъ, по возстановленіи внутренней пи-  
 шины въ Государствѣ, занялся успроеніемъ  
 бдишельной спражи Днѣпровской: даровалъ Ко-  
 закамъ полное войсковое учрежденіе, раздѣлилъ  
 ихъ на полки и сошци, поставилъ надъ ними  
 Спаршинъ, пожаловалъ Предводителя ихъ, Ро-  
 жинскому, Гешманскіе клейноды: Королевское  
 знамя съ гербомъ бѣлаго Орла, бунчукъ (93),  
 означавшій одержанныя Козаками побѣды надъ  
 невѣрными, булаву или повелительный жезлъ и  
 войсковую печашь (94). Каждый полкъ соспав-  
 лялъ цѣлую Область или поже, что гынѣ По-  
 вѣтѣ въ Малороссіи. Ихъ было въ то время  
 десять. На шой сторонѣ Днѣпра: Чигиринскій,  
 Корсунскій, Черкасскій, Уманскій, Лодыженскій,  
 Богуславскій, Кіевскій; а на сей сторонѣ: Пе-  
 реяславскій, Полшавскій и Миргородскій. Всѣхъ  
 Козаковъ считалось тогда до двадцати тысячъ  
 человекъ, но они, какъ должно думашь, за ис-  
 ключеніемъ выборныхъ, соспавляли только вну-  
 треннюю спражу, дополняя по временамъ убыль  
 находившихся въ дѣйствительной службѣ; были  
 освобождены отъ работъ и подашей. Выборные  
 или рееспровые Козаки, числомъ шесть тысячъ  
 человекъ, образовали спражу пограничную:  
 каждый имѣлъ лошадь, ружье, пику (95); полу-  
 чалъ въ годъ червонецъ жалованья и кожугъ (96).  
 Козаки сіи, во время службы, судились отъ  
 Спаршинъ въ своихъ полкахъ и сошняхъ, а по  
 дѣламъ Земскимъ въ Судахъ Повѣтовыхъ по  
 Спашуповымъ арпикуламъ. Спаршины соспо-  
 ли изъ Обознаго, Судьи, Писаря, Есаула и Хо-  
 рунжаго; ко всѣмъ чинамъ прибавлялось *Гене-  
 ральный*; также изъ Полковниковъ, Сошниковъ

Г. 1576.

Исторія  
Руссовъ.Полешика,  
(Григор.  
Андр.)Енгель,  
стр. 78.

Шафонскій.

Енгель,  
стр. 77.Исторія  
Руссовъ.

Г. 1576. и Ашамановъ. Сверхъ сего Шефанъ пожаловалъ  
Шевалье. Козанамъ городъ Тракшомировъ на Днѣпрѣ,  
Миллеръ. дозволивъ имъ селишься до самаго Кіева и, для  
Мал. Лѣш. пребыванія Гешмана, воздвигъ въ свое имя Башу-  
Исторія ринъ, на рѣкѣ Сеймѣ. Въ городахъ и дерев-  
Руссовъ. няхъ продолжали жишельствовать одни жена-  
шые; въ Сѣчи холосшыя.

Исходашайствовавъ Козанамъ у Башорія раз-  
ныя преимущесства и выгоды, Рожинскій снова  
повелъ удалыхъ воиновъ прошивъ Ташаръ, окру-  
жилъ Исламъ городъ (97), крѣпость непріятель-  
Нѣсецкій, скую, построенную въ пущыхъ поляхъ и, въ  
ш. 3, стр. жару присупа, поднявъ на воздухъ при взор-  
898. ваніи подкопа. Вождь достопамятный въ Лѣпо-  
Вѣльскій. нисяхъ Малороссійскихъ, первый Гешманъ без-  
Енгель, спр. 78. спрашныхъ, любимый ими, судя по простому  
именованію его *Богданкомъ*, безъ приложенія  
Миллеръ. Княжеской фамиліи. Такъ Козаки съ самаго на-  
чала старались сохраняшь между собою совер-  
шенное равенство!

Г. 1577. Въ 1577 году являешся уже другой Предво-  
дитель у Днѣпровишянъ, именемъ Шахъ, ко-  
порый, должно думать, избранъ ими, а  
не поставленъ Королемъ. Онъ сдѣлался извѣ-  
стенъ войною съ Молдаванами: нѣкто Иванъ,  
родомъ Волохъ, выдававшій себя за брата  
Миллеръ. умерщвленнаго Турками Господаря Іоанна, ро-  
Енгель, спр. 78. скомъ великій, сложенія крѣпкаго, славный  
того времени силачь, одною рукою ломавшій  
на двое подкову и для сего прозванный *Подковою*,  
желая овладѣшь Молдавією, щещно искалъ  
тогда помощи у пограничныхъ Коменданшовъ  
Польскихъ — онъ нашелъ ее у Козаковъ. Угрозы  
Поляковъ и сильное войско, споявшее на гра-

ницахъ Молдавіи, воспрепятствовали Шаху немедленно начать брань, въ пользу Подковы. Наспущившая осень представила удобнѣйшій къ тому случай. Пользуясь глубокою темнотою, Козаки числомъ 1400 человекъ, кромѣ наемныхъ Поляковъ, вшорглись съ Подковою въ Молдавію, не взявъ съ собою ни одной пушки, — поль поспѣшно предприняли они походъ. Часо отъ первой битвы зависящъ успѣхъ послѣдующихъ: побѣда придаетъ бодрость воинамъ, одушевляеъ ихъ къ новымъ подвигамъ; неудача вселяеъ страхъ въ побѣжденныхъ, недовѣріе къ вождамъ. Козаки, чувствуя свое безсиліе, употребили хитрость когда приблизилось къ нимъ Молдавско-Турецкое войско: при первомъ залпѣ орудій, они часію разбѣлись, часію попадали на землю. Непріятель бросился въ беспорядкѣ на мнимые шрупы и лишь только приблизился къ нимъ, увидѣвъ, но поздно уже, что былъ обманутъ. Козаки съ опчаяннымъ мужествомъ напали на своихъ противниковъ, привели ихъ въ величайшее замѣшательство неожиданнымъ возстаніемъ изъ мертвыхъ, обратили въ бѣгство, завладѣли всѣми пушками, кошорыхъ побѣжденные не могли взять съ собою. Сей блистательный успѣхъ открылъ имъ путь къ Яссамъ. Господарь шамошній, Пётръ VI, прозваніемъ Хромой, удалился изъ своей столицы. Подкова принялъ правленіе, могъ долго владычествовать въ Молдавіи, но, по прошествіи мѣсяца, не довѣря шамошнимъ Боярамъ, возвратился въ Польшу, гдѣ, вмѣсто милости Королевской, Синявскимъ, Комендантомъ Каменецъ-Подольскимъ, ему отъ Баторія обѣщанной, обремененъ оковами, пре-

Г. 1578.

Еггель.  
Вѣльскій.  
Стриков-  
скій.

Миллеръ.

Еггель,  
стр. 79.

Миллеръ.  
Суликов-  
скій. Опис.  
кратк. о  
Мал. Рос.  
Ник. Ник.  
Баш. Ка-  
менскаго.

Г. 1578. данъ суду, казнѣнъ во Львовѣ опсѣченіемъ головы въ присущствіи Посла Султана Турецкаго. Козаки, сопуществовавшіе Подковѣ въ Молдавскомъ походѣ, предали съ честию шло его въ монастырь Каневскомъ и опасаясь, чтобы Король не обратился на нихъ мещь свою, удалились къ Донцамъ.

Енгель, стр. 81.  
Истор. Русс.-соед. Симонский.  
Льшоп. Демоншова.  
Гвагнмъ.

Г. 1579. Казнь Подковы не удержала Шаха отъ нападеній на Молдавію. Онъ наносилъ чувствительные удары Поршѣ Опшоманской, опустошая владѣнія ея данника. Султанъ Амуратъ и Ханъ Крымскій насшрятельно шребовали отъ Стефана уничтоженія Козаковъ; первый велѣлъ задержашь всѣхъ купцовъ Польскихъ и Малоросійскихъ, шорговавшихъ въ Молдавіи, Валахиі и Тавридѣ. Неизвѣстно, въ какомъ году послѣдовало паденіе Шаха. Польскіе и Малоросійскіе Писатели умалчиваютъ о шомъ. Мил-

О Малорос. вародѣ и о Запорожцахъ.

Истор. Украинск. стр. 86.

Исторія Руссовъ.

леръ упоминаетъ, что о военныхъ подвигахъ сего Предводителя Козаковъ никакихъ не осталось достовѣрныхъ записокъ. Энгель, основывая на догадкахъ свое повѣствованіе, говоритъ, что въ 1582 году Шахъ, вѣрояшно, избранъ былъ снова Гешманомъ Козаками; что въ 1583, вѣрояшно, ходилъ онъ въ Молдавію съ ними, и шакъ далѣе. Въ одной Льшописи Конисскаго находимъ нѣчто похожее на истину, но, къ сожалѣнію, безъ означенія года: «Король» — сказано шамъ — «желая удовлетворить шребованію Турецкаго Двора, велѣлъ Генеральной «Шпаршинѣ и войску судить Гешмана: онъ «былъ опрѣшенъ и осужденъ на вѣчное зашоченіе въ монастырь Каневскій, гдѣ, по собшвенной волѣ, посшригся въ монахи и кон-

«чилъ жизнь спокойно.» — Такимъ образомъ Г. 1579:  
одна обитель приняла прахъ двухъ вождей,  
дружбою соединенныхъ!

Крымцы не оставили безъ опщизни зло,  
причиненное Козаками опщизни ихъ: напали на  
Ливву (въ 1577 году) подв предводительствомъ  
новаго Хана, разорили и выжгли значительную  
часть земли Вольнской, простерли бы далѣ  
свои опущоженія, еслибъ Стефанъ, намбревава-  
шійся воевать съ Россією за Ливонію не приоб-  
рѣлъ дружбу Магмешъ-Гирея посредствомъ бо-  
гашыхъ даровъ женамъ его, вельможамъ.

Самуилъ Зборовскій, дворянинъ Польскій, оп- Г. 1579.  
важный, но несчастный въ своихъ предпріяти-  
яхъ получилъ Гепманство на Запорожь. Же-  
лая загладить сдѣланное имъ пресупленіе,  
щещно спарался онъ, въ угодность Башорію,  
присоединить Запорожцевъ къ арміи Польской,  
собранный противъ Россіянъ. Козаки, высту-  
пившіе было въ походъ, въ числѣ 2500 человекъ, Попрощій.  
не дойдя до Пушывля, оставили своего Пред- Енгель,  
водителя. Зборовскій спарался тогда приоб- сгр. 83 ж 84.  
рѣсть дружбу Крымцевъ, роздалъ всѣ свои дра-  
гоцѣнности Запорожцамъ, чтобы они не пре-  
вожили Тавриду; обратился къ Господарю Мол-  
давскому, пребуя отъ него вспомогательное  
войско, но, обманушый имъ, понесъ поражение  
отъ Турковъ на берегахъ Дибсра, лишился  
довѣрія Козаковъ, бѣжалъ въ Польшу, служилъ  
съ честію подв знаменами Стефана и со всѣмъ Нѣсецкій,  
ш. IV, сгр.  
шѣмъ не избѣгъ казни, свыше ему опредѣлен- 717.  
ной (98).

Смиривъ Данцигъ, Башорій заключилъ оборо- Г. 1579.  
нительный и насупательный союзъ съ Шве-

Г. 1579. цією прошивъ Іоанна, призвалъ вѣрную дру-  
жину изъ Трансильваніи, наемную рать изъ  
земли Нѣмецкой, вооружилъ Липшу, Польшу и  
выступилъ въ походъ съ войскомъ многочислен-  
нымъ. Непрязненныя дѣйсвія начались осадою  
и взятіємъ Полоцка. Въ слѣдъ за симъ Липовцы  
и Поляки разбили Россіянъ у Сокола, заняли  
Красный, Козьянъ, Спшну, Туровъ, Нещерду,  
опустили землю Сѣверскую до Спародуба;  
выжгли двѣ пысячи селеній въ Смоленской Об-  
ласпи. Шведы разоряли Корелію и землю Ижер-  
скую. Россіяне мужешвенно опразили ихъ отъ  
Нарвы, гнали до Ревеля. Наступившая осень,  
а попомъ зима прекрапила брань выгодную  
для Вапорія. Расположивъ войско близь гра-  
ницы, онъ спѣшилъ на Сеймъ Варшавскій. Іоаннъ

Г. 1580. домогался мира, просилъ Короля о присылкѣ  
Полномочныхъ въ Москву, велѣлъ гонцу своему  
Нащокину шайно объявишь Вапорію, въ случаѣ  
его упорства, что Царь согласенъ даже при-  
слашь Боярѣ въ Виѣну или въ Варшаву. Сте-  
фанъ опложилъ брань на пять недѣль, пребуя  
Новгорода, Пскова, Лувъ со всѣми Обласпиями  
Вишебскими и Полоцкими, всю Ливонію. Сроуъ

Истор. Гос. минулъ и Вапорій вступилъ снова въ Россію:  
Рос. ш. IX, шелъ болопами и лѣсами дикими, гдѣ 150 лѣтъ  
стр. 311 — не ходило войско, гдѣ только Вишовтъ въ 1428  
315. году умѣлъ открьшь себѣ путь къ Обласпиямъ  
Новгородскимъ. Велижъ, Усвящъ покорились  
ему. Онъ завоевалъ Великіе Луки, разбилъ близь  
Торопца Воеводу Князя Хилкова, занялъ Не-  
вель, Озерище, Заволочье. Симъ заключилъ  
походъ Стефана въ 1580 году. Зимою Воеводы  
его внезапнымъ набѣгомъ взяли Холмъ, выжгли.

Истор. Гос.  
Рос. ш. IX,  
стр. 301.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. I.

Истор. Гос.  
Рос. ш. IX,  
стр. 311 —  
315.



Спарую Русу, овладѣли въ Ливоніи Шмильшеномб, опустошили часть Дерптскихъ и самыхъ Псковскихъ владѣній. Такъ дѣйствовали Поляки и Липовцы. Россіяне опбили только опѣ Смоленска Липовскаго Вельможу Филѣона Кмиша, обратили его въ бѣгство, лишили обоза, знаменъ, 60 легкихъ пушекъ, взяли 380 человекъ въ плѣнъ.

Тиранъ Россіи, сначала гордый, дерзкій, именовавшій Стефана только *собдомъ*, послѣ второго похода сталъ называть его въ грамотахъ *Братомъ*, умолялъ не собирать войска къ лѣту, не истощать плѣмъ казны Государственной, велѣлъ Посламъ своимъ, Пушкину и Писемскому, быть смиренными, крошкими въ переговорахъ и даже шептѣть побой! Успутивось, неслыханное уничтоженіе Іоанна, произвели новыя требованія со стороны Вапорія. Онъ не хотѣлъ говорить съ Россійскими Послами, выгналъ ихъ изъ своего рагнаго спана и, въ Августѣ, быстро двинулся къ Пскову съ ста тысячнымъ войскомъ. Здѣсь счастье измѣнило Обладателю Польши. Твердость и храброе сопротивление воиновъ Іоанна заставили Вапорія прекратить жестокою осаду сего города. Онъ рѣшился изнурить Россіянъ голодомъ и подвергъ оному свою многочисленную рать.

Шведы, пользуясь симъ временемъ, въ два или три мѣсяца опняли у Россіянъ Лоде, Фиккель, Леаль, Габзаль, самую Нарву; завоевали Ивангородъ, Яму, Копорье; овладѣли Вишпенштейномъ. Іоаннъ прибѣгнулъ къ Іезуиту Антонію Поссевину, котораго Григорій XIII, надѣяв-

- Г. 1581. шійоя присоедилишь Россію къ своей обширной Паствѣ, отправилъ къ Баторію и въ Москву для примиренія воевавшихъ Державъ. Сей Папскій Посолъ совѣщавалъ Іоанну прекрапишь кровопролишіе. Царскіе Полномочные прибыли 23 Декабря. Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск., Госуд., ч. 1. вѣсшѣ съ нимъ въ деревню Киверову-гору, гдѣ всшупили въ переговоры съ Польскими Послами. Двадцать разъ сѣвзжались они для заключенія мира. Россіяне соглашались на значительныя пожертвованія, желая удержашъ Дершѣ съ пашнадашью крѣпостями. Вельможи Стефановы преровали Ливоніи и денегъ за убышки войны. Воеводы Псковскіе сорокъ шешпою удачною вылазкою сдѣлали ихъ успупчивѣ (99). Баторій находилъ шогда въ Варшавѣ. Главный Полководецъ его, Замойскій, далъ знать своимъ Посламъ, что перпѣние, войска уже ишоцилось, что надобно подписашъ договоръ или бѣжашъ. Первый Посолъ Польскій, Воевода Янушъ Збаражскій, объявилъ, что Стефанъ велѣлъ кончишь переговоры и сею швердосшію одержалъ верхъ надъ Россіянами. Заключено перемиріе на десять лѣтъ, считаая отъ 6 Генваря 1582 года. Князь Елецкій и Олферьевъ, именемъ Іоанновымъ, отказались отъ Ливоніи; успупили и Полоцкъ съ Велижемъ. Польскіе Уполномоченные согласились не преровалъ съ Россіи денегъ, возвратили Іоанну Великіе Луки, Заволочье, Невель, Холмъ, Себежъ, Островъ Красный, Изборскъ, Гдовъ и всѣ другіе Псковскіе пригороды, заняшыя ихъ войскомъ.
- Г. 1582. Козаки Малороссійскіе учащвовали въ войнѣ Поляковъ съ Россіянами: обрашили въ пепелъ Штародубъ въ 1579 году, разорили памошнюю

Еягель,  
стр. 85.  
Ист. Гос.  
Рос. ш. IX,  
стр. 340.

крѣпость, находились при завоеваніи Великихъ Лукъ, сожгли Русу (100). Башорій поручилъ Іоанну Оришевскому обуздаць самовольство Днѣпровищанъ, водворить у нихъ порядковъ, удерживать Козаковъ отъ нападенія на Тавриду.

Гвагний.  
Спароволь-  
свій.  
Енгель,  
стр. 82.

Въ сіе время Черниговъ, обспроенный Воеводами Рускими, также возчувствовалъ гибельныя послѣдствія войны. Князья: Конспаншинъ Оспрожскій и Михайло Вишневецкій, щещно спаравшіеся овладѣть симъ городомъ въ 1579 году, зажгли его со всѣхъ сторонъ. Новгородъ-Сѣверскій и Почепъ, имѣвшіе Царскихъ Намѣстниковъ, ничего не пошербили.

О достоп.  
Чернигова,  
Маркова.

Брацавъ (101) обращенъ въ пепелъ, въ 1551 году, бывшимъ Господаремъ Молдавскимъ Ильею. Въ XVI вѣкѣ возникъ Кременчугъ на Днѣпрѣ: Сигизмундъ-Августъ построилъ шамъ крѣпость противъ Ташаръ въ 1571 году. О Трактомировѣ и Бапуринѣ упомянули мы выше. Знаменистая древностію своею Обишель Елецкая въ Черниговѣ, опустошенная Ташарами въ 1240 году, возобновлена въ XVI столѣтіи Рускими Воеводами. Кіевъ не отличался строеніемъ: одни храмы, уцѣлѣвшіе отъ меча и огня, придавали сему городу видъ величественный.

Енгель,  
стр. 67.

Нѣсецкій повѣствуетъ: что въ 1579 году Воеводство Кіевское оцѣлено было отъ Липвы въ Малой Польшѣ съ удержаніемъ Спашуша и производства дѣла на Рускомъ языкѣ. Оно раздѣлялось тогда на три Судовыя Спарошва, въ которыхъ учреждены градскіе и земскіе суды: Кіевское, Житомирское и Овручское и на чепыре несудовыя: въ Переяславѣ, Нѣжинѣ, Носовкѣ и Лубнахъ (102).

Вѣльскій.

Корова  
Ротска, т. I,  
р. 144.

Шафонскій.  
Полешика.  
Марковъ.  
Малор. Лѣ-  
топ.

Малороссіане получили разныя привилегіи отъ Сигизмунда-Августа. На Виленскомъ Сеймѣ, въ 1563 году, съ согласія всѣхъ Чиновъ Рѣчи Посполитой, постановилъ онъ, Іюня 7: «Краю сему» (Кіевской землѣ) «быть при своихъ правахъ, вольноспяхъ и обычаяхъ и какъ чину Рыцарскому, такъ и Шляхетству изъ между себя избирать въ воинскіе, гражданскіе и земскіе чины и на своихъ урядахъ судиться книгою Спашувъ.» На Гродненскомъ, 30 Іюля 1568 года, уравнилъ Малороссіанъ во всѣхъ свободахъ и преимуществвахъ съ Поляками закона Римско-Нашолическаго, удостоивъ ихъ полученія Сенаторскихъ и другихъ чиновъ. Присоединивъ совершенно Ливву и Рускій народъ къ Польшѣ, тогда же Король далъ Малороссіанамъ, въ 1569 году, Привилегію слѣдующаго содержанія: «Землю Рускую и Княженіе Кіевское и всѣхъ оныя земли жипелей вообще и каждаго особливо отъ послушанія, владѣнія, должностей и повелѣній Великаго Княжества Липовскаго на вѣчное время извемлемъ, освобождаемъ и къ Польскому Королевству какъ равныхъ къ равнымъ, свободныхъ къ свободнымъ и какъ собствственныхъ и испинныхъ къ первому и собствственному шѣлу и Главѣ со всѣми вообще и съ каждымъ особливо и ея городами, мѣстечками, селами, повѣшами и всѣми ихъ кановымъ ни были имѣніями оную землю и Княженіе Кіевское присовокупляемъ и соединяемъ, общая равно какъ Римскаго, такъ и Рускаго исповѣданія людямъ, производсво въ Сенаторскія и прочія всѣ достоинства» (103).

Исторія  
Руссовъ.

Исторія  
объ Ушии,  
стр. 62.

Много сдѣлаав для Малороссіи Сигизмундъ-Августъ, но Стефанъ Баторій заслужилъ еще большую признательность отъ сего края своимъ великодушіемъ, терпимосцію върѣ, исповомъ привлекавъ къ себѣ сердца народовъ, ему подвластныхъ. Малороссійскіе Лѣтописатели съ отличною хвалою ошзываются о семъ Государѣ, именуяотъ его *другомъ, отцемъ величества*, сравниваютъ съ Императоромъ Тишомъ. «Стефанъ» — говоритъ одинъ изъ нихъ — «правошою своею и кропосцію, все-  
«лилъ во всѣ народы Королевства Польскаго  
«духъ единства и брашскаго согласія: не слыш-  
«но было между ими ни какихъ споровъ ни о  
«породахъ, ни о преимущесствахъ, ниже о ре-  
«лигіяхъ, умы народныя часшо возмущающихъ.  
«Духовенство, склонное обыкновенно къ прѣвн-  
«ямъ и къ присвоенію себѣ правомыслія, подоб-  
«лось шогда Агнцамъ непорочнымъ злашаго вѣна  
«или Паспырства Адамова, и что всего восхи-  
«пительнѣе! Епископы обѣихъ главныхъ религія  
«Римской и Руской были соединены нелицемѣр-  
«нымъ согласіемъ, брашскою довѣренносцію:  
«когда Римскій Епископъ выѣзжалъ изъ Епар-  
«хіи, вѣврялъ оную Рускому Епископу; шанъ  
«поступалъ и сей послѣдній, ошлучаясь изъ сво-  
«ей Пасшвы. Все было у нихъ въ послушаніи и  
«въ любви прямо Христіанской (104).»

Исторія  
Руссоавъ.

При Сигизмундѣ-Августѣ и Баторіѣ управляли Кіевскою Митрополіею послѣ Іосифа III: 1) Макарій, родомъ изъ Москвы, возведенный въ сей санъ изъ придворныхъ Священниковъ Королевы Польской Елены Іоанновны, умершій въ глубокой старости 1556 года; 2) Сильвесиръ

Описание.  
Кіево-Соф.  
Собора,  
стр. 118.  
Истор. Рос.  
Иерархіи, ч.  
I, стр. 57—  
59.

Вилькевичъ или Вѣлкевичъ, родомъ Липвинъ, скончавшійся въ 1568 году; 3) Іона Протасовичъ по 1577 годѣ; 4) Илія прозваніемъ *Куча*, правительсвовавшій одинъ только годѣ; и 5)

Истор. объ  
Уніи, стр.  
59.

Енгель,  
стр. 92.

Г. 1585.  
Исторія  
объ Уніи,  
стр. 64.

Онисифоръ, прозваніемъ *Двогга*, Пасхырѣ пщачельнѣйшій, но, подѣ предлогомъ двоеженства, опрѣщенный, въ 1588 году, Констаншинопольскимъ Пашріархомъ Іереміемъ, которому ошказался заплашишь пребованную имъ сумму. При семъ Свяпшелѣ Стефанъ Бапорій, въ 1585 году, далъ двѣ Привилегіи людямъ религіи Греческой Воспочной, подѣ послушаніемъ Пашріарха Констаншинопольскаго соспоавшимъ: на безпрепяшшвенное опправление праздниковъ по старому Календарю, свободное созиданіе церквей и Гимназій и на употребленіе всѣхъ свободъ по силѣ древнихъ Привилегій и правъ. Сверхъ сего запрешилъ Указомъ всѣмъ мірскимъ Чиновникамъ всшупашься въ дѣла и суды Духовныя религіи Греческой Воспочной.



## Г Л А В А Х І.

Скалозубъ. Князь Михайлъ Вишневецкій. Кончина Іоанна Грознаго и Стефана Баторія. Крашкое обозрѣніе ихъ дѣяній. Сигизмундъ III. Слабый нравъ Феодора. Властѣлюбіе Годунова. Условія, на которыхъ Вельможи Польскіе предлагали вѣнецъ Россійскому Самодержцу. Перемиріе Польши съ Россією. Амурашъ III угрожаешъ Сигизмунду. Необдуманное поведеніе Короля. Ташары вшоргаюшся въ Липлу. Грозное постановленіе Сейма противъ Козаковъ. Новое самовольство сихъ послѣднихъ. Посредство Англійскаго Двора въ примиреніи Польши съ Поршою. Какимъ образомъ Запорожцы спрости лодки и воевали съ невѣрными. Тягосное состояніе Малороссіявъ. Ропощъ въ народѣ. Побѣги къ Запорожцамъ. Гоненіе вѣры Грекороссійской. Мятежъ. Косинскій первый Гешманъ, утвержденный Козаками. Онъ опустошаешъ помѣстья Острожскаго, приводящъ сильнымъ вооруженіемъ въ ужасъ Польшу, дѣйствуешъ съ лишнею оспорожностію, лишаешся жизни подъ мѣстечкомъ Пашкою. Запорожцы разоряюшъ Юрьевку. Иванъ Лобода. Сигизмундъ III присоединяешъ вѣнецъ Шведскій къ Польскому. Ташары снова опустошаюшъ Польшу. Герцогъ Эюдерманландскій. Сношенія Императора съ Козаками. Походъ ихъ въ Молдавію. Примушества, дарованныя Сигизмундомъ III Греко-Россійскому Духовенству. Начало Уніи. Посольство, отправленное ошшупниками къ Королю и къ Папѣ. Вѣрныя Церкви Греческой Пасшыри. Князь Константинъ Острожскій, защитникъ Православія. Ненависть къ Уніи народа. Соборъ въ Брестѣ Липовскомъ. Произшедшее на ономъ несогласіе. Сигизмундъ покровительствуешъ Уніащамъ.

---

По опрѣшеніи Шаха отъ Гешманства, Днѣпровищяне, продолжая содержащъ вооруженную стражу на островахъ Томаковѣ и Черпомлыкѣ, долго не имѣли главнаго Предводищеля. Малороссійскіе Лѣтописатели согласно именуютъ Скалозуба, иныя поварищемъ Шаха, другіе его преемникомъ; говоритъ вкратцѣ о нападѣ

деніяхъ его съ Козаками на Молдавію, на многія Турецкія селенія; упоминаюшъ, что онъ лишился жизни въ одномъ морскомъ сраженіи: но всѣ сіи событія находяшся въ Лѣтописяхъ, безъ означенія годовъ. Миллеръ относитъ смерть Скалозуба къ 1589 году; Энгель къ 1585, присовокупляя, что онъ *вѣроятно* предводительствовалъ Козаками послѣ Свирговскаго, вотораго Спаровольскій, Польскій Историкъ, (безъ всякихъ досповѣрныхъ доказательствъ), освободилъ изъ плѣна Турецкаго, о чемъ ни одинъ Дѣписатель Малороссіи не повѣствуетъ. Въ Лѣтописи Конисскаго подробно описанъ походъ Скалозуба. Выпишемъ ошшуда главныя обстоятельствова.

О Малор.  
народѣ и о  
Запор.

Истор. Укр.  
стр. 87.

Исторія  
Русова.

Г. 1588. «Демьянъ Скалозубъ, избранный Гетманомъ изъ Полковниковъ въ 1588 году, донесъ Королю о непріязненныхъ дѣйствіяхъ Крымцевъ, которые захватили въ плѣнъ около мѣстечекъ Опошни и Кошельвы нѣсколько сотъ человекъ; получилъ отъ Короля позволеніе, не открывая явной войны, дѣйствовать искуснымъ образомъ противъ невѣрныхъ; велѣлъ Кошевому Запорожскому, Нечаю, умножишь лодки, прибылъ самъ въ Сѣчь съ коннымъ войскомъ, смѣнилъ шупъ при полка Козацкіе, ошправилъ ихъ въ море съ значительнымъ числомъ Запорожцевъ. Войско сіе ввѣрено Гетманомъ Писарю войсковому, Ивану Богуславцу, и Полковнику Карпу Перебиносу: они должны были, пройдя Лиманомъ къ приморскимъ Крымскимъ городамъ, запереть ихъ гавани, осмашривать выходящія изъ оныхъ суда, ошбирать Россійскихъ плѣнниковъ. Въ слѣдъ за симъ Скалозубъ, приказавъ

Г. 1589.



«Генеральному Обозному Якову Сурмиль превозжишь съ оспальнымъ Козацкимъ войскомъ Крымцевъ на сухомъ пуши, чтобы они опсправляли пѣнниковъ въ приморскіе города, пустился самъ моремъ въ заливъ Керчинскій, но при входѣ въ оный окруженъ былъ нѣсколькими военными Турецкими судами, всшупилъ съ ними въ бой, взявшъ въ плѣнъ, отвѣзенъ въ Царьградъ и шамъ уморенъ голодомъ. Писарь Богуславецъ, захваченный Турками при Козловѣ, выроченъ послѣ Запорожцами помощію Семиры, жены Паши Турецкаго, которая выѣхала вмѣстѣ съ нимъ въ Малороссію. Прочія войска Козацкія съ Обознымъ Сурмилою и съ Полковникомъ Перебиносомъ, возвратились шакже въ свою землю.»

Соображая сіе повѣствованіе съ крашнимъ извѣстіемъ Миллера, можемъ смѣло опнести оное къ 1589 году. Хвала и честь сынамъ Малороссіи, сохранившимъ для попомства дѣянія ихъ предковъ! Но не менѣ дѣписашелю временъ новѣйшихъ предспойшъ трудъ очищать сей мупный источникъ. Вотъ еще примѣръ, сколь осторожно надобно почерпашъ изъ онаго: шамъ, въ числѣ Гешмановъ, находишся Князь Михаилъ Вишневецкій, о мнимыхъ подвигахъ котораго прошивъ Турковъ и Ташаръ опзывается съ похвалами одинъ Лѣтописашель. Князь Михаилъ Вишневецкій никогда не былъ Гешманомъ Малороссійскихъ Козаковъ. Они сосполяли въ то время подъ начальствомъ Свирговскаго. Вишневецкій былъ первымъ Кашеланомъ Кіевскимъ, Староспою Каневскимъ, Черкаскимъ, Любецкимъ, умеръ въ 1584 году и погребенъ въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ.

См. въ Лѣтописи Кописскаго описаніе Гешманства Князя Михаила Вишневецкаго съ 1569 по 1574 годъ.

Истор. объ Уніи, стр. 34.

Г. 1589.

Еще до похода Скалозуба въ Крымъ, Россія и Польша лишились своихъ Государей: Іоаннъ скончался 18 Марша 1584 года. Стефанъ 12 Декабря, 1586. Первый прославилъ себя при соединеніемъ къ Россіи шрехъ Царствъ Могольскихъ, изданнымъ Судебникомъ: но проклятія подвласныхъ ему народовъ, помрачили знаменитыя дѣянія сего Вѣнценосца! Стефанъ, любимый подданными, почитаемый сосѣдами, возвратилъ Польшѣ Лифляндскіе города, завоеванные Царемъ; учредилъ вышнія Судебныя мѣста въ Піюшкѣ, Люблинѣ, Вильнѣ; основалъ въ семъ городѣ Университетъ, образовалъ войско Козацкое, даровалъ Духовенству Малороссійскому разныя преимущества, оставилъ по себѣ память въ благословеніяхъ! Іоанну наследовалъ сынъ его, Царевичъ Ѳеодоръ. Послѣ Баторія вступилъ на престолъ Сигизмундъ III, сынъ Шведскаго Короля Іоанна III, рожденнаго отъ Екатерины, дочери Сигизмунда I (105).

Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, сложеніемъ слабый, робкій умомъ, набожный, равнодушный къ мірскому величію, уступилъ власть Государственную Верховной Думѣ. Она состояла изъ пяти Членовъ: Князя Мстиславскаго; Никиты Романовича Юрѣва, дяди Государева; Князя Шуйскаго; Бельскаго, любимца Іоаннова и Годунова хитраго, властолюбиваго. Вскорѣ послѣдній разными происками вкрался въ сердце Ѳеодора, удалилъ вдовствовавшую Царицу съ юнымъ сыномъ въ Угличъ, послалъ въ започеніе Мстиславскаго, Шуйскихъ, Мишрополипа Діонисія, Крупицкаго Архіепископа Варлаама, нѣ-

сколькихъ знашнѣйшихъ Сановниковъ, спалъ г. 1589.  
управляшъ народомъ и Царемъ.

Многіе Великіе, въ особенності Липовскій Подканцлеръ Левъ Сапѣга, по смерти Баторія желали доставити внѣцѣ Польскій Обладатель Россіи, но шяжки были условія, предложенныя ими! Они требовали, чтобы Ѳеодоръ короновался въ Краковѣ, въ Римскомъ костелѣ, отъ Архіепископа Гнѣзненскаго, дозволилъ ему муропомазать и принялъ отъ него опрѣсночное причастіе; соединилъ Церковь Греческую съ Римскою; находился, по примѣру Королей, въ послушаніи у Папы; именовалъ себя прежде Королемъ Польскимъ и Великимъ Княземъ Липовскимъ, пошомъ Государемъ Московскимъ; далъ Польшѣ сто тысячъ рублей на оборону противъ Турковъ и послановилъ вѣчный миръ съ Швеціею. Избраніе Ѳеодора не состоялось. Сигизмундъ заключилъ перемиріе съ Россіею на двѣнадцать лѣтъ, счишая отъ 15 Августа 1590 года.

Султанъ Амурашъ III, раздраженъ будучи самовольствомъ подвластнаго Польшѣ войска, угрожалъ войною сей Державѣ и исполнилъ бы свое намѣреніе, еслибъ Сигизмундъ не обнадежилъ Повелителя Музульманъ обузданіемъ Козаковъ. Еще при Баторіѣ Порша Општоманская неоднократно извѣявала свои неудовольствія, но Стефанъ, столько же оспорожный, какъ храбрый, оправдывалъ себя мнимою независимостію Днѣпровишянъ, дозволяя Туркамъ и Татарамъ преслѣдовать и брать ихъ даже на самыхъ порогахъ, исключая Обласней Польскихъ.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Гос. ч. II.

Г. 1589.

Маршъ  
мѣс.Енгель,  
стр. 89 и 90.  
Миллеръ.

Г. 1590.

Впорженіе Тацарѣ въ Липву, въ 1589 году, ускорило грозное послановленіе Сѣйма противъ Козаковъ. Оно было слѣдующаго содержанія:

«Для воспрепятствованія Запорожцамъ и Козакамъ Малороссійскимъ подавашь причины къ нарушенію мира, находишься имъ навсегда подъ начальствомъ Короннаго Гетмана, отъ котораго должны бытъ поставляемы Начальники ихъ. Козаки обязаны присягать въ томъ: что безъ воли Гетмана не будутъ воевать ни на морѣ ни на сушѣ; не стануть нападать на сосѣдственныя страны и на купцовъ, не примутъ никого въ свое товарищество. Гетманъ долженъ хранить у себя реестръ Козачій; о убылыхъ обязаны Старшины доносить ему; осужденныхъ и приговоренныхъ къ смерти запрещено принимать въ Козаки; возбранено также симъ послѣднимъ оплучаться изъ своихъ мѣстъ безъ позволенія Старшинъ. Управителямъ дворянскихъ владѣній воздерживать крестьянъ отъ бѣгства на острова Днѣпровскіе; не оставлять безъ наказанія того, кто возвратится въ домъ свой съ добычею, осмѣлился продавать Козаку порохъ, селитру, оружіе, жизненные припасы. Владѣльцамъ предославлено право карать смертію Управителей, не исполняющихъ во всей точности своей обязанности. Кто сокроетъ награбленное Козакомъ, того велѣно предавать военному суду; помужъ суду подчиненъ былъ и владѣлецъ, обличавшійся въ противныхъ поступкахъ.»

Сіе было только началомъ злу. Важнѣйшія событія, какъ мы въ послѣдствіи увидимъ, столь же мало обдуманная, довершили оное.

Козаки не успрашились спрогихъ мѣрв, при-  
нятыхъ противъ нихъ Правительствомъ, про-  
должали заниматься любимымъ ремесломъ сво-  
имъ. Въ томъ же 1590 году разорили они, вмѣ-  
стѣ съ Донцами, Воронежъ, обрашили сей го-  
родъ въ пепелъ, убили Воеводу шамошняго Кня-  
зя Долгорукаго-Шабановскаго, пустились одни  
на челнахъ въ море Черное, ограбили нѣсколько  
Турецкихъ купеческихъ кораблей, пристали къ  
берегамъ Малой Азіи, опустошили, выжгли го-  
рода Трапезонъ и Синопъ, возвратились въ  
Сѣчь съ богатою добычею. Обладатель Опшо-  
мановъ прѣбывалъ удовольстворенія отъ Сигиз-  
мунда. Польское Посольство въ Конспаншино-  
полѣ обругано за самовольство Козаковъ. Канц-  
леръ Замойскій принужденъ былъ прибѣгнуть  
къ посредству Англическаго Министра: умѣлъ  
отклонить войну, спрашную для Польши, по  
причинѣ сильнаго вооруженія Хана Крымскаго,  
неовиновенія Козаковъ, которыхъ число уве-  
личилось до двадцати тысячъ человекъ.

Г. 1590.

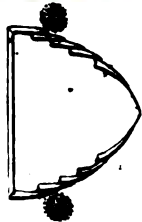
Спашейя.  
Списокъ  
Турецк.  
Двора, No 5,  
стр. 36.Енгель,  
стр. 93.Гейденш-  
тейнъ.

Любопытно описаніе Боплана, какимъ обра-  
зомъ Запорожцы строили лодки и воевали съ  
неврачными :

«Нѣсколько понижѣ рѣки Чершомлыка Ко-  
закі Запорожскіе собирались на островъ, среди  
Днѣпра находящійся, окруженный многими дру-  
гими островами, покрытыми высокимъ камы-  
шемъ, гдѣ не одна галера Турецкая погибла,  
преслѣдуя ихъ отъ Чернаго моря : онѣ, попадая  
въ сей лабиринтъ, лишались возможности  
выйти изъ онаго, между тѣмъ какъ Козаки  
наносили непріятелю чувствительный вредъ

Description  
d'Ukraine,  
p. 25.

- Г. 1590. «подъ прикрытіемъ просника. Главный островъ  
спр. 24. вмѣщалъ въ себѣ войсковую Скарбницу: пушѣ  
скрывали Днѣпровищяне свои орудія, деньги,  
добычу. Каждый Козакъ имѣлъ особый уголокъ;  
спр. 55. пушѣ строили они и лодки (106). Дно ихъ  
соспояло изъ одной выдолбленной липы или ивы,  
къ которой прибывались доски въ вышину на  
См. Русу- 12, а въ длину на 60 футовъ. Онѣ были безъ  
нокъ. палубы съ двумя рулями и съ мачшою. Толстыя  
Description камышевыя веревки, проспиравшіяся по споро-  
d'Ukraine, намъ во всю длину и укрѣпленныя другими ве-  
р. 56. ревями, изъ коры липоваго и боярышникаваго  
дерева, облишыя смолою, препящспвовали лодкѣ  
погружаться, когда она наполнялась водою. На  
мачтѣ находился парусъ, весьма дурно сдѣлан-  
ный, который они употребляли только въ хоро-  
шую погоду, предпочишая при сильномъ вѣтрѣ  
дѣйствовать веслами: ихъ было отъ 20 до 30  
у каждой лодки. Козаки споль проворно умѣли  
разсѣвать ими воду, что опереживали галеры  
Турецкія, идущія на греблѣ.»
- спр. 57. «Запорожцы пускались обыкновенно въ  
море осенью. Въ каждой лодкѣ садилось отъ  
50 до 70 человекъ съ оружіемъ (107) и съ запа-  
сомъ какъ соленой рыбы, такъ и прѣсной воды.  
Встрѣчая Турецкую галеру или корабль, по-  
Descr. спупали слѣдующимъ образомъ: лодки ихъ  
d'Ukr. р. 58. возвышались надъ водою не болѣе двухъ фу-  
р. 59. товъ съ половиною, почему Запорожцы усма-  
тривали корабль непріятельскій, прежде нежели  
самі были видимы. Тогда опускали они мачшу,  
замѣчали подъ какимъ направленіемъ вѣтра на-  
ходящся и спарались въ вечеру зайши такъ,  
чтобы солнце было имъ въ пылъ; попомъ, за



Число 1.

Точка. Запоросебуръ. Точка.





«часъ до захожденія солнечнаго, они успѣшно приближались къ галерѣ или кораблю, разстояніемъ на милю, чтобы не терять его изъ вида; наконецъ, около полуночи, по данному знаку, быстро плыли къ неприятелю, находясь въ готовности къ сраженію: въ одно мгновеніе 80 или 100 лодокъ неожиданно нападали на невѣрныхъ, приводили ихъ въ величайшее смятеніе, устремлялись со всѣхъ сторонъ на корабль, брали его, грабили и потомъ пощипляли вмѣстѣ съ людьми. Такъ сражались Козаки. Еслибъ умѣли они управлять галерою или кораблемъ, то не истребляли бы его, но искусство сіе было имъ неизвѣстно. Одержавъ верхъ надъ невѣрными, Запорожцы отпраплялись въ свою Скарбницу, для дѣлежа добычи, съ значительною иногда поперею въ людяхъ и лодкахъ, понувшихъ въ морѣ. Они направляли плаваніе къ небольшому заливу, въ шрехъ или чешырехъ миляхъ на Воспокъ отъ Очакова находящемуся, гдѣ обрѣщается весьма низкая лощина, на коей бываешь воды до  $\frac{1}{2}$  фута и копорая на распоаніи шрехъ миль поспешенно возвышаешь къ Днѣпру. Тамъ Козаки, числомъ отъ 200 до 300 человекъ, шацили на себѣ лодки, одну за другою, и менѣ чѣмъ въ два или три дни достигали благополучно Днѣпра, избѣгнувъ нападенія со стороны галеръ Турецкихъ, стоявшихъ въ устьѣ при Очаковѣ.»

«Дѣйствуя ночью съ успѣхомъ прошивъ невѣрныхъ, Козаки претерпѣвали днемъ сильное пораженіе; пушки раздробляли, пощипляли лодки ихъ. Запорожцы оборонялись отчаянно, производили непрерывный огонь. Со всѣмъ тѣмъ

Descr.  
d'Ukr.  
p. 60.

Г. 1590. «орудія наносили имъ величайшій вредъ. Они шеряли шогда двѣ прешн людей; рѣдко оспа- валась у нихъ половина; искали спасенія на бе- Шевалье, ретахъ, укрывались въ просникъ. За шо, когда сщр. 24. счасшїе благопрїятшвовало имъ, богашая до- быча была наградою ошважныхъ ихъ подвиговъ. Она состошла изъ Испанскихъ реаловъ, Араб- Descript. скихъ цехиновъ, шкани, парчи, хлопчатой d'Vkr. бумага, шелковыхъ издѣлїй и другихъ дорогихъ р. 61. шоваровъ.»

р. 58. «Лишь шолько Турецшїя галеры, споявшїя у Очакова, усмашривали на морѣ Запорожцевъ, немедленно дѣлалась шревога, достигавшая до самаго Констаншинополя, ошкуда ошправля- лись гонцы во всѣ прибрежныя мѣста Анашо- лии, Романїи и Булгарїи для предосшереженїя шамошнихъ жшселей, но Козаки упрешдали обыкновенно гонцовъ и въ шридцашь шесть или сорокъ часовъ достигали до Леванша. Тамъ выходили они на берегъ, каждый съ ружьемъ, ошавляя въ лодкахъ шолько по два человекъ вооруженныхъ и по два мальчина для охраненїя; неожиданно нападали на города, брали оные, разоряли до основанїя, обращали въ пепель, просшпирали иногда опустошенїя свои на цѣлую мшлю во внушренность шой спраны (108).»

Ншногда лшшенїе Башорїя не было для Мало- россїянъ столь чувствштельно. Сшгшзмундъ III, желавшїй обуздашь самовольство Козаковъ, неумышленно усиливалъ оное. Крештьянамъ запре- щено было оплучашься изъ селенїй, а владѣль- цамъ не возбранено ошягощашь крештьянъ раз- Кожовскїй, ными повинностшями. Кромѣ обыкновенной деся- сщр. 27. шшны съ конскихъ и прочихъ шадъ, шакже

сѣ пчеловодства, изобрѣшены новые налоги, состоявшіе въ звѣриныхъ шкурахъ, подаши сѣ рыболовства, въ весьма ограниченной плащѣ за поденную работу, въ чувствительной за штрафы. Жидаы производили опшканы доходовъ сѣ ошягощеніемъ для жишелей, спѣсняли продажу вина. Сначала возникъ рѣпошъ между Малороссіянами; попомъ сшали они перебѣгать къ Запорожцамъ, скрывались въ мѣсшпахъ дикихъ, непроходимыхъ, ошавляли послѣднее достояніе для пріобрѣшенія свободы.

Гродскій,  
стр. 21.

Къ прішѣсненіямъ владѣльцевъ присоединилось гоненіе на вѣру Греко-Россійскую. Тяжки были оковы, носимые шогда Малороссіянами! Не доспавало имъ вождя, чшобы свергнушь пошшдное иго. Онъ явился. Косинскій, шавъ именовался первый Гешманъ Козаковъ, принявшій самъ сѣ достоинство и ушвержденный ими (109), былъ Шляхпичъ Польскій, урожденецъ Подляхскій. Имя его покрылось спшдомъ въ Ишторіи ошечешвенной: но въ Лѣшописяхъ Украыны занимаешъ одно изъ первыхъ мѣсшб. Къ сожалѣнію не предоспавлено было Малороссіянину пробудить вооруженною рукою усыпленную Польшу!

Г. 159а.

Косинскій, должно полагаешъ, воспавилъ Козаковъ прошивъ своей родины или негодуя на Правшешство, или желая удовлешворить своему власшлюбію. Первый шагъ его ознаменованъ былъ вшорженіемъ въ Подольскія селенія Князя Коншаншина Коншаншиновича Оштрожскаго, Воеводы Кіевскаго. Въ сѣдующемъ году онъ расположился лагеремъ вблизи

Гейденштейнъ  
стр. 298.

Г. 1593. города Тарнополя. Все Кіевское Воеводство, де-  
 Енгель, ревні не только частных особъ, и Королев-  
 стр. 95. скія, брали дѣятельное участіе въ предпріятіи  
 Гейденш. Козаковъ. Неизвѣстно изъ сколькихъ тысячъ  
 стр. 327. соспояло ихъ войско, но оно было значительное,  
 судя по разнообразнымъ направленіямъ силъ  
 Козацкихъ (110). Польша ужаснулась. Со всѣхъ  
 сторонъ спекались полки подъ знамена Осп-  
 рожскаго. Косинскій, потерявъ бесполезно мно-  
 го времени у Тарнополя, укрѣпился подъ мѣ-  
 спечкомъ Пяшкою. Поляки дѣйствовали насуп-  
 пательно, ободренные лишнею оспорожностію  
 Козацкаго Предводителя; принудили его сра-  
 зиться съ ними. Въ послѣдній день жизни своей,  
 Косинскій загладилъ непроспешное до того  
 бездѣйствіе: онъ палъ съ оружіемъ въ рукѣ,  
 мужественно защищая вольность подчинивша-  
 гося ему народа (111). Съ нимъ погибли 3000  
 Малор. храбрыхъ его воиновъ; остальные были разбѣ-  
 Лѣш. ны, между тѣмъ какъ часть Козацкой дружины,  
 Гейденш. стр. 302. опсправившейся подъ Бѣлградъ, ограбила близъ  
 Малор. сего города многлюдную и богашую въ мѣспеч-  
 Лѣш. кѣ Юрьевѣ ярмарку. Иванъ Лобода началь-  
 Миллеръ. ствовалъ симъ опрядомъ, вождемъ, по словамъ  
 Енгель, Спаровольскаго, необыкновеннаго роста, оп-  
 стр. 96. важный, но преданный пльнству.

Сигизмундъ III, съ согласія Коронныхъ и Ли-  
 товскихъ Вельможъ, находился въ Швеціи (112),  
 куда по кончинѣ родителя его, Короля Іоанна,  
 призванъ онъ былъ новыми подданными. Въ то  
 время какъ сей Государь возлагалъ на себя въ-  
 нецѣ Эрикѣвъ, Польша, усмиривъ на время  
 Козаковъ, не могла оградить себя отъ Ташаръ.  
 Они, послѣ удачнаго нападенія, въ Іюнь, на

Вольнію, опкуда увлекли в пльнв многихв прекрасныхв женщинв, просперли вв слѣдующемв году опустошенія до Галича. Король возвратился вв Польшу, собралв сильное войско, обезпечилв предѣлы своего Государства со стороны невѣрныхв. Вв Швеціи похищилв бразды правленія Дядя его Карлв, Герцогв Зюдерманландскій, ошецв славнаго Гуспава Адольфа.

Г. 1593.

Енгель,

стр. 96.

Г. 1594.

Императорв Рудольфв, воевавшій тогда св Амурашомв, спарался вооружить Польшу прошивв Порпы Опшоманской. Нѣсколько пысячь Козаковв, подв предводителешествомв воинственнаго Лободы, перешли черезв Днѣспрв, обрашили вв пепелв Цецору, ограбили и разорили Яссы, возвратились вв Сѣчь св богашю. добычею.

Енгель,

стр. 97.

Церковь Южной Россіи преперпѣвала величайшія бѣдспвія. Сколько Баторій спарался содержать равенство между Духовенствомв Западнымв и Восточнымв, споль, напрошивв, Сигизмундв III, вопреки дарованныхв имв на Коронаціонномв Сеймв Варшавскомв, вв 1586 году, преимущесствв (113) Духовенствву Греко-Россійскому, угнешалв оное.

Вв царствование сего Государя возникла пагубная для единовѣрцевв нашихв Унія (114). Она имѣла слѣдующее начало: по опрѣшеніи Митрополища Онисифора, вв 1588 году, возведенв былв на Митрополию Кіевскую Патріархомв Іереміемв Михаилв Рагоза, а Епископв Луцкій Кириллв Терлецкій, двоеженецв распушнаго жишія, но хитрый, умѣлв, при отбѣздѣ изв Кіева Первосвященшеля Констаншинопольскаго, полу-

См. X Главу  
сей Исто-  
ріи.Истор. объ  
Уніи, стр.  
39.

Г. 1594. чить достоинство Эисарха или Намѣстника его. Корысполубіе Папріарховъ Греческихъ, каравшихъ за деньги невинныхъ и покровительствовавшихъ недостойнымъ, возродило въ послѣднихъ недовѣріе къ виновникамъ ихъ возвышенія, споль же пляжкого, какъ и непрочнаго.

Истор. объ  
Уніи, смр.  
40.

Епископъ Кириллъ первый подалъ мысль ошкрышь въ Кіевѣ Соборъ для совѣщаній о принятіи догматовъ Римскаго исповѣданія. На

Г. 1595.

онѣ явились (кромѣ Кирилла) Владимірскій Епископъ Пропопроній (Первопрестольникъ), Ипатій Поцей; Полоцкій Архіепископъ Гермогенъ, Хельмскій Епископъ Діонисій Збируйскій и Епископъ Пинскій Леонсій Пелчицкій. Митрополишь Кіевскій Михаилъ Рагоза одобрилъ мнѣніе Епископовъ, склонился на Унію. Одни сполько Свяшители Львовскій Гедеонъ Балабанъ и Премышльскій Михаилъ Копыспенскій, исполненные ревности къ вѣрѣ Православной, противоборствовали имъ, хопя и подписали, вмѣстѣ съ прочими (вѣроятно обманомъ), два бланкета для непредвидимыхъ надобностей. Изъ сихъ бланкетовъ составлено было отступниками прошеніе къ Папѣ Клименту VIII о желаніи ихъ присоединиться къ Римской Церкви и посланіе къ Сигизмунду. Ипатій Поцей и Кириллъ Терлецкій, вручили оное Королю и ошправились изъ Польши въ Италію, ободренные

Истор. объ  
Уніи, смр.  
41.

предспашельствомъ Сигизмунда. Въ Римѣ ошведенъ былъ для сихъ Епископовъ особый домъ; не сполько довольствовались ихъ споломъ, но осыпали деньгами щедрою рукою. 23 Декабря вспунили они въ Конспаншиновъ дворець, въ Вашиканскую Палашу, гдѣ Папа, окруженный Кар-

диналами и первѣйшими Сановниками, ожидалъ г. 1595. ихъ въ великолѣпной залѣ. Увидѣвъ издалека Первосвященнаго Римскаго, Ипашій и Кириллъ поверглись на землю. Имъ дозволено было приближиться къ престолу, облобызавъ ногу Клименша. Совершивъ обрядъ сей, Епископы поднесли привезенныя ими грамошы. Онѣ были прочтены прежде на Рускомъ языкѣ, попомѣ на Липинскомъ. Въ слѣдъ за симъ Ипашій и Кириллъ спали просить Папу отъ имени товарищей своихъ о присоединеніи ихъ, на нѣкошорыхъ условіяхъ, къ Римской Церкви. Папа извѣилъ согласіе. Епископы обѣщали бытъ послушными его власни и, принявъ добровольно гораздо большее число Римскихъ заблужденій, нежели Греки на Флоренційскомъ Соборѣ, учили за себя и за пославшихъ ихъ Архіереевъ присягу, служащую доселѣ основаніемъ Уніатской церкви. Тогда Сильвій Антонинъ Камерарій, Тайный Секретарь Папскій, привѣщсшвовавъ ихъ отъ имени Клименша слѣдующимъ образомъ: «Наконецъ, послѣ спа пятидесяти лѣтъ, возвращаешься о Епископы Россійскіе! къ каменю вѣры, на коемъ Хриспосъ утвердилъ церковь, къ горѣ Свяшой, гдѣ самъ Всевышній обещавъ благоизволивъ, къ машери и наславницѣ всѣхъ церквей, къ единой истинной Римской! и проч.» Папа обнадежилъ Епископовъ, приспущившихъ къ Уніи, исходашайсшвованіемъ имъ права засѣдательствъ въ Польскомъ Сенатѣ вмѣстѣ съ Римскимъ Духовенствомъ, писалъ о помѣ къ Сигизмунду, и не заботился болѣе объ исполненіи обѣщаннаго. Въ память сего шоржешвеннаго происшесшвія выбиша въ Римѣ медаль (115).

См. о сихъ  
Условіяхъ  
и присягу  
Епископовъ  
въ Исторіи  
объ Уніи  
спр. 42—48.

См. въ сей  
Исторіи  
Главу VII,  
спр. 84.

Г. 1595. Радость Клименша была крапковременна. По возвращеніи въ Кіевъ Ипатія и Кирилла, напѣли они не только въ Духовныхъ, но и въ свѣтскихъ особахъ спрашное опшраченіе къ Уніи и къ виновникамъ оной. Епископъ Львовскій Гедеонъ Балабанъ обнародовалъ прошивъ нихъ въ Владимірѣ 1 Іюля жалобу, въ коей разительными красками описалъ: какъ сіи два опшступника, безъ вѣдома и согласія народа и духовныхъ власпей, дерзнули опшойши опш послушанія истиннаго своего Пасшыря, Паптріарха Констаншинопольскаго, опшкуда Россія просвѣдилась крещеніемъ, приведена къ познанію Евангелія и болѣе шести сотъ лѣтъ управляема была посвящаемыми шамъ Мишрополистами. «Они — писалъ Балабанъ — «приняли во всемъ вѣру Римскую, опшавивъ только для вида одни обряды Греческіе. Ни я, ни другіе вѣрные Церкви Пасшыри не писали о томъ къ Папѣ и къ Королю, и если подпись наша находилась на ихъ просьбахъ, сіе учинено коварно: мы подписали кожаныи бланкетъ не обѣ Уніи, но по другому дѣлу.» — Міряне явно ропшали, что въ дѣлѣ шоліко важномъ, до всѣхъ касающемся, дѣйствововали одни только Духовные и шо нѣсколько особъ. Болѣе всѣхъ возспалъ прошивъ опшступниковъ Князь Констаншинъ Оспрожскій, Воевода Кіевскій, богашспвомъ, храброшю, знатнымъ происхожденіемъ и почешями прочихъ превышавшій, Вельможа, уважаемый мірянами и Духовенспвомъ. Онъ письменно обвѣявилъ, 25 Іюля, что Уніа приняша безъ его совѣша, что она никогда и въ мысль ему не приходила, что онъ ее не приешлш, опшвергаешл.

Истор. объ  
Уніи, стр.  
50 и 51.



Къ сему важному Защишнику присоединились Г. 1595.  
многіе благочестивые Сановники и посредствомъ ихъ ревностныхъ усилій, посредствомъ увѣщаній достойныхъ Служителей Церкви Греко-Россійской, Унія сдѣлалась ненавистною для народа.

Тщешно коварный Михаилъ, Митрополитъ Кіевскій и главный совѣтникъ его, Епископъ Ипатій, увѣрили Острожскаго, что они свято сохраняютъ вѣру Православную. Негодование и ропотъ въ народѣ усиливался. Для прекращенія онаго положено обнародовать и торжественно утвердить Унію. Появилась окружная Грамота ошсупниковъ, въ коей, подѣ предложеномъ вѣкошораго примиренія принявшихъ Унію съ непринявшими, назначенъ для сего дѣла Соборъ, 6 Октября 1596 года, въ Брестѣ Г. 1596.  
Ляшовскомъ.

Къ опредѣленному сроку прибыли въ Брестъ Истор. объ  
Митрополитъ Михаилъ, Епископы: Владимір- Уніи, стр.  
скій Ипатій, Луцкій и Острожскій Кириллъ, 53.  
Полоцкій и Вишебскій Гермогенъ, Пинскій Іоаннъ Гоголь, Хельмскій и Бѣльскій Діонисій Сбируйскій. Уніатовъ немного было, но, для вспоможенія, присланы къ нимъ отъ Папы и отъ Польскаго Короля множество духовныхъ и мірскихъ людей значнаго чина и званія. Со стороны благочестивыхъ явились на Соборъ: Епископы: Львовскій Гедеонъ Балабанъ и Премысльскій Михаилъ Копыстенскій, Кириллъ Лунарій, Ректоръ училища Острожскаго, бывший попомъ Папріархомъ въ Царѣградѣ, великое число Вояръ, Князей, Сенаторовъ и нижнихъ чиновъ духовныхъ и свѣтскихъ, исповѣдовавшихъ Православную Греческую вѣру. Послы

Г. 1596. Польскіе съ негодованіемъ взирали на полпу оруженосцевъ и священниковъ чуждыхъ закона Римскаго, но Оспрожскій взялъ спорону своихъ единовѣрцевъ, увѣрилъ Пословъ, что все произойдетъ мирно и тихо, безъ малѣйшаго мятежа.

Истор. объ  
Уніи, стр.  
54 и 55.

Послѣ многихъ споровъ благочестивые духовные и міряне подали Собранію, 9 Октябрия, письменное засвидѣтельствованіе: «Что они, бывъ призваны на Соборъ для соглашенія догматовъ вѣры своей съ Римскою и узнавъ, что Мишрополишъ Кіевскій, созвавшій оный не по желанію сердца ихъ, самопроизвольно принялъ всѣ обряды Римскаго исповѣданія, намѣревались опдальши его посредствомъ увѣщаній отъ дѣла помянутого для Пасшыря Православнаго, вреднаго для Церкви Греческой, но что Михайлъ съ гнѣвомъ и яростию, опклонившій сія предсавленія, засавилъ ихъ въ особенномъ собраніи лишити достоинствъ всѣхъ духовныхъ опспутившихъ отъ Константинопольскаго Паптріарха и положиши за правило руководствоваться насавленіями сего Первосвященителя.» — Такъ дѣйствовали Поборники Православія! Противная спорона, поддерживаемая Каполиками, собралась въ храмъ Св. Николая, гдѣ, по проченіи въ слухъ Гермогеномъ, Архіепископомъ Полоцкимъ, грамоты, подписанной опспутившими, провозглашено соединеніе Грековъ съ Церковью Римскою.

Октябрь  
мѣс.

Усилія Пословъ Сигизмунда склонити благочестивыхъ къ принятію Уніи, не были увѣнчаны желаемымъ успѣхомъ, хотя и дѣйствовали они именемъ Короля. Вѣрные Сыны Церк-

вн Греческой подписали слѣдующій приговоръ: Г. 1596.  
 «Митрополиша Михайла Рагозу со всѣми Вла- Истор. объ  
Уніа, стр.  
56.  
 дыками, ошсшупившими ошѣ Православной Гре-  
 ко-Воспочной вѣры, лишись сана и мірянамб  
 ни вѣ чемб ихб не слушаць, какб порочныхб  
 пасшырей, лживыхб пророковб, слѣпыхб вож-  
 дей, упоршвующихб вѣрѣ Христіанской, ква-  
 сомб неправеднаго ученія напоенныхб, прошив-  
 никовб Слова Божія и правилб Свяшыхб Ош-  
 цевб.»

Такимб образомб, вмѣсто одного, возникли  
 два Собора, предававшіе каждый анаемб про-  
 шивную сторону (116). Сѣ сего времени послѣ-  
 довало несогласіе и раздѣленіе вѣ вѣрѣ между  
 народомб Греко-Россійскаго исповѣданія, живу-  
 щимб вѣ Польшѣ и Ливѣ, родилось наимено-  
 ваніе Унишовб или Уніашовб, шо есь соединенныхб и Неунишовб, не соединенныхб. Пер-  
 вые, завися ошѣ Папы, начали именоваць по- Истор. объ  
Уніа, стр.  
57.  
 слѣднихб *схизматиками* или раскольниками,  
 бывб сами шаковыми. Неунишы, подвласшыне  
 Констаншинопольской Церкви, для опличія ошѣ  
 Уніашовб назывались *благогестивыми*. Сіе не-  
 согласіе произошло вѣ одной Польшѣ.

## Г Л А В А XII.

Уніаши продолжаютъ пѣснись благочестивыхъ. Окружное посланіе опшшупниковъ. Печашныя воззванія къ Малороссіянамъ. Насиліе имъ опъ Поляковъ. Гешманъ Наливайко. Просьба его къ Королю , военныя дѣйствія , поражение при Лубнахъ , мучительная кончина. Бѣдшвенное сосшювіе Малороссіяны. Запорожцы смискивающъ благосклонность Польскаго Правительсшва. Произшедшія перемѣны въ Россіи. Самозванецъ Ошрепьевъ. Поляки, Донцы и Малороссіяне вспомошешвуютъ ему въ низверженіи Годунова. Князь Шуйскій. Самовольсшво Запорожцевъ. Гешманъ Конашевичъ - Сагайдачный. Нравъ его , знаменитыя подвиги прошивъ невѣрныхъ. Неудовольсшвіе Польши. Козаки снова наносятъ вредъ Россіи , опшшавляютъ Конашевича, беспокоятъ Турецкія обласши. Самойла Купка. Бородавка. Конашевичъ всшупаетъ въ прежнюю должность , обнажаетъ мечъ прошивъ соошечешвенниковъ. Перемиріе Польши съ Россіею. Сѣверскіе города возвращающъ Королевшву. Воцареніе Михаила. Посольсшво Козацкое въ Россію. Турки поражаютъ Поляковъ и Козаковъ при Цедорѣ. Зиновій Хмельницкій. Вѣрность , ошошришельность Конашевича. Бишва подъ Хошинымъ. Корысполюбіе Польскаго военачальника. Ропощъ Козаковъ. Конашевичъ опшшупаетъ въ Малороссію съ своимъ войскомъ , удаляется въ монастырь , продолжаетъ служить Церкви и ошечешву. Брашское училище. Уменшеніе при Сагайдачномъ гоненія православныхъ. Они сооружаютъ монастыри въ Кіевѣ. Сосшювіе разныхъ городовъ Малороссійскихъ. Іовъ Борецкій. Никифоръ Туръ. Іосафашъ Кунцевичъ. Мелешій Смошрицкій. Услуги , оказанныя Княземъ Оспрожскимъ Малороссіи. Привилегія Сигизмунда III , данная мѣщанамъ Кіевскимъ. Консшишущія въ пользу Духовенсшва Греко-Россійскаго.

Г. 1596.

Уніаши продолжали пѣснись Церковь Греческую , покровительсшвуемые Сигизмундомъ. Тщешно благочестивыя ссылались на преимуществва и Консшишущія свободного опшшравленія въ Польшѣ вѣры Православной , умоляли Короля

объ изгнаніи изъ Епархій Епископовъ , приняв- Г. 1596.  
шихъ Унію , о пославленіи на мѣста ихъ до- Истор. объ  
стойныхъ Пасшырей. Сигизмундъ упошреблялъ Уніи , стр.  
всѣ мѣры въ защищенію ошсшупниковъ , запре- 57.  
щилъ впуцашъ въ Государштво людей пріѣзжав-  
шихъ отъ Констаншинопольскаго Пашріарха , не  
дозволилъ благочешивымъ сооружашъ храмы , въ  
особенности въ Вильнѣ. Уніашы насильно при-  
своивали себѣ знашнѣйшіе монашеры и приход-  
скія церкви , прочія разорали , запечашывали ;  
ловили ; мучили священниковъ ; разгоняли народъ ,  
собиравшійся на молишву въ построенныхъ за  
городомъ шалашахъ. Лишенные въ шести Епар- Истор. объ  
хіяхъ Пасшырей , благочешивые прібѣгали къ Уніи , стр.  
Епископамъ : Львовскому и Премышльскому. Они 58.  
снабжали ихъ шребами церковными : мѣромъ  
свяшымъ , аншиминсами и проч : Епископы Гре-  
чешкіе , шайно пріѣзжавшіе изъ Молдавіи въ  
Польшу , шакже участвовали , иногда , въ руко-  
положеніи священниковъ Православныхъ.

Войска Польскія , подъ предводишельствомъ Исторія  
Короннаго Гешмана , вспутили въ Малороссію. Руссовъ.  
Въ городахъ и мѣстечкахъ разшавлены были  
сильные гарнизоны , имѣвшіе повелѣніе преняш-  
спшвовашъ народу и Козакамъ собирашъ въ  
одно мѣсто для посшавленія Спаршинъ ; Уніа-  
шамъ же оказывашъ всякое пособіе въ обраше-  
ніи Греко-Россіянъ. Ошсшупники написали слѣ-  
дующее окружное посланіе : « Ревнующіе о право- Исторія  
вѣрші , мы , Ошцы Церкви Рускія , изволеніемъ Руссовъ.  
Свяшаго Духа въ Брешѣ собравшіеся , обращаю  
пріѣжное вниманіе св одной шпороны на ны-  
нѣшнее смушное состоянніе Іераршешва Гречеш-  
скаго , св нами единовѣрнаго , и на шрудное

Г. 1596. «наше въ шребахъ Церковныхъ съ онымъ сноше-  
 ніе, препинаемое дальностію пуши и злыми  
 навѣшми варваровъ шамъ водворившихся, о  
 чемъ извѣстно всему свѣту, какъ всѣ Греческіе  
 и Іерусалимскіе Пашріархи, народы и церкви  
 подпали подъ иго невѣрныхъ бусурманъ Тур-  
 говъ, какъ вводятся въ невольный шомъ на-  
 родъ Агарянскіе обычаи, Христіанству против-  
 ные, какъ самое Богослуженіе и обряды Хри-  
 стіанскіе насилуются проклятыми иноплемен-  
 никами, отъ кошорыхъ умоклаи презвоны цер-  
 ковныя, воззываетъ Христіанъ на молишву,  
 не совершающа шоржеспвенныя шеспвіа, укра-  
 шающія обряды и служеніе Христіанское; съ  
 другой стороны, взирая на Московское Христі-  
 анство, заразившееся, съ давнихъ лѣтъ, рас-  
 коломъ и ересью, находимъ, что не долѣетъ  
 намъ, православнымъ, имѣть сообщеніе съ  
 онымъ, почему изволеніемъ Свяшаго Духа и  
 нашимъ, Свяшыхъ Опцевъ, послѣдуя многымъ  
 Христіанамъ Ишалійскимъ, Венеціанскимъ, Ил-  
 лирическимъ и Греческимъ, присоединились мы,  
 по прежнему, къ Церкви Римско-Католической  
 древней Апостольской, съ кошорою наша Цер-  
 ковь была нѣсколько вѣковъ въ совершенномъ  
 единствѣ и согласіи, но опшоргнуша навѣшомъ  
 спрошшиваго Коншаншинопольскаго Пашріар-  
 ха Фошіа безъ всякихъ причинъ, единшвенно  
 по его шщеславію, и за шо видима месъ Божія  
 на Грековъ и на ихъ Церковь! Нынѣ взываемъ  
 къ вамъ, Опцы Церкви Россійской, возлюблен-  
 ной брашні нашей о Христѣ! къ вамъ, чада  
 духовная, православнымъ мірянамъ: соедини-  
 шесь съ прежнею Церковію нашею Вселенскою

«Римскою, за которую поспрадали всѣ Апостолы и главный изъ нихъ Свяшый Пётръ; признайше въ дѣлахъ духовныхъ верховную власть Преемника его, Свяшѣйшаго Папы, нынѣ со славою владычествующаго, Его же чшущѣ всѣ Царіе земскіе и вседушно Ему раболѣпствуютъ и Его же Свяшѣйшее благословеніе и на васъ Православныхъ Христіанъ, буди, буди.»

Г. 1596.

Во всѣхъ селеніяхъ и церквахъ обнаружено посланіе отступниковъ; сверхъ сего напечатаны особыя воззванія, склонявшія Малороссіанъ къ послушанію властямъ, дѣйствующимъ по волѣ Божіей на пользу ихъ тѣлесную и душевную; непокорные ослушники угрожаемы были анафемою, отлученіемъ отъ Церкви. Духовенство Уніатское перемѣняло церковныя антиминсы и шребники, выдумывало обряды для прославленія и чествованія Папы; воины Польскіе съ обнаженными саблями принуждали въ церквахъ народъ преклоняше колѣна, ударяше себя въ грудь, по обычаю Римскому, а при чпеніи Символа вѣры заспавляли Малороссіанъ произносише извѣстныя слова, и въ Духа Святаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго (117). Такъ вѣра Православная и благочестивые спрадали отъ отступниковъ, отъ Правительства Польскаго.

Исторія  
Руссовъ.

Не смоща на спаранія Сигизмунда удерживашъ въ повиненіи Козаковъ, они спечались во множествѣ въ Чигиринъ и единогласно провозгласили своимъ Гетманомъ Павла Наливайка, храбраго, предприимчиваго (118). Сей Предводитель Малороссіанъ хотѣлъ сначала дѣйствовать миролюбиво противъ враговъ вѣры своей,

Малор.  
Лѣтоп.

Г. 1596. ушѣснителей опшизны, опсправилъ къ Королю слѣдующую просьбу:

Исторія  
Руссовъ.

«Народъ Рускій, соединенный съ Княже-спвомъ Липовскимъ, попомъ съ Королевспвомъ Польскимъ, никогда не былъ завоеванъ сими Державами, не раболѣпспвовалъ онымъ, но какъ союзный, единоплеменный, опъ одного корня Славянскаго произшедшій, добровольно соединилъ на одинакихъ и равныхъ съ ними правахъ и преимущеспвахъ, договорами и Пакшами шоржеспвенно ушѣржденныхъ, въ храненіи кошорыхъ клялись, при коронаціяхъ своихъ, предъ Богомъ, держащимъ въ Десницѣ Своей вселенную и ея Царей и Царспва, Помазанники Божіи, Свѣшлѣйшіе Королі Польскіе и Ваше Королевское Величеспво. Народъ сей въ смущенное время вспомошесповалъ всегда Липвѣ и Польшѣ; воинспво Руское удивило вселенную мужеспвенными подвигами во браняхъ при оборонѣ и защищеніи Королевспва и ипо изъ сосѣднихъ языковъ устоялъ противъ Малороссіянъ? Загляни, Наяснѣйшій Король, въ хроники опечеспвенныя: онѣ повѣдають Тебѣ славу нашу. Вопросы спарцевъ своихъ: они возвѣспдшъ колико пошочковъ крови пролишо Россіянами за цѣлоспъ Державы Польской, сколько тысячей воиновъ пало на рашныхъ поляхъ за выгоды ея. Но врагъ, ненавидящій добро, изъ ада изшедшій, возмушилъ священное согласіе на гибель общую: Вельможи Польскіе, сіи Магнашы правленія, завидуя имущеспвамъ нашимъ, попомъ и кровію спяжаннымъ, подучаемые духовенспвомъ, мѣспающимъ въ дѣла пошороннія, мѣрскія, склонили Тебя,



«Ошца нашего милоспиваго, не допускашь Мало-россіянь до Гешманскаго избранія, возмуцашь насильнымъ обращеніемъ въ Унію. Прешерпѣваемыя нами бѣдспвія не ошдали насъ отъ обязанностей: мы, избравъ Гешмана, по правамъ своимъ, повергаемъ его и самихъ себя подъ милоспивый покровъ Твой, Король Наяснѣйшій! Подшверди выборъ, преимущесства наши: да проліемъ снова кровь за чеспъ и славу народѣвъ, Тобою управляемыхъ!» Убѣдительная просьба сія оспавлена безъ вниманія.

Г. 1596.

Исторія  
Руссовъ.

Польское войско собиралось въ Черкасахъ, Бѣлой Церкви: Наливайко сосредоточилъ силы свои въ Чигиринѣ, расположилъ лагерь при рѣкѣ Тясминѣ, укрѣпя оный окопами и орудіями. Вскорѣ Поляки подспунили къ Чигирину, предводимые Гешманомъ Спаниславомъ Жолкевскимъ. Наливайко немедленно велѣлъ высшавить на возвышенномъ мѣстѣ при бѣлыя хоругви съ крестами, съ слѣдующею надписью: *миръ Христіанству, а на загинщика Боевъ и Его крестъ*. Поляки, съ своей спороны, вмѣсто знаменъ высшавили при висѣлицы съ шѣлами умерщвленныхъ Малороссійскихъ Спаршинъ: Богуна, Войновича и Сушича и съ надписью *кара бунтовцовъ*. Началось нападеніе Королевскихъ войскъ на укрѣпленный шанъ Козацкій: жесткая пальба изъ огнеспрѣльныхъ орудій, сильный ружейный огонь вскорѣ покрыли густымъ дымомъ сражавшихся. Наливайко воспользовался онымъ; вывелъ изъ засады ошборную свою дружину, врѣзался съ нею въ центръ Польской арміи, посшавилъ непріятеля между двухъ огней. Козаки, по данному знаку, высшу-

Г. 1596. пили шога изв укрѣпленнаго своего лагеря, принудили Поляковъ податься назадъ, сбѣснители, привели ихъ въ беспорядокъ. Семь часовъ продолжалась спрашная сѣча. Малороссіяне дрались съ опчаяніемъ, мстя врагамъ за убійство Спаршинъ своихъ, не давали никому пощады, умерщвляли раненыхъ, рѣзали; шопили просившихъ помилованія. Жолкевскій бѣжалъ съ оспальнымъ войскомъ, оспавя на мѣстѣ нѣсколькo пысячъ убишыхъ. Виновники побѣды Козаковъ, одушевившіе ихъ мужество: Богунъ, Войновичъ и Сушичъ погребены съ честію въ Соборной Чигиринской церкви.

Малор.  
Лѣтоп.  
Миллеръ.

Первая удача влечетъ за собою другія: Наливайко, поручивъ Полковнику Лободѣ съ опдѣльнымъ опрядомъ освободить Малороссіянъ отъ Уніи и помѣщиковъ Польскихъ, двинулся самъ въ Волинію, превратилъ въ пепелъ города Слуцкъ (въ Минской Губерніи) и Могилевъ на Днѣпрѣ, предалъ оприю меча шамошнихъ жишелей, соединился съ опрядомъ Лободы при рѣкѣ Случи, овладѣлъ Бѣлою Церковью, заняшю Поляками, но, по обыкновенной превратности счастья, прешерпѣлъ отъ Жолкевскаго при Лубнахъ, на урочищѣ Солоницѣ, поражение, попался въ плѣнъ и, по привезеніи въ Варшаву, сожженъ въ мѣдномъ быкѣ, въ 1597 году (119), вмѣстѣ съ шрема взяшыми съ нимъ Полюкониами Лободою, Мазепою и Кизимомъ. Таковою спрогоспію Поляки, учинившіе передъ шѣмъ, въ 1596 году, на Сеймѣ постановленіе о поголовномъ искорененіи Козаковъ, възшановили прежнюю между ими пищину.

Истор. о  
началѣ про-  
именован.  
Козаковъ.  
Краш. Опи-  
сан. Мало-  
рос. — Ру-  
банъ. —  
Ригель-  
манъ.

Г. 1597.

Истор. Рус-  
совъ. Лѣ-  
топ. Исп.  
Общ. —  
Истор. о  
нач. проим.  
Козаковъ.

Никогда Малороссіяне не прешерпѣвали споль-  
но бѣдшвій! Поляки испышывали шерпѣніе сего  
несчастнаго народа, принуждали его разными  
муками ощуцашь, въ полной мѣрѣ, бремя зави-  
симости, ненавидѣшь пирановѣ, спремишься  
къ свободѣ! Вопѣ какъ описываетеь шогдашнее  
положеніе своихъ соопшчичей одинѣ Лѣпописа-  
шель:

Г. 1597.

«По испребленіи неслыханнымѣ варварсп-  
вомѣ Гешмана Наливайка, народѣ Рускій обв-  
явленѣ на Сеймѣ *отступнымѣ, вѣроломнымѣ,*  
*бунтливымѣ*, осужденѣ на рабшво, гоненіе.  
Шляхешство оплучено опѣ выборовѣ и долж-  
ностей воинскихъ и судебныхъ, названо *холо-*  
*нами*; опобраны опѣ всѣхъ Чиновѣ и Урядни-  
ковѣ: спаросшва, деревни и другія ранговыя  
имѣнія; на мѣста Малороссіянѣ помѣщены вез-  
дѣ Поляки; гарнизоны усилены; воинамѣ Коро-  
левскимѣ дана полная власпѣ надѣ народомѣ  
и они, безѣ всякаго угрызенія совѣспи, дѣлали  
разныя грабшшельсшва, насилваніе женщинѣ  
и даже дѣшей, побои, мучшшельсшва, убійсшва,  
однимѣ словомѣ, что шолько можешѣ придумашѣ  
необузданное своевольсшво, разгорячен-  
ное напишками! Нѣсколькѣ человекѣ не могли  
собирашься для обыкновенныхъ хозяйскихъ ра-  
бошѣ или для невиннаго увеселенія въ празд-  
ники: ихѣ пошчасѣ разгоняли, испязывали  
пышками для узнанія предмета разговорѣ.  
Храмы обрацаемы были силою и гвалшомѣ на  
Унію. Духовенсшво Римское, разѣвѣзжавшее  
шоржешшвенно по Малой Россіи для понужденія  
къ Уніашшшву, возимо было опѣ одной церкви  
до другой людьми, запряженными въ длинныя

Исторія  
Руссоѣ.

Г. 1597. «повозки по двѣнадцати человекѣ и болѣе. Для прислуги Духовенству выбираемы Поляками самыя краснѣйшія избѣ двѣицѣ Малороссійскихъ. Церкви прихожанѣ, не соглашавшихся на Унію, отдаваемы Жидамѣ въ аренду; за каждое служеніе положена была плаща опѣ одного до пяти палеровѣ; а за крещеніе младенцевѣ и похороны опѣ одного до пяти злотыхѣ. Жиды, непримиримые враги Христіанѣ, съ восхищеніемѣ принялись за шоль надежное для нихѣ скверноприбышочество; немедленно опобрали ключи церковныя и веревки опѣ колоколовѣ. При всякой шребѣ Кшишорѣ опправлялся въ корчму шорговашься съ Жидомѣ; сей послѣдній, насмѣявшись довольно надѣ Богослуженіемѣ Христіанскимѣ и перехуливши все Христіанамѣ чшимое, называя ихѣ язычниками, приказывалѣ Кшишору. возвращашь ему ключи, съ клятвою, чшо ничего въ запасѣ не будетѣ опправлено. Лишеніе мѣстѣ, особливо ранговыхѣ и нажишыхѣ имѣній, опложило опѣ народа многихѣ Малороссійскихѣ Шляхшичей; они сначала согласились на Унію, пошомѣ приняли совѣмѣ Римскую вѣру, соединились родшвомѣ съ Польскимѣ Шляхешшвомѣ, спараясь выказывашь себя природными Поляками. Войско Козацкое примѣшнымѣ образомѣ уменьшилось; полки не были дополняемы; избѣ скарба запрещено дѣлашь онымѣ вспоможеніе; многіе Козаки обращались въ хлѣбопашцы, холосшые удалялись въ Сѣчь, кошорая одна сдѣмалась сборнымѣ мѣстомѣ для гонимыхѣ Малороссійанѣ.»

Запорожцы жили смирно на своихѣ островахѣ и Правительштво опсавляло ихѣ въ покоѣ.

Въ 1600 году вспомошествовали они Королевству въ возвращеніи Государства Молдавскаго Польскому подданному Іеремію Мовилѣ, изгнанному Валахскимъ Княземъ Михаиломъ. Ими предводительствоваѣ тогда Кошевой *Костка*, ошибкою Ангелемъ Кушкою названный. Запорожцы вышѣснили Волоховъ изъ лѣсныхъ мѣстѣ, прикрытыхъ горами и изъ разсѣлинъ; овладѣли пѣшью пушками; участвовали пошомъ въ войнѣ Поляковъ противъ Шведовъ, за что, по Сеймовому постановленію, даровано имъ въ пошомъ году отъ Сигизмунда прощенье и возвращены нѣкошорыя преимущества. Не получая жалованья, Запорожцы грабежемъ и набѣгами причинили величайшій вредъ Лифляндіи, но разбѣздами своими оказали великія услуги Польшѣ.

Г. 1600.  
Енгель,  
стр. 106.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.,  
Госуд., ч. 2.  
Гейден-  
штейнъ.

Г. 1601.  
Мал. Лѣт.  
Миллеръ.

Г. 1602.  
Енгель,  
стр. 106.

Въ Россіи произошли важныя перемѣны. Борисъ Годуновъ, чрезмѣрною щедростію привлечшій къ себѣ народъ, для уничтоженія главнаго препяшества къ полученію Державы, велѣлъ умершвишь (въ 1591 году) брата Царскаго малолѣтнаго Царевича Димитрія. Смертію Θεодора прекрашилось мужское поколѣніе Рюрика и Борисъ единогласно избранъ Царемъ въ 1598 году. Сей властлюбецъ, достойный вѣнца неправедно полученнаго, старался привлечь къ себѣ иноспранныя Державы, искоренялъ грубые пороки народа, былъ врагъ забавъ суешныхъ, ревностный наблюдатель всѣхъ усшавовъ Церковныхъ, освободилъ Россіянъ отъ разныхъ подашей, приказалъ привезти во время неурожая и голода (въ 1601—1603 годахъ) изъ Заволожскихъ странъ большое коли-

Г. 1603.

Г. 1603. чesтво хлѣба ; опшорилъ Царскія жишницы въ Москвѣ и другихъ городахъ , раздавалъ милоспыню , спшилъ великолѣпныя зданія и шѣмъ досшавлялъ неимушымъ способы къ прокормленію . Но съ нравомъ подозрительнымъ , съ нечистую совѣсшю , гналъ первосшашейныхъ Боярѣ и вскорѣ мшпящимъ Провидѣніемъ низверженъ съ прешола .

Виновникомъ бѣдшвій , посшгшихъ въ шо время опечесство наше , былъ Юрій Мнишка , Воевода Сендомирскій , или лучше сказашъ Сигизмундъ III , завидовавшій могущесшву , силѣ , благососшоянію Россіи . Григорій Ошрепьевъ , Галичанинъ , бѣдный сынъ Болрскій , въ монашесшвѣ діаконъ Чудовскаго монастыря , осужденный на зашоченіе за разврашную жизнь , дерскія слова , бѣжалъ , въ 1602 году , въ Украйну , умѣлъ снискашъ въ Кіевѣ милосшъ знаменишаго Воеводы Князя Констаншина Констаншиновича Ошрожскаго , жилъ въ Печерскомъ монастырѣ , а послѣ въ Никольскомъ и въ Дерманѣ , удалился пошомъ къ Днѣпровскимъ Коза-

Истор. Гос.  
Рос. ш. XI,  
стр. 128.

камъ , гдѣ въ шайкѣ Старшины *Герасима Евангелика* получилъ навыкъ владѣшъ мечемъ и конемъ ; всшупилъ въ школу городка Волинскаго , Гащи , для изученія Польскому и Лашинскому

Дипл. Собр.  
Дѣлъ между  
Рос. и Пол.  
Госуд., ч. 2.

языкамъ , перешелъ въ службу Князя Адама Вишневецкаго , надменнаго , легковѣрнаго (120); объявилъ себя Царевичемъ Димитріемъ , чудесно избавившимся ошъ убіенія , приняшъ благошклонно Королемъ , обязался пошпановленнымъ договоромъ съ чesшполубивымъ , легкомысленнымъ Мнишкою : женишья на его дочери , Маринѣ , когда содѣйшвіемъ его всшупилъ на

Г. 1604.

Россійській престолю ; выдашь ему миліонъ Польскихъ злошыхъ изъ Царской казны ; ушвердишь за женою своею въ вѣчное владѣніе великій Новгородъ и Псковъ , а за шестемъ Смоленскъ и всѣ Сѣверскіе города ; спарашься всѣми силами приводишь въ вѣру Римскую Россіянъ (121). Г. 1604.

Тщешно Годуновъ ошклонялъ ударъ , наносимый на него Польшею ; ошправилъ къ Вельможамъ памошнимъ Смирнаго Ошрепьева, роднаго дядю Самозванца для изобличенія его. Вельможи не согласились на ихъ свиданіе , обнадежили Царя , что не будутъ помогать Лжедмишрію.

Липовское войско , подѣ главнымъ предводительствомъ Воеводы Сендомирскаго, вспушило въ Сѣверскіе города , склоняя престолюдиновъ на спорону Самозванца спрахомъ и обманомъ. Донскіе и Малороссійскіе Козаки учасшвовали , Миллеръ. къ спыду своему , въ семъ походѣ , прельщенные золошомъ Мнишки. Уже враги Россіянъ приближались къ древней столицѣ. Годуновъ впалъ въ ошчаяніе , умеръ скоропоспшижно. Шеснадашилѣшній сынъ его , Феодоръ , владѣлъ престоломъ шолько шесшь недѣль. Самозванецъ велѣлъ удушишь юнаго Царя вмѣстѣ съ матерью , кооновался въ Москвѣ , обезчестилъ прекрасную Ксенію дочь Борисову , женился на Маринѣ : на распушною жизнью , насильшвенными поступками , презрѣніемъ вѣры , возспавилъ прошивъ себя народъ и низверженъ съ престола Няземъ Г. 1605. Василиемъ Іоанновичемъ Шуйскимъ. Г. 1606.

Между шѣмъ какъ Козаки Малороссійскіе сражались съ своими единовѣрцами , въ пользу врага православія , Запорожцы , ободренные благо-

- Г. 1606. смяносношю Правительства Польскаго, ошва-  
жились, неизвѣсно подв чьимъ предводитель-  
ствомъ (122), напасъ, въ 1605 году, на Варну,  
Миллеръ. ограбили, обратили въ пепелъ сей городъ, пре-  
Енгель. дали оспрiю меча множество жипелей, овладѣ-  
Мал. Лѣш. ли десятью Турецкими галерами. Варшавскій  
Кабинетъ снисходилъ на поспунки воинствен-  
наго народа, въ кошоромъ имѣлъ надобность.  
Должно полагасть, что и самая Полицина гласи-  
ла въ пользу Козаковъ: въ Польшѣ царствовало  
смяшенiе въ войскѣ по причинѣ неудовлетворе-  
нiя онаго жалованьемъ; Запорожцы своимъ без-  
дѣйствiемъ могли бытъ опасны для Королев-  
ства; надобно было перѣбъ ихъ своевольство.
- Тогда Козаками избранъ Гешманомъ Пешрѣ  
Мал. Лѣш. Конашевичъ, прозванный *Сагайдакнымъ* (123),  
Миллеръ. низкiй происхожденiемъ, но великiй духомъ,  
Енгель. ума чрезвычайнаго, храбрый, бодрый, провор-  
спр. 112. ный, малорѣчивый, врагъ роскоши, нрава же-  
Спароволь- ства, неистоваго, проливавшiй кровь за  
снiй. малѣйшее преступленiе, неумѣренный въ чув-  
Собѣскiй. ственныхъ наслажденiяхъ, ускорившихъ смерть  
его. Онъ оружиемъ своимъ нанесъ страхъ и опу-  
стошенiе во всѣхъ почши Турецкихъ и Ташар-  
скихъ городахъ, у Чернаго моря лежащихъ,  
пресѣдовалъ Турковъ даже до сѣбъ самаго  
Спамбула; побѣдами своими вооружилъ Поля-  
ковъ прошивъ себя и Поршу Опшоманскую  
прошивъ Прльши.
- Г. 1608. Козаки Малороссiйскiе (124) снова сражались  
Миллеръ. прошивъ Россiянъ подв предводительствомъ  
Диплом. Князя Романа Рожинскаго (125), вспомоцествуя  
Собр. дѣлъ между Рос. Князя Романа Рожинскаго (125), вспомоцествуя  
и Польск. прешьему самозванцу; учасствовали въ осадѣ  
Г. 1609. Г. 1610. Смоленска, въ облежанiи Москвы, во взяшiи



Бѣлой. Конашевичъ дѣйствовалъ въ то время съ Запорожцами на морѣ противъ невѣрныхъ, заславилъ Правительство Польское явнымъ образомъ извѣстихъ свое неудовольствіе. Оно приняло новыя мѣры, въ 1609 году, для удержанія самовольства Козаковъ, запретило набирать ихъ въ службу Королевскую, развѣ въ самой чрезвычайной крайности; обнародовало, въ 1613 году, законъ объ искорененіи Козаковъ съ предоспавленіемъ Короннымъ Гешманамъ права поступать съ ними какъ съ Государственными злодѣями.

Г. 1610.  
Миллеръ.  
Енгель.  
Г. 1611.

Спрогя поспановленія Сеймовъ не имѣли никакого вліянія на Конашевича. Оубъ взялъ, въ 1612 г., присхупомъ Кафу, возвратилъ свободу многимъ содержавшимся тамъ Христіанамъ; нанесъ чувствительный вредъ Козлову; намѣревался было опустошить Бессарабію, но, получивъ отъ Кошеваго Бурдила увѣдомленіе, что Ташары Крымскіе, пользуясь его опсущствіемъ, вторглись въ Малороссію, поспѣшилъ возвратиться на родину, дождался невѣрныхъ около Конскихъ водъ, внезапно напалъ на нихъ, лишилъ всей добычи, освободилъ множество плѣнныхъ, истребилъ бывшихъ шухъ Крымцевъ до послѣдняго.

Г. 1612.  
Малор.  
Льп.  
Исторія  
Руссовъ.  
Г. 1613.

Конашевичъ не оспавался по свою кончину безсмѣннымъ Предводителемъ Козаковъ, по временамъ былъ опспавляемъ за суровый нравъ его и пошомъ снова возводимъ на прежнюю степень достоинства. Въ 1614 году Козаки опсправились на многихъ судахъ моремъ къ Анапольскимъ Турецкимъ берегамъ, предали все тамъ огню и мечу (накую участь имѣлъ также

Мал. Льп.  
Г. 1614.

- Г. 1615. городъ Синопѣ), разорили, въ 1615 году, сооруженныя Турками два укрѣпленія для удержанія ихъ отъ появленія на Черномъ морѣ, захватили
- Г. 1616. на ономъ, въ 1616 году, нѣсколько Турецкихъ купеческихъ кораблей, опустошили городъ Трапезоншѣ; сразились съ Турецкимъ Пашею, наступавшимъ на нихъ съ шестью галерами и многими мѣлыми судами и, по ошибкѣ у него прехъ галерѣ, обратили самаго въ бѣгство. Поляки, не могли никакими угрозами укротить сіи своевольства, нашлись тогда принужденными, для успокоенія обиженной Поршы Олшоманской, возвратить оной Молдавскій городъ Хошинъ и разорить два вновь построенные Козаками при Днѣспрѣ городка.

Не видно изъ Лѣтописей, участвовалъ ли въ сихъ сраженіяхъ Гешманъ Конашевичъ-Сагайдачный. По его опрѣшеніи предводительствовали Козаками Самойло Кушка и Бородавна. Первый попался въ плѣнъ къ Туркамъ, второй убитъ Сагайдачнымъ. При Бородавкѣ Козани, а вмѣстѣ съ ними и весь подвластный Польшѣ Руской народъ, приносили Королю жалобу на Поляковъ, несноснымъ образомъ принуждавшихъ ихъ къ принятію Уніи.

Исторія, передавая знаменитые подвиги героевъ, не можетъ скрывать дѣяній, помрачающихъ ихъ славу. Конашевичъ обнажилъ, въ

Г. 1618. 1618 году, мечъ свой проливъ соотечественниковъ: обратился въ пепелъ Елецъ, Ливны и другіе пограничные города Россійскіе; вспомоществовалъ, съ двадцатью тысячами Козаковъ, Польскому Королевицу Владиславу въ Московской осадѣ; опустошилъ окрестности сего го-

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и  
Польск.  
Госуд. ч. 3.

рода, Коломны, Переяславля-Залѣскаго, Калугу. Онъ дѣйствоваль такимъ образомъ для личныхъ выгодъ, желая удержашъ за собою Гешманство, приобрѣль довѣріе Правительсва Польскаго, справедливую укоризну ошъ попомсва (126).

Г. 1618.  
Енгель,  
стр. 115.

Слѣдствіемъ осады Московской было заключенное между Польшею и Россією перемиріе на чешырнадцать лѣшъ съ половиною въ деревнѣ Деулинѣ, близъ Троицкаго Сергіева монастыря. Смоленскъ, Вѣлая, Дорогобужь, Рославль, Городище Монастыревское (Муромское), Черниговъ, Шародубъ, Попова гора, Новгородъ-Сѣверскій, Почепъ, Трубчевскъ, Серпейскъ, Невль, Себежъ и Красное съ уѣздами и волостями ихъ, шакже водоспъ Велижская *возвращены* Польшѣ. Вязьма, Козельскъ, Мещовскъ, Мосальскъ и село Борисово, завоеванные Польскими войсками, оставлены за Россією. Симъ договоромъ освобожденъ былъ изъ плѣна Митрополишъ Ростовскій Филаретъ Никишичь, девашъ лѣшъ содержавшійся за спражею въ Польшѣ, вмѣстѣ съ другими Послами Московскими (127).

1 Декабр.  
Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. 3.

Въ Россіи владычествоваль юный Михаилъ, сынъ Филарета. Василій Іоанновичъ Шуйскій, сверженный, до шого, съ прешола, въ 1610 году, опшравленъ въ Польшу Гешманомъ Жолкевскимъ, гдѣ кончилъ въ неволѣ бѣдспвенную жизнь (128). Владиславъ не умѣль удержашъ за собою вѣнца, нарушилъ кляшвы, допустиль военачальниковъ своихъ опустошашъ Россію, признавшую его Царемъ: Пожарскій и Трубецкій очистиши Москву ошъ Поляковъ, вспомоше-

Г. 1618. спшвемые Келаремб Троицкаго Сергіева монашья Аврааміемб Палицынымб и Нижегородскимб мѣщаниномб Козьмою Мининымб. Симб безсмершнымб Россіянамб и швердоспи Папріарха Гермогена (129) обязано ошечество наше благоденшвіемб, кошорымб доселѣ наслаждаешся.

Малор. дѣла  
1620 г., N 1.

Изв Малороссійскихб дѣлб, хранящихся вб Московскомб Архивѣ Коллегіи Иноспранныхб дѣлб видно, что Цари Іоаннб Васильевичъ и Ѳеодорб Іоанновичъ покровишельсшвовали Предводишелямб Козановб, посылали кб нимб жалованье, милосшвивыя грамошы. Гешманб Конашевичъ-Сагайдачный, желая шакже обрашись на себя вниманіе Обладашеля Россіи, ошправилб

Г. 1620.

вб Москву, вб Маршѣ, Ашамана Пешра Одицца сѣ шоваришцами, поручивб имб донесшь Государю о разбишii Запорожцами Татарб подб Перекопомб, обв освобожденіи многихб Хриштіанб, шомившихся вб оковахб (130). Посланики Козацкіе имбли переговоры сѣ освободишелемб Россіи, Бояриномб и Намѣшпникомб Коломенскимб Княземб Димипріемб Михайловичемб Пожарскимб, не были предшавлены Царю (131), но обнадежены его милосшкію, одарены деньгами, сукнами, лисьими шапками, шафшою.

См. сію гра-  
мошу вѣ 3 ч.  
Собр. Гос.  
Грам. и до-  
говоровъ,  
сшр. 215 и  
216.

Сѣ ними ошправлена кб Конашевичу похвальная Грамоша и шрисша рублей для него и для войска. Такб великодушный Михаилб мспилб Козанамб за оказанное ими вспоможеніе Владиславу!

Вб 1620 году Козаки помогали Полякамб прошивб Турковб и пошерилб общее сѣ первыми поражение вб извѣшной бишвѣ при мѣсшечкѣ

Цецорѣ, у Пруша, на кошорой лишился жизни Г. 1620.  
 Коронный Гешманъ Жолкевскій (132). Сраженіе сіе не менѣ знаменипо явленіемъ на поприщѣ славы Зиновія Богдана Хмельницкаго. Здѣсь оказалъ онъ первые опыты своей храбрости и при видѣ плававшего въ крови шѣла отца своего, тогда убишаго, желая ошомспить Туркамъ за сію чувспвительную для него потерю, шполь далеко ворвался въ ряды ихъ, чпо принужденъ былъ, наконецъ, уступить силѣ окружившаго его непріяшеля, взявъ Турками въ плѣнъ и содержался у нихъ два года. Какъ сей великій мужъ будещъ въ послѣдствіи занимать главное мѣсто въ Исторіи Малой Россіи, не лишнимъ почишаю описать его происхождение.

Отецъ Зиновія, Михайла Хмельницкій, Сошникъ Чигиринскій, былъ уроженецъ города Лисянки. Сначала служилъ онъ у Короннаго Гешмана Жолкевскаго, попомъ находился въ Чигиринѣ сборщикомъ подашей и щепчикомъ, награжденъ отъ шамошняго Спароспы Яна Даниловича (бывшаго въ послѣдствіи Кашеланомъ Львовскимъ, Воеводою Рускимъ) за усердную службу свою помѣщеньемъ, называемымъ Субошово; женился въ шо время на дочери одного Козака и убищъ въ сраженіи при Цецорѣ, какъ выше показано. Сынъ его, Зиновій, при крещеніи получившій другое имя Богдана (133), данное ему, по обычаю Каполиковъ, отъ восприемнаго отца Князя Сангушка, обучался съ молодыхъ лѣтъ въ Кіевѣ, а попомъ въ Польскомъ Ярославцѣ у Іезуишовъ, гдѣ приобрѣлъ обширныя познанія въ Лашинскомъ языкѣ, *что*

Истор. о  
проименов.  
Козаловъ.

Енгель,  
спр. 116.

Нѣсецкій  
ш. 2, стр.,  
15.

Исторія  
Руссовъ.

Коховскій,  
спр. 20.

Г. 1620.  
Bellum  
Scyt. Cos.  
р. 5.

было, по словам Паспорія, рѣдкостію въ ерц-  
бомъ народѣ. Лишась свободы на Цецорскомъ  
сраженіи, онъ, во время двухъ-лѣтняго пребы-  
ванія своего у Турковъ, узналъ совершенно ихъ  
нравы, также обучился Турецкому и Ташар-  
скому языкамъ и, по размѣнѣ плѣнныхъ, воз-  
вращаясь въ опечесство свое, вступилъ въ Поль-  
скую службу. О дѣяніяхъ его будещъ доста-  
точно упомянуто въ своемъ мѣстѣ.

Енгель,  
стр. 117.  
См. о Кон-  
спир. въ  
концѣ сей  
главы.

Конашевичъ продолжалъ пользоваться довѣ-  
ріемъ Правительсва Польскаго и въ полной  
мѣрѣ заслуживалъ оное. Тщешно Диванъ, по-  
средствомъ лазутчиковъ, спарался испыты-  
вать приверженность его къ Королевству: онъ  
не прельстился Турецкими цехинами; заспа-  
вилъ Сеймъ улучшишь жребій Козаковъ опре-  
дѣленіемъ жалованья, обнаруговашъ Конспи-  
руцію въ пользу угнетаемаго Уніашиами Духо-  
венсва Грено-Россійскаго, дѣйствовалъ осмо-  
тришельно, благоразумно. Между тѣмъ Польша  
вооружалась, желая опомстись Туркамъ за  
пораженіе Жолневскаго. Главное начальство  
надъ шидцаши - чешырехъ тысячнымъ вой-  
скомъ ввѣрено было Коронному Гешману Ход-  
квичу (134). Сагайдачный получилъ приказаніе  
присоединиться къ нему съ Козаками (135),  
копрыхъ число просширалось до 30,000 чело-  
вѣвъ. Они обезопасили себя укрѣпленнымъ лаге-  
ремъ на ровномъ мѣстѣ, недалеко отъ Хошина,  
расположились опдѣльно отъ Поляковъ, чшобы  
въ случаѣ крайности свободнѣе удалились.  
Сначала происходила съ обѣихъ сторонъ ужас-  
нѣйшая пальба изъ орудій (136). Однихъ Та-  
шаръ, кромѣ Турковъ, было 100,000 человекъ.

Г. 1621.  
Енгель,  
стр. 118.  
Собѣскій.

Первыя и сильнѣйшія нападенія невѣрныхъ направлены на шанѣ Козацкій. Онѣ продолжались нѣсколько часовъ съ малою, однакожъ, пошероку для воиновъ Конашевича, укрывавшихся въ своихъ шанцахъ. При опшсупленіи Турковъ, Козаки преслѣдовали ихъ, пользуясь ночью шем-6 Септѣбрѣ. ношой, ворвались въ лагерь непріятельскій, овладѣли бы онымъ, еслибъ Ходякъвичъ не ошказалъ имъ въ подрѣпленіи, опасаясь лишиться часши богашой добычи Турецкой. Обидный пошсупокъ главнаго Военачальника, недоспашокъ въ провіаншѣ и въ фуражѣ, уменьшили дѣяшельность Козаковъ, возродили неудовольствіе, ропощъ между ими. Конашевичъ заблаговременно увѣдомилъ Короннаго Гепмана и Королевича Владислава, въ войскѣ Польскомъ находившагося, о произшедшемъ возмущеніи. Три Дупушаша опшправлены были въ шанѣ Сагайдачнаго. — Между ими находился Испорикъ Яковъ Ссбѣскій (137). Онъ, въ крашкомъ привѣшшвіи, выхваляя оказанныя Польшѣ услуги Козаками, просилъ ихъ для вѣры, опечесшва, чесши, для Владислава, ими любимаго, ошпахъся при войскѣ Коронномъ, обнадеживалъ вознагражденіемъ за всѣ убышки, всегдашнею милосшію Королевскою. Конашевичъ и Спаршины присоединились къ Дупушашамъ, возспановили спокойствіе въ лагерѣ.

Г. 1621.  
Собѣскій,  
стр. 76.

Собѣскій,  
стр. 116.

Доселѣ Конашевичъ надѣялся на покровительствво Короля, благодарность Польши. Начавшіеся переговоры о мирѣ опшкрыли ему глаза. Турки и Ташары шребовали примѣрнаго наказанія Предводишеля Козаковъ, Спаршинъ ихъ (138). Полководцы Польскіе, не могшіе согла-

Енгель,  
стр. 119.

Г. 1621. сисься на сію спашью , спали гордишься мнимою услугою , оказанною ими Малороссіянамъ , обязались одною спашьею мирнаго посшановленія *обуздать самовольство Запорожцевъ : прекратить морскіе ихъ разбои.* Конашевичъ , огорченный , обиженный коварными посшупками Военачальниковъ , переправился обратно черезъ Днѣстръ съ Козаками. Тогда великій мужъ сей , вѣрный по гробъ кляшвамъ своимъ , оставилъ земное величіе , славу міра , чшобы посшавишь себя заняшямъ прочиѣшямъ , ведущимъ къ вѣчності , принялъ монашество , успокоилъ совѣсть , но и въ скромной обипели продолжалъ

Истор. Рос.  
Иерархія, ч.  
I, стр. 473.

служить опечеству: возобновилъ собшвеннымъ своимъ иждивеніемъ Кіево-Брашскій монашпырь , гдѣ имѣлъ пребываніе , шакже шамошнее училище , основанное еще въ 1588 году , и въ семъ древнѣйшемъ разсадникѣ наукъ Южной Россіи кончилъ съ чешію , въ 1622 году , шлавную жизнь (139).

Г. 1622.

Мал. Лѣш.

Конашевичъ-Сагайдачный пожершвовалъ всѣмъ своимъ имѣніемъ въ пользу училища Кіево-Брашскаго ; первый изъ Предводителей Козаковъ началъ писашься *Гетманомъ Запорожскимъ* , былъ защишникомъ , ходашаемъ благошесшивыхъ (140.) Поляки , уважая храбрость и заслуги его , не смѣли при немъ явно угнешашь Малороссіянъ , *да и самая любимая ими Уніа нѣсколько тогда цтихла , простыла.*

Истор.  
Руссовъ.

При Сагайдачномъ въ Кіевѣ , стѣсненномъ до шого Уніашами , кошорымъ принадлежала Софійская каеедра , начали православные свободно сооружашь храмы и даже монашпыри. Нѣкшо Кириллъ возшановилъ , въ 1609 году ,

Кратк.  
опис. Кіева,  
стр. 116.



Обишель Кириловскую мужескую, поспроенную еще въ XII вѣкѣ Супругою Польскаго Короля Казимира, Марією, дочерью Всеволода I Ярославича, Башыемъ разоренную. Въ 1616 году при церкви Свящиселя Николая, на шакѣ называемой плоской слободѣ, учрежденъ былъ дѣвичій монастырь Іорданскій, уничтоженный въ 1786 году. Іовъ Борецкій основалъ другую Обишель женскую Іоанна Богослова въ 1621 году, на лѣвой сторонѣ Золшповерхо-Михайловскаго монастыря, гдѣ нынѣ каменный флигель. Пресшарѣлая супруга его первою была шамъ Игуменію. Черниговѣ, со временъ Великаго Князя Іоанна Васильевича въ продолжавшіяся войны между Россією и Польшею, переходившей неоднократно подѣ власть ошѣ одной Державы къ другой, понесѣ значительное разореніе: въ 1579 году зажженъ онѣ со всѣхъ сторонѣ Польскими военачальниками; въ 1604 покорился Самозванцу Ошрепьеву; въ 1611 Полководецъ Сигизмундовѣ, Горношшай, при оцлошношши жипелей ввезя нѣсколькo войска закрышаго въ возахѣ, вошелѣ въ городѣ и предалѣ оный огню, шакѣ, что граждане двѣнадцать лѣтѣ не могли найши въ немѣ убѣжища; въ 1618 году усшупленѣ Россією Польшѣ. При обращеніи въ пепелѣ Чернигова Горношшаемѣ поспрадала древняя Обишель Елецкая: верхи церковные и шѣсны разрушились ошѣ пожара; образѣ явленный Божіей Матери, хранившійся въ семѣ монастырѣ сѣ XI шполѣшя, пропалѣ безвѣшно (141). Стародубѣ и Переяславѣ получили ошѣ Сигизмунда III, въ 1620 году, право Магдебургское и гербы: первый, изображающій старою

Г. 1622.

Берлинск.  
стр. 111.Берлинск.  
стр. 86.О город. ж  
сел. Черниг.  
Губерніи.О достоп.  
Чернигова.О городахъ  
Черниговск.  
Губерніи.

Г. 1622. дубъ съ орлинымъ гнѣздомъ; въпорый въ серебряномъ полѣ шрехъ усшупную башню, увѣчанную церковною главою и зубчашою короною. Новгородъ-Сѣверскому даровалъ Король одинакое право. Въ 1604 году жишели шамошніе, подѣ начальствомъ храбраго Воеводы Пештра Феодоровича Васманова, выдержали продолжительную осаду Ошрепьева, опшразивъ смѣлые присшупы. Сіе происшествіе было причиною, что въ гербѣ, пожалованномъ Новгородъ-Сѣверскому, изображена стѣна съ башнею, на коей звѣзда, а по шпоронамъ копье и сабля золошья.

Истор. объ  
Уніи, стр.  
84.

Словарь  
Геогр. Рос.  
Госуд., ч.  
IV, стр.  
935.

Въ началѣ XVII столѣтія Козелецъ вмѣстѣ съ другими городами Малороссійскими, спшрадалъ ошѣ Уніашовѣ. Онѣ имѣлъ свою крѣпость. Ошперѣ, подѣ владычешвомъ Польскимъ многлюдный, обведенный землянымъ валомъ, вмѣщалъ въ себѣ каменные кошпелы. Другіе города, извѣшные въ то время въ Малороссіи, были: Умань, Борзна, Сосница, Миргородъ, Золошноша, Пиряшинъ, Роменъ, принадлежавшій Князю Кобыбушу Вишневецкому. Лохвица, Коношопѣ, Зѣньковѣ еще находились въ младенчешвѣ, означены деревнями на каршѣ Боплана.

Описаніе.  
Кіево-Соф.  
Собора,  
стр. 156.

Въ Гешманштво Конашевича посвященъ былъ Іерусалимскимъ Папшріархомъ Теофаномъ, 1621 года, въ Мишрополишты Кіевскіе Іовѣ Борецкій, Ігуменъ Кіевомихайловскаго монашпыря. Передѣ шѣмъ временемъ Уніашскій Мишрополишѣ Михаилъ Рогоза спшрался овладѣшь Лаврою, получивъ на то привилегію ошѣ Короля, но Архимандритѣ сей знаменитой Обишели, Никифорѣ Турѣ (142), швердый поборникъ Грековосшочнаго Православнаго исповѣданія, врагѣ

Исторія  
объ Уніи,  
стр. 65.  
Истор.  
Рос. Іер. ч.  
II, стр. 47.

Уніи и отступниковъ, умѣлъ ошдалишь всѣ Г. 1622.  
покушенія сильнаго соперника. Тщешно Сигиз-  
мундъ предписывалъ Шляхшичу Яну Кошицу,  
ошобравъ монастырь Печерскій со всѣми при-  
надлежащими къ нему деревнями, ошдашь подѣ  
власшь Михаила, повелѣвалъ шарцамъ нахо-  
дидься въ повиновеніи сего Мишпрополиша, при-  
знашь его Архимандритомъ своимъ: Лавра  
осшалась въ прежней зависимости Никифора.

Пашріархъ Теофанъ въ бышность свою въ Истор. объ  
Кіевѣ, по убѣдительной просьбѣ Гешмана Кона- Уніи, стр.  
шевича, не шолько посвящилъ Юва на Мишпро- 74.  
поблю Кіевскую, безъ дозволенія Королевскаго,  
но и въ Епископы: Владимірскіе Іезекила Кур-  
цевича; Луцкіе Ісаія Черчицкаго; Полоцкіе  
(въ Архіепископы) Мелешія Смолрицкаго; въ  
Премышльскіе Ісаія Копинскаго; въ Хельмскіе  
Пашсія Иполишовича и въ Пинскіе Авраамія  
Спагонскаго, Грека. Сигизмундъ велѣлъ ново-  
посшавленныхъ Пашріархомъ Архіереевъ пре-  
Опис. Кіевско-Соф.  
Собора, стр. 156.  
дашь казни; несчастные Пашшыри принуж-  
дены были укрывашься, иные въ Кіевѣ, другіе  
въ разныхъ мѣстахъ Малороссіи у Шляхшичей,  
пріѣзжали иногда въ свои Епархіи подѣ чужими  
именами для исполненія необходимыхъ шребѣ  
благочешиваго шамошняго народа.

Гоненіе на исповѣдовавшихъ Греко-Россійскую Истор. объ  
вѣру усилилось. Уніашскіе Епископы жестпоко- Уніи, стр.  
стію своею вооружили противъ себя даже мно- 75.  
гихъ Нашоликовъ (143). Всѣхъ болѣе подвизался  
въ угнешеніи правовѣрныхъ, совѣшюя словесно  
и письменно Вельможамъ Польскимъ подражашь  
его примѣру, Іосафатъ Кунцевичъ (144), Уніаш-

- Г. 1622. скій Архієпископъ Полоцкій, прикрывавшій свирѣпый, безчеловѣчный нравъ смиреніемъ, свяшосшію, носившій грубую власяную одежду, во время лишургіи иглицый желѣзный поясъ, каждый день бичевавшійся. Сей кропкій, по видимому, Пасшырь, изливалъ надъ несчастными единовѣрцами нашими весь ядъ злобы непримиримой : запираалъ, печашалъ храмы, принуждаалъ благочестивыхъ жишь въ неполпрествѣ, безъ благословенія браковъ, умирашь безъ исполненія обрядовъ, Церковію на каждого христіанина налагаемыхъ, приказывалъ мершвыхъ выносиць за городъ въ вороша, коими смрадъ и одну полько нечистошу вывозили; гналъ духовенство непреклонное къ Уніи; рукополагалъ Священниковъ недоспойныхъ, возродилъ въ народѣ ропощъ, мщєніє. Въ 1623 году жишєли Вишебскіє лишили его жизни мучительнымъ образомъ (145). Главный виновникъ смерти Кунцевича, Архієпископъ Мелешій Смошрицкій, ревностнѣйшій зашщникъ вѣры Греко-Россійской, спрашась наказанія, бѣжалъ въ Царьградъ, пошомъ, угрызаемый совѣстію, рѣшился успокоишь ону:о приняшіемъ Уніи; обратился во благочестіє въ 1628 году : всенародно изодралъ, сжегъ въ Кієво-Печерскомъ монастырѣ въ празникъ Успенія Богомашери, по прочшеніи Евангелія, книги изданныя имъ прошивъ православныхъ; перешелъ снова къ Уніашамъ, умеръ Архимандрішомъ Дермянскаго Уніашскаго монастыря : мужъ многоязычный, ученый, извѣстный сочиненіями въ пользу благочестія и Уніи.
- Енгель, стр. 123.
- Истор. объ Уніи, стр. 80—82.
- 12 Ноябрь.
- Енгель, стр. 123.
- Истор. объ Уніи, стр. 85.

Малороссіяне оплакивали поперю Конашевича Г. 1622. и вмѣстѣ не переставали проливать слезы о другомъ защитникѣ своемъ, похищенномъ смертію, въ 1608 году, Князь Констаншинъ Констаншиновичъ Оспрожскомъ. Онъ прославилъ себя усердіемъ къ Церкви (146), любовію къ просвѣщенію, основалъ въ Оспрогѣ школу для неуніатова, завелъ типографію посредствомъ изгнаннаго изъ Россіи Ивана Федорова, усовершенствоваго, въ 1553 году, книгопечатаніе въ Москвѣ, чрезъ спо лѣтъ по избрѣженіи онаго (147); досталъ въ семь городѣ, содѣйствіемъ Секретаря Липовскаго Гарабурды, полный списокъ Вешаго и Новаго Завѣша, сѣбрилъ его съ Греческою Библією, присланною къ нему отъ Іереміи, Патріарха Констаншинопольскаго, исправилъ (посредствомъ нѣкоторыхъ Филологовъ) и напечаталъ въ 1581 году; подарилъ, около 1608 года, Печерскому монастырю буквы и всѣ орудія, къ печатному дѣлу принадлежащія (148).

Истор. Рос. Герарх. ч. 2, стр. 30.

Енгель, стр. 76.

Истор. Рос. Росс. т. IX, стр. 51.

Истор. Рос. Герарх. ч. 2, стр. 30.

Сигизмундъ III, по просьбѣ Конашевича, оказавшаго тогда Польшѣ значительныя услуги, даровалъ, 18 Февраля 1619 года, слѣдующую привилегію мѣщанамъ Кіевскимъ: « Чшобы Жиды въ Кіевѣ торговѣ своихъ не имѣли и не жили и ни у кого мѣста или двора покупашь не смѣли; приѣхавъ на ярмарку, не осшанавливались у жишелей, но на госпиномъ дворѣ; покупали шовары у однихъ Кіевлянъ и имъ однимъ продавали свои; на ярмаркѣ осшавались не болѣе одной недѣли. Чшобы Воевода Кіевскій или Намѣшникъ его забиралъ у Жидовъ, поступающихъ въ прошивность сего повелѣнія, все ихъ имѣніе, удерживая

Малор. дѣла Кол. Архива, 1622 г., No 13.

Г. 1622. «себѣ половину онаго, а другую половину ошдѣ-  
ляѣ мѣщанамѣ Кіевскимѣ на Рапушу.»

Истор. объ  
Уніи, стр.  
65 — 68. Въ пользу Духовенства Греко - Россійскаго  
обнародованы разныя Коншипуціи въ 1607,  
1609, 1618 и 1620 годахъ (149), но Уніаши не  
дорожили узаконеніями Сеймовѣ, увѣренныя въ  
покровительствѣ Короля.

## Г Л А В А XIII.

Олиферъ Шеблевецъ. Конга и Жара. Увеличеніе Правительствомъ Польскимъ гоненій на Малороссіянь. Военныя дѣйсвія Запорожцевъ. Посольство въ Москву ошъ Кіевскаго Митрополиша Іова Борецкаго. Михайль Дорошенко. Неудачная бишва Задніпрскихъ Козаковъ съ Турками. Распоряженія Сейма. Бѣдспвенное состояніе Украинцевъ. Ропощъ. Гешманы: Грицко, Тарась, Трясила. Бишва Переяславская. Значительная часть Малороссіи освобождается ошъ Поляковъ. Запорожцы снова przewожать Турковъ на морѣ. Гришка Черный. Осада Переяслава Конецпольскимъ. Избраніе въ Гешманы Аравдаренка. Рада въ Черкасахъ. Иванъ Пешрижцкій. Старанія Короля Шведскаго привлечь Козаковъ на свою сторону. Гавриловичъ. Семень Перевязка. Сношенія Варшавскаго Кабинеша съ Московскимъ. Кончина Сигизмунда III. Междоцарствіе въ Польшѣ. Россіяне, подѣ предводителельствомъ Болярина Шейна, обшбирають многіе города ошъ Поляковъ. Осада Смоленска. Избраніе и коронація Владислава IV. Союзъ его съ Ханомъ Крымскимъ. Посыдное бѣгство изъ лагеря Россійскаго многихъ дворянь. Кровавыя сѣчи подѣ Смоленскомъ. Измѣна наемныхъ Полковниковъ. Договоръ постановленный Шейнымъ съ Поляками. Долговременное облежаніе Бѣлой Владиславомъ. Турецкій Дворъ содѣйствуешъ въ примиреніи Россіи съ Польшею. Поляновскій миръ. Король покровительствуешъ Козакамъ и вообще всѣмъ исповѣдовавшимъ вѣру Греко - Россійскую. Малороссіяне сражаються подѣ его знаменами. Оказанная Хмельницкимъ храбрость въ Молдавіи. Арлашь. Сулима. Построеніе и разореніе Кудака. Новый мяшежъ въ Малороссіи. Павлюкъ. Бишва подѣ Кумейками. Посыдний поступокъ Пошоцкаго при Боровицѣ. Казнь Гешмана и Спаршинъ. Спрогое постановленіе Сейма. Оспраница и Леонъ Гуна. Пораженіе Поляковъ при рѣчкѣ Спаринѣ. Оплошность Предводителя Козаковъ. Мученическій конецъ его и прочихъ Вождей Малороссійскихъ. Неправдливое злодѣйство. Посольство Козацкое къ Королю. Украина сповешъ подѣ ярмомъ Польскимъ. Гешманы Савалшовичъ, Полшора - Кожуха. Возобновленіе Кудака. Доспомятный ошвѣштъ Хмельницкаго Коронному Гешману. Мѣніе Конецпольскаго о семъ великомъ чловѣкѣ. Булюкъ. Гулакъ. Влассполубіе и ачность Вельможъ Польскихъ.

Гоненіє вѣры Греко-Россійской. Каршина Кіева. Рыцарство Козацкой службы. Область Черниговская обращается въ Воеводство. Состояніє другихъ городовъ. Дѣла Церковныя. Пещрь Могила. Писатели XVII вѣка. Кіевская Типографія.

Г. 1622. Великіє люди родящся вѣками; чувствительна, невозвращима бываетъ потеря ихъ. Преименики Сагайдачнаго, Олиферъ Спешелевъ, въ скоромъ времени опшавленный, Богданъ Конга и Жара увеличили только именами своими число Предводителей Козаковъ, жили и умерли въ безвѣстности. Къ счастью Малороссіи Провидѣніє сохранило Хмельницкаго: онъ влачилъ дни въ оковахъ, вдали отъ родины, но бѣдствія знакомыи его съ терпѣніемъ, не умалили мужества.

Г. 1623. Между шѣмъ Правительство Польское возобновило, увеличило прежнія гоненія: кромѣ подапей нодымныхъ и поземельныхъ, наложенъ на Малороссіянъ пошлинный сборъ съ покупки и продажи свѣстныхъ припасовъ. Предъ праздникомъ Воскресенія Христова вездѣ продавались на шоржищахъ Пасхальные хлѣбы. Польская спража окружала продавцевъ. Когда покупающій пасху имѣлъ на груди лоскутъ съ надписью «*Унитъ*,» онъ прибрѣдалъ ее за обыкновенную цѣну; кто являлся безъ сего начертанія, обязанъ былъ плащить дань по одному злосу и болѣе, сошвѣстственно величинѣ хлѣба. Въ главныхъ городахъ пасочный сборъ опданъ былъ на опкупъ Жидамъ, которые, взимая дань сію безъ пощады, назначали число пасохъ на каждой семей-



спво, взыскивали слѣдующыя деньги, осмашпривали въ церквахъ, при освященіи, каждую пасху и, если между оными находили испеченныя Малороссіянами, дѣлали на нихъ опмѣшки угольемъ и попомъ заспавляли виновныхъ плашишь въ шрое дороже прошивъ базарной цѣны. Такъ спрадалъ народъ. И Козаки Малороссійскіе не менѣе были спѣснены Правительспвомъ: Спаршины лишены ранговыхъ имѣній, коими завладѣли Магнашы Польскіе, войско подчинено Короннымъ Гешманамъ; всѣ мѣры были приняшы для удержанія Козаковъ опъ выборовъ Предводителей. Одни Запорожцы продолжали занимашься любимымъ ремесломъ: убили Гешмана (150), удерживавшаго ихъ опъ морскихъ разбоевъ, пустились на ладіяхъ своихъ въ море Черное, вышли на берегъ за одну милю опъ Констаншинополя, обрапили въ пепель нѣсколько селеній, навели ужасъ не шолько на десять галеръ, но и на самую сполицу Турецкую.

Г. 1623.

Г. 1624.

Енгель,  
стр. 120.

Въ Февралѣ, 1625 года, прибылъ въ Москву изъ Кіева Исавій, Епископъ Луцкій. Ему поручено опъ Митрополиша Іова Борецкаго ходашайспвовашь у Царя и у Пашріарха Филарета Никитича о приняшии Малороссіи и Запорожскихъ Козаковъ въ высокое покровительспво, о прощеніи имъ вины, содѣянной прошивъ Государя (151). Исавій предспавилъ Боярамъ бѣдшвія, прешерпѣваемыя опъ Уніатовъ благочеспивыми, безсиліе Козаковъ, нуждавшихся въ помощи, надежду ихъ на Царя Православнаго, Воспощнаго. «У Малороссіянъ одна шольно дума» — говорилъ онъ Боярину Князю Ивану

Г. 1625.

Мал. дѣла  
Кол. Арх.,  
№ 1, шого  
года.

Г. 1625. Борисовичу Черкасскому и Дьяку Ивану Грамошину — «какъ бы поступишь подъ Государскую руку: они спрашашся Поляковъ, еще болѣе опказа Царскаго; имъ, кромѣ Государя, не куда дѣваться.» — Михаилъ уважилъ предшательство Іова, велѣлъ удословить Малороссіянъ въ своемъ покровительствѣ, въ желаніи бытъ имъ полезнымъ (152); послалъ отъ Родителя своего Мишрополишу Кіевскому образъ Пресвятыя Богородицы въ серебряномъ вызолоченомъ окладѣ, съ камнями; отъ себя пять сороковъ соболей; одарилъ щедро Епископа (153).

Спрогя мѣры, принятыя Правительствомъ для воспрепятствованія Козакамъ имѣть Гешмановъ, не успрашили Запорожцевъ. Они продолжали избирать ихъ, вмѣсто Ашамановъ Кошевыхъ, но власть Предводителей Заднѣпрскихъ ограничивалась одною Сѣчью, не распространялась на прочихъ Малороссіянъ, спонавшихъ подъ игомъ Поляковъ. Въ половинѣ 1625 года былъ Гешманомъ Запорожскимъ Михаилъ Дорошенко, дѣдъ славнаго Пешра, нанесшій оружіемъ своимъ чувствительный вредъ Тавридѣ. Онъ воевалъ противъ Крымцевъ только съ 4000 Запорожцевъ (164). Въ слѣдующемъ году Заднѣпрскіе Козаки сражались съ меншимъ успѣхомъ противъ невѣрныхъ: Турки попопили отъ 15 до 20 лодокъ ихъ на Черномъ морѣ и, захватя десятъ человѣкъ, вѣроятно раненыхъ, ибо Запорожцы не любили сдаваться, предали въ Констаншинополѣ мучительной смерти несчастныхъ узниковъ.

Изъ Запис.  
Ник. Никол.  
Ваш. Ка-  
мискаго.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1668 г.,  
№ 5.  
Г. 1626.  
Ла Кроа.  
Енгель,  
стр. 121.

Надлежало заняць Козаковъ, чтобъ удержашь ихъ въ повиновеніи. Сеймъ возложилъ на Малороссіянъ охраненіе границъ, опрядилъ значительную часъ прощивъ Шведовъ. Неизвѣстны подвиги тогдашніе Украинцевъ на рашномъ полѣ. Энгель, по обыкновенію своему, полагаетъ, что ими предводительствовалъ Гешманъ Арандаренка : но Вождь сей управлялъ гораздо позже Запорожцами, какъ мы ниже сего увидимъ. Между шѣмъ Турки снова заложили двѣ крѣпости на устьѣ Днѣпра. Крымскій Ханъ Могамедъ III, удерживавшій Ташаръ отъ набѣговъ, смѣненъ. Джанибекъ, изгнанный въ 1623 году, принялъ снова бразды правленія.

Г. 1627.

Ла Кроа.

Украинск.  
Истор.  
стр. 121.

См. 1630 г.

Гоненіе на исповѣдовавшихъ вѣру Греческую продолжалось. Сеймъ Конспишущіями своими, въ 1623 и 1627 годахъ, опкладывалъ примиреніе Уніатовъ съ Неунишами, явнымъ образомъ покровительствуя первымъ. Пошомки Оспрожскаго сдѣлались гонимельми Православія : они построили въ Конспаншиновѣ Доминиканскій костелъ ; основали въ Оспрогѣ, 1624 года, Коллегіумъ Іезуитскій. Дворянство Польское непомирною гордостію, жестокостію, воспановило прошивъ себя народъ. Тогдашній современникъ Бопланъ, жившій долгое время въ Малороссіи, повѣствуетъ : что крестьяне доведены были до совершеннаго разоренія, исправляли при дни въ недѣлю барщину ; также, по мѣрѣ земель, давали нѣкоторый оброкъ хлѣбомъ, каплунами, курами, цыплятами ; удѣляли десятаго барана, десятую свинью и десятый улей пчелъ, отъ всѣхъ полевыхъ плодовъ десятину и чрезъ шри года шрешьяго быка ; возили дрова, испол-

Истор. объ  
Уніахъ, стр.  
86 и 87.

Иозефомъ.

Description  
d'Ukraine,  
p. 7 et 8.

Г. 1627. няли шысячу другихъ обременительныхъ повинностей и , сверхъ того , плащили наличными деньгами. Къ довершенію бѣдствій народа не одни храмы, но цѣлыя Области поступали на откупъ къ Жидамъ, кошорые, взимая съ крестьянъ положенную владѣльцами дань , увеличивали ону для собственной пользы.

Г. 1628. Правительство принуждено было взять дѣшечельныя мѣры для прекращенія общаго ропота. Польское войско увеличено въ Малоросіи ; на Запорожьѣ поставленъ Гепманомъ иѣшко Грицко, преданный ушѣснителямъ своей опчизны ; спрожайше воспрещено Козакамъ шревожись на морѣ невѣрныхъ. Сіе послѣднее средство, прошивное полишикъ Государственной , ибо лишало опчаянныхъ людей, къ грабежамъ и убійствамъ привыкшихъ , главнаго источника ихъ существованія, послужило во вредъ Польшѣ. Запорожцы вышли изъ повиновенія, умерщвили своего Предводителя, избрали другаго, Тараса Трясилу (155), вышпустили съ значительнымъ числомъ орудій къ Переяславлю и вскорѣ небольшой опрядъ ихъ увеличился до шридцати шысячь человекъ , — столь Малоросіане жаждали свергнушь носимое ими иго !

Исторія  
Руссовъ.

На берегахъ Трубежа и Альпы побѣда ожидала сыновъ Украйны. Поляками предводительствовалъ славный Гепманъ Конецпольскій, мужъ опышный въ ратномъ дѣлѣ ; Малоросіянами управляло опчаяніе. Они рѣшились умереть или сохранить независимость и въ семъ швердомъ намѣреніи, окопавшись у Переяслава въ укрѣпленномъ лагерѣ, спокойно ожидали непріятели, кошорый не разъ уже испы-

палъ ихъ мужество. Конецпольскій прямо повелъ атаку на станъ Козацкій, нѣсколько дней сряду спарался ворваться въ оный, но тщетно. По видимому Малороссіане, оборонявшіеся ошчаянно, не осмѣливались дѣйствовать наступательно: не такъ было. Планъ кампаніи оказался обдуманымъ со стороны Вождя ихъ и хитрослѣ възяла верхъ надъ искусствомъ. Вскорѣ наступилъ праздникъ, Поляками именуемый *Панскимъ таломъ*: начались увеселенія въ лагерь непріятельскомъ, сопровождаемыя пушечною пальбою. Конецпольскій мнилъ устрашить Козаковъ громомъ орудій, но вмѣсто того одушевилъ своихъ противниковъ новою храбростію. Наступила ночь. Гетманъ Козацкій вывелъ полкомъ значную часть пѣхоты изъ стана и на разсвѣтѣ ударилъ съ двухъ сторонъ на лагерь Польскій, вломился въ средину онаго, предалъ острію меча множеству Поляковъ, обратилъ оспальныхъ въ бѣгство, перешошилъ значительную часть въ рѣкѣ, овладѣлъ обозомъ и артиллеріею ихъ. Конецпольскій лишился въ семъ дѣлѣ однихъ дворянъ до трехъ сотъ человекъ.

г. 1628.

Исторія  
Руссовъ.Енгель,  
стр. 126.

Битва Переяславская, названная Козаками *Тарасовою ногою*, открыла имъ путь къ новымъ торжествамъ. Значительная часть Малороссіи была очищена отъ Поляковъ; болѣе всѣхъ поспрадали арендашоры шамошніе. Нѣсколько тысячъ Жидовъ пали подъ ударами мстящихъ Украинцевъ: ихъ умерщвляли безъ всякой пощады, припѣвая ругательства, коими они обременяли Христіанъ при продажѣ пасочныхъ хлѣбовъ. Надлежало бы Предводителю Малорос-

Исторія  
Руссовъ.

г. 1629.

Г. 1629. сіянь вооруженною рукою охраняшь тогда свободу подвластного ему народа, но онъ, довольсвуясь одержанною побѣдою, не помышлялъ о послѣдующемъ и обратился оружіе противъ невѣрныхъ. Къ счастью Малороссіи Польша, озабоченная войною съ Швеціею и сохраненіемъ своихъ прибрѣшеній въ Россіи, не могла предпринять на сей разъ ничего важнаго противъ Козаковъ. Опсрочка наступательныхъ дѣйствій предвѣщала польско новую грозу. Еслибъ повелѣвалъ въ то время Хмельницкій, онъ умѣлъ бы воспользоваться симъ опдохновеніемъ (156).

Ла Кроа. Вскорѣ Козаки пустились на многихъ ладіяхъ въ море Черное и, упоенные пораженіемъ Поляковъ, дерзнули ночью войти въ самый каналъ Констаншинопольскій, овладѣли двумя неприпельскими галерами, причинили значительный вредъ Турецкому флоту, возвратились съ богатою добычею (157). Обладатель Музульмановъ не удовольствовался общаніями Посланника Польскаго, отправилъ шайное повелѣніе къ Хану ворваться въ Польшу съ сильнымъ войскомъ. Полководцы Сигизмундовы умѣли опразить хищныхъ Ташаръ.

Неизвѣстно, какая участь постигла Тараса. Должно полагаешь, что онъ былъ смѣненъ безпокойными Запорожцами, не любившими долго повиноваться одному Начальнику, или, можетъ

Г. 1630. бышь, выданъ ими Полякамъ. Въ 1630 году Гепманъ Конецпольскій, желая привесъ Козаковъ въ послушаніе и прекрапишь ихъ морскіе походы подъ Турецкіе города, держалъ при недѣли въ осадѣ Переяславъ, въ которое время Козаки имѣли разныя бѣшвы съ Поляками и на послѣд-

См. Описаніе  
Пушкы.  
Воеводъ въ  
Малор. дѣл.  
Код. Арх.  
1630 г., № 4.

ней, овладѣвъ обозомъ Конецпольскаго, опшня- Г. 1630.  
ли перевозки Дибпровскіе, сожгли поромы. Пол-  
ководецъ Польскій, примирясь съ ними, вмѣсто  
убишаго предъ шѣмъ Козаками Гешмана Гриш-  
ки Чернаго, избралъ изъ среды ихъ Каневца  
Тимоху Арандаренна. По општуленіи Конец-  
польскаго, Гешманъ побѣхалъ съ Спаршинами  
въ Чернасы, куда явился также Мишпропо-  
лишъ Кіевскій Іовъ Борецкій. Тушъ положили  
Малороссіяне, на Радѣ, опсправить съ двумя  
Предспавишелями прошеніе къ Королю, по слу- Г. 1631.  
чаю причиненныхъ Украинѣ разореній его вой-  
сками. Рѣшеніе Сигизмунда неизвѣстно. Въ 1631  
году Козаки, вмѣсто Арандаренна, посшавили  
Гешманомъ Ивана Пешрижицкаго.

Пешрижицкій прославилъ себя не оружіемъ,  
но опеческимъ попеченіемъ о своихъ единомы-  
сладѣхъ. Онъ носылалъ убѣдительное предспавле-  
ніе на Сеймъ Варшавскій о прешерпѣваемыхъ  
отъ Поляковъ Малороссіянами пришѣсеніяхъ.  
Сеймъ опложилъ снова общанное примиреніе,  
опредѣля шолько наказаніе насильно присволя-  
шимъ маешности церковныхъ Греческаго исповѣ-  
данія. Не менѣе дѣлаешъ чесши сему Гешма-  
ну оказанное имъ покровительство Брашскому  
училищу, въ успроеніи вопораго вспомоше-  
ствовалъ онъ Сагайдачному, бывъ свѣдушъ въ  
Архишешурѣ. При немъ Шведскій Король Гус-  
шавъ Адольфъ спарался, посредствомъ Риж-  
скаго Губернашора, Руселя, привлечь Козаковъ  
на свою спорону, общая имъ ненарушимое  
сохраненіе вольностей и религіи ихъ, какъ  
благороднымъ Рыцарямъ, храбрымъ воинамъ,  
Обладателямъ Дибпра и Чернаго моря, за-  
Истор. объ  
Уніа, стр.  
88.  
Истор. Гос.  
Іерарх. ч. I,  
стр. 475.  
Исторія  
Руссовъ.  
Енгель,  
стр. 127.

Г. 1632. *щитникамъ вѣры Греческой* (158). Можешъ бышь Пешрижицкій и поднялъ бы оружіе прошивъ Польши, еслибъ въ сѣдѣ за симъ Гуславъ не лишился жизни, сражаясь съ Имперцами при Луценѣ и не явился на правой споронѣ Дѣбра другой Гешманъ, Гавриловичъ, кошорый произвелъ междоусобную брань, поглотившую обоихъ виновниковъ оной. Тогда спалъ повелѣвашъ Козаками Семенъ Перевязка. Обольщенный Вельможами Польскими, сей предашелъ опечесыва не только допусшилъ ихъ водвориться въ большей часши Малороссіи, но еще ввелъ войско Королевское въ Терехшемировъ, Чигиринъ и въ другіе города. Козаки взбуншовались, лишили Гешманства Перевязку, предали суду, заключили въ шемницу, изъ коей онъ вскорѣ бѣжалъ въ Польшу (159).

Малор.  
Лѣш.

См. 1618 г. въ XII Главѣ сей Ист. Деулинскій договоръ не положилъ прочнаго основанія миру между двумя поспановившими оный Державами. Магнашы Польскіе продолжали именовашъ Королевича Владислава *Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Московскимъ*, давая Обладашелю Россіи оскорбительныя названія *Михаила Филаретова, Мишки Романова жильца, Старгескаго сына* и шѣму подобныя. Война Поляковъ съ Турками и Ташарами за Молдавію, а пошомъ съ Швеціею, по причинѣ посягательства Сигизмунда на Шведскую корону, чувствительная для сего Государя значительными потерями, воспрепятствовала ему вредить Россіи. Заключивъ, въ 1629 году, перемиріе на шесть лѣтъ съ Швеціею, Сигизмундъ принудилъ Царя обнажить мечъ прошивъ Польши, но въ то время какъ

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и Пол.  
Госуа., ч. 3.



войска Россійскія готовились выступить въ Смоленску, апоплексическій ударъ прекратилъ жизнь гордаго соперника Михайлова, на 45 году его Государшвованія. Шестъ мѣсяцевъ продолжалось междуцарствіе въ Польшѣ. Тщешно Примасъ и Сенатъ Польскій просили, чрезъ Виленскаго Воеводу Павла Сапѣгу, Патріарха Филарета о удержаніи его соотечественниковъ отъ нападенія на осирошѣвшее Королевство. Многочисленныя войска Россійскія, подъ главнымъ предводительствомъ Боярина Михайла Борисовича Шеина, въ теченіи шрехъ мѣсяцевъ, заняли, безъ всякаго кровопролитія, города: Серпейскъ, Дорогобужь, Бѣлюю, Рославль, Себежъ, Красное, Невль, Почепъ, Трубчевскъ, Новогородъ-Сѣверскій и Стародубъ; обратили въ пепелъ оспроги и посады Липовскіе подъ Полоцкомъ, Велижемъ, Усвяжомъ, Озерищемъ, Лужею, Мстиславлемъ, Кричевымъ; очистили отъ Поляковъ города: Освѣю, Друю, Суражъ, Башуринъ, Роменъ, Иванъ-городъ, Мену, Миргородъ, Борзну, Пропойскъ. Послѣ сихъ завоеваній, Шеинъ двинулся (160) въ Смоленску, гдѣ начальствовалъ Воевода Александръ Госѣвскій.

Г. 1632.  
20 Апрель.

Октябрь,  
Ноябрь,  
Декабрь.

Среди успѣховъ Россійскаго оружія когда Московитяне, держа въ тѣсной осадѣ Смоленскъ, громили уже стѣны онаго, Владиславъ избранный, 13 Ноября, Польскимъ Королемъ, безъ соперника, короновался въ Краковѣ, собралъ Сеймъ, прибѣгнувъ къ пособію Хана Крымскаго Инаша и 25 Августа выступилъ противъ Россіянъ съ сильною ратію. Вскорѣ запылали селенія Русія отъ хищныхъ Ташаръ. Роковая

г. 1633.

Г. 1633. вѣспь о появиленіи невѣрныхъ распроспрани-  
 Дипл. Собр. лась немедленно въ лагеръ Московишянъ. Тщеп-  
 дѣль между но Шеинъ спарался удерживашь въ повинове-  
 Рос. и Пол. ній дворянъ малодушныхъ : не внимая велѣнію  
 Госуд., ч. 3. Вождя, обязанносшамъ своимъ, они во множе-  
 сшвѣ разбѣжались для спасенія жеивъ, дѣшей,  
 имущесшва. 28 Августа и 9 Октябрия произошли  
 кровавыя сѣчи подъ Смоленскомъ между Россія-  
 нами и Поляками, прекрапившіяся сѣвздомъ для  
 разиѣна пѣвниныхъ. Владиславъ умѣлъ окружишь  
 своими войсками Россіяиъ, надѣялся принудишь  
 Шеина къ сдачѣ посредствомъ голода, обнаро-  
 дованій своихъ и не обманулся. Ослушаніе,  
 ропощъ возникли между Московишянами. Наем-  
 ныя Полковники Нѣмецкіе передались Полякамъ;  
 ошъ недоспашка въ сѣвспныхъ припасахъ ока-  
 зались заразительныя болѣзни, поглотившія  
 множесшво Россіяиъ. Лишенный помощи, на-  
 дежды, Бояринъ Шеинъ принужденнымъ на-  
 шелся заключишь  $\frac{1}{4}$  Февраля съ Польскими Вое-  
 начальниками договоръ, коимъ предоспавлена  
 Г. 1634. была Россіянамъ свобода возврапиться въ оше-  
 чесшво съ обязашельсшвомъ не подымашь ору-  
 жія прошивъ Польши прежде чешырехъ мѣся-  
 цевъ и ошдана неприапелю вся аршиллерія (161).

Поляки воспользовались ошспуленіемъ Мос-  
 ковишянъ, снова заняли города у нихъ до шого  
 опняшые. Они могли бы овладѣшь и Москвою,  
 еслибъ Владиславъ не пошерялъ напрасно много  
 времени въ обмежаніи города Бѣлой. Собравъ  
 сѣвжія войска, Михаилъ первый извѣвилъ жела-  
 ніе прекрапишь шягощную брань, предложилъ  
 назначишь мѣсшо для сѣвзда Посольскаго. Со-  
 дѣвшвіе Турецкаго Двора въ пользу Россіи,

сдѣлало Владислава сговорчивѣ. Юня  $\frac{1}{4}$  поста- Г. 1654.  
новленъ былъ воевавшими Державами вѣчный  
миръ на рѣчкѣ Поляновкѣ между Вязьмою и  
Дорогобужемъ (162). Главныя спашьи Полянов-  
скаго договора были слѣдующія :

Ст. 3. Заключенный, 1610 года, въ Москвѣ Дипл. Собр.  
Польскимъ Гешманомъ Жолкевскимъ и Боляра- дѣль между  
ми договоръ о избраніи на Россійскій Пре- Рос. и Пол.  
столъ Короля Польскаго Владислава, бывшаго Госуд., ч. 3.  
погда Королевичемъ, уничтожившъ; Царемъ  
Московскимъ впредь ему не пишашся, не име-  
новашся (163); оный договоръ выдашь обрат-  
но въ Россію и никакимъ образомъ, какъ Ко-  
ролю Владиславу, такъ и Наслѣдникамъ его  
Россійскаго Государства не искашь и не до-  
могашся.

Ст. 4. Россія уступаетъ за то Польшѣ горо-  
да : Смоленскъ, Бѣлую, Дорогобужъ, Рославль,  
городище Монастыревское, Черниговъ, Старо-  
дубъ, Попову гору, Новгородъ-Сѣверскій, По-  
чепъ, Трубчевскъ, Невль, Себежъ, Красное и  
волосъ Велижскую со всѣми принадлежащими  
въ нимъ уѣздами, волосьями, военными снаря-  
дами, посадскими и пашенными людьми, кромѣ  
церковной ушвари, разрядныхъ дѣлъ, духов-  
наго чина Особъ, Воеводъ, Бояръ, Дворянъ,  
Спрѣльцовъ и Козаковъ, коимъ всѣмъ дозво-  
лишь возвратиться въ Россію.

Ст. 9. Противъ нападенія непріятелей,  
взаимное дѣлашь другъ другу вспоможеніе и  
съ ними, безъ общаго согласія, мира не заклю-  
чать.

Ободренные покровительствомъ Владисла-  
ва вѣрѣ Греко-Россійской (164), Козаки уча-

Г. 1634. сцзвѣали въ бичвахъ Поляковъ пропивъ Рос-  
сіянъ подѣ Смоленскомъ. Зиновій Хмельницкій  
находился тогда Сошникомъ въ войскѣ Козац-  
комъ. Онъ уже прославилъ себя на полѣ брани :  
Миллеръ. взялъ въ плѣнъ, въ 1629 году, въ Молдавіи двухъ  
Мал. Лѣт. Князей Каншемировъ, кошорыхъ и предшавилъ  
Королю въ Варшавѣ.

Запорожцы продолжали, между тѣмъ, изби-  
рашь и смѣняшь Гешмановъ. Въ 1632 году пред-  
водительствовалъ ими Арламъ, съ 1633 Сулима,  
Сувопсису Кіевск. воевавшіе противъ Турковъ на Черномъ морѣ.  
стр. 86. — См. въ Библ. Возвращаясь однажды изъ своего хищническаго  
Общ. Ист. и древн. Рос. похода, Сулима изумился, увидя на первомъ  
письмо Сѣр- ка къ Крым. Дибровскомъ порогѣ крѣпость (165), поспро-  
Хану, 1679 года. енную Поляками, овладѣвъ оною, изрубилъ на-  
Г. 1635. ходившійся шамъ Польскій гарнизонъ, состояв-  
Description шій полько изъ двухъ сотъ человекъ подѣ  
d'Ukraine, р. 17 et 18. начальствомъ Полковника Маріона, но въ ско-  
ромъ времени, окруженный Конецпольскимъ,  
принужденъ былъ сдатьсь и отосланъ въ Вар-  
шаву, гдѣ его чепвершовали.

Сстрогое обращеніе Правительсшва, возобно-  
вленные пришепненія помѣщиками Польскими и  
Липовскими, присвоившими себѣ земли Козац-  
вія и угнетеніе благочестивыхъ Уніашами, не  
взирая на поспановленія Владислава, Сеймами  
г. 1636. ушверженныя (166), произвели вновь мяшежъ  
въ Малороссіи. Козаки избрали себѣ Предво-  
дителя Павлюка, ошважнаго, но неопышнаго  
въ военномъ дѣлѣ. Онъ рѣшился умереть съ  
оружіемъ въ рукахъ, защищая свободу своихъ  
единоземцевъ. Нѣсколько тысячъ Малороссі-  
янъ (167) присоединились къ его дружинѣ. Близъ  
Корсуня, подѣ Кумейнами, Павлюкъ ошпался,

намѣреваясь, какъ должно полагаешь, сразисься съ Поляками по увеличеніи войскъ своихъ, но Конецпольскій заблаговременно опрядилъ прошивъ Козаковъ Николая Помоцкаго, Гешмана Напольнаго, Воеводу Брацлавскаго. 16 Декабря произошла кровавая сѣча между Малороссіянами и Поляками. Побѣда оспалась на споронѣ послѣднихъ. Они завладѣли пяшью пушками, положили на мѣстѣ шесть тысячъ человекъ; оспальныхъ обрашили въ бѣгство (168).

Г. 1657.  
Нѣсецкій,  
ш. II, стр.  
584.

Descript.  
d'Ukr.  
p. 18.

Пользуясь шемношою ночи, Павлюкъ опспунилъ въ безпорядкѣ къ мѣстечку Боровицѣ, куда стекались къ нему во множествѣ его соопечесшвенники. Помоцкій не замедлилъ окружить лагерь Козацкій своими войсками и, въ вѣчному безславію, предложилъ миръ Гешману и Козанамъ, обѣщая именемъ Короля не только прощенье, но и подшверженіе прежнихъ правъ и преимуществъ. Малороссіяне, на сей разъ слишкомъ легковѣрные, вышли изъ лагера, положили оружіе къ ногамъ Помоцкаго, начали уже расходиться, какъ вдругъ Поляки усспремелись на нихъ: многихъ перерубили, разспрѣляли, оспальныхъ ограбили, обрѣзали имъ усы и чуприны; забрали подѣ караулъ Гешмана Павлюка, Обознаго Гремича, Есауловъ: Побидиша, Лешягу, Шкурая и Пушылу, обременили ихъ оковами, опсправили въ Варшаву съ донесеніемъ, что Спаршины сіи захвачены во время сраженія. Тамъ совершилась надъ ними казнь ужаснѣйшая. Съ Павлюка живаго содрана была съ головы кожа, копорую погдажѣ набили мякиною; прочимъ опспрублены головы и всѣ онѣ разосланы по городамъ Малороссійскимъ: Геш-

Нѣсецкій,  
ш. III, стр.  
700.

Малор.  
Лѣт.

Исторія  
Руссовъ.

Истор.  
Руссовъ.

Г. 1637. манская выспавлена на сваѣ въ Чигиринѣ; оспальныя въ Нѣжинѣ, Башуринѣ, Уманѣ и Черкасахъ; попомъ сожжены всенародно.

Г. 1658. Усилія Козаковъ свергнушь съ себя пшяжкое иго, дорого имъ споило. Сеймъ обнародовалъ пропивъ нихъ Законъ слѣдующаго содержания :

Еггель,  
стр. 130 и  
131.

«Всѣ преимущесшва (169) и чиноположенія Козаковъ, за оказанное ими возмущеніе, уничтожающяся и впредь Козакъ долженъ равняшьяся съ каждыиъ креспьяниномъ: Хотя рееспровые Козаки, числомъ бооо человекъ, и оспающся, но они не будущъ имѣшь собшвеннаго Предводителя ими самими избираемаго, а поступяшь подъ начальштво Комисара, назначеннаго изъ числа Польскихъ Дворянъ, который обязанъ присягнушь въ вѣрности Республикѣ и Королю, прецшспивовашь всѣмъ самопроизвольнымъ посшупкамъ, принуждашь къ вознагражденію за всякой нанесенный убытокъ и повиновашься во всеиъ Коронному Гешману. Сему Комисару надлежишь имѣшь пребываніе въ Терешемировѣ, а Козакамъ жишельспвовашь въ опредѣленныхъ особыи Комисарамъ округахъ около Черкаса, Канева и Корсуня. Внѣ сихъ предѣловъ возбраняешся имъ владѣшь какимъ либо учасшкомъ земли, дабы соошчеспвенники ни подъ какимъ предлогомъ не могли имѣшь съ ними соощенія. Все, что прежде Козаками своевольно присовокуплено въ Терешемировской Области, Комисары должны возвращашь законнымъ владѣльцамъ. Одному полку за другимъ, по очереди, охраняшь оспрова и пороги для прегражденія Ташарамъ переправы черезъ рѣки и Козакамъ плаванія по Черному

«морю. Крім сей спражи нікому не должно ошправляшься на оспрова и пороги, развѣ шолько сѣ подорожнымъ свидѣтельствомъ командующаго Комисара. Кто безъ сего вида будешъ пойманъ въ Кудакѣ, шотѣ лишися жизни.» Г. 1638.

Польскіе Сановники надѣялись уже совершенно овладѣшь Малороссією, полагая, что казнію Павлюка успрашенъ народѣ воинственный, сражавшійся за свободу! Вскорѣ удословѣрились они въ прошивномѣ. При наступленіи весны Козаки подняли снова оружіе прошивъ своихъ утѣснителей, избрали себѣ въ Предводители Стефана Оспраницу и Леона Гуна, ошличавшагося въ войскѣ своимъ благоразуміемъ и опытностію, со всѣхъ споронѣ созывали къ себѣ на помощь рашныхъ людей, ошправили приглашенія къ Донскимъ Козакамъ (170), въ Волянѣ, Покушію, Подолію и даже въ Крымѣ. Не шрудно было имъ одержашъ верхъ надъ ошдѣльными ошрядами Польскими, которые послѣ строгихъ мѣрѣ, приняшихъ Правительствомъ, пребывали въ совершенной безпечно-сти. Ослабивъ такимъ образомъ силы начальствовавшаго въ Украинѣ Гешмана Николая Пошопцаго, Козаки принудили его расположишься въ укрѣпленномъ лагерѣ, въ степи, при рѣчкѣ Шарицѣ. Здѣсь излили они все мщеніе за шрадалъческую смерть своихъ единомысленцевъ, сѣ ожешпоченіемъ успремили на смертоносныя орудія, проложили себѣ дорогу въ станѣ непріятельскій по грудамъ убишихъ шоварищей, вспутили въ ручной бой сѣ Поляками. Сіи послѣдніе оборонялись одніми саблями, не успѣвая заряжашъ ружьевъ и пистолецовъ. Наконецъ Мал. Лѣт.

Енгель,  
сшр. 131.

Исторія  
Руссовъ.

г. 1638. побѣда увѣнчала усилія защитниковъ опечесива. Поляки обратились въ бѣгство, оставя имъ въ добычу всю свою артиллерію. На сей битвѣ палъ съ 4727 Козаками, храбрый Вождь Гуна. Неприятель, по показанію одного Малороссійскаго Лѣтописателя, лишился болѣе одиннадцати тысячъ человекъ (171). Оспраница, желая воспользоваться безпорядочнымъ отступленіемъ Поповаго, слѣдовалъ за нимъ до самаго Полоннаго, мѣстечка Волынской Губерніи. Тамъ снова Козаки напали на противниковъ, щещно ожидавшихъ пособія отъ Коцепольскаго и Полководецъ Польскій нашелся принужденнымъ предложить миръ тому самому народу, котораго не за долго предъ тѣмъ почистилъ совершенно побѣжденнымъ!

Исторія  
Руссовъ.

Исторія  
Руссовъ.

Данное Поляками Козакамъ обѣщаніе оставивъ ихъ при прежнихъ вольностяхъ и не мстивъ за претерпѣнное пораженіе, было нарушено въ томъ же году. Гетманъ Оспраница, расположивъ войска свои по городамъ, для охраненія оныхъ, и распустивъ нѣкошорую часть, отправился съ многими Полковниками и Спарщинами, безъ всякой спражи, въ Каневъ, желая принести благодарственныя Богу моленія за дарованную ему побѣду, но когда онъ въ монастырѣ тамошнемъ исполнялъ священную сію обязанность, Поляки, предувѣдомленные о томъ лазутчиками, Жидами, воспользовались оплошностію Предводителя Козаковъ, пробрались ночью проселочными дорогами къ монастырю, овладѣли онымъ безъ всякаго сопротивленія, захватили въ плѣнъ, вмѣстѣ съ Оспраницею, тридцать семь первѣйшихъ Малороссіянъ, а



обишель Каневскую разграбили и предали Г. 1638, огню.

Несчастные узники везены были съ чрезвычайною поспѣшностію въ просыхѣ шелѣгахѣ до самой Варшавы. Тамъ предсѣвлены народу въ видѣ плѣнныхъ. Упохребленная съ ними жестокость превосходитъ всякое описаніе: всадники влекли ихъ по шогнамъ града на веревкахъ, попомъ обременили оковами, ввергли въ подземныя шюрмы, откуда выведены они были на казнь неслыханную, безчеловѣчную! Сначала шествовало Римское духовенство, кошорого Главы, окружая несчастныя жершвы, уговаривали ихъ, для спасенія душъ, приняшь вѣру Каполическую: швердые у самой даже могилы въ правилахъ своихъ Малороссіане молились Богу, по своей вѣрѣ, и шѣмъ ошвѣчали на дѣлаемыя имъ предсѣвленія. Воины, слѣдовавшіе за ними, разгоняли народъ въ подобныхъ случаяхъ всегда любопытный и безмолвный. Вскорѣ опшкрылось мѣсто казни, наполненное оруженосцами. Палачи, споя подѣ смершоносныхъ орудій, ожидали новыхъ жершвъ своихъ; мученическій вѣнецъ сіялъ надъ главами послѣднихъ. Гешманъ Оспраница, Генеральный Обозный Сурмила и Полковники Недригаило, Божонъ и Риндичъ были колесованы: имъ переломали сначала руки и ноги, попомъ медленно шпанули изъ нихъ по колесамъ жилы до самой кончины. Полковники: Гайдаревскій, Бушримъ, Запалѣй и Обозные Кизимъ и Сучевскій пробишы желѣзными спицами на сквозь и подняшы живые на сваи. Есаулы полковые: Постыличъ, Гарунъ, Сушяга, Подобай, Харкевичъ, Чудакъ,

Исторія  
Руссовъ.

Г. 1638. Чурай и Сошники: Чуприна, Околовичь, Сокальскій, Миревичь и Ворожбишъ прибишы гвоздями къ доскамъ, облишы смолою и медленно сожжены огнемъ. Хорунжіе: Могиланскій, Загребя, Скребило, Ахшырна, Пошурай, Бурлѣй и Загнибѣда расшерзаны желѣзными лапами; Спаршины: Меншай, Дунаевскій, Скубрей, Глянскій, Завезунъ, Косырб, Гуршовый, Тумарь и Тугай чешвершованы. Неимовѣрно, чшобы Поляки увеличили еще мученія сихъ спрадалъцевъ слѣдующимъ злодѣйствомъ, прочія превышавшимъ: «Во время казни» — по словамъ одного Малороссійскаго Лѣтописателя — «прибывшія въ Варшаву съ малолѣтними дѣтьми жены «сихъ Козацкихъ Чиновниковъ, шщечно наполнили воздухъ воплемъ и рыданіями, желая «смягчишь сердца, ожесточенныя убійствами: «онѣ скоро умолкли — имъ обрѣзали груди, «перерубили ихъ до одной, а сосцами били «мужей по лицамъ до самой кончины. Такая «же плачевная смерть постигла невинныхъ «малюшковъ, бродившихъ и ползавшихъ около «шруповъ: они положены на желѣзные рѣшетки, подъ кошорыми находившіеся уголья раздуваемы были шапками и мешлами и такимъ образомъ кончили жизнь въ виду опцевъ своихъ!»

Исторія  
Руссовъ.

стр. 152. Г. Энгель, придерживаясь Польскихъ Писателей, упоминаетъ въ Украинской Исторіи: чшо въ числѣ Посланниковъ, отправленныхъ Козаками къ Королю для ушверженія мирнаго договора, находился, будшо, Сошникъ Богданъ Хмельницкій, но въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ сего нѣтъ (172). Можетъ бытъ въ глазахъ

Предшавишелей Козаковъ происходили выше-  
писанныя казни! Для большаго усрашенія  
Малороссіянъ, Поляки развезли по городамъ  
головы, руи и ноги замученныхъ Начальни-  
ковъ и развѣшали на сваяхъ. Тогда возникли  
въ сей странѣ всѣхъ родовъ безчинства, наси-  
лія, грабежи, ширанства, коимъ обыкновенно  
предается войско, дурно управляемое. Не толь-  
ко жилища мирныхъ поселянъ разорены были  
непріятелемъ до основанія, но и церкви бла-  
гочесшивыя Рускія ограблены и опданы снова  
Поляками въ аренду Жидамъ, купившимъ такъ  
же церковную упварь. Они подѣляли себѣ изъ  
серебра посуду и убранства, а ризы и спиха-  
ри перешли на исподницы своимъ женамъ и  
дочерамъ, обращавшимъ въ посмѣяніе священ-  
нѣйшія изображенія!—Тамъ бѣдствовалъ цѣлый  
народъ, но не унывалъ: насилія влекущъ къ  
свободѣ!

Г. 1638.  
Мал. Лѣт.

Исторія  
Руссовъ.

Вмѣсто Оспраницы разогнанные изъ жилищъ  
своихъ Козаки избрали себѣ Гешманомъ, въ  
исходѣ 1638 года, Савалшовича, кошораго,  
однакожъ, въ скоромъ времени, подозрѣвая въ  
измѣнѣ, изрубили. Тогда провозглашенъ ими  
Предводишелемъ полковый Есаулъ Карпъ Пол-  
шора-Кожуха, но счастье не увѣичало на бран-  
номъ полѣ оружія сего Вождя и Козаки совер-  
шенно были разбѣяны Княземъ Іереміемъ Виш-  
невскимъ при рѣкѣ Мерлѣ, въ Слободско-Ук-  
раинской Губерніи. Кожуха удалился въ Крым-  
скія степи, откуда неоднократно превозжилъ  
Поляковъ; попадавшихъ къ нему въ плѣнъ оп-  
сылалъ къ Ташарамъ, а отъ нихъ получалъ въ  
замѣнъ барановъ и рогатый скотъ; потомъ

Прибавл.  
къ Києвск.  
Синопису,  
стр. 87.

Г. 1639.

Малор.  
Лѣтн.  
Миллеръ.  
Ригельманъ.  
Исторія  
Руссовъ.

Г. 1639. вспомоществовалъ онъ Крымскому Хану въ прогнаніи многочисленныхъ Калмыцкихъ Ордъ, нападавшихъ на предѣлы Ташарскіе и въ сихъ занятіяхъ кончилъ жизнь среди дружины въ степяхъ. Тѣло его предано землѣ въ Каменномъ Запонѣ: горблочная бочка служила ему гробомъ.

Между тѣмъ какъ Вишневецкій разгонялъ Козаковъ, Коронный Гешманъ Конецпольскій съ 4000 человекъ отправился въ Кудакъ, возобновилъ при себѣ крѣпость сію, разоренную Козаками, снабдилъ оную сильнымъ гарнизономъ и поручилъ своему Инженеру Боплану осмошрѣть и изслѣдовать всѣ пороги, върояшно, чшобы воспрепятствовать Запорожцамъ собиравшья въ тѣхъ мѣстахъ. Повѣшвуюшъ, будпо сей Польскій Военачальникъ, прохаживаясь погда съ высокообрною выспукою по стѣнамъ сооруженной имъ крѣпости, спросилъ нѣкошорыхъ предстоявшихъ Козаковъ: «какъ вамъ кажется Кудакъ?» На что Хмельницкій, шущъ случившійся, равнодушно отвѣчалъ ему по Лашынѣ: «*Что руки теловѣгскія созидаютъ, то и разрушается рукади.*»— Съ того времени Конецпольскій началъ подозрѣвать Хмельницкаго и на смершномъ одрѣ жалѣлъ, *что сего Козака, безпокойную голову, отъ котораго предвидѣлъ бѣдствія для своего отечества, оставилъ въ живыхъ* (173).

Мѣсто Полшора-Кожуха, по показанію Малороссійскихъ Лѣтописателей и Энгеля, заспунилъ въ 1640 году, Булюкъ, посшавленнй пакже вольными голосами Гешманомъ и Поляками ошрѣшеннй. Въ одной шолько Лѣтописи Пр. Георгія Конисскаго означенъ преемникомъ Ко-

Бопланъ,  
стр. 18 и 19.

Малор.  
Лѣт.

Нѣвецкій,  
ш. II, стр.  
584.

Украинос.  
Исторія,  
стр. 133.

Исторія  
Руссовъ.

жуха, въ 1639 году, полковый Обозный Максимъ Гулакѣ. Военные подвиги его подробно шамѣ описаны: послѣ щепныхъ усилій освободить Малороссію отъ ига Польскаго, бывъ разбитъ при рѣкѣ Тясминѣ, Чарнецкимъ, удалился онъ въ Крымскимъ степямъ и, предводительствуя семью тысячами Козаковъ, воевалъ: то въ пользу Ташарѣ прошивъ Черкесѣ и Калмыковъ, то въ пользу Обладателя Россіи прошивъ невѣрныхъ; вспомоществовалъ Турецкому Султану въ войнѣ его съ Персіянами, получилъ въ награду отъ Амурата IV бунчукъ, и перначъ, осыпанные дорогими каменьями и жемчугами и, поживъ въ Гешманскомъ достоинствѣ пять лѣтъ, умеръ. Умаленное отъ походовъ войско его присоединилось тогда къ Запорожцамъ.

Поляки властвовали во всей Малороссіи. Кажалось, съ смертію Оспраницы угасла на всегда для жителей сего края надежда сдѣлаться свободными. Тщешныя усилія Кожуха и его преемника послужили только во вредъ ихъ соотечественникамъ. Властолюбіе Вельможъ Польскихъ съ того времени еще болѣе возвысилось. Они превращали Козаковъ въ наемное войско, раздѣляли между собою шамошнія помѣстья и, увеличивая доходы, не спрашивали уже приписныхъ крестьянъ. Въ сіе время для одного Конечпольскаго Бопланъ завелъ пятьдесятъ значительныхъ слободъ, составившихъ въ нѣсколько лѣтъ болѣе тысячи деревень. Сколькихъ подобныхъ заведеній учреждено Помоцкими и Вишневецкими! Опредѣляшіеся, вмѣсто Гешмановъ, Польскіе Комисары несноснымъ обра-

Voyez  
l'Épître  
Dédicé.  
dans la  
Descript.  
d'Ukr.

Г. 1659. зомб разоряли Украйну : опнимали у Козаковб ,  
Гродскій, подв предлогомб содблянных ими преспулений,  
сшр. 30. лучшую ихб добычу на охощб и рыбной ловдб ;

Лъшоп. чисшишь лошадей , смошрбшь за собаками , шо-  
Малор. пишь печи , смешашь всякую нечиспощу сб дво-  
принадл. ровб ; поставляли надб ними Шляхпичей. Пол-  
Историч. ковниками. Сїи послбдніе удерживали жалованье  
Общ., сшр. ихб , назначенное Королемб и Рбчью Посполи-  
12, 13 и 14. шкою (по шридцати злопыхб вб годб) ; прину-  
ждали ббднаго Козака ходишь сб Запорожья  
чрезб поля дикія сб яспребомб , орломб или со-  
бакою , кошорыхб посылали вб дарб кб какому  
либо Пану , жившему вб опдаленномб городб.  
Жидаы не дозволяли Козакамб имбшь для домаш-  
няго упошребленія не шолько медб , горблану , пи-  
во , но даже и брагу. Сыновья ресспровыхб Ко-  
заковб обязаны были занимашься панщиною.  
Вельможи Польскіе , владбья вб Украйнб безчис-  
ленными помбсцьями и находясь вб опдаленіи  
опб оныхб на своей родинб , не обрацали вни-  
манія на ббдсшвія народа. *Ослбпленные* — какб  
говоришь одинб Лбшописашель — *подарками*  
*отб Старостб и арендаторовб , жидовб , они*  
*не могли дойти до того , што ихб мазали по*  
*кожб собственнымб саломб , дарили имб отня-*  
*тое ц подданныхб.*

Истор. объ вб вбрб Греко-Россійской : храмб Св : Софіи  
Уніа , сшр. и другіе вб Кіевб , были опустошены ; мона-  
93, 84 ж 90. шпырь Выдубицній опб Уніаповб ограбленб.  
Они завладбля церквами Новгорода-Сбверскаго,  
Сшародуба , Козельска. Священники изб многихб

мѣстѣ ими изгнаны; младенцы умирали безъ г. 1639.  
крещенія, взрослые не могли вступать въ бракъ,  
были лишены исповѣди и причастія Свяшыхъ  
Таинъ. Тѣла умершихъ продолжали хоронитъ  
безъ совершенія обрядовъ Православною Церко-  
вію устанавленныхъ. Такимъ образомъ Уніат-  
ское духовенство угнетало благочестивыхъ и,  
вмѣсто удаленія ихъ отъ вѣры опцовъ, еще  
болѣе къ оной привязывало.

Древній Кіевъ, (какъ описываетъ современ- Descr.  
ный Писатель Бопланъ), отъ многочисленныхъ d'Vkr. p. 1.  
храмовъ вмѣщалъ тогда однѣ развалины. Со-  
фійскій Соборъ своею мозаикою и монастырь  
Михайловскій позлащенными главами наиболее  
привлекали любопытство иностранцевъ. Въ  
Кіевѣ-Подолѣ (174), окруженномъ деревянною Descr.  
оградою съ такими же башнями и ничтожнымъ d'Vkr. p. 2.  
рвомъ, было только отъ пяти до шести ты-  
сячъ жилищей; десять Греко-Россійскихъ цер-  
вей, включая въ се число монастырь Брагскій;  
четыре Каполическихъ: Соборная, Домини-  
канская на рынкѣ, Бернардинская у подошвы  
горы и вновь сооруженная Іезуитами, поселив-  
шимися между Бернардинами и рѣкою. Кромѣ  
шрехъ прямыхъ улицъ, прочія всѣ опличались  
своею направленностію; дома, большею частію ib. p. 5.  
построенные обѣ одномъ жильѣ, низкіе, освѣ-  
щаемы были внутри лучинами. Главная пор-  
товля жилищей состояла въ хлѣбѣ, мѣхѣхъ,  
воскѣ, медѣ, салѣ, соленой рыбѣ. Упомята о  
монастырѣ Печерскомъ, Бопланъ говоритъ о Descr.  
мощахъ Св. Іоанна Многоспирядальнаго, пре- d'Vkr. p. 10.  
спавившагося въ XI вѣкѣ. Онѣ въ то время  
находились въ землѣ только по поясъ. Въ Чер-

Г. 1659. ниговѣ (по Деулинскому договору уступленномѣ  
 См. въ сей со всѣми Сѣверянскими землями Россіею Поль-  
 Исторіи шѣ на 14 лѣшѣ съ половиною, а по Полянов-  
 1618 и 1634 год. скому на всегда) заведены были уряды на обра-  
 зецѣ Польской, въ помѣ числѣ Магистратѣ,  
 О достоп. получившій, въ 1623 году, право Магдебургское  
 Чернигова. и гербѣ съ изображеніемъ Св. Владислава въ  
 лапахѣ и краснымъ знаменемъ въ правой рукѣ.

Изъ книгъ Вѣвской Земской Воеводства Черниговск. храни. у Черниг. дворянъ Баринскихъ. Въ 1625 году Сигизмундѣ III учредилъ для обо-  
 роны Черниговскаго замка изъ заслуженныхъ  
 людеѣ спо человекѣ конницы подѣ названіемъ  
*Рыцарства Козацкой службы* и даѣ имѣ, 6  
 Марша, знамя синяго цѣвша, съ краснымъ кре-  
 стомъ въ срединѣ, а вмѣсто жалованья пахаш-  
 ныя земли и сѣнокосныя луга; для поселенія жѣ  
 земли около города за дальнимъ валомъ. Они  
 судились въ гражданскихъ дѣлахъ по Сташушу  
 отъ Старосшы или Замковаго Капишана. Въ

Нѣсецкій, ш. I, стр. 200. 1633 году, на Сеймѣ Коронаціонномъ Влади-  
 слава IV, Область Черниговская получила судѣ  
 Земскій и Градскій на одинакихъ правахъ съ  
 Кіевомъ, поставленъ въ оной Кастелянъ, уч-  
 реждены выборы для прочихъ земскихъ мѣстѣ,  
 назначены сроки для присудствованія въ Су-  
 дахъ, опредѣлено избиратьъ двухъ Пословъ на  
 Сеймѣ. Въ 1635 году, земля сія обращена въ  
 Воеводство съ раздѣленіемъ на два Повѣша:  
 Черниговскій и Новгородсѣверскій; въ каждомъ  
 открыты суды: Земскій и Градскій. Старосшою  
 Черниговскимъ долженствовало бытъ тамош-  
 ній Воевода, имѣвшій мѣсто въ Сенатѣ послѣ  
 Пернаускаго; узаконено высылать двухъ Депу-  
 татовъ къ Коронному Трибуналу и чешырехъ  
 Пословъ на Сеймѣ. Гербъ изображалъ: двугла-



ваго орла обѣ одной коронѣ, съ знакомъ на Г. 1659.  
 груди, представлявшимъ Лашинскую букву V,  
 ш. е. *Vladislaus* (175). Черниговъ тогда начи- О достоп.  
 налъ приходишь въ лучшее сосполаніе. Поляки Чернигова.  
 выспроили въ немъ двѣ каменные церкви и при  
 одной основали огромный монастырь Домини-  
 канскаго Ордена. Въ Переяславѣ, по словамъ  
 Боплана, считалось до шестипи тысячъ дворовъ. Descr.  
 Городъ сей былъ въ то время лучшей во всей d'Vkr., p. 15.  
 Малороссіи. Родной племянникъ славнаго Геш-  
 мана Жолкевскаго Луна, Воевода Брацлавскій, Нѣсецкій,  
 Староста Переяславскій, основалъ въ ономъ, ш. IV, стр.  
 съ утвержденія Сейма, 1638 года, Коллегіумъ 754.  
 Іезуишовъ, на содержаніе копорога опредѣлилъ  
 мѣстечко Бубновъ съ волостью (176). Нѣжинъ О город. и  
 получилъ отъ Сигизмунда III разныя приви- сел. Черниг.  
 легіи въ 1625 году, право Магдебургское и гербъ Губерніи.  
 съ изображеніемъ Св. Георгія въ лапахъ, пора- стр. 26 ж 29.  
 жающаго копіемъ змія. Король назвалъ тогда,  
 въ грамотѣ, сей городъ *своимъ новосельнымъ*  
*пограничнымъ городищемъ, отъ Россіи рекупе-*  
*рованнымъ и въ Княжествѣ Черниговскомъ лежа-*  
*щимъ*, а о Привилегіяхъ упоминалъ: *что оныя*  
*даются для населенія его купцами, ремеслен-*  
*никами и всякаго званія людьми.* Доказатель-  
 ство тогдашняго бѣдственнаго положенія Нѣ-  
 жина! Городъ сей, причисленный къ Воеводству  
 Черниговскому, заключалъ въ себѣ Староство  
 несудовое. Николай Пошоцкій, Воевода Брацлав-  
 скій, былъ въ то время Старостою Нѣжин-  
 скимъ. Чернасы, столица Гешмановъ Малорос-  
 сійскихъ, главное убѣжище Козаковъ, обращенъ  
 въ пепелъ Поляками 18 Декабря 1637 года. Га-  
 дячь, въ Полшавской Губерніи, основанъ ими

Бопланъ,  
стр. 13.

Г. 1639. въ 1634 году. Лубны, Пирышинъ, Сенча, Лох-  
 Георг. Слов. вица, Журавка, Прилуки, Лукомля, мѣспечья  
 Рос. Гос., Ичня и Монашпырище принадлежали Князю  
 ч. 2. Си. въ Кн. Геремію Михаилу Корибушу Вишневецкому. Мѣ-  
 Гродской спечко Борзна (въ 1635 году) Франциску Выш-  
 Воеводства Чернигов- ского, стр. снечко Сос-  
 12, 733, 849, ница-Мачьяшу Пшонкѣ. Мѣспечко Башуринъ-  
 460, 324, Подскарбію Надворному Коронному Юрію Эше-  
 179, 229 чинѣ. Мѣспечко Носовка-Черниговскому Под-  
 ж 696. коморію Адаму Киселю.

Истор.  
 Рос. Іер. ч.  
 I, стр. 61,  
 499 ж 165.

По кончинѣ, въ 1631 году, Іова Борецкаго, имѣвшаго пребываніе въ Михайловскомъ монаш-  
 пырѣ, Исаія Копинскій, Архіепископъ Смолен-  
 скій, провозглашенъ Митрополишомъ Кіевскимъ.  
 Сей Свящисель, находясь еще Священникомъ,  
 былъ съ 1615 по 1625 годѣ первымъ Начальни-  
 комъ школъ Кіевскихъ и устроеной при оныхъ  
 гостинницы, попомъ хирошонисанъ въ Пе-  
 ремышльскіе Епископы Пашріархомъ Іеруса-  
 лимскимъ Теофаномъ, переведенъ, въ 1628 году,  
 въ Смоленскъ, но въ управленіе Митрополіа,  
 по причинѣ преклонныхъ лѣтъ, не вступалъ,  
 хотя и жишельсшвовалъ въ Лаврѣ, гдѣ кончилъ  
 жизнь свою около 1634 года. На его мѣсто, въ  
 счасшію Церкви Россійской, избранъ, въ 1632  
 году, Митрополишомъ Петрѣ Могила, Архи-  
 мандритѣ Печерскій, родившійся въ Молдавіи  
 отъ шамошняго владѣшельнаго Князя, воспи-  
 танный въ Парижѣ, въ Польскомъ войскѣ слу-  
 жившій и въ 1633 году, Апрѣля 8, въ городѣ  
 Львовѣ благочестивыми Греко-Россійскаго испо-  
 вѣданія Архіереями, съ соизволенія Владислава,  
 на Пасхву Кіевскую посвященный.

Петръ Могила опинявъ у Уніатовъ Софій-скую кафедру; старался искореняшь поселенныя ими въ Малороссіянахъ ложныя мѣнія; возобновилъ церковь Десятинную, клонившуюся къ совершенному паденію; открылъ въ оной мѣсто погребенія Св. Владиміра и Супруги его, Греческой Царевны Анны (1777); перенесъ въ Лавру главу сего Великаго Князя; ходатайствовалъ у Обладателя Россіи въ пользу монашырей Кіевскихъ; преобразовалъ училища пашошнія; (въ послѣдствіи Академію названнаго) завелъ въ оныхъ классы до Философіи и Богословіи на Латынскомъ и Польскомъ языкахъ; устанавилъ, по примѣру иносѣранныхъ школъ, диспушы; пожертвовалъ въ пользу сего разсадника наукъ большею частію своего имѣнія; подарилъ библіошеку; вызвалъ изъ Православной Львовской Академіи многихъ искусныхъ учителей и испросилъ, въ 1633 году, для типографіи Брацкаго монашыря отъ Польскаго Короля и всей Рѣчи Посполитой особую Привилегію. Досшойный Архипасхыръ сей скончался въ 1647 году, погребенъ въ большой Печерской церкви за лѣвымъ крыломъ. Оказанныя имъ благодѣянія училищу Кіевскому, полезныя для Малороссіянъ, были причиною, что оно долго именовалось *Могилянскимъ*.

Съ учрежденіемъ въ XVI вѣкѣ Кіевской Академіи возникло въ Малороссіи давно забытое просвѣщеніе, появились книги и Писатели XVII вѣка. Они всѣ были Духовные. Наименуемъ нѣкошорыхъ изъ нихъ, наиболее извѣстныхъ своими трудами: Захарій Копыстенскій, Архимандритъ Печерскій, умершій въ 1626 году,

Г. 1659.

славенъ книгою *Палиодія*, служащею защищеніемъ Православной Церкви и объясняющею Кіевскую Іерархію. — Памва Берында, изв Молдаванѣ, Іеросхимонахъ, имѣвшій званіе *Архипографа Россійскія Церкви*, въ Кіевѣ, издалъ шамъ, въ 1627 году, *Лексиконъ Славеноросскій и именъ тлѣкованіе*, которій не пошерялъ цѣны и въ наше время. Онъ много прудился надъ исправленіемъ Славянскихъ книгъ, учаспвовалъ въ изданіи Бесѣдъ Св. Злапоуспа на Посланія и Дѣнія Апостольскія, умеръ въ Кіевопечерской Лаврѣ 1632 года. — Аенасій Калнофойскій, соборный Монахъ Печерскаго монастыря, описалъ чудеса, бывшія въ сей обители и въ пещерахъ подъ названіемъ *Тератургимы* и издалъ сію книгу въ Кіевѣ, 1638 года, на Польскомъ языкѣ. Въ семъ сочиненіи много историческихъ извѣстій о Печерскомъ монастырѣ. — Петрѣ Могила, Мишрополишъ Кіевскій, приобрѣлъ въ ученомъ свѣтѣ опличную славу своимъ швореніемъ: *Православное исповѣданіе вѣры*. Также извѣстенъ его большой Требникъ. Преемникъ Могилы, Мишрополишъ Сильвестрѣ Коссовъ, сократилъ и издалъ на Польскомъ языкѣ Пашерикъ Печерскій въ Кіевѣ, 1635 года.

Въ Малороссіи гораздо позже, нежели въ Россіи (178) заведены собшвенныя шипографіи. Ограничивая преподаваніе наукъ на языкахъ Лашинскомъ и Польскомъ, шамошніе ученые мало заботились о Славянскомъ; а Малороссійскія церкви, для Богослуженія, довольшпвовались книгами, издаваемыми въ разныхъ мѣстахъ Польши, преимущественно въ Лишвѣ и на Волини, гдѣ многіе изв Вельможъ и Духовныхъ

сохраняли благочестіе, не взирая на сильныя гоненія Каполицковъ. Мы выше сего упомянули, въ концѣ XII главы, что Князь Острожскій подарилъ Печерскому монастырю буквы и шипографскіе снаряды. Полагающъ, что ихъ перевезли въ Лавру по уничтоженіи шипографіи въ Острогъ, но въ которомъ году, неизвѣстно, ибо показанія о семъ сбивчивы и невѣрны. Несомнѣнно только то, что книги спали издавались въ Кіевѣ не ранѣе начала XVII вѣка, и первая, памъ напечатанная въ 1616 году, въ 4, есть: *Часословъ*, коей одинъ экземпляръ, весьма рѣдкій, находится въ библіотекѣ Графа Толстаго. Вторая книга, изданная въ Кіевѣ, 1619 года, сколько доселъ извѣстно, *Анеологіонъ* или *Трефологіонъ*, переведенный съ Греческаго и исправленный Захаріемъ Нопыспенскимъ и Памвою Берындюю. •

## ГЛАВА XIV.

Вражда Хмельницкаго съ Чаплицкимъ. Онъ лишается своего наследственнаго достоинства. Тщесныя усилія его возвратить опятающую собственность. Другія обиды ему причтенныя. Свиданіе съ Королемъ. Гешманъ Запамилковскій. Иванъ Барабашъ. Жалоба Малороссіявъ на Польскихъ Военачальниковъ. Владиславъ покровительствуетъ Козакамъ. Любопытный ошвѣтъ его Барабашу. Новая бѣдствія постигшія Хмельницкаго. Первый шагъ къ освобожденію Малороссіи. Бѣгство Хмельницкаго къ Запорожцамъ. Союзъ съ Ханомъ. Волненіе въ Украинѣ. Барабашъ получаетъ Гешманское достоинство. Пораженіе Поляковъ на Желтыхъ водахъ. Рѣчь Хмельницкаго. Убіеніе посланнаго Поляками Гешмана. Козаки провозглашаютъ Вождемъ своимъ Зиновія. Побѣда подъ Корсунемъ. Ужасное кровопролитіе въ Малороссіи. Подвиги Радана. Вронскій. Обнародованный Хмельницкимъ Универсалъ. Письменное представленіе его къ Королю. Записка Хана Крымскаго. Посланникъ Козацкій въ Тавриду. Кончина Владислава. Письмо Адама Киселя. Печаль Хмельницкаго. Сношенія его съ Россійскими Воеводами и Царемъ. Кривоносъ сражается въ разныхъ мѣстахъ съ Вишневецкимъ. Безчеловѣчныя ихъ поступки. Остапа и Ганжа. Условія, на которыхъ Правительство намѣревалось примириться съ Козаками. Выспавленное противъ нихъ многочисленное войско. Полководцы Польскіе. Посыданное бѣгство Поляковъ изъ лагеря Пилявскаго. Причина союза Хана Крымскаго съ Хмельницкимъ. Они берутъ окупъ съ Бродскихъ и Львовскихъ жищелей. Неудачная осада Замосца. Сдѣйствіе Малороссіявъ въ возведеніи на престолъ Польскій Яна Казимира. Смяровскій. Погибша Хмельницкаго.

Въ самое бѣдственнае для Малороссіявъ время настала благополучная минуша освобожденія ихъ отъ шогосшнаго ига Польскаго. Главнѣйшимъ виновникомъ шоль важнаго въ Лѣтописяхъ Малороссійскихъ событія, былъ Зиновій Хмельницкій. Сей Мужъ знаменитый пламен-

ною и опечесиву любовію и опличными дѣ-  
 ніями, жилъ тогда въ Субошовѣ, гдѣ хопя, по  
 видимому, и занимался однимъ только хозяй-  
 ствомъ, но воздыхалъ вшайнѣ о гибели своихъ  
 единоземцевъ и помышлялъ о способахъ къ ихъ  
 освобожденію. Къ несчастію Поляковъ, Хмель-  
 ницкій имѣлъ сильнаго, завистливаго сосѣда  
 Даніила Чаплицкаго, Подстаросту Чигирин-  
 скаго, кошорый вознамѣрился присоединить его  
 помѣстье къ обширнымъ своимъ владѣніямъ.  
 Для полученія желаемаго употреблены имъ по-  
 спыднѣйшія средства: онъ выслалъ Хмельниц-  
 каго прошивъ показавшихся въ шѣхъ мѣстахъ  
 Ташаръ и когда сей неуспрашимый Вождь  
 всшупилъ въ бой съ невѣрными, находившійся  
 подлѣ него оруженосецъ, подкупленный Чап-  
 лицкимъ, нанесъ Хмельницкому сильный ударъ  
 въ голову, кошорый единспвенно ошъ ирѣвнаго,  
 желѣзнаго шлема его не сдѣлался смертельнымъ.  
 Сего не довольно: послѣ сраженія Чаплицкій  
 упрекалъ Зиновія въ малодушіи и небреженіи  
 должности, кошорую онъ, можетъ бышь, оглу-  
 шенный ударомъ, не могъ въ точности испол-  
 нить, и, пошомъ, наказалъ его арестомъ. Вскорѣ  
 приняшы имъ другія мѣры для овладѣнія Субо-  
 шовымъ. Онъ донесъ Чигиринскому Старостѣ:  
 что Хмельницкій не имѣешъ никакого письмен-  
 наго вида на сію деревню и что она по всей  
 справедливости должна бышь присоединена къ  
 Старостству. Получивъ дозволеніе, Чаплицкій  
 выгналъ вооруженною рукою Хмельницкаго изъ  
 его собственности. Тщешно послѣдній ссылался  
 на уступку шой земли ошцу его за усердную  
 службу прежнимъ Начальникомъ Чигиринскимъ,

См. въ XII  
 Главѣ сей  
 Исторіи  
 1620 годъ.

Нѣсецкій,  
 ш. 1, стр.  
 332.  
 Малор.  
 Лѣт.  
 Г. 1646.

Енгель,  
 стр. 136  
 и 137.

Коховскій,  
 стр. 27.

Г. 1646. Даниловичемъ, на собспвенныя свои заслуги. Ему приказано судишься законнымъ порядкомъ, опредѣлено, вмѣсто деревни, довольствовашься единовременнымъ полученіемъ пятидесяти флориновъ. Приведенный сею несправедливостію въ крайнее негодованіе, Хмельницкій воскликнулъ: «Еще не умерла Козацкая маши! Чаплицкій не все у меня забралъ, когда еще есть сабля въ рукахъ.» — Съ сими угрозами отпра-  
 Опис. вращ. о Малор., принадл. Ник. Някол. Банш. Кам. Г. 1647. Мал. Лѣт.

вился онъ въ Варшаву, чшобы, съ помощію нѣкоторыхъ законоискусниковъ, получить обратно свое достояніе. Между тѣмъ Чаплицкій похитилъ его наложницу, женился на ней и велѣлъ публично наказать въ Чигиринѣ плетми сына его, Тимофея, за произнесенныя имъ дерзкія слова.

Печальныя сія вѣспи вскорѣ достигли убишаго горестію Хмельницкаго. Напрасны были его усилія получить на Сеймѣ должную справедливостъ. Ему объявили опносительно помѣсья: чшо порядокъ учиненнаго Судопроизводства для одного частнаго лица не можетъ бытъ опмѣненъ; въ разсужденіи наложницы: чшобы онъ искалъ себѣ другую между красопками, копорыхъ много на свѣшѣ. Однакожъ безуспѣшная, по видимому, повѣзда его въ Варшаву, доставила ему случай предопавишься къ Королю, копорымъ былъ принятъ весьма милоспиво. Владиславъ носилъ тогда одно наименованіе Обладателя Польши. Полководцы и Вельможи управляли Государспвомъ. Желая имѣть на своей споронѣ Козаковъ, Государь сей внушилъ Хмельницкому: «чшо онъ въ правѣ употребить прошивъ Чаплицкаго одинакія на-



«сильспвенныя мѣры и что подобнымъ же сред-  
ствомъ оспаешся воспользовашься всѣмъ Коза-  
камъ для избавленія себя отъ припѣсненія(179).»

Г. 1647.

Еще до произшедшей распри между Хмель-  
ницкимъ и Чаплицкимъ, Польское Правитель-  
ство, для удержанія Козаковъ отъ Гепман-  
скихъ выборовъ, возвелъ въ сіе достоинство  
Николая Зацвилюховскаго, кошорый присылалъ,  
въ 1646 году, своихъ Посланцовъ войскового  
Есаула Маѣева и Апамана спаничнаго Даниїла  
Александрова къ Царю Алексѣю Михайловичу  
(180). Содержаніе привезеннаго ими листа (въ  
дѣлахъ Коллежскаго Архива не находящагося)  
и участь сего Гепмана неизвѣсны. Въ томъ  
же 1646 году войсковой Есаулъ Иванъ Барабашъ  
пожалованъ Наказнымъ Гепманомъ. Новый  
Предводитель Козаковъ, имѣвшій пребываніе  
въ Чигиринѣ, преданный совершенно Магна-  
тамъ Польскимъ, не зналъ иной власти кромѣ  
исполнительной. Хмельницкій уговорилъ его оп-  
равить къ Королю, отъ лица всей Малороссіи,  
предспавленіе о гоненіяхъ, насильствахъ и чрез-  
вычайномъ порабощеніи, прешерпѣваемыхъ на-  
родомъ отъ Польскихъ войскъ и ихъ началь-  
никовъ. Жалоба сія была принята благосклонно  
Владиславомъ, кошорый представилъ Варшав-  
скому Сейму всѣ дурныя послѣдствія, должен-  
ствующія произойти отъ угнетенія Малорос-  
сіянъ, но Примасъ, поддерживаемый первѣй-  
шими Чинами Королевства, оставилъ безъ ува-  
женія справедливое предспавельство своего Го-  
сударя. Они, умаляя власть Королевскую, дѣй-  
ствовали для собспвенныхъ выгодъ, опасаясь  
лишиться завладѣнныхъ ими въ шой спранѣ

Малор. дѣ-  
ла Кол. Ар-  
хива, 1646  
года.

Г. 1647. значительныхъ имѣній. Огорченный Владиславъ въ ошвѣдномъ письмѣ къ Барабашу помѣшилъ, между прочимъ, слѣдующія достопамятныя слова: «Когда вы есте войны добрые, саблю «и силу имѣете, кто же вамъ за себя спашь «воспрещаетъ (181).» Къ счастью Малороссіянъ Предводитель ихъ, державшійся противной стороны, сообщилъ любопытное письмо Хмельницкому, съ которымъ былъ соединенъ духовнымъ родствомъ и дружбою (182). Далѣе увидимъ, что изъ сего послѣдовало.

Исторія  
Руссовъ.

Рудавскій.  
Коховскій.

Мал. Лѣт.

Хмельницкій, возвращаясь на родину, прежде всего вознамѣрился опомститься нанесенную ему обиду и вызвалъ Чаплицкаго на поединокъ. Лапы и шлемъ, сокрытыя подъ его одеждою, спасли сего великаго Мужа отъ ударовъ, служившими Подстаросты Чигиринскаго ему нанесенныхъ. Онъ предвидѣлъ коварство своего соперника, почему принужденъ прибѣгнуть къ сей хитрости, но злоба воспоржествовала: Александръ Конецпольскій, Староста Чигиринскій (183), велѣлъ его заключить, по ложному доносу, въ шюрьму, изъ коей Хмельницкій освободился только посредствомъ усиленныхъ просьбъ жены Чаплицкаго.

Тогда Хмельницкій приступилъ къ исполненію своего желанія. Онъ хитрымъ образомъ (184) завладѣлъ письмомъ, полученнымъ Барабашемъ отъ Владислава и употребилъ его орудіемъ къ возмущенію Малороссіянъ.

Первый шагъ къ освобожденію соопечесственниковъ отъ несноснаго для нихъ ига былъ сдѣланъ. Надлежало Хмельницкому проложить себѣ дорогу вооруженною рукою. Съ симъ намѣре-

ніемъ прибылъ онъ въ Никишинъ Рогъ (что нынѣ Никополь), гдѣ находилась въ то время Сѣчь Запорожская, по показанію иныхъ Писателей 7 Августа, а другихъ 7 Денября (185). Тамъ нашелъ Хмельницкій только шрехъ сошб Козаковъ, соспавлявшихъ обыкновенную на оспровахъ справу; прочіе были разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ: иные занимались звѣриною и рыбною ловлею; другіе, разбѣзжая по Дону и Донцу, нападали на Россійскихъ Купцовъ и возвращались въ Сѣчь съ добычею. Вскорѣ число опчянныхъ сихъ воиновъ, *скупавшихъ* — по словамъ Паспорія — *спокойствіемъ мира, какъ пищею ихъ порабощеніа*, увеличилось до шрехъ тысячъ человекъ. Они не только появлялись сражашься подъ знаменами Хмельницкаго противъ враговъ ихъ вѣры и ошечества, но провозгласили его своимъ Гепманомъ. Благоразумный Вождь Малороссіянъ ошказался тогда отъ сего достоишства, желая заслужить оное дѣлами.

Не довольсшвываясь успѣшнымъ началомъ, Хмельницкій, споль же дальновидный какъ и оспорожный, осправился въ Крымъ (186) и вскорѣ, посредсшвомъ разныхъ даровъ и обѣщаній, склонилъ на свою спорону Ислама II. Все благопріятсшвовало ему: Владиславъ въ сіе самое время ошказался отъ плашежа ежегодныхъ вспомошательныхъ денегъ Хану (187) и во вшорой разъ оказалъ значительное пособіе шайнымъ врагамъ Польши.

Сшаранія Хмельницкаго скрываетъ до удобнаго случая отъ Поляковъ свои намѣренія не были увѣщаны желаемымъ успѣхомъ. Внушри Малороссіи недовольные Правительсшвомъ жи-

Г. 1647.

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и Пол.  
Госуа., ч. 4.Bellum  
Scyt. Cos.  
р. 7.  
Мал. Лѣт.

Г. 1647. шели начали, въ разныхъ мѣстахъ, произносишь дерзкія рѣчи противъ своихъ повелителей и даже оказывають непослушаніе, возгордаься дошедшимъ до нихъ слухомъ о возмущеніи Запорожцевъ. Сіе народное волненіе побудило Николая Поповаго, Гешмана Короннаго, приняшь мѣры для уничтоженія замысловъ безсильныхъ, по его мнѣнію, бунтовщиковъ въ самомъ гнѣздѣ ихъ, но мѣры сіи были столь же слабы, какъ, напрошивъ, движенія Хмельницкаго значительны, обдуманны.

Малороссійскіе Лѣтописатели повѣствуютъ, что въ столь смутныхъ обстоятельствахъ. Правительство Польское утвердило (въ концѣ 1647 года) Барабаша Гешманомъ надъ Козаками. Шевалье,  
стр. 9. Пасторій,  
стр. 12. Потоцкій, по отдаленности мѣстъ не имѣвшій никакого свѣденія о происшедшихъ у Хмельницкаго съ Татарами переговорахъ и бывъ увѣренъ въ его безсиліи, выслалъ противъ него отрядъ, состоявшій отъ пяти до шести тысячъ чело- вѣкъ, полагая въ то число Малороссійянъ, подъ начальствомъ Барабаша въ вѣрности Рѣчи Посполитой присягнувшихъ (1648). Войско сіе, въ которомъ было только полторы тысячи Поляковъ, вѣрено Короннымъ Гешманомъ сыну его Стефану, Нѣжинскому Старостѣ, Шембеку главному Комисару надъ Козаками, Стефану Чарнецкому и Яну Сапѣгѣ, пылавшимъ благороднымъ рвеніемъ къ славѣ. Козакамъ приказано напасть на Хмельницкаго водою, въ то время какъ Поляки съ драгунскимъ полкомъ, сосланнымъ изъ Украинской черни (1649), дѣйствуютъ на сухомъ пути, подлѣ самаго Днѣпра, спанувъ преграждають ошскупленіе непріятеля.

Предувѣдомленный о распоряженіяхъ Пошоцкаго, Хмельницкій приготовился къ оборонѣ и опсправилъ за вспомогательнымъ Тапарскимъ войскомъ нарочныхъ къ Тугайбею, храброму, но мяшежному Намѣстнику Перекопскому. Ошибка Короннаго Гешмана, сдѣланная опдѣленіемъ Козаковъ отъ строевыхъ солдатъ, послужила въ великую пользу Зиновію. Оспавивъ на оспровахъ одну часть вѣрной дружины, пошелъ онъ съ другою на встрѣчу къ Полякамъ. Быспропа сего движенія изумила Пошоцкаго. Тщешно Полководецъ сей посылаетъ къ оппу печальныхъ вѣспниковъ, умоляя о пособіи: прибывшіе къ Хмельницкому Крымцы (190), обойдя, по его приказанію, Польскій лагерь, прерывающъ всякое сообщеніе съ неприятелемъ. Въ однѣхъ огнеспрѣльныхъ орудіяхъ находить Пошоцкій нѣвопорую для себя оборону и ими удерживаетъ, въ теченіи шрехъ дней, спремленіе Козаковъ, но, обезсиленный отъ понесенныхъ потерь, отъ присоединившагося къ Хмельницкому драгунскаго полка и лишенный провіанша, принужденнымъ находитья вступитъ въ переговоры съ прошивниками. Козачій Вождь соглашается на свободное отшупленіе Поляковъ и пошомъ— по словамъ Пасторія— обнаруживаетъ свое коварство нападеніемъ на нихъ. Тогда Пошоцкій и Шембекъ, не теряя бодрости, соспавляющъ изъ обоза своего рогашку, опспрѣливающъ съ опчальнымъ мужеспвомъ, но, напоследокъ, спѣсненные со всѣхъ споронъ многочисленнымъ неприятелемъ и изнемогая отъ полученныхъ ранъ, кладущъ орудіе. Знаменитое поражение сіе произошло 5 Апрѣля

Г. 1648.

Пасторій,  
стр. 11 и 12.

Г. 1648.  
Малор.  
Льш.

на Желшыхъ водахъ (въ Енашеринославской Губерніи). Въ числѣ павшихъ, исключая Попоцкаго, на полѣ битвы оставленнаго (191), находились Шембекъ, тяжело раненый; Сапѣга (192), Чарнецкій (193) и Иванъ Виговскій, приобрѣшій въ послѣдствіи довѣренность Хмельницкаго и, по его кончинѣ, сдѣлавшійся Гешманомъ.

Въ то время какъ воины Попоцкаго сражались съ дружиною Хмельницкаго и Ташарами, флотилія Барабаша осаждала островищанъ и не меньшей понесла уронъ отъ искусно устроенной ими башарей, шпоспникомъ и кустарниками прикрытой. Не получая никакого подкрѣпленія отъ главнаго Предводителя своего Попоцкаго, Козаки Барабаша отступаютъ въ безпорядкѣ. Вскорѣ побѣдоносный Хмельницкій является на островѣ и выставляетъ бѣлое знамя съ изображеніемъ креста. Пушечная пальба умолкаетъ; вмѣсто оной раздаются однѣ радостныя восклицанія: *миръ Христіанству!* Изумленные великодушіемъ своихъ противниковъ, воины Барабаша не внемлютъ болѣе его велѣніямъ и безпрестанно приближаются къ берегу. Тамъ зряшъ они Мужа величаваго изъ среды Козацкой дружины на вспрѣчу къ нимъ шествующаго: гордая осанка, мужественный видъ и огненный взоръ Хмельницкаго поражаютъ ихъ. «Друзья» — зываетъ онъ къ нимъ — «противъ кого вооружились вы? За кого ведете брань и кровь свою проливаете? Я и подчиненные мнѣ оруженосцы, ваши братья: выгоды наши общія. Мы обнажили мечи не для корысти или пущаго щеславія, а, единственно, на оборону отече-

Исторія  
Руссовъ.

«спва, жизни, чадѣ своихъ и вашихъ. Всѣ на-  
 «роды, обитающіе во вселенной, защищаютъ  
 «свою свободу и собственность; самые звѣри  
 «и птицы поже дѣлаютъ до истощенія силъ,  
 «и Создатель, соотвѣтственно высокому намѣ-  
 «ренію, снабдилъ ихъ въ тому разными орудіа-  
 «ми. Почтожѣ намъ, братья, оставаться не-  
 «чувствительными и на своей родинѣ влачить  
 «шлягкія оковы рабства въ дремотѣ и неволь-  
 «ничествѣ поспыдномъ? Поляки, вооружившіе  
 «васъ, враги наши общіе и непримиримые: отъ  
 «нихъ спраждутъ честь, права, собствен-  
 «ность, свобода наша и даже вѣроисповѣданіе;  
 «оспаешся при насъ одна жизнь, но и ша не-  
 «надежная, несносная, преисполненная спра-  
 «ховъ и всегдашняго опчальнія. Тщепно предки  
 «наши подвизались за ихъ выгоды, обороняли  
 «и расширяли Королевство Польское — проли-  
 «шая кровь и избіенныя на рашныхъ поляхъ  
 «многія тысячи воиновъ вознаграждаются ны-  
 «нѣ однимъ презрѣніемъ, насиліемъ и всѣхъ  
 «родовъ тиранствами! Ужели, друзья, не  
 «зрите вы своего униженія? Не васъ ли По-  
 «ляки называютъ хлопами и схизматинами?  
 «Не отъ нихъ ли поспрадали Гепманы Нали-  
 «вайко, Павлюкъ, Оспраница и многіе Спар-  
 «шины Козацкіе? Не они ли замучили неповин-  
 «ныхъ младенцевъ нашихъ, щепно умоляв-  
 «шихъ ихъ о помилованіи? — Всѣ сіи спра-  
 «стошершцы пріали спрадальческій вѣнецъ за  
 «свою родину, свободу и вѣру опцевъ: они  
 «вопіютъ къ намъ изъ гробовъ, перебуя мщенія,  
 «призываютъ васъ на оборону опчизны и са-  
 «михъ себя.»

Г. 1648.

Исторія  
Руссовъ.

Такъ вѣщаль избавитель Малороссiянъ и едва умоляб: «Повелѣвай нами, Хмельницкій!» — воскликнули единодушно воины Барабаша — «веди насъ куда чesпъ и польза общая шого шребующъ. Мы гошовы умерешъ за опчизну и вѣру Православную; гошовы опомшишъ за шспрадальцевъ нашихъ и за поруганiе Свяшныи. Побѣдимъ или падемъ со славою, да не узримъ болѣе поношенiй нашихъ, не навлечемъ укоризны пошомшва.» — «Одно шолько смущаешъ насъ» — спросили Хмельницкаго Вожди сихъ Козаковъ: «мы клялись предъ Богомъ и присягали на Евангелии въ вѣрномъ послушанiи Барабашу, сему врагу отечесшва и предашелю нашему?» — «Вынужденныя кляшвы» — возразилъ Хмельницкій — «обращающа на главы ушѣсншелей, всуе призывающихъ Имя Всемогущаго; законы Божешпвенныи и гражданскiе уничтожающъ ихъ. Хранише шолько обязанности свои къ опечесшву и вѣрѣ свяшой, имъ поборайше и за нихъ спойше: болѣе сихъ жершвъ ничего отъ васъ не шребуешся.»

Малор.  
Лѣш.

Ободренные послѣднимъ увѣщанiемъ Хмельницкаго, Козаки устремляюща шогда къ Барабашу, спрашавшемуся въ одной ладiѣ. Они не внемлюшъ его просьбамъ и, зря въ немъ приверженца своихъ ушѣсншелей, наносяшъ ему смершельные удары (194). Конецъ достшойный сего слабаго, пресмынавшагося раба власшлюбивыхъ Магнашовъ! *И память его — по швамъ Малороссiянъ — погибла съ шумомъ!*

Уже слухъ о пораженiи молодаго Пошоцкаго и Барабаша распросшранился въ главной кварширѣ непрiятельской. Польскiй Коменданш въ



Кудавъ, донесшій о шомъ Коронному Гешману, Г. 1648. наспоятельно претовалъ себѣ скорѣйшей помощи. Тогда пресшарѣлый Попоцкій возчувспвовалъ, но поздно, силу своихъ прошивниковъ и учиненную имъ ошибку. Положеніе его было весьма запруднительное: въ опдаленіи опъ опчизны и слѣдовательно безъ всякой надежды на пособіе, опспавалось ему или въвришь судьбу свою послѣдствію битвы невыгодной, или, опклоняясь опъ генеральнаго сраженія, оппашься на удобномъ мѣстѣ съ пяти тысячнымъ войскомъ, въ ожиданіи подкрѣпленія изъ Польши. Онъ избралъ послѣднее средство и расположился лагеремъ между Спешлова и Корсу-Шевалье, стр. 13. Мал. Лѣт. ня (въ Кіевской Губерніи).

Хмельницкій, провозглашенный Козаками Гешманомъ, опъ кошораго достпоинства, какъ побѣдитель, не могъ опказаться, съ поспѣшноспію шелъ на встрѣчу Польской раши, желая воспользоваться безсиліемъ оной. Войско Козацкое, считая Ташаръ, просширалось до двадцати пяти тысячъ человекъ, по показанію иныхъ Лѣтописателей; другіе ограничиваютъ его шесшнадцатью тысячами, полагая въ шо число шесшь тысячъ Крымцевъ (195). Вышѣсенные изъ укрѣпленій Поляки нашлись принужденными податься къ находившемуся въблизи города лѣсу, гдѣ удобнѣе надѣялись опражашь непріятеля: но они и въ семъ обманулись. Хмельницкій принялъ свои мѣры и немедленно опрядилъ часть войска въ лѣсъ, приказавъ Козакамъ расположиться въ рвахъ и засѣнкахъ. Тутъ, вмѣсто защиты, ожидала Поляковъ гибель неизбѣжная: повозки ихъ вязли въ шопняхъ, боло-Мал. Лѣт.

Г. 1648. шисных мѣстахъ и ломались; лошади едва могли вышаскивать ноги изъ-пъязи, приходили въ изнеможеніе. Они оставяють ихъ и находятъ внутрѣ лѣса новыя преграды: перекопанныя дороги и наваленныя деревья, изъ-за копорыхъ сыпался огненный градъ, пресѣкають имъ пушь; непріятель окружаетъ, шѣснитъ ихъ.

Енгель,  
стр. 145.

Одинъ только Польскій Вождь, Корецкій (196); пробившись съ горстїю опчаянныхъ оруженосцевъ сквозь многочисленныя ряды Козаковъ и Ташаръ, порадовалъ постыднымъ бѣгствомъ своимъ Кіевлянъ: прочіе соотечественники его всѣ пали на мѣстѣ битвы или принуждены были положить оружіе (197). Блистательная побѣда сія, увѣнчавшая новыми лаврами Предводителя

Нѣсецкій,  
ш. II, стр.  
464.

Малороссіянъ, произошла 16 Мая. Два Польскіе Гешманы, Помоцкій и Калиновскій, ранены въ голову и руку; Иеронимъ Адамъ Графъ Синявскій, Генрихъ Донгофъ (198), Христофоръ Прзіемскій (199) и многіе другіе Вельможи достались въ числѣ плѣнныхъ побѣдителямъ.

Мал. Лѣш.

Хмельницкій уступилъ ихъ, вмѣсто награды, Ташарскому Вождю Тугайбею, получившему за выкупъ одного Синявскаго двадцать тысячъ червонныхъ.

Нѣсецкій,  
ш. IV, стр.  
90.

Въ слѣдъ за побѣдою подъ Корсунемъ, утвердившею власпъ Хмельницкаго, жителя Кудака, Черкасъ, Канева, а пошомъ и прочихъ городовъ Малороссійскихъ, освобожденныхъ Козаками отъ Польскихъ гарнизоновъ, признали его своимъ Гешманомъ. Тогда мщеніе Малороссіянъ обратилось противъ Жидовъ, тамошнихъ опкушниковъ, передъ шѣмъ временемъ, для собственнаго обогащенія, разорвавшихъ народъ: они

Мал. Лѣш.

большую часть испреблены; ивкошорые сохранили жизнь приняиёмъ вѣры Христіанской, но и тѣ были изгнаны. Такую жѣ участь имѣли Шляхшичи и Спаросшы Польскіе. Только одобренныя народомъ оппускались за границу безъ всякой обиды. Болѣе всѣхъ поспрадали жительствовавшіе въ помѣстьяхъ Пошоцкаго, Вишневецкаго и Адама Киселя.

Г. 1648.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1648 г.,  
№ 2.

Генеральный Есаулъ Раданъ оказалъ великое пособіе Хмельницкому ревностнымъ исполненіемъ его приказаній. Очистивъ ошъ Поляковъ и Жидовъ Черниговъ съ окрестными мѣстами и Шародубъ, двинулся онъ съ своимъ отрядомъ къ Новгороду-Сѣверскому. Хорунжий того Повѣша, изъ Поляковъ, Харкевичъ, присоединился къ нему, близъ Гремича, со ста Козаками и извѣстилъ его: что въ Сѣверскомъ замкѣ находился шамошній Воевода Янъ Вронскій. Занявъ городъ безъ всякаго сопротивленія, Раданъ подступилъ къ крѣпости, въ наилучшемъ оборонительномъ состояніи имъ найденной. Кромѣ разспавленныхъ вездѣ пушекъ приготовлено было Поляками множество огромныхъ колодъ, висѣвшихъ надъ скашомъ горы, копорыми осажденные намѣревались также защищаться во время приступа. Тщесны были его усилія проложити себѣ дорогу посредствомъ огнеспрѣльныхъ орудій. Непрѣшель пушечною пальбою наносилъ, съ высотъ, еще большее поражение противникамъ. Къ счастью осаждающихъ проведенный подземный ходъ къ самой рѣкѣ Деснѣ изъ замка, для снабженія онаго водою, послужилъ въ пользу опышному Вождю Малороссіянъ. Онъ открылъ ночью сообщеніе съ симъ

Исторія  
Руссовъ.

г. 1648.  
Исторія  
Руссовъ.

пошаеннымъ ходомъ и, опрядивъ шуда нѣскольکو отборныхъ Козаковъ, началъ производить фальшивый приступъ со стороны воротъ замка. Непрiятель, заняшый обороною, не помышлялъ о защищенiи мѣста, въ которому стремились Козаки, полагая, что оно имъ неизвѣстно. Вскорѣ воины Хмельницкаго вступаютъ въ замокъ и явленiемъ своимъ наносятъ страхъ врагамъ многочисленнымъ: пущенная ими ракетша увеличиваетъ мужество товарищей ихъ. Они напрягаютъ усилiя, вламываются въ ворота, опомщаютъ смерть своихъ братьевъ. Воевода Вронскiй является въ сiе время, съ нѣсколькими приближенными людьми, на одной башнѣ, умоляетъ о пощадѣ, общаетъ въ благодарность опираться Козакамъ мѣсто, гдѣ хранились сокровища и запасы городскiе. Ему даруютъ жизнь. Вронскiй сходитъ съ башни, окруженный воинами Радана; вдругъ зреть онъ предъ собою Харкевича, близь церкви Соборной Воскресенской, и не въ силахъ воздержавъ своего негодованiя: *Цзри, предатель!* восклицаетъ сей вѣрный сынъ отечества, стрѣля въ него изъ небольшого пистолета, въ рукавъ плащя спрятаннаго. Козаки опомщаютъ смерть измѣнника, имъ помогавшаго. Вронскiй и прочiе пѣвники падаютъ подъ ихъ ударами: но онъ падаетъ съ честiю и Исторiя съ похвалою передаетъ имя его потомству!

Исторiя  
Руссовъ.

Изъ Корсуня Хмельницкiй выступилъ съ войскомъ въ Бѣлую Церковь, гдѣ и основалъ главную квартирну. Тамъ обнарудовалъ онъ, 28 Мая, Универсалъ, въ которомъ, именуя себя *Гетманомъ славнаго войска Запорожскаго и*

всел, по обиль стороны Дибра, сущей Г. 1648.  
 Украйны Малороссійской, извяснил причины, побудившія его поднять оружіе прошив Поляков, извяслял преданность свою к Королю и приглашал соотечественников возстать соединенными силами прошив врагов вбры благочестивой и свободы их. Война шолько возгаралась, почему великій сей Муж, оставив до времени успроение внупреннаго порядка, занялся единственно умноженіем сил своих. Ошвсюда спенались к нему недовольные Малороссіане, искавшіе случая свергнушь сь себя иго Польское, и вскорѣ число их увеличилось Мал. Лѣт. до сорока тысячъ человекъ.

Не довольствуясь шоржешвенным оправданіем своихъ поступковъ, великодушный Гешманъ, среди военныхъ удачъ чуждый шщеславія, ошправилъ, в Іюнѣ мѣсяцѣ, слѣдующее любопытное представленіе к Королю Владиславу и ко всѣмъ Чинамъ Республики :

«Свидѣтельствуюсь небомъ, землю и самимъ  
 «Богомъ всемогущимъ, что подвѣяное мною ору-  
 «жіе и пролишая кровь Христіанская ешь дѣло  
 «рукъ нѣкопрыхъ Магнашовъ Польскихъ, про-  
 «шивающихся власпи Наяснѣйшаго Короля, сего  
 «Помазанника Божія, милосивѣйшаго Отца  
 «нашего, и слѣдующихъ пиранскимъ своимъ  
 «склонностямъ и вымысламъ на пагубу народа  
 «Руснаго. Они-шо жаждали крови своихъ еди-  
 «ноплеменниковъ, искали жершвы сей законо-  
 «преступной и варварской — да насыщаются  
 «ею! Я ни мало не повиненъ в томъ и уываю  
 «руки предъ соотечественниками и цѣлымъ  
 «свѣтомъ. Ссылаюсь на засвидѣтельствование

Исторія  
 Руссовъ.

Г. 1648. «Архивовъ Государственныхъ, на Чиновъ Рес-  
 «публики и на самого Свѣшлѣйшаго Короля на-  
 «шего : что народъ Руской неоднократно оп-  
 «правлялъ предспавленія, жалобы, просьбы  
 «самыя горчайшія и убѣдительнѣйшія о чини-  
 «мыхъ ему опѣ своевольныхъ Пановъ Поль-  
 «скихъ, Старостѣ и воиновъ несносныхъ наси-  
 «ліяхъ, грабежахъ, убійствахъ и всѣхъ родовъ  
 «ширанствѣ многочисленныхъ и разнообраз-  
 «ныхъ. Жалобы сіи оставляемы безъ вниманія:  
 «но что я говорю? Ихъ почитали пресупле-  
 «ніемъ, злоумышленіемъ. Несчастный народъ,  
 «брошенный на произволъ необузданнаго жол-  
 «нерства и хищныхъ Жидовъ, поверженъ былъ  
 «въ рабство и поношеніе : все ему преграждено,  
 «воспрещено, даже послѣднее ушѣшеніе спра-  
 «дальцевъ — просить помилованія! Забыты и  
 «безсмыдно пограны знаменитые подвиги пред-  
 «ковъ нашихъ, неоднократно проливавшихъ  
 «кровь за выгоды Королевства Польскаго!  
 «Тщешно инокорые Предводители Козаковъ  
 «воспавали противъ своихъ ушѣснителей:  
 «спрадальческая кончина вѣнчала дѣла ихъ,  
 «и оковы, носимыя нами, спановились тогда  
 «еще шягоснѣйшими! Наконецъ Правосудіе  
 «Божіе, надзирающее надъ дѣлами челове-  
 «скими, пресшало шерпѣшь шаковыя неправды  
 «и подвигло соопшчичей моихъ къ собспвенной  
 «оборонѣ, а меня избрало слабымъ орудіемъ  
 «Священной своей воли: войска Польскія раз-  
 «бишы, разсѣяны; Полководцы испреблены или  
 «содѣлались плѣнниками Ташарѣ: *да тою мѣ-*  
 «*рою, ею же мѣрили, возмѣрится имъ!* Оспаеш-  
 «ся намъ шеперь опустошашъ жилища ваши,

«разоряшь семейства: но я призываю на душу  
 «мою судъ Божій, что не желаю и не ищу  
 «меси, поспыдной Христіаншву и челоув-  
 «чешву, а единому Богу и Правосудію Его под-  
 «лежащей *въ день онъ, въ онъ же истязыванье*  
 «*будуть всѣ Царіе земстїи и предержащїе вла-*  
 «*сти; мира сего о погябшихъ отъ нихъ людяхъ*  
 «и о пролишой невинной крови! И шакъ, обра-  
 «щаюсь къ Тебѣ, Наясвѣтѣйшій Король, справед-  
 «ливый и любимый Монархъ нашъ, обращаюсь  
 «и къ вамъ, Совѣтникамъ его и всѣмъ Вельмо-  
 «жамъ Польскимъ: бойшесь Бога милосердаго,  
 «испробите въ сердцахъ вашихъ питаемую къ  
 «намъ издавна вражду и злобу, несправедливую  
 «и пошико для собшвенныхъ народовъ вашихъ  
 «гибельную; возстановите въ нихъ миръ и  
 «шпшину: да прославятъ они васъ за дѣла  
 «ваши! Сїе единственно отъ васъ зависитъ,  
 «а я всегда готовъ исполнять шо, что долгъ  
 «и обязанность къ Богу и народу отъ меня  
 «шребуютъ.»

Изъ сего прогашельнаго предшавленія можно  
 видѣть, что Хмельницкій не искалъ погда неза-  
 висимости, но одного покровительшва и за-  
 щиты соопечешвенникамъ. Г. Энгель прибав-  
 ляетъ въ своей Украинской Исторіи, будшо  
 Жамъ Крымскій приложилъ къ нисьму Гешмана  
 записку, наполненную слѣдующими угрозами:  
 «Помышите сами, до чего довело васъ высо-  
 «комбрїе! Прощайте и ожидайте насъ скоро  
 «въ Варшавѣ и Краковѣ.»

стр. 146.

Заспуленіе Повелїшеля Крымцевъ заслужи-  
 ваешъ върошїю Хмельницкій, не надѣявшійся  
 на собшвенныя силы, продолжалъ поддержи-

г. 1648. вашѣ дружбу свою съ симъ Государемъ посред-  
 Льшоп. ствомъ разныхъ даровъ и присылокъ Польскихъ  
 Малор. пльнныхъ. Сынъ его, Тимоеѣй, находился въ  
 Тавридѣ для наблюденія за всѣми поступками  
 Ислама. Хмельницкій не могъ избрать вѣрнѣй-  
 шаго Министра!

Но въ то время, какъ храбрый Козачій Вождь  
 наносилъ побѣдами своими чувствительные уда-  
 Иосефовичъ. ры Польшѣ, ненавидимый духовенствомъ и  
 дворянствомъ Король Владиславъ IV скончался  
 въ Меречѣ, 10 Мая, на 52 году отъ рожде-  
 нія (200). Тогда Адамъ Кисель, Брацлавскій  
 Воевода и Сенаторъ Греческаго исповѣданія,  
 движимый любовію къ единоземцамъ, возна-  
 мѣрился примирить обѣ стороны и восста-  
 новить прежнее въ Польшѣ спокойствіе, по-  
 чему, извѣщая Хмельницкаго о смерти Ко-  
 роля, писалъ къ нему, между прочимъ, слѣдую-  
 Пасторій, щее: «Тебѣ и сподвижникамъ твоимъ не безв-  
 стр. 22 и 23. «извѣстно, что я одинъ изъ Сенаторовъ покро-  
 «вительствую вѣрѣ, церквамъ, правамъ Россій-  
 «скимъ, состарѣлся въ семъ попеченіи и уме-  
 «реть желаю. Послѣ бѣшвы подѣ Кумейнами,  
 «никогда не обагралъ рукъ въ крови своихъ  
 «единовѣрцевъ и не причастенъ поспигшимъ  
 «ихъ бѣдствіямъ: онѣ послѣдовали вопреки  
 «воли, представлений моихъ. И шакъ, я имѣю  
 «право на твою довѣренность. Прошедшее  
 «предадимъ забвенію. Война и изчадія ея:  
 «голодъ, язва, сущъ наказанія, посылаемыя  
 «свыше и Рѣчь Посполитая восчувствовала  
 «ихъ нынѣ въ полной мѣрѣ. Желашъ продолже-  
 «нія оныхъ на гибель отечества, есть дѣло  
 «беззаконное. Мщеніе Божеское слѣдуетъ опъ-



«клоняшь молишвами, свое укрощашь раская- Г. 1648.  
 «нїемъ и пецишь о заживленїи, а не о раз-  
 «шправленїи ранъ. Въ междоусобной брани слав-  
 «нїе для побѣдителя влагашь въ ножны мечь  
 «свой, нежели обнажатъ его на новое пораженіе.  
 «Хмельницкій! Не оскорбляй величія Божїя, не  
 «нарушай спокойствїя общаго: отошли Татаръ  
 «въ ихъ улусы, распусти Козаковъ, отправь  
 «Посланниковъ своихъ въ Варшаву съ извѣщен-  
 «нїемъ истинныхъ причинъ возмущенїя вашего  
 «и обидъ, нанесенныхъ войску и тебѣ самому;  
 «удостоверь Рѣчь Посполитую въ вѣрности,  
 «впредь никогда неизмѣняемой. А я клянусь  
 «Святою Церковью, общею Матерью нашею,  
 «клянусь всѣми священными правами древняго  
 «родства съ народомъ Рускимъ: что буду спо-  
 «спѣшествовать дѣлу вашему со всякою готов-  
 «ностью, со всевозможнымъ щпанїемъ. Един-  
 «ственное желанїе мое доставить праведное  
 «успокоенїе землѣ и опечествленной вѣрѣ отъ  
 «шѣхъ золъ, въ которыхъ онѣ шоль долгое  
 «время стенають (201).»

Пораженный печальнымъ извѣстїемъ Предво-  
 дитель Малороссїянъ возрыдалъ горько и велѣлъ  
 по всѣмъ церквамъ править панихиды о душѣ  
 Королевской и въ поминальныхъ Субботникахъ  
 вписать имя Владислава, пострадавшаго прав-  
 ды ради и за народъ благочестивѣй (202).

Исторія  
Руссовъ.

Первымъ вѣспникомъ въ Россїи о кончинѣ Малор. дѣл.  
 Обладателя Польши былъ Стародубецъ Гри- Кол. Арх.  
 горій Климовъ, отправленный отъ Сѣвснаго 1648 г., № 2.  
 Воеводы Леоншьева къ Адаму Киселю. Козаки  
 остановили его за Кїевомъ и представили сво-  
 ему Предводителю. Хмельницкій, ошобравъ отъ

Г. 1648. Климова посланныя съ нимъ бумаги, уведомилъ Воеводу: «что Посланецъ его, хотя и не къ нему, Гепману, оппращенный, принялъ и «препровожденъ обратно съ честью; что письмо къ Киселю будещъ оппослано и чтобъ врученая Климову грамота на имя Царя, Свѣшила Рускаго, была вѣрно доставлена.» — Хмельницкій извѣщалъ Государя обв одержанныхъ побѣдахъ надъ врагами вѣры и свободы ихъ; о взятыхъ въ плѣнъ Польскихъ Военачальникахъ; о желаніи его видѣшь надъ своею землею Самодержца подобнаго ему, Царю Христіанскому, Православному; совѣщовалъ немедленно обратишь оружіе на Поляковъ, удостовѣрялъ вв готовности своей и всего войска оказашь Россіи возможныя услуги. — Словесно

Малор. дѣла  
Кол. Арх.,  
1648 г., № 2.

Предводитишель Козаковъ поручилъ гонцу донестъ Воеводамъ Сѣвскимъ: чтобы Государь снабдилъ войско Запорожское денежнымъ жалованьемъ, воспользовался насшоющимъ удобнымъ временемъ для отобранія отъ Поляковъ Смоленска, надѣялся на помощь Козаковъ, на участіе вв сей войнѣ Хана Крымскаго, обязавшагося при года воевашь вмѣстѣ съ ними прошивъ Польши и Ливны.

Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
1648 г., № 3.

Хмельницкій спрашилъ Россіи: еще вв Маѣ обнаружилъ онъ мысли свои Воеводѣ Пушивальскому Плещееву и былъ имъ успокоенъ. Тоже сдѣлалъ и Хопмыжскій Воевода Князь Болховской, уведомивъ Гепмана: *это находящіяся на границѣ войска Россійскія собраны противъ Крымцевъ, а не Козаковъ.* Со всѣмъ тѣмъ осторожный Вождь Малороссіянъ продолжалъ извѣлять подозрѣніе; письменно укорялъ, 24 Іюля,

Тѣмъ дѣла  
1648 г., № 4.

Воеводу Плецеева въ шайныхъ сношеніяхъ съ г. 1648. Поляками. Но благочестивый Царь не думалъ обогрять рукъ подданныхъ въ крови единовѣрцевъ: просьбы Вельможъ Польскихъ и Липовскихъ, спаравшихся склонить его къ тому, не имѣли никакого успѣха.

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и  
Польск.  
Госуд. ч. 4.

Между шѣмъ какъ Хмельницкій, слѣдуя совѣту Воеводы Киселя, оставался въ бездѣйствіи и распустилъ Ташаръ, кровожадный Князь Іеремій Вишневецкій, поднявъ оружіе противъ Козановъ, произвелъ снова ужасное въ Польшѣ кровопролітіе. Хмельницкій, не желая самъ сразиться съ симъ Полководцемъ и чрезъ то возстановлять противъ себя Поляковъ, поручилъ Максиму Кривоносу, человѣку спошь же Мал. Лѣт. опважному какъ и свирѣпому, всшупить въ брань съ Вишневецкимъ. Кривоносъ началъ военныя дѣйствія опустошеніемъ нѣсколькихъ помѣстій своего противника, гдѣ перерубилъ болѣе пятнадцати тысячъ шамошнихъ жилищей Каполиковъ и Жидовъ; потомъ овладѣлъ Полоннымъ, понесъ поражение отъ Вишневецкаго близъ Конспаншинова съ лишеніемъ шести пушекъ и завоевалъ Баръ. Онъ нашелъ сей городъ въ оборонительномъ состояніи, но не имѣя достаточныхъ средствъ для взятія онаго силою оружія, прибѣгнулъ къ слѣдующей хитрости: велѣлъ своимъ Козанамъ ночью перевязать въ нули множество соломы и сѣна, намочить ихъ нѣсколькю водою и, наполнивъ ими съ одной стороны рвы, зажечь. Произведенный пожаръ соломою и сѣномъ дымъ запылилъ городской валъ, бывший тогда подъ вѣтромъ, и когда жители обратились съ воинами къ мѣсту пожа-

Истор.  
Руссовъ.

Г. 1648. ра для обороны спроеній и опраженія непріа-  
шеля, Кривоносъ вошелъ на валъ противною  
стороною и овладѣлъ городомъ (203). Вишне-  
вецкій, въ возмездіе за сіе, перевѣшалъ попа-  
давшихся ему Козаковъ; велѣлъ въ Немировѣ  
сажать на колъ, вырывать глаза у всѣхъ по-  
дозрѣваемыхъ въ соумышленіи съ Козаками и  
люшость свою простеръ до такой степени,  
что, присупствую самъ при подобной казни,  
кричалъ палачу: *дѣлай такъ, чтобъ они чув-*  
*ствовали, что умирають.* И Кривоносъ, разби-  
тый подѣ Пилявою, имѣлъ столь же плачевный  
конецъ.

Рудавскій,  
стр. 22.

Нѣсецкій,  
ш. IV, стр.  
547

При семъ возраставшемъ оспервененіи Хмель-  
ницкій не могъ воспрепятствовать полнѣ во-  
оруженныхъ крестьянъ подѣ начальствомъ  
Полковниковъ Осапа и Ганжи, чинивъ разныя  
ужасныя опустошенія въ Польскихъ владѣніяхъ.  
Иозефовичъ повѣстствуетъ, что нѣла убитыхъ  
Духовныхъ, Дворянъ и Жидовъ были бросаемы  
на сбѣденіе псамъ. Князю Янушу Четвертин-  
скому отрубилъ, подѣ Тульчинымъ, голову соб-  
ственный его мѣльникъ, а женою его завладѣлъ  
Осапъ. Служб о назначеніи къ Хмельницкому,  
для переговоровъ о мирѣ, Польскихъ Комиса-  
ровъ прекратилъ на нѣкоторое время сіе крово-  
пролитіе.

Малор.  
Лѣтоп.

Енгель,  
стр. 146.

Рудавскій,  
стр. 17.

Посольство Польское, предводимое Адамомъ  
Киселемъ, было снабжено слѣдующими надмен-  
ными спашьями:

- 1) Козаки должны немедленно освободить  
всѣхъ пѣнныхъ Польскихъ дворянъ.
- 2) Должны отстать отъ Тараръ и снова  
присягнуть Республикѣ въ вѣрности.

3) Кудаку оспавашся вѣ прежнемъ его положеніи. Г. 1648.

4) Виновниковъ бунта немедленно выдашь для отсылки вѣ Варшаву.

5) Также обязаны выдашь письмо Владислава IV вѣ Барабашу.

6) Привилегіи ихъ и права должны бышь опредѣлены особою для того Коммисіею.

Для приданія большей силы симъ спашьямъ, Сеймъ выславилъ прошивъ Хмельницкаго войско, по словамъ Коховскаго, состоявшее только изъ шридцати тысячъ человекъ, а по показанію Рудавскаго однихъ шереновыхъ было до двухъ сотъ тысячъ человекъ (204). Малороссійскіе Лѣтописатели насмѣшливо упоминають, что Поляки тогда приготовились болѣе къ свадьбѣ, нежели къ сраженію: лашы воиновъ были позлащены, шлемы украшены дорогими перьями, лошади покрышы коврами, вышитыми золотомъ, сѣдлы превосходно опдѣланы; збруя сверкала. Рядовой; подражая распочительности Вельможъ и нуждаясь вѣ деньгахъ, вездѣ похищаль, грабилъ, сдѣлался чрезъ то бичемъ своего отечества. Всѣ помѣщики Украинскіе изъ Поляновъ присоединились къ войску съ наемными дружинами вѣ полномъ увѣреніи, что одержатъ верхъ надъ Козакамаи. *Для укращения этой мужицкой свологи* — говорили они — *нужно не оружіе, а плети и кнуты.* — Нѣкопорые дерзали даже произносить: «Боже благій! не помогай ни намъ, ни Козакамъ; будь только Зришелемъ и Ты съ удовольствіемъ увидишь какъ мы ихъ перерубимъ.» Главнымъ Военачальникомъ наименованъ крошкѣй и невоинственный

стр. 24.

Енгель,  
стр. 150.

Коховскій,  
стр. 53.

Г. 1648. Владиславъ Доминикъ Князь Заславскій (205); шоварищами: Александръ Конецпольскій молодой, неопытный человекъ (206) и Николай Ошпорогъ (207), мужъ краснорѣчивый и ученый (208). Тамъ описываютъ Польскихъ Вождей опечесшвенные Историки, слагая всю вину сего назначенія на Государшвеннаго Канцлера Оссолинскаго, желавшаго, будшо, посредствомъ шихихъ начальниковъ, ошановишь кровопролитше до избранія Короля.

Хмельницкій, раздраженный пошпановленіемъ Сейма, не допустилъ Пословъ исполнить возложеннаго на нихъ порученія, обнажилъ снова мечъ, обратился къ союзнику своему Хану Крымскому. Въ сихъ обшояшельствахъ Вишневецкій (209) неосшпунно понуждалъ Князя Заславскаго, споявшаго лагеремъ у Пилявы (въ Подольской Губерніи), къ нападенію на Козаковъ до соединенія ихъ съ Татарами; но съ другой стороны Кисель совѣщовалъ сему же Князю помедлишь начинать военныя дѣйствія и уговаривалъ его вступишь въ переговоры съ Хмельницкимъ для окончанія сей распри безъ кровопролитія. Между шѣмъ приближались Крымцы къ Козакамъ, завладѣвшимъ уже двумя Польскими замками и укрѣпившимся шогда за болошами. Вскорѣ слухъ о прибышії самаго Хана съ многочисленнымъ войскомъ распроштранился въ непріятельскомъ лагерѣ и поселилъ ужасъ въ Военачальникахъ. Тщешно Заславскій ушпупалъ начальство Вишневецкому. Наконецъ рѣшено было военнымъ совѣщомъ, для сбереженія войска, ошшупишь въ порядкѣ до Констаншинова; но ошшупленіе сіе было

Пасторій,  
шпр. 27.

произведено съ поспѣшностію и распрой- Г. 1648.  
спвомъ (210); одинъ только оставленный на Малор. Лѣ-  
мѣстѣ богатый обозъ, во стѣ тысячахъ по- шоп.  
возокъ соспоявшій, могъ спасти Поляковъ  
отъ конечной гибели. Любопышно, что, по  
преданію, Польская армія подѣ Пилявою была  
впрое болѣ Козацкой и Ханъ Крымскій не  
соединился еще тогда съ Хмельницкимъ, ко-  
торый имѣлъ при себѣ только шесть тысячъ  
Татаръ.

Измученный постыднымъ бѣгствомъ соше-  
щественниковъ, Вишневецкій снимаетъ лагерь  
и принужденнымъ находимся удалиться отъ  
Конспаншинова. Вскорѣ многочисленное войско  
Татарское, предводимое самимъ Ханомъ, соеди-  
няется съ полками Вождя Малороссіянъ. Хмель-  
ницкій могъ бы тогда ворваться въ средину  
Польши и у воротъ Варшавскихъ вести пере-  
говоры о свободѣ Козаковъ, но не лзя обви-  
няясь сего великаго Мужа въ бездѣйствіи по  
видимому непростишельномъ. Вспомогательная  
сила Крымцевъ была слѣдствіемъ тайнаго сно-  
шенія Дивана съ Исламъ-Гиреемъ. Вишневецкій  
спарался склонить Хана на свою сторону  
посредствомъ богатаго Армянина Джержія.  
Исламъ, по одному мановенію своего Повели-  
теля, вооружился противъ Поляковъ. Турція  
сохраняла тогда миръ съ Королевствомъ. Не  
желая открыто дѣйствовать, но вспоможе-  
ствуя Крымцами Гешману, Диванъ надѣялся  
убѣдить его къ принятію покровительства  
Порты Опшоманской на правахъ Господарей  
Молдавскаго и Валахскаго. О семъ извѣщалъ  
отца своего Тимошей Хмельницкій, вывѣдавшій

Исторія  
Руссовъ.

г. 1648. цбля похода Ислама, чрезъ одного приближеннаго къ нему Мурзу.

Осправивъ Полковниковъ Нечая, Небабу и Глуха въ разныя стороны для разграбленія Дубнѣ и другихъ маешностей дворянъ Польскихъ, Хмельницкій двинулся съ Ханомъ по слѣдамъ Вишневецкаго (211), нашель въ Збарашѣ пятьдесять пущевъ, взялъ съ Бродскихъ Евреевъ окупъ сукнами, полопнами и кожами, и, въ началѣ Октября, показался предъ Львовымъ, не за долго оставленнымъ Польскими Полководами. Городъ сей, посредственно укрѣпленный, но безъ значительнаго гарнизона и свѣспныхъ припасовъ, находился подъ начальствомъ Христофора Арциссеви, служившаго по артиллеріи, мужа престарѣлаго, въ военномъ ремеслѣ искуснаго. Нѣсколько дней опражалъ онъ съ оптимною храбростію усилія многочисленнаго непріятели и, напоследокъ, не желая раздражить его тщетнымъ упорствомъ, согласился выдать Хмельницкому и Исламу сто тысячъ бишыхъ шалеровъ, сукнами семьдесять пять поставовъ и множество свѣспныхъ припасовъ. Отъ Львова Козачій Вождь продолжалъ торжественное шествіе къ Замосцу, не встрѣчая на пути ни малѣйшаго сопротивленія. Но замокъ сей, твердо укрѣпленный, остановилъ завоевателей. Болѣ мѣсяца они осаждали его безъ всякаго успѣха, къ чести храбраго Воеводы Людвигъ Вейгера. Еслибъ Хмельницкому удалось взять сей городъ, вмѣщавшій въ себѣ все Руское Шляхешство, то онъ овладѣлъ бы сердцемъ Польши.

Исторія  
Руссовъ.

Пасторій,  
стр. 29.

Исторія  
Руссовъ.

Пасторій,  
стр. 30.



Еще Козацко-Татарское войско держало въ осадѣ Замосць, какъ непримиримый врагъ Хмельницкаго, Вишневецкій, избранъ Предводителемъ Польской арміи. Сіе самое побудило Малороссійскаго Гетмана вспомошествовать Яну Казимиру II (212), ненавидѣвшему такъ же Вишневецкаго, въ полученіи престола Польскаго. На избирательномъ Сеймѣ Запорожскіе Послы, домогавшіеся о семъ выборѣ, угрожали, въ противномъ случаѣ, Полякамъ непримиримою войною и симъ угрозамъ болѣе, нежели другому чему, Казимиръ обязанъ возведеніемъ своимъ на Королевство.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. 4.  
Польскія  
дѣла 1651 г.,  
№ 7.

Напрасная потеря времени и воинствъ, сильная стужа, прибывшій въ Хмельницкому Посолъ Польскій Смяровскій, заставили его снять неудачную осаду и возвратиться въ Малороссію. Смяровскій былъ принятъ со всѣми военными почестями въ Козацкомъ таборѣ и Вождь Малороссійскій поцѣловалъ печать на Королевскомъ письмѣ, ему поднесенномъ. Не только Янъ Казимиръ общалъ Хмельницкому булаву и другіе знаки почести, каждымъ новымъ Королемъ обыкновенно Гетманамъ высѣлаемые, но приписывалъ судьбѣ и заблужденію всѣхъ, а не одного кого либо произшедшій раздоръ между его подданными.

Енгель,  
стр. 154.

Симъ ознаменованъ конецъ Козацко-Татарскаго похода противъ Поляковъ. Всѣ удивлялись великодушію Хмельницкаго, могшаго разсѣять беззащитный Сеймъ и, вмѣсто того, вступившаго въ переговоры съ Королемъ! По словамъ Рудавскаго, Поляки говорили тогда другъ другу на ухо: *это Богъ наказалъ его слѣпотою; между*

Г. 1648. шѣмъ какъ дѣянiя сего великаго Мужа были основаны на глубокой полишии и выгодахъ опечественныхъ. Онъ не однимъ оружіемъ намѣревался побѣдиль прошивниковъ, а также благоразумнымъ шерпѣніемъ и оспорожностію. Даровавъ свободу единомъземцамъ, Хмельницкій хошя и опочѣлъ на лаврахъ, но, подобно покоющемуся льву, угрожалъ своимъ пробужденіемъ.



## ГЛАВА XV.

Приѣздъ Хмельницкаго въ Кіевъ. Второй бракъ его. Разня Пособства. Предложеніе Турецкаго Двора. Выгодный договоръ для Малороссіянъ. Сношенія съ Россією. Прибытіе въ Переяславль Польскихъ Депушатовъ. Условія, на копорыхъ Хмельницкій соглашался примириться съ Королевствомъ. Отсрочка непріятельскихъ дѣйствій. Неудачныя битвы съ Поляками отдѣльныхъ отрядовъ Козацкихъ. Осада Збараша Хмельницкимъ и Ханомъ Крымскимъ. Храбрость и военная хитрость Вишневецкаго. Голодъ въ осажденномъ войскѣ. Значительная часть Козаковъ и Ташаръ идущъ на встрѣчу Короля. Туманъ. Оплошность Казимира. Нечаянное нападеніе. Сраженіе при Зборовѣ. Король предпринимаетъ ошалець Ташаръ отъ Козаковъ. Битва возобновляется. Исламъ изъясняетъ согласіе на предложеніе Казимира. Любопытное письмо къ Королю Малороссійскаго Гешмана. Посыданный для Поляковъ договоръ съ Ханомъ. Условія Зборовскаго мира. Свиданіе Хмельницкаго съ Казимиромъ. Тѣсныя обшояшельства Поляковъ въ Збарашѣ. Король награждаетъ своихъ Полководцевъ. Побѣды Радзивила въ Литвѣ.

Хмельницкій, по прибытіи въ Кіевъ, для принесенія благодаренія Богу за одержанныя имъ побѣды, встрѣченъ былъ жителями сего города какъ избавитель всей Украйны. Тамощнее Духовенство, въ привѣтствіяхъ своихъ, именovalo его истиннымъ Богданомъ, по еспь Богомъ даннымъ. Въ слѣдъ за симъ Предводитель Малороссіянъ вступилъ, въ Переяславль, въ супружество (213) съ женою Подшаросшы Чаплицкаго, бывшею прежде у него наложницею, копорую въ скоромъ времени похишила неумолимая смерть (214).

Г. 1649.  
Малор.  
Лѣтоп.

Г. 1649. Между пѣмъ какъ подвласный Хмельницкому народу осыпалъ его благословеніями, Князь Трансильванскій, двое Государей: Молдавскій и Валахскій, и многіе Ташарскіе Владѣльцы приносили ему, чрезъ Пословъ, поздравленія, и вмѣстѣ, испрашивая у него помощи противъ ихъ непріятелей, препровождали разные дары въ знакъ своего уваженія. Самый даже Султанъ Турецкій прислалъ сему великому Полководцу булашную саблю, кафтанъ, похожій на маншію съ горноспайными опушками, булаву, осыпанную драгоценными каменьями и жемчугами, и для Козаковъ сорокъ мѣшковъ съ серебряными Турецкими лѣвами, приказавъ Хану Крымскому и Пашѣ Силиспрійскому помогать Хмельницкому войсками. Полномочный Турецкій, Османъ-Ага, желая убѣдильшею тогда Вождя Малороссіянъ къ принятію покровительства его Властелина, предложилъ ему, именемъ Султана, о введеніи наследственнаго Гешманства въ Украйнѣ. «Я не опіазываюсь опѣ союзъ и дружбы съ Императоромъ» — опѣтшвовалъ Хмельницкій — «гошовъ содер- жасть съ нимъ миръ, яко даръ Вожешвенный и челоѣчешву полезный: но не могу послу- пиль подѣ его покровительствѣ безъ предва- рительнаго совѣщанія о помѣ съ народомъ и общешвеннаго приговора. Помощешвенное жѣ дошпоинствѣ меня не льшпиль: оно пропильно правамъ и обычаямъ нашимъ, возшпановлен- нымъ мною въ опчизнѣ съ пожершвованіемъ великаго числа воиновъ.» Такимъ образомъ дальновидный Гешманъ, не скрывая благородныхъ своихъ мыслей опѣ Османа, оставилъ его

Малор. Лѣ-  
шоп.

Исторія  
Руссовъ.

Малор. Лѣ-  
шоп.

Исторія  
Руссовъ.

въ надеждѣ, что желаніе Султана можетъ исполниться, хотя и не думалъ склоняеть нѣ пому Малороссіянѣ. Въ сіе время послановленѣ былѣ съ Турціею договорѣ въ XI спашьяхъ, весьма выгодный для Украйны. Первою спашьею Султана предоставилѣ Козакамъ и Малороссіянамъ имѣть свободное плаваніе на Черномъ морѣ; вшорю освободилѣ купцовъ ихъ на сто лѣтъ отъ пошлинъ, взимаемыхъ съ поваровъ.

Г. 1649.  
См. сей договоръ въ 5 частн Собр. Гос. Грамошь стр. 444 и 447.

Среди повсемѣстныхъ воспорговъ и почестей привѣщивовали Хмельницкаго Посланцы Царскіе: Василій Михайловъ и Григорій Унковской (215). Незвѣстны грамошы, ими привезенныя, но изв послѣдующихъ переписовъ открываешся, что Предводителѣ Малороссіянѣ еще тогда желалъ послушеть подѣ покровительствю Обладателя Россіи, отправилъ въ Москву Полковниковъ Силуяна Мужиловскаго и вскорѣ попомѣ Федора Вешняка, предшавившаго изустно Государю просьбы войска Запорожскаго. Они не порадовали своимъ возвращеніемъ Украинцевъ: Царь Алексѣй Михайловичъ, ссылаясь на Поляновскій договорѣ, Родителемъ его съ Польщею заключенный, *обѣщаль принять подѣ Свою высокую Рцку Козаковъ тогда только, какъ Король признаетъ ихъ независимыми.*

Мал. дѣла Кол. Арх., 1649 года.

Недоставало Хмельницкому, для увѣнчанія его славы, обѣщаннаго новымъ Королемъ Польскаго, — исполнилось и сіе его желаніе. Онъ принялъ въ Переяславѣ, при громѣ пушекъ, Польскихъ Депушатовъ, вручившихъ ему отъ Яна Казимира Гешманскіе клейноды: осыпанную сафирами булаву, красное знамя съ бѣлымъ орломъ и именемъ Королевскимъ, и Грамошу на

Февраль мѣс.

Г. 1649. его достоинство. Польскія и Малороссійскія Лѣтописи упоминающъ, что при семъ случаѣ пили за здоровье изъ золотыхъ чашъ просую горѣлку, и что украшенная драгоценными камнями жена Хмельницкаго набивала шабакомъ прубки для него и для Посланниковъ.

Коховскій,  
стр. 108.

Но не смотря на шаковый приѣмъ, Посольство сіе понесло въ послѣдствіи разныя оскорбленія. Хмельницкій, подвѣ предлогомъ пѣсношы дома своего, далъ аудіенцію Посламъ на площади, въ угодность народу. Невольный и безпорядочный крикъ Малороссіянъ былъ ошѣшомъ на произнесенную ими рѣчь (216). Для усстраненія дальнѣйшихъ непріятностей, Послы размѣщены были по особымъ домамъ, но и шамъ имѣли они неудовольствіе слышать, какъ Козаки, подлѣ оконъ ихъ, ругали и проклинали Поляковъ. Чернь неопшупно шребовала ошѣ Хмельницкаго возобновленія военныхъ дѣйствій. Главныя мирныя предложенія, ошправленные симъ Вождемъ къ Королю, состояли въ слѣдующемъ: 1) Въ возстановленіи всѣхъ древнихъ Козачьихъ преимуществъ; 2) въ изгнаніи изъ Украйны Евреевъ и Іезуитовъ; 3) въ умноженіи до 40000 реесровыхъ Козаковъ; 4) въ выдачѣ Чаплицкаго; 5) въ удаленіи Вишневецкаго ошѣ начальшвованія Польскою арміею. Тщешно старшій Депушамъ Кисель старался смягчить шребованія Хмельницкаго. Едва могъ онъ съ шоварищами своими получить ошсрочку непріятельскихъ дѣйствій до наступавшаго тогда Троицына дня.

Обѣ спороны пригошовлялись къ новой войнѣ. До Іюля происходили не большія спычки ош-

дѣльныхъ опрядовѣ, въ пользу, однаковѣ, Поляковѣ. Козаки потерпѣли поражение при Звягольѣ, Оспропольи и Варѣ. Наконецѣ и самѣ Хмельницкій, соединившись съ Ханомѣ Крымскимѣ, Исламомѣ, двинулся къ Збарашу (217) съ армією, какой — по словамѣ Паспорія — не видала еще Европа со времени нашесшвія Гунновѣ и Тамерлана. По увеличенному показанію сего Писателя, войско Козацкое, подѣ командою прирдаши Полковниковѣ, простиралось до шрехѣ сошѣ пысячѣ человекѣ. Польскимѣ же девяти пысячнымѣ корпусомѣ (218) предводишельспвовали Фирлей, Вишневецкій, Ланцокронскій, Конецпольскій и другіе.

Г. 1649.

Bel. Scyth.  
Cos, p. 36.

Непріяшель не успѣлъ еще укрѣпить Збараша, какѣ многочисленное Козацко-Татарское войско окружило оный. Присущспвіе Хана было великимѣ ободреніемѣ для Крымцевѣ. Онѣ почтишалѣ уже Королевство Польское своею добычею, ибо Хмельницкій сими обѣщаніями склонилѣ его къ войнѣ; надѣялся подавить соединенными силами ничшожныхѣ, по его мнѣнію, прошивниковѣ. Желая славою оружія поселить ужасѣ въ Полякахѣ, Козачій Вождѣ не медленною осадою и сопряженнымѣ съ нею изнуреніемѣ, но силою вознамѣрился овладѣть лагеремѣ и склонилѣ къ шому Хана. 13 Юля начался жестокій приступѣ: Хмельницкій ободрялъ войновѣ своихѣ голосомѣ, движеніемѣ меча. Козаки не шли, но спремались на непріяшеля, падали во множествѣ подѣ выспрѣлами Польской артиллеріи и мгновенно замѣнялись другими. Нападеніе производилось съ большимѣ оспервеніемѣ на сшавку Фирлея, возвышеннѣйшую

Паспорій,  
смр. 37.

ib. p. 38.

Г. 1649. предъ прочими. Уже войны Хмельницкаго и Крымцы приближались къ ней чрезъ лежащую подъ холмомъ долину, начинали всходишь на валъ, съ мужествомъ опражая наносимые имъ удары Полянами, какъ военная хитрость Вишневецкаго остановила успѣхи Козаковъ. Сей благоразумный Вождь, желая ободрить войско, въ нѣкошорыхъ мѣстахъ ослабѣвавшее, даннымъ чрезъ прубача знакомъ запрещалъ смѣлѣть въ Тапаръ, вступившихъ, буди, въ мирные переговоры, и удачною выдумкою воспламенилъ храбрость соотечественниковъ. Они не только отбили во всѣхъ направленіяхъ Козаковъ, но еще, смѣлыми вылазками, нанесли имъ значительный уронъ. Такъ, послѣ шестнадцати жестокихъ нападеній, кончился въ шестъ день приступъ, столь славно войскомъ Королевскимъ отраженный!

Паспорій,  
стр. 39.

Въ слѣдующіе дни нападенія возобновились и къ силѣ оружія — повѣствуетъ Паспорій — Хмельницкій присоединилъ коварство. Желая устрашить Поляковъ появленіемъ вспомогательнаго войска, онъ выставилъ на обширномъ пространствѣ шапры Турецкіе, велѣвъ наставить на лошадей множество соломенныхъ сноповъ, накрытыхъ чалмами, и поручилъ нѣсколькимъ Козакамъ, одѣтымъ по Турецки, предводительствовать сею конницею. Хитрость замысловатая, но безвредная для Польскихъ Военачальниковъ, кошорые посредствомъ зрительныхъ прубовъ явственно могли обнаружить всѣ предметы. Тогда Хмельницкій вознамѣрился овладѣть вѣршиямъ валомъ и подкравшись подъ самые лагери. Упопребленные имъ

Паспорій,  
стр. 41.



вб сію работу поселяне денно и нощно шрудились. Вскорѣ они споль близко подошли кб валу, что Поляки, занимавшіе передовые посты, могли явственнo различать голоса работников; слышали ропотъ, угрозы ихъ. Не спрaшась опкрытыхъ нападеній непріятеля, войны Фирлея пришли вб не малое замѣшательство опъ изрываемой подъ ними пропасти; оставили вѣншній валъ, заняли внушрeнній. Тщeшно ожидали они прибытія Яна Казимира и нѣсколько недѣль мужественно оборонялись опъ многочисленнаго непріятеля, выдержавъ двадцать приступовъ и сдѣлавъ семьдесятъ пять вылазокъ. Король не спѣшилъ своею помощію. Между шѣмъ сильный огонь Козацкой артиллеріи (219) и недоспашокъ вб сѣвѣсныхъ припасахъ, примѣпнымъ образомъ уменьшалъ число Поляковъ. Трижды сближали они лагерь свой, дѣлая его уже, для замѣщенія и защиты рядовъ: непріятель пользовался ихъ безсиліемъ и, занимая валы, шѣснилъ противниковъ вб самыхъ ихъ укрѣпленіяхъ. Положеніе осажденныхъ спановилось ежедневно запруднительнѣе. Они доведены были до такой крайности, что спали кормишься лошадьми и собаками; пушки ихъ испортились; порохъ весь почти вышелъ; лошади опъ недоспашни вб фуражѣ издыхали и смрадомъ своимъ заражали воздухъ; опсправляемые кб Королю нарочные всѣ попадались кб Козакамъ. Вб семъ жалкомъ соспоянніи войны Фирлея сдѣлались бы навѣрно жертвою голода или принуждены были сдатьсь, еслибъ Казимиръ не высупилъ, наконецъ, изъ Люблина кб Збарашу (220) сѣ двадцати тысячнымъ опборнымъ войскомъ (221).

Г. 1649.

Пасторій,  
спр. 42.Диплом.  
Слб. дѣль  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд., ч. 4.Пасторій,  
спр. 43 и 45.

іъ. р. 51.

Г. 1649. Жмелницкій и Ханъ, узнавъ о походѣ Короля, раздѣлили свои силы и, оставя одну часть при Збарашѣ, выспушили съ другою на встрѣчу Поляковъ (222). Гуспый шуманъ и оплошность Казимира, не принявшаго должныхъ мѣръ къ опкрытію непріятеля, способствовали союзнымъ войскомъ безпрепятственно подступивъ къ Зборову, въ то время какъ Король съ 14-го на 15-е Августа переправлялся шамъ по двумъ мостамъ чрезъ вязкія и отъ дождя почти непроходимыя бѣдоша. Уже часть конницы и шесть тысячъ пѣхоты перешли; военные снаряды и обозъ ездовали за ними подъ прикрытіемъ арьергарда, какъ вдругъ ударили въ колокола въ Зборовѣ и по сему условленному знаку (223) Козаки неожиданно напали изъ за лѣса на обозъ Польскій, а Тапары, переправясь черезъ прудъ, обошли въ шылъ оспальное войско Королевское (224). Пршемысльское Шляхешство и конница Князя Доминика Заславскаго, предводимая Корецкимъ, не могли выдержать перваго нападенія невѣрныхъ, но, подкрѣпленные Спаниславомъ Вишовскимъ (225) и Львомъ Казимиромъ Сапѣгою, Подканцлеромъ Литовскимъ (226), принудили ихъ податься назадъ. Вскорѣ Крымцы еще съ большимъ ожесточеніемъ устремились на своихъ прошивниковъ и одержали бы совершенную поверхность надъ ними, еслибъ Кашеланъ Сендомирскій и Балвинъ Оссолинскій, Спаросша Сшобницкій, не подосѣли на помощь къ соотечественникамъ. Тушъ Оссолинскій, украшеніе своего рода, и нѣскольکو дворянъ Воеводства Рускаго, были убиты. Между шѣмъ какъ сіе происходило въ шылу и

Пасторій,  
стр. 55.

Енгель,  
стр. 161.

Пасторій,  
стр. 65.

ib. p. 56.

на флангах Польской арміи, Хмельницкій напал на оную съ лица, вспомошествоуемый Ташарскою конницею (227).

Г. 1649.

Шевалье,  
стр. 51.

Польскія войска были построены Королемъ въ слѣдующій порядокъ: правымъ крыломъ, которое составляли конницы Королевская, Подольскаго и Белжскаго Воеводъ, Донгофа и нѣсколько пѣхотныхъ полковъ, командовалъ Великій Канцлеръ Оссолинскій; лѣвымъ Староста Краковскій Юрій Любомирскій (228) и Князь Корецкій. Къ нимъ присоединились Пузовскій съ своими полками и другіе Полковники. Центромъ, состоявшимъ изъ пѣхоты, гдѣ находился Король, предводительствовали Генералъ Маіоръ Губальдъ и Краковскій Губернаторъ Вольфъ, имѣвшие и собственныя полки Нѣмецкіе, также 600 человекъ лѣхоты, нанятыхъ въ службу Рѣчи Посполитой иждивеніемъ Под-Канцлера Сапѣга.

Пасторій,  
стр. 57.Шевалье,  
стр. 53.

ib. p. 52.

Ташары, распянувшіеся на большое пространство въ виду передоваго войска Польскаго, какъ будто для обозрѣнія онаго, вдругъ, по своему обыкновенію, сомкнулись и густыми толпами напали на правое крыло. Тутъ мужественно были они отбиты пѣхотными полками и устремились на лѣвое крыло, которое привели въ великое замѣшательство. Подъ Корецкимъ убиша лошадь. Пузовскій, раненый spurлою въ обѣ щечи, не помышляеть о себѣ, но спѣшилъ къ Королю для донесенія ему о поверхности, одержанной невѣрными. Казимиръ присущивіемъ своимъ воспановляеть порядокъ между воинами Любомирскаго и, забывая санъ свой, ведеть ихъ противъ непріятеля, подвер-

Пасторій,  
стр. 58.Шевалье,  
стр. 53.Пасторій,  
стр. 59.

Г. 1649. гається величайшимъ опасностямъ. Въ сіе время Крымцы врѣзываются въ конницу Польскую, не смотря на упорное сопротивление, опрокидываютъ ее. Огонь пѣхоты и артиллеріи преграждаетъ путь невѣрнымъ. Съ наступленіемъ ночи прекращается битва кровопролитная, славная для Поляковъ, умѣвшихъ выдержать неоднократно нападенія многочисленныхъ враговъ, но, со всѣмъ шѣмъ, угрожавшая имъ гибелью неминуемою (229). Не лѣзя оспавишь здѣсь безъ замѣчанія полишику Хмельницкаго, распорядившаго симъ сраженіемъ. Онъ посылалъ союзниковъ своихъ, Татаръ, въ самыя опасныя мѣста и могъ бы, безъ всякаго сомнѣнія, подавить Поляковъ превосходною силою, еслибъ не уважалъ въ Казимирѣ лице Помазанника Божія и не надѣялся на миръ, выгодный для Малороссіи (230).

Шевалье,  
стр. 55.

Пасторій,  
стр. 62.

Ночью армія Польская была совершенно окружена Козацко-Татарскимъ войскомъ. Между шѣмъ какъ воины Казимира занялись дѣланіемъ окоповъ, а Предводители ихъ собрались для военнаго совѣща у Короля, вдругъ распространилась молва, будто онъ намѣревался бѣжать съ Вельможами и безпорядки, происшедшіе подъ Пилявою, возобновились. Казимиръ, для угроженія смяшеній, сѣлъ немедленно на лошадь, не смотря на ненаспливую погоду, и освѣщаемый факелами, оббѣжалъ весь лагерь, увѣряя солдатъ: что по наступленіи утра, надѣется онъ, съ помощію ихъ, разбить совершенно непріятеля. Въ держаніемъ военномъ Совѣтѣ предсавлены были различныя мнѣнія: иные предлагали Королю пройти двѣ мили,

Енгель,  
стр. 162.

оспававшіяся еще до осажденнаго у Збараша Г. 1649. войска; другіе совѣщовали прорвавшись колоннами сквозь непріятели. Оссолинскій, избѣгав- Пассторій, стр. 63. шій кровопролитія, подавъ голосъ: чшобы, для большей безопасности, приняты были мѣры къ ошдѣленію Повелишеля Крымцевъ отъ Хмельницкаго, и сей совѣщъ одержалъ верхъ надъ прочими. Къ Хану оширавленъ былъ одинъ пѣдн- ный Ташаринъ съ Королевскимъ письмомъ, въ кошоромъ Казимиръ напоминалъ Исламу: «чшо онъ обязанъ свободою, а слѣдовашельно и царствомъ своимъ Владиславу, брашу его и предшеспвеннику, у коего нѣкогда былъ въ пѣвну, почему и не долженъ оказывашь себя неблаго- дарнымъ, ошивергая союзъ и дружбу, ему предлагаемыя.»

Ханъ медлилъ ошивѣшомъ, вѣрояпно по на- стшоянію Хмельницкаго, желавшаго сдѣлашь Поляковъ ушпучивѣе. Между шѣмъ съ разсѣ- шомъ Ташары ушпремились на обозы, а Козаки на городъ, но были ошибиты. Тогда союзныя Пассторій, стр. 64. войска, раздѣленныя на шри часши, присшупи- ли къ самому лагерю Королевскому, занявъ сперва Рускую церковь, возвышавшуюся надъ онымъ. Изъ сей засады Хмельницкій наносилъ великій вредъ Полякамъ и пушечными вышрѣ- лами ошибилъ въ нѣкопорыхъ мѣспахъ непрія- теля отъ укрѣплений. Уже на валу лагеря Польскаго развѣвалось знамя Козацков. Полководцы Казимира, для занятія вѣхъ постовъ, при- нуждены были ушшребишь въ дѣло своихъ слу- жишелей и прочихъ нефруншовыхъ (231) — какъ около полудня прекрашилось нападеніе и полу- ченъ ошивѣшъ отъ Хана. Онъ, извѣвляя гошов-

Г. 1649. ность свою въ примиренію , на основаніи прежнихъ поспановленій , выговаривалъ Королю за оказанное имъ до того презрѣніе и за разрывъ дружескихъ сношеній съ Крымомъ , посредствомъ которыхъ поддерживался союзъ для Республики полезный ; общалъ преклонить Хмельницкаго въ миру и предлагалъ о назначеніи мѣста для переговоровъ. — Предводитель Малороссіянъ приложилъ къ сему ошѣвшу Ханскому письмо , на Лапинскомъ языкѣ , весьма почтительное , которыми , удословляя Короля въ покорности , оправдывалъ свое поведеніе и *изъявлялъ даже согласіе сложить съ себя Гетманское достоинство , въ пользу вновь опредѣленнаго Гетмана Забускаго (232) , съ тѣмъ только , чтобы подѣ покровительствомъ Его Величества дозволено ему было жить безбѣдно и безопасно.* — Такъ обнаружилъ благородныя свои чувства Вождь безчисленнаго войска , побѣдитель подѣ Желшыми-водами , Корсунемъ , Пилявою ; владѣтель Малороссіи ; виновникъ избранія на Королевство Казимира , погдашній властелинъ самой его участи — и сего великодушнаго Мужа Паспорій не спыдился назвать *бунтовщикомъ !*

Гудавскій,  
ч. 1, стр. 48.

Bellum  
Scyth. Cos.,  
р. 7.

Авг. 17.

Среди лагерей шрехъ войскъ , гдѣ еще во множествѣ разбросаны были жертвы раздора , гдѣ , не смотря на строгія запрещенія , громъ орудій прерывалъ по временамъ стоны умирающихъ , Оссолинскій имѣлъ первое свиданіе съ Визиремъ. На другой день Полководецъ Исламовъ , въ сопровожденіи двухъ Ташарскихъ Мурзъ , выѣхалъ для возобновленія переговоровъ. Адамъ Кисель , Канцлеръ и Подканцлеръ Сапѣга

уполномочены были со стороны Казимира. Дол- г. 1649.  
го спорили они и, наконецъ, постановили до-  
говоръ, кошорога главныя условія были слѣдую-  
щія: Польша обязалась присылашь ежегодно въ Дипл. Собр.  
Крымъ по девяносту тысячъ злыхъ, выдавъ дѣль между  
шопчасъ помянушую сумму за два прежніе года Рос. и Пол.  
(233). Король Польскій, въ угодность Хану, Госуд., ч. 4.  
прощая и снова приѣмля въ свою благосклон-  
ность Хмельницкаго и все войско Запорожское,  
оставлялъ Малороссіянъ при древнихъ правахъ,  
безъ всякаго ищенія за учиненныя ими прошив-  
ности.

Договорныя статьи, подписанныя между По-  
ляками и Козаками, гласили:

1) Войску Запорожскому соспояшь, по рос- Дипл. Собр.  
писи, въ сорока тысячъ. дѣль между  
Рос. и Пол.

2) Въ списокъ Козацкой вносишь имена свои Госуд., ч. 4.  
людямъ, въ городахъ Королевскихъ и Шляхеш-  
скихъ живущимъ, исключая селъ и деревень.  
Города же оныя отъ одной стороны Днѣпра  
сіи: Дымеръ, Горноспай-поль, Коростышевъ,  
Паволочь, Погребище, Прилука, Винница, Брац-  
лавъ, а отъ Брацлава даже до Ямпольа къ Днѣ-  
спру; а съ другой стороны Днѣпра вверхъ:  
Ошеръ, Черниговъ, Нѣжинъ, Роменъ, даже  
до границъ Россійскихъ. По инымъ же Шляхеш-  
скимъ городамъ не бышь Козакамъ, развъ кошо-  
рый принятъ будеть въ Козацкой списокъ по  
волѣ Козацкаго Гешмана, шакому дозволяеться  
переселиться со всѣмъ своимъ имѣніемъ, и шамъ,  
Козацкую отправляя службу, пользоваться и  
вольностями Козацкими (234).

3) Городу Чигирину всегда оставашься при  
булавѣ войска Запорожскаго.

Г. 1649. 4) Ничто изъ Вельможъ не долженъ испишь своимъ подданнымъ, бывшимъ въ шѣ времена въ Козакахъ.

5) Войско Польское никогда по городамъ и селамъ Козацкимъ не будѣтъ по кварширамъ располагашься.

6) Жиды также въ селеніяхъ Козачьихъ ни подъ какимъ видомъ, для смущенія, не имѣють житьельствовашь.

7) Въ Коронѣ Польской и въ Великомъ Княжествѣ Липовскомъ Православнымъ церквамъ при своихъ древнихъ вольноспяхъ и маешноспяхъ, какъ было изначала, оспавашься.

8) Миспрополишу Кіевскому имѣтъ мѣсто свое въ Сенатѣ съ иными Сенаторами.

9) Въ Воеводствѣ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ достоинства и чины шолько Шляхтѣ Руской имѣють бышь раздаваемы.

10) Іезуитскія училища, какъ въ Кіевѣ, такъ и по всѣмъ городамъ и селеніемъ Козацкимъ, не должны оспавашься, но на инья мѣста да перенесуться; а кошорыя училища ошъ давнихъ временъ основаны, шѣ въ цѣлоспи да пребывають.

11) Вина Козанамъ кваршою не вольно продавашь; а развѣ кошорый пожелаешъ бочкою или кошломъ.

12) Всѣ сіи спашьи на будущемъ вскорѣ Сеймѣ имѣють бышь ушверждены (235).

Пасторій,  
стр. 70 и 71.

Хмельницкій, по заключеніи Зборовскаго договора, присягнулъ, предъ Сенаторами, въ вѣрности Рѣчи Посполошой и пошомъ допущенъ къ Королю. Вошедъ въ шашерб, онъ палъ къ стопамъ Назимира, залился слезами и въ самыхъ



убѣдительныхъ выраженіяхъ изобразилъ: сколь для него прискорбно являться предъ лице своего Государя не съ сознаниемъ какой либо важной услуги, Королевству оказанной, но обгареннымъ кровію его подданныхъ; приписывалъ прошедшія событія опредѣленію Судьбы, общалъ дѣлами своими изгладить воспоминаніе объ нихъ. Назимиръ молчалъ и оправдывалъ слова Курція: Берегись дружбы побѣжденныхъ тобою (236). Лишовскій Подканцлеръ Сапѣга, въ нарочно сочиненной рѣчи, объявилъ Предводителю Малоросіянъ: «что Королю пріятнѣе зрѣшь раскаяніе; нежели казнь своихъ подданныхъ; что Его Величество прощаетъ пресупленія его, но съ тѣмъ, чтобы онъ вознаградилъ вину свою вѣрностію впродъ посшоянню, усердіемъ непоколебимымъ.»

Въ слѣдъ за симъ Хмельницкій и Ханъ Крымскій распустили свои полки, а Король предпринялъ обратный путь съ войскомъ, радуясь шоль счастливому окончанію брани; угрожавшей гибелью цѣлому Государству! Посмотримъ, что дѣлали тогда несчастные Поляки, осажденные въ Збарашѣ.

Лишенные надежды на давно ожидаемую помощь, воины Фирлея продолжали опчаянно обороняться. Примѣры Полководцевъ служили имъ великимъ ободреніемъ: Вишневецкій и Конецпольскій беспрестанными вылазками желали доказать, что и самыя бѣдствія не въ сосшояніи ослабятъ ихъ мужества и предприимчивости. Вообще Вожди Польскіе отказывались отъ хоро-

Пасторій,  
стр. 46.

Г. 1649. пѣлъ подражалъ имъ, но не допущенъ до того своими подчиненными. Такъ поскупали войны.

Пасторій,  
стр. 72.

Граждане, изнуренные голодомъ, не имѣли подобной швердосши: намѣревались сдать городъ непріятелю или обратишь оный въ пепелъ, еслибъ бдѣтельные Военачальники не уничтожили сихъ опчаянныхъ замысловъ. По неопспуннымъ просьбамъ жипелей Збараша дозволено было женамъ ихъ и дѣтямъ вышши изъ города. Сии несчастныя надѣялись получишь облегченіе жесткою учасши и вмѣсто того опшерпѣли несносныя обиды опъ солдатъ Польскихъ, а попомъ захвачены Ташарами и уведены въ пѣль съ нѣсколькими служипелами, имъ согупспвовавшими.

Шевалье,  
стр. 73.

21 Августа Козаки первые возвѣспили осажденнымъ о Зборовскомъ мирѣ: но сему слуху не всѣ вѣрили. Вскорѣ Хмельницкій письменно увѣдомилъ ихъ о помѣ же, совѣшуя удовольствовишь Ташарѣ нѣкоторою суммою за опспупленіе опъ Збараша. Главные Предводипели опвѣчали: «что Козаки должны опспупишь, если «дѣйспвипельно состоялось мирное опспановленіе, а Ташары могушь опспавалься на своихъ «мѣспакъ, когда того желаюшь.» Наконецъ прибыль въ Збарашъ вѣрный и радоспный вѣспникъ, Полковникъ Миноръ съ Королевскимъ письмомъ, кошорымъ Казимиръ, извѣщая своихъ Полководцевъ о опспановленномъ мирѣ и безусловномъ освобожденіи ихъ, вознаградилъ Белжскаго

Пасторій,  
стр. 75.

Нѣсецкій,  
ш. II, стр.  
160.

Каспелана Андрея Фирлея Воеводспвомъ Сендомирскимъ (237); Іеремія Вишневецкаго Спароспвомъ Перемышльскимъ; Ландкоронскаго Спароспвомъ Спобницкимъ и вскорѣ доспоин-

спвомъ Брацлавскаго Воеводы (238). Въ числѣ г. 1649. Вельможъ, спрадавшихъ въ Збаражъ, находился Іеронимъ, Графъ Сиявскій. По снятіи осады былъ онъ вынесенъ на носилкахъ изъ города, и черезъ шесть мѣсяцевъ умеръ въ дѣвствующихъ лѣтахъ. Нѣсецкій, ш. IV, стр. 90.

Въ Липавѣ оружіе Польское поржешствовало. Козаки, подъ начальствомъ Полковника Гладнаго (239), хопя сначала и причинили шамъ значительныя разоренія, въ 1648 году, около Вис- Мал. Лѣш. ницы, Бреша и Кобрина, но вспрѣшли попомъ сильное сопрошивленіе ошъ Полковниковъ Паца и Воловича, также Кнзя Януша Радзивила, Гешмана Короннаго (240): были отражены ошъ Слуцка (241) шамошнимъ Губернашоромъ Сосновскимъ; понесли поражения: въ Чериковѣ сѣ поперею полшоры шысячи человѣвъ; въ Быховѣ и Пинскѣ, гдѣ убишъ защищавшій сѣ богатый и многолюдный городъ Полковникъ Максимъ Гладній, а Пинскъ обращенъ Мирскимъ (242) въ пепелъ, какъ главное убѣжище Козаковъ. Вскорѣ прибылъ изъ Варшавы Радзивиль и, принявъ главное начальство надъ войсками, очиспилъ ошъ Малороссіянъ города Турово, Городно; взялъ присшупомъ Мозырь, нѣсколькo Шевалье, стр. 77. дней упорно защищавшійся; казнилъ Михненка, Предводителя Козаковъ; подспунилъ къ Вобруйску, пребоавъ выдачи жишелей шамошнихъ, помогавшихъ Украинцамъ: но они заперлись въ одной деревянной башнѣ и зажгли ее, предпочишая лучше погибнуть шамымъ образомъ, нежели досташься побѣдителамъ. Наспупившая зима прекрашила на нѣсколькo мѣсяцевъ Пасторій, стр. 80. непряшельскія дѣйшвія въ Польшѣ и Липавѣ. Шевалье, стр. 80.

Г. 1649. Весною Хмельницкій опрядилъ въ сіе Княже-  
 спво Полковника Илью Гловача съ десяти тыся-  
 чнымъ войскомъ. Онъ напалъ въ располхъ на  
 часпъ Липовской арміи, зимовавшей въ Загаліи,  
 близь Мозыря, но обращенъ въ бѣгство соеди-  
 ненными силами Радзивила и, съ лишеніемъ  
 жизни, поперилъ ошъ нихъ совершенное по-  
 раженіе. Стефанъ Подобайло, получившій по-  
 шомъ приказаніе отъ Хмельницкаго укрѣпиться  
 съ свѣжими полками между Днѣпромъ и Сожью,  
 сжегъ Лоевъ, для воспрепятствованія Полко-  
 водцамъ Липовскимъ занявъ сей городокъ.  
 Между шѣмъ вспуило въ Липву сильное войско  
 Козацкое подъ предводительствомъ Кричев-  
 скаго, родомъ Поляка, благороднаго происхож-  
 денія (243). И сей вождь имѣлъ одинакую учаспъ  
 съ своими предшественниками: у Речицы и  
 Холмича Радзивилъ одержалъ надъ нимъ и надъ  
 Подобайломъ, пришедшимъ было къ нему на по-  
 мощь, совершенную побѣду (244). Кричевскій,  
 оспавленный на полѣ брани въ числѣ тяжело-  
 раненыхъ, взявъ Липовцами и вскорѣ умеръ въ  
 ихъ лагерѣ.

Пасторій,  
 стр. 85.

ib. p. 95.

Война снова возгаралась въ Липвѣ: шести-  
 десяти тысячное войско Козацкое переправи-  
 лось уже при Бабичѣ (245) черезъ Припечь,  
 какъ Зборовскій миръ прекратилъ кровопроли-  
 тіе во владѣніяхъ Яна Казимира, и Козаки, го-  
 шовившіеся опомститься за своихъ соотече-  
 ственниковъ, принуждены были возвращиться  
 въ Малороссію.

## ГЛАВА XVI.

Сеймъ въ Варшавѣ. Ропотъ. Пасквили. Возведеніе Адама Киселя въ Воеводы Кіевскіе. Духовенство Польское не допускаетъ Мишрополиша Сильвестра засѣдать въ Сенатѣ. Негодованіе Малороссіявъ прошивъ Хмельницкаго. Козацкіе полки. Военныя дѣйствія Козаковъ и Ташаръ въ Молдавіи. Смерть Оссолинскаго. Подканцлеръ Радзѣвскій. Жалоба помѣщиковъ на крещьянъ. Войско Польское у Каменца Подольскаго. Кравченко отправляется для переговоровъ къ Пошочкому. Жестокость сего Полководца. Россія начинаетъ опасаться Хмельницкаго. Усилія Варшавскаго Кабинета возстановить Царя прошивъ Козаковъ. Письмо Яна Казимира къ Предводителю Малороссіявъ. Новый Сеймъ. Предложенія Хмельницкаго. Посполитское рушеніе. Соборъ въ Государевой Палатѣ о Польскихъ и Малороссійскихъ дѣлахъ. Мнѣніе Папскаго и Бояръ. Прїѣздъ въ Москву Польскихъ Пословъ. Сношенія Хмельницкаго съ разными Дворами. Послановленный договоръ съ Рагоціемъ. Разрывъ Зборовскаго мира. Нечай опускаетъ Подолію, сражается съ Калиновскимъ и претерпѣваетъ совершенное пораженіе. Богунъ и Глухъ наносятъ чувствительный уронъ Калиновскому. Славное ошпугленіе его къ Соколу. Неудачная осада Каменца Козацко-Ташарскимъ войскомъ. Хмельницкій выстукаетъ къ Збарашу съ сто тысячною арміею. Прибытіе Короля въ Польскій станъ. Казимиръ идетъ на встрѣчу Козаковъ. Ханъ Крымскій присоединяется къ Предводителю Малороссіявъ. Битвы подъ Берешечкомъ. Въроломство Ислама. Козаки удаляются въ лагерь. Благородный ошвѣтъ ихъ Королю. Причина пораженія и бѣгства Малороссіявъ. Добыча, взятая Полянами. Мишрополиша Юасафа. Ошибки Хмельницкаго.

---

Не успѣвъ Янъ Казимиръ явиться въ Варшаву, какъ уже созванъ былъ Сеймъ, которому предложены на ушверженіе статьи Зборовскія. Необходимость, заславившая Короля послановить ихъ, служила ему и первому его Министр-

Г. 1649.  
Ноябрь  
мѣс.

г. 1649. ру, Оссолинскому, слабым оправданіемъ. Дворяне явно ропшали. Появились ядовишые пасквили на главныхъ виновниковъ сего соглашенія (246). Сеймъ утвердилъ миръ только въ общихъ выраженіяхъ, не включая его въ Государственныя узаконенія. Для опроверженія всѣхъ неудовольствій между пограничными войсками Польскими и Козацкими, посланъ былъ въ Малоросію Сенаторъ Адамъ Кисель, возведенный въ достоинство Кіевскаго Воеводы. Ему поручено было составить, вмѣстѣ съ Гешманомъ Хмельницкимъ, роспись сорока тысячнаго войска Запорожскаго, снабдить оное надлежащимъ учрежденіемъ и ввести Шляхетство Польское въ шамшныя ихъ помѣстья.

Енгель,  
стр. 164.

г. 1650. Прибывшій на Сеймъ Митрополитъ Кіевскій, Сильвестръ Коссовъ (247), для занятія въ Сенатѣ мѣста, назначеннаго ему по Зборовскому договору, также понесъ разныя оскорбленія отъ Польскихъ Духовныхъ, засѣдавшихъ въ семъ верховномъ Судилищѣ. Они, узнавъ о пріѣздѣ Митрополита, торжественно объявили, что *оставятъ свои мѣста и собраніе, какъ скоро вступитъ туда врагъ Преемника Святаго Петра*. Тщешно миролюбивые свѣтскіе Сановники представляли имъ: что такой поступокъ снова раздражитъ Хмельницкаго; что самая полишика пребудетъ удержанія Сильвестра въ Варшавѣ заложникомъ въ вѣрности Козацкой; что Адамъ Кисель, Чиновникъ Греческаго исповѣданія, присутствуетъ въ Сенатѣ, оказывая Королевству полезнѣйшія услуги. Духовенство Польское оспаривало при прежнемъ своемъ мнѣніи; утверждало: что *Король не имѣетъ права*

Енгель,  
стр. 165.

вноситъ въ мирныя соглашенія статьи вредныя и предосудительныя древнимъ уставамъ Церкви (248). Такъ мало подбйспвовали и предспавленія Мишрополипа Сильвестра, неожиданнымъ возвращеніемъ въ Кіевъ смупившаго Малоросіянъ.

Сего довольно, чшобы видѣть, сколь несправедливо Польскіе Писатели обвиняють Козаковъ въ нарушеніи мирнаго Зборовскаго посшановленія. Поляки первые попрали договоръ, во всѣхъ отношеніяхъ для нихъ шягосшный. Искреннее раскаяніе, извъявленное Хмельницкимъ при свиданіи съ Королемъ; усердіе его въ водвореніи Шляхпичей Польскихъ въ Малоросіи — свидѣтельствуютъ, что праводушный Вождь Козаковъ намѣревался во всей силѣ сохранять миръ, съ поликимъ пролишiemъ крови имъ приобрѣщенный (249). Возникшія попомъ безпокойства въ Украйнѣ были слѣдствіемъ волненій Сейма и жестокости владѣльцевъ Польскихъ. Малоросіянне, въ особенноти подданные Вишневецкаго и Конецпольскаго, негодовали противъ Хмельницкаго за то, что онъ продалъ ихъ снова шягосшному рабству. Для прекращенія сихъ смяшеній, Гешманъ, съ согласія Воеводы Киселя, предоспавилъ жишелямъ Украйны свободу селишья на прежнихъ мѣстахъ или поступашъ въ *охотное войско*, подъ именемъ добровольныхъ Козаковъ: средство непріятное помѣщикамъ, но необходимое!

Въ сіе время Хмельницкій раздѣлилъ Малоросію на пятнадцать полковъ, въ коихъ рееспровыхъ Козаковъ было 37549; *охотнаго же войска* — какъ сказано въ Лѣтописяхъ — безъ числа (250).

Енгель,  
стр. 166.

Мал. Лѣт.

Г. 1650. Желая увеличить свое могущество, Предводитель Малороссіянъ вознамбрился вступити въ родственную связь съ Государемъ Молдавскимъ, и, чрезъ самаго Турецкаго Султана, потребовалъ для своего сына, Тимоея, отъ честолюбиваго Василя Лупулы руку его дочери (251). Слѣдствиемъ полученнаго имъ отказа было совершенное опустошеніе Молдавіи шестьюдесятью тысячами Козацкимъ и двадцатью тысячами Тапарскимъ войсками подъ начальствомъ Носача, Пушкаря и Дорошенна (252), взятая семи Полковниками сильная конприбуція, въ двадцать тысячъ червонцахъ состоявшая, бѣгство изъ Яссъ Лупулы и вынужденное отъ него согласіе на бракъ дочери.

Мал. Лѣт.

Мал. Лѣт.

Пасторій,  
стр. 103.

Неповиновеніе крестьянъ помѣщикамъ; частыя сношенія Хмельницкаго съ Диваномъ и Ханомъ Крымскимъ, безъ Королевскаго вѣдома; походъ Козаковъ въ Молдавію — понудили Яна Казимира, для наблюденія за движеніями Малороссійскаго Гетмана, выставити войско въ Каменецъ Подольскій, подъ предводительствомъ возвращившагося изъ Тапарскаго пѣвна Николая Пошюцкаго. Магнашы Польскіе, понесшіе отъ Хмельницкаго значительный ущербъ въ могуществѣ своемъ и доходахъ, были главными орудіями непріязненнаго сего дѣйствія. Съ смертію Оссолинскаго (253) дѣла приняли другой оборотъ, невыгодный для Малороссіянъ. Избранный въ томъ году Подканцлеръ Иеронимъ Радзѣвскій (254) былъ совѣмъ другихъ мыслей и особенно осуждалъ дружбу Хмельницкаго съ Ханомъ. Все предвѣщало грозу, скоро наступившую.

Енгель,  
стр. 168.



Предводителъ Малороссiянъ получилъ извѣ- Г. 1650.  
 стiе о движенiи войскъ Попоцнаго, въ по самое  
 время, какъ находились у него Депушашы Поль-  
 скiе, прибывшiе съ жалобою опѣ Украинскихъ  
 помѣщиковъ на шамошнихъ крестьянъ. Въ пер-  
 вомъ движенiи своего гнѣва и разгоряченный Пасторiй,  
 напишками (255), велѣлъ онъ упоишь ночью Коховскiй,  
 сихъ Депушашовъ. Къ счастью, Виговскiй не сшр. 298.  
 исполнилъ приказанiя Хмельницкаго и на другой Енгель,  
 день оно было опмѣнено. Тогда Малороссiйскiй сшр. 169.  
 Гешманъ обратился къ Попоцному съ вопро-  
 сомъ: *для какой цѣли расположилъ онъ лагерь* Пасторiй,  
*свой въ мирное время у Каменца-Подольскаго?* сшр. 108 и  
 109.  
 Опвѣщъ былъ слѣдующiй: «чшо по древнему  
 обычаю Поляки содержатъ во всякое время го-  
 шовое войско на границахъ.» — *Но Королевство* —  
 возразилъ Кравченко, Посланецъ Хмельницка-  
 го, — *не имѣетъ надобности въ сей стражѣ, бывъ*  
*ограждено защитою Козаковъ?* — «Канiе эшо  
 защитники» — опвѣчалъ Попоцкiй — «ногда до-  
 пускающъ они поселянъ оскорблять помѣщи-  
 ковъ?» — Попомъ, опклоняя дальнѣйшiй разго-  
 воръ, спросилъ: «По какому праву Хмельницкiй  
 опсправилъ войско въ Молдавию, безъ предвари-  
 шельнаго донесенiя о шомъ Королю и ему, Ко-  
 ронному Гешману?» — Кравченко опвѣчалъ весь-  
 ма неудовлетворительнo, понуждая Попоцнаго  
 рѣшишельно объявишь ему: *съ какою цѣлю со-*  
*брано войско у Каменца?* — «Я расположился  
 здѣсь» — возразилъ Полководецъ Польскiй — «по  
 приказанiю Короля, и безъ его повелѣнiя не  
 сниму лагерь.» Съ симъ рѣшишельнымъ опвѣ-  
 шомъ опшпустилъ онъ Козацкаго Посланца.  
 Между шѣмъ Попоцкiй излилъ свою ярость,

Г. 1650. возбужденную удачными предпріятіями Хмельницкаго въ Молдавіи, надъ вѣкошпорыми жишелями Каменца-Подольскаго, Греческаго исповѣданія. Многіе изъ нихъ, по напрасному обвиненію въ измѣнѣ, были чешвершованы, посажены на колъ. Избѣгшіе смертной казни являлись въ Хмельницкому безъ носовъ и ушей и громко вопили о мщениі.

Малор.  
Лѣтш.

Зборовскій договоръ обрашилъ на Предводителя Козаковъ особенное вниманіе Россійскаго Двора. Государство, составленное изъ многихъ Царствъ, отвергшее подданство его, желало удостовѣриться въ мирныхъ расположеніяхъ Полководца, сильнаго рашію, умова, предпріимчивосшію, союзниками. Хмельницкій успокоилъ Царя Аленсѣя Михайловича (256) увѣдомленіемъ:

Малор. дѣла Кол. Архива, 1650 года, No 11.

*то на Московское Государство лиха никакого не мыслилъ и впредь не мыслитъ.* Ему ошвѣщивалъ, по приказанію Государя, Бояринъ Князь Прозоровскій съ похвалою за усердіе въ единовѣрцамъ и съ препровожденіемъ жалованья Царскаго (257).

Непріяшны были для Варшавскаго Кабинета сношенія съ Россіею подвластнаго Королевству Гетмана. Опасаясь, чѣшобы онъ не вырвался въ любовь могущеспвеннаго Сѣвернаго Монарха, Польское Минисперство прибѣгло тогда къ ухищреніямъ, намѣреваясь, посредствомъ ихъ, прервать всякое сообщеніе Козаковъ съ Россіянами. Прибывшій въ Москву, 7 Октябрия, Королевскій Посланникъ Албрехтъ Пражмовскій предложилъ Боярамъ: «чѣшо Король, по дружбѣ и любви своей къ Государю, предостерегаешъ его въ умыслѣ Гетмана Хмельницкаго, гошова-

Дипл. Собр. дѣла между Рос. и Пол. Госуд., ч. 4.

«щася, по наущенію Турецкаго Двора, не поль-  
 жо соединишь полки свои съ Татарями, но и  
 напась на Россійскіе предѣлы; чшо Козацкіе и  
 Крымскіе Послы щещно убѣждали Короля въ  
 Варшавѣ, въ прошедшемъ мѣсяцѣ, о вспомога-  
 тельномъ войскѣ, и чшо въ случаѣ непріязнен-  
 ныхъ дѣйствій на Россію самовольныхъ Коза-  
 ковъ, Король предвидишь невозможность удер-  
 жашь ихъ спремленіе, а пошому и опасается,  
 чшобб Государь не возымѣлъ на него неудоволь-  
 ствія.»

Г. 1650.

Бояре опивѣшпвовали Пражмовскому: «чшо  
 какъ Козаки подданные Поляковъ, шо если учи-  
 няишь нападеніе на Россію, сіе почщешся зна-  
 номъ нарушенія съ Польской споронны мирнаго  
 договора, и для шого Король, не допуская ихъ  
 до шакого самовольства, долженъ непремѣнно  
 опѣ онаго унимашь. Крымское же нападеніе  
 Россіи не спрашно и рапъ на него гошова.»

Около сего времени Янв Казимиръ, убѣжден-  
 ный жалобами Вельможъ, въ особенності Виш-  
 невецкаго, лишившагося почти всѣхъ своихъ  
 доходовъ, письменно укорялъ Хмельницкаго въ  
 самовольномъ вшорженіи въ Молдавію Козац-  
 кихъ войскъ и въ неповиновеніи креспьянъ по-  
 мѣщикамъ; приказывалъ ему непремѣнно ввешь  
 изгнанныхъ дворянъ въ прежнія ихъ владѣнія,  
 а Козаковъ распусшпъ на зимнія кварширы. —  
 Хошя Малороссійскій Гешманъ, по видимому, и  
 принялъ письмо сіе съ уваженіемъ, но оставилъ  
 безъ всякаго исполненія: споль охладѣло усердіе  
 его къ Обладашелю Польши!

Пасторій,  
спр. 111.

По причинѣ возрасшавшихъ обоюдныхъ не-  
 удовольствій, Янв Казимиръ созвалъ Государь-

- Г. 1650. спвенный Сеймъ въ исходѣ 1650 года. Пред-  
 Пасторій, спавлено было Чинамъ оказываемое Хмельниц-  
 стр. 115. кимъ презрѣніе Республикѣ, неуваженіе самихъ  
 предписаній Королевскихъ; исчислены убытки,  
 понесенные многими знаменитыми Вельможами,  
 лишившимися своихъ маешностей; силы его,  
 кои старался онъ еще увеличить Ташарами и  
 Шевалье, Турками, шакъ что могъ вдругъ выставить  
 стр. 105. восмидесяти-тысячную армію; покушенія Ко-  
 заковъ совершенно ошложиться ошъ Республи-  
 ки и сосшавить ошдѣльную Обласшь, подѣ по-  
 кровительствомъ Великаго Султана. Нѣкто-  
 рые Поляки, имѣвшие еще въ свѣжей памяти  
 бѣдствія, понесенныя ихъ соотечественниками  
 въ послѣднюю войну, извѣдали желаніе, чшобы  
 Зборовскій договоръ былъ сохраненъ во всей  
 своей силѣ. Но большая часть дворянъ, въ осо-  
 бенности лишившіеся своихъ имѣній, ушверж-  
 дали, чшобы необходимость представляеть двѣ  
 крайности: или ишпребить Козаковъ, или во-  
 влечь Государство въ гибель неминуемую; чшобы  
 Малороссіяне вскорѣ сосшавили совершенно не-  
 зависимый народъ, ошъ котораго должно ожи-  
 дашь Польшѣ самыхъ бѣдственныхъ событій;  
 ошспупающъ ошъ насшоящаго смысла договор-  
 ныхъ спашей; чшобы Королевство имѣеть еще  
 довольно силъ, ежели надлежащимъ образомъ  
 упошребить ихъ; чшобы легче при самомъ началѣ  
 низложить возрастающее могущество, нежели  
 когда оно достигнетъ полнаго своего возраста;  
 чшобы Король оказалъ уже опыты храбрости сво-  
 ей, мужества, дѣятельности, одержавъ съ ма-  
 лыми арміями верхъ надъ многочисленными вра-  
 гами, и чшобы нынѣ, безъ всякаго сомнѣнія, увѣн-

чається еще більшою славою, если Республіка Г. 1650.  
будеть допомогать йому повинними уси-  
ліями.

Тогда прибыли на Сеймъ Послы Хмельницкаго  
съ слѣдующими предложеніями: 1) Для ошвра- Енгель,  
щенія общей недовѣрчивости, четьремъ знач- стр. 171.  
нѣйшимъ Государственнымъ Сенаторамъ впо-  
рично подтвердишь присягою Зборовскія спа-  
шки. 2) Заложниками мира бышь: Іеремію Виш-  
невскому, Конецпольскому, Калиновскому и  
Любомирскому, коимъ жительствовать въ  
Украинскихъ помѣстьяхъ безъ шѣлохранише-  
лей. 3) Возвратишь ошнышыя у благочестивыхъ  
Уніашии придишь церквей (258).

Не смотря на умѣренность сихъ пребованій,  
въ копорыхъ, даже, не упоминаю о возвра-  
ненномъ Мипрополишу Кіевскому засѣданіи въ  
Сенатѣ, онѣ были опринушы Сеймомъ. Тщешно  
Воевода Кисель, для прекращенія возникшихъ  
смяшеній, письменно совѣщовалъ первѣйшимъ  
Сановникамъ Польскимъ согласиться на спашью,  
касающуюся до вѣры. Духовенство не хошѣло Мал. Лѣт.  
слышать о возвращеніи православнымъ церквей,  
присвоенныхъ Уніашии, а Вельможи съ него-  
дованіемъ объявили: что недовѣрчивость Хмель-  
ницкаго къ Королевскому слову и къ Республі-  
кѣ, шакже условія, имъ предписываемыя, чрез-  
вычайно пошпыдны и что должно примѣрнымъ  
образомъ наказать рабовъ, прошивающихся сво-  
имъ властелинамъ. Сеймъ объявилъ Посполитое Г. 1651.  
рушенье (259). Военныя дѣйствія опредѣлено  
начать прежде весны, чтобы Козаки не могли,  
по обыкновенію своему, прикрывающыя въ похо- Пасторій,  
дахъ, болошами и рѣками; Крымцы не имѣли стр. 120.

Г. 1651. фуража для лошадей, а Турки, не привыкшіе къ жестокости сшужи, отказали бы Хмельницкому въ своей помощи (260). Наложены новыя подаши; отправлено войско для прикрытія границъ, подв предводительствомъ Напольнаго Гешмана Маршына Калиновскаго, мужа опышнаго, въ военной наукѣ искуснаго; назначены Комисары къ Предводителю Малороссіянъ съ спрогимъ выговоромъ: но Посольство сіе ограничило дѣйствія свои однѣми только письменными сношеніями.

Енгель,  
стр. 172.

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и  
Польск.  
Госуд. ч. 4.

Польскія дѣла, какъ изъ сего видно, спановились часъ отъ часу важнѣе, почему Царь Алексѣй Михайловичъ разсудилъ за благо, для совѣщанія обѣ оныхъ, созвать Соборъ, пригласивъ Патриарха съ первѣйшимъ Духовенствомъ, Бояръ и всякаго чина и званія людей. 19 Февраля, въ споловой Государевой Палатѣ, въ присуствіи самаго Царя, представлены многочисленному Собранію обидныя посшупки порубежныхъ Польскихъ Градоначальниковъ, кошорые, не смощря на жалобы Россійскихъ Пословъ, продолжаютъ писать Государевъ Тишувъ со многою перемѣною и неисправностію; часпья сношенія Короля съ Крымцами, подозрительныя для Россіи; просьбы Гешмана Богдана Хмельницкаго о принятіи его со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ въ Россійское подданство, важныя, шѣмъ болѣе, что, въ случаѣ отказа, намѣревался онъ присоединить Малороссію къ владѣніямъ Султана Турецкаго. Требовано мнѣніе: «Ежели Король и Рѣчь Посполишая Польская за Государеву честь виновнымъ наказанія, въ силу договоровъ, не учиняшъ, и впредь будущъ откладываетъ удов-

лешвореніє отъ Сейма до Сейма, въ шакомъ случаѣ чшо дѣлашь Россійскому Государшву?» Г. 1651.

Папріархъ Іосифъ съ Духовенствомъ отъвѣсшвовали на сіє письменно: «Чшо буде Король  
«въ показанныхъ винахъ не исправихся и виновныхъ по договору не накажешъ, шо Свяшая,  
«Соборная Церковь за великія Королевскія неправды и за нарушеніє договора, можешъ по  
«дашь разрѣшеніє ему, Государю, Царю Алексію Михайловичу, на приняшіє въ подданство  
«Запорожскаго Гетмана; а ежели Король во  
«всемъ исправихся, шо о Запорожскомъ Гетманѣ съ Черкасы опдаюшъ они въ волю Государя, какъ ему Богъ извѣститъ.» Мнѣніє сіє подтверждено было Боярами и прочими Чинами.

Диплом.  
Собр. дѣлъ  
между Рос.  
и Польск.  
Госуд. ч. 4.

Уже готовился въ отъѣзду въ Польшу нарочный для испребованія рѣшительнаго удовлетворенія, какъ прибылъ Польскій Гонецъ, Юрій Замойскій, съ извѣспительною грамотою отъ Короля объ отправленіи Полномочныхъ Пословъ (261) въ Россію. Они пріѣхали въ Москву въ слѣдъ за нимъ, 9 Апрѣля, съ предложеніємъ союза противъ Крымскихъ Татаръ: но настоящая цѣль Посольства заключалась въ полученіи помощи отъ Государя противъ Гетмана Хмельницкаго и Запорожцевъ, присягавшихъ Крымскому Хану (262) и вмѣстѣ съ нимъ дѣлающихъ безпрестанныє набѣги на Польшу. Бояре отъвѣчали, именовъ Государя: «Ежели Король поспарается прежде, посредствомъ Его Величества, примирихся съ Запорожцами, оплучивъ ихъ отъ Крымцевъ, тогда, чрезъ сношеніє Пословъ, заключенъ будешъ и договоръ о наступленіи общими силами на Крымъ.»

Дипл. Собр.  
дѣлъ между  
Рос. и Пол.  
Гос., ч. 4.

Г. 1651. Такъ неуспѣшны были всѣ усилія Минисперсва Польскаго возстановишь Россійскій Дворъ прошивъ Козаковъ и ихъ Предводителя!

Переговоры о мирѣ продолжались. Хмельницкій отвергалъ всѣ условія, кромѣ Зборовскихъ, и, смотря на сильное вооруженіе Польши, не оставался въ бездѣйствіи: укрѣпилъ многія города, дополнилъ полки (263), послалъ за помощію къ Хану Крымскому, переписывался съ Россією, Поршою, съ Георгіемъ Рагоціемъ, Княземъ Трансильванскимъ. Въ Генварѣ Ларіонъ Лопухинъ и Подвѣчій Яковъ Поршомоинъ вручили Предводителю Малороссіянъ обыкновенное жалованье, состоявшее въ соболяхъ на восем-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.,  
1651 г., N 5.

десять два рубля. Хмельницкій надѣялся тогда посредствомъ Боярина Бориса Ивановича Морозова, вооружить Царя прошивъ Польши, но

Тѣмъ дѣла  
1651 г., N 9.

пщечно. Прибывшій въ Украину Посланникъ Молдавскій болѣе для наблюденія за движеніями Козаковъ, нежели съ искреннимъ обнадеживаніемъ въ дружбѣ своего Властелина, немедленно высланъ за границу. Лупула, подѣ разными предлогами, не соглашался на бракъ своей дочери. И Валахскій Господарь, Машвѣй, прислалъ Посольство къ Гешману, предлагая свои услуги. Осторожный Хмельницкій отправилъ въ Бухарестъ одного вѣрнаго Чиновника развѣдать, можно ли полагаться на дружбу сего

Тѣмъ дѣла  
1651 г., N 9.

Владѣльца? Въ сіе самое время явился Чаушъ съ грамотою отъ Султана и двумя Арабскими жеребцами въ даръ Хмельницкому. Диванъ спрашивалъ его: «нужна ли ему помощь Турецкая?» и получилъ въ отвѣтъ: «*это Козаки одни могутъ стоять противъ Полковъ (264).*» Ошибка важ-



ная со стороны Зиновія , какъ мы ниже сего Г. 1651, увидимъ !

Не надѣясь на Россію , Молдавію и Валахію , спрашась пособія Поршты Опшоманской, Хмельницкій, кромѣ Крымцевъ , искалъ другихъ союзниковъ и обратился къ Рагоцію. Сей безпокойный Владѣшель, храбрый, честолюбивый, упрасившій Венгерскую Корону (265) , простираалъ виды свои на Польскую. Онѣ постановилъ слѣдующій договоръ съ Предводителемъ Малоросіянъ : обязался вспомошествовать ему шестидесятиштысячнымъ войскомъ ; обѣщавъ открытъ военныя дѣйствія между Краковомъ и Львовомъ. Хмельницкій , съ своей стороны, долженъ былъ силою оружія доставить Престолъ Польскій меньшому брату Рагоція (266), съ тѣмъ, чтобы онѣ принялъ вѣру Греческую , замѣнилъ ею всѣ прочія исповѣданія въ своихъ владѣніяхъ и изгналъ Евреевъ изъ Польши и изъ Липшы.

Малор. дѣла  
Кол. Архив.  
1651 г., Нов.

Еще Польша продолжала вооружаться , какъ Хмельницкій ошрядилъ Брацлавскаго Полковника Нечая за границу. Сей храбрый вождь , но неисповый, преданный пьянству , нанесъ ужаснѣйшія опустошенія жителямъ Польской Подоли, велѣвъ умершвишь , въ присупшвиі Турецкаго Посланника , Депутатовъ Брацлавскаго Воеводы Спанислава Ландкоронскаго и стѣсненный войсками его и Калиновскаго , ошсупилъ къ Красному , близъ Брацлава , гдѣ былъ окруженъ превосходнымъ числомъ непріятелей. Трехъ-штысячный ошрядъ его пошерпѣлъ совершенное поражение и онѣ самѣ лишился жизни (267).

Мал. Лѣт.

Пасторій,  
стр. 122.

Г. 1651.

Въ са́дѣ за симъ Калиновскій имѣав другую бишву съ Козаками подѣ городомъ Винницею, на Бугѣ, гдѣ, однакожъ, счастье не благопріятшшвовало ему. Онъ нашелъ въ прошивникѣ своемъ не пьянаго Нечая, но хитраго и искуснаго

Мал. Лѣт. Полководца. Богунъ, шавъ назывался сей Козачій вождь (268), при приближеніи Поляковъ къ Винницѣ, взрубилъ ледъ на шомѣ мѣсцѣ, гдѣ предвидѣлъ ихъ переправу; пошомѣ давъ оному слабо замерзнушь, въ печеніи двухъ ночей, покрылъ сію часшъ льда соломой. Поляки, не ожидавшіе шаного приема, прямо поскакали чрезъ рѣку и во множествѣ пошонули. Калиновскій при ясемъ шомѣ овладѣвъ городомъ, но, свѣдавъ о приближеніи Полковника Глуха съ многочисленнымъ Козацкимъ и Ташарскимъ войскомъ (269), отшшупилъ отъ Винницы къ Бару въ великомъ безпорядкѣ. Польскій обозъ со всею артиллерією досшался Козакамъ. Уронъ Наполеонаго Гешмана сосшоялъ изъ чешырехъ шысячь пяти сошъ человекъ. Не смотря на свои неудачи, Калиновскій оказалъ значительную услугу Королевшву, снабдивъ Каменецъ, важную крѣпость для Польши, сильнымъ гарнизономъ. Ошшуда онъ продолжалъ съ конницею отшшупленіе чрезъ непроходимыя дороги до Сокола, мужешшвенно отражая шѣсшившаго его непріятеля (270). Усилія Козаковъ и Ташаръ овладѣшь Каменецъ-Подольскимъ оспались щщешными. Они вскорѣ сняли осаду сей крѣпости, по приказанію Хмельницкаго, не имѣвшаго лично никакого участія въ военныхъ ихъ подвигахъ.

Шевалье,  
стр. 115.  
Ригель-  
манъ.

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1651 г.,  
№ 9.

Малор. дѣл.  
Кол. Арх.  
1651 г., № 9.

Предводитшель Малороссіянъ, расположивъ на границѣ для наблюденія за движеніями Радзи-

вила при полка: Кіевскій, Черниговскій и Нѣжинскій, также Нагайцевъ, вочевавшихъ на берегахъ Орѣли и Самары (въ Екашеринославской Губерніи), двинулся къ Збарашу съ сподысчаннымъ Козацкимъ войскомъ и Тапарами, бывшими подъ Каменцомъ. Баръ, Меджибожъ, Зинковъ, Скала, Сапановъ, Констаншиновъ, сшарый и новый и многіе другіе города обращены ими въ пепелъ. Жители сихъ мѣствъ, Греческаго закона, удалились за Днѣпръ (271). Поляки и Жиды большею частію преданы мечу ожеспоченныхъ Украинцевъ.

Г. 1651.

Главная кваршира Польская изъ Владимира (въ Волынской Губерніи) переведена въ Соколъ на Бугѣ. Опвсюда спекались войска, набираемые на счествъ Республики и Вельможъ. 14 Мая Пасторій, сшр. 126 ж 132. прибылъ Король въ лагерь Попоцкаго, совершивъ набожное пушешествіе въ Журавичи, мѣстечко Могилевской Губерніи, славное чудотвореніями Божіей Машери. Еще въ Апрѣлѣ Посолъ Папскій поднесъ Казимиру освященное знамя и мечъ. Брань сія была предпріяша за *свру* — по словамъ Поляковъ; *противъ насилій*, говорили сыны Малороссіи!

Тѣсноша мѣстѣ, при Соколѣ, неудобная къ Пасторій, сшр. 136. устроенію войска въ боевой порядокъ, засшавила Короля собратъ Совѣщъ, во всю ночь продолжавшійся. Иные Члены предлагали, раздѣливъ армию на двѣ частіи, послащъ прошивъ непріяшеля наемные полки, а Королю съ Шляхеспвомъ оспашься въ резервѣ при Соколѣ; другіе, подкрѣпляемые Казимиромъ, опровергли сіе мнѣніе, представивъ невыгоды раздробленія силъ. Рѣшено ипши. всему войску на вспрѣчу

- г. 1651. союзниковъ ближайшею дорогою , чрезъ Берестечко (272), гдѣ находились и обширныя поля, и досташочныя пасбища.
- Пасторій , 15 Юня Король снялъ лагеря и выступилъ въ штр. 140. походъ. Сначала надлежало проходить Полякамъ чрезъ мѣста болохисшья , покрышья лѣсами , что чрезвычайно затруднило ихъ и привело въ расстройство , особливо обозы. Вышедъ
- иб. р. 141. на ровную дорогу , Король почелъ нужнымъ раздѣлить армію на десять Корпусовъ. Надъ первымъ принялъ самъ начальство ; второй поручилъ предводительству Великаго Короннаго Гешмана Николая Попоцкаго ; третій ввѣрилъ Напольному Гешману и Воеводѣ Черниговскому Маршину Калиновскому ; четвертый Воеводѣ Брешскому Яну Симеону Щавинскому ; пятый Рускому Воеводѣ Иеремію , Михаилу Князю Вишневецкому ; шестый Подольскому Воеводѣ Станиславу Попоцкому ; седьмой Великому Маршалу Коронному Юрію Любомирскому ; осьмый Брацлавскому Воеводѣ Станиславу Ланцкоронскому ; девятый Липовскому Поднанцлеру Льву Казимиру Сапѣгѣ ; десятый Великому Коронному Хорунжему Александру Конецпольскому. На
- Пасторій , другой день , 16 Юня , армія сдѣлала переходъ штр. 142. до Вигнянки , мѣстечка изобильнаго водою и подножнымъ кормомъ. Здѣсь узнали отъ перебѣжчика , что Жмельницкій съ нѣсколькими тысячами пошелъ изъ лагеря между Збараша и Вишневца на встрѣчу къ Исламу , кошораго давно ожидалъ съ неперѣнѣемъ. Король велѣлъ войскамъ своимъ поспѣшать къ Берестечку , но нѣсколько дней пошерялъ въ переправѣ черезъ рѣку
- иб. р. 143. Спырь , обещающую сей городъ. Между тѣмъ

Стемповскій, Сендомирскій Хорунжій и Чарнецкій, посланные съ прехв-тысячнымъ легкимъ кавалерійскимъ отрядомъ для опкрытія непріятеля, уведомили: «что многочисленное войско Хана присоединилось къ Козакамъ и что Хмельницкій разсылаебъ разбѣды для обозрѣнія Королевской арміи.» — Уже военный Совѣтъ опредѣлялъ перенести лагерь въ городъ Дубно, принадлежавшій Краковскому Воеводѣ Доминику Князю Заславскому; обозы пронужались; армія приготавливалась къ походу, какъ Вишневецкій, начальствовавшій передовымъ войскомъ, донесъ Королю, что Хмельницкій и Ханъ съ поспѣшностію идутъ прямо на него. Сіе извѣстіе заставило Короля и Гешмана Потоцкаго воросити обозы съ Дубенской дороги и удержати лагерь при Береспечяѣ. Вскорѣ распространился слухъ, что Ханъ и Хмельницкій приближаются къ Переняшину. Король и Полководцы начали спростити армію въ боевой порядкъ. Одно крыло оной примыкало къ рѣкѣ Спыри; лѣса и кустарники заняты были пѣхотою, для воспрепятствованія непріятелю дѣйствовать изъ скрыпныхъ мѣстъ.

Свиданіе Малороссійскаго Гешмана съ Исламб-Гиреомъ, за день пуги отъ рѣки Спыри, не предвѣщало ничего добраго. Повелитель Крымцевъ принялъ съ прищворною ласкою Хмельницкаго, уговаривалъ его вспомошествовать ему и Султану Турецкому въ преднамѣреваемой войнѣ противъ Московитянъ для отобранія Астраханскаго Царства, домогался кляшвеннаго въ щомъ удостовѣренія и во время разговора не спускалъ съ него глазъ, замѣчая малѣйшія его

Г. 1651.

Пасторій,  
стр. 146.Исторія  
Руссовъ.

Г. 1651. Движенія. Изворопливый Хмельницкій умѣлъ освободиться отъ поль зашруднительнаго положенія, отвѣчалъ Хану двусмысленно; совѣщывалъ ознаменовать скорѣе взаимное ихъ соглашеніе противъ общихъ враговъ, посредствомъ пораженія войскъ Польскихъ. Недовольный шаковымъ отвѣтомъ Ханъ обнаружилъ свою холодность къ Гешману при прощаніи съ нимъ. Онъ не могъ оставить его безъ пособія, имѣя на то приказаніе отъ Дивана: но вспомошествованіе его споль же было надежно, какъ увѣренія Хмельницкаго искренны.

Шевалье,  
стр. 132.

27 Іюня, вечеромъ, десятиштысячный отрядъ Ташарскій показался въ виду Польской арміи въ поль близкомъ разстояніи, что, казалось, вызывалъ оную на сраженіе. Желая наказать дерзость невѣрныхъ, Александръ Конецпольскій и Юрій Любомирскій испросили у Великаго Гешмана позволеніе вступить съ ними въ бой, съ ожесточеніемъ напали на Крымцевъ, и, подкрѣпленные полками Вишневецкаго, обратили ихъ въ бѣгство. Тогда узнали отъ плѣнныхъ, что Ханъ находился уже въ Лешніовѣ, городѣ, принадлежавшемъ Конецпольскому.

Пасторій,  
стр. 148.

Битва возобновилась съ большимъ кровопролитіемъ 29 Іюня. Исламъ Гирей явился со всѣми своими силами и занялъ высоты передъ Берещечкомъ. Вмѣстѣ съ Крымцами распянулись на сихъ холмахъ и отборные полки Козацкіе. Желая сбить непріятеля съ поль выгодной позиціи, Король отрядилъ противъ союзныхъ войскъ ескадроны и пѣхоту Воеводъ Брещскаго и Померанскаго, Князя Богуслава Радзивила, Воеводы Вишебскаго Яна Сапѣги,

Пасторій,  
стр. 150.

также кавалерію Пршемьшльскую и Волинскую, Г. 165г. копорю предводительствовалъ Князь Михайло Чаршорійскій. Ташары пылали мщеніемъ, гусыми шолпами успремилсь на Польскую конницу, подкрѣпляемую малозначительною пѣхотою. Исламъ, вдали ошъ выстрѣловъ, сморѣлъ въ зрительную трубку на поле битвы. Шевалье, Станиславъ Ланцоронскій выдержалъ съ отличною храбросцію первое нападеніе, но въ числѣ убитыхъ, лишился брата своего, Сигизмунда. Крымцы сражались съ ожесточеніемъ и уже начали окружать Поляковъ, пользуясь превосходнымъ числомъ своимъ, какъ Ланцоронскій подкрѣпленъ былъ полками Великаго Гешмана, Калиновскаго, Вишневецкаго и Любомирскаго. Кровавая сѣча возобновилась съ новымъ жаромъ. Воины Попоцкаго, увлекаемые храбросцію, пробилсь далѣе прочихъ въ ряды Крымцевъ и, безъ пособія полковъ Литовскаго Подканцлера Сапѣги, пошерѣли бы совершенное пораженіе. Съ обѣихъ сторонъ пало множество первосепенныхъ мужей. Поляки лишились, въ числѣ шрехъ сошъ убитыхъ, Галицкаго Каспелана Яна Козановскаго; Юрія Оссолинскаго, роднаго племянника Великаго Канцлера; Подкоморія Спадницкаго и нѣсколько другихъ Чиновниковъ. Между ранеными находился Пршемьшльскій Подкоморій Францискъ Дубравскій. Уронъ Ташаръ простирался до тысячи человекъ. Секретарь Хана взятъ въ плѣнъ. Крымцы остались на высотахъ. Ни одна спора не могла похвалиться успѣхомъ, но обѣ хвалились храбросцію.

Шевалье,  
стр. 153 и  
154.

Пасторій,  
стр. 151.

Пасторій,  
стр. 152.

Г. 1651.  
Шевалье,  
стр. 135.

Вечеромъ погожѣ дня былъ собранъ военный Совѣщ. Разсуждали: продолжать ли битвы опдѣльныя или дать общую? Первыя могли только усиливъ непріятеля, доведя до ищощенія войско Польское, скудное въ продовольствіи. Поспигли мысль Хмельницкаго. Рѣшено сразиться съ нимъ и съ Крымцами на другой день.

Пасторій,  
стр. 155.  
Шевалье,  
стр. 136 и  
137.

Король, большую часть ночи занимавшійся молишвами, предъ разсвѣтомъ устроилъ армию свою въ слѣдующій боевой порядокъ: правымъ крыломъ командовалъ Великій Коронный Гешманъ Попоцкій; подъ нимъ: Брацлавскій Воевода Станиславъ Ланцкоронскій; Воевода Познанскій Христофоръ Опалинскій; Великій Маршалъ Коронный Юрій Любомирскій; Подканцлеръ Липовскій Левъ Сапѣга; Великій Хорунжій Коронный Александръ Конецпольскій; Познанскій Подкоморій Владиславъ, Графъ Лезненскій; двое Собѣскихъ и другіе Вельможи, набравшіе войска собщвеннымъ иждивеніемъ. Лѣвымъ начальствовалъ Воевода Черниговскій и Напольный Гешманъ Маршынъ Калиновскій; подъ нимъ: Доминикъ Князь Заславскій, Воевода Краковскій; Янъ Щавинскій, Воевода Брестскій; Князь Іеремій Михаилъ Вишневецкій, Воевода Рускій, съ двумя Князьями своего рода; Станиславъ Попоцкій, Воевода Подольскій; Янъ Замойскій, Генрихъ Донгофъ и многіе другіе. Впереди обѣихъ крылъ была разставлена по флангамъ артиллерія. Центромъ, составленнымъ большею частью изъ Нѣмецкой и Польской пѣхоты, предводительствовалъ самъ Король. Первую линію прикрывали орудія, коими распоряжалъ главный

Пасторій,  
стр. 156.



Начальникъ всей артиллеріи Сигизмундъ Прзіемскій. Во второй находился Король и по спорами конница, подкрѣплявшая пѣхоту. Придворнымъ пѣписошненнымъ эскадрономъ, состоявшимъ изъ Польскихъ дворянъ, знаменитыхъ родомъ и богатствомъ, начальствовалъ Казимиръ Тышкевичъ, Великій Кравчій Липовскій. Другіе Вожди въ центрѣ были: Яковъ Вейгеръ, Воевода Мариенбургскій; Шафгоць, Силезскій Вельможа; Христоворъ Губальдъ; Янъ Донгофъ. Резервомъ командовали Полковникъ Мейдель и Сигизмундъ Донгофъ, Спароспа Сокальскій; Королевскими пѣлохранищелями, состоявшими изъ 1800 человекъ, Полковникъ Фромольдъ Вольфій. Лагерь находился не въ дальнемъ разстояніи, былъ укрѣпленъ съ одной стороны рѣшаншаменомъ, а съ другой прикрывался рѣкою и городомъ. Пѣхотный гарнизонъ охранялъ его.

Г. 1651.  
Пасторій,  
стр. 159.

Шевалье,  
стр. 138.

Пасторій,  
стр. 158.

ib. p. 160.

Шевалье,  
стр. 139.

Союзники занимали необозримое пространство. Число ихъ состояло изъ двухъ сотъ пѣшадесяти тысячъ человекъ (273). Легкая конница Татарская, въ видѣ неполной луны, расположена была на обширной отлогой горѣ и ближайшихъ холмахъ. Она простиралась до Козацкихъ полковъ, усроенныхъ Хмельницкимъ на правомъ крылѣ, противъ лѣваго Поляковъ, и перемѣшанныхъ съ нѣсколькими Татарскими эскадронами. На сей споронѣ находился шанже шаборъ Козацкій, составленный изъ многихъ

Пасторій,  
стр. 162.

Шевалье,  
стр. 140.

Г. 1651. рядовъ повозовъ, подъ прикрытіемъ остальнаго войска ихъ, доспашочнаго въ отраженію самыхъ сильныхъ нападений.

Пасторій,  
сшр. 154.

Густый шуманъ, продолжавшійся до девятого часа упра, скрывалъ обѣ арміи. Онъ исчезъ и грозное вооруженіе съ обѣихъ сторонъ изумило воиновъ самыхъ безспрашныхъ. Исламъ и

50 Юли.

Пасторій,  
сшр. 163.

Хмельницкій, взирая на безчисленные ряды Королевскихъ войскъ, рѣшились днемъ занимать ихъ одними только спибками, а ночью атаковать соединенными силами. Король предузналъ намѣреніе прошивниковъ; запретилъ Полякамъ, подъ смертною казнію, вѣдаться въ какой либо бой и велѣлъ разобрать всѣ мосты на рѣкѣ Сшыри, чтобы воины его, одушевляемые опчаяніемъ, искали одной славы, не помрачая ее поспыднымъ бѣгствомъ.

Пасторій,  
сшр. 165.

Артиллерія Польская, искусно управляемая Прзіемскимъ, сильно дѣйствовала противъ союзныхъ войскъ, медленно приближалась къ вышамъ въ подкрѣпленіи всего строя Королевскаго. Правое крыло обратило орудія къ лѣсу, откуда непріятель, вышѣся Поляковъ, намѣревался ударить во флангъ, когда битва сдѣлается общою. Оно остановилось и средней строй оставался нѣсколько времени опарытымъ съ той стороны. Уже прошло около половины дня въ однѣхъ переспрѣлкахъ. Нѣкоторые Полководцы предлагали сложить сраженіе до слѣдующаго утра; другіе, въ особенноти Вишневецкій совѣщавалъ предупредить враговъ нападениемъ. Король согласился съ нимъ; приказалъ лѣвому крылу вступить въ дѣло. Въ два часа по полудни Вишневецкій быстро повелъ на

Шевалье,  
сшр. 145.

непріятели двѣнадцать ротъ отборныхъ солдатъ. За нимъ слѣдовалъ Спанислявъ Помоцкій съ Шляхешными полками Воеводствъ: Краковскаго, Сендомирскаго, Ленчицкаго и Пршемшальскаго. Хмельницкій мужественно принялъ Поляковъ. Около часа продолжалась жестокая сѣча. Дымъ и пыль скрывали отъ обѣихъ армій сражавшихся: слышанъ былъ только крикъ ихъ, сопровождаемый громомъ орудій, ржаніемъ коней и свистомъ пуль. Поляки, обремененные превосходнымъ числомъ Козаковъ, были отбиты. Король подѣржилъ Вишневецкаго свѣжими полками. Битва возобновилась съ новымъ жаромъ: Козаки прогнаны въ ихъ укрѣпленія; Ташары присоединились къ главному своему войску. Между тѣмъ Янъ Казимиръ, подѣ прикрытіемъ орудій, приближался къ вышамъ, нанося великій вредъ Крымцамъ. Они многократно ударяли на Королевскій спрой и всегда принуждены были отступать съ значительною потерей. Поляки употребили всѣ усилія мужества и военного искусства. Спрашый огонь артиллеріи ихъ заставилъ невѣрныхъ удалиться на вышты, которыя немедленно были атакованы Прзіемскимъ. Король находился въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ и присутствіемъ своимъ ободрялъ воиновъ: четыре ядра изъ Ташарскихъ орудій, посланныхъ на опушкѣ лѣса, пролетѣли въ близкомъ отъ него разстояніи; одно изъ нихъ пало у ногъ его. Съ обѣихъ сторонъ сражались отчаянно. Битва долго оставалась сомнительною. Къ счастью Казимира переводчикъ Ташарскаго и Турецкаго языковъ, Ошвиновскій, указалъ на Ханское знамя, оплывавшееся въ не-

Г. 1651.

Пасторій,  
стр. 168.Пасторій,  
стр. 170.

Г. 1651. прїяшельскомъ войскѣ отъ всѣхъ величиною и бѣлымъ цвѣтомъ. Король велѣлъ навеспи орудіе на то мѣсто и первый выстрѣлъ сшибъ съ лошади одного Мурзу, находившагося подлѣ Ислама. Испуганный Обладатель Тавриды предался посыдному бѣгству. Ему послѣдовали внезапно всѣ Ташары, кромѣ нѣсколькихъ отборныхъ полковъ, оставленныхъ для прикрытія: но и шѣ не устояли противъ Польскихъ войскъ, предводимыхъ Короннымъ Гетманомъ. Они, по стр. 171. словамъ Пасторія, преслѣдовали Ташаръ слишкомъ на полторы мили, не столько сражались, какъ довершили побѣду. Наступившая ночь и быспроша лошадей спасли Крымцевъ отъ совершеннаго пораженія. Множество раненыхъ и убитыхъ, которыхъ обыкновенно увозили невѣрные и послѣ сожигали, оставлено ими на дорогѣ. Конская збруя, сабли, повозки, самый шашеръ Ханскій, знамя и маленький серебряный, вызолоченный барабанъ его, достались Полянмъ. Ташары излили свою мечь надъ цѣнными, но не успѣли всѣхъ перерубить; несчастные узники были освобождены соотечественниками.

Шевалье,  
стр. 147.

Пасторій,  
стр. 172.

Неожиданное отступленіе Крымцевъ привело въ чрезвычайное разстройство Козаковъ, начинавшихъ было одолѣвать Вишневецкаго. Тщешно Хмельницкій старался водворить прежній порядокъ между Ташарами, убѣждалъ самаго Хана, кошораго достигъ близъ Ямполья, испоргнувъ соединенными силами у общихъ враговъ мнимую побѣду. Исламъ съ грубоспію выговаривалъ ему въ умышленномъ сокрытіи насмѣхающаго числа Польской арміи, грозилъ послать его

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1651  
г. No 14.

Малор. Лѣ-  
тощ.

къ Королю , въ обмѣнъ павненныхъ имъ Мурзъ, г. 1651. и не прежде обѣщаль отпустишь , какъ по выдачѣ значительной суммы денегъ и части добычи , приобрѣщенной до того времени въ Польшѣ. Иванъ Виговскій присоединилъ убѣждения свои къ просьбамъ Гешмана. Ханъ отправилъ съ нимъ двадцать тысячъ Татаръ, но они, сдѣлавъ пшнадцать верстъ , обратились въ бѣгство при приближеніи Поляковъ, и Виговскій, сопустствуемый премо Козаками , удалился съ послѣдностію въ пограничный Украинскій городъ Паволочь (274). Исламъ держалъ при себѣ Хмельницкаго цѣлую недѣлю , увѣряя , что онъ сіе дѣлаешъ по любви къ нему.

Малор. дѣла  
Кол. Архива  
за 1651 г.,  
№ 10.

Въ то время какъ Предводитель Малороссіянъ, посредствомъ выписываемаго имъ золотъ, искупалъ свою свободу, а вмѣстѣ и жизнь, Козаки, надъ которыми за его опусуствіемъ принялъ начальство Кропивенскій Полковникъ Джемелей, окопали таборъ свой съ прехъ споронъ широкимъ и глубокимъ ровомъ, примкнувъ оный пыломъ къ обширному болоту. Вся сія работа совершена въ одну ночь , не смотря на проливной дождь , усалость воиновъ , требовавшую опдохновенія. Король шакже бодрствовалъ, опасаясь, чтообы непріатель, искусный въ неожиданныхъ нападеніяхъ, не похишилъ у него плода побѣды. На мѣстѣ сраженія принесено Римскимъ Духовенствомъ благодарственное молебствіе Всевышнему (275). Поляки шоржесшвовали. Мрачное уныніе царшвовало въ лагерѣ Козацкомъ.

Малор.  
Лѣтоп.  
Шевалье,  
стр. 149.  
Пасторій,  
стр. 177.

На разсвѣтѣ армія Яна Казимира облегла Козацкій таборъ, откуда сорокъ орудій неуможае-

Шевалье,  
стр. 147 и  
149.

г. 1651. мый изрыгали громъ. Частъ артиллеріи Польской, расположенной на высотахъ, не менѣ вредила осажденнымъ. Съ обѣихъ сторонъ сражались ожесточенно. Военачальники предлагали Королю наводнить Козачій лагерь посредствомъ запруженія рѣки; испребишь враговъ до послѣдняго. Привезли изъ Бродскаго замка, построеннаго Великимъ Гешманомъ Спаниславомъ Конецпольскимъ, тяжелую артиллерію; наведены были мосты чрезъ Спырь, для сообщенія Польскихъ войскъ; усстроены на возвышенныхъ мѣстахъ земляныя укрѣпленія, чтобы, нанося вредъ непріятелю, удобнѣ отражать его вылазки. Къ одному изъ сихъ редуповъ Козаки нечаянно подползли, 4 Іюля, отбили у Поляковъ двѣ пушки, умерщвили восемьдесятъ воиновъ, но были отогнаны Генераломъ Губальдомъ. Они овладѣли въ тотъ день однимъ холмомъ и также не надолго. Александръ Конецпольскій выпѣснилъ ихъ съ сей высоты. 5 числа битва возобновилась. Козаки, вышедъ въ великомъ числѣ изъ своихъ окоповъ, спремисельно напали на Королевское войско и, съ поперею четырехъ сотъ человекъ, отражены обратно въ лагерь. Въ слѣдъ за симъ открылась въ обѣихъ арміяхъ страшная пальба изъ орудій, съ значительнымъ вредомъ для сражавшихся. Самыя спихи, по видимому, вспомоществовали Яну Казимиру: Малороссіяне рѣшились было въ ту ночь напасть всѣми силами на осаждавшихъ, но сначала свѣплый мѣсяць, потомъ сильный дождь уничтожилъ ихъ намѣреніе. Между тѣмъ Поляки со дня на день болѣе приближались къ шатору Козацкому. У воиновъ Хмельницкаго

Пасторій,  
стр. 178.

Шевалье,  
стр. 151.

Пасторій,  
стр. 179.

осталась только одна дорога, чрезъ прилежащія болота, и шу превозилъ штычный отрядъ Польскій, препяшпвуя имъ собирать подножный кормъ. Въ сихъ штычныхъ обшпельствахъ, Козаки соспавили раду, на копорой остались въ нерѣшимости: продолжать ли имъ оборону, примириться съ Королемъ, или вооруженною рукою проложитъ дорогу въ Украйну? Полковникъ Крыса передался Полякамъ и рассказалъ все, что происходило въ лагерь. Несогласіе Малороссіянъ увеличило гордость, надежды Яна Казимира. Онъ прислалъ къ осажденнымъ листъ, повелѣвавшій: выдать Гешмана съ сыномъ его, Тимоеемъ, Писаря Виговскаго, Полковниковъ, всѣ пушки и знамена; въ случаѣ ошущствія Гешмана съ сыномъ и Виговскимъ, требовалъ, чтобы Козаки присягнули въ выдачѣ ихъ по возвращеніи въ Украйну; просили у него прощенія, надѣялись на его милосердіе, и вмѣстѣ, какъ побѣдитель, ограничивалъ уже число сихъ воиновъ, уничтожалъ привилегіи ихъ.— Козаки ошвѣчали: «что

Г. 1651.  
Пасторій,  
стр. 18а.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1651 г.,  
No 10.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1651 г.,  
No 10.

«Гешмана, сына его и Писаря въ обозѣ нѣтъ, а гдѣ они, того не знаютъ; Полковниковъ и не мыслятъ выдать Его Королевскому Величеству; согласны примириться съ Королемъ, только по Зборовскому договору.» Такъ поступали Малороссіяне, когда угрожала имъ гибель неизбежная (276)!

Козацкій Посланецъ не былъ представленъ Яну Казимиру: его ошвели къ Коронному Гешману. Раздраженный твердоспію осажденныхъ, престарѣлый Помоцкій не могъ удержатъ своего гнѣва, бранилъ Посланца, принимался за саб-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1651 г.,  
No 10.

г. 1651. лю. «Король не того жребуеѣ» — говорилъ онѣ — «о чемѣ вы, холопство, пишете. Зборовскій договорѣ должно предать забвенію. «Московиѣяне не дуже васѣ, но они выдали «Королю Владиславу подѣ Смоленскомѣ пушки и «знамена и Владиславѣ явилѣ надѣ ними свое «милосердіе. Даю вамѣ нѣсколько часовѣ на «размышленіе: повинуйшесь, если дорожите «жизнію.» — Сѣ симѣ гордымѣ опѣвѣшомѣ опущенѣ Представитель Козаковѣ изѣ спана Польскаго.

Паспорій,  
сшр. 185.

На угрозы Козаки опѣвѣчали угрозами: пушечная пальба изѣ укрѣпленій ихѣ возобновилась, а сѣ нею вылазки, еще опѣважиѣе прежнихѣ. Они подкрадывались споль близко кѣ Польскому лагерю, что слышали лозунгѣ, объявляемый войску чрезѣ шрубача, принуждали Поляковѣ даватѣ другія приказанія, заспавили ихѣ своею неуспрашимосцію опложивѣ преднамѣреваемый приступѣ. На мѣсто Джеджелея, изѣявившаго наклонносѣ кѣ миру, посшавленѣ тогда начальникомѣ храбрый Богунѣ. Кѣ сожалѣнію, Малороссіяне помрачили славу свою жестокоспями, противными Христіанству: одного Польскаго Подсопнина жгли живаго, пробили ему скѣвозѣ колѣна гвозди и попомѣ свернули голову; сѣ нѣкоторыхѣ плѣнныхѣ драли кожу. О семѣ сшр. 186. пишешѣ Паспорій, ссылаясь на очевидцевѣ.

Паспорій,  
сшр. 188.

Новый Вождѣ Козаковѣ, желая прославивѣ свое избраніе какимѣ либо блестящимѣ подвигомѣ, вышпустилѣ изѣ лагеря, 10 Іюля, сѣ нѣсколькими тысячами отборныхѣ воиновѣ, взявѣ сѣ собою двѣ пушки. Онѣ намѣревался опрациѣ Брацлавскаго Воеводу Спанислава Ланц-



коронскаго , отъ дорогъ , проложенныхъ осаж- Г. 1651.  
денными по болошамъ , но лишь польно пере-  
шелъ за окопы , какъ внезапно распространил-  
ся въ таборѣ слухъ : что *Полководецъ и заслу-*  
*женные Козаки ушли и никогда не возвратятся.*  
Невольный страхъ объялъ всѣхъ Малоросси-  
янъ; они не внимали гласу своихъ начальниковъ ,  
говорили : *Старцы покинули насъ на жертву* Малор. дѣла  
*врагамъ ; нѣтъ съ нами Хмельницкаго ; Татары* Кол. Арх.  
*разоряютъ теперь Украйну , побрали въ плѣны* 1651 г.,  
*женъ , дѣтей нашихъ.* Смяшеніе увеличилось ; № 10.  
все войско , не задолго передъ тѣмъ мужествен-  
ное , грѣзное для Поляковъ , мгновенно обрати-  
лось въ бѣгство. Дороги , съ великимъ трудомъ  
и удивительнымъ искусствомъ проложенныя Ко-  
занами , уже были недоспапчны для нихъ. Бѣ-  
гущія , тѣсняя другъ друга , падали въ непроходи- Пасторій,  
мую шопъ и тѣмъ въ большее приходили за- стр. 189.  
трудненіе и ужасъ ; многіе искали спасенія въ са-  
мой глубинѣ болоша. Тщетно Богунъ и старые  
воины покушались оспановить малодушныхъ :  
они сами увлечены шолпою.

Ланцкоронскій при самомъ началѣ пригото-  
вился къ отраженію Козаковъ ; опасаясь напа-  
денія , расположилъ двухъ тысячный отрядъ  
свой на такомъ мѣстѣ , гдѣ не могъ бытъ окру-  
женъ многочисленнымъ непріятелемъ. Поздно и  
медленно Поляки начали преслѣдовать бѣгу-  
щихъ , совсѣмъ тѣмъ полки Плоценскіе , выве- Пасторій ,  
денные на смотрѣ и воины Ланцкоронскаго на- стр. 190 и  
несли имъ значительный вредъ. Триста отваж- 191.  
ныхъ Малороссианъ долго отражали всѣ усилія  
противниковъ. Помоцкій предложилъ прощеніе  
симъ вишязямъ : но они презирали жизнь , вы-

Г. 1651. сыпали в воду все деньги и дорогие вещи при них находившіяся, разсыпались и, вступя в ручной бой с Поляками, пали с оружием. Один Козак, больше прочих, обратился на себя внимание: он бросился в лодку, найденную им в болоте, прыгнул при часа избегал ружейных выстрелов, оборонялся косою. Ему также предложили пощаду. «*Не боюсь смерти*» — отвечал с гордостью храбрый воин — «*умру Козаком*». Шляхичь Цехановецкий и два солдата Немецкие, взшедшие в воду по горло, убили неустрашимого.

Шевалье,  
стр. 169.

Пасторій,  
стр. 193.

Главная армия Польская устремилась на добычу. В шаторе взято: сорок орудий, в шомб числом оснадцать большого калибра, множество пороха, фузей, знамен и между прочими: присланное Королем при утверждении Хмельницкого Гешманом, также пожалованное Козаком Владиславом IV, шпандарть отбитый у Поляков 29 Июня; меч, препровожденный к Хмельницкому от Греческого Патриарха, в засвидетельствование желаний и молений его о благополучных успехах в войне, предпринятой за веру; Архирейская шапка, прикирки и другие украшения находившагося при Гешмане Коринтского Митрополита Иоасафа; ларец Хмельницкого, в коем, кроме печаша войска Запорожского, хранились разные письма Царя Московского, Турецкого Султана и Князя Трансильванского; около тридцати тысяч рейхсгалеров, назначенных Ташарам; разные дорогие плащи и меха; большое количество свестных припасов. Урон Козаков под Береспечком простирался до тридцати ты-

Шевалье,  
стр. 171 и  
172.

Пасторій,  
стр. 191.

сячь человекъ, считаая тѣхъ, кои погибли въ  
лѣсахъ и болопахъ, спасаясь бѣгствомъ. Одинъ  
молодой Полякъ поразилъ стрѣлою Мисропо- Г. 165г.  
лиша Іоасафа. Сей Пастырь воспламенялъ муже- Шевалье,  
стр. 171.  
ство Малороссіянъ, удерживая ихъ отъ при-  
мирения и сдачи; пользовался довѣренностію  
Хмельницкаго; получалъ неоднократно дары Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
165г. г.,  
№ 9 и 10.  
отъ Обладателя Россіи; увѣдомлялъ его о важ-  
нѣйшихъ событіяхъ въ Украйнѣ.

Калиновскій, Князь Іеремій Вишневецкій и Пасторій,  
стр. 196.  
Конецпольскій ошряжены были съ семью полка-  
ми для поисковъ надъ ушедшимъ непріателемъ  
и воспрепятствованія ему снова соединиться.  
Они настигли многихъ Козаковъ, скрывавшихся  
въ лѣсахъ, гдѣ нѣсколько дней сіи несчастные  
пишались древесною корою и пришли въ такую  
слабость, что не могли далѣе бѣжать. Поляки  
не брали ни кого въ плѣнъ, всѣхъ умерщвляли; Пасторій,  
стр. 197 —  
200.  
разбили въ тѣсномъ проходѣ при Дубнѣ при-  
тысячи Малороссіянъ. Король намѣревался было  
ишши къ Києву со всею арміею, но Шляхетство  
воспротивилось, и Янъ Казимиръ отправился  
въ Варшаву, изъявивъ согласіе на шребованный  
дворянствомъ домовый опускъ.

Хмельницкій сдѣлалъ двѣ важныя ошибки въ  
сей кампаніи: отказался отъ Турецкаго вспомо- Малор. дѣ-  
ла Кол. Арх.  
165г. г.,  
№ 9.  
гательнаго войска, подъ предводительствомъ  
шрехъ Пашей, и дѣйствовалъ у Бересчетка от-  
дѣльно отъ главныхъ силъ Ташарскихъ. Ему  
слѣдовало бы менѣе спрашиться Имперіи Оп-  
томанской, колеблемой безначаліемъ въ младен-  
чество Магомета IV, и болѣе осперегаться  
малодушнаго союзника своего, Ислама.

## ГЛАВА XVII.

Хмельницькій висмавляєть свійше войско прошивъ Поляковъ. Обнародованіа его. Новыя побѣды Радзивиля. Пожары въ Кіевѣ. Смершь Князя Іеремія Вишневецкаго. Пошодній занимаешъ Трылѣсье и Фасшовъ, соединяешся съ Радзивиломъ. Переговоры о мирѣ. Съѣздъ Полномочныхъ въ Бѣлоцерковскомъ замкѣ. Ропощъ народа. Неповиновеніе Козаковъ. Спрогіа мѣры, приняшы Хмельницкимъ. Самовольство Ташаръ. Козаки избирають своимъ Депушашовъ. Непришельскія дѣйствія возобновляюшся. Предложенія Хмельницкаго. Свиданіе его съ Пошодкимъ и Радзивиломъ. Главныя спашы Бѣлоцерковскаго мира. Ссора Малороссійскаго Гешмана съ Липовскимъ. Смершь Пошодцаго. Смяшенія въ Украйнѣ. Малороссійскіе переселенцы. Сшаранія Хмельницкаго о приняшиа его съ Козаками въ Россійское подданство. Генеральный Писарь Иванъ Виговскій. Пораженіе Калиновскаго у Башога. Смыъ Предводителя Малороссійцъ вступаешъ въ бракъ съ дочерью Господаря Молдавскаго. Любопынное письмо Хмельницкаго къ Королю. Рѣшишельный ошевѣшь его Польскимъ Посланникамъ. Сношенія съ Диваномъ. Казнь Гладкаго. Бишпа у Монашпырица. Коччина Адама Киселя. Обзорніе дѣяній сего знаменишаго Мужа.

Г. 1651. **Порабощеніе Малороссійцъ казалось неизбѣжнымъ; но Хмельницкій выступилъ снова на поприще славы съ пятидесяти-тысячнымъ войскомъ. Смотри на сіе сильное вооруженіе, появившееся при прудѣ, называемомъ Масловъ, нельзя было думать, чтобы Предводитель Козаковъ испыталъ предъ тѣмъ несчастіе у Берешечка. Чего не производишь умъ и мужество? Хмельницкій былъ споль же отличной Рабоборецъ, какъ и великій Полишвикъ. Возвращаясь отъ Хана на свою родину, онъ предсталъ соощечесшвенникамъ, хотя безъ вѣреннхъ ему**

Малор.  
Лѣтоп.

воиновъ; но чело, украшенное неувидаемыми лаврами, являло въ немъ прежняго избавителя. И могла ли одна неудача помрачить безсмертныя его дѣла? И шакъ присушествіе Хмельницкаго въ Украйнѣ было достаточнo, для разсѣянія страха и водворенія спокойствія между жителями. Появились вездѣ обнародованія, въ коихъ Козачій Вождь ободрялъ новою надеждою подвластный ему народъ; описывалъ мнимое въ Польшѣ возмущеніе, по поводу нападенія Трансильванскаго Князя Рагоція (277); смѣялся надъ Попоцкимъ, бывшимъ уже, по его содѣйствію, въ Крымскомъ плѣну; изображалъ непостоянство счастья, и обнадеживалъ Малороссіянъ скорымъ появленіемъ новой для нихъ луны, чрезъ присоединеніе въ его знаменахъ Тапарскаго полумѣсяца.

Между шѣмъ Радзивилъ продолжалъ пожинать лавры, сражаясь съ Козаками: одержалъ (5 Іюля) подъ Лоевымъ, при рѣкахъ Днѣпръ и Сожи, совершенную побѣду надъ двѣнадцатыштысячнымъ ошрядомъ, предводимымъ Полковникомъ Небабою; положилъ на мѣстѣ при штычи челоуѣвъ; овладѣлъ двѣнадцатью знаменами. Въ числѣ убитыхъ находились: Небаба и еще три Полковника: Полтора-Кожуха, Капустя и Кравченко. Подобайло осажденъ былъ въ укрѣпленномъ городѣ Черниговѣ. Двое другихъ Предводителей Козацкихъ: Аншонъ Адамовичъ и Горкуша, ошражены Липовскими войсками до Кіева. Любечь и Чернобыль сдались главному начальнику артиллеріи Госевскому. Мишрополишъ Сильвестръ, Архимандритъ Печерскій Юсифъ Тризна и все Духовенство Кіевское,

Г. 1651.

Пасторій,  
стр. 204.Енгель,  
стр. 178.Пасторій,  
стр. 205.Енгель  
стр. 178.

г. 1651. также Магистратъ, вышли изъ города при приближеніи Радзивила, умоляя его не наносить вреда святымъ храмамъ, пощадить невинныхъ гражданъ. Кіевъ былъ занятъ Полянами, жилища обезоружены и городъ, вопреки обещаній побѣдителей, съ намереніемъ выжженъ 16 и 17 августа, хотя Пасторій увѣряетъ; что пожары сіи произошли неизвестно отъ кого и по какому случаю. Въ первый день сгорѣло шестьдесятъ домовъ; на другой, однихъ Шляхетскихъ болѣе двухъ сотъ; нѣсколько церквей, въ томъ числѣ: Св. Василія, построенная Владиміромъ; Св. Власія, гдѣ во время язычества находилось капище Волоса, скопскаго бога (278); Соборная Пресвятыя Богородицы, каменная (279). Рапуща, лавки, пивоварни, хлѣбни, важня, домъ гостинный и многія другія зданія также сдѣлались жертвою огня. Соборъ Каполическій и Доминиканскій костелъ остались невредимы; хотя пламя касалось и оныхъ, но Полянами было потушено.

Малор. дѣла Кол. Арх. 1652 г.,  
№ 13.

Пасторій,  
стр. 239.

Пасторій,  
стр. 217.

Пасторій,  
стр. 231.

Престарѣлый Попоцкій медленно приближался къ Радзивилу. Войско его примѣшнымъ образомъ уменьшалось, проходя чрезъ мѣста опустошенныя. Чтобы облегчить недостатокъ въ продовольствіи, Коронный Гешманъ почелъ нужнымъ вести армию разными путями къ Любару, городу многолюдному, крѣпкому, которымъ не могли овладѣть Козаки. Ошшуда Попоцкій вступилъ въ Паволочь, гдѣ, къ неопisanному огорченію Королевства, похищенъ былъ смертію въ самомъ цвѣтѣ возраста непримиримый врагъ Хмельницкаго Іеремій, Михаилъ Кобыбушъ Князь Вишневецкій (280). Всѣ войны проливали

слезы, не могли владѣшь оружіемъ , распашься сѣ прахомъ Героя, водившаго ихъ въ побѣдамъ. Г. 165г.

16 Августа Попоцкій снялъ унылыя лагери , чшобы въ занятіи сыскашь утѣшеніе отъ всеобщей печали. Положено ипши въ Трылѣсамъ (близь Фасшова , въ Кіевской Губерніи) , городку довольно крѣпкому. Козаки не согласились сдатьъ его , *отбѣгали* , по словамъ Паспорія , *сѣрма дерзко*. Начальникъ аршилеріи Прзіемскій и Подполковникъ Князя Богуслава Радзивила , Бергъ , получили приказаніе овладѣшь городомъ. Трылѣсы взяшь присупомъ. Граждане и Козацкій гарнизонъ защищались ошчаянно ; даже женщины наносили великій вредъ непріятелю : одна изъ ихъ повергла косою Капишана Спрауса. Другой Капишанъ и восемьдесятъ воиновъ Польскихъ шакже лишились жизни въ сѣмь дѣлѣ. Всѣ обыватели были испреблены мечемъ , жилища ихъ преданы огню ; Спаршина , Александренко , повѣшенъ , Тришпа Козаковъ , охранявшихъ Фасшовъ , удалились ошшуда вмѣстѣ сѣ гражданами. Попоцкій занялъ сѣй городъ безъ всякаго кровопролишія. Паспорій,  
сѣр. 236.

Хмельницкій не перешавалъ шревожиць Радзивила , препяшствуя соединенію его сѣ Попоцкимъ. Козаки безбоязненно дѣлали разбѣзды у самыхъ волошыхъ воротъ въ Кіевѣ. 16 Августа напали они на ошдѣльный ошрядъ Липовскій , предводимый Полковникомъ Нольдомъ , но были обращены въ бѣгшво легкою кавалеріею. Въ сѣмь дѣлѣ помогали Малороссіянамъ и Ташары. Снабдивъ Кіевъ всѣми пошребностями и ошсадивши въ немъ досташпочный гарнизонъ , Радзивилъ выступилъ на встрѣчу Короннаго Гелмана. Енгель,  
сѣр. 178. Паспорій,  
сѣр. 237. Шевалье,  
сѣр. 195.

Г. 1651. Хмельницкій немедленно шрядилъ пять тысячъ Козаковъ, подв предводительствомъ Полковника Ивана Золошаренка, сухимъ путемъ, и при тысячи Днѣпромъ съ Полковникомъ Горкушею для опшпорженія опѣ Поляковъ первопрестольнаго града Малороссіи: но покушеніе ихъ не имѣло успѣха. Храбрый Налиновскій разсѣялъ Козацкое пятиштысячное войско (281), а приплывшіе къ Кіеву Украинцы успѣли шолько захватишь при шлюбки. Изв большихъ пушекъ съ Николаевского монастыря пошерпѣли они великій вредъ: девять лодокъ Козацкихъ были пошоплены.

Енгель,  
стр. 178.  
Пасторій,  
стр. 243.

Соединеніе обѣихъ армій Польскихъ послѣдовало близъ Васильова, 3 Сеншября. Войско Пошощаго увеличилось девятьшю тысячами. Хмельницкій первый заговорилъ о мирѣ, сначала ссылаался на Зборовскій договоръ, на непощо-ланство счастья, сомнительность войны; пошомъ сдѣлаался ушпучивѣе, увѣрялъ Пошощаго: «Что все войско Запорожское прибѣгаетъ къ «его сильному покровительству для прекраще- «нія кровопролитія; что оно опдааетъ на судъ «Божій прешерпѣнныя обиды; гошовой покорись- «ся Королю.» — Полководцы Польскіе не полага-лись на обѣщанія Предводителя Малороссіянъ; думали, что онъ хочетъ шолько, посредствомъ переговоровъ, выиграть время, ожидая подрѣпленія изв Тавриды: но предложенія Хмельницкаго были чистосердечны. Онъ пошупалъ какъ искусный Полишникъ: предвидѣлъ невозможность устояшь съ новыми полками противъ двухъ побѣдоносныхъ армій, не надѣялся на вѣроломныхъ Ташарѣ. Убѣжденія Кіевского Вое-



воды, уронъ, понесенный Поляками отъ мно- Г. 1651.  
 гихъ биствъ и болѣзней, пришедшее къ Коза-  
 камъ на помощь Крымское войско (282), произ-  
 вели въ Великихъ Гешманахъ одинаное распо-  
 ложеніе къ миру. По просьбѣ Хмельницкаго, Шевалье,  
стр. 199 и  
200. Капшанъ Маховскій отправленъ въ Козацкій  
 лагерь для предварительныхъ совѣщаній съ Ге-  
 неральнымъ Писаремъ войска Запорожскаго,  
 Иваномъ Виговскимъ. Онъ привезъ письмо отъ  
 Пошоцкаго, въ кошоромъ Зиновій не былъ име-  
 нованъ Гешманомъ. Обида явная, но Посланецъ  
 умѣлъ смягчить ее. Полководцы Назимира пре-  
 бовали: чщобы Хмельницкій немедленно опсо-  
 слалъ Ташаръ, прекратилъ съ ними всякую  
 дружбу, явился съ нѣкошорыми Полковниками  
 въ шанъ Польскій. Спаршины и Козаки оп-  
 вергли сіе предложеніе. Рѣшено бытъ свѣзду въ  
 Бѣлоцерковскомъ замкѣ; поспановишь, между  
 шѣмъ, перемиріе. Со спороны Польской отпра-  
 влены для переговоровъ: Адамъ Кисель, Воевода  
 Кіевскій; Юрій Габбовичъ, Воевода Смоленскій;  
 Корвинъ Госевскій, Спольникъ Липовскій и Пасторій,  
стр. 248. Михаилъ Коссаковскій, Брацлавскій Подсудокъ.  
 Они вступили въ городъ въ сопровожденіи пяти  
 сошъ всадниковъ. Чернь явно ропшала, раздра-  
 женные Козаки вышли изъ повиновенія, говори-  
 ли: «Гешманъ думаешъ шолью о себѣ и о Спар-  
 «шинахъ; намѣреваешся снова предашь насъ  
 «рабшву, ошдалишь союзниковъ нашихъ, Та-  
 «шаръ: но прежде ни онъ, ни Депушашы Поль-  
 «скіе не останушся въ живыхъ.» — Тщешно  
 Виговскій изошрялъ все свое краснорѣчіе; Адамъ  
 Кисель спарался снискашь довѣренность Мало-  
 россіянь, увѣряя, *што онъ происходитъ отъ ихъ* Гродскій,  
стр. 203.

Г. 1651. *ребрѣ*. Ему оповѣчали: *Ты правѣ, но Рускія ребра твои давно заросли Польскимѣ мясомѣ*. Хмельницкій прибѣгнувъ къ средшвамамъ жестокимъ: собственноручно казилъ главнѣйшихъ мяшежниковъ, водворилъ порядокъ между Козаками, но не могъ удержашъ хищныхъ Ташарѣ. Комисары спаслись бѣгствомъ и на пуши лишились большей части своихъ обозовъ. Крымцы, усpreмившіеся во множествѣ на сію добычу, кричали: «*Ляхи братья наши, но лошади ихъ и плашья не братья.*»

Пасторій,  
стр. 250.

Енгель,  
стр. 179.

Дорого стоило Посламъ исполненіе возложеннаго на нихъ порученія! Но прешерпѣнныя ими опасности съ избыткомъ вознаграждены. Они въ Вѣлоцерновскомъ замкѣ согласили почти всѣ взаимныя требованія; мало оспалось предметовъ, о которыхъ должно было разсуждашь въ самыхъ лагеряхъ. 20 Сентября армія Польская выступила изъ своего стана у Германовки въ боевомъ порядкѣ съ музыкою и приближалась къ Вѣлой Церкви, гдѣ Хмельницкій и главные его Полковники должны были повторить присягу. Тогда, противъ воли Предводителя, въ одномъ бурномъ народномъ собраніи, избраны двѣнадцать просныхъ Козацкихъ Депушатовъ. Сіи мяшежники прибыли въ Польскимъ Гешманамъ и неопшшупно требовали возстановленія Зборовскихъ шапей. Поляки приготовились къ бою: правымъ крыломъ, составленнымъ изъ Липовцевъ, предводительствоваѣ Радзивилъ; лѣвымъ Калиновскій; серединою шроя Пошочкій. Тамъ находилась и артиллерія Прзіемскаго. Странія Адама Киселя примиришь обѣ спороны, не увѣнчаны успѣхомъ. Кровь человѣческая

Шевалье,  
стр. 205.

снова полилась. Радзивилъ прогналъ Козаковъ въ самые ихъ лагеря. Ташары бросились было на ценшрб, но также опражены полнымъ залпомъ артиллеріи. Трое сушовъ продолжались непрерывными штычки. Козаки и Ташары, проирадываясь по лбсамъ и кусшарникамъ, превозжили непришела шо на флангахъ, шо сб пылу; удалялись опкрыпаго сраженія. Хмельницкій складывалъ всю вину на самовольную чернь и необузданныхъ Крымцевъ; выслалъ новыхъ Депушашовъ 26 Сеншября. Они домогались: чшобы Козакамъ позволено было имбшь пребываніе въ Брацлавскомъ и Черниговскомъ Воеводшвахъ; чшобы Польское войско не зимовало въ Украйнб; Хмельницкому ошданы были, въ собспвенное владбніе, Чернасы и Боровица. Пошощній ошговаривался неимбніемъ на шо права; приглашалъ Хмельницкаго сб главными Полковниками въ свой шпанб для ушверженія договора присягою. Обезпечивъ себя приняшіемъ заложниковъ (283), Вождь Малороссіянб предшпалъ, 1<sup>е</sup> Сеншября, предъ Пошощкаго, со слезами (284) просилъ у него прощенія въ своихъ прешупленіяхъ; пошомъ, поклонясь Радзивилу и прочимъ Вельможамъ, получилъ приказаніе слушашь условія мирнаго договора. Главными изъ нихъ были слбдующія:

- 1) Войско Козацкое, вмбсто сорока штысячъ человекб, ограничено двадцашью штысячами, сб дозволеніемъ имбшь пребываніе въ одномъ Воеводшвб Кіевскомъ.
- 5) Чигиринб оставленб при Гешманб, кошошрый, равно какъ и его преемники, должны находшсь подъ начальшвомъ Гешмановъ Коронныхъ.

См. Договоръ сей въ Приложен. въ первой частш Ишшор. Малой Россіи, изд. въ 1822 году, стр. 91—95.

Г. 165г. 8) Жидамъ жишельспивовашъ по прежнему въ маешностяхъ Королевскихъ и Шляхетскихъ и производить опкуна.

9) Ташаръ выслать изъ предѣловъ Государства. Гешманъ обязался склонить ихъ на спору Республликѣ; общалъ какъ съ Ханомъ, такъ и съ прочими Государями не имѣвъ ни какихъ сношеній и связей, но всегда постоянно сохранялъ вѣрное повиновеніе Королю и Республликѣ.

28 Сент. Договаривающіяся стороны ушвердили заключенный миръ присягою на сдѣланномъ нарочно возвышеніи среди обоихъ войскъ. Хмельницкій обѣдалъ въ шотъ день съ своими Полковниками у Польскихъ Гешмановъ и, разгоряченный напишками, ругалъ Лупула, Господаря Молдавскаго. Радзивилъ всступился за своего шестя, поссорился съ Предводителемъ Малороссіянъ, но былъ примиренъ Виговскимъ. Поляки, по словамъ Рудавскаго, покушались тогда умершвишь Хмельницкаго, который хишрымъ образомъ избѣгнулъ угрожавшей ему опасности.

Коховскій,  
стр. 297.

Енгель,  
стр. 182.

Вскорѣ прекратилась жизнь Попоцкаго, главнаго совершителя удачной войны Поляковъ. Съ славнаго и многотруднаго поприща своего, сошелъ онъ во гробъ въ самое блестящее время, даровавъ спокойствіе опечесству (285).

Бѣлоцерковскій договоръ шоль же былъ шагомъ для Хмельницкаго, какъ прежде Зборовскій для Казимира. Польскія войска расположились на зимнихъ кварширахъ во всей Малороссіи. Народъ ропсалъ. Возвратившіеся помѣщики начали опнимать у крещьянъ достояніе, желая вознаградишь собшвенные убышки; без-

чеснили женѣ разбѣжавшихся Козаковъ; каж- Г. 1651.  
даго пойманнаго Козака сажали на колѣ. Кіев- Гродскій,  
ское Воеводство недоспашочно было для помѣ- стр. 240.  
щенія приписанныхъ Украинцевъ. Хмельницкій  
исходатайствовалъ имъ дозволеніе селиться въ  
предѣлахъ Государства Россійскаго. Они пере-  
шли изъ за Днѣпра въ Южныя страны Бѣлого-  
родскаго вѣдомства, основали города Сумы,  
Харьковъ и другіе; составили пошомъ пять  
Слободскихъ полковъ: Острогожскій, Ахтыр-  
скій, Харьковскій, Сумскій и Изюмскій. Царь  
не только принялъ милосердіе сихъ переселен-  
цевъ, но даровалъ имъ почти всѣ преимущества  
Малороссійскихъ Козаковъ.

Симъ возобновились сношенія Зиновія съ  
Дворомъ Московскимъ, едва было не прерван-  
шіяся. Хмельницкій, передъ Берестечскимъ сра-  
женіемъ, угрожалъ Россіи войною (1666), не хо-  
телъ болѣе писать къ Царю. Прешерпѣнная  
имъ неудача, жестокости дворянъ Польскихъ,  
заславили его перемѣнишь образъ мыслей.  
Прежде чрезъ Посланника Семена Савича умо- Тѣмъ дѣла,  
лялъ онъ Государя принять въ подданство Ко- 1651 г.,  
заковъ Запорожскихъ; получилъ отказъ, но не No 14.  
унывалъ, усилилъ, напрошивъ, свои домогатель-  
ства. Въ Мартѣ, 1652 года, прибылъ въ Москву Г. 1652.  
другой Посланецъ, Полковникъ Иванъ Искра, съ Малор. дѣла  
тѣмъ же предложеніемъ. Ему отвѣщено: Кол. Арх.  
«что Московское Государство обильно велики- No 2.  
«ми и проспранными землями; естъ гдѣ въ  
«немъ селиться; что когда Черкасы будутъ  
«снова утѣснены Поляками, Его Царское Вели-  
«чество дозволяетъ имъ перейти къ рѣкамъ  
«Дону и Медвѣдицѣ, на мѣста проспранныя и

Г. 1652. «угожїя.» Вѣ слѣдѣ за Искрою : Иванѣ Золоша-  
 ренко и Максимѣ Филимоновичѣ , Пропопоцѣ  
 Малор. дѣла Нѣжинскій. 16 Денабря Войсковый Судья Са-  
 Кол. Арх. мойла Богдановичѣ , который вручилъ Государю  
 1652 г., Гешманскій листѣ , имѣлѣ переговоры съ Бояри-  
 Но 12. номѣ Григоріемѣ Гавриловичемѣ Пушкинымѣ и  
 съ Дьянами, объявилъ : «что все войско Запо-  
 «рожское жаждетѣ присоединишья къ Россїи ;  
 «что Гешманѣ велѣлѣ словесно донести Госуда-  
 «рю о желанїи своемѣ , коль былѣ бы онѣ и не  
 «Гетманомѣ , состоять подѣ высокою Рцкою у  
 «Его Царскаго Величества.»

Россійскій Дворѣ , сохраняя союзѣ свой съ  
 Польскимѣ , ласкалѣ Хмельницкаго обѣщанїями ,  
 удерживалѣ его пересылками , дарами , ошѣ под-  
 данства Турецкаго или Крымскаго (287). Глав-  
 нымѣ учасникомѣ вѣ сихѣ успѣшныхѣ сноше-  
 нїяхѣ былѣ Генеральный Писарѣ Иванѣ Вигов-  
 см. опис. сражен. на ской , хитрый , неблагодарный , котораго судьба,  
 Желтыхъ водахъ, въ какѣ будшо нарочно , чрезѣ несчастїе , возвела  
 1648 г. на верхѣ благополучїя , для гибели многихѣ лю-  
 дей и его собшвенной. Онѣ находился тогда  
 наперсникомѣ Хмельницкаго , вкрался вѣ сердце  
 сего великаго Мужа , управлялѣ всѣми его дѣ-  
 лами. Будучи родомѣ Поляѣ , Виговскій дѣй-  
 ствовалѣ прошивѣ своей ошчизны и , для  
 собшвенныхѣ выгодѣ , жертвовалѣ священнѣй-  
 шими обязанностями ; бывѣ облагодѣшельство-  
 ванѣ Хмельницкимѣ , передавалѣ Россійскому  
 Двору всю шайную его съ разными Владѣльцами  
 переписку (288). Золошо было его идоломѣ , ему  
 одному пребылѣ онѣ вѣрнымѣ по смерть свою.

Еще вѣ 1649 году Предводитель Козаковѣ  
 имѣлѣ намѣренїе всшущишь вѣ родшвенныхѣ

овязи сѣ гордымъ Государемъ Молдавскимъ. Г. 1652.  
 Сначала бѣгство послѣдняго изъ Яссъ, а по-  
 помѣ война сѣ Полянами, препяшсшвовали со-  
 вернишсья сему желанію. Въ 1652 году Хмель-  
 ницкій, сѣ согласія Турецкаго Двора, даѣ  
 знашъ Государю, что спо шысячь брачныхъ  
 гостей гостовы посѣшишъ его владѣнія, если онъ  
 добровольно не выдастѣ дочери за его сына.  
 Сія угрозы произвели желаемое дѣйствіе: Мол-  
 давцы приспуили къ Лупулѣ сѣ шребованіемъ  
 оогласишсья, для спасенія края, на предложе-  
 нія Хмельницкаго; спращали, въ прошивномъ  
 случаѣ, выдашъ его самага Козакѣмъ. Въ сихъ  
 шѣсныхъ обстоятельсшвахъ честолобивый  
 Государь вознамѣрился, посредсшвомъ Поля-  
 ковъ, удержашъ Гешмана ошѣ похода на Мол-  
 давію. Появилось у мѣсшчна Батога на Бугѣ,  
 близъ Ладижина, Польское десятишысячное  
 войско, подѣ предводисельсшвомъ Короннаго  
 Гешмана Калиновскаго. Тщешно Хмельницкій  
 совѣшовалъ сему Полководцу ошавишъ зани-  
 маемыя имъ равнины, чтобы, въ прошивномъ  
 случаѣ, идущіе по шой дорогѣ въ Молдавію сѣ  
 оыномъ его, Тимоѣемъ, свадебные гости,  
 въ веселіи своемъ, не нанесли ему какого не-  
 удовольсшвія. Калиновскій ошавался на шомъ  
 мѣсшѣ, не внималъ благоразумному совѣшу  
 Прзіемскаго спашъ лагеремъ подѣ пушками  
 Брацлава. Разлишіе Буга воспрепяшсшвовало  
 ему соединишъ силы свои сѣ зимовавшю за  
 Днѣпромъ армію. Тамъ родсшвенникъ сего Ко-  
 роннаго Гешмана производилъ неслыханныя же-  
 спокосши надѣ Малороссіянами. Хмельницкій,  
 въ знаѣ будущаго своего мщенія, ошправилъ къ

Малор.  
Лѣтоп.

Бягель,  
стр. 184.

Нѣсецкій,  
ш. II, стр.  
464.

Опис. крат.  
о Малор.,  
привагл.  
Ник. Никол.  
Баш. Кам.  
стр. 21.

Г. 1652. Польша и Князь Трансильванскій принимали живѣйшее участіе, принудили Хмельницкаго искать въ сихъ затруднительныхъ для него обстоятельствахъ покровительства Турецкаго Двора. Малороссійскія Лѣтописи повѣствуютъ: что Гладкій Полковникъ Миргородскій, и Гуляницкій укоряли погда Хмельницкаго въ желаніи, отдаясь отъ Христіанскаго Государя, поддаться Украйну Турецкому Султану, и чрезъ шо поработишь свободныхъ людей и вѣру. Предводитель Козаковъ не стерпѣлъ сихъ упрековъ, приговорилъ къ смерти Гладкаго и Гуляницкаго: послѣдній спасъ, однакожъ, свою жизнь, скрывшись въ монастырѣ.

Король Казимиръ велѣлъ искусному своему Генералу Чарнецкому ворваться въ Украйну съ пятнадцатипысячнымъ войскомъ и открышь непріятельскія дѣйствія. Чарнецкій завоевалъ мѣстечки Линцы, Липовець и Погребище (въ Кіевской Губерніи), предалъ ихъ огню и мечу. Прошивъ него высланъ храбрый Богунъ. Упошребленная имъ хитрость много оспособствовала успѣхамъ Козацкаго оружія: Польскій Полководецъ намѣревался взять приступомъ Монастырище, какъ вдругъ явились Козаки, переодѣтые въ Татарское платье и напали на Поляковъ съ крикомъ, свойственнымъ Ординцамъ. Тогда устремился на противниковъ и Богунъ съ оспальнымъ войскомъ. Внезапный ужасъ объялъ воиновъ Чарнецкаго. Они оставяющъ мѣсто сраженія, обозъ свой, пѣнныхъ, удаляющъ изъ Украйны. Полученная рана неуспрашимымъ Военачальникомъ Польскимъ послужила въ великую пользу Малороссіянамъ.





Арамъ Кисель,  
Восвоянъ Кіевскій.

Святъ въ Фоста, нахосдѣнагося въ Нискинитѣхъ.



Около сего времени скончался **благоразумный** Г. 1653.  
**посредникъ** между Козаками и Полянами **Адамъ**  
**Нисель**, Воевода **Кіевскій** (293), *идущій отъ древ-*  
*няго и славнаго рода Святолда, бывшаго въ лѣ-*  
*то 1128 Рцскаго Князя* (294); **мужъ** **благогестивъ**  
**и вѣры** **Грекорцуской великій споборникъ**; **въ сло-**  
**вахъ сладокъ**; **Украинъ пріятель**. **Тавъ** **опзы-**  
**ваюпся** о немъ **Малороссійскія Лѣшописи!**  
**«Эшотъ Россійскій Периклъ»**—**пишетъ Вацлавъ** **Нѣсецкій,**  
**Попоцкій** — **«служилъ Сигизмунду, Владиславу** **ш. II, стр.**  
**«и Яну Казимиру опъ всадника до Сенашора и,** **521.**  
**«по опшправленіи разныхъ Посольствъ народ-**  
**ныхъ, посланъ къ великому Монарху Сѣвера.**  
**«Краснорѣчіе, коимъ онъ одаренъ былъ опъ**  
**«природы, не только шоржествовало въ совѣ-**  
**«шахъ мирныхъ, но и въ военныхъ. Преклоня**  
**«къ повиновенію возмупившихся рабовъ, онъ**  
**«шою же силою слова, опшрашилъ опъ соб-**  
**«швенной выи обнаженные мечи ихъ; особенно**  
**«опшчилъ себя въ Посольствахъ къ Хмельниц-**  
**«кому. Владиславъ IV былъ свидѣшелемъ храб-**  
**«роспи и благоразумія сего Мужа въ Москов-**  
**«свихъ походахъ и когда пошомъ намѣревался**  
**«заклучишь наступапельный союзъ съ Россій-**  
**«скимъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ про-**  
**«пивъ Крымскихъ Ташаръ, для испребленія**  
**«сего гнѣзда разбойниковъ, шѣ возложилъ на**  
**«него сіе важное порученіе (295).»**

## ГЛАВА XVIII.

Новыя Посольства Козацкія въ Москву. Сношенія Хмельницкаго съ Швецією. Государь приѣмлетъ на себя примирить Козаковъ съ Польшею. Наказъ Посламъ. Приѣздъ ихъ въ Варшаву. Ошвітъ Польскихъ Сенаторовъ. Походы Тимоея Хмельницкаго въ Молдавію. Осада Сущавы. Смерть Тимоея. Условія, на которыхъ Козаки сдали крѣпость. Жестокость Господаря Шефана. Пораженіе Могильницкаго. Хмельницкій высылаетъ вспомошательное войско къ своему сыну. Великодушіе Гешмана въ печали. Ошчаяніе Розанды. Погребеніе Тимоея. Вшоричный Соборъ въ Грановитой Палатѣ. Приговоръ Духовенства и Волръ. Посольства Россійскія въ Украйну. Радзивиль спарашся, посредствомъ Лупула, примирить Хмельницкаго съ Королемъ. Ошвітъ Богдановъ на сдѣланныя ему предложенія. Обнародованія Казиміра. Хмельницкій вмѣстѣ съ Ханомъ Крымскимъ осаждаютъ Короля подъ Жванцемъ. Вѣроломство Ислама. Главныя условія Жванецкаго договора. Причина понесенной Малороссіянами неудачи.

Продолжавшееся, съ 1645 года, завоеваніе Криша болѣе занимало Диванъ, нежели сношенія съ Сѣверомъ. Хмельницкій снова принужденъ былъ обратиться къ Россійскому Самодержцу.

Г. 1653. 22 Апрѣля прибывшіе въ Москву Козацкіе Посланники, Кондрашій Вырляй и Сладуянъ Мужиковскій, объявили Государю: «что имѣютъ отъ своего Гешмана словесный приказъ, который повѣдаютъ Боярамъ.» Царь возложилъ сіе порученіе на Князя Семена Васильевича Прозоровскаго, Окольничаго Богдана Машвѣвича Хишрова и Дьяковъ: Думнаго Ларіона Лопухина и Алмаза Иванова. «Черкасы» — говорили имъ Посланники — «не желаютъ мира съ Полянами, испытавъ ихъ неправду; умоляютъ Великаго

Малор. дѣла  
Кол Архив.  
1653 г., No 1.

«Государя о принятіи всего войска съ Гешма- Г. 1655.  
 «номъ подѣ свою высокую Руку, о вспоможе-  
 «сшвованіи рашными людьми. Напрасно Сул-  
 «шанъ Турецкій и Ханъ Крымскій спараюшся  
 «привлечь соошечешвенниковъ нашихъ въ под-  
 «данство: они, мимо Христіанскаго Царя, всея  
 «Русіи Самодержца, ни къ кому не пойдущъ.  
 «Другая просьба: чшобъ Его Величество пропу-  
 «спилъ насъ чрезъ Свое Государство въ Шве-  
 «цію. Присылала Королева Христина къ Геш-  
 «ману и къ войску Запорожскому своихъ Пос-  
 «ловъ, не извѣстно съ какими дѣлами (296), и  
 «ихъ на дорогѣ перехватили Поляки. Намъ по-  
 «ручено развѣдать цѣль сего Посольства, а  
 «чшобы Государь не усомнился въ вѣрности  
 «нашей, мы гошовы производимъ переговоры съ  
 «Шведскимъ Минисперствомъ въ присущствіи  
 «Уполномоченнаго Россійскаго.»

Неизвѣстно: дозволено ли Новацкимъ Послан-  
 никамъ пробхать въ Швецію, но Царь Алексѣй  
 Михайловичъ извѣвилъ желаніе бысть Посредни-  
 комъ между Малороссіянами и Королемъ Поль-  
 скимъ, увѣдомилъ о томъ Гешмана чрезъ Столь-  
 ника Якова Лихарева. 30 Апрѣля ошправлено въ  
 Варшаву Полномочное Великое Посольство, ко-  
 шорое составляли: Бояринъ Князь Борисъ Алек-  
 сандровичъ Репнинъ - Оболенскій, Окольничій  
 Богданъ Машвѣвичъ Хишрово и Посольскаго  
 Приказа Дьякъ Алмазъ Ивановъ. Въ данномъ  
 имъ наказѣ предписано было:

1) Сдѣлавъ выговоръ, въ силу союзныхъ по- Диплом.  
 сшпановленій и конспишущій, за ошавленіе безв Соб. дѣлъ  
 всякаго наказанія изобличенныхъ въ несправ между Рос.  
 номъ писаніи Государева Тишула, домогашся и Польск.  
 Госуд., ч. 4.

г. 1653. чшобѣ виновные, въ присушствіи ихѣ, Пословѣ, были караны смершію, если Король желаетѣ сохранить вѣчный договорѣ съ Россією. Въ доказательство справедливаго требованія, представившѣ подлинныя Королевскія Грамоты, также Посольскихѣ и пограничныхѣ Воеводѣ и Капитановѣ до двухѣ сошѣ писемѣ.

2) Предложившѣ о новыхѣ въ шипулахѣ пропускахѣ и требовашѣ, чшобѣ виновные въ томѣ были также наказаны смершію, равно какѣ Шляхшичи Окунь, неприспойно о Государѣ опзымавшійся въ Варшавѣ, и Васна Ляпуновѣ, съ презрѣніемѣ о лицѣ Царскомѣ говорившій.

3) Изяснившѣ обстоятельно: чшо еще съ 1648 года беспокоятѣ Россійскаго Государя Гешманѣ Хмельницкій и все Запорожское войско жалобами на Рѣчь Посполишюю Польскую въ великомѣ ушѣсненіи, гоненіи и поруганіи исповѣдуемой ими издревле благочесливой Греческой вѣры; въ превращеніи ихѣ храмовѣ въ Унію; въ неисполненіи посшановленныхѣ между ими и Рѣчью Посполишою договоровѣ подѣ Зборовымѣ и Бѣлою Церковью и въ намѣреніи Поляковѣ шайно напастѣ и испребитѣ всѣхѣ Запорожцевѣ; просяшѣ Государя: чшобѣ онѣ умилосердился надѣ ними и, по единовѣрїю, принявѣ ихѣ подѣ свою Царскую высокую Руку, освободилѣ онѣ неволи; чшо Государь неоднократно въ томѣ имѣ опказывалѣ, совѣповалѣ прекратившѣ междоусобіе, покорившѣся Королю и онѣ союза съ Татарами опспашѣ; удержалѣ Козаковѣ, онѣ всшупленія въ подданство Турецкое, хочѣшѣ примирившѣ ихѣ снова съ Короною Польскою посредствомѣ своихѣ Пословѣ, съ

шаковымъ, однакожъ, условіемъ: если Король Г. 1653. испребишъ въ Украйнѣ Унію, возвратишъ благочестивыя церкви Христіанамъ и впредь ни малѣйшаго подданнымъ Грекороссійской вѣры не учинишъ ушѣсненія; приметъ Гешмана Хмельницкаго со всѣмъ Запорожскимъ войскомъ подъ свое покровительствѣ, заключишъ съ нимъ договоръ одинакого содержанія съ Зборовскимъ, сохраняя всѣ Козацкія вольности и не припѣсняя обрядовъ вѣры. Въ шакомъ случаѣ Государь ошсшупаешся даже опъ пребуемаго имъ наказанія виновныхъ, неисправно писавшихъ его шишулы; если же Король всѣ условія опринешъ, шо сказашь, что о семъ его посшупкѣ будущъ извѣщены окрестныя Державы.

4) Подавъ списокъ обидамъ, нанесеннымъ опъ пограничныхъ Поляковъ и Липовцевъ Россійскимъ подданнымъ, пребувашь непремѣннаго удовлетворенія; и 5) домогашся, чшобъ Польскіе купцы, мимо учрежденныхъ заставъ, съ заповѣднымъ шоваромъ, виномъ и шабакомъ въ Россію ввѣзжашъ не дерзали.

Россійскіе Полномочные прибыли въ Львовъ Дипл. Собр. 20 Іюля, на прешій день допущены къ Королю, дѣль между Рос. и Пол. Госу- ч. 4. и имѣли попомъ съ Польскими Вельможами шесть разъ переговоры. Ни снисхожденіе Пословъ въ уменьшеніи наказанія оскорбившимъ Государеву честь, ни угрозы войною, не могли убѣдишь Магнашовъ къ примиренію съ Козаками и къ испребленію въ Польшѣ Уніи. Они, напросивъ шого, съ своей стороны пребували: чшобъ пропуслившіе черезъ Брянскъ въ Польшу Козаковъ Россійскіе дворяне были казнены смертію, и чшобъ Паптріархъ Россійскій не

Г. 1663. посвящалъ въ попы, если дорожишь ихъ жизнію, и въ находящимся въ Польшѣ Грекороссійской вѣры церквамъ, Королевскихъ подданныхъ. 5 Августа, выходя Послы изъ опшвѣтной Палаты, съ великимъ шумомъ выговаривали : « что Государь о тѣхъ дѣлахъ болѣе не будетъ шерпѣшь, и о подобныхъ неправдахъ велишь писать въ окреснныя Государства , и за честь Опца своего и Свою сподать будетъ , и Пословъ о помѣ присылать не спанетъ ; что для Православныхъ Христіанскія вѣры хощя виновнымъ въ пропискѣ вины ихъ оппущаемы были , но Король и Паны Рады посшавила сіе ни во что , почему и Государь Православную Христіанскую вѣру будетъ охраняшь , сколько милосердый Богъ Ему поможетъ . » Сіи самыя слова , идучи къ каретѣ , повшорили Послы въ слухъ предшоявшему тогда народу .

Ошвѣтивъ Польскихъ Сенаторовъ оспоялъ въ слѣдующемъ :

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и Пол.  
Госуд., ч. 4.

На первую спашью : Бывшіе прѣшедшаго года въ Польшѣ Посланники , Прончищевъ и Ивановъ , шребовали наказанія писавшихъ не исправно Государевы пишупы ; но какъ обвиненіе сіе было напрасно , шо карашъ людей смершною , безъ суда , казнію прѣшилъ самый здравый разсудокъ ; что учиненный на Сеймѣ по сей прѣшензіи приговоръ долженъ бы Россію удовольствшовашь , яко на сущей справедливости основанный , и пошому вновь о помѣ предлагашъ имъ , Посламъ , не годилось , ибо шаковыя въ пишупахъ ошибки не изв. хипросши , но по невѣденію и отъ неосшорожности произошли .— На вшорую спашью , о наказаніи чинившихъ въ



шипулѣ пропуски , по отбѣздѣ уже Прсланни- Г. 1653.  
ковъ Прончищева съ шоварищами : какъ изъ  
нихъ погрѣшили и въ кошорые до помянушаго при-  
говора , а другіе послѣ онаго ; шо ни первыхъ  
обвинишь , безъ суда , ни другихъ испязывашь  
до шѣхъ порѣ не можно , пока Государь не учи-  
нишь Рѣчи Посполишой Польской удовольствіа  
въ дѣлахъ , нарушающихъ мирные договоры : въ  
пропискѣ шипуловъ его Королевскаго Величе-  
ства , въ пропущеніи Черкасѣ въ Рославль , въ  
посвященіи Паппіархомъ Россійскимъ всякаго  
чина духовныхъ особѣ и въ церквамъ , Польшѣ и  
Литвѣ принадлежащимъ и проч. — На шрешью :  
Происходившему въ Польшѣ междуособію и  
измѣнѣ Гепмана Хмельницкаго не вѣра Гречес-  
кая , которая никогда въ Польшѣ гонима не  
была (297) , подала поводъ , но запрещеніе дѣ-  
лашь самовольства , соединяшь съ Турками  
и причиняшь въ окрестныхъ Государствахъ  
(безъ чего онѣ жить не могутъ) грабежи и  
обида. Рѣчь Посполишая Польская крайне со-  
жалѣетъ , не будучи до сихъ порѣ отъ Государя  
предувѣдомлена о начавшейся еще съ 1648 года  
перенискѣ и прошеніи въ Россійское подданство  
Хмельницкаго , который не шокмо Польшѣ , но  
Молдавіи и Валахіи величайшія нанесъ разоре-  
ніа , грабительства , убійства , храмамъ Божі-  
имъ поруганія , упорства и клятвопреступленія ,  
и кошорый лишился уже , какъ правъ Зборовска-  
го договора , приходивъ съ Крымцами войною на  
его Королевское Величество подѣ Береспечко ,  
шакъ и правъ Бѣлоцерковскаго шракташа , на-  
падавши на Нороннаго Гепмана Калиновскаго :  
почему ни по Зборовскому , ни по Бѣлоцерков-

Г. 1655. сьому поспановленіямъ не можешъ Король оказашъ пребуемаго Гепманомъ и его Козаками удовольствія; буде же они хошашъ оспашься на прежнемъ основаніи, какъ были до междоусобной брани, шо на шѣхъ условіяхъ обѣцаешъ съ ними примиришься. Безъ нарушенія присяги не можешъ пакже Король испребишь Уніи, да и подѣ Зборовымъ никогда не обѣщавъ, чшобъ не Уніашы, шо ешь одна Русь шолько, въ Польшѣ жипельшшвовали, но позволилъ и ушвердилъ права обоого Духовенштва, слѣдуя въ помѣ примѣру своихъ Предшешвенниковъ; испребишь же Унію шоже, чшо испребишь въ Россіи шпородавную Греческаго закона вѣру. Король, приешя съ удовольствіемъ Царское посредничешво въ примиреніи съ непокорными его подданными, Козаками, желяешъ знашь, будешъ ли Государь ошвѣшшшвоваль за Хмельницкаго въ непреложномъ его повиновеніи, шѣмъ болѣе, чшо онъ гошовишься уже приняшь Турецкое подданштво, и чшо, однако, не взирая на все сіе, предпринялъ Король самъ ишши съ своими войсками въ Козакамъ, и если они, безъ всякаго сопротивленія его принявъ, оружіе положашъ и въ договоры вступашъ, шо даруешъ имъ прощеніе и о помѣ повсемѣшно дастъ знашь своими Универсалами; въ прошивномъ случаѣ, ежели Гепманъ Хмельницкій снова, нарушивъ обѣщаніе, измѣнишь, шогда Россійскій Дворъ помогъ бѣ Польскому войсками наказашъ сего вѣроломнаго прешупника какъ общаго ихъ врага; и съ шѣмъ дозволяешся Россійскимъ Посламъ ошправишь въ нему, Хмельницкому, своего дворянина. — На чешвершую: Король вскорѣ пош-

лешъ во всѣ мѣста наиспрожайшій Указъ : оп- Г. 1653.  
 нюдь не чинишь впредь сосѣдамъ обидъ, нака-  
 зашь преступниковъ, не ходишь для воровства  
 въ Россійскія селенія, чужихъ земель не зани-  
 машь и межей и граней не поршишь. Равнымъ  
 образомъ и на пашую, о провозѣ заповѣдныхъ  
 шоваровъ, сказано : Король запрешилъ сіе дѣ-  
 лать своимъ подданнымъ, разославъ о помѣ  
 Указы съ нарочными гонцами во всѣ погранич-  
 ные города.

Съ симъ опвѣдомъ принуждены были Россій-  
 скіе Послы ѣхашь изъ Львова, получивъ, Авгу-  
 ста 7, оппускную аудіенцію у Короля, кошорый  
 на другой день выспунилъ со всѣмъ своимъ вой-  
 скомъ противъ Гепмана Хмельницкаго.

Во время переговоровъ Россійскаго Двора съ  
 Польскимъ, сынъ Хмельницкаго, Тимоеей, сра-  
 жался въ Молдавіи за своего шестя, Господаря  
 Лупулу. Событія сей войны, слѣдующія : Спе-  
 фанъ Бурдуцъ (шо естъ *Жирный*), Великій Ла-  
 гофешъ (298), подкупа Военачальниковъ Мол-  
 давскихъ, нанявъ Волоховъ, Трансильванцевъ,  
 похишилъ бразды правленія. Лупула бѣжалъ въ  
 Каменецъ-Подольскъ; послалъ за вспомогапель-  
 ными войсками къ зяпю своему, Тимоеею  
 Хмельницкому. Сначала побѣда увѣнчала оружіе  
 Козаковъ и они возвратили Господарю опшпор-  
 женное опъ него владѣніе : но Спефанъ не за-  
 медлилъ явиться съ свѣжими полками; изгналъ  
 снова Лупулу. Онъ удалился въ Чигиринъ, а  
 Господарша съ дѣтьми въ укрѣпленное мѣстеч-  
 ко Сущчаву, чшо въ Буковинѣ. Войско Козацкое,  
 предводимое Тимоееемъ (299), вступило впо-  
 рично въ Молдавію (въ Іюль), разсѣяло двухъ

Историч.  
 опис. Молд.  
 Кн. Каяше-  
 мира, сшр.  
 113.

Мал. дѣла  
 Кол. Арх.,  
 1653 года,  
 No 2.

Тѣжъ дѣла  
 1653 г., N 2.

Г. 1655. тысячный отряд неприятельский за городом Сорокою, на Дибсрѣ. Лупула осмался въ Рапковѣ. Тимошей пошелъ къ Сущавѣ. Туда двинулась въ слѣдъ за нимъ двадцати пяти тысячная союзная армія состоявшая: изъ Молдаванъ, Волоховъ, Трансильванцевъ и Поляковъ (300). У Хмельницкаго было только восемь тысячъ Козаковъ. Нанятые Лупуломъ Ташары отбѣглись отъ него. Вскорѣ Стефанъ окружилъ замокъ Сущавскій, приведенный Тимошеемъ въ оборонительное состояніе. Козаки защищались отчаянно, нанесли чувствительный вредъ неприятелю, не безъ значительнаго урона для себя. Число ихъ уменьшилось двумя тысячами. Оказался голодъ: Малороссіяне не перяли бодросши, ѣли лошадей, кожу. Трое Поляковъ, избавленныхъ Тимошеемъ отъ смерти, бѣжали къ соотечественникамъ, указали Вождю своему, Князю Димитрію Вишневецкому, мѣсто, гдѣ обыкновенно находился счастливый соперникъ его (301). Всѣ пушки наведены были на намѣтъ

Сентябрь. Хмельницкаго. Онъ вышелъ изъ онаго и скорѣ обломки одной шельги, разорванной ядромъ, сбили его съ ногъ. Козаки опіесли раненаго въ обозъ. Пришедъ въ память, Тимошей велѣлъ уведомить отца о постигшемъ его несчастіи, писалъ: *чтобы онъ цѣлосердился надъ нимъ, поспѣшилъ къ нему на помощь*. Четыре дни продолжались оправданія храбраго юноши. Онъ скончался отъ антонова огня въ объятіяхъ щещи своей. Послѣдній вздохъ его посвященъ милой супругѣ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1655 г., № 3.

Октября 9, послѣ шрехъ мѣсячной осады, Козаки сдали Сущаву на слѣдующихъ условіяхъ:

Имъ дозволено было выйти съ оружіемъ и съ Г. 1653.  
 шремъ пушками, взявъ съ собою шбло убишаго Малор. дѣла  
 Тимошея, съ шбмъ, чшобы выдана была Госпо- Кол. Арх.  
 дарша со всѣми сокровищами Лупулы, увезен- 1653 г.,  
 ными ею. Неумолимый Стефанъ сослалъ несча- No 5.  
 сную пѣвницу въ опдаленную деревню; рас-  
 поролъ носъ у сына ея, *Василія, крестника сво-*  
*его, чтобы ему не быть Господаремъ*; взялъ  
 себѣ четвършую часть казны Лупуловой; роз-  
 далъ прочія союзникамъ и своему войску.

Изъ осми тысячъ Козаковъ оспалось въ жи- Тѣмъ дѣла  
 выхъ шолько чешыре тысячъ. Непрѣшель, ува- 1653 г., N 5.  
 жая свяшосшь договора, не преняшспововалъ  
 ошсшупленію сихъ мужеспвенныхъ вишязей.  
 Польскій Военачальникъ Могильницкій опшважил-  
 ся всшупишь съ ними въ брань на пуши ошб  
 Сушчавы въ Днѣспру; пошерѣвалъ совершен-  
 ное поражение и былъ взятъ въ пѣвнѣ.

Двадцать тысячъ Козаковъ получили прика- Тѣмъ дѣла  
 заніе ишши въ Молдавію для освобожденія сы- 1653 г., N 5.  
 на Гешманскаго (302). Нѣсколькo тысячъ Крым-  
 цевъ присоединились къ нимъ. Но шобъ, въ ко-  
 му сѣвшило грозное сіе ополченіе, уже похи-  
 цевъ былъ смершю! Печальные вѣспниши оспа-  
 новили перешедшее за границу войско Козацко-  
 Ташарское. Оно приняло возвращнмый пушь.

Вскорѣ горесшь общая распросшранилась въ Тѣмъ дѣла  
 военномъ лагерѣ Богдана; досшигла и уединен- 1653 г., N 5.  
 наго ложа прекрасной Розанды. Старецъ сѣшо-  
 валъ о сынѣ, подававшемъ шполько надеждъ, и  
 смѣстѣ радовался, что онъ не достался въ руки  
 непрѣтелей. Нѣжная супруга была неушѣшна:  
 ушюляла печаль однѣми слезами.

Г. 1653. Оишября 22 драгоцѣнныя для Малороссiянъ ошашки Тимоея Хмельницкаго привезены на его родину въ сопровожденiи Наказнаго Кiевскаго Полковника и сопутствовавшихъ ему Козаковъ. Въ Субшовѣ встрѣчены они были несчастною Розандою. Въ Чигиринѣ за городомъ: Духовенствомъ въ полномъ облаченiи съ образами, Гешманшею (303), дочерьми Зиновiя (304), сыномъ его, Юрiемъ, и Наказнымъ Черниговскимъ Полковникомъ съ Козаками. Во всѣхъ церквяхъ раздавался унылый звонъ колоколовъ. Когда внесли гробъ въ церковь, воины произвели залпъ изъ ружей, а изъ крѣпости отвѣщивали имъ громомъ пушечнымъ. Хмельницкiй находился въ ошлукѣ и до своего возвращенiя не велѣлъ хоронить Тимоея. Тѣло его было предано землѣ 27 Декабря въ Субшовѣ, въ храмъ ошцомъ его сооруженномъ.

Посмотримъ что происходило тогда въ Сшодлицѣ Россiйской.

Дипл. Собр.  
дѣль между  
Рос. и Пол.  
Госуд., ч. 4.

Упорство Короля Польскаго раздражило Царя. Сбранъ былъ вшорично Соборъ въ Грановишней Палатѣ, гдѣ въ присутствiи Его Величества предложено: «Что Казимиръ ошказалъ примириться съ Запорожцами по Зборовскому договору; Унiашы покушающя испребить огнемъ и мечемъ живущихъ въ Польшѣ и Лишвѣ обывашелей Греческаго исповѣданiя и что Гешманъ Хмельницкiй проситъ: принять его въ вѣчное Россiйское подданство, оказавъ вспомошествованiе шрехъ тысячнымъ войскомъ.»

Духовенство и Бояре приговорили: «Присоединишь Гешмана Богдана Хмельницкаго къ Россiи со всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, съ горо-

«дами и съ землями, уважая не только единовѣрїе Малороссїянъ, многократныя просьбы ихъ о помѣ, но и опасность имъ предспоящую отъ Поляковъ и Липовцевъ, угрожающее иго Турецкое и Татарское.» Г. 1653.

Между пѣмъ сношенїя Двора съ Предводителямъ Козаковъ непрерывно продолжались. Къ нему посланы были въ разное время: Дворянинъ Аршмонъ Машвѣевъ (305), Стольникъ Ѳедоръ Лодыженскїй, Подвѣчїй Иванъ Ѳомиръ (306) и, наконецъ, 13 Сеншебря, Стольникъ Родїонъ Спрѣшневъ и Дьякъ Бредихинъ съ объявленїемъ, что какъ Король Польскїй Янъ Казимиръ отказалъ Россїйскимъ Посламъ въ доставленїи Запорожцамъ удовольствїя по Зборовскому договору, то Государь, прїемля ихъ нынѣ въ свое подданство, обѣщаетъ въ скоромъ времени прислать своихъ Великихъ Пословъ къ Гетману для приведенїя къ присягѣ Малороссїянъ и объявленїя Указа о вспомогахельномъ Великороссїйскомъ войскѣ (307).

Малор.  
дѣл. Кол.  
Арх. 1653 г.,  
№ 3.

Обезпечивъ себя со стороны Россїи и Крыма, Хмельницкїй равнодушно взиралъ на вооруженїе Польши. Сначала Радзивилъ старался посредствомъ пещя своего Господаря Лупулы, чтобы Предводитель Малороссїянъ: принялъ подѣловителство Шляхты Польскую *не имѣвшю*— по словамъ его — *пригнать кому либо зло*, водворилъ оную въ Украинскихъ мѣстностяхъ; прислалъ къ Королю заложникомъ сына своего Юрїя; возвратилъ ему (Кн. Радзивилу) старшва Лоевъ и Любечь. — Хмельницкїй отвѣчалъ Липовскому Гетману: «Чшо онъ Лоева и Лю-

Малор. дѣл.  
Кол. Арх.  
1653 г., № 1.

г. 1655. «беча не ошдастѣ; не очистишѣ дороги въ Украйну для Поляковъ и Липвы.»

Другія мѣры были приняты Яномъ Казимиромъ. Онъ разослалъ по Малороссіи свои обнародованія, въ которыхъ именовалъ себя *Государемъ правдымымъ, вѣрнымъ*, извѣщалъ: «Что ошправляешся обозрѣвашъ свои земли и города, совѣшуетѣ Козакамъ и мѣщанамъ жить въ покоѣ безъ всякаго страха и удерживашься отъ кривды, чшобѣ они надѣялись на него, если междоусобіе возникнетѣ въ ихъ странѣ.» — Воззванія сіи не имѣли никакого успѣха.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1653 г., № 3.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1653 г., № 2.  
Опис.  
Кратк. о  
Мал. Рос.  
Ник. Никол.  
Вавш. Кам.  
стр. 25.  
Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1653 г.,  
№ 3.

Хмельницкій ведя за собою семдесятъ тысячъ Козаковъ (308), распустилъ слухъ, чшо жelaетѣ перенесѣ войну въ Молдавію и соединилъ близъ рѣки Буга съ Исламомъ, у котораго, кромѣ Ташаръ Крымскихъ, были Бѣлгородскіе, Нагайскіе и Черкесы. Они двинулись къ Жванцу (309), гдѣ Янъ Казимиръ поджидалъ своего противника, надѣясь поставишъ его среди двухъ огней, когда Козаки переправяшъ за Днѣпръ. Король обманулся. Многочисленные союзныя войска внезапно окружили укрѣпленный его лагерь подъ Жванцемъ. У Казимира было шольво пятнадцатъ тысячъ воиновъ. Хмельницкій снова явилъ себя великодушнымъ; могъ бы испребишъ малочисленное войско Польское и, вмѣсто шого, занималъ оное ничшожными нападеніями, чшобы вынудишъ у Короля выгодный миръ, безъ значительнаго кровопролитія. Къ сильнымъ морозамъ присоединился голодъ, оказавшійся между осажденными: число ихъ уменьшилось до одиннадцати тысячъ. — Но цѣль Хмельницкаго не состылась. Казимиръ подву-

Мал. Лѣт.  
Шебель-  
скій, ч. 2,  
стр. 280.



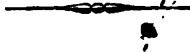
пиль 17 Декабря Крымскаго Хана (310), кошо- г. 1653.  
 рый за золото гошовъ былъ всякому оказы-  
 вать услуги, измѣняясь дружбѣ и жертвовалъ  
 своими Ташарами. Главныя условія Жванецкаго  
 договора сосшояли: въ совершенномъ покореніи  
 Козаковъ Польшѣ; въ нападеніи на Московы-  
 яныя соединенными силами и въ возвращеніи  
 Ташарамъ Царства Асшраханскаго.

Вбромный поступокъ Хана заставилъ  
 Хмельницкаго опшупишь съ Козаками. Сиб  
 кончились военныя его дѣйствія въ 1653 году.  
 Возвращаясь въ Чигиринъ, велѣлъ онъ Малорос- Малор. дѣла  
 сіянамъ увозить изъ деревень въ города женъ, Кол. Арх.  
 дѣшей, скотъ, все имущество, чшобы Ташары 1653 г.,  
 не завладѣли ими. Со всѣмъ шѣмъ невѣрные на- No 3.  
 несли тогда значительный вредъ и Украинѣ, и Мал. Лѣш.  
 Польшѣ (311): споль мало уважали они свя-  
 шосшь договоровъ. Но не одна измѣна опдалила  
 Ислама онъ Хмельницкаго: онъ неоднократно Малор. дѣла  
 шребовалъ, чшобы Гешманъ поддался Тавридѣ Кол. Арх.  
 за оказанныя ему пособія. Зиновій опдѣлывался 1653 г.,  
 общаніями и Исламъ излил подѣ Жванцемъ No 3.  
 сокровенную мещь свою.



## Г Л А В А Х І Х.

Какимъ образомъ Крымскіе и Бужашскіе Ташары впоргались въ Польшу и воевади съ Поляками и Козаками. Любопытная переправа невѣрныхъ черезъ рѣки. Одежда Ташаръ. Пища ихъ.



Г. 1655. Военное искусство Ташаръ и опустошительныя впорженія ихъ въ Польшу заслуживающѣ особеннаго вниманія.

«Когда Ханъ Крымскій — пишешъ Бопланъ — выводитъ самъ въ поле свое войско, оно проспираешся до осьмидесяти тысячъ человекъ и болѣе; если предводителъствуетъ онымъ Мурза, то сосшоитъ изъ сорока или пятидесяти тысячъ. Ташары впоргаются въ землю непріятельскую обыкновенно въ началѣ Генваря и всегда въ зимнюю пору для избѣжанія разныхъ препятствій на пуши и чшобы рѣки и болоша не ошпанавливали ихъ шесшвія. Знашнѣйшіе изъ нихъ, вмѣсто подковъ для лошадей, употребляютъ бычачій рогъ, прикрѣпляя его къ копышамъ кожею на подобіе верви и гвоздей, но это весьма не прочно. По сей причинѣ Ташары чрезвычайно опасаются неснѣжной зимы и гололедицы, во время кошорой и наилучше подкованныя лошади скользашъ. Ежедневный переходъ ихъ не великъ, ограничиваешся шолько шесшью Французскими милями (312). Подвигаюсь медленно, они расчипываютъ время, чшобы возвратишься въ Улусы до вскрышя рѣкъ и обезпечишь свое ошсшупленіе. Такимъ образомъ приближающся Крымцы къ границамъ Поль-

Descr.  
d'Ukr. p. 41.

Бопланъ,  
спр. 42.

скимъ, избирая путь между лощинъ и спараясь  
 укрывашься отъ Козаковъ, которые сперегушъ  
 ихъ непрестанно въ разныхъ мѣстахъ и, когда  
 примѣчаютъ, немедленно приводятъ въ шревогу  
 всю страну. Соблюдая строжайшую осторож-  
 носшь, вечеромъ не разводятъ они огня, отпра-  
 жаютъ впередъ разбѣды, чтобы захватить  
 нѣсколько Козаковъ и удостовѣриться о числѣ  
 непріятели. Ташарскій фруншъ состоитъ изъ  
 ста человекъ и изъ трехъ сотъ лошадей, по-  
 тому, что у каждаго двѣ заводныя для перемѣ-  
 ны и вьюченья добычи (313). Восмидесяти ты-  
 сячное войско выводитъ болѣе двухъ сотъ ты-  
 сячь лошадей. Зрѣлище для не видавшего онаго  
 удивительное, страшное! Не такъ часты бы-  
 ваютъ деревья въ лѣсахъ, какъ конница Ташар-  
 ская, выступающая въ поле: ее можно уподо-  
 бить нѣкому облаку на горизонтѣ плывущему  
 и по мѣрѣ приближенія своего распространяю-  
 щемуся. Въ семъ порядкѣ движется громада сія,  
 останавливающаяся каждый часъ, минушъ на  
 пятнадцать, для облегченія лошадей отъ мочи.  
 Доспигнувъ границъ Польскихъ, Ташары за-  
 при или чешыре мили дѣлаютъ роздыхъ дня на  
 два или на три, избравъ для сего мѣсто без-  
 опасное. Тогда готовятъ къ нападенію  
 слѣдующимъ образомъ: раздѣляютъ свои силы  
 на три части; двѣ шреши составляютъ кор-  
 нусъ, а одну шрешь дѣлятъ еще на двое и сія  
 полшреши образуютъ правое и лѣвое крыло.  
 Въ такомъ устройствѣ вступающая въ землю  
 непріятельскую, днемъ и ночью непрерывно  
 подаются впередъ, останавливаясь на одинъ  
 только часъ для корма лошадей и не при-

Г. 1653.

Боплянь,  
стр. 43.Боплянь,  
стр. 44.

Г. 1653. чиняя никакого опустошенія , доколѣ не войдутъ во внутренность той страны на шестьдесять или восемьдесятъ миль. Возвращаясь, главный Вождь Ташаръ шряжаетъ во всѣ стороны крылья своей арміи , которыя отдѣляются отъ оной на восемь и на двѣнадцать миль. Каждое крыло , составленное изъ осьми или десяти тысячъ человекъ , раздробляется на десять или двѣнадцать шрядовъ , заключающихъ въ себѣ отъ 500 до 600 человекъ. Они въ разныхъ направленіяхъ усремляются на деревни , окружаютъ ихъ чешыря караулами , разводятъ сильные огни , чтобы ни одинъ изъ жителей не могъ спастись ночью бѣгствомъ ; потомъ грабятъ , истребляютъ селенія , умерщвляютъ всѣхъ прошивящихся имъ , берутъ въ плѣнъ сдающихся не только мужчинъ , женщинъ , но даже и грудныхъ младенцевъ , уводятъ съ собою лошадей , быковъ , коровъ , овецъ , козъ и проч. ; запираютъ свиней въ овинъ или въ иныя спроенія и вечеромъ зажигаютъ оныя по омерзению къ симъ живогнымъ ; возвращаются въ чешыре или въ пять часовъ съ значительною добычею въ арміи , которую не трудно обыскать по слѣдамъ , ибо Ташарскій фронтъ , какъ выше упомянуто , состоитъ изъ шрехъ сотъ лошадей. Тогда два свѣжія крыла отдѣляются отъ главныхъ силъ и направляютъ путь въ противоположныя стороны въ равномъ числѣ , для одинакаго опустошенія. Такимъ образомъ Ташары совершаютъ попеременно свои набѣги , не уменьшая корпуса въ числѣ людей , составляютъ всегда двѣ шрети и идутъ медленнымъ шагомъ , чтобы , не ушомля себя , быть въ го-

Боплянь ,  
стр. 45.

тпвноспн кѣ опраженію войскѣ Польскнхъ, Г. 1653.  
 коихъ спараются избѣгать. Они никогда не  
 возвращающаея шѣмъ же пушемъ, которымъ  
 вошли, опасаясь Поляковъ, не нападающъ, но  
 обороняющаея и шо когда въ десятеро превыша-  
 ющъ своихъ противниковъ; вшоргающаея въ  
 Польшу не для сраженій, но для грабежа и хищ-  
 ничества внезапнаго. По окончаніи всѣхъ ово-  
 ихъ набѣговъ вспунающъ въ необишаемыя по-  
 граничныя степи и въ снхъ безопасныхъ для  
 себя мѣстахъ дѣлающъ продолжительный роз-  
 дыхъ, вновь успроивающаея, если приведены въ  
 безпорядокъ встрѣчу съ Поляками.

«Ошдыхъ сей продолжается недѣлю, въ кошо-  
 рое время они собирающъ всю свою добычу,  
 сосшоющую изъ плѣнныхъ, скоша, и дѣлающъ  
 между собою. Человѣкъ самый нечувствитель-  
 ный не могъ бы равнодушно взирать шогда на  
 разлученіе мужа съ женою, матери съ дочерью,  
 лишающаея надежды когда либо свидѣшься,  
 поступающаея въ шягоспное рабство невѣр-  
 ныхъ, которые, по варварству своему, чннншъ  
 надъ ними всякія несповства, наснлуя дѣвнцъ,  
 женъ, въ присутствіи ошцовъ, мужей; обрѣзы-  
 вая дѣшей для введенія ихъ въ Магомешанство.  
 Словомъ, сердце самое холодное содрогнулось  
 бы слыша радоспный крнкъ, пѣніе, среди воля  
 и спона злощаспныхъ Малороссіанъ, опсправ-  
 ляемыхъ въ Констаншннополь, въ Крымъ, въ  
 Анашолію и проч.—Вотъ, въ крапкнхъ словахъ,  
 описаніе хищническнхъ вшорженій Тапаръ,  
 менѣ чѣмъ въ двѣ недѣли, уводящихъ пять-  
 десятъ шысячь душъ, и плачевная каршина  
 обращенія ихъ съ невольниками!

Боплавъ,  
 стр. 46.

Г. 1653. «Посмотримъ теперь, какъ невѣрные вшорганяются въ Польшу въ лѣшнее время: число ихъ проспирается тогда отъ десяти до двадцати тысячъ человекъ не болѣе, чтобы менѣе быть замѣчаемыми. За двадцать или тридцать миль не доходя до границы, раздѣляющагося они на десять или двѣнадцать отрядовъ, каждый изъ тысячи всадниковъ: одна половина, то есть пять или шесть отрядовъ усстремляется въ правую сторону, разстояніемъ однимъ отъ другаго на одну или полторы мили; другая половина беретъ направленіе въ лѣвую такимъ же порядкомъ. Спорожевые предшествуютъ за одну милю первымъ отрядамъ. Они подвигаются по кривой линіи въ близкомъ разстояніи между собою, чтобы въ назначенный день соединиться въ общемъ сборномъ мѣстѣ, отъ границы въ двухъ или трехъ миляхъ, подобно какъ многіе лучи собираются въ одномъ центрѣ; раздробляющъ силы свои для того, чтобы Козаки, держащіе караулы въ полѣ, не свѣдали насстоящаго числа ихъ и подавали вѣсть только объ одномъ видѣнномъ ими отрядѣ. Примѣняя Ташаръ издали, Козаки поспѣшно скрываются, распространяющъ повсемѣстную тревогу, не спрашась столь малаго числа, но, по прошедшій нѣсколькихъ дней, отъ появленія множества приходятъ въ изумленіе. Ташары, вступая въ границы, избирающъ дорогу по возвышенностямъ между двухъ значительныхъ рѣкъ, омыскывая источники малыхъ, выпадающихъ въ большія. Не находя преградъ въ пуши своемъ, грабятъ они и опустошаютъ, подобно предыдущимъ, но не углубляются въ страну далѣе

Воплавъ,  
стр. 47.



ламб Г. 1653.  
 Онча-  
 пары Воплавъ,  
стр. 48 и 49.  
 и Ве-  
 Буд-  
 Днѣп-  
 и из-  
 пы-  
 воин-  
 днев-  
 ревос-  
 томъ и  
 ы Та-  
 сячь,  
 ый вѣ  
 ь или  
 кивы,  
 то не  
 бора :  
 ли де-  
 о по-  
 осами  
 динѣ;  
 кругѣ  
 и впе-  
 онаго,  
 епріа-  
 марѣ,  
 ется.  
 о, то  
 Гапа-  
 ацкій,  
 Сло-  
 , какъ  
 (315).

юшя і

проспи

тысячъ

замѣчае

не дожд

сятъ и

тысячи

пяшь и

правую

гаго на

вина бѣ

Вопланъ,  
стр. 47.

порядкѣ

одну ми

ся по

между

единицъ

ницы вѣ

многіе

раздрѣ

закъ, де

стояща

объ одъ

Ташарѣ

распрос

страшѣ

спви и

схва и

пая въ

шеннос

опыски

большія

грабятъ

дуцими



шести или десяти миль, не остаются шамб Г. 1652.  
 болѣе двухъ дней, опускаются и по оконча-  
 нии дѣла, возвращаясь во свояси. Ташары Бопланъ,  
стр. 48 и 49.  
 сии вольные, не повинующіеся ни Хану, ни Ве-  
 ликому Султану, имѣютъ жилищество въ Буд-  
 жакѣ (314), равнинѣ между устьями рѣкъ Днѣп-  
 ра и Дуная, гдѣ въ мое время бѣглецы или из-  
 гнанныки сии простирались до двадцати ты-  
 сячь. Буджакскіе Ташары мужественнѣе, воин-  
 ственнѣе Крымскихъ, упражнясь въ ежеднев-  
 ныхъ бѣгахъ; наѣзники ихъ также превос-  
 ходнѣе.— Равнины, лежація между Буджакомъ и  
 Украиною, бывають обыкновенно усѣяны Та-  
 шарами, числомъ отъ осьми до десяти тысячъ,  
 раздѣленными на тысячные отряды, каждый въ  
 разстояніи одинъ отъ другаго на десять или  
 двѣнадцать миль. Когда Козаки, для наживы,  
 пускаются чрезъ сии опасныя степи, то не  
 иначе какъ подъ прикрытіемъ своего шатора:  
 спаваятъ повозки въ два ряда, восемь или де-  
 сять повозокъ впереди и такое же число по-  
 зади, а сами съ ружьями, дрошиками и носами  
 на длинныхъ раповищахъ бывають въ срединѣ;  
 лучшіе же ихъ всадники располагаются вокругъ  
 шатора, имѣя при томъ караулъ на  $\frac{1}{2}$  мили впе-  
 реди и въ равномъ разстояніи позади онаго,  
 также на каждомъ крылѣ для открытія непріа-  
 шеля. Лишь только примѣчаятъ они Ташаръ,  
 подають знакъ и шаторъ осанавливается.  
 Если Козаки первые увидятъ невѣрныхъ, то  
 горе послѣднимъ; въ противномъ случаѣ Таша-  
 ры внезапно усремляются на шаторъ Козакій,  
 наносятъ оному чувствительный вредъ. Сло-  
 вомъ, проходя степи сии, надобно имѣть, какъ  
 говорятъ Итальянцы: *bon piede, bon oche* (315).

Г. 1653. «Я многократно вспрѣчалъ сихъ Ташаръ въ полѣ числомъ до пяти сотъ. Хотя при мнѣ находилось не болѣе пятидесяти или шестидесяти Козаковъ, но они не могли причинить намъ никакого вреда, равно и мы имъ, ибо Ташары не нападали на нашъ шаторъ, но только дѣлали видъ, что намѣрены учинить нападеніе, пускали на насъ изъ дали шучи стрѣлъ и удалялись. Оружіе наше не могло вредить имъ.

Бопланъ,  
стр. 60.

«Они употребляютъ въ полѣ хитрость для овладѣнія какимъ либо караваномъ и сокрытія слѣдовъ своихъ. Предварительно надлежитъ знать, что степи сіи покрыты правою, возвышающеюся на два фуша отъ земли, такъ, что, пробѣгая оныя, не лѣзя не пощипавъ траву, чрезъ что остаётся слѣдъ и дѣлается извѣстно число всадниковъ и въ какую сторону направляютъ они путь свой. Чтобы избѣгнуть преслѣдованія, Ташары изобрѣли слѣдующій способъ: чепыреша человекъ, на примѣръ, дѣлится на чепыре равныхъ отряда и, подобно лучамъ, имѣющимъ во всѣ стороны направленіе отъ центра, каждый сошенный отрядъ направляется: одинъ на Сѣверъ, другой на Югъ, третій на Востокъ, четвертый на Западъ, въ разстояніи отъ средоточія около полторы мили. Тупъ сіи сотни раздробляются еще на три части, заключающіяся изъ тридцати трехъ человекъ и идутъ въ разныя стороны какъ и сошенные отряды; потомъ чрезъ полмили дѣлится снова на шрое, продолжая свое шествіе до шѣхъ поръ, пока ихъ останется десять или одиннадцать человекъ, что явственнѣе усмотрѣшь можно изъ приложеннаго при

себѣ рисунка. Все сіе производися менѣ чѣмъ въ полшора часа и на крупной рыси, ибо если ихъ замѣлятъ, то послѣдшность уже не поможетъ. Они всѣ знаютъ совершенно сей маневръ и положеніе степей имъ сполько же извѣстно, какъ кормчимъ гавань. Каждый опрядъ, изъ одинадцати человекъ состоящій, идетъ какъ вздумаетъ, не встрѣчаясь съ другими, наконецъ въ назначенный день сходясь въ общее сборное мѣсто, разстояніемъ отсюда болѣе десяти или двѣнадцати миль, въ ложину, гдѣ обрѣтается вода и хорошая пашва. Иные опряды бывають въ близкомъ разстояніи отъ мѣста соединенія, другіе весьма далеко, по причинѣ косвеннаго направленія, въ какомъ они слѣдуютъ. Смятая одинадцатью лошадьми шва вновь поднимается, не оставляя никакого признака. Сошедши въ сборное мѣсто, они нѣсколько дней остаются тамъ сырышо, потомъ цѣлымъ корпусомъ устремляются на одну изъ пограничныхъ деревень, внезапно занимають ее, грабятъ и удаляются, какъ выше описано. Татары изобрѣли сію хитрость скрываясь въ степяхъ, чтобы удобнѣе провессти Козаковъ съ ожесточеніемъ ихъ преслѣдующихъ. Вѣдая, что невѣрные числомъ не свыше пяти или шести сотъ, тысяча или тысяча двѣсти Козаковъ садятся на коней и пускаются за ними въ погоню, опыскивають слѣды, достигаютъ по онымъ мѣстамъ раздѣленія ихъ. Тамъ приходятъ въ недоумѣніе, не зная, гдѣ далѣе искашь Татаръ, ибо слѣды простираются во всѣ стороны, принуждены бывають возвратиться и обрѣвши, что никого не видали. По сей причинѣ

Г. 1653.

Бопланъ,  
стр. 51.

Г. 1653. весьма шрудно вспрѣшися съ сими Ташарами, развѣ какъ нибудь случайно, когда они употребляютъ пищу или спятъ; но Ташары всегда бывають оспорожны. Зрѣніе ихъ гораздо лучше нашего: имѣя узкіе глаза, по большей силѣ зрительнаго луча, они усмапривають насъ гораздо далѣе, нежели мы ихъ. При вспрѣчѣ, около восхожденія или захожденія солнечнаго, обѣ стороны употребляютъ всевозможное шараніе зайши такъ, чшобъ солнце имѣть въ пылу, подобно шому, какъ на морѣ ищущъ направленія по вѣтру. Если Поляки усремляються на Ташаръ и послѣдніе не въ сосшояніи опрашишь нападенія ихъ саблями, по разсѣваються какъ мухи; всякой свѣшитъ въ свою спорону, на самомъ быспромѣ сѣаку спрѣля изблука столь мѣтко, чшо попадаетъ въ кого ни цѣлитъ на распояніи опъ шестидесяти до шша шаговъ. Поляки не могутъ ихъ пресѣдовать, ибо лошади Польскія не столь быспры. Опскакавъ чешвершь мили, Ташары соединяються и цѣлымъ фруншомъ производять шпоричное нападеніе на своихъ прошивниовъ; если бывають опрокинушы, снова разсѣваються, спрѣля на бѣгу съ лѣвой спороны и павимъ образомъ столь ушомляютъ Поляковъ, чшо принуждають ихъ опѣступитъ. Но сіе бываеть шогда только, если Ташары, какъ выше сказано, числомъ въ десятеро болѣе, иначе, выспрѣливъ разв, они не возвращаються. Такъ воюють въ шой сшранѣ народы сіи.

«Теперь надлежитъ уомянуть о переправѣ Ташаръ вплавъ черезъ рѣки наивеличайшія въ Европѣ. Всѣ лошади ихъ умѣють плавать, осо-

Бошланъ,  
шпр. 52.

бенно въ сей холодной спранѣ, гдѣ вода имѣетъ г. 1655.  
 болѣе тяжесть, чѣмъ во Франціи, не бывъ то-  
 лико очищена солнцемъ. Лошади Татарскія не  
 моглибъ споль легко переплывать чрезъ Сену,  
 какъ черезъ Днѣпръ по вышеобъясненной при-  
 чинѣ, что вода онаго будучи тяжелѣе, шѣмъ  
 удобнѣе подымаетъ грузныя шѣла. Сіе я самъ  
 испыталъ. Татары поступающъ слѣдующимъ  
 образомъ: когда имъ должно переправиться  
 чрезъ Днѣпръ, шо они избираютъ мѣста, гдѣ  
 есть удобныя къ выходу оплогоспи. Каждый  
 Татаринъ запасается нѣкоторымъ количе-  
 ствомъ камыша, дѣлаетъ изъ онаго двѣ связки  
 длиною въ три фута, толщиною около десяти  
 или двѣнадцати дюймовъ, разстояніемъ одна  
 отъ другой на футъ, связываетъ ихъ, посред-  
 ствомъ трехъ поперечныхъ палокъ, укрѣпляетъ  
 снизу палкою съ угла на уголъ и привязываетъ  
 сіи связки къ лошадиному хвосту, попомъ кла-  
 детъ на оныя сѣдло, раздѣвается, складываетъ  
 на сѣдло: одежду, лукъ, стрѣлы, саблю и нагой, См. прилож.  
 съ плечью въ рукѣ, входивъ въ воду, погоняетъ рисунокъ  
 лошадь, имѣющую на шеѣ узду, которую онъ къ стр. 342.  
 шо одной, шо другой рукою держивъ, ухватяся  
 и за гриву. Такимъ образомъ гонитъ лошадь  
 впередъ и самъ плыветъ съ помощію одной  
 руки, не выпуская изъ другой гриву и узду.  
 Когда лошадь приближается къ противуполож-  
 ному берегу и вода спановится ей шолько по  
 брюхо, онъ останавливаетъ ее, ошвязываетъ  
 отъ хвоста камыши и выноситъ ихъ на землю.  
 Такъ всѣ Татары переправляются чрезъ рѣку,  
 соспавляя по оной линію на полмили.

Бопланъ,  
стр. 53.

См. прилож.  
рисунокъ  
къ стр. 342.

Бопланъ,  
стр. 54.

Г. 1653. «Мащери у нихъ имбюштъ обыкновеніе еженежно, по одному разу, мышь дѣшеі своихъ въ соленой водѣ, чшобы сдѣлашь кожу на шѣлѣ жеще и чрезѣ шо нечувствительною къ холоду.

Воплявъ,  
стр. 57.

Одежда Татарѣ слѣдующая: они носятъ корешкую бумажную рубашку, спускающуюся не болѣе полфута ниже пояса; порты; сверхѣ оныхъ нижнее плащье суконное, а чаще бумажное спеганое. Знашиѣише между ими одѣваются въ бумажные спеганые кафшаны; сверхѣ оныхъ имбюштъ суконныя шубы на лисьемѣ или куньемѣ мѣху лучшей доброшы; шакія же шапки и сапожки изѣ краснаго сафьяна, безѣ шпорѣ. Простолюдины довольствуются овчиннымъ пулупомѣ, кошорый въ жаркое время выворачиваютъ шерстью наружу, зимою же и въ холодѣ опять внутрь; шакже поступаютъ и съ шапками. Татары вооружены саблею, лукомѣ съ колчаномѣ, вмѣщающимѣ въ себѣ отѣ осмнадцати до двадцати стрѣлъ; за поясомѣ у нихъ ножѣ, огниво, шило и пяшь или шестъ саженой кошанныхъ веревокѣ, чшобы связывать плѣнныхъ, кошорыхъ имѣ удасться захватить въ степяхъ. У каждаго въ сумкѣ Нюрембергскій квадратшѣ. Панцырь на себѣ имбюштъ только самыя зажимочныя; другіе же ходятъ на войну просто. Всѣ они весьма ловки и храбры на коняхъ, но сидятъ безобразно, согнувъ ноги въ самыхъ кошшкихъ спременахъ; словомѣ фигура ихъ на лошади уподобляется обезьянѣ, сидящей верхомѣ на собанѣ; при всемѣ шомѣ чрезвычайно проворны.

иб. р. 58.

«По большой части хлѣбѣ не составляетъ ихъ пищи, даже и подвижныхъ, если они не на-

ходящяся вмѣстѣ съ нами. Лошадиное мясо для нихъ вкуснѣе козьяго, говядины и баранины, но они не иначе рѣзаются зарѣзавъ лошадь, какъ развѣ больную, когда не оспается надежды, чѣтобъ она могла оправиться; свѣдаютъ даже издохшую отъ какой бы по ни было болѣзни. Когда имѣютъ муку, то смѣшиваютъ оную рукою съ лошадиною кровью, какъ поступаютъ съ свиною, при дѣланіи колбасъ, потомъ варятъ въ горшкѣ и ѣдятъ какъ самое вкусное кушанье. Убившіе лошадь поступаютъ слѣдующимъ образомъ: десять человекъ, собравшись вмѣстѣ, разрѣзываютъ ее на четверти: при четверти ссужаютъ нуждающимся своимъ товарищамъ, себѣ же оставляютъ одну заднюю четверть, разрѣзываютъ на большіе кружки въ самомъ мясистомъ мѣстѣ и опниодъ не толще одного или двухъ дюймовъ, кладутъ ихъ на спину другой лошади, осѣдываютъ ее, подпянувъ подпруги какъ можно крѣпче, потомъ садятся, сначавъ часа два или три; послѣ сего сходятъ съ лошади, разсѣдываютъ ее, переворачиваютъ кружки мяса другою стороною, собирая рукою лошадиную пѣну, смачиваютъ ею свое кушанье, чѣтобъ оно не пересохло, снова осѣдываютъ лошадь, столь же крѣпко подпянувъ подпруги какъ и прежде, пускаются на два или на три часа и тогда мясо изговоряется по ихъ вкусу какъ бы пареное. Вотъ ихъ лакомство и лучшая пища. Прочія же четверти, которыя не возможно разрѣзавъ на большіе кружки, они варятъ, примѣшавъ небольшое количество соли и не снимая пѣны; по мнѣнію ихъ, чрезъ выкидываніе оной изъ горшка опнимается у мяса весь

Г. 1653.

Бопланъ,  
стр. 39.

ib. p. 40.

Г. 1653. сокъ и вкусъ. Въ полѣ пьютъ они всякую воду, кака имъ ни попадется; зимою же одну сибгговую. Знашнѣйшіе изъ нихъ, какъ по Мурзы и прочіе, имѣющіе кобылъ, пьютъ ихъ молоко, замѣняющее вино и водку. Лошадиный жиръ смѣшивающъ они съ просомъ, съ ячменною и гречневою крупю, ибо у нихъ ничто не пропадаетъ. Изъ кожъ дѣлающъ ремни, узды, сѣдла, плечи. Тѣ, ношорые не ходящъ на войну, бѣдащъ, смошря по времени и случаю, баранину, козляшину, куръ и другую живность; свинины же, какъ и Жидаы, ошнюдь не упошребляющъ.»





## Г Л А В А ХХ.

Приѣздъ въ Переяславль Царскихъ Пословъ для приведенія Хмельницкаго и всѣхъ Малороссiянъ къ присягѣ въ вѣрно-подданствѣ Обладателямъ Россiи. Описанiе сего знаменитаго произшествiя. Требованiе Гешмана. Упорство Кiевскаго Митрополита. Твердосць Бояръ. Ошправленiе въ Москву Козацкихъ Посланниковъ съ Гешманскимъ листомъ и договорными сщастьями. Просьбы Духовенства Малороссiйскаго. Великодушiе Государя.

Исполнилось желанiе Хмельницкаго и Мало- Г. 1655.  
россiянъ: 9 Октябрю, 1653 года, ошправлены были въ Украину, для присоединенiя оной къ Россiи, Царскiе Полномочные: Ближнiй Бояринъ и Намѣстникъ Тверскiй Василiй Васильевичъ Бушурлинъ, Окольникiй и Намѣстникъ Муромскiй Иванъ Васильевичъ Алферьевъ и Думный Дьякъ Ларiонъ Дмипрiевъ сынъ Лопухинъ.

Свища Пословъ состояла изъ слѣдующихъ Чиновниковъ: при Бушурлинѣ было семь Спольшниковъ, одинъ Стряпчiй и три Дворянина; при Алферьевѣ: Спольшникъ, Стряпчiй и четыре Дворянина; при Лопухинѣ, Спольшникъ. Сверхъ сего въ Посольствѣ находились: тогдашнiй Голова Московскихъ Спрѣльцовъ Артемонъ Машвѣевъ, три Сотника, два Переводчика и двѣсти Спрѣльцовъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1653 г.,  
No 4.

Декабря 31 Россiйское Посольство приближилось къ Переяславлю. За пять верстъ отъ сего города, Полковникъ Павелъ Тетеря ожидалъ Полномочныхъ съ Сотниками, Атаманами и шестью стами Козаковъ. Когда Послы начали подѣвзашь къ шому мѣсту, гдѣ развѣвалось

Тѣмъ дѣла  
1653 года.  
No 4.

Г. 1653. полковое знамя, Полковникъ и Спаршины Козаціе сошли съ лошадей; музыканшы заиграли въ шрубы, ударили въ липавры. Тешеря привѣщивовалъ Пословъ рѣчью. Близъ городскихъ воротъ распавленные по обѣимъ сторонамъ Козаки производили бѣглый огонь изъ ружей; предъ вѣздомъ въ городъ Протопопъ Переяславскій Григорій и все Духовенство встрѣшили Пословъ въ полномъ облаченіи, съ крестами, образами, хоругвями. Народъ заглушалъ пѣніе церковнослужителей радостными восклицаніями. Послы вышли изъ дорожныхъ экипажей, приложились къ крестамъ и иконамъ; Протопопъ окропилъ ихъ святою водою и произнесъ рѣчь, въ которой, описывая желаніе Малороссіянъ поступить подъ крѣпкую руку Великодержавнаго, Благочестиваго Царя, извѣлялъ общую радость по случаю прибытія Пословъ для совершенія сего великаго дѣла и приглашалъ ихъ въ Богоспасаемый градъ. Послы шествовали въ городъ за образами при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ. Передъ ними несли Царскую икону, изображающую Спасителя. Въ Соборѣ Успенія Пресвятыя Богородицы Духовенство Переяславское молилось о здравіи и долгоденствіи Царя, Царицы и Благовѣрныхъ Царевенъ. Изъ Собора Послы отправились въ своихъ экипажахъ на подворье, въ сопровожденіи Полковника, Сошниковъ, Ашамановъ, Козаковъ и народа, при громѣ орудій, на площади распавленныхъ. Хмельницкій находился въ Чигиринѣ, не могъ встрѣтить Пословъ, по причинѣ хилости льда, покрывавшаго тогда Днѣпръ.

Генваря 6 Гешманъ прїѣхалъ , вечеромъ , въ Г. 1654.  
 Переяславль , и въ слѣдъ за нимъ Генеральный Малор. дѣла  
 Писарь Иванъ Виговскій , прочіе Старшины , Кол. Арх.  
 Полковники и Сопники Малороссійскіе. 7 числа 1654 г.,  
 Хмельницкій посѣдилъ Пословъ за просто и No 1.  
 условился , какимъ образомъ долженствовало  
 происходить обрядъ шоржешвеннаго присое-  
 диненія Малой Россіи къ Россійскому Государ-  
 ству.

Въ назначенный день , Генваря 8 , Гешманъ  
 пригласилъ къ себѣ , на разсвѣтѣ , всѣхъ Стар-  
 шинъ для совѣщанія : положено собрать народъ  
 и объявить оному о предпринимаемомъ важномъ  
 дѣлѣ. Раздался барабанный бой , съ часъ продол-  
 жавшійся ; народъ спекался со всѣхъ споронъ  
 къ дому Гешмана. Хмельницкій явился подѣ сво-  
 имъ бунчукомъ среди многочисленнаго собранія,  
 въ сопровожденіи Старшинъ и всѣхъ Полковни-  
 ковъ и произнесъ рѣчь , въ коей сильно описалъ  
 преперпѣнныя Малороссіянами отъ Поляковъ  
 бѣдствія , объявилъ о желаніи прехъ Государей:  
 Сулшана Турецкаго , Короля Польскаго и Хана  
 Крымскаго обладать Украиною , равно какъ и  
 о согласіи Россійскаго Самодержца присоеди-  
 нить сію спрану къ своимъ обширнымъ владѣ-  
 ніямъ. Рѣчь свою кончилъ онъ слѣдующими сло-  
 вами : «Кромѣ Его Царскія высокія руки благо-  
 пишнѣйшаго присшанища мы не обрящемъ , а  
 будетъ кто съ нами не согласуесть шеперь , ку-  
 ды хочешъ , вольная дорога !»

«Волимъ — воскликнулъ единогласно народъ — Тѣмъ дѣла  
 1654 г., N 1.  
 «подѣ Царя Воспочнаго , Православнаго , крѣп-  
 кою руною въ нашей благочестивой вѣрѣ уми-  
 рать , нежели ненавистнику Христову , пога-  
 нину досташься (316).»

г. 1654.

Тогда Хмельницкій съ Генеральнымъ Писаремъ Иваномъ Виговскимъ, Обозными, Судьями, Есаулами, Полковниками, Сопниками и Атаманами ошправился къ Россійскимъ Посламъ, принялъ ошъ нихъ, съ величайшею радостію, Государеву Грамоту (317), поцѣловалъ оную и, распечатавъ, ошдалъ Виговскому, съ тѣмъ, чшобъ она была прочтена вслухъ при всемъ войскѣ Запорожскомъ. Потомъ Бояринъ Бушурлинъ спросилъ Гешмана, Старшинъ и войско, ошъ имени Государя, о здравіи ихъ и въ Произнесенной рѣчи объявилъ: «чшо Великій Государь, Его Царское Величество, вступаеь за Православную Христианскую вѣру, гонимую Королемъ Яномъ Казимиромъ, велѣлъ приняшь подъ свою высокую руку Гешмана Богдана Хмельницкаго и все войско Запорожское съ городами и съ землями, будетъ вспомошествовать имъ прошивъ недруговъ рашными людьми.» — Слова сіи исполнили воспоргомъ Хмельницкаго и Малороссіянъ; хваля милосердіе Государя, они спѣшили излить благодарность и предъ Ошаремъ.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1654 г.,  
№ 1.

Изъ Посольскаго дома Гешманъ побѣхалъ съ Россійскими Полномочными, въ каретѣ, въ Соборную церковь, гдѣ вышелъ къ нимъ на встрѣчу Переяславскій Протопопъ Григорій съ прочимъ Духовенствомъ. Вступя въ храмъ, Казанскій Преображенскій Архимандритъ Прохоръ, Рождественскій Протопопъ Андріанъ, прибывшіе съ Послами, и Протопопъ Григорій, въ полномъ облаченіи, окруженные священниками и дьяконами всѣхъ церквей Переяславскихъ, гошвились уже начашъ шоржественный обрядъ шведенія къ присягѣ Малороссіянъ по чиновной

книгѣ, присланной Государемъ, какъ Гетманъ г. 1654.  
 Хмельницкій обратился къ Посламъ съ требова-  
 ніемъ, *чтобъ они прислали напередъ за Царя*  
*Алексѣя Михайловича въ томъ: что Его Величе-*  
*ство не выдастъ ихъ Польскому Королю, не на-*  
*рушитъ ихъ вольностей и даруетъ имъ на ихъ*  
*маестности свои Грамоты.* Неожиданное сіе  
 предложеніе изумило Пословъ. Они объявили:  
 что никогда не присягнушъ за Государя; что  
 Гетману и говоришь о томъ не пристойно; что  
 подданные повинны вѣру дашь своему Государю,  
 которъ не оставишъ ихъ жалованьемъ, оборо-  
 ною прошивъ недруговъ, не лишитъ вольно-  
 сшей, маешносшей, ими владѣемыхъ. — Гетманъ  
 изъявилъ желаніе поговорить о томъ съ Полков-  
 никами и со всѣми людьми — и вышелъ изъ  
 церкви. Вскорѣ явились къ Посламъ Полковники  
 Переяславскій Павелъ Тешеря и Миргородскій  
 Григорій Сахновичъ съ шѣмъ же требованіемъ.  
 Россійскіе Полномочные объявили: что сего ни-  
 когда не бывало; что одни только подданные  
 присягаюшъ Государю, но неприлично за Госу-  
 даря присягать подданнымъ. — Полковники ссы-  
 лались на Королей Польскихъ. Послы отвѣчали:  
 Короли Польскіе не вѣрные и не Самодержцы,  
 не храняшъ присяги своей, а Государское слово  
 переменно не бываешъ. — Полковники говорили:  
*Гетманъ и они даютъ въ томъ вѣру, но Козаки*  
*не вѣрятъ; сіи послѣдніе домогаются присяги*  
*за Государя.* — Отвѣщъ Пословъ состоялъ: «что  
 Россійскій Самодержецъ для Православной Хри-  
 стианской вѣры и священныхъ Божіихъ церковей  
 изволилъ приняшь ихъ подъ свою высокую Руку  
 по ихъ челобитью, и имъ надлежитъ поминать

Г. 1654. «сію милость Великаго Государя, слѣдуешь служишь ему и всякаго добра желашь, войско Запорожское къ вѣрѣ привести, а не знающихъ людей отъ неприсшойныхъ рѣчей унимашь.» — Полковники Тешера и Сахновичъ отправились къ Гешману и вскорѣ, вмѣстѣ съ Хмельницкимъ и съ Спаршинами, возвратились въ храмъ, чшобъ присягнушь на Евангеліи въ вѣчномъ подданствѣ Государю и Его Наслѣдникамъ, при чемъ Хмельницкій, шакже многіе Спаршины, произнесли со слезами кляшвенное свое обѣщаніе. Разительные примѣры недовѣрчивости Малороссіянъ и ихъ Предводителя, объясняющей характеръ народа, и швердосши Боярѣ, умѣвшихъ поддержать достоинство Обладателя Россіи!

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1654 г.,  
№ 1.

Принявъ присягу, Гешманъ отправился обршно въ Посольскій домъ съ Россійскими Полномочными въ нарещѣ, за кошороку шли Полковники и прочіе Козацкіе Чины. Бояринъ Вупурлинъ вручилъ Гешману присланныя ему отъ Государя: знамя, булаву, ферезь, шапку и соболи, при чемъ говорилъ Хмельницкому разныя привѣщствія (318). Съ Посольскаго двора Гешманъ шествовалъ до занимаемаго имъ дома, имѣя на себѣ пожалованныя ему ферезь и шапку и держа въ рукѣ булаву. Царское знамя развѣвалось предъ нимъ; Спаршины, Полковники и народъ провожали его съ радосшными восклицаніями.

Тогожъ 8 Генваря и въ слѣдующій день приведены были къ присягѣ Сопшники, Есаулы, Козаки и мѣщане; въ Переяславѣ находившіеся. Послѣ сего Россійскіе Послы, раздавъ Козацкимъ Спаршинамъ Царскіе дары, послали Столь-

никовъ, Спиряпчихъ и дворянъ во всѣ Малорос- Г. 1654.  
сійскіе города и мѣстечка для приведенія къ  
присягѣ жипелей оныхъ, предоставивъ себѣ  
Кіевъ, Нѣжинъ и Черниговъ (319).

Царскіе Полномочные предприняли пушеше- Малор. дѣла  
ствіе изъ Переяслава въ Кіевъ 14 Генваря въ Кол. Арх.  
сопровожденіи Наказнаго Кіевскаго Полковника. 1654 г.,  
Къ нимъ выѣхали на вспрѣчу, 16 числа, за де- No 4.  
сять верствъ не доѣзжая древней Столицы Вла-  
димира, штыча Козаковъ съ Сошниками и де-  
вятью знаменами, а отъ злыхъ воротъ вер-  
сты съ полторы: Кіевскій Митрополитъ Силь-  
вестръ Коссовъ, Черниговскій Епископъ Зоси-  
ма, Печерскій Архимандритъ Іосифъ Тризна,  
Игүмны и Намѣстники разныхъ монастырей.  
Здѣсь Митрополитъ привѣщивалъ Пословъ  
крапкою рѣчкою (320). У злыхъ воротъ вспрѣ-  
шило ихъ все Духовенство Кіевское съ крещан-  
ми, образами, хоругвями и святою водою. Пол-  
номочные присоединили Царскую икону къ про-  
чимъ и пошли за Митрополитомъ къ Софійско-  
му Собору.

По прибытіи въ Соборъ, Митрополитъ обла- Малор. дѣла  
чился и служилъ, въ присутствіи Пословъ, мо- Кол. Арх.  
лебенъ со всѣмъ Духовенствомъ. Провозглашено 1654 г.,  
было многолѣшіе Царю, Царицѣ и Благочестивымъ No 4.  
Царевнамъ. Тогда первый Посолъ, Бояринъ Бу-  
шурлинъ, подошелъ къ Сильвестру и спросилъ  
его: «Почему онъ, Митрополитъ, въ то время  
какъ Гетманъ Богданъ Хмельницкій и все войско  
Запорожское неоднократно просили Великаго  
Государя, Его Царское Величество, о принятіи  
ихъ подъ Государеву высокую Руку, никогда о  
помѣ не билъ челомъ, не писалъ и не искалъ себѣ

Г. 1654. « милосши Царской? » — Митрополишъ отвѣчалъ: « что происходившая переписка между Государемъ, Гешманомъ и войскомъ Запорожскимъ, ему не была извѣстна, а нынѣ онъ за Государево многолѣшное здорье и за Государыню Царицу, и за Благовѣрныхъ Царевенъ *долженъ* Бога молить. » — Бушурлинъ, послѣ сего, спросилъ отъ имени Государя : Митрополиша, Епископа Черниговскаго, Печерскаго Архимандрита и прочее Духовенство о здравіи ихъ и на сдѣланный ему вопросъ : о здравіи Царя, отвѣчалъ удовлетворительно. Сіе древнее обыкновеніе существовало еще въ то время въ ошечествѣ нашемъ : оно означало особенную милость Государя, чему можеть служить доказательствомъ предварительное удостовереніе Посла въ преданности къ Прешолу Духовенства Малороссійскаго. — Когда Полномочные возвращались изъ Собора въ Посольскій домъ, въ сопровожденіи Полковниковъ и Козаковъ, съ распущенными знаменами, на Воеводскомъ дворѣ, гдѣ прежде имѣлъ пребываніе Адамъ Кисель, палили въ честь имъ изъ пушекъ.

Генваря 17 приведены были къ присягѣ въ вѣчномъ подданствѣ Россіи: Сошники, Есаулы, Ашаманы, Козаки и мѣщане Кіевскіе. Въ шотъ же день Послы отправили къ Кіевскому Митрополишу Спольшника Кикина и къ Печерскому Архимандриту Подбѣячаго Плакидина съ пребываніемъ : чшобъ они прислали, для приведенія къ присягѣ, Шляхшу, слугъ и всѣхъ дворовыхъ людей, у нихъ живущихъ. Недоброжелательство сихъ Духовныхъ въ Россійскому Самодержцу обнаружилось. Митрополишъ и Архимандр-



ришѣ ошвѣчали : *это , переговоровъ вѣстѣ , цѣб-* Г. 1654.  
*домѣть Пословѣ.*

Прошелъ день : ошвѣща не было. Послы возоб- Малор. дѣла  
новили свое шребованіе , 18 числа , чрезъ Подвя- Кол. Архи-  
чаго Плакидина , велѣли объявишь Мишрополишу на 1654 г.,  
и Архимандришу : что они обязаны вспомоше- No 4.  
ствовашь Его Царскому Величеству въ вели-  
комѣ дѣлѣ соединенія Православнаго Христіан-  
ства , должны силяньшъ къ добру подвластныхъ  
имѣ людей , а не ошвращашь ошв онаго. — Ми-  
шрополишъ упорствовалъ ; подкрѣплялъ ошказъ  
свой шѣмъ : что Шляхта , слуги и дворовые люди  
его не принадлежатъ къ Софійскому дому , слу-  
жатъ ему за получаемую собшвенно ошв него  
плату и пошому не годится имѣ присягать  
Царю. — Плакидинъ доказывалъ Мишрополишу  
неприспойность рѣчей его , говорилъ : что ему  
сѣдовало упредить своими людьми Козановъ и  
мѣщанъ Кіевскихъ , а не пропивишься въ шо  
время , какъ весь городъ принялъ уже присягу. —  
Мишрополишъ общалъ , *переговоривъ о томѣ съ*  
*Печерскимъ Архимандритомъ и съ прогимъ Ду-*  
*ховенствомъ , цѣбдомить Полномогныхъ грезѣ*  
*своего Посланца.* — Ошвѣшъ Печерскаго Архи-  
мандриса былъ въ шой же силѣ : что онѣ погово-  
ритъ съ Митрополитомъ и извѣститъ Пословѣ.

Надлежало дѣйствовашь рѣшишельно : одинъ  
изъ Полномогныхъ , Думный Дѣякъ Лопухинъ ,  
ошправился къ Сильвестру для убѣжденія его.  
Сильно говорилъ Посолъ : угрожалъ Мишропо-  
лишу опалою Царя , месшію Гешмана. Мишропо-  
лишъ продолжалъ упорствовашь , говорилъ : что  
*Шляхта и дворовые люди его вольные ; што онѣ*  
*ихъ къ вѣрѣ не пошлетъ ; што въ Пастѣвѣ его мно-*

Малор.  
дѣла Кол.  
Арх. 1654  
г. No 4.

Г. 1654. го Епископовъ и дѣховенства въ городахъ Литовскихъ; что если Король узнаетъ о данной присягѣ Шляхтою и дворовыми людьми его, то велитъ изрубить тѣхъ Епископовъ и дѣховенство, и онъ, Митрополитъ, обязанъ будетъ отвѣзгать за души ихъ Богу (321). Лопухинъ угваривалъ Митрополита имѣть свиданіе съ Бояриномъ Васильемъ Васильевичемъ Бушурлинымъ. Сильвестръ отвѣчалъ: что ему не для того видѣться съ Бояриномъ; что Шляхту и дворовыхъ людей не пошлетъ къ присягѣ. Лопухинъ оспавилъ Митрополита съ большею досадою, не принявъ даже отвѣта отъ него благословенія.

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1654 г.,  
№ 4.

Спрашась послѣдствій и восчувствовавъ вину свою, Сильвестръ согласился, Генваря 19, исполнить волю Пословъ: Шляхша, слуги и дворовые люди его и Печерскаго Архимандриша шогдажъ приведены были къ присягѣ. Послы на другой день выѣхали изъ Кіева. На дорогѣ въ селеніяхъ и мѣстечкахъ вездѣ встрѣчали ихъ Священники съ образами, хоругвями и овяшою водою; Козаки съ знаменами, трубами и липаврами. За пять верствъ отъ Нѣжина выѣхалъ къ нимъ, 23 Генваря, шуринъ Гетмана, Нѣжинскій Полковникъ Иванъ Золотаренко; у городскихъ воровъ Протопопъ привѣщствовалъ рѣчью; въ самомъ городѣ палили изъ пушекъ въ ознаменованіе торжественнаго ихъ прибытія. Тоже происходило и въ Черниговѣ, 28 Генваря. Совершивъ возложенное порученіе, Полномочные предприняли, въ концѣ шого мѣсяца, обратный путь въ Россію (322).

Хмельницкій, по отвѣздѣ Россійскаго Посольства изъ Малороссіи, отправилъ отъ себя къ

Государю своихъ Посланниковъ: Генеральнаго Судью Самуила Богдановича и Переяславскаго Полковника Павла Теперю. Они прибыли въ Москву въ первыхъ числахъ Марша съ Гешманскимъ просительнымъ письмомъ о подтвержденіи Малороссійскихъ правъ и съ договорными шашьями.

Г. 1654.

Малор.  
Льшоп.

Царь Алексѣй Михайловичъ уважилъ просьбу покорившагося ему единовѣрнаго народа: даровалъ Малороссіянамъ и Предводителю ихъ разные милосшивыя Грамошы, утвердилъ шашьи, присланныя отъ Хмельницкаго. Главныя изъ нихъ были слѣдующія:.

1) Козакамъ предоставлено судиться по ихъ правамъ отъ своихъ Старшинъ и цоварищесшва.

2) Реестровымъ Козакамъ состоятъ изъ шестидесяти тысячъ человекъ и производить какъ имъ, такъ и Старщинамъ жалованье изъ Малороссійскихъ доходовъ.

3) Въ городахъ Малороссійскихъ урядниками бытъ Малороссіянамъ же, коимъ и собирать всякіе доходы на Государя.

4) Старосиву Чигиринскому съ принадлежностями находиться при Гешманской булавъ.

5) По смерти Гешманской избирать Козакамъ Гешмана вольными голосами изъ числа своей братьи и о томъ Его Царскому Величеству доносить.

6) Гешману принимать и опускать шѣхъ только иностранныхъ Посланниковъ, которые будутъ прѣзжать для добрыхъ дѣлъ и о томъ обязанъ онъ доносить Государю; прѣзжающихъ же съ прошивнымъ для Государя дѣломъ, не

Г. 1654. отсылать безъ указа Государева. Съ Турецкимъ Султаномъ и съ Польскимъ Королемъ также, безъ соизволенія Его Величества, не имѣть сношеній (323).

Въ сихъ спашьхъ, Гешманъ ходатайствовалъ и о Митрополитѣ Кіевскомъ: чшобъ утверждены были за нимъ и за прочимъ Духовенствомъ владѣемыя ими маешности. Сильвестръ отправилъ къ Царю отъ себя и отъ Пашвы своей съ прошеніями о помѣ Иннокеншія Гизе-

Малор. дѣла  
Кол. Арх.  
1654 г.,  
№ 17.

ля, Игумена Кіевониколаевского монашья, мужа ученаго, краснорѣчиваго; оправдывался предъ Государемъ въ сдѣланномъ просшупѣ въ бытность Пословъ Россійскихъ въ Кіевѣ; увѣрялъ въ преданности своей къ Прешолу. Жмель-

Тѣмъ дѣла  
1654 г.,  
№ 17.

ницкій подкрѣпилъ просьбу Главы Духовенства Малороссійскаго своимъ особымъ предшашельствомъ. Великодушный Государь предалъ забве-

Тѣмъ дѣла  
Кол. Арх.  
1654 г.,  
№ 17.

нію прошедшее, пожаловалъ Сильвестру и монашьямъ Кіевскимъ: Печерскому, Брашскому, Николаевскому, Выдубицкому, Высочайшія Грамоты на получение значительныхъ доходовъ съ приписныхъ вошчинъ.

Такимъ образомъ, безъ пролішя крови, возвращена была Россійскому Государству страна, вмѣщавшая въ себѣ сто шестьдесятъ шесть городовъ и мѣстечекъ, и приобрѣтено шестидесяти тысячное храброе войско, безъ малѣйшихъ на оное Царскихъ издержекъ (324).

Конецъ первой части.

**П Р И М Ъ Ч А Н І Я**  
**КЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ]**  
**ИСТОРИИ МАЛОЙ РОССІИ.**



(1) О времени, когда Малая Россія получила сіе наименованіе, различно повѣствуютъ. Иные Писатели полагаютъ, что сіе произошло при возвышеніи Владимірскаго Княженія и упадкѣ Кіевскаго, въ исходѣ XII столѣтія; другіе, что сшрана сія шакъ сшала именовашся, находясь подѣ Лишовскимъ владычешствомъ, для ошличія ошъ Великой Россіи. Въ древнихъ же хартіяхъ упоминается въ первой разѣ о Малой Россіи въ 1335 году, а имянно въ Грамошѣ Георгія Князя Владиміроволинскаго, сохранившейся въ Кенигсбергскомъ Архивѣ. Въ XV вѣдѣ Греки давали уже шакое названіе ошпорженнымъ ошъ Россіи Облаетямъ. Должно полагать, что сѣ шого же времени или сѣ присвоенія Польшею частши завоеванныхъ Лишвою Рускихъ земель на правой ошоронѣ Дидпра, Сшрану сію сшали шакже именовашь *Украиною*.

(2) Въ Малороссіи въ древнія времена Генварь назывался *Сѣчень*; Февраль *Лютый*; Мартъ *Березоволь*; Апрель *Цѣтень*; Май *Травень*; Іюнь *Червецъ*; Іюль *Липецъ*; Августъ *Серпень*; Сентябрь *Вресень*; Октябрь *Паздерникъ*; Ноябрь *Листопадъ*; Декабрь *Студень*. — См. 159 примѣчаніе къ I тому *Исторіи Госуд. Россійскаго*.

(3) *Тризна*, подвигъ, тоугноі. См. *Прим. къ I тому Истор. Государ. Россійск. стра. 87*. — Г. Арцыбышевъ въ замѣчаніяхъ своихъ на *Исторію Государштва Россійскаго*, говоритъ, что слово сіе означаетъ не воинскія игры, но надгробное пированіе, или шакъ называемыя поминки.

(4) Кириллъ, по словамъ Іоанна, Ексарха Болгарскаго, предложилъ Евангеліе, а Меодій перевелъ всѣ Уставныя Книги числомъ 60. *Небеса, рукопись, хран. въ Моск. Синод. Библіот. подъ N 66*.

(5) Обры господшвовали шогда въ Дакіи, ш. е. Молдавіи, Валахіи и Трансильваніи.

(6) Несторъ повѣствуєть: что Козары брали съ сѣхъ Славянъ по бѣлибъ съ дыма.

(7) Поспросиє городъ Кієва скриваєтся во мѣрѣхъ нецѣлѣности: сущєствованіє Кіа, Щєна и Хорива, о которыхъ повѣствуєть Несторъ, баснословно, подобно всѣмъ древнимъ изустнымъ преданіямъ.

(8) По перенесеніи Олегомъ Престола изъ Новгорода въ Кієвъ, названіє *Руси* распространилось и на Югѣ. «И сѣде Олегъ Княжа въ Кієвѣ — пишєть Несторъ — «и рече Олегъ: се буди наши градомъ Русьскимъ. И «бѣша у него Варяги и Словени и прочіи, и прозвашася «Русь.» Въ XII и XIII вѣкѣ Кієвская Обласць, по словамъ Н. М. Карамзина, преимущественно называлась *Русью*.

(9) Нынѣ мѣстечко Искорость, въ Вольинской Губерніи, на рѣкѣ Ушѣ.

(10) Печенѣги не за долго предъ симъ вышли изъ степей Заволжскихъ. Они не знали земледѣлія, обихали въ шапкахъ и кибишкахъ, славились быспрошою коней своихъ, носили Персидскую одежду. *Истор. Госуд. Рос. т. I, стр. 146.*

(11) Олегъ, спасаясь бѣгствомъ отъ Ярополка въ Древлянскій городъ Овручь и гонимый непріятелемъ, былъ шолкнушъ у городскихъ ворошъ въ глубокій ровъ своими воинами, шѣснившимися на мосту и раздавленъ упавшими шудамъ лошадыми. Могила сего Князя доселѣ сущєствуєть близъ сего города, нынѣ Повѣшого Вольинской Губерніи.

(12) Въ 1340 году Казимиръ III присоединилъ Галицію къ Польшѣ, уступивъ: Брєстѣ, Холмѣ, Луцкѣ и Владиміръ Липовцамъ. Людвигъ, Король Венгерскій и Польскій, намѣревался подчинить сію спрану Венгріи, но она осталась за Польшею до 1772 года.

(13) Ярославъ соорудилъ надъ сими ворошами церковь Благовѣщенія. Онѣ обихы были вызолоченными лисшами, которыхъ Половецкій Князь Бонякъ въ 1095 году выломавъ, увєзъ въ свою землю.

(14) Народъ, распространившійся въ XI столѣтіи отъ Кавказскихъ горъ къ Дону.



(15) Тогда всякой укрѣпленный городъ былъ окруженъ двумя валами, между копорыми оставалось не малое пространство. *Прим. 166 ко II тому Истор. Государ. Россійскаго.*

(16) Въ 1155 году упоминается Епископъ Нацевскій Даміанъ. *II томъ Ист. Госу. Рос., стр. 270.*

(17) Гробница сія сдѣлана изъ бѣлосикувшаго мрамора и половина оной скрыта въ стѣнѣ. На ней вырѣзаны кресты, буквы Іс. Хс., пшцы, рыбы, цвѣты и проч.

(18) Иларіонъ скончался въ 1071 году, послѣ двадцатилѣтняго управленія Митрополіею Кіевскою.

(19) Преподобный Варлаамъ, первый Игуменъ Печерскій, былъ сынъ знаменитаго Боярина Іоанна: неслѣбныя мощи его почивающъ въ ближнихъ пещерахъ.

(20) Монастырь сей нынѣ шрешьекласный, мужескій, находится надъ Двѣпромъ ниже Лавры въ шрехъ версшахъ. Онъ построенъ въ 1070 году Великимъ Княземъ Всеволодомъ Ярославичемъ на шомъ самоѣ мѣстѣ, гдѣ шпорично низверженъ въ рѣку Перунъ, кошораго было нѣкошорые идолопоклонники извелили тогда изъ оной, вопія къ нему: *Выдыбай нашъ Боже!* ошъ чего и монастырь шакъ названъ.

(21) Нынѣ Калеца въ Енашеринославской Губерніи, близъ Мариуполя. *Карамзинъ, томъ III, стр. 238.*

(22) Церковь Св. Василія возобновлена въ послѣдній разъ, въ 1695 году, названа во имя Трехъ Святшителей. Еще и шеперь можно видѣшь образцы кирпичей древней работы съ Сѣверовосшочной ея шпороны.

(23) Ошъ прежней огромности Десятиннаго Храма ошалея шолько одинъ придѣлъ, возобновленный Мишрополишомъ Пешромъ Могилою.

(24) Гедиминъ былъ Конюшимъ Вшшена.

(25) Одна изъ дочерей Гедимина Августша (названная въ крещеніи Анастасія) выдана была за сына Велинаго Князя Іоанна Даншловича Калшы, юнаго Симеона, скончалась въ 1345 году; другая, Анна, за Казимира Великаго, бывшаго потомъ Королемъ Польскимъ; шрешья, Марія, за Болеслава, Князя Галишцаго.

(26) И здѣсь Стриковскій (коему послѣдовалъ Енгель) непростишительно ошибается, уморивъ Гедимина еще въ 1329 году, сказывая, что онъ убишъ изъ ружья подъ городомъ Фридбургомъ.

(27) Длугошъ, *любившій дополнять* (такъ ошзывается объ немъ Историографъ нашъ въ Примѣчаніи 227 по второму тому Ист. Госуд. Рос.) на вѣрно не умолчалъ бы о Кіевѣ и Сѣверскихъ городахъ, еслибъ они принадлежали Гедимину. О семъ Писателъ Нѣсецкій повѣстивуешъ во 2 томѣ, на стр. 41. «Явъ Длугошъ, «Николайъ Крановскій, умеръ 29 Мая 1680 года. Главное его швореніе *Исторія Польская*, кошорую онъ конисалъ отъ древнѣйшихъ временъ до послѣдняго года «своей жизни, соблюдая во всѣхъ частяхъ строжайшую «правду. Нѣкошорые укоряюшъ его, что онъ, говоря о «минувшихъ вѣкахъ, не ссысался ни на какого Авшора, «а только упомянулъ въ предисловіи: о щцательномъ «почерпаніи истощниковъ изъ церковныхъ библиошкѣ «изъ Архивовъ, въ коихъ хранились подлинныя до- «кументы и разныя рукописи.» Н. М. Карамзинъ замѣ- «чаешъ во второмъ томѣ своей Истории: что Длугошъ худо понималъ Рускія Лѣшописи. — *Примѣч. 196.* Онъ учился нашему языку уже въ преклонныхъ лѣтахъ для сличенія Лѣшописей Рускихъ съ Польскими. *Нѣсецкій, томъ 2, стр. 42.*

(28) Евнушій ушелъ въ Смоленскъ, Нариманшъ къ Хаму Ташарскому. Первый вресшился пошомъ въ Мошкѣ, нареченъ Іоанномъ и, снискавъ покровительство Великаго Князя, возвратился въ 1350 году въ свое отечество, гдѣ получилъ отъ брашьевъ удѣлъ въ Минской Области.

(29) Любаршъ женился на Госшовской Княжнѣ, племянницѣ Симеона, а язычникъ Ольгердъ на его своячнѣ Іуліаннѣ, дочери Александра Михайловича Тверскаго, съ условіемъ, что его дѣши будущѣ воспитывавшяся въ истинной вѣрѣ.

(30) Не лишнимъ почитаю помѣстить здѣсь мнѣніе Н. М. Карамзина о семъ важномъ событіи. «Южныя Области Россіи, бывъ некогда лучшимъ ея достояніемъ»

«емь, съ половины XIII вѣна сдѣлались какъ бы чужды для нашего Сѣвернаго ошечества, коего жишли брали шоль мало учасшя въ судьбѣ Кіевлянъ, Волынянъ, Галичанъ, что Лѣтописцы Суздальскіе и Новгородскіе не говорящъ объ ней почши ни слова; а Волынскій не доходящъ до временъ наиболѣе любопытныхъ важностью происшествій.» *Истор. Гос. Рос., томъ IV, стр. 205 и 206.* — «Не зная когда именно Липовцы овладѣли спранами Днѣпровскими, знаемъ шольно, что Кіевъ при Димитріи Донскомъ уже былъ въ ихъ власши (безъ сомнѣнія и Черниговская Облать)» *id. стр. 210.* — «Вѣроятно, что Липовцы взяли Черниговъ въ одно время съ Кіевомъ, или не за долго до того.» *Прим. къ IV тому Ист. Гос. Рос., стр. 165.*

(31) Несушій — рассказывающъ Лѣтописцы — возвращаясь однажды съ войскомъ изъ Пруссіи, увидѣлъ въ Полонгѣ красавицу, именовъ Биришу, и влюбился въ нее: «давъ идоламъ своимъ обѣщъ вѣчно сохранитъ дѣвство и за шо слыва богинею въ народѣ, она не хотѣла бытъ женою храбраго Князя; но Несушій насильно сочелся съ нею бракомъ. Ошъ сѣй Биришы родился знаменишій Вишовшъ.» *Ист. Гос. Рос., томъ V, стр. 18.*

(32) Сіе назначеніе *двухъ* Мишрополитовъ подтверждаетъ шанже мою догадку: что въ половинѣ XIV вѣна, не прежде, Кіевская Облать ошпоржена была ошъ Россіи Липовцами.

(33) Св. Алексій былъ сынъ Черниговскаго Боярина Феодора Бякошпа; правительствовалъ 23 года, скончался въ 1378 году.

(34) По показанію нашихъ Лѣтописцевъ у Ольгерда ошъ первой жены было пять сымоветъ: Корибушъ, Скиригайло, Кирисайло, Овишригайло; Минигайло; ошъ второй семь: «Андрей Полоцкій, Владиміръ Бѣльскій (послѣ Кіевскій), Иванъ Острожскій, Яковъ (Ягайло), Легбенъ (Лугвекій) Волынскій, Василій Черторыжскій, Оленко (Омелько) Кіевскій.» Сприновскій же называетъ сымоветъ первой Ольгердовой Супруги: Владиміръ, Іоаннъ Зедзевитшъ Подольскій, Симеонъ Лингвекій Мшиславскій, Вигуншъ, Андрей Полоцкій, Констаншинъ

Чаршорійскій, Ѳеодоръ Сангуско; а сыновей Іуліаніи, сестры Князя Михайла Тверскаго: Ягайло-Владиславъ, Скиргайло-Назимиръ, Свидригайло-Болеславъ, Корибушъ-Димитрій, Димитрій, Вигуншъ-Василій.— *Прим. 50 къ V тому Истор. Гос. Рос., стр. 23.*

(35) Сшародубъ въ шомъ же году былъ снова присоединенъ къ Лишвѣ.

(36) Сигизмундъ былъ въ послѣдствіи Императоромъ; скончался въ 1437 году.

(37) Лишовцы поклонялись огню и грому. Рожи и вѣношорыя деревья считались у нихъ священными. Они не шольно не дерзали рубить ихъ, но даже дошрогивались; обожали змѣй, мабъ, ащерицъ; приносили имъ въ жершву пѣшуховъ. Главныя жершвоприношенія, совершаемыя у нихъ въ началѣ Октябрия, продолжались шри дня: тогда угощали они другъ друга ясшвами, приносимыми богамъ, и есля имѣли пѣбнииковъ, выбравъ изъ нихъ самаго молодого и красиваго, сожигали его живаго въ очищеніе своихъ грѣховъ. *Solignac t. 3, p. 246.*

(38) Ягайло обладалъ тогда Лишвою, Самогичією, Полѣсьемъ, Подляхією; Воеводствами: Вишескимъ, Полоцкимъ, Смоленскимъ, Мшиславскимъ, всею Сѣверією, Кіевскою Облассією, Вольнією и частією Подолія.—*Hist. de Polog. de Solignac., t. 3, p. 244.*

(39) Вишовшъ, по показанію нашихъ Лѣтописцевъ, крестился прежде въ вѣру Греческую, а послѣ сдѣлался Католикомъ. *Прим. 160 къ V тому Истор. Госуд. Россійскаго. Онъ назывался также Александромъ.*

(40) Чухлома, уѣздный городъ въ Костромской Губерніи.

(41) Тохшамышъ, отверженный Вишовшомъ, скитался потомъ по опшдаленнымъ Улусамъ, надѣясь возвратишь себѣ Царство; насшигнушый въ пустыняхъ близъ Тюменя войскомъ Шашибена, сына Тимура-Нухлуна, онъ палъ въ сраженіи. *Истор. Госуд. Рос. т. V. стр. 193.*

(42) Должно думать Ольшанскій, поставленный ошъ Вишовша Намѣстникомъ въ Кіевъ 1394 года.

(43) Вся Германія — по словамъ Солиньяка — участвовала въ увеличиваніи арміи Кавалеровъ. Кромѣ Силезяиъ, Баварцовъ, Саксонцевъ, Австрійцевъ, стеклись къ нимъ войны съ береговъ Рейна, изъ Швабіи, Франконіи и Вестфалии. *Hist. de Pologne, t. 3. p. 313.*

(44) Привилегія сія была слѣдующаго содержанія: «Промышленьемъ Божескимъ и доброю волею нашею «и Спановъ нашихъ народныхъ, збѣдночившими дѣдичное Княжесство наше Лишовское и подлежащее ему «одъ своей воли Княжесствы Рускіи зъ народомъ и Королевствомъ Польскимъ, усшановились мо на ше и «подписали досташочны Пакшы збѣдноченія и досытьбы шего. Але вѣишоры Чины Лишевски янія оскаржано намъ ошъ Гешмана Руснаго (Венцеслава) неуймующа неговашъ зупелной едностци зъ ними, Чиновъ Рускихъ и Шляхты пушейшой поводомъ вызволенія «ихъ ошъ ярма Ташаровъ, и пре шо мы усшавуемъ и «повшоре шшверждаемъ, уфундованы и укрѣплены Пакшы збѣдноченія народа Руснаго зъ народомъ Польскимъ «и Лишевскимъ и быши имъ якъ равный зравными и «вольный зъ польными вечно и непреложне, и права «свои Рускіи шримашп безъ прешкоды, якожъ они слушаны ешь и за тымъ приняты, въ Княжесствѣ нашемъ «Лишевскимъ, за едно съ писмомъ Рускимъ, альбо Славянскимъ, и по нимъ всѣ Суды мѣши и sprawy одерживаши, и добрами своими дѣдичными и набытыми «обладали и якъ хошя оборочали, несупречне и безъ «прешкоды иными правами; шѣжъ и Рицаршву (Шляхешшву) Рускому съ Рицарствомъ Польскимъ и Лишевскимъ едностъ держаши, якъ равный зъ равными «на нуждыхъ справахъ и урядахъ, безъ жадной упреки «и зневаги; а прешензы, альбо докоры о давныхъ порашуну люду Руснаго ошъ ярма Ташарнаго, найбарзѣй «негуемъ и насуемъ, якожъ ше sprawy значне одплаточны и одѣслужоны Рицарствомъ Рускимъ прошвъ сушпосшашовъ Лишевскихъ, зрадливыхъ Ливонцовъ и «шыхъ несшашечныхъ Крижановъ (Шмецкихъ Кавалеровъ) и иишихъ наштупцовъ на ойчпзну, одѣ яиныхъ «Руснаки слушнися насъ боронили и головы свои на дя-

«цу положили и за укору ихъ строгіе кары и наязки на «виновайцовъ уладамы.» Не оспоривая достовѣрность сей привилегіи, замѣтимъ, что слово *Гетманъ*, въ оной упомянутое, означаетъ только полководца, а не Предводителя народа. Должно думать, что она дана Малороссіянамъ въ 1410 году, послѣ удачнаго похода Поляковъ и Лишовцевъ въ Пруссію, а не въ 1409, какъ означено въ Лѣтописи Преосв. Конисснаго. Въ Историц. извѣс. о возникшей въ Польшѣ Уніи упоминается, на стр. 61, о другой Привилегіи Короля Ягайла, относительно свободы, преимуществъ и уравненія Русскихъ и Поляковъ, дарованной въ 1433 году.

(45) Въ первой части Истории Россійской Іерархіи, на стр. 51, упоминается о двухъ Митрополисахъ Кіевскихъ, имѣвшихъ пребываніе въ семъ городѣ: Героншіѣ и Зосимѣ, послѣ Діонисія жъ передъ Григоріемъ Цамблакомъ.

(46) Въ войскѣ Свидригайла находились тогда Силезяне и Богемцы.

(47) Сей самый Олесницкій спасъ жизнь Ягайла въ 1410 году въ Таненбергскомъ сраженіи. *Voyez Hist. de Pologne de Solignac, t. 3, p. 310 et 311 и Нбсецкаго, т. III, стр. 445.* Онъ умеръ въ 1455 году.

(48) Нбсецкій описываетъ слѣдующимъ образомъ сіе событіе, во 2 томѣ, на стр. 366. «Князь Іоаннъ Чаршорійскій, смотря на злодѣянія Сигизмунда, Лишовскаго Великаго Князя, рѣшился лишить его жизни: онъ ввезъ въ Тронн, гдѣ Сигизмундъ имѣлъ пребываніе, на шрехъ стгахъ возахъ, сѣномъ прикрытыхъ, шесть сошъ оруженосцевъ и, поднула Скобейна, Княжеснаго Конюшаго, ввелъ ихъ въ замокъ. Сигизмундъ имѣлъ въ своихъ комнасахъ медвѣдя, который ночью просился иногда въ его спальню, царапая въ дверь лапами. Удаливъ звѣря, Іоаннъ Чаршорійскій такимъ же образомъ оширылъ себѣ пушь къ Сигизмунду вмѣстѣ съ своими оруженосцами, вычислилъ ширану всѣмъ содѣянныя имъ злодѣянія, убилъ его. Король Казимиръ I лишилъ Іоанна всего имѣнія, но, увѣряющъ, что онъ пошомъ получилъ прощеніе.» — Въ Истории Гос. Рос., ш. V, стр.

298 и 353 упоминается: что Князь Александръ Чаршорійскій выѣхалъ тогда въ Россію, откуда возвратился въ Ливву въ 1459 году.

(49) Въ Лѣтописи Пр. Георгія Новисскаго упоминается: будшо шридцашъ тысячъ Малороссіянъ находились въ семъ сраженіи подѣ начальствомъ Полковниковъ: Тризны, Гудима, Бурляя, Сшаная, Прешича и другихъ и что, по разбитіи Польской арміи, удалились они въ Булгарію.

(50) Омелько Владиміровичъ былъ женатъ на сестрѣ Василія Темнаго.

(51) На семъ Соборѣ Грени согласились: 1) что Св. Духъ исходитъ отъ Отца и Сына; 2) что опрѣсноки и квасный хлѣбъ могутъ быть равно употребляемы въ Священнодѣйствіи; 3) что души праведныя блаженствуютъ на небесахъ, грѣшныя страдаютъ, а среднія между шѣми и другими очищаются; что всѣ люди шѣлесно воскреснутъ въ день Суда; 4) что Папа есть Намѣстникъ Іисуса Христа и Глава Церкви; что Патриархъ Конштантиннопольскій занимаетъ вторую степень и шанъ далѣе.

(52) Въ Исторіи объ Уніи (на стр. 11) упоминается еще, около 1450 года, Мишрополитъ Кіевскій Дорожей: но объ немъ ничего не говорится ни Лѣтописи, ни Кашалогіи.

(53) Ахматъ умерщвленъ былъ въ 1480 году близъ Азова Няземъ Тюменскихъ Улусовъ, Иваномъ.

(54) Дочь Стефана Елена, была Супруга старшаго сына Іоаннова.

(55) Пешряшиновичъ пріѣхалъ въ Москву 23 Апрѣля.

(56) «Брашу и Тещю нашему Іоанну, Божіею милостию Государю всея Руси и Великому Князю Володимирскому и проч.»

(57) Супруга Короля Александра, Елена, какъ инозѣрная, не была съ нимъ коронована. *Диплом. Собраніе дѣлъ между Рос. и Польск. Государствами.*

(58) Стефанъ не хотѣлъ возвратиться Александру завоеванной имъ Дибштровской Области до самой своей кончины, послѣдовавшей въ 1504 году.

(59) Софія была дочь Оомы Палеолога, брата послѣдняго Императора Греческаго.

(60) Поченомъ владѣшь шеперь Княгиня Варвара Алексѣевна Реннина, внука послѣдняго Гешмана Малороссійскаго Графа Разумовскаго.

(61) Юсифъ Солшанъ былъ прежде Маршалкомъ Лишовскимъ. *Нѣсецкій, т. I, стр. 90.*

(62) Ч. II, стр. 188. «На него же (Юсифа) Богъ послабъ недугъ, разслабу, и въ шомъ недугъ и пошавленъ бысть на Мширополию и пребысть въ шомъ саву «едино лѣшо, и живоша измѣнися.»

(63) Глинскіе выѣхали тогда въ Россію. Въ 1526 году Великій Князь Василій Іоанновичъ сочешался браномъ съ племянницею Михаила Глинскаго, Княжною Еленою, ошъ кошорой въ 1530 году родился Іоаннъ IV.

(64) Королева Елена скончалась въ Вильнѣ 24 Января 1513 года, къ досадѣ Сигизмунда, имѣвшаго въ ней важный залогъ для выгоднаго мира съ Россіею. *Диплом. Собр. дѣлъ между Польш. и Рос. Государ., ч. I.*

(65) Стрниковскій повѣствуешь: что Липва обязалась тогда давашь ежегодно Менгли Гирею 15,000 червонцевъ.

(66) Н. М. Карамзинъ въ описаніи бившвы Оршинской упоминаешь: «что на другой день Константинъ шоржешвовалъ побѣду надъ своими единовѣрными братьями и Рускимъ языкомъ славилъ Бога за испребленіе Россіянъ. *Истор. Рос. Рос., т. VII, стр. 70.* Онъ, согласно съ Нѣсецкимъ, (*Kor. Polska, t. 3, p. 513*) просшираешь до 80,000 челов. войско Московское, но Историкъ Польскій увеличиваетъ 10,000 человекъ пошерю Россіянъ, говоря: что ихъ легло на мѣстѣ 40,000.»

(67) Маршынъ Бѣльскій, Историкъ Польскій, умеръ въ 1575 году, 80 лѣшъ ошъ рожденія.

(68) Черясы происходятъ ошъ Касоговъ, обивавшихъ между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ. Имя ихъ составлено изъ Ташарскихъ словъ: *черь* — дорога, и *лесмень* — ошрѣзашъ. О семъ повѣствуешь путешественникъ Клапрошъ.



(69) «Черкесы—пишемъ Исторіографъ нашъ—не подвластные ни Туркамъ, ни Ташарамъ, ужасные разбойники, жили въ горахъ. Тенущими изъ нихъ рбнами, выплывая на лодкахъ въ море, они грабили суда купеческія; исповѣдывали Христіанскую Греческую вѣру, упошребляли въ Богослуженіи языкъ Славянскій, впрочемъ мало думали о законѣ.» *Герберштейнъ, Р. М. Сот. стр. 74. Ист. Гос. Рос. т. 7. стр. 233.*

(70) Для любопытныхъ прилагаю здѣсь мѣнія о происхожденіи Козаковъ: Графа Пошоцнаго и Н. М. Карамзина: «Reste à déterminer l'origine des Kosaks, sur laquelle on a disputé je ne sais trop pour quoi, car rien n'est plus clair. Au tems de l'Empereur Constantin Porphyrogénète il y avait sur la mer d'Azoph deux Principautés, dont l'une s'appelait *Kasakia* et l'autre *Alania*, qui est *Ascipurgium*. Un demi siècle après Mstislav, fils de Volodimir, vient à la tête des Slaves, passe dans l'isle de Taman, combat le Prince de Jass et des Kassogs et s'empare de son pays. Mstislav, ayant vaincu le Prince des Kassogs, et s'étant emparé de la Kasakia, ses sujets Slaves deviennent les *Kosaks*.» — *Histoire primitive des peuples de la Russie par le C-te Jean Potoski, page 188.* — «Имя Козаковъ — пишемъ Исторіографъ нашъ — «сдѣлалось извѣстно по Исторіи около 1517 года, но вброшено, что оно въ Россіи древнѣе Башыева намествія и принадлежало Торкамъ и Берендѣямъ, кошорые обитали на берегахъ Днѣпра, ниже Кіева. Тамъ находимъ и первое жилище Малороссійскихъ Козаковъ. Торки и Берендѣи назывались Чернасами, Козаки шанже. Вспомнимъ Касоговъ, обитавшихъ, по нашимъ Лѣтописямъ, между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ; вспомнимъ и страну Казахію, полагаемую Императоромъ Константиномъ Багрянороднымъ въ сихъ же мѣстахъ; прибавимъ, что Осешинцы и нынѣ именуютъ Черкесовъ *Касахати*, что Торки и Берендѣи, не хотѣвшіе покориться ни Моголамъ, ни Ливѣмъ, жили, какъ вольные люди, на островахъ Днѣпра, огражденных скалами, непроходимымъ шросникомъ и болошами; приманили въ себѣ многихъ Россіянъ, бѣжавшихъ отъ угнетенія, смѣшались съ ними и подъ именемъ *Козаковъ*

«составили одинъ народъ, который сдѣлался совершенно Русскимъ, жѣмъ легче, что предки ихъ, съ десятиаго вѣка, обитавъ въ Области Кіевской, уже сами были почти Русскими. Болѣе и болѣе размножаясь числомъ, пишая духъ независимости и брашства, Козаки образовали воинскую Христіанскую Республику въ Южныхъ странахъ Дибпра, начали спрощь селенія, крѣпости въ сихъ опустошенныхъ Ташарами мѣстахъ; вѣдлись бышь защитниками Лишовскихъ владѣній со стороны Крымцевъ, Турковъ и снискали особенное покровительство Сигизмунда I, давшаго имъ многія гражданскія вольности вмѣстѣ съ землями выше Дибровскихъ пороговъ, гдѣ городъ Чернасы названъ ихъ именемъ.» *Ист. Гоо. Рос., т. V, стр. 393-395.*

(71) О жительствовавшихъ въ Сѣчи Запорожцахъ подробно описано во второй части сей Исторіи въ Главѣ XXV.

(72) Вѣроятно, что каждый полкъ состоялъ не болѣе какъ изъ трехъ сотень и что ихъ было у Дашковича при самомъ учрежденіи только три или четыре полка, судя по малому числу воиновъ, спуществовавшихъ ему и Ланцкоронскому въ походѣ 1516 года. Безъ всякаго сомнѣнія оставалось тогда нѣкоторое число и на Дибровскихъ островахъ для охраненія границы.

(73) Иностранцы Писатели весьма забавнымъ образомъ извѣсляютъ происхожденіе названія Козановъ: Гербиній производитъ слово Козанъ отъ Польскаго *Kozza* (носа или серпа)! пошому, что по его мнѣнію, Козаки или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторая изъ нихъ часть вооружены были носами. Пясецкій, Гаршинохъ и Ле Шевалье отъ *козы*, съ кошорою сравниваютъ они проворство, ловкость и оборотливость Козановъ въ непроходимыхъ мѣстахъ! Зиморовичъ отъ слова *Козака*, означающаго, будшо, на нашемъ языкѣ муху!! Желая, чрезъ шо, показашь сходное Козановъ съ мухами непостоянство и наглость; Де Гюинъ отъ *Kiptschak*, и шакъ далѣе! — Въ ежемѣсячномъ сочиненіи 1760 года, ч. I, стр. 309, упоминаешь будшо слово Козанъ означаешь на Ташарскомъ языкѣ *воина легко вооруженнаго*

или *набѣдника*. Не зная языка Ташарскаго, не можемъ судить о справедливости сего показанія. Въ послѣдшій Козаками назывались всѣ военнотружущіе въ Малой Россіи. Таки было и у Ташаръ: «Еще не имѣя ни силы, ни власти — писалъ Великій Князь Іоаннъ III Васильевичъ къ Хану Крымскому Зенегену (въ 1477 году) — и будучи единственно *Козакомъ*, ты спрашивалъ у меня найдешь ли отдохновеніе въ земляхъ моихъ» и проч. — *Ист. Госуд. Рос. т. VI стр. 91.* — Вообще Ташары именовали Козаками всѣхъ вольныхъ бездомовныхъ людей, промышлявшихъ военнымъ ремесломъ.

(74) Князь Констаншинъ Ивановичъ Острожскій, Воевода Троцкій, Кашеланъ Виленскій, Гешманъ Великій Лишовскій, Мужъ рожденный въ войнѣ, что предусматривалъ въ немъ Пешръ Бѣлый Ивановичъ, Воевода Троцкій и Гешманъ Великій Лишовскій, присовѣщовавшій, на смертномъ одрѣ, въ 1498 году, Королю Александру замѣнилъ его Констаншиномъ Острожскимъ. Онъ оправдалъ надежду своего Предѣшнина, превзошелъ въ счастіи всѣхъ Гешмановъ Польскихъ, выигралъ тридцать три сраженія, имѣлъ неудачу только на двухъ: въ 1500 году на берегахъ Ведроши, гдѣ взялъ въ плѣнъ Москвитянами, и въ 1519 подъ Сокалемъ. Король Сигизмундъ I почтилъ его двукратнымъ шоржешвеннымъ вѣвдомъ въ Вильну и въ Краковъ. Острожскій умеръ въ 1533 году: «былъ ростомъ малъ, душею великъ; но всѣмъ благосклонный, щедрый для сподвижниковъ своей славы, милосердый въ плѣнникамъ, опытный въ военномъ ремеслѣ. Жена его Александра, дочь Симеона Омельковича, Князя Кіевскаго и Слуцкаго.» — *Нбсецкій, томъ III, стр. 512-514.* — Прахъ Острожскаго покоится въ Обишели Печерской, въ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы за правымъ клиросомъ. При входѣ въ Церковь западными вратами доселѣ видно на лѣвой сторонѣ гипсовое его изображеніе во весь ростъ. Преосв. Амвросій въ Исторіи Россійской Іерархіи во 2 части на стр. 30, ошибкою упоминаетъ о Князѣ Констаншинѣ Ивановичѣ, вмѣсто сына его, Князя же Констаншина, и, говоря (стр. 32) о вончинѣ

перваго, ошносишь оную въ 1608 году, въ кошоромъ умеръ послѣдній. — Нынѣ на памятникѣ Князя Р. И. Ошпрожскаго надпись Руская, но прежде была Польская, слѣдующаго содержания: «Констаншинъ Иоанновичъ, Князь Ошпрожскій, Воевода Троцкій, Гешманъ Великаго Княжества Литовскаго, послѣ многихъ побѣдъ, одержанныхъ имъ, побѣжденъ смершю и здѣсь погребенъ, лѣша ошъ Рождества Христова 1533, имѣя 70 лѣшъ ошъ роду, выигравъ 63 сраженія.» См. въ книгѣ Тегатюргима, изданной въ Кіевѣ въ чеш., въ 1638 году, сшр. 33 и 34.

(75) Изъ рѣчи Дашковича можно видѣшь, что число Козаковъ въ 1532 году не простиралось еще за двѣ тысячи человекъ, и что они, ошражая Ташаръ на сушѣ, не ошваживались дѣйствовать на водѣ прошивъ ихъ. Селившіеся выше пороговъ, по видимому, уклонялись ошъ пограничной службы.

(76) По словамъ Бѣльскаго, съ Дашковичемъ было тогда 3000 Козаковъ. *Стр. 519.*

(77) Г. Энгель полагаешъ въ своей Украинской Ишторіи (сшр. 66), что Дашковича не шало въ 1540 году.

(78) Миллеръ въ сочиненіи своемъ о Малороссійскомъ народѣ и о Запорожцахъ, полагаешъ Ланцкоронскаго первымъ Предводителемъ Козаковъ; Дашковича называетъ Старостою Чернаскимъ, Венжина Хмельницкаго преемникомъ Ланцкоронскаго въ 1534 году, пошомъ именуешъ Князя Дмитрія Вишневецкаго, Свирговскаго, Ружинскаго и шавъ далѣе. Энгель считаешъ Хмельницкаго главнымъ Предводителемъ Козаковъ въ 1531 году (сшр. 66), когда Дашковичъ находился еще въ живыхъ. Георгій Ковневскій (въ Ишторіи Руссовъ или Малой Россіи) полагаешъ: Ланцкоронскаго первымъ Гешманомъ, Дашковича Кошевымъ, Князя Дмитрія Вишневецкаго преемникомъ Ланцкоронскаго, пошомъ Ружинскаго, Хмельницкаго, Князя Михайла Вишневецкаго, Свирговскаго и шавъ далѣе. Въ Лѣтописи Малыя Россіи, изданной Рубаномъ и дополненной Княземъ Безбородкою, послѣ Ланцкоронскаго помѣщены: Князь Дмитрій Виш-

невецкій, Князь Евстафій Ружинскій, Венжикъ Хмельницкій, Свирговскій, Богданко и проч.

(79) Девлешъ-Гирей, племянникъ Саиповъ, вступилъ на престолъ въ 1551 году.

(80) О семъ Князь Михайлъ Вишневецкомъ см. въ Главѣ XI.

(81) Не извѣстно кѣмъ отправленъ былъ Вишневецкій. — Иоаниъ, отправляя гонца своего, Андрея Клобунова (1568 года), въ Польшу, велѣлъ ошвѣстшовашь Лишовскимъ Вельможамъ на вопросъ о причинѣ бѣгства Вишневецкаго: «Пришелъ онъ къ Государю нашему какъ собака и пошелъ отъ Государя нашего какъ собака и Государю нашему и землѣ убышна никакого не учинилъ.» *Дип. Собр. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд.*

(82) Нѣсецкій пишешъ будшо Вишневецкому предлагали передъ казню ошказашься отъ Христіанства для сохраненія жизни и что, по умерщвленіи его, Турки, вынувъ сердце спрадальца и раздѣля между собою, сбѣли оное въ надеждѣ получишь храбросшь и мужество славнаго Вождя Козановъ!

(83) Законы, данные Лишовскому Княжесшву, въ 1529 году, Королемъ Сигизмундомъ I подъ названіемъ *Статута Литовскаго*, были написаны по Русски; въ послѣдствіи же переведены на Польскій и Лашинскій языки. — Только въ исходѣ XVI вѣка явились они, въ первый разъ, съ Польскимъ переводомъ. Издавая оный, Канцлеръ Сапѣга упомянулъ: «Если переводъ сей кому каибо не понравился, шо оспаешся ему имѣшь прибѣжище къ шаринной Русчизнѣ.» — *См. Вѣстника Европы, 1811 года, мѣсяцъ Ноябрь, N 22.*

(84) Прежде сбѣзжались на Сеймы всѣ Дворяне, отъ чего происходилъ величайшій безпорядокъ. Казимиръ IV опредѣлялъ, чтобы каждое Воеводство присылало только Земскихъ своихъ Денушашовъ, искусныхъ въ Государшвенныхъ дѣлахъ.

(85) Иоаниъ, прозваніемъ *Армянинъ*, пошому, что онъ въ Пешровъ постъ, по обычаю Армянъ, ѣлъ мясо, былъ человекъ очень искусный въ Греческомъ и Лашинскомъ языкахъ, соученикъ славнаго Греческаго язы-

коучишеля Іоанна Ласнаря, желалъ свергнушь его Турецкое и приобрѣсть вольность. *Истор. Опис. Молдавіи Кн. Кантемира, стр. 108.*

(86) Чаревичъ получилъ тогда за свою кзѣдну 30,000 цехиновъ.

(87) Онъ былъ растерзанъ верблюдами на двое. *Описаніе Молдавіи Кантемира, стр. 108.*

(88) По показанію Миллера: «Турки требовали столь высокую цѣну за Свирговскаго и его шоварицей, что не явилось охотниковъ исщощать за нихъ свое имѣніе.»

(89) Противная сторона (Примасъ и Сенаторы), избрала въ Короли Императора Максимилиана, но онъ вскорѣ умеръ, 12 Октябрю 1576 года.

(90) Башорій жилъ тогда сорокъ шри года ось рожденія.

(91) Вареломей Попродній умеръ въ 1614 году и погребенъ въ Львовѣ въ костелѣ Францисканскомъ. Онъ первый описалъ Богемскую Геральдику. Въ числѣ его многихъ сочиненій находится и Польскій Гербовникъ, изд. въ Краковѣ 1584 года, in fol. *Нѣсецкій, т. 3, стр. 558.*

(92) Сприковскій повѣствуетъ, что всѣ Крымцы находились тогда въ походѣ и что войско ихъ простиралось до 110,000 чел. конницы, полагая въ то число Чернесь и Бѣлгородскихъ Ташаръ.

(93) Бунчукомъ называется лошадиный хвостъ на копѣ. *Истор. о жизни Кн. Кантемира, стр. 113.*

(94) Печать сія изображала Козака въ искривленной высокой шапкѣ съ румьемъ на плечѣ и при боцѣ съ рогомъ, въ кошоромъшивали они порохъ.

(95) Я придержался показанія Г. Полешини въ раздѣленіи и числѣ Козаковъ, ибо невѣроятно, чтобъ пограничная стража ихъ при Башоріѣ, Государѣ воинственномъ, простиралась шолько (по словамъ Г. Энгеля, стр. 77) до двухъ тысячъ человекъ, когда при первомъ учрежденіи сей стражи число оной доходило до 2000.—Г. Энгель говоритъ о мирномъ времени: но миръ съ Ташарами никогда не былъ проченъ, слѣдовательно остальные выборные Козаки 4000 человекъ, не могли занимать хозяйствомъ въ своихъ селеніяхъ, наиб

ушверждаєть Г. Энгель. Попроцкій, согласно съ Полешикою, повѣствуєть, что число Запорожцевъ простиралось, въ 1579 году, до 5000 человекъ. (Энгель, стр. 85). Съ Крымцами войны тогда не было.

(96) Кожугъ — нагольный шулупъ.

(97) Крѣпость сія — по словамъ Нѣсецкаго — была сравнена тогда Козаками съ землею, шавъ, что и слѣдовъ оной не осшалось.

(98) Вошь что повѣствуєть о Зборовскомъ Нѣсецкій: «Зборовскій, Самуилъ, Ромисиръ Королевскій, сразился у воротъ замка Краковскаго съ Ляномъ Тенчискимъ Кашеланомъ Войницкимъ и убилъ защищавшаго его Кашелана Пршемысльскаго, Ваповскаго, за что Король Генрикъ велѣлъ отдать подъ судъ Зборовскаго. Опасаясь послѣдствій, убійца бѣжалъ въ Трансильванію въ Шефану Башорію, былъ принятъ имъ благосклонно и пошомъ участвовалъ вмѣстѣ съ братьями своими въ избраніи Королемъ Шефана. Сей послѣдній даровалъ ему прощенье. Козаки Запорожскіе избрали его своимъ Гетманомъ. Зборовскій старался обратитъ ихъ оружіе противъ Россіянъ и, находясь въ войскѣ Башорія, разбилъ подъ Великими Луками передовую спражу Московскую, прославилъ себя многими другими храбрыми дѣланіями, но онъ не примирился съ родственниками убишаго имъ Ваповскаго: пойманный въ 1583 году въ Польшѣ вверженъ онъ въ шюрму и казненъ.» Томъ IV, стр. 717 и 718.

(99) Сія знаменистые защитники Пскова, уменьшившіе войско Башорія до двадцати шести тысячъ человекъ, были: Бояре Князя Иванъ Пешровичъ и Василій Федоровичъ Шуйскіе, Никиша Ивановичъ Очина-Плещевъ, Князь Андрей Хворосшининъ, Бахшеяровъ, Ростовскій-Лобановъ.

(100) Имена тогдашнихъ вождей Козановъ неизвѣстны.

(101) «Привилегія Великаго Князя Лишовскаго Сигизмунда — (повѣствуєть Нѣсецкій въ I томѣ, стр. 191 и 192)—«свидѣтельствуетъ, что Брацлавъ принадлежалъ Коронѣ Польской, а не Лишовскому Княжеству. Разн-

«имѣръ Ягеллоновъ присоединилъ Волюнь къ Лишеѣ по цѣркви желанію Королевства. По прошенію Волюнскихъ и Брацлавскихъ дворянъ Сигизмундъ Августъ I ошдѣлилъ сія Воеводства къ Коронѣ съ оставленіемъ свободы упошреблять въ производствѣ дѣлъ языкъ Россійскій. Брацлавское Воеводство, раздѣлявшееся на Брацлавскій и Винницкій Повѣшы, избирало двухъ Депушатовъ къ Коронному Трибуналу и шесть Пословъ къ Сейму. Воевода онаго былъ вмѣстѣ Спаросшою Брацлавскимъ. Гербъ предшавлялъ луку въ щитѣ, среди большого креста.»

(102) Воеводство Кіевское избирало двухъ Депушатовъ къ Трибуналу и чешырехъ Посланниковъ къ Сейму: они должны были исповѣдывашъ вѣру Нашолчеськую. Гербъ сего Воеводства на знаменахъ изображалъ на одной сторонѣ: крылатога Ангела, держащаго въ правой рукѣ мечъ къ землѣ опущенный, въ лѣвой ножны; на другой: въ бѣломъ полѣ медвѣдя съ подняшою переднею лѣвою лапою. Кіевскіе Воеводы были также и Спаросшами Кіевскими. *Нѣсецкій томъ I, стр. 144.*

(103) Сія шри Привилегіи внесены въ Лишовскія Мешрики. *Исторія обѣ Уніи.*

(104) Башорій даровалъ слѣдующую Привилегію войску Малороссійскому въ 1576 году: «Взглядомъ и увагою великихъ працъ и Рыцарства войскъ Рускихъ, якіе они показали и завше оказуюшъ въ оборонѣ и «разширенъи общей ошчизны ошъ супосшатовъ и звыкслыхъ прешенденшовъ зарубежныхъ, а найбарзей ошъ «шыхъ шрехлѣяныхъ Магомешанцевъ и бусурмановъ «плюндруючихъ ошчизну и завершаючихъ въ неволю «людѣ Христіанскій, яко и не давно за Королевство «ваше учинилось, але милосшію Божескою и звышяж- «сшвомъ вѣрнаго Гешмана нашего Рускаго Богдана и «войснами его Козацкими значне ошвергнушо и одпла- «чено, ушавуемъ и подшверждаемъ всѣ права, вольно- «сши и привилегіи войска шого и всего народа Рускаго «Аншедессорами нашими пошпановленныя и ушвержден- «ныя и якъ изъ вѣвовъ у нихъ бывало, шаю да пребу- «дешъ на вѣчныя времена и да не важшшъ никшо одѣ-



«сняши и нарушаши правъ ихъ и свободъ въ добрахъ «вѣчисшыхъ и набышыхъ и во всякихъ маешкахъ; а «властны они шафоваша ими по своей воли и судишисъ «объ нихъ мѣюшъ въ своихъ судахъ Земекныхъ и Грод- «снихъ, въ ядихъ засѣдаши выбраннымъ ошъ Рыцар- «ства особамъ и судиши по своимъ правамъ и Спашу- «шамъ Рускимъ; а налечишъ до Рыцарства войсковаго, «шымъ судишъ въ обозахъ и шаборахъ ихъ ошъ судь «войсковыхъ, якихъ мы въ каждомъ полку учредишь «повелѣли, еднакъ сперва до нихъ налечишъ о бремен- «яи война и маешку его движимомъ, донелѣ же нпо «Козакуешъ и вписанъ въ реестры войсковые, а за по- «вротченьемъ въ Повѣшы и околицы судишиса они уч- «янушъ въ Судахъ Повѣшовыхъ и Гродскихъ, яко шанъ «Шляхешный. И Шляхешство Руское въ чинахъ, уря- «дахъ и реестровомъ Козацствѣ знайдуючесь едношъ «яи равенство нмушъ съ Шляхешствомъ Польскимъ и «Литовскимъ, якоже при першомъ ебедоченію Руси съ «Польшею и Литвою уложено ешъ ушверждено. И мы «шое подшверждаемъ и заховуемъ. Трибуналу Рускому «ошправовашъ дѣла свои по прилчности въ новосо- «зданномъ градѣ нашемъ Башуринѣ, а якъ пошреба «сукажешъ, шо и въ Чернесахъ, шежъ и Гешману Рус- «скому резидовашъ въ шымъ городѣ, а въ Чернесахъ «мѣши Намѣстника своего изъ Генералшеша войско- «ваго, якій мы значне расширили и заоздобили умно- «живъ и классы шоваршсшва Войсковаго, Бунчуковаго и «Значноваго, янимъ помѣщашисъ подѣ бунчукомъ и при «шполновыхъ хоругвахъ, а бунчубъ мы жалуемъ Гешману «на знанъ звшяжсшва его съ войскомъ своимъ надѣ «народомъ Азіашнымъ, ошъ яко и клейнодъ сей до- «бышъ працею Гешманскою и ровію Козацкою.» *Изъ «Исторіи Руссовъ.*

(105) Въмѣстѣ съ Сигизмундомъ объявленъ былъ на Сеймѣ Королемъ, Эрцъ-Герцогъ Максимилианъ, брашъ Имперашора Рудольфа II. Онъ намѣревался проложишь себѣ дорогу къ Прешолу вооруженною рукою, осадилъ Краковъ, былъ прогнанъ Замоискимъ, взяшъ въ плѣнъ

въ 1588 году и получилъ свободу, ознававшись ошъ правъ своихъ на Польшу.

(106) Бопланъ, на стр. 57, и Шевалье на стр. 20, повѣствуютъ, что Запорожцевъ собиралось на сей ошъ ровъ ошъ пшши до шести тысячъ человекъ; что надъ каждою лодкою въ продолженіи пшшадцати дней шрудились человекъ 60, и что въ двѣ или шри недѣли изготовляля они 80, а иногда сто лодокъ.

(107) Каждый Козакъ имѣлъ при себѣ саблю, двѣ пищали съ пошребнымъ количествомъ пороха и пуль. Сверхъ сего въ каждой лодкѣ находилось пшшь или шесть гоубицъ. Одежда Запорожца состояла: въ рубашкѣ, въ портахъ (ошъ имѣлъ еще другія для перемѣны), въ кафтанѣ изъ просшаго сермяжнаго сунна и въ шапкѣ. У каждаго Козака были солнечные часы. *Beauplan — page 57.*

(108) О порогахъ Дибровскихъ и обѣ обычаяхъ Запорожцевъ смощри описаніе во второй часши сей Исторіи, въ Главѣ XXV.

(109) Съ шого времени вошло у Козаковъ въ обыкновеніе избирать вольными голосами Гетмановъ. *Малор. Лѣтоп.*

(110) Въ Сшашейныхъ Спискахъ Турецкаго Двора, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, въ книгѣ прешней, упоминаешся (на стр. 124) въ грамотѣ Царя Теодора Иоанновича къ Донскимъ Козакамъ Марша 20, 1593 года: «чшобъ они шли на Донецъ и промышляля прошивъ Крымцевъ видшѣ съ Запорожскими Черкасы, кошорые, по Указу Государеву, придуть шуда, а вѣдно Черкасомъ Запорожскимъ Гетману Хриштопу Косинскому и всѣмъ Апшаманомъ и Черкасомъ бышь на Донецъ и проч.»— Уповашельно Косинскій былъ шольно въ сношеніяхъ съ Царемъ, но не могъ участвовашъ лично въ военныхъ дѣйствіяхъ Россіянъ прошивъ Ташаръ, заняшый собшвенною обороною прошивъ Поляковъ.

(111) Здѣсь приличнымъ почишаю замѣнить слѣдующее прошивное ищиннѣ событіе, помѣщенное въ Лѣтописи Конисскаго. Тамъ упоминаешся будшо: «Косинскій, вшшупась за ушѣсняемую Поляками вѣру Греко-

«Россійскую, отправился въ Брестъ Литовскій, гдѣ, взявъ подѣ нараулѣ, преданѣ суду Духовенства Римскаго и Уніатскаго, осужденѣ на смерть какѣ ошступникѣ, замурованѣ въ одномѣ Кляшторѣ въ столпѣ каменный и уморенѣ голодомѣ.» — Невѣрояшно, чшобы Предводишель Козановѣ, дѣйствовавшій сѣ шакою ошсторожношцію прошивѣ враговѣ своихѣ, положилсѣ на ихѣ обѣщаніе и добровольно выдаѣл сѣя имѣ на жертву: сего яѣвшѣ въ другихѣ Лѣтописяхѣ.

(112) Сигизмундѣ III пріѣхалѣ въ Стокгольмѣ 30 Сентября 1593 года. *Диплом. Соб. дѣлѣ меж. Рос. и Польш. Госуд., ч. 2.*

(113) Въ 1588 году на Сеймѣ Коронаціи Сигизмунда III состоялсѣ Констишущія: «не ошнимашѣ имѣнній церковныхѣ, какѣ ошѣ Греческихѣ Епископій и Монаштырей, шапѣ и ошѣ Косшеловѣ Римско-Католическихѣ.» На шомѣ же Сеймѣ дана Привилегія Литовскому Княжеству сочинилсѣ сѣбѣ на вѣрность Сташушѣ Судебный, въ коемѣ въ разныхѣ Аршивулахѣ права людей Греческаго исповѣданія уравнилсѣ сѣ правами людей Римско-Католическихѣ, а именно: » равнымѣ порядкомѣ раздѣлывашѣся въ судебныхѣхѣ дѣлахѣ сѣ мирскими какѣ Римско-Католическому, шапѣ и Греческому Духовенству, равное наказаніе постановлено за насиліе, какѣ Церквей Греческихѣ, школѣ и Священническихѣ домовѣ, шапѣ и Косшеловѣ Римско-Католическихѣ и домовѣ поповскихѣ и равная за смершоубійство и за безчестіе опредѣлена пеня какѣ Духовнымѣ Римско-Католическаго закона, шапѣ и Греческимѣ и женамѣ и дѣшямѣ ихѣ.» — «Въ 1589 году на Сеймѣ Варшавскомѣ Сигизмундѣ III, по прошенію всѣхѣ Чиновѣ Республики, далѣ Привилегію Духовенству Греческой Восточной Церкви сохраняшѣ всѣ ихѣ чины Духовные при совершенной силѣ, власши, чести и достоинствѣ, въ каномѣ и духовенствѣ состояшѣ закона Римскаго.» *Истор. изв. о возникш. въ Польшѣ Цѣни, стр. 64 и 65.*

(114) Подѣ именемѣ Цѣни разумѣшѣся присоединеніе Христіанѣ Греческаго исповѣданія къ Церкви Римско-Католической. *Ст. Ист. обѣ Цѣни, стр. 1.*

(115) На одной стороне сей медали представлено было изображение Папы Клименша VIII; на другой онъ же Клименшъ, сидящій на тронѣ, а предъ нимъ падшій ницъ Россіянинъ съ Латинскою надписью: *Ruthenis receptis 1596*, що есть: на присоединеніе Россіянъ.—*Истор. обѣ Уніи, стр. 49.*

(116) Въ Лѣтописи Преосв. Конисснаго упомянуто: «будшо Уніашское Духовенство въ Брестѣ Лишовскомѣ предало оскорбленію Греко-Россійскихъ Духовныхъ и, урѣзавъ имъ бороды, изгнало съ сана своего, лиша ихъ сана и должностей.» Последнее могло бытъ, во немовѣрно, чшобы Оспрожскій своими оруженосцами спрахъ на Польскихъ Пословъ наведшій, допустилъ Наполиковъ ругаться надъ Духовенствомъ Греческимъ: и Пастыри Православные въ такомъ случаѣ дѣйствовали ли на Соборѣ шоль безбоязненно, рѣшительно?—

(117) Восемь вѣковъ онъ Р. Х. Римляне и Греки хранили согласное во всемъ единообразіе въ догматахъ вѣры и въ обрядахъ церковныхъ; въ концѣ VIII столѣтія и въ началѣ IX произошла между ними распря, ошдѣлившая Восточную Церковь онъ Западной: кромѣ многихъ споровъ о преимуществѣ и первенствѣ Епископовъ, возникло между Греческою и Латинскою Церковію несогласіе о Св. Духѣ, коего Греки утверждали происхождение онъ Ошца, а Римляне, исповѣдуя онъ Ошца и Сына, внесли сія слова въ свой Символъ вѣры. *Истор. обѣ Уніи, стр. 1 и 2.*

(118) Г. Энгель именуешь Лободу Гешманомъ прежде Наливайка, но онъ никогда не имѣлъ сего достоинства, былъ шольно Полковникомъ, о чемъ согласно повѣствуютъ всѣ Малороссійскія Лѣтописи. — Въ дѣлахъ Коллежснаго Архива, 1594 года, упоминается о Гешманѣ Запорожцевѣ *Богданѣ Микошинскомѣ.*

(119) Въ Лѣтописи Преосв. Конисснаго сказано: «что Наливайко посаженъ въ мѣдный быкъ вмѣстѣ съ шремъ Полковниками; что шого быка жгли нѣсколько часовъ малымъ огнемъ, пока слышанъ былъ вопль и шонъ страдалцевъ и что, наконецъ, шѣла ихъ обращены въ пепель.» Вошъ какимъ образомъ описываетъ сіе собы-

шіе и происхожденіе Гешмана Козановъ Паперъ Яччинскій въ жизни Жолневскаго: «Наливайко былъ сынъ Острожскаго гражданина, родился въ новомъ городѣ Заславскаго Овруга. Отецъ его имѣлъ шрехъ сыновей, ошличавшихся своимъ нечестіемъ.» (Здѣсь счишаю нужнымъ замѣшшишь, что Яччинскій *нечестіемъ* называетъ приверженность къ вѣрѣ Греческой) «Сшаршій былъ Пропопомъ Соборнымъ въ Острожскомъ замкѣ и при шомъ самый закоснѣлый раскольникъ; передъ смертію своею запрешилъ хоронить себя при Церквѣ, представляя шому слѣдующую причину: *знаю, говорилъ онъ, что въ Острогѣ водворится Латинская вѣра, почему и похороните меня въ полѣ, дабы и кости мои не сблизилась съ Латинскою церковью.* — Меньшій брашъ Наливайкинъ, шинярь, шорговалъ шубами не уступаая сшаршему въ нечестіи; самъ Наливайко, оставя шубное ремесло, записался въ Козаки, избранъ шомомъ Предводишелемъ возмущившеюся чернью, неоднократно разбишъ Жолневскимъ, взяшъ въ плѣнъ съ нѣсколькими Полковниками. Когда его вели шованнаго по Львовской площади, шю, проходя мимо Мишрополичьей церкви, Наливайко покачалъ головою, сказавъ: *о Церковь! Церковь! въ тебѣ стояли бы лошади; я обратилъ бы тебѣ въ конюшню.* Въ Варшавѣ днемъ и ночью содержали его по Козаки, не давали ему спать: лишь шольно сонъ начиналъ смыкаться вѣжди его, шюявшіе вокругъ конны пробуждали Наливайка обухомъ сбиры; шомомъ посаженъ онъ былъ на раскаленнаго коня, увѣчанъ раскаленнымъ вѣнцемъ и, наконецъ, казненъ.» Сіи подробности почерпнушы Г. Энгелемъ (стр. 105 и 106 Украин. Истор.) изъ библіошени Графа Оссолинскаго.

(120) Брашъ Князя Адама Вишневецкаго, Констаншинъ, женашый на дочери Воеводы Сандомирскаго Уршули Мишиковой, взялъ особенное участие въ судьбѣ Самозванца. Нѣсеціей повѣшшувешъ объ немъ слѣдующее: «Констаншинъ Вишневецкій, Воевода Рускій, сынъ Констаншина, Воеводы Кіевскаго, родился въ 1564 году. Онъ вмѣшшъ съ шестемъ своимъ, Юріемъ Мишикою, возвелъ на Прешолъ Россійскій Димшрія.

«По убіеніи его двое сушовъ сражался съ безчисленною шолою , умершвилъ около шысячи челоувѣвъ , съ поше-рею своихъ шольно девашнадцаши. Наконецъ , когда деревянный домъ не могъ устояшь прошивъ пушекъ , Вишневецкій освободился на честныхъ условіяхъ. Умеръ въ 1641 году на 78 году ошъ рожденія. Іезуитъ Каспаръ Нагаюсъ обращилъ его изъ Греческой вѣры въ Католическую.» *т. IV , стр. 550 и 551.*

(121) Договоръ сей , найденный по убіеніи Ошрепьева въ хоромахъ его , написанъ былъ самимъ Воеводою Мишиною и чшенъ на лобномъ мѣстѣ всенародно. *Диплом. Собр. дѣлъ Рос. Двора съ Польскимъ , часть 2.*

(122) Ошровскій , въ Польской Церковной Исторіи и Шебельскій , во 2 ч. , на стр. 269, упоминають передъ Сагайдачнымъ еще о двухъ Гешманахъ: *Головченкъ* и *Голубѣ* (Коншаншинъ). Первый воевалъ въ Великой Россіи; второй, уповашельно, прошивъ Турковъ.

(123) Сагайдачный происходитъ ошъ слова *сагайдакъ*, которое значить : шулъ, влагалище сшрѣлъ. — *Котляревскій.*

(124) Ихъ было вмѣстѣ съ Донцами до 8000 челоувѣвъ. *Дип. Соб. дѣлъ меж. Рос. и Польш. Госу. ч. 2.*

(125) Явъ Романъ, Князь Рожинскій , пошомокъ Нариманша , Князя Липовскаго , умеръ въ 1610 году , 8 Апрѣля, имѣя ошъ роду 35 лѣтъ. Тѣло его изъ поды Москвы привезено въ Королевской обозѣ и съ военными почестшями препровождено въ Кіевъ, гдѣ предано землѣ въ Доминиканскомъ Костелѣ (нынѣ Греческомъ Екашерининскомъ монастырѣ на Подолѣ). Онъ одинъ изъ фамиліи Князей Рожинскихъ принялъ вѣру Католическую. *Нѣсецкій т. 3. стр. 898.*

(126) Въ Украинской Исторіи Г. Энгеля (стр. 114 и 115) упоминаешся : «что Конашевичъ, будшо, подкупленъ былъ Правительствомъ Польскимъ за 20000 гульденовъ; что Владиславъ прислалъ Козанамъ знамена и лишавры , а Гешману булаву , кошорою ошъ, сбивъ съ лошади Полководца Россійскаго Бушурлина, умершвилъ его.»

(127) Филаретъ Никишичъ, бывший въ послѣдствіи Пашріархомъ, сынъ Боярина жъ Дворецкаго Никишы Романовича, двоюродный братъ Царя Феодора Іоанновича, по мащери его Анастасіи Романовны, посщриженъ неволею въ монахи въ 1599 году, при Борисѣ Годуновѣ, кошорый преслѣдовалъ всѣхъ Романовыхъ, имѣвшихъ неоспоримое право на Пресшолъ.

(128) Тѣло Царя Василія Іоанновича привезено было въ Москву изъ Польши въ 1635 году и погребено въ Архангельскомъ Соборѣ.

(129) Пашріархъ Гермогенъ уморенъ голодомъ Полянами, въ 1612 году, за несогласіе написать къ Князьямъ Пожарскому и Трубецкому, чшобъ они ошщупили ошъ Москвы. Онъ ошвѣчалъ угрожавшимъ его смершію: *я васѣ не боюсь, а боюсь единаго Бога.* Священныи ошавши сего великаго Пашшыря почивающъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ.

(130) Тамъ означено, чшо Козаковъ въ семь дѣлъ было 5000, а Крымцевъ 8000.

(131) Пожарскій сшазалъ Посланникамъ Козацкимъ: «Не оскорбляйшесь, чшо не видѣли очей Его Царснаго Величества: вы пришли къ Москвѣ передъ постомъ и въ постъ у Великаго Государа нашего ниkanie Послы и Иноземцы не бывающъ; а нынѣ Царское Величество, ѳдешъ молишья по Свяшымъ мѣсшамъ и велѣлъ васѣ ошлупшвьшъ.» *Малор. дѣла, 1620 года, Но 1.* — Сшолпъ сей поврежденъ гнилосшію и безъ начала.

(132) «Сшаниславъ Жолкевскій, Нанцлеръ и Гешманъ Великій Коронный, уважаемый славнымъ Яномъ Замоиснимъ и Стефаномъ Башоріемъ, ошличилъ себя на рашномъ полѣ подѣ Бычиною (въ Силезіи), сшажаясь прошивъ Максимиліана, Эрцгерцога Австрійснаго: въ сей бишѣ командовалъ онъ правымъ крыломъ и раненъ былъ въ правое колѣно. Въ 1594 году Жолкевскій воевалъ прошивъ Ташаръ подѣ главнымъ предводшшельсшвомъ Гешмана Замоиснаго; разбилъ, въ 1596 году, Наливайна и принудилъ Козаковъ выдать его съ другими зачинщниками; сшазился, снова, съ Ташарами и Волохами; служилъ въ 1602 году подѣ знаменами Замои-

«скаго прошивъ Шведовъ; одержалъ, въ 1610 году, побѣду надъ Россіянами подъ Клушинымъ; взялъ Москву, плѣнилъ Царя Василія Іоанновича Шуйскаго съ братьями его Іоанномъ и Димитріемъ; принудилъ Московитявъ избрать въ Цари Королевича Владислава; представилъ съ триумфомъ Королю Шуйскихъ на Сеймѣ Варшавскомъ; отогналъ отъ Польскихъ границъ Кавшемира вождя Ташарскаго; подписалъ миръ съ Синдеръ Пашею; получилъ, въ 1618 году, булаву Короннаго Гешманства и великую печашь; имѣлъ во всю жизнь свою завсѣшниковъ, представлявшихъ знаменитые подвиги его вредными для ошечества, но героическая смерть сего Полководца подъ Цецорою, заславша умолинушь завсѣшь. Ошправленный, въ 1620 году, въ Молдавію для поддержанія Господаря Гаспара Граціана, принужденъ оувъ былъ ошсшупишь въ Дибштру, оборонялся въ продолженіи осьми дней и ночей прошивъ превосходныхъ силъ Турецко-Ташарскихъ, наконецъ, по обращеніи въ бѣгство большей части вѣдреннаго ему войска, выдержалъ мужественно съ малою дружиною послѣднее нападеніе непріятели, пригшоувился въ смерти и, смѣшавшись въ просшой одеждѣ съ рашниками, палъ подъ ударами невѣрныхъ. Голова его, вошкнушая на копье, была носима съ шоржешвомъ въ Констаншинополѣ, пошомъ выкуплена дорогою цѣною и вѣсшъ съ шѣломъ погребена въ Жолкиевѣ\* (въ Галиціи). Жолневскій любилъ заниматься чшеніемъ Исторіи и былъ одаренъ шоль счастливою памяшью, что помнилъ все чишанное имъ, даже спрашнды; зналъ наизушь Горація; написалъ нѣсколько сочиненій, въ шомъ числѣ Исторію войны Московской при Сигизмундѣ III.» *Нѣсецкій т. IV, стр. 754 — 756.* Дочь Жолневскаго, Софія, была за Яномъ Даниловичемъ, Воеводою Руснимъ: отъ нихъ родилась Теофила, машъ славнаго Яна Собѣскаго Короля Польскаго. *Нѣсец. т. 2, стр. 15.*

(133) Зиновій Богданъ Хмельницкій не былъ сыномъ дочери перваго Гешмана Козацкаго Князя Богдана Рожинскаго, Анастасіи, о чемъ повѣсшуетъ сочинитель



Исторія Руссовъ. Онъ, для славы имени своего, не имѣлъ надобности въ знашномъ происхожденіи.

(134) Янъ Ходявичъ, Воевода Виленскій и Гешманъ Великій Лишовскій умеръ подъ Хошинимъ 24 Сеншяб-ря 1621 года. «Мужъ досшойный жишь въ пошомствѣ: въ устроеніи передовой сиражи и въ пригошвленіи къ бою всего войсна несравненный; сиражайшій наблю-датель военнаго хорядна; сильный рукою и совѣшомъ; въ Исторіи и Геометріи искусный. Онъ имѣлъ важную, величественную наружность, носъ орлиный, чело ясное, былъ склоненъ на гибву въ молодыхъ лѣтахъ, но пошомъ удерживался ошъ онаго; любилъ облегчашъ наказанія; вспомошествовашъ неимущимъ воинамъ. Когда доносили ему о превосходномъ числѣ непріятеля, обыкновенно ошвѣшествовалъ: *hic hostem mihi computabit ensis*. Эшошъ мечъ пересчишашъ его.» — *Нѣсецкій т. I, стр. 278 и 279.*

(135) Не върошшно, чшобы войско Козацкое, вспомошествовавшее тогда Польскому, просширалось шолько до шести шысячъ человекъ какъ повѣшсвуешъ Мил-леръ, ссылаясь на Лѣшописи. Въ оныхъ упоминашо: чшо реешпровыхъ Козаковъ было 6000 человекъ, прочіе повершшаны всѣ въ подданштво. Но когда Королевштво намѣревалось мшшишь невѣрнымъ за понесенное пора-женіе, шо не ошъ него ли зависѣло увеличшшь число войсна, неоднократно побѣждавшаго Турковъ и Ташаръ, шѣмъ болѣе, чшо шогдашній Предводитель Козаковъ явилъ многіе доводы своей преданности къ Польшѣ и непримиримой вражды къ Музульманамъ?

(136) У Сагайдачнаго было своихъ 28 пушекъ.

(137) Яковъ Собѣскій, Наслѣдатель Краковскій, опи-салъ походъ Хошинскій и напечаталъ оный въ 1646 году подъ заглавіемъ: *Commentarius belli Chotimensis cum Turcis, annorum 1620 у 1621, in-4*. Онъ былъ женатъ на Теофи-лѣ, дочери Яна Даниловича, Воеводы Рускаго, ошъ кошорой родился Янъ III, Король Польскій. *Нѣсец. т. IV, стр. 148, 149 и 152.*

(138) Турки до шого были раздражены, чшо за каждую голову Козака плашили по 50 червонцевъ. Ташары

часшо получали сім деньги обманомъ , выдавая головы плѣнныхъ Поляковъ за Козація. *Енгель, стр. 119.*

(139) Въ 1613 году вдова Мозырскаго Маршалка Анна Гугулевичевна, воспитанная въ Греко-Россійскомъ заимѣ , завѣщала въ пользу сего заведенія и монастыря Брашнаго домъ свой со всею принадлежавшею къ нему на Подолѣ усадьбою. Съ того времени начали преподавать въ семъ училищѣ , кромѣ Славянскаго языка , Еллинскій и Латинскій. Иерусалимскій Патріархъ Теофанъ , проѣзжая чрезъ Кіевъ въ 1620 году , подтвердилъ Грамошамъ своими шамошніи школы , велѣвъ обучаться въ нихъ молодымъ монахамъ и уволивъ монастырь Брашнскій оубъ зависимости Епархіальнаго Архіерея.

(140) Левъ Сапѣга , Канцлеръ Лишовскій , упоминаетъ въ письмѣ своемъ къ Полоцкому Архіепископу Іосафату (1622 года) о сочиненіи Сагайдачнаго прошивъ Уніашовъ *предрагоцѣнномѣ*. — *Исторія о возникшей въ Польшѣ Уніи , стр. 77.* — Къ сожалѣнію и нигдѣ не могъ ошиснашь онаго.

(141) Образъ Божіей Матери , находящійся нынѣ въ Елецкомъ монастырѣ почитается спискомъ съ пропавшаго.

(142) Нинифоръ Туръ посвященъ въ Архимандриты Печерскіе Патріархомъ Констаншинопольскимъ Іереміею , бывшимъ въ Кіевѣ 1588 года. — Рагоза умеръ 1599 или 1600 года въ Новгородѣ Лишовскомъ , не смѣя жить въ Кіевѣ. Мучимый совѣстію , онъ передъ смертію своею , желалъ принесть покаяніе православному духовнику : но Уніашы не допустили. — *Описаніе Кіевософ. Собора и Кіевской Іерархіи , стр. 149.*

(143) См. въ Исторіи оубъ Уніи (стр. 75-84) любопытное письмо Льва Сапѣги , Канцлера Лишовскаго , пошорымъ сей ученый , сострадательный Мужъ уличаетъ Архіепископа Полоцкаго Іосафата въ безчеловѣчавыхъ поступкахъ прошивъ христіанъ.

(144) Іосафатъ родился въ Владимірѣ ; ошецъ его шорговалъ сапогами. *Ист. оубъ Уніи , стр. 72.*

(145) Болѣе десяти убійцевъ Іосафата казнены смертію ; городъ Вишебскъ лишился всѣхъ своихъ привиле-

гій, права Магдебургскаго. Увіашы причислили Кунцевича къ святымъ Римской церкви; вмѣсто мощей показывающъ въ городѣ Бѣлой спашую его, сдѣланную изъ восна. *Ист. обѣ Уніи, стр. 85. Энгель стр. 123.*

(146) Извѣ швореній Острожскаго извѣстны: сочиненное имъ въ 1595 году *Окружное увѣщаніе ко всѣмъ Волинскимъ и Лишовскимъ церквамъ о непослѣдованіи ошпадшимъ Епископамъ и о пребываніи неослучно въ Православіи Греческія Восточныя Церкви.* Сіе увѣщаніе напечатано въ Острогѣ. Другая Окружная грамота его помѣщена въ Церковной Исторіи Митрополища Пашона. *Опытъ Крат. Ист. Руск. Лит., стр. 339.*

(147) Иванъ Федоровъ, діаконъ церкви Св. Николая Голшунскаго, изгнанный изъ Россіи посредствомъ суевѣровъ и грамотѣвъ, жившихъ списываніемъ книгъ церковныхъ, удалился въ Лишву, былъ милосливо принятъ Королемъ Сигизмундомъ, жилъ у Пана Ходѣвича, завелъ типографію во Львовѣ, напечаталъ тамъ въ 1573 году *Апостолъ*; переехалъ оттуда въ Острогъ къ Князю Константину, напечаталъ *Новый Заветъ и Псалтырь* въ 1580 году, а въ 1581 всю *Библию*, извѣстную подъ именемъ *Острожской*.

(148) Князь Константинъ Василій Острожскій, Воевода Кіевскій, Маршалокъ Волинскій, Староста Владимірскій, былъ сынъ Гешмана Князя Константина Ивановича, воевавшего противъ Россіянъ и Александры Симеоновны. Нѣсецкій (томъ 3, стр. 515 и 516) пишетъ объ немъ слѣдующее: «Острожскій жилъ весьма пышно; онъ одной до двухъ тысячъ дворянъ находился при немъ на его содержаніи. Дворецкимъ его былъ одинъ Воевода, получавшій 70000 злотыхъ \* за шо только, что два раза въ годъ стоялъ въ присушствіи сего Князя. Доходы Острожскаго простирались до миліона, двухъ сотъ тысячъ злотыхъ. Онъ прославилъ себя на рашномъ полѣ, украсилъ Острогъ многими строеніями, былъ весьма щедръ для убогихъ и военныхъ людей, сохранилъ по смерти свою вѣрность

\* Каждый злотъ составляеть на наши деньги пятнадцать копѣекъ серебромъ.

«иъ Православію, построилъ нѣсколько церквей и монастырей въ разныхъ мѣстахъ, соорудилъ Богодѣльную въ Острогѣ, опредѣливъ на содержаніе оной чешыре тысячи флорыныхъ, основалъ шамъ училище Греческое и Лашинское; въ церквахъ, во время молишвъ, укрывался отъ народа въ усроенныхъ для него мѣстахъ; первую недѣлю великаго поста проводилъ въ Дубенскомъ монастырѣ, гдѣ, вмѣсто богатой одежды, надѣвалъ рубище, днемъ и ночью молился, изнуря себя строгаю пищею; скончался 21 Марша 1608 года, имѣя безъ малаго сто лѣтъ. Сынъ его Янушъ, оказавшійся отъ Православія, былъ вверженъ имъ въ шемницу.» — Не менѣе любопытно повѣствованіе Нѣсецкаго (на сн. 517) о прожорѣ, жившемъ у Князя К. К. Острожскаго: «Онъ имѣлъ у себя какого-то *Богдана*, кошорый на завтракъ сбѣдалъ: жаренаго поросенка, гуся, двухъ каплуновъ, жаркое, шри ковриги хлѣба, дѣлый сыръ и выпивалъ два гарнца меду; за обѣдъ же садился какъ будшо на щощанъ; ѣлъ: говядины кусковъ десять, шеляшины и баранины еще болѣе, жаренаго поросенка, гуся, каплуна, шри жаринныхъ: волосье, шелячье и свиное; меду, вина и горѣлки попеременно выпивалъ по чешыре гарнца, пива безъ счеша. Со всѣмъ шѣмъ былъ собою сухощавъ и шакъ силевъ, что могъ бороться съ шридцашью человекими; нишо не видалъ его пьянымъ и послѣ каждаго обѣда всшавалъ онъ отъ шшала въ шакомъ сосшояніи, что могъ бы еще болѣе сбѣсть.»

(149) Въ 1607 году учиненною на Варшавскомъ Сеймѣ Коншишущією, опредѣлено: «Ошавишь Духовенство Греческое при шародавнихъ правахъ, не дѣлая оному предосужденія въ совѣши и въ законахъ; церковныя должншши и доходы раздавашъ впредь людямъ прямо Греческой вѣры; не возбраняшь свободнаго ошправленія службы по древнимъ обрядамъ; не допускашь одну персону имѣть два начальшва (сіе узаконено прошивъ Уніашнаго Мишпрополиша Рагозы, желавшаго бытъ Архимандритомъ Печерскимъ); «не возбраняшь шакме домогашъ вошчинъ церковныхъ, отъ церквей ошнн-

ныхъ.» — Констишуцією 1609 года постановлено: «чтобы духовныя власши, принявшія Унію и шѣ, кои съ ними пребывашь не хошашь, взаимно никакого ушѣсенія и раздраженія одна другой споронѣ не чинили, но смирно какъ въ Польшѣ, такъ и въ Великомѣ Княжествѣ Лишовскомѣ жили.» Въ 1618 году: «Люди вѣры Греческой и мірсіе да пребудушъ въ покоѣ при свободномѣ и обыкновенномѣ своемѣ Богослуженіи, въ кошорому они не имѣюшъ бышь принуждаемы, ни приказными позывами волочимы.» — Въ 1620 году, по случаю завладѣнія Уніашнимѣ Духовеншвомѣ доходами Духовныхъ Гречеснаго исповѣданія, подтверждена Констишуція 1607 года. — Здѣсь не лишнимѣ почишаю замѣшисъ, что Констишуціи сіи выходили въ шо время, когда Польша нуждалась въ Козанахъ: въ 1608, 1609 и 1618 годахъ сражались они прошивъ Россіянъ; въ 1620 и 1621 прошивъ Турковъ подѣ предводительшвомѣ Жолневскаго и Ходибвича.

(150) Турецкій флотъ посланъ былъ тогда въ Тавриду для возведенія на Ханшво Джанибена вмѣсто Могамеда. Уповашельно убитый Козанами передѣ походомѣ Гетманѣ былъ *Максимѣ Григорьевѣ*, о кошоромѣ пишешъ въ записнахъ своихъ мой Родишель: «что въ 1624 году, Окшября 1, упоминаешся на Запорожѣ въ Куреняхъ *Максимѣ Григорьевичѣ*, *Гетманѣ* съ войскомѣ Королевской милосши Запорожскимѣ.»

(151) Должно полагаешъ, что здѣсь рѣчь идешъ объ оказанномѣ Запорожцами пособіи самозванцамѣ прошивъ Россіи. Сшолъ, содержащій описаніе бышности Епископа Исавія въ Москвѣ, безѣ начала и во многихъ мѣсшахъ поврежденъ. Тамъ, между прочимѣ, сказано: «И Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Россіи Самодержецъ, по Своему Государскому милосердому обычаю и для прошенья Мишрополиша Іева и всѣхъ православныхъ Епископовъ, Запорожское войско пожаловалъ вины ихъ и прешупленье, дерзаншое имъ прошивъ Его Государева благочешиваго Царствія, оппускаешъ и впередѣ памяшовашъ не будешъ.»

(152) «А вѣчно вамъ — (упомянуто въ столицѣ) впродѣ ошъ Полянѣ въ вѣрѣ будешъ ..... , а у васъ прошивъ ихъ будешъ соединенье и укрѣпленье и вы о шомъ Царскому Величешву и Свяшѣйшему Пашриарху вѣдомо учините и Царское Величешво , и Свяшѣйшій Пашриархъ будешъ о шомъ мыслишь какъ бы Православную вѣру и Церкву Божью и васъ всѣхъ ошъ ерешниковъ во избавленьи видѣшь.»

(153) Епископъ Исакій получилъ, при отпускѣ , три сорока соболей , цѣною въ сто рублей , да за привезенныхъ имъ чешыре книги Государю и Пашриарху : сорокъ соболей въ тридцать рублей и сорокъ куницъ. *Малороссійскія дѣла, 1624 года, No 1.*

(154) Неповѣрно, чтобы войско Козацкое просширалось въ 1625 году до 25000 человекъ, о чемъ повѣствуешь Энгель на стр. 121.

(155) Сей Гешманъ со времени избранія своего именовался просто *Тарасомъ*. — *Исторія Руссовъ*. Кочовскій придаешъ ему шоварищемъ Богдана Хмельницкаго , но сіе несправедливо.

(156) Миллеръ упоминаешъ въ своемъ сочиненіи о Малороссійскомъ народѣ: будшо Тарасъ заключилъ шогда миръ съ Полянами , но о семъ молчалъ Лѣшюнисъ.

(157) «Братья наши Запорожцы, року  $\frac{\text{ахно}}{1629}$  съ вождемъ своимъ воюючи въ човнахъ по Евсиповшу, коснулись мужешвенно и самыхъ сѣнѣ Коншаншинопольскихъ и оныя довольно окуривали дымомъ мушкетнымъ при великомъ Султановѣ и всѣмъ мѣшкандамъ Цареградскимъ сотворили страхъ и смешеніе и вѣшошорыя одлеглайшія селенія Коншаншинопольскія запаливши шоль счастливо и зв многими добычами до Коша своего повернули.» — Изъ письма къ Крымскому Хану Мураду Кочеваго Ашамана Сѣрна.

(158) Гусманъ Адольфъ покушался въ 1630 году возшановишь противъ Польши Царя Михаила Феодоровича. Правдивый Государь, ссылаясь на Деулинскій договоръ , не шолько ошказалъ въ шомъ Королю Шведскому , но не дозволилъ даже Посламъ его пробѣхашъ

через Россію въ Украйну для ошвлеченія Козаковъ отъ Польскаго подданства. *Сокр. извѣ. о взаим. Пос. между Россією и Европ. Державами, Н. Н. Бантышъ Каменскаго, ч. 4.*

(159) Жидъ Крамеръ Лейбовичъ вспомошествовалъ побѣгу Перевязки, продавъ караулившимъ его воинамъ усыпительный шабаивъ. *Исторія Руссовъ.*

(160) Россійское войско, бывшее подъ начальствомъ Шенна, сосшояло изъ 32,802 человекъ. *Дип. Соб. дѣлъ Поль. Двора, ч. 3.*

(161) У Шенна оставалось тогда рядовыхъ только 8056 человекъ, въ томъ числѣ 2004 чел. больныхъ. По прибытіи его въ Москву, Государь велѣлъ отсѣчь ему голову, вмѣстѣ съ шоварищемъ его Артемѣемъ Васильевичемъ Измайловымъ.

(162) Съ Россійской стороны находились Полномочными на семъ сбѣздѣ: Бояринъ Федоръ Ивановичъ Шеремешевъ, Окольникій Князь Алексѣй Михайловичъ Львовъ, Дворянинъ Степанъ Машковичъ Проесевъ и Дьяки: Григорій Ивановичъ сынъ Нечаевъ и Василій Прокофьевъ. Съ Польской: Якубъ Жадинъ, Бискупъ Хелминскій и Канцлеръ Коронный; Александръ Корвинъ Госѣвскій, Воевода Смоленскій, Писарь Ляшовскій; Александръ Пясочинскій, Кашелавъ Каменецкій; Ксандъ Марціанъ Трызна, Референдаръ и Писарь Ляшовскій; Андрей Рейзнанговичъ, Дворянинъ покоевый Королевскій; Николай Гяввашъ, Хорунжій Любельскій и Александръ Огинскій, Хорунжій Троцкій. Съ 16 Мая присуществовалъ шайно на означенномъ сбѣздѣ и самъ Король съ своимъ сыномъ. *Диплом. Соб. дѣлъ между Рос. и Польск. Госуд., ч. 3.*

(163) Россійскіе Послы обязались секретною спашью выдать Бискупу Жадину для Корля Владислава двадцать тысячъ рублей, подъ предлогомъ ушупки Россіи Серпейска съ уѣздомъ, а въ самомъ дѣлѣ за неупотребленіе имъ впредь Царскаго шипула. *Диплом. Собр. дѣлъ Рос. Двора съ Польск.*

(164) До вступленія своего на Престолъ Владиславъ, будучи еще Королевичемъ, учинилъ на Сеймѣ 1 Ноября

1632 года иѣкошорое между Уніашами и Благочесными примиреніе. Главныя сшашы онаго были сабду-  
ющія: 1) Бышь двумь Митрополишамь Уніашскому и  
Неунишскому, ш. е. благочесивому Гречеснаго закона.  
2) Въ Полоцной Епархіи бышь двумь же Архіереямь,  
для Уніашовь Архієпископу Полоцкому, а для благоче-  
сшивыхь въ оной же Епархіи состоящихь, учредишь  
вновь Епископію въ Могилевѣ. 3) Въ Епархіяхь Пре-  
мышльской и Львовской всегда бышь Епископамь бла-  
гочесивымь. 4) Луцкую Епископію шакже усшунишь  
благочесивымь; 5) возврашишь имь иѣкошорые мона-  
шыри и церкви; 6) живущимь въ Епархіи Уніашнаго  
Епископа благочесивымь, не желающимь приняшь Уніи,  
ошносишья иѣ Епископу Неунишскому; придерживаю-  
щимся же Уніи въ Епархіи Неунишской ошносишья иѣ  
Епископу Уніашскому.» — Сверхь сего Владиславъ 1) по  
избраніи своемь на Королевство Польское, 13 Ноября,  
сообразно Предмѣшникамь своимь, учинилъ присягу  
на шаиъ называемыхь *Пактахъ Конвентахъ*: не нару-  
шашь спокойствія иновѣрцовь, особливо Гречеснаго  
исповѣданія, общяя сшашы примиренія самимь дѣ-  
ломь выполнишь; 2) на Сеймѣ коронаціонномь (18  
Февр. 1633 года) не шолько присягалъ въ сохраненіи  
всѣхь правь и вольностей Диссидентовь, равно при-  
вилегій данныхь церквамь Греческаго исповѣданія, но  
еще издалъ: а) Дипломъ въ пользу благочесивыхь лю-  
дей Греческой вѣры духовныхь и свѣшскихь, подшвер-  
женный на вышепомяншомь Сеймѣ цѣлою Рѣчью  
Посполишою Польскою; б) Привилегію или Жалован-  
ную Грамошу Мсшиславскому Епископу Іосифу Бобри-  
ковичу на оное Епископство съ яснымь изображеніемь:  
чшо всякъ не желающій бышь въ Уніи свободно мо-  
жешь о семь ошносишья иѣ Неунишскому Епископу по  
силѣ сшашей примиренія. *См. Истор. обѣ Уніи,*  
*стр. 95 — 107.*

(165) Крѣпость сія, названная Куданомь, была по-  
строена Инженеромь Бопланомь въ Іюль 1635 года,  
взяша Сулимкою иѣ Августѣ шогомь года. *Description*  
*d'Ukra. p. 17 et 18.*



(166) Въ 1635 году на Варшавскомъ Сеймѣ состоялась Констишудія, похорою, утверждая Сшашьи Примиренія, Гѣчь Посполитая опредѣлила всегда защищать Уніашовъ и Неуняшовъ. *Исторія обѣ Уніи. стр. 108.*

(167) Бопланъ просшираешъ число ихъ до 18000 человекъ, но оное, должно думать, имъ увеличено. *Descript. d'Ukr. p. 18.*

(168) Такъ пишешъ Бопланъ, находившійся въ семь дѣлѣ. По его показанію уроивъ Поляковъ состоялъ только въ 100 чел. и въ 1000 раненыхъ: но невѣроятно, чтобъ 6000 Козаковъ, павшихъ на мѣстѣ, умертвили только 100 человекъ! Для большаго удостовѣренія прошу читателя взглянуть кому посвящено сочиненіе Боплана обѣ Украинѣ. Нѣсецкій, въ 3 томѣ, на стр. 699 еще менѣе щадитъ Малороссіянъ, повѣствуя: «что Пошоецкій, предводительствуя только трехъ тысячнымъ ошрядомъ, разбилъ и разогналъ подъ Кумейнами шестьдесятъ тысячъ Козаковъ!»

(169) Козаки имѣли слѣдующія преимущества: участвовали въ избраніи вольными голосами Гетмана, Полковниковъ и Сошиниковъ; судились только ош своихъ Сшаршинъ; могли свободно заниматься всякими промыслами и за обиды и безчестіе получали одинакое удовлетвореніе съ Шляхешшвомъ.

(170) Не видно изъ Лѣшописей, вспомошествовали ли Донцы Малороссіянамъ, но Посольство ихъ въ Ташарами ошчалось безъ всякаго успѣха.

(171) И здѣсь Нѣсецкій погрѣшилъ противъ истины, повѣствуя, что Пошоецкій при рѣчкѣ Сшаридѣ усмирилъ Козаковъ — томъ 3, стр. 700. — По словамъ Энгеля, Козаки побили шувъ Поляковъ болѣе, нежели сколько ихъ легло во всю послѣднюю Шведскую войну. *Истор. Украинск. стр. 132.*

(172) Шевалье повѣствуетъ, что Хмельницкій былъ посыланъ Депушамомъ на Сеймъ. *Hist. de la guerre des Cosaques, p. 4.* — И Пасшорій также въ своей Польской Исторіи, съ означеніемъ 1638 года. *См. стр. 27.*

(173) Сшаниславъ Конецпольскій, Расшелъ Краковскій, Гешманъ Великій Коронный, умеръ 1646 года.

Въ молодыхъ лѣтахъ служилъ онъ, въ 1607 году, по дипломатической части во Франціи и въ другихъ Государствахъ. Первые воинскіе подвиги его были при obleжаніи и взятіи Смоленска. Гешманъ Жолкевскій награждалъ его мужество рукою своей дочери. Подъ Цецорою, гдѣ шесть его лишился жизни, онъ, находясь уже въ званіи Наполегнаго Гешмана, взявъ въ плѣвъ. Алчные къ корысти Ташары, лишивъ его богатой одежды, дали ему рубище, связали руки и напослѣдокъ заключили въ шѣсную и смрадную шеминду вмѣстѣ съ пятидесятью военноплѣнными. Когда начался дѣлежъ между невѣрными, Конецпольскій съ Няземъ Корецкимъ и Яномъ Жолкевскимъ (сыномъ Короннаго Гешмана) достались Туркамъ. Участь его переѣдилась къ лучшему: ему дали хорошую одежду, ошдѣлили онъ другихъ, оширавили въ Силисирію, пошомъ въ Констаншинополь, гдѣ за приверженность къ вѣрѣ своей, заключенъ въ единуль. Тамъ дозволено ему было учиться онъ одного Музульманина по Турецки и Арабски, дано нѣсколько историческихъ на шѣхъ языкахъ книгъ, чшеніемъ которыхъ Конецпольскій услаждалъ свое горестное положеніе. По прошествіи чешырехъ лѣтъ возвратился онъ въ отечество и былъ награжденъ доходнымъ Старостствомъ Барскимъ. Въ 1624 и 1626 годахъ воевалъ съ значительнымъ усилкомъ противъ Крымцевъ, пошомъ противъ Шведовъ, у которыхъ овладѣлъ Пуцкомъ. Въ 1633 году сразился снова съ Ташарами; побѣдилъ подъ Каменецъ-Подольскимъ Пашу Турецкаго; построилъ крѣпость Кудакъ на Днѣпрѣ для обузданія самовольства Козаковъ; разбилъ подъ Охмашовымъ, въ 1644 году, сорокъ тысячъ Ташаръ. Военный подвигъ сей былъ послѣднимъ въ его жизни. — Конецпольскій имѣлъ круглое и красное лице, котораго ни сѣдина, ни длинная борода не обезображивали; въ разговорѣ не много заикался, почему ошзывались объ немъ: *что Станиславъ прежде разобьетъ, нежели прикажетъ итти на бой* (Pan Stanislaw wprzod uderzy, niz wumówi). Былъ мужъ ума чрезвычайнаго, пользовался уваженіемъ Королей и соотечествен-

никовъ; въ дѣлахъ осторожный и пошому называли его *Кунктаторомъ*; любилъ равенство до такой степени, что воспрещалъ Владиславу учредить орденъ *Зачатія Божіей Матери*; посиролъ нѣсколько Косшеловъ; укрѣпилъ Баръ, Броды; основалъ въ семъ послѣднемъ городѣ Анадемію, пригласивъ въ оную изъ Кравовской нѣсколькихъ Профессоровъ. *Нѣсецкій, томъ 2, стр. 583—585.*

(174) *Подолъ* получилъ свое наименованіе отъ того, что весь расположенъ на ровномъ низкомъ мѣстѣ, простирающемся отъ подошвы Шаро-Кіевской, Киселевской и Сквицной горы до самаго Днѣпра. Во время Ольги по причинѣ низкаго его положенія, подверженнаго тогда наводненію, никакихъ еще не было жилищъ въ Кіево-Подолѣ, но при Ярославѣ I сдѣлался онъ весьма многолюденъ, а въ Государствованіе Святополка II главное торговое мѣсто было на Подолѣ. *Кратк. опис. Кіева Г. Берлинскаго, стр. 91 и 93.*

(175) Прилагаю здѣсь для любопытныхъ выписку изъ Коншишудіи, состоявшейся въ Варшавѣ въ 1635 году по случаю учрежденія Воеводства Черниговскаго: «*Статья 28: Понеже, по волѣ Божіей, Провинцію «Сѣверскую Княженія Черниговскаго изъ рукъ непріятельскихъ благополучно мы возвратили и уже ша «Провинція со всѣми городами и крѣпостями своими, «заключившими миръ вѣчный съ Московскимъ Государствомъ, навсегда при Королевствѣ Польскомъ, а «Воеводство Смоленское при Княжествѣ Лишовскомъ, «шишулъ же обѣихъ ихъ ш. е. Княжествъ Смоленскаго «и Черниговскаго при Насѣ и будущихъ по Насѣ Короляхъ остаешся, шого ради желая Мы Сѣверскую Провинцію какъ наилучше Коронными жителями населишь, учреждаемъ Воеводство Черниговское и оное «на два Повѣша: Черниговскій и Новгородскій раздѣляемъ и шого Воеводства Черниговскаго въ Воеводы «по достоянству Маршына Калиновскаго, Старосту «Нашего Черниговскаго въ память кровію засвидѣльствованныхъ его службъ, жалуемъ шакъ, что какъ конъ ныѣдшій отъ Насѣ назначенный Воевода, шакъ*

«и всѣ по немъ будущіе, Воеводство Черниговское со «Сшаростствомъ Черниговскимъ безъ нарушенія законовъ «сіе воспрещающихъ по примѣру Воеводства Кіевского «имѣшь могутъ; и всѣ Чиновники въ Новгородѣ Сѣвер- «скомъ, также Градскій и Земскій Суды, шахъ канцъ въ «Черниговѣ учреждены, а по Сеймѣ имѣшѣ всегда и «смотръ войску, канцъ Черниговскихъ шахъ и Новгород- «скихъ жмшелей въ Черниговѣ бышь должны; Пословъ «Земскихъ канцъ изъ Чернигова шахъ и изъ Новгорода «по два учреждаемъ и Депутатовъ двухъ, одного изъ «Чернигова, другого отъ Новгорода назначаемъ; а «имѣшо Воеводѣ, Кашелаву и Посламъ Черниговскимъ «опредѣляемъ. Судные сроки, чшобѣ въ Новгородѣ «были всегда послѣ Черниговскихъ въ шри недѣли; въ «Трибуналѣ Люблинскомъ Суды Воеводства Чернигов- «ского послѣ Судовъ Воеводства Брацлавскаго опшрав- «ляющагося; а Депутаты Воеводства Черниговскаго подѣ «Депутатами Воеводства Брацлавскаго мѣшо имѣшь «должны; дѣла же Черниговскаго Воеводства, равно «канцъ Кіевского, Волинскаго и Брацлавскаго Вое- «водства по одному Сшашушу и праву производимы «бышь должны и избраніе Депутатовъ канцъ въ Коро- «левствѣ Польскомъ опшравляемо бышь имѣшѣ.»

(176) Лука Жолневскій пограбенъ былъ въ Переяслав- «скомъ Іезуитскомъ Коллегіумѣ; но въ 1648 году возбу- «шовавшіеся Козаки, разорили сей верхоградъ и разме- «шали прахъ основателя онаго. *Нѣсецкій, томъ IV, «стр. 754.*

(177) Ошкрышіе сіе послѣдовало въ 1636 году: Миш- «рополишѣ Пешрѣ Могила имѣлъ обыкновеніе посѣщать «каждую субботу Храмы Кіевскіе. Въ одно время, ос- «машривая окрешности Десятинной Церкви, разоренной «Башыемъ, увидѣлъ онъ яму, велѣлъ глубже раскопать «ее и нашелъ два гроба мраморные, узналъ по надписи, «чшо въ нихъ лежали кости Св. Владимира и Царевны «Анны, вынулъ голову Великаго Князя и перенесѣ ее «въ Кіевопечерскій храмъ, гдѣ и доселѣ хранишя. Нѣ «сожалнню неизвѣстно намъ мѣшо, скрывающее сіи «священныя гробницы: «Въ правленіе Епархію Кіевска-

«го Митрополища Арсевія Могиліянскаго (сб 1758 по «1770 годб), «когда церковь Десятинная была возобновляема, задбывая шрецину вб свбѣи олшаря и «копая землю, каменьщиии ошрыли двѣ мраморныя «доски, подобныя шой, кошороу покрыша Ярославова «гробница вб Софійскомб храмѣ. Тогдашній Священникв сей церкви не сназалъ ничего Митрополишу и «любопышный памятникв былъ ояшь засыпанъ зем- «лею.» Сін свѣденія сообщены были извѣстнымъ Про- «шоеереомб Кіевскимъ Іоанномъ Левандоу покойному моему Родителю для нашего Историографа. *См. томъ I Ист. Рос. Госуд., Прилѣч. 488.*

(178) Первая книга, напечатанная вб Москвѣ, была *Апостолъ*, вб 1564 году.

(179) По словамъ Гродскаго (сшр. 175) Поляки изустно, письменно и вб печатныхъ сочиненіяхъ упрекали Короннаго Канцлера Юрія Оссолинскаго вб намѣреніи упошребить Козановѣ орудіями для разрушенія равенства и вольности Польскаго Рыцарства и для распространенія власши Королевской за предѣлы Конституціи.

(180) Царь Алексѣй Михайловичъ внаслѣдовалъ Родителю своему 12 Іюля 1645 года. — Вб дѣлахъ Архивскихъ упоминается: «что вб Іюнѣ мѣсяцѣ 1646 года «пріѣзжали къ нему Запорожскіе Посланцы ошѣ Гешмана Николая Зацвилховскаго, Манѣевъ и Данила «Александровъ, кошорые привезли листъ Гешманскій «и двухъ пѣнныхъ Ташарѣ. Государева жалованья дано «шѣмъ Посланцамъ, при Государѣ: Есаулу наина куе- «шеръ; сунко лундышъ, деньгами двѣнадцать рублей. «Ашаману: сунко лундышъ, шафша, деньгами десять «рублей; да послѣ шого дано имъ, по ихъ челобитью, «шо парѣ соболей по два рубля сб полшиною пара.»

(181) Владиславъ, для своей славы и пріобрѣшенія любви войсна, взнамѣрился воевать сб Турками; Королева вспомошествовала ему деньгами, но Сеймъ ошринулъ сб негодованіемъ войну, признанною имъ опасною, разорительною. Вб сихъ шѣсныхъ обстоятельстввахъ Владиславъ поручилъ одному бѣдному дворянину Гад-

зѣвскому (бывшему попомъ Подданцлеромъ) извѣдашь расположеніе Козаковъ и уговорить нѣкошорыхъ предпріимчивыхъ людей въ пользу его намѣреній. *Voyez l'origine veritable du soulèvement des Cosaques contre la Pologne, par Linage.* Стѣранія Радзѣвскаго не имѣли успѣха, споль Козаки усшрашены были многократными ихъ пораженіями.

(182) Пасшорій повѣстшуешъ: будшо Хмельницкій находился шогда Писаремъ въ войскѣ Козацкомъ. *Bellum Scyth. Cos. p. 6.*—И Миллеръ подшверждаешъ сіе въ своемъ сочиненіи о Малороссійскомъ народѣ.

(183) «Александръ Конецпольскій, сынъ Гешмана Короннаго Сшанислава, въ самомъ началѣ войны Козацкой задержалъ Хмельницкаго, кошорый, однакомъ, на нашу бѣду, ускользнулъ изъ рукъ его.» Такъ пишешъ Нѣсецкій во 2 шомѣ, на сшр. 585.

(184) Въ Лѣшописи Конисскаго обшояшельно описано сіе важное для Малороссійв проишшествіе. «Хмельницкій—сказано шамъ— «пригласивъ къ себѣ Барабаша «для' приняшя отъ Св. купели новорожденнаго у него «младенца, напоилъ своего гостя до пьяна и, сшавъ съ него руки першень, изображавшій знаки носимаго имъ «Гешманскаго достоинштва, ошправился въ шу же ночь «въ Чигиринъ, гдѣ, посредшвомъ сего першша, уговоришъ жену Барабаша выдать ему всѣ мужишны бумаги; будшо, по его приназанію. Такимъ образомъ «Хмельницкій не шольно завладѣлъ Королевскимъ письмомъ, но и другими важными ашшами до народа Русскаго и правѣ его ошносящимися!»

(185) Шевалье пишешъ, чшо Хмельницкій удалился на ошрова въ началѣ 1648 года. *Hist. de la guerre des Cosaques, p. 7.*

(186) Г. Энгель (сшр. 142) упоминаешъ въ своей Украинской Истшоріи: «чшо Кіевскій Мишрополишъ Пешръ «Могила, въроишно, увидѣвъ Королевское письмо, не «шольно одобрилъ предпріашіе Хмельницкаго, но даже «наложилъ церковное прокляшіе на всѣхъ придершживавшихся прошивной шпороны.»

(187) Оссолинскій писалъ къ Исламу: «Да будешь вѣдомо Вашему Ханскому Высочеству, что вы имбеша дѣло съ Королемъ, умбющимъ охраняшь свой народъ, а не плашишь дани.» *Энгель, стр. 142.*

(188) Малороссійскіе Лѣтописатели просиращюшь Польское войско до десяти тысячъ человекъ кромѣ Козаковъ, что, судя по понесенному Пошощимъ пораженію, не вѣроятно.

(189) Драгуны сія были одѣшы по Нѣмцки. Между Польскимъ Шляхешствомъ ввелось тогда въ обыкновеніе одѣвашь шанимъ образомъ своихъ работъ для соображенія издержекъ и упошребляшь ихъ въ шблохранители. Сія выдумка значительна умножила войсна Хмельницкаго. *Паст., стр. 11.*

(190) Ихъ было—по словамъ Шебельскаго—семь тысячъ. Ч. 2. стр. 268.

(191) Пошощаго не лзя было весши по причинѣ шяжелой его раны: оставленный въ полѣ, онъ умеръ споль же славно, канъ и жалостно. *Пастор. стр. 13.* Нѣсецкій пишеть объ немъ: что ему было ошъ роду двадцашь чешвершый годъ. *т. 3. стр. 701.*

(192) Янъ Сапѣга умеръ въ 1664 году въ званіи Писаря полеваго Короннаго. По освобожденіи изъ плѣна Татарскаго, находился онъ на Берестеческомъ сраженіи и подѣ Жванцею; пошомъ захваченъ снова Крымцами. *Нѣсецкій, т. IV, стр. 35.*

(193) Шефанъ Чарнецкій вмѣшѣ съ Виговскимъ достался Хмельницкому и шомился оноло двухъ лѣшъ въ оковахъ въ Куданѣ. Онъ получилъ свободу послѣ Зборовскаго договора. *Нѣсецкій, томъ I, стр. 342.* — См. крашнюю біографію сего Полноводца во шпорой частши сей Ишторіи, въ Примѣчаніи 52.

(194) Г. Енгель повѣшщуетъ въ своей Украинской Ишторіи, на стр. 143: что Филонъ Джемелей (въ послѣдшви Кропивенскій Полковникъ) первый, будшо, обагралъ мечъ свой въ крови Барабаша.

(195) Пасторій и Шевалье (на стр. 14) несправедливо ушверждающъ, что однихъ Ташаръ было на семъ сраженіи сорокъ тысячъ. Въ крашномъ описаніи о

Малой Россіи, принадлежавшемъ моему Годишелю, упоминается на стр. 10: «Пошоцкій далъ себя обманушь хитрымъ Козакомъ Язикоу, будшо соединенныя войска заключаюшь въ себѣ однихъ Ташаръ 50000 человекъ и Ханъ присоединишя къ нимъ вскорѣ еще съ большимъ числомъ.»

(196) Самуилъ Карлъ, Князь Корецкій, пошомокъ Гедиминовъ, обучался вышнимъ наукамъ въ Сиріи, Австріи и Нидерландахъ, умеръ въ 1651 году бездѣшевъ и съ нимъ угасла фамилія Князей Корецкихъ. Онъ былъ женатъ на вдовѣ Великаго Короннаго Гешмана Спанислава Коцеупольскаго. *Нѣсец. т. 2, стр. 612.*

(197) Пасшорій (на стр. 16) и Шевалье (на 15 стр.) повѣствуютъ, что при самомъ входѣ въ роцъ тысяча восемь сотъ Козаковъ, остававшихся въ войскѣ Пошоцкаго, передались Хмельницкому.

(198) Генрихъ Донгофъ, Генералъ взяшый въ плѣнъ подъ Корсуномъ, имѣлъ въ послѣдствіи одинакую учась, въ 1655 году, сражаясь противъ Шведовъ. *Нѣсецкій, т. 2, стр. 17.*

(199) Христофоръ Прзіемскій, артиллерійскій Генералъ, служилъ сначала подъ знаменами Ронде. На Корсунскомъ сраженіи онъ былъ взашъ въ плѣнъ Козаками, но передался Ташарамъ; былъ пошомъ Посломъ въ Швеціи, въ 1655 году, и Калишскимъ Хорунжимъ. *Нѣсец. томъ 3, стр. 770.*

(200) «Владиславъ находился въ Лишвѣ — пишеть Пасшорій — «но получивъ извѣстіе о возмушительныхъ предпріятіяхъ Хмельницкаго, немедленно предпринялъ возвращенный пушъ въ Польшу, чтобы мудросшь и власшь свою прошивупосшавишь дерзосши человека, сшоль беззаконно упошребившаго во зло милосши своего Государя. Приѣхавъ въ Меречь, вдругъ занемогъ каменною болѣзнію и лихорадкою и, чрезъ нѣсколько дней, болѣе по недѣйствію уже лѣкаршвъ, нежели по неискусшву врачей, скончался. Сего Короля, по ишнѣнѣ, должно причислишь къ самымъ храбрымъ и очашливѣйшимъ. Привыкши съ дѣшства проводишь жизньъ въ лагеряхъ, онъ первыя основанія военныхъ



сподвиговѣ положилъ въ Россіи, гдѣ въ награду, предназначень былъ ему по избранію и Престолю, но Сигизмундъ, не довѣряя народу, предпочелъ безопасность сына его возвышенію. Послѣ того, бывъ посланъ на Хоштинскую войну, не мало споспѣшествовалъ успѣху оной. Подъ его благополучнымъ предводительствомъ Турецкій Султанъ Османъ, прешеривъ мораченіе, принужденъ къ заключенію мира съ Польшею. Наконецъ, по кончинѣ Родителя, онъ вмѣстѣ съ Королевскою Порфирию, возложилъ на себя и одежду Военачальника: ибо Россійскій Царь съ многочисленнымъ войскомъ осаждалъ тогда Смоленскъ. Владиславъ гораздо съ меньшими силами освободилъ городъ сей ж, оруживъ непріятеля, принудилъ его положить оружіе, а самого Царя заставилъ исполнить миръ усшпкою нѣсколькихъ Областей. Подобно тому однимъ слухомъ о своемъ прибытіи выгналъ онъ изъ Подолія Музульманъ и вскорѣ чрезъ заключенное съ Швеціею перемиріе возвращилъ все утраченное въ Пруссіи. Пошомъ проводилъ жизнь свою въ мирныхъ занятіяхъ, не имѣя болѣе противниковъ, а не по ослабленію рвенія къ славі. Напослѣдокъ опасаясь, чшобы благополучіе Королевства не превратилось онъ празности въ роскошь и расшлѣвіе нравовъ, онъ рѣшился перемѣнить сповойствіе мира на военныя трудности: но подъятое противъ вѣдшихъ непріятелей оружіе, вѣроломствомъ подданныхъ, обращилось въ вѣдра ошечества. При всемъ томъ властію своею онъ легко бы уничтожилъ всѣ сіи замыслы, еслибъ неумолимая Судьба къ прочимъ бѣдствіямъ Польши не прибавила величайшаго изъ всѣхъ — его смерти.» — *Bellum Scythico Cosacicum*, p. 17 — 20.

(201) Письмо сіе было доспавлено Хмельницкому однимъ монахомъ, едва избѣгшимъ плѣна Ташарскаго. *Пасторій*, стр. 23.

(202) Хмельницкій полагалъ, что Владиславъ отправленъ былъ Поляками за пріемлемое имъ участіе въ Козакахъ. Въ одной Лѣтописи Малороссійской упомянуто: будшо Примасъ упошребилъ къ шому орудіемъ Духовника Королевскаго.

(203) Пасторій (на стр. 26) и Шевалье (на стр. 24) просхирають войско Кривоноса, сосшоавшее изъ Руской черни, до сша шысячь человекъ, чему не льзя вЪришь. Могъ ли въ шакомъ случаѣ Вышневецкій удержашь спремленіе сего Полководца въ нЪдра Польши?

(204) Въ изданной Г. Туманскимъ Лѣтописи Малыя Россіи помѣщено: «что Польская армія у Пилавца со-«сшюла изъ 60000 человекъ, а слугъ вооруженныхъ ше-«ренъговыхъ, порядкомъ воинскимъ добре прибран-«ныхъ, было у нихъ вшрое; всѣ же шіи выбиралися, «кванъ на веселіе, ошъ золоша и серебра починашь бле-«щали, не надѣясь съ Козаками на сермяги и рядна шіе «шарядныя богашства и презенша помѣняши.» и проч.

(205) Князь Владиславъ Доминицъ Заславскій, Воевода Сендомврскій (въ 1649 году), пошомъ Крановскій, неоднократно вспомошествовалъ Республикѣ собственными деньгами, содержалъ войско на своемъ иждивеніи. Подъ Констаншиновымъ участвовалъ въ пораженіи возмутившейся черни; подъ Корсунемъ нЪхоша его и драгуны долго защищали противъ Козановъ обозъ Польскій; подъ Пилявою находился по назначенію Сейма, въ числѣ шрехъ вождей Польской арміи и, по причинѣ происшедшаго между ими несогласія, лишился славы. Умеръ въ 1655 году. *Нбсец. т. IV, стр. 692 и 693.*

(206) Александръ Конецпольскій, Воевода Сендомврскій, Старосша Чигиринскій, родился въ шо самое почши время, какъ ошець его взялъ въ плѣнъ при Цедорѣ. Для ушЪшенія несчастнаго узника послалъ къ нему въ Констаншинополь поршретъ сыновній. Въ молодыхъ лѣшахъ находился онъ при Дворѣ Императора Фердинанда III и возведенъ имъ въ достоинство Князя Римскаго, пошомъ пушешествовалъ по Италіи и Франціи, вшупилъ въ Голландіи въ военную службу, намбривался поплышь въ Индію, но былъ отозванъ ошцедемъ въ Польшу. Тамъ сразился онъ, подъ его знаменами, противъ Ташаръ у Охмашова, подъ Мерломъ, Томашполеми, Констаншиновымъ. Подъ Пилявою никогда Поляки не пошерпѣли бы шоль значительнаго урона, еслибъ ему одному вЪрено было начальство. Подъ

Збарашемъ сшоля сѣбною; подѣ Берестечкомъ первый бросился въ огонь, послѣдній ославилъ поле брани, преслѣдуя непріятели за рѣку Сшырь. Подѣ Жванцемъ оная свое мужество и, лишенный Козаками обширныхъ волосшей Дѣпировскихъ, продолжалъ вооружать многіе вснадроны на своемъ иждивеніи. Боевалъ пошомъ прошивъ Шведовъ: подѣ Варшавою, Торунемъ; былъ гость рѣдній въ своемъ домѣ, находясь всегда въ воинскихъ занятіяхъ. Умеръ въ 1659 году. Въ сраженіяхъ стоялъ на одной линіи съ солдатами. *Нѣсецкій т. 2, стр. 585 и 586.*

(207) Николай Осшророгъ, Подчашій Коронный, Старосша Рогашинскій, находился пошомъ въ Збарашскомъ облежаніи (въ 1649) и послѣ онаго чрезъ шри года умеръ. *Нѣсец. т. 3, ст. 527.*

(208) «Поляки — повѣсшвуешъ Грондскій — насмѣхались громко надъ симъ военачальствомъ: что сдѣлаешъ войско — говорили они — коего первый Предводителъ перина (роскошный и избѣженный Князь Заславскій), другой дѣтина (молодой Конецпольскій), а шрешій Латина (ученый Осшророгъ)?» — *Енгель.*

(209) Справедливо замѣчаешъ Г. Енгель (на сш. 149), что дѣла Козановъ приняли бы другой оборотъ, еслибъ вмѣсто Заславскаго пало избраніе на воиншвеннаго Вишневецкаго. Сей надменный Полководецъ находился въ шабортѣ своемъ у Констаншинова и когда получилъ увѣдомленіе о назначенномъ къ Хмельницкому Посольствѣ, *позорномъ* — по словамъ его — восляиннулъ съ яростію, ударивъ о свою саблю: *вотъ кто выгонитъ Татаръ и Козакѣ изъ Польши.*»

(210) По словамъ Грондскаго (сшр. 78) Полководцы Польскіе первые обрашались въ бѣгство: они, выѣхавъ 23 Сеншября изъ лагера, подѣ предлогомъ рекогносцированія, ошправлись въ Констаншиновъ. — Хошя Рудавскій и ушверждаешъ (на сш. 23), что Князь Заславскій ошшупилъ ошъ Пилявы по совѣшу Оссолинскаго для скорѣйшаго избранія Казимира: но зачѣмъ ему было оставляшъ обозъ свой Козанамъ?

(211) Паспорій (снр. 20) просиграешъ до шрехъ сотъ тысячъ человекъ войско Козацко-Татарское, бывшее въ семъ походѣ.

(212) Янъ Казимиръ II избранъ въ Короли 7 Ноабря 1648 года, изъ Іезуитовъ и Кардиналовъ, и женился на вдовѣ своего брата Владислава. Въ 1668 году сложил онъ съ себя Корону Польскую и удалился во Францію, гдѣ, принявъ игуменство надъ монастыремъ Св. Германа, умеръ 1672 года. Подъ его владычествомъ Польша понесла слѣдующіе уроны: Козаки присоединились къ Россіи; усшуплена Бранденбургскому Дому верховная власть надъ Пруссією; ошдѣлена Лифляндія и Эстляндія; ошшоржены Княжества: Смоленское, Сѣверское и Черниговское.

(213) Его вѣначалъ находившійся при немъ Норинскій Мишрополишъ Іоасафъ. Сей Священшель сопушествовалъ Хмельницкому во всѣхъ походахъ для ежедневнаго ошправленія службы Божіей и былъ убилъ пошомъ въ сраженіи Берестечскомъ.

(214) Несправедливо повѣстнуешъ Грондскій (на снр. 248) и придерживающійся его Енгель, (снр. 155): что Хмельницкій покинулъ пошомъ жену свою и что сынъ его, Тимошей, велѣлъ ее повѣсиль. Въ Малороссійскихъ дѣлахъ, хранящихся въ Коллежскомъ Архивѣ, упоминаешся о смерти жены Хмельницкаго въ 1651 году: «Маія 10 — сказано шамъ — «пришла къ Гешману вѣсть, что не стало жены его и о шомъ Гешманъ зѣло «былъ кручиненъ» № 9. — Онъ всшупилъ въ послѣдствіи въ шрешій бракъ. См. Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ, 1653 года, N 3.

(215) Подвничій Василій Михайловъ привезъ Хмельницкому: 40 соболей въ двѣсти рублей, и два сорока, по 150 рублей, всего на 500 рублей. Посланецъ Унковской, Гешману 40 соболей во шшо рублей и два сорока по 50 рублей; Полковникамъ шридцать паръ соболей, каждая пара по десяти рублей. Унковской возвращался въ Москву въ шомъ же 1649 году; вмѣстѣ съ нимъ пріѣхалъ Чигиринскій Полковникъ Федоръ Вешаявъ, представившій Государю, въ даръ ошъ Хмельницкаго,

лошадь, и лубъ Турецкій. Съ Вешнякомъ ошправлено нѣ Гешману: сорокѣ соболей въ сто рублей и два сорока по пшадесяти рублей сорокѣ.

(216) Послы объявили тогда слѣдующее постановленіе: 1) Свободное вѣроисповѣданіе. 2) Козакѣмъ состоятъ ошѣ двѣнадцать до пшадцати тысячѣ чело-вѣкѣ, ошальнымѣ принятыся за плугѣ. 3) Гешману имѣтъ верховное начальство надѣ ими и проч. *Грондскій, стр. 99.*

(217) Збарашъ, древнее наслѣдственное владѣніе Нязей Вишневецкихѣ, находящяся въ сшарой Галиціи, близѣ Волинской Губерніи.

(218) Должно думать, что Польское войско при Збарашѣ было гораздо значительнѣе, иначе Фирлей не могѣ бы выдержатъ столь долговременной осады. Оно Польскими Писателями уменьшено съ шою же цѣлю, съ каковою Козацкое ими увеличено. Въ Исторіи Руссовѣ упоминаешя, что Хмельницкій имѣлъ въ шо время подѣ ружьемѣ семдесятъ тысячѣ Козаковѣ, кромѣ шѣхѣ, кои охраняли Украйну: сіе вѣроиспѣе.

(219) Хмельницкій имѣлъ подѣ Збарашемѣ семдесятъ пушекѣ. *Энгель, стр. 159.*

(220) По словамѣ Паспорія (сшр. 50) неизвѣстный Полякѣ, находившійся въ войскѣ Козацкомѣ, пущеннымѣ на сшрѣлъ письмомѣ, увѣдомилѣ своихѣ единоземцевѣ о прибышій въ Зборовѣ Яна Казимира съ помогательнымѣ войскомѣ, совѣтуя имѣ не поддаватъся, но съ большею еще прошивѣ прежняго храбростію и твердостію ошражатъ непріятеля.

(221) Енгель просшираешѣ до шридцати чешырехѣ тысячѣ челошкѣ войско Королевское, въ шомѣ числѣ легкую конницу до шестнадцати тысячѣ. Онѣ повѣсшвуешѣ: «что Казмирѣ и Оссолинскій нарочно медлили, желая помучить болѣе Вишневецкаго, ибо вмѣсто шого, чтошѣ ишши ближайшою дорогою, они вышупили изѣ Львова, подѣ предлогомѣ собиранія войскѣ и аммуниціи, на Топоровѣ и Бѣлой-Камень, гдѣ произошло четыре дня. *стр. 161.*

(222) По показанію Енгеля (стр. 160 и 161) Ташарь подѣ Зборовымъ было 20,000, а Козановъ 200,000. У Пасхерія и Шевалье: Ташарь 60,000, Козановъ 80,000. *стр. 52 и 48.*

(223) Хмельницкій, до вступленія Поляковъ въ Зборовъ, успѣлъ изъ сего города осмошрѣнь сшолвшее вблизи войско непріятельское и пошомъ распорядилъ планомъ сраженія. *Пастор. стр. 52.*

(224) Единовѣрные Козанамъ обывашели шѣхъ мѣстѣ прорвали шогда плошину для удобной переправы чрезъ прудъ.

(225) Станиславъ Вишовскій, Насшелавъ Сендомирскій, умеръ въ 1662 году.

(226) Назимиръ, Левъ, Сапѣга, сынъ славнаго Канцлера Лишовскаго Льва Сапѣги, присоединившаго къ Польшѣ Сѣверніе города, былъ опшравленъ въ чужіе края на семнадцатомъ году своего возраста для усовершенствованія въ наукахъ и по возвращеніи въ отечество, пожалованъ Сигизмундомъ III въ Писари Великаго Княжества Лишовскаго. При Владиславѣ (въ 1635 году) находился Посломъ въ Москвѣ; пошомъ произведенъ въ Маршалы Надворные и напоследокъ въ Подканцлеры Лишовскіе. Владиславъ сдѣлалъ его исполнителемъ своей духовной. Сапѣга разбилъ Козановъ подѣ Быховымъ, вооружа войско на собшвенныя деньги, и за охраненіе Лишвы получилъ общую признательность Сейма, 30 Января 1649 года; участвовалъ въ битвахъ подѣ Зборовымъ, Берешечномъ, Жванцемъ; основалъ многіе костелы и двадцать церквей; учредилъ при Виленской Академіи наедрю обоихъ правъ; умеръ бездѣшенъ въ 1656 году и погребенъ въ Березнѣ (въ Минской Губерніи). Мужъ усердный къ вѣрѣ, удостоившійся похвалы Папы Александра VII, въ письмѣ къ нему писанномъ. *Нѣсецкій, т. IV, стр. 30.*

(227) Главная сила Козацкая, состоявшая, по словамъ Енгеля, изъ сша двадцати тысячъ человекъ, прибыла къ Хмельницкому шольно ночью. *Стр. 161.*

(228) Юрій, Севасіянъ, Князь Любомирскій (въ послѣдствіи Гешманъ Великій Коронный), Сшаросша Краковскій, Хмельницкій, Передславскій, Нѣминскій, на-

чалъ военную службу подъ знаменами Конецпольскаго; находился: подъ Зборовымъ, Бересмечкомъ, Жванцемъ, гдѣ умѣлъ ошдѣляшь Ташаръ ошъ Козаковъ; сражался пошомъ прошивъ Шведовъ; участвоваель въ уирощеніи Козацкихъ мяшежей; разбилъ Юрія Хмельницкаго у Слободища; держалъ въ осадѣ Россіянъ подъ Чудновымъ; умеръ въ 1666 году. Мужъ ошдичныхъ качествъ, но неизмѣнный до упрямства въ своихъ мнѣніяхъ. *Нбсецкій, т. 3, стр. 171 и 172.*

(229) Гродскій простираель число убишыхъ Поляновъ до чешырехъ, а Малороссійскіе Лѣшописатели до пяти шысячь человекъ, коихъ шрупы, будшо, разбѣяны были на цѣлую милью. Пасшорій и Шевалье молчашъ о понесенной пошерѣ Казимиромъ подъ Зборовымъ.

(230) Хмельницкій, передъ Зборовскою битвою, произнесъ рѣчь, кошорою, ободря Козаковъ къ новымъ подвигамъ прошивъ ушдснителей вѣры и ошчизны ихъ, уговаривалъ не подымать во время сраженія убійшвенныхъ рукъ на Короля, не прикасаться къ нему, яко къ Особѣ ошвященной, и чшишь его при всякомъ случаѣ съ благоговѣніемъ. *Исторія Руссовъ.*

(231) Лезуишъ Лизецій, участвуя въ защищеніи города Зборова, убишъ шогда при одной вылазкѣ, получивъ девять ранъ. *Паст., стр. 65.* — Тощъ же Писатель упоминаель: что шолпа лагерныхъ служителей побила въ шо время многія шысячи. Сіе невѣрояшно.

(232) Должно думать, что о семъ самомъ Забускомъ упоминаель Нбсецкій, въ 3 томѣ, на стр. 633: «Семенъ Забускій въ 1648 году возведенъ въ Дворянское «досшояншво на Сеймѣ, о чемъ см. шогдашнюю Кон-«стишудію.» — Онъ носилъ, и шо не долго, одно шольно наименование Гешмайсное.

(233) Пасшорій, упоминая объ условіяхъ Зборовскаго мира, пишель: «что Король Польскій изъ щедрости обязался заплатишь удержанное доселѣ обыкновенное жалованье Хану.» *Стр. 69.* — Исламъ шогдашъ получилъ половину денегъ, а въ другой взялъ въ заложники двухъ Польскихъ Вельможъ.

(234) Въ дѣлахъ Коллежскаго Архива 1660 года, во 2 Но, пишется слѣдующее любопытное извѣстіе о тогдашней Малороссійской границѣ на правой сторонѣ Дибра: «Зборовская граница начинается знаками отъ рѣки Горыни и города Острога, и шавъ Острогъ, За-«славль, Гуца сушь границы отъ Воляни; Меджибожь, «Винница, Баръ, Зинковъ отъ Подоліи; Спуденица, Мо-«гилевъ, Ямполь, Рашиковъ отъ Молдавіи; а уномяну-«емые города лежатъ по Горыни и Бугу, Горыни зна-«чаютъ въ Припечь, а Припечь въ Дибирь, и не зани-«маютъ ни Каменецъ-Подольскаго, ни Воляни, ни По-«доліи.» Въ то время, должно думать, на лѣвой сто-«ронѣ Дибра границы Малой-Россіи были тѣ же, что и нынѣ; и только къ востоку, иногда, перемѣнялись, ш. е. со стороны Брянска, Трубчевска, Пушвы и Слободскихъ земель.

(235) Сей Зборовскій договоръ, столь выгодный для Малороссіи и славный для Хмельницкаго, подтвержденъ былъ Королемъ въ Варшавѣ 20 Января 1650 года, а Хмельницкимъ въ Кіевѣ 7 Марта въ присушествіи Воеводы Киселя.

(236) «*Quos viceris, cave amicos tibi esse credas.*»

(237) Вацлавъ Пошоецкій, Подчашій Краковскій, сочинитель: *Poczet herbow y Szlachty Polskiey y W. X. Litewskiego*, умершій въ 1693 году, пишетъ слѣдующее о Фирлѣ. «Онъ не искалъ почестей, медлилъ даже привнимать ихъ, когда онѣ сами собою доходили до него; «пріобрѣлъ славу не проясками, не вывазываніемъ доб-«родѣтели. Глубокая старость, полагающая предѣлъ «всякимъ трудамъ, не удержала его на пуши побѣдъ. «По окончаніи Збарашской осады, въ которой войско «пошербло почти Сагушскій голодъ и жестокость «всѣхъ стихій, его вынесли полумертвымъ и вскорѣ «прекратилась жизнь сего знаменитаго Полководца.» *Нѣсецкій, томъ 2, стр. 160.*

(238) Станиславъ Ланцкоронскій, Воевода Рускій, Гешманъ Напольный, былъ Касшеланомъ Галицкимъ въ 1646 году; Каменецкимъ въ 1650; Брацлавскимъ Воеводою въ 1651; умеръ Воеводою Рускимъ въ 1657 году.



Онъ посвятилъ себя съ молодыхъ лѣтъ военной службѣ, воевалъ сначала противъ Ташаръ; находился подъ Маршыновымъ вѣстѣ съ Конецпольскимъ; участвовалъ въ битвахъ противъ Козановъ подъ Осипропольемъ, Збарашемъ, Краснымъ — вездѣ отличился своею храбростію. *Нбсец. т. 3, стр. 26.*

(239) Енгель просшираетъ число войска Гладнаго до десяти тысячъ человекъ. *Стр. 154.*

(240) Князь Янушъ Радзивилъ, Воевода Виленскій и Великій Гешманъ Лишовскій, началъ свою службу подъ Смоленскомъ, гдѣ находился и ошецъ его. За одержанныя имъ побѣды, въ 1649 году, надъ Козанами, получилъ онъ на Сеймѣ благодарность и иждивенія въ вѣчное владѣніе; въ 1651 году, подъ Лоевымъ, Небабу, Полковника Козацкаго, предводительствовавшего пятнадцати тысячнымъ отрядомъ, лишилъ и жизни, и обоза; занялъ Кіевъ; опразилъ подъ Бѣлою Церковью непріятеля въ самые лагери; въ 1654 году одержалъ верхъ надъ Московичанами подъ Шкловымъ; умеръ въ Тлукчинѣ, близъ Бялсшона въ 1655 году. *Нбсец., т. 3. стр. 82.*

(241) Слуцкъ, повѣшый городъ Минской Губерніи, принадлежавшій тогда Великому Конюшему Князю Богуславу Радзивилу, двоюродному брашу Януша Радзивила.

(242) Мирскій служилъ тогда Генералъ Маіоромъ въ войскѣ Лишовскомъ.

(243) Шевалье (на стр. 82) пишетъ: «что Хмельницкій, взятый въ плѣнъ Полянами въ одномъ дѣлѣ, освобожденъ былъ Кричевскимъ, за что и сему послѣднему даровалъ свободу подъ Курсунемъ.» — Но въ какомъ же дѣлѣ захваченъ Хмельницкій? Прежде Курсунской битвы была одна шольно на Желсыхъ водахъ, гдѣ Поляки разбиши на голову Козанами. — По словамъ Пасшорія, (стр. 85) «Хмельницкій пойманный Полянами, освобожденъ былъ изъ оновъ чрезъ поручительство Кричевскаго.» Сего вѣстѣ въ Лѣтописяхъ: и Пошодній въ такомъ случаѣ оставилъ ли бы въ своемъ войскѣ Кричевскаго?

(244) Незвѣроушно, чшобы соединенное войско Кричевскаго и Подобайлы просширалось за сорокъ тысячъ, какъ упоминають Пасшорій и Шевалье. Число сіе, судя по понесенному ими пораженію, должно бышь увеличено.

(245) Нынѣ Барба, мѣстечко въ Мозырскомъ Повѣтѣ, Минской Губерніи.

(246) На Оссолинскаго сочинена была сашира, подъ заглавіемъ: *Compendium consiliorum Cancellarii Magni*, ш. е. *Обозрѣніе совѣтовъ Великаго Канцлера*. Въ ней, между прочимъ, сказано: «что оны возбудилъ мяшешъ у Козаковъ подъ видомъ иностранной войны; распустилъ «войско во время переговоровъ, собралъ новое при возобновленіи возмущенія; прошивилса созванію дворянства; предшавлялъ силу непріяшельскую малую; всегда полагался на изложеніе ея; общалъ миръ безъ «сраженія; побѣду безъ опасностей.» *Коховскій, стр. 167.*

(247) Сильвестръ Коссовъ былъ прежде Префектомъ Кіевской Академіи; пошомъ, съ 1635 года, Епископомъ Мшиславскимъ, Могилевскимъ и Оршанскимъ, а въ 1647 году переведенъ въ Кіевъ Мшпрополишомъ; умеръ 1657 года. *Истор. Рос. Иерархіи, ч. I, стр. 61 и 148.*

(248) О семъ молчашъ Пасшорій и Шевалье.

(249) По словамъ Грондскаго, Хмельницкій предвѣдѣлъ участь Зборовскаго соглашения и сазалъ по заключеніи сего договора: «Король, Государь добрый, но дворяне, какъ собаки, будутъ на него лаять до шѣхъ поръ, пока оны не прервешъ своего ошдохновенія.» *Энгель, стр. 164.*

(250) Списокъ выборныхъ или реештровыхъ тогдашнихъ Козаковъ, съ посшавленными надъ ними Хмельницкимъ Полковниками:

Поляки:	Полковники: выборы. Козаки.
1) Чигиринскаго	Федоръ Янубовскій 3189.
2) Черкаскаго	Иванъ Воронченко 2989.
3) Каневскаго	Семень Павицкій 3120.
4) Корсунскаго	Лукьянъ Мозира 3472.
5) Уманскаго	Иосифъ Глухъ 3830.

6) Брацлавскаго	Данило Нечай	2802.
7) Калищцаго	Иванъ Федоренко	2046.
8) Кіевскаго	Аншонъ Адамовичъ	2080.
9) Переяславскаго	Федоръ Лобода	2150.
10) Кропивненскаго	Филонъ Джемелей	2053.
11) Острарскаго	Тимоей Носачъ	1958.
12) Миргородскаго ( <i>въ Ист. Рус.</i> )	Максимъ Таранъ	3158.
13) Полшавскаго	Маршынъ Пушнаръ	2783.
14) Нѣжинскаго	Прокопъ Шуменко	983.
15) Черниговскаго	Маршынъ Небаба	936.

---

37549.

Коховскій ограничиваешь число реестровыхъ Козаковъ 35,925 чел., но Лѣтописи Малороссійскія заслуживають большаго вѣроятія, согласуясь съ первою сташею Зборовскаго договора.

(251) Старшая дочь Лунулы выдана имъ за Великаго Гешмана Лишовскаго Князя Януша Радзивила (*Пасторій, стр. 103*); въ младшую былъ влюбленъ Князь Димитрій Вишневецкій, надѣявшійся, посредствомъ сего брана, приобрести Господарство, на которое посягали его предки (*Энгель, стр. 167*). Нѣсецкій пишешь объ немъ слѣдующее: «Димитрій, Юрій, Князь Вишневецкій, Кашчеланъ Краковскій, Великій Гешманъ Коронный, сынъ Януша, Кониюшаго Короннаго, и внучъ Князя Константина, Воеводы Рускаго, помогавшаго Ошрепѣву, служилъ прежде Спражникомъ въ 1658 году, потомъ пожалованъ Воеводою Белжскимъ 1669 года, Гешманомъ полнымъ Короннымъ, Воеводою Краковскимъ въ 1678 году; умеръ въ досшонисшѣ Кашчелана, 1682 года, въ Краковѣ. Ошъ юныхъ лѣшъ явилъ многіе опышы своей храбрости: во время осады Збарашской находился видѣшъ съ Княземъ Іереміемъ и братомъ своимъ, Княземъ Констанциномъ; сражался противъ Козаковъ подѣ Сущавою, гдѣ погибъ Тимолей Хмельницкій, и подѣ Жванцемъ; возвалъ противъ Шведовъ; участвовалъ въ пораженіи Малороссіянъ подѣ Слободичемъ и Мосновишанъ подѣ Чудновымъ; разбилъ Венгровъ подѣ Сахнаномъ; не жалѣлъ имѣнія въ пользу

шоварищей своихъ на рашномъ полѣ.» — Томъ IV, стр. 551 и 562.

(252) Полковникъ Дорошенко былъ сынъ Запорожскаго Гетмана Михайла Дорошенка, воевавшего противъ Ташаръ въ 1625 году, и онецъ славнаго Петра.

(253) Юрій Оссолинскій, Канцлеръ Великій Коронный, былъ посыланъ: сначала въ Великобританію къ Королю Якову для полученія отъ него пособія противъ Османа, Султана Турецкаго; потомъ участвовалъ подъ Алшмаркомъ въ мирномъ посредствѣ съ Швеціею; былъ у Урбана VIII, у Фердинанда II, въ Венеціи и у Герцога Эшпурскаго. Папа возвелъ его въ Княжеское достоинство, а Императоръ пожаловалъ Княземъ Римской Имперіи. Въ Шведскую войну, Владиславъ IV ввѣрилъ ему управление Пруссіи. Онъ помогъ Фердинанду III въ удержаніи Короны; возведенъ потомъ въ Воеводы Сядомирскіе, въ Подканцлеры и напослѣдовъ въ Канцлеры; основалъ многіе кошельы и училища; умеръ въ 1650 году, имѣя 55 лѣтъ отъ роду. Мужъ рѣднаго краснорѣчія, въ совѣсахъ искусный, неустрасимый во браняхъ, чему служилъ доказательствомъ полученный имъ въ грудь ударъ камнемъ на приступѣ Смоленска. *Нѣсец., т. 3, стр. 496 и 497.*

(254) Иеронимъ Радзѣвскій, Староста Ломжинскій, произшедшій отъ старинной Польской фамиліи, въ 1645 году Маршалъ Сейма, а въ 1650 Подканцлеръ, былъ несправедливо обнесенъ передъ Королемъ Яномъ Казимиромъ, лишень всѣхъ достоинствъ и высланъ за границу. Ошшуда прислалъ онъ въ Польшу свое оправданіе и, по предстательству Королевы Маріи Людовики, получилъ, въ 1662 году, дозволеніе возвратиться къ отечеству, съ запрещеніемъ вступать въ службу. Въ 1666 году, при открывшейся войнѣ съ Турками, Явъ Казимиръ отправилъ его въ Константинополь въ качествѣ Чрезвычайнаго Посланника, давъ ему чинъ Лифляндскаго Воеводы. Тамъ настигла его смерть. Радзѣвскій былъ женатъ на Ефросиньѣ Ейлаидъ Графинѣ Тарновской, овдовѣвшей послѣ Князя Констан-

нина Вишневецкаго. Старшій сынъ его Михаилъ, Шефанъ, Радзѣвскій, по родству своему съ Королѣмъ Іоанномъ Собѣскимъ, пожалованъ въ 1681 году Епископомъ Варминскимъ и Подканцлеромъ Короннымъ, потомъ произведенъ въ Кардиналы, наконецъ, 1687 году, въ Примасы, по есмь, Архіепископы Гибаненскіе. По смерти Собѣскаго, управляя временно Государствомъ, желалъ онъ возвести на Престолъ Принца Коншіа, но другая сторона, державшаяся Августа Фридриха, Курфиршта Саксонскаго, превозмогла, почему не Радзѣвскій, а Епископъ Куявскій короновалъ въ Краковѣ сего Короля. Умеръ 1707 года въ Давцигѣ, погребенъ въ Варшавѣ въ костелѣ Миссіонеровъ. Былъ въ счастіи и въ несчастіи всегда одинаковъ; ошличался хорошимъ слогомъ, чему могущъ служить доказательствомъ его письма, находящіяся въ собраніи Залускаго. *Нбсецкій, т. 3, стр. 804.* — Онъ означался вѣнчашъ на Королевство Спавислава Лещинскаго.

(255) Показаніе Пасшорія и Коховскаго, и въ сожалѣнію, справедливо: Хмельницкій подверженъ былъ сей слабости. *См. Малорос. дѣла, хранящ. въ Кол. Архивѣ, 1653 года, за N 2 и 3.*

(256) Письмо Хмельницкаго къ Царю отъ 26 Іюля.

(257) Хмельницкому послано соболей на сто рублей; Писарю Ивану Виговскому, Полковникамъ Машвѣю Гладному и Ѳедору Вешняку; Обозному Ѳедору Коробкѣ, Войсковому Есаулу (имени не означено) и Судѣ Косшырскому по парѣ соболей, каждая пара въ пять рублей. *Малор. дѣла, 1650 года, N 11.*

(258) Спашьи сіи болѣе согласны съ извѣстнымъ желаніемъ Хмельницкаго сохранить выгодный для Малороссіи Зборовскій миръ, нежели помѣщенныя у Шевалье (ср. 108, 109 и 110), гдѣ, между прочимъ, упомянуто: «чшобъ ни одному Господину или Шляхшичу впредь не имѣшь власши надъ Малороссійскими крестьянами; чшо ежели Шляхшичи пожелають водвориться въ Украинѣ, шо должны работашъ на равнѣ съ поселянами и проч.» Еслибъ Хмельницкій дѣйствительно желалъ дославить независимость своимъ со-

ошечешвенникамъ, шо навѣрно не умолчалъ бы о шомъ при Зборовскомъ договорѣ. Тогда удобнѣ было ему предписывать законы: но V сшашья сего договора гласишь: «Никшо изъ Вельможъ не долженъ мстишь своимъ подданнымъ, бывшимъ въ шѣ времена въ Козакахъ.» — Пасшорій и Шевалье писали присшрасшно: увеличивали вины Козаковъ; скрывали насилія, несправедливости Вельможъ, Правительсшва Польскаго.

(259) Всеобщее ополченіе.

(260) Планъ сей не состоялся по причинѣ медленнаго собиранія войскъ.

(261) Послы сіи были: Сшаниславъ Вишовоій, Кашеланъ Сендомирскій; Филивъ Казимиръ Обуховичъ, Писарь Лишовскій; и Христофъ Аншоій Обринскій, Секрешарь Королевскій.

(262) Выдумка Пословъ Польскихъ.

(263) Тогда, должно полагашь, увеличены были полки Каллицкій, Пѣлиньскій и Черниговскій, первый до 6000; послѣдніе два, каждый до 9000 человекъ. Всѣхъ реешировыхъ Козаковъ было 57889, кромѣ полковъ Гадячскаго и Бѣлоцерковскаго, въ конхъ Полковниками находились: *Бурай и Гурд.* — *См. Росписаніе, помѣщенное въ Лѣтописи Рубановой, стр. 26.*

(264) Въ Констаншинополь отправленъ былъ съ симъ швѣтомъ, вмѣстѣ съ Чаушомъ, Сшанивъ Павелъ Колодницкій. *Малор. дѣла 1651 года, N 9.*

(265) Рагоцій объявленъ былъ Венгерскимъ Королемъ въ 1630 году послѣ Бешлена-Габора и вскорѣ, содѣйствіемъ Амураша III, уступилъ свое право Сшешану Бешлену.

(266) Здѣсь видно коварштво Рагоція: онъ скрывалъ отъ Хмельницкаго свои желанія, въ послѣдшвіи обнаружившіяся.

(267) Печай убишь Польскимъ Шляхшичемъ Байбузою. — *Пасшорій, стр. 123.* — Въ Малороссійскихъ Лѣтописяхъ происшесшвіе сіе описано слѣдующимъ образомъ: «Печай въ шо время уиился и Козацкое войско «дни мясopusшныя праздновало и проч.»

(268) Пасторій (стр. 124) и Шевалье (стр. 114) пишуть: «что у Богуна, кромѣ полковъ Читиринскаго и «Брацлавскаго, были еще Прилудній и Лубенскій,» которые тогда не существовали, а сдѣлались извѣстны только при Юри Хмельницкомъ.

(269) Войско Калиновскаго просширалось до двадцати тысячъ; Козацкое до семидесяти, а Ташарское состояло изъ двадцати тысячъ. *Малор. дѣла 1651 года, No 9.*

(270) Осминадцать тысячъ Козаковъ и двѣ тысячи Ташаръ подъ предводительствомъ Богуна преслѣдовали Калиновскаго. Есаулъ Демна и Писарь Тешера съ остальнымъ союзнымъ войскомъ осаждали Каменецъ. *Пасторій, стр. 129 и 130. Малор. дѣла 1651 года, No 9.*

(271) Ханъ Крымскій поспаволеннымъ договоромъ съ Хмельницкимъ обязался щадить до Львова подданныхъ Польскихъ Греческаго закона. *Малор. дѣла 1651 года, N 9.*

(272) Бересечко на рѣкѣ Стырѣ, въ Волынской Губерніи, между Радзивиловымъ и Луцкомъ, принадлежало тогда Брестскому Подкоморію Владиславу, Графу Лезвенскому. *Пасторій, стр. 143.*

(273) Невброяшно, чтобы подъ Бересечкомъ было только сто тысячъ Поляковъ, какъ повѣствуетъ Пасторій, а Козаковъ и Ташаръ шрисша пятьдесятъ тысячъ (стр. 133 и 140). Хмельницкій оставилъ часть войска въ Малороссіи для охраненія границъ; вывелъ въ поле не болѣе ста тысячъ меловѣвъ; сославлялъ лѣвое крыло Крымцевъ, коихъ число просширалось до ста пятидесяти тысячъ человекъ, считая въ томъ числѣ шести тысячный Турецкій отрядъ (*Пасторій, стр. 173; Малор. дѣла 1651 года, N 10.*) Еслибъ Зинковій имѣлъ двухъ сотъ тысячное войско, лѣвое крыло Польское не могло бы дѣйствовать столь долго противъ Козаковъ. (См. описаніе битвы Бересечской.)

(274) Нынѣ мѣстечко въ Кіевской Губерніи.

(275) Пасторій (на стр. 176) явнымъ образомъ выказываетъ свое пристрастіе, говоря, что уронъ Поля-

ковъ на Берестечскомъ полѣ состоялъ только изъ пяти сотъ человекъ.

(276) Шевалье, на стр. 160, заставляешь Козаковъ говорить совсѣмъ иначе. По его словамъ они обѣщали употребить всевозможное стараніе, чтобы представить Королю Хмельницкаго и его Секретаря и вмѣстѣ требовали подтвержденія Зборовскаго договора. Какая прошивуположность!

(277) Сіе было выдумано Хмельничицмъ: Рагоцій не исполнилъ своего обѣщанія.

(278) Нынѣ на помѣ мѣстѣ храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы.

(279) Тогда сгорѣли хранившіяся въ семъ Соборѣ книги сшаровѣчныя, въ которыхъ записаны были Привилегіи древнихъ Великихъ Князей Русскихъ и Королей Польскихъ; подлинныя Привилегіи: на церковь Соборную Пресвятыя Богородицы; на головныя вины; на управу Шляхешскую; на вольное избраніе Войша изъ чешырехъ Бурмисшровъ. Привилегія, увольняющая ихъ отъ плашежа всякихъ пошлинъ и мысъ; Привилегіи на урочныя деньги Райцамъ и Лавнинамъ меньшимъ ежегодно по бо злыхъ Польскихъ; на вольную рубку лѣса для двороваго строенія и на дрова; Привилегія мѣщанамъ Кіевскимъ на перевозъ; на увольненіе ихъ отъ подашей Королевскихъ и Воеводскихъ, по случаю запущошенія города во время междоусобной брани, данная Яномъ Казимиромъ; на выгонъ живошныиый, на сѣнокосъ, луга, прилежащія къ Вышгороду и Бирковцу; Приговоръ Короля Сигизмунда съ заповѣдью чешырехъ сотъ копъ грошей Лишовскихъ: чшобъ ни Городской, ни Земской Судъ Мѣщанина судить не смѣлъ, кромѣ Рашуши. — Выписано изъ книгъ Городскихъ Воеводства Кіевскаго. Малор. дѣла 1652 года, N 13.

(280) Князь Іеремій, Михайлъ Вишневецкій, Воевода Рускій, Пршемысльскій, Каневскій, Праснышскій Сшаросша, явилъ ошличные опыты своей храбрости въ разныхъ сраженіяхъ прошивъ Ташаръ и Козаковъ. Въ 1643 году, когда Омиръ Ага, вождь Ташарскій, всшупилъ въ Украйну, Вишневецкій овладѣлъ его



шаборомъ, освободилъ пѣвинныхъ; разбилъ на голову Ташаръ подъ Охмашовымъ, 30 Января 1644 года: подъ нимъ убиша тогда лошадь; одержалъ верхъ, близъ Пилывы, надъ Козацкими вождями Кривоносомъ и Пульяномъ, кошорыхъ посадилъ на колъ; непребилъ подъ Махновною отрядъ Кривошапки и Ганжи; выдержалъ съ большимъ искусствомъ и мужествомъ осаду Збарашскую; подъ Берешечкомъ первый успремилася противъ непріятели, смялъ передовое войско его и много способствовалъ къ побѣдѣ. Сей воинскій подвигъ былъ послѣднимъ въ его жизни. Онъ умеръ на шридцашъ девятомъ году отъ рожденія. Съ доблестными героя, Вишневецкій соединялъ любовь къ строгому порядку: не допускалъ воиновъ своихъ предаваться Бахусу и Венерѣ; ежегодно раздавалъ изъ доходовъ своихъ сто восемьдесятъ тысячъ злотыхъ на войско; основалъ кошелы: въ Прилукахъ, Доминианскій; въ Лубнахъ, Ромиъ, Лохвицъ; любилъ начинать бившы по суббшамъ, увѣренъ будучи въ побѣдѣ и праздновалъ особенно ешошъ день. Онъ былъ женатъ на Гривельдѣ, дочери Омы Замойснаго, Канцлера Короннаго, отъ кошорой родился Михаилъ, Король Польскій. Въ зашруднишельныхъ обстоятельствыхъ говаривалъ обыкновенно: *Calamitas Patriae, lamentatio est Ieremiae, ш. е. Горе отечества, плачь Иеремію.* — Однажды Вишневецкій вознамѣрился проложитъ изъ Роменъ ближайшую дорогу къ Россіи чрезъ лѣса; Московшяне ему воспрепятствовали, но были разогнаны. Царь жаловался Владиславу IV и получилъ слѣдующій обидный отвѣдъ: *что Князь Иеремій болѣе имѣетъ права на Москоу, нежели Царь Московскій на Роменъ.* — *Нбсецкій, томъ IV, стр. 547 и 548.*

(281) По словамъ Пасшорія (сшр. 244) Калиновскій разбилъ пять тысячъ Козаковъ съ пошерю своихъ воиновъ только *пятнадцати человекъ*, въ шомъ числѣ одного Сошника!

(282) Пасшорій ограничиваешъ шольно шестью тысячами человекъ, полученную Хмельницкимъ помощь

ошъ Ташарь, но Малороссійскія Лѣтописи простираюшъ ее до 40,000.

(283) Въ Лѣтописи Малороссійской, принадлежащей моему Роднщелю, упоминается, что заложники сіи были: Собѣскій и Пошоцкій, сынъ Короннаго Гешмана. *Стр. 20.*

(284) Шевалье замѣчаетъ: что Хмельницкій ошдѣльвался обыкновенно слезами, когда нужда шого шребовада. *Стр. 208.*

(285) Николай Пошоцкій, Гешманъ Великій Коронный, Сшаросша Чернаскій, Нѣжинскій, положилъ первый основанія службы своей на шестнашадшомъ году возраста, подѣ начальшвомъ Жолкевскаго; находилъ пошомъ въ несчастномъ для Поляковъ сраженіи при Цедорѣ, гдѣ взяшъ въ плѣнъ славнымъ храбросшію своею Ташариномъ Каншемиромъ (должно полагать: Княземъ Феодоромъ, дѣдомъ Кн. Димитріа Консшашиневича); выкупленъ чрезъ годъ жемою; воевалъ прошивъ Ташарь, сразилъ съ Козанами подѣ Крюковымъ, Медвѣжьими Лозами и Переяславлемъ; съ Шведами въ Пруссіи, подѣ знаменами Гешмана Конецпольскаго; съ Турками у Каменца. Пожалованъ Напольнымъ Гешманомъ послѣ Козановскаго, а вскорѣ Воеводою Брацлавскимъ. Возобновилъ брань съ Козанами подѣ Кумейнами, Боровицею, при рѣчѣ Сшарицѣ; съ Ташарами подѣ Мѣрломъ и Дрожиполемъ. Получилъ по кончаніи Конецпольскаго булаву Великаго Гешмана и Крановское Каштеланшво. Домогался, въ 1646 году, на Сеймѣ обшувеличеніи войскъ Республики для усмиренія Козаконъ, что, однашожъ, было ошвергнушо. Въ 1648 году при первомъ слухѣ о возмущеніи Козаконъ, ошправилъ прошивъ нихъ своего сына, Стефана, съ Чарнецкимъ; но Хмельницкій, усиленный Ташарами, окружилъ Поляковъ подѣ Желшыми водами и разбилъ, а самаго Короннаго Гешмана взялъ въ плѣнъ подѣ Корсунемъ и ушунилъ Ташарскому вождю Тугайбею. Ошавивъ заложникомъ сына своего, Николая, Пошоцкій возвращилъ въ ошечество, сшрадавъ два года въ шажной неволѣ. Непрїатель предлагалъ ему освободить сына,

съ условіемъ, чтобы Козаки пользовались его покровительствомъ, на что знаменитый Полководецъ по любви къ отечеству не согласился. Онъ увѣчалъ военные шруды свои на полѣ Берешечскомъ и подѣ Бѣлою Церковью, гдѣ кончилъ славнымъ договоромъ продолжительную распрю. Умеръ отъ апоплексическаго удара, 20 Октября 1651 года. Былъ ревностный поборникъ вѣры Католической; слушалъ каждый день обѣдню; исповѣдывался и приобщался каждый праздникъ Божіей Машери; въ обхожденіи пріятелей; щедръ для убогихъ. Основалъ монастырь Доминианскій въ Чернасахъ, 1643 года; понесъ значительные убытки въ Козацкую войну. *Иѣсец. томъ 3, стр. 699 — 701. — Пасторій, стр. 265 и 266.*

(286) Инокъ Павелъ Гревъ, находившійся при Хмельницкомъ, увѣдомилъ Государя ошѣ 6 Іюня, 1651 года, что Гешманъ, разговаривая съ нимъ о Московищянахъ, клялся передъ образомъ Спаса: *Пойду на Москву и разорю ее пуще Литвы. Я посылаю отъ всего сердца своего, а они лицу моему насмѣхаются.* — *Малор. дѣла 1651 года, N 9.*

(287) 21 Февраля Хмельницкій писалъ къ Пушквльскому Воеводѣ, Князю Хилкову: «Ежели ко мнѣ, Гешману, и къ войску Запорожскому не будешь скоро изъ Россіи жалованья и помочи на непріятели нашихъ, кошорые на насъ насхунають и измѣну шворяшь, и если насъ подѣ крѣпкую Свою Руку Его Царское Величество не примешь и ошѣ непріятели нашихъ вѣры Православныя и Христіанъ, не оборонишь, шогда о себѣ инако, я, Гешманъ, и войско промышляши будемъ.» *Диплом. Собр. дѣлъ между Рос. и Поль. Госуд., ч. 4.*

(288) Слѣдующая выписка изъ собственнаго рѣчей Виговскаго послужившѣ вѣрнѣйшимъ описаніемъ характера сего перваго Министра и любимца Хмельницкаго: «Только мнѣ бытъ бы надежну на Государскую милость» — говорилъ онъ въ 1652 году, Унковскому и Дабьеву, Посланцамъ Россійскимъ — «а до коихъ мѣстъ я буду, и въ шомъ уповаю на Бога, чаю удержу»

«жашь Гешмана и все Запорожское войско и Царя Крым-  
«снаго, и ближних его людей и всю Крымскую Орду  
«ошъ похода войною на Его Царскаго Величества  
«Украйные города и причиненія всякова кнова Госуда-  
«ревнымъ городамъ и мѣстамъ и людемъ зла; пошому  
«Крымской Царь и Мурзы, и хто у нихъ есть владѣ-  
«тели, меня слушають; вѣдомо имъ, что, за по-  
«могою Божію, я въ войску Запорожскомъ владѣтель  
«во всякихъ дѣлахъ; а Гешманъ, и Полковники и все  
«Запорожское войско меня слушають же и почита-  
«ють. И Венгерскій Король (такъ называли Козаци  
«Князя Трансильванскаго Рагоція) зоветь меня къ  
«себѣ, и власшь мнѣ и жалованье велико даеть.» Тогда  
показалъ онъ Посланцамъ полученную имъ ошъ сего  
Государя Грамошу, кошорою обѣщаль онъ Виговскому,  
по его дріздѣ къ нему, опредѣлишь жалованье 1500  
червонныхъ въ годъ, дашь многіе города и сдѣлашь на-  
чальникомъ надъ войскомъ. «А пошому — присовоку-  
пиль Виговскій — «меня Король Венгерскій знаеть, что  
«я у него бываль, и про шо онъ вѣдаеть, что я ошъ  
«войска Запорожскаго почтенъ; а я не мышлю, мимо  
«Великаго Государя, ни куда ѣхати, памятуя къ себѣ  
«Великаго Государя, Его Царскаго Величества, ми-  
«лосшь» — *Малор. дѣла, хран. въ Кол. Архивѣ, 1652  
года, N 6.*

(289) Несправедливо повѣствуешь Пасторій, что  
подъ Башогомъ находился, будшо, Зиновій Хмельниц-  
кій. Малороссійскія Лѣтописи, прославляя мужество и  
жсиуство въ военномъ дѣлѣ Тимоея, къ сожалѣнію,  
молчашъ о числѣ его войска и Ташарскаго, кошорое,  
какъ должно думать, было значительное.

(290) Шебельскій (во 2 часши, на стр. 279) повѣ-  
ствуешь: «будшо Богданъ Хмельницкій (кошорый не  
присуществовалъ на семъ сраженіи) собщивъноручно  
умершвилъ шрисша человекъ пѣнныхъ, послѣ чего  
ошправляя съ сыномъ въ Яссы.»

(291) «Маршынъ Калиновскій, Воевода Черниговскій,  
Гешманъ Великій Коронный, получилъ сіе дошощи-  
ство по смерти Николая Пошоднаго. Онъ неодно-

крашно проливалъ кровь свою за опечество: былъ опасно раненъ подъ Москвою (въ 1618 году), находясь въ войскѣ Королевича Владислава; получилъ двѣ шажелыя раны подъ Корсунемъ, въ 1648 году; около шрехлѣшъ шомился въ шажкомъ заключеніи у невѣрныхъ; прославилъ себя опшшупленіемъ опш Каменца до Сокола въ 1651 году; начальствовалъ лѣвымъ крыломъ на Берешечскомъ сраженіи; по причинѣ разлішя рѣки Буга, прѣпяшшвовавшаго ему соединішсья съ опшалымъ войскомъ, былъ окруженъ Хмельницкимъ, въ 1652 году, подъ Башогомъ, и черезъ полдня, а по словамъ другихъ въ полтора часа, палъ со всѣми своими воинами.» *Иѣсецкій, томъ 2, стр. 464.*

(292) Въ Маѣ, 1652 года, Хмельницкій писалъ къ Сшародубскому Воеводѣ Нязю Хилкову: о исходашайшшвованіи ему у Государя вспомошательнаго Великоросійскаго войска. Подлинное собшвенноручное письмо Гешмана хранишсья въ дѣлахъ Коллежскаго Архива 1652 года, за No 4.

(293) «Адамъ Нисель, Воевода Кіевскій, владѣшель Брусилоскій (подъ Черниговымъ), въ самомъ началѣ Подкоморій Черниговскій, Генеральный Судья во время избранія Владислава IV; пошомъ Кашеланъ Брацлавскій; Коммисаръ при разграниченіи Воеводствъ Черниговскаго и Кіевскаго въ 1641 году; Кашеланъ Кіевскій; Посолъ въ Россіи, въ 1647 году; Воевода Брацлавскій: участвовалъ при избраніи Яна Казимира; совѣшвовалъ Гешманамъ Польскимъ, въ началѣ возмущенія Козаковъ, поступать противъ нихъ умѣренно, но его не послушали; велъ переговоры съ Хмельницкимъ послѣ Корсунской бишвы, о чемъ доносилъ Сенашу; пожалованъ Воеводою Кіевскимъ въ 1648 году; умеръ бездѣшшенъ.» — *Иѣсец. томъ 2, стр. 520.* — Въ концѣ 1652 года удалился онъ изъ Кіева въ свое владѣніе Гуцу, близъ Ошпрога, на Горынѣ, въ Волынской Губерніи. *Малор. дѣла 1652 года, хран. въ Кол. Архивѣ, за No 12.* — Адамъ Нисель оказалъ значительную услугу Россіи, въ 1648 году, присылкою изъ Польши надгробнаго мра-

морнаго камня Царя Василя Іоанновича Шуйскаго. Для  
любопытныхъ прилагаю здѣсь надпись съ онаго :

Iesu Christi Dei Filii,	Иисуса Христа Сына Божія,
Regis Regum, Dei Exercituum	Царя Царей, Господа славы
Gloriae,	Славы,
Sigismundus tertius, Rex	Сигизмундъ третій,
Poloniae et Sveciae,	Король Польскій и Шведскій
(Exercitu Moschovitico ad Clu-	(поразивъ подѣ Клушинымъ
sinum caeso,	Россійскія войска,
Moschoviae Metropoli deditione	принявъ покорившійся смо-
acceptâ,	личный градъ Москву,
Smolensco Reipublicae restituto,	возвращивъ Рѣчи Посполи-
	шой Смоленскъ, получивъ
	правомъ оружія въ половѣ
Basilio Szynscio, Magno Duce	Великаго Князя Московска-
Moschoviae,	го Василя Шуйскаго
Et fratre eius Demetrio, Militiae	и Брата его Верховнаго Вое-
Praefecto,	воду Князя Димитрія,
Captivis iure belli receptis	
Et in arce Gostinensi sub cus-	въ Гостинскомъ замкѣ подѣ
todiâ habitis,	
ibique vitâ functis),	спражею скончавшихся)
Humanae sortis memor,	Памяшю смертный часъ,
Ossa illorum huc deferre,	Тѣла ихъ сюда перенесъ,
Et ne se regnante etiam hostes	И дабы во дни Правленія Его
Iniusteque Sceptra parantes	И самыя враги и похищи-
	тели Царствъ
Iustis sepulturâque carerent,	Не были должникаго погребе-
	нiя чужды,
in hoc,	въ семъ,
A se ad publicam posteritatis	собственнымъ видивеніемъ,
memoriam	на вѣчную пошомнамъ
Regniqve Sui nomen	и имени Своего Государ-
	ствованія память,
Extracto Tropaeo	воздвигнушомъ владбищѣ
Deponi iussit	положишь повелѣлъ
Anno a Partu Virginis	Лѣша ошѣ Рода Христова
M.D.C.XX.	1620

Regnum Poloniae XXXIII Государствования Польскаго 33,

Sveciae XXVI.

а Шведскаго 26 года.

(Изъ Дипломатическаго Собранія дѣлъ между Россійскимъ и Польскимъ Государствами, части 4.)

(294) Адамъ Кисель писался слѣдующимъ образомъ: *Адамъ Свентолдичъ Кисель, Кастеланъ, Генералъ Киевскій.*—См. *Примѣчаніе подъ литерою Е, въ 4 части Дипломат. Собранія дѣлъ между Рос. и Польск. Государствами.*

(295) Зоріанъ Д. Ходаковскій, извѣстный любитель древностей, сообщилъ мнѣ: что въ бытность его въ Нискиничаяхъ, селѣ Владимірскаго Повѣша, въ Волынской Губерніи, видѣлъ онъ въ каменной церкви шамошней, Адамомъ Киселемъ построеной и гдѣ онъ погребенъ, рѣзное изображеніе сего знаменитаго Мужа въ видѣ груднаго бюста, въ лапахъ, съ жезломъ, лицомъ раскрашеннымъ, обрیشою головою, бородой оладисшой. Осташки его покояшся въ склепу, въ гробницѣ, сдѣланной изъ олова, съ барельефами, изображающими разныя битвы, въ которыхъ онъ находился. Ее показывають любопытнымъ. Гробница сія, по преданію, вылиша иждивеніемъ жены Киселя, коей онъ оставилъ все свое имѣніе въ пожизненное владѣніе.

(296) Шведская Королева присылала своихъ Посланниковъ въ Хмельницкому, для удержанія его отъ мира съ Поляками. *Арх. дѣла.*

(297) Безспыдная ложь! Ссылаюсь на Исторію объ Уніи, гдѣ подробно описаны всѣ чинимыя Поляками прихвѣщенія нашимъ единовѣрцамъ.

(298) Чинъ въ Молдавіи, сошвѣшшзующій Великому Канцлеру.

(299) Съ Тимошеемъ, кромѣ Козановъ, было двѣ тысячи Нагайцевъ. Всѣ подробности сей войны пересказаны самимъ Гешманомъ Богданомъ Хмельницкимъ Подвячему Ивану Омяну: *См. Малор. дѣла Кол. Архива, 1653 года, N 2.*

(300) Стебельскій просиращь войско Польское до пяти тысячъ. *Часть 2, стр. 279.*

(301) См. въ Примѣчаніи 251, крашную біографію Вишневецкаго.

(302) «Когда Хмельницкій собирался самъ итти на помощь въ своему сыну, въ нему пришли Полковники и говорили: *Не потребно намъ чужую землю оборонять, а свою безъ остереганья метать. Потребно намъ за себя стоять и свою землю оборонять.* — И Гешманъ, вынувъ саблю, порубилъ Чернаснаго Полковника Есна по лѣвой рукѣ; а у Гешмана въ шѣ поры было подлито. И пришедъ Гешманъ въ Козакамъ, поклонился шрижды въ землю и велѣлъ имъ дашь бочку меду, и говорилъ имъ: *Дѣтки мои, напейтеся и меня не подайте.* — И Козаки Гешману сказали: *Пане Гетмане, въ томъ воля твоа, а быть мы съ тобою всѣ готовы.*» Малор. дѣла 1653 года, № 3.

(303) Доказательство шрешьяго брана Хмельницкаго. Въ запискахъ моего Родителя упоминается: шуринъ Гешмана Хмельницкаго Богдана, Нѣжинскій Полковникъ Иванъ Золошаренко.

(304) Одна дочь Гешмана Хмельницкаго была за Даниломъ Виговскимъ, роднымъ брашомъ Генеральнаго Писаря, а пошомъ за Гешманомъ Тешерею; другая за Иваномъ Печаемъ. *Изъ Записокъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго.*

(305) Аршемонъ Сергѣевичъ Машвѣвъ, въ послѣдствіи: Бояринъ, Намѣстникъ разныхъ городовъ, Царскія большія печаша и Государшвенныхъ Посольскихъ дѣлъ Оберегашель, Приказовъ: Сшрѣлецкаго, Казанскаго и другихъ Главный Судья, Начальникъ Монашнаго Двора, убишъ во время перваго Сшрѣлецкаго бунта въ Москвѣ 15 Мая, 1682 года. Въ домѣ сего знаменишаго Вельможи, друга Царя Алексѣя Михайловича, была воспитана Машъ Петра Великаго Царица Нашалія Нириловна.

(306) Въ Малороссійскихъ дѣлахъ Коллежскаго Архива (1653 г., № 2) подробно описана поѣздка Ивана Ѳомина въ Украйну. «Онъ выѣхалъ изъ Москвы Августа 5; пріѣхалъ 11 числа въ Чернаскій порубежный городъ Роменъ и шого города Ашаманъ, Тимошей Клепаченно,



ка съ нимъ девять Козаковъ встрѣтили Ивана съ вер-  
 шу оубъ города, слѣзли съ лошадей, поклонились низ-  
 ко и извинялись, что выѣхали въ шакомъ маломъ  
 числѣ, что всѣ Козаки пошли съ Полковникомъ Мир-  
 городскимъ, Григоріемъ Сосновичемъ, въ Гешману. Изъ  
 Роменъ Ѳомиинъ ошправился въ Лохвицу, гдѣ встрѣченъ  
 за полвершу оубъ города двадцатью Козаками; въ Су-  
 бошово прибылъ 13 Августа. Хмельницкій находился  
 тогда въ ошлучивѣ. 16 числа прислалъ онъ въ Ѳомину  
 Генеральнаго Писаря Ивана Виговскаго, кошорому Рос-  
 сійскій Посланецъ поднесъ оубъ Царя сорокъ соболей и  
 шри пары соболей добрыхъ, за сообщенныя имъ Маш-  
 вѣву и Лодыжинскому письма, полученные Гешма-  
 номъ изъ Турціи, Крыма и Польши. На другой день  
 Хмельницкій, пріѣхавъ въ Субошово, пригласилъ въ  
 своему шолу Ѳомина чрезъ Виговскаго. Выѣстѣ съ  
 Генеральнымъ Писаремъ явились въ Посланцу: Геш-  
 манскій Конюшій Иванъ Сладковскій, Субошовскій  
 Ашаманъ Лавринъ Напусша и десять Гешманскихъ  
 дворянъ. Они подвели двухъ оубданныхъ Турецкихъ  
 жеребцовъ: Ивану Ѳомину и сыну его Ивашѣ. Когда  
 поѣхалъ Иванъ въ Гешману, Писарь Виговскій ѣхалъ  
 въ нѣкошоромъ оубъ него разстояніи по лѣвую сторо-  
 ну; Иваша везъ Государеву Грамошу передъ Иваномъ;  
 по обѣимъ сторонамъ лошади Ивановой шли дворяне  
 Гешманскіе; передъ Ивашю несли люди жалованье  
 Государеву Гешману и Писарю. А какъ Иванъ пріѣхалъ  
 на Гешманскій дворъ и Гешманъ Богданъ Хмельницкій  
 вышелъ изъ свѣшлицы и изъ сѣней на дворъ и Ивана  
 встрѣтилъ. И какъ Иванъ съ лошади слѣзъ, Гешманъ  
 Богданъ, подошедъ, Ивану поклонился и съ нимъ ви-  
 шался, и пошли въ сѣни и въ свѣшлицу. Пришедъ въ  
 свѣшлицу и, помолясь образу Божію, Иванъ говорилъ  
 рѣчь, а изговрря рѣчь, подалъ Гешману Государеву  
 Грамошу, и проч.» Тамъ же: «Августа 19 Гешманъ Бог-  
 данъ Хмельницкій, вышелъ изъ двора своего, слушалъ  
 молебное пѣніе у церкви Воскресенія Христова, а оубъ  
 церкви Гешманъ ѣхалъ въ Иванову двору, а какъ онъ  
 ѣхалъ и передъ нимъ, Гешманомъ, вели двѣ лошади

«подъ попонами и бѣхали шрубачи, шрубившіе въ шрубы, а за нимъ бѣхали што человекѣвъ Козакѣвъ. И Иванъ Гешмана вспрѣшилъ у ворошѣ и бѣхалъ челомъ, чшобѣ онъ побѣхалъ на дворѣ; и Гешманъ на дворѣ не побѣхалъ, а слѣзѣ съ лошади, пѣльнѣ, у ворошѣ и пошелъ на дворѣ пѣшѣ, а за нимъ всѣ Козаки, слѣзши съ лошадей, пошли на дворѣ пѣшии жѣ. И Гешманъ, по просьбѣ Ивана, пришедъ въ свѣшлицу и, помолясь Спасову образу, сѣлъ за столомъ, а сказалъ: *Теперь я, Гетманъ, бѣду съ войскомъ на службу и забѣхалъ къ тебѣ, Царскаго Величества Посланнику, проститься. Всего моего Гетманова войска Козацкаго будетъ со сто тысячъ.* Тогда Гешманъ со слезами говорилъ Ивану: *чтобѣ Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецѣ, милость Свою надѣ нимъ, Гетманомъ, и надѣ всѣмъ войскомъ Запорожскимъ показалъ, изволилъ принять ихъ подѣ Свою Государеву высокую Руку въ вѣчное подданство и своими Государевыми людьми на Ляховѣ помочь имъ велѣлъ.»*

(307) По прїѣздѣ Царскихъ Посланниковѣ въ Чигиринъ, 13 Октября, они узнали ошѣ Юрія Хмельницкаго: «чшо ошецѣ его шому двѣ недѣли выступилъ съ войскомъ, Ханомъ Крымскимъ и Ордою прошивъ Короля Польскаго.» Гешманъ писалъ съ похода къ женѣ своей и къ Наказному Чигиринскому Полковнику Василию Томиленку: чшобы они приняли съ честію Россійскихъ Пословъ, но удержали ихъ въ Чигиринѣ до его возвращенія. Тщешно Спрѣшневѣ и Бредихинѣ наснаивали обѣ опшравленіи ихъ: Томиленно не склонился ни на какія убѣжденія: «И намъ» — увѣдомляли Посланини Царя — «холопемъ Твоимъ, къ Гешману бѣхашъ промыслишь было ни кошорыми мѣры не лязя: опасны Полковникѣ съ шоварищи и Козаки ошѣ Гешмана смертной казни.» Хмельницкій (какъ видно изъ Малороссійскихъ дѣлъ 1653, N. 3) велѣлъ задержашъ Пословъ, желая поддаться Государю шайно, чшобы Крымскій Ханъ и ни кто о шомъ не вѣдалъ. Онъ возвратился въ Чигиринъ 24 Денабря, а Посланини,

нибѣшіе въ шотѣ же день съ нимъ свиданіе, прибыли въ Москву 12 Января 1654 года.

(308) Въ дѣлахъ Коллежнаго Архива упоминается: что въ войскѣ Хмельницкаго было Донскихъ Козаковъ болѣе шрехъ сотъ. *№ 3.*

(309) Жванецѣ между Наменца Подольскаго и Хошина.

(310) Рудаевскій, въ Польской Исторіи, на стр. 133, говоритъ: что Казимиръ, обязался выдать Хану сто тысячъ золотыхъ.

(311) Ташары причинили въ то время ужаснѣйшія опустошенія въ Польшѣ до рѣкъ: Пины и Припечи, забрали въ неволю множество народа. *Стебельскій ч. 2., ст. 281.* Малороссійскіе Лѣтописатели повѣствуютъ: «что нѣв однихъ Шляхешскихъ домовъ, Крымцы пѣвнили пять тысячъ женщинъ и дѣвицъ.»

(312) Французская мила заключаешь въ себѣ чешыре Россійскія вершы.

(313) Ташарскій всадникъ весьма легкою и споль искусенъ, что, когда упомишся подѣ нимъ лошадь во время преслѣдованія его непріишелемъ, онъ перепрыгиваетъ на другую не останавливая шой, на кошорой сканалъ во всю рысь. Оставленная вѣздономъ лошадь перебѣгаетъ на правую сторону чтобы удобнѣе ему было пошомъ пересѣсть на нее. *Бопланъ стр. 38.*

(314) Буджанъ лежишъ между Аерманомъ или Блградомъ и Килією, равнина длиною около двѣнадцати миль, а шириною отъ пяти до шести, гдѣ скрываются мяшешные Ташары. Тамъ находяшся отъ осьмидесяши до девяношто деревень. Буджанскіе Ташары безпрерывно смішающся въ сихъ пустынныхъ степяхъ, шараясь захвашишь хрисшіанъ для продажи на галеры, пбо они, какъ хищныя пшпцы, живущъ одною шощмо добычею. Деревни ихъ подвижныя кибитки на двухъ колесахъ, какъ у пастуховъ во Франціи: вышравивъ одно мѣсто, снимающъ они лагеръ и отшравляющся въ другое. *Бопланъ, стр. 29.*

(315) ш. е. *И ноги, и глаза хорошіе.*

(316) Въ сіе время придерживающійся Уніашества Чернаскій Пропопъ Фодоръ Гурскій осмѣлился поселяшь мяшемъ въ народѣ: онъ, въ произнесенной дерзкой рѣчи, сравнивалъ Государей, желавшихъ обладашь Украиною съ Волхвами, поднесшими Христу влашо, ладонъ и смирну. «Такъ — вѣщалъ сей буйный проповѣдникъ — «и дары, присланные къ намъ отъ шрехъ Царей, предназначуюшъ чего мы должны ожидать отъ нихъ: Польскіе, состоящіе въ суннахъ, покрытыхъ коврами, общающъ, что, находясь подъ владычешвомъ Поляковъ, будемъ мы ходишь въ суннахъ и имѣшь ковры; Турецкіе, обернушые въ бумагу и шелкъ, что, признавъ Сулшана своимъ властелиномъ, спанемъ одѣвашься въ шелковыя и бумажныя матеріи; а Московскіе дары, одѣшые рогожею, угрожающъ насъ неминуемою бѣдностію.» — Басня сія возродила ропощъ въ прошолоудинахъ, не долго, однакожъ, продолжавшійся. — *Исторія Руссовъ.* — Не извѣстно, что сдѣлалъ Хмельницкій съ возмушилелемъ, но вѣрояшно, не осмѣлся онъ безъ должнаго наказанія.

(317) Грамошы сей въ Архивскихъ дѣлахъ не имѣешься. Помѣщенная въ Исторіи Руссовъ не заслуживаешъ вѣрояшія. Въ ней слогъ совсѣмъ ошличный: имѣшо Царскаго милосшиваго слова, написано *почтительное слово*; въ одномъ мѣстѣ Гешмана называющъ *предостойнымъ Гетманомъ*, въ другомъ: *Гетманушкою* и шому подобное.

(318) «И Бояринъ Василій Васильевичъ говорилъ Гешману рѣчь прошивъ Государева Указу. Сперва, навъ началъ объявляши знамя и въ шѣ поры говорилъ рѣчь: А молябъ:» Божіею милосшію Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ и многихъ Государствъ Государь и Обладатель, велѣлъ шебѣ, Гешману Богдану Хмельницкому, говориши: Извѣстно ешь се всѣмъ, яко ничшоже безъ Божія смощрѣнія въ челоуѣцѣхъ дѣшся, но вся его смощрѣніемъ спроешя: усмощрѣ сіе и нашъ Благоуѣрный и Хришолюбивый Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ

ки многихъ Государствъ Государь и Обладатель, яко и  
 яже нынѣ дѣшся въ вашей землѣ немирной, Божіимъ  
 смощіемъ дѣшся и строешся, иже по величій сво-  
 ей милости отъ вѣрныхъ своихъ, въ земли сей велимъ  
 гонениемъ отъ ошшунниковъ и иновѣрныхъ насилуе-  
 мыхъ, промышляли, себе благочестивый Гешмане  
 Войсна Запорожскаго, со благохотнымъ воинствомъ  
 своимъ и въ защищенію Церкви святыя и всѣхъ Право-  
 славныхъ въ сей земли сущихъ воздвиге, Его же мило-  
 стию всесильною шы помогаемъ, покровомъ пречистыя  
 Богородицы покрываемъ и поборениемъ Святыхъ Рус-  
 ныхъ отъ Православныхъ укрѣпляемъ, до сего времени  
 по православіи крѣпко пбораеши, побѣду надъ насилу-  
 ющими Православнымъ приемля; поразумѣваешъ же и  
 се Благовѣрный Государь, Царь и Великій Князь Алек-  
 сѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, яко всеми-  
 лостивый Богъ, хотяи воздвигнуши рога Христіян-  
 скій и сію землю, Скипетръ Благовѣрнаго Государя  
 нашего, Его Царскаго Величешва, якоже во времена  
 Благовѣрнаго Царя Владиміра и прочихъ его Наслѣдни-  
 ковъ бышъ, шако и нынѣ чрезъ ваше шщаніе соеди-  
 ниши, смощію Божію шаковому повинувся, по шво-  
 ему и всего швоого воинства желанію, Царскую свою  
 милость вамъ показуешъ и чрезъ насъ, Его-Пресвѣш-  
 лаго Царскаго Величешва меня, Болярина съ шова-  
 рищи, сіе знаменіе шебѣ, благочестивый Гешмане,  
 даруешъ. На семъ Царскомъ своемъ знаменіи Царя  
 царшвующихъ, всемилостиваго Спаса, написаннаго въ  
 побѣду на враги, Пресвяшую Богородицу въ покровъ, и  
 преподобныхъ Печерскихъ со свяшою Варварою, Рус-  
 ныхъ молишвениковъ, въ ходатайство шебѣ и всему  
 швоему Православному воинству подавая, дабы всеми-  
 лостивый Спасъ нашъ, якоже иногда, яко повѣшву-  
 ешъ Ишорія о происхожденіи чеснаго Креста, Пра-  
 вославному Царю Русскому и всѣмъ Христіаномъ даде  
 на враги побѣду и миръ дарова, шако и шебѣ со благо-  
 честивымъ воинствомъ на враговъ, Церковь свяшую  
 озобляющихъ и Православныхъ ушѣсняющихъ, да-  
 руешъ побѣду, да о имени ихъ здѣ всяко колѣно гор-

«дыхъ падешъ на землю и враги Православныхъ прогоняшся, а миръ шѣмъ успроишся сущимъ въ гоненіи Правовѣрнымъ; и якоже Пречистая Богородица вѣкогда вѣрныхъ въ Царѣградѣ покрываючи чуднымъ своимъ покровомъ, враги на вѣрныхъ вооружившіяся всеильнымъ своимъ засшупленіемъ, ошъ Иконы ея чудотворныя бываемымъ, нныя чудотворно изби, другіе же со шсудомъ прогна, шако да и посреде полковъ вашихъ въ Царскомъ семъ знаменіи написана носима васъ ошъ жновѣрныхъ оружія покрываешъ и побѣду на нихъ даруя шебѣ со всѣмъ Православнымъ воиншвомъ и со всѣми вѣрными соблюдещъ невредимыхъ, и свяшій же Божіи угодницы Руссшій Антоній и Феодосій со свяшою Великомученицею Варварою, ея же свяшныя мощи, яко даръ многоцѣненъ, ваша имашъ справа, якоже въ началѣ православія въ Русской сей земли сея мощи они же сами православіѣ ушверждаху, сице и нынѣ да будущъ скори шебѣ и всѣмъ помощницы, ушверждающе миръ Православія, и знаменіе се Его Царснаго Величешва да будешъ всѣмъ врагомъ вашимъ побѣды знаменіе страшное и ужасное во бранѣхъ.» А изговоря Бояринъ Василій Васильевичъ ошдалъ Гешману знамя. А какъ ошдалъ знамя и ошдавая булаву говорилъ: «Иное пани Державы своея Царскія знаменіе булаву сію Благовѣрный и Хришполубивый Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, шебя жалуя, шебѣ посылаешъ, да шою благополучно благочештивому воиншву и всѣмъ людемъ начальшвуеши, гордящихся на православіе и непокорныхъ да шою шебѣ смириши; воиншво же швое благочештивное, якоже до нынѣ добрѣ ушроевалъ еси, сице да и прочее время симъ Пресвѣшлыи Его Царскія Державы знаменіемъ, булавою, шако смошрѣлнвѣи управлши возможеши, яко да самое видѣніе спройшъ управляемаго ошъ себе воиншва вся враги, на вы возшашція и на благочештіе, ушрашаешъ и ошъ васъ прогоняешъ.» А ошдавъ булаву, Бояринъ Василій Васильевичъ говорилъ, ошдавая одежду: «Къ сему Благочештивый Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй

«Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, орла носяй печашь, яко орелъ покрыши гнѣздо свое и на пшнца своя, вождель градъ Кіевъ съ прочими грады, Царскаго своего орла иѣногда гнѣздо сущій, хотяи милосшію своею Государскою покрыши, съ нимъ же и пшнца своя вѣрныя иѣногда подъ благочестивыхъ Царей державою сущія, въ защищеніе свое приаши, въ знаменіи шаковыя своея Царскія милосши шебѣ одежду сію даруешъ, сею показуя яко всегда непремѣнною своею Государскою милосшію шебѣ же и всѣхъ Православныхъ, подъ Его Пресвѣтшую Царскую Державу подклающихся, изволи покрываши; и шы же да сію ошъ Царскаго Его Величештва приемъ, швою начашую службу, иъ Царской Его Державѣ и иъ защищенію Православныхъ шеплоу ризою сею одѣваея согрѣваеши, яко да раждеиъ ревностно о вѣрѣ Православной и о Царскаго Его Величештва Державѣ на враги побораеши.» А какъ ошдалъ одежду, и ошдавая шапку говорилъ: «Главѣ швоей, ошъ Бога высокымъ умомъ вразумленной и промыслъ благородный о православія защищеніи смышляющей, сію шапку Пресвѣтлое Царское Величештво въ покрышіе даруешъ, да Богъ здраву главу швою соблюдая всяцѣмъ разумомъ ко благому воинства преславнаго шпроенію вразумляешъ, яко да шя, Гешмана, имуще вѣрніи и шобою смысленно управляеми, враговъ ногами попираши и безуміе гордыхъ умной главѣ швоей покоряши возмогушъ. Сіе убо Своего Царскаго Величештва жалованье Благовѣрный Государь нашъ, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Русіи Самодержецъ, шебѣ даруя нами и всякаго благопоспѣшія и на враги одолѣнія благопривѣшшвуя, хочешъ, да въ своемъ общаніи иъ Царской Его Державѣ и вѣрѣ непремѣндій пребывающе, шу умную свою главу иъ Его Царской милосши подкланая, швердую и нерушимую вѣрностъ свою со всѣмъ воиншвомъ своимъ и всѣми Христіяны соблюдеши, яко да и Царское Его Величештво, вашимъ раченьемъ возбуждаемъ, большую иъ шебѣ и всѣмъ швоимъ милосшь свою Царскую просшираши возможешъ.» *Малор. дѣла Кол. Арх. 1654 г., N 1.*

(319) Тогда въ Малороссіи было семнадцать полковъ:  
 1) *Чигиринскій*, въ кошорый ошправленъ Послами для  
 приведенія нъ присягѣ жишелей: Князь Алексѣй Княжъ  
 Юрєвъ сынъ Звенигородскій; 2) *Бблоцерковскій*: Столь-  
 никъ Леоншій Ларіоновъ сынъ Лопухинъ; 3) *Корсунскій*:  
 Князь Василій Княжъ Дмишрєвъ сынъ Горчаковъ;  
 4) *Черкасскій*: Тимовой Ивановъ сынъ Спасишелевъ;  
 5) *Каневскій*: Князь Семеновъ Княжъ Нивишинъ сынъ  
 Болховской; 6) *Уманскій*: Иванъ Степановъ сынъ Ис-  
 лєньєвъ; 7) *Брацлавскій*: Стольникъ Князь Оедоръ  
 Княжъ Нивишинъ сынъ Боряшинскій; 8) *Кіевскій*:  
 Стольникъ Василій Пешровъ сынъ Кишинъ; 9) *Лаво-  
 лочскій*: Иванъ Степановъ сынъ Телепєєвъ; 10) *Вин-  
 ницкій*: Оедоръ Богдановъ сынъ Глѣбовъ; 11) *Кропи-  
 венскій*: Денисъ Пешровъ сынъ Тургенєвъ; 12) *Пере-  
 яславскій*: Максимъ Алексѣєвъ сынъ Лодыженской;  
 13) *Черниговскій*: Князь Данило Княжъ Машьєєвъ  
 сынъ Несвицній; 14) *Нѣжинскій*: Михайло Михайловъ  
 сынъ Дмишрєвъ; 15) *Миргородскій*: Михайло Пешровъ  
 сынъ Воейновъ; 16) *Прилуцкій*: Василій Яновлєєвъ сынъ  
 Колшовской; и 17) *Полтавскій*: Андрей Ивановъ сынъ  
 Спасишелевъ. — Малор. дѣла, хранящ. въ Кол. Архи-  
 вѣ, 1654 года, № 4.

(320) Мишрополишъ Кіевскій Сильвестръ Носсовъ,  
 выѣхавшій въ возкѣ, проишнесъ шогда Царскимъ По-  
 сламъ слѣдующую рѣчь: «Внегда приходише ошъ Бла-  
 гочешиваго и Христолюбиваго Свѣшлѣйшаго Госуда-  
 «ря, Царя и Велинаго Князя Алексѣя Михайловича,  
 «всеа Русіи Самодержца, ошъ Православнаго Право-  
 «славнымъ Царшій Мужие, желаніє имущє еже посѣ-  
 «пшишъ Благочешивое древнихъ Великихъ Князей Рус-  
 «скихъ наслѣдіє, внегда приходише нъ Сѣдалицу пер-  
 «ваго Благочешиваго Россійснаго Велинаго Князя —  
 «исходимъ вамъ въ срѣшеніє и цѣлуєшъ васъ, въ лицѣ  
 «моємъ, Ошъ, Благочешивый Владиміръ, Великій  
 «Князь Русскій; цѣлуєшъ васъ Свяшый Апостолъ  
 «Андрей Первозванный, провозвѣшвивый на семъ мѣ-  
 «стѣ велію просіяши славу Божію, яже нынѣ вашимъ  
 «пришешвиємъ благополучно пакы обновлєяшя; цѣлу-



«юшѣ васѣ общему житію Начальницы: Преподобніи «Аншоній и Θεодосій Печерскіи и вси Преподобніи, «лѣша и живошѣ свой о Христѣ въ сихѣ пещерахѣ «изнурившіи; цѣлуемѣ и мы о Христѣ ваше Благоро- «діе со всѣмѣ освященнымѣ Соборомѣ, цѣлующе жѣ «любовне вызываемѣ: видише въ Домѣ Бога нашего и «на Сѣдалище первѣйшее Благочестія Русскаго, да «свашимѣ пришествіемѣ обновися яко орлу юность «Наслѣдія Благочестивыхѣ Великихѣ Князей Рус- «скихѣ.» — *Малор. дѣла Колежскаго Архива, 1654 года* *№ 4.* «Изговора рѣчь, Мишрополишѣ побѣхалѣ въ сво- «емѣ вознѣ, а Послы за нимѣ, въ саняхѣ.» — *Тамѣ же.*

(321) Сильвестрѣ Носсовѣ, Мишрополишѣ Кіевскій, по словамѣ Шебельскаго, родился въ Воеводствѣ Ви- шенскомѣ ошѣ благородныхѣ родителей, но не Уніа- шовѣ. Бывѣ обязанѣ присягою Королю Польскому и, негодуя на Хмельницкаго, спрошивался онѣ Бушур- лину, по прибытіи его въ Кіевѣ. *Стран. 282.*

(322) За посылку въ Малороссію и приведеніе всего войска Запорожскаго въ подданство Россійское, пожа- ловалѣ Государь Боярина Бушурлина: Дворецкимѣ сѣ *путѣмѣ* (шо естѣ Оберб-Гофмейстеромѣ сѣ опредѣлен- нымѣ доходомѣ), шубою, бархашомѣ, кубкомѣ золоче- нымѣ серебрянымѣ, чешырьмя сорока соболями и нѣ прежнему его окладу, нѣ 450 рублямѣ, 150 рублей при- дачи; Оюльничкаго Алферьева: шубою, ашласомѣ, куб- комѣ, двумя сорока соболями и нѣ шремѣ шамѣ руб- лямѣ жалованья 70 рублей придачи; Дьяна Лопухина: шѣмѣ же, сѣ придачею нѣ прежнему окладу пятидеся- ти рублей. — *Ригельманѣ.*

(323) Договорныя сшашѣи Козановѣ гласили :

1.

Вначалѣ изволь Твое Царское Величество подшверди- ши права и вольности наши Войсковыя, какѣ изѣ вѣ- новѣ бывало въ Войскѣ Запорожскомѣ, чо своиими правами суживалися и вольности свои имѣли въ доб- рахѣ и въ судахѣ; чошобѣ ни Воевода, ни Бояринѣ, ни Шольникѣ въ суды Войсковыя не всшупался, но ошѣ

Спарѣйшихъ своихъ чшобѣ шоварищество сужены были : гдѣ при челобѣна Козаковъ, шогда два шрешьяго должны судиши.

Подѣ сими спашьями помѣша Думнаго Дьяна Алмаза Иванова :

Сей спашѣ указалъ Государь и Бояре приговорили бышь шанѣ, по ихъ челобишью.

## 2.

Войско Запорожское зѣ числѣ 60,000 чшобѣ всегда полно было.

Указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью 60,000 человекѣв, сѣ шѣмѣ, чшобѣ Гешманѣ велѣлѣ Козаковъ разобрать вснорѣ и списокѣ имѣ учинилѣ за своею руною для Его Царснаго Величештва.

## 3.

Шляхша, которые вѣ Россіи обрѣшающся и вѣру по непорочной заповѣди Хришовѣ Тебѣ, Великому Государю нашему, Твоему Царскому Величештву, учинили, чшобѣ при своихъ Шляхешсныхъ вольноспяхѣ пребывали, и межѣ себя Спаршихъ на уряды судовые обирали, и добра свои и вольности имѣли, наѣ при Короляхъ Польскихъ бывало; чшобѣ иные, увидя шановое пожалованье Твоего Царснаго Величештва, клонилися подѣ обласѣ и подѣ крѣпную и высокую руну Твоего Царснаго Величештва со всѣмѣ мѣромѣ Христіанскимѣ. Суды земскіе и градскіе чрезѣ шѣхъ Урядниковѣ, которыхъ они сами себѣ добровольно оберушѣ, исправлены быши имѣюшѣ, наѣ и прежде сего; шаножѣ Шляхша, которые назну свою имѣли по крѣпостямѣ на маешносняхѣ шогда и нынѣ, либо чшобѣ имѣ заплачено или на маешносняхѣ довлѣдѣши дано.

Симѣ спашьямѣ указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью.

## 4.

Вѣ городѣхъ Урядники изѣ нашихъ людей чшобѣ были обираны на шо достойные, которые должны будушѣ подданными Твоего Царснаго Величештва исправ-

ляши или уряжши и приходъ належачій вправду (звъ назву Твоего Царскаго Величешва ошдавали.

Указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью; а быши бв Урядникамъ, Войшамъ, Бурмистрамъ, Гайцамъ, Лавникомъ, и доходы денежныя и хлбныя и всякіе на Государя собирашъ имъ и ошдавали въ Государеву казну шѣмъ людемъ, кошорыхъ Государь пришлешъ, и шѣмъ людемъ, кого для ших сборныхъ казны Государь пришлешъ, надъ шѣми сборщинами смошрѣшь, чшобъ дѣлали правду.

## 5.

На булаву Гешманскую чшо надано со всѣми принадлежностями Сшаросшво Чигиринское, чшобъ и нынѣ для всего ряду пребывало.

Указалъ Государь и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью.

## 6.

Сохрани Боже смерти на Пана Гешмана (понеже всякъ человекъ смертенъ, безъ чего не можно быши), чшобъ Войско Запорожское само межъ себя Гешмана избирали и Его Царскому Величешву извѣщали, чшобъ шо Его Царскому Величешву не въ кручину было, понеже шохъ давній обычай Войсковый.

Государь указалъ и Бояре приговорили бышь по ихъ челобишью.

## 7.

Имѣній Козацкихъ, чшобъ нишо не ошнималъ, кошорые землю имѣюшъ и всѣ пожизни сѣ шѣхъ земель чшобъ при шѣхъ имѣніяхъ добровольно имѣли; вдовъ, послѣ Козаковъ осшальныхъ, чшобъ и дѣши ихъ шаніе жѣ вольности имѣли, какъ предки и ошцы ихъ.

Бышь по ихъ челобишью.

## 8.

Писарю Войсковому, чшобъ по милости Его Царскаго Величешва одна шысяча золошыхъ для подписковъ, шанже и мѣльницу для прокормленія, чшо великой расходъ имѣшъ.

Бышь по ихъ челобишью, давали изъ шамошнихъ доходовъ.

9.

На всякаго Полковника чшобъ по мѣльницѣ было, для того же, что расходъ великій имѣюшъ; но когда милость будешъ Твоего Царскаго Величешва, и большаго чѣмъ Твое Царское Величешво пожаловани изволишъ.

Государь пожаловалъ по ихъ челобишью.

10.

Также на Судей Войсковыхъ по шреша золошыхъ и по мѣльницѣ; а на Писаря Судейскаго по 100 золошыхъ.

Государь пожаловалъ по ихъ челобишью; а про Судей допросишь, сколько Судей?

11.

Также Ясауламъ Войсковымъ и Полковымъ, что на услугахъ Войсковыхъ завсегда обрѣшающа и хлѣба пахашъ не могушъ, по мѣльницѣ бѣ имъ было, просимъ Твоего Царскаго Величешва.

Государь пожаловалъ по ихъ челобишью.

12.

На подѣлу снаряду Войсковаго и на пушкарей и на всѣхъ людей работныхъ у снаряду просимъ Твоего Царскаго Величешва, изволь имѣши Свое Царское милостивое прирѣшнѣ, яко о зимѣ шако и о спанахъ; шакожде на Обозного 400 золошыхъ.

Государь пожаловалъ велѣлъ давати изъ тамошнихъ доходовъ.

13.

Права, наданныя изъ вѣковъ ошѣ Князашъ и Королей какъ духовнымъ и мѣрскимъ людамъ, чшобъ ни въ чемъ не нарушени были.

Государь указалъ и Бояре приговорили: оставиши права духовныя и мѣрсныя безъ всякаго нарушениа. Мишропомѣшу же Кіевскому, шанже и инымъ Духовнымъ Малыя Россіи, быши подѣ благословеніемъ Свяшѣйшаго Пашріарха Московскаго, а въ права духовныя Пашріархъ вступаши не будешъ.

## 14.

Послы, которые изъ вѣна изъ чужихъ земель приходяшъ въ Войску Запорожскому, чшобъ Пану Гешману и Войску Запорожскому, которые въ добру были вольно приняты, чшобы шо Его Царскому Величеству въ кручину не было; а чшобы имѣло прошиву Его Царскаго Величества быти, должны мы Его Царскому Величеству извѣщати.

Государь указалъ и Болре приговорили: Пословъ о добрыхъ дѣлѣхъ принимашъ и отпуспашъ, а о какихъ дѣлѣхъ приходили и съ чѣмъ отпуспашъ, и о шомъ писашъ въ Государю. А которые Послы присланы ошъ кого будущъ и съ прошивнымъ дѣломъ Государю, и шѣхъ задерживати и писашъ обѣ нихъ Государю; а безъ Государева указу ихъ не отпуспашъ. А съ Турскимъ Салтаномъ и Польскимъ Королемъ безъ Государева указу не ссылашъся.

## 15.

Канъ во иныхъ земляхъ дань вдругъ ошдаешъ, волпбы есма и мы, чшобъ цѣною вѣдомо давашъ ошъ шѣхъ людей, которые Твоему Царскому Величеству належашъ; а еслибы внао быти не могло, шога ни на единого Воеводу не позволяшъ, а о шомъ договаривашъся, развѣ бы изъ шушошнихъ людей обобравши Воеводу человѣка досшойнаго, имѣешъ шѣ всѣ доходы вправду Ему, Царскому Величеству, ошдавати.

Сей спашѣ Государь указалъ и Бояре приговорили бышъ по шому, како выше сего написано: собирашъ Войшамъ, и Бурмисшромъ, и Гайцамъ, Лавникомъ, а ошдавашъ въ Государеву казну шѣмъ людамъ, кого Государь пришлещъ, и шѣмъ людемъ надъ сборщини сморѣшъ, чшобъ дѣлали правду.

## 16.

А шо для шога имѣютъ Посланиями наши договаривашъся, чшо найхавъ бы Воевода, права бы ломаши имѣлъ и усшановы наня чинилъ, и шобъ быти имѣло съ целиною досадою, понеже праву иному не могутъ вскорѣ навывнушъ и шягошы шакія не могутъ носити;

а нѣз шушошнихъ людей когда будущѣ ситаршіе, тогда прошивъ правъ и усавовъ шушошнихъ будущѣ исправляшися.

Бышь Уряднинамъ шого Войска, права и вольношши смошрѣшь имъ.

## 17.

Прежде сего ошв Королей Польскихъ нианого гоненія на вѣру и на вольношши наши не было, всегда мы всянаго чину свои вольношши имѣли и для шого мы вѣрно служили; а нынѣ за насущленіе на вольношши наши понуждены Его Царскому Величешву подѣ крѣпкую и высокую руку поддашься. Прилежно просиши имѣюшѣ Послы наши, чшобѣ привилія, Его Царское Величешво, намъ на харшіяхъ писанныя сѣ печашьми вѣслыми, единѣ на вольношши Козація, а другой на Шляхешскія далѣ, чшобѣ на вѣчныя времена непоколебимо было; а когда шо одержимъ, мы сами смошрѣ межѣ себя имѣши будемъ, и кшо Козанѣ, шобѣ будешъ вольношшь Козацкую имѣшь, а кшо пашенной ирешьянинѣ, шобѣ будешъ должншшь обыкшую Его Царскому Величешву ошдавать, канѣ и прежде сего; шанже и на люди всякіе, кошорые Его Царскому Величешву подданные, на какихъ правахъ и вольношшяхъ имѣюшѣ бышь.

Государь указалъ и Бояре приговорили бышь по ихъ челобившю.

## 18.

О Митрополитѣ помянуши имѣюшѣ, канѣ будущѣ разговаривати, и о шомѣ Посломѣ нашимѣ изушшныи нацазѣ дали есмы.

Государь указалъ и Бояре приговорили: Митрополитшу и всѣмѣ духовнаго чина людямъ на маешношши ихъ, кошорыми нынѣ владѣюшѣ, дашь жалованную Грамошу.

## 19.

Такожде просиши прилежно Послы наши имѣюшѣ Его Царскаго Величешва, чшобѣ Его Царское Величешво рашъ свою вскорѣ прямо кѣ Смоленску послалѣ, не ошсрочивая ничего, чшобѣ неприяшель не могѣ исправишься и сѣ иными совонупишься, для шого, чшо

войска нынѣ принуждены; чшобѣ никакой ихѣ лести не вѣрили, еслибѣ они имѣли въ чемѣ дѣлать.

Указалъ Государь и Бояре приговорили про походъ объявишь Посланникамѣ, что Царское Величество изволишь на непріятеля своего, на Польскаго Короля, иди самѣ и Боярѣ и Воеводѣ послашь со многими ратьми по просухѣ, какѣ конскіе нормы учнушь бышь.

## 20.

И шо надобное дѣло припомниши, чшобы наемнаго люду здѣ по рубежу отѣ Ляховѣ, для всякаго безстрашїа, съ 3000, или какѣ воля Его Царскаго Величества будешѣ, хоша и большѣ.

Объявишь: Царскаго Величества рашные люди всегда на рубежѣ, для Украйны обереганья, ешь и впредѣ сшоашь учнушь.

## 21.

Обычай шомѣ, что всегда Войску Запорожскому плашили, просишь и нынѣ Его Царскаго Величества, чшобѣ на Полковника по 100 ефимковѣ, на Ясауловѣ Полковыхѣ по 200 золошыхѣ, на Ясауловѣ Войсковыхѣ по 400 золошыхѣ, на Сошниковѣ по 100 золошыхѣ, на Козаковѣ по 30 золошыхѣ.

Ошговаривать: Великій Государь, Его Царское Величество, для Православныя Христіанскїа вѣры, хоша ихѣ отѣ гонимелей и хошящихѣ разориши Церкви Божїа и искорениши вѣру Христіанскую отѣ Лашинѣ оборониши, собралѣ рашнїа многїа и идешь на непріятелей, и свою Государеву казну, для ихѣ обороны, рашнымѣ людемѣ роздалѣ многую; а какѣ былѣ у Гешмана у Богдана Хмельницкаго Государевѣ ближній Бояринѣ и Намѣшникѣ Тверской Василїй Васильевичѣ Бушурлинѣ съ шоварищи и говорилѣ съ Гешманомѣ о числѣ Войска Запорожскаго, и Гешманѣ говорилѣ: хоша число Войска Запорожскаго и велико будешѣ, а Государю въ шомѣ убышка не будешѣ, пошому что они жалованья у Государя просишь не учнушь; а говорилѣ Гешманѣ при нихѣ при Судѣ и при Полковникѣ, и имѣ нынѣ о шомѣ говоришь не доведешся.

33.

Орда, еслибы имѣла винуться, тогда ошѣ Астрахани и ошѣ Казани надобно на нихѣ насупиши, ша-ножде и Донскимъ Козанамъ гошовымъ бышь; а нынѣ еще въ брашствѣ, дашь сроку и ихѣ не задирашь.

Сказашь: на Донѣ, къ Козанамъ, Государево повелѣ-ніе послано будешь, буде Крымскіе люди задору ипа-ного не учиняшѣ, и на нихѣ не ходишь; а буде задорѣ учиняшѣ, и въ шо время Государь укажешѣ надѣ ними промыслѣ чинишь.

25.

Коданѣ городѣ, кошорый ешь сѣланѣ на рубежѣ ошѣ Крыму, въ кошоромѣ Панѣ Гешманѣ всегда по 400 человекѣ шамѣ имѣшѣ и кормы всякіе имѣ даешь, чшобѣ и нынѣ Его Царское Величештво, нанѣ кормами, шамѣ и порохоми къ наряду изволилѣ посшонши; ша-же и на шѣхѣ, кошорые за порогами Коша берегушѣ, чшобѣ Его Царское Величештво милосшъ свою изволилѣ показашь, понеже не лъзя его самого безѣ людей остав-ляши.

О шой спашѣ Царскаго Величештва милосшивый Указѣ будешь впередѣ, нанѣ про шо вѣдомо будешь, по сколькоу нанихѣ запасовѣ въ шѣ мѣсша посыловано и сколько будешь доходовѣ въ сборѣ на Царское Величештво.

*Списано съ подлиннаго Договора, хранящагося въ Мо-сковскомѣ Архивѣ Коллегіи Иностранныхѣ дѣлѣ.*

(324) По присоединеніи Малой Россіи, Государь ве-лѣлѣ, 1 Іюля 1654 года, Тишулѣ свой писашь: всея Ве-дичія и Малыя Россіи Самодержецѣ.

Конецъ Примѣчаній первой части.



# ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

ВЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

---

<i>Стр.</i>	<i>Строк.</i>	<i>Напечатано.</i>	<i>Должно считать.</i>
2	2	Тиверцы	Тивирцы
10	16	Г. 1166	Г. 1169
12	2	мѣспечко	мѣспечко
22	21	приобрѣсь	приобрѣсь
23	17	пологавшихъ	пологавшихъ
—	20	созженъ	сожженъ
—	22	разорѣніа	разореніа
25	2	Завоевашель	Завоевашель
52	14	долольшвуясь	довольшвуясь
61	11	Въ началѣ	Въ началѣ
68	22	писмани	письмами
73	31	Молороссіянь	Малороссіянь
85	9	подшвержѣныя	подтвержденныя
114	22	Тишаръ	Ташаръ
115	19	мѣсяцовъ	мѣсяцевъ
117	21	ошомшспилъ	ошомспилъ
118	19	междуусобная	междуусобная
124	29	попадается	попадается
—	37	Ружинскій	Рожинскій
125	24	уменьшились	уменьшились
130	22	крема	время
149	16	релегіяхъ	религіяхъ
155	3	Вельжожи	Вельможи
157	17	Англинскаго	Англійскаго
163	22	въ 1589 году	въ 1588 году
200	27	съ меншимъ	съ меньшимъ
231	16	Наказанымъ	Наказнымъ
245	33	вѣрояшіе	вѣрояшіа
247	28	благочестивый	благочестивый
252	13	возложенное порученіе	возложеннаго порученія
253	18	вешь	вещи
268	26	койскъ	войскъ
301	19	прощеніе	прощенія.

---









