

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-ГО СЕНТЯБРЯ

№ 18-й.

1866 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, при коемъ предлагаетъ полученную отъ Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 27-й день февраля сего года журнала сего Присутствія о мѣрахъ для улучшенія нынѣшняго состоянія церковно-приходскихъ школъ и для облегченія участія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Изъ упомянутой выписки видно что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія, между прочимъ, положено: «въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія, вмѣнить сельскимъ священни-

камъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію. Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, для зависящихъ къ исполненію онаго распоряженій, объявить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, поручивъ имъ, Преосвященнымъ, для болѣе успѣшнаго достиженія предположенной Присутствіемъ цѣли—содѣйствія дѣлу народнаго образованія, непосредственно и чрезъ подвѣдомственныхъ имъ благочинныхъ имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священнослужителями возлагаемой на нихъ означеннымъ положеніемъ обязанности. іюня 30 дня 1866 года.

По поводу сего указа послѣдовала слѣдующая Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нектарія Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, резолюція: Предписать о семъ по Епархіи къ точному исполненію, вмѣнивъ въ обязанность благочиннымъ наблюдать за симъ и, какъ скоро замѣтятъ какое либо опущеніе въ исполненіи сего, немедленно доносить мнѣ о семъ.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената отъ 11 сего мая за № 27383, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ Духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія проживать вблизи монастырей, мнѣніемъ предложилъ: статью 282-ю Устава о предупрежденіи и пресѣченіи

преступленій (Св. Зак. 1857 г. Т. XIV) дополнить 2-мъ примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: «Послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе воспрещается проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены.» На подлинномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о воспрещеніи послушникамъ монастырей, исключеннымъ изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, проживать и приписываться въ той мѣстности, гдѣ находятся монастыри, изъ коихъ они исключены, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**. 11 апрѣля 1866 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, дать знать во извѣстіе по всему духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Іюля 15 дня 1866 года.

СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородскаго, Печерскаго, Арзамасскаго и Лысковскаго, духовныхъ училищъ, назначенныхъ къ поступленію въ низшее отдѣленіе Нижегородской семинаріи.

(Продолженіе).

А. НИЖЕГОРОДСКАГО.

Александръ Садовъ, Василій Владимірскій, Василій Миловидовъ, Павелъ Святицкій, Алексѣй Крестовоздвиженскій, Александръ Слободской, Николай Минервинъ, Владиміръ Тихоміровъ, Михаилъ Орловъ, Николай Добротинъ, Николай Знаменскій, Иванъ Весницкій, Михаилъ Орфановъ, Василій

Архангельскій, Петръ Архангельскій, Иванъ Лавровъ, Иванъ Зефировъ, Николай Полетаевъ, Михаилъ Маленинъ, Александръ Архангельскій, Доремидонтъ Казанскій, Михаилъ Милотворскій, Василій Дивѣевъ, Александръ Радугинъ, Иванъ Зеленецкій, Петръ Сицкій, Николай Соловьевъ, Иванъ Сахаровскій, Сергѣй Новскій, Николай Никольскій 1-й, Григорій Веселицкій, Василій Кириловскій, Аркадій Коринскій, Иванъ Доскинскій, Николай Никольскій 2-й, Леонидъ Аргентовъ, Владиміръ Рождественскій, Дмитрій Померанцевъ, Александръ Катанскій, Александръ Борисовскій, Семень Фонтенелевъ, Павелъ Дмитровскій, Павелъ Орнадскій, Яковъ Листовъ, Ѳедоръ Иваницкій, Александръ Кармазинскій, Петръ Вейсовъ, Дмитрій Тихонравовъ 1-й, Евгенийъ Парійскій, Иванъ Восходовъ, Александръ Царевскій, Николай Благосклонскій, Василій Сахаровъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи), Дмитрій Звѣревъ, Левъ Яковлевъ, Василій Руновскій, Аркадій Невѣдомскій, Николай Сквэрцовъ, Дмитрій Преображенскій (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіе первой трети не окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены обратно въ училище).

Б. ПЕЧЕРСКАГО.

Петръ Рувимовъ, Ѳедоръ Орнадскій, Василій Лавровскій, Петръ Ѳедоровскій, Павелъ Ѳедоровскій, Петръ Сперанскій, Павелъ Счастливцевъ, Михаилъ Кубинцевъ, Алексѣй Кубинцевъ, Иванъ Глазковъ, Алексѣй Покровскій, Иванъ Гусевъ, Евгенийъ Сергіевскій, Алексѣй Сильвановъ, Николай Фаминскій, Алексѣй Архангельскій, Дмитрій Виноградовъ, Матвѣй Ягодинскій, Михаилъ Кармазинскій, Егоръ Весницкій, Степанъ Тихонравовъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи). Иванъ Багрянскій, Иванъ Дроздовъ, Петръ Цицровскій, Василій Тепловъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе, семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіе первой трети не

окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены въ училище обратно).

В. АРЗАМАССКАГО.

Иванъ Лебедевъ, Александръ Раевскій, Иванъ Доброзраковъ, Василій Смирновъ, Николай Лебединскій, Владиміръ Троновъ, Николай Штерновъ, Василій Виноградовъ, Василій Захарьевскій, Николай Ростовскій, Николай Милославскій, Михаилъ Сигріанскій, Владиміръ Тенищевъ Дмитрій, Дроздовъ, Алексѣй Херсонскій, Павелъ Успенскій, Иванъ Люстрицкій, Александръ Боголюбовъ, Александръ Констансовъ, Василій Прилежаевъ, Александръ Нисаревъ 1-й, Василій Нечаевъ, Алексѣй Веселовскій, Самонъ Языковъ, Дмитрій Травинъ, Павелъ Ѳаворскій, Михаилъ Серебритскій, Владиміръ Меллиссовъ, Василій Кудрявцевъ, Григорій Радугинъ, Иванъ Цвѣтковъ, Петръ Веселовскій, Александръ Страгородскій, Николай Покровскій, Михаилъ Малиновскій, Василій Станиславскій, Иванъ Травинъ, Иванъ Феликсовъ, Андрей Стрѣльниковъ, Ѳедоръ Доброзраковъ, Алексѣй Садовскій, Владиміръ Васильковъ, Ѳедоръ Лебединскій, Иванъ Македонскій, Иванъ Зерчаниновъ, Иванъ Зефировъ, Якимъ Добронравовъ, Владиміръ Богородскій, Иванъ Кудрявцевъ 2-й, Николай Левинъ, Михаилъ, Садовскій 1-й, Андрей Юрьевъ, Семень Воскресенскій (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи). Петръ Руновскій, Александръ Орнадскій, Иванъ Кудрявцевъ 1-й, Николай Смарагдовъ, Михаилъ Раевскій, Александръ Ласточкинъ, Викторъ Бажановъ, Ѳедоръ Лебедевъ, Николай Фивейскій, Иванъ Терскій, Михаилъ Садовскій 2-й, Иванъ Альбовъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіе первой трети не окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены обратно въ училище).

и Г. ЛЫСКОВСКАГО.

Александръ Цвѣтковъ, Иванъ Веселовскій, Левъ Колосовъ,

Венедиктъ Зефиловъ, Александръ Лиловъ, Петръ Лебедевъ, Александръ Лавровскій, Евгеній Добролюбовъ, Аристархъ Архидіаконскій, Иванъ Сергіевскій, Михаилъ Цвѣтковъ, Василій Полетаевъ, Николай Аристотелевъ, Василій Красовскій, Иванъ Виноградовъ, Алексѣй Введенскій, Алексѣй Ласточкинъ, Михаилъ Знаменскій, Александръ Воскресенскій, Владиміръ Кенарскій, Платонъ Преображенскій, Павелъ Любскій, Николай Сакминскій, Владиміръ Лауринъ (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи). Иванъ Григоровъ, Михаилъ Персидскій, Иванъ Цвѣтаевъ, Алексѣй Можарскій, Иванъ Фигуровъ, Михаилъ Фаминскій (поступаютъ въ низшее отдѣленіе семинаріи съ тѣмъ, что если въ теченіи первой трети не окажутъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ, то будутъ возвращены обратно въ училище).

Нижегородскаго училища.

Иванъ Днѣпровскій, Николай Соболевъ, Иванъ Орфелиновъ, Петръ Лебедевъ, Михаилъ Целебровскій (возвращаются по неявкѣ обратно въ училище).

Печерскаго училища.

Ксенофонтъ Аргентовъ, Николай Соболевъ, Александръ Сергіевскій, Сосипатръ, Соколовскій, Александръ Лебедевъ (по неудовлетворительности отвѣтовъ на экзаменахъ и по неявкѣ).

Арзамасскаго училища.

Иванъ Смирновъ, Александръ Воскресенскій (по неявкѣ). Димитрій Захарьевскій, Иванъ Ястребцовъ, Николай Фантановъ, Василій Альбовъ (по малоразвитію).

Лысковскаго училища.

Вячеславъ Доброславинъ (по неявкѣ). Николай Пожарскій 1-й, (по малоразвитію).

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ А. нижегородскаго, Б. Печерскаго, В. Арзамасскаго, и Г. Лысковскаго, духовныхъ училищъ, составленные послѣ внутреннихъ испытаній въ іюнь 1866 года, за 18⁶⁶/₆₆ и 18⁶⁶/₆₆ учебные годы.

А. НИЖЕГОРОДСКАГО УЧИЛИЩА.

б) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Александръ Садовъ, Василій Владимірсскій, Василій Миловидовъ, Павелъ Святицкій, Алексѣй Крестовоздвиженскій, Александръ Слободскій, Николай Минервинъ, Владиміръ Тихоміровъ, Михаилъ Орловъ, Николай Добротинъ, Николай Знаменскій, Иванъ Весницкій, Михаилъ Орфановъ, Василій Архангельскій, Петръ Архангельскій, Иванъ Лавровъ, Иванъ Зефиловъ, Николай Полетаевъ, Михаилъ Маленинъ, Александръ Архангельскій, Доремидонтъ Казанскій (назначаются къ поступленію въ низшее отдѣленіе Нижегородской духовной семинаріи).

Разрядъ II-й: Михаилъ Милотворскій, Василій Дивѣвъ, Александръ Радугинъ, Димитрій Звѣревъ, Иванъ Зеленецкій, Петръ Сицкій, Николай Соловьевъ, Иванъ Сахаровскій, Сергѣй Новскій, Николай Никольскій 2-й, Григорій Веселитскій, Василій Кириловскій, Аркадій Коринѣскій, Иванъ Доскинскій, Левъ Яковлевъ, Николай Никольскій 1-й, Леонидъ Аргентовъ, Владиміръ Рождественскій, Димитрій Померанцевъ, Василій Руновскій, Александръ Катанскій, Аркадій Невѣдомскій, Искандръ Борисовскій, Семень Фонтенелевъ, Павелъ Дмитровскій, Николай Скворцовъ, Павелъ Орнатскій, Яковъ Листовъ, Ѳедоръ Иваницкій, Александръ Кармазинскій, Петръ Вейсовъ, Димитрій Тихонравовъ 1-й, Евгеній Парійскій, Иванъ Выходовъ, Александръ Царевскій, Димитрій Преображенскій, Иванъ Днѣпровскій, Николай Соболевъ, Николай Благословскій, Иванъ Орфелиновъ, Петръ Лебедевъ, Василій Сахаровскій, Михаилъ Целебровскій, (назначаются къ поступленію въ высшее отдѣленіе Нижегородской духовной семинаріи).

Разрядъ III-й: Ѳедоръ Дроздовъ, Ѳедоръ Лѣствицинъ Павелъ Зерчаниновъ, Александръ Никольскій, Константинъ Лебедевъ 1-й, Василій Виноградовъ, Константинъ Лебедевъ 2-й, Василій Богородскій, Семень Пожарскій, Виталій Богородскій, Петръ Маковъ, Михаилъ Лебедевъ, Михаилъ Денницинъ, Вадимъ Фіалковскій, Михаилъ Сѣверовъ, Владиміръ Померанцевъ, Димитрій Тихонравовъ 2-й, Алексѣй Дертевъ (за недостаточностію успѣховъ оставляются въ томъ же классѣ). Иванъ Смирновъ, Павелъ Лебедевъ, Иванъ Травинъ, Василій Цвѣтковъ, Михаилъ Яблонскій (согласно прошеніямъ, увольняются изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство).

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Владиміръ Святославскій, Александръ Ѳаворскій, Петръ, Алякринскій, Иванъ Знаменскій, Николай Раевъ, Александръ Лебедевъ, Доримедонтъ Коронатовъ, Василій Добротинъ, Иванъ Кенарскій, Аполлонъ Мещерскій, Иванъ Покровскій, Иванъ Делицинъ, Димитрій Садовскій, Иванъ Борисовскій, Василій Померанцевъ, Ѳедоръ Елеонскій, Семень Архангельскій, Никандръ Рубинскій, Александръ Кстовскій, Василій Алфеевъ, Александръ Музовскій, Василій Виноградовъ, Порфирій Похвалинскій, Иванъ Раевскій, Владиміръ Добротинъ, Александръ Святицкій, Александръ Пѣвницкій, Герасимъ Архангельскій, Василій Соловьевъ (переводятся въ высшее отдѣленіе).

Разрядъ II-й: Павелъ Покровскій, Евгеній Доброхотовъ, Павелъ Громовъ, Иванъ Соловьевъ, Петръ Лѣствицинъ, Александръ Доброзраковъ, Орестъ Петропавловскій, Петръ Катанскій, Петръ Грудцинъ, Димитрій Соколовъ, Иванъ Островскій, Иванъ Хворскій, Валеріанъ Соколовъ, Иванъ Востоковъ, Андрей Орфановъ. Иванъ Лебединскій, Рафаиль Владиміровъ, Василій Преображенскій, Павелъ Казанскій, Иванъ Лебедевъ, Александръ Яковлевъ, Николай Фортунатовъ, Ѳеоктистъ Тезавровъ, Алексѣй Зефировъ, Иванъ Успенскій, Иванъ Цед-

ровъ, Александръ Мудровъ, Зиновій Никольскій, Аргадій Аргентовъ, Александръ Серебровскій, Владиміръ Апраксинъ, Николай Дмитровскій, Николай Виноградовъ, Сергій Снѣжницкій, Николай Аргентовъ, Степанъ Бланковъ, Андрей Троицкій, Константинъ Владиміровъ, Иванъ Благовѣщенскій, Владиміръ Парійскій, Якимъ, Лебедевъ, Павелъ Яхонтовъ, Александръ Делицинъ, Михаилъ Аристовъ, Александръ Невскій, Константинъ Соколовскій, Петръ Левковъ, Константинъ Лавровъ, Димитрій Мухинъ (переводятся въ высшее отдѣленіе того же училища).

Разрядъ III-й: Павелъ Никольскій, Алексѣй Добротворскій, Николай Розовъ, Михаилъ Покровскій, Михаилъ Воскресенскій, Николай Введенскій, Александръ Зерчаниновъ, Александръ Скворцовъ, Иванъ Дроздовъ, Николай Кротковъ, Иванъ Преображенскій, Василій Апраксинъ, Алексѣй Вѣвскій, Александръ Спаскій, Николай Сахаровскій, Иванъ Клязевъ, Николай Россовъ, Николай Быстровъ (за недостаточностію успѣховъ оставляются въ томъ же классѣ). Алексѣй Добродѣевъ, Владиміръ Понятовскій (уволены изъ училища въ епархіальное вѣдомство). Клавдій Остроумовъ (за безупѣшность исключенъ).

б) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Михаилъ Снѣгиревъ, Константинъ Виноградовъ, Василій Никольскій, Ѳедоръ Лебедевъ, Димитрій Дивѣевъ, Алексѣй Знакомцевъ, Петръ Граціановъ, Владиміръ Покровскій, Михаилъ Сергіевскій, Ѳедоръ Воскресенскій, Павлинъ Казанскій, Михаилъ Оранскій, Иванъ Райковскій, Порфирій Цегловъ, Иванъ Полетаевъ, Яковъ Орфановъ, Александръ Виноградовъ, Константинъ Алярицкій, Николай Парійскій, Василій Лебедевъ, Михаилъ Крыловъ, Николай Апраксинъ, Александръ Назариновъ, Иванъ Никольскій, Николай Святитцкій, Константинъ Воскресенскій, Ѳедоръ Зеленец-

кій, Михайль Песоцкій, Иванъ Разумовъ, Иванъ Вѣтринскій, (переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища).

Разрядъ II-й: Афиногенъ Преображенскій, Петръ Никольскій, Александръ Бѣловъ, Иванъ Виноградовъ, Александръ Дроздовъ, Ѳеодоръ Восходовъ, Петръ Некрасовъ, Константинъ Кордаатовъ, Иванъ Добротворскій, Александръ Золотницкій, Яковъ Аргентовъ, капитонъ Соловьевъ, Алексѣй Виноградовъ, Сергѣй Фаминскій, Алексѣй Весницкій, Михайль Никольскій, Александръ Успенскій, Михайль Преображенскій, Василій Виноградовъ, Иванъ Авситидійскій, Николай Никольскій, Алексѣй Алмазовъ, Димитрій Румяновскій, Ѳеодоръ Авдентовъ, Владиміръ Тумановскій, Иванъ Крыловъ, Григорій Добротворскій, Василій Промтовъ, Павелъ Рословъ, Николай Соловьевъ, Капитонъ Доброзраковъ, Николай Аристовъ, Иванъ Мудровъ, Иванъ Смысловъ, Владиміръ Бѣлицкій, Алексѣй Барминскій, Андрей Зеленогорскій, Филадельфъ Богородскій, Иванъ Архангельскій 1-й, Николай Остроумовъ 1-й, Александръ Ревницкій, Владиміръ Невѣдомскій, Димитрій Глѣбскій, Михайль Радонежскій, Аркадій Лебедевъ, Платонъ Райковскій, Николай Болобоновъ, Василій Веселовскій, Павлинъ Богородскій, Петръ Бланковъ, Егоръ Вѣтринскій, Иванъ Архангельскій 2-й, Алексѣй Спасскій, Иванъ Берсеменовскій, Викторъ Виноградовъ, Рафаиль Доброзраковъ, Евгений Самосскій, Флегонтъ Соколовскій, Димитрій Добронравовъ, Иванъ Кротковъ, Евлампій Громовъ (переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища).

Разрядъ III-й: Павелъ Виноградовъ, Доримидонтъ Варварскій, Иванъ Невѣдомскій, Константинъ Лебедевъ, Александръ Соколовскій, Николай Кротковъ, Тимоѳей Никольскій, Владиміръ Орловскій, Павелъ Никольскій (за малыми успѣхами оставляются въ томъ же классѣ). Николай Красотскій, Николай Пѣрмскій, Геннадій Загоскинъ, Арсеній Померанцевъ (за безуспѣшность исключены изъ училища въ епархіальное вѣдомство).

Б. ПЕЧЕРСКАГО УЧИЛИЩА.

а) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Петръ Рувимовъ, Ѳеодоръ Орнадскій, Василій Лавровскій, Петръ Ѳеодоровскій, Павелъ Ѳеодоровскій, Петръ Сперанскій, Павелъ Счасливцевъ, Михайль Кубинцевъ, Алексѣй Кубинцевъ, Иванъ Глазковъ, Алексѣй Погровскій, Иванъ Гусевъ (назначаются въ нисшее отдѣленіе семинаріи).

Разрядъ II-й: Иванъ Багрянскій, Евгений Сергіевскій, Алексѣй Сильвановъ, Николай Фаминскій, Алексѣй Архангельскій, Иванъ Дроздовъ, Димитрій Виноградовъ, Матвій Ягодинскій, Ксенофонтъ Аргентовъ, Петръ Цирировскій, Михайль Кармазинскій, Егоръ Весницкій, Николай Соболевъ, Александръ Сергіевскій, Степанъ Тихонравовъ, Василій Тепловъ, Сосипатръ Соколовскій, Александръ Лебедевъ (назначаются въ нисшее отдѣленіе семинаріи).

Разрядъ III-й: Ѳеодоръ Багородскій, Александръ Мещерскій, Павелъ Мещерскій, Николай Виноградовъ, Павелъ Виноградовъ, Александръ Весницкій, Матвій Муравьевъ, Василій Тихонравовъ (остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ).

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Николай Добротворскій, Андрей Смирновъ—Серафимовъ, Николай Сперанскій, Евгений Серебровскій, Валеріанъ Фаминскій, Николай Кесаріевъ, Иванъ Спасскій, Петръ Гусевъ, Александръ Сильвановъ, Леонидъ Вишневскій, Василій Орленковъ, Павелъ Диѣрировскій (назначаются въ высшее отдѣленіе училища).

Разрядъ II-й: Николай Соколовъ, Константинъ Виноградовъ, Александръ Золотовъ, Иванъ Коневскій, Андрей Никольскій, Арсеній Сергіевскій, Ѳеодоръ Тихомировъ, Александръ Вла-

диміровъ, Алексѣй Преображенскій, Василій Невѣровъ, Павелъ Скородумовъ, Иванъ Никольскій, Василій Весницкій, Ѳеодоръ Летицкій, Василій Сергіевскій, Александръ Хитровскій, Евлампій Богородскій, Капитонъ Спасскій, Иванъ Нардовъ, Михаилъ Парійскій.

Оставаются въ томъ же классѣ:

Разрядъ III-й: Константинъ Гноринскій, Павелъ Полидорскій, Василій Владиміровъ, Егоръ Розовъ, Евгенийъ Хитровскій, Владиміръ Октаевъ (исключенъ за безуспѣшность).

в) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Ѳеодоръ Вишневскій, Ѳеодоръ Гласковъ, Алексѣй Кесаріевъ, Никандръ Зеленецкій, Дмитрій Малицкій, Петръ Коневскій, Александръ Мальцевъ, Василій Милоновъ, Василій Розовъ, Иванъ Кубинцевъ, Михаилъ Коневскій, Платонъ Елезаровъ, Василій Пѣвницкій, Иванъ Сильвановъ, Михаилъ Вознесенскій, Павелъ Яковлевъ, Ардаліонъ Богородскій, Василій Чернолѣвскій, Егоръ Никольскій, Павелъ Добролюбовъ (назначаются въ среднее отдѣленіе училища).

Разрядъ II-й: Ѳеодоръ Виноградовъ, Ѳеодоръ Знаменскій, Михаилъ Быстровъ, Иванъ Никольскій, Клавдіанъ Богородскій, Николай Архангельскій, Александръ Мизоновъ, Иванъ Головинъ, Михаилъ Смирновъ, Павелъ Сергіевскій, Василій Стрепородскій, Алексѣй Дертевъ, Яковъ Богородскій, Аполлонъ Орловъ, Андрей Кастальскій, Иванъ Кленовскій, Николай Казанскій, Алексѣй Ягодинскій, Василій Октаевъ, Алексѣй Знаменскій, Иванъ Золотовъ, Николай Владимірскій, Иванъ Тихоміровъ, Степанъ Студенецкій, Ѳеодоръ Смирновъ, Никаноръ Владимірскій, Ѳеодоръ Ягодинскій, Александръ Покровскій. (Оставаются на повторительный курсъ).

Разрядъ III-й: Ѳеодоръ Пѣвницкій, Александръ Краситскій, Иванъ Щавлевъ, Василій Лебединскій, Петръ Малейнъ, Василій Дертевъ, Василій Щавлевъ, Николай Парійскій, Ев-

лампій Ѳеодоровскій, Иванъ Лиловъ, Иванъ Соголовъ (ублажаются по прошеніямъ въ епархіальное вѣдомство). Темовой Тихонравовъ (исключается за безуспѣшность).

В. АЗАМАССКАГО УЧИЛИЩА

а) ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Иванъ Лебедевъ, Александръ Раевскій, Иванъ Доброзраковъ, Василій Смирновъ 2-й, Николай Лебединскій, Владиміръ Троновъ, Николай Штерновъ, Василій Виноградовъ, Василій Захарьевскій, Николай Ростовскій, Николай Милославскій, Михаилъ Стріанскій, Владиміръ Тенищевъ, Дмитрій Дроздовъ, Алексѣй Херсонскій, Павелъ Успенскій, Иванъ Люстрицкій, Александръ Боголюбовъ, Александръ Констансовъ, Василій Прилежаевъ, Александръ Писаревъ 1-й, Василій Нечаевъ, Алексѣй Веселовскій, Самонъ Языковъ, Дмитрій Травинъ.

Разрядъ 2-й: Павелъ Ѳаворскій, Михаилъ Серебринскій, Семенъ Воскресенскій, Владиміръ Мелисовъ, Василій Кудрявцевъ, Григорій Радугинъ, Петръ Руновскій, Иванъ Цѣтковъ, Петръ Веселовскій, Александръ Страгородскій, Николай Покровскій 1-й, Михаилъ Малиновскій, Василій Станиславскій, Александръ Орнадскій, Иванъ Травинъ, Иванъ Кудрявцевъ 1-й, Иванъ Феликсовъ, Николай Смарагдовъ, Андрей Стрѣльниковъ, Ѳеодоръ Доброзраковъ, Михаилъ Раевскій, Алексѣй Садовскій, Владиміръ Васильевъ, Александръ Ласточкинъ, Ѳеодоръ Лебединскій, Иванъ Македонскій, Иванъ Зерчаниновъ, Иванъ Смирновъ, Александръ Воскресенскій, Якимъ Доброправовъ, Викторъ Божешовъ, Владиміръ Богородскій, Иванъ Кудрявцевъ 2-й, Ѳеодоръ Лебедевъ, Николай Левинъ, Николай Ѳивейскій, Михаилъ Садовскій 1-й, Дмитрій Захарьевскій, Иванъ Терскій, Иванъ Зефировъ, Иванъ Ястребцовъ, Николай Фонтановъ, Михаилъ Садовскій 2-й, Иванъ Альбовъ 1-й, Андрей Юрьевъ, Василій Альбовъ.

Разрядъ III-й: Владиміръ Гридинскій, Николай Тиховъ, Иванъ Яблонскій, Николай Аристовъ, Иванъ Альбовъ 2-й, Иванъ Полидорскій, Ѳедоръ Сарминскій, Николай Покровскій 2-й, Александръ Писаревъ 2-й, Николай Фигуровскій, Александръ Зефиоровъ, Евгений Дивногорскій, Иванъ Охотинъ, Василій Лавровъ, Иванъ Лавровъ, Петръ Каллистовъ, Павелъ Ласточкинъ, Веніаминъ Доброуравовъ, Василій Смирновъ 1-й (ученики, оставленные въ томъ же классѣ).

Разрядъ IV-й: Степанъ Добролюбовъ, Алексѣй Смирновъ, Александръ Николаевъ, Алексѣй Левитскій, Гаврилъ Гонорскій, Иванъ Травницкій (ученики, уволенные въ епархіальное вѣдомство).

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Иванъ Померанцевъ, Сергѣй Авситидійскій, Иванъ Дротинъ 1-й, Александръ Доброуравовъ, Николай Крыловъ, Михаилъ Павловскій, Александръ Яворскій, Аркадій Листовъ, Василій Райковскій, Алексѣй Успенскій, Владиміръ Милославскій, Василій Цитроновъ, Иванъ Радугинъ, Димитрій Алмазовъ, Иванъ Гридинскій, Петръ Смирновъ, Иванъ Пѣвницкій, Димитрій Преображенскій, Александръ Троицкій, Павелъ Пѣвницкій, Иванъ Владиміровъ, Василій Вахтеровъ, Иванъ Лилловъ, Андрей Сергіевскій, Василій Левитскій, Алексѣй Нечаевъ, Павелъ Кротковъ, Александръ Рождественскій, Иванъ Лебединскій, Николай Раевскій, Ѳедоръ Веселовскій, Григорій Лебединскій, Николай Гизяровскій, Димитрій Лебединскій, Сергѣй Звѣздинъ. (назначены къ поступленію въ высшее отдѣленіе)

Разрядъ II-й: Павелъ Александровскій, Иванъ Саманскій, Евлампій Успенскій, Василій Предтеченскій, Степанъ Соколовскій, Александръ Никольскій, Василій Троицкій, Василій Величкинъ, Иванъ Румянцевъ, Александръ Яблонскій, Иванъ Зефиоровъ, Евгений Мурашкинскій, Константинъ Владиміровъ, Иванъ Ѳаворскій, Александръ Успенскій, Александръ Ру-

мянцевъ, Иванъ Кудрявцевъ, Михаилъ Травницкій, Алексѣй Касторенскій, Константинъ Соколовъ, Павелъ Назаретскій, Алексѣй Кудрявцевъ, Александръ Радугинъ, Михаилъ Серапанскій, Александръ Зефиоровъ, Петръ Травинъ, Сергѣй Садовскій, Александръ Прудентовъ, Алексѣй Знаменскій 1-й, Иванъ Охотинъ 2-й, Евгений Стоцкій, Ѳедоръ Бѣлковъ, Василій Кудрявцевъ, Алексѣй Знаменскій 2-й, Николай Козовскій, Леонидъ Доброзраковъ, Димитрій Кочуновскій, Петръ Зефиоровъ 2-й, Иванъ Орловъ, Михаилъ Смирновъ, Александръ Авровъ, Василій Веселовскій, Николай Коринескій, Василій Остроумовъ, Алексѣй Архангельскій, Николай Журавлевъ, Василій Обрезковъ, Василій Лебединскій, Ипполитъ Садовскій, Александръ Херсонскій, Александръ Симанскій, Иванъ Тиховъ, Евгений Изомовъ, Иванъ Смирновъ, Иванъ Звѣревъ, Александръ Ильинскій, Николай Анненковъ, Василій Голубевъ, Павелъ Журавлевъ, Николай Николаевъ, Александръ Позетаевъ, Иванъ Страгородскій, Ѳедоръ Мазовъ, Иванъ Дертевъ, Николай Бѣлевскій, Михаилъ Троицкій, Семенъ Руновскій, Алексѣй Тибринъ, Александръ Лузинъ, Павелъ Ирсетскій, Иванъ Соколовъ, Константинъ Розановъ, Димитрій Вадовъ, Иванъ Вадовъ, Иванъ Троицкій, Александръ Любимовъ, Леонидъ Знаменскій, Иванъ Геніевъ (назначены къ поступленію въ высшее отдѣленіе училища).

Разрядъ III-й: Димитрій Знаменскій, Михаилъ Розовъ, Алексѣй Дилigentовъ, Александръ Косаткинъ, Николай Сѣверовъ, Николай Вадовъ, Михаилъ Духовской, Иванъ Скороровъ, Николай Вадовъ, Михаилъ Духовской, Иванъ Скороровъ, Евгений Херсонскій, Иванъ Фигуровъ, Илья Ампеумовъ, Евгений Херсонскій, Иванъ Фигуровъ, Илья Ампеумовъ, Петръ Зефиоровъ 1-й, Николай Рождественскій, Василій Оленинъ, Николай Кудрявцевъ, Николай Виноградскій (оставляются въ томъ же классѣ).

Разрядъ IV-й: Иванъ Анненковъ, Илья Соколовъ, Петръ Бѣлицкій, Иванъ Никольскій, Егоръ Перитскій, Алексѣй Ростовскій, Степанъ Травницкій, Леонидъ Рудневъ (уволены въ епархіальное вѣдомство).

в) **НИСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

Разрядъ I-й: Евгений Миловскій, Николай Руновскій, Иванъ Дилigentовъ, Алексѣй Захарьевскій, Александръ Миловскій, Илья Виноградовъ, Николай Граціановъ, Павелъ Быстровидовъ, Константинъ Доброправовъ, Павелъ Миролюбовъ, Алексѣй Амасійскій, Василий Лиловъ, Иванъ Троицкій, Иванъ Виноградовъ, Василий Радугинъ, Николай Полетаевъ, Николай Кочуновскій, Николай Пальмовъ, Александръ Юрьевъ, Николай Крыловъ, Степанъ Серебровскій, Григорій Травинъ, Владимиръ Магнитскій, Вячеславъ Троновъ, Александръ Вадовъ, Иванъ Зерновскій 1-й, Павелъ Троицкій, Павелъ Горданскій, Александръ Комаровъ, Иванъ Покровскій, Иванъ Смысловъ, Алексѣй Егорьевскій, Павелъ Воскресенскій, Александръ Зефировъ, Василий Анненковъ, Николай Знаменскій 2-й, Евфимъ Сарминскій, Иванъ Гизяровскій, Павелъ Зорнинъ, Петръ Соловьевъ.

Разрядъ II-й: Константинъ Петропавловскій, Павелъ Ильинскій, Василий Астринъ, Владимиръ Рождественскій, Василий Золотницкій, Александръ Охотинъ, Петръ Лебедевъ 1-й, Иванъ Знаменскій, Михаилъ Бажановъ, Ѳедоръ Лузинъ, Иванъ Ласточкинъ, Павелъ Садовскій, Петръ Покровскій, Алексѣй Некрасовъ, Александръ Покровскій, Иванъ Милорадовскій, Ксенофонтъ Михайловскій, Николай Мещерскій, Павелъ Духовской, Константинъ Архангельскій, Алексѣй Знаменскій, Николай Знаменскій 1-й, Иванъ Синаевъ, Леонидъ Агаевскій, Василий Сперанскій, Яковъ Юшковъ, Александръ Вознесенскій, Иванъ Бѣляевскій, Алексѣй Щепетовъ, Владимиръ Кемарскій, Иванъ Лебединскій, Ѳедоръ Крыловъ, Александръ Кармазинскій, Николай Рудневскій, Григорій Скородумовъ, Николай Архангельскій, Алексѣй Розовъ, Иванъ Зерновскій 2-й, Павелъ Вознесенскій, Димитрій Фивейскій, Николай Лебединскій 1-й, Василий Магнитскій, Семень Захарьевскій, Ѳедоръ Македонскій, Александръ Добровольскій, Николай Николюскій, Ѳедоръ Громовъ, Иванъ Гуляевъ, Ѳедоръ

Стрѣльскій, Василий Архангеловъ, Иванъ Добровольскій, Николай, Разумовъ, Михаилъ Владиміровъ, Михаилъ Тибринъ, Андрей Листовъ, Иванъ Молчановъ, Александръ Тополевъ, Иванъ Лузинъ, Яковъ Цвѣтковъ, Алексѣй Кротковъ, Павелъ Бѣляевъ, Василий Македонскій, Павелъ Преображенскій, Константинъ Любимовъ, Викторъ Цвѣтковъ, Иванъ Веселовскій, Илья Надежинъ, Иванъ Клементовскій, Павелъ Спасскій, Василий Надежинъ, Алексѣй Ласточкинъ, Владимиръ Ласточкинъ, Алексѣй Левицкій, Павелъ Николаевскій, Петръ Лебедевъ 2-й, Николай Твердовъ, Александръ Троицкій, Евлампій Кудрявцевъ, Алексѣй Фелисsovъ, Иванъ Критскій, Платонъ Вадовъ, Павелъ Терскій, Василий Лавровскій, Михаилъ Травницкій, Николай Лебединскій 2-й, Михаилъ Любимовъ, Михаилъ Юрьевъ, Владимиръ Сперанскій, Александръ Прудентовъ, Ѳедоръ Покровскій, Иванъ Раевскій, Николай Виноградовъ, Ѳедоръ Смирновъ (назначены къ поступленію въ среднее отдѣленіе училища).

Разрядъ III-й: Капитонъ Яблонскій, Димитрій Золотницкій, Иванъ Яблонскій, Иванъ Персидскій, Михаилъ Швницкій, Димитрій Лавровъ, Степанъ Стекловъ, Василий, Покровскій, Фавстъ Измайловъ, Николай Громовъ, Ѳедоръ Травницкій, Петръ Косаткинъ, Александръ Сперанскій, Михаилъ Фаворскій, Иванъ Сновѣдскій, Владимиръ Покровскій, Сергій Кудрявцевъ, Алексѣй Аквилейскій, Евлампій Травинъ (оставлены въ томъ же классѣ).

Разрядъ IV-й: Петръ Писаревъ, Иванъ Заринскій, Михаилъ Ивановскій, Иванъ Богоявленскій, Иванъ Вознесенскій, Николай Сновѣтскій (уволены въ епархіальное вѣдомство).

Г. **ЛЫСКОВСКАГО УЧИЛИЩА.**а) **ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

Разрядъ I-й: Александръ Цвѣтковъ, Иванъ Веселовскій, Левъ Колосовъ, Венедиктъ Зефировъ, Александръ Лиловъ, Петръ Лебедевъ, Александръ Лавровскій, Евгений Добролю-

бовъ, Аристархъ Архидіаконскій, Иванъ Сергіевскій, Михаилъ Цвѣтковъ, Василій Полетаевъ, Николай Аристотелевъ.

Разрядъ II-й: Василій Красовскій, Иванъ Виноградовъ, Алексѣй Введенскій, Иванъ Григоровъ, Алексѣй Ласточкинъ, Михаилъ Знаменскій, Михаилъ Перитскій, Александръ Воскресенскій, Владиміръ Кенарскій, Платонъ Преображенскій, Иванъ Цвѣтаевъ Павелъ Любскій, Алексѣй Можарскій, Вячеславъ Доброславинъ, Иванъ Фигуровъ, Михаилъ Фаминскій, Николай Сакминскій, Владиміръ Лауринъ, Николай Пожарскій 1-й.

Ученики оставленные въ томъ же классѣ:

Разрядъ III-й: Алексѣй Розинъ, Аркадій Рубинскій, Николай Свѣтлицкій, Иванъ Высоковскій, Николай Стекловъ, Николай Пожарской (ученики уволены по прошеніямъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство) Иванъ Цедровскій, Иванъ Кенарскій, Петръ Юрьевъ, (ученикъ исключенный изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, за долговременною болѣзнію) Иванъ Дроздовскій.

б) СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Ѳедоръ Милотворскій, Иванъ Перуанскій, Николай Вишневскій, Николай Пальмовскій, Алексѣй Веселовскій, Романъ Остроумовъ, Павелъ Ильинскій, Викторъ Борнуковъ, Василій Пѣснописцевъ, Степанъ Троицкій, Константинъ Малицкій, Александръ Валидовъ, Иванъ Добронравовъ, Василій Пѣвницскій, Аркадій Раевичъ, Петръ Остроумовъ, Василій Соколовскій.

Разрядъ II-й: Константинъ Ильинскій, Иванъ Евѣимьевскій, Иванъ Горлицынъ Николай Богоявленскій 1-й, Александръ Басовъ, Михаилъ Масловскій, Михаилъ Голубевъ, Николай Троицкій, Андрей Штерновъ, Константинъ Флеровъ, Нафанаилъ Рубинскій, Иванъ Полянскій, Ѳедоръ Флоровскій, Александръ Георгіевскій, Василій Казариновъ, Іосифъ Алякринскій, Василій Воскресенскій, Димитрій Стекловъ, Ѳеоктистъ Соколовскій Иванъ Соколовъ Владиміръ Золотнитскій, Василій

Добротворскій, Валеріанъ Крыловъ, Василій Пятницкій, Меодій Оивейскій, Никандръ Осиневскій, Михаилъ Делфиновъ.

Ученики оставленные въ томъ же классѣ:

Разрядъ III-й: Владиміръ Малевичъ, Иванъ Райковскій, Ѳедоръ Покровскій, Степанъ Люминарскій, Василій Орнатскій, Иванъ Лебедевъ, Николай Богоявленскій 2-й, Ипполитъ Востоковъ, Алексѣй Вейсовъ, Ѳедоръ Ильинскій, Николай Свѣтлицкій, Николай Воскресенскій (ученикъ исключенный изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, за долговременною неявкою въ училище), Михаилъ Пожарскій.

в) НИЖНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Разрядъ I-й: Петръ Триницкій, Ѳедоръ Безсоновъ, Константинъ Перужскій, Василій Кудрявцевъ, Андрей Погровскій, Иванъ Княгининскій, Александръ Смирновъ, Александръ Орловскій, Александръ Виноградовъ, Иванъ Петропавловскій, Алексѣй Слободскій, Викторъ Алемасовъ, Евгений Крапивинъ, Димитрій Востоковъ, Андрей Владимірскій, Василій Дроздовъ, Венедиктъ Гагинскій, Александръ Граціановъ, Петръ Бѣлокуровъ, Иванъ Воскресенскій, Кронидъ Цвѣтковъ

Разрядъ II-й: Павелъ Красовскій, Василій Орнатскій, Николай Успенскій, Михаилъ Казариновъ, Михаилъ Малицкій, Михаилъ Хованскій, Александръ Арбинскій, Александръ Сергіевскій, Димитрій, Невскій, Доримидонтъ Троицкій, Егоръ Колосовскій, Евграфъ Сабуровъ, Перфирій Слаболюбовъ, Иванъ Свѣтлицкій, Героей Добронравовъ, Ардалионъ Рубинскій, Андрей Стерновъ, Василій, Венедиктовъ, Василій, Масловскій, Александръ Соколовъ, Александръ Троицкій, Николай Ципровскій, Василій Успенскій, Иванъ Троицкій, Николай Зеленогорскій, Михаилъ Рубинскій, Ѳедоръ Смирновъ, Иванъ Фаминскій, Иванъ Кармазинскій, Никололай Добросмиловъ, Ѳедоръ Тихонравовъ, Алексѣй Казанцевъ, Николай Каллистовъ, Ѳеоданъ Введенскій, Евгений Черновъ, Михаилъ Веселовскій, Иванъ Доброзраговъ, Николай Кипарисовъ

Александръ Миловидовъ, Василий Харитинъ ученики оставленные въ томъ же классѣ.

Разрядъ III-й: Димитрій Рождественскій, Андрей Флеровъ, Степанъ Крыловъ, Василий Миловидовъ, Александръ Богоявленскій, Константинъ Прозоровскій, Александръ Еоимьевскій, Василий Знаменскій, Николай Шипковъ, Петръ Соколовскій, Федоръ Владимірскій, Петръ Невскій.

Е. В. выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р., а съ чисель каждаго мѣсяца. доставкой 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя постановленія.—списокъ учениковъ Нижегородскаго, Печерскаго, Арзамасскаго и Лысковскаго, духовныхъ училищъ, назначенныхъ къ поступленію въ низшее отдѣленіе Нижегородской семинаріи.—Разрядные списки учениковъ: А. Нижегородскаго, Б. Печерскаго, В. Арзамасскаго, и Г. Лысковскаго духовныхъ училищъ, составленные послѣ внутреннихъ испытаній въ іюнѣ 1866 года, за 18⁶⁴/₆₃ и 18⁶⁵/₆₆ учебные годы.

Дозволено цензурою 20-го сентября 1866 года.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го сентября,

№ 18-й,

1866 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Человѣкъ нѣкій добра рода иде на страну далече, приити себѣ царство, и возвратится. Призвавже десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ: куплю дѣйте, дожде прииду и бысть егда возвратися приимъ даѣство, рече пригласити рабы тии, имъ же даде сребро, да увѣсть, какову куплю суть сотворили. Прииде же первый глагола: Господи, мнасъ твоя придѣла десять мнасъ. И рече ему: благо, рабе добрый; яко о малѣ вѣренъ былъ еси, буди область имѣя надъ десятию градовъ. И прииде вторый, глагола: господи мнасъ твоя, сотвори пять мнасъ. Рече же и тому: и ты буди надъ пятию градовъ. И другой прииде глагола: господи, се мнасъ твоя, юже имѣхъ положену во убрусѣ. Бояхся бо тебѣ, яко человекъ ярь еси, вземлещи, егоже не положилъ еси, и днещи, егоже не сѣялъ еси. Глагола же ему: отъ устъ твоихъ сужду ти, лукавый рабе: вѣдѣлъ еси, яко азъ человекъ ярь

есмъ, землю, егоже не положихъ, и жну его же не съяхъ. И почто не вдаль еси сребра моего купцамъ, и азъ пришедъ съ лихвою истязалъ быхъ е? (Лук. XIX, 12, 13, 15—23.)

Воспомявая честное успеніе Препоблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и взирая на оное, какъ на высокій образецъ истинно-христіанской кончины, и видя предъ собою примѣры внезапной смерти, каждый изъ насъ естественно приходитъ къ размышленію о томъ, какова будетъ и какова должна быть и моя собственная кончина? что послѣдуетъ со мной за предѣлами гроба? достигну ли я обѣщаннаго всѣмъ вѣрующимъ блаженства вѣчнаго? Въ прочитанныхъ нами словахъ притчи Христовой содержится ясное, утѣшительное и назидательное разрѣшеніе представляющихся намъ въ настоящее время вопросовъ о нашей кончинѣ и о нашей вѣчной судьбѣ. Въ этой притчѣ Христосъ Спаситель хотѣлъ всѣмъ внушить, что Господь Богъ, какъ царь и Владыка всего, даетъ каждому изъ насъ опредѣленную мѣру даровъ своихъ, комуждо противу силу его, по слову другой притчи (Мѡ. XXV, 15) даетъ съ тѣмъ, чтобы дары Его были нами надлежащимъ образомъ употребляемы и приумножаемы,—что въ употребленіи даровъ своихъ онъ на страшномъ судѣ своемъ, когда придетъ во славу своей (Мѡ. XXV, 31.) потребуетъ отъ насъ отчета,—и что тѣ, которые надлежащимъ образомъ, сообразно съ Его волею, дары Его употребляли, получаютъ великое воздаяніе, а тѣ, которые пользоваться ими не хотѣли а употребляли ихъ не согласно съ волею Господа будутъ преданы осужденію. Приложимъ сіи простыя и назидательныя истины Евангельской притчи къ разрѣшенію тѣхъ вопросовъ, которые возбуждены въ насъ и настоящимъ празднествомъ св. церкви и грознымъ посѣщеніемъ Божиимъ. Посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ, что слѣдуетъ намъ дѣлать для того, чтобы настоящую жизнь нашу окончить христіанскою, непостыдною и мирною кончиною, и потомъ наследовать блаженство вѣчное во царствіи небесномъ?

По ученію прочитанной нами притчи Христовой, наша будущая участь зависитъ отъ того, какъ мы употребляемъ и будемъ употреблять, въ продолженіе своей настоящей жизни, полученные нами отъ Господа дары Божіи. Дары Божіи, нами отъ него полученные и непрестанно получаемые многообразны. Одни изъ нихъ мы приедемъ вмѣстѣ съ жизнію, въ самомъ существѣ нашемъ, и съ ними являемся на свѣтѣ. Другіе подаются намъ въ теченіе нашей жизни, въ разныхъ ея обстоятельствахъ и перемѣнахъ. Иные, наконецъ,—и самые драгоцѣнныя, даруются намъ во святой церкви христовой. Вотъ въ нихъ-то мы, когда кончимъ наше земное поприще и предстанемъ на судъ Божій, и должны будемъ дать предъ Господомъ отчетъ, по которому и рѣшится наша вѣчная участь. Посмотримъ же теперь, какъ мы ими пользуемся, чтобы имѣть намъ надежду непостыдной кончины, добраго отвѣта на страшномъ судищи христовомъ и вѣчнаго блаженства во царствіи небесномъ.

По отношенію къ нравственной жизни, а слѣдовательно и къ дѣлу нашего спасенія, самые главные и драгоцѣнныя изъ тѣхъ даровъ Божіихъ, которые мы приедемъ отъ Господа вмѣстѣ съ жизнію, въ самомъ существѣ нашемъ суть, наши душевныя способности: умъ, воля и сердце; ибо на сихъ способностяхъ души, главнымъ образомъ основывается и зиждется вся наша нравственная жизнь, отъ того или другаго на правленія и развитія ихъ вполне зависитъ тотъ или другой образъ нашей нравственной дѣятельности, а потому и наше спасеніе. Кто въ продолженіе жизни умомъ, сердцемъ и волею работаетъ Господеви тотъ имѣетъ надежду спасенія, напротивъ кто поработилъ сіи драгоцѣнныя дары Божіи плоти, міру, а чрезъ нихъ и діаволу,—для того спасеніе болѣе, нежели сомнительно.

Есть въ нѣдрахъ Христовой церкви люди и ихъ немалое число, которые едва ли имѣютъ ясное сознаніе о томъ, что они получили отъ Господа Бога подобныя дарованія—умъ, волю и сердце, а тѣмъ менѣе знаютъ, какое употребленіе изъ

нихъ должны они сдѣлать въ продолженіе жизни. Таковыя люди, обыкновенно, оставляютъ способности своей души въ совершенномъ небреженіи, закапываютъ полученные ими отъ Бога таланты въ землѣ нерадѣнія. Въ отношеніи къ уму они немного имѣютъ преимущества предъ малолѣтними дѣтьми, и то-нерѣдко къ худшему; живутъ, а иногда и умствуютъ подѣ вліаніемъ ложныхъ мнѣній, разныхъ предразсудковъ и суевѣрій, и потому не имѣютъ почти ни о чемъ ясныхъ здравыхъ и основательныхъ понятій, такъ что сами не стыдятся говорить о себѣ съ преступною откровенностію, что они люди темныя въ этомъ отношеніи. И подлинно, люди темныя, ибо коснѣютъ во мракѣ невѣденія и неразумія. Отсюда-и воля ихъ не имѣетъ разумнаго направленія, дѣйствуетъ безъ опредѣленныхъ правилъ, смотря по обстоятельствамъ и переменамъ временной жизни, потребованію нужды и необходимости физическихъ, а часто повлеченію несмысленныхъ страстей и похотей чувственныхъ.—Ясно послѣ сего, что и сердце ихъ, въ слѣдъ за умомъ и волею, порабощается чувственности, находитъ для себя сродную пищу и удовлетвореніе въ удовольствіяхъ и радостяхъ грубыхъ, земныхъ, плотскихъ, болѣе или менѣе грѣховныхъ. Что сказать объ этихъ темныхъ христіанахъ? Что защититъ ихъ отъ мрачныхъ ужасовъ смерти и что оправдаетъ ихъ на страшномъ судѣ Божіемъ, когда потребуются отъ всѣхъ строгій отчетъ во всемъ? Благо имъ, если Господь Богъ приметъ въ оправданіе ихъ, съ одной стороны, то, что способы образованія душевныхъ способностей были удалены отъ нихъ, можетъ быть, до невозможности, а съ другой, то, что они хотя безъ яснаго сознанія, бываютъ, большею частію, вѣрны спасительнымъ уставамъ Св. Церкви и по возможности, усердно исполняютъ ихъ...

Есть въ церкви христовой другаго рода члены, которые не оставляютъ въ небреженіи душевныхъ силъ и способностей, но съ большимъ или меньшимъ раченіемъ заботятся о развитіи и образованіи ихъ. Они образуютъ и обогащаютъ умъ свой разными науками и знаніями, нѣкоторые изъ нихъ да-

же исключительно посвящаютъ себя умственной дѣятельности, предавшись всецѣло наукамъ, стараются изслѣдовать тайны природы и жизни человѣческой дабы облегчить и улучшить способы общественной и частной жизни нашей; другіе по преимуществу изучаютъ тѣ предметы, которые имѣютъ непосредственное и ближайшее отношеніе къ ихъ собственной жизни и занятіямъ. Волѣ они назначаютъ опредѣленный кругъ дѣятельности, смотря по своему происхожденію, способностямъ и расположеніямъ душевнымъ, по степени образованія, по положенію въ обществѣ гражданскомъ и другимъ обстоятельствамъ. Такъ одни съ самоотверженіемъ подвизаются на бранномъ поприщѣ воинскомъ; другіе трудятся въ святилищѣ правосудія. иные имѣютъ предметомъ своей дѣятельности ту или другую отрасль общественной промышленности; многіе избираютъ для себя другіе, полезныя въ обществѣ, виды служенія. Для сердца у этихъ людей есть особая пища и удовольствія, болѣе утонченныя и благовидныя, нежели у людей необразованныхъ. Все это, повидимому, добрый знакъ того, что таланты, полученные ими отъ Бога, не остаются безъ употребленія и въ свое время могутъ быть представлены Верховному Раздаятелю оныхъ съ лихвою. Но должно замѣтить при этомъ, что образованіе, какъ бы оно обширно и много сторонне ни было, имѣетъ цѣну предъ Богомъ только тогда, когда основывается на святомъ законѣ Божіемъ и совершается по духу и направленію спасительной Вѣры Христовой. Безъ этаго условія мірская образованность едва ли непреступнѣе самаго невѣжества и необразованности: ибо въ послѣднемъ случаѣ таланты душевные остаются въ небреженіи и не приносятъ пользы, тогда какъ въ первомъ дѣлаютъ изъ нихъ злоупотребленіе и обращаютъ ихъ даже во вредъ. Въ словѣ Божіемъ строго осуждается мірское просвѣщеніе, если оно само не просвѣщается и не освящается свѣтомъ христовымъ. Въ немъ мудрованіе плотское или мірское называется буйствомъ у Бога (1 Кор. III, 19), враждою на Бога (Римл. VIII, 7) и даже мудростію бѣсовскою (Іак. III, 15), естест-

венныя нравственныя дѣйствія, основанныя на нашемъ самолюбіи, на личныхъ расчетахъ своекорыстія, честолюбія и славолюбія, какъ бы они благовидны ни казались, представляются негодными Богу, грѣховными, по оному Апостольскому слову: *всяко, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть* (Римл. XIV, 23)— всѣ мірскія земныя удовольствія, хотя бы то самыя изысканныя и утонченныя, не питають сердце а растлѣвають его, а съ нимъ и всю душу (Еккл II, III, XI, 9, 10). Что сказать объ этихъ людяхъ съ ложнымъ просвѣщеніемъ въ отношеніи ихъ къ смерти и будущей жизни? Утѣшенія и отрады для нихъ въ скорбныя минуты смерти незнаемъ; оправданія на страшномъ судѣ Божіемъ не находимъ; знаемъ напротивъ оное страшное слово христово: *рабъ вѣдѣвый волю господина своего, и неготовавъ, ни сотворивъ по воли его, бѣнъ будетъ много. Невѣдѣвый же сотворивъ же достойная ранами бѣнъ будетъ мало* (Лук. XII, 47).

Не таково должно быть образованіе и употребленіе данныхъ Господомъ талантовъ у христіанъ истинныхъ, не таково и по своимъ свойствамъ и по своимъ слѣдствіямъ. Главнѣйшій предметъ и главнѣйшая цѣль умственного образованія христіанскаго есть познаніе Бога и многообразной Его премудрости вообще, познаніе Христа Спасителя и совершеннаго Имъ спасенія нашего въ частности *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе Единого истиннаго Бога и Егоже послалъ есть Иисусъ Христа*, сказалъ самъ, небесный учитель истины. (Іоан. XVIII, 3). *не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точию Иисуса Христа, и сего распята*, писалъ къ Коринѣскимъ христіанамъ Св. Апостоль Павель. (1 Кор. II 2) При семъ христіанинъ долженъ имѣть въ виду и соблюдать два непреклонныя правила. Первое: поелику многообразная премудрость Божія главнымъ образомъ содержится въ Словѣ Божіемъ и *скажется церковію* (Еф. III, 10); то первѣйшею книгою для него должна быть книга словесъ Божіихъ,—первымъ училищемъ—святая церковь: *въ законъ Господнемъ онъ долженъ поучаться день и ночь* (Втор. XVII, 19; Нав. 1, 8;

Псал. 1, 2.), *въ домъ Божіемъ примытатися наче, неже жити въ селеніихъ грѣшничихъ* (Псал. 83, II). Другое правило: поелику истины христіанскаго любомудрія большею частію превышаютъ скудную мѣру нашего естественнаго разумія (1 Кор. II, 7, 8); то непремѣнный долгъ нашъ прежде всего покорить кичливый умъ свой послушанію вѣры христовой только въ семъ спасительномъ послушаніи мы *возможемъ разумѣти со всеми святыми, что широта, и долготы, и глубина, и высота, разумѣти же преспѣющую разумъ любовь христову* (Еф. III, 18) и *увѣдѣти, кое есть упованіе званія Его, и кое богатство славы достоянія Его во святыхъ* (Еф. I, 18); только во свѣтѣ вѣры мы можемъ зрѣть въ истинномъ видѣ предметы и міра дожняго и міра горняго, видѣть и суету земную и славу небесную.—Христіанское направленіе и образованіе воли состоитъ въ совершенной преданности ея святой волѣ Божіей. Совершенство сіе достигается чрезъ самоотверженіе и постоянное утвержденіе нашей воли въ заповѣдяхъ и повелѣніяхъ господнихъ (Псал. I, 2.) Утвержденный въ законѣ Божіемъ христіанинъ, въ какомъ бы состояніи ни находился, какое бы служеніе ни проходилъ, что бы ни дѣлалъ,—во всемъ ищетъ воли Божіей, *всегда нечется о то споднихъ, како угодити господеву* (1 Кор. VII 32). Начало и побужденіе истиннохристіанской дѣятельности есть любовь къ Богу и ближнимъ; конецъ и цѣль ея—слава Божія, благо ближняго и собственное наше спасеніе. Наконецъ, христіанинъ, образуя сердце, старается блюсти и оградить его отъ помысловъ нечистыхъ и лукавыхъ, отъ всѣхъ соблазновъ и обаяній міра, отъ всѣхъ удовольствій и радостей земныхъ; напротивъ насаждаетъ и утверждаетъ въ немъ страхъ Божій, развиваетъ вкусъ и стремленіе къ предметамъ и занятіямъ духовнымъ, каковы: присутствіе при святомъ богослуженіи, въ особенности молитва—эта нища сердца и другія благочестивыя упражненія. Слѣдствіемъ такового попеченія о сердцѣ бываетъ радость о Дусѣ Святѣ, залогъ радости вѣчной. О сихъ христіанахъ, мудрыхъ о Христѣ, не иное что можемъ сказать

какъ то, что они *еще и пойдутъ посреди стъни смертныя, не убоятся зла* (Псал. 22, 4), могутъ съ нѣкимъ дерзновеніемъ предстать и на страшное судище Христово: ибо какъ вѣрные рабы Господа, они не скрывали въ землѣ нерадѣнія полученные ими отъ Него таланты, равно какъ и не злоупотребляли ими, но употребляли ихъ сообразно съ святой волею Самаго Раздаятеля и дѣлая въ нихъ, пріобрѣли должную лихву. Могутъ надѣяться они что и къ нимъ будетъ простертъ сладчайшій гласъ Божественнаго призванія; *блаже и вѣрные рабы, увидите въ радость Господа вашего* (Мѡ. XXV, 23).

Казалось бы, что и сихъ естественныхъ даровъ Божіихъ достаточно для насъ, дабы мы съ успѣхомъ могли содѣвать свое спасеніе, но всевѣдущій Богъ лучше насъ самихъ знаетъ и немощь нашей падшей и поврежденной природы, и нашу безпечность въ дѣлѣ спасенія, а потому непрестаетъ ущедрять насъ дарами Своей благодати въ продолженіи всей нашей жизни, дабы содѣлать чрезъ то удобнѣйшимъ для насъ узкій и прискорбный путь къ животу вѣчному. Все, что ни имѣемъ мы въ жизни: величіе и униженіе, слава и безславіе, богатство и убожество, сила и безсиліе—суть дарованія Божіи, премудро раздѣляемыя намъ властію Вседержителя *коемуждо якоже хочетъ* (1 Кор. XII, II), съ тою цѣлію, чтобы мы употребляли ихъ *во благое*. Ибо *въ руцѣ Господни власть земли* (Сир. X, 4) а потому *благая и злая, животъ и смерть, нищета и богатство, отъ Господа суть* (Сир. XI, 14) *Онъ убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ*. На временныя блага, равно какъ и на лишеніе оныхъ, мы большею частію обыкли смотрѣть, какъ на препятствія ко спасенію, и дѣйствительно, они часто бываютъ тѣмъ, чѣмъ мы почитаемъ ихъ, но бываютъ по нашему злоупотребленію ими; сами же по себѣ и по благому намѣренію Божію, сн дары Божіи суть дѣйствительныя и вѣрныя средства къ наслѣдію сокровищъ Небесныхъ.—Не изчисляя всѣхъ временныхъ даровъ Божіихъ, укажемъ только на нѣкоторые изъ нихъ, болѣе видимые нами, и покажемъ, какъ должно пользоваться ими во славу Бо-

жю и въ собственное наше спасеніе.—Такъ, однихъ изъ насъ Богъ, по своей благодати и благодати, поставляетъ на важной чредѣ пастырскаго и священническаго служенія: не прямой ли это путь къ царствію небесному? Добрымъ подвигомъ подвизающійся на семъ пути несомнѣнно скончаетъ свое земное теченіе тѣмъ, что и самъ увидетъ и послушающихъ его введетъ въ обители Отца небеснаго.—Другихъ, препоясуя мечемъ и облакая во все оружіе бранное, поставляетъ Богъ на великой стражбѣ Царственнаго Престола и Отечества, Вѣры и Церкви: не училище ли это вѣрности Царю и Богу, преданности Отечеству и Церкви? Кто не дремленно и вѣрно, съ забвеніемъ собственныхъ выгодъ и удобствъ жизни, стоитъ на сей великой стражѣ, тотъ, не лишаясь награды и почестей земныхъ, получитъ и отъ Господа сугубую мзду на небѣ. Иныхъ, облакая правдою и судомъ, Богъ вручаетъ имъ вѣсы правосудія: не здѣсь ли всего удобнѣе постоянно памятовать о страшномъ судѣ Христовомъ и симъ памятованіемъ ограждать себя отъ соблазновъ и понозновеній ко грѣху? Если обращающіе вѣсы правосудія творятъ судъ правый и безпристрастный, чуждый всякаго лицепріятія и мздоимства, судъ разтворенный милостію, помни при семъ, что они собственно *не человѣскій судъ творятъ, но Господень*, и что у Господа Бога *нѣсть неправды, ниже дивленія лицу, ни пріятія мзды* (2. Пар. XIX, 6, 7), то и сами получаютъ помилованіе на судѣ Божіемъ.—Нѣкоторымъ ввѣряетъ Богъ градоуправленіе и народоправленіе, облакая ихъ властію и величіемъ: какое обширное поприще для преслѣянія въ различныхъ добродѣтеляхъ! Симъ избраннымъ слугамъ Божіимъ по преимуществу предоставлена возможность *немощи немощныхъ носить и не себѣ улождати* (Римл. XV, 1), быть въ славѣ и величій смиренными, во власти силѣ благоснисходительными; они по преимуществу могутъ защищать страждущую невинность, облегчать тяжкую участь нищихъ и убогихъ, вообще помогать нуждамъ всѣхъ и каждому. Великую награду получаютъ отъ Господа тѣ изъ нихъ

которые Богомъ дарованную имъ власть употребляли по волѣ Божіей, для блага ближнихъ.—Многихъ Господь надѣляетъ богатствомъ міра сего: что же? богатство земное можетъ и должно служить надлежащимъ средствомъ къ приобрѣтенію сокровищъ небесныхъ. *Добро есть богатство, въ немъ же нѣсть грѣха* (Сир. XIII, 30), сказалъ премудрый сынъ Сираховъ. Если оно приобрѣтается и умножается честными средствами, безъ лжи, лукавства и обмана, безъ обиды и притѣсненія ближнихъ; если тѣ, къ которымъ течетъ оно, не прилагаютъ къ нему сердца (Псал. 61, 11), не предаются преступной скупости и не впадаютъ въ искушеніе пагубной роскоши и самонадѣянности; если присемъ не забываютъ потребностей храмовъ Божіихъ и нуждъ бѣдныхъ братій своихъ, но тѣ и другія, по мѣрѣ усердія, восполняютъ отъ своихъ праведныхъ стяжаній и прибытковъ: то они, обогащаясь сами, вмѣстѣ съ тѣмъ *въ Бога богатѣютъ* (Лук. XII, 21), и Богъ, богатый милостію, не лишитъ ихъ духовнаго и вѣчнаго богатства въ вѣкѣ грядущемъ.—Что наконецъ, сказать о тѣхъ людяхъ, которымъ достается въ удѣлъ одно убожество и нищета? Съ полною увѣренностію должно сказать, что и это есть благій даръ Божій: ибо гдѣ можно лучше научиться терпѣнію и преданности воли Божіей, какъ не среди лишеній и бѣдности? А въ Евангеліи заповѣдано намъ: *въ терпѣніи вашемъ стяжите душа ваша* (Лук. XXI, 19), или *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Мѡ. X, 22).

Такимъ образомъ всѣ многоразличные пути временной жизни нашей пролагаются и устрояются самимъ Богомъ и ведутъ къ однимъ вратамъ царства небеснаго. Если мы неуклонно идемъ, каждый по указанному ему перстомъ Божіимъ пути, трудясь во славу Божию и для своего спасенія: то и въ хладныхъ объятіяхъ смерти мирно почіемъ отъ трудовъ своихъ, и за гробомъ найдемъ вѣчный покой въ дому Отца небеснаго.

Къ прискорбію должно замѣтить, что всѣ сіи Богомъ устрояемые пути къ царствію небесному нашимъ своеволіемъ и

неразуміемъ часто извращаются и обращаются къ пронасти адской,—и то, что даруется намъ Богомъ во спасеніе, приводитъ насъ къ погибели, какъ свидѣтельствуется опытъ. По сему не истощимый въ любви къ намъ Богъ, *нехотѣя смерти грѣшника, но еже обратится нечестивому отъ пути своего, и живу быти ему* (Иезек. XXXIII, 11), преподаетъ намъ неизчислимые дары благодати во святой своей церкви. Церковь есть такая неистощимая сокровищница, въ которой никогда неоскудѣютъ духовныя дарованія, сколько бы мы не пользовались ими.—Едва рождаемся мы на свѣтъ, какъ церковь пріемлетъ насъ въ свое матернее попеченіе, и въ продолженіе всей жизни не оставляетъ ни минуту до самаго гроба. Въ таинствѣ святаго крещенія св. церковь омываетъ насъ водою и духомъ отъ сквернъ первороднаго грѣха, возраждаетъ въ новую жизнь духовную, изводитъ изъ области сатаны въ чудный свѣтъ Христовъ, прививаетъ насъ, какъ дикія вѣтви, къ благодатной лозѣ—Христу. Въ таинствѣ св. миропомазанія запечатлѣваетъ насъ печатію Св. Духа, освящая нашъ умъ, волю и сердце и все существо наше. Въ таинствѣ покаянія очищаетъ насъ отъ всѣхъ содѣянныхъ нами грѣховъ и беззаконій. Въ величайшемъ таинствѣ св. причащенія питаетъ насъ пречистою плотію и кровію Спасителя нашего Иисуса Христа. Въ таинствѣ елеосвященія врачуетъ насъ отъ болѣзней тѣлесныхъ и азвъ духовныхъ. Всѣ важныя эпохи въ нашей жизни освящаетъ особыми священнодѣйствіями. Кромѣ сего, своимъ ученіемъ постоянно руководитъ насъ на пути богопознанія и благочестія, постоянно творитъ о насъ молитвы и моленія, предвидитъ всѣ наши нужды духовныя, а иногда и тѣлесныя,—и всегда готова подать благовременную помощь. Вообще церковь *подастъ намъ вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2. Петр. 1, 3).—Изъ сего неполнаго и слабаго описанія матерняго попеченія св. церкви о нашемъ спасеніи ясно можемъ видѣть какое обиліе благодатныхъ даровъ изливаетъ на насъ Исцелительный и Многомилостивый Богъ, и какъ дѣйствительны и бла-

гонадежны они къ полученію спасенія.—Что, если и осихъ дарахъ благодати Божіей мы нерадимъ, не употребляемъ ихъ во благо свое, или даже злоупотребляемъ ими? Что, если къ самымъ попеченіямъ о насъ св. церкви оказываемъ невнимательность, равнодушіе и холодность? Ахъ! тогда наша погибель недремлетъ, судъ Божій не коснеть. Къ безпечному и нерадивому рабу, оказывающему не послушаніе церкви, *придетъ Господь въ день, въ онъже не чаетъ, и въ часъ въ онъже не вѣсть: и растешетъ его полма, и часть его съ невѣрными положитъ: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ* (Мѡ. XIV, 50, 51).

Напротивъ кто всею душою преданъ водительство св. Церкви, со страхомъ Божиимъ, вѣрою и любовію пользуется предлагаемыми ею средствами ко спасенію, того церковь безбѣдно и мирно проведетъ по стезѣ временной жизни, упокоитъ его на смертномъ одрѣ, съ молитвою и пѣніемъ проводитъ до самой могилы, и на мѣстѣ погребенія водрузитъ крестъ, какъ знаменіе побѣды надъ смертію и адомъ.

И такъ, Бл. Слуш., смиренно, каждый изъ насъ получилъ отъ всещедрого раздаятеля Бога не пять и не десять, а тьму талантовъ,—и естественныхъ и благодатныхъ,—съ симъ Господственнымъ повѣленіемъ: куплю дѣйте, дондеже прииду. Будемъ внимательны къ сему повелѣнію небеснаго Домовладыки, будемъ обращать все, чѣмъ надѣляетъ Онъ насъ, въ средство ко спасенію, болѣе же всего будемъ вѣрны и усердны въ отношеніи къ матери нашей св. церкви. Если же кого изъ насъ не вразумляютъ слова Христовы, изреченныя въ притчѣ, тотъ пусть чаще и чаще прислушивается къ ясному, гнѣвному голосу небеснаго Домовладыки, Вотъ уже и нѣтъ на землѣ нашихъ ближнихъ, съ которыми такъ недавно бесѣдовали мы. Господь Богъ воззвалъ ихъ къ себѣ. Быть можетъ и нѣкоторымъ изъ насъ придется скоро и скоро оставить этотъ міръ съ его заботами и тревоженіями, чтобы дать отчетъ Господу въ томъ, какову куплю мы сотворили. Благо намъ, если Господь обрящетъ насъ рабами вѣрными. Благо

намъ, если преемное нерадѣніе, преемное лукавство, замѣнимъ покаяніемъ и начатками исправленія. Смерть наша тогда будетъ не инымъ чѣмъ, какъ мирнымъ успеніемъ, а будущая жизнь—нескончаемымъ блаженствомъ во царствіи небесномъ. Аминь.

Каедральный Протоіерей
КОНСТАНТИНЪ МИЛОВИДОВЪ

ИЗЪ ИСТОРІИ ОРАНСКОЙ ПУСТЫНИ.

Время отъ построенія обители до учрежденія штатовъ (1634—1764 г.)

(Продолженіе.)

Мученическая смерть настоятеля и основателя пустыни, Глядкова была для нея какъ бы искупительною жертвою отъ напастей и бѣдъ, столь часто до того времени повторявшихся надъ ней. И съ 1665 года настала для обители такъ давно желанная пора мирной и безмятежной жизни. Ничего не осталось въ записи отъ того періода времени, кромѣ именъ нѣкоторыхъ настоятелей пустыни и потому мы не въ состояніи съ точностію объяснить причину этаго покоя обители, тогда окрестъ ея все еще жила таже мордва и по видимому также враждебно должна была относиться къ ней. Нѣтъ сомнѣнія, однако, что причину такой перемѣны въ положеніи обители надо искать ни въ чемъ другомъ, какъ въ перемѣнѣ самихъ отношеній къ ней ея окрестныхъ сосѣдѣй. Еще раньше мы имѣли случай упомянуть о доброй мордвѣ, приходившей въ обитель и рассказавшей ея жителямъ о новыхъ попыткахъ со стороны язычниковъ къ ея уничтоженію. Что здѣсь слѣдуетъ

разумѣть Мордву просвѣщенную христіанствомъ, на это указываетъ самое названіе ея «доброй», въ противоположность языческой, «нечестивой», какъ та постоянно называется въ «повѣсти». Значитъ, и въ ту уже пору, еще задолго до кончины Глядкова, свѣтъ вѣры христіанской проникалъ уже въ дебри мордовскихъ поселеній и христіанство имѣло своихъ сторонниковъ въ этомъ полудикомъ племени, и хотя окончательное обращеніе мордвы въ христіанство совершилось гораздо позднѣе, въ концѣ первой половины XVIII вѣка (при епископѣ Димитріѣ Сѣменовѣ), но это нисколько не будетъ противорѣчить нашему предположенію, что часть ея и именно жившая по сосѣдству съ Оранскою пустынею разсталась съ своими богами и капищами еще за столѣтіе до того времени. Не говоря уже о свидѣтельствѣ «повѣсти» («добрая» мордва, въ пользу этого предположенія говоритъ и естественный ходъ подобныхъ событій, чрезвычайно рѣдко случающихся вдругъ, безъ предварительной подготовки,—и подготовки не годовой или десятилѣтней, а гораздо длиннѣйшей, обнимающей болѣе шій періодъ времени. Окруженная со всѣхъ сторонъ христіанскими поселеніями и имѣя предъ самыми глазами, въ средѣ заповѣдныхъ дубравъ своихъ, столь славную чудными дѣлами обитель, Оранская мордва весьма естественно могла отъ ненависти переходить къ терпимости, а за тѣмъ и къ принятію той самой религіи, противъ которой сначала такъ рѣзко вооружалась. Множество чудесъ, совершившихся въ Оранской обители, изъ которыхъ нѣкоторыя пали и на ея долю, не могли не имѣть вліянія на Мордву. И мы уже видѣли, какъ на первыхъ порахъ почти ежегодно, и даже по нѣскольکو разъ повторявшіяся нападенія мордвы на обитель, съ теченіемъ времени становились все рѣже и рѣже, а подъ конецъ и вовсе прекратились. Последнее нападеніе, жертвою котораго былъ Глядковъ, нѣтъ никакихъ данныхъ относить положительно къ Мордвѣ. Напротивъ съ большимъ вѣроятіемъ можетъ быть приписано разбойникамъ, «воровскимъ людямъ», которые и прежде (да и послѣ, какъ увидимъ), покушались

огрabitъ обитель. И потому, повторимъ хотя нѣтъ положительныхъ данныхъ относительно времени обращенія окрестной Мордвы въ христіанство, но судя по разнымъ обстоятельствамъ, мы едва ли погрѣшимъ противъ истины, если скажемъ что она начала просвѣщаться свѣтомъ вѣры въ періодъ возникновенія среди ея обители и къ концу XVII столѣтія въ большинствѣ своемъ принадлежала къ чадамъ Православной Церкви. Какъ же велико было участіе Оранской обители въ этомъ святомъ дѣлѣ, въ чемъ проявилось оно и кто были дѣятели изъ смиренныхъ отшельниковъ пустыни,—все это осталось для насъ совершенно неизвѣстнымъ.

Умирненіе внѣшнихъ враговъ дало братіи возможность позаботиться и о внутреннемъ устройствѣ обители. А въ этомъ чувствовалась уже настоятельная потребность. Все монастырское строеніе, начиная съ храма, существовало уже около столѣтія и, какъ деревянное, ветшало со дня на день. При томъ увеличеніе числа братіи (до 20 человекъ) требовало построенія все новыхъ и новыхъ помѣщеній для вновь поступающихъ. Благодаря щедрымъ дарамъ вкладчиковъ, обитель въ это время имѣла всѣ нужныя средства для требовавшихся издержекъ. И съ наступленіемъ XVIII столѣтія, при архимандритахъ Аѳанасіѣ и Іоакимѣ, начались въ монастырѣ капитальныя перестройки. Въмѣсто деревяннаго храма, построеннаго еще Глядковымъ, воздвигнуть былъ каменный, тоже въ честь Божіей матери. (Владимірской) Вблизи церкви устроена была каменная же колокольня, а около монастыря, для безопасности отъ нападенія враговъ, проведена каменная стѣна, хотя и не въ такомъ размѣрѣ, какъ нынѣ. Въ стѣнѣ, надъ святыми воротами, построили маленькую церковь въ честь св. ап. Петра (въ память строителя пустыни, въ мірѣ Петра, а въ иночествѣ Павла). Въ это же время, для настоятеля и братіи построены были новыя каменные келіи, а остальные деревянные зданія, тщательно исправлены и обновлены. Обитель получила совершенно новый видъ. Но это благоустрой-

гороха 10. (5) «И весь тотъ хлѣбъ», говорится въ актахъ, «употребляется на пропитаніе братіи и рабочихъ людей безъ остатку а въ иной годъ и недостача бываетъ и получается оны отъ добровольныхъ вкладчиковъ». Едва ли не съ самаго времени основанія монастыря устроены были для молотья хлѣба двѣ мельницы—колотушки на рѣчкѣ Русѣ, протекающей подъ самымъ монастыремъ съ восточной стороны. Но постоянное истребленіе окружавшихъ монастырь лѣсовъ изсушило почву и въ 1724 году эти мельницы пришли въ совершенное запустѣніе за недостаткомъ воды и только весной бывали въ дѣйствиіи. Были у Оранскаго монастыря и луговья угодья по р. Сычугу, лѣснымъ пустошамъ и оврагамъ. Сѣна собиралось въ годъ до 70 копенъ и все оно шло на прокормленіе монастырскихъ лошадей и рогатаго скота. Но самымъ важнымъ и прибыльнымъ доходомъ монастырскимъ за это время былъ сборъ съ лавокъ, устроявшихся при монастырѣ во время храмовыхъ праздниковъ—іюня 23 и августа 26. Лавки эти, досчатая и просто лубяныя, занимались пріѣзжими торговыми людьми и приносили ежегодно не менѣе 20 рублей. Была и еще лавка, въ Нижнемъ Новгородѣ, на нижнемъ базарѣ, которая тоже отдавалась въ наймы за десять рублей въ годъ. Какимъ же образомъ стала она собственностію Оранскаго монастыря и когда, это неизвѣстно. Принадлежавшіе къ монастырю крестьяне въ это время оброка не платили, а были на барщинѣ, то есть пахали монастырскую землю косили сѣно, рубили дрова и вообще отираляли для монастыря все сельско хозяйственныя работы.

Въ 1720 году, въ слѣдствіе указа Петра 1 (о припискѣ недостаточныхъ монастырей къ болѣе достаточнымъ), приписана была къ Оранской обители Кресто-Маровская Воздвиженская пустынь. Этотъ монастырь, находившійся въ Васильскомъ уѣздѣ, на лѣвой сторонѣ р. Имзы, близъ села Быковки,

(5) См. монаст. акт. за соотвѣтствующіе годы.

основанъ былъ неизвѣстно когда и кѣмъ. Тоже по недостаточности средствъ къ содержанію прихода постепенно въ болѣе и болѣе упадокъ, къ тому же ограбленный незадолго передъ тѣмъ (6), монастырь наконецъ не въ состояніи былъ

(6) Вотъ одинъ изъ документовъ по дѣлу объ этомъ грабежѣ, сохранившейся между бумагами оранскаго монастыря. Изъ Починковской конторы къ «Сергачскую волость земскому старостѣ Ивану Ненаучеву. Прошлаго 1717 года сентября 20 дня по соборному уложенію и по верховному дѣлу приговору на дѣлѣ за рукою Лантрахта Федора Хрущева; велѣно Сергачской волости села Толбы на всехъ крестьянехъ противъ челобитья Нижегородскаго уѣзда Кресто-Маровской пустыни игумена Варсонофія съ братією, которую разбивали разбойники означеннаго села Толбы крестьяне Иванъ Шадринъ съ товарищи; и изъ той означенной пустыни въ чемъ оныя воры съ розпуску выжились, похитили они всехъ животныхъ и наличными деньгами всего 161 руб. 31 алтынъ и 1½ деньги. А оныя деньги съ крестьянъ села Толбы все сполна доправить. Съ котораго иску доправлено и отдано вышеозначенной пустыни игумену Варсонофію съ братією подъ росписку 200 рублей. Да означенный игумень по писъму своему съ братією получили денежную сумму села Толбы крестьяннвъ 64 рубли, 31 алтынъ и 1½ деньги. За тѣхъ не доправлено оной выти на крестьянахъ села Толбы 200 рублей; и о правекѣ оныхъ достальныхъ вытнхъ денегъ противъ челобитья означенной пустыни іеродиакона Иринарха съ братією марта въ 9 день прошлаго 1721 года посланъ указъ къ Сергачскую волость за рукою стольника Василія Ивановича Аничкова къ подьячему Михайлу Нѣмчинову велено оныя остальные вытнне деньги 200 руб. на крестьянѣхъ села Толбы доправить и отдать оныя челобитчиамъ съ роспискою. А понеже въ томъ грабежѣ означенной Кресто-Маровской пустыни соучастниками были разбойные люди Нижегородскаго же уѣзду села Погорѣловскаго Майдану, на которыхъ досталось по расположенію по 30 по 8 рублей, по 20 по 5 алтынъ съ полъ полъ денегою на челобѣка, в того 77 рублей, 16 алтынъ 5 денегъ. Того ради оныхъ денегъ на тѣхъ Толбищескихъ крестьянехъ править не велено а положена та выть изъ вышеписанныхъ во-роковъ Погорѣловскаго Майдану и о правекѣ на нихъ велено писатъ къ Нижегородской. А сего 1724 года февраля 28 день о тѣхъ вытнхъ деньгахъ Кресто-Маровской пустыни били челомъ и подали прошеніе Архимандритъ Оранской пустыни Псаія съ братією, чтобы о правекѣ помянутыхъ достальныхъ вытнхъ денегъ 122-хъ рублей 16 алтынъ и по предложенію Починковской конторы велено вышеписанное число вытнне деньги села Толбы на всехъ крестьянехъ доправить безъ отлагательства всякаго и доправа тѣ деньги прислать въ Починковскую контору немедленно. Марта 14 дня 1724 года (Акт. Оран. мон. л. 94—95).

«ривы и книги и прочую всякую церковную утварь и колокольнѣ колокола и монастырскую денежную казну и жезлы и грамоты и вкладную крѣпость за рукою вкладывающаго Ивана Федорова сына Левонтьева, и сколько въ даревыхъ грамотъ въ расписныхъ книгахъ записано и на всякой посудѣ и въ житницахъ хлѣба и на скотныхъ дворахъ сколько всякой скотины и прочіе монастырскія, кіе заводы тояжъ Крестомаровской пустыни при игуменѣ Фанѣ и при прочей братіи тояжъ пустыни я освидѣтельствовалъ и описалъ все имянно а изъ книгъ и монаховъ въ Оранскій монастырь малое число, того ради, что къ монаховъ хлѣбъ монастырскій нынѣшнее лѣто собрать кому а многихъ престарѣлыхъ монаховъ нынѣ везти трудно, а бѣлаго священника въ той пустыни не обрѣтается и на всякую церковную потребу, что надлежитъ въ церкви, оставить не на кого. И покаместъ будетъ опредѣленъ бѣлой священникъ; я приказалъ вѣдать въ той Крестомаровской пустыни Иеромонаху Иринарху. А когда опредѣлится священникъ бѣлой въ тую пустынь, то всякую излишнюю церковную утварь и монаховъ всѣхъ можемъ взять въ Оранскій монастырь» (8) Былъ ли присланъ въ слѣдствіе этого вѣденія, бѣлый священникъ въ Маровскую пустынь или то что изъ этого свѣденій не сохранилось; известно только что въ числѣ братіи Маровской только девять человекъ поселилось въ Оранскомъ монастырѣ и сама пустынь не была упразднена, а существовала подъ вѣденіемъ Оранскаго архимандрита до 1771 года, когда была разграблена и сожжена мятежной толпой сообщниковъ Пугачева. Въ 1780 году въ описи монастырей Нижегородской епархіи упоминается, что отъ Маровской пустыни осталась только почти развалившаяся каменная церковь въ честь Воздвиженія Честнаго Креста съ такою же колокольнею. И нынѣ еще видны эти развали-

(8) Акт. оран. мон. л. 86

ны, кромѣ того насыпь и надгробный камень, а мѣстное преданіе сохранило память о самой печальной катастрофѣ, положившей конецъ существованію обители. Оно говоритъ, что монастырь былъ разграбленъ разбойниками, настоятель сожженъ на кострѣ, равно какъ и другіе монахи. Поэтому многіе приходятъ на развалины похвалиться мученикамъ и берутъ съ собою кусочки надгробнаго камня, какъ цѣлебное средство противъ зубной боли.

Такимъ образомъ, вмѣсто 26 человекъ Маровской братіи на иждивеніи Оранской обители осталось только 9. Но и этого было слишкомъ много. Къ тому жъ присоединился новый расходъ. Учреждая при архіерейскомъ домѣ семинарію, Преосвященный Питиримъ потребовалъ отъ всѣхъ монастырей своей епархіи 20-ю, а отъ церквей 30-ю часть собираемаго хлѣба на содержаніе духовныхъ воспитанниковъ (*). И Оран-

(*) По силѣ II пункта духовнаго Регламента для правильности въ высылкѣ хлѣба требовались вмѣстѣ съ тѣмъ ежегодныя вѣдомости съ означеннымъ количествомъ пашенной земли, посѣва и урожая, какъ это видно изъ указа архіерейской домовой палаты отъ 14 февраля 1747 года (Акт. Оран. мон. л. 245). Какъ велико было количество хлѣба, высылавшагося Оранскою пустынною, объ этомъ сохранился одинъ документъ того же 1747 года, именно квитанція Архіерейской домовой Палаты въ признаніе его, которую и помѣщаемъ вполнѣ. «По указу Ея Императорскаго Величества въ домовую Преосвященнаго Дмитрія Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго семинарскую сумку принято «Нижегородскаго уѣзду Оранскаго монастыря у казначея Иеромонаха Іоасафа на содержаніе семинаріи и на пропитаніе студентовъ на прошлой 746-й годъ вмѣсто двадцатой части отъ припасовъ хлѣбныхъ съ онаго изъ монастыря по справочной съ тамошнюю цѣною деньгами, а именно: за рожь за одну четверть и пять четвертковъ по пятидесяти почти копѣекъ четверть и пять четвертковъ по пятидесяти почти копѣекъ четверть, дежавоста одна копейка за ячмень одинъ четвертикъ по сорока четыре коп. четверть, пять копѣекъ съ четвертью за овесъ за три четвертика пять осмыхъ, по сороку по пяти копѣекъ четверть двадцать двѣ копейки съ половиною, за вишено за одинъ четвертикъ пять осмыхъ по два рубли за четверть сорокъ три копейки три чети, за грѣкъ за одинъ четвертикъ за одну четь по два рубли тридцать одна копейка четверть тридцать одна копейка съ четью, за сѣмя конопляное три осмы по шестидеся-

скій монастырь наравнѣ съ другими долженъ былъ ежегодно высылать потребное количество хлѣба (или денегъ по справочнымъ цѣнамъ) въ архіерейскую домовую палату. Между тѣмъ монастырскіе доходы были еще ограничены запрещеніемъ священноинокамъ обители совершать мірскія требы у крестьянъ деревни Поляны: Съ самаго начала поселенія этихъ крестьянъ велось въ обычаѣ, что всѣ мірскія требы исправляемы были у нихъ монастырскими священниками; тѣмъ болѣе что эта деревня находилась въ отдаленности отъ окрестныхъ приходскихъ селъ, отъ однихъ верстъ на 10 а отъ другихъ на 20 и болѣе. А между тѣмъ она лежитъ подъ самымъ монастыремъ. Еще Митрополитъ Нижегородскій Исаія предписывалъ указомъ, чтобы всѣ монастырскія слободы и деревни по исправленію требъ приписаны были къ ближайшимъ селамъ и чтобы въ этихъ случаяхъ крестьяне обращались къ причтамъ тѣхъ селъ, а монастырская братія воздержалась отъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ. Но этотъ указъ, какъ противорѣчившій и долговременному обычаю и удобству сообщеній, худо исполнялся и со стороны крестьянъ и самой братіи. Крестьяне всетаки обращались съ своими требами къ монастырскимъ священникамъ и никакъ не хотѣли ѣхать за 10—15 верстъ къ своему приходскому священнику. Потому, когда послѣдовалъ новый указъ, отъ Питирима, Епископа Нижегородскаго, архимандритъ Исаія доносилъ Преосвященному: «по твоему Архіерейскому приказу крестьянъ Оранскаго монастыря приказалъ я Сохтанскому священнику исповѣдывать и причащать и всякою духовностію вѣдать: а въ прежнихъ годѣхъ, при Исаіѣ митрополитѣ Нижегородскомъ и Алатырскомъ вѣдалъ всякою духовно-

сти копѣекъ четверть, три копѣйки три чети, всего рубль девяносто семь копѣекъ съ половиною. Платилъ оныя деньги вышеобъявленной Оранскаго монастыря казначей іеромонахъ Юсафъ марта 29 дня 1747 года. Діаконъ Гѣоргій». Акт. Оран. мон. л. 244).

«стью вышеписанной священникъ. А крестьянъ я посылалъ къ вашему Преосвященству бить челомъ и въ томъ они меня не послушали, да и въ другихъ мѣстахъ худенько слушаютъ. А въ церковь ходятъ худенько же, и я имъ многожды говаривалъ, чтобы въ церковь ходили. И доселе обращаются съ требами къ монахамъ и іеромонахъ духовностію ихъ вѣдалъ и крестилъ у крестьянина младенца»⁽¹⁰⁾. Какъ бы то ни было впрочемъ, только вторичный указъ этотъ положилъ конецъ тѣмъ небольшимъ доходамъ, какия доставляло монастырю исправленіе требъ у Полянскихъ крестьянъ. И несмотря на то, что во все это время годы были вполнѣ урожайныя, въ обители ежегодно оказывался недостатокъ въ жизненныхъ припасахъ. Въ 1726 году этотъ недостатокъ дошелъ до громадной цифры: не хватило почти половины содержанія потребнаго для монашествующихъ, — 129 $\frac{1}{2}$ четвертей хлѣба и 70 рублей денегъ. Судя по крайней затруднительности сообщеній съ хлѣбными мѣстами и тогдашней дороговизнѣ денегъ, остается только удивляться, какимъ образомъ св. обитель вышла изъ этого стѣсненнаго положенія и гдѣ нашла средства для покрытія недостающихъ расходовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что благодатное покровительство Богоматери подвигнуло какого нибудь благочестиваго мужа принять участіе въ бѣдственномъ положеніи обители и по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ помочь ей. Объ этомъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, но ничего также не говорится и о томъ, чтобы для покрытія нужды братія вынуждена въ это время закладывать или продавать церковныя вещи; какъ это случалось позже. Между тѣмъ архимандритъ Исаія, какъ мы уже упомянули выше, въ своей отпискѣ преосвященному Питириму прямо указывалъ на пожертвованія вкладчиковъ и доброхотныхъ дателей, какъ на весьма важное пособіе по содержанію монастыря. Но встѣчались и такія года, что ни мѣстныхъ средствъ, ни постороннихъ

⁽¹⁰⁾ Акт. Оран. мон. 1722 г. л. 85.

пожертвованій не доставало для удовлетворенія насущныхъ потребностей братіи: а кормиться все таки нужно было чѣмъ-нибудь; тогда прибѣгали къ послѣднему, крайнему средству — продажѣ или залогу нѣкоторыхъ изъ монастырскихъ вещей, не столько нужныхъ и безъ которыхъ можно было обойтись на время. Первый примѣръ подобнаго залога и вмѣстѣ — крайняго, безвыходнаго положенія обители представляютъ намъ монастырскіе акты 1730 года. Когда, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, начали составлять опись монастырскаго имущества для отчета въ духовную консисторію, то не оказалось нѣкоторыхъ книгъ и объ нихъ сдѣлана была замѣтка: «противъ «прочихъ переписныхъ книгъ не явилось на лице церковныхъ «книгъ семь. А казначей и монахи объ нихъ сказали, что «четыре книги Четьихъ Миней заложены у дворянина у Ива- «на Лѣнивцева въ семи рубляхъ съ полтиной; еще три кни- «ги заложены: многосложный свитокъ, другая книга житіе Сер- «гія Чудотворца, третія Іоасафа царевича крестьянину села «Вязовки Ивану Иванову сыну Ясанову въ трехъ рубляхъ «а заложилъ тѣ книги бывшей казначей Иларіонъ, по брат- «скому приговору, на время ради хлѣбной нужды»⁽¹¹⁾ Въ 1748 году еще большая нужда постигла обитель наступало лѣто, время полевой и луговой работы, страдная пора, а въ монастырскихъ кладовыхъ не оставалось никакого хлѣба; нуж- но было купить вина свѣчь, ладона для церковной службы, между тѣмъ всѣ деньги были уже истрачены на пропитаніе братіи. Даже и заложить было нечего. Тогда обратились за помощію къ самой св. иконѣ Оранской Богоматери и архи- мандритъ Θεодоритъ просилъ у Преосвященнаго Іоанна раз- рѣшенія продать ради такой нужды, разныя старинныя сереб- ряныя привѣски у чудотворнаго образа Пресвятой Богоро- дицы, а именно: «восемь крестовъ старинныхъ серебряныхъ, восемь перстней ветхихъ серебряныхъ, да мелкихъ денегъ

(11) Акт. Оран. мон, за 1730 годъ.