

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ПОУЧЕНІЕ

по окончаніи годовыхъ учебныхъ занятій въ Покровской церковно-приходской школѣ м. Опошне, Зѣньковскаго уѣзда, произнесенное послѣ благодарственнаго молебна 21 мая 1901 года.

Итакъ, дѣти, молитвой благодаренія заканчиваемъ мы свои годовыя занятія по школѣ. Не легкое, безъ сомнѣнія, дѣло книжнаго ученія. Плоды ученія только сладки, а корень его горекъ. По премудрымъ своимъ цѣлямъ Господь не всѣхъ насъ благословляетъ равными дарованіями. Одному Онъ даетъ пять талантовъ, т. е. превзыточество силъ духовныхъ—и такихъ избранныхъ между нами земнородными незначительное меньшинство,—другому—два таланта, а иному лишь одинъ.

На себѣ и на товарищахъ вы сами наблюдали въ школѣ, что иной съ перваго же разу, безъ особаго усилія и напряженія, схватываетъ, какъ говорится, на лету и перенимаетъ преподанное ему учителемъ, ясно представляетъ его въ своемъ умѣ, свободно, со всеми подробностями, точно по книгѣ, передаетъ въ живой рѣчи; другому напротивъ, на

всѣ лады по нѣскольку разъ толкуешь одно и тоже о самыхъ простыхъ до очевидности предметахъ, наглядно поясняешь сказанное на примѣрахъ, вызываешь на отвѣтъ вопросами, а онъ тебѣ смотритъ, какъ въ лѣсъ: то позабылъ, тамъ перепуталъ и исказилъ до неузнаваемости.

Но никогда дѣти не нужно падать духомъ при первыхъ неудачахъ. Упорнымъ стараніемъ и усердіемъ можно, при помощи Божіей, преобѣдить всѣ друдности, какъ гласитъ мудрая пословица народная: „Терпѣніе и трудъ все перетрутъ“. Какъ нива, самая обыкновенная, въ рукахъ опытнаго и трудолюбиваго земледѣльца отъ правильной обработки и тщательнаго удобрѣнія годъ съ годомъ приноситъ все лучшіе и лучшіе плоды: такъ и духовныя дарованія наши отъ постояннаго упражненія крѣпнуть и развиваются, тогда какъ отъ лѣности и нерадѣнія глохнутъ и тупѣютъ и богатая способности. Не зарывать въ землю, а всячески преумножать долженъ каждый изъ насъ талантъ свой, данный ему отъ Бога, какъ бы онъ малъ ни былъ, чтобы не подвергнуться участи лѣниваго и лукаваго раба евангельскаго, у котораго по слову Господа, и что имѣется, будетъ отнято.

Много примѣровъ можно привести изъ опыта, какъ нѣкоторыя дѣти, малоспособныя отъ природы, благодаря неослабному усердію своему, напряженному вниманію къ урокамъ, ровности въ занятіяхъ, аккуратному посѣщенію школы и упорному, ни передъ чѣмъ не останавливающемуся стремленію къ преодолѣнію трудностей ученія, въ концѣ концовъ достигали своей цѣли: развивались, становились понятливѣе и смышленнѣе и иногда даже оставляли позади себя товарищей, завѣдомо способныхъ, но нерадивыхъ и безпечныхъ. Ищите и обрящите, учитъ Спаситель (Мате. 7, 7). Господь сподобляетъ одинаковой награды принесшаго два таланта съ принесшимъ пять, цѣня въ данномъ случаѣ

одно лишь усердіе, а не количество того, что по силамъ дѣятелей ввѣрилъ Онъ имъ.

Продолжайте же, дѣти, охотно и аккуратно посѣщать школу, эту попечительнѣйшую мать вашу, питающую васъ млекою полезнаго ученія, дабы вразумить и наставить васъ на всяку истину и укрѣпить немощную дѣтскую волю вашу во всякомъ дѣлѣ блазѣ. Во всѣхъ трудностяхъ и неизбѣжныхъ въ школьной жизни неудачахъ притекайте съ теплою молитвою къ Всещедрому Богу, у Котораго бездна премудрости и разума и отъ Котораго исходить всякій даръ совершенный.

Законоучитель школы,

*священникъ Михаилъ Петровскій.*

---

## Одиннадцатая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя св. преподобномученника Макарія.

Празднество одиннадцатой годовщины Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевского братства происходило 13-го мая, въ день памяти его небеснаго покровителя. Празднество совершено было съ обычною торжественностію. Въ кафедральномъ соборѣ, послѣ Божественной литургіи, которую служилъ Преосвященнѣйшій Гедeonъ, Епископъ Прилукскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено было молебствіе предъ иконою св. преподобномученника Макарія, въ соучастіи всего городскаго духовенства и присутствіи многихъ членовъ братства. По окончаніи молебствія и провозглашенія обычнаго многолѣтія возглашено было таковое и членамъ св. Макарьевского братства.

Въ часъ дня въ залѣ Архіерейскаго дома, подъ предсѣдательствомъ Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, про-

исходило общее собраніе братчиковъ для заслушанія отчета Совѣта и доклада ревизіонной комиссіи о дѣятельности братства за 1900 годъ. Въ собраніи, между прочимъ, присутствовали: Преосвященнѣйшій Епископъ Гедeonъ, г. Начальникъ губерніи, Двора Его Величества Камергеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. К. Бельгардъ, директоръ Полтавскаго Петровскаго Кадетскаго Корпуса генераль-майоръ А. П. Потоцкій, директоръ гимназіи д. с. с. И. Д. Марковъ, директоръ реального училища д. с. с. И. О. Дзюблевскій-Дзюбенко, управляющій дворянскимъ и крестьянскимъ земельными банками д. с. с. Д. К. Квитка, непремѣнный членъ губернскаго присутствія д. с. с. М. К. Кочневскій, директоръ психіатрической лѣчебницы с. с. А. Ф. Мальцевъ, экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Θεодосій, начальница епархіальнаго женскаго училища В. А. Андриевская, инспекторъ и законоучитель въ училищѣ, протоіерей А. І. Капустянскій, законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей Е. П. Исаенко, епархіальный наблюдатель, священникъ І. Л. Ольшевскій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ и почти всѣ преподаватели ея, смотритель духовнаго училища, протоіерей Г. Я. Лисовскій, помощникъ смотрителя И. И. Стефановскій, нѣкоторые учителя училища, члены Консисторіи: каедральный протоіерей, О. Д. Лазурскій, протоіерей Н. Я. Ураловъ, протоіерей І. Н. Галабутскій, протоіерей Г. І. Гамалѣя, священникъ М. О. Тимошевскій, священникъ В. А. Щитинскій, городской благочинный, протоіерей В. І. Глинскій во главѣ съ городскимъ духовенствомъ и секретарь Его Преосвященства А. Г. Житецкій.

По пропѣтіи пѣвчими архіерейскаго хора „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и тропаря св. преподобному-ченику Макарію, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ поздравилъ братчиковъ съ празднествомъ одиннадцатой годов-

щины братства и, объявивъ общее собраніе открытымъ, благо-  
словилъ предсѣдателю совѣта, протоіерею І. Пичетѣ, состоя-  
щему предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, сдѣлать  
докладъ о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ докладѣ своемъ о. предсѣдатель сообщилъ слѣдующее:  
„Въ началѣ отчетнаго 1900 года въ епархіи состояло на  
лицо 1095 церковныхъ школъ разныхъ наименованій, въ  
теченіе года общее число ихъ увеличилось на 11, причемъ  
количество одноклассныхъ школъ увеличилось на 46., брат-  
скихъ на 2, а число школъ грамоты сократилось на 37;  
большинство послѣднихъ школъ преобразованы были въ  
одноклассныя церковно-приходскія школы. Къ 1-му января  
настоящаго 1901 года имѣлось въ епархіи 1106 церковныхъ  
школъ, въ томъ числѣ 2 учительскія—въ г. Лубнахъ и  
Александро-Николаевская на полѣ Полтавской битвы, 4  
второклассныя—въ заштатномъ городѣ Градижскѣ, Кремен-  
чугскаго уѣзда, въ с. Гурбинцахъ Прилукскаго уѣзда, и  
въ с. с. Жданы и Харьковцы, Лохвицкаго уѣзда, для при-  
готовленія учителей и учительницъ въ школы грамоты, 3  
двухклассныя—при женскихъ монастыряхъ Великобудис-  
скомъ и Козельщанскомъ и въ с. Згуровкѣ, Прилукскаго  
уѣзда, 525 одноклассныхъ, 533 школы грамоты и 39 брат-  
скихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ.

Въ большинствѣ школъ, а именно въ 727 обучались  
совмѣстно мальчики и дѣвочки, въ 285 одиѣ дѣвочки и въ  
94 мальчики. Въ церковно учительскихъ школахъ обучалось  
203 мальчика, во второклассныхъ—313 мальчиковъ и 79  
дѣвочекъ, въ двухклассныхъ—100 мальчиковъ и 151 дѣ-  
вочка, въ одноклассныхъ—16.392 мальчика и 10.179 дѣ-  
вочекъ, въ школахъ грамоты—11.300 мальчиковъ и 5259  
дѣвочекъ и въ школахъ братскихъ Лубенскаго уѣзда 1295  
мальчиковъ и 493 дѣвочки. Такимъ образомъ во всѣхъ  
школахъ обучалось 29.603 мальчика и 16.161 дѣвочка, а

всего 45.764 дѣтей обоого пола, болѣе предшествовавшаго года на 2320 дѣтей—1061 мальчикъ и 1259 дѣвочекъ.

Въ отчетномъ же году числилось въ епархіи 894 началь-ныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ, въ коихъ обучалось дѣтей обоого пола 78.475 и въ частности 67.818 мальчиковъ и 10.657 дѣвочекъ, болѣе предшествовавшаго года на 2745 мальчиковъ и 91 дѣвочку.

Значить въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ обучалось въ кон-цѣ 1900 года 97.421 мальчикъ и 26.818 дѣвочекъ,—всего 124.239 дѣтей,

Высшее управленіе церковными школами въ предѣлахъ епархіи принадлежало Преосвященнѣйшему Иларіону, Епи-скопу Полтавскому и Переяславскому, а ближайшимъ ор-ганомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ со-ставъ котораго входили: предсѣдатель—ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета, 3 почетные члены, губернский предводитель дворянства д. с. с. Сергѣй Евгеніевичъ Бра-золь, предсѣдатель губернской земской управы д. с. с. Петръ Даниловичъ Шкляревичъ и управляющій Полтав-скими отдѣленіями государственныхъ земельныхъ банковъ—дворянскаго и крестьянскаго д. с. с. Дмитрій Константи-новичъ Квитка, два непремѣнные члены—директоръ народ-ныхъ училищъ Полтавской губерніи д. с. с. Николай Степановичъ Прелинъ, а по переводѣ его (въ апрѣлѣ мѣ-сяцѣ) на должность окружнаго инспектора Кіевскаго учебнаго округа—вновь назначенный директоръ с. с. Петръ Григорь-евичъ Александровичъ и епархіальный наблюдатель священ-никъ Іустинъ Ольшевскій, 9 постоянныхъ членовъ—каедр-альный протоіерей Θεодоръ Лазурскій, смотритель духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій, законоучитель женской гимназіи, священникъ Георгій Богацкій, законо-учитель института благородныхъ дѣвицъ, священникъ Алек-сандръ Чернышевскій, духовникъ семинаріи, священникъ

Михаиль Тимошевскій, членъ губернскаго присутствія д. с. с. Модестъ Капитановичъ Кочневскій, преподаватели семинаріи — к. с. Василій Конопатовъ, с. с. Дмитріанъ Нарцисовъ, н. с. Владиміръ Ильинскій и дѣлопроизводитель кандидатъ духовной академіи Николай Сагарда. Въ засѣданія Совѣта всегда приглашались и члены Совѣта братства.

Завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ принадлежало уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ составъ коихъ, согласно Высочайше утвержденному положенію объ управленіи церковными школами, кромѣ предсѣдателя, уѣзднаго наблюдателя и 8 постоянныхъ членовъ, назначенныхъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, входили о. о. благочинные и г. г. земскіе начальники. Въ должности предсѣдателей, уѣздныхъ наблюдателей и почетныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій состояли: въ Гадячскомъ уѣздѣ — предсѣдатель, священникъ Петръ Храпковъ, и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Петровскій, въ Золотоношскомъ — предсѣдатель, протоіерей Симеонъ Андріевскій и наблюдатель, священникъ Василій Романицкій, въ Зѣньковскомъ — предсѣдатель, священникъ Григорій Клименко и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Крамаренко, въ Кобелякскомъ — предсѣдатель и наблюдатель, протоіерей Николай Пирскій, въ Константиноградскомъ — предсѣдатель, протоіерей Андрей Щитинскій и наблюдатель, священникъ Василій Штепенко, въ Кременчугскомъ — предсѣдатель, священникъ Алексѣй Клепачевскій и наблюдатель, протоіерей Θεодоръ Архангелскій, въ Лохвицкомъ предсѣдатель и наблюдатель, протоіерей Георгій Галковскій; почетный членъ тайный совѣтникъ Николай Петровичъ Ильешевичъ; въ Распорядительномъ отдѣленіи Совѣта Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства — предсѣдатель, священникъ Θεодоръ Романовскій и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Богдановскій; почетный членъ тайный сов. Игнатій Климентовичъ Зинченко; въ Миргородскомъ — предсѣдатель и наб-

людателъ, протоіерей Николай Негеевичъ; въ Переяславскомъ предсѣдатель, священникъ Макарій Соховичъ и наблюдатель, священникъ Даніилъ Данилевскій; въ Пирятинскомъ — предсѣдатель протоіерей Николай Іерусалимовъ и наблюдатель, священникъ Ѳеодоръ Горуновичъ; въ Полтавскомъ — предсѣдатель, протоіерей Николай Ураловъ и наблюдатель, священникъ Василій Дзюбенко; въ Пирятинскомъ — предсѣдатель, священникъ Александръ Дуброва и наблюдатель, священникъ Василій Никифоровъ; въ Роменскомъ — предсѣдатель, священникъ Ѳеодоръ Миновичъ и наблюдатель, священникъ Константинъ Скитскій; въ Хорольскомъ — предсѣдатель, священникъ Іоаннъ Діонисіевъ и наблюдатель, священникъ Іоаннъ Богдановичъ.

Непосредственное завѣдываніе школами и ближайшее наблюденіе за ними принадлежало приходскимъ священникамъ, которые почти повсюду состояли и законоучителями. Такія обязанности въ отчетномъ году исполняли 907 священниковъ, 44 діакона, 4 псаломщика и 4 лица, не принадлежація клиру.

Въ числѣ учащихся въ церковныхъ школахъ состояли: 4 священника, 120 діаконъ, 434 псаломщика, 714 лицъ, не принадлежащихъ клиру; изъ послѣднихъ 3 окончили высшія учебныя заведенія, 28 духовную семинарію, 24 духовное училище, 14 церковно-учительскую школу, 195 епархіальное женское училище, 33 свѣтскія женскія среднія учебныя заведенія, а остальные вышли изъ разныхъ классовъ учебныхъ заведеній или получили домашнее образованіе и въ начальныхъ училищахъ. Всѣхъ же учащихся въ школахъ было 1272—учителей и помощниковъ 903, учительницъ и помощницъ 369.

Для ознакомленія менѣе опытныхъ учителей и учительницъ съ лучшимъ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла, въ каникулярные мѣсяцы прошлаго года Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ устроены были въ 5-ти пунктахъ

краткосрочные педагогическіе курсы: 1) въ г. Ромнахъ, съ 27 іюня по 22 іюля, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ: Роменскаго, Гадячскаго и Лохвицкаго; 2) въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда, съ 1 по 28 іюля, для учащихъ въ тѣхъ же школахъ изъ уѣздовъ: Прилукскаго, Пирятинскаго и Лубенскаго; 3) въ заштатномъ г. Градижскѣ, съ 17 августа по 13 сентября, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ: Кременчугскаго, Золотоношскаго и Переяславскаго; 4) въ г. Кобелякахъ, съ 17 августа по 12 сентября, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ Кобелякскаго, Хорольскаго и Миргородскаго; 5) въ м. Карловкѣ, съ 17 августа по 17 сентября, для учащихъ въ школахъ грамоты изъ уѣздовъ: Константиноградскаго, Полтавскаго и Зѣньковского. Кромѣ 200 учащихъ, вызванныхъ на курсы по распоряженію уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго совѣта, 29 лицъ посѣщали ихъ по собственному желанію.

Занятія на курсахъ происходили подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ предсѣдателей и наблюдателей уѣздныхъ отдѣленій, въ районѣ которыхъ устроились курсы. Преподаваніе вели завѣдывающіе и учащіе во второклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, заявившіе себя опытностію въ дѣлѣ обученія. Такъ, въ с. Гурбинцахъ, Прилукскаго уѣзда, преподаваніе Закона Божія возложено было на завѣдующаго тамошнею второклассною школою, священника Іакова Кириченка, а веденіе занятій по другимъ предметамъ на учителя образцовой школы грамоты Павла Пятаченка и учителя—псаломщика въ с. Большія Сорочинцы, Миргородскаго уѣзда, Василя Гришкова. Въ Градижскѣ—завѣдующій второклассною школою священникъ Александръ Махаринскій велъ занятія по Закону Божию, по учебнымъ предметамъ учителя той же школы Александръ Хуторенко и Стефанъ Дмитріевскій, а по цер-

ковному пѣнію діаконь мѣстной Троицкой церкви Іосифъ Статникъ. Въ Ромнахъ—преподаваніе Закона Божія велъ священникъ мѣстной Александро-Невской церкви Ѳеодоръ Зубковскій, а прочіе предметы преподавали учитель образцовой школы при Полтавской духовной семинаріи студентъ Алексѣй Станиславскій и псаломщикъ Петръ Власенко въ качествѣ помощника. Въ г. Кобелякахъ обязанности руководителей исполняли: священникъ Георгіевской церкви Николай Якубовскій—по закону Божию, священникъ Покровской церкви Александръ Чернышевскій и соборный діаконь Левъ Жильцовъ—по церковно-славянской грамотѣ, русскому языку и счисленію и псаломщикъ Александръ Нестеровскій—по церковному пѣнію. Въ м. Карловкѣ уѣздный наблюдатель священникъ Василій Штепенко былъ руководителемъ по Закону Божию, а по другимъ предметамъ учитель одноклассной церковно-приходской школы на полѣ Полтавской битвы Константинъ Дмитровскій и учитель—псаломщикъ женской школы при церкви с. Жуковъ Іосифъ Карбоненко.

Здѣсь-же въ м. Карловкѣ Епархіальный наблюдатель, священникъ Іустинъ Ольшевскій, въ продолженіе нѣсколькихъ дней, велъ бесѣды по миссіонерству съ курсистами изъ мѣсть, зараженныхъ сектантствомъ, и духовенствомъ спеціально для этого прибывшимъ въ мѣстечко.

Изъ подробныхъ отчетовъ о курсахъ, представленныхъ уѣздными отдѣленіями въ Епархіальный училищный совѣтъ, и отзывовъ епархіальнаго наблюдателя, посѣтившаго курсы въ Градижскѣ, Гурбинцахъ, Кобелякахъ и Карловкѣ, видно, что учебное и воспитательное дѣло велось на нихъ правильно, съ усердіемъ и усилѣхомъ. На содержаніе курсовъ израсходовано 3899 руб. 60 коп., въ томъ числѣ 3600 руб. казенныхъ и 299 руб. 60 коп. изъ мѣстныхъ средствъ.

Великую честь оказали курсамъ и премногую любовь выразили къ школьнымъ труженикамъ благопопечительный насадитель церковныхъ школъ въ Полтавской епархіи, Преосвященнѣйшій Епископъ Иларіонъ, удостоившій своимъ посѣщеніемъ временные педагогическіе курсы въ Ромнахъ, Кобелякахъ и Карловкѣ.

Роменскіе курсы Владыка посѣтилъ 13 и 14 іюля, благосклонно выслушивалъ уроки преподавателей и курсистовъ, руководилъ занятіями и самъ благоволилъ дать образцовый урокъ по Закону Божію. При прощаніи съ курсистами Его Преосвященству благоугодно было сказать, что, насколько онъ усматриваетъ, учителя относятся къ своему дѣлу болѣе сознательно и дѣло идетъ все лучше и лучше. Отраднo видѣть, что дѣвицы выступаютъ на дѣло вмѣстѣ съ мужчинами. Больше довѣрія у народа къ учителю, но учительница своимъ усерднымъ трудомъ можетъ ослабить предубѣжденный на нее взглядъ народа. Необходимо воспитывать дѣтей въ общеніи съ родителями и церковію, а не учить только.

Курсы въ Кобелякахъ Владыка посѣщалъ неоднократно съ 30 августа по 3 сентября, бывая на утреннихъ и вечернихъ урокахъ, а въ Карловкѣ изволилъ пребыть 5 и 6 сентября; здѣсь онъ также большую часть времени проводилъ на курсахъ и руководилъ занятіями какъ по Закону Божію, такъ и по другимъ предметамъ.

Какое впечатлѣніе производили на руководителей и курсистовъ посѣщенія Архипастыря и его бесѣды съ ними объ обученіи и воспитаніи дѣтей,—это видно изъ слѣдующихъ словъ о. наблюдателя церковныхъ школъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ въ его рапортѣ объ окончаніи курсовъ въ Карловкѣ: „За два дня пребыванія съ нами Ваше Преосвященство научили насъ многому: личнымъ примѣромъ поучали насъ неустанному труду и точному исполненію

прежде всего служебнаго долга; просиживаніемъ длинныхъ уроковъ учили насъ такъ необходимому въ школьномъ дѣлѣ терпѣнію; обстоятельнымъ ознакомленіемъ и вникновеніемъ во всѣ дѣла курсовъ — поучали насъ относиться съ сознаниемъ и полнымъ вниманіемъ къ аккуратному и твердому выполненію своей задачи. Продолжительная бесѣда Вашего Преосвященства по Закону Божію послужила драгоценнымъ образцомъ не только для курсистовъ, но и для преподавателей и всѣхъ соприкосновенныхъ къ школѣ лицъ, присутствовавшихъ на курсахъ. Дай Господи, чтобы мы внесли въ наши уроки по Закону Божію хотя нѣкую долю того богатства мысли, того благороднаго чувства для сердца учащихъ, того воспитывающаго приспособленія, какими сопровождалась интереснѣйшая, назидательнѣйшая и обаятельнѣйшая бесѣда Вашего Преосвященства“.

А какое впечатлѣніе вынесъ самъ Архипастырь отъ посѣщенныхъ имъ курсовъ, — усматривается изъ его резолюцій на рапортахъ завѣдывавшихъ курсами въ Ромнахъ и Карловкѣ: „Съ большимъ утѣшеніемъ былъ на курсахъ въ Ромнахъ“, пишетъ Владыка 2 августа 1900 года на сданномъ въ Епархіальный училищный совѣтъ рапортѣ о сихъ курсахъ. „Отрадно видѣть учителей и учительницъ, искренно преданныхъ школьному дѣлу и желающихъ возможнаго успѣха и совершенства. Призываю на нихъ благословеніе Господне. — Честь второклассной Ждановской Успенской школѣ, которая дала 1-й выпускъ 11 дѣвицъ. Девять изъ нихъ были на курсахъ, — онѣ такъ подготовлены и развиты, что могутъ быть вполне хорошими учительницами школъ грамоты и помощницами въ церковно-приходскихъ школахъ. Душевно благодарю о. смотрителя духовнаго училища, предоставившаго удобное помѣщеніе для занятій; о. протоіерея Галковского, установившаго правильный ходъ занятій; о. благочиннаго Мировича, неотлучно присутствовавшего на

курсахъ; о. законоучителя Зубковскаго, учителей Станиславскаго и Власенко, обладающихъ полнымъ знаніемъ, опытностію и умѣніемъ сдѣлать свой урокъ живымъ, понятнымъ и интереснымъ.—Выдающаяся особенность Роменскаго курса—прекрасное церковное пѣніе. Учителя и дѣвицы пѣли въ соборѣ литургію Архіерейскаго служенія“.

На рапортѣ о курсахъ въ Карловкѣ Влвдыкою 14 октября 1900 года выражено слѣдующее: „1) Наблюдателю церковныхъ школъ о. Василию Штененко выражаю мою душевную признательность за его разумное, тактичное, спокойное и сердечное отношеніе къ курсистамъ и руководство педагогическимъ дѣломъ съ примѣрною ревностію и любовію. 2) Преподавателей и курсистовъ благодарю за выраженныя ими чувства и съ утѣшеніемъ воспоминаю проведенные съ ними часы въ дорогомъ для меня дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей православнаго народа въ церковномъ направленіи. 3) Благодарю Карловскихъ священниковъ, совмѣстно и старшину за ихъ попеченіе о курсистахъ. 4) Дорого и сердечное отношеніе къ курсамъ и матеріальная помощь курсистамъ Евгенія Михайловича Шейдемана; предлагаю совѣту выразить ему особо благодарность“.

Благопріятныя послѣдствія отъ устроившихся краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ очень замѣтно обнаружались въ улучшеніи преподаванія въ церковныхъ школахъ, и ежегодное устройство ихъ, какъ по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, такъ и по мнѣнію Епархіальнаго училищнаго совѣта, является одною изъ наиболѣе существенныхъ мѣръ къ улучшенію педагогической подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ.

Въ нынѣшнемъ году имѣютъ быть устроены краткосрочные педагогическіе курсы въ Полтавѣ съ 24 іюня по 22 іюля, для 100 учительницъ церковныхъ школъ епархіи. Курсы будутъ двухъ категорій: общеобразовательныя—по

учебнымъ предметамъ и рукодѣлю и спеціальныя— по церковному пѣнію и рукодѣлю. Первые предназначаются для 50-ти учительницъ, нуждающихся въ общеучительскомъ усовершенствованіи, а вторые— для 50-ти правоспособныхъ учительницъ, нуждающихся въ усовершенствованіи по церковному пѣнію и рукодѣлю. На расходы по устройству курсовъ, по журнальному опредѣленію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ  $10/18$  апрѣля сего года за № 230, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, отпущено въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго совѣта 3600 рублей.

Обученіе въ церковныхъ школахъ велось по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Въ отчетномъ году Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, уѣздными отдѣленіями и отдѣльными школами израсходовано на приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и пособій 10667 р. 26 к., а на книги для внѣкласснаго чтенія 1204 р. 92 к. Въ школьныхъ библіотекахъ имѣлось въ наличности 13039 экземпляровъ руководствъ для учителей и 289906 экземпляровъ учебниковъ и учебныхъ пособій; по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ число первыхъ увеличилось на 1365 экземпляровъ, а послѣднихъ на 41790 экземпляровъ.

Библіотеки для внѣкласснаго чтенія были при 731 школахъ съ 62348 книгами разныхъ названій, большая часть которыхъ разновременно присланы безмездно изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ большинствѣ церковныхъ школъ поставлено правильно и даетъ результаты удовлетворительныя. Около 10% учащихся окончили курсъ съ успѣхомъ и удостоены свидѣтельствъ. Въ женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ окончили курсъ 1307 дѣвочекъ—17 во второклассной школѣ, 28 въ двухклассныхъ,

933 въ одноклассныхъ и 329 въ школахъ грамоты. Въ школахъ мужскихъ и смѣшанныхъ окончили курсъ 2901 мальчикъ; изъ нихъ 38 удостоены свидѣтельствъ на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности, 2658 на льготу IV разряда и 219 безъ таковыхъ свидѣтельствъ. Въ сравненіи съ 1899 годомъ число окончившихъ курсъ дѣвочекъ увеличилось на 279, а мальчиковъ съ льготными свидѣтельствами на 199.

Достойно вниманія, что въ теченіе отчетнаго года вышло до окончанія курса 8086 мальчиковъ и 5494 дѣвочки, а вновь поступило 12057 мальчиковъ и 8060 дѣвочекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что изъ 13580 дѣтей, выбывшихъ изъ школъ до окончанія курса, весьма немногіе оставили ихъ по причинѣ неспособности къ обученію, а если такъ, то значить число грамотныхъ дѣтей школьнаго возраста должно быть значительно больше въ епархіи, чѣмъ предполагается на основаніи цифровыхъ данныхъ о количествѣ учащихся какъ въ церковныхъ, такъ и въ школахъ другихъ вѣдомствъ. Примѣнительно къ общему количеству выбывшихъ до-и-послѣ окончанія курса, и приростъ учащихся въ церковныхъ школахъ нужно считать не въ 2320 дѣтей, а значительно больше.

(Окончаніе будетъ).

## **Л. С. Родкевичъ.**

(Некрологъ).

10-го февраля текущаго года въ Ладинскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ, Прилукскаго уѣзда, скончался отъ удара бывшій секретарь Полтавской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Левъ Степановичъ Родкевичъ.

По своему происхожденію покойный принадлежалъ къ потомственнымъ дворянамъ Каменецъ-Подольской губерніи,

родился онъ 1825 года 12-го января въ с. Горячинцахъ, Ушицкаго уѣзда, Каменецъ-Подольской губ., гдѣ отецъ его былъ священникомъ.

Когда Льву Степановичу наступилъ всего только третій годъ, отецъ его умеръ и онъ съ двумя своими старшими братьями остался на попеченіи вѣжно любившей его матери. Вскорѣ по смерти своего мужа мать Льва Степановича переехала со своимъ семействомъ въ с. Рублевцы, К.-Подольскаго уѣз., гдѣ покойный и провелъ свое раннее дѣтство до опредѣленія его въ Приворотское духовное училище (Подольской губ.). По поступленіи въ училище мальчикъ Родкевичъ, какъ способнѣйшій въ пѣніи, былъ избранъ въ число архіерейскихъ пѣвчихъ Подольскаго Преосвященнаго Кирилла. Съ этого времени церковное пѣніе становится для Льва Степановича излюбленнѣйшимъ предметомъ, изученію котораго онъ отдается всѣми силами своей юной, пылкой души. По переходѣ изъ училища въ семинарію Л. С. настолько уже оказался сильнымъ въ церковномъ пѣніи, что его сразу выбираютъ и назначаютъ регентомъ семинарскаго хора. По окончаніи образованія въ Подольской семинаріи, въ 1847 году Л. С. для дальнѣйшаго и болѣе полнаго изученія церковнаго пѣнія поступилъ въ Придворную пѣвческую капеллу, которую и окончилъ съ успѣхомъ въ 1849 году. По возвращеніи изъ С.-Петербурга Л. С. занялъ мѣсто регента при К.-Подольскомъ архіерейскомъ хорѣ. Подъ управленіемъ новаго регента архіерейскій хоръ въ короткое время былъ поставленъ такъ хорошо, что вновь прибывшій на Подольскую паству Преосвященной Евсевій, когда ему впервые представлялись всѣ подчиненныя лица и онъ каждому высказывалъ пожеланія на новое совмѣстное съ нимъ служеніе, Льву Степановичу, какъ регенту, сказалъ: „я одного желаю, чтобы все время моего служенія здѣсь въ Каменцѣ у меня былъ такой хоръ, какимъ я его застаю

сейчас". Если вездѣ на Руси, то въ западномъ краѣ въ особенности церковное пѣніе требуетъ правильной и хорошей постановки. Подольская губ. почти на половину населена католиками, у которыхъ при богослуженіи всего больше обращается вниманія на показную, дѣйствующую на чувство внѣшность, по этому въ противовѣсъ привлекательной внѣшности католическаго богослуженія церковное пѣніе православныхъ храмовъ должно отличаться здѣсь особеннымъ умиленіемъ и дѣйствовать благотворно на сердца молящихся. Этому именно требованію въполнѣ и удовлетворялъ архіерейскій хоръ подъ умѣлымъ и талантливымъ управленіемъ Льва Степановича. На церковныя службы при пѣніи архіерейскаго хора приходили не одни только православные, но и католики, и изъ этихъ послѣднихъ не одни только простолюдины, но и интеллигенція — польскіе паны, и магнаты, изъ которыхъ многіе имѣли въ своихъ помѣстьяхъ и замкахъ собственные оркестры и хоры... и, однако, при всемъ этомъ пѣніе архіерейскаго хора доставляло имъ истинное удовольствіе и умиляло ихъ души. Два года усиленныхъ трудовъ поставили архіерейскій хоръ на такую высоту, что въ дальнѣйшемъ оставалось только поддерживать его достоинство, особенныхъ же трудовъ по управленію имъ уже не предвидѣлось. Между тѣмъ привычка къ труду заставила Льва Степановича искать работы и вотъ въ 1851 году 10 іюня онъ опредѣляется на государственную службу въ К.-Подольскую духовную консисторію. Съ этой поры на свои занятія по управленію архіерейскомъ хоромъ Л. С. сталъ смотрѣть какъ на пріятный отдыхъ на удовлетвореніе своихъ высшихъ духовныхъ потребностей и посвящалъ этому дѣлу свободное отъ служебныхъ обязанностей время, всѣ же свои силы онъ отдавалъ службѣ въ консисторіи, въ которой уже съ 1855 года онъ состоялъ въ должности столоначальника.

Шестидесятые годы, какъ извѣстно, были у насъ временемъ особеннаго движенія и пробужденія мысли. Вездѣ говорили и писали о трудѣ, о долгѣ, о необходимости работать съ пользою для общества, для государства. Въ это время Л. С. молодой, веселый, любитель и знатокъ пѣнія былъ принятъ и бывалъ въ лучшемъ обществѣ г. Каменца. Здѣсь, между прочимъ ему пришлось познакомиться и близко сойтись съ однимъ выдающимся городскимъ административнымъ дѣятелемъ, который потомъ получилъ назначеніе въ Бессарабскую область. Въ это время Бессарабія для своего благоустройства нуждалась въ образованныхъ русскихъ людяхъ, желающихъ трудиться и приносить пользу. Л. С. давно былъ увлеченъ горячимъ желаніемъ найти себѣ поприще для болѣе живой и полезной дѣятельности, чѣмъ служба въ консисторіи. Доброму желанію юнаго и пылкаго Л. С. скоро пришлось сбыться. По рекомендаціи знакомаго ему бывшаго К.-Подольскаго дѣятеля его пригласили на службу въ г. Кишеневъ, въ канцелярію Бессарабскаго военнаго губернатора. И вотъ въ декабрѣ 1858 г. Л. С. оставилъ Каменецъ и переѣхалъ въ Кишиневъ, а въ апрѣлѣ слѣдующаго года онъ уже былъ назначенъ старшимъ помощникомъ правителя канцеляріи губернатора. Переѣхавъ въ Бессарабію съ единственнымъ желаніемъ работать, трудиться и приносить посильную пользу, Л. С. съ жаромъ отдался службѣ, не жалѣя своихъ силъ и здоровья. Его усидчивость, неподкупная честность скоро обратили вниманіе губернатора и вотъ всякій разъ, какъ вводились въ губерніи новыя положенія, Л. С. назначался въ составъ новыхъ штатовъ. Такъ, въ 1862 г. Л. С. былъ назначенъ секретаремъ Кишиневскаго городского магистрата, а въ 1864 г. былъ перемещенъ на должность секретаря Кишиневскаго город. полицейскаго управленія.

Между тѣмъ, еще въ 1861 г., т. е. вскорѣ послѣ пе-

реѣзда въ Кишиневъ, Л. С. женился, а къ концу шестидеся-  
тихъ годовъ семейство его уже на столько увеличилось,  
что получаемое Львомъ Степановичемъ казенное жалованье  
не смотря на массу труда, оказалось недостаточнымъ для  
него, какъ многосемейнаго человѣка, и по этому приходи-  
лось думать объ увеличеніи средствъ. Большимъ подспорьемъ  
въ этихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ были уроки пѣ-  
нія, которые Л. С. давалъ въ разныхъ учебныхъ заведені-  
яхъ г. Кишенева. Сначала, по пріѣздѣ въ Кишиневъ, от-  
давшись весь службѣ, Л. С. чересталъ заниматься музыкой  
и пѣніемъ, но потомъ, познакомившись съ Кишеневскимъ  
обществомъ и участвуя въ любительскихъ пѣвческихъ круж-  
кахъ онъ постепенно приобрѣлъ извѣстность любителя и  
знатока пѣнія... И тогда его начали приглашать въ разныя  
учебныя заведенія для преподаванія пѣнія. Состоя, между  
прочимъ, учителемъ церковнаго пѣнія въ Кишеневской ду-  
ховной семинаріи, Л. С. сталъ лично извѣстнымъ Архі-  
епископу Кишеневскому Антонію, который предложилъ ему  
перейти секретаремъ при епархіальномъ архіереѣ и реген-  
томъ архіерейскаго хора. Л. С. принялъ предложеніе Вла-  
дыки и въ 1870 г. 23 іюня былъ назначенъ на указан-  
ныя должности. Въ 1871 году Архіепископъ Антоній умеръ  
и на его мѣсто былъ назначенъ преосвящ. Павель. При  
этомъ преосвященномъ Л. С. въ продолженіи десяти лѣтъ  
состоялъ архіерейскимъ секретаремъ, регентомъ архіерей-  
скаго хора и учителемъ пѣнія въ духовной семинаріи и  
жен. духов. училищѣ. За этомъ десятилѣтній періодъ уп-  
равленія архіерейскимъ хоромъ Льву Степановичу два раза  
пришлось пѣть со своимъ хоромъ въ Высочайшемъ присут-  
ствіи: первый разъ въ 1872 г. въ г. Бендерахъ, во время  
Высочайшаго смотра, а второй разъ въ 1877 г., во время  
пребыванія Государя Александра II-го въ Кишиневѣ передъ  
Русско-Турецкой войной.

Архіерейскій хоръ во все время пребыванія Л. С. его регентомъ принималъ постоянно самое дѣятельное участіе во всѣхъ бывшихъ благотворительныхъ концертахъ, музыкальныхъ обществахъ и кружкахъ г. Кишеневъ.

Дѣятельность Л. С. за этотъ періодъ времени, какъ преподавателя пѣнія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ также не прошла безслѣдно. Спеціальная подготовка и долготѣнная опытность Льва Степановича дали ему возможность выработать такіе методы и приемы въ преподаваніи пѣнія, что не разъ потомъ приходилось ему слышать слово самый искренней благодарности отъ бывшихъ своихъ учениковъ по пѣнію за пріобрѣтенныя ими у него свѣдѣнія. Такъ какъ музыкальная литература того времени совершенно была бѣдна пособіями къ изученію пѣнія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, то Л. С. задумалъ выработанные имъ приемы и планы преподаванія изложить въ видѣ учебника и пособія. Первая часть этого труда была окончена, вторая же половина не доведена до конца. За это же время и по должности архіерейскаго секретаря Л. С. высказалъ себя съ самой хорошей стороны передъ своимъ прямымъ начальникомъ, преосвящ. Павломъ. Его трудолюбіе, неподкупная честность и энергія расположили къ нему преосвященнаго, который до послѣднихъ дней своей жизни относился къ Л. С. съ самымъ искреннимъ расположеніемъ и полнымъ довѣріемъ. По ходатайству преосвященнаго Павла св. Синодъ указомъ своимъ отъ 10 апрѣля 1881 г. назначилъ Л. С. исправляющимъ должность секретаря Кишиневской духовной консисторіи. Въ 1882 г. Преосвященный Павелъ перешелъ на Кавказъ экзархомъ Грузіи, а мѣсто его на Кишиневской кафедрѣ занялъ высокопреосвященный Сергій, бывшій потомъ Митрополитъ Московскій. И при новомъ преосвященномъ Л. С. зарекомендовалъ себя усерднымъ и благоразумнымъ исполненіемъ обязанностей, своею честностью и

безкорыстіємъ, вслѣдствіе чего по ходатайству Преосвящ. Сергія Св. Синодомъ въ 1884 году былъ утверждень секретаремъ Кишиневской духовной Консисторіи. А въ 1886 году 3 февраля по предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора указомъ Св. Синода Л. С. былъ перемѣщенъ на должность секретаря въ Полтавскую духовную Консисторію, каковую должность и занималъ въ теченіи 8 лѣтъ до 1894 г. т. е. до года выхода его въ отставку.

Служба Л. С. въ Полтавской духовной консисторіи сравнительно была такъ еще недавно, что многіе, быть можетъ, помнятъ ее. По этому говорить подробно объ этой его дѣятельности и высказывать свое сужденіе мы считаемъ лишнимъ. Достаточно будетъ, если мы скажемъ, что за все время службы своей въ Полтавской консисторіи Л. С. былъ первымъ на работѣ и послѣднимъ на отдыхѣ, что, относясь строго къ себѣ и своимъ обязанностямъ, онъ въ то же время не былъ суровъ и раздражителенъ съ окружающими. Всѣ, кому приходилось сталкиваться съ нимъ по дѣламъ, встрѣчали въ немъ прежде всего человѣческое отношеніе къ своимъ нуждамъ, готовность выслушать и помочь всякому.

Сообщающему эти свѣдѣнія о почившемъ самому пришлось быть объектомъ добраго, сердечнаго отношенія Льва Степановича. Какъ теперь вижу я доброе, улыбающееся лицо старца-чиновника. Вотъ онъ приближается ко мнѣ, не безъ робости вступающему въ приѣмную консисторіи, дружески кладетъ свою руку на мое плечо и говоритъ ласковымъ, участливымъ голосомъ : „а что молодой человѣкъ, во священники желаете?! Помогите вамъ Богъ! Да, и молоды же вы! Пожалуйте вотъ сюда за мною, я все вамъ покажу и расскажу“. Всмотриваюсь въ доброе лицо старца и узнаю въ немъ секретаря консисторіи.

Мы глубоко увѣрены, что и всѣ знавшіе Льва Степановича вспомнить о немъ прежде всего, какъ о человѣкѣ доб-

ромъ, сердечномъ и много любящемъ и помянуть его имя доброй, вѣчной памятию.

Въ 1894-мъ году, какъ сказано раньше, Д. С. вышелъ въ оставку. Вотъ что находимъ мы въ одномъ изъ черновыхъ писемъ покойнаго, писанныхъ къ роднымъ вскорѣ послѣ выхода его въ отставку: „Вы помните, какъ я жаловался вамъ въ прежнемъ моемъ письмѣ передъ выходомъ въ отставку, что постоянно хвораю, ноги пухнуть, мучить одышка и какой-то безпричинный страхъ передъ всѣмъ не даетъ покоя. Доктора совѣтовали выйти въ отставку и я вышелъ... Когда бросалъ службу, казалось, что въ отставкѣ буду совершенно покоенъ, что получая удовлетворительную пенсію, смогу покойно заниматься тѣмъ, что пріятно — буду читать, переписываться съ друзьями и гулять, а главное, почему-то соображалъ, что въ отставкѣ спасусь отъ мучившихъ меня на службѣ страховъ... Но оказалась, что сейчасъ же по выходѣ въ отставку у меня появились новыя душевныя муки и терзанія, болѣе сильныя и тяжелыя чѣмъ тѣ, что я испытывалъ на службѣ. Я сразу увидѣлъ, что съ выходомъ въ отставку я потерялъ атмосферу, въ которой прожилъ всю жизнь. На службѣ я чувствовалъ себя живымъ человѣкомъ, теперь же въ отставкѣ я оказался какъ бы лишнимъ, никому не нужнымъ, живущимъ на чужой счетъ. Мнѣ собственнo было показаться на улицѣ, видѣть людей идущихъ на службу, на работу, меня снѣдало и давило бездѣлье. Найти работу въ городѣ, гдѣ такъ много свободныхъ рукъ, — это значило отбивать у другихъ кусокъ хлѣба; идти въ деревню хозяйничать, какъ ни мечталъ объ этомъ прежде на службѣ, теперь въ старости было поздно начинать, да и не было надъ чѣмъ. Однимъ словомъ, положеніе мое было ужасное. Сознаніе, что я лишній, не нужный, не оставяло меня цѣлыхъ полъ года, пока Господь не сжалился надъ моими мученіями и черезъ Преосвященнаго Иларіона

не послалъ мнѣ утѣшенія. Преос. Иларіонъ предложилъ мнѣ занять мѣсто учителя пѣнія въ образцовой церковно-приходской школѣ при Велико-Будицкомъ женскомъ монастырѣ. Я понятно, принялъ это предложеніе, какъ Божію милость. Что, какъ не всесильная рука Промысла Божія, милостиво устроило такъ пріятно для менѣ дальнѣйшую мою службу? Жить вдали отъ суеты и шума, въ тиши монастыря, слушать и умиляться каждый день святыми церковными службами, заниматься любимымъ дѣломъ славословія Творца съ людьми, которые съ полной вѣрой и истинной любовью исполняютъ эту святую обязанность, что могло быть лучше и пріятнѣе для меня теперь въ мои старческіе годы“. Такими словами письма покойной Л. С. объясняетъ роднымъ, почему, по выходѣ въ отставку, онъ поселяется учителемъ пѣнія сначала при Велико-Будицкомъ жен. монастырѣ, а потомъ въ Ладинскомъ монастырѣ, куда онъ переѣхалъ съ сентября 1898 года. Живя въ Ладинскомъ монастырѣ, Л. С. вмѣстѣ съ преподаваніемъ пѣнія въ женскомъ трехклассномъ Епархіальномъ училищѣ занимался и съ монастырскимъ хоромъ, а нѣкоторыхъ изъ болѣе способныхъ инокинь онъ обучалъ игръ на скрипкѣ, что бы потомъ подготовить изъ нихъ опытныхъ регентшъ. Всѣ церковныя монастырскія службы, при всей своей старческой слабости, Л. С. старался по возможности посѣщать каждый день, никогда не тяготился ихъ продолжительностію и не жаловался на усталость. Въ праздничные же дни онъ непременно самъ управлялъ монастырскимъ хоромъ. Все свободное отъ трудовъ время Л. С. проводилъ въ своей квартирѣ всегда чѣмъ-нибудь занятый—то чтеніемъ, то писаньемъ писемъ или нотъ или разныхъ замѣтокъ, вечерами часто засиживался онъ за работой далеко за полночь. Такъ и въ роковой вечеръ 26 января Л. С. сидѣлъ и прочитывалъ только что передъ тѣмъ полученныя письма и газеты.

Письма и двѣ газеты были уже имъ прочитаны и съ свойственной ему аккуратностью помѣчены 26 января, какъ вдругъ онъ почувствовалъ себя дурно. Явившаяся на зовъ Льва Степановича прислуга застала его еще сидящимъ въ креслѣ, при помощи ея онъ съ трудомъ перешелъ на кровать. У него оказалась парализована вся правая сторона тѣла — правая рука и нога были отняты, языкомъ онъ также не владелъ. Вскорѣ прибывшій изъ города врачъ подалъ Льву Степановичу помощь и на первыхъ порахъ онъ почувствовалъ было облегченіе. Казалось, что состояніе больного постепенно улучшается, какъ вдругъ 8 февраля послѣдовалъ второй ударъ и здоровье Льва Степановича послѣ этого стало быстро ухудшаться. 9 февраля Л. С. лежалъ уже безъ движенія, а въ 12 часовъ дня 10-го февраля онъ тихо скончался, — это было въ субботу на сырной недѣли. Вѣсть о смерти Льва Степановича, переданная мирнымъ насельникамъ обители и окрестнымъ жителямъ троекратнымъ ударомъ въ большой монастырскій колоколь, несказанно опечалила всѣхъ. Тѣ инокини, которыя участвовали въ монастырскомъ хорѣ и потому чаще и ближе другихъ имѣли соприкосновеніе съ добрымъ и сердечнымъ Львомъ Степановичемъ, узнавъ о смерти его, плакали о немъ, какъ о родномъ отцѣ. Нельзя было безъ слезъ смотрѣть на проявленіе этой искренней скорби и сѣтованія о почившемъ осиротѣвшихъ монастырскихъ хористокъ. Видно было, что всѣ онѣ искренно любили и высоко цѣнили Льва Степановича. Когда же вѣсть о смерти Льва Степановича изъ монастыря, гдѣ находилась квартира покойнаго, дошла въ монастырское женское училище, въ которомъ Л. С. состоялъ преподавателемъ церковнаго пѣнія, то тутъ поднялся такой плачь и рыданіе, что съ трудомъ можно было возстановить порядокъ и успокоить плачущихъ.

Въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста совер-

пенъ былъ вынось тѣла почившаго въ теплую монастырскую церковь, а во вторникъ, въ 2 часа дня, послѣ отиѣванія тѣло предано землѣ. Похоронили Льва Степановича на монастырскомъ погостѣ, за алтаремъ лѣваго предѣла холодной монастырской церкви.

Въ погребеніи участвовали три священника и діаконъ, монастырскій хоръ пѣлъ на два клироса. У гроба почившаго собрались его взрослые дѣти, прибывшія съ разныхъ мѣстъ своихъ служебныхъ постовъ отдать послѣдній долгъ своему родителю; тутъ же у гроба были знакомые, друзья и почитатели покойнаго, буквально весь монастырь и много народа изъ с. Ладина.

По прочтеніи евангелія монастырскимъ священникомъ Г. Рабчевскимъ была произнесена рѣчь, въ которой воздавалась должная честь почившему какъ руководителю монастырскаго хора, какъ доброму, сердечному человѣку—христіанину.

Покойный имѣлъ слѣдующіе ордена: св. Анны 3 степенъ, св. Станислава 3 степ. и св. Владиміра 4 ст., а такъ же медали—въ память войны 53 - 56 г. и въ память царствованія Николая I-го.

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, скромный труженникъ и добрый человѣкъ.

## Извѣстія и замѣтки.

*Изъ жизни отечественнаго духовенства.—Вновь открытыя пещеры въ Куряжскомъ монастырѣ.—Къ десятилѣтію закладки великаго Сибирскаго рельсоваго пути.*

*Изъ жизни отечественнаго духовенства.*—Въ недавнее время сдѣлались извѣстны изъ епархіальныхъ журналовъ нѣкоторыя стороны достойнѣйшей пастырской дѣятельности и подлинно христіанской, иногда почти аскетичеккой, жизни нѣсколькихъ приходскихъ священниковъ. Въ одномъ южно-русскомъ епархіальномъ изданіи сообщается о замѣчательной во многихъ отношеніяхъ жизни одного изъ станичныхъ священниковъ. Рано лишившись жены и дѣтей, онъ болѣе 40 лѣтъ прожилъ въ сторожкѣ при церкви, какъ истинный отшельникъ, хотя жизнь его была открыта для всей паствы. Потерявъ семью, онъ всю свою любовь перенесъ на духовныхъ дѣтей—прихожанъ. Его благоговѣнное совершеніе богослуженія привлекало молящихся не только изъ прихода, но и изъ отдаленныхъ мѣстностей. Получая за труды не скудное вознагражденіе, онъ жилъ и умеръ бѣднякомъ: все, что получалъ, онъ спѣшилъ раздавать родственникамъ и бѣднымъ прихожанамъ. Онъ любилъ кормить всѣхъ голодныхъ—нищихъ, странниковъ, надѣляя ихъ деньгами, подчасъ и своею одеждою. Живя въ церковной сторожкѣ, онъ раздѣлялъ и труды сторожей: въ мятель производилъ звонъ въ колоколь, билъ часы. Умеръ онъ, какъ вѣрный воинъ, на чредѣ служенія. Несмотря на недомоганье, онъ не желалъ оставить прихожанъ безъ молитвеннаго утѣшенія въ праздникъ Крещенія Господня, и, обходя дома ихъ съ св. водою, занемогъ смертельно. Благодарные прихожане станицы при-

няли всѣ расходы по погребенію своего „милостиваго батюшки“ на счетъ станичнаго общества. На отпѣваніе его, совершенное десятио священниками, собрались и жители окрестныхъ приходовъ. — Другой нынѣ также умершій, священникъ Привислянскаго края свое служеніе считалъ вышѣ всего. О покойномъ смѣло можно сказать, что онъ зналъ одну дорогу—въ церковь. О томъ, какъ относился онъ къ исполненію обязанностей, можно судить по слѣдующему. — 25 декабря минувшаго года покойный чувствовалъ себя уже очень плохо. Несмотря однако на просьбы родныхъ остаться дома, онъ собрался съ послѣдними силами, пошелъ въ церковь отслужилъ всенощную, литургію и молебенъ, но изъ церкви домой уже не могъ придти, его привезли. Лежа на одрѣ болѣзни, онъ скорбѣлъ, что вынужденъ опускать богослуженіе въ дни такого великаго праздника. Когда сосѣдній священникъ, навѣстившій больнаго, совѣтовалъ ему въ день Новаго года въ церковь не спѣшить, онъ сказалъ: „Не могу; 1-го января великій праздникъ; народъ и такъ уже на другой день безъ Богослуженія; на Новый годъ я долженъ быть въ церкви“. Въ этотъ день и явился въ церковь, но не для совершенія богослуженія, чего такъ жаждала его душа, а лежащимъ въ гробѣ. Большую часть жизни своей покойный провелъ въ храмѣ за богослуженіемъ, и съ мыслью о храмѣ и богослуженіи онъ и умеръ. Выйдя изъ народа, онъ всю жизнь свою посвятилъ на служеніе тому же народу. Послѣдній понялъ его любовь, и въ радости и въ горѣ спѣшилъ къ своему батюшкѣ за совѣтомъ и указаніемъ. Слово его для прихожанъ было свято. — Жизнь третьяго священника также представляетъ одинъ изъ примѣровъ замѣчательной преданности своему церковно-приходскому служенію. Пишетъ объ этомъ священникъ свѣтскій человекъ, помѣщикъ одной изъ приволжскихъ губерній, впервые узнавшій его 30 лѣтъ назадъ и еще въ 1874 году

сообщавшій въ „Вѣстникъ Европы“, въ статьѣ „Странствованіе по школамъ“, объ удивительной преданности этого священника, тогда еще молодого человѣка, церковно-учительскому дѣлу. Его трудомъ и энергіею многое въ приходѣ измѣнилось до неузнаваемости. Прежнее темное и холодное помѣщеніе школы замѣнено, при помощи мѣстнаго помѣщика, новымъ и лучшимъ; три питейныхъ заведенія въ селеніи закрыты; хоровое пѣніе въ церкви, прежде запущенное, было улучшено; прежняя бѣдная сельская церковь расширена и украшена такъ, что въ ней трудно признать прежнюю церковь. Священникъ этотъ принялъ за правило каждое воскресеніе говорить поученія, прямо направленныя на обычную, не всегда безупречную жизнь мѣстнаго населенія, и его слова, какъ показало время, не пропали даромъ. Прихожане, сначала недовѣрчиво слѣдившіе за дѣятельностію священника, въ послѣдствіи оцѣнили ее. Они сами безъ посторонняго вмѣшательства, нашли неудобнымъ хожденіе пастыря по приходу для сборовъ съ пудовкой въ рукахъ, и добровольно назначили ему ежегодно по 500 пудовъ отсѣяннаго хлѣба и 100 рублей жалованья, и такимъ образомъ для этого священника было устранено одно изъ самыхъ тяжелыхъ условій въ быту сельскихъ причтовъ. О томъ, какъ цѣнилъ потомъ приходъ своего священника, показали проводы послѣдняго при назначеніи его на новое высшее мѣсто. Пишущій объ этомъ говоритъ, что онъ, въ теченіе своей долгой жизни, еще никогда не видалъ такого проявленія общей любви къ человѣку и былъ этимъ пораженъ. Кругомъ только и слышалось—„больно уже сердобольный былъ: съ какою бы просьбой ты ни пришелъ—хлѣба ли, денегъ ли попросить, за совѣтомъ ли,—всякому готовъ онъ помочь, и всѣ наши дѣла за свои считалъ“.—Есть среди духовенства люди замѣчательно цѣльные. „Это былъ“,—читаемъ въ „Калуж. Епар. Вѣд.“ объ одномъ недавно умершемъ

протоіереѣ, — „типичный представитель того почтеннаго склада церковныхъ дѣятелей, которые усвоивъ Божественныя истины вѣроученія и нравственности, отдають своему служенію всѣ свои духовныя и физическія силы. Преданность велѣніямъ Господнимъ проникаетъ ихъ вседѣло. Оттого ихъ священнослуженіе, совершается ли оно въ храмѣ или въ домахъ, неизмѣнно благоговѣнно, отношенія къ ближнимъ проникнуты любовію и справедливостію, начальственныя отношенія мирны и скромны, личное поведеніе безукоризненно и вся жизнь назидательна. Къ сонму подобныхъ служителей церкви принадлежалъ и почившій. Службы Божіи всегда совершались имъ съ неоставлявшимъ его страхомъ Божіимъ. Служитель Божій всегда и вездѣ предзрѣлъ Господа одесную себя. Онъ не зналъ дѣленія богослуженій на важныя, менѣе важныя и неважныя. Въ его сознаніи они всѣ были важны, потому что содержали въ себѣ служеніе Богу Соприсутствующему. Совершая ихъ, онъ ни на минуту не забывалъ своего значенія — таинственнаго посредника между Богомъ и молящимися. Поэтому исполнѣ естественны были отзвы прихожанъ объ его богослуженіи: „храмовой ли праздникъ, будній ли день, а у нашего отца протоіерея — все одна служба“, въ смыслѣ чинности и благоговѣнности. Возвышенное настроеніе это отражалось и на отношеніяхъ его къ ближнимъ“. — Многіе изъ такихъ добрыхъ пастырей, особенно изъ „простецѣвъ“, проходятъ жизнь свою, ничемъ особенно не выдѣлившись и, для стоящихъ въ сторонѣ отъ нихъ почти незамѣтно; а между тѣмъ эта жизнь ихъ бываетъ въ высокой степени поучительна и плодотворна. (Церк. Вѣст.).

*Вновь открытыя пещеры въ Куряжскомъ монастырѣ.*  
 Куряжскій Преображенскій монастырь расположенъ въ прекрасной и живописной мѣстности, въ 8 верстахъ отъ Харькова. Куряжскій монастырь одинъ изъ древнѣйшихъ и из-

вѣстнѣйшихъ въ Харьковской епархіи. Основанъ онъ въ 1693 г., а въ 1788 г. назначенъ для покоя монашествующихъ всѣхъ закрытыхъ обителей Бѣлгородской епархіи. До учрежденія викариатства (9 ноября 1866 г.) монастырь управлялся своими архимандритами и игуменами, изъ которыхъ нѣкоторые были и ректорами Харьковского коллегіума и (съ 1841 г.) духовной семинаріи, а нынѣ имъ завѣдуютъ викарные епископы. Уставъ—общежительный, но проникнутый аскетическимъ духомъ строгаго отшельничества или иноческаго пустынножителства. Здѣсь глубокой и чистый источникъ древне-культурнаго значенія и связи этого монастыря съ Харьковомъ и Харьковскимъ краемъ. Прежде Куряжъ былъ своего рода центромъ религіозно-культурной и правоучительной жизни благочестивыхъ харьковцевъ. Это особенно видно изъ многочисленныхъ древнихъ дарственныхъ грамотъ на монастырскія „земли и угодья“, изъ добровольныхъ пожертвованій капиталами и домами, изъ драгоценныхъ предметовъ церковной утвари, иконъ и книгъ, хранящихся въ монастырской ризницѣ и украшающихъ монастырскіе храмы, наконецъ, изъ стараго монастырскаго кладбища, окружающаго Преображенскую и Георгіевскую (1709) г. церкви, гдѣ и до сихъ поръ стоятъ величественные надмогильные памятники выдающихся мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей, военныхъ и именитыхъ купцовъ.

Однимъ изъ весьма достопримѣчательныхъ церковно-археологическихъ памятниковъ древне-монастырскаго благочестія служатъ недавно открытыя, съ благословенія и по указанію Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго, пещеры. Историческая нить монастырскихъ преданій объ этихъ пещерахъ, къ сожалѣнію, почему-то затерялась. Говорятъ, что это сравнительно недавнія пещеры, а самыя древнія, будто-бы, находятся гдѣ-то въ архіерейскомъ саду. Но, судя по нѣкоторымъ признакамъ, напримѣръ, по кладкѣ

кирпича для стѣнъ, историческое происхожденіе и вновь открытымъ пещеръ восходить, вѣроятно, къ началу 18 вѣка.

Пещеры, какъ передаетъ „Южн. Кр.“, идутъ подъ горою, на которой стоитъ монастырь. Начало ихъ у церкви св. Онуфрія Великаго (1753 г), у самой подошвы горы, заканчивающейся отвѣснымъ обрывомъ, съ сѣверной стороны. Теперь здѣсь строится небольшой кирпичный „пещерникъ“, т. е. особый входъ въ нихъ. Въ пещерахъ нѣтъ ступеней, а одна сплошная возвышенность, постепенно поднимающаяся до самаго верха горы, по направленію къ церкви Преображенія. Пока открыто и отремонтирована пещера на протяженіи 102 сажень. По своему внутреннему устройству пещеры напоминаютъ Святогорскія и Кіевскія и, вѣроятно, сооружены кіевскими выходцами. Узкій, темный и длинный подземный ходъ въ видѣ корридора, изгибающагося въ различныхъ направленіяхъ, около 1 саж. высоты и 1 арш. ширины, и прерываемаго многими особыми помѣщеніями (камерами) неодинаковой величины, съ купольными сводами, съ небольшими нишами (loculi) въ стѣнахъ. Стѣны этихъ помѣщеній покрыты незатѣйливымъ орнаментомъ изъ малороссійскихъ цвѣтовъ и кистей виноградной лозы, служащимъ живописнымъ фономъ для альфрейной иконописи. Внутреннее убранство пещеръ составляютъ св. кресты и иконы, для молитвенно-религіознаго возбужденія и укрѣпленія монастырскихъ тружениковъ и подвижниковъ, „восходящихъ въ горы“ и тамъ спасавшихся. Иконы написаны или на особыхъ желѣзныхъ листахъ, окаймленныхъ деревянными рамками, или альфреской, по штукатуркѣ стѣнъ. У нѣкоторыхъ иконъ были, какъ видно, лампадки, а у другихъ только желѣзные прутья для свѣчъ. Иконы, вообще, хорошаго письма, монастырской работы, большею частью это строгіе лики святыхъ основателей православнаго греко-русскаго монашества и великихъ подвизниковъ, „въ молитвѣ, постѣ и воздержаніи

просіявшихъ“: это идеальныя образы для духовнаго подражанія и „монашескаго дѣланія“ на церковномъ пути ко спасенію. Въ ряду иконъ достопримѣчательнъ образъ Алексія, челоуѣка Божія, по особой надписи, взятой изъ житія святого: „се оставляю славу, и честь, и царскій дворець, и граду во имя Господне“. Особенно обращаютъ на себя вниманіе 3 большихъ пещерныхъ помѣщенія. Очевидно, они были назначены для общихъ молитвенныхъ собраній или для церковно-общественнаго богослуженія, о чемъ свидѣтельствуютъ и находящіяся здѣсь засыпанные пескомъ отдушники (вытяжки), выходящіе на поверхность земли. Первое изъ нихъ, вѣроятно, пещерная церковь. Алтарная часть—особое отдѣленіе, соединяющееся двумя ходами съ собственно церковью; по срединѣ—каменное 4-угольное возвышеніе на подобіе престола съ незначительными остатками испепелившейся одежды; на горнемъ мѣстѣ икона Воскресенія Христова въ особой нишѣ: служившей, вѣроятно, и жертвенникомъ; царскія и сѣверныя врата—это 2 узкихъ прохода, сходящихся въ алтарной части. Собственно церковь (корабль)—это продолговатый четырехугольникъ, около 2 саж. длины и 1 саж. ширины, весь расписанный орнаментомъ и живописью. Другое помѣщеніе—это скорбное мѣсто молитвеннаго уединенія неизвѣстнаго монастырскаго подвижника-аскета. Здѣсь 2 келліи; одна съ сажень съ каменнымъ ложемъ и другая, меньшая, съ каменнымъ столомъ и сидѣніемъ, вѣроятно, трапеза. Третья пещерная камера—это продолговатый четырехугольникъ, сажня въ 4 длины, — назначена для общихъ молитвенныхъ собраній; въ передней части—икона „Деисусъ“ и по сторонамъ рядъ оригинальныхъ иконъ 12 апостоловъ съ изображеніемъ мученической кончины cadaго.

Открытие и реставрація Куряжскихъ пещеръ, производимая усердіемъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ

дѣятельнаго казначея — іеромонаха Арсенія, оживили монастырскую жизнь. („Кіевл.“).

*Къ десятилѣтію закладки великаго сибирскаго рельсового пути.* 19-го мая 1891 г. Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, слѣдуя державной волѣ Августѣйшаго Родителя Своего, Собственноручно положилъ во Владивостокѣ начало великому Сибирскому желѣзно-дорожному пути.

Исполнившееся сегодня десятилѣтіе побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ о великомъ народномъ дѣлѣ сооруженія сибирской линіи, приобщившей къ экономической жизни Россіи ея необъятную Сибирскую окраину, столько лѣтъ томившуюся въ мертвенномъ покоѣ отчужденности отъ благъ современной культуры. Сибирь возстала отъ сна. Для Россіи это почти новое завоеваніе, — чудесное, мирное завоеваніе, совершенное по завѣтамъ Царя Миротворца, твердою волею своею положившаго „облегчить сношенія Сибири съ прочими частями Имперіи“ (Высочайшій рескриптъ Наслѣднику Цесаревичу 17-го марта 1891 г.).

О громадности предпріятія можно судить уже по однимъ главнымъ цифровымъ даннымъ о потребностяхъ постройки и количествѣ работъ.

Число служащихъ было свыше 6.000 чел., рабочихъ, одновременно, требовалось до 70.000 чел. Земляныхъ работъ прозвдоено 10.000.000 куб. саж. Песку для балласта вывезено свыше 800.000 куб. саж., камня и кирпича потребовалось около 100.000.000 куб. саж., цемента — свыше 6.500.000 пуд. Длина мостовъ свыше 45 верстъ (изъ нихъ 9 верстъ желѣзныхъ), водопроводовъ около 300 верстъ. Всѣхъ мостоваго желѣза опредѣляется въ 3.500.000 пуд., а рельсовъ и скрѣпленій свыше 20.000.000 пуд. Площадь

зданій занимаетъ 70.000 кв. саж. Шпаль заготовлено 9.000.000 штукъ. Всего для постройки понадобилось срубить лѣсъ съ 40.000 десятинъ. Дорога вся сооружена изъ русскихъ матеріаловъ русскими же людьми въ суровомъ климатѣ, нерѣдко при исключительно трудныхъ условіяхъ мѣстности.

Съ 1891 года, когда была начата постройка южно-уссурийской линіи, ежегодно было пристунаемо къ сооруженію новыхъ участковъ сибирскаго желѣзнодорожнаго пути и къ пароходству прошлаго года, т.,-е. черезъ неполныхъ 9 лѣтъ, уже возможно было сплошное паровое сообщеніе черезъ всю Сибирь — отъ Челябинска до Тихаго океана, при чемъ рельсовый путь прерывается только въ двухъ мѣстахъ: озеромъ Байкаломъ, на которомъ поѣзда перевозятся на особомъ паромѣ-ледоколѣ, построенномъ по американскому образцу, и р.р. Шилкою и Амуромъ. Въ настоящее время въ постройкѣ находится лишь круго-байкальскій участокъ (около 290 верстъ). Быстрота, съ которой совершенно сооруженіе сибирской магистрали, съ ея 5 вѣтвями: Екатеринбургъ-челябинскою, Томскою, Иркутскъ-байкальской и двумя вѣтвями на соединеніе съ восточно-китайскою линіею, всею длиною въ 5,612 верстъ — безпримѣрная. Наибольше сходною съ сибирскою дорогою по условіямъ постройки и протяженію — канадская дорога (4,380 верстъ), возводившаяся 10 лѣтъ, должна уступить ей первенство.

Уже при открытіи для движенія въ 1895 году перваго участка сибирскаго пути — западно-сибирскаго — оказалось огромное значеніе желѣзной дороги. Поступленіе грузовъ превзошло всѣ ожиданія.

Въ настоящее время оживленный обмѣнъ грузовъ между Россіею и ея окраиною выразился въ 170 милліоновъ пудовъ. Не менѣе велика и перевозка пассажировъ (до 4<sup>1/2</sup> милліоновъ человекъ).

Дорога успѣла оказать Россіи уже неоцѣпную услугу во время прошлогодней мобилизаціи по случаю китайскихъ событій.

Вскорѣ выяснится и міровое значеніе желѣзной дороги, когда, съ окончаніемъ восточно-китайской линіи, для Европы откроется новый путь для торговыхъ оборотовъ со странами Дальняго Востока. Трудно нынѣ предугадать размѣры транзитнаго движенія черезъ Сибирь, но нельзя не помнить, что уже теперь, благодаря установленію сплошнаго парового сообщенія, для проѣзда отъ Парижа или Лондона до Владивостока сухимъ путемъ требуется только 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> недѣли вмѣсто 6 недѣль, необходимыхъ при проѣздѣ къ портамъ Тихаго океана кружнымъ путемъ черезъ Суэзь.

(Русск. чт.)

---

## II. Отдѣлъ философіи:

Искренность и культура. Профессоръ П. Диничко.

Судьба земледельческихъ естественствовъ XIX вѣка и ея связь съ исторіей вѣка (ономація). Проф. С. С. Сиверковъ.

## III. Исторія для Харьковской губерніи:

---

## СОДЕРЖАНІЕ МАЛОЙ КНИЖКИ

ЖУРНАЛЪ

за 1901 годъ

1. Расколъ и сепаратство, по всеподданнѣшему отчеству г. Оверъ-Пренуръ въ Синодъ за 1898 г. Дѣятельность протестантскихъ миссіонерскихъ обществъ въ Харьковской губерніи. Сепаратство въ Харьковской губерніи. Подлинно.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Содержаніе майской (№ 9-й) книжки**

**ЖУРНАЛА**

**„ВѢРА И РАЗУМЪ“.**

**I. Отдѣлъ церковный:**

Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. О любви въ воспитаніи и обученіи. *Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Сумскаго.*

Анимистическая теорія о религіи, ея сущности и происхожденіи. Профессора Харьковскаго Университета, *Прот. Т. Буткевича.*

Ученіе о боговдохновенности Св. Писанія апологетовъ II-го вѣка. *Д. Леонардова.*

Очерки изъ жизни Христа Спасителя (продолженіе). *Свящ. П. Фивейскаго.*

**II. Отдѣлъ философскій:**

Нравственность и культура. Профессора *П. Линицкаго.*

Сужденія замѣчательнѣйшихъ естествовѣдцовъ XIX вѣка въ зачиту христіанской вѣры (окончаніе). *Прот. Ст. Остроумова.*

**III. Листокъ для Харьковской епархіи:**

**СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ**

**ЖУРНАЛА**

**„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

за 1901 годъ.

I. Расколъ и сектанство, по всеподданнѣйшему отчету г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1898 г. Дѣятельность противораскольнической и противосектантской миссіи. Мистическое сектанство.—Хлыстовство въ Херсонской епархіи.—Секта Подгопаго.

- II. Борьба церкви Христовой съ врагами ея.—Виѣшніе враги. Свящ. *В. Покровский*.
- III. Заграничная (украинофильская) печать о гр. Л. Н. Толстомъ. *М. Кальневъ*.
- IV. Піэтизмъ какъ секта. *А. Дородницынъ*.
- V. Раскольникыя безпоповская секта «Коліковцевъ». — Псаломщикъ—учитель *Иванъ Чередниковъ*.
- VI. Открытыя письма графу и графинѣ Толстымъ. Протоіерей *Александръ Ивановъ* и *Православный*.
- VII. На собраніи у штундовыхъ прыгуновъ с. Дашекъ Кіевской губерніи. *Михаилъ Сопочко*.
- VIII. Со скрижалей сердца.—На первую годовщину смерти Царственной Инокіи. *В. Скворцовъ*.
- IX. Мои первыя бесѣды съ сектантами. *Д. Боголюбовъ*.
- X. Херсонская епархіальная миссія среди сектантовъ за 1900 г. *М. Кальневъ*.
- XI. Изъ миссіонерскихъ итоговъ прошлаго 1900 г.—Расколъ старообрядства; поповцы австрійскаго согласія, бѣглоповцы, безпоповцы. *А. О.*
- XII. Лѣтопись свѣтской печати по вопросамъ миссіи и расколотства.—Новый литературный типъ интеллигента-безпоповца; его упреки по адресу православной интеллигенціи. Есть ли интересъ и потребности въ вѣрѣ у этой? Примѣры. *Э. О.*
- XIII. Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ Екатеринбургской епархіи о собесѣдованіяхъ съ мѣстными сектантами. Изданіе Екатеринбургской миссіонерскаго Епархіальнаго Комитета. *Н. Бумаковъ*.
- Страстная Великая седмица. Евангельская исторія и богослуженія каждаго ея дня. Прот. *А. І. Никольскаго*. *II. С—въ*. *В. Георгіевскій*. Святыи благовѣрный великій князь Андрей Боголюбскій. Свящ. *Аркадій Виноградовъ*.
- XIV. Приказъ старшаго флагмана Черноморской флотской дивизіи по поводу распространенія въ войскахъ штунды.—Старообрядческое дѣло.—Фонографъ на службѣ у раскольниковъ.—Ключъ къ раскольничьему шифру. Христіанская мысль въ Англіи и Америкѣ. Самоизувѣченіе.—Миссіонерскія новости.

# РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ

УЧР. ВЪ 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во  
занимающееся исключительно и спеціально страхованіемъ  
жизни.

Капиталъ общества болѣе 26,000,000 руб.

## ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

## ЛИКВИДАЦІИ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ цѣлямъ. Страхованіе приданнаго и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

### ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

Агентство въ Полтавѣ Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дохманъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**—I. Поученіе по окончаніи годовичныхъ учебныхъ занятій въ Покровской церковно-приходской школѣ м. Опоще, Зѣньковского уѣзда, произнесенное послѣ благодарственного молебна 21 мая 1901 года.—II. Одинадцатая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя св. преподобномученика Макарія.—III. Л. С. Родкевичъ (Некрологъ).—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*  
*В. Терлеуцкій.*

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 іюня 1901 г.

---

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.