

Кубинск., прч. **Шабловскій**; 161-го Александропольск., прч. **Коростовцевъ**; 162-го Ахалцыхск., прч. **Тимоценко**; 186-го Асландузек., пдпрч. **Степинъ**—съ переим. въ корн.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Уральск. каз. п. хор. **Парфеновъ** (Константинъ)—съ переим. въ корн.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: по кавалеріи: числ. по гвард. кав., ком. 1-й бриг. 2-й гвард. кав. див., Свиты Его Вел. ген.-м. **баронъ Жираръ-де-Сукантонъ**—отъ наст. долж., съ остав. въ Свитѣ Его Вел.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по кавалеріи: л.-гв. Драгунск. п. прч. **Главацкій**—въ зап. гвард. кав., по Иркутск. уѣз.; 17-го улан. Новомиргородск. п. прч. **Жиленковъ**—въ зап. арм. кав., по Воронежск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Петергофск. уѣз., шт.-ротм. **Синицынъ**—съ зач. въ кон. ополч., по Петербургск. губ.; сост. на уч. по Ялтинск. уѣз., припрц. зап. арм. пѣх.: **Токмаковъ** и **Коноваловъ**, оба—съ зач. въ пѣш. ополч., по Тавричesk. губ.; сост. на уч. по Черкасск. уѣз., припрц. зап. инж. в. **Яворскій**—съ зач. въ сап. ополч., по Кіевск. губ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: флиг.-адъют., ротм. л.-гв. Кирасирск. Его Вел. п. **Лавриновскій**; 19-го драг. Архангелогородск. п. прч. **Шимковичъ**; 142-го пѣх. Звенигородск. п. пдпрч. **Забродинъ**; 1-го Кронштадтск. крѣп. арт. п. кап. **Сааръ**

Февраля 8-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 1-й Сибирск. искр. роты **Короваевъ**—въ припрц. зап. инж. в., по Верхотурск. уѣз.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 15-го Сибирск. стр. п. припрц. **Скуридинъ**—въ пдпрч., со старш. съ 18 ноября 1910 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по генеральному штабу: дѣлопроиз. глав. упр. ген. шт., плквн. **Филатъевъ**—дѣлопроиз. канц. воен. мин.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Петербургск. уѣз., корн. **фонъ-Пандеръ**—во 2-й л.-гус. Павлоградск. Имп. Александра III п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: стр. полк.: 19-го, пдпрч. **Пріймакъ**—въ 35-й пѣх. Брянск. п.; 1-го Сибирск. Его Вел., шт.-кап. **Николаевъ**—въ 82-й пѣх. Дагестанск. п.; 8-го Туркестанск., шт.-кап. **Юрченко**—въ 50-й пѣх. Бѣлостокск. п.; 4-го Финляндск., пдпрч. **Логутовъ**—во 2-й Финляндск. стр. п.; по артиллеріи: крѣп. арт.: Терско-Дагестанск., кап. **Абдулъ-Ага-Бекъ-Джебраилбековъ**—въ Новогоргиевск. крѣп. арт.; Кушкинск., прч. **Левкиевскій**—въ Керченск. крѣп. арт. роту; по желѣзнодорожнымъ войскамъ: 1-го желѣзнодорож. п. шт.-кап. **Черскій**—во 2-й Сибирск. понт. бат.; 6-го желѣзнодорож. бат. шт.-кап. **Михелевъ**—въ 4-й Заамурск. желѣзнодорож. бат. погр. стр.; по казачьимъ войскамъ: 12-го Донск. каз. п. хор. **Гумилевскій** (Николай)—въ 6-й Донск. каз. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по пѣхотѣ: л.-гв. С.-Петербургск. п. шт.-кап. **Писаренко**—въ зап. гвард. пѣх., по Петербургск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 40-го Сибирск. стр. п. прч. **Межековъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: по запасу арміи: сост. на уч. по Томск. уѣз., припрц. зап. арм. пѣх. **Гладышевъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Томск. губ.; сост. на уч. по Херсонск. уѣз., припрц. зап. крѣп. арт. **Пономаренко**—съ зач. въ арт. ополч., по Херсонск. губ.; сост. на уч. по Мелитопольск. уѣз., припрц. зап. инж. в. **Сосновскій**—съ зач. въ сап. ополч., по Тавричesk. губ.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать: Орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени—испр. долж. окруж. инт. Петербургск. воен. окр., плквн. Евгенію **Кирифельду**.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благоволеніе: Глав. упр. ген. шт.: пом. нач. отд. воен. сообщ., ген. шт. ген.-м. **Всеволожскому**, нач. отд., плквн. **Кочергину** и столонач., пдплквн. **Куну** и нач. отд. глав. инт. упр., плквн. **Эльснеру**, за труды по разр. новаго полож. о воен.-санит. трансп.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 52-го пѣх. Виленск. п. шт.-кап. **Дендрино**; 3-го Кавказск. стр. п. прч. **Воронцовъ**; Николаевск. сап. роты прч. **Стржалковскій**.



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. празд.,
 повторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
 8 ч. Тел. № 72-52.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходитъ еженедѣльно.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —
 перечислены на стр. 135 этого номера.

ИМѢЕТСЯ КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXVII ГОДЪ

на 1912 годъ.

Изданъ подъ редакціей **Н. И. Н.**

Въ 2-хъ частяхъ. Часть 1-я—карманная, въ переплетѣ. Часть 2-я—настольная, безъ переплета.

Цѣны календаря въ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ, съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, кроки, разграфленными листками и табель-календаремъ	1 р. 20 к.
2) То-же въ шагреновомъ переплетѣ	1 " 50 к.
3) То-же въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ	2 " — "
4) Табель-календарь отдѣльно	10 "

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

№ 185 вышелъ 22 февраля 1912 года.

ВѢСТОВОЙ

журналъ **ВОЕННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ.**

Выходитъ 12 разъ въ годъ.

«ВѢСТОВОЙ» сообщаетъ все, что касается военной литературы, предупреждаетъ о всякихъ случайностяхъ и перемѣнахъ въ изданіяхъ, о выгодахъ подписной цѣны, о прекращеніи изданій и т. п.

Подписныя 30 к. часто сохраняютъ рубли

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ **30 коп.**
 съ доставкой и пересылкой

подписку адресовать:

Въ Редакцію журнала «ВѢСТОВОЙ», Спб., Колокольная 14.

Поступило въ продажу:

МАНЕВРЪ,

КАКЪ СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНІЯ ЦѢЛИ БОЯ.

Составилъ Генер. Штаба подполковникъ **Б. Геруа**. Съ прилож. схемъ 1 р. 50 к.

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛИ:

БЛИЖНЯЯ пѣшая развѣдка.
ДАЛЬНЯЯ пѣшая развѣдка.

Опытъ положенія. Составилъ Генеральнаго Штаба полков. **Шеманскій**. Цѣна каждой по 35 к.

Издаль **В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ**, С.-Петербургъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1912 г.

на *Рекомендованный Главнымъ Штабомъ циркулярномъ 9-го ноября 1910 г. за № 193*

„ВИТЯЗЬ“.

Иллюстрированный журналъ для войскъ и народа.

Годъ VI. Выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** (50 №№ въ годъ).

Цѣна за годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к., съ дост. и перес.

Для войсковыхъ частей допускается разерочка. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается немедленно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Имѣются въ продажѣ:

Персія. Военно-статистическое обозрѣніе. Составилъ полк. Генер. Штаба **А. И. Медведевъ**. Съ картой и рисунк. 1909 г. 3 р.

На границахъ Средней Азіи Путевыя очерки въ 3-хъ книгахъ. Составилъ **Д. Н. Логофетъ**. Съ рисунками. 1909 г.

Книга I. **Персидская граница.** 1 р. 25 к.
 II. **Русско-Афганская граница.** 1 р. 25 к.
 III. **Бухарско-Афганская граница.** 1 р. 25 к.

Очерки Персіи. Составилъ **И. Ильенко**. 1902 г. Съ картой Персіи. 1 р.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб., Колокольная, 14.

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 20 коп. 25 штукъ.



Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
2 р., за границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исключ. пражд.,
по вторн., четв. и пятниц. отъ 6 до
8 ч. Тел. № 72—52.

Годъ XXV. Начать съ № 1105. —< С.-Петербургъ, Колокольная, 14. >— Выходить еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генераль-лейтенанта Филиппа Николаевича Добрышина. — Распоряженія по военному вѣдомству. — «Чему же учить войска?» М. Бонч-Бруевичъ. — Объ отвѣтственности младшихъ офицеровъ. Энде. — Забытое вѣдомство. А. Урюмовъ. — Медаль въ память Отечественной войны. А. К. — Уѣздные воинскіе начальники. Уѣздный воинскій начальникъ. — Исправьте ошибку. Борисъ Филатовичъ. — Дѣло и люди, его дѣлающіе. М. Грузинскій. — Офицерская школа для инженерныхъ войскъ. Б. М. — Обзоръ печати. — Корреспонденція. — Библиографія. — Фельетонъ: Руководительство. Егоръ Егоровъ. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.



Начальникъ военныхъ сообщений главнаго управленія генеральнаго штаба и инспекторъ желѣзнодорожныхъ войскъ генераль-лейтенантъ
Филиппъ Николаевичъ ДОБРЫШИНЪ.

Произведенъ 16 апрѣля 1878 года изъ портупей-юнкеровъ Михайловскаго артиллерійскаго училища въ подпоручики 13-й артиллерійской бригады. По окончаніи академіи генеральнаго

штаба въ 1886 году назначенъ оберъ-офицеромъ для порученій при штабѣ войскъ Московскаго военнаго округа, въ 1890 году командированъ на 4 года для преподаванія военныхъ наукъ въ Московскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ (нынѣ Алексѣевскомъ), въ 1894 году назначенъ штабъ-офицеромъ для порученій при штабѣ 13-го арм. корпуса, въ 1896 году завѣдывающимъ передвиженіемъ войскъ Волжскаго (нынѣ Казанскаго) района, а затѣмъ Московско-Архангельскаго района.

Назначенъ 1899 года начальникомъ штаба 1-й гренадерской дивизіи, командовалъ 12-мъ гренадерскимъ Астраханскимъ Императора Александра III полкомъ съ 18 декабря 1901 года по 6 декабря 1903 года, въ этомъ году назначенъ помощникомъ начальника отдѣла военныхъ сообщений главнаго штаба, а съ 17 июля 1907 года начальникомъ управленія (нынѣ отдѣла) военныхъ сообщений главнаго управленія генеральнаго штаба.

Приказомъ по воен. вѣд. 12 января 1912 года за № 20 на него возложены обязанности инспектора желѣзнодорожныхъ войскъ.

Состоитъ членомъ отъ военнаго министерства въ совѣтъ по желѣзнодорожнымъ дѣламъ, въ комитетъ управленія желѣзныхъ дорогъ, въ инженерномъ совѣтѣ министерства путей сообщенія и постояннымъ членомъ комитета генеральнаго штаба.



◆ Государь Императоръ, Высочайше соизволилъ на присвоеніе знаковъ отличія на головные уборы, съ надписью: 3-й батареѣ 1-го Сибирскаго тяжелаго артиллерійскаго дивизиона—«7-й ротѣ Александропольской крѣпостной артиллеріи за осаду крѣпости Карса въ 1877 году».

1-й батареѣ 2-го Сибирскаго тяжелаго артиллерійскаго дивизиона—«5-й ротѣ Александропольской крѣпостной артиллеріи за отличіе въ Турецкую войну 1877 и 1878 годовъ».

2-й батареѣ 2-го Сибирскаго тяжелаго артиллерійскаго дивизиона—«6-й ротѣ Александропольской крѣпостной артиллеріи за отличіе въ Турецкую войну 1877 и 1878 годовъ» (п. в. в. № 67).

◆ Высочайше повелѣно призвать въ 1912 году въ учебные сборы, срокомъ на четыре недѣли, ратниковъ Европейской (безъ Привислинскаго края) и Азиатской (безъ Ом-

скаго военного округа) Россіи, зачисленныхъ въ ополченіе 1-го разряда при явѣ къ исполненію воинской повинности въ 1909 и 1911 годахъ.

◆ Высочайше утвержденъ законъ о временномъ сохраненіи въ силѣ закона 11-го апрѣля 1909 года о продленіи срока дѣйствія временныхъ правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ военно-служащимъ строевого состава, впредь до утвержденія новаго пенсіоннаго устава для военнослужащихъ и ихъ семействъ, но не долѣе 1-го января 1913 года, съ продленіемъ до того же времени установленнаго означеннымъ закономъ срока выдачи упомянутыхъ пенсій лицамъ, уволеннымъ въ отставку послѣ 1-го января 1909 года (п. в. в. № 60).

◆ Военный Совѣтъ положилъ:

1) Упразднить содержащуюся нынѣ сверхъ штата, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 21-й день мая 1875 года временныхъ правилъ, объявленныхъ при приказѣ по военному вѣдомству 1875 года № 140, категорію неспособныхъ нижнихъ чиновъ.

2) Учредить категорію нестроевыхъ нижнихъ чиновъ для различныхъ назначеній.

3) Назначить упомянутую въ п. 2 категорію нижнихъ чиновъ для удовлетворенія потребности въ нижнихъ чинахъ управленій, учрежденій и заведеній военного вѣдомства, кои удовлетворялись существовавшей до сего времени категоріею «неспособныхъ нижнихъ чиновъ», содержащихся сверхъ штата, а именно, для назначенія денщиками въ случаяхъ, установленныхъ особыми положеніями, не изъ состава строевыхъ частей войскъ, сторожами для охраненія различныхъ складовъ и для различныхъ другихъ нестроевыхъ и хозяйственныхъ потребностей.

4) Устанавливать, въ предѣлахъ указаннаго штата, число помянутыхъ нижнихъ чиновъ для каждаго военного округа ежегодными расписаніями главнаго управленія генеральнаго штаба, утверждаемыми военнымъ министромъ.

5) Пополнять категорію нестроевыхъ нижнихъ чиновъ для различныхъ назначеній:

а) нижними чинами, признанными, при освидѣтельствованіи при призывѣ къ исполненію воинской повинности, годными на нестроевыя должности, на основаніи расписанія болѣзней и тѣлесныхъ недостатковъ, не препятствующихъ приему на нестроевыя должности (приказъ по воен. вѣд. 1906 г. № 465);

б) нижними чинами, признанными неспособными къ строевой службѣ, во время состоянія на дѣйствительной службѣ по освидѣтельствованіи порядкомъ, установленнымъ для освидѣльствованія нижнихъ чиновъ, увольняемыхъ вовсе отъ службы или въ отпускъ для поправленія здоровья (ст. 665, кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 1907 г.).

6) Переводить изъ частей войскъ неспособныхъ къ строю нижнихъ чиновъ въ особую категорію нестроевыхъ нижнихъ чиновъ въ каждомъ округѣ, по распоряженію окружныхъ штабовъ, но не ранѣе окончанія полнаго срока обученія, установленнаго для молодыхъ солдатъ.

7) Исключаемыхъ изъ частей войскъ неспособныхъ къ строевой службѣ нижнихъ чиновъ переименовывать въ нестроевые и зачислять въ списки нештатныхъ командъ, содержащихся при управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военного вѣдомства, согласно упомянутому въ п. 4 расписанія.

8) Сохранить для нижнихъ чиновъ этой категоріи трехлѣтній срокъ службы, установленный для неспособныхъ сверхштатныхъ нижнихъ чиновъ (п. в. в. № 35).

◆ Въ отмѣну нынѣ установленнаго порядка пополненія Туркменскаго коннаго дивизіона сотенными командирами и прочими оберъ-офицерами установлено, что комплектованіе дивизіона этими офицерами можетъ быть производимо путемъ перевода ихъ въ дивизіонъ изъ кавалерійскихъ или конныхъ казачьихъ частей, назначенія ихъ изъ милиціи и путемъ выпуска въ дивизіонъ офицерами юнкеровъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію, непосредственно изъ кавалерійскихъ училищъ (п. в. в. № 50).

◆ Военный Совѣтъ, положилъ:

Ветеринарныхъ врачей, поступающихъ въ военное вѣдомство, приводить къ присягѣ порядкомъ, установленнымъ для врачей военно-санитарнаго вѣдомства (п. в. в. № 21).

◆ Первоначальное строевое образованіе предназначенныхъ въ ветеринарно-фельдшерскіе ученики нижнихъ чиновъ должно заканчиваться черезъ 2 мѣсяца по поступленіи ихъ на службу (п. в. в. № 30).

◆ Сыновья, казаковъ непривилегированнаго состоянія, допущены къ приему въ Донской Императора Александра III кадетскій корпусъ своекоштными на общихъ основаніяхъ, но не иначе, какъ по удовлетвореніи просьбъ лицъ привилегированнаго состоянія (п. в. в. № 42).

◆ Въ послѣднее время поступаетъ непосредственно на имя генераль-инспектора артиллеріи значительное число донесеній начальниковъ артиллерійскихъ частей о чрезвычайныхъ происшествіяхъ.

Его Императорское Высочество приказалъ подтвердить, что такія донесенія генераль-инспектору артиллеріи разрѣшено не представлять, такъ какъ они лишь увеличиваютъ переписку, ибо всѣ необходимыя свѣдѣнія о чрезвычайныхъ происшествіяхъ получаютъ отъ главнаго штаба (п.—не Одесск. в. о. № 10).

◆ По имѣющимся свѣдѣніямъ, нѣкоторые начальники отдѣльныхъ частей войскъ возвращаютъ часть прибывшихъ къ нимъ новобранцевъ, какъ не удовлетворяющихъ требованіямъ службы или по другимъ причинамъ, въ управленія соответствующихъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. Также извѣстны случаи, что и воинскіе начальники обращаются съ просьбами въ части войскъ о возвращеніи къ нимъ отдѣльныхъ новобранцевъ, какъ неправильно назначенныхъ, для замѣны ихъ другими.

Такой порядокъ перемѣщенія новобранцевъ неправиленъ, такъ какъ циркуляромъ главнаго штаба отъ 7-го октября 1909 года № 164 установлено, что всѣ прибывшіе въ войска новобранцы должны быть немедленно зачислены молодыми солдатами въ списки частей войскъ, управленій и заведеній, и потому они могутъ быть перемѣщены только путемъ переводовъ, на основаніи существующихъ положеній о переводѣ нижнихъ чиновъ.

Главное управленіе генеральнаго штаба считаетъ необходимымъ оставить безъ послѣдствій неправильныя перемѣщенія, сдѣланныя до настоящаго разъясненія, дабы избѣгнуть излишнихъ расходовъ и не вызываемыхъ необходимостью обратныхъ перевозокъ молодыхъ солдатъ (п.—не Одесск. в. о. № 11).

◆ Въ приказѣ Варшавскому воен. окр. № 27 объявлено: Въ 1911 г. съ 23-го сентября по 7-е октября на Рембертовскомъ артиллерійскомъ полигонѣ былъ произведенъ спеціальныи сборъ всѣхъ пулеметныхъ командъ округа.

Сборъ этотъ, какъ и производившіеся въ предшествующіе два года, несомнѣнно принесъ серьезную пользу участвовавшимъ въ немъ командамъ; благодаря постоянному обмѣну пріобрѣтенныхъ свѣдѣній между пулеметчиками и широкой постановкѣ боевыхъ стрѣльбъ на обширномъ артиллерійскомъ полигонѣ.

По донесенію начальника сбора и сдѣланнымъ мнѣ докладамъ пулеметныя команды округа, горячо любя свое могучее оружіе, горять желаніемъ работать и учиться. Команды хорошо подготовлены и слажены, техника производства стрѣльбы усвоена. Необходимо лишь болѣе глубокое знаніе теоріи стрѣльбы.

Предписываю обратить серьезное вниманіе на изученіе ея офицерами пулеметныхъ командъ въ теченіе періода зимнихъ занятій подъ руководствомъ наблюдающихъ за командами штабъ-офицеровъ и по общимъ указаніямъ командировъ полковъ. Необходимо рѣшать съ офицерами и унтеръ-офицерами стрѣлковыя задачи, съ вычерчиваніемъ на основаніи таблицъ стрѣльбы длины всей площади разсѣиванія и сердцевинъ снопа выстрѣловъ изъ пулеметовъ при стрѣльбѣ на извѣстныя дистанціи. Такія задачи уяснять офицерамъ свойства огня по площади различнаго числа пулеметовъ при разныхъ степеняхъ шкалы, результаты стрѣльбы на пораженія при одномъ прицѣлѣ въ зависимости отъ дистанцій. Поражаемая площадь при стрѣльбѣ изъ пулеметовъ поддается расчету болѣе, чѣмъ при стрѣльбѣ изъ винтовокъ, вслѣдствіе меньшаго разсѣиванія выстрѣловъ, но потому же и ошибки въ прицѣлѣ или неправильное построеніе шкалы при стрѣльбѣ по площади можетъ скорѣе сдѣлать стрѣльбу изъ пулеметовъ безрезультатной.

Послѣ правильной подготовки офицеровъ въ знаніи теоріи стрѣльбы и разбора различнаго рода стрѣлковыхъ задачъ пулеметнымъ командамъ переходить къ занятіямъ въ паркѣ по производству пристрѣлки, на которыхъ продолжать практику офицеровъ въ рѣшеніи стрѣлковыхъ задачъ при одновременномъ съ нимъ командованіи частью.

Въ спеціально пулеметный сборъ весь офицерскій составъ пулеметныхъ частей долженъ являться вполнѣ подготовленнымъ къ сознательному и умѣлому примѣненію пріобрѣтенныхъ зна-

ній въ условіяхъ боевой стрѣльбы. Знать свойства огня отдѣльнаго пулемета и пулеметной части должны не только офицеры-пулеметчики, но и штабъ-офицеры пѣхотныхъ полковъ, тѣмъ болѣе командиры частей, не только для руководства занятіями мирнаго времени, но и для правильной постановки стрѣлковыхъ задачъ пулеметнымъ частямъ въ бою.

Предлагаю обратить вниманіе на выработку правильности глазомѣрнаго опредѣленія разстояній въ пулеметныхъ командахъ офицерами и унтеръ-офицерами.

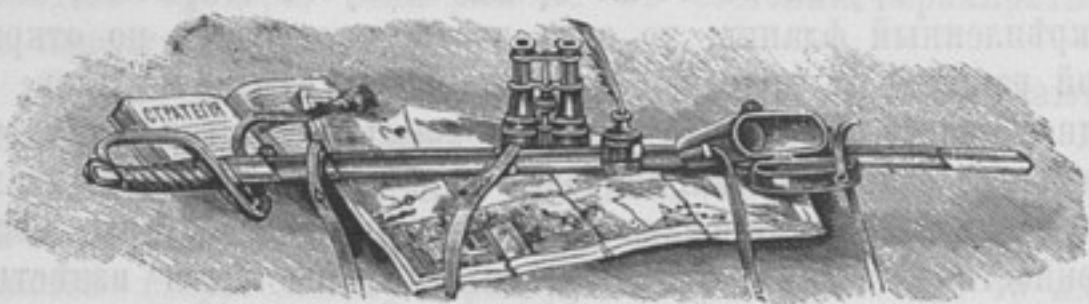
Командирамъ полковъ, въ составъ коихъ входят пулеметныя команды, предписываю принимать зависящія отъ нихъ мѣры къ преемственности знаній пулеметнаго дѣла въ полку.

Предписываю возможно рѣже мѣнять составъ офицеровъ, наблюдающихъ за пулеметными командами, и принимать мѣры къ подготовкѣ ихъ знаній пулеметнаго дѣла, въ особенности къ періоду лѣтнихъ занятій и стрѣльбъ, на которыхъ они должны являться знающими и опытными руководителями.

Начальниковъ пулеметныхъ командъ и офицеровъ также не мѣнять безъ крайней необходимости. Поддерживать связь съ пулеметнымъ дѣломъ бывшихъ начальниковъ пулеметныхъ командъ, назначенныхъ командирами ротъ. Эти опытные пулеметчики, продолжая слѣдить за новѣйшими усовершенствованіями и измѣненіями въ ходѣ пулеметнаго дѣла, должны являться естественными совѣтчиками менѣе опытнымъ ихъ замѣстителямъ. Наиболѣе выдающіеся изъ бывшихъ начальниковъ пулеметныхъ командъ, успѣвшіе за свою службу въ пулеметныхъ частяхъ установить репутаціи серьезныхъ знатоковъ пулеметнаго дѣла, а главное пулеметной стрѣльбы, назначаются помощниками руководителей стрѣльбъ въ специально пулеметныхъ сборахъ. Такое почетное и отвѣтственное назначеніе можетъ быть ими съ успѣхомъ выполняемо лишь при полномъ знаніи дѣла въ его современномъ развитіи.

Подтверждаю къ непремѣнному исполненію данное уже мною указаніе, чтобы въ полкахъ, въ мѣстахъ ихъ зимняго квартированія, были непремѣнно устроены малыя пулеметныя стрѣльбища, если къ этому не встрѣчается особыхъ препятствій въ условіяхъ квартирнаго расположенія.

Подписаль: Командующій войсками, генераль-адъютантъ Скалонъ.



„Чему же учить войска?“

I.

Періодическая военная печать, въ лицѣ газеты «Русскій Инвалидъ» упрекаетъ насъ въ «непонятномъ походѣ противъ «теоріи» встрѣчнаго боя»^{*)}, который мы будто бы открыли въ статьѣ «Два взгляда», напечатанной въ № 1102 журнала «Развѣдчикъ».

Однако, если благосклонные читатели припомнятъ содержаніе нашей статьи, то имъ станетъ сразу очевиднымъ, что «Русскій Инвалидъ», по меньшей мѣрѣ, ошибается, ибо въ статьѣ «Два взгляда» совершенно точно было выражено только то, что «въ теоріи» всякая классификація «терпима», какъ временное средство для болѣе полнаго выясненія природы разсматриваемаго сложнаго явленія или вопроса, и что, поэтому, «въ теоріи» «терпимо» и подраздѣленіе боя на бой — «наступательный» и «встрѣчный», терпимо до тѣхъ поръ, пока рѣчь идетъ «о теоріи». Но увы! совсѣмъ «не такъ терпима» «практика» боевого дѣла къ разнаго рода теоретическимъ условностямъ! «Для практики» боевого дѣла не имѣетъ никакого значенія та классификація боя, которая цѣликомъ основана на предположеніи «о подвижности» или «неподвижности» противника; а вѣдь «встрѣчный бой» — именно и подразумѣваетъ наступленіе противной стороны.

Такимъ образомъ, въ статьѣ «Два взгляда» мы открыли весьма понятный походъ, но только не противъ теоріи встрѣчнаго боя, а противъ непонятнаго навязыванія нашей арміи требованія практиковать въ дѣлѣ боевой ея подготовкѣ тѣ мертвые виды боя, которые въ изобиліи созданы современными Пфулями и Вейротерами... Теорія «встрѣчнаго боя», по нашему убѣжденію, необходима лишь для болѣе полнаго выясненія природы и основъ практики современнаго «наступа-

тельнаго боя», въ которомъ «ни въ какомъ случаѣ» нельзя считать противника неподвижнымъ; но, повторяемъ, сама по себѣ эта теорія, какъ и самый видъ «встрѣчнаго» боя, къ боевой практикѣ, въ чистомъ видѣ — не приложимы, потому что они вытекаютъ изъ условія не только нашего наступленія (цѣль дѣйствій), но и изъ наступленія главныхъ силъ противника (намѣренія, дѣйствія противника); о послѣднемъ мы далеко не всегда будемъ освѣдомлены, ибо каждый толковый противникъ постарается скрыть наступленіе своихъ главныхъ силъ. Если же, принявъ наступленіе передовыхъ частей противника за его общее наступленіе, мы ринемся впередъ со своими авангардами, какъ то предлагается въ теоріи встрѣчнаго боя, да и вообще, если будемъ дѣйствовать такъ, какъ предусматриваетъ эта теорія, то совершенно очевидно — какіе сюрпризы будутъ ожидать насъ при столь непродуманномъ предпріятіи...

Правда, находятся и такіе лица, которые берутъ на себя смѣлость утверждать — будто наступать надо тѣмъ рѣшительнѣе, чѣмъ туманнѣе обстановка, будто общій резервъ долженъ быть тѣмъ слабѣе, чѣмъ меньше данныхъ о противникѣ; — но вѣдь такихъ господъ ничѣмъ нельзя переубѣдить...

Итакъ, необходимо учитывать, для практики боевого дѣла, выводы теоріи встрѣчнаго боя, но нѣтъ причинъ заниматься воспроизведеніемъ этой теоріи на мѣстности въ дѣлѣ боевой подготовкѣ арміи, какъ этого требуютъ нѣкоторые.

Необходимо учитывать выводы теоріи встрѣчнаго боя, полезные для наступленія, но бесполезно цѣликомъ воспроизводить теоріи «встрѣчнаго боя» на мѣстности, хотя бы и «по приѣмамъ».

II.

Затронувъ вопросъ о теоретической классификаціи боя и о томъ — насколько эта классификація должна и можетъ вліять на подготовку арміи въ мирное время, затронувъ его по поводу предлагаемаго обученія войсковыхъ частей «встрѣчному бою», какъ самодовлѣющему явленію современной боевой дѣйствительности, мы рѣшаемся подѣлиться съ нашими читателями и другими соображеніями, быть можетъ, небезполезными при рѣшеніи общаго вопроса: «чему учить войска?»

На такую потребность высказаться насъ навела нѣкоторая классификація боя, давно уже витающая надъ нашей арміей, но еще не такъ давно появившаяся въ періодической печати^{**)}.

По этой классификаціи, насколько намъ удалось ее понять, бои могутъ быть: 1) наступательный противъ сильно укрѣпленной позиціи; 2) наступательный веденный въ условіяхъ полевой войны, т. е. когда противникъ еле-еле окопался; 3) оборонительный для выигрыша времени; 4) оборонительный, когда приходится, по условіямъ обстановки, драться до рѣшенія; 5) бой, когда противникъ уже нѣкоторое время стоитъ на мѣстѣ; 6) бой, когда противникъ двигается мнѣ навстрѣчу^{***)}.

Такова, читатель, классификація, на которой небезполезно сосредоточить свое вниманіе.

Какъ же, спрашивается, могло зародиться это подраздѣленіе боя? какъ могло случиться, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ, эта классификація пригодна не только въ теоріи, но и въ дѣлѣ боевой подготовкѣ арміи?

Думается намъ, что мысли создателя, когда онъ изобрѣталъ ее, текли спокойно, какъ журчащій ручеекъ... И рисовалась ему «современная» война со многими разновидностями ея боевыхъ эпизодовъ: то онъ видѣлъ «могучую» позицію съ ея «узлами сопротивленія»; то представлялся ему застигнутый врасплохъ противникъ, не успѣвшій даже окопаться; то онъ мечталъ о тонкомъ маневрѣ одной войсковой группы подъ прикрытіемъ другой и притомъ во главѣ со столь искуснымъ начальникомъ, которому рѣшительно нѣтъ никакой надобности стремиться къ уничтоженію живой силы противника: — ему бы время только выиграть, сидючи въ окопахъ; то давилъ его кошмаръ манчжурскаго позора, когда «обороной» и терпѣніемъ «рѣшали» достигнуть «рѣ-

^{*)} «Развѣдчикъ» 1912 года, № 1105, статья «Третій взглядъ», г. А. Незнамова.

^{**)} Должно быть — «встрѣчный бой»!

^{*)} «Русскій Инвалидъ» 1912 года, № 9, «Обзоръ печати».

шительныхъ» цѣлей; то представлялся ему противникъ, сидѣвшій уже нѣкоторое время въ окопахъ и рѣшившій, должно быть, сидѣть тамъ, пока его не атакуютъ; то, наконецъ, рисовался его воображенію и такой противникъ, который надумалъ-таки и собственное наступленіе...

Лились всѣ эти мысли, а быть можетъ и другія, имъ подобныя; творилъ человекъ по мыслямъ своимъ и... сотворилъ ту классификацію, о которой идетъ рѣчь въ этой главѣ.

Но, Боже мой, отчего не продолжалъ думать въ томъ же направленіи тотъ, кто додумался до такой классификаціи? Вѣдь тогда его классификація была бы значительно полнѣе и, конечно, еще ближе подошла бы къ живой дѣйствительности...

Отчего не подумалъ онъ, что яркій день всегда смѣняется темною ночью, когда войска, какъ «тати въ ноци», могутъ незамѣтно приближаться къ атакуемой цѣли; отчего забылъ онъ, что иной разъ приходится сражаться въ горахъ, въ лѣсахъ, въ болотахъ и въ степяхъ; какъ досадно, что его воображеніе не нарисовало намъ атаку желтолицей арміи Небесной Имперіи согласно ея нарождающейся, но пока еще невѣдомой намъ тактики; отчего не припомнилъ онъ, что ласкающей душу и тѣло воздухъ нѣжной весны и жаркаго лѣта, обыкновенно, смѣняется сыростью и туманомъ осенняго времени, а затѣмъ и зимнею стужей? Очевидно, мысли творца были чужды поэзіи и... не докатились до этихъ картинъ живой дѣйствительности. А жаль! Вѣдь тогда къ шести «натуральнымъ» видамъ боя присоединились бы не менѣе натуральные слѣдующіе его виды: бой ночью, бой въ горахъ, бой въ лѣсахъ, бой въ болотахъ, бой въ степяхъ, бой противъ китайцевъ, бой въ стужу, бой въ жару и проч., и не вѣсть сколько видовъ боя, совершенно равноправныхъ съ видами взятой для примѣра классификаціи, могъ бы подарить нашей арміи столь убѣжденный классификаторъ. И добрѣ было бы тогда нашей арміи: она еще въ мирное время изучила бы «по приѣмамъ» всѣ эти виды боя, взятые изъ живой дѣйствительности, и, такимъ образомъ, была бы вполне готова сразиться даже и съ китайцами и ужъ, конечно, при всякой обстановкѣ...

Въ такомъ случаѣ, теоретическо-наглядно-практическая классификація боя обладала бы условіями: во-первыхъ, полноты; во-вторыхъ, была бы чужда схоластики и метафизики; въ-третьихъ... и т. д. И, наконецъ, въ послѣднихъ, была бы «научна» и привела бы въ полный ужасъ тѣхъ, кому пришлось бы ее практиковать, т. е. опять-таки все ту же армію.

Однако, попробуемъ заглянуть въ ту дѣйствительность, о которой свидѣтельствуетъ военная исторія. «Въ дѣйствительномъ бою» каждый отдѣльный человекъ и каждая войсковая часть ничего иного сдѣлать не могутъ, какъ только броситься на врага (наступать), или сначала поражать его огнемъ, стоя на мѣстѣ, а затѣмъ опять-таки броситься на него (обороняться). Таковы природныя свойства человека и массы; таковы данныя исторіи; таковы, слѣдовательно, и виды боя, протекающіе изъ нихъ. Опыты исторіи свидѣтельствуютъ, что уже издавна въ одномъ и томъ же бою «наступленіе» и «оборона» сочетаются между собою въ томъ смыслѣ, что—или одна изъ сторонъ, всѣми своими силами, переходитъ отъ обороны къ наступленію и обратно, или въ каждой изъ столкнувшихся сторонъ—однѣ части наступаютъ, а другія въ то же время обороняются.

Итакъ, «въ живой дѣйствительности бой состоитъ изъ сочетанія наступленія съ обороной».

Какъ наступленіе, такъ и оборона имѣютъ свои «цѣли» и протекаютъ среди той или иной «обстановки», подъ которой принято разумѣть: условія собственной силы; намѣренія, дѣйствія и расположеніе противника; условія—мѣстности, времени и случайностей.

Къ условіямъ «противника» и «мѣстности», взятымъ вмѣстѣ, относятся «дѣйствія» противъ укрѣпленной позиціи или противъ еле-еле окопавшагося противника и т. под.; по условіямъ «мѣстности» создаются «дѣйствія» войскъ—въ горахъ, въ лѣсахъ, въ степяхъ, въ болотахъ и проч.; по условіямъ «времени» создаются «дѣйствія» войскъ—зимомъ, лѣтомъ, днемъ, ночью, а также нечаянныя нападенія, засады и т. под.

Въ каждомъ изъ этихъ частныхъ случаевъ «дѣйствій» войскъ разнообразятся въ зависимости отъ особенностей об-

становки, и совершенно очевидно, что каждой «особенности обстановки» соотвѣтствуютъ тѣ или иные «особенности въ дѣйствіяхъ» войскъ.

Эти особенности должны быть изслѣдованы теоріей; пусть даже эти особенности дѣйствій, въ теоретической классификаціи, обращаются въ особыя «виды боевъ»; но, повторяемъ, для практики боевого дѣла онѣ все-таки будутъ не виды боя, а только «особенности дѣйствій», вызываемыя къ жизни «особенностью обстановки».

Если теорія, забывъ свое назначеніе «ничего не рѣшать, а только объяснять», изобрѣтетъ особыя схемы вступленія въ бой для каждаго теоретическаго его вида, да вдобавокъ еще создастъ такія же схемы дальнѣйшаго развитія боя и потребуетъ, чтобы этихъ схемъ придерживались при обученіи войскъ и въ дѣйствительномъ бою, то она сотворитъ злое, пагубное дѣло, ибо преподнесетъ для практики готовые «шаблоны», стѣсняющіе творчество. Да и какой практической смыслъ заключается, на примѣръ, въ указаніяхъ какъ завязывать и вести «оборонительный бой съ цѣлью выигрыша времени», если самый выигрышъ-то времени можетъ быть достигнутъ не только обороною, но, по свидѣтельству исторіи,—и наступленіемъ, а иной разъ даже вѣрнѣе наступленіемъ, нежели обороною!

Какое значеніе, для практики, можетъ имѣть проповѣдь «оборонительнаго боя съ рѣшительною цѣлью», если совсѣмъ еще недавно всѣ наглядно убѣдились, что «терпѣніемъ и обороною» достигаются не рѣшительныя цѣли, а позоръ и пораженіе!?

Итакъ, каждый бой въ дѣйствительности, а не въ теоріи, состоитъ изъ сочетанія наступленія съ обороною, которыя протекаютъ среди тѣхъ или иныхъ особенностей обстановки: то одна часть атакуетъ укрѣпленный участокъ позиціи, а другая въ то же время атакуетъ открытый, слабо укрѣпленный флангъ; то одна часть наступаетъ по открытой равнинѣ, а другая одновременно съ этимъ по лѣсу; то одной части довелось атаковать днемъ, а другая атакуетъ ночью въ одномъ и томъ же бою и т. д. и т. д. Для всѣхъ этихъ «особенностей обстановки» должны быть разработаны «особенности дѣйствій»; эти послѣднія должны быть извѣстны войскамъ и практикуемы ими въ мирное время «по приѣмамъ». При такомъ условіи войска, попавъ въ ту или иную обстановку, при наступленіи или при оборонѣ, будутъ знать, что именно слѣдуетъ имъ дѣлать «для достиженія поставленной цѣли».

Высшему командованію, т. е., полководцу, предоставляется полная возможность воспользоваться каждымъ боемъ по своимъ соображеніямъ, т. е. развитъ его до степени достиженія рѣшительной цѣли или использовать его лишь для выигрыша времени; обратить его въ бой демонстративный или въ главный, рѣшительный ударъ и проч. Но, повторяемъ, это дѣло только полководца. Войска должны вести «бой» состоящій изъ сочетанія наступленія съ обороною, въ видахъ достиженія постановленной имъ цѣли «во чтобы то ни стало», а въ начальникамъ должна быть предоставлена полная мощь завязывать и развивать бой такъ, какъ имъ угодно, а не по разработаннымъ расписаніямъ, лишь бы цѣль была достигнута; на это послѣднее нѣтъ и не можетъ быть науки: это военное искусство, это свободное отъ «шаблона» творчество.

Только при указаніи «цѣли» свѣше—съ одной стороны и при «полной свободѣ дѣйствій», въ зависимости отъ обстановки, при достиженіи этой цѣли—съ другой, возможно проявленіе полезнаго частнаго почина, возможна взаимная выручка въ бою.

Какія бы то ни было указанія и формулы теоріи, какія бы то ни было расписанія и схемы здѣсь не приложимы! Да и вообще теорія военнаго искусства нужна только для того, чтобы объяснять въ годы мира боевыя явленія, вырабатывать рациональныя основы для подготовки войскъ въ мирное время и слѣдить за эволюціей военной мысли. Ея совѣтамъ и выкладкамъ—нѣтъ мѣста на полѣ сраженія, гдѣ духъ преобладаетъ надъ матеріей; гдѣ бьетъ не тотъ, кто явился во всеоружіи теоретическихъ выкладокъ, а тотъ, кто сохранилъ ясность ума, «лишь обработаннаго теоріей»; кто сохранилъ самообладаніе, кто искусенъ, кто рѣшителенъ...

Классификація боя по тѣмъ разнообразнымъ цѣлямъ, которыя могутъ представиться въ бою, и по особенностямъ обстановки—«для боевой практики» и «для обученія войскъ»—дѣло безнадежное, ибо въ бою цѣли и обстановка до безконечности разнообразны. И будутъ эти цѣли тѣмъ вѣрнѣе достигнуты, чѣмъ выше нравственныя качества и искусство полководца, чѣмъ выше нравственная выработка войскъ и, наконецъ, чѣмъ лучше обучены войска тѣмъ «пріемамъ» и тѣмъ «особенностямъ» дѣйствій, изъ сочетанія которыхъ слагается наступленіе и оборона на войнѣ. А другіе теоретическіе виды боя—пусть лучше остаются въ теоріи.

М. Бончъ-Бруевичъ.

Объ ответственности

младшихъ офицеровъ.

Прибывая въ часть, каждый изъ молодыхъ офицеровъ ожидаетъ получить какое-либо опредѣленное дѣло, въ которомъ придется ему проявить свою самостоятельность и примѣнить тѣ хорошія познанія, которыми снабдилъ его училище.

Но выходитъ иначе... Любезно встрѣтивъ молодого офицера, старый ротный командиръ сразу выливаетъ ему ушатъ воды: «пока присматривайтесь, а вотъ въ ноябрѣ придутъ молодые, такъ съ ними займетесь грамотностью, — я молодыхъ никому не поручаю». Въ этихъ словахъ кроется весь ужасъ положенія молодого человѣка, делавшаго столько надеждъ!

Зачастую такія слова сразу рѣшаютъ дальнѣйшую судьбу молодого офицера, если онъ не въ состояніи примириться съ положеніемъ.

Въ лучшемъ случаѣ ротные командиры предлагаютъ «заняться» со старослужащими.

Но это всемъ извѣстный элементъ, «метеорамъ подобный»; вѣчно они куда-то уходятъ, куда-то назначаются, а если и удастся старательному офицеру собрать горсточку, то ихъ моментально ставятъ на «прицѣлку», ненавидимую ими до глубины души. Другого дѣла имъ трудно придумать, о систематическихъ занятіяхъ нельзя и помышлять; когда же «стариковъ» совсѣмъ нѣтъ, молодому офицеру поручаютъ «заняться» съ молодыми азбукой Морзе, или «прицѣлкой», или переспросить выученное изъ уставовъ, вообще помочь уставшему ротному командиру. Работа безъ всякой системы—тѣмъ, чѣмъ занимался сегодня, онъ не будетъ заниматься завтра. Съ первыхъ шаговъ молодежь пріучается отбывать номеръ, тоскуя и наводя тоску на обучаемыхъ.

Приходя на занятія, онъ самъ не знаетъ, чѣмъ придется ему заняться, что пройдено и что слѣдуетъ дальше.

Молодой офицеръ старается въ силу привитой привычки исполнить добросовѣстно ему порученное, но вскорѣ появляется апатія и лѣнь, такъ какъ работа безсистемная, безъответственная не можетъ увлечь его и заинтересовать.

Иногда ротный командиръ рѣшится на отважный шагъ и поручитъ молодыхъ младшему офицеру изъ молодыхъ, но картина получается еще безотраднѣе.

Каждый молодой офицеръ, пройдя въ училищѣ инструкторскую подготовку, отлично усваиваетъ всѣ споры и способности обученія и съ успѣхомъ начинаетъ примѣнять ихъ въ ротѣ. Но у каждаго ротнаго командира есть свои специфическія требованія и если заранѣе молодой офицеръ не примѣнитъ къ нимъ, то его поставятъ въ весьма неловкое положеніе и нерѣдко заставляютъ страдать молодую душу, своимъ неумѣстнымъ вмѣшательствомъ охлаждають пылъ и убиваютъ инициативу и энергію.

Ротные командиры, за рѣдкимъ исключеніемъ, не учатъ своихъ офицеровъ, они требуютъ и только.

Часто приходится слышать обвиненія молодежи въ лѣни, халатности и отсутствіи энергіи. Обвиняютъ, а найти корень зла не хотятъ; оно же коренится въ руководителяхъ ближайшихъ, не умѣющихъ приспособить молодежь съ первыхъ шаговъ, дать имъ опредѣленное и самостоятельное дѣло.

Вспомните же, гг. ротные командиры, §§ 194—199 Устава внутренней службы, гдѣ такъ ясно говорится объ ответственности и о томъ, что поручается младшимъ офицерамъ!

Дайте имъ самостоятельную работу, обяжите уставомъ предписываемою ответственностью, учите ихъ, руководите и вскорѣ изъ нихъ получите усердныхъ работниковъ и опытныхъ себѣ помощниковъ, и они сумѣютъ облегчить вашу тяжелую работу, тогда не будетъ жалобъ на лѣнь и апатію, привитую извнѣ, этимъ вы спасете не одну молодую душу и создадите опытныхъ, знающихъ, сильныхъ духомъ слугъ Царю и Родинѣ.

Энде.

Забывтое вѣдомство.

За послѣднее время въ нашихъ военныхъ журналахъ изрѣдка появлялись статьи, указывающія на весьма недостаточное содержаніе чиновъ военно-судебнаго вѣдомства. Какъ извѣстно, послѣдняя прибавка строевымъ и нѣкоторымъ категориямъ нестроевыхъ чиновъ не коснулась судебного вѣдомства и получились такіе печальные курьезы, что причисленный къ вѣдомству офицеръ получаетъ значительно больше, чѣмъ кандидатъ на военно-судебныя должности, къ тому же лишаящійся, съ переводомъ въ вѣдомство, казенной прислуги, ибо тамъ ни казенной прислуги, ни денегъ взамѣнъ ея не полагается.

Обычно въ этихъ статьяхъ указывалось на рѣзкое несоотвѣтствіе окладовъ одинаковыхъ чиновъ въ строю и въ вѣдомствѣ.

Съ легкой ироніей «Русскій Инвалидъ» (въ одномъ изъ номеровъ за декабрь 1911 г.) замѣчаетъ по поводу одной изъ нихъ: «за масштабъ, какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ, взяты оклады строевыхъ».

Если, по мнѣнію газеты, чрезмѣрны притязанія скромныхъ «нестроевыхъ» работниковъ, слугъ закона, на сравненіе ихъ со строевыми, то сравнимъ оклады чиновъ военно-судебнаго вѣдомства и соотвѣствующихъ нестроевыхъ чиновъ другихъ вѣдомствъ. Военный слѣдователь или помощникъ военнаго прокурора, въ чинѣ полковника, получаетъ содержаніе безъ квартирныхъ 2,000 руб.; квартирные полагаются не по окладамъ городовъ, а по неизмѣнной неподвижной нормѣ — въ суммѣ $\frac{1}{4}$ содержанія (500 руб.).

Полагаемъ, что по своему положенію, важности и значенію своей работы военный слѣдователь или помощникъ военнаго прокурора, въ чинѣ полковника, могутъ быть сравнены съ воинскимъ начальникомъ высшаго разряда или хотя бы съ дивизионнымъ интендантомъ. Окладъ воинскаго начальника жалованья 1,200 руб., столовыхъ 1,440 руб., на прислугу 240 руб., т.-е. итого 2880 руб., причемъ квартирные по должности командира полка, въ среднемъ значительно превышающія 500 руб.

Дивизионный интендантъ — жалованья 1,200 руб., столовыхъ 900 руб. и казенная прислуга (въ переводѣ на деньги 240 руб.); итого 2,340 руб.; квартирные также по должности командира полка.

Конечно, «не хлѣбомъ единымъ живъ будетъ человѣкъ».

Но есть для интеллигентнаго человѣка такой средней уровень въ укладѣ его жизни, ниже котораго при всѣхъ ограниченіяхъ своихъ потребностей онъ опуститься не можетъ. Какъ, на примѣры, можно указать на требованіе отъ лицъ извѣстнаго круга быть прилично одѣтымъ, давать образованіе дѣтямъ и т. д. Всякій намекъ на роскошь въ видѣ, такъ называемой, общественной жизни, приемовъ, выѣздовъ, театровъ при этомъ совершенно устраняется. А на 166 руб. въ мѣсяцъ, при нынѣшней отчаянной дороговизнѣ, семейный офицеръ военно-судебнаго вѣдомства, неимѣющій постороннихъ средствъ, не можетъ безъ дефицита поддержать даже минимальныхъ требованій культурной жизни.

Нужно ли говорить о томъ, насколько тяжело отражается на немъ безсходная, неизживаемая забота о грошѣ; ясно, что она отравляетъ рѣдкія минуты отдыха отъ служебныхъ обязанностей, требующихъ большой затраты и физическихъ силъ (кочевая жизнь военнаго слѣдователя) и нервной энергіи.

Еще хуже положеніе кандидата на военно-судебныя должности. Ему приходится думать лишь о томъ, чтобы прокормить какъ-нибудь свою семью. Содержаніе его 80 руб. въ мѣсяць (безъ квартирныхъ; квартирныхъ 20 руб.). Для полученія этой должности по наименьшему расчету нужно прослужить 8 лѣтъ; 4 года въ строю до поступленія въ академію, три года въ академіи и годъ въ прикомандированіи къ военно-прокурорскому надзору. Кандидатское «сидѣніе» въ среднемъ продолжается лѣтъ пять, ибо за послѣдніе годы въ судебномъ вѣдомствѣ, одномъ изъ не многихъ, котораго не коснулся законъ о предѣльномъ возрастѣ, полный застой въ движеніи. Не будемъ, «какъ всегда въ подобныхъ случаяхъ», сравнивать матеріальнаго положенія кандидата на военно-судебныя должности въ чинѣ капитана съ окладомъ капитана въ строю, а проведемъ параллель между кандидатомъ и оберъ-офицеромъ для порученій при дивизионномъ интендантѣ (въ чинѣ капитана). Окажется, что послѣдній въ мѣсяць получаетъ: жалованья 75 руб., столовыхъ 25 руб., добавочныхъ 30 руб., казенную прислугу (въ переводѣ на деньги 10 руб.) и квартирныя по должности командира роты (въ среднемъ болѣе 20 руб.; прик. воен. вѣд. 1911 г. № 186), т.-е. итого, безъ квартирныхъ, 140 руб., т.-е. оберъ-офицеръ для порученій обеспеченъ почти вдвое лучше кандидата на военно-судебныя должности. Понятно, немного найдется охотниковъ идти на полную лишеныя жизнь въ награду за высшее образованіе.

Получилось то, что должно было произойти по неотразимой логикѣ жизни. Съ каждымъ годомъ число желающихъ поступить въ юридическую академію падаетъ; $\frac{2}{3}$ кандидатскихъ вакансій не замѣщены. — Пришлось понизить требованія для вступительнаго экзамена въ академію. Программа по русскому языку требовала отъ офицера широкаго развитія, вдумчивой, самостоятельной работы, не по шаблонамъ и учебникамъ литературы, а по живымъ источникамъ. По русскому языку необходимо было для поступленія получить 10 балловъ. Геперь будетъ довольно восьми (приказъ по воен. вѣдом. 1911 года № 458). Въ уровень съ этимъ понижены требованія для окончанія академіи по I-му разряду; внушительная, солидная десятка по главнымъ предметамъ уступила и здѣсь мѣсто скромной восьмеркѣ.

Не такое время переживаемъ мы, чтобы относиться безразлично къ этому явленію. Съ обновленнымъ строемъ государственной жизни принципы законности приобрѣтаютъ особо важное значеніе. Въ Государственную Думу внесены проекты крупныхъ правовыхъ реформъ.

Армія не отдѣлима отъ общества, она цвѣтъ народа, лучшая, отборная часть его. И въ арміи струя законности забила выше и сильнѣе. Крѣпнеть убѣжденіе, что законность—основа воинскаго воспитанія, ферментъ для выработки того сознанія долга передъ Царемъ и Родиной, которое не сокрушимѣ скалы, сильнѣе страха смерти; того духа войскъ, который одерживаетъ побѣды на поляхъ сраженій. Литература — это зеркало духовной жизни данной среды, съ ея интересами, идеалами, запросами; и на страницахъ нашихъ военныхъ журналовъ замелькали статьи, посвященныя вопросамъ законности въ арміи. Укажемъ хотя на одну изъ нихъ «Дисциплина и законность» г. Н. Морозова (№ 1095 и 1096 «Развѣдчика» 1911 г.), глубокую по мысли, сильную, выпуклую по формѣ.

Отъ души пожелаемъ широкаго распространенія этой статьи среди командировъ отдѣльныхъ и болѣе крупныхъ частей.

Законность же въ арміи тѣсно связана съ положеніемъ военно-судебнаго вѣдомства, призваннаго проводить и поддерживать ее въ жизни арміи.

Не личный интересъ заставилъ насъ взяться за перо.

За высокую честь служенія въ арміи Цареву закону, идеалу правды и справедливости, можно мириться съ матеріальными невзгодами. Но передъ нами во весь свой ростъ подымается вопросъ неизмѣримо болѣе важный, своего рода «быть или не быть» для военно-судебнаго вѣдомства, вопросъ о комплектованіи его.

Весьма серьезные приведенные нами симптомы настоящаго даютъ въ этомъ смыслѣ вполнѣ опредѣленные и далеко неотвѣтительныя указанія для будущаго.

Итакъ, необходимость прибавки чинамъ военно-судебнаго вѣдомства безспорна. Какія же должны быть нормы ея, чтобы служба въ вѣдомствѣ не отпугивала желающихъ посвятить ей свои силы? Содержаніе кандидата на военно-судебныя должности должно быть уравнено съ окладомъ оберъ-офицера для порученій при дивизионномъ интендантѣ и опредѣлено въ 160 руб. въ мѣсяць съ квартирными (принимая въ среднемъ квартирный окладъ для ротнаго командира даже въ 20 руб.), т.-е. прибавка для кандидата выразится въ 720 руб. въ годъ; въ томъ же размѣрѣ она необходима для военнаго слѣдователя и помощника военнаго прокурора. Размѣръ прибавки для военнаго судьи, военнаго прокурора и предсѣдателя военно-окружнаго суда, принимая во вниманіе ихъ настоящіе оклады, былъ бы достаточенъ въ 600 руб. Справедливость требуетъ упомянуть и о незамѣтныхъ труженикахъ вѣдомства, его гражданскихъ чиновникахъ, занимающихъ должности секретарей военныхъ судовъ и прокуроровъ и помощниковъ секретарей. Оклады ихъ болѣе чѣмъ скромны, а служебное движеніе крайне ограничено.

Обычное возраженіе «нѣтъ денегъ» едва ли можетъ имѣть серьезное значеніе въ данномъ случаѣ. Личный составъ военно-судебнаго вѣдомства такъ незначителенъ, что скромная прибавка его чинамъ составитъ лишь каплю въ нашемъ 2-хъ съ половиною миллиардномъ бюджетѣ.

И если нашлись деньги для проведенія дорогихъ реформъ въ интендантствѣ и на увеличеніе содержанія его чинамъ, то, конечно, найдутся онѣ и для прибавки чинамъ военно-судебнаго вѣдомства, на государственной дѣятельности котораго «не за страхъ, а за совѣсть» нѣтъ ни одного пятна.

Среди великихъ реформъ, въ ореолѣ которыхъ сіяетъ во всемъ культурномъ мірѣ лучезарный обликъ Царя-Освободителя, нашъ военно-судебный уставъ занимаетъ видное мѣсто. Извѣстный австрійскій юристъ Вейсель говоритъ: «изданіемъ военно-судебнаго Устава Императоръ Александръ II создалъ себѣ вѣчный памятникъ челоуколюбія и любви къ правосудію и содѣйствовалъ тому, что русская армія стала міровымъ факторомъ первой величины».

Военно-судебный Уставъ создалъ корпусъ военныхъ юристовъ, призванныхъ примѣнять его къ жизни. Отъ нихъ требуется не только техническое знаніе надлежащихъ военныхъ и общихъ законовъ, но высшее юридическое образованіе, проникновеніе духомъ закона, живое пониманіе требованій дисциплины, знаніе военного быта.

Александровская военно-юридическая академія даетъ арміи такихъ офицеровъ. Когда-то двери ея открывались лишь для горсточки избранныхъ,—такъ высока была волна ежегоднаго прилива. Теперь другое... и не далеко время, когда число вакансій въ академіи перевыситъ количество желающихъ проникнуть за ея порогъ.

Пока еще не очень поздно, нужно принять мѣры къ поддержанію вѣдомства и приливу въ него новыхъ, молодыхъ силъ.

И мѣры эти диктуются не только справедливостью, но и соображеніемъ высшаго, государственнаго порядка.

А. Урюмовъ.

Медаль въ память Отечественной войны.

Въ память оканчивающагося столѣтія Отечественной войны 1812 года имѣетъ быть установлена особая медаль, для ношенія на груди тѣми чинами, части которыхъ принимали участіе въ названной войнѣ.

Но память объ этой великой Отечественной войнѣ одинаково дорога и для чиновъ частей нашей арміи, неимѣвшихъ счастья принимать участія въ бояхъ 1812 года.

И поэтому, права на ношеніе названной медали были бы счастливы получить всѣ безъ исключенія офицеры нашей доблестной арміи.

А. К.

Уѣздные воинские начальники.

Въ настоящее время замѣчается, что на занятіе должности уѣзднаго воинскаго начальника средняго разряда охотниковъ изъ строя штабъ-офицеровъ очень мало. Ну и слава Богу! Составъ строевыхъ штабъ-офицеровъ теперь значительно омолодился—пусть же они поработаютъ въ полѣ. Но обстоятельство это печально отражается на капитанахъ, приближающихся къ предѣльному возрасту, которые вѣдствие уменьшенія такимъ образомъ числа ваканцій, потерявъ надежду получить въ строю штабъ-офицерскій чинъ, невольно опускаютъ руки, а между тѣмъ имъ необходимо еще 3—4 года честно поработать, чтобы имѣть право на получение полной пенсіи. И вотъ эти труженики, не привыкшіе служить спустя рукава, избѣгая нравственнаго тяжелаго положенія въ полку и оберегая ту отличную репутацію, которой они пользовались во всю свою долгую службу, съ грустью соглашаются перемѣнить свою службу на болѣе худшую въ матеріальномъ отношеніи и идутъ на должность уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ низшаго разряда, имѣя маленькую надежду получить на службѣ чинъ подполковника; но надежда эта дѣйствительно очень маленькая, такъ какъ при настоящихъ условіяхъ капитаны, имѣющіе старшинство съ 1906 года могутъ рассчитывать на производство по линіи на 14—15 году въ чинъ, т. е. когда большинство изъ нихъ уже достигнетъ 55 лѣтъ—предѣльнаго возраста для производства въ штабъ-офицеры даже на должности уѣзднаго воинскаго начальника.

Казалось бы очень немногого нужно, чтобы вознаградить этихъ неудачниковъ за долготѣльную службу, не прибѣгая для этого къ дополнительному кредиту на увеличеніе содержанія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ; достаточно лишь узаконить два мѣропріятія: 1) уничтожить низшій разрядъ и 2) назначая капитановъ на должность уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, производить ихъ одновременно въ подполковники, какъ это практикуется при назначеніи капитановъ на административныя должности. Вѣдь въ сущности въ большинствѣ случаевъ нѣтъ никакого различія въ дѣятельности уѣзднаго воинскаго начальника низшаго и средняго разрядовъ, развѣ лишь только въ томъ, что у одного состоитъ на сотню—другую больше запасныхъ нижнихъ чиновъ, на учетѣ или десятка на два больше призывается новобранцевъ. При этихъ двухъ мѣропріятіяхъ, правда, придется увелитить расходъ на столовыя деньги на тѣхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, которые занимаютъ нынѣ должности низшаго разряда (по 300 руб. каждому), но расходъ этотъ частью уже покрывается экономіей отъ менѣ частаго перемѣщенія воинскихъ начальниковъ съ одного разряда въ другой. Что же касается расхода на жалованье по чину подполковника, то вѣдь смѣта расходовъ вѣроятно и теперь составляется въ предположеніи, что всѣ должности уѣздныхъ начальниковъ будутъ заняты штабъ-офицерами согласно штатовъ. При этихъ двухъ мѣропріятіяхъ старики-капитаны спокойно дослужатъ свою тяжелую службу и уйдутъ на покой вполне удовлетворенными. Если же къ этимъ двумъ мѣропріятіямъ пожелать еще и третье—назначать на высшій разрядъ исключительно уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, пробывшихъ не менѣ двухъ лѣтъ въ среднемъ разрядѣ, тогда у послѣднихъ оказался бы и нѣкоторый плюсъ.

Уѣздный воинскій начальникъ.

Исправьте ошибку.

Передо мною лежитъ письмо, полученное однимъ молодымъ офицеромъ отъ секретаря кадетскаго корпуса.

Оно кратко и лаконически извѣщаетъ, что по своему сословному происхожденію (сынъ священника), онъ не можетъ рассчитывать на полученіе должности воспитателя.

Это небольшое письмо, интересное по своему внутреннему содержанию, становится знаменательнымъ въ сопоставленіи съ личностью его адресата и его небольшимъ биографическимъ очеркомъ.

Еще на гимназической скамьѣ, чуть не со втораго класса, теперешній поручикъ N проявлялъ склонность и способности къ учительствованію. Самъ мальчикъ, онъ, сидя на колѣняхъ у денщикова своего отца, быстро выучивалъ ихъ грамотѣ; гуляя по полямъ западной границы, онъ находилъ себѣ аудиторію и тамъ и, знакомясь съ пограничниками, дружилъ съ ними и училъ ихъ. Въ старшихъ классахъ гимназіи онъ пользовался популярностью опытнаго учи-



„Пожаръ Москвы“ въ исполненіи кадетъ Нижегородскаго графа Аранчеева кадетскаго корпуса. (Къ корресп. „Нижній Новгородъ“).

теля, ибо обладалъ драгоценнымъ ключомъ къ дѣтскому сердцу и самыхъ отчаянныхъ шалуновъ и лѣнтяевъ умѣлъ привлечь къ себѣ и привести ихъ къ успѣшности.

Кончена гимназія, и надо было выбирать себѣ карьеру. Юноша N, выросшій на рукахъ солдатъ и почти съ дѣтства учившій ихъ, рѣшилъ продолжать свое дѣло среди нихъ и скоро сталъ офицеромъ. Къ сожалѣнію, его энергичная и дѣятельная натура обратила на себя вниманіе начальства и, какъ водится, его упрятали въ нестроевые. Потосковавъ безъ любимаго дѣла 4 года, N рѣшилъ бѣжать изъ полка и подалъ докладную записку директору одного изъ кадетскихъ корпусовъ. Были изложены мотивы исканія новаго мѣста, имѣлись прекрасныя аттестаціи начальства, и въ ожиданіи отвѣта N уже мечталъ о своемъ новомъ поприщѣ.

Но скоро пришло письмо отъ секретаря и злополучный мечтатель съ недоумѣніемъ и болью въ сердцѣ прочелъ то, о чемъ упоминалось выше.

Коротко и ясно. Не дворянинъ можетъ быть воспитателемъ, только получивъ высшее образованіе, въ противномъ случаѣ лучше и не пытаться. — Такъ писалъ секретарь.

Возмущенный N просилъ объясненій, обращался всюду, и вездѣ ему говорили, что хотя и нѣтъ такого закона, но есть циркуляръ и, главное, давленіе «сверху».

И вотъ передъ бѣднымъ мечтателемъ дилемма, которую онъ пытался разрѣшить.



По сѣверной Маньчжуріи. По пути Куанченцзы-Гиринь. Развѣздъ 1-го Нерчинскаго полка забайкальскаго казачьяго войска, слѣдующій на смѣну консульскаго конвоя въ гор. Гиринь 23-го ноября 1911 года. Окрестности гор. Куанченцзы. (Фотографія шт.-ротм. Лосковича).

Почему,—спрашивалъ онъ себя,—мнѣ отказали? Можетъ быть я еще мало опытенъ для корпуса? Меня не спрашивали. Можетъ быть они сомнѣваются въ моей нравственности? Но они меня совершенно не знаютъ. Это не то. Можетъ быть я кажусь не достаточно серьезнымъ? И этого во мнѣ не испытали. У меня есть товарищъ. Онъ прибилъ на потолокъ, надъ своей кроватью, бумажку съ надписью — «мнѣ весело» — и, лежа часами на ней, хохоталъ, глядя на потолокъ. Теперь онъ воспитатель. Значитъ, и это не то. Все это ихъ во мнѣ не интересовало. Почему они сразу натолкнулись на мое происхожденіе отъ священника! Перебирая всевозможныя причины, онъ могъ только сказать себѣ: я не дворянинъ и это первая и послѣдняя причина.

Придя къ такому выводу, мой пріятель не могъ однако успокоиться и мозгъ его заработалъ снова, дѣлалъ логическія посылки и строя на нихъ выводы.

Если не дворянинъ неприемлемъ, какъ воспитатель кадета—будущаго офицера, значитъ, онъ или не обладаетъ по своему рожденію данными, необходимыми офицеру, или даже имѣетъ — присущія его происхожденію и нежелательныя у офицера. Впрочемъ, тѣ и другія данныя создаются или уничтожаются высшимъ образованіемъ. Во всякомъ случаѣ получается неизбѣжный выводъ, что не дворянинъ не желателенъ и только терпимъ въ арміи. Какая же разница между офицеромъ-дворяниномъ и не дворяниномъ? И онъ не могъ отвѣтить себѣ на этотъ вопросъ, потому что почти и не зналъ, кто изъ его товарищей дворянинъ или мѣщанинъ и т. д., на томъ простомъ основаніи, что разницы въ этомъ у насъ не замѣчается. Правда, бываютъ дворяне Гримы и мужики Рябовы, но бываетъ и наоборотъ. Правда, теперь создается господствующее мнѣніе о нравственномъ и умственномъ паденіи нашей интеллигенціи, но все это ничего не доказываетъ и въ концѣ концовъ причины, почему офицеръ—не дворянинъ, не можетъ воспитать будущаго офицера, онъ отыскать не смогъ и остался при печальномъ сознаніи, что кто-то пишетъ циркуляры, не имѣющіе почвы и притомъ оскорбительныя для нѣкоторыхъ членовъ арміи (даже, пожалуй, теперь и большинства) и вредныя для дѣла.

Я слушалъ жалобы моего пріятели и не могъ утѣшить его горе и горько оскорбленное самолюбіе. Теперь онъ ушелъ и передо мной только это маленькое злое письмо.

И я думаю о немъ и его адресатѣ, думаю о кадетскихъ корпусахъ и имъ воспитателяхъ,

о нашей арміи и ея будущемъ. И чѣмъ больше я углубляюсь въ свои размышленія, меня охватываетъ досада и хочется мнѣ закричать такъ, чтобы слова мои долетѣли до тѣхъ, кому надо ихъ услышать.

Мнѣ хочется закричать: подумайте, что принесутъ эти циркуляры арміи и ея дѣлу, что дадутъ они Россіи и ея будущему. Посмотрите кругомъ себя. Мы переживаемъ нехорошее время и тѣмъ хуже, что не предвидятся, кажется, скоро времена лучшія. Каждый № газеты, каждый отзывъ текущей жизни говоритъ, что будетъ гроза. И мы все знаемъ, что она будетъ, что она надвигается и уже близко. Грянуть громы, и какъ всегда, первые удары ихъ приметъ на себя наша армія.

Она на всѣхъ можетъ быть фронтахъ нашихъ прольетъ свою кровь и горе Россіи и горе ей, если кровь эта прольется не такъ, какъ подобаешь ей литься. А для этого нужны прежде всего офицеры.

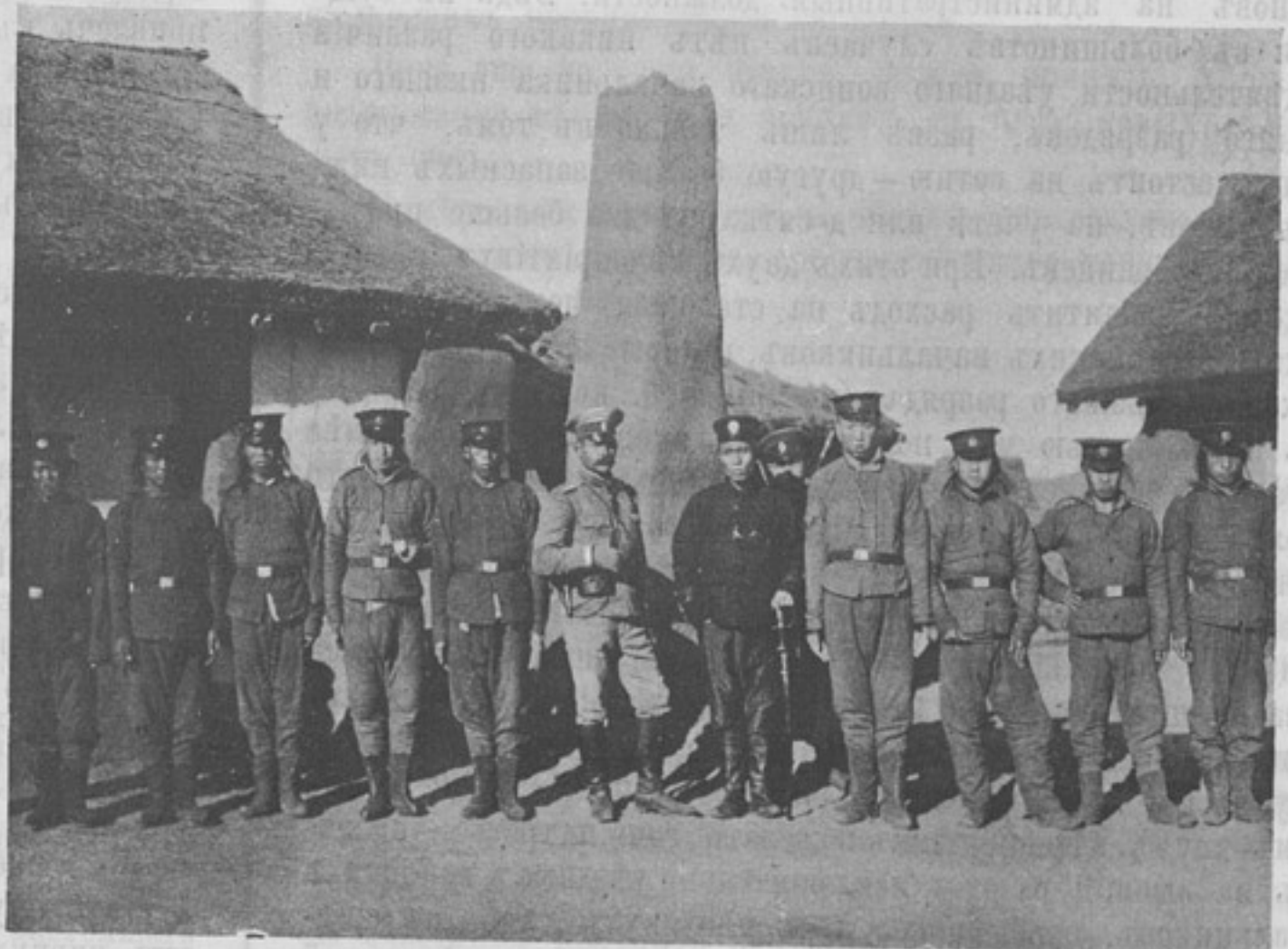
Я пишу, можетъ быть, на избитые, опустѣвшіе всѣмъ мотивы, но тѣмъ хуже, господа, что въ такихъ знакомыхъ пѣсняхъ допускается противная фальшь. И надо же, наконецъ, исправить хоть одну нотку.

Русское общество нищаетъ. Падаютъ наше дворянство, и наша интеллигенція забываетъ святое русское настроеніе, присущее ей въ прошлые годы Россіи. Мы офицеры—плоть отъ плоти нашего общества и неизбѣжно несемъ въ себѣ зародыши опасной болѣзни.

Я слышу уже знакомые мнѣ упреки въ пасквильности и клеветѣ на армію, но во имя ея, я громко заявляю, что мы офицеры, ставши лучшими, становимся хуже.

Раньше въ офицерство шли люди далеко не тѣ, что идутъ теперь, чаще привлекаемые готовымъ, сравнительно порядочнымъ кускомъ хлѣба. Типъ прежняго Максимъ Максимыча исчезаетъ въ арміи, теперь больше Грушницкихъ и еще больше Печориныхъ. Офицеръ съ дипломомъ пресловутой шмаргонской академіи, ночующей въ клубѣ за бутылкой, но наивно и свято исповѣдывающей лозунгъ Россіи — вѣра, Царь и родина, и превращающей въ героя при первомъ звукѣ ратной трубы, этотъ типъ теперь почти вымеръ.

Теперь мы все почти съ среднимъ, часто съ высшимъ образованіемъ. Мы перегружены техническими своими познаніями и свободно разбираемся въ сложныхъ вопросахъ современной общественной, умственной и политической жизни; наши собранія удручаютъ своей унылой пустотой нашихъ



По сѣверной Маньчжуріи. Китайскій постъ въ дер. Футоени 91-го пѣх. полка, входящаго въ составъ 23-й дивизіи. (Фотографія шт.-ротм. Лосковича).

начальниковъ даже въ часы официальныхъ баловъ, но они стали холодны еще и потому, что, собираясь тамъ, мы не все единомышленники. Теперь въ читалкѣ такъ же, какъ и въ гостиной прогрессивнаго интеллигента, какъ-то неловко говорить о патриотизмѣ, о Богѣ и т. п. устарѣлыхъ предметахъ. Еще въ училищѣ я поражаюсь тѣмъ, что въ нашей средѣ юнкеровъ, молодежи, якобы мечтающей объ офицерскихъ эполетахъ и бранной потѣхѣ, было много людей совершенно не военныхъ по своему физическому и нравственному складу. Но теперь, присматриваясь къ арміи, я наблюдаю тѣ же явленія и въ еще большихъ размѣрахъ. Пусть не обвиняютъ меня въ голословности, ибо многіе изъ насъ знаютъ, что это такъ.

И это тогда, когда такъ нужна сплоченная масса единомышленниковъ, когда такъ трудно остаться твердымъ и открытымъ исповѣдникомъ нашихъ идеаловъ, и это тогда, когда армія должна готовиться къ страшному экзамену.

Если это такъ, то съ особымъ безпокойствомъ обращаются взоры наши туда, гдѣ сѣются драгоцѣнные всходы, гдѣ колыбель будущей арміи.

Съ одной стороны тамъ наблюдается утѣшительное явленіе. На кадетскіе корпуса и училища обращаютъ все больше вниманія.

Расширяются программы, растутъ требованія отъ офицеровъ корпусовъ и училищъ и т. д. Но къ чему могутъ свестись эти отрадные факты, когда при оцѣнкѣ достоинства поступающаго воспитателя или курсоваго офицера въ основу кладется его сословное происхожденіе, затѣмъ протекція и связи и больше почти ничего? Къ чему сведутся все руководствующіе циркуляры, когда люди, цѣнные для дѣла, изъ-за своего происхожденія будутъ устраняться и пустующія вакансіи будутъ замѣщаться, въ силу необходимости, неподходящими людьми, каковыхъ теперь тамъ есть немало.

Оставляя въ сторонѣ гвардію съ ея сословнымъ цензомъ, оставляя даже привилегированный флотъ, оставляя это ужасное дѣленіе офицеровъ на господъ и не господъ, нельзя пройти молчаніемъ мимо корпусовъ, ибо здѣсь колыбель, здѣсь святая святыхъ арміи. Здѣсь не можетъ быть вопроса новому учителю, дворянинъ ты или нѣтъ, п. ч. мужики дали Сусанина и Рябова, а прежде всего должно быть сказано: читай свое «вѣру».

Прежде всего должно спросить пришедшаго—имѣетъ ли онъ какіе-нибудь идеалы и каковы они. Вѣришь ли въ Бога, любишь ли Царя и Россію, знаешь ли свою армію и любишь ли ее и ея дѣло? Любишь ли все это и можешь ли доказать мальчику, что положеніе офицера есть наипочетное и серьезное, что ему предстоитъ въ будущемъ великая задача? Если да, то покажи свои знанія и способности и затѣмъ съ Богомъ берись за дѣло. Все остальное приложится. Запорожскій кошевой всякаго приходящаго въ Сѣчь спрашивалъ только: въ Бога вѣруешь, а ну перекрестись. И однако эти казаки держали въ страхѣ самого султана и всѣхъ гордыхъ пановъ Посполитной Рѣчи.

Я не проповѣдую возвращенія къ запорожью, но глубоко убѣжденъ, что эти символы для война, особенно офицера, особенно важны и ему необходимы. Въ наличности ихъ надо прежде всего испытать новаго воспитателя, иначе все дѣло не принесетъ намъ пользы. Но этого - то какъ разъ и не спрашиваютъ.

Не касаюсь нравственнаго и умственнаго состоянія воспитательскаго кадра: это составило бы содержаніе цѣлой большой статьи.

Какъ маленькую иллюстрацію знанія имъ своего дѣла приведу только примѣръ, какъ въ кадетскомъ корпусѣ, устраивая развлеченіе для его солдатъ и служителей, поставили имъ серьезную драму Найденова, совершенно имъ непонятную, т. ч. зрители весело болтали въ самыхъ важныхъ мѣстахъ, потомъ поставили глухой и пошлый водевилъ и въ заключеніе на экранѣ кинематографа продемонстрировали «Царь Эдипъ въ Афинахъ» и «Смерть Юлія Цезаря».

И все это встаетъ передо мной при воспоминаніи о злополучномъ циркулярѣ или давленіи.

Нѣтъ, господа. Никакіе циркуляры не помогутъ, если мы еще настолько недалеко ушли, что придаемъ такое зна-

ченіе предрасудкамъ, если мы не можемъ стать выше ихъ хоть въ дѣлѣ судебъ нашей родины.

Отмѣните же циркуляръ, исправьте ошибку и ищите работниковъ и труженниковъ, знающихъ и любящихъ свой трудъ, и не оскорбляйте ихъ требованіемъ ярлыка на его происхожденіе.

Борисъ Филатовичъ.

Дѣло и люди, его дѣлающіе.

За короткій періодъ существованія войскового интендантства въ воен. литературѣ было нѣсколько не очень лестныхъ замѣтокъ о новомъ порядкѣ вещей.

Возставая противъ рѣзкости нападокъ, по-моему, вообще еще преждевременныхъ, я позволилъ себѣ указать на то легкое положеніе, въ которомъ стоитъ теперь этотъ институтъ новыхъ рабочихъ арміи *).

Одновременно съ выходомъ моей статьи, въ № 1107 «Развѣдчика» помѣщена другая, подъ названіемъ «Въ штабахъ дивизій», на которую я не могу не возразить.



По сѣверной Маньчжуріи. По пути Гиринь-Омосо. Китайскій постъ 92-го пѣх. полка у подошвы хребта Лао-Линь. Развѣздъ 6-го пограничнаго Заамурскаго коннаго полка 3-го декабря 1911 года. (Фотографія шт.-ротм. Лосковича).

Что же, въ концѣ концовъ, говорятъ противники изданнаго положенія о «войсковыхъ» интендантахъ? Что послѣдніе—люди не практики, а теоріи, или, какъ презрительно выражается авторъ,—люди, «воспріявшіе все премудрости интендантской академіи», а въ практическомъ умѣньи нули.

Странно слышать при обсужденіи извѣстнаго принципа и извѣстной системы, настойчиво проводимой повсюду, заявленія, что часть людей не умѣетъ быть на высотѣ выдвинувшей ихъ системы, а потому надо все передѣлать.

Но передѣлать основу нельзя, объ этомъ говорить сама жизнь, законъ вещей.

Можно, и даже не можно, а должно людей, компрометирующихъ государственную систему, удалять, но и только!

Въ извѣстнѣйшемъ трудѣ Ле-Бона «Психологія воспитанія», представляющемъ описаніе идеаловъ современнаго французскаго общества и до трагизма похожемъ на наше, можно видѣть, какія героическія усилія принимаетъ государство, чтобы отбиться отъ арміи желающихъ быть его «чиновниками».

Не только выдвигаются обязательные цензы, но даже просто искусственно повышаются требованія въ испытаніяхъ.

Образовательный, иначе говоря, теоретическій цензъ рѣшительно и вездѣ становится обязательнымъ.

*) „Р. И.“ 1912 г. № 15.



Трофеи войны въ арабскомъ лагерѣ. Пики итальянскихъ уланъ, захваченныя въ бою.

Система эта, очевидно, основана на расчетѣ, что при наличіи теоретическихъ познаній практической опытъ приобретется скоро, или, во всякомъ случаѣ, скорѣе, чѣмъ безъ нихъ.

По этой именно системѣ заполняются должности въ штабахъ, окружныхъ и главн. управленіяхъ и въ частяхъ арміи *).

Къ этому должно было прийти интендантство, къ нему оно теперь и пришло.

Говорить о коренномъ измѣненіи системы прохожденія службы по интендантскому вѣдомству, едва теперь проведенной въ законѣ, по-моему, вопросъ безнадежный: это направленіе нынѣ вездѣ признается естественнымъ.

Остается сказать о настоящемъ положеніи дѣла, т. е. о тѣхъ дивизионныхъ интендантахъ, которыхъ на ихъ мѣста выдвинулъ, такъ-сказать, случай, *необходимость осуществить избранную систему въ ближайшій срокъ.*

Они молоды, далеко стояли отъ войскъ, поэтому неопытны и не заслужили своихъ самостоятельныхъ положеній.

Все это можетъ быть совершенно справедливо для частныхъ случаевъ и, конечно, невѣрно для *всѣхъ*, а тѣмъ болѣе для будущаго, когда дивизионные интенданты будутъ попадать на свои мѣста «не послѣ 18-лѣтн. пребыванія въ интенд. канцеляріяхъ».

Опытность—это такое относительное опредѣленіе, что установить норму ея почти невозможно.

Все зависитъ отъ взгляда.

Такъ, находятъ, что 2½ года «совмѣстной жизни въ строевыхъ частяхъ» достаточны для права встать во главѣ ихъ, а съ точки зрѣнія, на примѣръ, капитана, 10—15 лѣтъ прокомандовавшаго ротой, этотъ опытъ можетъ показаться совершенно недостаточнымъ.

И кто будетъ правъ въ этомъ спорѣ—сказать безосновочно трудно. Правила здѣсь не выведешь.

Что касается явной несоответственности какихъ-либо опредѣленныхъ лицъ, то аттестационный путь можетъ и *долженъ* направить ихъ на свое мѣсто.

Конечно, увлеченіе, горячность могутъ вызвать недоумѣніе и даже улыбки.

Но, разъ они не переходятъ извѣстной нормы—не каждое лыко въ строку.

Право, становиться на цыпочки у насъ многіе любятъ, даже болѣ зрѣлые, чѣмъ «молодые интенданты».

Примѣромъ этого можетъ служить особенно смѣлое употребленіе новыхъ «сношеній» по новому письмоводству, спѣшать окружному начальству «сообщать», хотя послѣднимъ, какъ органамъ центральной власти въ округѣ, оставлено право давать «предписанія» *).

Въ такихъ «сношеніяхъ» грѣшны оказались менѣе всего дивизионные интенданты!

При дальнѣйшемъ доказательствѣ ненормальности постановки дѣла приведено, что г. Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» напомнилъ, что армія существуетъ для интендантовъ.

Приведеніе этой справки вызываетъ несомнѣнное недоумѣніе, зачѣмъ она?

Что, собственно говоря, въ ней авторитетнаго или доказательнаго: имя ли автора, или занозистое названіе?

Не говоря о томъ, что подъ такимъ названіемъ въ «Нов. Вр.» появились статьи не Меньшикова, а псевдонима «С.» (см. № 12689 и послѣд.), что можетъ *разъяснить* такая статья добровольнаго прокурора, да еще свободнаго отъ сдерживающаго вліянія закона и судебной этики?

Можно быть увѣреннымъ, что никто не позволилъ бы себѣ сдѣлать что-нибудь подобное въ отношеніи любого другого вѣдомства, а ревизія и процессы, хотя и преслѣдовали только опредѣленныхъ лицъ, развязали этимъ самымъ и безъ того развязные языки.

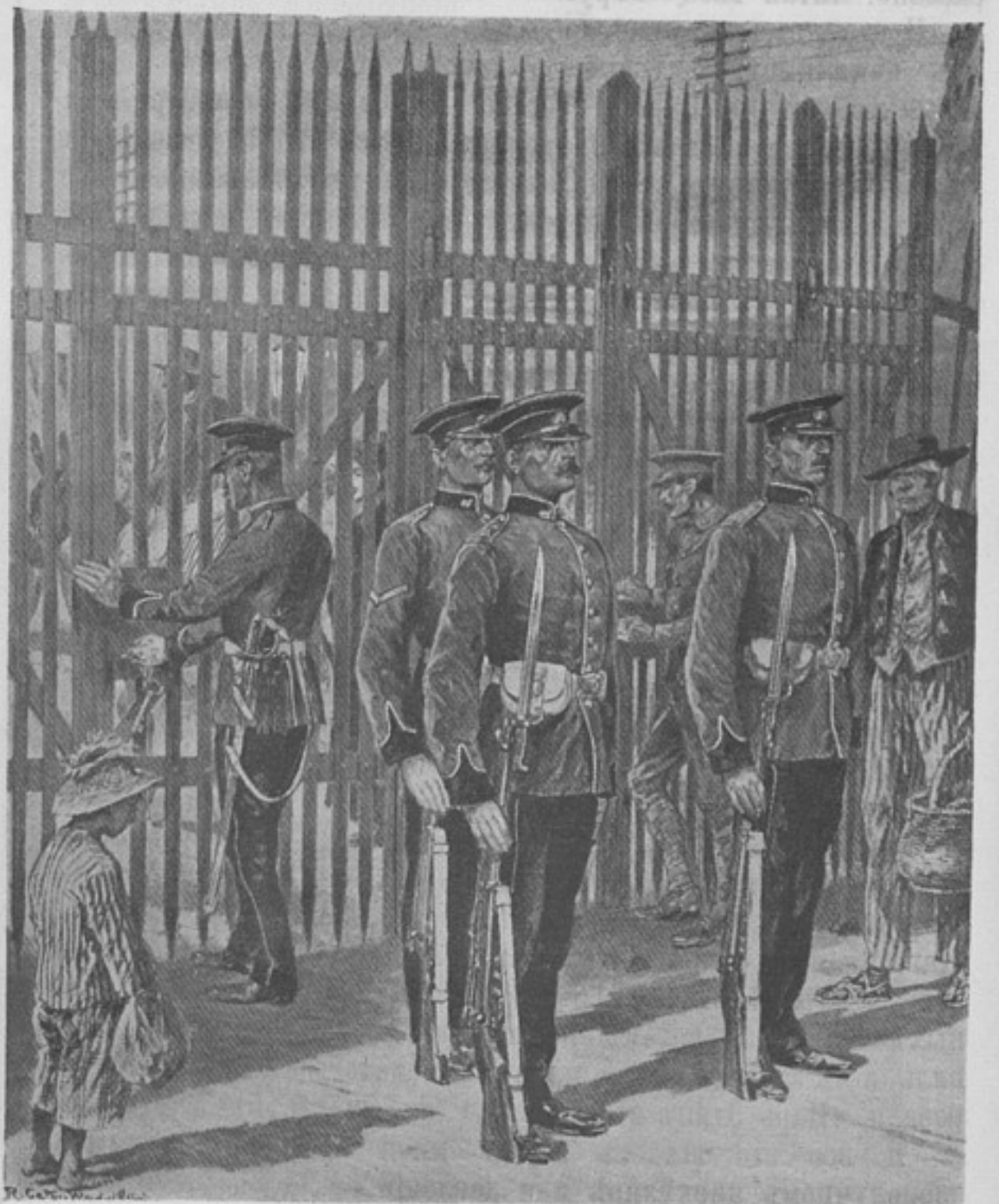
Во всякомъ случаѣ эти статьи счесть за авторитетъ рискованно. Прежде всего, кто ихъ писалъ?

Исчерпывая, такимъ образомъ, доказательную сторону, приходится дальше уже угадывать, что именно «въ душѣ у опонентовъ»?

Конечно, это путь совсѣмъ уже свободный, но насколько умѣстны намеки на какія-то «тепленькія мѣста», я откажусь судить и по этому пути пойти не могу.

М. Грудзинскій.

*) Ст. 2 „Положенія“.



Церемонія запиранія воротъ въ Гибралтарѣ послѣ зарегой пушки.

*) Академіи, учебныя школы, курсы.

Офицерская школа для инженерныхъ войскъ.

Во всѣхъ родахъ оружія есть спеціальныя офицерскія школы, назначеніе которыхъ—усовершенствованіе офицеровъ каждаго рода оружія по ихъ специальности и подготовка ихъ къ дальнѣйшей службѣ и командованію отдѣльными тактическими единицами—баталіонами, сотнями, батареями; нѣтъ такой школы въ инженерныхъ войскахъ, а казалось бы для инженерныхъ войскъ такая школа такъ же и едва ли еще не больше нужна, чѣмъ въ другихъ родахъ оружія, вотъ по какимъ главнѣйшимъ причинамъ:

1) Полевое инженерное дѣло годъ отъ года развивается, захватываетъ все новыя и новыя области—слѣдить за этимъ развитіемъ отдѣльнымъ офицерамъ очень трудно, особенно живущимъ въ глухихъ городкахъ и на окраинахъ—вотъ школа и могла бы помочь въ этомъ отношеніи, знакомя офицеровъ со всѣми главнѣйшими данными этого развитія въ каждой отрасли полевого инженернаго дѣла, а офицеры, возвращаясь въ часть, дѣлали бы сообщенія и знакомили своихъ товарищей-сослуживцевъ.

2) Въ инженерныхъ войскахъ много самостоятельныхъ специальностей: саперы, понтонеры, телеграфисты проволочнаго телеграфа, искровые телеграфисты, воздухоплаватели, минеры и не рѣдки случаи, что вслѣдствіе ли своего желанія, по волѣ ли начальства, офицеръ, служащій въ саперномъ баталіонѣ и никогда не служившій въ понтонной части, попадаетъ въ понтонный баталіонъ, или всю службу пробывшій воздухоплавателемъ, попадаетъ въ саперный баталіонъ, не говоря уже о томъ, что офицеръ, 8—10 лѣтъ прослужившій въ саперной ротѣ, получаетъ, у себя же въ баталіонѣ телеграфную роту—опять школа необходима, что бы ознакомить практически всѣхъ офицеровъ инженерныхъ войскъ съ дѣятельностью хотя бы главнѣйшихъ отраслей полевой инженерной службы—саперной, понтонной и телеграфной.

3) Командирами саперныхъ и понтонныхъ частей назначаютъ офицеровъ, ранѣе никогда или очень долго не служившихъ въ этихъ частяхъ—минеры получаютъ саперные, а воздухоплаватели—понтонные баталіоны—вѣроятно не далеко то время, когда командиры искровыхъ ротъ будутъ получать саперные или понтонные баталіоны—каково положеніе того искровика или минера, который когда-то, лѣтъ 10—12 тому назадъ молодымъ офицеромъ служилъ въ саперномъ баталіонѣ, а съ того времени ни разу не руководилъ укрѣпленіемъ позиціи, не видалъ минныхъ (подземныхъ) работъ и занятій на водѣ.

4) За послѣднее время часто отдѣльныя части инженерныхъ войскъ получаютъ военные инженеры—начальники штабовъ, инспекторовъ полевыхъ инженерныхъ войскъ, военныхъ округовъ—никогда ранѣе не слушавшіе въ инженерныхъ войскахъ и знакомые съ этой службой теоретически и практически насколько это возможно для начальника штаба, заваленнаго лѣтомъ текущей перепиской по своей должности—казалось бы офицерская школа и для нихъ полезна.

5) Офицеры инженерныхъ войскъ во время спеціально-инженерныхъ лагерныхъ сборовъ имѣютъ очень небольшую практику по укрѣпленію позицій—два—три много четыре раза за лѣто приходится командиру роты или младшему офицеру быть на укрѣпленіи позицій, чего конечно недостаточно для человѣка, который долженъ знать въ совершенствѣ этотъ отдѣлъ своей специальности, школа же можетъ поставить его широко, привлечь офицеровъ къ задачамъ по укрѣпленію позицій десятки разъ на самой разнообразной мѣстности и не стѣсняться отсутствіемъ верховыхъ лошадей, что такъ сильно тормозитъ эти занятія въ частяхъ, да за одно уже школа могла бы и выработать во многихъ случаяхъ опредѣленные взгляды на укрѣпленіе позицій, поскольку конечно это возможно, такъ какъ пока эти взгляды во многомъ зависятъ отъ личныхъ взглядовъ офицеровъ, руководящихъ занятіями.

Какъ организовать школу, зависитъ отъ средствъ, которыя для этого будууъ отпущены, командировать же туда полезнѣе всего капитановъ или штабсъ-капитановъ постарше, чтобы ко времени производства въ подполковники всѣ снанія, приобрѣтенныя въ школѣ, у нихъ были современны и свѣжи и они могли бы эти знанія съ успѣхомъ проводить въ жизнь.

Б. М.



ВЗОРЪ ПЕЧАТИ

Г. П. Паренсовъ откликнулся въ «Русск. Инв.» на вопросъ объ анонимахъ, поднятый въ этой газетѣ г. Кривцовымъ.

Приведа рядъ примѣровъ изъ собственного богатаго служебнаго опыта, уважаемый авторъ пишетъ:

„Большой“ этотъ вопросъ еще и потому, что сознательное допущеніе анонимовъ, т. е. принятіе ихъ къ разсмотрѣнію, всегда оглашающееся, растлѣвающе дѣйствуетъ на ту среду, въ которой анонимы эти зарождаются и изъ которой появляются. и въ заключеніи своей статьи даетъ слѣдующій практическій совѣтъ:

„я прихожу къ выводу, что одного только развитія соответственнаго взгляда на доносы, посредствомъ надлежащаго воспитанія, недостаточно. Приходится, на всякій случай, принять и другія, болѣе дѣйствительныя, предохранительныя мѣры и лучшею изъ нихъ, мнѣ кажется, послужить указанная въ „Развѣдчикѣ“ № 1107 отъ 17-го января сего года, стр. 45: „наилучшимъ способомъ борьбы съ анонимами является воспрещеніе производить какія-либо разслѣдованія и дознанія по содержанию ихъ. Мало-по-малу охотниковъ заниматься безцѣльнымъ бумагомараніемъ убавится“.

Взглядъ этотъ небезынтересно сопоставить съ напечатаннымъ у насъ въ № 1108 приказѣ по Приамурскому военному округу, въ которомъ такой выдающійся начальникъ, какъ генералъ Лечицкій, объявляетъ, что всѣ анонимы имъ уничтожаются даже по внѣшнему виду конвертовъ.

Споръ о томъ, полезно ли арміи имѣть доктрину или вредно, очень мѣтко и наглядно разрѣшаетъ г. Вицнуда въ «Русск. Инв.».

„Что же нужно для нашей арміи, пережившей кошмарный урокъ во время послѣдней кампаніи, когда, повидимому, отрицается (а вѣдь отгигать—такъ легко, хотя и очень, очень опасно) даже единство общей руководящей военной мысли? А между тѣмъ у насъ, что ни округъ, то—отдѣльная армія!..

И что будетъ, когда эти округа направятъ въ періодъ войны противъ одного общаго врага и подъ начальствомъ одного главнокомандующаго?

Мы еще и сейчасъ споримъ о принципахъ дальней и ближней развѣдки конницей и пѣхотными развѣдчиками; даже среди кавалерійскихъ начальниковъ нѣтъ единомыслія въ томъ, какъ производить развѣдку—передовыми или развѣдывательными эскадронами..

Такъ что же должно быть положено въ основу боевой подготовки нашей арміи? Пусть гг. противники „доктрины“ (вкусившіе, однако, сами познанія въ военной академіи) укажутъ, чѣмъ можетъ быть замѣнена она, что же должно быть принято вмѣсто нея? или.. ничего не нужно?

Мы не вполне раздѣляемъ лишь мнѣніе автора—будто противники «доктрины» сами вкусили познанія въ военной академіи; другими словами, что они побывали въ школѣ, создающей единые взгляды, т. е. вырабатывающей доктрину. Еще два-три года тому назадъ раздавались жалобы на отсутствіе единства мысли въ академіи; указывалось на то, что профессоръ тактики расходится во взглядахъ съ руководителями практическихъ занятій, эти руководители другъ съ другомъ и т. д. Намъ кажется, что эта пестрота взглядовъ и создала такое поколѣніе лицъ, которое не понимаетъ значеніе доктрины и смѣшиваетъ ее съ рутинной.

«Голосъ Москвы», отмѣчая рядъ процессовъ по шпионству, возникшихъ за послѣднее время, справедливо указываетъ на довольно снисходительное отношеніе начальства нѣкоторыхъ крѣпостей къ иностранцамъ.

Вѣдь, врядъ ли кому придетъ въ голову изъ читателей, чтобы въ крѣпости могли свободно проживать подданные сосѣдней державы, а въ Новогеоргиевскѣ это практикуется. Высшее начальство почему-то ужасно полюбило садовниковъ, рыболововъ и пр.—нѣмцевъ.

Имъ сдають въ аренду сады и берегъ рѣки для рыбной ловли, откуда они свободно могутъ обозрѣвать всё уголки крѣпости.

Неужели Россія, имѣя свыше, чѣмъ двухмиллиардный бюджетъ, нуждается въ грошахъ, получаемыхъ за аренду рыбной ловли въ Вислѣ и Наревѣ, обтекающихъ крѣпость съ трехъ сторонъ, или за аренду садовъ и пр. А если это безпечность, то не преступна ли она, не ведетъ ли къ возможности, погнавшись за грошами, потерять миллионы?

Интереснѣе всего, что нѣмцы живутъ тутъ же черезъ Вислу, противъ крѣпости, вѣрнѣе, противъ самаго уязвимаго мѣста ея. Болѣе того: въ прошломъ году открытъ черезъ Вислу, въ стратегическихъ цѣляхъ, мостъ, съ Высочайшаго соизволенія названный Алексѣевскимъ. Такъ вотъ и мостъ этотъ находится подъ опекой тѣхъ же нѣмцевъ, — случись война, надо выставить караулы специально въ защиту отъ нихъ.



Нижній-Новгородъ. 2-го января текущаго года въ Нижегородскомъ графа Аракчеева кадетскомъ корпусѣ состоялся кадетскій спектакль.

Поставлена была юбилейная пьеса въ память 1812 года «Пожаръ Москвы», Ев. Карпова. Исполненіе женскихъ ролей приняли на себя—жена одного изъ ротныхъ командировъ и знакомыя кадеты. Сложная для любительскаго спектакля по большому числу дѣйствующихъ лицъ и въ декоративномъ отношеніи 5-ти актная пьеса, благодаря энергіи г. Берже, артиста труппы городского Николаевского театра, приглашеннаго корпусомъ для руководства постановкой, разыграна была гладко и замѣчательно стройно.

Дѣйствіе I-е, происходящее въ с. Филяхъ, въ исторической Кутузовской избѣ проведено было кадетами умѣло и слушалось съ интересомъ, перенося зрителей въ эпоху, когда рѣшался вопросъ объ отдачѣ французамъ безъ боя Москвы. Собранный въ простой крестьянской избѣ генералитетъ русской арміи съ М. И. Кутузовымъ во главѣ—кадеты, облеченные въ формы того времени довольно вѣрно передали ходъ этого знаменитаго военнаго совѣта.

Кадетъ VI кл. Демидовъ (кн. М. И. Кутузовъ) съ достоинствомъ провелъ свою роль, правдиво передавъ и ту внутреннюю борьбу «Спасителя Отечества», съ которой связано было его мужественное рѣшеніе: «Приказываю отступить».

Довольно легко справился съ своей трудной ролью (Наполеон I) кадетъ VI кл. Полежаевъ 2-й.

Сцена въ Петровскомъ дворцѣ (Дѣйств. V, кар. 5) была проведена имъ свободно и замѣчательно искусно.

Эффективной вышла заключительная картина пьесы «у рѣки Березины».

На спектакль присутствовали, кромѣ лицъ служебнаго персонала корпуса и ихъ семействъ, мѣстный генералитетъ и много городскихъ родныхъ и знакомыхъ кадетъ.

Послѣ спектакля состоялись оживленные танцы.

Въ редакцію «Развѣдчика» очень часто поступаютъ запросы о выходѣ въ свѣтъ различныхъ книгъ, инструкцій, справочныхъ пособій и т. п. изданій; по всѣмъ этимъ вопросамъ редакция «Развѣдчика» проситъ своихъ читателей обращаться въ редакцію журнала «Вѣстовой», которая съ полною готовностью будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала всѣ справки библиографическаго характера.



Просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отпечены въ «Развѣдчикѣ», присылать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка мѣста въ журналѣ, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей къ ней книгѣ.



Изъ исторіи 1812 года.

(Библиографическій указатель).

(Продолженіе *).

Разказы изъ недавней старины. 1882 г. Т. I стр. 189.

Описаніе церемоніи снятія сана съ Могилевскаго архіепископа Варлаама (Шишацкаго), перешедшаго послѣ занятія французами Могилева, на сторону Наполеона.

Письма Вел. Князя Константина Павловича къ гр. В. Ѡ. Васильеву и къ Государю (по-французски) 1812—1814 и. 1882 г. Т. I, стр. 126.

По поводу современныхъ событій и о многихъ другихъ дѣлахъ. Нѣкоторыя мѣста неясны.

Ф. Крестинъ и фрейлина княжна Туркестанова. Ихъ переписка (1813—1819 и.). 1882 г. Т. II, стр. 412.

Обширная переписка, содержащая массу истор. матеріала, рисуетъ живую картину тогдашнихъ событій, нравовъ, образа жизни Москвы и Петербурга. Въ приводимыхъ отрывкахъ видное мѣсто отведено описанію пребыванія ген. Моро въ нашей главн. квартирѣ, характеристикѣ Бернадотта, характеристикѣ французовъ, описанію пребыванія русскихъ во Франціи и вопросу о заключеніи мира съ Франціей (1814 г.).

Воспоминанія Аполлинарія Петровича Бутенева. 1883 г. Т. I, стр. 5.

Первая часть этихъ воспоминаній напечатана въ «Русск. Архивѣ» 1881 г. Вторая часть обнимаетъ событія отъ конца 1812 до 1814 гг. Правдивость автора, его наблюдательность и осторожность въ сужденіи о лицахъ и событіяхъ—составляютъ крупное достоинство его воспоминаній. Вторая часть содержитъ: Петербургъ осенью 1812 г. Канцлеръ графъ Румянцевъ. Отъѣздъ Государя къ арміи; Ревель въ 1813 г. Графы де-Местры. Финляндія въ 1813 г. и описаніе пребыванія въ Англии. За симъ слѣдуютъ: Берлинъ въ октябрѣ 1813 г., гр. Нейпергъ, Александръ Павловичъ въ Лейпцигѣ, главная русская квартира въ 1813 г. и характеристика гр. Ю. Л. Головкина.

Память о 1812 г. въ обсерваторіи Московскаго университета. 1884 г. Т. II, стр. 337.

Сообщается о таблицѣ, находящейся во дворѣ Московской университетской обсерваторіи, съ надписью о честномъ полковникѣ французской гвардіи и съ подтвержденіемъ того, что наибольшія неистовства совершались итальянцами и поляками.

Письмо гр. С. Р. Воронцова къ герцогинѣ Девонширской (10 окт. 1812 г.). 1884 г. Т. II, стр. 131.

Гр. Воронцовъ благодаритъ герцогиню за „то участіе, которое она принимаетъ въ твердости и восторженной любви русскаго народа во всѣхъ его сословіяхъ къ отечеству“. Письмо это свидѣтельствуетъ о томъ восторженномъ сочувствіи, съ какимъ въ то время относились англичане къ Россіи.

Очерки военныхъ сценъ 1812—1814 и. Записки кн. Н. Б. Голицына. 1884 г. Т. II, стр. 338.

Содержаніе: Бородино. Москва послѣ Бородинскаго боя. Тарутино. Морозы. 1813 г. Мостъ подъ Дрезденомъ. На Ландекскихъ минер. водахъ. Подвигъ ген. Эммануэля (Взятіе въ плѣнъ десятокъ русскихъ 400 ч. французовъ съ генераломъ Лористономъ). Реймсъ. Парижъ.

Страницы прошлаго. Ст. Ѡ. Тимирязева. 1884 г. Т. I, стр. 155.

*) „Развѣдчикъ“ № 1109.

Здѣсь, между прочимъ, находятся: любопытныя характеристики Барклая и Вел. Кн. Константина Павловича, подробности учрежденія польской арміи (1815 г.) и бѣгства Наполеона съ Эльбы.

Четыре письма гр. Ф. В. Растропчина къ гр. П. А. Толстому. 1812 г. (21 авг.—20 окт.). 1885 г. Т. III, стр. 409.

Письма эти весьма важные документы; большое историческое значеніе ихъ опредѣляется той выдающейся ролью, какую играли оба сановника въ событіяхъ 1812 г. Содержаніе писемъ: подозрѣнія относительно намѣреній Сперанскаго и А. А. Столыпина. Предложеніе отправить ихъ въ Москву. Свѣдѣнія о численности русскихъ и французскихъ войскъ. Потери наши въ Бородинскомъ сраженіи. О деморализаціи русской арміи. Бѣдственное состояніе русской арміи. Наполеонъ о Растропчинѣ.

Лордъ Байронъ о пожарѣ Москвы 1812 г. 1885 г. Т. I, стр. 415.

Стихотвореніе гениальнаго поэта; Байронъ обращается къ Наполеону, этому „суровому Карлу, льющему ледяныя слезы“, и сравниваетъ пожаръ Москвы съ тѣмъ „грядущимъ огнемъ“, въ „которомъ міръ испепелится“.

Записки Николая Николаевича Муравьева (1811—1812 гг.). 1885 г. Т. III, стр. 5, 225, 337.

Содержать много любопытныхъ воспоминаній о военномъ воспитаніи и условіяхъ военного быта въ предшествовавшіе 1812 году. Затѣмъ авторъ въ качествѣ очевидца и участника событій описываетъ кампанію 1812 г. и освоб. войну 1813 г. Въ воспоминаніяхъ немало живыхъ характеристикъ выдающихся лицъ того времени; между прочимъ: Вел. Князя Константина Павловича, Кутузова, Мишо, Ермолова, Куруты, Фигнера, Черкасова, Милорадовича, гр. В. Перовскаго и др. Вообще записки Муравьева — это настоящая лѣтопись Отечественной войны, правдивая и точная.

1812 г. Изъ семейныхъ воспоминаній А. Ф. Кологривовой (урожд. Вельяминовой-Зерновой). 1886 г. Т. II, стр. 338.

Приводится нѣсколько не лишенихъ интереса мелочей. Рассказывается, между прочимъ, о томъ, что имя главнокомандующаго Барклая-де-Толли было среди народа столь непопулярнымъ, что, случалось, употребляли его иногда въ качествѣ ругательнаго слова.

Письмо гр. Жозефа де-Местра къ маркизу Паулуччи (16 іюня 1814 г.). 1886 г. Т. III, стр. 109.

По поводу проектовъ надписей на памятникъ въ память Отечественной войны.

Записки Николая Николаевича Муравьева 1813 г. (Часть IV и 1814 г. ч. V и ч. VI). Кампанія (до Вильны) 1815 г. 1886 г. Т. I, стр. 5, 69.

Записки эти обладаютъ тѣми же достоинствами, о коихъ было сказано выше, въ замѣткѣ о части записокъ, касающейся 1812 и начала кампаніи 1813 гг. Въ нихъ масса яркихъ страницъ, живыхъ описаній и характеристикъ и трудъ этотъ по справедливости есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ произведеній даннаго рода въ нашей литературѣ о 1812—1815 гг.

По поводу записокъ Н. Н. Муравьева. Замѣчанія М. П. Муравьева-Апостола. 1886 г. Т. I, стр. 226.

Исправленіе нѣкоторыхъ подробностей о Бородинской битвѣ, не совсемъ точно изложенныхъ у Н. Н. Муравьева.

Надпись на колоннѣ, воздвигнутой въ городѣ Римъ въ память 1812—1814 гг. 1886 г. Т. III, стр. 268.

Надпись гласитъ — на одной сторонѣ памятника: „Силы двадцати царствъ съ мечомъ и огнемъ вторглись въ Россію и пали въ смерть и въ плѣнъ. Россія, поража губителя, расторгала узы Европы. Александръ I побѣдоносною десницей возвратилъ имъ и утвердилъ царямъ царства, законы народамъ“. На другой: надпись на латинскомъ языкѣ, свидѣтельствующая о томъ, что памятникъ сей воздвигнутъ на средства рижскихъ купцовъ.

Дептадцатый годъ. Воспоминанія князя А. А. Шаховскаго. 1886 г. Т. III, стр. 372.

Наиболѣе важными и интересными мѣстами воспоминаній являются: состояніе Москвы и московскихъ святыхъ послѣ Наполеона; гр. Растропчинъ въ обгорѣлой Москвѣ; Торжественная литургія по выходѣ французовъ; Мародеры.

Письма изъ эпохи 1812—1813 гг. къ М. А. Волковой. 1887 г. Т. I, стр. 186.

Изъ этихъ писемъ болѣе интересно письмо Саратовскаго бурмистра Шохина о крестьянскихъ волненіяхъ въ помѣстьяхъ Волковой, каковыя волненія были слѣдствіемъ слабости законной власти въ мѣстностяхъ, смежныхъ съ театромъ военныхъ дѣйствій.

Затворницкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Руководительство.

Вотъ что, сказанное во всеобщее достояніе, довелось услышать на дняхъ:

— Можно ли ожидать чего-нибудь отъ части, гдѣ кашеваръ повѣсилъ на одинъ гвоздь съ иконой грязный ручникъ?

Этотъ грязный ручникъ, конечно, случайно и непреднамеренно попавшій, въ какой-нибудь одной ротѣ или батареѣ, на общій съ иконой гвоздь, явился мѣриломъ оцѣнки всей части и общей дѣятельности ея командира.

Въ слѣдующемъ случаѣ этимъ мѣриломъ можетъ оказаться просроченное мундирное клеймо.

Въ третьемъ — неудачный прыжокъ «въ ширину» или «въ высоту».

Въ четвертомъ — промедленіе въ доставленіи какого-нибудь «свѣдѣнія» или «вѣдомости».

Въ пятомъ — неупрѣвшая или перепрѣвшая каша.

И такъ далѣе, до безконечности.

Отдѣльныя войсковыя части, сведенныя въ крупныя соединенія, требуютъ руководства. Руководство же, какъ и всякое созидательное дѣло (а инымъ оно быть не можетъ) — должно направляться одной общей, объединяющей идеей.

— Какъ это скучно — думаютъ и говорятъ въ полку: — завтра смотръ Игрека, а будетъ все такъ же, какъ на смотрѣ Икса или Зета.

Никакой градаціи въ сути дѣла, лишь съ разнообразіемъ въ разносахъ и въ предъявленіи «основныхъ» требованій. Грустная «объединяющая идея!»

«Смотръ во всѣхъ отношеніяхъ...» Два-три дня тянутъ жилы и «смотрятъ» то, что давнымъ давно пересмотрѣно и всѣмъ извѣстно.

Гимнастика, отданіе чести, выправка, маршировка; пейхгаузы, канцелярія, кухня; словесность, выкладка, портянки, тюфяки...

Въ сотый разъ говорятъ избитыя, ставшія прописными, тоску наводящія «истины», открываютъ Америки, давно открытыя ротными командирами и фельдфебелями...

Почему наше руководство не можетъ подняться выше уровня и объема ротнаго командира!

— Помилуй Богъ! — можетъ быть, сказалъ бы Россійской арміи великій побѣдоносецъ, увидѣвъ злосчастный ручникъ: — сними, соколикъ — негоже рядомъ со святой-то иконой... такъ-то, чудо-богатырь!

И, увѣренъ, не добавилъ бы:

— На основаніи такого «случайнаго случая», я отъ этого полка ничего не жду.

Одинъ изъ нашихъ ужасныхъ военныхъ тупиковъ: никакого масштаба въ требованіяхъ, никакой объединяющей мысли въ «творческомъ созданіи» этихъ требованій. И потому — никакого масштаба, никакой общности взгляда въ оцѣнкѣ дѣятельности подчиненнаго и дѣйствительнаго состоянія части.

Мы строевые офицеры, ближайшіе къ дѣлу «страдательныя лица», не можемъ не видѣть, что разнообразіе и несогласованность взглядовъ и требованій, вторгающихся иногда чуть не въ сферу вліянія взводныхъ унтеръ-офицеровъ, и отсутствіе какого-либо общаго масштаба въ оцѣнкѣ труда и приносимой пользы (а, иногда, наоборотъ, вреда) — дѣлаютъ не созидательную, а разрушительную работу.

Мы думаемъ, что дѣятельность низшихъ агентовъ службы, кончая ротнымъ командиромъ, надо оставить имъ «по при-

надлежасти» и никому у нихъ не оспаривать. Для кухни, цейхгауза, одиночной выправки и прочихъ *элементарныхъ* вещей достаточно надзора полкового командира.

И, наконецъ, мы надѣемся, что когда-нибудь—и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше—придутъ къ сознанию, что руководство должно стать *идейнымъ*, должно сдѣлаться воспитательнымъ *учительствомъ*, большой жизненно-войсковой *школой*.

Тогда начальникъ, судящій о части и ея командирѣ по какой-нибудь случайной *не боевой* мелочи, или захлебывающійся въ мундирныхъ клеймахъ, или млѣющій въ сладострастномъ восторгѣ передъ «печатающей» носкомъ шеренгой... тогда начальникъ этотъ будетъ намъ представляться какъ бы выходцемъ съ того свѣта...

„Мой замыселъ войны — *сраженіе*“.
(Наполеонъ)

«Парады, разводы, большое къ себѣ уваженіе, обернешься — шляпы долой, помилуй Господи... а нужно знать вести войну, знать мѣстность, умѣть расчестъ, не дать себя въ обманъ, *умѣть бить, а битому бить не мудро*...»

(Суворовъ).

Сколько въ приведенныхъ словахъ двухъ великихъ людей простора для истинно военной мысли, какой призывъ къ идейному руководству... и какое осужденіе портяночно-трынчиковому!

Да, «замыселъ войны» несомнѣнно *сраженіе, умнѣе бить*, — умнѣе вселить вѣру въ себя и готовность пойти за тобой въ огонь и воду, а не контроль ручниковъ и портянокъ!

Для начальника, выше полкового командира, долженъ существовать особый «уставъ командованія», который предусматривалъ бы *единственное дѣло: науку боя, идейное, воспитательно-тактическое руководство*.

Остальное — мелкое, элементарное, хозяйственное, казарменное—должно быть почтено, какъ ихъ недостойное.

Егоръ Егоровъ.



Омскъ—прап. М. 1. Чинъ прапорщика не включенъ въ таблицу чиновъ постоянной службы, почему подпоручикъ пріобрѣтаетъ право на переименованіе въ слѣдующій высшій классный чинъ при условіи, если онъ прослужитъ въ чинѣ подпоручика не менѣе 3-хъ лѣтъ; законъ: уст. сл. прав. ст. 206. 2. Право на ношеніе вами медали можетъ рѣшить только ваше начальство, по послужному списку и другимъ документамъ.

Рязань—кап. З. Сестра милосердія можетъ получить пенсію только тогда, когда она причислена къ 1-му или 2-му классу раненыхъ; законъ: с. в. п. кн. VIII ст. 843, по прод. 1907 г.

Москва—И. Ш. Отставной офицеръ, получающій пенсію, сохраняетъ такую же тогда, когда займетъ должность, жалованье на которой производится изъ городскихъ или земскихъ доходовъ. При поступленіи же на правительственную службу, онъ получаетъ пенсію или жалованье, смотря потому, что изъ нихъ будетъ выше; законъ: уст. о пенс., ст. 14 и 15.

Ахальцыкъ—поруч. Х. 1. Срочные нижніе чины занимаютъ должности взводныхъ *временно*. Они производятся въ старшіе унтеръ-офицеры и получаютъ жалованье, взводнымъ присвоенное. Ихъ можно замѣстить сверхсрочными, причѣмъ имъ сохраняется пріобрѣтенное званіе и оклады жалованья. 2. За разъясненіемъ второго вопроса обратитесь въ 6-е отдѣленіе главнаго управленія генеральнаго штаба (по образованію войскъ и изданію уставовъ).

Наровчатъ—кап. И. 1. Конвойныя команды состоятъ въ вѣдѣніи военнаго министерства, а не въ министерствѣ финансовъ, какъ вы объ этомъ пишете. 2. Распредѣленіе

офицеровъ по командамъ производится главнымъ инспекторомъ по пересылкѣ арестантовъ. 3. Офицеры, переведенные изъ строя въ команды по собственному желанію,—прогонъ не получаютъ. 4. Командамъ присваивается наименованіе по городамъ, гдѣ они расположены, и штатъ ихъ подвергается постоянному измѣненію. Послѣдній списокъ ихъ объявленъ въ цирк. гл. шт. 1912 г. № 3. 5. Для руководства командъ изданъ уставъ конвойной службы.

Асхабадъ—кап. Ю. 1. Рота капитана, командированнаго въ офицерскую стрѣлковую школу, невакантная и замѣстителю его ни столовыхъ денегъ по окладу ротнаго командира, ни квартирныхъ денегъ по этой должности выдавать не полагается. 2. Въ инженерныхъ войскахъ имѣются подпрапорщики, которые производятся въ офицеры (см. ст. 180 и 191 кн. VII св. в. п.), объ этихъ-то подпрапорщикахъ и говорится въ ст. 24 и 35 устава дисциплинарнаго. Они пользуются правами младшихъ офицеровъ.

Двинскъ—подп. Н. 1. Просить о переводѣ по климатическимъ причинамъ можетъ только тотъ офицеръ, который былъ прикомандированъ къ войсковой части, расположенной на югѣ, поправилъ тамъ свое здоровье, и на переводъ его послѣдовало ходатайство командира этой части. 2. Николаевская шинель присвоена всеѣмъ офицерамъ, врачамъ и чиновникамъ; носить ее можно внѣ строя и службы.

Филиппово—ротм. Б. Министеромъ финансовъ до сихъ поръ не внесено представленіе въ Государственную Думу объ увеличеніи пенсіи офицерскимъ и класснымъ чинамъ корпуса пограничной стражи.

Славянка—кап. Ф. Вамъ могутъ потребовать квартирныя деньги со дня признанія вашей квартиры не пригодной для жилья, если вы представите доказательства, что она тогда же была вами очищена.

Кишиневъ—кап. К. Время командованія на законномъ основаніи ротую въ чинѣ штабъ-капитана, если оно падаетъ на старшинство въ чинѣ капитана, засчитывается въ двухлѣтнее базисное командованіе ротую для пріобрѣтенія права на производство въ подполковники, причѣмъ время переѣзда при переводѣ по волѣ начальства не вычитается при исчисленіи указаннаго двухлѣтняго подъ рядъ командованія ротую; справка: пун. в ст. 297 кн. VII и стр. 435 кн. II справ. Палина изд. 1911 г.

Сухумъ—пор. Г. Школа подпрапорщиковъ учрежденіе временное, дѣйствующее всего нѣсколько мѣсяцевъ. Производство въ ней испытаній не можетъ быть отнесено къ инспектированію въ служебномъ, строевомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, почему трехлѣтняя подъ рядъ отличная подготовка въ научномъ отношеніи обучавшихся въ школѣ не даетъ права на полученіе завѣд. школою ордена св. Анны по статуту.

Москва—подп. Н. Медали, полученные въ нижнемъ званіи, носятъ и при производствѣ въ офицеры; орденами онѣ не замѣняются.

Подп. Н. На основаніи ст. 404 кн. VII С. В. П. переведенный въ другую часть долженъ быть отправленъ къ мѣсту новаго служенія немедленно по полученіи Высочайшаго приказа, напечатаннаго въ газетѣ «Русскій Инвалидъ». Поэтому задержаніе его въ прежнемъ мѣстѣ служенія на срокъ свыше 6-ти мѣсяцевъ, не имѣющее никакихъ законныхъ основаній, врядъ ли будетъ зачтено ему въ срокъ, дающій право на полученіе прогонъ.

Г. Алешки—Н. Б. Нижніе чины могутъ имѣть у себя лишь газеты, разрѣшенныя командиромъ полка (ст. 104 Уст. вн. сл. 1910 г.); разрѣшеніе выписать газету, съ указаніемъ какую именно, надо испросить у командира полка черезъ ротнаго командира, къ которому обратиться съ выполненіемъ требованій, указанныхъ въ ст. 4 Уст. вн. сл.

Сызрань—полк. Б. Высшая аттестационная комиссія свои постановленія представляетъ на Высочайшее благовозврѣніе, и тѣ изъ нихъ, которыя утверждены, имѣютъ для военнослужащихъ силу закона.

Кіевъ—Е. О. Б. Зигзаги на погонахъ отставнаго статскаго совѣтника должны быть по образцу штабъ-офицеровъ, такъ какъ чинъ этотъ по табели о рангахъ не отнесенъ къ генеральскому, и лицамъ, состоящимъ въ немъ, не присвоена цвѣтная подкладка на пальто.

Подп. № 3549. — Съ выходомъ въ 1890 г. прик. в. в. № 172 рядовые могли оставаться на службѣ сверхъ срока только въ музыкантскихъ хорахъ, почему рядовому, прослужившему по какимъ-то непонятнымъ для редакціи причинамъ лишній годъ, — время это не можетъ считаться за сверхсрочную службу. Оно даже не сокращаетъ ему срока пребыванія въ запасѣ.

Дѣлопр. И. К. — Нижнему чину, находившемуся въ кратковременномъ отпуску и поступившему на излеченіе въ госпиталь, лазаретъ или больницу, слѣдуетъ, по выздоровленіи, выдать кормовыя деньги до мѣста расположенія его части; законъ: пун. 2 ст. 1134 кн. XIX с. в. п. или прик. в. в. 1871 г. № 256, ст. 43, лит. в.

Черниговъ — подпор. В. 1) Нижнимъ чинамъ, поступившимъ на строевую сверхсрочную службу изъ запаса, зачисляется въ эту службу только время, которое они состояли на таковой же строевой службѣ. 2) Служба въ кадрахъ государственнаго ополченія въ сверхсрочную не засчитывается. 3) Поступившему на дѣйствительную службу прекращается выдача пенсіи изъ государственнаго казначейства. 4) Взводнымъ подпрапорщикамъ не полагается поперечныхъ нашивокъ.

Сл. Павловская — подполк. С. По общему закону о пенсіи, срокъ на ея выслугу рассчитывается съ того времени, когда служащій вступилъ въ дѣйствительную службу, считая службу и въ нижнемъ званіи; законъ: ст. 199 кн. VIII с. в. п., ст. 63 т. III св. з. и пр. в. в. 1894 г. № 275, пун. а ст. 4.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1092 «Развѣдчика».

По п. 1 — нѣтъ личной бандероли.

Варшава — кап. П.; Киевъ — Подполк. Г.; Петербургъ — Кап. М.; Петровскъ — пор. А.; Ченстоховъ — № 3042; Островъ — подп. А.; Луцкъ — № 3015.

Изъ присланныхъ въ редакцію по 4-е февраля статей не будутъ напечатаны:

М. Д. — «Вовочка Бильбасовъ».

С. С. — По поводу «конфуза».

В. В. — «Преимущества службы въ Манчжуріи».

В. Т. — «1812 годъ въ карикатурахъ».

А. Д. — «Вычеты изъ офицерскаго содержанія».

В. О. — «Французы-міродеры» (пьеса).

В. О. — «Корреспонденція Осовецъ».

В. В. — Наши командиры».

А. Ш. — «Солдатское жите» (стихотвореніе).

Г. Э. — «Знамя».

М. Г. — «Телефонныя роты саперныхъ баталіоновъ».

В. В. — «Интендантство и войсковая жизнь».

А. Э. — «Корреспонденція изъ Бобруйска».

Н. В. — «Взглядъ назадъ».

Ө. К. — «О самоубійствахъ».

М. Я. — «Управленіе дивизіей».

С. Г. — «Дѣятельность огня и способы учета ея при обученіи войскъ стрѣлковому дѣлу».

Г. — «Изъ жизни арміи».

П. А. — «Гоненіе на походный мундиръ».

У. — «Солдатское самолюбіе».

И. С. — «Памяти шт.-капит. Каплинскаго».

Я. П. — «Къ юбилею 1812 года».

М. К. — «Одно изъ кодификаціонныхъ недоразумѣній».

И. Б. — «Скромное желаніе отставныхъ».

Ф. С. — «О преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ».

Б. — «Пулеметы».

А. Р. — «Какую систему сигнализациі желательнo ввести въ пѣхотѣ и артиллеріи».

Е. А. — «Отбытіе воинской повинности, какъ цензъ для государственной службы».

М. Ю. — Автору статьи «мелочи армейской жизни».

А. Е. — «Полковая артиллерія».

А. Д. — «О неудобствѣ носки винтовки у казаковъ».

О. — «Какъ ни странно, но кавказскіе казаки не имѣютъ зимней одежды и лѣтней формы».

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ,

поступившія за недѣлю:

Портретъ Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича на одномъ листѣ. Фототипія. Спб. 1912 г. 1 р. 50 к.

Строевой уставъ легкой артиллеріи. Орудійное ученіе.

Высочайше утвержденъ 19 декабря 1911 г. Изданіе В. А. Березовскаго. Спб. 1912 г. 15 к.

Въ клеенкѣ 25 к.

Юбилейная Военно-Историческая таблица кампаніи 1812 г. Составилъ подполк. Е. Терликовъ. Настѣнная таблица.

Спб. 1911 г. 50 к.

Краткій курсъ элементарной полевой фортификаціи по программамъ младшаго класса военныхъ и артиллерійскихъ училищъ. (Съ чертежами въ текстѣ). Составили: Н. Буйницкій, П. Маресевъ и С. Ильиневъ. Изд. 3-е, вновь переработанное. Спб. 1912 г. 2 р. 10 к.

Полевой справочникъ коннаго и пѣшого развѣдчика. Составилъ капитанъ И. В. Вьялковскій. Спб. 1912 г. Въ переплетѣ. 50 к.

Отечественная война 1812 года. Матеріалы Военно-Ученаго Архива. Томъ XVI. Боевыя дѣйствія въ 1812 г. (августъ мѣсяцъ). Спб. 1911 г. 2 р.

— Томъ XVII. Боевыя дѣйствія въ 1812 г. (Журналы военныхъ дѣйствій и переписки—іюнь—декабрь). Спб. 1911 г. 2 р.

Бородинское поле сраженія. Краткій путеводитель. Корректурный оттискъ. Составилъ подполк. А. Балтійскій. Спб. 1911 г. 40 к.

Изъ Митавской старины. Вып. I. Къ 100-лѣтнему юбилею Отечественной войны. Враги въ Курляндіи (1812 г.). Митава. 1910 г. 15 к.

Исторія Русско-Японской войны 1904—1905 гг. Вып. III. Составилъ А. Н. Виноградскій. Спб. 1911 г. Съ приложеніями. 3 р.

Памятники Императору Александру I, а также героямъ и событіямъ Отечественной войны 1812 года. Составилъ С. А. Педашенко. М. 1912 г. 50 к.

Номерная (цифровая) сигнализациія для пѣхоты. Составили: капитанъ Ивановъ и поручикъ Вамелкинъ. Изд. 3-е. Новгородъ. 1912 г. На резинѣ. 40 к.

Морской календарь. Техническій справочникъ. Списокъ судовъ флота. Записная книжка. Составилъ инженеръ-механикъ Жуковъ. Спб. Въ колѣнк. перепл. 1 р.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная 14.



Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ

ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ПЛАНЪ

съ появляющимися, движущимися и скрывающимися цѣлями *кап. ГИММЕЛЬМАНА.*

Приборъ состоитъ изъ перспективнаго плана со сдѣланными въ немъ прорѣзьями для появляющихся цѣлей и станка съ 4-мя парами вальковъ, вращеніемъ которыхъ обучающій заставляетъ появляться цѣли въ желаемомъ для него порядкѣ.

Предлагаемый перспективный планъ служитъ: 1) для нагляднаго обученія въ казармѣ нижнихъ чиновъ пѣхоты обязанностямъ въ разсыпномъ строю (§ 78, 117, 118, и 119 Стр. Пѣх. Уст.); 2) для прицѣливанія по появляющимся цѣлямъ, указаннымъ въ упражненіяхъ, какъ одиночной боевой стрѣльбы, такъ и стрѣльбы частями (§ 134 и 205 наст. для обуч. стр.) и 3) для развитія навыка у ниж. чиновъ опредѣлять разстояніе на глазъ.

Особенно большую пользу перспективный планъ можетъ принести для повѣрки нижнихъ чиновъ въ расходованіи въ опредѣленное время опредѣленнаго числа патроновъ и въ повѣркѣ прицѣливанія по движущимъ цѣлямъ (прим. къ § 134 Наставл. обученія стрѣльбѣ).

ЦѢНА 10 РУБЛЕЙ.

Пересылка и упаковка по дѣйствительной стоимости.

С.-Петербургъ, Колокольная ул., д. № 14.

Продолжается подписка на роскошно иллюстрированную

« ИСТОРИЮ РУССКОЙ АРМІИ И ФЛОТА ».

Московского Т-ва «**ОБРАЗОВАНИЕ**» под редакціей: полк. А. С. Гришинскаго, В. П. Никольскаго и Н. Л. Кладо.

Содержаніе вышедшихъ шести выпусковъ: Выпускъ I-й: ген.-маіоръ **А. Г. Елчаниновъ** — «Очеркъ исторіи военного искусства до Петра Великаго»; подполк. **П. М. Андриановъ** — «Эпоха Петра Великаго». Выпускъ II-й: полк. **А. К. Баіовъ** — «Очеркъ военного искусства и состояніе русской арміи при ближайшихъ преемникахъ Петра Великаго»; ген.-маіоръ **А. Г. Елчаниновъ** — «Александръ Васильевичъ Суворовъ». Выпускъ III-й: полк. **А. К. Баіовъ** — «Военное дѣло въ эпоху Имп. Павла I»; ген.-маіоръ **Д. А. Назаровъ** — «Наполеоновскія войны. Первые двѣ войны Имп. Александра I съ Франціей». Выпускъ IV: ген.-отъ-инф. **Н. П. Михневичъ** — «Отечественная война 1812 г.»; ген.-лейт. **Н. А. Орловъ** — «Война за освобожденіе Германіи въ 1813 г.»; **онъ-же** — «Низложеніе Наполеона въ 1814 г.»; Выпускъ V: полк. **П. А. Ниве** — «Финляндскія войны»; подполк. **П. М. Андриановъ** — «Русско-Турецкая война 1806—12 гг.»; **онъ-же** — «Русско-Турецкая война 1828—29 гг.»; полк. **В. П. Никольскій** — «Внутренній бытъ и состояніе русской арміи къ концу царств. Имп. Александра I». Выпускъ VI: ген.-маіоръ **М. И. Шишкевичъ** — «Покореніе Кавказа. Персидскія и Кавказскія войны»; ген.-лейт. **Н. А. Орловъ** — «Усмиреніе польскаго возстанія въ 1831 г.»; **онъ-же** — «Усмиреніе польскаго возстанія въ 1863 г.»; подполк. **П. М. Андриановъ** — «Венгерскій походъ въ 1849 г.».

Печатаются VII и VIII вып., посвященные флоту, послѣ которыхъ будетъ выпущенъ XIV вып., съ описаніемъ Русско-Японской войны, сост. А. А. Свѣчинымъ, А. Н. Виноградскимъ и Г. Д. Романовскимъ.

Подписка продолжается съ льготною уплатою подписной цѣны по **1 руб. 50 коп.** въ мѣсяць, съ полученіемъ вышедшихъ выпусковъ.

(61)—1

Обращаться по адресу Главной Конторы:

МОСКВА, Камергерскій пер., 4.

ДЕНЬЩИКЪ ЗА ПОВАРА.

Поваренная книжка для военныхъ.

Составила **Марія Плъикова**. Изд. 4-е. испр. Цѣна **50 к.** съ перес. **70 к.**

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.**

Э. ПАРКЕРЪ.

Бывшій королевскій консулъ въ Чюнь-Чжоу, нынѣ профессоръ китайскаго языка въ Ливерпульскомъ Университетѣ.

КИТАЙ, ЕГО ИСТОРИЯ, ПОЛИТИКА И ТОРГОВЛЯ

съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней.

Перевелъ съ 2-го англійскаго изданія Генеральнаго Штаба Полковникъ **Грулевъ.**

Съ 6-ю картами. Цѣна **3 руб. 50 коп.**

Складъ у **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.**

ВАЖНОЕ ИЗОБРѢТЕНІЕ ЭРЛИХА.!!!



Стѣнные часы съ вѣчнымъ календаремъ, утверд. Минист. Торгов. искл. польз. за № 7442/4726 съ 11-ю цѣн. предм. ТОЛЬКО ЗА 3 руб. 90 коп.

Для ознакомленія высылаемъ въ розницу по ОПТОВ. ЦѢНѢ 12 нижеслѣд. цѣн. необход. кажд. предм.: 1) СТѢН. ЧАСЫ съ вѣчн. календаремъ, очень изящн. (см. рис.), темн. или свѣтл. цвѣта, дубов., вывѣрен. до минуты., наводящ. когда отрыв. календар. листокъ съ ручат. за вѣрн. хода на 5 лѣтъ. 2) БИНОКЛЬ театр. изящн. отдѣл. 3) БУМАЖНИКЪ кожан. съ 6-ю отдѣл. самыхъ больш. разм. 4—7) НЕССЕСЕРЪ кожан. съ 4-мя предм. нерв.необход. 8) КАРМАН. ПЕРОЧИН. НОЖИКЪ 2-я лезв. «Solingen» съ портр. Л. ТОЛСТОГО. 9—12) Письменный приборъ «ВѢКЪ», состоящ. изъ: а) вѣчн. пера, б) автом. каранда. в) каучук. штемпеля имя, отч., фамилія заказчика, г) сургуч. печать съ вырѣз. 2-хъ буквъ. Все вышеупом. 12 цѣн. предм. высыл. только за 3 р. 90 к. Пересыл. согл. почт. тариф. 60 к., въ Сибирь 85 к. ПРИМѢЧАНІЕ: Желющимъ замѣняемъ стѣн. часамъ на нижеслѣд. 4 предм.: 1) Часы карм. мужск. или дам., черн. стальн., плоск. фас. заводъ въ

36 час., ручател. 4 года. 2) Цѣнь нов. зол. или бѣл. метал. 3) Замш. кошел. для час. и 4) Предохран. отъ воровъ и остальн. вышеупом. 11 предм., т. е. всего 15, высыл. ТОЛЬКО ЗА 2 р. 95 к. Выписыв. оба гарнит. вмѣстѣ, пересыл. за нашъ счетъ. Заказы испол. немедл. налож. плат. безъ задатка. Въ Сибирь треб. задатокъ. Адресовать просимъ: Представителямъ для Россіи: **Х. и А. Н. ШУЛЬМАНЪ, Варшава, Галлерей Люксембургъ, отд. 36.**

(62) 2—1

ДЛЯ РАЗДАЧИ НОВОБРАНЦАМЪ

Объявлено въ циркулярахъ: Гл. штаба 27 дек. 1909 г. № 216, Гл. Упр. Наз. войскъ 1910 г. № 3 и Гл. Морск. Штаба 1910 г. 15 дек. № 363

ПРИСЯГА—клятвенное обѣщаніе на вѣрность службы

(подлинный петровскій текстъ на вѣрность службы).

Только что вышедшее 5-е (1912 г.) художественное изданіе военно-народной газеты «Русское Чтеніе» съ портретами Государя Императора, Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, Петра Великаго и съ картой Россійской Имперіи. Печатано на плотной бумагѣ въ нѣсколько красокъ съ золотомъ.

Объявлено по войскамъ всѣхъ военныхъ округовъ.

Въ отзывѣ «Русск. Инв.» 2 янв. 1910 г. сказано: ПРИСЯГА, КАКЪ ИЗЯЩНЫЙ ПОДАРОКЪ, ПОНРАВИТСЯ СОЛДАТУ.

ЦѢНА 5 коп. экз. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Съ требованіями обращаться въ Книжный Складъ «Сельскаго Вѣстника», Спб. Мойка 32. (63) 2—1

1200 названій полезныхъ и необходимыхъ для **21** коп. наждаго, практическихъ руководствъ.

Различныя полезныя ремесла: Электротехника. Сельское хозяйство и промыслы. Технологія и механика. Двигатели. Архитектурно-строительное искусство. Кустарный трудъ. Изящныя художественныя ремесла. Популярная техника. Химическая технологія. Фотографія. Охота. Спортъ и Игры. Справочно-юридич. изданія. Популярная медицина и Избранная бібліотека для семьи и школы.

Этотъ каталогъ въ 128 стр. 100 отдѣловъ высылается за три семикопѣчныхъ марки. Журналъ «Домашній Ремесленникъ», Спб., Екатеринбургскій пр. д. 8, кв. 11. (64) 1—1

БУДЯНСКАЯ ЭКИПАЖНАЯ МАСТЕРСКАЯ

(Почт. ст. Захаринъ, Могилев. губ.),

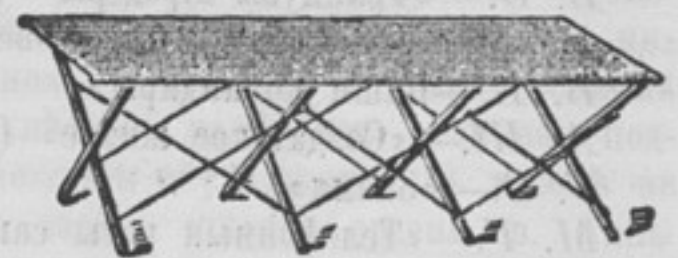
изготавливаетъ деревенскіе экипажи на каучуковыхъ буферахъ, системы А. П. Энгельгардта. Цѣной отъ **90 до 400 р.**

Иллюстрированный прейсъ-курантъ высылается за 7 коп. марку. (48) 3—2

ФОРМЕННАГО ОБРАЗЦА

ОФИЦЕРСКІЙ ПОХОДНЫЙ ЧЕМОДАНЪ

(пѣхотный) и **выюкъ** (кавалерійскій) со складной **военно-походной-кроватью**



ИЗВ. ПОДЪ НАЗВ. **ГРУМЪ - ГРЖИМАЙЛО**

(привил. 1625),

рекомендов. циркул. Гл. Штаба № 1—1908 г.,

представляетъ собою **единственный офицерскій полевой багажъ, отвѣчающій условіямъ военнаго времени.** Изготовленный и усовершенствованный мною по указаніямъ г. г. офицеровъ, участниковъ послѣдней войны, онъ соединяетъ въ себѣ преимущества всѣхъ чемоданъ-кроватьей и выюковъ прежнихъ системъ, устраняя ихъ недостатки.

Чемоданъ (какъ пѣхотный такъ и кавалерійскій) отдѣленъ отъ кровати, что дѣлаетъ возможнымъ употребленіе обоихъ предметовъ отдѣльно, независимо одинъ отъ другого. Благодаря этому чемоданъ при пользованіи кроватью, не лежитъ на землѣ и не портится.

Благодаря примѣненію выючныхъ ремней моей новой системы съ передвижными пряжками, оба чемодана (какъ пѣхотный такъ и кавалерійскій) могутъ выючиться на любое сѣдло. **Размѣры и форма чемодановъ соотвѣтствуютъ предписаніямъ новыхъ правилъ укладки.**

Описаніе и каталогъ высылаются по первому требованію.

Войсковымъ частямъ при валовой покупкѣ—скидка.

Заводъ военно-походнаго снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ

А. ЛАУБЕ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Контора и выставка образцовъ: Забалканскій пр. д. 1, тел. 35 — 74. Заводъ: Софійская ул. 7, тел. 124 — 48. Адресовать телегр.: «Геласъ», Петербургъ. Письма: А. Лаубе. Забалканскій 1. (12) 6—5

ПЕРВАЯ РУССКАЯ ФАБРИКА предметовъ спорта
ИЗГОТОВЛЯЕТЪ

ЛЫЖИ

всѣхъ типовъ и сортовъ.

Телемарненскія, бѣговія, полубѣговія, охотничьи, дѣтскія и другія.
По цѣнамъ отъ 85 к. и до 17 р.

Особенное вниманіе обращено на изготовленіе лыжъ „войскового“ типа, который удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ къ войсковымъ лыжамъ: прочности, легкости и удобству переноски.

Цѣна солдатскихъ лыжъ отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб.,
офицерскихъ отъ 3 руб. 80 коп. до 9 руб.

Всѣ лыжи просушены сухимъ паромъ подъ высокимъ давленіемъ почему исключается всякая возможность покривленія и дерево теряетъ 30% въ вѣсѣ по сравненію съ обыкновенной сушкой. Особенно рекомендуемъ **ясневия** лыжи, отличающіяся особою прочностью и легкостью.

Главный комиссіонеръ для войскъ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная. 14.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію бесплатно.

ВЫШЛО 18-е ИЗДАНИЕ

ЗАПИСКИ ВОЕННОЙ АДМИНИСТРАЦІИ

для военныхъ училищъ.

Заслуженнаго профессора П. Л. Лобко, переработан. Н Даниловымъ и В. Даровскимъ 3 руб.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Сочиненія Н. БУТОВСКАГО.

„О подготовкѣ учителей молодыхъ солдатъ“. Изданіе 4-е (40 к.). — „О производствѣ ротныхъ учений“. Изданіе 3-е (30 к.). — „О способахъ обученія и воспитанія современнаго солдата“, два тома. Изданіе 4-е (80 и 85 к.). — „Пособіе для составленія аттестацій“ (50 к.). — „Очерки современнаго офицерскаго быта“ (50 к.). — „Отецъ-командиръ“ (40 к.). — „Командиры“ (50 к.). — „Прежняя служба и настоящая“ (40 к.). — „Промахи молодого офицера“ (30 к.). — „Отрывки изъ моихъ бесѣдъ съ молодежью“ (30 к.). — „Отатъи на современныя темы“ (1 р.). — „Сборникъ послѣднихъ статей“ (1 р.). — „Наши солдаты“ (типы мирнаго и военнаго времени) (1 р.). — „Нашъ офицерскій корпусъ, его жизнь, научное развитіе и воспитаніе“ (40 к.).

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ,
Колокольная, 14.

Имѣется въ продажѣ:

ИСТОРИЯ РОССИИ

въ портретахъ по столѣтіямъ.

Изданіе состоящее подъ Августѣйшимъ попечительствомъ Его Высочества Принца Петра Александровича Ольденбургскаго Покровской Общины сестеръ милосердія. Альбомъ съ картин. и картами. Въ переплетѣ. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 40 к.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

КАРЛЪ ИВАНОВИЧЪ ВАГНЕРЪ,

Сѣмянная Торговля и Садовое Заведеніе въ Ригѣ,

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія любителей, что иллюстрированныя наталоги сѣмянъ Шпанниковъ, Георгинъ и пр. на 1912 г. изданы и высылаются по требованію бесплатно.

(37) 4—4

Только что вышли 1912 г.

Изданіе 33-е, исправл.

Н. И. Г.

Учебникъ для рядовыхъ пѣхоты. 25 к.

Изданіе 23-е, исправл.

К. Адариди и А. Детловъ.

Учебникъ для пѣхотныхъ командъ. 65 к.

Изданія В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная 14.

А. П. СКУГАРЕВСКІЙ.

БОРОДИНО

планъ поля сраженія 1812 года масштабъ 100 саж. въ дюймѣ. Отпечатанъ на 6 листахъ въ 5 краскахъ съ приложеніемъ состава войскъ. Цѣна 2 р. 40 к. Отпечатанный одною краскою 1 р. 20 к.

ПЛАНЫ ДЛЯ ЗАНЯТІЙ ПО ТАКТИКѢ.

Изданія ЭНГЕЛЬГАРДА и СКУГАРЕВСКАГО.

4 листа въ масшт. 50 саж. въ дюймѣ 40 к., 16 лист. въ масшт. 100 саж. въ дюймѣ съ верст. и условн. знак. 1 р. 70 к. Тѣ же планы въ горизонталяхъ 1 р. 70 к. Тѣ же планы на одномъ листѣ въ масшт. 250 саж. 20 к. Новые планы 8 большихъ листовъ съ прилож. 1 р. 30 к. Планы окрестн. г. Подольска, 3 листа верст. масшт. 30 к. Планъ окрестн. г. Липно, верст. масшт. 10 к. Всѣ планы вмѣстѣ по одному экземпляру 5 р.

Другія сочиненія того же автора:

Совѣты для строевого и полевого обученія пѣхоты. Изд. 2-е, исправл. 15 к. Атака пѣхоты. 2 изд. 1 р. Чтеніе плановъ и картъ. 50 к. Атака укрѣпленія открытою силою. 2-е изд. 40 к. Полевые оптическіе сигналы. 2-е изд. 50 к. 1812 годъ отъ начала войны до Смоленска включительно. 1 р. 50 к. Очерки и замѣтки. Вып. I, 1900 г. 75 к. Вып. II, 1901 г. 75 к.

Пересылка по разстоянію и вѣсу.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

НЕБЫВАЛАЯ ПРЕМІЯ.

Для распространенія нашей фирмы, а также, чтобы дать возможность каждому убѣдиться въ дешевизнѣ отпускаемаго въ нашемъ оптовомъ магазинѣ товара, мы помимо нашихъ обычныхъ низкихъ цѣнъ, назначили особою премію, которую каждый получаетъ при покупкѣ за каждые десять рублей.

Премія въ 1,000 руб. (смот. ниже).

Фуражки петербургскаго образца, замѣчательно легкія 4 р. 50 к. ● Накидки суконныя пропитанныя и прорѣзныя сѣрыя или черныя, флотскаго покроя, безъ швовъ, изящно сдѣланы съ шелковой подкладкой въ кашюшонѣ 19 р. ● Пальто брезентовое, защитнаго или сѣраго цвѣта 12 р. ● Португеза походная пѣхотная 1 р. 20 к., кавалер. 1 р. 75 к. ● Кобура съ плечевымъ ремнемъ 1 р. 75 к. Шнуръ 75 к. Поясной ремень 90 к. Футляръ для бинокля 3 р. Сумка для картъ 2 р. 50 к. и усовершенствованная 5 р. ● Всѣ походные предметы изготовляются изъ англійск. прожирован. кожи согласно послѣдняго ВЫСОЧАЙШАГО приказа. ● НОВОСТЬ: Погоны Штабъ и оберъ-офицерскія безъ №№ со звѣздочками изъ англійскаго никеля вызолоченные черезъ огонь 1 р. ● Такіе же посеребренные 90 к. За каждый № вышитый или накладной прибавляется 15 коп. ● Погоны чиновничьи бѣлые 1 руб., позолоченные 1 р. 20 к. Погоны полицейскіе 80 к., позолоченные 1 р. Португези изъ такого же никеля 1 р. 75 к. и 2 р. 25 к. Португези бѣлыя 1 р. 50 к. и 2 р. Португези пояса. сабельн. или шашечныя 3 р. 50 к. и 4 р. 50 к. ● НОВОСТЬ: Перчатки а ля замшевыя англійскія, моются въ обыкновенной холодной водѣ, и постѣ мойки не измѣняютъ своего изящнаго вида, 1 р. 50 к. ● Темляки отъ 20 до 40 к., темляки сабельные отъ 75 к. до 1 р. 25 к. Темляки шашечныя отъ 50 к. до 2 р. 50 к. ● Шашки новаго образца Златоуст. отъ 12 р. такого же образца съ солигенскимъ клинкомъ отъ 9 р. 50 к.

Премія получаемая лицами, приобрѣвшими за 10 руб. товару по вышеприведенному прејсъ-куранту, состоитъ въ выдачѣ клиенту СВИДѢТЕЛЬСТВА съ обозначеніемъ № билета на права участія въ ближайшемъ тиражѣ выигрышей на сумму

1,000 рублей.

Кромѣ вышепоименованныхъ предметовъ въ нашемъ магазинѣ имѣются еще въ продажѣ Ордена, Медали, Ленты, Шитья, Ножны. Сабли и всѣ парадн. головные уборы для всѣхъ частей войскъ,

ВСЕ ОТДѢЛАНО ИЗЯЩНО И КРАСИВО.

Заказы исполняются немедленно по полученіи стоимости или же задатка (премія высыл. одновременно съ заказомъ).

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТСЯ:

Поставщику экономическихъ обществъ и обмундировальныхъ комитетовъ: (60) 2—1

І. ВОРНШТЕЙНЪ, Варшава, Новый Свѣтъ, № 70.

1881 ГОДЪ 1896 ГОДЪ

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Э. ИММЕРЪ И СЫНЪ

въ МОСКВѢ, по Мясницкой пл., въ д. Обидной

СЪМЕНА

огородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя, высшаго качества, испытанной всхожести, въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ 60 КОП.

(44) 8—3

С. К. ЯНКОВСКАГО.



Ортескопъ приборъ для повѣрки прицѣливанія изъ 3 лин. винтовки 3 р., изъ 3 лин. револьвера 3 р. 50 к., изъ пулемета Максима съ откиднымъ прицѣломъ, для повѣрки наводки по зигзагу 4 р. 50 к., **Объ обученіи стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ** (брошюра) 75 коп. **Во**

что мы цѣлимся? таблица, пособие для учителей 10 н. **Оконная прицѣльная картина** 15 коп. Г. Вильна, уголъ Виленской ул. и Яковскаго пер. д. 2. Мастерская войсковыхъ учебно-стрѣлковыхъ приборовъ **С. К. ЯНКОВСКАГО.**

(30) 2—2

Крупнѣйшій въ Россіи заводъ гимнастическихъ снарядовъ, принадлежностей фехтованія и спорта.

Поставка и установка снарядовъ на всѣхъ



смотряхъ, производимыхъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ присутствіи въ 1911 г. поручена моей фирмѣ (Высочайшій смотръ кадетскихъ корпусовъ, главной гимнастическо-фехтовальной школы, учебныхъ заведеній Харьковскаго округа въ Петергофѣ, смотръ потѣшнымъ въ С.-Петербургѣ).



СНАРЯДЫ

для войсковой гимнастики,

изготовленные согласно новаго наставленія гимнастики специально для примѣненія въ войскахъ.

ПОСЛѢДНЕЕ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ:

для параллельныхъ брусьевъ, турниковъ и кобыль употребляются исключительно стальныя, толстостѣнная трубы безъ шва (трубы Маннесмана).

Гарантія 2 года.

Гимнастическіе костюмы установленнаго образца для полковыхъ гимнастическихъ командъ по особо низкимъ цѣнамъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДЛЯ ФЕХТОВАНІЯ.

— ЛЫЖИ. —

Заводъ снаряженія и гимнастическихъ аппаратовъ

А. ЛАУБЕ

С. ПЕТЕРБУРГЪ. КОНТОРА: Забалканскій 1.

(42) 5—3

Поступило въ продажу:

ПОСЛѢДОВАТЕЛЬНОСТЬ

ВЪ ДѢЛѢ БОЕВОЙ ПОДГОТОВКИ.

Опытъ разработки новыхъ программъ обученія молодыхъ солдатъ.

И. Лютинскій.

Цѣна 50 к. (41) 3—3

И. ЩЕТИНИНЪ въ Москвѣ.

Б. Якиманка, Якиманскій пер., с. д.
Телефонъ 7-92.

ФАБРИКИ и ТОРГОВЛЯ существуютъ съ 1881 г.

Сѣдла, упряжь, части повозокъ, укладочныя принадлежн. Вольтижировочныя, манежныя, фехтовальн. принадлежн. Обмундированіе, сапоги, снаряженіе нижнихъ чиновъ. Полушубки и прочія теплыя вещи.

ОБОРУДОВАНИЕ КАЗАРМЪ, ЛАЗАРЕТОВЪ, ГОСПИТАЛЕЙ;

Умывальники, кубы, чайники, котлы, баки, сосуды для храненія охлажденнаго кипятка, кровати, постельное, носильное бѣлье и проч. (52) 10—2

◆ ПАЛАТКИ. БРЕЗЕНТЫ. ◆

Иллюстрированный прейсъ-курантъ бесплатно.

До 15 апрѣля 1912 года продаются

ВЕРХОВЫЯ ЛОШАДИ

завода княгини О. А. Щербатовой, чистокровныя и полукровныя арабы, весна 4 года и старше оповоженныя и посѣдланныя, но не выѣзженныя, находящіяся въ имѣніяхъ: а) Марьевкѣ (Письма—Ольховатское почт. отд. Воронежской губ., управляющему Ивану Ивановичу Митчихъ, телеграммы Ольховатка, Марьевка, Митчихъ. Отъ ст. Евстратовка 35 вер. на лошадахъ), и б) Васильевскомъ (Письма—Кубинское почт. отд. Московской губ., с. Васильевское, завѣд. Василию Васильевичу Темпель, телеграммы—Кубинка, Васильевское, Темпель. Отъ ст. Кубинка 7 вер. на лошадахъ). (22) 6—5

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ НЕБЫВАЛЫМЪ СЛУЧАЕМЪ.



Одна крупная швейцарская фабрика, въ виду ликвидаціи своихъ дѣлъ въ Россіи, поруч. намъ прод. ограничен. количество часовъ съ приложен. по самой деш. цѣнѣ, а именно: **гарнитуръ изъ 15 цѣн. предметовъ только за 3 р. 35 к.** 1) Часы черн. ворон. стал. или никел. (метал. похожъ на серебро) мужск. откр. **АНКЕРЪ НА КАМНЯХЪ**, зав. головкой разъ въ 36 час., съ звучн. и провѣр. до минуты ход., съ руч. на 6 лѣтъ. 2) Изыщ. нечернѣющ. цѣп. 3—5) 3 серебр. брелка 84-й пр.: Вѣра, Надежда и Любовь. 6) Замшея кошел. къ час. 7) Загран. кожан. **ПОРТМОНЪ** съ 6-ю отдѣл. съ механ. замк. для штемп. 8) Каучук. штемп. съ имен. отч. и фамил. закач. 9) Флак. краски для штемп. 10) Вѣчная никелир. зажигател. «Игуэ» съ объяснен. употр. на русск. языкѣ, необход. вѣсмъ курящимъ, стоящ. въ отд. прод. 75 к. 11) Флак. спирта къ зажиг. вмѣсто зажиг. со спирт. можетъ быть домашн.

типограф. изъ 120 русск. буквъ съ полн. прибор. 12—15) Карман. туал. «НЕСЕССЕРЪ» съ 4-мя предмет. Весь этотъ гарнит. **ТОЛЬКО ЗА 3 р. 35 к.** Съ дамскими открытыми часами 3 р. 95 к. Съ мужск. или дамск. закр. час. **ЦИЛИНДРЪ** съ 3-мя крышк. — 4 р. 60 к. Съ закр. мужск. или дамск. час. америк. зол. 1-го сорта—6 р. 15 к., а высш. сорт. 7 р. 25 к. Съ сереб. час. 84-й пр. съ 3-мя массивн. крышк. анкеръ на 15 камн., высш. сорта, зав. ключ., 8 р. 25 к. и 9 р. 50 к. Заводъ головок. 9 р. 25 к. и 10 р. 50 к. Высыл. налож. платеж. и безъ зад. Перес. 55 к., въ Сибирь 85 к. Адрес.: Торговой фирмѣ **Бр. ГРОЗОВСКИХЪ, Варшава, Грибная ул. № 7—35.** По желан. можемъ поруч. со штемп. замѣн. на безопасн. бритву «МУЛЬКУТО», котор. кажд. мож. самъ бриться смѣло и легко, кисточку для брит. и никел. чашечку. (49) 2—2

Къ этому номеру бесплатное приложение
«ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».

Февраля 5-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

О ЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣдомству военно-санитарному: стар. вр. 178-го пѣх. Венденск. п., кол. сов. **Рачинскій**—въ стат. сов., съ увол., по прош., отъ служ., съ пенс.; по казачьимъ войскамъ: канд. на клас. долж. 1-го Сунженско-Владикавказск. п. Терск. каз. в. **Бьлоторовъ** (Павель)—въ кол. рег., съ назн. дѣлопроиз. по хоз. части того же п.; за выслугу лѣтъ, со старш.: въ кол. рег.: по вѣдомству Главнаго Штаба: испр. долж. пом. казн. 129-го пѣх. Бессарабск. п. **Трамбицкій**, съ 11 окт. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; слов. перев. Ленсинск. уѣзд. упр., **Цаплицъ**, съ 17 ноября 1911 г.; испр. долж. слов. перев. Ольгинск. окруж. упр., **Буркчианцъ**, съ 22 дек. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; канц. служ. канц. воен. губ. Батумск. обл., **Зелинскій**, съ 31 дек. 1911 г.; изъ надв. въ кол. сов.: стар. грав. воен.-топограф. отд. Глав. упр. ген. шт., клас. воен. худ. **Картаевъ**, съ 15 янв. 1912 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: казн. 119-го пѣх. Коломенск. п., **Бабинскій**, съ 21 ноября 1910 г.; дѣлопроиз. упр. уѣзд. воин. нач.: Курск.—**Семеновъ**, съ 31 дек. 1911 г. и Гайсинск.—**Прокопенко-Чоповскій**, съ 1 янв. 1912 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: казн. 16-го стр. Имп. Александра III п., **Кумейскій**, съ 25 дек. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопроиз. упр. Конотопск. уѣзд. воин. нач., **Амелинъ**, съ 25 дек. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопроиз. по хоз. части 2-го Сибирск. желѣзнодорож. бат., **Супрановичъ**, съ 19 янв. 1911 г.; квартирм. 18-го пѣх. Вологодск. п., **Вогуслаевъ**, съ 16 окт. 1911 г.; дѣлопроиз. упр. Оренбургск. уѣзд. воин. нач., **Булашевичъ**, съ 28 ноября 1911 г.; млад. пом. дѣлопроиз. канц. Туркестанск. ген.-губ., **Бочкаревъ**, съ 6 дек. 1911 г.; испр. долж. письмов. Артвинск. участк. упр., Батумск. обл., **Закарянъ**, съ 6 дек. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; слов. перев. упр. Казикумухск. окр., **Бутай-Юсупъ-оглы**, съ 6 дек. 1911 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: квартирм. 28-го Сибирск. стр. п., **Григоровичъ**, съ 26 мая 1902 г.; испр. долж. пом. нач. Гумбетовск. уч., Андійск. окр., **Магома-Сааду-оглы**, съ 10 окт. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; письм. перев. Кокандск. уѣзд. упр., **Джурабекъ-Нарбековъ**, съ 28 окт. 1911 г.; пом. дѣлопроиз. Ферганск. обл. упр., **Егоровъ**, съ 7 дек. 1911 г.; испр. долж. дѣлопроиз. упр. Каневск. уѣзд. воин. нач., **Мозговой**, съ 25 дек. 1911 г.; по вѣдомству интендантскому: изъ кол. въ стат. сов.: пост. членъ, V класса, техн. ком. глав. инт. упр., **Игумновъ**, съ 16 ноября 1901 г.; изъ надв. въ кол. сов.: упр. корп. интен.: гвард. корп., бухг., **Алексѣевъ**, съ 7 июня и 5-го арм. корп., дѣлопроиз., **Грохульскій**, съ 1 ноября 1911 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: столонач. окруж. инт. упр. Петербургск. воен. окр., **Быхаловъ**, съ 14 окт. 1911 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: испр. долж. дѣлопроиз., старш. окл., технич. комит. глав. инт. упр., **Завадскій**, съ 12 дек. 1910 г. и съ утвержд. въ наст. долж.; пом. столонач. глав. инт. упр.: **Васильевъ**, съ 1 февр. 1903 г. и **Яковлевъ**, съ 12 дек. 1911 г.; бухг. Киевск. вещ. склада, **Стасюкъ**, съ 21 окт. 1911 г.; чин. для пор., IX класса, Ташкентск. вещ. склада, **Крайчевскій**, съ 14 дек. 1911 г.; смотр. продовольств. маг.: Кагызманск.—**Новлянскій**, съ 3 окт., Витебск.—**Гольшухъ**, со 2 ноября и Екатеринославск.—**Михайловскій**, съ 7 ноября 1911 г.; бухг. упр. корп. инт. 24-го арм. корп., **Захаровъ** съ 1 дек. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: письмов. Иркутск. вещ. склада, **Донецъ**, съ 27 окт. 1911 г.; изъ губ. въ кол. секр.: пом. дѣлопроиз. упр. корп. инт. 17-го арм. корп., **Иорданъ**, съ 21 сент. 1911 г.; изъ кол. регистр. въ губ. секр.: пом. бухг. глав. интенд. управ., **Шишовъ**, съ 23 окт. 1911 г.; помощ. столонач. окр. интенд. упр. воен. окр.: Варшавск.—**Аганитовъ**, съ 26 окт. и Московск.—**Петровъ**, съ 8 дек.—1911 г.; испр. долж. дѣлопр. упр. корп. интенд. 5-го арм. корп., **фонъ-Веймарнъ**, съ 13 авг. 1911 г.; дѣлопр. упр. Варшавск. крѣп. интенд., **Сидельниковъ**, съ 13 ноября 1911 г.; дѣлопроиз. упр. дивизион. интенд. 46-й пѣх. див., **Куянъ**, съ 23 ноября 1911 года; изъ губ. въ кол. секр.: по вѣдомству артиллерійскому: клас. оружейн. мастеръ 1-го лейбъ-драг. Московск. Имп. Петра Великаго п., **Гагаринъ**, съ 16 окт. 1911 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: по вѣдомству инженерному: казнач. 6-го понтон. бат., **Вигулярный**, съ 22 дек. 1911 г.; по вѣдомству военно-судебному: помощ. секр. Виленск. военно-окр. суда, **Юрковскій**, съ 4 янв. 1912 г.; по казачьимъ войскамъ: изъ кол. асес. въ надв. сов.: старш. помощ. правит. канц. нач. Кубанск. обл. и наказн. атамана Кубанск. каз. войска, **Филатовъ** (Иванъ), съ 5 янв. 1912 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: испр. долж. младш. помощ. атамана 1-го отд. Астраханск. каз. в., **Коростинъ** (Николай), съ

22 дек. 1911 г. и съ утв. въ наст. должн.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: секр. обл. войска Донск. предвод. дворян., **Струковъ** (Федоръ), съ 1 дек. 1911 года.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по казачьимъ войскамъ: испр. должн. помощ. войск. лѣснич. Забайкальск. каз. в., ученый лѣсоводъ перв. разр. **Яхонтовъ** (Федоръ)—въ чинѣ кол. секр., съ 23 сент. 1911 года.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣдомству артиллерійскому: отставн. кап. **Бабинскій** — прежн. чин. шт.-кап., съ переимен. въ тит. сов. и съ назнач. въ Тифлисск. окр. арсен., артил. чин.; по вѣдомству военно-санитарному: оконч. курсъ въ Имп. Московск. универс., со степенью лек.: **Котовичъ** (Станиславъ)—въ 10-й пѣх. Новоингерманландск. п., **Соколовъ** (Николай)—въ 14-й Сибирскій стр. п. и **Паули** (Степанъ)—въ 1-й Туркестанск. стр. п., всѣ трое—младш. врач.; вольнопрактик. лек.: **Михайловъ** (Константинъ)—въ 10-й грен. Малороссійск. п., **Корчагинъ** (Георгій)—во 2-й Софійск. Имп. Александр III, **Крейслеръ** (Александръ)—въ 14-й Олонецк., **Котовъ** (Федоръ)—въ 18-й Вологодск., **Лодочникъ**, онъ же Лодочниковъ (Саркисъ)—въ 24-й Симбирск., **Плеевскій** (Францъ)—въ 76-й Кубанск., **Горбовскій-Заранекъ** (Левъ)—въ 109-й Волжск., **Новакъ** (Вячеславъ)—въ 114-й Новоторжск., **Трейбиш** (Петръ)—въ 117-й Ярославскій, **Исаакянцъ** (Гарегинъ)—въ 137-й Нѣжинск., **Фукаловъ** (Николай)—въ 143-й Дорогобужск., **Доброхотовъ** (Константинъ)—въ 163-й Ленкоранско-Нашебургск.—пѣх. п., **Какойшвили** (Валеріанъ)—въ 11-й гус. Изюмск. п., **Смольскій** (Михаиль)—въ 30-ю артил. бриг., **Введенскій** (Дмитрій)—въ Ивангородск. крѣпостн. артил.—въ пятнадцать—младш. врач.; **Бутовскій** (Вячеславъ) и **Новицкій** (Евгеній), оба—участк. врач. Кубанск. обл.; по запасу арміи: сост. въ зап. чин. военно-санит. вѣд. и на уч. по Тираспольск. у., Григоріопольск. городской врачъ, тит. сов. **Ходороскій** (Казиміръ)—въ Отд. корп. погр. стражи.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по военному министерству: младш. чин. особыхъ поруч. при С.-Петербургск. губерніи, сверхъ шт., кол. асес. **Тяжеловъ**—въ канц. воен. мин., чин. для усил.; по вѣдомству Главнаго Штаба: преподав. Рыбинск. мужск. гимназ., ст. сов. **Розановъ** (Александръ)—астрофизикомъ Ташкентск. астрономич. и физическ. обсерватор.; счетн. чин. Брестъ-Литовск. уѣздн. казнач., тит. сов. **Демидовъ**—въ 7-й пѣх. Ревельск. п., дѣлопр. по хоз. ч.; помощ. кассира, III разр., Пермск. отд. Государств. банка, кол. рег. **Резоновъ**—въ 194-й пѣх. Троицко-Сергіевскій п., испр. должн. казнач.; приставъ Онск. уч. Рачинск. у., кол. рег. **Думбадзе**—испр. должн. нач. Койсубулинск. уч. Аварск. окр.; по вѣдомству военно-учебному: преподав. Кіевск. 2-й гимназ., ст. сов. **Стояновичъ**—въ Кіевск. воен. учил., испр. должн. штатн. преподав., съ оставл. и въ наст. должн.; по запасу арміи: числ. на уч. по Ставропольск. у., прирщ. зап. арм. пѣх., Старомарьевск. участк. сельск. врачъ Ставропольск. губ., лек. **Карabanовъ** (Михаиль)—участк. врач. Кубанской области.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ запасъ чиновниковъ военно-ветеринарнаго вѣдомства: по вѣдомству военно-ветеринарному: вольнопрактик. ветерин.: **Гарнушевскій** (Маріянъ)—по Варшавск. у., **Вахтель** (Ефимъ)—по Новомосковск. у. и **Тарасенко** (Иванъ)—по Александровск. у., Екатеринославск. губерніи.

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы: по прошенію: по вѣдомству Главнаго Штаба: помощн. казнач. 133-го пѣх. Симферопольск. полка, кол. секр. **Большаковъ**—съ нагр. чин. тит. сов. и съ пенс.; по вѣдомству интендантскому: помощ. дѣлопр. упр. корпусн. интенд. 3-го Кавказск. арм. корп., кол. секр. **Везломцевъ**; по возрастному цензу: смотр. магаз. Кіевск. вещ. скл., кол. сов. **Юшковъ**—съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; по прошенію: по вѣдомству военно-санитарному: старш. врачъ 25-го пѣх. Смоленск. п., кол. сов. **Мякишевъ**—съ нагр. чин. ст. сов., съ мундир. и пенс.; клас. фельдш. Босинск. и Цыганъ-Усунск. станицъ 1-го воен. отд. Забайкальск. каз. в., кол. секр. **Архиновъ**—съ нагр. чин. тит. сов., съ мундир. и пенс.; по вѣдомству военно-судебному: испр. должн. шт. преподав. 1-го кадет. корп., неимѣющ. чина **Ивановъ**; за болѣзнію: по казачьимъ войскамъ: младш. смотр. охраны рѣчн. и морск. водъ Уральск. каз. в., кол. секр. **Затворниковъ** (Савва)—съ пенс., съ 1 янв. 1912 г.; въ отставку: по прошенію: по запасу арміи: сост. въ зап. чин. воен.-санит. вѣд. и на уч. по Варшавск. у., ст. сов. **Ждановъ**—съ нагр. чин. дѣйств. ст. сов., съ мундир. и пенс., съ 1 ноября 1911 года; на основаніи С. В. П. 1869 года, VII (изд. 2), 846: сост. въ зап. чин. артил. вѣд. и на уч. по Варшавск. у., кол. рег. **Димовъ**.

НАГРАЖДАЮТСЯ на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 228: зачисл. въ зап. арм. канд. на клас. должн., фельдш.: Нерчинск. приѣмн. покоя 3-го воен. отд. Забайкальск. каз. в., **Карандаевъ** (Алексѣй), Ташкентск. кадет. корп., **Са-**

вицкій (Болеславъ), Киевск. воен. госп.: *Сторожининъ* (Михаилъ), *Ющенко* (Александръ) и *Боровикъ* (Федотъ), Ломжинскаго мѣстн. лазарета, *Дворный* (Сергѣй), 95-го пѣх. Красноярск. п., *Алексѣевъ* (Георгій), всѣ семь — чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же запасѣ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: дѣлопр. по хоз. ч. 14-го драг. Малороссійск. п., тит. сов. *Керновскій*; помощ. казнач. 86-го пѣх. Вильманстрандскаго п., губ. секр. *Александровъ*; казнач. (онъ же квартирм.) 5-го желѣзнодорожнаго бат., надв. Сов. *Мягковъ*; дѣлопр. по хоз. ч. 2-го Сибирск. мортирн. артил. дивиз., губ. секр. *Николаевъ*; дивиз. врачъ 4-й кав. див., ст. сов. *Коляго*; старш. врачъ 47-го пѣх. Украинск. п., ст. сов. *Алексѣевъ*; классн. фельдш. 20-й артил. бриг., кол. секр. *Николаевъ* (Иванъ); штатн. преподав. Ташкентск. кадет. корп., ст. сов. *Смирновъ*.

Февраля 9-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., старш. столонач. окруж. инт. упр. Виленск. воен. окр., пдплквн. *Желенскій* — въ плквн., съ увол., по возрасту, отъ служ., съ мунд. и пенс.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 3-го Стрѣлк. п. пдпрч. *Гнилосыровъ* — въ прч., со старш. съ 22 іюля 1911 г. и съ зач. въ зап. стр. частей, по Варшавск. уѣзду.

Въ сравненіе съ сверстниками: по артиллеріи: 1-го Кронштадтск. крѣп. арт. п. кап. *Андреевъ* — въ пдплквн., съ перев. въ Кронштадтск. крѣп. арт. складъ.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: испр. долж. нач. отдѣл. окруж. инт. упр. Киевск. воен. окр., пдплквн. *Макаровскій* — див. инт. 3-й грен. див.; шт.-оф. для поруч. упр. корп. инт. 23-го арм. корп., пдплквн. *Дебогорій-Мокривичъ* — див. инт. 12-й пѣх. див.; дѣлопр. упр. Белебеевск. уѣзд. воин. нач., кап. *Трубинъ* — Тургайск. воин. нач. и нач. Тургайск. мѣст. ком.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Елабужск. уѣз., прч. *Вишняковъ* — въ окруж. инт. упр. Киевск. воен. окр.; сост. въ зап. горн. арт. и на уч. по Ялтинск. уѣз., шт.-кап. *Коленко* — въ Киевск. инт. вещ. складъ — оба — съ зач. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 93-го пѣх. Иркутск. п. шт.-кап. *Гедройцъ* — въ Глав. Шт.; 22-го Сибирск. стр. п. шт.-кап. *Савицкій* — въ окруж. инт. упр. Приамурск. воен. окр. — оба — съ зач. по арм. пѣх.; по артиллеріи: арт. бриг.: 10-й, пдпрч. *Гольдгааръ* — въ гвард. стр. арт. див.; 27-й, прч. *Дановичъ* — въ 39-ю арт. бриг.; 39-й, прч. *Ягубовъ* — въ 27-ю арт. бриг.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: числ. по пол. лег. арт., шт.-кап.: главн. арт. упр. *Длуговскій*, Петербургск. труб. зав., *Гавликовскій* и Киевск. мѣст. арсен. *Суровцевъ*, всѣ трое — по гвард. лег. арт., изъ нихъ посл. — прч.; 19-й арт. бриг. прч. *Анастасенко* — въ зап. лег. арт., по Томск. уѣз.; въ зап. арм. пѣх.: по пѣхотѣ: 7-го пѣх. Ревельск. п. пдпрч. *Хомикъ* — по Тульск. уѣз.; числ. по арм. пѣх., сост. въ распор. воен. губерн. Сыръ-Дарьинск. обл., шт.-кап. *Богословскій* — по Петербургск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по кавалеріи: числ. по арм. кав., испр. долж. шт.-оф. для поруч. при воен. губ. Батумск. обл., пдплквн. *Филиповичъ* — плквн., съ мунд. и пенс., съ 20 янв. 1912 г.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 10-го Туркестанск. стр. п. прч. *Красноженъ*; числ. по арм. пѣх., пом. стар. адъют. шт. Омск. воен. окр., кап. *Соболевъ*; по запасу арміи: въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 843: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Владимірскаго уѣз., прч. *Курбатовъ* — шт.-кап., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Владимірскаго губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 844, съ зачисленіемъ въ пѣшее ополченіе: прпрщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣз.: Туккумск., *Креггеръ* — по Курляндск. губ., Харьковск., *Логачевъ* — по Харьковск. губ., Самарск., *Слободчиковъ* — по Самарск. губ., Юрьевск., *Растохинъ* — по Владимірскаго губ., Замостек., *Малковскій* — по Люблинск. губ., Киевск.: *Пастернаковъ* и Чигиринск., *Карнъ* оба — по Киевск. губ. и Ананьевск., *Сайдаковъ* — по Херсонск. губ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 11-го пѣх. Псковск. п. пдпрч. *Байбаковъ*; 7-го Туркестанск. стр. п. прч. *Рейнгардъ*; числ. по мѣст. арт., Казанск. арт. склада шт.-кап. *Блохинъ*.

Февраля 10-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по инженерному корпусу: Дагестанск. инж. дист., мѣст. инж., кап. **Ефимовъ**—въ пдплквн., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс.; по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 181-го пѣх. Остроленск. п. **Мицкелюнасъ**—въ прпрц. зап. арм. пѣх., по Петербургск. уѣз.

За отличіе по службѣ: по желѣзнодорожнымъ войскамъ: команд. Кушкинск. пол. желѣзнодорож. рот., пдплквн. **Козляниновъ**—въ плквн. со старш. съ 6 дек. 1911 г. и съ утвержд. въ наст. долж.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣхотѣ: грен. полк.: 5-го Кіевск., **фонъ-Брикнеръ**, съ 7 авг. 1907 г.; 6-го Тавричesk., **Войдакъ**, съ 12 авг. 1908 г.; пѣх. полк.: 19-го Костромск., **Ендржіевскій**, съ 21 марта 1908 г.; 27-го Могилевск., **Дулинъ**, съ 1 сент. 1907 г. и съ пер. въ 27-й пѣх. Витебск. п.; 37-го Екатеринбургск.: **Карцевъ**, съ 8 авг. 1906 г. съ пер. въ 38-й пѣх. Тобольск. п. и **Романовъ**, съ 6 мая 1900 г.; 49-го Брестск., **Ивановъ**, съ 25 сент. 1908 г.; 50-го Бѣлостокск., **Коняевъ**, съ 7 авг. 1907 г.; 51-го пѣх. Литовск., **Казначеевъ**, съ 1 сент. 1907 г.; 52-го Виленск., **Апостоловъ**, съ 29 ноября 1906 г.; 148-го Каспійск., **Зеленинъ**, съ 1 сент. 1908 г.; 149-го Черноморскаго, **Петрашенко**, съ 4 авг. 1908 г. и съ пер. въ 68-й л.-пѣх. Бородинск. Имп. Александра III п.; 150-го Таманск., **Бѣлина-Бѣлиновичъ**, съ 24 дек. 1909 г.; 151-го Пятигорск., **Спиридоновъ**, съ 1 сент. 1907 г. и съ пер. въ 5-й пѣх. Калужск. п. и **Родионовъ**, съ 1 сент. 1907 г.; 166-го Ровненск., **Азбель**, съ 14 мая 1908 г.; 168-го Миргородск., **Гаевскій**, съ 12 авг. 1908 г.; 197-го Лѣн., **Соколовъ**, съ 1 сент. 1908 г.; 4-го Туркестанск. стр. п., **Смѣльницкій**, съ 1 сент. 1907 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по пѣхотѣ: отст. прч. **Межековъ**—въ 135-й пѣх. Керчь-Еникольск. п.; по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. уѣз., пдпрч. **Ильинскій**—въ 109-й пѣх. Волжск. п.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 96-го пѣх. Омск. п. прч. **Вржосекъ**—въ 1-й пѣх. Невск. п.; 5-го стр. п. пдпрч. **Носовичъ**—въ 170-й пѣх. Молодечненск. п.; по артиллеріи: 38-й арт. бриг. прч. **Свобода**—въ 3-й Туркестанск. стр. артил. дивизионъ.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по кавалеріи: 18-го гус. Нѣжинск. п. прч. **Даниловъ**—въ зап. арм. кав., по Елецк. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, за болѣзнію: по пѣхотѣ: л.-гв. Павловск. п. кап. **Патковскій**—плквн. и съ пенс., съ 26 ноября 1911 г.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., VII (изд. 2), 845: сост. на уч. по Варшавск. уѣз., прпрц. зап. крѣп. арт. **Зеландъ**—съ зач. въ арт. ополч., по Варшавск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд., 2) 844: сост. на уч. по Петербургск. уѣз., прпрц. зап. арм. пѣх.: **Захаржевскій**, **Чертовъ**, **Абрамовичъ**, **Кравченко**, **Калининъ** и **Целибѣевъ**, всѣ шесть—съ зач. въ пѣш. ополч. по Петербургск. губ.; сост. на уч. по Ростовск. окр., прпрц. зап. крѣп. арт. **Чурилинъ**—съ зач. въ арт. ополч., по обл. в. Донск.; сост. на уч. по Покровск. уѣз., прпрц. зап. инж. в. **Воронцовъ**—съ зач. въ сап. ополч., по Владимірск. губ.

ПО ПРИГОВОРУ временнаго военнаго суда въ гор. Воронежъ: 1-го пѣх. Невск. п. шт.-кап. **Вольтеръ** за прест., соверш. имъ въ быт. член. врем. Воронежск. прием. ком. и предусм. 2 ч. 372 ст. Улож. о нак. угол. и испр. отстав. отъ служ. съ послѣд. сего рода наказ.; по обвин. же въ прест., предусм. 13, 119, 377 и 378 ст. того же Улож. опред. счит. его по суду оправд.

ПО ПРИГОВОРУ временнаго военнаго суда въ гор. Тамбовъ: 80-го пѣх. Кабардинск. п. пдпрч. **Андросовъ** за прест., предусм. 2 ч. 1483 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. подверг. домаш. аресту на 4 сутокъ; по обвин. же въ прест., предусм. 9, 115 и 2 ч. 1455 ст. того же Улож. опред. счит. его по суду оправд.

ПО ПРИГОВОРУ Приамурскаго военно-окружнаго суда: 1-й Сибирск. стр. арт. бриг. прч. **Грабовскій** за прест., предусм. 2 ч. 185 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 подверг. содерж. на гаупт. на три мѣс. съ огран. нѣкот. правъ и преим. по служ.; по обвин. же въ прест., предусм. 187 ст. той же книги и 1480 ст. Улож. о нак. угол. и испр. опред. счит. его по суду оправд.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 г. Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени—плквн.: ген. шт., нач. шт. 5-й Туркестанск. стр. бриг., Виктору **Путинцеву**; ком. Туркестанск. стр. полк.: 9-го—Каэтану **Лесневскому** и 16-го—Наркиссу **Ольшевскому**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени — пдплквн.: 2-го Туркестанск. стр. п., Владиміру **Кошелеву**; ком. 3-й бат. 1-го Туркестанск. стр. арт. див., Павлу **Смирнову**.

Св. Анны 2-й степени — плквн.: ген. шт., нач. шт. 1-й Туркестанск. стр. бриг., Веніамину **Рычкову**; числ. по арм. пѣх., Самаркандск. воин. нач., Ходжа-Гидаякъ-Улла **Мирбадалеву**; пдплквн.: Туркестанск. стр. полк.: 8-го — Павлу **Меньшикову** и 20-го—Николаю **Скоробогатову**; ком. бат. Туркестанск. стр. арт. див.: 2-й, 4-го—Александрю **Бълецукому** и 2-й, 5-го—Константину **Метелицину**; кап.: Туркестанск. стр. полк.: 12-го—Валентину **Шимкину** и 22-го—Александрю **Фогелю**; 3-го Туркестанск. стр. арт. див., Николаю **Лемтюжникову**.

Св. Анны 3-й степени — пдплквн. Туркестанск. стр. полк.: 4-го—Ивану **Саблину** и 7-го—Валентину **Захаржевскому**; кап.: ген. шт., старш. адъют. шт. 2-го Туркестанск. арм. корп., Владиміру **Зацъпину**; Туркестанск. стр. полк.: 2-го—Виталию **Леонтьеву**, 5-го—Николаю **Кожесникову**, 6-го—Давилу **Зубу** и Василию **Захарьину**, 9-го — Георгію **Штраусу**, 14-го—Порфирію **Гончарову**, 15-го—Маргариту **Дмитріеву** и Сильверсту **Бобылеву**, 17-го—Николаю **Кульбицкому**, 18-го — Викентію **Иванову** и 19-го—Георгію **Молчеву**; 2-го Туркестанск. стр. арт. див.: Василию **Юрьеву** и Николаю **Ерыклинцеву**; шт.-кап.: Туркестанск. стр. полк.: 4-го—Николаю **Давыдову**, 5-го — стар. адъют. шт. 2-й Туркестанск. стр. бриг., Ивану **Чертову**, 6-го—Льву **Александреру**, 8-го—Петру **Бутурлинскому**, 13-го — стар. адъют. шт. 4-й Туркестанск. стр. бриг., Леониду **Анисимову**, 15-го — Петру **Конюхову**, 17-го — Леону **Чарухчеву**, 20-го — старш. адъют. шт. 6-й Туркестанск. стр. бриг., Вячеславу **Махонину**, 21-го—Прокопію **Морозову** и 22-го — Александрю **Петрову**; 5-го Туркестанск. стр. арт. див., Виталию **Мороховцу**; Туркестанск. крѣп. арт., Сергѣю **Ньмцову**.

Св. Станислава 2-й степени—плквн.: ген. шт., нач. шт. 17-й пѣх. див. Александрю **Кригеру**; Туркестанск. стр. полк.: 4-го — Захарію **Мейпаріани** и 17-го—Георгію **Бекъ-Узарову**; числ. по арм. пѣх., Вѣрненск. уѣзд. воин. нач., Александрю **Розеншильд-Паулину**; пдплквн.: Туркестанск. стр. полк.: 3-го—Петру **Габбину**, 15-го—Павлу **Зубкову** и 21-го—Константину **Громову**; кап.: Туркестанск. стр. полк.: 3-го—Андрею **Федотову**; 5-го—Владиміру **Пименову**; 9-го—Николаю **Максимову**, 10-го—Николаю **Федяю**, 11-го—Александрю **Горну** и Андрею **Васильевскому**, 12-го — Авксентію **Дудолодову**, 13-го — Василию **Меринову**, 18-го—Стефану **Ивиметидзе**, 20-го — Евгенію **Трисвятскому** и Федору **Бржезовскому**; Термезск. крѣп. арт. роты, Леониду **Люцу**, Кушкинск. отд. обоз. кадр. роты, Николаю **Крымову**.

Св. Станислава 3-й степени — кап.: ген. шт., об.-оф. для пор. при шт. 1-го Туркестанск. арм. корп., Раулю **Сыртланову**; Туркестанск. стр. полк.: 1-го—Александрю **Портныхъ** и Евгенію **Володину**, 5-го—Федору **Панкратьеву**, 10-го—Ивану **Устичеву**, 13-го — Василию **Глядкоvesкому**, 14-го — Михаилу **Пламеневскому** и Петру **Самарину**; 4-го Туркестанск. стр. арт. див., Александрю **Жерве**; шт.-кап.: Туркестанск. стр. полк.: 1-го—Петру **Корнилову**, 4-го—Станиславу **Марковскому**, 5-го—Александрю **Шутихину**, 8-го—Игнатію **Микучицу**, 10-го—Кириллу **Казакову**, 11-го—Николаю **фонъ-Вендланду**, 12-го—Михаилу **Висману**, 13-го—Николаю **Шьтухову**, 18-го — Михаилу **Мальчуковскому**, 19-го—Василию **Булгаровскому**, 21-го—Павлу **Булгаровскому** и Николаю **Мекленбургцеву**; Туркестанск. стр. арт. див.: 1-го—Владиміру **Сокольникову**, 4-го—Александрю **Герштенцевейгу** и 6-го Сергѣю **Китаеву**; Кушкинской крѣп. арт., Дмитрію **Анитову**; прч.: Туркестанск. стр. полк.: 2-го—Сеидъ-Абдулу **Худояръ-Хану**, 7-го — Владиміру **Щелкану**, 8-го — Наапету **Вартаньянцу**, 13-го—Валеріану **Ярышкину**, 14-го—Аркадію **Головину** и Борису **Лихачеву**, 16-го—Абдулу **Бурбанову**, Ивану **Кеснеру** и 19-го—Ивану **Колтановскому**; 6-го Туркестанск. стр. арт. див., Владиміру **Быкову**.

ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: безвѣстно-отсутствующій: 35-го Сибирск. стр. п. прч. Сулимовъ.

Февраля 11-ю дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: 180-го пѣх. Виндавск. п. кап. **Давыдовъ**—въ пдплквн., съ увол., за бол., отъ служ., съ 16 дек. 1911 г., съ мунд. и пенс.; по артиллеріи: 5-й арт. бриг. пдплквн. **Щекинъ**—въ плквн., съ увол. отъ служ., съ 21 дек. 1911 г., съ мунд., и пенс. и съ зач. въ арт. ополч., по Кіевск. губ.; въ

припрц. зап. арм. пѣх.: *по запасу арміи*: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 206-го пѣх. Сальянск. п.: **Качахидзе**—по Кутаиск. уѣз. и **Самардуновъ**—по Московск. уѣзду.

За выслугу лѣтъ: *по пѣхотѣ*: 137-го пѣх. Нѣжинск. п. прч **Щербановъ**—въ шт.-кап., со старш. съ 28 іюля 1911 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: *по артиллеріи*: 35-й арт. бриг. плквн. **Кадомцевъ**—нач. Бобруйск. арт. склада, съ зач. по пол. лег. арт.; числ. по пол. лег. арт., Хабаровск. арт. склада пдплквн. **Павловъ**—пом. нач. того же склада; *по военно-судебному вѣдомству*: воен. слѣд. Туркестанск. воен. окр., плквн. **баронъ фонъ-Шфейлитцеръ-Франкъ**—пом. окруж. инт. Туркестанск. воен. окр., съ зач. по арм. пѣх.; воен. слѣд. воен. окр.: Кіевск.—плквн. **Зеленскій** и Варшавск.—пдплквн. **Вонсикъ**, оба—пом. воен. прок. Варшавск. воен.-окруж. суда; пом. воен. прок. Варшавск. воен.-окр. суда, пдплквн.: **Тихомировъ** и **Дитриевскій**, оба—воен. слѣд. воен. окр.: первый—Кіевск., а второй—Варшавск.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: *по пѣхотѣ*: пѣх. полк.: 13-го Бѣлозерск., пдпрч. **Григорьевъ**—въ 161-й пѣх. Александропольск. п.; 160-го Абхазск., прч. **Кибальчичъ**—въ 176-й пѣх. Переволоченск. п.; 176-го Переволоченск., пдпрч. **Косачъ**—въ 160-й пѣх. Абхазск. п.; 44-го Сибирск. стр. п., прч. **Быковскій**—въ 11-ю Сибирск. стр. арт. бриг.; числ. по арм. пѣх., дѣлопроиз. упр. Борзненск. уѣз. воин. нач., шт.-кап. **Горюновъ**—въ упр. Остерск. уѣзд. воин. нач., дѣлопроиз.; *по артиллеріи*: числ. по пол. лег. арт., пдпрч.: **Челюсткинъ**, **Соколовъ** и **Лашкевичъ**, всѣ трое—л.-гв. во 2-ю арт. бриг.; *по инженернымъ войскамъ*: 4-го Сибирск. сап. бат. прч. **Ермоленко**—въ 15-й сап. бат.; *по Отдѣльному корпусу пограничной стражи*: 11-й погр. Александровск. бриг. прч. **Симсонъ**—въ 89-й пѣх. Бѣломорск. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: *по артиллеріи*: 42-й арт. бриг. прч. **Копытскій**—въ зап. лег. арт., по Бердичевск. уѣз.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: *отъ службы, за болѣзнію*: *по кавалеріи*: Гвард. зап. кав. п. ротм. **Селивачевъ**—плквн., съ мунд., съ пенс. и съ зач. въ кон. ополч., по Екатеринославск. губ., съ 25 ноября 1911 г.; числ. по арм. кав. нач. служ. ком. Иркутск. вещ. склада, ротм. **Рѣпинъ**—пдплквн. и съ пенс.; *по инженернымъ войскамъ*: 17-го сап. бат. кап. **Егоровъ**—пдплквн., съ пенс. и съ зач. въ сап. ополч., по Рязанск. губ.; *въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844*: *по казачьимъ войскамъ*: сост. въ зап. по Донск. каз. в., сот. **Иловайскій** (Мокій)—подъес.; *на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846*: *по запасу арміи*: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Кіевск. уѣз.; кап. **Колванъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Кіевск. губ.; сост. на уч. по Ялтинск. уѣз., припрц. зап. лег. артил. **Оденцовъ**—съ зач. въ арт. ополч., по Тавричск. губ.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Уголовнаго Касаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената числ. по арм. пѣх., пдплквн. **Сацевичъ** за прест., соверш. имъ въ быт. Іолотанск. участк. прист. и предум. 373, 377, 335, 331, 1 ч. 332, 362, 3 ч. 354, 358, 1 и 2 ч. 341 и 411 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. прис., по лиш. всѣхъ особ., лично и по сост. присв. правъ и преим., чин. и знак. отл., къ отд. въ испр. арест. отдѣл. на три года и три мѣсяца, съ помѣд. сего рода наказ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: Сибирск. стр. полк.: 22-го—пдпрч. **Кушинъ**, 26-го—шт.-кап. **Карновичъ** и 40-го—прч. **Пчельниковъ**.

Февраля 12-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: въ припрц. зап. арм. пѣх.: *по запасу арміи*: увол. въ зап. арм. унт.-оф.: 9-го сап. бат., **Топаловъ**—по Одесск. уѣз.; бывш. 243-го Златоустовск. рез. бат., **Цвѣтаевъ**—по Уфимск. уѣз.

Въ сравненіе съ сверстниками, изъ кап. въ пдплквн.: *по артиллеріи*: Новогеоргіевск. крѣп. арт.: **Догуновъ**—съ пер. въ Варшавск. крѣп. арт. и **Рябининъ**—съ пер. въ Ивангородск. крѣп. арт.

НАЗНАЧАЮТСЯ: *по пѣхотѣ*: 155-го пѣх. Кубинск. п. прч. **Лихолатовъ**—помощ. старш. адъют. шт. Кавказск. воен. окр., съ зач. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх., нач. Псковск. испр. арест. отдѣл. плквн. **Черленіевскій**—нач. Костромск. исправ. арест. отдѣл.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: *по артиллеріи*: отст. плквн. **Ивановъ**—въ Ивангородск. крѣп. арт., преж. чин. пдплквн.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 55-го Подольск., прч. *Романъ*—въ 176-й пѣх. Переволоченск. п.; 176-го Переволоченск., прч. *Коренинъ*—въ 55-й пѣх. Подольск. п.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: 12-го Финляндск. стр. п. пдпрч. *Голубинъ*—въ зап. стр. част., по Петербургск. уѣз.

УВОЛЬНЯЕТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по инженернымъ войскамъ: числ. по инж. войск., пом. дѣлопроиз. стар. окл., по искусств. части, канц. инж. ком. глав. инж. упр., пдплквн. *Леонтьевъ*—плквн., съ мунд. и съ зач. въ сап. ополч., по Петербургск. губ.

ПО ПРИГОВОРУ временнаго военнаго суда въ гор. Уфѣ: 1-й Оренбургск. каз. бат. ес. *Лебедевъ* (Порфирій) за прест., соверш. имъ въ бытн. команд. кадр. 6-й Оренбургск. каз. льготной бат. и предум. 179, 227, 1 ч. 239 ст. XXII С. В. П. 1869 года изд. 3, 9 ст. XXIII того же Свода и 362 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. лишается нѣкоторыхъ правъ и преим. по служ. и подверг. закл. въ крѣп. на шесть мѣс.; по обвин. же въ прест., предум. 180, 234, 2 ч. 239 и 240 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, опред. счит. его по суду оправд.

ПО ПРИГОВОРУ Кіевскаго военно-окружнаго суда: Кіевск. крѣп. инж. упр.: воен. инж., пдплквн. *Смирнова* и кап. *Надежденскаго* и мѣстн. инженер. кап. *Касьяндера* по обвин. въ преступ., предум. 13, 377 и 378 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. и кромѣ того кап. *Надежденскаго*—въ прест., предум. 205 ст. XXII С. В. П. 1869 г., изд. 3, а кап. *Касьяндера*—въ преступ., предум. 411 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., опред. счит. по суду оправд.

Государь Императоръ въ 6-й день декабря 1911 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени—быв. ком. 16-го гус. Иркутск. п., нынѣ произвед. въ ген.-м., съ увол. отъ служ., Іосифу *Прокоповичу*; плквн.: ген. шт., нач. штаб. пѣх. див.: 29-й—Константину *Вицнудъ* и 30-й—Михаилу *Зеленецкому*; ком. пѣх. полк.: 102-го Вятск.—Николаю *Чевакинскому*, 104-го Устюжск.—Николаю *Триковскому*, 109-го Волжск.—Александрю *Гранникову*, 114-го Новоторжск.—Дмитрію *Шукалову* и 157-го Имеретинск.—Іосифу *Мъницкому*; числ. по арм. пѣх., Бобруйск. уѣздн. воин. начал., Льву *Грену*; ком. див. арт. брига.: 2-го, 27-й—Арсенію *Затрапезнову* и 2-го, 43-й—Владиміру *Баранову*.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени—плквн.: ком. пѣх. полк.: 159-го Гурійск.—Вячеславу *Зиборову* и 170-го Молодечненск.—Ивану *Болотову*; пдплквн.: 110-го пѣх. Камск. п., Юліану *Марцишевскому*; ком. 6-й бат. 30-й арт. брига., Аврааму *Александровичу*.

Св. Анны 2-й степени—плквн.: ген. шт., шт.-оф. для пор. при шт. 20-го арм. корп., Ивану *Михаэлосу*; ком. 98-го пѣх. Юрьевск. п., Евгенію *Новикову*; ком. 2-го л.-драг. Псковск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны п., флиг.-адъют. Петру *Арапову*; нач. Бобруйск. дисцип. бат., Владимирю *Козлову*; пѣх. полк.: 99-го Ивангородск.—Николаю *Миглевскому*, 103-го Петрозаводск.—Александрю *Томашевичу* и 169-го Ново-Троцкск.—Александрю *Николаеву*; числ. по арм. пѣх., уѣзд. воин. нач.: Оршанск.—Николаю *Маскевичу* и Липовецк.—Федору *Лешко-Попелю*; ком. 3-го кон.-арт. див., Григорію *Давыдову*; ком. Усть-Двинск. крѣп. арт., Вадиму *Тихомирову*; пдплквн.: пѣх. полк.: 102-го Вятск.—Павлу *Найденову*, 105-го Оренбургск.—Евгенію *Кульбицкому*, 112-го Уральск.—Сергѣю *Барнову*, 114-го Новоторжск.—Ивану *Табацину*, 115-го Вяземск.—Андрею *Манучарову* и 120-го Серпуховск.—Рафаилу *Буйвиду*; 16-го гус. Иркутск. п., Георгію *Григорьеву*; ком. бат. арт. брига.: 4-й, 27-й—Николаю *Долголенко* и 2-й, 29-й—Платону *Титову*; кап.: пѣх. полк.: 100-го Островск.: Юліусу *Дункерсу*, Іосифу *Сальмановичу* и Владимирю *Секерину*, 101-го Пермск.—Григорію *Барковскому*, 111-го Донск.—Владиміру *Ръшетникову*, 112-го Уральск.—Николаю *Педашенко*, 157-го Имеретинск.: Михаилу *Васильеву* и Василию *Михайлову*; 19-го стр. п., Митрофану *Кудрякову*; 25-й арт. брига.: Андрею *Уртьеву* и Мартину *Вацету*.

Св. Анны 3-й степени—шт.-оф. для поруч. при шт. 2-го арм. корп. ген. шт. плквн. Владимирю *Голубеву*; пдплквн.: 109-го пѣх. Волжск. п., Діонисію *Заборовскому*; числ. по арм. пѣх., Новозыбковск. уѣзд. воин. нач., Евгенію *Вознесенскому*; кап.: пѣх. полк.: 97-го Лифляндск.: Ивану *Фролову* и Александрю *Захарову*; 98-го Юрьевск.: Дмитрію *Постникову*, Александрю *Романовскому* и Константину *Павлову*; 99-го Ивангородскаго: Александрю *Горенко*, Сергѣю *Абросимову* и Владимирю *Егорову*; 101-го Пермскаго: Михаилу

Артемяву и Дмитрію *Гагарину*; 102-го Вятск.: Францу *Заржецкому* и Сергѣю *Эндаурову*; 103-го Петрозаводск.—Михаилу *Тарасенко*; 104-го Устюжск.: Евгению *Войткевичу-Павловичу* и Иннокентію *Кардымовичу*; 106-го Уфимск.: Степану *Бутлеру*, Александру *Успенскому*, Ивану *Гарньшу* и Дмитрію *Еникацero*; 107-го Троицк.: Николаю *Мартыну* и Николаю *Маркову*; 108-го Саратовск., Василию *Волкову*; 109-го Волжск., Александру *Савиному*; 112-го Уральск., Петру *Дельману*; 113-го Старорусск.: Федору *Тихонову*, Степану *Менчу*, Владиміру *Сосѣдову* и Николаю *Хвастунову*; 114-го Новоторжск.: Петру *Эдомскому* и Николаю *Бурганову*; 115-го Вяземск., Ибрагиму *Бъганскому*; 116-го Малоярославск.: Николаю *Павлову* и Льву *Ярышкину*; 117-го Ярославск.: Лукъ *Славному* и Владиміру *Живицкому*; 118-го Шуйск.: Якову *Карпову*, Владиміру *Цекарекому* и Гликерію *Синевичу-Янушкевичу*; 120-го Серпуховск.: Антону *Окуличу* и Алексѣю *Алмосову*; 157-го Имеретинск.: Владиміру *Ягодину*, Евгению *Рункевичу* и Павлу *Брымскому*; 158-го Кутаисск., Ивану *Гаврилову*; 160-го Абхазск.: Николаю *Щербаковичу*, Константину *Бабинскому*, Николаю *Шербуренко* и Федору *Зюзину*; 170-го Молодечненск.: Сергѣю *Захарову* и Ивану *Сокольскому*; 171-го Кобринск.: Александру *Михайловскому*, Валентину *Жуковскому-Прокофьеву* и Александру *Шпаковскому*; 172-го Лидск.: Константину *Ярошевичу* и Андріану *Федорову*; 177-го Изборск., Дмитрію *Яньшину*; стр. полк.: 19-го — Петру *Харитонову* и 22-го Сибирск. — Михаилу *Коптеву*, числ. по арм. пѣх.: коменд. адъют. шт. Ковенск. крѣп., Василию *Рыбчинскому* и завѣд. хоз. Минск. мѣст. лаз., Станиславу *Королькевичу*; арт. бриг.: 25-й — Константину *Чернову*, 26-й — Николаю *Баранову*, Николаю *Малевичу* и Ричарду *Осмольскому*, 27-й — Всеволоду *Пржигодзкому*, 30-й — Михаилу *Монаенкову* и 43-й Александру *Коробкову*; 2-го морт. арт. див., Александру *Яновичу-Чаинскому*; ротм.: 2-го л.-улан. Курляндск. Имп. Александра II п., Василию *Климову*; 3-го драг. Новороссійск. п., Леониду *Голубову*; 3-го гус. Елисаветградск. п., Петру *Халлеву*; шт.-кап.: пѣх. полк.: 99-го Ивангородск. — Никитѣ *Кузьминову*, 101-го Пермск.—Анатолию *Бълявскому*, 104-го Устюжск.: Павлу *Казакову* и Сергѣю *Гагарину*, 105-го Оренбургск.—Николаю *Пузановскому*, 110-го Камск.—Александру *Богданову*, 111-го Донск. — Роману *фонъ-Биненштаму*, 112-го Уральск. — Константину *Фищеву*, 116-го Малоярославск.: Алексѣю *Сиземову*, Ивану *Преде*, и Константину *Козлову*, 117-го Ярославск.: Нестору *Долинскому* и Георгію *Минкельдею*, 118-го Шуйск.—Валеріану *Чеснокову*, 119-го Коломенск.—Сергѣю *Доброправову*, 120-го Серпуховск. — Павлу *Шатунову*, 157-го Имеретинск.—Степану *Пигальскому*, 158-го Кутаисск. — Алексѣю *Бълугину*, 159-го Гурійск.: Карлу *Бауэру*, Леонарду *Кобылинскому*, Георгію *Шульцу* и Леониду *Борщевскому* и 160-го Абхазск.—Семену *Кучинскому*; стр. полк.: 19-го — Исполиту *Казачкину* и 20-го—Александру *Соболевскому*; числ. по арм. пѣх.: упр. див. инт. 27-й пѣх. див., Роберту *Дамбиту* и упр. бриг. инт. 5-й стр. бриг., Александру *Каширенинову*; арт. бриг.: 27-й — Алексѣю *Федорову*, 30-й—старш. адъют. шт. 4-го арм. корп., Василию *Томисичу* и 40-й—Сергѣю *Арчegovу*; крѣп. арт.: Ковенск.—Сергѣю *Потоцкому* и Усть-Двинск.—Борису *Тимашеву*; шт.-ротм.: 2-го л.-гус. Павлоградск. Имп. Александра III п.: Владиміру *Кондакову* и Вячеславу *Жельзовскому*; 3-го улан. Смоленск. Имп. Александра III п., Александру *Луидбергу*; 16-го гус. Иркутск. п., Станиславу *Шантьрю*; 19-го драг. Архангелогородск. п.: Владиміру *Никифорову* и Осману *Смольскому*; прч.: пѣх. полк.: 108-го Саратовск.—Владиміру *Коваленко*, 119-го Коломенск.—Петру *Строкъ* и 170-го Молодечненск.—Леониду *Скинетрову*; 20-го стр. п. — Владиміру *Трауману*; 3-го улан. Смоленск. Имп. Александра III п., Александру *Бычкову*; 43-й арт. бриг., Оскару *Усу*.

Св. Станислава 2-й степени—плквн.: ген. шт., нач. штаб. див.; 26-й пѣх.—Николаю *Рудницкому* и 3-й кав.—Павлу *Максимовичу-Васильковскому*; ком. 1-го пол. жанд. эскад., Александру *Ботельникову*; пѣх. полк.: 98-го Юрьевск. — Николаю *Чернову*, 120-го Серпуховск. — Адаму *Мацневскому* и 158-го Кутаисск.—Анатолию *Власенко*; пдплквн.: пѣх. полк.: 97-го Лифляндск.—Владиміру *Данкѣеву*, 98-го Юрьевск.—Василию *Голубеву*, 99-го Ивангородск.—Антону *Хомичу*, 107-го Троицк. — Михаилу *Ботурьенко*, 110-го Камск.—Исполиту *Піотровичу*, 119-го Коломенск. — Фаустину *Котовичу*, 159-го Гурійск. — Михаилу *Виноградову*, 169-го Ново-Трокск. — Степану *Бруевичу*, Вячеславу *Соболеву* и 170-го Молодечненск.—Валентію *Абрамовичу*; числ. по арм. пѣх., Трокск. уѣзд. воин. нач., Семену *Лобоцкому*; 2-го л.-улан. Курляндск.