

刑部卷之五

典章四十三

諸殺二

檢驗

檢屍法式

某路某州某縣某處某年月日某時檢驗到某人屍形用
某字幾號勘合書填定執生前致命根因標注于後

一仰面

頂心

偏左偏右

顛門

額顛

額角

兩太陽穴

兩眉

眉叢

兩眼胞

兩眼雙睛

兩腮頰

兩耳

耳輪

耳垂

耳竅

鼻梁

鼻準

兩竅

人中

上下唇吻

上下牙齒

舌

頷頰

咽喉

食氣頰

兩血盆骨

兩肩甲

兩腋肌

兩胎膊

兩肱肌

兩手腕

兩手心

十指

十指肚

十指甲縫

胸膛

兩乳

心坎

肚腹

兩肋

兩脇

臍肚

兩胯

男子莖物腎囊婦人陰戶

兩腿

兩膝

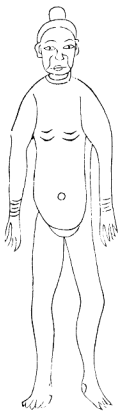
兩膝肋

兩脚腕

兩脚面

十趾

十趾甲



一合面

腦後

髮際

耳根

項頸

兩臂膊

兩肘肘

兩手腕

兩手背

十指

十指甲

脊背

脊脊

兩後肋

兩後脇

腰眼

兩臂

穀道

兩腿

兩胛脰

兩腿肚

兩肚踝

兩脚跟

兩脚心

十趾

十指肚

十趾甲縫



一對衆定驗得某人委因

致命

一檢屍人等

正犯人某

干犯人某

干証人某

地鄰人某

主首某

屍親某

件作行人某

右件前項致命根因中間但有脫漏不實符同捏合增減屍傷檢屍官吏人等情願甘伏罪責無詞保結是實

某年某月某日

司吏某押

首領官某押

檢屍官某押

大德八年三月

日江西行省准中書省咨刑部呈奉省

判送河南行省咨歸德府申竊見各處有司不以人命爲重凡有告毆傷身死者不行隨即飛申檢驗初檢官司雖有申到屍狀復檢官司不能即到屍前以致屍已發變不能復檢既見復檢官司不能復檢初檢官吏因而作弊捏合已死之人作自縊或投井焚燒自傷殘害身死中間別無堪信顯迹必須追究往來補答扣換州縣司吏通行捏合虛套原告詞因啜賺原告絕詞文狀不唯官吏通同如此使死者幽冥之寃何由得雪本省看詳檢驗屍傷或受差過時不發或牒至應受而不受或不親臨視或承他處官司請官檢驗或有官可那而稱缺或應牒鄰近而牒遠者或因驗而不驗或不明定要害致死之因或定而不當或揭露所驗事狀或將初檢屍狀與復檢官司扶同檢驗等事情弊紛紜不能概舉理宜明定罪例通行遵守施行

間又據江西福建道奉使宣撫呈亦爲此事奉都堂鈞旨
送刑部議擬連呈奉此本部議得檢驗屍傷已有常式近
年以來親民之官不以人命爲重徃徃推延致令發變及
不親臨監視轉委公吏行人與復檢官司遞相扶同裝捏
屍狀移易輕重情弊多端擬合設法關防若依奉使宣撫
所言似爲縷細本部今參酌定立屍帳圖畫屍身一仰一
合令各路一樣板印編立字號勘合用印鈐記發下州縣
置簿封收如遇檢屍隨即定立時刻行移附近不干碍官
司急速差人投下公文仍差委正官將引首領官吏慣熟
件作行人就賚元降屍帳三幅速詣停屍去處呼集應合
聽檢並行凶人等躬親監視對衆眼同自上至下一一分
明仔細檢驗指說沿屍應有傷損即于原畫屍身上比對
被傷去處標寫長濶深淺各各分數定說端的要害致命

根因檢屍官吏於上署押一幅給付苦主一幅粘連入卷
一幅申連本管上司仍取苦主並聽檢一千人等連名甘
結依式備細開寫當日保結回報明白稱說各處相離里
路承發檢驗日時飛申本管上司其復檢官吏依上復檢
了畢亦將屍帳一幅給付苦主一幅入卷一幅申報上司
如有違慢或牒到而不受致令屍變者正官決三十七下
首領官吏各決四十七下其不親臨監視轉委公吏檢驗
并增減不實移易輕重定執致命因依不明或初復官吏
相見扶同屍狀者正官取招量事輕重斷罪黜降首領官
吏各決五十七下罷役作行人決七十七下受財者同
枉法論任滿於解由內開寫本路另置文簿令推官收掌
如遇司屬申報人命公事隨即附簿檢舉但有違犯依上
究問若因循不行駁問者罪及推官無推官者掌司首領

官提調廉訪司職在提刑所在之處先行取會干碍人命
事目詳加照刷原置文簿卷宗體問若有似此違犯或犯
人招指不同官吏作弊枉禁并解由內隱漏者隨事輕重
理斷庶望少革前弊如蒙准呈遍行照會相應今將定擬
屍帳屍身式樣在前具呈照詳都省准擬咨請照驗通行
合屬施行

屍帳不先標寫正犯名色 延祐二年三月江西行省准中書
省咨御史臺呈准江南行臺咨廣東廉訪司申竊謂刑名
之重莫嚴於殺人獄情之初必先於檢驗蓋事體多端情
態萬狀有同謀共毆而莫知誰是下手重者有同謀殺人
而莫定誰爲初造意者有甲行凶而苦主與乙讎嫌而妄
行凶者有乙行凶而令在下之人承當者若此之類未易
枚舉今省部定到屍形格式於內於是開寫正犯干犯名

色檢驗之際如是事體明白就場認是致命痕傷者令正
犯人下畫字則於事體無害設若苦主因其私怨所告不
實倉卒之間疑似未定必須仔細推鞠方得其情就場若
便抑令被告行凶人於正犯人下畫字以後鞠問得却係
他人則異日必指原非正犯以爲翻異之階若令於干犯
人下畫字苦主未見何人承當致命痕傷則必隨時有詞
不肯承領屍形或是添寫被告二字作被告正犯人於下
畫字則比原降格式不同上司必爲駁問違錯其有司官
吏臨屍檢驗之際變亂事情多因此致今後正犯人干犯
人不須預先判定若是當場認定行凶致命事情明白者
則於屍帳上明白標寫作行凶正犯某人畫字設若事情
疑似未易辨明者則標寫作被告行凶人畫字庶望已後
推鞠明白於事無疑獄情易辨刑鮮冤濫然此事干通例

本臺具呈照詳得此送據刑部呈照得大德八年正月承奉中書省札付刑部議得檢驗屍傷已有常式云檢屍法例今承見奉本部議得先爲各處檢驗屍傷多生奸弊是以參酌定立屍帳圖畫屍身通行各路遵守蓋欲救弊防奸期於事得明白而無冤滯今廣東道肅政廉訪司所言屍帳上預先標寫正犯干犯名色事有窒碍今後凡檢驗屍傷若當場定執致命痕傷無差行凶人等審問明白別無可疑者正犯人於下畫字若事情未定首從未分止作行凶或被告人畫字如初復檢驗定執明白而行凶人在逃卒無不能敗獲或招呼屍親未到者聽將原檢屍帳權且粘連入卷用印關防候獲正賊召到屍親至日畫字給付庶不差池如蒙准呈遍行照會相應得此都省咨請依上施行

屍首檢驗埋瘞至元十一年七月初七日御史臺承奉中書省札付來呈山東遼東道提刑按察司申遇有身死不明之人官司初復檢訖不行埋瘞將屍移於棚樹棧閣以致風日曝吹蛄蛄咕噉時值夏月皮膚綻裂脂肉潰流薰觸天地神明見之無不感傷卑司今欲擬改如初復檢過屍骸責付屍親埋瘞遇無屍親者將屍責付停屍地主鄰佑權行收埋插立木標標寫年顏形貌使行旅見以廣傳令屍親知而來認實愈棧閣以厚風俗送兵部定擬回呈議得依准按察司所擬是爲相應都省准呈

漂流屍首埋瘞

延祐五年二月

日行省准中書省咨御

史臺呈准江南諸道行臺咨據監察御史劉世傑承事呈嘗謂刑罰中冤抑雪和氣流行風雨時若然後庶事康哉萬物遂矣蒙御史臺將卑職奏准前職欽遵前來之任自

大都給驛至通州倒換站船經由清州長蘆陸州臨青濟州等處至於建康僅及月餘親見所歷河水之中時復有漂流被死人屍合面仰卧順波而下手足舒張裸形者有之沿身帶傷者有之皮肉潰亂者有之連衣用繩綁縛者亦有之訪諸路人莫知所以愚憶通惠御河會通等水南北通貫江淮河海達乎京城其間富商大賈並得代還家聽除之任官員人等往來經行上項屍身多係圖財戕殺及挾仇致命鬪毆誤傷或有主奴相害奚能一一遍數因而拋棄於急流頽波其水混混不舍晝夜浸經日久脹爛腐潰似望無迹可尋此賊人之主意也經過官民豈不見之畏避引匿視以爲常恬然畧不顧問致死不明身屍啣冤於黃泉之下安能伸雪殺人賊徒偷生於塵世之間幸而得免卑職目覩斯事未容不言擬合遍行督責當該官

司設法嚴加禁治毋致信此所犯如不時僮遇此等人屍
漂流至其所管地界即合打撈出水檢驗本屍浴身有無
傷損穿帶何等衣服搜求可疑顯驗男女各各形貌書寫
木牌將尸岸側埋瘞就便將牌釘立墳前以備屍親識認
仍便開坐行移鄰境官司多方緝捉犯人得獲研究明白
依例處斷不惟無辜死者得償其冤抑不致屍骸暴露薰
觸天地乖傷和氣也呈乞照詳得此咨請照詳准此本臺
具呈照詳得此送據刑部呈照得至元十一年七月云云
至都省准呈奉此除遵依外今承見奉本部議得河道漂
流無主屍首事理合准監察御史遍行照會依上施行相
應具呈照詳得此都省准呈咨請依上施行

被盜殺死免檢

元貞元年七月江西行省據吉州路備吉水

縣申縣丞王將仕牒鬪毆殺傷人命有司即時委官檢復

責問行凶人據法處斷外有強盜千百爲羣執把軍器將良民圖財殺死者官司即時檢驗猶免暴露動經月餘不到事主不敢擅便安埋無不號哭伏棺告求免檢爲無定例檢屍官不敢擅准作耗賊徒殺人難同鬪毆殺傷身死今後莫若除民戶爭鬪殺傷身死依例檢復外據強盜殺傷合無令事主隨時告知兩鄰社長看視在身痕傷指實陳告官司准埋免行檢驗乞照驗得此送理問所議得如係作耗賊人殺傷人命所言相應省府在擬仰照驗施行

燒埋

殺人償命仍徵燒埋銀至元二年二月欽奉聖旨條畫內一
款凡殺人者雖償命訖仍出燒埋銀五十兩若經赦原罪
者倍之欽此皇慶元年三月江西行省准中書省咨江浙
省咨備嘉興路申經歷司呈備司吏儲潛呈燒埋銀兩至
元二年欽奉見前云云欽此彼時每銀一兩該中統鈔二兩如
無白銀於犯人名下折追中統鈔二定給付苦主至元二
十四年欽奉聖旨印造至元寶鈔一兩准中統鈔五兩至
元三十一年湖北廉訪司照得燒埋銀五十兩官價每兩
至元鈔二兩若依見行官定銀價依例於犯人名下追徵
至元鈔二定折中統鈔一十定若經赦恩釋免依例倍追
中統鈔二十定給付苦主相應申奉御史臺札付呈奉中

書省札付該都省議得凡致傷人命欽依已降聖旨條畫追給燒埋銀兩如無照依官價追徵施行至大二年欽奉詔書條畫至大銀鈔一兩准至元鈔五兩白銀一兩赤金一錢欽此至大四年二月初七日奉前行尚書省札付准尚書省咨凡致傷人命例合欽依追徵燒埋銀五十兩給付苦主今後如無白銀照依目今官定銀價止追至大至元鈔兩或准折銅錢至大四年欽遇詔赦釋放殺人重囚見依奉尚書省定例倍追燒埋銀兩該至大銀鈔二定准至元鈔一十定折中統鈔五十定今欽奉詔書條畫內節該住罷至大銀鈔不使銅錢依舊印造中統鈔與至元鈔子母並行以便民用凡官司出納百姓交易並記中統鈔數開禁金銀聽從買賣欽此除欽遵外據燒埋銀兩比照始初銀價尚書省增之數倍犯人家貧無納者多苦主必然

要足紊煩官府不便况開禁金銀聽從買賣既無官定價
值見得各路時價不同其間必有長落今後燒埋銀兩若
從白銀未審如何准鈔折納若蒙上司比附舊例定立合
追燒埋鈔數實爲長便乞照詳施行卑司申乞照驗施行
得此本省照詳上項事理若准嘉興路所擬誠恐差池咨
請照驗准此送刑部議得凡致傷人命合追燒埋銀兩既
至大銀鈔與新舊銅名俱已住罷合以至元鈔爲則追埋
遇赦倍徵如蒙准呈遍行照會相應具呈都省准擬咨請
依上施行

無財可賠家爲典產至元六年五月中書右三部據濟南路
申李大打死王太合徵燒埋銀數無財可賠乞明降事省
部照得舊例應償贓貧無可賠者令家屬於官私折肅其
侵損於人者止令典產所得價錢驗數給付如有未盡之

數滿日再行典產不在折庸之限呈奉都堂鈞旨准擬施行

燒埋銀與四定鈔至元十九年十一月行省准中書省咨該

聞奏過事內一件俺商量來殺了人有罪過的兩定燒埋錢與有忒輕的一般有蒙古蒙體例與女孩兒有若有女孩兒呵與女孩兒無女孩兒四定鈔與呵怎生奏呵奉聖旨四定也少有那般者欽此

女孩兒折燒埋錢至元二十四年江西行省據袁州路申潘

七五打死張層八除犯人因病身死事據合徵燒埋錢鈔責得犯人親屬謝阿揚狀供除伯潘七五生前上有小女一名及第屋三間陸田山地一段計二畝七分係兄弟潘七八等四分承管外別無事產人口頭疋若將前項田產盡數變賣尚不及數合無將潘七五小女一名欽依元奉

聖旨事意給付苦主乞明降事省府相度既是潘七五名下事產變賣不及合做燒埋鈔數即將潘七五小女孩一名欽奉聖旨事意就便斷付苦主收管施行

燒埋錢不敷官司支與

大德九年三月十二日湖廣行省准

中書省咨大德九年二月二十四日幹脫裏有時分大都馬辛右丞迷兒火者參政也先伯參議等奏荅刺罕丞相阿忽都丞相等俺衆人商量來這詔書內致傷人命合死的人每根底放呵比先合與的燒埋錢添一倍於犯人名下教與有來儘着這賊每有的教與若他每是甚麼與的呵官司與呵怎生奏呵奉聖旨那般者欽此

埋銀先行追給苦主

大德八年七月江浙行省准中書省咨

御史臺呈准江南行臺咨浙東海右道廉訪司申准本道臺慶等路分司牒該依准本司牒文分治紹興慶元臺州

三路近歷郡縣各處人戶徃徃赴司告稱家人被殺官司不行追給燒埋銀兩無力津送除另行外竊詳人之爲生性命至重或因鬪爭而致死或爲財物而被殺官司依例初復檢驗取訖行凶招伏尸首責親燒埋其苦主推無燒埋之資不行津送官司以爲犯人未曾償命不與徵給已死者暴露尸骸行凶者淹禁囹圄直至行移勘會結案待報動經三五年間不能結絕苦主隨衙聽候犯屬淹延月日供需囚飯遞漸消乏間有償命之囚施於犯屬各下徵給既曰燒埋銀鈔若便追徵於三五年間不能結絕苦主之家遲不得濟犯屬之家貧無可徵莫若今後有被死之人官司檢驗明白行凶人招伏是實隨於本囚犯屬各下追燒埋銀鈔責付苦主收領以爲燒埋之資庶免有尸骸暴露之苦備申行臺照詳准此參詳致死人命檢驗已明

責付屍親埋瘞舊例於犯人名下先徵鈔一十兩給付目
今所用物價比尚不同苦主無錢津送致有尸骸暴露誠
可憐憫若准分司所言苦主實爲得濟具呈照詳送據刑
部擬回呈議得凡圖財謀故鬪毆殺人賊徒已招是實尸
伏明白定驗無差審理無冤者合追燒埋銀鈔若候追勘
結案待報之後徵給動經歲餘不能結絕致使苦主隨衙
生受暴露尸骸不能埋瘞甚爲不便以此參詳合准廉訪
司所擬此正典刑將合徵埋銀鈔兩先行追付苦主充瘞
葬之資遍行照會相應具呈都省議得凡殺人者定驗尸
傷無差招伏贓仗明白復審無冤合徵燒埋銀兩依准所
擬先行追給苦主以充瘞葬之資庶免暴露骸骨請依上
施行

罪人自抹監事人追鈔營葬至元十四年四月中書刑部據

大都路來申歸問得昌平縣祇候人劉順招伏因爲監信萬奴前去本縣歸問打傷人民公事訟路不爲用心以致信萬奴自抹身死擬議申覆間欽遇赦恩將本人疏放了當乞照驗事得此省部議得信萬奴雖是自抹身死蓋因劉順不爲用心監看罪犯欽遇赦恩原免別無定奪據被死人營葬之資擬於劉順名下追鈔五十兩給付苦主呈奉中書省移准中書省咨依准本部所擬施行

強姦殺傷事主經革倍徵理銀至大四年十二月

日福

建宣慰司承奉江浙行省札付近據建康路申郭驢兒兩犯強盜左右項俱刺強盜字樣用藥除去又已五次行劫事發到官欽遇原免除左右項擬合刺補今次三犯未省合於何處刺字及從賊趙秉直等亦用藥除去左項強盜字跡亦合一例補刺今犯再刺右項本賊上盜時放箭射

死事主李萬一合無比殺人例於見獲賊人處均徵燒埋銀兩一百兩給付苦主唯復止於放箭入趙秉直名下追徵係爲例事理移准中書省咨送刑部呈議得除強盜再犯刺項並補刺字跡已有定例外據賊人郭驢兒三犯強盜例合出軍却緣欽遇原免擬合再於本賊項上刺字從賊趙秉直用箭射死事主李萬一既遇釋放比殺人例倍徵燒埋銀兩給付苦主若有不敷着落見獲同賊均徵相應具呈照詳都省准擬咨請依上施行

打死二人燒埋銀止徵五十兩至元六年十二月中書右三

部據真定路申古城縣人戶魏顯狀告程三程五圖財將長男換住大口二人打死除程五在禁身死外程三杖斷內於程五家屬處追訖燒埋銀一定外程三未曾給付事省部就於斷刑官斷過罪囚冊內照得真定路一起一十

六名至元六年二月二十三日冀州解到數內程三小名
犇兒程五小名軍兒殺死行車客人魏換住等二人一同
移尸村外撇下被齊祐等一十五人將尸轉遞別村取訖
各人招伏見行根尋尸首下落審問已招是實將移尸人
程犇兒斷訖二十七下外轉遞尸首人齊祐等爲不知情
省會免罪并於身死賊人程軍兒家屬處追徵燒埋銀五
十兩給付苦主又照得至元五年十二月 日奉中書
省札付奏奉聖旨處斷各路重刑數內一起順德路晁貴
徐拘驢胡丑廝等三人同謀打死陳伴哥并妻男三口各
各處死仍於各人名下均徵燒埋銀五十兩今據見申既
身死程軍兒打死魏換住等二人已將燒埋銀依數追付
了當別無定奪合下仰照驗施行

殺死二人燒埋錢延祐二年九月江西行省准中書省咨來

咨吉安路申准本路萬戶府關廬陵縣申朱阿王告被軍人劉萬四殺死夫朱重一朱關仔等事府司照得劉萬四將朱重一父子二人殺死雖已照依至元六年省部定例追徵燒埋銀五十兩却緣至元二十四年將銀折鈔之後不曾奉到上司明文凡殺二人者其燒埋銀兩如何追徵申乞明降照得即係爲例事理咨請照詳准此送據刑部呈照得大德十年五月內承奉中書省札付來呈四川省咨成都府備錄事司申趙友文用刀扎死文友賢文千奴二名若依舊例一家殺死數口止追一名燒埋銀五十兩似涉太輕即今白銀每兩時價中統鈔二十兩合無照依時價追付咨請定奪送本部照擬得趙友文所招殺死文友賢文千奴二人依例令徵燒埋銀一百兩給付苦主相應具呈照詳都省准擬仰照施行又照得皇慶元年二

月十八日承奉中書省札付江浙省咨嘉興路經歷司備司吏儲潛呈燒埋銀兩前云見今承見奉本部議得劉萬四所招用刀將朱重一并男朱關仔父子二人殺死情犯既廉訪分司審招無異燒埋銀兩擬合依例各徵中統鈔一十定給付苦主相應具呈照詳都省咨請依上施行

無苦主免徵燒埋銀至元二年九月中書兵刑部奉中書省札付今年二月內欽奉聖旨條畫內一欵凡殺人者雖償命訖仍出燒埋銀五十兩若經赦原罪者倍之欽奉如此已經遍行隨路照會去訖今各處官司徃徃將重刑人口財產依舊拘收除別行外行下各路將前項原抄扎人口內有苦主之家欽依所奉聖旨條畫內處分事意督勒出備燒埋銀五十兩就便給付苦主收管外無苦主之人不須徵理所據原抄札到官各家財產等物盡行分付原主

收係甯家當差聽候給付畢申部呈省施行奉此

無妻男財產免徵燒埋銀至元七年五月尚書刑部據河間路申于德圖財將劉曳刺推於河內渰死除將犯人于德明正典刑訖外燒埋銀累次徵給有犯人于德父于演狀告除演當房家口止有妻并男子驢女課兒等外身死男于德並無妻男人口委的別無財產出辦乞照詳事省府相度合下仰照驗如于德委無妻男財產出辦燒埋銀不須徵理

無人口免徵燒埋銀至元八年十二月 日尚書省刑部

呈備泰安州申宋換兒打死朱林除宋換兒已正典刑外據合徵燒埋銀數宋換兒丑阿王告稱見行乞食無可折挫勘當相同本部送法司檢議得若令宋阿徐典雇却緣伊姑年老無人恩養乞食度日難議得宋婦人典雇填還

燒埋銀數事得此移准中書省咨該都省議得宋換兒已
正典刑據家屬處合徵燒埋銀五十兩既是在家母老子
幼止有妻阿徐侍養乞化過日別無折挫亦無以次可以
典雇人口依准本部所擬免徵施行事省府合下仰照驗
施行

打死奸夫不徵埋銀至元六年十一月十八日中書右三部
來申金忙古歹爲孫永安先奸伊妻夜間又來將本人打
傷身死已蒙審斷官斷訖一百七下據燒埋銀合無追徵
乞明降省部照得先據河間路申范德友夤夜撞見何三
于本家屋內本人奔走趕上用斧斫死伊妻與何三曾有
奸事呈准將奸婦斷一百七下范德友免罪燒埋銀不曾
追徵今據見申即與范德友事體無異其燒埋銀不合追
徵合下仰照驗施行

打死奸夫不徵燒埋大德九年三月瑞州路承奉江西行省

札付該來申廉訪司分司體問得王清一係鄒七九捉獲
本人與伊女盧三娘通奸於奸所打傷身死取到行凶人
鄒七九名文興等一千人證招詞議將鄒文興釋免奸婦
簡阿熊即盧三娘杖斷八十七下外據燒埋銀兩乞明降
事得此檢照得元貞二年六月二十七日臨江路申太平
玉虛觀道士鄒亨復與黎縣丞女瑞小娘婢使春蓮等通
奸被黎縣丞拿獲用繩弔死事內照得先爲東平路歸問
得濮州館陶縣張驢兒招伏云云見諸殺
因奸殺人類又順元路備祁
州申歸問到劉黑兒狀招至元四年十二月三十日夜撞
見劉猪兒與妻說話以此潛心等到至元五年二月初七
日夜梁信家暖神還家聽得房內有人與妻說話黑兒喝
道是誰其人不語黑兒疑是劉猪兒取到撥刀向前扎害

其人却將撥刀頭拿住相奪黑兒奪了將劉豬兒扎傷身
死又招不合將無柄撥刀不行納官罪犯奸婦劉阿周狀
結除先於至元四年八月內與劉豬兒爲頭通奸外至元
五年二月十七日夜被夫就屋內捉獲將本人扎傷身死
罪犯及犯人家屬與訖苦主燒埋銀鈔二定告乞減刑省
部斷訖奸婦劉阿周一百七下本夫劉黑兒黃夜就奸所
拿獲其劉豬兒又將劉黑兒撥刀拿住相奪爲劉黑兒所
奪扎傷身死合行勿論外據撥刀無鑽柄難作軍器定罪
苦主劉順元要鈔二定依例還主已經准擬扎付本路燒
埋銀兩不須追理去訖今據見申省府相度鄒七九親獲
義女盧三娘與王清一通奸就奸所將王清一打傷身死
廉訪司既擬免罪疏放外據燒埋銀兩比附前例難擬追
徵依上施行

燒埋錢貧難無追 皇慶元年六月袁州路奉江西行省劄付
來申彪興路翼軍人張廣打死袁六二欽遇釋免合追燒
埋銀兩犯人張廣身故再行勘當得張廣死籍人口俱各
自故並無拖下事產物業委實無可着落如擬免徵相應
申乞明降得此照得先據本路節次狀申張廣於至元三
十一年十二月二十六日打死袁六二大德元年三月二
十七日欽遇釋放合追燒埋銀兩移准隆興萬戶府關張
廣並無事產折措張廣於至大元年十月初九日因病身
死委官照籍重行體勘相同擬免追徵申乞照詳得此累
經劄付本路再行委官復體保勘明白申省去訖今照得
見准中書省咨江浙省咨信州申大德六年四月內據貴
溪縣民戶陶省四因爲過軍張林打去吳福四鴨隻致爭
用木棍打死張林罪犯追勘未完本人因病在禁身死合

徵燒埋銀兩家貧無可折納又福州路羅源縣申張新戒招伏不合大德十一年十月內因爲門少柴薪燒火前去周蓬益船上乞覓火柴不從州言厮罵回船懷恨復引水手劉環奴等前去周蓬益船上將火柴一把肩負有周蓬益扯拖不放新戒發惡用石圈圓木一條將周蓬益左脇打訖一下致命身死著落張新戒追徵燒埋銀兩解府未到至大元年十二月初一日欽遇釋放例合倍徵行據羅源縣由報勘得張新戒別無財產折納理合官給本省參詳合徵燒埋銀兩其大德九年二月二十四日前後月日經赦或在禁身死無錢可追賊徒若准官爲給付緣原奏准聖旨明該詔書內致傷人命合死的人每放呵燒埋錢賊每無呵官司與者事干通例誠恐差池咨請照詳准此送刑部議得陶省四打死張林罪犯雖在大德九年二月

二十四日已前比至欽遇赦恩本禁身死燒埋銀兩既無可追合行免徵外據大德九年二月二十四日已後犯致傷人命如犯人在禁身死或結正其罪燒埋銀兩著落家屬追給果無其財可備保勘是實亦合除免其罪赦釋放者依例倍徵如無折措合無犯人傭工葬莫所獲工價給付苦主鈔數未定本人身死子孫不在折傭之限如蒙准呈遍行合屬照會相應具呈照詳都省准擬咨請依上行

典章卷四十三終

刑部卷之六

典章四十四

諸毆

斷例 罰俸 二十七 三十七 四十七 五十七 六十七 八十七 九十七 一百七

諸毆

故毆 拳手 他物 刀 刃
無傷 傷人 傷人 傷人

折指折才刀傷他物折跌支損事因
眇目毀缺折肋折兩體勝一患致篤
耳鼻破骨目之腫目者各疾漸古
湯火傷及物汚人頭決
毆各決 兩各決 湯各決

毆所屬吏罰

諸人毆

俸兩月一十
沒官一半給
付被傷人罪
官相毆各罰
俸十日沒官

罪於藤
今面上
打託一
奉決

弟為從 弟為首
打傷親 打傷親
兄弟 兄弟

辜限

手足傷一十日他物毆二十日刃及湯火傷三十日折跌支體破骨五
十日限內死各依殺人論其限外及雖在限內以他故死各依本法

舊例鬪毆罪名 故毆二十七下手足故傷他物故毆

見血各三十七下他物故傷拔髮方寸以上耳目出血

手足內損吐血各四十七下他物內損吐血兵刃斫體

不着各五十七下

折一指一齒以上眇一目毀缺耳鼻破骨湯火傷及禿

髮鬢各六十七下

刀傷他物折肋眇兩目墮胎辜內子死乃坐若辜外死者從毆傷法穢物

污人頭目各七十七下

折跌支體辜內平復各減二等瞎一目者各八十七下

損二事以上因舊患疾致篤疾斷舌毀傷陰陽各一百

七下

拳手傷

毆人至元四年五月二十一日中都路總管府申解到李和你赤狀告樊興扯碎衣服毆打公事責得樊興狀招不合為和你赤少欠典錢將和你赤馬疋奪了毆打罪犯法司擬舊例拳手毆人不傷笞四十傷人杖六十後下手理直者減二等他物不傷者杖六十部擬舊例諸犯徒應役而家無兼丁者徒一年加杖一百二十不居作一等加二十若徒年限內無兼丁者總計應役日及應加杖數准折決

放謂如犯徒一年三百六十日合杖一百二十即是三十日當杖十若徒一年半五百四十日合杖一百四十即三十八日當杖十若犯徒二年七百二十日合杖一百六十即四十五日當杖十若犯徒二年半九百九十日合杖一百八十即五十五日當杖十若犯徒三年一千八百日合杖二百即五十四日當杖十若犯徒三年半一千二百六十日亦杖二百即六十三日當杖十若犯徒四年一千四百四十日亦合杖二百即七十二日當杖十

一十至五十每一十應役十五日杖六十至一百每一十應役二十日犯人帶鐐居作呈奉省劄依准所擬行

殿所屬吏人省劄送下制國用使司呈東京路虞城縣達魯花赤傅禿哥毆打運司差去解子楊德帶傷罪犯法司擬舊例拒司縣以上吏者杖六十毆者加二等傷重加凡人鬪傷一等又舊例他物毆傷人者杖八十二罪從重合杖九十今減一等杖八十贖銅一十六斤折鈔三貫二百文部擬罰俸一月省斷罰兩月俸一半沒官一半給付被傷人

軍毆縣令至元五年三月尚書刑部據平陽路夏縣與魯赤李大并弟李三毆本縣官鄭縣令李大招不合於本官面上打訖一拳李三於口打訖一拳有傷本部議得李大即係毆品官比凡人加等各擬五十下

他物傷

刀刃傷人至元三年五月二十九日省劄爲陳某用刀子扎傷楊音事法司擬刀子傷人徒二年半部擬五十七下省斷七十七下

他物傷人至元四年五月二十七日省劄爲漆仲寬用鐮車努箭打傷王章事法司擬杖八十部擬四十七下吳省准擬**折跌肢體**至元四年六月初五日河間路歸問到魏文質

打折王 實腿脚事法司擬徒二年部擬量決一百七下

部民故歐本屬官長大德七年九月十二日行臺准御史臺咨據陝西廉訪司申照刷出金州文卷一宗爲蘭州站戶任再興將本州劉同知毆打追贖罪名取具本州申大德六年五月二十四日承奉便宜都總帥府劄付蘭州申准

本州同知劉承事牒任再興用馬鞭子及用拳將當職公身毆打等事委金州判官王將事取訖任再興不應用拳拄杖鞭子等毆打劉同知招伏文狀量情加等杖斷六十七下爲本人年七十五歲依例贖罪了當照得任再興年止六十九歲設若便是七十五歲其人却有筋節氣力毆打職官似難贖銅理合的決乞照詳得此呈奉中書省劄付送刑部議得蘭州站戶任再興本年六十九歲妄作七十有五已招不應用拳捧馬鞭子毆傷本州劉同知即係部民故毆本處官長若止贖罪無賴之人謂其不過罰鈔而已誰復知惧其任再興所犯合依准御史臺所呈照依原擬杖六十七的決回付贖罪鈔數都省准擬施行

截碎兩眼雙睛

至大元年五月袁州路蒙江西行省所委官斷過宜春縣申僧人劉師一告僧彭妙靜帶領俗兄彭曾三

彭曾六等捉倒張德云和尚行打挖出眼睛等事取責到彭妙靜彭曾二彭曾六等招伏在官審問相同議得彭妙靜係是僧人因師孫張德云節次理詞於都綱司妄告破壞鈔定致令欠人債負爲仇又被占管住持上討合俗兄彭曾二彭曾六前去與張德云尋鬧將本僧揪摔用木柴打傷左頭角等一十一處數內打着左手肘骨斷折又行騎坐本僧身上彭曾二等各用手拿住本僧手足頭腦不令動搖又用鐵火筋將張德云兩眼雙睛戳碎不能視物已成廢疾擬將彭妙靜斷一百七下斷令還俗追到度牒毀抹彭曾二比依彭妙靜本犯減等杖斷九十七下彭曾六係是彭妙靜彭曾二親弟終是聽受兄長使令之人比彭曾二本犯減一等杖斷八十七下外據彭妙靜流遠發付迤北遼陽地面住坐一節申覆省府照詳明降合徵養贍中

統鈔一十定依例於彭妙靜親屬彭曾二彭曾六名下均徵給付至大元年閏十一月十一日回奉省劄移准中書咨送刑部議得僧人彭妙靜所招用爭管常住田產等物同兄彭曾二等將僧人張德云毆打及用鐵火筋於張德云眼內戳訖不記下數雙睛俱碎不能視物及將左手肘打傷骨斷已成廢疾參詳彭妙靜所犯殘害尤重罪既斷訖比例擬合均徵中統鈔二十定給付苦主充養贍之資及將正犯人彭妙靜遷移遼陽迤北屯種相應具呈照詳都省准擬施行

品官相毆

品官相毆至元五年八月尚書刑部據八柳河渡司提舉達刺海因韓千戶相爭渡口用馬鞭於韓千戶頭上打了兩下罪犯本部議得即係品官相毆合杖六十擬罰俸一十日該二十一兩六錢沒官呈奉省准施行

毆傷同僚官至大四年閏七月行臺准御史臺咨來咨廣西廉訪司申兩江道宣慰司副使拔都海牙與經歷張克文因公言氣不和就公廳將經歷張克文毀罵及令軀臈兒等用拳行打帶傷張克文回罵等事取訖招伏看詳副使拔都海牙不遵職守於公廳喝令軀奴毆詈僚幕帶傷及經歷張克文回罵官長有失分限宜從合干部分定擬仍復選奏代誠爲諸司之勸咨請照詳事准此呈奉中書省

劄付送刑部議得據都海牙副使因折辦公事語言往來不應先將經歷張克文毀罵其經歷張克文亦不執禮當面還罵甚失大體又被拔都海牙喝令軀奴臈兒等將經歷張克文毆傷各人罪犯欽遇釋免以此參詳既曾經官面對信難同署宜從都省奏代標附私罪過名具呈照詳都省准擬施行

錄事殿 經歷皇慶二年三月 日江西行省准省咨來咨江州路申經歷孫良佐呈三月初三日拜賀天壽聖節公宴茶飯遲悞親行催督錄事劉世忠般飯本人回言悞了侍怎麼作惡用奉於良佐右腮上打訖一下責得錄事劉世忠狀招相同議得劉世忠失悞所管茶飯爲因催督却將本屬幕官毆傷甚失紀綱比例將本官量決四十七下解見任別行求仕相應除已依上斷遣外咨請照詳准此送

刑部議得江州路錄事劉世忠因本路經歷孫良佐催督公宴茶飯行兇將本官用拳打訖一下罪犯既係省已擬決訖四十七下比例合解見任別行求仕標附相應具呈照詳都省咨請依上施行

縣尉與達魯花赤互相毆詈延祐二年三月袁州路奉江西

行省劄付照得皇慶二年七月初九日本路申萬載縣達魯花赤捏古伯呈告本縣尉和元帶同男和仲弓手朱辛一等人打事問得和元等一千人招伏明白議擬各各罪名令和元離職緣係爲例事理移咨中書省照詳去後今准咨該送刑部議得縣尉和元皇慶二年三月初一日習儀因與本縣達魯花赤捏古伯品齊排拜致爭當日晚與弓手朱辛一等并男和仲和濟一同巡夜迎見本縣達魯花赤捏古伯行馬提牢不合理問排班緣故與捏古伯換

口相罵互相扯碎以致朱辛一與男和仲等將捏古伯拖扯下馬摔脫髯鬚毆打帶傷以此參詳縣尉和元與達魯花赤捏古伯互相毀詈罪若輕重兩科事難同處合令和元回避本縣別行求仕其餘行兇人等依准行省所擬斷罪相應具呈照詳都省議得萬戴縣尉和元等毆詈達魯花赤捏古伯罪過原免外據回避本縣依准部擬咨請依上施行

保辜

保辜日限至元十二年十一月中書兵刑部來申阮有成狀告本家軀口小沈因放馬食踐訖蘇則毛等田禾其蘇則毛用棗棒將小沈右手第二指打折落訖一節不見保辜體例乞明降事省部相度本路官吏即非創立衙門凡訴毆傷自有定例緣何作疑申稟事屬未當所據蘇則毛用棒將小沈右手第二指打折落訖一節招證明白依例保辜五十日合下仰照驗依上施行

雜例

蒙古人打漢人不得還

至元二十年二月中書省刑部准兵部關承奉中書省劄付照得近爲怯薛歹蒙古人員各處百姓不肯應副吃的不與安下房子劄付兵部遍行合屬依上應付去訖今又體知得各處百姓依前不肯應付吃的粥飯安下房舍致有相爭中間引惹事端至甚不便仰遍行合屬叮嚀省諭府州司縣村坊道店人民今後遇有怯薛歹蒙古人員經過去處依理應付粥飯宿頓安下房舍毋致相爭如蒙古人員毆打漢兒人不得還報指立證見於所在官司赴訴如有違犯之人嚴行斷罪請依上施行

毆詈不准攔告

至元八年正月尚書刑部承奉尚書省劄付

據御史臺呈備監察御史呈體察得在都左右巡院自春至秋陳告毆詈者不肯奉公歸結却行准訖攔告計四十四起竊見一毫不畏公法小人無故行兇毆詈良民雖有告發到官當該官吏故意遷延縱令行兇人或恃權勢或行賄賂或有轉托他人關節或馳騁兇暴恐嚇告者百端需要原告人自願攔告休和文狀到官擅便准攔了當不惟如此使貪得爲其弊小人敢肆其惡善人無地可容深爲未便又見刑部重刑卷內鬪毆殺人起數甚多詳此蓋自官司自來禁斷不嚴及聽從攔告使行兇之徒不知畏懼以致毆人至死况兼毆人詈人俱係刑名事理舊來並無攔告體例所據左右兩院前項准攔事理即係違錯合行糾呈外今後有毆詈人者告論到官不許攔告湏要取責明白招證詞因約量所犯的決庶使暴日消詞訟日

簡乞照詳事省府相度據左右兩院前項准攔事理照勘
取責明白招伏詞因擬定呈省仍仰遍行合屬今後凡有
毆詈人者告發到官不許攔告取責明白招證詞因依理
歸斷施行

典章卷四十四終

刑部卷之七

典章四十五

諸姦

是姦空姦全姦一瓦處死

犯姦經斷再犯於本犯上加二等斷罪

和姦

無夫 有夫
婦人 婦人

男女同罪謀合人減一等十歲以下女雖和同強

強姦

無夫婦
人十歲
以上女

有夫
婦人 婦人不坐

縱姦

主母
受財
縱姦

夫受財
姦夫姦
婦本夫
各。

十歲官吏遠列錯斷
以上臨時洋情區處
女姦夫姦婦依例
斷罪仍聽歸宗
離異若逼勒索
妾為媼既非自
願臨時洋情科
斷

職官犯姦

依例斷罪不敘

僧道犯姦

依例斷罪還俗

姦男婦

未成已成 歸宗

姦姪婦

職官遇革免罪 除名聽斷歸宗

姦姪女

各決

結案

姦弟婦

犯人

姦妻前夫女

婦人

犯人

主姦奴妻

難議治罪

聚隨人姦鬪妻

各行

奴姦主妻女

犯人

奴婢相姦

各決

欺姦囚婦

犯人

虛告姦

婦人 聽從

欲令妻妾 告人姦

婿虛告夫 人姦女

並離異

強姦

強姦無夫婦人真定路申歸問到李聚招伏不合於至元二年十一月十三日寅夜強姦郭阿張罪犯法司擬李聚所招強姦郭阿張罪犯舊例強姦者絞無夫者減一等其李聚合徒五年杖一百部擬決一百七下行下本路斷遣訖

強姦有夫婦人至元六年省准部擬衛輝路姬驢兒將劉四男婦女阿任頭髮拖下驢兒用拳打脚踢以言唬嚇強姦訖一度罪犯處死

姦幼女至元十年四月初二日中書刑部來申歸問到任奴奴招伏強姦張絨則一十一歲女賽賽罪犯乞明降事省部照得強姦十歲以上室女擬斷一百七下今據見申仰依例施行

年老姦污幼女大德元年七月江西行省據吉州路申潘萬三告幼女茂娘被李百一用手插破陰門事歸問得李百一名桂狀招年七十五歲與潘萬三原有仇嫌大德元年三月十二日見潘萬三九歲幼女茂娘用膏藥誘引來家起意姦污報復舊恨用右手第二指揀入潘茂娘陰門內剜破血出有潘茂娘叫喊疼痛撒放還家潘茂娘狀指相同議得李桂所招年七十五歲雖是用手損壞潘茂娘九歲身難同強姦科罪擬將李桂決杖一百七下依例罰贖乞明降事省府相度李桂所犯即係敗壞風俗原情尤重依准所擬決杖一百七下仰就便斷遣施行

強姦幼女處死大德十一年六月行臺准御史臺咨先承奉中書省劄付來呈准西廉訪司追照得廬州路文卷內六安縣類徐保年一十六歲將五歲女張鳳哥姦污省委審

斷罪囚官止斷六十七下不見此斷例送刑部呈至元五年陝西行省軍人鄭忭古歹將王秀兒六歲女鵬梅強姦法司擬合行處死施行訖又至元七年閏十一月內尚書省右三部呈順德路歸問到陳賽哥強姦田澤女田菊花罪犯擬合處死移准中書省咨九月初七日聞奏過奉聖旨依着您的言語者欽此據京兆路白水縣王解愁至元七年三月二十九日強姦郭晚驢定婚妻李道道年九歲有郭晚驢要訖王解愁布四十疋白水縣官司准攔斷訖王解愁四十七下取到本縣官吏人等招伏送戶部擬呈照得原奉省劄陳賽哥強姦幼女田菊花合行處死有審斷罪囚斷事官幹脫兒赤等斷訖一百七下再行捉拿收禁爲此聞奏過將陳賽哥疎放了當據已斷王解愁即依一體合行處死若依幹脫兒赤已斷體例猶合貼斷六十

下省准依上施行去訖以此本部議得類徐保所招姦訖五歲女張鳳哥罪犯例合處死却爲照例斷事官幹脫兒赤斷訖陳賽哥又王解愁強姦李道道貼斷例合將類徐保貼斷四十下相應准擬仰依上施行承奉除已行下本道廉訪司依上施行外照得姦有和強罰有輕重若執法不一刑無不濫伏觀聖朝立法以來令臺察提調審理蓋欲其平也今類徐保強姦五歲幼女張鳳哥廬州路追勘明白罪當處死省委審囚官撓法任情擅斷六十七下本道廉訪司糾其不平刑部既不能比依條例定論又不以省委官枉錯問罪援引幹脫兒赤斷事官已行違錯事理擬將類徐保貼斷以此參詳徐保所犯既已斷訖固准再擬慮重然脫幹兒赤等官擅斷之事即非久遠定例若循今次所擬竊恐以後因仍差失長惡滋姦深爲未便今後

合令刑部明立斷例遍行中外遵守若官吏違例差斷亦合定擬罪名似望刑政歸一呈奉中書省劄付送刑部議得今後若有強姦幼女者如十歲以下雖和以同強擬合依例處死如官吏違例差斷者臨事詳情區處如准所擬遍行中外遵守相應具呈照詳都省准擬施行

姦入歲女斷例

皇慶元年七月

日福建宣慰司承奉江浙

行省劄付准中書省咨浙東道宣慰司備紹興路申沈明四告姚細僧將伊八歲女阿妹姦污等事送據刑部呈檢會到元貞二年三月承奉中書省劄付呈奉省判湖廣省咨鄂州路備威寧路申胡堅年一十四歲將王阿黃女六歲王丑娘強姦取到本人招伏請定奪事送本部照得至元二十九年二月初九日前中書刑部歸問到一十四歲張拾得強姦四歲女決一百七下呈奉都堂鈞旨准擬施

行奉此本部擬得胡堅所招強姦幼女王丑娘罪犯本人年一十四歲比例量擬杖一百七下相應都省准呈除外仰照驗施行奉此除遵依外今承見奉本部議得犯人姚細僧所招年一十四歲不合姦要沈明四八歲女沈阿妹罪犯雖和合同強姦論罪比例決杖一百七下被姦小女沈阿妹雖有招涉難議科罪具呈照詳都省准擬咨請依上施行

強姦幼女處死 延祐二年二月江浙行省准中書省咨紹興路備山陰縣申據何阿陳告皇慶二年二月十二日被隣人陳伴僧將十歲女陳歸娘強行姦污取訖犯人陳伴僧招伏參詳強姦十歲以上室女例斷一百七下十歲以下者例合處死今次陳伴僧強姦陳歸娘已年十歲事干通例請照詳事據送刑部呈照得至元十一年四月中書兵

刑部來申歸問到杜奴奴強姦張絨則一十一歲女賽賽
罪犯及取到一千人等招詞乞明降事省部照得強姦十
歲已上室女擬斷一百七下體例今據見申仰照驗據杜
奴奴所犯更爲審問是實就便依例歸斷外據其餘有招
人數亦仰量情施相應具呈照詳都省除外今承見奉本
部議得陳伴僧姦幼女罪犯依例結案相應

和姦

和姦有夫婦人冠氏縣申歸問到柳二妻蘇小丑狀招不合於至元三年九月內與陳典史就伊家通姦罪犯又招不合於至元五年十一月十八日信從安大姐媒合與在逃蘇七通姦罪犯陳典史名佐安大姐姓劉小名師姑各招相同

姦婦蘇小丑法司擬舊例姦有夫婦人徒二年決徒年杖七十去衣受刑部擬杖八十七下行下本路斷訖姦夫陳佐法司擬舊例與姦婦同罪合徒二年決杖七十却緣蘇小丑與在逃蘇七通姦指出陳佐舊例和姦者姦所捕獲爲理今因捉獲蘇七指出即非姦所捕獲合行革撥部擬若非姦所捕獲勿論却緣本

縣已取到陳佐明白招伏若全同捕獲斷決似為尤
重量情答五十七下

媒合安主劉師姑法司擬於姦罪上減一等合徒一年
半決徒年杖六十部擬斷五十七下單衣受刑

嚇姦

欺姦囚婦至元二十一年八月福建行中書省據汀州路來
申謝阿丘告姐夫張叔堅兄張十習學染匠師弟陳生來
家將阿丘近腹肚下摸訖一下告到人匠提領所將阿丘
陳生監收有謝押獄嚇姦訖除干犯人陳生量情斷罪外
據謝旺所招欺囚罪犯府司不曾斷過如此體例誠恐違
錯乞照詳事得此省府議得謝旺所招欺姦囚婦謝阿丘
罪犯量情擬杖一百七下合下仰照驗當官再審已招別
無冤抑依上決斷省會罷役施行

縱姦

夫受財縱妻犯姦中都路申歸問到李文玉狀招不合於至元五年五月十九日有賣酒郭娘娘媒合王媚嬌令文玉與訖伊夫高得仁錢物與伊妻王媚嬌通姦罪犯王媚嬌并夫高得仁狀招相同

李文玉法司擬即係和姦有夫婦人合徒二年決徒年杖七十部擬既是伊夫知情量情決四十七下

王媚嬌法司擬舊例合徒二年決杖七十去衣受刑部擬四十七下

高得仁法司擬即係和令人犯法事理舊例子孫之婦主中饋傳祭祀其祖父母父母和令與人通姦既子孫之婦於法有罪其在祖父母父母即從和令犯法

同坐高得仁合同王媚嬌姦罪徒二年決杖七十部
擬即係敗壞風俗量決四十七下

媒合人郭阿熙法司擬於王媚嬌等罪上減等合徒一
年半杖六十七部擬三十七下

主婦受財縱妾犯姦至元二十一年十月內本道按察分司
審斷袁州路宜春縣歸問到唐阿蔡狀招原係唐賢甫於
亡宋甲戌年雇到通房使喚有唐賢甫死伊妻阿余受錢
令阿蔡節次與閻令史朱大使等通姦今次受錢又令與
王季七通姦被捉到官議得主母阿余節次受錢令妾阿
蔡犯姦有失尊卑之道難以同居據阿蔡與王季七通姦
罪犯依例決八十七下斷令阿蔡歸宗別嫁所指與朱大
使等有姦與吏勾問即係指姦其主母阿余擬決四十七
下准斷訖

逼令妻妾為娼大德元年閏十二月御史臺咨監察御史追照得上都留守司歸問到民戶王用招伏不合逼令妻阿孫妾彭鸞哥為娼接客覓錢每日早晨用出離本家至晚若覓錢不敷盤纏更行拷打以致彭鸞哥告發到官罪犯將王用枷收間六月二十三日欽奉聖旨上都在城諸衙門應有輕重罪囚都赦了者欽此將王用疎放了當呈奉中書自劄付送刑部議得王用將妻阿孫妾彭鸞哥打拷勒令為娼接客覓錢已犯義絕罪經釋免擬合將阿孫并彭鸞哥與夫王用離異俱斷歸宗相應都省除已劄付刑部就便行移上都留守司更為審問已招是實准擬離異仰照驗施行

通姦許諸人首捉大德七年十一月 日江西行省准中書省咨鄭鐵柯陳言事內一件縱妻為娼各路城邑爭相做

做此風甚爲不美抑且良爲賤者待告而禁終不能絕若
令有司覺察或諸人陳首但有此等盡遣從良有夫縱其
妻者蓋因姦從夫捕之條所以爲之不憚若許四隣覺舉
但同姦斷或因事發露則罪均四隣自然知畏不敢輕犯
得此送刑部議得人倫之始夫婦爲重縱妻爲娼大傷風
化若止依前斷罪許令同居却緣親夫受錢令妻與人同
姦已是義絕以此參詳如有違犯許諸人首提到官取問
明白本夫姦婦姦夫同凡姦夫決入十七下離異若夫受
錢逼勒妻妾爲娼既非自願臨事量情科斷相應都省准
擬施行

指姦

男婦執謀翁姦

二款

右三部呈上都路申杜秀哥執謀袁用

昌強姦等事據姦婦杜秀哥狀招見年一十九歲無疾孕

招伏不合於至元三年八月內自行說合與史文秀節次

通姦又招至元三年四月內與叔伯兄杜鄭家兒兩次通

姦又招不合於至元四年正月十二日與張三驢通姦又

招於至元四年正月二十八日於翁袁用昌胸前搥破虛

指翁袁用昌曾行強姦合得逐節罪犯招伏是實法司擬

杜秀哥所招除與史文秀張三驢杜鄭家兒節次通姦罪

犯係有夫婦人犯姦合得徒二年係輕罪并招伏於翁袁用

昌胸前搥破情罪照得來解驗得袁用昌胸前別無搥破

傷損兼袁用昌身死別無對證難擬定罪止據杜秀哥執

謀翁袁用昌曾行姦要罪犯舊例即係強姦男婦未成者絞今杜秀哥誣告翁行姦舊例誣告人者各反坐至死而應合決者減一等其杜秀哥合徒五年決徒年杖一百去衣受刑部擬一百七下省准擬斷訖

又至元十三年正月申書兵刑部承奉中書省判送本部原呈濟寧府鄆城縣申軍戶趙全告男婦劉冬兒執謀將伊欺騙公事本部議得劉冬兒所犯謀伊翁欺姦取訖招伏斷杖八十七下若將本婦分付伊家依舊同活終是劉冬兒與翁當官面對姦事已爲義絕難敘舅姑之禮似難同居擬將本婦斷離歸宗追回原下聘財給付夫家別求妻室似爲相應批奉都堂鈞旨送本部照勘議得連呈本部照得近據濟寧路申李順狀告男婦劉粉兒刁騙姦污公事取到劉粉兒誣告招伏斷訖八十七下省部議得劉粉

兒所犯既經按察司與本府官審問是實量情斷訖八十七下既已斷訖別無定奪外將本婦分付夫家依舊同活一節看詳劉粉兒刁騙伊翁終是曾經與翁當官面對姦事已爲義絕難敘舅姑之禮似難同居擬將本婦斷離歸宗追回原下聘財給付夫家別求妻室似爲相應爲此具呈中書省照詳承奉都堂鈞旨送本部准呈施行本部照得劉冬兒所犯與劉粉兒無異頑人甘欲棄夫家以事執謀對證得虛尚自離異做此爲例實污風俗以此議得莫若分付夫家從其所欲夫家不存留許追回原財別求妻室若准所擬仍自今後餘犯爲例合行具呈中書省照詳呈奉都堂鈞旨議得劉冬兒執謀翁姦情犯非輕雖已斷訖使生僥倖做學若是追回原財定離其婦正合本意如斷付夫家既與翁面對姦事似難同居今後從夫家所欲嫁

賣以後似此違犯之婦申部呈省詳斷無令擅決奉此

虛指丈人姦女至元三十年五月中書省刑部來申潘成狀

告爲無男兒召到淮道安作養老女婿承受財產承繼戶
名其淮道安不欲住坐累次在逃發心執謀丈人潘成與
親女潘尿蛙行姦淮道安同親眷李璧等強將潘尿蛙拖
奪還家告發到官與淮道安面對事不獲免才方虛招罪
犯擬合將淮道安杖斷七十七下與妻潘尿蛙離異歸宗
似爲相應申乞照驗都省相度淮道安所招執謀丈人潘
潘成姦要親女潘尿蛙罪犯量決九十七下外據淮道安
既與丈人潘成面對姦事已爲義絕似難同居依准本路
所擬離異歸宗

非姦所捕獲勿論至元六年八月中書右三部據大都路來
申段乞僧與劉蘭哥通姦伊翁陰成捕告到官除招伏外

司吏楊寧又責出續指曾與李道和通姦一次勾追得李道和出外未回除將段乞僧劉蘭哥先行斷罪并取到司吏楊寧不合責指通姦違錯亦行斷罪外據李道和爲未還家累准運司催捉不能杜絕若使根究誠恐違錯乞明降事省部相度既是先將捕獲姦夫段乞僧姦婦劉蘭哥斷罪別無定奪外據指出李道和一節如委非姦所捕獲合革勿論仰照驗施行

指姦革撥大德六年正月江西道廉訪司承奉行臺劄付准御史臺咨建康路錄事司捉拿甯二娘與劉狗兒通姦指出王福一亦曾與本婦通姦取訖招伏已將姦夫劉狗兒姦婦甯二娘各斷訖七十七下王福一決訖五十七下爲此就問得本路該吏梅珪狀稱前事比照蘇小尹與蘇七通姦又指出與陳佐通姦部擬斷例斷遣看詳指姦革撥

此古不易之典若蘇小尹與蘇七通姦指出陳佐一節當原部擬爲冠氏縣取訖本人明白招伏以此約量斷決難爲久例今有司遇有指姦卽爲定例若不改正無所定守卽係通例咨請照詳事就喚刑部令史王圭章於格例簿內照得至元六年八月內右三部擬段乞僧與劉蘭哥通姦見前例仰照驗施行

轉指僧人犯姦革撥大德八年七月行宣政院劄付下宣政院咨各處僧人多被一等無徒之輩因事在官挾仇妄指誣告指姦事理有司經直捉拿苦楚勘問逼勒招承管僧頭目坐視不能爲主致使僧人枉屈今後僧人有犯姦罪者姦所捕獲者依例斷罪外據轉指又非姦所捕獲者依例革撥咨請照驗事呈奉中書省劄送刑部議得轉指犯姦若非姦所捕獲者依例革撥相應都省准擬仰照驗施

行

指姦有孕例大德九年三月准中書省咨興國路永興縣人氏尹廷桂狀告大德三年二月以尹元一爲媒聘定張阿陶女張德六娘名臘女爲妻爲父服制不曾成親本婦身懷有孕問得係與陶重二叔姐夫李陞通姦是實其被姦所捕獲革撥止將姦婦斷罪緣係通例咨請定奪回示都省議得既非姦所捕獲所指姦夫累問不招姦婦明有身孕依准所擬坐罪姦婦合行移咨依上施行

凡姦

赦前犯姦告發在後真定路申歸問到軍戶封斌招伏於中統二年十月初六日拐帶張興妻阿丁在逃父封德與訖張興物折銀二定和勸要訖休書至元四年告發到官法司擬雖准休和其封斌及姦婦阿丁赦後依舊通姦照依舊例姦者徒一年半有夫者徒二年其姦夫封斌姦婦阿丁各合徒二年姦生子孫隨父姦婦決訖分付本夫部擬緣封斌父與訖張興鈔二定自願休棄不合治罪其張興所受錢物亦不合追徵姦生男女隨父姦婦阿丁分付本夫張興收管呈奉省劄依所擬行下本路照會

犯姦放火大德五年五月尚書刑部據濟南路申祝巧兒與王四通姦欲隨逃走被夫劉馬兒捉獲勒訖生死文字在

後放火燒訖房舍及將小姑賽兒燒死公事法司擬姦婦祝巧兒合行處死姦夫王四擬九十七下媒合人王瓌奴減一等本部備呈奉省斷祝巧兒處死王四決杖八十七下王瓌奴四十七下行下斷訖

犯姦出舍至元六年中書戶部來申郝陌郭忠郭奈兒召到張乞僧作舍居女婿其郭奈兒與劉元通姦經斷張乞僧不肯住坐乞照詳省部相度既郭奈兒犯姦經斷難以依舊住坐合令張乞僧將妻出舍與伊父同居舍下仰照驗施行

犯姦休和理斷大德六年八月初四日御史臺據河北道按察司申照刷彰德路與魯總管府與彰德路文卷內薛文祐與甯氏通姦申奉到樞密院批判歸問本路總管府却便准告休和爲係傷風敗俗事理就喚到犯人薛文祐甯

氏到官審問取招是實乞明降憲臺合下仰照驗據逐人所犯并本路違錯聽候朝廷差官審問理斷施行

谷姦受錢追給

大德八年七月初三日尚書刑部據中都路

來申艾文義告男婦高哇頭騙賴欺姦其高哇頭狀稱委曾姦污有艾文義未曾承伏身死爲此行下本路追問到高哇頭等各招伏詞因爲有未完再下本路補勘去後今據回申蒙審斷罪囚官議得高哇頭所招艾文義將伊先次強姦在後又行姦本婦隨順難同強姦科罪然是和姦本婦却曾告過宋主首量情決訖五十七下聽離歸宗高哇頭兄高定要訖艾文義打合錢物於法相容隱省會寧家申乞照驗事爲此呈奉到尚書省劄付該省府相度高哇頭等所犯罪名既是審囚官斷訖別無定奪外高定元受打合錢物除釵篋衣服外牛畜羅疋驗數追給還主

仰照驗施行

篤疾犯姦免罪至元八年十月二十一日尚書刑部覆文該來申任用刁姦路貴妾於都聲招伏俱兩目盲即係篤疾省部相度各人雖有所犯既是篤疾難議科決仰將各人疎放內於都聲分付伊夫路貴收管施行

定婚妻犯姦至元九年六月二十八日尚書刑部承奉尚書省劄付御史臺呈備河南山西道提刑按察司申呂成定婚婦武梅梅與陳軍兒犯姦經斷不令男家下財定要爲妻等事據戶部原擬呂成定婚男婦武梅梅犯姦經斷若令男家下財求娶無以激勸室女貞潔等事批奉都堂鈞旨依准所擬劄付戶部仰照驗施行

姦婦已適他人免斷至元十六年四月御史臺據來申趙州隆平縣李拾住狀首亡兄妻阿王與梅得山通姦本婦適

人合無追理乞照詳事得此憲臺相度若以和姦論罪男女理合重科却緣本婦犯在亡夫之家已適他人今既身屬後夫難以追斷

服裏犯姦刺配至元二十五年七月行御史臺承奉江淮行省劄付近據浙西道宣慰司呈該爲男女犯姦斷罪撒放姦夫常川配役輕重不均今後姦夫姦婦初犯依在先體例斷放若是再犯刺面配役就令達魯花赤依上分揀斷放事照得別不見姦夫姦婦再犯於面上刺是何字樣亦不見發付何處配役年限即係爲例事理乞明降得此省府移咨尚書省照驗去後今准回咨照得前項犯姦罪刺面配役即係達魯花赤腹裏路分合行事理都省咨請照驗依例施行

犯姦再犯大德元年九月中書省咨湖廣行省咨湖北湖南

轉運司呈安陸府長壽縣申民戶鄭青狀招既於至元二十一年與李阿王通姦被夫李友亮拿獲到官斷訖自合改過却不合於元貞元年九月節次與洪阿張通姦至元貞二年正月十九日夜又與本婦於隣居王世家內姦宿拿獲告發到官山南江北道廉訪分司官先將鄭青面刺犯姦二度四字將本人轉發金場運司收管配役本省不見犯姦刺配通例除已行下運司將鄭青聽候外請回咨事送刑部議得鄭青所招先犯係在禁例已前今次與洪阿張通姦即係例後初犯既將本人刺面配役再難斷罪擬合疎放將原刺字樣塗去外據原斷官吏劄付御史臺取問相應准擬咨移本省依上施行去訖爲不見通行定例劄付扎魯花忽赤照勘至元二十四年七月二十四日尚書省文字裏男子婦女通姦呵姦婦根底斷了放了姦

夫根底常川配役輕重不等這的以前姦夫姦婦初犯呵斷了放了者第二遍再犯姦呵交配役元貞元年四月十九日屬真定的安喜縣裏住的喬禎小名的人文字告家的媳婦喬阿趙和管夫的李溫小名的人一處在先通姦了來第二遍通姦將著逃走來的問了招了晃忽禿爲頭扎魯忽赤每太保根的商量了一百七下斷了來又大都兵馬司申中書省委各衙門審囚官人每斷了來的罪囚一項侯西兄小名的人和冀阿郭小名的婦人一處通姦呵打斷了來第二遍通姦呵九十七下打斷了來奴婢通姦來的第二遍通姦呵斟量著斷了放有麼道送刑部議得鄭青所犯已蒙都省移咨湖廣行省改正外據犯姦經斷再犯既於扎魯忽赤照勘得不曾刺配今後擬於本犯上加二等斷罪相應都省准擬除外咨請照驗依上施行

主奴姦

奴姦主幼女例至元五年濟南路歸問到王來興狀招將本使梁祐未曾婚配十二歲女兒強行姦著一次法司擬王來興合行處死部准擬呈省在後王來興在禁身死

品官妻與從人通姦至元十八年十月行御史臺准御史臺

咨承奉中書省劄付據刑部呈歸勘得大都路解到姦夫鄧海狀招至元十五年三月授到中書省劄付充河間路馬蘆馬頭鎮撫勾當至元十六年十一月得替前來大都求仕未了至當年十二月內有姑舅兄郭同知將海分付劉五提舉與弟鄧四根隨前去高郵路管課處尋覓勾當不合於正月初一日到邳州萬關店內安下信從軀婦趙海棠媒合與劉五提舉妻阿孫通姦及弟鄧四亦與本官

軀婦趙海棠通姦在後又劉阿孫道劉提舉那厮十二三年不曾來我行宿卧我跟你去海棠道隨後打旋的些銀錢將你去以此海對劉提舉道小人待往大都去也劉提舉齎發鈔一定馬一疋辭罷劉提舉却與弟鄧四前去揚州買馬回來却到高郵於三月二十二日與弟鄧四刁引劉阿孫趙海棠逃走大都事發到官招伏罪犯是實姦婦劉阿孫狀招年三十八歲無疾孕係大都雜造孫總管親女自十六歲嫁與劉五提舉爲妻有生到男劉捷兒年一十六歲及軀婦趙海棠招伏無異鄧四在逃未獲即將鄧海劉阿孫趙海棠發下大都路司獄司收禁大部審復無寃議得姦夫鄧海所犯若依常例決杖八十七下却緣本人當原跟逐劉提舉尋覓尙當與本官正妻阿孫通姦又弟鄧四與本官姑媽趙海棠通姦同情刁帶劉阿孫趙海

棠在逃罪盈惡稔敗污風俗姦婦劉阿孫係官門良家之子又係與勲業故劉行省親男劉提舉品官爲妻已有長立男兒與隨行尋覓衣飯人鄧海通姦背夫在逃情理深重其各人難同凡人相姦例斷擬各處死相應遍諭諸路庶使後人不犯駮婦趙海棠終經劉提舉寵倖聽從阿孫媼言媒合與鄧海通姦又自與鄧四通姦背使在逃擬斷一百七下呈乞照詳得此劄付御史臺審問各人已招是實施行間駮婦趙海棠在禁病死都省議得鄧海劉阿孫所犯即係有傷風化事理依准部擬俱各處死仰照驗施行

主姦奴妻至元九年正月中書兵刑部據延安路申靳全告本使乞女次男忽魯忽都強姦妻阿楊姦所不曾看見別無顯跡靳全在逃不見主姦奴妻罪名除將忽魯忽都阿

楊召保知在乞明降省部相度原告人已已在逃又兼主
姦奴妻難議坐罪仰將逐人發下合屬寧家施行

奴婢相姦

奴婢相姦都堂送下耶律丞相宅軀口王布只兒問得招伏不合於至元五年三月內帶酒將一般軀高德興張賽兒說合與本婦當夜通姦一遍罪犯及取到姦婦張賽兒招伏相同法司擬即係奴婢相姦事理舊例良人姦他人婢者杖九十奴婢一同又和姦本條無婦人罪名與男子同其王布只兒並張賽兒各杖九十內張賽兒去衣受刑部擬四十七下

官民姦

職官犯姦在逃至元二十年行御史臺准御史臺咨體知得徐參議諱紹祖字唐臣改授上中大夫淮西道同知宣慰使不曾之任前來上都因闍二嫂媒合與木匠周德進妻徐小春就闍二嫂家內二次通姦被唐勝寶等就姦所捉獲與訖鈔兩在逃取問得姦婦徐小春媒合人闍二嫂捉事人唐勝寶各人明白招伏依例斷決了當外在逃姦夫徐參議移關刑部捉拿未獲本臺議得徐紹祖職受三品犯姦合行加等治罪既是在逃竊恐前去江淮等處行省並各衙門冒名求仕或諸路避罪淫濫不改欺壞風俗若不根獲痛行斷遣使姦淫之人不知畏懼何以勸善黜惡具呈中書省乞行下戶部照勘本人委是除差儒戶即合

驗物力收條當差及下刑部通行諸路根刷申解合屬外
咨請依上施行准此

職官犯姦杖斷不敘大德三年三月江西行省准中書省咨
來咨保定水軍萬戶府申百戶劉順姦占南陽府民戶何
大妻室王海棠公事取訖招詞各斷八十七下看詳百戶
劉順即係職官既已犯姦經斷未審合無除名係爲例事
理咨請照驗准此送刑部照得至元二十三年四月前神
州路敘浦縣丞趙璋與萇用妻陳迎霜通姦取訖各各招
詞斷訖罪犯本部議得趙璋係祇受勅牒官員專治一方爲
民儀範不務守慎犯姦斷罪似難再行敘用呈奉都堂鈞
旨准呈行移吏部照會施行今奉前因本部參詳百戶劉
順所犯若依趙璋例除名不敘相應都省准呈請依上施
行

僧道姦

僧道犯姦還俗大德七年九月江西行省准中書省咨御史臺呈備淮東道廉訪司照刷安東州文卷內捉獲道士李道恭與唐阿邵通姦取訖招伏依和姦無夫婦人例杖斷七十七下發付合屬收係爲民又刷海寧州文卷內准慰司牒節給王興呈東北隅人戶宋祥壻段胖兒口告捉獲妻宋招兒與道士趙道明通姦取訖招伏本州因宋招兒懷四箇月身孕有妨科決發下晌山縣收禁候產限滿日解州外將姦夫趙道明斷訖八十七下賤發安東州道正司收管不曾斷遣還俗與安東州道士李道恭體例不一看詳僧道既處淨門理宜潔身奉教於內却有犯姦作盜靡顧廉恥甚傷風化僧人有犯已有刺斷爲民通例所據

出家道士即係一體擬合將趙道明依例斷遣還俗一體
施行送刑部議得僧尼道士女冠理宜修潔既犯姦盜俱
合一體斷罪依例還俗相應都省准擬施行

姦生子

姦婢生子隨母至元六年十月中書右三部據曹州路來申人戶李買驢拐帶探馬赤軍人陳牌子軀婦張七姑在逃取到各人招伏詞因即係赦格已前除已減輕斷遣外姦生二子乞定奪事省部相度既是李驢刁引陳牌子軀婦張七姑在逃姦生二子隨母還主仰照驗施行

姦生男女至元十年兵刑部擬爲煙骸儉與李望兒通姦刁引在逃李望兒節次生到男女四口除斷遣外將姦生男分付伊父煙骸儉姦生女分付姦婦李望兒省准擬

典章卷四十五終

取受

牧民官受財斷罪大德三年正月欽奉詔條內一款諸牧民官不先潔已何以治人今後因事受財依例罪斷外枉法贓者即不敘用不枉法贓須殿三年方聽告敘再犯終身不敘其能公勤廉白以身律人致使吏人畏法賄賂不行考其能絕出倫輩者其以名聞特加陞擢

贓罪條例

十二章

大德七年三月十六日欽奉聖旨諭中書

省樞密院御史臺內外大小諸衙門官吏軍民諸色人等慶賞刑罰國之大柄二者不可偏廢朕自即位以來恪遵聖祖成憲優遇臣下品爵以榮其身祿賜以厚其家期於履正奉公有裨國政百姓乂安以稱朕懷不務出此若平章伯顏暗都刺右丞八都馬辛等營私納賄蒙蔽上下以

致政失其平民受其弊今已籍沒家資投戍邊遠明正其罪是用更張以清庶務遣使巡行郡邑問民疾苦分別淑慝以近年所定贓罪條例互有輕重特勅中書集議酌古准今爲十二章又以官吏俸薄不能養廉京朝百司月俸之外增給祿米外任官無公田官標撥公田無田則量支祿米自今已始凡在內外有官守者洗心滌慮公勤奉職治底均平無裨吾民重困式付委任責成之意所定條格開列於後

諸職官及有出身人等今後因事受財依條斷罪枉法者除名不敘不枉法官須殿三年再犯不敘無祿官減一等以至元鈔爲則

枉法

一貫至十貫四十七下不滿貫者量情斷罪依例除

名

十貫以上至二十貫五十七下

二十貫以上至三十貫七十七下

三十貫以上至一百貫八十七下

二百貫之上至一百七下

不枉法

一貫至二十貫四十七本等敘不滿貫者量情斷罪

解見任別行求仕

二十貫以上至五十貫五十七注邊遠一任

五十貫以上至一百貫六十七降一等

一百貫以上至一百五十貫七十七降二等

一百五十貫以上至二百貫八十七降三等

二百貫以上至三百貫九十七降四等

三百貫以上一百七除名不敘至大四年三月十八日欽奉登寶位詔書內一款節次廢公營私貪行敗事諸人陳告得實依條斷罪枉法贓滿者應授宣勅並行追奪吏人犯贓終身不敘誣告者抵罪反坐定擬給沒贓例

一官吏取受枉法不枉法大畧

枉法

一受訖爲事無理人錢物斷令有理

一受訖有罪人錢物脫放

一受錢罪囑刑及無辜

一教令有罪人妄指平民取受錢物

一違例賣官及橫差民戶充倉庫官祇待頭目鄉里

正等詐取錢物

不枉法

一饋獻率歛津助人情推收過割因事索要勾事紙筆等錢及倉庫院務搭帶分例關津批驗等錢其事多端不能盡舉

一與錢人本宗事無理或有罪買囑官吏求勝脫免雖已受贓其事未曾枉法結絕合從不枉法科斷

一贓物給沒

沒官

一與錢人本宗事無理或有買囑官吏求勝脫免者不論其事已未結絕俱各沒官雖與錢人自首亦合沒官

一與錢人本宗事雖是有理用錢買囑官吏要將對訟人凌虐重斷不遂其意告發到官即係行賄亦

合沒官取與錢人明白招伏

一營求勾當贓錢及求仕人雖依理合用當該官吏不曾刁蹬乞取求行賕疾早定奪或要稱意窠闕因不遂願告發到官即係行賕

一騙脅科歛等錢畸零不能給散或不能盡見出錢人花名隨事議設

給主

一與錢人本宗事有理官吏刁蹬取受告發到官合給主

一被欺詐脅科歛等贓

一官吏及過錢人出首錢物見行體例止令合屬照勘若是不曾事發聽擬沒官合若論與錢人本宗事有理無理以論給沒必須勾追與錢等對問明白方議擬難

四八二
便結絕合無止依見行體例照勘擬沒

一管軍官收受軍人錢物追到贓錢申解行省發付內院
親隨受錢著落原主至元二十二年正月八日中書省咨據
御史臺呈照得省部諸衙門出使人員徃徃於各處官司
因事取受錢物事發被問推稱並不知會係是隨從並過
錢人隱藏或故縱在逃虛稱某處去訖如此設詞不肯承
伏擬先行著落正委人員追賠原是要錢物俟勾所指人
等得獲至日再行歸對呈乞明降得此送刑部議得已前
至今諸衙門出使人員於各處因事取受錢物發露到官
若係先指原引親隨帶行人等接受過度勾問故縱逃躲
妄稱不知去向者督勒本人責限根喚赴官追問如違限
不到或虛指遠方去訖如此中間情弊不無先令正委人
員賠納原數候將來根勾所指人等得見至日再行歸對

及有各處官司囑託被中親舊人等轉行過度推調不肯承伏詳審情理委有差別擬令原經手人等歸對追徵似為相應呈乞照詳都省議得如事發之後故縱親隨軀口人等在逃先行著落正委人員追賠若因事在外立限根勾違限不到者依上賠償餘准部擬除外仰依上施行

官員取受身死著落家屬追徵至元二十三年六月御史臺

准行臺咨據江東建康道按察司申饒州路樂平縣達魯花赤烏馬兒取受民財又魏五娘告論烏馬兒搬遞故夫白仲廣財物強姦等事隨牒不干礙官司歸問得除已招錢數追徵到官外餘上各項不公者其烏馬兒不肯承伏歸問間本官患病身死請定奪事呈奉中書省該送刑部議得烏馬兒已招未追取受錢數本人生前既有取到明白招伏合依已行著落家屬追徵得此合下仰著落追徵施

行

職官妻屬接贓 至元二十八年二月嶺北湖南道提刑按察司先爲寧鄉縣官吏因收捕賊人取受付馬戶等錢物數內縣尉李瑞取受鈔四定係伊妻阿王收接取訖本人招伏徵贓到官擬定罪名申奉行御史臺劄付李瑞罪犯欽遇詔赦議得此贓物主欲與之時家人已收之後李瑞皆曾知會終是贓污再難臨民擬罷見役慮恐未應爲此移准御史臺呈奉尚書省劄付送刑部議得縣尉李瑞所招李德元因事令鄧令史過到鈔四定明知伊妻阿王收訖不行理問罪犯雖遇赦原難議止罷見職擬合除名不敘相應都省依准部擬

驗贓輕重科罪 至元三十年七月御史臺咨近據山東東西道肅政廉訪司濟寧路單父縣達魯花赤忽哥赤先因和

買馬疋攢歛錢物斷訖五十七下各過不悛今又取受各
歛人戶鄉司等錢中統鈔八十餘定合無計贓論罪呈奉
中書省劄付該送刑部照擬得凡監臨官吏盜用係官錢
糧擬合計贓定罪其餘取受錢物合從一體科斷所擬忽
哥赤已招除輕罪外取受鄉司郭英中統鈔一定爲重此
依見行斷例決三十七下解見任別行求仕緣係分揀罪囚
已前取訖招伏待罪人數擬合釋免令本投下別行選官
替換相應都省除計贓論罪通例別行定奪外據忽哥赤
罪犯既係親民之官先次因贓斷罪於部民取受錢物擬
合除名不敘合決杖數犯在分揀已前取訖招伏待罪人
數擬合釋免令本投下別行選官替換相應仰依上施行
行事承此本臺劄付本道廉訪司依上施行去訖會驗行
臺並各道廉訪司體察追問到內外官吏人等不公計贓

數多科斷至輕謂如取受錢物三十二項或軍民處科率鈔五七十項累贓有至百定或三五十定內止論一項科斷有不及數十兩決不至杖職不降等却有正犯一項一二定者應得杖數黜降反重於所犯取受率斂百定之人不惟處斷偏重實啟姦門迤漸生弊虧公害私深爲不便若令合干部分從長講究議擬相應呈奉中書省劄付該都省議得擬合驗贓輕重詳情科斷合下仰照驗施行

招贓番異加等元貞二年八月准御史臺咨爲江東道宣慰

副司李公弼取受紅花行人中統鈔一十五定依例審斷番異原招等事移准御史臺咨元貞二年六月初二日奏過事內一件囊家及爲頭行臺官人每與將文書來建康府宣慰副使李公弼名字底人官買紅花其間張人等人每根底要了肚皮十五定明白招來文書要了來鈔也納

了也這裏頭一項要了三定鈔爲重依體例合打四十七
罷見職別行求仕年時箇十二月裏皇帝根底奏過交要
罪過去來那其間明理不花提底言語裏頭官人每要肚
皮底斷罪過呵這般聖旨有呵這李公弼先招了底却番
了說道我的祇候要了來根脚裏文書裏去呵他要了肚
皮的明白有俺只兒哈郎等商量來這裏省裏差好人臺
裏差監察與行臺官每一處好生問的是實呵比先底罪
過加等要罪過呵怎生奏呵聖旨了也又奏今後官人每
要了肚皮與了招伏斷罪過其間依聖旨體例裏行省宣
慰司路官每一處審呵那審底官人每那要肚皮來底人
每根底偏尚覷面皮教番異了呵言語底人每有呵那般
勾當出來呵他每根底重要罪過呵怎生麼道奏呵聖旨
了也欽此

犯職官吏在逃不敘大德五年三月行御史臺准御史臺咨來咨江南浙西道申准本道僉事韋哈刺哈孫奉議牒竊見隨處貪官污吏在任其間恣號賄賂侵漁百姓事發逃閃欽遇赦恩却作不曾招涉實緣還職朦朧求敘所據犯職避罪在逃官吏照依省部原擬番禺縣尹李和受職在逃雖無招伏同獄成罷職體例先行罷職仍更不敘以後爲例庶革姦貪之弊看詳如准本道所言誠爲允當咨請照詳准此呈奉中書省劄付先據本臺呈江西湖南道申元貞五年五月初八日已前被告被察官吏取受指證明白避罪在逃纔經革後却要還職終係有規避之人合無許准還職本臺看詳亦合解任另敘送刑部議得五月初八日已被前告被察官吏取受不公衆證明白別無應合離職緣故私自避罪在逃合准御史臺所擬另敘相應都省

准呈劄付本省依上施行去訖今據見呈仰依例施行承
此遍行各處照會了當據河北河南道申議得職官犯贓
在逃託病者臺擬罷職不敘似涉太重部擬另敘却擬太
輕今後若有犯贓在逃託病不出者例同獄成驗原告公
事輕重照依枉法不枉法取受例區處相應得此具呈中
書省照詳去後又准咨亦爲此事本臺於大德五年正月
十一日奏過事內一件行臺廉訪司文字裏說將來受宣
勅的官人每令史每但是勾當的人每偷了官錢要了肚
皮事發被問的其間裏避怕他每的罪過逃走了的人每
經了革呵依著招了的體例裏勾當合罷的交罷了合降
的交降了說將來俺商量來受宣勅的官人每令史每但
是勾當的人每要了肚皮偷了官錢沒體例做了逃走了
的經了革呵依著招了的體例裏合罷的合降等的更他

每合得的罪名裏依例行呵使見識的人每少也者如今
逃走了的人裏頭路官州縣官也有首領官也有廉訪官
也有交這的每做例行呵怎生麼道奏呵聖旨了也欽此
軍官犯賊在逃大德五年三月十一日江西行御史臺准御
史臺咨近准來咨察知真定河南萬戶府岳千戶翼彈壓
閩國寶虛名替軍取受錢物私造鴛鴦床隻逐項不公衆
證明白避罪棄職在逃半年照得鎮守軍人在逃已有斷
例不見鎮守管軍官犯罪棄職在逃通例請回示事准此
移准樞密院咨大德四年十一月 日奏過事內一件臺
官人每文字裏說將來一箇姓閩的千戶所彈壓軍人每
根底無體例要了鈔定肚皮又自家裏造著鴛鴦床軍人
每根底要了錢却不交當役的上頭被廉訪司官人每察
知他每的證見每根底問呵他每也指證了來本人根底

比及取招呵避罪逃了來在後經赦呵出來了依前勾當裏要行麼道臺官人每說將來俺商量來他是千戶所彈壓管著軍做了無體例勾當撤下軍逃走看他的罪過經了赦也者如今又依前勾當裏行麼道無體例者奏呵奉聖旨他根底罪了勾當裏不揀即時休委付者各處省諭行文書者欽此

軍官取受例

大德五年御史臺據監察御史呈伏惟國家混

一萬方之衆四海之大發政施令必須刑清官吏有所依據而姦邪不敢放縱侵漁下民竊見應管軍民官吏有所犯其贓罪者詳其輕重或枉法因事贓物多寡欽依斷決官吏頗皆畏避百姓稍得安息謂如屯戍征進軍人久服勞苦近者六七千里遠者萬里之外每遇收捕出征萬死一生所需盤費鞍馬器仗比之其餘差役尤重其管軍官吏

不恤軍力百端科歛已有廉訪司監察御史體察並軍人告發到官追問贓狀明白斷罷不敘期年降等解見役別行求敘不可勝數看詳民官雖有陞轉子孫止是照依原緩品級高低麼敘其軍官元帥萬戶千戶百戶彈壓子孫弟姪本臺承襲承替就帶原降虎符牌面比之民官優寵甚重莫若今後軍官但犯一切不法不公罪名者無分輕重依十三等例與民官一體科斷自有空閑窠闕不妨相調銓注以使用有所警懼不惟革除前弊軍人得養其力實國家之福天下幸甚具呈照詳聞奏施行得此於大德五年七月初十日本臺奏過事內一件監察每文書裏說有先但是勾當裏的行人每要肚皮呵他的罪過斟酌輕重依著十三箇體例裏斷罪有來在後省官人每奏了軍官每若犯枉法呵斷罷不敘不枉法呵要了罪過止教依舊勾

當若一年後合委付的有呵一年的俸錢休與者若合降等的呵降了散官麼道奏呵聖旨有來如今軍官每比在先要肚皮的多了有軍官不罷了只依舊交管著他們的上頭不敢告有爲那般軍人每喂生受有俺商量來管軍官每要了肚皮交軍生受呵他的勾當不罷呵告的人也不敢告有軍人每大生受有依著管民軍官的體例裏他的罪過斟酌輕重合罷的罷了依著十三箇體例裏斷罪呵怎生奏呵聖旨了也欽此

替閑官員犯賊

大德五年十一月福建閩海道肅政廉訪司

近爲古田縣貼書王日進等各狀指前永福縣主簿兀該因爲催督際留米糧要訖王日進中統鈔二定折至元鈔一十貫爲重依不枉法例斷決三十七下緣兀該即係替閑牧民官未審合無與見任之體須殿三年方聽告敘申

奉到行御史臺劄付移准御史臺咨照得近據河東山西道廉訪司申察知太原路達魯花赤塔海指與阿只吉大王拜年爲名差前代州判官馬哈答不花於各司縣齊斂鈔定於內尅落訖鈔三定一兩又於忻州劉吏目處要訖人情鈔二十兩依不在法例斷訖二十七下即係替閑人員難同見任擬合標附過名依例求仕呈省送刑部議得依准廉訪司所擬標附相應今准前因咨請照驗依例施行

臺察官吏犯贓不敘 延祐二年二月行臺准御史臺咨據監察御史呈竊惟有守者乃能執憲無瑕者方可律人已之不廉而欲正人之貪污自古及今未之能行原夫臺察之設本以糾治姦貪其於自治所禁尤嚴者蓋以不先潔已不能治人故也自至元五年立御史臺以至革罷按察司

前後二十餘年之間臺察官吏間有染犯贓汚悉皆斷罷不敘又至元二十年憲臺奏奉聖旨臺察官吏但有犯贓並除名不敘以古酌今咸謂得宜改立廉訪之後止有加罪之人別無不敘之例是以各處往往作疑申稟呈省送部定擬刑部議得臺察官吏自犯贓私依例加等科罪加至所止雖不枉法並除名不敘都省准擬遍行照會詳其所擬必待加罪至於所止然後方始除名蓋自一百已下俱合敘用即比前項原奉聖旨事意似涉不同稽諸公議諒爲未衷當時臺察失於詳考因即奉行後值廉訪司官犯贓比較前例加罪未至所止本部却議不敘前後自相矛盾以致不得結絕或者妄釋並之一字不分輕重俱合不敘其與加至所止之意又却不通以此參詳前項所行通例不惟事不允當又且詞理不明若復因循不言終恐

難於遵守以情以法必合更張此係風憲之紀綱自治之大節宜從憲臺聞奏今後臺察官吏人等但犯因事取受除依例加等斷罪外不以贓數多寡並合欽依世祖皇帝聖旨除名不敘並使居職者各思自勵其於憲體誠非小補區區管見不容緘默具呈照詳得此於延祐二年九月十四日本刺忽怯薛第三日嘉禧殿內有時分速古兒赤蠻子給事中赤因帖木兒不花帖木兒等有來本臺官大傅伯忽大夫答刺罕大夫朶兒只中丞王中丞燕只哥等奏過事內一件監察每文書裏說有世祖皇帝聖旨臺察官吏但犯贓呵永不敘用在後又加等斷罪者麼道聖旨有來如今省部家議得臺察官吏犯贓不枉法者加至一百七永不敘用與世祖皇帝聖旨體例不厠似一般有今後臺察官吏人等因事取受加等斷罪雖不枉法合除名

不敘麼道說有俺商量來風憲是掌把紀綱法則的職分若自己身上不嚴約束的乾淨呵難正多人的一般有依著監察每說來的行呵怎生奏呵聖旨了也欽此咨請欽依施行

茶司官吏取受

延祐三年四月行臺劄付該近據來申李饒

等告建昌州茶提舉司司吏袁莘等取受鈔定本司占恡不發若依饒子才告晏提領取受例從行省委官與廉訪司一同追問未敢懸便乞明降得此移准御史臺咨照得大德十年五月二十二日本臺官奏過事內一件江南行臺俺根底文書裏將來朱仁小名的人告著談提舉等西番茶提舉司官每管著的茶戶每根底要了三千二百餘定鈔他每入已了有待問呵他每說道俺的勾當其間不揀誰休入來者麼道聖旨有來那般道的上頭俺不曾問

來這提舉司茶戶每官是俗人有依體例合問麼道說將來有俺商量來執把行的添力的聖旨與來要肚皮交百姓每生受呵休問者麼道不曾道著依體例它每根底問呵怎生奏呵聖旨那般者麼道欽此施行間延祐二年十一月欽遇詔恩釋免咨請欽依施行

軍官不丁憂取受依例問延祐四年正月行臺劄付該照得皇慶二年十二月初三日浙西道申松江萬戶府劉千戶翼軍人張壽告徐百戶受要正軍尹富買工歇役錢鈔在家不當役事勾問得干連人等指證相同數內百戶徐允昌於皇慶二年六月二十八日父喪服制未終參詳犯罪遭罹喪制定例內不曾聲說軍官合無一體聽候若便歸問誠恐差池乞明降得此移准御史臺咨呈奉中書省劄付送據刑部議得張壽告百戶徐允昌要訖軍人尹富

中統鈔二十二兩五錢歇役二箇月即係取受枉法軍官
既不丁憂依例追問相應具呈照詳都省仰依上施行

職官殿年自被問停職月日計算延祐四年三月行省准中

書省咨該湖廣省咨欽惟國朝開闢以來創立制度參定
刑法酌古准今典章具備然刑貴有常事當歸一照得職
官人等犯賊有枉法不枉法十三章科格其殿年黜降遷
敘罪名三年爲滿緣犯事之人自被問停職住俸比至斷
罪中間遠近不等未審從何月日准算往往此等人員多
以停職月日爲始取給解由爲無定期信有窒礙以此參
詳如蒙部省定奪通例似望有所遵守咨請照詳准此送
據刑部呈照得大德六年七月承奉中書省判送本部呈
河東宣慰司閱據晉寧路申近奉河東宣慰司劄付照會
官員數內前襄垣縣主簿賈得仁授將仕佐郎平陽路襄

陵縣主簿守王文義大德十年二月缺仰行移照會之任
行據本縣申准主簿王將仕牒照得晉甯路指揮奉河東
宣慰司劄付照會到前潞州襄垣縣簿尉賈德仁代當職
大德十年二月滿缺本官欲行之任襄垣縣主簿兼尉時
楊英告摺拾姪改山放火公事爲取受楊改山父楊才中
統鈔三定取訖招伏大德八年十一月內依不在法例二
十貫以下斷訖三十七下殿年求仕府司議得主簿賈德
仁殿年未滿祇受勅牒除免襄陵縣主簿照會到路已及
交代合無令本官之任乞照驗事得此又據本路申賈得
仁於二月二十九日禮任署事當司除已行下晉甯路聽
候外關請照驗准此移關刑部照勘本官所犯有無窒礙
及公私過犯關來去後回准關該議得簿尉賈得仁所犯
廉訪司既已斷罪依例殿敘如及殿年難礙求仕別無過

犯請照驗准此照得簿尉賈得仁所犯殿敘不見合自幾年月日爲始難便照勘請依已行議擬明白關來去後回准刑部關議得簿尉賈得仁大德六年六月二十七日在任因事受楊才中統鈔二定當年十一月得替才於大德七年十二月內楊才赴廉訪司告發大德八年月斷罪若依被斷年月殿敘緣在替閑之後發露經隔一年有餘方行歸結事理以此參詳賈得仁所犯如准告發年月理算殿敘似爲相應外據其餘在任官吏亦合自被問停職月日計算殿年滿日依例求仕然係通例具呈照詳得此送刑部依上施行奉此本部議得諸職官及有出身人等因事受財斷罪殿年期限已有准呈自被問停職月日計算殿年滿日依例求仕定例宜從都省遍行照會相應具呈照詳都省咨請依上施行

承權官取受延祐三年正月江南行臺准御史臺咨雲南路廉訪司申准僉事宋奉議牒雲南三年一次朝廷差官遷調若有急缺去處從行省選注謂之承權勾當其間亦有取受若依見任職官例同科終是不曾支俸又兼除受未知准否若以無祿之人定論却緣見掌印信署事理民宜從合干部分定擬庶有所遵守申乞照詳得此呈奉中書省劄付送刑部議得雲南各道路府州縣等官爲係遠方三年一次蒙都省差官遷調雖未奏降宣勅緣已奉照會之任居官理民決庶務即與已除無異若有俸職官一體論罪相應具呈照詳都省仰依上施行

取受按察推病依例罷職

大德七年五月行御史臺准御史臺

咨大德三年十月 日奏過事內一件涼州行省的文卷刷去的監察每文書裏說有那行省姓郭的都事爲刷馬

的上頭徐知州小名的人根底取受了一箇馬呵難答的
奧刺赤田亨的根底取受了十一錠鈔出錢的過錢的人
每根底問呵明白指證的文字與了也他根底喚呵病麼
道推辭著不肯出來對證交醫人驗去呵沒病道有又交
喚呵病麼道一箇月不曾出來監察每將他依例勾當裏
停了行省裏也與文書來了監察每的後頭那裏廉訪司
與將文書來監察每上馬了的第二日他都出來待勾當
裏來有說將來俺商量來似那般要肚皮的人與鈔過錢
人每明白指證招伏文書與了呵使見識沒病推辭著病
麼道不對證的人每根底依體例交罷了挈著交硬問呵
怎生奏呵聖旨了也欽此

五品官犯罪依十二章行皇慶二年四月八日江西廉訪司
奉江南行臺劄付准御史臺咨近據監察御史呈馬合麻

告也里帖木兒中王貨公事呈奉中書省劄付送刑部議得金玉總管府同知吳得義所招故將歹王辨作好玉色澤冒估官錢三千七百八十二錠既已追到納官別無定奪外據本官原要課銀一定依驗定價至元鈔一百貫合依十三章枉法例五十貫以上至一百貫八十七下罪輕釋免又本人年當致仕依例除名不敘標附相應具呈照詳都省仰依上施行承此照得皇慶元年三月本臺官奏過事內一件五品以上的職官每犯著較重的罪過招伏文書要了遇著赦免了罪呵合殿降的合標附的也有似這般勾當不索繁亂上聽依著立定十二章體例行呵怎生奏呵聖旨了也欽此已經遍行各處欽依施行去訖今承見奉於皇慶二年正月日奏過事內一件年時春間五品之上官人每要肚皮的罪過遇赦了呵不須繁亂聖聽依

十二章體例交行者庶道奏准來今後除名不敘的人每罪過遇赦了呵依著擬定十二章體例交行者怎生奏呵聖旨了也欽此

軍官詐死同獄成不敘延祐元年二月 日江南行臺准御

史臺承奉中書省劄付來呈備河南道廉訪司申軍戶牛洪等告本管軍官百戶祝脫木兒多取息錢齊斂剋落軍人賞錢等項不公眾證明白本官捏合虛詞詐稱身死欽遇詔赦罪經原免却行還職比例合同獄成罷職殿降原要錢物追徵給沒恐有未盡送據刑部呈議得百戶祝脫木兒放與本軍人李胖兒錢債二百兩寫作本利相對及要訖軍人張進小賈中統鈔一千四百八十兩白小馬一匹剋落軍人賞錢一百五十兩牛洪等告發到官指證明白伊父祝老稱伊男祝百戶因患風濕病於皇慶元年六

月十一日身死欽遇赦恩還職勾當以此參詳百戶祝脫木兒所犯自知罪重不敢出官詐稱身死誑謾官司欽遇赦恩却行還職比之在逃同獄成情理尤甚擬合罷職不敘以戒其餘相應具呈照詳都省准擬仰照驗施行

官典取受羊酒解任求仕大德七年十一月中書省咨燕南

山東道奉使宣慰呈體知曹州濟陰縣官典取受本里里正李楫等白羊四口酒四十瓶菓盤四箇行下東平路管民提舉馬承事追問得除典史陳安政告退外責得達魯花赤拜朮縣丞喬巨淵主簿田秀實各狀招受羊一口菓子一盤酒十瓶估價中統鈔三十一兩折至元鈔六兩二錢係大德七年三月已前事理依十三等不枉法例笞決三十七下解任殿三年別行求仕除已依上斷遣外具呈照詳送刑部議得達魯花赤拜朮縣丞喬巨淵主簿田秀

實所招每人各受里正李楫等致謝羊酒估價至元鈔六兩二錢既是李楫等一十四人齊錢共買每名止該至元鈔四錢四分贓不滿贖若依因事取受殿敘似涉太重擬解見任別行求仕標附相應具呈都省准擬施行

廉訪書吏不公斷沒財產

大德八年二月行臺准御史

臺咨承奉中書省劄付兩浙江東道奉使宣撫杭州路人戶陳德新告江南淮西道廉訪司偏負追徵布牙錢該當諸書吏取受訖中統鈔二十七定東隅酒三十瓶竹倚床等物取訖書吏謝行可招伏斷訖九十七下罷役不敘外據斷沒一節合從合干部分議擬具呈照詳送刑部議得浙西道廉訪司書吏謝行可因事取受陳德新錢物正月初七日起奉使宣撫處告廉訪司偏追牙錢當日晚過錢人張秀言稱本主要告行官謝行可纔將原受錢物私下

回付初九日陳德新告首到官難議減等定論今既斷罪
罷役不敘別無定奪所據家財人口擬合依例除親屬外
當房人戶財產一半沒官相應都省准擬仰照驗施行

司吏犯贓經革告敘大德十年六月福建道宣慰司承奉江
浙行省劄付來呈泉州路司吏李天錫通厯七十三月因
取受倉官王天俊中統鈔一十定斷罪不敘具呈照詳得此
移准中書省咨該吏部移准刑部關議得司吏李天錫所
係即大德五年八月欽奉詔書以前事理合從行省照依
十三等不枉法例一百貫以下期年之後注邊遠一任敘
用外據各路司吏有犯贓罪擬合各照所犯月日欽依施
行准此照得各路司吏九十月轉充吏目即係出身本部
照得泉州路司吏李天錫所招大德三年十一月二十一
日受要訖倉官王天俊中統鈔一十定犯在大德五年八

月欽奉詔書以前事理以此參詳司吏李天錫所犯合依刑部所擬移咨江浙行省依上施行具呈照詳得此咨請就便依例施行准此省府仰就便行移廉訪司照驗施行

諸犯二罪俱發以重者論至大二年二月江西行省准中書省咨御史臺呈江南行臺咨據福建廉訪司申竊謂刑名之制本以防姦法令所行必當立例古制一罪先發已經論決餘罪後發其輕若等則勿論重者更論之通計前罪以充後數矧今所犯贓罪分爲一十二章各有等差設若一罪先發已經斷罷餘罪後發係在被斷月日之前合無酌古准今其輕若等則與擬免如比前罪重者驗贓計其所剩杖數決斷准復追贓免斷依例黜降似爲情法相應緣無所守通例具呈照詳送刑部議擬到下項事理具呈照詳都省准擬咨請依上施行

諸犯罪者二罪俱發以重者論罪等者從一

假有丙因事取受丁不枉法贓一十貫合決四十七下
別行求仕又因事取受戊不枉法贓五貫亦合決四
十七下解見任別行求仕即係罪等合從一科

若一罪先發已經論決餘罪後發其輕若等勿論重者更
論之通計前贓以充後數

假有甲不枉法因事取受至元鈔十貫依例合決四十
七下解見任別行求仕已行斷訖再有因事取受至
元鈔二十貫後發亦合決四十七下解見任別行求
仕係在先斷之前即與已斷罪等止合追贓餘皆勿
論重者更論之假有甲因事取受不枉法至元鈔二
十貫合決四十七下解見任別行求仕已經追斷再
有因事取受至元鈔三十貫事發合決五十七下注

邊遠一任係在先斷之前合行再斷一十七下仍注
邊遠一任依數徵賊

弓手犯賊次丁當役至大三年十月 日福建宣慰司承奉
江浙行省劄付近據松江府申合屬額設弓兵俱係農民
少諳巡捕其間多有濫用機察並作過警跡人巡鹽捕賊
遇有失過盜賊却令苗頭弓兵甘受三限不獲之責令苗
僉弓兵惟慮日久消廢家私知有受賊斷革之例往往買
使親識人等冒作出錢過付人數虛捍欺詐取受赴官陳
告被告弓兵不待對證便行招承以圖斷革故因此里正
人等常以僉捕為由煽惑擾害百姓今後若將濫設機察
人等革去僉到有苗弓兵果有取受斷革令伊家以次丁
當役少革僥倖之患乞照詳事得此省府除濫設舊有機
察人等已經遍行革去外議得僉到弓兵果有取受告發

到官斷革令伊家以次丁當役如委無次丁別行差補相應緣係爲例事理移咨尚書省定奪去後今准尚書省咨該送據刑部呈議得僉差弓兵湏於有丁戶內僉撥豈有單丁之家充應若有犯賊合依已擬革令本戶以次丁應當相應具呈照詳都省咨請依上施行

犯賊再犯通論至大四年十一月江西行省准中書省咨刑部呈奉省判本部呈會驗大德三年五月 日欽奉誥書內一欵諸牧民官不先潔已何以治人今後因事受財依例斷罪外犯枉法賊者即不敘用不枉法賊湏殿三年方聽告敘再犯終身不敘其能公勤廉白以身律下致使吏人畏法賄賂不行考其行能絕出倫輩者具以名聞特加陞擢欽此又大德七年三月欽奉聖旨定到官吏取受一十二章節該諸職官及有出身人等今後因事受財依例

斷罪枉法者除名不敘不枉法者須殿二年再犯不敘無
祿者減一等以至元鈔爲則欽此除欽遵外照得別卷內
見奉尚書省判送御史臺呈河東道廉訪司申山陰縣郝
秀狀告達魯花赤兀馬兒因以捉獲強賊小蕭妄稱扳指
各家寄放賊鈔捉挈監收至大二年五月二十三日與訖
兀馬兒中統鈔五定撒放等事取到出錢首錢人等指證
相同賊驗明白本官避罪在逃例同獄成依十二章枉法
例科斷除名不敘又照得兀馬兒前任金城縣達魯花赤
於大德四年犯賊殿敘本道所擬即係再犯亦應不敘奉
部堂鈞旨送刑部照擬連呈又奉尚書省判送御史臺呈
福州路同知小雲失大德二年先任興化路總管犯賊至
一百餘定擬作枉法斷罪降敘今居是職因監造哨舡取
受司吏石良璧等鈔定御史臺所擬若擬再犯不敘却緣

初犯係在定例以前若復以牧民之職未盡公議殿年滿日於雜職內任用奉此除上項事理別候通例擬呈外本部議得先欽奉大德三年詔書大德七年奏准十二章格例犯贓官吏再犯不敘准復定例已後一體欽奉施行此係通例如蒙准呈遍行照會遵守具呈照詳奉都堂鈞旨送刑部照擬連呈奉此本部議得諸職官并有出身人等既受爵祿不能潔已犯贓經斷又不悛改例後再犯擬合通論相應具呈照詳奉都堂鈞旨送刑部再行照擬連呈奉此本部再行議得諸職官及有出身人等因事犯贓經斷不行悛改再犯取受擬自大德三年正月十八日欽奉詔書以後定論終身不敘如蒙准呈遍行照會遵守相應具呈照詳都省咨請依上施行

偷課程依職官取受例問皇慶元年二月行臺准御史臺咨

來咨浙西廉訪司申至大四年四月內杭州稅課提舉司
攔頭傅顯等告捉獲周三匿鈔段足稅司不行依例歸結
及丁得榮朱子誠告攔頭禿李提控欺詐錢鈔司吏朱敬
之等詐訖鈔冒公事又准咨文亦爲杭州稅課提舉司攔
頭徐珍告獲到僧撒里麻等匿稅棕帽已招明白稅課提
舉司停留不問却將權貨縱放分付犯人去訖及至徐珍
告發取受撒里麻等行求買放鈔三定貼書郭良出首鈔
六定追卷照勘明白文字案驗入紙於上止有副提舉沙
的獨員押過其餘司官不行題押吏目王堅亦不書卷如
此作弊若不隨即追究何以懲戒咨請照詳准此呈奉中
書省劄照得至大四年十一月內奏過事內一件臺官人
每俺根底與文書真定路姓郃的稅官侵使了課程有俺
待問阿院務官比及年終未審合無取問說將來有俺商

量來院務官錢著課程有既欺隱了課程不交問呵課程也不能盡實到官做賊說謊多了去也今後但是務裏委付著的務官端實偷了課程依職官取受例交監察御史廉訪司官問呵怎生商量來奏呵那般者麼道聖旨了也
欽此都省仰欽依施行

以不枉法論

辦課人員取受大德八年八月江浙行省准中書省咨阿老瓦丁狀告元任武昌縣在城稅課副使於大德六年五月內有提領董謙男董詢告論本務官孫大使與武昌路官吏追節破使增餘鈔定湖北道廉訪司議得阿老瓦丁以私己人情追節破使增餘劣數均該至元鈔一十四兩三錢四釐其贓俱於受劣名下追徵到官以不枉法二十貫以下決三十七下解見任別行求仕今刑部照擬却作已身侵使枉法定論降先職一等呈准標附又兼院務比之有司別無俸給委是冤枉乞詳狀送刑部照勘議擬通例回呈議得隨處院務湖泊辦課人員多係流品遷轉之職俱無俸給養廉年終考校但有虧克勒令賠償如有侵欺便

以枉法論罪不惟刑罰偏重實是情法不倫以此參詳除欺隱合辦正課依枉法論罪外侵使增餘數如依不枉法例定擬似爲平允所有武昌路務官阿老瓦丁所犯依准廉訪司原斷令各人別行求仕相應都省議得院務湖泊辦課人員侵使增餘額外劣數既是難同枉法臨時量情輕重論罪餘准部擬咨請依上施行

侵使軍人盤費大德四年御史臺准樞密院湖廣行省咨上均州萬戶府威州夾百戶張和被差迤北奧魯內取發軍人盤費拐帶侵使訖中統鈔一百九十三定二十兩胖袄四十四領避罪在逃欽遇詔恩其罪雖經釋免合無將本人黜罷咨請定奪准此於大德三年十二月 日奏過事內一件湖廣省官人每與將文書來張和小名的百戶差來本奧魯裏取軍的氣力去阿將軍人的盤費一百九十

三定二十兩四十四領胖袄要了入已侵使了有人論告的上頭躲避行來赦後出首罪過來有雖是赦前的勾當呵以後諭曉眾人交賂了錢並胖襖罷了他的勾當呵怎生麼道與將文書來俺商量得依著他每的言語曉諭眾人這般罷了來遍行文書呵怎生奏呵聖旨那般者欽此

侵使軍人

盤纏至大元年八月行臺准御史臺咨奉中書省

劄付來呈陝西行臺咨軍人汪資告彈壓要寶侵使軍人盤纏事議得要寶所犯侵使寄收軍人趙林等一十名置買軍需盤纏等鈔四十三定河東廉訪司已追責付起軍官了當難同比例取受並侵使官錢罪例定論今止以侵使靳梅一名中統鈔五定爲重折至元鈔一定比論不在法量決五十七下外據本人職役未審合無殿降緣條爲何事理如今合干部分定擬相應送刑部議得彈壓要寶

侵使寄收軍人趙林等一十名盤纏四十三定既廉訪司
憑靳梅一主中統鈔五定爲重已經決斷參詳要寶終非
因事取受所據本人職役難議殿敘量解見任標附相應
具呈照詳都省議得彈壓要寶所招侵使軍人盤纏比之
取受情罪犯重比依不在法例解見任殿三年注邊遠一
任仰依上施行

以枉法論

軍官尅減軍糧至元二十九年御史臺劄付照會黜罷官員
內泉州鎮守萬戶羅明招伏尅減軍人口糧強買良人女
子不公罪犯斷訖七十七下追奪原降虎符罷職不敘

減徵事故起發盤纏延祐四年七月行臺劄付准御史臺咨

奉中書省劄付四川省咨樞密院大德六年三月 日奏

奉聖旨節該今後軍每的盤纏奧魯裏來取呵萬戶所驗
著軍的姓名攢著冊行省官每根底與著行省印信文書
裏差千戶百戶騎著舖馬立限前來取發者奧魯裏人每
並差來的人每勾當不交疾忙完備使見識做賊說謊著
交短少呵依體例要罪過麼道奏呵您說的是有那般者
聖旨了也欽此照得本省概管各萬戶府類攢延祐元年

軍人起發不下九萬餘定其奧魯官司循習舊弊妄捏事故減徵名項短少訖中統鈔一萬餘定欺隱入已除已劄付各處奧魯官司與差去官一同搜檢查勘著落追解合該利息就便追給外咨請照驗准此送據兵部呈四川省征戍軍兵中原籍居於原籍各路奧魯內徵取起發鈔定津助當軍人氣力各處奧魯官與所委徵取起發官軍符同妄作減徵事故欺詐盜用戍卒有缺接濟罪雖經免起發即係軍人家備錢物理合本利計算追徵本部與刑部官議得徵取錢物已有通例今後各處奧魯官與徵取起發軍官妄作事故欺詐盜用鈔數合將當該正官首領官吏取問明白驗贓依十二章枉法例論罪計算本利追徵給主所據革前欺隱入已起發鈔定准擬追給相應都省仰依上施行

江淮河海
運糧官吏
船戶稍工
水手人等
妄稱風水
淹沒船隻
車船人戶
用水攪拌
揶和糠塵
因而盜用
官糧

本管官
吏知情
不受分
皆除名
不敘

犯人
十石以上
十石之下
查管官吏
知情受
分或因
而脫落
十石之下

犯人
十石以上
十石之下
知情
糴者
十石之下

糴糧價並正
糧照依前項
體例追徵
河運司官吏影
占運糧人戶
並車船頭口
者量事輕重
杖斷除名永
不敘用

受分與盜糧人
同罪失覺察驗
糧多寡究治

除名永不敘用
失覺察者驗糧
多寡究治

侵盜

倉官侵糧飛鈔至元十九年九月中書省欽奉聖旨條畫內一欵節該管糧官吏人等偷盜糧斛及飛鈔者十石以下追糧入官杖斷除名永不敘用過十石者處死通同結攬以輕齎與倉官者同罪御史臺按察司糾彈之官知而不舉者與犯人同罪欽此

侵盜錢糧從先發官司徵理御史臺承奉中書省劄付准江西行省咨照得先於至元二十年十二月初五日據本省所委官楊治中呈體覆得袁州路倉官吳程叔等收受十七年稅糧一萬四千八百六十九石飛鈔三千七百石價錢與本路官吏人等侵用得此改委前撫州宣課都提舉徒單朝例追問回呈問得倉官吳程叔攢司郭宏狀稱

至元二十年八月內蒙楊治中間出十七年飛訖糧數不
料攢司卞鑑因事於當年十二月內却赴按察司出首是
實呈乞照詳爲此劄付隆興路移牒按察司照勘吳程叔
等飛糧價錢分送本路官吏人等使用了當本司將各官
分受錢數已徵申臺作數未徵見行追徵乞照驗事本省
參詳前項飛糧鈔數若倉攢卞鑑亦赴按察司告首緣所
委官治中間出月日在前其錢理合徵解本省合無止令
按察司作數今後若有似此事發追徵錢數從先發官司
徵理似爲相應咨請定奪回咨都省除已移咨本省照勘
袁州路倉官吳程叔原收官糧除飛訖前項糧鈔將實收
數目回咨外仰照驗今後似此事發追徵錢數從原發官
司徵理如已追徵鈔糧若依正數就便發付合屬官司收
管施行

侵盜錢糧限內出首免罪至元二十一年六月御史臺承奉中書省劄付奏萬億庫交鈔庫內外諸倉局院官吏在前官司不曾用心拘鈐賞罰不明的上頭歹人每多有偷盜侵使係官錢糧行來如今俺商量來舊委付的人每根底未曾交付了有在前偷盜侵使了錢糧的人每怕官司要罪過逃走了多有皇帝可憐見呵與一箇月日限教他每盡實出首者首出來呵止徵係官錢糧與免本罪如限外不首却有別人首告出來依著見定條格要罪過呵怎生奉聖旨那般者欽此

侵盜官錢配役至元二十三年四月二十一日中書省奏過事內一件係官的庫裏倉裏錢物偷了來的少了來的拏著底人多有錢賠不起呵他底田莊人口頭匹的不揀甚麼准折屬官地不勾呵保人根底交賠者更不勾呵本人

根底交配役他每工錢算著那錢數到呵放呵怎生麼道
來奏呵交保人每賠底知它怎生有然那般依著您的言
語者偷了錢物來的賊每根底不合放麼道聖旨有呵回
奏爲去年行了來的詔書聖旨也前偷了官錢的侵使了
來的根底那般道來麼道奏呵索甚麼那般者道有赦放
麼道賊每喂多了也錢賠不起呵他每根底交擔著糧食
步行的交種田去者麼道聖旨了也欽此

去官侵欺給由官代納

福建行省劄付至元二十三年四月

承奉江西行省劄付爲撫州路官吏侵欺積年錢糧於內
有任滿得替迤北還家人員照勘得各人籍貫移准都省
咨該議得各處行省所轄地面以遠就近設立宣慰司親
臨各路府州司縣勾當遇有官吏滿替例從各處官司照
勘完備方許給由求仕即今各處行省往往移咨都省追

理還家官員任滿侵欺貨物等不惟遷調文弊其人苟生
僥倖百端推遞所追之物不能到官蓋因任所官司放縱
如此耽悞官錢擬自今後應去任人員必須從實照勘如
有侵欺盜借官物隨即依數追納還官然後方許給由若
是給由之後却有照出侵借係官錢糧等物止勒當該給
由官員代納庶革前弊仰依上施行

攬飛盜糧等例至元二十五年十月尚書省奏奉皇帝聖旨

諭省院臺部內外百司大小官吏軍民諸色人等據尚書
省奏百姓合納稅糧各處官吏坊里正主首權豪勢要人
結攬輕齎錢物與倉官攢典斗腳通同飛鈔及管糧官吏
運糧車船人戶侵盜官糧似此姦弊多端蓋是各道宣慰
司按察司總管府漕運司不爲用心禁治以致糧石不能
盡實到官擬到禁治條畫乞降聖旨宣諭事准奏今後若

有違犯照依條畫追斷施行

一諸倉官吏與府州司縣官吏人等百姓合納稅糧通同攬納接受輕齎飛鈔者十石以上各刺面各杖一百七下十石之下杖九十七下官例除名永不敘用退缺官吏豪勢富戶行舖人等違犯者十石以上杖九十七下十石以下杖八十七下其部糧官吏知情受分與結攬官吏同罪不曾受杖五十七下除名永不敘用有失覺察者親民部糧官吏決二十七下府州總部糧官吏決一十七下若能捕獲犯人者與免本罪宣慰司摘委正官一員專一提調禁治如是違慢從尚書省量情治罪按察司官糾察不嚴亦行究治倉官人等盜糶官糧結攬納飛鈔者一體刺斷知情糶買者十石以上杖一百七下十石之下杖九十

七下其漕運司官吏有失覺察者驗糧多寡究治所據盜糶糧價飛鈔輕齎盡數追沒外正糧於倉官並結攬糶買人處依價均徵還官

一江淮河海運糧官吏船戶梢工水手人等妄稱風水滄沒船隻及車船人戶用水攪拌插和糠塵因而盜用官糧者十石以上刺面杖一百七下十石之下杖九十七下若知情糶買者十石以上杖一百七下十石之下杖九十七下所據原盜糧價並正糧照依前項體到追徵其本管官吏知情受分者與盜糧人同罪不曾受分者杖五十七下除名永不敘用失覺察者驗糧多寡究治

一運糧船戶冒支糧石十石以上杖九十七下十石之下杖八十七下追徵糧石還官本管官吏知情受分

或因而剋落者依上斷罪除名永不敘用

一漕運司官吏影占運糧人戶並車船頭口者量事輕重杖斷除名永不敘用

一停閑運糧車船戶計仰宣慰司各路府州司縣官盡數勾追到官發付合屬收管運糧避役在逃者聖旨到限一百日許令出首免罪給付原拋事產依舊當役限外不行出首勒令本處官司緝獲得獲痛行斷罪發還原役

一漕運司並各路官司常切釐勒倉官人等並不得收管不堪支持糧石及在倉糧數時常點視挑倒無致發變損壞違者勒令倉官賠糧斷罪漕運司並各路官司亦行究治

軍官攬納飛糧大德六年四月行臺准御史臺咨龍興路大

濟倉使藉用狀告軍官王達攢納王桂等稅糧及倉副王文瑞等求免告官與訖鈔五定等事取訖王達所招攬大濟倉糧米三百三十餘石將中統鈔四十一定三十五兩交與倉官王文瑞准納正耗糧二百石分受鈔三定三十兩入已罪輕釋免本人職役例合刺面除名不敘緣係管軍人員請照驗呈奉中書省劄付送刑部議得王達等所犯於人戶處攬納稅糧得到輕齎鈔內與訖倉官王文瑞中統鈔四十一定三十五兩准納正耗糧二百石四合四勺唐世榮分訖鈔三定一十兩九錢各人在逃王達入已鈔三定三十兩於王文瑞與世榮家屬處並王達名下追徵到官各人罪輕釋免據倉官王文瑞事發在逃雖無取到招伏合同獄成以枉法論罪罷職不敘王達即係軍官之職難同州府司縣部糧官吏接攬稅糧取要輕齎一體

科斷黜罪經欽遇詔恩擬合通行標附過名其餘有招無干人等革撥相應都省准擬施行

偷糧驗時價追至元二十六年六月尚書省准中書省咨奏奉聖旨節該管倉的官人每在先偷了糧的失陷了的那時分偷來依著那年分價錢交賠償者欽此差官盤點得各路至元二十四年收到糧內短少米一萬八千二百餘石除已行下各處照依開倉時估折收價錢追徵外請照驗都省議得失陷短少糧石擬合追徵本色如無糧石照依犯事月日比附原收年分從價高者依數追徵咨請依上施行

侵盜官錢庫官物至元二十八年二月行御史臺竊見國家內外庫藏俱設請俸庫使庫副提舉提點而庫中錢帛止由庫子出入但有侵盜動是干定萬定而爲庫使庫副

提舉提點者並不知覺事發亦不連坐所以官錢雖設庫官管領即與無官何異方今此弊甚矣天下一體合立法度不以大小庫分其中錢帛並要提點提舉庫使庫副親臨知數掌管不許委之庫子若有侵盜庫官雖不知情有失鈐束亦勒均賠仍行斷罪如是督責庶幾稍革前弊移准御史臺咨呈奉尚書省劄付倉庫但有侵欺盜用錢糧諸物已令錢庫官均賠斷罪仰照驗施行

侵盜錢糧罪例元貞元年七月欽奉聖旨條畫

一倉庫官吏人等盜所主守錢糧一貫以下決三十七至十貫杖六十七每二十貫加一等一百二十貫徒一年每三十貫加半年二百四十貫徒三年三百貫處死計贓以至元鈔爲則諸物依當時估價應犯徒一年杖六十七每半年加杖一十三年杖一百七皆

決訖居役

一諸倉庫官知庫子攢典斗脚人等侵盜移易官物匿不舉發者與犯人同罪失覺察者減犯人罪四等
一諸倉庫大小官吏人等皆得互相覺察其有侵盜錢糧即將犯人財產拘檢見數准折追理若犯人逃亡及無可追者並勒同界官典人等立限均賠

侵盜官錢有失提調

大德七年五月 日江西行省准中書省咨河南省咨汴梁路行用庫替名庫子程世英等侵盜官錢中統鈔三百五十四定二十八兩九錢三分取到提調官達魯花赤阿台等有失關防招伏咨請照詳送刑部議得達魯花赤阿台所招大德六年輪該提調平准行用庫逮期不行計點以致替名庫子程世英等侵盜中統鈔三百五十四定二十八兩九錢三分罪犯量情合決三十

七下却緣年已七十依例追罰中統鈔三十七兩沒官總管完顏德安三十七下治中李公惠二十七下通行標附推官宋守廉既無招涉別無定奪具呈照詳都省議得阿台年既七十犯罪不任科決合令致仕贖罪鈔數不須追徵餘准部擬除外咨請遍行照會施行

侵使

追錢人侵使官錢至元十七年十二月御史臺承奉尚書省劄付十一月十一日奏過事內一件前者外路拖欠偷盜了的人每身上有的錢糧差人追徵去來那差去來的人每追徵得將的來時分逢著開赦去來的人將那追徵來的錢物不送將這裏來就沿路他每分要了似這般的赦前偷盜了係官錢糧的人每多有待要罪過呵赦前麼道有待不要罪過呵限分外的一般有麼道奏呵休空放了行者若犯著性命呵我根底說者麼道聖旨了也欽此

借使官吏俸錢斷例至元二十七年行臺承奉御史臺咨承奉尚書省劄付戶部呈原收大司農司追到廣濟署俸錢中統鈔四十五兩萬億寶源庫申納鈔人不曾送納就問

得本部寫發人劉明之名從恕狀招不應接受入已侵使
取到招伏覆奉都堂鈞旨將本人斷訖七十七下諸衙門
休委用奉此除將劉從恕依上斷罪具呈照詳都省除外
合下仰照驗施行

侵使錢糧斷罷不敘至元二十七年行臺承奉御史臺咨承
奉尚書省劄付刑部呈省委糶糧官札魯花赤令史梁仲
元將糶到官糧價錢中統鈔一百二定七兩二錢侵借還
債取訖招伏審囚官將梁仲元斷訖七十七下省會永不
敘用相應都省准呈合下仰照驗施行

縣官侵使課鈔至元二十八年十一月御史臺承奉中書省
劄付來呈山南湖北道提刑按察司察知江陵縣達魯花
赤忽察忽恩於本縣收到酒課內移借鈔三定使用及縣
尹宋鼎不行追理取到忽察忽恩等一千人招伏呈乞照

詳送刑部議得忽察忽恩宋鼎所招罪犯合行斷罰外據
干連人典史張國甯等所招合從按察司就便酌量斷罪
都省擬議於後

正犯人達魯花赤忽察忽恩招伏不合於至元二十三
年六月二十五日爲買房屋今本家胡二於李押牢
見收本縣徵到酒課錢內借訖鈔三定又招在後買
房不成自合隨即還官不合經隔三箇月餘知得察
知私下回還李押牢收管罪犯招伏是實

前件議得忽察忽恩所招不合借用官錢罪犯依准部
擬量決一十七下依前勾當標注私罪過名

干犯人縣尹宋鼎狀招既是司吏符應於鼎處說知宣
差於官錢內借訖鈔三定自合隨即追徵不合因爲
江水泛漲防水不曾管問追理招伏是實部擬罰俸

半月標注公罪過名

前件議得縣尹宋鼎所招雖知達魯花赤忽察忽恩借使官錢經忽察忽恩係同僚長官兼宋鼎因爲隄防江水泛漲公事相應不曾管問量情似難責罰典史張國甯司吏符應鄉司鄧明德等各各招伏罪犯前件議得依准部擬從本臺行下按察司就便施行

路官侵使課鈔至元二十九年四月中書省據御史臺呈西蜀四川道廉訪司狀申察知成都路總管姚傳祖同知菊龍回等侵使課鈔及四川轉運司二十八年合辦課程不足又豐濟庫官人等將茶鹽課鈔侵使移易等事於至元二十九年三月二十一日奏過事內一件這帖木兒成都府廉訪司官人有那裏底官人每無體例底察知來說有姚德管小名底人官庫裏要了錢麼道奏呵您怎生道來

聖旨有呵回奏省官每無體例覷面皮來底說有俺商量
底姚總管根底罷了他底替頭裏別交委付人同知底勾
當比及明白以來停職合問有省官人每覷面皮來底課
程錢不辦底別箇勾當每都交這省裏差人去俺那裏去
了底監察每一處他每根底交問去回來呵他每罪過那
時分一發說呵怎生奏呵聖旨了也欽此

路官借使官物至元二十九年二月行臺准御史臺咨據江

西湖東道按察司僉事也先帖木兒呈巡按至臨江路體
問得本路提調錢糧官總管姚文龍各項移借官錢等事
取訖借細招伏移牒本道申覆行臺照詳外誠恐本官令
親人赴上妄行陳告不知在此事情合先將各各所招移
借軍目開呈乞照驗事得此移准行臺咨於至元二十八
年十一月二十日奏過事內一件行臺官人每與將文書

一 來江西臨江路總管姚文龍小名的人與了六件招於官庫內借出鈔一千四百四十五定絲三百斤更管著底縣裏科斂丁鈔九十一定一十三兩五錢這錢都追了也俺商量得與偷官錢一般他根底斷七十七下永不敘用更他伴當岑忠小名的同知招伏了二件於官庫內借出鈔一百五十二定他根底斷五十七下永不敘用呵怎生奏呵聖旨了也

庫官侵使昏鈔至元二十九年九月中書省據御史臺備燕南河北道廉訪司所委東光縣主簿兼尉耿熙呈計點出長蘆行用庫官庫子將倒下中統昏鈔侵使得此委密蘭與本道廉訪司官一同追問得副使于伸庫子朱雲振等通同侵盜訖鈔一千五百七十八定有後界庫官王慶劉諒到任要訖銀鈔不行交割及兩次轉差計點官滄州同

知的斤元棣縣主簿兼尉李原到庫取受錢物不行計點
又滄州親臨總調官吏經年不點亦不起解本州司吏周
尚文於倒下昏鈔內侵借使用河間路總管府提調正官
首領官吏將昏鈔不爲催督依期起納取到犯人並提調
官吏各各招伏詞因都省議得通行寶鈔國民所賴今河
間路滄州官吏並庫官庫子人等不遵原行如此作弊若
不明示懲勸深爲未便爲此於八月初四日聞奏過擬斷
下項罪名除別行外咨請通行合屬出榜於平准行用庫
門首曉諭集治

庫副于伸處死籍沒家業人口

庫子原各杖斷一百七下配役一年除親口外斷沒軀

口財產

受財不行交點見在錢物新庫官二名

提領受銀三定至元鈔四定杖斷一百七下配役一
年

大使受銀二定至元鈔四定杖斷八十七下配役一
年

受財不行計點見在錢物原差官二名各杖斷八十七
下解見任期年之後降先職二等

侵借官錢司吏杖斷一百七下罷役永不敘用
本處親臨提調官吏經年不點解昏鈔

知州五十七下解見任期年之後降先職一等

都目五十七下罷役永不敘用

司吏六十七下罷役永不敘用

本路總管提點官吏不爲依期起納昏鈔

總管爲已得替量決五十七下

經歷知事各決三十七下解任別求仕

提領案牘四十七下解任別求仕

司吏五十七下罷役永不敘用

縣不應保庫子于伸就陞充平准庫使

典史權縣事三十七下罷役永不敘用

寫發人一十七下罷去

看庫弓手四名受要庫子中統鈔四定三十兩今拆墻
搬入侵盜鈔數庫內作不曾盜使各斷八十七下發

遣還家

過錢與原計點官人斷四十七下

計點官別行陞用

稅官侵使課程

大德七年六月初十日御史臺承奉中書省

劄付刑部呈准吏部關武昌路稅務大使孫桂等欺隱侵

使增餘課程四定二十五兩廉訪司以不在法三十七下
解見任別行求仕本部議得孫桂等節次侵使中統鈔四
定三十五兩內廉訪司原徵四項鈔四定二十五兩今次
續照出一項與董詢納課支用鈔一十三兩計折至元鈔
四十七兩六錢即係枉法每人該至元鈔一十五兩八錢
六分去零係一十貫以上依例合決五十七下解見任期
年之後降先職一等廉訪司依不在法斷罪別無定奪所
據各人職役擬合比例期年之後降敘相應具呈都省准
呈仰照驗施行

刑部卷之十

典章四十八

諸贓 三

回錢

取受事發回付量斷御史臺據淮東道按察司申揚州路府判羅天祿取受不公比及事發已經回付又伊妻阿趙受訖銀器二付咨請照驗定奪事准此呈奉到中書省劄付送刑部照擬回呈議得羅天祿所招取受違錯罪犯除輕罪外據本人狀招不合於二十二年二月十五日四月盡頭因事取受張應卯銀器九件罪犯却緣羅天祿比及事發已經回付看詳終因取受其事枉法即係違錯量情擬

將羅天祿解見任期年後降先職一等敘用標注私罪過名外據羅天祿妻阿趙子羅衍雖有取到招伏終是與天祿共犯似難議罪得此都省議得羅天祿所招取受張應卯銀器九件比及事發已經回付量情擬決三十七下解見任期年後降先職一等敘用標注私罪過名准部擬除外合下仰照驗施行

取受悔過還主無斷罪至元三十年御史臺咨河北河南肅政廉訪司申分司牒汴梁路封丘縣軍戶程興王舉等告為告論車戶人等不肯出修車腳錢與訖張縣令人情中統鈔九十兩宋令史鈔六十兩不為追問欲行告官有宋令史將興原與鈔兩回付事責得縣尹張中復司吏宋信招伏與原告相同將張中復決三十七下解任宋信依例斷罷本司看詳張中復等因事取受鈔兩後已回付若准

解任緣係爲例事理申乞照詳得此呈奉中書劄付送刑部議得張中復等所因事取受程興等鈔兩比及事發已先回付在後陳告到官廉訪司既已斷訖若令依舊勾當相應都省准呈仰照驗今後若有似此所犯官吏既已悔過還主毋致斷罪仍行移合屬照驗施行

過錢

禁治過度錢物中書省至元十九年十二月初一日奏如今斷底勾當斷底限長了有與肚皮勾當有三件一件有勾當的底人將著錢物轉託他人過度有過度錢物的人不令管公事人知將原與錢物昧落却於原與錢物人處說稱與了也一件有勾當的人將著錢物轉託他人過度有過度錢人於管公事人處說知有管公事人道那錢則你根底放者候事了呵我要一件有勾當的人爲管公事的人不要人錢上故意將錢物與一箇人將著做過度一般將管公事人贓謀底也有如今這般的人每事發時分錢誰的房子裏出來呵只問那人並與錢人根底要罪過著這般要罪呵其間過度錢行踏人每也無去也麼道奏呵

奉聖旨那般交行者欽此

過錢入量情斷罪至元三十年七月行臺准御史臺咨坐到
奏准官吏取受罪名一十三項除欽依外照得官吏因事
受贓中間多係轉託他人過付事發取訖招伏在前止以
不應量情科決今既受錢者已有罪名其出錢人過錢人
等即係一連事理不見擬斷定例爲此移准御史臺咨呈
奉中書省劄付照得取受罪名本臺已有奏准斷例所據
過錢人等事發到官取訖明白招伏驗贓輕重量情斷罪
咨請照驗施行

帶行人過錢斷罪發還原籍大德八年二月江西福建奉使

宣撫承奉中書省劄付來呈諸官吏取受錢物告發到官
合聽官司依法推問是實依例追斷如問得管事官吏但
曾知會行贓若本宗公事違枉雖無入已之贓亦合解任

罷役如不違枉驗事輕重的決標附過名但凡因取受錢物事發之先悔過還主依例免罪及官吏雖稱回主其贓止在過錢說事的人處回付不到原主者合依取受例科斷外據過錢人等比例加等斷罪南人初犯移徙接連地面再犯邊遠北人斷訖發還原籍官司收管各務本業如此則庶望少革官吏取受害民收養潑皮年老無賴之徒抵抗承替之弊然此即係通例具呈照詳送刑部照擬回呈照得至元十年正月十八日御史臺呈據監察御史呈竊見在先隨路諸色人內多有投托本管達魯花赤管民官員作本廳彈壓提領都管委差札也人吏隨從勾當立遷轉各官以爲故舊或放把持往往帶行到於任所凡遇差役倉庫院務之人爭告財產詞訟之事本官門下此等之人專一窺伺有採取者暗相計構取要酒食賄賂以

非爲是誘說本官亂行處決又將連署官僚間牒不知損事害公莫甚於此其帶行之人即合禁止如各官赴任委無人力許令帶行送到任所立限發遣回還似爲便當爲此奉到中書省劄付仰令各道按察司就便禁治事奉此本部議得諸官吏不許將帶行人等取受過度錢物俱有禁例今後若有違犯之人除依例追斷外將過錢帶行人監押發還原籍官司羈管仍令各道廉訪司嚴加體察相應都省除外仰照驗依上施行

出首贓錢過錢人免罪大德十一年四月江南行臺准御史臺咨准西江北道廉訪司申諸人出首錢物其間于礙過錢人數取到招伏或擬治罪或擬恕免爲無通例所行不一看詳受錢人出首到官既亦准首過錢人合行免罪相應即係爲例事理呈奉中書省劄付送刑部議得法開首

路欲使自新既受錢人罪得首原其過錢之人即係因罪人而致罪亦合緣免相應都省准擬合下仰照驗施行

首賊

自行告發同首至元二十年五月行御史臺來申福州路錄事司民戶曾一秀等告爲本路催買桐油令丘九娘等過付與司吏李俊鈔七十五兩取訖丘九娘不曾過付收留在家招伏除已斷罪外曾一秀取與罪犯若使准首即係爲例事理乞照驗事准此憲臺檢會到聖旨節該大都有大小衙門裏官人每令史每要了肚皮的交裏臺首者外頭有的按察司首者欽此相度既是曾一秀等自行告發到官即與自首無異合下仰照驗欽依施行

彈過事理不得准首至元二十一年十二月中書刑部承奉中書省劄付御史臺呈按察司凡有察過諸司官吏不公事理其犯人聽知便赴各衙門自行呈首各衙門受理或

倒題月日捏令准首不便議得今後遇有臺察並隨處按察司彈過事理明注年月申臺呈省若有隨後自首者並不得受理都省合下承此

取受自首體例至元二十六年行御史臺據嶺北湖南道提刑按察司准本道按察使徐嘉議牒該照得漢唐以來律令自首者緣其罪蓋念人之犯法或能追悔苟不開以自新之途恐有意於遷善者無從改過故設爲此科以誘掖之今朝廷清明疾惡雖甚而首緣之條不廢其仁愛忠厚抑亦可知也奈何近年以來官司貪婪成風詎肯無恥或受私賄或盜官錢不知紀極若遇按察司官經過十分爲率略首一二上以塞憲司搜尋下以社怨家之告安處故位即與無事之人依舊要錢弗改前過屢則復首首則見原贓雖積而法仍不加家愈肥而國愈因貪吏不衷庶政

不理有此倖門以啟迫耳爲此條具到許人首罪可議事
目凡十款牒請更爲講究可否備申御史臺著爲定例以
絕僥倖准此已移牒分司巡按官照依下項事理施行

一諸人犯罪自悔而首官者合准所首其餘勾遣到官
省會具狀陳首或逼令認納贓錢若干數少則抑勒
增添如此等類擬合革撥

一察過官吏罪犯勾喚到官問出實情却令寫作首狀
省會免罪此事猶爲失體隳法長姦擬合禁斷

一自首取要往往不齎所首錢物止具其數於狀而言
准首免罪之後行移追徵反更占恠不納勾呼催督
有經涉年歲不了絕者今後擬合曉諭首錢之人須
要隨狀齎擎所首錢物赴官陳告如無所首錢物並
不准首其錢明有下落委不在身者不拘此例

一姦猾小人贓污狼籍巡按官到自知不免事發往往總行出首鈔若干言稱自任以來月日不等忘記物主姓名通要訖這些錢物官司既將首狀接受收訖所首錢物諸人欲言者皆不敢告縱有敗露即以已首之物底之此姦人之尤者今後自首乞受須要其寫某年月日因為是何公事受訖某人錢物如此開豁明白方接首狀若總錢物而不開寫物主名項擬合將錢追沒不准所首事發依理取問

一已身犯罪必須已身當官陳首子姪奴隸不許代替若假托子姪奴隸代取受而首者取問得實雖准已首擬合依理斷罪

出首取受定例至元二十九年七月御史臺呈准下項事理仰遵依施行本臺呈先欽奉聖旨節該取與同罪除欽依

外照得取受錢物之人懼罪因而隱諱其與錢之人懼罪亦不肯說而相掩覆人莫能知難於敗露莫若再降勅條取與同罪告首者原之對證是實止坐不首者如此則取與之際互有隱防之心庶幾不敢取與竊見目今官吏首錢取者既已免罪與者亦未嘗斷擬合欽依同罪之條斷之刑部照得至元二十八年五月 日欽奉聖旨節該如今但是勾管裏行底吃俸錢的不揀甚麼底肚皮休要者道了這般道了呵要肚皮的人每有罪過斷罪者欽此本部議得官吏取要事有枉法賊有多寡擬合量其所犯輕重贓物多寡斟酌科斷黜降與財者枉法減受財人罪一等不枉法者減罪二等首者原罪不首者依二科斷黜降前件議得取受罪名本臺已有奏准斷例欽依施行

一本臺呈官吏首訖取受止合免斷不合復令勾當及

依例敘用刑部議得官吏出首取受之贓既已准首免罪難議降黜依例標附過名若職官再犯量事輕重科斷黜降吏人再首原問所首贓物多寡勒停

前件議得依准部擬施行

一本臺呈官吏首罪往往不肯盡實或因別處事發纔方自言或詭名代替陳告再欲勾問却行逃閃因而逗遛文字卒難結絕紊亂官司今後應首罪人擬事輕重權且監收或召社保羈管行移勘當得所首公事別無隱漏差異及他處未經事發者許准首省會甯家刑部議得犯罪未發而自首者緣其所犯之罪今後官吏首罪事重者監收輕者召保聽候取勘是實別無隱漏詐冒及未經事發者准首緣免若知人欲告而自首者減罪二等或聞知別處事發赴官陳

首計所首日程可知雖自不知仍依知人欲告而自首者減二等科之詭名代替不在緣免之限如犯人實有病故計令親屬代替

前件議得犯罪陳首合驗輕重隨事區處施行

一本臺呈首罪不盡以所餘坐之此舊例也若首罪有不盡者合無斷罪刑部議得首罪不盡不實者止以不實不盡罪之

前件議得依准部擬施行

一本臺呈一人先首罪准首原免不改前過再行違犯又赴官陳告若不原免是玩法也擬合別立條章以示懲戒刑部照得即與前欵首罪例同別難再議前件議得依准部擬施行

贓罰

官吏取受錢物御史臺作數至元八年二月尚書省據御史臺呈近為斷事官忽賽因並尚書省令史李元各取受錢物為此聞奏過除另行外欽奉聖旨那賠償錢每分付與他每却教入官倉呵無體例有那其間裏生出做賊說謊公事來去也今後那般尋出來的錢物您每追出來底您根底有者關礙人眾的中書省尚書省樞密院官人每追下呵分付與您每您每收拾下呵數目我根前奏者欽此

官吏贓罰鈔至元四年十月御史臺據山東東西道提刑按察司申照得見泰安州文卷內管下司縣官吏違錯取到招伏罰訖俸鈔却作贓罰錢支用即係為例事理乞照驗事憲臺得此備呈中書省照詳來去回奉都堂鈞旨送兵

刑部擬議得府州司縣官員過犯申覆省部定奪若有合罰俸錢追徵入官外據典史司吏人等本處官司爲有違慢取訖招伏量情輕重不至的決罰到俸鈔合從本處官司依公支用似爲相應都省准呈

動支贓罰錢例至元二十年九月行御史臺先據監察御史呈照刷隆興府行中書省文卷內贓罰錢除公支不應支數爲此移准御史臺咨呈奉中書省劄付送刑部照擬回呈該行省圖署支破各無入已除公吏名項別無定奪外據不應支使數目合行追徵還官却緣新附地面倚閣免徵及於萬億庫照勘到至元十九年至年終應有發下諸名項錢物內於贓罰錢內支過數目亦有似此名項仍咨各處行省應有贓罰隨即發下合屬作數不得動支乞照驗都省准呈仰照驗施行

議擬贓罰錢物 至元二十四年御史臺據監察御史呈按察司合行事理本臺議擬開坐前去咨請照驗行下各道按察司逐一依上施行

一 察司報臺錢穀冊內多將諸人告發到官或體察出未經取勘錢物便攢入冊在後多有揀分出無著落等虛數目可令從實供報

前件今後諸人言或體察科取不公等事已經承伏必合追徵者攢報入冊如未歸對者候取訖招准詞因下年作數無致脫漏

一 察司官吏在任內有合該體察出錢物追徵到官下庫收貯未曾議擬發落別有遷除不經交付見界官吏亦不照勘承行致有相耽埋沒數年者此等尤宜約束無致因循

前件今後凡有追到錢物置簿籍錄專委經歷知事
掌管隨即議擬合還主者就便給散合還官者明
白發落合沒官者依問解臺如歸對未定錢數責
付本處官司收貯經歷知事常切催問必要日近
結絕仍依已行每月一照磨每季一計點無致遷
除交代其間相耽埋沒

禁例

禁聚斂齋發錢

元貞元年四月准御史臺咨據大興縣賀君

用告盧縣尹用羊酒作會呼喚富戶之家齋發典史董君

佐齊斂鈔兩取訖董君佐招伏已將鈔兩追給外據本人

所招難同取受議罪若不禁治竊恐在任官吏效此爲例

因而作弊呈奉中書省劄議得董君佐替閑置備羊酒邀

請官吏人等取受齋發已行追給雖有招伏原無禁例難

議定罪今後諸官吏在任或得替其間並不得以酒食邀

請部下吏民人等取斂錢物違者治罪外據下任官員百

姓愛慕自願以禮餞送者不拘此例奉此遍行各處照會

去後今據山東西道廉訪司申卑司伏念若謂下任官員

百姓愛慕自願以禮餞送果無善政及人何至去思如彼

苟求其實誠恐難得竊恐見任官吏或拜識豪華以爲親戚或接引殷富以爲交友既不愧於廉恥務貪婪於賄賂在任之時或施小惠替閑之後希望饋贖又各處官員新任及未滿者暗地托詞或令本處豪強諷諭逼嚇鄉耆社長里正人等鳩斂財物以給去官若亦爲百姓愛慕以禮餞送可乎其間因緣侵漁者有之民受災殃彼施虛惠蓋爲已之將來亦欲如此況流俗之情齊之以政教董之以刑威亟爲防閑貪奪之弊尚難變革安有啟其源籍此成風擾民斲法莫斯爲甚以此參詳理宜禁止申乞照驗本臺議得官員去職百姓建祠立碑自古有之若許新官豪右百姓人等率斂錢物餞送去官漸啟姦貪之門其間弊倖而有不可勝言者合准山東西道廉訪司所申禁斷相應呈奉中書省劄送刑部議擬得誠如所言即係設謀巧

取假手率斂事屬違法皆非自願理宜彈糾以正貪污都
省准擬仰依上施行

使臣往治屬取受至大四年十一月江西行省准中書省咨
御史臺呈江南行臺咨廣東廉訪司申本道宣慰司都事
楊復狀首至大三年十二月十一日尚書省差來直省舍
人脫因不花冉宣使開讀詔書釋放罪囚取要打發人情
至元鈔八定四十七貫文又省會路官首領官將番禺縣
見禁凌震羈管看詳冉宣使等齎擎詔書到本道開讀於
當即便回還無故坐驛一百餘日挾勢取要科斂打發錢
物威嚇官吏見問大辟囚人凌宣慰放令出禁解緩囚情
中間弊倖可知申乞照詳本臺看詳朝廷出使人員或齎
擎詔旨或幹辦公務凡所舉措四方具瞻近年以來率多
新進年幼不暗大體經營差使惟利是求所至之處無故

稽留搔擾站赤威嚇有司需索錢物干預刑政稍有違拂
詬辱百端必也恣情極欲而後去間有告發到官規朝廷
使命莫敢誰何謂如直省舍人脫因不花冉宣使越厯行
省前到廣海威嚇宣慰司及廣州路官吏科斂錢物脫放
罪囚雖經革撥擬合通行禁治具呈照詳送刑部呈議得
花冉宣使開讀詔書疎放罪囚威嚇官吏干預刑政挾勢
取要打發錢物欵遇原免別無定奪以此參詳今後出使
合行各衙門量事輕重選差有職役鍊達事體之人如至
總司事畢即令回還直隸本郡果有必合催辦公事須令
各管上司轉行差人幹辦差去官不許徑往治屬擾害官
司或取受錢物違者從各道廉訪司就便追問相應具呈
照詳都省咨請依上施行

雜例

羅織清廉官吏大德七年江浙行省准中書省咨胡平仲言問事官員循私之弊大凡官員不要肚皮者中心委無所慊未免見上司官吏恥於趨媚似若簡傲其上司官吏委使非人因此嗔恚私意尋事羅摭甚有唆使姦豪猾吏誑詞虛告以無爲有互相強證或妄扳本官眷屬或拷掠奴婢指證百端侵辱盡時逼勒招承銜冤負枉無所申雪又有一等譁徒專務把持官府爲生或因前項官員請托不從多方計囑在上衙門非理不時差委使其奔馳道途不得安坐設使此計不行即使虛捏事件直經上司誑告買人證對如此設計傾陷甚是不便合無行移各處禁治今後問事官但有挾私曲斷體察是實斷罪黜降其姦豪猾

吏把持官府者置立板榜所在官司懸掛仍大書字寫粉壁再犯斷罪移徙以懲後來比以明刑之要務送刑部議得今之官吏貪邪姦校者自知有過必加諂媚監臨問事官司以爲慕已更或窺伺所好私第營求必得舉明其律身廉潔者心既無慊恥於趨迎及稱簡傲百端尋事證辱被害誠如所言以此參詳問事官員因公挾私致有枉入人罪者驗輕重斷罪降敘相應都省准擬咨請依上施行有俸入員不瀆羈管延祐二年七月廉訪司牒承奉使宣撫劄付據袁州路民戶孫立山告分宜縣吏陳通等因勾喚立山母親對證孫萃四身死取受鈔定事仰就便依例追斷奉此檢照得近准總司牒承奉江西行臺劄付准御史臺咨奏准整治事內一欵各道廉訪司遇有諸人陳告官吏取受等事今後凡告官吏取受驗事輕重事重者隨

即依例追問事輕者止當羈管原告過付緊關之人候分
司巡歷到期追問或事平人眾宜從本司依例選委有司
廉幹官就問分辨其事其官吏既係請俸見役人員如或
避罪在逃自有定例不須行移羈管擬合遍行禁止前件
議得今後原告過付緊關之人驗事輕重臨時從宜區處
餘准所擬開坐請欽依施行

典章四十八卷終