

刊叢識知本日

視剖的治政本日近最

著 象 龍

行發館書印務商

卷頭語

語云，知己知彼，百戰百勝，故善謀國者貴在審敵勢，察敵情，夫而後以之折衝樽俎，固可預戢其狡焉思逞之野心於平時；以之運籌決策，尤能指揮若定，博取最後勝利於疆場。同人等用是不揣棉薄，欲就目前日本各種內政外交問題，尋源溯委，儘量作客觀的系統的敘述，藉爲國人明瞭敵情常識之補助。現已擬定計劃，特就其重要者，先刊布日本知識小叢書一百種。惟戰事發生以來，交通不便，蒐集材料匪易，倉卒付梓，謬誤在所不免，除隨時力求改進外，尙望海內鴻達曲賜指正，是所至禱。

日本問題研究會謹識。

目錄

第一章 緒論

日本政治一貫的目標大陸侵略政策——日本大陸侵略政策之由來——日本軍閥在政治上的特殊優越地位

第二章 日本行政機構改革問題

日本內閣的組織——陸海軍省之行政機構改革方案——政黨方面之行政機構改革方案——調查局之行政機構改革方案——四相會議之行政機構改革方案——日本新成立的重要機關——企劃院——內閣情報部——厚生省——日本行政機構改革問題之前途

第三章 日本議會制度改革問題

日本軍部的議會制度改革方案——日本議會制度改革問題之經過及其論點

——日本貴族改革問題——改革要點——日本貴族院制度改革問題之前途

第四章 日本政黨各派之現勢……………四一

日本既成政黨之沿革與現勢——新政黨運動——日本右翼政治團體——議

會內外之右翼政治團體——一般的右翼思想團體——右翼團體橫斷的結合

——右翼團體之前途

第五章 結論……………六六

中日關係之癥結——日本軍閥勢力膨脹之由來——現狀維持派的資本家財

閥與政黨——打破現狀派之軍閥與右翼團體——中間派之資本主義法西斯

份子——知識階級小市民及勞働者農民中之左傾勢力——日本政治今後之

動向

附錄(一)九一八事變以來日本歷代內閣閣員名單……………七三

(二)中西日年代對照表……………八六

最近日本政治的剖視

第一章 緒論

一 日本政治一貫的目標——大陸侵略政策

日本自從明治維新以來，七十餘年，殆無時無日，不在陰謀其侵佔大陸之迷夢中。歷史告訴我們，日本經過中日、日俄兩戰役後，既囊括臺灣、琉球，復併吞朝鮮而強租旅順、大連。歐洲大戰的時候，更又趁火打劫，曾一度佔據我們的青島和膠濟鐵路。當我們北伐軍進展到山東的時候，日本軍閥的田中義一，竟喧賓奪主的出兵濟南，企圖阻擾我革命的成功。其後張作霖被日本軍閥炸死於皇姑屯，日本軍閥陰謀侵佔我東北的猙獰面目，已暴露無遺。果

然，不久即有瀋陽九一八事變的爆發。我東北四省，盡被攫奪而去。九一八事變以來七年之間，日本軍閥得隴望蜀的兇燄更一發而不可復遏，視華北爲囊中物，泡製冀東偽組織，嗾使浪人走私，非法飛行等等不法行爲，公然橫行無忌。淞滬之役，範圍已經擴大至長江流域。一般有識之士，早知日本軍閥之侵華野望，已到了病入膏肓，不可救藥的程度。終於其後不久即有蘆溝橋事件之爆發。當然日本國內，並不是完全沒有目光遠大的人士，他們對於軍閥的黷武政策，也曾經暗暗地反對過，他們對於調整中日邦交問題，也曾經下過一番工夫。如以兒玉謙次爲團長的日本對華經濟考察團，卽其一例。但當時日本政府，已在少壯派軍閥的武力壓迫之下，失去其自主能力，此項和平工作，經不起武力的破壞，立刻變成泡影，是毫不足怪的。

現在蘆溝橋事變之砲火，已擴大至中日兩大民族整個的廝殺，在敵爲

帝國主義的侵略戰在我則爲爭取生存自由獨立的自衛戰。戰火籠罩着亞洲大陸，無數的生靈，死傷流離，幾多的文化之區，化成瓦礫之墟。這是日本七十年來實行「大陸政策」的一個必然的結果，是無可逃避的，不過是時間問題而已。我們要理解日本的政治，就得先要明瞭日本政治一貫的目標——大陸政策。

二 日本大陸侵略政策之由來

大陸侵略政策是日本國民全體一致的目標，作者敢斷言，凡是日本國民，決沒有一個人加以否認的。當然怎樣實行大陸政策的具體的步驟，各有不同。例如幣原外交主張由國際協調主義來推進；一部分資本案則主張以西原借款的方式，由經濟金融方面去實踐；軍閥田中義一之輩，則主張訴諸武力，五三濟南慘案，就是此項政策的發軔。他們實行大陸政策的手段方法，

其緩急輕重，各派的主張，雖然各有不同，但這僅不過是手段方法上的差異，至其大陸政策的一個根本原則，則不問其是軍人、財閥，或是官僚、政黨、民衆，都是一致贊同的。

他們全國一致的辯護他們的大陸政策，開口閉口總是說：日本人口增加率如何如何之大，每年自然增加人口，達九十餘萬之多，島國彈丸之地，將有人滿之患。又說：日本資源缺乏，一切物資無以自給等等。這是日本國民全體一致異口同聲所宣稱的侵略大陸的理由，真是荒謬絕倫。我們對日本北海道人口稀少，朝鮮、臺灣尚有充分容納人口並開發的餘地，最近年來，日本全國糧食的生產，反有過剩的現象等等事實，姑不加以追究，其理由能否成立，我們只要一觀他們過去實行大陸政策的每一個階段之中，在併吞臺灣、朝鮮之前，如是主張併吞了臺灣、朝鮮之後，也是如是主張，侵佔東北四省之

前，如是主張，侵佔了東北四省之後，依然是如是主張，要想侵佔華北五省，如是主張，要想侵佔整個中國，也是如是主張。這種毫無底止的大陸政策，未免太危險了。試問日本大和民族要生存，難道中華民族及其他大陸原住民，都可以不必生存了嗎？這種大陸政策的荒謬立論，實毋庸我們多費筆墨，不攻自破。至於倡導此項政策最强烈的份子，便是軍閥。原來日本軍閥在其政治機構上，擁有特殊優越的地位，軍閥利用其優越的地位，脅迫利誘，宣傳不遺餘力，新聞記者、評論家既無言論之自由，政治經濟學者也無從發表其真正的見解，資本家財閥，也是敢怒而不敢言，久而久之，民衆受其欺騙，信之無疑，大陸政策終於成爲日本政治目標之一。這是亞洲大陸最大的不幸，我們假如要中日真正調整邦交，則應該首先改正這種荒謬的侵略政策。

三 日本軍閥在政治上的特殊優越地位

大陸侵略政策既然是日本政治一貫的目標，而過去實行大陸政策，多半是靠軍閥的一手包辦，所以日本軍閥自明治維新以來，始終在政治上握有絕大的權力。所謂「薩派的海軍」、「長派的陸軍」便是當時軍閥的中心勢力，他們有左右日本政治的實力，當時政府要人，不是軍人，就是軍人的傀儡，事實上明治維新的成功，薩長軍閥的功勞居多。其後經中日、日俄兩戰役之後，軍閥勢力更形膨脹，軍閥政治的基礎，日趨鞏固，這也是事勢之所必然。但是邇來國際關係日見複雜，政治經濟社會各方面的現象，日形錯綜，舊式陳腐的軍閥政治，已不足以支配現代日本的政治，加之，世界大戰之後，受了德國軍閥政治一敗塗地的刺激，責難軍閥政治的呼聲，應運而起。軍閥的護身符是擴張軍備，因為他們從事擴張軍備，纔可以扶植他們的勢力。所以責難軍閥政治的呼聲，便轉變為「縮軍」的口號。這固然是受了世界思潮

的影響，但是日本民衆對於軍閥政治的不滿鬱積日甚也是其中原因之一。日政府裁併四個師團，簽訂倫敦海縮條約等等，都是這個時期的產物。這是日本軍閥在政治上最受打擊的一個時期。然而日本軍閥政治的基礎，始終未受到根本上的動搖。其原因一由於日本政治並未放棄大陸侵略政策的目標，二由於日本軍閥在憲法上依然擁有特殊的優越地位，有以致之。對於第一個原因，前已有過說明，不必再贅，茲對於第二個原因，略加說明如下。

日本的憲法是天皇中心主義的憲法，所以在其憲法第一條就規定：「日本帝國由萬世一系之天皇統治之；」第二條規定：「皇位由皇男子孫繼承之；」第三條就說：「天皇神聖不可侵犯。」所以在日本政治上天皇的權力是絕對的。並且日本的憲法是一種欽定憲法，提議修改憲法之權，僅屬於天皇個人，不在議會權限之內，議會僅能根據天皇所交付的議案，決議憲

法的修改與否而已（參照日本憲法第七十三條。）天皇不但對宣戰媾和及締結條約等有絕對的權限，即對議會的立法權，也握有可以不經由議會而直接發佈「勅令」之權。天皇握有立法、行政、司法之大權，所以行政最高機關的政府，僅不過爲一天皇之輔佐機關而已。天皇權力之大，於是可見。現在我們講到最重要的一點，便是日本憲法第十一條規定：「天皇統帥陸海軍。」又第十二條規定：「陸海軍之編制及常備兵額，由天皇定之。」於是兵權與政權完全分離，因此內閣內的陸海軍大臣，名義上雖受內閣總理大臣的統制，但實際上則利用天皇的統帥大權，反可以制內閣總理大臣之生命，而牽制行政最高機關的內閣。這項內閣內海陸軍大臣的特殊地位，既是根據於憲法，而憲法非經天皇的提議絕無修改之餘地，於是日本陸海軍大臣在內閣內的特殊地位，便無異受了憲法上特殊的保障，軍閥在政治上勢力

的根深蒂固，絕非區區一二次的縮軍裁軍所能摧毀，可以想見。

所以九一八事變以來，日本軍閥勢力的重行膨脹，決非偶然。這是日本軍閥的一種反動，也是他們企圖打倒反軍閥思想的一種新戰術，他們也知道時代變遷，非比往昔，爲順應時代起見，不得不以新穎的姿態，重新出現於政治舞台之上。現在他們的行動綱領，不外（一）以天皇爲號召，以封閉一切反軍份子的喉舌，而擁護其在政治上的特殊優越地位。（二）要求改革政治，主張打倒以自由主義爲基礎的資本主義政黨政治，百般討好民衆，企圖奪取財閥地主的政治地盤。同時（三）以實行大陸政策爲旗幟，擴大對華戰爭，以滿足其擴張軍備，扶植勢力的野心。更（四）相機發動，例如九一八事變，五一五事件，二二六事件，神兵隊事件，永田事件等暴動，以武力威嚇反對勢力。果然功效立見，到了現在，日本軍閥殆已掌握着日本政治的指導勢力，而形

成日本政治上一個最重要的中心勢力。他們所標榜的政治口號，便是所謂「庶政一新」，要求改革政治。具體言之，則爲（一）改革行政機構，（二）改革議會制度，（三）組織新政黨等。這是最近日本政治上的幾個中心問題，這幾個問題的推移，可以指出日本政治今後的動向，所以我們對於這些問題，有加以一番檢討的必要。

第二章 日本行政機構改革問題

日本現在的內閣制度，創設於明治十八年十二月二十二日，迄今已歷五十餘年，其後在民國九年增設鐵道省，民國十四年分農商務省爲農林、商工二省，民國十八年增設拓務省，除此而外，並沒有其他重要的變更。現在日本內閣的組織如左：

內閣分設內務省，外務省，大藏省，陸軍省，海軍省，司法省，文部省，農林省，商工省，遞信省，鐵道省，拓務省，及厚生省等十三省。此外更設有左列各種內閣直屬機關：

內閣官房（主管詔書勅書法律命令等之公佈，官吏的進退及其他文書事項。）

恩給局

統計局（主管行政各部門統計之統一，國際統計事務，人口統計，勞働統計等。）

印刷局（刊印公報、法令全集、職員錄、印花、郵票、證券等。）

東北局（監督東北興業公司及東北振興電力公司之業務。）

紀元二千六百年（一九四〇年）慶祝典禮事務局。

法制局（研究關於法律命令之起草、制定、改廢並擬具意見。）

賞勳局

對滿事務局（統一關於關東局及各機關的對偽滿行政事務，並監督

滿鐵、滿洲電信電話公司的業務。）

企劃院（調查審查計劃並運用國家平時戰時各種重要國策。）

內閣情報部（連絡並統制各機關之情報事務）

到了廣田內閣時代，始以軍部所倡議的「庶政一新」爲中心國策。行政機構的改革問題也就在這個時候發現於廣田內閣政綱之中。所謂「庶政一新」云者，換句話說，便是「改革政治」。但廣田自身本來並非主張「庶政一新」的人，對「庶政一新」的計劃，並非胸有成竹，不過爲討好軍部，而掛此招牌，故終廣田內閣時代，「庶政一新」始終沒有得到具體的結論。但政府既已列「庶政一新」於政綱之中，而正式容納軍部的主張，軍部此時可以說已經得到了初步的勝利。按行政機構改革問題，軍部於民國二十五年秋曾向內閣提出強硬的要求，主張「省」的裁併及創設國策統制機關長官的不管部大臣制度。當時內閣方面的態度，認爲國策的綜合與統一，確有必要，但對於不管部大臣制一節，則表示不能贊同。軍部大爲不滿，乃於十

月九日由陸海軍共同發表改革方案，以表示堅決。其原案如左：

陸海軍省擬具之行政機構改革方案

隨國運的進展，應以憲法爲根據，一新庶政，因此須先將政治行政機構全面的加以根本的刷新。其要點如左：

中央機構

(一)爲調查統轄重要國務及統制分配預算起見，應設一新機關，歸由內閣總理大臣管轄之。改組並強化情報委員會，由該新機關主管之。該新機關長官得列爲閣員。

(二)關於人事行政的統制刷新等事項，應創設一新機關總管其事，而該機關則歸由內閣總理大臣管轄之。

(三)合併外務、拓務兩省而統制強化對外政策。又內閣中應設置一新

機關，使總轄朝鮮、臺灣兩總督府及南洋廳的一切事務。

(四) 合併農林、商工兩省而新設或擴大貿易電氣燃料等事務機關，以強化產業行政。

(五) 將內務省之神社局劃歸文部省管轄，以便振興國民精神而提高體育。

(六) 改組內務省，而將神社局及關於一部份道路港灣的土木行政事務，移歸(五)及(七)管轄，刷新內務行政機構並統合強化衛生事務機關。

(七) 合併航空、鐵道及遞信之行政，特別促進民間航空事業，合併強化船舶港灣行政。

(八) 各「省」爲應付時代的需要計，應整備改善其內容，同時合併調整其各省間重複或分散的行政事務及研究機關。

地方度制

隨中央行政機構之整備改善及國運之進展，地方行政制度應加以改革。

議會

應修改議院法及選舉法而改革議會。

提案理由

目的 現時最緊要的問題厥為強化國防，向海外發展，而振興產業。對於此項國策的籌劃與運用，理應綜合而統制之，但在現行中央行政機構之下，因為官廳的各自為政，或機能的不充分等等關係，常有不能達到所期目的的缺憾，故應儘速加以整備改善，以期國政的統制強化。

綜合的統制機關 本機關掌管重要國務的調查、設計、各省重要政務

的統制審議及預算的統制與分配。因此須將內閣調查局情報委員會改組強化，而歸併於本機關內。本機關的長官爲便於充分輔佐總理大臣而自由盡責於閣內外一切的國務起見，應予以國務大臣的地位，而有列爲內閣閣員的資格。

內閣人事行政機關 本機關的任務在統制調整各省文官的人事，設法溝通中央及地方人事行政，並修改文官任用令，擴張自由任用範圍，以期推廣登用人材的範圍，而整個的改革人事行政機構。

各「省」及其他綜合機關 各「省」的合併，以強化統一對外政策爲目的，不外除去交通產業等行政各部門間的摩擦，以期行政機能的統一與迅速。至於航空、衛生、燃料、電氣、貿易及船舶港灣等行政機關，亦應隨時代的進展與國防上的要求，而加以擴大與強化，尤以航空爲然。

我們看了上述的提案，便可知軍部要求行政機構改革的目的，在強化國防，以便向海外積極發展而實行其大陸侵略政策，同時注重於創設綜合的統制機關，企圖霸持重要政務，而支配政治行政機構，很是明顯。政黨方面對此，以有切膚的關係，自難傍觀，但又懾於軍部的淫威，不敢加以正面的反對，因也有種種對案的提議，以爲抵制，茲例示其要點如左：

一、內閣制度的改革。

(一)爲使內閣統合各省的政策，而發揮一元化的機能，國務大臣應與各省行政長官相分離。內閣由國務大臣組成之，國務大臣之數爲六名至九名。各省置行政長官，國務大臣中若干名任一省或數省之行政長官，若干名任不管部大臣。內閣總理大臣認爲遂行國策上有必要時，得指揮命令各省長官。

(二)爲調查並草擬國策內閣中應設置調查局、預算局、法制局、統計局、各局設局長，置一不管部大臣統轄之。

改組現在內閣調查局制度，簡拔十名以內之人材（政務官）構成智囊團，其中置調查官若干名，使專任調查事務。

內閣預算局應矯正各省搶奪預算之情弊，爲將內閣所決定的政策預算化起見，大藏省的主計局應移歸內閣直接管轄。

(三)內閣置人事局。

(四)內閣置政務官（二十五名以內），其半數分配於各省，半數組織調查局智囊團。

二、各省機構之改革。

(一)農林、商工兩省之行政長官，由一國務大臣兼任之。使統一現行農

工商各部門的產業國策。

(一) 創設貿易省，使統一外務省通商局，商工省貿易局，大藏省主稅局關稅課各項事務。

(二) 創設交通省，並附設航空局。

(三) 創設社會省。

(四) 改文部省爲文教省，並附設神社局及文化宣傳局。

(五) 創設移植民局。

(六) 設外交參謀本部於外務省內，使掌管綜合的外交計劃。

(七) 改革地方制度，使澈底實行地方分權制。

(八) 改革文官任用制度，務期人盡其才。

可知行政機構改革問題的爭論，殆集中於國策統合機關之一點。對此

更有所謂調查局案及法制局案。調查局案爲遷就軍部之意見，但通過內閣四相會議者，則大體上與法制局案相同，所傳調查局案的要點如左：

一、內閣內設總務院，以爲國策統合機關。

二、總務院內設置（一）總務局，（二）企劃局，（三）預算局，（四）情報局等四局。現行之法制局、統計局，則歸併於總務企劃兩局，使草擬國策命令等綜合的案件，並審查國策實施上的重要事宜。

三、資源局爲掌管國防機密事項之機關，應直屬於內閣。

四、帝國經濟會議應與總務院制度分別考慮，不作爲行政機構改革上的問題。

法制局案之要點則爲：

一、內閣設總務廳，置（一）企劃局，（二）資源局，（三）統計局，（四）情報局。

二、任總務廳長官爲特任官，以專任爲原則。

三、內閣內常設帝國經濟會議，以總理大臣爲會長，以朝野的權威者爲委員。

四、總務廳長兼任帝國經濟會議之幹事長。

以上各案，其間不無相當距離，但軍部態度異常強硬，政府當局頗苦於應付（見民國二十五年九月二十九日東京朝日新聞）。直至民國二十六年一月十二日，始由馬場藏相、前田鐵相、賴母木遞相、平生文相等四相會議之結果，決定所謂四相會議案如左：

總務廳

一、總務廳直屬於內閣總理大臣。

二、總務廳總裁爲特任官，援用內閣官制第十條，任爲不管部大臣，使自

由發揮其經綸

三、改組現在之調查局資源局統計局爲企劃、資源、統計三局。改向來之長官制爲局長制。

四、統一有關重要國策之預算（但大藏省主計局仍舊。）

五、由總務廳主幹帝國經濟會議。

六、情報委員會一仍其舊，並不歸併於總務廳內，但將來可爲設法擴大強化。

內閣人事局

一、內閣置人事局，直屬於總理大臣。

二、在不牴觸各省大臣之權限內，統一人事行政。

三、由各省派員合組委員會，處理人事行政，以昭公允。

帝國經濟會議

一、內閣設帝國經濟會議。

二、帝國經濟會議直屬於總理大臣。

此案在政府方面，已表示十二分的讓步，但在軍部則尙以爲不足，所以直到廣田內閣倒台，而依然得不到一個具體的結論。林內閣繼起，林首相在預算總會席上，也僅答辯說：「當設置一慎重審議的機關，以該機關爲中心而檢討各項問題，然後依次推行，以實行所謂庶政一新。」政府對軍部行政機構整個的改革，依然躊躇不前。現在的近衛內閣，似也不出此例。但在原則上政府確已決心局部的漸進的滿足軍部的要求，則屬毫無疑義。政府遷就軍部的辦法，大體以改組調查局爲中心，成立一國策機關，將一切重要國策，事前先經此機關之檢討，得一具體結論後，再付之閣議，以緩和軍部對政府的衝

突。其次次要的所謂國策機關而無關大局者，則儘量容納軍部的主張。在此方針之下，年來日本政治舞台上所謂綜合國策的新機關相繼成立，已爲數不少，茲將其比較重要者，列舉說明如左：

日本新成立的重要機關

一、企劃院

企劃院成立於民國二十四年岡田內閣的時候，在軍部卵翼之下，數經改組，以至今日，當初叫做「內閣調查局」，林內閣時改稱「企劃廳」，到了近衛內閣的時候，始改稱「企劃院」。調查局時代以吉田茂爲局長，儼然爲新官僚一派之獨佔舞台，其後軍部勢力日漸增加，及近衛內閣成立，企劃院也就一變而爲軍部的別動機關了。

企劃院的工作，在調查局時代大體上是以調查爲主要工作，最近則以

內閣智囊團自任，而以討論國策爲任務。據該院所標榜的任務如次：（一）關於平戰時擴充及運用全國國力之研究與設計，（二）審查各省關於平戰時擴充全國國力之提案，（三）統制關於平戰時擴充並運用全國國力重要事項之預算，（四）調整並統一各機關關於國家總動員計劃之事務。

企劃院置有總裁及次長各一人，現由瀧正雄任總裁，青木一男任次長。其內部組織計分總務部（掌管總動員關係事宜），內政部（掌管文教社會關係事宜），財務部，產業部，交通部，及調查部（掌管資源及外國國情等之調查）等六部。

二、內閣情報部

內閣情報部爲直屬於內閣之情報及宣傳的綜合機關，爲將來設立宣傳省的張本。該部在名義上固然直屬於內閣，但實權則完全在軍部一手操

縱之下該部前身便是民國二十五年七月所成立的情報委員會。翌年九月始改組爲現在的內閣情報部。軍部創設內閣情報部之用意，一方面固在對國際從事宣傳戰，但其主要目的，還是在統制國內言論，以消滅反戰思想。所以據該部公表的任務，也說：（一）調整並連絡關於遂行國策的各項基本情報，（二）調整並連絡關於內外的各項報道，（三）調整並連絡關於政府所實施的各項啓蒙宣傳，（四）蒐集不屬於其他機關之情報而爲啓蒙宣傳等等。所謂調整，連絡啓蒙宣傳云者，換句話說，便是言論的統制。

三、厚生省

日本內閣之添設「厚生省」也是出於軍部的設計。軍部要求設置厚生省的用意，無非在廣義國防的立場上企圖提高其國民的體格與生活，增強其人的資源，以培養其軍隊兵員的補充能力而已。厚生省成立於本年年

初，其內部組織計有（一）體力局，（二）衛生局，（三）預防局，（四）社會局，（五）勞働局，及（六）保險院，第七十三屆議會後，又決定增設傷兵保護院及職業部的兩部份。其掌管事項：體力局則爲（一）關於提高體力的設計事宜，（二）關於提高體力的設施事宜，（三）關於體力的調查事宜，（四）關於體育運動事宜，及（五）關於孕產婦、幼兒及兒童衛生事宜。這些事項向來是分屬於文部省及內務省的。衛生局則掌管關於（一）衣食住的衛生，（二）衛生指導，（三）醫藥及（四）其他國民保健事項。預防局則以預防（一）傳染病風土病，（二）檢驗疫病，（三）精神病及（四）民族衛生等爲主管事項。這些事項除「民族衛生」一條，名稱十分摩登而富於近代性與時局性之外，向來都是屬於內務省衛生局主管的。社會局的任務在辦理關於（一）社會福利的設施，（二）救護工作，（三）軍事扶助，（四）母子及兒童的保健，（五）其他社會事

業、職業介紹、勞務需給關係等事項。社會局的事務，向來是歸內務省主管的，這次僅不過由內務省劃歸厚生省辦理而已。勞働局主管事務則爲（一）勞働條件，（二）工場及鑛山的勞働衛生，（三）國際勞働事務，（四）其他有關勞働事項。這些事務，從前是分屬於內務省社會局及商工省鑛山局的，今則統歸厚生省合併辦理。保險院主管保險關係的事項，但遞信省簡易保險的一部份事務及商工省關係的生命保險和損害保險，因爲地盤觀念的關係，直到現在還沒有辦通移交。如此在事務上枝節叢生，則一般傳說生命保險事業將收歸國營而保險院也將擴大爲「保險省」云云，恐與事實距離尙遠，實現之期，前途還是十分渺茫。

傷兵保護院主管傷兵的療養，傷兵職業的保護等事項。其內部組織，除祕書廳之外，計分計劃局和業務局二部份。計劃局掌管保護事業的設計，業

務局則掌管傷兵的療養及職業介紹和保護等事項。現任傷兵保護院長爲九一八事變時曾任關東軍司令官之陸軍大將本庄繁。院長之下，置有顧問、參與及專門委員多名。職業部是臨時性質的機關，掌管職業介紹失業救濟及其他勞務需給關係的事項，爲職業介紹事業收歸國營的張本。

行政機構的改革問題是「庶政一新」的中心問題。軍部進攻最烈，政府也爭持最甚，軍部的改革意見，雖然到現在還沒有完全實現，但軍部確已得到原則上的勝利。我們只要看日本年來新成立的所謂國策機關，都是由於軍部的倡議包辦而出現，便可知軍部的主張是在陸續實現之中。然而我們也覺得行政機構改革問題的前途，荆棘尙多，反對軍部的意見，也很有力。例如（一）軍部主張裁併機關，政府方面則以爲在社會漸趨複雜化的現狀之下，原則上只有添設機關，萬無一味裁併之理，如欲增進綜合的統制，也

應該求諸於裁併以外的方法。又如（二）軍部主張設置不管部大臣，以爲統合機關的長官。政府方面則以在職守上不管部大臣將與內閣總理相牴觸，反有害於內閣全體的統制而嚴加反對。他如（三）軍部欲於統合機關之內，設置預算局，企圖奪取大藏省主計局之預算編審權問題，事與整個財政組織有關，大藏省既負整個財政的責任，大藏省方面當也不肯輕易放手。再如（四）關於統合機關的範圍問題，軍部主張須包括法制局、預算局、人事局等在內，而四相會議案則反對包括該三局在內，以爲統合機關包括的範圍過廣，有使內閣空虛，名存實亡之虞。議論紛紜，迄在相持之中，所以軍部要想得到完全而整個的勝利，恐怕前途還很遼遠。

第三章 日本議會制度改革問題

日本軍部對議會制度的改革意見，在民國二十五年五月前後，已經囂然塵上，當時日本各報，競相登載軍部的改革方案，其內容要點如左：

日本軍部的議會制度改革方案

(一) 應根據「國體明徵」的精神，正確認識議會在國政運用上的地位。

(二) 日本今日之議會，是採取英國式的議院內閣制，所以議會與其說是在行使立法及預算之協贊權，毋寧說是在行使政府行政的監督權。因此，議會變成政權的爭奪場，立法及預算的協贊反被忽視。亟宜取法美國式的辦法，使議會與政府各自獨立，確立立法、行政、司法三權分立主義，禁止在議

會占有多數的政黨組織政府，完全否認政黨內閣制。

(三)關於政黨在議會的地位，應制定如政黨法一類的法律，以規定政黨的行動範圍。

(四)向來政府對議會的關係，取對立抗爭的方針，應一改此項方針而以相互協力的日本精神為指導方針，改革一般制度，故對議會應取消其彈劾政府之權。

(五)議員中應設法參加職能代表議員。

(六)貴族院應改變其機能而設置經濟參謀本部，附設於衆議院內，使協助衆議院行使經濟立法，故該經濟參謀本部內應儘量羅致民間經濟界的權威及專門家，以矯正官僚政治的弊病。

(七)選舉法及地方行政機構的改革。

選舉權應限於家長（戶主）或已經服過兵役的國民。現行地方制度應以增加經濟活動能力爲方針，斷行改革。因此對於府縣的裁併，村鎮的合併問題，應重加檢討，務期強化地方團體經濟活動的基礎。

這個方案的要點，在廢止政黨內閣制，否認議會彈劾政府之權，企圖使立法機關的議會變成行政機關的追隨機關。換句話說，便是縮小議會的權限，而使民意機關的議會失去其牽制政府的力量。

原來對於議會制度改革問題，在政黨方面已有議院制度調查委員會及選舉法調查委員會之組織，早在進行研究之中。其改革的方針，大體上是在設法增進議會機能，和暢達民意的兩點。所以他們所研究的，無非是議會會期的長短，議會閉會期內設置常務委員會等問題，更因爲保全政黨勢力計，又要求政府緩和選舉的取締並放寬選舉費用的數額。這很明顯的是一

種維持現狀的改革，當然與軍部意見主張打破現狀者，水火不能相容，故軍部不能滿足政黨方面所企圖的議會改革，自是毫無疑義。但是議會的組織，既有憲法上的根據，則除非修改憲法，可謂絕無加以變改之可能。如上所述，修改憲法既須特殊的手續，且在目前的情勢之下，暫無修改憲法之餘地，則軍部所企圖之議院改革，一時恐也沒有實現之可能。日本的議會本來是二院制，衆議院代表一般民論，貴族院代表支配階級的勢力，兩種勢力互相箝制，以策中正穩健的政論，便是二院制的妙用。今軍部却主張撤廢貴族院而改爲經濟參謀本部，使成爲衆議院的一附屬機關，初已與憲法制定二院制的本意背道而馳。且在政治制度上事與一院制二院制的優劣論有關，議論的餘地正多，同時日本的欽定憲法決不能容納過激的變改，則軍部主張的實現性，恐也就微乎其微了。

在廣田內閣時代，關於議會改革問題，議院制度及選舉法調查委員會（均代表政黨）與軍部之意見相對立，前者主張擴張權力，後者則力主縮小權力。五相會議之見解則介在於該兩者之間。當初五相會議之組織係由於陸軍大臣的要求，目的似在調節兩者間之摩擦。但其後雙方紛爭日甚，政黨根據憲法而猛取攻勢，於是五相會議乃不得不決定態度而表示：「軍部中一部份所主張之縮小議會權限及否認政黨內閣之改革案，政府毫無所知，將來萬一由軍部正式提案，則當足爲參考案而加以檢討，但如與憲法精神相背馳，則當嚴予拒絕，以尊重議會政治而嚴守暢達民意之根本精神。」五相會議調處之苦心，可以想見。同時陸軍大臣於十一月六日閣議席上聲明：「外間所傳軍部改革議會之說，與軍部毫不相干。」「關於政治上的意見，向取經由陸海軍大臣發言之方針，此項方針迄無變更。」並說明：「軍部

希望明徵國體觀念，而確立日本固有的憲政，絲毫沒有縮小議會權限的意
思。」因此聲明，問題在形式上似已告一段落，但上項陸相的聲明，實際上能
否真實的代表軍部全體的意見，又陸軍部內意見的紛歧，是否業已完全消
解，尚屬絕大疑問。陸軍當局雖聲明外間所傳不與陸軍相干，陸軍當局或可
因此而不負法律上的責任，但事出有因，決非一紙聲明所能抹殺，陸軍內部
上下級軍人間之相尅，也屬無可掩飾了。由此看來，議會改革問題，尚包藏着
許多險象在裏面，說不定一旦爆發，勢將牽連到改革憲法的一個大前提，問
題前途的發展，是頗值得我們注意的。

日本貴族院改革問題

日本貴族院的改革問題，在過去已鬧過好幾次。伊藤內閣在一九〇一
年（明治三十四年）曾因此問題而與貴族院大起過衝突。其後一九〇五

年（明治三十八年）一九〇九年（明治四十二年）的桂內閣及一九一八年（大正七年）的寺內內閣也曾經有過枝枝節節的改革，形成了現在的貴族院制度。貴族院議員以地位比較穩固，所以極容易屬化而發生種種舞弊情事。在明治時代，貴族院議員中之「勅選議員」曾對政黨形成強烈的反抗陣線。在大正時代，貴族院中之「有爵議員」曾一再被政黨操縱過。貴族院議員之公然被人收賣，更屬司空見慣。所以自從民國十三年的清浦內閣時代起，改革貴族院的呼聲，重又囂然塵上，同時貴族院內部也發生了改革的運動。現任首相近衛文麿公爵（當時為貴族院議員）便是此項運動的倡導人。近衛因此在民國十六年竟毅然脫離貴族院的研究會，糾合公侯爵的議員而重新組織一個「火曜會」以為進行改革貴族院的張本。在六十九屆議會時，修改貴族院機構的建議案竟能通過議會，也未始不是改

革派的勝利。但貴族院令第十三條規定貴族院令的修改須經貴族院的決議。貴族院現被多數的守舊派占據着，所以建議案儘管通過議會，事實上的改革却總是百無一成。直到現在還只成立了一個貴族院制度改革委員會。火曜會及調查局（大體上是接近軍部的機關）曾擬有貴族院的改革方案，其內容要點如左：

（一）減少有爵議員。

（二）勅選議員中參加職能代表議員。

（三）裁廢多額納稅議員。

即改現在之有爵議員二百二名爲一百四十名，裁去多額納稅議員六十六名，勅選議員之一百二十五名以內則改爲一百三十六名以內，其中半數之六十八名，雖仍舊以「勅命」選任有功國家而富有學識之士，但其餘

之六十八名則改由「勅命」選任農工商漁交通等各方面之職能代表。

這個改革案的目的，即在（一）縮小華族（有爵位者概稱華族）的特權，（二）減少官吏勅選議員，以緩和貴族院成爲官吏養老院的責難，（三）裁去多額納稅議員而代以職能代表，以應時代的要求。

政府當局所主宰之貴族院制度改革委員會雖也擬有改革方案，內容大體也採納調查局的意見，但僅爲抽象的表現，並沒有具體明示議員數額的變改，態度十分曖昧，貴族院改革的前途，可謂尙甚遼遠。日本憲政的起草者伊藤博文在其名著憲法義解裏說：「貴族院有『慎重，熟練，耐久』的特質，纔能真正發揮二院制的妙味。」今貴族院果然以其保守的本領，在反抗改革運動，其手段似很老獪，改革派卒無如之何，前途是風是雨，已成爲日本政界之一大隱憂。

第四章 日本政黨各派之現勢

日本的政黨是發源於明治維新時代的自由民權運動。當初只有自由黨及改進黨兩黨，其後幾經變遷，自由黨變成現在的政友會，改進黨變成現在的民政黨。這兩政黨的成熟是在中日、日俄戰後的資本主義繁榮時期，當時原敬領導着政友會，加藤高明領導着憲政會（民政黨的前身），竟能組織成純粹單一的政黨內閣，這是日本政黨的黃金時代。其後經過歐洲大戰後的反動期，以財閥爲背景的日本政黨，雖然遭遇到無產階級社會思想不少的抗力，但直至九一八事變當時的犬養毅內閣爲止，政友民政兩黨依然是稱雄於日本政界。民國十四年若槻內相時代，無產政黨的農民勞動黨竟被解散。所以直到現在，日本勸農黨，日本勞動黨，社會民衆黨等無產政黨的

勢力，還是微乎其微，試觀歷屆選舉的結果，議席總是被政友民政佔據一空。有如左列之數字：

民國十七年田中政友會內閣時總選舉的結果

政黨	名候選	人當選	人數增	減得	票總數
政友會	三四二	二二七	增二七	四、二四四、三八五	
民政黨	三四二	二一六	減三	四、二五六、〇一〇	
實業同志會	三一	四	減四	一六六、二五〇	
革新黨	一五	三	減三	八一、三二四	
無產各派	八九	八	增八	四九三、二四四	
中立	一四六	一八	減一八	六二五、九八三	

民國十九年濱口民政黨內閣時總選舉的結果

政黨	名候選人數	當選人數	增減	減得票總數
政友會	三〇六	一七四	減六三	三、九四四、四九三
民政黨	三四三	二七三	增一〇〇	五、四六八、一一四
國民同志會	一二	六	增三	一二八、五〇五
革新黨	六	三	增二	五五、四八七
無產各派	九五	五	減二	五〇九、六二〇
中立	七八	五	減一九	三三九、九七六

民國二十一年犬養政友會內閣總選舉的結果

政黨	名候選人數	當選人數	增減	減得票總數
政友會	三五二	三〇四	增一三三	五、五六六、四一〇

民政黨	二八一	一四七	減九九	三、三三三、四一九
無產各派	二八	五		二七五、三一三
安達派	一一			
革新	三			
國社	二			
養正	二	一〇	減一七	五三八、一七九
生產	一			
地無	四			
地方政黨	二			
中立	二九			

民國二十五年岡田內閣總選舉的結果

政黨	名候選人數	當選人數	增	減	得票總數
民政	二九五	二〇五	增七八		四、四四四、一三七
政友	三三五	一七四	減六八		四、一六六、一三二
國盟	三三三	一五	減五		四〇一、〇七五
昭和	四八	二〇	減四		五二三、七七三
社大	三〇	一八	增一五		五一八、七九四
中立及其他	一三五	三四	增二三		一、〇七八、六六二

綜觀上列各表，議會中議席殆全爲政友民政兩黨所佔去，其他政黨遠不能望其項背，可見政友會民政黨勢力之雄厚及地盤之穩固，但自九一八事變以來，在軍部勢力壓迫之下，政友民政之既成政黨，日趨衰微，在在仰軍部之鼻息，大失衆望，故在量的方面，於議會內雖依然占有最大多數之議席，

但在質的方面，則已一落千丈，完全失其指導政局的力量。向例在議會獲得最大多數議席的政黨得出而組閣，掌握政權，但這項原則，現已完全被軍閥摧毀，軍閥可以聯袂出來組閣而擯斥政黨於政權圈之外，政黨反已無法接近政權，遑言組閣，日本的政黨政治，殆已壽終正寢，這是軍部給予政黨的一個最大的打擊。既成政黨受此打擊，根本發生動搖，人心渙散，大有日暮途窮之概，於是政黨內外自名爲識時務的政客，爲謀接近政權計，就主張以軍部勢力爲中心，企圖改變既成政黨而組織一個新政黨。這便是日本近年來轟動一時的新政黨運動問題。該運動可分爲三個潮流，在分別進行之中，其經過情形大約如左：

(一) 新黨運動派

自從廣田內閣的後半期以來，即以有馬賴寧伯爵爲中心，有所謂荻窪

(有馬伯爵的住宅所在地)會議，他們想以近衛文麿或宇垣一成爲總裁，以軍部爲背景而組織一新政黨。參加此項運動者計有中島知久平，前田米藏，山崎達之輔，安保清種，林銑十郎，後藤文夫，小原直，結城豐太郎，永井柳太郎等，當時的陸相寺內及海相永野也很支持此項運動，但其後以內部意見紛歧，更因近衛態度消極，而同時宇垣一成組閣失敗，該運動遂完全陷於停頓狀態。

(二) 政黨合併運動派

此派企圖合併政友民政等既成政黨而改組爲一舉國一致的單一政黨。去冬政友會民政黨員二十餘人，曾有過積極的運動，在第七十三議會中，他們也很活躍，他們想擁戴近衛公爵，阿部信行大將，荒木貞夫大將，宇垣一成，大將，木戶幸一侯爵，町田忠治等人，爲該黨幹部，但終以沒有人肯擔任

該黨的黨首而迄在到處碰壁之中。

(三) 一國一黨運動派

民國二十六年十二月頭山滿，一條實孝公爵，山本英輔大將等曾連名大發其傳單，大事宣傳其一國一黨主義。他們主張解散一切既成政黨而重新結成一舉國一致的單一政黨。秋山定輔，宮崎龍介，秋田清等人，亦爲此派運動中的重要人物。

可知新政黨運動現尙未脫離醞釀時期，其唯一的難關，即在無有力的統率人物。溯自九一八事變以來既成政黨確已失去其指導政治的實力，既成政黨所根據的自由主義既被軍部法西斯主義摧毀無遺，則事實上既成政黨早已雖生猶死。日本大資本家鄉誠之助曾發表過談話，對接濟政黨的資金問題，表示消極。池田結城等大財閥的代理人也暗示同樣的態度。財閥

向爲政黨的後台，今政友民政等既成政黨一方面受軍部的壓迫，一方面見棄於財閥，長此以往，恐去末日已不遠。

日本右翼政治團體

日本右翼政治團體，數目很多，性質也不一致，如從性質上加以分類，則有（一）政治的結社，（二）思想團體，（三）倫理的修養團，（四）直接行動或暴力行爲的團體，（五）職業上的集團，（六）研究團體或私塾式的學術團體等。此等右翼政治團體都反映着時代的思潮。例如在明治初年時代，日本新向近代國家的途徑上發展，於是玄洋社等右翼團體都標榜着民權主義與國權主義。到了明治中葉以後，藩閥政治勢力漸被政黨排擠的時候，於是即有黑龍會等右翼團體出來反抗。歐戰以後社會運動及勞動運動侵入日本時，日本政界就發生國本社，國粹會，行地社等等的右翼團體，對社會一般的

社會運動及勞働運動形成一種反動勢力。昭和時代的右翼團體，則大都以反抗無產黨或左翼運動爲目的，他們大都以日本主義爲口號，以改造國家爲標榜，例如明倫會，皇道會，國維會，神武會，日本國家社會主義學盟等等都是這一類的團體。其數很多，不勝枚舉。從觀念上言之，則有（一）國家社會主義，（二）軍國主義，（三）農本的自治主義，（四）官僚主義或國粹復古主義等之別。更從其背景上言之，則有的（一）接近資本家，貴族，官僚，軍閥等上層階級，有的（二）接近中產階級，小市民，農民及智識階級，區區不一。日本現時的右翼團體都帶有法西斯的傾向，而尤以後者最富於法西斯的色彩。茲將重要右翼團體列舉說明於下：

議會內外之右翼政治團體

（一）國民同盟（東方會）

民國二十二年成立，前身爲國策研究俱樂部，總裁安達謙藏，重要幹部中野正剛等衆議院議員三十二名，貴族院議員二名，支持者三十九萬人，刊印機關雜誌國民同盟，目的在改革既成政黨，實行統制經濟。民國二十五年中野一派脫離，另組東方會。

(二) 政黨解消聯盟

民國二十二年十二月成立，盟主松岡洋右，目的在取消政黨，而主張一國一黨，致力講演宣傳，自松岡爲滿鐵總裁後，已無形消滅。

(三) 愛國政治同盟

民國二十三年二月成立，爲日本國家社會黨之後身，總務委員長小池四郎，首腦者陶山篤太郎，森直次等，黨員五萬，發刊機關雜誌「維新日本」，目的爲反資本主義的愛國運動。

(四) 大日本生產黨

民國二十年成立，總裁內田良平，首腦部頭山滿（顧問），吉田益三等，準機關雜誌「改造戰線」，目的爲根據欽定憲法之善政主義及自給自足經濟。

(五) 新日本國民同盟

民國二十一年五月二十九日成立，總務委員長佐佐井一晁，神田兵三等，機關雜誌「錦旗國民軍」，主張民族主義及國家統制經濟。

(六) 國粹大衆黨

民國二十年三月十日成立，總裁笹川良一，首腦者竹越卯一郎，畠山義等，黨員約七萬人，機關雜誌「國防」，主張反自由競爭，擁護國粹文化，強化國防事業。

(七) 日本生產大眾黨

民國十九年四月十九日成立，首腦者西田稅，薩摩雄次（現入東方會），鈴木春雄等，黨員二萬五千，刊行機關雜誌「太陽」。

(八) 大日本國家社會黨

民國十五年三月十一日成立，前身爲日本勞動同盟，日本國家社會主義學盟及日本國家社會主義全國協議會。總理石川準十郎，首腦齋藤直幹，別府峻介等，刊行準機關報「進行」，根據民族主義的社會主義，主張交還資本政權於天皇。

(九) 勤勞日本黨

民國二十三年四月二十九日成立，爲日本國家社會主義全國協議會近藤榮藏一派與國民同盟松谷與二郎一派合組而成，總理松谷與二郎。

(最近病逝)首腦者近藤榮藏，大矢省三等。機關雜誌「國民戰士」主張君民一體的國家社會主義。

(十)民衆政治同盟

民國二十二年十月二十五日成立，以佐世保勞愛會爲中心，以小笠原勘一爲委員長。

(十一)關西民衆黨

民國十四年十月十七日成立，爲日本勞動總聯盟之一派，以八木信一爲委員長，與民衆政治同盟同爲社會民主主義最右翼的小政黨之一。
一般的右翼思想團體

(一)國本社

民國十三年五月成立，淵源於民國九年前後，爲對抗新人會而組織之

興國同志會。會長平沼騏一郎，幹部池田成彬，結城豐太郎，原嘉道，小笠原長生，小原直本，多熊太郎，宇垣一成，荒木貞夫，眞崎甚三郎，小磯國昭，小山松吉，加藤寬治，後藤文夫，鈴木喜三郎等，社員四千名，刊行機關報「國本」，主張鞏固國本，發揚「國體精華」。民國二十五年二二六事件後，平沼就任樞密院議長，爲一掃外間之誤會，自動解散。

(二) 神武會

民國二十一年二月十一日成立，爲行地社之後身，會長大川周明，幹部狩野敏，金內良輔等，會員三萬六千，刊行機關雜誌「日本」，主張打倒「既成政黨」及「政商財閥」，以天皇爲中心改造國家，根據國家主義指導「東洋民族」，以實現大亞細亞精神。五一五事件爆發後，該會會長大川被捕，在政府壓力之下，該會不久也就宣告解散。

(三) 國維會

民國二十一年一月十七日成立，首腦部安岡正篤、後藤文夫、岡部長景、松本學、近衛文麿、酒井忠正等，會員之數雖不很多，但以構成份子都有相當勢力，在政局上頗有權威，一般稱之爲新官僚派之母體。機關雜誌「國維」刊印達五六千本。主張廣集天下人材，以期更新國維，振興國家政教，而發展產業經濟。但事實上只羅致官吏界之人材，故其企圖似也僅在政界扶殖勢力。後受一般輿論的攻擊，旋於民國二十三年十二月九日聲明解散。但這不過是一時的權宜，事實上該會會員依然有緊密的連繫。該會由酒井忠正、安岡正篤等辦有「金雞學院」，爲該會造就幹部人材，故該會在政界能夠握有相當雄厚的勢力，實非偶然。

(四) 明倫會

民國二十一年五月成立總裁田中國重首腦部與平俊藏山田虎夫石原廣一郎等會員五百人，刊行機關雜誌「明倫」，主張打倒既成政黨，樹立自主外交，確保統帥權等。該會與上述的國本社不同，完全以軍部爲中心，故該會會員除出資者中有石原其人之外，均屬軍部的中堅份子及在鄉軍人。

(五) 皇道會

民國二十二年三月成立，副總裁等等力森藏，首腦部黑澤圭一，富家政市，平野力三，島中雄三等，刊行機關報「皇道新聞」，主張皇道政治，打倒既成政黨，改革資本主義經濟機構，充實國防並根據國際主義企圖奪取世界資源。

(六) 大日本國粹會總本部

民國八年十月十日成立，名譽總裁鈴木喜三郎，會員六十萬，主張「敬

神崇祖，「俠道政治」，「勞資協調」。

(七) 關東國粹會

民國九年十一月一日成立，總裁高山公道，首腦部梅津勘兵衛（最近已辭職），金井米吉，倉持直吉等，會員約二萬，與國粹會總本部有密切關係，主以東京一帶的浪人為中心勢力。

(八) 大日本正義團

民國十四年二月成立，主盟者酒井榮藏，首腦部木村嘉孝，宮內長次郎等，會員木匠瓦匠約二千名，以「慈悲仁俠」為主義。

(九) 愛國社

民國十七年八月一日成立，首領岩田愛之助，該社團體雖小，團結力甚堅強，行刺濱口首相之佐鄉屋留男便是該會的會員。

(十) 建國會

民國十五年二月十日成立，首腦部赤尾敏，深澤源藏等，以上杉慎吉（已故，爲日本憲法學者），頭山滿等爲顧問，會員五六十名，刊行機關雜誌「皇道」，主張民族主義而打倒議會政治及社會主義。

(十一) 其他

（大東文化協會）民國十二年十二月十一日創立，經營學校。（大正赤心團）民國六年七月一日創立，團員森健二等三千名，爲皇室中心的國家社會主義團體。（國民協會）民國二十二年五月創立，爲赤松克麿，津久井龍雄等之日本精神主義團體。（黑龍會）光緒二十七年二月三日創立，爲以內田良平爲中心之民族的祖國主義團體。（權藤塾）爲權藤成卿個人經營之私塾。（玄洋社）光緒五年創立，主張民族的國家主義，現以喜多

島淳爲社長。(新日本國民同盟) 民國二十一年五月二十九日創立，以佐井一晁等爲中心，主張天皇政治，國家統制經濟，反金權資本主義，刊行機關雜誌「錦旗」及「錦旗國民軍」。(日本國家主義學盟) 民國二十一年四月十八日創立，首腦者石川準一郎，林癸未夫等，目的在研究並宣傳國家社會主義。(原理日本社) 爲日本主義的思想團體，社長蓑田胸喜，刊行機關雜誌「原理日本」。(全國高級中學各團體) 護寮會 (一高) 岳南會 (靜岡高) 七星會 (二高) 白鋒會 (松本高) 扶木會 (四高) 南辰會 (高知高) 東光會 (五高) 神風學會 (福岡高) 天皇會 (六高) 菊葉會 (東京高) 不動會 (浦和高) 爛火黨 (佐賀高) 等等。(日本法西斯聯盟) 民國二十一年一月二十日創立，以野島辰次爲中心，主張打倒資本主義，確立國家統制。(日本新聞社) 民國十四年創立，以鶴澤聰明，石川龍

晁若宮卯之助等爲中心，曾發行日刊新聞，現已停刊。（愛國塾）民國十九年十二月創立，以橘孝三郎爲中心，爲一農本主義的急進改革主義團體。（神農會）以中川良長，小田春雄等爲中心，主張國民相愛主義。（大倉精神文化研究所）所長大倉邦彥。（恢弘會）民國十三年四月三日成立，會員大井成元等三千餘人，爲在鄉軍人團體。（急進愛國勞動者總同盟）民國十九年一月成立，爲以津久井龍雄爲首領之勞動者團體，約有團員二千人，刊行「興民新聞」，主張改革資本主義與階級的對立。（紫雲莊）民國十三年三月成立，以橋本徹馬，佐藤儀藏等爲中心，爲一軍國主義團體。（赤化防止會）民國十一年十月成立，以米村嘉一郎爲首領，主張國粹主義而反社會主義。（縱橫俱樂部）民國八年六月十五日成立，首腦者莊主森傳。（希望社）民國七年六月一日成立，爲以後藤靜香爲中心之倫理團體。（大和

民勞會）民國十年一月二十日成立，總裁藤代藩山，八代六郎及上杉慎吉曾任該會總裁。會員三十八萬餘人，主張勞資協調主義。（學生與國聯盟）民國十八年十一月創立，以大川周明，北吟吉，市岡重利等爲顧問，主由帝國、明治、拓殖、日本、慶應、農業等各大學學生組織而成。（行地社）民國十四年二月十一日創立，社長大川周明，首腦者狩野敏，安岡正篤等，會員約三千人，主張民族主義的日本主義。（日本社會主義研究所）民國二十年九月創立，以石川準十郎，五十嵐隆，別府俊介等爲中心，所員約八百人，爲一主張打倒資本主義，建設國家社會主義日本的研究團體。

橫斷的結合

（大同俱樂部）民國二十一年十一月八日成立，爲各種國家主義團體青年的社交機關。民國七年十一月十日舉行成立典禮時，到有神武會，生產

黨國家社會黨勤皇維新同盟興國農民同盟日本社會主義研究所新日本國民同盟等代表百餘名，其目標大體傾向國家社會主義，自民國二十二年以來，陷於不振狀態。（國體擁護聯合會）民國二十一年十二月成立，幹部五百木良三，入江種矩，增田一稅，金子力三等，計有七十二個右翼團體參加該會，該會之主張在確立皇道而樹立強力內閣並強化右翼團體之聯合戰線。（日本大同聯盟）民國十四年十月四日成立，幹部以福田利五郎爲中心，有中溝多摩吉，下澤秀夫，金子力三，小島高踏，肥田理吉等，爲關東玄洋社，立憲勞動黨，民勞會，軍事研究團，三多摩正義團，崑崙社等聯合的急進主義團體，採取委員制，以鈴木喜三郎，小川平吉，山梨半造，副島義一，北吟吉爲顧問。（時局協議會）民國二十五年十二月十五日成立，以赤松克麿所領導之「維新制度研究會」及橋本欽五郎所領導之「大日本青年黨」爲中心，

以建川美次，小林省三郎等爲顧問，聯合其他右翼各團體而成。「國體擁護聯合會」之人江種矩，「愛國勞働組合全國懇話會」之高山久藏，「愛國勞働農民同志會三六社」之小林順一郎，「淡交會」之江藤源九郎，「大日本生產黨」之吉田益三等均參加在內。該會目的在籌備組織「維新政黨」。

如上所述，右翼團體之多，至堪驚人。但自五一五事件以來，一方面因政府之取締奏效，一方面因已實行對華武力侵略，在舉國一致的旗幟之下，右翼急進運動大見緩和。故中層階級以下之各種右翼團體，其力微者已歸於無形消滅，有力者也已失去其活動能力而進入於內部建設及整理的時期。其接近上層階級之右翼團體，則逐漸屈服於現狀維持勢力之下。如國維會之解散，神武會會長之被捕，以致資金來源斷絕，終至宣言解散，卽其顯例。時

局協議會一派有鑑於此，乃於二二六事變之後，重行糾合同志而一新其組織，大有捲土重來之勢，此項右翼團體之新姿態，頗值注意。但在政府傾力強化政治統制，遂行大陸侵略現狀之下，自由活動的餘地大減，前途發展，似非易易。

第五章 結論

歷史告訴我們，大陸侵略政策是日本政治一貫的目標，所有日本一切的政策國策，莫不以此爲出發點，而我國首當其衝，爲日本大陸侵略政策當面唯一的對象。這是中日關係所以產生最大不幸的一個根本因子。中日關係之癥結卽在乎此。

日本實行其大陸侵略政策的方式，類別之，不外三種：一、是武力的或政治的侵略，二、是經濟的侵略，三、是文化的侵略。這三種侵略方式，各有長短，所以在原則上侵略者都是兼用這三種方式的，但有時因環境的種種特殊關係，也就不得不側重於其中某一個方式，如西原借款之側重於經濟侵略；田中義一柄政時代之濟南出兵之着重於武力的侵略，卽其一例。而自「一九一

八「事變以來日本推進其大陸侵略政策的方式，則始終側重於第一種方式的武力的侵略。因此日本軍閥的勢力膨脹，軍閥統制日本整個政治的傾向，日益強化。

現階段日本政治機構中之主要勢力，歸納起來，可以分爲左列四派：

(一)現狀維持派之資本家財閥與政黨

資本家財閥與政黨是日本資本主義機構的手創人，他們爲了發展日本資本主義曾經費過一番苦心與努力，因此他們由日本資本主義機構之中，也曾經得到了不少的財富與利益。直到九一八事變時爲止，他們是日本政治上的中心勢力。現在日本資本主義的生產能力，在龐大軍事預算支出之下，全部運用到軍火武器的製造上去。這種軍火武器的製造是沒有經濟再生產性的，一面製造，一面儲藏，除非從事戰爭，或將軍火武器向海外輸出，

再也沒有收回生產費的途徑。因此其生產自是有一定的限度，絕不能無限制的。這種軍需工業的生產堆積愈多，則誘發或繼續戰爭的魔力愈大。但軍需工業的景氣，同時也能夠促進機械工業，輕金屬工業，化學工業等生產部門的發展，則日本資本主義於保持向來的輕工業即纖維工業，雜貨工業之外，更有將整個生產機構轉向重工業化的可能。果能如是，則日本資本主義今後尚有相當發展的餘地，日本資本家財閥的勢力，今後尚有相當時日可以延命。當然在其發展途上也難保不與產業先進國家引起武力的鬪爭，而受致命的打擊。現在日本財閥積極對外設法締結物物交換制等等的市場協定，就是爲緩和此項危機的一種企圖。既成政黨本爲資本家財閥的代言人，但在軍閥壓迫之下，財閥縮手，民心離散，政友民政等既成政黨，殆已失其靠山，離散改組，僅屬時間問題，其在現時日本政治上的勢力，大有日暮途窮

之概。

(二)打破現狀派之軍閥與右翼團體

五一五事件，二二六事件等轟動一時之暴動案，都是此派所爲，他們是中產階級的一種急進法西斯運動，以少壯軍人的武力爲後盾，以日本主義，農本主義，民族主義，國社主義，反資本主義，反自由主義，革新政策等爲號召，資本家財閥政黨是他們的攻擊目標，二二六事件時，他們也曾經有過不奉天皇「敕命」的舉動。此派內容複雜，尙未到統一成熟的階段，故一遇現狀維持派間接進攻之「肅軍」工作，即時受了一重大的打擊，但現時日本的「軍部政治」就是建立在此派勢力之上。

(三)中間派之資本主義法西斯份子

此派並不反對資本主義，但也主張重要產業應由國家加以高度的統

制。如久原所倡導之「皇道經濟論」即其一例。他主張重要產業應由資本家與國家獨占，而分配利潤，同時應輕減或蠲免稅捐，全爲一種國家資本主義的思想。現在日本政局在軍閥勢力與財閥資本家激烈摩擦之下，此派的折衷主張，大有被雙方採納的餘地。

(四)知識階級小市民及勞働者農民中之左傾勢力

純粹的左傾份子，在現時日本政治上，已絕無立足之餘地，所以此處所謂左傾云者，僅爲一種很不澈底的社會主義者，他們一方面主張政治的自由，由與人權的擁護，反對法西斯獨裁，而同情資本主義的自由主義，同時却又對抗資本家的專橫，而反對現狀維持派的保守主義。社會大眾黨最近年來之發展，便是以此派勢力爲地盤。

以上四派勢力之中，第一派以財力爲後盾，第二派則以武力爲手段。政

界官僚之上層階級多傾向於第一派及第三派，中下層階級則多傾向於第二派及第四派。所以在民衆方面第二派及第四派比較擁有廣大的地盤，現階段的日本政治，即在第二派武力壓力之下，第一派隱忍遷就，勉得維持舉國一致的局面。第一派雖以其過去的地盤，迄今依然擁有雄厚的潛勢力，但在以武力侵華爲既定方針之下，勢必容納第二派強化國家統制力之主張，換句話說，日本政局自非完全被操縱於第二派掌握之中不可。則今後日本政治勢必容納軍閥所主張之國家強化統制方針，實現戰時體制，同時逐步實現以社會設施爲核心之革新政策，部份的滿足軍閥的要求，以鎮壓少壯軍人對內的急進運動。現在日本財閥已感覺財政之捉襟見肘，軍閥已覺悟長期侵華之危機四伏。這次近衛內閣之改組，以財閥領袖之池田成彬爲大藏大臣，以曾受軍部反對而組閣失敗之宇垣一成爲外務大臣，又以曾在台

兒莊幾遭全軍覆沒之敗將板垣征四郎爲陸軍大臣，目的即在企圖打開這
個難局。

附錄一

九一八事變以來日本歷代內閣閣員名單

若槻內閣

民國二十年四月十四日成立

存續八個月

內閣總理大臣

男爵若槻禮次郎

外務大臣

男爵幣原喜重郎

內務大臣

安達 謙藏

大藏大臣

井上準之助

陸軍大臣

南 次郎

海軍大臣

男爵安保 清種

司法大臣

子爵渡邊 千冬

文部大臣

田中 隆三

農林大臣

町田 忠治

商工大臣

櫻內 幸雄

遞信大臣

小泉又次郎

鐵道大臣

江木 翼

民國二十年九月十日

原 脩次郎

拓務大臣

原 脩次郎

民國二十年九月十日(兼)

若槻禮次郎

犬養內閣

民國二十年十二月十三日成立

存續五個月

內閣總理大臣

民國二十一年五月十六日(臨兼)

高橋 是清

外務大臣(兼)

民國二十一年一月十四日

芳澤 謙吉

內務大臣

民國二十一年三月十六日(兼)

中橋德五郎

民國二十一年三月二十五日

犬養 毅

大藏大臣

鈴木喜三郎

陸軍大臣

高橋 是清

海軍大臣

荒木 貞夫

司法大臣

大角 岑生

鈴木喜三郎

民國二十一年三月二十五日

文部大臣

川村 竹治
鳩山 一郎

農林大臣

山本悌二郎

商工大臣

前田 米藏

遞信大臣

三土 忠造

鐵道大臣

床次竹二郎

拓務大臣

秦 豐助

齋藤內閣

民國二十一年五月二十六日成立

存續二年二個月

內閣總理大臣

子爵齋藤 實

外務大臣(兼)

齋藤 實

民國二十一年七月六日

伯爵內田 康哉

民國二十二年九月十四日

廣田 弘毅

內務大臣

男爵山本 達雄

大藏大臣

高橋 是清

陸軍大臣

荒木 貞夫

民國二十三年一月二十三日

林 銑十郎

海軍大臣

岡田 啓介

民國二十二年一月九日

大角 岑生

司法大臣

小山 松吉

文部大臣

鳩山 一郎

民國二十三年三月三日(兼)

齋藤 實

農林大臣

後藤 文夫

商工大臣

男爵中島久萬吉

民國二十三年二月九日

松本 烝治

遞信大臣

南 弘

鐵道大臣

三土 忠造

拓務大臣

永井柳太郎

岡田內閣

民國二十三年七月八日成立

存續一年八個月

內閣總理大臣

岡田 啓介

民國二十五年二月二十六日(臨代)

後藤 文夫

外務大臣

廣田 弘毅

內務大臣

後藤 文夫

大藏大臣

藤井 眞信

民國二十三年十一月二十七日

高橋 是清

民國二十五年二月二十七日(兼)

町田 忠治

陸軍大臣

林 銑十郎

民國二十四年九月五日

川島 義之

海軍大臣

大角 岑生

司法大臣

小原 直

文部大臣

松田 源治

民國二十五年二月二日

川崎 卓吉

農林大臣

山崎達之輔

商工大臣

町田 忠治

遞信大臣

床次竹二郎

民國二十四年九月十二日

望月 圭介

鐵道大臣

內田 信也

拓務大臣(兼)

岡田 啓介

民國二十三年十月二十五日

伯爵兒玉 秀雄

廣田內閣

民國二十五年三月九日成立

存續十個月

內閣總理大臣

廣田 弘毅

外務大臣(兼)

廣田 弘毅

民國二十五年四月二日

有田 八郎

內務大臣

潮 惠之輔

大藏大臣

馬場 鏊一

陸軍大臣

伯爵寺內 壽一

海軍大臣

永野 修身

司法大臣

林 賴三郎

文部大臣(兼)

潮 惠子輔

民國二十五年三月二十五日

平生釵三郎

農林大臣

島田 俊雄

商工大臣

川崎 卓吉

民國二十五年三月二十八日

小川鄉太郎

遞信大臣

賴母木桂吉

鐵道大臣

前田 米藏

拓務大臣

永田秀次郎

林內閣

民國二十六年二月二日成立

存續四個月

內閣總理大臣

林 銑十郎

外務大臣(兼)

林 銑十郎

民國二十六年三月三日

佐藤 尚武

內務大臣

河原田稼吉

大藏大臣

結城豐太郎

陸軍大臣

中村孝太郎

民國二十六年二月九日

杉山 元

海軍大臣

米內 光政

司法大臣

鹽野 季彥

文部大臣(兼)

林 銑十郎

農林大臣

山崎達之輔

商工大臣

伍堂 卓雄

遞信大臣(兼)

山崎達之輔

民國二十六年二月十日

伯爵兒玉 秀雄

鐵道大臣(兼)

伍堂 卓雄

拓務大臣(兼)

結城豐太郎

近衛內閣

民國二十六年六月四日成立

內閣總理大臣

公爵近衛 文麿

外務大臣

廣田 弘毅

民國二十七年五月二十六日

宇垣 一成

內務大臣

馬場 鏌一

民國二十六年十二月十四日

末次 信正

大藏大臣

賀屋 興宣

民國二十七年五月二十六日

池田 成彬

陸軍大臣

杉山 元

民國二十七年六月四日

板垣征四郎

海軍大臣

米內 光政

司法大臣

鹽野 季彥

文部大臣

安井 英二

民國二十六年十二月二十二日

侯爵木戶 幸一

民國二十七年五月二十六日

荒木 貞夫

農林大臣

伯爵有馬 賴寧

商工大臣

吉野 信次

民國二十七年五月二十六日(兼)

池田 成彬

遞信大臣

永井柳太郎

鐵道大臣

中島知久平

拓務大臣

大谷 尊由

厚生大臣

民國二十七年六月二十四日(兼)
民國二十七年一月十一日(兼)
民國二十七年五月二十六日(專任)

侯爵木戶 幸一
宇垣 一成

錄附二

中西日年代對照表

中歷	西歷	日歷
道光三〇	一八五〇	嘉永三
咸豐元	一八五一	嘉永四
咸豐二	一八五二	嘉永五
咸豐三	一八五三	嘉永六
咸豐四	一八五四	安政元
咸豐五	一八五五	安政二
咸豐六	一八五六	安政三

咸豐七

一八五七

安政四

咸豐八

一八五八

安政五

咸豐九

一八五九

安政六

咸豐一〇

一八六〇

萬延元

咸豐一一

一八六一

文久元

同治元

一八六二

文久二

同治二

一八六三

文久三

同治三

一八六四

元治元

同治四

一八六五

慶應元

同治五

一八六六

慶應二

同治六

一八六七

慶應三

同治七

一八六八

明治元

同治八

一八六九

明治二

同治九

一八七〇

明治三

同治一〇

一八七一

明治四

同治一一

一八七二

明治五

同治一二

一八七三

明治六

同治一三

一八七四

明治七

光緒元

一八七五

明治八

光緒二

一八七六

明治九

光緒三

一八七七

明治一〇

光緒四

一八七八

明治一一

光緒五	一八七九	明治一二
光緒六	一八八〇	明治一三
光緒七	一八八一	明治一四
光緒八	一八八二	明治一五
光緒九	一八八三	明治一六
光緒一〇	一八八四	明治一七
光緒一一	一八八五	明治一八
光緒一二	一八八六	明治一九
光緒一三	一八八七	明治二〇
光緒一四	一八八八	明治二一
光緒一五	一八八九	明治二二

光緒一六

一八九〇

明治二三

光緒一七

一八九一

明治二四

光緒一八

一八九二

明治二五

光緒一九

一八九三

明治二六

光緒二〇

一八九四

明治二七

光緒二一

一八九五

明治二八

光緒二二

一八九六

明治二九

光緒二三

一八九七

明治三〇

光緒二四

一八九八

明治三一

光緒二五

一八九九

明治三二

光緒二六

一九〇〇

明治三三

光緒二七	一九〇一	明治三四
光緒二八	一九〇二	明治三五
光緒二九	一九〇三	明治三六
光緒三〇	一九〇四	明治三七
光緒三一	一九〇五	明治三八
光緒三二	一九〇六	明治三九
光緒三三	一九〇七	明治四〇
光緒三四	一九〇八	明治四一
宣統元	一九〇九	明治四二
宣統二	一九一〇	明治四三
宣統三	一九一一	明治四四

民國元

一九一二

大正元

民國二

一九一三

大正二

民國三

一九一四

大正三

民國四

一九一五

大正四

民國五

一九一六

大正五

民國六

一九一七

大正六

民國七

一九一八

大正七

民國八

一九一九

大正八

民國九

一九二〇

大正九

民國一〇

一九二一

大正一〇

民國一一

一九二二

大正一一

民國二二	一九二三	大正一二
民國二三	一九三四	大正一三
民國二四	一九三五	大正一四
民國二五	一九三六	昭和元
民國二六	一九三七	昭和二
民國二七	一九三八	昭和三
民國二八	一九三九	昭和四
民國二九	一九三〇	昭和五
民國三〇	一九三一	昭和六
民國三一	一九三二	昭和七
民國三二	一九三三	昭和八

民國二二三

一九三四

昭和九

民國二二四

一九三五

昭和一〇

民國二二五

一九三六

昭和一一

民國二二六

一九三七

昭和一二

民國二二七

一九三八

昭和一三