Державний архів Київської області
Фонд № F1248
Опис № 1
Справа № 580

Державний архів Київської області
Фонд № F1248
Опис № 1
Справа № 580

Таращанский городовой магистрат.

Копии протоколов
заседаний магистрата
за июнь 1853 г.

Начато 3 июня 1853 г.
Окончено 24 июня 1853 г.

1248

КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ
№ 195 ОП. № 1 ОД. СХ. № 580

Ка 34. листах.

# Протоколъ

Таращанскаго Городоваго Ма-
ѳистрата.

За Іюнь Мцъ 1853 года

[illegible] Свидѣтельства произведенному [illegible] купца [illegible] Пожарѣ.

| | Цѣна |
|---|---|
| 1. Аппортъ Пристава 2 стана на | 2. |
| 2. [illegible]вное Увѣщаніе съ присяжнымъ [illegible]стомъ на | 2. |
| [illegible]мъ 3 гильдіи купца Фридмана | 2. |
| 4. Показаніе Еврея Повѣреннаго на | 2. |
| [illegible]ніе Пристава 2 стана Таращанскаго Уѣзда | 2. |
| Итого | 10. |

[illegible]

Конв.



1853 года Іюня 3 дня по указу Его Императорскаго Величества Таращанскій Городовый Магистратъ Слушавъ Записку Ихъ Дѣла поступившаго Нарѣшеніе Ихъ Кіевскаго Губернскаго Правленія при указѣ Отъ 6 марта за № 534 по объявленію Еврея Шамшона Кишинникова Онаходящагося въ томъ мѣстечкѣ пропущеннымъ поревизіи Евреяхъ и опротивъ Злоупотребленіяхъ Старшинъ.—

Регистръ Бумагамъ Ихъ коихъ Составлена Записка

Показаніе Еврея Шамшона Кишинникова — 1

Показаніе Еврея Шмоина Мостоваго Мошка Шмоина Бойша и проч. — " —

Отношеніе Липовецкаго Уѣзд. Казначейства —

Показаніе Еврея Шмоина Рыбникова Дувидъ Лейбы Шварцмана и проч. — " —

Присяжное Показаніе Семи Еврея М. Дашева —

Передопросъ Еврея Мошка Мостоваго и проч. —

Обстоятельства Дѣла Сего слѣдующіе

1847 года Мая 21 дня М. Дашева Еврей Шамшонъ Кишинниковъ явясь къ Липовецкому Земскому Исправнику объявилъ что въ м. Дашевѣ есть Еврей Мошко Шапочникъ названный Чортокъ укосло

Показаніе Еврея Шамшона Кишинникова Л. 1 и 25

Есть Сынъ котораго имени незнаетъ имѣющій
до 18 лѣтъ незаписанный понадлежащему въ ревизскіе
Сказки. Другаго Еврея Янкеля Портного названного
Полкъ Еремъ Есть тоже незаписанный по ревизіи
Сынъ пятнадцати лѣтній по имени неизвѣстный
Одинъ Дашевскій Еврей называемый фатель по про
званію неизвѣстный тоже по ревизіи незаписанъ.
Гершка Іося Сапожника Есть Сынъ по имени неизвѣст
ный который по ревизіи тоже незаписанъ. — въ Даше
вѣ Есть Еврей Мошко Цительманъ который имѣлъ
Отца Лейбу Орадовского и Братьи родныхъ Шлюму
Арона Сруля и Еще Двухъ по именамъ неизвѣст
ныхъ Ихъ коихъ Отецъ Лейба умеръ Шлюма Аронъ
и Сруль Оба Живутъ въ М. Дашевѣ но въ настоя
щее время въ Отлучкѣ, третій по имени не
извѣстный Живетъ въ М. Букахъ а четвертый
братъ ихъ тоже по имени неизвѣстный умеръ
въ Дашевѣ но для раздѣленія Семейства Мошко Ора
довскій неправильно Старшинами общества показанъ
по Очередному Списку Сыномъ Хаимъ умера Ци
тельмана Сапожника и имъ почти равные лѣ
та но прикомъ Мошко Записанъ по ревизіи незна
етъ. Прислѣдствіи Осемъ вопрошенные Лица по
казали 1й Мошко Мостовой Шапочникъ (прозваный
Чорткомъ) что у него имѣется въ живыхъ Одинъ
только Сынъ Лейзоръ Эль который во время реви
зіи незнаетъ почему незаписанъ принемъ [illegible]

можетъ что лежалъ больнымъ [illegible] мошко тетель-
бойлъ. — что онъ съ самого малолѣтства сидѣ
въ м. Дашевѣ при Еврее Лейбѣ Орадовскомъ уже
умершемъ отцѣ, живущихъ въ Дашевѣ Евреевъ
Шлюмы арона, Мерзля Орадовскихъ называющихся
ся родственниками его мошка, но дабы они были
родные его братья того незнаетъ. — по ревизіи дол-
женъ быть записанъ при отцѣ Лейбѣ тетельбой-
лѣ а въ очередныхъ спискахъ тоже принялъ, — но
достаточно незнаетъ этого и не можетъ утверждать
братьевъ Орадовскихъ одного умершаго а другаго
живущаго Уманского уѣзда въ м. Букахъ по имен-
намъ неизвѣстныхъ незнаетъ а тотъ который прилѣ-
жалъ мѣ букъ кажется по имени Мордко но братъ ли
онъ родной Орадовскихъ несвѣдущъ. — Житель м. Даше-
ва Хаимъ Умера тетельбойма (а не цительбойма) зна-
етъ хорошо но дабы принялъ онъ мошко былъ за-
писанъ по спискахъ очередныхъ незнаетъ. — 3й Хаимъ
Умеръ Тетельбоймъ что онъ по очереднымъ рекрут-
скимъ спискамъ какъ состоитъ записанъ незна-
етъ, дабы же приписанъ былъ къ нему по очеред-
ному списку Еврей мошко Орадовскій называющійся
неправильно Тетельбоймомъ того тоже незналъ,
хотя онъ мошко въ одно время отзывался къ
нему что отдаетъ въ рекруты его назначеніе
сихъ словъ непостигалъ онъ мошко которого
теперь видитъ приведеннымъ къ допросу дѣй-
ствительно въ прежнее время назывался всегда
мошкомъ Орадовскимъ, но сынъ ли онъ умерш-

шаго

Сверх сего судовского имел можность дать какой
удовлетворительной ответ достаточно изъяснить одну
только Евреев М. Дашевых Давида тетушка бывшего
Копыского Моисея Ориховского Есть сын Шая
не имеет никакого свидетельства откуда он
Ему оные вовсе не пущивал имеет. 1 Пр. Герцев Иосе
Сверхсвенных Хаимовский Кто пущивал ответ
Дашевых имеющегося Борисов и имеется
Давидов не Данишевых получивший Рогарский Его
Свидетель не Данишевых получивший Рогарский Его
Свидетель не Данишевых получивший Рогарский Его
Свидетель

Лейбою Орадовскимъ фроимъ шлемою ку-
перманомъ и лейзоромъ Бадинскимъ, а-
ими только подписаны. отъ чего же не-
вписанъ Еврей лейбы мостовиго (онъ чортокъ)
сынъ Лейзоръ Эль не знаютъ а полагаютъ
что навѣрно осемъ выше упомянутымъ
Евреямъ писавшимъ Скачки необъявлялъ,
Протчіе же Евреи на коихъ ссылаются вы-
шеобъясненные подсудимые какъ изъ Собран-
ныхъ Свѣдѣній и справокъ оказалось умер-
ли, причемъ вспроменные подъ присяг-
гою Сѣмъ человѣкъ Евреевъ М. Дашева отоз-
вались что будучи они коренными Сите-
лями М. Дашева достаточно знаютъ
что мошко родился въ М. Дашевѣ отъ
Тамошняго Еврея лейбы Пстельбойма
и есть тотъ самый о которомъ идетъ
Настоящее Дѣло названный съ цитель-
маномъ простолюдинами по непонятно
хорошо его фамиліи а орадовскимъ пото-
му что отецъ его проживалъ въ С. Орадов-
кѣ Уманского уѣзда Еврея мошка мосто-
ваго сынъ Лейзоръ Эль Ирина Схарієви-
на, Гойль и Янкель Яблонского, а врямъ
родились послѣ ревизіи 1834 года и пото-
му въ Скачки не записаны коимъ отъ

роду [illegible] 1-му 14. 2-му 14. и 3-му 13. мѣс. берко
фантель Чернов записанъ по ревизскимъ
сказкамъ подъ именемъ берко которымъ
именемъ всѣми жителями называется
фантель еще какъ есть его другое имя
въ названіи не употребляется напередопро
сѣ еще изъ нихъ четыре присовокупили, что Мош
ка Мостоваго / онъ же Шапочникъ и чорткъ /
сынъ Лейзоръ Лейбъ названный Лейзоръ
Эль родился вскорѣ послѣ того какъ ревиз-
скіе сказки 1834 года задашевское еврейское
общество были уже составлены и даны
почему и по показанію 1848 года апреля 18 д. дан
ному ими заприсягою показали что
сынъ Мостоваго родился послѣ ревизіи
сознаніе же Мошка Мостоваго и сына
его что изъ нихъ послѣдній вовремя ре-
визіи 1834 года былъ болѣнъ, и что Рей
Лейзоръ Лейбъ Мостовый въ 1847 году имѣлъ
18 лѣтъ отъ роду есть несправедливое,
сдѣланное или по ошибкѣ изъ непра
вильного расчета въ лѣтахъ или съ
поводу предположенія къ женитьбѣ, что

лейзоръ лейбы а три бессмертною остались невспрошенными:—

## Законъ

Т. 15. Ст. 1169 и 1177.

Сія Записка изъ Дѣла учинена правильно и узаконенія приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ узаконеній не имѣется, въ чемъ подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность.—

По выслушаніи Записки изъ Дѣла опредѣлили подѣлу сему Еврей Шамшонъ Кишиневъ сдѣлалъ Доносъ что въ М. Дашевѣ Есть прописанные по народной переписи Еврей а именно 1й мошко Шапочника названного чорткомъ сынъ оказавшійся по имени лейзоръ Эль 2 янкеля портного названного полка ромъ оказавшагося пофамиліи яблонскимъ сынъ аврумъ 3й файтель оказавшійся бу комъ файтелемъ черновымъ 4й гершъ уже сапожника оказавшагося пофамиліи канцовскимъ сынъ Эйль и что также одинъ изъ сыновей Еврея лейбы орадовского

Мошка неправильно Старшинами общества
показанъ по очередному Списку сыномъ какимъ
умеръ цительмана Сапожника — прислѣд-
ствіи же осемъ оказалось что объявленные
Кишиневскимъ прописными будьто под Народ-
ной переписи Еврей Мошка мостоваго Сынъ
Лейзоръ Эля Гершка Сахарісвича каніовского тойнъ
и Янкеля Яблонского аврумъ какъ вспрошен-
ные подъ присылою 7 человѣкъ Евреевъ удосто-
вѣряютъ родились послѣ заключенія 8 народной
переписи, а Берко Файтель черновъ записанъ
Поревизскимъ Сказкамъ подъ № 283 но въ прочемъ
Отецъ Лейзоръ Эля мостоваго Шапочни-
ка Мошка объяснилъ что оказанный Его Сынъ
во время 8 переписи былъ уже рожденъ, по чему
не записанъ въ сказки не знаетъ и быть можетъ
потому что лежалъ больнымъ что же каса-
ется раздѣленія Семейства Еврея Лейбы Орадов-
ского по очереднымъ рекрутскимъ Спискамъ то
Дѣйствительно ли Еврей Мошко записан-
ный поревизіи тетельбоймомъ Есть изъ чис-
ла дѣтей Лейбы Орадовского того сѣтон-
ности не раскрыто по соображеніи каковыхъ
обстоятельствъ Дѣла Сего Городовой

Магистрат полагает предложить Вашему
высокоблагородию учинить Евреям Лейбе Эпштейну
и Шлеме Шаповалову и Шмуйлу Гриб-
никову Дудкину Лейбе Шмуйлову —
Шмульке Гершкову Бурштейна и Шлеме Ге-
рцикову подписки о неотлучении их
из города впредь до окончания следствия
по делу о подложном паспорте Шлемы
Шаповалова и о ложном показании
Шмульки Гершкова данном Вами
Магистрату 1-го сего Марта в
Вашем присутствии Евреем Шлемою
Шаповаловым и Шмульком Гершковым
в том что они обязуются не отлучаться

67

вмѣстѣ съ подлеженнымъ дѣломъ
нарѣшеніи въ Кіевскую палату Уголов-
ного Суда. — Подписанный за подписомъ Членовъ
Скрѣпного Секретарь и пропускомъ Уѣзднаго Стряп-
чаго

Вѣрно.

I

№ 140

8

1853 Года Іюня 11 дня по указу Его Императорскаго Величества Таращанскій Городовый магистратъ Слушавъ Записку изъ Дѣла присланного на рѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго Суда при постановленіи отъ 24 Декабря 1852 года № 21759 оуворованныхъ Укрестьянина Таращанскаго Уѣзда С. Скалы Ивана Гуменюка парѣ лошадяхъ стоющихъ 30 руб. Сереб. въ воровствѣ коихъ взвелъ онъ подозрѣніе на Еврея М. Линевъ Мошка Гершковича Сѣрого, поусудимый Сѣрый вѣры Еврейской лѣтъ отъ роду 22 Судится въ первый Разъ.

Регистръ Бумагамъ изъ коихъ Составлена Записка

Показаніе Крестьянина Гуменюка ——— 1

Показаніе Еврея Мошка Сѣраго ——— 1

Показаній обыскъ ———

Обстоятельства Сего Дѣла Слѣдующіе

Показаніе Крестьянина Гуменюка № 1 и 2

Въ Генварѣ мѣсяцѣ прошлого 1852 года Укрестьянина

Р. Скалы Ивана Гуменюка уворовано изъ конюшни пару лошадей стоющихъ цѣны 30 руб. сереб. безъ взлома и другаго насилія въ воровствѣ коихъ взвелъ онъ подозреніе на Еврея М. Миницъ Мошка Сѣрого потому что онъ опознавалъ у сѣрого радно находившееся на уворованной лошади но Сѣрый при вопросѣ сознанія въ кражѣ поясненныхъ лошадей не учинилъ. Добавляя что вовремя покраси у Гуменюка лошадей онъ будучи въ мельницѣ для молотья хлѣба имѣлъ ночлегъ у означенного Гуменюка что и самъ Гуменюкъ при вопросѣ подтвердилъ, болѣе никакихъ доказательствъ на улику Еврея Сѣрого въ кражѣ лошадей Гуменюка подѣлу нѣтъ, въ жизни поведеніи одобренъ.

показаніе Еврея Мошка Сѣрого л. 3½ п. 4.

по Ланьской обыск. л. 5 и 6.

## Законъ

т. 15 Ст: 1169

Сія записка изъ дѣла учинена правильно, и узаконенія приличныя означенныя всѣ и болѣе приличныхъ узаконеній не имѣется, въ чемъ подлежу отвѣтственности по законамъ завсякую неисправность. — 10 Секретарь Орлов

По выслушаніи записки изъ сего дѣла опредѣлили какъ состояны крестьянина Ивана Гуменюка

Наулику Еврея Лошка Сѣрого въ краже у него лошадей никакихъ доказательствъ непредставлено и сѣрый сознаніе въ томъ не учинилъ а потому Его Сѣрого на основаніи выше подвенной статьи оставить свободнымъ а Гуменюку предоставить право отыскивать собственности своей и обыскивать удовлетворенія каковое рѣшеніе объявить въ присутствіи сего магистрата Крестьянину Гуменюку и Еврею Сѣрому съ правомъ Апелляціи и въ дальнѣйшемъ ходѣ поступить по установленному порядку.—

Бургомистръ Мовчановскій

Бургомистръ Ковалевскій

Ратманъ Кустовскій

Секретарь Орловъ

подписана в Грони

Оцѣнка пропущенъ сей
[illegible]

№ 1003

10

1853 Года Июня 12 Дня Я Нотариус Его Императорского Величества Маршанского сословия с Маклерами равномочный Рапиеву из Двора произвел протест Маршанских Векселей Суда принятых 2 Сентября 1852 года № 1325 публикованной Указом Уфимским Губернским Палатам и Губернских Городах Казанских Уезда и Красноуфимских Комиссарства Кавалеевского Лапшаусе Сидякова

Реестр Протестам на конец Октября Записки

Назаров Иосиф Емельянов Обязался Заплатить 1.
Ирине Спасской Казначею Ефремов получил —
Назаров Ефим Семенов Шуйна
Прибавил меняющий Обязуется Заплатить —
Ирине Спасской — 2.

Обязательство Крестьянина на Срок Кавалеевской 11. 4.го и 5.го

Обязательство Крестьянина Кавалеевской Волости Двора Ефремова Комиссарства Кавалеевской Волости Двора Ефремова Комиссарства Кавалеевской Волости Двора Ефремова Комиссарства

начали торговать у него Лошадь и хотя
прежде онъ таковой продавать небылъ предна
мѣренъ но въ послѣдствіи на сіе согласился
въ каковое время одинъ изъ тѣхъ Евреевъ сѣ
ли на бидку невидѣ отрабаціи Лошади пус
тился бѣжать закоимъ онъ побѣжалъ
оставя на мѣстѣ другаго Еврея, но какъ
пѣхавшаго на бидкѣ Еврея невздогналъ, то возвратился
обратно на то мѣсто однако уже что
оставшагось Еврея уже незасталъ при
распространеніи производства сего Дѣла
поясненный фонда Ковалевскій въ одно
время объявилъ что онъ находясь въ
сельской полиціи опозналъ шедшаго возлѣ
оной Еврея б/ притомъ какъ уѣхавшій
его Лошадью и бидкою Еврей торговалъ та
ковую, и хотя онъ его незнаетъ прозванія
но пятисоцкій говорилъ что знаетъ его,
и отыщетъ въ слѣдствіе каковаго пока
занія отысканъ въ м. Дашевѣ Еврей
подольской губерніи Гайсина Зельманъ
Шутъ и былъ указываемъ Ковалевскому
коего онъ призналъ за того самаго кото
рый находился привзятіи у него уѣхав
шимъ Евреемъ Лошади съ бидкою
однако сказанный Шутъ сознанія въ
томъ неучинилъ и обстоятельства
ми Дѣла неизобличенъ и напротивъ
въ невинности своей оправдывается
Двумя присяжными свидѣтельствами
показаніями приданнѣйшимъ же
разслѣдованіи взведено подозрѣніе въ
захваченіи той Лошади съ бидкою
на Дашевскаго Еврея Пинькова Ролетора

Отпускъ Стат. Ковалевскаго съ Шутомъ л. 12.

Показаніе Еврея Зельмана Шута л. 10.

Присяжныя показанія Еврея Кончинскаго и Брутмана л. 19.

но сей тоже Сознанія въ томъ неучинилъ и подъ ему никакими Фактами неизобличается и напротивъ поставленные къ оправданію Его Свидѣтели самому Его подтвердили въ Жизнеповеденіи онъ Золотарь обидренъ

Полицейскій обыск. л. 17й

# Законъ

то: XV ст: 1169 и 1177

Сія Записка изъ Дѣла Учинена правильно и Узаконенія приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ Узаконеній неимѣется въ чемъ подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность

Секретарь Орловъ

По выслушаніи Записки изъ сего Дѣла Опредѣлили: хотя по дѣлу сему сынъ Вольнаго Хлѣбопашца Ефима Ковалевскій взвелъ подозрѣніе первоначально на Еврея Зельмана Шута въ Отношеніи Учавствованія Его въ Захваченіи у него Ковалевскаго Лошади съ Бидкою принадлежащей отцу Его Кондрату Ковалевскому а потомъ взвелъ подозреніе на Еврея Питя Золотаря въ Захваченіи той Лошади но какъ они Сознанія въ томъ не Учинили и обстоятельствами Дѣла

Неизобличены а потому ихъ на осно
ваніи тома XV ст 1169 оставить
отъ Суда и Взысканія свободными
посликуже по обстоятельствамъ
Дѣла падаетъ подозрѣніе на самаго
Фому Ковалевскаго что онъ взятую
отъ Отца Лошадь со Бидкою Дѣлибо
продалъ ниже коимъ Другимъ
Случаемъ съ Собственнаго Согласія
Утратилъ, то посему Его Фому
Ковалевскаго на основаніи тогоже
тома ст 1177 оставить въ Силь
номъ подозрѣніи каковое рѣшеніе
объявить Въ Присутствіи сего
Магистрата Входящимъ въ
Дѣло Лицамъ и далее поступить
по Установленному порядку

Читан
12 Іюня

Бургомистръ Мовчановскій

Бургомистръ Ковалевскій

Ратманъ Кустовскій

подп.
9 Іюля

Ал Секретарь Орловъ

Копія

1853 Года Іюня 15 Дня 12

По указу Его Императорскаго Величества Таращанскій Городовый Магистратъ слушавъ Записку изъ дѣла поступившаго нарѣшеніе въ таращанскій Городовый Магистратъ 21 Августа 1852 Года приотношеній Липовецкаго Земскаго Суда отъ 11. августа того же Года за № 18858 оуворованныхъ неизвѣстно кѣмъ усвященика С. оратовки Василія Салухи двухъ кобылицъ стоящихъ выше 30 руб. Сереб.

Регистръ Бумагамъ изъ коихъ составлена Записка

Объявленіе священника Василія Салухи

Показанія Еврея Годки Дубасарскаго

Присяжное Показаніе Жителей Г. Гайсина

повальный Обыскъ

Обстоятельства сего Дѣла слѣдующія

объявленіе священика Василія Салухи Л. 1го

священникъ С. оратовки Василій Салуха въ поданномъ объявленій Комисару Липовецкаго уѣзда для присѣченія конокрадства изъ яснилъ что 1852го Года съ 3 на 4 Число февраля предъ самымъ

днемъ уворовано у него изъ конюшни Совзломомъ
замка пару кобилицъ масти шпаковатой,
доморослые и клеймованы подъ литерами
слѣды воровства слѣдующіе, той же самой но
чи предъ разсвѣтомъ при Еврея приѣзжая
франтовскимъ трактомъ невъ далекомъ росто
яній отъ оратовки остановливались на Бѣло
бановской корчмѣ называемой шитницей пили
водку съ Евреемъ М. билобановки годкой прожива
ющимъ возлѣ этой корчми испрашивали доро
ги въ Г. Гайсынъ — сей часъ же послѣдовавшихъ
поѣхалъ онъ искать своихъ лошадей, и узналъ
направнивской Дашевской корчмѣ отъ хозяина
оной, что дѣйствительно проѣзжали тры Еврея
парою шпаковатыми лошадьми испрашива
ли дороги на липовецъ и просили кнута у хо
зяина корчмы на слѣдующей же къ липовцу
другой корчмѣ сказывались оные Евреи липо
вецкими Акцизниками, но отъ трехъ кор
чемъ мертвинскихъ гдѣ дѣвались неизвѣстно.
противу чего Еврей годка дубасарскій показалъ
что въ воскресенне противу понедельника
т. е. съ 3ю на 4ю февраля какъ бы о полуночи

показаніе Еврея годки дубасарскаго Л. 5ю 6ю

Услихавъ лай собакъ вышелъ изъ избы и увидѣлъ
возлѣ корчмы сани упряжены парою лошадьми
масти сѣрой пошелъ туда гдѣ засталъ двухъ не
извѣстныхъ Евреевъ которые сказывали ему что
она изъ Г. Гайсина купцы и проѣзжая мимо
корчмы заѣхали выпить водки послучаю сту
жи онъ же дубасарскій спросивши корчмаря
Васильковича Естьли лошадь въ сѣняхъ по
ставленная имъ и оставленная Арендаремъ
М. Белобановки пиньскимъ проѣзжавшимъ
Съ Какими то Евреями въ М. Животовъ У-
шинькаря гебе девича, которую пиньскій про-
силъ отвести къ нему и онъ поставилъ ее въ кор-
мѣ у Васильковича, вышелъ изъ корчми и осмотрѣ
ту лошадь и свою карову находившуюся тамъ
отправился домой. — приповѣркѣ Каковаго
показанія Жители Г. Гайсина 12 Человѣкъ
подприсягою показали что Евреевъ при проѣздѣ
своемъ останавливавшихся возлѣ Белобановскихъ
трактовыхъ корчемъ съ 3го на 4го числа фев-
раля лица поописаннымъ примѣтамъ двухъ
росту средняго одѣти въ тулубахъ покрытыхъ

присяжное показаніе жителей Г. Гайсина 12 человѣкъ Л. 34.

137

Чернымъ сукномъ шеи завязаны зелеными шалями бороды темно сѣрые въ черныхъ шинкахъ и третьего одѣтаго въ толстомъ сѣромъ чекменѣ ѣхавшихъ порою шпаковатыми лошадьми упражненныхъ въ сани совершенно неузнаютъ и по соображенію ихъ примѣтъ никого похожаго съ таковыми въ Г. Гайсинѣ въ числѣ Евреевъ ненаходится и шпаковатыхъ лошадей у никого изъ Гайсинскихъ Евреевъ небыло и неимѣется а потому въ воровствѣ лошадей у священника С. Оратова никого не подозрѣваютъ и ктобы таковые уворовалъ незнаютъ по произведенному о Евреѣ Юдкѣ Дубасарскомъ повальному обыску въ поведеніи одобрен

повальный обыскъ Л. 24.

## Законъ

тома 15 ст. 1169 изд. 1842 года

сія записка изъ дѣла учинена правильныя и узаконенія приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ узаконеній неимѣется, въ чемъ Подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность.

По выслушаніи сей записки таращанскій Городовый магистратъ опредѣлилъ какъ священникъ

Василій солуха ни какого никакихъ доказатель
свъ въ кражѣ Его лошадей непредставилъ а толь
ко имѣлъ подозрѣніе на какихъ то проѣзжавшихъ
трехъ Евреевъ коихъ впротчемъ зарозысканіемъ
неотыскано кромѣ только взвелъ подозрѣніе на
Еврея годку дубасарскаго пившаго будьто съ
тѣми Евреями при проѣздѣ ихъ водку по
сей хатя объясняетъ что выдѣлъ проѣзжа
шихъ трехъ Евреевъ именовавшихся Гайсинскимъ
купцами однако о именахъ и прозваніяхъ ихъ
отозвался неизвѣстностію и сознанія въ кражѣ
или знаній проворовство лошадей священникъ
солуха неучинилъ, и подѣлу ничемъ нещобли
ченъ, а потому Его Дубасарскаго на основаній
т. XV. ст. 1169 оставить подѣлу сему сво-
боднымъ, а священнику солухѣ предоставить
право отискиватъ своей собственности и доис-
киваться удовлетворенія пояснѣйшимъ дока
зательствамъ но неприводя мнѣнія сего ис-
полненіе представить оное вмѣстѣ съ дѣ-
ломъ на ревизію въ кіевскую палату уголовно
суда

1853 Года 16 Іюня По Указу Его Императорскаго Величества Тарацанскій Городовый Магистратъ слушавъ Записку изъ Дѣла присланнаго нарѣшеніе изъ Липовецкаго Земскаго Суда при сообщеніи 26 Іюня 1852 года № 16943 обнуждаемой Жизни Еврея М Жарницъ Авруша Улановскаго съ тамошнею же Еврейкою Лидою Лазебниковою вышедшею въ послѣдствіи въ Замужество за Еврея М Гайгорода Лейбу Делермана Улановскій и Лазебникова Вѣры Еврейской имѣетъ отъ роду лѣтъ первый 39 автора 31 Судятся Улановскій въ Вторый разъ а Лазебникова въ первый разъ

Регистръ Бумагамъ изъ Коихъ составлена Записка

Опредѣленіе Тарацанскаго Городоваго Магистрата л. 1.
показаніе Еврейки Лиды Лазебниковой и очныя Ставки 1.
Показаніе Авруша Улановскаго 1.
присяжное показаніе Шести Евреевъ Мѣстечка Жарницъ 2.

Обстоятельства Дѣла сіи слѣдующія

Опредѣленіе Тарацанскаго Городоваго Магистрата л. 1.

Кіевская Уголовная палата по разсмотрѣніи Дѣла оскорбительно Умершей Еврейкѣ Эстеръ Молдавской въ Отравленіи коего. Взведено подозрѣніе на Евреевъ

М. Жарницъ Мера исчисляю Аврума Улановскихъ найдя что такъ же на Аврума Улановскаго взведенъ извѣтъ Еврейкою Либою Лазебниковою въ сопровожденіи съ нею блудной жизни отъ чего она родила дитя въ Скорѣ послѣ того Умершимъ, почему рѣшеніемъ 24 Генваря 1846 года состоявшимся между прочимъ заключила извѣтъ Еврейки Либы Лазебниковой будто Аврумъ Улановскій принялъ съ нею незаконно Дочь обслѣдовать особо и поступить по законамъ при производствѣ каковаго разслѣдованія означенная Еврейка Либа какъ на показаніи такъ и на очныхъ Ставкахъ утверждала что Аврумъ Улановскій дѣйствительно принялъ съ нею незаконно дитя но Аврумъ Улановскій сознанія въ томъ незаконнымъ и пояснилъ что Лазебникова занималась разпутствомъ сомнѣнными проходящими и проѣзжающими чрезъ М. Жарница лицами, то отъ того забеременѣла и родила незаконно дитя

показаніе Еврейки Либы Лазебниковой л. 15. и очныя Ставки л. 17.

показаніе Аврума Улановскаго л. 16й

присвоенное показанию шести Евреевъ М. Жарницъ Л. 22.

что въ прочемъ подтвержденіи подъ присягою и шесть Человѣкъ Евреевъ М: Жарницъ причемъ одобряя въ поведеніи Аврума Улановскаго Лазебникову оне въ поведеніи неодобрена болѣе никакихъ доказательствъ на Улановскаго въ незаконномъ сопровожденіи съ Либою Лазебниковою блудной жизни подѣлу нѣтъ

## Законъ

Улоол: а наказ Уголов: Испра: Ст: 1287 Пом: XV ст: 1169:

сія Записка изъ Дѣла учинена правильно и Узаконенія приличныя означены всѣ, и болѣе приличныхъ Узаконеній нелишѣется, въ чемъ подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность

за секретарь [illegible]

По вышеуказанной Записки изъ Дѣла

Опредѣлили: хотя Еврейка Либа Лазебникова а по мужу Бѣлерманова взвела извѣтъ на Еврея Аврума Улановскаго въ незаконномъ прижитіи Ей Ребенка но какъ онъ сознанія въ томъ не учинилъ и подлежу

Начемъ неизобличенъ а потому Его Ула-
новскаго на основаніи т. XV ст. 1169
оставить свободнымъ а какъ Еврейка
Либа Лазебникова сама себя изоблича-
етъ въ блудной жизни и подѣлу оказы-
вается что она вела таковую съ
разными лицами то за сіе на основа-
ніи Улож. о наказ. Уголов. исправл. от
1287 выдержать Ея Лазебникову подъ
арестомъ чрезъ семь дней каковое
рѣшеніе объявить въ присутствіи
сего Магистрата Еврейкѣ Аврему
Улановскому и Либѣ Лазебниковой
по мужу Дилермановой съ представ-
леніемъ съ нихъ послѣдней право
апелляціи и далѣе поступить по
установленному порядку.—

Читан
[illegible]

Бургомистръ Мовчановскій
Бургомистръ Ковалевскій
Ратманъ Рейнинъ
Ратманъ Сигимов

Вѣрно Коллежскаго

За Секретаря [illegible]

Подпис.
[illegible]

148

17

1853 Года Іюня 15 Дня

По указу Его Императорскаго Величества Таращанскій Городовый Магистратъ слушавъ записку изъ Дѣла присланнаго нарѣшеніе изъ таращанскаго земскаго суда отъ 14 ноября прошлаго 1852 года № 19016. о опознанныхъ крестьяниномъ Таращанскаго уѣзда с. Севериновки Ефремомъ Дикимъ усквирскаго Мѣщанина файвиша Брусиловскаго 3. свитахъ.

Регистръ Бумагамъ изъ коихъ составлена записка

Объявленіе Крестьянина Ефрема Дикаго ——— 1

Показаніе Еврея файвиша брусиловскаго

Показаніе трехъ свидѣтелей ——— 2

Повальный обыскъ ——— 

Обстоятельства сего Дѣла слѣдующіе: Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1850 г. Крестьянинъ Таращанскаго уѣзда с. Севериновки

Объявленіе Крестьянина Ефрема Дикаго л. 1й

Ефремъ Дикій въ поданномъ приставу 1.го стана Васильковскаго уѣзда объявленіемъ изъяснилъ что у него съ 27 противу 28 числа октября мѣсяца ночью уворовано неизвѣстно кѣмъ изъ кладовой восемь мужескихъ простыхъ свитъ черного сукна три женскихъ бѣлаго сукна, одинъ тулубъ и отбито три сундука изъ оныхъ поворовано монеста краснаго 15 фунтовъ воску два женскіе поясы одинъ мужескій поясъ платокъ женскій и наличными деньгами 50 руб. сереб. на 8 ноября того же года изъ числа поворованныхъ вещей опознанъ у сквирскаго мѣщанина Еврея Файвеша Брусиловскаго три мужескіе сваты, при произведеніи о семъ слѣдствія Еврей Файвишъ Брусиловскій пояснилъ что онъ часто во время рекрутскихъ наборовъ занимается искупленіемъ старой крестьянской одежды и въ томъ же 1850 году у принятыхъ было въ сквирскомъ рекрутскомъ присутствіи рекрутъ купилъ до 150 штукъ простаго крестьянскаго

показаніе Еврея Файвиша Брусиловскаго л. 3.

Сукна свитъ съ которыми ѣздилъ по ярмонкамъ для продажи, наконецъ въ М. Бѣлой церквѣ Крестьянинъ Ефремъ Дикій опознаъ 3. свиты онъ же свитъ тѣхъ равно прочихъ вещей неворовалъ, и что онъ съ 27 противу 28 числъ октября находился въ Г. сквирѣ въ Домѣ, въ чемъ сослался на трехъ Евреевъ сосѣдей которые съ сынку Его вовсемъ подтвердили далѣе изъ Дѣла видно что крестьянинъ Ефремъ Дикой опознанные имъ три свиты по принадлежности получилъ. — въ жизнь поведеній Еврей Файвишъ Брусиловскій одобренъ —

показаніе трехъ свидѣтелей л. 27.

повальный обыскъ л. 23.

## Законъ

### Ст. XV ст. 1169.

Сія записка изъ дѣла учинена правильно, и узаконенія приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ узаконеній неимѣется, въ чемъ подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность —

Секретарь [illegible]

18 ж

По выслушаній записки изъ сего дѣла
Опредѣлили: какъ Еврей Сквирскій мѣща-
нинъ Файвишъ Брусиловскій въ воровствѣ
у крестьянина Таращанскаго Уѣзда с. Сев-
риновки Ефрема Дыкого изъ кладовой
разныхъ вещей сознанія неучинилъ а напро-
тивъ объяснился что онъ во время бывшаго
въ Г. Сквирѣ рекрутскаго присутствія
пріобрѣлъ покупкою отъ принятыхъ
рекрутъ, а три свидѣтели удостовѣрили
что онъ Брусиловскій съ 27 на 28 число окт-
ября находился дома, а потому на основа-
ніи т. XV. ст. 1169 Его Брусиловскаго по
дѣлу сему отъ суда и взысканія оставить
свободнымъ, а крестьянину Ефрему Ди-
кому предоставить право отыскивать
собственности своей, за прочіе уворованные
вещи особо отъ сего дѣла, каковое рѣше-
ніе объявить сторонамъ въ присутствіи
сего магистрата и далѣе поступить по уст-
ановленному порядку.

Бургомистръ Мовчановскій
Бургомистръ Ковальскій
Ратманъ Рябчинъ
Ратманъ Сачинъ
За Секретаря Орловъ

Читалъ Хлоб
9.

подпись
6 Іюня

21 Сентября 11

[illegible] и д. [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

1853 года Іюня 17 дня 19

№ 18051

По указу Его Императорскаго Величества Таращанскій Городовый Магистратъ слушавъ записку изъ дѣла о происшедшемъ въ Г. Липовцѣ пожарѣ на домахъ Евреевъ Аврума Проскуровскаго Ханци Мондалевой Мейлаха портного Ибаси Погребенковой.—

Пор.

Реэстръ бумагамъ изъ коихъ составлена записка.—

Показаніе Еврея Аврума Проскуровскаго и проч. — 1.
Присяжныя показанія 6 человѣкъ Евреевъ — 2.

Показаніе Еврея Аврума Проскуровскаго и проч. л. 1й и 2й

Присяжныя показанія 6 человѣкъ Евреевъ л. 8й

Обстоятельства сего дѣла слѣдующіе: 1852 года декабря 28 числа загорѣлся Домъ Аврума Проскуровскаго отъ коего распространился пожаръ и подверглись таковому Домы Евреевъ Ханци Мондалевой Мейлаха портного Ибаси Погребенковой причина коего какъ показываютъ прочіе Хозяева произошла отъ неосторожности Еврея Аврумъ Іойны Проскуровскаго, однако сей Проскуровскій какъ въ умышленномъ равно и въ неосторожномъ

198

Произведений на домѣ своемъ пожара сознанія неучинилъ обыясняясь въ протчемъ что когда имѣлъ случится пожаръ вечеромъ было тописно въ грубѣ но отъ чего произошелъ пожаръ настояще незнаетъ убытка же потерпѣвшими отъ пожара хозяевами понесено до 450 руб. сереб.

Законъ

т. IX. ст. 1169.

Сія записка изъ дѣла учинена правильно, изъ законенія, Приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ Узаконеній неимѣется, въ чемъ подлежу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность.

Секретарь Орловъ

По выслушаніи записки изъ сего Дѣла Опредѣлили: какъ по дѣлу сему причины пожара произшедшаго на домѣ Еврея аврума Проскуровскаго отъ коего

Сгорѣли и Дома сосѣднихъ Евреевъ
Ханци Монделевой Мейлаха портнаго
и баси погребенковой неоткрыто и хотя
сосѣди проскуровскаго объясняетъ что
пожаръ этотъ произошелъ отъ неосто
рожности проскуровскаго, по понеимѣ
нію на сіе въ виду доказательствъ су
дить Должно что они намѣриваютъ
получить отъ проскуровскаго вознагражде
ніе за потерпѣнные ими убытки а по
тому на основаніи X.V. т. ст. 1169 аврума
проскуровскаго отъ суда и взысканія оста
вить по дѣлу сему свободнымъ, а произ
шедшій пожаръ почесть случайнымъ
но не приводя мнѣнія сего въ исполненіе
представить оное на основаніи т. X.V. ст.
1228 въ мѣстѣ съ дѣломъ на ревизію
Г. начальнику Губерніи.

Бурголмистръ Мовчановскій

Ратманъ Кустовскій

Секретарь [illegible]

подпи.
9 Іюня

20 ч

Въ семъ дѣлѣ перенумерованныхъ скрѣпленныхъ двѣнадцать листовъ.

Ко Секретарь Орловскій

1853 года Іюня 24 Дня. По Указу Его

Императорскаго Величества

Таращанскій Городовый Магистратъ Отрядъ

Записку изъ Дѣла присланнаго [illegible]

изъ Таращанскаго Земскаго Суда [illegible] 2 апреля

сего года № 6162 Обозначенной [illegible]

ной Однодворцамъ Таращанскаго Уѣзда

М. Пятигоръ Григоріемъ Висиловскимъ у Еврея Каневскаго

Уѣзда м. Богуслава Мошка Константи-

новскаго Лошади Стоющей не [illegible] 20

руб. Сред.

Регистръ, бумагамъ изъ коихъ состоитъ

Записка:

Прошеніе однодворца Висиловскаго — 1.

Показаніе Еврея Мошка Константиновскаго — "

Показаніе Еврея Мотя Коцурія — "

Увѣдомленіе Переяславскаго Земскаго Суда — "

Повальный обыскъ — "

Обстоятельства сего Дѣла [illegible]

Прошеніе однодворца Висиловскаго № 1

Однодворецъ м. Пятигоръ Григорій Висиловскій

поданнымъ прошеніемъ въ Висильковскую Полицію прописалъ что въ 1846 году [illegible]

недели передъ днемъ Святаго Николая

Оченью неполнитъ котораго числа съ Двора

неизвѣстно кѣмъ Уворованы Собственнаго

его Дѣла Лошади Очень объявлено имъ при-

таву 2. Стана Таращанскаго Уѣзда въ

послѣдствіи по наиму проѣзжая въ г. Кіевъ.

Выписка
изъ Книги
для записи
разныхъ
бумагъ
л. 39

Выписка
изъ Книги
для записи
входящихъ
бумагъ
л. 53

Выписка
изъ Книги
для записи
исходящихъ
бумагъ
л. 55

Книги для записи разныхъ бумагъ Еврея Мошки Хаимовича Еврея Определительно Книги для записи входящихъ бумагъ Еврея Исходящихъ Еврея Книги для записи Разныхъ бумагъ Еврея Мошки Хаимовича Еврея Определительно Книги для записи входящихъ бумагъ Еврея Исходящихъ Еврея Книги для записи Разныхъ бумагъ Еврея Мошки Хаимовича Еврея Определительно Книги для записи входящихъ бумагъ Еврея Исходящихъ Еврея

Выписка
изъ Книги
для записи
разныхъ
бумагъ
л. 39

Выписка
изъ Книги
для записи
входящихъ
бумагъ
л. 53

Выписка
изъ Книги
для записи
исходящихъ
бумагъ
л. 55

# Выписка

изъ Книги для записи разныхъ бумагъ Еврея Мошки Хаимовича Еврея Определительно Книги для записи входящихъ бумагъ Еврея Исходящихъ Еврея Книги для записи Разныхъ бумагъ Еврея Мошки Хаимовича Еврея Определительно Книги для записи входящихъ бумагъ Еврея Исходящихъ Еврея Книги для записи Разныхъ бумагъ Еврея Мошки Хаимовича Еврея Определительно Книги для записи входящихъ бумагъ Еврея Исходящихъ Еврея

Начата Декабря 1869

Сия Книга изъ Роспи Умъ Шнурована и Узелками пронумерована Значащій Книгу сію Книгу Оную Книгу Книгу Книгу

По выслушаніи сей Записки Обрѣзъ
и Шиш, какъ подлежащую [illegible]
что изъ числа Уворованныхъ у Однодворца
Григорія Васильевскаго парижскаго одна
опознана имъ Еврея М. Сорокина мо-
ка Константиновскаго изъ Бухаретъ
получены которую Еврей Константинов-
скій также въ благовидномъ приобрѣ-
теніи доказалъ поставленнымъ
Свидѣтелемъ по прозванію [illegible]
15 Ст 1169 Его Константиновскаго
оставить отъ сего Дѣла свободнымъ
предоставивъ ему право отыскивать
продавца той лошади и затаковую
получить удовлетвореніе какое [illegible]
объявить Еврею Мошку Константиновскому
и Однодворцу Григорію Васильевскому
въ присутствіи сего Магистрата съ
правомъ Апелляціи, и далѣе поступить
по установленному порядку

Читалъ
[illegible]

Бургомистръ Мовчановскій
Бургомистръ Кассиньевъ
Ратманъ Рябчинъ

под. Уголъ 7 дня

За Секретаря [illegible]

1853 Года 18 Іюня По Указу Его Императорскаго Величества Таращанскій Городовый Магистратъ слушавъ Записку изъ Дѣла присланнаго на постановленіе изъ Таращанской полиціи отъ 7 Іюня 1852 года № 2663 о не записаной поревзіи Таращанской мѣщанкѣ Евдокіи Теплицкой Вышедшей въ послѣдствіи забезсрочно отпускнаго Барабанщика Дмитрія Новзорова

Регистръ Бумагамъ изъ коихъ составлена Записка — "

Указъ Кіевскаго Губернскаго Правленія — 1.
Показаніе Евдокіи Теплицкой — "
Отзывъ Гражданина Петра Черновскаго — "

Указъ Кіевскаго Губернскаго Правленія Л. 1. 2. 3. 4. 5. 6.

Обстоятельства сего Дѣла Слѣдующія Кіевская Уголовная палата рѣшила Дѣло обродягѣ Иванѣ Денисенкѣ онъ оне Карась / между прочимъ проговорила о незапискѣ поревизіи Таращанской мѣщанки Евдокіи Теплицкой произвесть особое изслѣдованіе и поступить по законамъ въ Слѣдствіе Учиненнаго осемъ Кіевскимъ Губернскимъ Правленіемъ распоряженія было произведено на

законномъ

Выдана Евдокии Тимофеевой 15 Мая

Отказ крестьянки Марии Черняевской 27 и 28.

Отношение Начальника Главного Штаба Его Императорского Величества по 1-му отделению 4-го Апреля за № 1518 с приложением Высочайше конфирмованного 31 Марта сего года Положения Комитета Министров о дозволении крестьянке Марии Черняевской вступить в законный брак с Дворянином Петром Черняевским, которой отношение и Положение Комитета Министров, по Высочайшему Его Императорского Величества повелению, при сем препровождаются, Главный Штаб Его Императорского Величества имеет честь уведомить Г. Министра Внутренних Дел, что Крестьянка Мария Черняевская, по Высочайшему Его Императорского Величества повелению, дозволена вступить в законный брак с Дворянином Петром Черняевским, которой и отношение Главного Штаба Его Императорского Величества и Положение Комитета Министров, при сем препровождаются, Главный Штаб Его Императорского Величества имеет честь уведомить Г. Министра Внутренних Дел, что Крестьянка Мария Черняевская, по Высочайшему Его Императорского Величества повелению, дозволена вступить в законный брак с Дворянином Петром Черняевским, которой

Отношение Начальника Главного Штаба Его Императорского Величества по 1-му отделению 4-го Апреля за № 1518 с приложением Высочайше конфирмованного 31 Марта сего года Положения Комитета Министров о дозволении крестьянке Марии Черняевской вступить в законный брак с Дворянином Петром Черняевским, которой отношение и Положение Комитета Министров, по Высочайшему Его Императорского Величества повелению, при сем препровождаются, Главный Штаб Его Императорского Величества имеет честь уведомить Г. Министра Внутренних Дел, что Крестьянка Мария Черняевская, по Высочайшему Его Императорского Величества повелению, дозволена вступить в законный брак с Дворянином Петром Черняевским, которой

Выдана Евдокии Тимофеевой 15 Мая

Отказ крестьянки Марии Черняевской 27 и 28.

Высочайше конфирмованному 31 Марта сего года Положению Комитета Министров о дозволении крестьянке Марии Черняевской

По выслушаніи Записки изъ сего Дѣла
Опредѣлили, какъ по дѣлу сему
оказалось: что мѣщанская Дочь Евдокія
Теплицкая какъ Саша объясняетъ во
время 8 народной переписи Записалась
испрошеніемъ подаянія къ Сказкососта-
вителямъ для Записки въ ревизію не
являлась которое оней какъ въ то
время новорожденной небывшей запи-
санною по прежней ревизіи знать
не могли а потому въ отношеніи
незаписки ея по 8 народной переписи
признать виновною Самою ее: ина
основаніи т. 17 прилож. къ ст. 1518
о народной переписи Ст: 65 прилож.
сану 3го Оштрафовать въ пользу
Казны девяносто копѣйками серебромъ
неподвергая уже Ея Запискѣ вышѣ
щанское Званіе такъ какъ она
Вышла въ Замужество за солдата
оставшагося оне вольныхъ одного
изъ Сказкоставителямъ мѣщанина
Петра Чернявскаго какъ никакой вины
Его по дѣлу сему необнаружена на
основаніи

[illegible] 1109 оставить свободным
каковое рѣшеніе. Объявить въ присут-
ствіи сего Магистрата Солдатской
Евдокіи Невзоровой и мѣщанину
Петру Чернявскому съ предоставленіемъ
первой право аппеляціи и далѣе
поступить по установленному порядку.

Читано
[illegible]

Бургомистръ Мовчановскій
Бургомистръ Ковалевскій
Ратманъ Кустовскій
ратманъ Ковтуненко

За Старшаго Офицера

[illegible]

1853 Года Сентября 15 дня Сіе рѣшеніе въ При-
сутствіи Таращанскаго Городоваго Магист-
рата выслушавъ и онымъ доволенъ въ чемъ и
подписуюсь Петръ Чернявскій
Присемъ Присутствовалъ
Бургомистръ Мовчановскій
Бургомистръ Ковалевскій
Ратманъ Ковтуненко

№ 396

11 августа

№ 1652 В

Состоит. и. д. Учреждения Губернского Правления 18 Августа

1853 года Іюня 10 дня по указу Его Императорскаго Величества Таращанскій Городовой Магистратъ Слушавъ Записку Его Дѣла приложенного Надѣленіе Его Таращанскаго Земскаго Суда отъ 8го Генваря сего года за № 69 о произведенномъ Таращанскаго Уѣзда въ М. Животовѣ надолго Одесскаго 3го Гильдіи Купца Еврея Мортка Охмана по Сарѣ! —

Регистръ Бумагамъ Его Коллежскаго Составленна Записка. —

1 Рапортъ Тысячкого М. Животова — 1

2 показаніе Одесскаго 3го Гильдіи Купца Мены Маріи Охмановой — 1

3 показаніе Купеческого Сына Цаля Лоненьскаго Эстеръ Охмановыхъ — 2

Обстоятельства сего дѣла слѣдующіе

Рапортъ Тысяцкого Д. 1го

Въ Прошломъ 1851 году Декабря 19 дня Тысяцкій М. Животова приставу 2го Стана ро-

порталъ

258

Донесъ что того числа въ 9 часовъ вечера не
извѣстно отъ чего произошелъ пожаръ на домѣ
Одесскаго 3й гильдіи купца Еврея Мордка Ос-
мана. — при произведеніи осмотра слѣдствія ме-
на 3й гильдіи купца Мордка Османа Марія
показала что подъ небытность мужа ея
въ домѣ 19 числа Декабря прошлого 1851 года
уже въ сумеркахъ когда въ домѣ пѣчка была
уже истоплена она съ семействомъ приготов-
лялась отъ ужинать. Какъ между тѣмъ услышала на дво-
рѣ много людный крикъ Евреевъ „пожаръ" выбѣ-
жила на дворъ и увидѣла что таковый прои-
ходитъ на ея домѣ и начался съ крыши
хотя въ протчемъ таковая крыша черепицею
и по принятымъ средствамъ пожаръ этотъ уту-
шенъ крыша сгорѣла одна крыша, отъ чего
понесено убытка на 125 руб. Отъ чего же этотъ
пожаръ произошелъ, она не знаетъ и въ услыш-
ленномъ подозрѣніи никого не подозрѣваетъ и по-
лагаетъ что таковый случился отъ имѣ-
шейся въ трубѣ трещины. каковое показаніе

показаніе Одесскаго 3й гильдіи купца Мордка Османа Марія Османовой 15й

26

показаніе подтвердили родной сынъ ея цѣлъ имени Его Эстеръ Охмановы

Купеческая сына цѣлъ имени Его Эстеръ Л. 6й 1842

# Законъ

Тома 15. Ст. 1169 изд. 1842 года

Сія Записка изъ Дѣла учинена правильно и узаконенія приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ узаконеній не имѣется въ чемъ подлежу отвѣтственности по законамъ завсякую неисправность.

Секретарь Ореховъ

Повыслушаніи Записки изъ сего дѣла опредѣлили какъ подѣлу сему выдно что пожаръ этотъ произошелъ не отъ умышленного кѣмъ либо поджога, а отъ неизвѣстного случая а потому на основаніи выше подведенной статьи Одесскаго 3й гильдіи купца мордка Ахмана и жену Его Маріямъ оставить отъ сего дѣла свободными а произшедшій пожаръ надомъ Его Ахмана почесть случайнымъ, и затѣмъ дѣло счесть оконченнымъ сложить въ архивъ но не

приводя

268

мѣстнія сего въ исполненіе представить
оное вмѣстѣ съ дѣломъ на разсмотрѣніе
на основаніи 1228 ст. того же тома Господину
начальнику Губерніи.—

Читалъ
Ю. Дюпе

Бургомистръ Мовчановскій
Бургомистръ Ковальскій
Ратманъ Ребчинскій

За Секретаря Орловскаго

подписана
28 Іюня.

Вамъ въ семъ дѣлѣ перечисленныхъ
Окрестностей восемнадцать листовъ.
Вѣрно: за Секретаря Орловскаго

Копія



1853 г. 1 іюня 18 дня по указу ЕВО Императорскаго Величества Таращанскій Городовый магистратъ слушавъ записку изъ Дѣла приглашенаго нарѣшеніе изъ липовецкаго земскаго суда отъ 19го генваря 1852 г. № 1595. о Еврее липовецкаго Уѣзда Мелинецъ Шмиль лейбѣ мееровѣ улановскомъ 28 отъ роду лѣтъ имѣющемъ преданномъ суду по подозрѣнію воровства у Дворянина Якова Дегнера трехъ лошадей стоющихъ цѣны 60 руб. подсудимый вѣры Еврейской судится въ первый разъ —

Регистръ Бумагамъ изъ коихъ составлена записка

показаніе Дворянина Якова Дегнера — 1.
показаніе крестьянки Киніи Чечуровой — "
показаніе Еврея Улановскаго — "
показаніе крестьянина Іосифа Нечера — "
показаніе крестьянина Григорія Новальчука 2.
Очистка ставки Новальчука съ Чечуровой — " — " — "
повальный обыскъ — " — "

Обстоятельства сего Дѣла слѣдующіе

278

Показаніе Дворянина Якова Дегнера л. 1 и 2

Прошлаго 1852 года Іюня съ 25. на 26. число у жителя Липовецкаго уѣзда с. Шабельной Дворянина Якова Дегнера уворовано трое лошадей стоющихъ цѣны 60 руб. сереб. въ воровствѣ коихъ взвелъ онъ подозрѣніе нажительствующаго въ томъ селеніи Еврея М. Линецъ Шмиль лейбу улановскаго потому что жена крестьянина осипа чечера ксенія въ Домѣ которой проживаетъ говорила что подъ ту самую ночь которой украдены у него лошади онъ улановскій изъ Линецъ привезъ съ собою еще какого то другаго Еврея и мѣвшаго три уздечки, лоба они съ вечера долго не спали, а послѣ взявши эти уздечки вышли изъ дому и предъ днемъ уже возвратился одинъ только улановскій другаго же неизвѣстнаго Еврея приѣхавшаго съ нимъ изъ М. Линецъ съ уздечками уже небыло согласно чему показала и сказанная ксенія чечерова по улановскій сознанія какъ въ краже прописанныхъ лошадей равно и потомъ чтобы той ночи былъ у него какой либо Еврей неучинилъ объясняясь что

Показаніе крестьянина Ксенія Чечерова л. 5. 6. 7 и 8.
Показаніе Еврея Улановскаго л. 9.

Чечерева взвела это на него, по-
чато что съ женою его Улановскаго
имѣла ссору и драку, мужъ же чечеро-
вой крестьянинъ Іосифъ Чечеръ при вопро-
сѣ пояснилъ, что въ то время онъ буду-
чи въ С. Василевкѣ для выкупленія водки
и возвращаясь отъ толь встрѣтился
съ Евреемъ живущимъ въ Домѣ его Ш-
милъ Лейбого Улановскимъ которой
началъ предлагать, дабы онъ за про-
далъ свой садъ съ фруктами, на что
когда онъ согласился то оба пришли
въ избу Улановскаго исторговавшись
пили могорычъ, но тамъ другаго Еврея
онъ невидѣлъ, а такъ же зять Чечеры
Ковальчукъ пояснилъ что когда посла
воровства на другой день онъ былъ въ
Домѣ тещи своей Чечеровой то сія
и объявила о воровствѣ лошадей, Дворя-
нина Дегнера то сія говорила только
что Улановскій цѣлую ночь не спалъ
и если только взятся къ нему то ло-
шади найдутся, а другомъ же Еврее бы-
шемъ якобы въ домѣ Улановскаго
она ничего не вспоминала, въ чемъ и надан-
ной.

показаніе крестьянина Іосифа Чечера. Л. В.

показаніе крестьянина Григорія Ковальчука Л. 17

[illegible]

Съ сею очной ставкѣ утвердился болѣе никакихъ доказательствъ на улику Еврея Шлиль лейбу улановского въ кражѣ у дворянина Дегнера лошадей по дѣлу нѣтъ Вопрошенные о жизнеповеденіи Еврея Шлиль лейбы улановскаго жены Его Баси да крестьянъ Іосифа чечера жены Его ксеніи и Григорія ковальчука, 10. человѣкъ крестьянъ с. шабельной отозвались что улановскіе проживающіе въ с. шабельной лѣтъ около десяти равно крестьянинъ Іосифъ чечера жена Его ксенія и Григорій ковальчукъ поведенія Харошаго въ воровствахъ и мошенничествахъ никогда не были замѣчены кромѣ только чечера склоненъ къ пянству а жена Его ксенія и Григорій Ковальчукъ, неспокойнаго Характера и часто заводятъ ссоры, ксенія даже и въ трезвомъ видѣ, и Если это случится то изъ негодованія къ тому съ кѣмъ имѣетъ ссору выдумываетъ иногда разные клеветы а ковальчукъ въ пяномъ видѣ производитъ драки

Вообще человѣкъ необрожелательный къ Другимъ.—

## Законъ

### тома XV ст. 1169.

Сія записка изъ Дѣла учинена правильно - изъ законенія приличныя означены всѣ и болѣе приличныхъ узаконеній не имѣется, въ чемъ подлѣжу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность

По выслушаніи записки изъ сего Дѣла таращанскій Городовый Магистратъ Мнѣніемъ полагаетъ: какъ извѣстъ взведенный крестьянкою Ксеніею Чечеровою на Еврея Шмиль Лейбу Улановскаго въ воровствѣ совмѣстно съ другимъ Евреемъ лошадей Дворянина Дегнера никакими фактами неподтвердился, тѣмъ болѣе что Мужъ Ея бывшій въ то время въ Дома того неутверждаетъ а потому Его Улановскаго на основаніи т. XV ст. 1169. оставить подѣлу сему

298

Свободнымъ, а Дворянину Дегнеру пре-
доставить право отыскивать уворован-
ныхъ у него лошадей и доискиваться удов-
летворенія пояснѣйшимъ доказательст-
вамъ не не приводя Мнѣнія сего въ исполне-
ніе представить оное въ мѣстѣ съ дѣ-
ломъ на основаній того же тома
ст. 1225 на ревизію въ кіевскую уголов-
ную палату Подлинный, за подписью
чиновъ Секретаря и пропускомъ Уѣзд-
наго Стряпчего.

Вѣрно

Бывшие т. д. Управляющие Тарханскими
Куралесы В. Семенъ

31

1853 Года Іюня 19 дня. На имя Его Императорского Величества Тарханскаго Городоваго Магистрата Слушавъ Записку изъ дела Производимаго въ Тарханскомъ Земскомъ Суде отъ 29 Марта сего года за № 5360 — о происшедшемъ Тарханскаго уезда 6 с II. Тетіева на уезд 3 — Шильди Кутуза Еврея объ уграждении Сквирскаго уезда Вишедерскаго общества Еврей Морто слепъ повреждении побоями. —

Реестръ бумагамъ по коимъ составлено записка. —

Рапортъ Пристава 2 — стана — — —

Показаніе Еврея Мортка Лейбъ повѣреннаго листъ 7

Показаніе Жены повѣреннаго фейга Енты листъ 8

отсылъ въ 3й гильдіи купца Абы Фридмана л. 6

черепицей Изъ въ коей жительствовалъ по найму по
вѣренный Тетіевской Канторы Еврей Володарскаго
общества Мортко Лейбъ Повѣренный сгорѣла Соло
мяная крыша при производствѣ осемъ слѣдствія
Еврей Мортко Лейбъ повѣренный показалъ что
онъ проживая съ семействомъ въ М. Тетіевѣ по
найму въ избѣ пристроенной придомѣ Еврея Аба
Фридмана въ которой начался пожаръ перво начал
но на чердакѣ отъ Соломы и потому полагаетъ
что огонь пробрался сквозь вѣтхую трубу въ
которой могла оказатся трещина ибо въ под
жогѣ никого неподозрѣвается, и съ огнемъ на черда
кѣ никто неходилъ при пожарѣ онъ убытка ни
какого непонесъ что подтвердила и жена его фей
га Ента далѣе видно что 3й гильдіи купецъ
Аба Фридманъ отозвался что вовремя жительс
ства въ его домѣ состоящемъ въ М. Тетіевѣ по
найму Еврея Володарскаго общества Мортка
Лейбы повѣреннаго какъ онъ въ послѣдствіи вре
мени узналъ: 8 Генваря 1850 года произошелъ быть
на томъ домѣ пожаръ причинившій ему убы
ка на 3 руб. сереб. отъ чего же таковой произошелъ
ему неизвѣстно ибо онъ въ Тетіевѣ пожительствовалъ

въ фальшивенномъ же подлогѣ онъ никакого неподозрѣ-
ваетъ а полагаетъ что таковой произошелъ отъ находя-
щихся въ трубѣ трещины, въ ошибкѣ [illegible]
Еврей Мортко Лейбъ повѣренный и жена его
фейга Энта одобрены.

Повальный обыскъ л. 4.

Законъ

На основаніи тома 15 ст. 1169.

Сія записка изъ дѣла учинена правильно и уза-
коненія приличныя означены всѣ и болѣе при-
личныхъ узаконеній не имѣется въ чемъ подлѣжу
отвѣтственности по законамъ завсякую неисправ-
ность. [illegible]

Ореи

По выслушаніи сей записки Таращанскій Городовой
Магистратъ опредѣлилъ какъ по дѣлу сему вид-
но что пожаръ этотъ произошелъ не отъ умышлен-
наго кѣмъ либо поджога, а отъ неизвѣстнаго слу-
чая а потому на основаніи тома 15 ст. 1169 Ев-
рея Мордка Лейбъ повѣреннаго и жену его
фейгу Енту оставить отъ сего дѣла свободными
а произшедшій пожаръ на избѣ пристроенной
къ дому 3й гильдіи купца Абы Фрид-
мана почесть случайнымъ, и затѣмъ дѣ-
ло счесть оконченнымъ сложить въ ар-
хивъ но не приводя мнѣнія сего въ
исполненіе представить оное вмѣстѣ

327

съ дѣломъ на разсмотрѣніе Г. начальнику Губерніи.

Бургомистръ Ловчаковскій

Титовъ
9 Іюня

Бургомистръ Ковальскій

Ратманъ Кустовскій

За Секретаря Орлова

подпись
6 Іюня

Ваю всемъ дѣлѣ перенумерованныхъ скрѣпленныхъ четырнадцать листовъ.

За Секретаря Орлова

1853 года, рана 11 дня на Росу Его Императорского Величества Таращанской Городовой Магистратъ Слушалъ Записку [illegible] Присланного нарѣшенія изъ Таращанского Земского Суда при сообщеніи 29 мая 1851 года № 9218 о Евреяхъ Г. Сквиры Зельманахъ Гершковѣ Гелеткѣ 32 Таращанского Уѣзда М. Пятигорѣ Аврумѣ Нежелисѣ Гельманѣ 26 лѣтъ отъ роду имѣющихъ преданныхъ Суду по сомнѣнію кражи 5ти лошадей стоющихъ болѣе 30 руб. Сереб. подсудимые [illegible] рейской Судятся въ первой разъ.

Регистръ Бумагамъ изъ коихъ Составлена Записка

Показаніе Евреевъ Зельмана Гелетки и Аврума Гиндельмана ——— " ——— " ———

Присланное показаніе Сѣми Евреевъ М. Самохова Повальный обыскъ ——— " ———

Росписки Евреевъ Пейсаха Бузовского [illegible] Розенфельда ——— " ———

Обстоятельства Дѣла слѣдующія

1848 года февраля 14 дня помощникъ пристава

338

Д. Стана, Таращанского Уѣзда, Струтинскій
при рапортѣ № 1 представляя приставу Сво-
лку Евреевъ Вельмана Гилетку и Абрума Гель-
мана Донесъ что онъ при проѣздѣ его по дѣ-
ламъ службы чрезъ С. Ненадижу Управляю-
щій Оныхъ Дворянинъ Зарожицкій лично Сало-
вали Ему что уворовано у ненадежъ Экономическихъ
Кихъ 4 лошадей и что онъ имѣетъ подозрѣніе
на патигорскихъ Евреевъ, при возвратѣ же Его
ночью въ Станъ Онъ Нашелъ въ Тетіевскомъ
Лѣсу означенныхъ Евреевъ съ 5-го лошадьми
которые при вспросѣ Объяснили что лошади
тѣ приобрѣли они покупкою на ярмаркѣ въ
М. Ташковѣ у разныхъ лицъ для перепродажи
въ удостовѣреніе чего предоставили 4 росписки
отъ продавцовъ и сослались на Семи человѣкъ
свидѣтелей, съ числа коихъ шесть подъ присяга
чего а седмый безъ присяги Ссылку ихъ под-
твердили равномѣрно и вспрошенныя съ чи-
ла продавцовъ нѣкоторые лица въ отно-
шеніи продажи таковыхъ не попретились
въ доказательство же въ отношеніи кражи
Сими Евреями лошадей никакихъ подъ су-
нѣтъ въ жизнеповеденіи Они одобрены

показаніе Евреевъ Вельмана Гилетки и Абрума Гельмана Л. 3. и 4.

Присяжная показанія Сими Евреевъ М. Ташковъ Л. 14 и 15

Подлинный [illegible] 1833 24

Дали видно что отобранные отъ Ремесла лошади отданы въ изображеніе вѣрнѣйшей [illegible] Бузовскому [illegible] [illegible]

Законъ

Тома XV Ст. 1169

Сія Записка изъ дѣла учинена правильно и узаконенія примѣнныя означенны всѣ [illegible] Примѣнныхъ узаконеній не имѣется въ семъ подлѣжу отвѣтственности по законамъ за всякую неисправность.—

По выслушаніи Записки изъ Сего Дѣла [illegible] дѣлили какъ подлѣжу Сему никакихъ [illegible] но доказательствъ въ краткѣ Еврея [illegible] маномъ Гилеткою и [illegible] маномъ задержанныхъ принцовъ [illegible] шадей не имѣется а напротивъ они на благовидное пріобрѣтеніе таковыхъ [illegible] дились представленными доказательствами а потому изъ листку и [illegible] на основаніи выше сказанной статьи оставить отъ Сего дѣла отъ суда изъясканія [illegible]

бодными

34 д

Какъ въ Состоронѣ ненадлежащей экономіи по предмѣту кражи 4-хъ лошадей подъ Селу какого объявленія неимѣется то вырѣшеніе Сего предмѣта не входитъ. - понеправдѣ мнѣнія Сего въ исполненіе представить оно вмѣстѣ съ дѣломъ наревшій въ хлѣбную палатку уголовного суда. - Подлинный за подписомъ Членовъ Скрѣпою Секретарь и пропускъ Уѣзднаго Стряпчего