

№ 627.



22 октября 1902 г.

Подписная цѣна:
съ доставкой и пересыл-
кой на годъ . . . 6 руб.

На $\frac{1}{2}$ года 4 р., на 3 мѣ-
сяца 2 р., за границу 8 р.

Отдельные №№ по 15 к.

За перепѣн. adr. 28 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясни. ре-
дакц. открыта, исключ. празд.
по понедѣльн., средамъ и пятни-
цамъ отъ 7 до 9 час. вечера.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XV. Начать съ № 585.

— С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Его Императорское Величество Государь Императоръ послѣ боя при д. Косторной. — Распоряженія по округамъ — Подковы машинного изготоенія и ветеринарный врачъ Ю. В. Янушевскій. Шпора. — Московская армія на большихъ маневрахъ подъ г. Курскомъ. — Желательны ли солдатскіе спектакли и танцы? К. Орловскій. — Аму-Дарынскій флотилія. * * * — Летучіе артиллерійскіе парки. Золотовъ. — Анекдоты. Н. Л-скій. — Новая изданія: Военные средства Англіи въ революціонныя и наполеоновскія войны. Ф. Е. Огородниковъ. Н. П. Михневичъ — Объявленія.

СКОРО
ВЫЙДЕТЬ

КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ
КАЛЕНДАРЬ НА 1903 Г.
К. А. Добржинскаго.

XXIX ГОДЪ.

Къ календарю на 1903 г. приложена карта Европейской и Азіатской Россіи и
табель-календарь

Цѣна календаря: 1) Для нижнихъ чиновъ безъ переплѣта	15 к.
2) , , , , въ папкѣ	25 к.
3) Для офицеровъ: въ переплѣтѣ, съ записною книгою, карандашемъ съ наконеч- никомъ, бланками служебныхъ билетовъ, разграфленными листками и другими прило- женіями	1 р. 20 к.
(при требованіи 10 экз. офиц. календаря — 1 экземпл. календаря прилагается безплатно).	
4) Тоже въ шагреневомъ переплѣтѣ	1 р. 50 к.
5) Тоже въ кожаномъ переплѣтѣ съ золотымъ обрѣзомъ	2 р. 50 к.
6) Табель-календарь	2 р. 10 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Его Императорское Величество Государь Императоръ и Ихъ Императорскіе Высочества Государь Наслѣдникъ, Великие Князья Владимиръ Александровичъ, Сергій Александровичъ и Михаилъ Николаевичъ послѣ боя при д. Косторной (къ статьѣ «Курскіе маневры»).



◆ Приказъ по войскамъ Московскаго военного округа, № 241. Временно-командующимъ 11-мъ гренадерскимъ Фанагорийскимъ полкомъ донесено было на Высочайшее Имя, отъ 30-го августа сего года, за № 4198, о командировании роты для содѣйствія гражданскимъ властямъ по подавленію беспорядковъ среди рабочихъ и о подвигѣ барабанщика 12-й роты названнаго полка Герша Тейтельбаума. Означенный барабанщикъ, находясь въ отпуску 29-го августа, возвращался домой и, увидѣвъ, что жизни постового городового, на которого напала толпа, угрожала опасность, бросился на помощь, при чемъ былъ раненъ ножомъ въ голову. Неемотя на рану Тейтельбаумъ при помощи еще нѣсколькихъ лицъ освободилъ городового отъ нападающихъ.

На всеподданнѣйшемъ рапортѣ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ положить слѣдующую резолюцію: «Молодчина. Наградить его 5-ю рублями».

Объявляя о заслужившемъ милостивую Высочайшую похвалу поступкѣ барабанщика Тейтельбаума, не остановившагося передъ защитою городового отъ разбушевавшейся толпы, несмотря на то, что жизни его угрожаетъ опасность, я увѣренъ, что въ соотвѣтственные моменты поступокъ барабанщика Тейтельбаума послужитъ его товарищамъ достойнымъ примѣромъ подражанія.

Выражаю благодарность ближайшему начальству рядового Тейтельбаума, сумѣвшему воспитать такого молодца и привить ему чувство долга выручить товарища, какъ основной залогъ успѣха въ военномъ дѣлѣ.

Приказъ этотъ прочесть при собраніи всѣхъ нижнихъ чиновъ въ ротахъ, эскадронахъ, батареяхъ и командахъ.

◆ Приказъ войскамъ Примурскаго воен. округа, № 360. Холерная эпидемія, возникшая въ Южной Манчжурии, появилась, несмотря на принятые энергичныя мѣры противъ занесенія заразы, въ г. Харбинѣ, 20-го июня, и отсюда быстро распространилась по всей Манчжурии, а также по Амурской и Приморской областямъ, унося массу жертвъ, особенно между китайцами. Наиболѣе сильное развитіе получила эпидемія въ скученныхъ и многолюдныхъ городахъ Харбинѣ, Цзинкарѣ и Гиринѣ, гдѣ холерою заболѣвали тысячи людей. Собственно же въ войскахъ, расположенныхъ какъ въ предѣлахъ округа, такъ и въ Сѣверной Манчжурии, благодаря своевременно принятымъ энергичнымъ мѣрамъ, холерный заболѣванія ограничились единичными случаями: всего заболѣло 67 человѣкъ, изъ нихъ два офицера, со смертностью въ 29 человѣкъ, въ томъ числѣ одинъ офицеръ.

Нынѣ эпидемію можно считать окончившуюся въ войскахъ и совершенно ослабѣвшую, утратившую угрожающей характеръ повсюду. Незначительное заболѣваніе и смертность въ войскахъ приписываю прекрасному внутреннему порядку, а также энергии, заботливости, распорядительности всѣхъ начальствующихъ чиновъ и самоотверженности трудамъ лицъ медицинского персонала, за что приношу имъ мою сердечную благодарность.



Подковы машиннаго изготошенія
и ветеринарный врачъ
Ю. В. Янушевскій.

Въ № 618 «Развѣдчика» ветеринарный врачъ Ю. В. Янушевскій ополчился яростно противъ подковъ машиннаго производства и въ совѣсь маленькой статейкѣ наговорилъ весьма крупныхъ несообразностей, для интеллигентнаго ветеринара прямо диковинныхъ. По его мнѣнію, напр., вслѣдствіе того, что «форма копыть у лошадей, помимо размѣровъ ихъ, въ высшей степени (?) разнообразна», подкову машиннаго изготошенія, чтобы прижать, «нужно хорошо (!) и не разъ нагрѣть ее; а это ужъ будетъ не пригонка, а передѣлка, что, какъ извѣстно, труднѣе и хлопотливѣе, чѣмъ сдѣлать новую подкову».

На этомъ основаніи г. Янушевскій приходитъ къ заключенію, что «фабричныя подковы, при производствѣ которыхъ упущенъ изъ виду весьма важный фактъ, разнообразіе формъ

копыть у лошадей,—въ неприкосновенныхъ запасовъ частей войскъ совершенно бесполезны, и части, запасшіяся такими подковами, на случай надобности, останутся безъ подковъ (?), имѣя вмѣсто нихъ излишній только грузъ желѣза,—сюрпризъ, который, пожалуй, можно пожелать только врагу».

Если это заявляетъ дѣйствительно ветеринарный врачъ, то онъ по роду своей службы не имѣлъ, вѣроятно, возможности составить себѣ понятіе о неприкосновенномъ запасѣ, его заготовленіи, храненіи и назначеніи. Только при этомъ условіи и можно такъ храбро говорить такія наивныя вещи:

«Словомъ, при производствѣ подковъ на фабрикахъ, не соблюдено, да едва ли даже и можетъ быть соблюдено первое и главное условіе практической пригодности ихъ—соответствіе формъ подковъ встрѣчающимся формамъ копытъ. Какъ это вышло», недоумѣвъ авторъ статейки, «есть ли это результатъ поверхностнаго наблюденія (?) или здѣсь былъ расчетъ, что дѣло это поправятъ кузнецы у себя дома—трудно сказать». Именно «трудно сказать!» зато совсѣмъ не трудно признать, что г. Янушевскій незнакомъ съ дѣломъ ковки у насъ въ войскахъ. Хорошихъ кузнецовъ у насъ мало, и начальники частей постоянно заявляютъ о необходимости увеличенія числа знающихъ кузнецкое дѣло людей и о лучшей ихъ подготовкѣ. Въ специалистахъ этого дѣла такимъ образомъ недочетъ для непосредственныхъ, текущихъ потребностей войсковыхъ частей. Поэтому заготовленіе той массы запаса хорошихъ подковъ, которая требуется на случай войны и мыслимо только при помощи машиннаго способа ихъ производства, ибо за невозможность выковать всѣ запасы войсковыми средствами, приходилось до сихъ поръ, большею частью, обращаться къ кустарямъ.

А если бы г. Янушевскій хоть изъ любопытства заглянулъ гдѣ-нибудь въ складъ неприкосновенного запаса подковъ, напр., для парковъ транспортовъ, то убѣдился бы, что его приговоръ «останутся безъ подковъ, имѣя вмѣсто нихъ излишній только грузъ желѣза» — относится именно къ «сюрпризу» въ отношеніи кустарной подковы, а никакъ не машинной.

Не говоря уже о томъ, что если на человѣческую ногу строить теперь машинную обувь по номерамъ, то какъ же отказаться отъ этого способа изготошенія своего рода конской обуви только по размѣрамъ.

Но зато машинная подкова будетъ отлично сдѣлана и только на отдѣльные, большею частью порочныя копыта, придется пригонять подкову особо или просто выковать ее вновь. И это будетъ частный случай, по которому грѣшно образованному человѣку дѣлать общіе выводы. Какъ видно г. Янушевскій мечтаетъ о томъ, чтобы на каждую лошадь имѣлся заранѣе приготовленный кругъ подковъ, и весь запасъ ихъ содержался въ постояннѣмъ соотвѣтствіи наличному составу лошадей извѣстной части. Дѣло это весьма трудное для частей даже небольшихъ. А какъ осуществить его мечты относительно запаса подковъ для тѣхъ лошадей, которыхъ прибудутъ только съ объявлениемъ войны, по конской повинности, можетъ быть г. Янушевскій подѣлится съ нами своими соображеніями болѣе обстоятельно.

Шпора.

* * *

Московская армія
на большихъ маневрахъ
подъ г. Курскомъ.

(Окончаніе).*)

Въ 10 часовъ утра 36-я пѣхотная дивизія уже была на позиції Своднаго корпуса, который, сдавъ ей свои позиції, сталъ отходить въ назначенномъ ему направлении. 36-я дивизія, расположившись на позиції, прикрывала отступленіе 1-й пѣхотной дивизіи, которая направилась къ с. Покровскому.

Въ это же время Его Высочество изволилъ направиться къ с. Покровскому, при чемъ остановился на полдорогѣ и въ лѣсу въ 1-мъ часу пропустилъ мимо себя 1-ю пѣхотную дивизію; здѣсь же Великій Князь наблюдалъ за движениемъ моторовъ по глинистой, съ глубокими колеями, дорогѣ. Автомобили, отлично работая на твердомъ грунте, даже на подъемахъ

*) См. «Развѣдчика» № 626.

до 15—20 градусовъ крутизны, но останавливались, попавъ колесами въ глинистую колею. Изъ дальнѣйшей практики выяснилось, что автомобили могутъ принести существеннѣйшую пользу штабной службѣ по развозкѣ приказаний, быстрой пропрѣкѣ тѣхъ или иныхъ свѣдѣній, но только при существованіи хорошихъ, преимущественно шоссейныхъ дорогъ; при нашихъ же грунтовыхъ, да еще при неблагопріятной погодѣ, польза ихъ проблематична.

Что же касается до грузовыхъ автомобилей, то они во время маневровъ пользы не принесли почти никакой. Эти машины были 2-хъ родовъ: паровозъ дорожного типа «Doll» въ 30 лошадиныхъ силъ, вѣсившій $10\frac{1}{2}$ тоннъ и снабженный паровымъ подъемнымъ краномъ, и паровозъ типа «Malta», въ 18 лошадиныхъ силъ, вѣсившій 6 тоннъ (тонна=60 пудовъ). Къ первому изъ нихъ приданы были 3 платформы, каждая вѣсомъ въ 4 тонны при 300 пудахъ подъемной силы; ко второму—3 трехтонныхъ платформы, каждая изъ которыхъ могла поднять 200 пудовъ груза. «Doll» доѣхалъ по желѣзной дорогѣ до товарной станціи «Курскъ» да тамъ и остался, такъ какъ инженерная рекогносцировка выяснила, что мосты его не выдержатъ. «Malta» же, съ грѣхомъ пополамъ, дотащился до Дьяконова. Здѣсь платформы нагрузили 400 пудами овса и двинули въ обратный путь, который онъ проплелся въ двое сутокъ! Вообще, грузовые паровозы оказались не для нашихъ дорогъ...

Къ 12 часамъ дня свѣдѣнія о противнике отъ разъѣздовъ были получены довольно ясныя; обнаружено: 10-я кавалерійская дивизія пошла на Любецкое; 1-я пѣхотная дивизія съ казаками (больше полка) двигалась на Бобрикъ Стремоуховъ и далѣе на Солдатское; другая дивизія пѣхоты съ казаками двигалась изъ Обуховки на Шагаровку къ Чубаровкѣ и далѣе на Косторную.

У д. Спасской замѣчаніе бивакъ приблизительно корпуса. Дальнѣйшія дѣйствія Московской арміи сводились къ слѣдующему.

Сводный корпусъ къ $7\frac{1}{2}$ часамъ вечера расположился бивакомъ у деревень Митрофанова и Лозовской. Въ $12\frac{1}{2}$ часовъ пополудни у Любецкаго лога аріергардъ правой колонны былъ атакованъ 10-й кавалерійской дивизіей; атака была замѣчена вѣ-время и встрѣчена ружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ; по решенію посредника аріергарду продолжать движение по диспозиціи, но активнаго участія въ маневренныхъ дѣйствіяхъ въ теченіе часа не принимать.

17-й корпусъ къ 7-ми часамъ утра занялъ укрѣпленную позицію на правомъ берегу Реута у Косторной, прикрывая переправу армейской конницы. У д. Шагаровка конница имѣла столкновеніе съ 4-й стрѣлковой бригадой; сдерживая наступленіе этой бригады, кавалерія къ $9\frac{1}{2}$ часамъ подошла къ переправамъ на Реутѣ.

Противникъ наступалъ медленно. Въ $10\frac{1}{4}$ часовъ утра конница съ обозами переправилась черезъ Реутъ и двинулась далѣе, прикрывая лѣвый флангъ арміи. Въ $10\frac{1}{2}$ часовъ утра 17-й корпусъ снялся съ позиціи и началъ отступленіе по большаку. Къ 7-ми часамъ вечера корпусъ сталъ бивакомъ у д. Лобозовской и хутора Черницинскаго; армейская конница расположилась въ Татарскомъ и Лебединѣ.

И въ этотъ день больше всѣхъ пришлось поработать 13-му корпусу. Около 10 часовъ утра 36-я пѣхотная дивизія расположилась на позиціяхъ Сводного корпуса, съ цѣлью обезпечить движение послѣдняго къ д. Митрофанова и 1-й пѣхотной дивизіи къ с. Покровскому.

На позиціи дивизія пробыла болѣе 3-хъ часовъ, при чёмъ въ присутствіи Государя Императора съ успѣхомъ вела аріергардный бой съ Своднымъ корпусомъ Южной арміи. По решенію Августѣйшаго главнаго посредника дивизія продолжала отступленіе по диспозиціи, при чёмъ въ Ставскомъ логу *неожиданно* подверглась обстрѣливанію частей 4-й стрѣлковой бригады оба ската лога; послѣдній фактъ имѣлъ мѣсто вслѣдствіе недоразумѣнія, такъ какъ начальникъ дивизіи, получивъ разрѣшеніе отъ Августѣйшаго главнаго посредника продолжать отступленіе къ с. Покровскому, полагалъ, что маневренныя дѣйствія дивизіи на 31-е августа совсѣмъ закончены и потому опасности движенія по Ставскому логу не придавалъ значенія.

Надо признать, что остановка дивизіи по переправѣ на

позиціи на 2 часа (съ 10-ти до 12-ти) являлась вполнѣ цѣлесообразной для обезпеченія выхода Сводного корпуса на дорогу Никольское—Дурово—Успенское, а 1-й пѣхотной дивизіи—на дорогу Колпаково—Покровское.

Дальнѣйшее же сохраненіе за собой этой позиціи представлялось уже опаснымъ, и дивизіи лучше было бы продолжать движеніе по диспозиціи къ с. Покровскому, не ожидая на то особаго приказанія.

Итакъ, къ 7-ми часамъ вечера Московская армія расположилась въ треугольникѣ Лозовская—Лобозовская—Александровка—Покровское.

13-й корпусъ былъ въ исходящемъ углѣ расположения арміи и въ непосредственномъ соприкосновеніи съ противникомъ. Его тяжелое положеніе при отступленіи за р. Сеймъ значительно облегчало фланговое расположеніе 17-го корпуса.

Замѣтимъ, что корпуса 13-й и Сводный измѣнили свое прежнее относительное положеніе; при наступленіи 13-й корпусъ былъ на правомъ флангѣ, а Сводный—въ центрѣ. Теперь было обратно и, слѣдовательно, и военные дороги обоихъ корпусовъ пересѣклись и перепутались.

Въ такомъ положеніи Московская армія провела дневку 1-го сентября. Эта дневка для всѣхъ была положительно необходима: войска могли хоть немного выспаться, привести себя въ порядокъ; можно было, наконецъ, установить прочную связь съ разными штабами, можно было получить на слѣдующій день всѣ приказанія пораньше. А слѣдующій день предвидѣлся трудный. Предстояло перейти черезъ р. Сеймъ, подъ вѣроятными ударами противника.

Во время дневки отъ армейской конницы была получена сводка свѣдѣній о противнике за 30-е и 31-е августа, при чёмъ выяснено, что въ долинѣ р. Бобрика появились части 8-го корпуса; въ направлениі Любимовка—Косторная—10-й корпусъ и Благодатное (Махово)—Тарасовка—Сводный корпусъ. Въ виду того, что болѣе точныхъ свѣдѣній о противнике не получено, рѣшено съ вечера выслать 2 летучихъ отряда, силою по 2 эскадрона (сотни) на фланги противника, подъ начальствомъ офицеровъ генерального штаба. Офицеры эти были вызваны въ полевой штабъ и получили опредѣленные указанія. Въ теченіе дня были осмотрѣны переправы, при чёмъ для перехода каждого корпуса было предназначено по 2 мѣста, а въ случаѣ надобности и по одному или по два брова. Для охраны переправы у Черницино и Гуторово ночью было выслано туда по три баталіона пѣхоты, которые и заняли впереди переправы укрѣпленную позицію. Вечеромъ войскамъ были разосланы директивы объ отступленіи съ 7 часовъ утра 2-го сентября къ Косторнской позиціи, при чёмъ Сводный корпусъ отходилъ черезъ Лоховскую и Мальцовскую переправу въ районъ Полянское—Жеребцово; 13-й—черезъ Черницино въ Духовецъ; 17-й и армейская конница—черезъ Дворецкую поляну и Ломанову къ Макѣ. Каждый корпусъ долженъ былъ отходить двумя колоннами.

Съ 7-ми часовъ утра Московская армія начала свое отступленіе за Сеймъ (обозы отправились много раньше). Утро было ясное и прохладное. Новыхъ свѣдѣній о противнике еще не было получено, хотя конница и выслала ночью еще 8 офицерскихъ разъѣздовъ къ Реуту на участокъ Колпаково—Кондратьевка; наблюдать съ шара, вслѣдствіе сильнаго тумана, не представлялось возможнымъ до 10 часовъ утра.

Въ 7 часовъ утра Великій Князь въ Дьяконовѣ сѣлъ верхомъ и, пропустивъ авангардъ Сводного корпуса, при сердечныхъ проводахъ корпуса и пѣніи дѣтей, направился по Льговскому большаку къ переправамъ у дер. Черницина, построеннымъ 5-мъ понтоннымъ баталіономъ. Переѣхавъ на правый берегъ Сейма, Его Высочество изволилъ принять хлѣбъ-солъ отъ крестьянъ и, осмотрѣвъ переправы, ожидалъ отхода войскъ 13-го корпуса.

Въ 11-мъ часу за ст. Дьяконово послышались выстрѣлы; оказалось, что это отступаетъ аріергардъ 36-й пѣхотной дивизіи, слабо тѣснѣмый противникомъ. Къ этому времени 1-я пѣхотная дивизія подходила къ с. Черницину, а главныя силы 36-й дивизіи были у ст. Дьяконово.

Не задерживаясь на удобной позиціи на р. Ворожѣ, 13-й корпусъ безостановочно отступалъ къ Сейму и принужденъ былъ поэтому занять далеко менѣе выгодную позицію у ст. Дьяконово, что и выпало на долю 36-й пѣхотной дивизіи.

1-я же пѣхотная дивизія въ 12 часовъ дня начала переходить черезъ Сеймъ. Между корпусами была установлена полная и тѣсная связь. Аріергардъ Своднаго корпуса оставался впереди переправы у Мальцова до $10\frac{3}{4}$ часовъ утра и, по-

Въ 3 часа дня противъ 13-го корпуса показались значительные силы противника. Завязался упорный бой, подъ прикрытиемъ котораго части корпуса въ полномъ порядкѣ отходили къ переправамъ и далѣе къ Духовцу.



Генералъ-адъютантъ Куропаткинъ рапортуетъ Государю Императору въ мѣстности Маква (къ статьѣ «Курскіе маневры»).

лучивъ свѣдѣніе о переходѣ главныхъ силъ 13-го корпуса черезъ полотно желѣзной дороги, отошелъ за р. Сеймъ и направился черезъ Ванину въ дер. Жеребцовъ. Аріергардъ 17-го корпуса задерживалъ до $10\frac{1}{2}$ часовъ утра на позиціи къ югу отъ выс. 113,5 всѣ попытки непріятельской конницы, послѣ чего отошелъ къ переправамъ. Во исполненіе задачи

Къ 5 часамъ вечера обозначилось, что здѣсь вышелъ весь Сводный корпусъ. Переправу прикрывали сначала 14 баталіонъ и 6 батарей; противникъ наступалъ изъ Одоевки; войска постепенно отходили къ переправамъ; наконецъ въ аріергардѣ остался 3-й пѣхотный Нарвскій полкъ съ 2-мъ батареями и 51-й драгунскій Черниговскій полкъ. Начинало темнѣть, бой



Посадка лошадей въ вагоны (къ статьѣ «Курскіе маневры»).

упорно удерживать мосты на р. Сеймъ, корпусъ къ 2-мъ часамъ дня принялъ такое расположеніе: 35-я пѣхотная дивизія заняла позицію отъ Льговскаго большака до Цвѣтовской рощи, укрѣпивъ ее, а 3-я пѣхотная дивизія поставлена въ общій резервъ за дер. Гутово; лѣвый флангъ прикрытъ армейской конницей.

разгорался; положеніе аріергарда становилось все тяжелѣе и тяжелѣ; южные стрѣлки энергично наступали, видимо предвкушая возможность захвата этого аріергарда, а съ ними и мостовъ. Для облегченія отступленія аріергарда на правомъ берегу Сейма развернулся 4-й пѣхотный Копорскій полкъ съ 2-мъ батареями. Въ это время командиръ 17-го корпуса, за-

нимая укрепленную позицию у дер. Гуторова и видя критическое положение 13-го корпуса, въ 6 часовъ вечера съ 3-мя полками пѣхоты и 2-мя батареями перешелъ энергично въ наступление и ударили во флангъ стрѣлковой бригадѣ. Атака посредниками была признана удачной и стрѣлковымъ батальонамъ съ артиллерией приказано отступить. Вслѣдъ за этимъ въ 6^{1/2} часовъ вечера командиръ 17-го корпуса съ большою частью силъ перешелъ въ общее наступление и отбилъ весь Сводный корпусъ. Эффектно сверкали выстрелы при лунномъ освѣщении, живая канонада гулко разносилась по водѣ. Подъ покровомъ этой атаки 17-й корпусъ спокойно отошелъ за преправы, оставилъ у нихъ лишь караулы. Итакъ, вся армія была теперь за Сеймомъ и р. Б. Курицей. И за этотъ день войскамъ пришлось-таки поработать; многие на ногахъ были 12—15 часовъ, да еще несли нѣсколько часовъ боя.

Ясная и довольно свѣжая ночь смѣнила прекрасный день.

вава этотъ флангъ, содѣйствовать оборонѣ позиціи. Позицію занять къ 7 часамъ утра.

Донесенія присыпать на высоту 101,7.

Недолго пришлось войскамъ наслаждаться покоемъ; уже съ 9 часовъ вечера были пополнены противника перейти р. Б. Курицу у Жеребцова, а затѣмъ и сѣвернѣе. Сводный корпусъ для обезспеченія переходовъ и своего расположенія принужденъ былъ выставить 12 ротъ на участкѣ Антилого-во—устые р. Б. Курицы, которая и слѣдила всю ночь за двигающимися пѣхотными частями противника, очевидно, стремившимися найти бродъ и перейти черезъ р. Б. Курицу въ темнотѣ.

Наконецъ, въ 3 часа утра ружейные залпы, а затѣмъ и артиллерійскій огонь противъ центра и праваго фланга позиціи показали, что противникъ форсировалъ переходы черезъ рѣку Сеймъ. Около 4-хъ часовъ утра въ полевомъ штабѣ была по-



Пѣхотный полкъ въ походѣ (къ статьѣ «Курскіе маневры»).

Войска расположились на отдыхъ. На завтра ожидался генеральный бой.

Къ вечеру войска установили между собой летучую почту, проложили телеграфъ и телефонъ. Устроили оптическія станціи. Къ несчастью, провода телеграфныхъ линій часто скрещивались, форпостные телефоны работали туга, а оптика не налаживалась; на переговоры приходилось тратить много времени и для спокойствія вмѣстѣ съ депешами посыпались донесенія по летучей почтѣ.

Къ ночи была разослана диспозиція для боя на 3-е сентября и приказаніе объ укрепленіи позиціи съ 3-хъ часовъ утра. По диспозиціи войска располагались такъ: Сводный корпусъ занималъ правый участокъ отъ линіи Полянское до выс. 101,7; лѣвый участокъ до Маквы (Кукуевки) занималъ 13-й корпусъ; 17-му корпусу, въ видѣ общаго резерва, расположиться въ оврагѣ къ сѣверу отъ дер. Косторной; армейской конницѣ сосредоточиться виѣ лѣваго фланга и, прикры-

лучена телеграмма о разрѣшеніи маневренныхъ дѣйствій съ 3-хъ часовъ утра; пришлось объ этомъ немедленно извѣщать корпуса съ приказаниемъ немедленно занять позицію; дальше всѣхъ былъ 17-й корпусъ, который и получилъ объ этомъ приказаніе лишь въ 5 часовъ утра; телеграфы работали плохо. Между тѣмъ канонада на правомъ флангѣ все усиливалась; сначала тамъ стрѣляло 24 орудія, къ которымъ постепенно пристраивались орудія, такъ что скоро стрѣляло 60 орудій, а затѣмъ и больше 100. Батареи расположились на возвышенномъ правомъ берегу р. Б. Курицы на участкѣ Хардинова—Тутова—Саморядова. Противъ нихъ дѣйствовало 68 орудій Сводного корпуса, расположенный въ окопахъ и при томъ на командующихъ высотахъ; батареи противника, благодаря мѣстнымъ условіямъ, были вѣсъ ясно видны.

Къ 5-ти часамъ утра вѣсъ корпуса, за исключеніемъ тянущагося въ резервъ 17-го корпуса, были на позиціи. Артиллерійскій огонь разгорался; пѣхота еще молчала; команды отъ

ней торопливо доканчивали укрепление позиций. Въ 6^{1/4} часовъ утра Великий Князь со штабомъ расположился на курганѣ у высоты 113,6. Въ виду донесеній о томъ, что къ переправамъ у дер. Гуторово направился Сводный корпусъ и изъ опасенія арміи быть отрезанной отъ Курска, въ 6^{1/2} часовъ утра решено было 17-й корпусъ расположить на позиціи южнѣе высоты 99,5, къ востоку отъ Маквы (Кукуевка), а въ армейской резервѣ взять 5-ю стрѣлковую бригаду отъ Сводного корпуса и бригаду отъ 13-го корпуса. Къ 8-ми часамъ утра войска заняли новое расположение. Огонь противника становился все оживленнѣе. Съ воздушного шара ясно опредѣлялось расположение войскъ противника въ видѣ трехъ массъ: у Гуторова, Черницина (Духовца) и на р. Б. Курицѣ; повидимому, всюду было по корпусу.

Итакъ, точное расположение противника, а слѣдовательно и его намѣренія известны не были. А между тѣмъ Московская армія имѣла возможность узнать ихъ. Одинъ изъ партизанскихъ отрядовъ Московской арміи (генерального штаба капитана Дитерихса) провелъ день дневки 1-го сентября близъ главной квартиры непріятельской арміи (въ с. Борщень), не будучи сю замѣченъ. Днемъ одинъ изъ офицеровъ отряда отправился высмотреть расположение штаба и дорогу къ нему. Это ему удалось. Встрѣчныхъ было очень мало и, попадая на нихъ, партизанъ соскакивалъ съ сѣдла и шель, прикрываясь конемъ и стараясь скрывать свою цвѣтную фуражку. Ночью, около 3-хъ часовъ, капитанъ Дитерихсъ скрыто пробрался со своимъ отрядомъ къ помѣщенію штаба непріятельской арміи, окружилъ его, приставилъ къ дверямъ часовыхъ, вошелъ съ однимъ изъ офицеровъ въ штабъ и потребовалъ отъ растерявшагося писаря диспозиціи. Тотъ подалъ ему цѣлый пукъ только что полученныхъ диспозицій X корпуса. Прочитавъ ихъ, партизанъ пришелъ въ полный восторгъ. Диспозиція совершенно точно опредѣляла задачи Южной арміи на 2-е число, расположение войскъ и, что самое главное, почлени ихъ въ ночь со 2-го на 3-е, т. е. исходное положеніе передъ боемъ 3-го сентября!... Радуясь драгоценной добычѣ, партизанъ немедленно исчезъ.

Въ штабъ Московской арміи эта диспозиція была послана въ двухъ экземплярахъ. Одинъ изъ нихъ попалъ опять въ руки противника. Другой экземпляръ вѣзъ офицерь; за нимъ гнались кавалеристы противника, но, почти загнавъ коня, ему удалось доскакать до расположения 17-го корпуса и сдать диспозицію своимъ. Но ее постигла какая-то загадочная судьба, и этотъ драгоценный документъ такъ и не попалъ въ руки штаба Московской арміи.

Въ 8^{1/4} часовъ утра армейская конница успѣшно атаковала 2 стрѣлковыхъ полка, переправившихся у Гуторова. Позже было дано свѣдѣніе о томъ, что 10-я кавалерійская дивизія обходитъ правый флангъ арміи, объ этомъ были предупреждены войска. Кругомъ трещала ружейная пальба; изъ Черницинского лѣса стали показываться густыя цѣпи пѣхоты; артиллерія обороняющагося открыла стрѣльбу залпами.

Къ 9^{1/2} часамъ утра на высоту 113,6 подѣхалъ Августій главный посредникъ. Противникъ быстро наступалъ. Его VIII корпусъ перешелъ черезъ р. Большую Курицу и тѣснилъ правый флангъ московцевъ; X корпусъ наступалъ на фронтъ праваго крыла и, отчасти, центра Московской арміи. Этотъ ударъ готовы были подкрѣпить 16 баталіоновъ резерва. Пѣхота, переправившаяся у Гуторова, принимала къ центру. Назрѣвалъ рѣшительный ударъ, облегченный для южанъ тѣмъ, что московцы, вслѣдствіе демонстрацій на свое мѣсто лѣвомъ флангѣ, лишиены были содѣйствія большей части 17-го корпуса, оттянутаго вѣтвь. Въ 10 часовъ 5 минутъ московцы двинули въ контрап-атаку 5-ю стрѣлковую бригаду, а затѣмъ и остальные войска армейского резерва. Лихо вылетѣла на позицію артиллерія стрѣлковой бригады, немедленно же открывшая частный огонь противъ войскъ противника, двигавшихся со стороны р. Б. Курицы. Эта атака была пріостановлена, и артиллеристы повернули свои орудія противъ массы X корпуса, на которыхъ уже двигались и стрѣлковые полки. Одушевленные присутствіемъ Государя Императора, возбужденные рокотавшему канонадою, войска, съ музыкой и распущенными знаменами, стройно двигались впередъ, оглушая воздухъ криками «ура!».

Въ это время 10-я кавалерійская дивизія произвела свою послѣднюю лихую атаку въ тылъ праваго фланга и центра

Московской арміи. Южные эскадроны быстро мчались впередъ, поднимая густыя облака пыли... Артиллерія 5-й стрѣлковой бригады еще разъ повернула свои орудія и встрѣтила эту атаку огнемъ. Часть резервовъ, спѣшившихъ въ контрап-атаку, принуждена была остановиться и начать ружейную пальбу по несущимся на нихъ всадникамъ. Еще мгновеніе и все—люди, лошади, орудія перемѣшалось. Нервное напряженіе достигло до своей высшей точки. Глаза горятъ, сердца бьются сильнѣе, точно будто это настоящій бой.

Присутствующіе на маневрѣ помѣщики и горожане съ семьями бросаются къ лазаретнымъ линейкамъ, кургану и лѣсу, спасаясь отъ кавалерійской лавины, которая останавливается передъ Государемъ Императоромъ, медленно съ огромною свитою обѣзжавшаго позицію съверянъ. Въ 10^{1/4} часовъ послѣдовалъ отбой. Итакъ, война окончилась! Войска за свою тяжелую недѣльную службу были осчастливлены присутствіемъ обожаемаго Вождя, который изволилъ послѣ отбоя обѣзжать войска въ теченіе часа.

Окончивъ нашъ краткій обзоръ большого маневра, не можемъ не остановиться на мысли о той огромной пользѣ, которую онъ принесъ. Много было всевозможныхъ треній, несовершенствъ, даже ошибокъ всякаго рода, но весь этотъ отрицательный материалъ далъ возможность научиться выработать споровки, обратить вниманіе на тѣ винтики, которые заставляли хлябать ту машину, которая зовется арміей и которая дѣлала громадную работу.

Какое широкое поле, напримѣръ, представляли эти маневры для развитія ініціативы высшихъ и низшихъ начальниковъ и какъ осознательна была для всѣхъ необходимость этой ініціативы! То, что въ изобиліи писалось по этому поводу въ мирное время, перешло здѣсь въ жизнь, «слово одѣлось плотію»... Какая огромная польза для штабовъ, службы которыхъ вначалѣ была до-нельзя нервною, напряженною и интенсивною, а потомъ пріобрѣла спокойствіе и увѣренность. Нѣть никакого сомнѣнія въ томъ, что въ мирное затишье, переживаемое нами въ настоящее время, большие маневры даютъ для всѣхъ незамѣнную практику, выше которой является лишь практика боевая. Въ этомъ смыслѣ никоимъ образомъ не приходится жалѣть о деньгахъ, потраченныхъ на расходы. Въ свое время они окунятся сторицей, а пока являются мертвымъ капиталомъ, поглощеннымъ войсками, зерномъ, брошеннымъ въ плодородную землю и могущимъ дать благодатную жатву. Жаль только, что государственная роспись не позволяетъ дѣлать маневровъ такого масштаба ежегодно. Тѣмъ болѣе желательно приблизиться къ нимъ, останавливаясь хотя бы на маневрахъ корпуса противъ корпуса.

Войска выдержали экзаменъ превосходно. Ихъ выносливость, дисциплина, порядокъ не оставляли желать ничего лучшаго. Самые форсированные марши (напримѣръ, 29-го, когда многія части, выступивши въ 7 часовъ утра, прибыли на бивакъ лишь къ 10-ти, т. е. были на работе 15 часовъ), переносились ими съ удивительною стойкостью. Значительную часть послѣдней, впрочемъ, безусловно слѣдуетъ отнести на долю походныхъ кухонь, благотворное вліяніе которыхъ громадно. Безъ ущерба для истины можно сказать, что онъ увеличиваетъ живую силу войскъ процентовъ на 20—30. Три полка съ походными кухнями вполнѣ стоять дивизіи безъ походныхъ кухонь. Особенно цѣнны послѣднія во время форсированныхъ маршей, когда солдатъ за время приваловъ успѣваетъ не только вкусно пообѣдать, но иногда и поужинать.

Во время большихъ маневровъ конница обѣихъ сторонъ часто группировалась въ очень крупные массы армейской кавалеріи, поглощавшія въ себя почти все наличное число эскадроновъ. Вслѣдствіе этого, въ распоряженіи командировъ корпусовъ почти не было конницы, и корпуса иногда дѣйствовали, такъ сказать, съ завязанными глазами.

Не касаясь вопроса объ организаціи армейской конницы, необходимо указать на то, что при каждомъ корпусѣ должна быть конница, органически связанныя съ корпусомъ еще въ мирное время. Количество ея—бригада или, въ крайности, 8 эскадроновъ и сотенъ, меныше врядъ ли возможно; необходимо принять во вниманіе расходъ ея на конвои, ординарческую службу, сильную летучую почту; поздо, чтобы осталось

довольно еще про запас и для разведки, иначе корпуса будут ходить впопыхах. Это вопрос важный, и чемъ онъ скрѣе разрѣшится, тѣмъ лучше.

На этихъ маневрахъ въ Московской арміи конницы было вообще мало— $\frac{1}{14}$, и хотя она сдѣлала все, что могла, доставляя свѣдѣнія о противнике очень полныя, но желательно въ будущихъ большихъ маневрахъ норму ея доводить до $\frac{1}{10}$ и даже $\frac{1}{7}$.

Надо удивляться, какъ конница съверянъ могла доставлять такія цѣнныя данныя, такъ какъ кавалерія противника, будучи сильнѣе на 14 эскадроновъ, имѣла возможность устроить впереди своей арміи такую завѣсу, черезъ которую трудно проникнуть разъѣздамъ съверянъ. Если же эти свѣдѣнія иногда и запаздывали, то виною этому было отсутствіе тѣсной связи.

Однимъ изъ главныхъ условій успѣшныхъ дѣйствій является постоянная и тѣсная связь въ видѣ летучей почты, какъ на мѣстѣ, такъ и въ движеніи. Телефоны, телеграфы и т. п. работаютъ не всегда, летучая почта—безъ отказа. Но для этого станціи ея должны быть не далѣе 2-хъ верстъ, а посты силою не менѣе 1 взвода (тогда имѣтъ не страшны разъѣзы, а если нѣсколько разъѣзовъ соединились, то тоже могутъ сдѣлать и 2—3 поста); особенно важна такая почта во время движенія; посылка ординарцевъ, разъѣзовъ и т. п. не могутъ замѣнить почты, ибо здѣсь теряется время на пробѣгъ и розыскъ пути; слѣдуетъ только всегда точно указывать мѣсто штабовъ.

Техническія усовершенствованія на этихъ маневрахъ были примѣнены въ широкой степени. Не касаясь ихъ глубокаго значенія въ тылу, слѣдуетъ отмѣтить желательность болѣе усовершенствованныхъ телеграфныхъ и телефонныхъ средствъ (форпостные) и вполнѣ подготовленного персонала.

Автомобили очень полезны для штабной службы, но пригодны лишь на твердыхъ дорогахъ; рутьеры хороши только на шоссе, да и то безъ крутыхъ подъемовъ.

Дорожные паровозы, по своей тяжести и сложности, мало пригодны для русскихъ дорогъ и, особенно, для русскихъ мостовъ. Эти машины требуютъ устройства для нихъ специально тылового пути и тогда могутъ оказаться весьма желательными и полезными. Но при быстротѣ, съ какою ведутся теперь военные операции и при наличности желѣзныхъ дорогъ въ тылу, подобные случаи будутъ чрезчуръ рѣдки, а потому вопросъ о дорожныхъ паровозахъ, до выработки техникой специального типа для Россіи, слѣдуетъ считать исчерпаннымъ.

Воздушные шары необходимы при полевыхъ штабахъ арміи; въ ясную погоду польза ихъ велика; желательно только въ мирное время практиковать офицеровъ генерального штаба въ практикѣ наблюденія съ шара, для чего слѣдуетъ послѣдній привлекать на общіе сборы какого-либо лагеря.

На маневрахъ выяснилось важное значеніе голубиной почты; на 50—60 верстъ голуби работали прекрасно; не было почти случаевъ, чтобы они не прилетали; особенно важную службу сослужили они партизанамъ, давая отъ нихъ вѣсточки.

Партизанская дѣятельность отрядовъ Московской арміи выдвинули этотъ вопросъ на очередь; эта работа по сердцу русского народа; ее слѣдуетъ практиковать и на большихъ маневрахъ; это возможно, между прочимъ, при достаточномъ количествѣ конницы. Тыль долженъ быть и на маневрахъ прикрыть войсками.

Въ заключеніе нельзя не указать на то, что наступленіе на маневрахъ ведется слишкомъ быстро, отсюда положеніе отступающаго или обороняющагося бываетъ далеко не легкое. Въ бою обороняющійся, сдѣлавъ то или другое распоряженіе (перемѣщеніе резерва, конницы и т. п.), зачастую не успѣваетъ провести его въ жизнь. Отъ наступленія до атаки на маневрахъ одинъ мигъ. Отсюда никогда не получается полной картины боя. Это особенно замѣтно при столкновеніи значительныхъ массъ войскъ. Достаточно вспомнить сраженія при Коломбей-Нулы, Гравелоттѣ и т. п., где бой велся 6—8 часовъ и до штыкового удара не доходилъ.

Необходимо на маневрахъ установить известные нормы, опредѣляющія время наступленія, остановки на послѣдней стрѣлковой позиціи, атаки и т. п. Все это можетъ только упорядочить на маневрахъ самый бой.

* * *

Желательны ли солдатскіе спектакли и танцы?

III *).

Г. С. Ф. выразилъ, мнѣ кажется, ту мысль, которая невольно рождается у большинства изъ насъ послѣ посѣщенія солдатскаго спектакля.

Редакція въ примѣчаніи къ этой статьѣ полагаетъ, что «солдатскіе спектакли при разумной постановкѣ этого дѣла могутъ служить полезнымъ и разумнымъ развлечениемъ».

Интереснымъ является вопросъ, что, собственно, надо подразумѣвать подъ «разумной постановкой».

Думается, что на этотъ вопросъ могутъ быть только слѣдующіе отвѣты: 1) правильный выборъ пьесъ, подходящихъ къ умственному развитію солдата и могущихъ имѣть «воспитательный характеръ или возбуждать въ солдатѣ высокія чувства патріотизма» и 2) устройство спектаклей «специально» для солдатъ, а не «для забавы и утѣхи гг. офицеровъ и ихъ семействъ» во время дѣйствительно свободное, напримѣръ, въ періодъ послѣлагерного отдыха и въ Рождественскіе и Пасхальные праздники. Пожалуй, этимъ и будетъ исчерпана та «разумная» постановка дѣла, при которой, по замѣчанію редакціи, солдатскіе спектакли могутъ служить полезнымъ развлечениемъ.

Попробуемъ разобраться въ вышеприведенныхъ отвѣтахъ и разсмотримъ, въ состояніи ли начальство «разумно» поставить это дѣло.

Желаніе выбрать пьесу для постановки, удовлетворяющую первому требованію не можетъ быть исполнено потому ужъ, что такихъ пьесъ у насъ почти совсѣмъ нѣтъ. Если же руководитель, соблазненный названіемъ, остановится на пьесахъ, подобныхъ «Архипу Осипову», то, просмотрѣвъ содержаніе, жестоко разочаруется въ своихъ ожиданіяхъ; постановка же пьесъ только «для смѣха», въродѣ «Жареный гвоздь», «Антошкины проказы» и т. п., право, такъ напоминаетъ то дешевое балаганное развлечѣніе, которое ни для сердца, ни для ума ничего не даетъ.

Легче выполнить второе условіе — допускъ на солдатскіе спектакли исключительно солдатъ, а не офицеровъ только съ семьями, во многихъ полкахъ соблюдаются. Въ полку, въ которомъ служу я, да, думаю, и въ другихъ, приходится одну и ту же пьесу ставить нѣсколько разъ подъ рядъ, такъ какъ помѣщеніе солдатскаго театра столь мало, что вмѣстить болѣе 2-хъ ротъ заразъ не можетъ.

Что же изъ этого выходитъ: актеры, вынужденные повторять одно и то же въ теченіе нѣсколькихъ дней подъ рядъ, утомляются и дѣлаютъ свое дѣло вяло, лишь бы отбыть очередь и, такимъ образомъ, принося свои силы и искусство другимъ, не только сами не получаю никакого удовольствія, но лишены того свободного времени, которое дорого всякому. Ко всему этому подчасъ бывають за свои же труды осмѣиляемы товарищами. Какой-нибудь Сидоровъ, вынужденный играть «Матрену», потомъ становится въ ротѣ мишенью насмѣшекъ, не говорю уже про то, что часто приходилось видѣть тѣхъ же Сидоровыхъ, чуть не со слезами отдававшихъ свои усы, эту гордость всякаго мужчины, бритвѣ ротнаго цирюльника только потому, что дисциплина обязываетъ повиноваться начальству, а физиономія на несчастье смахиваетъ на бабью.

Но пусть такъ. Лѣсь рубить—щепки летятъ. Отчего не пожертвовать неудовольствіемъ и усами нѣсколькихъ человѣкъ, если остальная масса (полкъ, баталіонъ, рота даже) получить отъ этого эстетическое удовольствіе и пользу. Но такъ ли это? Посмотримъ, съ какимъ удовольствіемъ идетъ большинство «зрителей» на спектакль. Составъ роты, кажется, во всѣхъ полкахъ одинаковъ по числу иноплеменниковъ, у насъ же на Кавказѣ пожалуй въ ротѣ едва ли будетъ $\frac{1}{3}$ русскихъ, остальные литвины, поляки, черемисы, мордва, татары, армяне, грузины и евреи, почти всѣ не знающіе даже русскаго языка и только къ концу года могущіе кое-какъ говорить по-русски.

*) См. «Развѣдчикъ» №№ 621 и 625.

— Дежурный, гони людей въ театръ! — раздается въ ротъ изъ-за фельдфебельской перегородки начальственный голосъ.

— Эй, выходи строиться въ мундирахъ! — кричитъ дежурный, поддерживаемый дневальнымъ по ротъ.

Нехотя поднимается съ пары или съ сундука какойнибудь «Татевосянцъ» или «Незамутдиновъ», починявший въ свободное время сорочку, вздыхая прячеть неоконченную работу въ сундукъ и, лѣниво застегивая мундиръ и опоясываясь поясомъ, идетъ въ коридоръ, куда также собираются «Ивановы», «Куцнеры», «Вундеры», «Якубовскіе» и друг.

Долгихъ утомительныхъ хлопотъ стоитъ дежурному сбратъ роты для отправленія въ «кіятеръ».

Наконецъ, рота готова, ань смотришь, болѣе другихъ смѣтливый «Сидоровъ» окликаетъ дежурнаго:

— Господинъ дежурный! Господинъ дежурный, дозвольте доложить...

— Ну, что еще?

— Такъ что, господинъ дежурный, я слабый: голова болѣть, нутро чѣй-то будитъ, доложите фельдфебелю, чтобы ослобонили отъ этой самой кіяты?

Надоумленныхъ этимъ примѣромъ, обыкновенно, является нѣсколько. Желающихъ же и добровольно идущихъ очень мало, да и то большинство изъ нихъ молодые солдаты, еще не видавшие «комедіи».

Наконецъ, рота собрана.

— «Становись», «равняйся», «смирно», «на право», «шагомъ маршъ». Приходятъ, размѣщаются, при этомъ неизбѣжные окрики дежурнаго офицера, дежурнаго фельдфебеля.

— Тихо, что за шумъ? «Смирно!».

Послѣ тягостнаго ожиданія поднимается занавѣсъ и тишина возстанопливается. Идетъ своимъ чередомъ дѣйствіе за дѣйствіемъ, а въ это время съ недоумѣвающими и ничего не выражающими глазами слѣдятъ за ними разные «янцы»,

«швили», «скіе», «шеры», «овы», но большинство изъ нихъ далеко отъ совершающагося. Одинъ думаетъ «про домашнее», другой про то, что ему отдаленный обѣщалъ завтра «зубы почистить» за порвавшую сорочку, если не будетъ починена, третій про... да, мало ли солдатскихъ думокъ! Интересующихъся, живо слѣдящихъ за сюжетомъ немнога да и тѣмъ въ большинствѣ непонятно многое и нерѣдко на самомъ «трагическомъ» мѣстѣ раздается неудержимый хохотъ. Храпъ же заснувшихъ не рѣдкость. Наконецъ, спектакль кончился, но что вынесъ изъ него зритель? — утомлѣніе, скучу, пользы же никакой. Все приведенное, конечно, доказываетъ до извѣстной степени безодержательность нашихъ пьесъ «для солдатскихъ спектаклей» и будетъ до тѣхъ поръ таково, пока не найдется автора, вольющаго въ содержаніе пьесы новую свѣжую струю, а пока это будетъ вмѣсто всего этого широкое развитіе среди нашихъ чиновъ спорта, во всѣхъ видахъ, какъ развлеченія, доступнаго всякому пониманію, принесло бы существенную пользу тому, собственно, дѣлу, для котораго мы готовимся, т. е. для военнаго времени. Если же на военную службу посмотрѣть какъ на періодъ времени, въ который люди, одновременно съ военной подготовкой, должны получить и воспитательную, то лучшимъ къ тому способомъ, казалось бы, можно признать вмѣсто спектаклей бесѣды съ туманными картинами, при чѣмъ офицерь, показывающій картины въ простой, немногорѣчивой и удобопонятной формѣ изложенія, разсказывалъ бы содержаніе картинъ, которыя слѣ-

дуешь выбирать изъ боевой жизни и историческія. Фонари, дающіе возможность показывать любую картину, даже изъ книги, могутъ способствовать интересу и поучительности бѣсѣдъ, такъ какъ можно демонстрировать картины современной жизни изъ разныхъ современныхъ иллюстрацій.

К. Орловскій.

Аму-Дарьинская флотилія.

По мутной, бурливой Аму-Дарье, какъ шквалъ, пронесся слухъ о передачѣ военной Аму-Дарьинской флотиліи въ частные руки. Повѣсили свои «форъ-штевни» наши моряки и даже въ шумѣ колеса идущаго парохода послышалась какая-то грусть вмѣсто прежняго живого, радостного рокотанья.

Не знаемъ времени въ какое осуществится этотъ слухъ, но онъ несомнѣнно существуетъ и существуетъ повидимому не безъ основанія.

Расположенные по Аму-Дарье: Петро-Александровскъ, Чарджуй, Керки, Келифъ, Чушка-Гузаръ и Патта-Гиссаръ (Термезъ) въ теченіе полутора десятка лѣтъ пользовались услугами военной флотиліи и въ особенности въ послѣдніе 3—4 года, когда, благодаря комплектованію флотиліи молодыми, энергичными офицерами-спеціалистами, пароходы флотиліи начали исправно совершать рейсы между указанными пунктами. Порядки добрали, старого времени отошли уже теперь въ область преданій и, казалось бы, флотилія, вошедшая въ новую эру своего существованія, должна была быть процветать, развиваться...

и вдругъ такая неожиданность: «передача въ частные руки!» Да что же «частная рука» о десяти пальцахъ каждая?! Если разсчитываютъ, что «частнымъ рукамъ» будетъ выгодна эксплуатация флотиліи, то почему же она невыгодна въ военныхъ рукахъ? Если казна находитъ выгоднымъ выкупать частные желѣзныя дороги, дѣло болѣе сложное, чѣмъ флотилія, то почему

же съ этой послѣдней казна не можетъ управиться и хочетъ передать «въ частные руки?» Если читатель подумаетъ, что на Аму-Дарье нечего перевозить, то впадетъ въ грубую ошибку: флотилія не перевозитъ и $\frac{1}{10}$ того количества грузовъ, какое ей предъявляютъ къ перевозкѣ. Предположить, что Аму-Дарья рано замерзаетъ и поздно вскрывается и благодаря этому для навигаціи не остается времени потребнаго на перевозку всего количества груза, тоже ошибка: Аму-Дарья вверхъ отъ Чарджуя свободна отъ замерзанія и доступна для плаванія круглый годъ. Замерзаетъ съ ноября по мартъ у Петро-Александровска, гдѣ проходить не болѣе 25% перевозимаго по Аму-Дарѣ груза.

Флотилія имѣетъ 6 пароходовъ и 8 приспособленныхъ баржъ. Изъ этого количества судовъ одинъ пароходъ и двѣ баржи совершаютъ рейсы въ Петро-Александровскъ съ апреля по ноябрь, а остальные суда, круглый годъ, въ Патта-Гиссаръ.

Суда флотиліи могутъ поднять единовременно до 40,000 пудовъ груза. Вычтя изъ этой суммы 15,000 пудовъ мазута, какъ запасъ топлива для пароходовъ, все же остается полезнаго груза 25,000 пудовъ. Пароходы флотиліи совершаютъ рейсы еженедѣльно, слѣдовательно въ теченіе года флотилія должна бы перевезти только изъ Чарджуя болѣе 200,000 пудовъ груза и на баржахъ идущихъ въ Чарджуй до 300,000 пудовъ.

Приблизительно въ перевозкѣ такого количества груза, 500,000 пудовъ, въ теченіи года флотилія должна бы успѣвать. Вообще же на Аму-Дарѣ ежегодно обращается груза



Автомобили и дорожные телѣги-моторы при Сѣверной армії (къ статьѣ «Курскіе маневры»).

до 3,000,000 пудовъ. Но какъ сказано выше; флотилія не перевозитъ и $\frac{1}{10}$ всего груза. Правда, условия плаванія по Аму-Дарѣ чрезвычайно трудны: до невѣроятности измѣнчивый фарватеръ, благодаря кисельному дну и берегамъ; мѣстами подводные камни и скалистые берега; сила теченія, лѣтомъ, доходитъ до силы чуть ли не водопада. Въ осенне, зимнее и весенне время рѣка состоитъ изъ безчисленнаго множества песчаныхъ острововъ и островковъ, между которыми вьется фарватеръ, мѣстами пересѣкаемый перекатами въ 1—3 фута глубиною. Образовавшійся послѣ спада воды песчаный островъ, смотришь, черезъ недѣлю—дѣвъ смыть съ лица рѣки силою теченія ея и тамъ, гдѣ былъ островъ, идутъ пароходы, а ниже, на фарватерѣ, теченіе начинаетъ ослабѣвать, вода даетъ осадокъ и смотришь начинаетъ образовываться островъ верстахъ въ 3—4 ниже смытаго. Ежегодно, лѣтомъ, въ половодье, Аму-Дарья, направивъ силу своего теченія въ какой-нибудь берегъ, нѣсколько часовъ отвоевываетъ въ свои водныя владѣнія часть берега сажень 200 въ длину и сажень 20—30 въ ширину, унося въ свою мутную бездну прибрежные посѣзы хлопка, джугары, рису и прочаго; попадая въ кишлакъ, Аму-Дарья безжалостно смыываетъ сакли, деревья, виноградники, продѣльвая это съ изумительной быстротой; тамъ, гдѣ вчера стояла сакля, сегодня уже шумно идетъ пароходъ или бѣшено несетъ водою хивинскій каюкъ. Высушенные солнцемъ и вѣтрами берега и острова Аму-Дарьи, по спадѣ воды, остаются покрытыми особымъ слоемъ мелкаго песка, напоминающимъ собою пудру сѣраго цвѣта. При малѣшемъ вѣтре поднимается лесовая пыль, образуя въ воздухѣ нѣчто въ родѣ тумана, въ которомъ ничего не видно на разстояніи 10 сажень. Измѣняющійся, даже въ нѣсколько часовъ, въ своемъ направленіи фарватеръ опредѣляется исключительно по цвѣту воды, который на фарватерѣ также мѣняется въ зависимости отъ многихъ причинъ. Распознаваніе направленія судоходнаго фарватера составляетъ «профессиональную тайну» нашихъ Аму-Даринскихъ «моряковъ». Для наблюдательного ока эта «тайна» хотя и постижима, но не ранѣе двухъ—трехъ лѣтъ безпрерывнаго и внимательнаго плаванія по Аму-Дарѣ.

Несмотря, однако, на всѣ эти неблагопріятныя условія все же флотилія, казалось бы, должна выполнять перевозку хотя бы около четверти количества обращающихся на Аму-Дарѣ грузовъ. При послѣднемъ условіи, сообразуясь съ тарифами флотиліи, ежегодная общая доходность ея должна выразиться приблизительно около 200,000 руб.

Полагая полный ежегодный расходъ казны па флотилію максимумъ 400,000 руб., видимъ, что ежегодный дефицитъ будетъ равняться 200,000 руб. Но принявъ во вниманіе, что благодаря затратѣ этой суммы пустынныя берега Аму-Дарьи оживляются рокотомъ колесъ, свистками и электрическимъ свѣтомъ пароходовъ, которые вносятъ жизнь и культуру въ отрѣзанные отъ свѣта и цивилизаціи прибрежные поселки, кишлаки и посты пограничной стражи, можно съ увѣренностью сказать, что расходъ этотъ вполнѣ оправдывается приносимой имъ пользой. При этомъ надо замѣтить, что больше всего услугами пароходовъ пользуются туземцы. Вначалѣ они недовѣрчиво относились къ путешествію на «шайтанъ-каюкъ» (пароходъ), но въ послѣднее время падубы пароходовъ пестрятъ чалмами и барабанами шапками. Сарты, туркмены, индузы и даже сосѣди—афганцы до того полюбили ъзду на пароходѣ, что охотно оплачиваютъ проѣздъ въ 1-мъ классѣ. Естественно, что благодаря военной администраціи на пароходахъ, гдѣ дисциплина, порядокъ и вѣжливость на первомъ планѣ,—всякій пассажиръ застрахованъ отъ мѣръ дикихъ производовъ и расправъ со стороны пароходнаго начальства, которымъ такъ прославились волжскія «вольныя» пароходы и въ особенности въ послѣднее время, давая полную волю своимъ «вольнымъ рукамъ».

Интеллигентный элементъ пассажировъ составляютъ офицеры, чиновники разныхъ вѣдомствъ и ихъ семейства живущія въ перечисленныхъ выше пунктахъ. Единственнымъ удобнымъ средствомъ передвиженія изъ этихъ и въ эти пункты являются пароходы флотиліи. Было бы несправедливо скрывать, что благодаря любезности военной администраціи флотиліи, перѣѣзы военныхъ и ихъ семействъ обставляются возможными удобствами и заботами. Часто непріглядна, однообразная

жизнь въ отрѣзанномъ отъ свѣта и людей уголкѣ на берегу Аму-Дары скрашивается благодаря любезности пароходнаго начальства. Да оно и понятно: пароходное начальство-офицеры и пассажир-офицеръ являются товарищами по оружію, ну а гдѣ товарищи, тамъ и товарищеская услуга. Понятно, все это мелочи, но онѣ являются цѣнными на далекой окраинѣ, населенные пункты которой не вошли, да по характеру мѣстности и географическому положенію и не войдутъ въ общую сѣть желѣзныхъ дорогъ, да еще при условіи расположенія у судоходной рѣки.

Заканчивая нашу статью, позволимъ себѣ сказать, что «частные руки», въ кои казна задумала передать флотилію, едва ли будутъ работать въ убытокъ себѣ. Несомнѣнно, что эти «руки» будутъ работать въ томъ только случаѣ, если будутъ барыши. Слѣдовательно въ «частныхъ рукахъ» должна быть выгодна эксплоатация флотиліи. Почему же она не выгодна въ военныхъ рукахъ? Очевидно есть причины препятствующія этому. Если это такъ, то выводъ очень простой: надо устранить эти причины и флотилія, оставаясь въ военныхъ рукахъ, дастъ тѣ же результаты, какіе бы дала «въ частныхъ».

Какой же такой «непостижимой тайной» обладаютъ «частные руки», что въ нихъ будетъ идти хорошо все то, что въ военныхъ рукахъ изъ рукъ валилось.

Коммерческая дѣятельность военной Аму-Даринской флотиліи имѣеть огромное значеніе для прибрежныхъ пунктовъ рѣки. Полагаю, что будемъ близки къ истинѣ, сказавъ, что въ этой отрасли флотиліи не могутъ имѣть мѣста тѣ приемы веденія военного хозяйства, кои примѣняются въ частяхъ войскъ. Эти шаблонные приемы, отмѣренные буквой закона, несомнѣнно мертвятъ живую, кипучую дѣятельность коммерческой отрасли флотиліи и не даютъ ей развернуться во всю сїа мощь! Поставивъ эту отрасль флотиліи на ногу болѣе близкую къ коммерческой, можно съ увѣренностью сказать, что никакія «передачи» не понадобятся. Но реформируя коммерческую часть флотиліи, конечно вовсе не слѣдуетъ позводить ее до степени «торгашескихъ приемовъ». Вѣдь существуютъ же солидныя частныя коммерческія предпріятія съ многомилліонными оборотами и съ «упрощенными способами веденія хозяйства», и существуютъ, и развиваются, давая насущный хлѣбъ не малому числу людей.

Разсмотрѣвъ такимъ образомъ коммерческую сторону Аму-Даринской флотиліи, мы должны сказать, что флотилія несомнѣнно имѣеть еще и военное значеніе въ этомъ краѣ вообще и на Аму-Дарѣ въ особенности, такъ какъ лѣвый берегъ рѣки въ 270 верстъ вверхъ отъ Чарджуя принадлежитъ на всемъ его осталъномъ протяженіи Афганістану, но не будучи специалистомъ въ оценкѣ этой стороны затронутаго мной вопроса, представляю это знатокамъ военного искусства.

* * *

Летучіе артиллерійскіе парки.

При современномъ огнестрѣльномъ оружіи скорость огня, а слѣдовательно и расходъ патроновъ и снарядовъ увеличивается въ большей пропорціи, чѣмъ число ихъ въ укладкѣ ящиковъ и двуколокъ, въ зависимости отъ уменьшенія вѣса ихъ и объема.

Если при прежніхъ пушкахъ батарея, дѣлая по 4 выстрѣла въ минуту, разстрѣливала свой боевой комплектъ въ теченіе 4—5 часовъ въ среднемъ, то при современныхъ условіяхъ, надо полагать, это случится еще ранѣе, почему еще скорѣе потребуется помочь летучихъ парковъ, тѣмъ болѣе, что снаряды орудійныхъ передковъ надо считать неприкосновеннымъ запасомъ на случай участія въ атакѣ, занятіи непріятельской позиціи и преслѣдованіи разбитаго непріятеля, или же прикрывая отступленіе нашихъ войскъ, когда пользованіе запасомъ парковъ врядъ ли возможно.

Итакъ, если въ минувшихъ войнахъ дѣятельность летучихъ парковъ не была легкой, благодаря трудности пробраться возможно ближе къ своимъ стрѣляющимъ батареямъ, и требовалось не мало энергіи и находчивости со стороны коман-

дировъ парковъ *), чтобы выполнить свое назначение, то теперь, при еще болѣе короткомъ времени, всѣми этими качествами командный персоналъ парковъ долженъ обладать еще въ большей степени, а для этого необходимо соотвѣтствующими упражненіями еще въ мирное время постараться развить эти качества.

Въ настоящее время въ нашей арміи содержатся кадры летучихъ артиллерийскихъ парковъ, которые нужно подѣлить на двѣ совершенно отдѣльныя группы:

1) Мортирные, горные и стрѣлковые, имѣющіе имущество на одинъ паркъ и полный командный персоналъ, съ которымъ и выступаютъ въ военный походъ, пополнившись только нижними чинами и лошадьми до штата военного времени.

2) Летучіе парки, носящіе № соотвѣтствующей артиллерийской бригады и пѣхотной дивизіи, содержащіе имущество на 3 самостоятельныхъ парка, составляющихъ въ военное время парковую бригаду, командиромъ которой является командръ парка мирного времени, а его штабомъ офицеръ и чиновникъ изъ мирного состава. Такимъ образомъ, не видя никогда парковъ, а поступая въ нихъ при мобилизациіи и то далѣко не съ первого дня, командріи парковъ и ихъ офицеры являются людьми совершенно новыми, неподготовленными къ предстоящей дѣятельности, не знающими ни имущества, ни людей **). Что при условіи пополненія парковъ прапорщиками запаса полевой артиллериі, едва ознакомленными со строевой службой въ батареяхъ и стрѣльбой изъ орудій и понятія не имѣющими о службѣ въ паркахъ, обѣ ихъ имуществъ, о винтовкахъ и стрѣльбѣ изъ нихъ, впрочемъ, какъ и ихъ командріи въ послѣднемъ случаѣ, дѣло подготовки парковъ къ ихъ дѣятельности ставить въ невозможно трудныя условія.

Нѣть сомнѣнія, что при добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, оно впослѣдствіи наладится, но во всякомъ случаѣ не такъ скоро, какъ это желательно. Между прочимъ, разсчитывать на свободное время, которое могло бы быть посвящено занятіямъ и ознакомленію со всѣмъ, нѣть возможности, такъ какъ отъ послѣдняго дня мобилизациіи до первого боя, а особенно для войскъ, стоящихъ близко къ границѣ, а таковыхъ большинство, врядъ ли будетъ болѣе или менѣе продолжительно.

Затѣмъ представляется необходимымъ мирную дѣятельность летучихъ парковъ подвергнуть коренному преобразованію, приоровивъ ихъ къ будущей дѣятельности на поляхъ сраженій.

Если обозные кадровые баталіоны, остающіеся и въ военное время только обозомъ, снажены конскимъ составомъ въ мирное время (70—80 лошадей въ ротѣ) и принимаютъ участіе въ совокупныхъ занятіяхъ войскъ во время большихъ маневровъ, то тѣмъ болѣе летучіе артиллерійскіе парки, имѣющіе изображать собою на войнѣ конные части, обладающія подвижностью въ весьма значительной степени, имѣютъ право разсчитывать какъ на увеличеніе въ составѣ мирного времени конского элемента, такъ и на участіе въ полевыхъ занятіяхъ войскъ, пріобрѣтая сноровку и опытъ, столь необходимые имъ.

Въ настоящее время паркъ содержитъ 6 лошадей, постоянно занятыхъ перевозкой разнаго имущества, что исключаетъ всякую возможность обученія ѣздѣ даже тѣхъ, кому въ походѣ надлежитъ быть верхомъ.

Короткій срокъ службы офицеровъ въ паркѣ, увеличенный для завѣдующихъ хозяйствомъ до 3-хъ лѣтъ, не достигая цѣли ознакомить строевыхъ офицеровъ батарей съ парковой службой, которая въ настоящее время сводится къ службѣ складовъ казеннаго имущества интенданскаго и артиллерійскаго вѣдомствъ и ничего общаго съ тѣмъ, для чего парки назначаются, не имѣть, въ то же время крайне неблагопріятно отражается на паркахъ. Офицеръ на свою кратко-временную парковую службу смотрѣть какъ на случайный искуш. А такъ какъ служба эта, особенно завѣдующаго хо-

*) Письма принца Гогенлое. Подъ Кенигсгрецемъ зарядные ящики отставали, были приняты за паркъ, отѣснены отъ дороги и, не попавъ на позицію, оставили батарею безъ снарядовъ. Въ 1871 же году не только эшелоны ящиковъ, но и парки являлись уже не опаздывая.

**) Въ лучшемъ случаѣ, видѣвшіе свои парки въ теченіе 7—10 дней при пробной мобилизациіи, которая бываетъ не часто и во время которой они не имѣютъ физической возможности основательно узнать даже имущество парка, не говоря о его службѣ.

зяйствомъ, во сто кратъ сложнѣе и тяжелѣе таковой же въ батареѣ, требуетъ крайней пунктуальности, личнаго участія въ разныхъ утюковкахъ, растюковкахъ, провѣтриваніяхъ, просмотрахъ, смазкахъ и т. д., то само собой разумѣется далеко не всегда все идетъ такъ, какъ это было бы желательно.

При этихъ условіяхъ крайне отвѣтственной дѣятельности и будучи командромъ отдѣльной части, командръ парка или, вѣрнѣе, кадровой парковой бригады, получаетъ въ мирное время 600 р. въ годъ столовыхъ денегъ въ то время, какъ командръ батареи 900 р. и командръ кадроваго обознаго баталіона, болѣе всѣхъ по роду своей дѣятельности и по служебному положенію подходящій къ нашему командину парка, 1,500 руб., т. е. именно тотъ окладъ, право на который командръ парка пріобрѣтаетъ съ момента объявленія мобилизациіи.

Въ интересахъ дѣла и притомъ дѣла не малаго, ибо признать неважнымъ своевременность обезпеченія войскъ въ бою патронами и снарядами никакъ нельзя, желательно бы было условія существованія кадра летучихъ парковыхъ артиллерійскихъ бригадъ измѣнить, а именно:

1) Увеличить конскій составъ мирного времени съ такимъ расчетомъ, чтобы въ каждомъ изъ 3-хъ парковъ мирного времени былъ въ запряжкѣ одинъ взводъ ящиковъ или двухколокъ.

Возможность проѣздокъ дастъ возможность судить о прочности материальной части, амуниціи и принадлежности, правильности и цѣлесообразности укладки и уже не по виду ея, не по теории, а на практикѣ.

2) Соотвѣтственно увеличить число нижнихъ чиновъ кадра єздовыми.

3) Ввести въ штатъ кадра 3-хъ старшихъ офицеровъ, какъ будущихъ командріи парковъ военного времени или ихъ завѣдующихъ хозяйствомъ, упразднивъ должность завѣдующаго хозяйствомъ мирного времени.

4) Вмѣсто младшаго офицера парка ввести адьютанта съ соотвѣтствующимъ окладомъ столовыхъ денегъ.

5) На дѣлопроизводителя артиллерійскаго чиновника возложить обязанности казначея, съ соотвѣтствующимъ окладомъ столовыхъ денегъ.

6) Предоставить командину летучаго артиллерійскаго парка право на полученіе и въ мирное время столовыхъ денегъ по окладу, присвоенному ему по военному времени.

7) Сравнять его въ правѣ на полученіе фурожныхъ денегъ съ командріами обозныхъ баталіоновъ, батарей и дивізіоновъ въ мирное время.

8) Привлечь летучіе артиллерійскіе парки, подобно обознымъ кадровымъ баталіонамъ, къ участію въ ежегодныхъ большихъ маневрахъ совмѣстно съ соотвѣтствующими артиллерійскими бригадами и дивізіями, въ составѣ 3-хъ парковъ мирного времени.

Золотовъ.



Анекдоты.

Догадался.

Въ ротѣ ожидался смотрѣ начальника дивізіи, который, какъ извѣстно было, страдалъ ногами. Ротный командръ передъ самимъ прїездомъ начальника обходить уже «начисто» своихъ молодцовъ, дѣлаетъ имъ разныя напоминанія изъ «словестности» и говоритъ: «Смотри, ребята, не зѣтай! Помни, что генералъ нашъ долго стоять на одномъ мѣстѣ не можетъ—слабъ на ноги. Лови вопросъ налету и отвѣчай; а задумался ты—онъ и ушелъ уже къ другому». Раздалась команда «смирно», и «здрав. жел..мъ» разнеслось по всѣмъ коридорамъ казармы, повторяясь эхомъ. Обходя фронтъ, генералъ остановился около пожиравшей его глазами физіономіи, принадлежащей хохлу Гончару.

— Скажи, братецъ, по какимъ наружнымъ отличіямъ ты узнаешь генерала?—спрашивается начальникъ.

— Скрόзь (черезъ) погоны, ваше пр—ство! — не задумываясь рѣжетъ Гончаръ.

— Ну, а еще?

— Щѣ по гузыкамъ! ваше пр—ство.

— Это что за гузыки? — недоумѣваетъ генералъ.

— По пуговицамъ, — съ извиняющейся улыбкой объясняетъ ротный командиръ.

— Ужъ это, братецъ, подробности, хотя отчасти и справедливы, — говоритъ генералъ. — Ну, а еще?

Гончаръ задумался.

— Ну, что-жъ ты, братъ, гузыки замѣтилъ, а самое главное или самое замѣтное? — говоритъ генералъ.

Гончаръ теряетъ голову. Генералъ начинаетъ нетерпѣливо переминаться на больныхъ ногахъ.

— Ну, смотри же, братецъ, на меня и соображай!

Мысли Гончара расплзлись; глазами онъ забѣгалъ, ища помощи. Вдругъ взоръ его встрѣтился со взоромъ ротнаго команда, который, стоя сзади генерала и желая навести растерявшагося на мысль о лампасахъ, слегка ударялъ себя по ногѣ. Моментъ... и Гончаръ засіялъ радостью... ротный напомнилъ...

— Щѣ слѣбы на ноги бываютъ, ваше пр—ство! — выпалилъ Гончаръ. Пауза...

Генералъ обвелъ присутствующихъ недоумѣвающимъ взглядомъ, но всѣ физиономіи оказались «деревянными».

Н. Л—скій.



Военные средства Англіи въ революционныя и наполеоновскія войны. Историко-статистическое изслѣдование съ 7-ю картами и 7-ю схемами. Составилъ генерального штаба подполковникъ Ф. Е. Огородниковъ. Спб., 1902 г., въ 8 д., 413 стр.

Цѣна 3 р.

Авторъ этого въ высшей степени интересного труда, представленного какъ диссертацией по каѳедрѣ военной статистики въ Николаевской академіи генерального штаба, задался цѣлью выяснить, что слѣдуетъ понимать, въ строго научномъ смыслѣ, подъ *военными средствами* государства и какъ опредѣлились эти средства въ Англіи въ теченіе «великой войны 1792—1815 гг.».

Подобный трудъ, если онъ достаточно полонъ историческими и статистическими данными и снабженъ необходимыми выводами, имѣеть большое практическое значеніе, такъ какъ изученіе силъ и средствъ страны, съ которой приходится считаться на страницахъ исторіи, крайне необходимо для установленія соответственныхъ политическихъ и военныхъ отношеній. Намъ кажется, что цѣль автора въ возможной степени достигнута именно благодаря искусному выбору эпохи, весьма близкой къ намъ, отмѣченной борьбой съ военнымъ геніемъ Наполеона, борьбой продолжительной, вызвавшей крайнее напряженіе въ теченіе почти всѣхъ европейскихъ государствъ.

Авторъ оговаривается въ предисловіи, что, можетъ быть, сдѣланные имъ выводы относительно военныхъ средствъ Англіи, обозначившихся въ данную эпоху и нѣсколько измѣнились въ настоящее время, подъ вліяніемъ новыхъ факторовъ, каковы желѣзныя дороги, паровой флотъ, артиллерійскій и ружейный огонь, развитіе промышленности, измѣненія въ условіяхъ комплектованія армій и флота и т. п., но останавливаются на избранной имъ эпохѣ потому, «что едва ли какая-нибудь

другая, сравнительно столь же близкая къ намъ, эпоха приводила въ движение такую же массу средствъ, въ столь же разнообразныхъ комбинаціяхъ. Взглядъ вѣрный: и для исторического діагноза, какъ и въ сомнительныхъ случаяхъ медицинской практики, необходимо дать явленію назрѣть, вполнѣ опредѣлить свой обликъ. За 23 года борьбы съ Наполеономъ военные и материальные средства Англіи подверглись такому серьезному испытанію и при такихъ разнообразныхъ условіяхъ, что опытный изслѣдователь можетъ дать имъ весьма точную оцѣнку.

Могутъ обвинять автора, что статистическая сторона его труда недостаточно полна, но не надо забывать, что въ рассматриваемую эпоху статистики, какъ науки, не было, поэтому статистические материалы, относящіеся къ ней, носятъ отрывочный характеръ, и современнымъ статистикамъ приходится для своихъ выводовъ о ней производить своего рода статистико-археологическія раскопки. Поэтому примѣненіе историко-статистического метода для оцѣнки этой высоко-интересной эпохи и есть единственно спасительный научный методъ.

Величественная эпоха, освѣщенная геніемъ Наполеона, история котораго только теперь начинаетъ разрабатываться по первоисточникамъ, до сихъ поръ представляется какимъ-то неразъяснимымъ синкросомъ. Вмѣсть съ Наполеоновской монархіей была побѣждена и Франція, обладавшая передъ началомъ великой борьбы 1792—1815 гг. значительными материальными и особенно интеллектуальными средствами.

«Но, спрашивается», говоритъ авторъ, «почему же именно наступилъ такой поучительный конецъ для наполеоновской монархіи? Отъ чего зависѣлъ въ наибольшей степени окончательный исходъ: отъ убыванія средствъ Наполеона или отъ возрастанія средствъ его противниковъ, или отъ того и другого вмѣстѣ? Какое участіе приняла Англія въ окончательномъ исходѣ и при какомъ соотношеніи своихъ средствъ? Какъ могло случиться, чтобы Англія, со своей несовершенной военной системой, въ послѣдній годъ войны выставила армію, которая сыграла видную роль въ рѣшительномъ пораженіи послѣдней наполеоновской арміи? Можно ли считать Англію избавительницей Европы отъ наполеоновского ига, какъ считаются нѣкоторые изъ британскихъ писателей? Какое значеніе имѣли при этомъ деньги и материальные средства Англіи?

«Наконецъ, какъ отразилась успешно веденная война на силахъ и средствахъ Англіи для будущаго времени? Вотъ цѣлый рядъ вопросовъ, которые дѣлаютъ изученіе революціонныхъ и наполеоновскихъ войнъ, съ принятой нами точки зрѣнія, интереснымъ и поучительнымъ даже для нашего времени, не взирая на перемѣны въ средствахъ и обстановкѣ».

Обширный трудъ автора въ достаточной степени разъясняетъ всѣ эти вопросы.

Сочиненіе состоитъ изъ двухъ частей: *первая часть* — статистического характера; въ ней приведены данные для оцѣнки военныхъ средствъ Англіи въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія: географическое положеніе, экономический строй, сухопутные и морскія силы Англіи; *вторая часть* — историческая, выясняющая значеніе главнѣйшимъ событий великой войны 1792—1815 гг. для оцѣнки военныхъ средствъ Англіи. Затѣмъ слѣдуютъ выводы, приложенія, карты, схемы и перечень 72-хъ источниковъ, изъ которыхъ заимствованы главнѣйшіе материалы для составленія рассматриваемаго труда.

Въ ограниченной размѣрами статьѣ, къ сожалѣнію, нѣть возможности познакомить читателя съ обширнымъ и интереснымъ материаломъ рассматриваемаго труда, но на кое-что намъ хотѣлось бы обратить его вниманіе.

Обрисовывая экономическое положеніе Англіи, авторъ отмѣчаетъ, что она была страшно богата въ періодъ 1786—1792 гг., но война поглотила громадныя средства и уже къ 1810 году обозначился коммерческій и рабочій кризисъ, поведшій за собою (1816—1819 гг.) повсемѣстные мятежи. Не менѣе, можетъ быть, пострадали и другія государства Европы, прежде всего, отъ континентальной системы. Такъ, въ 1814 году во Франціи континентальная система, заключенная фабрики, полный застой въ общественныхъ дѣлахъ, страшное увеличеніе налоговъ и 25% вычетъ изъ содержаний и пенсій привели въ затрудненіе богатыхъ и въ нищету бѣдныхъ.

Наступило безденежье. Повсюду начались банкротства. Франция была окончательно истощена и весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, не хотѣлъ ничего другого, кроме мири, такъ какъ сознавалъ, что одного генія Наполеона для спасенія его недостаточно. Англія выказала въ этой продолжительной борьбѣ все-таки большую выносливость.

Ну, а что же сдѣлалось съ англійской торговлей за это время; какъ повлияло на нее крейсерство?

Оказывается, что торговля англійская, благодаря обладанію міровыми путями, развила, капрская же война не принесла флоту серьезного вреда: крейсерами и приватирами захвачено всего $2\frac{1}{2}\%$ судовъ, что не превышаетъ $\frac{1}{2}\%$ ежегодныхъ аварій, но, по показанію Кумюха, застой въ судоходствѣ обозначился въ серьезныхъ размѣрахъ.

Жертва людьми со стороны Англіи на создание вооруженной силы была неосононо велика: при населеніи въ 17,000,000 въ 1810 году было въ арміи и милиціи около 310,000 человѣкъ или около $2,5\%$ населения, а безъ морскихъ войскъ и матросовъ $1,78\%$.

Интересную характеристику англійского солдата приводить авторъ изъ сочиненія генерала Фуа: «про англичанъ нельзя было говорить, что они действовали отважно. Они всегда были храбры, если предварительно хорошо выселились, побѣдили и выпили. Ихъ мужество было болѣе физическимъ, чѣмъ моральнымъ качествомъ, и слава никогда не заставляла забыть ихъ, что они голодны или идутъ босикомъ».

Является вопросъ: можетъ ли въ критическую минуту Англія принять, вмѣсто вербовки, общеобязательную воинскую повинность? Повидимому, нѣтъ. Необходимость вербовки вызывается: 1) неотразимымъ стремлениемъ англичанъ къ выгодному труду; 2) вербовка пристраивала въ арміи бѣдняковъ и тѣмъ снимала заботы о нихъ съ общества, а при постоянномъ стремлении парламента ограничить королевскую власть, онъ ограничивалъ численность арміи и размѣръ ассигнуемыхъ на нее средствъ, что отражалось на силѣ арміи, никогда не достигавшей размѣровъ, отвѣчающихъ величию Англіи.

При недостаткѣ въ системѣ комплектованія арміи и общемъ нерасположеніи къ военному дѣлу, конечно эта армія многаго сдѣлать не могла: существовала довольно опредѣленная черта, за которую англійская армія не переходила въ своихъ предпріятіяхъ, но въ извѣстныхъ предѣлахъ она могла исполнить свою задачу, быть можетъ, даже лучше другой, болѣе порывистой, способной на геройскіе подвиги, но менѣе дисциплинированной или хуже обученой. Завоевательные задачи, т. е. борьба съ противникомъ на его территории, при неблагопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ, имѣя противъ себя населеніе—это была задача непосильная для условно стойкой англійской арміи.

Недостатокъ военныхъ средствъ далъ возможность Англіи поддерживать продолжительную борьбу съ Наполеономъ только благодаря экономической зависимости всего европейского континента отъ потребительныхъ и производительныхъ ея силъ, а также и двухъ нравственныхъ импульсовъ континентальныхъ государствъ: 1) боязни распространенія революціонныхъ идей и 2) возродившихся идей национализма.

Эти обстоятельства сплотили вокругъ Англіи всю Европу и пополнили недостающія ей для борьбы нравственная и физическая силы.

Самымъ ходомъ событий опредѣлился и способъ борьбы Англіи съ Наполеономъ: господствуя на морѣ, она держала армію поблизости его и при благопріятныхъ условіяхъ открывала дѣйствія на сообщенія противника, то съ Пиренейскаго полуострова, то съ береговъ Нѣмецкаго моря, до той поры, когда походъ въ Россію въ 1812 году не ослабилъ французской арміи въ Испаніи и не открылъ подъ ихъ удары громадной операционной линіи Наполеона отъ Мадрида до Москвы, для защиты которой у него не было средствъ, что и дало Веллингтону, наконецъ, возможность предпринять наступленіе въ южную Францію.

Много разнообразныхъ мыслей вызываетъ рассматриваемое сочиненіе, написанное прекраснымъ языкомъ и изящно изданное; по интересу же затрагиваемыхъ въ немъ вопросовъ оно достойно серьезнаго вниманія читателей.

Н. П. Михневичъ.

Редакторъ-издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ.



НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

- Библіотека великихъ писателей** подъ редакціей С. А. Венгерова. Шекспиръ. Вып. IV и V. Цена каждого выпуска 1 р. 50 к.
Бобровскій, П. Лейбъ-гвардіи Уланскій полкъ въ сраженіи подъ Телишемъ 16-го (28-го) октября 1877 г. (Въ память двадцатипятилѣтія). Спб., 1902 г. 25 к.
Змирловъ, К. П. Вопросы железнодорожного права, разрѣшенные гражданскимъ кассаціоннымъ Сенатомъ въ 1901 и первой половинѣ 1902 г. Спб., 1902 г. . . . 1 р.
Мейенъ, В. Ф. Россія въ дорожномъ отношеніи. Въ 3 томахъ, съ приложеніемъ 5 картограммъ и картъ губерній. Спб., 1902 г. . . . 5 р.
М. М.—ъ. Дуэль, ея происхожденіе и современный характеръ. Спб., 1902 г. . . . 50 к.
Недошивинъ, А. Справочная книга для чиновъ податной инспекціи. Сборникъ законоположеній, правилъ и распоряженій, касающихся дѣятельности и служебного положенія податныхъ инспекторовъ и ихъ помощниковъ. Спб., 1902 г. 2 р.

Складъ высыпаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ПОЛЬЗУЙТЕСЬ СЛУЧАЕМЪ.

Въ виду громаднаго запаса товаровъ мы рѣшили съ 1-го сентября с. г. назначить самыя крайнія цѣни; только за 10 руб. съ пересылкой высыпаемъ 8 нижеслѣдующихъ предметовъ, необходимыхъ въ каждомъ семействѣ:
1) Мужскіе карманные часы черные воронен. стали, съ заводомъ безъ ключа, съ золотымъ украшеніемъ.
2) Цѣль американского золота, панцирная. 3) Парижскій компасъ. 4) Мужское золотое кольцо 56 пр. изящной работы или обручальное гладкое. 5) Дамскіе карманные часы черные, вороненой стали съ золотымъ украшеніемъ. 6) Шейная цѣль, дамская, американского золота. 7) Дамское золотое кольцо 56 пр. изящной работы или обручальное гладкое. 8) Пара золотыхъ 56 пр. серегъ изящной работы.

Все это высыпаемъ съ пересылкой вмѣсто 20 руб. только за 10 руб. Такіе же часы глухіе со всѣми приложеніями на 2 руб. дороже. Часы высыпаются обтупнутые и провѣренные, снабжены ручательствомъ за вѣрность хода на 6 лѣтъ. Требования исполняются немедленно налож. платежъ, безъ задатка. Адресовать:

Торговой фирмѣ А. Ш. КАПЛАНЪ и К°, г. Варшава.

R. S. Просимъ поспѣшить заказами, такъ какъ продажа назначена на короткое время. Единичные купоны всѣхъ Варшавскихъ фирмъ принимаемъ въ расчетъ, по 1 рублю на каждый заказъ.
(2400) 3-1

!!!НЕБЫВАЛО ДЕШЕВО ПРОЧТИТЕ!!!

Утвержденное Т-во ЖАНЪ.



Для распространенія часовъ нашей фирмы, мы рекомендуемъ по себѣ выдавать цѣнамъ только за 5 р. 50 к. съ пересылкой 6 необходимыхъ предметовъ: 1) карманные часы черные вороненой стали, мужск. или дамск., заводъ безъ ключа; 2) къ часамъ цѣль американского золота; 3) изящный парижскій брелокъ; 4) одно золотое кольцо 56 пробы съ камнемъ; 5) изящный карманный ножикъ; 6) кожаное портмоне съ 7 отдѣленіями, изъ одного кроя, съ механическимъ замкомъ, содержащимъ каучуковый штемпель для имени и фамиліи заказчика. Такіе же глухіе часы 6 р. 50 к., дамскіе на 75 к. дороже. Часы высыпаются провѣренные, съ ручательствомъ на 6 лѣтъ. Требования исполняются немедленно. Наложенные платежомъ и безъ задатка.

Иллюстрированный прейс-курант высыпается бесплатно. Адресовать:

403) 2-1 Товарищество ЖАНЪ, Варшава Р.



Ново-утвержденное товарищество «Швейцарія» для большого распространенія часовъ своей Фирмы, готовило и предлагало слѣдующѣе точно и тщательно провѣренные часы по весьма доступнымъ и дешевымъ цѣнамъ. Мужскіе часы глухіе, накладного золота, ничѣмъ не отличающіеся отъ золотыхъ, всѣ 3 крышки покрыты толстымъ слоемъ золота механическимъ способомъ съ прекраснымъ звучнымъ ходомъ на камняхъ съ изящной бортовой цѣлью такого же накладного золота 7 р. Такіе же дамскіе съ длинной шейной накладного золота дамской цѣлью 8 р. Мужскіе часы открытые черные вороненой стали съ золотымъ украшеніемъ для вырезки монограммъ съ элегантной парижской цѣлью и таинствомъ же брелокомъ 4 р. 50 к. Такіе же крышки 5 р. 50 к. Дамскіе часы стальныи открытые съ изящной, не чернѣющей цѣлью 5 р. Такіе же крышки 6 р. 50 к. Часы высыпаются вывѣренные и снабжены ручательствомъ товарищества за вѣрность хода на 5 лѣтъ по полученіи заказа наложеннымъ платежомъ можно и безъ задатка. Выписывающіе сразу 2 предмета за пересылку не платятъ. Въ видѣ бесплатной преміи прилагается къ каждымъ мужск. часамъ одно золотое мужское кольцо 56 пр., къ дамскому же дамское золотое кольцо или пару золотыхъ серегъ 56 пр. Прейс-куранты по требованію. Адресовать: Варшава, складъ часовъ товарищества «ШВЕЙЦАРИЯ».

ИЗДАНИЯ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ:

IV. СОЛДАТСКІЙ И НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ.

Народно-солдатскій театръ (Бесѣды по устройству спектаклей). Для хорошо грамотныхъ нижнихъ чиновъ. *Ив. Вѣрунинъ*. Харьковъ, 1900 г. **25 к.**

Ив. Вѣрунинъ, выпускъ I-й. 2-е изданіе 1897 г. Любовь на выдумки хитра. Фарсъ въ 2-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 5 муж. и 3 жен. **20 к.**

Божье наказанье. Сцены въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 8 муж и 2 жен. **25 к.**

Добрыхъ дѣлъ мастеръ. Комедія въ 2-хъ карт. Ролей 5 муж. и 2 жен. **20 к.**

Вотъ такъ выручилъ изъ бѣды. Комедія въ 1-мъ дѣйствіи. Ролей 3 муж. и 1 жен.. **15 к.**

Воскресный день у фельдфельши. Шутка въ одномъ дѣйствіи. Ролей 6 муж. и 1 жен.. **15 к.** Всѣ 5 пьесъ, сброшюрованныхъ вмѣстѣ **75 к.**

То же. Вып. второй. Спб., 1898 г. **50 к.**

Содержаніе: I. Побѣда надъ врагомъ. Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ. II. Безъ брода—въ воду. Комедія въ 1-мъ дѣйствіи. III. Бабы огорчили. Солдатскій фарсъ въ 1-мъ дѣйствіи. IV. Любишь смородину—люби и оскомину. Представленіе въ одномъ дѣйствіи. V. Клюетъ—такъ не зѣтай! Комедія въ 1-мъ дѣйствіи съ пѣніемъ и танцами. VI. Сорвалось! Комедія въ одномъ дѣйствіи.

Тхоржевскій.

На мирныхъ квартирахъ. Комедія. Ролей 10 муж. и 2 жен. **8 к.**

На войнѣ. Комедія въ 2-хъ дѣйств. Ролей 15 муж.. **16 к.**

Домовой. Комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 6 муж. и 2 жен. Изд. 2-е. Спб., 1899 г. **9 к.**

Погоссній.

Жареный гвоздь. Шутка. Ролей 5 муж. и 5 жен.. **15 к.**

Неспособный человѣкъ. Въ 5-ти картинахъ. Ролей 12 муж. и 2 жен. **20 к.**

Легкая надбавка. Драма въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 28 муж. и 9 жен. **30 к.**

Дѣдушка домовой. Въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 7 муж. и 3 жен. **15 к.**

Чему быть, того не миновать, или не по носу табакъ. Въ 5-ти дѣйствіяхъ. Ролей 11 муж. и 4 жен. **30 к.**

Н. Бром—з.

Осилли. Картина деревенскихъ будней. Въ двухъ дѣйствіяхъ.. **30 к.**

Не во-время. Шутка въ одномъ дѣйствіи. **25 к.**

Антипинны говоры. Шутка въ одномъ дѣйствіи. **25 к.**

Не тягаться карасямъ со щукою. Комедія-шутка въ одномъ дѣйствіи. **25 к.**

Съ легкой руки. Комедія въ одномъ дѣйствіи. **25 к.**

Торговая сдѣлка. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ. **40 к.**

Антошкины проказы. Шутка въ одномъ дѣйствіи. **25 к.**

На свою же голову. Событие одного деревенского дня. Комедія въ трехъ дѣйствіяхъ.. **40 к.**

Отвадили. Шутка въ 2-хъ дѣйств. **35 к.**

Ратовъ.

Огонь вражду снегъ. Драма въ 2-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 7 муж. и 1 жен. **20 к.**

Таинственный кладъ. Комедія въ 2-хъ дѣйств. Ролей 5 муж. и 1 жен. **20 к.**

Севастопольский герой. Комедія въ 2-хъ дѣйств. Ролей 4 муж. и 2 жен. **20 к.**

Ай да Трофимъ Жегалкинъ!

Фарсъ въ 2-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 5 муж. и 2 жен. **25 к.**

Прощеній. Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 7 муж. и 1 жен. **20 к.**

П. Н. Герасимовъ.

Въ свои силки. Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ. Ролей 5 муж. и 3 жен. **20 к.**

Лицо одно да—души разныя. Ком. въ двухъ дѣйств. Ролей 9 муж. и 1 жен. **25 к.**

Передѣлано съ нѣмецкаго.

Пушка. Шутка въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 1 жен. **20 к.**

Три героя. Шутка въ одномъ дѣйствіи. Ролей 10 муж. **20 к.**

З. Б. Осетровъ (дѣйствительный членъ общества русск. драматическихъ писателей). Полный сборникъ одноактныхъ пьесъ, игранныхъ въ С.-Петербургѣ:

Томъ I-й. Издание 4-е.

1) **Господы на часъ**. Фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 3 жен.

2) **Домашній воръ**. Комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

3) **Домъ сумасшедшыхъ**. Фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 3 муж. и 2 жен.

4) **Гдѣ ладъ, тамъ и кладъ**. Народная комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

5) **Маня Гроссь**. Комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 2 муж. и 2 жен.

6) **Сапоги ушли**. Фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 3 муж. и 1 жен.

7) **Подъ арестомъ**. Комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 1 муж. и 2 жен.

8) **Ночная тревога**. Водевиль въ одномъ дѣйствіи. Ролей 3 муж. и 1 жен.

9) **Изъ петли въ петлю**. Водевиль въ одномъ дѣйствіи. Ролей 3 муж. и 1 жен.

10) **Чортъ чорта хитръ**. Фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 1 жен.

11) **Птички пѣвчія (канарейка)**. Картина съ натуры въ одномъ дѣйствіи. Ролей 2 муж. и 1 жен.

12) **Крашеный зять**. Фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

13) **Шутники**. Водевиль въ одномъ дѣйствіи. Ролей 2 муж. и 1 жен.

14) **Тысяча рублей**. Фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 3 муж.

15) **Женихъ въ критическомъ положеніи**. Водевиль въ одномъ дѣйствіи. Ролей 2 муж. и 3 жен.

16) **Казачий пикетъ**. Пьеса въ одномъ дѣйствіи. Ролей 6 муж. и 2 жен.

17) **Ундерша**. Народная комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 2 муж. и 4 жен.

18) **Домовой**. Народн. комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

Спб., 1898 г. 1 р.

Томъ II-й.

1) **И грѣхъ и сѣхъ**. Народная ком. въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 3 жен.

2) **Чужая бѣда не бѣда**. Народн. ком. въ одномъ дѣйствіи. Ролей 5 муж. и 2 жен.

3) **Противъ ронина**. Народная комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 3 муж. и 2 жен.

4) **Богатая невѣста**. Народная ком. въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

5) **Бабья тревога**. Народная комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 6 муж. и 3 жен.

6) **Свинья виновата**. Народный фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

Спб., 1898 г. 75 к.

Томъ III-й.

1) **Барыня**. Комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 5 муж. и 2 жен.

* 2) **Гдѣ ладъ, тамъ и кладъ**. Народная комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

3) **Казачій пикетъ**. Пьеса въ одномъ дѣйствіи. Ролей 6 муж. и 2 жен.

4) **Оборотень**. Народн. фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Ролей 5 муж. и 1 жен.

5) **Ундерша**. Народная комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 2 муж. и 3 жен.

6) **Домовой**. Народн. комедія въ одномъ дѣйствіи. Ролей 4 муж. и 2 жен.

Спб., 1899 г. 75 к.

Томъ IV-й.

1) **Иванъ да Марья**. Комедія. Ролей 6 муж. и 2 жен.

2) **Страшная ночь**. Драма. Ролей 5 муж. и 1 жен.

3) **Рыбаки**. Драма. Ролей 4 муж. и 1 жен.

4) **Мятель**. Драма. Ролей 5 муж. и 2 жен.

5) **До горькаго конца**. Драма. Ролей 4 муж. и 2 жен.

6) **Деревенскій праздникъ**. Комедія Ролей 4 муж. и 2 жен.

Спб., 1900 г. 75 к.

Томъ V-й.

1) **Чужая жена**. Драма. Ролей 5 муж. и 1 жен.

2) **Разбитое сердце**. Драма. Ролей 4 муж. и 1 жен.

3) **Дѣдушкинъ кладъ**. Комедія. Ролей 4 муж. и 2 жен.

4) **Сиротская копѣйка**. Комедія. Ролей 4 муж. и 3 жен.

5) **Ребята**. Шутка. Ролей 3 муж. и 3 жен.

6) **Кумъ**. Шутка Ролей 6 муж. и 2 жен.

Спб., 1900 г. 75 к.

Томъ VI-й.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Подъ огнемъ. Историческая быль въ одномъ дѣйствіи. 2) Рабочая пора. Комедія въ одномъ дѣйствіи. 3) Деревенская свадьба. Комедія въ одномъ дѣйствіи. 4) Петрушка. Комедія въ одномъ дѣйствіи. 5) Утопленникъ. Драматический случай въ одномъ дѣйствіи. 6) Косари. Комедія въ одномъ дѣйствіи.

Спб., 1902 г. 75 к.

Разныхъ авторовъ.

Суворовъ или нежданній гость-благодѣтель. Историческая картинка въ одномъ дѣйствіи. **И. М. Булацель**. Спб., 1900 г. Ролей 6 муж. и 2 жен.. 30 к.

Погибъ во славу русскаго оружія. Драматическая сцены изъ Кавказской войны 1840 года въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Сочинение **А. Н. Лаврова**. Спб., 1901 г. **40 к.**

</div



ДОМАШНЯЯ ТИПОГРАФІЯ

Необходимый каждому частному и правит. учреждению приборъ передвижныхъ каучуковыхъ буквъ, которыми всякий въ состояніи печатать визитн. и адресн. карты, бланки, конв., циркул., повѣстки и проч. отпускаетъ по удешевл. цѣнамъ.

№ 0 съ 90 буквами 1 р. | № 2 съ 291 букв. 3 р. 50 к. | № 4 съ 716 букв. 6 р. 50 к.
№ 1 * 160 * 2 * № 3 * 482 * 4 * 75 * № 4а * 1005 * 10 * -

единственная въ Россіи фабрика передвижныхъ буквъ «ПОБЕДА». И. А. ЛЕВИНСОНА. ОДЕССА, канатная, 12-Д. Почтовый ящикъ 785 и въ Вѣнѣ (Австрія) Adlergasse, 12. Прѣсъ-кур. высылаются по полученіи 7 к. марки. АГЕНТЫ приглашаются.

Фабрика изготавливаетъ также штемпеля и печати по умѣрен. цѣнамъ. (2931) — 24



А. П. СКУГАРЕВСКІЙ.

ТАКТИЧЕСКАЯ ЗАНЯТИЯ ОФИЦЕРОВЪ.

6-е изданіе сборника задачъ и руководство для зимнихъ занятій.

Цѣна книги съ 5-ю прилож. 1 р. 50 к.
а съ приложеніемъ всѣхъ плановъ (55 листовъ). . . 6 р. 20 к.

Планы для занятій по тактике.

Издание ЭНГЕЛЬГАРДТА и СКУГАРЕВСКАГО.

4 листа въ масшт. 50 саж. въ дюймѣ 40 к., 16 лист. въ масшт. 100 саж. въ дюймѣ съ верст. и условн. знак. 1 р. 70 к. Тѣ же планы въ горизонтальныхъ 1 р. 70 к. Тѣ же планы на одномъ листѣ въ масшт. 250 саж. 20 к. **Новые планы** 8 большихъ листовъ съ прилож. 1 р. 30 к. Планы окрестн. г. Подольска, 3 листа верст. масшт. 30 к. Планъ окрестн. г. Липшиц, верст. масшт. 10 к. Всѣ планы вмѣстѣ по одному экземпляру 5 р. При требованіи книги и плановъ для занятій офицеровъ цѣлыхъ войсковыхъ частей въ видѣ комплектовъ, дѣлается уступка.

Другія сочиненія того же автора:

Атака пѣхоты. 2-е изд. 1 р. Чтеніе плановъ и картъ. 50 к. **Атака укрѣплений открытою силой.** 2 изд. 40 к. **Полевые оптические сигналы.** 2-е изд. 50 к. **1812 годъ** отъ начала войны до Смоленска включительно. 1 р. 50 к. **Подготовка руководителей для тактическихъ занятій.** 30 к. **Очерки и замѣтки.** Вып. I, 1900 г. 75 к. Вып. II, 1901 г. 75 к.

Пересылка по вѣсу и разстоянію.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Российский Императорский Домъ

ГРУППА ИЗЪ 39 ПОРТРЕТОВЪ

Высочайшихъ и Августѣйшихъ Особъ Российскаго Императорскаго Дома.

Роскошно изданная, отпечатанная въ 3 краски по способу автотипії Экспедиціей Заготовленія Государственныхъ бумагъ таблица, художественно исполненная на большомъ листѣ (80×110 сант.) мѣловой бумаги.

Цѣна 1 руб.

Тоже въ видѣ альбома въ изящномъ тисненномъ золотомъ переплетѣ 75 коп.

ПЕРЕСЫЛКА ПО ВѢСУ.

Складъ Комиссіонера Военно-Учебныхъ Заведеній В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,
С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

у В. А. Березовскаго продается 1902 г.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

къ новобранцамъ.

Изъ практики ротнаго командира К. Даничъ... 3 к.

БУРКИ КАВКАЗСКІЯ

Лучшее для лагерей, маневровъ, особенно для подвижныхъ сбровъ.

Абсолютно непромокаемы, легки, изящны; необходимы каждому, кто сколько нибудь дорожитъ здоровьемъ.

Заготовивъ громадный выборъ лучшихъ сортовъ въ самомъ центре бурочного производства, имѣю возможность предложить: черные бурки отъ 10 до 25 руб. за штуку, дамскія бурочные накидки бѣлыя и черныя, роскошно отдѣленныя золотомъ и шелкомъ отъ 8 до 15 руб. При заказѣ размѣръ опредѣлять такъ: «малый» «средний» и «большой».

Частями войскъ разсрочна

по соглашенію. Заказъ безъ задатка не исполняется. При единовременной высылкѣ денегъ, скидка 10% съ рубли.

О добросовѣстности и аккуратности заказовъ имѣются многочисленные отзывы заказчиковъ. Адресъ: (2394) 3—2

ГРОЗНЫЙ, Терской области, магазинъ М. НАЛАЕВА.

Для телеграммъ: ГРОЗНЫЙ, НАЛАЕВУ.

Вышло 3-е исправленное и значительно дополненное изданіе съ введеніемъ въ текстъ новыхъ уставовъ строевой службы пѣшой артиллерии 1901 г.

ШКОЛА АРТИЛЛЕРИЙСКАГО СОЛДАТА.

Сборникъ свѣдѣній по подготовкѣ фейерверкеровъ въ учебныхъ командахъ полевой артиллеріи.

По инструкціи и программамъ учебн. командахъ полевой арт., изд. 1897 г. Составилъ генераль-маіоръ Гофманъ. Спб., 1902 г. Цѣна 2 р.

Имѣется въ продажѣ:

ШКОЛА АРТИЛЛЕРИЙСКАГО СОЛДАТА (полевой артиллеріи). Часть I. Книжка учителя молодыхъ солдатъ, канонира и єздового. По перечню свѣдѣній, знаніе коихъ обязательно для каждого артиллерийского солдата (прик. по воен. вѣд. 1880 г., № 335). Издание 3-е, исправленное и дополненное 1901 г. 1 р.

Вышло и поступило въ продажу:

Руководство къ обученію єзду въ артиллеріи и выездѣ упряжной ремонтной лошади. Школа єздового и орудійного фейерверкера. Полный систематический курсъ въ двухъ частяхъ, съ рисунками и чертежами. Составилъ А. Петраковъ. Изд. 4-е, исправл. Спб., 1902 г. 3 р. 50 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Безъ задатка

высылаются наложеннымъ платежемъ слѣдующія интересныя книги: по 20 коп.: Какъ любить девушки и женщины., Мужъ, жена и другъ дома, Какъ люди живутся, Искусство привлечься женщинамъ. По 30 коп.: Средство заставить влюбиться, Чего хочетъ женщина, Увлечение Пушкина. По 40 коп.: Ночныя бабочки, Веселые приключения новобрачныхъ, Тайна женщины, Любовное любопытство, Свадебное приключение, Романъ хорошенькой продавщицы, Любовь какъ она есть, Шутки и остроны. По 50 коп.: Письма мужчинъ, Дѣвушки и женщины, Записки проходимца, О женщинахъ. По 60 коп.: Милые дамы (пикантныя сказки), Петербургскія жены (веселый рассказъ). По 1 руб.: Дѣвушки и ихъ просветители, Полудѣви. При выпискѣ по 3 руб.—пересылка бесплатна, на 5 руб.—скидка 10%.

Складъ изданій „КНИГОЛЮБЪ“
Спб., Ждановская ул., 10.

Каталогъ бесплатн. (2404) 8—2

ЛУЧШІЯ ГИТАРЫ съ механикою.

Можно получать въ магазинахъ мастера

Ф. Пасербскаго
отъ 4, 5, 6, 7, 8,
10, 12, 15, 20,
25 р. и дороже.

Каталогъ бесплатн.
С.-Петербургъ,
Моховая, 42 и Ка-
раванная, 3—35.
(2358) 2—2



Перуин

идетъ на встречу желанію
всѣхъ людей имѣть
РОСКОШНЫЕ ВОЛОСЫ

и освобождаетъ людей
отъ столь тягостнаго
выпаденія волосъ и
крайне непрѣятнѣй
перхоти.

ПРОДАЕТСЯ по 1 р. 75 к. фл.

БАЗАРЪ МАРОКЪ, СПБ.

НЕВСКІЙ 120-50

(2932) — 17

ВЫШЛИ: УЧЕБНИКИ ДЛЯ РЯДОВЫХЪ

составленные по перечню знаний, обязательныхъ для рядовыхъ согласно положенія 1902 г.

Съ приложеніемъ „Таблицъ начальныхъ сроковъ обученія молодыхъ солдатъ“

Пѣхоты составилъ Н. И. Г. Издание 22-е 25 к.

Кавалеріи шт.-ротмистра Овсянко-Куликовскаго. 3-е издание, переработанное полковникомъ Толстымъ 40 к.

Артиллериі. Свѣдѣнія обязательныя для молодого солдата полевой артиллеріи въ первый годъ службы. Составилъ гвардіи капитанъ Никитинъ. 3-е издание **Печатается.**

Свѣдѣнія обязательныя для молодого солдата полевыхъ артиллерийскихъ парковъ въ первый годъ службы. Составилъ гвардіи капитанъ А. В. Никитинъ. Спб., 1002 г.

Печатается.

Для всѣхъ родовъ оружія.

Служба солдата въ примѣрахъ

съ рисунками. Составилъ Д. Д. Кашировъ. Издание 4-е, исправленное и дополненное 1900 г. 30 к.

При требованіи 10 экз. и болѣе по 30 к. съ пересылкой; 20 экземпляровъ по 28 к.; 50 экземпляровъ по 25 к.; 100 экз. по 20 к.

Издание В. А. Березовскаго, въ С.-Петербургѣ.

Войсковые учебники подъ редакціей полковника Розеншильда-Пауліна.

Продаются въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО по цѣнѣ издателя.

КАЖДОМУ

!ТЕПЕРЬ НЕОБХОДИМЫ!
наши новые переносные на-
стоящіе американскіе:

Электрич. карман. фонари 1, 6 и 8 р.
Электрич. ручные фонари . . . 10 р.
Электрич. велосипеды. фонари 15 р.
Электрич. ночники 15 р.
Электрич. зажиг. для курицъ. 8 р.
Электрич. подсѣчки со свѣчкою 15 р.
Электрич. лампы для чтенія . . . 25 р.
Электрич. подчасн. съ часами 20 р.
Электрич. дорожные фонари . . . 30 р.
Электрич. каретные часы 30 р.
Электрич. фонарь для верх. єзды 30 р.
Электрич. фонари для врачей 15 р.
Электрич. будаарные лампы . . . 75 р.
Электрич. булавки для галстуковъ 10 р.
Электрич. трости 15 р.
Всѣ эти предметы свѣтятъ искрасно,
не подвергаются порчи.

Не смѣшивать съ появившимися
негодными поддѣлками.

СКЛАДЪ
НОВЫХЪ ИЗОБРѢТЕНІЙ,
Спб., Больш. Морская, 33.

Высып. по полученіи стоянкы.
(2385) — 1



Золотая медаль—Лондонъ 1893 г.
Главный складъ для всей Россіи
Ф. Г. Юргенсъ въ Москвѣ.
(2841) 12—10

КРАСАВИЦЫ

12 карточекъ красавицъ въ купальнихъ костюмахъ, очень интересные, высыпаются по полученіи 95 коп. почтов. марками.
Адресъ для требованій:
Варшава. Лешно, № 70.
Б. Зельдину.
(2410) 4—1



Всемирная выставка 1900 года въ
Парижѣ.
„G R A N D - P R I X“

(8382) — 17



Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 21 октября 1902 г.

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА

для УЧЕБНЫХЪ КОМАНДЪ, РОТНЫХЪ
и БАТАРЕЙНЫХЪ ШКОЛЬ.

Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНИЕ и ТОРГОВЛЯ СЪМЕНАМИ

Христ. Вас. ШОХЪ. Гор. РИГА.

(Владѣлецъ фирмы съ 1888 г. В. Ю. Берзъ).
Подробные каталоги и прейс-куранты издаются ежегодно
и высыпаются по требованію бесплатно.

Заведеніе существуетъ съ 1836 г.

При этомъ номеръ «Развѣдчика» для всѣхъ
подписчиковъ разсыпается „Каталогъ склада В. А.
Березовскаго на 1903 годъ“.

Содержание: Стр. 963—970. — Замѣтки. — Заграницыя извѣстія. — Обзоръ девяти русскихъ и одного иностраннѣхъ журналовъ. — Вопросъ и отвѣтъ № 2485. — Высочайшия приказы.



На Курскихъ маневрахъ было замѣчено, что походныя кухни сослужили маневрирующимъ войскамъ величайшую службу. Только благодаря имъ войска могли своевременно получать обѣдъ и ужинъ и такимъ образомъ сохранять свои силы. Походныя кухни равносильны прибавкѣ почти 20% наличной боевой силы, а потому расходы на пріобрѣтеніе ихъ вполнѣ оправдываются.

Вопросъ о коренномъ преобразованіи иркутско-енисейскаго казачества, повидимому, близится къ концу, и къ 1-му января 1904 года можно уже ожидать сформированія изъ этого казачества, съ присоединеніемъ къ нему до 35,000 душъ обоего пола крестьянъ изъ казаковъ, государственныхъ крестьянъ и осѣдлыхъ инородцевъ Иркутской и Енисейской губерній, новаго № 4 отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, съ управлениемъ въ г. Красноярскѣ.

Этотъ новый казачій отдѣль будетъ выставлять въ мирное время одинъ 6-сотенный полкъ, а въ военное время три такихъ полка или 18 конныхъ сотень.

Всѣдѣствіе недоразумѣній, возникшихъ между начальниками окружныхъ управлений и комендантами крѣпостей при примѣненіи проекта положенія обѣ управления крѣпостями (прик. по воен. вѣд. 1901 г. № 358), Главный Штабъ разъяснилъ:

а) Представленія о производствѣ въ чины артиллерійскихъ (инженерныхъ) чиновниковъ должны проходить черезъ начальника артиллеріи (инженеровъ) округа, такъ какъ названныя лица припадлежать къ составу хозяйственного отдѣла крѣпости, исполняющаго всѣ порученія по материальной части по предписаніямъ окружного артиллерійскаго (инженернаго) управлія, почему у названаго начальника и имѣются наиболѣе полныя основанія для аттестаціи сихъ лицъ. На томъ же основаніи начальнику артиллеріи (инженеровъ) округа должно быть предоставлено право давать свое заключеніе въ наградныхъ листкахъ по отношенію ко всѣмъ чинамъ хозяйственной части.

б) Срочная аттестація на офицеровъ и аттестаціонные кандидатскіе на нихъ листки должны заключать въ себѣ мнѣніе начальника артиллеріи (инженеровъ) округа въ специально-артиллерійскомъ (инженерномъ) отношеніи.

в) Кошіи съ приказовъ по крѣпостнымъ артиллеріямъ (инженернымъ войскамъ) должны представляться въ окружное артиллерійское (инженерное) управление, такъ какъ въ нихъ, въ числѣ прочихъ распоряженій, имѣются и распоряженія, касающіяся специального артиллерійскаго (инженернаго) имущества и обученія.

г) Согласно примѣчанія къ статьѣ 15 проекта, коменданту крѣпости вмѣняется въ обязанность, въ подлежащихъ случаяхъ, входить съ представленіями обѣ измѣненіяхъ нормальныхъ программъ и порядка обученія; имѣя въ виду, что согласно пункта 5-го того же проекта, на окружныхъ управліяхъ лежать обязанности по установленію программъ и порядка обученія, необходимо, чтобы при указанныхъ представленіяхъ комендантовъ прилагались и заключенія по сему вопросу начальника артиллеріи (инженеровъ) округа.

д) Начальники крѣпостныхъ управлений получаютъ указанія и распоряженія непосредственно отъ окружныхъ и главныхъ управлений только по вопросамъ техническаго выполнения работъ и хозяйственныхъ операций и надлежащей въ нихъ отчетности.

Что же касается двойственности подчиненія крѣпостныхъ войскъ специальныхъ родовъ оружія, то по сему вопросу, какъ общему для всѣхъ крѣпостей, Главнымъ Штабомъ, по сдѣланіи соотвѣтствующихъ сношеній, будетъ внесено въ Военный Совѣтъ представленіе о согласованіи подлежащихъ ст. кн. II и V Св. Воен. Пост. 1869 года съ проектомъ положенія обѣ управления крѣпостями.

« При педагогическомъ музѣе военно-учебныхъ заведеній кроме курсовъ для подготовки воспитателей въ корпуса предстоящо зимию откроются еще *курсы и для подготовки учителей*. Курсъ на нихъ проектируется двухлѣтній: первый годъ—теорія, второй—практика непосредственно въ Петербургскихъ корпусахъ.

Линія обороны Севастополя будетъ возстановлена во время 50-ти-лѣтняго юбилея славной осады. Теперь работы по возстановленію идутъ отъ первого бастіона до Малахова кургана, нынѣ переименованнаго въ Корниловскій. Линія возстановленія будетъ закончена седьмымъ бастіономъ, при чемъ всѣ отдельныя батареи, редуты и люнеты будутъ обозначены во всѣхъ подробностяхъ. Кроме сухопутныхъ памятниковъ будутъ возстановлены морскіе: мѣсто наводки наплавнаго моста отъ бывшей Николаевской батареи къ Михайловской будетъ обозначено павильономъ. Линія затопленія кораблей будетъ обозначена около яхт-клуба особымъ памятникомъ. Существуетъ предположеніе въ самой бухтѣ двумя обелисками на водѣ увѣковѣчить мѣсто затопленія. Самымъ интереснымъ будетъ панorama обороны, для которой строится спеціальное зданіе на четвертомъ бастіонѣ. Зданіе отличается своими размѣрами. Диаметръ купола—18 саженей; картину пишетъ знаменитый баталистъ Рубо въ Мюнхенѣ за полтораста тысячъ марокъ. Все зданіе панорамы обойдется въ 150,000 рублей.

На Историческомъ бульварѣ, бывшемъ четвертомъ бастіонѣ, на выездѣ съ Новосильцевской площади проектируется постановка памятника генералу Тотлебену; проектъ памятника составленъ былъ генераломъ Бильдерлингомъ. Лѣпку принялъ на себя академикъ архитектуры Третерь. Стоимость памятника исчислена въ 250,000 рублей, пьедесталь будетъ гранитный, фигура бронзовая. Памятникъ будетъ готовъ къ юбилею пятидесятилѣтія обороны Севастополя. На Малаховомъ курганѣ, названномъ Корниловскимъ, будетъ поставленъ памятникъ славному адмиралу; постановка эта была рѣшена вскорѣ послѣ войны.

Въ виду предстоящаго въ 1905 году празднованія пятидесятилѣтія Крымской войны, по распоряженію Московскаго оберъ-полицмейстера во всѣхъ Московскихъ полицейскихъ участкахъ начать пріемъ заявлений о всѣхъ оставшихся въ живыхъ лицахъ, принимавшихъ непосредственное участіе въ Севастопольской оборонѣ и ихъ прямыхъ потомкахъ.

Министерство юстиціи разъяснило, что завѣдующіе военно-конскими участками, въ случаѣ обнаруженія нарушеній правилъ о военно-конской повинности могутъ: или сообщать о семъ полиціи для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности, или же непосредственно передавать дѣла мировымъ судьямъ или земскимъ начальникамъ, съ тѣмъ, однако, чтобы при такой передачѣ завѣдующіе не выступали въ качествѣ обвинителей. Выступать въ качествѣ обвинителей всѣмъ завѣдующимъ военно-конскими участками запрещается.

Въ видахъ предотвращенія злоупотребленій знакомъ «Краснаго Креста» предположено выработать спеціальное законодательство для сохраненія за «Краснымъ Крестомъ» его первоначальнаго значенія, установленнаго Женевской конвенціей.

Военный Министръ приказалъ разъяснить, что сверстниками для производства въ первый штабъ-офицерскій чинъ капитановъ, окончившихъ курсъ высшаго военного образованія въ военныхъ академіяхъ и занимающихъ *административныя* должности, должны служить *младшіе капитаны (ротмістры)* *соответственныхъ родовъ оружія*, произведенные или производимые въ подполковники по избранію начальства, но отнюдь не строевые ихъ товарищи, также окончившіе курсъ названныхъ академій, хотя бы эти послѣдніе стояли по старшинству ниже административныхъ.

Главное артиллерійское управление разъяснило, что въ настоящее время, съ образованіемъ второго артиллерійскаго училища, пополненіе вакансій въ артиллеріи производится исключительно выпускомъ изъ артиллерійскихъ училищъ и выпускъ изъ пѣхотныхъ училищъ въ артиллерію прекращенъ, а потому и прикомандированія офицеровъ другихъ родовъ оружія къ артиллеріи, для перевода впослѣдствіи, Его Императорскимъ Высочествомъ генералъ-фельдцейхмейстеромъ временно прекращены и разрѣшаются Его Императорскимъ Высочествомъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ.



◆ Судъ надъ французскимъ офицеромъ, отказавшимся отъ повиновенія. Въ Нантѣ 13-го сентября военнымъ судомъ разсмотрѣно дѣло подполковника Леруа-Ладури, отказавшагося отъ повиновенія властямъ во время закрытія конгрегаціонныхъ школъ въ Бретани. Дѣло это необычайно взволновало французское общественное мнѣніе. Представитель обвиненія,— телеграфируютъ въ «Matin»,— доказывалъ, что 1-го августа генераль Ларнакъ приказалъ полковнику Барре отправить батальонъ въ деревню Дазарненезъ, что Барре вызвалъ къ себѣ подполковника Леруа-Ладури, но тотъ, выслушавъ порученіе, отвѣтилъ: «Мои религіозныя убѣжденія не позволяютъ мнѣ исполнить ваше приказаніе; я собирался выйти въ отставку и пользуюсь случаемъ просить о ней теперь». Полковникъ замѣтилъ ему, что теперь поздно просить обѣ отставкѣ, и, давъ ему часть на размышленіе, предупредилъ, что онъ будетъ преданъ суду за отказъ въ повиновеніи. Подполковникъ, котораго прокуроръ называетъ однимъ изъ способнѣйшихъ и наиболѣе усердныхъ офицеровъ, далъ суду слѣдующее показаніе: «Я отказалъ въ повиновеніи по многимъ причинамъ. Прежде всего потому, что христіанская совѣсть повелѣвала мнѣ не содѣйствовать осуществленію мѣропріятій, направленныхъ противъ религіи; затѣмъ, законность мѣропріятій осправивается многими юристами. Но особенно важно для меня обратить вниманіе суда на слѣдующее обстоятельство: я имѣю честь носить французскій мундиръ уже около 28 лѣтъ, и никогда мнѣ въ голову не приходило, что мнѣ въ одинъ прекрасный день придется повести французскихъ солдатъ противъ женщинъ и дѣтей и приказать имъ ломать двери и окна, да выгонять сестеръ милосердія на улицу. Меня глубоко возмутила грубость солдатъ, проявившаяся въ Бретани». Шестью голосами противъ одного судь нашелъ подполковника Леруа-Ладури виновнымъ въ отказѣ отъ повиновенія и, признавъ наличность смягчающихъ обстоятельствъ, приговорилъ его къ исключению изъ арміи, съ лишениемъ мундира, чиновъ и пенсій.

◆ Въ «Times» напечатанъ указъ китайского императора, выражавшій императорской гвардіи порицаніе за то, что она пренебрегаетъ упражненіями въ стрѣльбѣ изъ лука.

◆ Великобританскій техническій журналъ «The Engineer» помѣстилъ пространную статью по поводу опытовъ надъ лиддитомъ. Разрушительные свойства этого состава «утѣшительны», даже броненосцы не могутъ устоять. Но,—прибавляется серьезнѣйшимъ образомъ журналъ,—до сихъ поръ нельзя знать, задыхаются ли находящіеся на кораблѣ люди отъ дыма выстрѣловъ. Для этого нужно сдѣлать опытъ надъ живымъ человѣкомъ. Журналъ надѣется на то, что найдутся охотники подвергнуться этому опыту, «столь важному для блага Великобританіи». Пока, однако, любителей нѣть!

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Артиллерійскій журналъ. Октябрь № 10.—Замѣтка къ способу рѣшенія задачъ прицѣльной стрѣльбы. Н. Забудский. — Временной уставъ французской полевой артиллери. П. К.—нъ.—Мнѣнія англійскихъ артиллеристовъ объ измѣненіяхъ въ тактикѣ полевой артиллери, вызываемыхъ принятиемъ скоро-стрѣльныхъ пушекъ и бездымного пороха. Н. Л.—О значеніи щитовъ въ полевой артиллери. Н. Л.—Опыты стрѣльбы по воздушному змѣю на Межибужскомъ полигонѣ въ 1902 году. Н. Лопатинъ.—Устройство приборовъ для примѣрной и подражательной стрѣльбы. А. Затрапезновъ.—Способы атаки береговъ и организація обороны ихъ. Кузнецъ.

На Шипкѣ все спокойно. Извѣстный поэтъ В. Л. Величко прочиталъ въ «Русскомъ Собраниѣ», члены которого 15-го сентября собрались тѣснымъ кружкомъ и за трапезою вспоминали дни «шипкинского сидѣнія», слѣдующее стихотвореніе:

Давно-ль маститый вождь, отважно и достойно,
Средь исполинскихъ мукъ, лишеній и борьбы,
Слалъ русскому Царю, безъ лишней похвалы,
Короткія слова: «На Шипкѣ все спокойно»?

* * *

Летя въ родной просторъ съ вѣршинъ и дикихъ кручъ,
Гдѣ кровь текла рѣкой за страждущаго брата,
Тотъ голосъ русскаго богатыря-солдата
По-русски былъ правдивъ, пророчески могучъ!

* * *

Сбылось пророчество! Въ Болгаріи свободной
Покой, и жизнь, и мощь! Тамъ нынѣ слѣть орловъ
На пиръ семьи родной, подъ звонъ колоколовъ,
И зычный громъ пальбы, и плескъ толпы народной!

* * *

На праведной крови, надъ лаврами побѣдъ,
Воздвигнутъ Божій храмъ!

Величественно, стройно,
Звучатъ хвалы Творцу!... На Шипкѣ все спокойно!

* * *

О, пусть онъ озарить сіянью животворнымъ
Славянскія сердца до самой глубины.
Да не обманутся семьи родной сыны
Личиной мирною, ласкателствомъ притворнымъ!

* * *

Да не вползетъ во храмъ коварная змѣя, —
Во храмъ сознанія, любви и единенія, —
Губительная рознь, и злость, и боль сомнѣнья,
Навѣтъ вражескихъ тлетворная струя!

* * *

Да не влетитъ во храмъ, какъ нетопырь нечистый,
Премудрости чужой тревожная мечта
О братствѣ безъ любви, о правдѣ безъ Христа,
О счастьѣ мнимомъ тѣхъ, кѣмъ презрѣнъ путь тернистый!

* * *

Борьба не кончена! Сложнѣе лишь она!
Не страшнѣ враждѣ мечъ семиѣ бойцовъ могучей.
Грозитъ лукавый врагъ иною черной тучей:
Духовнымъ натискомъ на наши племена!

* * *

Душа народная! О, сочетай же стройно
Въ себѣ незримыхъ силъ виждительную рать,
Чтобъ каждый славянинъ могъ жить и умирать
Съ сознаньемъ витязя: «На Шипкѣ все спокойно!»...

(«Свѣтъ».)

Современное движение противъ поединка въ Западной Европѣ и Лейпцигская конференція 19-го октября 1901 года. Лѣтомъ 1900 года принцъ Альфонсъ Бурбонскій, братъ Дона Карлоса, претендента на испанскій престолъ, опубликовалъ письмо на имя маркиза Таколи, который, по решенію военного суда чести, былъ исключенъ изъ австрійской арміи за то, что отказался вызывать своего товарища на поединокъ. «Мое прошлое»,—говорить Донъ Альфонсъ,—доказываетъ, что я не боюсь опасности; мой родъ, который принадлежитъ къ первымъ въ мірѣ, даетъ мнѣ нѣкоторое право называть себя дворяниномъ, и я заявляю, что поединокъ противорѣчитъ и божескимъ и человѣческимъ законамъ, что можно быть храбрымъ и благороднымъ человѣкомъ и отвергать поединокъ и даже, что тотъ, кто повинуется законамъ церкви, отказывается отъ поединка, проявляетъ болѣе мужества, чѣмъ тѣтъ, кто подчиняется этому тираническому обычая. Письмо это вызвало цѣлый рядъ одобрений и выражений согласія отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ, союзовъ и въ печати, не только со стороны католиковъ, но и протестантовъ, а также и отъ лицъ, не принадлежащихъ къ какимъ-либо вѣроученіямъ. Вѣнскій кардиналъ-архіепископъ Груша 12-го ноября 1900 года издалъ по этому поводу отъ имени австрійского епископскаго совѣта обширное посланіе къ паствѣ; въ немъ, послѣ упоминанія о рядѣ посланій римскихъ первовсвященниковъ противъ поединка,—поединокъ осуждается, какъ принудительный обычай, который противорѣчитъ заповѣдямъ Господней, закону и человѣческому разуму, отнимаетъ у семей ихъ счастіе и благо, у отечества—его защитниковъ и представляется непонятнымъ въ наше просвѣщенное время остаткомъ старины, возвращающимъ человѣчество къ варварскимъ временамъ язычества. Австрійскій парламентъ въ мартѣ 1901 года также обсуждалъ вопросъ о поединкѣ, при чёмъ военный министръ графъ фонъ-Вельфергеймъ заявилъ себѣ противникомъ поединка и высказалъ, что военные не обязаны при оскорблѣніяхъ доказывать этимъ путемъ свое мужество,—такъ какъ мужество составляетъ главное основаніе ихъ служебнаго долга,—и обращать другъ противъ друга оружіе, которое должно служить высшимъ и благородѣйшимъ цѣлямъ. И затѣмъ парламентомъ была принята слѣдующая, внесенная депутатомъ Dr. Толлингеромъ резолюція: «военное императорское и королевское министерство приглашается произвести реформу военныхъ судовъ

части въ томъ направлениі, чтобы на будущее время по вопросу о поединкахъ въ средѣ офицеровъ были устранины мучительные конфликты совѣсти, чтобы религіознымъ убѣженіямъ было отвѣдено подобающе мѣсто, чтобы изъ-за нихъ не проискало вредныхъ послѣствій и чтобы признанная основными государственными законами свобода вѣроисповѣданія и совѣсти одинаково, какъ и постановленія военнаго законодательства, принималась въ этомъ отношеніи во вниманіе». Не довольствуясь этими общими заявленіями единомыслія, Донъ Альфонсъ Бурбонскій попытался создать изъ этого международное движение противъ поединка. Организацію этого движения во Франціи принялъ на себя по его просьбѣ г. де-Бургъ (Joseph de Bourg). Въ Парижѣ для этой цѣли былъ въ мартѣ 1901 года образованъ комитетъ, въ составъ котораго кромѣ де-Бурга вошли вице-адмираль де-Кювервиль, контроль-адмираль Матье, графъ де-Бурмонъ, генералъ баронъ де-ла-Рокъ и принцъ Луи де-Бройль; комитетъ этотъ разослалъ циркуляры, избралъ делегатовъ для провинцій и собирая голоса противниковъ поединка. Политическія событія во Франціи мѣшиали безпрепятственному ходу пропаганды, но тѣмъ не менѣе въ началѣ текущаго года состоялось собраніе членовъ этой лиги и делегатовъ отъ различныхъ департаментовъ для обсужденія вопроса объ организаціи суда чести въ такихъ случаяхъ, которые теперь служатъ поводомъ къ поединку. Въ Австро-Італии движение это сдѣлало тоже большіе превошедшіе всѣ ожиданія успѣхи. Образованный тамъ комитетъ ежедневно получаетъ заявленія съ выраженіемъ согласія отъ выдающихся въ обществѣ лицъ и особенно отъ представителей аристократіи. Успѣхомъ этимъ противники поединка несомнѣнно должны быть обязаны военному министру графу фонъ-Вельфергейму, выразившему, какъ уже было упомянуто, свой отрицательный взглядъ на поединокъ; кромѣ того военный министръ издалъ тайный приказъ, гдѣ между прочимъ указывается, что и обида дѣйствіемъ, и другія грубыя оскорблія подлежатъ разсмотрѣнію офицерскаго дисциплинарнаго суда, и предписывается, чтобы командиры полковъ употребляли въ каждомъ спорномъ случаѣ всѣ старанія къ примиренію враждующихъ офицеровъ. Въ Венгрии, странѣ, гдѣ поединки особенно часты, недавно депутатъ Башони отказался принять вызовъ на поединокъ, и тотчасъ въ Будапештѣ и провинціальныхъ городахъ были созваны митинги для выраженія сочувствія Башони, мужественно выступившему противъ укоренившейся традиціи; въ парламентѣ же была образована лига для борьбы съ поединкомъ. «Такимъ образомъ», — по остроумному замѣчанію г. Караваева, — «всюду въ Астріи дуэль вызвана на поединокъ». Въ Италии движение это также началось и объѣщаетъ быть плодотворнымъ. Делегаты католическихъ союзовъ на съѣзѣ въ Болоньѣ въ маѣ 1901 года, подъ предсѣдательствомъ графа Пагануцци, въ цѣляхъ борьбы съ поединкомъ, постановили войти по этому вопросу въ сношеніе съ студенческими обществами и избрали делегатовъ для различныхъ городовъ Италии. Самые большие успѣхи движение противъ поединка сдѣлало однако въ Германіи, гдѣ для него была болѣе подготовлена почва. Въ Германіи и до этого времени существовали цѣлыя студенческія корпораціи объединившихъ противниковъ поединка; сословіе повѣренныхъ имѣетъ уже съ 1878 года корпоративные суды чести съ организованной при нихъ апелляціонной инстанціей. Несомнѣнно, что на успѣхъ этотъ имѣло важное вліяніе отрицательное отношеніе къ поединку императора Вильгельма II. Это видно изъ его приказа отъ 16-го июня 1895 года, запрещающаго предлагать кандидатамъ на офицера (Offiziersaspiranten) вопросы объ ихъ взглядахъ на поединокъ (объявление себя противникомъ поединка служило обыкновенно поводомъ къ непринятію въ число офицеровъ), а равно изъ извѣстнаго приказа его отъ 1-го января 1897 года. Такъ же отрицательно относился къ поединку и объединитель Германской имперіи Вильгельмъ I: въ 1842 году, еще до вступленія на престолъ, онъ отказался утвердить представленный ему проектъ о судахъ чести въ той части, гдѣ говорилось о «полевыхъ судахъ», имѣвшихъ цѣлью назначеніе условій поединка въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ чести признавалъ себя некомпетентнымъ, такъ какъ Вильгельмъ I находилъ, что это было бы узаконеніемъ поединковъ. Кромѣ этого непосредственно передъ началомъ настоящаго движения общественное мнѣніе въ Германіи было сильно возбуждено противъ поединка нѣсколькими случаями, въ томъ числѣ поединкомъ лейтенанта Деринга, непринятіемъ нѣсколькихъ лицъ въ число офицеровъ въ дѣствіе принадлежности къ студенческимъ корпораціямъ, отвергающимъ поединокъ (случай этотъ имѣлъ мѣсто въ Кельнскомъ военномъ округѣ), а въ особенности Мѣрхингенскимъ дѣломъ, которое является косвеннымъ послѣствіемъ принудительнаго обычая поединка. Въ Мѣрхингенѣ, во время обѣда мѣстнаго общества офицеровъ по случаю дня рождения императора, сильно выпившій капитанъ Адамсъ ударили по лицу военного доктора Рюгера за то, что послѣдній помѣшилъ ему опрокидывать на столѣ стаканы, удержавъ его за руку. Адамсъ послѣ этого тотчасъ уѣхалъ домой; бывшій свидѣтелемъ происшествія, братъ оскорбленааго лейтенанта Рюгеръ, также нетрезвый, пошелъ домой, взялъ револьверъ и, прида на квартиру капитана Адамса, застрѣлилъ послѣдняго, не говоря ни слова, въ присутствіи двухъ капитановъ, явившихся къ Адамсу съ вызовомъ отъ д-ра Рюгера. Лейтенантъ Рюгеръ оправдывалъ себя тѣмъ, что былъ тогда пьянъ и, любя сильно брата и его семью, хотѣлъ лишь сдѣлать неспособнымъ Адамса къ неизѣбѣжному поединку, а не убить его; за убийство Адамса лейтенантъ Рюгеръ былъ 9-го февраля 1901 г. присужденъ военнымъ судомъ къ 12 годамъ смирительного дома и исключению

изъ арміи. Настоящее движение противъ поединка было организовано въ Германіи, по просьбѣ принца Бурбонскаго, княземъ Левенштейномъ. Прежде всего для объединенія противниковъ поединка путемъ собранія ихъ подписей было составлено и опубликовано слѣдующее объявление. «Согласные съ настоящимъ объявлениемъ открыто свидѣтельствуютъ своею подписью совершенное отрицаніе ими поединка, какъ обычая, который противорѣчитъ разуму и совѣсти, требованіямъ культуры и существующимъ законамъ, благу общества и государства. Какъ въ общественной жизни своей, такъ и въ общественной дѣятельности они будутъ стараться оказать посильное содѣйствіе настоящему движению, имѣющему цѣлью полное и окончательное искорененіе поединка. Они объявляютъ пустымъ и несправедливымъ предразсудкомъ то, что отказавшаго дѣться на поединокъ считаются заслуживающимъ упрека въ трусости; напротивъ, они считаютъ того, кто по убѣженію отклоняетъ поединокъ, человѣкомъ чести, заслуживающимъ полнаго уваженія. Однако въ неустранномъ стремлении охранять свое право отражать отъ себя всякимъ законнымъ путемъ оскорблѣнія, а также, если этого требуютъ обстоятельства, искать за нанесенное оскорблѣніе удовлетворенія, они полагаютъ безусловно необходимымъ учрежденіе судовъ чести, решенія которыхъ будутъ давать оскорблѣннымъ настолько дѣйствительное удовлетвореніе, что они не будутъ вынуждены искать его недозволеннымъ и сомнительнымъ путемъ съ оружіемъ въ рукахъ». Этимъ способомъ были собраны подписи 921 лица, въ томъ числѣ 116 дворянъ, 160 юристовъ, 137 врачей и 95 профессоровъ и учителей. Въ концѣ сентября 1901 года появилось подписанное выдающимися противниками поединка приглашеніе на совѣщаніе по вопросу о поединокъ въ Лейпцигѣ 19-го октября 1901 года. Въ назначенное время въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная рѣчь была произнесена барономъ Бенигкомъ на тему о чести и поединокѣ. «Повсюду въ залѣ собранія книготорговцевъ г. Лейпцига собралось около ста дворянъ, офицеровъ, состоящихъ на государственной службѣ и лицъ ученаго сословія. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ князь Левенштейнъ, секретарями — проф. Шолль и графъ Плеттенбергъ. Предсѣдатель въ краткихъ словахъ очертилъ цѣль и программу совѣщанія. Вступительная

правоспособнымъ въ отношении поединка? А съ другой стороны, если бы было и иначе, и человѣкъ этотъ могъ бы быть вызванъ на поединокъ, то развѣ поможетъ оскорбленному, если поединокъ сдѣлаетъ его лишь калѣко? Въ такихъ случаяхъ не можетъ помочь ни поединокъ, ни приговоръ суда, ни какая-либо сила въ мірѣ, и поэтому нѣтъ случаевъ, когда поединокъ былъ бы необходимъ. Это могло бы имѣть смыслъ, когда вѣрили, что поединокъ есть судъ Божій, но съ тѣхъ поръ, какъ кровь оскорбленахъ мужей много разъ обогрила поле поединка, эта вѣра исчезла, и наученные этимъ опытомъ мы можемъ считать поединокъ противорѣчащимъ разуму обычаемъ, не оправдываемымъ никакими логическими соображеніями. Но и еще одно говорить за уничтоженіе поединка: это совсѣмъ. «Я не хочу»,—говорить фонъ-Бенигкъ, — «разбирать эту вѣчную загадку человѣческой природы, но я не поколеблюсь сказать, что лучше я приму срамъ и буду лишенъ чести въ глазахъ моихъ согражданъ, чѣмъ всю жизнь нести тажкую цѣнь сознанія, что я убилъ человѣка и, можетъ быть, лишилъ этимъ его семью незамѣнныхъ внутреннихъ благъ. Въ тѣсной связи съ совѣстю стоитъ религія. Взгляды на это могутъ быть весьма различны, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что современная мораль, исходить ли она изъ религіи или изъ естественного права, стоитъ въ прямомъ противорѣчию съ поединкомъ». Препятствиемъ къ устраненію поединковъ является—общественная или сословная воля (*Klassenwille*). Мало такихъ людей, которые смѣются стоять на собственной точкѣ зрѣнія; враждебные взоры сосѣдей и собесѣдниковъ образуютъ сѣть или цѣнь, перешагнуть которую рѣшаются лишь немногіе. Эта общественная, сословная воля можетъ дать самыя безразсудныя повелѣнія, и всѣ повинуются имъ безпрекословно. Побороть эту общественную волю, насколько это касается поединка, конечно, трудно, но не невозможно. Въ Германіи обычай поединка признается за общественную волю и въ военныхъ, и въ невоенныхъ кругахъ, но можно безошибочно сказать, что устраненіе поединка въ кругахъ невоенныхъ не встрѣтило бы большихъ затрудненій, если бы удалось поставить на надлежащей путь неправильное сословное воззрѣніе военныхъ, но тамъ поединокъ находится, какъ въ укрѣпленномъ лагерѣ, и нужна долгая и медленная предварительная работа, чтобы изгнать его оттуда. Въ германской арміи считается особенно заслугой безусловное подчиненіе верховному вождю ея, а, какъ это извѣстно, онъ не сторонникъ поединка. Отъ его властнаго слова поединокъ развѣется, какъ мыльный пузырь отъ вѣтра. Утвержденіе же, что это могущественное слово будетъ безсильно, такъ какъ честь есть внутреннее, не подлежащее регламентациіи чувство, опровергается блестящимъ опытомъ въ Англіи. «У насъ впереди долгій путь»,—сказалъ ораторъ въ концѣ своей рѣчи,—«но у насъ есть и вліятельные друзья. Мы надѣемся, что если не сегодня и не завтра, то въ скоромъ времени наши соотечественники повторятъ вслѣдъ за нами: поединокъ подобенъ союзу двухъ людей для побѣды надъ разумомъ, совѣстью и национальнымъ немецкимъ характеромъ. И симъ знаменемъ мы побѣдимъ». Послѣ фонъ-Бенигка Dr. Антони говорилъ о законной защите чести и наказаніи за поединокъ. Причины существованія поединковъ заключаются какъ въ значительномъ понизившемся уровнѣ религіозности, такъ и въ сословныхъ и корпоративныхъ возврѣніяхъ, по которымъ отказъ отъ поединка дѣлаетъ отказавшагося недостойнымъ принадлежать далѣе къ данному сословію и корпораціи. Кромѣ того есть и виѣшнія причины: это недостаточная и неудовлетворительная защита чести въ законѣ, какъ въ материальныхъ, такъ и процессуальныхъ нормахъ его. Защитники поединка находятъ, что достаточное удовлетвореніе оскорбленному можетъ дать лишь пролитая на поединокъ кровь; конечно, съ этимъ нельзя согласиться, но нельзѧ въ то же время не признать и того, что назначенный закономъ наказанія не могутъ быть полными удовлетвореніемъ за оскорблѣніе. Впрочемъ, по мнѣнію Dr. Антони, удовлетвореніе это можетъ быть достигнуто не столько назначеніемъ наказанія, сколько возстановленіемъ нарушенного права, — тѣмъ, что оскорбитель возьметъ назадъ свое оскорблѣніе и сдѣлаетъ это серьезно и въ соотвѣтственной формѣ. Каждый будетъ удовлетворенъ этимъ обратнымъ ваятіемъ оскорблѣнія и испрошениемъ прощенія. Если оскорбитель не согласится на это, то тогда дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе третейскаго суда, въ приговорѣ котораго должно быть упомянуто, что оскорбитель несправедливо нарушилъ право оскорбленного на признаніе его чести и этимъ несправедливымъ оскорблѣніемъ нарушилъ собственную честь. Послѣднее и есть самое главное въ приговорѣ суда; разработка вопроса о томъ, какъ устроить это соотвѣтственно тажести оскорблѣнія и какія это будетъ имѣть послѣдствія для оскорбителя, будетъ дѣломъ особой комиссіи свѣдущихъ лицъ. Послѣдняя часть доклада Dr. Антони была посвящена наказанію за поединокъ. Dr. Антони останавливается въ частности какъ на недогличности выдѣленія убийства, нанесенія ранъ и т. п. на поединокъ въ особое преступленіе, такъ и на назначеніи за нихъ особыго смягченного и притомъ почетнаго наказанія въ видѣ заключенія въ крѣпости (*custodia honesta*). Третімъ докладчикомъ на конференціи выступилъ фонъ-Рютсъ. Докладъ его касался характера и состава судовъ чести. Суды чести, по мнѣнію докладчика, могли бы замѣнить поединки, если бы приговаривали къ лишенію чести въ тѣхъ случаяхъ, когда было бы невозможно другое возмездіе; это лишеніе чести было бы достаточнымъ удовлетвореніемъ въ самыхъ тяжелыхъ случаяхъ, а въ менѣе тяжелыхъ—существующіе суды чести даютъ удовлетвореніе и теперь. Такое рѣшеніе суда, приговаривающее оскорбителя къ лишенію чести, было бы несомнѣнно

принято обществомъ, подобно тому какъ и теперь лишенный чести офицерскимъ судомъ (какъ это практикуется иногда) исключается изъ числа офицеровъ и перестаетъ существовать для своихъ товарищъ. Послѣдній докладъ былъ сдѣланъ Rумпфомъ о содѣйствіи общества въ дѣлѣ уничтоженія поединковъ и замѣны ихъ судомъ чести, который, помимо законодательной санкціи, долженъ получить санкцію со стороны общества, быть имъ признанъ. Для этого общество должно взять подъ свое покровительство тѣхъ изъ своихъ членовъ, которые по убѣждѣнію отказались принять вызовъ на поединокъ, и путемъ убѣждѣнія вліять на тѣхъ, которые колеблются изъ боязни общественнаго осуждѣнія отказаться отъ поединка. Въ частности противники поединковъ должны отказываться отъ всякаго участія въ поединкахъ и употреблять всѣ силы свои къ улаженію дѣла безъ поединка, что всегда можетъ быть достигнуто при доброй волѣ и разумномъ вмѣшательствѣ. Но самая главная мѣра, по мнѣнію г. Румпфа, есть объединеніе противниковъ поединка всѣхъ культурныхъ странъ. Это объединеніе сотенъ, а затѣмъ и тысячъ безупречныхъ, безъ различія партій и вѣроисповѣданій, людей, торжественно обѣщающихъ не прибѣгать къ поединку, а кончать дѣло чести путемъ посредническаго суда,—людей, находящихъ другъ въ другъ взаимную поддержку, образуетъ важный общественный факторъ и будетъ, безъ сомнѣнія, имѣть громадное значеніе для пропаганды движения. Одинъ или нѣсколько не осмѣлятся противиться тираніи общественного предразсудка; сотни и тысячи, соединясь вмѣстѣ, создадутъ свой законъ, которому и будутъ подчиняться въ дѣлахъ чести *). По окончаніи преній конференціи въ Лейпцигѣ 19-го октября 1901 года 31-го октября минувшаго года лейтенантъ 147-го пѣхотнаго полка Куртъ Блаковицъ, по случаю назначенней черезъ нѣсколько дней его свадьбы, наканунѣ поѣздки къ невѣстѣ для обрученія, устроилъ въ офицерскомъ собраніи въ г. Инстербургѣ прощальный пуншъ своимъ холостымъ товарищамъ. Въ собраніи Блаковицъ не казался товарищамъ сильно опьянѣвшимъ, но когда, покинувъ собраніе, онъ отправился домой, то на свѣжемъ воздухѣ винные пары оказали свое дѣйствіе, такъ что дрогнувшіе его лейтенанты Гильдебрандтъ и Размуссенъ рѣшили довести его до квартиры,—такъ былъ онъ слабъ на ногахъ. Къ сожалѣнію, они не исполнили своего намѣренія до конца, а оставили Блаковица вблизи его квартиры, полагая, что оттуда онъ будетъ въ состояніи дойти домой одинъ. Однако, отойдя немного отъ него, они рѣшили вернуться и доставить Блаковица до самой квартиры. Они нашли его на томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ его покинули: онъ сидѣлъ около стѣны и спаль. Товарищи стали поднимать его. Не разобравъ со сна, въ чемъ дѣло, Блаковицъ, какъ сообщили нѣкоторыя газеты, сталъ бить руками около себя, при чемъ ударилъ поднимавшихъ его товарищѣ. Впрочемъ, свидѣтели показывали потомъ, что Блаковицъ не былъ тогда въ безсознательномъ состояніи, но, по справедливому замѣчанію одной берлинской газеты, вопросъ обѣ этомъ могъ быть решенъ не на основаніи показаній свидѣтелей, а лишь врачемъ. На другой день Блаковицъ, ничего не помня и не подозрѣвая, въ самомъ радостномъ и веселомъ настроеніи уѣхалъ въ Дейчъ-Ейлау на обрученіе. Оттуда онъ былъ вызванъ телеграммой въ Инстербургъ: Гильдебрандтъ и Размуссенъ довели о случившемся до свѣдѣнія начальства, и собранный затѣмъ совѣтъ чести призналъ поединокъ необходимымъ. Поединокъ съ Гильдебрандтомъ состоялся 4-го ноября на пистолетахъ, на 15 шагахъ, при условіи одного выстрѣла съ каждой стороны, Блаковицъ былъ смертельно раненъ пулею противника и умеръ черезъ нѣсколько часовъ. Германская печать безъ различія партій и убѣждѣній выразила единогласное негодованіе по поводу этого случая, въ которомъ такъ ярко выразились гнѣвъ принудительнаго обычая поединка, въ жертву которому еще лишнѣ разъ была принесена молодая, полная надеждъ жизнь, и противорѣчіе закона съ самимъ собою, такъ какъ Гильдебрандтъ за это убийство на поединокъ, происшедшемъ по рѣшенію совѣта чести, былъ приговоренъ къ заключенію въ крѣпости на два года. Очевидно, что императоръ Вильгельмъ II раздѣляетъ это общее настроеніе, находившее, что во всякомъ случаѣ совѣтъ чести не былъ на

*) Въ брошюре «Beiträge zur Antiduellbewegung» авторъ ея, извѣстный нѣмецкій юристъ д-ръ Крюкмейеръ, предлагаетъ слѣдующее средство, которое, по мнѣнію его, должно способствовать уничтоженію обычая поединка: тѣ офицеры, которые будутъ исключены изъ арміи за отказъ отъ запрещенного закономъ поединка, должны предъявить въ гражданскомъ судѣ иски о вознагражденіи за причиненные имъ этимъ материальные убытки; д-ръ Крюкмейеръ не сомнѣвается, что иски эти будутъ выиграны. Другое предлагаемое имъ средство—это прекращеніе помилованій присужденныхъ къ наказанію за поединокъ. Помилованія эти вошли въ такой обычай, что въ нѣкоторыхъ кругахъ они считаются сами собой подразумѣвающимися. По этому поводу д-ръ Крюкмейеръ разсказываетъ случай, сообщенный одной изъ нѣмецкихъ газетъ: одинъ господинъ долженъ былъ отбыть за поединокъ трехмѣсячное заключеніе въ крѣпости Вейксельмюнде; по дорогѣ туда онъ разсказывалъ своимъ спутникамъ, что онъ взялъ себѣ обратный билетъ, дѣйствительный на 6 недѣль, такъ какъ онъ будетъ непремѣнно помилованъ, когда отбудетъ половину назначенаго ему наказанія.

высотъ своей задачи, считая нанесенные при такихъ обстоятельствахъ удары достаточнымъ поводомъ къ поединку, такъ какъ по его повелѣнію, командиръ 147-го пѣхотнаго полка полковникъ фонъ-Рейсицъ, предсѣдательствовавшій въ совѣтѣ чести, долженъ былъ подать въ отставку. Вильгемъ II показалъ этимъ истинный смыслъ его приказа отъ 1-го января 1897 года и опровергъ то, что поединки въ германской арміи будто бы предписаны какъ заявилъ это военный министръ фонъ-Гесслеръ въ засѣданіи рейхстага 15-го июня 1900 года. Противорѣчие закона и обычая поединка хорошо выражалось также въ менѣе трагическомъ случаѣ съ референдаремъ суда въ Целлерфельдѣ, Отто Паландтомъ, замѣчательномъ потому, что здѣсь сторонниками защиты чести противозаконнымъ путемъ поединка, а не суда, явились сами представители закона—юристы. Случай этотъ былъ сообщенъ въ «Berliner Tageblatt» (16-го декабря 1901 г. № 638). Товарищи горнаго инженера Колле передали ему, что Паландтъ разсказывалъ, будто его, Колле, имущество описали за долги (на самомъ же дѣлѣ Паландтъ въ разговорѣ сказалъ между прочимъ, что *какого-то* горнаго инженера описали за долги, не называя имени этого инженера). Колле отправился къ Паландту и безъ всякихъ объясненій со стороны послѣдняго, со словами «вы болванъ», ударили его нѣсколько разъ по лицу. Колле объяснилъ затѣмъ, что ударили Паландта не съ цѣлью оскорбить его, а съ цѣлью получить вызовъ на поединокъ. Паландтъ, убѣжденный противникъ поединка, не приѣхъ къ этому обычному средству, а подалъ на Колле жалобу въ судъ шеффеновъ, который и присудилъ за это Колле къ шестимѣсячному тюремному заключенію. Въ апелляціонной инстанціи между сторонами состоялось примиреніе. Колле долженъ былъ просить прощенія и уплатить 1000 марокъ въ пользу бѣдныхъ. Но начальство Паландта на основаніи объясненій Колле возбудило противъ него, Колле, преслѣдованіе за вызовъ на поединокъ, и за это онъ былъ приговоренъ къ мѣсячному тюремному заключенію. Между тѣмъ вслѣдствіе этого случая Паландтъ былъ переведенъ на службу въ другой городъ, и тамъ местные юристы отказали ему въ приемѣ въ местное «столовое общество» юристовъ за то, что Паландтъ, уважая загонъ, не приѣхъ тогда къ поединку. Тѣ же юристы, если бы Паландтъ дрался тогда на поединкѣ, присудили бы его за это преступленіе къ наказанію, но затѣмъ, конечно, съ удовольствіемъ приняли бы въ свою среду этого наказанаго по суду преступника. Такова сила того общественнаго предразсудка, съ которымъ хочетъ бороться настоящее движение. Встрѣченное этимъ движениемъ общее и повсемѣстное сочувствіе, поддержка его общественнымъ мнѣніемъ, которое устами печати выразило свой горячій протестъ противъ поединка, и наконецъ способы, которыми вожди движенія предполагаютъ вести борьбу съ коренными причинами этого обычая,—позволяютъ надѣяться, что въ началѣ XX столѣтія человѣчество свергнетъ наконецъ съ себѣ тяготѣющее надъ нимъ вѣковое иго этого предразсудка.

Н. О. Ел—скій.

(«Журн. Минист. Юстиції» № 7).

Стоимость рекрутской квитанціи. По словамъ «Приазовскаго Края», въ недалекомъ будущемъ таганрогскому окружному суду придется разрешить довольно любопытное дѣло, возникшее изъ-за утери г. Ростовомъ зачетной рекрутской квитанціи. Сущность дѣла сводится къ слѣдующему: въ 1859 году въ городскую думу была представлена рекрутская квитанція, принадлежавшая Якову Ушакову. Послѣдній давно умеръ, тѣмъ не менѣе наследники ходатайствовали о возвратѣ квитанціи, но безуспѣшно, такъ какъ таковой въ дѣлахъ городского управления не оказалось. Въ настоящее время наследница покойного Ушакова, Матрена Кратяннова, предъявила къ городской думѣ искъ въ 40,000 руб., опредѣливъ въ эту сумму стоимость зачетной квитанціи. Копія прошенія препровождена въ городскую управу.

Школа русскаго языка въ Цицикарѣ. 6-го августа и. д. двѣнн—дзвиа Хэйлуцзянской провинціи, цицикарскій фудутунъ Хуалинъ-саса, объявилъ населенію слѣдующее: «Нашъ ямынь основываетъ школу русскаго языка въ городѣ Цицикарѣ, почтительно исполняя приказъ императора. Онъ пригласитъ образованаго русскаго (учителя) прибыть въ Хэйлуцзянскую провинцію и обучать молодыхъ людей русскому языку, какъ разговорному, такъ и письменному. Мы знаемъ хорошо, что Хэйлуцзянская провинція, расположенная въ близкомъ сѣдѣствѣ съ Россіей, ведетъ съ Россіей много дѣлъ, которыя особенно въ послѣднее время становятся все болѣе важными. Для взаимнаго пониманія другъ друга и извлечениія выгоды изъ взаимныхъ отношеній обѣихъ странъ, необходимо теперь же имѣть школу, чтобы молодые дѣти мандариновъ и купцовъ обучались русскому языку. Для начала мы ограничиваемся приемомъ въ школу только 30 учениковъ, по причинѣ недостатка въ деньгахъ. Мы увеличимъ число учениковъ, какъ только средства увеличатся. Сообщая обѣ изложеніемъ восьми знаменамъ, мы предписываемъ манджурамъ и китайцамъ, желающимъ отдать своихъ дѣтей въ школу для обучения разговорному и письменному русскому языку, представиться въ бюро иностранныхъ дѣлъ, где они могутъ записать имена дѣтей своихъ, въ возрастѣ отъ 10 до 15 лѣтъ, въ томъ случаѣ, если они способны и имѣютъ ясное произношеніе. Всѣ записанные въ списокъ дѣти должны ожидать дня, когда имъ предложатъ, въ видѣ вступительного экзамена, говорить наизусть тексты изъ китайскихъ книгъ, которыхъ они уже изучили, и объяснять ихъ и писать китайскіе знаки. Всѣ дѣти, которыхъ уже изучали русскій языкъ нѣсколько мѣсяцевъ, тоже имѣютъ право записаться въ бюро, чтобы удовлетворить ихъ желаніе изучить русскій языкъ. Срокъ записи

оканчивается въ концѣ 7-го китайскаго мѣсяца; по прошествіи его нельзя больше записываться. Не теряйте этого случая, предаваясь небрежности. Сего ради дѣляемъ настоящее объявление».

(«Приам. Вѣд.»).

Уральскіе казаки на вѣнскій рыболовной выставкѣ отличались не только выставленными предметами, за что получили высшую награду, но и сами по себѣ. Когда бывшій на выставкѣ урядникъ А. У. Донсковъ бывалъ въ формѣ, цѣлыми толпами собирались смотрѣть «настоящаго казака», а когда онъ ходилъ въ штатскомъ публика надоѣдала дежурнымъ вопросами, почему нѣть «настоящаго казака». Казачья форма, говорятъ «даже городовымъ вѣнскимъ внушала особое уваженіе», и они отдавали нашему уряднику честь. Въ гостицѣ же названный урядникъ былъ извѣстенъ подъ именемъ «адъютанта полковника». Представителемъ войска на выставкѣ былъ полковникъ Ив. Павл. Хорошинъ, старшій членъ войскового хозяйственнаго правленія. Какъ разсказываютъ, урядникъ Донсковъ обращалъ особенное вниманіе на себя богатырской фигуру, а на народномъ гулянѣ въ «Пратерѣ», испробовавъ за другими «казачью силушку», онъ привелъ публику въ восторгъ, а хозяевъ балагана въ ужасъ, поломавъ сильнымъ ударомъ «силомѣръ». Что касается до сбыта уральскихъ произведеній, дѣло, повидимому, не дало хорошихъ результатовъ: даже на ту икру, которая была на выставкѣ, покупателя не находилось.

(«Вѣстн. казач. войскъ»).

Къ вопросу о питаніи нижнихъ чиновъ. Въ Варшавскомъ округѣ, по приказанію командующаго войсками, организована санитарная комиссія, подъ предсѣдательствомъ начальника 10-й пѣхотной дивизіи генерал-лейтенанта Агапієва, для разсмотрѣнія и объединенія всѣхъ бывшихъ до сего времени распоряженій по округу по санитарной части. Само собою понятно, въ область дѣятельности этой комиссіи входитъ вопросъ и о питаніи солдата. По этому поводу д-ръ Покровскій въ газетѣ «Варш. Дневн.» говоритъ: Пищевое довольствіе наше о солдата опредѣляется нормальною раскладкою пищевыхъ припасовъ для приготовленія обѣда и ужина, объявленного при приказѣ по военному вѣдомству 1878 г. № 193. По этой раскладкѣ пищевой режимъ нашего солдата въ средній годовой день выражается слѣдующими цифрами:

Бѣлковъ	136,2	грн.
Жировъ	63,5	»
Углеводовъ	650,6	»

Такимъ образомъ нашему солдату полагается не менѣе, чѣмъ въ другихъ арміяхъ. Но, къ сожалѣнію, солдатъ нашъ не пользуется нормальной раскладкой уже давно: она даже и забыта. А причина этого заключается въ очень простомъ явленіи. Въ 1878 году, когда вышелъ упомянутый выше законъ о довольствіи нижнихъ чиновъ по нормальной раскладкѣ, денежного отпуска отъ казны не только хватало, но оставались даже и сбереженія. Въ настоящее же время — время всеобщаго вздорожанія, тѣхъ денегъ не хватаетъ. Правда, не такъ давно увеличены приварокъ солдата на $\frac{3}{4}$ коп. въ день на человѣка (Цирк. Главнаго Штаба 1896 г. № 287) и кромѣ того ежегодно назначается приказами по округамъ по $\frac{1}{2}$ коп. въ день на человѣка для усиленія приварочныхъ средствъ въ лагерное время. Но эта мѣра при нашей подрядной системѣ не можетъ вполнѣ предотвратить нежелательные результаты всеобщаго вздорожанія по отношенію къ продовольствію солдата, такъ какъ, съ одной стороны, при исчислении стоимости обычной порціи мяса не берутся во вниманіе многие другие ингредіенты и приправы, которые въ свою очередь ежегодно поднимаются въ цѣнѣ, а съ другой,—такъ какъ порціонная цѣна на мясо устанавливается по самымъ низкимъ нормамъ, то поэтому всякая продовольственная надбавка въ концѣ концовъ достается по-средникамъ, а не солдату. Если кто изъ военныхъ врачей интересовался питаніемъ солдата (конечно, по существу, а не по формѣ), то отъ взоровъ его не могло ускользнуть слѣдующее обстоятельство: за всякой правительственной надбавкой къ пайку солдата сейчасъ же слѣдовало повышеніе контрактныхъ цѣнъ на стѣнныя припасы. Вотъ почему, кромѣ всего другого, солдатъ, несмотря на подавки, со стороны питанія не только не приближается къ закономъ установленной нормѣ, но съ каждымъ годомъ удаляется отъ нея. Какъ и слѣдовало ожидать, санитарная комиссія остановилась на нормальной раскладкѣ, закономъ предусмотрѣнной, и пришла къ убѣждѣнію, что въ дѣлѣ питанія людей обязательно слѣдуетъ возвратиться къ этой раскладкѣ. Выработана таблица пищевыхъ веществъ, съ показаніемъ химическаго состава послѣднихъ. Частные раскладки должны будутъ соответствовать нормальной раскладкѣ въ томъ отношеніи, что по нимъ солдатъ будетъ получать въ день закономъ предусмотрѣнное количество бѣлковъ, жировъ и углеводовъ, но расходиться въ разнообразіи пищи. Такъ какъ дальше вопросъ о питаніи есть специальный вопросъ, относящийся прямо къ санитарной части, то составленіе раскладокъ въ частяхъ войскъ комиссіей предположено возложить на старшихъ полковыхъ врачей. Это вытекаетъ и изъ существующихъ законоположеній относительно этихъ врачей. Но мы пошли бы дальше въ этомъ направлѣніи, никакъ не отступивъ отъ духа закона. Инженеръ предлагаетъ планъ какого-либо сооруженія и въ случаѣ разрѣшенія произвести это сооруженіе, руководить шагъ за шагомъ рабочими при постройкѣ. Такъ точно и старшій полковой врачъ, предложивъ ту или другую раскладку, долженъ испытать ее на дѣлѣ или вообще руководить при при-

готувленії пищи нижніх чиновъ и при хлѣбопеченії. Необходимо организовать при частяхъ войскъ образцовая кухни,—цѣлесообразнѣе всего при полковыхъ учебныхъ командахъ. Первымъ же шагомъ по пути улучшеннія пищи солдата нужно полагать изысканіе способовъ пріобрѣтенія съѣстныхъ продуктовъ, а главнымъ образомъ мяса, наивозможнѣо лучшаго качества и затѣ же деньги, что и теперь отпускается, давать солдату большее количество питательныхъ веществъ, а для этого необходимо отказаться отъ подрядной системы. Солдатъ, благодаря вообще подрядной системѣ, ежедневно не добываетъ по меньшей мѣрѣ, а это, при ежедневно возрастающихъ требованіяхъ отъ него, дѣлаетъ военную службу для него не подъ силу. Объ этомъ свидѣтельствуютъ уволенные въ неспособные, а главнымъ образомъ такъ называемые бродячие больные, которые никому неизвѣстны, ибо они не заносятся въ процентъ заболеваній. И что такое, напримѣръ, слабосильная команда? Это цѣлые группы людей, одержимыхъ болѣзнью питанія. И чтобы поднять питаніе людей, слѣдуетъ позаботиться о пріобрѣтеніи пищевыхъ продуктовъ для нихъ изъ первыхъ рукъ; тогда только всѣ надбавки къ приварочному окладу будутъ ити въ желудокъ солдата, а не посредникамъ, конечно, при условіи, если въ войскахъ будетъ царить внутренній порядокъ.

Интересный документъ. Однимъ изъ букинистовъ въ Новочеркассѣ пріобрѣтентъ довольно цѣнныи фамильный документъ, выданный въ 1789 году Императрицею Екатериною II на имя уроженца Донской области подполковника Николая Зубова, извѣстнаго впослѣдствіи графа. Документъ этотъ напечатанъ на пергаментѣ, имѣющемъ размѣръ нѣсколько больше полулиста и текстъ его со всѣхъ четырехъ сторонъ окружено прекрасно сохранившимся печатною рамкою, подъ которой внизу написано: «Въ военной коллегіи записанъ подъ № 215». Содержаніе этого документа таково: «Божью Милостію Мы Екатерина вторая Императрица и Самодержица всероссійская, и проч., и проч., и проч. Извѣстно и вѣдомо да будетъ каждому, что Мы, Николай Зубовъ, который Намъ въ лейбъ-гвардіи секундъ-ротмистромъ служилъ для его оказанной къ службѣ нашей ревности и прилежности въ наши отъ арміи подполковника тысяча семь сотъ восемьдесятъ девятаго года маія пятаго на десять дніи все-милостивѣйше пожаловали и учредили яко же Мы симъ жалуемъ и учреждаемъ, повелѣвая всѣмъ нашимъ помянутаго Николая Зубова за нашего отъ арміи подполковника надлежащимъ образомъ признавать и почитать: напротивъ чего и Мы надѣемся, что онъ въ семъ ему отъ настъ всемилостивѣйше пожалованномъ новомъ чинѣ такъ вѣрно и прилежно поступать будеть, какъ то вѣрному и добруму офицеру надлежитъ. Во свидѣтельство того Мы сіе собственою нашою рукою подписали и Государственою печатью укрѣпить повелѣли. Данъ въ Санктпетербургѣ, лѣта 1789, декабря 31 дня».

Документъ подписанъ собственою рукою Императрицы: «Екатерина».

«Донскія Вѣдомости».



Mittheilungen über Gegenst nde des Artillerie und Genie-Wesens (Австрія). 1902 г. № 5.—Кое-что по строительному и инженерному дѣлу на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 г.—Законъ случайныхъ отклоненій—статья подполковника Schöffler'a по теоріи вѣроятностей съ примѣненіемъ къ стрѣльбѣ (окончаніе); въ ней изслѣдуются: стрѣльба шрапнелью и стрѣльба по воздушному шару.—Боевая стрѣльба русской полевой артиллериі (по подающимъ мишенямъ).—Закрывающіе щиты въ лафетахъ; составлено на основаніи статей «Русскаго Инвалида», въ которыхъ изложена была сущность сообщенія подполковника генерального штаба Свѣтскаго и его оппонентовъ относительно значенія щитовъ при лафетахъ полевыхъ скорострѣльныхъ пушекъ.

K. Г.

УСАВЪДЧІЙ

Вопросы, присланые въ редакцію безъ № бан-дероли, по которой спрашивающему высылаются «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ посып-ствий.



Впросъ № 2485. Удерживается ли съ офицера, получавшаго квартиру натурою, трехъ мѣсячная разница квартирныхъ денегъ при назначеніи на должностъ, по которой квар-

тиры натурою не полагается, а отпускаются квартирныя деньги.

Отвѣтъ. На основаніи ст. 277 Свода Уставовъ о пошлинахъ (т. V Св. Зак. Рос. Имп. изд. 1893 года) съ военныхъ и морскихъ чиновъ строевого состава и лицъ, состоящихъ на службѣ въ управленияхъ и учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, получающихъ жалованье по чинамъ, удерживается при увеличеніи денежнаго содержанія трехмѣсячная разница между старымъ и новымъ окладами *только съ одного жалованья*; съ лицъ же, получающихъ жалованье по должностямъ, трехмѣсячная разница удерживается *со всего содержанія* (жалованье, столовыя, квартирныя и прочес добавочное денежное довольствіе).

Поэтому если офицеръ, о которомъ возбужденъ вопросъ, получаетъ содержаніе по должностіи и если окладъ содержанія по новой должностіи не превышаетъ въ общемъ такового же по старой, то при переходѣ съ квартирного довольствія натурою на таковое же денежное никакихъ вычетовъ изъ содержанія не производится.

A. Д.—ч.

ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Октября 6-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по арт.: нач. Киевск. арт. склада, числ. по пол. пѣш. арт., ген.-м. **Сурковъ** — въ ген.-лейт., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: испр. должн. Карабутак, воин. нач. и нач. Карабутак. мѣстн. ком. и мѣстн. лазар., числ. по арм. пѣх., **Гальфтеръ**, съ 6 апр. 1902 г.; 202-го Старобѣльск. рез. бат., **Журавченко**, съ 6 мая 1900 г.; Херсонск. дисц. бат., **Тахчогло**, съ 10 авг. 1901 г.; Екатериноградск. дисципл. бат., **Введенскій**, съ 6 мая 1900 г.; Омск. дисципл. роты, **Ярцевъ**, съ 15 іюля 1902 г.

Въ сравненіе съ сверстниками: по казач. войск.: Иркутск. каз. сотни подъес. **Черкашининъ** (Иннокентій) — въ ес., со старш. съ 1 авг. 1902 г.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣх.: Воронежск. дисципл. бат. капит. **Журавскій** — смотр. зданій Александровск. кадетск. корп., съ зачисл. по арм. пѣх. **ОПРЕДЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., пдпрч. **Бѣднягинъ** — въ 206-й пѣх. рез. Ижорск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 38-го Тобольск. шт.-кап. **Чертовъ** — въ 226-й Бобруйск. рез. бат.; 154-го Дербентск., капит. **Билановъ** — въ 156-й пѣх. Елисаветпольск. п.; 156-го Елисаветпольск. кап. **Нелюбовъ** — въ 154-й пѣх. Дербентск. п.; рез. бат.: 226-го Бобруйск., шт.-кап. **Шаргородскій** — въ 38-й пѣх. Тобольск. п.; 4-го Андижанск., пдпрч. **Яр менко** — въ 9-й Туркестанск. стрѣлк. бат.; дѣлопр. упр. Дисненск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., кап. **Стояновичъ** — въ 160-й пѣх. Абхазск. п., съ отчисл. отъ наст. должн.; по каз. войск.: 1-го Волгск. п. Терск. каз. войска сотни. **Токаревъ** (Петръ) — л.-гв. въ 4-ю Терск. каз. сотню Собств. Его Имп. Велич. Конвой, со старш. съ 8 августа 1902 г. **УВОЛЬНЯЕТСЯ** въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Липецк. у., шт.-ротм. **Спасовскій**.

Октября 7-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: увол. въ зап. арміи унт.-офиц. 212-го Бахчисарайск. рез. бат.: **Булацель** и **Кекинъ**, оба — въ прпнц. зап. арм. пѣх., по Херсонск. у.

За выслугу лѣтъ: по пѣх.: 18-го Туркестан. стрѣлк. бат. прч. **Захарьянъ** — въ шт.-кап., со старш. съ 29 мая 1901 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: Усть-Двинск. крѣп. пѣх. батал. прч. **Балтынъ** — коменд. адъют. шт. Усть-Двинск. крѣп., съ зачисл. по арм. пѣх.; пом. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр., числ. по арм. пѣх., кап. **Петровъ** — завѣд. 3-мъ зелеват.-продов. отд. Вольск. продов. интенд. завѣд., съ оставл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 1-го Невск., пдпрч. **Селивановъ** — въ 9-й грен. Сибирск. п.; 39-го Томск., шт.-кап. **Палій** — въ 187-й пѣх. рез. Холмск. п.; 63-го Углицк., шт.-кап. **Расчеславскій** — въ 16-й пѣх. Ладожск. п.; 98-го Юрьевск. пдпкви. **Волковичъ** — въ 100-й пѣх. Островск. п.; ротн. ком. Кіевск. воен. училиш., шт.-кап. 167-го пѣх. Острожск. п. **Орловъ** — л.-гв. въ Московск. п., съ оставл. въ наст. должн.; по военно-учебн. вѣд.: офиц.-воспит. З-го Московск. кадет. корп., пдпкви. **Свитушкиновъ** — въ Нижегородск. графа Аракчеева кад. корп., ротн. ком. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 198-го пѣхотн. рез. Але-

ксандро-Невск. п. прч. **Шуваловъ** — въ зап. арм. пѣх., по Петербургск. у.; по каз. войск.: испр. должн. старш. пом. Шушин. уѣздн. нач., числ. по Кубанск. каз. войску, сотн. **Федоренко** — по арм. кав., съ переим. въ прч. и съ оставл. въ наст. должн. **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: отъ службы, за болѣзни: по пѣх.: сост. въ шт. С.-Петербург. столичн. полиц., числ. по арм. пѣх., пдпкви. **Сафоновъ** — пдпкви., съ мундир. и съ пенс.; въ отставку, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Ардатовск., Симбир. губ.—прч. **Гинтеръ** и Казанс.—пдпч. **Скорняковъ**.

Октября 8-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ въ припрац. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц. рез. бат.: 209-го Николаевск., **Синкевичъ**—по Херсонск. у.; 217-го Кромск.: **Никольский**—по Касимовск. у. и **Щербачевъ**—по Тамбов. у.; 238-го Клязьминск., **Макаровъ**—по Муромск. у. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: нач. земск. стражи Пинчовск. у., шт.-капит. **Кушировъ** — запасн. офиц. земск. стражи Ломжинск. губ., испр. должн. нач. Темиръ-Ханъ-Шурик. уч., шт.-кап. **Пепеляевъ**—испр. должн. пом. нач. Аварск. окр.—оба—съ оставл. по арм. пѣх.; по ген. шт.: сост. въ распоряж. нач. Главн. шт., ген.-м. **Суликовскій** — нач. шт. 19-го арм. корп. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по арт.: арт. бр.: 8-й—пдпч.: **Бойе**(Леонидъ) и **Михно** и 18-й—шт.-кап. **Пожидаевъ**, всѣ трое — во 2-й грен., 2-й Туркестан., кап. **Будищевъ** — въ 1-ю Вост.-Сибир.—арт. бр.; 1-й Восточно-Сибирск., пдпч. **Сандецкий** — въ Квантунск. крѣп. арт.; крѣп. арт.: Брестъ-Литовск., кап. **Красовскій** — во 2-й осадн. арт. п.; Керченск., прч. **Кулешовъ** — въ Кушкинск. крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ запасъ армейской пѣхоты: по пѣх.: 12-го грен. Астраханск. Имп. Александра III п. шт.-кап. **Голубевъ** — по Московск. у.; Свеаборгск. крѣп. пѣх. п. прч. **Бартеневъ** — по Петербургск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ**: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: Николаевск. крѣп. пѣх. бат.: пдпкви. **Шестаковъ** — съ мунд. и съ пенс. и кап. **Шевыревъ** — съ мунд.; Бугульминск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., пдпкви. **Купчинскій** — съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, на основаниі С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Симбирск. у., прч. **Покровскій**; сост. въ зап. полев. инжен. войскъ и на учетѣ по Шенкурск. у., прч. **Мухинъ**; сост. на учетѣ по Козелецк. у., припрац. зап. арм. пѣх. **Сорона**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: Восточно-Сибирск. стрѣлк. арт. дивиз. кап. **Горошиновъ**; 6-го саперн. батал. пдпкви. **Чайновскій**; 3-го Оренб. каз. п. войск. старш. **Сергѣевъ** (Иванъ); 3-го Уральск. каз. п. войск. старш. **Сѣровъ** (Вениаминъ).

Октября 9-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: сост. въ зап. гв. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., прч. **Гарячинъ** — въ шт.-кап.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Петербургск.—прч. **Селянинъ**, Киевск.—прч. **Мартусевичъ**, оба — въ шт.-кап. и Екатеринославск.—пдпч. **Лунашевичъ** — въ прч.; уволен. въ зап. арм. унт.-офиц. Вислян. рѣчн. мин. роты **Толиковъ** — въ припрац. зап. пол. инжен. войскъ, по Владимірск. у. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по кав.: ком. 8-го драг. Смоленск. Императ. Александра III п., пдпкви. **Орловъ** — ком. л.-гв. Уланск. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Феодоровны п.; по пѣх.: 104-го пѣх. Устюжск. п. прч. **Пановъ** — испр. должн. пом. завѣд. особ. дѣлопр. при Гл. шт. по опис. Московск. отд. общ. арх. Главн. шт. и по привед. въ поряд. сего отдѣл., съ зачисл. по арм. пѣх.; завѣд. обмунд. кад. 2-го Московск. Имп. Николая I кадет. корп., числ. по арм. пѣх., кап. **Введенскій** — пом. смотр. Измайлівск. воен. богад. Имп. Николая I, съ оставл. по арм. пѣх.; по ген. шт.: нач. шт. Ливавск. крѣп., пдпкви. **Зубовъ** — ком. 149-го пѣх. Черноморск. п.; сост. при Гл. шт., пдпкви. **Сысоевъ** — воен. агент. въ Сербіи и Черногорії. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: 68-го л.-пѣх. Бородинск. Имп. Александра III п. пдпч. **Кузнецкий** — въ 234-й Сызран. рез. бат.; 181-го пѣх. рез. Остроленск. п. пдпч. **Мосинъ** — въ 1-й л.-грен. Екатеринославск. Имп. Александра III п.; приком. къ Вольск. воен. школѣ шт.-кап. рез. бат.: 225-го Лѣсн.—**Лосминскій** и 227-го Балашовск.—**Якубовичъ**, оба — въ ту же школу, офиц.-воспит. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ запасъ армейской пѣхоты: по пѣх.: 12-го пѣхотн. Великолуцк. п. прч. **Кологрибовъ** — по Богородицк. у.; 253-го Грозненск. рез. бат. шт.-капит. **Эдиль-Султанъ-Бей-Мурзаевъ** — по Грозненск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТСТАВКУ**: по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Оренбургск. у., прч. **Крашенинниковъ**; на основаниі С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 820: сост. на учетѣ по Московск. у., прпрац. зап. арм. пѣх.: **Месснеръ** и **Иноевъ**.

ПО ПРИГОВОРУ Варшавскою военно-окружною суда: пдпч. 190-го пѣх. рез. Венгровск. п. **Соловьевъ**, за преступл., предусмотр. 1466 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., увольняется отъ службы и заключается въ тюрьму гражд. вѣд. на четыре мѣсяца.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Житомирск.—пдпч. **Брыковъ** и Владикавказск.—пдпч. **Андреевъ**.

Октября 10-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по каз. войск.: 2-го Таманск. п. Кубан.

каз. войска есауль **Даргинъ** (Иванъ) — въ войск. старш., съ уволын. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; въ прпрац. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц. 7-го грен. Самогитск. п.: **Короленко**, **Щекльевъ**, **Трубниковъ**, **Смирновъ**, **Фонъ**, **Тихомировъ**, всѣ шесть — по Московск. у., **Шахтъ** — по Петербургск. у., **Кочергинъ** — по Томск. у. и **Ивановъ** — по Ржевск. у.

З а въ слу́гу лѣтъ: по кав.: адъют. ком. 1-го кавал. корп., корн. 42-го драг. Митавск. п., **Плотниковъ** — въ прч., со старш. съ 11 юна 1901 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: л.-гв. Уланск. Его Вел. п. прч. **князь Елецкий** — старш. адъют. упр. отдѣльн. гв. кав. бриг., съ оставл. въ списк. того же п.; по пѣх.: 23-го пѣх. Низовск. п. шт.-кап. **Лучининъ** — пом. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр., съ зачисл. по арм. пѣх.; испр. должн. участк. нач. Туапсинск. окр., числ. по арм. пѣх., кап. **Цыклакуровъ** — исправл. должн. нач. Туапсинск. окр., съ оставл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: пѣх. п.: 11-го Псковск. пдпч. **Рыковъ** — въ 12-й грен. Астраханск. Имп. Александра III п.; 88-го Петровск. п. прч. **Благово** — въ 147-й Самарск., 92-го Печорск., пдпч. **Ивановъ** — въ 89-й Вѣломор., 147-го Самарск., шт.-кап. **Александровъ** — въ 88-го Петровск. — пѣх. п.; рез. бат.: 205-го Измаильск. п. прч. **Тимофеевъ** — въ 233-й Сурск., 233-го Сурск., прч. **Ивановъ** — въ 205-й Измаильск. — рез. бат.; 4-го Андижанск., пдпч. **Лесинъ** — въ 7-й Туркестанск. стрѣлк. бат. **УВОЛЬНЯЕТСЯ** въ отставку, по болѣзни: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Минск. у., кап. **Нечаевъ** — пдпкви., съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: арт. бриг.: 2-й, пдпч. **Жижневскій**; 18-й, пдпч. **Багринъ-Каминскій**; 1-й Восточно-Сибирск., шт.-кап. **Прикотъ**.

Октября 11-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ въ припрац. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-офиц.: пѣх. п.: 12-го Великолуцк.: **Ляборинскій** — по Новочеркаск. у. и **Дерингъ** — по Тульск. у.; 43-го Охотск., **Матусевичъ** — по Луцк. у.; 49-го Брестск.: **Шевченко** и **Пальвелевъ**, оба — по Ялатин. у.; 72-го Тульск., **Балакшевъ** — по Ново-Александровск. у.; 122-го Тамбовск., **Ивашиневичъ** — по Харьковск. у.; 128-го Старооскольск., **Свяличинскій** — по Заславльск. у.; 5-го понт. бат., **Вейдеманъ** — по Рижск. у. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по кавал.: младш. пом. участк. прист. С.-Петербургск. столичн. полиц., числ. по арм. кав., шт.-ротм. **Шедеверъ** — нач. земск. стражи и полицм. г. Сѣдлеца, съ оставл. по арм. кав.; по пѣх.: числящ. по арм. пѣх.: нач. земск. стражи и полицм. г. Сѣдлеца, прч. **фонъ-Арнольдъ** — нач. земск. стражи Соколовск. у., нач. земск. стражи Владавск. у., шт.-кап. **Федоровъ** — запасн. офиц. земск. стражи Сѣдлеца. губ.; запасн. офиц. земск. стражи Владавск. у. — всѣ трое — съ оставл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: пдпч. пѣх. п.: 117-го Ярославск. — **Солонина** и 173-го Каменецк. — **Печковскій**, оба — въ 119-й пѣх. Коломенск. п.; 3-го Закаспійск. стрѣлк. бат. пдпч. **Михайловскій** (Михаилъ) — въ 1-й Закаспійск. желѣзнодор. бат.; по арт.: въ 3-й осадный артиллерійск. полк: бывш. управл. Киевск. крѣп. арт.: пдпкви. **Мудровъ**, прч.: **Коморный** и **Кунцевичъ**; бывш. осадн. артилл. бат. въ г. Киевѣ: пдпкви. **Дацневичъ**, кап.: **Мацокъ**, **Фальевъ**, **Яцутинъ** и **Иванжинъ**, шт.-капит.: **Ильиновскій**, **Острянскій**, **Шаховъ**, **Корчинскій**, **Колпановъ**, **Драчевскій** и сост. при Александровск. военно-юридич. акад. **Томилинъ**, съ оставл. при той же акад. прч.: **Пальсній**, **Моссановскій**, **Савинскій**, **Рудневъ** и **Каменевъ** и пдпч. **Поповъ**. **УВОЛЬНЯЕТСЯ** изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Соликамск. у., пдпч. **Зелинманъ**.

Октября 12-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав.: л.-гв. Конн. п. эстанд.-юнкеръ **баронъ Врангель** — въ корн., со старшинств. съ 10 августа 1902 г. и съ зачисл. въ зап. гвард. кавал., по Иркутск. у.; въ прпрац. зап. армейск. пѣх.: по зап. арміи: уволен. въ зап. арміи унт.-офиц.: 8-го гренад. Московск. п.: **Тихомировъ**, **Поповъ**, **Зыновъ**, **Коробинъ**, всѣ четверо — по Московск. у., **Орловъ** — по Клинск. у. и **Комаровъ** — по Ржев. у.; пѣх. п.: 54-го Мин., **Еленевскій** — по Бирск. у.; 71-го Бѣлевск.: **Жукъ** (онъ же Жуковъ) — по Лохвицк. у. и **Кедреновскій** — по Черкаск. у.; 132-го Бендерск., **Барышниковъ** — по Суражск. у.; 133-го Симферопольск., **Миллеръ** — по Александровск. у., Екатеринослав. губ.; 134-го Феодосійск., **Максимаджи** — по Екатеринослав. у.; 145-го Новочеркаск. Имп. Александра III, **Волохинъ** — по Гомельск. у.; 166-го Ровненск.: **Марачевскій**, **Зубенъ**, оба — по Киевск. у. и **Семеновъ** — по Николаев. у.; рез. бат.: 225-го Лѣсн., **Штерцеръ** — по Саратовск. у.; 239-го Окск.: **Снегиревъ**, **Малиновскій**, **Щегловъ**, всѣ трое — по Нижегород. у., **Сударчиновъ** — по Алатыр. у. и **Жарковъ** — по Арзамасск. у.; 250-го Ахульгинск.: **Свѣшинниковъ** и **Шумовъ**, оба — по Пятигор. у.; 1-го Кронштадт. крѣп. пѣх. бат., **Разумовъ** — по Петербург. у.

За отличие по службѣ: по пѣх.: ком. 52-го пѣхотн. Виленск. п., пдпкви. **Голембатовскій** — въ ген.-м., съ назнач. ком. 2-й бр. 34-й пѣх. див. и съ зачисл. по арм. пѣх.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: 11-го драг. Харьковск. п. прч. **Скупинскій** — адъют. Петергофск. коменд. упр., съ зачисл. по арм. кавал.; по пѣх.: ком. Михайловск. крѣп. пѣх. бат., пдпкви.

Мертенгренъ—нач. Батумск. воен. госп., съ оставл. въ наст. должна; 77-го пѣх. Тенгин. п., шт.-кап. **Анель**—старш. адъют. шт. 20-й пѣх. див., съ оставл. въ списк. того же п.; испр. должн. Кузнецк., Томск. губ., уѣздн. воин. нач., числящ. по арм. пѣх., кап. **Томашевскій** — испр. должн. Пружанска. уѣздн. воинск. нач., съ оставл. по арм. пѣх.; по арт.: л.-гв. 2-й арт. бриг. приц. **Ясенскій** — испр. должн. земск. нач. 3-го уч. Благодаринск. у., съ зачисл. по арм. пѣх. и съ переим. въ шт.-кап.; по ген. шт.: нач. шт. Киевск. воен. окр., числ. по ген. шт., ген.-лейт. **Сухомлиновъ**—пом. ком. войск. Киевск. воен. окр., съ оставл. по ген. шт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: приком. къ Полоцк. кадет. корп., шт.-кап. пѣх. п.: 69-го Рязанск.—**Старовъ** и 108-го Саратовск.—**Бышевскій**, оба — въ тотъ же корп., офиц.-воспит. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по пѣх.: старш. адъют. шт. 20-й пѣх. див., шт.-кап. 79-го пѣх. Курилск. п. **Вишневецкій** — отъ настоящ. должн., въ тотъ же п.; по инжен. корп.: пост. членъ инж. комит. главн. инжен. упр., совѣщ. членъ медиц. сов. минист. внутрен. дѣль и заслуж. ордин. профес. Николаевск. инжен. акад., воен. инжен., ген.-м. **Веденяпинъ** — отъ должн. ордин. проф. назв. акад., съ оставл. въ проч. заним. должн. и въ званіи заслужен. профес. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ**: по арт.: нач. земск. стражи Холмск. у., числ. по пол. пѣх. арт., шт.-кап. **Святловскій** — по арм. кав., съ переим. въ шт.-ротм. и съ оставл. въ наст. должн. **УВОЛЬНЯЕТСЯ** изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Змѣиногорск. у., шт.-кап. **Студенинъ**.



Октября 8-го дня, № 43. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: шт.-офиц. для поруч. при нач. Заамурск. окр. пдпакви. **Зарембо** — испр. должн. пом. ком. 2-й бр. того же окр.; Черноморск. бриг. ротм. **Веселовскій** — старш. адъют. шт. 6-го окр., канц. чиновн. шт. корп. кол. секр. **Конюшевскій** — пом. журн. шт. сего корп. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: Петербургск. бр. ротм. **Тенстеръ** — въ Заамурск. окр.

По ПРИГОВОРУ временнаго военнаго суда въ г. Калмыкии: шт.-ротм. Карск. бр. Алексѣя **Кашкарова** за дѣянія, предусм. 142, 2 п. 144, I ч. 145, I ч. 229, 68 и 190 ст. XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г. изд. 3, подвергнутъ заключ. въ крѣп. на восемь мѣсяц., съ огранич. нѣкотор. правъ и преимуществъ по службѣ.

6 гида гражданскихъ.

Октября 6-го дня, въ Ливадіи.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличие по службѣ, въ кол. рег.: бранты. Ковенск. крѣп. пож. ком., **Чижевскій**, вольнонаемн.: капельм. л.-гв. Драгунск. п., **Александровъ**, съ назнач. чин. для обуч. трубачей того же п.; испр. должн. пом. учит. бараб. войскъ гв. и Петербургск. воен. окр., **Банинъ**, съ назнач пом. учит. бараб. войскъ гв. и Петербургск. воен. окр.; **за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ**: по вѣд. Гл. шт.: въ кол. рег.: испр. должн. дѣлопр. канц. воен. губерн. Дагестанск. обл., **Петрякина**, съ 1 июня 1902 г.; письмен. переводч. Асхабадск. уѣздн. упр., **Карагозовъ**, съ 3 апр. 1902 г.; пом. дѣлопроизв. канцел. нач. Закаспійск. обл., **Шерепилло** (онъ же Черепиловъ), съ 24 янв. 1902 г.; изъ надв. въ колеж. сов.: классн. воен. топогр. корп. воен. топогр., **Лучандинъ**, съ 20 авг. 1902 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. упр. Нижегородск. уѣздн. воин. нач., **Кудрявцевъ**, съ 29 июня 1902 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. упр. Красноводск. воинск. нач., **Андреевъ**, съ 28 мая 1902 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: дѣлопр. по хоз. части: 125-го пѣх. Курск. п., **Печениковъ**, съ 28 июня 1902 г.; 4-го Закасп. стрѣлк. бат., **Сухинъ**, съ 14 июня 1902 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: переводч. при пом. нач. Эриванск. губ. жанд. управл. въ Александровск. у., **Таировъ**, съ 3 июня 1902 г.; испр. должн. дѣлопр. упр. Камышинск. уѣздн. воинск. нач., **Ястребовъ**, съ 5 сент. 1902 г. и съ утвержд. въ наст. должн.; по вѣд. арт.: въ кол. рег.: оруж. маст. 3-го Кубанск. пласт. бат. **Феологовъ**, съ оставл. въ наст. мѣстѣ служ., классн. оруж. маст.; **за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ**: изъ тит. сов. въ кол. асес.: дѣлопр. по хоз. части офиц. арт. школы, **Лукашевичъ**, съ 26 августа 1902 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: арт. чиновн. технич. арт. школы, **Луничевъ**, съ 22 авг. 1902 г.; изъ губ. въ кол. секр.: классн. технич. маст. мѣстн. арсен.: Киевск. — **Каплуновъ** и Петербургск. — **Храменокъ**, оба — съ 4 авг. 1902 г.; классн. оружейн. маст. 1-го Закаспійск. стрѣлк. бат., **Пахомовъ**, съ 1 дек. 1900 г.; по вѣд. военно-медиц.: изъ кол. въ статск. сов.: старш. врачъ Джаркент. мѣстн. лазар., **Горбачевъ**, съ 30 апр. 1902 г.; изъ надв. въ колеж. сов.: врачъ для команд., VI разр., окр. военно-медиц. упр. Туркестанск. воен. окр., **Войцеховскій**, съ 17 мая 1902 г.; старш. врачи: 1-го Кизляро-Гребенск. п. Терск. казач. войска, **Филиповичъ**, съ 15 марта 1902 г.; 207-го Кишиневск. рез. бат., **Назаревичъ**, съ 7 апр. 1902 г.;

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 21 октября 1902 г.

4-го запасн. кав. п., **Черниковъ**, съ 15 марта 1902 г.; обл. фармац. Терск. обл., **Скорда**, съ 1 июля 1902 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: младш. врачи: 10-го грен. Малороссийск. п., **Ивановъ**, съ 28 мая 1902 г.; 121-го пѣх. Пензенск. п., **Голяховскій**, съ 31 июля 1901 г.; зем. врачъ Качалинск. уч. 2-го Донск. окр., **Дьяковъ**, съ 26 июня 1902 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: младш. врачи: 138-го пѣхотн. Болховск. п., **Гелинкъ**, съ 6 мая 1898 г.; Брянск. мѣстн. лазар., **Острянскій**, съ 30 ноября 1900 г.; воспит. Московск. военно-фельдш. школы, **Медведевъ**, съ 23 мая 1902 г.; изъ кол. асес. въ тит. сов.: ветер. врачи 1-го Хоперск. п. Кубанск. каз. войска, **Григорьевъ**, со 2 ноября 1900 г.; испр. должн. смотр. надѣль болѣн. отд. душевн. бол. при Ташкентск. воен. госп., **Жигачевъ**, съ 23 мая 1902 г.; изъ губ. въ кол. секр.: бухг. зав. военно-врачебн. загот., **Харюковъ**, съ 7 июля 1902 г.; по каз. войск.: въ коллеж. рег.: испр. должн. дѣлопр. упр. окружн. атам. 2-го Донск. окр., **Поповъ** (Михаилъ), съ 15 июня 1902 г.; изъ надв. въ кол. сов.: войск. хоз. правл. Оренбургск. каз. войска: сов. **Агаповъ** (Александъръ), съ 4 марта 1902 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: старш. бухгалт. **Лошакревъ** (Прокофій), съ 12 апр. 1902 г.; изъ кол. секр. въ титул. сов.: воспит. войск. панс. Астраханск. каз. войска, **Русецкій** (Петръ), съ 8 октября 1899 г.; пом. дѣлопр. войск. хоз. правл. Уральск. каз. войска, **Митрясовъ** (Афанасій), съ 6 июля 1902 г.; участк. засѣдат. Донецк. окр., **Петровскій** (Александъръ), съ 26 марта 1902 г.; секр. упр. окружн. атам. Донецк. окр., **Макіевъ** (Николай), съ 27 мая 1902 г.; изъ губ. въ коллеж. секр.: младш. таксат. войск. хоз. правл. Оренбургск. каз. войска, **Ефимовъ** (Константина), съ 31 марта 1901 г.; секр. упр. окружн. атам. Хоперск. окр., **Силуановъ** (Андрей), съ 23 марта 1902 г.; старш. дѣлопр. войск. хоз. правл. Оренбургск. каз. войска: **Петровъ** (Николай), со 2 и **Мильевъ** (Михаилъ), съ 30 июня 1902 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: пом. упр. обл. типогр. обл. войска Донск., **Ивановъ** (Федоръ), съ 25 августа 1897 г.; испр. должн. пом. прист. Таганрогск. город. полиц., **Туровцовъ** (Александъръ), съ 12 января 1899 г.; пом. дѣлопр. войск. хоз. правл. Уральск. казач. войска, **Любавинъ** (Никифоръ), съ 18 июля 1902 г.; испр. должн. участк. засѣдат. Черкаск. окр., **Уткинъ** (Василій), съ 7 сент. 1901 г. **УТВЕРЖДАЮТСЯ** въ чинъ титулярнаго советника, со старшинствомъ: по вѣдом. военно-медиц.: лек.: младш. врачъ 216-го Инсарск. резервн. бат., **Вышенскій**, съ 3 мая 1898 г.; младш. ордин. Варшав.-Уяздовск. воен. госп., **Юргенсъ**, съ 12 июля 1898 г.; Кутемадин. участк. врачъ Семирѣчен. обл., **Деканскій**, съ 23 мая 1898 г. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ** въ СЛУЖБУ: по вѣд. интенд.: оконч. курсъ въ Имп. С.-Петербург. универс., съ дипл. второй степ., **Обросовъ** — въ главн. интенд. упр., чиновн. для усил., съ утвержд. въ чинъ губ. секр.; по вѣд. военно-медиц.: вольнопракт. лек. **Павловъ** — въ 47-й драг. Татарск. п., младш. врач. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по вѣд. военно-медиц.: Сазановск. участк. врачъ Пржевальск. у., кол. сов. **Барановскій** — Перовск. уѣздн. врач.; земск. врачъ Потемкинск. уч. 2-го Донск. окр., числ. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд., кол. асес. **Федзошко** — въ Уильск. мѣстн. ком., младш. врач. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства: по вѣд. военно-медиц.: младш. врачъ 184-го пѣх. рез. Варшавск. п., кол. асес. **Ага** — по Ялтинск. у.; участк. ветер. врачъ Терск. обл., кол. секр. **Ростовскій** — по Александровск. у.; завѣдыв. Шарурск. сухопутн. врач.-наблюд. пункт., 1-го разр., надв. сов. **Лебединскій** — по Шаруро-Дарлагевск. у.; вольнопракт. лек.: Генрихъ **Альтнауферъ**, Станиславъ **Кнастерь**, Соломонъ-Станиславъ **Рубинротъ**, Янъ-Діончай - Владиславъ - Адольфъ - Маріанъ **Женеко** и Густавъ **Рыдзевскій**, всѣ пять — по Варшав. у., Николай **Волобуевъ** — по Котельничск. у., Сергѣй **Высотскій**, Герасимъ **Лишицъ** и Сергѣй **Прѣновъ**, всѣ трое — по Московск. у., Иванъ **Масичъ** — по Кайнск. у., Исай **Мушкатъ** — по Измаильск. у. и Владиміръ **Шпанъ** — по Киевск. у.; ветерин.: Иванъ **Малінинъ** — по Онежск. у. и Владиміръ **Хлоповскій** — по Новгородск. у. **УВОЛЬНЯЮТСЯ** отъ службы, по прошенію: по вѣд. интенд.: смотр. Александровск. продов., I кл., магаз., статск. сов. **Буйновъ**, съ мунд.; по вѣд. арт.: арт. чиновн. Варшавск. арт. скл., колаж., секр. **Горловъ**; по вѣд. военно-учебн.: испр. должн. штатн. преподав. Николаевск. кадет. корп., **Березинъ**; по каз. войск.: участк. засѣдат. Сальск. окр., кол. асес. **Масловъ** (Иванъ), съ мунд., съ 15 мая 1902 г.; изъ запаса, на основаніи С. В. II, кн. VII, ст. 829. по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд. и на учетѣ по у.: Тифліск. — врачъ при Закавказск. дѣвич. инстит. Имп. Николая I, стат. сов. **Семенскій** и Епифанск. — завѣд. Епифанск. город. земск. больн., надв. сов. **Говоровъ**; въ отставку, по прошенію: сост. въ зап. чиновн. вѣд. Гл. шт. и на учетѣ по Павлоградск. у., надв. сов. **Гончаренко**, съ мунд. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ** изъ СПИСКОВЪ: комисс.-Петерб.-Николаевск. воен. госп., надв. сов. **Чижевскій**; дѣлопр. по хоз. части 3-го Закасп. стрѣлк. бат. тит. сов. **Барковскій**; бухг. Петербургск. венц. скл., надв. сов. **Сергѣевъ**; смотр. Гиринск. продов., I кл., магаз., колаж., асес. **Абанановичъ**; чиновн. для усил. окружн. интенд. упр. Туркестанск. воен. окр., кол. рег. **Родзевичъ**; арт. чиновн.: 1-й рез. арт. бр., кол. асес. **Шприцъ**; крѣп. арт.: Усть-Двинск. — титул. сов. **Кальниковъ** и Михайлівск. — тит. совѣтн. **Димитріевъ**; инжен. чиновн. упр. завѣд. Новогеоргіевск. рѣчн. воен. портомъ, тит. сов. **Борисовъ**; нач. арх. главн. упр. каз. войскъ, статск. сов. **Федоровъ**.

Редакторъ-издатель В. А. БЕРЕЗОВСКИЙ.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13.