

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI

(Anteiu Ianuarie și Anteiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITRE, TREI-DECI BANI

(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; ăra mai
) mare de cinci-deci linii, șeece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunciurile se primesc și cu anul

SUMAR.

PARTEA OFICIALĂ. — Ministerul de interne: Decrete.

Ministerul afacerilor străine: Prescurtare de de decret.

Ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice: Prescurtări de decrete.

Ministerul de finance: Prescurtare de decret.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Depeși telegrafice. — Sumarul ședinței Senatului de la 15 Aprilie. — Ședința Senatului de la 16 Februarie. — Continuarea ședinței Adunării deputaților de la 19 Martie.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 16 Aprilie 1877.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 834;

În virtutea art. 27, 28 și 31 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Consiliul județului Dâmbovița este convocat în sesiune extraordinară pentru ziua de 3 Mai viitor, spre a se ocupa cu destinarea fondurilor din care să se plătească salariul medicului primar, rămas în sarcina județului, după modificarea legii sanitare, pusă în aplicare de la 1 Aprilie curent.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 11 Aprilie 1877,
CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 834.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 7,434;

Având în vedere domneșca Noastră ordonanță cu No. 398, de la 28 Februarie trecut;

În virtutea art. 9 și 10 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Colegiul III electoral pentru consilierii generali de la județul Covurlui este convocat din nou, în ziua de 11 Mai viitor, a se întruni, la orele 10 dimineața, în localul comunei de reședință, spre a împlini prin noue alegeri vacanța ce există în consiliu.

Art. II. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 11 Aprilie 1877,
CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 835.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, cu No. 3,455, a bine-voit a acorda înalta autorizațiune D-lor Petcov Mihail, Pencief Iordan și Mileției George ca să primescă și să poarte Crucea de Takova, ce li s'a conferit de Alteța Sa Principele Milan IV, pentru că au luat parte în ambulanța română trimisă în Serbia.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRII PUBLICE.

Prin înaltul decret cu No. 817, din 9 Aprilie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, D. inginer-șef clasa II, I. Lupulescu, actual inginer-șef al tracțiunii liniei ferate București-Giurgiu și director provisor, s'a numit, cu începere de la 1 Martie, a. e., în postul prevăzut prin bugetul acelei linii de director al exploatarei și inginer-șef al liniei și tracțiunii.

Prin înaltul decret cu No. 813, din 9 Aprilie 1877, după propunerea făcută prin raport de acelaș D. ministru, sunt numiți, cu începere de la 1 Martie, a. e., în serviciul liniilor ferate în exploatare:

D. Paul Augéard, actual desemnator și contabil în serviciul central al controlului căilor ferate în exploa-

tare, în postul de conductor clasa I la secția IV, angageat cu contract.

D. conductor clasa III St. Cetățenu, actual conductor clasa I la secția IV din serviciul controlului, s'a înaintat la gradul de conductor clasa II și s'a numit în postul de desemnator și comptabil în serviciul central al controlului.

MINISTERUL FINANTELOR.

Prin înaltul decret cu No. 839, din 12 Aprilie 1877, după propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de finance, D. Petre Christescu s'a numit în postul de șef perceptor clasa V la biroul de vamă Ștefănesci, înființat din nou.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 16 Aprilie 1877.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului.)

Viena, 27 Aprilie. — Se telegrafiază din Belgrad, ziarului *Tagblatt*:

Turcia a cerut ca Serbia să promită că va observa o neutralitate absolută și să acorde trecere pe teritoriul său trupelor turcesci pentru ca să meargă la Cladova.

Abdul Kerim-Pașa a înștiințat pe comandantul sârb de la Negotin, că o diviziune din trupele otomane era însărcinată a ocupa ore-cari pozițiuni strategice pe Dunăre și mai cu seamă Kladova.

Consiliul de ministri a decis a protesta la Pörtă și a declara că Serbia se va opune cu armele la trecerea armatei turcesci.

Londra, 27 Aprilie. — Ziarele engleze dicu că se va publica foarte curând o declarațiune de neutralitate în numele Reginei.

Madrid, 27 Aprilie. — Spania se pregătește să trimită în America flota sa de la Scările Levantului. Ea are intențiunea de a trimite 8 alte vase pentru a protege comerțul naționalilor săi pe Mediterana.

Berlin, 27 Aprilie. — Germania va pune alte nave în serviciul activ.

Londra, 27 Aprilie. — *Daily Telegraph* dice că Khedivul ia o atitudine amenințătoare. Rusia va usa de represalie blocând Alexandria.

Londra, 27 Aprilie. — *Camera comunelor*. D. marchis de Hartington va interpela pe guvern Lunii, asupra chestiunii

neof de a se ști dacă Anglia are intențiunea de a proclama neutralitatea sa.

D. Gladstone va propune o moțiune asupra cestiunii orientale și asupra politicii guvernului.

D. Campbell va face Lunii o interpelare asupra purtării Egyptului în rebelul actual și asupra situațiunii ce ar rezulta dacă el ar lua parte la rebel.

Londra, 27 Aprilie. *Camera lordilor*. — Lordul Stratheden întreabă dacă guvernul primesce aserțiunea conținută în circulara rusă că adică Czarul lucră în vederile și în interesul Europei. Lordul Stratheden atacă cu vioiciune purtarea Rusiei.

Lordul Derby, secretarul de stat la departamentul afacerilor străine, crede că cestiunea e neoportună. Ea ar aduce o discuțiune mare. Oratorile guvernului poate declara numai că Anglia nu e nici de cum legată prin espresiunea emisă de Rusia. Densul nu primesce nici conclusiunile nici argumentele conținute în declarațiunea rusă.

Constantinopoli, 27 Aprilie. — Mai multe puteri stăruiesc pe lângă Turcia pentru a o decide să nu întrebuițese trupe neregulate, decât ar crede că trebuie să treacă Dunărea în unele puncte.

Londra, 27 Aprilie — Hobart-Pașa a declarat că flota turcescă nu va trage asupra orașelor Galați și Brăila; decât în vecinătatea acestor orașe nu se va stabili nici o uă baterie inamică.

Constantinopoli, 27 Aprilie. — Scirile venite de la cartierul general al lui Abdul-Kerim-Pașa fac să se creadă că armata turcescă va observa pretutindenți pe Dunăre defensivă.

Mișcarea trupelor turcesci de la Vidin spre Ruscuc să accentuează.

Londra, 27 Aprilie. — Hobart-Pașa comandantele forțelor navale otomane pe Dunăre, a declarat că va lăsa comerțul liber, sub rezerva d'a visita navele pentru a se asigura că n'ar transporta contrabandă de rebel.

Viena, 28 Aprilie. — *Fremdenblatt* anunță că nu e fixată încă data plecării la Constantinopoli a reprezentanților Germaniei și Austro-Ungariei.

Constantinopoli, 27 Aprilie. — Flota turcescă bombardază portul de la Poti.

O uă depeșă a lui Hasan-pașa datată din Batum, 26 Aprilie, anunță că lupta îngăjită între Ruși și Turci a fost favorabilă acestor din urmă. Turcii protegiați de fortificațiunii au cauzat mari pierderi Rușilor cari n'aveu nici o uă întărire. Rușii n'au putut să înaintese.

Se asigură că comandantul trupelor de la Scutari și comandantul trupelor din Herzegovina au început o mișcare ofensivă în contra Muntenegrului. — Se desminte șgomotul că relațiunile dintre Turcia și Persia ar fi încordate.

(Havas)

SENATUL.

SESIUNEA EXTRA-ORDINARĂ

Sumarul ședinței de la 15 Aprilie, 1877.

Președenția D-lui Gheorghe Enescu, președinte provisoriu, asistat de domni Zisu, Giani și Menelas Ghermani în calitate de secretari.

Ședința se deschide la 1 și jumătate oră după amiază.

Prezenți 43 domni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 25 D-ni senatori și anume:

Nemotivați:

Prea S. Sea mitropolitul primat, Prea S. Sea mitropolitul Moldovei și Sucevei, Prea S. Sea episcopul de Busuie, Prea S. Sea episcopul de Huși, Prea S. Sea episcopul Dunărei de jos, D-nii Bădescu G., Boboieanu I., Catargiu Lascăr, Filitis I. (col.), Ghermani Menelas, Hermeșiu G., Iorgulescu Gote, Lahovari N., Manolache C. Epurănu, Morțun Emanoil, Pișca D., Rosetti G., Dimitrie, Silion Costandin, Fotino A. Dr., Zisu Al., Corbu C., Vucinic G.

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. președinte face cunoscut că la ordinea zilei sunt raporturile de verificarea titlurilor D-lor aleși senatori:

D. N. Cămărășescu, raportorele secțiunii I, dă citire raportului relativ la alegerile efectuate de colegiurile I de Ismail; I și al II de Dâmbovița; I și al II de Olt; I și II de Busuie; I și II de Gorjiu; I și II de Bacău; II de Ismail și I și II de Fălciu.

Alegerile fiind făcute în tota regula, D. președinte proclamă succesiv senatori pe D-nii Ștefan Belu, la colegiul I de Ismail, pe D-nii N. Manolescu și Mihail Anastasiu la colegiul I și II de Dâmbovița, pe D-nii Ion C. Brătianu și C. Delenu, la colegiul I și al II de Olt; pe D-nii Nicolae Păclenu și col. N. Arion la colegiul I și II de Busuie; pe D-nii col. Nicolae Bibescu și Demetriu Brătianu la colegiul I și II de Gorjiu; pe D-nii Ion C. Brătianu la colegiul I de Bacău; asupra alegerii colegiului II a aceluiași district D. Demetriu Gr. Ghica ia cuvântul și face oarecari observațiuni, fără a contesta alegerea, privitoare la ingerința ce s'ar fi urmat în această alegere, după cum se arată printr'un protest din partea unui număr de opt alegători ai aceluiași colegiu:

După închiderea discuțiunii, se proclamă D. Leca senator al colegiului II de Bacău.

La colegiul II de Ismail se proclamă senator D. Dr. Fotino, și la colegiului I și II de Fălciu, D-nii Mihail Kogălnicenu și C. N. Corbu.

D. Nicolae Manolescu, raportorele secțiunii a II, dă citire raportului relativ la alegerile efectuate de colegiurile I de Romanai, I și II de Covurlui; I și II de Tecuci, I și II de Roman, I de Dorohoi, I de Némțu, I și II de Argeș, II de Vâlcea și de Romanai, II de Dorohoi și Némțu.

Aceste alegeri fiind făcute în regulă și neluând nimeni cuvântul contra validității lor, D. președinte proclamă succesiv senatori pe D-nii Ion Ghica la colegiul I de Romanai, pe D. Mihail Cogălniceanu, Dimitrie Brătianu la colegiul I și II de Covurlui, pe domnișii Demetriu Sturdza și Constantin Racoviță la colegiul I și II de Fălciu, pe domnișii Mihail Cogălniceanu și Iorgu Vucinic la colegiurile I și II de Roman, pe D. I. C. Brătianu la colegiul I de Dorohoi, pe D. Lascar Catargiu la colegiul I de Némțu, pe D. Alesandru Zisu și George Enescu la colegiurile I și II de Argeș, pe D. G. Bădescu la colegiul II de Vâlcea, pe D. Ahil Teohari la colegiul II de Romanai, pe D. Ion Docan la colegiul II de Dorohoi, și pe D. Nicu Rosetti Bălănescu la colegiul II de Némțu.

Alegerea colegiului I de Vâlcea fiind contestată, Senatul aprobă opiniunea secțiunii de a se amâna spre a se discuta la urmă.

Domna Dimitrie Sturdza, raportorele secțiunii III, dă citire raportului relativ la alegerile săvârșite de colegiurile I și II de Brăila, I și II de Muscel, I și II de Prahova, I și II Râmnicu-Sărat, I de Suceava, I și II de Teleorman, I și II de Tutova, I și II de Vlașca, și I de Vaslui.

Ne cerând nimeni cuvântul, D. președinte proclamă succesiv senatori pe D-nii C. Cornescu și Al. Giani la colegiul I și II de Brăila.

Asupra alegerii colegiului I de Muscel făcută în persoana D-lui Iorgulescu, ia cuvântul D. Vasile Boerescu și propune a se amâna la urmă precum s'a urmat și cu alegerea colegiului I de Vâlcea de ore-ce această alegere este contestată de mai mulți alegători cari arată că ar fi luat parte la vot persoane care nu aveau drept.

Combate propunerea de amânare și declară de validă această alegere, D. Ioan Ghica.

D. Boerescu depune uă coteștare a alegerii acestui colegiu susținut conform regulamentului de 3 domnișii senatori.

Combate amânarea D. Giani și cere a se procede la votarea propunerii de coteștare.

După închiderea discuțiunii se procede la vot și contestarea se respinge cu majoritatea de 37 voturi contra 8, după care D. Iorgulescu este proclamat senator al colegiului I de Muscel.

Sunt proclamați asemenea senatori: domnișii Alesandru Gulescu la colegiul II de Muscel.

Domnișii George Cantacuzino, și Vasile

Șeicaru la colegiul I și II de Prahova, domnișii Menelas German și Geoge Lupescu la colegiul I și II de Râmnicul-Sărat, domnu doctor Ion Diaconovici la colegiul I de Suceva, domnișii Vasile Boerescu și Dumitru Pișcă la colegiurile I și II de Teleorman, domnișii Manolache Kostache Epurănu și Iorgu Gâlcă la colegiurile I și II de Tutova D. Ion C. Brătianu și Apostol Grăjdănescu la colegiul I și II de Vlașca, și D. Demetriu G. Rosetti, la colegiul I de Vaslui.

D. Sturdza, tot în calitate de raportor, dă asemenea citire unui alt raport al alegerilor, a căror dosare s'a primit mai în urmă, și anume: de la colegiurile II de Suceva și Vaslui.

Alegerile fiind făcute în regulă și neisbite de ver uă neformalitate, D. președinte proclamă senator pe D-nii Emanoil Morțun și Vasile Adamache.

Numărul D-lor senatori proclamați, compunând cele 2 treimi, D. președinte declară că Senatul este constituit.

D. Vasile Șeicaru, raportor al secțiunii IV, dă citire raportului relativ la alegerile efectuate de colegiurile I și II de Ilfov; al II-lea de Putna; I și II de Dolj; I de Bolgrad; I și II de Ialomița; I și II de Iași; II de Mehedinți, universitatea de București și I de Botoșani.

Ne cerând nimeni cuvântul contra validității acestor alegeri, D. președinte proclamă succesiv senatori pe D-nii Demetriu Grig. Ghica, D. Severin la colegiul I și II de Ilfov; pe D. George Orlănu la colegiul II de Putna; pe D-nii colonel Haralamb și Pera Opran, la colegiurile I și II de Dolj; pe D. C. Caramanlău, la colegiul I de Bolgrad; pe D. N. Cămărășescu și locot.-colonel Filitis, la colegiul I și II de Ialomița, pe D. N. Drosu, la colegiul I de Iași; pe D. Demetriu Brătianu, la colegiul II de Mehedinți; la colegiul universității de București pe D. Al. Orăscu, la colegiul I de Botoșani pe D. C. Sillion.

Asupra alegerii colegiului I de Putna, făcută în persoana D-lui Voinov, ia cuvântul D. Vasile Boerescu și combate, cerând a se invalida fiind contestat acel D. alegător, care hotăra votul.

Concluziunile majorității secțiunii sunt pentru validarea alegerii ca făcută în regulă.

Se dă citire unui protest din partea D-lui Apostolănu, contra acestei alegeri.

Combatu asemenea această alegere D-nii senatori Demetriu Ghica și Orăscu.

D. Voinov esplică că acel vot cu cheiă, despre care s'a vorbit în protest, și care se pune în sarcina D-séle privesce tocmai pe partea adversă, după cum are sciinți positive.

După închiderea discuțiunii, se pune la vot prin bile validarea alegerii și se adoptă cu majoritate de 37 voturi, contra

10; după care D. Voinov este proclamat senator al colegiului I de Putna.

D. Șeicaru dă asemenea citire raportului relativ la alegerea colegiului II de Botoșani și colegiului II de Bolgrad și II de Iași, care fiind făcute în regulă comisiunea propune validarea lor.

Ne cerând nimeni cuvântul, D. președinte proclamă succesiv senatori pe: D. G. Hermeziu, la colegiul II de Botoșani, pe D. G. Falcoianu, la colegiul II de Bolgrad și pe D. P. Carp, la colegiul II de Iași.

Alegerea colegiului I de Mehedinți, făcută în persoana D-lui Bosianu, comisiunea propune invalidarea ei, de ore-ce alegerea nu a întrunit majoritatea legală.

Se pune la vot invalidarea alegerii prin bile, și se admite cu majoritate de 40 voturi, contra 6, dupe care D. președinte declară vacant colegiul I de Mehedinți.

Ședința este suspendată pentru șeci minute.

La redeșchidere se procede la alegerea biuroului definitiv, și este ales și proclamat președinte al Senatului Iualt Prea S. S. metropolitul primat.

Sunt aleși și proclamați vice-președinți:

D. Manolake Costaki Epurănu, cu majoritate de 42 voturi, și

D. Demetriu Brătianu cu majoritate de 34 voturi.

D. Manolake Costaki ocupă fotoliul președential.

Se procede la numirea a patru secretari și sunt aleși și proclamați secretari ai biuroului D-nii Belu Stefan, cu majoritatea de 40 voturi, Leca George, cu majoritatea de 32 voturi, Cămărășescu Nicolae, cu majoritate de 30 voturi, Gherman Menelas, cu majoritate de 29 voturi.

Sunt aleși și proclamați cessori D-nii Manolescu Nicolae, cu majoritate de 34 voturi și D. Caramanlău Constantin cu majoritatea de 35 voturi.

D. senatore Demetriu Sturdza anunță D-lui prim-ministru următoarea interpelare:

1. „Dacă guvernul a protestat la puterile garante suveranitatea și neutralitatea României în contra violării teritoriului român.

2. Déca guvernul are cunoscință de proclamațiunea adresată locuitorilor români, de către comandantul superior al armatei rusești.

3. Déca guvernul are să supue Senatul imediat și fără întârziere corespondența diplomatică privitoare la ultimele evenimente“.

D. ministru al afacerilor străine răspunde că punctele din această interpelare sunt coprinse în mesagiul tronului, Senatul va fi pus în curentul cestiunii chiar a doua zi, căci guvernul va depune corespondența diplomatică.

Incidentul fiind închis, se procede la tragerea la sorți a celor cinci secțiuni și se compune precum urmésă:

Secțiunea I.

D-nii Șeicaru Vasile, Dimitriu George Bellu Stefan, Rosetti G. D., colonel Haralambie, Enescu George, Goleșcu Alexandru, Diaconovici Ion Dr., Giani Alexandru, P. S. S. Mitropolitul Primat, Episcopul de Argeș, Roseti N. Bălănescu, Adamachi Vasile.

Secțiunea II.

Brătianu Ion, Voinov Nicolae, Opranu Pera, Racoviță Constantin, Cornescu Constantin, Boerescu Vasile, Zisu Alexandru, Manolescu Nicolae, Arion (colonel), Brătianu Dimitrie, Severin Emanuel, Morțun Emanuel, Filitis (colonel).

Secțiunea III.

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-nii Dimitrie Ghica, Nicolae Drosu, Lupescu George, Prea S. Sa Episcopul de Roman, D-nii Mihail Cogălniceanu, Apostol Grăjdănescu, Fălcoianu George, Fotino Al. Dr., Iorgulescu Gote, Deleanu Constantin, Ion Ghica, Prea S. Sa Episcopul de Busu.

Secțiunea IV.

D-nii Corbu Constantin, Hermeziu Iorgu, Sturdza Dimitrie, Teohari Ahil, Silion Constantin, Bădescu G., Leca George, Orăscu Al., Manolache Costache Epureanu, Caramanlău Constantin, Păcleanu N., Menelas Gherman, Prea S. Sa Episcopul Dunărei de jos.

Secțiunea V.

D-nii Catargi Lascar, Cantacuzin George, Cămărășescu N., Gălcă Ion, Carp Petre, Vucinic Iorgu, Prea S. Sa Episcopul de Huși, D-nii Athanasie Mache, Pișca Dimitrie, Orleanu G., Prea S. Sa Mitropolitul Moldavei și Suceavei, D. Bibescu Nicolae.

— Orele fiind înaintate, D. vice-președinte ridică ședința și anunță pe cea viitoare pentru a doua zi, 16 curent.

SENATUL**SESIUNEA ORDINARĂ PRELUNGITA.****Ședința de la 16 Februarie, 1877.**

Președinția D-lui vice-președinte *Mihail Kogălniceanu* asistat de D-nii secretari Negrutzi Alesandru și Bellu Stefan.

Ședința se deschide la 2 ore după amiază.

Prezenți 42 domni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 28 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi :

Prea S. Sa Mitropolitul Primat, D-nii

Catargiu Lascar, Cobălcescu Gr., Gridov N., Mățasaru T., Orăscu Al., Păcleanu N., Pleșoianu St., Roseti Tețcanu.

In concedii :

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic.

D-nii Isvoranu Manolache și Moscu T.

Nemotivați :

D-nii Apostoleanu G., Boboiceanu I., Cantacuzin G., Cobălcescu Gr. Euescu G., Goleșcu Al., Greceanu Al. (Dr.), Hermediu I., Isvoranu M., Lupescu G., Păucescu I., Racotă Hariton, Sturdza D., Teohari Ahil, Gherman Menelas.

Sumarul procesului verbal al ședinței precedente se adoptă.

— Se comunică Senatului următoarele : Adresa D-lui ministru de resbel, pe lângă care înaintesă tabloul de sumele cheltuite de ministerul de resbelu ocaciunea concentrării armatei.

D. vice-președinte. Ce hotărâre voește să ea Senatul ?

D. prim-ministru. Acest tablou se înainteză după cererea ce a făcut-o domnu Deșliu.

Acum nu rămâne de cât a se pune la dispozițiunea onor. D. Deșliu.

D. vice-președinte. Se va pune la dispozițiunea D-lui Deșliu.

D. prim-ministru. D-lor, am trei mesaje pentru trei indigenate pe care leaș votat Camera, și pe care le supun în deliberarea D-văstră.

D. vice-președinte. Se vor tipări și împărți la secțiuni.

Acum, D-lor, la ordinea zilei avem votarea proiectului de lege prin care se cedesă nisce locuri din orașul Giurgiu, proprietate a Statului pe seama județului Vlașca.

În ședința trecută s'a pus la vot dără ne întrunind majoritate nici pentru nici contra a rămas ca astăzi să procedăm la uă nouă votare.

— Se procede la vot.

D. vice-președinte. D-lor, rezultatul votului este cel următor :

Votanți	39
Majoritate absolută	20
Voturi pentru	33
Voturi contra	6

Prin urmare, proiectul de lege este adoptat de Senat.

Acum vom păși la interpelarea D-lui N. Drosu.

D. N. Drosu. D-lor senatori și D-le ministru, interpelarea ce am avut onore a anuncia are de obiect a demonstra cum legea consiliilor județene s'a călcat în principiile sale fundamentale la județul Iași. Etă cum : prin ordonanța Domnescă din luna Septembrie 76. publicată în *Monitorul oficial* cu No. 208, s'a convocat colegiul I electoral de la județul Iași pentru 8 Octombrie.

Alegătorii din care sunt și eu unul, s'a întrunit în ziua fixată când s'a și efectuat alegerea ; s'a comunicat prefectului care a însemnat uă zi, pentru verificarea titlurilor atât a acestui colegiu cât și a celor alte, D. prefect însă n'a deschis ședința în acea zi pretextând ca D. ministru de interne este în Iași și că are să se ocupe de D-sa. Motivul nu era legal dără nu era nici acel adevărat. Să prevedea că între aleși nu putea compta pe uă majoritate care să invalideze alegerea colegiului I, și se aștepta venirea unui D. ales în alt colegiu de a căruia onorabilitate și inteligență nu mă ating, care se găsea pe linia Ploesci-Predeal, profesor tot-uă-dată la Universitatea de Iași și liceul înființat de D-sa cu alți D-ni asociați. Îndată ce a sosit acest domn s'a și pășit la cercetarea titlurilor noului ales și în majoritatea formată de D-sa s'a invalidat alegerea colegiului I pe simplul motiv că n'a fost la formarea biroului 25 alegători.

Era în competența D-lor să anuleze alegerea. Cu dreptate sau fără dreptate, dără pentru ce D. prefect n'a convocat colegiul în termenul de uă lună prescriis de art. 23 din lege spre a păși la uă altă alegere, cum se exprimă art. menționat.

„Art. 23. În cas de vacanță prin obținere, mărte, demisiune sau altminterlea, atât a membrilor activi cât și a celor supleanți, aleși de vr'uă plasă, prefectul va întruni colegiul respectiv în termen de uă lună.“

De la luna Octombrie în 8 pêne la Februarie curent au trecut mai multe luni, în timpul cărora interesele marelui proprietăți din județul Iași n'au avut apărători în consiliul județen.

Alegerea comitetului permanent s'a făcut fără ca reprezentanții colegiului I să participe.

Ast-fel legea este călcată în principiile sale fundamentale, ast-fel ca D. ministru să ne dea esplicări în privința acăsta rezervându-mi replica.

D. prim-ministru, I. Brătianu. D-lor, ca să fi putut alesul colegiului I să participe la alegerea comitetului permanent n'avea timp ; acăsta rămâne afară din cestiune.

Șiți că am venit la afacerile ministerului de interne la finele lui Ianuarie. După ce mi s'a făcut interpelarea am întrebat pe prefect și mi a răspuns că colegiul I de Iași se întrunesc foarte anevoe, și fiind că numai era să se facă uă convocare de consiliu, a socotit că ar fi uă strădanie de prisos a convoca colegiul, de aceea nu s'a convocat colegiul. Eu socotesc că nu s'a urmat într'un mod corect și voiți da ordine să se facă alegerea.

D. N. Drosu. Sunt foarte mulțumit că D. ministru și președinte al consiliului de ministri recunosc că prefectul n'a fost corect. Cine mă asigură însă că făcându-

se din nou alegerea în termenul prescris de lege, nu se va interpreta éráși legea în sens eronat că trebuie 25 alegători pentru formarea biuroului.

D. prim-ministru I. Brătianu. M'am pronunțat și aci și în onor. Cameră că interpretarea legii în sensul acesta ar fi a năpăstui un colegiu. Camera și Senatul s'a pronunțat în deosebitele împrejurări că pôte să se deschidă un colegiu și fără 25 alegători. Prin urmare, acest motiv nu va mai putea fi invocat.

D. Drosu. Óre nu va consimți D. ministru, pentru că acest motiv să nu mai fie invocat pe viitor, să depun uă moțiune?

D. prim-ministru. Senatul este suveran.

D. Drosu. Étă moțiunea, (citesce).

„Senatul ascultând explicațiunile D-lui ministru de interne și președinte al consiliului, regretă că prefectul de Iași n'a convocat colegiul în termenul prescris de art. 21 din lege și invită pe D. ministru respectiv a lua dispozițiuni pentru a îndeplini dispozițiunile legii, declarând totuă-dată că numărul de 25 alegători nu se cere pentru a proceda la formarea biuroului și trece la ordinea zilei“.

D. prim-ministru. D-lor, decă nu aveți încredere în angajamentele ce le am luat, atunci puteți vota.

Voc. Avem încredere.

D. Drosu. După asemenea formale declarațiuni ale D-lui ministru nu mai insist în moțiune, și étă eu o retrag.

Voc. Închiderea incidentului.

—Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesce.

—Se pune la vot închiderea incidentului, și se primesce.

D. vice-președinte. Am încunosciintat pe D. ministru de finance că la ordinea zilei este proiectul D-sale pentru urmăriri, și am depeșat acum și răspunde că vine îndată. Prin urmare decă voiți să suspendăm ședința pênă va veni.

D. prim-ministru. Pênă va veni să luăm în discuțiune un alt proiect de lege mai scurt.

D. vice-președinte. Este proiectul de lege relativ la polițiile de orașe.

Voc. Da, da, să'l luăm în desbatere.

D. vice-președinte. D. raportore Drosu este invitat a veni la tribună să dea citire raportului.

D. Drosu citește raportul și proiectul de lege următor :

Domnilor senatori,

Proiectul de lege pentru organizarea polițiilor de orașe, prezentat în deliberățiunea Senatului cu domnescul mesagiu No. 168, votat în onor. Adunare a deputațiilor în ședința din 27 Ianuariu, anul 1877, secțiunile D-vótră luându'l în cercetare, s'a pronunțat în modul următor :

Secțiunea I-a și a V-a l'a respins în unanimitate.

Secțiunea a II-a l'a respins în majoritate; érá minoritatea, compusă de D-nii P. Lungénu și G. Lupescu, l'a admis.

Secțiunea a III-a în majoritate l'a admis; unul din membrii acestei secțiuni, D. P. Casimir, a propus să se scutescă și orașele Ploesci, Botoșani și Giurgiu, érá D. N. Manolescu s'a pronunțat pentru trecerea tuturilor polițiilor pe séma comunelor, fără excepțiune.

Secțiunea a IV-a l'a admis în unanimitate.

Comitetul delegațiilor, întrunindu-se în ziua de 11 Februarie 1877, în număr de 5 membri, și a nume : D-nii I. Ghica, colonel Haralambie, colonel Păucescu, S. Negrea și sub-scrisul, au luat din nou în cercetare acest proiect de lege. Minoritatea, compusă de D-nii Ión Ghica și colonel Păucescu, l'a admis fără modificare; érá majoritatea, compusă de D-nii colonel Haralambie, Sandu Negrea și sub-scrisul, l'a respins, pe următoarele motive :

1. Pentru că principiul de descentralizare, la care toți ne gândim, spre a'și produce efectul, trebuie mai întâi un proiect complet de organizare, în care să se specifice și raporturile șefilor de poliție către autoritățile comunale de cari în viitor urmează să atârne.

2. Că comunele în sarcina cărora se pune prin acest proiect de lege serviciul siguranței publice, sunt destul de împovărate de dări pentru ca să mai pótă suferi și altele noue.

3. Că, de vreme ce contribuabilii de prin orașe plătesc dările lor către Stat pentru ca cu părți din ele să li se dea siguranța publică, nu se cuvine să fie supuși la a doua contribuție pentru speciale trebuițe, precum acea din menționatul proiect de lege, punându-se sub un óre-care privilegiu orașele mari arătate în proiect.

Pentru aceste considerante majoritatea comitetului delegațiilor n'a admis acest proiect de lege și vine priu sub-semnatul a supune lucrarea sa aprecierii onorabilului Senat.

Raportor, *N. Drosu.*

L E G E

pentru organizarea polițiilor de orașe.

Art. 1. Afară de orașele București, Iași, Craiova, Brăila, Galați, Ismail și Severin, în toate cele-alte servicii de siguranță publice (poliția) rămâne în sarcina și dependența autorității comunale.

Art. 2. Orice dispozițiune de lege contrarie legii de față este și rămâne abrogată.

Art. 3. Acéstă lege se va pune în aplicare după 15 zile de la promulgarea ei.

Acéstă lege s'a votat de Adunarea de

putațiilor în ședința dia 27 Ianuariu, anul 1877, și s'a adoptat cu majoritate de 58 voturi, contra a 3.

Președinte, *C. A. Rosetti.*

(L. S. A. D.) Secretar, *A. Visanti.*

D. vice-președinte. Discuțiunea generală este deschisă. Voescé să ia cine-va cuvântul ?

Nu ia nimeni cuvântul ?

D. Ión Deșliu. Am vădut în raportul citit, că majoritatea comitetului delegațiilor a respins proiectul de lege. Negreșit că guvernul va fi cel d'ântéiu care l va susține, și apoi noi vom vedea ce avem de făcut.

D. prim-ministru. Eu am prezentat proiectul de lege; am aréat cuvintele mele prin espunerea de motive, prin urmare aștept să vie cine-va să l combată.

D. Gheorghe Leca. D-le președinte, după citirea raportului și a legii, ați declarat discuțiunea generală deschisă; nimeni nu a luat cuvântul, prin urmare acum nu aveți de cât a pune la vot luarea în considerațiune.

Nu înțeleg déră pe onor. D. Deșliu, intervine în discuțiune ?

D. Ión Deșliu. Am provocat pe D. ministru a lua cuvântul, și onor. D. Leca nu m'a înțeles pe mine.

D. G. Leca. V'am înțeles foarte bine.

D. I. Deșliu. Proiectul prezentat, uă dată respins de comitetul delegațiilor, trebuia astă-zi ministerul să espue argumentele întru sprijinirea lui, argumente cari să fi convins pe Senat că majoritatea comitetului a ignorat oportunitatea proiectului; fiind însă că D. ministru tace, găsind că chiar proiectul în sine are importanța sa, am luat eu cuvântul ca să l susțin căci dispozițiunile lui nu sunt străine de țeră și de D-vóstră.

D. vice-președinte. Onorabile D. Deșliu eu am întrebat de două óri decă voescé cineva să ia cuvântul.

D. Ión Deșliu. Nu s'a închis discuțiunea.

D. vice-președinte. Déră când am întrebat de două óri, decă ia cineva cuvântul ?

D. I. Deșliu. Étă că vorbesc eu. Acéstă dispozițiune am dis că nu este străină pentru că regulamentul organic prescrie că toate polițiile, afară de Craiova și București sunt în sarcina comunelor; prin urmare și proiectul de față ține acest bun, de și nu satisface pe deplin principiul de descentralizare, pentru că nu vorbește despre toate polițiile ci numai de câte-va; déră tot este un început. Pe cât văd mobilul este economia, cu toate că óri tesaurul public plătesce salariul prefectilor poliției, óri comuna, pentru mine este tot una; nu găsesce nici uă deosebire, contribuabilii unia sunt contribuabilii și ai celor-alte case. Așa déră în principiu proiectul ar

bunul său. Mai întâiu de toate, decât comuna plătesc salariul polițaiului, primarul are dreptul să ceară de la dânsul uă mai bună administrațiune, pe lângă onestitate; are dreptul chiar a cere destituirea de la guvern care nu i se pôte refusa. Așa dără sunt pentru proiectul guvernului. Pe de altă parte economiile sunt necesare astăzi; să nu împedim votarea acestei legi; a o respinge este a adăoga încă mari cheltuieli la budget. . . .

D. colonel Haralambie. De unde s'a plătit până acum?

D. I. Deșliu. Din tesaurul public! Dără ia observați astăzi budgetul pe 1877, și vedeți că nu mai este posibilitate. Astăzi comisia bugetară, cu toate economiile deja făcute de 9,000,000, și tot mai rămâne un deficit de 8 milioane. Cu ce să 'l acoperiți, de cât cu economii și cu desgruparea bogățiilor noastre din muni? Prin urmare să ne silim cu toții a evita împrumuturi și imposite. De aceea vă rog să bine voii să votăm luarea în considerațiune.

D. Bățcovănu. D-lor, nu pot să iaș cuvântul de cât ca să fac apel la regulament. În cesțiunea de față vedem un raport care în majoritate respinge acest proiect și 'l respinge pe motivele care le arată acolo. Acum eu cred că mai înainte de toate trebuie să punem în discuțiune opiniunea majorității comitetului delegaților, să le înălăturăm decât nu vor fi de luat în considerațiune și apoi să intrăm în cesțiune.

D. vice-președinte. Onor. D-ni, nu înțeleg altă discuțiune de cât discuțiunea generală în care să se vorbească pentru sau contra și am să pun la vot după discuțiunea generală luarea în considerațiune a proiectului de lege și acei cari nu vor lua în considerație vor fi de opiniunea raportului.

D. C. Bosianu. Onor. senatori, mărturisesc că nu mă asceptam ca comitetul delegaților să vină să respingă această lege.

D-lor, avem un pact fundamental al nostru, avem Constituțiunea care etă cum se exprimă. După ce dice prin art. 106 că, „instituțiunile județene și comunale sunt regulate de legi. Apoi în art. 107 adaogă: Aceste legi vor avea de basă descentralizarea administrațiunei mai completă și independența comunale“.

D-lor, când aveți acest principiu mare în Constituțiune, care cere să dea uă personalitate diferitelor comune, care tinde a le învăța să și facă singure interesele, și a nu ascepta de la guvernul central nimica, și când prin această lege nu facem de cât a avisa la aplicarea acestui principiu, putem noi un singur moment să refuzăm acest proiect de lege?

D-lor, cesțiunea de principiu, de constituționalism nu ne opresee, căci, când suntem în fața acestui mare principiu nu trebuie să ne oprească nimic.

Ia să vedem ce greutate au aceste conclusiuni.

Etă ce ne dice:

„Pentru că principiul de descentralizare, la cari toți ne gândim“.

— Ne gândim dără nu putem să 'l facem.

„Spre a 'și produce efectul trebuie mai întâiu un proiect complet de organizare, în care să se specifice și raporturile șefilor de poliție către autoritățile comunale de care în viitor urmăsă să atârne“.

Pentru D-șeu, D-lor, ce raport are principiul de descentralizare cu cea lege sau regulamente care o să determine datoria poliției către șeful ei, către comună? Dără eu dic mai mult, această lege statuiasă ca raportul care era între polițai și puterea centrală, să fie schimbat la comună. Nimic mai mult, nimic mai pucin. Unde astăzi era puterea centrală, să fie puterea comună. Ei bine, acele legi vor veni mai pe urmă să se completeze, dără nu urmăsă de aci că nu trebuie să nu descentralisăm cât vom putea.

Ce se mai dice în conclusiunile raportului? „Că comunele în sarcina cărora se pune prin acest proiect de lege serviciul siguranței publice, sunt destul de împovărate de dări pentru ca să mai pôtă suferi și alte nouă“.

La acesta a răspus onor. D. Deșliu, dără pe lângă cele șise de D-sa mai este un alt principiu și mai mare, pentru că sunt împovărat pôte fi un cuvânt să mă apere de uă datorie care am, și nu vreți ca comuna să dea uă mică contribuțiune pentru ca să devină uă personalitate politică?

D-lor senatori, tot-d'a-una vă văitați de influenți în alegeri, de înfrurirea puterei centrale. Să fiți siguri că nu veți scăpa de această influență de cât de atunci când veți rădica comunele la gradul de personalitate politică ce merită să aibă.

Prin urmare, nu ved pentru ce aceste cuvinte pot avea ver un efect.

Al treilea punct este: „că de vreme ce contribuabili de prin orașe plătesc dările lor către Stat pentru ca cu părți din ele să li se dea siguranța publică, nu se cuvine să fie supuși la a doua contribuție pentru speciale trebuințe precum cea din menționatul proiect de lege, puindu-se sub un ôre-care privilegiu orașele mari arătate în proiect“.

Ce raționament este acesta? Ce vrea să dică acesta? Eu contribuabilul 'ți plătesc ție Statului ca să îndeplinesc trebuințele publice și nu voi să 'ți mai plătesc pentru poliție. Ôre între acele trebuințe publice nu intră și poliția? Sciti, D-lor, cum sémână acest raționament? Parcă ar veni guvernul să ne ceară de două ori plata pentru același lucru.

Vă rog dără, onor. senatori, nu respingeți această lege, care este cel d'ântéiu pas ce se face spre descentralizare. Repet încă

uă dată, D-lor, dicând că nu vom avea a devărată independență politică, de cât când vom avea independența comună.

D. N. Lahovari. D-lor, majoritatea, din care am făcut și eu parte și care a respins acest proiect de lege, l'a considerat din 2 puncte de vedere. Antéiu, din punct de vedere de economie și al duoilea din punctul de vedere al autorității.

Din punctul de vedere de economie credeam că nu este nici unul; căci tot contribuabili o să plătescă, în loc să plătescă din busunarul drept o să plătescă din busunarul stâng. Nici uă ușurare nu se aduce contribuabilului.

Acum, din punctul de vedere al autorității, nu voi urma pe D. Bosianu în espunerea D-séle de descentralizare. Înțeleg ca municipalitatea să fie independentă pentru ceea ce privește aprovizionări de carne, pentru cesțiuni sanitare și de igienă; dără nu înțeleg ca autoritatea supremă într'un guvern care se cobără până la poliție, să fie dată în mâna primarilor care sunt aleși dupe fel de fel de influențe. Apoi sunt orase marginase, către graniță; ei bine, cum vreți D-vóstră ca secretele Statului, care pôte să aibă trebuință a sosi până la polițaiul orașului, prin prefect negreșit, să mērgă la un om care nu revelă de autoritatea supremă, dără care revelă de un primar. Prin urmare și din acest punct de vedere nu numai nu l'am considerat trebuincios, dără primejdios. D-lor, poliția într'un stat este autoritatea care garantésă viéta, averea și onórea ómenilor; acesta trebuie să relev de la guvernul central căci el este acela care are răspunderea. Apoi polițaii nu se tem de cât de acela care 'l plătesc. Prin urmare, D-lor, o repet încă uă dată: faceți legi de descentralizare pentru toate cele alte servicii érá nu pentru poliție.

D. președinte al consiliului. D-lor, 'mi pare rău că sunt nevoit să iaș cuvântul dupe discursul onor. D. Bosianu, credeam că dupe cuvintele șise de D-sa, cu autoritatea D-séle, n'o să mai dea loc la nici uă discuțiune; dără ved că onor. D. Lahovari vine și repetă mai toate acele argumente care s'a reproduș în raport. . . .

D. N. Lahovari. Negreșit emanațiunea noastră.

D. prim-ministru, I. Brătianu. Ce se dice în raport? Raportul nu dice că este contra acelei descentralisări, raportul majorității delegaților dice că nu este timp, fiind că nu sunt determinate raporturile polițaiului cu primaru, și prin urmare n'ar putea funcționa. Onor. D. Lahovari respinge proiectul în mod absolut, érá nu că vede uă dificultate de și, momentană; pe când raportul cere numai uă amânare până se va face uă lege generală, care să determine raportul între consiliul județian, consiliul comunal și administrațiunea centrală, sau între polițaii și primar. D. Lahovari dice

că n'are confiență că primari și consiliile comunale vor asigura viața, onoarea și starea cetățenilor, și că trebuie puterea centrală să îngrijescă de viața și averea fiecărui cetățen în fie-care comună a României. Mă mir că aceste cuvinte vin de la D. Lahovari, mă așteptam să vie de la unul mai tînăr, d'era D-sa care a fost prefect în timpuri grele, director la ministerul de interne, s'a convins ca și mine că ministerul de interne este uă ficțiune în ceea ce privește interesele locale ale comunelor și județelor, interese care nu privește interesele generale; un ministru este tot-d'una informat prin agenții săi, prin prefecti, tot-d'una vede prin ochii altora. Se dă puterii centrale uă răspundere mai grea de cât poate să aibă. Cum poate să cunoască guvernul central toți prefectii, toți polițaii din totă țera ca să potă să răspundă de densii? Voiți acum, D-lor, la aceea ce s'a ȃis că puterea centrală poate să aibă secrete de stat și acestea nu poate să le încredințese unui polițaiu care va fi numit de consiliul comunal. Secretele de stat nu se încredințesă poliției de orașe. Vin să răspund la ceea ce se ȃice în raportul comitetului delegaților că nu sunt încă determinate raporturile dintre polițaii și primari. Ceea ce este astăȃi, nu este determinat prin lege, fiind că ȃtă legea ce ȃice: „Primarul fiind tot de uă dată și un delegat al administrațiunei centrale se află sub autoritatea guvernului“.

„El este un magistrat cu păzirea poliției, menținerea ordinii publice“ etc.

Astăȃi primarul, chiar după legea nouă, este polițaiul orașului, poliția este la dispoziția primarului, și de aceea mai tôte cheltueele sunt în sarcina comunelor. Prin urmare, primarul este însărcinat cu poliția, și bine a făcut legea de 'i a dat această sarcină, fiind că, cum voiți ca un prefect trămis din București, într'ua comună din marginea țerei, să cunoască pe toți ȃmenii și tôte interesele, și ca să facă poliția orașelor bine este peste putință; el nu se poate adresa la un om pe care nu l' cunoșce, și ȃmenii care voesc a 'i face poliția, 'i aduce din locul de unde vine. Ce voiți să facă un prefect în poliție care este trămis într'un oraș unde nu cunoșce nimic? De aceea nimic nu se face în România mai rău de cât poliția orașelor.

D-lor, mai ȃntăi v' atrag atențiunea că polițiile nu vor costa mai mult de cât ce costă astăȃi chiar dând această sarcină nouă comunelor ca să plătescă polițiile; fiind că, astăȃi costă mai mult de cât ar trebui să coste. Sunt încredințat că comunele are să facă polițiile orașelor cu cheltueli cel puțin pe jumătate cât se fac astăȃi; căci nu se dă uniforme polițaiilor, săbi și că-

ciul de tot felul, și prin urmare n'o să se facă cheltueli de acelea care se fic astăȃi. Acum sub un prefect se schimbă mai mulți polițai, cheltuesc cu uniforme cu localuri și obicinuit nu sunt bine plătiți; de aceea în mai multe locuri, de multe ori, să facă abuzuri mari și primari nu au nici uă putere.

Ei bine, sunt încredințat că polițiile lăsa-te, așa cum se propune prin proiectul de lege, asupra comunelor, o să coste mult mai puțin, și rezultatele vor fi îndecite de cum sunt astăȃi. Căci primarii și consiliile comunale sunt responsabile d'a dreptul către cetățenii din orașe are uă răspundere directă; pe când prefectul, astăȃi, este mâne nu. Prefectul nu are aceea răspundere în facia locuitorilor și prin urmare nici aceea stăruință care trebuie să o aibă ca poliția să se facă într'un mod corect. Ce face astăȃi polițaiul? Să raporteze prefectului de ceea ce se întemplă, să stea la ușa lui; este mai mult un obiect de paradă decât nu un instrument în alegeri al prefectului. Și onor D. Bosianu a ȃis foarte bine deca voiți să ajungem la liberi alegeți, să descentralisăm cât se poate mai mult, fiind că polițai sunt tot-d'una nisce instrumente foarte active în alegeți.

Prin urmare, D-lor, legea comunală introduce principiul că primarii sunt însărcinați cu poliția. D'era ȃiceți, că nu sunt determinate relațiunile dintre polițai prefect și primar. În adevăr nu sunt determinate prin nici uă lege relațiile dintre polițai, prefect și sub-prefect; însă prin legea comunală din potrivă relațiile dintre primari cu cele alte autorități sunt determinate legea de poliție nu ȃice că prefectul are poliția; prefectul are poliția superioară, și primarii sunt supuși sub privegherea prefectului. Eă cred că poliția dată sub autoritatea comunei devine mai serioasă, și se va face și cu cheltueli mai mici; d'era în acelaș timp veți rădica și instrumentele foarte viciose ce eserită polițiile în alegeți sub ori-ce guvern.

D. P. Lungeanu. D-lor, eă aș dori să ascult pe onor. D. colonel Haralambie căci eu nu sunt pentru proiectul prezentat de guvern, ci pentru conclusiunile raportului.

D. colonel Haralambie. După ce am auȃit pe onor. D. Bozianu și pe D. președinte al consiliului, mi va fi foarte greu de a veni să combat proiectul de lege, cu tôte acestea mă voiți sili a v' arăta cuvintele pentru cari am respins legea.

Cea d'ȃntăi idee a majorității comitetului delegaților, a fost economia reală, adică economia care privește pe contribuabil; am vedat că se împovăra unele județe și altele nu.

Sunt sigur că în budgetul anului 1877 se va arăta uă economie în ceea ce privește polițiile; d'era în realitate această economie va fi numai pentru budget, pentru contribuabil va fi poate uă augmentare;

și cum a ȃis chiar D. ministru că aceea economie va fi pe jumătate din cheltuelile ce se fac astă-ȃi cu polițiile, d'era eă ȃice să fie chiar un sfert, acel sfert trebuie să l' dea comunele, și prin urmare se împovăresă contribuabilul.

D-lor, sunt pentru descentralizare, cum a ȃis onor. D. Bozianu; d'era să începem cu descentralizarea de la orașele cele mari; deca vom începe cu Slatina, Caracalul, Tergu-Jiului, ar fi uă rușine pentru Craiova și capitala noastră, unde poliția jecă un rol mult mai mare.

Așa d'era economia care se pretinde că s'ar face începând cu orașele cele mici, nu este uă adevărată economie sau este numai uă mască de economie. De ce nu se începe de la București, și se începe de la Slatina care nu poate ȃice nimic?

Acăsta a fost, D-lor, singura cauză, pentru care majoritatea comitetului de delegați, a respins această lege.

Deca este vorba de economie, să se dea nă subvențiune analogă.

D. Manolescu. De unde această subvențiune?

D. colonel Haralambie. Din budgetul general, d'era tôte județele să contribuescă pentru acea subvențiune.

Sunt pentru descentralizare, după cum am ȃis, d'era să se începă cu Bucureștiul. Acesta a fost singurul cuvânt pentru care noi l'am respins. Economie este pentru budgetul general, d'era pentru contribuabil pe sēma cărora se impune poliția nu este, din contra, este uă împovărare, și decât este vorba de descentralizare, atunci ȃicem că noi, orașele cele mari, trebuie să dăm exemplu.

D. P. Lungeanu. Sunt cu totul de opiniunea esprimată de onor. D. Bozianu, chiar în secțiune, de și am fost în unanimitate, d'era eă am primit acest proiect de lege. Voiți să răspund însă onor. D. Haralambie.

Ce ȃice D-sa? ȃice ca să începem cu orașele cele mari a le da sarcina platei polițaiilor. De acord cu D-sa, și nu avem de cât a face un amendament în care să ȃicem: că și polițaii Bucureștilor, Craiovei, Iașilor etc. vor rămâne tot pe sēma comunei.

Nu voiți să mai ating cele-alte cestiuni dezvoltate de onor. D. Desliu. Este un deficit. Apoi decât veți face să crească acel deficit cine să l' plătescă? Eă, D-lor, termin a v' ruga să bine-voiți a respinge conclusiunile raportului, și a primi proiectul guvernului.

D'era tot uă-dată voiți să mai adaog ceva în privința teoriilor făcute de onor. D. ministru de interne... Rog pe onor. D. Manolescu să aibă răbdare; D-sa știe, cred, că omul nalt are tot-d'una mai multă dreptate de cât cel mărunt.

Onor. D. ministru de interne a făcut în adevăr uă teorie foarte frumoasă, însă fap-

tele sunt cu totul alt-mintrelăa.; noi scim ce pătim la alegeri cu primarii. Pentru ce? Pentru că cea mai mare parte din alegătorii nu sunt proprietari în oraș, sunt proprietari în județ și n'au dreptul d'a lua parte la votarea primarului, și noi cari suntem prin districte pătim multe. Sper însă că guvernul va fi cu cea mai mare băgare de seamă asupra primarilor, nu numai ca să vedem cine sunt, ci antecedentele fie-cărui, ce exemple de moralitate a dat în trecut, și comptes că pe cei abătuti să 'i distitue și să cheme comuna a alege primarii cari să însușescă condițiunile ce trebuie să le aibă, și să nu se mai amestece în alegeri; căci scim cum se fac alegerile în oraș, scim cu toții ce influență au primarii în comuna lor și deca am mai da și pe polițai sub mâna lor, atunci ar fi mai foc.

D-lor, eu aș dori ca Senatul să cêră suspendarea acestei legi pênă când va veni în discuțiunea Senatului legea comunală, și atunci, având în vedere legea comunală care are cea mai mare relațiune cu legea de față, Senatul va discuta cu multă maturitate cestiunea primarilor, modul alegerii lor, polițiile, datoriile polițailor vis-a-vis de primarii și prefectii, în cât să ajungem să nu mai facem uă lege care să nu însușescă condițiunile unei legi.

Acea lege comunală, D-lor, mi se pare că D. ministru a și prezentat'o în Cameră.

D. prim-ministru. Nu am prezentat'o.

D. Lungeanu. Nu ați prezentat'o? Fôrte rău ați făcut! Trebuia să o presinți cât mai curând.

Așa dera, onor. D-ni senatori, eu v'as ruga, pentru ca să ne putem pronuncia asupra acestei legi, să așteptăm mai întâiu să ne vină în discuțiune legea comunală, și atunci voi regula și polițiile precum și interiorul lor.

D. Leca. D-lor, cred că Senatul este destul de luminat. După atâtea discuțiuni cari au urmat, voi avea de dis prea puține cuvinte și mai cu seamă asupra celor dis de D. Lungeanu. D-sa începe prin a dice: respingeti conclusiunile raportului și apoi finesce prin a dice: amânati'l. Eu cred, D-lor, că cestiunea este luminată din toate privirile și cred că nu trebuie să mai stăruim asupra acestei cestiuni fiind limpede.

S'a dis că comunele au să plătescă, dera pênă astă-dî cine plătesce, afară de léfa polițailor și cele-alte cheltuieli sunt suferite de comune.

Ei bine, comunele nu vor avea să dică, vom pune pe unul din ajutorul primarului să țină locul de polițai și éta lucrul finit.

Așa dera, vedeți că comunele nu se vor împovăra, și după Constituțiune vom face un pas către descentralizare. De aceea v'rog să respingeti conclusiunile raportului.

D. vice-președinte, M. Kogălniceanu. Rog pe onor. D. I. Ghica să bine-voeasă

a ocupa fotoliul prezidențial fiind-că am să vorbesc.

D. vice-președinte I. Ghica ocupând fotoliul prezidențial acordă cuvântul D-lui Kogălniceanu.

D. M. Kogălniceanu. D-lor, când s'a convocat Corpurile Legiuitoare în sesiune extra-ordinară, ele s'a convocat mai ales pe temeiul de a se da țerei descentralizarea, pe care toate guvernele a făgăduit'o și n'a realizat'o.

Fac apel la onor. D. Brătianu să spună deca și D-sa și eu cât am avut fericirea a fi lângă D-sa, deca n'am reclamat necontenit înfăcișarea legii comunale și județene, pentru că cu legea comunală actuală și cu legea județenă actuală, este cu neputință ca interesele locale să 'și găsească îndestularea lor, este cu neputință în țera acésta să fie altă activitate de cât activitatea emanată de la guvern; este cu neputință ca țera acésta să resufe fără guvern. Din nenorocire pênă astă-dî acele două mari legi, baza societății și baza vieții publice în acésta țera nu sunt încă înfăcișate, de și la Octombrie trebuia să fie înfăcișate.

D-lor, să nu venim să ne mai înșelăm pe noi înșine și pe țara cu descentralizări parțiale, să nu venim cu legi mici aduse când pe ferăstră când pe ușe, și să dicem că facem un pas înainte spre descentralizare. Ori descentralizare cum se cuvine, ori să stăm cum stăm astă-dî pênă va putea guvernul să vină cu uă lege completă de descentralizare pe care țara întrégă o reclamă. Cât pentru mine o declar că doresc, și cred că țara mea este matură ca să ajungă și ca să aibă descentralizarea care o are Belgia. Doresc, D-lor, ca în țara mea să pot vedea în județ și în comună viață politică, doresc ca comuna să 'și formese omen pentru județ, doresc ca județul să 'și formese omen pentru Stat, doresc ca consiliul județen să fie un mic parlament al județului și doresc să ved în țara mea prefectii, cari să nu fie alt nimic în județ de cât omul care să apere interesele Statului despre încalcările și despre absorbțiunile puterii locale, să nu fie de cât ceea ce este în Belgia guvernatorul care ia apărarea intereselor generale în fața cu interesele locale. Suntem în ajunul de a dobândi acésta lege, ea nu se va înfăcișa astă-dî, se va înfăcișa mâne; am vădit pe D. ministru de interne exprimând regretul său că nu se pôte înfăcișa astă-dî, dera mi se pare că se instituise uă comisiune care lucră să acésta lege, sper că ea va termina lucrările sale și că se va înfăcișa cât mai curând. Deca nu s'a înfăcișat pênă acum nu este vina noastră, noi o dorim din tot sufletul și suntem siguri că în privința legii de descentralizare nimeni nu va întrece pe acei diși autoritari întru tot ce se atinge de descentralizarea reală, adevărată și sinceră.

Insă, D-lor, ce este astă-dî? Se dice să dăm pentru uă mică economie de câte-va mii lei aceste poliții în mâna comunelor. Ce sunt consiliile comunale astă-dî? Ce sunt primarii astă-dî? Primarii după legea actuală este ca și prefectul. Așa am înțeles în tot-d'a-una când eram în opozițiune în contra guvernului trecut, așa înțelegeam că trebuie să fie primarii într'un sistem de descentralizare; primarul este ales de ministrul de interne din totalitatea consiliului, un pas mult mai 'napoi de cât legea din 1864? După legea acea autoritară, ministru era restrâns ca să alegă din cei întâiu trei; sub ministrul trecut s'a făcut un pas de centralizare, s'a dat dreptul puterii esecutive să alegă din toți, din 19 aleși. Primarii dera să aleg de puterea esecutivă, primarii să destitue de puterea esecutivă și veniți D-v. să dați poliția în mâna acelor primarii și diceti că ați făcut un pas spre descentralizare? Pe de altă parte, să vedem aceste consilii comunale, cum sunt astă-dî, înfăcișesă toate garanțiile; nu vedeți ce se petrece în consiliile comunale de peste Milcov, că Statul este dator cu poliția să apere pe cetățeni, mai ales în alegere. Onor. D. ministru de interne, deca va bine-voi va găsi un raport al prefectului de Iași, cerând destituirea șefului sergenților, pentru că împreună cu sergenții transformați în alegători a furfuriat în alegeri și ministru de interne Vernescu, a destituit pe acel șef de sergenți.

În starea actuală cum sunt consiliile comunale, a da poliția autorităților comunale, nu este a face un pas spre descentralizare, este numai a redica puterii esecutive dreptul da a se uita și ea și a apăra, de multe ori, pe cetățeni în contra acelor uneltiri care se fac în unele consilii comunale.

D-lor, legea comunală are să vie mâne, poimâne, eu propun în tocmă ca D. Lungănu, amânarea acestei legi pênă atunci, atunci vom determina și atribuțiunile. Și fôrte bine dice raportul, că trebuie, uădată cu trecerea poliției la comune, să se determine și relațiunile lor către primarii. Nu uitați, D-lor, că actualmente polițai sunt oficeri de justiție, că actualmente polițai au poliția de Stat.

În adevăr, după legea din 1864, să da primarilor uă poliție, ce poliție? Poliția comunală, nu poliția de Stat, nu poliția publică.

Vedeți, D-lor, că s'a redicat uă mulțime de cestiuni fôrte grave care nu se pot hotări în 24 ore; și apoi D-lor, de ce se atinge? Poliția în orașele mari se păstrează pe seama guvernului, polițiile în orașele mari costă pe Stat cea mai mare cheltuélă; onor. D. Leca, a dis fôrte bine că în orașele mici Statul plătesce numai pe polițai, ce plătesce Statul? 150, 250 lei

pe lună, când vom căuta are să fiă 30, 40 miș lei pe an.

La începutul sesiunii s'a promis a se aduce legea organizării comunale, să sperăm că se va realiza la finalul sesiunii ordinare.

Este uă cestiune de trei, patru miș fr. In destul cu aceste legi parțiale, în destul cu aceste legi care vin și pun un picior și scot două.

Legea comunală, legea județenă, cum sunt astă-și, sunt rele, sunt osândite de toate partitile și de toți oamenii care se ocupă ceva cu lucrul public. Legea comunală acăsta, legea județenă acăsta, trebuie să fie modificate în sensul Constituției. Constituția cere descentralizarea, trebuințele țerei cer descentralizarea, experiența asemenea; însă descentralizarea cum se cuvine, ca fie-care om, ca fie-care opinie să se pôtă mișca în marginele legel, în libertatea care o dă legea fie-cărui, ăra nu să venim astă-și să dăm sub nume de descentralizare un ce care aduce desordine, și să dăm în alt mod mijloce să facă și alte comune ce s'a făcut la Iași, unde sergenții îmbrăcați civil au luat parte la alegeri ca un batalion, astă-și pe lângă șeful sergenților care este al comunei voii și a mai adăoga și pe polițaii.

Acăsta nu este uă descentralizare precum o cere țera, ci în favoarea desordinei și terorismului comunal care este mult mai cumplit de cât terorismul Statului! (aplause), pentru că Statul are un ministru de interne, și cât pentru mine în starea actuală de legislație, am mai multă garanție în amplexiații numiți direct de ministrul de interne, și șeful Statului, care nu se uită la cestiuni de alegeri! Am avut onore să înțrețin pe D. ministru de interne, de cele ce se petrec peste Milcov, și să fie încredințat că ce este acolo nu se pôte mǎguli nici îndemna ca să facem acăstă descentralizare pe hârtie, dăra care în fapt nu va fi de cât uă mai mare putere în mâna acelor care au pus mâna pe drepturile cetățenilor.

De aceea mi permit, să rog pe onor. Senat, ca să bine voiască a amana acăstă lege parțială pênă când va veni legea comunală, și atunci promit că voi fi alături cu onor. D. Bosianu, ori cât de departe va voi D-sa să mǎrgă cu descentralizarea. Și voi mai repeta cuvintele forte drepte ale D-lui colonel Haralambie, că decă este să se facă descentralizare, să se facă acolo unde sunt mai multe lumini și prin urmare unde este mai multă independență și rezistență, ăra nu să se încapă descentralizarea acolo unde sunt mai puține lumini.

Mi aduc aminte la 1864, am luptat mult ca în numirea primarilor și în libertatea primarilor de prin orașe, să fie lăsată mai multă independență de cât în sate. Ei, bine, în urmă s'a făcut din

contra, primarii din sate să numeău direct de către alegătorii ăra prin orașe, unde e centrul luminelor, să numeău de ministrul de interne. Să isprăvim cu aceste lucruri; decă este să începem cu descentralizarea, să începem bine, prin votarea legilor organice, în care să nu se facă numai vorbe ci și fapte, să dea țerei garanții reale de o reală descentralizare!

De aceea în conformitate cu regulamentul propun amânarea acestei legi.

D. vice-președinte. D-lor, s'a cerut amânarea, vă rog cine aveți să vorbiți și să vă țineți în cestiunea amânării.

D. prim-ministru D-lor, predecesorele meu la ministrul de interne, ca să se țină de angajamentul ce luase totă opozițiunea trecută, a numit uă comisiune, compusă de oameni eminenti, atât prin știință cât și prin cunoscință, și acea onor. comisiune lucră de mult timp, și abia astă s'era se va citi proiectul. D-lor, legea comunală și județenă nu este un lucru ușure, ea atinge toate cestiunile, și prin urmare a trebuit acelei comisiunii zile, săptămâni și luni de studiu și de discuțiune între membrii săi, și socotesc că onor. D. Kogălniceanu va cere, ca îndată ce legea va veni în Senat și în Cameră, să se voteze în câte-va zile.

D. M. Kogălniceanu. Cer cuvântul.

D. prim-ministru. D-lor, mai întâiu eu cred, că aveți să dați precădere legilor financiare, relative la budget, pentru că acăsta este nevoia cea mai mare a țerei, nu o sa puteți face nimic, pênă ce mai întâiu nu veți regula finacele țerei, și pe urmă veți veni la legea comunală și județenă.

D-lor, eu am combătut în tot-d'a-una, pe aceea care au voit să pună uă piatră și să scotă două, prin acăstă lege nu se scote nici uă piatră, ci se pune una.

S'a dis, ca să se amâne pênă ce se va face descentralizarea întregă, și s'a cerut acăsta mai mult pênă la uă întregă reformă a legel comunale și județene. Ei D-lor, după legea comunală esistentă, primarul este poliția, poliția este numai a sa; și astă-și decă este ast-fel, s'a făcut numai uă excepțiune la acăstă lege; nu este de cât un us. Ce cere astă-și guvernul? Cere ca să lăsăm în acea categorie numai câte-va orașe principale; și pentru ce acăsta D-lor? Pentru că cum este capitala, unde este siguranța publică generală a țerei, nu pôte să rămână numai cu poliția comunală, fără a lua nisece dispozițiuni în lege, care la locul lor le vom discuta, și de aceea noi nu am avut curajul de a da comunelor poliția din orașele principale precum și unora din orașe de porturi, ne a fost tēmă; că vom găsi chiar uă mare opozițiune din partea D-vostre.

D-lor, tēma D-lui Kogălniceanu este că vor fi comune, care având poliția în

mână vor face mai rea poliția de cât este poliția ministrului sau a prefectului...

Eu găsesc mai multă garanție în poliția comunelor, și pot asigura de totă tēma pe onor. D. Kogălniceanu, căci primarii vor sci mai bine a și alege polițaiul, de cât prefectul, care de multe ori nu scie de unde vine acel polițai și unde se duce.

D. Lungeanu a dis: că polițaiul să ocupă numai de locuitorii din oraș. Apoi, firesce, pentru cei-alți este trēba prefectului și a subprefectilor.

Apoi mai este și cestiunea de budget. Este un deficit, care spre a-l acoperi va trebui să puneți contribuțiuni. Dă este ăra drept ca pentru poliția locală a unui oraș să se pună contribuțiuni generale peste toți contribuabilii țerei?

Apoi, D-lor, orașul care se asigură de buna stare a ordinii publice, și care și asigură interesul său material, acela trebuie să plătescă, ăra nu tot țera. S'a făcut acăstă cheltuială de lux ca polițaii să se plătescă tot diu budgetul Statului, s'a făcut acest lux, care în fond este un abus.

Acum, D-lor, Statul este strămtorat mai mult de cât ori când, și sunteți nevoiți, după toate contribuțiunile puse să veniți a cere noi sacrificii contribuabililor în general.

Ei, D-lor! pentru ce eu din comuna Valea-Mare, să plătesc polițaiul din orașul Pitești, care nu mi face nici uă pasă de siguranță mie, și care mi-o face primarul din comuna mea? Nu cred dăra că scotem nici uă piatră, din contra punem uă piatră.

D. Kogălniceanu, găsesc că la Iași s'a făcut neorândueli. Apoi cine alege consiliul comunal? l aleg alegătorii, și din acel consiliu guvernul ia pe primar.

Ei bine, mie acel primar mi dă mai multă garanție de cât polițaiul adus de prefect.

În fine, D-lor, acăstă lege este un adeverat pas spre descentralizare, fiind totodată și uă economie impusă de situațiune.

D. vice-președinte. D-lor, s'a cerut amânarea. Etă ce dice regulamentul în privința amânării?

Art. 34. „Cestiunea prealabilă, adică cestiunea de se primesc sau nu proiectul în discuțiune; cestiunea de amânare, adică de a se amana discuțiunea pentru uă altă di hotărîtă sau nehotărîtă și amendamentele, se pun la votare înaintea propunerii principale, ăra sub-amendamentele înaintea amendamentelor.”

D. vice-președinte. Așa dăra, vorbiți vă rog, în privința amânării?

Voc. Închiderea discuțiunii?

D. vice-președinte. Sunt cinci D-ni care cer închiderea discuțiunii?

Voc. Sunt mai mulți.

D. vice-președinte. Care cine va cuvântul contra închiderei discuțiunii?

Voci. Nu cere nimeni.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se adoptă.

— Se pune la vot cestiunea de amânare prin bile.

D. vice-președinte. Resultatul votului este cel următor :

Votanți	46
Voturi exprimate	44
Abținuți	2
Majoritate absolută	24
Voturi pentru amânare	25
„ contra amânării	19

Prin urmare, amânarea s'a admis pînă la prezentarea legii comunale.

D. G. Orleanu. D-le președinte, anunț uă interpelare D-lui ministru al lucrărilor publice în privința calei ferate Mărășești-Focșani-Buzău, este depusă în scris la biuroș, vă rog s'o comunicați D-lui ministru respectiv.

D. vice-președinte. Se va comunica guvernului.

D. I. Deșliu. D-lor, am uă respectuoasă rugăciune D-lui ministru de finance. Nu este îndoielă că este ocupat foarte mult....

D. vice-președinte. Faceți uă interpelare, D-le Deșliu.

D. I. Deșliu. Ba nu, uă rugăciune.

D. vice-președinte. Rugăciune sau întrebare se face particular, în ședință publică nu se fac de cât interelațiuni.

D. I. Deșliu. Atunci anunț uă interpelare D-lui ministru de finance în privința falsificării tutunurilor cari se vînd de către regie în țară, și cari sunt de un soi de rogos; acesta o fac după uă scrisore ce primii de la Iași, iscălită de 26 persoane în numele orașului Iași.

Dacă onor. D. ministru voește să 'mî răspundă astă-đi, sunt gata s'o desvolt.

D. ministru de finance, Sturdza. Răspund îndată.

D. I. Deșliu. D-lor, onor. D. ministru de finance a avut buna-voință a primi să desvolt chiar astă-đi interelațiunea, și 'mî pare bine că se grăbesce, negreșit pentru a îndrepta răul cât de iute, decât el va esista, trîmițînd chiar culpabilii în judecată; căci este vorba de violațiunea unui contract al regiei monopolului încheiat cu Statul, precum și de sănătatea publică vîndînd asemenea tutunuri.

Etă scrisorea de la Iași, subsemnată de 36 persoane, în numele foștii capitale a Moldovei, recunoscuți chiar de onor. D. Drosu, și care scrisore voiă face astă-đi să parvie în mâna D-lui ministru ca piesă de urmărire. Nu mă îndoesc că D-sa, răspundător de cele ce se petrec în țară în urma și altor țipote în contra regiei, și va face datoria sa ne va spune cuvîntul său.

Iași, 1877, Februarie 12.

D-lui senator Deșliu.

„Subscriși, fumători de tutun, domiciliați în Iași, ne mai putînd suferi calitatea cea miserabilă a tutunului, ăic debitanți, dără noi vă asigurăm că nu este de cât un soi de rogos ce ni se dă; „mai mult încă, n'au nici filotimia a ni'l da uscat, dără ni'l dă verde aprópe cum „l-a cosit după cîmp, și în uă cantitate atăta că, drept vă spunem, cu smóla cu tot cu care este amestecat, nu póte să cîntărescă mai mult de cât pînă la 7 sau 8 dramuri un pachet de cel de 50 bani calitatea III. Pentru acesta, dără, facem apel la a D-vóstră bună-voință, ca la un tribun al poporului, rugându-vă, cu profundă umilință, a insista pe lêngă ce 'n drept să modereze pe scelerati ce 'n la regiă. . . .

D. vice-președinte, Ión Ghica. Dați 'mî voe, D-le Deșliu. . . .

D. I. Deșliu. Am cuvîntul, trebuie să isprăvesc (continuă citirea).

D. vice-președinte. (Sună clopoșelul). Vă rădic cuvîntul, D-le Deșliu . . . (sgomot).

D. I. Deșliu. (Continuă a ceti). „Care sigur că nu este alte scopuri, vîndînd ast-fel de tutun, de cât numai esterminarea din viață a bieților consumatori de tutun român.“ Am isprăvit; puteți vorbi.

D. vice-președinte. Nu puteți ceti uă scrisore în care sunt termenii ce mai necuviincioși. Nu scim decât regia tutunurilor este culpabilă sau nu, și cetiți uă scrisore insultătoare.

D. I. Deșliu. Răspund D-lui președinte al biuroșului, că D-sa uită că eu citesc uă scrisore și cuvîntul de scelerat nu este propriu al meu; și am cetit acea scrisore fiind că este basa interelaței ce desvolt; prin urmare, rău m'ăți întrerupt, și tocmă când este vorba de administrațiunea regiei, care nu este uă autoritate, precum ați đis, și de falsificarea tutunului român. Așa voiți D-v. să vă recomandați înaintea administrațiunei regiei, prin a mă împedica pe mine să 'mî fac datoria? Nu vedeți că străinii și rîd de români în țera românilor și a guvernului.

D. vice-președinte. D-lor senatori, cu tóte că am întrerupt în două rînduri pe D. Deșliu a nu ceti scrisori coprinđînd termenii insultători și expresiuni necuviincioșe, totuși n'a ținut în sémă acesta și a urmat, cîlcînd reglementul pe care 'l invócă așa de des; vă fac judecători în această cestiune. Pentru un domn senator care pronunță de la tribună cuvinte necuviincioșe, președintele nu are alte mijloce de cât a'l chiăma la ordine; în cazul de faciă ați vîdut că, prin acea scrisore, aruncă uă insultă în contra unei autorități, și eu nu pot să permit acesta. Pronunțați-vă decât acele cuvinte nu sunt necuviincioșe.

„Mai multe voci. Da, da, sunt necuviincioșe.

D. I. Deșliu. Această scrisore este subscrisă de 28 persoane, și fiind că această scrisore se adresază mie, a provocat un conflict, nu este vina mea.

Uă voce. Este gelosia noastră (rîsete).

D. Deșliu. Se póte; dără acesta nu este tréba mea; eu 'mî fac datoria (rîsete).

Această scrisore uă dată încredințată D-lui ministru de finance, sper că D-sa, mai cu sémă ca reprezentant de dincolo de Milcov, va cerceta și, conform contractului, pe de uă parte va pedepsi pe culpabil; érá pe de alta va obliga pe regia tutunurilor să'l esecute pe viitor *ad literam*, avînd guvernul acest drept, precum avem și noi să'l interpelăm ca pentru uă cestiune ce 'l privesce direct! Nu este drept ca românii, cari a făcut un sacrificiu prin monopolul tutunului ce a încredințat acestei societăți, să fie pe de uă parte speculați și să fumese un soi de rogos în loc de tutun. Rog și pe onor. senatori de peste Milcov să 'mî vie în ajutor spre a da uă satisfacțiune legilor și locuitorilor din Iași.

D. vice-președinte. D. ministru de finance are cuvîntul spre a răspunde.

D. ministru de finance. D-le președinte, nu intru în a cerceta a cătea interpelare este acesta a D-lui Deșliu, scitiți că D-sa le numără ținînd un registru de interelați care trebuie să fie foarte mare.....

D. I. Deșliu. Fiind că faptele guvernului....

D. ministru de finance. Vă rog, D-le, v'am ascultat, să nu mă întrerupeți. Am studiat și eu istoria parlamentelor stateelor europene; însă n'am vîdut și cred că în nici uă parlament din lume nu s'a întemplat să vină un membru să interpelese un guvern pentru tunul rău, sau pentru rogosul ce s'ar găsi în pachetele de tutun. Acest fel de interpelare eu 'l socot ca un mare abus și ca uă mare pierdere de timp, mai cu sémă în împregiurările grave pe cari le vedeți. Cu atît mai mult cuvînt că, chiar inesactitate de cuvinte sunt. Vedeți că, de la tutun rău care se asemănésă cu rogosul din cauza gustului său flórei, D. Deșliu a făcut chiar rogos în natură. Vedeți că desnaturésă chiar cele đise în scrisore.

Eu socot că lucrul era mai demn de acest parlament ca D. Deșliu să 'mî cumnice mai înteu mie scrisorea, să vadă decât eu iaă vre-uă măsură, și numai la cas când nu ași lua nici uă măsură, atunci să vie să facă interpelare.

La uă asemenea interpelare, D-lor, eu declar că n'am nici un răspuns, nici că voiă răspunde!

Voci. Închiderea discuțiunii.

— Ne cerînd nimeni cuvîntul contra închiderei discuțiunii, se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot închiderea incidentului, și se primesce. (Va urma)

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Sedința de la 19 Martie, 1877.

Președinția D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-ii secretari M. Burileanu, I. Lățescu și C. Carabateșcu.

(Urmare).

Termenul, însă, trecând și alegerea la Lața nu s'a făcut, fiind că, după us și abitudine, notarul Zalaru în acea zi s'a fost îmbătat.

Am suspendat pe notar; am chemat pe ajutor la mine; am trimis, mi-au adus toate basalele de prin cătune și le-am hotărât la 21 să facă alegerea numai de cât.

Speram în medicamentele ce luam că la 21 voi putea merge eu însuși la Lața. Credeți-mă că sunt bolnav, și astăzi și ieri, la 21, n'am putut eși din casă; cu toate acestea, am trimis ajutorul meu și alegerea s'a făcut în totă regula, cum se face la toate comunele rurale. Nu înțeleg, dără, cum alegerea de la Lața rămâne un mascaralic.

Pricep că Manasiu, care n'a vădut de când e el alegeri, s'a speriat vedând uă bandă de bețivi urlând în contra lui prin sat, și așa credând că e zaveră, în loc să vie la mine, a fugit la D-v. ca să vă spue uă mulțime de neadeveruri. Ajutorul meu, însă, a stat la comună; a lăsat de s'a terminat alegerea în totă libertatea cerută de lege, și apoi luând lucrările mi le-a dat. Este adevărat că în vanoliiala de darea sufletului lui Calmuțchi din iubita lui primărie s'a făcut două erori, „una la procesul-verbal de terminarea alegerii și una la uă listă pentru recensământul voturilor, unde nu se trecuse pe alesul Ion Zaharia. Dără ajutorul nostru a adus pe D. Calmuțchi și erorile s'au îndreptat.”

Pe când pregăteam un călăraș să vă trimit lucrările, mă pomenesec cu Manasiu, care mi aduce scrisoarea D-văstră, spuindu-mi că este însărcinat de D-văstră a mi spune din gură că am făcut rău cu alegerea de la Lața și Lipovi. Vedând că stăruie ca să mi dauă lucrările, am însărcinat pe supleant să vie el singur să vă aducă lucrările și să vă spue tot-d'odată și împregiurările. Ast-fel, dără, nu ved nică uă stinghireală, ba din contra cred, D-le prefect, că am făcut destul dără până astăzi s'au terminat lucrările de alegeri în totă plasa mea. „Credeți că alegerile de acum n'au fost așa ușor de făcut; gândiți-vă pucin că mi omenă rămân de uă dată fără nică uă ocupație, și cu cât meșteșug,

find ei la putere, să mi pot face a nu se mai alege ei, ci să alăgă, de exemplu, pe un domnișor ca Manasiu, om mai mult venit pe jos de la Vasluii.

Dacă în cele-alte plăși alegerile s'au putut face mai cu ușurință, felicitez pe colegii mei; eu, aici, vă spun că am întâmpinat greutăți. Cu toate acestea, cred că și noi, cu uă oră mai înainte, vom putea intra în punerea în aplicațiune a noiei legi comunale, și nu vom rămâne în urmă cum n'am rămas nică uă dată. Pentru aceste dără în lista ce tot acum vă trimit de primari ce trebuie a fi în această plasă, pe D. Manasiu nu pot a-l recomanda; dacă el a cutezat astăzi când nu e nimic să vă dea informațiuni mincinoase, mă aștept dără că fiind primar să mi facă toate năzbătiile. Pe lângă aceste vii și eu a mă uni cu Melega care ăce că uă comună ca Lața are nevoie de uă persoană care să fie mai practică pentru trebile agricole, a sci să uă administreze; ăra nu de un copil fără nică uă practică. Dacă Dv. ați promis că mi veți confirma, în asemenea cas eu nu sunt de cât subprefectul Dv., care sunt a vă asculta. Să venim la comuna Lipova. Dăceți că Mustareți mi-a tras bătae. Este adevărat că de cât mi-ar fi tras Mihalopolu care uă-dată era amicul meu, prefer pe Mustareți. Când voi veni la Vasluii, vă voi spue împrejurările, și cred că aveți a mi da dreptate. Dăceți că asta vine din cauza neglijenței mele ca să am primar un dobitoc ca Mustareți și un consiliu de țerană. Dați-mi voe, D-le prefect, a vă spue cu mult respect că eu cunosc după alegerile chiar de astăzi nisece primari și consilieri aleși în alte plăși, ba chiar și la reședințe, mult mai prosti de cât regeșii mei cei ascultători și buni. Dorința mea, D-le prefect, să mă credeți că a fost să se potă compune un consiliu mai cum se cade; dar ce să facă decât lucrurile se cer așa de pripite. (Apendice, pag. 128).

CAPITOLUL XI.

Conflictul de la Alexandria.

Cele petrecute în orașul Alexandria cu ocaziunea alegerilor comunale din 11 Martiu 1874, sunt mărturia cea mai elocintă despre diapasonul până la care se suise violințele ministeriului Catargi. Alegerile comunale nu dedeau alte rezultate de cât rezultatele armate ale alegerilor de Camera și Senat la 1871 până la 1876.

Consiliul municipal din Alexandria, dovind pe un fost primar, A. Rapinovic, culpabil de abuzuri, a voit să l dea judecării. Acest Rapinovic s'a pus sub protecțiunea autorităților județene Prefectul ca să l scape, disolvă consiliul municipal. Alegătorii realeg pe aceleași persoane. Guvernul de trei ori disolvă consiliul muni-

cipal, fără să isbutescă d'a face să nu se realăgă aceleași consiliu.

În ziua de 11 Martiu 1874, era să se facă noui alegeri, după a patra disolvare. Polițaiul cată să intimidese pe cei mai curagioși dintre alegători. Sub diferite preteste, el îi aduce în prefectoriu și acolo bate pe unii dintr'ensii și îi arestează. Rudele celor arestați, vedând că aceștia întârziă la poliție, se duc să se informede despre cele ce se petrec. Polițaiul pretinde că atunci ar fi fost lovit.

A doua zi după acesta prefectul de Teleorman, D. M. Râmniceanu, înștiințat că în Alexandria este rescolă, vine în comuna Alexandria însoțit de uă trupă de călărași, comandată de D. maior Niculescu. Fără a fi vre uă provocare, prefectul ordonă călărașilor să șarjeze mulțimea care era adunată, parte pentru târgul ce era lângă primărie, și parte care venise să vedă oștirea ca curiosi. Atunci se omără un om și se rănesc mai mulți alții. Se ordonă închiderea prăvăliilor, și împărăsi-induse lumea, încep a se face arestări. Oamenii se ridică în masă și se arestați fără mandat în pivnițele caselor unde era biuroul de percepțiune. Acolo s'a bătut și s'a torturat în mod barbar cei mai de frunte cetățeni din comuna Alexandria. S'a pus șelile pe densii ca pe cai, și îi încăleacă călărașii. Au fost puși să curețe cu mâinile băligarul de prin grajduri. Tot ce a trebuit pentru oștire, cât și pentru funcționari, s'a luat de pe la cetățeni fără nică uă plată.

Unii din acești curagioși cetățeni au fost ținuți în arest aproape 2 luni, până când a venit procurorul de curte, D. Calinescu, care a liberat pe cei mai mulți, în urma anchetei ce a făcut.

Mai mult de cât atât: locuitorii erau opriți de a eși din oraș, ca să nu potă veni la Bucuresci să reclame administrațiunii centrale; ast-fel că ei au trebuit să se strecore câte unul, uoul, sărind noptea peste șanț, și trăsura lor să ăsa prin altă parte a orașului.

Reclamațiunea acestor cetățeni adresată guvernului, n'a avut nică un rezultat. Funcționarii cari au comis menționatele atente în contra liberului exercițiu al dreptului electoral al cetățenilor Alexandriei, n'au primit nică uă muștrare din partea ministrilor, cari erau șefii lor ierarhici.

Aceste fapte, pe cari noi le-am descris cu nisece culori forte palide, rezultă clare și limpezi nu numai din dosarul No. 693, Maiu 6, anul 1874, înștiințat în tribunalul de Teleorman pentru delictul de rebeliune imputat celor mai de frunte cetățeni din Alexandria; nu numai din raportul ce procurorul general al Curții din Bucuresci a adresat în Apriliu 1874 ministerului justiției (Vedă dosarul aceluși minister No. 391, pag. 6); — ci și din dosarul anchetei ce acest comitet de acuzare a trimis

în fața locului, spre a studia cestiunea chiar acolo unde ea a luat naștere, și în prezența marturilor pro și contra, — în prezența marturilor și a opresorilor. Cu toate acestea, 53 cetățeni din cei mai de frunte ai orașului Alexandria au fost dați în judecată: 1-iu, pentru că în ziua de 11 Martiu 1874, ar fi împedat prin atrupament pe cetățenii orașului Alexandria de a-și exercita dreptul de alegători; 2-lea, pentru că tot în aceea zi ar fi bătut pe polițaiul aceluși oraș, și 3-lea, pentru că în ziua de 12 Martiu ar fi resistat prin violențe contra administrațiunii, fapte prevădute și calificate de art. 95, 170, 171 și 184 codul penal.

Judele de instrucțiune al tribunalului respectiv, în ce privește primul punct, *împedirea cetățenilor de la vot*, prin ordonanța No. 1428 din 18 Aprilie 1874, s'a pronunțat că:

„Neesistând nici uă contestațiune sau reclamațiune că vre un alegător ar fi fost împedat a-și exercita dreptul său, și în fapt, fiind constat că în adevăr n'a avut ființă un atare delict, acele pretinse înstigațiuni ce se pretind că ar fi făcut preveniții Marin Petrescu și cei-alți, nu mai e te necesitate a fi discutate.“

În ce privește faptul de *resistență cu violență în contra autorității*, instrucțiunea s'a pronunțat:

„Vedând procesul-verbal No. 4 încheiat la 12 Martiu de D. prefect al județului și de D. major Niculescu, prin care se relatează că D-lor se găseau în aceea zi în pretoriul primăriei comunei Alexandria, în cercatarea faptelor petrecute în ziua de 11 Martiu, pe când au fost anunțați că un număr de țărani cu diferite piese de lemn și pietre veneau la primărie, împresurând localul, vociferând; că eșind D-lor în piața primăriei și somând acele grupe în numele legii spre a se răspândi, fără să fi fost ascultați, după a treia somațiă, au vădut că acei rebeli năvălesc asupra trupelor cari staționează în piață, cu lovituri;”

„Vedând depozițiunile a două, trei martori, cari în adevăr spun că prin curțile prăvăliilor din piață ar fi vădut nisce oameni lovind pe major și pe soldați; dar, vedând și depozițiunile a 50—60 martori, cari au avut ocaziă să vedă și să audă, unite cu explicațiunile preveniților și chiar sus-citatul proces-verbal, se vede că în ziua de 12 Martiu în piață era lume ca de ordinar, și mai adunându-se oameni din toate clasele, sedeau în depărtare de primărie ca 20—30 stânjeni, pe uluci și pe lângă ulucile curților, *fără să facă șgomot sau alte neorânduelt, și erau cu mâinile goale*; că oamenii aflându-se în așa pozițiune, au fost somați și de soldați și de șefii lor să se retragă, însă unii se duceau, alții veneau, alții priveu la oștire;”

„Considerând că nici un act nu există care să constate că vre unul dintre pre-

veniți ar fi atacat în fapt și cu violență pe vre unul din funcționarii autorității însărcinați atunci cu executarea vre unei legi sau vre unei ordonanțe, ca pe urmă să fi urmat uă rebeliune din partea lor;

„Că în consecința celor de mai sus, și pentru că acei din preveniți cari au fost luați de prin casele lor, de pe ulițe și de prin curțile unde fusese, n'au făcut nici uă rezistență nici când au fost luați, nici mai înainte, nu pot fi taxați nici urmăriți ca rebeli:”

„Declarăm că nu este loc de urmărire pentru faptele de împedare prin atrupament la exercitarea drepturilor civile și pentru faptul de rezistență cu violențe contra autorității;

„Ordonăm ca prevenitul Miruță Stoica să fie pus imediat în libertate de sub mandatul de depunere sub care este deținut, de nu va fi deținut pentru alte cauze. (Dosarul trib. de Teleorman No. 693 din 1874 pag. 340—341).“

Asupra acestui punct procurorul-general al curții din București, D. St. Iorgulescu, prin citatul mai sus raport, este în acord cu judecătorul de instrucțiune:

„Într'adevăr, dice D-sa, în dosarul afa-cerii nu se găsește nici un proces-verbal prin care să se constate că vre unul dintre turburători s'a prins și s'a arestat pe loc, condițiune esențială pentru delictul prevădut de art. 90 din codul penal. (Dos. minist. justiției, pag. 12).“

În ce privește faptul de *ultragiū cu loviri în contra polițaiului*, procesul s'a judecat atât la trib. de Teleorman în ziua de 14 Iunie 1874, cât și de curtea de București, secțiunea corecțională, în ziua de 1 August 1874. — Ambele instanțe considerând că: din actele de instrucțiune, depozițiunile marturilor și procesele-verbale dresate la fața locului, nu se constată că ver-unul din preveniți ar fi ultragiat sau lovit pe polițaiul orașului Alexandria, nefiind numiților imputabil faptul de bătae, și acesta în puterea art. 10 aliniatul II procedura penală; prin urmare se respinge acțiunea și apelul ministerului public și se achită preveniții. (Dosarul curții de apel No. 724, p. 647, de la fine dosarul tribunalului de Teleorman No. 693).

Prin urmare atât fostul ministru de interne, prevenitul L. Catargi, cât și cel de resbel, prevenitul I. E. Florescu, sunt culpabili de atentatele comise cu violență în contra liberului exercițiu al dreptului electoral al cetățenilor Alexandrineni. — Asemenea sunt culpabili de arestările ilegale precum și de toate cele alte fapte pedepsite de codicele penal, și de care sunt preveniți atât militarii, cât și agenții, cu ocaziunea alegerilor pentru comuna Alexandria de la 11 Martiu 1874. (Anexa la acest raport, paginile 117—140).

CAPITOLUL XII

Acelși presiună în alegerile consiliilor județene.

Între actele aflate la D. I. Negulescu, fost prefect de prahova, pria perquisițiunea de la 22 August, 1876, se găsește un ordin circular către toți prefectii în următoarea cuprindere:

Ploesci. — Măine 2 Mai începe alegerile consiliilor județene din țară, chiam luarea aminte asupra D-vostă ca să fiți cu priveghere ca alegerile să se facă în totă liniscea. După unele jurnale s'ar vedea ore-care înțelegere în unele ținuturi spre a se provoca tulburări cu ocazia alegerilor, veți lua toate măsurile, concentrând trupe și chiar călărași prin ținut, deca D-vostă veți crede de cuviință, și veți căuta ca prin ori-ce chip să mănțineți ordinea, și acei cari s'ar încerca să facă tulburări să i arestați și să i dați pe dată în mâna justiției. — Ministru președinte, L. Catargi. (Apendice, pagina 139).

Între actele aflate la D. Glogoveanu, ex-prefect de Gorjiu, prin perquisițiunea de la 22 August 1876, este uă depeșă către prefectul prin care cere să i arête deca trebuie să disolve consiliul și comitetul înainte sau în urma alegerii senatorului, sau să disolve și să alegă mai întâi pe senator și pe urmă consiliul. *D-vostă cari sunteți la fața locului, spuneți cum credeți, însă faceți foarte scurt, foarte bine*, dice, prevenitul, prefectului de Gorjiu. (Apendice, pag. 139).

Așa cu alegerile comunale, așa cu cele județene, așa cu toate libertățile publice. Totul era subordonat unui scop unic: triumf în alegeri—înlăturare, prin urmare, a ori-ce control, fie în Corpurile Legiuitoare, fie în cele comunale, fie în cele județene.

CAPITOLUL XIII.

Violarea art. 108, 109 și 110 din Constituțiune și răsipă din banii publici prin impunere de diare particulare și prin tipărirea unor din ele în imprimaria Statului.

1. Unul din modurile prin cari fostul ministru de interne Lascar Catargi răsipia banii Statului și deturna fondurile publice de la adevărata lor menire, a fost crearea, patronarea și tipărirea mai multor diare particulare. În anul 1872, luna Aprilie 14, prevenitul a dat tuturor prefectilor din țară următoarea circulară:

București 14 Aprilie, 1872. — „Domnule prefect, D. Dimitrie N. Preda a decis a începe publicarea unei foi periodice sub titlul *Arkiva Rurală*.”

„Primul număr, pe care l primiți acum, conține programa întregii scrieri; dintr'nsul vă puteți convinge că uă asemenea fôia este mare utilitate pentru luminarea

mai cu deosebire a populațiunii rurale.

Subsemnatul vădând importanța acestei publicațiuni, vă recomandă *cu tot din adinsul* atențiunii serioase și sollicitudinii D-văstră, invitându-vă ca să vă dați toate silințele pentru ca această foaie să pătrundă cât se poate mai regulat în toate comunele din județul ce administrăți, ia fiind destinată, în parte, pentru acei dintre sătenii cari sunt chemați de a conduce afacerile și interesele locale, colective și economice ale comunelor lor respective.

„Recomand cu toată serioșitatea primărilor comunale ca să și procure câte un abonament anual la această foie al cărui cost este puțin însemnat; le veți convinge că pe lângă foloșele morale ce oferă comunelor, ele dobândesc și dreptul de a și publica, fără altă plată, toate anunțurile privitoare la interesele lor în parte.

„Terminând vă invit ca rezultatul mijloacelor D-văstră, care sper că va fi mulțumitor, să îl comunicați cât mai nezábovît direcțiunii acestei foi, conform adresei din program.

„Primiți, etc. L. Catargi. (A vedea dosarul ministerului de interne, No. 65 din 1872, pagina 2).

Alte circulari au urmat celei de sus, precum:

1. **Circulară către toți prefectii de județe.** — 1875. Martiu 29. — Grăbiți a trimite redacției jurnalului *Diua* costul abonamentului la acest jurnal, după biletele ce vi s'au încredințat de redactor. L. Catargi. (NB. Veți chitanța din dosarul 2, fila 63. Apendice, pag. 181).

2. 1875, Maiu 24. **Circulară D-lor prefectii.** — Vă amintesc nota ce v'am dat pentru jurnalul *Diua* ca să îi dați concurs și să mi răspundeți imediat cifra ce ați făcut și de mai puteți face ce-va, ca să știu. — L. Catargi. (NB. Veți telegrama din dosarul 15, fila 95. Apendice, pagina 181).

3. 1875, August 2. — D-lor prefectii de județe. — *In mai multe rânduri v'am recomandat publicațiunea intitulată Arhiva Rurală.* Broșurile s'au trimis comunelor și redacțiunea este prin urmare în drept să primescă prețul abonamentului. Acest jurnal este util atât comunelor cât și funcționarilor administrativi. *Vă recomand dăr a face ca comunele abonate să și plătescă abonamentele către redacțiune, căci numai cu chipul acesta autorul va putea continua publicațiunea acestui jurnal.* Ministru, L. Catargi. (NB. Veți chitanța din dosarul 10, fila 3. Apendice, pag. 181).

4. **Județul Doljiu.** — 1875. Maiu 28. — D-lui ministru de interne. — București. — Su pot face abonați jurnalului *Diua* pentru că unii din cei vechi au dat banii și nu au primit jurnalele. Prefect, Budeșteanu. (Apendice, pag. 181).

5. 1875, Maiu 24. — D-lui prefect de Iași. — Vă amintesc nota ce v'am dat pen-

tru jurnalul *Diua* ca să îi dați concurs, și să mi răspundeți abonamentele ce ați făcut și de mai puteți face ce-va, ca să știu. L. Catargi. (NB. Veți chitanța din dosarul 16, fila 61. Apendice, pag. 183).

6. **Județul Olt.** — 1875, Maiu 24. — D-lui Prefect de Olt. — Vă amintesc nota ce v'am dat pentru jurnalul *Diua* ca să îi dați concurs și să mi răspundeți cifra ce ați făcut și de mai puteți face ce-va, ca să știu. L. Catargi. (NB. A se vedea telegrama din dosarul 29, fila 19. Apendice pagina 183).

Un act care dovedește până la evidență că prevenitul Catargi era creatorul și protectorul *Arhivei Rurale*, este acesta:

NB. Din actele aflate la D. Milo, fost prefect de Suceva, prin perquisițiunea de la 22 August 1876.

7. **Scrisoré.** — 1872, Februaru 18. — Stimabilul meu domn! Cu poșta de ieri v'am espediat *Arhiva Rurală* în broșuri pentru toate comunele din districtul D-v. chibătuelile cele mari și lipsa în care ne aflăm ne face să apelăm cu urgență la bună-voința D-v. și să vă rugăm ca de astă dată să vă puneți toate silințele pentru a asigura existența *Arhivei Rurale* în județul D-văstră. Credeți D-le prefect, că acest organ de publicitate se susține cu foarte mari greutate și că susținându-l D-văstră cu căldură, pe lângă un bine public și vă îndatorire personală pe care ne-o faceți, vă împliniți și vă datorie de onore în fața D-lui ministru de interne, creatorul și protectorul acestei foi, care dorește ca toate comunele să posede această foie. Vă rugăm încă odată de a ne da sprijin energetic și călduros și a face ca comunele să plătescă micul preț al abonamentului, pentru ca ast-fel și noi să putem să luptăm în contra greutăților celor enorme pe care le întâmpinăm. Așteptăm un grabnic și un satisfăcător răspuns la această epistolă și vă rugăm să primiți asigurarea distinciei noastre considerații. (Semnat) D. N. Preda. (Apendice, pag. 184).

Resunetul și efectul ce avea aceste circulari, adrese și telegrame prin județe și comune, a fost din cele mai triste pentru moralitate. E constant că toate comunele din țară, vrând — nevrând, au trebuit să înscrie în bugetele lor sume anume determinate pe fiș-care an pentru abonament la *Arhiva Rurală*. Și ast-fel, D. Preda, directorul acestei foi, după cum constată tabela publicată în *apendice*, pagina 189, a recoltat aproape 100,000 lei noi numai din 29 județe, afară de alte patru de unde nu s'au primit încă științele cerute. (A vedea *apendicele*, pagina 182—190 și *anexa* la acest raport, paginile 143—144).

Diare ca *Presa, Diua, Patria, Adunarea națională, Paraponisiți*, după cum atestă aceluși act ce publicăm în *Apendice*, s'au bucurat de aceiași favore.

Unele din aceste diare ajunseseră a fi atât

de obligătoare, în cât erau trecute în buget alături cu plățile necesare condicelor, percepțiunea, *Monitorul oficial*, actele de starea civile etc. Actele ce cităm mai jos vor proba.

1. **Județul Ialomița.** — 1874, Ianuariu. — Cabinetul prefecturii județului Ialomița. — Domnule sus-prefect! Folosul ce se poate trage din existența jurnalului *Arhivei Rurale* pin comunele rurale fiind mare, vă rog a face ca ele să înainteze banii după exemplul anului trecut și cât de ne-amânat, rămâind apoi grija ca să se vedă cu uă oră mai înainte realizarea scopului redactorului, adică ca toți locuitorii să potă audi și beneficia de învățăturile și publicațiile ce conține acest jurnal serios.

Am putea satisface dreptele cerințe de redacțiune decât D-v. ați depune silințe pentru a se aduna banii până la finele luni.

Primiți, D-le subprefect, asigurarea osebitei mele considerațiuni. Prefect I. Arion.

D-lui subprefect de Ialomița.

2. 1874, Ianuariu. — Cabinetul prefecturii județului Ialomița. — D-le subprefect. — Acea subprefectură are a plăti următoarele ramuri de material ce s'a distribuit comunelor:

1. Plata condicelor necesarii primarilor pentru serviciul administrativ pe 1874;
2. Plata materialului de percepție și al poștei rurale;
3. Idem al abonamentului „*Arhivei rurale*” pe 1874;
4. Idem *Monitorul oficial* pe 1874;
5. Idem actele de stare civilă;
6. Diverse broșuri și tablouri.

Vă amintesc acestea spre a D-v. știință, însă ceea-ce voiesc a vă adăoga este ca materialul de la No. 1, 2 și 3 urmând a fi achitat negreșit până la finele lunii și în acest scop urmând a porni pe ajutorie prin comune să accelereze împlinirile și să ia banii, înaintându-i cu uă oră mai înainte. — Priimiți asigurarea considerațiunii mele. — p. prefect, Periețeanu.

D-lui subprefect de Ialomița.

3. 1874, Ianuariu. — Cabinetul prefecturii județului Ialomița. — D-le subprefect! — Vă trimis cu acesta broșurile „*Arhivei rurale*” pe lunile Octombrie, Noiembrie și Decembrie anul trecut și vă invit ale distribui comunelor și îngriji ca ele să fie citite și aședate în biblioteca comunei. Tot de uă-dată vă invit a îngriji și pentru grabnica încasare a costului abonamentului din această ramură pe anul curent, socotit a cincisprezece lei de comună. — Priimiți asigurarea considerațiunii mele. Prefect, I. Arion.

D-lui subprefect de Ialomița.

4. D-le Pribegénu! Vă rog a face prin meșierele D-v. morale să se obțină din aceea plasă cincisprezece abonamente cel puțin la

jurnalul *Pressa*, care ca organ de publicitate român și în special apărător ale drepturilor țării în întru și afară, urmând a fi încurajat — el fiind și de un folos evident pentru fiă-ce cetățen; — ér baniș se vor trãmite sub-semnatului, dupe care sã pot solicita trimiterea diãrului pe șese luni. — Priimiș, vè rog asigurarea deosebitele mele considerașii. I. Arion.

873, Iuliù 8. — Cãlãraș.

5. 1874, Iuliù 16 (28). — Cabinetul prefectului județului Ialomița. — D-le subprefect. — Din diãrul *Pressa* ce primiș, acum veș avea ocasiunea a vedea cum pe lângã cele-lalte cestiuñ de interes general și românesc, se ocupã în parte pentru prosperarea acestuș județ pe care 'l descrie cu culorș destul de viț.

Un asemenea jurnal de uã-datã cu științele ce procurã lectorilor sãș plededã și cauza lor desvoltând marșul comerciului și agriculturii, precum și îmbunãtãșirile de care se simte nevoiș.

Deja v'am rugat a usa de influința D-v. moralã pe lângã amatorii de lecturã, mai ales astã-đi când orș-cine dispune de fondurș, spre a face cel pucin 10 abonaș, cu care sã putem corespunde la rëndu-ne principiilor susșinute de un asemenea jurnal. Cu tôte acestea neobșinãnd de la D-v. verș-un respuns, cred necesar a vè aminti și cu acestã ocasiã folosul ce puteș procurã administrașilor prin recomandarea acestuș jurnal. Adãst respuns cât mai currend. Priimiș asigurarea considerașionii mele. Prefect, I. Arion.

6. 1876, Octobre. — Cabinetul prefectului Districtului Ialomița. — D-le subprefect. — Vè trãmite un exemplar din jurnalul *Paraponișiiș*, și vè reg al arêta amatorilor ce ar voi sã se aboneș.

Cu acestã ocasiã vè repet invitașiunea din trecut cu care v'am trãmis bilete de abonament și deca deja aș dobãndit rezultatul, comunicaș 'l — împreunã cu costul. — dupe care sã se potã regula trimiterea diãrului.

Priimiș asigurarea considerașiei mele. Prefect, I. Arion.

7. 1874, Noembre 23. — Cabinetul prefectului districtului Ialomița. — D-le subprefect. — Numãș de la D-v. nu am priimit nici un ban din abouamentul la diãrul „*Paraponișiiș*“, din care deja vi s'a trãmis esemplare.

Cred cã aveș tótã voința ca pe lângã altã ocupașiune sã nu uitaș și presa care tot d'anna nu pôte esista fãrã concurs.

Am fãcut apel la influința D-v. moralã și vè anunț cã adãst un rezultat în acestã privința. Priimiș, D-le subprefect asigurarea considerașiei mele. — Prefect, I. Arion.

D-luș subprefect Ialomița. (Originalele se așã în dosarul comitetuluș No. 5).

Prin acestã favore, prevenitui L. Catargi a violat art. 108, 109 și 110 din

Constitușiune, dupe carș orș-ce imposit, orș-ce sarcinã, fie pentru Stat, fie pentru județe, fie pentru comune nu pot fi aședate și percepute de cât numãș în puterea unei legi votate de Corpurile Legiuitoșe și sancșionate de Domn.

Pe lângã un diãr comunal-rural, ministeruluș 'l mai trebuia un diãr politic, propriu al seũ. El fu înființat sub titluș de „*Curierul Bucurescilor*“, care sã imprimã în tipografia Statuluș, cu chialtuiala Statuluș și se împãrșia d'uã-datã cu *Monitorul oficial*.

De urma acestuș diãr, pentru prima órã dãm în actele oficiale, la 5 Septembrie 1875. Și ecã cum : D. I. A. Cantacuzino, director provisoriuș al imprimeriei Statuluș și *Monitoruluș oficial* prin raportul cu No. 5035, din 5 Septembrie 1875, aduce la cunoștința ministruluș cã din depositul de hãrtiã No. 6 albã, jumãtate cleitã, ce se așã în magasia imprimeriei Statuluș, întrebuiñtãndu-se pentru imprimarea jurnaluluș „*Curierul Bucurescilor*“, nu a mai ramas în ființã din acestã hãrtiã de cât uã cantitate de 150 topurș; der cantitatea ce se consumã zilnic pentru fiã-care numãș fiind de 10 topurș și 50 cõle, rezultã cã hãrtia ce mai e disponibilã pentru dișul jurnal, nu pôte fi suficientã de cât pentru 13 seũ 14 numere, ceea-ce ar face cã din lipsã de hãrtiã sã înceteze aparișiunea sea. În fine, directorul cere a i se da autorisașiune de cantitatea ce urmẽzã a se mai cumpãra dupe precuș din contract de 7 l. 68 b. topul, și din ce anume fond, de óre-ce fondul prevãduț în budget pe anul 1875 pentru cumpãrãtoșe de hãrtiã este deja sleit.

Pe acest raport ministrul pune urmãtoșe rezolușiune :

„D. directorele imprimeriei este autorisat a se înșelege cu antreprenorul D. Socec și a lua hãrtia necesarã pentru continuarea imprimãrii jurnaluluș ancã pentru șese septãmãnã, remãind a se regula plata mai în urmãș prin cererẽ de credit de la consiliul de miniștri.“ L. Catargi. (Anexa, pag. 140-44) 5 Septembrie 1875.

Tot d'uã-datã, ministrul de interne prin raportul No. 5569 de la 7 Octobre 1875, aduce la cunoștința consiliuluș de miniștri aceste împregiurãri cu rugãciune, spre a nu înceta aparișiunea acestuș diãr, sã se aprobe deschiderea pe sãma ministruluș de interne a unuș credit suplimentar de lei 3000, la capit. 2, § 2, art. 2 al budgetuluș a. e. din fondul de 1 milion, cu care sã se potã plãti hãrtia ce se va mai cumpãra. (Anexa, pagina 140-44).

Consiliul miniștrilor, prin jurnalul închiãiat la 12 Noembre 1875. (Veđi dos. ministruluș de interne No. 74 din 75 la fine) sub-scrișii L. Catargi, Florescu, G. Cantacuzino, Al. Lahovary, T. Roseti,

Majorescu, aprobã. Er prin decretul No. 1794, aflat la finele dos. No. 34 din 75 al ministruluș de interne, se deschide cerutul credit. (Anexa, pag. 140-44).

Uã anchetã orẽnduitã de D-nu Vernescu, ministru de interne, a constatat cã, pãnã la un timp numãș, editarea acestuș foi a costat pe Stat 19,000 lei.

Este de notat cã consiliul miniștrilor, dãnd aprobarea citatã mai sus, avea consișința nelegalitașii ce comitea ministrul de interne prin acestã publicașiune; de aceea se și pune la adãpostul orș-cãriș respunderiș nepomenind în închiãiãrea sea nimic de *Curierul Bucurescilor*.

Un alt diãr, „*L'Economiste Roumain*“, în numãș de 400 esemplare la fiã-care tragere, s'a tipãrit tot în imprimeria Statuluș și tot cu spesele Statuluș. D. Ed. Hommaire de Hell, redactorul acestuș foi cere prin uã petișiune de la directorele *Monitoruluș oficial* permisiune de a i se tipãri diãrul în tipografia Statuluș. Directorul *Monitoruluș*, D-nu I. Cantacuzino, avẽnd în vedere cã „*L'Economiste Roumain*“ este un diãr ce se ține de parte de politica militantã a dișei, și uitãnd cã tot în imprimãria Statuluș se tipãrea *Curierul Bucurescilor*, diãr cussfinșit esclusiv politicei militante a dișei prin raportul No. 1346, din 17 Marte 1876, opinã cãtre ministrul de interne a se face D-luș de Hell înlesnirea cerutã, obligãndu-se D-sa a procura hãrtia trebuitõșe.

Prevenitui L. Catargiu în aceeaș di de 17 Marte, prin rezolușiunea pusã asupra acestuș raport, se esprimã ast-fel :

„Se aprobã, fiind-cã și colegiș mei aũ „aprobãt acest.“ (Anexa, pag. 140-44).

Tipãrirea acestuș diãr a continuat regulat pẽnã la 29 Maiuș a. c. când, viind la ministrul de interne D-nu Vernescu, prin decisiunea No. 10,678, a suprimãto, pentru considerașiune cã : misiunea imprimeriei Statuluș este de a se ocupa cu imprimãtele Statuluș, ér nu de a face gratis lucrãri particulãriilor. (A vedea pag. 2, 3 și 4 din dos. No. 89 din 76 al ministruluș de interne. (Anexa, pag. 140-44).

(Va urma)

ANUNCIURȘ MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Directia generalã a telegrafelor și poștelor.

Se publicã spre cunoștința D-lor amatori ca, în dião de 28 Aprilie 1877, la orele 12—2 p. m., se va ține licitașie oralã în pretoriul oficiuluș postal central, pentru vënderea urmãtoșelor obiecte și materiãlurã vechi ce se așã în depositul central

9 termometre, 14,555 file chârtie chimică, 2,560 kilograme zinc și 560 kilograme aramă (compuse din 5,827 elemente mici, 724 poluri aramă mici, 685 poluri zinc mici, 2,295 elemente mari, 769 poluri aramă mari, 466 poluri zinc mari).

45 lădițe de baterii mici, 26 lădițe mari, 6 pernițe, 3 ciubere, 2,268 brățări de fer (460 kilograme), 1,358 cârlige de fer (132 kilograme), 306 întindători de fer (165 chil.), 9,085 fiare de izolatori (6160 chil.), 3,813 șurupuri de fer, (150 chil.) 2 ceoane de tuciu, 4 fiare bucăți, 3 fiare de înferat caț, 26 cuburi, 102 metri sârmă înguthaperchă, 352 chlograme fer compuse din 1,103 bucăți de diferite instrumente, 4 burdufe, 10 campene de scrisori, 40 cutii de scrisori, 18 geamantane, 4 decimale, 8 saci piele cu lanț, 2 saci piele seria II, 16 saci pânză seria I, 50 saci pânză seria II, 10 saci pânză seria III, 27 saci pânză seria IV, 19 gente de piele, 15 carabine, 2 pistole, 3 măsurători de caț, 1 canapea de lemn, 1 fotoliu, 12 scaune, 9 perdele, 8 transperante, 1 orologiu, 6 călimări, 5 clopote, 4 fôrifice, 4 sfesnice, 7 lămpi, 10 table cu inscripția, 3 pedici de delegență, 1 presă, 2 falinare.

Concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului și art. 32 din legea timbrului.

No. 5192. 1877, Aprilie 13.
(3—3).

MINISTERUL ARIICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBICE.

Se scôte în licitație a 9 băi bătrâni, de la școala de agricultură, pentru ziua de 25 Aprilie.

Doritorii pot vedea acești băi, la școala de agricultură de la Herăstrău, unde sunt în serviciu. Cauțiunea va fi de 10 % din prețul adjudecării lor. Licitațiunea se va considera definitivă numai după ce va obține aprobarea ministerului. Licitațiunea se va ține la ministerul lucrărilor publice, la orele 4 p. m., în ziua fixată pentru aceasta (25 Aprilie).

No. 3,476. 1876, Aprilie 13.

— Fiind-că licitațiunea ținută la acest minister, în ziua de 7 Aprilie 1877, pentru darea prin întreprindere a aprovizionării școlii de agricultură de la Herăstrău, și a școlii de meserii din București, cu obiectele necesare pentru nutrimentul elevilor și personalului de serviciu la aceste școli, nu s'a putut efectua din cauza lipsei de concurenți.

Se publică uă nouă licitațiune pentru ziua de 25 Aprilie curent. Datăliuri se pot vedea în publicațiunea cu No. 2,757, înserată în *Monitorul oficial* No. 68 (25 Aprilie).

No. 3,496. 1877, Aprilie 13.

MINISTERUL DE FINANCE.

Casa de depuneri și consemnațiuni.

Luni, 23 Maiu viitor, în localul casei de depuneri și consemnațiuni, calea Mogoșoefi No. 3, în cabinetul directorului, se va ține licitațiune publică, prin oferte sigilate, pentru cumpărarea a 62,500 lei valoare nominală, în scrisuri funciare rurale, emise de prima societate de credit funciar român, având toate cupónele ne exigibile adică inclusiv cu cupónele plătibile la 1 Iulie 1877.

Ofertele însoțite de garanție în valoare de două-mii lei, se primesc pêne la ora 2 fix. Veri-ce ofertă prezentată după ora 2, precum și supra-ofertele nu sunt primite.

Decisiunea direcțiunei deca aprobă sau nu rezultatul licitațiunei se va comunica imediat după deschiderea ofertelor. În cas de aprobare, titlurile însoțite d'un bordrou se vor preda casierii direcțiunei în termen cel mult de șapte zile libere, sub primire de recepisă în schimbul căreia se va plăti la prezentare în monetă de aur prețul oferit.

No. 4,517. 1877, Martie 18.
(22 Maiu).

— Luni 9^o, Maiu viitor, în localul casei de depuneri și consemnațiuni, calea Mogoșoefi, No. 3, în cabinetul directorului, se va ține licitațiune publică prin oferte sigilate pentru cumpărarea a 180,000 lei valoare nominală înscrisuri fonciare rurale ale primei societăți de credit fonciar român cu toate cupónele ne exigibile, adică, inclusiv cu cupónele plătibile la 1 Iulie 1877.

Ofertele însoțite de garanții în valoare de 5,000 lei, se primesc pêne la ora 2 fix. Veri-ce ofertă prezentată după ora 2, precum și supra ofertele nu sunt primite.

Decisiunea direcțiunei deca aprobă sau nu rezultatul licitațiunei se va comunica imediat după deschiderea ofertelor. În cas de aprobare titlurile însoțite d'un bordrou se vor preda casieriei direcțiunii în termen cel mult de șapte zile libere sub primire de recepisă, în schimbul căreia se va plăti la prezentare în monetă de aur prețul oferit.

No. 2,703. 1877, Martie 2.
(8 Maiu.)

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Find-că D. Ioan Negulescu, cumpărător a 5 parchete din pădurea Dorobanții, situată în județul Teleorman, nu s'a conformat condițiunilor vânderei de a depune garanția definitivă și a răspunde precii primului parchet și taxa înregistrării, administrațiunea, conform condițiunilor, scó-

te în vândere pe comptul numitului, acele parchete cu condițiunile generale și speciale publicate în *Monitorul oficial*, No. 222 din 6 Octombrie 1876, cu care sunt vândute numitului.

Se publică dér spre cunoscința generală că, la 30 Aprilie curent, se va ține licitațiune în Craiova la prefectura județului Doljiu, pentru vânderea acelor parchete, érá licitația va începe la ora 1 post meridiane.

Doritorii de a lua în tăere se vor prezenta la licitațiune în ziua mai sus fixată cu garanția provisorie în valoare de 1048 lei, banii 15.

No. 9822.

1877, Aprilie 7.

— Find-că D. Dem. Angelescu, cumpărătorul a 5 parchete din pădurea Buciumii, situată în județul Iași, spre a le explóta în periodul de 5 ani pêne la 1-iu Septembrie 1881, nu s'a conformat condițiunilor vânderei de a depune garanția definitivă și a răspunde precii primului parchet și taxa de înregistrare, administrațiunea, conform condițiunilor din contract, scóte în vândere pe comptul numitului acele parchete.

Se publica déră spre cunoscința generală că la 30 Aprilie curent, se va ține licitațiune la prefectura da Iași, pentru vânderea acelor parchete după regulamentul de licitațiune și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial*, No. 222, din 6 Octombrie 1876 și cele speciale din *Monitorul* No. 258, din 19 Noembrie acelaș an cu cari sunt vândute D-lui Angelescu. Licitația va începe la ora 1 post meridiane.

Doritorii de a lua în întreprindere esplótarea acelor parchete, se vor prezenta la licitațiune în ziua mai sus fixată, cu garanția provisorie în valoare de lei 2652 bani 89.

No. 9820. (3—) 1875, Aprilie 7.

— Comitetul pentru vânderea bunurilor Statului, prin decisiunea de la 19 Februarie, întocmind următorea serie de bunuri compatibile vânderei după legea din 6 Martie 1875, administrația publică spre generala cunoscință, că licitațiunea se va ține în ziua de 17 Maiu viitor, în centrul București, localul administrațiunei domeniilor, la ora 12 din zi, și rógă pe D-nii amatorii a se prezenta, pregătiți de garanțiile arătate în tabloul următor.

No. 6,345.

1877, Martie 4.

Tabloul de moșile Statului puse în vândere în virtutea legii din 6 Martie 1875, pentru ziua de 17 Maiu în București, localul administrațiunei domeniilor.

Județul Argeș.

1. Moșia Fețeni, cu cătunul Lespedile, din comuna Fețeni, plasa Topologu, pendinte de episcopia Râmnicu, în întindere

totală, ca de 480 pogone, din cari 68 arătură, 62 live de fân, 170 islas și 180 pădure, evaluată cu lei 44,700, garanția provisorie lei 7,450.

2. Moșia Stăncésca, din comuna Găvana Valea-Rea, plasa Pitesci, fostă a monastirei Cosia, în întindere ca de 1,211 pogone din cari 170 pădure, evaluată cu l. 36,200, garanția provisorie este de lei 6,034.

Județul Busău

3. Moșia Cochirlenca, din comuna Cochirlenca, plasa Câmpului, fostă a episcopiei Busău, în întindere ca de 1,374 pogone arătură, evaluată cu lei 120,770, garanția provisorie lei 20,128.

4. Proprietatea numită Stâna-Leului, din comuna Budiștari, pendinte de monastirea St. George-Noi, în întindere ca de 82 pogone din care 70 pădure, evaluată cu lei 4,262, garanția provisorie lei 710.

5. Tihulesci-Cosieni, din comuna Bălănesci, pendinte de episcopia Busău, în întindere ca de 500 pogone din care 160 arătură, 70 live de fân, 120 islas de pășune și 150 pădure, având uă casă cu 2 încăperi, 2 pătule și 2 mori cu câte uă rotă, evaluată lei 43,820, garanția l. 7,303.

6. Coca-Scheiu, din comuna Nicolesci, fostă a episcopiei Busău, în întindere ca de 840 pogone din care 190 arătură, 240 live de fân, 2,10 islas și 200 pădure, având și uă moră, evaluată lei 89,616, garanția provisorie lei 14,937.

7. Moșia Câmpulungena, din comuna Nicolesci, fostă a episcopiei Busău, în întindere ca de 1,310 pogone, din care 180 arătură, 1,010 live de fân, 25 islas de pășune și 120 pădure, evaluată lei 64,070, garanția provisorie lei 10,680.

8. Moșia Căldăresci sau Căldăresca, din comuna Căldăresci, fostă a episcopiei Busău, în întindere ca de 3,338 pogone din care 2,000 pământ de arătură, 500 live de fân, 838 islas de pășune, evaluată cu lei 184,800, garanția provisorie l. 30.800.

9. Moșia Vărtópele din comuna Maxineni, plasa Câmpului, fostă a monastirei Banu, în întindere ca de 1,542 pogone, din care 200 aratură și restul islas de pășune, evaluată cu lei 153,620, garanția provisorie lei 25,604.

10. Moșia Largu, din comuna Luciu, plasa câmpu, fostă a monastirei Banului, în întindere ca de 500 pogone din care 300 aratură, 100 live de fân și 100 islas de pășune, evaluată cu lei 36,389, garanția lei 6,065.

11. Moșia Glodénu, din comuna Glodénu-Cărligu, plasa Tohani, fostă a monastirei Stravopolios, în întindere ca de 933 pogone, din care 433 aratură și 500 islas de pășune, având și uă magasie de scânduri învelită cu pae, evaluată l. 66.590 garanție provisorie lei 11,100.

12. Moșia Albesci, din comuna Albesci,

plasa Câmpu, fostă a episcopiei Busău, în întindere ca de 340 pogone, din care 190 aratură și 150 islas de pășune, evaluată cu lei 24,084, garanția provisorie lei 6,014,

13. Moșia Salcia sau Mogoșesca din comuna Smeeni, plasa Câmpu, pendinte de monastirea Văcăresci, în întindere ca de 1,089 pogone, din care 519 aratură, 150 live de fân și 420 islas de pășune, evaluată cu lei 118,737, garanția provisorie cu lei 19,788.

Județul Covurlui

14. Moșia parte din Șendreni, numită și Rașca-Mare, din comuna Filesci, Cătinu-Serdaru, plasa Siretu, fostă a monastirei Cetățuia, în întindere ca de 400 falce, pământ aratură, evaluată cu lei 98,370, garanția provisorie este de lei 16,395.

Județul Dâmbovița

15. Moșia Dolani, din comuna Doicesci, plasa Délului, fostă a monastirei St. Ecaterina, în întindere ca de 451 pogone din care 105 aratură, 45 fânătă, 105 islas, 125 pădure și 71 pogone vii din care 62 $\frac{1}{2}$ pogone, se stăpănesce de locuitorii cu otașniță, evaluată cu lei 44,685, garanția provisorie lei 7,448.

Județul Ilfov

16. Moșia Hăria sau Brătășanca, din comuna Călăreți Șeimóica, plasa Negoesci, fostă a monastiri Butoiu, în întindere ca de 1,000 pogone, din care 180 pădure, având și uă casă cu trei odăi, uă magasie și uă cârciumă, evaluată cu lei 120,160, garanția provisorie lei 20,023.

17. Moșia Fontănele, din comuna Chiajna, plasa Snagov, fostă a monastirei Sărindaru, în întindere ca de 280 pogone, din care 264 aratură, și restul live de fân, evaluată cu lei 72.275, garanția l. 12,046.

18. Moșia Creața (Nelocuită), din comuna Măinesca, plasa Mostiseea, fostă a monastirei Măreța în întindere ca de 600 pogone din care 570 aratură și restul tuferiș, evaluată cu lei 96,750, garanția provisorie este de lei 16,125.

Județul Olt

19. Moșia Ibănesci, din comuna Cucu-eți, fostă a monastirei Brăncoveni, în întindere ca de 450 pogone, din care 40 aratură, 10 live de fân, 28 islas de pășune, 190 pădure mare și 182 tuferiș, evaluată cu lei 24.913, garanția provisorie este de lei 4,152.

20. Moșia Puturósa, din comuna Coteana, fostă a Sf. Gheorghe Noi, în întindere de 1,760 pogone, din care 645 pădure în 6 păcuri, evaluată cu lei 132,365, garanție provisorie lei 22,060.

21. Moșia Pârliți, din comuna Dobrotinetu, plasa Mijlocu, fostă a monastirei Cotroceni, în întindere de 414 pogone, din

care 293 aratură, 8 fânătă, 59 islas, 14 pogone vii cu otașniță și 40 pogone pădure, având uă casă cu uă cubnie, pivniță, grajd și șopron, evaluată lei 36,400, garanția provisorie este de lei 6,066.

Județul Pahova

22. Moșia Vadu Săpat, din comuna Vadu Săpat, plasa Cricovu, fostă a monastirei Plătăresci, în întindere de 381 pogone și 4 prăjini din care 191 aratură, 170 live de fân 20 pogone vie cu învoeli timporale și 4 prăjini în vatra comunei, având și uă casă de gard, evaluată lei 16,505, garanția provisorie lei 2,750.

23. Moșia Ceptura, din comuna Ceptura, plasa Cricovu, fostă a monastirei Radu-Vodă, în întindere de 210 pogone, din care 70 aratură, 100 live de fân și 40 islas de pășune, evaluată cu lei 17,977, garanția provisorie este de lei 2.963.

24. Moșia Surani (fără trupurile Cărbunesci, Aricesci și Atârnați cu care se arendesă), din comuna Surani, plasa Teléjenul, fostă a monastirei Căldărușani, în întindere ca de 140 pogone, din care 85 pădure, evaluată lei 9,402, garanția provisorie este de lei 1,507.

25. Muntele Bobu Mic, din comuna Maneci Ungureni, plasa Teléjenu, fost al schitului Isvórele, în întindere ca de 600 pogone, din care 570 islas de pășune și restul pădure, evaluat lei 17,370, garanția provisorie lei 2,895.

26. Sfóra numită Malamucu, din comuna Malamucu, fostă a Mitropoliei, în întindere ca de 100 pogone aratură, având uă căscioră de gard, evaluată cu lei 49,302, garanția lei 8,217.

27. Moșia Baba Sima, din comuna Fulga, plasa Cricovu, fostă a monastirei Stavropoleos, în întindere ca de 120 pogone, din care 90 aratură și restul islas, evaluată cu lei 10,600, garanția provisorie este de lei 1,766.

Județul Muscel

28. Moșia Berivoesci cu Silisceea, din comuna Belivoesci-Ungureni, plaiul Nucșóra, pendinte de monastirea Câmpu-Lung, în întindere ca de 137 pogone, din cari 60 aratură, 70 live de fân și restul islas și zăvoii cu pădure de anin, evaluată cu lei 23.685, garanția provisorie lei 3,948.

29. Moșia Moroesci din comuna Nămăesci, plaiul Dâmbovița, fostă a monastirei Câmpu-Lung, în întindere ca de 461 pogone, din cari 10 aratură, 356 live de fân, 60 islas și 35 pădure, evaluată cu lei 55,475, garanția provisorie lei 9,246.

30. Moșia Poenari, din comuna Poenari, plasa Argeșului, fostă a monastirei Băncăciovu, în întindere ca de 147 pogone, din cari 12 aratură, 76 live de fân, 22 islas

și 37 pădure, evaluată lei 19,307, garanția provizorie este de lei 3,218.

Județul Teleorman.

31. Moșia Plopi-Vechi, din comuna Plopi-Slăvitesci, fostă a episcopiei Argeș, în întindere ca de 583 pogone, din cari 120 arătură, 30 liveze de fân, 233 islas de pășune și 200 pădure, evaluată cu lei 37,917, garanția provizorie lei 6,320.

Județul Vlașca.

32. Moșia Nacésca, sau Nănésca, din comuna Brăniștari, fostă a monastirei Sf. Ión din Bucuresci, în întindere ca de 140 pogone, din cari 80 arătură și 60 fână, evaluată cu lei 22,415, garanția provizorie este de lei 3,736.

33. Moșia Zădăriciu, din comuna Zădăriciu, fostă a schitului Țigănesci, în întindere ca de 131 pogone, din cari 15 arabile, 5 pogone livezi, 18 pogone islas de pășune și 93 pădure crâng și slău, evaluată cu 18,060 lei, garanția provizorie este de lei 3,010.

Condițiunile cu cari se vând aceste bunuri sunt următoarele :

a) Că bunurile se vând în întregul lor, așa precum se stăpânesce astăzi de către Stat și că toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privește vecinătatea, trec asupra cumpărătorilor;

b) Că bunurile se vând cu respectarea contractelor actuale de arendare sau închiriere, dăruind că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărătorii de la cel întâi câștigător după modulurile prescrise la art. 83 din acest regulament, literile a, b și c;

c) Că bunurile în a căroro contracte de arendare sau închiriere va fi prevădută a-nume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel întâi an agricol, ce va urma vânzarea;

d) Că spre a concura pentru cumpărare de asemenea moșii, al căror preț este a se plăti prin anuități sau care se vând în casuri sunt admiși numai cetățenii români

e) Că concurenții va trebui, să depună o garanție provizorie, în numerariu, în bonuri de tezaur ori mandate de ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{6}$ din valoarea bunului pentru care voese a concura, calculată această după prețul estimățiunii acei bun precum se însemnă înaintea fie-cărui bun;

f) Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică lei 2 bani 50 la% din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus lei 10 timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 6,345. 4 1877, Martie 4.

— Pentru motiv că asupra actualilor arendași pe periodul 1876—1886 ai moșilor Tomesci cu Cățunele, partea rămasă Statului, din această proprietate cedată Co-

munei Iași, a monastirei Golia și Sinesei, cu trupurile a Metropoliei ambele din județul Iași, figurésă datorie mai multe cășturi din arendă, și fără să se fi complectat până în prezent garațiile definitive.

Administrațiunea, conform art. 89 din condițiunile de arendare, au dispus pe de o parte deposedarea arendașilor, era pe alta, scoterea moșilor în arendare pe restul citatului period, fixând ziua de licitațiune pentru 21 ale cureteii lunii Aprilie, la ora 2 din zi, care se va efectua simultan, atât în locul administrațiunii, casele Stefanescu, calea mogoșoiei, în Bucuresci, precum și la prefectura județului Iași.

Condițiunile cu care rearendésă espusele moșii, sunt cele stabilite pe indicatul period inserate în *Monitorele oficiale* No. 130 și 163, din 1875. Tot-o-dată însă să esplică că persoana asupra căreia se va adjudeca și confirma aceste moșii, va fi dator pe lângă a respecta învoelile ce se vor fi făcut de delegatul administrațiunii pentru explătarea lor pe anul curent, dăr a despăgubi și pe administrațiune de valoarea semănăturilor ce se va fi făcut de ea pe acele moșii.

Se publică acesta, spre cunoscința persoanelor ce ar dori a lua în rearendare espusele moșii, spre a se presenta la concurență, la ziua și ora deștă în locurile mai sus citate, era garanțiile provizorie ce urmésă a se depune la licitațiune, va fi pentru cea d'întăi în valoare de lei noui 12,500 și pentru cea a 2 de lei 15,250 a patra parte adică din arendele actuale și în efecte prevădute de regulamentul de licitațiuni.

No. 9,224. (3—1) 1877, Aprilie 2.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. căpitan H. Gheorghiu, domiciliat suburbia Zlătari, strada Lipscani, No. 5, în baza formulei esecutorie pusă pe sentința tribunalului Ilfov, secția I civilă, cu No. 177 din 1876, a cerut punerea în vânzere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Batiștea, strada Scaunele, No. 58, averea decedatei Elena Berestenu.

Aceste case sunt de zid, compuse din mai multe camere, cu pivniță și cuhnie, învelite cu tinichea, grajd și șopron, odae de servitorii tot de zid, învelite cu tinichea; se învecinesce cu proprietatea D-lui Berestenu, cu a D-lui M. Grigorescu, și cu stradela Renașterei și în fața cu strada menționată

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general, că a-

cestă licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 31 August 1877, la 11 ore dimineața, având în vedere că, toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arete a tribunal, înainte de ziua fixată pentru citațiune, spre a și arăta pretențiunile căci în cas contrariu, ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,016

1877, Aprilie 15.

Tribunalul de Olt.

Prin jurnalul dresat de complecul acestui tribunal cu No. 4363. s'au încuviințat punerea în vânzere cu licitație imobilul coprins în jurnalul onor. consiliu de ministri No. 3, care se compune de uă casă de bărnă cu trei odăi și cuhnie, cu locul lor de 75 stânjenii lungime și 14 stânjenii lățime; avere a lui Neacșu Mateescu, din orașul Slatina, pentru lei 76, bani 4, datorii fiscale comunale și județene.

Se publică dără acesta spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi să cumpere espusele imobile, că licitația se va ține în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 16 August viitor, la orele 10 de dimineața.

Tot-uă-dată se somésă ca toți aceia care ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept din cele prescise la art. 506, din procedura civilă, să se presinte la acest tribunal, mai înainte de ziua licitațiunii, spre a și arăta pretențiunile ce vor fi având; căci, în urmă, nu li se vor mai considera.

Se face însă cunoscut, că, dupe căutările făcute registrelor de popririi, ale acestui tribunal, pe numele debitorului Neacșu Mateescu, s'a găsit următoarele sarcini:

1. Neacșu Mateescu, totă averea sa garanție în anul 1862, către M. Scărlătescu și C. Stoenescu.

2. Mateescu Iancu, uă casă situată în Slatina, ipotecă către Ión Berindei, pentru lei 1,440.

3. Mateescu Iancu, asupra unor case cu locul lor din acest oraș, și a unei vii, asigurarea dotei sale Leanca, pentru lei vechi 2,904.

No. 6,481.

1877, Aprilie 5.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 20 August viitor, la ora 10 dimineața, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Sandu Gheorghiu Zidaru, din Ploesci, urmărită după cererea D-lui Marinache Tomescu, comerciant, tot din Ploesci, spre asa despăgubire de suma banilor prevăduti în sentința acestei secțiuni, cu No. 42 din 1875, investită cu formula esecutorie care avere se compune din:

Uă vie lucrătoare în mărime ca 3 pogóne mari, învecinată la mēdă-di și mēdă-nópte cu Marghióla lui Stan al Nécsi, și cu drumul Délului, la apus asemenea cu drumul Délului și la rēsărit cu Slemnea, și cu casa lui Năstase Matei, acēsă vie împreună cu obrație are pe dēnsa uă casă cu uă cameră, și alături magasie sau cuhnie cu pereți împăentă, învelită cu șindrilă și dedesub éráși magasie, uă altă casă cu trei încăperși cu pereți de gard învelită cu șindrilă și la spate stoborată cu scânduri, avēnd dedesub pivniță, clădite aceste case în malu scursorei apei și pentru comunicație are pod din drum și pēnē în casă numai pentru picior, situat acest imobil în Délu-Galmeia, comuna Pleopu, plasa Podgoria, acest județ.

Descrierul imobil, după atestarea grefei, s'a gasit afectat la următoarea împrejurare: Sandu Gheorghiu garanție pentru D. Grigore Iacovescu, episcopul casei răposatului I. Socolescu, cu via din acest județ, opisu secția II, pe anul 1868, actul No. 39 din 1868.

Se publică de acēsta și se somēsă toți aceia cari ar pretinde veri-une drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ice alt drept asupra acestui bun urmărit, ca înainte dīlele de adudecațiune, să se prezinte la tribunal, spre a-și arēta, pretențiunile ce va avea sub pedēpsă de a nu li se mai ține în sēmă, conform alin III de la art. 506 procedura civilă.

No. 15,663. 1877, Aprilie 12.

Tribunalul de Argeș.

În urmarea cererei făcută de D. N. Manolescu, din Bucuresci, curatorul interdicșului Nae Budeștēnu, prin petițiunea înregistrată la . . . s'a decis ca, în dīoa de 22 Aprilie curent, să se ție licitație în pretoriul acestui tribunal, pentru arendarea unei a patra parte din moșia Gliganu, din plasa Gălăsesci, acest district, a interdicșului Nae Budeștēnu, totă arabilă, pe termen de 3 ani, cu începere de la 23 Aprilie 1877.

Tribunalul dēră, publică despre acēsta spre generala cunoscință, și invită pe toți aceia cari ar voi să ia în arendă dīsa moșie, să se arate la dīoa indicată mai sus, orele 10 de dimineță, în pretoriul acestui tribunal, spre a concura; érá condițiile arenduirei se potți vedea la grefa tribunalului, unde sunt depuse de numitul curator.

No. 9,019. 1877, Aprilie 15.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Pentru dīoa de 21 Aprilie curent, s'a ficsat de onor. jude de pace al ocol. III, a se vinde cu licitație, pe piață 24 Ianuarie averea mobilă a D-lui D. Negulici, pentru

despăgubirea D-nei S. Hailaiu, se publică dēr spre cunoscința tuturilor amatorilor, cu adăogire că déca nu se va putea termina în aceea dī, se va continua cu vedērea și în dīlele următoare.

No. 5903. 1877, Aprilie 15.

CITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

D-na Dumitra G. Nicolau, născută Ghe-nea, al cărui domiciliu este necunoscut este citată prin-tr'acēsta ca, la 6 Iuniu 1877, la ora 11 din dī, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce i se află intentat de D. Grigore Nicolau, pentru divorț; cunoscēnd că, la cas contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 4,209. 1877, Aprilie 13.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Sunt convocăți toți creditorii falimentului I. Eizenberg, ca, în dīoa de 21 Aprilie 1877, la 11 ore dimineță, să se prezinte în sala ședințelor acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă, spre a se consulta asupra facerei concordatului său actului de unire.

No. 3,620. 1877, Aprilie.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

D. Zinca Bujorēna, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în dīoa de 9 Maiu 1877, la orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenită pentru furt; cunoscēnd că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,949. 1877, Aprilie 11.

—D. Gheorghe Nicolaidi, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 28 Maiu 1877, la orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru abus de încredere; cunoscēnd că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

15,943. 1877, Aprilie 11.

— D. Florea Gligore, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 20 Mai 1877, la orele 11 a. m., spre a se cerceta ca prevenit pentru furt; cunoscēnd că, ne fiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 15,940. 1877, Aprilie 11.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D Matei Vasilopulo, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 20 Maiu 1877, la orele 11 dimineță, spre a se cerceta ca înculpat în procesul pentru bătae; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,650. 1877, Aprilie 11.

— D. Lazăr Costache, soldat din corpul pompierilor, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 13 Maiu, 1877, la orele 11 dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru delict silvic; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,127. 1877, Aprilie 11.

—D. Șmil Șulam, din Pasagiu-de-Frați, calea Șerban-Vodă, suburbia St. Ionică, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 7 Maiu, 1877, la orele 11 dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru insultă și bătae; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 8,743. 1877, Martie 11.

—D. Vasile Nicolae Brutaru, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 31 Maiu 1877, la orele 11 dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contravenție și a susține apelu; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,889. 1877, Aprilie 11.

D. Sița Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în dīoa de 30 Mai 1877, la orele 11 dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,018. 1877, Aprilie 13.

—D. Tache Spirescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 30 Maiu 1877, la 11 ore de dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru ultragiū; avēnd în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 11,013. 1877, Aprilie 13.

— D. Dragnea Dobre, muncitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dīoa de 27 Mai 1877, la orele 11 dimineță, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt de caș; avēnd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 10,955. 1877, Aprilie 13.

Tribunalul de Ismail

D. Grigore Hagi Marcarof, domiciliat în orașul Chișineu, Imperiul Rusi, prin acēsta este citat, conform legi, a se prezenta înainte acestui tribunal, în persoană sau prin avocat admis de lege, în dīoa de 27 Aprilie a. c. 1877, ora 10 de dimineță, cu or-ice acte sau doveđi va fi posedând când are a se cerceta opoziția făcută de D. Buruch Caplunu, administratoarele averei societăței sēle Kuhel moștenitoare deff. David Levitz la urmărirea ce se face de stat averei imobiliare a D-sēle, Marcarof

cunoscând că, în cas contrar, se va proceda conform legii.

No. 476.

1877, Aprilie

Tribunalul de Olt.

Ioana, socia defunctului Radu Coacă, din comuna Comani, érá acum cu domiciliul necunoscut, consecințe jurnalului dresat de complet acestui tribunal, No 1174. se vestește prin această, ca, în ziua de 3 Mai viitor, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, spre înfățișare în procesul cu statu pentru pagubele cauzate de sociul său, la pădurea după proprietatea Statului Deleni; cunoscând că, nefiind următor termenului indicat, se va face cele legale în lipsă.

No. 6403.

1877, Aprilie 5.

Tribunalul de Ialomița.

D-na Maria Ioana văduva, din Bărbulesci, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 9 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6591.

1877, Aprilie 9.

D. Marin Anghel, din comuna Bărbulesci, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 9 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului spre înfățișare cu în procesul în care este înculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6589.

1877, Aprilie 9.

D. Vasile Filip, cu domiciliul fost la Bordeile după valea Tazbacului, érá acum necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 9 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru lovire; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6633.

1877, Aprilie 9.

— D-na Sia Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 6 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru furt de obiecte; cunoscând că, în contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6753.

1877, Aprilie 10.

— D. Andrei Surugiu, din comuna Bălăciu de jos, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 6 Mai viitor, orele 10 ante-meri-

eiane; să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru furt de obiecte; cunoscând că, în cas contrariu, se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6751.

1875, Aprilie 10.

— D. Marin Crăciunu Surdu, cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 6 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6763.

1877, Aprilie 10.

— D. Dobre muncitoru, cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 18 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6937.

1877, Aprilie 10.

— D. Nicolae G. Păduraru de la Zăgăzul D-lui C. Marateia, din comuna Brosteni, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 18 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru furt de cai; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6962.

1877, Aprilie 10.

— D. Iani Carmale, din comuna urbea Stirbei, érá acum cu domiciliul necunoscut, se citésă printr'acésta ca, în ziua de 11 Mai viitor, orele 10 ante-meridiane, să vie înaintea tribunalului, spre înfățișare în procesul în care este înculpat pentru că s'a servit cu monedă falsă și ultragiu; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 6574.

1877, Aprilie 9.

Tribunalul de Buzău.

D. Gheorghe Ungurénu, cu domiciliul necunoscut, se citésă ca, în ziua de 2 Mai orele 10 de dimineață să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se înculpă pentru bătaie; cunoscând că, nefiind consecințe acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 5434.

1877, Aprilie 11.

— D. Dumitru Anghel Bădiu, cu domiciliul necunoscut, se citésă ca, în ziua de 24 Mai, orele 10 de dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, spre înfățișare în procesul în care se înculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind consecințe

acestui termen, se va pronunța sentința în lipsă.

No. 5,471.

1877, Aprilie 11.

Tribunalul de Muscel.

D. Gheorghe Tartica, fost cu domiciliul în comuna C.-Lung, érá acum necunoscut, se citésă ca la 6 Mai viitor, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, a se înfățișa în procesul în care se înculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 8000.

1877, Aprilie 12.

— D. Ghiță Dumitru Dinu, fost soldat în regimentul I de roșiori, érá acum necunoscut, se citésă ca, la 6 Mai viitor, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, a se înfățișa în procesul în care se înculpă pentru lovire; cunoscând că ne fiind următor, se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 7698.

1877, Aprilie 10.

— D. Iordache Ciobanu, fost în comuna Mătau, acum necunoscut, se citésă ca, la 6 Mai viitor, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, a se înfățișa în procesul în care se înculpă pentru furt; cunoscând că, ne fiind următor se va cerceta procesul în lipsă conform legii.

No. 7694.

1877, Aprilie 10.

— D-na N. Păuna, din comuna C.-Lung, érá acum necunoscut, se citésă ca, la 9 Mai viitor, ora 10 de dimineață să vie la acest tribunal, a se înfățișa în procesul în care se înculpă pentru lovire; cunoscând că, ne fiind următor se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 7689.

1877, Aprilie 10.

— D-na Liesandra, fiica lui N. Crețu, din comuna C.-Lung, érá acum necunoscut, se citésă ca, la 9 Mai viitor, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, a se înfățișa în procesul în care se înculpă pentru lovire; cunoscând că, ne fiind următor se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 7690.

1877, Aprilie 10.

Tribunalul de Olt.

— D. Dinu Marin cu domiciliul necunoscut, se citésă ca la 4 Mai 1877 să vie la tribunal ca înculpat; contrariu se va condamna în lipsă.

No. 6593.

1877, Aprilie 11.

— D. Costache Predeanu, cu domiciliul necunoscut, se citésă ca, la 16 Mai 1877, să vie la tribunal, ca înculpat; contrariu se va condamna în lipsă.

No. 6,650.

1877, Aprilie 11.

— D-na Regino Caspar, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 13 Mai 1877, să vie la tribunal, ca inculpat; contrariu se va condamna în lipsă.

No. 6,834. 1877, Aprilie 12.

— D-na Jiza Vagner, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 16 Mai 1877, să vie la tribunal, ca inculpată; contrariu se va condamna în lipsă.

No. 6,830. 1877, Aprilie 12.

Tribunalul de Prahova, secția II.

D-nu Alter Italianu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Mai 1877, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 9,332. 1877, Aprilie 11.

— Ion Tarci, fost cu domiciliul în comuna Ploesci, era acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 31 Mai 1877, ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform art. 182, din pr. penală.

No. 9,301. 1877, Martie 3.

— Dumitru Ionomu (grec), din comuna Ploesci, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 14 Mai 1877, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor se va judeca procesul în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 8,837. 1876, Martie 9.

— Costea Simion, din comuna Ploesci, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 31 Mai 1877, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor se va judeca procesul în lipsă, conform art. 182, procedura penală.

No. 8,466. 1877, Aprilie 9.

Judecătoria ocolului I din București.

D. Tănase Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Mai 1877, la ora 10 de dimineață, spre a se cerceta ca contravenit în uă contravențiune de la regulamentul și dispozițiunile municipale, urmată prin abateri, având în vedere că de va fi următor, se va judeca în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,463. 1877, Aprilie 11.

— D. Christea Papadopolu, strada Isdrailită No. 13, este chemat la această ju-

decătorie, în ziua de 4 Mai 1877, la ora 10 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în procesu pentru insultă, având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,466. 1877, Aprilie 11.

— D. Gheorghe Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 4 Mai 1877, 10 ore dimineață, spre a se cerceta ca contravenit în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abateri având în vedere că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura criminală.

No. 1,461. 1877, Aprilie 11.

Judecătoria ocolului II colorea Galbenă, din București.

D. C. Viroșanu, cu domiciliul necunoscut, este citat a veni înaintea noastră, în ziua de 27 Mai 1877, la orele 11 de dimineață, în procesul cu D. Antonia Constantinopol, pentru datorie în sumă de 6 lire otomane; cunoscând că la nevenire, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 2,125. 1877 Aprilie 11.

ORDONANȚE DE INFĂȚȘARE.

Curtea cu jurați, din districtul Busui.

Noi Constantin N. Furcă, președintele tribunalului Busui și loco-țitor al curții juraților.

Vădând decisiunea camerei depunerii sala acușiune pronunțată la 9 Decembrie 1876, de curtea de apel din București No. 419, în contra lui Ion Vălcu Rosca, acusat că, în ziua de 29 Octombrie anul 1876, a aplicat loviri cu voință asupra lui Stan Drăguțu din care i s'a causat mărtea, fapt prevădut și penat de art. 241 din codul penal.

Vădând actul de acușiune, redactat la 13 Decembrie 1876, de D. procuror general al curții de apel din București.

Considerând că a trecut mai mult de 10 zile, de când dăsa decisiune depunere sub acușiune s'a notificat, fără ca numitul să se fi înfățșat și constituit prisionier.

În esecutarea art. 470 procedura criminală, ordonăm numitului a se prezenta într'un termen de 10 zile, înaintea curții cu jurați din Busui, spre a se judeca de juriu asupra dăsei acușiunii și a 'l pune în stare de arestațiune la casa de oprăla a curții, că la cas de ne urmare va fi declarat rebel legei, suspens din esecutiul drepturilor cetățenesci, că averea lui va fi sefestrată în cursul instrucțiunii contumaciei, ori-ce acțiune către judecătoria și va fi oprăla în curgerea aceluiași timp și

că se va procede în contra sa, de și absinte, conform legei.

Mai declarăm că ori cine este dator să arate locul unde se află.

Mai ordonăm încă, că această ordonanță să fie publicată prin tobă în cea întâiu Duminică următoare, și aspiță la ușa locuintei acusatului, la a primării și la ușa auditorului curții juraților.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a căruia circumscripțiune se află averea contumacelui ce urmăse a se sefestră.

Dat astăzi, la 28 Februarie 1877.

No. 67.

Curtea cu jurați din districtul Ialomița.

Noi Stefan Mihăescu, președintele tribunalului Ialomița și loco-țitor de președinte al curții cu jurați.

Vădând decisiunea camerei de punere, sub acușiune pronunțată la 29 Septembrie 1876 sub No. 327.

Vădând actul de acușiune redactat de D. procuror general la 6 Octombrie acelaș an și actul de notificațiune făcut la acel din urmă domiciliul al acusatului.

Vădând că dăsa decisiune și act de acușiune este mai mult de 10 de zile de la notificare către acusat Ivanciu Gherorghiu, fost prin comuna Ghimpați, acusat că pe la Rusali, în anul 1875, a comis crima, de atentat cu violență la pudorea unui copil de sece bărbătesc mai mic de 12 ani.

În virtutea Art. 470 din pr. criminală, ordonăm acusatului Ivanciu Gheorghiu ca în termen de 10 zile de la publicarea acestia să se presinte la această curte spre a se judeca asupra dăsei acușiunii, și a se pune în stare de arestațiune la casa de oprăla aședată pe lêngă curte, era la cas de neurmăre, va fi declarat rebel legei, suspens din esecutiul drepturilor cetățenesci, că averea lui va fi sefestrată în cursul instrucțiunii contumace, că ori-ce acțiune către judecătoria și va fi oprăla în cursul instrucțiunii, și se va procede în contra lui, de și absinte, conform legei.

Mai declarăm că ori-cine este dator să arate locul unde se află numitul acusat.

Mai ordonăm încă, că această ordonanță să fie publicată prin tobă, în cea întâiu Duminică, următoare și aspiță la ușa locuintei acusatului la a primării și la ușa auditorului curții juraților din acest district.

Dat astăzi, la 11 Februarie 1877.

No. 41.

MANDATE DE INFĂȚȘARE.

Judele instructor al tribunalului Ilfov.

În numele legei și și M. S. Domnitorului;

Noi A. Sergese, delegat judecătore-in-

structor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, D. Vasile George, cu domiciliul necunoscut, să se înfăcișase la cabinetul nostru la 4 Mai viitor, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat în procesul pentru tâlhărie.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 11 Aprilie 1877. No. 2,617.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi A. I. Varta, judecător de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, individă Maria G. N. Alexandrescu, cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru, la 26 Aprilie 1877, spre a i se lua interogatoriul ca prevenit rupere de sigiliu.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101 și 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 11 Aprilie 1877. No. 1,519.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova secția I.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. I. Cătunénu, jude instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, D-lui Franț Zeidler, din cătunul Podu-Vadului, comuna Sinaia, acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus înaintea noastră, în 24 ore, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat că a comis o infracțiune la legea penală.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 17 Martie 1877. No. 1,915.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. I. Cătunénu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Andrei Lăutaru său Andrei Anghel, din comuna Poenari-Buretin, acum cu domiciliul necunoscut, să fie aduși la cabinetul nostru în 24 ore, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 11 Martie, 1877. No. 831.

Judele instructor al tribunalului Argeș

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi P. Ionescu, suplinite delegat jude instructor al tribunalului Argeș, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenții a puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, în termen de 24 ore pe Tudor Nicolae Gracianu, de fel din comuna Stolnic, acum cu domiciliul necunoscut, inculpat pentru furt de vite.

Invităm pe toți deșitorii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea acestui mandat.

Dat la 11 Aprilie 1877. No. 1354.

PRETENȚIUNI DOTALE.

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

D-na Frosa Dumitrescu, din strada Știrbei-Vodă, No. 146, prin petiția înregistrată la No. 3,530, din 6 Aprilie curent, a cerut chemarea în judecată a sociului D-sale Constantin Dumitru și a creditorilor acestuia, pentru separație de patrimoniu, conform actului dotal, legalizat de ministerul dreptății, la No. 145, din anul 1852, în valoare de lei 17,141, parale 7, pentru care s'a și destinat ziua de 7 Iunie viitor, pentru cercetarea acestui proces.

Acésta dără, în basa art. 630 din procedura civilă, se publică spre generala cunoscință.

No. 4,088. 1877, Aprilie 11.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

D-na Lina Rădulescu, prin suplica înregistrată la No. 1,911, din 1877, a cerut, în baza autorizației ce i-a dat D. prim-președinte, sub No. 7,486, din 1876, separația sa patrimonială, de ore-ce, sociul său Ilie Rădulescu dogaru este căduț în grele datorii, ast-fel că dota sa în sumă de lei 11,546, bani 15, precum se constată din actul dotal, legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 2,503, din 1873, este în pericol a se perde.

Consecințe acestei cereri, se publică prin acésta ca, în ziua de 2 Septembrie 1877, să se presinte la acest tribunal, la orele 11 de dimineță, toți creditorii numitului Ilie Rădulescu Dogaru, spre înfăcișare cu reclamanta căci, în cas contrar, se va rezolva afacerea în lipsă, conform art. 148 din procedura civilă.

No. 3,875 1877, Aprilie 11.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul de Olt.

Prin sentința acestui tribunal, cu No. 47, pronunțată în ședința de la 4 Martie

1877, s'a condamnat D. Costandin Isvoranu, în calitate de moștenitor al decedatului Ion Isvoranu, ca să plătească D-lui Dimitrie Mavrodin, din Slatina, suma de lei vechi 5.950, cu dobânda legală, calculată de la 14 Noembrie 1875, data cererii în judecată și până la desfacere, precum și alți lei noui 100 cheltueli de judecată, cât s'a apreciat de tribunal.

Se publică dără acésta spre cunoscința condamnatului Costantin Isvoranu, cu domiciliul necunoscut, că are dreptul ca să facă opoziție către acest tribunal, precum și apel către onor. curte respectivă, în termenul prescriș de lege, socotit de la publicarea acestei sentințe prin *Monitorul oficial*.

Judecătoria de pace a urbei Giurgiu din plasa Marginea.

Prin cartea de judecată No. 308, în virtutea legii, judele hotărășce ca, C. Dudesu, cu domiciliul necunoscut, să plătească reclamantei Balașa Voinescu, suma de 50 lei noui, cu dobânda lor legală, socotit de la 25 Ianuarie 1877, și până la achitare, plus 3 lei noui cheltueli de instanță, osebit de timbru și urmărire ce se vor mai face și publicațiunii prin *Monitor*.

Judecatul în lipsă are dreptul de opoziție în termen de 5 zile, conform art. 29 din procedura civilă.

Estract după presenta carte de judecată se va publica prin *Monitorul oficial*.

Acésta hotărâre, conform art. 1 din procedura civilă, se pronunță cu dreptul de recurs în casație.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 4 Aprilie 1877.

Judecătoria de pace a urbei C.-Lung și plaiul Nucșóra.

Prin cartea de judecată No. 131 din 4 Aprilie 1877, și în numele legii, obligă pe pârâțul D. Dumitru Brătianu, fost domiciliat în Câmpu-Lung, érá acum cu domiciliul necunoscut, a răspunde reclamantului Iacov Delénu din Câmpu-Lung, suma de lei noui 300, cu procentul legal, de la intentarea acțiunii până la răfuire, plus lei tot noui 50 ca spese și taxe de timbre, osebit taxele de urmărire carii de se vor face, va fi tot în greutatea D-sale.

Judecatul în lipsă are drept de opoziție la acest ocol în termenul prescriș de art. 29 procedura civilă.

Cartea de judecată se pronunță în prima instanță și este supusă apelului în termen de două luni, conform art. 23 din disa procedură.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei urbei Pitosei.

La ziua de 18 Aprilie curent este a se ține licitație în pretoriul acestei primării pentru arendarea următoarelor venituri ale comunei adică:

1. Venitul erbăritului după moșia orașului.

2. Venitul ogrăzii ce posedă comuna cumpărată de la D. Ștefan Teodoru.

3. Venitul locului slobod ce posedă comuna lângă temniță.

4. Venitul pășunii răvoiuului ce posedă comuna peste riul Argeșiu și

5. Venitul povernei și cărciumei ce posedă comuna pe șosea Slătini și care au fost dată D-lui N. Popescu cu embatic a căruia termen a expirat.

Se publică spre generala cunoștință că, amatorii ce vor voi a lua cu arendă arătattele venituri pe termen de un an, începător de la 5 Martie anul curent înainte, să se prezinte în pretoriul acestei primării la ziua de mai sus, spre a concura, însoții de garanții valabile.

Eră condițiunile se pot vedea în orice ce di de lucru în cancelaria acestei primării. No. 1,739. 1877, Aprilie 11.

Prefectura de Dolj.

În ziua de 20 Martie trecut, un copil ca de 5 ani, al lui Florea Ciocca, din comuna Coțofeni din fosta plasă Jiu-de-Sus, s'a dus a se juca unde ardea nișce resturi de paie afară din sat în depărtare ca 100 stânjenți. și din bătaia vântului aprindându-so cămașa pe el, în lipsă de ajutor, a luat fuga la părinți acasă, unde după 5 ore a încetat din viață.

No. 5,007. 1877, Aprilie 11.

Prefectura de Brăila.

Fiind că D. David Lobel, care a contractat procurarea unei cantități de 2,196 metri cubi petriș său pără sfărâmată, p'ntu ținerea în bună stare a șoselelor județene, n'a predat în termenul prescriș prin contract, ce a expirat la 31 Martie trecut, nici uă cantitate din acel petriș, comitetul permanent, prin încheerea sa de la 4 curent, s'a pronunțat pentru rescilierea contractului, ce a avut cu numitul, și a decis a se pune în licitațiune din nouă aprovizionarea acelei cantități de petriș în comptul garanției și a averei fostului antreprenor David Lobel, fixând pentru acest finit ziua de 22 Aprilie curent.

Prefectura dără, publică despre acesta spre generala cunoștință ca, amatorii ce vor voi să ia în antreprisă aprovizionarea acestei cantități de petriș, să se prezinte în cancelaria comitetului în arătata di, spre a concura la licitație.

Tot d'nă-dată se deslușește că, termenul pentru predarea acestui petriș său pără sfărâmată, este de uă lună de la data contractului ce se va încheea; că garanția provisorie, după care se va admite la licitație concurenții, este de 5 la sută său 200 lei în numerar ori în efecte publice; eră cea definitivă de 10 la sută, tot în numerar, efecte publice său ipotecă.

(3—2)

— În ziua de 4 Mai 1877, urmând a se ține licitație în pretoriul comitetului permanent local, pentru darea în întreprindere a construirii unei podețe pe lacul „lanca“, lângă gara Muftiu; prefectura, asemănat decisiunei luată de dișul comitet, prin încheerea de la 31 Martie trecut, publică spre cunoștința generală a amatorilor ce vor voi să ia în întreprindere espusa lucrare, ca, în acea di, să se prezinte în oficiul comitetului, a concura la licitațiune.

Proiectele relative se pot vedea în orice ce di de lucru, în cancelaria comitetului, de la orele 10 a. m. până la 4 p. m.

(3—2)

În baza decisiunei consiliului comunal cu No. 43, luată în ședința de la 22 Martie 1877, se publică, spre generala cunoștință a D-lor amatorii, că la 6 Iunie viitor, stil vechi său la 18 stil nou, aceiași lună, orele 12 meridiane, se va ține în oficiul acestei primării licitațiune publică și orală, pentru darea în antreprindere a construirii pavării a 63 strade, a 8 piețe, a săpării și construirii unui canal pe strada Bulevardului și a 5 poduri de pără la barierele urbei, precum se specișcă prin devis, caetul de însărcinări aprobat de onor. consiliu tecnic și admis prin menționata decisiune.

Primele lucrări, destinate a se pune în oșecutare și a se îndeplini în campania anilor 1877 și 1878, sunt următoarele:

1. Construirea a 5 poduri la barierele urbei cu zidărie de pără tare, conform devisului;

2. Săparea și construirea unui canal pe strada Bulevardului, începând de la strada Galați până în Dunăre pe uă lungime de 1708 m. l., conform devisului;

3. Pavarea stradei Danubiului pe uă lungime de 382 metri l. și supra-facia 5743.99 m. p., cu pără ordinară și trotuarele de lespeși de pără, conform devisului;

4. Pavarea stradei portului pe uă lungime de 444.55 metri l. și supra-facia 7580.60 m.p. cu pără ordinară și trotuarele de lespeși, conform devisului;

5. Pavarea pieței St. Mihail cu uă supra-facia 11350 m. p. și trotuarele ei cu lespeși de pără volcanică;

6. Pavarea stradei Bucuresci între piața St. Mihail și piața Bucuresci pe uă lun-

gime de 586 metri liniari și supra-facia 11254.96 m. p. cu pără ordinară și patru bruiuri cu pără de lespeși aședate pe beton, eră trotuarele de lespeși de pără, conform devisului;

7. Pavarea stradei Bucuresci între strada Romană și piața Poporului pe uă lungime de 256.40 metri l. și supra-facia 6007.05 m. p. având trotuarul de macadam și pavagiul stradei cu pără ordinară, conform devisului;

8. Pavarea stradei Bucuresci, de la bariera veche până la bariera nouă pe uă lungime de 349 m. l. și supra-facia 8131,70 m. p. trotuarele și șoseaua sa de macadam, conform devisului.

9. Pavarea pieței Poporului cu trotuarele ei de macadam pe uă supra-facia de 5680 m. p., conform devisului;

10. Pavarea stradei Galați între piața St. Mihail și Bulevard pe uă lungime de 591.90 m. l. supra-facia 10994.91 m. p. trotuare de lespeși și pavarea stradei cu pără ordinară, conform devisului;

11. Pavarea stradei Galați între Bulevard și piața Nordului pe uă lungime de 609.40 m. l. și supra-facia 17962.98 m. p. trotuarele cu macadam și pavagiul stradei cu pără ordinară, conform devisului;

12. Pavarea stradei Galați între bariera veche și bariera nouă pe uă lungime de 376.10 m. l. și supra-facia de 8763.13 m. p. având trotuarele și șoseaua de macadam, conform devisului;

13. Pavarea stradei Romană între piața St. Constantin și piața St. Gheorghe pe uă lungime de 1113 m. l. și supra-facia 20949.62 m. p. trotuarele și șoseaua de macadam, conform devisului;

14. Pavarea stradei Foburgului între piața St. Constantin și piața St. Gheorghe pe uă lungime de 1282.50 m. l. supra-facia de 24929.38 m. p. trotuarele și șoseaua de macadam, conform devisului.

15. Pavarea stradei St. Gheorghe între Bulevard și bariera veche pe uă lungime de 705 m. l. și supra-facia 16498.25 m. p. cu piața împreună, având trotuarele de macadam cu pavagiul stradei cu pără ordinară, conform devisului;

16. Pavarea stradei St. Gheorghe între bariera veche și bariera nouă pe uă lungime de 334 m. l. și supra-facia de 7782.20 m. p., având trotuarele și șoseaua de macadam, conform devisului;

17. Pavarea stradei St. Constantin între Bulevard și bariera veche cu piața Luminei împreună pe lungime de 790 m. l. și supra-facia 16260.75 m. p. având trotuarele de macadam și pavagiul stradei cu pără ordinară, conform devisului;

18. Pavarea stradei St. Constantin între bariera veche și bariera nouă pe o lungime de 365 m. l. și supra-facia 8504.50 m. p. având trotuarele și șoseaua de macadam, conform devisului.

Costul acestor prime lucrări, care se ră-

dică după devisul estimativ la suma de lei 1,000,000, se va răspunde conform caetului de însărcinări în cursul anilor indicați 1877 și 1878; era pentru lucrările ce se vor executa în cel-altă an viitor se va fixa și alocă în bugetul respectiv al fiecăruia eserițiu sumele disponibile care se vor pune în vederea D-lui antreprenor de uă dată cu primirea aprobării D-lui ministru de interne, ce se va da fie căruia buget anual, conform legii comunale.

D-nii amatori, d'a lua asupra-le executarea acestor lucrări, vor bine voi ca, la ziua și ora fixată mai sus, să se prezinte la oficiul primăriei, a concura la licitațiune care se va efectua în prezența consiliului comunal al acestei urbe, deschidându-se concurența la 12 ore meridiane și se va închide la orele 4 post-meridiane.

Garanția provisorie indispensabilă pentru a putea concura la licitațiune, va fi de 5 la sută din prețul lucrărilor, era cea definitivă de 10 la sută în bani sau efecte publice în proporțiune cu prețul adjudecat.

Pe lângă dispozițiunile copriase în caetul de însărcinări și devisul acestor lucrări, vor mai fi observate și pădite în operațiunea acestor lucrări, și condițiunile generale de lucrări publice.

Planurile, devisul și caetul de însărcinări se pot vedea de către D-nii amatori în toate zilele de lucru, la biurul tehnic al primăriei.

No. 1,405. 1877, Aprilie 4.
5—3

Prefectura poliției capitalei.

În noptea de 28—29 Martie, s'a găsit de agenții polițienesci pe strada Stavropoleos, una lampă de alamă cu globul de cleștar, pentru grajd, una pătură de lână galbenă cu marginile vârgate, un poșil de piele cu alamuri galbene, un crâmp de piele de hamuri, uă codă de biciu și uă curea de hăț.

Se publică spre cunoștința tuturor că cine va fi posesorul lor, să se prezinte la prefectură, spre a 'și le primi.

No. 9,475. 1877, Aprilie 2.

Prefectura de Muscel.

Tinerii Marin Ion, Stancu Ion, Constantin Radu, Marin Sandu Urechie și Ion Marin Căpraru, emancipați rudari, din comuna Belet, plasa Podgorii, acest județ, înscriindu-se în tabloii de comisiunea însărcinată cu facerea recensământului tinerilor clasei anului curent, după cum comunică D. sub-prefect respectiv, prin raportul No. 1,889, nu se știe unde va fi domiciliat actualmente, fiind strămutați de mult timp din comună.

Prefectura d'era, publică prin acesta, și rogă pe toate autoritățile administrative și comunale din țară, pentru dovedirea și tră-

miterea numiților a se prezenta consiliului de revisie al recrutării, spre esaminare la epoca întrunirii sale.

No. 2,401. 1877, Martie 31.

— Prin tablourile de recensământul tinerilor clasei anului curent, din comuna Jupănesci, plasa Rădăuți, acest județ, comisiunea a înscris și pe un tânăru a nume Rudaru Constantin, găsit înscris în actele de stare civilă, și după cum comunică D. sub-prefect respectiv, cu raportul No. 1,982, acel tânăru nu se știe cine este, unde va fi și dacă va fi trăind.

Prefectura d'era, publică prin acesta și rogă pe toate autoritățile competente din țară, pentru dovedirea unui asemenea tânăru și trimiterea lui, a se prezenta consiliului de revisie al recrutării, spre esaminare la epoca întrunirii sale.

No. 2,350. 1877, Martie 30.

— Comisiunea de recensământul tinerilor clasei anului curent, din plasa Rădăuți, trecând în tabloul comunei Mihăesci pe tânăru Ion Dedu, găsit înscris în registrele actelor civile, și fiind că numitul tânăru, după încredințarea dată de D. sub-prefect respectiv, prin raportul No. 1,902, nu se găsește în comună și nici se știe cine este sau unde domiciliată actualmente.

Prefectura d'era, publică prin acesta și rogă pe autoritățile competente din țară, pentru dovedirea unui asemenea tânăru, și a se prezenta la timp consiliului de revisie al recrutării din acest județ, spre esaminare.

No. 2,292. 1877, Martie 23.

— Contribuabilul Moise Tomescu, din comuna Aninosa, din plasa Nucșora, acest județ, de la 14 Martie 1877, s'a făcut nevădu de la domiciliul său, ale cărui semnalimente sunt: la stat înalt, facia smedă, părul castaniu, ochii verzi, nasul, gura putrivite, mustața galbenă, barba cassanie și rade, în etate de ani 38.

Prefectura d'era, publică pentru aflarea și trimiterea numitului la urmăru.

No. 2,243. 1877, Martie 22.

— D. sub-prefect de Dâmbovița, prin raportul No. 1,433, comunică că, individul Gheorghe Ghică Niță Ilin, din comuna Bădeni-Pământeni, inculpat pentru comiterea unui furt prin spargere, pe când îl conducea la sub-prefectură cu actele de instrucțiune, a scăpat de sub escorta a două strejari, semnalimentele lui sunt: de ani 21, statul înalt, facia smedă și îmbrăcat țărănesc.

Asemenea și D. sub-prefect de Argeșel, prin raportul No. 1,240, comunică că, în noptea de 6—7 Martie 1877, locuitorul Ghică Colțu, din comuna Juguru, fiind călcat și jefuit în mod tâlhăresc de individii Ghică Gheorghe Burnă și Gheorghe Dra-

gomirescu, tot de acolo, aceștia fiind dovediți și aduși la primăria respectivă, s'a făcut nevăduți:

Ghică Gheorghe Burnă, de ani 22, statura de mijloc, facia bălană, fruntea mare ochii crăpuți, părul castaniu, fără barbă, având pe piciorul stâng nisca umflătură, îmbrăcat țărănesc, și care în acest an este căduț la sorți.

Gheorghe Dragomirescu, de ani 24, statura mijlocie, facia smedă, având pe obraze de coși, părul negru, barba nu rade, mustața pucină, ochii crăpuți și îmbrăcat țărănesc.

Prefectura d'era publică pentru dovedirea numiților furii și trimiterea lor înaintea justiției, spre penare, conform legii.

No. 2,249. 1877, Martie 22.

Prefectura de Ilfov.

Din comuna Frăsinetu, plasa Oltenița, s'a furat uă bivoliță, la păr naturală, la ambele urechi piscătură de desubt, cornele potrivite.

Se publică pentru dovedirea ei.

No. 4,143. 1877, Martie 14.

— În comuna Bresovia, plasa Snagov, a venit de pripas un cal, statura înaltă, de ani 8, la păr murg deschis, coma în stângă, picioarele de la genuche în jos negre, pete albe pe spinare, un semn de rosătură la piciorul stâng dinapoai, co a reserată. cu un căpăstru de curea în cap, și cu lanț de el.

Prefectura publică spre cunoștința posesorului lui.

No. 4,739. 1878, Martie 23.

— În noptea de 26—27 Februarie espirat, s'a furat din grajdul D-lui Ghiță Georgiu, un armăsar negru, brés în frunte, coma în dreapta, pintenog la piciorul stâng de din dărăt, umblător, ca de 6 ani, și uă căruță de un cal, ungurască, cu hamurile ei.

Se publică pentru a lor dovedire.

No. 4,261. 1877, Martie 16.

— La comuna Rădovanu, din plasa Oltenița, încă din luna Septembrie 1876, venind de pripas 2 rătătoare, din cari, una neagră, ca de un an și cea-altă albă, ca de 2 ani.

Se publică pentru aflarea posesorului.

No. 4,140. 1877, Martie 14.

CITAȚIE DE HOTARNICIE.

Sub-semnatul inginer hotarnic, având a hotarnici moșia Statului Slobosia pendinte de monastirea Slobosia din județul Ialomița, plasa Ialomița, comuna Slobosia cu care se învecinește moșia Bora și Livezea sau Doicesca; invităm pe D-nii frați Doicesci ca, în zilele de 5, 6 și 7

Iuliu viitor, anul curent 1877, să binevoiască a veni în persoană sau prin procurator în regulă la domiciliul arendașului sus citatei moșie cu orî-ce acte sau documente orî doveđi ar avea, privitoare la hotarele despre această moșie, sciind că în cas de nevenire se va face alegerea în lipsă, potrivit art. 13 din regulamentul de hotărnicie.

Inginer hotarnic, *Petre Perez.*

OBSERVAȚIUNI METEOROLOGICE

Pe ziua de 27 Aprilie st. n.

Severin. — Timp frumos, 4 gr. plus.
Focșani. — Variabil, 10 gr. plus.
Roșiori. — Senin, 13 gr. pl.
Giurgiu. — Senin, 16 gr. plus.
Iași. — Nor, vânt 7 gr. pl.
T.-Frumos. — Nor, vânt, 9 gr. plus.
Vaslui. — Nor, pucin vânt, 8 gr. pl.
Galați. — Senin, 10 gr. pl.
Alexandria. — Senin, 10 gr. plus.
Brăila. — Variabil, 13 gr. plus.
T.-Vesteli. — Nor, frig.
Urzați. — Senin, 9 gr. plus.
Văleni. — Ploue, vânt 4 gr. pl.
Câmpina. — Ploue, 8 gr. pl.
Bérlad. — Variabil, 6 gr. pl.
Craiova. — Senin, 14 gr. plus.
Ploesci. — Ploue continuă, 10 gr. pl.
Bacău. — Nor, ploue, frig, 2 gr. minus.
Fălciu. — Furtună, ploue, 8 gr. pl.
Leova. — Ploue continuă, 7 gr. plus.
Pitești. — Senin, 10 gr. plus.
R.-Sărat. — Nor, ploue, 5 gr. plus.
Oltenița. — Liniseit, 10 gr. plus.
Găești. — Variabil, 16 gr. plus.
Roman. — Variabil, 6 gr. plus.
Măgurele. — Senin, 10 gr. pl.
Păscani. — Variabil, 8 gr. plus
Mihăileni. — Variabil, 4 gr. plus.
Botoșani. — Senin, 5 gr. pl.
Dorohoi. — Variabil, 5 gr. pl.
Argeș. — Variabil, pucină ploue, fără vânt, recóre.

MIȘCAREA PORTURILOR.

Severin, 15 Aprilie 1877.

Corăbii sosite încărcate	1
Corăbii sosite deșerte	—
„ pornite încărcate	—
„ pornite deșerte	—
Vapóre sosite cu	1
„ pornite cu	2
Bastimente faciă în port	—

Prețul productelor la hambar :

Grâu ciacăr, calit. I, lei	85—90.
„ „ „ II, „	75—80.
Porumbul	40—45.

IMPRIMERIA STATULUI

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASĂ DE SCHIMB

LA

BURSA

No. 68. Strada Lipșcani. No. 68.

16/28 Aprilie 1877.

	Cump.	Vënd.
Obligațiunii rurale	78 —	79 —
„ domeniiale	69 —	70 —
„ funciare rur.	67 —	68 —
„ „ urb.	55 —	56 —
„ 300 l. casa pens.	100 —	110 —
Imprum. municipal	66 —	67 —
„ cu prime București		
(bilete de 20 lei)	20 —	21 —
(500 l.) Societat. Dacia	200 —	220 —
(100 l.) „ România	45 —	55 —

Isac M. Levy.

CURSUL VIENEI

Viena, 26 Aprilie (st. n.)	1877
Metalice	57 90
Renta hârtie	62 90
Naționale	69 55
Lose	107 20
Acțiunile băncei	767 —
Credituri	136 20
London	129 50
Obligațiunii rurale ungare	71 25
„ temeșvar	67 50
„ transilvane	66 75
„ croate	—
Argint în mărfuri	113 —
Ducatul	6 10
Napoleonul	10 35
Marc 100	63 65

BIBLIOGRAFIE

Așit de sub presă: *Indice Bibliografic*, al cărților publicate românesce, în România sau de Români în anii; 1874, 1875 și 1876.

Așit de sub tipar :

POESII

de

N. Scurtescu

Un volum în 8°, coprindeând mai multe ode, balade, elegii, fabule etc.

Se află de vëndere la librăriile D-lor Socec & Comp., Szölösy și Graeve & Comp., cu prețul de două lei noui esemplarul.

Hartele fieși căruia district cu statistica limitele plășilor și chiar numărul locuitorilor arătat la fieși care comună, se găsesc numai la mine, cu precii scăduț numai de 5 lei noui. Se vor cere prin trimiterea precii de către toate școlile din țară care sunt ordonate de înaltul guvern al imposita pentru școlari județeni din clasa a doua.

Locotenent-colonel

D. Papașoglu.

Calea Văcăresci No. 151.

P. S. Afară de districtele Vâlcea, Romanați, Ialomița, Brăila și Busu, cari sunt epuizate.

Așit de sub tipar romanul :

FRATII CORSICANI

de Alexandru Dumas, traducțiune de Al. D. Iarcu, precii 1 franc. În București la toate librăriile; Iași la librăria Daniel; Galați, Nebuneli; Craiova, Lazăr; Ploesci, Cârjan.

Așit de sub presă a 5-a edițiune :

CATECHISMUL

DREPTULUI ADMINISTRATIV ROMÂN

și

MANUAL DE HIGIENA PRIVATĂ

opul autorizat, conform noului program, de onor. minister al instrucțiunei publice.

Se află de vëndere la toate librăriile și la la tipografia Curti, Pasagiul-Român, No. 12, cu precii de 55 bani.

Așit de sub tipar și se vinde la librăriile din București, un volum frumos în 8° de 14 côle:

N. SCURTESCU

TEATRU

REEA SILVIA—DESPOT-VODA

(Ediția II-a)

Precii 2 lei.

ANUNCIURI PARTICULARE

Un act legalizat de tribunalul Ilfov, secția III la No. 543, pentru cumpărătoare de către sub-semnatul a unora perechi case din suburbea Dobrotesa, strada Iov, No. 18, colorea Albastru, fosta proprietate a D-lui George Spiridonescu, mi s'au sstră din casă de către cine nu știu, fac dór cunoscut despre acesta, că, acel original act, să nu aibă nici uă valóre la cine se va fi aflând, caei, eu am luat dispoziții d'a scôte uă copie după condica tribunalului, unde s'au trecut acel act. (2-2)
Ion Christache.

DIRECTORE: N. T. ORAȘANU