

補遺及錢竹汀注補正。抱經重校正諸條。按敬夫傳稱其所著詩文集外。尚有讀書一得六十卷。注陶徵士徐庾溫李羅昭諫等集。并近代陸拒石四六各若干卷。又桑梓見聞錄八卷。未知間有刊本否。當一訪之。

因論一卷。百川學海本。

唐劉禹錫撰。禹錫字夢得。中山無極人。舉進士第。復登博學宏詞科。擢屯田員外郎。以黨王叔文貶。後召還。歷官檢校禮部尚書。唐志及諸家書目俱不載。蓋原在其文集。中此乃宋時別行之本也。凡分鑿藥。訊毗。嘆牛。傲舟。原力。說驥。述病七篇。皆假物以明理。得寓言之旨。柳子厚集中載有三戒。此編與之相類。前有自撰小序。稱因之爲言。有所自也。

橫浦心傳錄三卷。橫浦日新一卷。橫浦集後附刊本。

宋于恕編。恕字忠甫。張九成之甥也。四庫全書存目。是編皆記張無垢九成之語。考書錄解題。文獻通考俱載有無垢語錄十四卷。言行編遺文共一卷。陳氏云。于恕所編心傳錄。及其門人郎暉所記日新錄。近時徐鹿卿德夫教授南安。復哀其言行。繫以歲月。及遺文三十篇。附于末。則是陳氏所記之無垢語錄。即合此二種以成書。其作十四卷者。十字衍也。然日新錄今本亦題于恕編。而陳氏謂爲郎暉之考。之淳熙元年。忠甫自序。心傳錄實忠甫與其弟憲所錄。日新錄實郎暉之所錄。直齋所云。蓋本之序。今本止題忠甫名。省文爾。無垢之學。雖頗近禪。然其書出自完人。而名言粹語。亦往往而在。不可概廢之也。末有黃巖丞刁仲聲駿初刊時後序。藝海珠塵所收無垢論語絕句一卷。即從

心傳錄中所摘出云。

松窗百說一卷。知不足齋叢書本。

宋李季可撰。季可。號松窗。永嘉人。諸家書目俱未載。松窗博學有識。因撰是編。以見其學之所得。凡一百條。故曰百說。每條各有標目。雜論人物以及古今情事。一衷諸理。而有補於世。故卷末有紹興丁丑王梅溪十朋諸人七題。皆極推重之。行都尹大任嘗爲梓行。久而人罕得見。至鮑淥飲始從蠶簡中出之。重刻而繫以跋。真宋人舊帙之僅存者矣。

放翁家訓一卷。知不足齋叢書本。

宋陸游撰。仕履見史部傳記類。前有乾道四年總序一篇。時放翁年已七十。手書以戒其子孫。以從儉斥奢。寬厚恭謹爲訓。此其生平得力之處。故立言亦如此。然實居家者之藥石也。說郭節錄之。題曰陸氏緒言。

厚德錄四卷。百川學海本。

宋李元綱編。履實見儒家類。四庫全書存目。宋志及倪氏宋志補俱不載。是書載當代名人厚德之事。嘉言懿行。足爲世法者。多采輯諸書而成。各注明所出於下。其記厚德而及於果報。自不能免。然亦不過數條而已。說郭歷代小史均節錄一卷。

慮得集四卷。附錄二卷。舊鈔本。

元華梓撰。梓字公愷。自號貞固處士。無錫人。入明不仕。四庫全書存目。倪氏錢氏補元志俱不載。

是編蓋其所著家訓以及冠婚喪祭之禮節。以垂示子孫者。卷一為家勸。凡三篇。卷二為祭禮習目。卷三為冠婚儀略。卷四為治喪記要。所載本之朱子家禮。而斟酌古今之宜。頗為簡當。曰慮得者。取大學慮而後能得之旨也。見項匡跋。公愷沒後。其子伯諄。與仁等付之梓。而以其平日所作詩文。附錄於後。前有明洪武三十一年。錢仲益序。永樂十一年。趙友同所撰傳。及成化辛丑。劉珣重刻時序。末有永樂乙酉。劉據後序。及正統丙辰。沈彙書後。戊辰項匡。成化辛卯彭華題後。

蠶衣一卷。顧氏四十家小說本。

亦祝允明撰。凡分通時。遂資補敗。成用。楊權五篇。其文作艱澀一格。不與其讀書筆記同。曰蠶衣者。自跋稱蠶衣。繭也。蠶本期利物。不能自用。故發為文章。表綸緝之緼。抑以自為包衛。懼貽缺壞云云。其意亦可見矣。說郭續有錄無書。

貽謀錄一卷。鹽邑志林本。

明許相卿撰。相卿。字伯台。一作台仲。海寧人。正德丁丑進士。官兵科給事中。補禮科致仕。是編乃其所作家訓。以垂示後人者。凡五十八條。所言事理。切中肯綮。真無忝貽謀之稱。

屏居十二課一卷。硯雲甲編本。

明黃景昉撰。景昉。字太樸。晉江人。天啓乙丑進士。官至大學士。是編皆其所自警之詞。凡十二條。末附夜間九章。各有標題。金古還淳跋云。此徐虹亭太史鈔白藏本。晉江相國為崇禎五十宰相之一人。入閣年餘。急流勇退。讀其自課。可想見其人矣。

空明子雜篇二卷。寫本。

明范濂撰。履實見史部地理類。是書凡六十一條。前有萬歷丁丑自序。大率類莊子寓言。而不詭於道。自謂余貧屢空。幸明於當世之務。故曰空明。空而能明。故僭稱曰子云。

修隱餘論一卷。藝海珠塵本。

國朝陳蓋撰。蓋。字辰赤。號無隱道人。華亭人。無隱。明處士。入國朝不仕。為辰州知府古華。廷慶之高祖。是編凡百餘條。皆持躬處世之道。讀其所言。足知其人為端厚謹達之士也。

潛書四卷。原刊本。

國朝唐甄撰。甄。字鶴萬。達州人。僑寓蘇州。順治庚子舉人。官長子縣知縣。四庫全書存目。其書分上下二篇。篇又各分上下。自辨儒以至潛存。凡九十七目。仿古子書之體。推論學術治法。其文亦頗瀾翻。魏叔子稱稱為漢唐以來所未有。梅定九鼎亦以謂周秦而後僅見之作。前有康熙癸未韓成張廷樞序。稱其論心性。則尊崇孟子。而及陸子靜。王陽明。其言政治。則以返樸崇儉。棉桑樹牧。富民為先。至於比物類情。或空語無事實。或俚談近事。皆供驅遣。率有得於漆園寓言。其文馳騁反覆。多多益善。本其自得於心者。暢所欲言。無艱難勞苦之態。而與道大適云云。然論學而重陸王。為文而尚馳驟。正其未免有未醇處云。

容膝居雜錄六卷。原刊本。

國朝葛芝撰。芝。字龍仙。原名雲芝。崑山人。四庫全書存目。是書凡七百四十五則。皆正言莊論。而多

及於心性之說。即佛老亦所不遺。前有自序。謂學士大夫好為誇大。則必自命曰吾儒者。於是非先王之法言不言。而以闢佛老為己任。余則無是也。夫良醫之門。百物所聚。不獨以醫。且夕。下至敗鼓之皮。死牛之脅。足以起疾而回生。無不畜焉。曾聖賢之微言。眇論散在諸書。而忍限以鴻溝。恣其培擊耶。蓋龍仙生於明季。遭逢世故。有託而逃。故其大旨如此。

聽訓齋語二卷。藝海珠塵本。

國朝張英撰。仕履見經部易類。是編皆其訓子之語。每條俱冠以圃翁曰三字。疑其歸田後作也。其大旨以四語律身。曰讀書者不賤。曰守田者不饑。曰積德者不傾。曰擇交者不敗。而以擇交為四者之綱領云。

恆產瑣言一卷。藝海珠塵本。

亦張英撰。是編即從其聽訓齋語中所列守田不饑之說而詳言之。大旨以鬻田而窮。保田而裕。二語為子弟成敗之戒。

蔣氏家訓一卷。借月山房彙鈔本。

國朝蔣伊撰。仕履見史部奏議類。是編所載修齊之法。凡數十條。言簡而明。切合今時所宜。嘗於朔望令子弟入家祠讀之。誠善教也。

婦學一卷。藝海珠塵本。

國朝章學誠撰。學誠。字實齋。號少巖。會稽人。乾隆戊戌進士。官國子典籍。婦學之名。德言容工。所該

者廣。是編祇就婦言而論之。溯其淵源所自。以為德容功三者。非學不可。然非如後世之祇以文藝為學者也。

蕉窗日記二卷。讀畫齋書本。

國朝王豫撰。豫。字應和。號柳村。丹徒人。前有自序。稱課子弟輩讀書。取有關身心性命及裨益世道人心之言。日錄數則。為之講說。而予藉以印證其得失。蓋其書皆錄前人之嘉言善行。以自勵勸人。而昇其友人顧棗厓修刻之。

隴頭芻語一卷。梅谷十種書本。

國朝陸烜撰。履貫見醫家類。是編乃其隨時劄記。後乃編次成帙。前論理學。中論詩文。末論書畫。不專一家之言。

梧窗夜話一卷。文壇清鑒集本。

國朝屠元淳撰。履貫見史部史評類。拙齋為學。敦篤樸實。故其為是編。尚論古人。率多平允。類宋儒語錄。而無其苛論。於詩文名物諸事。亦間一及之。前有自敘。

以上雜學。

白虎通四卷。附闕文一卷。校勘補遺一卷。抱經堂叢書本。

漢班固撰。仕履見史部正史類。四庫全書著錄。作白虎通義。蓋據元劉世常藏本。按後漢書本傳稱作白虎通德論。而隋志舊唐志止稱白虎通。新唐志作白虎通義。崇文總目郡齋讀書志文獻通考又

俱作白虎通德論。書錄解題及宋志又俱作白虎通。諸家俱在經解類。然晉唐諸傳記、經義類書引此書或作白虎通。或作白虎通義。竝無德論之名。殆德論二字乃宋人始據本傳加之。故此本元人序末周勤補。廣業識云。古人經解。經義竝謂之通。本傳通德二字。本不連讀。乃是白虎通之外。別有德論。非一書也。李善文選注引班固功德論。豈范氏所指即此。而脫功字歟。勤補之言。非臆見也。至其卷數。隋唐志俱作六卷。崇文目。晁陳馬三家及宋志。俱作十卷。此蓋唐宋本分卷之異。通志作六卷。乃沿用舊文。非親見其書也。明時重刻。又併合作四卷。以迄於今。其篇數。馬氏引崇文目。稱凡十四篇。蓋脫一四字。故陳氏稱凡四十四門。然其次序。後人又有所移易。如石渠故事。稱四十四篇。首於爵。終於嫁娶。玉海稱自爵號至嫁娶。凡四十三篇。今本則自爵至崩薨。四十三篇。而嫁娶居第四十。其四十四。四十三篇之不同者。或以三綱六紀爲一篇。或以爲二篇也。按章帝建初四年。詔諸儒會白虎觀。考詳五經同異。命固撰集成此書。故名白虎通。一名白虎通義。通者。亦訓釋經義之稱也。見容齋隨筆。元大德九年。無錫有刊本。卽劉平父。世常所藏。張克齋。楷。嚴恪。齋。度。爲序者。明嘉靖初。傅希準。繪。依其本重梓。而但分上下兩卷。今汪氏祕書。廿一種所收白虎通。亦作兩卷。前載嚴序。何氏漢魏叢書。收白虎通德論四卷。前載張序。汪本雖無德論二字。而以德論二字爲目。分上下云。皆自元本出也。此本爲盧抱經。文昭。以陽湖莊葆琛。述祖。校正本。而參以諸本重校者。凡分四卷。而每卷又各分上下。其於元。明以來。字句之謬誤。十去八九。其諸書所引。爲今本無者。葆琛又輯爲闕文一卷。附於後。及抱經付刊後。又得吳槎客。書。小字宋本。覆校得明人竄改之失。又輯校勘補遺一卷。附之。昔

任鈞臺。啓運嘗作白虎通摘譌。今其書已佚。得此可以補之。前載元本張嚴二序。未載元本一跋。不著名氏。又有抱經序。所據各本校勘姓氏。及葆琛所撰白虎通攷并序。其考於章帝紀所云。作白虎議奏。章懷太子注云。今白虎通。葆琛以爲案之儒林傳。有命史臣著爲通義之語。乃今白虎通義。其議奏則隋。唐時已佚。注文非是。其說亦爲精核也。

獨斷二卷。百川學海本。

漢蔡邕撰。仕履見藝術類。四庫全書著錄。隋。唐志俱不載。或此編本在其集中也。崇文總目。儀注類。晁陳書目。是經解類。陳禮注類。通考。亦儀注。宋志故事類。俱載之。按崇文目云。采前古及漢以來典章制度。品式稱謂。考證辨釋。凡數百事。其書間有顛錯。嘉祐中。余擇中更爲次序。釋以己說。故別本題新定獨斷云。玉海所記亦同。今余本已不傳。此本猶宋刻之舊。卷末有淳熙庚子江都呂宗孟跋云。錄本多舛。今稍是正。而刻之舒類。其綱目分合。與明刊百川學海。及說郛。漢魏叢書所收之本。有異。餘多相若。故呂跋但言今稍是正。至盧抱經。文昭。乃從吳槎客。書。得宋刻是本。與臧在東。鐫。堂。顧子述。明。互相補正。重刊入抱經堂叢書中。抱經序亦稱此書因流傳久遠。轉輾多譌。中間復爲後人所增損。雖復參稽互考。有可取正者。正之。而疑者。仍闕云。

中華古今注三卷。百川學海本。

舊題五代馬縞撰。縞。里貫未詳。明經及第。登拔萃科。歷仕梁。唐。終國子祭酒。四庫全書著錄。卽附古今注之下。書錄解題。通考。宋志俱載之。陳氏稱爲後唐太學博士者。乃其著書時之官銜也。其書推

廣崔氏約古今注而作。前有自序。卷上為帝王、宮闕、都邑、羽儀、冕服、州縣、儀仗、軍器等部注。凡六十六門。卷中為皇后冠帶、士庶衣裳、文籍書契、草木、答問、釋義部注。凡四十四門。卷下為古今醫藥、鳥獸、魚蟲、龜鼈等部注。凡八十門。其分門與崔氏書稍有參差。而文多相同。又與蘇氏演義之文亦有相同。疑原書已佚。後人即取蘇氏書而依託之。然陳氏馬氏所載者。即此本也。說郛、祕書廿一種均收入之。

兼明書五卷。廣川吳氏活字版印本。

五代邱光庭撰。光庭、烏程人。吳越時。官太學博士。四庫全書著錄。書錄解題、文獻通考俱作二卷。宋志作十二卷。疑是書本以類為卷。陳氏誤脫十字。而馬氏亦因之也。陳氏稱為唐人。蓋以其人生長於唐。而吳越猶唐季封國。故仍屬之唐耳。是書乃其考證諸經書所札記。凡十二類。一百四十一條。其卷末駢錄規相朴五條。其文已佚。書中又頗有闕字。惟卷二毛詩序一條。沈朗新添一條。可取全唐文校補。而全唐文所載稍略者。亦可以此書補全。其間如辨放勳重華文命非名之類。皆不免舛誤。其他則引據典核。辨訂詳明者多。與顏籀之匡謬正俗。皆有裨於經義者也。說郛、彙祕笈均收入之。

穎川語小二卷。寫本。

宋陳昉撰。昉、字叔方。號節齋。溫州平陽人。以父蔭入仕。歷官吏部尚書。端明殿學士。辛諡清惠。四庫全書著錄。宋史藝文志、倪氏宋志補及諸家書目俱不載。其書亦久無傳本。惟永樂大典載之。止題陳

叔方撰。館臣據以錄出。并考得其名與出處。編為二卷。冠以提要一篇。書中考證典籍掌故。或論文法。雖不免有疎舛處。而可取者甚多云。

聽雨紀談一卷。顧氏四十家小說本。

明都穆撰。仕履見史部地理類。四庫全書存目。是書乃其參考經史異同而作。前有自序。稱成化丁未九月。淫雨浹旬。齋居無事。客有過我。清言竟日。漫爾筆之。得數十則。命之曰聽雨紀談。蓋元敬未為諸生時作也。說郛續節錄之。

瑾戶錄一卷。函海本。

亦楊慎撰。明史藝文志、焦氏經籍志俱著錄。是編所載多詩詞雜事。而間及於名物訓詁。其書貴舊本一條中。辨證唐人詩集。足資考核。目王導為叛臣。而舉王陽明紀夢詩以實之。亦見於是。編云曰瑾戶者。取詩塞向瑾戶。蓋記其著書之時也。此本前有李兩邨序。

俗言一卷。函海本。

亦楊慎撰。前有李兩邨序。謂是書乃考訂俗語之原本。經傳又記各書所載方言。注其出處。與焦澹園效所刻升菴外集中俗言相同云。

古文韻語一卷。函海本。

亦楊慎撰。是編雜採古占繇銘識贊祝之詞。引證音釋。俱頗詳博。李兩邨序謂於以見昔人重文而用韻之書。自六經而外。亦時見於他說也。

正楊四卷 原刊本。

明陳耀文撰。耀文、字晦伯。確山人。嘉靖庚戌進士。官至按察司副使。四庫全書著錄。楊升菴撰丹鉛諸錄。極為廣博。而所引證。時有疎舛。蓋升菴著書在謫戍時。邊地無書。大半腹笥所陳。或忘其出處。任意指說。甚至以卷帙極多及極僻之書。搪塞而譌為古書。以欺人者。亦所不免。當時響震其名。莫敢指摘。獨晦伯起而為是編。以正其失。得百五十條。精確者甚多。而過於吹索。又不知其出自記憶。語多不恕。故未免有爭名之譏焉。前有隆慶己巳。李子田。裴序。末有晦伯自撰後語。

兩山墨談十八卷 原刊本。

明陳霆撰。霆、字聲伯。鎮清人。宏治壬戌進士。官至山西提學僉事。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是編乃其告歸兩山之間。考論古書而作。根柢經史。析疑訂誤。頗為詳富。而持論或平或駁。未能悉歸於醇。是在讀者持擇之而已。嘉靖己亥。德清縣令李。樂為付之梓。而序之。聲伯有自跋。

呂氏筆記一卷 鹽邑志林本。

胡呂兆禧撰。兆禧、字錫侯。海鹽人。錫侯早慧。而天。年僅十八。嘗與胡孝轅。姚叔祥諸人友善。是書皆其考證評泊經史之文。凡五十餘則。原書諸簡端。錫侯沒後。叔祥為搜錄。而刊傳之。且保其遺孤。經其宅兆。亦可謂敦氣誼者矣。叔祥見只編稱其書多發前人未剖之蘊云。

羣書疑辨十二卷 舊鈔本。

國朝萬斯同撰。履賈見史部傳記類。是編乃其雜考之文。前六卷論經。第七卷考周漢晉唐宋明廟制。

第八卷考石經金石。第九卷考小學。第十卷則禹貢崑崙河源之辨。末二卷則讀史之說也。凡為文一百九十九篇。其崑崙河源考。別有專行本。諸所考證。皆極精覈。而尤長於禮。較充宗諸作為醇。惟讀史諸說中。篤信庚申君事。則殊不可為訓也。其書未經付梓。見之者罕。此本猶當時舊鈔。前後尚無序跋。

天香樓偶得一卷 說鈴後集本。

國朝虞兆澂撰。兆澂、字虹升。嘉興人。康熙初諸生。四庫全書存目。作十卷。乃原本也。凡分十部。皆記其讀書所得。多蹈襲舊文。自考者鮮。而舛誤之處亦多。此本則吳青巖所節錄。故止一卷云。

鐘山札記四卷 龍城札記三卷 抱經堂叢書本。

國朝盧文弨撰。仕履見經部禮類。抱經以宏博之學。覃精考據。至老不衰。此二編皆其訂正經史傳記之語。凡名物訓詁。聲音文字。無不辨析精詳。足與顧亭林。閻潛邱方駕。曰鍾山。曰龍城者。乃其前後主兩處講席時。著此二篇。因以名之。鐘山札記為所自刻。前有自序。龍城札記乃其沒後。為海寧錢龍所刻。目錄後有錢跋。卷末附翁覃溪。方綱所撰墓誌銘。

考信錄提要二卷。補上古考信錄二卷。唐虞考信錄四卷。夏考信錄二卷。商考信錄二卷。豐鎬考信錄八卷。洙泗考信錄四卷。孟子實錄二卷。遺經樓及太谷縣署太谷益恭堂刊本。

國朝雀述撰。述、字武承。號東壁。大名人。乾隆壬午舉人。官羅源縣知縣。東壁以欲考唐虞三代之事者。其是非必折衷於孔孟。而真偽必取信於六經。經之傳注。以及諸子百家之言。往往與經不合。因

歷考其事彙而編之。以經為主。傳注之與經合者則著之。不合者則辨之。而異端小說不經之言。則闕其謬而刪削之。題曰考信錄。凡歷十餘年。成唐虞夏商豐鎬洙泗考信錄五種。是為正錄。復撰提要二卷。以揭其全書之綱。補上古考信錄二卷。以其書始自唐虞而未及上古。故曰補也。是為前錄。又成豐鎬考信別錄三卷。洙泗考信餘錄三卷。孟子事實錄二卷。考古續說二卷。附錄二卷。是為後錄。其門人陳石屏。履和。先刻其三代考信錄十二卷。後孔廣沅刻洙泗考信錄於太谷。最後張靜生延鑑譚篋園。助刻提要及補上古考信錄。唐虞考信錄三種。於是前錄正錄皆已全梓。惟後錄僅刻其孟子事實錄一種耳。其書考核指摘典籍之非。至為詳細。多前人未發之蘊。如東壁者。始可謂之讀書能具眼矣。東壁雜著諸書。以及詩文集。不下十餘種。俱未付刊。然其一生精神學問。已略盡於考信錄。惜其後錄未能全刻耳。前有道光壬午汪琴菴延珍總序。及石屏所撰校刊例言。并行略至東壁自序。則見之提要之末云。此本末有家心菴林松手跋。

說叩一卷。藝海珠塵本。

國朝葉抱崧撰。抱崧。字方宜。號麗農。南匯人。廩生。前有乾隆庚辰自序。稱庚辰秋既被放。索居無事。記憶聞見。略仿宋張溟雲谷雜記。楊伯巖臆乘例。著為一編。曰說叩。按其書雖亦以考證為事。然僅四十餘則。不及宋人之博贍也。

海潮說一卷。藝海珠塵本。

國朝周春撰。仕履見經部孝經類。古今言潮者無慮數十家。其論往來大小之理。頗極精詳。菴兮生長

海濱。乃按切形勢。求與古人相證。合作說三篇。然其考核不及俞思謙輯說之詳明。而力主朱竹垞曲江之說。亦不免膠柱而鼓瑟矣。

海朝輯說二卷。單行本。

國朝俞思謙撰。思謙。字秉淵。號潛山。海寧人。監生。前有乾隆四十六年自序。稱自來言潮者頗少。專書。即間有一二篇。又多缺略未備。或偏執一見。務伸己說。不求其是。因網羅載籍。輯潮說二卷。上卷專述論潮之說。下卷遍及海內之潮。而泉與物之應乎潮者亦附之。按其書凡分二十篇。蒐採既博。持擇亦精。論潮則主應月之說。而謂潮之所以往來。乃氣之升降為之。前又有嘉慶二年阮雲臺元三年秦小峴瀛二序。皆見稱許。未有山陰陳廣寧合州楊鏞二跋。藝海珠塵中亦收入之。不載諸序跋。而每卷之首又各刪去兩行。此吳氏之妄也。

勳說四卷。函海本。

國朝李調元撰。仕履見經部易類。是編乃其從經史傳注中擇字義錯謬者。為之考證。其所引據。強半出自前人。故曰勳說。然其所自為說。亦間有發明云。前有自序。

魯齋述得一卷。藝海珠塵本。

國朝丁傳撰。傳。字希曾。號魯齋。錢唐人。諸生。是編皆其考證之文。凡朔南暨解一篇。瑚璉簞簞名義圖考一篇。繆篆解一篇。

隨園隨筆二十八卷。隨園廿三種本。

國朝袁枚撰。仕履見地理類。是編乃其考訂疑義之文。凡分二十類。間有舛漏及憑臆之處。然精確者亦多。隨園以詩文名。考證非其所長。而亦復有是作。蓋才大所及也。惟其前自序稱著作之文。形而上。考據之學。形而下。二語。頗失之。考證雖非為道之事。亦即格致之功。不可謂之形而下。且清詞拔藻。亦不得謂之著作之文。隨園以不喜考據。故肆口輕之。人情大抵如是也。

惜抱軒筆記八卷。惜抱軒十種本。

國朝姚鼐撰。仕履見經部春秋類。是編皆其讀書有得。隨時札記而成者。凡經部、史部各三卷。子部、集部各一卷。引據古義。考證字句。無不精詳切要。有益學者。其所以經史多於子集者。此自用其長也。於其所著九經說十七卷之外。足補所未及。云末有道光元年。其門人上元梅曾亮是編及惜抱軒後集總跋。以上雜考。

鄭堂讀書記補逸卷二十六

子部

雜家類二 雜說 雜品 雜纂

筆說一卷。試筆一卷。文忠集本。

宋歐陽修撰。仕履見經部易類。試筆。四庫全書存目。宋諸家書目俱不載。蓋此二書乃後人集其手書墨蹟而成。故語多與歸田錄。六一詩話相出入。猶集古錄中真蹟與集本微有同異也。百川學海及說郛均收試筆一種。未有東坡子由二跋。東坡跋語最凡鄙。必出依託。疑宋時有集殿公手書雜紙。合為一冊。而造二蘇跋以繫之。如後世之真帖偽跋。亦未可知也。

家世舊聞一卷。放翁全集後附刊本。

亦陸游撰。是編記其祖父所述。故曰家世舊聞。多記南北宋諸人逸事。未載蔡京好方士。因致林靈素諸人事。頗詳云。毛子晉哀輯放翁全集。因刊附於後。子晉跋稱簡說郛。學海所得。說郛固載有是編。其所謂學海者。豈百川學海耶。然並未收此書也。

鶴山筆錄一卷。奇晉齋叢書本。

舊題宋魏了翁撰。四庫全書存目。宋志及倪氏宋志補俱不載。明文淵閣書目亦祇載鶴山雅言。鶴山渠陽雜鈔二種。而無是書。蓋書賈即剽經外雜鈔三分之一偽為之。略加竄改其文。并綴以悔餘

老人查慎行偽跋而陸梅谷恒爲跋而刊之耳。函海亦收入之。而以陸跋爲自序。尤誤。
密齋筆記五卷。續志一卷。寫本。

宋謝采伯撰。采伯、字元若。台州臨海人。宰相深甫之子。理宗后謝氏之伯叔行也。中嘉泰二年進士。歷知廣德軍。湖州監六部門大理寺丞大理寺正。四庫全書著錄。諸家書目俱不載。原本亦久佚。今館臣從永樂大典錄出。前有淳祐元年自序。及寶祐丙辰王宗旦序。末有其子奕楸及成公策二跋。其分爲筆記五卷。續記一卷者。依奕楸之跋也。是書乃元若晚年易班東歸時所著。辨別經史。及記前人嘉言懿行。當代文藝雜說。頗足以資考鏡焉。

就日錄一卷。寫本。

舊題灌園耐得翁撰。觀書中所記。蓋南宋人。然諸家書目俱不載。惟書錄解題載有山齋愚見十書一卷。云稱灌園耐得翁。不知何人。通考同。又今流傳有都城紀勝一書。亦題耐得翁撰。成於端平二年。其人嘗與陳氏時代不相遠。而云不知何人。其殆當時一隱君子。不欲暴著其名者歟。書中第六條有僕著葦航紀談之語。考陶氏說郭二十頁。載有葦航紀談。又三十四頁。載有此書。皆係節錄之本。而於紀談題曰宋蔣津。於此書題曰元耐得翁。豈耐得翁即蔣之自號歟。然今本說郭。其時代人名。往往多差謬。不足據也。惟是此書及都城紀勝。葦航紀談。當即山齋愚見中之三種。其餘七種。則不可考矣。陳氏稱一卷。一疑十字之誤。是書凡二十一條。雜述論說。雖未能曲暢旁通。且間有袒護二氏之處。而大旨不詭於醇正。至於稱臨安必曰行都。於以知其稱都城紀勝。蓋偶徇俗稱。此書則仍

以行都也。說郭所節錄僅六條云。

脚氣集二卷。廣祕笈本。

宋車若水撰。若水、字清臣。號玉峯山民。黃巖人。四庫全書著錄。倪氏宋志補亦載之。未有其從子惟一跋。稱咸淳甲戌冬。伯父脚氣病作。時以書自娛。隨所見而錄。寢復成編。因目曰脚氣集。命名殊爲不雅。雜論經史。堅持道學門戶。不爲平允。然精確者亦多。蓋得失互見者也。又有吳元年華亭孫明叔道易鈔。此書時小跋。此本即從之重刻者也。

草木子四卷。明刊本。

明葉子奇撰。子奇、字世傑。號靜齋。別號草木子。括蒼人。明初以薦。官巴陵主簿。四庫全書著錄。明史藝文志作八卷。蓋此編每卷各分上下。總之爲八卷也。凡管窺、觀物、原道、鈞元、克謹、雜制、談藪、雜俎八篇。篇爲一卷。乃正德丙子。其裔孫溥所重編也。前有南海黃衷序。又載靜齋自序。末有晉安鄭善夫後序。稱其齊東野語三卷。草木子二卷。草木子成於洪武戊午。幽壘中。稽上下之儀。星躔之軌。陰陽五行生尅之運。海嶽浸瀆。戎夷希乏之物。神鬼屈伸之理。草木之變。魚蟲之尤。律歷推步。易衍之大宗。釋老禮制之書。而於六籍之要。大歸同焉。野語記時事。失得。兵荒災異。而文弗避。而義則則乎春秋。草木子云者。草計時。木計歲。以況其生。而傷乎其言之立也。舊本凡二十八篇。黃序作二十二篇。今纂爲八野語凡三卷。今爲二。其七代宗子溥。殺青而行之。并曰草木子。據此則溥編草木子爲八卷。野語爲二卷。并作一書。應有十卷。何以仍祇八卷也。觀編中於時事失得。兵荒災害皆記。其并合

野語可知。豈野語纂爲二篇。借草木子爲八篇。而鄭序有未明歟。然博刻其先代書。固爲有功。當各依二書原本次第。何必重爲編纂。且并野語於草木子中。亦不倫不類也。此本乃嘉靖癸卯。王宏以正德本重梓者。故末又有宏識語。

馬氏日鈔一卷。煙霞小說本。

明馬愈撰。愈。字仰之。蘇州人。卷首記李廷珪墨一條。有我朝八十餘年語。則天順間人也。是編皆記雜事及災異。間有考證名物者。蓋隨筆札記之作也。凡三十六條。說郭績有錄無書。

中和堂隨筆二卷。儼山外集本。

明陸深撰。仕履見史部雜史類。四庫全書。明史藝文志俱總載於儼山外集中。是編乃其家居時隨筆札記。論雜詩文名物。間及時事。亦稍有考證。凡□□□條。

清暑筆談一卷。寶顏堂秘笈本。

明陸樹聲撰。仕履見諸錄類。明史藝文志著錄。小說家。是編乃其晚年所作。前有自序。稱余衰老退休。端居謝客。屬長夏掩關獨坐。日與筆硯爲伍。因憶曩初見聞。積習捉筆成言。時一展閱。如對客談。噤命之曰清暑筆談。今按其書。縱談名理。與所著病榻寤言。毫餘雜識相類。惟中記及紙筆墨硯食物之屬。爲前書所無耳。說郭績亦收入之。

簷曝偶談一卷。顧氏四十家小說本。

明顧元慶撰。履貫見史部傳記類。是編雜論經史中語。凡七十餘條。其記雜事。多採自他書。而不言所

出明中葉人已如是耶。

戒菴漫筆八卷。明刊本。

明李翹撰。翹。字厚德。晚號戒菴老人。江陰人。諸生。四庫全書存目。明史藝文志小說家類所載。無戒菴二字。省文也。戒菴七試場屋不售。日以典籍自娛。有得輒記。享壽九秩。積成是編。凡朝野聞見。經史異同。以及雜事瑣語。恢諧嘲諷。無不備載。其記錄既爲繁蕪。而目錄於每條各爲標目。頗近於小說家言。然其精確者。正譌謬而資博識。故後來諸家頗見徵引焉。前有王百谷。禪登序。及萬歷丁酉。其孫鵬。辨編次時識語。

筆塵一卷。奇賞齋叢書本。

明莫是龍撰。履貫見藝術類。末有自跋。稱壬午冬。居長安旅邸。思良友與之揮塵一談。而不可得。案頭拾筆。隨意書得數條。題曰筆塵。聊當友生晤言。今觀其所記。皆論法帖詩話。以及清言雜說。乃偶然所札記。而吐屬清雅。惟其乜仙一條。頗不經耳。雲卿自書作一卷。後笈江上。重光跋之。陸梅谷。烜得其真蹟。梓爲是本。又兩跋之。

見只編三卷。鹽邑志林本。

明姚士粦撰。履貫見經部易類。是書多記當時雜事。間亦及於考證。按叔祥年十三而孤。二十猶目不識丁。以寫照寓居德清學博姜孩日家。姜勗之讀書。授以句讀。卒成名士。此書中與呂錫侯。兆禧。胡孝轅。震亨。輩搜輯佚書。校訂遺籍。皆見於此書中自述。洵爲明人之翹楚云。

讀書雜錄二卷。拜經樓吳氏藏本。

明胡震亨撰。震亨，字孝廉，晚自號遜叟。海鹽人。萬歷丁酉舉人。由固城縣教諭。歷官兵部員外郎。明史藝文志著錄。作三卷。孝廉性耽書籍。其所纂述。有文獻通考纂續文選。唐音統籤。靖康盜鑑錄。海鹽縣圖經。赤城山人集諸種。又刻祕冊彙函一書。是編乃其讀書時札記。其所考訂。雖多瑣雜。而折衷平允。殊有可取。間記時事數條。蓋其著書已在甲申後。南都擁立時。乃晚年家居筆也。國朝康熙己未。其孫令修申之。始付之梓。陳謙山光緯爲序。

谷水談林六卷。讀書雜錄後附刊本。

國朝胡夏客撰。夏客，字宣子，海鹽人。震亨子也。是編乃其筆記所聞於父師之語。以及讀書有得。標識簡端行側者。其子令修申之。釐爲四類。凡談經一卷。談史一卷。談詩三卷。劇談一卷。乃與宣子父孝轅所撰之讀書雜錄。借付之梓。而陳謙山光緯序之。孝轅博學工詩。藏書甚富。宣子承其家學。擴而大之。其談經史。多抒己意。不皆根據古義。而中理者多。談詩多抒前人所未及。蓋最擅長也。

讀書偶見一卷。藝海珠塵本。

國朝吳騏撰。騏，字日千，華亭人。明諸生。入國朝。隱居望湖溼。是編乃其讀經史有得。隨筆所札記。僅九條。末附張天師世家敘辨一篇。駁託名宋文憲之僞。考證極詳云。

雕邱雜錄十八卷。太平圖刊本。

國朝梁清遠撰。清遠，字運之，號葵石，真定人。順治丙戌進士。官至吏部侍郎。四庫全書存目。雕邱者。

乃其先世別業之名。葵石歸田後居之。成是錄。因卽以爲名。又每卷立一書名。如首卷曰眠雲閒錄。末卷曰休園語林。似前人叢書之體。蓋隨時錄其讀書所得。與夫耳目見聞。多明季及真定事。頗寓勸戒。惟喜涉二氏之學。而考證舛訛者。亦有所不免云。前有高珩吳儀一二序。後有其弟清樾。其子允桓二跋。

蒿菴閒話二卷。乾隆乙未刊本。

國朝張爾岐撰。履貫見經部易類。四庫全書存目。前有庚戌自撰小序。蓋成於康熙九年。後有乾隆四十年益都李文藻跋。稱蒿菴閒話二卷。計二百九十六條。向有真合齋磁版印本。予假鈔於歷城周書昌。永年。攜至嶺南。藏行篋五年。始校而刊之。其自序謂無關經學世務。故命之閒話。然先生邃於經。練達於世務。所割記多精義。爲前賢所未發。其下者亦專辨名物。匡謬譌。非小說家所能有。蓋日知錄之亞也。按是編爲蒿菴所割記。故間有寥寥數語及瑣細率略處。日知錄擬非其倫。惟其長於三禮。持論敘事。皆頗精切。謂之零璣碎璧。誠最允矣。

鈍吟雜錄十卷。借月山房彙鈔本。

國朝馮班撰。班，字定遠，號鈍吟居士。常熟人。四庫全書著錄。前有康熙己未。其從子簡緣武序。稱公自少厭薄制舉業。專意古學。矻矻至老。著書無定所。或書友人齋頭。或書旁行側理。以故沒後多散軼。武竭蹶求之。僅得九種。編成十卷。按其書九種。曰家誠。曰正俗。曰讀古淺說。曰嚴氏糾謬。曰日記。曰誠子帖。附社約。曰遺言。曰通鑑綱目糾謬。曰將死之鳴。種各一卷。惟家誠二卷。而綱目糾謬

止五條。乃未成之書。所論詩文字學筆法及讀書之法。與夫涉歷世故之言。多發前人之未發。而於是非得失處。非信而有徵。不輕下一字。故趙秋谷於王漁洋為姻家。寧舍王而從馮也。此本刻有何義門焯評注。足與本書相補正云。

此木軒雜著八卷。焦氏家刊本。

國朝焦袁熹撰。仕履見經部春秋類。南浦生平著述甚富。藏於家。其子孫貧。未能悉刻。是編乃其史論之餘。取古人事迹而評隲之。每條各有標目。雖純抒議論。殊乏考證。而平允中理者多。末卷偶及其近事數則。嘉慶甲子。其元孫晉得友人資助而梓之。王寶序為敘。

蓉槎蠹說十二卷。七略書堂刊本。

國朝程哲撰。哲。字聖歧。別字蓉槎。歙縣人。四庫全書存目。是編錄諸古書中雜事雜說。而以己意評定之。前有康熙辛卯王漁洋序。稱其抱博辨之才。具論斷之識。毋雷同。毋勦說。雖於朝章國故。弗遑殫悉。至於前言往行。大可供畜德之助。細亦可佐多識之功。今按其書。議論雖多。而考證獨少。殊不及漁洋諸說部也。

南村隨筆六卷。壽椿堂刊本。

國朝陸廷燦撰。仕履見諸錄類。四庫全書存目。前有雍正乙卯自序。及王虛舟對序。虛舟稱新城王司寇池北偶談。香祖筆記及商邱宋少師筠廊偶筆諸書。有裨國家典故。幔亭陸君。自少執經於兩先生之門。學有淵源。以養疴家居。取平日所見聞掌記之名。曰南村隨筆。其義例一以師門為歸。云

云。是書之大旨可見。其逐條各為標目。議論考證。頗多可取云。

學福齋雜說一卷。藝海珠塵本。

國朝沈大成撰。大成。字學子。號沃田。華亭人。歲貢生。是編凡十二條。皆論占法祿命。勾股測時。皇極經世。華嚴字母之類。中有讀通典職官一條。則為論耶穌天主之妄而作也。

黃嬭餘話八卷。芸香閣刊本。

國朝陳錫路撰。錫路。字玉田。烏程人。是編乃其讀書有得之作。逐條為之標目。於經史子集各有所評品。而於詩為多。然其間亦多考據。非純作空言者。曰黃嬭者。金樓子載有人把卷即睡。因呼黃卷為黃嬭。蓋自謙之詞也。前有自序。及乾隆壬辰湘陰曾光先序。

東臯雜鈔三卷。藝海珠塵本。

國朝董潮撰。潮。字曉漁。號東亭。海鹽人。乾隆癸未進士。官翰林院庶吉士。是書成於乾隆癸酉。乃其未第時所作。前有自序。稱讀書偶得。隨事紀錄。并及耳目所見聞者。久而成帙。因取古人臨東臯以舒嘯意。名曰東臯雜鈔。按其書雜錄古事。并及近事。多涉神異。而古書僻典。故老相傳。亦足以增長見聞云。

巢林筆談六卷。續編二卷。藝圃閣刊本。

國朝龔煒撰。煒。號巢林。崑山人。是編雜記其所見聞。時寓勸戒之意。間或推闡經史。辨證誤誣。悉歸平允。蓋巢林乃謹愿之士。故其言頗有藹然之致。惟不諳考證。篤信素書為黃石公作。殊出臆見。

耳。每編之首各有自序。

聞見辨香錄四卷。郁文堂刊本。

國朝秦武域撰。武域、字子鑄、曲沃人。以舉人令于楚蜀中。于鎬殫見洽聞。勤學不倦。其足跡所至。耳目聞見。隨時札記成帙。名辨香者。謂以前人為歸也。其書雖間瑣事雜聞。近於小說。然亦頗有考證。堪資博物。其碑版諸考。既於經學有功。又足正諸史之謬。前有嘉慶癸亥丹陽劉奎年序。比之閩百詩之釋地。顧寧人之日知錄。雖擬議太過。然實具體而微也。其書以甲乙丙丁分卷。殆欲陸續撰次。為十卷。而先成此四卷。或餘卷成而未刊耳。

梅谷偶筆一卷。梅谷十種書本。

國朝陸烜撰。履實見醫家類。是編多記詩文書畫古物之類。間及雜事。乃李君實六研齋筆記之流亞也。前有自識。

瀛舟筆談十二卷。嘉慶庚辰刊本。

國朝阮亨撰。亨、字仲嘉、儀徵人。是編乃仲嘉備記其兄雲臺元撫浙時諸所施設之事。卷首冠以御製詩。二集中嘉慶庚午春勝聯句詩注。蓋敘浙洋奉旨剿撫事宜者。卷一至卷三。即記剿殄海寇事。卷四記在杭州重修文廟。及延程讓堂。瑤田考古增鑄鐘等事。卷五則全錄烏程張鑑兩浙賑災記。卷六則錄其祖琢菴玉堂征苗軍營雜詩。及同時諸名人為阮氏所作藝文。卷七載雲臺著述。卷八為同時投贈倡和篇什。卷九卷十載同時人詩之有關涉者。如詩話然。卷十一載雲臺訪求宋

元以前秘書為四庫所未收者。校寫進呈。每種各撰提要一篇。卷十二載雲臺搜羅金石文字考證。辨釋。并附諸人所作詩文。曰瀛舟者。雲臺於浙撫署中及孤山蘇公祠旁建屋所。題之名。蓋是編所記。在浙時居多。故即取以名書也。

梅籙隨筆四卷。原刊本。

國朝張作楠撰。仕履見天文算法類。是編乃其官處州教授時所作。梅籙乃官舍名。凡其地之山川井里。風土人物。農田水利。諸大端。皆為訂其源流。正其訛謬。至近時賢尹之政績文章。卓著者。亦一一詳載。蓋處州舊志疎舛頗多。故博引史傳。而逐條證之。洵可為後時修志者所依據云。前有嘉慶戊寅曹開泰序。末有宣平祝詔、錢唐周向榮二跋。

以上雜說。

物類相感志一卷。廣德發本。

舊題宋蘇軾撰。四庫全書存目。郡齋讀書志。通志。通考。宋志俱載物類相感志十卷。惟書錄解題作一卷。然諸家俱作僧贊寧撰。而東坡著作亦不聞有此書名。疑此書本係贊寧作。後人妄改東坡之名。以重其書耳。晁氏稱其采經籍傳記物類相感者志之。分天地人物四門。今按此本分十二門。凡身體十一條。衣服三十條。飲食一百十五條。器用四十一條。藥品十八條。疾病六條。文房三十條。果子三十五條。蔬菜十三條。花竹三十三條。禽魚四十四條。雜著七十二條。前冠以總論。與晁氏所稱不同。疑晁氏諸家所載者。乃其全帙。故有十卷。此本即陳氏所載者。乃節錄本。故止一卷。而所載瘵

治禁忌之事。頗有裨於人。尚不至如存目別載之十八卷本。名不副實也。說郭所收。則又節錄此本云。

洞天清祿一卷。讀畫齋叢書本。

宋趙希鵠撰。希鵠。開封人。宗室子。四庫全書著錄。作洞天清錄。蓋據明刊本也。宋志不載。倪氏宋志補小說家。始載之。作洞天清祿二卷。注云。祿。或作錄。非。前有自序。稱會粹古琴研。古鐘鼎而次之。凡十門。辨訂是否。名曰洞天清祿。今按其所分十門。曰古琴辨。曰古硯辨。曰古鐘鼎彝器辨。曰怪石辨。曰研屏辨。曰筆格辨。曰水滴辨。曰古翰墨真蹟辨。曰古今石刻辨。曰古畫辨。考證辨論。皆極精確。後世賞鑒家宗之。明屠氏隆之。考槃餘事。文氏震亨之。長物志。皆仿其書為之也。是本末有國朝康熙癸巳何義門焯跋云。此書近時刻本。皆譌清祿為錄。且去集字。又謬分為十一門。多古今紙花印色辨一門。蓋即在末三門中也。似未詳讀本序者也。古畫辨中。次第亦多錯亂。皆當以此本為正。又乾隆乙卯鮑淥飲延博跋云。右本傳自陸朗夫中丞家。元澹生堂鈔本。何義門手校者。較胡文煥刻本多一十九條。又不特如義門所云。序次不同而已。按此本。洵稱完善。其所謂清祿者。即自序中所謂清福也。說郭所收者。即誤作清錄。并有脫落錯亂之本也。唐宋叢書所收者。則屬偽本。尤不足道矣。

齋記紀事一卷。汲古閣放翁全集後附刊本。

宋陸游撰。仕履見史部傳記類。是編皆記文房用物以及食物法。末有毛斧季辰跋。稱袁尙之嘉藝錄中有此卷。從放翁真蹟抄出者。故卷末有宇文公諒袁裝二跋。尙之即裝之字也。

山家清供一卷。山家清事一卷。說郭本。

宋林洪撰。洪。字龍發。號可山。錢塘人。宋志不載。倪氏宋志補農家類。作山家清供二卷。蓋混併清事一卷於其中也。清供凡一百二則。皆載飲饌食物。清事凡十六則。則記雜說而兼及用物。蓋為山居閒適者而作。清事中有種梅養鶴圖說一篇。稱七世祖逋。寓孤山。賜諡和靖先生。趙氏讀書附志於文房圖贊。亦稱可山為和靖後人。按和靖傳。不娶無子。殆亦有嗣子。故可山為之裔孫。觀者勿疑其非孤山梅樹枝也。其記用物食物。亦具有典故。篇什吐屬清雅。可謂不媿乃祖風矣。清供應入譜錄類。因與清事相附。故併錄之。不析志焉。

遵生八牋十九卷。萬卷樓刊本。

明高濂撰。濂。字深父。自號瑞南道人。錢塘人。四庫全書著錄。明史藝文志不載其書。凡分清修妙論牋二卷。四時調攝牋四卷。起居安樂牋二卷。延年却病牋二卷。飲饌服食牋三卷。燕閒清賞牋三卷。靈祕丹藥牋二卷。塵外遐舉牋一卷。冠以總目一卷。每牋各有自引。又各分子目。蓋首著三教省心律己之格言。末載歷代高隱一百人。以為模範。中列慎起居。節飲食。延年有術。却病有方。絃清賞以收心。集丹藥以固命。臚諸條目。總為尊生。故可取者不一而足。然其標題纖巧。參雜異端。編次無緒。考核乖謬。則不出明人習氣。而丹藥中載及製紅鉛諸法。則又持擇未精也。第此等著述。本難稱善。不獨深父為然耳。前有萬曆辛卯自跋。及屠赤水陸李含之時英二序。

博物要覽十二卷。函海本。

舊題國朝谷應泰撰。仕履見史部紀事本末類。四庫全書存目。作十六卷。明谷泰撰。乃據兩淮馬裕家所藏傳寫本也。此本僅十二卷。凡分志鼎彝、志雜器、志銅器、志鑿器、志金、志銀、志真珠、志寶石、志玉、志瑪瑙、志珊瑚、志水晶、志琥珀、志蜜蠟、志玻璃、志琉璃、志車渠、志玳瑁、志犀角、志象牙、志香、志木、志石、志錦二十四門。門各有子目。蓋較提要所載之本。其前少記碑刻、記書、記畫、記硯四卷也。其於諸物。各記其所出之處。品第高下。辨別真偽。并及價值。雖未能該備。亦可爲賞鑒玩好者之考鏡。朱笠亭炎陶說嘗引之。然提要所載。每門作記而不作志。此本前有李兩邨調元序。其文前後語氣不相聯屬。既稱其書未刻。爲刊行於世。而又有仍原名。示不敢欺之語。又書名博物要覽。及署谷應泰撰等字。俱係填刻。卷四、卷九、卷十一。書名復作骨董志三字。豈其書曾攘爲己有。并改書名。後乃改還其舊。而填刻有未周歟。至撰書之人。提要所載作谷泰。泰字寧宇。官蜀王府長史。書成於天啓中。豈此本又誤谷泰爲谷應泰。而佚其四卷歟。惜未得見馬氏本一核之也。

文房肆考八卷。竹暎山莊刊本。

國朝唐秉鈞撰。秉鈞、字銜銓。嘉定人。銜銓總角時。卽能漁獵羣籍。其著此書。年未弱冠。錄唐宋以下諸書。參以聞見。凡有關於文房日用者。悉爲編述。凡分古今硯圖、古硯考、古窯器考、古銅器考、古玉器考、古今琴考、文字考、書法考、畫學考、文章考、人參考、竹莊文獻考、雜考十四目。又各分子目。首卷冠以己之小像。已屬不近大雅。而所載文章。文獻諸考。在此書爲不倫。其中字句多淺俚。硯圖多俗製。蓋纂書體例。非其所知。然所考頗多簡要明晰之處。足補前人書之未及。云前有乾隆丙申汪

少山焯、戊戌沈雲椒初二序。

以上雜品

羣書治要五十卷。日本國活字版印本。

唐魏徵等奉敕編。仕履見史部正史類。新舊唐志俱著錄。惟舊唐志作羣書理要。按宋王溥唐會要亦云。貞觀五年九月二十七日。祕書監魏徵撰羣書理要。上之。則其書初名理要。後改治要。其義一也。唐會要又云。太宗欲覽前王得失。爰自六經。迄於諸子。上始五帝。下盡晉年。書成。諸王各賜一本。新唐書文苑列傳。蕭德言傳云。太宗詔魏徵、虞世南、褚亮及德言。哀次經史百氏。帝王所以興衰者。上帝愛其書博而要。曰。使我稽古。臨事不惑者。卿等力也。德言實賜尤渥。據此。則此書出於當時四賢之手而成也。然自崇文總目以下。俱不載。則書佚於北宋時。惟日本國有僅存本。乾隆中。其國人始以活字版印出。原闕第四、第十三、第二十。共三卷。其書前十卷爲經。凡周易、尚書、毛詩、春秋、左氏傳、禮記、周禮、周書、國語、韓詩外傳、孝經、論語、孔子家語十二種。次二十卷爲史。凡史記、吳越春秋、漢書、後漢書、魏志、蜀志、吳志、晉書八種。末二十卷爲子。自六韜以至抱朴子。凡四十七種。前有徵奉勅撰序。瀛舟筆談載阮雲臺元撰此書提要云。所採各書。並屬初唐善策。與近刊多有不同。如晉書二卷。尙爲未修晉書以前十八家中之舊本。又桓譚新論。崔實政要論。仲長統昌言。表準正書。蔣濟萬機論。桓範政要論。近多不傳。亦藉此以存其梗概。洵初唐古籍也。前又有日本國林信敬序。及細井德民考例。

意林五卷 學津討原本。

唐馬總編。仕履見史部編年類。四庫全書著錄。新唐書志作一卷。崇文總目。晁陳書目。通考。宋志俱作三卷。則今本乃後人所改分也。晁氏云。初梁穎川庾仲容取諸家書術數雜記。凡一百七家。抄其要語。為三十卷。總以其繁略失中。增損成三軸。前有戴叔倫。楊伯存兩序。今按仲容所編者。名子鈔。宋人書目猶載之。陳氏稱其間頗有與今世見行書不同者。而亡者多矣。今此書所編者。即本之子鈔。故亦多今不傳及字句異同之書。然僅七十一家。又有錄無書者二家。蓋已闕其三十八家。故容齋隨筆。馬氏通考。永樂大典所引。今本悉無之。張若雲從文瀾閣本傳鈔付梓。未附以補遺二頁。注云。說郛本錄出。然今本說郛並無此書。豈若雲誤其所出歟。

紺珠集十三卷 舊鈔本。

不著編輯者名氏。四庫全書著錄。晁陳書目皆作朱勝非編。通考同。惟宋志諸家皆在小說家。稱不知作者。蓋當時有兩本行世。一署名一不署名。今所傳乃不署名本。故今亦不題朱名氏焉。晁氏稱其編百家小說成此書。舊說張燕公有紺珠。見之則能記事不忘。故以為名。陳氏云。視會稽類說為略。按朱與會同為紹興中人。類說蓋踵是編而作。是編所引之書。凡一百三十七種。類說所引。凡二百六十餘種。故云視類說為略。然兩書體例雖不少差別。而去取各有不同。可以並存。所引多古本。尤足資考證也。紹興丁巳。建陽詹事丞出鎮臨汀。為刊版。灌陽縣令王宗哲序之。明天順庚辰。賀榮重刊。又為之跋。此本舊鈔極精。蓋即從明本傳錄者。

臥游錄一卷 說郛本。

宋呂祖謙撰。仕履見經部易類。四庫全書存目。書錄解題。文獻通考。俱傳記類。俱載之前。有嘉定九年王深源序。稱東萊晚歲家居。因感宗少文臥游之語。每遇昔人記載人境之勝。輒命門人隨手筆之。而目之曰臥游錄。未及成編而卒。後二十餘年。刻之祠中。云云。其言與陳氏所稱合。蓋是編本係東萊鈔集諸書之彙本。宋時即有刊本。故陳馬二家載之也。然惟此本凡一百十餘則。乃其完帙。普祕笈所收。未有嘉靖壬午顧元慶跋者。僅四十五則。不足據也。

政訓二卷 續秘笈本。

明彭韶編。韶。字鳳儀。莆田人。天順丁丑進士。官至刑部尚書。諡惠安。四庫全書存目。是編乃其官四川按察使時所輯。自為序而刊之。以勉寮吏。上卷為朱文公政訓。下卷為真西山政訓。蓋採自朱子語類及西山集中也。未有副使華亭張悅後序。稱其衆真西山所著心政二經。而此本無之。蓋為眉公所刪去耳。

諸子品節五十卷 原刊本。

明陳深編。深。字子淵。長興人。嘉靖乙酉舉人。官雷州府推官。四庫全書存目。明史藝文志不載。其書雜鈔諸子。分為三品。又竄改舊注。加以評語。以為作文之助。不出明季陋習。此本以老子、莊子、孟子、荀子、商子、鬼谷子、管子、韓子為內品。以文子、關尹子、列子、鶡冠子、屈子、離騷、諸文、司馬相如、諸賦、楊雄諸賦、法言、太元經、呂覽、孫子、尉繚子、新語、新書、淮南子為外品。以說苑、新序、潛夫論、昌言論衡中。

論及桓譚、崔實、班彪、竇融之文為小品。中惟老子、莊子、孟子、孫子其文不節。莊子惟去其讓王、盜跖、說劍漁父四篇。而孟子則用蘇老泉評本。前有萬歷庚寅自序及凡例。考孟子於宋時進列四書。明亦因之。茲仍入之諸子中。何其悖也。說苑諸書。目為小品。亦未允。然凡例稱分內品、外品、雜品。不知何以云小品也。其收及屈子之離騷。相如子雲之賦。亦列為子書。謬與諸子彙函同。但不至如彼之改易名目耳。提要所載之本。多墨子、晏子、子華子、孔叢子、尹文子、桓子。而少孟子、鵝冠子、新序、潛夫論、昌言。疑此乃其初定之本。後復有所改易也。

稗史彙編一百七十五卷。原刊本。

明王圻撰。仕履見史部政書類。四庫全書存目。洪州以元仇山邨遠博采羣書。著為稗史。陶南邨宗儀復作說郛。覽者病其繁蕪。因重加讎校刪補。并增以明代諸小史。而以類編次之。凡分二十八門。三百二十子目。令人易於檢閱。其記事則以世代先後為次。前列引書目錄一篇。凡八百餘種。其古之佚書。皆從說郛所載列之。非親見全帙。然書中各條。俱不著出處。無可考證。蓋明人之通病。而洪洲其尤者也。前又有萬歷丁未自引及蔡增譽周孔教張九德毛一鸞熊劍化五序。熊序之後。有陸應陽跋。末有李廷對跋。

自得語三十二卷。續集一卷。原刊本。

明朱懷吳編。懷吳。字公蕃。錢塘人。萬歷丁酉舉人。是編採諸書所載佳事及醒語、致語、寄託語之類。以為閱之則悅然如有所得。故名之為自得語。凡分考模、警異、數報、豪誕、雅鄙、巧智、慧術、藝譽、詆奢、漏辯、忿悼、治淫、妬雜、詞嗜二十八門。門各一卷。其末四卷。則為東坡雜識。續集一卷。則不分類。所錄皆秦漢以後語。秦漢以上及明代則未之及。蓋亦世說之流。而標目纖瑣。又多不著所出。真明人陋習也。前有自序及何望海序。

舌華錄九卷。原刊本。

明曹臣撰。臣。字蓋之。歙縣人。四庫全書存目。是編採前人間答之語。有意味者。分慧語、名語、豪語、狂語、傲語、冷語、諧語、謔語、清語、韻語、俊語、諷語、譏語、憤語、辨語、穎語、澆語、悽語十八門。其於諸書所載。皆取語而不取事。又取口談而不取往來郵筆。故稱舌華。前止列所採書目。逐條不著出處。不脫明人窠臼。袁小修中道加以評語。亦近纖沓。前又有萬曆乙卯潘之恆及小修序。

湘煙錄十六卷。原刊本。

明閔元京。凌義渠同編。元京。字子京。烏程人。義渠。字駿甫。亦烏程人。天啓乙丑進士。官至大理寺卿。崇禎甲申殉難。國朝賜諡忠介。四庫全書存目。明史藝文志小說家亦載之。是編凡分十目。曰咫聞、曰清檢、曰蘭訊、曰鼎書、曰益史、曰談調、曰金荃補、曰革志、曰詔目、曰偏記。皆採諸書所載新異事。不出明季小品之習。其每條標目下。雖各注明所出。亦不免有舛誤。云前有陳之清董斯張王德元閔元衢四序。及德元讀湘煙錄十則。斯張讀湘煙錄歌一首。子京自引。末有祝祝跋。參評姓氏。引用書目。

智囊補二十八卷。能遠居士刊本。

明馮夢龍撰。夢龍。字猶龍。一字子猶。吳縣人。崇禎中。由貢生官壽寧縣知縣。四庫全書存目。初猶龍輯

諸書所載古人智謀之事。為智囊二十八卷。分十部。間繫以評語。繼而以其未備。評語亦有未當。因重加增改。為是編。名之曰補。仍分上智、明智、察智、膽智、術智、捷智、語智、兵智、閨智、雜智十部。部各有目。而每部之首。各有總敘。每目之首。各有引語。每事之後。間綴以評。至其所載之事。不著出處。則亦以人之痼疾矣。前有自序。及梅長公之煥序。并載智囊原序三篇。又有發凡五則。稱猶龍為先生。則非猶龍自撰。而不著其名氏云。

秀叢談八卷。寫本。

舊題國朝尤侗撰。仕履見史部別史類。是編所載古今女子事。凡五百四十二則。皆諸書所經見。而不著所出。又隨手編錄。不分時代先後。且自來女子之節孝才能者尚多。是編或取或不取。莫知其體例之所在。前有自序。稱性喜浪遊。幸多聞見。偶有所得。輒筆記之。按西堂未嘗浪遊。而是編所載。亦非近事。西堂集中。亦無是序。乃雜鈔之本。託名西堂者耳。前又有一序。署弇山後人王鑑。下有印章。云字岳徵。蓋非廉州也。

甄藻錄四卷。月滿樓全集本。

國朝顧宗泰撰。仕履見史部傳記類。是編乃其涉獵經史。甄擇其藻語為標題。而錄其文於下。皆取事物之奇奧者。然未能賅備也。前有自序。及沈歸愚總序。以上雜纂。

鄭堂讀書記補逸卷二十七

子部

類書類

春秋左傳類對賦補注一卷。原刊本。

國朝高士奇撰。仕履見經部春秋類。徐祕書賦。每句下止表年而不注事。江邨始為之條注。前有康熙辛未自序。稱原序以為總計一百五十韻。今考之。止四十有七。豈中有脫簡耶。抑舉成數而言耶。今按徐氏書條理貫穿。似無闕佚。舉成數言。似為得之。其正文末條首二句與通志堂本異。殆江邨所改易歟。

文選類林十八卷。明刊本。

舊題宋劉敞撰。敞、字貢父。新喻人。敞之弟也。與敞同舉慶歷六年進士。歷官秘書少監。出知蔡州。後終中書舍人。四庫全書存目。晁陳書目、通考、宋志及倪氏宋志補俱不載。是編刺取文選中雋永字句。注其全句及原注於下。以備詩賦採用。凡分五百七十五目。又附一百三十三目。於文選一書。摭拾頗備。然宋元諸家俱不及之。未必貢父之作也。未有紹興戊寅王梅溪十朋跋。集中不載。恐亦依託。前有明隆慶壬申潘侃刻書時序。

永嘉八面鋒十三卷。湖海樓叢書本。

舊題永嘉先生撰。不著名氏。四庫全書著錄。宋志不載。倪氏宋志補制舉類。始載之。注云。失名。是書卷末有明宏治癸亥都元敬跋云。八面錄一書。宋嘗有版刻。第云永嘉先生。而不著其氏名。考之宋陳傅良君舉。葉適正則。當時皆稱爲永嘉先生。相傳此爲君舉所撰。或曰葉氏爲之。今觀其間多君舉平日之語。其爲陳氏無疑也。又卷首先有一序。題山西道觀察御史姑蘇張益撰。按姑蘇志有張益。字士謙。永樂乙未進士。官至侍讀學士。正統末。殉土木之難。然不言曾官御史。未知卽其人否也。序言偶得高太史季迪館閣本。因錄之。舊有止齋序。今亡矣云云。考止齋爲陳傅良之號。則是書信爲陳撰矣。元敬跋未及張序。中止齋序之語。故少一證耳。宋人著書。其名氏多有不列卷端而僅著之序文者。既亡其序。則不復識。永嘉先生四字。乃刊者尊其書而加題之也。其書凡分提綱九十有四。又各分子目。蓋爲程試答策而設。元敬跋謂學者誦習玩味。挾之文戰。所謂千萬人吾往。孰敢犯其鋒耶。而此本有陳東爲春跋云。錄而至於八面。則往無不利。場屋救鈍之藥。莫此爲善矣。抑又有進焉者。其中崇論閎議。實多萬世良策。則僅僅稱爲文戰寶。豈遂盡永嘉先生之旨耶。元敬跋。蓋爲吳江令劉濟民承巡按袁大倫之囑。重刊是書而作。至萬曆辛巳。復有重刊本。則鉅鹿陳守軒世寶爲序云。

小字補六卷。暢開刊本。

明沈宏正撰。履貫見諸錄類。是編補宋陳氏思小字錄之遺。故所紀亦首歷代帝王。次自周漢以迄宋遼金元諸臣。婦人臧獲。皆所不載。引據羣書。注其所出。體例悉本之陳氏。而詳核又過之。惟其末

載至金元而止。是不特補陳。亦以之續陳矣。前有自撰凡例。爲名編。取則。辨誤三則。又有萬歷己未婁子柔堅序。

自號錄一卷。寫本。

宋徐光溥撰。光溥。錢唐人。淳祐間人。宋志及倪氏宋志補俱不著錄。惟錢氏讀書敏求記雜家載之。稱其輯宋時名公鉅卿。騷人墨客之號。哀爲一卷。淳祐丁未。其友譚友聞爲序。至正壬寅。華亭孫道明手鈔于泗北村居之映雪齋。時年六十有六。予見道明所鈔書。不下數十種。皆在崦嵫景迫之年。老而好學。直炳燭之明也。按是書凡分三十八目。其間惟子一目未載。陸龜蒙天隨。非宋人。餘皆記南北宋名人之自號。多有不見於他書。獨此載之者。於以見自號之盛於宋也。此本卽從孫氏手鈔本傳寫。前載譚序。末載孫題。譚字明之。號西齋云。

記事珠。不分卷數。明刊本。

明劉國翰撰。國翰。暹州人。官秦王府教授。明史藝文志作十卷。卷末有嘉靖丙申周藩汝陽王府奉國將軍朱安演跋。稱國翰與予堂伯輔國同鑽。號祿鶴老人。善相交契。所集是書名曰記事珠。無書不引。無事不備。無物不載。誠爲幼學之便。得以廣其見聞者也。祿鶴命工鍍於府。刊刻未及半。而祿鶴逝。其事泯經二載。予因捐祿仍命工緝補。修成刊行。今按其書。凡分天文。地理。時令。花木。鳥獸。宮室。器用。人物。人事。文史。身體。衣服。飲食。珍寶。十四門。門各有子目。冠以考書一篇。蓋從諸書中錄其事物。稱謂異名之屬。間附以總論雜錄。亦杜氏編珠。王氏小學紺珠之類。後來許氏樂善事類異名

一書轉不及其詳博焉。又按開元遺事載張說為相，有人惠一珠，紺色有光，曰記事珠，或有遺忘，即玩此珠，心神頓悟，是書命名取此，即王氏之紺珠亦取此也。

希姓錄五卷，函海本。

亦楊慎撰，是編取古來姓之希者，以四聲編次，而其人之名亦并載之，各注明出處於下。李雨村調元序稱姓率隱僻，人亦不少，概見非如昔人所云暗中摸索而自知者，惟其蒐載尚多闕誤，故國朝康熙中蕭山單昌其隆周又撰希姓補五卷，然單書亦不能無舛漏也。

事類異名六卷，承裕堂刊本。

明許樂善撰，樂善、字修之，號惺初，華亭人。隆慶辛未進士，官至南京通政使，是編從諸類書中採事物之有別名者，彙萃成帙，以便檢閱。凡分天文、地理、人物、人事、宮室、器用、動植、通用八部，又分子目四十有五，前有萬曆己酉自序，稱取羣籍日筆月削，散見書史者收之，怪誕不經者刪之，或名逾十數而各有攸當者存之，或其名未著而有可考證者補之。今按其地理部郡入目中，以元縣為吾邑別名，然吾邑並無是名，蓋邑乃元代所建，此或志乘中有元縣之稱，惺初誤指為別名，而滬濱申江之名，反不之及，則其書亦不免有訛漏矣。此本為其七世孫紀源等所重梓，乾隆丁亥王寶序序之。

三才考略十三卷，明萬曆丙辰，莊氏森桂堂刊本。

明莊元臣撰，元臣、字忠甫，歸安人。隆慶戊辰進士，四庫全書存目，是編為科舉答策而設，所纂不出通典、通考諸書之外，凡分十三門，門各一卷，今闕末後一卷，書較目錄，其次第多顛倒而不之察，甚

矣。明人之漫率也。前有朱平涵國朝序。

希姓略一卷，明刊本。

明楊宗吾撰，宗吾、字伯相，號世聯，成都人。官錦衣衛指揮，升菴慎之孫也。是編乃其檢閱古書及當時邸抄題名錄，遇有姓氏希罕者，依韻編次成冊，略注時代於下，較其祖升菴之希姓錄，單昌其之希姓補，互有闕備，故其前萬歷乙巳自序云：雖不知其從而亦使知有斯氏也。雖不止於此而亦使知有一二也。吾邑王季高尙修為付之梓云。

劉氏類山十卷，原刊本。

明劉允昌撰，允昌、字燕及，桐城人。萬歷中，官至興化府知府。四庫全書存目，明史藝文志亦載之。是編成於萬歷戊戌，凡分七十類，摘列字句，略加注釋而不著所出，此正明人通病，惟記載不及唐以下，如俞羨長、安期、唐類函之例，故不至蕪雜耳。前有自題二篇，及湯顯祖載書顯李希哲三序。

名句文身表異錄二十卷，海鹽陳氏刊本。

明王志堅編，志堅、字淑士，號開修，崑山人。萬歷庚戌進士，官至湖廣提學僉事。是編乃其於披閱典籍時，遇有字句新異者，輒錄出之，久而成帙，因分為二十部，部各有子目，蓋亦一時寄興之作。故崇禎庚辰，其弟志慶刊時序，稱其徵寄集異，燦然炫目，然以是編求先生，先生隱矣。而康熙戊子，鹽官陳氏世修重校刊序，亦稱其所著，又有史商說刪諸書，近漁洋山人居易錄載其史論數則，卓識允超千古，讀是編者，以是為嘗鼎一臠可耳。

古今類書纂要增刪十二卷。吳門童晉之刊本。

明璩崑玉撰。崑玉、字朝聘、龍邱人。是編凡分天文、地理、時令、人道、仕進、軍旅、人事、文史、宮室、器用、服飾、寶貨、音樂、飲食、鳥獸十五門。末又有一門載喪服、釋道之屬。而不標題。豈佚脫歟。每門各分子目。皆摘諸類書中事類而成。以便簡閱。其曰增刪。則重定之本也。前有崇禎甲戌沈天羽際飛序。

文苑彙篇二十四卷。文萃堂刊本。

明孫丕顯撰。丕顯、字啟周、福建人。四庫全書存目。是編採唐類函、天中記、王氏彙苑、事文類聚四書為主。而傳以他書。分爲二十九部。部各有子目。其敘事仿初學記。繼以事對、採實、異名、引譬四例。書之上層。載書啓所用典故。附以詩賦贊銘論頌之類。總爲應酬而設。不足以言著書也。前有萬歷戊申劉朝儀序。及自撰凡例。采用書目。

墨莊二十四卷。書鈔本。

不著撰人名氏。前後亦無序跋。書中紀事至萬歷後。蓋明季人所纂輯也。凡分十三種。卷一爲天官稗乘。卷二爲盛時紀麗。卷三爲輿圖沿革。卷四、卷五爲名勝類鈔。卷六爲營建考略。卷七至卷九爲制作類函。卷十爲歷數書。卷十一爲方外史。卷十二、卷十三爲班爵類林。卷十四至卷十六爲人事書。卷十七、卷十八爲服御飲食狀。卷十九、卷二十爲郵筒六帖。卷二十一至卷二十四爲草木鳥獸考。每種各有子目。皆摘羣籍及類書所載。哀次雖多。著明所出之書。而間亦有不著者。體例未能盡一。觀其間有改刪之處。乃未經訂定之彙本也。

宮闈小名錄四卷。後錄一卷。西堂全集本。

國朝尤侗撰。仕履見史部別史類。四庫全書存目。是編蒐輯羣籍中。古來女子之以名傳者。起漢訖明。凡分后妃、公主外戚附、列女、妾妓有節行者附、妾婢、雜類附、妓女、外國、寇盜附、仙鬼、劍俠附、六類。每類又各有補遺。蓋以廣陸龜蒙小名錄。洪适王銍溫豫張邦幾侍兒小名錄諸書而作。其於諸書所已載者。則以小字列其名。而注已見二字於下。卷首有西堂自序。後錄爲莆田余澹心。輯補。次序依前錄。但不明標門類。卷首有澹心自序。末有西堂跋。二人皆文士。考證非其所長。故採錄雖勤。猶有遺漏。重出及分隸不當之失焉。

古事苑十二卷。蘭雪刊本。

國朝鄧志謨撰。志謨、字景南。饒安人。四庫全書存目。是編凡分六十類。類各爲駢體文一篇。各有注釋。附之篇末。大致似事類賦。而行文遠不能逮。聊資記誦而已。前有康熙丙寅戴瀾石璠余陟瞻應虬二序。及瀾石所作例言。

古事比五十二卷。遂上居刊本。

國朝方中德撰。中德、字因伯。桐城人。以智次子。四庫全書存目。因伯承其父密之之意。檢典籍中所載古人事集而比之。又羅致淵海、同書、駢志、事偶、偶記、談薈、備吹、問奇諸書二十餘種。合之。隨時所弋。獲以成是編。凡分二百七十六門。其間四十二門又各附以子目。其凡例稱人情紛頤千變。未易殫盡。不過比物醜類。觸而長之而已。所經目涉筆錄。待比各條。盈篋衍中。若欲全收。涓涓靡止。故

先就鈔成五十二卷。其餘容俟續編。則其書之多所遺漏。固自知之。然已較同書。駢志諸書為廣博多矣。前又有自序。及採用書目。又有康熙丙戌阮爾詢黃虞稷陳至言三序。

亦朱昆田撰。是編拾三體摭韻之遺。體例悉同前編。僅分五冊。不及前編之半。亦未定之藁也。蓋二編草創甫就。而西峻沒。故竹垞有悼兒詩云。請看所排韻。力欲關榛荈。涼花帶風露。哀玉鳴瓏玲。又如食俊味。盡洗官庖腥。比於回溪諷。獵史尤縱橫。宋錢諷嘗撰回溪史韻一書。故云。

得閒錄。不分卷數。原寫藁本。
國朝丁份編。份、字雅士。號魯菴。長洲人。改姓名金城。得補諸生。康熙戊辰。魯菴館於吳中。章九儀家。章富藏書。因於暇時涉獵。遇有可觀事。則隨筆錄之。積累既久。以十千名分為十集。集各一冊。又分二十六門。其父夢莊。顯名之曰得閒錄。與王丹麓。所著說部偶相符合。前有自序。稱所集之事。間有重複。世代前後。不及序次。且採葺未廣。得一漏萬。其間魯魚亥豕之誤。實不少云云。誠自知之明。而其書不著出典。尤為沿明人陋習云。前又有夢莊序。

萬姓文星八卷。我雲草堂刊本。
國朝仇兆麟撰。兆麟、號我雲。宜興人。諸生。是編彙集諸姓。撰成四言韻語。各有意義。凡三千七百餘家。搜羅頗博。視舊文有加。其子元善等。采摭羣書。為之注釋。而以古典源流。分為上下層。如坊間四書講說。殊為舛陋。至複姓及關西代北三字四字姓。則皆別為一集。不在是編。曰萬姓文星者言。

如繁星之麗天而成文也。前有康熙庚午自撰小引。例言。及儲同人欣仇滄柱。兆麟二序。參閱姓氏。并冠以姓述節目。末有元善後序。

文選課虛四卷。董浦著述本。
國朝杭世駿撰。世駿見經部小學類。是編凡分天象、地形、人事、物產四門。門各有子目。前有自序。稱宋人精選理者。向推蘇太簡。劉貢父二書。采摭過多。少所持擇。似童蒙之告。非賦家之心也。天台王若以五聲編類選字。而其書久不傳。斯編之作。意主於疏濬性源。擺脫凡想。諗夫操奇觚者。有因物造端之妙用。而或以雙字類林之例相擬。則慎矣。

通俗編三十八卷。無不宜齋刊本。
國朝翟灝撰。灝見經部四書類。是編採諸俗語。援引羣書。明其所出。自天文以至讖餘。凡分三十八類。類各一卷。前有乾隆辛未周西隱。天度序。稱語有見于經傳。學士大夫所不習。而藹僮竈婢。口常及之。若中古以還。載籍極博。抑又不繁。不勝舉矣。山舟梁氏常出所著直語類錄。示余。余歎以為善。比復見晴江手輯通俗編。則勾稽證釋。視山舟詳數倍焉。蓋晴江之為是書。頗盡一生精力。故能搜羅宏富。考證精詳。而自成其為一家之書。非他家所能及也。函海所收者。僅十六卷。又不分類。則其初構未成之本云。

恒言錄六卷。儀徵阮氏刊。
國朝錢大昕撰。仕履見史部編年類。是編取恒言常語。出於流俗相習。而實有所本者。分為一十九類。

每條各疏明出處。自經史以下。旁及前人詩文。引據不繁而典覈深至。單詞類。則多證以訓詁之書。疊字類。更注以雙聲疊韻之語。由其深於小學。又擅考證。故能精析如此也。按五方言語習尚。各有所受。相沿日久。遂多不知所自。服子慎通俗之文。今已無傳。惟洪氏容齋隨筆。嘗舉成語之出於唐人詩者頗多。然僅及其末。未探其本。竹汀是書。可與傳注家相出入。而有資於小學者。尤非淺鮮。仁和翟晴江。通俗編。雖採摭尤詳。而抵牾或所不免。太倉顧雪亭。張思士風錄。竹汀嘗為之序。然疎踳失考處。有甚於翟。以視是書。均所不逮也。竹汀沒後。其仲子東塾。始以手定原稟。授阮雲臺之子長生。乃與烏程張鑑。更為補注一二。而刊於家塾焉。前有嘉慶十年長生序。

萬花擷繡四卷。文壇清監集本。

國朝屠元淳輯。履見史部史評類。是編乃其採摭記傳典故。以便初學之書。故取資不必求備。凡分紀名。紀人。紀事。紀年四類。每類又各分子目。前有自撰例言。及王義山正功序。

奇字名十二卷。函海本。

國朝李調元撰。仕履見經部易類。是編取諸書所載事物之名奇字奇者。以類彙錄。凡分八十餘門。門各有子目。楊升菴之奇字韻相近。但不分韻而分類。較更廣博。故天文地理。鳥獸蟲魚。草木花果之屬。皆能略具。然實餽釘之學。而亦不免有遺漏。至其出處有著有不著者。蓋間或採自字書類書。原不具來歷。則亦仍之。而未能考悉源流也。前有自序。

樂府侍兒小名錄一卷。函海本。

亦李調元撰。兩邨以宋洪适有侍兒小名錄一卷。王銍有補侍兒小名錄一卷。溫璽有續補侍兒小名錄一卷。張邦幾有侍兒小名錄拾遺一卷。而散見於樂府諸名家詞中者。前人獨未收拾。因檢閱備錄。凡得一百四人。以續宋四家之後。前有序。於王氏書誤作王匡。於張氏書誤作張邦基云。

經傳釋義五十卷。校字齋刊本。

國朝陳焯撰。焯。字星輝。慈溪人。是編排比經傳。各從字義。敘列。以便稽考。凡分歷象。輿地。封建。官制。食貨。學校。兵刑。郊祀。宗廟。朝禮。朝聘。饗射。冠昏。宮室。服器。飲食。樂律。氏族。經籍十九類。每類又各有子目。標列經文。并採注疏於下。注疏有闕誤。或引後儒之說。或加案訂之語。復旁採史子別集。及歷學。算術。地乘。水經。禮編。樂錄。姓譜。書目諸書。以互相發明。頗能徵明古義。蓋雖類書之體。而以經傳為會歸者也。此本前止有自撰例略。而無序文。殆偶佚之矣。

年華錄四卷。日新堂刊本。

國朝全祖望撰。仕履見史部傳記類。是編成於嘉慶丙子。乃其采輯舊聞。考稽載籍。由一歲以至百餘歲。備列古人於此歲中事。故名年華錄。按明萬歷中。四明孫世茂。嘗撰編年拔秀二卷。蓋是編之濫觴。然編中於出處。或注或不注。又遺漏者尙極繁多。至程與九。得齡。著人壽金鑑。始更詳備云。前有謝山自序。

查史一百卷拾遺一卷。古香堂刊本。

國朝王初桐撰。初桐。字子陽。號養仲。又號蟻壑山人。嘉定人。監生。官齊河縣丞。明閔子京。元京。凌駿。

甫義渠同編湘煙錄中有益史二卷。集典籍所載香奩故實。然僅嘗鼎一臠。廣仲因蒼萃諸子百家之書而甄綜之。廣爲二百卷。刪存一百卷。蓋幾百倍於閱凌之作。而集幃壺之成矣。其書自夫嬪以迄仙佛。凡分三十六門。門各有類。每類又暗分細類。先以類從。次敘時代。大而典章制度。小而一名一物。無所不錄。然皆以雅馴爲主。鄙褻庸陋蕪雜及殺風景者。概從擯棄。詩詞則錄其有事實者。如唐人本事詩之類。每條各注明出處於下。蒐羅廣博。體例整飭。故長白伊江阿序稱其以鄭樵王應麟之學。行張泌宇文氏之文。而義渠不足言也。又稱山人工詩古文長短句。其羣書經眼錄。經史子集。浩若煙海。爲種一萬二千。爲卷二十萬。雜著十七部。識大識小。靡不卓然可觀。益史其一也。嘉慶二年。同時諸人爲校而付之梓。前又有自撰凡例十六則。

人壽金鑑二十二卷。柳衣園刊本。

國朝程得齡輯。得齡。字與九。號湘舟。淮安人。湘舟以全謝山年華錄一書。彙錄古人事迹之有年可稽者。以年爲經。以人爲緯。最便觀覽。而所引書籍既未詳備。所列年齒又生卒錯雜。因重輯是編。自初生以至千百歲。悉爲標明。間附以案語。引據詳博。考證明備。較年華錄奚啻倍蓰之。惟女壽一門。更俟續錄。故不之及。名人壽金鑑者。謂以古人爲鑑。而及時進修也。前有嘉慶二十五年自敘。凡例及顧廣圻張顧雲鄧立誠其兄元吉四序。

鄭堂讀書記補逸卷二十八

子部

小說家類

西京雜記二卷。抱經堂叢書本。

舊題漢劉歆撰。歆。字子駿。宗室子。成帝時。署黃門郎。河平中。受詔典父向。領校祕書。後爲中壘校尉。及王莽篡位。爲國師。四庫全書著錄作六卷。隋志。舊事篇。作二卷。無撰人名氏。新舊唐志。地理類。崇文總目。傳記類。郡齋讀書志。雜史類。俱作二卷。晉葛洪撰。書錄解題傳記類。作六卷。文獻通考。雜史類。作二卷。注云。一作六卷。宋志傳記類。亦作六卷。陳氏馬氏及宋志亦俱作葛洪撰。晁氏云。江左人或以爲吳均依託爲之。陳氏云。其卷末言洪家有劉子駿書百卷。先父傳之。歆欲撰漢書雜錄。漢事未及而亡。試以此記攷校班固所作。殆是全取劉書。少有異同耳。固所不取。不過二萬餘言。今鈔出爲二卷。以補漢書之闕。所謂先父者。歆之於向也。而館閣書目以爲洪父傳之。非是。唐藝文志亦只二卷。今六卷者。後人分之也。案洪博聞深學。江左絕倫。所著書幾五百卷。本傳具載其目。不聞有此書。而向歆父子亦不聞其嘗作史傳於世。使班固有所因述。亦不應全沒不著也。殆有可疑者。豈惟非向歆所傳。亦未必洪之作也。今按是書。其初本無名氏。顏師古注漢書。及隋志可證。至唐末人以其有稚川序。遂誤指爲稚川撰。以致辨者紛紛。故以爲梁吳均依託者。僅見於西陽雜俎。稱庾子

山語而晁氏因之別無佐證也。然則攷覈是書者當以陳氏之言爲最得之。此本爲盧抱經文昭所校正。據稚川序定爲劉子駿作。前有緣起一篇言之甚辨。然子駿身事王莽而此書稱吳章爲王莽所殺則又何也。故今亦加舊題二字以存其疑焉。陳氏之所謂卷末言者即稚川之序。原係後跋。今本則皆作前序矣。序又稱劉書百卷無首尾題目。但以甲乙丙丁紀其卷數。今此本作二卷。與隋唐志合。且十干標記猶存。漢魏叢書津逮祕書學津討原所收者皆作六卷。而無十干標記。至說郭僅節錄數則。歷代小史則併作一卷。文亦間有刪節。皆不足據也。

隋唐嘉話一卷。說郭本。

唐劉餗撰。餗字鼎卿。里貫未詳。官右補闕。書錄解題文獻通考俱著錄。是編記自隋至唐軼事瑣聞。迄開元中止。而唐初之事爲詳。可資考證。攷陳氏馬氏傳記類。李肇國史補條下云。劉餗記元魏迄唐開元事。名曰國朝傳記。故肇續之。而是編與之相同。蓋鼎卿生唐盛時。見聞熟悉。所爲雜記。原非一種。故陳氏馬氏又別載其有小說三卷。此本凡一百四十九條。疑其無甚刪節。故志之以存唐人舊帙。歷代小史亦收入之。

大唐傳載一卷。寫本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。新唐書志及宋諸家書目俱不載。前有自撰小序。亦不題名氏。其書記唐初以至元和中事。殆憲宗以後人作。所載名臣言行。頗爲新唐書採掇。間及於諧謔瑣語。凡一百三十條。後之彙刻叢書者。所當留意也。

續墨客揮犀十卷。寫本。

宋彭乘撰。乘。筠州高安人。嘗官中書檢正。又嘗官邕州。至和中人。按書錄解題文獻通攷俱載墨客揮犀十卷。續十卷。云不知名氏。明商氏潛稗海止取其正集。始考書中所自稱。直題爲彭乘撰。今著錄於四庫全書中。至其續集。久已罕見。此本鈔自愛日精廬張氏。張本則明人舊鈔。卷首亦不著名氏。乃知正續二集。在宋時本皆無名氏也。記當代軼事瑣聞。而兼及於評論詩文。雜述名物。與正集相同。其正集未獲。說郭中僅節錄一卷云。

續世說十二卷。寫本。

宋孔平仲撰。仕履見雜家類。書錄解題通攷宋志俱著錄。陳氏云。編宋至五代事。以續劉義慶之書。今按其書分目。亦悉仍劉氏之舊。惟遣詞不規。規於求似。可謂善學古人。其所採輯。自劉宋以迄五季諸史。疏剔繁辭。揆敘名理。惜未有如孝標爲之注者。王漁洋居易錄稱已失傳。蓋罕見久矣。此本乃從虞山張氏傳鈔。張則從宋刊本出。故前有紹興丁丑長沙秦果刊時序。後有沅州公使庫計紙版數。又有右迪功郎沅州司法兼監使庫翁灌等五人銜名。及印造工食錢數。

碧雲暇一卷。說郭本。

舊題宋梅堯臣撰。實魏泰僞撰。泰。字道輔。襄陽人。曾布婦弟。嘗在試院中。因上請忿爭。殿主文幾死。坐是不得取。晁陳書目文獻通考俱載之。晁氏尙作梅堯臣撰。而斥其書之非。至陳氏始作題梅堯臣撰。晁氏云。昭陵時有御馬名碧雲暇。以旋毛貴。用以名書者。詆當時鼎貴之人。然其意專在范文

正也。陳氏稱其說曰：世以旋毛為醜，此以旋毛為貴。雖貴矣，病可去乎？其不遜如此，聖愈必不爾也。所記載十餘條，公卿多所毀訐。雖范文正亦不免，或云實魏泰所作，託之聖俞。王性之辨之甚詳，而邵氏聞見後錄乃不然之。今按王性之《鑑賞跋》：范仲尹墓誌稱泰場屋不得志，喜偽作他人著書，如志怪集、括異志、倦游錄、畫假名武人、張師正，又不能自抑，出其姓名作東軒筆錄，皆用私喜怒誣讎前人。最後作此書，且范仲淹與歐陽修、梅堯臣立朝同心，詎有異論？特堯臣子孫不輝，故挾之借重以欺世。其說甚明，而邵公濟傳以為不然者，則以聖俞有聞范仲淹訃詩有所不足，又著文彥博燈籠錦事與書竄詩合，故疑其出於聖俞。然通考引李氏言稱泰東軒筆錄載文彥博燈籠錦事，大略如碧雲暇所云，其載堯臣作唐介書竄詩則句語狂肆，非若堯臣平時所作簡古純粹、平淡深遠。又曰堯臣作此詩不敢示人，及歐陽修為編其集時有嫌避，又削去此詩，是以人少知者。詳味此言，是泰既以此詩嫁於堯臣，又慮議者以為修所編無此，遂曰修有嫌避而此不載，皆無所考之詞也。觀此則謂泰以碧雲暇之書假名堯臣，不妄矣。合上王李二說觀之，而此書之論定蓋書竄詩及此書同為泰一人所偽，而泰之東軒筆錄具在，故尤不能掩此書之出於己撰也。乃此本末有元陸輔之跋，反謂其辭多近雅，足補當時遺事，何其無識考之甚耶！今此書所載虛偽如是，而猶有傳本，故特志之，俾來者不惑云。

龍川略志十卷 百川學海本。

宋蘇轍撰。仕履見經部詩類。四庫全書著錄，尚有別志八卷。衢本讀書志、文獻通考俱作略志六卷。

四

十

別志四卷。宋志作龍川志六卷，蓋脫略字。晁氏稱其元符二年夏居循州，杜門閉目，追惟平昔，使其子遠書之于紙，凡四十事，其秋復記四十七事。龍川循州地名，今按卷首自序與晁氏之言合作六卷者，或別一本也。是書中間皆追論朝廷政事，然當謫居著書，恐如其兄東坡作詩之不免，故以神仙道術之說繫於首二卷，末一卷以雜之，至其別志尚未獲，說郭所收一卷僅數事，節錄甚矣。

程史十五卷 雲間陳氏刊本。

宋岳珂撰。仕履見經部春秋類。四庫全書著錄，書錄解題、文獻通攷俱載之。其書凡一百四十條，各有標目，所記兩宋軼事，可補史傳之闕，間及詩文諧謔，亦足資攷覽。備鑒戒。陳氏云：程史者，猶言柱記也。又注云：說文：程，牀前几也。此本前有嘉定甲戌倦翁自序，稱亦齋有程焉，介几間，髹表可書，余或從搢紳間聞見，歸倦理鉛槧，輒記其上，徧已，則命小史錄藏去。月率三五以為常云云。則程為牀前几，蓋無疑義。然唐李贊皇德裕所著書已有此名矣。見說郭載柳惲常侍言，旨明嘉靖中浙江臬使錢如京刊此書，末增附錄一卷，毛子晉即據以刊入津逮祕書。張若雲復刻之，學津討原，惟若雲以附錄中王公祠記於此書未協，刪去之。此本為雲間陳文東所校，并有批語。殆元末明初時刻，故行款悉依宋本，多自序一篇，而無附錄。洵舊本也。說郭歷代小史均止節錄一卷。

諧史一卷 說郭本。

宋沈俶撰。俶始末未詳。載及趙師壽時事。蓋嘉定以後人。四庫全書存目，是編所載僅八則，首為項羽廟事，足正鬼神之感。次記劉氏代下戶輸賦，楊忠規正其主戴伯簡，趙氏女為賊逼殉節，徐觀妙罵叛

軍死亦皆足備志乘之采。惟未載釋氏炎涼及京城賊二事。純爲小說。曰諧史者。謂堪資談笑。自謙之意。猶施彥軌之北窗炙輶也。古今說海亦收入之。

懸筭瑣探一卷。顧氏四十家小說本。

明劉昌撰。昌。字欽讓。長洲人。正統丁巳進士。官至廣東布政司左參政。是編雜記時事。間及史論。詩話之屬。凡三十五條。說郭續所收者。間有互異之處。而較此少數條云。

蘇談一卷。顧氏四十家小說本。

明楊循吉撰。仕履見史部傳記類。是編凡三十四條。各有標目。皆記吳中雜事。故曰蘇談。而名人言行之遺逸者。亦時見焉。說郭續節錄之。

吳中故語一卷。煙霞小說本。

亦楊循吉撰。是編所記。凡徐達收吳城。魏觀改府治。嚴德明剛鯁。况鍾抑中官。錢暉陷楊貢。王文捕許妖。三學罵王敬七。則皆吳中故事也。說郭續亦收入之。

豫章漫鈔四卷。嚴山外集本。

明陸深撰。仕履見史部雜史類。是編乃其游寓南昌時所作。故記江西故事爲多。說郭續僅節錄數條。蓬軒吳記二卷。蓬軒別記一卷。煙霞小說本。

明黃暉撰。暉。字日昇。吳縣人。宏治庚戌進士。官刑部郎中。以忤權貴引疾歸。吳記皆錄吳中故事。雖神怪瑣屑。無所不載。而可補志乘之闕者甚多。持論亦具有識見。別記則雜錄他處事也。蓬軒者。其所

居室名。故所著尙有蓬軒類記云。說郭續節錄別記。而誤題爲楊循吉撰。

西園雜記二卷。鹽邑志林本。

明徐咸撰。咸。字子正。海鹽人。正德辛未進士。官至襄陽府知府。是編皆記明代事實。間及瑣聞雜說。中一則頗致不滿於于少保。豈當時士大夫猶不察如此。及久乃論定歟。未必子正爲徐石之徒也。又載程敏政爲主考。唐寅實資緣其僕輩。欲竊高第。則亦惑於一時誣唐之言。皆不足爲據也。

世說舊注一卷。函海本。

明楊慎輯。仕履見經部禮類。是編僅十五條。前有自序云。劉孝標注世說。多引奇篇奧帙。後劉須溪刪改之。可惜。孝標全本。予猶及見之。今摘其一二。以廣異聞。按世說須溪評本未見。其注刪改不可知。然明袁褰所刊者。尙從宋淳熙本出。在須溪之前。其注無所刪改。至萬曆中。王弇州始有刪補本行於世。升菴喜著僞書。其說未知信否也。說郭續亦收入之。

見聞雜記九卷。續記二卷。明刊本。

明李樂撰。樂。字彥和。號臨川。歸安人。隆慶戊辰進士。官至福建按察司僉事。四庫全書存目。作四卷。乃其初出之本也。是本首卷錄董漸川古今粹言及鄭端簡今言二卷。以下乃爲彥和所自撰。記其見聞雜事瑣語。末附錄尺牘三篇。自標六百一條。今核之。實不止此數。蓋後復有所增加。而未及追改也。所記時事。言多懸直。不避忌諱。有足資勸懲者。故與董鄭書相近。然其續記中。記靖難時殉節諸人姓名。有工部尙書嚴震直道。遇建文。吞金自盡。殊不足爲據。近嚴海珊遂成著明史雜詠。於震直

事。歷辨傳奇之誣而未及引此編以辨正之。前有萬歷中須之彥序。及夏燾所撰彥和傳。說聽四卷。煙霞小說本。

明陸延枝撰。延枝字貽孫。號胥屏。長洲人。是編記朝野軼聞瑣事。頗可以資考論。雖間有及於神怪。而視其父彥所作庚己編。純記不經之事者。殆為過之。

猶及編一卷。鹽邑志林本。

明朱元弼撰。仕履見經部四書類。是編皆記前輩嘉言懿行。間及雜事瑣聞。頗足以資勸懲云。

明世說新語八卷。寫本。

明李紹文撰。履貫見類書類。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是書仿劉氏體例而作。其門目亦如之。所載自明初迄於嘉隆。雖偶有乖舛。而逸事名言。亦頗藉以見。前有萬歷庚戌陸從平序。稱其積勤十餘年而成書。又附釋名一篇。其稱謂亦有所誤云。

槎上老古一卷。硯雲乙編本。

明陳衍撰。衍、閩人。始末未詳。前有自序。稱衍往歲好於燈下與客談。擇而筆之。曰籌燈碎語。後得古木根一座。形如槎。踞其上。則又與客談。嫡孫年十二。差能作文。而善問。試語之。若解若不解。退而亦筆焉。以教孫也。題曰老古。今按其書凡一百四十四則。記其所見議論頗醇。間考古語古事。可取者甚多。然如唐景龍觀鐘銘語多出道經。而屏翳。風名。杜瓊。漢人。張永。宋人。邪谿。即若邪谿鑄劍者。銘蓋借用。謂皆不知所出。則又未見其博洽矣。編中有駁陳眉公詩句用圮橋字。蓋明季人也。

花當閣叢談八卷。借月山房叢鈔本。

明徐復祚撰。復祚字陽初。號善竹。常熟人。陽初博學能文。兼工詞曲。晚年自號三家邨老。故是書一名邨老委談。蓋仿陶南邨輟耕錄而作。書本三十六卷。沒後散佚。後其曾姪孫述曾僅得六卷傳錄之。後黃廷鑑復得其手藁二卷。以其多記朝事。取以冠六卷之首。而張若雲為刊之。書中雜記明代之事。大者可資史乘之採。細亦足寓勸懲。花當閣乃其讀書之處也。末有王東淑及廷鑑述曾三跋。蟬棲識小五卷。原寫藁本。

明張積仁撰。積仁號蟬僊。上海人。蟬棲為蟬僊所居樓名。是書乃其手藁。記與先輩所談。述當代軼事。而有關於吾郡吾邑者居多。或由親見。或出傳聞。隨得隨書。美惡兼陳。勸懲咸備。神怪災異。亦所不廢。前有自序。作於天啓元年。而書則記至崇禎八九年止。蓋作序後又有所增續也。後之十二則。則屬藁未錄。而其子因生。天培。於國朝康熙五年為補錄之。并識其末云。因生、順治八年恩貢生。官平遠縣知縣。

三岡識略十卷。續一卷。寫本。

國朝董含撰。含、字闕石。一字榕城。自號尊鄉贊客。華亭人。闕石當明季避地三岡之東。三岡者。吾邑之紫岡。沙岡。竹岡也。其後遍走四方。三入京洛。復返里門。取自少至老耳目所及者。述為是編。凡五年為一卷。以月繫歲。以日繫月。歷五十餘年。積成十卷。其間或得之邸報。或得之目擊。或得之交遊所稱道。凡忠臣孝子賢人哲士之言行。以及雜事軼聞。靡不詳載。而神怪瑣屑為多。故雖可以備稽

考廣聽觀益勸戒與陶南邨輟耕錄相似然不及岳倦翁之程史也前有康熙戊午自序凡例及盧文子元昌序沈天庸白題詞

說夢二卷寫本

國朝曹家駒撰家駒字千里華亭人是編凡七十三則各有標目皆記吾郡雜聞軼事頗詳其曰說夢者謂記憶前事如夢也前有自序又有自識云余所誌大概就有生來目中所見者言之耳其往事都不及也但有三名臣造福宏遠而松人不及知故特表而出之按三名臣者明成化中都御史滕昭創議運漕令官軍竟至水次領兌免民勞瘁遂為成法至今又巡撫林潤均田糧巡撫畢亨築海塘也此三事記之固為有功然其記他事不免有聽信傳聞言之過甚處云

夢憶一卷硯雲甲編本

國朝張岱撰岱字宗子號陶菴山陰人按紹興府志稱岱年六歲雲間陳繼儒命屬對奇之及長文思益涌好結納海內勝流家世通顯服食豪侈日聚諸名士度曲徵歌諧謔雜進及間以古事挑之則自四部七略以至唐宋說家叢殘瑣屑之書靡不該悉明末避亂剡溪山意緒蒼涼語及少壯禮華自謂夢境著書十餘種率以夢名而石匱書紀前代事尤備云云則是編乃其晚年所著之一種也凡四十三則皆載明代方言巷詠嘻笑瑣屑之事文極詳贍娓娓動聽雖卷帙不多而頗有周草窗癸辛雜識之遺意其石匱一書則未之見云前有有序不著名氏似自作而託之他人語者未有金古還忠澤二跋

清波小志二卷讀畫齋叢書本

國朝徐逢吉撰逢吉號紫珊錢唐人清波錢唐城西門名紫珊以宋周昭禮撰著清波三志所言朝常典故居多而城西之事不與焉因就城西之遠者大者而記之北至湧金南至萬松嶺西至南屏至其間佛院神祠街坊瑣事足資談柄者亦附書大概書成於雍正甲寅前有自序故所載遺文軼事多李敏達重修西湖志所未備云末有松陵楊復吉跋

清波小志補一卷讀畫齋叢書本

國朝陳景鐘撰景鐘號几山錢唐人舉人徐紫珊逢吉既成清波小志復囑几山補其所闕乃參考諸書為是編與徐書相得益彰皆李敏達西湖志之未載也末有乾隆戊午自跋及松陵楊復吉跋

昭代舊聞四卷文壇清鑒集本

國朝屠允淳撰履貫見史部史評類是書所記多順治康熙間雜事或採之傳記或得自傳聞分輯典纂言錄行述異四門前有自撰例言及戴發山王祥序

滇南憶舊錄一卷藝海珠塵本

國朝張泓撰仕履見史部地理類是編乃其在滇時追憶舊時耳目所接軼聞瑣事筆記成帙凡三十條

遺睡雜言八卷友誼齋刊本

國朝黃凱鈞撰。履貫見醫家類。是編乃其舉數十年中聞見以及交游所稱道而成。每條各有標目。凡雜事瑣聞以及神怪妖異。足以風世為勸戒者。無不縷述。後復撰悅目益心一書。即是編之續集也。前有嘉慶乙亥自序。及題後又有自跋。以上雜事。

三水小牘二卷。抱經堂叢書本。

唐皇甫枚撰。枚。字尊美。安定人。咸通末。為汝州魯山縣令。僖宗在梁州。調赴行在。書錄解題。文獻通考俱作三卷。撰人名作皇甫枚。惟宋志作二卷。名作皇甫枚。與此本同。攷書中多自稱其姓名。俱云皇甫枚。無一作枚者。殆陳氏馬氏兩書以字形相近而誤歟。此為盧抱經文昭得舊刊本。因重梓之。然述古堂錢氏會藏有明嘉靖中吳中姚樗老杏手鈔本。姚跋稱枚於天佑庚午歲。旅食汾晉。為此書。則必有其自序。故考而知。今已佚之矣。抱經序云。案天佑庚午。唐亡已四年矣。時晉猶稱天佑。而枚亦稱之。其不臣二姓可見。又云是書雖多仙靈鬼異之事。然所載烈丈夫如東漢助烈。婦人如李庭妻崔氏。殷保晦妻封夫人。皆凜凜有生氣。郊城令遇賊偷生而下。即繫以崔氏之罵賊被殺。此與歐陽傳長樂老而以一婦人相形。意亦相似。可與可觀。有裨世教。又如紀夏侯禎事。而知神靈不可褻瀆。紀嚴部事。而知婦女不可入廟。其垂戒亦深切矣。今按書中又如坑蠶而避奇禍。虐馬而殞晉井賢守令水旱祈禱必應。侯元遠神君戒受誅。皆足見立言之旨。然自明以來。惟說郭中載有節錄之本一卷。名亦作皇甫枚。其全書實為罕見。今方得是刻。重傳於世。誠表章者之功。亦其書之自不

可沒也。名三水者。乃其所居安定之屬邑云。

廣黃帝本行記一卷。平津館叢書本。

唐王璿撰。璿。結銜稱閩州晉安縣主簿。始末未詳。卷末有大唐廣名二年辛丑之稱。蓋僖宗時人也。是年改元中和。閩州未知之爾。新唐書志。雜傳記類。崇文總目。傳記。宋志別史。皆作廣軒轅本紀三卷。惟錢遵王讀書敏求記所載。與此本合。蓋原書久佚。故晁陳馬三家已不載之。此本乃孫淵如星衍從道藏所得。後又得壹是堂舊鈔本亦同。因屬顧澗菴廣圻合校而付之梓。前有澗菴序云。其書備詳黃帝始末。今起於黃帝以天下既理。乃所存但下卷耳。首題修行道德。必每卷各以四字標識。而上中二卷。是黃帝生長及治天下等事。皆與道家無涉。故不為藏所收。而遂佚去。本書帝吹律定姓者十二。注云在中卷。又黃帝有子。各封一國。注云具中卷。尤可證矣。

梁公九諫一卷。士禮居刊本。

不著撰人名氏。唐宋史志。諸家書目。俱不載。惟錢遵王讀書敏求記載之。稱賜書樓藏舊鈔本。與唐書互有異同。可備參考。按其書記唐武后欲立武三思。屢感異夢。狄梁公乃九諫以阻之。卒召廬陵王為儲事。卷首載范文正所撰廟碑。嘉慶癸亥。吳郡黃羹圃丕烈得錢本授梓。羹圃跋稱原書有明嘉靖時人沈與文吳岫諸印記。足徵為相傳舊帙。或出唐宋人撰。未可知。今按書雖紀事。而其文如世所行演義之體。敏求記列之總集。固非其類。述古堂書目又列之表奏。尤為循名失實。故改入小說類焉。

楊太真外傳二卷 說郭本。

宋樂史撰。仕履見史部地理類。此本誤題爲唐人。郡齋讀書記作楊貴妃外傳二卷。通考同。書錄解題作楊妃外傳一卷。皆所據之本異。宋志載楊妃外傳一卷。注云不知作者。蓋偶佚其名。晁氏云。敘唐楊妃事蹟。迄孝明之崩。今按其書。博採諸傳記小說而成。復加考覈而爲之注。未繫以論斷。自唐以後。載楊妃事者。不一書。當以是編爲最詳。諸家書目載子正所撰外傳頗多。而綠珠傳亦載於說郭。然寥寥二三頁。竝不成卷。說郭所收。多節錄本。疑此尙爲完帙。故志之。舊時諸家皆入之傳記類。則非也。

軒轅黃帝傳一卷 平津館叢書本。

不著撰人名氏。按晁陳書目。文獻通考俱載黃帝內傳一卷。而無是書。惟錢遵王讀書敏求記載之。錢氏云。注引劉恕外紀。殆是宋人所著歟。此本有顧澗濱廣圻序云。注又引蜀構机。乃宋英宗時人。張唐英次公所著。此書固在其後。按其書詳載黃帝事蹟。自生長平治以至登仙而止。復加考覈以爲之注。歷引史子之文印證之。舊與本行記同貯於道藏。孫淵如各爲錄出梓行。而其文互有詳略。且本行記已失其上中二卷。賴此以觀其全。世傳黃帝乘髻龍上昇。而橋山有塚。每以爲疑。是書則以爲臣僚所葬衣冠也。陳氏於黃帝內傳。謂其誕妄不經。方士輩所爲。此書蓋亦其倫。然宋人舊帙。不妨存備一家也。

鬼董二卷 知不足齋叢書本。

不著撰人名氏。末有元泰定丙寅臨安錢學跋。鮑淥飲延博重刊時亦有跋云。據錢跋語。似爲宋孝光時沈某著。特傳之者。關漢卿耳。考第四卷有嘉定戊寅予在都之語。則其人寧宗時尙存。明蔣一葵堯山堂外紀。竟以爲關撰者誤矣。所紀多涉鬼神幻惑之事。宜爲儒者所譏。而勸懲之旨寓焉。按錢跋則此書後本有小序。零落不能詳。今已不載。書中所記。皆南宋時事。名鬼董者。殆自以爲鬼之董狐歟。

都公談纂二卷 硯雲甲編本。

明都穆撰。其門人陸采編次。穆仕履見史部地理類。采、字子元。號天池山人。長洲人。穆之甥也。是編雜記元明以來軼聞瑣事。間涉神怪。亦不盡荒誕。天池山人爲錄而編次之。故稱都公談纂。金古遺忠。淳付刊時有跋。

虞初志七卷 閩版印本。

明陸氏撰。不著其名。四庫全書存目作陸氏虞初志八卷。按首卷中續齊諧記有自跋。稱得於外舅都公家。然則此書其都元敬之婿陸子元采所爲歟。其書皆鈔合諸家小說而成。記神異之事爲多。其有自跋者。凡續齊諧記集異記。虬髯客傳。周秦行紀論。南柯記。廣陵妖亂志。鴛鴦傳。任氏傳。白猿傳。九種。稍有考證。議論亦頗近醇。此本乃明凌性德所重梓。又集袁宏道屠隆諸家之評。用閩氏刊版式。朱墨套印。繫以附攷附錄。然失刻陸氏二字。殊謬。而袁屠諸人之評。多以纖佻從事。亦無足取云。前有王穉登湯顯祖歐大任三序。及性德序并凡例。

汴京列異志八卷。現雲乙編本。

明李濂編。濂，字川父，祥符人。人稱爲大梁才子。正德甲戌進士。官至按察司僉事。是編採錄諸書所載神奇鬼異之事，繫於汴京者，分爲異人、異僧、道士、女冠、神仙、鬼怪、異事、異夢、神異、物異、技術、卜相、丹竈、雜記、陰德、報應十六門，而各注所出之書於其下。

異林一卷。煙霞小說本。

明徐禎卿撰。仕履見史部傳記類。明史藝文志著錄。所記皆神異之事。凡九仙神三條。異人六條。藝術二條。夢徵一條。飲客二條。女士五條。物異九條。共二十八條。唐宋叢書說郛續均收入之。

見聞紀訓二卷。附一卷。明刊本。

明陳良謨撰。良謨字中夫，號棟塘，安吉人。正德丁丑進士。官至貴州布政司參政。四庫全書存目作一卷。乃彙祕笈所收本也。是編乃其晚年追記平生見聞之事。而於善惡報應尤三致意。蓋欲以此爲勸懲也。前有嘉靖丙寅自引。後有萬曆癸巳施于國重刊跋。末摘附董實甫穀碧里雜存中六事。取其與此書大旨相同者耳。

語怪四編一卷。煙霞小說本。

明祝允明撰。仕履見雜家類。希哲嘗作語怪初二三編。此乃其第四編也。所記明代怪異之事。大抵爲當時國紀所不及者。頗無杜撰寓言之諸弊。首有自撰小引。說郛續亦收入之。

庚己編四卷。煙霞小說本。

明陸燾撰。燾字漫明，又字子餘，長洲人。嘉靖丙戌進士。官工科給事中。以直言論罪。遷奉新縣知縣。告養歸。明史藝文志作十卷。觀卷末原跋。此本偶脫名氏。是編乃其少年所作。始正德庚午。終於乙卯。蓋紀十年間所聞神怪之事。故曰庚己編。初以歲一爲卷。後又併爲四卷。故明史所載者乃其初本。此本即其後所併合者也。說郛續節錄一卷。

冷賞八卷。現雲乙編本。

明鄭仲夔撰。仲夔字胃師，號龍如，信州人。是編雜錄明代軼聞瑣事。亦多涉神異。與所著耳新相同。惟逐條標目而不分類。體例較殊耳。

聊齋志異十六卷。青柯亭刊本。

國朝蒲松齡撰。松齡字留仙，號柳泉，淄川人。順治辛卯歲貢生。柳泉以文章風節著一時。嘗爲施愚山、王漁洋所賞。生平著述頗富。而是書尤膾炙人口。傳鈔殆遍。或爲之分類。或爲之刪節。其本不一。此爲萊陽趙清曜起果所得原藁。與鮑淥飲廷博校梓之。清曜撰刻書例言。稱是書蓋仿干寶搜神、任昉述異之例而作。其事則鬼狐仙怪。其文則莊列馬班。初藁名鬼狐傳。後先生入棘闈。狐鬼羣集。揮之不去。以意揣之。蓋恥禹鼎之曲傳。懼軒轅之畢照也。歸乃增益他條。名之曰志異。又稱先生殫精力始成是書。初就正於漁洋。漁洋欲以百千市其藁。先生堅不與云云。則未免言之過甚矣。其書逐條有標目。其事則出柳泉所撰。蓋借以抒寫其胸臆。故真者十不得二三。間亦有傳聞異辭。與他書所記異者。然每條皆洋洋纒纒。雲委波靡。大旨多不詭於正。此所以爭相傳誦之歟。前有自序及高

唐夢資二序。又有乾隆丙戌清曜序。并附淄川縣志所載小傳。
西青散記四卷。黃星樓藏瓜清草堂刊本。

國朝史震林撰。震林字嵒岡。號公度。金壇人。乾隆丁巳恩科進士。官淮安府教授。甲戌告歸。是記作於雍正元年。成於乾隆二年。書中隱名為弄月仙郎。雖記夢記游。以及雜事。無所不載。而以記乩仙及雙卿事為主。其記必書月日。所載詞章亦甚夥。雙卿者。綉山女子。驚才絕艷。誤嫁村夫。貧陋頗極。舅姑又勞苦之。而絕無怨言。間為詩詞。頗傳於人。爭相和之。公度備為傳述。馮墨香。金伯嘗稱其文淵雋。然亦所謂才子之文也。前有自序及吳長公。震生二序。曹震亭學詩一序。末又有長公跋。書本長公所刊。後版燬於火。此本為吾邑黃星樓文蓮舊藏。卷為一冊。冊面俱有星樓題句云。
灤陽消夏錄六卷。續錄六卷。閱微草堂筆記本。

國朝紀昀撰。昀。字曉嵐。獻縣人。乾隆甲戌進士。官至大學士。諡文達。前錄乃其於乾隆己酉夏。以編排祕籍。于役灤陽。事竣時。追憶見聞所及。雜事異聞。皆記錄之。續錄乃其於嘉慶戊午初秋。扈從灤陽。退直時。編記以補前書所未及。未附其子汝信遺記六則。兩錄之前。各有自撰小序。文達所著諸書。其間實事十九。寓言十一。雖晚年遺興之作。而意主勸懲。心存救世。不獨可廣耳目而已也。每書俱題觀弈道人撰。殆以小說而不欲顯著名氏耳。此本為其門人北平盛時彥以原本校刊。若坊間初刊本及翻刻袖珍本。則訛誤甚多云。
如是我聞四卷。閱微草堂筆記本。

亦紀昀撰。是編乃其於乾隆辛亥所記見聞新異之事。取佛家金剛經中語以名之。前有自識。

槐西雜志四卷。閱微草堂筆記本。

亦紀昀撰。是編乃其於乾隆壬子。再掌烏臺。寓直西苑。退食所居槐西老屋中。再廣所聞。以成此帙者也。前有自識。

姑妄聽之四卷。閱微草堂筆記本。

亦紀昀撰。是編成於乾隆癸丑。前有自識。取莊子語以名之。歷觀以上四種體例。皆一敘事之中。參以斷語。特論平允。足風世俗。間及考證前古。亦本其所長。非泛載神怪瑣屑者比也。是編未有盛時彥跋。稱文達謂聊齋志異為才子之筆。非著書者之筆。且備論前人所著小說體例之得失。蓋明著書之理者。雖小小撰著。亦具有鑒裁也。

新齊諧二十四卷。續新齊諧十卷。隨園廿三種本。

國朝袁枚撰。仕履見史部地理類。是編所記。皆游心駭目之事。為語怪之尤。多得自傳聞。故失實者甚衆。或文心狡獪。空際樓閣。且鄙褻猥瑣。無所不載。然亦有足資勸戒。可裨識見者在。惟當加以淘汰耳。前有自序。稱書成初。名子不語。後見元人說部有雷同者。乃改為新齊諧云。

尾蔗叢談四卷。函海本。

國朝李調元撰。仕履見經部易類。前有自序。稱予生平宦遊所歷。輒訪問山川風土人物。採其事之異乎常談。並近在耳目之前。為古人所未誌者。輒隨筆記載。以為塵談之資。按其書凡一百三十四則。

所記雖多近怪異而務求有據不取無稽故不至荒謬其可廣見聞可資博識者頗不少云尾蔗者取蔗自尾倒嘗漸入佳境之意也

扶風傳信錄一卷拜經樓刊本

國朝吳騫輯錄履貫見經部詩類康熙中義興許丹忱遇狐仙胡淑真事世競傳說而王漁洋居易錄鈕玉樵觚賸新舊宜興縣志諸書所載未免傳聞異辭均有所譌兔牀同時任澧塘安上藏有丹忱大父可親親筆所著之敘事解疑一帙備記其祖若孫當日與胡氏諸女晨夕往還問答餽遺之事年經月緯排日按時較得之傳聞者為有據因翦其繁蕪取其詩詞之近雅者定為是編改題曰扶風傳信錄雖妖異之事不可為訓亦無取乎傳信然諸家之記載互異得此有所折衷矣前有嘉慶丁卯兔牀自序及澧塘與兔牀書末附錄諸書所載七則

以上異聞

雜纂一卷雜纂續一卷雜纂二續一卷雜纂三續一卷首三種說郭本末一種說郭續本

雜纂唐李商隱撰商隱字義山懷州河南人開成二年進士第釋褐秘書省校書郎調安農尉會昌二年又以書判拔萃歷佐幕府終東川節度判官檢校工部郎中書錄解題文獻通考俱著錄陳氏稱俚俗常談鄙事可資戲笑以類相從今世所稱殺風景蓋出於此又有別本稍多皆後人附益通考引巽岩李氏之言云用諸酒杯流行之際可謂善諛其言雖不雅馴然所詞諛多中俗病聞者或足以為戒不但為笑也雜纂續宋王銍撰二續舊題宋蘇軾撰三續明歙縣黃允交撰皆所以廣義山之未備

也首三種古今說海亦收入之

艾子一卷說郭本

舊題蘇軾撰書錄解題文獻通考俱著錄陳氏云相傳為東坡作未必然也按其書設為艾子與齊王諸人相嘲笑之語明陸灼序其所作艾子後語云世皆知艾子為坡翁戲筆而不知其有為作也觀其問蟹問米乘驢之說則以譏父子獬廡雨龍移鍾之說則以譏時相即其意指其殆為王氏作乎坡翁平日好以言語文章規切時政若此亦其一也觀陸氏語則直以為東坡作然終當以陳氏之言為據耳此本題作艾子雜說其雜說二字乃後人所加也

文房圖贊一卷文房圖贊續一卷欣賞編本

文房圖贊宋林洪撰文房圖贊續元羅先登撰洪履貫見雜家類先登字瑞卿號雪江秋浦人林氏書趙氏讀書附志雜藝術類著錄以筆墨紙硯等十八物各為之擬姓名官職圖其像於前而列其贊於後首有嘉熙元年自序乃仿韓昌黎毛穎傳中書君之例也雪江復以雜物續其書數亦十八體悉同前有寶祐二年自序及元統二年樊士寬序蓋皆文人逸士游戲之所為說郭均收入之而續圖贊逸其介石高士一則云

大石山房十友譜一卷顧氏四十家小說本

明顧元慶撰履貫見史部傳記類是編取其山房中十物各為之繪圖繫贊而目以友石屏曰端友古陶器曰陶友玉塵曰談友湘竹榻曰夢友鸞瓢曰狎友鐵如意曰直友紫簫曰節友方竹杖曰老友

玉馨曰清友。銀潢硯曰默友。前有嘉靖己亥自序。稱十友皆江湖名流。道者所贈。林可山文房圖贊所不載。羅雪江續圖贊所未錄。然不加以姓名官職。而以友目之。與林羅之作又殊。說郭續亦收入之。改題曰十友圖贊。

猥談一卷。煙霞小說本。

明祝允明撰。仕履見雜家類。是編所記皆極諧笑猥瑣事。凡三十三則。前有自撰題詞。其稱曰猥談。亦自知之矣。

麗情集一卷。床麗情集一卷。函海本。

明楊慎撰。仕履見經部禮類。是本前有李雨村序。稱此二集皆升菴採取古之名媛故事。間加考證而成。以緣情而靡麗故名之。又床集下原注云。床古續字。雨村按云。床古膠字。乃先生偶誤。今按正集凡十一條。床集凡十六條。古今麗人甚多。豈盡於此。蓋升菴在戍所遣懷隨意作耳。不足以言著述也。

艾子後語一卷。煙霞小說本。

明陸灼撰。灼、長洲人。世傳有東坡所作艾子一卷。是編效而為之。故題曰後語。凡十四則。其恢諧頗與前書相似云。前有自序。

蜀語一卷。函海本。

明李實撰。實、字如石。遂寧人。崇禎中進士。官長洲縣知縣。遂寓濟寧。如石生長西蜀。習聞蜀語。晚年

居吳中。始備記之。雖未必無遺漏。而所考皆有典據。蓋追憶故鄉而作。故其前自序稱傳曰樂操士音。不忘本也。

小兒語一卷。藝海珠塵本。

明呂得勝撰。得勝號近溪。陵寧人。前有自序。稱兒之有知而能言也。皆有歌謠以遂其樂。羣相傳代相習。不知作者所自。學焉而與童子無補。乃以立身要務。諧之音聲。如其鄙俚。一兒習之。可為諸兒流布。童時習之。可為終身體認。庶幾有小補云。凡分四言六言雜言。自序後附臨桂陳宏謀案語。

續小兒語一卷。藝海珠塵本。

明呂坤撰。仕履見儒家類。新吾之父近溪。得勝既成小兒語。復命新吾續其未備。為是編。亦分四言六言雜言三目。前有自序。并附陳宏謀案語。

得閒錄七卷。霞舉堂刊本。

國朝王暉撰。履貫見前卷。丹麓於康熙癸未病起。取平日所為雜著。擇其可排悶者。彙為是編。凡七種。種各一卷。曰文苑異稱。輯當時海內名流稱謂。曰廣聞補遺。丹麓嘗著廣聞錄八卷。記勝國災祥軼事。復拾其餘為此集。曰祥異記略。記順治康熙中事。曰續蛇譜。續陳定九鼎所著蛇譜。曰異魚譜。採輯諸書。各著所出於下。曰物官志。志物之有官稱者。曰雙名志。志人物神地之有雙名者。諸種所記皆瑣碎之事。亦不必求備。前有自序。每種又各有小序。前又有柴陞升世堂題辭。亦逐卷而為之云。

心齋雜俎不分卷數。詒清堂刊本。

國朝張潮撰。潮字山來。號心齋。徽州人。是編凡二十二種。曰書本草。曰貧卦。曰讀禮問質疑。曰詩禪。曰蜂王之語。曰花鳥春秋。曰古今紀年圖。曰醉翁操。曰心齋十六觀。曰四十八願。曰補花底拾遺。曰說快續筆。曰算法圖補。曰成語對。曰美人燈謎。附字謎物謎。曰鬪寶籌。曰美人令。曰玩月約。曰集李詩。曰集杜詩。曰集杜雁字詩。曰幽夢影。分上下二卷。皆其所著小品。事多游戲。文亦纖佻。至幽夢影。則皆沿明季清言之習氣也。是編與其所輯檀几叢書。昭代叢書。正復相似。但諸種或一篇或數則。尤為瑣屑。故不可以入叢書類焉。

北里志一卷。說郭本。

唐孫榮撰。榮、字文成。號無爲子。官至翰林學士。晁陳書目通考。宋志俱著錄。晁氏云。記大中進士游俠平康事。孫光憲言榮之意在譏盧相。蓋機之女與其甥通。機知之。遂以妻之。殺家人以滅口云。孫光憲以下。舊本有。袁本無。今按其書成於僖宗中和甲辰。前有自序。稱上往往微服長安中。逢舉子則狎而與之語。故進士自此尤盛。然率多膏粱子弟。平進歲不及三數人。由是僕馬豪華。宴游崇侈。又稱諸妓居平康里。舉子新及第進士。三司幕府。但未通朝籍。未值館殿者。咸可就詣。予頻隨計吏。久寓京華。時亦倡游其中。泥蟠未伸。俄逢喪亂。變輿巡省。嶠函鯨鯢。逋竄山林。靜思陳事。卽爲編次。爲太平遺事云。其言如此。則其作書之旨。固自有在。後世青樓集。板橋雜記諸書。亦以追念承平光景而作。實濫觴於文威。且記北里與盧相事何涉。孫氏之言。未足爲據也。文威工吟詠。今全唐

詩中所載贈妓詩六首。卽從此書錄出。其卷末有北里不測堪戒二事。頗足以警人。此本自序之末。有明陳眉公繼儒跋。謂此志風韻猶爾雅。青樓集。教坊記。莫能逮也。又稱天子狎游。膏粱平進。粉黛之妖。幾埒鄭衛。萬乘西巡。端由北里。作志者其有憂患乎。斯言得之矣。古今說海亦收入之。

青樓集一卷。古今說海本。

舊題雪簃釣隱撰。不著名氏。前有至正甲辰隴右朱經序。稱商顏黃公之裔孫曰雪簃。故說郭所收者。徑題元黃雪簃。然錢氏補元志載喬吉青樓集一卷。注云。字夢符。太原人。是一是二。未之詳也。朱序稱雪簃在承平時。嘗蒙富貴餘澤。豈若杜樊川贏得薄倖之名乎。蓋亦一烏衣子弟。當元季亂離之際。無所施展。借脂粉以寄情託感者也。所載名倡凡百餘人。各爲之傳。亦北里志之流。未有至正丙午夏。邦彥跋。說郭本。字多脫誤云。

以上瑣語。

鄭堂讀書記補逸卷二十九

子部

釋家類

佛說四十二章經一卷。津逮秘書本。

後漢迦葉攝摩騰竺法蘭同譯。宋沙門守遂注。摩騰、法蘭、俱中天竺人。守遂、始末未詳。自署鄆鄉鳳山蘭若嗣法沙門。隋書經籍志云。後漢明帝夜夢金人飛行殿庭。以問於朝。而傅毅以佛對。帝遣郎中蔡愔及秦景使天竺求之。得佛經四十二章。及釋迦立像。并與沙門攝摩騰、竺法蘭東還。愔之來也。以白馬負經。因立白馬寺於洛城雍門西以處之。其經緘於蘭臺石室。晁陳書目文獻通考亦俱載之。晁氏云。此經雖在藏中。然其見於經籍志。故特取焉。陳氏云。佛書到中國。此其首也。所謂經來白馬寺者。其後千經萬論。一大藏教乘。要不出於此。中國之士。往往取老莊之遺說以附益之者多矣。按隋志之末。所載神仙佛氏二家。止有部數。卷數而無書名。獨此經之名。著於總論中。誠佛經之最古者也。然馬氏引葉水心適之言曰。案四十二章經。質略淺俗。是時天竺未測漢事。採摘大意。頗用華言以復命。非浮屠氏本書也。朱子語錄亦云。釋氏書。其初只有四十二章經。所言甚鄙俚。後來日添月盈。皆是中華文士相助撰集。大抵標竊老列意思。變換以文其說。四十二章經之說。卻自平實。如言彈琴弦急則絕。慢則不響。不急不慢。乃是。大抵是偷老莊之意。後來達摩出來。一齊掃盡。至楞

嚴經做得極好。今按此經淺顯易觀。又得守遂爲之注。蓋最便於初機之士者也。趙氏讀書附志所載。則有御注。未詳歲月云。

般若波羅密多心經解義節要一卷。明定遠戚氏刊本。

唐三藏法師元奘奉詔譯。明釋宗泐奉勅注解。元奘見史部地理類。宗泐、字季羣。臨海人。洪武初。舉高行沙門居首。命住天界寺。尋往西域求遺經。還授左善世。崇文總目。郡齋讀書志。通考。宋志俱載有心經注數種。宋志又單載正文一卷。晁氏云。般若者。華言智慧。波羅蜜多者。華言到彼岸。謂智可以濟物入聖域也。按此本乃季潭奉太祖命注解。後宋潛溪濂亦爲之文句。嘉靖中。又有號無念居士者。不著名氏。病向來諸家解義之繁。乃取唐釋法藏疏。宋釋智圓疏。元釋元粹注。釋性證注。節錄其要。於是此經之旨。頗爲明顯。亦善本也。其中於法藏稱賢首。智圓稱孤山。元粹稱古雲。性證稱佛海。考之諸家書目。惟法藏書載於讀書志及宋志。蓋元奘既譯是經。又爲之注。長安中。法藏乃爲作疏云。前後有無念居士序跋。

金剛經決疑解一卷。心經直說一卷。吳江顧氏刊本。

明釋德清撰。德清、字澄印。一字海印。自號憨山道人。全椒人。出家南京報恩寺。尋入五臺棲牢山。坐勸達繫。戊雷陽。卒於曹溪。大旨謂佛所說法。乍空乍有。乍是非。或讚或斥。或獎或訶。全無一定之言。而諸弟子聞者皆疑而不喜。幸喜空生即須菩提。有些見處。窺見世尊一斑。忽生讚歎。故世尊因其疑而決破之。乃披露自己一片金剛真心。表白與他。使其了悟不疑。令諸聞者羣疑頓斷。故此經乃

佛的示自心。以斷弟子學佛者之疑。不是說般若能斷衆生煩惱也。但斷得弟子疑。就斷得衆生煩惱。此經一味只是斷疑。生信爲主。此方解者極多。都不合佛意。獨西域無着菩薩。以二十七疑分經極是。故今決意解妙在先得空生之疑爲主。若疑情全露。則佛破疑之說。不待解而自明矣。故其書名曰決疑解。而每節以解字疑字別之。與心經直說。皆其在曹溪時所著。前有萬歷丙辰自撰題辭。此本乃吳江顧密之。聖堅所梓。末附紫柏大師法語數則。紫柏釋達觀真可也。

維摩詰所說經六卷。明定遠戚氏刊本。

姚秦鳩摩羅什譯。僧肇等注。僧肇、羅什弟子。在關中與羅什詳定經論。後爲姚興所殺。新唐志止載神楷維摩經疏六卷。袁本讀書志載是注三卷。又重出一部作十卷。衛本讀書志止作十卷。通考同。宋志作僧肇譯維摩詰經十卷。蓋誤以注爲譯。此本作六卷。乃後人所改分也。書錄解題作一卷。則無注本矣。晁氏云。西域謂淨名曰維摩詰。廣嚴城處士也。佛聞其病。使十弟子。四菩薩往問訊。皆以不勝任固辭。最後遣文殊行。因共談妙道。遂成此經。其大旨明真俗不二而已。淨名演法要者。居世出世也。不以十弟子。四菩薩爲知法者。斥其有穢淨之別也。文殊大智。法身之體也。淨名處俗。法身之用也。俾體用相酬對。皆真俗不二喻也。本三卷十四品。其後什之徒僧肇。道生。道融等爲之注。唐李繁。頗言此注後人依託者。見衛本。淳化中。張齊賢刻之板。見袁本。按朱子語錄。稱佛經多中國文士潤色。維摩經是南北時人作。與李氏言注爲後人依託者同旨。然佛經譯後必經文士潤色。其義始達。究與僞造者迥別。此經中注俱以什白肇曰爲別。前有肇序。末有明方九敏後序。別有明凌遂成

初所刊評點本朱墨套印極精以一品為一卷凡十四卷而無注前冠以梁沈約所撰釋迦文佛像銘并繪像系之又書謝靈運所撰維摩詰十譬贊末附唐王勃所撰釋迦如來成道記楞伽阿跋多羅寶經四卷明定遠戚氏刊本

宋三藏求那跋陀羅譯宋釋正受集注求那跋陀羅華言功德賢中天竺人元嘉十二年至廣州太祖迎至祇洹寺及金陵草堂寺譯經正受號雷華又號無作叟住吳興永壽寺晁陳書目文獻通考載此經俱四卷宋志載張戒楞伽集注八卷而無是注晁氏云楞伽山名也佛為大慧演道於此山元魏僧達摩以付僧慧可曰吾觀中國所有經教惟楞伽可以印心謂此書也釋延壽謂此經以佛語心為宗而李通元則以為五法三自性八識二無我為宗案經說第八業種之識名為如來藏言其性不二明偽即出世也延壽所云者指其理通元所云者指其事非不同也見衛本陳氏云有宋魏唐三譯宋譯四卷唐譯七卷正平張戒集注蓋以三譯參校研究得舊注本莫知誰氏頗有倫理亦多可取句讀遂明白其八卷者分上下也按陳氏所稱者即宋志所載之本自達摩以此經付之二祖至五祖而始易以金剛經傳授宋張安道出守滁州至一僧舍偶見此經入手恍然如獲舊物開卷未終以障冰解細視筆畫手迹宛然知為前生所書悲喜太息從是悟入常以經首四偈發明心要後述之於東坡又以錢三十萬令印施於江淮間金山僧佛印了元復囑東坡書而刻之板東坡有書後記其事而蔣之奇又為序之此本乃雷華於慶元二年取宋譯本為主其字之外脫或正或補則以魏唐二譯訂證又與釋智燈以唐無名氏宋釋寶印場三注及經論疏錄之及於是經者鈎索

深隱採摘精要為之集注而黃復之於每卷之後又加以音釋既成雷華撰閣筆記沈竹齋瀛為序又有明洪武四年宋潛溪濂序稱予幼時頗見正平張戒集三譯之長采諸家之注成書八卷以傳大意略同惜雷華不及見之云

大方廣圓覺脩多羅了義經集要一卷明定遠戚氏刊本

唐三藏法師佛陀多羅奉詔譯明釋智朗集注佛陀多羅華言覺教北天竺罽賓國人武后長壽二年譯經於東都白馬寺智朗永嘉人住持定海縣妙勝禪寺洪武間授定海縣僧會禪師按新唐志載僧宗密圓覺經大小疏鈔各一卷郡齋讀書志載圓覺經疏三卷唐天竺僧覺救譯宗密疏解通考同趙氏讀書附志載宋孝宗御注大圓覺了義經二卷書錄解題載圓覺了義經十卷唐罽賓佛陀多羅譯通考亦同宋志載佛陀多羅譯圓覺經二卷蓋陳氏及宋志所載者皆無注本其作十卷二卷者所據之本不同也明凌氏濂初刊朱墨套印本有評點而無注者亦作二卷晁氏云圓覺之旨佛為十大士說如來本起因地終之以三觀楞嚴之旨阿難因遇魔障憊問學菩提最初方便終之以二義蓋圓覺自誠而明楞嚴自明而誠雖若不同而二義三觀不出定慧其歸豈有二哉今按為是經作注者始於唐之圭峯宗密終南山草堂寺沙門終南有峯其形如圭人稱圭峯禪師據此本前載裴休及圭峯略疏二序則圭峯初撰大疏三卷大鈔十三卷略疏兩卷小鈔六卷道場脩證儀一十八卷後乃摘大疏中精要成略疏二卷此本乃智朗以略疏及沈應辰類解復菴講義孝宗御注慈法師科節集注是經名曰集要令學者易於通習其前二序則為釋如山所注云

大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經會解十卷。明定遠戚氏刊本。

唐般刺密諦彌伽釋迦譯語。房融筆受。元釋法則會解。般刺密諦。華言極量。中天竺人。武后長安末。持梵本自南海至廣州。居制止寺。後天竺國王遣人追還其國。彌伽釋伽。華言能降伏。一云釋迦摩作鑠伏。華言雲峯。烏婁國人。融。河南人。武后時。同中書門下平章事。後貶高州死。維則。字天如。永新人。住姑蘇師子林。崇文總目作楞嚴經十卷。宋志同。書錄解題作萬行首楞嚴經十卷。通考同。郡齋讀書志所載。則有宋僧子璿疏二十卷。僧曉月標指十卷。井度會解十卷。通考亦載之。宋志又載惟慈疏六卷。倪氏錢氏補元志俱載會解十卷。按般刺密諦初持是經。梵本至廣州。會融請就制止寺譯出筆受。筆受者。陳氏所謂譯經潤文者也。蓋譯語或拙陋。則乘筆潤色之。至天寶中。西京興福寺僧惟慈。得其本。始作疏解而廣傳之。其後遞相發明。作解者有數家。天如以諸家意皆大同。惟所見或各從一長。不能不小異。因會而通之。并附己意為補注。名曰會解。所引凡九家。興福。惟慈。資中。宏沈。真際。崇節。構李。洪敏。長如。子璿。孤山。智圓。吳興。仁岳。泐潭。曉月。溫陵。戒環。皆僧也。參酌去取。用力頗深。惜其於井度之會解。集古今十二家解者。見讀書志。不及見而參證之也。蘇子由嘗云。楞嚴經。如來諸大弟子。多從六根入。至返流全一。六用不行。混入性海。雖凡夫可以直造佛地矣。朱子語錄嘗譏其強立意義。咒又淺近。然謂此經。經唐房融訓釋。佛書中惟此經最巧。又於四十二章經。稱楞嚴經做得極好云。是本前有至正二年天如序。序後有釋克立題。末又有天如勸持跋。明馮夢禎以讀會解不如讀經文之有自得。因但刻本文十卷。每卷附以音釋。并為序之。又節錄天如序。

楞嚴合轍十卷。明刊本。

明釋通潤注。通潤。字一雨。居太湖西山二楞菴。明史藝文志著錄。又有楞伽合轍四卷。觀卷首天啓元年吳用先序。亦題楞伽楞嚴合轍。蓋一雨注此二經。本係合刻。此本偶佚其楞伽注耳。據自序。其初私淑天如楞嚴會解。以為十師盡發其元奧。而天如復撮其要義。後至無錫華藏。聽雪浪講楞嚴。有得。雪浪又教以先讀本經。務令極熟。自知諸家注疏之得失。乃熟讀精思。時時會心。積數年而大澈。因將平生所得於師友及所自得者。別錄成記。繼見釋交光楞嚴正脈。其指瑕摘疵處。大半相合。而嫌其繁。乃將平日所記。附之經文之下。哀成是帙。付之剞劂。其不稱注而稱合轍者。謂與諸佛性相若。合一轍也。此本為崇禎九年蘇州季蘭庭所重刻。

大悲心陀羅尼經懺圖解。不分卷數。錢唐呂氏刊本。

大悲心陀羅尼。唐伽梵達摩譯。國朝呂林合刊。伽梵達摩。華言尊法。西天竺人。林。字蘭田。錢唐人。唐釋智昇開元釋教錄。稱此經題伽梵達摩譯。不標年代。推其本末。似是皇朝新譯。但以傳法之士。隨緣利見。出經流布。更適餘方。既不記年號。故莫知近遠。按此經乃觀世音神咒中無上秘密心印也。釋家以經為顯教。以陀羅尼為密教。此本目錄後有乾隆丙午蘭田識語。稱此經一譯於唐三藏不空。一譯於伽梵達摩。二譯文句略有不同。而不空所譯咒。每一句中有諸佛菩薩諸天鬼神名號。圖像。相傳唐時進御。特令宮中繡成。勅匠摹畫。藏之冊府。祕殿珠林。有宋人寫本。珍藏尊重。世間不可多得。明末毛子晉氏曾獲一本于蒼雪法師。鐫諸梨棗。遂廣其傳。王述菴祖金石萃編亦稱趙孟

類書此咒每句皆繪像。又云大悲心陀羅尼本。以納蘭成德屬吳召謙所刻者最佳。蓋自來寫者刻者不一人矣。此本卷首冠以千手千眼菩薩法相圖二。而恭摹乾隆甲辰御筆臨仿宋本圖咒。即秘殿珠林中本。供奉西湖上天竺者。次爲經。次爲法寶真言圖。次爲天臺智者大師大悲懺合節。次爲慈雲續法師疏解。次爲四明尊者大悲懺行法。次爲菩薩靈驗記。都爲一帙而刊之。前有平聖靈願元撰釋實薩三序。并附持誦要訣五則。

心要經一卷。函海本。

唐釋道殿譯。道殿。金河寺沙門。前有李雨邸撰元序。稱心要經者。諸佛真言神咒也。賢首般若疏云。咒是諸佛祕密之法。非因位所解。但當誦持。不須強釋。又遠公涅槃疏云。真言未必專是天竺人語。翻譯者不解。是以不翻。唐譯心要經一卷。又名顯密圓通心要。語多不解。然切於衆生解難除病。故從譯藏刊以行世。今按此書中所載諸咒。引顯密圓通心要及心要經者。不一而足。疑此書本非心要經。乃集諸經所載諸佛神咒而成者耳。

六祖大師法寶壇經一卷。永嘉須彌金刊本。

不著撰人名氏。新唐志載僧法海六祖法寶記一卷。而無是書之名。崇文總目載壇經一卷。無撰人名。又載六祖法寶記一卷。釋法海撰。袁本讀書志所載六祖壇經凡兩種。俱二卷。一云唐僧惠昕撰。記僧盧慧能學佛本末。慧能號六祖。凡十六門。周希復有序。一云唐僧慧能授禪學于宏忍。韶州刺史韋據。請說無相心地戒。門人紀錄。目曰壇經。盛行於世。衛本讀書志所載。則作三卷。其語與袁本

前一種同。通考亦同。書錄解題作一卷云。僧法海集。通考亦引之。宋志載法海六祖法寶記一卷。壇經一卷。今按六祖法寶記與壇經實係二書。是書有作二卷三卷者。或所據之本異。其作僧法海撰者。惟陳氏及宋志。或因法寶記而并以爲法海撰也。惟晁氏謂惠昕撰。不知何據。然崇文目與袁本讀書志所載後一種。俱無撰人。與此本合。最爲得之。觀是書第十問曰。付囑流通中。稱師曰。吾於大梵寺說法。以至於今。抄錄流行。目曰法寶壇經。汝等守護。遞相傳授。度諸羣生。但依此說。是名正法云云。則書本其師弟共成之。惟法海爲六祖之上座弟子耳。自達摩以衣鉢相傳。至六祖始不復再付弟子。是書所記佛法。最爲明正。而六祖事迹亦頗錯見於中。卷末有六祖外紀一篇。亦不知何人所加。外紀後有注。注有至元己卯語。足見後人有所附益。又今本止分十門。而晁氏馬氏俱謂十六門。豈宋時之本亦有所不同歟。以上佛經。

牟子一卷。平津館叢書本。

舊題漢大尉牟融撰。融。字子優。北海安邱人。舉茂才。肅宗時。官至大尉。參錄尚書事。隋志。新唐志俱載此書作二卷。宋人書目皆不著錄。蓋行本佚已久矣。此本乃從梁釋僧祐宏明集中鈔出。宏明集題漢牟融理惑論三十七篇。本書自序。則稱名曰牟子理惑。僧祐又於題下注云。一云蒼梧太守牟子博傳。今以世說新語注文選注。太平御覽所引數條核之。文多相合。惟字句有異同。似隋唐志所載即其本。然後漢書本傳。稱融代趙熹爲太尉。建初四年薨。而此書自序有云。靈帝崩後。天下擾亂。則相距已百餘年矣。未必子博所撰。僧祐牟子博之言。似非無謂。然子博之名。史傳無考。又自序稱

歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏不就云云則是牟乃蒼梧處士與僧祐稱蒼梧太守亦不符故洪筠軒頤煊序此本深致疑辭謂姑仍舊題者以此隋志列之儒家今觀其書尊釋氏而闢道家與洪明集之旨正相合惟不攻儒然非儒家也舊唐志無釋氏類故列之道家之道釋諸說中新唐志始立釋氏一類而以此書入之道家則亦失之矣今本新唐志以道家為神仙類以神仙為釋氏類而釋氏類反以為道家此明南監刊本之顛倒差誤附訂於此道家之辟穀食肉乃失其傳者可笑之事此書所關皆是類也

東林蓮社十八高賢傳一卷 說郭本

舊題晉亡名氏撰隋唐志俱不載惟宋志載蓮社十八高賢傳一卷注云不知作者疑即此書也卷末有跋宋人所撰亦不著名氏跋云十八賢傳不著作者名疑自昔出於廬山耳熙寧間嘉禾賢良陳令舉舜俞粗加刊正大觀初沙門懷悟以事跡疏略復為詳補云則是此書經宋人增補故慧遠傳末有大宗大宗之言非原本之舊後附百二十三人傳及不入社諸賢傳而百二十三人傳僅載七人諸本皆然非偶佚矣明萬歷庚申姑蘇昆耶室有專刻本黃貞父汝亨為前後序跋又附錄宋李元中沖元所作李伯時蓮社十八賢圖記而失載宋人一跋云唐宋叢書亦收入之

寶藏論一卷 函海本

姚秦釋僧肇撰此本題為唐者誤也崇文總目宋志俱載之宋志又重出一部作三卷其書凡三篇廣照空有品第一離微體淨品第二本際虛元品第三纒纒數千言其文如莊列諸子考肇尚有肇

論一書亦規模莊周之言詳讀書志諸書今未見云

二諦義一卷 說郭本

梁昭明太子撰見史部時令類隋唐宋志及諸家書目俱不載蓋本在其文集中也其書設為令指問答以發明禪家二諦之義二諦者真諦俗諦也舊本殘闕錯謬明虞德園淳熙等以意修補之各注明其下然德園萬歷間人陶南邨在明初不應收入說郭此殆陶所增入歟

殘本高僧傳四卷 支那撰述本

梁僧慧皎撰慧皎會稽上虞人住嘉祥寺新唐書志崇文總目衢本讀書志通考宋志俱著錄崇文目衢本讀書志俱傳記類凡十四卷崇文目作十三卷宋志作慧皓均字之譌至隋志作釋僧祐撰恐亦誤也續高僧傳云皎以寶唱所撰名僧傳隋唐志俱三十卷頗多浮汎遂著高僧傳一十四卷其序略云前代所撰多曰名僧然名者實之寶也若實行潛修則高而不名若寡德適時則名而不高名而不高本非所記高而不名則備今錄通國傳之晁氏云慧皎以劉義宣靈驗記陶潛搜神錄等數十家並書諸僧殊疏略乃博采諸書咨訪古老起於永平十年終於天監十八年凡五百五十二載二百五十七人又附見者二百餘人分為譯經義解神異習禪明律遺身誦經興福經師唱道十科按此本僅存四卷前三卷為譯經上中下第四卷為義解一每卷後有音釋較之全書纒三之一其前自序亦已佚矣攷之隋唐志尚有虞孝敬高僧傳六卷晁氏又有梁僧慧敏高僧傳六卷分譯經義解兩門俱在慧皎之前皎撰是書時必已收入並正定名僧傳之汎濫今孝敬惠敏書及名

僧傳皆不傳。獨此傳者。不可謂偶然也。後唐釋道宣撰續高僧傳四十卷。以廣之。宋釋贊寧又撰宋高僧傳。以廣道宣之書。所謂梁唐宋三高僧傳也。道宣書亦有支那本見而未獲。贊寧書以別志。而是書良為最古。故雖闕佚過半。亦存之以俟補足云。

大慈恩寺三藏法師傳十卷 明刊本。

唐釋慧立撰。撰彥悰箋。慧立、本名子立。高宗改今名。俗姓趙氏。邵州人。貞觀三年出家。住昭仁寺。太宗召充大慈恩寺翻經大德。次補西明寺都維那。後授太原寺主。彥悰、元奘門人。初住宏福寺。後住大慈恩寺。開元釋教錄云。立以元奘法師求經印度。若無紀述。季代罕聞。遂撰慈恩三藏行傳。未成而卒。後彥悰續而成之。總十卷。故初題云沙門慧立本。釋彥悰箋。宋高僧傳彥悰傳云。慧立著傳五卷。專記三藏自貞觀中一行盛化。及西域所歷夷險等號。慈恩傳蓋取寺題也。及削藁云畢。慮遺諸美。遂藏於地穴。至疾亟。命門徒掘土出之而卒。其本數年流散他所。搜購乃獲。弟子等命悰排次之。序引之。或文未允。或事稍虧。重更申明。曰箋述是也。乃象鄭司農箋毛之詰訓也。按三藏於貞觀三年求法西行。凡十七年始歸。得大小二乘三藏梵本等六百五十七部。翻譯以獻。又著大唐西域記十二卷。記所經歷之國而已。事則未詳。得是傳相須而備。前有彥悰序。所述與宋高僧傳相同。慧立之書。不得彥悰。亦終湮沒。然唐志以下俱未著錄。蓋祕在釋藏。而傳本未廣耳。傳中間有附注。亦彥悰所為。每卷後有音切。則後人所加也。

宗鏡錄一百卷 吳門夏邦彥刊本。

宋釋延壽撰。延壽、俗姓王。錢唐人。吳越時。嘗為華亭鎮將。後出家。住慧日永明寺。賜號智覺禪師。開寶八年卒。郡齋讀書志通考。宋志俱著錄。晁氏云。延壽法眼嫡孫也。建隆初。錢忠懿命居靈隱。以釋教東流中夏。學者不見大全。而天台賢首慈恩性相三宗。又互相矛盾。乃立重閣。館三宗知法僧。更相詰難。至波險處。以心宗指要折衷之。因集方等祕經六十部。華梵聖賢之語三百家。以佐三宗之義。成此書。學佛者傳誦焉。天台者。僧智顛也。解法華經。賢首者。僧法藏也。述華嚴經。慈恩者。僧元奘也。譯般若經。按是書凡分標宗。問答。引證三章。知覺因讀楞伽經佛語心為宗之語。乃撰是錄。標心為宗。假設問答。廣引經論要旨。以證明之。鑒萬法如鏡。故名曰宗鏡錄。其間瀾翻透澈。總括衆義。而會觀於一。誠可以去疑生信。故一時傳誦。觀宋高僧傳所記。則高麗國王覽其錄。亦遣使遺以珍貴法服焉。首有尚書禮部員外郎護軍楊傑。吳越國王錢俶。二序。及智覺自序。

翻譯名義十四卷 明刊本。

宋釋法雲撰。法雲、字天瑞。自號無機子。俗姓戈。長洲人。政和中。住松江大覺寺。賜號普潤大師。紹興甲子。歸蘇州景德寺。宋志及倪氏宋志補俱不載。殆以釋氏書故略之歟。是編取佛書中梵語。翻成華言。并詳譯其義。至梁唐所譯與姚秦時異者。亦細為辨別。卷首有紹興癸亥自序。稱思義思類。隨見隨錄。但經論文散。疏記義廣。前後添削。時將二紀。編成七卷。六十四篇。云云。今本作十四卷。蓋後人以篇頁繁多。每卷析而為二也。自十種通號篇至寺塔壇幢篇。凡六十有四。與自序合。唐釋元應之。一切經音義。中梵俱釋。是編雖於中為略。而於梵語為最詳。當與元應書並行焉。卷末附元大德辛。

丑釋普洽所撰普潤行業記。

翻譯名義集選一卷。刊本。

不著編輯者名氏。前後亦無序跋。取宋釋法雲所撰翻譯名義。選其要語。以便誦習。原書凡六十四篇。此僅四十五篇。蓋中有十九篇不取。至其注釋。亦皆改易從簡云。

歷代編年釋氏通鑑十二卷。明刊本。

宋釋本覺撰。本覺、龍泉人。居孤山一菴。宋志及倪氏宋志補俱不載。按兩浙名賢錄載覺博學能詩。文士大夫多與唱酬。嘗纂輯名僧諸書成編年。由釋迦至達摩迄宋。凡三教通於佛者靡不載。題曰釋氏通鑑。按其書始於周昭王甲寅。釋迦牟尼佛生。終於後周恭帝禪位於宋。年經國緯。繫釋氏事實於下。頗為詳備。前有咸淳六年薦福寺僧用錯序。及採摭經傳錄。攷錢氏補元志載續釋氏通鑑十五卷。注云京師大寶集寺住持則堂儀公所修。續宋僧本覺之書。始宋太祖至今。又考元釋覺岸撰釋氏稽古略。其體例亦與是書同。而始於太昊庖犧氏。終於南宋德祐二年。但既有是書及續編在。覺岸何必重為敷衍。且遠引上古。尤為汜濫。亦不及是書之斷自佛生之年為得也。

折疑論集注二卷。寫本。

元釋子成撰。明釋師子注。子成、字彥美。號妙明。京兆霸陵人。出家渭南縣洪福寺。世祖至元中。賜號潤國大師。師子、西域人。景泰間。居金臺大慈恩寺。倪氏錢氏補元志俱不載。其書自敘問以至會名。凡分二十篇。皆設為客問。而已答以折客之疑。佛教故曰折疑論。妙明本儒士。徵引羣書。頗極博辯。而其

所折衷者。則佛經也。大旨如宏明集。惟不攻儒道。合而一之。陰相比量。終以佛教為尊。仍不脫編流之伎倆而已。前列所引三教經書諸子史傳目錄。末附元天歷間釋明山增詩二十一首。師子之注亦頗繁冗淺俚。前又有至元己卯釋足菴辛卯屈蟠二序。及萬歷乙未楊景淳序。後有萬歷戊戌釋一無跋。此本即從萬歷刊本影寫者也。

象教皮編六卷。學津討原本。

明陳士元編。仕履見經部四書類。明史藝文志著錄。焦氏經籍志亦載之。是編乃其寓報恩、天界二寺時。取三藏及諸僧語錄讀之。彙輯其語而成。題皮編者。取達摩以道副所云。不執文字。不離文字。為得吾皮之語也。凡分梵譯名數、異談、禪語、評經、移牘六門。可謂禪家之小學紺珠矣。前有萬歷甲申自序。序後有陳容序識。

指月錄三十二卷。原刊本。

明瞿汝稷編。汝稷、字元立。自號龍談。常熟人。景淳子。以父蔭。仕至長蘆都轉運使。加大僕寺少卿致仕。明史藝文志著錄。元立酷好宗門家言。沈酣不倦。因從五燈諸錄。錄其適意者。積成是編。首為七佛。次為應化聖賢。次為西天東土祖師。次為六世下第一世。第二世。次為二祖。四祖。五祖。六祖。旁出法嗣。次為未詳法嗣。次為六祖下第三世至十六世。末為臨安徑山宗杲大慧普覺禪師語要。名指月者。蓋取因指見月之義。乃其晚年歸里後作也。前有萬歷壬寅自序。及嚴道澈刻書發願偈。

輪迴錄二卷。萬歷庚申。雲棲寺刊本。

明釋如相等編。如相、自署都下沙門。前有萬曆辛亥自撰緣起。稱見經史中人歿之後。每有託夢、顯魂、現形、附體、銜冤、索命、懷德、報恩、林林總總。正與釋典人死更生。因果報應。歷劫生死而覺性常住者。合如符契。故錄經史故事。共計二百六十款。庶令疑者決。信者證。探本窮源。同歸大道。云云。故其標題曰集歷代經史神明不滅證信輪迴錄。皆從十三經、二十一史及明資治通紀、嘉隆聞見紀探出。餘書俱不在錄。以明徵信於人。其書雖意主勸懲。而旨歸於釋。所錄之書。皆注明表冊卷葉之數。亦以示取證云。前又有凡例及梵語華言翻譯名義。

教外別傳十六卷。明刊本。

明郭正中編。正中、原名凝之。字黎眉。海寧人。是編乃其集五燈錄并諸語錄中要語而成。首釋迦牟尼佛。次西天、東土諸祖。以及南嶽、青原法嗣。其過去六佛、西天、東土應化聖賢。及未詳法嗣。宋世玉音。則置之於末。與他書之例少異。教外別傳。取達摩傳中語也。前有崇禎癸酉釋圓信釋於密釋圓悟三序。

東坡禪喜集十四卷。閩版本。

明凌濛初編。履貫見小說類。四庫全書存目。初徐長孺摘東坡集中文為釋氏而作者。輯成一帙。陸平泉樹聲、陳眉公繼儒為序。唐元徵文獻為跋而刊之。遂成以其尚有挂漏。又為之增廣。成是本。萬歷癸卯。遂成與馮開之夢禪遊吳閩。偕山谷禪喜集。攜之舟中。開之加以評語。而其前已有茅鹿門王聖俞諸人評。各標姓氏。其不標者。則開之評也。至天啓辛卯。遂成始俱刻之。用朱墨套印。末有遂

成跋。又附以開之傳燈錄跋。王聖俞嘗言世之學佛者。皆務深求之。千蹊萬徑。轉益迷悶。東坡乃更淺求之。淺求之以出其真味。而後精深者有所依而立云。可謂得東坡談禪之旨矣。

山谷禪喜集二卷。汪秀峯藏本。

明陶元柱編。元柱自號素心居士。履貫未詳。四庫全書存目。是編與徐長孺之東坡禪喜集體例悉同。凌遂成嘗刊有朱墨套印評點本。此則元柱初刊本也。無評點。前有元柱序。

具德禪師靈隱語錄十八卷。徑山後錄十卷。支那撰述本。

明釋具德撰。其門人原志等編。具德俗姓張。於明季時始住靈隱。繼住徑山。此二錄乃其在兩處所說法也。禪家語錄。掉弄口舌。殊為可厭。亦多至不勝收錄。此姑就插架所有志之爾。

人天眼目二卷。寫本。

國朝釋淨符編。淨符、字位中。廬陵僧。是編摘錄五宗語錄。凡分六門。一瀉仰宗。二臨濟宗。三曹洞宗。四雲門宗。五法眼宗。六雜錄。每門又各有標目。末附禪林方語一篇。凡七類。三百三十語。其後跋云。此宗門方語。不可不知。而不可用。亦可見其未嘗不知方語之謬。蓋口頭機鋒。已無益於禪。況此隱謎。如市僧牙行者乎。前有順治乙未自序。

列祖提綱錄四十二卷。支那撰述本。

國朝釋行悅撰。行悅、字梅國。號呆翁。太倉人。杭州理安寺住持。是編以百丈清規住持日用諸事為綱。而以列祖提綱語為目。綱凡九章。一祝釐。二報恩。三報本。四尊祖。五日用。六兩序。七大衆。八節臘。

九法器也。前有康熙五年自撰緣起。稱其編次標題。概尊清規舊本。所集古今提倡宗師四百餘人。處提綱語三千餘則。叢林所宜事務之要。三百餘種。雖列祖提持佛法。大綱旨要。固不在茲。而於唱道立言之體。大略備矣。蓋皆彼教文言規則之末事。故其言如此。前又有自撰凡例。及陸圻釋戒顯釋大依三序。

現果隨錄一卷。說鈴後集本。

國朝釋戒顯撰。戒顯、字晦山。順治間居杭州靈隱寺。四庫全書存目。是編載善惡報應之事。凡九十二則。內惟三十五則有論斷。自謂凡現在因果。係親見聞者。皆入此錄。然不教人以積德。而徒驅人以奉佛。正緇流之習氣耳。前有康熙辛亥周樸園堯工序。

五燈嚴統二十五卷。支那撰述本。

國朝釋費隱撰。行元續。費隱、字通容。徑山興聖萬壽寺住持。行元、字百藥。金粟寺住持。是書以考訂宗派為主。上自七佛。下迄今茲。祇收實契真傳。不取假竊依託。加嚴考覈。以昭法統。故稱嚴統。蓋有鑑於近代之濫觴而作也。前有順治癸巳通容自序。凡例及姓氏附錄。又有曹勳章成賢徐昌治李仲梓四序。

鄭堂讀書記補逸卷三十

子部

道家類

陰符經注疏三卷。墨海金壺本。

唐李筌撰。筌履貫見兵家類。按新唐書志載。李筌。驪山母傳陰符元義一卷。注云。筌於嵩山虎口巖石壁得黃帝陰符本。題云魏道士寇謙之傳。諸名山。筌至驪山老母傳其說。崇文總目作陰符天機經。原釋所云。與唐書注略同。郡齋讀書志於七賢注陰符經下。載李筌注陰符經一卷。通攷同。至書錄解題兵家類。所載陰符元機一卷。則為宋朱安國注。通攷又與崇文目並列。恐非也。宋志載黃帝陰符經一卷。注曰。舊目云驪山老母注。李筌撰。又載李筌陰符經疏一卷。疑筌於是經有注。有疏。非一本耳。此本乃張若雲海鷗所得。夢華館原本。取驪山老母注而為之疏者。故與七家注所載之筌注。其文不同。老母注不過三四語。筌之語加疏曰二字別之。前有原序。不著名氏。記筌得此經及於驪山遇老母講說事。與集仙傳所載合。唐書注。崇文原釋。皆出於此。其亦筌所自作歟。其書以經文分為三章。一曰神仙抱一演道章。二曰富國安人演法章。人、本願作民。唐避太宗諱改。三曰強兵戰勝演術章。章各一卷。每章之後。有讀經文別本第二章之首。有天生天殺。道之理也。二語。獨是本無之。又朱子考異云。驪山老母注本。與蔡氏本。我以時物文理。哲為書之末句。今按筌疏亦終於此句。已

有讀爲結。而是本與此句後。依經文別本。補自然之道。靜至昭昭乎。進乎象矣。止。凡八十三字。其注則取之七家注。故有良曰等字。顯係後人所加。然此句後。本有一百十四字。舊亦目爲驪山老母注。朱子始據張氏褚氏之本。定爲經文。此本不知何以止錄八十三字。而所引之注。其文又與七家注有小異。何也。又本文神樞詭藏一句。七家注本作神機鬼藏。接八卦甲子一句之下。此本另爲一行。而八卦甲子之下。又無注。似有脫落。神樞詭藏下注云。六癸卽元女符也。然本文無六癸字。何以忽注此句。攷之七家注中。則良曰之下。有六癸爲天藏。可以伏藏也之句。則此句似應注於其下。何以反在此本中。其竄亂混淆。蓋已久矣。又其末注云。此七十言。理盡不疏也。似答言老母之注已盡。故不復加疏。然亦不僅止七十言。豈其文亦有所脫誤歟。附訂於此。以俟別本參證云。

陰符經口義一卷。原刊本。

國朝姜任修撰。任修。字自雲。號白蒲子。如皋人。是編前錄朱子序。末有乾隆甲子自撰書後。稱安溪李氏選用朱義。其近道矣。顧似郭之注莊。翻似莊之注郭。恐初學入門者。難以不求甚解。因仿林希逸三子口義。就經說經。如同兒說。且眉目圈清。一見便得要領。云云。故其說頗近於徐靈胎。大樞之注。書後中又謂唐初褚登善。遠良有小字真草陰符。爲貞觀六年奉勅書。則古有是書。非至李筌始得。按胡氏少室山房筆叢已先有是說。然登善之書。僅見於文氏停雲館帖前。無稱述。未可遽以爲據也。

廣成子解一卷。范氏二十種奇書本。

宋蘇軾解。仕履見經部易類。郡齋讀書志。文獻通攷俱載之。晁氏云。取莊子中黃帝問道於廣成子一章。爲之解。景迂嘗難之。其序略曰。某晚玷先生荐賢中。安敢與先生異論。然先生許我不苟同。翰墨具在。云云。則是東坡是解。不滿於景迂。然人各有見。未可卽以爲定論也。說郭續函海。藝海珠塵。均收入之。

御定道德經注二卷。寫本。

順治十三年。世祖章皇帝御撰。前冠以御製序。謹按老子一書。爲道家之祖。漢唐藝文志。道家卽次於儒家。而自來注老子者。多以虛無神怪及兵術。丹法爲解。牽合支離。惟容鑿宏通。定爲是注。卽就人倫常事上。親切發揮。古之所謂道家。此其本旨矣。是本卽從文瀾閣傳鈔。故前又有提要一篇。

道德真經集注釋文一卷。經學叢書本。

宋彭耜撰。耜。號鶴林。真逸。始末未詳。鶴林嘗撰道德真經集注十八卷。因復作此釋文。前有自序。稱余於老氏音釋。既集李林二家。以補陸德明之未備。其經之正文。則專據政和御本。而諸家之同異。亦互見于其中。今其集注與釋文。皆道藏中僅存。吳氏英從之錄出。付梓云。

老子口義二卷。廣齋三子口義本。

宋林希逸撰。仕履見經部禮類。宋志及倪氏宋志補俱不載。前有發題。謂老子之書。其言皆借物以明道。或因時世習尙。就以諭之。而讀者未得其所以言。故晦翁以爲勞擾。西山謂其間有陰謀之言。蓋此書爲道家所宗。道家者流。過爲崇尙。其言易至於誕。既不足以明其書。而吾儒又指以異端。幸其

可非而非之亦不復爲之參究前後注解雖多往往皆病於此獨穎濱起而明之可謂得其近似而文義語脈未能盡通其間窒礙亦不少且謂其多與佛書合此卻不然老子所謂無爲而自化不爭而善勝皆不畔於吾書但以其借喻之語皆爲指實言之所以未免有所貶議也今按其本於經文但分上下篇八十一章其注謂之口義故皆明顯質直其所謂研究推尋得其初意者雖未能悉合而支離傳會之病頗能免焉

老子道德經考異二卷 經訓堂叢書本

國朝畢沅撰仕履見經部禮類前有乾隆四十六年自序稱所見老子注家不下百餘本其佳者有數十本惟唐傅奕多古字古言且爲世所希傳故就其本互加參校間有不合於古者則折衆說以定所是按其本但分上下卷而無道德經之名止分八十一章而無章名最爲近古秋帆於每章以河上公注本章名附其後其於諸本字句之同異多少各各載明誤有折衷正定之義可通者則兩存之云

老子參注四卷 原刊本

國朝倪元坦注履貫見經部樂類前有嘉慶丙子自序稱柱下薪傳惟漆園獨得其祕莊子即老子之義疏也古今注老子者不下數十家非舛錯支離即疎略淺陋河上公注不傳後人僞託極鄙俚即王輔嗣意欲鉤元而亦少所發明因以平時所得曲暢旁通成參注四卷按是編用元吳幼清澄本分本文爲六十八章又據王輔嗣言道德經不析乎道德而上下之猶近於古乃不分作上下篇而

校訂其字句異同之處其注推闡本旨亦頗明簡其解首章故常無欲以觀其妙常有欲以觀其微云當以常無常有爲句舊注皆以欲字爲句焦弱侯云老子又言常無欲可名於小據此以讀本節欲字爲句可也殊不知老子但言常無欲乃以常有欲連讀則與經旨悖矣蓋常則無欲欲則不常有欲則不元不妙今考文獻通考載司馬君實道德經論著王介甫注老子皆於無與有下斷句而蘇子由之解亦然是其說蓋有所本也至其間以莊子相證實爲水乳之合前此徐洄溪大椿注亦盡掃諸家之說而排詆及河上公王輔嗣是編頗與之相近云後有李鳳岡感跋

列子注八卷 湖海樓叢書本

舊題周列禦寇撰晉張湛注禦寇魯穆公時人蓋以爲鄭穆公時人者誤湛字處度東晉時官光祿勳四庫全書著錄明刊本有唐殷敬順釋文散附句下按漢志載列子八篇注云名禦寇先莊子莊子稱之隋志新舊唐志崇文總目晁陳書目通考宋志俱載張湛注八卷列子之書乃其門人所追記非列子自著故書中稱子列子并及列子後事也然其間多有增竄非盡莊慎淮南諸子所稱之舊此本有汪蘇潭繼培序謂原書散佚後人依採諸子而附益之其蒼萃補綴之迹諸書見在者可覆按也處度之注簡而明昔人方之王輔嗣之注老郭子元之注莊明人所刊者以殷氏釋文入注下而混淆不辨其於釋文亦不能全錄張注專本傳者已鈔嘉慶癸酉蘇潭始從錢塘何夢華元錫得影宋鈔本而刊之遂復還宋時舊觀前載處度原序目錄後載劉向校上語蘇潭又從道藏錄釋文專本刊附於後今析出另志之汪序又稱宋本原題冲虛至德真經今作列子以還舊稱今按唐天

寶初册封列子爲冲虛真人。改題其書曰冲虛真經。宋景德四年又勅加至德二字。則處度注時。自無此稱。乃宋人所改也。十子全書所收。則仍明人之刊本而已。

列子冲虛至德真經釋文二卷。湖海樓叢書本。

唐殷敬順撰。宋陳景元補遺。敬順官富陽縣丞。景元。字太初。號碧虛子。建昌人。衢本讀書志作一卷。趙氏讀書附志。書錄解題。通考俱作二卷。然俱不言陳景元補遺。今觀編中陳氏所補。與殷氏原文無所辨別。惟首條注中有大宋景德四年字。知爲陳氏增之耳。其書摘句爲解。多古音古義。與張處度注相發明。唐及北宋人書存於今者。指不能多屈。雖嫌其兩家淆混。亦可珍也。舊時傳本極罕。僅存於道藏中。汪蘇潭始從錄出梓行焉。前有熙寧二年碧虛自序。

列子口義八卷。廣齋三子口義本。

宋林希逸撰。宋志及倪氏宋志補俱不載。前有發題。謂列子一書。其間文有絕到之語。決非秦漢而下作者所可及。愚意此書必爲晚出。或因其散軼不完。雜出己意。且模倣莊子以附益之。然其真僞之分。瞭如玉石。云云。故是編中時時爲之抉摘。而其注則皆顯明淺直云。

列子傍注通義八卷。浩然齋刊本。

明朱得之撰。得之。自號參元子。烏程人。一云靖江人。此乃其所著三子通義之一也。明史藝文志著錄。參元先著老子通義二卷。莊子通義十卷。莊子通義。今四庫全書存目。後乃復著是書。於每節後總爲之注。而本文又有旁注。頗多發明。不似莊子通義之多評文格。其前總目載有前後自序。此本

已闕。惟存所作讀列評。及劉向舊序。并附張湛舊序。

莊子注十卷。明刊本。

晉郭象注。象。字子元。河南人。辟司徒掾。稍遷至黃門侍郎。東海王越。引爲太傅主簿。四庫全書著錄。按隋志載向秀注二十卷。郭象注三十卷。目一卷。注云。梁七錄。三十三卷。又莊子音三卷。郭象注。梁有向秀莊子音一卷。新舊唐志俱載向秀注二十卷。郭象注十卷。是向郭二注。本自並行。至崇文總目始止有郭注而無向注。晁陳書目。通考。宋志俱同。是向注佚於宋初也。晁氏云。按漢書志。本五十二篇。晉向秀。郭象合爲三十三篇。內篇八。外篇十五。雜篇十一。陳氏云。案本傳。向秀解義未竟而卒。頗有別本遷流。象竊以爲己注。乃自注秋水。至樂二篇。又易馬蹄一篇。其餘。點定文句而已。其後秀義別出。故今有向郭二莊。其義一也。然向義今不傳。但時見陸氏釋文。今考釋文所載向注。取以較是注。其文多所異同。是子元本非全竊向注。且以前人未卒業之本。而增刪改定之。亦無不可。獨其自序未之明言。故從來攘他人之作以爲己有者。如宋齊邱竊譚子化書之類。日久事明。仍改復其原。獨此注至今猶屬之子元。誠有其實也。其序中惟鋪陳莊子之大旨。卽已作注亦未及。故亦不及向注耳。昔人謂郭之注莊。乃成莊之注。郭蓋不拘拘於章句文字。注莊子者固應爾。真創體也。是本乃明萬歷乙巳。鄒孟陽之暉所刊。以注文亦作大字。惟亞本文一字爲別。附以陸氏音義。乃作小字。前有馮開之夢。吳朗士之鯨。二序。十子全書中所收。則以注及音義均作小字。附以諸家評語。前闕子元原序。而有中山蔡毅中序及史記列傳云。

莊子口義十卷 虞齋三子口義本。

宋林希逸撰。四庫全書著錄。宋志及倪氏宋志補俱不載。前有發題。謂莊子最難讀。必精於語。孟中庸大學等書。見理素定。識文字血脈。知禪宗解數。具此眼目。而後知其言意。一一有所歸着。希逸少嘗有聞於樂軒。陳藻。因樂軒而聞艾軒。林光朝之說。文字血脈。稍知梗概。又頗嘗涉獵佛書。而後悟其縱橫變化之機。自謂於此書稍有所得。實前人所未盡究者。最後乃得呂吉甫。王元澤諸家解說。雖比郭象稍為分章析句。而大旨不明。云云。今按其所解。取明顯易曉。故以章句求之。於學者誠為有裨。然語其精深。則雖王李之注。不能及。又何論郭子元而遽詆之乎。末附以釋音一卷。又有景定元年林經德後序。

莊子闕誤一卷 函海本。

明楊慎撰。仕履見經部禮類。明史藝文志著錄。前有李雨邨元序云。莊子闕誤一卷。見於焦竑所刻升菴外集中。各條下所附。則採升菴經子難字中之莊子難字也。竑有莊子翼八卷。末亦載莊子闕誤一卷。則全錄宋陳李序誤脫陳字。景元南華經解之文。雖足以資考證。比之升庵此書。則上下牀別矣。今按莊子翼所載闕誤。與此本相同。惟字句有改易。安見其上下牀之別也。至其經子難字二卷。或摘字音。或摘文句。隨手雜錄。絕無異聞。今採以附之。各條下亦未見其有得云。說郭續所收。題曰闕名無難字。

郭子翼莊一卷 范氏二十種奇書本。

明高竦撰。字九叔。自號三子。里貫未詳。允叔以郭象注莊。其言真足羽翼莊氏。乃擇其尤者。為八十一章。名之曰翼莊。然其所摘錄。不及什一。何尠少也。前有自撰小序。說郭函海均收入之。

廣莊一卷 寶顏堂祕笈本。

明袁宏道撰。仕履見諸錄類。是編摹擬莊子內篇而作。其名目亦如之。恣肆慨傲。有為而發。而微理遠不及莊。至謂人身三百六骨節之中。三萬六千種尸蟲族焉。安知天地非一巨丈夫。娑婆世界非其一骨節之空虛處。人物鳥獸。賢聖仙佛。非其三萬六千中之一種族耶。則雖莊生亦不至如是之虛誕也。前有義興陳子廷序。說郭續亦收入之。

南華經傳釋一卷 藝海珠塵本。

國朝周金然撰。金然。字福慶。號廣菴。又號越雪。上海人。康熙壬戌進士。官至司經局洗馬。前有自序。稱南華自經自傳。其意盡於內七篇。至外篇雜篇。無非引伸內七篇。惟末篇自序耳。錯而觀之。其意較然。詎復須注。因定內七篇為經。餘篇析為傳。自注自釋。庶幾參漆園之獨解焉。按是編標內七篇之目。每篇為之說。而以外篇雜篇之目。注其下。所謂以傳釋經也。末復為總說一篇。廣菴之說。前人已

周易參同契一卷 漢魏叢書本。

漢魏伯陽撰。伯陽。號雲牙子。會稽上虞人。隋志不載。新舊唐志五行類始載。俱作二卷。又周易五相類一卷。崇文總目道書類。不載本書。而載推衍參同契者非一種。晁陳書目通攷。俱神仙家。宋志道

家。俱作三卷。其五相類一卷。則崇文目及通志略俱別載之。按晁陳二家所載三卷。或後蜀彭曉解義本。晁氏曾稱及彭解。惟唐志之二卷。乃其本書。今本乃後人以其篇頁不繁而併為一卷耳。至五相類。舊別為一卷。然止兩頁。故後來即附之後。即此本之第三十三章。其中五相類作三相類。三字誤也。晉葛稚川洪神仙傳云。伯陽作參同契五行相類凡三卷。其說是周易。其實假借爻象以論作丹之意。而世之儒者。不知神丹之事。多作陰陽注之。殊失其旨矣。按唐志列之五行家。此即承作陰陽注之失。崇文目以下。入之道書。始為得之。晁氏稱伯陽通貫詩律。文辭瞻博。修真養志。約周易作此書。桓帝時以授同郡淳于叔通。因行于世。按唐陸德明解易字云。虞翻注參同契。言字從日。下月。今此書有日月為易之文。其為古書明矣。又明陸儼山深謂其本之緯書。文字結構。頗為古質。時作韻語。多所根據。過於文人華麗之作。本朝李厚菴。光地謂參同契所見數本。皆甚殊。不特篇章至碎。句亦更亂之矣。惟漢魏叢書所載。似是原本。今按此本為明朱長春校定。凡分三十四章。其首一章無標題。不在此數。與元上陽子陳子虛分章注本同。陳本首章亦有標題。故為三十五章。惟此小異。而與彭曉本分九十一章者迥別。然彭本與朱子攷異本。俱有讀序一篇。此本無之。彭氏稱魏君密示青州徐從事。令箋注。徐隱名而注之。恐此是徐君語也。其注則不復存矣。今按崇文目載陰陽統略周易參同契三卷。徐從事撰。通志略同。未必即其注本。蓋彭氏已云不存。北宋人安得見之。然此本因其注佚。而併注序刪去。亦非。惟其字句與攷異本互有同異得失。可資參攷。至鼎器歌一篇。彭氏移附於卷末。而朱子仍之。此仍列為第三十二章。復古次第。蓋悉與陳本同云。前有長春序。說郭亦收入之。

周易參同契考異一卷。寫本。

宋朱子撰。黃瑞節附錄。瑞節、廬陵人。四庫全書著錄。書錄解題、通攷、宋志俱載之。宋志無攷異二字。蓋偶脫也。前有自序。序末題空同道士鄒訢。黃氏附案云。鄒訢二字。朱子借之託名也。鄒本春秋邾子之國。樂記、天地訢合。鄭氏注云。訢當作熹。今按魏君作參同契。其末自敘。亦有委時去害。依託邱山。循遊寥廓。與鬼為鄰。至吉人相乘負。安穩可長生十六句。以隱其姓名。朱子蓋仿之也。自序稱參同契詞韻皆古。與雅難通。讀者淺聞。妄輒更改。故比他書尤多舛誤。今合諸本。更相讐正。其諸同異。悉存之。以備參訂。黃氏附案引鮑氏云。彭曉妄更。祕館所藏。民間所錄。差誤衍脫。莫知適從。朱氏攷辨正文。引證依據。其本始定。云云。然其書雖多所正定。而於彭氏移易鼎器歌。猶未之復正。其校同異者。不過數處。餘皆注解也。黃氏附錄朱子語錄之言。間加以附按。頗與本書有裨云。其前載讀序。即徐從事注序。次及朱子自序。亦俱有附錄。附按。

古文參同契集解一卷。古文參同契箋注集解一卷。古文參同契三相類集解一卷。津逮秘書本。

明楊慎偽本。蔣一彭集解。一彪自號復陽子。餘姚人。四庫全書著錄。總作集解三卷。其書以參同契為卷上。又分上中下三篇。以箋注為卷下。亦分上中下三篇。以三相類為卷末。分上下二篇。其分卷標題。已極樛葛。今故析著之。升菴顛倒本文。移易次第。謂之古本。詭言南方掘地。石函中所得。今攷後蜀彭氏曉通真義序云。魏君密示青州徐從事。令箋注。徐隱名而注之。其注則不復存矣。蓋徐從

事始見於此。至宋俞玉吾發揮未卷始稱青州徐景休從事。其名又僅見於此。升菴乃以四言為伯陽本文。五言為景休箋注。影借彭語。竟以一人之作。析屬兩人。又葛稚川神仙傳及新舊唐志俱以三相類亦為伯陽作。而彭氏序亦止稱桓帝時授同郡淳于叔通。遂行于世。乃影借此語。而以三相類為叔通補遺。又析出三篇為三家序。其魏序徐序猶有所本。淳于序則附會道家舊傳有徐從事。淳于叔通各序一篇之語。不知彭氏已極辨其誤矣。前有嘉靖丙午升菴序。頗文飾誇張之一。彭不知其偽。又割裂彭曉陳顯微陳致虛俞炎四家之注。分綴條下。謂之集解。亦可謂誤用其心者。前有萬歷甲寅一彪序。徐天池渭撰古注參同契分釋。未載與馮宗師書。攻駁是本。不遺餘力。然天池知分四言為經。五言為注之非。而亦別為之分經注。則與升菴亦上下牀之別爾。學津討原亦收入之。太上黃庭內景玉經一卷。外景經一卷。附黃庭內景五臟六腑圖說一卷。祕密閣刊印本。

舊題梁邱子注。按新唐書志止載老子黃庭經一卷。崇文總目載太上黃庭內景玉經一卷。東觀餘論校正。崇文總目云黃庭經。此特梁邱子注爾。又載黃庭外景經一卷。通考引原釋云。記天皇氏至帝嚳受道得仙事。衝本讀書志載黃庭內景經一卷。黃庭外景經三卷。通考同。袁本讀書後志。外景經作一卷。書錄解題亦各作一卷。宋志載梁邱子注各一卷。晁氏於內景經則云。右題大帝內書。藏陽谷陰。三十六章。皆七言韻語。梁邱子敘云。扶桑大帝命陽谷神王傳魏夫人一名東華玉篇。黃者中央之色。庭者四方之中。外指事即天。人地。內指事即肺。心脾。中故曰黃庭。讀書後志則云。黃者二儀正色。庭者四方之中。近取諸身。以脾為主。故曰黃庭。又於外景經則云。右敘謂老子所作。與法帖所

載晉王羲之所書本正同。而文句頗異。其首有老子閒居作七言。解說身形及諸神兩句。其末有吾言畢矣。勿妄陳一句。且改淵為泉。改治為理。疑唐人誕者附益之。崇文總目云。記天皇氏至帝嚳受道得仙事。此本則無之。讀書後志則云。右敘謂老子所作。元陽子注。分上中下三篇。亦皆七言韻語。元陽子不詳其人。今按內景外景同屬一類之文。崇文目所云。恐有誤。不足據也。至外景經。今本悉與晁氏所言合。與右軍所書本微異。信為唐人改易附益。故歐陽六一謂黃庭石本者。乃永和十三年晉人所書。其文頗簡。以較今世俗所傳者。獨為有理也。未附之五臟六腑圖說。首有小注云。案此圖係唐胡惜本書作悟。乃醫通志略之誤。撰於二經多所發明。故附梓以備參攷。蓋明萬歷甲申程孟孺應魁刊時所附。攷新唐書志載女子胡惜黃庭內景圖一卷。崇文總目道書類載黃庭內景圖一卷。黃庭外景圖一卷。胡惜撰。而醫書類又載黃庭內景五臟六腑圖一卷。女子胡惜撰。蓋非一書。此本乃醫書類所載者是也。宋志亦載之。注云。大白山見素女子胡惜撰。然今本有說而無圖。舊俱出道藏中。前有梁邱子內景玉經序。但言讀經之法。而不及其作注之事。歐陽六一又嘗稱黃庭經者。乃晉魏閒道士養生之書也。今按經文以七言為句。用韻頗古。近急就篇中之體。實漢人文章。梁邱子不知何代人。約略其時。則魏晉間人爾。

抱朴子內篇二十卷。外篇五十卷。平津館叢書本。

晉葛洪撰。仕履見醫家類。四庫全書著錄。作抱朴子內外篇八卷。據明烏程盧舜治刊本也。隋志道藏載抱朴子內篇二十一卷。音一卷。又雜家載抱朴子外篇三十卷。注云。梁有五十一卷。蓋作二十

一卷三十一卷者併目一卷數之也。作三十一卷而注梁有五十一卷者其時偶佚其二十卷耳。舊唐書志道家始載抱朴子內篇二十篇。又雜家載抱朴子外篇五十卷。宋志雜家同。新唐書志道家作內篇十卷。又雜家外篇二十卷。崇文總目道家作抱朴子內篇二十卷。又雜家外篇二十卷。郡齋讀書志道家本神仙類。作內篇二十卷。又雜家外篇十卷。通考同。通志略道家作內篇二十卷。又雜家外篇三十卷。卷數互有不同。皆各據所見之本。併合有異。或有闕誤不足據。至書錄解題道家止載內篇二十卷。則未見外篇也。按稚川內篇自敘稱別爲此一部。名曰內篇。與外篇各起次第。又外篇自敘云。凡著內篇二十卷。外篇五十卷。蓋其書以篇爲卷。惟外篇第四十九篇。以三篇爲一卷耳。則是舊唐志與宋志所載者最爲可據。至隋志所載之晉一卷。已久佚不傳矣。外篇自敘又云。其內篇言神仙方藥。鬼怪變化。養生延年。禳邪卻禍之事。多屬道家。其外篇言人間得失。世事臧否。屬儒家。晁氏亦稱稚川博聞深洽。江左絕倫。著書甚富。言黃白之事。名曰內篇。其餘外篇頗言君臣理國用刑之道。故附於雜家。今按外篇大旨亦以黃老爲宗。不加分析。固亦可也。彙祕笈所收盧舜治本蓋從道藏傳出。而合內篇別旨。外篇爲一。并改其卷第。字句亦多脫誤。此本爲孫淵如星衍依據本還其原次。更參以諸本校正完善。內篇第十七卷登涉篇諸符。各本縮寫多失。此本影摹藏本。最得其真。惟盧本內篇之末。所有別旨一篇。本非稚川所撰。故自敘中並未稱及。宋志道家載抱朴子別旨二卷。亦云不口作者。以在道藏。盧本誤牽連及之。淵如遂從刪汰。然此書當別爲校刊。以其亦於本書有裨也。前有方維甸及淵如序。再攷外篇自敘。稱著內外篇外。尙有碑頌詩賦百卷。軍書檄移

章表箋記三十卷。神仙傳十卷。隱逸傳十卷。又又鈔五經七史百家之言。兵事。方伎。短雜奇要。三百一十卷。別有目錄。則晁氏引晉書內外通有一百一十六篇爲未實矣。

名山洞天福地記一卷。百川學海本。

蜀杜光庭撰。仕履見小說類。四庫全書存目作洞天福地嶽瀆名山記。通志略地理載有名山洞天記一卷。而不著撰人。未知卽此書否。前有自撰小引云。國家保安宗社。修金籙齋。設羅天醮。祈恩請福。謝過消災。投金龍玉簡於天下名山洞府。謹案本教龜山白玉上經。具列所在。去取云爾。蓋在王建時所作也。其記悉本之道家方士之言。蜀傳二世。旋即淪亡。保國在德。修齋設醮。祈福名山。如小引所云。究何益哉。然攷提要所載之本。首仙山。次五岳。次十大洞天。附以青城山。次五鎮海瀆。次三十六精廬。次三十六洞天。次七十二福地。次靈化二十四。此本止載十洞天。三十六小洞天。七十二福地。乃刪節本也。說郛亦收入之。

悟真篇注疏三卷。附直指詳說一卷。金丹正理大全中本。

宋張伯端撰。翁葆光注。元戴起宗疏。伯端。一名用成。字平叔。號紫陽。天台人。葆光。字淵明。號無名子。象川人。起宗。字同甫。號空元子。集慶路人。延祐中。嘗官紹興儒學教授。四庫全書著錄。郡齋讀書志載通元祕要悟真篇一卷。文獻通攷同。蓋無注本也。書錄解題作悟真篇集注五卷。則爲葉士表袁公輔注本也。宋志作張端金液還丹悟真篇一卷。端字上誤脫伯字也。倪氏補元志載注疏三卷。而不析出直指詳說。錢氏補元志同。而注疏作八卷。則又字誤爾。平叔於熙寧中。遇異人於成都。而

得金丹之道。因著是篇。與參同契相發明。凡七言律詩十六首。七言絕句六十四首。五言律詩一首。西江月詞十二首。及讀周易參同契一篇。贈劉道人歌。石橋歌二首。又以修金丹而不明性宗。則性命之道未全。因復撰禪宗歌頌詞三十二首。至乾道癸巳。淵明以從前葉文叔疑卽士表諸家所注。訛謬非一。故重爲之注。分本文爲三卷。而獨不載禪宗歌頌。別撰悟真直指詳說。三乘祕要。金丹法象。附於卷末。至元元年。同甫復取而爲之疏。以明其未暢之義。皆足爲平叔之功臣也。前有同甫序。又載武陵紫陽翁陳達靈序。及淵明序。平叔自序。

悟真篇四注三卷。外集一卷。通行本。

舊題宋薛道光。元陸堃。陳致虛。明彭好古注。道光原名式。字道源。號紫賢。陝西人。堃字子野。致虛字觀吾。自號上陽子。好古號一壑居士。履貫俱未詳。道藏中。原有薛陸陳三注本。好古取其書。附以己解。以闡三家所未盡。故稱四注。所載薛道光注。卽翁葆光注。其前有萬歷己亥好古序。稱閱戴起宗疏。執道光爲翁葆光。起宗距二賢不百年。而道光葆光且相魚魯云云。今按戴同甫爲翁注作疏。其末卷中有悟真篇注辨一篇。辨翁注之譌。爲薛注甚詳。而好古猶指爲薛注。何歟。至外集中載張紫陽所作讀周易參同契。贈劉道人歌。石橋歌。禪宗歌頌諸作。而獨於讀周易參同契之注。題爲無名子翁葆光作。且併同甫之疏。聯屬注後。概目之爲翁注。是其顛倒差誤。不足爲據。明矣。攷薛道源既從石杏林得紫陽之傳。乃作還丹復命篇一卷。陳氏馬氏亦載之。實未嘗爲此書作注也。又是編所載三家之注。俱不失正宗。好古未得實傳。所解不免旁趨。亦不足存。獨以同甫疏本未載禪宗歌

頌。而子野觀吾之注。亦未見有別本流傳。故爲志之。薛注較翁注本。其文稍略。殆好古爲之節取爾。前載紫陽自序。又有後序一篇。戴疏本亦偶佚。又載張紫陽薛紫賢事跡本末二篇。則從戴疏本末卷中摘出者也。

金丹四百字解一卷。廣德發本。

亦張伯端撰。明李文燭解。文燭。字晦卿。自號夢覺道人。丹徒人。明史藝文志祇載陸長庚張紫陽金丹四百字測疏。而無是編。按紫陽既作悟真篇。復爲隱括其義。作五言詩八十句。故曰四百字。自後丹家皆宗焉。晦卿之注。頗有發明。而其末駢體一跋。義更醇云。

長春真人西游記二卷。嘉慶甲子。九梅書屋刊本。

元李志常撰。志常。號眞常子。邱長春弟子。倪氏補元志屬之邱長春作。不知書記長春事而出眞常手也。長春子乃邱處機之號。少爲全眞得道。其往萊州昊天觀時。元太祖遣侍臣劉仲祿萬里迎之。乃以至元十五年挈弟子十有九人啓行。十七年見太祖於西域。十八年辭歸。居燕京天長觀。眞常亦在侍行之列。乃備記其所歷。而於山川道里風俗。皆詳載之。堪資攷證。其記至長春卒而止。未附錄詔書請疏。侍行門人姓氏。前有同時孫錫序。此本從道藏鈔出。付梓。未有乾隆乙卯錢竹汀大昕跋。

龍門子疑道記三卷。明文三橋彭藏原刊本。

明宋濂撰。仕履見史部正史類。四庫全書存目。前有元至正丁酉自序。稱濂學道三十年。世不我知。不

能見其不割之用。顛毛種種。而老將至矣。於是入小龍門山著書。曰四符。曰八樞。曰十二微。符言合。樞言奧。微言縉也。總二十有四篇。以按一歲之氣。號之曰凝道記。蓋潛溪當元末擾攘。鶴棲不得志之時。感憤著書。語多激刺。而大致主於勸戒。根諸理道。其文亦明。條達。乃劉夢得因論。柳子厚三戒之倫也。舊刻潛溪集。嘗有載入之者。此為成化辛丑知縣至縣事其鄉人龍泉徐禮專刊本。末有潛溪自跋及龍泉後序。

性命雙修萬神圭旨四集。棟鄂堂刊本。

不著撰人名氏。明史藝文志作尹真人性命圭旨四卷。省文也。前有明萬歷乙卯余永寧鄒元標二序。國朝康熙己酉尤侗李樸刊書時二序。鄒序稱是書出尹真人高弟手筆。蓋述其師之意而全演之。然亦不言尹真人為誰。以其時考之。其殆尹蓬頭乎。其書分元亨利貞四集。元集為圖說三十有四。亨集以下圖說分為九節工夫。第一節涵養本原。救護命寶。第二節安神祖竅。翁聚先天。第三節蟄藏氣穴。衆妙歸根。第四節天人合發。採藥歸壺。第五節乾坤交媾。去穢留金。第六節靈丹入鼎。長養聖胎。第七節嬰兒現形。出離苦海。第八節移神內院。端拱冥心。第九節本體虛空。超出三界。每節中又各隨類而附以圖說。名圭旨者。蓋以其書精要在真意。真意即真土。真土有戊己二土。二土為圭。故曰圭旨。其間發揮丹道。旁通儒釋。聯絡衆說。融成一片。尤序稱是書一掃繁蕪。務撮標本。其於撥邪反正。誠中流一壺也。今觀其於喫緊之處。猶祕而不宣。或設比喻。故雖每節標曰口訣。然尚有待於口訣也。

黃白鏡一卷。續黃白鏡一卷。彙勝本。

明李文燭撰。四庫全書存目。前有萬歷戊戌自序。謂黃白者。專指大藥金丹色象言之。蓋為爐火之家。以土為藥。以金為丹。土以火返。金以汞還。土之色象曰黃。金之色象曰白。造土乾汞。故曰黃白之術。吾之作是鏡。不獨照黃白。亦能照人心。云云。蓋以明黃白二字之為丹藥色象。而非世之所謂黃白也。其書自照黃白以迄照合一。凡二十六條。其續一卷。則載醒醒歌二十七首。水心篇五十首。亦所以闡前編之蘊也。兩編後俱有自跋。而續編跋有余遺劉青田累之語。不免又一古強矣。

脈望八卷。續脈望本。

明趙台鼎撰。台鼎。字長元。自號丹華洞主。內江人。大學士貞吉之長子也。四庫全書存目。初其父文肅於萬歷初引歸後。日講理學。四方從游者甚衆。長元習聞庭訓。以為性命之學。不能不連鑪二氏。故其著是編。以道為注。而兼參儒釋。皆泛覽羣書。掇取菁英。加以闡論。雖未必能抉內丹之秘奧。而明白醇正。不雜以一切旁門之說。名脈望者。取何諷書中蠶魚三食神仙字化為脈望之事。其書大旨可見矣。

栖真志四卷。原刊本。

明夏樹芳輯。履實見諸錄類。四庫全書存目。前有自序。乃其仿劉子政列仙傳。陶隱居真誥而作。取自周迄元之人。各摘標其事言。陳眉公繼儒序稱其品裁類劉子政之高士。列仙而精微雋潔。又酷類臨川新語云。然其間牽合儒者附於道家。頗為不倫。至高士傳為皇甫士安作。眉公序亦屬之劉

子政明人筆誤。往往如是。

冥寥子游二卷。寶顏堂秘笈本。

明屠隆撰。仕履見經部小學類。明史藝文志雜家類作冥寥子。蓋偶脫游字也。長卿好游。而託於道家者流。因作此編。設為冥寥子者。紀其所游。文意頗可觀。較勝於袁中郎輩。乃其知青浦縣時所為也。前有序。題九峯赤松侶。即其自序。後有顧世能跋。說郭續所收。併作一卷云。

尊生要旨一卷。許氏自刊本。

明許樂善輯。仕履見類書類。是編乃其纂錄諸書。所載養生之要。分存想調氣按摩導引形景飲食起居房中四時雜忌洞元十一篇。中附以圖。前皆卻病延年諸小法。其末洞元諸說。乃謂為入道之捷徑焉。此本乃其七世孫紀源所重鐫。其間譌字頗多。

香案牘一卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。履見史部傳記類。四庫全書存目。前有自序。稱讀浮雲山道士仙史。出道藏鹹字函卷三十有二。所載古今真人列仙四百四十有七。顧其言不雅馴。余與孟真夫汰而洗之。存其奇逸可喜者。精為一卷。以資塵尾。其名香案牘者。何居曰仙牘。玉宸吏司之。如項羽所謂書不過記名姓而已。今觀其所載列仙。凡七十二人。人不數事。事不數語。似夏茂卿之栖真志。而尤略云。未有王衛跋。說郭續亦收入之。

元機通一卷。鹽邑志林本。

明仇俊卿撰。仕履見史部史評類。是編乃其論道之語。大旨發明老子。以治世為用。於內養之說。則取胎息經。蓋亦有一得者存焉。說郭續亦收入之。

天仙正理直論一卷。仙佛合宗語錄一卷。附錄一卷。重刊本。

明伍守陽撰。守陽號冲虛子。南昌人。吉王尊為國師。初冲虛以道家房中爐火邪說遍滿。因著天仙正理直論。明言作丹之理。以闢旁門之學。不作虛辭隱語。故名之曰直論。凡九章。自為之注。而其弟真陽子守虛。又加以注。繼而以其注猶祕而未宣。因復著仙佛合宗語錄。以明之內丹口訣。頗著於中。凡諸弟子問。五段四十七章。其於釋道二家之旨。融貫為一焉。直論前有崇禎七年自序。末有起由後跋。增注說各一篇。當時曾刻置其所居道隱齋中。至國朝康熙己酉。涂叔樸等重刊。黎元寬為序。冲虛之姪。遂行撰事略。繫之。此本乃康熙己亥。謝嗣芳等重刊於蘇州老君堂。乾隆甲申。申鐵蟾兆定。又重修其版。故前有募刻小引。末有鐵蟾跋。及所撰事實語錄。自來未經付梓。世所傳寫本。及吳中所刊袖珍本。僅前吉王問一段。九章而已。濟南高昌陽一純。來館於吾邑之喬氏。遂以此足本傳出。其後從學者。梅陽和參合諸本校寫。而王陽田付之梓。時嘉慶乙亥也。又以元邱長春歌訣及冲虛別撰之三乘訣注。為附錄一卷。舊有附以他書中文者。則從汰。遂為善本。前載冲虛自序三篇。及雍正元年露道人序。又有刊時小引。及誠濟序。末載冲虛自跋。及陽和書後。今其版已燬於火矣。

樽林問筆一卷。殘本兼濟堂全集本。

國朝魏裔介撰。仕履見史部傳記類。四庫全書存目。與所撰偶筆續筆。總載之於雜家類。是編皆載攝

生養氣之事。首爲道術說。說後附其門人范基聞道說一篇。前有自序。但題曰蝶菴主人。蓋貞菴本請學家。而此編宗二氏。故不著其名也。



4711

中華民國二十九年八月初版

(08902)

國學基 鄭堂讀書記 附補 六册

☆每部實價國幣 [redacted] 外埠酌加運費

撰 者 周 中 孚

發 行 人 王 雲 五

印 刷 所 商 務 印 書 館

發 行 所 商 務 印 書 館

(本書校對者 尤惠民 王養吾 殷彥常 鮑嘉祥 盧金聲 馮寶武 潘同曾 丁心田 秦泉聲 方雪江 林懷民 王煊蕃 劉紹勛 毛鵬基 徐昌權 蔡仲宣 徐培生 殷師竹 何繼曾)

H 142101

終

