

142
125

林業試驗報告

第二十一號



始



1421-125

林業試験報告第二十一號

目次

- 一 林木種子ノ乾燥度ト發芽力保存トノ關係 一〇五
- 一 南洋産木材水浸液ノ螢光現象ニ就テ 八九
- 一 あかまの寄生スルならたけニ就テ 一〇五
- 一 シヤルカリン 群島産單寧材料ニ就テ 一一五
- 一 通發作用ニ依ル木材ノ着色防腐及耐火法試験 一二五
- 一 あかまつ林ノ收穫表 一九九

目次

一〇五 八九 一一五 一二五 一九九





林業用種子乾燥度と發芽力保存トノ關係

林木種子ノ乾燥度ト發芽力保存トノ關係

山林技師 小 山 光 男

緒 言

林業用種子中針葉樹ノ多數及潤葉樹ノ一部並農業用普通作物種子ハ其ノ貯藏ニ際シ(一)種子ヲ適當ニ乾燥セシムルコト(二)種子ヲシテ空氣中ノ濕氣ノ作用ヲ受ケサラシメンカ爲容器ヲ密閉スルカ若ハ容器トシテ特殊ノ材料ヲ使用スルコト(三)貯藏所トシテ低溫ナル場所若ハ高燥ノ地ヲ選定スルコト等ノ要件ヲ具備セサルヘカラストハ種子貯藏方法ニ關スル多數研究ノ到達セル結論ニシテ白澤博士等ノ研究カサズ、ハのき、あかまつ、くろまつ、からまつ等ノ針葉樹種子並やまならしくす等ノ潤葉樹種子ニツキテ施行セル貯藏試驗ノ結論亦之ト相同シ(林業試驗報告第八號第九號第十號及第十七號參照然レトモ以上ノ三要件中ノ第一項種子ノ所謂適當ナル乾燥度ニツキテハ既往ノ研究多カラサルノミナラス參考ニ資スヘキモノ少シ就中林木種子ニ於テ然リトス

種子發芽力ノ保存上前述セル三要件ノ極テ緊要ナルハ明ナリト雖一般ニ種子ヲ低溫所ニ貯藏スルコトハ比較的困難ニシテ隨所ニ於テ何人ニモ實行シ得ラレサルノミナラス容器ノ密閉ノ如キ亦多量ノ種子貯藏ニ際シ實行容易ナラサル缺點アルヲ以テ普通ノ室内ニ於テ特ニ容器ヲ密閉セシテ能ク貯藏ノ目的ヲ達シ得ラルヘキ方法ヲ發見セハ則チ造林上裨益スル所蓋シ尠カラサル



ヘシ依テ大正三年以來之カ研究ニ從事シ略之カ目的ヲ達セリ但シ本研究ニ於テ供用セル方法即チ吸濕性ニ富メル物質ヲ混シテ種子ヲ貯藏スルノ方法ハ必シモ斬新ナルモノニ在ラスシテ本邦ニ在リテモ福井縣其ノ他一二地方ニ於テ農作物種子ニ應用シ來ルモノノ如シト雖之カ効果ニ對シテハ從來本邦農學者中特ニ研究セルモノナク從テ廣ク行ハレサルノミナラス明峯博士ノ如キ其ノ著農業種子學中種子貯藏ノ一節ニ於テ次ノ如ク論述セリ即チ「吸濕性ニ富メル物質ヲ混シテ種子ヲ乾燥スルノ方法ハ實際上多ク行ハレサル所ニシテ又其ノ功著シカラサルモノトス其ノ功ノ迅速ナルト完全ナルトハ到底火力乾燥法ニ如クヘクモアラス又非常ニ濕潤ナル天候ニ非サルヨリハ殊ニ氣乾法ノ外ニ此ノ法ヲ行フノ必要ナカルヘシ」云々然レトモ予ハ本研究ニ依リテ少クトモ供試林業用種子即チすぎひのき、あかまつ、けやき等ノ種子ニ在リテハ之等物質ヲ混シテ乾燥シ其ノ儘貯藏スルトキハ其ノ應用上ノ効果明峯博士ノ所論ノ如ク必シモ輕視スヘキモノニアラサルヲ確メ得タルト同時ニ從來深ク論及セラレサル種子ノ乾燥度ト發芽力保存期トノ關係ニツキ稍見ルヘキ成績ヲ得タルヲ以テ左記ノ順序ニヨリ之ヲ報告セントス但シ本報告ノ一部ハ已ニ大正五年十月十五日發行山林公報第十二號附録ニ公表セリ

- 一 吸濕性物質ヲ混淆シテ種子ヲ貯藏スル方法ノ效果
- (一) 第一回貯藏試驗
- (二) 第二回貯藏試驗
- (三) 第三回貯藏試驗
- 二 貯藏期間中種子發芽力ノ保存ニ及ホス吸濕性物質ノ作用

- (一) 木灰等カ種子貯藏容器内ノ溫度ニ及ホス影響
- (二) 種子外圍濕氣遮斷上木灰等ノ效果
- (三) 木炭末等ノ炭酸瓦斯吸收性カ種子發芽力保存ニ及ホス影響
- (四) 種子ノ含水量ニ及ホス吸濕性物質ノ作用
 - I 種子ノ吸濕及放濕性
 - II 木灰木炭末及砂等ノ吸濕性
 - III 吸濕性物質中ニ混淆又ハ之ヲ隨伴セシメタル場合ニ於ケル種子水分ノ移動狀態
 - (五) 種子ノ乾燥度ト發芽力保存期トノ關係
 - I 針葉樹種子
 - II やまならし種子

三 結論

一 吸濕性物質ヲ混淆シテ種子ヲ貯藏スル方法ノ效果

本研究ハ大正三年五月著手以來同五年ニ至ル三箇年間毎年新規ナル試驗ヲ開始セルモノニシテ各回ノ供試種子貯藏方法等ハ相同シカラサリシト雖主トシテ供用セル種子ハすぎひのき、あかまつ及からまつノ四種トス又貯藏方法ハ要スルニ容器内ニ種子ノミヲ容レタルモノト然ラサルモノ即チ種子ト共ニ木灰、木炭末、砂等ヲ混淆セルモノト普通室内ニ貯藏シ同時ニ之等ノ效果ヲ比

較センカ爲林業試驗場構内所在ノ土窖内又ハ東京市築地冷蔵株式會社所有冷蔵庫内ニ貯藏セルモノトス(土窖及冷蔵庫ノ構造並其ノ内部ノ溫度濕度等ニ就テハ林業試驗報告第八號及第十七號參照)

發芽率ノ檢定ハけやき及やまならし種子ヲ除クノ外本報告中所載ノ各試驗ヲ通シ年三回(主トシテ一月五月及九月)若ハ二回(主トシテ四月又ハ五月及九月又ハ十月)ナリシト雖其ノ時日ハ各回必シモ一定セサリキ供試種子ハ發芽率檢定期毎ニ略所要量ヲ取出シ百粒ヲ一組トセルモノ五組又ハ四組稀ニ二組ニツキテ發芽試驗ヲ施行セリ發芽率ハ素燒製盤ヲ亞鉛製「バット」ニ盛レル濕潤ナル清砂中ニ半ハ埋沒セルモノヲ使用シ又之カ溫度ハ攝氏二十度乃至二十五度ノ範圍内ヲ上下セシメタリ但シけやき種子ノ發芽試驗ハ林業試驗報告第十五號ニ所載セル予ノ考案ニ依リ毎年四月ニ一回施行セリ

發芽試驗ノ締切日數ハ供試針葉樹種子(新種子)ニ在リテハ普通二十八日若ハ更ニ短時日ニテ差支ナシト雖本試驗ニ於ケルカ如キ種子ノ發芽經過ハ其ノ年齡又ハ貯藏方法ノ異ナルニ依リ著シク遅緩トナリ(就中あかまつ最著シ)爲ニ各試驗ヲ通シ之ヲ一定スルコト能ハサリシノミナラス二十八日ヲ以テ締切ルコト能ハサリシモノハ發芽經過ニ鑑ミ締切日數ヲ夫々異ニセルヲ以テ發芽率ハ實際ノ發芽數ト切斷試驗ノ際未發芽狀態ニ存セル數トノ總和ニヨリ算出セリ

(一) 第一回貯藏試驗(大正三年五月二十一日開始)

I 試驗ノ方法

本試驗ハすぎひのき、あかまつ及朝鮮からまつノ種子ヲ砂及木灰ト混淆シテ室内ニ貯藏セルモノ

ノ效果ヲ土窖内貯藏ノ夫レト比較セント欲シ施行セルモノニシテ供試種子ハ何レモ大正二年秋季ノ採取ニ係リ特ニ乾燥又ハ精選ヲ行ハス商品ノ儘供用セリ容器ハ高五寸三分底徑二寸九分容量四合三勺ノ硝子瓶ニシテ室内貯藏ノモノハ共栓ノミヲナシ土窖内ニ貯藏ノモノハ共栓ヲナシ更ニ「バラフィン」ニテ密封セリ

貯藏セル種子ノ量之ト混淆セル砂及木灰ノ量等ハ次表ノ如シ

供試種子	貯藏種子ノ量(勺)	混淆セル木灰ノ量(勺)	種子一容ニ對スル木灰ノ混淆割合(倍)	混淆セル砂ノ量(勺)	種子一容ニ對スル砂ノ混淆割合(倍)
ナギ	三	二五	八・三	三五	一一・七
ヒノキ	三	二五	八・三	三五	一一・七
あかまつ	四	二五	六・三	三五	八・八
朝鮮からまつ	四	二五	六・三	三五	八・八

(備考) 山林公報附録ニ木灰及砂混淆ノ割合ヲ種子一容ニ對シニ容ト記載セルハ誤ナレハ訂正ス

混淆セル砂及木灰ノ試驗當初ノ含水量ハ不明ナルモ大正六年八月九日檢定セル結果ニ依レハ砂ハ〇・七一%木灰ハ一・九一%ナリキ

II 試驗ノ成績

大正三年五月以降同九年五月ニ至ル滿六箇年間毎年三回若ハ二回ツツ前後通計十五回ニ亘リテ檢定セル發芽率ニ依リ各種貯藏方法ノ效果即チ發芽率減退ノ徑路ヲ示セハ第一表ノ如シ

由是觀之木灰混合貯藏ノ效果ハ極テ顯著ニシテ土窖内即チ比較的低溫所ニ密封シテ貯藏セルモノト略同様ナルカ又ハ僅ニ劣レルモノナルコトヲ認メ得ヘシ之ニ反シ砂中ニ混淆セルモノハ殆ント何等ノ效果ナク標準即チ普通ノ室内貯藏法ニ依レルモノト略同様ナル發芽力減退ノ徑路ヲ示セリ要スルニ本試驗成績ヨリ見ルトキハ種子ヲ木灰内ニ貯藏スルトキハ容器ヲ密閉セス且之

(第一表)

樹種	貯藏法		大正三年			
	場所	方法	三月	九月	十二月	四月
すき	室内	標準 容器密封 木灰混淆	75.0	0.6	1.0	0.0
		砂混淆		49.8	41.6	38.6
ひのき	室内	標準 容器密封 木灰混淆	75.0	1.8	0.0	0.0
		砂混淆		43.7	25.8	19.6
あかまつ	室内	標準 容器密封 木灰混淆	93.0	76.0	66.1	79.5
		砂混淆		75.3	72.3	85.6
朝鮮からまつ	室内	標準 容器密封 木灰混淆	88.0	1.8	0.0	0.0
		砂混淆		78.5	79.0	77.0
備考	土窖内	標準	75.0	—	36.8	52.4
		容器密封		—	46.3	54.6
備考	土窖内	標準	93.0	—	76.3	81.6
		容器密封		—	76.3	81.6
備考	土窖内	標準	88.0	7.3	0.3	0.0
		砂混淆		76.5	77.5	69.8
備考			—ハ都合ニ依リ又ハ發芽率ノ急減ニツキ			

發芽率 (%)

四年	同五年				同六年		同七年		同八年		同九年
	九月	一月	五月	九月	四月	十月	四月	十月	四月	十月	
0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19.6	12.3	10.3	4.8	6.3	0.8	1.5	0.3	0.6	0.0	0.0	
0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
* 5.3	0.8	0.8	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4.5	2.6	1.0	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
* 0.0	2.8	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	—	
35.5	18.8	9.0	0.2	0.0	0.0	—	—	—	—	—	
73.0	80.8	71.1	76.9	74.8	36.3	31.5	18.0	6.5	—	—	
57.5	35.0	21.0	1.2	0.3	0.0	0.0	—	—	—	—	
72.3	79.8	64.8	76.0	59.8	74.2	* 8.8	0.5	0.0	0.0	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46.8	39.0	24.7	19.5	14.0	8.8	0.8	0.8	0.3	0.0	0.0	
0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
50.0	* 17.5	4.5	1.8	0.3	0.0	0.0	—	—	—	—	

芽力消失セル爲試驗ヲ施行セサリシモノナリ
テハ容器ノ密封不完全ナリシヤノ疑アリ

ヲ普通ノ室内ニ置クモ尙充分ニ貯藏ノ目的ヲ達シ得ラルルモノノ如シ

第一表中土窖内貯藏種子ノ發芽率カ或時期以後急激ニ惡變(表中*印ヲ以テ示ス)セルモノアルハ容器ノ密封ニ不完全ナル點アリシニ依ルモノノ如シ周到ナル注意ヲ拂フ小規模ノ試験ニ於テ已ニ此ノ如キ場合ノ存スルトセハ多量ナル種子ノ容器ヲ密封スルコトノ甚容易ナラサルヲ知ルニ足ラン

(二) 第二回貯藏試験(大正四年四月五日開始)

I 試験方法

本試験ハ第一回貯藏試験成績ニ鑑ミ木灰混淆貯藏ノ效果ヲ更ニ確メンカ爲ニ繰返ヘシ施行セルモノニシテ大正三年秋季産ハのき及カラマツ種子ヲ用ヒ各樹種共第二表ニ示スカ如ク六種ニ區別シテ貯藏セリ但シ貯藏ノ場所及容器並封栓ノ方法等ハ前回試験ニ於ケルト相同シ
供試種子ノ量ハ各種子共五勺ツツニシテ之ニ混淆セル木灰ノ量ハ三合五勺ツツ即チ種子一容ニ對シ木灰七容ヲ使用セリ又種子ノ含水量ハ不明ナリシモ木灰ハ數日間陽光ニテ能ク乾燥シタルモノヲ供用セリ

II 試験ノ成績

大正四年四月以降同九年五月ニ至ル滿五箇年間毎年二回(大正五年ハ三回)ツツ前後通計十二回ニ亘リ檢定セル發芽率ヨリ各種貯藏法ノ效果即チ發芽力減退ノ徑路ヲ示セハ第二表ノ如シ

(第二表)

樹種	貯藏法		發芽率 (%)												
			大正四年		同五年			同六年		同七年		同八年		同九年	
			四月	九月	一月	五月	九月	四月	十月	五月	十月	四月	十月	四月	
の ま つ	室内	標準	57.5	3.6	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		容器密封		7.8	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	土窖内	標準	57.5	49.7	34.3	32.0	12.5	7.6	2.1	1.5	0.6	0.5	0.3	0.5	
		容器密封		52.8	50.3	48.8	29.5	15.0	5.3	3.5	1.3	1.1	0.5	0.5	
	土窖内	標準	57.5	36.7	0.0	1.0	0.5	0.0	—	—	—	—	—	—	—
		容器密封		53.1	44.8	42.0	31.6	15.5	5.3	4.8	2.5	0.8	0.8	0.8	
か ら ま つ	室内	標準	85.0	32.1	11.0	3.2	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		容器密封		46.8	24.2	7.3	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
	土窖内	標準	85.0	77.5	65.8	76.0	75.4	63.3	48.6	38.4	18.9	15.6	0.5	0.0	
		容器密封		84.5	66.8	66.8	72.1	48.3	59.3	50.7	29.8	29.1	5.4	11.3	
	土窖内	標準	85.0	67.5	62.3	3.5	2.5	0.0	0.0	—	—	—	—	—	
		容器密封		83.0	78.0	75.8	77.5	76.1	73.0	68.6	—	70.3	55.3	56.1	

—ハ都合ニ依リ又ハ發芽力減退セル爲試験ヲ施行セサルモノナリ
*發芽率ノ急減ニツキテハ容器ノ密封不完全ナリシヤノ疑アリ

由是觀之木灰混合貯藏ノ效果ハ第一回試驗ニ於ケルト同様極テ顯著ナルヲ認メ得ヘシ即チ之ヲ土窖内ニ密封シテ貯藏セルモノニ比スルニ其ノ效果殆ント同一ナルカ若ハ却テ良好ナリ而シテ若シ本灰ヲ混淆シ之ヲ土窖内ニ貯藏センカ其ノ效果更ニ顯著ナルヲ認メ得ヘシ例ハからまつノ如キ貯藏後滿五箇年ヲ經過セルモ尙能ク五六〇%ノ發芽率ヲ有セリ此ノ如キハ本場ニ於ケル既往試驗成績中未曾テ見サル所ナリトス

尙茲ニ注意スヘキハ木灰ヲ混淆セルモノハ容器ヲ密封スルト否トニ拘ハラズ其ノ效果略同一ナル點ナリトス再言スレハ木灰ヲ混淆スル場合ニ在リテハ容器ヲ密封セサルモ尙能ク貯藏ノ目的ヲ達シ得ラルルノ點ナリトス

(三) 第三回貯藏試驗(大正五年四月三日開始)

I 試驗ノ目的及方法

第一第二兩回ノ試驗ニ依リ貯藏ニ際シ種子ヲ木灰ト混淆スルハ單ニ種子ノミヲ貯藏スルヨリモ發芽力ノ保存上極テ良果アルヲ略明ニセルヲ以テ本試驗ニ於テハ種子ト混淆スヘキ實用的物質ニシテ木灰ニ代ハルヘキモノナキヤ又種子ハ是等ノ物質ト如何ナル割合ヲ以テ混淆スルヲ可トナスヤ等ヲ知ラント欲シすぎ、ひのき、あかまつ、からまつ及けやきノ五種子ヲ能ク陽乾セル木灰、木炭末、砂、苗圃土壤(以上何レモ徑一・五粒ノ篩ヲ通過セルモノ)、針葉樹及潤葉樹材鋸屑(以上何レモ二・五粒ノ篩ヲ通過セルモノ)ノ六種ノ物質中ニ混淆貯藏シテ其ノ效果ヲ比較セリ而シテ各種ノ物質ハ當初何レモ供試種子ノ二倍容ヲ混淆セルモ木灰及木炭末中ノモノヲ除クノ外ハ種子ト物質トノ混淆狀態甚シク不良ニシテ貯藏ノ目的ヲ達シ得サルカ如ク認メタルヲ以テ前兩者ト略同様ノ狀態ヲ呈スルマテ左表ノ如ク混淆割合ヲ

増加セリ從テ種子ニ對スル各物質ノ混淆割合ハ樹種ニ依リ又物質ニ依リ各者均一ナラシムルコト能ハサリキ但シ冷藏庫内ニ貯藏セルすぎ、ひのき、からまつ各種子ハ其ノ一容ニ對シ木灰ヲ一・五倍容ツツ混淆セリ

種 子	供試種子量(合)	種子一容ニ對スル混淆物質ノ割合(倍)					
		木 灰	木 炭 末	砂	腐植質壤土	針葉樹材鋸屑	潤葉樹材鋸屑
す ぎ	一〇	二〇	二〇	二・五	二・一	三・二	二・五
ひ の き	〇七	二〇	二〇	三〇	二・五	三・五	二・七
あ か ま つ	一〇	二〇	二〇	二・五	二・三	二・五	二・三
か ら ま つ	〇八	二〇	二〇	三〇	二・二	二・二	三〇
け や き	一〇	二〇	二〇	二・五	二・〇	二・五	二・五

以上ノ外ひのきニ對シテハ特ニ種子一容ニ對シ木灰ヲ夫々二分ノ一、一及四倍容ツツ混淆シテ其ノ效果ヲ比較シ又中形ノ「デシケイター」中ニ鹽化カルシウムヲ普通ノ如ク乾燥劑トシテ使用シ其ノ中ニ各種子ヲ貯藏セリ貯藏所ハ普通ノ室内ヲ以テ之ニ充テタルモすぎ、ひのき、からまつノ三種ハ之ヲ冷藏庫内ニモ貯藏シテ其ノ效果ヲ比較セリ其ノ他容器ハ第一回試驗ト同様ナルモノヲ使用シ封栓ハ全試驗共何レモ密封セリ

II 試驗ノ成績

大正五年四月以降同九年五月ニ至ル滿四箇年間毎年四五月及九若ハ十月ノ二回ツツ通計九回ニ亘リテ檢定セル結果ニヨリ發芽率減退ノ徑路即チ貯藏ノ效果ヲ示セハ第三表ノ如シ

(第三表乙)

樹種	貯藏法		發芽率 (%)										
			大正五年		同六年		同七年		同八年		同九年		
			五月	九月	四月	九月	五月	十月	四月	九月	四月	九月	
からま	室内	標準	54.1	32.1	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		木灰	68.8	49.8	32.3	19.1	2.0	0.8	0.0	—	—	—	
		木灰末	70.6	55.3	9.1	4.6	0.0	0.0	—	—	—	—	
		砂	53.8	41.5	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		腐植質堆土	53.6	36.8	0.3	0.0	0.0	—	—	—	—	—	
		針葉樹材鋸屑	53.3	44.8	35.3	24.1	0.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	
		潤葉樹材鋸屑	65.6	51.5	13.8	2.8	0.0	0.0	—	—	—	—	
		鹽化カルシウム*	59.6	51.1	46.6	46.8	43.6	43.5	42.6	51.1	—	—	
		冷蔵庫	標準	64.5	66.0	53.8	62.1	63.3	60.8	56.5	50.8	—	—
			木灰	63.9	62.0	61.3	68.0	67.8	57.1	65.1	65.6	—	—
け	室内	標準	—	2.8	—	0.0	—	0.0	—	—	—		
		木炭	—	37.8	—	1.4	—	0.0	—	—	—		
		木炭末	—	35.8	—	0.6	—	0.0	—	—	—		
		砂	?	3.0	—	0.0	—	0.0	—	—	—		
		腐植質堆土	—	0.8	—	0.0	—	0.0	—	—	—		
		針葉樹材鋸屑	—	56.6	—	5.0	—	0.0	—	—	—		
		潤葉樹材鋸屑	—	25.8	—	0.4	—	0.0	—	—	—		
備考	*鹽化「カルシウム」ハ種子ト混淆セス隨伴セシメタリ けやきの試験當初ノ發芽率ハ檢定セサリキ —ハ試験ヲ施行セサルモノナリ												

(第三表甲)

樹種	貯藏法		發芽率 (%)										
			大正五年		同六年		同七年		同八年		同九年		
			五月	九月	四月	九月	五月	十月	四月	九月	四月	九月	
す	室内	標準	2.1	0.6	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		木灰	22.1	9.6	2.1	1.3	0.0	0.0	—	—	—	—	
		木灰末	9.3	5.5	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		砂	0.3	0.3	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		腐植質堆土	3.8	1.0	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		針葉樹材鋸屑	12.1	7.3	0.5	0.0	—	—	—	—	—	—	
		潤葉樹材鋸屑	11.8	5.8	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	
		鹽化カルシウム*	34.8	27.6	6.6	1.5	0.0	0.0	—	—	—	—	
		冷蔵庫	標準	51.1	39.8	29.0	15.8	10.8	7.3	3.0	2.3	—	—
			木灰	54.9	50.0	40.6	26.8	20.5	15.8	8.3	7.8	—	—
ひ	室内	標準	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	—		
		木灰	21.8	3.8	0.0	0.0	—	—	—	—	—		
		木灰末	34.3	10.5	0.0	0.0	—	—	—	—	—		
		砂	5.6	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—		
		腐植質堆土	7.1	0.5	0.0	—	—	—	—	—	—		
		針葉樹材鋸屑	22.3	9.5	0.0	0.0	—	—	—	—	—		
		潤葉樹材鋸屑	12.5	1.3	0.0	—	—	—	—	—	—		
		鹽化カルシウム*	30.3	19.1	10.3	4.3	2.0	1.3	0.0	0.3	—	—	
		冷蔵庫	標準	38.1	8.6	4.1	0.0	0.0	—	—	—	—	
			木灰	42.8	35.0	16.3	5.8	5.5	2.0	1.8	1.3	—	
あ	室内	標準	80.0	71.8	39.1	26.8	3.3	0.3	0.0	0.0	—		
		木灰	87.0	88.6	89.8	80.8	80.8	74.1	69.6	69.9	—		
		木炭末	86.6	81.3	83.8	78.0	68.6	65.6	58.1	46.6	—		
		砂	82.1	86.0	66.6	42.7	21.3	12.9	3.5	1.1	—		
		腐植質堆土	84.4	84.6	67.3	53.8	34.0	26.6	10.1	5.5	—		
		針葉樹材鋸屑	87.1	86.9	87.8	78.8	76.1	73.5	67.9	61.8	—		
		潤葉樹材鋸屑	82.0	86.8	86.3	77.6	66.0	68.5	44.6	38.3	—		
		鹽化カルシウム*	—	85.3	81.5	82.8	73.4	77.3	80.3	75.1	—		

(1) 木灰ノ效果

第三表中木灰混濁貯藏ノ效果ヲ普通ノ貯藏法ニ依レルモノト比較スルニ各樹種ヲ通シ何レモ結果良好ニシテ長ク發芽力ヲ持續セシト雖之ヲ第一第二兩回貯藏試驗成績ニ比スレハあかまつヲ除クノ外其ノ效果甚シク劣ルヲ認メ得ヘシ而シテ之カ由テ來ル所ヲ考察スルニ之等ハ主トシテ混濁セル木灰量ノ多少ニ歸スヘキモノノ如シ蓋シ第一第二兩回試驗ニ混濁セル木灰ノ量ハ種子一容ニ對シ六乃至八倍容ナリシニ反シ本試驗ニ在リテハ僅ニ二倍ニ過キサレハナリ混濁スヘキ木灰ノ量カ何故ニ貯藏ノ效果ニ影響スヘキヤニツキテハ後章ニ於テ述フルヲ以テ茲ニハハハのきニツキテ施行セル混濁量比較試驗成績ヲ掲テ其ノ然ル所以ヲ考察スルニ止メントス

(第四表)

種子一容ニ對スル 木灰混濁割合(倍)	發芽率 (%)			
	大正五年五月	同 九月	同 六年四月	同 九月
標準	五・七	〇・〇	〇・〇	〇・〇
〇・五	一六・八	七・〇	〇・八	〇・〇
一・〇	二一・八	五・三	三・六	〇・〇
二・〇	二九・八	三・六	一・〇	〇・〇
四・〇	二九・八	一・〇	〇・二	〇・三

尙東京大林區署ニ於テ施行セル木灰混濁貯藏種子ニツキ鑑定セル成績ヲ掲ケ以テ混濁ノ量過少ナル場合ニハ殆ント何等ノ效果ナキ一例トナサントス本種子ハ大正七年秋季東京大林區署管内

白河小林區署ニ於テ採取シ同八年春季白河苗圃事務所内ニ貯藏セルモノニツキ同年十一月其ノ發芽率ヲ鑑定セルモノニシテ貯藏當初ノ發芽率不明ナリシヲ以テ死粒ヲ掲ケ以テ發芽力減退ノ狀ヲ参照スルニ便セリ但シ容器ハ木製ノ箱ニシテ隙間ハ紙ヲ以テ目張りセルモノナリト云フ

(第五表)

樹種	種子一容ニ對スル 木灰混濁割合(倍)	發芽率鑑定當時ニ於 ケル木灰ノ含水量(%)	發芽率(%)	死粒(%)	備考
す	〇・三六	四・八六	二二・	三八・八	すぎ、ひのきニ混濁セル
ひ	〇・五四	四・一三	二二・	四九・六	灰ハ藪灰ニシテあかまつ
あ	〇・一四	四・〇二	八二・	一六・六	及からまつニ使用セルモ
か	〇・三六	五・五六	二九・	三一・〇	ノハ木灰ナルカ如シ

第五表ニ示スカ如ク本貯藏ノ效果ハ甚少ク就中すぎ、ひのきニ在リテハ普通ノ貯藏法ニ依レルモノト殆ント差異ナキハ混濁セル灰ノ含水量比較的多カリシコト其ノ一因ナルモ主ナル原因ハ却テ混濁セル灰ノ過少ナルニ存スルモノノ如シ
次ニ第三回貯藏試驗及東京大林區署ニ於ケル例等ヨリ考察スルニ種子ニ對スル木灰混濁ノ割合同一ナル場合ニ在リテモ其ノ效果ハ樹種ニ依リ必シモ同シカラサルヲ認メ得ヘシ即チすぎ、ひのき等發芽力ノ保存期短キモノニ在リテハ混濁スヘキ量ハ少グトモ種子ノ六七倍以上ニ非サレハ效果少キニ反シからまつ、あかまつ等ニ在リテハ二倍容ヲ混スルコトニ依リテ相當顯著ナル效果ヲ擧ケ得ヘシ但シ此等ハ供試種子ノ品質並其ノ含水量ノ多少等ニ關係スルヲ以テ直ニ樹種ニ依

ル相違ナリヤ否ヤヲ斷定シ難キモ略然ルモノノ如シ
次ニ實際問題トシテ起ルハ木灰ト藁灰トハ其ノ效果同一ナリヤ否ヤニ在リ然レトモ之ニ對スル
實驗ヲ缺クヲ以テ茲ニ斷言シ難キモ其ノ吸濕力(第十三表參照)ヨリ判斷スルトキハ前者ハ後者ニ
比シ劣ルモノト看做シ得ヘキカ如シ

(口) 木炭末及其ノ他諸物質ノ效果

木炭末ヲ混淆セルモノハ各樹種ヲ通シ標準ニ比シ何レモ良好ナリシト雖混淆ノ割合僅少ナリシ
爲充分ニ其ノ效果ヲ發揮シ能ハサリシコト恰モ木灰ノ場合ニ於ケルカ如シ
次ニ砂及苗圃土壤(腐植質填土)ヲ混淆セルモノニ在リテハ之ヲ標準ニ比スレハ稍效果ノ認ムヘキ
モノ在リト雖其ノ差極テ僅少ナリキ而シテ第一回貯藏試驗成績ヲ參照考察スルニ砂ノ混淆ハ量
ノ多少ニ拘ハラズ其ノ效果顯著ナラサルカ如シト雖場合ニ依リテハ必シモ常ニ然ラサルカ如シ
第十五表參照然リ而シテ此ノ如ク場合ニ依リテ其ノ效果ニ差異ヲ生スル原因ニツキテ考フルニ
主トシテ其ノ混淆量並其ノ理學的特性ニ歸スベキモノノ如シ即チ第一回試驗ニ於テ殆ント效果
ナカリシハ砂粒大ナリシト共ニ密封セサリシニ依ルモノノ如ク第三回試驗ノ效果不良ナルハ量
ノ少キニ原因スルモノノ如ク第十五表ニ示セル試驗成績ノ良好ナルハ砂粒微細ニシテ混淆割合
多ク且密封セルカ爲ナルカ如シ(後節參照)

鋸屑ノ混淆ハ砂及苗圃土壤ヲ混淆セルモノニ比シ稍良好ナルモすぎひのきからまつニ對シテハ
殆ント之ト同様ナリ然レトモあかまつ及けやきニ對シテハ稍顯著ナル效果ヲ示シ就中けやきニ
對スル針葉樹材鋸屑ノ效果ハ各種比較試驗中最良ノ成績ヲ擧ケ得タルハ注意スヘキ事實ナリト

ス

終ニ鹽化カルシウムヲ以テ種子ヲ乾燥貯藏スルノ方法ハ室内ニ貯藏セル諸他ノ方法ニ比シ最
良ノ成績ヲ示シ就中ひのきからまつノ兩種子ニ在リテハ冷蔵庫内ニ木灰ト混淆シテ貯藏セル
種子ト其ノ效果略相同シカリキ但シ此ノ場合ニ於ケル效果カ供用スヘキ鹽化カルシウムノ吸
濕力ノ大小即チ其ノ品質並供用量等ニ依リテ常ニ相同シカラサルハ後章ニ説述スルカ如シ

二 貯藏期間中種子發芽力ノ保存ニ及ホス吸濕

性物質ノ作用

以上三回ニ亘ル貯藏試驗ニ依リすぎひのきからまつ等ノ種子ハ其ノ貯藏ニ際シ木灰木炭末等ヲ
適量ニ混淆セシムルトキハ特ニ容器ヲ密封セヌ又之ヲ低溫所ニ貯藏スルコトナク普通ノ室内ニ
於テモ略貯藏ノ目的ヲ達シ得ラルヘキヲ明ニシ且其ノ主因カ此等混淆物質ノ爲種子水分ノ脫取
換言スレハ種子ノ適當ナル乾燥ヲ招來スルカ爲ナルヘキヲ容易ニ考察シ得ラレシト雖此等物質
ノ混淆ハ以上ノ外(一)種子ヲ低溫所ニ貯藏セルト同様ノ作用存スルニアラサルカ(二)外部濕氣ヲ遮
斷シ容器ヲ密封セルト同様ノ作用存スルニアラサルカ(三)種子ノ呼出スル炭酸瓦斯ヲ吸收スルノ
結果良影響ヲ與フルモノニアラサルカ(四)若シ其ノ原因カ單ニ種子ノ乾燥ニ歸セシムヘキモノナ
リトセハ之等物質内ニ於ケル種子乾燥ノ徑路及程度如何等ヲ檢セント欲シ之カ實驗ヲ施行セリ

(一) 木灰等カ貯藏容器内ノ溫度ニ及ホス影響
特ニ濕潤ナラサル木灰等ヲ容器ニ入レ室内ニ置クトキハ數時間後容器ノ内外殆ント同一溫度ニ

達スヘキモノナルコトハ容易ニ想察シ得タリシト雖予ハ大正五年七八月ノ候室内及土窖内ニ於テ特ニ之カ實驗ヲ施行シ此ノ想察ノ誤ナキヲ確メ得タリ從テ木灰等ノ混淆カ種子貯藏上有效ナルハ容器内温度ノ低下ニ原因スルニ非サルハ明ナリ

(二) 種子外圍濕氣遮斷上木灰等ノ效果

木灰木炭末等ハ後述スルカ如キ吸濕性ヲ有スルヲ以テ容器ヲ密閉セス從テ其ノ内外相通スル場合ニ在リテモ之等ヲ混淆シ置クトキハ濕氣ノ大部分ハ此等ノ層ヲ通過スルノ際吸收セラレ種子ニ到達スルヲ全然防止セラルルカ其ノ量ヲ減少セシメラルルカ少クトモ其ノ到達時機ノ遅引セシメラルヘキハ實驗ヲ待タスシテ明ナリ而シテ第二回貯藏試驗中木灰ヲ混淆シ室内ニ置ケルモノカ容器ヲ密閉スルト否トニ拘ハラズ發芽率減退ノ狀態ク符合スルノ事實ハ此ノ想察ノ誤ナキ一證トナスニ足ランカ但シ砂ヲ以テ混淆スル場合ニ在リテハ外國濕氣ヲ遮斷スルノ作用微弱ナルモノノ如ク從テ容器ヲ密閉セサル場合ニ在リテハ之ヲ混淆スルモ發芽力保存上ノ效果少シ是レ砂ハ木灰木炭末ニ比シ吸濕性微弱ナルコト後述スルカ如クナルノミナラス粒子粗大ニシテ空隙多キカ爲之ニ混淆セラレタル種子ハ外圍ノ濕氣ト直接連絡セルト看做シ得ヘキ狀態ニ存スルカ故ナリ

(三) 木炭末等ノ炭酸瓦斯吸收性カ種子發芽力保存期ニ及ホス影響

貯藏期間中種子ヨリ呼出セル炭酸瓦斯カ容器内ニ集積スルトキ種子ノ生活力ハ之カ爲ニ害セラレヘシトハ一般ニ信セラレルノミナラス之ヲ根據トシ種子ハ貯藏ニ際シ空氣濕氣ノ作用ヲ遮斷スル爲容器ヲ密閉スルヲ要ストノ報告ニ對シ斯クノ如キ處理ヲナサハ種子ハ爲ニ窒息スルニ至

ルヘシト思考スルモノ多シ然ルニ HAACK 氏ハ炭酸瓦斯ヲ最多量ニ呼出シ得ラルヘキ狀態ノ下ニ歐洲あかまつ種子ヲ密閉シテ貯藏セルモ之カ爲其ノ發芽力ハ害セラレサリシノミナラス純粹ナル炭酸瓦斯中ニ一箇月間貯藏スルコトニ依リテ何等ノ危害ナカリシヲ確メタリ又 KIDD 氏ハ種子ノ發芽力ハ二〇乃至三〇%ノ炭酸瓦斯中ニ於テ最長ク保存シ得ラルヘキコトヲ研究報告セリト云フ之ニ依リテ見ルトキハ木炭末等カ貯藏期間中種子ヨリ呼出セラレタル炭酸瓦斯ヲ吸收スルカ爲發芽力ノ保存ヲ長カラシムルモノナラントノ考察ハ其ノ價值甚少キカ如シト雖予ハ間接ニ是等ノ影響即チ炭酸瓦斯ノすぎひのき種子ノ發芽力保存ニ及ホス關係ヲ確メント欲シ大正六年五月二十三日ヨリ簡單ナル實驗ヲ施行セリ即チ硝子瓶内ニテ蠟燭ヲ點シ直ニ密閉シ以テ之ヲ自然ニ消火セシメ之ニ依リテ生セル炭酸瓦斯ノ種子發芽力保存ニ及ホス影響ヲ檢セリ其ノ結果第六表ノ如シ但シ炭酸瓦斯ハ開栓毎ニ蠟燭ヲ點火シテ器内ニ補充セリ蠟燭ノ消火スル迄ニ要セル時間ハ毎回多少ノ相違アリシト雖平均二十四秒間ナリキ

(第六表)

樹種	所理法	發芽率 (%)				
		大正六年五月	同九月	大正七年一月	同五月	同九月
す	標 容器内ニテ蠟燭ヲ點火 準	六一・六	一四・九	七・三	三・一	〇・〇
ひ	標 容器内ニテ蠟燭ヲ點火 準	四〇・四	七・六	〇・六	〇・〇	〇・〇

蠟燭ノ燃燒ハ單ニ炭酸瓦斯ヲ生成スルノミナラス同時ニ水ヲ生成スルヲ以テ以上ノ成績ハ此等
 兩者ノ共同作用ト看做スヲ正當トナスヘク而モ其ノ結果此ノ如シトセハ種子發芽力ノ保存ニ及
 ホス炭酸瓦斯ノ影響ハ善惡共ニシカク顯著ナルモノニアラサルヘク從テ種子ノ呼出セル炭酸瓦
 斯ヲ木炭末等カ吸收スルト否トニ依リ發芽力ノ保存上顯著ナル差異ヲ生スルコトナキカ如シ固
 ヨリ本實驗中比較試驗ハ空氣中ノ炭酸瓦斯ヲ除去セザリシヲ以テ之ニヨリ正確ニ炭酸瓦斯ノ影
 響ヲ斷定シ能ハサルモ一方該瓦斯ノ吸收性ヲ缺ケル物質中例ハ木灰中ニ貯藏セルモノノ效果カ
 木炭末中ニ於ケルモノト略同様若クハ一層良好ナルコト上述セルカ如クナルヲ以テ見レハ少ク
 トモ容器内ニ生成集積セル該瓦斯ノ吸收力此等ノ效果ニ對スル主ナル原因ニアラサルヤ明ナリ

(四) 種子ノ含水量ニ及ホス吸濕性物質ノ影響
 種子ノ含水量換言スレハ種子ノ乾燥度カ種子ヲ吸濕性物質ト混淆スルカ若ハ之ヲ隨伴セシムル
 場合ニ影響アルヘキハ自明ノ理ナリト雖其ノ徑路及程度竝之ト發芽力保存期トノ關係ニツキテ
 ハ少クトモ林木種子ニ在リテハ未充分ナル解説ヲ與ヘタルモノナキカ如シ故ニ以下先ツ種子及
 物質ノ吸濕性竝吸濕性物質内ニ於ケル種子水分移動ノ狀態ヲ序説シ更ニ節ヲ改メテ是等ノ發芽
 力保存期ニ及ホス關係ニ及ハントス

I 種子ノ吸濕性及放濕性
 種子内部ノ水分ハ一定セルモノニアラスシテ常ニ空氣中ノ濕氣ニ感應シテ變化スルモノトス即
 チ若シ空氣中ノ濕度或程度ニ上昇スルトキハ之ヨリ水分ヲ攝取シ從テ其ノ重量ヲ増加スト雖之
 ニ反シ或程度ニ下降スルトキハ自體内ノ水分ヲ放散シ從テ其ノ重量ヲ減少スヘシ故ニ若シ一定

時毎ニ種子ノ重量ヲ檢スルトキハ其ノ増減ニ依リテ略種子水分ノ移動狀態換言スレハ其ノ吸濕
 量又ハ放濕量ヲ測定スルコトヲ得ヘシ固ヨリ多年ニ亘リテ貯藏セル種子ノ重量増減ハ必シモ單
 ニ種子水分ノ増減ノミヲ意味スルモノニ在ラス蓋シ種子ハ其ノ呼吸作用ニ依リテ貯藏物質ノ一
 部ヲ酸化シ其ノ重量ヲ減退スヘケレハナリ然レトモ此等ノ減量ノ極テ輕微ナルコトハ HAACK
 氏ノ實驗ニ依リテ明ナルヲ以テ種子重量ノ増減ヲ以テ直ニ種子水分ノ増減ト看做シテ大差ナカ
 ルヘシ

種子水分ノ移動ハ供試種子本來ノ含水量ト密接ナル關係ヲ有スルヲ以テ之カ研究ニハ種子含
 水量ニツキ豫メ其ノ大體ヲ知悉シ置クヲ便トスルモ邦産林木種子ニ對スル既住ノ研究中參考
 ニ資スヘキモノ殆ントナキヲ以テ次ニ二三ノ測定成績ヲ掲ケントス
 種子ノ含水量ハ採取後ノ取扱即チ調製前ノ乾燥調製後ノ貯藏方法竝測定ノ時期等ニ依リテ異
 ルハ勿論ナルモ茲ニハ所謂普通ノ商品ニツキ其ノ發芽率ノ異ナルニ從ヒ含水量ニ如何ナル差
 異アルヤヲ見ント欲シすぎひのきあかまつくろまつからまつ及ひば(大正七八年度産)ノ各種ニ
 ツキテ測定セリ其ノ結果第七表ノ如シ但シ供試量ハ何レモ千粒ツツナリ
 第七表ニ依リテ見ルトキハ此等種子ノ含水量ハ發芽率ノ大ナルニ從ヒ概シテ減少スルカ如キ
 傾向ヲ認メ得ルカ如シト雖果シテ然ルヤ否ヤ又假ニ平均シテ示セル數値ノ如キ果シテ此等種
 子ノ平均含水量ト看做シ得ヘキヤ否ヤヲ斷定スルニハ今後更ニ多數ノ實驗ヲ要スヘキモ亦以
 テ普通商品ノ含水量ノ大體ヲ窺知シ得ルニ足ランカ

(第七表)

樹種	番號	發芽率(%)	原重量「グラム」	含水量(%)	同上平均(%)
すぎ	1	七六・七	三八七・〇	一一・四三	一三・八一
	2	六一・六	三六三・九	一一・〇〇	
	3	五五・七	三五二・七	一三・三〇	
	4	五一・〇	三八六・六	一四・七七	
	5	三八・五	二七七・五	一四・四一	
ひのき	1	九三・一	二八四・三	八・三八	一〇・五二
	2	七〇・六	二八〇・三	一一・四九	
	3	五七・四	二二一・八	一〇・三五	
	4	四〇・四	二四〇・三	一〇・〇二	
	5	三八・八	二二一・〇	一一・五四	
	6	二三・二	二二二・八	一一・三四	
あかまつ	1	九九・八	一一〇・五二	九・二〇	九〇・四
	2	七七・九	九四四・二	九・九四	
	3	七五・〇	九一〇・六	八・二三	
	4	六四・五	九七六・二	八・八〇	
くろまつ	1	九二・七	一四七・一〇	九・七五	九七・五
	2	九三・四	五二二・一	一〇・一三	
からまつ	1	七二・六	四・五九九	一〇・九四	一一・〇九
	2	七二・六	四・五九九	一〇・九四	

樹種	番號	發芽率(%)	原重量「グラム」	含水量(%)	同上平均(%)
ひのき	1	六五・四	五二四・三	八・七一	一〇・三五
	2	五三・九	五三二・八	一〇・四五	
	3	三五・〇	三八六・六	一一・九〇	
あかまつ	3	五五・〇	三・八七三	一一・六七	一〇・三五
	4	三八・〇	三六六・八	一一・六一	
	3	五五・〇	三・八七三	一一・六七	

種子ヲ室内ニ静置シ空氣中濕氣ニ自由ニ觸レシメタル場合即チ普通ノ方法ニ依リテ種子ヲ貯藏セル場合ニ種子ノ水分カ如何ニ移動スルヤヲ見ント欲シすぎ、ひのき及あかまつノ三種ニツキテ次ノ諸實驗ヲナセリ但シ試驗當初ニ於ケル種子ノ含水量ハ大約すぎハ一四・七七%ひのきハ一・四九%あかまつハ九・九四%ナリキ又種子ハ秤量ノ便宜上竝塵埃ノ附著ヲ避ケンカ爲何レモ内徑五分ノ硝子管内ニ入レ兩口ヲ脫脂綿ニテ輕ク栓ヲナシ管瓶臺ニ架上セリ

(4) 種子水分ノ日々又ハ時々ノ變化

日々ニ於ケル種子水分ノ移動状態ヲ檢セント欲シ大正六年六月二十日ヨリ七月十九日ニ至ル三十日間毎日午前八時ヨリ九時ニ至ル間ニ於テ各種子トモ千粒ツツ四組ニツキテ秤量シ之ヲ平均セリ其ノ結果第八表ノ如シ但シ表中濕度ハ當場林外ニ於ケル毎時觀測表ニ依リ前日ノ午前十時ヨリ翌朝九時即チ秤量時刻ニ至ルマテノ觀測値ヲ平均シ之ヲ秤量當日ノモノトシテ示セルモノニシテ室内ニ於ケル觀測ニアラス

(第八表)

秤量 月日	すぎ		ひのき		あかまつ		湿度(%)	
	重量 [グラム]	較差 [グラム]	重量 [グラム]	較差 [グラム]	重量 [グラム]	較差 [グラム]	日平均	較差
VI. 20	3.826	-	2.791	-	9.610	-	95.2	-
21	3.831	+ 0.005	2.793	+ 0.002	9.620	+ 0.010	85.5	- 9.7
22	3.841	+ 0.010	2.799	+ 0.006	9.638	+ 0.018	98.1	+ 12.6
23	3.849	+ 0.008	2.807	+ 0.008	9.652	+ 0.014	95.0	- 3.1
24	3.856	+ 0.007	2.812	+ 0.005	9.665	+ 0.013	94.4	- 0.6
25	3.862	+ 0.006	2.812	± 0.000	9.703	+ 0.038	85.1	- 9.3
26	3.866	+ 0.004	2.811	- 0.001	9.685	- 0.018	82.7	- 2.4
27	3.868	+ 0.002	2.810	- 0.001	9.691	+ 0.006	83.4	+ 0.7
28	3.863	- 0.005	2.808	- 0.002	9.681	- 0.010	81.8	- 1.6
29	3.861	- 0.002	2.802	- 0.006	9.688	+ 0.007	80.3	- 1.5
30	3.849	- 0.012	2.797	- 0.005	9.677	- 0.011	84.2	+ 3.9
VII. 1	3.852	+ 0.003	2.794	- 0.003	9.675	- 0.002	83.4	- 0.8
2	3.849	- 0.003	2.792	- 0.002	9.664	- 0.011	81.2	- 2.2
3	3.849	± 0.000	2.794	+ 0.002	9.665	+ 0.001	90.6	+ 9.4
4	3.849	± 0.000	2.799	+ 0.005	9.669	+ 0.004	83.3	- 7.3
5	3.853	+ 0.004	2.800	+ 0.001	9.674	+ 0.005	82.3	- 1.0
6	3.859	+ 0.006	2.805	+ 0.005	9.682	+ 0.008	87.3	+ 5.0
7	3.863	+ 0.004	2.804	- 0.001	9.688	+ 0.006	85.6	- 1.5
8	3.865	+ 0.002	2.806	+ 0.002	9.694	+ 0.006	84.3	- 1.5
9	3.855	- 0.010	2.799	- 0.007	9.678	- 0.016	79.2	- 5.1
10	3.842	- 0.013	2.788	- 0.011	9.664	- 0.014	84.5	+ 5.3
11	3.836	- 0.006	2.783	- 0.005	9.654	- 0.010	82.2	- 2.3
12	3.833	- 0.003	2.783	± 0.000	9.645	- 0.009	76.0	- 6.2
13	3.817	- 0.016	2.768	- 0.015	9.617	- 0.028	76.2	+ 0.2
14	3.808	- 0.009	2.763	- 0.005	9.597	- 0.020	77.5	+ 1.3
15	3.793	- 0.015	2.755	- 0.008	9.573	- 0.024	77.1	- 0.4
16	3.794	+ 0.001	2.757	+ 0.002	9.565	- 0.008	78.9	+ 1.8
17	3.788	- 0.006	2.760	+ 0.003	9.566	+ 0.001	83.7	+ 4.8
18	3.797	+ 0.009	2.758	- 0.002	9.562	+ 0.004	82.1	- 1.6
19	3.809	+ 0.012	2.770	- 0.012	9.577	- 0.015	88.0	+ 5.9

之ニ依リテ見レハ種子ノ重量ハ大氣中濕氣ノ影響ヲ受ケ日々變化スルモノナルヲ認メ得ヘシ換
 言スレハ種子ノ水分ハ殆ント静止スルコトナク或ハ自體ヨリ放散シ或ハ氣中ヨリ吸收シテ増減
 常ナシト稱シ得ヘシ次ニ更ニ短時間内ニ於ケル水分移動ノ状態ヲ見ント欲シ實驗セル結果ヲ示
 セハ第九表ノ如シ但シ供試種子ハあかまつニシテ各回共千粒ツツ二組ニツキテ測定セリ

(第九表)

試 驗	原重量 [グラム]	乾燥ニ依 リ失ヘル 水分(%)	吸 濕 量 (%)										觀測開始月日	
			五分	十分	二十分	三十分	一時間	二時間	三時間	五時間	十時間	一日間		二日間
第一回	九五四三	六三八	〇・〇六	〇・一五	〇・二五	〇・三三	〇・四七	〇・六九	〇・八五	一・〇七	一・四八	二・三三	三・四五	大正六年七月十五日
第二回	九二六〇	四六三	〇・〇三	〇・〇九	〇・一九	〇・二四	〇・三三	〇・四〇	〇・五二	〇・六九	〇・九七	一・五八	二・三三	同年八月二十八日
第三回	八七四一	一〇七	〇・〇七	〇・一二	〇・二七	〇・三三	〇・三五	〇・七八	〇・八七	一・〇九	一・五七	二・七六	三・八六	同年九月八日

以上ノ實驗中第一及第二兩回ハ特ニ乾燥セル種子ヲ用キ普通ノ室内ニ於テ又第三回ハ特ニ乾燥
 セサル普通ノ種子ヲ用キ水ヲ盛レル硝子器(密閉セル)中ニ於テ吸濕セシメタルヲ以テ何レモ比較
 的急速ニ且常ニ重量ノ増加ヲ示セリト雖亦以テ種子ノ水分移動性ノ一端ヲ窺知スルヲ得ヘシ

(ロ) 種子水分ノ年變化

種子水分ノ年變化ヲ見ント欲シ大正六年五月十七日ヨリ同八年五月十七日ニ至ル滿二箇年間毎
 月七(稀ニ八)ノ日即チ約十日目毎ニ之ヲ秤量セルニ其ノ結果第十表並第一圖版ニ示スカ如シ但シ
 各樹種共千粒一組ニツキ觀測セル結果トス又湿度ハ前回秤量ノ翌日ヨリ次回ノ秤量當日ニ致ル
 マテノ期間ノ平均ヲ示シ尙參考ノ爲秤量セル當日及前日ノ湿度ヲ附記セリ

(第十表乙) (自大正七年五月至同八年五月)

秤量 月日	すぎ		ひのき		あかまつ		湿度(%)		
	重量 [グラム]	原重=對 スル増減 (%)	重量 [グラム]	原重=對 スル増減 (%)	重量 [グラム]	原重=對 スル増減 (%)	平均	秤量日	秤量日
V.17	3.825	+0.60	2.765	-0.07	9.237	-0.88	79.1	73.0	93.0
27	3.850	+1.26	2.781	+0.51	9.272	-0.50	79.4	73.9	76.8
VI. 7	3.898	+2.26	2.802	+1.27	9.320	-0.01	84.5	86.3	73.9
17	3.874	+1.76	2.795	+1.01	9.313	-0.06	82.8	77.1	96.0
28	3.890	+2.05	2.825	+2.10	9.382	+0.67	88.2	95.2	87.3
VII. 7	3.897	+2.24	2.821	+1.96	9.358	+0.42	81.6	84.9	87.3
17	3.900	+2.31	2.820	+1.91	9.350	+0.33	82.5	90.0	85.0
27	3.853	+1.08	2.780	+0.47	9.295	-0.25	79.2	76.1	70.9
VIII. 7	3.865	+1.39	2.800	+1.20	9.273	-0.49	79.6	89.1	86.0
17	3.880	+1.79	2.780	+0.47	9.260	-0.63	80.4	76.5	76.1
27	3.825	+0.34	2.775	+0.29	9.213	-1.24	77.7	79.1	78.9
IX. 7	3.843	+0.82	2.790	+0.83	9.243	-0.92	82.1	82.3	79.2
17	3.835	+0.40	2.780	+0.47	9.229	-1.07	83.5	75.8	78.9
27	3.857	+1.18	2.802	+1.27	9.263	-0.71	84.3	80.5	96.8
X. 7	3.910	+2.58	2.841	+2.68	9.353	+0.26	89.5	87.3	95.2
17	3.910	+2.58	2.840	+2.63	9.380	+0.55	86.2	94.3	86.8
28	3.878	+1.64	2.810	+1.56	9.337	+0.09	78.6	74.9	93.3
XI. 7	3.900	+2.31	2.835	+2.46	9.354	+0.27	83.8	93.7	89.8
17	3.870	+1.53	2.805	+1.38	9.329	+0.10	81.1	76.0	97.8
27	3.867	+1.45	2.805	+1.38	9.293	-0.36	80.3	79.2	85.7
XII. 7	3.850	+1.00	2.790	+0.83	9.250	-0.85	72.4	75.5	72.3
17	3.817	+0.13	2.768	+0.04	9.197	-1.41	68.1	67.0	79.2
27	3.843	+0.82	2.790	+0.83	9.217	-1.20	87.8	92.6	84.4
I. 7	3.838	+0.68	2.782	+0.54	9.215	-1.22	72.3	76.0	78.5
17	3.810	-0.05	2.764	-0.11	9.183	-1.56	71.6	54.5	58.5
27	3.801	-0.29	2.762	-0.18	9.153	-1.88	71.2	70.7	58.3
II. 7	3.787	-0.66	2.750	-0.62	9.135	-2.08	70.8	61.1	69.8
17	3.788	-0.68	2.752	-0.54	9.127	-2.16	71.1	75.5	75.9
27	3.814	+0.03	2.773	-0.51	9.171	-1.69	78.0	64.6	72.4
III. 7	3.801	-0.32	2.761	-0.94	9.151	-1.90	65.9	70.6	77.2
17	3.794	-0.50	2.758	-1.05	9.143	-1.93	76.2	58.1	72.6
27	3.789	-0.63	2.754	-1.22	9.131	-2.12	68.4	47.9	65.7
IV. 7	3.823	+0.26	2.781	-0.21	9.168	-1.72	79.3	91.8	84.9
17	3.795	-0.47	2.761	-0.94	9.136	-2.07	71.6	65.7	83.2
28	3.784	-0.76	2.756	-1.12	9.116	-2.28	66.2	65.1	37.3
V. 7	3.801	-0.32	2.776	-0.40	9.141	-2.55	71.0	75.5	71.8
17	3.792	-0.55	2.788	-0.04	9.140	-2.56	73.0	61.0	76.6

(第十表甲) (自大正六年五月至同七年五月)

秤量 月日	すぎ		ひのき		あかまつ		湿度(%)		
	重量 [グラム]	原重=對 スル増減 (%)	重量 [グラム]	原重=對 スル増減 (%)	重量 [グラム]	原重=對 スル増減 (%)	平均	秤量日	秤量日
V.17	3.802	—	2.763	—	9.315	—	75.2	73.8	75.3
27	—	—	—	—	—	—	74.4	72.2	76.7
VI. 7	—	—	—	—	—	—	76.5	79.6	75.6
17	3.838	+0.99	2.779	+0.43	9.404	+0.95	85.1	81.3	94.1
27	3.911	+2.87	2.824	+2.06	9.524	+2.24	88.9	82.2	81.4
VII. 7	3.910	+2.84	2.817	+1.81	9.520	+2.19	84.6	87.0	87.3
17	3.846	+1.16	2.767	±0.00	9.401	+0.92	79.3	83.9	79.2
27	—	—	—	—	—	—	83.3	77.0	78.2
VIII. 7	—	—	—	—	—	—	81.1	77.8	82.6
17	3.869	+1.76	2.796	+1.05	9.419	+1.11	84.4	91.7	89.9
27	—	—	—	—	—	—	80.8	76.6	78.9
IX. 7	—	—	—	—	—	—	85.5	86.0	77.1
17	3.917	+3.02	2.826	+2.14	9.513	+2.12	91.1	96.1	95.2
27	—	—	—	—	—	—	88.7	92.7	92.3
X. 7	—	—	—	—	—	—	86.4	98.0	91.6
17	—	—	—	—	—	—	89.2	97.2	95.8
27	—	—	—	—	—	—	84.1	79.3	71.7
XI. 7	3.905	+2.71	2.800	+1.20	9.458	+1.53	80.6	69.8	76.5
17	3.872	+1.84	2.785	+0.65	9.385	+0.75	75.7	74.9	71.3
27	3.855	+1.39	2.775	+0.29	9.330	+0.16	73.9	82.6	57.0
XII. 7	3.815	+0.34	2.750	-0.62	9.255	-0.64	73.7	80.3	89.4
17	3.790	-0.32	2.735	-1.16	9.203	-1.20	68.4	63.9	64.9
27	3.757	-1.18	2.735	-1.16	9.180	-1.44	67.0	64.9	66.2
I. 7	3.773	-0.76	2.726	-1.48	9.156	-1.70	61.9	50.8	50.0
17	3.752	-1.32	2.718	-1.77	9.125	-2.03	63.0	54.6	63.5
27	3.758	-1.16	2.722	-1.63	9.126	-2.02	65.8	64.9	71.4
II. 8	3.770	-0.84	2.732	-1.27	9.141	-1.86	68.7	96.9	70.9
17	3.756	-1.23	2.718	-1.77	9.121	-2.08	64.4	42.6	53.6
27	3.772	-0.79	2.730	-1.34	9.133	-1.99	67.4	76.3	86.3
III. 7	3.785	-0.45	2.738	-1.05	9.155	-1.75	75.9	84.9	75.4
17	3.785	-0.45	2.739	-1.01	9.160	-1.70	70.6	97.6	69.9
27	3.775	-0.71	2.734	-1.19	9.141	-1.90	63.0	69.6	55.4
IV. 8	3.783	-0.40	2.753	-0.51	9.170	-1.59	75.6	76.6	90.1
17	3.808	+0.16	2.750	-0.62	9.203	-1.24	78.1	55.2	73.4
27	3.819	+0.45	2.763	-0.14	9.220	-1.06	73.4	88.7	53.8
V. 8	3.818	+0.42	2.763	-0.14	9.217	-1.09	73.9	70.4	75.1

第十表並第一圖版ニ依リテ考察スルニ種子重量ノ變化ハ空氣ノ濕度ト密接ナル關係アルヲ認メ得ヘシ(表中平均濕度ト種子重量トノ増減往々相伴ハナルコトアリ斯ノ如キ場合ニ秤量當日若ハ前日ノ濕度ヲ見ルニ之ト平均濕度トノ間ニ格段ナル差異アルヲ認メ得ルト共ニ種子ノ重量ハ其ノ影響ヲ感受シタルモノナルヲ察知シ得ヘシ)先ツ大正六年五月試驗開始以來一箇年間ニ於ケル狀態ヲ檢スルニ種子ノ重量ハ空氣中濕度ノ上昇スルニ伴ヒ漸次増加シ梅雨ノ末期ニ於テ第一回ノ最高ニ達シ之ヨリ以後一時濕度ノ低下スルニ伴ヒ種子ノ重量亦減少セシト雖尙試驗開始當時ニ比シ多量ノ水分ヲ保持シ八、九月ノ候ヨリ再ヒ重量ヲ増加シテ九月ノ中旬ニ至リ第二回ノ最高ヲ現出セリ爾後再ヒ減少シ十一月ノ交ニ至リ吸收セル水分ノ殆ント全部ヲ放散シテ貯藏當初ノ重量ニ復歸セルモ水分ノ放散ハ依然トシテ繼續シ大氣中濕度ノ最少期即チ一月中旬ニ至リ初メテ其ノ最低ニ達セリ爾後再ヒ水分ヲ吸收シ重量ノ増加ヲ開始セルモ大氣中ノ濕度甚シク大ナラス且乾濕ノ變化急激ナリシヲ以テ概シテ重量増加ノ速度徐々ニシテ貯藏當初ノ重量ニ復歸セルハすぎひのきニ在リテハ四、五月ノ交あかまつニ在リテハ六月中下旬ナリキ

種子水分ノ年變化ト大氣ノ濕度トノ關係上述ノ如ク密接ナリトセハ大氣中ノ濕度幾何ニ達セハ種子ハ自身ノ水分ヲ放散スルヤ又之ニ反シ大氣中ノ濕氣ヲ吸收スルヤハ固ヨリ供試種子ノ含水量ノ多少ニヨリテ異ナルヲ以テ決定シ難シト雖氣乾狀態ニ在ル所謂普通ノ商品ヲ五月中旬貯藏セルモノニツキテ概觀スルニ少クトモ貯藏ノ第一回目ニ在リテハ大氣ノ平均濕度七五%以上ナルトキハ種子ハ外圍ヨリ水分ヲ攝取スルカ若ハ攝取セル水分ノ一部ヲ保持シ從テ貯藏當初ニ比シ水分多キモ之ヨリ下降スルトキハ却テ減少スルモノナルコトハ第一圖版ニヨリテ明ニ認メ得

ヘシ

次ニ第二回目ノ狀態ヲ第一回目ノ夫レト比較スルニ兩年ニ於ケル大氣濕度ノ變化相同シカラサリシヲ以テ種子重量ノ最大最小ノ出現時期又ハ原重量ニ復歸スル時期等相同シカラサリシト雖大體ニ於テ略同様ノ傾向ヲ示セリ然レトモ茲ニ注意スヘキハ第二回目ノ重量ハ必スシモ第一回目ニ比シ輕カラサルコト是ナリ一般ニ種子ハ採取後年月ヲ經過スルニ從ヒ漸次其ノ重量ヲ輕減スルモノナリト信セラレ、V. HAMM 氏等ノ報告ノ存スルニ拘ハラス本例ニ見ルカ如ク重量ノ増加スル場合尠カラス就中ひのきニ在リテハ第一回目ニ比シ重量ノ増大セル期間却テ長シ CIES-IAR 氏カ其ノ貯藏試驗ニ於テ埃國くろまつ種子ノ千粒ノ重量ト種子ノ年齢又ハ貯藏法トノ間ニ何等關係ノ存在ヲ認メ得サリシト述フルカ如キ亦以上ノ事實ヲ語ルモノト看做シ得ヘキカ如シ蓋シ此等種子ノ重量ハ其ノ新舊ヨリハ大氣濕度即チ測定當年ノ天候ニ左右セララルコト甚大ナレハナリ但シ第二回目ニ於ケルあかまつ種子ノ重量ヲ見ルニすぎひのきト異リ第一回目ノモノニ比シ殆ント常ニ輕キモ本觀測値ハ次ニ述フルカ如キ關係ニ依リ水分ノ移動狀態ノミヲ示スモノト看做シ難シ即チ該種子ハ貯藏後少クトモ一箇年ヲ經過スルトキハ廓大鏡ヲ以テ認メ得ヘキセシどみやト稱スル微細ナル昆蟲ノ爲ニ主トシテ種皮稀ニ其ノ内容ヲ蝕害セラレ種子本來ノ重量ヲ輕減スルコト稀ナラス(本害蟲ノ習性ハ未タ明ナラス)本試驗ノ種子亦多少ノ蝕害ヲ被ムルヲ以テ第二回目ノ測定結果ハ水分移動性ノ研究上殆ント價値ナキモ表示シテ參考ニ資セリ

II 木灰、木炭末及砂等ノ吸濕性

木灰、木炭末及砂ノ絶乾セルモノ約百瓦ヲ「ビーカー」中ニ容レ室内ニ曝露シ又同様ニ處理セルモノ

ヲ水ヲ盛り密閉セル硝子器内ニ静置シ一定時間毎ニ秤量シ其ノ吸濕量(%)ヲ算出セル結果ヲ示セ
ハ第十一表並第十二表ノ如シ
(第十一表)

供試物質	原重量 「グラム」	吸 濕 量 (%)							備 考		
		三十分	一時間	六時間	一日	二日	三日	四日			
木炭末	九五・二六	〇・二二	〇・一〇	〇・六二	一・三三	二・〇〇	二・三六	二・六九	二・九五	三・三三	大正六年七月十八日硝子器内ニ曝露セリ
木炭末	九九・三〇	〇・〇五	〇・〇九	〇・三三	〇・四二	〇・六〇	〇・七〇	〇・七五	〇・九八	一・〇四	
砂	九九七・五七	〇・〇四	〇・〇七	〇・一五	〇・一九	〇・一九	〇・一九	〇・一〇	〇・一〇	〇・一一	第三回貯藏試験用ノ分ト同シ

(第十二表)

供試物質	原重量 「グラム」	吸 濕 量 (%)							備 考		
		三十分	一時間	六時間	一日	二日	三日	四日			
木炭末	九四・四七	〇・二二	〇・一八	〇・六四	二・〇〇	二・七二	三・三〇	三・七六	四・一七	四・六二	大正六年九月八日硝子器内ニ曝露セリ
木炭末	一〇一・三三	〇・〇七	〇・一一	〇・三七	一・一一	一・五八	二・〇一	二・四一	二・七八	三・二九	
砂	九九七・二八	〇・〇四	〇・〇八	〇・一八	〇・三四	〇・三八	〇・三八	〇・三九	〇・三九	〇・四〇	第三回貯藏試験用ノ分ト同シ

第十一第十二兩表ニヨリテ見レハ吸濕性ノ最大ナルハ木炭末ニシテ木炭之ニ次キ砂ハ著シク劣
レリ又吸濕量ハ外圍濕氣ノ高低ニ依リテ變化スルモノナルヲ認メ得ヘシ供試物質ノ吸濕性ハ上
記ノ實驗ニ依リテ大體窺知シ得ラルヘキモ其ノ化學的成分若ハ理學的性質ノ異ルニ從ヒ同一物
質ト雖吸濕量ハ必シモ常ニ相同シカラサルコトハ次ニ述フル諸例ニ見ルカ如シ

灰成分ト吸濕量トノ關係 曩ニ述ヘタル東京大林區署施行種子貯藏ニ供用セル灰ノ吸濕性ヲ檢
セル結果次ノ如シ
(第十三表)

灰ノ種類	硫酸ノ含有量(%)	吸 濕 量 (%)			備 考
		室内	土室内	計	
木炭末	五三・四四	二・六八	二・八〇	五・四八	供試灰ハ絶乾後同形ノ容器ニ略等量ヲ入 レ大正八年十一月廿七日ヨリ廿一日間室 内ニ次テ廿三日間土室内ニ曝露セリ
灰	二七・八八	三・三一	四・八一	八・一二	

之ニ依リテ見レハ木炭ノ吸濕量ハ藁灰ニ比シ大ナルヲ認メ得ヘシ要スルニ灰ノ吸濕性ハ主トシ
テ其ノ中ニ含有セララル炭酸アルカリ及炭酸アルカリ土類ノ多少ニヨリテ左右セララルモノニ
シテ藁灰ハ一般ニ木炭ニ比シ此等ノ含有率少ク從テ其ノ吸濕性劣ルヲ普通トス但シ同シク木炭
ニ在リテモ其ノ純否若ハ原樹種ノ相違等ニ依リ其ノ含有成分ノ量一様ナラサルヲ以テ種子ニ對
スル影響ニ多少ノ差異ヲ生スルヤ明ナリ

砂粒ノ大小ト吸濕量トノ關係 第一及第三兩回貯藏試験ニ供用セル砂(何レモ玉川砂利)ヲ檢スル
ニ其ノ粒ノ大小(徑相異なる)コト第十四表ノ一ニ示スカ如シ而シテ以上ノ兩材料各百瓦ヲ同形ノ
容器ニトリ水ヲ盛り密閉セル硝子器内ニテ其ノ吸濕量ヲ測定セル結果ハ第十四表ノ二ニ示スカ
如シ之ニ依リテ見レハ第一第三兩回貯藏試験用砂ノ吸濕力ニ相違アルヲ明ニ認メ得ヘシ
(第十四表ノ一)

第一回貯藏試験用砂 第三回貯藏試験用砂	重量百分率 (%)		備考
	重量	百分率	
	一〇乃至二〇耗	〇・五乃至一〇耗	備考
	二八・〇三	六七・五六	
	〇・二〇	三三・七〇	備考
		四八・九一	
		〇・二五耗以下	備考
		〇・九四	
		一七・一九	備考
		砂少ク積黒味勝ナリ	
		砂多ク積白味勝ナリ	

(第十四表ノ二)

第一回貯藏試験用砂 第三回貯藏試験用砂	原重量 「グラム」	吸濕量 (%)														
		一日	一日半	三日	四日	五日	六日	七日	八日	九日	十日	十五日	二十五日			
	100.00	0.47	0.51	0.61	0.63	0.66	0.67	0.68	0.68	0.69	0.69	0.70	0.70	0.71		
	100.00	0.54	0.59	0.71	0.75	0.79	0.81	0.83	0.85	0.85	0.87	0.87	0.88	0.94		

供試物質ノ乾燥度ト吸濕量トノ關係 供試物質ノ乾燥度即チ其ノ含水量カ吸濕量ニ關係ヲ有スルハ明ナルコトニシテ又硫酸或ハ鹽化「カルシウム」等ノ乾燥劑ヲ使用スル場合ニ其ノ濃度若ハ用量ノ多少ニ依リ吸水量ニ相違ノ存スルハ特ニ説明ヲ要セサルヘシ(次節參照)

III 吸濕性物質中ニ混淆又ハ之ヲ隨伴セシメタル場合ニ於ケル種子水分ノ移動狀態

種子ヲ吸濕性物質中ニ直接混淆セシムルトキハ水分移動ノ狀態ヲ檢定スルニ際シ甚シク不便ナルノミナラス秤量上誤差ヲ生シ易キヲ以テ次ノ方法ニヨリ之ヲ測定セリ即チ内徑五分長二寸七分(すぎひのき)又ハ三寸五分あかまつノ硝子管ニ種子ヲ入レ脱脂綿ヲ以テ輕ク兩端ヲ栓シ之ヲ吸濕性物質ヲ盛レル硝子器ノ内部ニ埋藏シ秤量期毎ニ之ヲ取出シテ秤定セリ(貯藏期間中硝子器ハ密閉セリ)從テ本法ニ依リテ得ル結果ハ物質中ニ種子ヲ直接混淆セル場合ト稍趣ヲ異ニスルヲ以

テ直ニ本問ノ解決資料トナシ難シト雖前節述フル所ト併セ考フルトキハ亦以テ其ノ一斑ヲ窺知シ得ルニ足ラン

(1) 第一回試驗(大正六年五月十七日開始) 本試驗ニ供用セル物質ノ種類數量等ハ次ノ如シ但シ鹽化「カルシウム」ハ灼熱セルモノヲ使用シ其ノ他ノモノハ陽乾後二日間空氣乾燥器中ニテ乾燥セルモノニシテ殆ント絶乾狀態ニ近キモノナリ

種	類	數	量 (CC)	粒ノ大サ	備	考
木	炭		二・〇〇	徑一耗以下	第三回貯藏試験用ノ分ト同シ	
砂	砂及鹽化「カルシウム」		二・〇五	同上	同上	
砂	砂及鹽化「カルシウム」		二・八〇	同上	同上	
鹽化「カルシウム」			一・二九	同上	砂ハ小形ノ篩ニ盛リ鹽化「カルシウム」ヲ使用セル「デシケ」中ニ置ケリ	

種子ハ貯藏後九月迄ハ毎月一回爾後ハ四箇月目ニ秤量シテ水分ノ移動ヲ檢セリ但シ標準トセルハ室内管瓶臺ニ架上セルモノニシテ種子ノ吸濕及放濕性ノ條下ニ述ヘタルモノト同シ

(2) 第二回試驗(大正六年五月二十二日開始) 本試驗ハ鹽化「カルシウム」及濃硫酸ヲ用キテ乾燥セルモノニシテ測定ノ方法等ハ前回ニ同シ
以上兩回ノ試驗ノ成績ハ第十五表及第二圖版ニ示スカ如シ

(第十五表)

樹種	供試 吸濕性物質	原 重 量	重量(水分)ノ増減						
			大正六年				同七年		
			六月	七月	八月	九月	一月	五月	
第一回試験	すき	標準(開栓)	3.793	+0.90	+0.90	+1.58	+2.72	-1.56	+0.40
		木灰	3.706	-7.57	-7.93	-7.83	-7.31	-7.10	-7.01
		木炭末	3.755	-9.88	-9.45	-9.16	-8.74	-7.86	-8.31
		砂	3.694	-8.18	-7.17	-6.01	-5.11	-4.14	-3.93
		砂及鹽化「カルシウム」	3.726	-7.25	-9.39	-9.88	-9.98	-9.66	-9.45
		鹽化「カルシウム」	3.725	-7.95	-9.88	-10.23	-10.39	-9.96	-9.48
	ひのき	標準(開栓)	2.741	+0.58	-0.29	+1.02	+2.04	-1.68	+0.07
		木灰	2.797	-5.72	-5.86	-5.83	-5.54	-5.26	-5.01
		木炭末	2.759	-7.28	-6.89	-6.74	-6.56	-6.13	-6.20
		砂	2.743	-5.98	-5.25	-4.37	-3.76	-3.03	-2.94
		砂及鹽化「カルシウム」	2.759	-5.51	-7.07	-7.36	-7.51	-7.21	-7.02
		鹽化「カルシウム」	2.793	-5.66	-7.23	-8.45	-7.63	-7.23	-7.81
あかまつ	標準(開栓)	9.322	+1.00	+0.96	+1.17	+2.10	-2.01	-0.77	
	木灰	9.579	-4.55	-4.68	-4.67	-4.48	-4.26	-4.20	
	木炭末	9.693	-6.71	-6.87	-6.69	-6.45	-6.16	-6.37	
	砂	9.553	-5.75	-5.63	-4.45	-3.64	-3.13	-2.98	
	砂及鹽化「カルシウム」	9.589	-4.50	-6.29	-6.71	-6.81	-6.60	-6.48	
	鹽化「カルシウム」	9.526	-4.24	-6.07	-7.43	-7.53	-6.26	-6.15	
第二回試験	すき	標準(密栓)	3.654	—	—	—	+0.08	+0.49	+0.41
		鹽化「カルシウム」	3.682	—	—	—	-11.24	-11.14	-11.25
		濃硫酸	3.733	—	—	—	-12.80	-12.56	-12.58
	ひのき	標準(密栓)	2.428	—	—	—	-0.04	+0.21	+0.21
		鹽化「カルシウム」	2.391	—	—	—	-9.37	-9.28	-9.33
		濃硫酸	2.380	—	—	—	-10.34	-10.21	-10.42

(%)		發芽率 (%)							
年	同八年	同六年		同七年			同八年		同九年
九月	五月	五月	九月	一月	五月	九月	五月	九月	五月
+0.53	+0.16	51.0	2.0	0.0	0.0	—	—	—	—
-6.93	-6.86		31.0	32.8	23.8	8.6	7.2	3.0	1.7
-8.16	-8.30		31.0	27.2	16.0	6.2	4.4	2.0	1.0
-1.79	-1.51		36.8	33.0	21.0	4.6	1.2	1.5	0.0
-10.60	-10.89		23.4	19.8	11.0	1.6	0.0	0.0	—
-10.58	-10.45		26.0	23.2	10.6	1.0	0.0	—	—
+1.02	+0.66	70.6	3.0	0.4	0.0	—	—	—	—
-5.33	-5.21		64.4	57.4	57.0	38.2	25.6	9.5	5.7
-6.12	-6.30		61.0	64.2	59.4	40.6	17.4	6.0	6.6
-0.95	-1.07		63.8	55.2	53.4	4.6	0.0	0.5	0.0
-7.58	-7.66		63.4	55.6	42.6	18.0	3.8	4.5	2.7
-7.59	-7.79		66.4	56.0	46.2	17.7	6.2	1.0	2.0
-0.84	-1.77	77.9	59.8	59.2	58.4	42.8	31.0	17.4	12.1
-4.22	-4.09		66.0	75.2	78.0	74.2	77.4	65.6	72.2
-6.28	-6.32		69.6	76.2	68.9	62.8	71.5	67.4	66.4
-1.77	-1.87		64.8	70.6	76.4	59.6	73.8	76.2	72.4
-7.18	-7.11		62.2	63.0	70.8	62.4	70.3	70.0	65.4
-6.83	-6.89		57.2	76.8	73.0	61.0	74.7	71.4	65.6
+0.99	+1.18	61.6	17.8	7.4	3.2	0.0	0.0	—	—
-11.24	-11.33		26.8	15.8	7.0	0.4	0.0	0.2	0.0
-12.99	-13.13		11.4	3.2	0.2	—	—	—	—
+1.11	+1.19	40.4	7.6	0.6	0.0	—	—	—	—
-9.37	-9.66		32.0	20.6	24.0	11.2	6.8	2.2	2.4
-10.50	-10.89		19.8	6.6	1.4	0.0	0.4	—	—

以上兩回ノ試驗成績ヲ概觀スルトキハ各樹種ヲ通シ混淆諸物質毎ニ水分移動ノ程度能ク相一致スルヲ認メ得ヘシ即チ各物質内ニ於ケル種子ノ放濕量ハ各樹種ヲ通シ其ノ順位略一様ナルコト第十六表ニ示スカ如シ但シ放濕量ハ試驗開始當年ノ九月即チ貯藏後四箇月目ニ於ケルモノヲ以テ示シ又平均ハすぎひのきノミニテ算出セリ

(第十六表)

吸濕物質	種子ノ放濕量 (%)				備考
	すぎ	ひのき	あかまの	平均	
濃硫酸	一二八〇	一〇三四	一一五七	一一五七	第二回試驗
鹽化カルシウム	一一二四	九三七	一〇三二	一〇三二	同上
同上	一〇三九	七六三	七五三	九〇一	第一回試驗
同上	九九八	七五一	六八一	八七五	同上
木炭	八七四	六五六	六四五	七六五	同上
木末	七三二	五五四	四四八	六四三	同上
砂	五一一	三七六	三六四	四四四	同上

次ニ種子放濕ノ徑路ヲ見ルニ貯藏ノ當初ニ於テ急速ナル放濕ヲナシ大部分ハ既ニ一箇月以内ニ於テ殆ント各種子ニ相應スル最大量若ハ之ニ近キ量ニ達シ鹽化カルシウム中ノモノハ約四箇月目ニ最大ニ達ス之ヨリ以後ニ於テハ極テ僅少ナルカ或ハ却テ不規則ニシテ且微少ナル水分ノ増加ヲナスモノノ如シ(砂中ニ於ケルモノハ當初ノ一箇月間ニ殆ント最大量ノ放濕ヲナシ爾後ハ却テ比較的顯著ナル吸濕ヲナシ貯藏後滿二箇年ニ至レハ殆ント原重量ニ復歸スルカ如キ特殊ノ

徑路ヲ示セルモコハ全ク大正七年五月ヨリ九月ニ至ル期間容器ヲ密閉セサリシカ爲ナリ)固ヨリ本試驗ニ於ケル重量ノ測定ニハ秤量瓶ヲ使用セサリシヲ以テ毎回多少ノ誤差ノ伴ヘルハ免カレサリシ所ナリト雖各回ノ觀測ハ常ニ二十分内外ヲ以テ處理セルヲ以テ其ノ誤差ノ程度ハ第九表ニ依リテ略推知シ得ラルヘシ而シテ少クトモ貯藏後四箇月以後ニ於ケル不規則且僅少ナル増減ハ測定上ノ誤差ナルカ如シ

標準種子中開栓セルモノノ水分移動ニツキテハ曩ニ詳述セル所ニシテ之ヲ密栓セルモノト比較スルトキハ其ノ間顯著ナル差異ノ存スルヲ認メ得ヘク且此ノ相違カ同時ニ發芽力ノ保存上ニ影響スルモノナルコト後述スル所ノ如シ

(八) 第三回試驗 前二回ノ試驗ニ在リテハ各供試物質ノ含水量ハ殆ント絶乾状態ノモノヲ使用セシト雖本試驗ニ在リテハ含水量ヲ異ニセル四種(〇、五、一〇及二〇%)ノ木灰ヲ使用シ以テあかまつ及ひのき種子水分ノ移動状態ヲ檢セリ測定ノ方法其ノ他第一回試驗ニ於ケルト同シ但シ供試種子中あかまつハ大正五年產種子ヲ用キ同六年十月六日ひのきハ同七年產種子ヲ用キ同八年六月十六日ヨリ著手セルモノトス尙含水量ヲ異ニセル木灰ノ肉眼的特徴ヲ記スレハ次ノ如シ

木灰ノ含水量	肉眼的特徴
〇%	灰黄褐色ニシテ乾燥セル感シヲ與ヘ之ヲ動セハ各粒子甚シク飛散ス
五%	前者ニ比シ色稍濃キモ乾燥セル感シヲ與ヘ動セハ各能ク飛散ス
一〇%	色澤一層濃ク濕潤ノ感シヲ與ヘ動スモ灰粒飛散セズ
二〇%	前者ヨリ色更ニ濃ク泥狀ヲナシ指頭ニテ之ヲ壓スレハ水浸出シ殆ント飽和セリ

(第十七表)

樹種	木灰ノ含水量 (%)	原ダ 重ラ 量ム	重量ノ増減 (%)						
			大正七年				同八年		同九年
			一月	四月	七月	十月	四月	十月	一月
あ か ま つ	標準(密栓)	9.842	+0.07	-0.27	-0.07	-0.09	—	—	—
	0.0	9.865	-7.52	-7.52	-7.58	-7.71	-7.95	7.69	-7.07
	5.0	9.863	-2.70	-2.75	-2.93	-3.58	-3.54	-3.55	-3.43
	10.0	9.866	± 0.0	-0.17	-0.75	-1.79	-1.78	-2.01	-1.88
	20.0	9.856	+2.79	+2.88	+1.74	+0.69	+0.69	-0.92	-1.06
ひ の き	標準(密栓)	2.755						+1.31	+1.71
	0.0	2.765						-6.55	-6.22
	5.0	2.705						-3.07	-3.00
	10.0	2.756						+0.15	+0.44
	20.0	2.797						+2.18	+2.25
備考		あかまつハ大正六年十月十日ひのきハ大正八年六月十六日ヨリ試験ヲ開始 あかまつ當初ノ發芽率ハ檢定セサリキ							

試験ノ結果ハ第十七表ノ如シ

年	發芽率 (%)								
	同六年	同七年				同八年		同九年	
	十月	一月	四月	七月	十月	四月	十月	一月	五月
—		80.2	69.8	88.3	70.2	58.4	26.0	33.8	23.2
-7.07	?	74.8	67.4	81.8	75.0	64.0	50.8	65.4	71.9
-3.43		77.0	65.6	83.8	77.4	70.6	67.6	73.4	66.6
-2.04		77.4	71.8	90.1	72.6	67.6	55.0	57.0	54.4
-1.53		88.2	81.8	56.4	36.8	34.2	2.0	0.4	0.8
+1.56								4.2	0.0
-6.22							87.7	86.6	78.4
-2.99					90.0		82.6	61.1	53.2
+0.44							13.8	2.4	0.2
+2.29							7.8	2.6	0.5
セリ									

第十七表ニ依リテ種子水分移動ノ狀ヲ見ルニ絶對乾燥ヲ爲セル木灰中ノモノ最急速且多量ニ水分ヲ放散シ(あかまつ)種子ハ貯藏期間長キニ從ヒ種皮乾燥ノ結果往々裂傷ヲ生セシモノア(リ)五%中ノモノ之ニ次クモ木灰ノ含水量一〇%ノ場合ニ在リテハ種子ノ水分ハ少クトモ貯藏ノ當初ニハ殆ント移動セサルカ若ハ却テ木灰ノ水分ヲ吸収ス而シテ木灰ノ水分二〇%ニ達スレハ何レノ種子ニ在リテモ其ノ原重量ニ對シテ二乃至三%ノ水分ヲ吸収シ其ノ結果色澤ヲ變シ就中あかまつニ在リテハ他ノ乾燥セルモノト肉眼的ニ識別シ得ラルヘシ但シ貯藏ノ當初木灰ヨリ吸収セル此等ノ水分ハ永ク種子中ニ保持セラレサルモノノ如シ例ハあかまつニツキテ見ルニ含水量二〇%ノ木灰中ニ在リテ當初ノ半箇年間ニ約三%ノ重量増加セルモ爾後毎回減少シ第三年目ノ十月ニ至リテハ原重量ニ對シ却テ一%輕減セリ此ノ如キハ種子ヲ直接木灰ト混淆セル場合ハ勿論本實驗方法ニ依ルモ實際有リ得ヘカラサル事實ナルカ如シト雖亦之ヲ以テ直ニ觀測ノ誤差ニ歸スヘキモノニ在ラサルカ如シ思フニ此ノ如キ濕潤ナル空氣中ニ長ク種子ヲ貯藏スルトキハ黴菌類ノ犯ス所トナリ其ノ繁殖ノ盛ナルニ從ヒ水分ノ消費漸増シ爲ニ種子重量ノ減退ヲ招來スルモノニアラサルナキカ暫ク疑ヲ存シテ後來ノ研究ニ俟タントス

(五) 種子ノ乾燥度ト發芽力保存期トノ關係

I 針葉樹種子

前節(四)ニ於テ三回ニ亘リテ施行セル種子水分移動狀態ノ測定ト共ニ之カ發芽試驗ヲ施行シ以テ種子ノ乾燥度ト發芽力保存期トノ關係ヲ考察セリ其ノ結果ハ第十五表及第十七表ニ示スカ如シ今是等兩表ニ依リテ見ルニ種子ノ乾燥度カ如何ニ發芽力保存期ト密接ナル關係ヲ有スルヤヲ明

ニシ得ルト同時ニ其ノ間所謂適當ナル乾燥度合存シ不充分ナル乾燥カ發芽力保存上不利ナルト同様過度ノ乾燥亦不可ナルヲ認メ得ヘシ而シテ所謂其ノ適度ハ樹種ニ依リテ異ナルノミナラス同一樹種ニ在リテモ貯藏當初ノ乾燥度ニ依リテ同シカラサルヲ以テ本實驗ノ成績ノミニ依リテヲ斷定スルコト不可能ナルモ亦臆ナカラ其ノ適度ヲ察知シ得ラレサルニアラサルカ如シ即チ前節第一第二兩回ノ實驗ヲ考察スルニ第一回試驗ニ於ケル乾燥度(乾燥ノ徑路ヨリ考ヘ且比較ニ便センカ爲貯藏當年ノ九月ノ重量増減ヲ以テ各種子ノ乾燥度ト看做ス)ハ比較的小ク之ニ反シ第二回試驗ニ於ケルモノハ比較的大ナルヲ以テ兩回試驗ヲ組合セ且之ニ使用セル兩種子ノ當初ノ發芽率ヲ何レモ一〇〇トシ夫々換算シ以テ乾燥度ト發芽力保存期トノ關係ヲ圖示スルトキハ第三圖版ノ如キ曲線ヲ得ヘシ(但シ本圖ニ於テハ便宜上貯藏當年ノ九月、第二年目及第三年目ノ五月ニ於ケル發芽率ノミヲ示シ他ハ省略セリ又砂中貯藏ノ分ハ上述セルカ如ク封栓ノ關係上種子水分移動ノ狀況特異ナリシヲ以テ之ヲ圖示セサリキ)今第三圖版竝砂中貯藏種子發芽率減退ノ徑路ヨリ考察スルニすぎひのき種子ニ在リテハ原重量ニ對シ次ノ程度ニ乾燥スルヲ可トスヘク若シ此ノ程度ニ乾燥シ爾後大氣濕氣ノ作用ヲ遮斷スルノ方法ヲ講セハ普通ノ室内ニ於テモ尙略貯藏ノ目的ヲ達シ得ラルヘシ

樹種	最適ノ乾燥度(%) (原重量ニ對スル減率)	成績比較的良好ナル乾燥度(%) (原重量ニ對スル減率)
すぎ	七〇	五―八
ひのき	六〇	四―七

然レトモ以上述フル所ハ發芽率減退ノ徑路カ種子ノ良否ニ關セス略同一ナリトノ假定ノ下ニ初

メテ成立スヘキモノニシテ若シ然ラストセハ上述ノ如ク兩回ノ實驗値ヲ換算シテ比較シ之ニヨリテ乾燥ノ適度ヲ決定スルハ正鶴ヲ得タルモノニアラサルヘシ今兩樹種ニツキテ之ヲ檢スルニ寸ぎニ在リテハ兩回ニ使用セル種子ノ含水量並其ノ發芽率ニ大差ナク且發芽率減退ノ徑路極テ能ク類似スルヲ以テ上述セル比較ハ大體ニ於テ正當ナリト認メ得ヘシ之ニ反シハ寸ぎニ在リテハ發芽率ニ大差アルノミナラス其ノ減退ノ徑路亦同シカラサルヲ以テ兩回ノ實驗値ヲ用キ計算上判定セル所謂乾燥ノ適度ト實際ノ適度トハ相當ニ軒輕ナカルヘカラサルモノノ如ク思考セラシムルモ兩者間ノ軒輕ハ比較的輕微ニシテ殆ント之ナシト言ハントス何ントナレハ單ニ上記第一回試驗成績ノミヲ以テ見ルモ尙能ク上述セルト同一ノ結論ニ到達シ得ルノミナラス第三回試驗成績ニ依リテモ略近似ノ傾向ヲ認メ得レハナリ之ヲ要スルニ種子ノ發芽力ヲシテ成ルヘク高率ニ且成ルヘク長ク保存セシメンカ爲ニハ少クモ種子ノ乾燥ヲシテ上記ノ適度タラシムルヲ要ス然レトモ若シ四五月ノ交貯藏シ翌春ノ播種期マテ發芽力ヲ保存セシメントスル場合ニ在リテハ其ノ乾燥ハ上記ノ適度ヲ標準トシ多少之ヨリ過不足アルモ尙能ク貯藏ノ目的ヲ達シ得ラルヘシ但シ貯藏當初ノ發芽率五〇%ヲ降ルモノニ在リテハ適度ノ乾燥ヲナスヲ安全トス

以上述フル所ハ主トシテ寸ぎハ寸ぎニツキテナルモあかまつニ在リテモ之ト略類似ノ程度即チ五% (四乃至六%)ヲ以テ適度トナスモノノ如シ但シ本種子ハ本來發芽力ノ保存期長キヲ以テ以上ノ適度ヲ距ルコト比較的大ナルモ尙能ク二三年間ハ貯藏ノ目的ヲ達シ得ラルヘシ HAACK 氏ハ獨逸あかまつニツキテ述ヘテ曰ク「種子ノ貯藏ニ際シ種子カ濕潤ナルカ濕潤ナル天候ニ際シテ吸濕セル場合又ハ過度ニ乾燥セルトキハ之ヲ容器ニ入ルルヲ避クヘシ能ク温メラレタル室内ニ取

擴クルカ又ハ太陽ニテ乾燥スル場合ノ程度惡クハ普通ノ貯藏所ニ於ケル平均重量ヨリ一乃至二%輕キ程度ノ乾燥ハ最良好ナラン」ト然レトモ予ハ本邦産あかまつニ對シテハ四乃至五%内外ノ乾燥ヲ其ノ適度ナリト信セントス蓋シ此ノ程度ノ乾燥カ貯藏ニ際シ其ノ結果良好ナルハ本實驗ニ依リテ明ナルノミナラス HAACK 氏ノ實驗ニ依ルモ亦必シモ過度ニアラサレハナリ即チ氏ハ七日間鹽化カルシウムヲ以テ乾燥シ五二%減重セシメタル種子ヲ三箇年間貯藏シ以テ乾燥セサル標準種子ト殆ント同様ニシテ且何レモ良好ナル成績ヲ得タリト稱スレハナリ

からまつノ所謂適度ノ乾燥ニツキテハ直接實驗ヲ缺キ茲ニ論及シ得スト雖木灰貯藏ノ效果並其ノ含水量等ヨリ考察スルトキハ寸ぎヨリハ寧ロハ寸ぎ若ハあかまつニ近似スルモノニ非サルカ暫ク疑ヲ存シテ後日ノ研究ヲ俟タントス

次ニ室内ニ於テ自由ニ大氣濕氣ノ影響ヲ受クル状態ニ貯藏セル種子ノ發芽力減退ノ徑路ヲ考察セシニ此等ノ減退ハ一箇年ヲ通シ各時期同一程度ニ起ルニアラスシテ毎年六月ヨリ九月乃至十月ニ至ル期間ニ於テ最急激ナルモ寸ぎハ寸ぎニ在リテハ貯藏當年ノ此ノ期間ニ於テ殆ント全部ノ發芽力ヲ消失ス爾餘ノ期間ニ在リテハ其ノ度徐々タルコトハ曩ニ白澤博士(林業試驗報告第八號)並予(同十號)ノ報告セル所ト全ク相同シ然ルニ一方種子水分移動ノ狀ヲ觀察スルニ前述セル如ク時々刻々變化シテ止マサルモノ一箇年ヲ通シテ之ヲ見ルトキハ季節ニ依リ毎年略近似ノ徑路ヲトリ種子發芽力ノ最急激ナル惡變ヲナス時期即チ六月ヨリ九月乃至十月ノ期間ニ於テ最多量ノ水分ヲ吸收シ寸ぎハ寸ぎニ在リテハ少クモ最高二%寸ぎニテハ三%ニ達スルモ發芽力ノ減退徐々ナル十一月乃至翌年四五月ニ至ル期間ハ一旦吸收セル水分ハ勿論貯藏當時包含セル水分ノ

一部マテヲ放散シ所謂種子水分ノ最少時期ニ相當スルヲ認メ得ヘシ從テ夏期ニ於ケル種子發芽力ノ急激ナル惡變ハ種子含水量ノ多量ナルニノミ歸スヘキカ如シト雖一方此ノ時期ハ本邦ニ於ケル氣温ノ最高時期ニ相當スルヲ以テ温熱ノ影響ヲ度外視スヘカラス即チ土窖内若ハ冷藏庫内ニ貯藏セルモノカ室内貯藏ニ比シ發芽力ノ保存上極テ有利ナルハ前記第一乃至第三回貯藏試驗ノミナラス本場ニ於ケル既往ノ試驗成績ニ依リ疑ナキ所ナリ然レトモ温熱殊ニ高温ノ影響ハ種子ノ乾燥度ニ依リテ常ニ必シモ同一ナラス即チ高温ノ影響ハ種子水分ノ多量ナル場合普通ニ所謂氣乾ノ状態ニ存スルモノ亦然リ換言スレハ乾燥ノ不充分ナル場合ニ在リテハ極テ顯著ナリト雖其ノ乾燥適當ナランカ假令同高温熱ノ作用スルモ其ノ影響ハ甚僅少ナリトス彼ノ容器ヲ密封スルト否トニ拘ハラヌ木灰内貯藏種子カ普通ノ室内ニ於テ能ク貯藏ノ目的ヲ達シ得ルハ全ク其ノ乾燥度ノ適當ナル結果高温ノ影響ヲ蒙ルコト少キカ爲ナリ

種子生活力ノ保存ニ及ホス貯藏所ノ温度殊ニ高温ノ影響カ種子含水量ノ多少ニ依リ顯著ナル差異アルモノナルコトハ農作物種子ニツキテ幾多ノ研究アリ例ハ FILTER 及 LASCHKE 兩氏ハ氣温及貯藏法カ貯藏種子ノ發芽歩合ニ及ホス影響ニツキテ研究シ零度及二〇度中ニ容器ヲ密封シテ貯藏セル氣乾種子ハ約七箇月間ニ殆ント發芽力ノ喪失ヲ認メ得サリシニ反シ三〇度中ニ於ケルモノハ其ノ喪失甚タ大ナリシヲ檢シ次ニ此等發芽力ノ喪失ハ容器ヲ密封スルコトカ直接ノ原因ニシテ高温ノ影響ハ間接ナルヲ確メ更ニ高温下ニ容器ヲ密封スルトキハ種子ヨリ發散スル水湿ノ逃路ヲ閉塞スルカ爲有害ナルモ鹽化^カルシユーム^ノ如キ乾燥劑ヲ以テ此等ノ水湿ヲ吸收セシムルトキハ假令密封スルモ其ノ害甚少キモノナリト論シタルカ如シ又 HAACK 氏ハ歐洲あかま

つニツキテ試驗シ若シ種子ヲ豫メ乾燥スルコトナクシテ容器ヲ密封セル場合ニ在リテハ假令一時タリト雖高温所ニ貯藏スヘカラス然レトモ低温所ニ貯藏スル場合ニ在リテハ容器密封前ニ於ケル種子ノ乾燥ハ發芽力ノ保存上特ニ重要ナラスト論セリ由是觀之本邦夏期ニ於ケル種子發芽力ノ急減ハ種子水分ノ關係カ直接ノ因ヲナシ氣温ノ影響ハ寧ロ間接ナルヲ首肯シ得ラルヘシ但シ本場ニ於ケル研究ニ依レハ本邦夏期ニ於ケル程度ノ高温ニ對シテハ容器ヲ密封スルハ然ラサルモノニ比シ發芽力ノ保存上其ノ效果却テ多少良好ニシテ上記諸氏ノ實驗ト相反スルカ如キモ次ノ理由ニ依リ必シモ然ラサルヲ認メ得ヘシ即チ容器ヲ密封セルカ爲逃路ヲ失シ容器内ニ集積セル種子ノ發散水分ニ依リテ受クル發芽力ノ減退ハ多量ナル本邦ノ夏期ニ於テ容器ヲ密封セサルカ爲外圍ヨリ來ル水分ニ依リテ受クル夫レニ比シ却テ少シ而シテ此ノ事實ハ容器ヲ密封セルモノト然ラサルモノトノ種子重量ノ變化ヲ對照スルトキハ容易ニ首肯シ得ラルヘシ

吸濕性物質ノ混淆カ種子發芽力ノ保存上有效ナル關係果シテ上述ノ如シトセハ是等ニ依ル乾燥ハ貯藏後成ルヘク急速ナルヲ要ス何トナレハ若其ノ乾燥徐々ナランカ未タ其ノ適度ニ達セサルニ已ニ高温期ニ際會シ爲ニ種子ノ發芽力ハ第一回ノ夏期ニ於テ甚シク惡變シ從テ貯藏ノ目的ヲ達シ能ハサレハナリ木灰混淆貯藏ノ場合ニ其ノ混淆量ノ多少カ貯藏ノ效果ニ顯著ナル影響ノ存スルモノナルコトハ上述セル所ナルカ其ノ理由ハ全ク乾燥ノ程度並其ノ速度就中後者ト以上ノ如キ關係ヲ有スルカ爲メナリ之ヲ要スルニ温熱ハ濕氣ト相俟テ始メテ顯著ナル影響ヲ種子ニ與フルモノニシテ其ノ惡影響ヲ輕微ナラシムルニ緊要ナル所謂乾燥ノ適度ハ本報告ノ主眼トスル吸濕性物質就中木灰木炭末等ノ混淆ニ依リテ得ラルヘシ尙此ノ目的ハ陽熱ヲ利用シ或ハ火力

ニ依リテ達シ得ラルヘシト雖此等ニ對シテハ未タ充分ナル研究ヲ遂ケサルヲ以テ茲ニ論及シ得サルヲ遺憾トス但シ火力乾燥ニツキテハ林業試驗報告第八號ニ白澤博士ノすぎくろまつからまつ及くすニ對スル研究アリ之ニ依ルトキハ攝氏四十度ノ空氣乾燥器中ニ於テ一時間處理セル程度ノ乾燥ハ既ニ此等種子ノ發芽力保存上特ニ效果ナキノミナラス却テ多少ノ惡影響ヲ與フルモノノ如シ又 CHEVALER 氏ハ奧國くろまつ以太利くろまつ及歐洲たうひニツキテ試驗シ是等種子ヲ攝氏三〇乃至四〇度中ニ一時間熱シ貯藏セルモノハ乾燥ノ效果ヲ認メ得タルニ反シ五〇乃至五五度中ニ半時間熱セルモノハ其ノ效少カリシト云フ然ルニ HAACK 氏ハ歐洲あかまつ種子ヲ五〇乃至五五度中ニ一時間ツツ二日ニ亘リ二回繰返ヘシ乾燥セルモ之カ爲種子ノ害セラレサルヲ實驗セリ其ノ他 WILHELM HABERLANDT 等ノ農作物種子ニツキテ施行セル試驗成績ヲ見ルニ諸學者ノ說ヲ所必シモ一致セサルヲ認メ得ヘシ蓋シ火力ニ依リテ乾燥スヘキ溫度及其ノ作用時間ハ種子ノ種類ニ依リテ異ナルハ勿論同一種子ニ在リテモ含有水分ノ多少ニ依リテ異ルヘキモノナルヲ以テ諸學者研究ノ成績一致セサルハ寧ろ當然ナリトス從テ火力乾燥ヲナサント欲セハ樹種毎ニ出來得ハクシハ材料毎ニ其ノ適度ヲ決定スルニアラスンハ却テ不結果ヲ招クコトナキヲ保セサルヘシ是等ノ點ヨリ考察シ吸濕性物質ヲ混淆スルノ方法ハ火力乾燥ニ比シ應用上便利ニシテ且安全ナリト認ム

尙曩ニ論述セルカ如ク容器ヲ密閉セシテ室内ニ貯藏セル種子ノ水分ハ大氣ノ濕度ト相關シテ移動シ若シ一箇年ヲ通シ濕度七五%ヲ超ユルコトナカラシカすぎひのきあかまつ等ノ種子ハ大氣ヨリ濕氣ヲ吸收スルコト極テ少ク大體ニ於テ其ノ所含水分ノ一部ヲ放散シテ乾燥スヘキヲ以テ此ノ如キ乾燥セル地方ニ於テハ多濕ナル地方ニ比シ比較的長ク其ノ發芽力ヲ保存スヘキハ上説シ來リタル所ニ依リ容易ニ想察シ得ラルヘシ彼ノ高燥ナル地方例ハ信州南佐久郡川上村地方ニ於テ普通ノ方法ニ依リ室内ニ貯藏セルからまつ種子ノ發芽力保存期カ東京市附近ニ於ケル夫レニ比シテ長キカ如キ固ヨリ氣溫ノ低冷ナルコト間接ノ因ヲナスト雖其ノ直接原因ハ寧ろ大氣ノ乾燥ニ歸スヘキハ殆ント疑ナカルヘシ

II やまならし種子

次ニ各種林木中發芽力ノ保存期最短ナルモノトシテ知ラルルやまならし種子ニツキテ施行セル試驗成績ヲ掲ケテ乾燥カ如何ニ該種子ノ發芽力保存上重要ナル關係ヲ有スルヤヲ示サント欲ス但シ之ニ關シテハ既ニ林業試驗報告第九號ニ於テ論及セル所アリシモ實驗ノ範圍狹ク從テ之ニ依リ乾燥ノ適度ヲ確ムルニ至ラサリシヲ以テ特ニ繰返シ試驗ヲ施行セルモノニシテ供試種子及試驗ノ方法等ハ次ノ如シ

供試種子 供試材料ハ大正七年五月二十五日盛岡小林區部内ニ於テ採取セル蒴果ヲ六月六日マテ即チ十二日間室内ニテ乾燥セル後蒴ヨリ綿付種子ヲ分離シ之ヲ「ブリキ罐」ニ密封シテ送付シ來レルモノニシテ六月十八日日本場ニ到着後二十一日及二十二日ノ兩日ニ亘リテ種子ト綿トヲ分離シ直ニ之ヲ土密内ニ容器ヲ密閉シテ貯藏シ置キ二十五日試驗ニ著手セリ

試驗方法 供用セル量ハ各試驗共綿除種子五オツツニシテ秤量後之ヲ小形ノ硝子器ニ入レ土密内ニ於テ「デシケーター」(乾燥劑トシテ鹽化「カ」中ニテ第十八表ニ示セル期間ツツ乾燥セリ次ニ乾燥ヲ終ルニ從ヒ順次秤量シテ重量ノ減少ヲ檢シ且乾燥期間中ニ於ケル發芽力消失ノ有無ヲ見シカ

(第十八表)

乾燥時間	原重量 「グラム」	乾燥後ノ 減重量 (%)	發 芽						
			乾燥 直後	貯					
				十 日	十五 日	二十 日	二十五 日	三十 日	四十五 日
標準	4.577	0.00	69.0	14.0	—	0.0	—	0.0	—
十二時間	4.410	4.31	39.8	20.3	—	9.8	—	0.8	0.0
一日間	4.427	3.79	41.0	30.5*	—	**5.5	—	0.0	0.0
二日間	4.405	6.31	49.3	—	—	—	—	7.0	2.8
三日間	4.463	5.20	35.8	—	—	—	—	9.5	2.8
五日間	4.365	10.42	46.8	—	44.8	—	39.8	43.0	32.0
七日間	4.416	11.53	46.3	—	—	—	—	41.8	34.5
十日間	4.483	12.40	37.3	—	—	26.0	—	25.8	18.8
十四日間	4.530	10.72	37.5	—	—	—	***32.3	27.3	31.3
三十日間	4.476	12.67	21.0	—	—	—	—	21.0	13.3
六十日間	4.460	13.45	10.3	—	—	—	—	—	—
九十日間	9.460	13.87	0.3	—	—	—	—	—	—

備考
試験ノ開始ハ六月二十五日最終ノ發芽率檢定ハ十二月七日ナ
*ハ十一日目 **ハ二十一日目 ***ハ二十四日ノ發芽
乾燥期間十四日以内ノモノハ乾燥後夫々十日目及二十日目ニ
後十日目(若ハ十一日目)十五日目二十日目(若ハ二十一日目)

率 (%)							
藏				後			
六十日	七十五日	九十日	百五日	百二十日	百卅五日	百五十日	百六十五日
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
0.0	0.0	—	—	—	—	—	—
0.8	0.3	0.0	—	—	—	—	—
20.8	5.5	8.5	0.3	0.0	0.0	—	—
19.8	15.3	6.3	4.0	0.8	2.0	0.0	0.0
25.8	9.3	4.3	3.5	1.3	4.5	1.5	0.8
21.8	21.3	2.5	4.5	3.3	2.5	1.8	1.0
17.8	6.8	2.0	5.5	4.3	2.5	0.8	2.0
10.3	3.8	2.0	1.8	2.0	2.5	1.0	0.5
—	—	0.3	3.5	0.8	0.8	1.8	0.0

リ
率ヲ示ス
發芽率ヲ檢定セルモ各者檢定ノ時日ヲ異ニシ参照ニ不便ナルヲ以テ貯藏
二十五日目(若ハ二十四日目)ニ相當セルモノノミヲ掲ケ他ハ省略セリ

爲直ニ發芽試験ヲ行ヒタル後密閉セル硝子容器内ニ納メ之ヲ土窖内及普通室内ニ貯藏セリ爾後
一定期間毎ニ略一定量ヲ取出シ常ニ四組即チ四百粒ヲ用ヒテ發芽試験ヲ行ヒ以テ發芽力減退ノ
徑路ヲ檢セリ其ノ結果第十八表ノ如シ但シ室内貯藏ノ分ハ乾燥日數ノ長短(最長三十日間)ニ拘ハ
ラス貯藏後殆ント一樣ニ即チ十日乃至三十日内外ニテ發芽力ヲ消失セルヲ以テ表示セザリキ

本試験ニ供用セル種子ハ上述セルカ如ク採取後試験ヲ著手スルマテニ滿一箇月ヲ經過シ從テ種子ノ水分並發芽率ハ採取當時ノモノニ比シ何レモ減退シ爲ニ該種子ノ乾燥度ト發芽力保存期トノ關係ヲ研究スル實驗トシテハ完全ナリト稱シ難シト雖モ尙第十八表ニ依リ能ク本關係ノ如何ニ密接ナルヤヲ考察スルヲ得ヘシ即チ貯藏ニ際シ特ニ乾燥セサルモノニ在リテハ貯藏後二十日目ニ至リ既ニ其ノ發芽力ノ全部ヲ消失セルニ反シ適當ニ乾燥セルモノ即チ原重量ニ對シ十二%内外ノ水分ヲ除去セルモノハ百六十五日(十二月七日)ニ至リ尙一部ノ發芽力ヲ保持セシムルコトヲ得タリ尙之ヲ糞ニ施行セル試驗(林業試驗報告第八號參照)中最良好ノ結果ヲ擧ケ得タル貯藏法即チ三十分間及一時間陽光ニテ乾燥シ(傍ニ暴露セル寒暖計ノ示度三三乃至三五度)土窖内ニ容器ヲ密閉シテ貯藏セルモノト比較スルトキハ保存期間ノ長キコト實ニ九十日ニ達セリ而モ貯藏當初ニ於ケル發芽率ヲ見ルニ前回ノ九五%ニ對シ本試験ニ於ケルモノハ僅ニ六九%ナリシニ拘ハラス尙此ノ如キ顯著ナル差異アリ若當初ノ發芽率前回ノ如ク高率ナリシナランカ保存期ハ更ニ長カラシメ得タルヘク少クトモ各回ノ發芽率ヲシテ一層高率ナラシメタルヤ疑ナカルヘシ但シ本種子ノ乾燥力此ノ如ク其ノ發芽力ノ保存上緊要ナルニ拘ハラス其ノ一部ノ種子ハ却テ之カ爲ニ發芽力ヲ消失スルカ如キ實驗ノ成績ヲ示セルハ甚注意スヘキコトナリトス即チ乾燥直後ニ於ケル發芽率ヲ標準即チ乾燥直前ノ夫レト比較對照スルニ乾燥期間少クトモ十四日以内ノモノニ在リテハ其ノ長短ニ拘ハラス略同一程度(97.3±3.6%)ニ急減セルヲ認メ得ラルルコト是ナリ然リ而シテ此ノ如キ結果ヲ齎セル原因因果シテ乾燥其ノ者ニ在リヤ或ハ何等カ他ニ存スルヤ否ヤハ更ニ實驗ヲ經サレハ茲ニ斷定スルヲ得ス蓋シ三十日六十日又ハ九十日間乾燥セルモノノ乾燥

直後ニ於ケル發芽力ノ著シキ減退カ過度ノ乾燥ニ依レルハ明ナリト雖十四日以内ノ乾燥殊ニ僅々十二時間ニ亘ル低溫所(攝氏十五度内外)ノ乾燥カ三〇内外ノ發芽力ヲ消失セシメタリトハ到底信シ能ハサレハナリ
 次ニ本種子ノ發芽力ノ保存ニ及ホス高溫和影響カ上記針葉樹種子ニ比シ極テ顯著ナルハ室内貯藏試驗成績ノ極テ不良ナリシニ依リテ知ルヲ得ヘシ
 之ヲ要スルニやまならし種子ノ乾燥ト發芽力保存期トノ關係ニツキテハ尙研究ヲ要スヘキモ乾燥ノ極テ緊要ナルハ明ニシテ其ノ適度ハ原重量ニ對シ一〇乃至一二%内外ノ水分ヲ除去スルニ在ルモノノ如シ

以上論述セル所ニ依リすぎひのきあかまつからまつやまならし等各種子ノ發芽力保存上其ノ含水量即チ乾燥度カ如何ニ重要ナル因子タルヤヲ明ニシ得タリ然リ而シテ種子ノ所謂適當ナル乾燥カ何故發芽力ノ保存期ヲ永カラシムルヤノ問題ニ對スル生理化學的解説例ハ酵素作用ト發芽力トノ關係貯藏期間中ニ於ケル種子成分ノ變化種子ノ乾燥ト呼吸作用トノ關係等ニツキテハ後來ノ研究ニ讓リ茲ニ乾燥ト微生物トノ關係ヲ略述シテ本章ヲ終ラントス微生物殊ニ微類ノ繁殖ト水分トノ關係ニツキテハ特ニ述フルヲ要セサルモ今之ヲ種子ニツキテ見ルニ其ノ含水量ノ多量ナルトキハ之カ發生ヲ助成シ往々旺盛ナル發育ヲ成サシムルモ乾燥充分ナルトキハ殆ント發生セシメサルカ若シ發生スルモ極テ輕微ナルヲ以テ種子活力ノ消耗ト種子含水量ノ多少トハ密接ナル關係ノ存スルハ自明ノ理ナリ而シテ此ノ如キ殆ト公知ノ事實ト看做シ得ヘキモ前述セル

やまならし貯蔵試験ト關聯セル次ノ事實ノ如キハ最能ク此ノ消息ヲ語ルモノナルヲ以テ特ニ之ヲ附記セントス即チ前記やまならしニ關スル供試材料ノ剩餘ヲ密閉セル儘引續キ土窖内ニ貯藏シ置キ大正八年五月即貯藏後約十一箇月目ニ取出シ檢セルニ標準種子ハ勿論十二時間、一日二日及三日間乾燥セルモノハ各滿面ニあをかびノ繁殖ヲ見全體青色ヲ呈セルニ反シ五日間以上乾燥セルモノニアリテ何レモ肉眼的ニ之カ發生ヲ認知スルコト能ハサリキ

三 結 論

以上論述セル所竝既往ニ於ケル予ノ研究ニ依リ結論スルコト次ノ如シ

- (一) 氣乾状態ニ在ルすぎひのきあかまつくろまつからまつ等ノ針葉樹種子並けやきやまならし等ノ潤葉樹種子ノ貯藏ニ際シテハ其ノ容器ヲ密閉シテ大氣中濕氣ノ作用ヲ遮斷スルコト並貯藏所トシテ低温ナル場所例ハ風穴、冷蔵庫等ヲ選定スルコトハ極テ緊要ナル要件トス然レトモ種子ヲ適當ニ乾燥セシムルトキハ普通室内ニ於テ單ニ大氣中濕氣ノ作用ヲ遮斷スルノミニテ略貯藏ノ目的ヲ達スルコトヲ得ヘシ(但シやまならしハ少クトモ土窖内ニ置クヲ要ス)之レ貯藏所ノ高温ナルコトハ種子ノ含水量ノ比較的多量ナル場合ニ於テ發芽力ノ保存上極テ有害ナルモ所謂適當ナル乾燥状態ニ存スルモノニ對シテハ其ノ惡影響甚シク顯著ナラサルニ依ル
- (二) 種子ノ貯藏上最適當ナル乾燥度ハ樹種ニ依リ又貯藏スヘキ種子ノ含水量ノ多少ニ依リテ異リ概言シ難キモ普通ニ所謂氣乾種子ヲ四五月ノ候貯藏スル場合ニ在リテハ種子ノ原重量ニ對シテは五ニ在リテハ七% (五乃至八%) ひのきニ在リテハ六% (四乃至七%) あかまつニ在リテハ五% (四乃至

六%) 内外ノ水分ヲ除去スル程度即チ此等種子ノ平均含水量ノ約二分ノ一内外ノ水分ヲ除去スル程度ノ乾燥ハ略其ノ最適當ト看做シ得ヘキカ如シからまつハ其ノ適度不明ナルモひのき若ハあかまつニ準スヘキモノナルカ如シ又やまならし種子ハ原重量ニ對シ一〇乃至一二% 減ヲ適度トナスモノノ如シ

(三) 氣乾状態ニ在ル種子ハ單獨ニ容器ニ入レ貯藏スルヨリモ能ク乾燥セル木灰、木炭末等ノ吸濕性物質ノ適量ト混淆貯藏スルトキハ著シク其ノ發芽力ノ保存期ヲ長カラシムルコトヲ得ヘシ鹽化「カルシウム」等ノ乾燥劑ヲ適度ニ使用スル場合亦然リ之レ此等ノ吸濕性物質ハ主トシテ種子ノ含水量換言スレハ其ノ乾燥度ヲシテ種子ノ貯藏上最適當ナル程度若ハ之ト近似ノ程度ニ變化セシムルカ爲ナリ

(四) 木灰、木炭末等ト種子ヲ混淆貯藏スル場合ニ在リテハ貯藏所カ特ニ濕潤ナラサル限リ容器ヲ密閉スルノ要極テ少シ蓋シ此等ノ物質ヲ混淆スル場合ニハ假令容器ノ内外相通スルモ大氣濕氣ノ種子ニ到達スルヲ遮斷シ容器ヲ密閉セル場合ト殆ント同様ノ效果ヲ有スレハナリ但シ砂殊ニ粗大ナル砂粒ハ本作用著シク微弱ナルヲ以テ之ヲ混淆スルモ容器ヲ密閉スルヲ要ス

(五) 種子ニ混淆スヘキ實用的物質中貯藏上最效果アルハ木灰ニシテ木炭末之ニ次ク砂、苗圃土壤腐植質、土等ハ著シカラサルカ如ク又鋸屑ニ就テハ尙研究ヲ要スヘキ點アルモ相當ノ效果アルモノノ如シ但シ之等物質ノ效果ハ種子ニ對スル混淆割合ノ多少各物質ノ化學的成分及理學的性質等換言スレハ其ノ吸濕力ニ關係スルノミナラス種子ノ種類ニ依リテ必スシモ一樣ナラス例ハ木灰ニ在リテハ其ノ含水量ハ絶乾状態ニ近キモノカ若クハ三%ヲ超エサルヲ可トシ種子一容ニ對

スル混淆割合ハすぎひのきニ在リテハ少クトモ六乃至七倍からまつニ在リテハ四乃至五倍あかまつニ在リテハ二乃至三倍以上タルヲ安全トス

(六) 種子ヲ木灰ト混淆シテ貯藏スルハ最簡易且經濟的方法ナルカ如シ蓋シ其ノ含水量ノ適度ナルモノヲ適量ニ供用スル場合ニ在リテハ特ニ容器ヲ密閉スルノ必要ナク又低溫所ヲ選フノ要ナシ面シテ其ノ效果極テ良好ナルノミナラス之カ材料即チ木灰ハ年々苗圃肥料トシテ使用スヘキモノヲ一箇年若ハ二箇年流用スルヲ以テ足ルカ故ニ特ニ經費ヲ要セサレハナリ(但シ播種ニ際シ種子ハ木灰ヨリ篩別スルヲ要ス)

(七) 種子ノ所謂適當ナル乾燥ハ火力ニ依リテ之カ目的ヲ達シ得ラルヘキモ之カ實行ニ際シテハ種子ノ含水量ノ多少ヲ充分ニ考慮シ之ニ使用スヘキ溫度及乾燥時間ニツキ樹種毎ニ精細ナル研究ヲナスヲ要ス然ラサレハ往々却テ不良ナル結果ヲ招クコトナキヲ保セサルヘシ

(八) 普通ノ方法ニ依リ室内ニ貯藏セル種子發芽力ノ減退徑路竝其ノ水分移動ノ狀態ヨリ考察スルニ種子ヲ貯藏スル時期ハ成ルヘク早キヲ可トシ遅クトモ五月中ニ實行スルヲ安全トス氣乾狀態ノ儘貯藏スル場合ニ在リテハ殊ニ然リトス

(九) 貯藏セル種子ハ新種子ニ比シ濕氣溫熱等ニ對スル感受性大ナルヲ以テ成ルヘク播種期ニ近キテ貯藏所ヨリ取出スヲ安全トス

(大正九年七月二十日稿)

本研究ニ際シ助手倉田照一氏ヲ勞シタルコト多シ茲ニ記シテ謝意ヲ表ス

參考書目

1. 明峯正夫 農業種子學 明治三十四年六月
2. CIESLAR, A., *Versuche ueber Aufbeahrung von Nadelholzsamen unter luftdichten Verschlusse.* Centralblatt für das gesammte Forstwesen. 1897. S. 162
3. FILTER, P., u. LASCHKE, W., 氣溫及貯藏法カ貯藏種子ノ發芽歩合ニ及ホス影響 Landw. Jahrb., Berlin, 38, 1909, Heft 5-6 (759-966) 札幌農林學會報第五號抄錄
4. HAACK, *Die Kiefernsamen.* Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen. 1909. S. 353-381.
5. HARR, G. O., *Landwirtschaftlich Samenkunde* Bd. I. Berlin, 1885.
6. 稻垣乙丙 新編農業氣象學 大正五年三月
7. 小山 やまならし種子貯藏試驗 林業試驗報告第九號
8. 小山 林木種子貯藏試驗 林業試驗報告第十號
9. NOBBE, F., *Handbuch der Samenkunde.* Berlin. 1878.
10. 白澤保美 主要林木種子貯藏試驗 林業試驗報告第八號
11. 白澤小山 林木種子ノ貯藏試驗並播種用トシテノ古種子ノ價值 林業試驗報告第十七號
12. WILHELM, G., *Die Erhaltung der Keimkraft durch Luftabschluss und durch Austrocknen der Samen bei hoher Temperatur.* FÜHLING'S Landwirtschaftl. Zeitung. Jahrgang 33. 1884.
13. WOLLNY, E., *Stat und Pflege der landwirtschaftlichen Kultur-Pflanzen.* Berlin. 1885.

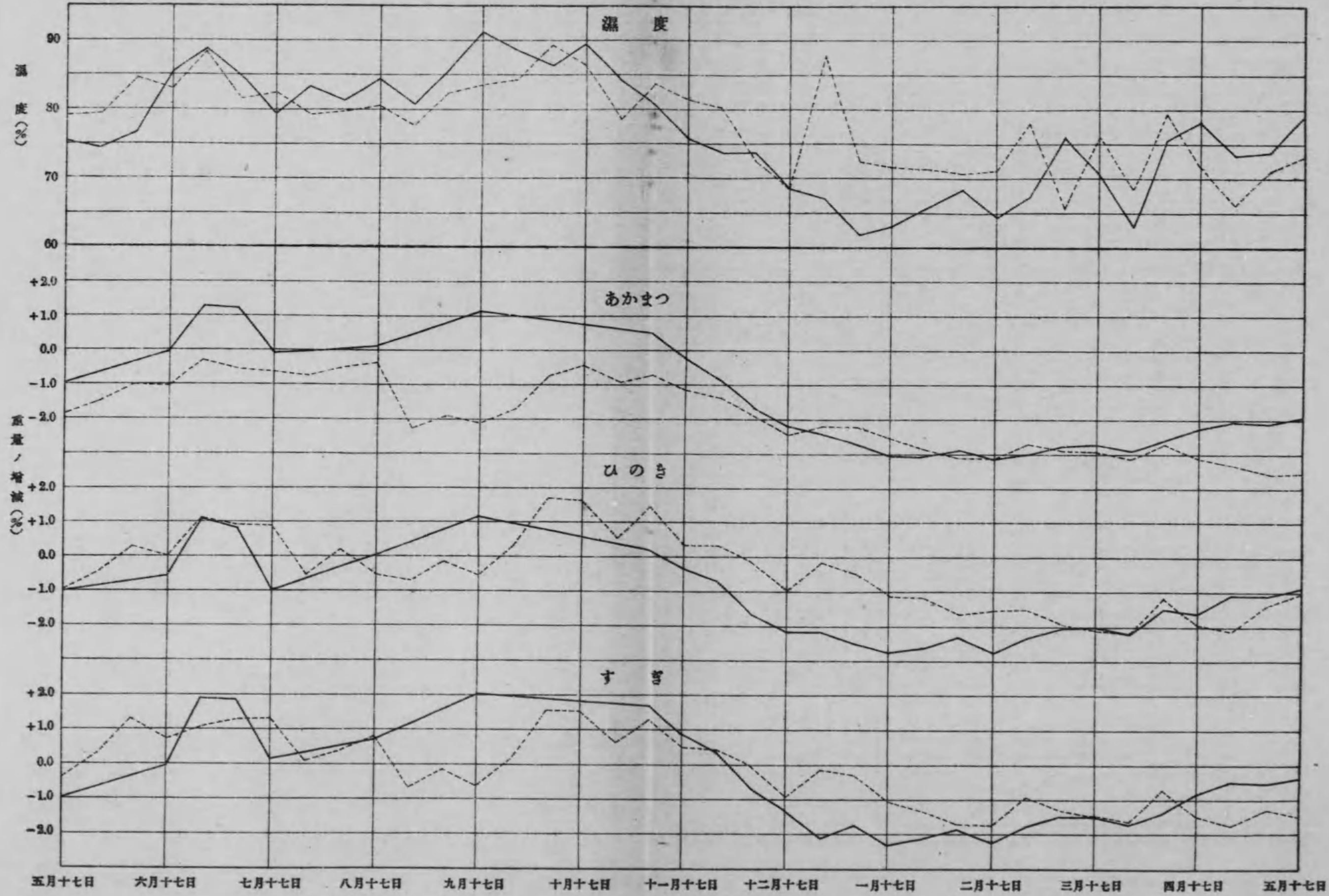
Blank page with faint horizontal lines, possibly bleed-through from the reverse side.

Blank page with faint horizontal lines, possibly bleed-through from the reverse side.

第一圖版

種子重量ノ年變化ト大氣濕度トノ關係

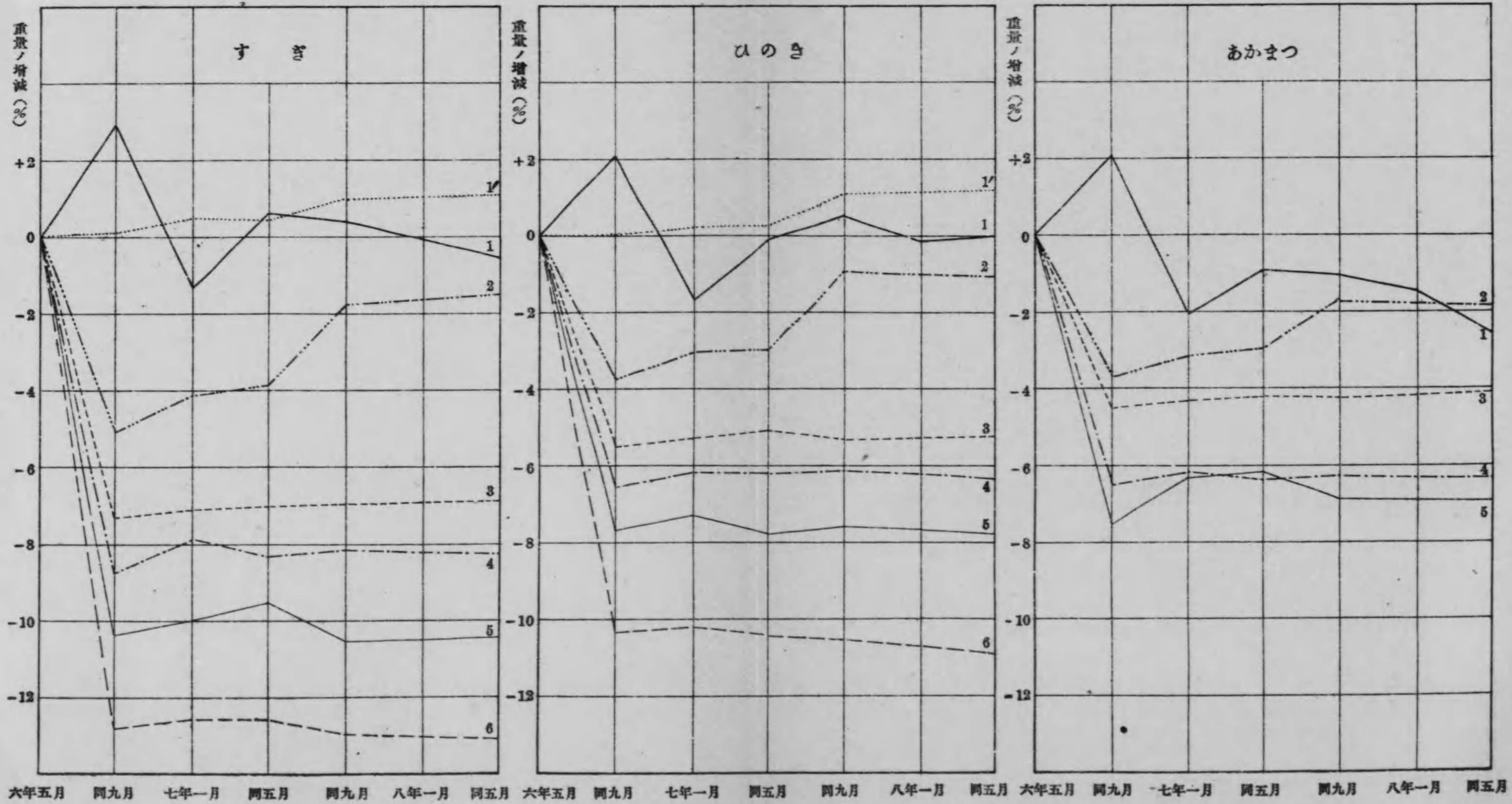
—— 自大正六年五月至大正七年五月
 - - - 自大正七年五月至大正八年五月



第二圖版

吸濕性物質ノ種子水分移動ニ及ホス關係

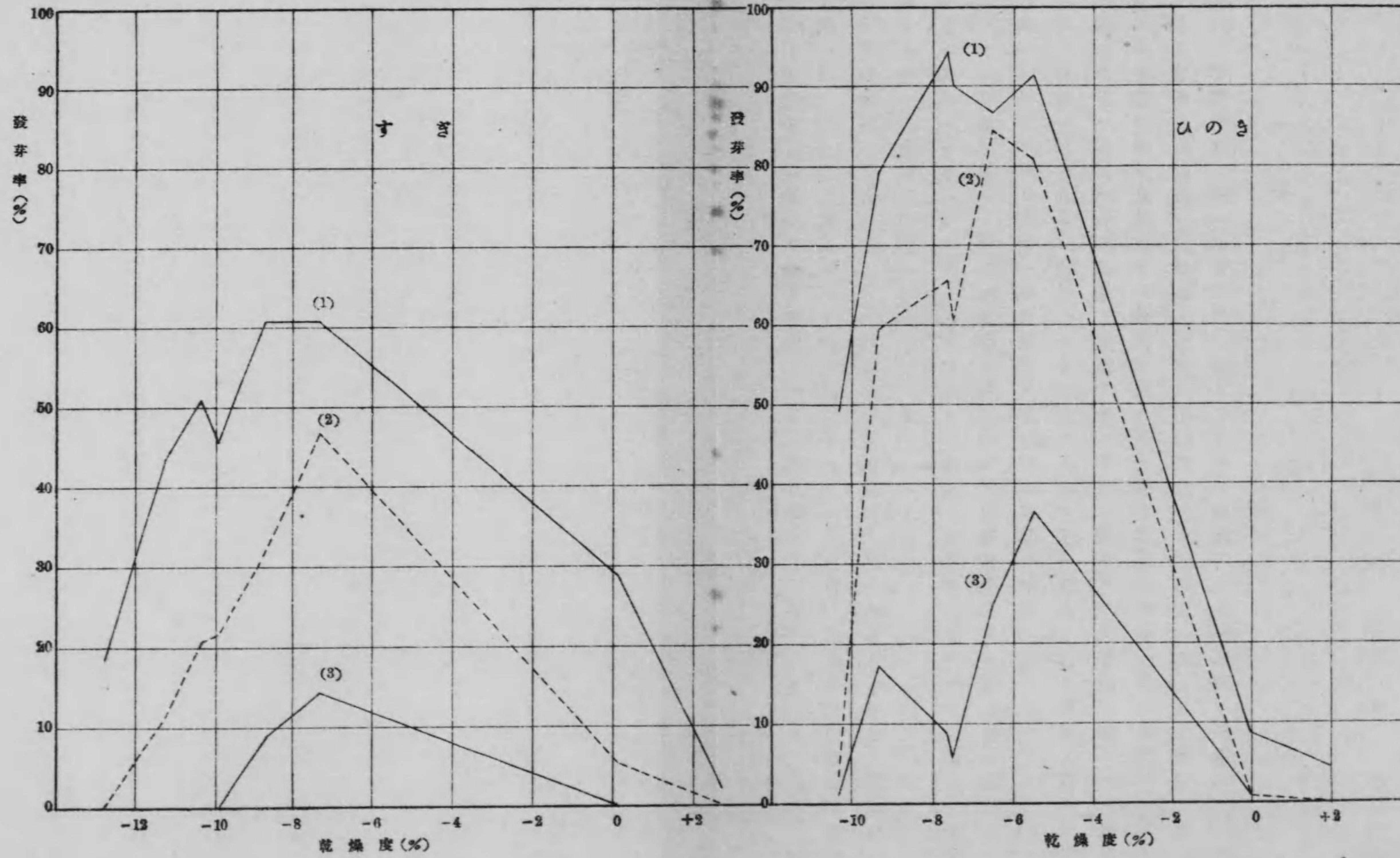
- 1 標準(開栓)
 - 1' 標準(密封)
 - 2 砂
 - 3 木灰
 - 4 木炭末
 - 5 鹽化カルシウム
 - 6 濃硫酸
- (第一回試驗)



第三圖版

種子ノ乾燥度ト發芽力保存期トノ關係

- (1) 貯藏當年九月ノ發芽率
- (2) 第二年五月ノ發芽率
- (3) 第三年五月ノ發芽率
- 但シ貯藏當初ノ發芽率ハ100%トス



五ノ三 五ノ四 五ノ五

原野火入ニ關スル試驗(第一回報告)

山林技師 大迫元雄

一 緒言

本邦ニ於テハ所謂野燒ト稱シ冬季原野ニ火入ヲナスノ舊習アリ之カ原因ヲ考察スルニ從來我カ農家ニ於テハ家畜ノ飼料或ハ農耕地ノ肥料用草類ヲ主トシテ林野ニ求メ其ノ採取方法タルヤ極メテ粗放ニシテ草生好良且利便ナル箇所ニ於テノミ點々採取シ滿地一齊ニ爰除ズルコトナキカ故ニ年々採草セサル箇所ハ自然荊棘ノ繁茂ヲ來シ採草上尠カラサル不便ヲ感スルカ爲其ノ障礙ヲ除去スルノ目的ヲ以テ火入ヲ行フニ至リシモノノ如シ是レ火入ヲ行フ慣習ノ起リシ主原因ナルヘク又火入ルルトキハ草類ノ萌芽發生ヲ促シ其ノ收量ヲ増加セシメ得ルモノト考ヘ來リシコトモ其一因ト看做シ得ヘシ其ノ他舊幕時代ニ於ケル林制峻嚴ヲ極メ私有地ノ成林スルニ至レハ之ヲ官有ニ歸セシムルカ如キコトアリシニヨリ農民ハ原野地ニ成林スルヲ避ケンカ爲一般ニ原野ニ火ヲ入ルルノ風習ヲ馴致シタルモノノ如シ

然リ而シテ原野火入ノ可否ニ關シテハ林業上ハ勿論農業上又ハ畜産上ニ多大ノ關係アルヲ以テ此ノ三者間ニ久シキニ亘リ論議セラレ之ヲ可トスルモノハ良草ノ發育ヲ扶ケ草量ヲ増加セシメ灌木小柴ノ發生繁茂ヲ抑壓シ害蟲ヲ撲滅スル等ノ利ヲ舉ケ之ヲ否トスルモノハ地力ノ減耗ヲ來

シ良草ヲ燒滅シ生産量ヲ減シ森林ノ火災ヲ起サシメ惹ヒテ國土保安上ノ危懼ヲ來スト稱シ其ノ説ク所區々トシテ未タ學術上一定ノ解決ナキモノノ如シ故ニ此ノ際明確ナル試驗ヲ施行シ冷靜ニ其ノ利害得失ヲ判定シ以テ根本的解決ヲ下スハ刻下ノ急務ナリト信シ曩ニ山林局林業試驗場ニ於テ其ノ所屬地タル茨城縣多賀郡櫛形村大字友部字申樂田ニ試驗地ヲトシ去ル大正三年ヨリ之カ試驗ニ着手シ現時尙繼續試驗中ニアリ由來斯ノ如キ試驗ハ幾多ノ年月ヲ重ネ實驗ヲ反覆施行スルニ非レハ其ノ可否ヲ確論シ難キモノニシテ本試驗ノ如キモ僅ニ六箇年間ニ於ケル經過ナルニヨリ未タ以テ確然タル解決ヲ下シ得サルハ勿論ナルモ既往ノ實驗結果ヨリ看ルトキハ聊カ其ノ趨勢ヲ窺知シ得タルヲ以テ左ニ其ノ成績ノ概要ヲ記述シ參考ニ供セント欲ス

本試驗施行ニ際シテハ高萩試驗地在勤山林技手杉野森夫同助手新井茂作ノ兩氏ヲ勞スルコト多シ茲ニ特記シテ謝意ヲ表ス

從來原野火入ニ關シ學術的ニ研究ヲ公表セラレタルハ林學士穴戸乙熊氏ノ *Ueber die Einwirkung des Hara-Brennens* 原野火入ノ影響ニ就テ(東京農科大學學術報告第五卷第三號、明治三十六年)ニシテ同氏ハ東京農科大學清澄演習林ニ屬スル原野ニ於テ年々火入ヲナス場所、三年間、六年間、八年間十年間、燒カサル場所、十年以上燒カサル場所、及原始林ヲ選ヒ草類竝土壤ニ及ホセル火入ノ影響ヲ踏査シ其ノ結果年々ノ火入ハ地被物ヲ燒滅シ土壤ヲ惡變セシムルヲ以テ草類ノ發生不良トナリ草丈減シ草質ヲ劣惡ナラシメ且草ノ種類ヲ減少セシムル等ノ事證ヲ擧ケ、火入ヲ履行ノノ不利益ナルコトヲ概論セラレタリ、其ノ他八嶽、木村兩農學士ノ草地火入試驗(秋田山林會報第十二號、大正二年)大分縣種畜場ニ於ケル野草刈取試驗(明治四十年—同四十二年)及福岡縣ニ於テ

大正三年以降施行セル野草生産試驗等アリ

二 試驗地原野ノ沿革竝概況

(1) 沿革

本試驗地原野ハ大別シテ二トナス即チ一ハ純草生原野他ハ灌木混淆原野ニシテ其ノ成立沿革ニ關シテハ何等ノ記錄ナク詳細ヲ知ルコト能ハサルモ土人ノ言傳フル所ニ據レハ往時ハ樹木繁茂シ一面鬱蒼タル森林ナリシモ其ノ後幾度カ伐採山燒行ハレタル結果漸次ニ所謂原野狀態ト化スルニ至リシモノニシテ徳川氏施政ノ時此ノ地ハ水戸侯ノ封トナリ殊ニ產業ヲ督勵セラレタル爲農業牧畜業大ニ勃興シ一ハ林用一ハ肥料用トシテ生草ヲ要スルコト切ナルニ至リ是處ニ於テ純然タル採草地トシテ用ヒラレ以テ今日ニ及ヒタルモノナリト謂フ而シテ試驗地設定前モ依然採草地トシテ放任セラレタル地ニシテ其ノ採草ハ主トシテかや類(禾本科)ニアリシモノノ如シ

(2) 試驗地ノ概況

位置面積 本試驗地ハ前記ノ如ク茨城縣多賀郡櫛形村大字友部字申樂田ニ在リ高萩試驗地ノ南西約十餘町ヲ距ツル國有原野ニシテ西北ハ民有小丘ニ接續シ東南ハ同シク民有田圃ト相境シ開豁ス總面積九町三反七畝二十一步ノ内三町五反歩ヲトシ試驗地トナセリ

地勢 海拔平均百尺ヲ算シ一般ニ西ヨリ東ニ向ヒ十度内外ノ緩傾斜ヲ以テ漸次降下シ更ニ南北兩面ニ十度乃至二十度ノ傾斜ヲ爲ス四箇ノ突出陵ヨリ成ル

地質 地質ハ第三紀層新層ニ屬シ砂土及粘土ハ其ノ層ヲナス山頂部及傾斜部ニアリテハ粘質壤

土ニシテ表土ノ深サ一般ニ淺ク四五寸ニシテ心土ニ達ス其ノ質輕鬆ニシテ風化シ易ク凝集力ニ乏シク乾燥ス心土ハ茶褐色ノ強粘土ニシテ更ニ下層ニ至ルニ及ヒ礫ヲ混ス然レトモ山麓部ニ在リテハ壤土ニ近ク表土ノ深サ一尺餘ニ達シ山頂部ニ比スレハ幾分豊饒ノ感アリ
 氣候 本試験地附近ハ黒潮ノ影響ヲ受ケ四季寒暖ノ差異著カラス植物繁茂ニ適ス本試験地ニ於ケル氣象観測ノ一斑ヲ表示セハ左ノ如シ
 (氣象観測表)

	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月	計	平均
最高氣温	四三	四二	六二	一〇七	一四九	一九五	二二六	二四〇	二二二	一六七	一一四	七三	二五七	二六
最低氣温	七七	六四	九〇	一三二	一七一	二二九	二五九	二六五	二四七	一八九	一四三	一〇五	一六九	一〇四
降水	〇三(一)	〇二	二九	七九	一一五	一七一	一〇一	一一一	一〇〇	一三七	六九	一九	一〇四	一〇四
最多風位	東北	東北	西北	東南	東南	正南	正南	南東	南東	東北	東南	西北	一一三・一	一

(備考) 本表ハ大正三年十一月一日ヨリ同七年十月三十一迄滿四年間ノ平均ナリ氣温ハ攝氏降水
 量ハ耗ヲ以テ表ス

毛上種類 毛上ハ純草生原野ニアリテハ主トシテ禾本科植物ニシテ約六十%ヲ占メ試験地南面ハ密ニ北面ハ比較的疎生ス平均反當生草量六七十貫目ヲ算シ普通原野トシテ中庸ナルモノトス
 灌木混清原野ニアリテハ此ノ外種々ノ灌木竝小柴類ヲ混セリ試験開始前ノ毛上種類左ノ如シ
 (純草生原野ノ部)

草名	一坪ノ混清本數	百分率
ちがや	一一七	一一・九
すかや	一一九	一一・四
かみや	五二	九・八
くまや	三三	六・〇
まつむしや	三二	六・〇
おとこよもぎ	二八	五・二
あまのせりんさう	二四	四・五
たかねさう	二〇	三・八
やまのいも	一一	二・三
のあさみ	一〇	一・九
はみぎ	九	一・六
すみれ	八	一・五
をけら	六	一・一
わらび	六	一・一
やまにんじん	六	一・一
こんぎく	四	〇・八
ひげしば	四	〇・八
たかとうだい	四	〇・八
ありのたふぐさ	四	〇・八
あまからまつ	四	〇・八
禾本科	一一七	一一・九
禾本科	一一九	一一・四
禾本科	五二	九・八
禾本科	三三	六・〇
山萮菜科	三二	六・〇
山萮菜科	二八	五・二
豆科	二四	四・五
豆科	二〇	三・八
豆科	二〇	三・八
豆科	一一	二・三
豆科	一〇	一・九
豆科	九	一・六
豆科	八	一・五
豆科	六	一・一
豆科	六	一・一
豆科	六	一・一
豆科	四	〇・八
豆科	四	〇・八
豆科	四	〇・八
豆科	四	〇・八

灌	木	名	一坪混清ノ本数	百分率
く	斗	<i>Castanea pumiliensis</i> , Schneid.	一一六	二九・八
こ	斗	<i>Quercus glandulifera</i> , Bl.	九六	二四・三
や	斗	<i>Rhododendron Kaempferi</i> , Planch.	七九	二〇・〇
ま	斗	<i>Pteris ovalifolia</i> , Don.	三六	九・一
あ	斗	<i>Pteris japonica</i> , Don.	二〇	五・一
さ	斗	<i>Smilax China</i> , L.	一六	四・一
き	斗	<i>Zanthoxylum Amotianum</i> , Maxim.	一六	四・一
ら	斗	<i>Salix caprea</i> , L.	一六	四・一

三 試験ノ方法

火入ノ影響ハ原野ノ種類ニヨリ差異アリ即チ灌木類ヲ混セサル草生地ト灌木ヲ混生スル草生地トハ其ノ趣ヲ異ニスヘキニヨリ調査ノ便宜上左ノ如ク區分シ試験ヲ施行セリ

- (甲) 純草生原野火入試験 (灌木ヲ混生セス面積第一試験地一町二反五畝歩第二試験地五反歩)
- (乙) 灌木混清原野火入試験 (灌木ヲ混生ス)
- (イ) 灌木ヲ強度ニ混清セル原野 (約七割ノ灌木ヲ混生ス面積一町二反五畝歩)
- (ロ) 灌木ヲ弱度ニ混清セル原野 (約四割ノ灌木ヲ混生ス面積五反歩)
- (甲) 純採草地ニ擬シタルモノニシテ主トシテ火入ノ草類ニ對スル影響ヲ調査スルヲ目的トシ
- (乙)

ハ火入ノ灌木ニ及ホス影響即チ主トシテ灌木發生ノ防止ヲ目的トシテ試験ヲ施行セリ

右兩試験地ヲ各標準區連年火入區隔年火入區隔二年火入區隔三年火入區ノ五區ニ分テリ其ノ各區面積ハ純草生原野第一試験地ハ二反五畝歩第二試験地ハ一反歩灌木弱度混清原野ハ一反歩灌木強度混清原野ハ二反五畝歩トス試験地周圍竝各區境界ニハ夫々防火線周圍ハ幅一間各區境界ハ同三尺ヲ切り延焼ヲ未前ニ防キ以テ試験ノ正鵠ヲ期セリ

而シテ毎年七月下旬ヲ期シ其ノ年發生セル各區ノ草類ニツキ生育調査ヲナシ其ノ伸長度產量等ヲ檢シ灌木混清原野ニアリテハ灌木ハ其ノ儘トナシ刈取ラス翌年二月上旬ニ至リ成ルヘク無風晴天ノ日ヲ選ヒ傾斜地ハ峯若クハ高地ヨリ微風アルトキハ風下ヨリ全面平等ニ火入ヲナセリ

試験區ハ前記ノ如ク各五區ツツニ分チ年々左ノ如ク處理シタリ

- (一) 標準區 試験ノ標準トナルヘキモノニシテ全然火入ヲ施行セス唯調査期ニ際シ年々刈取り其ノ草量ヲ秤量ス
- (二) 連年火入區 毎年火入ヲ行ヒ採草秤量ス
- (三) 隔年火入區 一年隔ニ火入シ年々採草秤量ス
- (四) 隔二年火入區 二年隔ニ火入シ年々採草秤量ス
- (五) 隔三年火入區 三年隔ニ火入シ年々採草秤量ス

但シ二番草(前年刈取後發生スルモノ)ノ發生セル區ニ就テハ何レモ之ヲ刈拂ヒ置キ採草秤量ニ際シ枯草ヲ含マサル様留意セリ

今試験開始後現今ニ至ル迄ノ各區火入該當年度ヲ表記セハ左ノ如シ

標準區	大正三年	同四年	同五年	同六年	同七年	同八年	火入回数
連年火入區	第二回火入日	第二回火入日	第二回火入日	第二回火入日	第二回火入日	第二回火入日	六
隔年火入區	同	同	第二回火入日	同	第三回火入日	同	三
隔二年火入區	同	同	同	第二回火入日	同	同	二
隔三年火入區	同	同	同	同	第二回火入日	同	二

四 試驗ノ結果

古來本邦ニ於テ草地ノ火入ヲ必要トナセシ理由ハ吾人ノ聞知スル所ニ據レハ主トシテ次ノ諸點ニアリシモノノ如シ

- 一、火入ニ據リ草類ノ萌芽發生ヲ促進シ生産量ヲ多カラシム
- 一、火入ヲ行フトキハ柔軟ナル所謂良質ノ草類ヲ得
- 一、火入ニ據リ燃燒シタル草類ノ灰分殘留シテ後生草類ノ養分トナル
- 一、火入ニ據リ畜類ニ對スル害蟲ヲ撲滅ス
- 一、火入ニ據リ灌木荆棘小柴類ノ發生ヲ防止シ採草作業ヲ容易ナラシム

依テ以下右ノ諸項ニ關シ順次試驗ノ結果ト共ニ論述シ行カント欲ス

(甲) 純草生原野火入試驗
 (一) 火入ト生産量トノ關係
 純草生地ニ於ケル火入ノ草類生産量ニ及ホス影響ヲ調査シタルニ左表ニ示スカ如キ成績ヲ得タリ
 (反當生草質量)

標準區	大正三年	同四年	同五年	同六年	同七年	同八年	平均
連年火入區	四八〇〇〇	七九〇〇〇	六六〇〇〇	七〇〇〇〇	六〇〇〇〇	六五〇〇〇	六五〇〇〇
隔年火入區	六一〇〇〇	五七〇〇〇	六八〇〇〇	七五〇〇〇	五七〇〇〇	五七〇〇〇	六一〇〇〇
隔二年火入區	四八〇〇〇	五九〇〇〇	四八〇〇〇	七三〇〇〇	五〇〇〇〇	五〇〇〇〇	五五〇〇〇
隔三年火入區	五四〇〇〇	六六〇〇〇	六四〇〇〇	五四〇〇〇	五一〇〇〇	四六〇〇〇	五七〇〇〇
平均	五〇〇〇〇	六四〇〇〇	六四〇〇〇	七〇〇〇〇	五九〇〇〇	五〇〇〇〇	五〇〇〇〇

今各區初年ノ收量ヲ百トセル比率ヲ表記セハ左ノ如シ

標準區	大正三年	同四年	同五年	同六年	同七年	同八年	平均
連年火入區	一〇〇	一六五	一三八	一四六	一二五	一三五	一三五
隔年火入區	一〇〇	九三	一一一	一二二	九三	一〇〇	一〇三
隔二年火入區	一〇〇	一一三	一〇〇	一五二	一〇四	一一五	一一五
隔三年火入區	一〇〇	一一一	一一八	一〇八	一二二	一一四	一一五
平均	一〇〇	一二一	一二一	一二一	一二一	一二一	一二一

尙右平均數ニ就テ標準區ト比較セハ次表ノ如シ

標準區	連年火入區	隔年火入區	隔二年火入區	隔三年火入區
100	76	85	85	87

右表ニ據リ按スルニ各區累年ノ生産量ハ天候即チ氣象上ノ影響ニ左右セラレ年ニヨリ豊凶アルハ免レサル所ナリト雖大體ニ於テ標準區ニ多ク連年火入區ニ少キヲ看ルヘシ即チ今標準區ニ比較對照セハ連年火入區(六回火入)ハ約二割四分、隔年火入區(三回火入)及隔二年火入區(二回火入)ハ共ニ一割五分、隔三年火入區(一回火入)ハ一割三分ノ減收ヲ來セリ又火入區ノ中ニ於テモ其ノ産量ハ火入ノ回数ノ多キ區ヨリ少キ區ニ順次ニ増加セルハ爭フヘカラサル事實ナリトス之ニ依テ考フルトキハ僅々六箇年間ニ於ケル實驗ニ徵スルモ既ニ火入ハ草ノ生産量ヲ漸次減退セシムル傾向アルモノト謂フヲ得ヘシ尙火入ヲ行ヒタル區ノ其ノ年ノ生産量ハ火入ヲ行ハサル他區ノ夫レニ比シ特ニ著シク減收ヲ來シ居ルハ興味アル事實ナリトス

(二) 火入ト草類盛衰トノ關係
草丈並分莖ノ變化

本關係ヲ精査センカ爲別ニ試驗區二區ヲ設ケ一ヲ火入ヲ絶對ニ行ハサル標準區トシ他ヲ連年火入區トナシ大正四年ヨリ試驗ニ着手セリ今大正四年ヨリ同八年迄五箇年間ニ於ケル經過ヲ舉クレハ左ノ如シ

(草類盛衰調査表)

草	標準區		火入區		分		莖(本)	
	試驗開始前 大正四年	四年後 大正八年	試驗開始前 大正四年	五年後 大正八年	試驗開始前 大正四年	四年後 大正八年	試驗開始前 大正四年	五年後 大正八年
禾本科	ちがや	5.3	8.4	5.0	4	3	3	2
	かき	8.0	6.5	6.0	3	4	5	2
	くさ	2.0	2.5	5.0	3	3	1	2
	すく	1	1	8.0	3	3	3	3
	すく	2.6	4.5	7.0	5	1	1	3
	か	8.0	1.0	1.0	1	1	3	1
	か	7.7	1.0	8.0	5	1	3	1
禾本科	おと	8.5	1.5	4.2	1	1	7	2
	に	8.5	1.7	1.0	1	1	2	2
	さ	1.8	2.0	2.5	1	1	1	2
	だ	3.5	2.0	2.5	1	1	1	2
	あ	2.5	6.0	8.0	5	4	5	5
菊科	み	5.5	5.5	5.0	3	3	3	3
	め	5.5	8.3	3.0	4	1	2	2
	こ	6.2	8.0	3.0	5	2	2	2
豆科	わ	7.0	8.3	6.0	4	3	2	3
	れ	7.0	4.3	2.5	3	3	2	1
	み	3.0	4.5	2.5	2	3	1	3
薔薇科	ま	3.7	5.0	4.5	1	4	1	1
	つ	3.7	5.0	4.5	1	4	1	1
山蘿蔔科	ま	3.7	5.0	4.5	1	4	1	1
	つ	3.7	5.0	4.5	1	4	1	1

ニ疎トナリテ土壤ヲ露出スルニ至ル事實ヲ能ク立證シ得タルモノナリト信ス
 (三) 火入ト土壤トノ關係
 理學的性質ノ變化

枯死殘留セル植物體ハ所謂土地ノ被覆物トナリ能ク土砂ノ崩壞ヲ防キ日光ノ直射ヲ遮リ夏季ニ於ケル土壤ノ乾燥及冬季ニ於ケル霜害ヲ調節シ又降雨ニ際シ土砂ノ流出ヲ防キ雨水ヲ漸次流下セシメテ能ク土壤ヲシテ適度ノ水分ヲ保タシムル等ノ效力アルモノトス然ルニ連年火入ヲ行フ箇所ハ此等有機質ノ供給者タリ土壤ノ保護者タル地被物ヲ悉ク燒失スルニヨリ上記ノ作用全クナク且前述ノ如ク草生漸次密度ヲ減シ來リ遂ニ表土ヲ露出スルニ至ルヲ以テ土壤ハ直接大氣ノ影響ヲ蒙ルコト甚シク其ノ粒圍ヲ失ヒ結合度ヲ減シ脆弱ナラシメ構造粗澁トナリ砂粒礫ノ地ト變シ其ノ結果土壤中ニ於ケル毛細管引カヲ阻害シ惹ヒテ保水性ヲ減スルカ故自然土壤ノ乾燥ヲ來シ加之地被物ナキ爲溫度ノ激變ヲ齎ラシ植物生育上最不適當ナル狀態トナル而シテ是等ノ現象ハ山腹嶮岨ノ地ニ特ニ明白ニシテ傾斜地ニアリテハ腐植土ハ風雨ノ爲ニ低地ニ向ヒ洗流セラルルニヨリ山嶺部ハ表土淺ク養分ヲ缺キ其ノ色黒色ヨリ漸次茶褐色トナリ土地甚シク荒廢シ來ルヘシ之ニ反シ標準區ハ全ク火入ヲ爲ササル爲枯草ハ地表ニ集積腐蝕シ深キ緻密ナル表土ヲ形成シ黒色ヲ呈セリ其ノ他ノ三區ニ就テ見ルモ火入回数ノ多キモノハ連年火入區ニ又火入回数少キモノハ標準區ニ類似セリ

之ヲ要スルニ火入ヲ連續施行セハ漸次土壤ノ結合度ヲ減シ土質粗粒輕鬆トナリ乾燥ヲ來スモ火入ヲ爲ササルトキハ其ノ土粒細微ニシテ能ク水分ヲ吸收保留シ植物生育上好適ノ狀態ニアルモ

ノトス
 化學的性質ノ變化(土壤有機質ノ減少)

土壤中ニ存在セル有機物質ハ主トシテ枯死シタル植物體カ永キ期間ニ腐敗分解シテ生スルモノニシテ俗ニ之ヲ腐植質ト謂ヒ植物生育上缺クヘカラサルモノトス之等有機質ノ火入ニヨリ影響ヲ檢センカ爲前記五火入試驗區ヨリ各試料ヲ採收シ土壤中有機質ノ含量ヲ定量比較セルニ左ノ如キ結果ヲ得タリ(灼熱ノ際ニ於ケル損失 Loss of Ignition ノ定量法ニ據ル)

(風乾物百分中)

標準區	連年火入區	隔年火入區	隔二年火入區	隔三年火入區
八二〇	七二一	七五三	七六二	七一九
一八〇三	一三三二	一六二〇	一四八一	一五六四

(備考) 標準區ハ絕對ニ火入セス、連年火入區ハ六回隔年火入區ハ三回隔二年火入區及隔三年火入區ハ何レモ二回火入セリ

右分析ノ結果ニ據ルトキハ年々火入ヲナス原野ニ於テハ有機質ハ地被物ト共ニ燒却セララルコト多ク標準區ニ比スレハ著シク其ノ含有量ヲ減セリ又他ノ各區ニアリテモ大體ニ於テ火入回数ヲ増スニ從ヒ其ノ含有量ヲ減シ屢火ヲ入ルルノ不利益ナルコトヲ窺知シ得ヘシ
 猶ホ火入ニ據ル土壤有機質ノ損失ニ就キテシュナイダー氏(H. SHYDER)ハ其ノ著書ニ於テ左ノ

は	ぎ	莖	枝	六三・一	六三七
われもかう	薔薇科	全		七〇三	七〇〇
みしまさいこ	繖形科	同		六五・二	六七・八
あきからまつ	毛茛科	同		六三・三	六四・三
まつむしさう	山藟科	同		八一・九	八一・三
平均	均			六九・七	六九・七

(備考) 含水量定量ニハ次ノ如キ實驗方法ヲ執レリ即チ火入不火入兩區ヨリ各々五個ツツ同種

類ニシテ出來得ル限リ相似セル形態ヲ有スル各科ノ草類ヲ同一時期ニ採取シ之ヲ直ニ各種量壇ニ入レ密栓ノ上秤量シ後蒸氣乾燥器「スチームバス」内ニ移シ約四時間攝氏百度内外ノ溫度ニテ絶對ニ水分ヲ蒸散シ去リテ「デシケーター」内ニテ冷却シ再ヒ秤量ス斯クスルコト數回ニシテ恒數ヲ求メ其ノ平均ノ秤差ヲ以テ含水量ヲ算出シ互ニ比較セリ

右ニ據レハ兩者ノ含水量ハ個々ニ於テ亦平均ニ於テモ殆ント同一ニシテ格別ノ差異アルヲ認メス即チ火入ヲ行フモ行ハサルモ其ノ後發生ノ草質ニハ何等ノ影響ナキモノノ如シ要之一部人士ノ唱フル如ク火入ヲ爲ストキハ爾後ノ草類萌芽ヲ佳良ナラシメ纖維少ク水分ニ富メル軟柔ナル良草ヲ獲ヘシトノ説ハ全然皮想ノ觀察ニ過キササルコトヲ確認シ得タリ

(五) 火入ニヨル灰分ノ產量ト其ノ效力

火入ヲ行フトキハ草類ハ燃燒シテ灰化シ其ノ灰分ハ殘留シテ肥料トナリ後生植物ヲ養ヒ或ハ酸性土壤ヲ中和シテ以テ土地ヲ肥沃ナラシムヘシトハ一般ニ唱道サルル所ナルモ未タ之ヲ精査研

究シ具體的ニ判明シタルモノアルヲ聞カス依テ前記試驗地ニ於テ火入ニヨル灰分ノ產量ハ幾程ナルヤヲ檢シ進テ肥料トシテノ價值如何ヲ調査セリ其ノ結果ニ據ルトキハ次ノ如シ(大正六年調)

火入試驗地ノ七月下旬ニ於ケル生草反當生產量ハ七十貫ニシテ刈取後其ノ年ニ發生シタル生草(二番草)反當生產量ハ十五貫ナリ即チ生草トシテノ全收量ハ合計八十五貫ニシテ其ノ風乾量二十

九貫七百六十匁約三十五%ヲ得タリ而シテ別ニ灰分ノ產量ヲ檢シタルニ氣乾狀態ニアル枯草若ハ乾草ヲ燃燒スルトキ生スヘキ灰分ハ約其ノ八%ニ當ルヲ知レリ之ニヨリ計算スルトキハ火入

ノ爲試驗區一反歩ニ生スル灰量ハ僅々二貫三百匁内外ニ過キササルナリ以上ハ反當全收量ニツキテノ計算ナルモ實際ニ於テハ火入ハ其ノ年採草シタル際ノ刈株ト刈取

後ニ伸長シタル部分トヲ翌年ニ至リ燒キ拂フヲ普通トスルカ故ニ之ヲ前記試驗地ニツキテ考フルトキハ火入ニ際シ事實燃燒スヘキモノハ刈取後ニ發生セシ所謂二番草タル反當十五貫ノ生草

アルノミニシテ之ヲ風乾體トナストキハ約五貫トナリ之ヨリ八%ノ灰分ヲ生産スルトセハ實ニ一反歩ニ對シ僅ニ四百匁内外ノ灰ヲ生スルニ過キササルコトトナルヘシ

加之火入ハ成ルヘク無風ノ日ヲ選ヒ施行スルコト前述ノ如クナルモ實驗スル所ニヨレハ火入時ニ際シテハ縱令無風ノ日タリトモ草類燃燒ノ爲必ス多少ノ風ヲ伴ヒ爲ニ奔騰スル氣流ニヨリ純

灰化シタルモノハ其ノ質輕キカ故ニ容易ニ飛散シ去リ殘留スルハ主トシテ完全ニ燃燒セサル黒色ノ炭ニシテ灰分トシテ殘ルハ頗ル少量ナルモノノ如シ尙本邦ニ於テ冬期火入ノ時期ハ一般ニ

降雨少ク乾燥シ且強風多キヲ常トスルニヨリ爲ニ灰分ノ大部分ハ空シク飛散シ去ルヘク又假ニ火入直後ニ降雨アリタリトスルハモ地被物ハ悉ク燒失シ保水力微弱ナルカ爲養分ノ幾分ヲ溶解セ

ル雨水ハ土地ニ一部吸收セラレ外多クハ流去スルニ至ルヤ明ナリ
 然ルニ實驗ノ示ス所ニ據レハ一般植物ニ加里肥料トシテ草灰ヲ施用スル場合ニハ反當少クモ二
 十貫ノ草灰草灰ノ加里含量ハ四五—五〇%ニシテ反當約一貫ノ加里ヲ要スヲ與ヘサレハ其ノ肥
 效著カラサルノ事實アルニ想到セバ火入ニヨリ生シタル灰分ノ後生植物ニ及ホス肥效ハ殆ント
 論スルノ價值ナキモノト斷定シ得ヘシ又假リニ一步ヲ譲リ多少灰分ヲ殘留シ效果アルモノトス
 ルモ平坦地ノ如キ場合前述ノ如ク一方ニ於テ貴重ナル有機質ヲ悉ク燒失スルカ故ニ火入ニ依テ
 土地ヲ肥沃ナラシムルカ如キコトハ絶對ニアリ得ヘカラサレコトト信ス

(六) 火入ト害蟲トノ關係

本關係ニ就キテモ從來種々ノ說ヲナスモノアルモ最近林業試驗場在勤農商務技師矢野宗幹氏ハ
 高萩試驗地ニ於ケル調査ノ結果ヲ發表セラレタリ(大正六年七月發行山林公報第七號唯之レ一回
 ノ試驗ニシテ未タ本問題ヲ根本的ニ解決スル域ニ達セサルハ勿論ナルモ成績ノ見ルヘキモノア
 ルニヨリ參考トシテ左ニ之ヲ轉載スヘシ

『放牧地ニ於ケル火入ノ家畜害蟲ノ驅除ニ及ホス效果ニ就テ

冬期放牧地ニ火入ヲ行フコトハ古來本邦ニ於ケル習慣ニシテ之ヲ必要トスルノ理由ハ種々アル
 モ家畜ニ對スル害蟲驅除上大ナル效果アリトナスモ亦其ノ一ナリトス而シテ之ハ原野中ニ棲息
 スル害蟲カ枯草ノ燒却ニヨリテ燒殺セラレヘシトノ想像ニ由ルカ如キモ未タ之ニ對シテ周到ナ
 ル實驗ヲ爲シ以テ其ノ效果ノ有無ヲ證明セルモノナク寧ろ之ニ反シテ火入ノ結果ハ放牧地ニ害
 蟲ノ増加ヲ來セリトノ說スラアリ是故ニ予輩ハ昨年來之ニ關スル調査試驗ニ從ヒ稍之ヲ判明ス

ルヲ得タルヲ以テ茲ニ其ノ大要ヲ報告セント欲ス

原野放牧地ニ棲息スル家畜ノ害蟲中其ノ主要ナルモノハ壁蝨、馬蛇、刺蠅等ニシテ今之等ノ越冬
 状態ヲ略述セハ左ノ如シ

- (1) 壁蝨ハ冬期家畜又ハ野獸ニ寄生スルモノアレトモ多クハ亞成蟲又ハ成蟲ノ初期ノ状態ニ於テ
 放牧地ニ殘存シ翌春放牧期ヲ待チテ寄生スルモノニシテ地上ニ堆積セル枯葉ノ下又ハ淺ク地
 中ニ入りテ越冬スルモノナリ
- (2) 蛇ニハ種類多キモ冬期ハ凡テ幼蟲状態ニシテ濕潤ナル地中又ハ水中ニ棲息ス
- (3) 馬蛇ハ幼蟲ニテ馬ノ體中ニ寄生セルママ越冬スルヲ普通トシ或ハ多少蛹ノ儘馬糞中又ハ其ノ

附近ノ地中ニアルモノナリ

- (4) 刺蠅ノ幼蟲ハ家畜ノ糞又ハ腐敗植物質ヲ食スルモノニシテ幼蟲又ハ蛹ニテ之等ノ食物中又ハ

其ノ附近ノ地中ニ越冬スル又成蟲ハ畜舎中ニテ越冬スルコトアリ
 上記ノ如キ状態ニアルヲ以テ蛇類ハ全ク火入ノ影響ヲ被ラス馬蛇刺蠅ハ多少關係アルカ如シト
 雖之ニ對シテ火入カ如何ナル影響ヲ及ホスカニツキ高萩試驗地ニ於テ草生地ノ一部ニ火入シテ
 調査セシニ燒死セルモノハ草葉上ニ止リ居ル他ノ昆蟲及蜘蛛類ノ一部ニシテ草根近ク蟄伏スル
 モノ殊ニ土中ニ入り居ルモノノ如キハ全ク影響ヲ被ラサリキ又火入試驗後牛馬糞ヲ調査セルニ
 殆ント其ノ儘殘存シテ燒失セルコトナシ此等試驗ノ結果ニ依ルモ馬蛇及刺蠅カ糞中又ハ地中ニ
 蟄伏スル場合ニ於テ火入ノ影響ヲ被ルコト少キハ蓋シ想像ニ難カラス
 然ルニ壁蝨ハ多ク放牧地ニ越冬スルモノナルカ故ニ從來火入ニヨリテ驅除シ得ヘシトセラレタ

ナル個所トフ比較スルニ火入カ壁蝨ニ影響セシモノト認め難ク假令多少之カ爲メニ焼死セシモノアリトナスモ多數ハ尙生存セルコト明ナリ第四區中五分間ニ六十一匹附着セル場所ハ前年牛ノ好ミテ休息セシ所ニシテ斯ノ如キ場所ニアリテハ比較的多數ニ棲息スルヲ普通トス尙火入ノ害蟲驅除ニ及ホス效果如何ハ家畜放牧上重大ノ關係アルヲ以テ更ニ適當ノ箇所ヲ擇ヒ幾多ノ試験ヲ行ヒ後日再ヒ其ノ結果ヲ發表スルノ期アルヘシ

(乙) 灌木混清原野火入試験

(1) 灌木ヲ強度ニ混清セル原野

(一) 火入ト生産量トノ關係

大正三年ヨリ同八年迄六箇年間ノ累年ノ成績ヲ表示セハ次ノ如シ (反當生草貫量)

標準區	大正三年	同四年	同五年	同六年	同七年	同八年	平均	標準區ヲ百トセル比
連年火入區	二六四〇〇	三三四〇〇	三九四〇〇	三三三〇〇	一八七〇〇	三一九〇〇	四〇、四〇〇	100
隔年火入區	二六四〇〇	三一九〇〇	二六四〇〇	三〇六〇〇	一六四〇〇	三三〇〇〇	三三、六〇〇	83
隔二年火入區	二六四〇〇	三三九〇〇	二六七〇〇	三三八〇〇	二一六〇〇	二〇、一〇〇	三三、一〇〇	82
隔三年火入區	二六四〇〇	二八八〇〇	四一七〇〇	二六七〇〇	二〇九〇〇	三〇、九〇〇	三〇、八〇〇	76

即チ標準區ニ比較セハ連年火入區ハ一割六分、隔年火入區ハ一割八分ヲ減シ隔二年及隔三年火入兩區ハ増減殆ントナク前記純草生原野ニ於ケル結果ト稍其ノ趣ヲ異ニセルヲ看ルヘシ即チ六回及三回火入ヲ爲シタル區ニアリテハ標準區ニ比シ劣ルモ二回火入ヲ爲シタル兩區ハ殆ント差違

ナシ換言セハ火入回数多キトキハ減收ヲ來スモ一二回ノ火入ハ増減ナク火入後二三年ハ寧ロ増收ノ傾向アルモノノ如シ是レ灌木ヲ混清セル原野ニアリテハ其ノ草生ハ主トシテ灌木ノ多寡ニヨリ左右セララルモノナルヲ以テ標準區ハ火入ヲ爲ササルニヨリ灌木小柴ノ繁茂旺盛ニシテ下草ノ發生ヲ妨クルモ隔三年火入區ノ如キ四、五年目ニ一回位ノ火入ヲ行フ所ニ於テハ却テ能ク灌木ノ發生ヲ適度ニ抑壓シ得ルヲ以テ火入後二年乃至三年目ハ草生比較的良好ナルニ由ルモノナルヘシ然リト雖火入回数増ストキハ灌木ヲ抑壓スル以外ニ草生並地力ニ迄影響ヲ來シ結局前同様不良ナル結果ヲ來スヘキハ前表ニ依リ明ナルヘシ

(二) 火入ニヨル灌木類ノ盛衰

原野ノ火入ハ灌木類ニ影響スルコト前述ノ如シ既往ノ成績ニ徴スルニ僅々一二回ノ火入モ能ク其ノ繁茂増殖ヲ一時抑壓スル效果アルモノニシテ全ク火ヲ入レサル標準區ト火入ヲ爲シタル他ノ四區トハ一見其ノ大差アルヲ看ルヘシ(第四圖版第二圖参照)而シテ火入後(二回乃至五回)其ノ伸長度並發生状態ヲ精査シタルニ火入ニヨリ衰微ノ傾向アル灌木種類ハはぎ、こなら、あせび、さるとりいばら、のいばら、つつじ、くり、ばつこやなぎ、きつねやなぎ、まつ類等ニシテ比較的容易ニ(二三年内)外絶滅シ得ルハあかまつ、くろまつノ稚樹ナルヲ確認セリ

(ロ) 灌木ヲ弱度ニ混清セル原野

本試験地ノ灌木混清歩合ハ前試験地ニ比シ少ク從テ火入ノ結果ニ於テモ影響甚シカラス純草生原野ト前者トノ中間ニ位スルモノノ如シ今大正三年以降ノ成績ヲ舉ケレハ左ノ如シ (反當生草貫量)

標準區	大正三年	同四年	同五年	同六年	同七年	同八年	平均	標準區ヲ 百トセル比
標準區	二五〇〇〇	三〇六〇〇	三九三〇〇	二〇七〇〇	一九六〇〇	二八、一〇〇	二七、九〇〇	100
連年火入區	二五〇〇〇	二六五〇〇	二六〇〇〇	二八五〇〇	一九〇〇〇	二六〇〇〇	二五、〇〇〇	100
隔年火入區	二五〇〇〇	二八五〇〇	二四〇〇〇	三〇八〇〇	二二五〇〇	二八、三〇〇	二七、〇〇〇	100
隔二年火入區	二五〇〇〇	一九八〇〇	三三〇〇〇	一九〇〇〇	一九三〇〇	三四、五〇〇	二七、一〇〇	100
隔三年火入區	二五〇〇〇	三五〇〇〇	三二五〇〇	二五八〇〇	一一〇〇〇	二九〇〇〇	二六、〇〇〇	100

右ニヨルニ全面積ノ半ニ滿タサル程度ニ灌木ヲ混生セシ原野ニ於ケル成績ハ純草生原野ニ於ケル場合ト殆ント同一ノ傾向ヲ有シ唯灌木ノ混生状態ニヨリ幾分左右セラルルノミ
以上ノ結果ヨリ考フルトキハ灌木ヲ混生セル原野ニアリテハ其ノ火入回数多キ場合ニハ純草生原野ニ於ケル結果ト同シク草ノ生産力又ハ地力等ニ不良ナル影響ヲ來スモ四、五年目ニ一回位ノ火入ハ灌木整理上幾分有效ニシテ而モ却テ草量ヲ増加スルモノト謂フヲ得ヘシ然レトモ又一方ヨリ考察スルニ苟モ草生地ヲ採草地トシテ集約ニ合理的ニ利用シ行カント欲セハ其ノ灌木整理ハ敢テ火入ニ依ルノ必要ナカルヘク留意シテ年々之カ掘取免除ニ努ムレハ足レリト信ス唯廣大ナル放牧地ノ如キ場所ノ整理ニ至リテハ勞力經費等ノ關係上或ハ之ヲ必要トナス場合モアルヘシ猶此ノ原野灌木整理ノ方法ニ關シテハ別ニ試験地ヲ設ケ標準區、刈取區、掘取區、火入區ノ四區ニ區分シ目下試験中ニ屬スルヲ以テ追テ其レ等ノ經濟的關係ヲ闡明シ公表スルノ機アルヘシ

五 成績ノ摘要

以上論述シタル所ニ據リ其ノ成績ノ概要ヲ摘録スレハ左ノ如シ
純草生原野火入試験

- (一) 既往六箇年間ノ實驗ニ徴スルモ既ニ火入ハ原野草類ノ生産量ヲ漸次減退セシムルノ傾向アルヲ明ニ示スニ到レリ而シテ其ノ被害ノ程度ハ火入回数ノ多キニ從ヒ顯著ナルモノノ如シ
- (二) 草類ノ盛衰ニ關シテ調査スルニ其ノ草丈ハ不火入區ニ於テハ殆ト總テノ草種一齊ニ伸長増加シ來ルモ火入地ニアリテハ草種二十七種中一時増加スルモノ四種、減少スルモノ十七種、絶滅スルモノ四種アリ而シテ其ノ増加スルモノノ大部分ハ禾本科菊科荳科ニ屬ス又其ノ分莖状態ヲ看ルニ不火入區ハ大體ニ於テ變化ナキモ火入區ニ至リテ半數以上ノ種類ハ何レモ漸次減シ行ク傾向アリトス依テ之ヲ考フルニ火入ヲ行フトキハ淺根性ノ草ハ火入ノ爲燒殺セラレ衰退シ行キ宿根性ノ草類ノミ一時發育スルニヨリ草ハ粗ニシテ比較的長ク火入ヲ行ハサレハ草類ハ益々繁茂シ來ルニヨリ密ニシテ比較的短キモノトナル即チ火入ハ草種ヲ衰類減少セシメ從テ生産量ヲ減スルモノナルカ如シ

- (三) 火入ハ其ノ回数多キニ伴ヒ前記ノ如ク草類ノ分莖數ヲ減シ良草減シ行クニヨリ勢ヒ草生密ヨリ粗ニ移リ且地被物タル有機物ノ燒却ト相俟テ遂ニハ表土ヲ露出スルニ至ルモノトス
- (四) 火入ヲ行フトキハ土壤ノ理化學的性質ヲ惡變ス即チ土壤ハ構造粗粒トナリ結合度ヲ減シ脆弱ナラシメ從テ乾燥ヲ來シ同時ニ植物養分トシテ缺クヘカラサル有機質ヲ燒滅スルニヨリ地力ヲ荒廢セシメ植物生育上不良ナル結果ヲ來ス而シテ火入ノ回数多キ程其ノ被害大ナルモノノ如シ

(五) 火入ハ後生草類ノ萌芽發生ニ何等ノ影響ナク其ノ發芽時期ハ火入地不火入地共ニ殆ト相等シク何等ノ遲速アルヲ認メ得ス唯火入地ハ被覆物ナキ爲一見草生良好ナルカ如ク感セラレルノミナリ又火入地及不火入地ノ草類ノ含水量モ實驗ノ結果差異ナキヲ知レリ要之火入ハ後生植物ノ萌芽發生ヲ促進セシメ又ハ柔軟ナル良質ノ草ヲ得ヘシ等ノ説ハ全然皮想ノ見タルニ過キサルヲ確認シ得タリ

(六) 火入時ニ際シ枯草ノ燃燒ニヨリ生シタル灰分ハ其ノ殘留スル量極メテ少クシテ養分トシテ論スルノ價值ナキモノノ如シ

(七) 原野火入ハ害蟲ノ燒殺驅除ニ大ナル效果ナク假令多少之カ爲燒死セシモノアリトスルモ其ノ多數ハ尙生存セルコトヲ稍判明スルヲ得タリ尙將來ノ研究ニ俟ツ

灌木混淆原野火入試驗

(一) 灌木ヲ強度ニ混淆セル原野(約七割)ニ於ケル火入ノ結果ハ灌木混生ノ爲純草生原野ニ於ケル場合ト稍趣ヲ異ニシ火入回数少キトキハ却テ灌木ヲ適度ニ抑壓シテ全ク火ヲ入レサル標準區ニ優リ草量ヲ増加スルモノトス然レトモ火入回数多キニ及ハハ灌木以外ニ草生地力ニ影響ヲ來シ前記純草生原野ニ於ケルト同様ノ結果ニ到ルモノノ如シ

(二) 灌木ヲ弱度ニ混淆セル原野(約四割)ニ於ケル火入ノ影響ハ唯幾分其ノ灌木混生ノ爲差異ヲ來スモ大體ニ於テ純草生原野ニ於ケル場合ト大同小異ナリトス

(三) 灌木類ハ一般ニ火入ニヨリ其ノ繁茂發生ヲ阻害セラレ僅ニ一二回ノ火入モ能ク其ノ生長瀾蔓ヲ一時抑壓シ得ラルルモノノ如シ

(四) 右ノ如ク灌木混淆原野ニ於テハ四五年目毎ニ一回位ノ火入ハ灌木整理ニ有效ニシテ却テ草量ヲ増加セシムルモノナルニヨリ廣大ナル放牧地整理等ノ場合ニハ防火設備ヲ完成シ留意ノ上施行スルモ可ナルヘシ

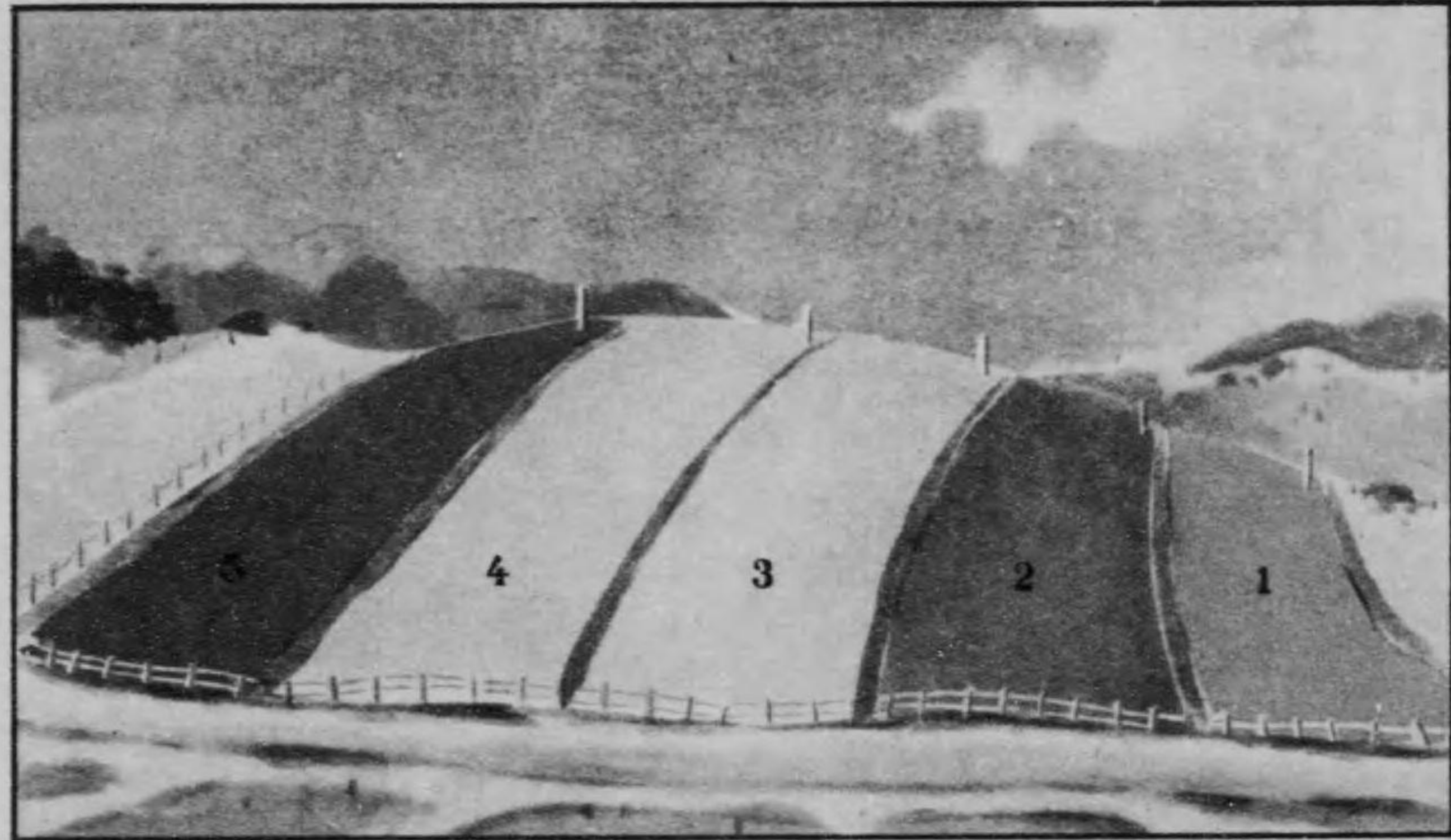
要之本試驗地ノ如キ地況土質ヲ有スル一般山岳草生地ニ在リテハ(有機質過多或ハ多濕低潤地、強粘土質地等ヲ除ク)度々ノ火入ハ生産量並良草種ヲ減シ草生ヲ疎ナラシメ土壤ノ有機質ヲ燒却シ結合度ヲ減シ乾燥ヲ來シ地力ヲ減耗シ土地ヲ荒廢セシムルモノト謂フヲ得ヘシ尙原野ノ火入ハ延テ森林火災ノ危険ヲ齎シ且一般ニ野火ヲ危険視セサルノ惡習慣ヲ作ル等所謂經濟上風教上最不集約的因襲ニシテ土地利用開發ノ目的ヲ達スル能ハサルモノト信ス

唯適度ノ火入ハ灌木整理上幾分ノ效果アルニヨリ考フレハ結局火入問題ナルモノハ全ク勞力問題ニ歸着スヘキモノト見テ可ナルヘシ尙本試驗ヲ續行シ他日更ニ報告スル所アラント欲ス

(大正八年十二月稿)

第四圖版

第一圖
純草生原野火入試驗地



5. 隔三年火入區 4. 隔二年火入區 3. 標準區 2. 隔年火入區 1. 連年火入區

第二圖
灌木混淆原野火入試驗地



5. 隔三年火入區 4. 隔二年火入區 3. 標準區 2. 隔年火入區 1. 連年火入區

Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page.

南洋産木材水浸液ノ螢光現象ニ就テ

山林技師 藤岡光長

紅花欄材鋸屑ノ水浸液カ青色ヲ呈スルハ該材中ニ螢光作用ヲ有スル水溶物質ヲ有スルカ爲ニシテ一般ニ木材水浸液ノ螢光ハ Asculin, Fraxin 等ノ糖原質乃至其ノ分解生成物ニ基因シ同物質ハ木材中ニ於テ割合ニ廣汎ナル分布ヲ有シ所謂唐木類ノ水浸液ニハ孰レモ多少ノ螢光作用アリ本邦産木材ノ水浸液ニ於テ同現象ヲ認ムルコト亦稀ナラス同物質ノ檢索ハ木材識別上簡易明確ナル一方途ナルコトハ既ニ林業試驗報告第十五號ニ報セシ所ニシテ該物質ノ分布ハ殊ニ熱帯産木材ニ多キカ如キヲ以テ瓜哇バイテンゾルニ林業試驗場長パークマン氏ヨリ寄贈セラレタル蘭領東印度産木材三十種(左表中×ヲ附セルモノ)及大正六年中南洋各地ニ於テ蒐集セル木材片ノ鋸屑ニ水ヲ加ヘ漬水一乃至二時間ノ後浸出液ニ就キ前回同様ノ方法ニヨリ檢索セル結果ヲ表示シ熱帯産木材識別上參考ニ資スヘキ諸點ヲ摘記セハ左ノ如シ

(表中「++++」ハ室内光線ニテ肉眼ヲ以テ螢光ヲ認メ得ルモノ、「++++」ハ「ブリュースター」氏法ニ依リ螢光極メテ顯著ナルモノ、「+++」ハ同上顯著ナルモノ、「++」ハ同上螢光稍微ナルモノ、「+」ハ螢光極メテ微ナルモノ、「-」ハ螢光ナキモノトス)

試験材番號	科名	樹木學名	同方言名	産地 (採集地)
1	Taxaceae	<i>Podocarpus cupressina</i> R. BR.	Amoen, Medang tjohmara, Aroeh, Kajoe angin, Tjambatjamba.	×Java
2	Pinaceae	<i>Agathis alta</i> FOXW.	Kajoe tjina, Damar radja.	Borneo (Macassar)
3	Fagaceae	<i>Castanea Tunggurut</i> BL.	Kalimorot, Tangogo, Toenggeureuk, Tunggurut.	×Java
4	"	"	"	×"
5	"	<i>Quercus pseudomolucca</i> BL.	Pasang, Pasang djankar.	×"
6	Moraceae	<i>Cudrania spinosa</i> KDS.	Kajoe koening.	Celebes (Menado)
7	"	<i>Artocarpus incisa</i> L.	Bread tree	Caroline
8	"	"	"	"
9	Oleaceae	<i>Scorodocarpus borneensis</i> BECC.	Koelim, Kajoe bawang oetan.	×Java
10	Magnoliaceae	<i>Michelia celebica</i> KDS.	Tjempaka hoetang.	Celebes (Menado)
11	"	<i>M. velutina</i> BL.	Baros, Manglid, Kembang, Kadjeng sekor.	×Java
12	Lauraceae	<i>Cinnamomum parihensylon</i> MEISSN.	Kajoe gadis, Ki-sereh, telasiham.	×"
13	"	<i>Eusideroxylon Zwageri</i> T. et B.	Kajoe besi, Boelian, Onglen, Ijzerhout.	×"
14	"	"	"	Borneo (Soerabaja)
15	Hamamelidaceae	<i>Altingia excelsa</i> NOR.	Rasamala, Mala, Tjemara item, Poelasan.	×Java
16	Leguminosae	<i>Albizzia Leblek</i> BENTH.	Ki-toke, Tarisi, Tekik.	×"
17	"	<i>A. procera</i> BENTH.	Bangkal, Beroe, Weroe, Wangkal.	×"
18	"	<i>Acacia leucophloea</i> WILLD.	Pilang, Pelang, Kabesak.	×"
19	"	<i>Intsia bijuga</i> A. GRAY.	Mirabau, Merbau, Ipil.	Tawao, North Borneo
20	"	<i>Caesalpinia Stypan</i> L.	Sapan, Soepang, Lolang, Setjang.	(Macassar)
21	"	<i>Dalbergia latifolia</i> ROXB.	Sonokling, Rose or Blackwood (印度)	×Java
22	"	<i>D. parviflora</i> ROXB.	Kajoe laka, Boelangan, Toenggang.	(上海)
23	"	<i>Pterocarpus indicus</i> WILLD.	Sonokembang, Angsana, Linggoea.	×Java
24	Meliaceae	<i>Cedrela febrijuga</i> BL.	Ingoe, Soeren, Redani, Ki-beureum.	×"
25	"	<i>Swietenia mahaguni</i> JACQ.	Mahonihout.	×"

試験液ノ色調			螢光程度		螢光色調	備考
浸出液	鹽酸加用	苛性加用	浸出液	苛性加用		
無色	無色	無色	-	-		
同	同	同	-	-		
鮮黄色	鮮黄色	濃茶褐色	-	-		心材、苛性加里加用液ハ後ニ弱褐色ニ變ス
淡黄褐色	淡黄褐色	同	-	-		邊材、ク
同	淡黄色	濃茶褐色	-	-		
鮮黄色	同	濃橙褐色	+	++++	綠	木材ニ苦味アリ光線ニヨリ弱褐色化ス
微黄褐色	微黄褐色	微黄褐色	-	+	青	邊材
淡茶褐色	淡黄褐色	暗茶褐色	-	+++	青	心材
無色	無色	微黄褐色	-	-		
微黄褐色	微黄褐色	同	-	-		
微黄褐色	微黄褐色	淡黄色	++	+++	青	
無色	無色	微褐赤色	-	++	青	
同	同	淡茶褐色	-	-		
濃茶褐色	淡茶褐色	濃赤褐色	-	-		
黄褐色	淡黄褐色	濃茶褐色	-	-		
同	黄褐色	同	-	-		浸出液ヲ振盪セハ特種ノ泡沫ヲ生ス
無色	無色	淡黄褐色	-	+	青	
淡黄褐色	淡褐色	淡茶褐色	-	++++	青	
茶褐色	淡茶褐色	濃暗茶褐色	-	-		
紅色	黄色	深紅色	+++	+++	綠	材ハ帶赤黄色ニシテ赤變シ易ク滋味アル苦味アリ
微茶褐色	淡黄色	淡茶褐色	-	-		
微赤黄色	微黄色	暗褐色	-	++	青	降香(コンシヤン)ト稱スル弱赤色ノ護摩木ナリ
茶褐色	淡茶褐色	濃褐赤色	++	+++++	青	供試材ハ微暗黄色ヲ呈ス
微赤褐色	微黄褐色	帶褐赤色	-	-		試験液反應稍ナシニ同シ
淡褐赤色	淡黄褐色	淡褐赤色	-	-		瓜哇島内栽培

試験材番號	科名	樹木學名	同方言名	産地 (採集地)
26	Meliaceae	<i>Swietenia macrophylla</i> KING.	Mahoniehout.	Java
27	"	<i>Aglaia cusideroxylon</i> K. et V.	Lotong, Langsatloetoeng.	× "
28	"	<i>Dysoxylum densiflorum</i> MIQ.	Pinkoe, Tjepogo, Toembawa.	× "
29	"	<i>D. alliaceum</i> BL.	Kajoe bawang.	Borneo (Macassar)
30	Anacardiaceae	<i>Gluta renghas</i> L.	Rengas, Rangas, Ingas.	Java
31	Icacinaceae	<i>Urandra corniculata</i> FOXW.	Bedaroe, Daroe, Endaroe, Toesam,	× "
32	"	" ?	Chengai, Chengal.	Rengam F.M.S.
33	"	" ?	Cheng-hai.	(Singapore)
34	Elaeocarpaceae	<i>Actinophora fragrans</i> R. BR.	Koekoen, Hatrikoekoen, Walikoekoen.	× Java
35	Sterculiaceae	<i>Pterospermum javanicum</i> JUNGH.	Bajoer, Tjajoer, Wadang, Wajoe, Pendjoer.	× "
36	Theaceae	<i>Schinus Noronhai</i> REINW.	Poespa.	× "
37	Guttiferae	<i>Calophyllum inophyllum</i> L.	Bintangoer, Njampoeng, Penaga.	× "
38	Dipterocarpaceae	<i>Dipterocarpus trinervis</i> BL.	Lagan, Klalar, Plalar, Pala, Palahlar.	× "
39	"	<i>Dipterocarpus</i> sp.	Kroewinghout.	Borneo (Soerabaja)
40	"	"	Kruen, Kruin, Krewing.	Tawao, North Borneo
41	"	<i>Dryobalanops aromatica</i> GAERTN.	Kapor, Camphor.	"
42	"	"	Kapoer, Kajoe apon, Kelangsaw, Keladan.	× Java
43	"	<i>Shorea balangeran</i> BURCK.	Kahoi, Belangiran, Melangir, Mahambang.	× "
44	"	<i>Shorea</i> sp.	Suraya.	(Singapore)
45	"	"	"	"
46	"	"	"	"
47	"	"	"	Rengam F.M.S.
48	"	"	"	Tawao, North Borneo
49	"	<i>Balanocarpus</i> sp.	Punak, Penak.	(Singapore)
50	"	"	"	"

試験液ノ色調			螢光程度		螢光色調	備考
浸出液	鹽酸加用	苛性加用	浸出液	苛性加用		
微茶褐色	微茶褐色	淡茶褐色	-	-		瓜哇島内栽培
無色	無色	茶褐色	-	+++	青	
同	同	無色	-	++	青	
微茶褐色	微黄褐色	淡茶褐色	-	-		
微黄褐色	微黄色	淡茶褐色	-	++	青	
無色	無色	淡黄色	-	-		材ニ少許ノ苦味アリ板目ニ小波線ヲ呈ス
淡茶褐色	淡茶褐色	黄褐色	-	+++	青	材ニ著シキ苦味アリ板目ニ顯著ナル横波線ヲ有ス
微黄褐色	微黄褐色	淡茶褐色	-	-		板目ニ小波線ヲ呈ス
無色	無色	微茶褐色	-	++	青	
同	同	無色	-	-		
同	同	同	-	+	青	試験液ヲ振盪セハ特種ノ泡沫ヲ生ス
同	同	淡茶褐色	-	-		試験液ハ特種ノ臭氣ヲ發ス
淡茶褐色	淡黄褐色	微茶褐色	-	-		試験液ノ「アルカリ」反應ハ稍ナシニ同シク鹽酸ニヨリ沈澱ヲ生ス
無色	無色	微黄色	-	-		
微黄褐色	微黄褐色	微黄褐色	-	-		
淡茶褐色	淡茶褐色	濃茶褐色	-	-		
無色	無色	淡黄褐色	-	-		
同	同	同	-	-		
微黄色	同	微茶褐色	-	-		
無色	同	微茶褐色	-	-		
同	同	同	-	-		
同	同	微黄褐色	-	-		
同	同	無色	-	-		試験液ヲ振盪セハ特種ノ泡沫ヲ生ス
微茶褐色	微茶褐色	茶褐色	-	-		同上

試驗材番號	科名	樹木學名	同方言名	產地 (採集地)
51	Dipterocarpaceae	Balanocarpus sp.	Punak No. 1.	(Johore)
52	"	"	Punak No. 2.	"
53	"	Hopea sp.	Selangau batu.	Tawao, North Borneo
54	"	"	Ballow.	F. M. S.
55	Lythraceae	Lagerstroemia speciosa PERS.	Boengoer, Woengoe, Ketangi.	Java
56	Myrtaceae	Eugenia sp.?	Kajoe pakoewat.	Celebes (Menado)
57	Apocynaceae	Dyera sp.	Jelutung.	(Singapore)
58	Verbenaceae	Tectona grandis L.	Djati.	Java
59	"	"	"	Java (Soerabaja)
60	"	"	"	Borneo (Soerabaja)
61	"	Vitex pubescens VAHL.	Laban, Alaban, Leban, Soengoe, Maneh.	Java
62	Santalaceae	Santalum album L.	Tjendana, Sandelhout.	"
63	"	"	Tjendana, Hae men, Ai nitoe.	Timor (Macassar)
64	"	Santalum sp.	Tjendana akar.	Celebes (Macassar)
65	?	?	Kajoe las.	" (Menado)
66	?	?	Kajoe lasie.	" (Macassar)
67	?	?	Punteh.	(Singapore)
68	?	?	Manam merah.	"
69	?	?	Kaupo.	"
70	?	?	Kajoe lengwoa.	Menado
71	?	?	Bogang bogang.	(Singapore)
72	?	?	Damar poetih.	Borneo (Macassar)
73	?	?	Kayu Rian.	Johore
74	?	?	Lalang.	Pontiatuk
75	?	?	Tjampaka.	(Macassar)

試驗液ノ色調			發光程度		發光色調	備考
浸出液	鹽酸加用	苛性加用	浸出液	苛性加用		
無色	無色	微黃色	-	-		試驗液ヲ振盪セハ特種ノ泡沫ヲ生ス
微茶褐色	微黃褐色	淡茶褐色	-	-		同上
微黃褐色	微黃色	同	-	-		
同	同	同	-	-		
同	同	同	-	++++	青	
同	微黃褐色	暗褐色	-	-		
微黃色	無色	微黃色	-	-		
同	微黃色	黃色	-	-		
同	同	褐色	-	-		
黃色	淡黃褐色	濃黃色	-	-		
無色	無色	微黃色	-	-		上海ニテ檀香(ダンシヤン)ト稱シ護摩木トス
同	同	微赤褐色	-	-		
淡褐色	淡黃褐色	濃褐色	-	-		
微黃色	無色	暗紅褐色	++	++++	藍青	試驗液ヲ振盪セハ特種ノ泡沫ヲ有ス
鮮黃色	黃色	暗褐色	++	++++	藍青	同上
無色	無色	微茶褐色	-	-		
微黃色	同	微暗赤褐色	-	-		
無色	同	微黃褐色	-	-		
微黃褐色	微黃褐色	黃色	+	++++	青	板目ニ細美ナル波線アリ
淡赤褐色	微赤褐色	暗赤褐色	-	-		
淡黃褐色	微茶褐色	暗黃褐色	-	++++	青	板目ニ粗ナル短小波線アリ
微茶褐色	同	暗赤色	-	-		
黃色	帶褐色	暗黃褐色	-	-		試驗液ヲ振盪セハ特種ノ泡沫ヲ有ス
微黃褐色	微褐色	帶褐色	+	++++	青	板目ニ光澤アル細美波線アリ

右表ハ専ラ鉋屑水浸液ノ螢光作用ノ有無ヲ調査表示セルモノナルモ又同時ニ該溶出液カ酸及アルカリニヨリ特種ノ反應ヲ呈シ木材識別上ノ據徴タルヘキモノノ有無ヲモ檢出スル爲漬水一日ヲ經過シタル後同液ニ少量ノ鹽酸及苛性加里ヲ加ヘ其ノ色調ノ變化ヲモ檢シタルモノニシテ今是等乾燥木材ノ水浸液ニ關スル右試驗結果ニ就キ概説セムニ水浸液ハ鹽酸ニヨリ著シキ反應ヲ呈スル物質ヲ含ムコトナク唯チエンダナアカール(六四)及ララン(七四)カ僅ニ着色濃度ヲ加フルカ如キノ外孰レモ其ノ色調程度ヲ減退セシメラルルニ止ルノミ苛性加里ニヨリテハ試驗液色調ハ褐色ヲ帶ヒ着色稍濃厚トナルヲ一般トスレトモ時ニ色調ノ著シキ變化ヲ示シ或ハ色調ノ濃化著シクシテ木材識別上參考トスヘキ點ナシトセス又右試驗液中ニハ鹽酸及苛性加里ニヨリ其ノ色調カ微ニ變化スルニ過キサカ乃至全然不變ナルモノアリ仍テ是等試薬ニヨル識別上參考トセラルヘキ色調變化ノ顯否兩極ノモノヲ類別表示セハ左ノ如シ(括弧内ノ數字ハ試驗材番號ヲ示ス)

種 別	樹 木 方 言 名 (試 驗 材 番 號)
鹽酸ニヨリ色調微ニ濃化スルモノ	チエンダナ・アカール(六四) ララン(七四)
苛性加里ニヨリ色調著シク變化スルモノ	カリモロ(三四四) パサン(五) カユ・クレーニン(六) カユ・アシ(一三及一四) ラサマラ(一五) キー・トケ(一六) ソノクムバン(二三) イングー(二四) ロトン(二七) カユ・バワン(二九) レンガス(三〇) チエンカイ(三一) ビンタングール(三七) ラガン(三八) カポール(四一及四二) カホイ(四三) プングール(四五) カユ・ラシー(六五及六六) カユ・リアン(七三)
苛性加里ニヨリ色調著シク濃化スルモノ	パンノキ(八) メルバウ(一九) スパン(二〇) ソノクムバン(二三) イングー(二四) ラガン(三八) カユ・バクワット(五六) ジャテイー(五七乃至五九) ラバン(六一) チエンダナ・アカ

鹽酸及苛性加里ニヨリ微ニ色調ノ變化ヲ認ムルニ過キサカ又ハ全ク反應ナキモノ	アムーン(一) カユ・チナ(二) ビンクラー(二八) プースバ(三六) プナ(四九) ジェルトン(五五)
	ール(六四) ボガン・ボガン(七一) ダマール・アテイー(七二) ララン(七四) チヤムバカ(七五)

右掲樹種ノ多クハ既ニ該木材ノ外觀的結構及色澤等ニヨリ之ヲ鑑別スルコト稍容易ナリト雖本試薬反應ノ存否亦識別上ノ一助タルヘシ就中「カリモロ」(三)及「四」カユ・クレーニン(五)バンノキ(八)メルバウ(一九)スパン(二〇)「イングー」(二四)「ラガン」(三八)カポール(四一)及「四二」及「カユ・ラシー」(六五及六六)ノアルカリ反應ハ最顯著ニシテ特ニ注目ニ値スヘク「イングー」及「ラガン」ノ反應ハ本邦すぎ心材ノ夫レニ稍似タル點アリ但シ「カユ・クレーニン」(五)「スパン」(二〇)「蘇芳木」及「ソノクムバン」(二三)ノ心材ハ染料トシテ既ニ工業的用途ヲ有スルモノトス更ニ本試驗ニ際シ鉋屑水浸液ヲ振盪スルニ「キー・トケ」(一六)「プースバ」(三六)「プナ」(四九)乃至「五二」カユ・ラシー(六五及六六)及「ララン」ハ一種特有ノ泡沫ヲ生シ容易ク消滅セサルハ識別上ノ一特徴タルト共ニ是等ノ材中「サボニン」ノ存在ヲ指示セルモノノ如シ其ノ他「ピシタン」(三七)ノ溶出液ハ獨特ノ臭氣ヲ有シ「ラガン」(三八)ニハ鹽酸ニヨリ顯著ナル沈澱ヲ生スルカ如キ特徴アリ尙「カユ・クレーニン」(五)「スパン」(二〇)「プダルー」(三一)及「チエンガイ」(三三)ノ鉋削面ニテハ苦味ヲ感得セラルル次ニ是等南洋産木材水浸液ニハ螢光作用ヲ有スルモノ表示ノ如ク比較的多数所トシ偶瓜哇林業試驗場長ベークマン氏ハ本年同場試驗報告第五號ヲ以テ同島「Pterocarpus in-」
Alnus WILLD (一三)「栲科」 *Hibiscus macrophyllus* ROXB., *Hibiscus sinilis* Bl., *Hibiscus tiliaceus* L. (錦葵科)ノ四種ヲ

掲クルニ過キサルモ同氏實驗ノ方法ハ木材ノ「アルカリ」浸出液ニ就キ單ニ室内光線ヲ以テ螢光ノ存否ヲ確メタルモノナルカ故ニ本試驗ノ如クブリユースター氏法ヲ以テセハ本作用ヲ認ムルモノ一層増加スヘク從テ螢光作用ヲ有スル水溶物質ノ熱帶産木材中ニ於ケル分布ハ更ニ廣汎トナルヘキコトハ前表ニヨリ容易ニ之ヲ推測シ得ラルヘク今是等試驗材ヲ螢光ノ色調ニヨリ大別スレハ左ノ如シ

螢光色調	樹木方名 (試驗材番號)
青	パンノキ(七及八) パロス(一一) キー・セレー(一二) バンカール(一七) ビラン(一八) カユ・ラカ(二二) ノクムバン(二三) ロトン(二七) ビンター(二八) レンガス(三〇) チエンガール(三三) タークーン(三四) プースバ(三六) プンゲール(四五) カユ・レンウオア(七〇) ダマール・プタイー(七二)
藍	カユ・ラス(六五) カユ・ラシー (六六)
綠	カユ・クレーニン(六) スパン(一〇)

螢光ノ色ハ試驗液ノ着色程度等ニヨリ多少異リ「スパン(一〇)ニテハ暗綠色ニシテ寧概褐色ニ近ク「パロス(一一)及「ビンター(二八)ニテハ綠青色ト稱スヘキカ如シ尙「パンノキ」ノ心材(八)ハ其ノ邊材(七)ニ於ケルヨリモ螢光遙ニ著シク心材色ノ濃度ヲ増スト共ニ螢光ノ度ヲ加ヘ之ニ酷似セル「ナンカ」材 (*Artocarpus integrifolia* L.) ニ於テ亦螢光ヲ認ムル所トス又藍青ナル螢光色調ヲ呈スルモノハ本邦材中ニテハ僅ニ之をれかんば及よぐそみねばりノ二種ニ過キサリシカ如ク南洋産本供試材ニ於テ亦稀少ニシテ唯「カユ・ラス(六五)及「カユ・ラシー(六六)ノ二個ヲ舉クヘシト雖而モ兩材名ハ互ニ異名

タル方言ニシテ全然同一材タルモノノ如シ而シテ右螢光作用アル樹種ノ内其ノ現象最著シキヲ *Pterocarpus indicus* WILLD. (二三)トシ該試驗材ハ光澤アル微暗黃色ニシテ一般斯材ノ如ク暗褐色乃至褐赤色ヲ呈セサルモ鈍肩ノ細片ヲ「アルカリ」性液ニ投下セハ忽チ青色ノ螢光ヲ發シ前回試驗ニ於テ唐木類中本現象ノ最著シカリシ紅木紫檀ヨリモ更ニ顯著ナリ又同試驗ニ際シ「チーク」材ノ溶出液ニハ微ニ螢光ヲ存セシカ如シト雖今回ノ資料三箇(五八乃至六〇)ニ就テハ孰レモ該作用ヲ認メス

右ヲ以テ木材水浸液ニ就キ實驗セル結果ノ報告ヲ了ルニ際シ茲ニ試驗材ノ板目ニ存スル外觀的結構ニ關シ識別上ノ一特徴ヲ附記シ且市場木材ノ一二種ニ就キ其ノ異同ヲ辨セムトス乃チ板目ニ於テ横走セル平行線乃至斷續セル小波線 (Ripple marks) ノ存否ハ木材ノ識別上屢好都合ニシテ且之カ認識容易ナル一特徴ニ屬シ本邦産木材ニ就テハ曾テ予ノ報導セル如ク其ノ樹種數割合ニ少キモ熱帶産木材ニ在リテハ斯ノ如キ結構ノ分布比較的多ク「ベークマン」氏ハ前記林業試驗報告第五號ニ於テ瓜哇「ブレアン」州産木材七十八種中次ノ七種ハ板目ニ於テ髓線ノ橫斷面カ橫線狀ニ連續排列シ且平行ノ階段狀 (Etagelbau) ヲナスモノトセリ

科名	樹木學名	同方名
蘭 八 樹 科	<i>Actinophora frugans</i> R. BR.	Koekoen, Hartkoekoen.
豆 科	<i>Dalbergia latifolia</i> BOXB.	Sono-king.
同 科	<i>Pterocarpus indicus</i> WILLD.	Sono-kembang.
錦 葵 科	<i>Hibiscus macrophyllus</i> BOXB.	Tisoeck.

種	錦	<i>H. similis</i> Bl.	Waroe.
何	何	<i>E. litorea</i> L.	Waroe-lot.
科	科	<i>Persephenium javanicum</i> JUNGH.	Bajoer.

右ノ如キ楷段狀ノ結構ハ髓線以外他ノ組織細胞ノ排列ノミニ依ルコトアルハ最近レコード氏ノ報スル所ニシテ且板目ニ於ケル同結構ハ肉眼的ニ連續セル細粗兩種ノ平行直線乃至平行波線ヲ最顯著ナルモノトスルモ或ハ稍平行セル斷續小波線タルニ止リ更ニ局部的ニ存スル短小波線ノ破片ニ過キスシテ鏡下ニ於テ却テ不明瞭ナルコトアルカ如ク樹種ニヨリ種々ノ逕庭アルモ猶木材識別上ノ據徴ニ供スルコトヲ得ルモノナルカ故ニ今試驗材七十五種中右結構ヲ有スルモノヲ本特徴ノ消長ニヨリ類別セハ次ノ如シ

種	別	樹	木	方	言	名	(試)	驗	材	番	號
細美ニシテ顯著ナル連續平行線狀ヲナスモノ		ソノクムバン	(二二)	カヌ・レンホオア	(七〇)	チャムバカ	(七五)				
細微ナル連續平行線狀ヲナスモノ		ソノクリン	(二二)	チエンガイ	(三二)	クークーン	(三四)				
短小波線カ斷續セルニ過キサルモノ		ブダルー	(三一)	チエンハイ	(三三)	バユール	(三五)	ダマール	・ブテイ	(七一)	

右表中「チエンガイ」真介(三一)乃至(三三)ハ新嘉坡市場ニ於ケル最優良材ニシテ市場木材中之ニ酷似シ鑑別稍困難ナル他種材ト混稱セラルルコトアリ即チ比島産「ヤカール」馬來半島産「バロー」及英領北ボルネオ産「スランカン」バトウ「ノ如キ是ナリ
フオツクスウオーシー氏ハ板目ニ存スル小平行波線ヲ以テ「チエンガイ」材ノ識別特徴トシ他ノ類

似材ト區別セルモノ「ブナ」ヲ其ノ異名トシ共ニ *Balanocarpus* 屬ヨリ産スルモノトセリバーン・ムルドツチ氏亦明ニ兩材名ヲ類語トシ其ノ原樹ヲ *Balanocarpus maximus* KING, *B. Heimi* KING. 及 *B. Wrayi* KING. トセリ予ノ蒐集セル「チエンガイ」材中試驗材三二號ハ板目ニ於テ顯著ナル橫波線アリ著シキ苦味ヲ呈シ且其ノ水浸液ハ螢光作用ヲ有スル等他ノ類似材ト格段ノ差異アリ同三三號亦板目ニ短小ノ橫波線アリ「バロー」クマン氏寄贈ニ係ル三一號ニ酷似シ比島産「ヤカール」(*Hopva playata* VID. 馬來半島産「バロー」五四)及原產地ニ於テ鐵木「カユブシ」ニ亞ク最良材トセル「スランカン」バトウ「五三」ト稍異ナレルカ故ニ右ノ據徴ハ識別上ノ特徴トスルニ足ルカ如ク從テ予ニ寄セタル「バロー」クマン氏ノ記載等ヲ參照セハ「チエンガイ」材ノ原樹學名ハ *Uranda corniculata* FOXW. ニシテ從來想定セル所ト全ク相異ナレル結果ヲ示スニ似タリ然レトモ茲ニ「チエンガイ」及「ブナ」カ同一原樹ナリトセル前兩氏ノ記載ニ對シ疑問ヲ喚起セシムルモノアリ蓋新嘉坡市場並其ノ附近ニ於テハ常ニ兩材間ニ著シキ材價ノ差アリ雷ニ外觀的結構等明ニ相違セルノミナラス本試驗結果ニ於テ示セルカ如ク「ブナ」材ツ水浸液ヲ振盪セハ必ス糖原質「サポニン」ノ存在ヲ想起セシムヘキ特種ノ泡沫ヲ生シ例外ヲ存セサルヨリセハ現時馬來半島ニ於テ普通材種タル俗稱「ブナ」材ハ「チエンガイ」ト全然其ノ原樹ヲ異ニセサルヘカラス而シテ上述ノ如キ事由アルニ據リ後者カ *Uranda corniculata* FOXW. ヲ原樹トセルモノトセハ「ブナ」ハ *Balanocarpus* ニ屬セサルヘカラス從テ「スランカン」バトウ「五三」及「バロー」五四ハ共ニ比島産「ヤカール」ニ酷似セルヲ以テ「ヤカール」ノ如ク主トシテ *Hopva* 屬ヨリ産スルモノトスルヲ妥當トスヘク前掲試驗結果表中四九乃至五四號ノ供試材ハ右ノ理由ニ據リ假ニ三屬ニ分類セルモノニシテ本推定ノ當否ニ就テハ「バロー」クマン氏ニ對シ既ニ是正ヲ仰キツツアル所

ナルモ暫ク茲ニ記シテ後ノ參考トスヘシ
 次ニ本邦ニ輸入セラレツアル白檀 (*Santalum album L.*) ハ無税ナルモ其ノ他ニ對シテハ
 百斤ニ付三圓八十五錢ノ輸入税ヲ課セラルルノ關係アリ尙不正商品ノ送荷アリテ類似材ノ輸入
 亦稀ナラス蓋セレベス島カエリ地方及バリギ附近ノトミニー灣沿岸地ニハ「チエンダナ・アカール」
 (六四)ト稱スル一種ノ白檀材ヲ産シ其ノ利用ハ唯根材ニ限ラレ材色及香氣共眞白檀ニ等シキモ少
 シク強キ臭氣ヲ混シ居リ其ノ産額稍多量ナリト雖ハイネ氏ニ據レハ普通白檀ト全然同一原樹ニ
 非スシテ *Santalum* 屬ノ他種ナルヘシト謂フ其ノ本邦ニ輸入セラレタル兩種材ニ就テ比較研究ス
 ルニ外觀竝解剖的組織共互ニ相酷似セルモ後者ハ芳香微ニシテ稍温ムルニ寧一種ノ臭氣ヲ發シ
 斯業者ノ蒸溜結果ニ據レハ白檀油ト全ク異ナレル精油ヲ得タリト謂フ更ニ本試験ニ示ス如ク「チ
 エンダナ・アカール」(六四)ハ眞白檀(六二及六三)ニ比シ材中色素ノ溶出稍著シク鹽酸ニヨリ微ニ水浸
 液ノ色調ヲ濃化スル傾向アリ殊ニ「アルカリ」ニヨリ其ノ色調極メテ濃厚トナルカ如キ亦之カ識別
 上簡單ナル特徴トシテ參考トセララヘキニ庶幾カルヘシ

(參考)

- Beckman, H., 78 Preanger-houtsoorten. Beschrijving, afbeelding en determinatietafel, met 60 platen. Batavia 1920.
 Burn-Murdoch, A. M., Trees and Timbers of the Malay Peninsula. Part I. Kuala Lumpur 1911.
 Foxworthy, F. W., Indo-Malayan Woods. Manila 1909.
 " Timbers of British North-Borneo. Sanduan 1916.

Heyne, K., De nuttige planten van Nederlandsch Indië. Deel II. Batavia 1916.

Record, S. T., Storied or tierlike structures of certain dicotyledonous woods. Bull. Tor. Bot. Club 46: 253-273. 1919.

Abs. in Bot. Gaz. Vol. LXIX No. 3. p. 270. 1920.

Schneider, E. E., Commercial Woods of Philippines. Manila 1916.

藤岡光長 木線階段ヲ有スル本邦樹種 大日本山林會報 三四九號

(大正九年七月二十一日稿)

あかまつニ寄生スルならたけニ就テ

山林技手 北 島 君 三

一 緒 言

大正五年十月下旬帽菌類調査ノ爲東京大林區署管内へ出張中長野縣岩村田小林區署部内筒井澤國有林ニ生育シツツアル七年生あかまつカ近時枯色ヲ帯ヒ來リ遂ニ枯死スルモノ多キヲ加エ其ノ被害漸次蔓延ノ徵アルコトヲ聞キタルカ故ニ直ニ被害地ノ實地調査ヲ行ヒ之カ原因トモ認ムヘキ一種ノ帽菌類ヲ得其ノ形態並着色等ヨリシテ略ならたけナルコトヲ推定セルモ當時已ニ季節遅クシテ稍腐敗ヲ來セルモノ等アリテ充分ニ調査ヲ行フ能ハサリシヲ以テ翌大正六年十月上旬岩村田小林區署ノ好意ニ依リ標本ノ送付ヲ仰キ明ニ被害原因ハならたけノ寄生ニ因ルコトヲ確メタリ(其ノ梗概ハ大正七年四月十五日發行山林公報第四號ヲ以テ之ヲ公表シ置キタリ)又同年農商務技師寺崎渡氏カ東北地方ニ出張中沼宮内小林區署部内ノ岩手山麓からまつ林ニ於テ採集セラレタルからまつノ菌類被害標本ヲ檢セルニ被害樹根並地面ニ近キ幹部ニ於テ形成層ノ存在スル部分全面ニ亘リ一見革皮ヲ帖布セルカ如キ外觀ヲナセル菌絲層ヲ認メ且所々ヨリ著シク樹脂ヲ分泌シ其ノ被害ノ徵候ヨリシテならたけノ寄生ニ因ルモノナルカ如ク認メタルモ其ノ菌ノ結實體ヲ見サレハ何種ニ因ルモノナリヤ不明ナリシヲ以テ翌大正七年十月青森大林區署ニ依頼

シテ發生菌叢ヲ取寄セントセシカ不幸ニシテ本菌ヲ得ル能ハサリシモ當林業試驗場ニ陳列セル
 ならたけノ酒精標本ヲ示シテ被害地實驗者ノ語ル所ヲ聞クニ其ノ形態全ク符合セル依リ察セハ
 同地ノ被害亦本菌ナルカ如シ而シテ大正六年十二月二十八日發行北海道林業會報上ニ掲載サレ
 タル北海道農科大學教授理學博士宮部金吾氏ノ講演ニ據リ本菌ハ北海道地方ニテハえぞまつ、と
 どまつ等ノ根ニ寄生シテ之ヲ枯死セシムルモノナル事ヲ知レリ斯クノ如ク本邦ニ於テ針葉樹類
 カ本菌ノ被害ヲ見ルコトヨリ之ヲ察セハ本菌ハ林業上輕視スヘキモノニアラスト信スルヲ以テ
 茲ニ本菌ニ關スル研究結果ヲ公表スルコトトセリ尙本菌ノ人工培養上ノ性質ニ就キテハ後日ノ
 研究ニ俟ツヘシ

本研究ヲ行フニ當リからまつノ被害標本ヲ惠與サレタル寺崎農商務技師竝ならたけノ寫眞及試
 驗材料ヲ贈與セラレタル東京大林區署在勤山林技師河田杰氏ニ對シテ深厚ナル感謝ノ意ヲ表ス

二 ならたけニ關スル既往ノ研究

歐米ニ於ケル本菌ノ寄生ニ關シテハ各種ノ文獻ニ據リ檢索スルニまつ、からまつ、つが、もみ等ノ針
 葉樹及かし、かばはんのき、もみじ、やまならし等ノ潤葉樹竝多クノ果樹類ニ寄生シテ枯死セシムル
 外木造ノ建築物及橋梁ノ木材等ニモ寄生シテ木材腐朽ノ原因ヲナスカ如キ害菌ナルヲ以テ本菌
 ニ關スル研究ヲ行ヒタル菌類學者亦尠シトセス其ノ重ナルモノニ就キ記述スルハ左ノ如シ
 ならたけニ關シテ最初ノ研究ヲ試ミタルハ獨逸國菌類學者 DE BARY 氏ナリ氏ハ西曆一八六八
 年本菌ノ結實體及根狀菌絲束ニ就キ説明ヲ試ミ被害樹根ニアル根狀菌絲束ヲならたけトハ全ク

別種ノモノト誤認シ *Rhizomorpha fragilis* ナル名稱ヲ與ヘタリ降リテ一八七四年及一八九四年ニ及
 ヒ ROBERT HARTIG 氏ハ本菌ニ關スル詳細ナル研究成績ヲ發表シ DE BARY 氏カ別種ノモノナ
 リトセル根狀菌絲束ハ全クならたけ菌絲ノ一形態ニ過キサレコト及被害針葉樹ハ著シク樹脂ヲ
 分泌スルコト竝其ノ蔓延ノ方法ニ就キ論及セリ HARTIG 氏ト略同時代ニ於テ BREFFELD 氏ハ本
 菌ヲ培養基ニ於テ人工培養ヲ行ヒ基面ノ菌絲ハ發光作用アルコトヲ認メ且菌叢ヲ發生セシメン
 トセシモ遂ニ不成效ニ終レリ一九〇四年ニ至リ MOLISCH 氏ハ BREFFELD 氏ニ反シテ本菌ノ發光
 作用アル部分ハ若キ一般ノ菌絲ニアラスシテ若キ根狀菌絲束ナルコトヲ報シ一九〇八年 DE E.
 RUMBOLD 氏ハ數種ノ木材腐蝕菌ニ就テ研究セル際本菌ノ培養ヲモ行ヒ其ノ人工培養基面ニ發
 生シ來ル空中菌絲ハ木材腐蝕菌ニ通常認メラルル控子體ヲ認メサルコトヲ報セリ
 以上ハ歐米諸國ニ於ケルならたけノ研究ニ關スル大要ヲ記述セルモノニシテ本邦ニ於テハ明治
 四十四年野村彦太郎氏カ神奈川県下ニ大發生ヲ來セルくわ樹ノ病害ニ就キ研究ヲ行ヒ其ノ被害
 原因ハ *Asmitaria melica* ナル事ヲ公表シテ以來本菌ハくわノ根朽病菌ナル名稱ノ下ニ知ラレ本菌
 ニ因ル針葉樹類ノ被害ヲ知ル能ハサリシカ緒言ニ於テ述ヘタルカ如ク偶然ニモ大正五年長野縣
 内國有林ニ於テあかまつニ本菌ノ發生セルコトヲ聞知セル次第ナリ

三 病 徵

(1) 被害樹ノ外部ノ徵候

あかまつカ本菌ノ寄生ヲ受ケタル初メニ於テハ外觀上本菌ノ被害樹タルヤ否ヤ識別スルコト殆

ト不可能ナルモ菌絲カ被害樹根ノ内部組織中ニ甚シク蔓延シテ水分及同化養料ノ上下ノ移轉充
分ニ行ハレサルニ至レハ被害樹ノ針葉ハ上下ノ別ナク全部一整ニ黃綠色ニ變化シ健全樹ニ比シ
テ着色上著シク相違スルヲ以テ遠望シテ直ニ被害樹タルコトヲ推知シ得ヘシ然レトモ總テ樹木
類ハ或原因ニ因リ全枝葉ノ一整ニ黃變萎縮ヲ來スハ單ニ根部ニ害菌ノ寄生ヲ受ケタル場合ノミ
ニ限ラス天候季節ノ關係又ハ地下ニ於ケル生理的障害ニ因リ略同一ナル徵候ヲ呈シテ枯死スル
コトアルヲ以テ單ニ外部ノ徵候ノミニテハ被害ノ原因ヲ判定スルコト能ハサルノミナラス前述
セルカ如キ被害状態ニ達セルあかまつノ枝葉ノミヲ檢スルモ何等ノ寄生菌ヲ認ムルコト能ハサ
ルカ故被害原因ハ那邊ニ存スルカヲ知ルニ苦シムコトアルモ被害樹ノ根際ノ土壤ヲ掘開シテ親
シク其ノ根部ヲ檢スルトキハ土壤ノ部僅ニ膨大シテ表皮ノ裂傷部ヨリ微量ニ樹脂ヲ分泌セシム
ルモノアリ而シテ菌絲カ益々蔓延シテ形成層ヲ腐蝕セシムルニ及ヒ被害樹ハ茲ニ全ク枯死落葉
スルニ至ル斯クノ如クシテ枯死セシあかまつノ樹根ヲ外部ヨリ檢セハ何レノ部分ヨリモ多少樹
脂ヲ分泌セサル所ナク殊ニ地際ニ近キ側根ノ分岐點ニ於テ其ノ分泌量特ニ大ニシテ分泌セル樹
脂ハ根ノ周圍ノ土壤ニ浸潤シテ之ヲ凝固セシムル爲被害樹根ニハ大ナル固キ土塊ノ附着スルヲ
見ル

(口) 被害樹ノ内部ノ徵候

被害枯死樹根ノ表皮ノ一部ヲ除去セハ表皮組織内部ニハ被膜狀ヲ呈セル菌絲ノ蔓延スルヲ見ル
ト共ニ樹脂浸潤シテ甚シク表皮ノ厚サヲ増加シテ固化シ質脆弱ト成リ形成層ハ褐色ヲ呈シテ腐
蝕シ樹脂ハ黃色、黃褐色又ハ黑色ヲ呈シ各所ニ滯溜シ形成層部ニハ特ニ純白色ノ革狀ヲ成シテ菌
絲ノ繁殖スルヲ見ル而シテ斯クノ如ク組織内ニ侵入セル菌絲ハ漸次上方ニ向フモノナルモ通常
七八年生ノあかまつニ於テハ地上約一尺二、三寸ノ點ニテ止マルカ如シ次ニ木質部ニハ縱ニ微小
鮮明ナル黑色ノ線アリ此ノ黒線ハ木質部ヨリ表皮部ニ亘リ長ク連續スルモノニシテ其ノ一部分
ヲ顯微鏡下ニ檢セハ此ノ部分ノ細胞膜ハ其ノ他ノ細胞膜ニ比シテ特ニ濃厚ナル褐色ヲ呈シ且其
ノ内部ハ黑褐色ノ物質ヲ含有スル二個乃至六個ノ細胞ノ列ヨリ成ルヲ知ル斯クノ如キ黒線ハ單
ニ本菌ニ侵サレタルあかまつ材ニ見ルノミナラス他種菌類ノ害ニ因ルぶな材ニモ常ニ目撃スル
所ニシテ曾テフランク氏ハ此ノ黒線ハ菌絲ノ侵入豫防トシテ木質細胞ノ生理的意義ニ依ルモ
ノナリト云ヘリ被害ノ本質細胞膜ハ黃色又ハ黃褐色ニ化シ菌絲ハ假導管ノ膜壁ヲ貫通スルカ又
ハ有縁孔ニ依リ廣ク蔓延シ樹脂溝附近ノ木質細胞ヲ破壊スルニ及ヒテハ其ノ細胞膜及細胞内容
物ハ樹脂ニ變化スルヲ以テ前述セルカ如ク被害樹根ニ多量ノ樹脂ノ分泌ヲ見ル所以ナリ

四 本菌ノ分類上ノ位置及形態

本菌ハ擔子菌類中ノ帽菌族、網菌科ニ配屬サルヘキモノニシテ其ノ結實體ハ充分ニ發育セハ完全
ナル菌蓋トナリ風味佳良ナラサルモ食用ニ供スルコトヲ得和名ヲならたけト稱シ學名ヲ *Armi-*
harvia (*Agaricus*) *melleyi*, (Tahk) Sacc, ト呼フ、別名ニテはちみつきんと稱スルハ其ノ蓋カ蜂蜜ノ如キ着色
ヲ有スルニ起因セルモノナルヘシ而シテ世人往々ニシテ本菌ヲくりたけト稱スルモノアルモく
りたけノ蓋ノ表面ハ美麗ナル赤褐色ヲ呈シ平滑ニシテ鱗片ヲ有セス且柄ニハ不完全ナル鐮ヲ有
スルカ又ハ全ク缺如スルモならたけハ次ニ述フルカ如ク全ク異リタル形態ヲ有スルヲ以テ此等

兩種ノ菌叢ハ形態上明カニ區別スルコトヲ得
 ならたけノ發生ハ被害地ノ狀況及天候ノ影響ヲ受クルコト大ナルヲ以テ其ノ發生季節ヲ斷定ス
 ルコト能ハサルモ普通十月上中旬頃ニ於テ被害樹ノ地際ヨリ少キハ二三本多キハ十數本ツツ發
 生スルモノニシテ幼キ時ハ其ノ蓋ハ小ナル半球狀ヲナシ縁邊ハ内卷シ薄キ被膜ヲ以テ柄ニ連結
 ス此ノ被膜ハ蓋カ開展セル後柄ノ上部ニ留リテ鈎ト成ル開展セル蓋ノ中央部ハ僅ニ隆起シテ表
 面ハ黃褐色ヲ呈シ束狀ヲナセル無數ノ小ナル鱗片ヲ以テ被ハレ縁邊ニハ僅ノ條斑アリ肉ハ白色
 ヲ呈シテ比較的厚ク質稍堅シ初メ白色ナルモ成熟セハ汚微黃色ニ化ス柄ハ比較的長ク完全
 ナル鈎ヲ有シ下部ニ至ルニ從ヒ次第ニ膨大ス蓋ト同色ニシテ内部ハ充實シテ質堅シ擔子柄ハ棍
 棒狀ヲナシ其ノ先端ニ二個ノ小柄ヲ有ス胞子ハ小柄ノ先端ニ各々一個ツツ着生シ無色ノ單細胞
 ニシテ楕圓形又ハ卵形ヲナス幅六五乃至七八長サ九二乃至一〇四アリ
 菌絲ハ無色透明ニシテ根狀菌絲束ノ内部ヲ構成セル白色ノ菌絲及被害樹ノ表皮部ニ發育セル菌
 絲ニハ擔子菌類ノ菌絲ニ常ニ見ル所ノ隔膜ヲ認メス然レトモ木質部内ニ侵入セル菌絲ニハ疎ニ
 隔膜ヲ有スルヲ認メタリ
 根狀菌絲束ハ外面黑色ヲ呈シ被害樹根ノ外部ニ網狀ヲナシテ根ノ周圍ニ纏絡シ又ハ細根ト共ニ
 相錯綜セル針金ノ如キ外觀ヲナスモノニシテ此ノ物ヲ橫斷シテ内部ヲ顯微鏡下ニ檢セハ三層ヨ
 リ成ルヲ見ル即チ最外部ハ黑色ノ擬柔膜組織ヨリ成リ其ノ内部ハ黃褐色ヲ呈セル同組織ニシテ
 中心部ハ無色ノ菌絲密ニ相錯綜セリ而シテ本菌ノ蔓延ハ主トシテ此ノ根狀菌絲束ニ依ルモノナ
 ルカ如ク被害樹根ヨリ發生セル菌絲束カ發育シテ健全ナル他ノ樹根ニ達セハ其ノ部分ノ表皮ヲ

溶化シテ組織内ニ侵入ス然ルニ此ノ菌絲束カ一度内部ニ侵入セハ外部形態上全ク異ナル白色ノ
 菌絲トナリテ被害樹ノ組織内殊ニ形成層部位ニ發育シテ再ヒ本病害ヲ發生セシムルモノナルカ
 如シ實際ニ於テ被害輕微ナルあかまつノ根ヲ檢セハ根狀菌絲束カ根ノ表皮ヲ破リテ内部ニ侵入
 セルヲ見ルコト往々アリ斯クノ如ク本菌ハ菌絲束ニテ蔓延スル外胞子ノ散布ニ依リテモ傳播ス
 ルモノトス

五 本菌ニ依ル被害あかまつカ枯死スルニ
 至ル迄ノ期間

被害あかまつカならたけノ寄生ヲ受ケテ枯死スルニ至ル期間ヲ定メント欲セハ精密ナル接種試
 験ノ結果ヲ待ツテ最安全確實ナル方法ナリトスルモ不幸ニシテ今日迄行ヘル接種試験ハ消極的
 ノ結果ヲ來セルヲ以テ已ムナク長野縣岩村田小林區部内筒井澤國有林ニ於テ本菌ノ爲メニ枯死
 セルあかまつノ地際部樹幹橫斷面ニ現ハレタル年輪ノ廣狭ヨリシテ之ヲ推定スルコトトセリ蓋
 シ多クノ場合ニ於テ一樹ニ於ケル成長ノ良否ハ直ニ其ノ年輪ノ幅ニ影響スルヲ以テ本菌ノ被害
 ニ依リ枯死セル樹幹ノ橫斷面ヲ檢シ年輪ノ狹小ヲ來セル年代ハ已ニ本菌寄生ノ爲其ノ成長ヲ阻
 害サレツツアリシモノナレハ被害ヲ受ケタルハ夫レヨリ稍以前ナリトシテ大過ナシト認メ六本
 ノ被害樹ニ就キ其ノ年輪ノ發育狀態ヲ檢シタルニ次ノ如シ
 大正八年十月菌叢ヲ發生セルモノ
 A樹 橫斷面ニハ八個ノ年輪ヲ有シ六年目ニ至ル年輪ハ何レモ幅廣ク良好ナル成長ヲ遂ケ來レ

ルモノト認ム而シテ七年目ノモノハ稍狭少ナリ最外部ノモノハ更ニ甚シク狭少トナリテ前年輪ノ約三分一ニ過キス

B 樹 横断面ニハ年輪七個ヲ見五年目ノ年輪迄ハ發育良好ナルモ六年目ハ其ノ幅稍縮少スルト共ニ其ノ外周ハ甚シク凸凹ヲ來シ七年目ノモノハ甚シク縮少セル儘ニテ終レリ

大正七年十月菌叢ヲ發生セルモノ

C 樹 年輪七個中六年目ニ至ル迄ハ幅廣キモ七年目ノモノハ其ノ幅員甚シク不同ヲ生シ同年ノ秋材部ニテ終レルヲ認メタリ

D 樹 六年目迄ハ其ノ年輪幅廣キモ七年目ニ於テハ狭少ナル年輪ヲ構成セルノミニテ終レリ

E 樹 五年目迄ハ良好ナルモ六年目ノモノハ甚シク狭少ナル年輪ト化シテ枯死セリ

F 樹 四年目迄ハ幅廣キ年輪ヲ有スルモ五年目ニ至リ稍狭少トナリ六年目ノモノハ甚シク狭クシテ終レリ

即チすぎ赤枯病ノ如ク寄生後急激ニ寄主ヲ枯死セシムル病菌ノ場合ニ於テハ幅員大ナル年輪ノ儘ニテ終ルヘキ理ナルニ本菌ニ因ル被害枯死樹ノ年輪ハ概ネ漸次其ノ幅ノ縮少ヲ來スカ若ハ幅廣キ年輪ニ次キテ急ニ狭少ナル年輪ヲ構成シテ終レルヨリ考フルニ六乃至七年生ノあかまつカ本菌ノ寄生ヲ受ケテ其ノ成長ヲ阻碍サレ枯死スルニ至ル迄ニハ少クトモ約二箇年又ハ夫レ以上ニ亘ルモノノ如シ

六 被害樹根及被害地ニ對スル處置

- (一) 被害ノ原因カならたけナル場合ハ被害樹ハ全然恢復ノ見込ミナキヲ以テ之ヲ除去シ其ノ根株ハ燒却スルヲ必要トス
- (二) 被害樹ノ存在セル土壤中ニハ根狀菌絲束殘存スルカ故ニ殺菌ノ目的ヲ以テ燒土法ヲ行フヲ可トス
- (三) 菌叢發生セハ其ノ蓋ノ開展前ニ之ヲ採集シ以テ孢子ノ飛散スルヲ豫防スヘシ

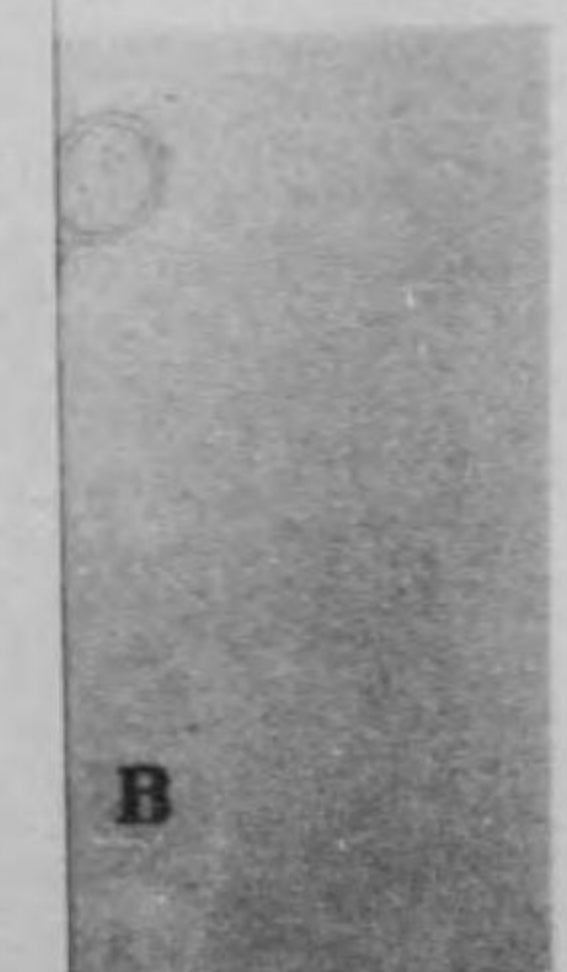
附圖説明

第五圖版

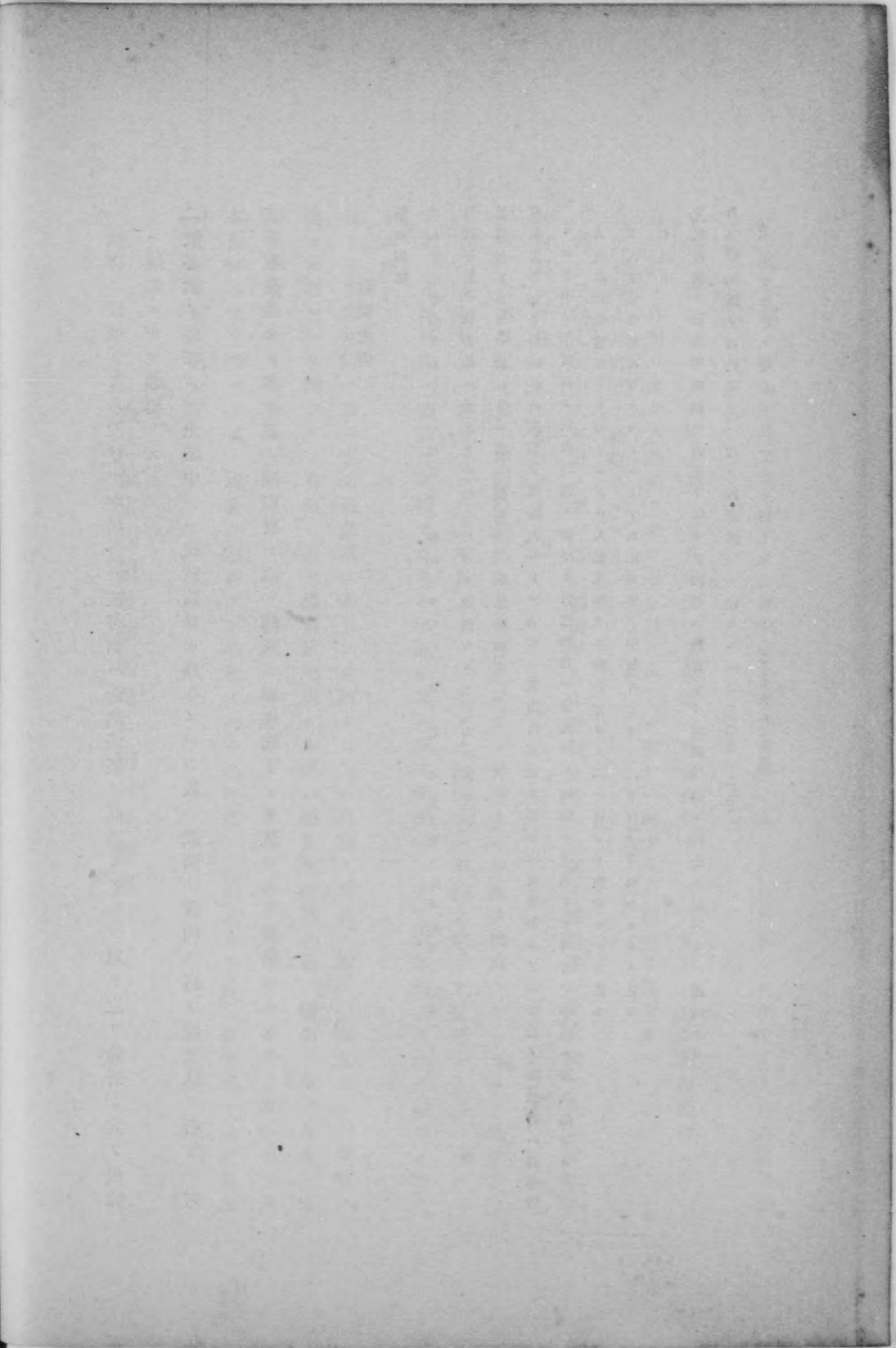
- I 八年生被害あかまつノ地際部ニ發生セルならたけノ若キモノ(土壤ヲ除キ根部ヲ示ス)
- II 同年齡ノ被害樹ニ發生セルならたけノ成熟セルモノ(右ニ同シ)
- III 被害あかまつ樹根ノ一部ニ纏絡セル根狀菌絲束
- IV 被害あかまつ樹幹地際部ノ横断面ニシテA Cノ表皮内及表皮部ト木質部間ニアル白色ノ線狀物ハ菌絲層ニシテBノ木質部ト表皮部間ノ稍厚キ白色物質ハ分泌セル樹脂ナリ而シテ外方ノ年輪ハ漸次縮少ス
- A 大正六年枯死セルモノニシテ大正五年ノ年輪(外方ヨリ二ツ目)ヨリ狭少セルヲ見ル
- B 大正五年枯死セルモノニシテ大正四年ノ年輪(外方ヨリ二ツ目)ヨリ狭少セルヲ見ル
- C 同上
- V 被害樹ノ地際部附近ノ表皮ヲ除キテ内部ニ發育セル菌絲ヲ示ス(白色ヲ呈スルハ菌絲ナリ)
- VI A 第五圖ノ白色部ノ一片ヲ顯微鏡下ニ檢セルモノ (X1000 E. Latiz)
- B ならたけノ瀾上ニ現ハルル擔子柄及孢子 (X1000 E. Latiz)



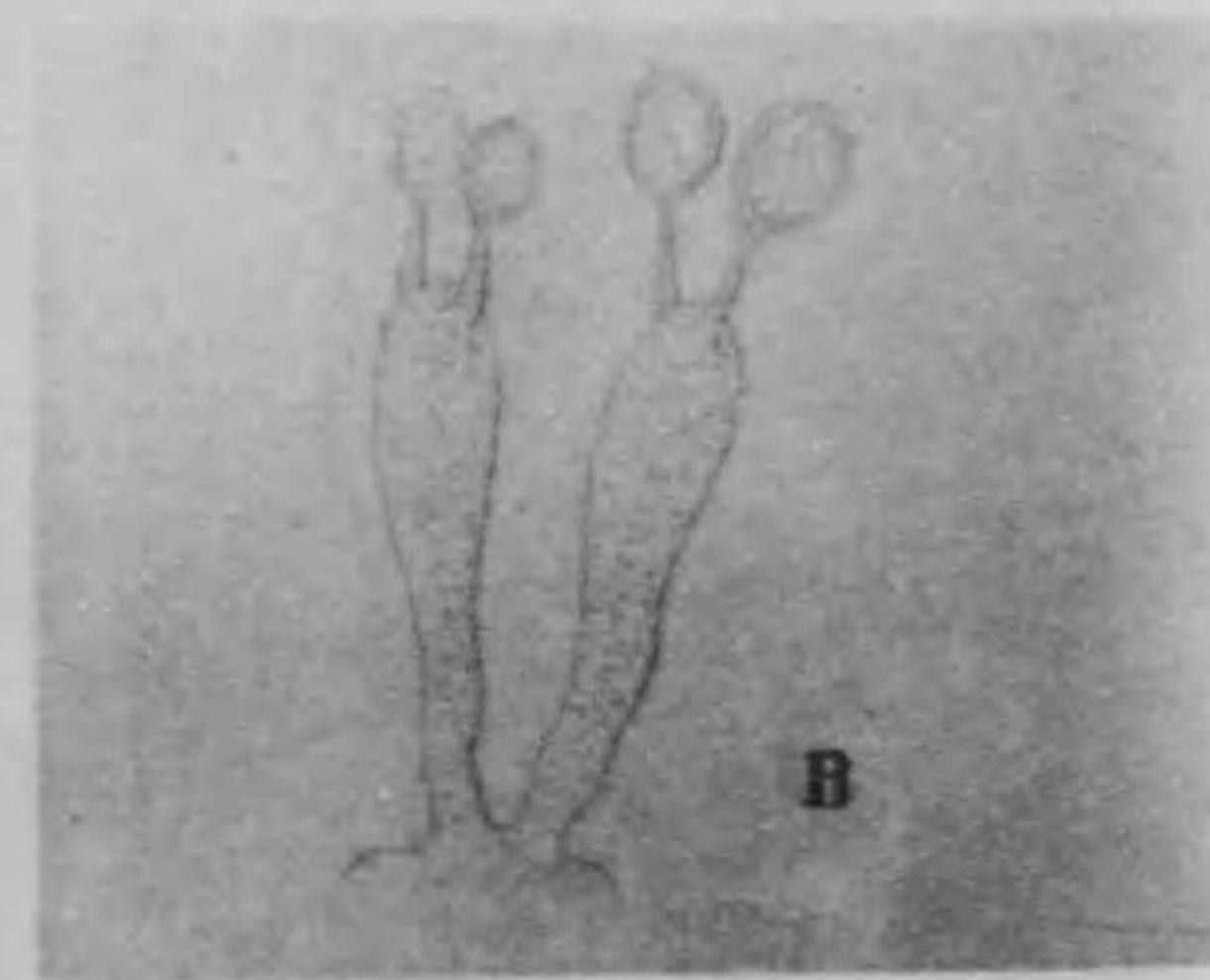
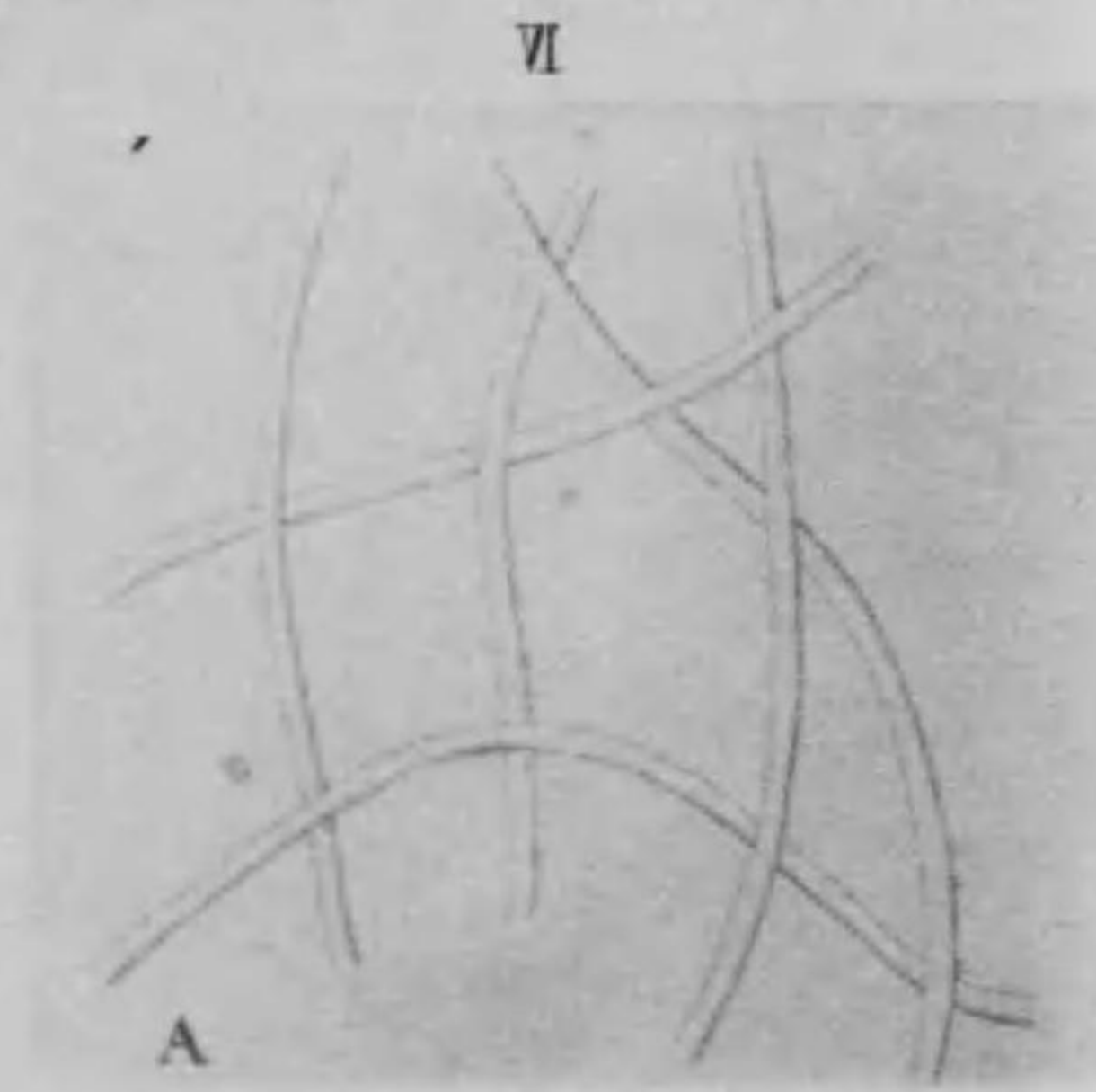
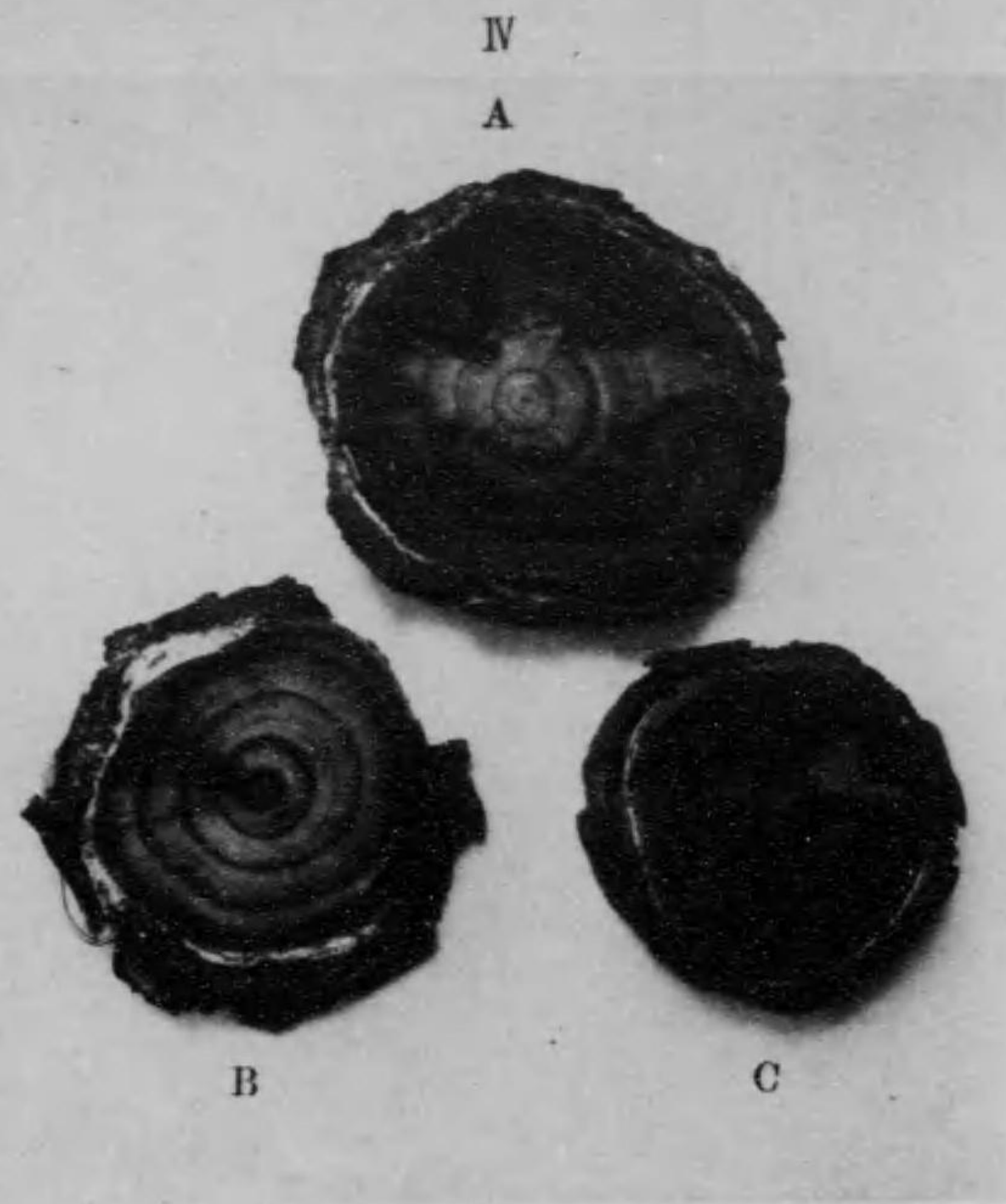
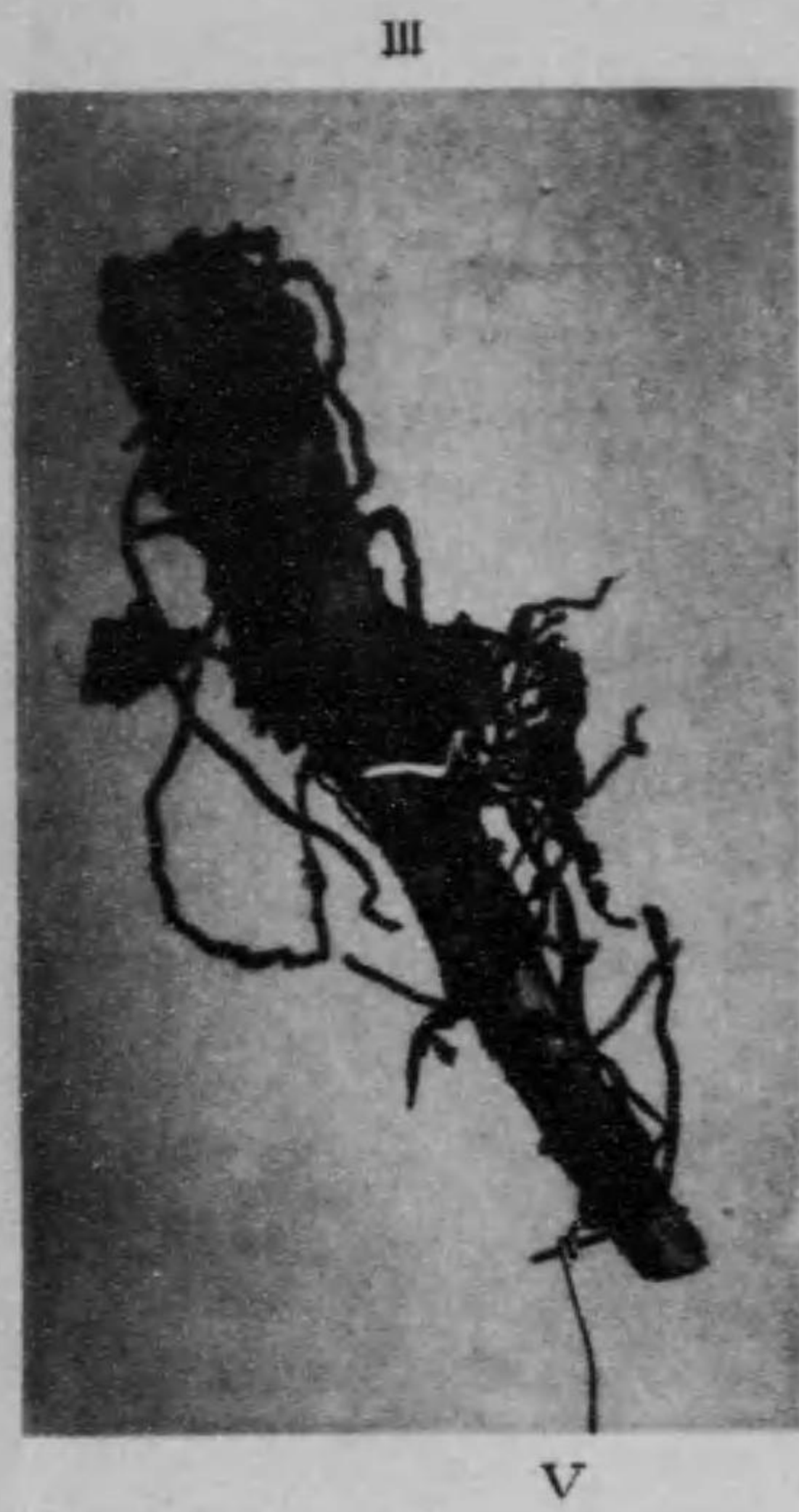
C



B



第五圖版



マアシヤル、カロリン群島産單寧材料ニ就テ

山林技師 守屋重政

大正六年末サイパン軍政廳ヨリ其ノ管下ニ生育スル土名カマチリ樹和名きんきじゆ *Pithecolobium Jules Benth* ノ樹皮ヲ送付シ來リ其ノ樹皮中ノ含有單寧酸量「エキス」製法其ノ他ニ關シ調査方依頼アリタルヲ以テ之カ調査ヲ行ヒ又大正七年中山林技師關文彦氏マアシヤル、カロリン群島ニ出張シタル際採集セル同地産「マングローブ」 Mangrove 樹數種ノ樹皮ニ就キテ其ノ單寧含量ヲ調査シ尙嚮ニ山林技師比留間重次郎氏カ沖繩縣八重山郡ニ於テ採集セル「マングローブ」樹皮數種ニ就テモ單寧含量等ヲ調査シタルヲ以テ茲ニ是等ノ成績ヲ併セテ記述スルコトトナセリ尙此等ノ材料ヲ與ヘラレタル前記諸氏ノ好意竝是等ノ分析ノ任ニ當リタル助手永井芳雄氏ノ盡力ヲ深謝ス

一 裏南洋群島ニ於ケル「マングローブ」樹皮

表南洋諸島即チ瓜哇スマトラ、ボルネオ及馬來半島、比利賓群島、東印度地方其ノ他南洋洲地方ヨリ産スル單寧材料中其主ナルモノハ「マングローブ」皮或ハ其ノ「エキス」即チ俗ニ「カツチ」 Cutch ト稱スルモノニシテ産額甚多ク其ノ需用亦世界ニ汎シ而シテ「カツチ」ノ製造ハ北ボルネオ、蘭領ボルネオ及スマトラ等ニ於テ盛ニ行ハレ其ノ輸出先ハ英國、米國、日本及新嘉坡等ナリトス其ノ用途ハ鞣皮

用及染料ニシテ鞣皮用トシテハ色調濃厚ニ失スルヲ以テ種々ノ淡色鞣皮材料ト混用スルヲ常トス我國ニ於テハ常ニかしわ皮ト混シテ之ヲ用フ又染料トシテハ地色ハ赤褐色ナレトモ媒染劑ノ種類ニ依リテ帶黃褐色帶青褐色帶黑褐色黑色等ヲ呈シ染色比較的堅牢ナルモノナリ而シテ我國ニ於テ「マングローブ」ヲ産スル地ハ僅ニ臺灣南部沖繩縣八重山郡等ニシテ其ノ産額素ヨリ多カラス然ルニ新ニ我國ノ委任統治ニ屬セシ裏南洋諸島ニ於テハ關氏ノ調査ニヨレハ「マングローブ」ハ實ニ其ノ地方林木中材積最多額ヲ占ムルモノナルヲ以テ該樹ノ利用ハ此地ニ於ケル重要ナル事項ナリト思料セラル

バラオ島ニ於テ關氏カ採集シタル「マングローブ」材料ハ左ノ六種ナリ

種	類	水	分	率	分	非	率	分	備	考
一	ト	ベ	ヤ	カ	ル	ア	ク	ク	和名おほびるぎ	Rhizophora mucronata.
二	ア	デ	ン	キ	ス	コ	ク	ク	和名おほびるぎ	Bruguiera gymorrhiza.
三	ア	ビ	ユ	コ	ト	ゾ	ク	ク	和名おほびるぎ	Sonneratia acida.
四	ム	ト	ゾ	ル	コ	ブ	ク	ク		Xylocarpus granatum.
五	ア	フ	ガ	ウ	ク	ル	ク	ク		
六	カ	ビ	ブ	ク	ク	ク	ク	ク		

右六種ノ幹皮ニ就キレーウエンタール氏法ニ依リテ單寧含有量ヲ定量シタル結果ハ次表ノ如シ

種	類	水	分	率	分	非	率	分	備	考
おほびるぎ	おほびるぎ	一四〇	一一・一三	二・一七	四・六四	二・一七	シテ改算セリ			
おひるぎ	おひるぎ	一四〇	一九・九五	二・一七	四・六四	二・一七				
おんねらちあ	おんねらちあ	一四〇	二一・五八	二・一七	四・六四	二・一七				
きしるかるぶす	きしるかるぶす	一四〇	二一・七一	二・一七	四・六四	二・一七				
アフガウル(バラオ土語)	アフガウル(バラオ土語)	一四〇	一三・六四	二・一七	四・六四	二・一七				
カビブク(バラオ土語)	カビブク(バラオ土語)	一四〇	八・八九	二・一七	四・六四	二・一七				

單寧ノ定量法ニハ種々アリト雖現今ニ於テハレーウエンタール氏法ハ各種材料中ノ單寧酸量ヲ比較スルニハ比較的精密ニシテ正確ニ近キモノナリト信スルヲ以テ此ノ方法ヲ採用シタリ重量法ニ依ルトキハレーウエンタール氏法ヨリモ稍多量ヲ示スヲ常トス

前表ニ依リテ之ヲ觀ルニ單寧ノ含有量多キハおほびるぎ、おんねらちあ、きしるかるぶすニシテ孰モ約二〇%ヲ示セリ即チ此等ハ固形「エキス」俗ニ所謂「カツチ」ノ製造ニ好適スルモノト認メ得ヘシ就中おほびるぎハ其ノ樹皮(眞皮部)最厚ク又關氏ノ調査ニ依レハ其ノ材積ノ大ナル點及大木ノ多キ點ニ於テ單寧材料トシテ優位ノモノナリト云ハサルヘカラス次ニおほびるぎ及アフガウル(バラオ土語)ハ共ニ單寧分一三%内外ニシテ前記三種ノモノニ比シテ遙ニ劣リ「カビブク」(バラオ土語)ハ尙更ニ劣レルヲ見ル此等ハ樹皮モ薄クシテ單寧材料トシテハ上位ノモノニアラス然レトモ其ノ單寧含量ハ之ヲかしわ皮等ニ比スレハ尙稍優レルカ如シ

左ニ關氏カバラオボナベ兩島ニ於テ調査セシ「マングローブ」樹ノ大サ及材積歩合ヲ擧ケレハ次ノ

如シ

樹種	胸高直徑(平均)	樹高(平均)	一町歩當平均材積	全林面積對割合
おほぼほひるぎ	二	二〇	二〇〇	三〇
おんねらちあ	三	二五	二五〇	一九
おほぼほひるぎ	七	六〇	五〇〇	五〇
おんねらちあ	六	四〇	五〇	一
おほぼほひるぎ	二五	三〇	三〇〇	四〇
おんねらちあ	四	三五	三五〇	二七
おほぼほひるぎ	五	六〇	四五〇	三〇
おんねらちあ	五	四〇	五〇	二
おほぼほひるぎ	五	四〇	五〇	一
おんねらちあ	五	四〇	五〇	一

以上ハバラオボナベニ島ニ於ケル實況ナリ此外トラツクヤツブニ島ニ於テハ大部分おほぼほひるぎニシテ大樹林ナククサイ島ニ於テハ稍見ルヘキモノアリ又サイバン島ニテハおほぼほひるぎノ小樹林ヲ見タルノミナリト面シテおんねらちあ及おほぼほひるぎノ二種ハ外縁ヲナシ直接海ニ面セル所ニ數ノ如ク密生シバラオヤツブトラツクボナベクサイ等何レノ島ニモ群生シ分布甚廣ク從テ蓄積亦多大ナリおほぼほひるぎは前二者ノ内側ニ在リテ干潮時ニハ海底露出スル如キ所ニ最好ク生育ス幹喬大ニシテ直徑尺餘樹高十間以上ノモノ多クシテ純林ヲナセルコト多シ蓋シ裏南洋諸島ノ樹林中其ノ蓄積最多ク一齊林ヲナセル唯一ノモノナリ又きしろかるぶすハおんねらちあお

ひるぎト混生シ極メテ少量ナレトモ比較的喬大ノ樹種ナリト云フ
現今同島ニ於ケル此等「マングローブ」樹ノ利用ニ就テ土人ハおほぼほひるぎ及おほぼほひるぎ皮ノ煎汁ヲ漁網ノ染料トシ又おほぼほひるぎハ長大ナルモノ多キヲ以テ樹皮ヲ剝去セシ幹材ヲ土工用其ノ他建築材ノ唯一ノモノトシテ使用ス其ノ他おほぼほひるぎ、おんねらちあ等ハ用材ニ適セサルモノノ如シ

二 沖繩縣八重山郡産「マングローブ」樹皮

故比留間技師カ沖繩縣八重山郡西表島ニ於テ數種ノ「マングローブ」樹皮ヲ採集シ著者ニ送附セラレタル種類ハ左ノ如シ

和名	學名	備	考
おほぼほひるぎ	<i>Bruguiera gymnorhiza</i> Lamk.	花梗分岐セス萼赤色ニシテ十乃至十三裂	
おんねらちあ	<i>Kandelia Rheedii</i> Wight et Arn.	花梗分岐萼五裂	
おほぼほひるぎ	<i>Rhizophora mucronata</i> Lamk.	花梗分岐萼四裂葉尖針アリ	
おんねらちあ	<i>Bruguiera cylindrica</i> Blume.	花梗分岐セス萼六裂	

右四種ノ材料ニ就テレーウエンタール氏法ニ依リテ單寧分ヲ定量シタル結果ハ次表ノ如シ

種類	水分	單寧分	非單寧分	備	考
おほぼほひるぎ	一四・〇	一九・九〇	二四・九	單寧含量ノ比較ニ便センカ爲水分ヲ一定ニシテ改算セリ	
おんねらちあ	一四・〇	二二・六九	二〇・〇		

やへやまひるぎ	140	1370	1111
あかばなひるぎ	140	807	110

以上分析ノ結局ニヨレハ單寧分ノ最多量ナルハおひるぎナリやへやまひるぎめひるぎハおひるぎニ比スレハ遙ニ劣リあかばなひるぎハ最少量ナリ而シテおひるぎハ八重山地方ニ於テ其ノ産額最多ク鞣皮並漁網ノ染料トシテ賞用セラレ其ノ他ノ種類ハ産額少クあかばなひるぎハ利用スルモノナシト云フ

今此ノ八重山産ノ「マングローブ」ト前記バラオ島産ノモノトノ品質ヲ比較スルニ共ニおひるぎ種ノ單寧含有量ハ多量ニシテ即チバラオ産一九九%ナリシニ對シ八重山産一九九%ニシテ甚相似タリ又其ノ「エキス」ノ色合ニ就テハ試ニ綿布ヲ其ノ儘ニテ染色シ又「アルミニウム」媒染ニテ染色シタルニ八重山産ノモノハ色合稍赤色強ク鮮明ナリシモ大差ナキヲ認メタリ而シテ其ノ他ノやへやまひるぎ單寧一三七%めひるぎ單寧一二六%ハバラオ島産「アマガウル」單寧一三六%おほばひるぎ單寧一二一%ト相似ノ含量ヲ示セリ

三 サイパン島産「カマチリ」樹皮

大正六年末サイパン軍政廳ヨリ送付シ來レル土語「カマチリ」學名 *Pithecolobium dulce* Benth. ノ樹皮ニ就テ先ツ其ノ單寧含有量ヲレーウエンタール氏法ニ依リテ定量シタルニ其ノ結果ハ左ノ如シ

大木皮	水分	單寧分	非單寧分
140%	17.37%	4.40%	3.39%
小木皮	水分	單寧分	非單寧分
140%	15.00%	4.40%	3.39%

又同樹皮ヨリ固形「エキス」ヲ製シタルニ其ノ收得量及「エキス」中ノ單寧分ハ次ノ如シ

原料(大木樹皮)	「エキス」收得量	原料皮ニ對スル「エキス」ノ水分	單寧分	非單寧分
2,000%	67.1%	18.82%	44.00%	37.18%

尙日本皮革株式會社ニ依頼シテ同樹皮ヲ用キテ鞣皮セシメタルニ其ノ成績良好ニシテ内地産カシワ皮ニ比敵シ只其ノ缺點トスル所ハ鞣皮ノ際一種不快ノ臭氣ヲ發スルニ在リト云フ而シテ同會社ニ於テ單寧含量ヲ定量セシ結果ハ單寧分二三八九%非單寧分四六八ナリシト云ヘリ蓋此ノ單寧分カ前記余ノレーウエンタール氏法ニテ分析セシ結果ヨリモ多量ヲ示セルハ重量法ヲ採用セシヲ以テナリサレハ試ニ重量法ニ依リテ分析シタルニ

大木皮	鞣皮質(粗單寧質)	非鞣皮質
24.75%	4.40%	3.40%
小木皮	鞣皮質(粗單寧質)	非鞣皮質
23.40%	4.40%	3.40%

ニシテ即チ日本皮革會社ノ成績ト略類似セリ又獨逸皮革工業試驗所ニ於テサイパン島産「カマチリ」樹皮ヲ試驗シタル成績ニ依レハ

老木皮	鞣皮質	非鞣皮質	水分
27.7%	4.3%	1.3%	1.3%
若木皮	鞣皮質	非鞣皮質	水分
27.4%	5.8%	1.3%	1.3%

ニシテ老木ト若木トニ於テ大差ナカリシカ如シサレハ鞣皮質含有量ハ樹木ノ老若ニ關係スルコトナシト云ヘリ然レトモ之ニ就テハ其ノ樹齡ヲ詳ニセサレハ其ノ範圍等判然タルモノニアラス又品質中位ノ樹皮ニ於テ鞣皮質二九・三%ノモノノ易溶分ハ二一・〇%ヲ示シ鞣皮質ノ溶解性ハ中等度ニシテ此ノ溶解性ニ於テハ略かしわ皮及もみ皮鞣皮質ト同位ニ在リト云ヘリ要之「カマチリ」樹皮ハ日本皮革會社ノ實驗ニ依ルモ獨逸ニ於ケル試驗ニ依ルモ其ノ鞣皮用トシテ好適セルモノナルコトヲ知ルヘシ而シテ「カマチリ」樹皮ノ浸出液ハ淡色ニシテ「マングローブ」ノ如ク濃色ナルモノニアラス又其ノ單寧含有量ハかしわ皮ニ比スレハ遙ニ多量ニシテ約倍量ヲ有スルモノト認メ得ヘシ何トナレハかしわ皮單寧含量ハ上等品ニテ重量法ニ依リ一四%内外ナリト認メラルヲ以テナリ(望月林學博士著樹林及單寧材料ニヨレハかしわ皮ノ單寧分ハ「レーウエンター」氏法ニテ二%乃至一・〇三%重量法ニテ二・七乃至一四・九%ナリト云ヘリ)

「カマチリ」樹ニ關スル關氏ノ調査ニ依レハ「サイパン」島ノ海岸低地ヨリ山地ノ中腹ニ亘リばんのき、たこのき其ノ他多クノ林木ト混生セリ同島「ガラパン」町ニテハ之ヲ挿木シテ行道樹トナシ風致ヲ添ヘリ而シテ他島ニハ之ヲ見ス「サイパン」島ニノ野生シ生長ノ遅速ニ就テハ確實ニ判明セサレトモ餘リ速ナラス十數年ニシテ直徑五寸高サ四五間ノモノナルカ如ク移植ニハ適シ東阿非利加ニテハ人工植栽ノ成績良好ナリト云フ而シテ現今同島ニ於ケル用途トシテハ樹皮ヲ土人カ牛皮ノ鞣用ニ供ス

臺灣産さんきじゆ學名 *Pithecolobium dulce* Benth. ニ就テ臺灣林業試驗場技手神田壽重氏カ「レーウエンター」氏法ニテ六年生幹皮ヲ分析セシ結果ニ依レハ(臺灣林業試驗報告第四號)

水	分	單	分	非	單	分	水
	分	率	分	率	分	率	溶性固形物
一五〇・八八			六八・八〇		一三・九八		一〇・七二四

ニシテ此ノさんきじゆハ「サイパン」島産土語「カマチリ」樹ト其ノ學名等シキモノナレハ勿論同種ノモノト看做シ得ヘシ然ルニ其ノ單寧含量ノ臺灣産ノモノ著シク少量ナリシハ主トシテ樹齡ノ若キ(六年生)ニ因ルカ爲ナルヘシ前記「カマチリ」樹皮ノ試驗成績ニ依ルモ大木皮ト小木皮トハ其ノ單寧含量ノ差顯著ナルカ如シ

四 結 論

一 マア「サイヤル」カ「ロリン」群島ニ産スル「マングローブ」樹種中其ノ樹皮ニ單寧含量ノ多キハおひるキ *Bruguiera gymnorhiza*、*そんねらちや* *Sonneratia acida* 及きしろかるぶす *Xylocarpus granatum* ニシテ氣乾樹皮「レーウエンター」氏法ニ依リテ分析シタル結果ハ孰レモ約二〇%ナリ而シテ此ノ中おひるキハ樹皮厚ク材積最多ク大木亦多キカ如シ故ニ彼地ニ於ケル單寧材料トシテハ重要ナルモノナリトス又おほぼほおひるキ *Rhizophora mucronata* ハ單寧分一二・一三%ヲ示シ以上ノ三種ニ比スレハ甚少量ナルモ彼地ニ於テハ其ノ樹皮おひるキト共ニ利用セラレツツアリト云フ是其ノ産量ノ比較的多キニ因ルナラン其ノ他「アフガウル」(「バラオ」土語)ハ單寧分一三・六四%「カビブク」(「バラオ」土語)ハ八・八九%ニシテ最少量ナリ

二 沖繩縣八重山郡産ノ「マングローブ」樹中おひるキ *Bruguiera gymnorhiza* ハ産額多ク樹皮ハ其ノ

地方ニ於テ染料及鞣皮用トシテ利用セラレツアルモノナルカ氣乾樹皮ノ單寧含量ハレールウ
 エンタール法ニテ一九九〇%ニシテ裏南洋産ノモノト品質略同様ナリト認メ得ヘシ而シテ染
 料トシテ「エキス」ノ色合亦最佳ナリヤヘヤまひるキ Rhizophora mucronata Lamk. ハ單寧分一三七〇
 %めひるキ Kaolera Rheelli. ハ一二・六九%あかばなひるキ Brugiera cylindrica Blume. ハ八〇七%ニ
 シテ最少量ナリ

三 サイパン島産「カマチリ」Pithecolobium dulce. Benth. ノ氣乾樹皮ノ單寧含量ハレールウエンタール法
 ニテ大木皮一七三七%小木皮一五%ヲ示シ樹皮ニ對スル固形「エキス」收得量ハ三三五%ニシテ
 其ノ中ノ單寧分ハ四四〇%ナリ而シテ此ノ樹皮ヲ日本皮革會社ニテ鞣皮ニ使用シタル結果ハ
 良好ニシテかしわ皮ニ比敵スト云フ而モ單寧分ハかしわ皮ヨリ遙ニ多量ナリ又獨逸皮革工業
 試験所ニ於ケル試験成績ニ依ルモ略同様ニ鞣皮用ニ好適スルモノト認メラル但シ其ノ缺點ト
 スル所ハ鞣皮ニ使用スル際一種ノ惡臭ヲ發スルニ在ルカ如シ

(大正九年一月稿)

通發作用ニ依ル木材ノ着色防腐及耐火法試験

山林技師 林學博士 三村 鐘 三郎

通發作用ヲ利用シ樹木ニ藥液或ハ染料ヲ吸收セシメテ邊材部ニ着色シ或ハ耐久耐火性トナス試
 験ノ成績ハ本報告第十七號ニ報告セリト雖其ノ後猶ホ試験ヲ續行シテ成績ノ見ルヘキモノアル
 ヲ以テ之ヲ一括シテ第二回報告トナサントス

一 染料ニ關スル試験

樹木カ諸種ノ染料溶液ヲ吸收スルモノナルコトハ前回ノ試験ニ於テ之ヲ明ニセリ然ルニ樹木ハ
 其ノ含有樹液ノ性質ニヨリ酸性或ハ鹽基性液ニ對シ多少好惡ノ状態ヲ呈シ之カ爲ニ其ノ吸收ノ
 完否遲速ヲ生スル傾向アルコトヲ確メタルニヨリ異質同色ノ染料溶液ノ吸收状態ヲ比較試験シ
 テ左ノ成績ヲ得タリ

番號	樹種	樹高(尺)	直徑(寸)	地上(寸)	樹齡	使用液		試驗期日		備要
						種類	用量(立)	開始	終了	
1	みぶき	一五三	一六	一〇〇	七	〇・二五%酸性紫液 (Bordeaux 2B.X)	二八三〇	大正七年 四月十七日	三十日	全葉ノ主脈着色スル迄繼續 浸漬ハ材ノ全部幹ハ材ノ一部分 着色ス
2	同	一五五	一六	一〇〇	七	〇・二五%酸性綠液	一八〇〇	四月十七日	三十日	同

八	七	六	五	四	三	
同	同	同	同	同	同	
一八七	一七八	一九一	一五一	一五七	一六〇	
一七	一六	一九	一六	一七	一八	
一五〇	一四〇	一五〇	一五〇	一五〇	一五〇	
七 (Acid black)	七 (Orange Y)	七 (Naphthol green)	七 (Bordeaux 2B.X)	七 (Basic green mixture)	七 (Basic Fuchsin)	七 (Naphthol green)
〇・五%酸性黒液	〇・五%酸性橙液	〇・五%酸性緑液	〇・二%酸性紫液	〇・五%鹽基性緑液	〇・二%鹽基性赤液	〇・二%鹽基性赤液
二九〇	二五〇	一〇〇	〇九〇	二八〇	〇九〇	〇九〇
五月二十四日	五月二十四日	五月二日	五月二日	五月二日	五月二日	五月二日
一六	一六	一六	一六	一六	一六	一六
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
一六	一六	一六	一六	一六	一六	一六
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇
一九二	二二六	四八	四八	四八	四八	四八
同	全葉ノ葉脈ノ着色ヲ俟シカ爲メ 時日ヲ要ス 幹ノ材部ノ着色普通的ナラス	同	同 下枝ノ葉脈ノミ着色 比較試驗ノ爲メ伐採セシニ鹽基 性ノモノヨリ材部ニ普通的ニ着 色ス	同	同	全葉ノ主脈ニ着色セシヲ以テ伐 採ス 梢ノ材部完全ニ着色セス

一號及二號試驗ノ際ハ嫩葉ノ開舒セシノミニシテ爲ニ吸收速度大ナラス尙全葉ノ主脈ノ着色ス
ルヲ俟チシタメ時日ヲ要セリ

三號乃至六號ハ酸性液ト鹽基性液ノ吸收速度ノ試驗ニ供セシモノニシテ初期ノ綠葉ハ老熟シ尙
新芽盛ニ發育セリ而シテ鹽基性液ノ吸收量大ニシテ且葉脈ノ大部分ハ着色シ之ヲ遠望スルニ
其ノ樹冠ハ比較樹及試驗ヲ舉行セサル同樹種ノ夫レニ比シテ綠色ヲ増シ恰モ深潭ヲ窺フカ如ク
ナリシヲ以テ僅ニ四十八時間ヲ經過セシノミナルモ比較樹ト共ニ伐採シタルニ酸性液ハ僅ニ葉
柄ニ着色セシニ過キサレモ材部ハ鹽基性液ヨリモ寧ロ完全ニ着色シ之ヲ一號及二號試驗木ノ着
色ニ比スルニ毫モ遜色ナキコトヲ知レリ茲ニ於テ

樹木ノ生長旺盛ニシテ着色液ヲ迅速ニ吸收スルトキハ葉脈ハ着色セサルモ既ニ材部ハ梢頭、枝
椏迄着色シ居ルコト

ヲ明ニセリ但シ之ハ樹木及着色液ノ種類ニ依リテ多少ノ差異アルハ論ナキモノトス
七號及八號ハ葉脈ノ全ク着色スル迄放棄シ以テ一號及二號ノ成績ト對比スル用ニ供セリ而シテ
綠液及黒液ハ橙黄液ヨリ吸收迅速ニ紫液最緩慢ナルコトヲ明ニシ更ニ酸性液ハ鹽基性液ヨリ
速ニ吸收セラレルコトヲ知レリ

但シ同一色ノ液ト雖其ノ系統ヲ異ニスルトキハ此ノ法則ニ必スシモ支配セラレルモノニハアラ
サルヘシ

二 硫酸鐵液吸收ニ關スル試驗

特種ノ單寧ヲ含有スル樹木ニ鹽化鐵液或ハ硫酸鐵液ヲ吸收セシムルトキ其ノ邊材ハ黒染シすぎ
ニ在テハ擬神代杉ならニ在テハ神代楡(water oak)トナスヲ得ルハ前回ニ報告セルカ如シ然ルニ試

驗ノ成績ハこなら及くぬぎニ在テハ毫モ其ノ心材ニ着色セサルモしらかしニ在テハ比較的老樹ノ内部迄着色スルコトヲ明ニセリ依テ其ノ原因ヲ知フント欲シ二三ノ試験ヲ舉行セリ蓋シガイエル氏著森林利用學 (Dr. Karl Gayser: Die Forstbenutzung) ニ依ルトキハ殼斗科植物ハ水分ニ富ム心材ヲ有スルモノナルヲ以テ設令其ノ心材ニハ樹液ノ流通スル邊材ノ如ク藥液ヲ充分ニ浸潤セシメ得ストナスモ心邊材ノ間ニ廓然タル着色ノ區劃ヲ形成シ得ヘキモノニアラサルヘク之ヲ實際ニ徵スルニすぎノ如キ冬期ニ心材ニ迄水分ノ充實スルトキハ邊材以内ヲモ着色シ得ルヲ以テ茲ニ殼斗科植物中ノ斯種着色ノ相違ニ就テ或ル程度迄試験ヲ進捗シテ其ノ原因ヲ鮮明セント欲シタレハナリ而シテ硫酸鐵液着色試驗ノ成績ハ次ノ如シ

番號	樹種	樹高 (尺)	直徑 (寸)	孔 (寸)	樹齡	使 用 液		試 驗 期 日		備 考	
						種 類	用 量 (立)	開 始	終 了 時 間		
九	まあつか	二四七	五七	三〇〇	一三	二%硫酸鐵液	五五〇〇	大正七年三月四日 九時三〇分	十六日 九時〇〇分	二八七五	嫩芽未タ開展セサルモ吸收好良ナリ 葉變色スルモノヲ生ス依テ代探ス 全材着色ス但シ未タ心材ヲ形成セス
一〇	かしら	五六九 六六九 (高胸)	一五〇	五三	五三	一%硫酸鐵液	二二七〇〇	四月八日 一六〇	二十九日 一六〇	二六四	嫩芽未タ開展セサルモ吸收好良ナリ 葉變色スルモノヲ生ス依テ代探ス 全材着色ス但シ未タ心材ヲ形成セス
一一	こなら	四五〇 五七 (高胸)	二三〇	三七	三七	二%硫酸鐵液	二九七四〇	六月二十七日 一六〇	七月五日 一六〇	一八四	嫩芽未タ開展セサルモ吸收好良ナリ 葉變色スルモノヲ生ス依テ代探ス 全材着色ス但シ未タ心材ヲ形成セス

一一	くぬぎ	四一〇 七二 (高胸)	一〇〇	二六	同	五二三五〇	七月六日 八〇	十五日 八〇	二二六	八日全葉黒味ヲ帶フルヲ認ム 十二日全葉ニ凋タル葉枯死殘餘 十五日全葉凋枯ス依テ代探 心材着色セス
一三	かしら	四一〇 八四 (高胸)	五〇	四六	同	二〇四〇〇	七月十八日 一六〇	二十七日 一六〇	二二六	吸收迅速 葉次第二凋落 一二次小枝ノミ枯葉ヲ存スルニ至 ツテ伐採 材ノ中心迄着色ス

即チ殼斗科中ノ落葉潤葉樹タルくぬぎ及こならノ心材ハ着色セサルコトニ依テ判然區劃セラレ而シテ其ノ部分ニハ硫酸鐵液ハ浸潤セス之ニ反シ同科中ノ常綠潤葉樹タルしらかしノ心材ハ着色ニ依テ區別シ難ク四五十年生ノモノモ其ノ材ノ中央迄硫酸鐵液ハ浸潤着色ス茲ニ於テ此ノ現象ヲ解決スルカ爲ニ少クトモ左ノ三項ヲ調査スルノ要ヲ生スヘシ

- 一、しらかしハ生長好良ニシテ胸高直徑一尺以内樹齡四五十年ノモノニハ未タ心材ヲ生スルニ到ラサルモノナリヤ
- 二、殼斗科中ニモ其ノ心材ニ水分ヲ含ムモノト然ラサルモノトアリ而シテしらかしハ前者ニコならくぬぎハ後者ニ屬スルモノナリヤ
- 三、こならくぬぎノ心材ニハ硫酸鐵ト化合スルモ黑色ヲ呈セサル化合物ヲ含有スルモノトスヘキヤ

此ノ三項中ノ終ノモノニ就テ試験ヲ舉行セシニ黑色ヲ呈セシメサル化合物ヲ含有スルモノニアラスシテ硫酸鐵ノ全ク浸潤セサルモノナルコトヲ明ニセリ而シテ他ノ二項ハ植物生理學ノ問題ニ屬スルヲ以テ之ヲ他日ニ譲リ茲ニハ殼斗科中ノかし類ハこならくぬぎノ如キ落葉樹ニ比シ材

ノ内部ニ硫酸鐵液ノ浸潤シ易キモノナルコトヲ記スルニ止メントス

三 硫酸銅液ノ吸收ニ關スル試驗

電柱ノ防腐法トシテ近來「クレオソート」液ノ注入行ハルト雖巨費ヲ要スルノミナラス内部ニ深ク浸潤セシメ難キヲ以テ廣ク行ハルルニ到ラスシテ丹礬液即チ硫酸銅液ノ使用益々盛ナラントス而シテ本試驗ノ如キ方法ハ其ノ注入ニ最適スルコト前回ノ試驗成績ニ據リ之ヲ證シテ餘アリト雖適當ノトキニ之ヲ巨樹ニ試ムルニ至ラス且又丹礬液ノ根ニ浸潤スルノ量多キ時ハ他日ノ造林ニ惡影響ヲ與フルナキヤノ杞憂ヲ生スルニ至レリ因テ此點ヲ明ニセント欲シ諸種ノ試驗ヲ舉行セリ其ノ成績ハ次ノ如シ

番號	樹種	樹高(尺)	直徑(寸)	孔高(寸)	樹齡	使用液類	液量(立)	試驗開始日期	終了日期	時間	摘要
一四	まあつか	二四四	三一	三〇〇	一三	二%硫酸銅液	五六〇〇	大正七年三月二十二日	二月二十五日	六九〇分	綠芽未タ開舒セザリシモ比較的迅速ニ吸收ス 二十五日ニハ液量増加セシニヨリ伐採ス 産材ノ全部ニ能ク浸潤シ樹脂道ニハ綠色脂ヲ貯フ
一五	同	四九八	八五	一五〇	五四	同	一九三八〇	四月四日	十七日	三〇八分	吸收非常ク迅速 枝極高クシテ葉色ノ變化ヲ認メ難キニヨリ吸收量ニ疑ミ伐採ス 産材ニ完全ニ浸潤シ樹脂道ニハ綠色脂ヲ貯フ
一六	すぎ	五三九	九八	一〇〇	六六	石灰飽和液 二%硫酸銅液	三七五〇〇 四〇九三五	四月三十日 五月十八日	五月十八日 六月十日	四五〇分 五四四分	石灰水吸收ノすぎノ生長ニ影響スル状態ヲ調査シ次ニ硫酸銅液ノ之ニ及ボス影響ヲ調査セリ 六月六日枯死ヲ呈シ十日始テ全部枯ル 産材部ニハ硫酸銅液普ク浸潤ス
一七	まあつか	三九九	五九	一〇〇	三五	石灰飽和液 一五%硫酸銅液	一九五六〇 二三四〇〇	五月六日 六月十九日	六月十九日 七月十日	九〇〇分 五〇〇分	石灰水吸收ノすぎノ生長ニ影響スル状態ヲ調査シ次ニ硫酸銅液ノ之ニ及ボス影響ヲ調査セリ 七月八日綠葉ノ枯ルヲ認メ十日伐採ス 産材ノ内部ニハ硫酸銅液浸潤ス
一八	同	三二四	五五	一〇〇	三五	二%硫酸銅液	九八〇〇	七月十日	二十七日	四〇五分	生長旺盛樹膠滲出豊富ノ時ノ吸收状態ヲ試驗 二十四日新芽調査ス 産材ノ内部ニハ浸潤ス
一九	同	二八四	四七	二〇〇	一三	同	一九五〇	七月十五日	二十六日	二七一分	硫酸銅液吸收ノ意ノ如クナラサルヲ確ムルタメ舉行 二十六日ニ枝極ノ多クカ枯死ヲ呈セシニヨリ伐採ス 産材ノ内部ノミニ浸潤ス
二〇	すぎ	六七六	一一一	一〇〇	六九	同	二八七五〇	七月十八日	二十七日	二〇八分	生長旺盛ナル時ノ吸收状態ヲ試驗 根ニハ深ク浸潤セシ 心材ニマテ浸潤ス
二一	かしら	三五二	八五	二〇〇	四五	同	二八六〇〇	七月二十八日	八月二日	二二八分	三十日午後ニ全葉多少褐色ヲ呈ス 二日業ノ八分ハ枯死ス但シ點々綠葉ヲ有スル小枝ヲ認ム 材ノ中心迄浸潤ス
二二	みづき	一八一	一六	一〇〇	七	同	三二五〇	十月十日	十四日	九六分	比較試験トシテ舉行 吸收迅速 十四日ニ全葉黒變 材ノ全部帯黒色トナル根ニハ深ク浸潤セシ
二三	同	一八五	一六	一〇〇	七	同	一六五〇	十月十五日	十八日	六六分	比較試験トシテ舉行 吸收迅速 十七日ニ全葉褐色 材ノ全部黒色トナル根ニハ深ク浸潤セシ
二四	すぎ	五四六	八八	一〇〇	三七	二五%硫酸銅液	二九二〇〇	八月十九日	二十五日	一四一分	生長旺盛ナル時ノ吸收状態ヲ試驗

番號	樹種	樹高(尺)	直徑(寸)	孔高(寸)	樹齡	使用液類	液量(立)	試驗開始日期	終了日期	時間	摘要
一七	まあつか	三九九	五九	一〇〇	三五	石灰飽和液 一五%硫酸銅液	一九五六〇 二三四〇〇	五月六日 六月十九日	六月十九日 七月十日	九〇〇分 五〇〇分	石灰水吸收ノすぎノ生長ニ影響スル状態ヲ調査シ次ニ硫酸銅液ノ之ニ及ボス影響ヲ調査セリ 七月八日綠葉ノ枯ルヲ認メ十日伐採ス 産材ノ内部ニハ硫酸銅液浸潤ス
一八	同	三二四	五五	一〇〇	三五	二%硫酸銅液	九八〇〇	七月十日	二十七日	四〇五分	生長旺盛樹膠滲出豊富ノ時ノ吸收状態ヲ試驗 二十四日新芽調査ス 産材ノ内部ニハ浸潤ス
一九	同	二八四	四七	二〇〇	一三	同	一九五〇	七月十五日	二十六日	二七一分	硫酸銅液吸收ノ意ノ如クナラサルヲ確ムルタメ舉行 二十六日ニ枝極ノ多クカ枯死ヲ呈セシニヨリ伐採ス 産材ノ内部ノミニ浸潤ス
二〇	すぎ	六七六	一一一	一〇〇	六九	同	二八七五〇	七月十八日	二十七日	二〇八分	生長旺盛ナル時ノ吸收状態ヲ試驗 根ニハ深ク浸潤セシ 心材ニマテ浸潤ス
二一	かしら	三五二	八五	二〇〇	四五	同	二八六〇〇	七月二十八日	八月二日	二二八分	三十日午後ニ全葉多少褐色ヲ呈ス 二日業ノ八分ハ枯死ス但シ點々綠葉ヲ有スル小枝ヲ認ム 材ノ中心迄浸潤ス
二二	みづき	一八一	一六	一〇〇	七	同	三二五〇	十月十日	十四日	九六分	比較試験トシテ舉行 吸收迅速 十四日ニ全葉黒變 材ノ全部帯黒色トナル根ニハ深ク浸潤セシ
二三	同	一八五	一六	一〇〇	七	同	一六五〇	十月十五日	十八日	六六分	比較試験トシテ舉行 吸收迅速 十七日ニ全葉褐色 材ノ全部黒色トナル根ニハ深ク浸潤セシ
二四	すぎ	五四六	八八	一〇〇	三七	二五%硫酸銅液	二九二〇〇	八月十九日	二十五日	一四一分	生長旺盛ナル時ノ吸收状態ヲ試驗

番號	樹種	樹高(尺)	直径(寸)	孔高(寸)	樹齡	使用液	液量(立)	試驗開始	試驗終了	時間	摘	要
二五	すぎ	五九七(七八)	九(高)	五〇	三七	二・五%硫酸銅液	一〇〇・五〇	八月二十日	二十八日	一八七	生長旺盛ノ時ノ吸收状態ノ試験 梢頭迄浸潤 根ニハ深ク浸潤セス	
二六	同	五六・二七六(同)	五〇	六七	同	同	一九四・六〇	十月三十日	二十七日	六六九	生長ヲ停止セントスル時期ノ吸收試験 梢頭迄浸潤ナルモ尚ホ繼續ス 枝葉ノ枯凋スル迄吸收セシム 材ノ全部ニ浸潤ス	
二七	同	七八〇	一〇〇	九五	一	五%硫酸銅液	三三四・五〇	七年五月二十六日	三十一日	二一〇	秋田縣仙北郡神代村國有林ノ杉樹ニ本ヲ一樹トシテ試験施行 根ニハ深ク浸潤セス	
二八	同	六〇五	八〇	一〇〇	一	二%硫酸銅液	二八〇・〇〇	五月二十七日	三十一日	九	同上 根ニハ深ク浸潤セス 本試験ハ枯死スル迄繼續セシム 第一期成績ナリ	

松丸太ハ土工用及坑木用トシテ最廣ク用キラルルモ其ノ保存期ノ短キハ使用者ノ苦ム處ナリ而シテ「クレオソート」注入法ハ隨處ニ行ヒ難クブウシエリ式硫酸銅液注入法ハ樹脂含有ノ關係上施シ難シ然ルニ本法ニヨリあかまつニ硫酸銅液ヲ吸收セシメタルニ綠芽ノ將ニ開舒セントスルトキニ於テハ其ノ邊材ニ普ネテ浸潤セシメ得ルコトヲ(前表第十四號ニ示スカ如ク)明ニセシヲ以テ更ニ(十五號ニ示スカ如ク)老松ニ此ノ法ヲ施行シテ亦好果ヲ奏セリ乃チ本法ハあかまつ材ノ防腐法トシテ簡易ニ且有效ナリト云フヲ得ルモノトス

すぎノ大樹ニ對スル試驗ハ前回ノ報告ヲ草スル迄ハ其ノ數尠ク且秋末ニ行ヒシモノナルヲ以テ

比較的根ニ深ク藥液ノ浸潤セシ觀アリタリ故ニ爾來試驗ヲ續行シ前表ニ見ルカ如ク生長旺盛ナル時期ニ吸收セシムルトキハ其ノ速度大ニシテ且根ニ浸潤スルコト尠キコトヲ明ニセリ

四 其ノ他ノ防腐、耐火劑ニ對スル試驗

昇承ハ電柱ノ防腐劑トシテ佛國其ノ他ニ賞用セララルルモ使用器械ノ金屬ヲ蝕スル作用甚シキニヨリ之カ注入ハ本法ヲ用ユルヲ便トスヘク其ノ他耐火劑トシテ使用セル磷酸亞護尼亞、珪酸曹達等ニ對スル試驗ハ尙盡ササル處アリシヲ以テ生長ノ旺盛ナル時期ニ大樹ニ之ヲ施行シテ次ノ成績ヲ得タリ

番號	樹種	樹高(尺)	直径(寸)	孔高(寸)	樹齡	使用液	液量(立)	試驗開始	試驗終了	時間	摘	要
二九	ぶな	五九四	九・二	一〇〇	九〇	三分二%昇承液	一八四・八〇	八月八日	十一日	六四	福島縣双葉郡大野村野上事業區ニテ施行 吸收迅速 邊材部ニ普及スルヲ認ム	
三〇	すぎ	二三二	二九	二〇〇	一四	二%硼砂液	一六四・五〇	八月九日	十七日	一九七	十三日ニ上部ノ枝葉枯ル 十四日ニ下部ノ枝葉枯ル 吸收比較的好良	
三一	同	一九五	二六	二〇〇	一四	一%珪酸曹達液	二六〇・〇〇	八月九日	十七日	一九七	吸收甚タ遅緩 葉ノ變色ヲ認メス 邊材ニ僅ニ浸潤ス	
三二	けやき	四五八	六〇	五〇	三六	二%磷酸亞護尼亞液	七二〇・〇〇	九月十日	十六日	二六	吸收比較的好良 次第ニ葉ニ枯色ヲ呈シ	

三九	三八	三七	三六	三五	三四	三三	
同	こなら	すぎ	こなら	みづき	同	かしら	
二二・二	三三六 四九(高判)	三〇〇	三二六	一九七	四三〇 七八(高判)	四二〇	
二六	二八	二八	三七	一九	五〇	八〇	
二〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	五〇	五〇	
一〇〇	二四	一五	一〇	七	四六	四六	
酸〇・五 曹達液 液硅	石一 灰過燐 液酸	二二 二%硼酸 液	曹一 達液 液酸	一 %硼酸 液	水	亞二 譚尼 亞液酸	
〇・八 二〇	三七六 五〇	八・五 五〇	七八〇〇	一八九 一〇	五二 三〇〇	一〇〇 一〇〇	
五月二十六日	八年五月 二十三日	九月三十日	九月二十五日	九月十七日	九月十四日	九月十四日	
三〇	一五	八	一六	一四	一六	九	二六
八	八	一六	一六	八	八	一六	八
九四	二五七	二四八	三二二	二三八	二五六	二二三	
前者ノ比較試験ヲ兼テ稀薄液ノ 吸収度ヲ試験セシモノトス 吸収遲延見込ナキニヨリ中止	吸收迅速 三十一日ニ楢ニ近キ一校ノ葉調 ルニ調葉全ク枯ル	吸收比較的迅速 三日葉色多少變ス 七日葉ノ着色甚シ	吸收困難ナル珪酸曹達液ヲ充分 吸收セシメントセシ試験ノ一ナ リ 吸收容易ナル硼酸液ト混セシモ 中止セリ	吸收比較的迅速 十九日既ニ葉ノ枯數ヲ呈スルヲ 認ム 二十一日ニハ全葉ノ約三分枯死 ス	前號ノ試験ト比較ノタメ舉行ス 吸收比較の緩慢ナルノミナラス 孔道内ニ膠質體ヲ生シテ吸收ヲ 阻害スルカ如クシテ故ニ吸收速 ラシクシテ試験セシモノトシテ ラサリシニヨリ中止ス	吸收迅速 二十八日ニ新葉變色 二十四日ニ全葉變色 二十日ニ暴風雨ニ全葉飛散ス	十五日ニハ夜來ノ暴風雨ニテ大 半葉落ス 邊材部ニ浸潤ス

一三四

四〇	同	二二・〇	二六	二〇	一〇〇	酸〇・五 曹達液 液硅	〇・六 八〇	五月十八日	三十日	四四	前者ノ比較試験ヲ兼テ稀薄液ノ 吸収度ヲ試験セシモノトス 吸収遲延見込ナキニヨリ中止
----	---	------	----	----	-----	-------------------	-----------	-------	-----	----	---

即チ福島縣双葉郡大野村野上事業區内ニ於テぶなニ昇汞ヲ吸收セシメシニ其ノ速度甚大ニ且三封度ヲ吸收シ盡シテ尙異狀ヲ認メサリシヲ以テ試験ヲ中止セリ然ルニ山林技手北島君三氏カ林業試験場内ノみづきニ昇汞ノ稀薄液ヲ吸收セシメタルニ之ヲ久フシテ枝葉ノ枯微ヲ認メサルノミナラス其ノ葉ヲ蟲類ノ嗜好スルニ鑑ミ有機物ヲ侵害スル性質ニ富ム昇汞ハ孔道附近ノ組織ヲ破壊シ不溶性化合物ニ變シテ上昇セサルニアラサトノ疑ヲ生スルニ至レリ而モ二十九號ノぶなニアリテハ約八米ノ上部迄昇汞ノ痕跡ヲ認メ得タルニヨリ本法ヲ用キ昇汞ヲ材部ニ浸潤セシムルコトニ就テハ尙許多ノ試験ヲ重スル要アルモノトス

珪酸曹達及珪酸加里ハ水ヲ以テ稀薄シ得レトモ必スシモ溶解シタルニハアラサ而シテ膠質體ハ滲透作用ヲ缺クヲ以テ本法ヲ用キ之ヲ樹體內ニ浸潤セシムルコトノ不可能ナルヲ思ヒタルモ耐火劑トシテ費用セラルルモノナルヲ以テ何等カノ方法ニヨリ其ノ目的ヲ達セント欲シ之ヲ稀薄シ樹木ノ好シテ吸收スル防腐劑乃チ硼酸ト混シテ試用セシモ終ニ成功ヲ贏チ得サリシハ前表ニ示ス處ノ如シ蓋シ珪酸ノ亞爾加里鹽類ハ化學變化ヲ起シ易キ化合物ニシテ之ニ混スヘキ藥液ハ非常ニ制限セラルルヲ以テ其ノ試験ハ甚困難ナレハナリ而モ植物ハ其ノ組織ニ珪酸ヲ蓄積スルモノ多キニ鑑ムレハ人工ヲ以テ之ヲ組織内ニ浸潤セシムルコト必シモ不可ナラサルヘキヲ思ヒ本試験ハ植物生理學ノ基點ヨリ之ヲ再舉セント欲ス

磷酸亞護尼亞ハ耐火劑トシテ夙ニ賞用セララルモノニシテ之ヲ巨樹ニ再試シテ好成績ヲ得タリ
 過磷酸石灰ハ肥料トシテ賞用セラレ樹木ノ之ヲ吸收スル率モ甚大ナリ而シテ之ヲ試ミシ所以ハ
 其ノ價格廉ナルヲ以テ之ヲ吸收セシメタル後再ヒ亞護尼亞鹽類ヲ吸收セシメテ樹體內ニ磷酸亞
 護尼亞ト不溶性石灰鹽類ヲ蓄積セシメ耐火性トナスト共ニ材質ヲ強固ナラシムルコトヲ期シタ
 ルモノトス
 硼酸及硼砂ハ共ニ材質ヲ耐火性ナラシメ併セテ防腐スル效力ヲ有スルモノニシテ其ノ浸潤率亦
 大ナルコトヲ知レリ

五 硫酸銅鹽化石灰混合液ニ關スル試驗

硫酸銅ハ防腐劑トシテ卓效アルモノニアラス寧ロ其ノ價格ノ廉ニシテ且注入ノ容易ナルカ爲ニ
 賞用セララルモノトス蓋シ昇汞ハ防腐劑中其ノ價格最モ貴ク且金屬ヲ蝕蝕スル作用著シキヲ以
 テ之ヲ防腐劑トシテ注入スルコト困難ニ鹽化亞鉛ハ硫酸銅ヨリ高價ニシテ防腐力比較的大ナラ
 ス「クレオソート」ノ防腐力ハ大ナレトモ價格貴ク且注入裝置ニ巨費ヲ要スレハナリ茲ニ於テ硫酸
 銅ノ防腐力ヲ増大センカタメ種々ナル方法ハ案出セラレウアスセルマン氏ハ酸化銅ノ亞護尼亞
 溶液ヲ「クラート」氏ハ硫酸銅ノ亞護尼亞溶液ヲ「ポーマルトイン」氏ハ先ツ硫酸銅液ヲ注入シ然
 後石灰鹽類液ヲ用ヒタリ則チ後者ハ木材ノ組織内ニテ化學變化ヲ生セシメテ不溶性ノ硫酸石灰
 ト水酸化銅トナシ其ノ水酸化銅ハ炭酸ヲ含ム水ニ遇フテ炭酸銅トナリテ組織内ニ固定シ且防腐
 ノ效ヲ奏スレハナリ然ルニ之ヲ實驗ノ成績ニ徵スルニ相遇フテ不溶性化合物ヲ生スヘキ二藥液

ヲ順次ニ注入スルトキハ後者カ前者ニ相遇スルト共ニ沈澱ヲ生シテ液ノ内部ニ浸入スルコトヲ
 困難ナラシムル傾向ヲ生スルヲ以テ此ノ缺點ヲ排除スル爲ニ稀薄ノ狀態ニ於テ混合スルトキハ
 沈澱ヲ生セサルモ濃度ヲ増加スルト共ニ化學變化ヲ生シテ不溶性化合物トナルモノヲ求ムル必
 要ヲ生ス而シテ之ニ適スル一トシテ鹽化石灰ト硫酸銅ノ稀薄ナル混合液即チ特許液ヲ算スルヲ
 得ヘシ故ニ之ヲ此ノ法ニ應用シテ次ノ成績ヲ得タリ

番號	樹種	樹高 (尺)	直徑 (寸)	孔高 (寸)	樹齡	使用液		試驗日期		摘 要
						種類	用量(立)	開始	終了	
四一	みづき	一七三	一八	一〇〇	七	一〇%硫酸銅液 化〇五% 石灰液	三九〇	七年十月十日	十四日	第二十二號ヲ比較試驗トシテ舉 行ス 十四日ニ全葉枯死ス 材部ニ著ネク浸潤
四二	同	一四五	一四	一〇〇	七	同	五六〇	十月十五日	十八日	第二十三號ヲ比較試驗トシテ舉 行ス 十七日ニ全葉着色 材部ニ著ネク浸潤
四三	同	一〇三	一五	一〇〇	一六	同	一〇〇	十月十八日	二十三日	吸收迅速 葉色多少變スルモ見分ケ難シ 材部ニ著ネク浸潤
四四	同	三三〇 (高三)	一〇	一〇〇	四九	〇七%硫酸銅液 化〇五% 石灰液	一〇五八〇	八年四月 二十四日	五月五日	吸收比較迅速 葉色三四日頃ニ多少黑色ヲ帶フ 材部ニ著ネク浸潤
四五	まあ つか	二七七 四七 (高胸)	一〇	一〇〇	一三	同	三四六〇	四月二十八日	五月九日	吸收迅速ナラス 葉色ノ變化ハ立木ノ儘ニテ認メ 難シ

四九	四八	四七	四六		
すぎ	かしら	まくつろ	すぎ		
五八七二七(高脚)	四三〇八五(高脚)	五〇〇九五(高脚)	四九五五三(高脚)		
一〇〇〇	五八	一〇〇〇	一〇〇〇		
六四同	四六 化〇硫〇七 石五酸銅五 灰%銅五 液鹽液%	四九 化〇一%硫 石五酸銅五 灰%銅五 液鹽液%	三八同		
一七六五〇〇	五五七〇〇	七八九〇〇	六六四〇〇		
九月一日	八月二十七日	五月二十三日	四月十八日	一五〇	
五	九	九	一四	〇	
二六	八	九	一五	〇	
〇	〇	〇	三〇	〇	
一〇〇	二二	二四	二六		
枝梢ニ迄浸潤ス	未タ葉ニ異常ヲ認ムルニ至ラス以テ中止ス	枝梢ニ迄浸潤ス	枝梢ニ迄浸潤ス	枝梢ニ迄浸潤ス	枝梢ニ迄浸潤ス

即チ混合液ノ吸收状態ハ硫酸銅液ト毫モ異ナラサルコトヲ明ニセリ但シ雨液ノ濃度ヲ少シク大ニスルトキハ日ヲ經ルニ隨ヒテ槽内ニ沈澱ヲ生シ孔道ヲ塞ク恐アルモノトス

六 鹽化亞鉛液、硫酸銅液及硫酸銅、鹽化石灰混合液ニ關スル工業的試驗

研究室或ハ試驗場ニ於ケル試驗成績ハ直ニ以テ企業ノ材料トナシ難キモノ尠ナカラス故ニ近來ハ之ヲ工業化スル以前ニ多少大規模ノ試驗ヲ繰返スヲ常トス此ノ意味ニ於テ此方法ニ依リ多數

ノ電柱用杉樹ニ工業的試驗ヲ舉行シテ次ノ成績ヲ得タリ

(甲) 鹽化亞鉛液ニ關スル試驗

香號	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	試驗日	天候	鹽化亞鉛液吸收量	摘
五〇	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月二十一日	晴	二六	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五一	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月二十二日	晴	二七	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五二	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月二十三日	晴	二八	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五三	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月二十四日	晴	二九	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五四	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月二十五日	晴	三〇	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五五	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月二十六日	晴	三一	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五六	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月二十七日	晴	三二	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ

(乙) 硫酸銅液ニ關スル試驗

香號	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	試驗日	天候	硫酸銅液吸收量	摘
五七	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月十三日	晴	二六	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五八	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月十四日	晴	二七	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
五九	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月十五日	晴	二八	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
六〇	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月十六日	晴	二九	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ
六一	電柱ノ種類	末口長サ	徑(公)	十月十七日	晴	三〇	電柱ノ種類ニ準シ據メ其ノ使用液量ヲ定メ其ノ量ニ達スル時ハ作業ヲ中止セリ

(二) しらかしの二%硫酸鐵液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量(七年七月)		吸收量計(立)	摘
	日	及		
自十八時	曇	十八日	—	(第十三號)樹高四十二尺胸高直徑八寸四分樹齡四十六年 二十三日ニ北側ノ枝枯死ヲ呈ス 枝ヲ限リテ枯死セサル葉ヲ存スル モ全枝ノ八分枯死セシニヨリ伐採 材部ニ好ク浸潤ス
自十六時	曇	十九日	一八〇〇〇	
自十八時	曇	二十日	八〇〇〇	
自十六時	晴	廿一日	八七〇〇	
自十八時	晴	廿二日	一〇一〇〇	
自十六時	曇	廿三日	五八〇〇	
自十八時	晴	廿四日	四〇〇〇	
自十六時	晴	廿五日	三六〇〇	
自十八時	曇	廿六日	三〇〇〇	
自十六時	曇	計(立)	六二〇〇〇	

(三) しらかしの二%硫酸銅液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量(七年七月)		吸收量計(立)	摘
	日	及		
自十八時	晴	十八日	—	(第二十一號)樹高三十五尺二寸胸高直徑八寸五分樹齡四十七 枝ニヨリ其ノ葉ニ赤褐色ノ斑點ヲ生ジテ日ヲ經ルニ隨テ其ノ數ヲ 増シテ葉終ニ枯死ス斯ノ如クシテ二日ニ至リ殆ト全葉枯死ス但 シテ小枝ノ健全ナルモノヲ存ス △八十時三十分開始 △八十時中 五日伐採ス
自十六時	晴	十九日	一七〇〇〇	
自十八時	晴	二十日	一〇〇〇〇	
自十六時	晴	廿一日	一〇〇〇〇	
自十八時	曇	廿二日	七〇〇〇	
自十六時	曇	計(立)	六三〇〇〇	
自十八時	曇	計(立)	二八六〇〇	

(四) しらかしの二%磷酸亞鐵液吸收ニ關スル試驗

即チ硫酸銅液ノ中毒作用ハ硫酸鐵液ノ同濃度ノモノヨリ大ナルヲ知レリ
 磷酸亞鐵液ニ亞液ハ材質ヲ耐火性トナス爲ニ船艦材ニ好ムテ塗附セラル故ニ之ヲ吸收セシメテ全

材ヲ耐火性トナサント欲シタルモノニシテ前回ノ試驗ニ鑑ムルニ丹礬液ノ如ク有害ナラサルモ
 終ニハ枝葉ヲ枯死セシムルモノトス

測定時間	試驗期日及吸收量(大正七年九月)		吸收量計(立)	摘
	日	及		
自十八時	曇	十四日	—	(第三十三號)樹高四十二 尺胸高直徑八寸樹齡四十 六日ニ新葉着色ス 十八日ニ全葉黒變 二十三日午後四時裝置ヲ 撤シ置キシニ二十四日 暴風雨ニ全葉飛散ス △九時開始
自十六時	曇	十五日	二二〇〇〇	
自十八時	晴	十六日	七〇〇〇	
自十六時	曇	十七日	四六〇〇	
自十八時	雨	十八日	一〇〇〇	
自十六時	晴	十九日	四〇〇〇	
自十八時	曇	二十日	三三〇〇	
自十六時	曇	廿一日	二七〇〇	
自十八時	雨	廿二日	〇八〇〇	
自十六時	雨	廿三日	一三〇〇	

(五) しらかしの清水吸收ニ關スル試驗

前掲ノ諸表ヲ觀ルニ通發作用ニ依ル藥液ノ吸收率ハ天候ニ關スルコト大ナルヲ明ニセリ而モ防
 腐的藥液ハ多ク樹木ノ生理作用ヲ害シ隨テ其ノ吸收能率カ次第ニ減却スルヲ以テ通發作用ニ因
 ル吸收量ノ標準ヲ知り難キヲ憂ヒ比較研究ノタメ清水ヲ吸收セシメタルニ次表ニ示スカ如ク寧
 ロ消極的成績ヲ現ハセリ之レ一ハ孔道内ノ水カ忽チニ變質スル爲ト一ハ酸性或ハ鹽基性液ノ何
 レカカ寧ろ滲透ニ適スル爲ナルヘシ尙此ノ點ニ關シテハ他日實驗ノ上記述スル處アラントス

測定時間	試驗期日及吸收量(大正七年九月)		吸收量計(立)	摘
	日	及		
自十八時	曇	十四日	—	(第廿四號)樹高四十三尺 胸高直徑七寸八分樹齡四 十六日吸收液ナリシニヨ リ十六日吸收液速速ノ例 ノ磷酸加里ノ〇三%ノ
自十六時	曇	十五日	六〇〇〇	
自十八時	晴	十六日	二二〇〇	
自十六時	曇	十七日	一八〇〇	
自十八時	雨	十八日	二〇〇〇	
自十六時	晴	十九日	二二〇〇	
自十八時	曇	二十日	一八〇〇	
自十六時	曇	廿一日	二二〇〇	
自十八時	雨	廿二日	〇八〇〇	
自十六時	雨	廿三日	一三〇〇	

吸收量計(%)	六四〇〇	二二〇〇	五〇〇〇	三六〇〇	三九〇〇	四六〇〇	三八〇〇	四三〇〇	三六〇〇	四三〇〇	二二〇〇	二六〇〇	一四〇〇	一六〇〇	五二〇〇
液ヲ用ヒ其孔道ヲ新ニセシモ其効ナカリシ															

(六) しらかしノ〇・七五%硫酸銅及〇・五%鹽化石灰含有液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量(大正八年九月)	吸收量(%)	摘	要
自十八時	廿七日 曇	一六〇〇	(第四十八號)樹高四十三尺胸高直徑八寸五分樹齡四十六 一日ニ至リ枝ニヨリ其ノ葉ニ赤褐色ノ斑點多數ヲ生シ硫酸銅液 ニ於ケルト略々同シキ微候ヲ呈シタルヲ以テ作業ヲ中止セシニ 五日ニ至リ全葉枯死ス依テ伐採ス	要
至十六時	廿八日 晴	一六〇〇		
自十六時	廿九日 曇	六〇〇〇		
至十六時	三十日 曇	三三〇〇		
自十六時	卅一日 曇	一三〇〇		
至十六時	卅一日 晴	〇六〇〇		
自十六時	計	二九七〇		
至十六時	計	二六〇〇〇		
自十六時	計	二六〇〇〇		
至十六時	計	二六〇〇〇		
自十六時	計	二六〇〇〇		
至十六時	計	二六〇〇〇		
自十六時	計	二六〇〇〇		
至十六時	計	二六〇〇〇		
自十六時	計	二六〇〇〇		

(七) くぬぎノ二%硫酸鐵液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量(大正七年七月)	吸收量(%)	摘	要
自十八時	六日 曇	五五〇〇	(第十二號)樹高四十一尺胸高直徑 七寸二分樹齡二十六 八日既ニ葉色ノ黒味ヲ帯アルコト ヲ認ム 十三日ニハ既ニ凋レタル葉ハ枯レ 殘レルハ湖ム 十五日ニハ全葉枯ル依テ伐採ス 材部ノ着色普遍ナラス	要
至十六時	七日 曇	一六〇〇		
自十六時	八日 曇	二二〇〇		
至十六時	九日 曇	三〇〇〇		
自十六時	十日 曇	三〇〇〇		
至十六時	十一日 曇	一八〇〇		
自十六時	十二日 雨	二二〇〇		
至十六時	十三日 曇	二二〇〇		
自十六時	十四日 曇	三六〇〇		
至十六時	計	二七〇〇〇		
自十六時	計	二七〇〇〇		
至十六時	計	二七〇〇〇		
自十六時	計	二七〇〇〇		
至十六時	計	二七〇〇〇		
自十六時	計	二七〇〇〇		

(八) けやきノ二%燐酸亞護尼亞液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量(大正七年九月)	吸收量(%)	摘	要
自十八時	十一日 晴	一三〇〇	(第三十二號)樹高四十五尺八寸胸高直徑六寸樹齡三十六 十三日葉色黄 十四日夜來ノ暴風雨ニテ全葉ノ八分飛散ス 附近ノ同樹種ニ多少黄葉スルモノアリ又タ黄葉セサルモノアリ 且暴風雨ニヨル落葉率ハ甚ダ特シ	要
至十六時	十二日 晴	一三〇〇		
自十六時	十三日 曇	六六〇〇		
至十六時	十四日 曇	七二〇〇		
自十六時	十五日 曇	七二〇〇		
至十六時	十六日 曇	七二〇〇		
自十六時	計	二五〇〇〇		
至十六時	計	二五〇〇〇		
自十六時	計	二五〇〇〇		
至十六時	計	二五〇〇〇		
自十六時	計	二五〇〇〇		
至十六時	計	二五〇〇〇		
自十六時	計	二五〇〇〇		
至十六時	計	二五〇〇〇		
自十六時	計	二五〇〇〇		

(九) あかまつノ二%硫酸銅液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量(大正七年四月)	吸收量(%)	摘	要
自十八時	四日 曇	一〇〇〇	(第十五號)樹高四 十九尺八寸胸高直 徑一尺六寸樹齡五 十四 樹冠少ニシテ枝極 新芽ノ開舒セント スル時ニシテ其ノ 調ムラ度トシテ作 業中止 材部ニ能ク浸潤ス △正午開始	要
至十六時	五日 晴	八三〇〇		
自十六時	六日 晴	六八〇〇		
至十六時	七日 雨	五八〇〇		
自十六時	八日 晴	二二〇〇		
至十六時	九日 雨	八八〇〇		
自十六時	十日 小雨	一三〇〇		
至十六時	十一日 曇	三三〇〇		
自十六時	十二日 曇	八〇〇〇		
至十六時	十三日 曇	九〇〇〇		
自十六時	十四日 曇	二四〇〇		
至十六時	十五日 晴	九〇〇〇		
自十六時	計	六八〇〇		
至十六時	計	六八〇〇		
自十六時	計	六八〇〇		

(十) くろまつノ一%硫酸銅〇・五%鹽化石灰含有液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量(大正八年五月、六月)	吸收量(%)	摘	要
自十八時	廿三日 曇	〇・四〇〇	(第四十七號)樹高五十四尺胸 高直徑九寸五分樹齡四十五 著シク減セシヲ以テ孔道	要
至十六時	廿四日 曇	一〇・九〇〇		
自十六時	廿五日 晴	七・八〇〇		
至十六時	廿六日 晴	三・〇〇〇		
自十六時	廿七日 曇	一・六〇〇		
至十六時	廿八日 曇	二・二〇〇		
自十六時	廿九日 曇	三・三〇〇		
至十六時	三十日 曇	二・三〇〇		
自十六時	卅一日 晴	二・二〇〇		
至十六時	一日 晴	二・〇〇〇		
自十六時	二日 晴	一・八〇〇		
至十六時	計	六六〇〇		
自十六時	計	六六〇〇		
至十六時	計	六六〇〇		
自十六時	計	六六〇〇		

測定時間	試驗期日及吸收量 (大正八年八月)							摘要
	二十日	廿一日	廿二日	廿三日	廿四日	廿五日	廿六日	
自十八時至十八時	0.200	1.000	0.800	0.600	0.800	0.600	0.500	
自十六時至十六時	0.500	0.600	0.700	0.600	0.600	0.600	0.500	
吸收量計 (%)	0.700	1.600	1.500	1.200	1.400	1.200	1.000	
(第二十五號)樹高五十九尺七寸胸高直徑七寸八分樹齡三十七 △一時二十分開始								

(十六) すぎノ〇七五%硫酸銅〇五鹽化石灰含有液吸收ニ關スル試驗

測定時間	試驗期日及吸收量 (大正八年九月)					摘要
	晴一日	晴二日	晴三日	晴四日	快五日	
自十八時至十八時	0.900	1.500	1.600	1.600	1.600	(第四十九號)樹高五十八尺七寸胸高直徑一尺一寸七分樹齡六十四 △午前十時開始
自十六時至十六時	1.600	1.500	1.700	1.700	1.600	
吸收量計 (%)	2.500	3.000	3.300	3.300	3.200	

(十七) すぎノ二%硫酸銅液吸收ニ關スル試驗

秋田大林區角館小林區管内ニテ施行セシ試驗ハ二樹ニ對シ一貯液槽ヲ用ヒシヲ以テ其ノ吸收量ヲ知ル上ニ多少ノ遺憾ナキニアラスト雖二十四日間ニ涉リテ其ノ吸收量ト氣象トヲ測定シ參考資料トシテ價値大ナルヲ以テ次ニ之ヲ掲ケントス

秋田大林區角館小林區管内神代事業區七十七林班ニテ大正七年舉行 氣象ハ角館森林測候所觀測 時間ハ二十四時制ニヨル

月日	時刻	時間	吸收量 (秤)			氣象		
			總量	平均時間	一本平均	氣溫	日照	濕度
五月二十六日	11:00	1:00	0.600	1.20	0.60	15	3	空
五月二十七日	11:00	1:00	0.500	1.25	0.50	15	1	空
五月二十八日	11:00	1:00	0.800	1.15	0.80	17	5	空
五月二十九日	11:00	1:00	0.500	1.00	0.50	16	5	空
五月三十日	11:00	1:00	0.600	1.15	0.60	14	1	空
五月三十一日	11:00	1:00	0.700	1.05	0.70	17	7	空

乙 甲 樹 高	十二日			十一日			十日			九日			八日			七日		
	一八〇〇	二二〇〇	六〇〇	一八〇〇	二二〇〇	六〇〇	一八〇〇	二二〇〇	六〇〇	一八〇〇	二二〇〇	六〇〇	一八〇〇	二二〇〇	六〇〇	一八〇〇	二二〇〇	六〇〇
十三尺	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇
胸高直徑	二〇〇	三〇〇	七〇〇	五〇〇	六〇〇	九〇〇	四〇〇	四〇〇	九〇〇	五〇〇	五〇〇	一〇〇〇	五〇〇	四〇〇	九〇〇	四〇〇	四〇〇	六〇〇
九寸五分	〇・三	〇・五	〇・八	〇・八	一・〇	〇・七	〇・六	〇・六	〇・七	〇・八	〇・八	〇・九	〇・七	〇・六	〇・五	〇・六	〇・七	〇・五
樹 齡	〇	〇	〇	六	六	六	四	四	四	二	二	二	〇	〇	〇	五	五	五
材 積 (立)	三〇〇	六〇〇	二〇〇	一八〇〇	三〇〇	六〇〇	一八〇〇	三〇〇	六〇〇	一八〇〇	三〇〇	六〇〇	一八〇〇	三〇〇	六〇〇	一八〇〇	三〇〇	六〇〇
	六〇〇	三〇〇	二〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇	六〇〇	六〇〇	三〇〇
	〇・三	〇・五	〇・八	〇・三	〇・五	〇・八	〇・三	〇・五	〇・八	〇・三	〇・五	〇・八	〇・三	〇・五	〇・八	〇・三	〇・五	〇・八
	〇・七	〇・三	〇・三	〇・七	〇・三	〇・三	〇・七	〇・三	〇・三	〇・七	〇・三	〇・三	〇・七	〇・三	〇・三	〇・七	〇・三	〇・三
	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九	一・九
	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五	五
	八	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七	七

(十八) すぎノ一二五%硫酸銅液吸收ニ關スル試驗
 林業試驗場内ノ試驗ニ於テハ其ノ枯死スル迄作業ヲ繼續シテ二十四日ヲ算スルニ至レリ故ニ同様ナル
 ニ前項ノ試驗ニ於テハ其ノ枯死スル迄作業ヲ繼續シテ二十四日ヲ算スルニ至レリ故ニ同様ナル
 試驗ヲ試驗場内ニ於テ繰返シテ其ノ經過ヲ觀察セント欲シ大正八年十月ニ之ヲ試ミ左ノ成績ヲ
 得タリ

月 日	天 氣	吸 收 量 (十二時ニ測定セサル時ハ十六時ニ測定セサル時トス)	月 日	天 氣	吸 收 量 (十二時ニ測定セサル時ハ十六時ニ測定セサル時トス)
三十日	曇	七・一〇〇	八日	曇	三・一〇〇
三十一日	後微曇雨	七・一〇〇	九日	微曇雨	四・三〇〇
十一月	曇	七・一〇〇	十日	曇	九・八〇〇
二日	晴	三・〇〇〇	十一日	雨	三・八〇〇
三日	曇	八・八〇〇	十二日	曇	二・六〇〇
四日	雨	四・一〇〇	十三日	曇	三・八〇〇
五日	半晴	〇・六〇〇	十四日	雨	一・一〇〇
六日	後微曇雨	三・三〇〇	十五日	晴	〇・八〇〇
七日	快晴	五・四〇〇	十六日	快晴	五・四〇〇

日	天候	0:00-1:00	1:00-2:00	2:00-3:00	3:00-4:00	4:00-5:00	5:00-6:00	6:00-7:00	7:00-8:00	8:00-9:00	9:00-10:00	10:00-11:00	11:00-12:00	12:00-13:00	13:00-14:00	14:00-15:00	15:00-16:00	16:00-17:00	17:00-18:00	18:00-19:00	19:00-20:00	20:00-21:00	21:00-22:00	22:00-23:00	23:00-24:00	24:00-25:00	25:00-26:00	26:00-27:00	27:00-28:00	28:00-29:00	29:00-30:00	計
十七日	曇雨後	0.000	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900	2.000	2.100	2.200	2.300	2.400	2.500	2.600	2.700	2.800	2.900	3.000
十八日	雨	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
十九日	快晴	0.000	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900	2.000	2.100	2.200	2.300	2.400	2.500	2.600	2.700	2.800	2.900	3.000
二十日	快晴	0.000	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900	2.000	2.100	2.200	2.300	2.400	2.500	2.600	2.700	2.800	2.900	3.000
二十一日	晴曇後	0.000	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900	2.000	2.100	2.200	2.300	2.400	2.500	2.600	2.700	2.800	2.900	3.000
二十二日	晴	0.000	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900	2.000	2.100	2.200	2.300	2.400	2.500	2.600	2.700	2.800	2.900	3.000
總計		0.000	0.100	0.200	0.300	0.400	0.500	0.600	0.700	0.800	0.900	1.000	1.100	1.200	1.300	1.400	1.500	1.600	1.700	1.800	1.900	2.000	2.100	2.200	2.300	2.400	2.500	2.600	2.700	2.800	2.900	3.000

樹高五十六尺 胸高直径七寸六分 樹齡六十七 二十三日ニ至リ葉ノ枯色ヲ認ムルヲ得タリ
 △十時三十分作業開始

即チ作業ノ初期ニ於テ晴天ノ日ニハ著シキ吸收量ヲ現ハスト雖既ニ十日以上ヲ經過スルトキハ天候ニヨル吸收率ノ差異顯著ナラス而モ二十有餘日ニ亘リテ吸收ヲ持續スルヲ見ルヘク之レ果シテ通發作用ニヨリ梢幹ニ浸潤スルモノナリヤ否ハ他ノ試験ヲ要スト雖之ヲ單ニ防腐ノ目的ヨリ觀察スレハ樹ノ大サニ準シ其ノ吸收量ヲ豫定シテ作業ヲ適度ニ中止スルヲ優レリトス

(十九) ぶなの三分ノ二%昇汞液吸收ニ關スル試験

福島縣双葉郡大野村野上事業區ニテぶなニ三分二%昇汞液ヲ吸收セシメシ際二十時迄毎時ノ吸收量ヲ測定シテ左ノ成績ヲ得タリ然モ昇汞ハ有機物ニ觸ルルト共ニ化學變化ヲ起スモノナルカ故ニ斯ノ如キ速度ノ吸收ハ昇汞ニ起因スルモノナリヤ否ハ俄ニ斷言スルヲ得サルヲ以テ他日再ヒ實驗ヲ重ネテ之ヲ闡明セントス

測定月日 三分二%昇汞液吸收時間別 (二十四時制、單位立) 吸收量計(立)

測定月日	三分二%昇汞液吸收時間別	吸收量計(立)
七年八月八日	10:00-11:00	0.100
九日	11:00-12:00	0.100
十日	12:00-13:00	0.100
十一日	13:00-14:00	0.100

(第二十九號) 林縁樹ニシテ南側ニ巨樹アリ陽光ヲ遮ルヲ以テ早朝ハ梢幹ヲ照サレ九時乃至十時ニ最モ多ク日光ヲ受ケタリ即チ六時頃ニ梢幹ヲ照ラサルノミナリ
 樹高五十九尺四寸 胸高直径九寸二分 樹齡九十、孔道數ハ六。前年ノ試験ニ鑑ミ三封度ノ昇汞ヲ携ヘタルモ其ノ溶液ヲ吸ヒ盡シテ尙ホ異狀ヲ認メサルニヨリ止ムナク中止ス

即チ八日ハ昇汞ノ中毒作用ヲ受クルコト少キヲ以テ夕陽ニ樹冠ノ照サレテ増加セシ通發作用ノ影響ハ直ニ吸收量ニ及ホシ九日亦多少其ノ影響ヲ受ケタルモ十日ハ中毒作用著シキ爲カ其ノ影響ヲ現ハサス次ニ午前ニ於テハ旭日ノ梢幹ニ輝キ始ムル時ヨリ吸收量増加シ九時前後全樹陽光ニ浴スル時ニ至リ最大量ニ達シ南側ノ巨樹ニ陽光ノ遮ラルルニ及ンテ次第ニ其ノ量ヲ減スルヲ知ルヘク第八圖版ノ曲線ハ其ノ現象ヲ一目瞭然タラシムルタメニ畫キシモノトス尙九日ノ晝間

乃チ五時ヨリ十八時ニ到ル間ノ吸收量カ九十立(四斗九升五合ニ達スルヲ見テモ通發作用ニ依リ
吸收セラルル液量ノ如何ニ大ナルカヲ推知スルヲ得ヘシ

八 防腐劑ノ含有量ニ就テ

防腐或ハ耐火劑トシテ使用セラルル藥品ノ多クハ樹木ノ生理作用ヲ害スルモノナルカ故ニ之ヲ
吸收セシムルコト久シケレハ終ニハ其ノ樹木ハ枯死スルニ至ルヘシ而モ其ノ期限長ク其ノ使用
量大ナルヲ以テ其ノ適度ノ使用量ヲ知り作業期限ヲ定ムルノ要ヲ生スルモノトス然ルニブウシ
エリ法ニアリテハ硫酸銅液ノ濃度ヲ一乃至一・二五%トシ滴水ニヨリ完否ヲ定ムルニヨリ之ニ
準シ其ノ使用量ヲ定ムルヲ可ナリト信シ先ツ兩法ニヨル防腐柱ノ含有硫酸銅量ヲ分析シテ比較
シ以テ電柱ノ種類ト其ノ吸收量ノ程度ヲ考查スルコトトセリ

(甲) ブウシエリ法ニヨル杉防腐柱ノ含有硫酸銅量

ブウシエリ法ニ依ル硫酸銅注入法ハ先ツ所要ノ長サニ用材ヲ切斷スルヲ以テ之ヨリ供試品ヲ得
難キヲ常トス幸ニ通發作用ニヨル防腐法ヲ秋田大林區角館小林區管内ニテ試行スルニ際シ同所
ニテ舉行中ノブウシエリ法電柱ノ元口及末口ノ供試品ヲ得其ノ含有硫酸銅量ヲ分析シテ左ノ成
績ヲ得タリ但シ硫酸銅液ノ樹體內ニ吸收若ハ注入セラルルヤ其ノ含有スル諸種ノ有機及無機化
合體或ハ酵素ニ遇フテ化學變化ヲ起シ他ノ有機或ハ無機化合體ニ變スルモノナレトモ茲ニハ吸
收或ハ注入セラルル硫酸銅ノ總量ヲ比較スルヲ目的トスルヲ以テ樹體內ニ含有スル總銅量ヲ硫
酸銅トシテ算出セリ

番 號	硫酸銅液ノ濃度(%)	供 試 品 ノ 含 有 硫 酸 銅 量	
		元 口	末 口 (二十四尺)
五二〇	一一・二五	二・一三三	一・五〇七

ブウシエリ法ニ在テハ杉樹ヲ所要ノ長サニ切斷シ元口ヨリ硫酸銅液ヲ注入シ末口ヨリ其ノ滴下
スル状態ヲ檢シテ作業ヲ完了スルモノナルカ故ニ元口ハ水壓ニヨリ末口ハ浸潤ニヨリ邊心兩材
部ニ硫酸銅液ヲ含有スルヲ以テ内部ニ於テ亦同様ナルヘシト思惟セサルモ事實ハ之ニ反シ硫
酸銅液ノミナラス他ノ防腐液モ一般ニ通過ノ容易ナル邊材部ノミヲ滲透スルヲ常トス此ノ事實
ヲ實驗上ニ證明セント欲シ東部遞信局工務部ニ依頼シ電柱用材ヲ豫メ二尺許リ長ク切斷シ之レ
ニブウシエリ法ヲ用ヒテ硫酸銅液ヲ注入シ然ル後ニ其ノ剩レル部分ヲ切斷シ以テ其ノ含有硫酸
銅量ヲ檢シテ次ノ成績ヲ得タリ

番 號	硫酸銅液ノ濃度%	供 試 品 ノ 種 類 ト 其 ノ 含 有 硫 酸 銅 量 (%)				摘 要
		元口ヨリ二十四尺	二十六尺八寸	二十七尺	口	
五一一	一一・二五	〇・六八一	〇・八五四	〇・六八九	一・三五八	二十四尺物ヲ特ニ普通ヨリ長ク切斷シ注入後約三尺ヲ切放シテ供試品トス
五一二	一一・二五	〇・七八四	〇・八五四	〇・六八九	〇・八五三	

即チ元口ヨリ二十四尺ノ部分ハ新斷面ニシテ其ノ心材ニハ毫モ硫酸銅ヲ含マズ且其ノ邊材ノ含

五百十二號ニ對シテハ五十八號及五百十四號ハ四敵シ六十一號ハ優リ二十四號二十六號及二十七號ノ相當長サノ部分亦優ルヲ知ルヘク元口部ニ在テハ五百十號トノ比較ニ於テ二十七號ハ四敵シ二十四號及二十六號ハ優ルヲ知ルヘシ

(丙) 通發作用ニ依ル杉防腐柱根部ノ含有硫酸銅量

通發作用ニ依リ樹液ノ根ヨリ枝梢ニ上昇スルコトハ殆ト凡テノ人ニ信セラルルト雖此ノ作用ニ依リ防腐液ヲ枝梢ニマテ浸潤セシメ得ト云フコトニ就テハ直ニ信シ得サルモノ尠ナカラスシテ或ハ加壓ノ必要ヲ説キ若ハ寧ロ根ニ多量ニ浸潤スヘシト推定スルモノ多ク其ノ結果トシテ此ノ法ヲ行フトキハ林地ニ多量ノ防腐劑ヲ遣シ將來ノ造林ニ障害ヲ與フヘシトノ危懼ヲ懷クモノ尠ナカラス而ルニ實驗ノ成績ハ通發作用ノ盛ナルトキニ此ノ法ヲ行フトキハ根ニ浸潤スル距離及防腐劑ノ量ノ尠キコトヲ明カニセルノミナラス硫酸銅ノ如キハ樹液ニ遇フテ化學作用ヲ起シ水酸化物、酸化炭酸物等ニ順次ニ變化シ恰モボルドウ液ニ於ケル硫酸銅カ之ヲ用キシ島圃ニ害ヲ及ホササルト同一ノ現象ヲ呈スルコトヲ明ニセシト雖尙事實ニ之ヲ示シ置カント欲シ角館小林區管内ニテ施行セシ材料ニ就キ其ノ根ノ含有硫酸銅量ヲ檢スルコトトセリ之レ同試驗ニアリテハ好晴打續キ通發作用ノ最盛ナル時節ニ於テ二十四日間ノ久シキニ涉リ作業ヲ繼續セシヲ以テ二樹ヲ合シテ二%ノ硫酸銅液五石三斗二升ヲ吸收シ其ノ枯凋スルニ至ツテヤ防腐液ハ勢ヒ根ニ深ク且ツ多量ニ浸潤ス可キ理ナルヲ以テ供試品トシテ最適當ナリト信シタレハナリ

番號	硫酸銅液濃度 (%)		供試品ノ位置、地下ノ距離及含有硫酸銅量																	
	北	西	東	南	東	北	東	南	東	北	東	南	東							
二七	九寸(一)	二尺(二)	二尺(三)	九寸(四)	一尺(五)	一尺(六)	一尺四寸(七)	一尺六寸(八)	一尺六寸(九)	一尺六寸(十)	一尺八寸(十一)	一尺八寸(十二)	一尺七寸(十三)	二尺(十四)	二尺(十五)	二尺(十六)	一尺(十七)	一尺(十八)	一尺(十九)	一尺(二十)
二七	〇.八%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

凡テノ根ヨリ丹礬ノ浸潤スル部分ヲ採集シ其ノ一部分ノ含有量ヲ檢ス乃チ表中數字ヲ記スルモノハ分析セシモノニシテ其ノ他ハ浸潤範圍ヲ現ハスモノトス
右行ハ本根左行ハ支根ヲ現ハスモノトス

即チ防腐液ノ浸潤ヲ認メ得ル程度ニ根ヲ發掘セシニ深サハ二尺ニ達セス其ノ含有硫酸銅量ノ如キモ下部ニ於テハ僅ニ〇.四七乃至〇.五四%ニ過キス之ニ加フルニ根株ノ腐朽シ盡ス迄ハ其ノ組織ニ包藏セラルルヲ以テ造林上障害ヲ與フルカ如キコト莫キモノトス尙二十六號杉防腐柱ノ根亦其ノ含有硫酸銅量ヲ檢セシヲ以テ次ニ之ヲ掲ケントス

番號	硫酸銅液濃度 (%)	供試品ノ種別及含有硫酸銅量	
		地下五寸	地下二尺
二六	—	一〇.九六	〇.六五五

即チ前者ト同シク根ニ浸潤スル程度ハ之ヲ幹ニ比シ著シク劣レルモノアルヲ知ルヘシ換言スレ