

民鳴月刊

第一卷 第七期

目 要

西漢學術思想演變的過程	李 劭 博
詩經在過去歷史中的價值	吳 南 秋
國民經濟建設總檢討	范 詠 波
道家思想與中國文學	李 侗
墨子的生計學說	羅 賢 楚
牟子考	神尾式春著 劉 郁 譯
關於國樂的談話	張 克 初
論中國鹽政(下)	呂 宏 基
鄆城王鴻一先生遺著	

國立北平圖書館藏



天 津 鹽 業 銀 行
儲蓄部

行址 法租界八號路
基本穩固 信用卓著
利息優厚 手續簡便
電話 三四一六一 三四一六二 三四一六三 三四一六四

中 南 銀 行

經營商業銀行各種業務

基本穩固 利息優厚
儲蓄部 種類繁多 詳章索奉

行址 天津英租界中街

電話 三四四九六 三四四九七 三四四九八 三四四九九

交 通 銀 行 添 設

便 期 儲 蓄 存 款 兩 種

(一) 整存便期整付
(二) 零存便期整付

利息比活期優厚 存取比定期便利

自七月一日起總分支行同時收存詳章備索

大 陸 銀 行 儲 蓄 部

各種儲蓄存款 章程隨時送閱
利息優厚 種類齊全 會計獨立 責任無限

天津分行 法租界六號路 電話 三〇三三
天津支部 地租界六號路 電話 三〇三三
開路同外東道棧 電話 三〇三三 三〇三三 三〇三三 三〇三三 三〇三三 三〇三三 三〇三三 三〇三三 三〇三三

金 城 銀 行

儲 蓄 處

一 英租界中街
二 東馬路
三 法租界梨棧

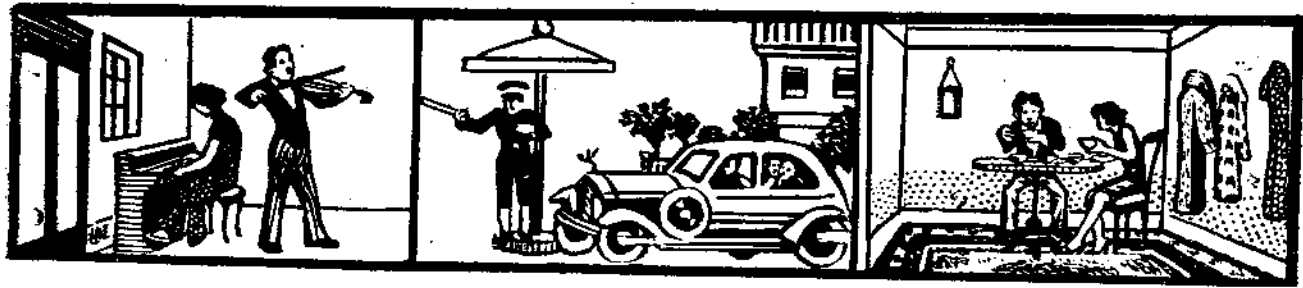
儲蓄種類
一 活期存款
二 定期存款
三 特種存款
四 通訊存款
五 禮券存款

中 原 商 業 儲 蓄 銀 行

特 種 活 期 存 款

存取不拘期限 利息按月遞增 有活期之便利 得定期之利息

行址 總行日租界福島街八號 電話 二二六五
分行法租界蘇牌電車道 電話 二二〇〇



民鳴月刊目錄

第一卷 第七期
民國二十六年四月一日發行

西漢學術思想演變的過程.....	李劭博.....	一一一—一八
詩經在過去歷史中的價值.....	吳南秋.....	一九—二七
國民經濟建設總檢討.....	范詠波.....	二八—三五
道家思想與中國文學.....	李 侗.....	三六—五〇
墨子的生計學說.....	羅賢楚.....	五一—五五
车子考.....	神尾式春著 劉郁譯.....	五六—六六
關於國樂的談話.....	張克初.....	六七—七三
現代哲學講話 (四).....	郭諦生.....	七四—七九
論中國鹽政 (下).....	呂宏基.....	八〇—九七
德意志與立陶宛.....	Henry O. Wolfers 小 厂 譯.....	九八—一〇二



電 子

附科學常識問答

鄭亞余：一〇三一—一〇五

時事輯要

優遊自在之黨國要人

亞：一〇六一—一〇七

墨索里尼赴北非之示威巡行

鴻：一〇七一—一〇九

西歐公約商談難有結果

基：一〇九一—一一一

擴軍風潮與軍縮之舊話重提

弘：一一一一—一一三

一月小事

祖 武：一一四—一二〇

捐

中 咳：一二一—一二三

一漚閣隨筆

廣 韻：一二四—一二八

帽雲閣善本書籍經眼錄

雲 平：一二九—一三四

附 錄 (一)

鄭城王鴻一先生遺著

一三五—一三八



西漢學術思想演變的過程

李劭博

一、兩漢社會形態的縮影

學術思想的演變，是依據社會生活的演變而轉移的：有了一個舊制度崩潰之後，才產生了一個新制度的建立；因而學術思想的演變，也就藉此而開始活動。秦亡之後，經過長時期爭戰的結果，始有漢興。於此我們可以說，只有在安定的社會中，才能表現出社會經濟新的發展。如史記平準書所記：『漢興七十餘年之間，國家無事。非遇水旱之災，民則家給人足。都鄙廩庾皆滿，而府庫餘貨財，京師之錢累巨萬，貫朽而不可校。……守閭閻者食梁肉，爲吏者長子孫，居官者以爲姓號，故人人自愛而重法，先行義而後細恥辱焉。當是之時，綱疏而民富，役財驕溢或至兼併，豪黨之徒，以武斷於鄉

曲。宗室有土，公卿大夫以下，爭於奢侈，室廬興服僭於上，無限度』。這種情況達到文景時代雖能實施獎勵生產，賜民減租，使漢代的國民經濟發達到極盛階段。然而及武帝時代，由於邊疆多故，軍用浩繁，遂不得不使當時的經濟陷於極困難的地步。據漢書食貨志晁錯說：『今農夫五口之家，其服役者，不下二人；其能耕者，不過百畝；百畝之收，不過百石，春耕，夏耘，秋穫，冬藏，伐薪樵，治官府，給繇役；春不得避風塵，夏不得避暑熱，秋不得避陰雨，冬不得避寒凍；四時之間，亡日休息；又私自送往迎來，弔死問疾，養孤長幼在其中；勤苦如此，尚復被水旱之災，急政暴虐，賦斂不時，朝令而暮改；當其有者，半價而賣；亡者取倍稱之息；於是有賣田宅，鬻子孫，以償責者矣；而

商賈：大者積貯倍息，小者坐列販賣；操其奇贏，日游都市；乘上之急，所賣必倍；故其男不耕耘，女不蠶織；衣必文采，食必粱肉；亡農夫之苦，有阡陌之得；因其富厚，交通王侯，力過吏勢，以利相傾，千里遊遨，冠蓋相望；乘堅策肥，履絲曳編；此商人所以兼併農人，農人所以流亡也。」這話已等於公開的說明當時封建的大地主勾結王侯以剝削農民的情形。農民在生活上既迫於如此地步，因而影響到社會上便如史記貨殖傳所云：「故壯士在軍，攻城先登，陷陣卻敵，斬將奪旗，前蒙矢石，不避湯火之難者，爲重賞使也。其在閭巷少年，攻剽椎埋，劫人作姦，掘冢鑄幣，任俠並兼，借交報仇，篡逐幽隱，不避法禁，走死地如鶩，其實皆爲財用耳。今夫趙女鄭姬，設形容，揆鳴琴，揄長袂，躡利屣，目挑心招，不遠千里，不擇老少者，奔富厚也。游閑公子，飾冠劍，連車騎，亦爲富貴容也。弋射漁獵，犯晨夜，冒霜雪，馳阡谷，不避猛獸之害，爲得味也。博戲馳逐，鬥鷄走狗，作色相矜，必爭勝者，重失負也。醫方諸食技術之人，

焦神極能，爲重精也。吏士舞文弄法，刻章僞書，不避刀鋸之誅者，沒於賂遺也。農工商賈。畜長，固求益富貴也。此有智盡能索耳，終不餘力而讓財矣。」這並不是司馬遷在說謊，實在是因爲當兼併盛行的結果，才產生出一般失業的羣衆，迫於求生不得求死不能的環境下，而不得不去造成男流爲盜，女流爲娼的社會。故王符潛夫論則說：「今察洛陽，浮末者什於農夫，虛僞游手者什於浮末。是則一夫耕，百人食之。一婦桑，百人衣之。以一奉百，孰能供之？天下百郡千縣，市邑萬數，類皆如此，本末何足相供，則民安得不飢寒？」在這種情形下，漢朝的地主與商人就形成了如此的狀態：「浮食奇民，欲擅管山海之利，以致富羨，役利細民。」（史記平準書）「兼併起，貪鄙生，強者規田以千數，弱者更無立錫之居。又置奴婢之市，與牛馬同關。」（漢書王莽傳）「土地布列在豪強」。（東漢會要）因爲「兼併起」而使社會不能平衡發展，形成人類社會之貧富懸殊現象，才使整個的社會發生動搖。當時的學者賈誼看到了這種不安現象，於是始提

出他的治安策以企圖解決社會間的矛盾。他的治安策是什麼呢？第一他主張撤散王侯的封土以推翻封建的割據局面，所以他說：「力少則易使以義，國小則無邪。令海內之勢，如身之使臂，臂之使指，莫不制從」。那末實現他這種主張的方法又是什麼呢？就是各王侯的子孫分析其祖業，以削減諸王侯的實力，並嚴定其等級制度，因為「等級分明而天子加焉，故其尊不可及」。第二他主張改革幣制，使幣制的主權歸於中央，歛收天下銅器不使散留民間，因為這樣中央可以自由的調劑錢幣的重量。他這種政策我們可說是基於當時中央集權制度的建立而貢獻，但是事實上在文帝時代，封君制度已然在盛行，中央集權還不會完全建立起來，他的「治安策」並不能和社會實際情況相吻合，故亦不得行於世。這在當時的吳王劉濞之反抗中央，就是中央集權不能確立的證據。

因為賈誼主張集權政治，所以他的思想便偏於重農，由於重農他便看到農民流亡的危機，他說：「今富人大賈嘉會召客者，以（繡繡）被墻。……夫百人作之，不能衣一人，欲天下亡寒，不可得

也，一夫耕之，十人食之，欲天下亡饑，不可得也。饑寒切於民之肌膚，欲其亡為姦邪，不可得也。國已屈矣，盜賊直須時耳。（漢書賈誼傳，新書卷三）」他不僅主張重農而且更爲了重農而去抑制工商的發展，如他說：「今驅民而歸之農，皆着於本，則天下各食於力。末技游食之民轉而緣南畝，則民安性勸業而無懸愆之心，無苟得之志行，恭儉蓄積，而人樂其所矣。（新書卷三，又漢書食貨志上）」同時，在當時不僅賈誼有這種思想，連法家學派的晁錯也有這種思想。他更比賈誼來得切乎實際，主張貴粟重農而輕商。然其效力如何呢？據他自己說：「今法律賤商人，商人已富貴矣；尊農夫，農夫已貧賤矣。故俗之所貴，主之所賤也；吏之所卑，法之所尊也。（漢書食貨志）」顯而易見並無何等效力，雖然「法律賤商人，商人已富貴矣」。商人爲什麼會富貴呢？因為擁有雄厚財力的商人，兼放高利貸以剝削農民，「諸賈人未作貨貨，買居邑，稽諸物。」（史記平準書）「富人不貸，貧民且飢。」（賈誼新書）有時封君亦「低首仰給」商人之高利貸：「吳楚兵之起，長安中列侯封君，行從

軍旅齋貨子錢家，子錢家以爲關東成敗未決，莫肯予，唯無鹽氏出千金貸，其息十之。三日，吳楚平，一歲之中，則無鹽氏息十倍。用此富關中」。(漢書貨殖傳)不僅起富於高利貸，更起富於奴隸勞動。例如：「齊俗賤奴虜而刁間獨愛貴之，桀黠奴人之所患也。唯刁間收取，使之遂魚鹽商賈之利，起富數千萬。」(史記貨殖傳)商業資本愈發達，農民的破產便愈嚴重，「然而農民是商人資本最大的主顧。農民破產者多，則購買力弱而生產力亦衰。主顧貧弱，則商業利潤及高利貸利息有減低之虞。商人爲保持其平均利潤率，不得不取商業獨占的方法。商業獨占的表現，是勾結官吏，武斷鄉曲。(陶希聖中國社會史講義)，至成哀間，成都羅哀警至鉅萬。初哀買京師，……往來巴蜀，數年間，致千餘萬。復舉其半，賂遺陽曲定陵侯，依其權力除貸，郡國人莫敢負，壇鹽井之利，期年所得自倍，遂殖其貨。」(漢書貨殖傳)「其餘郡國富民兼業顯利，以貨賂自行取重於鄉里者，不可勝數。故秦楊以甲農而甲一州；翁伯以販脂而傾縣邑；張氏以賣漿而隲修；質氏以酒削而鼎食；濁氏以胃脯而

連騎；張里以馬醫而擊鍾，皆越法矣。」(漢書貨殖傳)因其富厚，交通王侯，力過吏勢，以利相傾。」(漢書食貨志)「浮食奇民，欲擅管山海之利，以致富羨，役利細民」。(史記平準書)

當時的社會不僅由於制度不良而構成社會不安，更有不斷的天災人禍而加深了社會的危機，我們看到以下的事實就可以瞭然了。

「建元元年(前一四〇)河水溢於平原，大飢，人相食。」

「元光三年(前一三三)河水徙，從頓丘東南流入海；河水決灑陽，汜郡十六。」

「元狩元年(前一三二)大雨雪，民凍死。」

「元狩三年(前一二〇)調者勸有水災郡種宿麥，舉吏民能假貸貧民者以名聞。」

「元狩四年(前一一九)關東貧民徙隴西北地西河上郡會稽凡七十二萬五千口。」

「元狩五年(前一一八)遺博士等六人，分循行天下，存問羸寡廢疾無以自振者貸與之。」

「元鼎二年(前一一五)大水，關東餓死者以千數。」

「元鼎三年(前一一四)關東郡國十餘飢，人相食。」

「元鼎五年(前一一二)年歲未登。」

「元封二年(前一〇九)河決瓠子。」

「元封四年(前一〇七)大旱，民多渴死。」

「元封六年（前一〇五）大旱蝗」。

「太初元年（前一〇四）蝗」。

「太初二年（前一〇三）蝗」。

「天漢二年（前九九）大搜。（對革命之恐怖）。泰山瑯琊羣盜徐勃等阻山攻城，道路不通，遣直指使者暴勝之等衣繡杖斧，分郡逐捕。刺史郡守以下皆伏誅。」

「太始元年（前九六）徙郡國史民豪傑于茂陵雲陵。（對革命之恐怖）」

「太始二年（前九五）旱。」

「征和元年（前九二）大披上林，閉長安城門索。（對革命之恐怖）」

「征和二年（前九一）巫蠱事起，太子亡，皇后自殺。」

「征和三年（前九〇）蝗。反者公孫勇胡倩發覺，皆伏辜。」

有了這些史料，就是我們不說明，而當時的社會實景已顯示在我們面前了。

一、兩漢學術思想演變中的古文

與今文

基於前述的社會實景，我們再來考察學術上的變遷。在春秋戰國時代，諸子百家興起的時候，造成了中國學術的繁盛時代，然而經過秦時焚坑之禍，事實上乃不得不使學術界陷於衰頹。更兼之當時

戰亂迭起，學術兩個字已根本無人過問，因而其發展亦無從談起。據始皇本紀說，焚書的事情是由丞相李斯倡議，據他說五帝不相復，三代不相襲，各以治，非其相反，時變異也。今陛下創大業，建萬世之功，固非愚儒所知。且越言乃三代之事，何足法也。異時諸侯並爭，厚招遊學。今天下已定，法令出一；百姓當家則力農工，士則學習法令辟禁。今諸生不師今而學古，以非當世，惑亂黔首。古者天下散亂，莫之能一，是以諸侯並作，語皆道古以害今，飾虛言以亂實。人善其所私學，以非上之所建立。今皇帝並有天下，別黑白而定一尊。而私學相與非法教。人聞令下，則各以其學議之；入則心非，出則巷議；夸主以爲名，異取以爲高，率羣下以造謗。如此弗禁，則主勢降乎上，黨與成乎下。禁之便。臣請史官非秦紀，皆燒之。非博士官所職，天下敢有藏詩書百家語者，悉詣守尉雜燒之。有敢偶語詩書，棄市。以古非今者族。吏見知不舉者，與同罪。令下三十日不燒，鯨爲城旦。所不去者醫藥卜筮種書之書。若有欲學法令，以吏爲師。

「因此始皇才採其議以焚書，至於坑儒一事據始皇本紀稱是：『侯生，盧生相與謀曰：『始皇爲人天性剛戾自用，起諸侯，並天下，意欲欲從，以爲自古莫能及己。專任獄吏，獄吏得親幸。博士雖七十人，特備員弗用。丞相諸大臣皆受成事，倚辦於上。上樂以刑殺爲威……下憚伏誅欺以取容。秦法不得兼方。不驗輒死。然候星氣者至三百人，皆良士。畏忌諱諛。不敢端言其過。天下之事無大小皆決於上。上至以衡石量書，日夜有呈，不中呈不得休息。貪於權勢至如此，未可爲求仙藥。』遂亡去。始皇聞之，乃大怒曰：『吾前收天下書不中用者，盡去之；悉召文學方術士甚衆，欲以興太平；方士欲練以求奇藥。今聞韓衆去不報，徐市等費川巨萬計，終不得藥。徒姦利相告日聞。盧生等，吾尊賜之甚厚。今乃誹謗我以重吾不德也！諸生在咸陽者，吾使人廉問，或爲謠言以亂黔首。』於是使御史悉按問諸生，諸生傳相告引，乃自除犯禁者四百六十餘人，皆坑之咸陽，使天下知之以懲。後益發謫徙邊。』但是當時學術思想的衰落，是不是就以

焚書坑儒爲其唯一的原因呢？我覺得還不能如是之單簡。因爲焚書在始皇的意思，不過是只焚燒民間存書以防止民人思想的發達，而確保其萬世的傳統而已，對於『博士官所職』的東西，並不會受到害，以當時書籍保有之不易（普通的人民在事實上是不會有什麼書的）而言，存留在民間的並不多，實在多的存留，還是在有錢有勢的官家，所以焚書在事實上並不是全部消滅，正如夏曾佑所說：『史記，始皇本紀：非博士官所職，天下敢有藏詩書百家語者，悉詣守尉雜燒之；是所燒者，民間之書，而博士之誦詩書百家自若也。故始皇時每有建設，博士常與議。漢初諸經師，亦多故秦博士，此足爲秦重博士之證。三十五年坑儒之令，乃因盧生之獄所致；不然，天下儒者，其數豈止四百六十餘人哉？惟始皇，李斯之本意，在誤以詩書爲帝王之術；於己之外，必不願他人習之，此其所以爲愚耳。』夏氏的這種見解雖然並不是他的『獨具隻眼』，和康有爲氏的新學僞經考，崔適氏的史記探源的意見相一致，但『始皇焚書雖多，決沒有焚盡天下之書，坑儒

雖多，決沒坑盡天下之儒」，因爲：

(一) 漢書，藝文志：儒家有羊子四篇，名家有黃公四篇，皆秦博士。

(二) 漢高帝即位，用叔孫通制朝儀，張蒼定律令，皆故秦博士。

(三) 孝惠四年，除挾書之禁；孝文帝時，民間藏書漸出。

(四) 史記，儒林傳：「秦之季世坑術士」；觀此，則知秦所坑者乃是一班望星氣求仙藥的方士；並且，從始皇所說的話裏面——「見上而所列一段」——，也可以明証其所坑者爲方士，且只有四百六十餘人。

(五) 史記始皇本紀載：始皇坑儒生於咸陽。長子扶蘇諫曰：「天下初定，遠方黔首未集。諸生皆誦法孔子。今上重法繩之，臣恐天下不安。」——殺儒生數百人，尙且要慮及天下的安危，可見儒家在當時還是見重於天下。

這已明白的指示給我們，焚書坑儒之事雖有，但古學並不因此而消滅，漢書儒林傳稱：「秦始皇兼天下，燔詩書，殺術士，六學從此缺矣。劉歆亦曰，陵夷至于暴秦，焚經書，殺儒士，設挾書之法，行是古之罪，道術由此遂滅，然秦雖燔書，意在愚民，其在朝廷，猶有藏書之府，博士官之所職，柱下史之所主，是其子也，漢高人關，蕭何但知收

秦丞相御史律令圖書藏之，（此時之圖書，猶版籍也）以具知天下阨塞戶口多少彊弱之處，未遑收詩書，及項羽引兵西屠咸陽，燒秦宮室，火三月不滅，於是秘府之書，又隨之以俱燼，重以高祖不好儒，嘗溺儒冠憎儒服，陸賈時時前說稱詩書，罵之曰，乃公居馬上而得之，安事詩書。故漢初挾書之令，猶未除也，六藝之道，用是不興」其到漢滅楚而統一天下之後，又十二年——即惠帝四年時始開挾書之禁，並詔令天下徵求遺書，但在那時竹簡書籍因爲受到極大的損傷，完整書籍已屬不多，故當時學者的第一步工作就是先從「整理」着手。從而今文與古文在學術界上便成爲論爭的焦點，至於今文與古文的分別，馬宗霍在中國經學史中說：「所謂今文古文者，初本皆指字體，蓋依類象形謂之文，形聲相益謂之字，古曰文猶今日字，其經之書以古體字者，即爲古文，其經之書以今體字者，即爲今文，皮錫瑞經學歷史曰，今文者今所謂隸書，古文者所謂籀書，隸書漢世通行，故當時謂之今文，籀書漢世已不通行，故當時謂之古文，案以隸書爲今

文是也，以籀書爲古文則非，說文序既曰史籀篇與古文或異，繼之曰至孔子書六經皆以古文，可以證明，孔子未以籀文書六經也，鄭玄亦曰，書初出屋壁，皆周時象形文字，今所謂科斗書，以形言之爲科斗，指體即周之古文，若籀書則在漢時無科斗之號，故古今文爲漢儒所恒言，然在秦以前，通行古體，故孔子書六經，左邱明述左氏傳，皆以古文，其時今體未興，則亦無所謂古。自秦並天下，同一文字，罷其不與秦文合者：又造隸書以趣約易、體

乃大變。故司馬遷謂秦撥去古文，揚雄謂秦刻滅古文，許慎謂古文由此絕矣。』這樣我們可知古文與今文雖係對立性質而不能一致，然在漢初，古文並不能稱之爲官學，即國家設立博士，亦屬今文家，因而在當時古文與今文間，並不會發生過爭論，及劉歆佐王莽持政，因莽好古文而重用劉歆，於是劉歆崇古文的論見，才能得到伸展。據西漢今文十四博士和西漢末年所發現的古文經傳作一個對比的研究，其表式如下：

經	今		文古	
	家	備	家	備
詩	魯(申公)(1) 齊(轅固)(2) 韓(韓嬰)(3)	魯詩，韓詩，文帝時立博士，齊詩景帝時立。	毛詩(毛公)	漢書儒林傳：「毛公趙人也，治詩，爲河間獻士博士。」又藝文志：「自謂子夏所傳而河間獻士好之。」
書	歐陽(生)(4) 大夏侯(勝)(5) 小夏侯(建)(6)	三家同出於伏勝。武帝時立書歐陽氏博士，宣帝時添立大小夏侯。	古文尙書(孔安國)	漢書藝文志：「古今尙書者出孔子壁中。武帝末，魯恭王壞孔子宅，欲以廣其宮，而得古文尙書，……孔安國者孔子後也，悉得其書，以考二十九篇，多得十六篇。」
禮	大戴(德)(7) 小戴(聖)(8) 慶(普)(註二)	三家同出於高堂生。武帝時立禮經博士，宣帝時分立爲二家。	禮經 周官	劉歆議太常博士書：「魯恭王得古文於壞壁，禮經有三十九篇。」 唐賈公彥周禮疏與引馬融傳云：「至孝成皇帝，達才通人劉向子歆校理秘書，始得序著於錄略」

年，齊國安集，大稱賢相。……參代何爲相國，舉事無變更，壹遵何之約束，擇郡國吏，長大，訥於文辭，謹厚長者，卽召除爲丞相史。吏言文刻深，欲務聲名者，輒斥去之。日夜飲酒，卿大夫以下，吏及賓客，見參不事事，來者皆欲有言。至者參輒飲以醇酒，度之欲有言，復飲酒，醉而復去，終莫得開說，以爲常，相舍後園近吏舍，吏舍日飲歌呼，從吏患之，無如何，迺請參遊後園，聞吏歌呼，從吏幸相國召按之，乃反取酒張坐飲，亦歌呼與相應和，參見人之有細過，專掩匿覆蓋之，府中無事。『漢書陳平傳云：『陳平……少時家貧，好讀書，治黃帝老子之術……』漢書田叔傳云：『叔好劍，學黃老術於樂鉅公。……』漢書外戚傳云：『竇太后好黃帝老子言，景帝及諸寶，不得不讀老子，尊其術。……』漢書王貢兩龔鮑傳云：『……谷口有鄒子真，蜀有嚴君平，皆修身自保，非其服弗服，非其食弗食，……君平卜筮於成都市，得百錢足自養，則閉下簾，而授老子，博覽無不通，依老子嚴周之指，著書十餘萬言。』不僅黃老思想如此流行，就是神仙思想也極盛興。黃老神仙之說既已盛

行，而儒家自亦不能甘心，可是在封建的宗法的社會統治之下，勿論他們想在經濟上或政治上佔有支配的地位，需要首先獲得當時支配者——帝王的寵信，却是不可否認的旨實，宗教性的意識既存在於黃老思想中以支配人心，同時也存在於儒家思想中以形成儒家思想之方士化，因而，不論爲道爲儒在當時的共同思想都是集中在怎樣能建立人民對於帝王之宗教性的信仰。所以當時的『五德』，『五行』都是基於這意識而產生的。如漢書郊祀志上說：『自齊威宣時，騶子之徒論著終始五德之運，及秦帝而齊人奏之，故始皇采用之，而宗毋忘正伯僑元尚義門高最後，皆燕人，爲方仙道，形解銷化，依於神鬼之事。騶衍以陰陽主運顯於諸侯。而燕齊海上之方士傳其術不能通。然則怪迂阿諛苟合之徒自此興，不可勝數也』。又說：『黃帝得土德，黃龍地螾見；夏得木德，青龍止於郊，草木鬱茂，殷得金德，銀白山溢；周得火德，有赤鳥之符；秦變周，水德之時，昔文公出獵獲黑龍，此其水德之瑞。』『令祝立蚩尤之祠於長安。長安置祠，祀官女巫。其梁巫祠天地天社天水房中堂上之屬，晉巫祠五帝，東君

，云中君，巫社，巫祠，族人炊之屬，秦巫祠杜主，巫保，族彙之屬，荆巫祠堂下，巫光，司命，施糜之屬。九天巫祠九天。』始秦得水德，及漢受之，推終始傳，則漢當土德。這是顯然見到在秦末漢初的時候，儒生與方士對於『五德』『五行』之說，及受命封禪的問題，都是極有爭論的；同時，因為皇帝不能崇信儒生的話，使儒生在這個時代幾無插嘴的餘地，所以一般的投機儒生也不得不暗暗地投降在方士的懷裏；雖然他們表面上還不願撕棄了儒服。

三、兩漢學術思想的代表人物

東漢以後之學術思想的發展，一樣的也不能超越於西漢的軌道，陰陽五行之說既成爲學術界有力的支配物，因而一般思想家都很難超脫這個範圍。本來在其自身言，已多爲門戶之見所蔽，極力的模仿前人，而自己不重於創造，對於學術的本身已無什麼貢獻，何況他們又困於陰陽五行之說的範圍內呢？本來古文這種東西，在理論上與實際上都有其可尊貴之處，因爲古文經傳，多爲民間流傳下來的

殘簡，以史的資料而言，實比較今文爲可靠，只要治學的人能够不堅持私見，而切實的下一番整理的工夫，在歷史上確是件有價值的工作，然而不幸的很，劉歆這位先生却不顧一切只憑自己主觀的私見而任意增刪，結果就不免一場糊塗了。劉師培曰：『東漢之後，凡兩漢博士之家法，悉湮沒不傳，其傳者轉在古文，蓋博士之學，利祿之學也，上者奉之以進身，下者持之以餬口，與後世科舉之學畧同，故治其學者，祇期利祿之及身，豈果有發明經義之心哉，通經致用，不過自欺之詞，故其學愈趨而愈陋，若古文之學興於舉世不爲之日，治其學者，不以顯晦易其心，故研精殫思，實事求是，此其故一，且漢代說經之儒，心之所希，不過以得立學官而止，今文之書，既立博士，治其學者，一若所求已獲，遂生自懈之心，故傳者愈多精者愈鮮，若古文之學，自西漢至東漢，爭立博士，未克施行，或甫立而旋廢，治其學者，希其得立於學官，而爭競之心以起，故其說愈降而愈精，此其故二』，這話並不是偶然的，同時，兩漢學者雖名爲古書整理，

古經訓詁而實際在思想上不能超越黃老，也不是無因的。直到竇太后死，武安侯田蚡做了丞相之後，纔力崇儒教，接着武帝用董仲舒之策，「諸不在六藝之科，孔子之術者，皆絕其道，勿使並進」，於是儒教纔又興盛起來。同時董仲舒又以陰陽家的見解來解說儒學，在學術界上乃起了一層混合的作用。及劉歆佐莽治政之後，倡「六經皆史」之說，又分解了陰陽家與儒家的混合作用，但是因爲混合性已極濃厚，完全驅逐出去自不是一件容易事。直到王充出來之後學術界才又展開了另一個局面。不過，這是後話，現在我們先把能够代表當時思想的董仲舒，和王充提出來略加敘述如下：

董仲舒 董氏是一位有名的「春秋」學者，關於他的生卒年月，漢書列傳未曾言及。蘇輿作董子年表，起漢文帝元年（179B.C.），止於武帝太初元年（104.B.C.）。他是廣川人，少攻春秋公羊傳。景帝之時任爲博士。漢書說他「下帷講誦，弟子傳以久次相授業，或莫見其面，蓋三年不窺園，其精如此。進退容止，非禮不行，學士皆師尊之」。他當時

很受朝廷的信任與尊崇，因爲「朝廷如有大議，使使者及廷尉張湯就其家而問之，其對皆有明法矣」（前漢書本傳）這可以看出他在當時的勢力。他的學術之基本觀念就是天，認爲天是萬物之本，他說：「天者，百神之君也，王者之所以最尊也」（郊義），「事天不備，雖有百神猶無益也」（郊語）。他又在賢良對策中說：「人受命於天，故超然異於羣生，人有父子兄弟之親，出有君臣上下之誼，會聚相遇，則有耆老長幼之施，粲然有文以相接，矐然有思以相愛，此人之所以貴也，生五穀以食之，桑麻以衣之，六畜以養之，服牛乘馬，圈豹檻虎，是其得天之靈，貴於物也」。又說：「天以終歲之數，成人之身。故小節三百六十六，副日數也。大節十二分，副月數也。內有五臟，副五行之數也。外有四肢，副四時之數也。乍視乍暝，副晝夜也。乍剛乍柔，副冬夏也。乍哀乍樂，副陰陽也。心有計慮，副度數也。行有倫理，副天地也。」（春秋繁露，人副天地篇）他認爲王者以天爲法，奉戴天意的，故說：「受命之君，天意之所予也。故號爲天子者

，宜事天如父，事天下以孝道也。」（深察名號）又說：「天者羣物之祖也，故徧覆包函，而無所殊，建日月風雨以和之，經陰陽寒暑以成之。故聖人法天而立道，亦博愛而亡私，布德施仁以厚之，設誼立禮以導之。春者天之所以生也，仁者君之所以愛也。夏者天之所以長也，德者君之所以養也。霜者天之所以殺也，刑者君之所以罰也。由此言之，天人之徵，古今之道也。」（賢良對策三）因為他有這種天的觀念，所以他主張君主的絕對主義——神秘的絕對主義說：「春秋一元之意：一者萬物之所從始也。元者辭之所謂大也。謂一爲元者，視大始而欲正本也。春秋深探其本而反自貴者始。故爲人君以正朝廷，正朝廷以正百官，正百官以正萬民，正萬民以正四方。四方遠近莫敢不正，而亡有邪氣在其間者。是以陰陽調而風雨時，羣生和而萬民殖，五穀熟而草木茂……」（漢書本傳）同時，他主張思想的絕對統一。他說：「春秋大一統者，天地之常經，古今之通誼也。今師異道，人異論，百家殊方，指意不同；是以上無以持一統，法制數變

，下不知所守。臣愚以爲諸不在六藝之科，孔子之術者，皆絕其道，勿使並進。邪僻之說滅息，然後統紀可一而法度可明，民知所從矣。」（全上）他有了這種對策，於是就發生『抑黜百家』的作用，作用既生，儒家的官祿便有了着落，如『自武帝立五經博士，開弟子員，設科射策，勸以官祿，訖於元始（公元元年），百餘年一傳業者寔盛，支葉蕃衍，一經說至百餘萬言，大師衆至千餘人，蓋利祿之路然也！』（漢書儒林傳）這就是最顯然的例子，因而黃老之徒便失了依障。可是我們要知道黃老雖衰，而主張陰陽五行之說的方士們，並不隨之而消滅，因爲仲舒本人還是這個範圍內出身的，這我們在他的春秋繁露中看他所留存的篇名就可以瞭解了。

（一）陽尊陰卑第四十三 陰陽位第四十七

陰陽終始第四十八 陰陽義第四十九

陰陽出入第五十 天地陰陽第八十一

（二）五行第三十八 五行之義第四十二

五行相勝第五十八 五行相生第五十九

五行逆順第六十 治水五行第六十一

治亂五行第六十二

五行變救第六十三

五行五事第六十四

他的思想如此，他的行爲又怎樣呢？本傳說他：『仲舒治國，以春秋災異之變推陰陽所以錯行；故求雨閉諸陽，縱諸陰；其止雨反是。』不僅如此，而且對於『五德』，也更其神秘化了！他說：『湯受命而王，應天變夏作殷時，時正白統，親夏，故虞細唐謂之帝堯，以神農爲赤帝，作宮邑於下洛之陽，名相官曰尹，作獲樂，制質禮以奉天。文王受命而王，應天變殷作周號，時正赤統，親殷，故夏細虞謂之帝舜，以軒轅爲黃帝，推神農以爲九皇，作宮邑於豐，名相官曰宰，作武樂，制文禮以奉天。故春秋應天作新王之事，時正黑統，王魯，尙黑，細夏，親周，故宋樂宜親拓武，故以虞錄親，樂制宜商，合伯於男爲一等。』（三代改制質文篇）

『五德本以黃帝爲土，夏爲木，殷爲金，周爲火；而仲舒是以殷白統，周赤統來和五德相吻合。因爲認識和推理是如此，所以受命而稱王的，皇帝，一切的制度法律都是依天意而行的，並不需要對人民負何等責任，所以他說：『王者必有非人力所能

致者，此受命之符也。天下之人同心歸之，若歸父母，故天瑞應誠而至。書曰：『白魚入於王舟，有火復於王屋，流爲烏』，此蓋受命之符也。周公曰：『復哉復哉！』孔子曰：『德不孤，必有鄰』。皆積善累德之效也。及至從世，淫佚衰微，不能統理羣生，諸侯背叛，殘賊良民以爭壤土，廢德教而任刑罰，刑罰不中則生邪氣，邪氣積於下，怨惡蓄於上，上下不和則陽陰繆戾，而妖孽生矣。此災異所緣而起也。』（前漢書本傳）但是他這種以災異來說明政事的方法所得的結果却適得其反，我們可看他下列的記述：『先是遼東高廟；長陵高園殿災。仲舒居家，推說其意，草檄未上。主父偃候仲舒，私見之，竊其書而奏焉。上召視諸儒，仲舒弟子呂步舒不知其師書，以爲大愚。於是下仲舒吏，當死。詔赦之，仲舒遂不敢復言災異。』（同上）

這是他自身的事實給他留了個證明。同時，他言性的時候，也是有本於陰陽的，以性爲陽，以性爲陰，性爲善，情爲惡的基本原則來說明的。因此，董仲舒雖名之曰儒家，實在他不過是儒其表而陰陽

其裏而已。

王充 董仲舒以後，直到劉歆時代始將陰陽家與儒家的混合性析解，使儒學得以昌盛，這在儒教而言自是功臣，但是我們若從另一方面來看他『獨斷增刪』的事實，在史料而言，又不能不說他是罪人。不過以學術思想的演變而論，我覺得劉歆還不能和王充相比擬。號稱季漢三才的王充，生於光武帝建武三年，據『後漢書』說他：「少孤，鄉里稱孝。後到京師，受兼太學，師事扶風班彪，好博覽而不守章句。家貧無書，常游洛陽市肆，閱所賣書，一見輒能誦憶，遂博通衆流百家之言。後歸鄉里，屏居教授。仕郡爲功曹，以數諫爭不合去。充好論說，始若詭異，終有理實，以爲俗儒守文，多失其真，乃閉門潛思，絕慶弔之禮，戶牖牆壁，各置刀筆，著論衡八十五篇，二十餘萬言，釋物類同異，正時俗嫌疑。……年漸七十，志力衰耗，乃造養性書十六篇。裁節嗜欲，頌神自守。」（和帝）永元（八九——一零四）中病卒於家。其所傳流的著作，現僅有論衡一書。他的思想在實質上雖不脫老

莊的清福，但在其認識上却較之老莊能更進一步。他認爲天地間『萬物之生，皆稟於元氣』（言毒）；『夫天覆於上，地偃於下，下氣蒸上，上氣降下，萬物自生其中間矣』（自然）。可是其生也雖本於氣，而氣却是有陰陽之分的，故他說：『夫人之所以生者，陰陽氣也。陰氣生爲骨肉，陽氣生爲精神。』（訂鬼篇）這樣，人也係陰陽二氣所合成，也和他物一樣，同出於氣，人與物二者即同出於氣，因而人也可以說一種物。所以他說：『夫裸蟲三十六十，人爲之長，人，物也，萬物之中有智慧者也。』（辯崇篇）人雖是有智慧的，但人並不是如儒家的觀念，認爲人是天的意志而生的。所以王充說：『儒者論曰：「天地故生人」。此言妄也。夫天地合氣，人偶自生也。猶夫婦合氣，子則自生也。夫婦合氣，非當時欲得生子。情欲動而合，合而生子矣。且夫婦不故生子，以知天地不故生人也。然則人生於天地也，猶魚之於淵，蠶虱之於人也。因氣而生，種類相產，萬物生天地之間，皆一實也……：夫天地不能故生人，則其生萬物，亦不能故也。』

天地合氣，物偶自生矣。」（物勢）天之動行也，施氣也。體動，氣乃出，物乃生矣。由人動氣也，體動，氣乃出，子亦生也。夫人之施氣也。非欲以生子；氣施而子自生矣。天動不欲以生物，而物自生，此則自然也。施氣不欲爲物，而物自爲，此則無爲也。」（均見自然）萬物既生之於自然，人也是生之於天地之自然，那末人生在社會之後，因爲各人在社會所接觸的環境不同，智力進步快慢之不能一致，因而在事實上就形成人類之不能齊一，並不是什麼五行相尅的結果。因而他便說：「凡物相賊刻。含血之蟲則相服。至於啖食者，自以齒牙鈍利，筋力優劣，動作巧絃，氣勢勇桀，若人之在世，勢不與適，力不均等，自相勝服。以刃相服，則以刃相賊矣；猶物以齒角爪牙相觸刺也。力强，角利，勢烈，牙長則能勝，氣微，牙短則誅，膽小，距頓則畏服也。人有勇怯，故戰有勝負。勝者未必受金氣，負者未必得木精也」。天生萬物，既出於自然，則災變，也必出於自然，所以他又說：「夫天之不故生五穀絲麻以衣食人，猶其有災變不

欲以譴告人也。物自生，而人衣食之；氣自變，而人畏懼之。以若說論之，鑒於人心矣。如天瑞爲故：自然焉在？無爲何居？」

因爲人類在社會上所感受的環境不同，而發生人類智力發達不平衡的現象，又因爲有這種不平衡的現象，人性才有善惡之分。如他說：「周人世頑以爲人性有善有惡。舉人之善性養而致之，則善長；惡性養而致之，則惡長。如此，性各有陰陽善惡，在所養焉，故世子作養書一篇。宓子賤，漆雕開，公孫尼子之徒亦論情性，與世子相出入，皆言性有善有惡。孟子作性善之篇，以爲人性皆善；及其不善，物亂之也。謂人生於天地，皆稟善性，長大與物交接者，放縱悖亂，不善日以生矣。告子與孟子同時，其論性無善惡之分，譬之湍水，決之東則東，決之西則西，夫水無分於東西，猶人之無分於善惡也。孫卿有反孟子，作性惡之篇，以爲人性惡，其善者僞也。性惡者，以爲人生皆得惡性也。僞者，長大之後勉使爲善也。陸賈曰：天地生人也，以禮義爲性，人能祭已所以受命則順，順之謂道

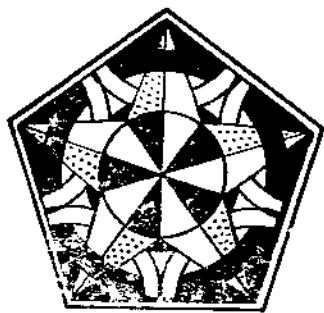
董仲舒賢孫孟之書，作情性之說曰：『天之大經，一陰一陽；人之大經，一情一性。性生於陽，情生於陰。陰氣鄙，陽氣仁。劉子政曰：性生而然者也，在於身而不發；情接於物而然者也。自孟子以下至劉子政，鴻儒博生，聞見多矣。然而論情性，竟無定是。惟世碩，公孫尼子之徒頗得其正。孟軻言人性善者，中人以上者也。孫卿言人性惡者，中人以下者也。楊雄言人性善惡混者，中人也』。這是說明了人性之善惡，也和自然界中土地一樣，是各有肥瘠不同的，所以人的本性也隨各自的氣稟不同而有上中下三等之分，他這種認識雖不能稱爲完善的見解，然而在當時却是最進步的見解了。不僅見解是進步的，就是他這種研究方法，也都是很能和現代的科學方法相吻合的。因爲他在這一段的敘述中是客觀的把過去各學者關於人性的學術來作一個史的敘述，而後加以批判的工作，最後才產生了自己的意見，這不能不說是他思想進步的表現。

性，實有善有惡。其善者固自善矣，其惡者故可教告率勉使之爲善。凡人君父，審觀臣子之性，善則養育勸率無令近惡；惡則輔保禁防，令漸于善。……天道有真僞，真者固自與天相應，僞者人加知巧，亦與真者無以異也』。又說：『譬猶練絲，染之藍則青，染之丹則赤。十五之子其猶絲也。其有所漸化爲善惡，猶藍丹之染練絲，使之爲青赤也。人之性善可變爲惡，惡可變爲善，猶此類也』。這樣，後天的修養對於人之善惡是具有最後決定的力量的。而後天的修養之中，他又以爲學問與師法二者最屬重要。他說：『穀之始熟曰粟，舂之于臼，簸其糝糠，蒸之于甑，爨之以火，成熟爲飯，乃甘可食。可食而食之，味生肌腴成也。粟末爲米，米未成，飯氣腥未熟，食之傷人。夫人之不學，猶穀未成粟，米未爲飯也。……學士簡練於學，成熟於師，身之有益，猶穀成飯，食之生肌腴也』。（量知篇）

王充的思想既基於自然而發揮，因而他極力的反對鬼神，在其偉著『論衡』中變虛，三增，訂鬼，

論鬼等篇，都有積極反駁鬼神迷信的意見。如他在變虛中說：『夫天體也，與地無異。諸有體者，耳咸附於首。體與耳殊，未之有也。天之去人，高數萬里。使耳附天，聽數萬里之語，弗能聞也。人坐樓台之上，察地之螻蟻，尙不見其體，安能聞其聲。何則？螻蟻之體細，不若人形大，聲音孔氣，不能達也。今天之崇高，非直樓台，人體比於天，非若螻蟻於人也。謂天非若螻蟻於人也，謂天聞人言，隨善惡爲吉凶，誤矣』。他不僅反對這種天人感之說，尤其反對鬼的作祟，故在論死中又說：『世謂死人爲鬼，有知能害人。試以物類驗之，死人不爲鬼，無知不能害人。何以驗之？驗之以物。人，物也，物，亦物也。物死不爲鬼，人死何故獨能爲鬼？世能別人物不能爲鬼，則爲鬼不爲鬼，尙難分明。如不能別，則亦無以能知其爲鬼也。人之所以生者，精氣也。死而精氣滅，能爲粗氣者，血脈也。人死血脈竭，竭而精氣滅，滅而形體朽，朽而成灰土，何用爲鬼。人無耳目，則無所知。故聾盲之

人，比於草木。精氣去人，豈徒與無耳目同哉？』既沒有鬼，那末爲何人都說有鬼，究竟鬼自何而來呢？他解答這個問題說：『凡天地之間有鬼，非人死精神爲之也；皆人思念存想之所致也。致之何由？由於疾病。人病則憂懼，憂懼則鬼出。凡人病，則不畏懼。故得病寢衽，畏懼鬼至，畏懼鬼至，畏懼則存想，存想則目盡見。……夫精念存想：或泄於目；或泄於口；或泄於耳。泄於目，目見其形；泄於耳，耳聞其聲；泄於口，口言其事。晝日則覺見，暮臥則夢聞。獨臥空室之中，若有所畏懼，則夢見夫人據案其身，哭矣。覺見臥聞，俱用精神。畏懼存想，同一實也。』這不已明白告訴人們說，鬼是起自人心的疑懼嗎？在當時居然能有這種胆大的見解，不能不說是一位革命的思想家，雖然在當時由於科學不發達的結果，使他的見解不能在科學上建立起來，以致他的持論難免有矛盾的地方，但是他的議論却也有值得人們崇敬的地方。



詩經在過去歷史中的價值

吳南秋

有人認爲「詩經大約是公元前三四世紀，至公元前第六世紀的中國北部的民間詩歌總集」，這話是有部分道理的。因爲詩經是「民間詩歌的總集」，所以才值得引起我們的重視。尤其是「鄭賓宇氏云：『詩經在文學上給了我們以不少的抒情詩的珠寶。同時，在中國的史學上，也有極高的價值，因爲牠把牠的時代完全全的再現於我們的前面，使我們可以看出那時代的生活，那時代的思想，那時代的政治狀況以及那時代的人民最熟悉的植物，禽獸，魚類（植物有七十種左右，樹木有三十種左右，獸類有三十種左右，鳥類有三十種左右，魚類有十種左右，蟲類有二十種左右，）以及那時代的人民所用的樂器，兵器之類，這種極可靠的史料都是任何古書中所不易得到的。』（參閱中國文學流變史）因爲詩經在今日還有這樣的史料價值，才使我們時刻都需要重視這種研究。同時，詩經的影響和作用，不僅能保留至今而不消滅，就是詩經產生的那個時代，已經早就具有一種偉大的支配力量了。我們假定詩經的產生是公元前三四世紀到前六世紀這個時

代較爲可靠的，那末這個時代，正是中國孔子和老子以前不久的時代，而詩經就在這個時代就很有權威了。當時不懂文人們要說「不學詩無以言」，就是武人也都時常以詩經中的成語作爲談話的資料：這樣我們已能看到詩經對於一般的政治家和文人，都已經具有如舊約，新約及荷馬兩大史詩之對於基督教徒，與希臘作家一樣的大權威了。因而「政治家往往引詩經中的一二詩句以爲辯論諷刺的根據，論文家及傳道者亦常引用詩經中的一二詩句以爲宣傳或討論的証助；有的時候，許多人也常常諷誦詩經的一二詩句以自抒叙其心意。因此把詩經形爲成爲聖經的東西，其地位之高，使文人們不敢以文學作品目之，於是詩經之真價值，乃被傳統的崇敬觀念所掩埋。」同時，也正因爲被人盲目崇敬的結果，他的真實價值便被埋沒於數千年的歷史中。

過去的聖賢學者對於詩經的認識，不約而同的都是基於「風」，「雅」，「頌」這三個大分別上。孔穎達說「風，雅，頌者，一詩篇之異體，賦，比，興者，詩文之異辭，比，賦，興是詩之所用。」風，雅，頌是詩的成形（毛詩正義）關於賦比興，我們在這裏不必多說，這乃是修辭學的範圍。至於風，雅，頌三者，則歷來以全部詩經的

詩，屬於範圍之內。三百篇之中，屬於「風」之一體者，有二南，王，幽，鄭，衛，等十五國風，計共一百六十篇；屬於「雅」者，有大雅，小雅，共計一百零五篇；屬於「頌」者有周頌，魯頌，商頌，計共四十篇。詩大叙說：「上之風化下，下以風刺上。主文而譎諫，言之者無罪，聞之者足以戒，故曰風。是故一國之事繫一人之本，謂之風。言天下之事，形四方之風謂之雅。雅者正也，言王政所由廢興也。頌者美盛德形容，以其成功告於神明者也。朱熹說：「凡詩之所謂風者多出於里巷歌謠之作，所謂男女相與詠歌，各言其情者也。若夫雅頌之篇，則皆成周之世，朝廷郊廟樂歌之詞，其語和而莊，其義寬而密，其作者往往聖人之徒，固所以為萬世法程而不可易者也。」（詩經集註序）詩大序之說，完全是不可通的，漢人說經，往往以若可解，若不可解之文句，闢說的模糊影響。詩大叙這幾句話便是一個例。我們勉強的用明白的話替他疏釋一下，便是；風是關於個人的，雅是關於王政的，頌是「以其成功告神明的。」朱熹之意亦不出於此，並且較為明白。他只將風，雅，頌分為兩類；以風為一類，說他們是「里巷歌謠之作」，以雅，頌為一類，說他們是「朝廷郊廟樂歌之詞」。假定我們依了朱熹之說，將「風」作為里巷歌謠，將「雅頌」作為「朝廷郊廟樂歌」則「小雅」中的白華：「白華營兮，白茅束兮，之子之遠，俾我獨兮！」與衛風中的伯兮：「伯兮朅兮，邦之桀兮。伯兮執殳，為王前驅。自伯之東，首如飛蓬。豈無膏沐，誰適為容？」同是摯切的懷人之作，何以後一首便是「里巷歌謠」，前一首便是「廟堂郊詞樂歌」？又「風」「雅」之中，更有許多同類之詩，足以證明「風」與「雅」原非截然相異的二類。至於「頌」，則其性質

也不十分明白。商頌的五篇，完全是祭祀樂歌；周頌的內容便已十分複雜，其中有一大部分，是祭祀樂歌，一小部分却與「雅」中的多數詩篇，未必有多大分別；（如小雅）魯頌則只有閔宮可莫是祭祀樂歌，其他泮水諸篇皆非是。」鄭振鐸氏因為不同意這樣的分類，他便說：「據我個人的意見詩經的內容，可歸納為三類：一詩人的創作，像正月」十月，節南山，嵩高，蒸民等。二民間歌謠，又可分為：（一）戀歌，像靜女，中谷，將仲子等。（二）結婚歌，像關雎，桃夭，鵲巢等。（三）悼歌及頌賀歌，像蓼莪，麟之趾，螽斯等。（四）農歌，像七月，甫田，大田，行葦，既醉等。三，貴族樂歌，又可分為：（一）宗廟樂歌，像下武，文王等，（二）頌神樂歌或禱歌像思文，雲漢，訪落等，（三）宴會歌，像庭燎，鹿鳴，伐木等，（四）田獵歌，像車攻，吉日等，（五）戰事歌，像常武等」，這樣的分類是否適當，自還有許多待商量的問題。

在三百篇之中最古的作品，當然是過去所稱為周頌的一部分。頌是什麼呢？據阮元釋頌篇的解釋是這樣的：「頌字即容字也。故說文『頌兒也』。容養義一聲之轉；今世俗傳之樣字，從頌容樣轉變而來，所謂商頌周頌魯頌者，若曰商之樣子周之樣子魯之樣子而已。何以三頌有樣而風雅無樣也？風雅但絃歌笙間，賓主及歌者皆不必因此而為舞容；惟三頌各章皆是舞容故稱為頌。」根據這個解釋我們知道，頌是「聲」，「意」，「形」（舞容）的共同結合。在近代有陸侃如又把周頌三十一篇分之為三組：

甲：舞歌七篇：維清，桓，般，賚，武，我將，酌。

乙：祭歌十三篇：清廟，思文，維天之命，昊天有成命，噫嘻

，雖，執競，天作，時邁，有誓，濟，絲衣，載見。

丙：雜歌十一篇

一，關於農業的詩：臣工，豐年，載芟，良耜。

二，關於警戒的詩：烈文，敬之。

三，關於留客的詩，振鷺，有客。

四，關於居喪的詩：閔予小子，訪落，小毖。

這種分別就能稱為恰當嗎？我覺得也很成問題，因為在事實上都不能和其真實的內容相吻合。因而我覺得與其那樣煩瑣去分類，不如簡單扼要一點好。站在社會進化的觀點上把他分別一下，較之站在靜的觀點上來分別也許來得適當些。基於這個理由我以為應該分作：（一）歌功頌德的詩；（二）注重農業的詩；（三）崇尚禮儀的詩。現分別略述於次：

（一）歌功頌德的詩，關於歌功頌德的詩，在內容上雖不脫論天地談鬼神的言語，但是他們的真正思想的寄託却在於頌揚其宗祖來歷與功德。例如維天之命；武；桓等節都是表這種意義的。故詩云：「維天之命，於穆不已。於乎不闕，文王之德之純。假以溢我，我其收之。駿惠我文王，曾孫篤之。」「於皇武王，無競維烈。允文文王，克開厥後，嗣武受之，勝殷遏劉，著定爾功。」「綏萬邦，婁豐年。天命匪解，桓桓武王，保有厥士。於以四方，克定厥家。於昭於天，皇以間之。」這種詩的意義也就等於說，他們都是先天就有權威的，因而他們能有力暈統治一切，他們的武力是強大的，使被統治的人民都要知道他們的利害。

（二）注重農業的詩：以社會經濟發展的過程而論，封建社會的

經濟便以農業為其主體，周朝時代在社會發展的階段上，事實已入於典型的封建社會，故在當時詩經的表現上也多以農業為其題材。他們知道農業在當時生活地位上的重要性，所以他們為了重農時常的紀念着農業的發明者——后稷。如周頌中的思文：「思文后稷，克配彼天。立我烝民，莫匪爾極。貽我來牟，帝命率育。無此疆爾界，陳常於時夏。」不僅知道紀念已往，而且還知道發展未來的耕種事業，如良耜云：「嗇嗇良耜，俶載南畝。播厥百穀，實函斯活，或來瞻女，載筐及筥，其饒伊黍，其笠伊糾，其縛斯縷，以薺茶瓠。茶蔞朽止，黍稷茂止，穫之穰穰，積元粟粟。其崇如墉，其比如櫛，以閉百室，百室盈止。婦子寧止，殺時稷牲。有挾其角，以似以續，續古之人。」

（三）崇尚禮儀的詩：禮儀的作用是在從道德上或習俗上來統攝人心的，因而已得到勝利的周民族便極力的崇尚禮儀，希望一般的人民都能禮儀的統攝下來向他們盡忠。同時，禮儀的作用還不止於此，除了用之於活人之外，還能用之於死人，作為祭祀的儀式。如詩有瞽云：「有瞽有瞽，在周元庭。設業設虛，崇牙樹羽。應田縣鼓，鞀磬祝圉。既借乃奏，蕭管備舉。嘒嘒厥聲，肅離和鳴。先祖是聽，我客戾止，永觀厥成。」又詩潛云：「猗與漆沮，潛有多魚。有鱣有鮪，鱣鱣鰓鰓。以享以祀，以介畀福。」而且除此之外如敘述居喪的，「閔予小子」，留客的振鷺諸篇，也都不能脫出這一範疇。

像這樣的分類法，也許有人不以為然，但在我覺得却是較有意義的。

一一

在詩經中除了上述的分類外，二雅中的詩篇應該是史詩和諷刺詩

，國風中之諸篇應該是屬於抒情詩。雖然在二雅之中還有不少應屬之於頌詩（如文王，棫樸，天保，斯干）但都不脫前述的原則，故不贅。

史詩是歌揚民族戰功的，這個內容在各國都是相同的，當然中國也不會例外。雖然這種史詩還不免是一種神話性的傳說，但是當時民族的精神却是值得我們的寶貴的。我們試看：

厥初生民，時維姜嫄，生民如何？克禋克祀，以弗無子，履帝武敏歆，收介收止，載震載夙，載生載育，時維后稷。

誕彌厥月，先生如達，不圻不副，無蕃無害，以輔厥德，上帝不寧，不康禋祀，居然生子。

誕寘之隘巷，牛羊腓字之，誕寘之平林，會伐平林，誕寘之寒冰，鳥覆翼之，鳥乃去矣，后稷呱矣，實覃實訐，厥聲載路。

這種神話性的史蹟，不懂詩經上有此表現，且史記周本上也有此記載：姜原出野，見巨人跡，心忻然悅，欲踐之，踐之，而身動如孕者，居期而生子，以爲不祥，棄之隘巷，馬牛過者，皆辟而不踐，徙置之林中，適會山林多人，遷之而棄渠中冰上，飛鳥以其翼覆之，姜原以爲神，遂收養長之，初欲棄之，因名曰棄。棄爲兒時，屹爲巨人之志，其遊戲好種樹麻菽，麻菽美，及爲成人，遂好耕農，相地之宜，宜穀者稼穡焉。民皆法之。」史的記載和詩的敘述，都可以使我們看出周民族在原始時代的情景，直到「有邵家室」的時候，才算奠定了周民族創業的基礎。同時公劉篇也是周民族發展的表現。如爲公劉，匪居匪康，迺場迺疆，迺積迺倉，迺稷餘糧，于稔于囊，思輯用光，弓矢斯張，干戈，戚，楊，爰方啟行。」「篤公劉逝彼百泉，

瞻彼薄原，迺陟南岡，迺觀于京：京師之野，于時處處，于時廩旅，于時言言，于時語語。」「篤公劉，于幽斯館，涉渭爲亂，取厲取鋸。止基乃理，爰衆爰有，夾其皇澗，迺其過澗，止旅迺密，芮鞠之即。」他那樣走到百泉，又走過溥原南岡，到了幽地定都。隨後又由幽作中心，涉渭，渡過皇澗過澗，直到芮鞠，於是使漸漸形成草創的國家了。這些詩的表現，當然都應該屬之於史詩的。其次如絲絲瓜瓞。皇矣，大明諸篇中都是極顯然是周民族在勝利中的詩歌。

如果我們把三百篇的詩，以總觀點來認識，稱之爲周民族的史詩，我覺得都不算太過。尤其是二雅中敘述周末人民（其實應稱之爲當時的貴族）諷刺厲，宣，幽，平四王的詩，更來得切實一些。譬如民勞篇「民亦勞止，汽可小休。惠此中國，以爲民逌。無縱詭隨，以謹憚憚。式遏寇虐。無俾民變。無棄爾勞，以爲王休。」「其在於今，興迷亂於政。顛覆厥德，荒湛於酒。女雖湛樂從，弗念厥紹。罔敷求先王，克共明刑。（抑第三章）」他如：「四牡騤騤，漚旒有輝。亂生不夷，靡國不泯。民靡有黎，具禍以燼，於乎有哀，國步斯頻。」天降喪亂，滅我立王。降此僉賊，稼穡卒泮，哀恫中國，具贅卒荒。靡有旅力，以念穹蒼。」「民之罔極，職涼善背，爲民不利，如云不克。民之回遘，職競用力。」「民之未戾，職盜爲寇。涼曰不可，覆背善詈。雖曰匪予，既作爾歌。」這一首詩我們可以說是真實爲當時民衆說話的。又如：「皎皎白駒，食我場苗。絜之維之，以永今朝。所謂伊人，於焉逍遙。」「皎皎白駒，食我場藿。絜之維之，以永今夕。所謂伊人，於焉嘉客！」「黃鳥黃鳥，無集於穀，無啄我粟。此邦之人，不我肯穀。言旋言歸，復我邦族。」（黃鳥第一章）這是等

於說小農都被他人剝削淨盡了，生命都不能保存，而統治者還時時在逍遙宴飲。

其次，我們說到國風。大體說來國風中的詩篇是當時社會之抒情詩的總集。不過，這也不是盡然如此，像國風之中的邶風和王風，都還是能代表周代民族生活的。我們從邶風中描寫被壓迫農民生活的七月看來，這道首是表示了當時農業的發達，但是正因為農業發達，却隱藏着不忍見的悲劇，這就是：農業發達的結果乃是完成了奴隸制度。因而，這首詩又可以當作當時農奴生活寫實來看的。其全部的內容是這樣：

「七月流火，九月授衣，一之曰葛屨，二之曰栗烈；無衣無褐，何以卒歲？」

「春日遲遲，采芣祁祁，女心傷悲，迨及公子同歸，」

「七月鳴鵙，八月載績。載玄載黃，我朱孔陽，爲公子裳。」

「……十月蟋蟀入我林下。穹窒熏鼠，塞向墮戶，嗟我婦子，曰爲改歲，入此室處。」

「六月食鬱及薺，七月烹葵及菽；八月割棗，十月穫稻，爲此

春酒，以介眉壽。七月食瓜，八月斷壺，九月菽宜。采荼薪棗，食我農夫。」

「九月肅霜，十月滌場。朋酒斯鑿，曰殺羔羊。躋彼公堂。稱彼兕觥，萬壽無疆。」

這是一首純粹農民生活的詩，是描寫當時一年四季一天到晚都沒有休息的時候。男的要種田築圃，女的要養蠶織布。自己受了苦所栽種出來的結果都需要獻給公家，而自己只吃的是瓠瓜苦菜。養蠶出來

的結果，是替公子少爺們做衣裳，而自己落得無衣無褐。至農閑時，打獵得了狐狸，便要送給公子去做裘，得了野豬，只好偷偷的將小豬收起，大豬要獻給公家，連自己的羔羊也要殺了獻上去，並且還要釀酒送去。公家住的宮室要農民去整理，晝夜勤勞的把桶用茅草蓋起，而自己住的却被老鼠打穿了許多洞，沒法只好用爛泥來堵塞一下，把煙火來熏他，不僅是老鼠並且連蟋蟀都跑到床頭來叫，寒風還不時的來光顧，而一般人民也只好得過且過，就在這兒過冬好了。只此還不够，到了冬天還要把冰儲存起來，到夏天好恭敬的獻給公家去作納涼之用品，——同時女子在春日艷陽的時候，公子們的春情發動的時候，女士們還要陪着遊戲的。這與羅馬史上所謂夜權，可謂東西相輝映了。

當然，這首詩在道學先生看來，更顯出文武周公之盛德，人民忠愛其君之甚。同時在個人主義的文人看來，便會說這是一首好的牧歌，好的農民文學。然而農民被這般人所騙了。實在這首詩是表現被壓迫農民生活的詩歌？文學是社會的，剝削愈利害，文學摻入革命的意識更利害。

國風中描寫男女之間的情詩，幾於是每首都有的，不過，這種情詩屬於平民的固然有，但含有貴族口吻的亦不見少。如桑中所稱孟姜，孟姜，固是明顯之作，就是木瓜，靜女，亦都不脫貴族口氣。如靜女云：

「靜女其姝，俟我於城隅。愛而不見，搔首踟躕。」

靜女其變，貽我彤管。彤管有煒，說懌女美。」

自牧歸荑，洵美且異。匪女之爲美，美人之貽。」

在國風詩中值得令人注意的是兩首較長的情詩，一是谷風；一是氓之蚩蚩。前者是敘述婦人被棄之後，丈夫又結新歡，自己用詩來抒發自己的怨鬱。在後來的詩篇裏，尚屬常見。而氓一篇，却是敘述一個富人之女，被一個小商人的誘騙而拋棄的故事。寫女性事前之猶疑和畏懼，及結婚後生活的困苦，被棄後自己的哀悼都極真切。此外，如贈別的二子乘舟，懷別的河廣，雖非男女的戀情，但是自然也可以說是抒情的作品。

情詩中最著名的當然要稱鄭風，因為鄭風在一向的學者都目之為「淫」的。本來鄭風也誠如朱熹說的，「鄭皆為女感男之辭」，但亦決不能一概而論，同時，也正因為在封建社會下認為「淫詩」而仍能保留至今，不能不說是萬幸的事。當時女子在社會上無任何地位可言，一切都是服從，所以她們就是在詩上發揮情愛，也不敢直吐，還怕人家說閑話的。如「將仲子兮；無踰我里，無折我樹杞。豈敢愛之，畏我父兄！仲可懷也，父母之言，亦可畏也。」雖如此，但那時代的女子在愛情上却是專一的，並不像現時的「自由戀愛」。如叔于田中說：「叔于田；巷無居人。豈無居人，不如叔也——洵美且仁。」這首詩是和下面含有對照作用的：「出其東門，有女如雲。雖則如雲，匪我思存。葛衣綦巾，聊樂我員。」他如：「彼狡童兮，不與我言兮。維子之故，使我不能餐兮。」「邇大路兮，慘執子之袂兮。無我惡兮，不寤故也。」「風雨凄凄，鷄鳴喈喈。既見君子，云胡不夷。」「揚之水，不流束楚。終鮮兄弟，維予與女。無信人之言，人實廷女！」這些詩可以說是情詩比較嚴緊的，像「稗兮稗兮，風其吹女。叔兮伯兮，倡予和女。」「山有扶蘇，隰有荷華。不見子都，乃見狂且」

。「子惠思我，褰裳涉溱。子不我思，豈無他人。狂童之狂也且。」這簡直和上海四馬路差不遠了。也無怪乎前輩學者目之為淫。

三

在這裏我們還要就便的說到二南（周南召南）的問題。二南總括含有詩二十五篇，這二十五篇詩雖為各研究者所重視，但都是意見不齊難以統一，其中最重要幾個難題，直到今日都還是懸案。固然也許有的學者主觀的認為這些問題已得到了解決，實則事實却不盡然。這些問題就是關於二南的時代，地域，名稱等問題。

關於二南的時代，據胡氏承琪毛詩後序箋序云：「闕離麟趾之化王者之風，故繫之周公，南言化自北而南也。鵲巢，鸛虞之德，諸侯之風也。先王所以教，故繫之召公。箋云，自從化也，從北而南，謂其化從岐周被江漢之域也。」先王斥大王王季正義曰：「文王之國，在於岐周東北，近於紂都西北，迫於戎狄，故其風化南行也。」漢廣序云：「美化行乎江漢之域，是從岐周被江漢之域也。大王始有王迹，周之追證，上至大王而已。故知先王斥大王王季。」蘇穎濱詩傳曰：「文王之風，謂之周南召南何也？文王之治國也，所以為其國者屬之周公，所以交於諸侯者屬之召公，詩曰，昔先王受命者如召公，曰辟國百里言其治外也。召南有召公之詩，而周南無周公之詩，周公在內，近於文王，雖有德而不見，故其詩不作。召公在外遠於文王，功業明著，則詩作於下，此理之最明者也。」李迂仲毛詩集解曰：「周召之分陝，在武王既得天下之後，周南召南雖皆文王之風化，不可繫之於文王，故周公所屬之地，所得之詩，謂之周南，召公所得之詩，謂之召南」，這顯然的把二南說的古色古香——其實這也難怪，以過去的

史稱而論，「二南」向例是被稱為「親被文王之化的」於是一般人都誤信這二十幾首歌詩是文王時代的產物。其實却并非西周的產物而完全是東周的作品。證實這種說法的有四個好例。第一是關雎，魏源說：「在河之洲，即非岐周」因為河是黃河，太王都岐下，距黃河幾及千里。第二是汝墳的「王室如燬，父母孔迺」崔述在讀風偶識裏說「周室已東，大夫避亂而歸其邑，而後民得見之，故傷王室之如燬，而轉幸父母之孔迺也。所謂「王室如燬」，即指周山亂亡之事。第三是甘棠，「蔽芾甘棠，勿剪勿伐，召伯所茇」是指宣王時征淮夷的召穆公虎，不是指武王成王時的召公奭。陸侃如謂凡詩中稱召伯者，如黍苗的「召伯勞之」，棘高的「王命召伯」全是指召穆公而言，而召公奭在詩中則稱召公：如江漢的「召公維翰」召奭的「有如召公」是很有見解的發現。第四是何彼穠矣，明明說着「平王之孫，齊侯之子」用不着說明也知道是東周的作品了。至於其他沒有証據的篇章，我們只要看作風和修辭的不同於周頌二雅而接近國風，便也當然相信這二十幾篇東西是東周的作品了。

至於二南的地域問題：如果我們也據胡氏承瑛毛詩後箋序云：「承瑛案，王氏以二南但采於周召之地，不信詩序自北而南之說，然周南有漢廣汝墳，召南有江沱，則序說究屬可據。王氏夫之詩釋疏曰：周召公公分陝而治，各以其詩登其國風，則周南者周公所治之南國，召南者召公所治之南國也。北界河雒，南踰楚塞，以陝州為中線而南分之。史記謂魏陽為周南，從可知已，陝東所統之南國為周南，則今南陽襄鄧承天德安光黃汝穎是已，陝西所統之南國，為召南。則今漢中商維，興安，郿，順慶，保寧是已，其國之風，或其國人所作，或

非其國人所作，而以其俗之音節，被之管絃，今雖無考，而大要可知；故漢廣兼言江漢江北漢南今之潛河也。汝墳言江汝之間，則今之光州新蔡也，而皆采之周南，若召南之以地紀者曰：江有沱。又曰：江有汜。禹貢岷山導江東則為沱水，經江水歷氏道縣瀘水入焉。又東別為沱入江，過都安縣，今瀘水自龍安府石泉縣入江，都安今成都府灌縣，沱江在今新繁縣，汜者水決復入之總名，沱即汜也。言沱言汜皆川北西漢水（今嘉陵江）南之地。據此則二陝分治之地別為二南，不言國者，文王未有天下諸侯，國本非其所有，特風教遠被以類附也；何侯國王畿聖教賢化之殊乎？此外，鄭玄詩譜說：「周召者，禹貢雍州岐山之陽地名，今屬右扶風美陽縣」。山南水北謂之陽，岐山之陽，當然是岐山之南了，岐山之南便是汝水漢水的發源地。詩中屢見江漢汝南等字，當然大部分是江漢民族的文學，相當地是現在河南南部和湖北北部一帶的產物，譬如關雎汝墳何彼穠矣可以算河南南部的，而其餘大抵是湖北北部的作品，至於像詩譜的又要拉出文王來說：「至紂，又命文王與治南國，江漢汝旁之諸侯。」便是太臆測了。因為文王只在傳說裏是西伯，史書裏並沒有說過文王「與治南國」的話。

再則論到二南的名稱，依「程泰之考古編曰：『詩有南雅頌無國風，鼓鐘之詩曰：『以雅以南，以籥不潛』。季札觀樂有舞象籥南籥者。南籥。二南之籥也。籥，雅也。象舞，頌之雜清也。其在當時親見古樂者，凡學雅頌率參以南，其後文王世子又有所謂晉鼓南者，則南之為樂古矣。杜預之釋左氏，亦知南籥為文樂矣，不勝傳習之久，無敢正指以為二南也。劉焯之釋鼓鐘，雖疑雅南之南當為二南，亦不

敢自信，惟能微表示疑義，曰：南如周南之意而已。夫諸儒既不敢主二南以爲南，而詩及左氏雖皆明載南樂，絕不知其節奏爲何音何類，其贊頌爲何世何主。鈞命決之書叙載：「四夷之樂，適有名南者，鄭氏因遂采取以足其數，孔穎達輩率皆因襲其說，凡六經文之有及於南者，皆指爲南夷，南樂，以應塞古制，甚無理也。」但據承琪案：「程說一往謬誤，其謂詩篇無風名，古有二南無國風。毛西河既據樂記正直而靜廉而謙者，宜歌風及表記引詩：『我躬不閱，遑恤我後』；又引詩：『心之憂矣，於我歸說』，皆稱國風以矯正之。其又謂詩之雅南，左傳之南籥皆二南，則陳長發毛詩稽古編曰：『以雅以南，以籥不僭』，雅者，先王之雅樂。南者，四方之南樂。籥者，羽舞之籥樂。傳義允矣。鄭以雅爲萬舞，與籥分文武異於毛不可從。宋蘇氏復自立說謂雅是二雅，南是二南，舛謬尤甚大，雅小雅詩六義之一也，非樂名也。樂以雅名則風雅頌皆得奏之不僅二雅矣。至二南之南猶十五國之國也，目其地而言也。當時所采詩或得於南國，周召不足以盡之，故不言國而言南耳。倘不得與二雅並列於六義，况樂名乎，同時，陳槃也有一段話：『自西周以來，該尚雅樂，荆楚民族自成風氣，採輯起來，編入樂章，成爲一種南樂』小雅鼓鐘說：『以雅以南，以籥不僭。』便是證明南和雅並立的証據。郭沫若在甲骨文研究「釋南」裏，認明「南」是一種樂器，屬鐘鐃之類。卽國語周語中之「大林」，也就是現在的鈴。結論說「詩之周南召南，大雅小雅，揆其當初，當亦以樂器名孳乳爲曲調之名。猶今人言大鼓花鼓梆子灘簧之類耳。」可以算是一個最新穎的假定，鄭賓于曾因着左傳隱公三年有「風有采蘋采蘋」句，而謂二南是楚風。這是繼續胡適的說法的，現在已

經不大爲人注意。

又據鄭振鐸氏之插圖本中國文學史載稱：「鄭樵說：『樂以詩爲本，詩以聲爲用。八音六律爲之羽翼耳。仲尼編詩爲燕享祀之時，用以歌，而非用以說義也。』（通志樂略）又說『仲尼……列十五國風以明風土之音不同，分大小二雅以明朝廷之音有間，陳周魯商三頌所以侑祭也。……』梁任公先便依此說，主張詩經分爲四體，卽南，風，雅，頌。「南」卽十五國風中之「二南」，與「雅」皆樂府歌辭，「風」是民謠，「頌」是劇本或跳舞樂。這也是頗爲牽強附會的。古代的音樂早已亡失，如何能以後人的模糊影響之追解而爲之分解得清楚呢？鄭樵之說，仍不外風土之音，（卽民間歌謠）朝廷之音，及侑祭之樂的三個大分別。至於「四詩：南，風，雅，頌」之說，則尤爲牽強。「南」之中有許多明明不是樂歌，如卷耳，行露，諸作，如何可以說他們是合奏樂呢？我們似不必拘泥於已窳亂了的次第而勉強去加以解釋附會，甚至誤解。在這些雜亂的意見中，想求一個澈底的解決，在証據缺乏的今日是沒有可能的。我覺得二南中的詩歌，是一種民歌的性質，所謂「文王之化」那是最不適的見解，這些民歌在地理上說不過是現在河南南部及湖北北部的歌謠，爲了風化所關在當時爲管理斯職的樂師，加以修正而采入樂章，並佐以新樂就是了。因爲在整部的詩經中所有的詩歌，都是採自北方的民間，而獨有這二十五首採之於南方（以當時的洛來作爲天下的中心來說），故名之曰南而已。

至於二南的內容，除了兕豝是咏武夫，甘棠是懷召伯，羔羊是諷一般士大夫生活的雍容，騶虞的寫政教以外，大都是關於女性的詩歌

。譬如描寫女人傷別的卷耳，

「嗟我懷人，寘彼周行」。

抒發勸歸之意的殷其雷，又如汝墳的「未見君子，惄如調飢」。「既見君子，不我遐棄。」和草蟲的「未見君子，憂心忡忡。亦既覯止，我心則降。」可以說是格調極相同的作品。至於戀歌可以舉野有死麕為例：

「野有死麕，白茅包之，有女懷春，吉士誘之。」

他如關雎是敘男性由相思而成功，第一章是一個序言，第二章是說春「寤寐思覺」「輾轉反側」的渴慕，第三章却「琴瑟友之」「鐘鼓樂之」顯然是成功了。而漢廣也是寫男性的相思，結局却不成功。所以唱着「南有喬木，不可休息。漢有遊女，不可求思。漢之廣矣，不可泳思，江之永矣，不可方思。」

行露是寫女性拒絕男性的，所以結尾說着「雖速我訟，亦不汝從」。小星却是寫女性遷就男性的，如「蕭蕭宵征，抱衾與纒」。

江有汜的「江有汜；之子歸，不我以。不我以，其後也悔」。迨寫男性被拒後的哀怨，而標有梅的「迨其吉兮」「迨其今兮」和「迨其謂之」却是催促男性求婚的口吻。

葛覃是敘女性婚後的生活，采芣，采芣，采蘋是敘女性的日常工作，也可說是女性的勞動歌。

麟之趾是讚美貴族的男性：「麟之趾，振振公子，吁嗟麟兮」。何彼穠矣是，讚美貴族的女性的：「何彼穠矣。唐棣之華。曷不肅離，王姬之車」。

螽斯是頌祝新婚的女性：所以說「螽斯羽，誥誥兮宜爾子孫，振振兮」。樛木是頌祝新婚的男性的，所以說「南有樛木，葛藟荒之，樂只君子，福履綏之」。

至於鵲巢和桃夭：一個說「之子于歸，百兩御之」。一個說「之子于歸，宜其室家」。當然都是結婚的頌辭。

四

以上我把詩經內容極簡略的分述了一下，在我覺得這種分類——歌功頌德的詩；注重農業的詩；崇尙禮儀的詩；史詩；諷刺詩；抒情詩等，較之死公式的「風雅頌」或許有意義些。不過，這只是我個人的主觀感覺，順便在這裏發表一部分意見而已。



國民經濟建設總檢討

范詠波

前言

國民經濟建設的理論與組織及計劃

A. 理論方面的
B. 組織與計劃

國民經濟建設的成績在那裏？

A. 從工商業方面去考察
B. 從農業方面去考察

結論

經濟的沒落，造成了中國當前一個極大的危機。南京政府創導「國民經濟建設」。算來已兩年多了，國民經濟建設的功效是要把國民經濟從危機當中，穩定了起來，我想凡是關心國家安危的國民，都很需了解的吧？所以本文願担負這一個有趣的清算任務，本文的材料，都是最近報章上以及各種期刊上搜集來的。

國民經濟建設的理論與組織及計劃

A. 理論方面

我們爲了節省篇幅起見，只有在他們那國民經濟建設的理論中，節錄些最基本的和最原則的理論，來向讀者諸君，作一個介紹：
是二十五年的元旦那一天，南京政府的某要人，在中央廣播電台，做了一段如下的演說：

「國民經濟建設運動的目標，在積極方面爲增加生產總量，增加工作機會，增加輸出產品，保障投資安全，在消極方面，解除防礙生產發展的外面與內面的原因，解除貨物的障礙，及解除防

碍生產建設心理的障礙。在實施方面，爲振興實業，鼓勵墾牧，開發礦產提倡徵工，促進工業，調節消費，流通貨運，及調整金融。……」

去年十月十七日國民經濟建設總會會長通電中有云。

「各地方之工業及農村副業，皆爲國民經濟之基礎，尤應特別注重以下所列：（一）粗紗，粗布，食糧。釀造，木材，燃料等，爲人民日常生活最有關係之基本工業，各該地方是否足以自給，如果不足應迅予設計推進。（二）陶瓷，油漆，玻璃，糖紙，皮革，布，麻，織。織等。爲地方上特殊工業。在各該地方是宜於生產推行，亦應迅予設計推進。（三）牲畜，織布，組織一切農產品加工工作，及一切手工藝品農村副業，皆須隨地方情形，盡力提倡辦理。」

這一套理論，不管牠消極也好，積極也好，只要能實施才算真好，要是不去實施，只說說而已，即使說的好，畫餅畢竟是充不了飢。要是實施了而又失敗了的話，那不是所謂領袖沒有真切的把握客觀的事象。便是幫助領袖的屬下無能，在此作者不願有什麼抽象的批評。

B 組織與計劃

南京政府成立國民經濟建設委員會總會，是在去年六月，並且通令各省市縣設立國民經濟建設委員會分會。在總會方面還有專門委員會，什麼合作組，交通組，工業組等組織。這些專門組別，是處理某種專門建設事業的。國民黨主政以來，標榜了多年的所謂經濟建設，現在所說總算是得到了一個具體的辦法吧！沉淪在水深火熱生活中的人民，是多麼的高興的期待政府會給他們的幸福啊（？）

至於各項建設具體計劃，在各省分會之縣支會，有什麼調查，如設計方面有推進副業發展特產，擬定縣經濟動員計劃，關於執行方面，如提倡勞動服務，獎勵生產事業，訓練人材，推廣優良苗種，指導施肥防虫等工作，提倡國貨，此外關於總務方面，如宣傳——講演——寫標語。

在中央及其他各省「都有很多較專門的建設計劃」：恕我不能一一寫出，免得浪費時間。

國民經濟建設的成績在那裏？

我們曉得事實不會欺瞞人的，所以我將工商業，以及農業等實在情勢，用最扼要的法子，把他一一列舉在下面，來作一個客觀的分析，與比較的研究，這當然是一種煩雜的工作，可是很有意義的。

A 從工商業方面去考察經濟建設的成效

關於經濟文章，引用數字太多，往往容易使讀者感到厭煩的，不過沒有真實的數字，是無法爲說明事象的有力的證據，所以本文以下多是着重搜索兩種統計材料。一種是好現象的數字，一種是不景氣的數字，作一個對比。這對比便成了考查經濟建設成績最好的尺度。

上海是我國唯一的大商埠，談到商業的動態，我不防先從上海方面來考察一下，說遠點的話：我在中央日報上，找到了去年四月十八日載的一則關於滬市商業的情況：

「……：滬市不景氣爲開埠以來所未有，租界上倒閉的商店達二百餘家，過剩空屋觸目皆是……」

再就較近的情形考查吧！自去年臘月以來，上海商店清理數目，

即有逐漸增加的形勢，如像去年十一月上海市的商店清理數目，僅爲十五家，較之二十四年同月清理四十家，似屬減少之趨勢，但是到了去年十二月的時候，商店清理的數目，共爲二十七家，較之去年十一月，差不多增加了一倍。一月份內清理的商店，共計三十四家，比去年同期，還增加了一家，並且其中，中小金融機關，及金業方面之倒閉情形，特別顯著。

至於江西南昌的商業情形，本年三月一日的天津益世報上，載了一則如下的新聞：

「於二十四年本省匪患逐漸肅清，部隊紛紛移防，行營亦遷往漢口，各縣雖經收復，而農村元氣未復，皆無購買能力，敵之各部隊移防後，頓失大宗經濟週轉，以致商業方面，尤見冷落，大小商店，均感週轉不靈，故歇業倒閉者爲數甚多，據調查去歲倒閉商店，已達三百數十家云。」

洛陽的商業的情形，本年三月九日的上海時事新報，載了一則這樣的消息：

「……旱災陝變影響之下，洛陽商業蕭條，一年來倒閉商店達一百四十五家之多。」

三月八日時事新報載：「二十五年汴垣商業情形：

「……據開封營業稅局統計，計去年納稅商店歇業者，達八百餘家，惟其中多係小本營業，大中商號尚不見多。廢歷年關例爲商號結賬之期，市面愈見吃緊。」

漢口的商業情況，雖沒有找到什麼關於商業情形的統計，二月二十四日的天津益世報載：關於營造業的統計，也可以表現商業情勢的

一斑，特節錄於下：

「本市爲內地一大都市，與營造廠有密切之關係，蓋營造之業務，與都市之建築事業成正比例，都市發達，則營造興盛，否則亦隨之不振矣，茲據記者向該業鉅商詢得該業最近營業狀況分誌如下：一本市營造廠，依資本之大小，按照市府規定，分爲甲，乙，丙，丁四等級，資本額五萬元以上者爲甲廠，計有三十七家。資本額九千元以上者爲乙等廠，計有四十家，資本額在千元以上者爲丙等廠，計有一百六十五家，資本額在百元以上者爲丁等廠，則僅有三家，總共計爲二百四十五家。在民十六商業繁盛時代，亦即廠業勃興之時也，自二十年以迄現在，一方面因市面蕭條，商業不振，新建築無多，同時各建築材料價格，又呈上升之現象，因此資本較厚之大營造廠，尙能兜攬大工程，雖爲數有限，尙可維持若干時日，最困難者爲小工廠，每至延挨時日。尙無營業可做，因而歇業者甚夥，就整個情形而論此時實爲一大難關也。」

以上所引各報所載的材料，只是關於商店倒閉的說明，不過還有其他都市關於這類材料尙未找得，我想這幾大都市，也足夠代表目前一般商業不振的情勢，至於天津在廢歷年前，倒閉的商店，亦達五十三家之多。頃見二月二十三天津益世報又載：廢歷年前後新開的商號反達二百餘家，乍看去倒有點使人不解，爲什麼商業在天津就會特別繁榮呢？這當然是有原因的，因爲天津是私貨的大本營，我們爲了更澈底的了解商業盛衰起見，我們可以不斷其煩的將二十四年度與二十五年年度，兩種對外貿易的數字來對比一下。

茲將二十五年一月至十月，十個月之國際貿易數字，與二十四年同期比較列表如左：

年份	進口貨值	出口貨值	貿易總值	入超數
廿四年一月至十月	七八一,五五〇,五四五元	四四四,九九九,九九七元	一,二二六,五五〇,五四二元	三三六,五五〇,五四八元
廿五年一月至十月	七六六,五七九,七九五元	五六六,六九六,七九五元	一,三三三,二七五,九五〇元	一九九,八八三,〇〇〇元

就上表數字與前年比較，入口數是減少與出口數增加的現象，但是我們要知道，自從前年十一月間貨幣改革後，中國匯價貶低了百分之四十，以國幣計算的上列的數字，事實上還欠準確，要以金單位為計算的標準的話，出口並不見得增加，一般人的所謂增加，顯然是受幣價變動的影響，至於入口的減少，我們可以從兩方面說，（一）是走私貨物並未加入這項的統計，據海關報告自前年八月至去年四月止，因走私問題，關稅所受的損失，已達二千五百五十八萬元，又據稱自去年八月至十月止，關稅損失四千萬元以上。所以這種入超數字的減少，是不正確的。（二）在一個產業落後的國家，單純的靠入口的減少，出口不增加有什麼意義呢？這反證實了中國國民購買力減弱的壞現象。

再就輸入的商品個別趨勢而論，入口增加的是化妝品首飾香粉等消耗品。而國內經濟建設所必需的機器，及各種生產工具，二十五年的入口，却比二十四年大見減少，此外如棉，人造絲，雜糧，糖，煤油等，入口也是比前年減少了，這原因決不是國幣政策匯價變動的影響，認為可以樂觀。相反的是由於走私的造成，我們不能認為海關不記錄這筆賬，便高興的認為是好現象，這未免是隱病自慰吧！

上面的事實，告訴了我們，商業的衰頹，並沒有因為國民經濟的建設，而振興了。相反的商業的不振，更加深重了。

工業在過去一年中的情勢，我們也得檢討一番，談到中國的重工業，根本就不發達，所謂工業，也不過是輕工業及手工業，而輕工業的主體在中國，僅屬紗廠而已。

據最近中華報載：「直至最近為止，全國著名紗廠倒閉者，計上海八家，天津四家，無錫南通共四家，濟南一家，青島一家，漢口一家，共計十九家之多。此外數目華商紗廠之停工，減工改工改組，拍賣，倒閉等惡劣消息，還是不斷的傳來。又據申報週刊載六個月以前，全國紗廠現有紗錠數約二百七十餘枚，有三一，五%是在停工中，不停工的六八，五%則有一二，四%實行減工，一〇%即將停工。」

我們曉得紡織工業的破產，也即是國民經濟衰落的表徵。

關於絲織工廠方面情勢，我們也可以在下面作一翻介紹：人造絲業同樣是不幸，據上海人造絲同業公會報告：「上海人造絲正頭廠，去年有興昌鼎源等二十一家，機數達二萬部，近因私貨傾銷僅餘六七家，機數三四千部而已。」

「上海絲廠自去年春滿出市後，開工者四十八家，後因原料告罄，相繼停工，至目前截止開工者不滿二十家，預料今年上半年期內，恐將完全停工。」

又據三月八日中華日報載：「原料缺乏，上海全市絲價銷路沉寂

，開工工廠，僅三十三家。」

又據三月九日時事新報載：「粵南順德等地蠶絲業不振，過去全省絲廠共計一百八十餘家，繭棧二百餘間，去年僅存三十間，今則更屬江河日下。」（這是關於手工業方面的）

談到絲業界的沒落，我們可以進一步的去觀察：「生絲出口，去年在上海輸出為三萬三千〇九十三包，較之前年同期之四萬七千六百七十二包，銳減達一萬四千五百七十九包之鉅。」（見本年一月十七日晨報。）

糖業界的情形，也是極度的不景氣，報載：「上海糖廠六十餘家，因私貨盛行，所受損失已達數千萬，粵糖因私貨充斥，在去年五月初即停裝運，並有一半停工，五月中旬以後，廣東糖廠，竟因私貨壓迫及原料不足，而全部歇業。」

此外我開始介紹關於手工業及特產方面的情勢。據本年二月二十三日天津益世報載：江西景德鎮去年瓷業狀況：

「據前年本鎮瓷價之收入，有三百五十餘萬，去年還不到三百萬，是本鎮瓷價收入，已減約十萬。」這是國民經濟建設運動委員會總會，發展舊有工業的成績。

又據前報同日載：閩德化瓷業近況：「……查德化全縣人口現有十萬數千人，經營瓷業者，昔有萬餘人，現僅五千餘人。蓋十餘年來因種種關係，漸趨衰落，全縣製瓷區域計十處，每年產量，昔有五十餘萬元，現僅十萬餘元……」

據三月九日西京日報載：蘭州土布商請減免稅率：「……蘭州土布商所經營之布疋，純係湖北所產，每年運銷甘省者在十萬捲之多，

近來銷數不過三四千捲，今昔相較不及百分之二三，推其原因，皆由於稅率過重，外貨充斥，以致國產銳減……」

B 從農業方面去考察經濟建設的成效

農村經濟的盛衰，要想得到正確的了解，必須要去整個的把握，例如目前一般論者，都強調的在歌頌穀物的豐收，認為這也是國民經濟建設的功績，究竟是不是這樣的事實呢？到值得我們大家來作一個全面的分析，我們來談談豐收與糧荒的神秘性——據中央農業實驗所調查估計。

「去年米糧總收為四億担，較前年增二億担，麥類總收為五億擔，較前年增一億五千萬担。」

這個統計照表面上看去，當然是可喜的一件事，同時一般人也許在憂慮穀賤足以傷農吧？

讓我舉些事實來答覆他們吧！

一，農民生活的一般

本年二月二日上海新聞報載：「豫西農產收穫不足，農民生活已大感困難，而各種物價還是一天一天的飛漲，據最近調查，去年和今年的價格如下表：

物品	去年此時售價	今年同時售價
土磨麵粉	每元二十五斤	每元七斤
小米	每元四十斤	每元十二斤
大米	每元十一斤	每元九斤
蘿蔔	每角四十斤	每角五斤
大蔥	每角二十斤	每角六斤

白菜	每角十斤	每角二斤半
生牛肉	每角十二兩	每角一斤半
法幣	每元八吊	每元五吊

我們知道麵粉和大米，是豫西人民的主要食糧，不能一日分離，蘿蔔和大葱白菜也是他們最普遍的次要食品，現在都一齊漲價。而且漲得這樣厲害，由此他們的生活，就可想見了。說到這裏，性急的讀者也許會說百物昂貴，牛肉爲什麼反便宜了許多？豈不是好吃嗎？其實這裏面正有道理，原來老農遭遇了旱災，人尙沒有飯吃，那有餘糧犧牲口呢？馬騾的肉是無人問津的，祇有美而肥的牛肉，最受都市人們的歡迎，老農藉着這一點，便不顧農婦們的阻梗，而無可奈何的灑着眼淚，把自己的耕牛送到市場上去宰割，藉以換取食糧來維持生活，至於以後如何種田，那便無暇顧及了。

又據十月二十四日大公報載：「（邢台通訊）！近日本市物價飛漲，各種雜糧每斗漲價二三角，小麥每斗漲五角，麵粉每袋忽由三元六角漲至四元五角。市民生活莫不叫苦連天。（高邑通訊）最近此間麵粉價，半月之前每袋國幣三元八角五分，刻已漲至五元，猶未穩定，「一般食戶莫不叫苦」（廊房通訊）此間秋收今歲頗佳，初不料糧食高漲，現玉米每石由六元漲至八元，黃豆由七元漲至十元五角，麥子由九元五角漲至十四元，小米由七元六角漲至十一元，玉麥，粉，芝蔴尤爲高漲。（娘子關通訊）現小米每石已由七元而漲至八元六角，麥麵每斤已由六分而漲至一角，加之洋錢購物，明漲暗扣，一般民衆；莫不恐惶叫苦云。」

現在我們要說到廣東民食問題了，廣東省本來是田山多的地方

，每年糧產是不敷自給的，過去多由洋米輸入的補救，現因財部徵收洋米進口稅，輸入自感困難，加上去年粵省因旱災爲患，收成大減。外省運米，道途稍遠，因此糧荒益形嚴重，農民生活的困難，當可想見，此外又在去年五月份報上，看到如下的農民生活的悲劇：

「皖西霍邱縣的饑民，多把已死的災民果腹，同縣會擊斃土匪十人，第二日死屍，即被災民搶食一空。」

「四川通江縣東鄉，張楊氏攜子逃荒，走到離家幾里的路上，張氏餓死在路旁，其子就伏在母親的尸上，吃母親的肉」。——（見本年一月份的國際貿易導報，）

「甘肅災民代表水梓等，以甘省地瘠民貧，迭遭災患，特請三中全會救濟，其請願書中謂：除河西損失尙未得調查確實外，隴東南各縣，計損失糧食三，一五五，四〇〇餘石，牲畜一〇，二七六，〇〇〇餘頭。其他各項損失，爲數之鉅不在牲畜糧食之下，至於直接被災人口，已達，三四百萬，約佔甘肅總人口半數以上，若連間接受災禍影響之人民計，可謂全省盡成災民。」（二月十一日中央日報。）

又據同日中央日報載：「洛屬各縣旱災均重，民食恐慌，待賑者達三百萬人。」

以上事實不過舉其大者而言，諸如此例，農民生活的慘象，報章所載不勝枚舉。

二、農民的騷動與逃亡

饑寒交迫的農民，搶劫糧食，近來常在每個災區裏出現。二月二十五日中央日報載：

「……豫省扶溝西華兩縣之間，現發現災民搶糧風潮，形勢十分

嚴重，因該兩縣，去歲天旱，農田歉收，現當天寒，無衣無食之災民，幾佔全人口三分之二，流徙他鄉，填於溝壑者，已不知凡幾，廢歷年後，災民恐慌更甚，到處都有成羣結隊之災民，最近乃發生搶糧劫寨之風潮，被劫之農民，亦因衣食蕩然，加入大隊而劫他人，於是愈聚愈衆，形勢嚴重異常。」

又：川省米價透漲，各縣時常發生饑民搶米，宜賓二十八日午有飢民數千，將載米船十餘艘，一搶而空，官方派兵彈壓，死傷多人，（三月一日申報）

說到農民逃亡的情形，我也可略舉幾件事情在下面關於安徽方面的如：

「去年安徽太和自農曆五月下旬及六月七月滴雨未降，豆子紅芋一切雜糧未種者十居七八，已種者均因旱焦枯，較之前年秋季，殆有甚焉，來日方長，已無希望，一時携老扶幼，逃向外方者已達數千家之多，」（去歲十月二十六日申報）

此外還有最使人驚心動魄的事，是三月十一日北平全民報載：「（天津訊）出關苦工一月以來，達六萬餘人。」

近來對於整個農民脫離農村，雖沒有一個正確統計，我們只要從每個都市，每個月人口統計數字激增中，便可以看出農民向都市逃亡的一般趨勢。

現在我們可以將北平的人口數字，作一個例子吧——

三月九日北平實報載：「北平全市人口計一百五十三萬三千人，失業者却佔九十九萬人。」

都市人口增加，當然不一定便認爲是壞現象，可是工商業落後的

中國都市，沒落農村中逃來的農民，仍然是失業，而且佔百分之六十的最多數，這不能不說是整個國民經濟的危機吧？

三、農民徵工服役的痛苦

去年江西岡上村金保長報告徵工辦法之內容，及農民的反感：金保長說：此次徵工，本村應徵壯丁一七〇人，內中有六三人已出外謀生，而且半數已出門多年，遠在廣西福建等處，仍須派工，如無人工作，每日須出代金三角。

（一）本村壯丁的工作是修補沿贛河大堤每人應築土方四個半。

（二）工作時保長是當然組長，副組長由甲長輪流擔任。

（三）本月所收保甲經費十三元，以六元作爲組長車費，四元歸副組長分得，三元作辦公費。

到會人民聽了異常憤慨，紛紛提出如下的意見——

- 1 貧富壯丁同樣徵工，事情太不平。
- 2 出門的壯丁也要徵工。無家屬在本村的，叫誰去代做呢？
- 3 窮人做一天活一天，徵工出去之後，一家人就只好挨餓。
- 4 工作地點離本村有十多里，不能早去夜歸，但住在那裏？時值嚴冬，家中誰能分出棉被來帶去？

——見一卷一期中國世界經濟情報——

還即是蔣會長提倡徵工，給農民的恩惠。

四、農村副業的今昔

「各地方工業及農村副業，皆爲國民經濟之基礎。這是國民經濟建設總會所特別重視的，我們由當局近來提倡的特產展覽會的盛況，可以看出經濟建設總會獎勵各地方手工業之一班了，提倡和獎勵的結

果怎樣吧？讓中央農業實驗所最近調查的事實，去答覆他們吧！

「關於農村副業方面，頗為衰落，據前年統計百分比養蠶爲一〇，四，養蜂爲三，五，養魚五，〇，傭工一七，六，採販柴草二七，一，兼營商販一五，一，木匠二，五，裁縫四，四，紡紗布二三，九，編製草鞋草繩七，三，編草帽一，二，但其情形一反從前，以養蠶紡織或以收入低微，方法欠佳而放棄，又以大批青年男女紛紛離鄉，求業都市，致衰落不繼，現僅幫傭及兼營商販等小職業尙佔多數云。」

——見三月三日上海時事新報——

本節各論都已用最客觀的事實，逐一盡量說明每件事物的因果關係，惟在豐收與糧荒的原因。尙未解釋清楚，在此不防補叙一下，誰都知道農民佔全國人數百分之八十五以上，可是糧食的生產，還是不夠消費，據專家估計，每年我國產稻米十萬萬石，麥類約四萬五千萬

石，以之供給全國人口，尙不敷十分之一，所以還有三千一百萬人，根本不能獲得糧食的。去年的豐收求米糧較前年增二億担，麥類增收一億五千担，照說總不會糧荒到這步田地吧！他的原因，第一是本國奸商操縱，二是各國大量收買，以上原因，都可以證明南京政府，事實上不能挽救經濟衰落的趨勢，與民生彫蔽的困難。

結 論

本文的結論，在此不需要多說什麼，前文已說的詳盡了。簡言之國民經濟建設，並沒有在積極方面，增加生產總量，也不會增加輸出產品，消極方面更不會解除了防碍生產發展的外面與內面的原因，在實施方面尤其是相反的——實業不振，荒地增加，徵工害農，工業倒閉，農村副業衰落，這便是國民經濟建設一年來的成績。

齊 天 樂

既 明

殘燈尙耿交疏影。清商那堪淒楚。兔魄光沉。蟹鳴怨永。依約聲來何處。
。銀屏昵語。怎夜久涼生。勾人如許。偷襲熏籠。暗風又送那時雨。天涯
會記舊夢。歎長淮應遠。冥鷗非故。乍隔江津。旋傳巷陌。暗裏銷魂無數。
幽懷漫訴。且喚起嬌鬢。按箏低舞。院靜霜嚴。滿城鐘又鼓。



道家思想與中國文學

李 侗

儒家不成其爲宗教，佛教是外國輸入的宗教，中國自己創立的宗教，只有一個道教。道家思想發生的很早，而成爲宗教，却反在佛教傳入東土之後。中國人的組織力很薄弱，道家思想與道教的組織，就是很顯明的例子。如果沒有佛教傳入中國，道家思想是否能夠用組織表現出來，（成爲道教），恐怕很成問題。所以，道家思想是道地的中國產品，而道教則是受了佛教的組織方法的影響，因而是模倣佛教組織成立起來的宗教。儒家是入世的，道家及佛家都是出世的，這兩派歷來是相對的。雖然道家有些地方吸收儒家的思想，而對於人生的根本態度，它還是與佛家相近。道教模倣佛教，不僅是組織上，即在道教的經典上，也有模倣佛教的痕跡。如六朝時齊陳顯明的六十四眞步虛品偈云：「有見過去尊，自然成眞道，身色如金山，端嚴甚微妙。如淨琉璃中，內現元始眞，聖尊在大衆，敷衍化迷

強」。這分明是模倣妙法蓮華經「又見諸如來，自然成佛道，身色如金山，端坐甚微妙。如淨琉璃中，內現眞金像，世尊在大衆，敷衍深法意」。道家本來是主張「無爲而有爲」的，所以這一種模倣的組織，實在是表現得遠非古人之本意。但是出世的态度是沒有變的。中國社會，自漢以降，可以說完全在儒家手中把持的，幸有佛道一家，作了中國許多名教以外的人的避難所。尤其是文學方面，如果沒有佛道二家思想，中國文字還不知弄成什麼樣子呢！今置佛家不論，且就道家思想與中國文學之關係，作一考察，或不至爲智者所齒冷歟？

（一）道家的由來

秦代以前，並無道家之名。戰國時代之晚期，齊國出了一些陰陽家，神仙家「黃老家言」一類的學說，一時甚囂塵上，故名之曰齊學。騶衍居稷下

，以五德終始說，解釋歷史，說陰陽消息及五德相勝，是歷史的演變的原則，成了中國傳統上最有勢力的歷史哲學。騶衍之後，陰陽五行之說行，遂稱陰陽家。所謂神仙家，則「爲方仙道，形解銷化，依於鬼神之事」。亦爲齊學之一。

戰國晚期至漢代初期，有「黃老之學」，標榜黃帝老子。老子是有書留下給我們的，至於黃帝，則實不可知。爲什麼把黃帝拉來同老子放在一起，也很奇異。我們猜想：大概戰國之末，老子一派的信徒，認爲老子的來歷還淺，不足以資號召，所以把黃帝抬出來，就像儒家抬出堯舜禹湯文武周公一樣。既有黃帝，沒有書籍，也是不行的，於是又編造了一些關於黃帝的著作，以廣招徠。據漢書藝文志「道家類」所載與黃帝有關的著作有，黃帝四經，黃帝銘六篇，黃帝君臣十篇，雜黃帝五十八篇，力牧二十二篇。這些著作一本也沒留下，但是就韓非呂覽淮南子等書所行，看來確乎有些「與老子相似。」因此立下了「黃老之學」這一個名子。此後司馬談論六家要旨時，又以道德與陰陽，儒，墨，

名，法並列。恐怕這是因爲老子一書尊道貴德引出來的。又，史記孟荀列傳亦云：「慎到田駢接子環淵，皆學黃老道德之術」。這樣說來，黃老之學，又等於道德之術了。又，史記魏其武安侯列傳曰：「竇太后好黃老之言，而魏其武安趙綰王臧等務隆推儒術，貶道家言」即此而知黃老之學卽是道家言；所謂道家大約就是道德家的簡稱。而「道家」一辭，最早見於史記陳丞相世家，陳平曰：「我多陰謀，是道家之所禁」。因此「道家」一名之由來，是由黃老而道德家，又簡稱爲道家了。

黃老之學，在戰國已經成立，但是到了西漢初年才興盛的。因爲漢高祖馬上得天下，又恐怕馬上失之，所以誅戮功臣。這時曹參等人極力擁護的黃老之術，是正合皇帝安寧天下之意的。據史記樂毅傳云道家的淵源是這樣的：「樂臣公學黃帝老子其本師號曰河上丈人，不知其所出。河上丈人教安期生，安期生教毛翁公，毛翁公教樂瑕公，樂瑕公教樂臣公，樂臣公教蓋公，蓋公教於齊高密膠西，爲曹相國師」。所以道家也是「齊學」的一種，後來與

陰陽家，神仙家都有着極親密的關係。

(二) 道家的思想

每一種思想，一定都要受前期思想的影響；所以後期的思想，常常是兼容並包，從許多前期思想，融化出來的一種新的思想。「戰國」末期及漢初有雜家出現，就是這種道理。法家雖然後來與黃老無爲而治之旨，大相背謬，而其原意可是想以法制爲工具，達到無爲而治的目的。這類混雜出來的思想，叫作雜家，一點都不冤枉。陰陽家也是一種混合；道家更是一種混合。史記太史公自序內司馬談論六家要旨曰：「道家……其爲術也，因陰陽之大順，采「儒」「墨」之善，撮「名」「法」之要，與時遷移，應物變化，立俗施事，無所不宜」。此與漢書藝文志論雜家曰：「……兼「儒」「墨」，合「名」「法」知國體之有此，見王治之無不貫，此其所長也」，有什麼大的分別？道家是博大的，它包括着儒家，墨家，名家，法家，陰陽家，以至於神仙家，成爲後世唯一可與儒家對抗的中國思想。

道家是混合出來的一種雜家，而且思想的參雜與捨去亦無已時。雖然經過若干參雜，但是他們的中心思想是不會變的。所謂道家的中心思想，可列爲三：即

- A 自然變化的宇宙觀，
- C 養生保真的人生觀，
- B 無爲而治的政治觀。

其實也只是一句話：虛無的自然主義。今試分別論之。

A 自然變化的宇宙觀

道家的道，本來是很難說的，就像老子說的：「有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以爲天下母。吾不知其名，字之曰道，總爲之名曰大」。又說：「道之爲物，惟恍惟惚，惚兮恍兮，其中有象；恍兮惚兮，其中有物」。又說：「天地萬物生於有，有生於無」。老子本人雖然見道，可是難乎其爲人言之，沒有適當的名詞，只好舉出幾個比喻，和幾個籠統的名詞，叫大家意會。我們仔細體味他的話，覺得他所說的道，就是

「自然法則」。所謂「自然」，就是胡適博士所說的「自己如此」，所以老子又說：「大道汜今，其可左右萬物恃之而生而不辭，功成不名有，衣養萬物而不爲主」。「道常無爲而無不爲」。這分明是說，萬物變化，各有其自然之理：所以莊子也說：「夫鵠不日浴而白，烏不日黔而黑」（天運篇），「何爲乎，何不爲乎？夫固將自化」（秋水篇）列子天瑞篇也有同意的話：「自生，自化，自形，自色，自智，自力，自消，自息，謂之生，化，形，色，智，力，消，息者，非也。」講解的最詳細的，還要數淮南子天道篇，今爲明晰起見，不妨多列幾種古人的話（按照涵芬樓景印北宋寫本淮南子），以見其詳：

「夫道者，覆天載地，廓四方，柝八極；高不可際，深不可測，包括天地，稟授無形。源流泉滂，沖而徐盈，混混汨汨濁而徐清，故植之而塞於天地，橫之而彌於四海，施之無窮，而無所朝夕。舒之輒於六合，卷之不盈於一握。約而能張，幽而能明。弱而能強，柔而能剛，橫四維而含陰陽，絃宇宙

而章三光。甚淖而濇，甚纖而微。山以之高，淵以之深，獸以之走，鳥以之飛，日月以之明，星歷以之行，鱗以之游，鳳以之翔。太古二皇，得道之柄，立於中央。是故能天運地滯，輪轉而無廢。水流而不止，與萬物終始；風興雲蒸，事無不應；雷聲雨降，並應無窮，鬼出電入，龍興鸞集。鈞旋轂轉，周而復匝。已離已琢，還反於樸。無爲爲之，而合於道。……執道要之柄，而游於無窮之地。是故天下之事，不可爲也；因其自然而推之。萬物之變，不可究也；乘其要歸之趣。夫鏡水之與形接也，不設智故，而方圓曲直弗能逃也。是故響不肆應，而景不一設；則呼仿佛，默然自得。人生而靜，天之性也；感而後動，性之害也。物至而神應，知之感也。知與物接，而好惡生焉；好憎成形。而知誘於外，不能反己，而天理滅矣。故達於道者，不以人易天」。

這一大段話，非常清楚。何者爲道？「山以之高，淵以之深，獸以之走，鳥以之飛」，這種自然而然的道理，就是「道」。自然既然有其自然法則，

我們人類應當如何適用這種自然法則呢？淮南子代替道家答復的是「天下之事，不可爲也；因其自然而推之」。天下萬物，都是「默然自得」的，不可加以人爲，甚至不可知道，一旦「知與物接，而好惡生焉；……不能反己，而天理滅矣」。

這一種自然變化的宇宙觀，成了後來一切道家信徒的宇宙觀。晋代的清談之士，大半是這種主義的信徒。他們也極力發揮這一種自然變化的學說，晉書王衍傳內講到何宴王弼時，也有這樣一段話：「天地萬物皆以無爲爲本，無也者，開物成務，無往不成者也。陰陽恃以化生，萬物恃以成形」。這與荀子所說的「天行有常，不爲堯存，不爲桀亡」（見天論篇），是一樣的道理。至於向秀郭象王湛葛洪之徒，皆爲此種自然主義的信徒。

這種自然變化的宇宙觀，就是道家虛無主義的無爲政治的根源。因爲相信自然有自然變化默然自得的道理，所以相信加以人工是不對的；因爲相信自然萬物是這種道理，那麼對於人事也不會兩樣的，這種影響之大，實在是無可倫比。

B 養生保眞的人生觀

淮南子要略篇有幾句很重要的話：「欲一言而寤時（寤是覺悟的意思。有的本子，沒有下面的「時」字），則尊天而保眞。欲再言而通，則賤物而貴身。欲參（即三）言而究，則外欲而反情」。這幾句話所以重要處，是因爲說出了道家的人生觀。道家本來是個人主義的，所以把自己看的很重，說「天下之要不在彼而在於我，不在於人而在於我身」。不過這裏所說的身，不是肉身，而是精神之身。莊子養生主篇，文惠君聽了庖丁「善刀而藏之」的話，就說：「吾聞庖丁之言，得養生焉。」不過，他下面又說道：「澤雉十步一啄，百步一飲，不斲齧乎樊中。這里郭象的注說「夫俯仰乎天地之間，逍遙乎自得之場，固養生之妙處也，又何求於人籠而服養哉。」這樣也就不難了解了。

道家雖然重養生，但不畏死。他們把死看作自然之道。所以「老聃死，秦失弔之三號而出，」弟子們怪他，他就說：「遁天倍（背也）情，忘其所受，古者謂之遁天之刑。適來夫子時也，適去夫子

順也。』及至淮南子，說的更透闢了。他說：『吾生也有七尺之形，吾死也有一棺之之上（疑爲土），吾之於比（疑爲此）有形之類，猶吾死之淪於無形之中也。然則吾生也，物不以益衆，吾死也，土不以加厚，吾又安知所喜憎利害其間者乎？』他把人看的同物質一般，所以他下面舉了一個很有趣味的比喻。『夫造化之攫援物也，譬猶陶人之埴埴也。其取之地，而已爲盆盎也，與其無離於地也無以異。其已成器而破碎漫漶，而復歸其故也，與其爲盆盎亦無以異矣。』這個比喻，非常有趣，雖然道理非常平常。這與基督教之聖經所說的，來自土，仍歸於土，不期而合。並且很合於近代科學之物質不滅說，這種思想在那個時代，實在是特識的創見。

他們道家縱然主張「存而所亡，生而所死」的生死如一說，可是仍舊講養生保真的。他們養生保真的方法是什麼呢？那就是老子所說的「見素抱朴，少私寡欲，絕學無憂」。爲什麼要這樣呢？因爲「不見可欲使心不亂」，「五色令人目盲，五音令人耳聾

，五味令人口爽，馳騁田獵令人心發狂，難得之貨令人行妨」。《老子》「故曰，嗜慾者使人之氣越，（失也）而好憎者使人心勞。弗疾去，則志氣日耗。夫人之所以不能終其壽命而中道夭於刑戮者何也？以其生生之厚。夫惟能無以生爲者，則所以修得生也」。《見淮南子精神訓》

道家的宇宙觀，既然是無爲的自然主義，所以對於死生也就覺得只是自然之道，不過自淮南以降，與老莊略有不同。莊子是達觀主義，他說：「化其萬化而不知其禪之者，焉知其所終？焉知其所始？正而待之而已耳」。又說「大塊載我以形，勞我以生，佚我以老，息我以死，故善吾生者，乃所以善吾死也」（莊子大宗師篇）。這可以算作自然主義的消極派。至於淮南，則對於養生保真，就有了積極的主張。他說：「夫而氣能專於五藏而不外越，則胸腹充而嗜慾省矣，胸腹充而嗜慾省，則耳目清聽視達矣。耳目清聽視達謂之明，五藏能屬於心而無乖，則敦志勝而行不僻矣。敦志勝而行之不僻，則精神勝而氣不散矣。精神盛而氣不散，則理。理

則均；均則通；通則神；神則以視無不見，以聽無不聞也，以爲無不成也。是故憂患不能入也，而邪氣不能襲」(精神訓)。更甚而至於「忘其五藏，損其形骸，形若槁木，心若死灰」出入無間，役使鬼神」。莊子只是達觀主義，而淮南就成了出世主義了。所以他以神仙爲他的理想境界。

淮南以降，其說愈張。不過郭象注莊子時還說：「夫養生非求過分，全理盡年而已」。及乎葛洪就變的太大了。葛洪信方術，以爲可以保生却疾，以至長生不老。金丹等等，原來不過是一種修道的比喻，他竟然認爲眞事。他說：「夫人之所以死者，損也。老者，百病所害也，毒惡所中也，邪氣所傷也，風冷所犯也。今道引行氣，還精補腦，食飲有度，興居有節，將服藥物，思神守一，柱天禁戒，帶佩符印，傷生之徒，一切遠之，則通可以免此六害」。(抱朴子內篇卷二)爲什麼金丹可以致長生呢？他說：「夫五穀猶能活人，人得之則生，人絕之則死，又况於上品之神藥；其益人豈不萬倍於五穀耶？夫金丹之爲物，燒之愈久，變化愈妙。黃

金入火，百鍊不銷。埋之畢天不朽。服此二藥，鍊人身體，故能令人不老不死，此蓋假求於外物，以自堅固。有如脂之養火，而可不滅，銅青塗脚，入水不腐。此是借銅之勁，以扞其肉也。金丹入身中，沾洽榮衛，非但銅青之外傳矣」(抱朴子內篇卷四)抱朴之後，方士道則更不堪言矣。莊子上說的「藐姑射之山有神人居焉，肌膚若冰雪，綽約若處子，不食五穀，吸風飲露」，本係寄託的喻言，後來竟都看作眞事一般，思欲避穀，餐風飲露，成爲神仙。則去道家之本意愈遠矣。

C 無爲而治的政治觀

我們講道家宇宙觀時，曾說過那種自然主義的宇宙觀，就是他們對於政治的主張的根源。對於宇宙的觀念是自然變化的，當然在人生觀上就是不干預他人的個人主義，以至於修真養性(性者生也)，那麼對於政治的見解，也還是不干涉主義了。老子曾描寫他的理想國說：「小國寡民，使有什百人之器而不用，使民重死而不遠徙。雖有舟車，無所乘之。雖有甲兵，無所陳之。(陳者，列陣也)。

使民復結繩而用之。甘其食，美其服，安其居，樂其俗。鄰國相望，雞狗之聲相聞，民至老死不相往來」。這種回至原始的愚民狀態的政治觀，本來是戰國時代（近人多主張老子是戰國時人）社會紊亂的一個反動，也是促成了老子哲學的一個重要條件。老子分析當時天下紛亂之故是因為作官的有為才致成的，他說：「民之難治，以其上之有為，是以難治」。如果作官的無為，天下也就太平了。故曰：「我無為而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自朴」。這種清靜無為的政治主張，莊子有一個很好的譬喻，解釋的非常透澈。馬蹄篇有言曰：「馬蹄可以踐霜雪，毛可以禦風寒，斲草飲水，翹足而陸，此馬之真性也。……及至伯樂曰：『我善治馬』。燒之，剔之，刻之，雜之，連之以羈羈，編之以阜棧，馬之死者十二三矣，飢之，渴之，馳之，驟之，整之，齊之，前有概飾之患，而後有使筴之威，而馬之死者已過半矣。……此亦治天下之過也」。及至淮南，根本主張，還是老莊的無為而治主義。他說：「漠然無為而無不為

也，澹然無治而無不治也。所謂無為者，不為物先也。所謂無不為者，因物之所為也。所謂無治者，不易自然也。所謂無不治者，因物之相然也」（見淮南子原道訓）。不過，他在汜論訓及修務訓裏面，主張不法先王，是近於荀子矣。主張變法，又入於李斯韓非之流矣。主術訓內言民本，又儼然孟子一派。是則淮南與老莊，實大同而小異矣。至於葛洪竟主張無君，那是又進了一層的虛無主義。

漢承秦亂，民不聊生，曹參汲黯等人極力提倡無為的政治。曹參把這種政治哲學實施於齊，三年竟大治；及參為相國，一仍無為之治，以與民休息，後來又得到最有權勢的竇太后的信仰，所以到武帝初年，竟至「京師之錢，累百鉅萬，貫朽而不可校，太倉之粟，陳陳相因，充溢露積於外，腐敗不可食」。比起漢初「米石五千，人相食，死者過半，……自天子不相具驩，而將相或乘牛車」，真是天淵之別。政治哲學是與環境有關係的，無為政治，置之現代，恐又不同了！

以上把道家的宇宙觀人生觀及政治觀，都略為

指述，可見梗概。不過，道家的思想的最着眼點，還是出世的思想，直至近代，無論其為學者之道，方士之道，抑為無知識者之道，這種基本的思想，仍是最普遍的被承認。其於文學之影響，恐怕又以此種出世思想為甚，因為文學與一般人的生活，都有關係，而一般人又往往只見一斑，以為得其全，且亦不暇思索，生活上一生變化，悲歡離合之情，人所不免，其唯一精神之安慰，恐怕也就是出世主義的哲學了。

(三) 道家思想與中國文學

道家很少直接談論文學，但是其與中國文學上發生過不少的影響。我們想來，它們中間的葛藤實在是因為生活的關係。人生哲學指導生活，而生活又與文學有至親密的關係。我想在這裏指出道家對於文學技巧方面的主張，更進而申述道家思想與文學之關係。

近代美學有進至自然科學的傾向。意大利美學家克羅齊 (Croce) 的美學原論上面，就寫着「表現

的科學」。所以近代文學批評，必街運用美學作基礎。那麼讓我們先看一看道家對於美的觀念是甚麼。

老子：說「天下皆知美之為美，斯惡已。皆知善之為善，斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相較，高下相傾，音聲相和，前後相隨。」老子的意思是：美醜是比較的，因為相對才生出來的。這猶如有善，有，難，長，高，這些名詞，是因為有「不善」，有「無」有「易」有「短」有「下」才成立起來的一樣。如果沒有相與對立的觀念，它們也就不存在了。所以老子所說的美，是有相對性的，並非絕對的存在。進一步來看，他不但承認美的絕對價值，他並且說美感是損人性格的。他說：「五色令人目盲，五音令人耳聾。」這種虛無主義的思想，當然是從他的無為的主張產生出來的。這種主張成了中國文學界亘古以來的重要思潮。奠定了自然主義的文學的基礎。因為沒有美醜的絕對觀念，所以一切都可一本天真，任意作去。因此他們反對技巧：「大巧若拙，大辯若訥」。紅樓上賈寶

玉模仿過一段莊子也說：「擢亂六律，鑠絕竽瑟，塞聾曠之耳，而天下始人含其聰矣。滅文章，散五采，膠離朱之目，而天下始人含其明矣。毀絕鈎繩，而異規矩，櫛工倕之指，而天下始人有巧矣。故曰「大巧若拙」。」（肱篋篇，這篇有人疑係偽作，不論其爲真偽，這是道家的主張，是毫無可疑的。）後來文學及給畫上主張古拙及樸素的，都是承其源而導其流者。而且這種思想，愈是近代，愈見盛行。漢代的五言詩，如「蘇李詩」，魏晉之孔雀東南風，古詩十九首，尤其陶淵明的田園詩，都是樸素的，古拙的。北齊楊休之有云：「余覽陶潛之文，辭采雖未優，而往往有奇絕異語，放逸之致，棲託仍高」可見他承認「辭采未優」，還可以行的。陳後山雖然說「鮑照之詩華而不弱，陶淵明之詩，切於事情，但不文耳」但無非難之意：因爲后山詩話裏面，曾有「寧拙毋巧，寧朴毋華」的話。這種論調還多的很，如梁鍾嶸詩品上說。「有輕薄之徒，笑曹（植）劉（楨）爲古拙。」此外如「蒼莽高古」「渾然太古之風」「不食人間煙火」等等，都是

從道家抱樸的思想引出來的。而孔子則說是：「質勝文則野，文勝質則史，」可見他們是相背而馳的了。

既然是「見素抱朴，」進一步就是「道法自然」了。列子書中有一篇很有趣的故事，很足以說明道家的尊重自然的說法：「宋人有爲其君以玉爲楮葉者，三年而成，鋒殺莖柯，毫芒繁澤，亂之楮葉中而不可別也。此人遂以巧食宋國。子列子聞之曰：使自然之生物，三年而成一葉，則物之有葉者寡矣。故聖人持道化，（順天然之理，以生萬物）而不恃智巧」。自然固然是了不得的，不過專以智巧，模仿自然是不成的。取消技巧的重要性，因此纔增加了內容充實的重要性。

道家的出世主義，引起了後來許多文人的愛自然。魏晉六朝時代是道教很興盛的時代，又以社會不安，故俗世紛繁，愈發助長了出世的思想。他們或者「遊仙」或者「招隱」。一來保存個人的自由，二來還不能失掉他們的生命。因此他們大半都愛清談，愛文藝，愛自然之美。所以何敬祖郭景純都有

遊仙詩；左太冲陸士衡都有招隱詩。何詩云：「吉士懷貞心，悟物思遠託；揚志玄雲際，流目矚岩石。昔羨王子喬，友道發伊洛，迢遞陵峻岳，連翔御飛鶴，……」郭詩則云：「朱門何足榮，未若託蓬萊，臨源抱清波，陵岡撥丹雘，靈谿可潛盤，安肯登雲梯」。這是說要出世的；而左陸兩家的詩，把隱士的生活環境，自然景物，寫的真可以引人作出塵之想。如云：「岩穴無結構，丘中有鳴琴，白雲停陰岡，丹葩曜陽林，石泉漱瓊瑤，纖鱗亦浮沉。非必絲與竹，山水有清音。何事待嘯歌，灌木自悲吟。秋菊兼餼糧，幽蘭閒重襟。躊躇足力煩，聊欲投吾簪」。（左太冲招隱詩）「……朝採南澗藻，夕息西山足。輕條象雲構，密葉成翠帳。激楚佇蘭林，回芳薄秀木。山溜何冷冷，飛泉漱鳴玉。」（陸士衡招隱詩）他們或隱於山林，或訪問道士；又崇信道家養生保真的方法，遂不時深山採藥。阮籍稽康等常到蘇門山訪孫登，講談神仙之術，稽康深山採藥，甚至樂而忘返。這樣以來助長了寫景詩的發展。中國專門寫景的詩，晉以前還沒有，晉以後才

漸漸的興盛起來。孫綽的遊天台山賦實在是這個時期的一篇代表作，把神仙思想夾雜於風景之中敘出。此後謝靈運，謝惠連，鮑照等都愛歌咏自然山水之美，尤其是謝靈運。特別描寫的曲折幽雅。令人神往。這實在受了道家思想的影響。纔能產生這一種的文字。

道家的思想，老子莊生以後，陰陽家神仙家的思想都糅進去了。陰陽家在歷史學方面的勢力比較大，神仙家則在文學方面比較勢力大。神仙之說，雖然不是道家的嫡系，但與道家養生之語不無關係。歷來皇帝，信不死之藥的很多，最初是齊威王齊宣王，後來又有秦始皇。他派人到東海去求不死之藥的事，是人人皆熟悉的。雖然他被人所騙，却並未覺悟，自他以來，神仙的說法，及方士的勢力。也日見發達。直至漢武帝，就更了不得。李廣利欒大之流，甚得寵信，道家的神仙思想遂亦在一般人心中生了一根。雖然後來李廣利欒大等都露出馬腳來，也沒能搖動了這種思想。後來張道陵即以之創立道教，也就風靡了一時。及至唐代，皇帝竟把老子

認作祖宗，封老子爲太上玄元皇帝。當時廣修道院，視道教爲國教，甚至公主都很多出家的。當時文人也多去道院走動。據說李義山就是其中很熱的脚色。近人蘇雪林女士就是把李氏象徵詩句解爲戀愛詩的。這種說法，是否可靠，雖不可知，但是義山詩中確實充滿着道家思想和痕迹。卽如：『大道諒無外，（用莊子語）會越自登真，丹元子何索，在己莫問鄰。舊燦玉琳華，翱翔九真君。戲擲萬里火。聊召六甲旬，瑤簡被靈詔。（用漢武內傳典及真誥）持符開七門，金鈴攝羣魔。絳節何蹉跎，吟弄東海若，倚笑扶桑春。三山誠迥視，九州揚一塵。我本玄元胄，稟華由上津。（用神仙詩）中迷鬼道樂，沈爲下土民。託質屬太陰，鍊形復爲人。誓將覆宮澤，安此真與神』（玉谿生詩卷三戊辰會靜中出胎同志二十韻）。這首詩的重要，不僅在敘義山之風懷，更在於敘述當時道家行法飛神之狀態。義山集中，有道家意趣的詩甚多。其他唐代大家。如李太白，白香山等。關於道教的意趣的也不少。例如長恨歌的後半篇。就是紀述一個很美麗道家故事。

我們再看一看道家和小說戲曲的關係。有了神仙這種幻想，就產生了一些神仙故事。如山海經，穆天子傳，神異經，十洲記，神仙傳，洞冥記等等，都是演述着神仙故事的。（這些書，大半是六朝時人的僞作，假託東方朔班固諸人的名字）。宋人太平廣記所收小說，多半都是神怪的。茲抄其總目卷數以資考證。

神仙五十五卷	女仙十五卷	異僧十二卷
報應三十三卷	徵應（休咎也）十一卷	定數十五卷
夢七卷	神二十五卷	鬼四十卷
妖怪九卷	精怪六卷	再生十二卷
龍八卷	虎八卷	狐九卷

一部太平廣記二百餘卷，幾乎都與神仙思想有關。不過。神仙思想，自東漢以降，佛經流入東土，皇帝多有崇奉之者，勢力亦自雄厚，所以魏晉以來，所謂神仙思想，亦往往包括佛家神仙。幸有龍虎山那塊聖地，天師世傳，給下民一種永遠的崇拜。所以張角等人以道教主張號召，應者百萬，幾乎推翻了漢室皇祚。張角失敗以後，一直到唐朝才又興盛

起來。

水滸傳這一部小說，在中國上至文人墨客，下至販夫走卒，幾於無人不讀，據說是根據大宋宣和遺事編的，宋江等三十六人正史也有明文，可見是真有的事情了。然而施耐庵（？也許是羅貫中）却開首先說瘟疫盛行，大臣百計無奈，只好去江西龍虎山請張天師，派了洪太尉去請天師，他却放走了天魔。內裏還將天師的道行說得了不得，這足見道家的思想在民間的深入。

明有四遊記，其首即爲八仙出處東遊記傳，或稱上洞八仙傳，（二卷，五十六回，題蘭江吳元泰著）據魯迅中國小說史略（傳言鐵拐（姓李名玄）得道，度鍾離權，權度呂洞賓，二人共度韓湘曹友。張果，藍采和，何仙姑，則別成道，是爲八仙）。這完全是道家的故事。「八仙」在中國民間的信奉上，是最熱烈的。這八仙之中，尤其是呂洞賓，挿話特多，什麼「呂洞賓戲牡丹」，「呂洞賓生死人肉白骨」，「呂洞賓採藥」，「呂洞賓三度城南柳」。甚至編成戲曲來演唱。「呂洞賓戲牡丹」和「生死人

肉白骨」這兩篇故事，在皮黃戲中至今尚演唱。「呂洞賓三度城南柳」在元曲選亦存有。這裏我覺得有趣的，是他們把牡丹化成美人，他去買藥，經過許多辯難和諧謔，才把她度了，使之悟道。三度城南柳，則是爲了度柳，故意把西王母的仙桃栽在傍面，叫她們將來都成了精靈，結爲夫妻，然後呂洞賓把桃花度去，假裝殺死，引得柳去追尋，才把他度過，這一種以道教思想作底，而組織成的美麗的故事，十分饒有興趣。本來的目的是在宣傳道教，而俗人悟道至難，故以桃柳設喻，將它們人格化了，再加以人事穿插，結果成了很好的文學作品。我們且看他如何寫桃：

『（仙呂賞花時）今日箇嫩蕊猶含粉臉羞，密葉空攢翠黛愁，誇艷冶，逞風流，結上些鶯朋燕友。……』再看他如何「說道」：

『（賺煞）爲什麼桃臉破紅顏，柳眼垂青願。認得俺東君是主？堪笑時人，空有目，如盲般，豈辨賢愚！這火（夥）凡夫，都是些懵懂之徒。不識回仙元姓呂，則不如把紅塵跳出，袖白雲歸去。……』

…」

『（滾繡毬）怕不你柳色濃，花影重，色深沉，暮烟偏重，影扶疏，曉日方融。柳啊，少不的半樹枯半樹榮！桃啊，少不的一片西一片東！燕剪就亂紛也無用，鶯擲下碎錦也成空！幾曾見柳有千年綠，都說道花無百日紅：枉費春工！』

人生四五十，已是下半世了，世事酸甜備嘗，說到死亡，怎不令人黯然！道家講究修真養性，以神仙爲理想，俗人如柳如花，「柳無千年綠，花無百日紅」，人之可悲，孰甚於斯！只有習道，可以長生不老，即使消解，也可以成仙。許多詩人，都詠歎時光不能常駐，而有「人生不滿百，常懷千歲憂」，及「原來嫣紅姹紫開遍，似這般都付與斷井頽垣」！（佛教亦有度柳翠，但不知是誰模倣誰）。

佛教有它自己傳教的小說——西遊記：道教也有它自己的小說——封神傳。這兩部小說都是最流行的。都與其宗教有深密之關係。但是西遊記中有老君；封神傳中亦參有佛名，且偶說名教。可見後來的佛道兩家在民間是混合的接受了。所以中國民

間早已把道釋平等看待，別於儒家，而列於方外，凡在世俗中不得志的，一旦心消意懶，則不歸於釋，即歸於道。所以小說戲曲中，凡爲筆者愛惜的人物，一旦落難，就有神仙救他，這些神仙，不是佛，就是道人。往往有攻擊朝廷及名教者，一戴上神仙的色采（不論爲佛爲道），多半可以得到當道者的寬遇，可見他們的道理早已經成了傳統，即使俗人也承認除去儒家名教之外，另外還有一種道理。水滸傳那樣贊美叛逆的小說，因爲有了一個天魔下界的帽子，也就可以寬容了，清朝最有名的——也是中國自古及今最有名的——小說，紅樓夢，藉着一僧一道的點染，把賈寶玉寫作頑石投胎，並且寫出一個「太虛幻境」（這個名子，不是佛家的，是道家的，莊子有「道不游太虛。」指虛無縹渺之境）。添上許多猥褻的敘述，讀者也能够另有一種眼光觀看，不至太加非難。紅樓夢自然是道釋兩家人生哲學的合流，才產生的一篇不朽的傑作。我記得上面曾經錄過莊子列禦寇篇的一段「巧者勞，智者憂，無知者無所求，泛若不繫之舟，」可見作者曹雪芹對

於道家私淑之深了。

此外李汝珍的鏡花緣，也包含着道家的思想的痕迹，蒲松齡作聊齋志異，非神仙即鬼狐，道家思想在裏面佔着很重要的地位。裏邊有幾篇頂好的小說，都是恭維道家的，如嫦娥，葛巾，仙人島，青娥，鞏仙，江城，彭海秋等皆是。

道家自變成道教以後，近代並沒有什麼傑出的人物，漸漸走了方術的路子，故人皆稱為方士道。他們着重的多半是捉鬼逼邪。修真養性，愈見奇妙，至不足信，智識階級也就不甚信仰了，在民間的勢力，也不見得能够與佛教相頡頏。這樣一來，道教的形與神離，無知愚民相信的只是神仙，而知識階級所敬的也就只是漢代以上的道家，如老莊淮南

之流矣。

總括言之，道家思想，實在是中國文學的最大功臣。（一）它有了神仙思想引起了許多故事，成爲中國小說的濫觴。（二）因爲它尊崇自然，使得文人愛自然，產生了許多美的寫景詩的散文，（三）因爲道家的思想是出世的，文學上免了許多俗套，給人生開闢了一條新途徑，給文學指了一條新路線，（四）因爲主張是「見素抱朴」，所以產生了許多不尙煊染而風趣的高雅的作家。我們讀古人的文學作品，處處與道家思想接觸，處處覺得它的勢力偉大，這樣一個對於中國文學有二千多年的支配力量的道家思想，我們實在應當加以重視與研究的。



墨子的生計學說

羅賢楚

先秦的生計學說，派別甚多；在法家方面，大多是注重生產問題，在儒家方面，大都是注重分配問題，獨有墨家的開山祖墨子，能够雙方並重——對於生產問題和分配問題二方面，都能顧到——毫無有偏畸的弊病。所以說到墨子的生計學說，的確很有研究的價值。

現在把墨子的生計學說，分做生產和分配兩方面，細細寫到下面：

生產方面的生計學說

墨子對於生產方面，是極端注重「勞作」，因為在他的意思，以為「勞作」便是生產方面第一個要素。如果我們的「勞作」能够盡力，生產量必定多；反之，如「勞作」不能盡力，生產量必定少，很有「互爲因果」的關係。所以他在非樂篇上裏說：

今人固與禽獸麋鹿蜚鳥貞虫異者也。今之禽獸麋鹿蜚鳥貞虫，因其羽毛以爲衣裳，因其蹄蚤以爲絳屨，因其水草以爲飲食；故惟使雄不耕稼樹藝，雌亦不紡績織紝，衣食之財，固已具矣，今人與此異者也：賴其力者生，不賴其力者不生。君子不强聽治，

即刑政亂，賤人不強從事，即財用不足。

他這種說法，就是確認我們人類，要生存在世界上，不能不「強行勞作」的。因為「禽獸麋鹿蜚鳥貞虫」，有那天然的「衣裳絳屨飲食」，儘可不必再去「強行勞作」；我們人類的衣食，便非「耕稼樹藝，紡績織紝」不可。所以墨子對於生產方面，很把「勞作」這事，看得十二分的重要，現在再把莊子天下篇裏，敘述墨子「勞作」的說法，寫一段在下面，做個證明：

墨子稱道曰：昔者禹之濶洪水，決江河，而通四夷九州也。……禹親自操耒耜……胼無胼，脛無毛，沐甚風，櫛疾雨，置萬國。禹，大聖人；而形勞天下也如此，使後世之墨者，多以糲褐爲衣，以跣屣爲服，日夜不休，以自苦爲極。曰：不能如是，非禹之道也，不足謂墨。

照這樣的說法看來，墨子的「獎勵勞作」，真可算是達到極點了。孟子在盡心篇上所說的什麼「摩頂放踵，利天下爲之」確是很能表示出他那「勞作精神」的。說到此處，我們要曉得墨子之所謂「勞作」，是包括「筋力」和「腦力」說的，不是專重「筋力勞作」的，墨

子的本意，只要大家能吃苦，能替社會服務，不論是「精神努力」和「筋肉努力」，都是他所絕對認可的。並且他也很明白「分業」的利益。和許行那一派專重「筋肉勞作」的說法，是不同的。所以他在耕柱篇裏，有一段極透澈的說明。他說的是：

譬若築牆然，能築者築，能實壤者實壤，能欣者欣，然後牆成也。爲義猶是也：能談辯者談辯，能說書者說書，能從事者從事，然後義事成也。

除了下面這一段外，還有許多與此意旨相同的，例如：

有力者疾以助人，有財者勉以分人，有道者勸以教人；若此，則飢者得食，寒者得衣，亂者得治。（尙賢下）

凡天下羣百工，輪車鞅，陶冶梓匠，使各從事其所能，（節用中）。

墨子這種主張，很和孟子所說的「或勞心，或勞力」，完全一致的。真可算是十分的周密而詳細了。但是墨子的意思，還怕我們人類，誤執「有命之說」，不肯十分刻苦的去「勞作」；所以又另外提出一種「非命」的學說來，極力的去矯正。「有命之說」。他說：

執有命者之言曰：命富則富，命貧則貧，命衆則衆，命寡則寡，命治則治，命亂則亂，命壽則壽，命夭則夭……命雖強勁何益哉，上以說士公大人，下以誣百姓之從事，故執有命者。不仁。故執有命者之言，不可不明辨，然則明辨此之說，將奈何哉？……蓋嘗拘觀於聖王之事。古者桀之所亂，湯受而治之；紂之所亂，武王受而治之。此世未易，民未渝；在於桀紂，則天下亂，在於湯武，則天下治，豈可謂有命哉！（非命上）

……內之不能善視其親戚，外不能善事其君長，惡恭儉而好簡易，貪飲食而惰從事，衣食之財不足，使身至有饑寒凍餒之憂。○必不能曰我罷不肖，我從事不疾；必曰我命固且窮……昔也，三代之爲民，亦猶此也，繁飾有命，以教衆愚樸人久矣，（非命中）

這種說法，就是要大家不要去信「有命之說」，好極力的去「勞作」，把生產的分量，一天一天的增加起來，差不多可算是墨子「獎勵勞作」的一種輿論了。現在再進一步，把「勞作」的真諦——怎樣的「勞作」，纔可算是有價值的「勞作」——說牠一下。他說：

費財勞力，不加利者不爲也。（辭過）
凡足以奉給民用，則止，諸加費不加於民利者，聖王弗爲。（節用中）

他這種意思，便是說明人類的「勞作」，應該有「加利的」結果，方才算是有價值的「勞作」；倘若我們增加了很多的「勞作」，得不着相當的「加利」，那就儘可不必去增加那些「勞作」了。換句話說，就是確認這「勞作」應該用在可以「加利的」事業上面；如其沒有相當的「加利」，就未免虛耗了這「勞作」；「勞作」虛耗了，生產的分量，就沒有增加的可能性。和那「勞力」強大，生產必多的原理，很相矛盾。所以他在辭過篇裏說：

聖人爲衣服，適身體和肌膚而足矣。……女工作文采，男工作刻縷，以爲自服，此非云益煖之情也。殫財勞力，畢歸之於無用。
他在節用篇中裏也說：

古者聖王制爲衣服之法曰：冬服緇練之衣，輕且煖，夏服絺綌之衣，輕且清，則止。

此種說法，在墨子裏面，其例甚多，墨子的「節葬」和「非樂」，也是從這上面推演出來的。因爲墨子把「勞作」，看得極其有價值，不肯把牠用到「不加利」的上面去。所以關係厚葬，久喪……這些事情，他一律都不贊成，現在且把他那「節葬」和「非樂」二篇的原文，摘錄要義如左：

細計厚葬，爲多埋富之財者也；計久喪，爲久禁從事者也。財已成者，扶而埋之；後得生者，而久禁之。以此求富，此譬猶禁耕而求穫也。（節葬下）

古聖王亦嘗厚措歛乎萬民，以爲舟車，既以成矣。曰：吾將惡許用之？曰：舟用之水。車用之陸，君子息其足焉，小人休其肩背焉。故萬民出財斂而予之，不敢以爲感恨者，何也？以其反中民之利也，然則樂器反中民之利亦若此，即我弗敢非也。（非樂上）

照這樣看起來，我們當然可以明白墨子的「節葬」和「非樂」的主張，都完全是爲了他「費財勞力，不加利於民」的緣故了。所以總括說來，墨子對於生產方面的生計學說：便是注重「竭股肱之力，殫思慮之知」的「勞作」；並且要那「勞作」，在結果方面，都能够「加利於民」，所有不能「加利的」勞力，一概不遺餘力的排斥他。換句話說：就是一方面要大家「日夜不休，以自苦爲極」的「勞作」，製造那日用必需的物品；一方面掃除那「不加利」的種種奢侈的

舉動及物品。這是因爲這樣一來，生產量就可以無限量的增加，後世學者，說他是位「效率主義」的學者，實是確當。

分配方面的生產學說

墨子對於分配方面的主張，就墨子裏的全書看來，要算「節用」的學說，是他的立腳點了。因爲墨子是個極端推崇精神生活的人，對於物質方面的生活，寧可堅忍的去遏止他——莊子的天下篇裏，所說的「墨子真天下之好也！將求之不得已也，雖枯槁不舍也」，真是很有見地的——所以他在梁士篇裏說：

吾聞之曰：非無安居也，我無安心也；非無足財也，我無足心也。……君子進不敢其志，內不究其情；雖糶庸民，終無怨心，彼有自信者也。

上面這種說法，便是要大家有「安心」和「足心」，很刻苦的站在那精神生活上面，享受那最低限度的物質生活。換句話說，就是說明我們人類，生在世界上面，應該遏止着種種物質方面的欲望，去完成那精神生活。所以他特別的提出「節用」的學說，做那分配方面的前提，如今姑先看他說：

上世之聖王，豈能使五穀常收，而旱水不至哉！然而無凍餒之民者何也？其力時急而自養儉也。故夏書曰：禹七年水，股書曰：湯五年旱，此其離凶飢甚矣！然而民不凍餒者何也？其生財審，其用之節也。（七患）

古之民未知爲飲食時，素食而分處，故聖人作誨，男耕稼樹藝，以爲民食，其爲食也，足以增氣充虛，強體適腹而已矣；故其

用財節，其自養儉，民富國治，今則不然……大國累百器，小國累十器，美食方丈，目不能徧視，手不能徧操，口不能徧味，冬則凍冰，夏則飾鏡，人君爲飲食若此，故左右象之，是以富貴者奢侈，孤寡者凍餒，雖欲無亂，不可得也。（辭過）

他這兩段的意思，都是說明「節用」的原理的。在第一段裏面，注重在年歲的豐歉，因爲墨子以爲豐年的時候，任意奢侈，不肯「節用」；到了那歉收的時候，便沒「衣食之財」，一定要「流爲凍餒」的。在第二段裏，注重在自養的奢侈。因爲墨子以爲自養奢侈，財用一定不足，什麼「姦巧詐僞」的事情，一定就要發生；自養省儉，財用就能充足，並且不致有那些「姦巧詐僞」的事情發生。總之，就是我們人類，應各自犧牲物質方面的種種欲望，一律把生活必需的最低限度，當做最高限度；不要任意的揮霍，弄得財用不足，打破那最高的精神生活。他這種說法，完全是爲了「儉足以養財」的緣故。所以他又提出一種「非攻」的主張來。這是爲了「戰」事，很是「勞民傷財」，完全屬於一種無價的消費；并且「戰事」一起，不論是攻者，或是守者，所消耗的「精神，勞力」，當然很多。

今昔計軍士竹箭羽旄檠幕甲盾撥劫，往而靡弊，附冷不反者，不可勝數；又與矛戟戈劍乘車，其朽往碎折靡弊而不反者，不可勝數；與其牛馬，肥而往，瘠而反，往死亡而不反者，不可勝數；與其塗道之修遠，糧食輟絕而不繼，百姓死焉，不可勝數也；與其處之不安，食飯之不時，飢飽之不節，百姓之遭疾病而死者，不可勝數。……國家發政，奪民之用，廢民之利，若此甚衆。計其所自勝，無所可用也；計其所得，反不所失者之多。（非攻）

中）

照他這話看來，足見他對於「非攻」的理由，不外「戰爭」一起，攻者和被攻者——都有很大的損失。——例如非攻篇中所說的軍用品——不論是勝是負，總歸是「得不償失」，很不上算的，但是我們要曉得墨子對於分配方面的生計學說，除了上面所說的幾種主張外，還有一種推翻君主享受過量消費的主張。關於這一層，他的說明如下……

以其極賞，以賜無功，虛其府庫，以備車馬衣裘奇怪；苦其役徒，以治宮室觀樂；死又厚爲棺槨，多爲衣裘，生時治臺榭，死又修墳墓。故民苦於外，府庫殫於內，上不厭其樂，下不堪其苦；故國難寇敵則傷，民見凶飢則亡。（七患）

且夫仁者之爲天下度也，非爲其目之所美，耳之所樂，口之所甘，身體之所安；以此虧奪民衣食之財，仁者弗爲也。……（非樂上）

前面的說法，都是注重在君主的生活。因爲「君主貴爲天子，富有天下」，往往不肯「自奉儉約」；所以很鄭重的提出來，要想君主極力的「崇尚節用」，不去「厚作斂於百姓，暴奪民衣食之財」；並且從而把餘剩的錢財，作爲「凶饑之備」和「孤寡之賑」。換句話說，就是要「國富民治」，必要能「自奉儉約」——對於衣服，只須「適身體和肌膚」；對於宮室，只須「避寒暑，別男女」——在那不知不覺中，去感化「巨民」；使大家都有那「用財節而自養儉」的精神，方才可以達到目的。所以我在前文，說墨子有推翻君主享受過量消費的主張。不過當我說到此處，還有一層不得不替墨子特別聲明的

，就是我們除了享受那最低限度的生命維持費以外，另外仍有一種最有精彩的主張——所謂「餘力相勞，餘財相分」的道德公例——他說：

有餘力不能以相勞，腐朽餘財不以相分，……天下之亂，若禽獸然。（尚同上）

這種意思，固然完全是根據了他那「交相利」上面推演出來的；其實也就是他這分配學說裏最精彩的地方。因為所謂「餘力相勞」的意思，便是禮記禮運篇所說的「力惡其不出於身也，不必爲己」；所謂「餘財相分」的意思，便是禮記禮運篇所說的「貨惡其棄於地也，不必藏諸己」。從「餘財相分」方面說來，就可以不致有「資本私有」的弊病，更不致發生「掠取剩餘價值」的事情了。從「餘力相勞」

方面說來，就可以不致需物質的享受，做「勞作」的目的，更不致發生那「蔑視勞作」的事情了。這種最透澈的說法，真個是很有見地的主張。就是近世社會主義學者所崇奉的「各盡所能，各取所需」的兩句格言，也還脫不了這個範圍。

所以，總括墨子對於分配方面的生計學說，便是把那「安心」和「足心」做「節用」的立腳點，從而打破「窮奢極欲」的物質生活。再把那「用財節，自養儉」的「餘財」拿來做「交相利」的「疾以助人，勉以分人」的事情。換句話說，就是一方面要大家能「節用」，完成個人最高的精神生活；一方面要大家「餘財相分」而不「藏諸己」。

陸朗齋的烟鎗

祖武

陸朗齋任北京軍政執法處處長及任陝西督軍時。每拿獲當時所謂「民黨」。多處死刑。執行時。既無紙上命令。亦無口頭傳話。僅將烟鎗一舉。其所屬軍官會意。即推出斬首。故當時有「烟鎗一舉人頭落」之諺語。近有某西人。擬出重價。購此煙鎗。據云，此鎗在中國現代史上。甚有價值。



牟子考

神尾式春著
劉郁譯

自古以來，在儒佛道三角塔之頂點，久占王座者，厥爲牟子。今有與「牟子」有所出人之異本「道家論辯牟子理惑論」之發見，茲特介紹之。

關於牟子之書目，初現於世者，爲宋明帝泰始年間陸澄奉勅撰之法論，惜該書不存，僅梁僧佑撰「出三藏記集」所載「法論目錄」中有「牟子」之名而已。（註一）出三藏記集撰者僧佑，蒐集關於儒佛道三教問題之論議，撰爲「弘明集十四卷」，第一卷卷首即錄牟子。因之，出三藏記集（第十二卷）所載弘明集目錄中亦著錄「牟子理惑」書目於其第一卷（註二）此外「隋書經籍志」子部三有「牟子二卷後漢太尉牟融撰」，「舊唐書經籍志」「新唐書藝文志」亦如之，是以牟子，除弘明集本外，尙有單行本

久行於世。然而於近代，竟不流傳，清孫星衍編「平津館叢書」時，不得已，自弘明集選錄。該叢書有孫星衍弟子洪順煊之序，陳辯此事謂爲：「劉孝標世說新語注，李善文選注，太平御覽引牟子數條，雖字句異同，皆在理惑論三十七篇中，知隋唐志所載牟子，即是書也。」（註三）

牟子傳流日本頗古，藤原佐世「日本見在書目」儒家類有「牟子二卷後漢太尉牟融撰」，總集有「弘明集十四卷」，分見。（註四）日本現在書目之刊行，當在寬平年間，先舊唐書之刊行四十年，因而，牟子及弘明集之見於本目錄，不僅爲流傳日本之證明，且足爲上溯牟子在中國存在之有力資料。但引用「日本見在書目」最早者，當推具平親王撰「弘法外典鈔」，其中注有「見在書目不見」，實爲

問題，今暫存疑，以待他日研究。（註五）傳教大師山家學生式中有云：

古哲又云，能言不能行，國之師也；能行不能言，國之用也；能行能言，國之寶也。三品之內，唯不能言不能行，爲國之賊。

（註六）

此殆與牟子第二十二篇最後數句相同。大師之「將來目錄」，中無牟子則大師似非自唐「將來」也。當在人唐求學中或在日本國內時，得讀牟子。

至於此書之傳入朝鮮，文獻無可徵者。在交通上關於其他教典籍之傳入，日本具有極好條件，且藏書家如大覺國師者輩出，殊不應未流傳牟子之單行本。唯卽彼義天錄中，亦未見牟子書目，亦可怪矣！

牟子之特色在於以佛教爲中心之三教調和論。以儒之上置道，道之上置佛，而形成三教之一致。其對老子道家之學說，出於調協態度，對道教神仙之說，出於徹底排擊態度，尤爲一家特有之見。據大正新修大藏經所收弘明集第一卷牟子理惑（註七）（以下僅稱弘明集本），試爲說明。按「牟子理惑（論）」題下首注「云蒼梧太子牟子博傳」，次

乃牟子之有名序言。依此序與注以觀，本書當爲後漢太尉牟融撰。本文由三十七篇而成，爲問答體。

先於第一，第二，第八三篇中論佛，第三，四兩篇中明道。其說明以道家格義，爲普通道佛之調和。第五第六兩篇釋經之過多，第十八篇爲譬喻過多之駁難。第九，第十，第十一，第十五四篇，對於以儒家爲立場之佛徒倫理問題之非難，各有申辯，第十六篇對於僧徒無行之非難亦然。第十二，第十三兩篇對輪迴及其他靈魂問題，付諸闕疑，第十七，第二十，第二十五，第二十六，第二十七五篇，爲儒家及佛教關係之論辯。第七篇中對於「七經之中無言及佛者，如何？」問題，答以「五經事義，或有所闕」第二十五篇中謂「五經則五味，佛道則五穀」，洵稱放一異彩。

道佛最後之爭霸戰，蓋爲佛教流傳問題與夷夏論。此書第二十一篇對佛教流傳問題確定漢明求法說，第十四，第三十四兩篇對夷夏論有所辯論。尤其對於前者，有尊佛而學則不捨堯舜周孔之道之說，爲調和儒佛之傾向。復次，第二十九，三十三十

一，三十二，三十六，三十七，六篇中，對神仙一致聲擊，尤堪注意，最後說明牟子三十七篇之故，謂佛經三十七品，老子道德經亦三十七篇，其意在調和道佛，比其顯著之證明也。

在以上之論辯概說中，如佛教徒之不倫問題，僧侶之不端正，或夷夏論，皆爲晉末至南宋之間發展出來者，類似之說，存於弘明集者不少，據此推定，乃有牟子之著作年代爲南宋間之說。與揭於牟子之首，有陸澄所撰之法論，以其著作年代與此說照應，乃成有力之說明。然首唱此說之常盤小定氏，進而考察，弘明集第七卷收錄之冶城寺惠通所撰「駁顧道士夷夏論」，與牟子之間，內容共同之點甚多，推定牟子亦爲惠通所撰，完成其南宋著作之說。（註八）

至於漢魏著作說，係以作者年代爲其普通根據。然後漢牟融之爲太尉在建初四年，此與自序中「靈帝崩後天下擾亂」之說，相距百有餘年，故不應爲後漢太尉牟融撰。此外牟子題下有「一云蒼梧太守，牟子博傳」之注，牟子博之名，不見史籍，且

據其自序，確爲否認曾任蒼州太守，不足爲信。由此觀察，漢魏著說以作者年代爲其根據，不能成立，就上舉考證言，漢魏之說，殆爲尙古泥古如洪頤煊者所取而已。（註九）依日人山內晉鄉言，現存老子爲上下二卷八十一章，與牟子跋尾所謂「老子道經亦三十七篇」之說，全不符合，但「前漢書藝文志」有「老子傅子經說三十七篇」，則爲尙有此種老子之傍證，因而追加推定牟子著作年代之數種理由，以補漢魏著作說之不足。（註十）

二

此可目爲牟子異本之「道家論辯牟子理惑論」，長七寸三分，寬四寸五分，爲一十六葉之小册，封面，序文及目次並缺。半葉七行，行十五字（十六字者二行），板心尾魚下刻有「牟子」二字，下半刻有葉數。第（葉書目一行，較普通行低一字，題「道家論辯牟子理惑論」，無著者姓氏，第二行即入本文，題下既無「一云蒼梧太守牟子博傳」之注，又未見有名序言，有一概抹殺之感。由前後關係觀察，序文似初即無之，唯頗難斷定。

第一葉第一面欄外右下列有「曹億真兩主」五字

，卷尾餘白刻有「大施主禦侮將軍田連宗」十字。禦侮將軍之名，爲朝鮮金石文等所屢見不鮮者，本書之爲朝鮮版，明矣。

以本書與弘明集本較，篇數相差甚遠。弘明集本由三十七篇構成，本書則僅二十一篇。今依弘明集本之例，舉示本書所缺篇名。爲第一，第二，第三，第四，第九，第十一，第十二，第十三，第十五，第十八，第十九，第二十一，第二十七，第二十九，第三十一，第三十二等十六篇（第二十九篇問語與第三十五篇合併）。所餘二十一篇之排列順序，爲：第五，第六，第七，第八，第十，第十四，第十六，第二十二，第二十三，第十七，第二十四，第二十五，第二十六，第三十五，第三十三，第三十六，第三十，第三十四，第二十八，第二十七，大體與弘明集本一致。

本書較所謂牟子三十七篇中缺十六篇，何故？即本書元爲二十一篇而成者乎？抑據三十七篇之完本，加以刪削者？對此問題，本書最後一篇，有所

解答：

問曰：子之所解，誠悉備焉，固非吾之所曾聞也，然子所理何以著三十七條？其亦有法乎？答曰：（中略）吾覽佛經之要，有三十七品，覽道經之文，亦三十七篇，故法之矣。

按本書雖爲二十一篇，然其最後一篇與弘明集本同，以本書係由三十七篇構成爲前提。因此本書係據原來三十七篇之某一版本刪削而成，明矣。雖敢大膽如此刪削，而筆鋒不觸此最後一篇文字，亦屬奇事。

牟子三十七篇中，本書缺其十六篇，其中最爲顯著者爲缺第一乃至第四篇，而前二者說佛，後二者明道。竊思本書新編時代因已入佛教爛熟期，對此等問題，無討論之興趣，故而刪削之？再就形式方面觀察，對「佛從何出生？」「何以正言佛？」或「何謂之爲道？道何類也？」之單純形式質問加以敘述解答，換言之，即本書豈非就內容與形式兩方面，僅選其極有興趣之論難辯駁文章，以維繫法論之興味耶？

「漢地始聞佛道，其所從出耶？」對此問題，即

以有名之漢明求法故實答之，載第二十一篇，本書亦缺此篇，據之足以證明此種想像。牟子之存在，甚至賴此一篇，至爲可信。蓋陸澄撰法論目錄序中有謂「牟子不入教門而入緣序，以特載漢明之時，像法初傳故也」，（註十一）而梁劉孝標「世說新語注」（註十二）及唐李善「文選注」（註十三）均揭示「牟子曰」字樣，凡此均足據之以了解漢明求法說也。然今就時與地言，在常識上疑漢明求法者至少，似以此篇無論內容形式均失論難辯駁之興味，故終刪之。因此，雖形式上爲論難辯駁，然以論旨較低，乃棄之不顧。舉例以言，僅取討論儒教徒方面所唱導之佛徒論理問題之第十章，而捨第九，第十一，第十五各篇，又僅探討論神仙說之第三十，第三十六，第三十七各篇，而棄去第二十九，第三十一，第三十二諸篇，足以證明，反之，第一，第二兩篇雖同爲佛之說明，而第八篇則「幽默」之論戰。依以上推論，本書標題在「牟子理惑論」上冠有「道家論辯」之「論辯」，無論如何，均爲當然。本書標題「道家論辯牟子理惑論」，蓋爲就其內容中刪

去十六篇加以新編時所附加者。最後，對此「道家論辯」之「道家」，略舉一二臆測：（一）似因新舊唐書，均以牟子入道家類，（二）爲顧慮排佛熱漸次增高之朝鮮儒林感情，故以「道家論辯」標題也。

三

以本書所載各篇，與弘明集本相當各篇，加以比較，出入頗多。本書之總字數爲二，九七零字，與此相應之弘明集本各篇，總字數爲四，零九八字，約當四分之三弱。本書所缺字句多存於弘明集本，字數在一，四七九以上。反之，弘明集本不存字句之見於本書者，成分較少，字數上不過三八九字。其他僅字句不同者，凡二三六字（以弘明集本爲根據，則二七五字）。此外，本書尙有弘明集本不存之夾註，自值特書。

以下舉示本書各篇與弘明集本顯著不同之點（阿拉伯數字，爲依據弘明集本之篇名）：

（5）第一，卷首增有左列字句：

有一儒士，覽大藏經，問於牟子。

此爲本書無序文且省第一篇乃至第四篇之關係

，而後附加者，頗爲顯然。使用大藏經字樣，爲時非古，當在五代以後（註十四），朝鮮大藏經之傳來，在高麗朝之初，依此點可以推本書之刪削時代。

其次，無「太素未起，太始未生，乾坤肇興」而爲「至於無終，盡十方之世，舉四聖六凡，失起之本，修斷之末。」老莊格義與純佛教，妥協與論爭之差，尙見於兩書之筆致間。

（7）問中缺「七經之中，不見其辭」之句，因之，答中亦無「五經事義，或有所闕，佛不見記，何足怪疑哉」之語。言辭既消失詭辯，硬調，論爭之氣分乃於此處見之。

（8）答之尾部，有夾註如左：

老子雙柱

又云月角月絃鼻有雙柱
手把十文足踏二五也

以此與弘明集本之本文「老子日角月絃鼻雙柱，手把十文足踏二五」比較，除認「月角」爲「日角」之筆誤及多一也字外，全然一致。即此註係與弘明集本對校而附加，頗爲顯然。因而，註書與弘明集爲另行別系之異本，依此註可得推論，

（14）本書最放異彩者，當爲本篇。第一，弘明集本問語之六十六字全然不見，而以「佛生夷狄之國，其法不可取」十一字代之。答亦大異，彼此共通者不過七十六字而已，舉如次：

「答曰，子可謂見禮制之華，而闇道德之實，窺炬燭之明，而昧（未覩）天庭之日也。昔大禹出西羌而聖哲，晉叟生中國而頑露，傳曰北辰之星，在天之中，在人北，以此觀之，漢地未必爲中。」

其次，弘明集本最後缺左列數句：

「佛經所說，上下周極含血之類物皆屬佛焉，是以吾復尊而學之，何爲當捨堯舜周孔之道！金石不相傷，隨碧不相妨，謂人爲惑時自惑乎！」

此句問語爲「吾子弱冠學堯舜周孔之道，而今捨之，更學夷狄之術，不已惑乎？」爲與之對應，故與問之全文不同，無之可謂當然。然此句可謂牟子全篇中最著儒佛調和之傾向者，彼清洪願煊係見無此句之牟子，果斷爲「是書雖崇信佛道，尙不悖於聖賢之旨？」（註十五）

本書與弘明集本之不同，不僅限於消極方面。即於「漢地未必適中」之次增有一四三字如次：

「而竺國未必爲城。河承天曰五印度之境九萬餘里，三乘大海，北背雪山，區分大國七十餘城。成光子曰，中天竺國，東至震旦五萬八千里，南至金地國五萬八千里，西至阿遮國五萬八千里，北至阿耨國五萬八千里，則知彼爲中國矣。梁傳云，天竺夏之日月正中時，行人無影，地色亦黃，故用曆五行之土德，色尙黃，數尙五，則知彼爲正中國矣。又况道無彼此，性無東西耶！」

不滿足於「漢地未必爲中」之消極，力微之辯明，進而積極主張竺國爲中國，以期駁論之完善，後復轉至夷夏論之批判，極謂「道無彼此，性無東西」，行文之妙，論理之精，似當終爲刪者所不及思也。

特殊有興味者，爲河承天曰之字句。河承天，恐爲何承天之誤。何承天，南宋鄭人，通經史百家，仕於武帝，任尙書祠部郎，歷衡陽內史，御史中丞，大用於文帝。弘明集第三卷及第四卷有「宗居士炳答何承天書難白黑論」「達性論（何承天）」及釋何衡陽達性論（顏延之）等諸篇，又第十一卷「何令尙之答宋文皇帝讚揚佛教事」中述當時論爭之狀況如左：

「是時有沙門慧琳，假服僧次，而毀其法，著白黑論。衡陽太

守何承天，與琳比狎，雅相擊揚，著達性論，並拘滯一方，詆阿釋教，永嘉太守顏延之太子中舍人宗炳信法者也，檢駁二論，各萬餘言」。

慧琳著白黑論，在宋文帝元嘉十三年，距宋明帝陸澄撰法論，先二十餘年。此間既有引用何承天說文句之存在，足以說明牟子之著作年代爲南宋時代。弘明集本之所以缺此，當爲解除牟子注「一云蒼梧太守牟子博傳」及牟子理惑自序之矛盾，當弘明集收錄之際而刪削也。至「成光子曰」云云，典據雖不得其詳，但唐道宣撰釋迦方志卷上中邊篇第三有句如左：

二百里者，（中略）故成光子云，中天竺國東至振旦國五萬八千里振旦即神州之號也彼人目之南至金地國五萬八千里，西至阿拘遮國五萬八千里，北至小香山阿耨達池五萬八千里。

蓋其出處相同。

至於最後「梁傳云」以下數句，想當爲後人對於則知彼爲中國矣」所附加之注。據此數句之末「則知彼爲正中國矣」一句，正與前「則知彼爲中國矣」相對應而重複，可以了解。蓋在「梁傳云」以下，非注以上，更無重複「則知彼爲中國矣」一句之必要也。

。梁慧皎撰高僧傳第七卷釋慧嚴傳中見有如此之問答，或即據之以註（註十六）

東海何承天以博物著名，乃問嚴，佛國將用何曆，嚴云天竺夏至日方中無影，所謂天中，於五行土德色尚黃，數尚五。

梁慧皎撰高僧傳，在僧佑圓寂之翌年，較牟子著作之年後多矣。故「梁傳云」以下數句之存在，固足斷爲後人未嘗用心之琢飾，進而提出「河承天曰」以下全文係爲後人附加之疑問，非不可能，非特如前所述，以此爲注，極爲自然，即就弘明集本所無之注本書第八篇顯然存在之點觀察，以此爲注，自後挾之，毫無疑問。

此外，李朝初期傑僧涵虛堂得通所撰之顯正論中有句如左，（註十七）

華夏之指天竺爲西，猶天竺之指華夏爲東也，若取天下之大中則當午無影爲中，天竺乃爾。

此或依據本書乎？

（16）除「周公不能訓管蔡」作「舜不能訓商均」外，「譬之世人」作「今儒士」。此處雖依弘明集本之原意，而露其馬脚。

（17）問之全文作「今之沙門，潛形山谷，徒號福田，無益於世」。答中，除「舜耕歷山，思不及州里，大公屠牛，惠不逮妻子，及其見用，恩流八荒，惠施四海」。數句相同外，其後增有「今之沙門度人之時不至耳」之句，兩本之間，惟意味稍異而已。

（20）頗單純化，如左：

問曰：佛教深廣微妙云爾，則子胡不談之朝廷，論之於君子？
答曰：持孔子之術，入商鞅之門，資孟軻之說，詣蘇張之庭，功無分寸，過有丈尺矣。

（23）問之開始「如子之言」作「今之沙門」，與前篇缺乏聯貫。答之末，增加「今我非好辯也，來問不得不對耳，鍾鼓豈有自鳴者，桴加而後有聲矣」，論調頗強。

（25）無「五經如五味，佛道則五穀矣」之名喻頗值注意。

（30）本篇之末，增有「又况至道何關食不食耶」一句，與前舉第十四篇中有「又况道無彼此，性無東西耶」之句，異曲同工，俱不見於弘明集本，可以認此爲批判之傾向。

(34) 問之始，無「吾子訕神仙抑奇怪，不信有不死之道，是也，何爲獨信佛道當得度世乎」等數句，有雲消霧散，天光朗然之感。蓋本篇非論神仙，而以夷夏論爲對象也。

(35) 第二十七篇，問末之句爲「夫(人)行迷則改路，術窮則反故」本篇問前繼以「吾子曷爲耽佛若是之甚也，不思與！」有連鎖之巧。

此外，跋文最後之句「請得革情酒心自勅，願受五戒，作優婆塞」，作「更請懺悔，願爲弟子」。日本常盤大定氏以爲此「願受五戒」之句係成於吳康僧會時之五戒，依此指證，主張牟子之著作年代，在東晉晚年至南宋時代之間。然本書則無此句。(註十八)

四

此本與現存弘明集本出於不同系統，依第八篇注足以證明。就其內容觀察，上舉此本與弘明集本顯著相異之點中，亦不乏例證。在原書三十七篇中，此本不過存二十一篇，且此二十一篇中，出入異同之處，不乏後人筆削琢飾之跡，固極顯然。且吾

人尙可把握點綴於此本中之本質特異諸點。此等諸點。俱異於弘明集本牟子者也。竊疑此本當與久不見稱於世之單行本牟子相髣髴。

然則現存「道家論辯牟子理惑論」既由此本僅繪其片影之單行本牟子而產生，其時代，處所如何乎？前舉隋志，新舊唐書皆僅著錄「牟子」，不見特冠有「道家論辯」者。「日本見在書目」及其他內地目錄，亦未著錄。現存此本之出現，自可推定以朝鮮爲始。換言之，即形式上書名冠以「道家論辯」，同時內容上由牟子三十七篇中削除十六篇而產生此本之處所，自當推爲朝鮮。至其時代如何？如前述，牟子三十七篇刪其十六篇之時代，蓋不得追溯至朝鮮熟用「大藏經」一語之前，因此本卷首(即弘明集本第五篇之起始)附有「大藏經」字樣也。考大藏經之傳入朝鮮，在高麗初期，成宗十年傳入蜀版，文宗十七年傳入遼版，此外顯宗朝着手開雕高麗版大藏經，兩度改版，及於高宗朝，其間經過二百餘年。就此觀察，小藏經一語之在朝鮮熟用，至早亦在高麗成宗以後，甚至文宗以後，因此之故，此書成爲

現在情況之時代，可限於高麗文宗以後也。

復次，關於此本刊行時期，加以考察。此書無所謂刊記，卷末餘白僅刊有「大施主禦侮將軍田連宗」一行。官吏之堂堂以其官職姓氏刊於佛書，僅爲高麗朝或李朝世祖時代所許。然因不幸不詳於田連宗傳，現就禦侮將軍稍加研究。高麗史三十一卷卷末武散階中，載有「從八品上曰禦侮校尉下曰禦侮副尉。」（註十九）若禦侮校尉得通稱爲禦侮將軍或僭稱爲禦侮將軍，則本書刊行在高麗時代亦屬可能，但尙未獲有足使此種假定成立之實證。李朝世祖時代使用禦侮將軍官名之例，嘗數數見。舉例言之，世祖十三年（成化四年）撰之普信閣鐘記「工匠」處，刻有「禦侮將軍許口」（註二十）。其後三年，即成宗二年（成化七年）建立之大圓覺寺碑陰記「刊經都監之副提調」下冠禦侮將軍官名之人名凡六見（註二十一）。世祖命刊經都監刊行經籍中，不見「牟子」之名，實爲遺憾。然據以上觀察，推定此書爲李朝世祖時代所刊，當無問題。唯世祖朝刊經中，覆刻前代所刊經籍亦不少，故此書雖由單行本

牟子產生，最初形成與現在道家論辯牟子理惑論大體相同典籍之時代，不必即定爲李朝世祖時代也。如前所述，在高麗文宗時代以後之限定下，期待更進一步之研究與考證，此種工作，自屬困難。

要之，此書爲李朝初期之翻刻，係就與此同時，或在此以前之所謂單行本牟子，加以刪削而成之一種牟子異本。因而，由於本書之發見，可以確定久成問題之單行本牟子之存在，且盼能由本書在古老之本質上具有特異點而推論單行本牟子之內容。即不問今清代洪頤煊氏之陳辯如何，謂自弘明集本選錄之平津館叢書本牟子與隋志，新舊唐志中所謂牟子爲同一典籍，據此觀察，至少足證立論不精，又依第十四篇所含內容之特色，對牟子爲南宋著作說，加以有力證明。凡此，均本書貢獻最顯著之例也。又，至於就本書取現在內容形式過程中所受筆削修飾之跡，加以探討，因其係出於朝鮮人之手，對朝鮮佛教史以至文化史，亦不無裨益。茲不揣淺陋，敢以此書紹介於海內外者，不外乎此。

註

一，大正新修大藏經，五五卷，八二——八五頁，出三藏記集雜錄卷十二，宋明帝勅中書侍郎陸澄撰法論目錄序第一，第十四條。

二，大正新修大藏經五五卷，九三頁，出三藏記集雜錄卷第十二，弘明集目錄序第八第一卷。

三，孫星衍編平津館叢書，甲集之七，老子序。

四，續羣書類從卷第八八十四（續羣書類從完成會本第三十輯下三八——四九頁）雜部三十四，日本國見在書目錄。

五，史學雜誌第四十一編第九號，五六頁，和田英松氏，日本見在書目錄考。

六，傳教大師全集第一卷一頁。

七，大正新修大藏經，第五十二卷，一——七頁。

八，東洋學報第十卷第一號，文學博士常盤大定氏「漢明帝求法說研究」一六一——二五頁。

十，山內晉德氏著「支那佛教史之研究」，一三四——一四二頁「老子考」。此外「老子傳氏經說三十七篇」，漢書藝文志著錄道家著作三十七種九百九十三篇中有之。爲老子注釋四種（六，老子鄭氏經傳四篇，七，本齊八，老子徐氏經說六篇，九，劉向說，老子四篇）一之，不認爲老子自身所作。（見武內義雄著老

究。

子與莊子十七頁）。因而，「老子道經亦三十七篇」，或因有「老子傳氏經說三十七篇」爲老子注釋中之代表流傳本，抑因漢書藝文志著錄道家著作三十七種，均屬想像，暫存疑，俟他日研

十一，同前揭一。

十二，景宋本世說新語上，文學第四、六十五丁四行目。

十三，李善注文選卷五十九，王簡栖撰頭陀寺碑文。

十四，深浦正文著佛教聖典概論一五七頁，依後晉可洪「新集藏經音義隨函錄」開元目錄，見大藏經大小乘傳七目，總一千七十六部，五千四十八卷，四百八十帙。當爲最初之文獻。

十五，同前揭三。

十六，大正新修大藏經第五卷，三六八頁。

十七，顯正論，十九丁，據嘉靖二十三年甲辰黃海道鶴峰山石頭寺開版本。

十八，同前揭八。

十九，國書刊行會本，高麗史第二卷五八三頁。

二十，朝鮮金石總覽卷下七四三頁。

二十一，同上七五一頁。



關於國樂的談話

張克初

樂律與文化

我國有四千多年的優美的文化，這是世界上任何人所承認的。在我國固有文化中，政治哲學之精備，尤為世界各國學者所讚許。所謂我國政治哲學其中的要義是什麼呢？概括的說：內中大部的設施，就是兩種具有特別固結的連環性，而有建設社會，範圍心之絕大妙用的「禮」和「樂」了。

禮的範圍極廣，現在世界各國，沒有這種名詞，可以包括的！簡直是古代的社會科學。至於其應用於社會教育方面，又以樂為最普遍的工具；這是儒家（孔子信徒）所最重視的。然而自孔子訂定以後，直到如今沒有實行，以致成為兩千多年的懸案，儒家同非儒家極端爭論的一個問題。自經宋儒定下一個原則說：「不復古樂，不變今樂，天下不能治」。又平空添了一個大保障，然而究竟沒有實行，是什麼緣故呢？

禮是殘缺不完，樂亦已經亡失，我國最寶貴的文化，自經周室東遷以後，即入於退化時期。孔子所以傳道統的偉大，就是把堯舜禹湯文王周公以來的傳統思想，聲名文物，加了一番審定，整理保存的工

作，而且創造一種發揚光大的精神，用社會教育方式，灌輸於全民族，七十三千之徒，散居各國，傳播學說，但在這個時期中，却不料敵不過社會上兩大矛盾思想：一，黃老。二，法家。末後又出了兩個葡葡的弟子，韓非，李斯。以致造成秦始皇，焚書坑儒，毀滅了傳統文化——（此問題太大，容俟另文詳論之）

禮樂六藝之文，比閭族黨之政；庠序學校之教；蒐苗獮狩之武事；井田的土地法；市廛的工商法；都是增進國民能力，很不便於野心家的利用，加之一種黃老的無政府主義，如傳說的許由，善卷，一種人，祇以上古的無為而治為盛世，養成萬事不理的習慣，這種習慣，至今仍流毒於全社會中。於是感覺政治的束縛，設法妨害政令之實行，始而諸侯自為風氣，漸漸廢弛，中央政府微弱，野心家乘勢而起，所謂：「諸侯惡其害已，而皆去其籍。」把中央法令毀棄了。商鞅！申不害，一般人看破了民衆樂於簡單，安於愚陋，遂造成中國之「屬基雅弗利」——「意人」——「政治」，專以尊君愚民為取富貴的法門。所以秦始皇首先撲滅的就是禮樂，韓非，李斯，兩個孔門的三傳弟子，公然為逢迎世主，而敢毀謗堯舜周孔，真是民族之一大變動。自此

以後，終不能完全恢復了原有的精神；刑法黃老兩大潮流，暗中把持政局二十多年，失節的儒家，反以自己的學說，附會兩家以求寵利，真是可憐極了。歷代相傳，所以儒家的教育工具，到底不能實行，而且孔子的學說，只是片段的流傳，沒有系統的研究，不過潛伏在全民族先天的血液中，每到大亂崩潰的時候，常做了一時救弊的良藥，雖說暴君污吏，夷狄盜賊之禍，史不絕書，然而像歐洲為宗教的禍，犧牲了幾千萬的生命，為抗暴君權利；造成若大變動，這種生靈慘禍，幸而還輕，這就是傳統文化之賜了。

文化，美術音樂，他的民族性甚大。當歐洲文化再生的時候，意大利詩人但丁，用意文歌詠古羅馬的美麗，使意人能生民族之自覺，慨然發思古之幽情，於是少年意大利勃然而興，這種興奮感情的工具，斷非舶來品所可替代。我們文化再興的聲中，我敢將二千年議論不決的一大問題，首先提來，就是提倡國樂。

作樂一事，古代視為最神聖的事業，所謂成功作樂，就是每過一次大革命，起初只能沿用前代的樂，必須有了幾種政治上的大成績，而能依這種成績，作成社會教育的新方針；具備很大的意義；纔能集合一代學者的領袖，譜出一種樂章，為國家最大紀念，因為「人有血氣心知之性，而無喜怒哀樂之常。」——樂記漢書——所以要因人人娛樂必要的工具，引導他入於正軌。就秩序一方面，用禮來約束，就解放一方面，用樂來調和，所謂「一張一弛，文武之道。」這是在他的作用上，制定一種範圍，使人們以溫柔。敦厚的理想，和平中正的方式，盡量表現內心的生活，發揮優美的國民性，是全國學子所練習的，全社會所應用的——所謂「用之鄉人，用之邦國。」——是如何

鄭重的事，可惜到了晚周，漸變了統治階級的娛樂品，迎合墮落心理的音樂，隨之發達，自秦以來，制度與意義，早喪失無遺了。

我們古代學者，論樂的作品，雖缺乏系統的蒐集，然隨處有片段的發見，其精微博大之處，直是世界罕有！可想見古代文明，稍有歷史知識的，都能見個大概。我國一切文化，以堯舜為成熟時代，到了周朝，經文武的積累，周公的修明，建立了師儒的統系；經過幽厲之亂，漸次衰落，到孔子繼以學者的資格，集堯舜以來的大成，確定民族學術的趨向，無如君師之統既分，理想雖漸普及，政局日趨黑暗，以致文化入於退化時期！即以樂律興廢的歷史觀察，可為整個文化史觀的代表，所以不能不簡單敘述一下！

在研究樂律史觀之前，對於樂律本身，不能不略為說明，況且世界現代潮流，對於過去的文化，都要重新估定價值，我國莊嚴瑰麗的文化，久已隱藏在神秘之宮，尤有重估之必要，樂律一事，自然不能例外，要想知道牠的本身，才能估量牠的價值，然後有歷史觀的意義。

國樂的價值

我國國樂的起源，古史傳說：伏羲氏始造琴瑟，而世界上樂器，也是以絲絃為最早，埃及曾發現西元前三四千年琴的圖畫，大約伏羲時代不甚相遠，但起初是二十七絃，可見已甚複雜。神農改為五絃，相傳伏羲作立基之樂，神農作下謀之樂，直到「黃帝使伶倫自大夏之西，崑崙之陰，取竹解籥之谷，斷兩節間而吹之，以為黃鐘之宮。」漢書律歷志，用黃鐘為律本，制成了十二律，就是把世間的音級

，取了十二個部分，分爲陽律陰呂兩組。

六律：

黃鍾，太簇，姑洗，蕤賓，夷則，無射。

六呂：

大呂，夾鍾，仲呂，林鍾，南呂，應鍾。

何以取這十二個部分呢？因爲取黃鍾一律爲基本標準的音，按照二十四個節氣，所以生出十二個音。怎樣支配呢？並非任意創造的，是按歷數起算之源，以十一月爲十月，冬至一陽來復，萬物萌動，爲天開於子，取那時的氣候空氣收縮放散的密度，就有一種音波顫動的度數，同他相應，用這個標準音主宮，製成了管子。定爲黃鍾，長九寸，圍九分，由此定出三分損益下生上生的法子，三分損去一分，就是一生一個陰呂，由陰呂三分增益一分，就上生一個陽律，就自然支配了自然的氣節，就叫作某月是律中律呂，至於詳細的辦法，尙可考知，那是專家討論的範圍了。

黃鍾爲萬事根本，一切法度文物，都是由這個基本點發生；我們的民族，所以爲世界上最和平的民族，簡直全部生活，完全建築在樂律之上的。漢書所說：一備數，二和聲，三審度，四嘉量，五權衡。因此創造律歷，都以黃鍾爲根本。這五門都有專門的學術的。

黃鍾的長短，定爲九寸，因爲數起於一，變爲三，積成九，以子一乘丑三，轉輾相乘，得十七萬七千一百四十七，爲黃鍾之數；這是中國數學的起源。是用數學定黃鍾的長度爲九寸，由此才有標準尺。有了標準尺，才用黍米裝進黃鍾管裏，細數得一千二百黍爲一俞，就作爲標準量，由標準量就發生了權衡。我們先民用這個量音器，規定

操度量衡，是很費了許多心血，才想出來的。因爲無論何種物質，總有變更，惟有以「標準音」爲一切度量衡的標準，那是永遠不會變的。近代西洋也知物質時有變化，而發明光波定度量的法子。與我國古代是用音波定度，同一含有極深的意義！可惜我國把計算音波顫動的法子失傳了，才發生黃鍾定律的爭點，爲二千年難解決一大問題，成爲恢復古樂一大阻碍。

音級是六律，樂調的組織是用五聲，又叫五音，名爲宮商角徵羽。最初以黃鍾爲基音，叫做主宮，配合一調，其他各律呂，都可以主宮各配一調，就是旋相爲宮。後來因爲五音簡單，改用七音調，加以變徵變宮；不過使音階長短距離稍近，易於諧和，就叫做五聲二變。現在世界上的音樂，都是七音，我們的發明是爲最早了！後來不明旋相爲宮的道理，每把五音與六律六呂混爲一談，甚至西人說我們古人，只知道五個音節。唐以後汗牛充棟的書，都是弄不清這個問題，以致越說越支離，越附會越錯誤，恢復雅樂第二個大阻碍力又發生了。

我國古代的學術，必定求根據於自然科學，在大自然的宇宙裏，得了基本原理，然後推測各種事物都有相合之處，定下公例，才把他應用到人生；這是極科學的態度，那些陰陽五行的法則，不過是一種代名詞或代數的方式，並沒有甚麼神秘。自文化退化以後，古書殘缺不完，傳授又絕，統治階級專用愚民的秘訣，處處擺殘學術的向上，秦以後那些抱殘守缺的先生，因不滿現狀，始而用驕傲的態度，故神其說，以後支離曼衍，不從實驗，變作空談，成爲學術界一大阻力，樂律受此影響，也是一大原因。

世界的樂律不一，我國由十二律加上六個倍律，六個半律，成二

十四律，已够實用的了；漢京房衍算爲六十律，加了許多名目，宋錢樂之又衍成三百六十律，不過把音級的密度加增，迥非人類耳力所能辨別；因爲要求出還生黃鐘的數！到底不能得。這都是些以愈爲之的空談。歐洲的希臘，最初由五律；我國五音亦先於六律，希臘五律只能算五音。——進爲十二律，二十四律；中古教堂樂制，大抵是用的十二不平均律，現代統歸到十二平均律。十二世紀纔發明了諧和學，分爲陽調陰調兩組，爲近代一大進步，歐洲進化的痕迹，反與我國復古的潮流，不謀而合，這是宇宙間自然的表現，不過我們發明的在先罷了。

世界藝術的價值，綜論起來，只有真美善三個字，是估價的不二法門，不管歐洲的樂調如何進步；樂器如何精美；至於定理的原理，取天地自然的中聲，這種創造的神妙，才可以副真美善的批評。

再說樂器的完成，在西洋的樂器博物館中，雖有三四千種的樂器，不過以提琴一類爲主體，另外也有些吹奏的管，與金屬的喇叭，及盛行鍵盤機械式的鋼琴，批評家以爲不得純音。音樂家的妙技，只在提琴一種。我國的樂器，自古就有八音，所謂「金石絲竹匏土革木」，純取大自然的聲音，與大自然取諧和的態度。在古代已有百獸率舞的徵應，是何等高尚優美的藝術，予感化教育上以一種最大的動力，我先民的創造，是如何可寶貴？

說到應用的制度，那更完備極了，自從舜命典樂教胥子以後，定爲學校中主要科目，而以種種樂律原理，如樂德樂語之類，來教授學子。樂歌有風雅頌的分類，製歌原則有六義的方法；以甚深的文學哲理，表現內心生活。普及一切民衆，有柔軟體操的文舞，器械體

的武舞，所謂：「總干山立致右憲左」種種形式，都於表現政治及人生的哲學原理，有重大的意義，平時學子不去琴瑟，時時研究肆習，國家的郊廟燕饗，地方的鄉飲大射，大家合邇來合樂，在那時的學生，無時不在諧和的感化之中，使人一切邪僻及放縱的思想無從發生！歐洲蘇格拉底以來，即注重音樂，列爲學科；到中古時代，教堂用爲祀神化民之具，才得發達。對於移風易俗的作用，頗有相當的認識，近代學校列爲專科，我們才從歐化學來，也把他列在學校學科之內，可是堂堂禮樂之邦；變成無樂之國，西人對於我國近代俗樂，不置一辭，可謂很有眼力。然而我國弄得音樂一科，除點綴些不完備的西樂外，自己沒有一點教材，一般學子學着唱二黃昆曲，算是研究國樂，實在可歎得很。

樂律興廢的歷史觀察

說到樂律史觀，淵源極遠，自黃帝以後，每一個朝代，都有樂的制作，所謂咸池；英莖；直到舜的韶樂，爲最完美，孔子曾批評過，說是盡美盡善的。夏禹商湯都依着傳統的法則，古代的樂仍然保存不廢，第一個破壞樂統的人，祇有商紂，他比夏桀還膽大，公然把他先祖的樂斷棄了，用一個樂官叫師延的「造作淫聲，變亂正聲，以悅婦人」，不久之間，紂王就國亡身死，師延也投濮水死了。周朝到幽厲以後，史家所謂「周道始缺，王澤竭而詩不作，雅頌相錯。」孔子才出來論定。那時候衛靈公的師涓，作成新聲，相傳是在灑水上，夜間聽見琴聲，學得來的。分明罵他是繼承師延的淫聲了。於是有所謂桑間濮上之樂。鄭衛宋齊四國，相繼的自造新聲，破壞古樂，子夏的

評，是：「鄭音好濫淫志；宋音燕女溺志；衛音趣數煩志；齊音傲僻屬志；皆淫於色，而害於德。」無非迎合一種墮落心理，叫人無節制的發揮性欲；破壞人格的修養。班固指出流弊，是：「內則致疾損壽，外則亂政傷民，巧僞因而飾之，以營亂富貴之耳目，庶人以求利，列國以相間。」最爲透澈。就是拿表現民族精神的工具，作成少數人的娛樂品；所以魏文侯是六國時最好古的諸侯，他公然對子夏說：「寡人聽古樂，就思睡覺，聽鄭衛的音，就不知道疲倦。」很可以代表統治階級對雅樂的心理。

六國諸侯破壞古樂，不久爲秦所吞併；秦始皇統一中國，把詩書禮樂一齊毀滅，自然用的是鄭衛之聲。到了他兒子秦二世，很好俗樂，丞相李斯不敢勸他恢復雅樂，祇好勸他不要極意聲色。太監趙高就替他辯護，說五帝三王的樂各有各的名字，叫作「世不相襲」朝廷下至人民，得以接歡喜合股動，自非用樂不可，一代有一代文化，何必定要「華山騁耳」那樣的好處，才能行遠呢？公然把雅鄭之別的界限打破，趙高算是破壞樂統的第二個人了。

漢興之後，是一個修明禮樂的機會了！然而漢高祖以馬上得天下，生平讀萬箇生，所以儒生也看不起他，蕭曹佐命等人，祇是秦朝的刀筆吏，張子房生長在法家——申不害韓非——的故鄉，又受了圜上老人的膏，正是黃老刑名混合的學書，都是禮樂的敵人；所以叔孫通只能雜采秦的禮樂，當時會到齊魯去徵求過學者，一般高尚的真正儒家，都是不屑應聘，鼎鼎大名的魯兩生，就是代表他們不敢顯明的反對。於是又託辭說：「禮樂必百年而後興。」這一句話不大緊，弄得法家的支配者正合孤意，黃老的支配者如漢文帝就讓讓未遑，制禮作

樂的事就此擱送了！叔孫通迎合世主的意，因秦的樂人，制成非禮非馬的樂，雖有個魯國人名制氏的備顧問，史家說他：「但能紀其鼓舞鏗鏘，而不能言其義。」雖有嘉至永至休成永安的樂；文始五行的舞，相傳是韶舞和周舞的變名，在樂律上不見得有根據；所以河間獻王才考定蒐集，制了一部雅樂，獻於皇帝，據史家說：「只在太樂官存肆，歲時拿他備數，並不常用，郊廟所用的都非雅樂，這是叔孫通制俗樂的鐵證。且看叔孫通的禮儀，漢高祖見了大喜，歎道：「我今天下才曉得皇帝的尊貴。」這是何等曲學阿世的人，他制的樂可想而知了。

漢文帝時候，出了個賈生，勸他制禮作樂；大臣周勃灌嬰一般武人很討厭他，沒有實行，武帝頗想尊儒術，制禮樂，竇太后好黃老，把兩個儒生出身的宰相趙絳王殺了，嚇得他人不敢再說。——後來罷黜百家，並非真正崇儒，另有黑幕。後來雖招了許多文人，作些郊祀歌，至於聲律，乃是一個唱曲子的太監，漢朝叫做黃門謳者。就像清末西太后的南府戲子一樣，叫做李廷年的。一手所定，那邊能有雅樂嗎？所以董仲舒，公孫弘，一般人的意見，都不採納，到宣帝時，王吉說他不聽。成帝時，四川犍爲水邊，發現古磬十六枚，議者把祥瑞的話，想打動皇帝，劉向說的極爲懇切，他說法律是殺人的，因爲需要，不能不制，禮樂是養人的。倒說不敢，豈不是只敢殺人，不敢養人嗎？因爲小小不完備，就不去做，是怕小不備，反成了大不備，成帝頗爲感動，叫公卿去議，不幸劉向死了！成帝也崩了！他的臣子知道拿這件事定他的說法，然而事情到底擱起。同時有個王禹，世代學河間樂，能說其義，他弟子宋隆上書請用河間雅樂，奉詔交議，博

士不當等議准了，又交公卿議，就被公卿們否決了。漢書說：那時「鄭聲尤甚，黃門名倡內疆景武之屬，富顯於世。」一般貴族非常淫侈，至與皇帝爭奪女樂，哀帝很不以為然，即位後就把樂府官廢掉。武帝表面尊儒，一般的朝論，總多少要受些儒家的影響，所謂「緣飾儒術」就是傳了一點儒家色彩。所以往後公卿們反對禮樂，不像絳灌那樣直率了當，他所藉口的，只是漢書記的「久遠難分明」五個字，算是以慎重的態度去否認，以前還是在制度上考究，到後來又發生了一個根本難題，就是十二律的標準失掉了，從前本用銅管，歸太常掌管，後來大概失傳，所以後漢書說：「術家以其聲微而體難知，其分數不明，故作準以代之」。元始年間，曾徵求通知鐘律的人，元帝時候，京房造了一個準，像瑟的樣式，長一丈，用十一弦把準量到九尺的地方，當黃鍾九寸，畫了多少分寸，以定六十律的聲音。史家又說弦有緩急清濁，非有管子，也沒有考正的法子，不久就沒有人能用準調音了。後來有個待詔殷彤上言：嚴崇曾把用準的方法教給他兒子嚴宣，請把嚴宣召來。當時傳出旨意，說嚴宣果真懂得，就把錯亂的律管，吹出來試一試，要他聽得出十二律一個不錯，纔算真正家傳的學問。嚴宣一到，就叫太史丞把十二律吹給他聽，只猜中了兩個，猜錯了四個，其他六個，簡直不知道是甚麼律，大約是有心為難，所以後來更沒有人敢辨聲律了。

魏晉以後，很少太平日子，國家所用的樂，因陋就簡，雅樂久為歷史名詞，據新唐書說：「自周陳以上，雅鄭淆雜而無別，隋文帝始分雅俗二部。」隋文帝是受了宇文周的復古潮流，又統一中國，慨然想興雅樂。可是自漢以來，樂律久已失傳，隋朝又如何能恢復呢？那

時制樂的專家是鄭譯，他在周武帝時學了龜茲國人蘇婆的琵琶，就把琵琶的四且二十八調，附會些五聲六律的名詞，把第一絃作為黃鍾，派做宮聲，一絃七均，分為七宮，叫做黃鍾宮，仙呂宮，正宮，高宮，南呂宮，中呂宮，道宮。第二絃為商，三絃為角，四絃為羽。因為琵琶只有四絃，所以就缺徵聲。以後雅俗樂，都是從琵琶推演出來的。

律是音級；聲是音階；所以無論那一律，都可以主宮，就是把宮商角徵羽等音階，配置成調，如今流傳的字譜，工尺等字，就是五聲二變的音階。據凌次仲所考，就是龜茲譜法，所謂旋相為宮，工尺本無一定，可以隨意配置，不必問某種樂器，是中那一律；本無神秘可言，自鄭譯定黃鍾為宮，把聲律變成呆的，真是膠柱鼓瑟，貽誤無窮，成為千餘年談樂律的大難題，支離附會，輾轉錯誤，沈存中姜堯章那班樂學家，不知為鄭譯所愚，越專門化，就越不通，凌次仲說：「自來論樂家，疑鬼疑神，視若海上三山。」真把唐以後論樂的態度，形容畢肖。

隋朝用鄭譯所造的雅樂，其淵泉出於琵琶。另外琵琶樂叫燕樂，平陳以後得來的江南樂，叫清樂。就是北曲南曲的濫觴。唐宋以來，一派相傳，號稱雅樂的，不知道是些甚麼樂。唐朝俗樂分坐立兩部，坐部伎表，無性識的，打到立部，立部伎表無性識的，打到雅樂，真把雅樂糟蹋苦了。自此以後，社會流行的樂器，沒有一樣是中國自己的！只有琴一種，尚為高人韻士偶爾自娛的東西。琴譜流傳，也全然是俗調；到了遼時，也制過雅樂，他倒老實不吝氣，說明不用黍律，以琵琶絃叶之，是出於隋九部樂的龜茲部「唐增為十部，一燕樂，二

清樂，三西涼，四天竺，五高麗，六龜茲，七安國，八疏勒，九高
唱，十康國。古來雖備四夷的樂，到此時我國真成了無樂國，宋
以後的學者往往談教坊樂，比古律高幾均，比契丹又高幾均，根本
的標準音久已失掉，從何曉得律呂，又何以比較高低，豈非痴人說

夢。
上面的這節文字，是筆者由搜羅考據，纂輯而成的，但是在這時
代下的愛習音樂的人們，各個都抱着提琴，鋼琴……等等各種歐西的
樂器，誰又肯注意國樂呢？

移防以前 駐陝甘之東北軍

五十一軍，原共三師九團，五萬餘人，軍長，于學忠，一一三師，師長，李振唐，一一四師，師長，
牟中珩，一一八師，師長，周光烈，

一一零師，師長張政坊，係東北軍特務團改編，現新隸于部，

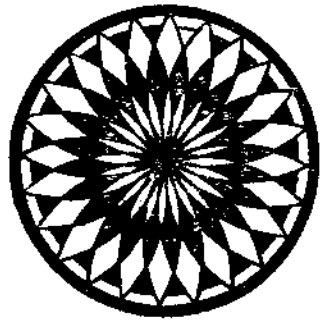
五十七軍，共一師八團，四萬六千餘人，軍長繆澂流，一一師，師長，常恩多，一二二師，師長，霍
守義，一二零師，師長，趙毅，

六十七軍，共三師十團，五萬餘人，軍長，吳克仁，原係王以哲，王死後，由吳兼任，一零七師，師長，金奎弼，一零
八師，師長，張文清，一一七師，師長，吳克仁，

獨立師，一零五師，師長，劉多荃，現改任四十一軍軍長，一零六師，師長，沈克，一零九師，
師長，何奎，一一五師，師長，董英斌，一一九師，師長周福成，

騎兵軍團，共三師八團，四萬餘人，軍長，何柱國，騎兵第三師，師長，郭希鵬，騎兵第六師，師
長，劉桂五，騎兵第十師，師長，檀自新，

「附註」五十一軍，現移防皖北，軍部設蚌埠，五十七軍，現移防豫南，軍部設陳州，
六十七軍，現移防豫東，軍部設歸德，獨立師及騎兵師，亦已劃定分駐豫皖兩省界內，



現代哲學講話(四)

郭諦生

認識論之發展

一

二十世紀時代，是一個認識論的時代。這個意見幾乎是近代哲學家多數人的意見。因為自從近代哲學中產生了唯物論哲學之後，哲學界便整個的爲唯物論與觀念論的辯爭所佔據，直到今日依舊都不能脫離這個辯爭。因而在一切唯物論與觀念論辯爭所不能解決的問題，事實上在二十世紀的今日都必然要歸結到認識論上來。換句話說，哲學如果不能在認識論上確立其基礎，則一切思想的體系都將不易於立足；因而也不能有所結論……即使能有結論亦是難免懷疑的見地。客觀的物質世界，究竟是一種什麼關係才爲我們所思考？這個問題，無論在觀念論者或唯物論者，都必須要加一切實考慮的。主觀的觀念論，必然要在這個認識問題上，實際去否定並消滅外在的物質世界，要消滅外在的物質世界的存在，就須要找出物質世界之所以不能爲主觀認識的證據。同樣的，唯物論假定想着建立物質是離開我們意志而能獨立存在的理論和事實，首先他們便須要說明並證實思維是由於一種什麼關係而附屬於物質，聯繫於物質。這兩種對立的思想既如此尖銳

，當然客觀上必然要提高了認識的需要價值；同樣的，在這個認識的問題上，也充分的表現近代各派哲學的複雜觀點。因而認識論的內容也就感覺複雜起來了。現在我們依據西洋哲學概論的分述，認識論的內容是這樣的：

(一) 認識的起源問題，可以分作三部分解釋如左：

(甲) 唯理論 (Rationalism) 這是說明一切的認識，都是我們先天所具有的，大陸派的思潮屬之。

(乙) 經驗論 (Empiricism) 這是以爲認識的起源，是由於內外的經驗，海洋派的思潮屬之。

(丙) 批評論 (Criticism) 這種解釋，是調和唯理論和經驗論的，以爲二者都是知識的源泉，康德的哲學屬之。

(二) 認識本質問題，也可以分作三部分解釋如左：

(甲) 觀念論 (Idealism) 這是以爲認識的內容。不外意識中的觀念。

(乙) 實在論 (Realism) 這是以爲意識之外，實在另有客觀的事物，存在於外界的。

(丙)現象論 (Phenomenalism) 這是一方面承認觀念論和實在論，而另一方面以爲認識的內容，都是現象的作用。

(三) 認識的界限問題，也可以分作三部分解釋如左：

(甲) 獨斷論 (Dogmatism) 這是以爲認識的內容，不加徵驗，便可斷言有絕大的效力的。

(乙) 懷疑論 (Scepticism) 這是以爲認識的內容，沒有徵驗，便不能說他有效力，適和獨斷論立於反對的地位。這種解釋，有的以爲是主觀，有的以爲是相對；因此又有主觀論 Subjectivism 和對相論 (Relativism) 的區別。

(丙) 積極論 (Positivism) 這是以爲在經驗的範圍內，便能承認認識的範圍的。

認識論的內容既明，現在我們再進一步的論述其發展。

在近代哲學史上，第一次把認識論當做哲學之中心問題而加以精深考慮的，是十七十八世紀的英國哲學家。

當在十七世紀初葉科學已發達到了足以敵禦中世教會壓迫的時候，英國唯物論的鼻祖培根，即以新時代的姿態顯示於思想界了。這位哲學家是處於科學初興的時代。當時因爲種種科學上已有了新的發現和發明，一方面提高了人類支配自然的權力，另一方面也擴大了人類認識的範圍。因而適合於新認識的新思維方法，這時便成爲必要的了。應了這個需要，培根就在這個新時代的基礎上，來開始研究科學的「方法」問題，而確立一般的認識原理。他在其所著新工具論 (Novum Organon) 中說：「如果知識世界 (理智世界) 在物質世界方面已極端擴大且被認識時，仍舊停留在那爲古代所支配的界限以內，那末這

將是人類莫大的恥辱」。

這樣，我們離開了古代的界限，而要以對於物質世界的認識來充實我們的知識，充實我們支配客觀環境的力量，我們便不能不確定一個自己的新思維方法，並且運用這個新方法來擴大我們的「知識世界」。客觀存在的自然界，雖然是在於我們思維之外，但是在牠本身現象中也有其注着的一定法則的。那末這一定法則，怎樣爲我們所知道呢？培根的答案是：「以觀察和實驗爲手段」，即是經驗中認識並研究自然。知識和概念的獲得，並不是主觀的推理問題，而是對客觀世界的現象與聯繫於現象之中的自然律的認識問題。從而這裏我們又該提出的問題是：人應該用怎樣的手段去認識自然？培根的觀點以爲「一切自然的實際究明，都是由正確的經驗所構成」，經驗是有客觀性的，它是感覺與實驗的結果，感覺是引導事物到主觀思維中的關鍵，而實驗是達到客觀物質世界的手段，「其中感覺只判斷實驗，而實驗則判斷客體自身」。

因而在培根的認識方法上，是以正確的觀察及真實的摹寫來構成他的方法論的。他在這種觀點上，創立了邏輯的歸納法：依經驗而認識物質世界的方法。在這個方法上，是激頭滴尾的肯定了物質世界的獨立性與真實性，而且「唯有依據自然公律，始能克服自然。」(註一)而感覺；也必須依據於客觀的真實，傳達外在世界的狀態於思維機關，並不會像後世的現象論者一樣，把感覺轉化爲主觀的心理現象。

這樣，培根雖則主要的功績在於建立科學的方法，但在推翻中世哲學的武斷與形而上學的殘缺與不合理性，以確立近代唯物論這一點

上，已經特別把認識論的意思提高了。因為要建立唯物論即唯物論科學的奠基石，同時爲了否定超乎經驗的精神實體或神之存在，其基本則必需建立在認識論上。培根自己雖則沒有達到徹底的唯物論。但培根確已預備下了這條通向唯物一元論的道路。（註二）

在培根之後，便有霍布士（Thomas Hobbes）也和培根的態度相彷彿，是以爲認識現象界之因果聯繫爲科學最高目的。

在培根提出他的經驗論（Empiricism）的時候，是應了下面那樣的變求而起來的：爲了建立自由和實際的科學，必須反對成爲科學之約束的中世紀的唯心論，合理論即柏拉圖主義，而給科學思想以方法上的基礎。這基礎，必須提起認識的根源問題，同時並說明由於何種原則才可以保證我們的認識之客觀性及真實性。培根的經驗論，就把這種一般的認識放在廣義的經驗之上，客觀的真實性，由於經驗而被保證；亦即是說，凡經驗所確證了的，才是有其實在性的，凡是超乎經驗的東西，便是無形的捏造的東西，沒有信從的必要。培根在這裏雖完成了攻破神學的任务，然而接着也就引出了第二個問題了。這就是我們的經驗是如何構成的呢？經驗是遵循於客觀的自然法則而經過感覺以達到我們的主觀，故能爲主觀所理解的。

既然在霍布士的學說中，以爲科學之最高目的即在於認識現象中之因果聯繫，而且認爲科學所要研究的唯現實的（實在的）東西就是物質世界，一切存在都不外乎物質構成，則物質之因果聯繫即自然之內在的規律，無論如何不是我們純粹思維的結果，不是邏輯推理的結果。因而我們對於客觀的認識，是必不可免的要經過感覺，積集這些感覺而獲得經驗，經驗確證我們的思維與客觀是相一致符合。因此

，在邏輯上，感覺是思維的原因；離開人類意識而存在的物質的實在，又是感覺的原因。人類要獲得現象世界之知識。必須經過感覺，才有可能。以此，感覺，是認識之唯一源泉。

這樣，唯物論的認識論，不能不歸於感覺論。

事實上，徹底的感覺論，必然附隨於唯物論，而一切唯物論的認識（即從培根起直到現在的辯證法唯物論）也不能不是感覺論。這是由於唯物論的觀點上說，思維不能成爲獨立的實體，思維的存在是物性所賦與的，因爲「在客觀上存在者唯有物質，至於在主觀上，物質採取觀念的形態而存續於意識範圍內。」但這主觀和客觀即在與外在世界關係如何呢？德波林會引證費兒巴赫（Ludwig Feuerbach）的話說：「對於我的東西如果在主觀上說來，是純粹精神的，內在的，及非感覺的行爲；但同樣的東西在客觀上說來，是物質的及感覺的行爲」。在這裏，我們看到唯物論的感覺論的本質了。在唯物論者看來，感覺是有形體的物質之性質，而且不像後世的心理主義的觀念論者們所說，是非物質的心理的行爲。所以這樣，霍布士也以爲感覺本身即是物質的狀態。他並不會懷疑到感覺的客觀性和真實性。他甚至使心理生活也依附於物質的規律。他也和斯賓諾賽的見解相差不多，認爲自然在任何地方都以同一的法則運動着，所以研究的方法也只有「一種。由此，霍布士提示了他的心理學方法。這心理方法，在霍布士哲學中雖屬於不重要的分，但在霍布士的承嗣的哲學家洛克（John Locke）（註三）以下的許多哲學體系中，逐漸提昇爲哲學之主要方法了。（註四）

根據於霍布士的心理學方法，則所謂「真理」，是在觀念的一致

之中，即集合客觀的感覺而成的觀念，是具有客觀性的（謬誤自是不允許的），這些觀念之相互一致，便足以表現客觀事物之內在的聯繫。

霍布士既以為真理存在於觀念之一致中。於是正如文德朋（Win Oelhaard）所說：「真理之超越的概念，即那些以觀念與事物相比較為前提的通常認識的觀念，因此便消滅了。同時在洛克學說中有一種真理之內在的概念遂代之而起，而且做了未來一切認識論的表徵。在唯名論（Nominalism）（註五）的全部發展中，已有此種理論之準備。且已為霍布士所完全闡明。此種理論是以為：人類所謂真理，不是在於觀念及事物之一致中。真理者非他，乃是觀念之正確的結合，在此種意義上說，真理不是某種單個的和簡單的觀念，牠唯有在人類從一定法則之中，吸取第一觀念之內容，且在彼此相互聯繫中而提出之時才開始的。」（註六）因而感覺論的趨於內在的心理的方法，正是英國經驗論所不可避免的結論了。

洛克的感覺論，也就是建立在這種基礎上的。然而他終於在純粹感覺主義的在觀念之構成問題上，暴露了破綻而崩潰滅裂，於是被神學，被內在心理主義的觀念論所乘機竊取，用作反唯物論的工具。

（註一）前引多根據培根著：Newy argan der Willenshaft P.96
（註二）培根，也和笛卡爾（Descartes）一樣，在其唯物論中有着向封建的神學妥洽的痕跡的，大約是由於所謂「兩重真理」的影響罷，他雖則是唯物論者，但終不免有二元論的留痕。請參看日本永田廣志譯德波林氏著的「唯物論史」第一章（A. Deborins History of Materialism Article I. Francis Bacon）

但他的哲學體系本身是排除這種不徹底性的；德雪爾說：「培根在精神與神體（神與世界）一問題上，是在笛卡兒的唯心觀點上的，但科學却要建立現象間的統一和聯繫，在他的科學本性上是與二元論相衝突。這情形也可以用來說明培根所建立的哲學何以要消毀他自己的二元論。如果培根哲學要自己的基本理論正確……必須避免二元論，應該否認精神，且不得不承認精神和心同樣是物質的實體。這樣培根就要消毀二元論而不能不走唯唯物論……」（Kuno Fischer: Frank-Becon Von Verulam P.522）

（註三）John Locke (1632-1704) 英國繼霍布士之後的唯物論大師，亦即感覺論（Sensationalism）的創始者，初曾隨Sydenham學藥物學，後隨Stehbury 從事公共事業。曾為牛津大學講師，商務顧問官等。其名者 An ssoy On the Human underst- andre 出版於一六九〇年。

（註四）心理學方法，在洛克學說中，已與哲學方法混為一談，更後於巴克萊（Berkeley）及休謨（Hume）哲學中則變為基本原理了。後文即將論及。

（註五）唯名論（Nominalism）為中世紀經院派哲學（Scholasticism）中之一派，其與依附於柏拉圖學說（Platonism）之實在論（Realism）的爭論，是貫穿中世紀的著名哲學爭論之一。這爭論開始於 Porphyry (133-303A.D.) 而迄於十六世紀。唯名論是代表較為進步的思想的。霍布士曾受教於唯名論者 William Oecorn (n-1347) 受其影響頗大。培根思想亦源出

唯名論。故通常恆視此兩行爲唯名論之後裔也。

(註六)見 Windelband 著：新哲學史，第一卷，二〇八頁。

二

認識論的發展既已如上述，然而認識論的內在的質素是什麼呢？

上面我們說過認識論的內容依據各人的立場不同而相異的。在實在論者說，認識的內容是出於外界的事物，而外界的事物又是有其獨立存在性的，並不只依靠主觀的知能才足以成立。這也就是說，認識的內容不僅是主觀的力量，同時也是客觀的力量。這種意見雖然不承認爲實在論中的統一意見，但實在論的本身也未見就是一致，顯而易見的，樸素的實在論和批評的實在論就是未能完全一致的。因爲樸素的實在論，是以耳所聞目所見的東西，爲事物的真像。他們認爲外界物質和內在觀念的關係，和照相一樣，主觀的感覺完全和客觀的事物相類似。而批評的實在論「是以科學上的事實爲根據，知道顏色聲音香味等等，乃存在於感覺，並不是存在於物體的；所以只說物質的勢力，物質的運動，在意識之外，具有獨立的存在。至於感官所感受的性質，本不是物體所固具的，是物質的運動，刺激感官，用以喚起感覺的。這種學說的代表就是洛克，譬如他說：「我們感覺所得着的觀念，實際上都是外物的性質，不過在這些性質之中，還有應當區別的必要性；就是若干性質，是屬於外物的物體，若干性質是祇存在於感官之上，而不是物體所固有的。長狹的形狀，數量動靜及充塞的性質，是物體所固有的，這叫做第一性質 (Primary Qualities) 顏色，聲音，香味，寒暖的性質，祇存在於感官之上，這叫做第二性質。」 (Second

Qualities) 這種第二性質，雖不能說是物體所固具的，然他對於我們心中所喚起這種感覺的能力，都是物體所固有的了。」他如觀念論，就是認爲一切經驗的對象，本質地的說來都是意識上的實景。不過在整個觀念論的體系中，因爲認識的不能完全一致，實際上就形成了互不相容的解釋。故把事實認爲是個人主觀作用的就形成爲哲學上的主觀觀念論；只是說明經驗所存在的觀念，而不去說明經驗所從屬之主觀性的，便形成爲哲學上的客觀觀念論。認識論之哲學的解釋，除了我們前面所說的實在論和觀念論兩者之外，還有以現象論的觀點來當作爲認識基礎的。所謂現象論也就是認爲經驗的材料，是出於現象而不是出於本體；同時，現象論者所稱爲現象的是統一性的，並沒有主觀與客觀分別。也可說這種學說是折衷在觀念論和實在之間的論調。

本來認識論的發展，是希望能超越於唯物與唯心之外而獨樹一幟的，然而事實上並不這樣的容易，一般傾向者依然還是不能離開唯心與唯物的支配。洛克在各種解說上，雖然想着立於妥協性的二元論地位來建造哲學的基礎，但事實上他並不能擺脫心與物的矛盾。一部分的唯物論的學者雖然想以物質來作中心的建設，但是從巴克萊一直到休謨，他們主要的任務就是把一切的事物都分解爲感覺現象，一切的存在都認爲是意識的反映，根本否認物質的存在。因爲巴克萊是立脚於修正觀點的，所以他對與唯物論的攻擊，不僅否定其存在，而且又積極承認之超越的實在性。

在洛克認爲事實上可存在的只有各單獨對象，因此亦只有單獨的或個別的觀念，要使各個單獨的觀念彼此結合，必須經過我們的抽象方法方能形成共通的觀念。所以共通的判斷；依存於我們的共通觀念

之能力。故認識，便是依存於這種能力。但在巴克萊看來，抽象觀念之能力，是完全不存在的。他以為存在於意識中者，是各別的許多觀念，而觀念所提供於我們者，是各別的「現象」，所謂共通事物者，因為沒有共通觀念之存在，所以也不能存在，巴克萊為什麼有這樣的意見，就是巴克萊以為，否認共通的抽象觀念，是可以作為否認外在世界即否認事物之共通性根據的。因為所謂外在世界的物質，依洛克的意見；我們不能直接知道物質之存在，我們能知道的即感覺得到的物質的種種屬性，所以並要證明外在世界即物質之存在，必須假手於抽象觀念。故巴克萊認為所謂外在的物質世界，不外乎抽象概念。否認抽象的共通觀念，即否定了物質。不備如此，而巴克萊更以為如果抽象概念沒有實在性，則我們的認識的唯一的根據，即是感覺，感覺給我們以單獨的觀念。因為「事物」是單獨概念之總和，是抽象的，是非實在的，沒有獨立性的。所以，認識論的問題，其重心應該集中到感覺問題上，感覺乃是我們研究世界之唯一可靠之材料。

我們認識的唯源泉既是感覺，而感覺所能感到者又不是物質本身，物質為一種抽象的概念。這概念，事實上又不能具有可感知的實在性，則感覺能不受物質的「質」所強制，是顯然的。因而「一切存在

。皆存在於精神之中，換言之，不過觀念而已。」（註七）

因而，如此上文所說；巴克萊認為不是對象供我們以感覺，而是我們的感覺產生了對象。所以我們的認識，不是認識我們以外的外在的物性世界，而是認識我們精神中之唯一的實在的根源——感覺。能存在的是能動的精神實體——神。所以神引起我們的全部感覺與觀念。因而所有的「存在」都是神的活的產物。

因而根據巴克萊總的結論，就是一切存在只不過各個單獨的感覺之存在，感覺之外的存在俱是虛構。

註七：上文多採自巴克萊者 *Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge* P.38.

哲學的潮流一天一天進展的，當中心世紀商業資本主義發展的情況下，社會的動力也逐漸有了充分的發展，同時自由主義的精神也遂之高漲起來。因而起基於工商業發達所要求的自由和對於世界之新的認識，便成為近代哲學中的迫切要求，在這個要求之中，普通的現象就是認識論的發展，希望新的認識論能够把客觀與主觀結合起來，觀念與物質能統一起來，構成一個新的認識論的體要，充分的發揮其思維與物質結合的機能，以征服一切主觀與客觀的偏見。



論中國鹽政

下

呂宏基

五、民國以來之鹽政沿革

民國成立，百廢待興，政用浩繁，半資鹽利，私鹽禁令，較前代爲嚴，然法網愈密，流弊愈多，益以國是未定，兵革繼起，戰亂相尋，迄無寧歲，關於各省鹽務行政之整頓，遂未遑計及，故民初稅則紊亂，省與省不同，縣與縣各異，官鹽昂貴，民苦淡食，商人重利，相率爲私，當時梟販活躍，殆有甚於清末。政府鑑於鹽政廢弛，影響稅收，始於民國二年設鹽務署及鹽務稽核總所，隸於財政部。時之論鹽法者，多主改行官運，藉矯「官貴私盛」之弊，迨官運既行，又分官辦局辦兩種，稱官辦者

，更招商代辦，名爲運夥，實即包商；稱局辦者，則上下分肥，扣費賣私。兩者皆藉法令之威，以行苛擾之計，國家人民，俱蒙其害。及同年四月，善後借款合同签订，又聘英籍顧問丁恩者，任稽核總所會辦，此爲中國鹽政聘用「客卿」之始！旋即制定鹽務署顧問辦事章程，載明稽核總所會辦，應作爲鹽務署顧問，凡關於鹽政興革，鹽斤運銷，及頒發緊急命令時，於未決定實行之前，須得顧問之同意，顧問與署長對於所商各事，有發生爭執不能商決者，須呈由財政總長核奪。此項章程以部令公布後，政府復採用丁恩之建議，擬援印度鹽制，在產鹽地方，管理場產，所產之鹽，於未自鹽場或鹽坵起

運之先，直接收稅一次，至其出場之後，聽民販運，任其所之，不加干涉，以提倡自由販售，壓低鹽價爲宗旨。實則此即古代管子與劉晏等會實行之就場專賣制，原非新奇，惟此議一出，反對者蜂起，不惟專商以利害切身，羣起力爭，而一般輿論，亦復謂以洋顧問兼任會辦，侵越我國鹽務行政，另有主張官運者從旁附和，因此就場專賣之制，遂未果行，財政當局之改革鹽政計劃，亦因而遷延未決！

夫鹽務署與稽核所之設，皆起因於善後借款，彼時周學熙任財政總長，適值國庫空虛，乃對國會哭訴苦衷，謀借外債，而擬以鹽稅爲担保，其第一步即宣傳整頓鹽務，以蔽外間之耳目，於是先於部內設鹽務籌備處，又因鼎革之後，各省截留鹽款，解部者爲數甚微，此項稅收，能否作債務上之擔保，外人不無疑慮，而國會更堅持反對，致借款交涉，屢議屢輟，嗣後又有稽核機關之醞釀，在財政部內，設立稽核造報所，由大總統袁世凱頒布命令，「凡鹽務收入各款，應自民國二年一月份起，專款存儲，無論何事，概不得挪用，庶幾內鞏財權，外

昭國信」，由此可知鹽務署與稽核所之設，其初意皆爲進行善後借款之便利，對於實際鹽政，並無改革誠意。更不料周學熙，提出借款大綱，與銀行團接洽，於是鹽務官制，亦與借款合同發生關係。夫以鹽稅担保借款爲一問題，而改良稅收，整頓鹽政，事涉中國行政權限，乃另一問題，詎周學熙竟將鹽務官制訂入合同，鑄此大錯，亦不思之甚矣！

查善後借款合同第五條云：

「中國政府承認即將指定爲此項借款擔保之中國鹽稅徵收辦法，整頓改良，並用洋員，以資襄助，至如何辦法，已由財部定奪」，即如下節所言：

「中國政府在北京設立鹽務署，由財政總長管轄，鹽務署內設立稽核總所，由中國總辦一員，洋會辦一員，主辦所有發給引票，彙編各項收入之報告及表冊各事，均由該總會辦專任監理。又在各地產鹽地方，設立稽核分所，設經理華員一人，協理洋員一人，（按此二員之等級職權，均相平等），該二員會同擔負徵收

存儲鹽務收入之責任。華洋經協理及稽核總所並各稽核分所必需之華洋人員，其聘任免任，由華洋總會辦，會同定奪，由財政總長核准。各該華洋經協理須會同監理引票之發給，及徵收各項費用及鹽稅，並將收支各事，詳細報告該地方鹽運司，及北京稽核總所，由稽核總所呈報財政總長後，分期將報告頒布。」

「各產鹽地方，鹽斤納稅後，須有該處華洋經協理會同簽字，方准將鹽放行。所有徵收之款項應存於銀行，或銀行認可之存款處，歸入中國政府鹽務收入賬內，並應報告稽核總所，以備與稽核總所所存之表冊核對。以上所言鹽務進款賬內之款，非有總會辦會同簽字之憑據，不能提用，該總會有保護鹽稅担保之各債先後次序之責任。」

「此項借款，如本利按期交付，則不得干預以上所詳鹽政事宜，倘或利及本，屆期拖欠逾展緩近情之日期後，則應將該鹽政事宜即歸入海關，並由海關管理所担保之收入，以保執票

人之利益。」

按上項條款之訂定，即鹽務署鹽稽核所成立之根據，洋員在中國服官，而以合同為保障，任免不得自由，行動不受約束，授柄於人，殊屬失計，其尤有最明顯之缺點，則為鹽稅收入，須存於外國銀行，不特喪失國權，抑亦妨害金融，究其責任，在訂約者一時急於飲鴆止渴，不暇慮及久遠，而國會方面，以國民黨議員受袁氏賄托買囑，乃竭力贊成善後借款之成立，此實中國財政外交史上最荒唐最不幸之事件也！

復次，就鹽務行政本身而言，民國三年，稽核新章公布，內部重行改組，總所自總會辦以下，分設三股，曰「英文股」「漢文股」「會計股」股長以下分科，各區分所組織，亦如總所之例，至於揚子四岸，乃銷鹽區，按照合同規定，銷區未便設立分所，僅在漢口設駐漢總稽核處，特派華總稽核員一人，洋副總稽核員一人，至於各權運局，則委任駐局稽核員，專司審核鹽款賬目及收發鹽斤之事，徵收岸稅，仍由權運局負責辦理。自是政務與稅務劃分，

以鹽務署及所屬掌行政，以稽核總所及所屬掌收稅，事權不專，系統紊亂，整理之權，復半以授之外人。故民初鹽政改革，終未澈底，蓋胥受善後借款合同之累也！

茲將民初鹽務機關，附錄於下：

(一) 鹽務署所屬之機關，分「運使」「運副」「權運局」三種，長蘆，福建等鹽區，於民國元年設運使，其後雲南，河東，四川，山東，兩淮，兩浙，兩廣，東三省，各區運使，相繼任命，共為十區。民十六會裁撤花定權運局，改設花定鹽運使，但設立未久，旋又裁撤。此外較小之鹽區，不設運使，僅設運副，計民初設運副者六區，即淮北，松江，潮橋，廈門，川北，青島是也。權運局者，前身原為「督銷局」或「官運局」，乃銷區行政機關，民國二年，將清代督銷官運等局，改稱權運，先後設吉林，黑龍江，漢口，長沙，南昌，大通，宜昌，河南，正陽，江寧，建昌，熱河，晉北，口北等地權運局。三年又設永七，花定，貴州，廣西等地權運局，其後裁撤合併，朝令夕改，變化無常。

按權運局之組織，設局長一人，下分三科，曰「總務」，曰「運銷」，曰「筭權」，於管轄區域內，擇重要之地，設分分局，分局之下復設分卡，局設局長，卡設卡長，皆因事務之繁簡，酌定辦事人員之多寡。惟吉黑向係官運，設有採運轉運等局。至民國八年裁局設倉，仍留分局名義，以倉長兼任局長。花定，晉北，原亦產區，故於權運局之下，設有產鹽局。口北蒙鹽局，性質與權運無異。民國十六年會於河南恢復權運局，但不久又改稱督銷局。

(二) 鹽務稽核總所所屬之機關，在長蘆，山東，奉天，揚州，淮北，兩浙，松江，河東，福建，廣東，川南，川北，雲南等地，設立稽核分所，主管收稅放鹽各事，凡事務繁重，產區廣大者，分所之下，可設支所，委派華洋助理員各一人，輔助經協理，分治其事。此外於非產區內，設稽核處，並設駐漢總處，原因係各權運局所收岸稅，既按引徵收，自應由稽核所查核，然善後借款合同，並無此項規定，故各稽核處華洋總副稽核人員，均由鹽務署長呈明財政總長委派，至於各岸駐局稽核員

，則徑由鹽務署遴員充任，僅受駐漢總稽核處之指揮監督而已，此項變相辦法，名義上雖屬稽核，實際則權操在署，系統不明，此亦一例，開辦以後，成績毫無，直至民國八年，各岸改設專處，由稽核所直接節制，其組織內容，與稽核分所大致相同。另有所謂收稅總局者，凡三處，一設口北，一設晉北，一設花定，亦隸於稽核總所，時在民國三年，欲整理長蘆鹽稅，口北附近原屬於蘆鹽銷區，因蒙鹽稅輕，居民多避貴而就賤，蘆鹽銷路，頗受影響，於是廢口北熱河權運局，改設口北收稅總局，以困蒙鹽。復因花定權運局辦理不善，弊竇叢生，稅入短絀，亦不能不力謀整頓，於是繼口北之後，改設花定收稅總局。民國七年，又設晉北收稅總局。至今河南陝甘等地，均有收稅總局之設，蓋做民初之例也。

據上述情形以觀，自善後借款合同成立之後，我國鹽政雖有所刷新，然僅限於禁例與官制部分，而在事實上禁例雖嚴，仍無以革官商勾結把持之弊，官制改革，遂使稅權入於客卿之手，益以機關林

立，隸屬不明，歲糜鉅額之經費，於國課民食，俱屬有損而無益，故論民國鹽政者，咸謂刷新之所得，曾不足以償其所失！況稽核所之創設，原依據善後借款合同第五條而來，其最大目的，為監督鹽稅收入，代債權人（匯豐，匯理，正金，德華等四銀行）保障債權，至於興革之任，事屬自我主權，豈容外人干涉？尤可怪者，此項債款，於民國十一年，外人要求援約改入關餘擔保，自民國十一年起，該借款之本利，即改由海關撥付，與鹽稅根本脫離關係矣，然則稽核所應即同時撤銷，不應容其依舊存在，按合同第五條末段明載「此項借款如本利按期交付，則不得干預以上所詳鹽政事宜」，是由鹽稅項下，按期還本付息，猶可不許其干涉鹽政，何況該借款與鹽稅絕緣已久，又豈宜長此令稽核所監督我財政，操縱我金融，紊亂我鹽政，侵奪我主權，歲耗三百七十萬之稽核經費哉？故民國十六七年間，國內言鹽事者，皆主張撤銷鹽務稽核所以整頓稅率，即所以重主權而蘇民困也。

六、民國鹽課之正稅與附加

民國承明清之弊，鹽稅迄無定例、正課之外，擅加雜捐，報效勒索，無所不至，且各因其地方情形之別，而有輕重緩急之異，雖地相接壤，而判若天淵，殊背公平之原則，商人惟利是圖，乃避重就輕，結託營私，玩法擾民，亦勢所必至者也。按各地鹽斤附加稅之徵收，起源於民國八年以後，彼時軍閥構兵，需給殷繁，財無從出，於是截留鹽課之不足，遂更相繼抽收附加，川湘倡始於前，贛鄂仿

最近五年平均銷鹽及正稅稅率表

(區別)	銷鹽 (市擔)	稅收 (元)	稅率 (市擔)
長蘆	四、七四〇、〇〇〇	一七、六六七、〇〇〇	最低二分最高六元五
河東	五〇八、〇〇〇	三、三四五、〇〇〇	最低二元五最高五元五
晉北	五三三、〇〇〇	一、〇七〇、〇〇〇	最低一元二角五最高二元七角五
淮北	二、六七五、〇〇〇	一七、五〇一、〇〇〇	最低三分最高六元
揚州	一、二〇八、〇〇〇	一三、〇八一、〇〇〇	最低二角最高四元五
兩浙	三、〇四六、〇〇〇	九、四七〇、〇〇〇	最低三分最高三元六

行於後，蘇浙直魯各省，亦復踵而效之，或稱「工捐」，或號「善後」，或美其名曰「軍事協餉」，或徑稱爲「商販報效」，以及「保運」「提成」「特別」「食戶」……雖名目不同，輕重各異，然其爲鹽課之附加稅則一也。此種附加，往往倍於正課，而尤以四川爲甚，茲將各地鹽稅正稅及附加，分別列表如下，可以洞知吾僑僑無告之同胞其負荷果如何繁重也：

銷行地域	附加稅	地方稅	外值	共計	附註
山東	三、三六〇、〇〇〇	〇、〇〇〇、〇〇〇	八、八二七、〇〇〇	最低一角，最高四元五	
川南	五、二三〇、〇〇〇	〇、〇〇〇、〇〇〇	一一、四〇七、〇〇〇	最低六角，最高三元五	
鄂岸	二、〇四七、〇〇〇	〇、〇〇〇、〇〇〇	一三、五二四、〇〇〇	最低一元，最高四元五	

上表僅列十區，已可概見全國，各區所銷鹽斤若干？，所收稅款若干？兩相對照，可知每一市擔之鹽，所納之稅，平均在三四元之間，多則五元以上，其中稅率在幾角幾分以下者，乃少數之工業及化學用鹽，普通食鹽，稅率恒自一元以至六七元不等，然此猶鹽之正稅而已，至於中央與地方所擅加之附稅，其稅率之凌亂，則更有甚於此者：

（一）長蘆（民國二十五年七月鹽務署發表）
附各鹽區銷地及附加稅率表

銷行地域	附加稅		地方稅	外值	共計	附註
	中央	地方				
河北	〇、一〇〇	〇、〇〇〇	〇、〇〇〇、〇〇〇	〇、三〇〇	四、四三三	內有中央附稅四角，地方稅五角，銷地稅一角，一事一元，緝私一元，分三厘
北平岸	〇、二〇〇	〇、〇〇〇	〇、〇〇〇、〇〇〇	〇、三〇〇	三、九三三	比前增加軍事捐一元，整理費五角
宛興平 二大縣	〇、一〇〇	〇、〇〇〇	〇、〇〇〇、〇〇〇	〇、三〇〇	四、四三三	與冀北全

渤海公司 (製硫酸鹽原料)	魚鹽	晉北中南路	河南汝光十五縣	河南羣孟八縣	河南岸 等安陽 縣三五	北口 察哈爾張北等 十六縣熱河承 德等十九縣	永平岸 等盧龍 縣八	天津岸 一天津 縣
	〇、一〇	〇、五〇				〇、一〇	〇、一〇	〇、一〇
	〇、〇三三	〇〇〇、 〇五五〇〇 〇三三	〇〇〇、 〇七五〇〇 〇三三	〇〇〇、 〇七五〇〇 〇三三	〇〇〇、 〇七五〇〇 〇三三	〇〇〇、 〇五五〇〇 〇三三	〇、一〇〇、 〇〇〇〇五五〇 〇〇〇〇〇〇〇	〇、一〇〇、 〇〇〇〇五五〇 〇〇〇〇〇〇〇
		〇、三〇	〇、三〇	〇、三〇	〇、三〇	〇、三〇	〇、三〇	〇、三〇
	〇、一三三	一、八三三	一、五三三	一、五三三	一、五三三	一、四三三	四、四三三	四、四三三
僅收場稅三分	外有場稅五角共爲 六角三三	長蘆鹽收地方附稅 餘在晉北征收外有 岸稅二元七五	全前	全前	外有岸稅三元五在 豫征收場稅三元在 長蘆征收	內有河工捐五角產 捐五角緝私捐三分 三厘	與冀北全	與冀北同

民鳴月刊 第一卷 第七期 論中國鹽政

永利鹼場(製鹼原料)						自民國十九年起免稅三十年
北寧路局 (軟水機用鹽)	0.10		〇〇〇〇五五 〇〇〇〇〇〇 三三三		四、一三三	比冀南少中央附稅 三角正稅照課
河北省(滴塊)						僅課正稅八角
河北省(皮硝)						僅課正稅五角
河北省(蝦油用鹽)						僅課正稅三角
合記化學公司(硝土)						僅課正稅五分
河北渤海化學公司 (硝土)						僅課正二分
河北渤海化學公司 (礆湯)						僅課正稅二分
察哈爾萬全十六縣青鹽				0.30	0.30	外有場稅二元
綏遠 集寧陶林等 三縣青鹽				0.30	0.30	全前
綏遠 興和五縣白鹽				0.30	0.30	外有場稅一元五
綏遠 興和五縣土鹽				0.30	0.30	全前
晉北 渾原四縣土鹽	0.50			0.30	0.80	外有場稅二元

(二) 河東(民國廿五年七月鹽務署發表)

銷行地域	附加稅(每市擔)			共(元計)	附註
	中央	地方	外債		
山西 安邑四十五縣				〇、三〇	外有正稅二元五
晉北 陽曲三十四縣				〇、三〇	全前
陝西 朝邑三十六縣				〇、三〇	外有正稅五元
河南 陝縣二十六縣	〇、五〇			〇、八〇	外有正稅五元五
河南 鞏孟八縣	〇、五〇			〇、八〇	全前

(三) 晉北(民國廿五年七月鹽務署發表)

銷行地域	附加稅(每市擔)			共(元計)	附註
	中央	地方	外債		
中南路(北路土化紅鹽)	〇、五〇			〇、八〇	全前
中南路(本路土鹽)				〇、三〇	外有正稅一元五
中南路 陽曲十九縣(蘆鹽)	〇、五〇	〇〇、五〇〇 〇〇、三〇〇 〇〇、三〇〇		一、八三三	外有正稅二元七角五
綏 證(吉蘭泰鹽)	〇、五〇			〇、八〇	全前

綏 鹽 (蒙白鹽)	〇、五〇		〇、三〇	〇、八〇	全前
磧 口 (蒙白鹽)	〇、五〇		〇、三〇	〇、八〇	外有正稅二元
磧 口 (陝北土鹽)	〇、五〇		〇、三〇	〇、八〇	外有正稅一元五

(四) 山東(民國廿五年七月鹽務署發表)

銷行地域	附加稅(每市擔)		共(元)計	附註
	中央	地方		
東網引岸歷城十九縣	〇、二五〇	〇、三〇〇	三、〇〇	內有軍用加價一元五角 財部附稅一元五角 外有正稅二元五角
東網引岸濰光縣	〇、〇七〇	〇、三〇〇	二、二〇	較前少軍用加價八角 外有正稅全前
東網引岸昌益臨三縣	〇、〇九〇	〇、三〇〇	一、四〇	較前少財政附稅一角 少軍用加價全部外有 正稅三元三
東網引岸濰縣	〇、〇九〇	〇、三〇〇	一、四〇	全前
東網引岸河南歸德十縣	〇、一五〇	〇、三〇〇	二、〇〇	外有正稅四元五
東網 江蘇徐州五縣	〇、二〇〇	〇、三〇〇	二、五〇	外有正稅二元五
東網引岸安徽宿渦二縣	〇、二〇〇	〇、三〇〇	二、五〇	全前
東岸掖縣十八縣	〇、二〇〇	〇、三〇〇	一、五〇	外有正稅一元二

膠濟路軟水用鹽	鄂西宜昌沙市	鄂西樊城	沿海各地魚鹽	青島工業用鹽	運銷日本食鹽	運銷日本工業用鹽	輪運高麗	帆運高麗	蝦油蝦醬
〇、二〇〇〇	六、六〇	五、三〇							
〇、三〇	〇、三〇	〇、三〇							
三、〇〇	六、九〇	五、六〇							
外有正稅二元五	外有正稅三元五	外有正稅三元五	僅課正稅三角	僅課正稅三分	僅課正稅三分	僅課正稅六分	僅課正稅一角二分	全前	僅課正稅四角

以上僅舉四區，此外全國各地，亦莫不有鹽斤附加稅，無庸備述，就上所列者，可知附稅種類之

複雜，且每種之稅率，又彼此互異，合附加與正稅而總計之，每食鹽百斤所課之稅，恒在七八元之間，以至十元以上，再加鹽價脚力，以及商人利潤，

則食鹽售與食戶之價，必有可觀，而官貴私盛之弊，亦無怪其愈出而愈烈矣！

七、國民黨執政以來之中國鹽政

國民黨政府成立於南京，內承天災人禍之餘，

外受世界經濟不景氣之影響，民力凋殘，國庫空乏，然政府組織，等於疊牀架屋，政費黨費，倍逾昔時，益以不急之營建，紛然雜陳，無名之內戰，擅興師旅，動輒虛靡鉅款，於是財政開源之術，舉債而外，惟有加稅，夫稅法之最紊亂者，莫若鹽稅，國民黨一仍其舊，積弊沿而未改，復一再提高其稅率，自民國二十年至今，計增加鹽稅已有三次之多！初曰「整理產區稅率」，因而長蘆，山東，淮北，海州，兩浙，松江，六區場岸，稅額自一二角增至一元四五角不等，其最高總額，每擔竟達六七元之鉅。繼曰「劃一各地稅率」，制定各區鹽稅暫行稅率表，因而增稅之最多者，每擔達十三元二角。至民國二十三年一月，又藉口「斤重劃一」改行新衡制，前者每斤十六兩八錢司馬秤，今改為十三兩一錢市秤，表面上雖未加稅，實質上則已減少鹽量，食戶以原有之價，不能得原有之鹽，如此稅收激增，人民不勝煩苛，年來各地搶鹽風潮，及稅警與鹽民衝突事件，時有所聞，皆官鹽太貴之必然反響也！

近來因鹽稅迭增，使購買力薄弱之多數農民，

除淡食而外，惟有相率販私，或刮土煮曬不衛生之硝鹽，蓋農村貧困已極，只求有食糧可以果腹，不復辨食味之美惡！雖政府法禁森嚴，刑網日密，然人民竟多干法以圖活，亦重稅迫之使然，無可如何也。

查安徽婺源以及浙江西部各縣，於民國二十三年，實行食鹽公賣，鹽價抬高一倍有餘，因此大鬧鹽慌，福建鹽商抬價，更為別處所少見，計由石碼運鹽至長汀，每担原價運費及稅款在內，共須十元左右，而賣價竟至四十元。連城每擔成本不過八九元，而賣價亦在二十元以上。江蘇亦自是年起，鹽價突漲，一般貧苦農民，惟有實行淡食，或掃土自曬味苦微鹹之小鹽以充食，其不合衛生，盡人皆知，然官鹽太貴，終迫人民不得不求之於代替品。此種情形，尤以河北山東為最，如冀南一帶土質，原宜於煮淋硝鹽，而官鹽價格又高出硝鹽三四倍以上，農民因無力購買官鹽，遂聚眾煮私，販賣圖利，其影響所及，長蘆有過剩之鹽，農村受緝私之擾，略舉數例，以資旁證：

(一) 膠萊區暴民數千，深夜搶鹽，被警彈壓後始平，又掖縣西北利漁灘鹽場，鹽梟及暴徒四百餘人，深夜搶鹽，包圍稅警所，激戰五小時。

(二) 威海衛人民於第一次搶鹽四五千担後之第二星期，又在鹿道口鹽場搶去存鹽三萬担，搶去後，曾照數留交鹽價，惟不付鹽稅。

(三) 即墨縣馬駕莊鹽灘，發生搶鹽風潮，鹽警受傷，鄉民多名被捕。

(四) 大名平毀硝鹽池，釀成稅警鹽民衝突之大慘案。

(五) 邯鄲縣來馬台，屯頭，三家村，因稅警平毀硝鹽池，激成衝突。

(六) 冀南大名，曲周，鷄澤，平鄉，四縣人民，因反對平毀硝鹽池，聚眾組紅槍會，散發傳單，情勢嚴重。

(七) 浙江江山縣災民，因無錢購鹽，淡食蕨根，以致反胃嘔吐，死者甚多。

餘例尚多，不勝枚舉，姑假定食鹽果真過剩，

則上述情事又何以發生？更何致因平毀有毒質之硝鹽池而聚眾滋擾反抗？凡此皆為人民無力負擔高度鹽稅之表現而已！然則謂中國鹽法有重新改革之必要，殆無疑義。

復次，地方政費無着，截留正稅之不足，繼以加徵附稅，官商結託，弊竇叢生，利出於民，不入於國，因而南京政府之掌財政者，愈思以增高稅率，補其所失，於是地方附加之外，又有中央附加。關於地方附加者，即以湖南論，每年湘岸權運局稅收約一千四百餘萬元，悉撥歸該省軍費，至於四川廣東山西等省，自收自支，亦非一朝一夕之事，其密邇南京之皖贛，與蘆鹽區之河北，向以附加繁重見稱，雖經民國二十四年財政部一度通令不得再徵，然實際地方支出短絀，並無彌補之方，故仍不能不資鹽稅，於是長蘆之鹽，並不因其過剩而減價，地有棄利，市告鹽慌，事之矛盾，殆無過於此者。此外如民二十三年河南鹽稅總局長，侵吞稅款百萬餘元，以及兩浙稅警，貪賄放私，種種弊端，均足以證明全國之鹽利，實非南京財政部所能囊括無

遺。在以上各種特殊情形，未有適當對策以前，新鹽法之遲遲不能見諸實行，固不足怪矣！

民國鹽政，既承宋元明清之積弊，且以連年各省構兵，中原板蕩，十餘年間，未暇計及整理。南京政府成立之初，曾以輿論界嘖有煩言，乃一度將揚州淮北各區稽核所，一律裁撤，旋以稽核總所之設，可集權於中央，乃於民十八年一月七日，明令恢復，且重頒總分所章程，以朱庭祺任稽核總所總辦，召復舊有工作人員，遵照新章，積極組織，是年冬核定各區攤還外債總額為一千零八十萬元，二十年四月，又將淮浙魯豫蘇皖及長江四岸之緝私機關，改歸稽核機關兼辦，二十一年八月，稽核總所總辦朱庭祺，奉令兼任鹽務署長，並將各區鹽務行政機關歸併稽核機關，前各區運使以下之附屬機關，均行撤銷，現全國鹽區，除晉滇粵桂數省而外，均已由稽核機關統一辦理矣！當宋子文掌財政時，曾以鹽政積弊之最深者，莫若鹽官之收受「陋規」，乃下革除陋規之令，以輕民累，而蘇商困。無如鹽務之有陋規，由來已久，且名目繁多，或曰「規費

」，或曰「例規」，要皆變相之助款而已。有清之世，專商以鹽官敲索，賄賂公行，然專商為保持專岸，亦樂於行賄。雍正年間，曾經革除，惟查出陋規，由公家沒收，以貪官之贓款，作解部之正課，既乖治體，復助貪風，積習相沿，幾成定制。近三年來，因新鹽法尚未實行，致陋規亦無法根絕，甚至舊規方除，新弊又生，商人依然餽送，鹽官依然收受，雙方視同應有，毫不愧作，鹽政之弊，此其最著者也。

八、評新鹽法

我國古代山海之利，聽民自取，向無法禁，春秋時管子始興權鹽之制，然立法寬平，非專為設阱以陷民也。漢唐以下，私鹽之禁始稍嚴，惟鹽為利藪，亦為弊窟，法網愈繁，弊竇愈滋，先朝鹽法，既已因時而廢，民初鹽法，亦嫌不合時宜，民十八以後，條文迭有增刪，率多苟且權宜之計，不足以言法也。直至民國二十年五月，立法院制定「新鹽法」，延至廿三年冬，經三屆五中全會提出討論，於是

頗引起中外之注視，但全會過後，新鹽法又東之高閣，直至今年二月十五日開幕之五屆三中全會，始再度議及，惟至今尚未見明令實行。或謂新鹽法內容完善，但不易付諸實行者；或謂過去鹽法已不適用，則今日有法實勝於無法者。由前之說，新鹽法之前途，障礙重重，吾人前已述及之矣，由後之說，是雖勝於無法，然法之未見完善，則意在言外，茲特揭其本身之弱點，略加論列，尙希專家教正焉：

(一) 新鹽法第一章第一條曰：「鹽就場徵稅，任人民自由買賣，無論何人，不得壟斷。」

此爲新鹽法主要之企圖，其意殆欲於專商引岸廢墟之上，建立自由貿易制度，而此自由之獲得，須在「就場徵稅」之後，然海岸數千里，鹽灶數萬處，零星徵稅，蓋不可能，是以就場徵稅，又須以「裁併私人之倉坵」「收歸國有」爲前提，第三章第十五條曰：「凡製鹽人製成之鹽，應悉數存儲政府指定之倉坵，不得私自存儲，」即其明證也。復次建

築倉坵之經費，出自鹽運附捐項下，每運一担，帶徵一角，此爲實行自由貿易之前，所先施諸人民之德政，以淮北爲例，自民二十二迄廿三，一年之內，已徵收鹽運附捐三百萬元，鹽坵亦正從事建築，川南，江北，長蘆，晉北，均已開始徵收此項附捐，其餘各區，則尙未着手，是自由貿易制度之來臨，尙須相當時日，始能見諸事實。縱然全國各區倉坵，能於最近一律完成，「就場徵稅」及「任人民自由買賣」，一一實現，然在金融資本勢力支配一切之下，銀行庫存之游資，必將迅速向此間謀出路，至時由「自由」一變而仍成「壟斷」，亦屬公開事實，不難預知，邇來上海各銀行代各鹽商預繳鹽稅，可爲朕兆也。

(二) 新鹽法第三章第十七條載稱：「鹽場設置鹽質檢查員，凡鹽存入倉坵前，應經鹽質檢查員之檢定。」

按前條之用意，在重視人民生理上之衛生，以免人民誤購劣質之鹽，立法初旨，不爲不善，然此必以人民盡食官鹽爲前提，目前農村力量，是否能

購食「每一百公斤一律徵國幣五元」之官鹽？是否即因新鹽法之實行而放棄其利土煮私？凡此於農村經濟未復蘇以前，實爲至嚴重之問題。新鹽法如不減輕稅率，以貶鹽價，則所謂食鹽檢查爲一事，而人民是否能購已經檢查之鹽，又爲一事，人民無力購買官鹽，則鹽質雖優，又與人民福利有何關係？

(三) 新鹽法第五章第二十四條載稱：「食鹽稅每一百公斤，一律徵國幣五元，不得重徵或附加」。二十五條載稱：「漁鹽稅每一百公斤，徵國幣三角」。二十六條載稱：「工業用鹽，農業用鹽，一律免稅，關於免稅管理方法，以規則定之」。

按新鹽法分鹽爲三等，除食鹽漁鹽而外，工業化學用鹽，一概免稅，此中寓意，蓋倣歐西各國通例，藉以獎勵生產，法良意美，自不待言，茲所論者，專在食鹽稅率一項，按過去食鹽稅率，係合正稅附稅而言，各地稅率，輕重懸絕，並非一律，據專家統計，民二十二年所銷之鹽量，在各級稅率中所佔之百分比，大約如下：(1) 每担稅率一元

以上者佔百分之十八弱，(2) 每担稅率一元以上至三元者佔百分之廿八強，(3) 每担稅率三元以上至六元者佔百分之三十五弱，(4) 每担稅率六元以上至九元者佔百分之六，(5) 每担稅率九元以上至十二元者佔百分之十三弱。按以上情形，舊有稅率以不及五元者實佔多數，其超過五元者，殆爲長蘆區或四川兩淮之特殊情形，今日如依五元之稅率，以劃一全國，則無異將全國各地，不分饒瘠，須有三分之二的所銷鹽量，提高稅率爲五元，其得減輕稅率者，僅佔三分之一，人謂「新鹽法爲增稅政策之另一方式」，於此可謂信而有徵矣！至於各地當局，至時是否俯首帖耳，不再「重徵附加」？假定能不再「重徵附加」矣，又將有何方法以資彌補？查新鹽法公布以來，迄今已逾五年，尙遲遲其行，其難題大抵盡在於是也。

(四) 新鹽法第六章第三十三條曰：「中央設鹽政署及稽核總所，直隸於財政部，至產鹽場區設鹽場公署及稽核分所，分別隸屬於鹽政署及稽核總所」。同條第三項曰：「鹽政署稽

核總所，及其所屬機關之組織，均以法律定之。第三十六條曰：「凡非依本法設置之鹽政機關，稽核機關，及緝私機關，應一律裁撤」。

前列各條之規定，着意於改革鹽務機構，易言之，即裁撤已往之駢枝機關，以期減輕鹽務行政之費用，此點原已行之有效，立法本意，蓋在防止地方擅設機關，紊亂鹽務行政系統，其所慮誠周至矣。惟所百思而莫得其解者，則為財部所擬之鹽務機關組織法，其中竟規定（1）財政部設一鹽政司，另設一鹽務總局，以華局長一人洋會辦一人，為主管官吏。其下設五處，除總務處外，其餘四處，俱有洋幫辦一員。（2）各產區設鹽務分局，以華局長一員洋協理一員領之。（3）各銷區得暫設鹽務臨時辦事處，以華處長一員洋協理一員領之。（見民國二十四年一月二十七日各大報）。由此言之，上自鹽務總局起，下至全國產銷各地，其間之「洋

員」實係一脈相承，此項「洋員」，多領高俸優薪，尙可不計，最奇者，當年周學熙將「客卿」列入合同，所鑄成之大錯，而今新鹽法之制定，猶不思設法挽回，仍列洋員于官制之內，此種臣服精神，可恥極矣！

綜上述各章情形觀之，我國榷鹽之興，起源甚早，歷代鹽政之良窳，亦極不一致，其中多有可取，亦有可棄，論整頓鹽政者，當知所抉擇。夫自漢唐以降，法禁日著，刑用滋章，政府方嚴禁以防私，奸人乃干法而圖利，法之興也愈繁，弊之生也亦愈多，歷宋元明清以迄今日，惡風相沿，每况愈下，及今不圖振刷，來日更難收拾，所望主其事者，對於新法滯礙難行之點，切實加以糾正，權利害之重輕，作通盤之規劃，期能上瞻政用，下愜羣情，庶不使山海之利，反為國家人民之累也。



德意志與立陶宛

Henry C. Walter
小 譯

使人垂涎的麥米爾區！此種富於誘惑性的德國語言，時常可從麥爾外交機關中的廣播機裏聽到，德國新聞紙更刊載着萊多尼亞一人民反對國社黨的消息，吾人更可以靜坐聆取國社黨廣播電台所放送出來的聲波，對德國人士說明麥米爾土地的狀況，國社黨在東普魯士京城，在廣播中以此作新聞性的宣傳，這事前因後果，頗足耐人尋味！

德國對於殖民地的要求，是一刻不會放鬆，三月三日國社黨週年紀念時，希特拉更特別鄭重聲明，現在德國已更進一步，準備促其實現了，試再考察德國駐英大使里賓特羅甫奔走英德兩國之間，則德國的殖民地的要求，實在積極進行之中，里賓特羅甫曾就德國外交政策有所說明，蛛絲馬跡，頗堪重視啊！

曾被第三帝國之德國驅逐出境的塞曼氏，現任麥米爾呼聲報主筆，反對國社黨最力，國社黨極細微之事，如被塞曼探知，即刻刊載，塞曼平時生命，被國社黨所操縱，不過塞曼毫不在意，所以每有一次恐怖的事件發生，多與塞曼有關，考塞曼在世界大戰之時，曾在德國陸軍中，服役四年，兩次獲得鐵十字勳章，然因塞曼為猶太人，所以

被國社黨徒嫉恨排斥，塞曼在被逐以後，即旅居在立陶宛，國社黨將塞曼之名列入「祖國仇敵」名單之內，當然，無一人相信這個和藹可親的塞曼是德國人民的仇敵，不過塞曼的民主政治的意見同反對希特拉獨裁政治的主張，一變而成了國社黨在立陶宛的仇敵中心，余曾聽見東普魯士一位官員所發表的意見：「塞曼是在麥米爾區地方最可恨的人，」實在他不會說明國社黨的組織，並不能得全部德國人民欽佩，這個區域，只有二百萬人民的立陶宛，也如同其他不幸的國家，在國際政潮澎湃裏討生活，這個國家的重要並不因國土的大小，人民的多少，或者經濟的組織，大部是因為所處的地域，富於彈性所致，吾人披閱地圖，即可發現立陶宛位置在德國，波蘭，同其他沿波羅的海的交叉口，蘇俄正位置在所謂波蘭走廊的東部，所以從德國，波蘭，蘇俄諸國觀察，立陶宛都關係重要，萊多尼亞幾乎是各國外交的總樞紐。

德國的對於立陶宛的外交政策，主要的希望就是麥米爾區的演進，在這裏，德國一面使自身力量增強，一面也要緩和輿論，在這種情況之下，若不是對於莫斯科有所顧忌，事件的突變，恐怕早已發生，

然德國雖受各國的牽掣，對於此種艱難工作，總想完成。

一個旅行家在到達麥米爾港口的時候，即刻可以發覺這個城市，充滿了德國風味的西方化，在他旅行到古夫奧的時候，則又發覺這個立陶宛的京城幾乎感覺到了蘇俄內地，滿街上的蘇俄語言，風俗，以至車夫的衣服，完全蘇俄化，立陶宛京城是一張古老的俄國國畫啊！假如這個小小的農業共和國位置在歐洲其他的地方，則牠的生命絕不是平淡無奇的，我們或許聽到牠的政變的消息，可是牠竟位置在第三帝國的德國東部成爲被侵略線的前線，立陶宛乃變質在西歐陣線上難得的重要地帶了，不過西歐人士大半忽略了這個國家，甚至美國一部分人士，根本上即未注意，立陶宛政府同人民雖努力掙扎，然這個小國已成了歐洲主要的導火線了，無論什麼時候，立陶宛總有因國際競爭被鄰國侵略的可能，立陶宛的未來和平的致命傷，就是旁人對麥米爾區的垂涎，按凡爾賽和約第九十九條，德國曾由協約國允許立陶宛區屬於德國，結果未曾確定，虛耗了協約國四年的會議光陰，不料立陶宛人突然在一九二三年一月舉行武裝政變，佔領全部土地，問題由此解決，後來巴黎會議採取了立陶宛人的建議，成立國家，然德國始終沒有接受這個條件啊！

德國歟立陶宛歟

現在立陶宛的問題，幾乎已成爲德國東進政策之主要焦點，這片大部陸地居住的人民是屬於德國還是屬於立陶宛，必須由人民自己解決這個簡單的事件，不過這塊土地的組織，人民種族的複雜，無人能確定指出此地德國人民有多少？立陶宛人民有多少？實在說來，所謂

純粹的德國人，純粹的立陶宛人，且有一部德國同立陶宛的混血種的立陶宛人，以及以德國人的姓名作姓名的立陶宛人，由以上各種原因，要打算公平判斷出人民的國籍，實在是一件難事，差不多每一個在麥米爾區居住的人，全都懂得德文，並且在這塊土地上實行條頓式的管理方法，是一件可能的事情，許多條頓的人民，對國社黨的政策並不同情，如果第三帝國的德國並不能得到麥米爾的管理權，實在是國社黨的隱憂。

雖然在麥米爾區，德國已在各方面取得優勢，無疑的可以施用條頓式的治權，可是立陶宛人在經濟上，佔有許多主要點，足以要脅獨立，從德國方面講，麥米爾區對德國並無經濟的連鎖，從立陶宛方面講，麥米爾區握有全立陶宛的經濟的命脈，更往將來的情勢觀察，麥米爾的經濟或可以把握波蘭同蘇俄的命脈，德國的經濟組織，並不需要麥米爾區，立陶宛則捨麥米爾而不能生存，因爲麥米爾的地位是波羅的海的輸送港，立陶宛的所需的物件，完全依仗着這個小小的港口。

國社黨的通路

立陶宛對德國特別恐懼的原因，總有數種，第一，立陶宛位置在德國東部大路，屹然擋住了德國侵略的路途，換而言之，立陶宛是德國攻擊拉脫維亞的道路，是攻擊蘇俄的道路，第二，立陶宛是德國指爲「流血的前線」的弱小國家之一，希特拉可以用微小的力量橫過了尼門河攻入立陶宛，仿照經過萊茵河或者沿多瑙河發展他的侵略的野心，第三，科甫諾（立陶宛京城）官方深恐德國在對待歐洲各種情況下，把立陶宛據爲己有，作爲戰爭供給的根據地。

當去年三月國社黨執政週年紀念時候，希特拉發表演說，說明了乘因區域重加武裝的意義，希氏並謂打算跟立陶宛訂立互不侵犯條約，允許立陶宛對麥米爾區施以各項政治，可是自從希特拉發表這種聲明之後，再也聽不到柏林方面提及訂立條約的事情，立陶宛並不因之失望，因為立陶宛人根本即不信希特拉是個言而有信的君子，一九三六年已經過去了，在這一年之中，德國對立陶宛並未作更進一步的表示，因為希特拉忙於應付其他方面，最近國社黨宣傳人員由東普魯士赴立陶宛，赴麥米爾的絡繹不絕，這種從事秘密工作的人員，震動了麥米爾區條頓的治理者，開始感到了對德國不能防範的恐慌，國社黨想盡了各種方法，離間麥米爾區和立陶宛政府的關係，並且打算在立陶宛人民中灌輸一種對政府絕望的心理。

蘇俄的陰謀？

國社黨在國際間指立陶宛是蘇俄的爪牙，並指蘇俄在波羅的海沿岸，散佈危險的種子，德國聲稱立陶宛和蘇俄不只在政治方面接近，即在軍事上也有密切關係，立陶宛境內已建築蘇俄空軍根據地，紅軍軍官多在立陶宛軍隊內服役，担負改造立陶宛軍隊的使命，國社黨已探迅速的手段，應付莫斯科在麥米爾區離間德國和立陶宛的政策。

蘇俄這種陰謀，立陶宛政府予以絕對否認，聲明立陶宛去歲五月國慶紀念日，到立陶宛參加之參謀官員，不但是莫斯科來的，即拉脫維亞和愛沙尼亞亦在彼時，遣派軍事委員前來參加，所以立陶宛總參謀部，外國人士頗多，立陶宛政府並聲稱立國只有飛行場五處，即科甫諾，什里愛，巴蘭加，同潘尼夫斯四城，足敷本國空軍之使用，立

陶宛外部對蘇俄軍官參加立國軍隊一說，鄭重的加以否認。

國社黨指蘇俄在立陶宛的活動計畫，也許成爲國社黨渡尼門河僅入立陶宛的口實，如果國社黨在立陶宛能取得治權，不能把這個弱小的國家從共產主義之中營救出來，這是一個謎，去年夏季一位立陶宛政府的最高官員會經告訴我，「看到德國對於我們國家所實施的各種條件，你們將會驚奇爲什麼我們國家不會恐慌？你們將會答復，因爲有波蘭的關係，我想，當我們說明了波蘭是我們的朋友的時候，你們才會特別驚奇呢！波蘭跟立陶宛邊境間交通，封鎖了足有十六年，我們跟在科市諾和瓦沙之間並沒有經濟或者外交的關係，可是現在波蘭和立陶宛間的關係，已竟不是一般人所想像的了，實在，兩國自從調整國交以後，雙方相處頗安，可是以前立陶宛政府的執政者設法作各種對波蘭的惡劣宣傳，這惡劣的宣傳使吾國和波蘭的接近，進行緩慢，因爲這種行動，足可引起立陶宛國民的將信將疑，吾人在維爾那問題會將吾人權利向波蘭讓步，波蘭對國社黨之交接，雖日見親密，然果第三帝國的德國能夠統制麥米爾區，將會漸漸的侵略立陶宛，如果吾國被國社黨猛攻陷落，則德國對波蘭的包圍壁壘更近了一層，波蘭和立陶宛唇齒相依，波蘭亦知之甚詳，豈能袖手旁觀，故必出而阻止國社黨的進展政策。」

雖然波蘭和立陶宛在官方上表示，維爾那城仍然爲波蘭所有，可是在主要原因之下，使人相信立陶宛暗中準備（一旦國內喪情允許）表面上承認該城爲波蘭所有，實際上有一部分立陶宛人即承認維爾那是立國的國都，亦未嘗不可，立陶宛駐在瓦沙的代表爲加斯塔尼斯，關係立國協助報的記者，素來主張立波兩國應共存共榮，其機警與勇敢

有爲，已聞名於國際。

羅森堡的呼聲

德國的侵略波羅的海戰略，是由立陶宛入拉脫維亞，入愛沙尼亞，最後侵入蘇俄領土，德國羅森堡，乃波羅的海之條頓族人，生於愛沙尼亞，而求學於拉脫維亞，係國社黨外交界主腦人物，他的言動，可認作希特拉之代表，一生追隨希氏左右，所負職務的繁多，令人驚奇，他的權威足可牽制外交部的行動，他是德意志文化聯合會的主席，同時又是國社黨四個機關報的主筆，一九三四年受希特拉命令，負責教導黨員的國防知識，使他們知道國社黨對於德國及世界的關係，所以凡是討論德國對歐洲以及其他國家的國際問題，羅森堡的觀點，是頗堪注意的，下面這些摘語，一部分根據他的談話，一部分則根據三年前羅氏在羅馬出版的「危機與新歐洲」，這部書很受莫索里尼的歡迎，他們或者會提過四強聯盟的問題，羅森堡說：

「這不是偶然的事，義國既已選擇羅馬「威權」當作羅馬帝國最生動的標識，自然，德意志也會模倣着用「卍」字代表古老日耳曼民族的精神」。

羅森堡對於國外問題，正如對內一樣，他極力反對法國抄襲式的革命，以爲十九世紀大亂的主要原因，是各國抄襲法國革命的結果，現在祇有使許多天才者在有非凡權威的領袖之下工作，俾可以担負恢復秩序的使命，依照他的觀點，國聯在目前是不會產生多大成績的，本來國聯當初的產生，是基於奧妙的理想，離現實相距過遠，何況國聯分子過於複雜，因而就沒有共同的目標，羅氏堅持着「歐洲各國需

要澈底明白主要的聯合，不能使歐洲的觀念基於抽象的意想，歐洲各國，應該真誠的互相尊重，」爲要收穫良好的效果，歐洲不應代表一切的民族，應該祇限九個偉大的民族，這九個民族，好似文化的太陽，其餘的好似賴太陽發光的微星而已，歐洲文化的太陽有四：「德意志，法蘭西，英吉利，和意大利，共產革命不過是西方文化的反動，俄國現在已經在中亞細亞着手建設其威脅的武力，歐洲民族應該聯合起來，對付這個反動！」

依羅森堡看來，欲獲得良好的結果，歐洲應該控制在四強聯盟之下，在「維持西方文化以抗共產主義」共同目標之下，大家起來肅清蘇俄共產的文化，羅森堡以爲他的理想，不是現在政治姿態下所能做到的，羅氏會說：

「倘使歐洲要想獲得和平，各國均應努力抱定國家主義的覺悟，因歐洲以外之國家，大部分已有此經驗也，」

因爲希特拉的代言人足以代表希氏的主張，所以從上面這些文字，我們可以看到德國願意參加「集體安全」，是在兩個基本原則之下（一）德國國境的擴大應以全日耳曼民族的結合爲限，（二）改組國際聯盟拒絕蘇俄參加。

希特拉在外交上一口不能離開羅森堡，羅氏累次向希特拉建議，德國在西歐應恢復其光榮歷史，在東方樹立堅強基礎，希特拉曾在「我的奮鬥」一書中公然說明德國始終在從事反蘇俄運動，羅森堡之侵入波羅的海主要政策，指立陶宛是德國侵入拉脫維亞的長橋，麥米爾區是立陶宛在波羅的海的天窗，也就是德國攻入列寧格勒的大本營，第二步將該地收爲德國版圖，建立德國向拉脫維亞侵略主要的集中地

，在拉脫維亞和愛沙尼亞兩地，條頓民族的團體很少，不過爲數雖少，其勇敢有爲，實能成爲國社黨向東北歐推進的先鋒隊，一九三五年十二月，法西斯政潮，傾覆了愛沙尼亞巴滋所組織的政府，參與其事者多爲德國和芬蘭的國社黨人，是乃希特拉侵入波羅的海的先聲，愛沙尼亞法西斯黨領袖斯爾克，曾一度流亡到芬蘭，當一九三五年愛沙尼亞政變時，斯氏得祖國前線兵士與國內極右派的協助，得能重返愛國，雖然芬蘭政府用盡各種方法，阻止法西斯團體的活動，毫無用處，斯爾克氏也一變而成了蘇俄的仇敵，德國的好友，何況芬蘭曼尼黑爾將軍亦在東普魯士參加戈林的政治上的活動，所以反共產的團體在德國鄰國波蘭同立陶宛，很有力量。

希特拉同波羅的海

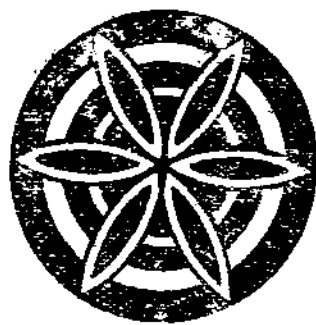
希特拉素來指波羅的海是德國海軍的內海，所以對這塊地方的侵略，可謂是竭盡智能，德國對於海軍總希望和英國並駕齊驅，俾可在波羅的海戰勝俄國，芬蘭人因爲恐懼蘇俄，乃和德國訂立密約，芬蘭並得瑞典的允許在波羅的海的亞蘭島成立海軍根據地，增強了德國進攻蘇俄在海上的武力，再則，芬蘭亦可以把國內的地方，供給德國空軍做根據地，從芬蘭邊境到列寧堡，不過只五十公里，從愛沙尼亞到列寧堡一百五十英里。

雖然德俄兩國的戰事，一時尙不至於爆發，可是在今日的波羅的

海上，已竟有戰爭的模樣了，歐洲一般人士相信，在丹麥，挪威，瑞典將有德國的另外的組織，這些斯堪底挪威半島上的國家，正準備着做德國的聯盟國，不過這些國家，也希望在戰時避免德國海軍或空軍的攻擊，丹麥根本不願意做德國海空軍的根據地，瑞典雖對蘇俄的西侵常懷着無限的恐懼，然瑞典人並不希望與蘇俄發生戰事，差不多一世紀以來，瑞典對於歐洲大陸間的一切政治的變動，向來保守中立，即使歐洲開個天翻地覆，也屹然不動，挪威和瑞典從來是一鼻孔出氣，當然是持同樣的態度。

瑞典和挪威在地理上頗有重要關係，德國將來在波羅的海或竟倚賴之完成侵略政策，不備把法西斯主義傳佈到北歐而已，軍事的行動上漸漸在波羅的海蠢動，並且希望船隻可以從德國北部海口直達北歐半島，如能辦到，國社黨足能將蘇俄在比得堡的海軍，襲擊一空，這件事，我們試一披閱地圖，即知統制波羅的海的範圍，乃從尼門河口達芬蘭灣，可是如果完成這種步驟，必先佔領立陶宛的麥米爾區。

無論如何，這件震驚立陶宛的問題，實在是德國在北歐侵略的主要計畫，觀於德國的經濟情形，國社黨最高執政者需要刺激國內民族的外侵對策，蘇爾的立陶宛，將成爲希特拉在國際舞台上，開演的戰爭劇本了！



電 子

鄭亞余

物質剖分，由分子說進而為原子，近代則演成電子。電子乃是物質極微小之究竟。原子最小之質量惟有輕氣，而電子之質量則只當於輕氣一千七百分之一。以是知電子屬於極微極小之量。

昔者德斐氏以為原子化屬於電力。至一八三三年，德斐之門弟子法拉第創電解伊翁說，是為近代電子說之發端。

如將物質溶液內置陰陽二極以通電流，則溶液分子因電位差自行離開分別附着於二極之上。以稀硫酸為例，則稱水原素之輕氣伊翁為帶有陽電氣者，向陰極。硫酸根伊翁為帶有陰電氣者，向陽極。更以清水為例，分解之後，水原素輕氣伊翁亦帶有陽電氣，酸原素之養氣則帶有陰電氣。依實驗結果，溶液成分中之金屬或輕氣伊翁常帶陽電氣，其餘伊翁則帶陰電氣，伊翁說之梗概如是。

法拉第更作電解之精密實驗，復發見重要法則，即電解之際，溶液被分解於兩極之物質，其量之多寡與所費之全電量成正比。又一法則為以一定之電量分解所得之物質量，與其化學當量成正比。

化學當量云者，電解所得一克之物質中有其物質之分子量或原子量之若干相當，亦即以某一定之電量，分解某物質所得一克恰為分子

量或原子量幾分之幾耳。實驗以一安培之電流，可分解得十萬分之一一八克之銀，而銀之原子量為一〇七，八八。原子價為一。欲求其化學當量；即是由已知分解所得一克之銀，費去一庫倫之電量，以求分解一價原子之銀，究為若干電量。故用計算得九六四九〇庫倫也。此數值對於任何物質之一價原子皆能適用無訛，以其實驗如是而又合於理論故也。

物質與電，有其必然關係因緣變化。量之關係既附隨物質化合有其定比之法則，電之關係亦應與之相伴而有其定比之法則。若質量為其質量的量子所組成，則電量亦應自其電量子所組成。以此，電學上須有一不可剖分之極微極小單位，一如質量的量子，是即電量子之說也。

測量電量子，學者前後之實驗不在少數。應用X光線，應用油粒，所得結果以靜電單位十億分之四，六八為甚近似。其時電子質量為小數下二十八位的六克，約合輕氣質量一千七百分之一。電量子之認為最近於正確者為小數第十位下的四，七七四靜電單位，其時電子質量當於輕氣一千八百分之一。

若欲將電量子改爲電磁單位，則以光速度除之。若欲改爲實用單位，則以除得之數乘十即可。於是可得電量子爲小數下十九位的一，五九二庫倫矣。

由化學當量一克原子當於九六四九〇庫倫，故欲求一克原子中有若干個電子，算式如次。

$$96490 \div (1.592 \times 10^{-19}) = 6.06 \times 10^{23} = N_A$$

是即阿佛加特羅定數也。可知質量的量子與電量子之關係矣。

電有陰電陽電，電子則只指等於電量子之陰電氣伊翁而言。既謂陰電伊翁有電量子存在，則陽電伊翁不能無其電量子。然就實驗推演，竟無適與陰電子對稱之物。即無帶電相反而其他一切性質互同之物。但知可以稱爲陽電的量子者，常與甚大之質量結合以存在。其最小質量仍推輕氣陽伊翁。複雜原子受激烈破壞作用時，有自其原子內發生輕氣伊翁之事。故近代承認輕陽伊翁爲陽電子。陰電子與陽電子之關係，自然重要，是以現代研究量子力學者，甚爲注意。茲姑置之。

電子於運動變狀之際，自須具有其力。運動變狀之速度甚小時自可視作靜止狀態，按照慣性法則固無不可，而於運動變狀之速度較大之際，理論上不能無出入。德人阿不拉漢假想電子爲球形剛體，其表面分布電氣一樣勻稱。運動之際，等勢面伸向運動方向成橢圓。荷爾人羅倫慈根據實驗，乃謂電子運動之際，電子半徑按一定比例扁縮，電子因而成橢圓體，不得爲剛體。於是分布電氣之等勢面成爲球面。但此仍不足以解釋力學上之關係，羅倫慈於此附加以內能之說，以爲電子有電磁壓力，當其扁縮之際發生功勢乃致如彼。

恩斯坦相對論出，假定光速度爲最大速度，不受任何運動之影響

，據此以推究電子，頗與羅倫慈之說相合。一九〇四年德人赫黑列耳以爲電子縱如羅倫慈之說生扁縮，然不必附加以內能而謂其竟有功勢之發生，是以補黑列耳主張電子扁縮爲橢圓體而以爲容積前後不變，是以電子向垂直於運動方向而膨脹。但亦缺少理論之根據。由此引起電子質量與其速度變化之研究。實驗理論迄今均以相對論爲依歸。電子實際不須扁縮膨脹，所謂扁縮膨脹，只是光學關係，例如太陽月亮原爲球體吾人所見只是圓板。至如質量，在力學上，物體運動之際，有縱質量，有橫質量，物體靜止時，則有其靜質量，此在相對論解說最明，是以電子於運動靜止之際，質量亦應如是。蓋電子非必是理想之物而爲極微極小之物質，其質量亦應依照普通力學之法則也。

科學常識問答

問代數負號與負號相乘何以得正值

正號與正號相乘之值仍得正號，用算術之理，解釋甚易。姑置不論。

正號與負號相乘，負號與正號相乘，可假借乘法實數與法數互換法則，俱作爲負號以正號乘之。例如負五乘以正三，即是三個負五相加，故得負十五。此理甚易明白。

負號與負號相乘得正號。代數書籍上，大都無圓滿之解釋。茲先述代數符號異於算術計算之性質，次作負負相乘得正之意義。

在算術中加減乘除只是「法」。在代數中加減乘除固亦是「法」，但加減冠在數值前乃可作表示數值之屬性正負，時時與「法」之意義不類。於是代數上之數值，無一不有其正負之屬性矣。

正號數值一切與算術中之意義相同，負號數值既爲算術中所無，原不宜與算術中之意義淆混。正負相乘固可用實法互換法則，証得負號。負號與負號相乘則非在代數上另求進展不可。因此，代數學上有其特殊之代數規約，負號與負號相乘得正，即代數學上之一規約也。若必曲作解釋，究竟不能圓滿，其故在此。

三角法正弦餘弦正切餘切等俱有正負屬性，而於相反之斜邊不以正負屬性區別之，惟將斜邊始終只視作正值，則是三角法亦有其特殊之規約也，解析幾何，點之座標有正有負，面積體積亦有正有負。然應用面積體積之值，只可取正值，若取負值反生謬誤，必欲作曲解，其正負相乘得負而反取正值，則不通矣。此亦是解析幾何有其特殊之規約，不可以常法推演也。然則代數學上負負相乘得正，爲其特殊之規約，可以推知矣。

負號乘負號得正號，固只代數學上之規約，然其立法之初未始無

深奧之旨趣。

今取銅元一枚，於五色國旗九星旗之面上，書一正字。再於銅元他面嘉禾上，書一負字。

正字意義對待之字爲反爲逆，負字實含有反與逆之意義。倘以正字爲陽，則負字爲陰。明乎此，則可以與言負負相乘得正之旨趣矣。

銅元正字之陽（正）而爲正字，即正與正乘得正之意義也。銅元正字之陰（負）而爲負字，即正與負乘得負之意義也。銅元負字之陽（正）而爲負字，即負與正乘得負之意義也。銅元負字之陰（負）而爲正字，則是負與負乘得正之旨趣矣。

至若取一直線，向東作爲正向西作爲負。表示負負相乘，則最初之負向西，其次之負爲向西之負乃向東矣，終亦爲正，其旨趣亦與前所述者相吻合也。



時事輯要

優遊自在之黨國要人

亞

中華民國二十六年三月，時陰無定，空氣閒散。

三月十二日，國民黨中央黨部南京政府為孫中山忌日舉行紀念典禮。晨八時，廟大之中山陵前，聚集汽車四十餘輛，汪精衛在前其餘黨國要人列後，於的的得得軍樂中，鞠躬九十度，三而畢。汪精衛雙手把花圈，踮踮上獻，各黨國要人靜息無聲，悉悉隨汪進陵園內室，內侍敬稍蓋，黨國要人低頭叩調中山遺骸，咸咸而立，雍雍而退，是為禮成。黨國要人喘氣大舒，興奮下山，先後集會於國民黨中央黨部，參加合併紀念式，到黨委黨員七百餘人，愈愈盛會也。九時，龍鍾老人吳稚暉領導行禮，獻花圈，默哀三分鐘內，滑稽吳稚暉以次俱敘笑容，吳稚暉報告以前聚在鐵獅子胡同的堂屋裏，你看我，我看看你，形容當時一種要猴戲而失了猴兒的狀態，聽者大為感動。

十三日，汪精衛飛遊太原，次日出席各界歡迎會，又次日，於綏遠演說，滔滔千萬言，話長非短篇可記載。

十三日，馮玉祥回安徽巢縣大馮村故里，召集鄰里父老，以忠孝節義故事訓練之。並設盛宴款待，泱泱大風，鄰里父老歡呼踴躍，馮

玉祥乃各賜藍布長衫料一件，父老皆大歡喜。

四川謠諑繁興，政情有不穩說，重慶行營主任賀國光，借川省府秘書長鄧漢祥，建設廳長盧作孚，於十九日飛南京謁蔣，報告四川近況，詳陳劉湘擁蔣誠意及謠言起因。並謂川情近已澈洽，謠言完全無稽。是日汪精衛返南京，報告赴晉綏經過，歷一小時辭出，汪報告何事，未發表。林主席子超於是日離南京，乘艦赴鄂，行前曾視察全國美展會，極滿意，並將收藏書畫數事，交該會陳列。

外交部長易人，新任部長王寵惠於三月八日就職，發表宣言，要點有三：（一）一切交涉皆本國際平等原則，（二）將外交納入正軌，（三）中日兩國向回復友好關係之途邁進。

自國民黨三中全會後，為促進恢復已失之健康而赴牯嶺小憩之蔣介石，於九日到達牯嶺，登山遊覽，突於十三日返京，據傳精神尚健旺，但仍須續假兩月，二十三日蔣偕宋美齡，錢大鈞，陳布雷等離南京去杭州，此行係遊醫囑，值此春日和煦，小作遊覽，並將返溪口故里，主持乃兄喪事，行政院事由王寵惠代理。

二十日，粵主席黃慕松死，行政院於二十三日決議任命吳鐵城繼

粵主席職，吳所遺滬市長缺，着由俞鴻鈞代理，逐鹿者有錢大鈞張羣等。

二十三日，南京政府主席林森抵湘，何成浚派憲兵護送，粵漢路局長凌鴻勳隨車照料，何鍵等率五千餘人在站迎候。軍樂齊奏，鳴禮砲，林下車繞車站左右馬路，旋登原車赴粵，何鍵恭送至衡陽，林隨員語記者，謂林氏由粵公畢，仍來湘遊覽南嶽名勝。

在陝甘之東北軍，自月初開始東運，預計月底可移防肅事，孫蔚如於二十二日就陝主席職，同日蘭州解嚴，蘭垣與省外交通，亦漸恢復，惟陝甘食糧缺乏，各縣災情日趨嚴重，民多流離失所，情形頗為可慮，經鄧寶珊等向南京陳述後，聞將準備救濟。又張學良在西安住宅之一切用具，悉數贈于學忠，于已將該項用具裝一列車運蚌。

中國致賀英王加冕典禮特使孔祥熙，二十四日晚赴滬，準備於本月二日放洋，副使武官爲陳紹寬，文官爲郭泰祺，隨員有翁文灝，郭秉文，梅樂和，文武官員，不下二十餘人，旅費定爲二十萬元，據談此行除致賀外，並考察各國政治經濟及建設，並聲明不再借款。

墨索里尼赴北非之示威巡行

鴻

意首相墨索里尼，於三月十日，由羅馬乘汽車至格埃達港；在民衆歡呼聲中，登巡洋艦波拉號，前往北非洲之意屬殖民地里比亞，第一艦隊所屬各軍艦亦隨同駛出，並有殖民部長萊校那，宣傳部長阿爾非利，黑衫軍參謀總長將軍等要人隨行，又陸軍次長巴利亞尼等，則另乘早場號軍艦出發，航程一日，乃於十二日拂曉，到達里比亞之杜白洛克港，行列之盛，宛如古羅馬督軍，碼頭一帶排列汽車百輛，迎

接墨氏一行巡視全港。

十三日，墨索里尼在賽納地方主持千哩軍用公路落成典禮，並步行至埃及邊境向前遙望，略顯即回身參加公路通行禮，禮畢乘汽車一百二十輛，滿載官員與新聞記者，緊隨於後，車過處，塵埃騰起，居民見之愕然，而官員等則鼓掌歡呼，甚有鳴鼓者，駝羊聞喧譁聲，皆驚而四竄，蓋該地尚未睹此種威儀也。

十四日，墨索里尼繼續在里比亞境內視察，晨間先往故工程部長拉查所建之「拉查村」，當由阿拉伯族騎士表演騎術，以娛主人，墨氏一行又沿塞倫拉加海濱，繼續前進，沿途參觀古代希臘及羅馬文化之神廟殘跡，並接受現代殖民地意僑及土著之敬仰表示，其停車最久之地方爲塞倫，即一度曾作回教領域之首府，墨氏在該處視察亞克洛波里斯及其他古代寺廟，並於達爾拉地方允撥八萬里拉與回教之慈善團體，以示懷柔異族之意，沿途所經，土人相率成羣結隊，擁立於節庵所過之道旁，藉圖一瞻風采。墨氏沿途並散發「意大利之回民政策」小冊，自稱意國爲回教徒及阿拉伯人之惟一保護人，內容多係煽動阿拉伯民族，脫離他國鎮壓而服從意國統治之詞，此項小冊發出後，當經蘇里地方回教禮拜寺教長，阿赫墨德予以反駁，阿赫墨德並向新聞記者宣稱，「英帝國內之回教徒，有信仰自由，故對於英國之統治，有誠摯之愛戴」。又謂：「倘墨索里尼，能以同等之寬宏態度，待遇意屬回教人民，則回教徒對於意國統治之愛戴將與英皇所享受者相等」云云。

關於墨索里尼在北非之示威巡行，首先感受刺激者厥爲英國，故英國之報界對墨氏在北非之活動，一致予以注視，查英意在地中海上

及非洲之利害衝突，當東非戰爭起時，曾達頂點，但於英國取消對意制裁時則漸趨緩和，迄今年一月，地中海君子協定成立，兩國關係始完全恢復正常狀態，過去一切糾紛與誤會，似已釋然無遺，然此究屬一時緩和，至若列強間之利害衝突，在理絕無根本解決之可能，是以君子協定之墨濬未乾，意國即派遣大批軍隊，赴西助戰，以圖改變西地中海之現狀，此事在「息事寧人」宗旨之英國，亦未免感到一最大之刺激，然墨索里尼之野心，並不以此爲止，於是最近又有北非之行，更沿途發表法西斯殖民政策，煽惑英屬回教徒，凡此皆屬於直接對英國及其他列強，作進一步挑戰之行動矣！

墨氏此行，表面上爲參加千哩軍用公路通行禮，其實目的則不在此，蓋意國殖民於里比亞，近十年來，在德波諾與巴爾波兩總督統治之下，發展極爲迅速，此次通車之沿海公路，在軍事上之意義，尤爲重大，而新近建成之東北口岸托勃拉乞根據地，在地中海戰略上，位置頗爲重要，可謂意國地中海生命線最主要之一段，黑衫宰相此行，亦即檢視意國在此一方面所作軍事準備之程度也！

墨氏此行，所含對英挑戰之意義，可於其散發之小冊中覘之，該項小冊中，竟自稱爲「阿拉伯民族及回教徒之唯一保護者」，並謂地中海各回教國家之得享承平者，祇有里比亞一國，其餘在英法統治之下者，如摩洛哥，巴勒斯坦等地，則時有壓迫騷擾之事發生。黑衫宰相此種誇大與挑撥，用意至爲明顯，渠既以「阿拉伯民族及回教徒之唯一保護者」自居，則凡回教徒與阿拉伯人所居之地，意國均欲據爲已有，其野心之大，亦實令人咋舌！按全世界回民不下二萬萬另九百萬之多，所居土地遍於各處，如依墨索里尼之言，意國殆欲成爲世界

最大之殖民政策者，實則問題又不如其簡單，即以非洲而論，回民約有四千四百餘萬人，其中受意大利保護者，不過五十萬人，而受英國統治者則有三千萬人，在法國統治之下者，亦不下九百萬人，茲墨氏竟以「唯一保護者」自居，如非墨氏之虛誇，則爲已蓄囊括全非之志矣！

自另一方面言，墨氏此行，固不免暴露法西斯政策向外發展之野心，同時或純係示威作用，亦未可知，蓋墨氏以爲虛聲恫嚇，使英法在一般歐洲問題之談判中讓步，此項方法，前曾屢試屢驗，今仍欲重施故技，以期兵不血刃而坐獲鉅利，墨氏居心，或即在此。然英國自實行擴軍計劃以來，對一般問題，均甚認真，其是否因墨氏之恫嚇而甘心讓步，尙在不可知之數。

據二十三日路透電訊，墨索里尼突提前於二十二日夜離北非返羅馬，官方表示墨氏提前返國，並無重要意義，而係趕回參加法西斯黨大會，然據巴黎方面消息，則謂意相之所以突返羅馬，實因奧國政情不安所致，惟恐德奧關係惡化，有害於意國之中歐計劃。一說其將齊亞諾準備與比利時訂立關於猶哥斯拉夫問題之協定，墨氏亦甚注意此項問題，故有返國主持外交大計之必要。

意國法西斯黨第十八週年大會，於二十三日舉行，墨氏當場作強烈演說，對英國近來所採之政策，加以嚴厲之指斥，略謂：「英國對意正激起紙上風波，當此狂瀾中，英國人士方鼓其如簧之舌，肆意詆毀吾人，但見別人目中之刺，而不見自己目中之樑柱」。又謂「意大利飽嘗經濟制裁之滋味，但結果反使行使制裁者，降服於意國，考制裁何以失敗，其罪實在世界和平仇寇之英國，乃彼不自知已過，反指爲

意國之逼，意國對阿多瓦之恥辱，已懷四十年雪恥之心，黑衫黨同志乎！汝等宜謹記，應亟準備，是即今日之命令也。」

同時英國報紙亦竭力抨擊意國，雙方措詞，至於不顧國際交誼，任意詆毀，倫敦政界，已承認兩國國交情勢險惡云。

西歐公約商談難有結果

基

自一九三六年三月七日，希特拉宣佈廢止羅卡諾公約，進兵萊茵區域，逾年以來，歐洲實陷於無條約狀態之下，局勢之波動遂與日加甚，列強間由於各懷疑忌，又從事於軍備競爭，致歐陸和平，亦隨時有破裂之虞。當希特拉廢約之初，英國對德曾提出一問題，詢及希氏於廢約後之意向安在？然希氏擱置未覆，嗣後表現於事實上之答覆，則為軍備之無限的擴充，與夫收回殖民地要求之一再提出，至去年十月，比利時又宣布恢復戰前中立，放棄對法國之同盟，此種情形，皆非英國所能安心坐視者也。

法國感受德國武裝威脅之加甚，已增築馬其諾陣線，延長至比利時及瑞士邊境，以相對峙，英國至此，始覺悟事初模稜兩可優柔寡斷之失計，故自去年十一月，又對德提出備忘錄，將西歐公約問題，重新提起，並與法國探聯繫政策，在對比對西各問題上，英法態度，幾完全一致，不久以前，英外相艾登曾在議會演說聲明，決以武力保護法比安全，即「如遇法比受到侵略者之攻擊時，英國仍當根據羅卡諾公約，盡援助之責」，此外，英國對於比利時之中立問題，尤為注視，然舊約既已被德國片面撕毀，英國乃不得不致文使意兩政府，提議商談一新羅卡諾公約，此西歐公約問題之所由來也。

德意兩國於三月十二日，為西歐公約問題，向英政府提出回文，

德國文書係由牛頓特面交英大使費普施轉寄英外相艾登，此項文書，並非直接答覆英國去年十一月間之詢問，僅係提出若干建議，闡明德國態度，藉以促成西歐公約之訂立，按訂立是項公約之初意，原欲根據羅卡諾公約所載英意保障法德邊境之原則，謀西歐問題之和平解決者也，現德國復與意大利採一致行動，聲明接受羅卡諾公約原則為出發點，希望全部問題確見澄清，惟柏林方面早以為此事之範圍，已較當年訂立羅卡諾公約更為擴大，例如英政府對於前所承諾之保障，是否準備維持原來方式，抑欲變更其性質，現尚不得而知，再德國人士，認為德俄互援條約問題，亦為本案中之新因素，不能不從長計議也。據負責方面所宣布之消息，德致英覆文之內容，含以下數要點：

(一) 山法德兩國鄭重宣言，決不相互從事戰爭，並由英意兩國，即一九二五年羅卡諾公約担保國，加以保障，但英國同時不得為被保障國。

(二) 德國拒絕任何他項約束，如未來西歐公約各簽字國間之互助約束，即其一例。

(三) 德國準備保障比國之安全及其中立。

(四) 法國與東歐國家所訂立之公約，法國現當另行採取一種態度，而建議此項公約條款之「運用情勢」，當由未來西歐公約兩保障國核准，按法蘇互助公約，原具有自動的機械性，今茲德國所擬建議，實即要求廢除此種機械性也。

同時，意國覆文亦於十二日向英提出，據羅馬官方宣稱，外交部長齊亞諾，已將意國政府關於訂立西歐公約問題備忘錄一件，遞交英

國大使德魯蒙，此項備忘錄係與德國商得同意而提出，據負責方面消息，此項備忘錄全文頗長，內容說明意國政府甚願繼續進行國際談判，以爲締造和平之計，而決不採取否定的態度，並謂此次所提備忘錄，目的在使向來互相對立之意德與英法兩大體系，得趨接近，意國對於未來西歐公約之原定計劃，頗多批評，而法蘇兩國互助公約則亦爲意國所反對，羅馬政界人士指出意國雖提出此種明確之異議，惟談判門戶，並未閉塞，緣意國政府並未直接提出解決方案，僅以爲未來西歐公約成立之前，尙有種種困難，須待解決而已，意國此項覆文，雖尙未正式發表，但據負責方面透露消息，內容包含三要點如下：

(一)一九二五年羅卡諾公約曾有廣大之功效，意國茲準備依照此項公約之大綱，以商訂未來西歐公約，但各項新因素如德國在萊茵沿岸重設防務等事，則均應加以顧及，(二)未來西歐公約，詞句務求明白確切，俾實施之際，手續簡易而捷速，(三)關於比國領土完整問題，意國準備與英法德三國提供同樣保證(此外意國備忘錄，聞曾提及未來西歐公約與法蘇兩國互助公約之關係，但負責方面既稱，「各項新因素均應加以顧及」，其意當指未來西歐公約與法蘇兩國互助公約，並非完全無關係云)。

德意兩國覆英之文書，除遞交英外相而外，並各以副本送達比利時政府，及法國外交部，比國官方對於該項覆文之內容，不願加以評論，而一般觀察家則謂，此種文件，不能使國際局面，增加何種新因素也。法國方面，則將此項文件，提出閣議，法駐英大使考賓，亦自倫敦返巴黎，當將英國對於德意覆文之反響報告外長台爾博斯，法政界對於此項文書，指出未來談判途徑雖未閉絕，特德國所抱觀點，則

根本上並未改變，又德國僅欲英國爲保障國，而不願其爲被保障國，並主張法蘇兩國互助公約「運用情勢」(指互助條約，是否已至運用之時而言)，應由英意兩國保障國加以核准，此其用意，乃欲廢除互助辦法之機械性，但法蘇兩國互助公約，其實並無自動機械性，蓋按照該公約所載，應先儘國聯行政院確定侵略國，假定行政院不能一致決定，則法國方有實施互助辦法之自由也，蓋法國政界，認爲德國覆英文書中，最可注意者，計有兩點：

一則德國反對使英國同時成爲保障國與被保障國，而主張依照羅卡諾公約之規定，英國僅能單方面保障法德兩國之安全，二則凡各項互助公約之在國聯範圍內加以簽訂者，德國均加以反對，按一九三六年三月十九日德國單方面廢止羅約之後，英法比三國會簽訂協定，保持舊羅卡諾公約之條文，仍行繼續有效，協定內規定英國同時爲保障國與被保障國，此與德國見地大不相同，且德國覆文，對於舊公約中之一主要條文加以抹煞，根據該條文，簽約國是否有出兵援助之理由，其決定之權屬之於國聯會，但德國現乃提議在新公約內，當由英意兩國保障國，聯帶決定出兵援助之理由，此與舊公約，又大相徑庭矣。

英國政府於接到德意覆文之後，倫敦觀察家，紛紛表示不滿，蓋以此項覆文，對於法蘇兩國互助公約，已在根本上提出異議，認爲與一九二五年羅卡諾公約互相抵觸，並力主將該約中機械性的自動互助條款，加以取消，倘遇任何情勢，有指定「侵略國」之必要時，則應由英意保障兩國，負裁定之責，此與德國態度如出一轍，一般觀察家認爲德意兩國此種要求，不免過分，而尤以意國爲然，蓋意國會用武

力兼併阿比西尼亞，安可令其負裁定侵略國之責，觀察家又以為英國早已抱定決心，以國聯會盟約所載各項原則，為其外交政策之基礎，故對於此次意德復文中所提辦法，自不能加以考慮，且意德兩國照會，顯然主張回復一九三三年英法德意四強公約，此則又與英國外交政策之現行趨勢，背道而馳！此外，負責方面以為，目前關於締結西歐公約之談判，大約當集中於比國中立地位之一點，蓋就德意兩國復文所表示之態度以觀，目前所能解決者，亦惟比國中立地位一項問題而已，此一問題應由英法德三國迅即成立妥協，俾克共同保障比國之安全，而比國則不必同時為保障國，且此事以迅速解決為佳，否則比國或將設法與德國單獨訂立協定，以獲得德國之保障，如是德國地位當為之增強，而英法兩國地位，自不免削弱矣。

總之，就德意復文之態度觀察，未來之西歐公約，訂立之希望甚微，蓋德意自去年相勾結以來，對於羅卡諾公約問題，即已採取一致強硬之態度，此其一。萊茵河非武裝區域恢復設防以來，德法邊境已恢復歐戰武裝相對之勢，此時欲德國維持兩國不相侵犯，殆不可信，此其二。德國反對法蘇協定，原係阻止羅卡諾公約之藉口，自德意同盟成立以來，其反蘇態度，較前益趨激烈，相反方面，蘇俄自加入國聯，表示擁護集體安全制度後，英蘇關係，亦頗有增進，去秋艾登發言至再，英國對今後歐洲外交，決不能將蘇俄除外，德意對於西歐公約之締結，則堅持其擴張蘇俄之意見，並一致行擊法蘇互助協定，此其三。德意復文皆漠視國際聯盟之組織，此當非英法所願聞，此其四。法國報界對未來西歐公約發展，有所評論，大多以為德意兩國所出之擬議，似與英法本意相去甚遠，此其五。英國當局認為先須解決

比國中立問題，然後方能進行新公約之談判，此與德意態度，顯有不同，此其六。

有以上六大難題，不僅表示目前英國所渴望之西歐公約不易望成，同時整個歐局，亦極少安定之可能，所謂「和平不可分割」，實為至理名言，在今日世界戰雲瀰漫，中歐與西班牙局勢亦危急萬狀之時，而獨欲保持西歐一隅和平，豈非夢想哉！

擴軍風潮與軍縮之舊話重提

弘

英國議會自本年二月通過大規模擴軍計劃之白皮書以後，繼即討論海陸空各軍事當局提出之預算案，至三月中旬，乃先後通過公布，茲分別彙誌其預算內容，敘述及其對於世界之影響，以為關心國際形勢者告：

三月十一日英國下院討論海軍預算案，結果以一百五十二票對五十七票表決通過，（按一九三七年度海軍預算案總數共計一〇五，〇六五，〇〇〇鎊，較之一九三六年度增多二三，七七六，〇〇〇鎊）當賀爾海相在下院提出海軍預算案時，對於政府改組海軍之努力，附有極動人之說明如下，據稱：

「由於過去數年之毫無動作，今已不得不將普通十年之計劃，提早於二三年中速成之，今所請求議會批准者，即海軍費用一萬萬鎊，及新艦十八艘之建築程序，此項建築程序，即在本年年終，在建築中戰艦之總數可達一百四十八艘，內有主力艦五艘，飛機母艦四艘，巡艦十七艘，凡屬海軍人員，均已深知此項建築之不可再緩」云云。

三月十六日，英航空部次官沙遜爵士，在下院提出空軍概算，規定將英國空軍照現有力量擴充三倍，而以最新設備充實之，其經費總額毛數為八八，五八八，六〇〇鎊，淨數為五六，五〇〇，〇〇〇鎊，比一九三六年總額，約增三二，〇〇〇，〇〇〇鎊，沙遜爵士加以說明謂「吾人確信英國設備完善隨時可用之強大空軍，乃英國對於世界和平，最好貢獻之一，英國之擴張空軍，並非謂拋棄成立空軍公約與天空軍備一般安定之希望，英政府不獨未拋棄此種希望，且認此種希望之實現，乃極重要事件，苟有機會，即將利用之以促其實現，今之空軍擴張，不僅為彌補缺陷之問題，實即將空軍增至三倍，而以最新器械充實其力量飛機與引擎之製造，現已獲有經驗，且新廠業已開工，故今後飛機與引擎之出產，定可迅速，惟訓練真正精巧之司機員與駕駛員，則非費若干時期不可，今可為下院告者，人材之供給，甚堪滿意，政府擬於本年內訓練駕駛員一一七五人，刻正從事招募，政府現與自治領合作，訓練駕駛員，充澳軍空軍之士官，迨訓練已畢，先在英國服役若干年，然後調入澳洲空軍，紐西蘭現亦有此辦法，並擬定投考空軍者在當地檢查身體之制度，如加拿大亦採行此制，則英政府殊歡迎之，因加拿大已有青年百餘人，自動來英，作短時期之服務也」至是，空軍預算案，乃以二一〇票對九四票，通過於下院。

又同日，英陸軍大臣古柏在下院提出陸軍概算案，計下屆年度陸軍經費共為六三，一一〇，〇〇〇鎊，比一九三六年增七，二二九，〇〇〇鎊，此外尚有某種支出一九，〇五四，〇〇〇鎊，將從國防公債案下善後基金項內撥付之。

據三月十七日倫敦路透社電訊稱，關於新倫敦海約問題，英國海

軍界因日政府決議，拒絕大砲口徑最大以十四吋為限之議，大為失望，今皆預料英國將建造五萬噸之戰艦一艘，英國海軍要人初望日內閣之最近變動，其所持之態度，當較一九三五年倫敦海軍會議日代表團所表示者為和緩，而不料其竟始終堅持不變也，聞法義兩國皆歡迎大砲十四吋口徑之限制，蘇德兩國亦頗贊同此議，而靜待日本之決議，以定可否，美國自始即不願接受此議，今日日本既宣布反對，衆意本年七月間美國行將開造之戰艦兩艘，必將安置十六吋口徑之大砲，美國深信三萬五千噸之軍艦亦能裝十六吋大砲，而無庸犧牲其艦身之護甲，惟英國海軍專家就羅特萊式與胡德式兩種軍艦所得經驗評斷，力持異議，職是之故，英國戰艦之增高噸位，恐終難避免也。

此外法國國防公債之銷行，亦頗能引起世界之注意，十二日，第一批五十萬法郎債券發行後，至午後五時為止，認購數額，已超過原定總額，後至者均遭拒絕，十六日，第二批三十萬法郎，亦頃刻銷罄，人民認購之踴躍，實為一八七一年「國土光復公債」發行以後，所向未曾有之現象，是日全法國各銀行櫃台，顧客紛至沓來，多售出其所貯外幣或金條，用以認購新公債，無怪法國財政界人士，皆為之額手稱慶也。

在列強擴軍風潮正洶湧澎湃之際，各國仍有不少人民希冀浩劫之終能倖免，除法國人民陣線各黨會在史脫拉斯堡舉行和平示威大會外，英俄間復有和平親善大會之召開，又據十五日華盛頓國民社電稱，「美政府當局對於國外戰爭危機，日來正悉心研究，惟不願即日召開世界和平會議或恢復軍縮會議，外交當局聞已決定，不願為「無希望之表示」，以置美國於不利地位，惟日後限制軍備運動如有成功希

望，美國亦樂於發起之」。

此外紐約十四日泰晤士報載稱：羅斯福總統現方等待適當機會，提出一種和平計劃，而以縮減軍備為要點，並謂「國務院若干要人與政府其他各機關發言人，均謂，羅斯福總統甚願協助歐洲各國，締造和平，並以爲總統若果建議訂立國際軍縮協定，亦不足爲異」云云。

自前項消息傳出後，日本方面認爲軍縮會議無成功之希望，但亦不反對召開，據十五日同盟電表示：「華盛頓方面傳說行將召集新軍縮會議，英國政府亦任命其精通軍縮事情之克列基爲駐日大使，以示其前哨之動向，但外務當局以爲，由現在之國際情勢觀之，認舉行軍縮會議爲時尚早，或鮮成功之望，如日本所提不威脅不侵略之軍縮

根本原則，完全由各國承認，澈底實行軍縮，則日本對於召集會議，當無任何反對理由，但英國早已實施其十五億鎊之大建艦計劃，美國亦實行擴張海軍，意法德蘇等國，亦進行充實軍備之計劃，值此各國做尤之今日，縱令提倡軍縮，列國亦礙難同意，蓋形勢如此也。故倘英美果有召集會議之熱誠，當在自行率先放棄其大建艦計劃以後再行發起，否則斷難成功，且倫敦軍縮會議告竣以來，將近一載，各國對於日本提案之態度，尙未見發生急劇變化，歐美各國之大建艦，似亦並未具有停止進行之熱誠，故日本當局認爲今日召集軍縮會議，完全未便期待」云。

賢於孔子遠矣

哲民

去歲上海聞人張嘯林作壽。章士釗爲撰壽序。其中最精警之句。有云，「孔子之徒。不過三千人。我夫子之徒數萬人。我夫子賢於孔子遠矣」。真可謂善頌善禱。



一月小事

祖武

此內戰所賜也

「註」自西班牙駐滬總領事兼駐華代辦拉亞柯斯亞去歲十月間辭職後。西班牙在我國即無使領代表。最近南京政府已決定對於在中國之西班牙人民。行使司法上之管轄。並由司法行政部通令各級法院遵照。凡有牽涉西班牙人民之案件。均由我國法院受理。

法律竟溯既往乎

「註」所謂「無錫名士」楊雲史。初娶合肥李經芳之長女國香爲室。已早卒。前年李經芳在大連病歿。遺有財產約八百萬元之譜。楊氏以國香雖死。對於遺產。在新法律上亦有繼承權利。遂嗾使其子楊重蔭。楊全蔭等。在上海特一法院。控訴經芳之子李國燾，國杰等。侵吞產權。

慈善起家，老當益富

「註」熊秉三君。積貲極鉅。其財源以得力於慈善事業者爲最多。上月又偕其妙齡之毛夫人及顏稚卿。陳鶴琴。閻瑞梧女士等。同赴爪哇。出席遠東禁販婦孺會議。日前返滬。

鼠食貓

「註」浙江臨安縣產大鼠。每遇貓。即嘯聚羣鼠。挺身包圍。殲而斃之。故貓在該地。爲數特少。「按」此事毫不足異。因現時正值天地反常。陰陽倒置之時代也。

世人可盡騙耶

「註」墨西哥瓜達拉哈拉省。進步鬥牛場。在各報大登廣告。節目爲「猛獅與雄牛相鬥」。一般羣衆。爭購票入座。迨至登場。則所謂雄牛者。乃小

積一頭。未及抗鬥。即被猛獅吞食。觀衆始知受騙。羣情憤激。頓時場內磚瓦紛飛。亦有開手槍者。最後則羣起縱火。將該鬥牛場付之一炬。

「按」世界各國。有許多政府。好話說盡。壞事做盡。亦此鬥牛場主人之技倆也。

飛機叫條子

「註」成都軍政界要人。近日常用飛機由上海召妓女到成都。縱樂數日。再用飛機送還。

「按」張效坤督魯時。由北京用火車載大批妓女到濟南。世人已詫爲奇聞壯觀。今成都軍政要人所爲。張效坤在九泉聞之。當自愧望塵弗及也。

武訓百年紀念

「註」今年爲武訓百年誕辰。魯政府設立籌備會。擬作盛大紀念。議決修建祠堂。擴充墓地。並在濟大明湖畔。建武訓紀念銅像。

「按」武訓行乞興學。精神偉大。洵近代教育史上之人物也。

褐衫狂夫

「註」紐約市長拉迦狄亞。近在美國猶太協會演說

云。「希忒拉是一褐衫狂夫。危害歐洲和平。應塑此狂夫之臘像於恐怖堂中。余將親自主持該堂開幕禮。」

此佛學界覺悟者也

「註」杭州靈隱雲林寺羅漢堂。有五百十八尊金身羅漢。去冬被該寺知衆僧海明。知客僧寄漚。香燈師能源。將羅漢金質。設法盜取。並縱火將該寺付之一炬。現杭州法院已分別將該僧等判罪。

「按」凡和尚不守清規。酗酒，食肉，漁色，竊盜，殺人，放火。在法律上。雖應受制裁。然在佛學界中。都可以說是大徹大悟者。若終日苦守清規。持齋念經的和尚。那纔是真正地道的傻子。所謂佛學。自從流入東土那一天起。根本上就是騙人的把戲。到了現代。騙人的技術。更較進步。所以招致了一般愚夫愚婦。盲目的去信奉牠。洵可憐也。

前倂後恭耶，片面宣傳耶

「註」同盟社電訊，日本東京婦人聯合會。致函宋美齡。謂日本婦人會。甚願望見尊顏。請於赴美

之途中。來日一行。

「按」此函與近日石丸藤太的著作。一樣令人肉麻。

提倡賭博

「註」近日南京司法院解釋賭博犯罪之疑義如左。私人家宅。自非公共場所。亦非當然爲公眾出入之場所。其集人賭博。如並無意圖營利或以爲常業者。自不構成犯罪。

「按」各種賭博。例如跑馬跑狗等。當然在曠野廣場行之。其他如麻雀，撲克，牌九，押寶之類。在私人家宅。即足以縱博而有餘。司法院此種解釋。係隱示國人。祇要將公共場所之賭博。移在私人家宅。即可以毫不過問。至於「意圖營利」或「以爲常業」云云。那不過是一句官話。此等事在事實上。查究甚難。在解釋上。亦儘有出入之餘地也。

「又按」司法院此種解釋。似含有政治作用。因吾國所謂「智識階級」。綜計之亦不過占全民百分之二三。此百分之二三。被鴉片白麵。禁錮了一部

分。犧牲光陰。沉溺賭場。從此過問國事的人。必更見減少。現時握政權的人。專制的期限。當然可以在無形中延長。真妙計也。

藉教騙財

「註」上海城內梧桐街天主堂。係徐光啓在中國開辦之第一處教堂。該教堂司賬杜知三。因善於聯絡。吸收一般教友之婦人存款。達十九萬餘元。現時杜因目的已達。遂詐稱營業失敗。延律師王傳桓。向地方法院。聲請破產。而一般存戶。亦控訴其存心詐騙。案尙未決。

「按」此事最好請你們的「教主」和「上帝」。出來管一管。若是不管。那就是不講公理。

破銅爛鐵

「註」自去歲以來。各國人士。即在我國內地用重價收買破銅爛鐵。尤以鄰邦爲甚。

「按」月暈而風。礎潤而雨。觀於各國之收買破銅爛鐵。而可以推知世界大戰之將不免。

下愚不移，國家之恥

「註」津市英界長康里盧姚氏。素極迷信。妄想發

財。令卜者張善瑞爲之推算航空獎券頭獎號碼。經卜者推算後。盧姚氏乃購十元一張。並酬卜者五十元。迨開獎後。並未中獎。盧姚氏氣憤異常。已與卜者成訟。

「按」此婦尙算僥倖。若當時請一所謂「星相家」。看看相。算算八字。被騙去的金錢。當然更多。此時恐怕要自殺了。

老祖

「註」報載，北京某道院。因騙到某處大宗捐款。內幕中人。因分贓不均。爭打起來。甲方焚黃表。向「老祖」控訴。乙方焚黃表。向「老祖」鳴冤。「按」你們的「老祖」。是男是女。是人是鬼。何妨請出來。大家見識見識。

大吃一驚

「註」倫敦法院日前會請註銷辛博森夫人之離婚裁定。社會人士及新郎新婦。均大吃一驚。幸重審後。宣布離婚案確實成立。夫人此後若與溫莎公爵結婚。法律上毫無問題。

莫秀英生財有道，李雪亭控訴夫弟，張默君倒地打

滾，朱蘊清醋極自殺

「註」陳伯南夫人莫秀英女士。向以善理財著名。前在廣州。開設「越秀酒家」。凡軍政界人。每有燕會。只限定此一家。當然獲利甚豐。現又派人在香港組織影片公司。擬聘胡蝶南下主演。將來營業發達。可預卜也。

「按」翠屏山劇中。潘巧雲先生有言曰「聽老婆的話。就要發財了」。聽話尙且可以發財。何況老婆親身出來經營。固宜乎陳伯南君腰纏九千七百餘萬也。

「註二」前河南主席萬選才之妻李雪亭。近在天津地方法院控訴夫弟萬選傑。侵吞伊夫遺產數百萬元。

「按」此是軍閥死後照例的點綴。

「註三」邵元冲夫人張默君女士。因要求乃夫國葬。日前竟在中央黨部倒地打滾。並云，「如不通過。我不起來。」

「按」張默君女士。素以幹濟文學鳴於一時。何亦效何香凝之潑婦態度耶。

「註四」上海申報主人史詠唐君。「即史量才君之公子」自與朱蘊清女士結婚後。即避不見面。近朱女士發現史氏另有妻室。係商界領袖王某女。且已生子。遂憤極自殺。

「按」史君此舉。在寧滬兩地。極為平常。極為時髦。朱女士何不達之甚耶。

非走不可

「註」南京政府派孔祥熙為祝賀英皇加冕首席專使。已定於四月二日起程。聞孔此次出國。原擬於參加英皇加冕典禮後即返國。現因血壓時高。將轉往德國檢查並療養。須半年後返國。

「按」此事係因姊姊和弟弟。妹夫和姊夫。舅爺和姑爺。妹妹和姊姊。近來為某種事件。「據聞係姑爺去歲在南海邊上。撈了一大批銀子。未能分配均勻。」大鬧意見。勢將決裂。然親戚是好親戚。若爭打起來。亦令外間觀之不雅。遂由舅爺出了一個主意。將姑爺驅逐出境。剩下女流之輩。便好對付了。誰知「勞動了姑老爺。姑奶奶就動了氣了。」於是一面運動南北要人。開會議。

打電報。挽留姑爺。一面跑回娘家。哭鬧不休。舅爺一時氣憤。遂有一同出國的話。其實舅爺方蹈取侗隙。有所希冀。決不能隨着姑爺飄洋過海。而姑爺仍是非走不可。

德國男子

「註」近日法國某女記者論德國男子云。德國的男子。多半是不懂情趣的人物。幾乎每一個德國男子。都是兵士。至少亦含有兵士的氣概。軍人的特色。在於會發命令。會服從命令。德國男子白天在軍營中會服從命令。晚上回到家裏來。就會向妻子發命令。這幾乎已經成為習慣。德國男子是德國女子的長官。我們女子所需要的。是一種稍為懂得我們內心的人物。而戰士不足以語此。我們所需要聽的。是一種濫言柔語。不是軍操如何好。新式軍械。有如何的妙用。總之德國男子。大多數不懂得男女間人生的意義。

「按」觀此一段議論。可以明瞭德法兩國之國民性。又可以測驗兩國前途之盛衰。

尙伯蘭輕言招慘禍

「註」日前在巴黎槍擊法國前駐意大使尙伯蘭之兇手方且琪夫人。原係女伶。後又改業女記者。伊行兇被逮後。在其寓所。搜獲意首相墨索里尼照片三百幀之多。據渠供稱。槍擊尙伯蘭之原因。係尙伯蘭曾將伊對於墨索里尼之愛情。向他人洩漏。此次未將尙伯蘭擊斃。極爲遺憾。

「按」尙先生差矣。女子的秘密。豈是可以隨便向人洩漏的。

熊佛西揮淚弔金花

「註」編劇家熊佛西君。日前編就「賽金花」一劇。因德人要求禁演。遂將劇本改名爲「落花夢」。劇中人物。洪狀元改名爲白狀元。金花改爲銀花。於二十二日在北京新新大戲院試演。演員均已上妝。來賓已告滿座。不料平市府奉到內政部命令。仍不准公演。熊氏當即登台向觀衆道歉。聲明服從命令。語畢。淚流不止。

「按」熊君爲此劇費了許多心血。許多資本。眼看着要賺錢。忽遇此意外。焉有不慟之理。

腰纏洋三萬，攜妻遊中江

「註」有范紹昌者。遼寧海城人。現任河北銀行高邑分行助理員。因不時赴石家莊辦事。乃在三民街一帶挑識妓女多人。揮霍無度。致虧公款。乃於日前偷捲行款三萬三千七百元。攜妻盧蘭鶯逃往鄭州。又由鄭州乘歐亞機飛到上海。現已在上海揚子江飯店雙雙就擒。已解回北京訊辦。

民族英雄

「註」夏歷二月十五日。爲岳武穆誕辰。其原籍河南湯陰縣。是日舉行極盛大之紀念典禮。皖豫綏靖主任劉峙。河南主席商震。均親往參加。是日晚間。在該縣公共體育場。燃放烟火。有砲打秦檜。箭射王氏諸花樣。並梨糊秦檜。萬俟卨。張俊三人紙像。開祭時用刀劈碎。以替代牲品。

「按」崇拜民族英雄。是極應該的。在現代尤應當竭力提倡的。不過吾國的無知愚民。把關羽岳飛一類的人。造成了神。捏造了許多神話。實在太可笑了。

怪現象

「註」某大報登有廣告三則。節錄如左。

「一」各界仕女「原文如此」聽我道來……「中略」
明知呱呱墮地。「原文如此」即有縹緲還空。「原文如此」而奔走於衣食。出入於功名。一息尙存。更爲不可免之事實。故聖賢仙佛。因時設教。隨地製宜。「原文如此」僕何人斯。亦渺滄海之一粟。第列儒釋道三教之間。爲人決策。自信億則屢中。庶不負僕斯道覺斯云爾。「原文如此」「下略」

「二」論相定有圓滿之解答。推翻愁城。一切疑難

官頌等事。澈底淋漓判斷。「原文如此」以及偏正求財。問貴人。問機會。均可指明真相。「下略」
「三」先生昔年游白山之陰。得授異人秘訣。理精術妙。經其揣相者。吉凶無不奇驗。「下略」
「按」南京政府。自成立以來。無善政足述。惟禁止星相營業一事。實在值得頌揚。不知何故。竟未能嚴厲實行。此種廣告。令世界各國修學明理之人士見之。不知作何感想也。

舊國會之孟良焦贊

祖武

舊戲中如穆柯寨，雁門關，天門陣，洪羊洞等劇。均有孟良焦贊。並於說白中常常言道。「焦不離孟，孟不離焦」。民國初元之舊國會議員。偶有數人。其姓名亦彷彿發生聯帶關係。同人中言甲必及乙。言乙必及甲。妙在均是一係二字名。一係三字名。亦可謂天然巧合也。今錄之如左。

林森 吳景濂 湯漪 丁佛言
田桐 白逾桓 郭同 汪彭年



捐

中 陵

一個偏僻的小鄉村裏，竟因了捐稅問題，而使全村騷動起來。的確，這鄉村裏的農民，對於公家的捐稅實在不勝負荷了！除了田賦錢糧外，甚至自身喝一口酒抽一袋煙的本地土產品，都要繳納煙酒稅。

不幸得很，在前年又遭了一次什麼「爲民除害」的國內戰事的蹂躪；過後，緊跟着土匪就應運而生，昨天西家被搶，今天東家被擄，接踵不斷的連續發生。驚懼，恐怖，佔據了各個人的整個心靈。

後來，省裏派官兵來駐防，捐稅也跟着又多了一重，什麼維持費，保衛捐，駐軍糧秣……但土匪還是照舊的猖獗。在這重重剝削之下，一些小農，固然早已破產；就是中產甚富有的農民，在今日也天天向崩潰的路上走去，而快到不可收拾的地步了。

那一天傍晚的時候，太陽已不似中午時那麼耀眼的明亮，只留得一些金黃色的光芒，雜亂無章地散佈田野裏。偶然一陣微風過處，把零落不堪的茅舍的屋頂的一角，正在冒着裊裊的炊煙，吹得漸漸升

到高空裏盤旋，盤旋的成了一縷縷的輕煙；又漸漸地消失，消失……到一無所見。

一家茅舍的門前一株大槐樹下，張老爹和他的兩個兒子——三順和三禿子——呆呆地，惆悵的一溜兒坐在靠樹根一塊石板上。枯燥的空氣籠罩着這小小天地；愁雲浮在每人的臉上；六隻灰暗無光的眼睛，彼此相望着。靜寂，靜寂！……

他們忽然一抬眼皮，目光無目的地向前射去，不意竟發見了遠遠地大路地面上突有幾點黑影，正在搖擺，看方向是向這方移動。漸近，漸近……纔看清楚是幾個人行走，經驗很快的告訴他們：那又是縣裏派來的差役。

憎惡和怯懼像一塊石頭似的，壓上心頭來。

「唉！又來了。」沉寂的空氣，突被三禿子哀怨的聲音給打破了。

「來了怎麼樣？要錢沒有，要命有命！」張老爹猛的從石板上站

了起來；凹進很深的眼眶裏的眸子，立刻起了一層血絲，一雙粗大而枯乾的手，捏着拳頭在胸前不住的摩擦；拖動嘴唇，讓那恨憤所組成的氣體，一氣兒排洩出來：「我活了六十多歲，從來沒碰見過這種年月，今天收這樣捐，明天派那樣稅，當時就要，還得吃耳光陪笑臉……我們血汗換來的東西，都快叫他們剝削完了，又來了？活該！要命有命……」

二順忽然想起昨天得來的消息，因而用着很不自然的語氣說：

「前村的大老黑，聽說：也當土匪了。」

「好！再好沒有了！當了土匪，能不受捐稅的剝削……」張老爹迅速地接上去，聲音比先又高了许多；一面又用手指着那幾個漸漸走近了的差役說：「又不受這些混蛋們——催命鬼的氣。好！再好沒有了。」

張老爹這顯然是因為興奮過度的緣故，而精神有點失常了。二順和三禿子頓時感覺不安起來；不自主的也由石板上立起。幾張卑鄙貪狼的面孔，終於呈獻他們的眼簾下。

「前三天通知你們，送給駐軍五百斤乾草，七斗硬料和三斗麥子；怎麼還不給送去？」第一個開口的，是一個年歲輕的差役，擺着「神聖不可冒犯」的臭架子這麼說。

「……還有這個月的維持費和縣裏的款子，一共是二十三元七角五分，也推三阻四的不繳納？」另一個手裏拿着一根藤條的差役，補充着說。最後又大聲地加上一句：「你們想抗捐嗎？」

「對不起你老……怎麼好……現在實在拿不出來。」二順說時，臉上強露着笑容，心裏却很痛苦了。

「拿不出，就罷了不成？」又是一個身穿灰布衣服的差役，聲色俱厲的怒叱着。

「不，你老，你老是明白人，今年的年景不好，田地上全無收穫……前一個月又發什麼的公債，我家被派到二十元錢；不知費了多少氣力，東拆西借的，好容易才給湊上……如今又……」二順像是發牢騷似的，悲苦的解釋着說。

「老子管不着那些事！」那個年輕的差役早不耐煩了。「老子的腿，是為你們長來的嗎？來一趟白跑，來一遭又白跑，回去還得受委員的罵。拿不出來？沒有什麼，把人帶走！」

「你老何必呢？都是自家人。……你老再給三天限，就是給人磕頭乞討，一定給你老湊上。」三禿子也低聲下氣的哀懇着。

「三天？要不是上頭催得緊，天到了這樣晚，老子們還有這許多閒氣力，跑這樣多路。要有，早拿出來，要不，別費話，跟老子們走！」

「你老行個方便吧！實在沒有；要有的話，誰還能……」二順才說到這裏，「拍」的一聲，左臉上早吃了一藤條，馬上便烏青了一道子。

半天沒說話的張老爹，看到這種情形，像是肚子裏挨了一刀，一種不能制止住的怨氣，從丹田直撞上來。兩隻已全被鮮紅的血絲染着的眼，放出駭人的光芒。呼吸短促的幾乎像要停閉，一面顫着聲音說道：

「你不用打，太爺跟你去回話，要命有命……看看你們委員能把太爺吃了不能？」

此種強硬的語調，會由柔順如綿羊似的農民口裏說出來，這真出乎差役們意料之外；各各的心房不由的顫動一下；眼神一凝；面色微

微一紅；但馬上又都恢復原狀。連連說：

「好，好！也把這老不死的帶走。」

「把我帶走好了……」二順和三禿子，瘋狂了似的同聲悲憤的喊。

「一個也剩不下……都帶走。」說着就動手去綁。

呼喝的聲音冲到茅舍裏，驚動了二順的女人他二個妹妹；她們趕

忙的一齊跑了出來，只是哭着哀求：

「你老可憐可憐吧！放開他們吧。」

「可憐？你們有錢，自然就有人可憐！」差役們一面綁，一面這

樣說。

「縣裏早就聽說你們想抗捐；並且還要勾結起來，想造反，哼！

鄉下人真胆大。到了縣裏有你們一個樂子。」穿灰布衣服的差役，又

賣弄聰明的說。

張老爹這時雖然兩手被捆起來，嘴裏仍在嘟囔：

「要命有命……」

「走！」命令般的吩咐後，蜂擁着一起向蒼茫的大路上走去。

天色漸漸的變來，將要吻着了大地各處；張老爹一行人便慢慢離

孫扒爛與程仲蓀

祖武

津北某鎮，有孫某者，一舉一動，好摹倣偉人，又好鼓煽政潮，於中取利，世中多稱之爲孫炮，言其好說大話也，又稱之爲齊空大聖，言其無才無學無識，空無所有也，同時南市華樂旁聚德成飯莊，有一廚師孫某，以善作扒菜著名，津人羣呼之爲孫扒爛，「與伯蘭二字，字音相近」，一時遂有大孫扒爛小孫扒爛之稱。

又有某君者，「忘其姓名」，舊亦政界人物，近數年來，繼羅漢公之後，爲程艷秋跟包，與程極親暱，嫉之者遂呼爲程仲蓀。



一瀛閣隨筆

庶 頡

揚州方地山，自署大方，平生個儻不羈，善草書，尤工聯語，暮年縱情花酒，人多以小杜目之，丙子冬卒於沽上，風流詞客，身後蕭條，無古今一也，予聞之，亟挽以一聯如下，「短衣匹馬，醇酒美人，才似杜樊川，十載夢迴君亦老，生長揚州，屏居沽上，狂如李太白，一朝怛化我尤悲。」

自共產黨徒深入腹地，屠戮之慘，蔓延之速，有識者引為深憂，以為「赤化」之後，必繼之以「綠化」，綠化者何？謂盜賊蟻起，莫不自命為綠林豪傑，而推原禍始，則「容共」「清共」之矛盾政策，皆出於某黨專政之時，狐狸狐搨，卒至於不可收拾，彼自謂出身於「綠林大學」，如張宗昌其人者，倘與

朱毛等相提並論，一為「綠化」之先驅，一為「赤化」之嚆矢，其色不同，而蠹國殃民之罪則一也。

「覓心正是最懽時，一石雖多亦不辭，肯讓倚樓人醉後，（謂趙藏齋）萬花如海獨題詩」，此已已春摯友桂從周招飲沽上酒樓即席所作之詩也，今則人琴之感，寤寐難忘，每過旗亭，已成永訣，悲懼離合，亦七年以來一小滄桑也。

美人魚楊秀瓊，甲戌春在菲律賓濱開遠東運動會時，曾大顯身手，博一時之榮譽，是年存杜徵詩，至以美人魚命題，其為全國所傾倒，可見一斑，予賦有七古二章，皆取列前茅，茲錄如下，（一）「人以魚名它可知，果然奪得錦標歸，（成句）事出

男兒蓋亦鮮，有此女子寧非奇，中央自開游泳池，

相角逐乎！

妙選人材極一時，自有楊氏秀瓊顯身手，盛名洋溢
華與夷，今年遠東開大會，賴有彼美一酒之，不然
三戰三北恥莫大，有何面目言歸期，人言女子善泅
水，吾國風氣可轉移，吾謂國家已成劫後拱，未能
禦侮非所宜，不如先教美人戰，它年海上猶可爭雄
雌，今日何日命如絲，豈容吾國猶酣嬉，天生彼美
非爲私，豈爲一家壯門楣，竊願聞者歌吾詩。」（
二）「魚在水中無不能，載浮載沉天所生，人而如

，遠東病夫即吾國，此歐美人所昌言不諱者也，願
土國自某黨柄政，勵精圖治一躍而爲新興之國家，
病夫之名，已成過去，而吾國自九一八以後疆土日
蹙，國難日深，求如歐戰以前，雖有病夫之名，而
宛轉呻吟，尙能博國際之同情者，亦不可得，譬諸
肺病，已入第三期，推原禍始，則某黨之「標語政
治」，殆爲吾國之致命傷乎。

魚見亦罕，何況一顧能傾城，阿誰先得此嘉名，香
港女子楊秀瓊，自開全會重游泳，足跡所到皆歡
迎，由灘由潯而白下，頭角一露何崢嶸，菲律賓島
乃美屬，胡兒見之心怦怦，賴有彼美光吾國，不然
，遠東開會吾國健兒未免虛此行，自此魚中美人名
益顯，豈特閩里爲之榮，嫣然一笑藏百媚，及入水
底如奔霆，鬚眉卻在中巾幗下，聞者當亦頽爲頽，吁
嗟乎，東方彼美旣以泗水名，胡不用之屠長鯨」，
乃去年開世界運動會於德國，楊秀瓊聞亦落選，吾
國體育界當如何刻苦自勵，以期與列強之運動選手

甲子秋僦居河北某里，社友過訪，清談而外，
恒以擊詩鐘爲戲，鈎心鬪角，美不勝收，惜予稿多
散佚，搜諸篋中，杳不可得，茲錄其尙能記錄者於
下，如「怯」「浮」第一唱云，「怯懦人言君似鼠，
浮沈我笑子非魚」，「珠」「黍」第二唱云，「得珠偶值
驪龍睡，食黍寧知碩鼠貪」，「羶」「涼」第三唱云
，「舜有羶行謫若市，虢多涼德聽於神」，「公」
子」第四唱云，「爲有陽公揮日恨，且看列子御風
行」，「叔」「兮」第四唱云，「誰憐范叔寒如此，空對
虞兮喚奈何」，「聞」「夕」第四唱云，「直諒多聞三益

友，綢繆今夕一良人，」「是」「老」第三唱云，「鑿

鑿是翁能卻敵，癡頑老子本無才，」「浩」「丈」第五

唱云，「至大至剛浩然氣，不淫不屈丈夫心，」「全」

「斷」第六唱云，「人皆笑我不全足，敵若攻城有斷

頭，」「賴」「師」第七唱云「天籟不聞聞地籟，人師

難作作經師，」「狄」「連」第七唱云，「蹄河尚有中

徒狄，蹈海寧無魯仲連，」一日富翁某聞予等有「擊

鐘」之辭，以「廉」「義」二字囑予等做「嵌字格」撰一

楹聯，予沈吟久之，報以一聯如下，「鳥之不如何

有義，蚓而後可孰能廉，」某富翁慚謝而去，

雕蟲篆刻，壯夫不爲，况於屬對之工拙，爲技

之尤小者乎，雖然，然以文會友，響應氣求，亦吾

輩所有事也，辛酉夏，城南社友釀飲公園霞飛樓主

辦此事者，爲嚴君台孫，席間以人名徵對，蟬香師

兀坐一隅，若有所思，忽應聲曰，「嚴台孫可對「寬

城子」，聞者爲之絕倒，某友並述及「陶然亭」對「張

之洞」之故事，而以「張南皮」爲題，予卽對以「趙北

口」，衝口而出，不假思索，頗爲朋輩所激賞，蓋

一爲人名，一爲地名，而對仗又十分工穩，有如此

下酒物，一石不爲多也。

去冬西安之變，主帥被拘，殉難者無慮數十，

宋子文偕其妹逕飛西安，銳身營救，始得脫險東歸

，而是時綏遠戰士，於克復百靈廟之後，危機四伏

，一夕數驚，卒能同心禦侮，以固邊防，其爲國犧

牲之精神，有足多者，因撰一聯以勗國人，「晉綏

兩省，利害相關，雖聞元帥被拘，仗劍猶能收漠北

，兄妹二人，飛行不息，莫怪異軍特起，奕棋自古

說長安，」

十年以來飲彈而死於「爲父報仇」之旗幟下者，

共有三人，一爲徐樹錚，一爲張宗昌，一爲孫傳芳

，此三人者之人格，姑置不論，而一死於廊房車站

，一死於濟南車站，其一則死於天津之「居士林」，

因果報應，絲毫不爽，而孫則放下屠刀，未能成佛

，一旦亦死於非命，尤足爲前車之鑒，世之縮軍符

者，倘亦知所警惕乎。

庚子之役，聯軍陷北京後，賽金花以一纖弱之

女子，周旋於悍將瓦德西之間，保障全城，厥功甚

偉，似不得以出身青樓而非薄之，其卒於舊京也，

以夏歷十月杪，挽以二聯如下，（一）「初歸漢狀元，繼適魏議員，終身以色事人，誰知保障全城，能使夷酋先就範，賽二爺在時，劉半儂作傳，晚歲將愁道日，每話淒涼往事，恨無狎客一招魂，」（二）「身如漢末王嬙，尙能負議和使命，門署江西魏寓，終不改賣笑生涯，」丙子十二月九日

舜視天下，猶棄敝屣，虞舜吾不得而見之矣，求之今世，則英皇愛德華八世，庶幾近之，英之屬地，遍於五洲，太陽常照我英國旗，君人者尤足以自豪，而辛浦森夫人，不過一再醮之婦，以視英皇，猶風馬牛之不相及也，愛於何有，乃英皇一朝爲情網所牽，不惜讓國於弟，而與夫人結婚，其敝屣尊榮之氣概，視虞舜殆又過之，第舜之棄天下，爲營救瞽瞍，而英皇則因鍾情於藝婦之故爲稍異耳。

散原老人，海內識與不識，莫不尊爲泰斗，其詩境之高深，可以想見，今春偶有數詩呈教經翁密加圈點，評爲「摯情逸格孤闕勝境」，知己之感，銘諸肺腑矣，詩如下，（一）由八里臺歸道中作「反未及二餐。輕車當艇看。一朝適莽蒼。累日雜悲懼

。逼處。滋。它。族。幽。尋。俛。急。湍。無。情。閒。草。木。一。絲。到。眉。端。」（二）顧曲有作「追逐少年場。嗟余鬢已霜。未能東海蹈。徒慕北方強。血濺笙歌外。魂游刀俎旁。國人終不悟。日日詠霓裳。」（三）松下杏花盛開戲占一絕「直幹參天影入池，中藏紅杏兩三枝。有如投老蒼髯叟。乘興來看粉面姬。」

某甲工諧詩，一日作卽事詩贈其妹丈某乙，有「娣嫌君異室肉與我同床」之句，某乙見之，愕然不解所謂，某甲曰，君久客異鄉，吾妹塊然獨處一室，以視余之夫婦終歲同居，其苦樂不啻霄壤，君尙不解詩中之意乎，蓋上聯以娣字拆爲女弟，而下聯之肉字則拆爲內人也。

物極必反，無古今中外一也，古之烈女，以不事二夫爲美德，今則「盡夫」主義，不約而同，吾國比年以來，摩登之男女，醉心歐化，朝爲伉儷，夕作仇讐，離婚之風，波及全國，豈知「愛夫會」之組織，乃創始於美總統羅斯福之夫人，物極必反，其信然歟。

十年以前，社友每次釀飲，輒以詩鐘命題，屬

對之工，用典之切，往往成於觥籌交錯之間，亦一樂也，余尤有擊鐘之癖，茲特摘錄一二，以質同好，倘有聞城南之鐘聲而響應者乎，如「霜」「金」第一唱云，「霜濃紅不到松柏。金重黃難潤濁饒」「旗」「家」第三唱云，「辭三旌位居羊說，成一家言司馬遷」，「師」「國」第四唱云，「死託秦師收爾骨，生憂

魯國是君皮，」「餒」「嚴」第六唱云，「不嫌二心則餒矣，難逃十日其嚴乎」「保」「師」第七唱云，「天下奇男王保保，國中名妓李師師，」以上「霜」「金」一聯尤為蟬香師所稱，蓋上聯恰合歲寒後凋之意，而下聯更可為富貴利達之人作一當頭棒喝。

哈巴狗與章炳麟

祖武

民元之夏。某日，朋輩在北京東興樓燕集。適章炳麟君在座，座中忽有人談及無情對，「例如李柳溪對荷蘭水，烏拉錫彭阿對鴻飛遼遠洛之類」，時汪衮甫君坐余側，低語云，「章炳麟對甚麼？」余大聲曰，「哈巴狗」遂引起滿座之鬨堂大笑，蓋不僅字面相對，章之面部形狀，亦頗與哈巴狗相類也。



嶺雲閣善本書籍經眼錄

雲平

韓非子

二十卷

原書係明周孔教刊大字本。黃堯圃先依道藏本校。

復依宋本校。顧澗蘋又依宋本覆校。朱墨分明。精

語極多。洵可寶也。卷首有黃堯圃跋語二則。手抄

宋乾道序一頁。第一卷卷端黃氏親筆補抄一頁。第

十卷末。又親筆補抄三頁。卷末又有長跋二則。

原書每半頁十行 每行二十字

元人十集

青崖集 元魏初撰 五卷 乾隆精抄本 每半頁八

行 每行二十一字 「此書世無刊本」

雙溪醉隱集 元耶律鑄撰 六卷 「按四庫著錄係

八卷」 乾隆精抄本 「世無刊本」

艮齋集 元侯克中撰 十四卷 乾隆精抄本 「此

書元代有刊本」

伊濱集 元王沂撰 二十四卷 乾隆精抄本 「世

無刊本」

燕石集 元宋襲撰 十六卷 乾隆精抄本 「依洪

武本抄」

每半頁十行 每行二十四字

聞過齋集 元吳海撰 八卷 乾隆精抄本 「依洪

武本抄」

有瑣川吳氏，汪夙源諸藏印

性情集 元周巽撰 六卷 乾隆精抄本 每半頁八

行 每行二十一字 「世無刊本」

花谿集 元沈夢麟撰 三卷 乾隆精抄本 「依弘

治本抄」 每半頁八行 每行二十一字

羽庭集 元劉仁本撰 八卷 「按四庫著錄係六卷」

乾隆精抄本 每半頁八行 每行二十一字

青金集 元史遷撰 八卷 『按此書四庫未著錄』乾

隆抄本 抄工極精 係依洪武刊本影抄 因刊本流

傳甚稀也 每半頁十行 每行二十字

劉後村集 元刊本 五十卷

黃紙 黑口 印本甚晚

詩集十六卷 詩話二卷 詩餘二卷 文集三十卷

每半頁十行 每行二十一字

卷首有序文七頁 目錄三十六頁 目錄後有 昭州

司法參軍林秀發編次一行

第五十卷卷末有缺頁 全書抄補甚多

有安樂堂藏印

小畜集 六十二卷

清初抄本 黃蕘圃依宋紹興本校

每半頁九行 每行十七字

卷首有總目十二頁 有歷陽沈雲卿序文二頁 每卷

首均有詳目

卷首有黃蕘圃跋語二則 第九卷首 黃氏手錄王禹

偁自序一頁 第六十二卷之末 黃氏又手錄謝在杭

跋語及紹興刊板緣起

維子集 三十一卷

明初刊本

白綿紙 黑口 印本尚佳 卷首有目錄十五頁

每半頁十二行 每行二十四字

卷末有黃蕘圃跋語 『似係過錄』

有顧千里，黃蕘圃，汪闈源諸藏印

唐詩鼓吹 十卷

原書係陸勅先刊本 何義門批校

何義門過錄馮二癡批校 用硃筆 何氏批校係黃筆

卷末有何氏跋語二則

有何煌，何屺瞻，顧千里，汪士鐘諸藏印

嘉祐集 十四卷

明初刊本

每半頁八行 每行十六字

此書雖係明本 然十四卷本 亦不多見

靈臺秘苑 十五卷

明抄本

第一卷 墨格 羅紋紙 均係星圖

自第二卷起 均係藍格白綿紙

卷末有黃蕘圃跋語二則 無批校

耕蠶集 二十五卷

明正德刊本

每半頁十行 每行二十字

卷首有序文七頁 目錄十頁 卷末有後序二頁

卷首有黃蕤圃題語 卷末有黃氏跋語三則

有朱臥菴，汪闕源諸藏印

說苑 二十卷

校宋本

原書係明程榮漢魏叢書本 黃蕤圃依宋咸淳本校

卷首黃蕤圃手抄序目一頁 第七卷後 有黃氏跋語

第十三卷後 有黃氏跋語 第十四卷首 有黃氏

長跋 第二十卷末 有黃氏後跋九則

『借吳槎客藏咸淳本校 與顧抱冲藏咸淳本小異』每

冊首頁 均有此一行 大字極精

管子 二十四卷

校宋本

原書係明板竹紙 每半頁九行 每行二十字

康熙時陸敕先依宋本校 黃蕤圃又依宋本覆校

缺序目 卷末有陸敕先跋語二則 黃蕤圃跋語一則

有陸貽典，席玉照，汪士鐘諸藏印

墨子 三卷

明抄本

白綿紙 墨格 每半頁十行 每行二十字

卷首有宋濂序文一頁 韓愈讀墨子一頁

卷末有『正德元年俞弁錄』一行 吳魯客讀墨一頁

卷末有黃蕤圃跋一則 無批校

鵝冠子 三卷

校明抄本

白綿紙 墨格 每半頁十行 每行十七字

黃蕤圃依道藏本校

卷首黃氏手抄序文一頁『由道藏本錄出』卷中末有黃

氏跋語一則 卷下末有黃氏跋語二則

意林 五卷

校本

原書明板綿紙 黃蕤圃過錄『讀異齋』批校

每半頁九行 每行二十字

卷首有柳伯存序文三頁 目錄三頁

卷末有黃蕤圃跋語一則

太平實訓政事紀年 五卷

清初依宋本抄 極精 每半頁九行 每行二十一字
卷首有序文一頁 目錄一頁 『此書內容 係富弼林
希二人之奏議』

有安樂堂明善堂諸藏印

六帖補 二十卷

宋楊伯蠡著 淳祐中有刊本 此後世無別板

此書係明代依淳祐本抄 墨格 綿紙 第九卷至第

十四卷係清中葉補抄

每半頁十行 每行十八字

卷首有序文二頁 目錄九頁 卷末有後序二頁 有

道光十年錢塘江鳳彝跋語一則

集鐘鼎古文韻選 五卷

精抄本

釋道泰著 內容以平上去入分韻 每半頁只五行

因字大也

有汪闕源顧千里諸藏印

硯箋 四卷

明鈔本

白綿紙 極精 每半頁九行 每行十八字

卷末有黃堯圃跋語三則 七律一首 詩中有『心上
花開喜欲顛』一語 可知其對於此書之珍視矣
有毛子晉楊繼梁汪士鐘諸藏印

孟東野集 十卷

校宋本

原書係舊抄本 黃堯圃過錄周香巖批校 黃氏又依

宋本覆校

卷首有總目十六頁 卷末有後序及墓誌共三頁

第五卷後 有黃堯圃跋語一則 第十卷後 有黃氏

過錄周香巖長跋一則 又有黃氏短跋二則

每半頁十一行 每行十六字

中州集 十卷 附中州樂府 一卷

原書係汲古閣刊本 白綿紙

有何義門批校 『似係過錄』

洞天清錄 不分卷

抄本 黃堯圃校 卷首有黃氏長跋

卷末缺數頁

古今女詩選 八卷

手稿本

崇禎晉江郭闇生評選

此書所選。純係女子作品。自皇古起。至明中葉止。每句之下。間綴以評語。篇末又多附總評。其評語雖不脫鍾譚氣習。然新穎雋永之處。亦頗令人解頤。在明末諸選本中。尙係上乘也。

此書係崇禎時有精刊本。惟傳世絕尠。各家書目。亦不見著錄。此係郭氏評定之手稿本。藍格。白綿紙。書法極精。第三卷至第六卷。有吳斯椒批校。小字如繩頭。秀逸清晰。堪稱雙絕。

每半頁九行 每行二十字
有宋牧仲程魚門諸藏印

月隱先生集 六卷

陳蒼雨手抄，手校

此書係陳蒼雨依據海寧祝氏家藏弘光時稿本抄錄。有訂補及校正處甚多。凡與刊本不同者。皆手寫於書眉。並增加考據注解多條。外編中補入明史本傳，海寧縣志本傳，竹窗解頤雜錄所紀，談遷纂傳，沈珩纂傳，朱一是志墓，月隱雜紀諸篇。以及祝

文襄祝翼振諸人之贈詩。陳乾初，朱一是，施洪烈，張履祥，惲日初，惲格諸人之輓詩祭文。皆蒼雨蒐集增補。而刊本所無者也。

卷末有蒼雨手錄七絕三首並跋語

每半頁十二行 每行二十三字

明書傳集 八卷

手稿 手校 世無刻本

崇禎 攜李沈仲方著

此書爲明末極有價值之著作。標題效春秋。敘事效左傳。雖稍有摹擬痕跡。然夾敘夾議。情文相生。褒貶嚴正。詞致古茂。痛明社之亡於廠衛。而絕筆於『始設西廠』。尤其特識。茲節錄其自叙二段。可以窺見其主旨之一斑。

『上略』學春秋者，有文，有質，有顯，有諱，有微，有複。是爲六德。有不可已而始。有不得已而終。是爲二法。『中略』粵稽尙書有文侯之命。虛四十九年。而託始於隱公。豐沛起事澤中，越二歲而紀年於潯上。維我祖發跡滌和。延至戊申。始履尊位。

。而作書必始於渡江之日者。當華夏無主。人心厭亂。君子讀復卦而歎曰。復，其見天地之心乎。一陽初生。羣陰震散。其不始滌和。猶夫不始豐沛也。不始戊申。猶夫不始汜南也。特以人望攸屬。天道好還。適與灑上相符。故必不可已。而始於渡江。此其法在於開天。吾祖七葉。至於純皇。僅百有餘歲。繼而孝宗聖德日躋。繼而姚江紹明絕學。繼而永嘉孤行議禮。此本朝所僅見。可作百世楷模。而編年未及者也。草莽子幼值倍宗。親見東廠。忠義殞於囹圄。哲人遁於荒野。無不裂肝碎首。觸目腐心。將及二紀。海內崩壞。喪亂以來。俄成白首。迺收遺書。博觀故事。聖子神孫如此。賢人志士如彼。而西廠貽禍。兆于純皇。故不得已而終於成化之十有二年。此其法在於弭亂。二法既具。行以六德。編曆三易。彙爲八卷。題曰明書傳集。以求合於古之君子。『下略』

第八卷之末一則。標題爲

始設西廠

『註云』綱目所書。至純皇十二年之秋而止者。有明祖制之壞。始於西廠。亡於東廠。而不亡於甲申三月之十九日也。草野之子。有感於東廠。故因西廠。而不復書西廠以後之事。請以俟後之君子。

自叙前有一行云。『攜李草莽臣沈起撰』

每卷首有一行云。『攜李草莽臣墨庵沈起仲方氏撰述』

『按』沈起字仲方，浙江攜李人。幼年資質穎敏。讀經不沿傳註。每自出意解。聞者解頤。中年遭甲申國變。入東林禪院爲僧。此書係其手稿定本。間有校正處。亦係先生親筆。其著書大旨。係謂明之亡。不亡于流寇。而亡于廠衛。斷自成化十二年秋。始設廠衛。遂絕筆焉。此與宣聖絕筆獲麟。後先輝映。亦可以見其抱負之偉大矣。



增錄

李 侗

鄆城王鴻一先生遺著

講演集（續）

倫理爲文化重心

人倫觀念。既爲不可變動之社會精神。何以近來一般青年。時發打破人倫之妄論乎。推厥原因。頗有可述。蓋人倫之精神。原在雙方相互之關係。而各盡其道。故曰，父父，子子，兄兄，弟弟，夫夫，婦婦。此人倫之真諦也。自專制君主假借三綱之說。以樹其惟我獨尊之淫威。祇許君不君。不許臣不臣。因之父子夫婦之關係。亦皆成片面之壓迫。而爲畸形之發展。爲子爲妻者。完全處於絕對不能自由之地位。在社會上。幾無獨立人格之可言。故號稱理學家者。復造作片面之禮教。以爲束縛人心之工具。而誤信過深者。往往墜入愚忠愚孝愚禮愚節之苦海。而不克自拔。兼之婚姻制度之不良。女子教育之不振。身遭黑暗惡劣之家庭者。多犧牲

畢生之幸福。而陷於毫無生趣之境地。此實誤解人倫之流毒。而爲人羣進化之大障礙也。自國體變更。有識之士。咸思解除片面禮教之鋼習。增進子與婦在家庭之地位。改善婚姻之制度。以爲建立新國家之基礎。而共產黨徒。遂利用此不滿舊家庭之心理。乘機肆其打倒人倫之毒計。蓋彼等深知中國人倫觀念。牢不可破。如不根本剷除。則彼輩絕無發展之可能。故認爲惟一大敵。較之劣紳土豪資本家尤爲重要。故淬勵其全副之精神。作打倒人倫之工作。其首領陳獨秀首倡廢孝之謬論。並於其所著『東西民族根本思想之差異』文中。將關於中國人倫之道德。一一加以嚴厲之攻擊。復於其所著『吾人之後覺悟』文中。倡言『中國文化最根本的在倫理思想。如此種根本所在。不能改革。則所有改革。皆無效用。』故彼黨在中國之活動。遂以猛烈打倒人倫觀念。爲其最重要最急切之手段。使其各地

青年黨徒。作慘殺父兄破壞家庭之悖逆舉動。更利用青年男女性慾之衝動。而導之作獸性之亂交。藉達其打倒夫婦之目的。並高呼打倒舊道德之口號。高揭打倒倫常，打倒廉耻之標語。必欲將中國數千年之文化重心。一舉推翻。而造成赤色恐怖之局面。洪水猛獸。無此兇暴。蓋必先將人倫打倒。使社會根本動搖。彼輩始有活動之餘地。故悍然不顧。作出種種倒行逆施之舉動也。

揭發文化重心，發揚人倫觀念。固為切要之圖。然當此世界新潮澎湃之際。亦不能不加以適當之因革損益。以期推行而無弊。夫人倫有五。實造端乎夫婦。自婦女解放之說興。一般放縱之青年男女。日徵逐於自由戀愛之場。並以自由結婚自由離婚為時髦口頭語。而夫婦關係。遂陷于極不安定之狀況。夫以極不安定之夫婦。組織極不安定之家庭。而從事於胼手胝足通力合作之農業社會。如之何其可也。竊謂中國舊日夫婦關係。雖因習俗束縛。未必盡能滿其自由之慾望。然其組織之鞏固。實為特別之優點。此後夫婦之結合。仍當以鞏固安定為原

則。以極慎重極嚴密之結婚程序。冀達偕老之目的。設遇中道必須離異之情事。亦當認為至不得已之舉動。至殘酷至不幸之遭遇。如是或可挽回輕於離異之頹風。而謀農業社會之鞏固也。父子之倫。根於天性。子生三年。然後免於父母之懷。撫畜教養。以至成立。真所謂罔極之恩也。夫報恩為人生最大道德。為西洋學者所公認。設有素無關係之人。有德於我。我仍應以德報之。矧父母對於子女之劬勞。非小恩小惠所能比擬。而曰不必言報。或更演出打倒慘殺之惡劇。此等獸性之衝動。揆之天理人情。新舊學說。皆絕對不能通者。故中國數千年特別重孝之美德。實為東方文化在世界上最有優點之精神。當此邪說橫行是非混淆之時代。有急於剴切申明之必要也。兄弟同氣而生。同堂而育。關係至為密切。古人擬兄弟如手足。兄友弟恭。垂訓千古。故堯舜之道。孝弟並稱。中國史乘。以兄弟輯睦傳為美談者。代不乏人。足證兄弟一倫之修明也。惟中國兄弟。多營共同生活。以數世同居為貴。自新潮輸入。中國人士。多仿西洋兄弟獨立自謀之精神

。主張兄弟分居。各組織小家庭之生活。夫形式上之同居分居。固不必強爲限制。而精神上則非互相協助互相扶持不可。蓋人類以互助爲原則。互助當然自最親密之兄弟始也。如兄弟同力合作。各盡所能。則所得之功效。必有駕乎獨立自謀者。今人汎言愛同胞。若兄弟不相親愛。尙何同胞之可言。故

兄弟一倫。與父子夫婦。同有積極發揚之必要也。人倫之關於家族者。爲父子夫婦兄弟。已如上述。人倫之在家族外者。爲君臣朋友。君臣一倫。以忠爲美德。然當時忠之對象爲君。自國體變爲民主。忠之對象即爲民。以吾國言之。四萬六千人卽是對象。凡是中國人。尤其是服務於國家機關者。最重要的。即是要對於四萬六千萬人去效忠。不貪財。不犯法。盡一己之才力聰明。爲國家造事業。造地位。使國家一切進步。卽便是忠。所謂盡己之謂忠也。朋友一倫。以信爲主。然舊日朋友之範圍太狹。『吾國舊日。雖有四海之內。皆爲朋友一類的話。然按之實際。多屬空談』而信實爲最重要最應用之美德。由朋友而擴充之。推及鄰里鄉黨。推及社

會國家。推及世界人類。無一不以信字作言之標準。則對於家族以外之人倫。已完全盡之矣。中國人民。果能於人倫之道。完全無缺。先成立健全之族。再聯合家族宗族。成一極健全極有團結之國族。吾國前途之擴展強盛。可斷言也。

發揚人倫之標準。已約畧言之矣。然則果由何道發揚乎。曰。其道有二。一用政治力提倡。一用教育力提倡。先由中央政府及地方政府。在政令及學校課本。並隨時張貼佈告。將古人著述。凡關於人倫之精義。及必須發揚之理由。選其精語。宣示國人。一面將片面禮教所產生之流弊。『例如只准父不慈。不准子不孝。只准夫縱淫。不准妻不貞。只准君荒唐。不准臣不忠之類。』及婚姻喪祭等一切不合時代之錮習。『例如盲目的婚姻。買賣式的婚姻。長期的停喪及厚葬之類。』逐漸加以改革。如是則國人皆知所宗。歷代相傳的美德。亦均有所增麗。而國是定矣。再用教育力提倡。凡學校關於修身之學科。及學生平詩之訓練。咸以默契人倫爲指歸。其有提倡破壞人倫之謬說者。教師應加以切

實之批評與指導。務期學生澈底了解以農業社會著稱之中國。絕對不能拋棄數千年相傳之人倫觀念。而使社會基礎。農業之根本。文化之傳統。發生動搖。如是則全國學生。咸可納於正當軌道之中。而

不致誤人岐途矣。全國農工商界。因智識階級之納入正軌。亦不致被邪說所鼓煽矣。如上所述。發揚人倫之精神。即揭發中國文化之中心。國人得此確定之信仰觀念。自不難臻於世界強國之林也。

萬季野祠墓落成

萬斯同先生，爲明末大儒，從黃梨州游，徧覽藏書，博通經史，富述作，砥礪名節，入清不仕，痛祖國淪亡，以布衣參館局二十年，手訂明史五百卷，創修史特例，完民族志願，墓在寧波鄞湖烏陽觀山麓，湮沒已久，清同治間，謝午峯先生，得於榛蕪中，中有大學士王頊齡題鄞儒理學萬季野先生之墓碣，翰林裘璉題「班馬三椽筆乾坤一布衣」之聯，今年適值先生逝世三百年之紀念，近由鄞人將祠墓重修，現已落成。

印翻得不許允經非有所權版字文刊本

投稿簡約

一、凡依本刊編輯要，惠寄稿件，一經錄用，即須將原稿寄還，以便清結，請勿用稿，勿為兩而，每張稿紙，須用鋼筆，以備製版。

二、投寄稿件，須註明真實姓名，以便通訊，如不願刊登者，請來函聲明，以便將原稿收回。

三、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

四、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

五、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

六、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

七、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

八、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

九、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

十、稿件須註明原稿在何處出版，一併示知，以便核對。

要綱

1. 漫畫，風景，人物，新聞等照片。

2. 專論，政論，經濟，社會，科學，以至自然科學。

3. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

4. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

5. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

6. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

7. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

8. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

9. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

10. 國內，外，政治，經濟，社會，科學，以至自然科學。

讀者注意

閱戶如有查問事項或改寄地址者須注意下列數項

(一) 定單號碼

(二) 定戶名稱

(三) 定閱地點

(四) 原寄處所

(五) 改寄處所

依照上列各項分別書明寄至天津日租界石山街協昌里十九號民鳴月刊社發行股

民鳴月刊

第一卷 第七期

編輯者：民鳴月刊社

發行者：民鳴月刊社

地址：天津日租界石山街協昌里十九號

電話：二局 三六九一號

印刷者：東亞印刷所

電話：二局 三六九一號

分發行處：各地書局

民國二十六年四月一日出版

本刊價目

每册定價一角五分

半年六册八角

全年十二册一元五角

外埠郵費每册三分

廣告價目

全版 每行 每日 一元

半版 每行 每日 五角

四分之一版 每行 每日 二角五分

廣告刊例另議

本報廣告部接洽

天津東亞晚報

是民衆喉舌的極先鋒
是中外時事的總紀錄

你想知道當天發生的新聞嗎？

你想明瞭政治外交的實在情形嗎？

你想讀到公正爽直的評論嗎？

你想讀潑辣諷刺意味的小品文字嗎？

你也希望以看小報的時間和經濟得到看

大報的知識嗎？

東亞晚報，便可以解決這些問題！

優待直
接訂戶

(甲)凡向本報總社或北平分社直接訂閱者，每月收費五角，半年二元五角，全年五元，優待期內八折，外埠郵費在內，在天津市區內之訂戶，每日當天下午，有專差直接送到，可用郵票代洋，十足通用，但匯兌不通之處，限

零售每份
二分

招聘外埠分銷

本報爲便利內地讀者起見，在各市縣設立分銷處，力求普遍，凡各縣願担任分銷者，請直接函本報發行部商洽一切，待遇優厚，章程函索即寄。

天津總社

社址
日租界宮島街石山街協昌里十九號
電話二局三六九一

北平分社

公安街十三號
電話東局一四六九號