





驕未若貧而樂道富而好禮者也范升曰孔子曰  
 約之弗畔矣夫賈逵曰孔子稱於禮讓為國於從政亦  
 何有閻纘曰孟軻云孤臣孽子搯心也危慮患也深故  
 多善功崔元亮曰孟軻云眾人皆曰殺之云云此等語  
 雖不無損益然不甚礙理如劉向曰帝舜戒伯禹毋若  
 丹朱傲表著曰舜禹相戒毋若丹朱傲今尚書此語乃  
 禹戒舜非舜戒禹謂之相戒亦非如此等語似於當日  
 之意未安也

賊仁曰賊賊義曰殘詩正

未聞其君也選

孟軻謂齊宣王曰今伐燕此文武之時不可失也

戰國策

案史記燕世家據此書之小司馬索隱曰此語與孟子  
不同王應麟史記正誤以孟子謂是傳聞者齊伐燕之  
誤究矣

張鍾音義云此句之韻音及  
亦謂之韻音從門下共聲韻

說文關也又曰孟子  
與與魯國作關易

門為門則守關守  
下正韻關注是日一關

之市作關易門為  
門今據者美和通而

誤美今年身有  
關中關康南西月

湯一征自葛載天下言之初學記

鄒與魯國從共聲韻非  
古公處幽狄人侵之云云

三子何患無君去之踰梁山邑才岐山之下幽人曰仁人

之君不可失也從之如歸市

詩正義曰自皆孟公對滕文公之辭唯彼云大王居幽

此言古公處幽為異耳莊子與呂覽春秋並云大王

甫居幽狄人攻之與之珠玉而不請狄人求者土地也

大王宜甫曰與人之兄居而殺其弟與人之父居而殺

孟子注見隋經籍志者四家趙岐鄭康成劉熙基世遠也

外此漢有程魯唐有陸善經張鑑丁公著今獨趙注存而

諸家畫佚可惜也然李唐為世較近而陸與張丁之說並

見採於孫宣公音義學者猶可藉以考見未若漢晉諸儒

之甚古可愛而竟絕少稱述也嘗見楊氏丹鉛錄論永樂

中所刪春秋大全改左傳駟字為驛

傳命古注云置驛也郵也此改今見集注雖前於永樂

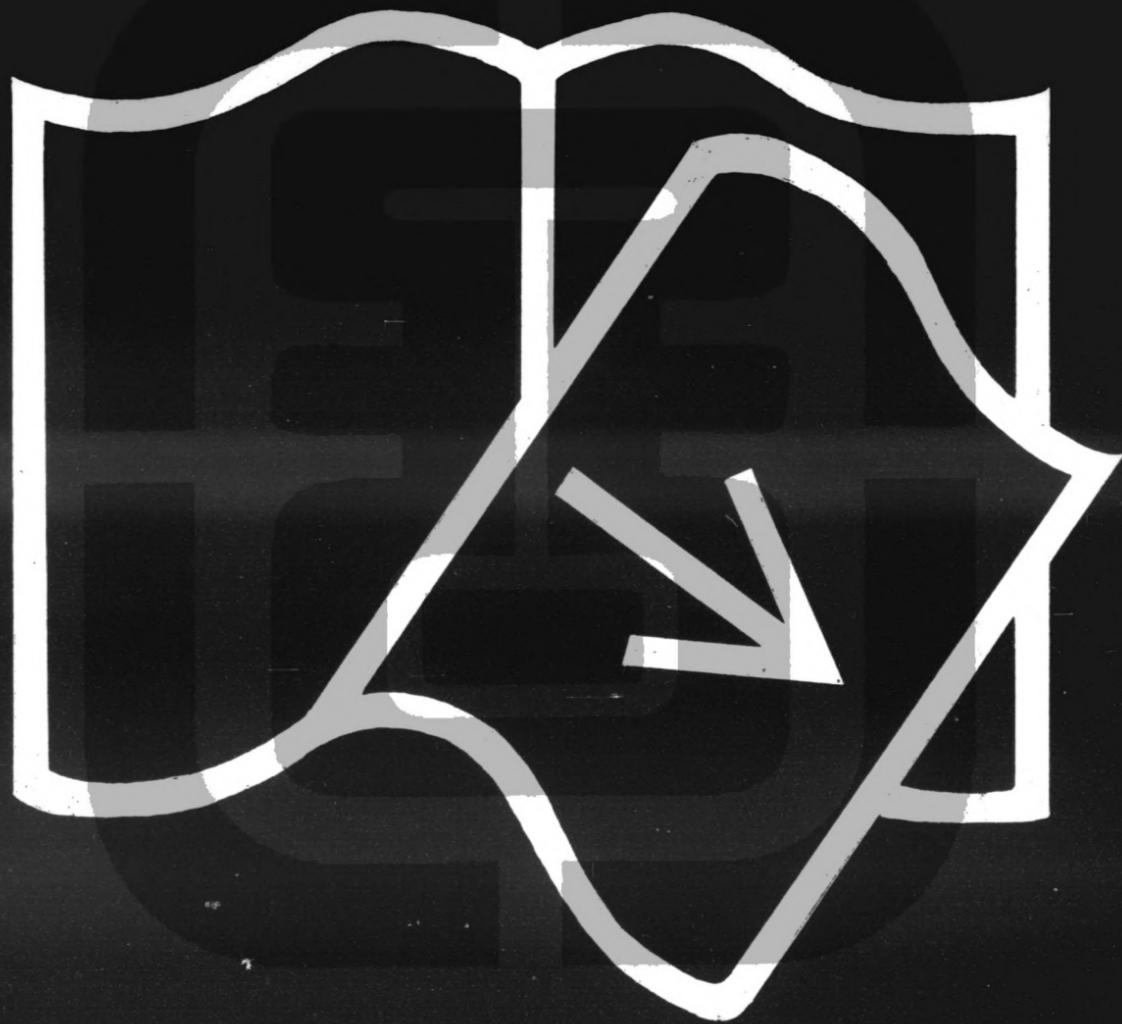
不可謂古而升菴更不言有他據蓋古注之失傳久矣秀

升章句本不著錄其無考固宜乃至藏諸秘書者在子部

者亦止以與蔡母軼見一二焉輯而存之孰謂斷章碎璧

不足為案續珍乎若趙氏之書先為善經所削繼為正義

勅唐廣雅新詩也宜  
亦將也增和又乃信口  
口口口口口口



缺孟子逸文考卷



蘇  
柳建安六年卒案家世紀初年三所迷作者要子章句三輔決錄傳於

時

劉公兩漢刊誤二趙岐傳要子章句要當作孟古書無  
要子而岐所作孟子章句傳至今本傳何得反不記也  
吳仁傑補遺云檢古文要作與與龜相近疑孟與龜通  
岐傳作龜子章句而岐作與耳水經注漳水出大龜谷  
注云大要谷類此廣案說文孟作孟其古文作吳初不  
與龜通孟之為要直謂之字訛可耳

馬總意林云蜀郡趙臺卿作章句章句曰指事廣案臺  
卿京兆人而稱蜀郡者蓋因避難改籍也孟子題辭云  
如命之際通在離塞當息肩濟岱之間有雅德君子矜

我劬瘁慰以大道如齊魯困吝之中聊繫志於翰墨是也章

句曰指事者謂斷章而揭其以大指離句為證以寔事也

意林錄自梁庾仲容子鈔當是庾所見舊本標題如此

今章句之名朱子集注仍之而指事之義罕有知之者

此章接三四

滕文公尊敬孟子若弟子之問師文選注引趙岐孟子章句

若弟子

循性守故天道可知安改常心秉性命之指文選注引車

伯夷柳下為介然必偏中和為貴文選注引

論語曰力行近仁周學紀開引章指有此直云誤以中庸為論語今無亦未可繫

右章指

廣按書有章指為趙氏創制唐初尚存原本故李善引

之自陸香經注孟始悉去之宋人作正義復任意割裂僅

於卷孟首約舉其文每章之有由是章指之名昭矣何

義門焯讀書元云今刊本趙岐注非全文偽疏每章之

首總舉大意其語多暢約者皆割截趙注為之毛斧季

從真定梁相公借得宋槧本影鈔者具在安得一好古

之士重刊以復趙氏之舊也開餘姚盧學士淑藏有趙

氏章指即汲古閣鈔本學士自為序表第崔應榴嘗見

之謂學士甚珍重之出以相示云

**明** 揮塵錄張賢良咸漢州人應茂才初出蜀過

夔州郡將和名士也一見遇之甚厚因問曰何科優劣之

乾光憲北夢瑣言曰  
咸通中皮日休進十論請  
以孟子為學科其略云  
月聞聖人之道不執乎經  
徑降而史降而子不與  
道者孟子也清廢此列  
之書以孟子為至有能  
通其義者其科豈同  
明經言雖不見施用論  
者題之至宗時試題既別  
用

差見於何書張無以對守曰載孟子注中因綴示之且

曰不可不牢籠之也張道中浸思索著論歐陽至都閱

試文論以此為首題見石注思而

之或喜為過閣第一即親也不

良泰伯詩云嘗試六題已通其五惟四科優劣之差

記所出曰吾於書無所不讀惟生平不喜孟子故不之

讀是必出孟子拂袖而出人皆服其博廣

舉茂才罷歸其明年復應於未秋科所著文云云是咸與泰伯同於

文初錄科優劣不知曾慥何以考立為此題也廣

珂程史云張氏良成以紹聖初再試制科宰相章惇覽其策

...



不孝有三。不娶。無子。不嫁。而後就。得田。弱。耦耕。接與。仲。後。亦。我。也。

曾子亦曾指章。古之半。稱曰。豈有。此。義。而。曾。子。言。之。

右注。條。案。止。義。自。宗。文。總。目。獨。存。趙。陸。二。家。今。校。定。仍。據。趙。注。

為。本。然。諱。觀。其。書。實。不。盡。依。趙。氏。原。本。故。於。配。之。前。人。大。矣。章。自。謂。或。為。

諱。云。凡。於。趙。注。有。所。要。者。雖。立。於。文。段。不。錄。然。於。事。未。嘗。最。棄。之。而。

不明。以上。諸。條。皆。彼。所。謂。明。其。事。者。也。則。其。不。錄。之。事。亦。不。錄。也。此。亦。不。

止。此。而。作。備。之。始。定。由。陸。氏。之。文。也。其。不。錄。之。事。亦。不。錄。也。此。亦。不。

案。正。義。有。題。孫。爽。撰。朱。子。已。自。謂。武。士。人。所。作。讀。書。記。云。偽。疏。直。取。宣。

公。音。義。之。序。補。竄。教。語。豈。有。為。之。正。義。體。大。力。歟。僅。同。附。贅。者。乎。

其。以。蓋。元。國。教。師。之。下。者。議。論。多。依。附。其。新。學。與。寧。後。人。也。廣。案。

其。書。首。稱。崇。文。總。目。案。在。大。中。祥。符。間。人。而。引。及。歐。陽。文。修。等。所。修。

之。書。其。其。偽。也。有。疑。者。何。而。使。耶。此。其。不。錄。之。事。亦。不。錄。也。此。亦。不。

案詩正義引趙注曰。過大夫而孝。孔子不怨。以越人遇其親。是愈疏也。

案。此。詩。正義。引。趙。注。曰。過。大。夫。而。孝。孔。子。不。怨。以。越。人。遇。其。親。是。愈。疏。也。

舒緩而此夫之所與我者。此字朱子云。猶本多作比。而道注亦以比方釋之。今世注並無以方之釋。本文亦作比。是又宋本與今本之別。此類甘口多。姑舉一以見例焉。

此字朱子云。猶本多作比。而道注亦以比方釋之。今世注並無以方之釋。本文亦作比。是又宋本與今本之別。此類甘口多。姑舉一以見例焉。

漢鄭元注

漢書卷之九十五

注卷九十五

歸融謂門人曰。鄭生今去吾道東矣。當書銅隄修經業。

時何休好公羊學。著公羊墨守。左氏膏肓。穀梁廢疾。元

迺發墨守。鍼膏肓。起廢疾。義據通深。古學遂明。靈帝末

黨禁解。大將軍河。進辟之幅中。入見一宿。逃去國相孔

大將軍。袁紹舉也。才表為左中郎將。皆不就。公車徵為大

司農。建安五年卒。年七十四。凡元所注。周易尚書毛詩

司農。建安五年卒。年七十四。凡元所注。周易尚書毛詩



儀記禮記論語孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文  
七政論魯禮禘禘義六藝論毛詩譜賦許慎五經異義  
合臨五存周禮禮凡百餘篇

余鄭注遍考六得即其所注六經中明多引孟子而自為詮  
釋者要祇依經立義不可即謂之孟注而謂之正義五  
過注有孟文輒全錄孟注以注經之補不及鄭則知其書  
亡佚久矣昔孔穎達之流謂鄭注三禮周易中候尚書詩  
大易存下史一題識之微而鄭注如此安有孟注現存曾文  
公者乎顧其間竊有疑焉者是注不見於本傳章懷詔謝承  
書鄭元所注書與此畧同不言注者惟此書獨有也則謝承亦無  
孟注可知史既無不道而作鄭注者亦未嘗存之也據鄭元  
書傳不存而注書存者亦必有其存者也鄭注之存與否  
不與注書相若身存而注書不存者亦必有其存者也鄭注  
唐儒復不得見隋志果何所據而錄之耶且如考經載在范書南齊  
宋邢昺考經正義解者注也  
鄭元注見有三義其前注也  
日序鄭元注見有三義其前注也  
後國著書其注皆老其前注也  
隋志有注而孟注於西書其出  
後人傳記也

置在國學而陸澄致書與王儉書已云  
觀其用辭不與注書相類且見自唐以前注書亦無存者注書蓋  
指為後人依託也則孟注有注孟注者見於鄭元所注者孟注可知天  
但隋志並不著其注國學其書尚有存者而元不使詳諸今傳定  
稽古者憾事也  
其注十三卷早佚孟子注亦不存唯釋名八卷行世  
章昭為作辨云經義考謂文選注三引劉熙孟注今搜  
得三十餘條錄於後

為是者折枝。折枝若今之操摩也。  
後漢書注  
少者恥是役故不  
引之法韓詩外傳載扁鵲治號世子口變之病  
使子明灸陽心行游紫摩好儀反神子口變之病  
用禮正義是也  
韓詩外傳載扁鵲治號世子口變之病  
使子明灸陽心行游紫摩好儀反神子口變之病  
用禮正義是也  
韓詩外傳載扁鵲治號世子口變之病  
使子明灸陽心行游紫摩好儀反神子口變之病  
用禮正義是也

折枝若今之操摩也。後漢書注少者恥是役故不  
引之法韓詩外傳載扁鵲治號世子口變之病  
使子明灸陽心行游紫摩好儀反神子口變之病  
用禮正義是也  
韓詩外傳載扁鵲治號世子口變之病  
使子明灸陽心行游紫摩好儀反神子口變之病  
用禮正義是也  
韓詩外傳載扁鵲治號世子口變之病  
使子明灸陽心行游紫摩好儀反神子口變之病  
用禮正義是也

大字

禮記注疏

儀記禮記論語孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文  
七政論魯禮禘禘義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義

余鄭注遍考六得即就其所注六經中明多稱引孟子而自為詁  
釋者要祇依經立義不可即謂之孟注而謂家正義五  
過注有孟文輒全取趙岐注繫之補不及鄭則知其書  
亡佚久矣昔孔穎達之疏詩也謂鄭注三禮周易中候尚書詩  
大名存下史一題識之微而亦敢如此安有孟注現存曾來鄭

漢劉熙孟子注隋志七卷舊唐案熙亦作熹文選注引李  
與熙字成國北海人仕安南太守嘗居交州時汝南程  
秉考論五經大義秉故鄭康成由是得通經術熙有大  
戴禮注十三卷早佚孟子注亦不存唯釋名八卷行世  
章昭為作辨云經義考謂文選注三引劉熙孟注今搜  
得三十餘條錄於後

隋志劉熙孟子注

為是者折枝。折枝若今之操摩也。後漢書注

引之法韓詩外傳載扁鵲治號世子口酸之病趙太

使子明灸陽游樂摩好儀反神好也扶形漸漸作周  
禮正義是也摩摩六禽之戲魏文五槌之鍛皆用此術  
摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩摩

大字

儀記禮記論語孝經尚書大傳中候乾象歷又著天文  
七政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義

案鄭注遍考六得即其所謂注六經中明多稱引孟子而自為論  
釋者要祇依經立義不可即謂之通注而謂家正義五  
過注有孟文輒全取道以注聖之補不及鄭則知其言  
亡佚久矣昔孔穎達之疏詩也謂鄭注三禮周易中候尚書詩  
大名存下史一題識之微而不敢如此安有善注現存曾亦真

鄭注遍考六得即其所謂注六經中明多稱引孟子而自為論  
釋者要祇依經立義不可即謂之通注而謂家正義五  
過注有孟文輒全取道以注聖之補不及鄭則知其言  
亡佚久矣昔孔穎達之疏詩也謂鄭注三禮周易中候尚書詩  
大名存下史一題識之微而不敢如此安有善注現存曾亦真

家制高下者注義禮者注曲  
新訂禮記卷之六  
禮記卷之六  
禮記卷之六

魚子南洋考

漢劉歆注

王曰叟。叟，長老之稱。依皓首之言。裴駟史記集解

案趙注。叟，長老之稱。猶父也。此依皓首之言。蓋亦猶父  
之意。是條宋人正義引之。鄭原成儀禮注亦云。叟，老人  
稱也。

為是者折枝。折枝，若今之摺屨也。後漢書注

為是者折枝。折枝，若今之摺屨也。後漢書注  
引之法。韓詩外傳載扁鵲治號世子。伊之病。親苑作  
使子明。炙陽。竹游。案唐子儀反神。子。伊。之。病。親。苑。作。  
禮正義。是也。學。佗。六。禽。之。戲。魏。文。五。槌。之。鍛。皆。用。此。術。六。典。周。

大字

注引崔陸善經云奉長者命折草木之枝夫斲木枝與長者何涉誠  
實政論陸善經云奉長者命折草木之枝夫斲木枝與長者何涉誠  
易也與長者何涉乎

齊宣王見孟子於雪宮。雪宮，離宮之名也。注選

冉干閔，顏淵則其體而微。體者，四支股腳也。具體者，

皆微者也。皆具聖人之體，微小耳。體以喻德也。注選

孟子去齊宿於畫。畫，齊西南近邑。畫音獲。集解

案此注選見畫邑人王蠲下。音畫為獲。水經注云：瀆水東

去臨淄城十八里，俗謂宿留水。孟子去齊，三宿而後出

瀆，故世以此變水名也。水南山西有王歌墓，歌即蠲字

異也。又後漢書耿弇進軍畫中注云：畫中邑名，音胡麥

反。故城在今西安城東南，有瀆水，因名。據此，則獲音自

漢迄唐未有異論也。至羅泌路史國名記始辨之曰：畫

齊大夫封邑有畫氏。孟子所宿者，畫故畫城，在西安城

南有瀆水，耿弇進軍畫中者，胡麥反。或云：臨淄畫邑水

誤。臨淄乃畫。廣案：西安在青州臨淄縣西北，弇軍在西

安臨淄二城之間，安見是畫非畫。劉氏鄭氏章懷之說

並同，必有所據。羅氏以意揣之，通矣。口周密齊東野語

曰：高郵老儒黃彥知嘗謂孟子三宿出畫，讀如畫夜之

畫非也。史記田單傳載燕初入齊，聞畫邑人王蠲賢，劉

氏注云：齊西南近邑。音獲。故孟子三宿而出，時人以為

瀆滿也。此說甚新而有據。然予觀說苑則以為畫邑人

王蠲，齊有蓋士夫王贍，而陳仲子兄食米於蓋，其入萬

鍾，則齊自有蓋邑。又與畫邑不同。今通鑑畫音司馬康

什集得衣脚字  
注狗按

釋音胡卦切。亦曰西南近地。復不音獲何耶。

周人百畝而徹也。家耕百畝徹取十畝以為賦也。邢昺考

為之詭遇。橫而射之曰詭遇。注選

景春曰。景春孟。時人為縱橫之術者。注選

脅肩諂笑。脅肩竦體也。注選

病於夏畦。今俗以二十五畝為小畦。以五十畝為大畦。

也。清安仁也。詩注

洒澤多而禽獸至。沛水草相半。後漢書注

陳仲子至。增食實者過羊矣。陳仲子齊一介士也。增出也。

也。李實有蟲食之過半。言仲子目無見也。注選

彼身織屨。妻辟纒以為之也。仲子自織屨。妻紡纒以為。

食也。緝續其麻曰辟。練絲曰纒也。選

案趙注練麻曰纒。許慎說文纒布纒也。糸也。盧靜時與此不同。

右二條見張景陽雜詩注首言孟子章句曰陳仲子云。

其良人出。婦人稱夫曰良人。選注此

案儀禮昏禮。媵社良席在東。鄭康成注。婦人稱夫曰良。

引孟子各將觀良人之所之。

使浚井出。舜以權詩自免。亦大聖有神人之助也。史記

舜陞堯之子於南河之南。南河史記之南者集解

夫。後之中國踐天子位焉。天子之位不可曠年於是。

遂反格於文祖。不當帝位。帝王所都為中。故曰中國。史記

舜薦禹於天。十有七年。若然。則舜格於文祖。三年之後。

牛山之木嘗美矣。南小山曰牛山。續漢志注

右見東萊郡臨菑城下。知是劉注者以前嵩高之北與  
裴正同。趙注則云齊之東南山。

徐鞭字而山居黃道山。其蹟代字。天中式。實生江。其附堂  
如通判。法監。新圖。徑自有傳。或於其家。藉海寧。故札肉也。可  
聘字。釋山海。穿。物。其。印。根。之。子。也。字。貞。又。可。聘。子。花村徐氏又  
諸君。見。舊。倉。文。諸。穿。玉。毫。多。一。人。甚。可。疑。矣。

佐一子。素。崇。祿。已。印。身。人。祭。未。中。副。榜。進。士。其。世。好。札。有。高  
隱。居。子。素。秀。二。邑。志。並。有。傳。  
朱。既。隱。沈。想。來。由。遠。言。而。謂。碑。遊。詩。稿。外。七。人。目。為

入。字。賢。  
橫。山。周。人。氏。祭。族。而。居。者。尚。有。其。人。洵。宜。以。模。范。於。矣。橫山周宣美  
王。廟。碑。正。法。洵。主。書。丹。者。海。寧。進。士。間。人。也。字。志。為  
有。其。人。可。為。一。查。  
陳。康。秀。陽。侯。父。仇。云。之。記。以。一。說。在。碑。石。山。觀。清。合。記。不。書。名。  
形。印。民。名。形。氏。譜。多。行。六。未。詳。是。橫。山。近。梅。甲。不。也。宏。再。致  
施。塔。里。查。素。是。志。不。言。在。其。如。寺。側。但。云。在。此。海。門。外。即。今  
方。門。也。秀。水。志。則。又。云。在。其。如。寺。側。與。功。善。寺。門。多。  
碑。石。記。有。山。志。則。我。書。蓋。載。碑。石。而。水。山。可。以。得。略。惟。碑。石。人。物。多。為  
補。系。耳。梅。里。既。自。有。志。則。梅。甲。人。物。可。不。載。矣。惟。及。山。則。山  
水。人。物。多。宜。載。耳。然。究。以。及。山。何。界。為。止。尚。未。有。主。意。也。  
宋。周。人。類。志。素。吳。人。卒。葬。碑。石。在。山。蓋。洵。人。氏。墓。盛。于。素。吳。自  
加。鐵。突。在。橫。山。者。又。片。碑。來。送。也。

宋周人類志素吳人卒葬碑石在山上蓋洵人氏墓盛于素吳自  
加鐵突在橫山者又片碑來送也

攝禹使得祭祀與史集

焉避勞之子於陽城。陽城今潁川陽城是也。史集

並生禹之子於箕山之陰。嵩高之北。史集

續漢書却國之潁川郡陽城有嵩高山。劉昭注引孟

子注云嵩高之北。嵩高古通用。孟引史注亦作嵩。胡氏云

生之謂性也。至猶白玉之白與曰然。○孟子以為白羽之

白。白性輕。白雪之性消。白玉之性堅。雖俱白。其性不同。問

告子。告子以為三白之性同。選

牛山之木嘗美矣。○南小山曰牛山。續漢志注

右見東萊郡臨菑城下。知是劉注者。以前嵩高之北與

裴正同。如也。趙注則云。齊之東南山。

踰東家牆而樓其處子。樓牽也。力頭切。選

魯欲使樂正子為政。樂正姓也。子通稱也。石克。選

案樂正子已見。如也。孟注引於此。因在褚淵碑文

孟軻致欣於樂正下。因之。

其所以異於深山之野人者幾希。○當此之時。舜與野人

相去豈遠哉。選

摩頂致於踵。○致。至也。選

此見江文通上建平王書。到心摩踵。注引孟子曰。墨子

兼愛。摩頂致於踵。放古閣刊本作利天下為之。劉此曰

致至也。又劉向傳。摩頂致於踵。注引孟子曰。墨子

摩頂致於踵。注引孟子曰。墨子兼愛。摩頂致於踵。注引孟子曰。墨子

何者

和板作原板作

字位板

並同因學知聞舉選注趙岐作致於今踵今本作放踵注  
無致至也三字何義門讀書苑因言孫宣公作音義時  
所見之本已作放踵今考文選劉峻廣絕交論皆顧摩  
頂至踵注引孟十摩頂放踵趙岐曰放至也同在一書  
所引互異可見趙氏注本當時已有其二非至宋始作  
放踵也又文選洞蕭賦注引毛萇詩傳顧叔子細隣之  
發婦使執燭放乎平日事下引趙岐孟子章句曰放至  
也方往切汲古訛作也此則孟注以釋毛傳疑即放  
踵注也合趙注云摩突其頂下至於踵為致為放  
莫可深究詳矣盧昭隱悲今日曰摩頂至足墨突何時有  
煙又誤曰踵為足

原依作切  
也

也方往切  
據成化本

今惟放乎琅玕注中有放至也三字無當若往以摩頂

能字任一

不以三公易其介。介操也。注選  
猶棄敝屣也。屣草屨可履。注選  
愛而不敬。獸畜之也。愛而不敬。若人畜禽獸。但愛而不  
能敬也。注選

獻猶軒軒在物上之稱也。注選  
樽者齊俗名之。如酒樽也。注選  
隱度也。括猶量也。注選

右三條不知所。案孟子無獻樽隱括字。獻疑在饋孔  
下。蒸豚下鄭氏同禮注。古者致物於人尊之。則曰獻。通  
行曰饋。蓋因饋及獻。未可知也。樽疑增字之。註增本名  
樽以背行。駛於足。狀似酒樽。以齊俗所名。故云。增也。隱括  
也。日。案。樽。亦有道碑。注。孫卿子曰。鈞木。特待。隱括。

然後直劉熙三子注隱云云德字注又見座右銘今荀子作樂枯

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

隋書另行  
與古同

廣勅御世分注  
漢後姓八氏左傳  
君大夫其秦母張

晉  
秦母遂又月注隋志注  
梁有秦母遂注  
九卷云舊唐志

七卷案秦母複姓謝承後漢書有處東海秦母君

志注引英雄記劉表在荊州時有儒士秦母闔此其證

也遂世次行事無考隋志載其列女傳七卷在皇甫謐

後宋裴駟史記集解嘗兩引其說其孟子注亦見引枚乘

汜網知為晉人也註義考言文選注有二條今細檢復

得其二焉史記趙世家武靈王夢處女鼓琴而歌詩曰

羸其解引秦母遂曰及若之草其莖紫又曰言有命祿

生遇其時人莫知己貴盛藏盈滿也據此則遂亦為列

女傳注也今其書早佚只此可据因附存之

然後直劉熙三子注隱云云德字注又見座右銘今荀子作樂枯

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]*

晉墓母選注

夫子當路於齊。○當路居要地也。沈約注阮嗣宗咏懷詩引之今在李善文選注

伯夷隘柳下惠不恭隘與不恭君子不由也。○隘謂疾惡

太甚無所容不恭謂禽獸畜人是不敬然此不為褊隘

不為不恭注選

秋陽以暴之。○周之秋於夏為盛陽也。注選

驅琬龍而放之沮。○澤生草言祖選注下云沮與菴同在

下按此則墓母大作祖也祝移事文類聚引孟字作類





教節。荀卿董子。選彈駁於前。子思孔叢。加飾於後。國也。且既隱暖而紛。

及。其。若。矣。東。事。則。孟。堅。採。志。食。貨。仲。任。摘。著。論。衡。以。及。羊。融。馬。

其。高。誘。許。慎。應。劬。流。成。許。叔。重。之。流。趙。氏。所。謂。孟。子。以。來。

五。百。餘。載。傳。者。亦。已。不。多。也。魏。晉。兩。降。更。難。僅。指。聖。證。述。子。居。為。字。

之。則。之。義。士。結。審。刑。人。所。記。之。書。王。劭。稱。業。受。子。思。傳。元。謂。

體。據。論。語。素。環。著。論。誘。無。倦。之。說。法。琳。標。劇。談。帝。美。之。褒。

鈔。有。仲。容。錄。有。考。緒。通。儒。之。經。史。者。不。辨。獲。述。原。性。道。

者。不。惜。筆。者。其。最。著。也。計。其。為。存。矣。章。數。百。即。不。盡。乖。異。

要。非。畫。雷。同。也。夫。漢。晉。世。離。文。注。考。括。良。窺。以。字。體。新。之。述。為。邇。期。

為。基。悅。從。心。智。下。加。其。法。層。可。知。同。取。唐。宋。高。宗。佛。書。在。行。為。主。

梓。錄。漫。以。未。至。於。此。凡。有。異。者。悉。著。於。篇。外。孟。子。異。本。考。第。二。

### 孟子異本考

海寧周廣業編輯

趙氏題解曰七篇二百六十一章三萬四千六百八十五

字正義云梁惠王篇二十三章五千三百三十三字公孫

丑篇二十三章五千一百二十字滕文公篇十五章四千

五百三十三字離婁篇六十一章四千二百八十五字萬

章篇十八章五千一百二十字告子篇三十六章五千五

百三十五字盡心篇八十四章四千一百五十九字總計

之定二百六十一章三萬四千六百八十五字也雜記則

云今七篇二百六十一章其字數梁惠王五千三百六十九公

孫丑五千一百四十四滕文公五千四百十五離婁四千

七百八十九萬章五千一百二十五告子五千二百五十五盡心四千六百八十三定有三萬五千四百一十字較趙多七百二十五字詳考趙注孟子與今本不著差趙蓋說筭也廣案趙注孟子三年乃成謂可寤疑辨惑字回數易明豈後疎於布筭據正義各篇分計之字核之寔止三萬四千八十五字視雜記且少一千三百二十五字視趙亦少六百字而當時歐陽永叔鄭耕老所說並與趙同即正義亦自謂摠計適符則必有一誤者矣但舊書古簡脫漏居多唐宋本固應減於漢否亦不能加多今茲臚字得無有後人所屬者乎至章之少一則以趙分孟子自范之齊即為一章孟子曰王子宮室以下為一章而今合為一章但石經又以孟子於為臣而歸連上三章

孟子曰章句之目 案史記世家曰為人君仁義而已矣何以利為實是蓋用其文理即治也趙高宗詳

孟子異本考

案史記世家曰上下爭利國則危矣而亦作則是以征為爭尤後趙以曰征取也鄭康成周禮注云政字上從征如孟子立征利矣是漢本並作征也

理國者仁義而已何以利為范書裴評傳

梁惠王曰是不遠千里辱幸至敝邑之庭將何以利吾國 孟孟軻曰君不可以言利若是夫君欲利則大夫欲利大夫欲利則廢人欲利上下爭利國則危矣為人君仁義

史記 梁惠王何以利吾國未嘗不廢書不欲似阮心折其言如此不應更及也

而而已矣何以利為史記親 楊利章說其世今 按此是 是長 約孟父以成高故五下依原支惟爭利字趙 歧曰征取 鄭康成周禮注云政訓也直從征如孟子 交征利矣與爭義別舊唐書裴諡傳孟子曰理國者仁 義而已何以利為與史記文同

上下交征利則國危矣賈公彥周禮正義

案此章及下對莊宣王諸章齊梁俱萬乘之國而尊事孟子楊雄解嘲所謂孟軻

刑世空稱為萬乘師也

未有仁而遺其親義而後其君也

斧斤以時入材不可勝用也

五畝之宅樹之以桑麻

案梁書張元興王儉書曰半頃之田足以輸稅五畝之

七十者可以食雞豚

孟子蓋惡夫廐有肥馬而野有餓殍

非狗彘食人之食不知斂野有餓莩而不知斂

志應欲曰養狗彘者使食人之食而不知以法度斂之也

亦無所推其責也

鉅寬益

於田魚躍

沈約宛竟慈悲論引

子為外典

死苑苑注培方九反

食貨

漢書

亦無所推其責也

亦無所推其責也

陸世宣公表以清以稅

案宋書律志序曰班氏采孟軻之意用序食貨

正經界及井里之法賦稅樹畜之制皆本孟子

野有餓殍不知斂也狗豕食人食不知檢也為民父母民

餓而死則曰非我也歲也何異乎以刃殺之則曰非我也

兵也

虐政殺人何異刃耶

案意林所錄孟子皆

有

及

非也

非也

馬方傳

卷之六

霈然下雨

徐聖初學記

孟子謂齊宣王曰今息足以及禽獸而不能加於百姓何

力不能是不為也王曰不能不為二者謂何也孟子曰夫

挾泰山以超北海王能乎王曰不能為長者折枝王能乎

曰不能也孟子曰夫挾泰山以超北海是實不能也不可強

也為長者折枝甚易而王不為非不能也

案此亦謂先其本也老者人之天可連諸骨何能不能加於

百性乎

敬老愛幼推心於民天下運掌中也

推息足以及四海不推息不足以保妻子

善推其所有而已

非

何

夫

乎

可

也

能

也

子

已

說文大益何不

五篇与

孟子對梁惠王曰緣木求魚

後漢書劉案此誤以齊宣為梁惠與後詩正義同

是司民也

孟子對梁惠王曰今王田獵於此

羽毛之美

今王頗鼓樂於此

案劉攽刊誤云多一頌字

今王與百姓同其樂

案王與百姓同其樂

後書楊賜傳樂松曰文王之囿百

孟子曰以煥

子以煥

到各書俱

孟子曰以煥

陸探春高宗御書經石經  
又國司至守為聖子  
看書人國司至守  
只字天

里人以為小齊宣王五里人以為大章懷木  
子齊宣王問曰文王之圓方七十里寡人之圓方四十  
里此云百里五里與孟子不同僕觀世說舉樂松之語  
云齊五十里乃知非五里也當時史文於五字下脫一  
十字蓋七十里近於百里四十里近於五十里樂松舉  
其大綱耳楊雄亦曰文王之圓百里齊宣王之圓四十  
里是亦以文王之圓為百里又王之圓豈真百里耶章  
博不深考且廣業

案後書誤脫十字觀表紀自明楊士勳穀梁疏稱毛傳  
據孟子稱文王圓七十里寡人圓三十里故約之為天  
子百里諸侯三十里今考詩靈臺傳作天子百里諸侯

高宗御書經石經今在杭州府學東西廊壁中乃紹興  
十三年所摹勒也易詩書春秋左傳論語禮記中庸等

高宗御書經石經今在杭州府學東西廊壁中乃紹興  
十三年所摹勒也易詩書春秋左傳論語禮記中庸等  
篇皆楷書孟子兼用行書朱子修白鹿書既奏請石經  
本即此也孟子在東廊南祇存第三四六七八九十五  
十六十七十九二十一共十一片蓋原有二十二片而  
今亡其半矣文多殘闕漫滅就其可識者錄之與宋板  
本大率相同也。孟子刊石者有三其一見趙希弁讀  
書附志云石刻孟子十四卷不題經注字數若干亦不  
題所書人姓字經義考載晁公武曰皇朝席益宣和中  
知成都刊石置於學官云偽蜀時刻六經於石而獨無  
孟子經為未備夫經大成於孔子豈有關耶其論既謬

宋  
六  
刊  
石  
經  
於  
石  
於  
石  
於  
石

曰此... 曰... 曰... 曰... 曰...

又多誤字如以類頗為類不可勝計其時孟子尚入子  
部故曰鬼兆氏凱之其謬論然亦可見紹興之前蜀中先  
有石本矣王既立曰喬三石作石經記恨獨無孟子謂  
自開成至今七百年無好事及此者近賈中丞漢復始  
為補刻以成完書據此則今所有蜀石經孟子係晚出  
不足貴而喬記乃竟不知有席氏之刻不亦疎乎杭州石經薛  
梁惠王章句下

梁惠王章句下

十三... 十四... 十五... 十六... 十七... 十八... 十九... 二十... 二十一... 二十二... 二十三... 二十四... 二十五... 二十六... 二十七... 二十八... 二十九... 三十... 三十一... 三十二... 三十三... 三十四... 三十五... 三十六... 三十七... 三十八... 三十九... 四十... 四十一... 四十二... 四十三... 四十四... 四十五... 四十六... 四十七... 四十八... 四十九... 五十... 五十一... 五十二... 五十三... 五十四... 五十五... 五十六... 五十七... 五十八... 五十九... 六十... 六十一... 六十二... 六十三... 六十四... 六十五... 六十六... 六十七... 六十八... 六十九... 七十... 七十一... 七十二... 七十三... 七十四... 七十五... 七十六... 七十七... 七十八... 七十九... 八十... 八十一... 八十二... 八十三... 八十四... 八十五... 八十六... 八十七... 八十八... 八十九... 九十... 九十一... 九十二... 九十三... 九十四... 九十五... 九十六... 九十七... 九十八... 九十九... 一百...

猶古之樂也  
孟子對梁惠王曰今王田獵於此臣與民同樂也  
正案此誤引

羽毛之美  
今王願鼓樂於此

今王願鼓樂於此  
劉放刊誤云多一願字

今王與百姓同其樂

書傳有之

宣王圍五十里民以為大文王百里民以為小

去以免煩複其引孟文而不言所出者必注以明之後

去以免煩複其引孟文而不言所出者必注以明之後

王楙野客叢書云後書楊賜傳樂松曰文王之圃百里人以為小齊宣王五里人以為大章懷注引孟子齊宣王問曰文王之圃方七十里寡人之圃方四十里此云百里五里與孟子不同僕觀世說舉樂松之語云齊五十里乃知非五里也當時史文於五字下脫一十字蓋耳楊雄亦曰文王之圃百里齊宣王之圃四十里是亦以文王之圃為百里文王之圃豈真百里耶章懷不深考耳廣案後書誤脫十字觀素紀自明不待世說也陸贄奏罷瓊林庫狀曰周文之圃百里時患其尚小齊宣之圃四十里時病其太大此與楊子文同楊士勛穀梁

疏云毛傳據孟子稱文王圃七十里寡人圃三十里故約之為天子百里諸侯三十里今考詩靈臺傳作諸侯四十里與孟子正同楊以為三十里或據別本民猶以為小係孟子之言周禮正義引作宣王之言亦誤

寡人之圃方四十里耳

注

芻蕘者往焉云與民同其利也

三輔黃圖又趙蕤長黃圖短經亦作芻

殺其麋者如殺人之罪

長短

則是四十里為阱於國中

劉達三都賦注

六國之際取數者有罪傷視者被誅孟軻為梁惠王極

陳其事

後漢紀靈帝作靈泉

雜記云上為無傷槐

被誅事廣案取數有諫亦非與梁惠王言此心誤引也

湯事葛文王事犬夷因仁者能以大事小曾慎志自試表

又王事混夷石經本宋本同注引詩昆夷兇矣亦作混案韻會混通作昆引孟為也

齊景公曰吾循海而南續漢志補注不言出孟子

齊景公欲觀於海放乎琅玕晏子為陳百姓惡聞旌旗

與馬之音舉首頰眉之屬感景公為之不行後漢書陳蕃諫獵疏

不言困學紀聞曰此以孟子二章為一事

晏子曰吾王不遊吾曷以休吾王不豫吾曷以助選注不言出孟

一遊一譽為諸侯度左傳正義引服虔注不言出孟

案昭二年左傳季氏有嘉樹韓宣子譽之服虔曰譽游

也宣子游其樹下夏詒曰一遊一譽今本作豫趙注引

左亦作范宣子豫焉誤也禮射義則燕則譽與此同義

管子內言職篇云威以物東游白於者仲曰我游猶軸轉斛南至琅玕之行空者三言孟子及此言海也宣子之語何如似宣而傳記之則宣字有相承之義矣此蓋徵指自始是也

小言更者孟子者

齊宣王謂孟子曰吾欲毀明堂魏書賈思伯明堂議北史同哀此獨宋本

乃裏糗糧宋本行者有裏囊也宋本

寡人有疾好色

古公直南石經宋

此其反也坐本林同此與宋本有官制比及也引礼記比御而不入及孟子乃於又所謂此近也又引名此補也

眾人皆曰殺之未可也卿大夫皆曰殺之未可也天下皆

曰殺之然後察之乃真於法舊唐書崔元亮傳

野谷叢書曰古人引經子語不純用其言往往隨意增

減間亦有害理處如范曄曰孔子稱貧而無詭富而無  
驕未若貧而樂道富而好禮者也范升曰孔子云博學  
約之弗畔矣夫賈逵曰孔子稱於禮讓為國於從政乎  
何有間續曰孟軻云孤臣孽子搯心也危慮患也深故  
多善功崔元亮曰孟軻云眾人皆曰殺之云云此等語  
雖不無損益然不甚礙理如劉向曰帝舜戒伯禹母若  
丹朱傲素著曰舜禹相戒母若丹朱傲今尚書此語乃  
禹戒舜非舜戒禹謂之相戒亦非如此等語似於當日  
之意未安也

賊仁曰賊賦義曰踐詩正義  
未聞其君也注選

齊人將伐燕孟軻謂齊宣王曰今伐燕此文武之時不可  
失也燕戰國策

案史記燕世家據此書之小司馬索隱曰此語與孟子  
不同王應麟史記正義遂謂出自史公引來子云此傳

聞勸齊伐燕之誤究矣  
湯一征自葛載天下信之初學

鄰與魯關張鑑音義又見廣韻  
葉音義云閱闕聲從門下共案別雅云楊子法言一閱

之市必立之師闕即巷字從門從共與闕字從門從共  
者本非一字而形聲相近字書往往譌錯廣韻絳韻闕

音同巷而注引說文闕也又引孟子鄰與魯闕作門易  
義合條初闕注引說文闕字引孟子鄰與魯闕作門易

說文闕闕兩字相切其林  
在江系門之刑凡門  
居皆以門為切闕同  
也從門共戶聲也曰切與  
音同下詳切  
又門未闕也從二戶多刑凡  
門之為也

又卷中注云或作闕楊子一闕之市必立之師闕  
本作闕闕門共戶引孟子鄰與魯闕作門易  
引孟子鄰與魯闕作門易  
闕門戶字同其聲非也制會音韻闕闕  
闕音闕而相對其聲非也制會音韻闕闕  
毛晃禮記音義闕闕音闕闕音闕闕音闕

安二說甚辨但別指  
約極也 元本國在終南關下引說文蓋子後孫云俗作關不云同卷通關在送韻亦从同下共注云兵關也又下

玉堂四則其詞亦云  
門 為門至宋韻闕字下注引楊子一閱之市作闕易門

說文云市相對為  
在後 象門之形合作

門同又周胡濟切

問也 意如門字

引說文之云 闕

內去聲今与門字方同

即與後文矣

古公處豳狄人侵之云云君子不以其所處人而害人之

二三子何患無君去之踰梁山邑于岐山之下豳人曰仁

人之君不可失也從之如歸市毛詩

詩正義曰此皆孟子對滕文公之辭惟彼云太王居豳

此言古公為異身莊子與呂氏春秋並云太王實甫居

豳狄人攻之事之以皮帛而不受事之以犬馬而不受

事之以珠玉而不受狄人之所求者土地也太王實甫

曰與人之兄居而殺其弟與人之父居而殺其子魯

其子吾不恣也請免吾子為吾臣與狄人臣奚以異也

吾聞之不以所養害所養杖策而去人相連而從之遂

成國於岐山之下書傳略說云狄人將攻太王實甫名

者治而問焉曰狄人何欲耆老對曰欲得菽粟財貨太

王實甫曰與之每與狄人至不止太王實甫屬耆老而

問之日狄人何欲耆老對曰又欲土地太王實甫曰與

之耆老曰君不為社稷乎太王實甫曰社稷所以為民也

不可以所為民亡民也耆老對曰君縱不為社稷不為

宗廟乎太王實甫曰宗廟吾私也不可以私害民遂杖

策而去過梁山邑岐山周人東備奔而從之者二千乘

一止而成三千戶之邑廣又案吳越春秋云古公積德

一止而成三千戶之邑

廣又案吳越春秋云古公積德

行義為狄人所慕姑董鬻戎而伐之古公事之以犬馬  
牛羊其伐不止事以皮幣金玉而亦伐之不止古公問  
何所欲曰欲其土地古公曰君子不以養害害所養國  
所以亡也而為身害吾所不居也古公乃杖策去邠踰  
梁山而處岐周曰彼君與我何異邠人父子兄弟相帥  
負老攜幼捐釜鬲而歸古公居二月成城郭一年成邑  
二年成都而民史記劉敬傳曰太王以狄伐故去邠杖馬築居岐國人爭隨之五倍其初案諸書所載皆與孟子小異  
此注董鬻為北狄強者今匈奴也太王去邠避獯鬻  
此章狄人無注是獯鬻即狄人也吳越春秋所說似狄  
與董鬻為二種

梁惠王謀欲攻趙孟軻稱太王去邠史記孟

陸隱曰孟子太王去邠是對滕文公語今云梁惠王攻

趙與孟子不同案史公嘗讀孟子至梁惠王則不應有

誤何以文與今異劉晝新論所說孟軻子長別有本也時有昔秦攻梁惠且

當謂孟軻曰先生不遠千里辱幸敝邑今秦攻梁先生何

以禦乎孟軻對曰昔太王居邠狄人侵之事之以玉帛不

可太王不欲傷其民乃去之邠之岐今王奚不去梁乎梁

王不悅劉晝新論隨時篇

案劉晝字孔昭北齊書北史俱有傳其非其非

誤以滕文為梁惠也可知況子長已先之乎支惠王以土地

之故不指糜爛其民復驅子弟殉之真所謂以養之害害人者  
孟子曉以太王去邠深其病乃甚於滕此不當入逸

双行小字

文因以類從附此

魯平公與齊宣王會於見絳也下樂曉猶道孟了於平公

曰孟子私淑仲尼其德輔世長民其道發政施仁君何為

不見乎釋史引廣文選

案廣文選明儒劉節所輯刻本尚存書賈攜至嘗一見

之前一條未及檢所出人意揣之當是後人據想國竟告於君之言

非即魯詩為重為原因哉此非即魯詩為重為原因哉

免一古方君君將為來見也慶人有威倉者沮君君是以不

不風俗云行止非人之所能也吾不過於魯侯无也風俗

行或尼之郭璞爾雅注邢昺曰止或屈之丁氏

邢昺爾雅正義曰亦見本果或傳寫誤

其通也

故不惜糜爛其民復驅子弟殉之真所謂以耆人害人者孟子曉以太王去邠其中病乃甚於滕此不當入逸文因以類從列此德輔世長民其道發政施仁克告於君君將為來見也要人有減倉者沮君若是以不果云云行止非人之所能也苟不過於魯侯天也

案劉峻謂今論孟子與因減倉之訴李師政辨惑論云行或尼之行或尼之行邢昂爾雅正義所見本異或傳寫誤止或尼之止或尼之手音

余之不遇魯侯至焉能使余不遇哉後漢書予之不遇魯侯至安能使予不遇乎李翱答皇公孫丑章句上

晏之功沈約注阮籍詠懷詩乎注

會曾子曰吾元子之所畏鄭氏曲禮畏而愛之注不言會西秋然說文秋章六切會西秋然說文秋章六切會西秋然說文秋章六切

武丁有天下猶反掌也選押與輔相之下氏音押音甲雖有智慧不如逢代長短雖有茲基不如逢時

武丁有天下猶反掌也選押與輔相之下氏音押音甲雖有智慧不如逢代長短雖有茲基不如逢時

曾字位一

乾

又俗作乾

雖有茲基不知逢時積善集會事傳

案說文稿字注云研也齊謂之鎡鎡舊唐書德太子傳

鷄鳴犬吠相聞贊正用此二字今本作鎡基

德之連收乎以郵傳命呂氏春秋案因學紀聞曰呂氏

春秋舜行德三年而有苗服孔子聞之曰通乎德之境

孟門大行不為險矣故曰德之速云此可證孟子

子之言也毛禮部增韻馬通曰置步通曰郵漢鳥孫傳有便宜因特置以聞

民悅而歸之選注

思拔一毫控於人若控於市朝選注

思以一豪控於人宗本

我善養浩然之氣而無怨害後漢書注

案董子繁露引我善養句曰謂行必盡禮而心日喜常

以陽得生其氣也班固答賓戲曰孟軻養浩然之

氣洋洋然曰皓白也如天之氣皓然也

下字同道 宗本無此四字石經有

殺一不辜而取天下者仁者不為也舊唐書刑法志王肅上

若仲尼者拔乎其萃出乎其類後漢書注

有若曰出乎類拔乎其萃曾子建集學官頌不言出孟

古者闢譏而不閱藝文類聚何補集引

幾而不征則天下之行旅皆說而願出於其塗鄭氏周禮

皆然而願為其民矣周禮注

王肅或作節

類會學亦作學今作

中肅必有姓以肅字

仰之如父母矣率其子弟以攻其父母自有生民以來未  
有能濟者也如是則無敵於天下周礼正義自可生民  
見孺子入井非孺子之父母亦有惻隱之心意林

孟軻以為人無好惡是非之心非人也魏志注先賢行  
無惻隱之心非仁也抱朴子仁明篇

惻隱者仁之端選注人非沙雁人非禽獸  
反身而已矣後漢書注

之焉能挽我哉說文

公孫且章句下

今以弔宋本汲古閣注疏本同

有負薪之憂文選注籍奏記藉公負薪疲病下

吾何慊也後漢書注

天下之遠尊者三曰爵也德也蓋也周禮注

二八下之遠尊曰德李翔答王言書胡巧切也音義  
右子不以天下儉其親石經本同

以公仗管以監商管叔以高時石經。此避廟諱

古之為市也石經宋本同

登壘斷而曰市利說文買市也從四貝

趙注云龍斷謂塚斷而高者也經義考謂趙氏陸善經

注云有岡隴斷而高者丁公著于音云龍與隆聲相近

隆也今考說文壘本作壘蓋傳寫脫字斗謂與隆

聲也壘矣說文此句見買字注買市也入貝部不入四

考有北於說  
此九在補韻龍音  
二解

音本有作四者誤韻會引增韻之傳人之物曰實以國以目係不實也  
剛是子孫也 風俗通

孟子去齊三宿而後出 澶水經注

三宿而後出境 荀悅漢紀文帝十四年論

王廣幾改之 王如改之 風俗通

婢婢然見於其面 丁氏手音 案韻會說文婢根也从女幸 聲韻會云六作婢又志引孟為証

彼一時也 以一時也 選注

而有王者興其間必有命世者 三國志注引傅子 亦見選注

案史記云孟子命世之才 趙氏題 李陵書亦言命世之才 文選注命名也 語凡五

才者也 李陵書亦言命世之才 文選注命名也 語凡五

見其間必有命世下 據廣雅餘俱引趙岐然趙注却止

云名世次聖之才

舍我而誰 選注

滕文公章句上

謂齊景公曰 廣韻觀人名 出孟子齊景公勇臣成觀 案此本之說 文音若閑切 平聲 今作古

者非

今滕國絕長補短 將五十里 猶可以為善國乎 周禮正義

齋疏之服 宋本 韻會引此并趙注云 即齊字 今疏去此注 直作齊

吾侂口未嘗學問 宋本 下不可以侂求同 蓬蒙章尹公之他左傳 哀十四年作尹公侂 二字古通用

有常產者有常心 無常產者無常心 石經本 此避周諱

商人七十而鋤 說文 鋤字注又云 鋤借稅也 以來助聲周 禮曰 以興鋤利 案周禮遂人注 鋤讀助謂

起人民相扶助也 說文以殷為 乃宗本避諱 非許氏本

殷七十而勤考工記注其下勤者藉也莫善於勤

使民矜矜然丁氏于音

井地不鈞宗本。雜記云鈞與均同今本作均

是故吳君壽史考工記注

野大夫之田不稅一即九一而助國中什一使自

王制公田藉而不稅正義引之

野九夫而稅一國中什一考工記注

以下必有圭田周禮注

方里為井尚書正義

然後治私事考工注

裋屨織席以為食張鑑音義

計之

許子必織布然後衣乎宗本

有小民之事石經宗本同

禹疏九河踰濟漯而注諸海選注兩見

穀石經

衣印有叙宗本

正之直之石經。此避廟諱

吾聞用夏變夷未聞夏用夷變夏者也羊子理義論

以夏變夷未聞夏變夷於夏後漢書方術傳論

用夏變夷不聞用夷變夏意林

志聞以之先也宗本

庶會十宗本

師死而遂借之丁氏于音

仲尼既卒三千之徒永言興慕以有若之親是似夫子

坐之誦堂之上今其說法門徒語仰與往日不殊曾參

勃然而言曰子起此非子之座宏明集借順釋三論

文而教河之誦堂說法皆神家語也

徐子以告孟子曰夫夷子宋本

追蠲姑嘬之謂蠲也音由一說蠲姑即蠲姑也

疵考工記注鄭司農曰庶讀為其賴有疵之疵正

滕文公章句下

孟軻稱不枉尺以直尋况於枉尋以直尺風俗通

荀悅漢紀律偃曰枉尺直尋孟子稱稱不可

終日不獲一焉選注

安居而天下息意林

則違違如也選注

盛不絮亦本

劉舜受克之天下選注

與葛伯為泮史記集解

葛伯不祀湯問曰何為不祀稱格以供祠祭遺葛伯

又不祀湯又問之日無以供犧牲湯又遺之又祀湯又

問之日無以供樂盛葛伯又率民奪之不授者則殺之

水經注

湯使定象為之耕云葛其灑食黍稷者劫而奪之

先增韻和系以手  
以系倍依心力以并  
云在法圖作聖時者  
聖白

湯始不自葛誅其君吊其民選注

案道注載一說云載當作再言湯再征十一國八征二

十二國也選注讀湯始征自葛為句止用此說路史載

十一征注謂出南唐劉鶚誤

南面而征之夷怨宋本

有攸不惟正東征綏厥士女匪惡既黃匪同下等見黃亦

道注攸所也言武王東征安天下士女君子小人各

節句執往無不惟念執臣子之節元字則亦避聖祖諱

葛伯不祀湯往征之其君子實亨黃於篚以迎君子選

案此說以周為殷

我伐用張尚書正義引馬融書序

以二五車冬也

要其酒食黍稷者劫而奪之尚書正義

湯始征自葛誅其君吊其民選

案道注自葛誅其君吊其民選注湯再征十國凡征十二國也

各史自載十一征謂注以是說以南唐劉鶚誤

有下不臣陳正正義同

案道注所也言武王東征安天下君子小人各有所執往無不惟念祀君子

葛伯不祀湯往征之其君子寔元黃於篚以迎君子選注

誤以成

我伐用張尚書正義引馬融

我伐維揚侵于之疆則取于凶殘孔穎達左傳正義引馬融

元干不喻墻而避之後漢書陳

泚柳沈門而不納後漢書注

聆肩詭笑鄭氏詩箋。文選賦亦作聆

不豈好辯哉乃不得已也續漢志注引仲

汗池沛漢書注

諸侯遠行後漢書注

今天下不之揚則之星魏念與之

言拒見物墨者遠矣後漢書注

李實增食者過半矣荀勗將而食之

出而吐之王充論衡

三軒訊仲子吐鴟鴞之美而食井上苦李風俗

思之乃知柳從陸德答法雲書

此即非揚星之言推衍

茶楊子雲曰古者

多寒路孟子

以而聞之廟如也

子孫皆揚星之寒

理則詢則曰言

竹倫之

思之乃知柳從陸

相美

世猶省

欲為君則盡君道欲為臣則盡臣道

殷鑒

仁完也義也

夷齊避紂正義

太公辟紂居東海之濱皆率其屬曰盍歸乎吾聞西伯為

善養也此二人考蓋天下之大者也

父歸之也天下之父歸之其子昌往

野宮叢書曰陶淵明引孟子語謂出尚書大傳知孟子

野宮叢書曰陶淵明引孟子語謂出尚書大傳知孟子

廿八

十二

是而無功也... 其由並通而用... 亦就其

夫宗得志改... 亦就其

孟子引經書之詞  
孟子曰人之善不善在其心正則童子瞻然其心不

正則童子瞻然  
孟子曰人之善不善在其心正則童子瞻然其心不

天下溺則援之以道  
天下溺則援之以道選注後  
正不足與聞也

琴卒於鳴條  
琴卒於鳴條乃在東夷之地

及王生於岐周西戎人也  
及王生於岐周西戎人也語注新

文王生於畢程  
文王生於畢程史記

廿九 十四

案史記相如傳文王改制爰周邛隆徐廣注周書曰  
維王季宅程孟子稱文王生於畢程或者邛字宜為

案史記相如傳文王改制爰周邛隆徐廣注周書曰  
維王季宅程孟子稱文王生於畢程或者邛字宜為

案史記相如傳文王改制爰周邛隆徐廣注周書曰  
維王季宅程孟子稱文王生於畢程或者邛字宜為

月歷案趙氏注  
月歷案趙氏注曰周十月夏九月可以成庶業之功

孟子引書之詞  
孟子曰人之善不善在其目其心正則童子瞻然其心不

正則童子瞻然韓史引白  
嫂溺而不拯是豺狼也高誘注

天下溺則援之以道選注後 正不足與聞也趙注本

琴卒於鳴條韓漢魏 後漢書逸民傳皆油印於鳴條而大城於亮注引

琴卒於鳴條韓漢魏 後漢書逸民傳皆油印於鳴條而大城於亮注引

琴卒於鳴條乃在東夷之地以詳為

及王生於岐周西戎人也世說新

文王生於畢程史記 畢程集解

廿九 十四

案史記相如傳文王改制爰周邠隆徐廣注周書曰

維王季宅程孟子稱文王生於畢程或者邠字宜為

程子所引與今本不同考呂覽具備云武王窮於畢

矣則作程為古路史國名紀文王卒於畢程注則長

程子所引與今本不同考呂覽具備云武王窮於畢

程子所引與今本不同考呂覽具備云武王窮於畢

若合符契後漢

孔子曰先聖後聖其揆一也韓詩外傳餘

歲十月徒成爾雅注

樂亦易爾雅注 作十月誤脫或所見本異今本俱作十一

月廣案趙氏注孟曰周十月夏九月可以成庶幾之功



禹思天下有誦者由己之宗

必厭酒肉而後反

符見良人之所

視亦得志見故

又亦作

正義引鄭注亦作

是天及父母即吾不知

孝子之心若不若是

業說文念从心介聲

子作想注云無愁貌

成之引用念字恐為正也

事也與念字訓異

竟使九男二女事舜

宜有正蓋子章司久亡

辨陶以思口

封諸有鼻

案此見袁紹傳象教終受有鼻之封

宣帝承廟

猶仔之有鼻此皆作鼻而應勿注

象亦有鼻之國有作

象亦有鼻之國有作

象亦有鼻之國有作

象亦有鼻之國有作

鄭氏儀禮注曾公房正義引孟子云吾

將觀良人之所之注云觀視也彼

此注為見也廣業案今儀禮作觀釋

又亦作

正義引鄭注亦作

是天及父母即吾不知

孝子之心若不若是

業說文念从心介聲

子作想注云無愁貌

成之引用念字恐為正也

事也與念字訓異

竟使九男二女事舜

宜有正蓋子章司久亡

辨陶以思口

封諸有鼻

案此見袁紹傳象教終受有鼻之封

宣帝承廟

猶仔之有鼻此皆作鼻而應勿注

象亦有鼻之國有作

象亦有鼻之國有作

象亦有鼻之國有作

象亦有鼻之國有作

服履曰吾異子之異師曰地也音異

以躬舜為事及舜為天子封之於有庠有作庠者荀悅

漢紀一皇帝神在三年詔象有罪而舜封之有庠陳士元謂之曰庠

昌邑王知傳俱作有鼻而國名紀作有庠注云孟子作鼻曰鼻亦

孟子也

和人之於其弟也後漢書注

以詭譎而來說文詭音五然切說文詭音五然切

不以辭害意也文心雕龍

詩人之作各以情言君子論不以文害意

案宏明集載劉勰藏感論云得意忘言莊周所領以文

害志孟軻所譏曰意與志與今作害辭者並異

孟子齊梁

舜避丹朱於南河之南一與此同其二避作讓

舜服堯三年喪畢避堯之子尚書

不之堯子而謳歌舜曰天也同上

夫然後歸中國踐天子之位焉文選注

孟避禹之子於箕山之陽史記集解

天下諸侯不歸益而歸啓尚書

非其者伊尹不以一芥與人亦不取一芥於人意林

林作一衣容齋續筆引意林一作一介

若已推而細之海中也選

若已推而細之海中也選

孔子於衛主雍雖於齊主寺人眷環

孔子進之以禮退之以義

是無命也

將適宋適桓司馬

孔子嘗厄

吾聞之觀近臣以其所為之至

以為至矣以為所主

何以為孔子乎

伯夷叔齊目不視惡色

伯夷叔齊與鄉人居若在塗炭此聖人之清也

說注有伯夷叔齊目不視

卷之五

次

一

此以主矣以為所主

何以為孔子乎

伯夷叔齊目不視惡色

伯夷叔齊與鄉人居若在塗炭此聖人之清也

說注有伯夷叔齊目不視

此以主矣以為所主

何以為孔子乎

伯夷叔齊目不視惡色

伯夷叔齊與鄉人居若在塗炭此聖人之清也

說注有伯夷叔齊目不視

廿三

十一

沈家本同

貧夫廉後漢書丁鴻傳

夫子去齊澆淅而行

夫子聖人之清者也

伊尹聖人之和者也

孔子德如金聲也

孟子性善猶水決東則東

孟子以為性之善猶水

後惡之焉

說此引疑出性善解也

皇甫混孟子荀子皆性

貧夫廉後漢書丁鴻傳又表宏漢紀載同伯夷風會夫自廉

夫子去齊澆淅而行說文澆音其兩切澆乾清米也

夫子聖人之清者也孔子聖人之清也

伊尹聖人之和者也左傳正義云言不和於物也

孔子德如金聲也後漢書注

孟子性善猶水決東則東決西則西

孟子以為性之善猶水決東則東決西則西

後惡之焉

說此引疑出性善解也

皇甫混孟子荀子皆性

顏敏

王慎長息

孔子

孔子

人性無不善 呂氏春秋注

是豈水之性哉其所以導引之者然也水之性嘗善其不善亦猶是也 李翱復性書

白羽之白也猶白雪之白也與白雪之白也猶白玉之白也與

今夫發麥大麥也 案韓外傳 賈麥薛君曰發大麥

二... 可兼寧舍生而取義 梁書 傅翽

生亦不所... 義亦我所有捨生而取義者也 義傳叙

比天之所與我者 惟本 朱子曰舊本多作比而趙注亦以比方釋之今本既多

仁義忠信天爵也公卿大夫人之爵也 魏書蕭寶夤傳

世の 十九

公卿大夫人之爵也 仁義禮智信天爵也 後漢書注案吳沈

尼絕筆於獲麟孟軻反 方寸之基 律歷志 楊

力不能勝一疋雞 丁雞小雞也 足音節

無他戚之也其親親

東大兄題目亦足以此

為詩也 有故人於此

而射我我則墜涕 親也固故夫高史

之為法 注而此 之為法

白羽手 案李...

廣初模的... 注漢初模... 有尼...

任人有問... 則孝鳥... 月...

人性無不善 呂氏春秋注

是豈水之性哉其所以導引之者然也人之性皆善其不  
善亦猶是也 李翱復性書

白羽之白也猶白雪之白也與白雪之白也猶白玉之白也與

今夫葵麥大麥也 案韓外傳 賈逵我嘉葵薛君曰葵大麥

二 可兼寧舍生而取義 梁書 傳 結 貝

生亦利所與我者 亦我所有捨生而取義者也 舊唐書忠  
比天之所與我者 精本

朱子曰舊本多作作比而趙注亦以比方釋之今本既多

仁義思信天爵也公卿大夫人爵也 魏書 蕭寶夤傳

世の 十九

公卿大夫爵也 仁義禮智信天爵也 後漢書注 案吳沈  
績答法雲書云宣

尼絕筆於獲麟孟軻反 身於天爵誠無其位也

力不能勝一疋雞 疋雞小雞也 疋音節

兄弟鬩弓而射我我則泣而道之無他戚之也其親親

之也 詩角云 高子白云 篇正義

一 何以言也 曰怨乎曰固哉夫高史之為詩也 有怨人於此  
鬩弓而射之我則淡笑而道之兄弟鬩弓而射我我則涕  
泣而道之無他戚之也然則小弁之怨親親也固哉夫高史  
之為詩 王詩傳 案周頌綠衣篇 傳引高子說

白羽手 案李

廣韻 獲麟 孟軻 注 獲麟 孟軻 注

任人有向屋者 屋下 則孝鳥 則孝鳥

五穀種 美者為不熟 不熟者為穉 穉者為

先名寔者為人者也後名寔者前為者也

魯穆公其世也子思子庚為臣

故不用賢則亡制可不得也

河西善歌杜公瞻編珠案文選陳孔璋為曹洪與魏文書蓋聞事之誤編珠以謠為歌疑亦誤用凡舒緩為詠雄放為歌

才請志必形於外為其事無十功先未睹也

孔子為魯司寇而不用從祭云此不若百者以為為肉也其善者以為

無禮也孔子欲微罪行云故君子之所為眾人固不得識也說苑

二不朝則削其地和學記

居今之朝不易其俗而成于乘之勢不能一朝居也

則曰表不許也  
則曰表不許也  
則曰表不許也

萬家之邑

重之於克舜大集小集輕之於克舜大猶小猶什一而稅

頌聲作穀梁正義案公羊傳曰多予什一

十取一名之曰猶注引孟子

欲輕之於克舜之道者小猶欲重之於克舜之道者小集

十一而稅下富上尊詩正義

輕於什一大輅小輅重於什一大集小集十一而稅克舜之道

道神記王制正義

窮飢其體膚楊倞注

增益其所不能也

智生於憂患楊倞注

不肖之教說文

見且由本

初命居而無作居  
引廣而西  
教不居去為征

玉篇戶部居先信切聖也變聲也也居說文居  
說文戶部居先信切聖也變聲也也居說文居  
說文戶部居先信切聖也變聲也也居說文居  
說文戶部居先信切聖也變聲也也居說文居



異或傳一為誤今有日本國皇侃疏本作養而不  
愛承蓋之也愛而不敬敬者之也文選注引曰各本無三也字  
食禮材者不材也  
專信書不如無書  
廣宏明集卷之九論  
論衡語增篇  
則不如  
書信書不如無為書  
學安可無也  
此為者此子也  
則不如  
書信書不如無為書  
學安可無也  
此為者此子也

則不如  
書信書不如無為書  
學安可無也  
此為者此子也

則不如  
書信書不如無為書  
學安可無也  
此為者此子也

則不如  
書信書不如無為書  
學安可無也  
此為者此子也

今夫廉潔矣有五  
志有得乎百世之  
行乎百世之下矣  
不與越山而人能  
若足乎漢書王貢  
等列傳序

虎負隅  
後漢書馬融廣成  
亦不獲取同字

本如此章有餓殍陸宣公奏議曰大庾厭人之恒食而不  
知檢冊府元龜計部小序引孟亦作大庾

野有餓殍不知收也狗彘食人食不知檢也為民父母民  
餓而死則曰非我也歲也何異乎以刃殺之則曰非我也

兵也  
論  
孟不蓋惡夫廐有肥馬而野有餓殍  
揚雄太僕箴見古文  
注晉方九反

不作為  
孟也  
孟  
後漢書注引趙岐曰餓死者

宋意林所有孟子皆與今文異然定取內篇刪潤之非  
別有本馬驢釋史氏經義考以此及敬老愛幼等條

漢上公二種極上

馬字位二格  
此中待存

漢上公二種極上

孟子

後漢書注曰  
在孟孟孫

入供句非也  
茲爾何擇其尤異者

孟子能謂齊宣王今息足以禽獸而不能加於百姓非

力不能是不為也王曰不能不為二者謂何也孟子曰天

挾泰山以超北海王能乎王曰不能為長者折枝王能乎

曰不能也孟子曰夫挾泰山以超北海是實不能不可強

也為長者折枝甚易而王不為非不能也老吾老以及天下

可運諸掌何為不能加於百姓乎

案此改寬之失其本真者晁氏密語引孟子於老吾老

敬老愛幼推心於民天下運掌中也

中庸仁者人也四句尤誤

意林經義

考入逸句

孟子

心謀



