



00240

鄭猶容多况世今
身似汝之今汝内人
云再叔述祐述乾二
家内人么也悉叔

閣帖考正卷一

齊高帝書

齊高帝蕭道成也帖目當稱南齊高帝淳化但
稱齊高帝者失之北齊高歡廟號高祖故知
高帝之當為蕭道成也書法笨弱米目為偽
信是

吾今至破埋在

語粗可謂家法
又不可不盡其法
之不可不盡其法

梁武帝書

閣帖考正卷一

五

數朝帖與前譙王破埽等帖同是一手偽作長
瘡以為筆勢糾繞其偽不疑是也至謂此三
帝草書當是李懷琳偽作與七賢帖同恐是
過論今觀懷琳臨絕交書筆力圓勁直擬右
軍以此三帝帖比之辟若泰山之與糞壤不
倫甚矣

每為拙象結勒外多

多自惡情也二河更
為出後苗多情故應
每多為不可後多無
也之何時再之法觀之

二謝處謝字有失筆摹刻誤也大觀摹正

閣帖考正卷一

十六

梁高帝書

梁高帝即武帝也姓蕭氏諱衍廟號高祖武皇帝帖目既誤以祖為帝又以高帝與武帝分為二人尤不直一笑帖目下旁注小二字豈亦自覺其非故特注明一人分為二耶至米老以為齊高帝竟未察帖尾有蕭衍字者耶

衆軍行人窠令封如別曹

郢州近遣樊士真領三百
人猶在渙湖其應用行合
應有四千人故指白蕭
衍疏

徐澄齋云帖目四字宜刪當併入前條作梁武

帝書

閣帖考正卷一

文

曹郢州曹景宗也高祖平新城拜郢州刺史

此與上數朝帖同是一手偽作筆柔韻俗未鑒

良是

梁簡文帝書

簡文帝諱綱武帝第三子此水淺帖與上梁高

祖書如出一手其偽不疑訟筆云切不可也
及具下本有意字顧釋脫去

知康司馬卓以水淺未
時發漢源冬涸理當
有詔造舟有及具意

經卷

唐太宗書

閣帖考正卷一

六

太宗諱世民高祖次子諡曰文書斷云書法受
之史陵按太宗書全法右軍蘭亭而縱橫自
如有凌跨一切氣象當年單騎突陣英氣仿
佛可見淳化所收廿四帖大半以高宗書亂
之殊荒率

不審物來曾氣何似

想當漸散痢復斷來

江拜所患竟不痊除菴
然逝聞問悲痛哽咽
何言也拜同氣之傷
故嘗難處今故遣使往

閣帖考正卷一

九

叅予去委語

黃長睿云吊江叔帖非唐文皇書高宗永隆元
年七月丙申江王元祥薨即此帖所謂江叔
也高宗多以叔稱諸父如滕叔不須賜謂滕
王元嬰也此以元祥為江叔正高宗書也按
江叔高祖第二十子江安王元祥也以永隆
元年薨則高宗此帖當即是年書但未知與
何叔耳

江叔帖往叅：當是一一顧釋作具非帖末大
觀有二日兩字

再度得大肉書不見
收表那：忌以怕死少時
間忽得奴手書報娘子

閣帖考正卷一

三

志更憂惶一時頓解以
死而更生今日已後但願
風發信源即棘那：善
少有疾志即了具棘今

得透東消息，錄杖送
憶奴形，死不知何計使
還具耶：劫

兩度帖或謂是文皇與第七子祐書，祐封齊王，
以貞觀十一年歸國，明年入朝，以疾留京師。
時帝親征高麗，在道憶祐疾，故書如此。按祐
閣帖考正卷一

以十二年入朝，留京師三年，十五年還州，十
六年謀反，伏誅。文皇征高麗，在十八年，時祐
誅已逾年矣，則此帖決非與祐書，但不能定
為與何人書耳。

懷讓惠水邊，身腫沒利
形勢極惡耶，意多恐不

濟遺愛芳茂大重氣
後似少可於空虛亦以難
若傷念不可言女執其
婦知也

懷讓帖觀其筆法亦是高宗書懷讓豆盧寬子

閣帖考正卷一

廿

唐高祖第六女長汝公主之夫又唐順之左
編南嶽懷讓為六祖法嗣開元中與沙門道
一論坐禪學佛之非開元去高宗纔三十餘
年或即是人氣倏似少可當是氣候劉作氣
復非

件藝韞多林意深

善海韻夙奉趨途

初早擅臨池之工聞
其比來復愛飛白昨
以書探翰墨聊以未
藹慙六文之器則異

五際之芳詞忽枉來
書談飾過實願惟范
迄非敢當仁披覽俯環
祇以增愧故聊表言餘

子思子語

藝韞多材帖黃長睿云亦高宗書唐書高祖第
十九子魯王靈夔篤學善草隸通音律帖所
謂藝韞多材者是也藹魯王次子范陽王也
以魯王善草隸故云藹夙奉趨庭之訓早擅
臨池之工也淳化以為太宗書亦誤

藝韞多材顧云韞蘊通或誤作韞毳操翰墨劉

正作戲顧云劉誤作據非帖末大觀有十五

閣帖考正卷一

苗

日三字

使至得所迨杞子良
深至悅嘉菓珍味獨冠
時新但川路既遙苦勞
更道今者拙炎涼夏夏

氣迎秋香飄蘭坂之風
鏡巧桂巖之月為董
之暇打足怡神迨望白
雲載汝雜傳聊誌綠

閣帖考正卷一

五

字以少為申
一
詔

進枇杷帖長睿亦以為高宗書然未據實按帖
中有川路既遙無勞更送之語則此書當與
王蜀者高祖二十二子惟漢王元昌自魯王
遷梁州都督貞觀閒坐附太子承乾賜死太
宗十四子愔封蜀王貞觀時以責教不悛廢
為庶人惟蔣王暉以永徽三年徙梁州都督

正在高宗之初史稱其造器物服玩多至四百車騷然護送為有司劾奏詔貸不問則此帖正是與蔣王書中云川路既遙無勞更送盖其騷然護送雖貸不問而亦深以為非故微辭勸沮之耳帖尾云為善之暇想足怡神規諷之意隱然可見矣

良深无悅顧云當是慰悅一作至非招足怡神劉正作想顧作相非聊疏綠字顧作綠字劉作緣非帖末大觀有廿九日三字

閣帖考正卷一

共

使至尊書知公所苦少可

懋意可亡不云信復更

復何似時氣漸冷

善將息所請景

賢公即宜留聽追然
後遺笑無好柔更造
揀擇今為北邊勅
勅奉勅即相

閣帖考正卷一

七

去大近信使北送實情
欣悅耳遣字了李
茂望

此上五帖惟兩度帖為太宗書餘俱高宗書此
使至帖乃是太宗少時書太宗書法踈朗古

澹有俯視一切氣象獨此一帖風韻道潤與諸帖不同又於帖尾稱名當是未即位前所作

不云信當是不知信劉作不足非今為北邊當是今為劉作今為非相去太近當是相去或作相知非實情欣悅施作悅何此瞻作悒皆未是類篇悒薄昭切懷也謂我懷實欣快也無之當是無一一猶云不一一耳顧作無乏非

閣帖考正卷一

艾

比考久嬰沈疾盡
藥以了昨日恨
朝略無勞極矣
此稍嗟年復未

知於後以如且
用慰心自怡而已
昨為痛發少覺
坊弊所以不能

閣帖考正卷一

九

相足若有事
進物十日

山谷云臨朝帖昨夜以下當別為一帖按太宗
諸帖每帖末俱有勅字自怡而已下無之且
其書法亦與昨夜痛發無異仍當以合一為

心

臨朝帖者字無勞字摹搨有誤

昨日來體履似漸
可始聞御不注且
來以似勅
三五日來漸望平復

閣帖考正卷一

三

所以不能相足恐
更勞最勅
雍州只為造船急
所以如此早與書

莫聽急賊至
萬
發兵恐少物

雅州造船帖按貞觀廿二年冬十一月雅眉邛
三州獠反先是帝以遼東之役蜀民不與徵
發百姓富庶至是將再征高麗遂使三州造
船役及三獠督迫嚴急於是三獠皆反帖云
閣帖考正卷一

世

只為造船急所以如此者是也

雅州或作雍州非劉作雅州尤誤万發兵按文
義當是方刻時失上一點耳或作一力二字
尤誤

卿與道宗誰已得多馬明當

至故遣問即報勅十四日

所疾者漸可不至憂可

於邊始有表至其無事
改書相執執

八柱承天乾道由其
廣運曰維紀地坤元所以

閣帖考正卷一

世

載安是乙錦構經綸
必佇風雲之佐契
諧樞宇咸資川嶽六
靈故杆 御辰六

宣景伯媯如乘
時五臣流其鴻業

八柱承天帖玩其筆法與答進枇杷帖正相似
亦當是高宗書長睿偶未見及耳

川嶽之靈當是之靈帖失波耳顧因釋作下誤
淳熙脩內司本有波正作之字

又有八柱承天帖別本與淳化所載不同吾嘗
閣帖考正卷一

世三

說晉唐名帖經好事者千臨百摹不惟筆法
迥殊甚至文義全別如魯公鹿脯帖北海縉
雲帖之類不可勝數學者欲奉為楷則將何
所適從乎類帖之不及古碑正以此耳

救日東氣集發
令且服一飲子

石以相見有
予進狀勅中
書門下三品廿七日

氣發帖門下三品或作六品劉顧俱作三品為

閣帖考正卷一

廿

門下中書省及侍郎給事
中舍人負外郎鑰曹
參軍左右庶子

明日福營向五橋南三

里字勅三日

門下中書省帖大觀以明日移營下合作一帖
宜是長睿以為此亦高宗書無可據三里當
是一二里或合作三里非

教日本志刺今
雖稍可矜自虛

閣帖考正卷一

世

收欲三五日將

息諸司為事近

狀勅十日

昨令今日引高慈

使人辭明日收束
勅二日

引高麗使帖貞觀十九年二月帝親征高麗二
十年三月還京師夏五月高麗遣使謝罪此
引高麗使人辭帖蓋即其時事也高麗下有
使字顧釋脫去

閣帖考正卷一

共

卿昨日道服蜀葵可錄

方將束勅廿三日

服蜀葵帖次莊澄齋俱誤作昨者帖本是昨日

唱箭處只道官号及姓不唱
名不知是何人想且應合唱名

抄二日

唱箭帖想之應合唱名東都帖之宜減納之即
且字劉作名非

五言秋日數庾信體

嶺銜霄月桂珠穿曉露叢
蟬啼覺樹冷螢火不溫風花

閣帖考正卷一

廿七

生圓菊蕊荷盡戲魚通晨
浦鳴飛鴈夕渚集栖鴻
颺
高天吹氣澄下熾空

效庾信帖端謹圓潤大似永禪師文皇以馬上
得天下及既御極乃能厚自斂抑不作些子
矜心躁氣洵可尚也

好年來每有沁動雖復
事非爲己猶恐下有怨
咨所以廢甘泉之遊履
燿金之獎寧可達源忍

暑不能適己勞民想汝
誠心唯吾是念自北孝情
深結孰能以此爲懷者
老潛然益益增感念善

自將愛書此石多哥勅

黃山谷云唐太宗廢甘泉遊帖只理會遼東一
役按帝以貞觀十八年有詔親征高麗十九
年春二月發洛陽夏五月度遼七月破高麗
此帖所謂廢甘泉之遊履焦金之弊者也末
云哥哥勅當是帝與諸弟書則未由考矣潛
即潛字古通用

閣帖考正卷一

九

東都今年別稅草今既不
去並停常稅草彼處應無
用處之宜減納即早處分
勿遲勅九日

東都帖按唐書地理志東都隋置太祖武德四

年廢太宗貞觀六年號洛陽宮高宗顯慶二
年曰東都則東都之名至高宗始復此帖定
是高宗書淳化誤入太宗部

北方人語凡不為者皆呼為別今年別稅草言
今年不用稅草也

東都帖與高宗部九乾門以下六帖正同當為

高宗書無疑

唐高宗書

閣帖考正卷一

罕

高宗諱治太宗第九子書法柔韋乏勁氣其溺
愛衽席流毒宗祏即此可見

太子無事欲解洛城

西門仗聽更以覆

卷勅廿三日

太子僻洛城帖與遣宏往東都帖同太子者孝
敬皇帝宏也宏為武后所生顯慶元年立為
皇太子仁孝謙謹上甚愛之故數遣往東都
逐生氣也僻洛城帖雖不言宏而決知是宏
者忠母王皇后被廢忠雖立為皇太子未幾
亦廢宏母武氏方立為后故視宏尤愛惜之
東都洛陽宮也武氏忌蕭王之死不居京師
顯慶二年帝以洛陽宮為東都以處之此遣
太子往東都從武氏也欲僻洛城謂欲僻居
閣帖考正卷一

四

洛陽宮即欲往東都逐生氣之意

過午將審行 福及

倉糧帳之任戶報向

衙裏束物廿五日

卿及文瓘處俊敬 午前

到九乾門來勅廿九日

錢事且莫宣出勅

錢事帖高宗乾封元年五月鑄乾封寶錢明年
正月罷之帖云錢事且莫宣出蓋自行乾封
錢穀帛踊貴帝心悔之故有是勅耳

六尚書及尚書左右承侍郎殿

閣帖考正卷一

四

中將作少府司農等長官今
日晚間並喚向衙裏來勅

至德二日

昨日令卿等平章事遣作
狀報何回不進勅六日

使至知 堂已成既得早了 深
以為慰不知諸作早晚搃得斷
手日月猶賒必須牢固數日來
極熱婦等檢按大應疲倦陵初
料高一百一十尺今聞高一百廿尺不

知此事虛實今日使還 故遣
相問 初十五日

今遣 往東都逐生氣敬

已下宮臣及隊仗至彼聽入於文
思章善等門祗承啓事進食等

物至聽其文思門宿衛處卿
等共其相知檢校勅更不

須霞奏以六日

陳長沙王陳琳懷書

閣帖考正卷一

四

黃長睿云據陳史長沙王但有琳堅無琳懷其
弟六無此名觀帖作名處疑是琳慎叔慎陳
宣帝第十六子岳陽王也據此則此帖目當
云陳岳陽王陳叔慎書淳化大觀俱題作長
沙王陳琳懷非是

云須傲吾既不司
此行極心園中梅始

發既無工力治未以
之與徹今付此不多
殊堪冬自豈何用此

范

閣帖考正卷一

五

宣和書譜稱梅發一帖字斌媚而藏勁氣觀其
峰勢銛利已開歐陽父子之先

此帖多闕筆既字極下一字困字徹字皆摹失
意當時本帖破損故致如此劉以極下一字
為是字臆說耳

陳永陽王陳伯智書

伯智陳文帝第十二子永陽王也黃長睿云陳
文帝謂宣帝曰我名子以伯汝宜以稱此永

陽王書冝在叔懷前淳化誤錄在叔懷後按
文帝始興昭烈王長子宣帝始興昭烈王次
子雖同兄弟而長幼既殊即位先後亦別伯
智自當居先正不待證之文帝語始分先後
也

執甚汝習讀

閣帖考正卷一

四六

為功至一疾男

來一不食汝為味

寒敵比氣力河

似深而為甚情
想遇之從自決不
為凍細之法

閣帖考正卷一

四

宣和書譜稱伯智作字勁利行草尤工此二帖
筆勢踈古具有兩晉風格自是佳蹟淳化熟
甚帖第三行適當盡下便接寒巖帖顧釋竟
合為一帖未是劉次莊徐澄齋似分為二得
之

淳化秘閣法帖考正卷之一



