

蔡氏月令

二

Z121.6

1  
(1)

明堂月令下

季夏之月

日在柳

自柳三度至張十二度謂之鶉火之次小暑大暑居

之周之分野

續志注三

案章句釋日月所會十二次甚明余氏蕭客古今

解鉤沈泥節氣中氣之名率爾分繫遂以此條繫

小暑至之下而井柳度數則繫日長至之下不惟

鶉火反在鶉首前且中夏日行歷兩辰而季夏日

月合宿無其處失檢甚矣

昏心中

孔氏穎達尙書洪範正義引月令○左氏春秋

昭公三年正義引月令

案月令中星皆舉列宿本名則火當爲心矣且呂紀淮南竝作心尙書左傳疏竝引作心矣其可證今本禮記者惟詩綢繆序疏引作火耳唐刪定本正月節曉心中亦不作火

旦奎中

律中林鐘

章句本見章句

季夏中林鐘管長六寸言万物成熟種類眾多林衆也

御覽十  
六注

林鐘爲宮南呂爲商應鐘爲角大簇爲

徵姑洗爲羽蕤賓爲變宮大呂爲變徵

依隋書四十九補

案時則作律中百鐘高注百鐘林鐘也雖未引周語和展百事爲據實以百有眾義定之但彼於季夏月首全用中央文竄易而此句獨用本律則土王律中之文缺矣且林鐘屢見天文訓百鐘止此一見意淮南賓客自嫌兩文孱廁特改百字以迷後人歟然有朝於中宮句在終缺明堂右个之文不能掩其跡也

溫風始至

溫風暑之在風者也

施氏元之東坡詩注卅一

蟋蟀居壁

蟋蟀蟲名

蜻蛉

御覽  
四十

案說文

古通用

詩殘碑

類句句

孔疏但

詩集傳

腐草爲蠋

說文

蟲釋文○重修廣韻先弟一○集韻先弟一○太平御覽蟲豸部

鳩化為鷹鷹還化為鳩故稱化今腐草為螢螢不復

為腐草故不稱化

月令正義

案蠲禮記陸本作熒又作本及孔本作螢呂作螢  
蚺据注螢衍字淮南作蚺互異許解云蠲馬蠲蓋即尔

疋注之馬蠲蚺疏以方言馬蚺證高云蚺馬蚺一

曰螢火然則蠲蚺與熒為一物歟而微有別据莊  
子夔憐蚺蚺憐蛇司馬紹統云蚺多足淮南兵略  
有良將之卒如蚺之足語博物志百足一名馬蚺

知蠲以足行不以翼飛實非一物而蚺亦訓螢火者蓋螢之化先有光而後有翼陶隱居注名醫別錄謂初時如蛹腹下已有光數日變而能飛是也今吳俗呼爲火百腳與博物志合通卦驗作腐草爲盭鄭注云舊說腐草爲鳴今言盭其物異名乎據許書蠲盭俱益聲以咽解盭雙聲爲訓蠲古音如圭故毛詩吉蠲韓書作吉圭高氏讀呂淮蚺如蹊徑之蹊然則咽盭蠲圭蚺蹊皆相近而盭可通借注乃疑盭不疑鳴蓋鳴卽蠲蚺之譌也○月令音義云或作腐草化爲螢者非也蓋据章句非之而章句未必定作螢或孔氏依經改如震作振祀作祠之類

### 天子居明堂右介

案此右介盛德之二伏傳之坤隅也

命漁人伐蛟取鼉登龜取鼃

鄭氏尙書大傳注引月令

案漁人同淮南高注云掌漁官登呂紀作升章句

本當同也

命榜人

鄭氏月令注今月令漁師爲榜人○張氏揖司

馬長卿子虛賦注引月令○文選謝宣遠集別詩

注

案榜舫聲相近

廣韻四十二宿舫舫人習水者也補曠切四十三映榜舫人船人也

北孟切張注船長與許解習水者又同義實舟牧之

異文當列在季春段氏說文注云辭章家用榜人



則舟部之舫人也雲謂西京賦用舟牧蓋仿子虛  
賦用榜人而不襲其所据本若伐蛟等事自當專  
命漁人準以大傳注所引此必譌矣抑又疑下文  
澤人淮南作滂人滂澤義通今月令或亦澤爲滂  
兩條相接或轉寫誤在漁師下按書者又据張氏  
所引改滂爲榜未可知也茲不欲違鄭本并張注  
李注列此仍以伏傳注引者爲正經云

命田監

鄭氏月令注今月令四爲田

黑黃蒼赤

開成石經本

案石經倉龍倉玉不作蒼而作此蒼岐矣然可證

舊本月令有如是者

以別貴賤等級之度

開成石經本

案文同孟冬貴賤之等級呂紀是也宋明本禮記

級多誤給

乃命虞人

案陳集說脫乃字

無有斬伐

執文類聚木部引禮

以妨神農之事

日本國本魏氏徵羣書治要月令

神農則炎帝

月令正義

案正義標起止亦無也

麥丘月令

土潤溽暑

陸氏

案文選

堂月令

存其文

正義本作

大雨時行

大雨時行

案下正義

鄭相合出

辨其非而

燒薶

說文艸部備明堂月令季夏○集韻霽弟十二

可以糞田疇

穀田曰田麻田曰疇

月令正義

案說文樹穀曰田說苑疇也者所以爲麻也章句本之如滄班志注單引下句

可以美土疆

開成石經本○滄熙撫州本

案石經周禮草人疆槩用蕢撫州禮記釋文疆其丈反皆不作疆俗本注疏釋文皆誤加土然觀注文強槩知經必作疆疆與強通疆則不得音其丈反也呂紀作疆淮南作壇彼注自訓界畔難援爲

例章句之義不知與鄭高詵同而作疆正可兩讀

賈子衛侯名  
辟疆疆讀疆

鷹隼蚤鷙

陸氏釋文亦作本○洪氏興祖離騷補注引

月令○清熙撫州本

案呂紀作鷙淮南作摯

右篇第六

此篇與中  
央篇合卷

中央土

中郊

據陳政要封事及  
盧氏植禮注訂正

五里因土數也

續志注入○  
通典四十二

○王氏玉海十二○  
孫氏穀古微書十七

案范書伯喈陳政要封事一事言明堂月令天子

以四立及季夏之節迎五帝於郊所以導致神氣  
祈福豐年清廟祭祀追往孝敬養老辟雍示人禮  
化皆帝者之大業祖宗所祇奉也然則經以中央  
土三言當四郊迎盛德之文章句卽依迎郊例釋  
之而稱中郊正猶魏侯傳名大學爲中學伏生傳  
名大室爲中室也又子榦解詁云中郊五里之郊  
章句釋四郊皆似申盧說者則此必不異自宣卿  
注續志嫌其與志不合輒以去邑易之致君卿楮  
以壇字伯厚子雙又改從中兆而中郊之文沒矣  
惠氏定字曰中郊卽方澤洪範傳中央之極自昆

俞中至大室之野帝黃帝神后土司之昆侖地之  
中大室之野澤之方丘也是中郊之確訓

其帝黃帝其神后土

獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

律中黃鐘之宮

章句本見章句

黃鐘之宮謂黃鐘少宮也半黃鐘九寸之數管長四

寸五分六月用爲候氣

月令正義

案孔疏斥章句之說爲非陸稼書讀禮志疑難之  
曰四寸五分之管旣不可候六月之氣九寸之管  
之聲何以應於六月乎恐沖遠不能荅也伯喈精  
於審聲貴以耳決其言未可輕議○章句依經次

弟專言六月實該四季月之十八日也若無律管

候氣土之寄王何徵

沅案專言六月者承火傳金順生氣也春夏交則承剋制

秋冬交則傳者受克冬春交則受所傳之剋也故夏季土氣獨旺

### 其數五

案土之數五見八七九六章句及此篇里數所因

矣

### 其祀中雷

獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

案獨斷云中雷季夏土氣始盛其祀中雷雷神在

室祀中雷設主於牖下也

### 祭先心

許氏異義案月令○祭法注引明堂月令



天子居大廟大室

案大室帝命驗五府之黃曰神斗盛德之五伏傳之中室也

食稷

稷秋種

種字脫據通志引補

夏乃熟歷四時備陰陽穀之貴者

續志注九

右篇第七卷第六

中央與季夏卷合而篇仍分者其存分貯明堂之遺式乎

呂氏通爲一紀非也淮南兩相孱襍尤非也

孟秋之月

日在翼

自張十二度至軫六度謂之鶉尾之次立秋處暑居  
之楚之分野

續志注三

昏建星中且畢中

案此建星呂淮作斗

其帝少昊其神蓐收

獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

○文選禘正平鸚鵡賦注引禮記

律中夷則

章句本見章句

孟秋中夷則管長五寸六分小分二弱夷傷則法也

万物始傷被刑法也

御覽十六注

夷則爲宮無射爲商

黃鐘爲角夾鐘爲徵中呂爲羽林鐘爲變宮大簇爲

變徵

依隋書四十九補

其數九

西方有金四土五故數九

齊書十一

其祀門

獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

案獨斷云門秋爲少陰其氣收成祀之於門祀門

之禮北面設主於門左樞

祭先肝

許氏異義案月令○祭法注引明堂月令

白露降

露者陰之液也

廣韻四

釋爲露結爲霜

書鈔百五十二○事類賦注三

寒蟬鳴

寒蟬應陰而鳴鳴則天涼故謂之寒蟬也

文選注廿三又廿四

案景純注方言引作寒蜩鳴而余疋注引仍同記

始用行戮

後漢書安帝紀注引月令

案呂紀亦作始用禮記淮南竝倒其文

天子居總章左介

案總章帝命驗五府之白曰顯紀左介亦盛德之

二伏傳之坤隅

以迎秋于西郊

迎秋者禮少昊蓐收之神於西郊九里因金數也

續志

注西郊下仍有去邑通典注無

玉用白琥牲幣各放其色

御覽五百廿八

蔡氏月令  
還乃賞軍帥武人于朝

陸氏釋文本○孔氏孟春正義

舉經文○開成石經本

案帥當從呂紀淮南作率伏傳文可證

孔叢問軍禮有是文

而帥作師釋文或本同

命三公將率選士厲兵

伏氏勝尙書大傳見宋本吳氏

事類賦歲時部注

案各本皆無三公

以征不義

大傳見宋本事類賦歲時部注

案正儀秋賦注引大傳三十四言冬賦注又引二十七言伏氏撮舉月令文也

華氏初案本有之重案本削去但注出禮

月令四字  
妄陋極矣  
攷伏生至孝文朝年且百歲上距不韋

著書不過六十載以十歲受尙書之人而年近四十所見未焚古籍蓋廣必知十二紀首所自出作傳時不至棄古而錄今決矣

命大理

孔氏尙書舜典正義引月令○日本本羣書治要月令○攷文僞古本足利本

案戴呂皆無大字○管子五行篇云黃帝得后土辯乎北方故使爲李則史記皋陶爲大理之文非無徵矣弭子旗李離之爲理也其猶邠奚鐸邊寇之爲尉乎而又何疑於大尉

鄭氏小司寇注引春秋傳士榮爲大理

瞻傷察創視

管反

皮曰傷肉曰

案鄭於謂

文所謂

仍是丁創

出非舊左

決獄訟

章句十

注

案章句五

乃升穀天子嘗新

韋氏周語解引月令

案文與呂同記作乃登淮作始升韋訓彌於既烝之烝爲升引此經證既烝之爲仲秋也蓋明堂月令登皆作升故蠶事既登章句本作升而登麥登黍登龜悉準此已

坏牆垣

案陸孔二家本如是白帖秋門牆壁門引同阮校勘所記宋明本皆同雲莊集說作垣牆沿石經之誤白帖引月令從小戴者無多條餘皆御刪定本故宅門仍作垣牆而嚴可均石經校文專據此以證唐刻之是忘其同所出矣



介蟲敗穀

介者甲也謂龜蟹之屬也

續志注十五

民多疾疫

鄭氏月令注今月令瘡疾爲疾疫○清熙撫

州本注○日本攷文備古本足利本注

民多厲疾

鄭氏康成箴膏肓引月令

案今月令與季春反令文同俗本鄭注下疾字譌

作厲阮氏校勘記所記宋明本多作疾至箴膏肓  
證伯有爲厲而引厲疾之文與今月令非一本也

右篇第八卷第七

中秋之月

章句本見月令問答

日在角

自軫六度至亢八度謂之壽星之次白露秋分居之

鄭之分野

續志注三

案先師漢書攷異据此正地理志之譌曰東井當作軫

昏牽牛中

旦觜觶中

孔氏尚書洪範正義引月令

案書疏備引月令昏旦中星與今禮記異者三季夏火作心有呂紀淮南及左傳疏爲徵矣中冬東辟之辟作壁有呂紀及章句分星次度數文選注

兩引爲徵矣則此觶下無觶自與陸本不同蓋非  
偶省○觶呂淮作嶠

律中南呂

章句本見章句

中秋中南呂管長五寸三分小分三強南任也言陽

氣尙有任生齊麥也

御覽十  
六注

○南呂爲宮應鐘爲商

大呂爲角姑洗爲徵蕤賓爲羽夷則爲變宮夾鐘爲

變徵

依隋書四  
十九補

盲風至

章句本見章句

中秋白露節盲風至

徐堅初  
學記三

秦人謂蓼風爲盲風

初學

三〇御  
覽廿五

案以八月節冠經文上者明孟秋據露始降而記  
不以秣節言如問荅之論小暑也皇氏云秦人謂  
疾風爲盲風沖遠引之證鄭解子謂以疾易蓼義  
疏申明章句其猶釋八七九六之數乎呂覽西方  
曰颶風蓼實颶之借莊子蓼蓼長風聲亦作颶說  
文蓼高飛也颶高風也慧苑華嚴音義風暴疾而  
起者謂之長風合諸訓而蓼風之爲疾風明矣穀  
梁舒鄧左公羊作舒蓼其借正同陳元覲歲時廣  
記引作蓼花風臆造不足信

候雁來

鄭氏注今月令見孟春

天子居總章大廟

案此大廟盛德之七伏傳之兌正也

行麋粥

後漢章帝詔引秋令○安帝詔引月令

案麋同呂紀與記麋字通

宋書禮志引安帝詔麋同記粥作鬻

冠帶有常

冠首飾也帶大帶所以束身也

文選注四

量小大

開成石經本○淳熙撫州本○日本攷文傳古

本足利本

案呂淮同此俗注疏本小大誤倒阮氏所記宋明本多作小大

天子乃難

案此當有日行東方之宿東方少陽難以達陰之

釋

可以築城郭

章句本見月令問答

案可以二字問辭未引

乃勸種麥

陽氣初胎於酉故八月齊麥應時而生也

月令正義

案詩緯推度災曰陽本爲雄雄生八月仲節號曰

太初宋均注云本卽原也節猶氣也太初氣之始

也必知生八月仲者據此時齊麥生以爲驗也參

同契以二月榆死八月麥生對舉義皆同

雷乃始收

初學記歲時部引月令○賈氏攷工記譚人

疏引月令

案此與淮南文同通卦驗作雷始收今記作雷始收聲同時訓蓋因鄭解爲收聲地中改從之也日本本作雷乃始收聲同呂紀校呂者謂乃始二字當衍其一然高注亦乃始連文實聲爲衍字耳是月反令收雷先行不言聲而義自見

水始涸

韋氏周語解引月令

右篇第九卷第八

季秋之月

章句本月令初學記樂部武部引

日在房

自亢八度至尾四度謂之大火之次寒露霜降居之

宋之分野

續志注三

昏虛中旦柳中

律中無射

章句本見章句

季秋中無射管長四寸九分小分九强射終也言万

物隨陽終當隨陰起無終已也

御覽十六注

○無射爲宮

黃鐘爲商大蔟爲角中呂爲徵林鐘爲羽南呂爲變

宮姑洗爲變徵

依隋書四十九補



候雁來賓

鄭氏注今月令見孟春

雀入大水爲蛤

初學記歲時部引月令○白六帖鳥部

雀門引季秋○廣韻藥部十八引禮記

案記作爵呂淮作雀

今呂書改从記與釋文引高注賓雀不合

晉語雀

入于海爲蛤小正傳文同雀爵通用者說文雀讀

同爵爵形象雀也通卦驗則云齊麥生賓爵入水

爲蛤高氏本之讀呂淮賓字下屬注云賓雀老雀

也棲宿人堂字之間如賓客者故謂之賓雀

淮注據道

藏本俗刻乃同鄭氏禮注亂其讀法矣

章句解反舌本通卦驗則此

亦賓雀連文歟

鞠有黃華

鞠草名也有者非所有也黃華者土氣之所成也季秋草木皆成非榮華之時也故言鞠有明宅無有也

尔疋翼三

案北宋小字本說文鞠曰精也以秋華此明堂月令有黃華之鞠許據爲說者也自郭注尔疋以治牆之鞠爲秋華菊致篇韵引說文及說文本書皆改爲似秋華而秋華之正名隱矣今禮記借蹋鞠之鞠釋文又作本借大菊遽麥之菊俱非本字定

從說文

陸氏釋文本

陸氏釋文本

案孔疏本作戮與呂淮同陸或作本亦同

天子居總章右介

案此右介盛德之六伏傳之乾隅也

農事畢收

韋氏周語解引月令

案戴呂劉畢皆作備韋解備藏宜以備收證而不

采者專据明堂月令也

霜始降

毛詩七月傳

露凝爲霜

書鈔百五十二○御覽十四○事類賦注三

上丁

章句本月令初學記樂部引

入學習吹

章句本月令初學記樂部引

吹者所以通氣也管簫笙竽塤箎皆以吹鳴者也

選注

廿○初學記十六○  
御覽五百八十一

案吹者句從選注吹鳴二字從初學御覽若白六帖及陳暘樂書引皆削塤箎由未知章句本中夏經文同呂不同戴也

嘗犧牲告備於天子

嘗犧牲使有司展其犧牲而告備具也

闕

案此條見

欽定禮記義疏僭蔡邕章句未

知所出据疏此犧牲之文繼饗帝之下知非徵饗

帝之時使有司展犧牲告其備具而云嘗謂嘗羣

神者云云則固有是說而鄭不用也謹錄以俟攷

天子乃教田獵

續漢書禮儀志注傳今月令○孔氏左

氏春秋成公十八年正義引月令○太平御覽車

部引禮○資產部引月令

以習五戎

章句本月令初學記武部引○禮儀志注傳

今月令

獵者捷取之名也

孔氏春秋正義三  
○邢氏余疋疏五

獵捷也言以捷

取之

初學  
廿二

寄戎事之教於田獵武事不可空設必有

以誠故寄教於田獵閑肄五兵天子諸侯無事而不

田爲不敬田不以禮爲暴天物

續志注五

其出以順時取

禽

初學廿二

周禮司馬以旌致民平列陳如戰之陳王執

路鼓諸侯執賁鼓軍將執晉鼓師帥執提旅帥執鼙  
卒長執鐃兩司馬執鐸公司馬執鐺以教坐作進退  
疾徐疏數之節士卒聽聲視旗隨而前卻故曰師之  
耳目在吾旗鼓春教振旅以蒐田夏教芟舍以苗田  
秋教治兵以獮田冬教大閱以狩田春夏示行禮取  
禽供事而已秋者殺時田獵之正其禮盛

續志注五

案戴記呂書乃教下皆有于字鄭氏舉經同宣卿

注先引月令孟冬文承以盧注再引此經則備今

月令而承以章句是宣卿知今月令卽明堂月令  
因以爲章句本之名正足證予名同示別今所行  
別本之說乃康成引十八條外僅見之文也若初  
學記敘事引無于此由元固自編往往从省其事  
對注引鄭本有于不誤而引蔡本亦有于殊不足  
信左疏御覽引與劉同石經并刪天子御覽非从  
唐本矣

班馬政

章句本月令初學記武部引

案呂紀班作狡削政字此不韋竊周書避秦諱之  
確據中夏論之矣經有章句本爲徵故不復舉鄭

君所引。明堂月令爲天下萬民共觀之書。余言竊者惡之之詞也。實則假之自重。兼示已才不亞周公。其布咸陽市門。正仿縣書象魏意也。而亦有竊者如音律篇以律名月月繫四言二韵割裂月令顯然。此雖出智略士手而不韋曾未檢及陋哉。

七

七當爲六騶咸駕 章句本并注見月令問荅

案問辭省及字荅云當爲未改經文可知也。

司徒摺朴

司徒教官也

御覽二百七

案說文朴木皮也。鄭氏鄉射注云朴所以撻犯教。



者蓋古止用木皮撻人以爲教學之荆其物卽名朴也朴則支之變文既有从又之支宜無从手之扑故石經原刻朴皆从木自磨改从手而今本悉沿其譌矣章句不繫於孟夏者疑是釋摺朴發端

語

北面以誓之

鄭氏周禮大司馬注引月令○通典軍禮

門注○開成石經本○日本攷文補遺倂古本足

利本

案記無以字呂紀有而面作嚮不同

天子乃厲勅

續漢書禮儀志注引月令

案禮記作厲飾呂紀作厲服厲飭此乃作勅勅當

爲敕義與飭通飾飭形相近服飾事相類蓋飾敕

各一本呂兼收而兩改之

勅本洛代切隸借爲敕已久故元服云改變驚

俗

執弓挾矢以射

章句本見章句。鄭氏月令注今月令

獵爲射

親執弓以射禽所以教兆民載戰事也

盧氏拾補載衍

四時

閑習以救無辜以伐有罪所以強兵保民安不忘危

也

續志注五

案經同呂紀章句言射禽又今月令卽明堂月令

之一證

天子乃以犬嘗稻

十月穫稻人君嘗其先熟故在季秋九月熟者謂之

半夏稻

初學記廿七

右篇第十卷第九

孟冬之月

章句本月令初學記鱗介部引

冬終也萬物於是終也

初學記三〇御覽廿七

日在尾

韋氏楚語解引月令

自尾四度至斗六度謂之析木之次立冬小雪居之

燕之分野

續志注三

案先師漢書攷異据此正地理志之譌曰危當作

尾

昏危中旦七星中

其帝顓頊其神元冥

獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

其蟲介

北方元武介蟲之長

文選注十五○洪氏楚辭補注五

案此合五靈五長而言則毛蟲必長白虎不長麒麟麒麟非倮蟲則將長聖人又不合修母致子法未識章句何以通之

律中應鐘

章句本見章句

孟冬中應鐘管長四寸七分小分四微弱言万物應

陽而動下藏也

御覽十  
六注

○應鐘爲宮大呂爲商夾鐘

爲角蕤賓爲徵夷則爲羽無射爲變宮中呂爲變徵

依隋書四

十九補

案姑洗七寸一分一一不盡下生應鐘以二乘而

三約之得四寸七分三八二不盡續志云小分四

微強強當爲弱

其數六

北方有水一土五故數六

齊書  
十一

其臭朽

陸氏釋文亦作本

案呂及陸孔作朽朽之或體淮南作腐朽之義也

有先師錢君說見集證

其祀行

獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

案獨斷行冬爲太陰盛寒爲水祀之於行在廂門

外之西拔

與鄭引作輒異讀蓋同

壤厚二尺廣五尺輪四尺

北面設主於拔壤

與鄭引作輒上異

据此知章句本同戴

呂作行不同淮南太元白虎通左氏解詁作井而

或儕蔡氏於劉楊班賈誼矣

中冬祀四海井泉祭井自從水類不列五

祀儒家誤以井列五祀宜除

井而祀行高堂隆之說是

祭先賢

許氏異義案月令○祭法注引明堂月令

天子居元堂左介

元黑也其堂尚元

文選注八

案元堂帝命驗五府之黑曰元集左介亦

六伏傳之乾隅

乘軫輅

鄭氏禮記注今月令曰乘軫路似當爲誤也

案記作元路鄭注軫字當作軫軫字當作寫譌亂孔疏泥於軫是元色遂謂軫當衣誤以車旁爲之而不知軫無元義衿則訓故厚齋紀聞据續漢志衿元之文疑儀禮

衿譌衿而段氏於說文補衿篆亦以此注衿爲衿  
之誤良是然徑以己意誤鄭注云今月令作衿字  
當爲衿聲之誤也恐不足傳信於後段書往往然  
矣今經注悉仍其舊輅从釋文又作本者因春夏  
也沉案說文輅車輪前橫木也則从路爲是宜據此鄭注改春夏今反因春夏而易此舛矣又案段氏所見書多往往从別本而不注所出如說文注余下引孟子然而無乎爾則亦有乎爾皆下引喪服四制皆者莫不知禮之所生也皆與今本不同而各有出處嘗面問而得之今忘之矣不得遽以爲已意誤也

以迎冬于北郊

迎冬者禮顓頊元冥之神於北郊六里因水數也因



二字据續志注增

玉用元璜牲幣各放其色

御覽五百廿八

還乃賞殛事恤孤寡

陸氏釋文本○孔氏孟春正義舉

經文○開成石經本

案經既作乃疏何忽有還於郊反於朝之釋必妄人依譌本竄入之觀下北郊還因殺氣之盛云云仍無反字可知也

命大卜

章句本月令初學記鱗介部引

太卜官名

御覽七百廿六

案太卜與呂紀同記作太史

鬻祠龜筮

句○章句本見章句○鄭氏月令注今月令

日釁祠祠衍字○周禮龜人注引月令

以牲祠龜筴塗以牲血謂之釁

初學記三十○龜者御覽七百廿六

龜者

龜下行

釁今刪龜甲所以卜也筴者著草所以筮也

初學記三十

案初學引蔡本經文無祠明與章句不合蓋元固以鄭云衍而刪之然章句釋祠猶可證今月令之即明堂月令說文釁血祭也象祭竈也从爨省从酉酉所以祭也邢卿釋孟子釁鐘仲遠釋漢書釁鼓皆兼血塗與祭言之則釁祠是已鄭於兆字絕句謂釁者龜筴占兆審者卦吉凶故曰祠衍字其注大祝云凡血祭曰釁乃主祭祀之薦血不從賈

馬釁宗廟釁鐘鼓之解蓋未嘗兼祭言之也引不

刪祠不連占兆存異文異讀耳○此經下文有讀

占兆審卦句吉凶是察句阿黨則罪句無有掩蔽

句者雲謂此讀法從淮南書悟出彼云以察吉凶

卽改吉凶是察句也彼云阿上亂法者誅卽改阿

黨則罪句也呂書吉凶下改於是察阿

天子始裘毛詩七月傳○韋氏周語解引孟冬

祀天則大裘陸氏禮

天氣上騰地氣下降

案京氏易傳引此經於否卦何氏公羊傳注騰作

升屬夏之七月皆對正月泰象言非月令義也劉氏釋名引此以爲冬日上天氣與地絕之證賈氏齊民要術引亦稱孟冬之月

命三公謹蓋藏

書大傳見太平御覽時序部○宋本事類賦歲時部注

案三公各本作百官命三公惟伏傳兩見

命司徒循行積聚

案陳澹集說司徒作育司以儒者校經而師李哥奴之妄改不亦異乎

修鍵閉慎管籥

韋氏越語解引月令○清熙撫州本

鍵關牡也牡所以止扉也

訓六

案注疏本從呂淮作修

宋明本多作脩呂書鍵

字

固封璽

章句本月令見獨斷

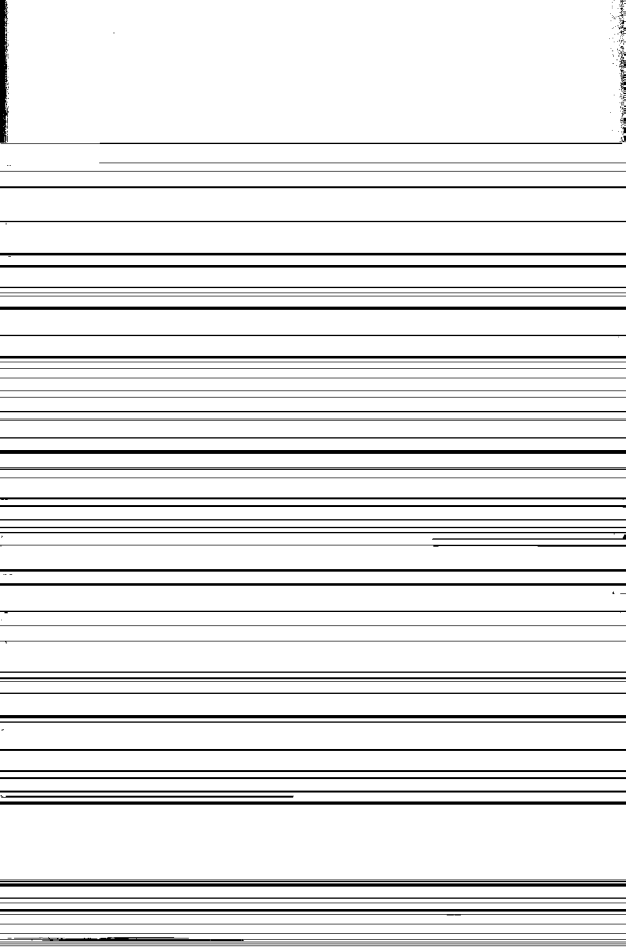
或爲璽○應氏劭漢官

秦以前諸侯卿大夫皆曰

侯不敢用也

沙門慧苑華嚴經音義三

案獨斷所引明堂月令



月令

案詐僞與季春今月令文同韋所據也高注呂紀此節云使不得詐巧可詐巧之情則彼文亦作詐僞月令萃一見○明道本作毋作淫巧用書大文惟其有本知爲私改淺人視伏楨耳石經改从朔令亦自以爲有本也

大飲烝

韋氏楚語解引月令

祀于天宗大祀于公社及門閭

明道本章

月令

曰爲陽宗月爲陰宗北辰爲星宗

月令正義

案此經兩祀字戴呂一作祈來年一作割祠鄭君以祈年大割及臘爲互文則通言祀可也大之訓其猶徧歟

### 臘先祖五祀

夏曰嘉平殷曰清祀周曰大蜡亦曰臘

月令正義

案正義嘉平清祀互易

同廣雅

蜡上脫大

廣雅不脫

亦改

爲秦今据獨斷及風俗通正上三句

案風俗通及通典蔡章句

正如

又据索隱引廣雅正末句

今本廣雅譌同正義故据小司馬所

引奚以知亦字必同廣雅觀冲遠引虞不臘句謂



周亦有臘名非申明亦字義而何淺人信記鈔呂  
書之說又泥史公初臘之文輒改秦曰臘以實之  
不知惠王初臘行周制始皇更嘉平用夏制秦未  
自立一名而伯喈釋周公書反徇偏見之徒證成  
爲不韋作洩不然矣且呂紀臘作饗是周書記臘  
秦書不記臘改正義者尤憤憤也○獨斷云漢曰  
臘與風俗通同又云臘者歲終大祭皇侃說夏殷  
蜡各在己之歲終本此然則周歲終亥月漢承秦  
改嘉平歲終丑月章句獨斷所以異也釋經不當  
涉秦稽典無庸數秦也

則霜雪不時

范氏甯毅梁春秋桓八年解引月令○太

平御覽天部引禮

案禮記淮南皆雪在霜上惟高注呂紀倒淮南注  
之文云不當霜而霜不當雪而雪似亦霜在雪上  
也

右篇第十一卷第十

中冬之月

章句本見月令問荅

日在斗

自斗六度至須女二度謂之星紀之次大雪冬至居

之越之分野

續志注三

昏東壁中

文選張茂先禘詩注引禮記。王景園禘詩注引禮記。孔氏尙書洪範正義引月令。

案章句分星次度數作壁與呂紀同而書疏選注所引適合從之陸本作辟淮南無東作壁不定爲章句本者未知東之有無也唐刪定本六月節曉東壁中十一月中昏東壁中亦不作辟

巨軫中

律中黃鐘

章句本見章句。獨斷

中冬中黃鐘管長九寸律之始言陽於黃泉下動也鐘動也

御覽十六注

○黃鐘爲宮太簇爲商姑洗爲角林

鐘爲徵南呂爲羽應鐘爲變宮蕤賓爲變徵

依隋書四十九

補以姑洗爲角南呂爲羽則微濁也

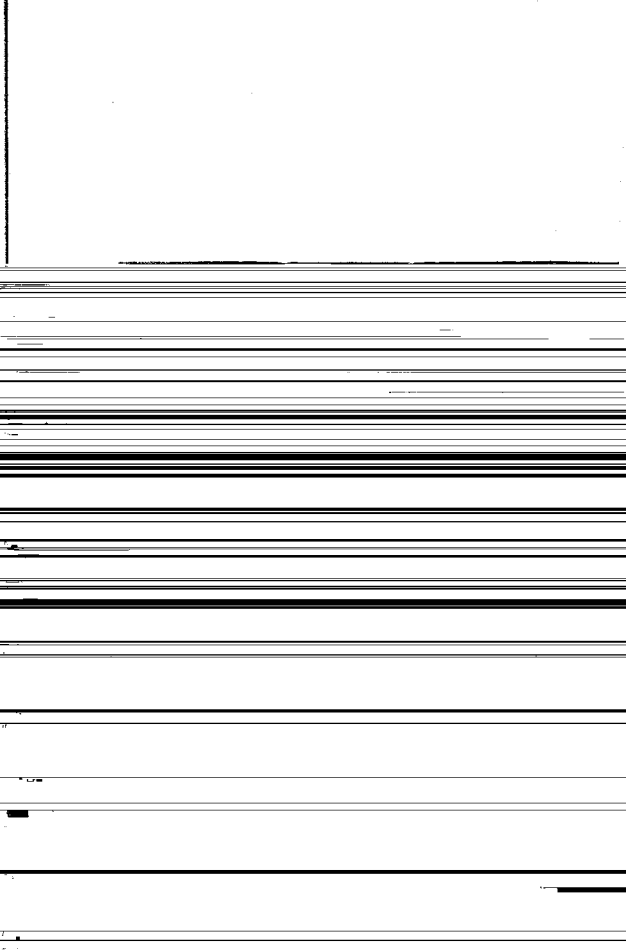
續志注一〇通攷百三十一

案宣卿所引章句就旋宮法而攷其聲當不止此一條然卽此一條可知章句十二宮皆具不可以不補也乃余氏鉤沈繫此條于律中姑洗之下誤矣

曷且丕鳴

陸氏釋文本。文選校叔七發注引禮記

案文同通卦驗孔本曷作鵙陸亦作本同呂紀作鵙鳴淮南作鵙鳴而坊記引詩盍且御覽引說文鳴可且也渴且又見廣雅求且之身以聲得名曷



令相涉而譌上  
或且之殘字

闔尹申宮令謹門閭

閭當爲闔

章句本并注見月令問荅

案問辭未引命字闔與荅辭作闔異校者未攷呂  
書而据記改也今正審作謹不識下謹房室句若  
何經文閭字蓋亦未改

無得注

文選沈休文恩倖傳論注引月令

雖有貴賤近習

陸氏釋文本○曲禮鄭注引月令

大酋

說文酋部侑禮

案許君云禮有大酋掌酒官也段氏注禮謂明堂

月令

蘇氏

湛饕必認

案饒

潘恣

四海大川

受眾流

二〇世  
辭補注

深澤鄭氏

日短至

冬至之

長續志  
注二

處必掩

句

身欲寧

獨斷

案時無露體者何待言掩當從呂紀淮南不重身字掩身連讀毋躁成句欲寧則不辭故須重身字耳石經不重身字而易欲寧爲無躁人皆如中夏文讀之不以爲異云

安形體

後漢陳寵奏稱時令

案此蒙諸生蕩之文章懷注時令月令也志欲靜故云定心氣身欲寧故云安形體疑章句本作體不作性



荔枝

荔枝

干荔枝

干荔枝

巨蜥

結猶屈也巨蚓在穴

在誘出據衛集說改

屈首下嚮陽氣氣動

則宛而上首故其身

字脫據埤雅增

結而屈也

月令正義

麋角解

獨斷○說文鹿部云麋冬至解角

此所以助天地之閉藏也

道熙撫州本○日本菰文備

足利本

案呂紀同注疏本脫所字

氛濛冥冥

開元占經引月令

則蟲蝗爲敗

范氏穀梁春秋桓五年解引月令○開成

石經本

案武子引此釋經螽字蟲實螽之譌文山海經玃

徐見則螽蚱

益信蟲螟蟲

右篇第十

季冬之月

日在婺女

自須女二度至

之齊之分野

續注

案章句從甲

女婺女名也

昏婁中旦氏中

律中大呂

章句本見章句○獨斷

季冬中大呂管長八寸四分小分三弱呂距也言陽氣欲出陰不許也

御覽十  
六注

○大呂爲宮夾鐘爲商中

呂爲角夷則爲徵無射爲羽黃鐘爲變宮林鐘爲變

徵

依隋書四  
十九補

雉雉

章句本見中春章句

雷在地中雉性精剛故獨知之應而鳴也

埤雅  
六

案此條亦見毛詩名物解惡同氏有若人黜之使不得與於經學焉

雞始乳

陸氏釋文本

案孔本無始淮南作雞呼卵呂紀諡

有無惟唐石刻同此然彼自從時訓

始非用陸本也

天子居<sub>園</sub>堂右介

案此右介亦盛德之八伏傳之艮隅

命有司大難

日行北方之宿北方太陰恐爲所抑故

所以扶陽抑陰也

續志注五〇通典十一  
御覽廿六〇鄭氏禮

案鄭君方相氏注引季冬命國難國

鄭君所引冬乃春之譌  
耳非國爲大之譌也

出土牛以送寒氣

是月之昏建丑丑爲牛寒將極是故出其物類形象以示送達之且以升陽也

續志注五○通典七十八○御覽廿六○禮略三○

通攷八十八

案續志注昏字通典御覽禮略通攷俱作會其謂會在子則建在丑乎然不若言昏言建之專謂斗也

征鳥厲疾

太陰殺氣將盡故猛疾與時競也

月令正義

命漁師爲梁

鄭注周禮獻人注引月令

案爲梁記作

本也賈疏謂

義取之非正

漁足證以時

并不必證適

極矣鄭不其

乃嘗魚先薦寢廟

水澤腹

鄭氏月令

案詩七月傳

亦無堅呂紀

又作本同腹之訓則爾雅毛傳許解鄭注皆云厚也釋名云複也高注複凍重累也腹可包堅堅實  
羨字

令農師計耦耕事

鄭氏周禮里宰注引月令○尙書大傳注○續漢書五行志注

案記無師呂作司農玉海於農官類標周農師据鄭引此經也其見官名類者則据周語農師韋云上士之文

乃命田監

鄭氏注今月令見季夏

收秩薪柴以其郊廡

鄭氏月令注今月令無及百祀之



薪燎

案合芻與收薪柴同職

律音義引此經秩作表乃

歲將儻終

說文人部儻明堂曰

案北宋小字本說文歲作

其舊儻終更始疊言歲猶

既不同幾歲豈必同數而

通義引青史子書云歲終

从古史官所記爲是應氏

續漢書之星回  
歲終竝可作證



麥

明堂

百尺

西臺

北方

儀部

所疑妄分者大武與大小明武之爲三大匡與糴  
匡和寤與武寤克殷與世俘之各爲二說皆是也  
雲謂明堂與月令亦屬妄分合之卽明堂月令其  
文已闕後人依小戴月令析出一目又點竄明堂  
位簡首數行以充一篇視分大戴盛德爲明堂者  
尤妄賴伯喈作論猶得想見是篇體製而御覽所  
引八十一言爲周書舊文可信或曰論語注引月  
令矣此又引明堂正周書分篇之證曰伯喈論本  
一通曷爲稱明堂稱月令異邪亦各從省而已而  
況有牛里仁卽此之云之足據乎

三日曰朏

班氏固漢書律曆志引古文月采篇

三日粵朏

孔氏穎達尚書召誥正義引周書月令

案釋詁粵訓曰古同音通用孔疏卽出漢志其所

見本實作月令小顏據譌本遂謂月采說月之光

采非也

朱文公以月采爲月令之誤

然孔氏改古文爲周書亦

非蓋漢世自有古文月令出明堂陰陽豈定出周

書乎

更火春取榆柳之火夏取棗杏之火季夏取桑柘之火

秋取柞櫛之火冬取槐檀之火

皇氏侃本何氏晏論語

陽貨集解引馬融曰周書月令

案邢疏本作周書月令有更火之文此似馬君語

皇氏義疏本無之文二字

白帖亦作周月令有更火

則更火乃

周書舊文今從皇錄之其下五句周禮司燿注鄭

司農說鄴子文同賈釋鄴子出於周書也禮緯稽

命徵文亦同

選法廿九引  
傳鄴子曰

天子飲酎

說文酉部傳明堂月令孟秋。集韻有第四

十九

案此經不可仍列孟夏亦難屢入孟秋故歸之佚

文或謂夏譌秋未必然也許君云酎三重醇酒重

當音直龍反

鄭但云重釀之酒杜解左傳嘗酎則云酒之新熟重者爲酎義違許鄭矣

釀成重釀以至於三

冬鄭云古者穫稻而

之爲孔氏春西京襍

成之說疑非三

等皆以正月旦作酒

耐故云八月成大約

接夏而成之清酒可

勝從時省之本要必

意者月令非一代之

能無早晚存其異勿

聲也三從時省而四時

之義不見會意不成

清風至則穀雨

高氏淮南原道注引明堂月令

案清風蓋卽清明風固未分穀雨節清明中前古

記也

可以封諸侯立大官

司馬氏貞史記三王系家索隱按

明堂月令季夏月

案孟秋毋以封諸侯立大官則季夏可也白虎通云封諸侯以夏何陽氣盛故封諸侯盛養賢也封立人君陽德之盛者孟堅專據孟夏令爲說依此經通三月皆可封矣

其祀井

班氏白虎通義五祀篇兩引月令





十九歲七閏月爲一章 七十六歲爲節首

復故秭

續志注三

案周官大史詔王居門終月玉藻闔門左其中明堂閏月之制也故於文王在門會書有其文而此三條釋之釋閏不自一章云閏月者所以補小月之減日以正歲數一閏五年再閏文亦未完正可補章句之者二十節千五百二十歲之期鉤沈率認于紀之紀誤矣

天官五獸之於五事也

據御覽補獸下脫文

左蒼龍十

例白 知 來 母 火 爲 覽 質 右

而應禮卽游於土者生於火也許君異義云龍東方虎西方鳳南方龜北方麟中央卽左右前後中星象也至服子慎解左傳修母致子之法始詳而文尤備於章句甄文初學選注白帖御覽皆節引之獨蕭氏所錄最完整然非釋列星非釋五蟲蓋經別記五靈之符而此釋之也明堂月令論曰太平洽符瑞由此而至則必有其文矣。五行之情見孟春章句事類賦注引麟五行之精也情譎精襲初學六帖之舊而專以釋麟彌不可解凡身生於木御覽木譎水遂臆度爲爵入大水章句且割

經文竄入之奚翅郢書燕說

右章句贖義

閏法修母致子法無經可證十二令外之文○晉書陸

瞻有蔡邕月令謂之一物之云指清席

室明堂大學辟廱六者言瞻引論文異

其實一也為對蓋以蔡語證蔡語也至

明堂議則引論云明堂大廟一物三名

其文或別見於章句歟據論名當有六

三而顯其二度必有一者為之主或中

謂大室與明堂大廟一物三名歟既不

完文疑事母質姑附錄焉

月令問答

漢左中郎將蔡邕伯喈撰

問者曰子何爲著月令說也

雲案此省曰字

予幼讀記以爲月

令體大經同不宜與記書襍錄竝行而記家記之又略

及前儒特爲章句者皆用意傳非其本旨又不知月令

徵驗布在諸經周官左傳實與禮記通等而不爲徵驗

案各本通下脫五字顧校本有之而等誤作第今據第十條通等連文改正徵下尙脫驗字則據上文增橫

生他議紛紛久矣光和元年子被於章

案集本作被於章取是上十志

疏一旦被章可證也陶氏說郭本改被誦章非離重罪徙朔方內有獫狁敵衝

之豐外有寇虜鋒鏑之艱危險凜凜外無日過被學

者聞家就而攷之亦自有所

未有注記著於文字也懼顛

君子而懷之朽腐

案後下八於二字今

書有陰陽升降天文秣數事

託說審求秣象其要者莫大

本今譌令改

上是爲月非晝夜密勿昧外

至及國家律令制度遂定秣

多而蔓衍非所謂理約而達

鄒本作危

殆兢惕非取其心盡而已故

辨物庶幾多識前言往行之

子久而不朽也

案朱氏經義攷就說郭本刪去設問十  
一言答辭五十七言目爲章句自序不

言問答首條  
非其實也

問者曰子說月令多類以周官左傳

案說郭  
本脫以

假無周官

左傳月令爲無說乎曰夫根柢同

案說郭本  
同譌植

則枝葉必

相從也月令與周官竝爲時王政令之記異文而同體

官名百職皆周官解

案解字疑  
當作也

月令甲子沈子所謂似

春秋也若夫大昊蓐收句芒祝融之屬左傳修其世系

其官人皆有明文不與世章句

案左傳下十六  
字据顧校本增

傳文造

義

案顧校本尙有文傳二字雲謂必傳文之譌倒當屬  
下讀今改正蓋卽首條所云前儒章句皆用意傳者

也立說生名者同是以用之



問荅曰既用古文於秝數不用三統

案說郛下

何也曰月令所用參諸秝象非一家之事傳

曉學者

案各本求譌不今從顧校

宜以當時所施行度

案

據秝元議有四分行度密於太初云云定爲度字

密近者三統以疏

用也

問者曰既不用三統以驚蟄爲正月中

案正月

今從日知錄所引

雨水爲二月節皆三統法也獨用

春月令曰蟄蟲始震在正月也中春始雨水

月也以其合故用之

案顧亭林據此謂三統土水在驚蟄前改之者四

疏誤

問者曰秣云小暑季夏節也而令文見於五月何也曰  
令不以秣節言據時始暑而記也秣於大雪小雪大寒  
小寒皆去十五日然則小暑當去大暑十五日不得及  
四十五日不以節言據時暑也

問者曰中春令不用犧牲以圭璧更皮幣今日祈不用  
犧牲案祈不用犧牲章句文也說邦本幣下脫存不犧  
牲三字惟集本多曰祈二字故得據章句補正

何也曰是月獻羔以大牢祀高禴宗廟之祭以中月安  
得不用犧牲案句脫不字  
從顧校增祈者求之祭也著月令者豫

設水旱疫癘當禱祈也用犧牲者是用之助生養禱祈

以幣代牲也

案禱譌傳蓋校者疑引左傳祈以幣更之  
文而妄改耳顧云傳當作禱與章句祈禱

小祀不用犧牲正合從之今章句因於高禘之事乃造說曰更者刻

木代牲如廟有桃梗案各木作桃更必桃梗之譌今校正說見章句第二篇此說

自欺極矣經典傳記無刻木代牲之說似書有轉誤三

豕渡河之類也

問者曰中冬令曰闔尹案闔作奄淺人校从記也据荅辭及呂紀改申宮令

謹門閭今日謹門闈何也曰闈尹者內官也主宮室出

入宮中宮中之門曰闈闈尹之職也閭里門非闈尹所

主知當為闈也

問者曰令曰七騶咸駕今日六騶何也曰本官職者莫

正於周官周官天子馬六種種一騶案一字從執文類聚或作種別有騶

故六騶左氏傳晉程鄭爲乘馬御六騶屬焉無言七者知當爲六也

問者曰令以中秋築城郭於經傳爲非其時口詩曰定之方中作于楚宮定營室也九月十月之交西南方中

故傳曰水昏正而栽水卽營室也昏正者昏中也栽設

板案顧本設作殺雲据左傳定元年注栽設板築哀元年注栽設板築爲圍壘知設殺以形近而譌今改他

本并無殺板字案校此條者疑問詳荅闕故上空一格實曰字妄改顯然栽而始築也今文在前一月不合於經傳

也字也而非荅以不合經傳已也蓋有關文焉

問者曰子說三難皆以日行爲本古論周官禮記說以爲但逐惡而已獨安所取之曰取之於月令而已四時

蔡氏

通等而

太陰陰

難以曲

無所并

問者曰

亦云堂

句從之

案風雨

義改詒

乃有玃

也曰詒

得通矣

乃大水敗其城郭卽分爲三事後乃大水在誰後也城郭爲獨自壞非水所爲也季冬反令行春令則胎夭多傷民多蠱疾命之曰逆卽分爲三事行季春令爲不致災異

案顧本譌敢校作致他本改敢爲感非今從顧校

但命之曰逆也知不得

斷絕每應一月也

案每字譌分從顧校

其類皆如此今之所述略

舉尤者也

問春食麥羊夏食菽雞之屬

案說郭本衍秋食麻犬冬食黍豕八字集本無御覽

引亦無今刪

但以爲時味之宜不合之於五行月令服食器

械之制皆順五行者也說所食獨不以五行不已略乎曰蓋亦思之矣凡十二辰之禽五時所食者必家人所

一

畜

丑

案

久

困

之

倉

火

睽

豕

面

足

以

虎

非

也

始

馬

徑

金

黍

煩碎

案米鹽煩碎蓋用班書黃霸傳語各本作精粹惟顧本作精碎精必煩之譌今改正

不合於

易卦所爲之禽及洪範傳五事之畜近似卜筮之術故予略之不以爲章句聊以應問亦有說而已

問記曰養三老五更子獨曰五更周禮曰八十一御妻

又曰御妾何也曰字誤也更長老之稱也

案也字據續志注增其

字與更相似書者轉誤遂以爲更媵字女旁更

案各本更字脫

据魏書

更字中從更

案說郭本無中集本無從皆當有也今兩存之

今皆以爲

更矣字法不立形聲

案各本作立字法者不以形聲今從顧校

何得以爲字

以媵更推之知是更爲更也

張參五經文字媵媵作媵譌

妻者齊也

推一適人偁妻其餘皆妾御妾位取在下也

案顧云妾下當更有



御妾二字讀御妾位取在下也爲一句蓋可從也 是以不得言妻

歐西齋序本  
校雲併集本

月令集證

元和蔡雲立青甫編

周書序周公制十二月賦政之法作月令

案篇目既分序必增改其爲元文與否無以定之  
若明堂序卽襲自明堂位不足信也

禮盛德曰明堂者古有之也

盧氏辯注明堂之作其代未得而詳也案淮南子言

神農之世祀於明堂明堂有蓋四方又漢武帝時有  
獻明堂圖者四面無壁中有一殿然其猶或始於此  
也凡九室而有四戶八牖三十六戶七十二牖以茅

蓋屋

注茅取其潔質也

上圜下方明堂者所以明諸侯尊卑

注明堂非所以朝諸侯於祀也諸侯亦備焉

外水曰辟雍

注韓詩說辟圓如壁雍以水不

言圓言辟者取辟有德不言辟水言雍雍和也南蠻東夷北狄西戎注言四

於祭也各以其明堂月令注于明堂之中施赤綴注

也白綴注綴二九四七五三六一八注記用力

文故取此數以明其制也

案園作圓外水下無名今據明堂論所引改增伏

本自此至末別立明堂之目乃妄人所分耳夫管

首云聖王之盛德而即以盛德名篇此明堂月令

在木在火在金在水及中央土之盛德也又云于

道不順生於明堂不飾故有天災則飾明堂飾明

堂者順四時五行之德以出治也明堂不飾者行

反令以致災也又云明堂天法也禮度德法也順  
天法以成德法法莫備於月令雜詁所謂乃單文  
祖德是也鄭君解單文祖德爲盡明堂之德矣而  
不信月令爲周公作獨何與

王居明堂禮曰出十五里迎歲○帶以弓韉禮之祿下  
其子必得天材○季春出疫于郊以攘春氣伏傳朔  
令同

○母宿于國○仲秋九門磔攘以發陳氣禦止疾疫

○仲秋命庶民畢入于室曰時殺將至毋罹其災朔  
令

無命民○季秋除道置梁以利農也朔令置作  
成也作夫○孟

冬之月命農畢積聚繫收牛馬朔令無命  
農無收○季冬命

國爲酒以合三族君子

仲冬乃命國釀

期令作五  
庶毗畢

條

案王居明堂禮鄭君

而論則云殷人無文

篇當必有據鄭君注

僂文王是文王德僂

之政盡明堂之德故

殷衰頌朔禮廢增修

宣欲毀明堂孟子以

泛論也

周書程寤佚文有文王召大子發于明堂云云未敢以爲據 又其文多

與鴻範傳朔令同鴻範商書伏生攷殷制釋之亦其宜也然則有殷陽館之法此其勵存者歟

逸禮夏則衣赤衣佩赤玉棗赤輅駕赤龍載赤旗以迎

夏於南郊其祭先黍與雞居明堂正廟啟南戶 秋

則衣白衣佩白玉棗白輅駕白駱載白旗以迎秋於

西郊 冬則衣黑衣佩元玉棗元輅駕鐵驪載元旂

以迎冬於北郊其祭先豕居明堂後廟啟北戶

案皇覽所載見歐陽氏類聚者如此初學御覽引尤不備要存古書之概足矣經義攷必爲刪補完

整將誰欺乎

迎禮

御覽作天子近四節日

春夏秋冬之樂

御覽句天子二

道是故距冬至日四十六日則天子迎

邦八里堂高八尺堂階八

伏傳作三誤

等青

伏傳

作旒尙青田車載矛號曰助天生唱之

羽翟

伏傳無翟

此迎春之樂也自春分數四

子迎夏于南堂距邦七里堂高七尺堂

等赤稅七棗旒旄

伏傳作旒

尙赤田車載戟

天養唱之以徵舞之以鼓鞀此迎夏之

數四十六日則天子迎秋于西堂距邦

尺堂階九等白稅九棗旗旄尙白田車載兵

御覽號作戟號

曰助天收唱之以商舞之以干戚此迎秋之樂也自秋分數四十六日則天子迎冬于北堂距邦六里堂

高六尺堂階六等黑稅六棗旗旄尙黑田車載甲鐵

鏊

伏傳無鏊

號曰助天誅唱之以羽舞之以干戈

御覽干戈作籥

此迎冬之樂也

續志注引皇覽止此御覽下接云所以迎四時樂秋養九志於西堂冬養

九勝於北堂養後三日而止天子行殺必順天道

案惠定宇據漢章帝詔月令冬至之後有順陽助生之文以皇覽所載爲出周書月令雲謂此亦說

古明堂遺事者故以類從



禮記明堂陰陽錄曰明堂陰陽者王者之所以應天也

明堂之制周旋以水水行左旋以象天內有太室象

紫垣

一作宮

南出明堂象太微西出總章象五潢北出

元堂象營室東出青陽象天市上帝四時各治其宮

一作功

王者承天統物亦於其方以聽國事

一無國字

月令篇名曰因天時制人事天子發號施令祀神受職  
每月異禮故謂之月令所以順陰陽奉四時効氣物  
行王政也成法具備各從時月藏之明堂所以示承  
祖考神明明不敢泄黷之義故以明堂冠月令

案此必釋周書篇名者故伯喈引焉摛明堂月令

之大義矣

月令記曰明堂者所以明天氣統萬物明堂上通於天象曰辰故下十二宮象曰辰也水環四周言王者動作法天地德廣及四海方此水也

案此記蓋明堂陰陽三十三篇之一也朱氏經義攷所引末有名曰辟雍四字乃大戴盛德文劉宣卿引明堂論脫禮記盛德二十字竹垞据之而未檢本集故誤連

魏文侯孝經傳曰大學者中學也庠言養也所以養雋德也

蔡氏月令

案明

識何

伏生尙書

夏

案惠

冬夏

子周

之春

天地

周公

令之明證

戴氏德小正傳曰四月昴則見初昏南門正南門者星也歲再見壹正蓋大正所取法也

案傅子駿未釐出正文以前本如是惠定宇曰大正夏月令也南門太微星所在故云大正所取法猶說卦之南面而聽天下蓋取諸離也又曰夏有大正有小正孔子所云夏時乃大正也戴氏傳傳諸周秦先師知當時有大正之書漢時已亡鄭氏據所見而言故云其書存者有小正言存有不存者矣雲謂大傳心之大星天王也史記心爲明堂

春秋元命苞心三星五  
月令取法明堂準大正  
漢書藝文志周書七十一篇  
七十子後學者所記也明  
之遺事明堂陰陽說五篇  
五行 周易明堂二十六卷  
家 案錄五行著龜兩家者  
數術之倫

魏相傳相明易經有師法又  
令奏云東方之神大昊乘

帝乘離執衡司夏西方之神少昊乘兌執矩司秋北方之神顓頊乘坎執權司冬中央之神黃帝乘坤艮執繩司下土春興兌治則饑秋興震治則華冬興離治則泄夏興坎治則霍

案弱翁所采非易陰陽卽明堂月令文後四語猶反令也劉歆鐘律書曰春宮秋律百卉必凋秋宮春律万物必榮夏宮冬律雨雹必降冬宮夏律雷必發聲文義絕相似亦見樂緯動聲儀

王莽傳元始四年徵天下通一藝教授十一人以上及有逸禮古書毛詩周官尔雅天文圖讖鍾律月令兵



變四時之政行之若一月令周世所造而所據皆夏之時也其變者唯正朔服色犧牲徽號器械而已

許氏慎五經異義曰今文尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也謹案月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尙書同

案說文心人心土臧在身之中博士說以爲火臧

錢獻之斟註曰博士者漢醫官博士也

沅案卽異義所謂歐

陽尙書家非醫官也錢說誤本書先土臧而後火臧於脾肺肝

腎下但存醫官說不言肺火脾木肝金疑後人妄



改之非許君元文雲謂太元元數亦從古文說高  
注呂淮則兼自用其臧言元應一切經音義兩引  
說文肺火臧也知許書實皆兼兩說云

異義曰諸侯歲遣大臣之京師受十二月之政還臧於  
大庠月旦朝庠存神有司因告曰今月當行某政

案明堂論有諸侯朝正於天子之文與許君言遣  
大臣不合何重其典有若親朝者然核其事則遣  
大臣爲實也周家建子頒朔必在季秋何遠藩使  
者須歲前歸國宜稍寬其期若至亥月舉行恐衛  
要君長春正不得朝庠者多矣而何以使之奉正

朔乎

鄭氏三禮目錄名日月令者以其記十二月政之所行也此於別錄屬明堂陰陽記

高氏誘淮南本經注明堂王者布政之堂上圓下方堂四出各有左右房謂之个凡十二所王者月居其房告朔朝秣頒宣其令謂之明堂

泰族注明堂布令之宮有十二月之政令  
倣真注大堂明堂所以告朔行令也

案高氏實見明堂月令故注淮南嘗引之而注十二紀首絕不一引以證文字異同及注上農又据

本書孟春紀爲說豈非病其竊取周書而深爲之

諱與

黃圖曰明堂者明天道之堂也

道亦作地

所以順四時行月

令宗祀先王祭五帝故謂之明堂

韋氏昭周語先王之教解教謂月令之屬也

續漢書律秣志曰若夫用天因地揆時施教頒諸明堂

曰爲民極者莫大乎月令帝王之大司備矣天下之

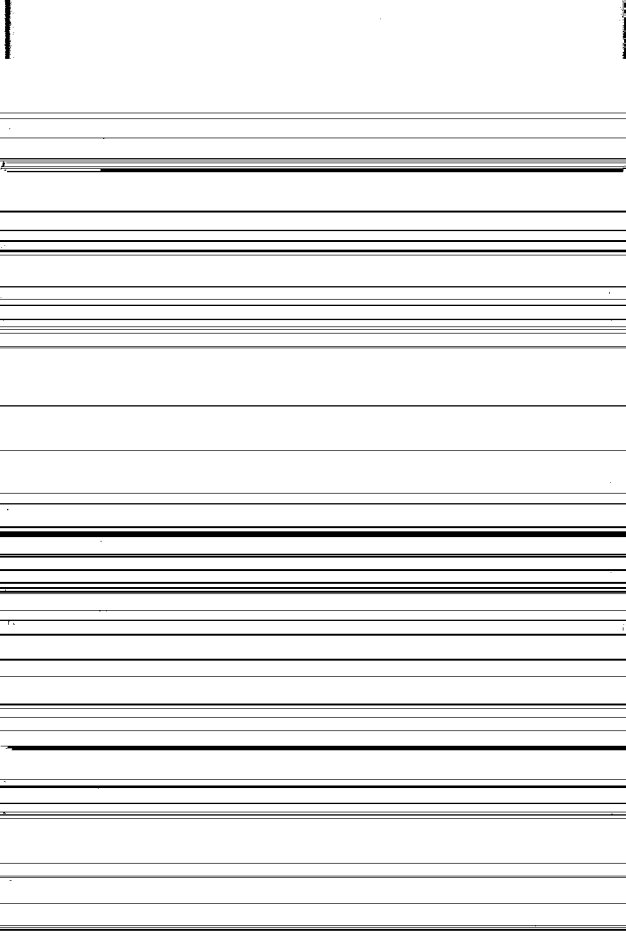
能事畢矣

張氏華博物志曰蔡邕云禮記月令周公作

東氏皙五經通論曰月令所記非一王之制凡俯古者

無遠近之限未知夏封諸侯何代之制秋出田邑夏  
乎殷乎而王據月令以非祭統鄭宗祭統而疑月令  
無乃俱未通哉莫若通以三代說兩氏而不俱一也  
酈氏道元水經注曰穀水又逕明堂北漢光武中元元  
年立尋其基構上圓下方九室重隅十二堂蔡邕月  
令章句同之

隋書經籍志漢初河間獻王又得仲尼弟子及後學者  
所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向攷  
檢經籍檢得一百三十篇向因第而敘之而又得明  
堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二



見當時有古文明堂禮王居明堂禮明堂圖明堂大  
圖明堂陰陽太山通義魏文侯孝經傳等竝說古明  
堂之事其書皆亡莫得而正今明堂月令者鄭園云  
是呂不韋著春秋十二紀之首章禮家鈔合爲記蔡

邕王肅云周公所作周書內有月令第五十三卽此  
也各有證明文多不載束皙以爲夏時之書劉瓛云  
不韋鳩集儒者尋於聖王月令之事而記之不韋安  
能獨爲此記今案不得全稱周書亦未可卽爲秦典  
其內祿有虞夏殷周之法皆聖王仁恕之政也蔡邕  
具爲章句又論之曰云云觀其模範天地則行陰陽

蔡氏

必

議曰

室

堂

陸氏

顏氏

此

个

九

皆

孔氏穎達月令正義曰秦始皇十二年呂不韋死二十六年并天下然後以十月爲歲首歲首用十月時不韋已死十五年不韋不得以十月爲正又周書先有月令何得云不韋所造又秦并天下立郡何得云諸侯又秦以好兵殺害毒被天下何能布德施惠春不與兵

案沖遠蓋心知月令非秦書者故雖申鄭旨而有此自難之文其末條則未免迂也

正義曰月令者包天地陰陽之事

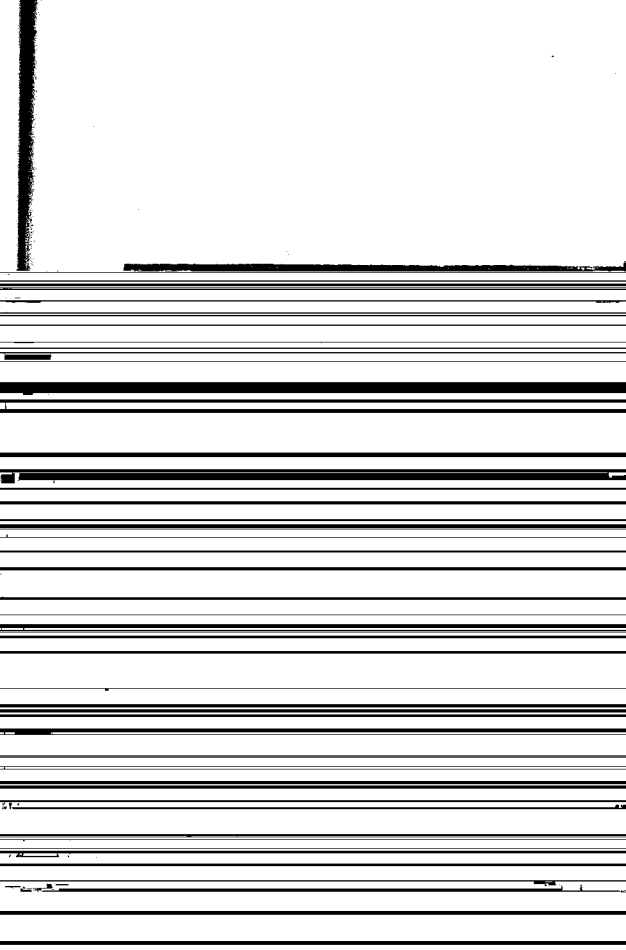
正義曰賈逵馬融之徒皆云月令周公所作故王肅用



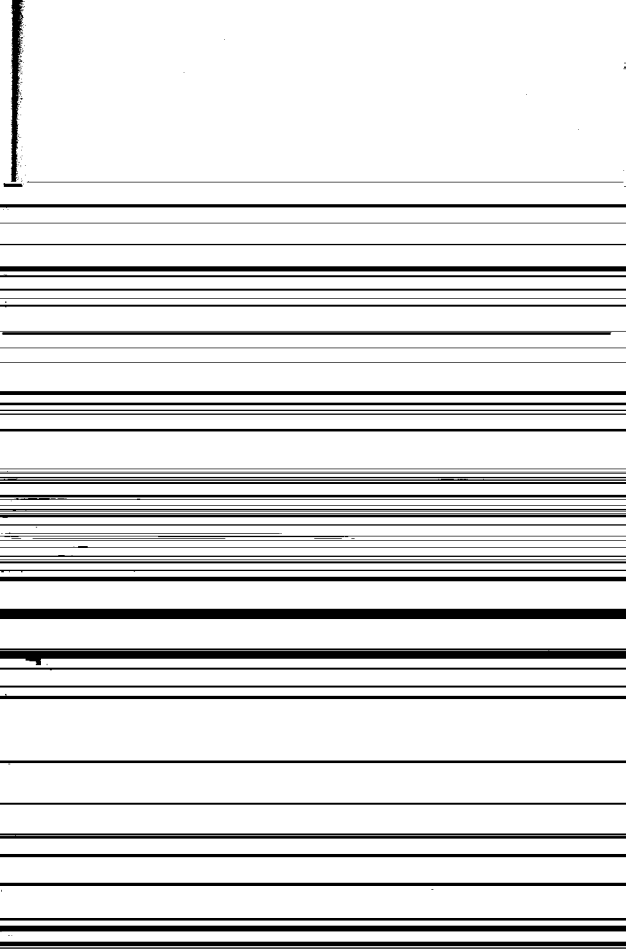


胡氏銓曰土之聲氣與黃鐘之宮聲合聲合則氣合可知孔氏云土寄主四季無候氣之管者非也管卽律也若無管何云律中

高氏閏月令論日月令一書先儒嘗詳論其所作之原矣漢馬融賈逵晉孔晁皆以爲作於周公鄭康成高誘唐孔穎達乃謂秦時呂不韋所作其說所以異同者蓋以月令有命相及大尉奄尹大酋之文其官名皆與周異故疑爲秦時書或謂呂不韋時始皇未帝也未帝則仍用周正而月令所稱必曰天子又紀以夏正則又疑非呂氏書或謂始皇旣爲天子秦人取



舉措云爲要當體天象順天時一毫不可以私意自爲今攷之此書每月之首必定夫日星之運行昏旦之次舍者蓋將攷中星以正王者之位也每時之易必著夫用日之柔剛帝神之異號所以顯造化而定其主宰之權也音律成數所以循天地之自然臭味祭祀所以辨人事之有序以至鳥獸昆蟲草木盛衰之不同皆所以定十二月之氣候使天下皆知四時之有常運也於是人君居處之室必因時而分其位乘車駕馬必因時而正其色以及衣服之微食器之末無一非順天之所在此固人君循守所當先也迎



錄

晁氏公武郡齊讀書志曰呂氏春秋十二紀本周公書  
後儒真於禮記善矣而目之爲呂令者誤也

案貴與經籍攷說本昭德

羅氏泌路史餘論曰禮有月令杜君卿以爲出於管子  
不韋編之以爲十二紀之首漢世戴聖始取以入禮  
記蓋以管子有幼官四時之篇然亦不知周公已有  
時訓而月令解見之周書此蔡氏所以謂爲周公之  
作也嘗竊攷之特亦本之夏小正爾小正之書顧亦  
本之前代炎黃顛嚳一代之治斯有一代之時惟其

來者甚遠是故歷代傳寶以爲大訓雖有變易而其  
大者猶不得而易也

點煩

案長源此論頗正而以贗作之時訓與月令竝舉  
則非也

新安王氏曰蔡說先鑄鐘然後截竹爲管名曰律律聲  
清濁與鐘相應故曰中鐘以爲樂欲其聲之和管兼  
以候氣占其氣之和亦相合也自不韋有十二律上  
下相生之說而劉歆始言其詳班固作漢志鄭元釋  
二禮章昭注周語皆言律名大族不復以爲鐘與蔡  
說異後世祖歆說無有言蔡說者然蔡說有理故詳

著之也

案櫟齋集說引此闕其名所詳著者櫟樞羣書引章句文也

戴氏埴鼠璞日月令周公所作先儒以太尉秦官決非  
周公書予謂不然夏小正辭簡理明已備月令之體  
周以農開國尤以時令爲先務大槩具見七月周公  
制禮作樂豈得無一代之成書使此書出不韋手太  
尉固秦官所命豕宰司徒司空司服與太史樂正樂  
師澤人虞人四監之類皆周官也予意不韋不過改  
司馬爲太尉耳大率周公增益夏小正不韋增益周



公書其閒豈得無改竄淮南時則訓比呂氏十二紀

又有異同此可爲證

點煩凡百九十七言

案戴氏知尊月令而不知太尉有章句見御覽實周書元文不韋於周書儘有竄易惟此二字非其所改盧召弓以呂紀補月令之闕据此改太尉爲司馬其得謂之復古乎然晚歲著龍城札記据徐氏文靖說謂周安必無太尉則既自知其非矣徐氏

併應劭以爲周官顯與漢官儀違反惟舉尙書常伯常任準人牧夫不見周禮爲例得之

王氏應麟玉海蔡邕月令章句十二卷

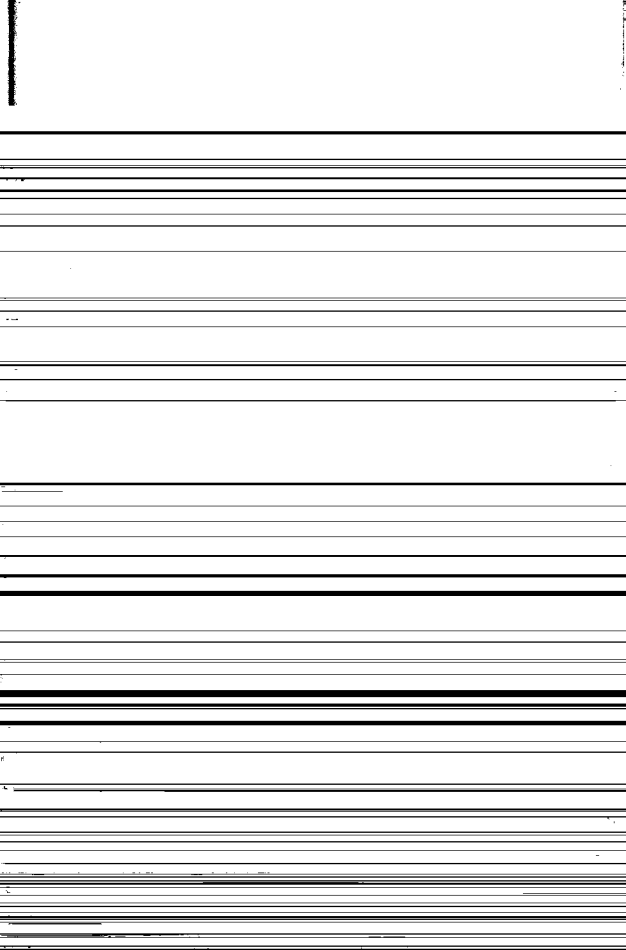
十三篇○中興

書目今存一卷

案唐書甄文志無伯喈章句而有仲若章句傳聞  
、誤也蔡戴音近名又同音故也蓋章句亡於北宋  
當時卽有蒐集成編者惜其并此不傳又問荅有  
前儒特爲章句者之語攷蔡氏之前惟景鸞著月  
今章句見范書本傳及常璩華陽國志餘未聞也  
若白帖引崔寔月令注恐卽四民月令之譌

王氏應麟漢甄文志攷證曰唐會要引禮記明堂陰陽  
錄牛宏亦引明堂陰陽錄今禮記月令於別錄中屬  
明堂陰陽記故謂之明堂月令說文引明堂月令

甄文志攷證日記百三十一篇今逸篇之名可見者有



劉歆之後時訓非周公書明矣

案月令紀候句數不均時訓任意減增無所忌憚此乃妄人作偽靡入周書其謬要不足辯而元魏采以入秣而李唐據以改經皆因不信月令爲周公作故遂不疑時訓非周公作耳厚齋之見卓矣然所指罅漏小故潛丘閻氏謂是傳寫人以後之節次上改古秣猶得曲爲彌補焉而雲據管子幼官之分氣左氏內外傳之紀時知二十四氣周世未備其名安有一氣三候一歲七十二候整齊若

此者哉此時訓大罅漏處也

萬充宗學禮質疑有古秣無二十四氣之

說江

惟右

時訓

榮升

佃掾

月令

例倫

季秋

改木

也獨

化爲

馬氏端臨通攷案云如蔡邕之說則古者明堂辟廱太學太廟合爲一所以朝以祭以教以饗以射皆於其地東漢時辟廱以爲天下養老大射行禮之所大學以爲博士弟子授業之所析爲二處與古異要之太學與辟廱固不可析爲二處養老大射其與傳道授業亦豈二事哉

方氏以智通雅曰周公月令因夏小正呂覽因月令淮南因呂覽記有異同非後人筆也

錢氏亦名士月令說日月令於劉向別錄屬明堂陰陽

記則是篇本古明堂遺制呂氏從而錄之秦有天下

不聞有事於明堂蓋非不韋所撰而蔡邕王肅張華皆言是周公作必有所據呂氏錄明堂陰陽記舊文於首以爲綱附以八覽六論爲目中間襍入秦官無足怪也且言太尉爲秦官據漢百官表之文也然晉語公使祁奚爲元尉韋昭注云中軍尉也鐸遏寇爲輿尉韋昭注云上軍尉也管子分州以爲千里里爲之尉又曰管籥藏於里尉則尉之稱不自秦始皇亦周官之名矣

朱氏彝尊經義攷曰諸經垂世禮記間襍秦漢之文然一入小戴記中羣儒恪守其說雖以天子之尊大會

講殿議有異同文無更易迨唐明皇始命李林甫等  
刊定月令亂其篇次增益其文沿及宋元說經者逞  
其私智移易尙書離析大學筆削孝經變置周官出  
入風雅皆唐之君臣爲之作俑也當不韋作呂覽時  
縣之國門人莫敢增損一字豈意數百年後突有弄  
麈杖杜不識字之李哥奴逢君之惡肆行改竄幾無  
完文亦可謂無忌憚之尤者已今其改本唐開成中  
石經具存

案唐君臣所以擅改月令者因鄭氏目爲呂書而  
輕之耳若宋之胡寅直謂禮記必去呂不韋之月



令然後可烏呼厥罪浮於林甫矣朱氏既責唐君  
臣而仍目爲不韋作與唐君臣之見何異

梅氏文鼎秣學疑問補曰歲差之法古雖未言然而月  
令昏中之星已不同於堯典則實測當時之星度也  
且堯典祇舉昏中星而月令兼言旦中又舉其日躔  
所在又於堯典四仲月之外兼舉十二月而備言之  
可謂詳矣

案古秣簡易未立差法但歲時占候修改以合於  
天故月令星次不必謂是周公本文若因此遂誣  
爲秦法則可就章句辨之夫月令所云日在皆據

月初而言在房不言幾度最後在一度矣自不韋

下逮伯喈才四百餘年而已退在亢八度所差至

十七度之多有是理乎

言歲差者以劉焯七十五年差一度爲較密卽疎如

虞喜之五十年退一度四百年亦僅退八度耳

雲懵於秭算不能的知周

書修改至何王而止惟房亢間顯隔氏十五度望

文易曉可斷爲非秦法耳

閻氏若璩四書釋地又續曰據陳用之禮書言古者建

國必立三卿鄉飲酒必立三賓而養老必立三老故

禮曰三公在朝三老在學三公非一人則三老五更

非各一人矣蓋自續漢志以德行年耆高者一爲老

藝文類聚 卷下 三  
一爲喪失之而鄭氏以爲此三代之制  
邕明言三老三人五更五人意古者三  
設四輔及三公不必備唯其人傳至漢  
當之云

惠氏棟周易述曰帝上帝也上帝五帝在  
生子孫更王天下故四時之敘五德相  
以立明堂爲治天下之大法也震東方  
庶也巽東南也者東青陽个南明堂个  
卦也者明堂太廟也負斧依南面而立  
天下聽聽朔也天子當陽故鄉明而治

者言明堂之法取諸此也蔡氏謂人君之位莫正於此故雖有五名而主以明堂也坤也者地也者坤位未而王四季故用事於西南而居中央西總章个南明堂个中央太廟太室也兌主酉故正秋總章太廟也乾西北之卦也者西總章个北元堂个也坎正北方之卦也者元堂之太廟也艮東北之卦也萬物之所成終而所成始也者東青陽个故曰成始北[元]堂个故曰成終

述曰先儒戴德戴聖韓嬰孔牢馬宮劉歆賈逵許慎服虔盧植潁容蔡邕高誘諸人皆以明堂上有靈臺下

有辟靡四門有大學而蔡氏之說尤備具於月令章句

禮記古義曰淫雨蚤降注云今月令曰眾雨案呂覽亦作淫雨說文雨部云霰小雨也从雨眾聲明堂月令曰霰雨職戎切鄭所引今月令皆明堂月令也

古義曰三老五更蔡邕以更爲交案列子黃帝篇云禾生子伯宿於田更商上開之舍注云更當作交然則蔡說不爲無據

案全祖望箋紀聞云月令章句以更爲交觀於田更之說則不必改字何弗攷張處度之注也

明堂大道錄日月令可疑者二條乃孟夏之大尉及季秋之受朔爾今定以爲三代之書者案不韋陽翟大賈本不知書及爲丞相貴極富溢招士以傾四公子著書以耀郇卿之徒意當時諸客將作呂氏春秋應受憎於不韋必得古今莫大制作以冠其篇而事無大於明堂之政者故以十二紀編此書之首尋明堂月令本非一代之書實兼有虞夏商周之法而孟夏之令命大尉贊桀俊大尉秦官故後人疑爲不韋所作殊不知緯候始於先秦是時尙書中候已出中候握河紀篇有舜爲大尉之文故遂改司馬爲大尉以

存五帝之官此呂氏諸客之妄遂以此疑月令可乎

其秦以建亥爲歲首以季秋來歲受朔日爲用秦制

則孔氏正義已辨之矣

來歲不必專指十月月令孟冬以祈來年於天宗則是十

一月建子周之正也○原注

案惠君自言周書月令雖亾蔡氏撰章句以爲周

公所作邕猶及見周書月令也然則大尉有章句

見御覽固周書舊文乃云呂客改者或不欲据緯

候爲說示矜慎耳

盧氏文昭校補周書曰說者以秦十月爲正故於季秋

卽云爲來歲受朔日以月令爲秦制今案天子頒朔

於諸侯事固當豫爲之豈有將改歲而始頒朔哉孟冬云乃祈來年季冬云歲且更始雖以周爲子正巡狩祭饗猶自夏焉安得遽以爲秦制乎

先師錢君禮記荅問問鄭注月令多引今月令以證文字異同正義謂不入禮記者爲今則呂氏春秋是也今呂氏書具在與鄭所引亦不盡合何故曰漢執文志有明堂陰陽三十三篇在記百三十一篇之外此禮記四十九篇小戴所傳劉向所錄鄭君據以爲注其別出於明堂陰陽者則謂之今月令矣說文引明堂月令如簫雨歲將儼終之類蓋卽鄭所謂今月令



漢書攷異曰甄文志記百三十一篇七十子後學者所  
記也案鄭康成六韜論云戴德傳記八十五篇戴聖  
傳記四十九篇此云百三十一篇者合大小戴所傳  
而言小戴記四十九篇曲禮檀弓禘記皆以簡策重  
多分爲上下實止四十六篇合大戴之八十五篇正  
協百卅一之數隋志謂月令明堂位樂記三篇爲馬  
融所足蓋以明堂陰陽三十三篇樂記三十三篇別  
見甄文志故疑爲東漢人附益不知劉向別錄已有  
四十九篇矣月令三篇小戴入之禮記而明堂陰陽  
與樂記仍各自爲書亦猶三年問出於郇子中庸緇

衣出於子思子其本書無妨單行也記本七十子之徒所作後人通儒各有損益河間獻王得之大小戴各傳其學鄭氏六藝論言之當矣謂大戴刪古禮二百四篇爲八十五篇小戴又刪爲四十九篇其說始於晉司空長史陳邵而陸德明引之隋志又附益之然漢書無其事不足信也

案范書橋元七世祖仁從同郡戴德學

德乃聖之譌班書小

戴授梁人橋仁季卿

著禮記章句四十九篇號曰橋君學成

帝時爲大鴻臚亦可證月令明堂位樂記三篇非馬融所足而陸德明云漢劉向別錄有四十九篇

其篇次與今禮記同名爲他家書拾撰所取  
謂之小戴記則曲說也

十駕齋養新錄曰列子稱蓬氏子有迷罔之疾祖  
爲黑饗香以爲朽嘗甘以爲苦古人香與朽對  
相反猶味有甘苦也月令春之臭羶夏之臭佳  
之臭香秋之臭腥冬之臭朽大學如惡惡臭論  
惡不食臭之惡者不食非五臭皆不食也說文  
氣也臭腐字當用此後人溷臭煥爲一字乃以  
香對蓋始於廣雅

案朽單訓腐煥則以氣言月令其臭朽朽嘗

釋文亦作本尙是借𠄎爲𠄎也

沅案蔡君謨會師說欲改𠄎爲𠄎

甚錢師云非五臭皆不食明五臭皆可食也惡臭臭惡必加惡字乃卽說文之𠄎字而非五行之正氣也物之𠄎者則不可食矣改𠄎爲𠄎是改可食者爲不可食者也說文𠄎正字朽或字

養新餘錄曰說文昏日冥也从日氏省氏者下也一日

民聲案氏與民音義俱別依許祭酒例當重出昏云或作昏民聲今附于昏下疑非許氏本文頃讀戴侗

六書故云唐本說文从民省徐本从氏省又引鼂說之云因唐諱民改爲氏也然則說文元是昏字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤切爲氏省氏下之訓亦徐所附益又不敢輒增昏字仍附

民聲于下其非許元文  
婚亦从昏民者冥也與  
字皆作𠄎而偏傍从民  
泚緝作緝瘖作瘖瘖作  
類不一而足則昏之爲  
淺人穿鑿傳會之說耳

案雲錄師說足證釋

民聲之字每與昏聲

昏作蠱解云以昏時

契文鄭注尙書論語

冥之訓則聲又兼意焉昏之从民弗可易已張參  
五經文字愍傷也緣庙諱偏傍準式省从氏凡氐  
昏之類皆從氏唐人據許書言省豈有誤乎夕从  
月半見暮从日在艸中杳从日在木下象形會意  
如彼其善乃昏从日氏會意又省一畫抑何迂陋  
所謂穿鑿也氐不訓下底則一曰下也尙是別義  
乃徑云氐者下也於本書無徵所謂傳會也漢隸  
作昏有見劉熊碑陰者唐王建詠是碑據圖經以  
爲中郎書則熹平諸經必如是作惜殘碑無是字  
耳○段氏說文注謂昏絕非民聲凡民聲通昏聲

者悉以爲俗書譌亂且疑蟲篆爲後人所製

蟲見  
蛄字

解不得疑  
後人製

獨異緝二文仍目爲古今字蓋以異部

同音義無從議其譌亂也民昏聲通在段書存此

一證

沉案錢說辨說文蔡說兼及中郎竊謂中郎  
或可云作昏从民不得云許書从民也漢隸

多俗字唐多譌本不得以避諱一門言蓋民从氏  
者則可云避本从氏者不得混入也析而出之凡  
枚舉从昏者皆本然矣至蔡氏案歷舉象形會意  
之善而以从氏省爲迂陋不思从民而必訓冥以  
通之不穿鑿傳會乎許用一曰之訓本書甚多省  
聲亦甚多不可謂穿鑿傳會蟲以昏時出會意兼  
形聲十三部字與民之十二部無涉蛄字解各本  
作蚊段改作蟲不得卽以段難段至異緝二篆一  
云十二部一云十三部言古今者字體隨音而  
變也音韻之理段氏至精錢所不逮未可議也

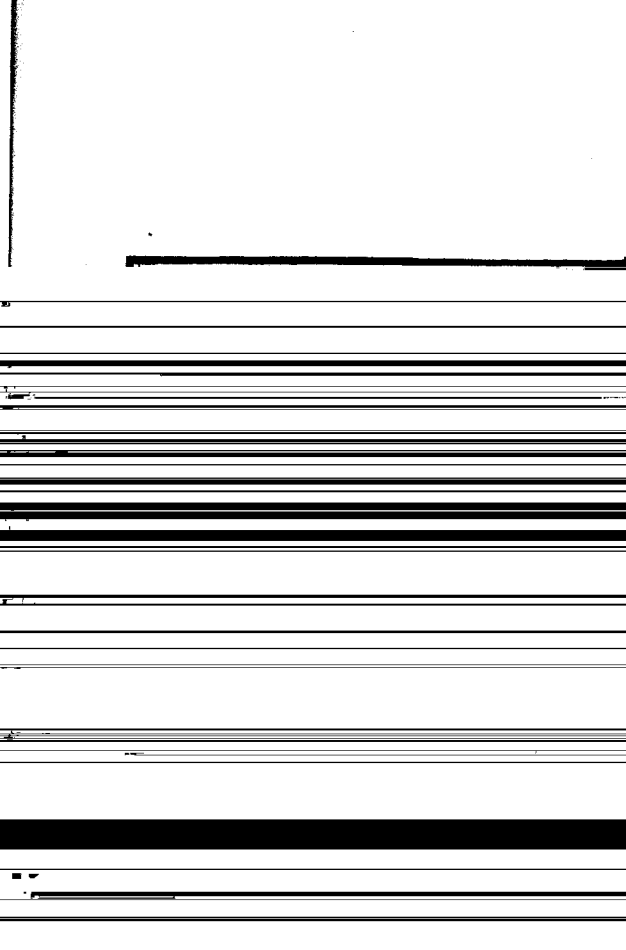
畢氏沅校呂氏春秋季秋搜馬曰此無政字避始皇諱

而月令不諱則月令之非秦制益明矣

案畢氏此校甚有功於月令中夏班馬正無校語  
蓋疑不避嫌名故校洩獄訟必正平云此反不爲  
始皇諱云反者以禮記作端平與琅邪臺石刻適  
合耳其實呂書不少正字可毋疑焉

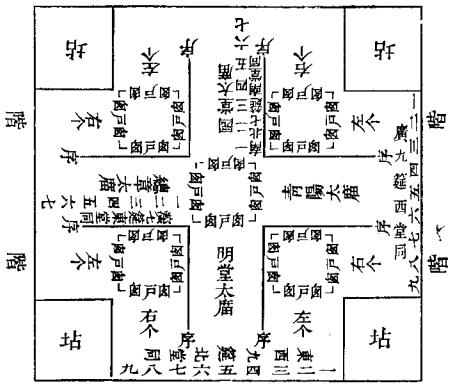
江氏聲明堂圖二





明堂五室圖

階 階



階 階 階

攷工記曰周人明堂度九尺之筵東西九筵南北七筵五室凡室二筵案南北七筵者自堂廉至太室前之濼也統前後堂及太室適百四十四尺矣東西九筵者太廟及左右个之廣也其兩傍各餘三筵有半之地不盡堂基或以九筵七筵該堂之四周則非矣

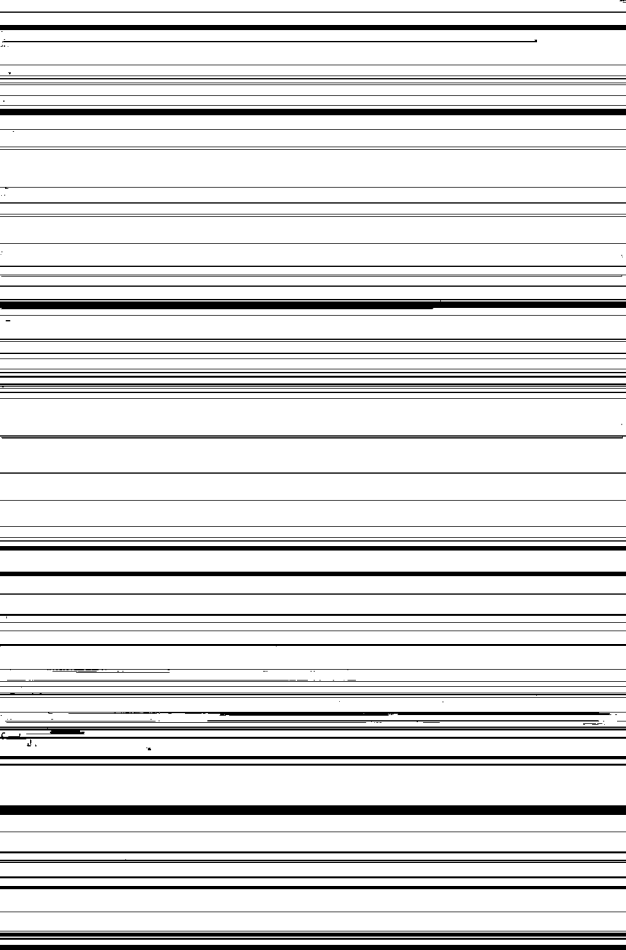
余氏蕭客古經解姓氏書目曰諸引月令章句大率皆  
蔡中郎書然不著姓氏者十居六七景氏戴氏兩家  
既與蔡同不傳亦無以見諸書徵引必無一二偶及  
故備錄焉

案鉤沈於月令實采蔡章句而書目并錄漢伯仲  
若兩家故有是說然惟劉昭續志注但併書名其  
於分星次度數十二條仍著氏名也

仲若一家唐  
志誤載說見

前

段氏玉裁說文解字注日月令臘先祖五祀左傳虞不  
臘矣皆在夏正十月臘卽蜡也風俗通云禮傳夏曰



注呂本不曰

呂作候雁止

也季春豈曰

呂作畢弋曰

或作為淫

固有此四

仍作淫

淮古同

月令毋躁

字非本文

作慎身無

淮南而呂

同

龜注云今月令漁師爲榜人而呂仍作漁師也命四

監注云今月令四爲田而呂仍作四也

淮南同

孟秋民

多瘡疾注云今月令瘡疾爲疾疫而呂仍作瘡疾也

淮南同

孟冬乘元路注云今月令曰乘軫路似當爲軫

字之誤而呂仍作元也命大史釁龜策注云今月令

曰釁祠祠衍字而呂作命大卜禱祠龜策無釁字也

淮南作命大祝禱祀神位占龜策亦無釁字

季冬水澤腹堅注云今月令

無堅而呂舊本有堅字畢校本以爲後人所益刪去

但作水澤復高注或作復不作腹也及百祀之薪燎

注云今月令無而呂固有此句也

淮南同

惟孟夏王瓜

生瓜爲菩

與萑通

無休于都休爲伏季秋挾矢以獵獵

爲射孟冬固封疆疆爲璽鄭注與今呂本合

淮南及獨斷御

覽六百八十二引漢官儀竝作固封璽。已上皆原注

案鄭引今月令實十八條此脫仲冬一條當補云

淵澤井泉注云今月令淵爲澗而呂仍作淵也凡

此諸條證今月令非呂書以駁孔疏不入禮記爲

今則呂氏春秋是也之說至當不易故備錄之至

其案語云竊疑所謂今月令者乃漢時太史所上

月秣自注云後書侯霸傳每春下寬大之詔行四

時之令皆霸所建是東漢自有所行月令矣雲謂

此求今字之義不得從而爲之辭

嚴氏可均唐石經校文曰處必掩身無躁各本作處必掩身身欲寧掩一身字古讀處必掩句絕身屬下句鄭仲夏注掩猶隱翳也此不復注蓋夏避暑氣冬避寒氣皆宜居處隱翳也高誘注呂氏春秋揜淺也揜淡邃也皆以處必掩句絕乃仲夏疏舉經文已以身字上屬者是宋人妄增尋彼疏意祇就居處言之絕不謂身之不當褻露是元無身字也然彼尙不過句讀之誤此經疊身則尤誤幾見嚴冬寒沍而君子齋戒有裸袒其身者而煩云云乎呂氏春秋淮南皆不



蔓身當據刪一身字無疑

案盧氏鍾山札記亦謂上身字因  
衍其辨說略同而獨未舉石經爲  
經者。月令兩重文可疑此身字  
心者矣。元身至下重文亦當刪羣  
據未識海內通儒曾論及否而雲  
此見焉

雲之先閩產也譜傳系出君謨公蓋可信歐陽永叔誌公墓云蔡氏自晉從事中郎克以來世有顯聞其後中衰隱德不仕則僊游之族固子尼後矣子尼之高祖質字子文伯喈季父也伯喈有孫襲見羊祜傳要非無後者而六朝諸蔡則皆出自子文自子文上之至漢功臣肥如敬侯寅十三世自子文下之至隋世知名之君知亦十三世合二十七世得三十三人雲既按其次而表之矣因念伯喈著述莫尊於月令章句蒐羅綴緝庶幾曾曾小子之職顧家貧無書所假讀非盡善本而遇有疑誤出已見剖辨之又弗能以已先師錢君有言日讀

誤書矣生駁難鮮有不見笑於大方者雲之謂也編錄  
粗就將授好古弟子各寫一本校之校之而無譌漏梓  
焉可乎

嘉慶二十三年中冬之月陳畱後人雲記

廣陵邱義卿監刻揚州張旭東鐫刻

紹周