

537390

晨

風

閣

叢

書

一

其

其

其

其

其

其

其

其

其

晨

風

閣

叢

書

宣統元年
沈氏校梓

晨風閣叢書序

昔張南皮有言人自問功德著作不足以傳世則莫如刊刻叢書如歙縣鮑氏南海伍氏可決其五百年不朽夫精選典籍以餉學者得非功德乎書後題跋附之以傳得非著作乎且偶然一書流播千載往往展轉重鋟板片不完繼以鈔本唐宋以來藝林珍秘所在多有簡楮之傳詎能限以五百年哉是則叢書之刻宜矣近日刻叢書者海內繼起有編輯極精者有編輯未精者然未有一部之眾全無一可采者自吾家海山仙館收入利氏算法而元和江氏靈鷲閣復屨入泰西政治游歷諸篇不惟老儒士所旁涉且爲新學派所歡迎叢書之

刻又一變矣余嘗編覽滬瀆書肆書賈爲余言去歲日
本人來華收去各種古籍值七萬餘元美洲人亦載去
十四五萬元伍氏粵雅堂叢書選刻最精又爲法人購
全板片移置巴黎博物院余爲此大懼懼夫東西人之
能標重價書賈嗜利年年輸出更有輦其唐宋秘本以
供所購求幾何不令吾華文物精華典墳鴻寶亡佚殆
盡也吾又大喜喜吾華孔孟之道屈子史遷之文以及
諸子百家灌溉西土震旦文明騰耀于博物院藏書樓
之上魁頭露介低首于金題玉暉之間卷帙之殘闕者
爲我整而齊之宋元之精槧者爲我襲而守之且彼旣
搜我所藏他日我豈不能逐一獲回如近人刻日本佚

存叢書之例吾更大喜喜近日叢書之刻吳縣潘氏元和江氏之後層出不窮凡古之秘本今之鈔本皆網羅入於一部中即可免流出外域難望收復之虞而綜彼繙譯各門尤便新學派之采擇如游萬生之園五洲異物供我快覽如觀陳列之所中西百貨資我比較是今日叢書之刻益爲宜矣今秋余與沈君太侔重晤于京師出新刊晨風閣叢書贈余僅弟一集而秘本鈔本已精美如此太侔工詩文平日足以信今傳後是編之刻爲保守國粹免落外人卽以餉新舊學者起見吾更願海內文學之士家藏精萃以助太侔功德著作又不止傳之五百年已也己酉十月番禺潘飛聲序于都中春

明池館

臨新守國林...
 靜...
 明...
 以...
 曾...
 撤...
 人...
 特...
 行...

晨風閣叢書目錄

番禺沈宗畸校刻

詩經四家異文攷一卷

稟本

說文解字校勘記殘稿一卷

日照許氏舊鈔本

明仁廟聖政記二卷

明鈔本

出圍城記一卷

舊鈔本

西域水道記校補一卷

舊鈔本

寒山金石林部目一卷

舊鈔本

昭陵碑錄三卷

附札記一卷

稟本

潛采堂書目四種四卷

嘉興唐氏舊鈔本

藝芸精舍宋元本書目一卷

東武李氏舊鈔本

結一廬書目四卷

鈔本

滂喜齋宋元書目一卷 鈔本

曲錄六卷 稟本

戲曲考原一卷 稟本

鹿門集三卷 附補遺二卷 舊鈔本

邕州小集一卷 舊鈔本

方叔淵遺稿一卷 舊鈔本

高氏三宴詩三卷 附香山九老會詩一卷 舊鈔本

古洋遺響集一卷 宋本

南唐二主詞一卷 附補遺一卷 校勘記一卷 知聖道齋舊鈔南詞本

平園近體樂府一卷 新校本

後村別調一卷 附補遺一卷 新校本

眉庵詞一卷

明刻本

目錄

目錄

歐陽文忠公集

目錄本

詩家攷

經異補

文四

如家語

蘇異經

文四

詩經四家異文攷補

長汀江 瀚叔海

國風

無使厖也吠 李昉太平御覽六百九十六卷野有死

麇曰無感我悅兮無使厖也吠

瀚案周禮牧人鄭注故書厖作厖杜子春云厖當
為厖是厖厖古字通用也阮氏元經籍纂詁引御
覽厖作厖恐誤

涕泣如雨 太平御覽四百八十八卷毛詩曰之子于
歸遠送于野瞻望弗及涕泣如雨

瀚案此蓋偶到涕泣二字非別有據

吹彼棘心 陸德明毛詩釋文棘俗作棘

瀚案洪适隸釋載梁休碑垂棘勤典棘卽棘字碑
變从来與華山廟碑衡方碑韓勅碑勅作勅同又
顏元孫干祿字書棘棘上俗下正

自詒警阻 唐本玉篇零卷言部毛詩自詒警阻箋云
警猶是也今或爲繫字在糸部

瀚案今本顧野王玉篇言部警下雖未引詩而訓
警爲是實本鄭箋繫亦借字耳

采蓴采菲 毛詩釋文葑字書作蓴

瀚案錢氏大昕十駕齋養新錄曰方言蓴蕘蕘菁
也陳楚謂之葑是蓴葑同音本非二物

我躬不說 左氏襄二十五年傳詩所謂我躬不說皇

恤我後

瀚案說閱悅古字通歐陽詢藝文類聚三十卷丁
虞蔡伯喈女賦曰歎殊類之非匹傷我躬之無悅
亦即用此詩也

不以我能慙 唐石經作不以我能慙

瀚案鄭箋云君子不能以恩驕樂我石經以字似
因此增入以配合下句

既詐我德 太平御覽八百三十五卷韓詩曰既詐我

德

瀚案李氏富孫詩經異文釋所見本如此阻詐聲

相近

何其久也必有以也何其處也必有與也 呂氏春秋
重言覽故詩曰何其久也必有以也何其處也必有
與也

瀚案此與今本毛詩顛到上下兩句

山有萋隰有藟 毛詩釋文榛本亦作萋 孔穎達毛

詩正義荅作藟

瀚案說文榛木也萋艸盛兒榛萋義別同音通用

爾雅釋草藟大苦也毛傳同蓋荅藟古通

室人交遍謫我 唐本玉篇零卷言部毛詩室人交遍

謫我傳曰謫責也

瀚案徧俗作遍謫正字適借字謫別體字

王事謹我 唐本玉篇零卷言部謹蒼頡篇謫也詩云
王事謹我是也野王案毛詩箋云謹擲猶投也今並
爲敦字在支部

瀚案廣韻謹音堆謫也落也釋文敦毛如字鄭都
回反

愛如不見掩手躊躇 釋慧琳一切經音義七十三卷
韓詩云愛如不見掩手躊躇

瀚案而如古今字掩手當是駁文音義七十二卷
引韓詩作搔首躊躇踟躕作躊躇與文選李善注
引韓詩合

新臺有趾 范家相三家詩拾遺齋詩泚一作趾

瀚案不詳所出據隋書經籍志齊詩魏代已亡蘓洲何由見之

河水瀾瀾 昭明文選沈休文齊安陸昭王碑文李善注毛詩曰新臺有泚河水瀾瀾

瀚案說文無瀾字釋文引說文云瀾水滿也蓋卽水部瀾今本說解脫水字耳徐鉉新附瀾大水也今詩作瀾又瀾之別體張參五經文字曰瀾見詩風狀則今詩作瀾當爲唐後所改

中心洋洋 范家相三家詩拾遺說文養養作洋洋

瀚案說文水部洋下第云水出齊臨朐高山東北

入鉅定初無別解惟爾雅釋訓曰洋洋思也邢昺
疏引邶風中心養養謂洋洋音義同耳

不瑕不害 蜀石經有作不

瀚案馮氏登府蜀石經攷異曰有害亦不害義猶
云不顯豈不顯也

牆有蒼 戚國標毛詩證讀說文茨作蒼

瀚案爾雅釋草茨蒺藜釋文云茨作蒼漢書禮樂
志顏師古注曰薺禮經或作蒼又作茨是薺蒼茨
三字固可通用狀說文艸部引詩作薺不作蒼也
蒼艸多兒

其之狄也 毛詩攷文古本翟作狄 虞世南北堂書

言補
鈔一百二十七卷引詩同

瀚案禕褊闕爲三翟皆以雉爲飾狄卽翟之借周禮內司服揄狄闕狄是也

何以爲兄 韓詩外傳九卷詩曰人之無良何以爲兄
瀚案馮氏登府三家詩異文疏證補遺所見本如此並云何字較我字語婉

椅桐梓漆 釋慧琳一切經音義八十一卷毛詩榛栗
椅桐梓漆爰伐琴瑟言此六木皆堪爲琴瑟也

瀚案說文漆木汁可以髣物漆水出右扶風杜陵岐山此經當以漆字爲正

倚重較兮 唐本玉篇零卷車部毛詩倚重較兮

瀚案小弁篇伐木掎矣釋文掎寄彼反正義云掎者倚也此引作掎與楊倛荀子注李善文選注引作倚者字異義同

氓之嗷嗷 釋慧琳一切經音義七卷七十八卷韓詩云嗷志意和悅兒也六十一卷引韓詩外傳同

瀚案嗷與蚩同毛傳蚩蚩者敦厚之兒此云嗷志意和悅兒也依下鄭箋言民誘已則韓義較優

波涕漣漣 王應麟詩攷引楚辭章句作波涕漣漣

瀚案劉向九歎曰涕流交集兮泣下漣漣王逸注引詩與今本同且云涕泣交會漣漣而流也無緣作波伯厚所見本殆誤

無食我椹 釋慧琳一切經音義八十四卷毛詩云吁
嗟鳩兮無食我椹

瀚案慧琳音義凡兩引皆同

無與士媿 釋慧琳一切經音義十八卷詩曰吁嗟女
兮無與士媿

瀚案說文女部媿樂也毛傳訓耽爲樂是耽卽媿
之借音義六十六卷引毛詩云女之媿兮又六十
八卷引韓詩云媿樂之甚者也似韓詩乃作媿耳
一筆航之 唐本玉篇零卷舟部毛詩一筆航之

瀚案杭作航與初學記藝文類聚白帖御覽所引
合葦从艸不从竹隸體竹艸多混

言植之北 程大昌演繁露詩曰言植之北

瀚案植與樹一義吳語韋昭注云北古之背字

使我心癘 范家相三家詩拾遺薛君章句癘作癘

瀚案字書無癘字文選寡婦賦注西陵遇風詩注

並引韓詩作癘薛君無訓范說之不足據蓋往往

如此

逢此百羅 釋希麟續一切經音義八卷詩云逢此百

羅

瀚案毛詩釋文罹本又作離方言七卷羅謂之離

史記五帝紀司馬貞索隱曰離卽羅也羅離古通

是其證罹乃徐鉉新附字

毳衣如毼 唐本玉篇零卷糸部詩曰毳衣如縐韓詩
為毼字在帛部今並為莢字在草部

瀚案今本玉篇帛部毼青黑繒亦作幪

四介庶庶 北堂書鈔一百十七卷詩曰四介庶庶

瀚案四與駟古字通駟鐵篇駟鐵孔阜說文馬部

引作四鐵四牡篇四牡駢駢既夕疏引作駟牡六

月篇比物四驪采芑篇乘其四騏攷文古本並作

駟大明篇駟駟彭彭于旄疏公羊隱元年傳疏並

引異義作四駟

駟介驪驪 毛詩攷文古本庶庶作驪驪

瀚案說文金部驪馬銜也字彙驪同鑣此雖同音

相段實滋益之俗字

唱予和汝 文選孫子荆爲石仲容與孫皓書李善注
毛詩曰叔兮伯兮唱子和汝

瀚案慧琳音義四十六卷引詩倡亦作唱劉向列
女傳仁智篇引詩女亦作汝倡唱可互通女汝古
今字

桃兮達兮 徐鍇說文繫傳彳部詩曰桃兮達兮

瀚案鹿鳴篇視民不桃說文人部引詩桃作佻

維士與女 毛詩攷文古本土與女作維士與女下章

同

瀚案當以下文維士與女而增之

士曰既徂 毛詩攷文古本且作徂下章同

瀚案爾雅釋詁邢昺疏云徂且音義同蓋且卽徂
之消文故此篇及出其東門篇釋文且並音徂

冠綏雙止 太平御覽六百九十八卷詩曰葛履五兩
冠綏雙止

瀚案綏綏二字禮經多通用履作履陳書已采

糾糾葛履 太平御覽六百九十八卷徐乾吉履儀曰
今時所謂履者自漢以前皆名爲履詩云糾糾葛履
可以履霜

瀚案廣韵云糾俗作糾徐乾援經蓋以證古皆名
履爲履似不當引詩作葛履也

唯此褊心 三國志魏志何夔傳裴松之注詩云唯此褊心

瀚案維惟唯三字古通此與是同義

是以爲刺 漢石經魯詩殘碑刺作刺

瀚案爾雅釋草釋文曰刺字又作刺五經文字曰刺作刺訛

彼汾沮洳 唐本玉篇零卷水部洳說文漸溼也野王案毛詩彼汾沮洳是也

瀚案今本玉篇洳下又出洳字云亦洳字也

言采其葛 太平御覽七十一卷詩曰彼汾沮洳言采其葛

瀚案此章莫字與度路為韻作葛則不協當以字
形相近而譌

寘河之澹 許慎說文水部澹水厓也詩曰寘河之澹

瀚案王氏筠句讀云蓋本引王風傳寫譌在為寘

說文無寘字也

毋食我柔 漢石經殘碑黍作柔

瀚案黍隸消變體無作毋陳書已采

弗曳弗屨 韓詩外傳二卷詩曰子有衣裳弗曳弗屨

瀚案李薊汜所見本如此當係傳寫之譌說文云

婁空也攢曳聚也毛傳訓婁為曳是婁即攢之消

借屨大徐新附字婁空之婁可從俗作屨曳婁之

婁不可作屢也

繁衍盈升 白居易六帖十八卷詩曰椒聊之實繁衍

盈升

瀚案蕃繁同聲古多通用

胡不次焉 呂祖謙呂氏家塾讀書記董道引崔靈恩

集注本依作次

瀚案孔冲遠正義曰依古次字欲使相推以次第

助之耳非訓依爲助也董氏所引崔集注蓋卽依

正義譌託

廈屋渠渠 馬國翰魯詩故引楚辭哀郢章句夏作廈

又招魂章句廈一作夏

言補
瀚案哀郢章句引詩仍作夏不作廈招魂章句所
云廈一作夏者斥冬有突廈句而言非謂秦風夏
屋也如此讀書未免鹵莽矣

彼美孟姜可與寤言 劉向列女傳賢明篇詩曰彼美

孟姜可與寤言

瀚案梁女士端注云毛詩作淑姬魯黔婁妻傳同
此涉有女同車而誤晤作寤陳書已采

我心蘊結兮 唐石經初刻蘊作瀘

瀚案蘊當作瀘說文瀘積也蘊乃瀘之俗體

懷我好音 劉向說苑善說篇故詩曰誰能烹魚漑之

釜鬻孰將西歸懷我好音

瀚案馬竹吾所見本如此

一之日畢發 玉燭寶典十一卷韓詩章句曰一之日畢發夏之十一月也

瀚案毛詩釋文云鬻音必說文作畢

二之日策烈 釋希麟續一切經音義四卷毛詩云一之日鬻發二之日策烈

瀚案廣韵始有策字當以栗爲正

三之日于相 太平御覽八百二十二卷八百二十三卷詩曰三之日于相

瀚案說文木部相𠂔也徐鉉曰今俗作耜

有鳴鷓鴣 太平御覽二十卷引風俗通作有鳴鷓鴣

瀚案鳥旁俗加

一之日于貉 玉燭寶典十一卷詩豳風一之日于貉

瀚案貉乃貉之或體

六月食鬱及奧 玉燭寶典六卷詩豳風曰六月食鬱

及奧

瀚案隕隈寒燠字並可作奧則莫與奧亦自得通

勿仕行枚 釋慧琳一切經音義五十卷詩云勿仕行

枚

瀚案仕與士同

紈衣繡裳 唐本玉篇零卷糸部韓詩我邁之于紈衣

繡裳紈衣繻衣也

翰案周禮染人鄭注云故書纁作窳又司服注云凡冕服皆元衣纁裳此言統衣與毛字義俱異

小雅

俾爾翦穀 范家相三家詩拾遺聞人滋戩作翦云盡也

翰案朱子集傳引聞人氏曰戩與翦同盡也未嘗作翦

一日三捷 釋元應眾經音義七卷詩云一日三捷

翰案日與月形近易淆

莫之我哀 桓寬鹽鐵論備胡篇詩曰我心傷悲莫之我哀

言補
瀚案知作之亦有意昧似非誤字

檀車鞞鞞 范家相三家詩拾遺石經憚憚作鞞鞞

瀚案不知所據是何石經玉篇云鞞鞞也與憚義

殊

鱣魛 徐堅初學記二十二卷詩曰魚麗于罾鱣魛太

平御覽九百三十七卷引同

瀚案毛詩正義曰草木疏云鯨音沙亦作魛文選

歸田賦注引毛萇詩傳正作魛陸璣郭璞皆以鯨

魛爲吹沙小魚後漢書馬融傳注引郭義恭廣志

曰吹沙魚大如指沙中行說文云魛出樂浪潘國

當別是一種海魚非詩之鯨魛也

蒸然罩罩 范家相三家詩拾遺韓詩烝作蒸

瀚案此亦不詳所出或因外傳六卷引詩天生蒸
民烝作蒸故云然耳

明允君子 初學記二卷詩曰湛湛露斯在彼杞棘明
允君子莫不令德

瀚案李氏富孫曰顯明義同此當是避唐中宗諱
而改

其同其椅 初學記二十八卷韓詩其同其椅其實離
離

瀚案李氏富孫曰桐作同或从省或誤脫木

于卅里 唐石經三十作卅

翰案無羊篇三十維物噫嘻篇終三十里唐石經
並作卅論語三十而立漢石經作卅唐石經卽仿
熹平石經體段氏玉裁詩經小學曰唐石經詩三
十作卅是三字爲句不可从也廣韻云廿今直以
爲二十字卅今直以爲三十字蓋唐人仍讀爲二
十三十不讀人讀跋耳

炮鰲鱠鯉 文選枚叔七發李善注毛詩曰炮鰲鱠鯉

瀚案太射儀注曰或有炮鰲鱠鯉賈公彥疏引詩
作炮鄭注炮字據阮氏元儀禮校勘記曰炮嚴本
作魚釋文徐本俱作炮釋文云炮或作炆魚又云
韓奕篇釋文曰魚鄭薄交反徐甫九反是徐仙民

乃讀魚爲魚耳故孔疏亦曰六月云魚鼈者音皆作魚其實此經炮字當是焗之段借說文焗蒸也與魚訓合炮毛豕肉也孚與包古字通左傳浮來公羊作包來呂氏春秋本味覽高誘注云焗猶庖也是其證魚魚焗皆或體字說文所無也鱉者鼈之俗干祿字書膾通鱣

翰飛戾天 後漢書謝該傳今尙父鷹揚方叔翰飛章懷太子賢注毛詩曰方叔涖止其車三千鳩彼飛隼翰飛戾天

瀚案段氏玉裁詩經小學曰詩本作其飛文舉易字麗句耳此說得之章懷注特順釋傳文未必別

有據也

矢舍而破 唐本玉篇零卷石部毛詩矢舍而破

瀚案舍矢到作矢舍亦通如而也而如也古多互

用

肅肅馬鳴 唐石經初刻肅肅作肅肅

瀚案臧氏琳經義雜記曰傳曰言不謹謹也以經

本作肅為肅朕清靜意故云不謹謹若作肅為肅

涼肅條則入近人辭氣矣當从石經原刻

以旻父母 說文女部旻安也詩曰以旻父母

瀚案今本毛詩無此文段氏玉裁謂是歸甯父母

之異文殊屬牽強惟嚴氏可均以為吉日文二章

天子之所三章以旻父母四章以御賓客語有倫
次詩作以燕天子涉上文而改說似可从故列於
此

鳴鳶于飛 釋慧琳一切經音義九十七卷毛詩云鳴
鳶于飛

瀚案說文隹部鳴下段注引元應曰鳴古文唯聲
類以爲鴻鵠之或字鳴與鳴字形相亂廣雅釋鳥
曹憲注云鳶與鳶同

念彼不迹 嚴粲詩緝引釋文作迹云當作蹟蹟足跡
也

瀚案李氏富孫曰說文云迹步處也或作蹟蹟文

作速蹟迹本一字

言歸思復 朱子詩集傳斯作思

瀚案斯作思聲之誤

惟虺惟虺 玉燭寶典二卷劉向五行論曰虺化爲元
虺入王後宮滌蓋血也滌及元虺似龍蛇之夔詩曰
惟虺惟虺女子之祥

瀚案顏氏家訓勉學篇云莊子虺二首虺卽古虺
字唐韵云虺俗蛇字

維帶維蛇 蕭曇經史管窺引詩推度災作維帶維蛇
瀚案莊子齊物論篇曰螂蛆甘帶司馬彪注云小
蛇也吳語曰爲虺弗摧爲蛇將奈何韋昭注云虺

小蛇大也是帶與虺音近訓同

執國之鈞 隋書律歷志詩曰執國之鈞

瀚案爾雅釋詁曰秉執也義本相通均作鈞與漢

志引詩合

胡爲虺蜴 玉燭寶典二卷劉歆爾雅注榮蜺下云龍

榮化爲元蜺并引詩胡爲虺蜴

瀚案說文虫部云虺以注鳴又云榮虺蛇醫以注

鳴者故王萊友句讀疑虺蜴卽是一字郝蘭皋爾

雅義疏亦疑虺卽虺之或體得此爲證益曙朕矣

眈眈震電 楚辭遠遊王逸章句詩云眈眈震電

瀚案說文云暉光也火部引詩與今本同玉篇曰

言補
畦畦震電貌蓋卽本叔師此注也

百川騰沸 釋慧琳一切經音義六十七卷毛詩云百

川騰沸

瀚案滕卽滕之變體篇海云水也沸騰到作滕沸
與上句俱不入韵亦協

民莫不穀 韓詩外傳七卷詩曰四方有羨我獨居憂
民莫不穀我獨不敢休

瀚案逸作穀與小弁四月二篇句同

降喪飢饉 毛詩攷文古本饑作飢

瀚案說文飢餓也穀不熟爲饑二字義別此當作

饑

謨猷回適 呂氏家塾讀詩記董道引崔靈恩集注謀

作謨

瀚案謀與謨聲近義同

交交桑鴈 釋慧琳一切經音義四卷毛詩云交交桑鴈

儵儵周道 王應麟詩攷補遺踽踽作儵儵

瀚案馬氏國翰魯詩故亦采此條蓋本臧氏庸之說也郝氏懿行爾雅義疏曰釋文云樊本作攸引詩攸攸我里今詩作悠悠毛傳悠悠憂也是樊光作攸者悠字之省或作儵者攸與儵形相亂儵攸

音同又俱从攸聲故段借通用釋文儵郭徒的反
郭蓋以儵爲踈據詩踈踈周道鞠爲茂草而言故
云悼王道穢塞今以樊本作攸於義爲長也

我心攸傷 文選陸士衡贈弟士龍李善注詩曰我心
攸傷

瀚案李薊汴所見本如此憂悠音義並同

假寐永勤 釋慧琳一切經音義二十四卷詩曰假寐
永勤

瀚案勤與歎字形相亂

鳴蜩噤噤 說苑雜言篇詩云苑彼柳斯鳴蜩噤噤
瀚案馬竹吾所見本如此玉篇口部云噤同噤

詵詵碩言 唐本玉篇零卷言部孟子苟不好善則人將曰詵詵予既已知之矣劉熙曰詵詵自得兒也廣蒼詩云詵詵碩言野王案毛詩詵詵淺言也今爲蛇字在宀部

瀚案詵今本玉篇作詵馬氏瑞辰毛詩傳箋通釋云是詩蛇蛇卽詵詵之段借其言也信

維暴之云 唐石經誰作維 相臺本攷文古本同 瀚案阮氏毛詩校勘記云誰字誤也

云何盱 唐石經無其字旁添之

瀚案錢竹汀養新錄曰臧在東云卷耳云何盱矣都人士云何盱矣文法與此同卽三字爲句未始

不可箋云於汝亦何病乎既何病連文知中無其字矣此亦當从石刻

仲氏吹觥 唐本玉篇零卷龠部毛詩仲氏吹觥

瀚案今本玉篇龠部觥下曰或觥字

緝緝續續 唐本玉篇零卷糸部野王案韓詩緝緝續續謀欲譖人緝緝往來兒也 釋慧琳一切經音義九十四卷韓詩外傳云續續往來兒也

瀚案翩續義同

棄余如遺 文選歐陽堅石臨終詩李善注毛詩曰將安將樂棄余如遺

瀚案爾雅釋詁云予余我也是二字義同臧鏞堂

輯韓詩引外傳棄子作遺陳氏韓詩遺說攷已辨其非茲不錄

潸然淚下 釋慧琳一切經音義八十一卷毛詩云潸然淚下

潸案出涕作淚下與上履視等句不韻自是駁文不以其酒或以其漿 唐本玉篇零卷水部野王案毛詩不以其酒或以其漿

潸案或不二字與今詩互易於義亦通

或慘以劬勞 王符潛夫論議邊篇詩痛或不知叫號或慘以劬勞

潸案年丈鄒叔績先生讀書偶識所見本如此疑

諺重文作二因譌作以

濟濟鏘鏘 唐本玉篇零卷糸部毛詩濟濟鏘鏘絜爾

牛羊

瀚案禮記曲禮士蹵蹵釋文蹵本又作鷓或作鏘
又論語泰伯集解能濟濟蹵蹵釋文蹵本或作鏘
是蹵鏘同音通用狀鏘為俗體其正字當作將也
執爨碓碓 唐本玉篇零卷石部碓敬也毛詩執爨碓

碓

瀚案說文無碓字徐鼎臣新附有之引唐韵云敬
也左傳石碓漢石經公羊殘碑作石踏知古是从
足字碓蓋踏之別體

卓彼甫田 唐本玉篇零卷用部毛詩卓彼甫田

瀚案毛傳曰倬明貌廣雅釋詁曰卓明也是卓與倬音義相同

有之有之 韓詩外傳七卷詩曰左之左之君子宜之
有之有之君子有之

瀚案此據周氏廷案校注本有之有之二有字並
讀爲右

萬方之蔽 釋慧琳一切經音義二十七卷詩云萬方
之蔽

瀚案方邦聲相近毛傳曰屏蔽也作蔽不入韻蓋
涉傳而譌

詩補

酌彼歛爵 唐本玉篇零卷欠部野王案凡器物空虛亦曰歛毛詩酌彼歛爵是也水空虛為濂字在水部屋空虛為康字在广部

瀚案依此則今詩乃借康為歛也范氏家相謂說文作濂說文水部濂下初未引詩惟爾雅釋詁邢昺疏云濂即酌彼康爵之康范誤記耳

彼交庶紓 朱彝尊經義攷一百九卷董斯張引韓詩外傳彼交庶紓

瀚案庶匪音相近

至于已斯亡 唐石經已作己

瀚案此當依唐石經作己毛傳曰爵祿不以相讓

故怨禍及之及之者及己也韓詩外傳四卷說此
詩曰言能知於人而不能自知也蓋亦作己阮氏
校勘記僅以正義證之猶未盡

于何不臻 潛夫論賢難篇詩云彼人之心于何不臻
瀚案不與其皆發聲也義亦可通

俾滂池矣 史記仲尼弟子列傳詩不云乎月離于畢
俾滂池矣

瀚案古讀沱如池說文無池字沱卽池也徐鉉曰
沱沼之沱通用此字今別作池非是

大雅

緝熙敬止 釋慧琳一切經音義七十二卷一百卷詩

云穆穆文王緝熙敬止

瀚案毛傳未釋於字

無忝爾祖 後漢書劉長卿妻傳詩云無忝爾祖聿修

厥德

瀚案無念作無忝義亦通小宛篇曰無忝爾所生

宣照誼問 唐本玉篇零卷言部宣照誼問

瀚案昭與照古字通說文曰誼人所宜也段氏注

云周時作誼漢時作義皆今之仁義字也

生我文王 文選陸士衡贈馮文熊遷斥共令李善注

毛詩曰有命自天生我文王

瀚案李氏富孫云此當涉次章生此文王句而牽

合之

肆帥大商 三家詩拾遺釋文伐作帥亦作率

翰案釋文所云乃斥鄭箋師率之武之率蘄洲仞
爲經文可謂大謬矣

率先水滸 桑欽水經漆水酈道元注詩云率先水滸
翰案陳氏奐詩毛氏傳疏所見本如此先與西古
字通顏師古匡謬正俗云西有先音丁度集韻一
先有西字

乃慰乃止 唐本玉篇零卷乃部韓詩乃慰乃止乃大
也

翰案文選干令升晉紀總論引是詩四句迺並作

乃據說文迺乃異字異義爾雅釋詁雖曰迺乃也亦非一字狀經典迺乃通用者不勝僂指故玉篇云迺亦與乃同廣韻則以迺爲古文乃字段若膺墨守許書謂詩書史漢發語多用迺字作迺而流俗多改爲乃未免失之固矣韓詩訓乃爲大其義未詳

搯之濡濡 釋慧琳一切經音義七十五卷毛詩云搯之濡濡

翰案說文阜部引詩作陜段若膺謂許从奐聲與如乘切相去甚遠依玉篇手部作搯之陜陜則之韻而聲可轉入蒸韻如耳孫之卽仍孫也其說良

是濡集韵韵會皆云一音而是與陞聲同

奉璋峩峩 閩本明監本毛本峨峨並作峩峩

瀚案阮氏校勘記曰峨峨是也

鳶飛厲天 潛夫論德化篇詩曰鳶飛厲天

瀚案厲戾同音

受福不喪 唐本玉篇零卷卽部毛詩受福不喪

瀚案福與祿不與無義並可通

帝赫斯怒 文選陸佐公石闕銘李善注詩曰帝赫斯

怒

瀚案李薊汜所見本如此帝王雖同訓爲君朕此

實因銘文相涉致誤非有它據也

不長夏以諱 唐本玉篇零卷言部毛詩不長夏以諱

傳曰諱更也字書或作憚字在心部今為革字在革

部

瀚案諱革音義並同

以伐崇庸 後漢書伏湛傳詩曰以伐崇庸

瀚案崧高篇以作爾庸釋文云庸本作墉

執諄連連 毛詩釋文訊音信字又作訊又作諄並同

瀚案作諄非是錢曉徵譏陸氏釋文諄訊不辨此

亦其一也

詒爾孫謀 唐本玉篇零卷言部毛詩詒爾孫謀

瀚案爾詞也厥亦詞也

以就口實 劉賡稽瑞毛詩曰克岐克嶷以就口實

翰案食作實義亦通李鼎祚周易集解頤自求口實鄭康成曰頤中有物曰口實

卽有台家室 班固白虎通遷國篇詩曰卽有台家室
翰案陳氏立疏證曰小字本邵作台與王伯厚詩攷所引合盧氏文弼左傳釋文攷證曰案吳越春秋后稷其母台氏之女台乃其本字凡國名邑名偏旁多後人所加

有邵家室 呂氏春秋辨土論高誘注詩云實穎實粟
有邵家室

翰案錢氏養新錄曰宋槧本說文邑部邵字下引

詩亦無卽字

誕降嘉穀 說文禾部詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜
后稷之嘉穀也 文選班孟堅典引李善注引毛詩
同

瀚案徐楚金繫傳穀仍作種

天降嘉種 初學記一卷孫氏瑞應圖曰舜時后稷播
植天降秬秠故詩曰天降嘉種惟秬惟秠 太平御
覽三卷引同

瀚案毛傳云天降嘉種

以歸肇祀 唐石經肇作肇下章同

瀚案段氏詩經小學曰玉扁支部肇俗肇字五經

文字戈部肇作肇訛廣韻有肇無肇今本說文支部說文有肇字唐後人妄增入無疑凡古書肇字皆當改肇阮氏校勘記曰今攷六經正誤云作肇誤是舊本从戈毛居正始誤改之耳

于豆于登 相臺本登作登

翰案說文豆部彝下云禮器也讀若鐙同此經及爾雅作登儀禮公食大夫禮作鐙登鐙皆段借字段注引劉氏台拱曰釋文唐石經篇韻皆無登字玉篇有彝字俗製登字改經非也

感感兄弟 釋慧琳一切經音義四十六卷詩云感感

兄弟

言不
瀚案小明篇自詒伊戚左氏僖二十四年傳引作
感隸釋夏承碑君之羣感感卽戚也

永錫胙允 國語周語詩曰其類維何室家之壺君子
萬年永錫胙允

瀚案此據宋公序國語補音本說文有胙無祚凡
祭必受胙胙卽福也段氏玉裁曰自後人凡造祚
字以改經傳由是胙祚錯出矣

天錫百福 後漢書馬融傳章懷太子注詩大雅曰天
錫百福子孫千億

瀚案干祿作天錫當是記憶之誤

陟彼在嶽 唐本玉篇零卷山部毛詩陟彼在嶽

瀚案則作彼疑涉次章兩彼字而譌釋文云甌本
又作巘今攷說文無巘字亦無巘字爾雅釋山重
巘廉郭璞注云謂山形如累兩甌廣韵巘下亦云
山形如甌則字當以作甌爲正毛詩或借作巘山
旁皆後人所加耳

鞞琫容刀 北宋石經鞞作鞞

瀚案鞞從卑從夨非

乃告其曹 釋慧琳一切經音義四十六卷詩云乃告
其曹

瀚案告與造同列子楊朱篇密造鄧析而謀之釋
文造本作告是其證

言部
顛顛益益 馮登府三家詩異文疏證補遺引韓詩外
傳作顛顛益益

翰案外傳無此文不知雲伯何據李薊汜引同

多將嗃嗃 說文繫傳口部詩曰多將嗃嗃

翰案易家人嗃嗃釋文劉作焯焯晁氏易引鄭同

爾雅釋訓曰譎譎崇讒慝也邢疏云譎焯音義同

楚金引作嗃蓋从言从口古字每通用

喪亂末資 潛夫論敘錄詩刺末資

翰案小爾雅廣言曰蔑末也是二字義同

天生烝明 韓詩外傳五卷詩曰天生烝明其命匪謚

翰案民明聲近外傳上下文皆有明王聖主云云

疑涉此兩明字而誤

鮮克由終 說苑敬慎篇詩曰靡不有初鮮克由終新

序善謀篇引同

翰案馬竹吾所見本如此由有亦聲之轉

天降怡德 朱子詩集傳滔作怡

翰案滔滔音義並同

內爨于中國 淮南子墜形訓高誘注爨讀內爨于中

國之爨

翰案說文大部爨下云壯大也从三大三目一曰
迫也讀若易慮羲氏詩曰不醉而怒謂之爨是爨
乃正字今詩作爨隸滔耳

在夏后之時 漢書楊胡朱梅云傳贊顏師古注大雅
蕩之詩曰殷鑒不遠在夏后之時

瀚案世時義同

敬爾威儀 徐幹中論法象篇詩云敬爾威儀惟民之
則

瀚案此蓋涉五章敬爾威儀句而誤

克拱明刑 玉篇手部詩曰克拱明刑拱執也

瀚案拱與共古字通

誨示諄諄 釋慧琳一切經音義六十五卷詩云誨示
諄諄

瀚案示疑本作尔字形相似而譌

國步斯誓 唐本玉篇零卷言部說文誓比也野王案

毛詩國步斯誓是也今爲頻字在頻部

瀚案鄭箋曰頻猶比也廣雅釋詁亦猶頻比也今

說文言言部誓匹也不訓比

秉心無倥 唐本玉篇零卷言部毛詩秉心無競傳曰

競強也聲類古文爲倥字在人部 張參五經文字

競作倥 吳棫韵補同

瀚案說文倥彊也競彊語也此經及抑篇無競維

人俱當以倥爲正字

碩碩其鹿 太平御覽九百六卷蕩桑柔曰瞻彼中林

碩碩其鹿

言補
瀚案碩碩與牲牲音義俱遠恐誤牲牲與洗洗洗
仇莘莘字並同陳氏奐詩毛氏傳疏曰五經文字
洗色巾反見詩玉篇洗洗眾多皂是三家詩有作
洗洗者也

靡神不禋 後漢書順帝紀詔曰分禱祈請靡神不禋
瀚案錢氏大昕廿二史攷異曰毛訓宗爲尊漢時
三家必有作禋字者祭法雩宗祭水旱也鄭讀宗
爲禋是宗與禋通注以靡神不舉釋之似未朕
卽不我隤 唐本玉篇零卷阜部韓詩昊天上帝卽不
我隤隤遺也

瀚案廣雅釋言曰則卽也是二字義同文選歎逝

賦注引薛君章句曰隤猶遺也慧琳音義一百卷引韓詩云隤遺也並應屬此盧抱經馮雲伯疑谷風篇棄予如遺韓詩作如隤故薛君云朕陳書又以為薛君所釋確是谷風篇莫冑下遺異文皆未見此書各以肌決故不免失之

申伯言邁 太平御覽四百八十九卷毛詩曰申伯言邁

瀚案言當作信轉寫脫去人旁

吉甫作頌 廣韻三用詩曰吉甫作頌 文選張茂先答何劭詩曹子建與吳季重書李善注引毛詩並同 太平御覽五百八十八卷引同

言補
瀚案頌與誦同音義通

以慰我心 相臺本其作我

瀚案鄭箋云仲山甫述職多所思而勞故述其美
以慰安其心作我非是

鉤膺鏤錫 明監本毛本錫作錫

瀚案錫字誤

邊豆有且 文選傅武仲舞賦李善注毛詩曰邊豆有
且 詩攷引集韻同

瀚案爾雅釋木邊要棗唐石經作邊說文邊摺文
作區隸釋按官碑區豆用陳邊亦作區

川澤詡詡 唐本玉篇零卷言部毛詩川澤詡詡

瀚案詁與訃音義相同

有苗有虎 毛詩釋文貓如字又武交反本又作苗音

同 毛詩攷文古本貓作猫

瀚案爾雅釋獸曰虎竊毛謂之虤貓說文虎部說解作虤苗蓋許書以苗爲貓也貓大徐新附字猫爲俗體

實畝實籍 相臺本籍作籍 閩本明監本毛本同

瀚案鄭箋云藉稅也孔疏云宣十五年公羊傳曰什一而籍是籍爲稅之義也阮氏校勘記云正義本作籍字是也

或辟四方 釋慧琳一切經音義十六卷四十六卷韓

詩或辟四方辟除也

瀚案或式音近蕩篇式號式呼釋文式本作或

省此淮浦 釋慧琳一切經音義七十二卷毛詩云省

此淮浦

瀚案此蓋誤以率彼淮浦省此徐士二句牽合爲

一

王游擘擘 北宋石經旅作游

瀚案字書無游字

嫵厥哲婦 馮登府三家詩異文疏證補遺韓詩懿作

嫵

瀚案文選神女賦注引韓詩曰嫵悅也此固未知

所屬盧氏文昭謂卽懿厥哲婦之懿雲伯蓋本其說而宋氏縣初內傳徵則以爲伊胡爲慝之慝陳書从之要皆夢揣殊乖闕疑之旨

惟其漫矣 唐本玉篇零卷水部毛詩惟其漫矣又曰敷政漫漫今並爲優字

瀚案優卽漫之段借字說文水部漫下云澤多也詩曰旣漫旣渥今詩作優

頌

對粵在天 唐本玉篇零卷亏部爾雅粵亏也粵曰也郭璞云詩曰對粵在天是也

瀚案王晉卿爾雅郭注佚存補訂曰漢書顏師古

注粵古越字郭既引詩以證粵則玉篇作對粵者
是今本作越者後人據毛詩以改注也郭所引蓋
三家之詩

賀以謚我 唐本王篇零卷言部野王案韓詩賀以謚
我

瀚案說文貝部賀下日以禮相奉慶也廣雅釋言
曰賀嘉也賀與假譏二字音近義同溢作謚與廣
韻引說文合

載橐弓矢 鹽鐵論論蓄篇詩曰載戢干戈載橐弓矢
瀚案囊與橐字形相似易淆

威儀板板 潛夫論巫列篇故詩云降福穰穰降福簡

簡威儀板板既醉既飽福祿來反

瀚案反作板疑聲之誤

莫與粵蜂 唐本玉篇零卷丐部毛詩莫與粵蜂自求
辛螿傳曰粵蜂制曳

瀚案子作與與潛夫論慎微篇合莽作粵與爾雅
釋訓合

自求辛螿 唐石經初刻作螿後磨改爲螿

瀚案阮氏校勘記云螿字是也五經文字云螿式
亦反是其證

載弁綵綌 杜佑通典四十四卷五經通義曰靈星爲
立戶故云絲衣其綌載弁綵綌

瀚案釋文云俅恭慎也說文作綌同今攷說文糸部引詩不競不綌人部引是篇與今詩同蓋五經通義乃作綌耳馬竹吾魯詩故引通義紕作紕載作會不審所據何本

墮山高岳 唐本玉篇零卷山部毛詩墮山高岳

瀚案鄭箋云喬高也又云小山及高嶽皆信正義嶽作岳

以車祛祛 唐石經祛作祛 相臺本同

翰案从衣从示之字古書每相亂阮氏校勘記曰作祛是也六經正誤云作祛誤从示者祛逐也从衣者祛袂也攷此但毛居正肌為區別其實說文

不載祛字無容見於毛氏詩也文達所駁甚允文
選南州桓公九井作注引薛君韓詩章句曰祛去
也慧琳音義七十二卷九十五卷希麟續音義四
卷並引韓詩祛也字俱从衣不从示

昭格烈祖 文選史孝山出師頌李善注毛詩曰允文
允武昭格烈祖

翰案烈祖篇醜假無言釋文云假毛古雅反鄭音
格至也下以假以享同狀此篇毛傳假亦訓至是
與鄭義同也

穆穆魯侯 白虎通辟雍篇詩云穆穆魯侯克明其德
翰案李氏富孫曰此當因與上章相涉故錯引之

俾侯于魯 馮登府三家詩異文疏證補遺漢書宣元

六王傳東作魯

瀚案漢書宣元六王傳詩云俾侯于魯為周室輔

與今詩無異雲伯以屬俾侯于東句固已大謬且

謂作魯字為長不亦歧之又歧乎

皇皇上帝其命不忒 說苑權謀篇詩云皇皇上帝其

命不忒

瀚案此蓋享祀不忒皇皇后帝之駁文而又誤到

之

設其楅衡 說文角部詩曰設其楅衡

瀚案周禮封人有此文許君誤記為魯頌

魯邦是常 唐石經嘗作常 小字本相臺本同

翰案鄭箋云嘗守也正義曰魯邦是常言其常守

魯國故以常為守也朕則字不應作嘗矣

朱英綠騰 馮登府三家詩異文疏證韓詩騰作騰

翰案文選甘泉賦及侍游蒜山作注並引韓詩薛

君章句曰騰乘也與十月之交篇百川沸騰本篇

不震不騰傳合王伯厚詩攷雖於闕宮引薛章句

實未嘗以為騰之異字也馮又云御覽作騰今攷

之亦不朕

保其鳧繹 朱彝尊經義攷一百九卷董斯張引水經

注作保其鳧繹

瀚案水經泗水酈道元注詩所謂保有鳧嶧者也
仍作有不作其未審董據何本繹作嶧陳書已采
海水有截 詩攷引漢書作海水有截

瀚案李氏富孫曰詩攷當以截為異字轉寫者譌
外為水後人遂誤以寫水字為異文矣段氏詩小
學亦承其誤

為下國駿驪 呂氏家塾讀書記董道引齊詩厖作驪
謂馬也 詩攷同

瀚案陳振孫直齋書錄解題云廣川詩故四十卷
董道撰其說兼取三家不專毛鄭謂魯詩但見取
於諸書其言莫究齊詩尚存可據韓詩雖亡缺猶

可參攷道藏書志有齊詩六卷今館閣無之道自言隋唐亦已亡久矣不知今所傳何所從來或疑後世依託爲之狀則安得以爲齊詩尙存也觀伯玉此駁則彥遠所稱齊詩其與明人僞撰之子貢詩傳申培詩說同一依託無疑矣顧猶有感其說者輔廣詩童子問云是詩當从董說謂馬則與上章綴旒相類舍古義而信虛辭其於經庸有當乎

寧縣獄歷歲舍古葬而計監獄其外惡事百有千
昔韓淵荷董子問廷具精當於董子問淵與
韓淵申故韓淵一於韓淵與董子問淵與
王批理問董淵獄歷歲其與淵入獄者千
并此為其為之無淵安與自給與董子問淵
言辭獄者千八矣不與今與淵與董子問淵
西參又與董淵董子問淵與董子問淵與

說字記

文校殘

解勘藁

留聲

發紋

舞舞

王懷祖先生說文解字校勘記殘稿

此是王懷祖所校說文只鈔得此數葉惜未錄其

全本曲阜桂馥記

部一

元

徐鍇以爲元字不當从兀聲故繫傳注云聲字

人妄加之也今考說文髡字从髟兀聲或从元聲作
髡又軌从車元聲音月卽小車無軌之軌蓋元與兀
本一聲之轉故元从兀聲而从兀之字可从元从元
之字又可从兀也又唐元度九經字樣皆本說文其
元字注亦云从一兀聲則說文本作从一兀聲明甚
徐鍇不得其解削去聲字徐鉉又改爲从一从兀竝
非

示部 禘 一云善說文文無此例蓋徐鉉所加也繫傳無

此三字

𣎵 籀文禋字玉篇廣韻書作𣎵繫傳作𣎵从鹵鹵古

文西

崇 玉篇引此注崇字作柴繫傳作燒柴燎呂祭天神

經典釋文引此作燒柴燎祭天也諸書雖互有同異

而燒柴之柴俱作柴不作崇今作崇乃祭名之崇非

燒柴之柴誤

禘 从示从石繫傳作从示石

禘 从示合錯以爲誤多聲字故鉉削之今考禘字注

云从示類聲禘字注云从示告聲皆有聲字推之他

部亦多有此豈得謂之誤乎削去聲字非是

榮

从示榮省聲繫傳作从示从營省聲按榮字當从

繫傳改作營蓋榮者營也設縣蒞爲營以禳於日月
星辰山川也故字从營省聲周禮鬯人榮門注榮謂
營鄗所祭禮記祭法幽宗祭星也雩宗祭水旱也注
宗皆當爲榮榮之言營也左傳昭元年於是乎榮之
正義賈逵以爲營攢用幣是其證也又按禮記曰以
下八字乃徐鉉取錯語附入非說文語

禴

从示从會會亦聲繫傳作从示會聲

禴

詩曰以下六字亦徐鉉取錯語附入

駟

繫傳篆作駟

社 繫傳作从示土聲今本無聲字徐鉉以爲社與土聲不相近而削之也攷社字古音土故从土得聲左傳閔二年閔于兩社爲公室輔漢書敘傳布歷燕齊叔亦相魯民思其政或金或社白虎通社不謂之士何變名爲社別於眾土也合觀數條皆讀社爲土則此字之从土聲明甚今削去聲字非是

崇 从示从出繫傳作从示出注云以出示人故从出又音吹去聲詩曰匪舌是出維躬是瘁故又出聲按錯說是也

文六十三繫傳多禰禴二字作文六十五

繫傳部末有禰禴二字禰卽蒐苗獮狩之獮云秋畋也

从示爾聲臣錯曰獵者所以爲宗廟之事也左傳曰
鳥獸之肉不登於俎則君不射故从示禴卽詛祝之
詛云祝也从示盧聲今本說文禴入新附字而無禴
字經典釋文獮字注說文从璽或作禴从示皆未知
其審

部玉璵

此字及注皆徐鉉所加攷鉉新修字義云左文

一十九說文闕載注義及序例偏旁有之今竝錄於
諸部十九字者詔志件俗魑碁剔鬻醜頹璵膺櫛
緻笑迓皖峯是也按說文敘云必遵修舊文而不穿
鑿又云於其所不知蓋闕如也此璵字雖說文注義
有之而旣已闕載則訓詞無徵卽欲補之亦當別出

一字附於部末今乃加以注釋溷入正文可乎又按繫傳部末注云臣次立曰今文一百二十四補遺璵瑳二字共一百二十六據此則繫傳本無璵字明甚今本璵字一條乃張次立取鉉語入之繫傳中者

珣 珣玕琪琪繫傳作璿按說文無琪疑古通用璿當从繫傳也

叡 繫傳籀文作𡗗从玉按此字當从繫傳改作𡗗玉篇廣韻作𡗗是其證也今作叡非叡卽聰明睿智之睿又攷繫傳籀在古文上玉篇同

璠 賜子家繫傳作賜子家子

璠 桓圭公所執繫傳作桓圭三公所執

瑞 錯以爲瑞字不當从耑聲故削之不知耑瑞乃聲
之轉說文惴字亦从耑聲是其證也削去聲字非是
璣 往往繫傳作行行按周禮弁師王之皮弁會五采
玉璣注云皮弁之縫中每貫結五采玉十二以爲飾
據此則當从繫傳作行行然經典釋文引此作往往
未知其審

玎 繫傳作齊太子伋諡曰玎公玉篇引此作齊太子

諡曰玎

玼 玼珠之有聲繫傳玼珠珠之有聲者

文一百二十六舊本繫傳作一百二十四張次立增璠
瑳二字改爲一百二十六見前璠字下

士樽 舞也繫傳作樽舞也从士尊聲注云臣錯按周

禮舞者皆士也經典釋文引此作士舞也按樽為士

舞故从士今但云舞也則从士之義不明當从釋文

作士舞也繫傳樽舞也疑是士舞也之譌

部 重 舊本繫傳無此字張次立增入見部末

重二舊本繫傳作重一張次立改為重二注云補遺籀

文一字共重二

部 毒 繫傳作从艸毒聲又祛妄篇云毒說文从艸毒

聲陽冰云从艸从母母出地之盛从土土可制毒非

取毒聲毒烏代反臣錯按母何得為出地之盛方說

毒而言土可制毒為不類矣念孫按今說文無聲字

者徐鉉以李陽冰云毒字非取毒聲毒烏代反故削之也不知毒有代音與毒聲相近漢書地理志多犀象毒冒珠璣師古曰毒音代是也陽冰不得其解而改爲从艸从母从土徐鉉又改从艸毒竝非

艸部 蘇 从艸从瓜繫傳作从艸瓜聲

芝 从艸从之繫傳作从艸之聲

蘇 桂荏也繫傳作蘇桂荏也蘇桂荏三字乃爾雅釋草文蘇字非衍不應削去

莒 舊本繫傳無此字張次立增人見部末

甘 从艸从甘繫傳作从艸甘聲

莠 舊本繫傳無張次立增

蔀 舊本繫傳無張次立增

籀 籀文囿四字繫傳無之徐鉉所加

菴 从艸稀省聲繫傳作从艸希聲考說文稀字注云
疏也从禾希聲徐錯辨之云當言从禾交巾無聲字
後人加之交者稀疏之義與爽同意巾亦是其稀象
至菴與晞皆从稀省何以知之說文巾部交部竝無
希字以是知之念孫按徐錯以爲菴晞皆从稀省故
徐鉉於此菴字注改爲从艸稀省聲也今考說文菴
晞晞晞晞晞晞晞晞十一字竝从希聲又昕字
注云讀若希則本書原有希字明甚今本無希乃傳
寫脫誤豈得謂本無此字乎稀字而外从希聲者尙

有十字又可一一改爲稀省聲乎此蒦字注當从繫
傳作从艸希聲後放此

藟 舊本繫傳無張次立增入

脩 舊本繫傳無張次立增入

芸 淮南子說繫傳作淮南說廣韻引此作淮南王說
念孫按說文無稱淮南子者當從廣韻作淮南王爲
是說文蚘字注引淮南王說是其證今作淮南子繫
傳作淮南竝非

薺 蒺藜也繫傳黎作藜

邈 邈籀文速此四字亦鉉所加繫傳無之

鞠 治牆也繫傳牆作蔿

莖 莖藟艸也繫傳無艸字

藟 繫傳在藟字下云艸也注云臣錯按爾雅藟莖藟
念孫按徐鉉以錯訓爲莖藟故改入莖字下并改艸
也二字爲莖藟也今考繫傳此字在藟莖二字上三
字注竝云艸也則文義相承不可更置徐鉉改入莖
字下非又考玉篇藟字注云致如切藟莖草又音除
爾雅藟莖藟廣韻同然則藟字有二音二義今說文
但云藟艸也則未知其爲莖藟歟抑藟莖歟徐鉉改
說文艸也爲莖藟也亦非當以繫傳爲正

芘 一曰芘菜木繫傳同注云臣錯按芘蚘亦或作
此念孫按此則一曰芘菜木五字乃是一曰芘菜之

謫詩東門之枌三章視爾如莪傳莪芑芑是也今本及繫傳於芑字下既謫不作未又衍一木字誤

蕘 讀若壞繫傳作讀若墮壞念孫按讀若墮壞者言讀若墮壞之墮也墮音呼規反說文蕘字从圭聲故蕘从其聲讀若墮玉篇蕘呼規切是其證今作讀若壞失之矣

隋 从艸隨省聲繫傳作从艸隋聲念孫按隋音他果反隋音悅吹反徐鉉以爲隋不當从隋聲故改爲隨省聲也不知隨字亦作隋聲凡支韻中字从隋聲者古皆與歌戈通若隨字古音徒禾反老子云音聲相和前後相隨之類是也此隋字古亦音徒禾反與隋

言木
聲相近故从隋聲今改爲隨省聲非是

葦 从艸風下繫傳有風亦聲三字徐鉉以爲葦與風聲不相近而削之也不知風字古音孚凡反與葦聲相近詩何人斯四章彼何人斯其爲飄風胡不自北胡不自南釋名風充豫司橫口含唇言之風汜也其氣博汜而動物也說文風从虫凡聲是其證風从凡聲故葦从風聲今削去風亦聲三字非是

萃 舊本繫傳無張次立增

菑 从艸畱繫傳同注云此爲从艸从畱从田凡三文合之舊解从艸畱聲傳寫誤以畱田合爲畱亦無聲字何以言之若實从艸下畱則下不合別有畱字云

或省艸臣以爲當言从𠂔从田田不耕則草塞之故
从艸𠂔者川塞也音災但許慎約文後人不曉誤以
𠂔田合成留字因誤加聲字耳念孫按錯云舊解从
艸留傳寫誤以𠂔田合爲留此言是也至云誤加聲
字則非蓋文本从艸田𠂔聲𠂔古災字與留字相近
易无妄象傳邑人災也與之爲韻史記龜策傳身乃
無災與時期欺爲韻爾雅釋地田一歲曰留疏引孫
炎云留始災殺其艸木也災字皆讀若留又詩生民
二章無留無害禮記祭法能禦大留則祀之留卽災
字故此留字从艸田𠂔聲傳寫者誤以田𠂔二字上
下倒置合爲一字故譌作从艸留聲今不得其解而

削去聲字非是

芟 繫傳作从艸𠂔聲

草 一曰草蓆繫傳作一曰草厯

左文五十三重二大篆从艸此行十一字繫傳無

萑 詩曰食鬱及萑六字繫傳無

藻 从艸从水巢聲繫傳作从艸水巢聲

草 一曰象斗子繫傳作一曰椽斗玉篇引此作一曰

樣斗念孫按說文無椽字惟樣字注云栩實徐鍇注

今俗書作椽似槩反又栩字注云其實阜一曰樣徐

鍇注阜亦曰阜斗卽此注所云草斗櫟實一曰象斗

是也說文椽斗字作樣此注亦當作樣蓋後人不知

椽本作樣以此注樣字爲椽字之譌故改作椽徐鉉以說文無椽字故又改作象耳當從樣爲正又按玉篇引此注本云草斗櫟實一曰樣斗草今俗作阜或言阜斗周禮大司徒其植物宜阜物注鄭司農云阜一物柞栗之屬今世閒謂柞實爲阜斗又敘官掌染草注云染草藍蒨象斗之屬爾雅釋木櫟其實椽疏引孫炎云櫟實椽也小爾雅云柞之實謂之椽合觀諸訓是櫟一名栩一名柞其子謂之草斗亦謂之樣斗故陸璣云其子爲阜或言阜斗斗卽子也今於象斗下又加一子字作象斗子非是

文四百四十五繫傳作文四百四十張次立注云今文

四百三十九按說文日文四百四十五補遺莒蔞蔞
蔞蔞萃六字共文四百四十五念孫按繫傳文四百
三十九加重出苗字共文四百四十次立遺去重出
苗字故但云四百三十九不知實四百四十也若再
加莒蔞蔞蔞萃六字則爲四百四十六不得言四
百四十五矣又按繫傳蔞字注云臣錯按本草薏苡
一名蔞米則是繫傳原有蔞字非次立所加今言補
遺未詳其故

重三十一舊本繫傳作重三十張次立改爲重三十一
注云補遺蔞一字共重三十一

蔞部蔞 拔去田艸也繫傳無去字經典釋文玉篇及張

文參五經文字注竝同當從之

部莫 从日在艸中 句下繫傳有艸亦聲三字鉉以為

莫不當從艸聲故削去不知艸古音莫補反與莫聲

相近艸今通作莽楚詞離騷懷沙莽字皆讀莫補反

又攷九經字樣一書皆本說文其莫字注亦云从日

在艸中艸音莽艸亦聲則說文原有艸亦聲三字明

甚鉉削之非是

莽 善逐菟宜依繫傳改免

葬 厚衣之以薪句下繫傳有艸亦聲三字釋文莽莫

朗反或莫郎反葬古音藏是聲相近也削去艸亦聲

三字非是

部八必 从八七七亦聲繫傳作从八七聲

部采采 古文采繫傳作古文采同

審 篆文采从番繫傳作篆文采从田注云言从番字

也念孫按此則說文本从田徐鉉以錯言从番故改

之

部半半 从半从肉繫傳作从肉从半

部牛特 朴特牛父也繫傳作特牛也廣韻玉篇作牡牛

也

化 舊本繫傳無張次立增

牢 从牛冬省繫傳作从牛冬省聲

文四十五舊本繫傳作文四十四張次立改為文四十

五注云補遺此一字共四十五

口部名 从口从夕繫傳作夕口廣韻與繫傳同

嘉 繫傳列於哲字上

君 从尹發號故从口繫傳作从尹口發號故从口

𠵼 相磨也繫傳磨作應唉字注磨也同念孫按說文

有應無磨今本磨字皆徐鉉所改非是說見言部磨

字下

唏 从口稀省聲繫傳作從口希聲當從之說見艸部

希字下

唉 讀若埃繫傳作讀若塵埃

噉 噉也繫傳作號也

咸 从口从戌戌悉也繫傳作从口戌聲無戌悉也三
字

右 从口从又繫傳作从口又聲當从之

𠵽 𠵽古文疇此四字繫傳無亦鉉所加

𠵽 語爲舌所介也繫傳作語爲舌所介礙也

啗 从口距辛繫傳作从口辛

𠵽 从口投省聲繫傳作从口𠵽聲鉉以爲𠵽𠵽聲不

相近故改爲投省聲今考𠵽字古音儒卽囁嚅之嚅

玉篇囁汝俱切引埤蒼云囁嚅多言也集韻云囁嚅

言也或作𠵽此云講𠵽多言也囁𠵽卽囁嚅𠵽音儒

故與𠵽相近今改爲投省聲不知投字亦從𠵽聲也

互見投字下

訖 舊本繫傳無張次立增

嗜 从口替聲繫傳作从口潛省聲

各 不相聽也繫傳作不相聽意

否 从口从不繫傳作从口不聲否與不古皆讀鄙說

文不部亦有否字注云从口不不亦聲是其證今削

去聲字非是

昏 耳音厥繫傳作耳古文厥字念孫按今本耳音厥

三字乃徐鉉所加說文文無此例蓋說文厥字注云

發石从厂歛聲耳字注云木本从氏大於末鉉以厥

訓發石耳訓木本義各不同此云耳古文厥則合爲

一字訓詞互出故改之今攷玉篇云耳木本也今作
厥又云厥發石也或作耳廣韻云厥發石也耳古文
玉篇廣韻之注皆本說文然則說文此注本云耳古
文厥明甚蓋厥字从厂說文云厂岩之厓巖耳字从
氏說文云氏巴蜀名山岸脅旁著欲落墮者曰氏是
厥从厂耳从氏皆取山石厓岸之義義同故字同今
不得其解而改爲耳音厥非是

喔 雞聲也繫傳作雞鳴當从之

重二十一舊本繫傳作重二十張次立改爲重二十一

注云補遺訖一字共二十一

部 𠂔 从𠂔 𠂔 聲繫傳作从𠂔 𠂔 亦聲

哭 喪 从哭从匸匸亦聲繫傳作从哭匸聲

走 躍 踊也繫傳作躍也注云臣錯曰詩趨趨白蝻白

蝻善跳躍念孫按趨古皆訓為躍詩草蟲首章傳趨

趨躍也後漢書班固傳南趨朱垠注趨躍也又詩巧

言四章躍躍兔躍躍即趨趨正義引王肅云言其

騰躍逃隱又音藥蓋趨與躍同聲故詩傳及說文並

云趨躍也今本作踊失之矣

趨 从辵叡聲此字音忝戀反繫傳篆作趨云从辵叡

聲讀若紉念孫按此字當从繫傳改作趨从辵叡聲

蓋叡趨字聲不相近

趨 从辵侖聲繫傳作从辵从侖侖亦聲注云猶躍也

念孫按說文云龠樂之竹管鉉以爲越趨之趨義非
取於竹管不當從龠故改爲从辵龠聲也今攷漢書
律歷志云龠者黃鐘律之實也躍微動氣而生物也
釋名云龠躍也氣躍出也是龠訓爲躍與越趨之趨
義同故說文云趨从辵从龠今削去从龠二字非

趨 舊本繫傳無張次立增念孫按此字及注皆徐鉉
所加見玉部璵字下

𨔵 从辵𨔵省聲玉篇此字音充夜切又丑格切廣韻
同繫傳注作从辵斤聲念孫按此字作趨則是从辵
斤聲非从斤聲斤音呼肝反與此字聲不相近傳寫
誤也又按斤字篆文作𨔵譌作斤因譌作斤趨字篆

文本作𨇗後人不知此注从走斤聲斤爲斥之譌故
又改篆文作𨇗以从之徐鉉以爲斥本作𨇗𨇗字當
从𨇗聲而篆文作𨇗則是從𨇗省聲不知篆文本作
𨇗不作𨇗廣韻二十陌韻有此字音丑格切字作𨇗
是其證今改爲𨇗省聲省𨇗作斤與呼肝切之斤溷
爲一字非是

文八十五舊本繫傳作文八十四張次立增𨇗字改爲
八十五

^止部 歷 過也下繫傳有傳也二字

𨇗 機下足所履者音躡玉篇注同繫傳作機下足所
履者疾念孫按上𨇗字注云疾也錯注手足共爲之

故疾也此字與上建字竝从止从又則竝有疾意又
機下足所履漢蘇伯玉妻盤中詩急機絞機亦有疾
意又按字之音躡者多訓爲疾說文云馱馬步疾也
或作藹又方言躡急也然玉篇無疾字未知其審

正部

正 从止一以止繫傳作从一从止

正部

正 从二繫傳作从二止

辵部

速 繫傳列於躡字之上

辵部

邁 从辵萬省繫傳作从辵萬聲鉉以爲邁字不當从

萬聲故改爲萬省聲也不知萬邁乃聲之轉說文勸

字亦从萬聲音邁是其證鉉改非是

辵部

邁 邁或不省繫傳作邁或从萬念孫按上邁字注本

云从辵萬聲鉉改爲藁省聲故又改此注爲或不省以曲成其說耳謬甚

遄 从辵墉省聲繫傳作从辵隋聲念孫按隋音他果反鉉以爲隨字不當從隋聲故改爲墉省聲也不知隨字古音徒禾反與隋聲相近鉉改非是

遺 繫傳列於徂字之上

屨 繫傳列於祉字之上

搨 繫傳篆作搨玉篇作搨念孫按今本搨當从繫傳改作搨彙作搨玉篇作搨卽搨字之譌蓋此字从西古文西作鹵故此字亦从鹵作搨今作搨从囟乃篆文西與古文不合非是

遲 繫傳列於迨字之上玉篇同

螭 舊本繫傳無此字張次立增

磷 舊本繫傳無此字張次立增

迨 怒不進也句下繫傳有一曰驚也四字

遯 从辵从豚繫傳作从辵豚聲念孫按遯字古音豚

故从豚得聲詩雲漢五章羣公先正則不我聞昊天

上帝宜俾我遯徐幹齊都賦盼殷曩戾壯氣無偏凌

高越險追遠 遯遯字皆讀豚字是其證今削去聲

字非是

遲 春秋傳曰何所不遲繫傳作春秋傳曰君何所不

遲欲玉篇引此作春秋傳曰何所不遲今左傳昭十

四年作子何所不逞欲

遷 从辵备彖闕繫傳作从辵又田彖闕注云臣錯以爲人所登故从辵登而止故从又又止也春秋傳曰原田每每故从田此注當从錯注作从辵又田彖闕爲是今本誤以又田二字合爲备且說文無备字非是

重三十舊本繫傳作重二十八張次立改爲重三十注云補遺螭隣二字共重三十

校至說文二下第六葉

甲辰十二月分條錄入說文畢

右桂未谷先生所錄王懷祖先生校說文一百

十九條雖非全璧要爲至寶寫清本存之準此
例推全書當有千有餘條曩請業師門竟未聞
有此它日晤子蘭詢之或得續成完帙未可知
也道光二十八年九月許瀚識

王石臞先生說經精審其治說文尤邃於形聲
假借二書以觀其會通與金壇段氏之學若重
規疊矩之冥合也此校勘記爲先生未刊之藁
桂未谷得其殘帙錄入說文許印林又寫爲清
本雖寥寥百有餘則而精要不少如校元樽毒
葦藟蕨菑諸條皆與段合莫字條與段微異
而段遜其徵實芘字條至精確乃段注引其說

而駁去之實爲段君千慮之失蓋先生與段同時著書各不相謀段氏稱引先生之說殆平日討論所及未必見先生原書故菁華未盡採擷也及段書成先生爲之序此書則未嘗問世意先生以段書與己意十合八九故遂削稿歟幸桂許二君掇拾叢殘一再遙錄俾吉光片羽流傳至今雖其說多已採入桂氏義證然原書僅此傳鈔孤本會沈君太侔有叢書之刊羅君叔言出此愆恩授梓且囑斧爲校其譌奪因識其大略如此宣統紀元三月十七日立夏吳縣蔣斧記

