

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1872 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 30 января 1872 г. за № 7-мъ. *О введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, «Руководства по Пасхалии» Пляшева.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Декабря 1871 г. за № 4558, о введеніи, въ качествѣ учебника, въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго учителемъ Харьковской Семинаріи Ильяшевымъ «Руководства по Пасхалии.» Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное учителемъ Харьковской Семинаріи Пляшевымъ «Руководство по Пасхалии», одобренное академикомъ г. г. Буяковскимъ и Савичемъ, допустить къ употребленію въ

Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника. Для долж-  
ныхъ по сему распоряженіи къ исполненію Епархіальнымъ  
Преосвященнымъ дать знать циркулярными указами.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слобо-скаго, Вятской  
Духовной Консисторіи.*

Всяко слово нило да не исходитъ изъ устъ вашихъ,  
заповѣдуетъ Апостоль върующимъ (Еф. 4, 29). Даръ слова,  
которое есть нѣкое отраженіе превѣчнаго, вѣстаснаго  
Слова и которымъ Богъ отличилъ человѣка, при самомъ  
его созданіи, отъ всѣхъ тварей, именуемыхъ безсловесны-  
ми, должно употреблять разумно, — достойно его высокаго  
происхожденія и назначенія. Человѣкъ, — тѣмъ паче хри-  
стіанинъ, — долженъ выражать словомъ добрыя, Богоугод-  
ныя мысли и чувствованія, возвѣщать и прославлять имъ  
совершенства и дѣла Божіи, творити, по Апостолу, мо-  
литвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки,  
за Царя и за вся, иже во власти суть (1 Тим. 2, 1);  
наставлять, поощрять въ любви, утѣшать ближняго, вы-  
ражать взаимныя нужды и потребности. — Крайнее злоупотре-  
бленіе словомъ — сквернословіе есть страшный грѣхъ,  
лишающій виновныхъ наслѣдія царства Божія, по слову  
Апостола (1 Кор. 6, 10). Сквернословіе отъемлетъ отъ  
человѣка благословеніе Божіе, кладетъ печать разстрой-  
ства на всѣ дѣла его, на все его окружающее, возбужда-

даетъ досаду и раздраженіе въ близкихъ, противъ коихъ направленъ потокъ гнилыхъ словъ. При всемъ этомъ, порокъ сквернословія, какъ застарѣлая, заразительная болѣзнь, и понынѣ распространенъ между многими, особенно простолюдинами. Гнусный и отвратительный для слуха, онъ производитъ особенно гибельное дѣйствіе на дѣтей въ тѣхъ семействахъ, въ которыхъ употребляется, и служитъ противодѣйствіемъ благимъ заботамъ правительства о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ихъ въ школахъ, вовсе подавляя собою доброе, христіанское направленіе въ послѣднихъ. Выйдя изъ школы съ религіозною настроенностію, съ чистыми желаніями и чувствами сердца, дитя слышитъ дома отъ семейныхъ руководителей нечистую брань. Гнилыя слова, недоступныя сначала для дѣтскаго, чистаго сердца, мало-помалу притупляютъ въ немъ цѣломудренный слухъ и чувство и растлѣваютъ ребенка. Дитя пріучается къ сквернословію, а за тѣмъ привыкаетъ равнодушно относиться и вообще ко всему нечистому и безнравственному, холодно и легкомысленно ко всему святому. Дѣти, часто слушая изъ устъ родительскихъ срамныя слова и привыкнувъ сами къ сквернословію, вмѣсто образованія себя современемъ въ полезные члены семейства, Церкви, общества и Государства (для чего такъ заботится правительство о ихъ воспитаніи), дѣлаются буйными, вносятъ и въ семейство, и въ Церковь и въ Государство начала растлѣвающія и разрушающія; *господства отменяются, славы хуляще не трепещутъ*—злословятъ высокія Власти (Иуд. соб. посл. ст. 8), растлѣваютъ себя (ст. 10), къ руководителямъ являютъ непокорны, непочтительны, поселяютъ между собою въ домахъ гнѣвъ и раздоръ. Кому

за все это придется отвѣчать предъ Богомъ? Родителямъ, своимъ примѣромъ растлившимъ дѣтей, — научившимъ ихъ сквернословію. Отъ срамныхъ словъ одинъ шагъ до срамныхъ дѣлъ, а отъ таковыхъ дѣлъ одинъ шагъ до гибели. Грустный примѣръ гибельнаго вліянія на дѣтей сквернословія находится въ житіяхъ св. Отець. Въ Римѣ одинъ отецъ имѣлъ пятилѣтняго сына, который воспитывался внѣ страха Божія. Наученный срамнымъ и хульнымъ словамъ, онъ, когда что либо раздражало его, начиналъ сыпать сквернословіе не только на людей, но даже и на предметы священные. Разъ дитя заболѣло, и, когда отецъ держалъ его на рукахъ, ребенку представилась ужасная видѣнія. Дрожа отъ страха и закрывая свои глаза, онъ кричалъ: «отыми меня, батюшка, отыми отъ нихъ!» «Что ты видишь?» спросилъ его отецъ. Ребенокъ отвѣчалъ: черные пришли и хотятъ взять меня. Сказавъ это, онъ, по обыкновенію, началъ произносить скверныя слова и тотчасъ же испустилъ духъ. Если такъ наказанъ за сквернословіе пятилѣтній ребенокъ; то какого наказанія должны ожидать себѣ христіане возрастные, кои не только оскверняютъ уста свои, приѣмлющія пречистое Тѣло и Кровь Христову, но и научаютъ сквернословію невинныхъ дѣтей?... *Горе человеку, имъ же соблазны приходятъ,* сказалъ Господь (Мѡ. 18, 7).

Приглашаю всѣхъ пастырей ввѣренной мнѣ Епархіи, вмѣстѣ съ приношеніемъ усердныхъ молитвъ ко Господу, да *положитъ храненіе устамъ и дверь огражденія о устнахъ* (Пс. 140, 3) ихъ пасомыхъ, въ поученіяхъ своихъ съ церковной кафедры и при всякомъ случаѣ, съ твердымъ духомъ и настойчивостію, убѣждать своихъ прихо-

жанъ не растлѣвать усть и сердца своего сквернословіемъ, со всею ясностію и убѣдительностію раскрывая имъ гнусность сквернословія, гибельныя дѣйствія его на дѣтей и страшный судъ, какой призываетъ на себя сквернословящій.

Духовная Консисторія объявитъ о семъ по Вятской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости немедленно.

— Предлагаю Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы священно-церковно-служители уѣздныхъ городовъ и сель Вятской епархіи, а равно заводоу и слободы Кукарки, прїѣзжая въ городъ Вятку, непременно являлись къ благочинному Вятскихъ соборовъ и церквей, которому вмѣняется въ обязанность наблюдать за ихъ поведеніемъ во все время пребыванія ихъ въ Вяткѣ; уклоняющіеся же отъ сего будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

*Аполлосъ Епископъ Вятскій.*

Вятская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ за № 1422-мъ съ вѣдомостію о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской Епархіи на 1872 г. Опредѣлило: присланную при слушаемомъ отношеніи вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской Епархіи на 1872 годъ, для извѣщенія подлежащихъ мѣстъ и лицъ о количествахъ слѣдующихъ имъ суммъ изъ казначейства, напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

<b>ВѢДОМОСТЬ</b>						
о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской Епархіи на 1872 г.						
Статьи расходной смѣты.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	НАЗНАЧЕНО НА 1872 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	<i>По Вятской Епархіи.</i>					
	§ 3.					
1	Содержаніе духовной консисторіи . . . . .	11046	66¼	—	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца а столовая впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.).
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	—	—	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома . . . . .	6351	—	—	—	

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	НАЗНАЧЕНО НА 1872 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Вятскаго Успенскаго Трифонова . . . . .	1277	72	—	—	каждой
	Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго . . . . .	711	42	—	—	половины
3	Женскихъ монастырей: Вятскаго Преображенскаго. Слободскаго Христорожественскаго . . . . .	338	11	—	—	года.
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.  Монастырямъ: Орловскому заштатному. Слободскому Христорожественскому дѣвичьему. . . . .	—	—	57	12	Въ началѣ  каждаго полугодія.
		—	—	100	—	
	§ 6.					
1	Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства . . . . .	8225	88	—	—	По истеченіи полугодія.
	§ 7.					
2	Постройки и починки . . . . .	—	—	—	—	
	§ 9.					
1	На выдачу пособій, новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.	—	—	—	—	
3	Прогоны и путевыя издержки . . . . .	400	—	—	—	
	и для миссіонеровъ . . . . .	600	—	—	—	
		30.946 р. 2½ к.				

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1872 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Вятской Епархіи.

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Малмыжа Владбищенской . . . . .	230	—	4	60	225	40
<i>По уѣздамъ:</i>						
<i>Малмыжскому.</i>						
Единовѣрческой въ д. Тушкѣ . . . . .	424	—	8	48	415	52
<i>Яранскому.</i>						
Церквамъ 5-го класса:						
С. Упшинскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
С. Троицкаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
С. Уртминскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
<i>Елабужскому.</i>						
Церкви 5-го класса:						
Богородичной с. Иксаго-Устья . . . . .	85	71	1	72	83	99
<i>Слободскому.</i>						
Церквамъ 5-го класса:						
С. Георгіевскаго (Волосницкаго). . . . .	140	—	2	80	137	20
С. Пушейскаго . . . . .	140	—	2	80	137	20
Церквамъ 6-го класса:						
Спасской с. Холунополомскаго . . . . .	114	27	2	29	111	98
Успенской с. Вохминскаго . . . . .	85	71	1	72	83	99
Церкви 7-го класса:						
Троицкой с. Холуницкаго . . . . .	130	—	2	60	127	40



	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.		
		С Е Р Е Б Р О М Ъ .				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
<i>Орловскому.</i>						
Церкви 5-го класса:						
С. Бѣлозерскаго . . . . .	142	—	2 84	139	16	
Г. Сарапула Единовѣрческой церкви; той же церкви отъ Удѣльнаго вѣдомства . . . . .	325	—	6 50	318	50	
	185	—	—	185	—	
<i>Уржумскому.</i>						
Церкви 2-го класса:						
Николаевской с. Косолаповскаго . . . . .	142	80	2 86	139	94	
церквамъ 3-го класса:						
Покровской с. Биляморскаго . . . . .	128	50	2 57	125	93	
Покровской с. Марисолинскаго . . . . .	114	20	2 29	111	91	
Церквамъ 4-го класса:						
Богоявленской с. Тумью-Мучашскаго . . . . .	114	20	2 29	111	91	
Васильевской с. Байсинскаго . . . . .	114	20	2 29	111	91	
Вознесенской с. Буракинскаго . . . . .	85	70	1 72	83	98	
Причту Единовѣрческой церкви с. Сосновой-Горы . . . . .	292	83	5 86	286	97	
<i>Нолинскаго уѣзда.</i>						
Единовѣрческой с. Красногорскаго . . . . .	400	—	8 —	392	—	
<i>Глазовскому.</i>						
Церкви 2-го класса:						
С. Зюзино-Афанасьевскаго . . . . .	400	—	8 —	392	—	
Церквамъ 4-го класса:						
С. Зюзино-Христорожественскаго . . . . .	330	—	6 60	323	40	
С. Зюзино-Воскресенскаго . . . . .	330	—	6 60	323	40	
Церквамъ 5-го класса:						
С. Верхлыпскаго . . . . .	250	—	5 —	245	—	
С. Гординскаго . . . . .	150	—	3 —	147	—	

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Церквамъ 7-го класса:						
С. Мартеловскаго . . . . .	200	—	4	—	196	—
Омутницкаго завода Православной церкви . . . . .	250	—	5	—	245	—
Единодѣрческой церкви . . . . .	264	20	5	28	259	92
Причту при Ижевскомъ Оружейномъ заводѣ . . . . .	2230	20	—	—	2230	20
Наймушинской церкви . . . . .	96	—	1	92	94	8
<hr/>						
Итого 31 церковь.	8344	52	118	64	8225	88

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Высочайшія награды.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 25 день декабря 1871 г., Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Анны 3-й степени учителя Вятской Духовной Семинаріи кандидатъ Александръ Филимоновъ и коллежскій ассессоръ Александръ Верещагинъ.

#### *Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Нагорскаго Слободскаго уѣзда Михаилъ Куклинъ, за благочестное служеніе на пользу св. церкви и отзично-ревностное исполненію возложенныхъ на него обязанностей, 6 марта награжденъ набедренникомъ.

*Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1871 г. за № 2687 дано знати Епархіальному Начальству, что по ходатайству его преподано благословеніе Святѣйшаго Синода 1) потомственной почетной гражданкѣ *Нелань Прозоровой* за пожертвованіе 1200 р. въ Вятское Епархіальное женское училище на содержаніе одной изъ воспитанницъ училища на проценты съ этой суммы, 2) почетному блюстителю Вятскаго духовнаго училища, коммерціи совѣтнику *Якову Прозорову* за пожертвованіе 150 р. на устройство ризницы для училищной церкви, 3) почетному блюстителю при Вятской духовной Семинаріи Котельническому 1-й гильдіи купцу *Семену Зырину* за пожертвованіе 400 р. въ пользу Вятской духовной Семинаріи и 4) почетному блюстителю Яранскаго духовнаго училища Яранскому 1-й гильдіи купцу *Василію Бпляеву* за пожертвованіе зданія въ 200 р. для устройства общежитія при училищѣ и 50 р. на пополненіе ученической библіотеки.

*Перемѣны по службѣ.*

Благочинный Вятскихъ градскихъ церквей кафедральный протоіерей *Стефанъ Кашменскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто его избранъ духовенствомъ и 14 марта Его Преосвященствомъ утвержденъ состоящій на священнической вакансіи при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ протоіерей *Петръ Юферевъ*.

— Исправляющій должность столоначальника Вятской Духовной Консисторіи *Александръ Россовъ* отъ должности уволенъ и рукоположенъ во священника на діаконскую вакансію въ Вятскому женскому монастырю.

— Состоявшій при Покровской церкви въ г. Вяткѣ

священникъ *Николай Курочкинъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ 21 марта на священническое мѣсто въ село Волосницкое Слободскаго уѣзда.

— Діаконъ Царевосанчурскаго Покровскаго собора *Илья Краевъ* рукоположенъ во священника въ село Большеустинское Яранскаго уѣзда.

— Священникъ села Петровскаго Уржумскаго уѣзда *Іоаннъ Лопатинъ*, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго, опредѣлить катихизаторомъ при Петровской церкви.

— Кончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи *Павелъ Добринскій*, согласно его прошенію, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Спасское Котельничскаго уѣзда.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Ошети *Михаилъ Васнецовъ*, 7 марта, настоятелемъ новооткрытаго Новоспасскаго Хорошихинскаго прихода, а на мѣсто его въ село Ошетъ перемѣщенъ священникъ села Рождественскаго *Петръ Поздлевъ*; второе же священническое мѣсто въ селѣ Рождественскомъ закрыто; священники Малмыжскаго уѣзда села Цыпьи *Александръ Шестаковъ* и Елабужскаго уѣзда села Петропавловскаго *Іоаннъ Мышкинъ*, 13 марта, одинъ на мѣсто другаго; священники села Каринки Вятскаго уѣзда *Александръ Мышкинъ* и села Пустополья Малмыжскаго уѣзда *Михаилъ Авраамовъ*, одинъ на мѣсто другаго; причетники селъ Старокильмезскаго *Николай Стефановъ* и Большекильмезскаго *Николай Красноперовъ*, 6 марта, одинъ на мѣсто другаго; дьячки села Уватуклинскаго Малмыжскаго уѣзда *Василій Безсоновъ* и села Узинскаго того же уѣзда *Николай Красноперовъ*,

**21** марта, одинъ на мѣсто другаго; дьячки Уржумскаго уѣзда села Токтайбѣляка *Павель Лѣсниковъ* и села Толманскаго *Алексѣй Костровъ*, одинъ на мѣсто другаго.

*Открытие новаго прихода.*

Постановленіемъ Консистеріи, состоявшимся 15 марта и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 марта, вслѣдствіе ходатайства крестьянъ разныхъ селеній волостей Мартыновской, Сосновской и Морозовской, открыть новый приходъ въ Котельническомъ уѣздѣ при селеніи Антипьевскомъ, подъ названіемъ Шембетскій, съ построеніемъ самостоятельной церкви во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и съ назначеніемъ при оной настоятеля съ однимъ псаломщикомъ. Настоятелемъ сего прихода опредѣленъ діаконъ села Верхотульскаго *Василій Россовъ*, съ производствомъ во священника, а на псаломщическую вакансію перемѣщенъ состоящій на таковой же должности при Кукарскомъ соборѣ *Василій Россихинъ*.

**Отъ Вятскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго  
Миссіонерскаго Общества.**

Въ Комитетъ поступило съ 2-го по 13-е марта членскихъ взносовъ на 1872 г. отъ священниковъ: Іоанна Шерстенникова 3 р., Василя Шубина 3 р., Михаила Полякова 3 р., Петра Чемоданова 3 р., Алексѣя Утробина 3 р., Георгія Васнецова 3 р., Іоанна Васнецова 3 р., Константина Ложкина 3 р., Николая Ложкина 3 р., Стефана Ложкина 3 р., Николая Попова 3 р., Михаила Фармаковскаго 3 р., Виктора Ардашева 3 р., Василя Лоштина 3 р., Петра Каллистова 3 р., Алексѣя Князева 3 р., Іосифа Попова 3 р., Николая Фищева 3 р., Стефана Смирнова 3 р., Александра Заворохина 3 р., Ми-

хаида Сивкова 3 р., Николая Двинянинова 3 р., Павла Дьяконова 3 р., Иполита Вечтомова 3 р., Василя Бобровскаго 3 р., Стефана Мышкина 3 р., Василя Кибардина 3 р., Димитрія Анисимова 3 р., діакона Василя Домрачева 3 р., протоіерея Михаила Зубарева 6 р., Вятскаго 1-й гильдіи кунца Михаила Поскребышева 6 р., и пожертвованій отъ священниковъ: Василя Андреевскаго 1 р., Николая Иконникова 1 р., Михаила Васнецова 1 р., Николая Шлетнева 1 р., Александра Зубарева 1 р., Никифора Сычугова 1 р., Николая Кармильскаго 1 р., Филиппа Мышкина 1 р., Клавдія Кулева 1 р., Александра Домрачева 1 р., Николая Блинова 50 к., Петра Кибардина 1 р., діаконовъ: Михаила Игнатьева 50 к., Евгенія Сатрапинскаго 50 к., Александра Каллистова 50 к., Сумеона Шкляева 50 коп., причетниковъ:—Ивана Бякова 50 к., крестьянъ: Д. Горохова 1 р., Проконья Рукавишниква 50 к., священно-церковно-служителей сель: Волчевскаго 1 р., Архангельскаго 2 р., Соколовскаго 1 р., Колобовскаго 1 р., Лобанскаго 1 р. 50 к., Бутырскаго 1 р., Святопольскаго 1 р., Нѣмскаго 1 р. 50 к., Васильевскаго 1 р. 50 к., Юртыкскаго 1 р., Сырчанскаго 50 к., Новоспасскаго 1 р., Ситьминскаго 1 р., Богословскаго 50 к., Ботылинскаго 1 р., Ижевскаго Александровскаго собора 3 р., заштатнаго священника Димитрія Трапицына 25 р., собраныхъ Гвардіи Полковникомъ Фроловымъ 10 р., и поступившихъ въ теченіи 1871 года въ кружки, учрежденныя при церквахъ Вятской Епархіи на распространеніе Православія между язычниками 437 руб. 8 коп.

## ПРОГРАММА

### Обзора философскихъ ученій.

(Продолженіе).

#### 4. Мистицизмъ.

Сущность мистицизма заключается въ томъ, что онъ признаетъ какія нибудь истины, основываясь не на отчетливомъ началѣ знанія и не на методической связи умозаключеній, но на непосредственномъ созерцаніи или чувствѣ.

Въ мистическомъ міросозерцаніи принимаютъ участіе всѣ тѣже силы души, какъ и въ прочихъ направленіяхъ мыслящаго духа; оно не уклоняется и отъ систематическаго развитія и построения мыслей; но особенность его та, что высшимъ критеріемъ всякой достовѣрности оно поставляетъ внутреннее, непосредственное созерцаніе или чувство. Но такъ какъ чувство или созерцаніе не заключаютъ въ себѣ реального содержанія для удовлетворительнаго отвѣта на всѣ вопросы знанія, то мѣсто разсудка и систематическаго мышленія заступаетъ воображеніе. Наконецъ, еще одна душевная сила принимаетъ важное участіе въ мистическихъ построеніяхъ—именно сила чувствованій. Устраняя разсудокъ, какъ силу холодную, мистикъ оцѣниваетъ всѣ впечатлѣнія и опредѣляетъ достоинство предметовъ по ихъ пріятности или непріятности, или по тому, какъ они отражаются въ его самочувствіи. Практическія силы, дѣйствующія въ мистикѣ, тѣже, какъ и въ другихъ направленіяхъ; но дѣятельность ихъ совершается не подъ вліяніемъ анализирующаго ума, но подъ вліяніемъ чувства, ищущаго внутренней и вѣшной гармоніи. Это

неизбѣжно ограничиваетъ сферу практической дѣятельности мистика, и замыкаетъ и какъ бы уединяетъ ее въ кругу внутренней области духа.

*Основанія мистицизма.* Обыкновенное сознание и частію философскія системы опираются, какъ на послѣднее основаніе достовѣрности, на непосредственную очевидность; но тамъ эта очевидность служитъ только исходною точкою для знанія, получающаго содержаніе и дальнѣйшее развитіе изъ наблюденій внутренняго и внѣшняго міра: въ мистицизмѣ-же она остается и единственнымъ источникомъ и единственнымъ опредѣлителемъ (критеріемъ) всякаго знанія. Внѣшнимъ (объективнымъ) основаніемъ мистицизма верѣдко служитъ сознаніе присутствія Божества во внутренней жизни души и въ жизни міра. Исторически появленіе мистицизма означаетъ время теряющагося или потеряннаго довѣрія къ обыкновеннымъ способамъ или путямъ знанія, сознаніе бесплодности научныхъ построеній и недостаточности ихъ для жизни.

Представители мистицизма въ древнемъ мірѣ — Неоплатоники, въ Средніе вѣка — Яковъ Бемъ, въ новѣйшее время — Якоби.

1) Мистическое направленіе понятій въ *Александрійскомъ періодѣ Греческой философіи*. Вліяніе восточныхъ религіозныхъ и философскихъ ученій на происхожденіе и формы развитія Александрійскаго мистицизма. Вѣра въ непосредственное, внутреннее соприкосновеніе съ Божествомъ въ состояніи экстаза или восхищенія, соотвѣтствующее единотворенію (*unificatio*) и какъ бы слитію и отождествленію души съ Богомъ въ *Индійской философіи*. Значеніе различныхъ внѣшнихъ обрядовъ, жертвъ, очищеній, заклинаній.



наній, какъ способовъ къ соприкосновенію съ Божествомъ. Послѣдствія—размноженіе и распространеніе суевѣрій всякаго рода, тайныхъ знаній, волшебства и магіи; превращеніе сверхъ-естественнаго и чудеснаго въ естественное, и состояній чрезвычайныхъ въ доступное каждому состояніе. Вліяніе Александрійскаго мистицизма на образъ мыслей нѣкоторыхъ христіанскихъ (Александрійскихъ) писателей.

2) Мистицизмъ въ Средніе вѣка. Происхожденіе его.

*Яковъ Бемъ* (1575—1624). Теософическій характеръ его мистицизма. Основныя положенія. Богъ есть высочайшее единство, внѣ котораго ничего нѣтъ. Необходимость самораздвоенія Божественной сущности для того, чтобы въ Богѣ возникло сознаніе о Себѣ и чтобы изъ Него произошелъ міръ, который есть Его самооткровеніе, или тѣло Божіе. Добро въ мірѣ есть произведеніе Его любви, зло—Его гнѣва; борьба между ними составляетъ высшій законъ жизни міра и cadaго отдѣльнаго существа; конецъ ея—въ побѣдѣ добра надъ зломъ и въ соединеніи всѣхъ вещей съ Богомъ или возвращеніи ихъ въ вѣчное Одно. Ученіе Бема о человѣкѣ. Идеальный и эмпирический человѣкъ. Состояніе невинности и паденія. Христосъ—миритель падшаго человѣка съ Богомъ.

3) Мистицизмъ въ Новой философіи. Недовольство Критическою философіею и причины этого недовольства, заключающіяся въ недостаткахъ Критической философіи; возникновеніе философіи непосредственнаго убѣжденія или чувства; главная точка зрѣнія философіи чувства. Представитель этой философіи *Якоби* (1743—1819). Полемика его противъ посредственнаго знанія, и принципъ непосредствен-

наго знанія. Разсудочная философія не можетъ понять первоначальнаго въ вещахъ—ни личности и свободы въ человѣкѣ, ни бытія личнаго и свободнаго Бога, ни бытія внѣшняго міра. Разсудочная, демонстративная философія ведетъ къ фатализму и атеизму. Чтобы не впасть въ нихъ, нужно признать за главное основаніе всѣхъ человѣческихъ познаній вѣру (непосредственное чувство истины). Послѣднее основаніе человѣческихъ познаній—вѣра въ Бога и откровеніе. Способность къ религіи—первоначальная способность въ человѣкѣ, отличающая его отъ прочихъ тварей. Отношеніе Якоби къ Критической философіи.

*Критика мистицизма.* 1) Мистицизмъ, не управляемый здоровымъ, самообладающимъ мышленіемъ, можетъ довести до самообольщенія, игры воображенія и произвольныхъ мистическихъ созерцаній, и потому можетъ сдѣлаться болѣзненнымъ явленіемъ. 2) Признаваемое имъ за авторитетъ непосредственное созерцаніе истины отличается неопредѣленностью, шаткостью и даетъ мѣсто произвольнымъ толкованіямъ. 3) Несправедливость мистицизма къ пренебрегаемому имъ систематическому изученію міра явленій; преимущества послѣдняго предъ первымъ въ дѣлѣ познанія. Противорѣчіе мистицизма, въ крайнемъ его развитіи, признаннымъ началамъ знанія и правиламъ жизни. 4) Вліяніе мистицизма на жизнь. 5) Опасность крайностей мистицизма въ отношеніи къ религіознымъ вѣрованіямъ и церковнымъ учрежденіямъ. 6) Указаніе причинъ особенной силы мистицизма, увлекающей собою даже сильные умы и переживающей многія формы знанія.

### **5. Философія здраваго смысла.**

Противодѣйствіе сенсуализму, идеализму и скептицизму въ философіи здраваго смысла.

**Томасъ Ридъ** (Reid) (1704—1796) и *Шотландская школа*. Историческое положеніе ея и значеніе. Ученіе объ ощущеніяхъ и познаніи. Вѣра (Философская) какъ основаніе достовѣрности нашихъ убѣжденій въ бытіи Бога, внѣшняго міра, свободы и проч.

## III. Вопросъ о сущности бытія.

Бытіе въ нашемъ представленіи имѣетъ двѣ стороны: опредѣленныя формы и матеріаль, который существуетъ подь разнообразіемъ этихъ формъ. Существеннымъ можно считать или эти формы или этотъ матеріаль. Въ первомъ случаѣ сущность различія между вещами заключается въ формѣ; матеріаль же признается чѣмъ-то безформеннымъ, неопредѣленнымъ, пустымъ пространствомъ, и въ этомъ смыслѣ даже несуществующимъ, какъ у Платона, или простою возможностью, въ противоположность дѣйствительности, какъ у Аристотеля. Въ послѣднемъ случаѣ сущность различія между вещами заключается въ самомъ матеріалѣ; формы же являются переходящею и измѣнчивою оболочкою бытія. Въ томъ и другомъ направленіи философскія ученія могутъ принять видъ *идеализма* и *реализма*, и въ каждомъ изъ этихъ направленій сущность вещей, какъ со стороны ихъ формы, такъ и со стороны матеріала, можетъ представляться одинаковою и различною.

### 1. Идеализмъ.

При всемъ разнообразіи вещей можно подводить ихъ подь общія понятія. Отдѣльныя вещи, съ ихъ формами, смѣняются и исчезаютъ, тогда какъ *понятія*, отличающія цѣлый родъ вещей, остаются твердыми и постоянными. Поэтому можно считать понятія истинно — сущимъ, частныя же

вещи случайнымъ и преходящимъ ихъ проявленіемъ. Таковы:

1) Общее понятіе *бытія*, какъ всеобщей сущности вещи, по отношенію къ которой отдѣльныя вещи суть простыя ея положенія или проявленія. *Элеаты* и *Элеатская философія*.

2) Общее понятіе *формы*, которая можетъ быть понимаема и рассматриваема, какъ единство *мѣры* для всего существующаго, или какъ выразитель мѣры—число. *Пифагорейская философія*.

3) Понятіе о *родовыхъ свойствахъ вещей*, какъ ихъ *идеальныхъ сущностяхъ*. Платонъ (429—347 до Рожд. Христ.) считалъ существеннымъ въ вещахъ родовыя сущности ихъ или идеи (понятія), а вещамъ усвоилъ бытіе (реальность) только въ той мѣрѣ, въ какой онѣ выражаютъ эти сущности или причастны идеямъ. Понятіе объ идеяхъ. Виды идей. Первоначальность ихъ въ человѣческомъ духѣ и независимость отъ опыта. Идеи, какъ начала познанія. Идеи, какъ начала бытія. Идеи не суть только наши понятія, но дѣйствительныя реальныя сущности, имѣющія бытіе независимо отъ нашего мышленія. Идеи—первообразы чувственныхъ вещей. Несамостоятельность чувственныхъ вещей предъ идеями.

4) Понятія *духа и природы*, какъ *сущностей вещей и явленій*,—первое—духовнаго, послѣднее—вещественнаго міра: при чемъ обѣ сущности, духовная и вещественная, представляются въ абстрактной (мыслимой, а не дѣйствительной) противоположности, и каждая изъ нихъ составляетъ основу и изъяснительное начало для явленій только своего порядка или своего вида, не имѣя никакого отношенія къ предметамъ и явленіямъ другаго вида и порядка.

**Декартъ** (1536—1650). Исходная точка и основаніе его философіи. Самодостовѣрность мышленія. Мыслящая и протяженная субстанція. Абстрактная противоположность ихъ. Духъ и природа. Абсолютная субстанція. Выводы изъ началъ философіи Декарта. **Мальбраншъ** (1638—1715). Изъясненіе познанія. **Гейлинксъ** (1625—1669). Изъясненіе связи души съ тѣломъ. Теорія случайныхъ причинъ—*causarum occasionalium*.

б) **Понятіе одного всеобщаго основанія или одной безусловной сущности** для изъясненія всѣхъ явленій духовнаго и вещественнаго міра.

**Спиноза** (1632—1677). Геометрической методъ философіи Спинозы. Понятіе о субстанціи. *Substantia sive Deus*. Атрибуты субстанціи—безконечное мышленіе и безконечное протяженіе (*Deus est res cogitans, Deus est res extensa*). Модусы или отдѣльныя вещи. Человѣкъ. Душа, какъ ограниченіе божественнаго мышленія. Тѣло, какъ ограниченіе божественнаго протяженія. Богъ, какъ предметъ знанія и любви.

**Шеллингъ** (1775—1854). Исходная точка его въ философіи Фихте. Замкнувшись въ *я*, Фихте разорвалъ всякую связь съ природою. Она потеряла въ его глазахъ всякое содержаніе и превратилась въ идеальный объектъ—непонятную границу для *я*. Последнее, т. е. *я*, потеряло вмѣстѣ съ тѣмъ всякую возможность дойти до разумнаго изъясненія внѣшней дѣйствительности. У него не осталось никакого способа перейти чрезъ бездну, отдѣляющую мышленіе отъ чувственнаго бытія вещей. Этой крайности не было у Канта, который, опредѣляя законодательныя формы человѣческаго духа, оставилъ мѣсто и для эмпириче-

скаго матеріала мышленія и даль содержаніе не только отвлеченному мышленію, но и эмпирическимъ наукамъ. Возвращая природѣ ея права на самостоятельность подлѣ и противъ мыслящаго я, Шеллингъ противопоставилъ ее идеальному началу, какъ внѣшнее внутреннему, какъ форму идеѣ, какъ вещественное духовному, нашедши средоточіе для того и другаго въ единомъ, абсолютномъ началѣ, которое познается какъ тождество или безразличіе идеальнаго и реального, хотя объективно не существуетъ ни въ природѣ, ни въ исторіи. Всеобщее безусловное начало всякаго бытія замѣнило у него безусловное я Фихте. Путь, которымъ онъ пришелъ къ этому, противоположенъ тому пути, которымъ шелъ Фихте къ своему безусловному я. Между тѣмъ какъ Фихте, отстраняя ограниченія отъ *человѣческаго духа*, дошелъ до всеобщаго ума, Шеллингъ началъ съ признанія всеобщаго въ *природѣ*, какъ объективной сущности, и переходя чрезъ различные моменты обнаруженія этого всеобщаго въ низшихъ областяхъ природы, гдѣ оно является слѣпою, несознательною силою, стремящеюся къ сознанію и духу, доходитъ наконецъ до высшихъ сознательныхъ проявленій его въ *человѣческомъ духѣ*, гдѣ оно развиваетъ изъ духа природу. Такимъ образомъ, съ предположеніемъ объективной идеи, какъ первоначальной субстанціи природы, или какъ всеобщаго дѣйствующаго начала въ природѣ и *человѣческомъ духѣ*, возникъ *объективный* (предлежательный) *идеализмъ*. Система Шеллинга называется также *натуръ-философіей* и *философіей тождества*: первое названіе она припала потому, что изслѣдуетъ сущность и основаніе природы; послѣднее потому, что примиряетъ и отождествляетъ противоположности духа

**и природы**, принимая одно нейтральное, безразличное **основаніе** для нихъ. — Очеркъ **Философіи Шеллинга**. **Философія** объ **абсолютномъ**. **Философія** природы. **Философія** духа. **Части философіи** духа: теоретическая философія, практическая философія и философія искусства.

**Гегель** (1770—1831). Дальнѣйшую ступень идеализма составляетъ философія Гегеля, имѣющая характеръ **абсолютнаго идеализма**. Также какъ и Шеллингъ, онъ полагаетъ въ основу всеобщее, но не какъ **безразличіе**, въ которомъ скрыты идеальное и физическое, и изъ котораго духъ раскрывается какъ одинъ изъ членовъ природы, а какъ **идеальное** всеобщее (**абсолютный духъ** или **абсолютная идея**), которое носитъ въ себѣ зародыши **безконечнаго развитія** и развивается въ формахъ бытія идеальнаго и физическаго, но, достигши до самосознанія въ духѣ, какъ до такой формы, которая вполне выражаетъ его сущность, оно противопоставляетъ себѣ реальное и господствуетъ надъ нимъ. Такимъ образомъ философія Гегеля начинается и оканчивается духомъ, между тѣмъ какъ Шеллингъ началъ и кончилъ природой, въ которой какъ-бы исчезаетъ духъ. **Міръ** есть **развитіе** абсолютной идеи. (Гегель и Спиноза.)

Различаясь отъ Шеллинга принципомъ, Гегель отличается отъ него и методомъ. Шеллингъ не опредѣляетъ внутреннихъ законовъ развитія всеобщаго: у Гегеля они точно опредѣлены, какъ законы развитія идеи. Сущность метода философіи Гегеля. **Діалектическій процессъ** мысли становится всеобщимъ закономъ природы.

Всеобщее какъ безусловная идея и моменты ея развитія. **Идея** въ элементъ чистой мысли, не раскрывшейся

внутренности, какъ *primum* природы и духа (абсолютная субстанція). Идея въ состояніи инобытія или внѣшности (природа). Идея въ состояніи своего возвращенія изъ внѣшности къ самой себѣ—въ человѣчествѣ (духъ). Отсюда построеніе научнаго сознанія: изъ идеи абсолютной субстанціи—логика; изъ идеи въ ея инобытіи—Философія природы; изъ идеи о духѣ—Философія конкретнаго духа, дѣйствующаго въ нравѣ, нравственности, государствѣ, искусствѣ, религіи и наукѣ. Опредѣленіе всѣхъ этихъ понятій по Гегелю.

*(Окончаніе будетъ).*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святейшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія.

---

Дозволено цензурою. 12 апрѣля 1872 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.