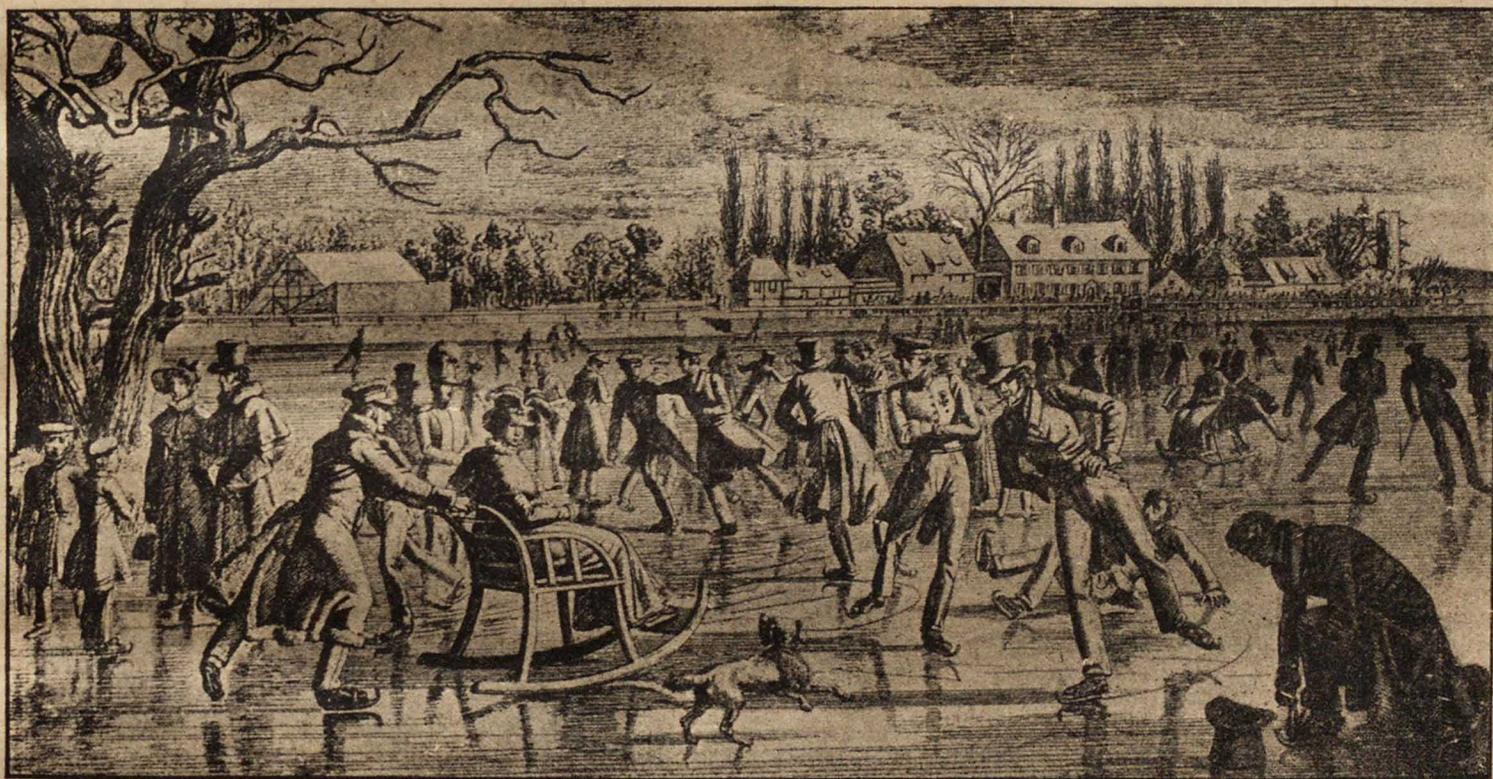


РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Конькобѣжный спортъ въ XVIII столѣтіи. Съ старинной гравюры. (Къ статьѣ Гр. Сфаэлло). !

СОДЕРЖАНІЕ: Конькобѣжный спортъ. Гр. Сфаэлло. — Въ защиту тяжелой атлетики. В. Солоневичъ. — Педагогическая гимнастика, подъ редакціей д-ра А. К. Анохина. — Къ статьѣ В. С. Казанскаго. Д-ръ Анохинъ. — Еще одинъ... В. Королевъ. — Тяжелая атлетика: Первенства Россіи (боксъ). — Письмо въ редакцію. Предсѣдатель В. С. Т. А. Б. А. Майтовъ. — О зимнихъ первенствахъ Поволжья. — Лыжи. — Коньки. — Конскій спортъ.

Московскіе бѣга

ИМѢЮТЪ БЫТЬ:

Января: 15, 18, 20, 22, 25, 27, 29 и 31.

Февраля: 3, 5, 7, 9, 11, 12, 19, 21, 23, 26 и 28.

Марта: 2, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21 и 23.

ПЕТРОГРАДСКІЕ БѢГА.

ЗИМНІЙ СЕЗОНЪ.

Января: 15, 17, 19, 22, 24, 26, 29, 31.

Февраля: 5, 7, 10, 11, 12, 19, 21, 23, 26, 28.

Марта: 2, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21, 23.

О зимнихъ первенствахъ Поволжья 1917 г.

Къ спортивнымъ организациямъ Поволжья.

Гоночная комиссія Саратовскаго рѣчного яхтъ-клуба имѣетъ честь увѣдомить, что розыгрышъ первенства Поволжья въ скорости бѣга на конькахъ на 1917 г. назначается на 10 февраля въ Саратовѣ.

Установлены 3 дистанціи: 500 метр., 1500 и 5000 метровъ.

Запись на состязаніе принимается письменно отъ спортивнѣхъ организаций; въ исключительномъ же случаѣ къ состязанію могутъ быть допущены и безъ предварительной записи, но въ этомъ случаѣ отъ Спортивнаго О-ва должно быть свидѣтельство о томъ, что участникъ является представителемъ О-ва.

Всѣмъ иногороднимъ участникамъ будетъ предоставлено бесплатно помѣщеніе и по одному отъ каждаго О-ва участнику будетъ оплаченъ проѣздъ до Саратова и обратно по 3-му классу.

Для выясненія числа иногороднихъ участниковъ запись на состязаніе просимъ выслать заблаговременно; если же въ настоящее время нельзя выяснитъ, кто именно будетъ командированъ на состязаніе, то просимъ сообщить хотя бы безъ указанія фамилій, будутъ ли участники отъ вашего города и сколько.

Еще разъ выражаемъ надежду видѣть у себя на состязаніи представителей всѣхъ городовъ Поволжья.

Предсѣдатель гоночной комиссіи Саратовскаго рѣчного яхтъ-клуба

А. Сковрцовъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Господинъ Редакторъ!

Позвольте на страницахъ Вашего журнала высказаться относительно розыгрыша зимняго первенства Поволжья. Исключаютъ ли поволжане участіе въ этомъ розыгрышѣ представителей Перми?

Въ то время, какъ вокругъ этого вопроса

между поволжанами идетъ полемика, пермяки прислушиваются къ ней, но видя, что поволжане не могутъ сговориться, — воздерживаются сказать свое слово.

Самая исторія спорта и мѣстоположеніе далекой Перми говорятъ за участіе въ этомъ розыгрышѣ. Силы есть, хотя и молодыя, хочется помѣриться, посмотреть, узнать, ну, и себя показать.

Наше о-во, вблизи лежащее къ г. Перми з. Мотовилихѣ., крайне интересуется этимъ и, если будетъ возможность по настоящему времени, то пошлетъ своихъ участниковъ. Надѣмся, что поволжане найдутъ исходъ устроить розыгрышъ одновременно по конькамъ и лыжамъ.

О времени и мѣстѣ говорить не буду. Важно разыграть, но гдѣ и когда — вопросъ времени. Для насъ, пермяковъ, ближе Казань, куда Пермь больше имѣла-бы возможности послать своихъ представителей, да и опытъ научилъ бы казанцевъ обставить розыгрышъ интереснѣе.

Секретарь спорт. о-ва «Олимпія».

Ник. Петровъ.



Петроградъ.

6-го января Общество „Калевъ“ въ собственномъ уютномъ помѣщеніи устроило вечеръ-елку, съ концертнымъ отдѣленіемъ, эстонскими національными играми и танцами.

Концертную программу выполнили сами члены О-ва. Сольное пѣніе, исполненіе на роялѣ весьма трудныхъ вещицъ и декламация очень понравились многочисленнымъ слушателямъ, дружно аплодировавшимъ спортсменамъ-артистамъ.

Послѣ концерта состоялись общія игры и молодежь весело танцевала.

Расходились всѣ довольными. Осталось довольно и О-во „Калевъ“, извлекшее немалую матеріальную пользу отъ перваго вечера въ своемъ помѣщеніи. Опытъ будетъ повторенъ.

Меня просили сообщить, что 15-го января, въ 12 час. дня, имѣетъ быть, въ помѣщеніи

О-ва на Офицерской ул., д. 1, общее собраніе членовъ Пгр. Эстонскаго Спортивнаго О-ва „Калевъ“, созываемое для выборовъ новыхъ должностныхъ лицъ и рѣшенія текущихъ дѣлъ.

Оживленно и непринужденно весело прошелъ спортивно-костюмированный вечеръ Пгр. Кружка конькобѣжцевъ любителей, состоявшійся 8-го января въ залѣ Петровскаго училища. Среди публики находился „весь спортивный Петроградъ“.

Эд. П.

Кіевъ.

Кіевское Областное Педагогическое общество выдѣлило особую „Секцію по физическому воспитанію“, предсѣдателемъ которой избранъ д-ръ А. К. Анохинъ, секретаремъ О. Д. Дмитріева. Предполагается устроить (если погода позволитъ) состязанія на конькахъ для среднихъ и низшихъ учеб. заведеній, а весной по легкой атлетикѣ.

По слухамъ въ Кіевѣ организуется соединеніе нѣкоторыхъ крупныхъ обществъ для активной работы. Инициаторами называютъ составъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ Первой Олимпиады.

Возвращаются къ активной работѣ опять д-ръ А. К. Анохинъ, К. А. Клечинскій, д-ръ В. К. Крамаренко, К. К. Гинтеръ и многіе другіе, полагающіе, что зазорно Кіеву сидѣть сложа руки и вспоминать „славные дни Ара-нжуэца“. Къ тому же и „Спортъ“ — лучшее общество въ Кіевѣ во время оно, нынѣ проявляетъ признаки работы. Собираются работать Красовскій, Орловъ, Сидоровъ и мн. другіе.

Часъ добрый!

Екатеринославъ.

Новый годъ долженъ принести много пользы екатеринославцамъ, такъ какъ, наконецъ, благодаря настояніямъ г. Катренко и др. спортсменовъ, рѣшено открыть лѣтнюю площадку (зимняго помѣщенія нѣтъ) со всѣми видами спорта, какъ тяжелого, такъ и легкаго. Преподаваніе индивидуальное и по специальностямъ: борьба и гири — Катренко, приборы — Гигль и Павловъ, легкая атлетика — Костюшко.

* * *

Состоялось годичное общее собраніе Футбольной лиги. Былъ утвержденъ отчетъ за 1916 г. и выражена благодарность комитету за его усиленные труды. Избранъ новый комитетъ на 1917 г. Предсѣдатель Е. А. Потѣхинъ, тов. предсѣдателя — 1-й М. Е. Мельниковъ и 2-й Андреевскій, секретарь и казначей А. Зискиндъ, члены комитета: Макаровъ, Кузькинъ, Ольбрихъ, Лошаковскій, Васильевъ и Баккъ. Кандидаты: А. Рудухъ и Г. Ковалевскій. Въ совѣтъ коллегій судей избраны: А. Зискиндъ, М. Мельниковъ и Макаровъ.

Омскъ.

31 декабря въ помѣщеніи Омскаго Спорт-Клуба была устроена встрѣча Новаго года. Кромѣ членовъ клуба было много посѣтителей. Были устроены игры и почта. Всѣ держали себя непринужденно и время провели весело. Много значитъ дружная спортивная семья.

Почтовый ящикъ „Русскаго Спорта“.

Тифлисъ — О-ву „Соколъ“. Отдѣльныхъ №№ журнала „Р. С.“ за 1910 годъ въ продажѣ не имѣется, есть только полные годовые комплекты.

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ
ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.
ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
Впереди текста 80 к. строка пегита.
Позади текста 50 к. " " "

Конькобѣжный спортъ.

Если вообще наша спортивная литература небогата, то по конькобѣжному спорту она почти совершенно отсутствуетъ. Еще по фигурному катанью на конькахъ можно указать одно-два руководства, но по скоростному бѣгу на конькахъ въ настоящее время нѣтъ буквально ни одного.

Желаю придти на помощь нашимъ читателямъ, неоднократно обращавшимся съ просьбами—указать руководство по скоростному бѣгу на конькахъ, мы съ настоящаго № приступаемъ къ печатанію исчерпывающаго руководства по конькобѣжному спорту Гр. Сфаэлло.

Редакция.

Конькобѣжный спортъ какъ таковой, сталъ извѣстенъ въ Европѣ сравнительно недавно, приблизительно съ 30-хъ годовъ 19-го столѣтія, но какъ способъ передвиженія, коньки были извѣстны еще въ глубокой древности.

Въ Лейпцигскомъ этнографическомъ музеѣ хранятся образцы примитивныхъ коньковъ, сдѣланныхъ изъ плюсовыхъ костей лошади или быка, а также изъ двухъ, соединенныхъ положенной сверху дощечкой „бабовъ“, взятыхъ также у крупнаго домашняго скота. Эти примитивные коньки относятся къ славянской эпохѣ (приблизительно VI по IX вѣкъ по Р. Х.) и найдены какъ въ Германіи, напр., при Мерзебургѣ, такъ въ особенности въ Венгріи, напр., близъ Праги. Такие первобытные коньки откапывались нерѣдко въ Голландіи и Фрисландіи, вмѣстѣ съ римскими и франкскими древностями. Въ Англии, въ лондонскомъ Guildhall Museum, а также въ Голландіи въ одномъ изъ музеевъ города Лейдена, хранятся цѣлая коллекція древнихъ костяныхъ коньковъ. Вирховъ указывалъ на то, что въ Помераніи и Маркѣ часто откапывались берцовыя кости рогатаго скота и лошадей, которые вполне указывали на то, что онѣ употреблялись какъ коньки. Верхній и нижній концы были обрѣзаны, отшлифованы съ трехъ сторонъ, и снабжены поперечными отверстиями, очевидно, для того, чтобы можно было пропустить ремень, которымъ это приспособленіе привязывалось къ ногамъ. Костяные коньки были въ ходу довольно до го. Еще въ 1840 году около Цюллихау крестьяне бѣгали на такихъ конькахъ: и около Лейпцига еще позднѣе дѣти рылись въ мусорныхъ кучахъ, дабы смастерить себѣ изъ длинныхъ трубчатыхъ лошадиныхъ костей пару коньковъ.

Въ древней литературѣ имѣются также указанія на бѣгъ на конькахъ: такъ, напр., рыцарь Гаральдъ хвалится между прочимъ тѣмъ, что „скользить по льду на конькахъ“ (I glide along the ice on skates), въ двѣнадцатомъ вѣкѣ К. Eustieren Magnusson также хвалится: „Kunna ok isleggjer“. Сохранился рассказъ, какъ во вре-

мена Генриха II (1133—1189) молодежь Лондона толпами выбиралась за городъ, какъ только мурфильдское болото покрывалось льдомъ. Такимъ образомъ уже въ тѣ времена въ Англии бѣгали на конькахъ для времяпрепровожденія и удовольствія. Въ 1598 году Джонъ Стоу (John Stow) въ журналѣ „Survey of London“ даетъ слѣдующее описаніе той же мѣстности:

„Какъ толь о бо льшее болото, простирающееся около Мурфильда къ сѣверной стѣнѣ столицы, замерзнетъ, выходятъ молодые люди большими компаніями, чтобы тамъ веселиться. Они берутъ разбѣгъ, поворачиваютъ тѣло на бокъ, раздвигаютъ ноги и скользятъ, такимъ образомъ, на порядочное разстояніе. Другіе берутъ глыбу льда величиной съ жерновъ и употребляютъ ее въ качествѣ сидѣнія; нѣкоторые запрягаютъ себя впереди, взявъ другъ друга за руку, и тащатъ импровизированныя сани быстро впередъ; нѣкоторые при этомъ падаютъ, проскальзывая ногами, но другіе, болѣе привычныя, подвязываютъ къ ногамъ кости животныхъ и имѣютъ въ рукахъ желѣзомъ обитыя палки, которыми они отъ времени до времени отталкиваются. Эти люди движутся съ быстротой птицы, летящей въ воздухѣ, или стрѣлы, пущенной метательною машиною“.

Клаусъ Магнусъ, архіепископъ въ Упсалѣ, указываетъ въ своей книгѣ, вышедшей въ 1555 году, что на ряду съ металлическими коньками были въ употребленіи также коньки изъ костей оленя и овцы.

Какъ видно изъ вышеприведенныхъ описаній, въ тѣ далекія времена конькобѣжцы пользовались во время бѣга на конькахъ палками съ острыми наконечниками, которыми отталкивались и этимъ помогали болѣе продолжительному скольженію.

Назначеніе и роль этихъ палокъ вполне понятна, т. к. тупыя костяныя ребра пер-

вобытныхъ коньковъ не могли скользить по льду такъ, какъ могутъ скользить самыя скверныя изъ современныхъ металлическихъ коньковъ.

Только въ концѣ 17-го столѣтія коньки стали совершенствоваться, ихъ стали дѣлать деревянными, а внутрь дерева вставляли металлическія пластинки, которыя облегчали скольженіе, прорѣзая ледъ на подобіе нашихъ современныхъ коньковъ. Въ 18-мъ вѣкѣ появились уже металлическіе коньки, и на современныхъ гравюрахъ, изображающихъ катанье на конькахъ, мы уже видимъ прототипъ современныхъ коньковъ.

Въ этомъ же періодѣ уже начинаютъ подраздѣлять катанье на конькахъ на фигурное и скоростное, и въ чемъ надо замѣтить, что фигурное катанье, судя по гравюрамъ того времени сильно отличалось отъ нынѣшняго, и сводилось не къ умѣнію дѣлать на льду спирали, пируэты и т. п., а просто къ манерничанью и жестикуляціи, очень комично переданнымъ англійскими каррикатуристами того времени. Въ 70-хъ годахъ 18-го столѣтія появляются уже печатныя правила искусства катанья на конькахъ.

Фигурное катанье на конькахъ впервые стало развиваться въ сѣверной Франціи и Англии, именно: въ Гарижѣ, Лондонѣ и Глазго и къ 30-мъ годамъ 19-го столѣтія достигло довольно высокаго совершенства, весьма близкаго къ современному искусству фигурнаго катанья.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ГР. СФАЭЛЛО.



Старинная гравюра, изображающая катанье на конькахъ въ концѣ 18-го столѣтія.

Въ защиту тяжелой атлетики.

Въ № 1 «Русского Спорта» Н. Гренъ въ статьѣ „О соединеніи нѣсколькихъ видовъ спорта“, остановился на интересной темѣ о выработкѣ атлета „на всѣ руки“.

Тема эта слишкомъ широка, чтобы ее можно было исчерпать въ одной статьѣ, и потому я позволю себѣ сдѣлать къ ней нѣкоторыя дополненія.

Я хочу остановиться подробнѣе на самомъ интересномъ соединеніи — соединеніи двухъ видовъ атлетики, легкой и тяжелой. Собственно говоря, къ этимъ двумъ группамъ, съ большей или меньшей приближенностью, могутъ быть сведены почти всѣ, наиболее распространенные виды спорта.

Въ грубомъ видѣ эту схему можно представить такъ:

I группа (легко атлетическая).

Легкая атлетика, футболъ, коньки, хоккей, лыжи, велосипедъ, теннисъ.

II группа (тяжело атлетическая).

Гири, борьба, гимнастика, гребля.

Первая группа требуетъ быстроты, выносливости, эластичности, подвижности и развивается, главнымъ образомъ, нижній поясъ.

Вторая группа развиваетъ больше мышцы торса и рукъ и требуетъ преимущественно силы. (Отдѣльно стоятъ боксъ и плаванье, въ которыхъ никакая часть тѣла не получаетъ преимущественнаго развитія).

Если спортсменъ желаетъ стать настоящимъ all round *) атлетомъ, онъ долженъ остановиться на какой-нибудь комбинаціи видовъ спорта и изъ первой и въ второй группъ. Сочетаніе изъ одной какой-либо группы не даетъ еще „разносторонности“.

Что, напр., дастъ бѣгуну футболъ?

Хорошее дыханіе, быстрыя, крѣпкія ноги, выдержку. Но абсолютно то-же самое даетъ и бѣгъ, слѣдовательно бѣгунъ не получитъ отъ футбола ничего новаго.

Другое дѣло если онъ обратится къ какому-нибудь спорту второй группы, напр., къ борьбѣ. Здѣсь онъ приобретаетъ развитіе верхняго пояса, какового не даетъ бѣгъ.

Въ аналогичное же положеніе попадаетъ и спортсменъ изъ „тяжелоатлетической“ группы, напр., борецъ, если стремится къ разносторонности, онъ займется гирями. Конечно, гири не повредятъ ему, но для гармоничнаго развитія ему полезнѣе было-бы обратиться къ первой „легкоатлетической“ группѣ, благодаря которой онъ прекрасно разработаетъ ноги.

Едва-ли кто-нибудь станетъ возражать противъ рациональности такой по тановки вопроса съ точки зрѣнія гармоничнаго физическаго развитія, но со стороны спортсменовъ-специалистовъ, въ особенности легкоатлетовъ, мнѣ могутъ быть представлены серьезныя возраженія.

Не вредна ли для легкоатлета тяжелая атлетика? Не будетъ-ли она мѣшать легкоатлетическимъ достиженіямъ?

На это я долженъ сказать слѣдующее. Если вы достигли выдающихся результатовъ въ какомъ-нибудь видѣ спорта, если вамъ не хватаетъ нѣсколькихъ секундъ, сантиметровъ или фунтовъ до русскаго или міроваго рекорда, и въ ваши стремленія направлены къ его побитію, то для васъ всякія задачи гармоническаго развитія, естественно, отходятъ на задній планъ. Даже сознательный спортсменъ, за рѣдкими исключеніями, постарается въ этомъ случаѣ не разбрасываться и сосредоточить всю энергію на одной точкѣ.

Но рекордсменовъ у насъ не такъ много—

*) All round athlete—атлетъ на всѣ руки.

десятки, ну, скажемъ, сотни, а рядовыхъ спортсменовъ, не мечтающихъ о рекордахъ, десятки тысячъ. И эти тысячи, стремясь подражать рекордсменамъ, попадаютъ часто на ложный путь спортивной односторонности.

Здѣсь особенно бросается въ глаза страхъ легкоатлетовъ передъ тяжелой атлетикой, въ частности передъ гирями.

Устарѣвшій предрасудокъ, будто „гири портятъ мускулы“, держится, отчасти, благодаря, неблагоприятному впечатлѣнію, составленному еще „нѣмецкой“ системой атлетики, давно всѣми заброшенной, отчасти, мнѣ кажется, изъ подражанія иностранцамъ: американцамъ, шведамъ и финнамъ, которые недостаточны знакомы съ новѣйшей „французской“ системой работы гирями, получившей всеобщее распространеніе.

Эта система основана исключительно на „тмпѣ“, т. е. на умѣніи сконцентрировать всѣ силы въ минимальный промежутокъ времени, что весьма приближаетъ французскую систему къ легкой атлетикѣ. Работа по французской системѣ дѣлаетъ мышцы сильными и энергичными, а не грузными и малоподвижными, въ чемъ справедливо упрекали атлетовъ старой „нѣмецкой“ школы.

Чтобы къ моему утвержденію отнеслись съ довѣріемъ, постараюсь иллюстрировать его примерами.

Знаменитый французскій гиревикъ Вассеръ, держатель всѣхъ абсолютныхъ міровыхъ рекордовъ по вырваніямъ, толкалъ ядро на 13,50 м. (не официально больше 14 м.), бѣгалъ 100 м. меньше 13 с. и прыгалъ въ длину съ мѣста больше 3 м. Эти поразительные для неспециалиста и тяжеловѣса результаты были въ свое время (года 3 тому назадъ) отмѣчены покойнымъ Л. А. Чаплинскимъ на страницахъ „Русскаго Спорта“. Кіевлянинъ Ф. Гриненко (въ настоящее время лучшій русскій all-round атлетъ) міровой рекордсменъ по прыжку одной въ средѣ въсѣхъ на первенствахъ Петрограда въ 1915 г. толкнулъ ядро на 11,50 м. и метнулъ дискъ около 5 м.

Любопытно, что такіе же, приблизительно, результаты и у лучшаго русскаго легкоатлета Гантварга.

Конечно, Гантваргъ занимается легкой атлетикой дольше Гриненки и едва ли уступаетъ ему въ техникѣ.

Ясно, что Гриненко могъ показать результаты, одинаковые со специалистомъ легкоатлетомъ Гантваргомъ (будучи одного съ нимъ роста и въсѣа) только благодаря качеству своихъ мышцъ.

Кромѣ того, Гриненко мечетъ копье на 40 м. и бѣгаетъ 100 м. въ 12 с. Можно и говорить послѣ этого, что гири портятъ мышцы.

Всѣ наши лучшіе метатели молота вышли изъ тяжелоатлетовъ: русскій рекордсменъ Чистяковъ, Утѣхинъ, Бонашевскій; послѣдній даже держалъ одно время русскій рекордъ по метанію диска съ результатомъ, если не ошибаюсь, около 38 м. Бывшій русскій рекордсменъ по толканію ядра (12.06) Копьевъ тоже тяжелоатлетъ. Москвичъ Александровъ, чемпионъ Россіи по гирямъ въ полутяж. въсѣхъ, бросалъ дискъ на 36 м. на тренировкахъ и на 34 м. официально.

Даже въ такой, чуждой гирямъ специалности, какъ бѣгъ и прыжки, гиревики сумѣли показать приличные результаты. Москвичъ Насъ и киевлянинъ Чикваидзе бѣгали 100 м. меньше 12 с., оба они кромѣ того толкали ядро за 10 м., а Чикваидзе беретъ въ высоту съ мѣста 130 с. Знаменитый легковецъ Павленко прыгаетъ въ длину съ мѣста 3 м., толкаетъ ядро около 10 м. и бѣгаетъ 100 м. въ 12 съ дробью. Киевскій легкоатлетъ Лука-

шевичъ, занявшій одно изъ классныхъ мѣстъ на послѣднихъ первенствахъ Кіева по гирямъ, беретъ официально 170 с. въ высоту и болѣе 6 м. въ длину.

Такихъ примѣровъ можно привести множество, но я ограничился здѣсь только „сливками“ гашей тяжелой атлетики.

Если принять во вниманіе, что многіе изъ этихъ результатовъ достигнуты почти безъ тренировки и часто при минимальной техникѣ, то, мнѣ кажется, упрекать гири въ томъ, что онѣ дѣлаютъ спортсмена никуда негоднымъ, значить просто клеветать на атлетику.

Что касается борьбы, къ ней легкоатлеты, по крайней мѣрѣ въ принципѣ относятся болѣе терпимо. Здѣсь, какъ на примѣрѣ разносторонности, можно указать на киевлянина (окололова, выигравшаго перв. и тво Россіи по борьбѣ въ среднемъ въсѣхъ на 1917 г. Онъ официально показывалъ на 800 м. время 2 м. 11 с. и участвовалъ въ эстафетной командѣ 4×400 м. поставившей всероссійскій рекордъ въ 3 м. 34,8 с. въ среднемъ каждые 40 м. въ 53,7 с. (см. „Р. С.“ № 39, 1916 г.). Приличные результаты въ бѣгѣ на среднія дистанціи показывалъ и москвичъ Бочаровъ, чемпионъ Россіи по борьбѣ въ легк. въсѣхъ на 1916 г.

Изъ заграничныхъ легкоатлетовъ, насколько мнѣ извѣстно, къ борьбѣ причастны Сааристо, Тайпале и Колехмайненъ.

Впрочемъ объ отвшеніи къ борьбѣ финскихъ легкоатлетовъ было бы весьма интересно услышать мнѣніе тренера московскихъ борцовъ, Г. Коскеновы, который прекрасно знакомъ съ постановкой спорта въ Финляндіи и одинаково опытенъ и въ борьбѣ и въ легкой атлетикѣ.

Надѣюсь редакція „Русскаго Спорта“, всегда чутко относившаяся къ вопросамъ рациональнаго физическаго развитія не откажется дать г. Коскенову въ возможность высказать свое авторитетное мнѣніе по этому интересному вопросу.

В. Соловьевъ.

Педагогическая гимнастика.

Сборникъ статей слушателей и слушательницъ гимнастическихъ курсовъ при Кіев. Учебн. Округѣ за пять лѣтъ, подъ редакціей д-ра А. К. Анохина.

(Продолженіе, см. № 1 „Р. С.“).

Подтягиванія.

Упражненія въ подтягиваніи дѣлаются на слѣдующихъ снарядахъ: шесть, канаты, лѣстница наклонная, бомъ, турникъ, рибстулъ и простѣйшія между двумя партами (пар. брусъя). Упражненія въ подтягиваніи развиваютъ главнымъ образомъ мышцы верхняго пояса.

Описаніе упражненій.

Всѣ упражненія въ подтягиваніи описаны по снарядамъ въ порядкѣ по степени ихъ трудности, начиная съ легчайшихъ, причѣмъ допущены слѣдующія сокращенія: В. п. = Выходное положеніе, 1 = по счету разъ, 2 по сч. два, 3 = по сч. три, 4 = по сч. четыре, руки за шею (вообще за снарядъ) = руками взять шесть (снарядъ), Д = движеніе.

1. Шесть.

1) В. п.: руки за шею на высотѣ плечъ, не сдвигая ногъ съ мѣста, отклонить корпусъ назадъ. Д. 1—согнуть руки, 2—в. п.

2) В. п.: руки за шею на высотѣ груди, не сдвигая ногъ съ мѣста, отклонить корпусъ впередъ. Д. № 1.

3) В. п.: руки за шею на высотѣ плечъ, присѣданіе. Д. 1—подтянуться на рукахъ съ помощью ногъ. 2—в. п.

4) В. п.: руки за шею на выс. плечъ, корпусъ выбросить впередъ. Д. № 1

5) В. п.: 4. Д. 1—гибая руки, поднять правую ногу, 2—в. п., 3 и 4—тоже, поднимая лѣвую ногу.

6) В. п. № 4 Д. 1 сгибая руки, поднять правую ногу, 2—согнуть ее въ колѣнѣ, 3—выбросить впередъ (пол. по сч. 1), 4 в. п. 1, 2, 3 и 4—тоже лѣвой ногой.

7) В. п.: руки на высотѣ плечъ, корпусъ выбросить впередъ и поднять правую ногу. Д. № 1.

8) В. п.: руки на выс. плечъ, корпусъ выбросить впередъ и поднять лѣвую ногу. Д. № 1.

9) В. п.: руки на высотѣ плечъ, корпусъ выбросить впередъ и поднять правое колѣно. Д. № 1.

10) В. п.: руки на выс. плечъ, корпусъ выбросить впередъ и поднять лѣвое колѣно. Д. № 1.

11) В. п.: руки на выс. плечъ, корпусъ выбросить назадъ. Д. № 1.

12) В. п. № 11. Д. № 5.

13) В. п. руки на выс. плечъ, корпусъ выбросить назадъ и поднять правую ногу. Д. № 1.

14) В. п.: руки на выс. плечъ, корпусъ выбросить назадъ и поднять лѣвую ногу. Д. № 1.

15) В. п.: прыжкомъ повиснуть на вытянутыхъ рукахъ, ноги развести и носками обхватить шею. Д. № 1.

16) В. п. № 15 Д. 1—сгибая руки, согнуть ноги въ колѣняхъ, 2 в. п.

17) В. п.: прыжкомъ повиснуть на вытянутыхъ рукахъ, ноги вмѣстѣ, носки вытянуты. Д. № 1.

8) В. п. № 17. Д. № 5.

19) В. п. № 17. Д. сгибая руки, поднять обѣ ноги, 2—в. п.

20) В. п. № 17 Д. 1—сгибая руки поднять правое колѣно, 2—в. п., 3 и 4—тоже лѣвой ногой

21) В. п. № 17 Д. 1—сгибая руки поднять оба колѣна, 2—в. п.

22) В. п. № 17. Д. № 6

23) В. п. № 17 Д. 1—сгибая руки, поднять обѣ ноги, 2—согнуть ихъ въ колѣнахъ, 3—выбросить впередъ (пол. по сч. 1), 4—в. п.

24) В. п. повиснуть на вытянутыхъ рукахъ и поднять правую ногу. Д. № 1.

25) В. п.: повиснуть на вытянутыхъ рукахъ и поднять лѣвую ногу. Д. № 1

26) В. п.: повиснуть на вытянутыхъ рукахъ и поднять обѣ ноги. Д. № 1.

27) В. п. № 17 Д. 1 сгибая руки, поднять обѣ ноги, 2—развести ихъ въ стороны, 3—соединить ноги вмѣстѣ, 4—в. п.

28) В. п.: повиснуть на вытянутыхъ рукахъ, поднять обѣ ноги и развести ихъ въ стороны. Д. № 1

29) В. п.: висѣние внизъ головой, ноги развести и опереться ими въ шею. Д. № 1.

30) В. п.: висѣние внизъ головой, ноги вмѣстѣ, носки вытянуты. Д. № 1

31) В. п. № 30, только согнуть ноги въ тазобедренномъ суставѣ. Д. № 1.

3) В. п.: № 31. Д. 1—сгибая руки, развести ноги въ стороны, 2—в. п.

33) В. п. № 31, только развести ноги въ стороны. Д. № 1.

2. Канаты.

34—6) На канатахъ дѣлаются тѣ же подтягиванія, что и на шестахъ, кромѣ №№ 1, 2, 15 и 16.

Слушатель Г. К. при Б. У. О.

Александръ Емельяновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ статьѣ В. С. Казанскаго.

(См. № 5 „Р. Спорта“).

Съ большимъ удовольствіемъ читалъ я первую часть статьи въ № 51, но окончаніе ея въ № 52 повергло меня въ недоумѣніе.

Указавъ, кромѣ ряда руководствъ по гимнастикѣ, книги—пособія, авторъ забылъ упомянуть прекрасныя соч. д-ра мед. В. Е. Игнатьева—Физическое воспитаніе.—207 стр. 1912 г.—ц. 1 р. 40 к и него же—Физическое развитіе дѣтей.—210 стр.—1914—ц. 1 р. 60 к.

Первая книга является на русскомъ языкѣ единственно цѣннымъ послѣ Лестарта пособіемъ и при томъ самостоятельнымъ и оригинальнымъ.

Изъ переводныхъ, упомянувъ Демени, какъ можно забыть Лагранжа и Моссо? Наконецъ, среди руководствъ по играмъ—нѣтъ указанія на самый полный сборникъ Я. Душечкина. Не понимаю рекомендаціи Филиппова, да и Гориневскаго, трудъ котораго достаточно громоздкій, но мало оригинальный и къ тому же устарѣлъ уже. Въ концѣ статей „Педагогическая гимнастика“ будетъ приведенъ исчерпывающій списокъ руководствъ и пособій, а пока статья г. Казанскаго въ общемъ цѣнна и интересна.

Д-ръ Анохинъ.

Кіевъ.

Г. г. кіевскіе спортсмены, безпокоящіеся о судьбѣ Ст. Луна, направо волнуется! Боятся имъ нечего. Хотя бы потому, что въ составъ комиссіи (первоначальной) входятъ полков. Трудниковъ Е. Ф. Гарничъ Гарничій, Растреповъ и вашъ покорный слуга.

Богъ дастъ, подумаемъ и о конкурсахъ и о многомъ другомъ!

Д-ръ Анохинъ.

Еще одинъ...

Съ чувствомъ законной гордости за дающій родины крѣпкихъ и надежныхъ слугъ спортъ и невольной грусти объ утратѣ для того же спорта крупной величины ярославскіе спортсмены узнали о призывѣ въ ряды дѣйствующей арміи А. К. Калнина. Еще одинъ выдающійся спортсменъ сталъ подъ знамена защитниковъ отечества въ дни великой мировой войны. И особенно для насъ, ярославцевъ, чувствительна эта потеря: одинъ изъ недавнихъ въ Ярославлѣ видовъ спорта—англійская ходьба—только что началъ прививаться, ярославскіе ходоки во многомъ надеялись на цѣнныя указанія А. К., но надежды ихъ не сбылись.

Не имѣвшій въ послѣднее время себѣ конкурентовъ въ англійской ходьбѣ, А. К. путемъ долгаго тренинга достигъ выдающихся результатовъ (100) метр.—4 м 10 сек., 3,000 м.—14 мин 46 с. к., 25 верстъ—2 ч 15 мин и т. д.) и получилъ 1-ый призъ на 11-ой Всероссийской Олимпиадѣ въ ходьбѣ на 3,000 метровъ. Чемпионъ и рекордсменъ Россіи, онъ за послѣднее время еще болѣе усовершенствовалъ свой стиль и отъ него ждали новыхъ рекордныхъ достижений.

Хотя самъ А. К. и считаетъ свою спортивную карьеру законченной, но все же будемъ надеяться, что въ грядущемъ онъ возвратится къ намъ, если не чемпиономъ-рекордсменомъ, то учителемъ-тренеромъ...

Влад. Королевъ.



Первенство Россіи.

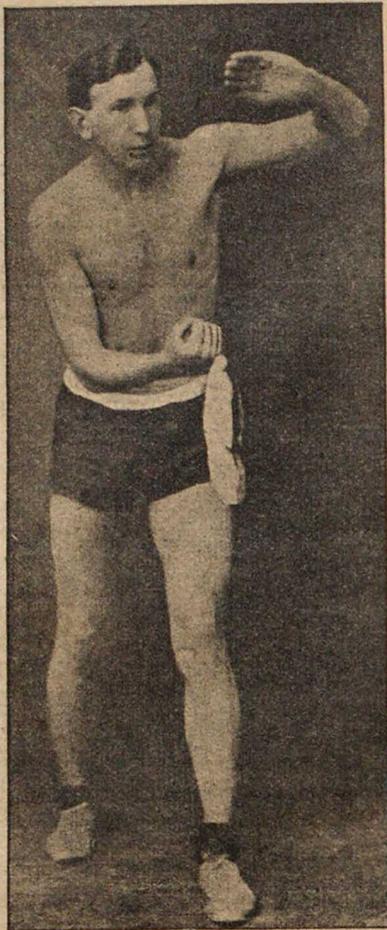
Боксъ.

Второй уже годъ съ значительнымъ интересомъ и большимъ числомъ участниковъ проходятъ состязанія по боксу на первенство Россіи. Нынче эти первенства принесли также огромную (сравнительно) запись, но помимо важныхъ и спортивно-интересныхъ результатовъ, показали, насколько этотъ видъ спорта у насъ стоитъ на низшихъ ступеняхъ своего развитія и со стороны организационной не надеженъ и идетъ по невѣрному пути.

Состязанія на первенство Россіи, не по винѣ устройствъ ихъ, сильно страдали большими промахами, почему прежде чѣмъ казать какихъ-либо результатовъ первенства, необходимо подчеркнуть тѣ ошибки и недоразумѣнія, которыя пришлось увидѣть какъ самимъ организаторамъ, такъ и публикѣ и участникамъ, и изъ за которыхъ сами результаты нѣсколько отошли отъ своей чистоты.

Есть недочеты организационныя начались съ 27 декабря, когда всѣ явившіеся боксеры (также и часть москвичей) были распределены по ихъ вѣсу на 6 классовъ, противъ обыкновенныхъ 8. На слѣдующій день всѣхъ участниковъ пришлось снова перераспределить на классы, т. к. пріѣхали еще 9 москвичей, представителей О. Л. Л. С. и такимъ образомъ нѣкоторыя схватки 27-го прішли, что называется, въ пустую. Сами состязанія проходили при совершенно правильныхъ и основательныхъ протестахъ москвичей. Дѣло въ томъ, что комиссія судей П. Л. Т. А. оказалась совершенно не компетентной въ общепринятыхъ правилахъ бокса, почему въ этомъ важномъ дѣлѣ положились на двухъ профессионаловъ-боксеровъ г. Грове и, главнымъ образомъ, г. Лусталло. Къ сожалѣнію комиссія судей, пригласивъ главнымъ судьей г. Лусталло, не догадалась освѣдомиться у послѣдняго, знакомъ ли онъ, хотя бы поверхностно съ правилами англійскаго бокса, принятаго В. С. Т. А. Между тѣмъ неосвѣдомленность этого лица и послужила къ тому, что въ схваткахъ былъ допущенъ рядъ неправильностей, напримѣръ: раунды продолжались вмѣсто 3-хъ минутъ только 2; боксеры были предупреждаемы къ дисквалификаціи за совершенно правильные боковые удары и т. д. Въ общемъ схватки, помимо этого, въ мелочахъ проходили по правиламъ не В. С. Т. А., а по правиламъ школы г. Лусталло. Такимъ образомъ, крайне интересное и серьезное (не шуточное) состязаніе, изъ за участія въ немъ въ качествѣ судей боксеровъ-профессионаловъ, совершенно исказило свою физиономію и послужило только лишь поводомъ для ряда неприємностей, пререканій и даже ссоръ организационныя съ участниками, главнымъ образомъ москвичами.

Конечно, винить въ этомъ устройствѣ, членовъ общества „Калева“, проводившихъ на рѣдкость гладко другія состязанія—винить зря, безъ основательной на то причины, т. к. всѣ они откровенно заявили, что съ боксомъ почти не знакомы и въ качествѣ какихъ-либо судей быть не могутъ. Къ сожалѣнію, москвичи оказались въ очень плачевномъ положеніи, т. к. явились безъ своего официального представителя и ихъ протесты, какъ протесты участниковъ, понятно, не принимали во вниманіе.



Первенства Россіи по тяжелой атлетикѣ. **Никифоровъ** (О. Л. Л. С. Москва) — 1-й пр. по боксу въ среднемъ вѣсѣ.

Останавливаясь на самыхъ состязаніяхъ и на участникахъ, приходится констатировать фактъ рѣднаго соревнованія между Москвой и Петроградомъ. Трудно сказать, на чьей сторонѣ осталась побѣда, но наибольшей успѣхъ все-же имѣли москвичи, главнымъ образомъ, члены О. Л. Л. С. Изъ всѣхъ записавшихся (23 человекъ) О. Л. Л. С. прислало 9 боксеровъ, оказавшихся достаточно тренированными и уже довольно опытными бойцами.

Въ отдѣльности вниманіе остановить приходится на петроградцѣ Хржановскомъ и москвичахъ: Котелевцѣ и Никифоровѣ и, пожалуй, Ивановѣ. Первые трое, для нашего еще молодого бокса, бойцы — вполне законченные, съ хорошимъ данными, развитыми фигурами и нѣкоторой техникой и опытомъ, что же касается послѣдняго то, безъ сомнѣнія, явно показать всѣ свои качества ему помѣшали сильные конкуренты. О признанномъ побѣдѣ и чемпиононѣ Россіи 1917 г. по всѣмъ категоріямъ г. Лушевѣ (Петроградъ) высказаться лучше воздержимся, — такъ какъ онъ это званіе получилъ безъ конкурентовъ, ничѣмъ не обнаруживъ своихъ способностей. Самой интересной схваткой была схватка побѣдителя въ легкомъ вѣсѣ Хржановскаго съ побѣдителемъ легко-средняго вѣса Ивановымъ, у котораго первый оспаривалъ чемпионство его вѣса. Не смотря на преимущество послѣдняго въ вѣсѣ достойнымъ побѣдителемъ вышелъ Хржановскій, выигравшій всѣ 4 раунда.

Нельзя не остановиться на схваткѣ, вызвавшей общее неудовольствіе и пожалуй возмущеніе, — схваткѣ г. Котелевца съ побѣдителемъ въ вѣсѣ „мухи“ г. Поваровымъ. Если къ боксу, какъ зрѣлищу, надо нѣсколько привыкать, то къ подобнымъ схваткамъ привыкнуть трудно, пожалуй, — даже нельзя. Не знаемъ точно, сколько лѣтъ Поварову, „чемпиону вѣса мухи“, но врядъ-ли ошибемся, если дадимъ ему максимумъ 15—16 и его „бой“ съ г. Котелевцомъ былъ буквально „избіеніемъ“

младенцевъ“. Врядъ-ли у такихъ чемпионовъ, какъ Поваровъ, боксъ понимается какъ чистый спортъ, а не форменная драка. Спрашивается, къ чему было допускать Поварова „оспаривать“ первенство у Котелевца.

Состязанія длились три дня и дали слѣдующіе результаты. Въ вѣсѣ „мухи“ побѣдителемъ призванъ Поваровъ (Москва, О. Л. Л. С.); въ вѣсѣ „пѣтуха“ Котелевецъ (Москва, „Санитасъ“); въ вѣсѣ пера 1) Егоровъ, 2) Жибодовъ и 3) Фигъ (О. Л. Л. С. Москва); въ легкомъ вѣсѣ 1) Хржановскій (Кружокъ Лѣснаго Института), 2) Николаевъ (О. Л. Л. С.) и 3) Павлючукъ („Кречетъ“, М-дъ); въ полусреднемъ вѣсѣ: 1) Хржановскій, 2) Ивановъ (О. Л. Л. С., Москва) и 3) Крубичъ (О. Л. Л. С. Москва), въ среднемъ вѣсѣ: 1) Никифоровъ (О. Л. Л. С., Москва), 2) Кузнецовъ (Кружокъ Лѣснаго Института) и 3) Норманъ; въ полутяжеломъ вѣсѣ: 1) Фрейбергъ (Р. Г. О. Москва) и 2) Тойвоненъ („Калевъ“; въ тяжеломъ вѣсѣ первенство присуждено Лушеву (Пр. Атлетическое О-во); ему-же, какъ уже сказано выше, досталось званіе чемпиона Россіи по всѣмъ категоріямъ.

Н. Гренъ.

Письмо въ редакцію,

Милостивый Государь, г. редакторъ.

Въ № 2 вашего уважаемаго журнала помѣщена корреспонденція о „Первенствахъ Россіи“ на 1917 г. по этому поводу прошу васъ помѣтить слѣдующее.

Побѣдители не могли получить призы установленнаго В. С. Т. А. образца, такъ какъ даже штампъ для нихъ еще не готовъ и затѣмъ согласно VII отдѣла журнала Комитета В. С. Т. А. отъ 27-го ноября 1916 г. постановлено выдавать именно бронзовыя медали, каковыя ничѣмъ другимъ не могутъ быть замѣнены, затѣмъ вашъ корреспондентъ недоумѣваетъ почему побѣдители отдѣльныхъ классовъ не боролись на общее первенство — согласно правилъ нелогично себя представить «общаго» побѣдителя по борьбѣ и боксу — вѣдь матчъ между тяжеловѣсомъ и вѣсомъ легчайшимъ или пера былъ бы, не говоря о неспортивности и вредѣ для здоровья, прямо комическимъ явленіемъ.

Тоже относится и къ гириамъ, почему считаютъ побѣдителемъ „общимъ“ поднявшаго наибольшую общую сумму фунтовъ, заранѣе обрекая легчайшіе вѣса на невозможность конкурировать на это званіе.

Предсѣдатель В. С. Т. А. Б. Майтовъ.
Секретарь Н. Бочаровъ.

Н. - Новгородъ.

(См. „Р. С.“ № 1).

Состязанія для юніоровъ и лицъ, не бравшихъ призовъ, въ о-вѣ „Санитасъ“ закончились. Результатъ 3-го дня чемпионата борьбы:

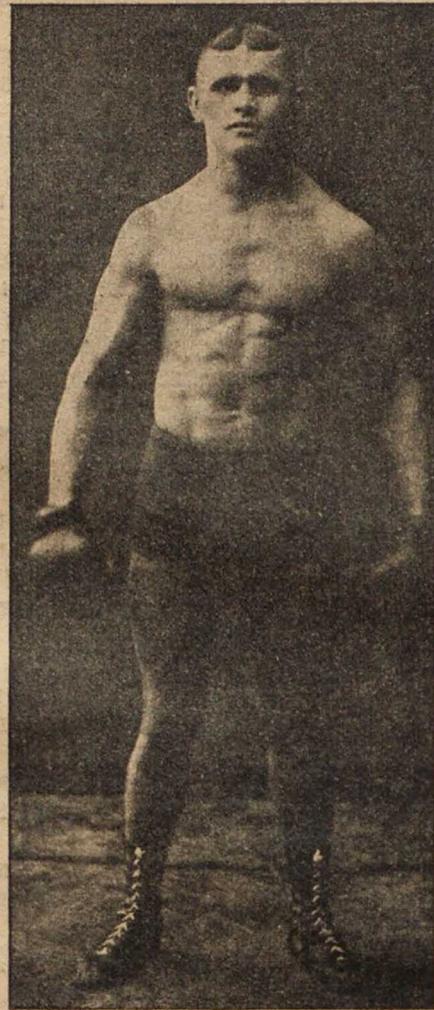
Легчайшій вѣсѣ. Богатковъ побѣдилъ Грошкова въ 18 сек., Скворцовъ — Баландина въ 4 м. 11 с., Богатковъ — Иванова въ 2 м. 24 с., Пѣтуховъ — Грошкова въ 1 м. 20 с., Богатковъ — сильнаго противника Скворцова въ 5 м. 9 с., Соловьевъ — Грошкова въ 20 сек., Баландинъ — Грошкова въ 20 сек., Пѣтуховъ — Баландина въ 2 м. 52 с., Скворцовъ — Грошкова въ 16 сек. Пѣтухову удалось побѣдить Скворцова въ 6 м. 31 с. Баландинъ побѣдилъ Шувалина въ 19 мин.

Легкій вѣсѣ Аэръ побѣдилъ М. Красницкаго 3-го въ 3 м. 16 с.

Средній вѣсѣ. Е. Красницкій 1-й побѣдилъ Балтынь въ 9 сек., Крутиковъ — Балтынь въ 15 с., Петерсонъ — Крутикова въ 3 м. 10 с.

Результатъ 4-го дня борьбы.

Легчайшій вѣсѣ. Два неожиданныхъ пораженія весьма недурного борца легчай-



Первенства Россіи по тяжелой атлетикѣ. **Норманъ** („Калевъ“, Петроградъ) — 2-й пр. по борьбѣ въ полутяжеломъ вѣсѣ и 3-й пр. по боксу въ среднемъ вѣсѣ.

шаго вѣса Иванова. Баландинъ побѣдилъ Иванова въ 1 м. 2 с., Скворцовъ — Иванова въ 7 м. 12 с.

Легкій вѣсѣ. Велигорскій отказался отъ борьбы съ Раманомъ. Аэру удалось побѣдить Рамана всего въ 56 сек.

Послѣ борьбы предсѣдатель жюри М. М. Рассо объявилъ результаты чемпионата борьбы.

Въ среднемъ вѣсѣ на первое мѣсто легко вышелъ первоклассный велосипедистъ членъ рижскаго о-ва „Марсъ“ Янъ-Адамъ Петерсонъ, впервые участвовавшій въ состязаніи. При борьбѣ кромѣ большой силы и энергии Петерсонъ показалъ весьма серьезную технику. 2-й призъ присудили сильному А. Крутикову. Безъ приза остался Е. Красницкій 1-й, изъ котораго при болѣе или менѣе правильныхъ тренировкѣ долженъ выработаться очень недурный борецъ средняго вѣса.

Въ легкомъ вѣсѣ — 1-й призъ достался Г. Аэру, 2-й — Эд. Раману.

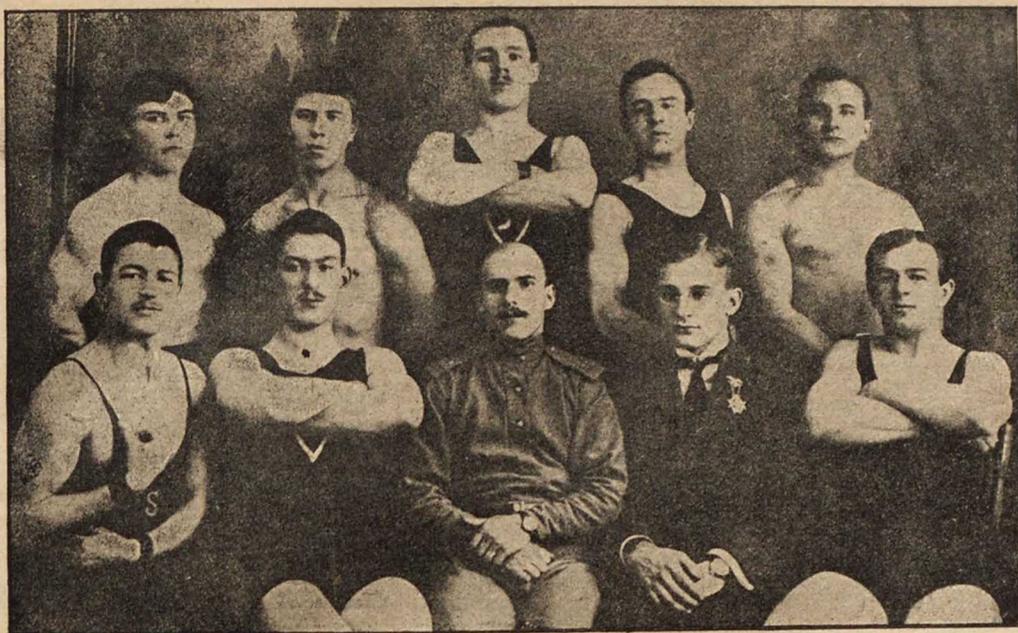
Въ легчайшемъ вѣсѣ — 1-й призъ получилъ весьма хорошій борецъ Н. Богатковъ, 2-й — присудили В. Пѣтухову, 3-й — П. Скворцову, имѣвшимъ по два пораженія.

Побѣдителями въ состязаніи юніоровъ по поднятію гири въ о-вѣ „Санитасъ“ были показаны слѣдующіе результаты.

СДѢЛАЛИ ВЪ 5 ти ДВИЖЕНІЯХЪ:

Легчайшій вѣсѣ . . .	А. Денисовъ . . .	649	I
	П. Скворцовъ . . .	592	II
Легкій вѣсѣ	А. Поддымниковъ	734	I
	Ф. Рукавишниковъ	713	II
Средній вѣсѣ	Я. Петерсонъ . . .	757	I
	Ф. Владиміровъ . .	724	II
	Р. Каркли ѡ . . .	696	III

Судьями на состязаніи были: М. М. Рассо, тренеръ Н. В. Киселевъ, минскій гиревикъ Авербухъ, Я. Я. Балтынь и А. А. Игонниковъ.



Побѣдители юниорскаго состязанія по поднятію гирь въ Нижег родскомъ О-вѣ физ. разв. „Санитасъ“.
Сидятъ: Поддымниковъ (1-й пр. легкаго вѣса), Владиміровъ (2-й пр. средн. вѣса), тренеръ о-ва Н. В. Киселевъ, предсѣд. жюри М. М. Рассо-Ермоловъ, Крутиковъ.
Стоять: Скворцовъ (2-й пр. легчайш. вѣса), Денисовъ (1-й пр. легчайш. вѣса), Карклинъ (3-й пр. средн. вѣса), Рукавишниковъ (2-й пр. легк. вѣса), Петерсонъ (1-й пр. средн. вѣса).

Результаты для юниоровъ весьма приличные, если принять во вниманіе малую подготовленность атлетовъ. Состязанія происходили въ холодномъ военномъ манжѣ и участники порядкомъ продрогли, что конечно, сильно отразилось на результатахъ.

Побѣдитель конкурса Я. Петерсонъ при взвѣшиваніи оказался на 1½ фунта тяжелѣе нормы легкаго вѣса и принужденъ былъ участвовать въ болѣе тяжеломъ классѣ. На немъ особенно отразилась низкая температура манежа и онъ далеко не повторилъ своихъ обычныхъ рекордовъ. Большія надежды подають начинающіе гиревики Денисовъ, Поддымниковъ и Владиміровъ...

Только лишь приглашенный тренеромъ по борьбѣ профессиональный борецъ Н. Г. Турбасъ-Тулумбасовъ призванъ на военную службу.

Кіевъ.

Кіевское О-во „Соколы“ 26—28 декабря устраивало состязанія на первенство Общества. Т. к. запись участниковъ по гирямъ была невелика, то рѣшено было установить нормы и исполнившимъ ихъ выдавать призы.

Общее первенство по гирямъ получилъ М. Лишевъ, который работалъ безъ конкуренціи, а потому не старался добирать до рекорда. Въ рзніѣ онъ смѣло можетъ перевалить за 950 ф. Перовики Боремовичъ и Дударенко къ первенствамъ ю.-з. края 1917 года общають показатъ солидные рекорды. К. Голевъ не надѣялся исполнить норму, а потому отъ состязаній отказался.

Общее первенство по борьбѣ выигралъ чемп. Кіева легк. вѣса Михайловъ. Прекрасному технику легковѣсу Коваленко не повезло: за нѣсколько дней до состязаній онъ простудился и потому только дѣлалъ ничьи съ борцами, которыхъ клалъ до болѣзни шутя.

Судьями были: гг. Боремовичъ, Гордіенко, А. Красовскій, П. Латушкинъ, Г. Чикваидзе, Д. Френкъ и А. Легцъ.

По борьбѣ: легчайшій вѣсъ: 1) Дударенко, 2) Станкевичъ, 3) Каллере. Легк. вѣсъ: 1) Михайловъ, 2) Козловскій, 3) Ющенко. Средній вѣсъ: 1) Баянъ, 2) Бучинскій. Тяжелый вѣсъ: 1) Пруденскій, 2) Домантовичъ, 3) Бутовой.

По гирямъ: въ 5-ти движеніяхъ.

Легчайшій вѣсъ (норма 550 ф.): 1) Боремовичъ 673 ф. 2) Дударенко 591 ф.

Легкій вѣсъ (норма 600 ф.): 1) Устенко 836 ф., 2) Жуковъ 661 ф., 3) Бедункевичъ 616 ф.

Средній вѣсъ (норма 700 ф.) 1) Куринковъ 794 ф., 2) Бучинскій 777 ф.

Полутяжелый вѣсъ (норма 750 ф.) 1) Лишевъ 902 ф., 2) Домантовичъ 790 ф., 3) Бутовой 682 ф.



Лиговыя состязанія.

6 января открылся лыжный сезонъ состязаніемъ для новичковъ на 4 версты, для младшихъ лыжебѣжцевъ на 8 верстъ и для командъ эстафетой 5 человекъ по 4 версты.

Самымъ интреснымъ номеромъ была эстафета, гдѣ должны были конкурировать три сильнѣйшихъ общества Москвы: С. К. Л., М. К. Л. и К. Ф. С. Но, къ сожалѣнію С. К. Л. снялъ свою команду изъ-за болѣзни Бункина и Рогова.

Съ перваго этапа Хитровъ М. К. Л. приходитъ первымъ почти на минуту, на второмъ уже клубъ немного сдаетъ, все же оставаясь впереди секундъ на 20.

На третьемъ этапѣ одинъ изъ самыхъ сильныхъ гонщиковъ М. К. Л. Лерчеръ ломаетъ лыжи на первой верстѣ и потому проигрываетъ Петрову К. Ф. С. 29 секундъ. На четвертомъ этапѣ опять-таки выигрываетъ М. К. Л. 50 секундъ. Но на последнемъ этапѣ плохо тринированный Бархашъ проигрываетъ Денисову М., К. Ф. С. 17 секундъ.

Въ результатѣ первыми были:

1) К. Ф. С. со временемъ—1 ч. 30 мин. 29 8 сек. 2) М. К. Л.—1 ч. 30 мин 46,8 сек. 3) С. К. Л. II.—1 ч. 33 м. 33,6 с. 4) С. О. Б. С. I.—1 ч. 34 м. 29,4 с. 5) Могливецъ—1 ч. 37 м. 31 с. 6) Ч. Ш. К. С.—1 ч. 39 м. 35,6 7) О. Л. Л. С.—1 ч. 40 м. 28,2 с. 8) С. О. Б. С. II.—1 ч. 46 м. 13,4 с. 9) М. К. С.—1 ч. 48 м. 30 с. 10) Н. К. С. I ч. 52 м. 1 с. 11) Н. К. С.—1 ч. 57 м. 27 с.

Лучшія же времена въ отдѣльности слѣдующіе: 1) Денисовъ 16, 31,8 К. Ф. С. Лучшее время въ Москвѣ на 4 версты. 2) Булыевъ 17, 16,4 С. К. Л. 3) Кузьминъ 17, 29,7 М. К. Л. 4) Бархашъ 17,38 М. К. Л. 5) Лопуховъ А. 17, 42,6 К. Ф. С.

Слѣдующимъ номеромъ былъ бѣгъ для

новичковъ; дистанція на 4 версты съ раздѣльнымъ стартомъ.

Первымъ пришелъ представитель О. Л. Л. С. Брандъ 18—26 2) Бирзинъ М. К. Л. 19,9 3) Браунъ К. Ф. С. 19,32 4) Ивановъ І. (О. Л. Л. С.) 9—36. 5) Григорьевъ (Ч. Ш. К. С.) 19,37 6) Петровичъ С. К. Л. 19—40 7) Адлербергъ О. Л. Л. С. 19,49. 8) Соколовъ С. К. Л. 20.—9) Лепешкинъ М. К. Л. 20—54 10) Шестоеровъ Могливецъ 21,17. 11) Косаръ въ Могливецъ 21,21. 12) Малюковъ К. Ф. С. 22, 4 1/2. 13) Тельгинъ С. О. Б. С. 22,17 14) Власовъ Н. К. С. 23, 8 15) Зайцевъ К. Ф. С. 23—45 16) Ковригинъ Н. К. С. 24,21. 17) Михайловъ С. О. Б. С. 24,56, 18) Чельшевъ С. К. Л. 26,15

Третьимъ номеромъ былъ бѣгъ на 8 верстъ для младшихъ лыжебѣжцевъ съ общимъ стартомъ.

Здѣсь вышелъ довольно печальный инцидентъ.

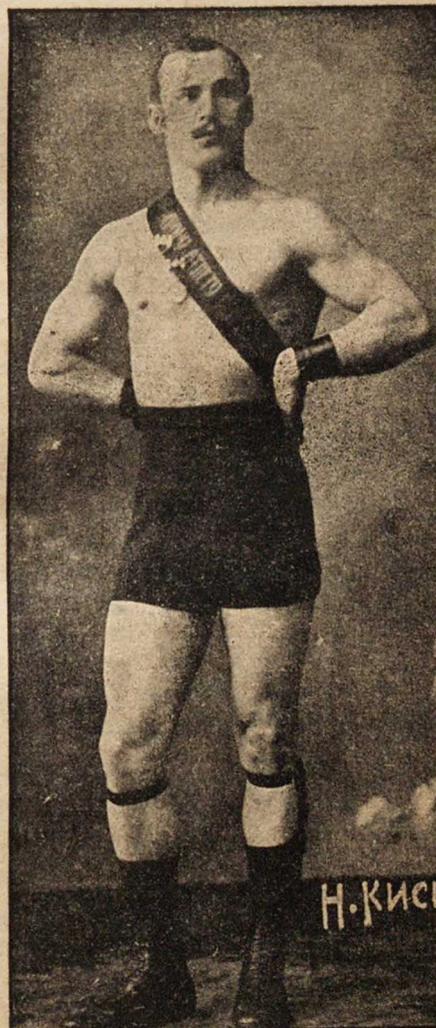
Петрова К. Ф. С., пришедшаго первымъ, лидировалъ его соклубникъ, о чемъ заявилъ протестъ Блохъ М. К. Л., шедшій сейчасъ же за нимъ.

Это будетъ разбираться лигой и было бы очень печально, если бы дисквалифицировали его на это состязаніе, такъ какъ здѣсь болѣе виноватъ тотъ, который велъ—старый и опытный гонщикъ, чѣмъ почти новичокъ—Петровъ.

Время на 8 верстъ было слѣдующее:

1) Петровъ К. Ф. С. 37,10 2/5, при чемъ первые четыре версты сдѣлалъ въ 8,41 2/5. 2) Скалкинъ М. К. Л. 38,43 3) Блохъ М. К. Л. 38,56. 4) Дмитріевъ Могливецъ 39,42. 5) Егоровъ О. Л. Л. С. 41,12. 6) Песковъ К. Ф. С. 43,16. 7) Лопуховъ К. Ф. С. 44—04. 8) Кочневъ Ч. Ш. К. С. 44,31. 9) Яковлевъ Ч. Ш. К. С. 45,48. 10) Телювъ Н. К. С. 49, 8.

К—нѣ.



Нижегородскій спортсменъ Н. В. Киселевъ. (См. „Р. С.“ № 1). (Изъ колл. М. Рассо)

БЪ И К. С.

8 января Измайловский клубъ спорта устроилъ ежегодное состязаніе на переходящій призъ въ память М. Н. Натана. Дистанція 11 верстъ. Участвовали 7 человекъ. Первымъ прошелъ дистанцію С. С. Четвериковъ въ 53 м. 20,2 сек., вторымъ Волновъ въ 58 м. 37 с., третьимъ Занѣгинъ въ 1 ч. 1 м. 44,3 с. Судьи: П. М. Невѣжинъ, Н. О. Дрейеръ.

С. О. Б. С.

Спортивное Общество баковскихъ служащихъ заключило розыгрышъ переходящаго приза въ память основанія С. О. Б. С. Призъ разыгрывался на 3-хъ дистанціяхъ: 4, 13 и 20 веръ въ районѣ Сокольниковъ 27 декабря, 1-го и 8-го января.

Результаты 1-го дня были помещены въ № 2 „Р. С.“.

Состязаніе 1-го января на 13 вер. дало слѣдующіе результаты:

1) Четвериковъ 3-й—1 ч. 10 м. 7,4 сек., 2) Остроумовъ—1 ч. 11 м. 28,6 с., 3) Семеновичъ—1 ч. 12 м. 38,2 с., 4) Калиновскій—1 ч. 13 м. 31,2 с., 5) Зыбинъ—1 ч. 14 м. 34,6 с.

Состязаніе на 20 верстъ происходило 8 января. Участвовали 8 человекъ. Дистанцію окончили всѣ; ходъ хорошій. 1) Четвериковъ 3-й—1 ч. 36 м. 32 сек., 2) Коченовъ—1 ч. 36 м. 38,4 сек., 3) Зыбинъ—1 ч. 39 м. 8,2 с., 4) Остроумовъ—1 ч. 39 м. 45,4 с., 5) Калиновскій—1 ч. 41 м. 31,6 с.

Условія розыгрыша приза: пришедшій 1-мъ получаетъ 1 очко, вторымъ—получаетъ 2 и т. д. Для опредѣленія общаго мѣста берется сумма очковъ на всѣхъ 3-хъ дистанціяхъ. Сошедшій хотя бы на одной дистанціи или не явившійся на одно состязаніе лишается мѣста. Такимъ образомъ, 1-ое мѣсто и переходящій призъ получаетъ Четвериковъ 3-й—3 очка, 2-мъ Зыбинъ—0 очковъ, 3-мъ Остроумовъ—11 очковъ, 4-мъ Коченовъ 12 очковъ и 5-мъ Калиновскій—13 очковъ.

Ярославль.

27-го декабря ярославская Лига Зимняго Спорта открыла лыжебѣжный сезонъ гонкою для юніоровъ на 4 версты. Стартовали представители Яросл. Спорт. Кружка „Wega“ (В. Казанскій, Б. Курбатовъ и А. Поляковъ) и Яросл. О-ва Люб. Спорта (С. Барановскій, В. Копенкинъ и Н. Максимовъ).

Официальная 4-верстная дистанція оказалась, въ дѣйствительности, равной по меньшей мѣрѣ 5 верстамъ, чему соответствуетъ и время, показанное гонщиками.

Около 1½ верстъ велъ Курбатовъ, затѣмъ упавшій изъ-за непривязанныхъ лыжъ и сошедшій Сошелъ и Поляковъ, неудачно начавшій гонку. Прочую дистанцію провели въ борьбѣ Максимовъ и Казанскій, но послѣдній совершенно безъ тренинга и побѣждаетъ Максимовъ—34 мин. 37,8 сек. Вторымъ Казанскій—35 мин. 58,5 сек. Далѣе: Копенкинъ—36 мин. 58 сек., Барановскій—37 мин. 29, сек.

Контроль на поворотахъ: В. Орловъ, Б. Громовъ и М. Донецкой. Коллегія судей: Н. С. Добржинскій, В. Л. Королевъ, С. С. Левинъ и Я. А. Янсонъ.

1-го января гонка младшихъ лыжебѣжцевъ Я. Л. З. С. не состоялась и прервана лишь закрытая гонка Я. С. К. „Wega“ на 3-верстную (приблиз.) дистанцію. Настъ отвратительный и время поэтому слабое. Первымъ Сафоновъ—21 мин. 18,5 сек., вторымъ Казанскій—22 мин. 5,8 сек. Сошли Курбатовъ, Сальниковъ, Самаринъ.

Судили В. Л. Королевъ и Н. С. Добржинскій. Вечеромъ 27-го декабря въ Ярославль прибыли совершившіе 260-тиверстный пробѣгъ

Москва-Ярославль, московскіе лыжебѣжцы Б. Роговъ, И. Захаровъ и А. Нѣмухинъ. Проектировавшійся 28-го въ честь москвичей банкетъ, въ сожалѣнію, не состоялся, такъ какъ ночью 27-го же гонщики покинули Ярославль.

Вл. Б.—у скій.



9 января въ канцеляріи Главнонаблюдающаго за физическимъ развитіемъ состоялось совѣщаніе Петроградскихъ членовъ Правленія конькобѣжнаго союза, посвященное вопросу назначенія Московской конькобѣжной лигой розыгрыша первенства Россіи въ скорости бѣга на конькахъ безъ вѣдома всѣхъ членовъ правленія.

Совѣщаніе рѣшило протестовать противъ нарушенія принятаго устава и предложить Московской конькобѣжной лигѣ не считать объявленнаго 14 и 15 января состязанія состязаніемъ на первенство Россіи, такъ какъ раннее его назначеніе не соответствуетъ спортивнымъ цѣлямъ.

Предполагавшійся отъѣздъ лучшаго Петроградскаго конькобѣжца В. Калинина въ Москву на основаніи вышеизложеннаго рѣшенія отложено.

„Первенство Москвы“

Розыгрышъ первенства Москвы 1917 г. организованный Московской конькобѣжной лигой на каткѣ Русскаго Гимнастическаго Общества занялъ два дня—6 и 8 января.

Выигралъ первенство на всѣ дистанціи, какъ и слѣдовало ожидать, представитель О. Ф. В. Мельниковъ.

Техническіе результаты слѣдующіе.

На 500 метровъ первымъ въ 48,1 сек. Мельниковъ (О. Ф. В.), вторымъ Кувшиновъ (О. Ф. В.) въ 50,5 с., третье мѣсто занялъ Газенфусъ (Р. Г. О.) въ 50,9 с., четвертое—Крючковъ (Р. Г. О.) въ 53 сек.

На 5.000 метр. первое мѣсто осталось за Мельниковымъ въ 9 м. 19,2 с., второе за Кувшиновымъ 10 м. 3,4 с., третье за Кудрявцевымъ (Р. Г. О.) 10 м. 46 с., четвертое за Газефуомъ въ 10 м. 51 сек.

На 1500 метр. первымъ Мельниковъ въ 2 м. 37 с., вторымъ Газенфусъ въ 2 м. 43,6 с., третьимъ Кувшиновъ въ 2 м. 46,4 с.

На 10000 метр. первое мѣсто занялъ Мельниковъ въ 19 м. 17,6 с., второе Газенфусъ въ 20 м. 52 с., третье Кувшиновъ въ 21 м. 11,8 с.

Въ итогѣ первенство Москвы 1917 г. выигралъ Мельниковъ, получившій всего 4 очка. Второе мѣсто занялъ Кувшиновъ съ 10 очками, третье—Газенфусъ съ 11 очками.

Судьями были: В. В. Хотилевскій (главный судья), А. А. Переселенцевъ, М. Э. Лангеръ, В. С. Давыдовъ, Д. О. Зеленскій и М. Г. Максимовъ. Старты давалъ П. С. Львовъ.

Петроградъ

6-го января на каткѣ у Симеоновскаго моста состоялось второе сезонное состязаніе въ бѣгѣ на конькахъ на скорость.

Событіемъ дня былъ розыгрышъ Петроградскимъ Кружкомъ любителей спорта приза имени своего почетнаго члена Эд. Г. Фолленвейдера.

По правиламъ, учрежденныхъ г. Фолленвейдеромъ, для поощренія конькобѣжнаго спорта, кубокъ переходитъ въ собственность тому участнику, который окажется побѣдителемъ два года подъ рядъ или три раза вообще.

Кубокъ разыгрывается на трехъ дистанціяхъ: 500, 1500 и 5000 метровъ.

Лучшій петроградскій скоростный конькобѣжецъ, членъ К. К. Л., В. Калининъ уже является обладателемъ такого почетнѣйшаго приза, выиграннаго имъ въ прошломъ году.

Для оснаиванія вновь пожертвованнаго кубка явились 8 участниковъ, во главѣ съ В. Калининымъ, постепенно входящимъ въ отличную форму.

Состязанія прошли при благоприятной погодѣ, хорошемъ состояніи льда (что сказалось на результатахъ) и на дистанціи въ 500 метр. выдѣлили второклассника Баумана, опередившаго такого недурного бѣгуна, какимъ является Реутовъ, конькобѣжецъ 1-го класса. Бычкову-же эта дистанція дается трудно.

Многочисленный „чемпионъ Петрограда“ Е. Королевъ (Спортъ), вслѣдствіе призыва на военную службу, принять участіе не могъ.

Конечно, какъ и въ прежніе годы, побѣдителемъ легко вышелъ Калининъ, бывшій первымъ на всѣхъ трехъ дистанціяхъ.

Въ послѣдовательномъ порядкѣ результаты были слѣдующіе:

500 метр.: 1) Калининъ въ 48,3 сек., 2) Бычковъ („Конькобѣжецъ“) въ 52,4 сек. и 3) подпоручикъ Румба („Конькобѣжецъ“) въ 53,1 сек.

1500 метр.: 1) Калининъ въ 2 м. 38,8 с., 2) Лебедевъ („Нарва“) въ 2 мин. 47 сек. и 3) Бычковъ въ 2 мин. 49,6 сек.

5000 метр.: 1) Калининъ въ 9 м. 40,9 с., 2) Лебедевъ въ 10 м. н. 05,4 сек. и 3) Бауманъ („Конькобѣжецъ“) въ 10 мин. 18,2 с.

По окончаніи состязаній роздали призы и въ честь Эд. Г. Фолленвейдера спортсмены провозгласили „ура“...

Судьями были: Л. П. Рѣшетниковъ, Н. Ф. Ивановъ (Рундальцевъ), А. Г. Сафроновъ, А. К. Верманъ и др.

8-го января Петроградскій Кружокъ конькобѣжцевъ любителей на своемъ каткѣ устроилъ цѣлый рядъ открытыхъ состязаній въ скорости бѣга на конькахъ.

Интересно отмѣтить, что второклассникъ Шмидтъ 2-й на дистанціи въ 5000 метр. достигъ лучшаго результата, чѣмъ Калининъ правда только на 1 сек. Этому обстоятельству придавать особое значеніе, конечно, не слѣдуетъ, т. к. такая крупная величина, какъ знаменитый 0 Матиссенъ, также во времени проигрывалъ своимъ младшимъ товарищамъ.

Открыли состязанія „новички“, стартовавшіе на дистанцію въ 1000 метр. Ихъ результаты таковы: 1) Ивановъ—1 мин. 57,8 сек., 2) Демидовъ—1 мин. 58,4 сек. и 3) Савичевъ—2 мин. 00,6 сек.

Бѣгъ на 5000 метр. для II-го класса разыгрался въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Шмидтъ 2-й—9 мин. 57,9 сек., 2) Бауманъ 10 мин. 30 сек. и 3) Боденъ—10 м. 31,8 с.

На 500 метр. бѣжали гонщики III-го класса. Первымъ окончилъ Князевъ—54,3 сек., вторымъ—Страховъ—54,9 сек. и третьимъ—Сафроновъ—55 сек. Сафроновъ выступалъ подъ протестомъ, т. к. въ прежніе сезоны бралъ призы во 2-мъ классѣ.

Первоклассники на дистанцію въ 5000 м. показали время: 1) Калининъ—9 м. 58 с., 2) Реутовъ—10 м. 23,7 с. и 3) Лебедевъ—10 м. 23,9 с.

Сѣбъ побѣдители представители П. К. К. Л., за исключеніемъ Лебедева, который стартовалъ отъ Нарвскаго Кружка Спортсменовъ.

Руководители: А. К. Верманъ, А. А. Калининъ, А. А. Мартыановъ, Л. П. Рѣшетниковъ и др.

Эд. Пендеръ.

Конскій спортъ.

Мужественный видъ и его роль въ наследственной передачѣ качествъ.

Вопросъ о наследственности, являющейся основой всего культурнаго коннозаводства, къ сожалѣнію, еще недостаточно разработанъ современной зоотехніей, число работающих надъ нимъ какъ представителей науки, такъ и практики въ общемъ очень незначительно, и потому всякій новый печатный трудъ въ этой области невольно привлекаетъ къ себѣ вниманіе всѣхъ интересующихся прогрессомъ коннозаводства.

Такимъ новымъ трудомъ является помѣщенная нами въ № 1 статья г. Венворта „Мужественный видъ и наследственная передача качествъ“, переведенная съ англійскаго изъ Breeder's Gazette и напечатанная въ послѣднемъ выпускѣ „Извѣстій комитетѣ по изученію рысистаго коннозаводства при Императорскомъ Петроградскомъ Обществѣ поощренія рысистаго коннозаводства“.

Не сомнѣваясь въ достоинствахъ перевода, мы тѣмъ не менѣе видимъ въ статьѣ г. Венворта нѣкоторую путаницу понятій.

Чуткій К. Столыпѣ быстро отозвался на этотъ „туманъ“ статьи г. Венворта и подвергъ ее рѣзкой критикѣ на страницахъ „Коннозаводство и Спортъ“.

Г. Венвортъ утверждаетъ, что „въ настоящее время является съ научной точки зрѣнія хорошо обоснованнымъ положеніемъ, что мужественный видъ не играетъ никакой роли въ передачѣ качественныхъ признаковъ. Подъ качественными признаками я разумѣю такіе, которыми отличается одно животное отъ другого. Такимъ образомъ вороная масть у лошади есть качественный признакъ, такъ какъ вороная лошадь отличается отъ рыжей или гнѣдой тѣмъ что у нея есть черный пигментъ, чего нѣтъ у рыжей лошади. Кроме вышеупомянутыхъ качественныхъ признаковъ, существуютъ еще признаки совершенно иного рода, а именно, такъ сказать, признаки количественнаго характера, какъ-то: ростъ, рѣзвость, энергія, плодовитость и т. д.“.

К. В. Столыпѣ возражаетъ на это:

„Ежедневная житейская логика, начиная съ пословицъ на всѣхъ языкахъ съ незапамятныхъ временъ ставитъ понятіе качества, какъ нѣчто болѣе совершенное, высшее передъ количествомъ.“

И вдругъ перль: „Каждая лошадь имѣетъ какую-либо рѣзвость и какой-нибудь ростъ и разнища, которая отличаетъ одну отъ другой, здѣсь лишь количественнаго характера“. Что же авторъ относитъ къ качественнымъ признакамъ?

Въ данной статьѣ онъ опредѣленно указываетъ только на масть, на разнищу между пигментами у вороной и гнѣдой лошади“.

Мы дѣлаемъ изъ статьи г. Венворта такой выводъ: если мужественный видъ не играетъ никакой роли въ передачѣ качественныхъ (по Венворту) признаковъ, имѣющихъ для коннозаводчиковъ второстепенное значеніе, то это не значитъ, что онъ не играетъ роли въ передачѣ признаковъ количественныхъ — главныхъ для коннозаводчиковъ — роста, рѣзвости, энергіи, плодовитости.

Косвенно значеніе мужественнаго вида при передачѣ этихъ признаковъ подтверждаетъ и самъ г. Венвортъ, говоря, что въ отношеніи

роста и энергіи необходимо сдѣлать логическій выводъ, что эти признаки передаются приплоду жеребцамъ мужественнаго склада потому, что они являются основными особенностями всякаго мужественнаго животного.

Здѣсь съ г. Венвортомъ трудно не согласиться, жаль только, что все это изложено имъ такимъ „сухоннымъ“, „спотыкающимся“ языкомъ.

За то много споровъ можетъ вызвать заключеніе его статьи, съ утверженіемъ, что такіа коннозаводскія „предположенія“, какъ „психическія впечатлѣнія матери, воздѣйствіе предыдущаго производителя, вліяніе на потомство участія родителей въ бѣговыхъ испытаніяхъ“ также быстро отпадали, какъ и появлялись.

Вопросъ о вліяніи на потомство участія родителей въ бѣговыхъ испытаніяхъ вовсе нельзя считать рѣшеннымъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Это вовсе не отпавшая, а, наоборотъ, вѣроятно, имѣющая большое будущее теорія и сказаннымъ „мимоходомъ“ словамъ г. Венворта можно противопоставить такіа фактическіа данныа, какъ хотя бы приведенныа нами въ томъ же № 1 (рядомъ съ статьѣй г. Венворта) въ статьѣ „Матки, давшія рысаковъ 1 35, 2.20, 4.46 и рѣзвѣ“ цифры: давшая 8 рысаковъ указанной рѣзвости Крылатая бѣжала и выиграла, давшія по 5 рысаковъ Клепатра и Милушка бѣж. и выигр., всѣ 7 матокъ, давшихъ по 4 рысака — бѣж. и выигр., изъ 26-ти матокъ, давшихъ по 3 рысака — 21 бѣжала и выигрывали.

Н. Н.

Опытъ кормленія лошадей печенымъ картофелемъ.

Сушеный картофель, какъ добавочный кормъ лошадямъ, замѣняющій часть зерноваго корма, за послѣднее время все болѣе и болѣе распространяется. При недостаткѣ зерноваго корма въ Польшѣ какъ помѣщики, такъ и крестьяне давно практикуютъ кормленіе лошадей сырымъ картофелемъ. Но скормленіе картофеля въ такомъ видѣ часто вызываетъ заболѣванія вѣтреными коликами и смерть лошади.

За послѣднее 10-тилѣтіе заграницей стали скормливаться лошадямъ картофель въ видѣ сусенки. Опыты кормленія лошадей сусенкой показали, что при этомъ не вызывается колликъ, картофель въ сусеномъ видѣ отлично усваивался организмомъ и, какъ показали опыты, могъ замѣнить при условіяхъ дачи съ зерновымъ кормомъ $\frac{1}{3}$ послѣдняго. Специалисты говорятъ, что сушеный картофель можетъ всецѣло замѣнить въ кормовомъ раціонѣ лошади не только кукурузу, но и овесъ“).

Опыты съ кормленіемъ лошадей кавалерійскихъ и артиллерійскихъ въ инотранной арміи сусенкой картофелемъ, при замѣнѣ отъ 30 до 40% овса, дали отъличные результаты. Лошадя, получавшія сушеный картофель, по энергіи и работоспособности не отличались отъ лошадей, получавшихъ овесъ. Полковыя, бригадныя и дивіонныя ученія, а также осенніе маневры показали, что лошади, получавшія въ своемъ раціонѣ сушеный картофель, по выносливости нисколько не отличались отъ лошадей, получавшихъ овесъ.

Составныа части картофеля, сравнительно съ другими кормами, видны изъ слѣдующей таблицы:

*) Массовая сушка картофеля, какъ само топящее сельское хозяйство такъ и искусственное производство. Составилъ Василій Гомалевскій 1915 г.

	Ячмень.	Овесъ.	Кукуруза.	Сушеный картофель.
Воды	14,3	13,3	12,7	15,2
Протеина . .	9,5	10,5	10,1	6,6
Жировъ . . .	12,1	4,8	4,7	6,1
Углеводовъ .	67,7	58,0	68,6	72,5
Клѣтчатки . .	3,9	10,3	2,3	1,9

Какъ составныа части, такъ и полученныа результаты кормленія сушенымъ картофелемъ говорятъ за то, что на это кормовое вещество дѣя лошадей слѣдуетъ обратить вниманіе, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ дешевъ и гдѣ имѣется недостатокъ зерноваго корма. Сушка картофеля въ Россіи еще слабо развита и въ продажѣ его трудно найти. Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ въ Галиціи широко развито кормленіе лошадей печенымъ картофелемъ съ соломенной рѣзкой, при чемъ лошади скоро привыкаютъ къ этому корму и охотно поѣдаютъ его. Печи для выпечки картофеля довольно несложны: желѣзныя листы на подобіе духовки, вмазанныя въ самый примитивный кирпичный очагъ. Для выпечки картофеля была куплена за 2 руб. 25 коп. небольшая тонкая духовая печь, какія обычно покупаютъ бѣдные крестьяне для своихъ очаговъ, вмазана такая духовка въ примитивно устроенный изъ кирпичей очагъ, такъ что пламя охватывало эту духовку снизу, сбоку и сзади, наверху же изъ жѣла сдѣланы два оборота дымохода и верхъ этотъ заложъ также кирпичами. Передъ выпечкой картофель моется и закладывается въ печь. Щели дврны печи хорошо замазываются глиной, что необходимо для того, чтобы влага, находящаяся въ картофелѣ, оставалась въ печи для предохраненія его отъ пригорания. Для выпечки около 1 пуда картофеля требуется 30—35 минутъ. Во все время опытнаго кормленія печенымъ картофелемъ и замѣчалось никакихъ заболѣваній — ни желудочныхъ, ни кишечныхъ.

При замѣнѣ зерноваго корма картофельной дачей кормленіе удешевляется въ 3 раза. Опытами установлено:

- 1) Лошадя скоро привыкаютъ къ печеному картофелю, охотно его съѣдая.
- 2) Печеный картофель можетъ замѣнить $\frac{1}{3}$ часть зерноваго корма даже при трудной работѣ.
- 3) и не вызываетъ у лошадей никакихъ болѣзненныхъ явленій.

В. В.

Поднесеніе московскими наѣздниками адреса Н. П. Шубинскому.

8-го января въ одномъ изъ антрактовъ бѣговыхъ наѣздники собрались въ залѣ засѣданій И. М. О. п. р. к. для поднесенія адреса Н. П. Шубинскому по случаю его избранія въ це президентомъ.

Поднесенный Н. П. Шубинскому адресъ въ изящной папкѣ, покрытый множествомъ подписей, былъ прочитанъ И. И. Кочетковымъ.

Въ адресѣ отмѣчена продолжительная дѣятельность Н. П. Шубинскаго въ области рысистаго коннозаводства и спорта, его выступленія въ защиту интересовъ конскаго дѣла, его широкая программа развитія Общества, страстная любовь и знаніе техники рысистыхъ испытаній.

Н. П. Шубинскій отвѣчалъ краткой рѣчью, въ которой благодарилъ наѣздниковъ, пожелалъ всѣмъ дѣльнейшихъ успѣховъ и напомнилъ о необходимости никогда не забывать объ интересахъ многочисленной публики, несущей огромныа жертвы на пользу коннозаводства.

ХРОНИКА.

Чрезвычайное общее собрание Императорскаго Московскаго Скакового Общества назначено 15 января, въ 4 часа дня.

Программа собрания:

1) Приобрѣтеніе въ Англіи чистокровныхъ жеребцовъ-производителей для пункта Гальти-Мора и ассигнованіе 120.000 р. изъ остатковъ по тотализатору.

2) Ходатайство Харьковскаго Скакового Общества о субсидіи въ 40.000 р. на призы 1917 года изъ остатковъ по тотализатору.

3) Докладъ Правленія Общества о необходимости приобрести землю и постройки для удовлетворенія потребности въ конюшняхъ.

4) Обсужденіе предложенія повѣреннаго І. А. Манташева о покупкѣ части его владѣнія по Скаковой улицѣ Императорскимъ Московскимъ Скаковымъ Обществомъ:

а) Установленіе условій покупки.

б) Ассигнованіе денегъ на покупку изъ запаснаго капитала Общества.

в) Полномочіе члена правленія Общества на совершеніе запродажной или задаточной расписки, крѣпостныхъ актовъ по покупкѣ и залогу и учиненія расчета съ продавцемъ.

5) Докладъ Правленія о личныхъ счетахъ коннозаводчиковъ по содержанию ихъ матокъ на пунктѣ Гальти-Мора

6) Выборы въ члены Общества.

* * *

За 20 дней зимнихъ бѣговъ въ Москвѣ болѣе 5900 руб. выиграли слѣдующіе владѣльцы: П. И. Зиминъ 19415 руб., Н. П. Шубинской 15125 р., И. В. Морозовъ 12700 р., К. И. Платоновъ 11510 р., Н. А. Понизовкинъ 11085 р., В. В. Лежневъ 10570 р., С. И. Гирня 9987 р., Н. М. Красильниковъ 9128 р., Э. Ф. Ратомскій 9040 р., А. Ю. Новосильцовъ 8452 р., П. А. Корсакъ 8315 р., насл. кн. А. С. Голицыной 8120 р., П. И. Харитоненко 7700 р., В. К. Мельниковъ 7220 р., П. И. Бакулинъ 6890 р., С. Т. Рубашевскій 6685 р., Е. И. В. Вел. Кн. Петръ Николаевичъ 6330 р., Г. Г. Елисеєвъ 6320 р., Т. Е. А. 6220 р., Н. Ф. Бѣляевъ 5920 р., А. А. Овчинниковъ 5760 р., В. Т. Асѣевъ 5695 р., Кн. Вяземскіе 5600 р.

* * *

Въ Государственномъ чистокровномъ имени М. И. Лазарева конскомъ заводѣ объявлены въ общественную случку на 1917 г. Демосфенъ, Зейтунъ и Флореаль, съ платой по 300 руб. съ матки.

* * *

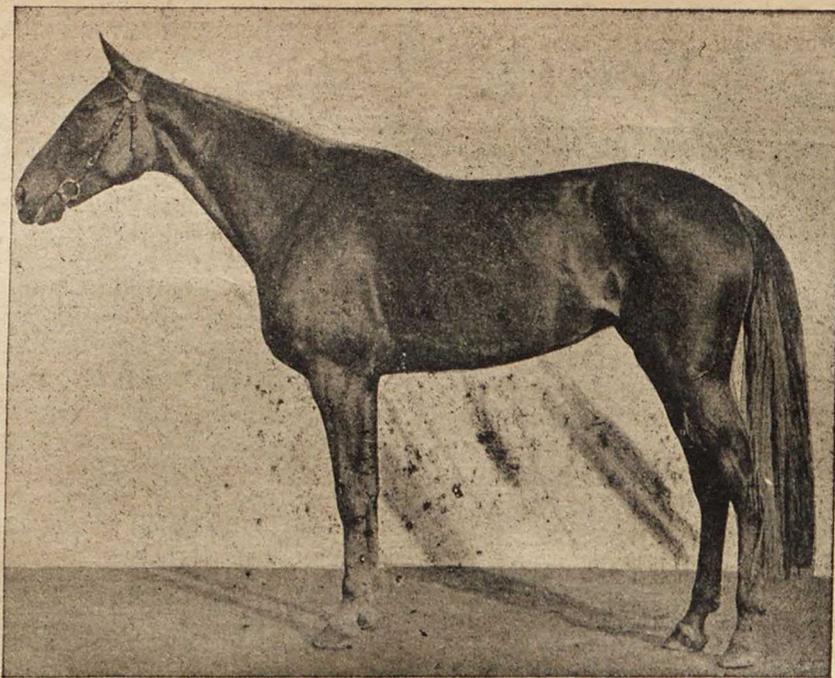
Т. Н. Телегина сдѣлала цѣнное приобретеніе для своего завода, купивъ у С. И. Гирни Ворожейку зав. П. А. Ольховскаго, отъ Летуна 2-го и Вергухи, рекъ 2 м. 17 с., давшую Ворожейку 1 м. 33 с.

* * *

На бѣгахъ въ Петроградѣ на работѣ рожд. въ 1914 г. Газаватъ (отъ Бобъ Дугласа и Графини-Роджерсъ) Н. В. Телегина прошелъ 1 вер. съ блестящей рѣзвостью 1 м. 33½ с. (по ¼ вер. безъ 5¼, 7, 7 и 7 сек.).

* * *

Гр. А. В. Балнисть купилъ у Н. В. Телегина Мотылька, р. 1913 г., соб. зав., отъ Бобъ-Дугласа и Мысли.



Голдъ-Би И. В. Морозова, соб. зав., отъ Люди-Ферта и Бигъ-Мейдъ. Побѣдительница приза въ память Е. И. В. Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго на бѣгахъ въ Москвѣ 8 января с. г.

Московскіе бѣга.

3 января.

Розыгрышъ призовъ для приплода 1914 г. и открытіе призовъ всего возраста для приплодовъ 1913 и 1912 гг.—нововведеніе, которое вошло въ программу съ 1-го января и значительно подняло интересъ ея.

3-го января изъ приплода 1912 г. бѣжали на 3 вер.—въ членскомъ 9-й группы Вдохновенный и Могучая и заняли второе и третье мѣста за Гордячкой, впереди Бульбы, Гизеллы и Ганины

Изъ приплода 1913 г. встрѣтились въ 10-й гр. со старшимъ возрастомъ Телефонъ и Эрнани. Первый по всей дистанціи не сходилъ съ послѣднихъ мѣстъ, а второй въ рукахъ А. Константинова въ параллельномъ призѣ, несмотря на тяжелый сбой на первой четверти, блестящимъ финишемъ вырвалъ побѣду у Кривды, Тески, Дѣльпа, Призрачной, Горлинки и др.

Въ 6-й группѣ для орловскихъ кобылъ р. 1914 г. изъ 4 хъ участницъ Будущность отъ Сулака и Байдерки свободно первенствовала надъ Ментичкой, Ромовой и Бабочкой. Въ такомъ же параллельномъ Лена отъ Вожака и Лукреціи легко выиграла у Радости, Зыби, Будущности и Лгуньи.

Въ открытомъ 6-й группы Злой Геній (отъ Замысла и Лоры) увѣренно опередилъ Радость, Зичи, Свангильду, Хитона и др.

1 гр. 2,100 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Славка Э. Ф. Ратомскаго (С. Дмитричевъ)—2,22,5, Яшма—2,24, Бархатная—2,34,5, Ледянка галопомъ къ столбу на 1-мъ мѣстѣ.

Членскій 9-й гр. 1,260 р. Дист. 3 вер. Гордячка М. С. Балашова (владѣлецъ)—5,10, Вдохновенный—5,10,7, Могучая—5,13,2. Безъ мѣста: Гизелла, Бульба, Галина.

2-й гр. Дист. 1½ вер. Просвѣтъ Вел. Кн. Петра Николаевича (М. Чуенко)—2,20,3, Жемчугъ—2,20,5, Моторъ—2,28,4 за флагомъ. До поворота Жемчугъ, Просвѣтъ и Моторъ держались рядомъ, а затѣмъ сбился и безнадежно отпалъ Моторъ. Просвѣтъ же у полверсты немного отдѣлился отъ Жемчуга и въ дальнѣйшемъ увѣренно выигралъ.

4-й гр. 1,848 р. Дист. 3 вер. Наибъ Э. Ф. Ратомскаго (владѣлецъ)—4,47,7, Реваншъ—4,50, Дамчаграва на шею сзади. Безъ мѣста Родось съѣхалъ съ круга.

VI гр. 1,050 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Слава П. К. Крутякова и А. И. Горшкова (Д. Грошевъ)—2,30, Гамлетъ—2,32,7, Тумахъ—2,33,6. Безъ мѣста: Сурѣпка, Сватникъ, Пари, Серебристая, Червонецъ, Былая-Дума, Пригожий, Вѣщунья, Пальба.

V гр. 1,260 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Вета И. И. Зимина (И. Кочетковъ)—2,30,6, Стихія—2,32,6, Бой-Баба—2,33,2, Бронза галопомъ къ столбу на 2-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Скабіоза, Шалость, Кутерьма.

Спеціальной 5-й гр. 1,440 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Уралка П. А. Овчинникова (А. Чудненко)—2,30,4, Свирѣль на ½ корп. сзади, Актеръ—2,31,5, Кузвакъ—2,32,2, Бунчукъ галопомъ къ столбу на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Тореодоръ, Бурченко, Крейсеръ, Вотъ-те-два, Магистратъ, Добрякъ.

Приплодь 1914 г. 6-й гр. 1,280 р., для коб. рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Будущность Н. Ф. Бѣляева (Н. Розенбергъ)—1,45, Ментичка—1,46,2, Ромовая—1,46,4, Бабочка—1,51,1.

Приплодь 1914 г. 6-й гр. 1,260 р., для коб. рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Лена В. В. Лежнева (владѣлецъ)—1,44, Радость—1,46,3, Зыбь—1,48,7, Будущность—1,49,1. Безъ мѣста: Лгунья.

Приплодь 1914 г. 6-й гр. 1,260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Злой-Геній Н. В. Лежнева (В. В. Лежневъ)—1,38,1, Радость—1,39,3, Зичи—1,40, Свангильда на гол. сзади. Безъ мѣста: Оляха, Побѣда-Кодора, Хитонъ, Панычъ.

3-й гр. 2,100 р. Дист. 3 вер. Морозъ М. С. Балашова (С. Мартыновъ)—4,55,4, Богиня—4,56,3, Барсъ—5,00,1. Безъ мѣста: Дуаень, Метеоръ.

Спеціальной 2-й гр. 2,520 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Афиша И. В. Морозова (С. Бажуринъ)—2,25,7, Ворожейка—2,26,6, Муза—2,27, Заморская-Красотка—2,27,5, Псиша—проскачка на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Волна, Пассія.

6-й гр. 1,512 р. Дист. 1½ вер. Богатырь М. Ф. Понизовкиной (В. Гусаковъ)—2,19,7, Анфиса на гол. сзади, Кредо—2,20,7. Безъ мѣста: Трутень, Мефистофель, Герцогъ, Ундина, Баронъ, Нобилисъ, Оссианъ.

5-й гр. 1,680 р. Дист. 3 вер. Хунгузъ Вел. Кн. Дмитрія Константиновича (М. Стасенко)—4,57,1, Шквалъ—4,58,2, Банда—4,59,4. Безъ мѣста: Закопъ, Почетный, Лихачъ.

8-й гр. 1,344 р. Дист. 1½ вер. Трубадуръ Д. Ф. Бѣляева (Д. Алленъ)—2,24,4, Изиды—2,25,2, Маковъ-Цвѣтъ на ½ корп. сзади. Безъ мѣста: Талисманъ, Монолитъ, Эльвира, Знатная-Боярыня, Сынокъ, Вишня, Палило.

9-й гр. 1,260 р. Дист. 1½ вер. Козырный-Тузъ М. П. и И. Ф. Ковалевыхъ (И. Ф. Ковалевъ)—2,26,2, Ленга—2,26,3, Замыселъ—2,26,6. Безъ мѣста: Нѣжный, Вгей-Кума, Вонвардъ-Фалька, Ногай, Гамлетъ-Молодой, Лю, Черноглазая-Моя, Мапка, Фортуна.

8-й гр. 1,344 р. Дист. 1½ вер. Фаустъ С. И. Благоволина (А. Константиновъ)—2,23,6, Малютка—2,26, Трясина—2,26,1. Безъ мѣста: Памфлетъ, Бали, Перелетъ, Мика, Барсъ, Трагикъ.

10-й гр. 1,176 р. Дист. 1½ вер. Рексъ Н. Н. Нѣмчиновой и Ф. Т. Макаренкова (Ф. Макаренковъ)—2,26,6, Калхасъ—2,30,7, Парусъ—2,31,5. Безъ мѣста: Телефонъ, Лель-Боровенскій, Компасъ, Упоръ, Фатъ.

10-й гр. 1,176 р. Дист. 1½ вер. Эрнани А. В. Константинова и Н. Е. Николаева (А. Константи-

новъ)—2.29,7, Кривда на 1/2 корп. сзади, Теска—2.30. Безъ мѣста: Дѣлецъ, Скабіоза, Призрачная, Пана, Горлинка, Мыльный-Пузырь, Кориоланъ, Ромео.

7-й гр. 1.428 р. Стукъ С. К. Лаптева (Д. Реймеръ)—5.01,3, Дружина—5.04,4, Гетманъ—5.04,7. Безъ мѣста: Красная-Ягода, Жидоморъ-Князь, Баритъ, Соболекъ, Гремучій, Морякъ.

7 января.

Въ крупнѣйшемъ призѣ дня—гитовомъ 1-й группы для орловскихъ Не измѣни увѣренно справилась съ Просвѣтомъ, Споръ опять не ладилъ и удовольствовался третьимъ и послѣднимъ мѣстомъ.

Въ гитовомъ 4-й группы для орловскихъ Русакъ уступилъ побѣду Фазану, оставивъ сзади Несравненную.

Дебютировавшій на 3 вер. 4-лѣтній Бермята по матери полубратъ высокаго Будиміра, несмотря на сбѣи, легко выигралъ въ 10-й группѣ у Мухомора, Привѣтной, Дивы и др.

4-й гр. 1.848 р. Дист. 1 1/2 вер. Фазанъ Л. Ф. Ратомскаго (Э. Ф. Ратомскій) 2.20, Русакъ на 1/2 корп. сзади. Несравненная 2.21,2.

Спеціальный 5-й гр. 1.440 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 1/2 вер. Свирѣль И. Г. Курлина (Н. Ситниковъ) 2.31,5, Чемпионатка 2.33,6, Гостья 2.35,5, Смолистая-Роша 2.38,5.

II гр. 1.890 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Ледянка А. А. Овчинникова (А. Чудненко) 2.23,3, Чека 2.25,4, Яшма 2.26,4. Безъ мѣста: Зенитовна, Мурашка, Память-Булатной.

1-й гр. Дист. 1 1/2 вер. Не-измѣни насл. кн. А. С. Голицыной (Д. Реймеръ) 2.17, Просвѣтъ 2.19,4, Споръ 2.22,5.

Поведъ Просвѣтъ, имѣя за собой Не-измѣни. Не ладилъ Споръ. Подходя къ веретѣ Не-измѣни броскомъ обошла Просвѣта и въ дальнѣйшемъ увѣренно выиграла. Просвѣтъ вторымъ. Споръ въ просвѣтъ третьимъ.

IV гр. 1.470 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Перелетъ И. В. Митрофановъ (В. Чистяковъ) 2.23,3, Трагикъ на шею сзади, Гамлет-Молодой 2.26. Безъ мѣста: Прощай-не-огорчайся, Черноглазая-Моя, Рексъ, Маска.

V гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Чародѣй Э. Ф. Ратомскаго (С. Дмитричевъ) 2.26, Слава на 1/2 гол. сзади, Зарница 2.28,5. Безъ мѣста: Пеналь, Сладенькая, Герцень, Покушка, Кладъ-Завѣтный, Лови, Гамлетъ.

Спеціальный 4-й гр. 1.710 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 1/2 вер. Ханша А. Н. Галкина (С. Пасѣчной) 2.29,1, Колеусъ 2.30, Разинъ 2.30,7, Уралка 2.32. Безъ мѣста: Варячекъ, Небесный, Львовъ.

Приплодъ 1914 г. 6-й гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Парнасъ И. Г. Смолякова (Н. Ситниковъ) 1.42, Лѣсъ-Шумитъ 1.44, Сновикъ 1.45,7, Вармигъ-Молодой 1.49,2. Радость гал. къ столбу на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Мурзичъ, Грань.

Спеціальный 6-й гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 1/2 вер. Магометъ М. В. Оболонскаго (В. Рязанцевъ) 2.27,5, Печоринъ на шею сзади, Триумфъ, 2.30,5, Бѣдовый 2.31,7, Знойная галопомъ къ столбу на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Берегисъ, Сапария-Лу, Байронъ, Рицинусъ, Адень, Чародѣй, Актеръ.

5-й гр. 1.680 р. Дист. 1 1/2 в. Бегонія Э. Ф. Ратомскаго (С. Дмитричевъ) 2.19,1, Анфиса на гол. сзади, Богатырь 2.20,6. Безъ мѣста: Пропеллеръ, Сказочная, Тверской.

8-й гр. 1.344 р. Дист. 3 вер. Комета 2-я Я. В. Макѣва (А. Константиновъ) 4.55,5, Злодѣй 4.56,4, Ловкій-Чародѣй на шею сзади. Безъ мѣста: Сорокопутъ, Парень, Иовелитель, Реклама-К.

7-й гр. 1.428. Дист. 1 1/2 вер. Кредо Н. Н. Шубинскаго (А. Пасѣчной) 2.21,3, Атаманъ 2.22,3, Трубадуръ 2.22,5. Безъ мѣста: Вексель, Уловка, Фаустъ, Дива, Эволюія, Дождь.

9-й гр. 1.260 р. Дист. 1 1/2 вер. Замыселъ кн. Н. Д. Вадбольскаго и П. И. Калмыкова (П. И. Калмыковъ) 2.26,3, Вонвардъ-Фалька, на шею сзади Вей-Кума на 1/2 корп. сзади, Заморская-Красотка гол. въ гол. Безъ мѣста: Гамлетъ-Молодой, Лю, Пѣжный, Крякъ.

10-й гр. 1.176 р. Дист. 3 вер. Бермята И. И. Зимина (И. Кочетковъ) 5.08,2, Мухоморъ 5.08,4, Привѣтная 5.12,5. Безъ мѣста: Дива, Прокать, Рагуза, Привольный, Захватъ, Чардашъ.

10-й гр. 1.176 р. Дист. 1 1/2 вер. Бой-Баба В. В. Лежнева (владѣлецъ) 2.29,5, Браво 2.29,6, Комнасъ 2.30,3. Безъ мѣста: Могучій, Бронза, Форвардъ, Калхасъ, Кривда, Призрачная, Пана, Аскеранъ, Парусъ.

10-й гр. 1.176 р. Дист. 3 вер. Лучистый В. П. Попова (А. Кападь) 5.15,1, Наградъ 5.15,7, Барсика 5.17,4. Безъ мѣста: Гамлетъ, Вострушка, Модникъ-Молодой, Баронъ.

8-й гр. 1.344 р. Дист. 1 1/2 вер. Бали Н. П. Писарева (А. Дуравинъ) 2.24, Монтезума 2.24,1, Эльвира на 1/2 гол. сзади. Безъ мѣста: Сынокъ, Мика, Знатная-Боярыня, Вишня, Монолитъ, Барсъ, Козырный-Тузь.

8-й гр. 1.344 р. Дист. 3 вер. Ледь П. А. Есипова (Н. Хлусовъ) 5.04,4, Рогнѣда 5.06,5, Первый-Призъ 5.18,5, Гордый—2-мъ съ проскачкой. Безъ мѣста: Банчекъ, Покровитель.

8 января.

Призъ въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича. — Побѣдительница Небось.

Призъ въ память Е. И. В. Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго. — Побѣдительница Голдъ-Би.

Призъ въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича для 4-лѣтнихъ орловскихъ коб. почти не представлялъ интереса. Значительно превосходящая соперницъ по классу Небось легко первенствовала надъ ними по всей дистанціи съ скромной рѣзвостью 2 м. 23 с. Второй окончила Ледянка, третья Яшма, четвертой и послѣдней съ мѣста потерявшая шансы на сбою Славка, ходившая въ одиночку на второй гитъ, но результатовъ перваго не измѣнившая.

3-веретный призъ въ память Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго разыгрался въ красивой борьбѣ.

Рѣзво водилъ Перезвонъ; Голдъ-Би и Андалуза держались почти безъ просвѣта за нимъ рядомъ, ближайшимъ Наибъ; къ 1 1/2 вер. Голдъ-Би слетѣла и пропустила Наюба. Послѣ 2 вер. Наибъ сдалъ и уступилъ третье мѣсто Голдъ-Би. На выигрышной прямой Голдъ-Би миновала приконченную Перезвономъ Андалузу, къ столбу успѣла обыграть и нѣсколько сдававшего Перезвона.

Въ остальномъ за день нужно отмѣтить великолѣпный бѣгъ Калабрия въ гитовомъ 2-й группы, свободно первенствовавшей надъ Дориной, Тайфуномъ и Вотъ-и-Вотъ и выдающуюся рѣзвость 1 м. 35,6 с., показанную дочерью Гей-Бингена Свангильдой, передъ самымъ столбомъ побившей Зичи въ 6-й группѣ для приплода 1914 г.

4-й гр. 1.848 р. Дист. 3 вер. Шкваль П. К. Голубева (П. Плотниковъ) 4.53, Хорассанъ на шею сзади, Банда 4.54,1.

2-й гр. 2.520 р. Дист. 1 1/2 вер. Калабрия Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной) 2.15,1, Дорина 2.15,7, Тайфунъ 2.17,3. Безъ мѣста: Вотъ-и-Вотъ съѣхалъ съ круга.

6-й гр. 1.512 р. Дист. 3 вер. Предѣль Н. П. Шубинскаго (А. Пасѣчной) 4.50,6, Лѣсной-Царь 4.51,5, Зайчикъ 4.52,6. Безъ мѣста: Трутень.

5-й гр. 1.680 р. Дист. 1 1/2 вер. Градь И. П. Дербенева (В. И. Романовъ) 2.22,4, Альфа на 1/2 корп. сзади, Зефиръ 2.22,6. Безъ мѣста: Бархатная, Вьюнъ.

7-й гр. 1.428 р., для коб. Дист. 1 1/2 вер. Ухъ-Какая А. В. Асѣва (И. Московкинъ) 2.26,1, Сказка 2.26,2, Яшма на 1/2 корп. сзади. Безъ мѣста: Дѣльная, Дружина, Красная-Ягодка.

VI гр. 1.050 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Упоръ П. К. Голубева (Ч. Педжъ) 2.31,3, Авлиаръ 2.34,5, Грѣховодникъ 2.38,2. Безъ мѣста: Пригожіи, Серебристая.

VI гр. 1.050 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Маякъ „Ш Ш.“ (Г. А. Шамшинъ) 2.28,6, Герцогъ на гол. сзади, Сватикъ 2.36,3. Безъ мѣста: Фать, Идея, Альмейра, Грозная—съѣхала съ круга.

II гр. 1.890 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Шушунъ В. К. Мельникова (С. Ляпуновъ) 2.21,5, Вздоръ 2.21,6, Ваня 2.22. Безъ мѣста: Октябристъ, Бомъ-Бомъ, Хрусталь.

Въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича 6.300 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер.

1-й гитъ: Небось Л. Ф. Ратомскаго (Э. Ф. Ратом-

скій) 2.23, Ледянка 2.24,1, Яшма 2.25,2, Славка—съѣхала съ круга.

Весь бѣгъ провела и очень легко выиграла Небось. Преслѣдовавшая ее Ледянка къ концу немного сдала, но осталась второй. Третьей по всей дистанціи Яшма. Не зацѣпившая въ началѣ Славка съѣхала.

2-й гитъ: Славка 2.25,3, остальные снялись. Приплодъ 1914 г. 6-й гр. 1.260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Свангильда И. П. Бакулина (Д. Синегубинъ) 1.35,6, Зичи на 1/2 шею сзади, Ольга 1.38,3, Радость 1.45,6. Безъ мѣста: Хитонъ, Побѣда-Колора, Джонъ.

Спеціальный 6-й гр. 1.260 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 1/2 вер. Петунія Э. Ф. Ратомскаго (С. Дмитричевъ) 2.40,4, Суламифь 2.41,1, Хижина 2.46,2. Безъ мѣста: Либава, Вальжанал, Чужбина, Ура.

Въ память Е. И. В. Кн. Г. М. Романовскаго Герцога Лейхтенбергскаго 6.300 р. Дист. 3 вер. Голдъ-Би И. В. Морозова (С. Бажуринъ) 4.36,1, Перезвонъ 4.36,2, Андалуза 4.37,7, Наибъ 4.40,7. Безъ мѣста: Центръ, Будимиръ.

Поведъ Перезвонъ, за нимъ парой Андалуза и Голдъ-Би, за этими Наибъ, въ большихъ просвѣтахъ не успѣвающей Центръ и не зацѣпившей Будимиръ. Къ концу круга немного отпала сбившаяся Голдъ-Би, но у 2-хъ вер. она снова достала переднихъ. Послѣднюю версту Перезвонъ шель уже въ посылѣ. На выигрышной прямой отказалась отъ борьбы Андалуза, а Голдъ-Би энергичнымъ финишемъ захватила и обыгнала Перезвона. Третьей осталась Андалуза.

Спеціальный, 3-й гр. 2.070 р. для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 1/2 вер. Запороженъ В. Т. Асѣва (Н. Марковъ)—2.25, Заморская-Красотка на шею сзади, Ворожейка—2.26,1, Крылатый—2.28,3. Безъ мѣста: Пассія, Эрнани, Палладины.

Спеціальный 1-й гр., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 1/2 вер. Ваграмъ Н. М. Красильникова (А. Сорokinъ)—2.23,6, Славянка—2.25, Прибыль на 1/2 корп. сзади, Пращъ—2.26,1, Пылкій галопомъ къ столбу на 2-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Пустомеля, Куманика.

Спеціальный 5-й гр. 1.440 р., для коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1 1/2 вер. Досада И. И. Зимина (И. Кочетковъ) — 2.27,6, Маргитъ—2.30,4, Уморюшка—2.30,4, Кинчемъ—2.33. Безъ мѣста: Знатная, Замира.

8-й гр. 1.344 р. Дист. 3 вер. Креоль Н. Ф. Бѣляева (Н. Розенбергъ)—4.49,2, Брама—4.50,1, Людмила—4.51,5. Безъ мѣста: Шантеклеръ, Реаль, Триумфъ, Бурланъ, Тиръ, Оринокъ.

9-й гр. 1.260 р. Дист. 1 1/2 вер. Чека «Т. Е. А.» (И. Московкинъ)—2.28,6, Рубинъ—2.28,7, Рогнѣда на 1/2 корп. сзади. Безъ мѣста: Металль, Пацюкъ, Змѣй, Сирена, Продисъ, Вдохновенный.

10-й гр. Дист. 3 вер. Асторъ К. В. Цубербиллера (Я. С. Розенбергъ)—5.07,5, Подсѣжникъ—5.12,7, Кроликъ—5.15,4. Безъ мѣста: Веселая-Вдова, Дарьялъ.

9-й гр. 1.260 р. Дист. 1 1/2 вер. Парусъ Н. С. Зимина (А. Юсовъ)—2.26,5, Пустякъ—2.28, Легена—2.28,1. Безъ мѣста: Ура, Цирцея, Пурга, Бредъ, Браво, Бульба, Марьичъ.

10-й гр. 1.176 р. Дист. 3 вер. Комнасъ В. М. Медкова (П. Ситниковъ)—5.03,6, Скабіоза—5.06, Зарница—5.11,5, Бомба галопомъ къ столбу на 2-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Усладъ, Аму-Дарья, Уголекъ.

Петроградскіе бѣга.

3 января.

Бѣга происходили въ морозную (10°) и туманную погоду, по легкой дорожкѣ.

Впервые выступили въ спеціальныхъ призахъ представители приплода 1914 г.

Канитель кн. Вяземскихъ (отъ Зенита и Первыньи) оставила въ VI группѣ для коб. за флагомъ свою единственную соперницу Покорную, показавъ однако скромную рѣзвость 1 м. 46,4 с.

Иній Н. В. Телегина (отъ Бобъ-Дугласа и Изины) въ призѣ для жер. въ 1 м. 45,2 с. обыгралъ Рамазана (отъ Дженераля-Эйчъ и Рады), оставивъ за флагомъ еще много скакавшего Гей-Гукны (отъ Гей-Бингена и Вишни).

Въ крупнѣйшемъ призѣ дня—2520 руб. для орловскихъ на 1 1/2 вер.—Эльборусъ, проигравъ въ первомъ гитѣ, сбоекъ послѣ 1 вер., Маскѣ, во второмъ побилъ и соперницу и рѣзвость перваго гита, отвоевавъ 1-й призъ

Высококласная Тѣнь, рожд. 1913 г., въ 5-й группѣ увѣренно опередила съ 2 м. 24,3 с. Палача, своего сверстника Альказара и Кошмара.

Приплодъ 1914 г. VI гр. коб.: 1—Канитель кн. Вяземскихъ—1.46,4, 1—Покорная—за флагомъ.

Приплодъ 1914 г. VI гр. жер.: 1—Иній Н. В. Телегина—1.45,2, 2—Рамазанъ—1.46,4, Гей-Гукны—за флагомъ.

4-й гр.: 1—Ртуть В. В. Лежнева—4.49,6, 2—Альма—4.50,1, 3—Буйный—4.50,5.

9-й гр.: 1—Галль Н. Н. Башкирова—2.33,1, 2—Баянъ—2.33,3, 3—Гераклеумъ—2.33,5.

Трехлѣтки I гр.: 1—Липецкъ Я. И. Рабиновича—2.28,1, 2—Нежданная—2.30,4, 3—Тиражъ—2.31,3.

Трехлѣтки VI гр.: 1—Гораций-Дугласъ Т. Н. Телегиной—2.42, 2—Свѣжокъ—2.43, 3—Кармень—2.44,3.

Призъ 2,520 р. 1-й гитъ. 1—Маска Н. В. Бибилова—2.20,7, 2—Эльборусъ кн. Вяземскихъ—2.23,5, 3—Барометръ—2.24,4. 2-й гитъ. 1—Эльборусъ—2.20,3, 2—Маска—2.21,6.

7-й гр.: 1—Девясиль Я. М. Айваза—2.24,1, 2—Анда-Ворти—2.24,3, 3—Драка—2.28,3.

Трехлѣтки V гр.: 1—Розовая С. А. Рафаловича—2.36,1, 2—Газъ—2.37,7, 3—Моя-Мечта—2.38,7.

11-й гр.: 1—Бамбино гр. Е. Д. Бенкендорфъ—2.36,7, 2—Восокъ—2.40,5, 3—Соколикъ—2.41,5.

Трехлѣтки III гр.: 1—Карвань-Банъ А. А. Ишмуратова—2.27,2, 2—Разсвѣтъ—2.30, 3—Венера—2.33,1.

Четырехлѣтки I гр.: 1—Безпокойный гр. А. В. Капниста—2.29,7, 2—Кремль—2.33,3, 3—Зима—2.31,3.

3-й гр.: Былинка—2.21,3—неправильный ходъ и неправильная ѣзда, 1—Байракъ И. П. Барышникова—2.21,4, 2—Эра—2.21,5, 3—Роковой—2.22,4.

Четырехлѣтки V гр.: 1—Карамболь М. Н. Жегалова—2.35,7, 2—Потѣха—сзиди, 3—Геперцедежень—2.37,4.

4-й гр.: 1—Тѣнь Н. В. Телегина—2.24,3, 2—Палачъ—2.24,7, 3—Альказаръ—2.25,5.

8-й гр.: 1—Внукъ С. П. Киселева—5.09,3, 1—Алтынъ—5.11, 3—Чудесникъ—5.12,2.

Четырехлѣтки III гр.: 1—Антракъ Я. М. Айваза—2.26,7, 2—Гваліаръ—2.27,3, 3—Бедуинъ—2.29,2.

10-й гр.: 1—Герольдія Н. Ф. Бѣлякова—2.36,6, 2—Вишнякъ—2.37,4, 3—Буранъ—2.38,4.

5 января.

Семеновскій призъ—побѣдитель Тиранъ.

Бѣжали при 4^о мороза, по легкой дорожкѣ.

Центральный призъ программы—Семеновскій 5700 руб. для 4-лѣтнихъ жер., гдѣ встрѣтились Тиранъ кн. Вяземскихъ (И. Барышниковъ), Джонъ-Макъ-Керронъ Т. Н. Телегиной (шедшій въ рукахъ специально къ этому дню прѣхавшаго изъ Москвы Э. Ф. Ратомскаго) и Молчекъ Н. В. Телегина (С. Кэтонъ).

Въ первомъ гитѣ повелъ Молчекъ, вплотную за нимъ пошелъ Джонъ-Макъ-Керронъ и съ просвѣтомъ Тиранъ. У 1/2 вер. Джонъ захватилъ Молчка, а велѣдъ за тѣмъ ихъ обоихъ досталъ Тиранъ. Къ правому повороту голову бѣга занялъ Тиранъ, второе мѣсто Джонъ-Макъ-Керронъ, Молчекъ отодвинулся на третье. Тиранъ довелъ и выигралъ въ 2 м. 14,2 с., Джонъ-Макъ-Керронъ со сбоемъ у 1 вер. окончилъ вторымъ въ 2 м. 16,6 с., Молчекъ—последнимъ въ 2 м. 19,6 с.

Рѣзвость по 1/2 вер. безъ 15,15 1/2 и 15 1/4 сек.

Отъ второго гита Тиранъ отказался. Молчекъ съ мѣста сбился, къ 1/4 вер. повторилъ сбой и съѣхалъ съ круга. Джонъ-Макъ-Керронъ въ одиночку покрылъ дистанцію въ 2 м. 17,6 с.

Тиранъ прошелъ великолѣпно; Джонъ-Макъ-Керронъ шелъ у г. Ратомскаго значительно лучше, чѣмъ при предшествовавшихъ послѣднихъ выступленіяхъ, но въ общемъ былъ далеко не въ той формѣ, какъ весной, когда выигралъ Большой Всероссийскій 4-лѣтній.

Въ призѣ для приплода 1914 г. Надѣлъ Н. В. Телегина (отъ Бобъ-Дугласа и Ниагары) легко обыгралъ въ 1 м. 40,6 с. Машистаго, Рамазана и Гей-Гукны.

Трехлѣтки IV гр.: 1—Дегорлинджень гр. А. В. Капниста—2.33,6, 2—Порывистый—2.34, 3—Роза—2.34,4.

Приплодъ 1914 г. VI гр. жер.: 1—Надѣлъ Н. В. Телегина—1.40,6, 2—Машистый—1.43,5, Рамазанъ—галопомъ.

Трехлѣтки II гр.: 1—Патрицій Б. И. Катлама—2.22,3, 2—Оракуль—2.23,5, 3—Джеромъ-Джеромъ—2.24,3.

11-й гр.: 1—Проходимецъ К. В. Поспѣлова—2.38,4, 2—Кармень—2.43,1, Ромео—лишніе сбои. Ост. за флагомъ.

4-й гр.: 1—Альказаръ Н. В. Лежнева—2.19,7, 2—Былинка—2.20,1, 3—Урви—2.20,2.

Четырехлѣтки IV гр.: 1—Бородинскій-Бой кн. Вяземскихъ—2.26,3, 2—Вакантная—2.27,1, 3—Свань—сзиди.

Семеновскій 5,700 руб. для жер. 4-лѣтокъ. 1-й гитъ. 1—Тиранъ кн. Вяземскихъ—2.14,2, 2—Джонъ-Макъ-Керронъ—2.16,6, 3—Молчекъ—2.19,6. 2-й гитъ. 1—Джонъ-Макъ-Керронъ—2.17,6, Молчекъ—съѣхалъ съ кр. зарубился.

3-й гр.: 1—Люксъ В. Ф. Глинки—4.50, 2—Мимолетная—4.50,2, 3—Ртуть—сзиди.

Четырехлѣтки VI гр.: 1—Буточикъ гг. Гулькевичъ и Чикина—2.38,1, 2—Сирена—2.41,3, 3—Ласковая—2.45.

1-й гр.: 1—Рубинъ М. П. Петрова—2.15,7, 2—Рысь—сзиди, 3—Бонапартъ—2.16.

10-й гр.: 1—Герольдія Н. Ф. Бѣлякова—2.30, 2—Хвати—2.30,5, 3—Зазноба—2.31,6.

Приплодъ 1914 г. VI гр. коб. 1—Гордость-Павлина гр. А. Ф. Толстой—1.47,2, 2—Жалобная-Книга—1.47,5, 3—Указка—1.50.

9-й гр.: 1—Ладная гг. Гулькевичъ и Чикина—5.10,4, 2—Громъ-Л.-Р.—5.11,5, 3—Прима-Роза—5.12,3.

Трехлѣтки V гр.: 1—Бамбино гр. Е. Д. Бенкендорфъ—2.34,3, 2—Комчедалъ—2.35,7, 3—Красавица—2.36,1.

6-й гр.: 1—Калина С. А. Рафаловича—2.24,4, 2—Малаень—2.24,5, 3—Полетъ—2.25,6.

7-й гр.: 1—Принцесса Ф. П. Савина—5.00,7, 2—Ручей—5.01,1, 3—Дарьялъ—5.01,3.

8-й гр.: 1—Девясиль Я. М. Айваза—2.23,2, 2—Былая—2.25, 3—Пустоцвѣтъ—2.30.

9-й гр.: 1—Гидеялжень Г. В. Долгово-Сабурова—2.30,7, 2—Принцесса-Греза—2.33,2, 3—Медуза—2.35,4.

На складѣ журнала

„РУССКІЙ СПОРТЪ“.

(Москва, Б. Козихинскій пер. д. № 8, кв. 8).

поступили въ продажу слѣдующія книги:

Олимпийскій спортъ (бѣгъ и ходьба). Б. Котова. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Правила англійскаго бокса. Изд. Московскаго отдѣла О-ва „Санитасъ“ Ц. 25 к.

Гимнастическій боксъ. Сост. А. Лукешъ. Цѣна 60 коп.

Краткій обзоръ исторіи гимнастики. А. Оченашекъ (перев. съ дополн. А. Лукеша). Цѣна 35 коп.

Учебное руководство гимнастическихъ упражненій на перекладнѣ (турникѣ) по сокольской системѣ. Съ 84 рис. Сост. А. И. Лукешъ. Цѣна 1 руб. 30 коп.

Подвижныя игры. Э. Кольраушъ и Г. Вагнеръ. Цѣна 1 руб.

Русско-нѣмецкій карманный военный словарь. Цѣна 25 коп.

Альбомъ борцовъ. Изд. журн. „Русскій Спортъ“. 2-й вып. Цѣна. 70 коп. 3-й вып. Цѣна 70 коп.

Моя система для дамъ. I. П. Мюллеръ. Цѣна 1 руб.

„Силачъ“ (самоучитель къ развитію силы и мускуловъ). Состав. А. Штольць. Ц. 75 к.

Культура тѣла. I. П. Мюллеръ. Цѣна 75 коп.

Шведская гимнастика. О. Шредеръ. Съ 40 рис. Цѣна 75 коп.

Идеальная культура тѣла. Д. Эдвардсъ. Цѣна 75 коп.

Сила, здоровье и красота (тренировка, борьба, боксъ, физич. воспит. и др.). Состав. А. Таушевъ. Цѣна 75 коп.

Футболъ и лаунъ-теннисъ. I. Шарфе. Цѣна 75 коп.

Подвижныя игры на открытомъ воздухѣ и въ комнатѣ. Гаркво и Пеллетье. Ц. 75 к.

Руководство Сокольской гимнастики. А. Морозовъ. Цѣна 75 коп.

Англійскій боксъ. Состав. Д. Эдвардсъ. Цѣна 75 коп.

Какъ одѣлаться сильнымъ. Проф. Ж. Дюбуа. Цѣна 65 коп.

Самоучитель французской борьбы и атлетики. Я. Кохъ. Цѣна 75 коп.

Путь къ силѣ и здоровью. Г. Гаккеншмидтъ. Цѣна 75 коп.

За пересылку заказной бандеролью къ стоимости каждой книги добавляется 30 коп.

Наложнымъ платежомъ книги не высылаются.

Продолжается подписка на 1917 г.
НА ЖУРНАЛЪ

„Русскій Спортъ“.

Годъ—12 р., 1/2 года—7 р., 3 м.—3 р. 50 к., 1 м.—1 р. 20 к. съ достав. и пересылкой.

МОСКВА, Б. Козихинскій, д. № 8.

XXX-й годъ изданія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ (подписной годъ считается съ 1-го декабря 1916 г. по 1-е декабря 1917 г.)

Выходитъ 2 и 3 раза въ недѣлю (около 170 №№) посвященный всѣмъ отраслямъ конскаго спорта иллюстрированный журналъ

„Коннозаводство и Коневодство“

и „Листокъ Спортсмена“.

Премія—Альбомъ портретовъ извѣстныхъ лошадей.

Годовая подписка съ доставкой и пересылкою 14 руб. (съ 1 дек. 1916 г. по 1 дек. 1917 г.). Полугодовая 8 р. съ 1 декабря 1916 г. по 1 июня 1917 г. и съ 1 июня по 1 декабря 1917 г., 3 мѣсяца 4 р. Съ 1 декабря, 1 марта, 1 июня и 1 сентября. На 1 мѣсяць. 1 р. 50 к. За границу на годъ 18 р., 1/2 года—10 руб. Редакция: Петроградъ, уголь, Николаевской и Звенигородской, д. № 84. Подписка принимается, кромѣ редакціи, въ магазинахъ: «Новаго Времени», «Т-ва М. О. Вольфа» и др.