

Digitized by the Internet Archive  
in 2018 with funding from  
Getty Research Institute











# INHALTS-ANGABE.

1902. I. HALBBAND.

## Literarischer Theil.

Baldry, Alfred Lys. Über englische Malerei	Seite 1	Engels, Eduard. Otto von Faber du Faur	Seite 53
Brosch, L. Giacomo Favretto . . . . .	37	Pietsch, Ludwig. Ludwig Knaus . . . . .	77

## Vollbilder.

Boughton, George H. Weeding the Pavement . . . . .	Seite 21	Forbes, Stanhope A. Across the Stream	Seite 9
Clausen, George. The Girl at the Gate . . . . .	4	Knaus, Ludwig. Ein genügsamer Weltbürger	80
Collier, John. The last Voyage of Henry Hudson . . . . .	24	— Die goldene Hochzeit . . . . .	81
Dicksee, Frank. Startled . . . . .	17	— Der Wilderer . . . . .	84
Faber du Faur, Otto von. Napoleon in Ägypten . . . . .	57	— Hinter den Coulissen . . . . .	85
— Rückkehr aus Russland . . . . .	60	— Kindervergnügen . . . . .	92
— Ambulanz bei einer Barrikade . . . . .	61	— Das widerspänstige Modell . . . . .	93
— Bazeilles . . . . .	68	— Ein gehetztes Wild . . . . .	96
— Kampf des Grenadier-Regiments Königin Olga am Park von Coeuilly (30. November 1870) . . . . .	69	— Ein Försterheim . . . . .	97
Favretto, Giacomo. Die Maus . . . . .	40	— Auf der Wahlstatt . . . . .	100
— Nach dem Bade . . . . .	41	— Unter ritterlichem Schutze . . . . .	101
— Auf dem Markte . . . . .	44	— Mädchen aus der Stadt . . . . .	108
— Auf der Promenade . . . . .	45	— Adlerjäger . . . . .	109
— Endlich allein . . . . .	48	La Thangue, H. H. The Man with the Scythe	5
— Susanne und die zwei Alten . . . . .	49	Lenbach, Franz von. Otto von Faber du Faur . . . . .	56
Forbes, Stanhope A. A Quarry Team . . . . .	8	Orchardson, W. Q. Trouble . . . . .	20
		Riviere, Briton. Aggravation . . . . .	25
		— Giants at Play . . . . .	32
		Strudwick, J. M. A golden Thread . . . . .	33
		Tuke, H. S. All Hands to the Pumps . . . . .	16

## Textbilder.

Boughton, George H. Studienkopf . . . . .	Seite 17	Faber du Faur, Otto von. Retirade . . . . .	Seite 59
— Holländisches Mädchen (Skizze) . . . . .	17	— Schwere Arbeit . . . . .	60
— Skizze . . . . .	19	— Trümmer der grossen Armee 1812 . . . . .	61
Clausen, George. Studie . . . . .	2	— Französische Kürassiere . . . . .	62
— Skizze . . . . .	3	— Nach der Schlacht . . . . .	62
— Drei Studien . . . . .	3, 4, 5	— Kriegszug . . . . .	64
— Skizze . . . . .	6	— Fantasia vor Napoleon: Ägypten . . . . .	65
Collier, John. The Billiard Players . . . . .	21	— Erbeutet . . . . .	66
— Lady Godiva . . . . .	22	— Die heiligen drei Könige . . . . .	67
— The Tramp . . . . .	23	— Heimkehrendes Pferd . . . . .	68
— The Garden of Armida . . . . .	24	— Überfall (Skizze) . . . . .	69
Ellis, Arthur. Voices from the Sea . . . . .	13	— Daniel in der Löwengrube . . . . .	71
Faber du Faur, Otto von. Aus schwerer Zeit	53	— Rast . . . . .	72
— Drei Studienköpfe . . . . .	54	— Fuchsjagd . . . . .	73
— Vorbeimarsch . . . . .	55	— Die Flucht des Winterkönigs . . . . .	74
— Eine Revue vor Napoleon als Kaiser . . . . .	56	Favretto, Giacomo. In Erwartung des Brautpaares . . . . .	38
— Attacke französischer Kürassiere . . . . .	58		

	Seite		Seite
Favetto, Giacomo. Vorlesung des Liebes-		Knaus, Ludwig. Zwei Studien . . . . .	96, 97
brieis . . . . .	39	— Jagdfrühstück . . . . .	99
— Die Gondelüberfahrt . . . . .	40	— Sechs Studien 101, 102, 104, 106, 107, 109	
— Markt von S. Polo . . . . .	41	— Nina . . . . .	110
— Auf dem Weihnachtsmarkt . . . . .	43	— Norina . . . . .	111
— Vandalismus an den alten Meistern . . . . .	44	— Schlussvignette (Kinderkopf) . . . . .	112
— Lotteriezählung . . . . .	45	La Thangue, H. H. Studie zu einem Bilde . . . . .	8
— Der defekte Regenschirm . . . . .	46	— A Sussex Cider Press . . . . .	9
— Moderner Spaziergang . . . . .	47	Lockhardt, W. E. Portrait of Rt. Honble.	
— Liebelei . . . . .	48	A. J. Balfour . . . . .	34
— Ein Schwerenöther . . . . .	49	Orchardson, W. Q. The Farmer's Daughter . . . . .	20
— Vor dem Dogenpalast . . . . .	50	Riviere, Briton. Drei Thierstudien 25, 26, 27	
— Der eingeschlummerte Diener . . . . .	50	— Companions in Misfortune . . . . .	28
— Skizze . . . . .	51	— Studie (Foxterriers) . . . . .	29
— Schlussvignette (Mädchenkopf) . . . . .	52	— — (Collies) . . . . .	30
Forbes, Stanhope A. The Lighthouse (Skizze)	11	— Thierstudie . . . . .	31
Hunter, Colin. Good Night to Skye . . . . .	12	— Ganymed . . . . .	32
— Their only Harvest . . . . .	12	Rooke, Th. M. The Story of Ruth . . . . .	16
Kennedy, C. N. The Origin of the Irish Harp . . . . .	7	Strudwick, J. M. „O Swallow, flying from the	
Knaus, Ludwig. Der Invalide . . . . .	79	golden woods . . . . .	33
— Zwei Studien . . . . .	80, 81	— St. Cecilia . . . . .	35
— Lore . . . . .	83	— Evensong . . . . .	36
— Sechs Studien . . . . .	84, 85, 86, 89, 90, 91	Tuke, H. S. Bathers . . . . .	14
— Meraner Bauer . . . . .	94	White, John. Be it ever so humble, there is	
— Bei der Feldarbeit . . . . .	95	no place like home . . . . .	15





# ÜBER ENGLISCHE MALEREI.

VON

ALFRED LYS BALDRY.

Die englische Malerei der Gegenwart nimmt eine bevorzugte Stellung im modernen Kunstleben ein. Sie umfasst Künstler, die aus der alltäglichen Umgebung ihre Anregungen entnehmen, wie auch solche, die einem weltweiten Idealismus huldigen. Die Werke der englischen Malerei weisen eine grosse Mannigfaltigkeit und Eigenart auf; sie vereinigen in sich die Vorzüge einer vortrefflichen technischen Schulung, sowie einen tiefen Ernst und seltene Vertiefung in die künstlerischen Probleme. Doch ist über die Grenzen des engeren Vaterlandes hinaus noch wenig über das Wesen und die künstlerische Eigenthümlichkeit der markantesten Persönlichkeiten dieser Kunst bekannt geworden.

Von den Künstlern, welche die Moderne am wirksamsten vertreten, zeigen Clausen und La Thangue einen entschiedenen Naturalismus, Stanhope Forbes realistische Genauigkeit, Tuke einen Realismus, der durch Phantasie gemässigt, Boughton, Collier und Orchardson ein feines Talent für dramatische Erzählung, Briton Riviere Thierschilderungen in einer poetischen Verbindung mit Historien, Strudwick endlich die romantisch dekorative Seite.

Die Auswahl und Zusammenstellung gerade dieser Künstler geschah zunächst aus freien Stücken und zwar deshalb, weil sie ein Bild der Mannigfaltigkeit des Strebens innerhalb der Strömungen im englischen Kunstleben geben. Wir sehen da die verschiedenartigsten Charaktere sich nach verschiedenen Richtungen harmonisch neben einander entwickeln und wir können daraus den Schluss ziehen, dass das englische Kunstleben ein reges ist und sich der Förderung jeden Talentes als günstig erweist. Von der öffentlichen und privaten Kunstpflege zeugen eine Menge vorzüglicher Institute und Schulen. Von den Galerien moderner Werke ist besonders die „National Gallery of British Art“ hervorzuheben; sie wurde aus der Sammlung eines Privatmannes, Mr. Tate, gebildet und enthält zum grössten Theile Original-Werke der hier besprochenen Künstler. Für das Fortkommen und die Bedeutung eines Künstlers in der offiziellen Welt Englands ist es durchaus nicht gleichgiltig, welche Erziehung er genossen und welcher Sozietät er angehört.



*George Clausen. Studie.*

Daher müssen wir eine Eigenthümlichkeit der englischen Künstler in Erwähnung bringen, nämlich ihrem Namen einige Zeichen anzuhängen, die auf den Bildungsgang und den Grad ihres Ansehens innerhalb einer Sozietät Bezug haben.

Das Ziel des Ehrgeizes eines jeden jungen Künstlers ist, hinter seinen Namen einst die Signatur R. A. setzen zu können. R. A. (Royal Academician) bedeutet Mitglied der Royal Academy, eine Auszeichnung, die nicht Vielen zu Theil wird, da sich die Akademie nur aus 40 Mitgliedern zusammensetzt, die aus einer Reihe von Associates (das sind die nicht vollgiltigen Mitglieder) gewählt werden.

Obwohl die Bedeutung dieser Akademie in künstlerischen Kreisen längst erschüttert ist und als eine überlebte, alte Institution betrachtet wird, genießt sie beim Publikum und in der gesellschaftlichen Welt ein unbeschränktes Ansehen. Die alljährlichen Ausstellungen im Burlington House sind ein Ereigniss, von dem Jeder, der auf gesellschaftlichen Rang Anspruch hat, unterrichtet sein muss.

Ausserdem gibt es in London noch weitere 17 „Art Societies“ mit durchschnittlich zwei jährlichen Ausstellungen, zu deren Besuch aber gesellschaftlich keine Verpflichtung besteht und die deshalb vom grossen Publikum ignoriert werden.

Ausser der Royal Academy besitzt jedes Land des vereinigten Königreiches eine eigene Akademie, mit der meist eine freie Kunstschule verbunden ist. Von den namhaftesten dieser Schulen nennen wir nur die Schule des South-Kensington-Museums und die bekannte Slade-Schule in London. Hier hielt der berühmte Kunsthistoriker John Ruskin zu verschiedenen Zeiten Vorlesungen über Kunstgeschichte, Theorie und Praxis.

Indem wir der Gruppe einiger Maler nähertreten, die den modernen Naturalismus innerhalb der englischen Schule repräsentiren, bemerken wir in deren Werken, dass diese Maler, obwohl von der französischen Schule beeinflusst, weder die gewisse nüchterne Objektivität, noch den tendenziösen Beigeschmack der Franzosen angenommen haben. Das Bild der Wirklichkeit erscheint in den Werken der englischen Maler durch poëtisches Empfinden abgeklärt und beseelt. Der feingebildete englische Geschmack hat den Naturalismus in Schranken gehalten. Man fasst hier die Kunst zugleich in einem dekorativen Sinne auf und verlangt von einem Gemälde, dass es in einer behaglich-vornehmen Umgebung eine angenehme Stimmung verbreite. Es ist dies ein im weitesten Sinne anerkanntes, sozusagen ein allgemeines ästhetisches Prinzip, das von Künstlern und vom Publikum wohlbeachtet wird und worin beiderseitige Ubereinstimmung herrscht.



**George Clausen, A. R. A.** Gleich George Clausen zeigt eine solche, der englischen Malerei eigenthümliche Verbindung von Realismus in der sehr wahren Wiedergabe aller Gegenstände, im hellen Tageslicht gesehen, und einen ausgesprochenen Sinn für Rythmus in der Komposition und dekorativen Wirkung. Die feinen Farbentöne, der Reiz zarter Farbenübergänge, überhaupt die Harmonie der Farben im freien Licht, haben ihn als malerische Probleme gefesselt, und er hat diesen die eingehendste Beobachtung und fleissiges Studium gewidmet. In all' seinen Arbeiten, gleichgiltig in welcher Ausführung, ist er seiner Gewohnheit getreu geblieben, das Material nur als Mittel zum Zweck, als Ausdruck seines Empfindens und als Ausdruck des Interesses zu gebrauchen, das er den Problemen der Freilicht-Malerei entgegenbrachte.

Clausen hatte verschiedenartige Phasen der künstlerischen Entwicklung durchzumachen, ehe er der Künstler geworden ist, als den wir ihn heute



*George Clausen. Skizze.*



*George Clausen. Studie.*

kennen. Im Anfange seiner Laufbahn hatte er die Absicht, dekorativer Zeichner zu werden und übte sich in der dekorativen Kunst in der Schule des South-Kensington-Museums. Er genoss dort bald den Ruf, einer der vielversprechendsten Schüler zu sein. Allein die künstlerischen Erfahrungen in dieser Schule brachten ihn bald zu der Einsicht, dass er als Maler mehr Gelegenheit finden würde, seinen eigenen Eingebungen zu folgen.

Mit dem Gedanken, seine künstlerischen Erfahrungen zu erweitern und frischere künstlerische Strömungen, als sie London bot, erhoffend, ging Clausen nach Antwerpen, das damals der Sammelplatz vieler begabter Maler war. Durch diesen Zug bewies er sein einsichtsvolles Urtheil. Denn bald fand er sich dort von Einflüssen

umgeben, die eine thätige Einwirkung auf seinen Charakter und seine Kunst ausübten. Er kam in tägliche Berührung mit verwandten, gleichstrebenden Elementen und das förderte seine Kräfte ausserordentlich, besonders hinsichtlich der technischen Ausbildung. Die Unsicherheit seiner ersten Ausdrucksweise verschwand, seine Absichten förderte er klar zu Tage und die Stärke seiner Individualität kam in jeder Weise zur Geltung.

Eine Zeit lang malte er nur Bilder, zu denen er Szenen aus dem modernen holländischen Leben zum Vorwurf nahm; besonders ist ihm darin die Wiedergabe der atmosphärischen Eigentümlichkeiten jenes Landes gelungen. Die bedeutendste Schöpfung dieser Periode war sein Bild "High Mass at a Fishing Village on the Zuyder Zee", wodurch er sofort die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich zog. Er wurde ein Liebling des kunstliebenden Publikums. Die Nachfrage nach seinen holländischen Sujets war gross; seine Bilder standen hoch im Kurs. Doch vermied er es, sich auf diese Art künstlerisch zu beschränken; er widerstand den Lockungen des Kunstmarktes; es widerstrebt ihm, sein Talent nach dieser Richtung hin auszunützen. Er war auch eine zu sensible rezeptive Natur, die es nicht allzulange an einem Orte und unter einem gewissen künstlerischen Gesichtskreis aushielt.



George Clausen. Studie.

Nach einigen Jahren verliess der Künstler Holland und ging nach England zurück. Keineswegs änderte er aber hiemit seine künstlerischen Anschauungen, sondern er beschäftigte sich auch hier mit der Wiedergabe der Effekte des Freilichts. Seine Motive entnahm er jetzt häufig den Vorstädten Londons, jenen Stadttheilen, die abseits des grossen Verkehrs liegen und wo die Monotonie langer Häuserreihen hie und da von einigen Bäumen, kleinem Buschwerk und grünen Rasen unterbrochen wird. Hier fand Clausen eine malerisch anziehende Umgebung, in der sich das Leben der kleinen Leute abspielte. Das alltägliche Thun und Treiben brachte er in fesselndster Weise zur Darstellung. Seine Bilder zeigten eine gewisse originelle Komposition und eine frische, flotte Malweise. Sie gaben ungemein geschickt Darstellungen, — Motive vom Leben des Augenblickes, wie es sich bunt und mannigfaltig in immer neuen Konstellationen zeigt. Aber auch hier war der Aufenthalt des Künstlers nicht von langer Dauer, obwohl er auch während dieser Zeit seines Londoner Aufenthaltes eine ziemliche Anzahl





George Clausen pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

The Girl at the Gate







H. H. La Thangue pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

## The Man with the Scythe





von Werken hervorbrachte. Experimentierend, forschend und suchend schritt der Maler weiter. Seinem Empfinden genügte es nicht, nur an der Oberfläche der Dinge zu haften. Er wollte das Wesen der Erscheinung nicht nur in ihrem örtlichen Zusammenhange mit der Umgebung, sondern auch in ihren inneren Bedingungen hiezu kennen lernen. Der Künstler verliess daher die Stadt und ging auf das Land.

Dieser Wechsel gab ihm auch die schönste Gelegenheit, seiner Neigung zu den malerischen Problemen des Freilichts nachzugehen. Und diese ländliche Umgebung sagte ihm so zu, dass er seitdem nicht aufgehört hat, solche Motive zu malen, wie sie ihm seine unmittelbare Umgebung darbot.

Er widmete sich zunächst der realistischen Schilderung des Landvolkes, der porträtgetreuen Wiedergabe des Tagelöhners in seiner Werktagserscheinung und unterliess es, dieses Wesen irgendwie zu verschleiern.

Er schilderte nackte Thatsachen ohne poëtische Abstraktion. Aber bei dieser Hingabe an das Objekt entwickelten sich nach und nach persönliche Beziehungen — er war ein zu gedankenvoller Beobachter, um sich gänzlich davon enthalten zu können, den Dingen persönliche Empfindungen unterzulegen. Auch sein dekorativer Sinn erwachte wieder und äusserte sich in dem Bestreben, Farbe und Zeichnung harmonisch zusammenklingen zu lassen. Diese Absicht spricht deutlich aus den Bildern: "Mowers", hier namentlich aus der rythmischen Komposition würdevoller Gestalten; dann aus "Evening Song", ein Kind in den Stoppeln eines halbgemähten Mohnfeldes, ferner aus "The Girl at the Gate" mit der wohlervogenen Vertheilung aller Formen.

Besonders treten seine dekorativen Neigungen in seinen Skizzen hervor. Obwohl er nie aufgehört hat, Realist zu sein und sich eng an die Wirklichkeit anzuschliessen, macht sich in seinen Werken doch das Streben nach einer gewissen Manier, einer dekorativen Abrundung des Natureindrucks geltend.

Die Akademie, die seine künstlerische Bedeutung erkannte, nahm ihn als "Associate" unter ihre Mitglieder auf.



*George Clausen. Studie.*



*George Clausen. Skizze.*

**Henry Herbert La Thangue, A. R. A.**

Zu den Malern, die innerhalb der englischen Schule im französischen Sinne ein Stück Wirklichkeit interpretieren, gehört H. Herbert La Thangue. Sein Naturalismus ist dem Bastien-Lepage's verwandt.

La Thangue hat ein Bild gemalt, das den bezeichnenden Titel "Der Mann mit der Sense" führt: unter dem schützenden Vordache eines Bauernhauses ist ein krankes Kind auf einen Stuhl gebettet; die Mutter beugt sich besorgt darüber. Draussen am Gartenzaune geht ein Bauer vorüber mit übergeschulterter Sense — theilnahmsvoll sieht er nach der Gruppe.

Der Maler mag den Vorgang um so tiefer empfunden haben, als sich in ihm ein Stück seiner eigenen Jugendgeschichte spiegelt. Kränklichkeit veranlasste ihn, zuerst still zu sitzen, zu beobachten und sich in einer leichten Hantirung zu üben. Schon frühe beschäftigte er sich mit

Zeichnen. Bald fasste er den Entschluss, Maler zu werden, da ihm diese Thätigkeit allein wirklich innere Befriedigung geben konnte und auch seiner zarten Gesundheit am zuträglichsten erschien. Rastlos war er bemüht, sich in Allem, was ihn in dieser Hinsicht fördern konnte, zu vervollkommen. So gelang es ihm, nach und nach als Künstler seinen Schöpfungen eine bestimmte Individualität aufzuprägen. La Thangue gilt als einer der entschiedensten und besonnensten Vertreter des Naturalismus und als Schöpfer einer selbständigen, besonderen Technik. Seine ersten künstlerischen Unterweisungen erhielt er in der Schule des South-Kensington-Museums, aber bald kam er zu der Ueberzeugung, dass er hier in seinem Streben nicht gefördert werden könne; er ging deshalb zu der "Lambeth School of Art" über. Hier blieb er, bis er die Reife für die Royal Academy erreicht, wo es ihm gelang, sich bald so auszuzeichnen, dass er mit dem Preis der goldenen Medaille bedacht wurde und ein Stipendium zu einer Studienreise erhielt. Sir Frederick Leighton empfahl ihn an Gérôme in Paris, in dessen Atelier er 1879 eintrat. Drei Jahre verblieb er in der Schule des ausgezeichneten Lehrers und galt als ein Musterschüler. Aber er konnte sich mit den künstlerischen Anschauungen Gérôme's nicht befreunden. Tief wurzelte in seinem Empfinden der Hang zu einfacher ursprünglicher Naturanschauung. Der schematische Klassizismus und die Kälte, die Gérôme's Werken bei all' ihrer Formvollendung anhafteten, vermochten ihn nicht anzuregen, viel mehr zogen ihn die Werke Millet's und Bastien-Lepage's an. Dabei missachtete er weder die Gründlichkeit der Lehrmethode, durch welche Gérôme's Atelier berühmt war, noch ver-



säumte er die Gelegenheiten, die sich ihm zur Förderung seiner technischen Ausbildung während eines dreijährigen Aufenthaltes in Paris in reicher Fülle darboten. Er wurde ein aussergewöhnlich tüchtiger Zeichner, ein feiner Beobachter von Ton und Farbe und ein geschickter Techniker. La Thangue legte hier das Fundament zu seinem praktischen Wissen, das jeder wahre Künstler haben muss, um seinen Empfindungen klaren Ausdruck zu verschaffen. Nach Vollendung seiner Pariser Studienzeit war aus dem Schüler ein Meister geworden.



*C. N. Kennedy.* The Origin of the Irish Harp.  
Copyright 1896 by Franz Hanfstaengl.

So ausgerüstet, verlor er sein Ziel, das ihm vorschwebte, nie aus den Augen und so benützte er seine Zeit, die er neben der täglichen Arbeit im Atelier erübrigen konnte, zu Ausflügen in die nächste Umgebung und in's weite Land.

Einmal besuchte er Cancale in der Bretagne, ein ander Mal Quimperlé, ein drittes Mal suchte er das Rhônethal auf, wo er die Lichteffekte und atmosphärischen Stimmungen des Südens studirte.

Diese Wanderungen bestärkten ihn immer mehr in seinen ursprünglichen Anschauungen und führten ihn immer weiter von den Traditionen der Schule Gérôme's ab. In dieser Zeit machte sich sein unabhängiges Streben bemerkbar, und er zögerte nicht, sich als einen enthusiastischen

Jünger der naturalistischen Prinzipien zu bekennen. La Thangue ging nach London zurück und nahm der Form halber ein Atelier in der vornehmen Künstlerkolonie in Chelsea. Aber er streifte von hier aus fortwährend im Lande herum, um in einer seinem innersten Empfinden angemessenen Natur eine Stätte zum dauernden Aufenthalt zu finden. So kam er nach Walsham in Norfolk und von dort nach Rye, dann wieder zurück nach Norfolk. Endlich liess er sich in der Nähe von Bosham in Sussex nieder, wo er jetzt noch lebt und thätig ist. Dass er gut daran that, sich von der Grosstadt fern zu halten, um so dem Zuge seines eigenen künstlerischen Instinktes zu folgen,

beweisen seine urwüchsig empfundenen Schilderungen aus dem Leben des Landvolkes. Er hat sich nunmehr unter den Bewohnern der südlichen Grafschaften Englands heimisch gemacht; er kennt ihre Art, ihre Eigenthümlichkeiten so gut als die verborgenen Naturschönheiten dieses Landstriches.

In seinen Bildern weiss er dies alles mit ausserordentlich malerischem Geschick festzuhalten. Was er darin gibt, ist bekömmlich und einfach und bildet einen köstlichen Genuss für den Kräftigen und Thätigen. Er liebt es nicht, seine Darbietungen durch besondere Affekte zu würzen. Er beschränkt sich darin meist auf die getreue Wiedergabe der Natur; doch verfehlt keines seiner Bilder eine gewisse poëtische Wirkung. Nie beschränkt er sich im malerischen Ausdrucke auf ein und denselben Ton, nie wiederholt er dasselbe Motiv im gleichen Rythmus.



II. II. La Thangue. Studie zu einem Bilde.

Manchmal sind seine Schöpfungen von einer ernsten erhabenen Stimmung, oft leidenschaftlich bewegt, dann wieder zart und voll inniger Freudigkeit — es spiegelt sich in ihnen des Lebens wechselvolles Spiel in seinen Licht- und Schattenseiten. Seine Bilder aus dem Leben armer Leute könnte man Idyllen heissen. Sie zeigen uns die Armuth, heiter die Mühseligen und Beladenen, die sich mit ihrem Schicksal ausgesöhnt haben. Seine Darstellungen sind frei von allen abstossenden, schmutzigen Zügen. Wir sehen Menschen, die hinter einem freundlichen Gesichte ihre Noth und Sorge verhüllen. Sein vorerwähntes tragisches Gemälde "The Man with the Scythe", das mit den Mitteln des Chantrey-





Stanhope, V. P. 1911

A Quarry Team

Copyright Isidore L. Camp, Montpelier, Vt.







Stanhope A. Forbes pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

Across the Stream





Vermächtnisses von der Ausstellung der Royal Academy 1896 erworben wurde, hat in "A little Holding" ein Gegenstück, das das Glück im Winkel schildert. Glückliche jugendliche Sorglosigkeit zeigt das Bild "Summer Morning". "Travelling Harvesters" bringt ebenso überzeugend die Mühe und Plage des wandernden Tagelöhners, der von der Hand in den Mund lebt, zum Ausdruck. Von den beiden Bildern, mit denen er die Ausstellung der Akademie — als Associate — beschickte, schildert eines, "A Sussex Cider Press", den Wohlstand des kleinen Pächters und das andere die Sorgen und Armuth des Tagelöhners. Von welcher Seite des sozialen Lebens der



*H. H. La Thangue. A Sussex Cider Press.*

Meister auch die Menschen darstellt, immer gestaltet er sie mit überzeugender Charakteristik, ohne jedoch absichtlich bestimmte, auffallende Züge so hervorzuheben, dass sie das Interesse des Beschauers ungewöhnlich erregen. Seine Menschen geben sich sozusagen unbewusst so, wie sie sind; sie scheinen das Leben so zu nehmen, wie es ist; ohne Widerspruch und ohne Klage folgen sie dem Pfad, der vor ihnen liegt, gleichgiltig, wohin er führt, zu Lust oder Leid. Es liegt etwas Erhabenes in diesem derben Fatalismus, und das richtige tiefe Empfinden dieser charakteristischen Züge ist es, was der Kunst La Thangue's so ausserordentliche poetische Wirkung verleiht.

**Stanhope A. Forbes**, A. R. A. Wie gross der Einfluss der modernen französischen Schule auch auf die Entwicklung der englischen Kunst gewesen ist, kann man am besten aus den Werken derjenigen Maler ersehen, die dort in ihren Bestrebungen gefestigt und jenen Grad der Reife und des Könnens erworben haben, der zur Lösung eigenartiger und subtiler künstlerischer Probleme erforderlich ist. Als ein solcher ist Stanhope Forbes anzusehen. Seine Bilder sind sozusagen das Resultat seiner englischen Anschauung und französischen Schulung. Forbes malt Szenen aus dem modernen Leben und behandelt darin die Probleme der Freilichtmalerei. Er ist ein Meister in der Wiedergabe zarter Töne und Lichteffekte. In seinen Bildern ist das malerische Moment so bedeutend und interessant, wie das dramatische Motiv, das er schildert. Auf's Eingehendste beschäftigt er sich mit allen Fragen der Technik, vervollkommnet die Malweise, die er sich in Frankreich erworben hat, und passt sie seinem individuellen Empfinden an.

Der französische Einfluss machte sich erst geltend, nachdem der Künstler bereits in England eine tüchtige Schulung genossen. Seinen ersten Unterricht erhielt er in der "Lambeth School" und dann in der Royal Academy, in die er als Siebzehnjähriger eintrat. Aber erst in Paris, bei Bonnat, dessen Kraft und Klarheit in all' seinen Werken ihn besonders ansprach, erhielt er den rechten künstlerischen Schluß. Diese Schulung erhöhte sein Selbstvertrauen und gab ihm die nöthige Sicherheit im Ausdruck seiner künstlerischen Empfindungen.

Die Motive zu seinen ersten Bildern entnahm er den Dörfern längs der Küste der Bretagne. Die sanften Farben, die ruhigen Luft- und Lichteffekte, durch welche sich dieser Landstrich auszeichnet, waren ganz dazu geschaffen, seine Vorliebe für malerische Feinheiten zu befriedigen. Nebenbei fesselten ihn auch die pittoresken Gestalten und Kostüme der Landleute. Die hier geschaffenen Arbeiten zeigen bereits eine ausgeprägte Individualität und deuten die Richtung an, in der sich seine Entwicklung vollzog. Schon damals sprach aus seinen Werken die Absicht, bestimmte, bisher noch wenig beachtete Probleme zu lösen; schon damals war er sich seiner Neigung und Fähigkeiten dazu vollkommen bewusst. Doch erst mit seiner Rückkehr nach England zeigte er sich frei vom französischen Einfluss in seiner vollen Eigenthümlichkeit.

Zugleich begann die besondere Eigenart und Natur des Landes ihn zu fesseln und anzuziehen. Anfang der achtziger Jahre liess er sich in Cornwall nieder und benützte seine in der Fremde erworbenen Anschauungen dazu, einer neuen Richtung Bahn zu brechen. Er verpflanzte die modernen künstlerischen Probleme, mit denen er bekannt geworden, auf englischen Boden. Er galt bald als einer der Ersten der unter dem Namen "Newlyn School" bekannt gewordenen Richtung, deren ausgezeichnetster Vertreter er noch heute ist. Seither sind viele Künstler dorthin gewandert, um sich mit den künstlerischen Prinzipien dieser Schule vertraut zu machen, ihr anzuhängen und später wieder von ihr abzufallen. Stanhope Forbes aber hat nie geschwankt, er ist seiner künstlerischen Überzeugung treu geblieben und hat sein künstlerisches Vermögen genährt und weitergebildet durch die Stoffe, welche ihm die Natur von Newlyn in reichem Masse darbot.

Seine Werke sind darum doch frei von aller Manier und Schablone. Sie fesseln immer durch Mannigfaltigkeit der Motive und der malerischen Ausdrucksweise. Anfangs stellte der



Künstler in der Royal Academy Porträts aus, dann erschienen Gemälde mit Schilderungen von Land und Leuten aus der Bretagne. Eine dieser Schöpfungen, "A Street in Brittany", erwarb die Liverpooler Gemäldegalerie.

Bald aber machten sich in seinen Bildern Einflüsse bemerkbar, die der Künstler offenbar aus seinem nunmehrigen Aufenthalte in Cornwall empfing. Das Bild "Fishsale on a Cornish Beach" brachte ihm den ersten grossen Erfolg.

Vordem war er wohl als ein vielversprechender Künstler angesehen, aber erst dieses Bild mit der getreuen Wiedergabe aller Gegenstände, im schimmernden Tageslicht gesehen, sprach den Kunstliebhaber sofort an und brachte Stanhope Forbes in die ersten Reihen der modernen Maler. Die allgemeine Aufmerksamkeit wandte sich nun seinen Werken zu.

Seither hat er eine Anzahl ähnlicher Werke geschaffen, in denen er Szenen, Schilderungen und Episoden aus der kleinen Welt um sich her gibt. Er verarbeitet jeden Eindruck, den er erhält, und bildet seine Werke auf das Liebevollste aus; niemals geht er malerischen Schwierigkeiten, die bei der Übertragung unmittelbarer Naturanschauung erwachsen, aus dem Wege; jede seiner Arbeiten ist sorgsam durchdacht und erwogen, so dass das Resultat kein zufälliges, sondern

die Frucht einer reifen künstlerischen Erfahrung und einer peinlich genauen Arbeit ist. Stanhope Forbes' Gemälde, meist umfangreiche Werke, bilden stets einen Anziehungspunkt der Ausstellungen.

Einige, wie "Off the Fishing Ground", sind Seestücke, andere, wie "A Quarry Team" und "Their ever Shifting House", jetzt in der Melbourners Gemäldesammlung, sind Binnenlandschaften mit figürlicher Staffage; wieder andere zeigen Genreszenen: wie "The Village Philharmonie", "By Order of the Court" und "The Health of the Bride", jetzt in der Tate Gallery. — Ferner sind



*Stanhope A. Forbes. The Lighthouse. (Skizze).*



*Colin Hunter. Good Night to Skye.*

als Studien besonderer Lichteffekte hervorzuheben "Forging the Anchor" oder Landschaften wie "Across the Stream". Ganz kürzlich hat der Künstler auch eine grosse Wandmalerei "The Fire of London" vollendet. Dieses Werk gehört einem Cyklus von Gemälden an, welche die Wandelhalle des Hofes der Royal Exchange schmücken. Die Royal Academy in London

ehrte den Künstler, indem sie ihn als Associate auf die Liste ihrer Mitglieder setzte.

**H. S. Tuke, A. R. A.** Tuke interessiert in ungewöhnlichem Grade, erstens durch die Eigentümlichkeit seiner Motive und in zweiter Linie durch die Beweglichkeit des künstlerischen Ausdruckes. Als Porträtmaler zählt man ihn zu den besten Künstlern seiner Zeit und als Schilderer der menschlichen Figur im Freilicht hat er sich in bewundernswürdiger Weise in der Lösung der feinsten malerischen Probleme versucht. Seine Schöpfungen sind stets eigenartig und urwüchsig, aber sie zeigen eine ausgeglichene Persönlichkeit. Obwohl stets nach Originalität strebend, sieht er davon ab, gegen die erprobten Gesetze der Tradition zu verstossen. Tuke ist bemüht, sich in der Wiedergabe jedes Objektes genau an die Natur zu halten, aber er erweist sich dabei doch als kein Realist gewöhnlicher Sorte. Sein ernsthaftes Streben nach Exaktheit und Naturtreue setzt ihn in den Stand, seine Motive ungemein lebendig auch in allen Details darzustellen und das Darzustellende so erschöpfend und eingehend wie nur möglich zu behandeln. Diesen realistisch behandelten Vorgängen liegt immer eine wohlterwogene künstlerische Absicht und Idee zu Grunde.

Tuke's künstlerische Schulung war eine sehr gründliche. Seinen ersten Unterricht erhielt er in der "Slade School" unter Sir Edward Poynter und später unter Professor Alph. Legros.



*Colin Hunter. Their only Harvest.*





W. Q. Orchardson pius.

Copyright 1898 by Franz Hanfstaengl

## Trouble







Phot. E. Han Sae ngil. Wunt 6/60

### Weeding the Pavement

George H. Boughton. phi





Von hier aus ging er nach Paris und verblieb drei Jahre in Frankreich. Durch häufigen Wechsel der verschiedenen Malerateliers von Künstlern wie J. P. Laurens, Olivier-Merson und anderen gewann er vielfache Erfahrungen und Einblicke in das Wesen der französischen Kunst und vermied dabei, in die Manier eines bestimmten Meisters zu verfallen.



*Arthur Ellis. Voices from the Sea.*  
Copyright 1901 by Franz Hanfstaengl.

Als Tuke nach England zurückkehrte, kam er auch nach Falmouth, einem Ort, an dem er mehrere Jahre seiner Kindheit verlebt hatte. Dieser anziehende Platz an der Cornischen Küste gefiel ihm so sehr, dass er sich hier ansässig machte. Die Art und Weise, wie sich der Künstler hier einrichtete, muss ungewöhnlich genannt werden. Er kaufte sich nämlich eine alte französische Brigantine, die er in ein schwimmendes Atelier verwandelte; sie erwies sich gross genug, um darin die umfangreichsten Bilder malen zu können. Diese schwimmende Werkstätte legte er mitten im

Hafen vor Anker und hier war er so recht in seinem Element. Am Strande erwarb er sich ein Häuschen zum Aufenthalte für die Wintermonate.

So lebte der Künstler 15 Jahre in Falmouth, eine Zeit, die nur durch einige fliegende Visiten nach London unterbrochen wurde. Er unternahm diese, um dort bestellte Porträts zu malen.



*H. S. Tuke. Bathers.*

Aber seine vorzüglichsten Werke schuf er in Falmouth, inmitten einer Umgebung, wo er seine malerische Anschauung täglich mit frischen Bildern nähren konnte. Unzweifelhaft hat er hier die ungewöhnlich feine Kenntniss in der Beobachtung atmosphärischer Stimmungen erworben, die seine Bilder vor allen anderen auszeichnet, und damit hat er gleichzeitig den Grund zu seiner Unabhängigkeit und Originalität gelegt.

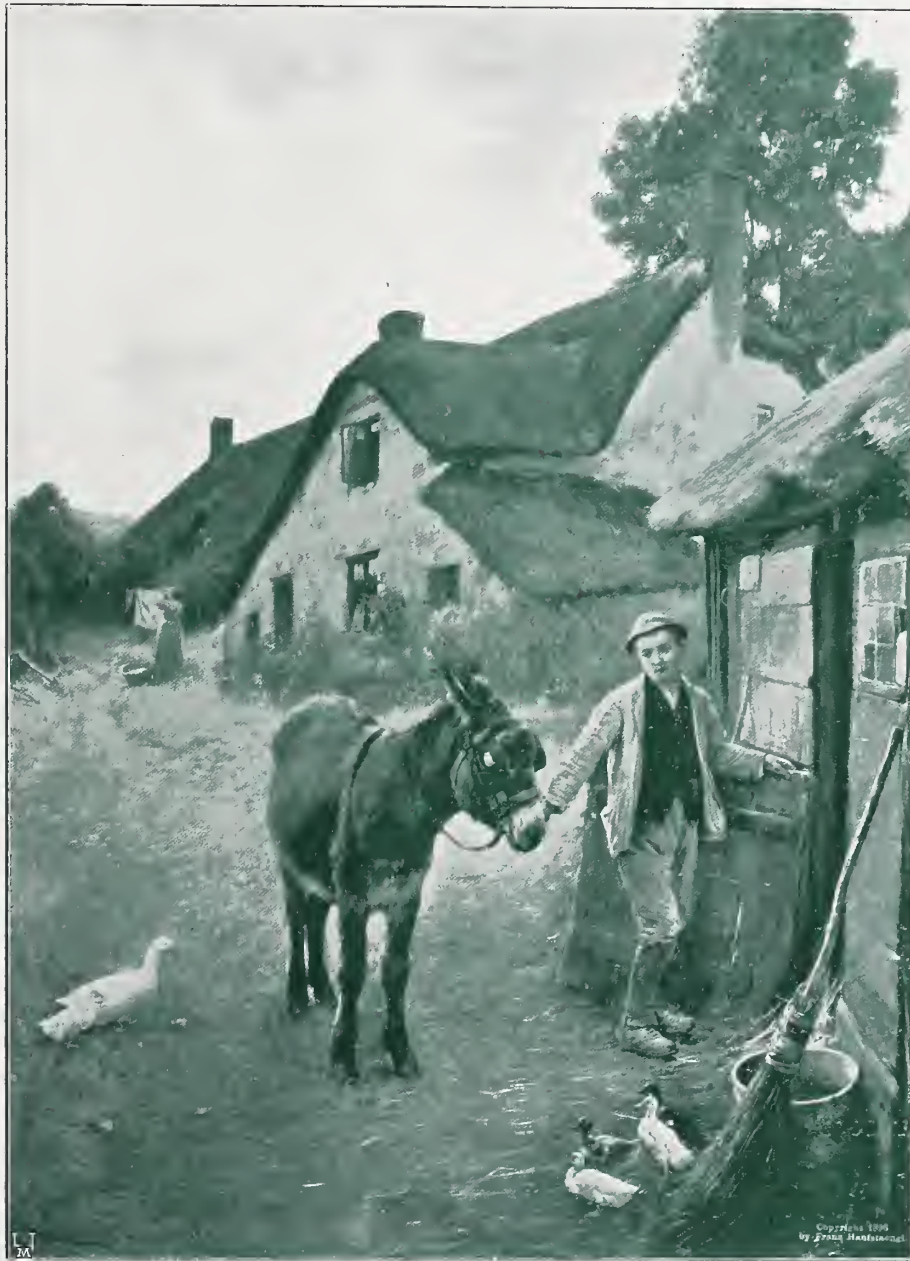
Mit Ausnahme eines einzigen Werkes "The good Samaritan", das er noch auf der Slade-Schule vollendete, sind seine Schöpfungen stets von der Liebe zur freien Luft und der sonnigen Atmosphäre der Cornischen Küste inspirirt. Tuke hat seinen Ruhm durch die eminente Wiedergabe der schimmernden Lichteffekte im Freien und ihre Wirkung auf alle Gegenstände darin erworben. Einige Male hat er sich auch in der Darstellung grauer und zarter Lichtbrechungen versucht, wie das Bild "All Hands to the Pumps" zeigt, das von der Verwaltung des Chantrey-Vermächtnisses angekauft wurde; ferner in dem jetzt in der Münchener Pinakothek befindlichen Gemälde „Matrosen beim Kartenspiel“.

Doch die individuellste Seite seines Talents zeigt sich am besten in Bildern, die ihm Gelegenheit zur Kombination satter und kräftiger Farben geben.

Durch Schöpfungen wie "August Blue", ein Gemälde, das im Jahre 1894 gleichfalls von der Verwaltung des Chantrey-Vermächtnisses erworben wurde, lässt er uns empfinden, wie gern er sich der Schilderung der freudigeren, sonnigeren Seite der Natur hingibt. Als eine erstaunliche Leistung



erweist sich auch das Bild "The Diver", das die Gegenstände im direkt reflektirten Sonnenlicht wiedergibt. Von den Bildern, die ausserdem noch seine grosse Hingabe an malerische Probleme zeigen, sind die hervorragendsten "A Summerday", "The Swimmers Pool", "The Woodland Bather" u. a. m. In allen bildet der Reiz der farbigen Erscheinung, kurz die Farbe an sich, den



*John White.* Be it ever so humble, there is no place like home.  
Copyright 1896 by Franz Hanfstaengl.

Ausgangspunkt seiner Malerei. Auch die Porträts zeichnen sich trotz der gewissen Beschränkung, die sie dem Künstler in malerischer Hinsicht auferlegen, durch Originalität des farbigen Arrangements aus. Tuke's beste Leistung auf diesem Gebiete ist das Bildniss der Mrs. George Talbot, eine Studie in Weiss und Mattlila, die besonders glänzend wirkt durch die exquisite Feinheit der



*Th. M. Rooke. The Story of Ruth.*

Zusammenstellung und durch den Rythmus der Farben, sowie durch eine ungemein geschickte technische Behandlung. Dieses Bild erregte auf der 1895er Ausstellung der Akademie allgemeine Bewunderung. Tuke's Kunst ist populär geworden, vielleicht nicht zum wenigsten durch seine Seemannsbilder. Seine malerischen Vorzüge fesseln den Liebhaber und erwarben sich Anerkennung unter den Besten seiner Zeitgenossen. Die königliche Akademie ehrte Tuke, indem sie ihn zum Associate wählte. Tuke hat sich ein weites Ziel in seiner Kunst gesteckt; er arbeitet unablässig an seiner Vervollkommnung, er wird als ein Künstler angesehen, der die englische Kunst mit künstlerischen Werken bereichert und von dem man noch vieles zu erwarten hat.

**George H. Boughton**, R. A. In der englischen Kunst finden wir keine brutalen Wirklichkeitsschilderungen. Selbst der Naturalismus, wie er sich in den Werken von La Thangue, Clausen, Stanhope Forbes äussert, ist durch Phantasie oder durch eine poetische Empfindung gemässigt. Diese poesievolle innige Naturbetrachtung kommt aber noch viel mehr in spezifisch englischer Weise in den Werken H. Boughton's zum Ausdruck. In seiner Art und Weise findet sich noch etwas von jener sanften, elegischen Naturbetrachtung, die Walker's Kunst so eigen war.

Doch äussert sich sein Temperament, wengleich zart, so doch gesunder und lebensfroher. Seine Kunst ist der Ausdruck freudigen Begnügens mit dem Dasein. Kein Wölkchen Pessimismus trübt den heiteren Himmel seiner Phantasie. Der glücklichste Ausdruck seines Empfindens spiegelt sich in der Wiedergabe von Landschaften zu einer Zeit, wo noch kaum das erste Laub an den Bäumen sprosst und die Ferne wie hinter blauem duftigem Schleier verborgen liegt. Am liebsten bevölkert er diese Landschaften mit Mädchengestalten, die an der Schwelle zwischen Kind und Jungfrau stehen. Jedes seiner Bilder ist eine Idylle, von feinem lyrischem Schwunge beseelt.



Aus der Geschichte seines Lebens erklärt sich auch Manches in seiner Kunst, und in seiner Kunst liegt etwas, was dem Erfolg Gewähr leistet, den er sich errungen. Er hat stets ehrlich gearbeitet und stets darnach gestrebt, im Leben dann zuzugreifen, wenn es ihm am besten mit seinen künstlerischen Ideen im Einklang schien. Boughton hat dem Alltäglichen in seiner Kunst keinen Platz gegönnt, sondern hat sich vielmehr darum bemüht, den Sujets bei ihrer grossen Mannigfaltigkeit an Erscheinungen die poëtische Seite



*George H. Boughton. Studienkopf.*



*George H. Boughton. Holländisches Mädchen (Skizze).*

abzugewinnen. Boughton wurde in England und zwar in einem Dörfchen in der Nähe von Norfolk geboren; er verlebte seine Kindheit in Amerika, wohin seine Eltern bald nach seiner Geburt auswanderten. Er sollte sich auf Anrathen seiner Verwandten zuerst dem Handelsstande widmen. Erst nachdem er auffallende Proben seiner Fähigkeiten an den Tag gelegt, konnte er ungehindert seinen natürlichen Neigungen folgen.

Gleich das erste Bild, das er ausstellte, "The Wayfarer" betitelt, wurde von der "New-York Art Union" angekauft. Bald darauf sandte er der "New-York National Academy of Design" ein Gemälde "Winter Twilight" zur Ausstellung ein; es fand den Beifall des Präsidenten dieser Vereinigung in dem Masse, dass er eines von seinen eigenen Bildern ausschied, um für Boughton's Werk Platz zu machen. Durch diesen Erfolg ermuthigt, liess er sich in New-

York nieder und fand dort sofort einen Kreis von Freunden, die seine Bestrebungen würdigten und diese Würdigung durch eifrige Bewerbung um seine Schöpfungen bewiesen. Dieser Erfolg ermöglichte ihm auch eine Reise nach Paris zur Vollendung seiner künstlerischen Studien. Dort beabsichtigte er, zuerst in das Atelier Couture's, der damals auf der Höhe seines Schaffens und seines Ruhmes stand, einzutreten. Gewisse Umstände jedoch brachten ihn von diesem Entschlusse ab und führten ihn in das Atelier von Édouard Frère. Drei Jahre arbeitete er nach der Natur in und um Ecouen, einem kleinen Dorfe, das er zu seinem Aufenthalte erwählte. Hier empfing der Künstler von dem feinfühligem Frère diejenigen Anregungen und Unterweisungen, welche ihn rasch förderten und seine eigenthümliche Kunst zur Reife brachten. Wiederum schien es ein Spiel des Zufalls, das bedeutsam in sein Leben eingriff. Als er nämlich Anfang der 60er Jahre in England weilte, um die nothwendigen Anstalten zu seiner Überfahrt nach Amerika zu treffen, wurde Boughton von seinen Freunden veranlasst, eines seiner Bilder in eine Londoner Gemälde-Ausstellung zu schicken. Dieses Bild, "Passing into the Shade", machte ihn dort sofort bekannt und veranlasste so viele Aufträge, dass dem Künstler nichts anderes übrig blieb, als den Plan einer Übersiedlung nach Amerika ganz aufzugeben. Er liess sich in London nieder und stellte in der "Royal Academy" aus, die ihn mit der Ernennung zum "Associate" ehrte; bald erhielt er die volle Würde eines "Royal Academician".

Boughton hat eine grosse Anzahl von hervorragenden Werken geschaffen, seine Hand ruht noch nicht, den Eingebungen seiner immer regen Phantasie zu folgen. Keine oberflächliche Arbeit hat je sein Atelier verlassen, keine, woran ein Mangel an Sorgfalt der Ausführung hätte entdeckt werden können. Obwohl seine Werke auf dem Kunstmarkte sehr begehrt wurden, hat er den Lockungen des Marktes widerstanden und seinen Ruf und sein Talent nicht missbraucht. Jedes Bild, das er ausführt, trägt den vollen Stempel seiner künstlerischen Individualität. Er beherrscht fast das ganze Stoffgebiet der Malerei: Landschaft, Figuren und Porträts. Besonders bedeutend ist er in der feinsinnigen Art einer Verbindung von Figur und Landschaft, worin er einer poetischen Stimmung Ausdruck gibt. Das englische Landleben gab ihm die Motive zu seinen populärsten Bildern, so z. B. zu "The Bearers of the Burden"; ebenso entnahm er dem modernen Holland den Stoff zu einer Reihe malerischer Schilderungen, worunter das in der Tate Gallery befindliche Gemälde "Weeding the Pavement" eines der reizvollsten ist.

Sein Vertrautsein mit der niederländischen Geschichte veranlasste ihn, manch' denkwürdiges und humorvolles Ereigniss diesem Rahmen zu entnehmen und malerisch auszugestalten. Das Studium der zeitgenössischen Literatur inspirirte ihn zu grösseren Kompositionen, wie "The Road to Camelot". Zu Zeiten seines Schaffens hat er als Maler wie als Schriftsteller in anmuthiger Verbindung beider Thätigkeiten die englische Illustrationskunst um eine neue eigenartige Nuance bereichert. In welcher Art er auch thätig war, er hat stets das Triviale gemieden und stets seinem angeborenen Verlangen nach Schönheit der Form und feiner Empfindung Ausdruck gegeben. Dass gerade Boughton's Kunst so populär geworden, zeigt, dass die Empfänglichkeit für das Schöne in Vielen schlummert und nur geeigneter Anregung bedarf, um zu erwachen.



**W. Q. Orchardson, R. A.** Nur selten wird einem lebenden Künstler der ungetheilte Beifall der Mitstrebenden und des Publikums zu Theil.

Popularität erringt ein Künstler meistens nur durch Aufopferung gerade derjenigen Eigenschaften, die dem geschulten und gebildeten Geschmacke zusagen; das Publikum im Allgemeinen neigt vielmehr dazu, die in die Augen stechenden Übertreibungen und Manieren eines Künstlers von den feingefühlten Offenbarungen einer vornehmen Naturanschauung nicht gehörig zu unterscheiden; kurz gesagt, das Gekünstelte — der Kunst vorzuziehen. Will ein Künstler die Aufmerksamkeit des Publikums auf sich lenken, so muss er auf die einfachste Art zu gefallen suchen, d. h. er muss sich daran halten, That-sachen getreulich wiederzugeben und von seiner inneren Freiheit wenig Gebrauch zu machen. Er muss gerade gut genug malen können, um diesen Realismus glaubwürdig erscheinen zu lassen. All' dieses bedeutet, dass er keinen Ehrgeiz besitzen darf, in die Reihe der grossen Meister einzutreten, sondern in dem Erfolg der Gegenwart die Belohnung seines Fleisses sehen muss. Gelingt es Einem trotzdem, diese Schranken zu durchbrechen und bei Lebzeiten, um grosser Eigenschaften willen, berühmt zu werden, so hat er diesen Erfolg sicher neben der Beschaffenheit seines Ingeniums auch der ausserordentlichen Gunst äusserer Verhältnisse zu danken.



*George II. Boughton. Skizze.*

Orchardson verdankt sowohl den Erfolg, als auch die Möglichkeit der gediegenen Ausbildung seiner Kunst der Umgebung, in der er aufgewachsen ist. Der Künstler ist in der gelehrten Stadt Edinburgh geboren. Schon bei Zeiten eignete er sich eine gediegene allgemeine Bildung an. Durch eine frühe Schulung legte er den Grund zu seinem ausserordentlichen malerischen Können. Er war Schüler von Robert Scott Lauder, einem Meister, dessen vortreffliche Lehrmethode einer grossen Anzahl bedeutender englischer Meister die besten Einsichten und Erfahrungen in das Wesen der Malerei erschloss. Lauder, den man seiner vorzüglichen Lehrer-Eigenschaften wegen auch schon den schottischen Piloty

nannte, kam es vor Allem darauf an, die Individualität seiner Schüler zu wecken. Er vermied es, ihnen seine eigene künstlerische Überzeugung aufzudrängen; er lehrte den Schüler vielmehr, seinen eigenen Anschauungen und Empfindungen zu folgen. Als Orchardson sich anschickte, auf das Forum der Öffentlichkeit zu treten, war er für seine Lebensaufgabe in jeder Hinsicht wohl vorbereitet. Seine Freudigkeit zur Kunst erlitt keine Einbusse, wie sie Mancher im Kampfe mit



W. Q. Orchardson. The Farmer's Daughter.

vielerlei Missgeschicken erfahren muss. Bald gefeiert als ein Liebling des Publikums konnte er sich entfalten und einem Wege folgen, von dem durch willige Helfer bereits alle Hindernisse entfernt waren. Im Anfang seiner Laufbahn begann er, Shakespeare zu illustrieren. "Hamlet and Ophelia" war eines seiner ersten Bilder, das allgemeines Interesse erregte. Weiter gehören zu den bemerkenswerthesten Schöpfungen der nächsten 10 Jahre eine "Ophelia", am Ufer sitzend,





H - 5 - T - E - 1009

H. S. Tuke pins.

Phot. F. Janstaezly, München

All Hands to the Pumps







Frank Dicksee pinx.

Copyright 1894 by Franz Hanfstengl

# Startled





"Christopher Sly", "Talbot and the Countess of Auvergne", "Prince Henry", "Poins and Falstaff", "Hamlet and the King" u. s. w. In diese Folge mischen sich auch Kostümbilder, wie "The Challenge", das eine Szene darstellt, in der ein Ritter auf der Spitze seines Degens einem widerstrebenden Puritaner die Herausforderung hinreicht; ferner gehört dazu noch "Testing the Blade", ein



*John Collier. The Billiard Players.*

mittelalterliches Motiv, das mit besonderer Sorgfalt und Kraft gemalt ist. Eine Reise, die der Künstler Ende der 60er Jahre nach Venedig unternahm, hinterliess so starke Eindrücke, dass er fast ein Jahrzehnt lang viele Motive zu seinen Bildern dem Leben und Treiben jener malerisch so ungemein anregenden Stadt entnahm. Seine ausserordentliche Popularität errang sich der Künstler mit dem Bilde "The Queen of Swords", das er 1877 ausstellte. Im Jahre 1878 erschien dann das erste von den Bildern aus der Directorial-Empire-Zeit, ein Stoffgebiet, dem er fast alle Motive zu seinen bedeutenden Bildern aus den letzten 20 Jahren entnahm. "A social Eddy: left by the Tide" zeigt ein junges Mädchen, allein in einem Ballsaal sitzend. "Hard Hit" einen Spieler, der das Zimmer verlässt, in dem er ein Vermögen verspielte, "The Farmers Daughter" gibt ein Idyll aus dem Landleben. "The Saloon of Madame Récamier" zeigt die ganze Gesellschaft vornehmer Geister um die schöne Frau versammelt.

Auf dem Gebiete der Historienmalerei ist sein "Voltaire" berühmt; das Bild erinnert an eine Geschichte aus dem Leben Voltaire's, da dieser als Gast des Herzogs von Sully einer List des Duc de Rohan zum Opfer fiel, der ihn durch seine Witze geärgert, von der Tafel weggerufen und draussen von Lakaien durchprügeln liess. Ein anderes berühmtes Bild in der National Gallery of British Art, "Napoleon on Board the Bellerophon", zeigt den gestürzten Imperator auf dem Schiffe, das ihn in die Gefangenschaft führt, in dem bedeutsamen Augenblicke, da am fernen Horizont eben die französische Küste seinen Augen entschwindet. Alles ist aus — Alles zu Ende, der Glanz von Glück und Macht ist erbleicht. Wir finden auch unter Orchardson's Bildern solche mit dramatischen Motiven aus dem modernen Leben. Bekannt ist "Mariage de Convenience", "The First Cloud", "Her Mothers Voice" und "Trouble"; letzteres überragt alle an dramatischer Schlagkraft und Wirkung.

Diese Bilder wurden weit über die Grenzen seines engeren Vaterlandes hinaus bekannt und haben Orchardson's Ruhm und Ansehen verbreitet.

Und derselbe Künstler, der sich mit so tiefer Empfindung in die Vergangenheit versenkt und sie lebendig zu schildern weiss, hat uns auch die Gegenwart, die jetzt lebenden Menschen, in seinen Porträts so nahe gerückt und sie zugleich über ihr Niveau hinaus gehoben durch die Monumentalität seines Styles.

Seine Bildnisse werden noch bewundert werden, wenn selbst die künftige Generation die im Bilde Dargestellten längst vergessen hat. Es sind prachtvolle Studien von altmeisterlicher



*John Collier. Lady Godiva.*

Wirkung und Vollendung. Wir nennen hier nur sein lebensgrosses Porträt "David Stewart Esq. of Banchory", "Lord Provost of Aberdeen", 1896 in der Royal Academy ausgestellt, sein Selbstporträt im Jahre 1890 für die Uffizien gemalt, sein Kniestück-Bildniss, "Mrs. Beit", in der Sammlung des Herrn Beit in Frankfurt am Main. Zusammenfassend liesse sich vielleicht über Orchardson's Kunst sagen: Orchardson ist ein Kolorist von allerfeinstem Geschmacke, begabt mit einer seltenen Kraft des Ausdruckes; jedes Werk von seiner Hand hat malerische und technische Schönheiten,



die den Kenner entzücken, und bei aller Hingabe und Aufmerksamkeit an die malerischen Probleme ist er vor Allem darauf bedacht, seine Empfindungen darzustellen. Orchardson befriedigt den Kenner durch die eigenartige subtile Lösung malerischer Probleme und das Publikum durch die geistreiche Schilderung geschichtlicher Episoden oder fein pointirter Anekdoten.

The Honourable **John Collier**. John Collier mag wohl durch das Beispiel seines Vaters, das ihm seit seiner frühen Jugend voranleuchtete, eine tiefe Neigung zur Kunst gefasst haben. Sir Robert Collier, der unter dem Namen Lord Monkswell zum Peer erhoben wurde, war eine bekannte juristische Persönlichkeit, die sich in ihren Mussestunden der Landschaftsmalerei widmete. Sein Talent gilt als so bedeutend, dass öfter von seiner Hand einige Werke in der Ausstellung erschienen, die wohl gewürdigt und mit Achtung aufgenommen wurden. Lord Monkswell hielt das Studium der Kunst an sich für eine wohlthätige Disziplin und Übung des Geistes. In seiner Kunst selbst glänzend und lebendig, offenbarte er tiefe künstlerische Einsicht und einen selbständigen Charakter in ästhetischen Fragen. Und gerade diese eigenthümliche Verbindung von intellektuellen und intuitiven Kräften, die das Wesen des Vaters ausmachen, verleihen auch der Kunst des Sohnes eine bestimmte Eigenart. Durch Association oder durch Vererbung hat



*John Collier. The Tramp.*

John Collier die Fähigkeit zu seinem Berufe erhalten. Die edle Neigung zur Thätigkeit in den Künsten, die im Vater wurzelte und sprossste, aber, zurückgedrängt von den ernsten Geschäften, nicht zur vollen Entfaltung kam, gewann im Sohne grösseren Spielraum und bestimmte dessen ganze individuelle Entwicklung. So lässt sich wohl sagen, John Collier sei zum Künstler geboren. Durch eine sorgsam durchdachte, intelligente Schulung wurden seine Fähigkeiten in jeder Hinsicht geweckt und gefördert. Den ersten Unterricht erhielt er in der "Slade-School". Dann ging er nach München und von hier aus nach Paris. Nach England zurückgekehrt, lag ihm vor Allem daran,

Schüler von Sir Lawrence Alma Tadema zu werden. Es gelang Collier, den Künstler zu veranlassen, in seinem Atelier ein Bild zu malen. Collier hatte somit Gelegenheit, Alma Tadema's Malmethode und Prinzipien eingehend kennen zu lernen und zu studiren. Unser Künstler hat auch späterhin sich nie ganz dem Einflusse dieses ausgezeichneten Künstlers entzogen.



*John Collier. The Garden of Armida.*

Zunächst malte Collier Porträts. 1877 erschienen von seiner Hand zwei Bildnisse, die allgemeine Aufmerksamkeit erregten, so dass er bald mit Aufträgen überhäuft wurde. Er hat während der letzten zwanzig Jahre alle die Träger berühmter englischer Namen gemalt. Die hervorragendsten Persönlichkeiten der englischen Gesellschaft, die Koryphäen der Wissenschaft und Kunst, die Würdenträger der Krone und der Kirche, bedeutende Parlamentarier und Schauspieler, alle gingen in seinem Atelier aus und ein. Aber diese erstaunliche Thätigkeit als Bildnissmaler absorbirte noch nicht alle seine Kräfte; er erwies sich auch auf dem Gebiete der Historienmalerei thätig. "The last Voyage of Henry Hudson", im Jahre 1881 in der Royal Academy ausgestellt, war sein erstes bedeutendes Bild auf diesem Gebiete. Es wurde von der Verwaltung der Chantrey-Vermächtnisse angekauft und hängt jetzt in der Tate Gallery in London. Durch diesen Erfolg ermuthigt,

begann Collier eine Reihe Bilder mit dramatischen Sujets zu malen, die durch Mannigfaltigkeit der Motive und ihre Technik sich auszeichnen; viele sind als Sensationsstücke ihrer Zeit noch in Aller Erinnerung. Collier hat sich stets bemüht, eigenartig zu empfinden und seine Originalität darzubieten. In der Wiedergabe der Porträts lässt er sich ganz von seiner intuitiven Eingebung leiten.



Immer gestaltet er ein Bildniss aus dem ganzen vollen Eindrücke heraus, den er von einer Persönlichkeit empfängt. Er liebt es nicht, seine Empfindung in ein und derselben Form zu wiederholen. Das gleiche Streben leitet ihn auch bei der Abfassung seiner grösseren Werke; so liess er auf das Bild "The last Voyage of Henry Hudson" eine "Circe" folgen, ein Bild, das diese mythische Persönlichkeit in statuengleicher Ruhe darstellt, während das im Jahre 1886 geschaffene "The Moenads" einen schwungvollen Rythmus in heftigster leidenschaftlichster Bewegung offenbart. Im Jahre 1890 malte er eine "Cleopatra" und 1892 ein Bild "In the Forest of Arden", das von Shakespeare



*Briton Riviere. Thierstudien.*

inspirirt erscheint. Sein Studium mittelalterlicher Geschichte veranlasste ihn zu dem Gemälde "A Glass of Wine with Caesar Borgia" und "A Decoy"; ferner behandelte er zwei weitere, an sich sehr verschiedene Motive in "The Death of Albine" und "The Laboratory", ein Thema aus der Geschichte der Päpste. In "The Whist Players" gab er ein modernes Genrebild und in "Queen Guinevres Maying" ein Kostümbild. Im Jahre 1898 erschien "Trouble" und das Bild der jugendlichen "Lady Godiva", wie sie auf einem weissen Zelter durch die Strassen von Coventry reitet. Endlich erschien im letzten Frühjahr eine grössere Komposition von etwas symbolischem Charakter:

"The Garden of Armida". Eine so stattliche Reihe von freien Schöpfungen aus allen möglichen Gebieten, da doch immerhin des Künstlers Hauptthätigkeit auf die Porträtmalerei gerichtet ist, lässt auf die Lebhaftigkeit und Originalität seiner Phantasie schliessen.

Zusammenfassend lässt sich über John Collier sagen: er ist ein Künstler von entschiedener Eigenart der Empfindung, der über ein sorgfältig geschultes und geübtes Können verfügt, ihm ist eine reizende Anmuth der Ausföhrung eigen, jedes seiner Werke zeigt eine geistreiche, lebendige Auffassung und Behandlung.

**Briton Riviere, R. A.** Durch Gründlichkeit und Sorgfalt des Studiums der Natur, durch geistvolle Lebendigkeit im Erfassen eines bedeutenden Moments überragt Briton Riviere als Thiermaler alle Mitstrebenden auf diesem Gebiete. Er nimmt eine allseitig anerkannte Stellung in der englischen Kunst ein und man

nennt ihn zugleich mit Landseer. Seine Bilder fesseln durch ihre lebendige und kraftvolle Konzeption und seine malerische sympathische Ausdrucksweise befriedigt den Kenner wie den Liebhaber.

Seine so ausserordentliche Begabung und harmonische Ausbildung allseitiger künstlerischer Fähigkeiten ist nur zu verstehen, wenn man des Künstlers Herkunft und frühe Schulung in Betracht zieht. Briton Riviere entstammt nämlich einer Familie, deren Mitglieder sich schon seit Generationen in der Ausübung der Kunst bethätigten. Viele bekannte Künstler gingen daraus hervor. Schon der Grossvater war Schüler der Royal Academy. Sein Vater hatte eine Stellung als Kunstlehrer erst am Cheltenham College, dann in Oxford inne, woselbst er auch eine eigene Schule gründete. Sein Onkel, H. P. Riviere, war ein durch seine Skizzen aus dem italienischen Naturleben bekannter Aquarellist.

So erscheint es natürlich, dass auch Briton Riviere durch Veranlagung und Tradition zum Künstler erwählt war. Kaum der Kinderstube entwachsen, empfing er schon von seinem Vater eine gründliche, eigenartig künstlerische Ausbildung und gleichzeitig wurde auch die Grundlage zu seiner allgemeinen Bildung gelegt. Als Zwöljähriger stellte er schon in der British Institution aus, als Sechzehnjähriger in der Royal Academy, und daneben schritt seine wissenschaftliche Aus-



*Briton Riviere. Thierstudie.*



bildung so fort, dass er mit 27 Jahren den philosophischen Doktorgrad erwarb. Noch ehe er in den klassischen Studien das Reifezeugniss erhielt, hatte er sich als Künstler bereits bemerkbar gemacht. Von jeher fand Briton Riviere besonderes Gefallen an der Thierwelt, schon als Siebenjähriger trieb er sich im zoologischen Garten herum und fertigte Skizzen. Seine ersten Bilder kamen in der British Institution zur Ausstellung und zeigten ein Kätzchen und eine Meise, wieder ein anderes hatte eine Katze und eine Maus zum Gegenstand. In der Royal Academy erschienen später "Sheep on the Catswolds", "Monkey and Grapes" und "Cattle going to Gloucester Fair". Diese letzteren Bilder stellte er im Jahre 1859 aus, als er ein Alter von 19 Jahren erreicht hatte.

Während der nächsten Jahre erschien in der Royal Academy kein Werk von seiner Hand; in dieser Periode änderte er seine Kunstanschauung und seine Malweise. Entgegen der Tradition und seiner künstlerischen Erziehung im väterlichen Hause, schloss er sich der präraffaelitischen Strömung an. Er begann, wie ein Präraffaelit zu malen. Anstatt wie vorher der unbefangenen Anschauung der Wirklichkeit sich hinzugeben, verleiteten ihn die neuen Prinzipien zur Abstraktion und Schilderung poëtischer Phantasien. Ähnlich wie andere auch von dieser Strömung Ergriffene, malte er ein Bild, "Hamlet und Ophelia" und ein Motiv, das er Moore's "Lalla Rookh" entnahm. Jedoch bewies er schon im Jahre 1863 durch das Bild "Drake and the British Admirals playing at Bowls before going out to meet the Armada", dass seine Liebe zu den präraffaelitischen Prinzipien im Absterben begriffen war. Im Jahre 1864 brachte er wieder zwei Gemälde in die Academy ein, "Romeo and Julia" und "Prison Bars", ein aus dem Fenster sehendes Mädchen. 1867 erschien "Sleeping Deerhound", das gleichzeitig die Rückkehr zu des Künstlers ursprünglichen Anschauungen



*Briton Riviere. Thierstudie.*

bezeichnete. Um diese Zeit vollzog sich auch ein grosser Wechsel in der künstlerisch-technischen Ausdrucksweise.

Die Schablonenhaftigkeit des Systems, in dem er erzogen, konnte keineswegs seinen gereiften Anschauungen entsprechen, auch der Präraffaelismus, zu dem er sich anfänglich hingezogen fühlte, befriedigte ihn nicht. Nun machte sich gerade in dieser Zeit von einer Gruppe schottischer Maler aus ein nachhaltiger Einfluss auf die englische Malerei geltend. Briton Riviere trat mit den leitenden Männern, mit John Pettie und Orchardson, in näheren Verkehr und empfing von ihnen



*Briton Riviere. Companions in Misfortune.*

eine Menge fruchtbarer Anregungen. Seine Kunst gewann dadurch ausserordentlich, er wurde freier und ursprünglicher im Ausdrucke, seine Malweise erschien anziehender und wirkungsvoller.

Als Briton Riviere im Jahre 1871 in der Academy seine "Circe" ausstellte, bewies dieses Bild die volle Reife seiner Kunstanschauung und brachte ihm ungemessenen Beifall und reichen Erfolg.

Er zeigt uns darin eine eigenartige Darstellung der bekannten Szene aus der Odyssee, wie die Gefährten des Odysseus von der arglistigen Zauberin in Schweine verwandelt werden. Wir sehen die Zauberin vor den Säuen sitzend, die sie grunzend umdrängen. Nichts erinnert in der Gestaltung wie im Ausdruck der Thiere daran, dass in der thierischen Larve





John Collier pinx.

Phot. F. Hanstaengl, München

The last Voyage of Henry Hudson







Briton Riviere pinx.

Copyright 1898 by Franz Hanfstängl

# Aggravation







*Briton Riviere. Studie (Foxterriers).*



menschlich fühlende Wesen sich bewegen. Briton Riviere zeigt uns in diesem Bilde, wie überhaupt in seinen Thierdarstellungen, das Thier an sich, in seinen ursprünglichen Instinkten und Lebensgewohnheiten. Durch das Motiv der Circe bewies er, wie ein derartiger Stoff, in solcher Weise behandelt, an dramatischem Leben gewinnt.

Vielleicht veranlasste ihn dieser Erfolg zu weiteren Darstellungen, worin er die menschliche Figur in ähnlichen Zusammenhang mit Thieren bringt. Eines seiner bekanntesten Bilder zeigt "Daniel in der Löwengrube": eine Schaar Löwen und Tiger bleckt den Propheten an mit scharfem Zahn, ruhig steht er inmitten der Bestien — seine Augen halten sie im Schach. In "Apollo with the Herds of Admetus", "Pallas Athene and the Herd-Man's Dogs", "Actaeon and the Hounds" geht er in origineller Weise auf Verbindungen von Thierdarstellungen mit antiken Mythen ein. Von monumentaler Grösse des Ausdruckes in seiner erhabenen Stimmung ist das Bild "Persepolis" und der Urweltswanderer. Diese Schöpfungen haben sowohl in der Art der malerischen Konzeption wie in der Grösse der poetischen Empfindung, die sie beseelt, nicht ihres Gleichen.

Briton Riviere's Kunst hat aber noch eine Seite aufzuweisen, die viel zu seiner Popularität beigetragen hat. Der Künstler zeigt sich in seinen Darstellungen oft als ein feiner Humorist, der das Drollige und komisch Wirksame in der Art und Weise der Thiere ohne jede Übertreibung und Pose wiederzugeben weiss. Zu seinen bekanntesten Schöpfungen in diesem Genre zählen: "Giants at Play", eine gelungene Studie in Gegensätzen, dann "Aggravation" und viele andere;



*Briton Riviere. Studie (Collies).*

besonders ergötzlich wirkt "A stern Chase", eine Episode darstellend, wie eine Anzahl Enten hinter dem glücklichen Finder eines Leckerbissens her ist. Durch diese Mannigfaltigkeit seiner Vorwürfe und die Gewandtheit in der Schilderung gewann er die Sympathien aller Arten von Kunstliebhabern. Er ergötzt durch heitere, fesselt durch ernste und erhabene Motive, er erweist sich als Maler-Poët von grossem Reichthum des Empfindens.

Als Thiermaler nimmt Briton Riviere durch seine wahrhaftige Darstellung, wie durch die eigenartige Verbindung der Thiere mit Historien und poëtischen Szenen eine besondere Stellung unter den englischen Künstlern wie überhaupt in der gesamten Kunst des 19. Jahrhunderts ein; eine Stellung, die er sich durch die glänzenden Gaben seines Talentes und durch beharrlichen Willen und das Streben nach den höchsten Zielen seiner Kunst errungen hat.

**J. M. Strudwick.** Zu den Künstlern, die aus ihrem innersten Empfinden heraus schaffen, die sich ihrer Bedeutung und Eigenart wohlbewusst sind und zähe daran festhalten, um sich schliesslich die Anerkennung der Besten zu erringen, gehört J. M. Strudwick. Er ist eine der interessantesten Persönlichkeiten jener Gruppe von Künstlern, die man als Neuidealisten bezeichnet. Das nüchterne London wurde die Wiege des Neuidealismus. Auf diesem rauhen Boden der Wirklichkeit spross gleich einer zarten, ätherischen Pflanze eine neue, eigenartige, tief persönliche Kunst auf. Alle Wesen der Natur erschienen darin in einer zarten, sinnigen Verklärung. In den Werken von Watts, Burne-Jones, Crane und Strudwick wird die Wirklichkeit zugleich zu einem Land des Traumes. Schlanke, ätherisch-zarte Gestalten wandeln unter blühenden Bäumen und



auf freien Gefilden und zeigen zu allem Lebenden in der Natur eigene geheimnisvolle Beziehungen, sie bewegen sich in tiefer Waldesnacht oder in herrlichen Gärten, die geschmückt sind mit seltsamen, fast symbolisch anmuthenden Architekturen.

Diese Kunst lässt sich schwer in ihrer Eigenart schildern, sie entstammt keiner bestimmten Tradition, ist ohne Analogien in irgend einer Zeit und in einem anderen Lande, sie ist eine spezifisch englische Erscheinung und durch Dante Rossetti, Burne-Jones, Watts entwickelt und ausgebildet worden. Aus dem Realismus der Präraffaeliten ging diese zarte, innige und vornehme Kunst hervor. Die hervorragendsten Erscheinungen der Neuidealisten bildeten sich in der Strömung und während der Periode des Präraffaelismus. Auch Strudwick fühlte sich zu den Werken der frühen italienischen Meister hingezogen und seine Technik zeigt damit viel Verwandtschaft. Die Einfachheit in der Darstellung der Empfindungen, die Feinheit der Zeichnung, der Glanz der Farben in diesen Werken fesselten Strudwick und regten ihn, da er ähnlich empfindet, zur Nachahmung an. Mit Hilfe der modernen Technik gelang es ihm, sich eine Malweise zu bilden, die ähnliche Vorzüge aufweist. Seine Zeichnung ist wahr, aber durchgeistigt, seine Farbengebung reich und kräftig, seine Komposition in allen Theilen durchdacht, bestimmt und peinlich genau in der Ausführung.

Von Jugend auf zeigte sich in Strudwick ein bewusster fester Wille. Die Absicht seiner Eltern, ihn in ein Geschäft zu stecken, scheiterte an seinem Widerstand. Es gelang ihm auch, seinen eigenen Willen durchzusetzen, und da er frühe im Zeichnen Beweise seiner ungewöhnlichen Begabung zeigte, brachten ihn die Führer seiner Jugend in die Schule des South-Kensington-Museums. Trotzdem er kein eifriger Schüler war, da ihm der methodische Gang des Unterrichtes



*Briton Riviere. Thierstudie.*

wenig zusagte, gelang es unserem Künstler dennoch, bald den Eintritt in die Schule der Royal Academy zu erlangen. Auch hier lag ihm weniger daran, sich einen Preis zu erarbeiten und als Musterschüler zu glänzen, er wollte vielmehr nur die nöthigen Kenntnisse und Fertigkeiten erwerben, seine eigenen Anschauungen und Ideen zum Ausdruck zu bringen. Nach Beendigung



*Briton Riviere. Ganymed.*

seiner Lehrjahre begann er unablässig zu arbeiten. Zwar zeigte er sich im Anfange seiner selbstständigen Laufbahn noch unentschlossen in der Wahl seines künstlerischen Ausdruckes. Schon während seiner Studienzeit auf der Akademie hatte er sich für John Pettie's Art begeistert; die ungewöhnliche Persönlichkeit dieses Malers zog ihn entschieden an.





Brlon Riviere jun.

## Giants at Play

Phot. F. Hanstaeng, München







*J. M. Strudwick.*

"O Swallow, flying from the golden woods  
Fly to her, and pipe and woo her, and make her mine  
And tell her, tell her, that I follow thee." —

TENNYSON.



Aber dieser Einfluss war nicht von langer Dauer, bald kam er zur Überzeugung, dass er nur das gestalten könne, was er aus sich selber heraus lebendig fühle und empfinde; es erschien ihm als eine natürliche Pflicht, seinen eigenen Eingebungen zu folgen. Strudwick fühlte sich darum



W. E. Lockhart. Portrait of Rt. Honble. A. J. Balfour.

bald zu dem Kreis der Neuidealisten, wie man die Schule Burne-Jones', Watts' u. A. bezeichnete, hingezogen. Seine Kunst bildete einen neuen eigenartigen Bestandtheil dieser Richtung.

Strudwick hat nur einige Male die grossen Ausstellungen beschickt. Am liebsten stellt er in der New Gallery bei einer Gruppe gleichgestimmter Künstler aus. Die grossen Ausstellungen mit ihren Gemeinplätzen, auf denen ein zahlreiches Publikum sich tummelt, sind ihm zuwider.



Strudwick's Werke erregten bald die Aufmerksamkeit feiner denkender Köpfe. Seine Schöpfungen zeigen Gedankenfülle und zugleich prägt sich in ihnen eine tiefe Symbolik aus. Sie sind dem oberflächlichen Beschauer Räthsel, dem Fühlenden und mit dem Maler auf gleicher Höhe Stehenden gehen sie ohne Rest in Ideen und Empfindungen auf. Von seinen bekanntesten Schöpf-



*J. M. Strudwick. St. Cecilia.*

ungen, die um der Reife ihrer Phantasie und ihrer ausserordentlichen Formenschönheit wegen berühmt sind, erwähnen wir "The Ramparts of Gods House", "Passing Days", "St. Cecilia" und "The ten Virgins". Die grösste Schönheit in den Verhältnissen der Komposition, vereinigt mit zarter Empfindung und energischer Ausführung in der Technik, zeigt "A golden Thread". Dieses Bild



besitzt die Tate Gallery; es wurde aus den Mitteln des Chantrey-Vermächtnisses hiefür angekauft. Wenn man auf alle Eigenschaften und Vorzüge von Strudwick's Kunst hinsieht, wird man leicht geneigt sein, ihm einen gewissen Einfluss auf seine Umgebung und die künstlerische Strömung einzuräumen. Strudwick, wiewohl ein Verächter alles Trivialen in der Kunst, bekümmert sich doch wenig um die Anschauungen Anderer, noch sucht er sie zu seinen eigenen zu bekehren; er ist keiner der unduldsamen Idealisten, die gegen Jeden eifern, der nicht mit ihnen ist; es genügt ihm, beharrlich seinen eigenen Weg zu gehen, zufrieden, wenn es ihm gelungen ist, etliche gleichgestimmte Seelen an sich zu ziehen, die ihn in seinen Werken verstehen. Die Kunst des Neidealismus ist feinfühligem Gemüthern, die sich nach einem Eden neuer Schönheit sehnen, ein willkommener Ruheplatz, ein seliges Gefilde, in dem sie sich ergehen, erfüllt von einer träumerischen, edlen Resignation.



*J. M. Strudwick. Evensong.*





J. M. Studwick pinx

Phot. F. Hanfstaengl, München

A golden Thread





# GIACOMO FAVRETTO.

VON

L. BROSCH.

Ein zarter Luftton, wie von feinem Goldstaub glühender Sonnenstrahlen durchzittert, liegt über der alten Dogenstadt. Das grüne, salzig duftende Meerwasser der Adria umspült die Prachtbauten, tänzelt auf dem halbverwitterten Stein der Landungstreppen und die Fluth kreiselt sich in sanften Wellen, als wenn sie erschauern möchte. Lustige, blond oder schwarz gelockte Mädchenköpfe lugen aus gothischen Balkonen heraus, selbst die armen Perleneinfasserinnen sehen oft vergnügt auf die bunte Welt, singen sich heiser, kokettiren mit Gondolieren und gerathen mitunter wegen einer Bagatelle, eines scheelen Blickes oder schiefen Wortes auf offener Strasse in heftigen Streit. Diesem bald sorglosen, bald kummervollen Dahinleben mit seiner flüchtigen Sehnsucht und vorüber-rauschenden Freude des Augenblicks werden wir in unserem Aufsatz näher zu treten haben.

Die Zeit, da Giacomo Favretto, der grösste venetianische Lokalmaler des 19. Jahrhunderts, das Licht der Welt erblickte (13. August 1849), war eine Epoche, in der die Einwohner von ganz anderen Gedanken durchdrungen waren, als mit Mädchen zu schäkern oder in Cyprienwein zu schwelgen. Der Befreiungskrieg hatte die Herzen entzündet und die Jugend griff geschickter zur Waffe als zur Palette, so dass die Kunst brach darnieder lag. Kein Baum grünte mehr in dem einst prächtigen Haine der grossen venetianischen Malerei. Tiepolo war längst in Spanien aus dem Leben geschieden — seither gab es keine rechte Kunst mehr in der Lagunenstadt.

Giacomo Favretto, der Spross einer armen Familie, wuchs unter'm Volke auf. Sein Vater trieb das Tischlerhandwerk und nahm den Sohn schon frühzeitig in's Geschäft. Der kleine Giacomo musste in des Alten Laden mit dem Hobel hantiren, Bretter sägen, Leim zubereiten, kurz Alles verrichten, was Lehrlinge in den Werkstätten zu thun gehalten sind. Seine zarte Konstitution litt alsbald unter der ziemlich harten Arbeit, so dass man ihn etwas später in einem Papierladen unterbrachte, wo er manche freie Stunde benützte, um auf losen Heften mit dem Stift sein Wesen zu treiben. Er mag schon damals intensiven Hang zu den schönen Künsten verspürt, auch so manche Mauer mit seinen Kritzeleien bedeckt haben, so dass ältere Männer auf den Knaben



*G. Favretto. In Erwartung des Brautpaares.*

aufmerksam wurden. Auf deren Veranlassung hin kam er dann zunächst in's Atelier eines unbedeutenden Malers, des Namens Vason, bei welchem er, mehr als Diener verwendet, Pinsel wusch, Leinwand aufspannte und sich selbst verstoßen im Malen und Zeichnen versuchte. Auch pflegte er Abends in der Freistunde ein Kaffeehaus aufzusuchen, wo er die Gäste abkonterfeite. Das brachte ihm manchen Soldo ein, den er gewissenhaft seiner Mutter heimtrug. Vielleicht mochte Spiessbürger die Lust

angewandelt haben, auch einmal Mäcenaten zu spielen — kurz, durch Protektion einer wohlwollenden Krämerschaft gelang es dem jungen Giacomo, auf die Akademie zu kommen, in der er mit einem Herzen voller Hoffnung einzog.

Auf der Akademie lehrte damals der romantische Historienmaler Molmenti. Aus Tasso's Poëm, Guerrazzi's Romanen und dergleichen nahm man sich Stoffe, denen man eine überaus steife Interpretation verlieh. Eckige Gliederpuppen, die Ritter darstellen, Ritter, die wiederum, in weibliche Gestalten verliebt, ihr Wesen treiben; dann blutrünstige Tyrannen, die Grimassen schneidend aus dem Rahmen schielen: Alles streng konventionell und gründlich falsch, bar jeder Empfindung. So war diese malerische Romantik oder, wenn man will, romantische Malerei hohl und kraftlos in ihren Schöpfungen. Seltene Ausnahmen bildeten Cremona oder Hayez, die übrigens in Mailand lebten.

Favretto legte gebührenden Ernst in seinen Studienplan; Abends kopierte er nach Radirungen von Rembrandt und Tiepolo, nach Stichen Piazzetta's und Longhi's, so dass er seiner Ausbildung eine breite Basis verlieh. Auch suchte er dabei die Anfänge geklärter, geschlossener Bilderkomposition zu lernen. Wie man sich noch heute erzählt, blieb er in der Akademie eine auffällige Erscheinung, dank seinem gewählten, aber durchaus nicht steifen Benehmen, dem auch gesuchte Eleganz, so weit es die Mittel erlaubten, nicht fern lag.

Im Jahre 1870 trat der junge Favretto aus der Akademie und wandelte bis auf Weiteres längs der Bahnen der sogenannten klassischen Schule. Die Bilder wurden geometrisch abgezirkelt, kantig, dürr und leer. Schüchterne Versuche einer Genremalerei wurden schon damals angestrebt, es blieb aber bei der alten Mache, nur die dargestellten Handlungen wechselten. Noch geraume Zeit nachher half der Schüler Favretto seinem alten Meister Molmenti bei der Arbeit, gab Stunden und verdiente dabei sein Auskommen. Wir können ihn während dieser Jahre der ruhigen Sammlung dem fleissigen Studium überlassen, da wir von ihm nicht irgendwie Bedeutendes zu melden hätten, was auf sein späteres Leben und Streben ein Schlaglicht werfen könnte.

In den kleinen Lokalausstellungen, die in Italien damals wie die Pilze aus dem Boden



schossen, versuchte sich Favretto zuerst mit Erfolg in der Öffentlichkeit. Das Bildchen „Anatomische Lektion“ (1875), jetzt im Besitz der Mailänder „Brera“, zeigt ihn uns, wie er sich abmüht, der gebräuchlichen Treitmühle zu enttrinnen. Es stellt Freunde vor, die der Demonstration an einer anatomischen Gliederpuppe folgen. Das Kremserweiss wird lichtheller, die Asphaltfarbe leuchtender, so



*G. Favretto. Vorlesung des Liebesbriefs.*

dass eine Schar von Kritikern sofort anfing, gegen den Künstler zu wettern. Es erscheint jetzt dieses Bild von wenig Belang und man kann es nur als eine immerhin kühne Schularbeit bezeichnen.

Doch Favretto hob sich alsbald fester im Sattel. Schon die Bilder „Die Maus“ und „In Erwartung des Brautpaares“ beweisen einen hochgradigen Fortschritt. Bei dem ersten Werk steigen wegen eines Mäuschens drei Mädchen auf eine Bank; grobe blaue Strümpfe, dralle

Waden kommen zum Vorschein, ein hellgrüner Rock hängt an der nackten Wand, während zwei Knaben in wildem Mörderdrange dem armen Thierchen zu Leibe ziehen; Pantoffel liegen in dem venetianischen Interieur herum, Näharbeiten der Schönen und dergleichen mehr. Die Pointe ist dem Farbenglanz untergeordnet und mit fast peinlicher Gewissenhaftigkeit ausgeführt. Das Bild „In Erwartung des Brautpaares“ gibt uns einen Begriff spießbürgerlicher Neugier: das Weibervolk erwartet auf einem Dammweg unruhig den Augenblick, wo das zögernde Brautpaar erscheinen wird. Aus dunkler Wölbung, einem in Venedig charakteristischen Durchgang, wird der Hochzeitszug kommen. Auch ein Geistlicher hat sich zur Gruppe gesellt, während eine



*G. Favretto. Die Gondelüberfahrt.*

Gondel im Kanal auf dem Anhaltsplatze harrt; träge fliesst das Wasser dahin und matt scheint das Tageslicht über der heiteren Szene. Kurz darauf, man ahnt es, wird Alles wieder in die alltägliche Monotonie zurückfallen; das eine Mädchen sitzt alsdann beim Perleneinfassen, ein anderes in seiner kümmerlichen Küche, welche auch als Schlafstätte dient, und wieder andere bekritteln schadenfroh den Nächsten oder lassen sich von jungen Burschen den Hof machen. Das Leben auf offener Strasse schwirrt wie in einem Bienenstock und es gleicht dem Gesumme der Insassen desselben, was Favretto's Bild dem Beschauer vor die Sinne führt.

Ein anderes Mal zeigt der Künstler ein Mädchen, wie man ihnen in Venedig immer wieder begegnet; es ist im Begriffe, Tauben zu füttern, von denen eine zu ihm emporflattert, während





Phot. F. Hanfstaengl, München

## Die Maus

Giacomo Favretto pinx.







Giacomo Favretto jun.

Nach dem Bade

Phot. F. Haufstreng, München





zwei andere bei einem Napf sich an der gespendeten Nahrung gütlich thun. Auf einem anderen Bild erblickt man ein im Profil gemaltes Mädchen, das mit buntem Kopftuch über das Haar geworfen, ziemlich kokett aussieht; ein junger Bursche blickt ihm recht dreist in's Gesicht — derartige Szenen pflegte Favretto, wie man später sehen wird, mit besonderer Vorliebe auf die Leinwand zu zaubern.

Wenn man den italienischen Künstlern nachsagt, sie nehmen auf die leichte Verkäuflichkeit ihrer Bilder zu viel Bedacht und seien Geschäftsleute, so gilt dies im Grossen und Ganzen un-



*G. Favretto. Markt von S. Polo.*

fraglich auch von Favretto. Seine Kompositionen passen sich den Ansprüchen der Laien an; er weiss mit unverkennbarer Koketterie, doch ohne hohle Effekthascherei zu wirken, weil das Anziehende, Gefallsüchtige im Temperament des Meisters und, sagen wir es gleich heraus, in seiner südländischen Phantasie liegt. Er war ein erfindungsreicher Novellist des Pinsels.

Unermüdlich schilderte er weiterhin das Volksleben in allen seinen Phasen: Gemüsehändler, die ihren Kram auf der Gasse feilbieten, betende Frauenzimmer, spielende Kinder mit ihren emsig beschäftigten Müttern. Unter diesen Bildern fällt das eines Mädchens auf, das in einer Stube, wo Näherinnen sitzen, den just empfangenen Liebesbrief vorliest. Die Zuhörerinnen ruhen dabei mit der Arbeit, während das rothhaarige Mädchen, den Rücken dem Beschauer zukehrend, die Zeilen

verschlingt; selbst eine Katze, die auf einem Stuhle hockt, scheint der heiklen Lektüre ihre Aufmerksamkeit zu schenken — das Ganze hübsch artig gruppirt. Bald darauf erklimm Favretto den höchsten Gipfelpunkt seiner Kunst, in der er die alte Tradition völlig über den Haufen warf, um selbständig auf eigenen Füßen zu stehen und zu wandeln.



Ein grosses Missgeschick ereilte den Künstler. Es musste ihm das rechte Auge extirpirt werden. Dieser sein Lichtstern, der so freudig in die Farbenpracht hinein geblickt, sollte nie wieder erglänzend die Welt schauen. Zu seinen Freunden sagte er lächelnd auf dem Krankentische: „Ich werde auch mit einem Auge arbeiten.“ Die ganze Künstlerkolonie ward von der über ihn gekommenen Katastrophe schmerzhaft getroffen. Denn Favretto's Herzensgüte, von der noch heute in Venedig erzählt wird, hatte die Maler der Dogenstadt ihm insgesamt zu Freunden gemacht. Er wusste es zu bewirken, dass unter ihnen die Künstlereifersucht verblasste oder durch seine Dazwischenkunft ganz verwischt wurde; er war es, der die ganze Schaar in Liebe und Eintracht zusammenhielt. Als man ihm später eine Professur an der Akademie antrug, wies er sie bescheiden zurück. In seiner Familie sorgte er mit kindlicher Sanftmuth für Gross und Klein. Schon besass Favretto am Canalazzo ein artig gelegenes Häuschen, worin ein prächtig eingerichtetes Atelier den Meister empfing, trotzdem er es nicht oft besuchte; denn er malte lieber in einer nüchternen Stube, in die sich das glühende Sonnenlicht ergoss. Gewöhnlich sass er nur Vormittags bei der Arbeit; was aber überraschend klingt, ist, dass er recht selten Studien im Freilicht machte — sein Farbgedächtniss half ihm über die schwierigsten Wagnisse hinweg. Er fing jetzt auch an, breiter, weniger minutiös zu sehen, vielleicht weil er sein einziges Auge nicht mehr so anstrengen konnte.

Mittels gewisser Graustimmung hat man heutzutage eine Tonsymphonie in der Farbe angestrebt, zuweilen auch erlangt, eine Symphonie, von der die alte Kunst keine Notiz zu nehmen pflegte. Allein, ein heiteres Wesen, wie es Favretto besass, der stets das Kolorit aufleuchten und sich in den zartesten Nuancen verschmelzen machte, entsprach sowohl dem Wesen des Künstlers als den Empfindungen seiner Nation, die vom Stubenhocker nichts an sich hat.

In seinen Marktszenen zeigt sich Favretto als ein Meister, der das Getriebe des Volkslebens zugleich im Grossen und im Detail zu schauen weiss. Auf jenen breiteren Plätzen Venedigs, wo man abgetragene Kleider, Schuhe, jeglichen alten Kram, dann Gemüse und Früchte feil bietet, wo der Künstler zwischen dem Volk herumflanirte, dessen Nerven er zucken, dessen Adern er pulsiren vernahm, wie kaum ein zweiter seiner Nation: da konnte sich sein ganzes Können und Streben entfalten, hier fühlte er sich heimisch und brauchte nur das Erlebte in Formsprache umzuprägen. Man ist erstaunt, wie Favretto das grellste Roth neben Gelb und Blau harmonisch in ein Ganzes zu stimmen weiss, ohne banal oder roh zu werden. Alles flimmert und strahlt bei ihm unter dem herrlichen italienischen Himmel. Er war kein Grübler; in den meisten Fällen zeichnete er die Komposition flüchtig auf die weisse, manchmal auch bunt untertuschte Leinwand.





G. Favretto. Auf dem Weihnachtsmarkt.

Dann nahm er voller Enthusiasmus die Palette zur Hand und schwelgte in seinen Farbenakkorden. Oft glitt der rasch geführte Pinsel nur obenhin über die Leinwand, so dass sie durchschimmerte, und er erzielte dadurch jene so bewunderte Feinheit der Transparenz. Bei weissen Gewändern liess Favretto fast die blanke Leinwand frei, nur die höchsten Lichter aufsetzend. Sehr schön erreichte er dies bei seinem Gemälde „Nach dem Bade“, wo das Leintuch den kräftigen Fleishton hebt und begrenzt. Man muss jedoch nicht glauben, dass ihn gleich alles befriedigte, was er so mit flinker Hand schuf; auch er hat sich, wie jeder echte Künstler, oft redlich geplagt, aber als eminenter Techniker wusste er selbst dem zuweilen mühsam Vollendeten Unmittelbarkeit und Frische zu verleihen. So kostete ihn z. B. auf seinem Bilde „Die Gondelüberfahrt“ die Behandlung des grünlichen Canalazzowassers nicht wenig Arbeit. Nach mehreren vergeblichen Versuchen gelang ihm erst, und zwar dank angebrachter Lasuren, jene zauberhafte Wirkung im Ton der sanft bewegten Wasserfläche.

Auf einer seiner Marktszenen stellt er einen Lastträger im *dolce far niente* dar; es ist ein köstlicher Kumpan, der den Wäscherinnen die Stricke aufspannen, nach Cigarrenresten auf dem Strassenpflaster suchen mag und den stark alkoholischen Wein des italienischen Südens verträgt. Da hockt er am Trödelmarkt auf seinem Strohstuhl, den Rock lose über die Schultern geworfen. Eine Alte in Vorderansicht sitzt strickend bei ihm, während das junge Mädchen im Profil auf abgetragenen Kleider-

tand schaut. Im Hintergrunde buntes Volk, das seiner Wege geht oder herumfeilscht. Das ist eine objektiv getroffene Szene aus dem Kleinleben Venedigs, mit dem scharfen Blicke eines treuen Chronisten gesehen. Auch in seinem zweiten Marktbilde ist Nichts arrangirt, Nichts steht Modell, Alles ist mit nüchternem Auge betrachtet. Vorzüglich komponirt ist die Frauengruppe im Vordergrund, leicht bewegt, schön die Linie des Ganzen. Zwei Mädchen sitzen bei einer alten strickenden Frau; das eine, welches dem Beschauer den Rücken zukehrt, ist hellgrün gekleidet,

was sich von Roth und Braun erfreulich abtönt. Ein anderes Werk stellt die zu Weihnachten mit verschiedenen improvisirten Kaufständen besetzte Rialto-Brücke dar; malerisch reiht sich eine Geschäftsbude an die andere. Menschen drängen heran, während südländische Schreihälse ihre Ware mit zuvorkommender Artigkeit feilbieten, als wenn sie ihren ganzen Tand verschenken würden. Hoch thürmt sich Gemüse auf und die Goldorangen glühen. Man wird unwillkürlich an die freien Felder erinnert, wo, im Sonnenlicht gebadet, diese Frucht gedeiht, während sie jetzt in Körben aufgestapelt ihre letzte Farbenpracht ausstrahlt. Auffällig ist nur, dass Favretto nie einen Fischmarkt für eines seiner Bilder verwendet hat.

Der Künstler malte aber nicht nur Märkte, sondern erging sich in allen Formen des mannigfachen Volkslebens. Sein schon erwähntes Mädchen, das gerade aus der hölzernen Badewanne steigt, ist ein erfreuliches, frisches Bildchen. Saftig gemalt sind auch die Kleiderrequisiten der Dienerin, die neben dem kupferrothen Kessel kniet, so auch alle übrigen Details. Einen Bilderrestaurateur schlimmster Sorte lässt Favretto damit beschäftigt sein, ein Tiepolo-Gemälde, welches unser Meister getreu charakterisirt, zu verputzen, während ein Frauenzimmer in blauem Kittel dabei sitzt und häkelt. Ein anderes Genrebild ist die „Lotteriezählung“; Publikum jeglichen Standes, zum Theil voller Zuversicht, zumeist schon enttäuscht, drängt sich vor einer Einsatzstelle, um von den just gezogenen Nummern Einsicht zu gewinnen. Im Ganzen ist sowohl zeichnerisch

als malerisch dieses Werk nicht zu den besten Favretto's zu zählen. — Echte Venetianerinnen, die einem Alten einen schadhaft gewordenen Regenschirm zur Ausbesserung übergeben, sind das Sujet eines weiteren Bildes. Der Mann scheint dazu eine skurrile Bemerkung zu machen, — eines der Mädchen lacht hell auf, ein zweites lächelt zweideutig und die Dritte schaut gleichgiltig zu. Das Bild ist übrigens wie auf Porzellan gemalt und gequält in der Mache.

Unvollendet ist Favretto's „Moderner Spaziergang“, wo auf dem Markusplatz die bunteste Menge, unbekümmert um den Beschauer, umherwogt. Aber gerade in dem nicht Abgeschlossenen, wie in den zahlreichen Farbenskizzen, fällt die künstlerische Frische auf, die ohne Ziererei, ohne Zurichtung durch schlaue und mühselig aufgetragene Pinselstriche, ohne massgebende Rücksicht auf das draussen stehende Publikum sich kundgibt; es sind heitere Episoden voll Farbenpracht und Harmonie der Töne, wie sie der Künstler in einem der Schaffensfreude günstigen Moment auf die Leinwand zaubern konnte.



G. Favretto. Vandalismus an den alten Meistern.





Giacomo Favretto pinx.

Auf dem Markte

Phot. F. Favretto, München







Phot. F. Haafstrengel, München

## Auf der Promenade

Giacomo Favretto pinx.





Spielende Mütter mit ihren Kindern, sich neckende Liebespaare, Bräute, die in die Gondel steigen, und dergleichen mehr sind die Stoffe, die Favretto immer von Neuem wiederholt, ohne sich selbst zu kopiren. Auch hier helfen ihm Sicherheit in der Technik und im Arrangement über die schwierigsten Farbenkontraste mit verblüffender Leichtigkeit hinweg. Unter Anderem hat er auch den Abend des Redentorefestes dargestellt: kaum leuchten ein paar Farben auf dunklem Grund eines Kohlentons, doch alles strahlt schon transparent in diesen wenigen Pinselstrichen.



*G. Favretto. Lotteriezählung.*

Wenn man einen Künstler gerade inmitten seines vollen Schöplungsdrangs überrascht bei oft flüchtig hingeworfenen Skizzen oder unvollendeten Bildern, wie er sinnend darein blickt oder die Staffelei verlässt, um ein neues Werk in Angriff zu nehmen, das seinem unruhigen Geist vorschwebt, so kann der für Kunsteindrücke Empfängliche seine Genugthuung nicht verbergen. Es ist ihm dann, als wenn er eine geheime Herzensregung entdeckt und den ganzen Menschen plötzlich erspäht hätte, ohne jene Voreingenommenheit, die oft den objektivsten Denker verwirrt.

Warum der Besuch eines Ateliers gar oft mehr Genuss bereitet, als der einer Ausstellung, findet sich bei Schopenhauer begründet und mit klaren Worten ausgesprochen, es beruht darauf, dass „die Skizzen grosser Meister oft mehr wirken als ihre ausgemalten Bilder; wozu freilich noch der andere Vortheil beiträgt, dass sie, aus einem Guss, im Augenblick der Konzeption vollendet sind, während das ausgeführte Gemälde, da die Begeisterung doch nicht bis zu seiner Vollendung anhalten kann, nur unter fortgesetzter Bemühung mittels kluger Überlegung und beharrlicher Absichtlichkeit zu Stande kommt.“ Dieselbe Empfindung wollte sich Einem aufdrängen, wenn man das



*G. Favretto.* Der defekte Regenschirm.

Atelier des verstorbenen Favretto besuchte. Aber man ward, nachdem man Einlass gefunden, sofort enttäuscht, vielleicht angenehm enttäuscht. Das Auge fiel dort auf keine flüchtigen Skizzen oder Tagebuchblätter, wie der Maler sie auf Strassen im Freilicht sammelt, nur für sich persönlich entwerfend, um das Gesehene oder oft bloß im Geiste Geschaute zu fixiren; keine Kartons, nicht einmal Zeichnungen: nur unvollendete Bilder, auf dem Boden zerstreute Paletten und Pinsel, die der Hand des Meisters harrten.

Favretto jagt nicht nach junonischen Schönheiten, sondern erfasst die Volkstypen, wie sie sind, ohne ihnen durch überschwängliche Zuthaten zu schmeicheln. Wir treffen mitunter Gestalten,



denen wir schon früher begegnet sind, da der Künstler als Modelle gewöhnlich seine Eltern und Schwestern benutzte. Aber so unabänderlich diese Typen ihm gegeben sind, immer versteht er sie in verschiedene Stellungen und in neues Licht zu rücken, so dass er sofort den Beschauer entzückt.

Er war auch der Maler jener heiteren, schwatzhaften Dienstmädchen, die er hurtig voller Grazie darstellt — ein ganzes Repertoire dieser charmanten Wesen, die biegsam und geschmeidig wie die Kätzchen der Lagunenstadt sind, hat er uns erschlossen. Alles scheint bei ihm den sangbaren, kunstvollen Dialekt zu sprechen, so dass man oft an Byron's Aussage gemahnt wird: „Die venetianische Mundart ist immer angenehm in einem Frauenmunde“. Bei seinem Farbentaumel kommt er freilich nicht immer dazu, auf zeichnerische Korrektheiten Gewicht zu legen.

Doch seit Favretto hat sich schon Manches im Leben und Treiben Venedigs geändert. Die Kostüme sind weniger bunt, jene knisternden engen Schürzen, die farbigen Umhängtücher, Pantöffelchen, mit deren hohen Absätzen die Weiber vergnügt auf das Pflaster klapperten, sind aus der Mode gekommen, auch die belebten Märkte haben an Interesse eingebüsst. Doch der Meister hat das Vergängliche und thatsächlich Vergangene auf seiner Leinwand festgebannt: jenes leichte Sprudeln, Moussiren und Prickeln, das ihn oft zur Tollkühnheit hinriss, brauchte er nicht wählerisch aufzusuchen — Alles fasste sich im Rahmen seiner Malerei zwanglos, spontan, stets heiter, wie bei einem Lustspieldichter zusammen. Man hat ihm vorgeworfen, das Leben niemals von seiner herbertragischen Seite ernstlich betrachtet zu haben. Allein der Vorwurf, so begründet er ist, will nur sagen, dass der Künstler, gleich uns Allen, über seine Natur nicht hinaus konnte.



Ich muss jetzt auf das Venedig des 18. Jahrhunderts zurückgreifen. Byron hat es die heitere Maske Italiens genannt und Edmund Burke sagt in seinem Erstlingswerke „Die natürliche Gesellschaft“, die derzeit verkommene venetianische Aristokratie habe, um sich in der Herrschaft zu behaupten, der Sinnenlust nicht Zaum und Zügel angelegt.

Goldstrahlende Gemächer mit kostbaren Muraneser Spiegeln, glänzende marmorne Fussböden, worauf bunte Seidenschleppen rauschten und knisternten, Kavaliere mit weiten Manchetten, gestickten langen Westen und Spitzengarnituren angethan, Frauen der Nobili in hoch gethürmtem gepudertem Haar, wie sie uns Rosalba Carriera auf ihren Pastellen vorstellt: das war



*G. Favretto. Moderner Spaziergang.*

damals der auserwählte und tonangebende Theil der Bevölkerung Venedigs. Blitzrasche Blicke wurden gewechselt, durchsichtige Buraner Spitzenvorsätze flatterten und Blumen dufteten auf den wogenden Busen, Edelsteine und kostbare Perlen aus dem Orient glitzerten, das Auge blendend; in Üppigkeit und Müsiggang verflog die Zeit. In den Palästen und ländlichen Villen der Patrizier erklangen die Melodien Porpora's und der bukolischen Menuette Cimarosa's, die jene zarten oder derben Frauenseelen gerührt oder ergriffen haben. Alles förderte den Cicisbeat in der sorglos dahin lebenden Generation. Aus dem Boudoir ging's in den Spielsaal, von da wieder in Amor's hold-

selige Arme zurück. Immer herrschte Karneval. Rothe oder rothgefärbte Damenlippen erwiderten die Küsse junger Fanten, weiche Frauenhände spielten mit Windhunden, wie sie uns Tiepolo gemalt. Oder man schwärmte im blassen Mondlicht, fuhr in Zauberschiffen auf den weichen Federkissen der Sitze, legte sich Schönheitspflästerchen auf, schloss und öffnete die kostbaren Fächer, auf denen sentimentale Schäferszenen, in Wolken schwebende Amoretten oder romantisch erträumte Veduten wie hingehaucht aus Nirgendheim gemalt waren. Zu Tode müde nach durchwachten Nächten sank man in Schlummer erst am helllichten Morgen, um die nächste Nacht voraus zu träumen und dem Rausch der Sinne sich wieder gefangen zu geben.



*G. Favretto. Liebeleien.*

Dass der Maler an solchem Treiben stoffliches Material findet, ist begreiflich. Fortuny kam schon 1857 nach Rom und versetzte die dortige Künstlerkolonie in Aufregung und Begeisterung. Favretto selbst begeisterte sich zu Schilderungen des venetianischen Lebens im 18. Jahrhundert. Die leuchtenden Draperien reizten sein delikates Auge

und als Kolorist durfte er jenes bei aller Zierlichkeit farbenglühende Dasein nicht ignoriren. Auch in diesem Betracht leistete er Vorzügliches.

Die ganze Indolenz, den flitterhaften Pomp jener Zeit fasst er in seinem Bilde „Auf der Promenade“ zusammen. Die röthliche Marmorloggetta Sansovino's mit den dunkelgrünen Bronzefiguren und Gittern dient als Hintergrund. Die Säulen sind mit grosser Kühnheit für die damalige Zeit bis zur Hälfte abgeschnitten; dadurch gewinnt die Komposition an Grösse und Geschlossenheit. In Allongeperücken erscheinende Nobili flaniren, stehen herum oder umschwärmen kokette Damen, die, in ihren rauschenden Seidenkleidern stolzirend, die Verneigungen der jüngeren huld-





Giacomo Favretto pms.

Phot. F. Hanfstaengl, München

Endlich allein







Giacomo Favretto pinx.

Susanne und die zwei Alten

Phot. F. Hanfstaengl, München





reich lächelnd erwidern. Sie bilden zwanglose Gruppen, welche von anderen Spaziergängern lorgnettirt und kritisirt werden; bei jedem Schritt klappern ihre Breloques. Die schönen Damen tragen ihre nackten runden Schultern zur Schau: alles graziös, in gedämpftem Ton gehalten. Stoffe glitzern auf den farbigen Roben und Schleppen, zarte Arme lehnen sich an ältere Männer, die bis zum Knie reichende Hosen und Seidenstrümpfe tragen. Andere wandeln in hohen Röhren-



*G. Favretto. Ein Schwerenöther.*

stiefeln unbekümmert dahin oder sagen sich willkommen; selbst ein weisser Pinscher, an der Leine von einer Illustrissima geführt, passt in dieses wispernde, kosende, schwatzhafte Milieu. Es weht Einem förmlich die Genussucht und Farbenpoesie der Rokokozeit aus dem Bilde entgegen. Nur mit Mühe findet man sich, wenn man heute, vor derselben Loggetta vorübergehend, an das Bild Favretto's denkt, im Alltagsleben zurecht. Unerbittlich, wie von einem Sturmwind, ist all' die

Pracht und Herrlichkeit hinweggefegt. Grau in Grau huschen die matten Gestalten, Nachkommen jener Nobili, an uns vorbei, und die jetzt halb morsch gewordenen Paläste harren ihrer vergebens.

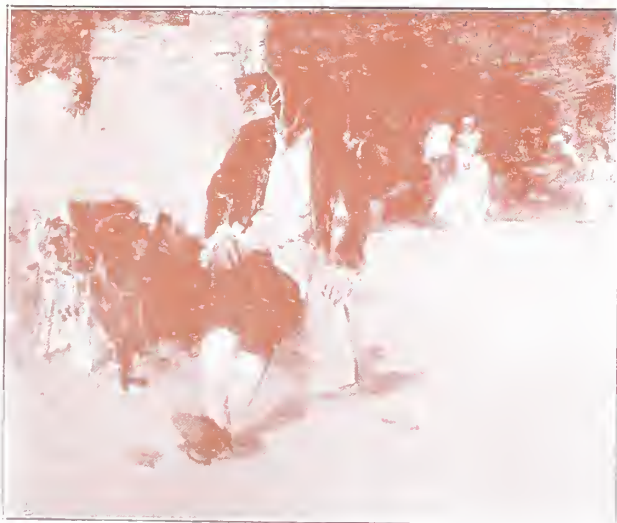
Doch sehe man sich ein anderes Werk dieser letzten Periode des Meisters an. Er betitelt es „Soli!“ („Endlich allein“). Ein Liebespaar ist vom Künstler mit feinem Takt in einen ent-



*G. Favretto. Vor dem Dogenpalast.*

zückend gemalten Rokokoraum gesetzt, auf der Wand ist ein Tiepolo-Bild hingestrichen und das weiss gekleidete Mädchen schmiegt sich vertraulich an den dunkel gekleideten Kavalier; das Ganze, zartsinnig weiss getönt, wie ein in's Malerische übersetztes Mozart'sches Allegretto. Weniger anziehend hingegen ist ein flau gemaltes Bild von Spazierenden, „Vor dem Dogenpalast“. Köstlich wirkt aber das Bildchen eines Bedienten, der, nach der Mode des 18. Jahrhunderts grellroth gekleidet, im Parke sitzt; sein Kopf senkt sich auf die Brust herab und er ist vor Langweile eingeduselt; neben ihm stehen seidene Sonnenschirme, Shawls und dergleichen, während im Hintergrunde sich schon die hohe Herrschaft zeigt. Die Mache des Ganzen ist ungemein frisch, pastos, die Farbentöne sind fein verschmolzen, so dass Favretto sich auch hier als eminenter Kolorist erweist. Jetzt ist dieses Werk im Besitze der königlichen Nationalgalerie zu Berlin.

„Susanne und die zwei Alten“, übrigens kein biblisches Bild, in der Budapester Galerie, ist ein Werk, das so ziemlich an Oleographie mahnt. Die beiden Alten kokettiren mit einer lächelnden



*G. Favretto. Der eingeschlummerte Diener.*

Blondine, der es Scherz zu machen scheint; eine Rose, in einem Glas auf dem Tische stehend, zwei Stühle und der nicht leicht malbare scheckige Fussboden — alle diese Nebendinge verrathen den Meister, der aber in die Köpfe der Personen nicht besonders ausgeprägten Charakter zu legen wusste. Überhaupt ist dies ein Mangel, der bei Favretto öfter hervortritt. Seine Porträts, die er hie und da malte, sind deshalb mittelmässige Schöpfungen des Pinsels. Eine Skizze, die hier reproduziert wird, zeigt eine im Ausdruck sinnliche Dame, die von zwei Kavalieren, wie das Wild vom Jäger auf der Pürsch, verfolgt wird. Wenn immer Favretto



Gestalten und Szenen aus dem 18. Jahrhundert uns vor Augen führt, behandelt er sie mit Geist, im Unterschied zu Longhi, der doch alle Kostüme der Zeit nur zu kopiren brauchte, in der damaligen Gesellschaft lebte und trotzdem so nüchtern wie schal war.

Zu Favretto sprachen die verwaisten Paläste mit ihrem alten Moder ein fremdes Idiom. Nichts als Augenflimmer, Visionen, Träume und Schatten! Verwitterte Büsten, an Helden verklungener Zeiten mahnend, blickten aus ihrer kühlen Reserve nur steif und scheel auf den jungen Sprossen herab. Und doch vertiefte er sich in die Rokoko-Epoche mit einer solchen Begeisterung, dass man, seine Schöpfungen vor Augen, sich selbst unwiderstehlich in jenes Dasein des Barock-Zeitalters hineinversetzt glaubt. Denn er weiss den romantischen Zauber, die traumhafte Wirkung zu erzielen, welche die Gestalten jener Tage hervorrufen können, und auch das Anstössige, ohne das die frivole Gesellschaft des 18. Jahrhunderts sich gar nicht denken lässt, erzählt er dezent, mit der Anmuth eines heiter und nachsichtig gestimmten Beobachters.

Der Künstler malte auch seinen Landsmann Goldoni, wie er seiner Frau, und in einem anderen Bilde, wie er Freunden vorliest. Nicht unrichtig kann man sagen, dass Favretto jenes venetianische Leben der Vergangenheit auf der Leinwand schuf, welches Carlo Goldoni auf dem Theater vorgeführt hat. Denn Maler wie Dichter, so grundverschieden ihre Kunstmittel sind, stellen geistig Geschautes dar, bis auch wir uns die Anschauung desselben aneignen können. Dabei hat Favretto mit dem dramatischen Dichter gemein, dass er einige geschmeidige Figuren und Figürchen zu Hauptpersonen macht, um die der Chor der übrigen sich harmonisch zusammenschliesst.

☆

☆

☆

Als Favretto, 38jährig, am 12. Juni 1887 starb, trug man auch mit ihm die venetianische Genremalerei in gewissem Sinne zu Grabe. Alle jene Eklektiker, die ihn überlebten, verloren mit der Zeit ihren Lokalcharakter. In ihren Seelen widerspiegelten sich nicht mehr geschlossene Kompositionen, sondern man suchte, mit dem photographischen Kasten ausgerüstet, nur die Silhouette; neue technische Ausdrucksweisen drangen auf die Oberfläche, fremde Einflüsse machten sich geltend. Und doch waren sie Alle, Alt und Jung, Favretto's Kindeskind; keiner vermochte der von ihm geübten Macht zu entschlüpfen. Manches Gute wurde noch längs seiner Bahnen geleistet, bis die internationale Ausstellung in der ruhigen Lagunenstadt



*G. Favretto. Skizze.*

ihren Einzug hielt und fast jegliche Lokalempfindung wegfegte, wie der erste Herbstwind dürres Blätterwerk.

Erst 1899 veranstalteten Favretto's Landsleute auf der III. internationalen Ausstellung eine Sonderausstellung seiner Werke. Und er behauptete sich zu aller Überraschung frisch und modern; ein förmliches Farbenfest ward im Saal gefeiert, das Publikum mit sich reissend, als wenn eine wunderschöne Maid der herrlichen Dogenstadt ihren Abendgruss geboten hätte.

Zum Schluss darf füglich ohne jede Übertreibung und ohne Gefahr, Widersprüchen zu begegnen, gesagt werden, dass Favretto's Kunst im echten Sinne des Wortes von der Wurzel aus als eine gesunde erscheint, dass er nicht unter die Maler, die eine Saison oder zwei bis drei hindurch in Mode sind, gezählt werden darf. Er war kein tief philosophisch angehauchter Geist, sondern ein heiterer, intimer Volkserzähler, des Öfteren mit anekdotischer Zuspitzung, ein Künstler, der keine krausen Balladen vortrug, keine neue Epopöe schuf. — Allein, da er eben, was ihm einmal gegeben war, zu ergründen und mit Humor und Witz zu reproduzieren wusste, hat Venedig den einzigen Illustrator seines gegenwärtigen Treibens, wie seines einstigen Pomps und seiner verblichenen Pracht in Giacomo Favretto gefunden.







*Otto von Faber du Faur. Aus schwerer Zeit.*

# OTTO VON FABER DU FAUR.

VON

EDUARD ENGELS-MÜNCHEN.

**F**enbach hat ihn gemalt. Wenn man zum ersten Mal vor das Bild hintritt, ohne zu wissen, wen es darstellt, glaubt man auf einen französischen Offizier rathen zu sollen. Ein französisches Militärkäppi würde in der That zu dem napoleonischen Knebelbart vortreflich passen. Aber sobald man näher hinschaut, kommt man doch bald von dem Franzosen ab. Es ist etwas in dem Porträt, das dem französischen Wesen mit seiner Geschmeidigkeit und Glätte zu widersprechen scheint. Etwas Ehernes, Unbeugsames, Steifnackiges ist darin. Wer war dieser Mann, der den schon ergrauten Kopf noch so strack empör, nein, sogar ein wenig hintüber trug? Eine Befehlshaber-

natur muss er gewesen sein, das steht im Vorhinein fest, Jemand, der gewohnt ist, auf Untergebene hinabzusehen und keinen Widerspruch zu erfahren, wenn er Wünsche äussert. Ein Soldat also, oder ein Herr Baron, oder Beides mitsammen. Aber mit einer so einfachen Formel ist das Räthsel dieser Persönlichkeit nicht erschöpft. Der stolze und vornehme Wille, der sie besielt, ist nicht blos nach aussen, auf dienstbare Geister, sondern auch nach innen, auf sich selber gerichtet. Ein einziger Blick auf die ernst entschlossenen Züge des Gesichtes genügt, um zu zeigen: hier steht ein Mann, der sich selbst der unerbittlichste Herr und Gebieter ist. Und hier stossen wir denn auch auf das spezifisch deutsche Element des Porträts: jene tüchtige, aufrichtige Sinnesart, die keiner Schmeichelei und keiner Selbstverblendung zugänglich ist, sondern eine harte Beurtheilung jeder noch so gefälligen Lüge weit vorzieht. Otto von Faber du Faur wusste, was er konnte, und wusste, was er nicht konnte; er hatte den Muth, von Grund aus er selbst zu sein, vor Anderen und sogar in der Stille seines eigenen Bewusstseins. Die stolze Haltung seines Kopfes ist am letzten Ende nur ein Ausdruck dieser rückhaltlosen Selbstgerechtigkeit: ohne Gefühl des eigenen Werthes ist keine bedeutende Persönlichkeit denkbar. Überschätzung sowohl, wie Unterschätzung zeugen von Talentlosigkeit, jene verräth den Narren, diese den Schwächling.

Das helle Bewusstsein des eigenen Ranges verdunkelt sich nun bei Faber du Faur zu seltsam grübelndem, suchendem Wesen, sobald es sich schöpferisch zu äussern trachtet. Lenbach hat das im Ausdruck der Augen anzudeuten versucht. In diesen Augen ist nichts weniger als frische, soldatisch keck zupackende Klarheit. In den Augen ist eine tiefe, beinahe melancholische Versonnenheit, ein gleichsam aufgehaltenes und gefesseltes Leben, das sich in glühender Begeisterung aus dem Innern losgerungen hatte, aber beim Austritt in die Welt von einer geheimnisvollen Macht überwältigt und zu Boden geworfen wurde. Otto von Faber du Faur war einer von jenen Künstlern, die, um ein Nietzsche'sches Wort zu gebrauchen, „hinübergehen“. Ihm war vergönnt, von den Höhen seines Kunstverständnisses das Land der Verheissung zu grüssen, — betreten und als Fürst regieren durfte er es nicht.

Die geheimnisvolle Macht aber, die ihn hinderte, so weit vorzudringen, als sein Auge sah, heisst Tradition. Das, was wir Anderen alle so eifrig suchen und preisen, er besass es und trug es als eine schwere Bürde. Wie Bleigewichte hing es ihm an den Gliedern und zwang ihn, mit seinen Träumen dorthin zu wallen, wohin ihn seine Füsse nicht tragen durften. Denn jene bunte, herrliche Farbenwelt, die in seinen Bildern lebt, ist nur eine Vision, ein künstliches und gemachtes



Otto von Faber du Faur. Drei Studienköpfe.



Etwas, das sich die Sehnsucht erfunden, weil es die Wirklichkeit versagte. Es ist die Vorstellung vom anderen Ufer eines Meeres, die ein reiselustiger Wanderer sich am diesseitigen Ufer bildet. Hinüberzusegeln, sich in der neuen Welt anzusiedeln, ein Haus dort zu bauen und eine Kirche und einen Himmel — das ist Otto von Faber du Faur nie verstattet worden. Er hat sich durch sein Lebenswerk der angestammten Heimath bloß entfremdet, ohne seinen Erben eine neue Heimath, in der sie säen und ernten könnten, zu hinterlassen.

Otto von Faber du Faur's künstlerische Heimath war die alte Münchener Schlachtenmalerei, in die ihn sein Vater einführte. In sie trug er Anklänge an Kotzebue, Vernet, Delacroix, Géricault,



*Otto von Faber du Faur. Vorbeimarsch.*

Monticelli, Piloty, Dupré, Schreyer, den Orient hinein und wusste ihr ein überaus individuelles und hochmodernes Gepräge zu geben. Aber eine eigentlich neue Welt war das nicht, es war wohl im Grunde überhaupt keine Welt, sondern eine — Manier. Es war eine rein formale Schöpfung ohne alle reale Grundlage psychischer oder materieller Art. Es war ein eminent künstlerisches Spiel mit allen Capricen der Farbe und der Technik, kein Mikrokosmos mit Sonne, Mond und Sternen, Erde, Menschen und Göttern. Es war eine artistische Scheinwelt, regiert allein von den Gesetzen der Willkür. *L'art pour l'art.*

Otto von Faber's Wirksamkeit steht an der Wende zweier Kulturphasen. Er hat von der



an, die ihn erzogen, seinen inneren Gehalt, von der neuen, für die er gewirkt, seine künstlerischen Umgangformen überkommen. Seine Persönlichkeit gehörte jener, die Kultur seines Auges dieser an. Und so geht ein tiefer Zwiespalt durch seine ganze spätere Wirksamkeit: es gelingt ihm nicht, mit seinen Gedanken und seinem Herzen dorthin zu gelangen, wo er mit seiner sinnlichen Anschauung ist. Er hat die exquisitesten Farbeinfälle, aber er muss sie an seelenlose Objekte verschwenden, weil er den optischen Valeurs, die er meistert, nicht die psychischen Valeurs zu

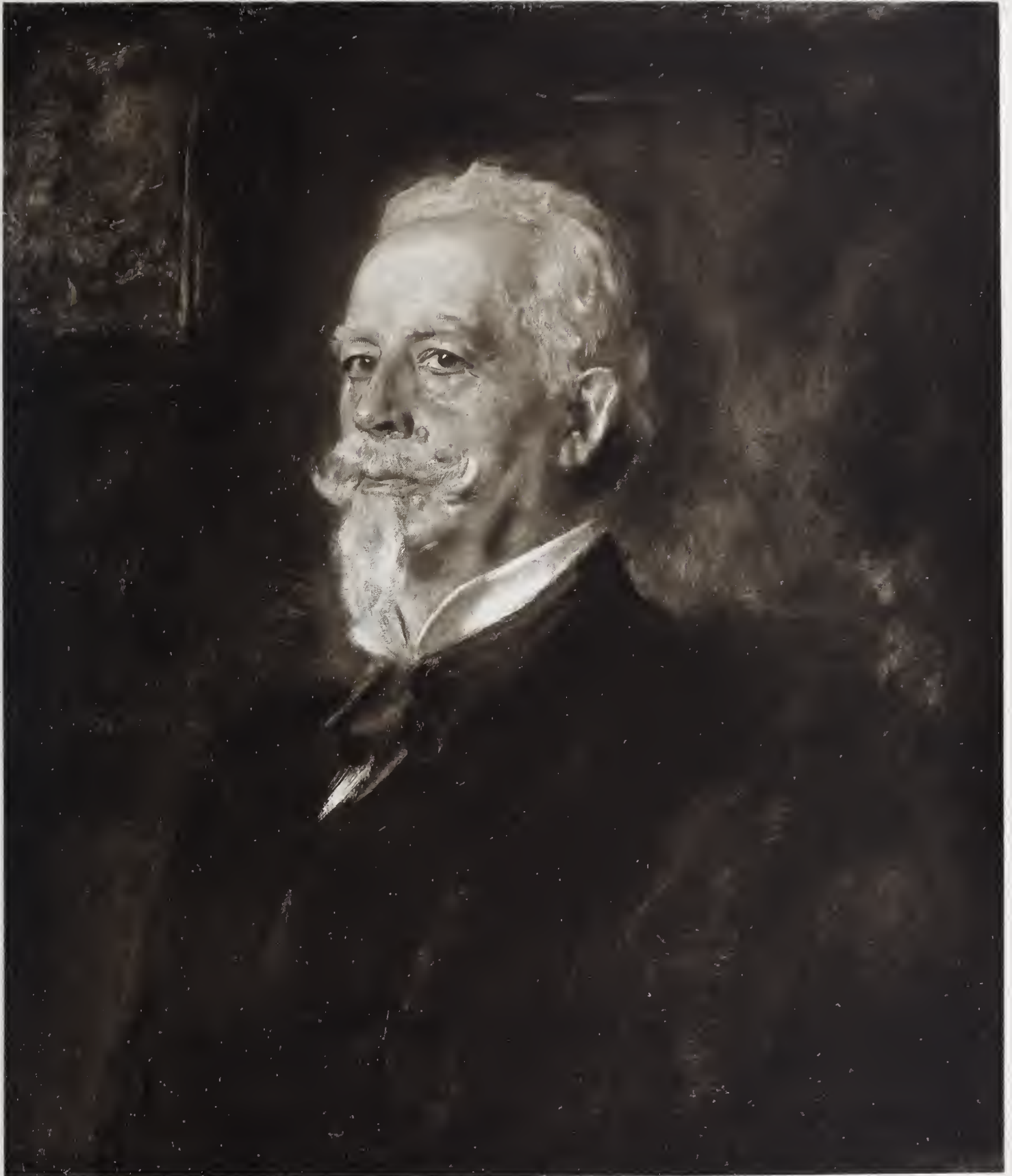


*Otto von Faber du Faur.* Eine Revue vor Napoleon als Kaiser.

gesellen vermag, die ihnen entsprechen. Wer seine Farben sieht, vermuthet, dass in ihnen einer der sensibelsten Modernen von neuen, unerhörten Ekstasen der Seele Kunde gegeben; wer aber seine Stoffe betrachtet, erschrickt darüber, mit welchem Gleichmuth sie immer wieder dieselben herzlosen Motive variieren.

Auf die Frage, was den Künstler daran gehindert, mit seinem schöpferischen Denken und Empfinden dorthin vorzudringen, wo sein ästhetisches Urtheil angelangt war, habe ich bereits „die





Franz von Lenbach pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

Otto von Faber du Faur







Otto von Falser du Four pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

## Napoleon in Ägypten





Tradition“ geantwortet. Unsere Sinneswerkzeuge sind gewissermassen die Aussenforts einer Festung, die mit dem wechselnden Leben der Aussenwelt in ständiger Berührung bleiben, während die alten Strassen und Häuser drinnen am Markte tagaus, tagein das herkömmliche Leben sehen. Es kann also sehr wohl geschehen, dass sich der konservativsten Lebensanschauung und Lebenshaltung der fortschrittlichste Geschmack des Auges zugesellt. Das besonders, wenn in der Festung ein so soldatischer Geist herrscht wie bei Faber du Faur. Sudermann hat sehr wohl gewusst, weshalb er den Vater seiner emanzipationslustigen Magda gerade Offizier sein lässt. Nirgendwo wurzelt die Macht des Herkommens tiefer, nirgendwo wird die schöne Pflicht der Piätät aus edlerer, innigerer Überzeugung erfüllt als im Soldatenstande. Und Otto von Faber du Faur war nicht nur Soldat, sondern er stammte auch aus einer Soldatenfamilie. Sein Vater, Christian Wilhelm von Faber du Faur (geboren 1780, gestorben 1857), war Artilleriekommandeur zu Ludwigsburg bei Stuttgart. Der alte Herr hatte unter Napoleon I. den russischen Feldzug mitgemacht und wurde später württembergischer Militärbevollmächtigter bei der Bundesregierung in Frankfurt. In seinen Mussestunden wusste er sich kein lieberes Vergnügen als Zeichnen und Malen. Er war in diesen Künsten Dilettant, leistete aber so Hervorragendes, dass erst kürzlich Armand Dayot in einem historischen Werk über den russischen Feldzug vom Jahre 1812 die Aufzeichnungen seiner Skizzenbücher als Illustrationen benützt hat. Ich selbst hatte Gelegenheit, Originalarbeiten des überaus geschickten Mannes zu sehen, und war darüber erstaunt, wie wenig sie den besten Sachen der damaligen Münchener Realisten nachgaben. Manche Zeichnung war beim besten Willen von Albrecht Adam nicht wegzukennen. Und das erscheint besonders insofern merkwürdig, als damals jene Münchener Realisten noch ganz vereinsamt dastanden, während das Gros der Künstler jenem leblosen Marmorstil huldigte, den Winckelmann gepredigt und Carstens gezeugt hatte. Wahrscheinlich erklärt sich die Übereinstimmung daraus, dass eben die gleichen Faktoren, die jenen Münchenern die Wege gewiesen, allenthalben in Deutschland, also auch in Ludwigsburg wirksam waren. Unter den ungeheuern Anregungen nämlich, welche die beständigen Kriege der napoleonischen Zeit boten, ergab sich ganz von selbst das Bedürfnis nach bildlicher Darstellung der Zeitereignisse und damit indirekt eine volksthümlich realistische Kunst, wie sie heute etwa von den illustrierten Zeitungen gepflegt wird. Von koloristischen Feinheiten, Komposition, psychologischer Vertiefung ist da keine Rede: es werden ganz einfach die momentanen Eindrücke so, wie sie sich bieten und so gut es der Zeichner vermag, festgehalten. Die Schlachtenmalerei der Hess, Monten, Adam, Feodor Dietz, sagt Pecht, ist ohne allen historischen Zug und geht auf keine Schilderung der Charaktere ein. Sie sind selten im Stande, eine Figur so interessant zu machen, dass sie sich unserem Gedächtnis einprägt, obwohl es lauter der Natur entnommene, lebensfähige Individuen sind. Bunt, hart und stimmungslos in der Farbe, wollen sie blos den Hergang erzählen; einen Eindruck auf unser Gemüth zu machen, uns zu ergreifen, liegt ausserhalb ihrer Absicht, ein ethisches Interesse an den Dingen kennen sie kaum.

In ein künstlerisches Milieu dieser Art wuchs also der 1828 geborene Otto von Faber du Faur hinein und empfing darin seine ersten, für das Leben entscheidenden Eindrücke. Schon als zehnjähriger Bub besass er sein sauber geführtes Skizzenbuch, worin er nach den Arbeiten

seines Vaters Auge und Hand schulte. Alles, was der Vater gezeichnet, zeichnete auch der Sohn. Und wie jener sich seinen Weg selber gefunden, autodidaktisch, so wurde auch dieser dazu angehalten, vor Allem bei der Natur in die Lehre zu gehen. Otto von Faber suchte also die Natur auf, wo sie sich ihm am nächsten bot, auf dem Kasernenhof, und zeichnete dort Soldaten in allen Stellungen; seine Lieblinge, die Pferde, manchmal sogar in — unmöglichen Stellungen . . . . Übrigens dachte der Oberst von Faber trotz aller zeichnerischen Anlagen seines Sohnes nicht daran, aus diesem einen Maler zu machen. Da die Familie verhältnissmässig wenig Vermögen besass,



*Otto von Faber du Faur. Attacke französischer Kürassiere.*

so sollte Otto denjenigen Beruf ergreifen, in welchem ihn sein Vater selbst am meisten fördern konnte: den militärischen. Der Knabe wurde also in die Kadettenschule zu Ludwigsburg geschickt und aus dieser ging er im Jahre 1847 als Lieutenant hervor.

Er war ein Soldat ganz eigener Art. Pflichttreu, eifrig, als Ordonnanzoffizier beim Kriegsminister und als Adjutant der württembergischen Kavalleriedivision sehr geschätzt, aber dennoch ein Kriegsmann, dem die Kunst als höchstes Ideal vorschwebte, ein heimlicher Künstler. In den Tagebuchnotizen, die er reichlich in seine Skizzenmappen einträgt, ist vom Dienst und von militärischen Angelegenheiten nie die Rede. Ich habe mir wiederholt die Frage vorgelegt, ob er



überhaupt Soldat geworden wäre, wenn nicht die väterliche Autorität es gewünscht hätte. Persönlich steht er jedenfalls dem Militärstande in völliger Wunschlosigkeit gegenüber. Er trägt den Waffenrock, nun gut, so erfüllt er die Pflichten, die dieser Rock auferlegt. Aber den eigentlichen Gewinn, den Genuss seines Lebens, das, warum einem Menschen das Leben lebenswerth erscheint, das erwartet und erstrebt er einzig und allein von der Kunst.

Und so arbeitet er sich denn auch als Offizier an allem ihm zugänglichen Lernmaterial, darunter die Illustrationen Menzel's zu Kugler's Geschichte Friedrich's des Grossen, langsam weiter. Besonders bemerkenswerth wird jetzt eine Neigung zu humoristischen und satirischen Darstellungen, die oft ganze Hefte einnehmen. Einmal macht er in Gesellschaft zweier Kameraden,



*Otto von Faber du Faur. Retirade.*

die sich mit ihm zu einem Gesangstrio verbunden haben, eine Sängerfahrt nach dem Lichtenstein und verherrlicht dieses fröhliche Abenteuer in einer ganzen Serie derb karikierter — jetzt würde man sagen — Ansichtspostkarten, auf denen er die eigene Person am wenigsten mit seinen Spässen verschont.

1851 wird von Faber auf ein halbes Jahr beurlaubt, um bei Kotzebue in München regelrechten Malunterricht zu nehmen. Von diesem Alexander von Kotzebue, einem Sohne des Dichters, vermeldet die Chronik, dass er zu Anfang der 50er Jahre als Schützling des Zaren Nikolaus nach München kam, wo er seine Schilderungen aus der russischen Geschichte von Peter dem Grossen bis auf das Jahr 1831 für die kaiserliche Galerie malte. Ganz im Gegensatz zu Adam und





Otto von Faber *du Faavr*. Schwere Arbeit.

Horschelt, urtheilt ein damaliger Kritiker, ist Kotzebue das Detail nichts, das Individuum wenig, die Gesammthandlung Alles. Seine Stärke ist die Schilderung des Massenkampfes. Er behilft sich oft jahrelang mit demselben Modell. Dagegen hat er eine Schärfe des Gedächtnisses und einen Reichthum der Erfindung interessanter und bezeichnender Situationen, versteht durch die koloristische Stimmung seiner Bilder die Phantasie anzuregen, überdies den Charakter der verschiedenen Völker und

Zeiten zu treffen, dass kaum ein anderer zeitgenössischer Schlachtenmaler sich ihm gleich zu heben vermag. — Man merke wohl auf: ein Meister der Schilderung bewegter Massen ist Kotzebue, er arbeitet vorzugsweise aus der Phantasie, er weiss durch Farben Stimmung zu geben. In den Arbeiten, die Otto von Faber während seiner Lehrzeit anfertigt, findet sich von all' dem wenig; aber die Saat ist ausgestreut, sie reißt verborgen ihrer Entwicklung entgegen. Nicht mit Unrecht haben die Franzosen unseren Künstler später den Meister der bewegten Massen genannt.

Nachdem der junge Offizier einmal in ernsthafte Föhlung mit der Kunst getreten, war natürlich sein Verlangen nach künstlerischer Weiterentwicklung nicht mehr zu beschwichtigen. Es stand bei ihm fest: er musste nach Paris, das damals an Stelle Italiens das Sehnsuchtsziel aller deutschen Maler zu werden begann. Ein Jahr Urlaub, sowie ein Stipendium von 2000 Gulden, das der damalige Kronprinz, spätere König Karl von Württemberg bewilligte, ermöglichten ihm schon im Jahre 1852 die Ausführung seines Planes.

Als Otto von Faber nach Paris kam, hatte jene stolze Künstlergeneration, die Théophile Gautier „les vaillants de dix-huit cent trente“ genannt hat, soeben ihr Werk vollendet und auf die schroffen, kraftvollen Eroberernaturen, die Géricault, Delacroix, Trutat, Monticelli, Decamps, folgten, wie das gewöhnlich zu gehen pflegt, die Erben, die Kompromissmänner und Vermittler: Ary Scheffer, Devéria, Vernet, Bouchot, Dedreux, Robert Fleury. Die Malerei machte den gleichen Gang, den auch das politische Leben ging, sagt Muther. Täglich zur selben Stunde schritt Louis Philippe mit schäbigem Cylinder und leinenem Regenschirm durch die Strassen von Paris und erwiderte jedes „vive le roi“ mit dankbarem Händedruck. So lief in der Zeit des Bourgeois-Liberalismus auch die Kunst aus dem himmelstürmenden Titanenthum der Romantik und aus der kalt abgeschlossenen Welt des Klassizismus in den Hafen eines bürgerlich gemächlichen Daseins ein.

Otto von Faber trat in das Atelier von Yvon ein. Sein eigentlicher Held aber, den er mit unermüdlichem Eifer studierte und kopierte, war Horace Vernet. Es hält nicht schwer, dem jungen



Mann nachzuempfinden, weshalb er gerade ihn erkor. Denn er kam aus Deutschland, kam aus Kotzebue's Atelier, musste dort Anschluss suchen, wo er sich am natürlichsten von selbst ergab. Von Kotzebue zu Delacroix war ein weiter Weg, zu Horace Vernet nur ein verhältnismässig kurzer. Auch musste damals Vernet auf einen jungen Deutschen, der noch dazu Nachfahre der Hess und Adam war, geradezu wie eine Offenbarung wirken. Denn hier war jene entsetzliche Nüchtern-



*Otto von Faber du Faur. Trümmer der grossen Armee 1812.*

heit, jenes hölzerne deutsche Kleinstadtwesen endlich überwunden und dafür Pathos, Elan, ja sogar Malerei, Farbe, ein wenn nicht kühner, so doch französisch gefälliger Kolorismus entwickelt.

Nachdem das Pariser Jahr abgelaufen, kehrte von Faber nach Stuttgart zurück und wurde dort bald Adjutant des Prinzen Hermann von Sachsen-Weimar. Auf der Kunstschule, die er nun besucht, zeichnet er besonders fleissig Akt. In seinen Tagebüchern ist wiederholt davon die Rede, dass er ein Modell nehmen und einmal ein grosses figurenreiches Historienbild schaffen müsse. In dieser Richtung inspirierte ihn wohl auch der Krieg von 1866, den er als Rittmeister



im Dragonerregiment Olga mitmachte. Aber noch ist die Stunde der Kunst für ihn nicht erschienen. Wie ein Schiff mit Ankerketten an den Heimathboden seiner mancherlei Rücksichten und Abhängigkeiten gefesselt, wartet er mit beharrlicher Zuversicht auf den befreienden Sturmwind,

der ihn mit vollen Segeln auf das hohe Meer hinaustragen soll.

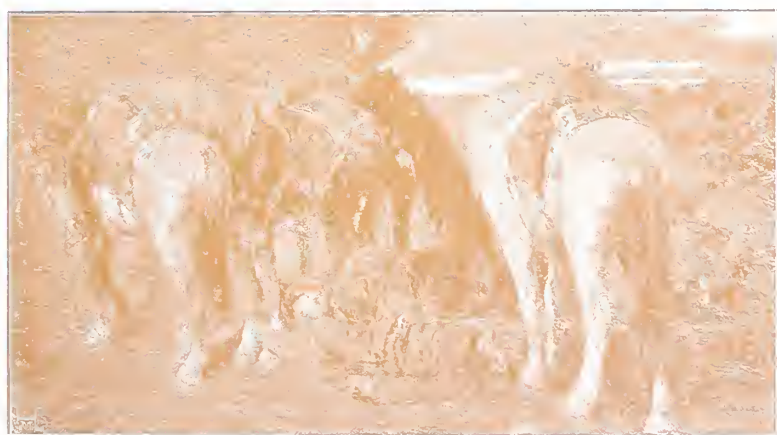


*Otto von Faber du Faur.* Französische Kürassiere.

Und dieser Sturmwind heisst Delacroix. Ich muss wieder Muther zitieren, um einen vollen Begriff von der fesselsprengenden Kraft dieses Künstlers zu geben. „Auf die Revolution war die Reaktion gefolgt. Alles, was man um sich sah, war grau. Alles war Stillstand. Also liebte man Farbe und Bewegung, suchte Sturm und lodernde Flammen in die Grauheit des Tages zu tragen, Feuerbrände in die verächtliche Welt zu schleudern. Aus Allem spricht der titanische Trotz des Prometheus. „Throne bersten, Reiche

zittern“. Blitz und Donner, Mord und Totschlag, Kampf und Brand sind die Schlagworte der Zeit. Die Leidenschaft ist die grosse Göttin, zu der man betet. Der Gemessenheit und Spiessbürgerlichkeit des Alltagslebens wird das Grausige, Schauerliche, Fieberhaft-Erregte gegenüber gestellt.

Janitscharenmusik erklingt. In züngelnden, flackernden, lodernnden Feuerbuchstaben schreiben die Maler ihre Manifeste nieder. Von Purpur und Scharlach träumen sie, von Blut und Flammen, von Schwertergetöse und Kriegsgeschrei, führen gigantische Legenden, verzerrte, schreckliche Gesichter unter Finsternis und Blitzen vor“.



*Otto von Faber du Faur.* Nach der Schlacht.

Otto von Faber besuchte Paris seit 1857 und 1860 immer und immer wieder. Gährend von unerfülltem

Schaffensdrang, tritt er an Horace Vernet heran und findet ihn schal und eitel. Was kann ihm dieser glatte Deklamator geben, ihm, der in allen Lebenstiefen zittert und zum Äussersten entschlossen ist? Von Versailles eilt er in's Louvre. Von Vernet zu Decamps, Géricault, Delacroix.



Vor dem Gemetzel auf Chios bleibt er betroffen stehen. Der Orient, dem nachmals sein halbes Schaffen gewidmet sein sollte, tritt zum ersten Mal vor ihn. Der Romantiker, der in ihm schlummert, reckt sich leidenschaftlich empor. Der Orient war von jeher die Heimath der Romantiker. Denn dies Untertauchen in eine bunte, alte, fremde Kultur entsprach romantischem Fühlen. „Es war, wenn nach kurzer Fahrt das Schiff in Algier landete, als sei man durch den Golf der Jahrtausende gefahren. Menschen sah man, die noch in denselben bunten Gewändern in der Sonne sassen, die ihre Vorfahren vor tausend Jahren getragen. Eine Landschaft sah man, aus deren ärmlichem Schmutz noch der Märchenglanz versunkener Herrlichkeit strahlte. Trunken ruhte das Auge auf der ungebändigten Fülle der Vegetation, auf diesen ragenden Bäumen, von denen jeder ein gewaltiger Übermensch zu sein schien“.

Aber Otto von Faber war kein Franzose. Er konnte sich begeistern an dieser farben- und leidenschaftsglühenden Malerei, Heeresfolge leisten konnte er ihr nicht. Denn er war ein Deutscher und ein Soldat und ein Zögling Albrecht Adam's. In solche Rasereien der Empfindung wollte und durfte er sich nicht hineinstürzen. Er musste sich die Gegenstände seines Enthusiasmus fern halten und der Herr seines Rausches bleiben. Er ward ein französischer Romantiker als deutscher Rittmeister: er kommandierte die Romantik. Wie man auf dem Kasernenhof die blauen, rothen und schwarzen Jungens durcheinander wirbelt, indem man ihnen Exerzierbefehle ertheilt, so gewöhnte sich Otto von Faber, die Gestalten und Farben seiner romantischen Einbildungskraft zu exerzieren. Er entwickelt sich gleichsam zu einem umgekehrten Delacroix: was jener von innen heraus in der Fieberhitze der Vision erschafft, das bildet er von aussen her in der Besonnenheit des Experiments. Dabei schliesst er sich rein technisch genau an den Franzosen an. Er lernt seine Bilder nicht aus dem Stoffe, sondern aus der Farbe entwickeln. Aus dem ersten Farbfleck, der auf die Leinwand kommt, ergibt sich nach und nach das ganze Gemälde.

Wir hätten also bisher als wesentlichste und zwar vorläufig noch latente Richtungsfaktoren der Faber'schen Kunst die in der Schule des Vaters erworbene Gesinnung, die von Kotzebue übernommene Massenbewegung und den bei den französischen Romantikern erlernten Kolorismus festgestellt. Es erübrigt, diesen Elementen das letzte, ausschlaggebende, die handwerkliche Ausbildung im Malen zuzugesellen, um alsbald den fertigen Künstler entstehen zu sehen.

Nichts kann charakteristischer für Otto von Faber sein, als dass er, dem Delacroix aufgegeben, zuletzt noch den Unterricht von — Piloty sucht. Von Delacroix zu Piloty, das ist ungefähr so, wie von Delacroix zu Vernet. Und doch hatte von Faber wohl schwerlich das Bewusstsein, einen reaktionären Schritt zu unternehmen, als er den Unterricht des Münchener Akademie-Direktors aufsuchte. Es ist ganz einfach die Piätät, die ihn veranlasst, sein künstlerisches Heim — und ein solches will er jetzt definitiv gründen — in der Heimath aufzuschlagen. Auch war das Piloty'sche Atelier damals das fortschrittlichste, das es in Deutschland gab. „Vielleicht kam Piloty zu früh, sagt Cornelius Gurlitt, denn die eigenartige Richtung der Bürkel, Adam, Morgenstern, die in München heimisch war, wurde beiseite gestossen, um einer grossen, aber minder selbständigen Meisterschaft Raum zu geben“, und Vischer urtheilt: „Piloty's Verdienst



*Otto von Faber du Faur. Kriegszug.*

wird bleiben, dass er zuerst im Grossen und mit wirklicher Beherrschung der Kunstmittel dasjenige in München einbürgerte, was vor Jahren die Belgier wieder in Erinnerung gebracht hatten: das volle Bild der Erscheinung, die eigentliche Malerei“.

Man versteht also, was Faber du Faur an Piloty sympathisch berührt haben muss. Ein so reifer Mann, wie er, konnte sich in der That keinen geschickteren und bezüglich des Kolorismus liberaleren Lehrer auswählen,

wenn es sich für ihn darum handelte, die letzte Hand an seine berufsmässige Ausbildung zum Maler zu legen. Sich berufsmässig der Malerei zu widmen, das war nämlich jetzt, nach so viel Jahren des Harrens, sein fester Entschluss geworden. Nur erschien es rathsam, den alten Beruf nicht eher aufzugeben, als bis sich der neue bewährt, eine Vorsicht, die um so begründeter war, als von Faber in den 50er Jahren eine hochsinnige, opferwillige Dame geheirathet hatte und die Ehe bereits mit mehreren Kindern gesegnet war.

So ging von Faber, während die Seinigen noch in Stuttgart blieben, vorläufig einmal versuchsweise allein nach München. Er kannte Piloty bereits von früher her, denn er hatte mit ihm gemeinsam in den Galerien Venedig's studiert. Auf Grundlage dieser Bekanntschaft entwickelten sich dann bald sehr freundschaftliche Beziehungen zwischen dem Meister und seinem Schüler, Beziehungen, die um so erquicklicher waren, als von Faber eine ganz ungewöhnliche Anpassungsfähigkeit an Piloty's künstlerische Eigenart bekundete. Eine „Ophelia am Bach“, die aus jenen Tagen übrig geblieben, sieht bei oberflächlicher Betrachtung beinahe wie eine echte Arbeit Piloty's aus. Dieselbe Sorgfalt und Richtigkeit der Zeichnung, dieselbe gläserne Malerei, dasselbe Heildunkel, dieselbe Stimmung und Gesinnung. Es konnte bei solchen Auspizien in der That nicht fraglich erscheinen, ob Faber du Faur um seine Entlassung aus der Armee einkommen und seine Familie nach München berufen dürfe.

Vier Jahre arbeitete von Faber bei Piloty, von 1869 bis 1873. Den deutsch-französischen Krieg machte er schon nicht mehr als Soldat, sondern als Schlachtenbummler im Anschluss an den Fürsten Taxis mit. Es ist merkwürdig, wie wenig kriegerische Aufzeichnungen die Skizzenbücher jener Tage darbieten. Ich denke mir, es muss damals eine Zeit tiefer innerer Gährung für den durchaus nicht mehr jungen Künstler gewesen sein. Einmal war es eine harte Prüfung für den eben abgedankten Soldaten, auf dem Kriegsschauplatz den unthätigen Zuschauer zu machen. Sodann aber mag auch einem Maler, dessen Verständnis bereits bis zu Delacroix gediehen war, die akademische Herrlichkeit der Pilotyschule im Getümmel der rauhen Weltbegebenheiten recht





O. Faber in Innsbruck

Otto von Faber du Faur pins.

### Rückkehr aus Russland

Phot. F. Hanfstaengl, München







Otto von Faber del. F. Faer pinx.

Phot. F. Hanstaengl, München

Ambulanz bei einer Barrikade





fragwürdig erschienen sein. — Schon „Die Flucht des Winterkönigs“, die er nach dem Kriege malte, verräth bei aller Zugehörigkeit zur Schule doch ein unverkennbares Streben, über Piloty hinauszukommen.

Nachdem dann die Lehrzeit vorüber, entwickelt sich von Faber mit beinahe unheimlicher Geschwindigkeit. Wie ein lange gestauter Strom, der seine Schleusen durchbricht, ringt sich sein Können zu rückhaltloser Selbstoffenbarung durch. In der Nachlassausstellung in München war ein Gemälde „Nach der Schlacht“, mehrere Pferde darstellend, zu deren Füßen ein toter Franzose liegt. Das Bild ist gleich nach seinem Austritt aus der Pilotyschule gemalt, aber Piloty selbst stand kopfschüttelnd davor und meinte: „Sollte man nun glauben, dass der Mann bei mir gelernt hat?“ Und als kurz nachher Courbet zum ersten Mal in München ausstellte und Piloty mit einigen Bekannten die Ausstellung besuchte, klopfte er von Faber auf die Schulter: „Wie, das gefällt Ihnen wohl gar?“



*Otto von Faber du Faur. Fantasia vor Napoleon: Ägypten.*

— „Ja, gefällt mir ausgezeichnet“, lautete die Antwort. — Aus dem Pilotyschüler war der „moderne“ Maler geworden, als welcher von Faber in der Erinnerung fortleben wird.

Faber du Faur's Wirksamkeit zerfällt demgemäss in zwei Abschnitte. Einen, der von Albrecht Adam bis zum Ausklingen der Piloty'schen Anregungen reicht, und einen, der den uns Allen geläufigen von Faber zeigt. Der ersten Periode gehören die Bilder mit vorwiegend stofflichen, der zweiten diejenigen mit ausschliesslich malerischen Intentionen an. Die ersteren kann man beschreiben, denn sie sind Schilderungen und haben ihren Namen, den letzteren kann man in Worten nicht beikommen, denn sie sind reine Farbenmusik und nur die Kunsthändler wissen sie zu taufen. Die ersteren sind Volkskunst und bedeuten nur eine Vorbereitung auf Faber du Faur, die letzteren sind Kunst für die Künstler und spiegeln die innerste Wesenheit ihres Urhebers wieder.

Die Hauptwerke der Frühzeit sind ausser dem erwähnten „Winterkönig“, einem fast eleganten historischen Sittenbilde, „Die Übergabe der französischen Kavallerie bei Sedan“, eine prächtig

stimmungsvolle Dämmerzene von packender Kraft, das überaus dramatisch komponierte „Gefecht der Württemberger bei Champigny“, das eine grosse Kampfszene ausserordentlich geschickt auf möglichst wenige, typische Figuren zu reduzieren versteht, dann eine zweite Szene aus den Kämpfen von Coeuilly, wo in lebensgrossen Figuren das spezifisch Schwäbische der kämpfenden Soldaten sehr gut getroffen und ausserdem bereits der spätere von Faber in der malerischen Behandlung sichtbar wird, schliesslich das grosse Panoramagemälde der Schlacht von Wörth und die „Ambulanz bei einer Barrikade“, ein Kolossalgemälde, das zwar seiner Zeit von der Jury des Glaspalastes zurückgewiesen wurde (wegen seines revolutionären Stoffes?), aber gleichwohl als Offenbarung eines phänomenalen Könnens die höchste Beachtung verdient.

Den eigentlichen Ruf des Künstlers begründeten die beiden Bilder von Champigny und



*Otto von Faber du Faur. Erbeutet.*

Coeuilly, die sich im Stuttgarter Museum befinden, sowie das Panorama der Schlacht von Wörth. Wenn man heute Zeitungen aus jenen Tagen zur Hand nimmt, so ist man erstaunt, welches Aufsehen früher ein hervorragendes Kunstwerk noch erregen konnte. Bekanntlich zeigten die meisten Schlachtenbilder vor und nach 1870 vor Allem den Kommandierenden, umgeben von seiner Suite mit ab- und zusprengenden Adjutanten, und lassen die misera plebs der eigentlich Kämpfenden nur hinten so im Rauch ein wenig durchblicken. Dafür thut nun Faber du Faur genau das Gegentheil von aller herkömmlichen Bataillenmalerei, indem er das Feuergefecht selbst mit seinen mannigfaltigen Szenen zeigt und nur gemeine Soldaten und Subalternoffiziere zur Hauptsache macht. Wir erhalten also ein höchst interessantes Charakterbild statt einer Haupt- und Staatsaktion. Man sieht die dünne Linie der längs einer weissen Parkmauer aufgestellten, meist



knieenden Soldaten, zwischen denen die Offiziere herumstehen, die das Gefecht gegen die in weit überlegenen Massen herandrängenden Franzosen leiten. Man kann nicht sagen, dass die braven blauen Jungen gerade viel Piloty'sche Grazie in ihrer misslichen Situation entwickelten, um so besser aber bringen sie die zähe Hartnäckigkeit des schwäbischen Stammes, seinen kalten Trotz und seine kriegerische Tüchtigkeit zum Ausdruck. Niemals vorher ist der spezifische Charakter eines deutschen oder fremdländischen Volksstammes auf Schlachtenbildern schlagender in die Erscheinung getreten als hier. Gleichzeitig offenbart das Gemälde durch die gewaltige Wucht



*Otto von Faber du Faur. Die heiligen drei Könige.*

seiner grossen Figuren, wie fehlerhaft die mesquine Art ist, mit der früher weltgeschichtliche Kämpfe in sechs Zoll hohen Figürchen dargestellt wurden. Vielleicht ist nichts für die Engherzigkeit unseres Sinnes bezeichnender, als die Sparsamkeit an Raum, Leinwand und Farben, die wir allemal walten liessen, wenn es die Verherrlichung unserer kriegerischen Heldenzeit galt. Ein Sedan oder gar eine Kaiserproklamation von Versailles im Format von Genrebildern wirken direkt wie eine Beschämung. Nie hat man ein ungeheures Kapital von Ruhm schlechtere Zinsen tragen sehen.

Von den grossen Proportionen seiner Champignybilder hatte von Faber dann nicht allzuweit mehr bis zu den Riesenproportionen seines Wörther Panoramas. Der ausserordentliche Erfolg, den das Panorama der Belagerung von Paris während der Pariser Weltausstellung von 1878 erzielte,

hat bekanntlich den Anstoss zu einer ganzen Reihe von Panoramen gegeben, die nach und nach in den verschiedensten Grossstädten gemalt und gezeigt wurden. Ich nenne das Panorama des Sturmes auf St. Privat, das von Berlin ausging, sowie das den gleichen Stoff behandelnde von Neuville, das in Paris erschien. Faber's Wörthpanorama verdankte der Stadt Hamburg seine Entstehung. Von Wörth aus, welches man nicht sieht, ist die deutsche Armee der Preussen, Bayern und Württemberger aufgebrochen und hat die Franzosen gegen Fröschweiler zurückgedrängt. Mitten im Kampfgewühl steht der Beschauer. Auf den Höhen ringsum sieht man die plänkelnden Truppen, während um den Beobachtungsposten herum bis nach Fröschweiler hin die Soldaten sich bereits im wildesten Handgemenge befinden. Am heissesten wüthet der Kampf bei dem Fröschweiler Kirchhof, wo die Franzosen noch fest postiert sind, und an dem Eingang der brennenden Dorfstrasse, die, mit einer Menge von Flüchtlingen angefüllt, eine ganz ausserordentlich grossartige Perspektive bietet. Lässt man den Blick nach Wörth hinüberschweifen, so erblickt man unter den in die Schlacht rückenden Truppen ganz in der Ferne den preussischen Kronprinzen auf einem Fuchs reitend; die Schlacht nähert sich bereits ihrem Ende, deshalb verlässt der Prinz seinen erhöhten Standpunkt bei den drei Pappeln, um sofort nach der Einnahme Fröschweilers in dieses Dorf einzureiten.

Über ein Jahr arbeitete der Künstler, unterstützt von mehreren hervorragenden Kollegen an dem ungeheuren Werke, zu dem er die Studien an Ort und Stelle gemacht hatte. Da man heute nur noch die Skizzen dazu sehen kann, ist eine Beurtheilung nicht möglich. Es verdient jedoch bemerkt zu werden, dass schon bei dem zweiten Champigny-bilde die Kritik dem Maler nicht mehr zu folgen vermochte: „Der Erfolg wäre noch weit glänzender gewesen, wenn sich der Künstler hätte entschliessen können, seiner zweiten Darstellung dieselbe gewissenhafte Durcharbeitung in Form und Farbe zu geben, wie der ersten.“ Die Herren vom kritischen Schöffenamte hatten damals noch keine Ahnung davon, dass gerade die malerische Freiheit, nach der von Faber rang, das eigentlich Bahnbrechende und Zukunftsfrüchtige an seiner Wirksamkeit war.

Faber du Faur hatte erkannt, dass es die Aufgabe des „Malers“ sei, zu „malen“, nicht mittels kriegerischer Erzählungen patriotische Begeisterung hervorzubringen. Ein „Maler“ aber

weiss nur von Farben. Alles Übrige in der Welt, mag es sich nun Soldat, oder Baum, oder Berg, oder Pferd nennen, ist ihm blos Träger farbiger Werthe. Nur insoweit es ihm behilflich ist, die farbigen Werthe hinzusetzen, kommt es für ihn in Betracht. Otto von Faber, der keinen Pariser Salon versäumte, war sich über diese Dinge früher als die meisten deutschen Künstler im Klaren. Er besass aber auch eine ganz individuelle Leidenschaft für die Farbe. Oltmals äusserte er gegenüber vertrauten Freunden, dass ihm schon das



Otto von Faber du Faur. Heimkehrendes Pferd.





Otto von Faber du Faur pinx.

Phot. F. Hanfstängl, München

## Bazeilles







Otto von Faber du Faur pinx.

Kampf des Grenadier-Regiments Königin Olga am Park von Coeuilly  
30. November 1870

Mit Genehmigung von C. F. Antonie in Stuttgart





blasse Hantieren mit Farben einen Genuss verschaffe. Das Kneten der Pigmente mit der Spachtel und das Hinreiben mit dem Pinsel bereitete ihm schon als solches ein körperliches Wohlgefühl. Dazu trat dann aber noch die sinnliche Freude des Auges an der Farbe. Er berauschte sich an seiner Palette, hat man von ihm gesagt. Das ist ein sehr feines und wahres Wort. Es ist gar nichts Spirituelles, es ist etwas abgründig Heidnisches in seiner Farbenfreude. Nicht die Natur, nicht die eigene Stimmung, sondern ganz einfach der Anblick seiner Palette hat ihn zu den



*Otto von Faber du Faur. Überfall (Skizze).*

Farbenträumen seiner Gemälde begeistert. Aus seltenen und kostbaren Farbenklängen, deren er habhaft wurde, nicht aus Anekdoten oder gegenständlichen Dingen baute er seine Bilder auf. Die Stoffe, die er behandelte, waren ihm ausserordentlich gleichgiltig, ihnen liess er keine Zärtlichkeit angedeihen, sie galten ihm als das Selbstverständliche, das Nebensächliche, als toter Ballast. Worauf es ihm ankam, das war einzig und allein die Farbe. Und zwar die unbeseelte Farbe, die materielle Farbe, das, was von der Farbe auch das Kind, der Naturmensch, der Rabe versteht, der farbige Seltsamkeiten in sein Nest trägt. Er botanisirt ordentlich Farben. Im Freien, zu Hause, auf

Reisen, in Galerien, überall fahndete er nach Farbkleinodien und nach der Kunst, solche Kleinodien wirksam zu fassen. Er reiste nach Spanien, um Velazquez zu studieren. Was brachte er mit? Unzählige Kopien, auf denen von den Meisterwerken des Spaniers nichts als die Vertheilung der Tonwerthe wiedergegeben war. Das Land seiner Sehnsucht war der Orient mit seinen Farbenferien; und nicht genug, dass er sein Auge und seinen Pinsel an all' den Wundern erbaute, er füllte auch seinen Salon mit orientalischen Teppichen und häufte in seinem Atelier ganze Stösse bunter Seidenreste auf, an denen er sich gelegentlich malerische Inspirationen holte. Man geht wohl nicht fehl, wenn man ihn den leidenschaftlichsten Farben-Enthusiasten Münchens nennt.

Und vielleicht lernt man den eigenartigen Mann am besten kennen, wenn man sich seine Art zu arbeiten vergegenwärtigt. Seine Lieblingsbeschäftigung, mit der er zu Hause seine Abende ausfüllte, war, beim Lichte der Lampe zu aquarellieren. Er experimentierte dabei ohne Unterlass und malte ohne viel Kopferbrechen, was ihm gerade in den Sinn kam. Er phantasierte in Farben, wie man wohl auf dem Klavier in Tönen zu phantasieren pflegt. Der Zufall war sein liebster Arbeitsgeselle. Ihn liess er alle Launen seines Übermuths entfalten und widerstrebte selbst seinen verwegensten Eingebungen nicht. Am anderen Morgen war es dann seine grösste Freude, die Wirkung der Blätter bei Tageslicht zu betrachten. Eine farbige Überraschung, die sich da ergab, konnte ihm die lebhafteste Anregung geben. Und oftmals sind aus diesen kleinen abendlichen Improvisationen nachher grosse Gemälde geworden.

Dann im Atelier: Auf der Staffelei und in den Ecken stehen allerhand angefangene Arbeiten herum. Keine Skizze, keinerlei Andeutungen auf der Leinwand geben Aufschluss darüber, wie die Komposition sich weiter entwickeln sollte. Den Entwurf hatte der Künstler allein in der Vorstellung gegenwärtig. Eine farbige Stimmung hat ihn gereizt, nun setzt er sich hin, um zu malen. Was? Das ist kaum von Wichtigkeit. Nehmen wir an, es sei ein orientalischer Reiter. Diesen Reiter setzt er nun an derjenigen Stelle auf die Leinwand, wo er ihm hinzugehören scheint. Dann malt er weiter, Beduinen, Pferde, Fahnen, Wasser, Erde, Luft, bis das gewünschte Farbenh bouquet zusammengestellt und der Rahmen gefüllt ist. Nie änderte er das Format seiner Bilder, weil die Komposition den gegebenen Raum nicht füllte. War das Format einmal gewählt, so wurde die Komposition so lange gestaltet, bis sie in den Rahmen passte. Er besass eine erstaunliche Geschicklichkeit im Improvisieren.

Eine solche Art der Arbeit ist natürlich nur bei einem Maler von verschwenderischer Fruchtbarkeit denkbar. Und thatsächlich ist vielleicht nie ein Künstler gleichgiltiger mit seiner Arbeitskraft umgegangen, als Otto von Faber. Es war ihm so leicht, so selbstverständlich, zu malen, dass er es mehr wie ein Vergnügen, denn als eine Arbeit betrieb. Ein wohlhabender Mann pflegt über seine Tagesausgaben nicht Buch zu führen, wie der Handwerker und kleine Rentner. Bezeichnend ist für den Künstler, wie er es mit den Modellen hielt. Kam ihm ein solches in's Atelier, so pflegte er nicht lange zu fragen, ob er es brauchen könne: wenn er blos Lust hatte, es zu malen, so malte er es auch. Und zwar meist auf den nächsten besten Karton, den er in die Hand bekam, oft auf die Rückseite der Gemälde, an denen er gerade





*Otto von Faber du Faur. Daniel in der Löwengrube.*

arbeitete. Hatte das Modell sich verabschiedet, so mochte die Aufnahme ruhig in Vergessenheit gerathen; ihm war es genug, Hand und Auge wieder einmal an einem handfesten Stück Natur erfrischt und geschult zu haben. Und nicht etwa, dass er die Arbeit nur so hingesudelt hätte! O nein, er malte das Modell so, als stünde es mitten auf einem grossen Gemälde, wo alle Augen ihm zugewandt wären. Otto von Faber liebte die Natur. Wie einst als Knabe, so ging er auch in seinen spätesten Jahren noch mit dem Skizzenbuch emsiglich hinter allen schönen Dingen her. Aber diese Studien galten ihm lediglich als Übungen. In das Gebiet der Kunst durften sie ihm nicht folgen. Vor der Leinwand hatte je länger je ausschliesslicher die Phantasie das Wort. Da wollte er ganz allein der Farbe huldigen. Wie dem Redner die Worte nur die Instrumente seiner Gedanken sind, so waren ihm die Formen nur die Werkzeuge, mittels deren er seine farbigen Einfälle vortrug.

Wenn man die Werke der zweiten, höchsten Schaffensperiode des Künstlers zusammenträgt, so ist man erstaunt, welcher Blüthengarten von Farben sich aufthut, während sich von den dargestellten Motiven kaum reden lässt. Denn es ist im Grunde gleichgiltig, ob er orientalische, französische oder deutsche Reiter darstellt, ob er friedliche oder kriegerische Szenen, sonnen-durchglühte Wüsten oder frosterstarre Schneefelder malt: immer sind Menschen, Pferde, Uniformen,

Felnen, Wasser, Erde, Himmel nur um der farbigen Stimmungen willen da, welche sie auslösen. Und diese Stimmungen haben oft einen Wohllaut, eine Kantilene, die an Zauberei grenzt. Manchmal kommt er bunt, wie die mit Glasscherben und grellfarbenen Fetzen behängten Söhne der afrikanischen Wildniss; manchmal stimmt er blasse, nervöse Harmonieen an, wie die Boyes of Glasgow; manchmal endlich erreicht er die sonore Kraft und die hohe Festlichkeit der alten Venetianer. Besonders hervorzuheben ist seine erlesene Begabung für das Atmosphärische. Wenn er Regen, Sturm, Nebel, Winterkälte, Thauluft gibt, so glaubt man diese zu erleben. Auch die Sonne, besonders jene tropische Sonne, die das ganze Bild der Erde in ein flimmerndes Meer tanzender Farbenflecke auflöst, hat er mit vieler Meisterschaft zu schildern verstanden. Das

bewegte Licht war ihm der beste Helfer, wenn es galt, bewegte Massenszenen darzustellen, und wie er ein Volksgewimmel, ein Geschwader jäh dahinsausender Reiter zu schildern verstanden, darüber liesse sich nur in Worten der höchsten Bewunderung reden. Das Beste aber, was zu rühmen ist, bleibt auch über die Massenbewegung hinaus die Farbe, und die Farbe ist bei ihm immer dann am schönsten, wenn sie um ihrer selbst willen da ist, rein sinnlich, rein materiell, lediglich zur Erbauung des Auges.

Überaus interessant erscheint es, den Maler immerfort bemüht zu sehen, nicht nur der Dichter seiner Farbenkompositionen, sondern auch der Dichter der Handlungen und Zustände zu werden, die jene farbigen Erfindungen tragen. Es wurde schon am Eingang bemerkt, dass von Faber in koloristischer Hinsicht über jede andere Seite seiner Begabung, besonders die psychische, hinausgereift sei. Wenn man sein Werk über-



*Otto von Faber du Faur. Rast.*

schaust, so findet man, dass sein koloristischer und sein psychischer Entwicklungsprozess unter den seltsamsten Schicksalen nebeneinander hergegangen sind und sich bald überholt, bald vereinigt, zuletzt dauernd von einander getrennt haben. In der ersten, zeichnerischen Periode kann wohl weder von dem einen, noch von dem anderen gesprochen werden. Dann, in jener Bataillenzzeit, der die Bilder von Champigny und Wörth entstammen, begegnen sich beide als gleichgesinnte, gleichstarke Brüder, die sich in warmer Freundschaft mit einander verbinden. Später stürmt der Kolorist in Eilmärschen vorwärts, während der Psychologe der revolutionären Leidenschaft Jenes nur eine gewisse Neigung zu romantisch grausigen und schauerlichen Stimmungen gegenüberzustellen vermag. Zuletzt gibt der Psychologe den Wettkampf auf und der Kolorist entfaltet sich





Ludwig Knauts pinx.

Phot. F. Hankering, St. Louis

## Ein genügsamer Weltbürger







Ludwig Knaus pinx.

## Die goldene Hochzeit

Mit Genehmigung von Manzoni, Joyant & Cie. in Paris





in skrupelloser, ungestörter, herzloser Behaglichkeit. Eine Neigung für das Schauerliche und Grausige liegt dem Schlachtenmaler an und für sich nahe. Bei Faber du Faur wurde sie aber noch verstärkt durch das Studium der französischen Romantiker und des Orients, welche beide ebenso märchenhaft bunt, als märchenhaft grausam sind. Schon die „Ambulanz“ zeigt den Maler von der Blutstimmung der Delacroix'schen Malerei ergriffen.

Später kommt dann in die rein stoffliche Freude am Entsetzlichen ein artistischer Zauber, man möchte sagen Poësie hinein. Eine orientalische Hinrichtung, ein orientalischer Reiter in prächtigem Aufzug neben einer sonnenbeglänzten Mauer, an welcher der blutige Kopf eines Gerichteten hängt, ein blutiger Streifen Abendroth über einem Schlachtfeld, dessen Gemetzel



*Otto von Faber du Faur. Fuchsjagd.*

nur ein paar herrenlose Rosse und einige Gefallene übrig gelassen hat, ein schwarzer Gaul, der sich gespenstisch gegen einen schwülen, gewitterdrohenden Nachthimmel abhebt — so entwickelt sich allmählich eine balladenhafte Art von Grausamkeit, die theils an Ritter Blaubart und Tausend und eine Nacht, theils an die Schauerstimmungen unserer romantischen Dichter von der Mitte des vorigen Jahrhunderts erinnert. Nach und nach wird der Maler dann ruhiger. Die französischen Anregungen verklingen in weit und weiterer Ferne. Er wird moderner, skeptischer. Ein Soldat hat allen Anlass, das Leben von seiner strapaziösen Seite anzusehen. Besonders ein Feldzugssoldat. Die lustige Kriegsnote, die Detlev von Liliencron mit fast gassenhauernder Lustigkeit pfeift, war Faber du Faur fremd. Er sah mehr den Ernst, die Mühsal, die Entbehrungen, die Aufopferung des



Kriegslebens. Sturm, Nässe, Frost, Schnee, unwegsame Strassen, Hunger, Durst, so ungefähr das, was man bei dem Gedanken an Napoleon's I. Rückzug aus Russland empfindet, gibt den meisten seiner Bilder die Stimmung. Es ist kein Zufall, dass er den Rückzug des Imperators so oft gemalt hat. Es ist kein Wunder, dass er mit einer seiner letzten, glänzendsten Schöpfungen, dem „Übergang über die Beresina“ in's „Luxembourg“ einzog. Wer da glaubt, dass ihn zu diesen Darstellungen immer nur der feine Kontrast der grauen Militärmäntel mit der weissen Schneelandschaft gereizt habe, ist im Irrthum. Uralte, im Blut vererbte Erinnerungen vom Vater her, der die



*Otto von Eber du Faun. Die Flucht des Winterkönigs.*

Kampagne mitgemacht, tief innerlich erlebte Erfahrungen des eigenen Soldatenlebens ringen da nach Mittheilung und Gestalt. Selbst wenn er seine Lieblinge, die Pferde, schildert, vermag er am Besten einen Begriff von ihrem Dasein zu geben, wenn er sie auf der Steppe, rudelweis zusammengedrängt, vom Sturm umtost, vom Regen gepeitscht darstellt. Eines der schönsten Bilder, die er geschaffen, ist jenes „Schwere Arbeit“ betitelte Dreigespann, das mit einem Lastwagen auf unwegsamer Strasse stecken geblieben. Das Gemälde mag in jener Zeit entstanden sein, da er mit Schreyer verkehrte und von diesem beredet wurde, seine pastose Technik gegen eine glattere Vortragsweise zu vertauschen. Auch ein anderes, ebenso schönes Bild „Erbeutet“, das



unlängst für die Münchener Pinakothek erworben wurde, fällt in diese Kategorie. Eine Betrachtung der Wirksamkeit des Künstlers wäre nicht vollständig, wenn sie nicht auch seiner Hauptliebhaberei, dem Reitsport, ein paar Worte widmete. Vielleicht hätte der junge Offizier bei seiner heftigen Neigung für die Kunst niemals beim Militär ausgehalten, wenn nicht das Reiten ihn mit dem Dienst versöhnt hätte. Das Pferd vermittelte gleichsam zwischen seiner Kunst und seinem Beruf: er ritt es ebenso gut und gern, als er es zeichnete und malte. Schon als Knabe suchte er seine Erholung darin, die Pferde seines Vaters und seiner älteren Brüder zu tummeln, und noch im letzten Frühjahr, als schon ein inneres Leiden an seinem Leben zehrte, stieg er jeden Morgen in den Sattel.

Alles in Allem ist Otto von Faber auch als Maler stets Kavallerist gewesen. In fliegendem Galopp saust er die bunten Erscheinungen des Daseins entlang und berichtet mit dem Pinsel, was im fliegenden Galopp das Auge zu fassen vermag. Gestalten, Umrisse, Linien, das gibt es für den Reiter kaum; er sieht nur Farben, Farben, eine jähe, unaufhaltsame Flucht brausender Töne. Man könnte sagen, Faber du Faur sei durch seine Liebhaberei am Reiten zu seinem Impressionismus geführt worden. Denn, was ist schliesslich aller Impressionismus, wenn nicht die Wiedergabe der Natur vom Standpunkte eines an den Dingen in reissender Schnelligkeit vorüber-eilenden Betrachters? Man denke nur einmal darüber nach, wann und wie die impressionistische Malweise in die Mode gekommen ist. So lange das Leben der Menschen in bedächtigem Tempo dahinloss, so lange man in der Postkutsche reiste, Briefe durch Boten bestellen liess, Zeitungen kaum kannte, so lange hatte man auch Zeit und Ruhe, die Dinge in photographischer Treue ab-zuschildern, an dem kleinsten Grashalm noch das blinkende Thautröpfchen zu malen und auf dem Haupte des Greises die spärlichen weissen Haare zu zählen. Mit der zunehmenden Beschleunigung des Lebenstempos aber, mit dem Aufkommen der Eisenbahnen, Telegraphen, Telephone, Fahrräder, Automobile, kurz mit der Devise "Time is money", bemächtigte sich dann eine ungeheure Hast und Unrast unserer Nerven, so dass wir instinktiv jene mühselig genauen Inventaraufnahmen der Natur, welche die alte Malerei geliebt, verliessen, um uns einer nervöseren, flüchtigeren Kunst-auffassung zuzuwenden. Das stille Schauen und Sichversenken von Einst wurde durch ein blitz-artiges Erfassen momentaner Eindrücke, das ist eben der „Impressionismus“, abgelöst. Wie der Expresszug zur Postkutsche, das Telegramm zur Botenmeldung, so verhält sich die impressionistische Malerei von heute zu der Detailmalerei von ehemals. Wie von unsichtbaren Dämonen getrieben, muss jene vorwärts stürmen, während diese nach Gefallen am Wege niederknien und Blumen pflücken durfte. „Denn uns ist gegeben, an keiner Stätte zu ruh'n“, klagt der Dichter. Und in der That, es ist viel hartes Schicksal in dieser scheinbar so übermüthigen modernen Kunst! Wir Alle fühlen, dass die Natur schöner ist, als der Impressionismus sie uns je zeigen kann; unsere tiefe Ehrfurcht vor den Herrlichkeiten der Schöpfung steht beschämt vor dem mehr als dürftigen Spiegel-bild, das wir von ihnen zu entwerfen vermögen. Aber wie einen Ausweg finden? Wie der Natur-andacht eines Zeitalters, das man das naturwissenschaftliche nennt, und der Unrast einer Menschen-generation, der man mit Recht Nervosität nachsagt, gleichzeitig Genüge thun? Es gibt nur

ein Mittel, und das besteht darin, in der Beschränkung den Meister zu suchen. Wir werden Spezialisten! Der Eine müht sich um technische Schwierigkeiten, der Andere möchte grosse Gedanken zum Ausdruck bringen, ein Dritter versucht Stimmungen zu gestalten, einem Vierten hat es die Luft, einem Fünften das Licht, einem Sechsten die Tonschönheit, einem Siebenten die räthselhafte, unfassbare moderne Psyche angethan. Otto von Faber du Faur erkor sich, wie wir sahen, die Farbe. Und da er ihr in Treuen diente als ein ritterlicher Vasall, so ehren wir in ihm einen verdienstvollen Mitarbeiter an den Aufgaben unserer Zeit, einen Unermüdlichen im Schiller'schen Sinne jener Thätigkeit,

„Die zu dem Bau der Ewigkeiten  
Zwar Sandkorn nur auf Sandkorn reicht,  
Doch von der grossen Schuld der Zeiten  
Minuten, Tage, Jahre streicht.“





# LUDWIG KNAUS.

VON

LUDWIG PIETSCH.

Die Geschichte der deutschen Malerei während der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts hat manchen ruhmvollen Künstlernamen zu verzeichnen, der einen guten Klang im Vaterlande wie in allen Ländern der kultivierten Erde hat. Aber keiner unter den Meistern dieser Epoche, von deren Person und deren Werken sie erzählt, kann sich rühmen, zugleich tiefere und allgemeiner erfreuende Wirkungen hervorgebracht zu haben, als der, von dessen künstlerischem Lebenswerk die Bilder dieses Heftes einen Auszug geben: LUDWIG KNAUS. Er ist einer der bevorzugtesten Lieblinge seines Volks, nicht nur der höheren, kunstgebildeten Schichten desselben. Sprechen doch seine Gemälde und Zeichnungen eine Sprache, die Jeder versteht, die zu jedem menschlich empfindenden Herzen dringt. Auch die der andern Völker haben sie verstanden, und wenn unser Meister auch im Kern seines Wesens immer echt deutsch gewesen und geblieben ist, wenn wir Deutsche auch in seiner künstlerischen Persönlichkeit und seiner Kunstweise so viele Züge und Eigenschaften erkennen, die wir am meisten schätzen und lieben, die unserm Volksthum selbst zumeist charakteristisch sind, so hat das doch niemals verhindern können, dass auch die Fremden sich von seiner Kraft durchdrungen, in seinem Kreise willig festgebannt fühlten. Zur Würdigung und zum Ruhm der neueren deutschen Kunst im Auslande hat Knaus neben Adolf Menzel durch seine Schöpfungen vielleicht am wirksamsten unter allen deutschen Meistern seiner Zeit beigetragen.

Ludwig Knaus ist am 5. Oktober 1829 in Wiesbaden geboren. Wenn der bildnerische Trieb, das leidenschaftliche Verlangen, Alles, was er sah, nachzuzeichnen und nachzumalen, sich bereits im zarten Kindesalter bei ihm manifestierte, so ist derselbe jedenfalls nicht durch das Beispiel der Kunstübung im elterlichen Hause oder seiner nächsten Umgebung erweckt worden. Der Vater Ludwig's war ein Mechaniker und Optiker, welcher seine Augengläser nicht fabrikmässig im Grossen, sondern mühsam und wenig ertragreich durch Handarbeit herstellte. Die Noth hat während der Knabenzeit des Sohnes oft grimmig an die Thür des Elternhauses geklopft. Aber jenem erschien diese Zeit darum nicht weniger glücklich und freudereich. Fand er doch im Zeichnen und Malen,

Waren ihm Niemand hinderte, seine vollkommenste Befriedigung. Der Vater wurde von einem eigenthümlichen Trieb zum Wechsel des Wohnsitzes beherrscht. Etwas davon hat der Sohn geerbt. Letzterer hatte sein elftes Jahr erreicht, als jener mit der Familie nach dem eigenen Geburtsort, Schwäbisch-Gmünd, übersiedelte. Aber dort duldete es ihn wieder nur ein Jahr. Nach dessen Ablauf kehrte er mit den Seinen nach Wiesbaden zurück. In Schwäbisch-Gmünd hatte Ludwig einen guten Zeichenlehrer gefunden, der ihm den ersten Kunstunterricht ertheilte. Dasselbe Glück widerfuhr ihm nach seiner Rückkehr in Wiesbaden. Ein alter Maler, Namens Albrecht, der in München seine Kunst erlernt hatte, nahm sich des begabten Knaben an, dessen entschiedenes Talent sein Interesse erweckte. Er lehrte ihn Alles, was er zu lehren vermochte, und Knaus hat sich ihm dafür immer dankbar verpflichtet gefühlt. Nur zu bald wurde der für ihn so fruchtbare Unterricht abgebrochen. Albrecht verliess dauernd Wiesbaden. Auch den Schulunterricht musste der Knabe, als er sein vierzehntes Jahr erreicht hatte, aufgeben. Die Mittel, die man dazu für erforderlich hielt, ihn die Malerei erlernen zu lassen, waren unerschwinglich. Statt in eine Malerwerkstatt oder Akademie einzutreten, musste der Knabe bei dem Vater als Lehrling der Augenglasschleiferei arbeiten. Ein glücklicher Zufall wollte es, dass nach einiger Zeit der alte Albrecht einmal wieder zum Besuch nach Wiesbaden kam. Er war nicht wenig überrascht und entrüstet, seinen vielversprechenden Schüler von der Verfolgung der Laufbahn, für welche er ihn so entschieden berufen wusste, abgelenkt und zu einer so mechanischen Arbeit angehalten zu finden. Albrecht's dringenden Vorstellungen gelang es, den Vater zu bestimmen, davon abzusehen und den Knaben zu einem in Wiesbaden ansässigen Künstler, der sogar den Titel „Hofmaler“ führte, in die Lehre zu thun. Zu lehren hatte dieser Meister freilich nicht eben viel. Aber Ludwig verstand es, während seiner zweijährigen Lehrzeit eine kleine Summe zu verdienen. Damit ausgerüstet und ohne Aussicht auf irgend eine Unterstützung durch das Elternhaus ging er in jugendlichem Vertrauen auf sein Gelingen nach Düsseldorf, um die Malerakademie zu besuchen. Dort arbeitete er fleissig in der Klasse des Geschichts- und Bildnismalers Karl Sohn, eines der gepriesenen Sterne aus der ersten Glanzzeit Düsseldorfs während der dreissiger und ersten vierziger Jahre, der auch als Lehrer vortreflich bewährt war. Durch Porträtieren und Kopieren vermochte der Schüler sich, auch ohne väterliche Beihilfe, durchzubringen und seine Studien zu betreiben. Er kam tüchtig vorwärts und wurde in die höhere Mal- oder „Bilderklasse“ zugelassen, die unter der direkten Leitung des frommen Direktors Wilhelm Schadow stand. Vor dessen Augen aber fand das Talent und die Richtung des jungen Wiesbadeners, der keine andere „höhere“ Aufgabe seiner Kunst zu kennen schien, als das, was ihm die Natur zeigte, in voller Frische und Lebendigkeit nachzubilden, wenig Gnade.

Als Knaus einmal das Gesuch an die Akademie einreichte, dass zur Erleichterung seines Studiums bei der grossen Beschränktheit seiner Mittel die Modellgebühren für ihn aus dem für solche Zwecke ausgesetzten Fonds bezahlt würden, erhielt er von dem Direktor die unfreundliche, kränkende Antwort: „derartige Unterstützungen könnten nur begabten Schülern der Akademie bewilligt werden.“ Manchen Andern hätte ein solcher Bescheid entmuthigt und niedergeschlagen.



Auf Knaus wirkte er entgegengesetzt. Er verliess die Akademie, wo er sich einer so ungerechten Behandlung ausgesetzt sah, und entschloss sich, seinen ferneren Unterricht nur von der Meisterin der Meister, „der lebendigen Natur, da Gott den Menschen schuf hinein“, empfangen zu wollen. A. Menzel war es seiner Zeit an der Berliner Akademie bekanntlich ganz ähnlich ergangen und auch die Folge war die gleiche gewesen. Knaus ging auf's Land und zwar nach einem hessischen Dorf Villinghausen, bei dessen Einwohnerschaft, wie er aus einem Genrebilde eines älteren Düsseldorfer Genossen ersehen hatte, die alten hübschen malerischen Volkstrachten noch erhalten und in Gebrauch geblieben waren. Dort wollte er nach der Natur und dem Leben malen, was sich ihm zeigen würde. Es war im Sommer des „tollen Jahres“ 1848. In Düsseldorf waren die Köpfe so heiss erregt, dass dort kaum Jemand an's Malen dachte. Knaus kümmerte sich wenig um den wüsten Lärm und das leidenschaftliche Parteitreiben jener wilden Tage und arbeitete ungestört dadurch, gesichert davor, mit freudigem Eifer auf seinem Dorf. Eine grosse Zahl von dort gemalten Naturstudien brachte er nach fast halbjährigem Aufenthalt nach Düsseldorf mit heim. Aus ihnen entstand dann sein erstes abgeschlossenes Ölgemälde, eben jener „Tanz unter der Dorflinde“, das bei seiner öffentlichen Ausstellung im Kunstverein zu Düsseldorf im Jahre 1849 einen so bedeutenden Erfolg bei den Kunstgenossen wie bei dem Publikum errang. Der junge Künstler fühlte, dass er den rechten Weg, den seiner Natur und Geistesart gemässesten, gefunden habe. Er begab sich zu einem längeren



Ludwig Knaus. Der Invalide.

Studienaufenthalt im Sommer 1849 in den südlichen Theil des Schwarzwaldes, den „Hegewald“, bei dessen Bevölkerung sich alte interessante Trachten und Sitten mehr noch als in jenen hessischen Landestheilen lebendig erhalten hatten. Dort in den Dörfern der „Hauensteiner“ zeichnete und malte er eine reiche Sammlung von männlichen und weiblichen Köpfen und Gestalten in allen Lebensaltern, die sein Künstlerauge durch ihre scharf ausgesprochene Eigenart anzogen und fesselten, ein unschätzbares Material, um es in Bildern aus dem Leben dieser Menschen später zu verwerthen. Hier entwarf er auch wohl bereits die erste Skizze zu dem „Begräbnis im Walde“, für welches ihm die Leute aus dem Hegewald die Modelle gaben, wenn er das Motiv auch einer Erinnerung aus seiner eigenen Knabenzeit an ein Begräbnis dankte, bei welchem er selbst einst mit seinen Schulkameraden mit brennenden Kerzen vor dem Sarge daher geschritten war. Mit der Vollendung und öffentlichen Ausstellung dieses Bildes, oder eigentlich schon des ihm vorangegangenen „Tanz unter der Linde“, hatte für Knaus jene glänzende Künstlerlaufbahn begonnen, die einer fast ununterbrochenen Folge von Triumphen gleicht.

Die Gunst, in welcher damals bei dem gebildeten deutschen Publikum unter den poëtisch literarischen Gattungen die Dorfgeschichte stand, wie sie durch Berthold Auerbach nach Immermann's

Vorgang zur reifsten Ausbildung gebracht worden war, übertrug sich auch auf die gemalte Dorfgeschichte. Noch freilich war man weit davon entfernt, von der Malerei und ebenso von der Poësie die Darstellung des Dorf- und Bauernlebens in seiner ganzen rauhen, derben, schmutzigen und hässlichen Wirklichkeit zu verlangen, wenn man auch bereits anfang, die zart und lieblich verklärten, zierlich sauberen und freundlich lächelnden Bilder desselben, wie Friedrich Eduard Meyerheim sie malte, der gar zu weit getriebenen Verleugnung der Realität, der Wahrheit der Dinge, zu zeihen. In den Dorfbildern des neuen jungen Talentes, des Malers jenes „Begräbnis im Walde“, aber meinte man diese Aufgabe in einer bisher unerreichten Vollendung gelöst zu sehen. Wenn er auch Frauen, Mädchen und Kinder von herzwinnender und erquickender blühender Anmuth bildete, welche als die rechten Verkörperungen aller vertrauten liebenswürdigen Schwarzwälder Gestalten erschienen, mit denen Auerbach jene Dörfer für die Phantasie seiner Leser bevölkert hatte, so schuf er doch auch den Gegensatz dieser lichten



Ludwig Knaus. Studie.





Ludwig Knaus pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

Der Wilderer







Ludwig Knauts pux.

## Hinter den Coulissen

Phot. F. Hanisching, München.





lachenden Wesen, Repräsentanten aller bösen, schlechten, tückischen und närrischen Eigenschaften, Gauner, Verbrecher und groteske Thorengestalten von einer Energie und überzeugenden Macht der Charakterzeichnung, die, abgesehen von Menzel, ohne Beispiel und Vorbild in der neuern deutschen Kunst waren.

Die besondere Kraft seines Talents und nicht minder auch die seiner Farbengebung und Malerei bekunden sich mehr noch als in dem Bilde „Tanz unter der Linde“ in den drei Gemälden, welche Knaus in den Jahren 50 und 51 ausführte: „Die Spieler“, „Der ertappte Marktdieb“ und „Das Begräbnis im Walde“. Auf ersterem sieht man einen jungen Bauern in der bekannten alten Hauensteiner Volkstracht am Tisch in raucherfüllter halbdunkler Schenkstube beim Kartenspiel mit einem alten lahmen, gichtbrüchigen dicken und einem desto hagereren, etwas jüngeren Genossen sitzen. Ein mit diesen beiden letzteren verschworener nichtswürdiger Bauer sieht deren ahnungslosem Opfer von oben her in die Karten und theilt jenen durch Fingersprache mit, was sie zu wissen wünschen, während zugleich der Alte unter dem Tisch heimlich eine Karte in Empfang nimmt, die ihm sein Partner zusteckt. Das kleine nacktfüßige Töchterchen des von der Spielleidenschaft ganz verblendeten armen

Bethörten, eine wahrhaft rührende Kindergestalt, ist, von der Mutter abgesendet, an den Unglücklichen, der auf seine Karten starrend wie taub und blind gegen die Kleine dasitzt, herangetreten und berührt mit dem Händchen schüchtern seinen Rücken mit der stummen Mahnung, doch nach Hause zur Mama zu kommen. Im Hintergrunde vor einem kleinen Fensterchen sieht man eine Gruppe von zechenden und lebhaft schwatzenden Bauern um einen andern Tisch versammelt. In der Tiefe und Kraft der Stimmung und Farbenwirkung, wie in der Schilderung des Bösen im Menschen, das hier mit wahrhaft dämonischer Kraft zum Ausdruck kommt, ist dies merkwürdige Bild auch später von Knaus kaum überboten worden.



Ludwig Knaus. Studie.

Das andere ist im Gegensatz zu den „Spielern“ eine Komposition mit lebhaft bewegten, laufenden, entsetzt zusammenfahrenden und stürzenden Gestalten voll kecken Humors. Der ertappte Verbrecher hat sich losgerissen und stürmt nun, gleichsam aus dem Bilde heraus, dem Beschauer entgegen, den ausgebreiteten Kram einer Höckerin umwerfend und niedertretend, vom Polizeidiener und geschädigten Opfern seiner Spitzbüberei verfolgt und umschrien. Diese tumultuarische Szene wird von rückwärts und oben her so von der Sonne beleuchtet, dass die uns zugekehrte Hauptmasse der Gestalten und Gegenstände im Schatten bleibt, der durch den Reflex klar aufgehellt wird. So kommt eine höchst reizvolle Lichtwirkung in das Ganze, das mit einer, an die Behandlung Rubens'scher Farbenskizzen erinnernden, köstlichen Flüssigkeit des Vortrags hingemalt ist. Unter den Männern, Weibern und Buben des Marktpublikums sieht man höchst ergötzliche Typen, in deren Mienen und Bewegungen die momentane Empfindung zum überzeugendsten Ausdruck gebracht ist.

Das „Begräbnis im Walde“ zeigt einen ländlichen Leichenzug in katholischen oberrheinischen Landen, der sich durch einen Wald bewegt. Unter der Führung des Lehrers zieht eine Prozession von Dorischulkindern singend, mit einer Kirchenfahne, brennende Kerzen tragend, dem von leidtragenden Verwandten umgebenen, auf den Schultern seiner Träger schwankenden Sarge eines Gemeindemitgliedes vorauf. Ganz im nächsten Vordergrund steht ein seltsames Paar, das auf seinem Wege Halt macht, um den Zug vorüber zu lassen. Ein dörflicher Wächter, Polizei- oder Gerichtsdienner, und ein ihm zum Transport übergebener verhafteter Übelthäter, letzterer ein ganz wunderlicher Strolch mit halb verthiertem Ausdruck, dessen ganze Erscheinung bei allem Abschreckenden doch nicht ganz frei von einem Anflug grotesker Komik ist. Mit scheuen Seitenblicken, aus denen ein gewisses Grauen spricht, sehen die singenden Schulkinder im Vorbeigehen zu dem unheimlichen Menschen hinüber. Man ist versucht, eine Beziehung zwischen diesem und dem im Sarge dahingetragenen Toten, vielleicht gar eine Mitschuld des ersteren an diesem Tode zu vermuthen. Der Phantasie des Beschauers bleibt es überlassen, sich diese etwa vorhandenen Beziehungen auszumalen. Der Künstler hat keinen Kommentar dazu gegeben. Ebenso ausserordentlich und bewundernswerth wie die Kunst, mit welcher in den Gesichtern der hier dargestellten erwachsenen und kleinen Menschen die halbverhüllten Seelenvorgänge und Stimmungen ausgedrückt sind und wie die naïve, rührende Anmuth in den Köpfen und Gestalten der Kinder, erschien uns damals der sich hier offenbarende feine und starke Koloritsinn, die Kunst der Farbgebung, das sichere, glänzende, malerische Können, — Eigenschaften, welche um 1852 noch zu den seltensten bei einem deutschen Maler gehörten. Das Bild erschien auf der Berliner grossen akademischen Kunstausstellung im Jahr 1852. Es erregte ein ähnliches Aufsehen und erntete eine ähnlich leidenschaftliche Bewunderung wie in der im Jahr 1850 vorangegangenen das erste grosse Ölgemälde Adolf Menzel's „Die Tafelrunde Friedrichs des Grossen“. Der Name Knaus war in Aller Munde. Von seinen vorher bereits in Düsseldorf gemalten Werken hatte man in Berlin in jenen politisch aufgeregten Zeiten kaum etwas gehört und nichts gesehen. So wirkte dies merkwürdige Bild zugleich als eine starke Überraschung, wie das Erstlingswerk eines plötzlich neu auf-



getauchten eminenten Genius. — Noch ein viertes kleineres Bild aus dieser ersten Düsseldorfer Zeit mag hier erwähnt sein. Es ist in demselben Jahr wie der „Tanz unter der Dorflinde“ gemalt und man meint darin einen Hauch jenes romantisch humoristischen Alt-Düsseldorfer Geistes zu spüren, dessen genialster Vertreter Adolf Schödter war. Man blickt in eine Waldschmiede, in welcher ein Schmied, eine gnomenhafte Gestalt, vom Herdfeuer beleuchtet, auf dem Ambos hämmert, während draussen im Waldesschatten, eng aneinander geschmiegt, zwei kleine blonde Mädchen hocken.

Etwas von der Unruhe, von der Lust an der Veränderung des Aufenthaltsorts scheint Knaus von seinem Vater ererbt zu haben. Mit dem früh erworbenen Ruhm waren ihm auch die materiellen Mittel geworden, um dieser Neigung Genüge zu thun. Im Jahre 1852 entschloss er sich, Paris zu besuchen, mit der Absicht, dort einige Wochen zuzubringen, um die daselbst angehäuften Schätze alter und neuer Kunst kennen zu lernen. Aus diesen Wochen aber sind acht Jahre geworden. Hatte Paris schon seit Anfang der vierziger Jahre eine starke Anziehung auf die deutschen Maler geübt, da diese zu der Überzeugung gekommen waren, dort das am besten und sichersten lernen zu können, was sie kein deutscher Meister zu lehren vermochte, so hatte diese magnetische Kraft der sogenannten „Hauptstadt der Zivilisation“ doch gerade in jener Zeit noch an Stärke gewonnen. Napoleon III. mochte nach dem Staatsstreich vom 2. Dezember 1851 von den liberalen Politikern, von den Poëten und Journalisten noch so leidenschaftlich gehasst und verlästert werden, — dass unter seiner Regierung Frankreich wirthschaftlich und in Bezug auf Macht und Ansehen bei allen Völkern zu einer seit dem grossen Kaiser nicht mehr gekannten Höhe geführt worden war, konnte unmöglich geleugnet werden. Man klagte mit Recht oder Unrecht über die Knechtung des dichterischen Geistes. Die bildende Kunst aber entwickelte sich zur herrlichen Blüthe. Sie kann eine solche nun einmal nicht ohne „eines Medizäers Güte“ und nur in einem „augustischen Alter“ entfalten. Als Knaus in Paris eintraf, fand er dort mehrere ihm wohlbekannte Kunstgenossen, deren Mehrheit dorthin gepilgert war, um in Couture's Atelier — des Meisters jenes grossen, weit über Verdienst



Ludwig Knaus. Lore.

gepriesenen Bildes „les Romains de la décadence“ oder „Römische Orgie“ — die erhoffte Heilslehre, das Rezept zu finden, durch dessen getreue Ausführung sie vermeintlich auch glänzende malerische Techniker werden müssten. Die hervorragendsten unter diesen Deutschen, Viktor Müller, Anselm Feuerbach, Henneberg, Wilhelm Gentz, Gustav Spangenberg, Hausmann, studierten dort unter Couture's Leitung mit Feuereifer und im von Zweifeln noch unangekränkelten Glauben an die Wunder wirkende Kraft des Unterrichts in dessen berühmtem Atelier. Sie begrüßten den jungen deutschen neuangekommenen Kollegen als einen geschätzten Zuwachs zu ihrer deutschen Kolonie und Malergemeinde und waren überzeugt, dass er denselben Weg wie sie einschlagen würde, um sich die höheren Weihen der Kunst zu erringen. Sie waren daher nicht wenig überrascht und enttäuscht, als er ihnen erklärte, dass ihm nichts ferner läge, als eine solche Absicht. Ihn erfasste die Lust, statt hier nur genießend umher zu schweifen oder gar in der



*Ludwig Knaus. Studie.*



Werkstatt eines Anderen als Schüler zu arbeiten, seine Zeit zu selbstständiger künstlerischer Thätigkeit zu verwenden. Es fügte sich glücklich, dass Viktor Müller damals Paris verließ und sein Atelier frei wurde. Knaus miethete es und begann, seine mitgebrachten Studien aus dem Schwarzwalde benutzend, ein Bild zu malen. Aber auch ohne seine Studien waren seiner erinnernden Phantasie die dort und in den hessischen Dörfern beobachteten Wirklichkeitsbilder fest eingepägt; so ging er frisch und zuversichtlich an's Malen eines Bildes, das er schon lange im Geiste mit sich herumtrug, und kümmerte sich wenig um die Einwände seiner erstaunten deutschen Kollegen, die nicht begreifen konnten, wie er nach Paris kommen könne, um hier deutsche Dorfgeschichten zu malen. Dies Bild ist die weltberühmt gewordene Schöpfung „Der Morgen nach einem ländlichen Fest“.

Die Szene ist der Tanzsaal einer schwäbischen Dorfschenke in der ersten Morgendämmerung nach einer Kirmessnacht. Der Tabaksqualm, Staub und Dunst erfüllt bläulich den halbdunklen Raum, der alle Spuren eines wüsten Gelages und aller rohen Freuden einer solchen wüsten Nacht aufweist. Todmüde verlassen die Musikanten eben ihren erhöhten Platz im Hintergrunde und den Saal, noch unterwegs die Bier- und Weinneigen aus den halbleeren, umherstehenden Gläsern schlürfend. Trunken lallende Bauern brechen zur Heimkehr auf. An einem mit Flaschen und Gläsern besetzten, von Weinresten überschwemmten Tisch sitzt die schönste junge Bauern-dirne im Festschmuck. Mit dem Kopf in ihrem Schoß, lang und starr hingestreckt, von ihr mit düsteren, thränenschweren Blicken betrachtet, liegt ihr Liebster im bleiernen Schlafe des Rausches. Es ist, als ob sie seufzte: „Nun ist mein ganzes Glück dahin.“ Diese herrliche Mädchengestalt hebt sich leuchtend aus der finsternen Wüstheit heraus und bildet einen wundersamen Gegensatz zu der mit wahrhaft Rembrandt'scher Energie gemalten Umgebung.

Knaus war so frei von jeder Selbstüberschätzung, dass er sogar Zweifel hegte, ob das von ihm zum Salon (1853) eingelieferte Bild Aufnahme finden und nicht refüsiert werden würde. Aber die freudigste Überraschung wartete seiner. Es wurde nicht nur aufgenommen, sondern vom Eröffnungstage an ein allgemein bewundertes Zugstück des Salons. Die Kritik, die Künstlerschaft, das ganze Pariser Publikum war einstimmig in der Bewunderung des Bildes und mit einem Schlage wurde dessen Urheber zu einem berühmten Maler, überall dort, wohin die laut und weit tönende



*Ludwig Knaus. Studie.*



*Ludwig Knaus. Studie.*

Stimme der Pariser Presse dringt. Knaus wurde, ganz wider die dort herrschende Gewohnheit, mit Überspringung der Vorstufen, der „mention honorable“ und der dritten Medaille, gleich die zweite goldene zuerkannt. Und zugleich auch empfing er einen ebenso willkommenen zweiten Beweis des Eindrucks seines Bildes durch dessen Ankauf. Der gefeierte Lieblingsmaler des kaiserlichen Hofes Xaver Winterhalter würdigte die künstlerischen Vorzüge des Bildes ganz nach Verdienst. Aber in ihm, dem der Gegend von St. Blasien entstammenden Schwarzwälder, erweckten ausserdem noch die dargestellten Schwarzwälder Menschen das starke Heimathsgefühl. Das ganze Bild ergriff und fesselte ihn so, dass er eine ihm befreundete, reiche, kunstliebende Pariser Familie dazu



bestimmte, es anzukaufen. Man war damals vor fünfzig Jahren noch nicht so wie die heutige jüngere Generation von der doch nur halbahren Meinung durchdrungen und überzeugt, dass es sich im Kunstwerk einzig und allein um das Wie der Darstellung, ja in einem Gemälde wohl gar nur um Ton- und Farbenwirkung handle, und dass der Inhalt und Gegenstand des Bildes nicht nur völlig nebensächlich sei, sondern, falls er selbst interessant wäre, nur den Werth des Kunstwerks herabsetzen könne. An dem damaligen grossen Erfolg dieses Bildes, sowie an dem so mancher später von Knaus gemalten, haben nicht nur seine grossen, rein malerischen Vorzüge, sondern wesentlich auch der Eindruck des von ihm darauf anschaulich erzählten Vorganges auf Phantasie und Gemüth der Beschauer einen wesentlichen Antheil gehabt.

Die Freunde und Genossen des jungen Deutschen in Couture's Atelier waren nicht wenig erstaunt über diesen Erfolg, dessen Gegentheil sie ihm prophezeit hatten. Sogar ihr eigener Meister vermehrte noch dies Erstaunen mit seiner Frage: „Connaissez-vous un jeune Allemand, nommé . . . comment donc s'appelle-t-il, Kneus ou Knaus? Ah c'est un garçon de talent, voilà un grand talent!“

Nach so freundlichen Erfahrungen war bei Knaus von dem anfangs beabsichtigten baldigen Aufgeben seines Pariser Aufenthalts vorläufig keine Rede. Er liess sich dort vollständig nieder. Er schloss sogar während dieser Zeit mit einer schönen holden Tochter seiner Heimathstadt Wiesbaden die Ehe und richtete sich mit ihr häuslich in der französischen Hauptstadt ein. Während der folgenden dort verlebten Jahre hat er nie auf seinen früh errungenen Lorbeeren geruht, sondern ist in steter, nie ruhender Arbeit noch über sich selbst hinaus gewachsen. In seinen Leistungen hat er sich die Gunst des sonst so launenhaften und unbeständigen Pariser Publikums und ebenso die Anerkennung seitens seiner Kunstgenossen beständig zu erhalten gewusst.

Noch mehrere seiner wichtigsten Werke sind in jenen Pariser Jahren aus seinem Atelier hervorgegangen. So das Bild des „Zigeunerlagers im Walde“, das den amtlichen Besuch des, von mit Knitteln bewaffneten Bauern begleiteten, cholischen Gemeinde- oder Polizeivorstandes empfängt. Dieser würdige Mann aber findet nichts zu massregeln, die verlangten Legitimationspapiere und Erlaubnisscheine werden ihm von dem Hauptmann, einem langen, phantastisch herausstaffierten braunen Kerl mit einem Affen an der Kette, gelassen überreicht. Seine Begleiter halten sich, da Vorsicht die Mutter der Weisheit ist, in ihrer Scheu vor der wilden Gesellschaft und ihren grossen Hunden in angemessener Entfernung. Ungeniert aber tummeln sich um das angezündete Feuer nackte Zigeunerbuben und machen schwarzhaarige, braune junge Weiber ihre Toilette. — Knaus malte ferner hier eine Wiederholung jenes „Begräbnisses im Walde“, aber mit Fortlassung der Gruppe des Verbrechers und seines Wärters im Vordergrund. Dann jenes Bild einer „Feuersbrunst im Dorf“, das in Berlin auf der akademischen Ausstellung von 1854 erschien. Es ist ausserordentlich reich an interessanten, glücklich erfundenen, dem Leben abgelauchten Episoden und Gruppen, in welchen die Situation und die Seelenzustände der Menschen, deren Hab und Gut von den Flammen verzehrt wird, zur Anschauung und zum Ausdruck gelangen. Ihre Verwirrung, ihre Kopflosigkeit, welche sie oft die gleichgiltigsten, werthlosesten Gegenstände retten und in Sicherheit bringen

fässt, während die werthvollsten zu Grunde gehen. Wie in der Charakteristik der Menschen ist hier auch in der Malerei Vorzügliches geleistet. Aber die Gesamtwirkung leidet an einer gewissen Zersplitterung durch die Menge der kleinen Details. — Ein anderes von Knaus in Paris gemaltes Bild schmückt gegenwärtig die dortige Luxembourggalerie, der es sein Käufer, der Finanzminister Fould, zum Geschenk gemacht hat. Die elegante Bonne eines vornehmen Pariser Hauses geht mit dessen geputztem Töchterchen und einem ihr beigegebenen kleinen mohrischen Diener im Tuileriengarten spazieren. — Dort in Paris entstanden auch jene bei ihrem Erscheinen in Berlin im Jahre 1857 enthusiastisch bewunderten Bilder des Meisters, welche von dem Berliner Geh. Kommerzienrath Ravené, einem feinsinnigen Kunstfreunde, für die von ihm gegründete Galerie angekauft, resp. bestellt worden waren. Das köstlichste Meisterwerk darunter ist das Bildnis des genannten Mäcens in ganzer, etwa ein Drittel lebensgrosser Gestalt. Er ist da als echter Feinschmecker des Kunstgenusses aufgefasst und dargestellt. Er sitzt an einem, mit vielfarbigem orientalischem Teppich bedeckten, runden Tischchen, auf welchem ein Bild von Meissonier „Der Leser“ in breitem reichgeschnitztem Goldrahmen auf einer kleinen Staffelei vor ihm aufgestellt steht. Die Brille hat er abgenommen, die er mit dem seidenen Taschentuch in der Rechten abputzt, während seine Blicke und seine ganze Aufmerksamkeit auf den künstlerischen Schatz da vor ihm gerichtet sind, dessen Schönheiten er gleichsam schon vorkostet, ehe er sie mit bewaffneten Augen ganz und völlig geniessen wird. Es ist ein wundervolles Porträt, ein wirkliches Bild der dargestellten Persönlichkeit, deren eigenstes Wesen sich hier durchaus unbefangen und unbewusst gibt. Das intimste Seelenleben ist hier erfasst, spricht, sprüht und vibriert aus allen Zügen des Gesichts und der Hände. —

Zu den durch Ravené damals von Knaus erworbenen und nach Berlin gebrachten Bildern gehört auch das des kleinen pauswangigen, wenige Monate alten blühenden Mädchens, das uns, auf seinem hohen Stühlchen sitzend, aus den Kinderaugen so seelenvergnügt anlacht. Wenn ich nicht irre, ist das Vorbild dieses Babys der damals in Paris geborene, erste Sprössling der Knaus'schen Ehe. Da ist ferner „Die Katzenmutter“. Ein echt pariserisches Frauenzimmer, das schlampig und nachlässig gekleidet, in einem alten Lehnstuhl bequem dasitzt, in die Lektüre eines Pfennigblattromanes vertieft ist und das weiche seidige Fell der in ihren Schoss geschmiegtten langhaarigen Angorakatze streichelt, während eine zweite die hohe Rückenlehne und ihrer Herrin Schulter erklettert hat. — Auf einem vierten Bilde aus dieser Pariser Zeit, das Ravené mit nach Berlin brachte, sieht man einen Schusterbuben von nichtsnutzigem, wenig Vertrauen einflössendem Aussehen, welcher dem kleinen krausköpfigen blühenden Kinde seiner Meisterin — einer jungen Frau von gar zu feiner, zarter und idealer Schönheit für das Weib eines Schusters, wie der hier im Hintergrund auf dem Tritt im Fenstererker auf seinem Schemel arbeitende Dargestellte — eine gefangene Maus zeigt. Der Kleine sieht mit Scheu und Neugierde, wie sie sich bewegt. Seine ganze unvergleichliche Kunst in der Schilderung echter Kindernatur beweist Knaus wie in diesem und vielen anderen auch noch in einem fünften von Ravené erworbenen Bilde: dem des kleinen hessischen Dorfmädchens, das, halb untergetaucht im dichten blüthenreichen Grase eines bis hoch





Ludwig Knaus pinx.

Phot. F. Hansluegl, München.

### Kindervergnügen







Ludwig Knaus pinx.

### Das widerspänstige Modell

Phot. F. Hainstengel, München





zum oberen Rande ansteigenden Berges, Blumen zu einem grossen Strauss in seiner kleinen Hand pflückend, umhersteigt. Keines von allen in Paris von Knaus gemalten Bildern aber hat so grosse Wirkungen ausgeübt, als die beiden allbekanntesten durch Stich, Holzschnitt und Photographie überall hin verbreiteten: „Die goldene Hochzeit“ und „Die Taufe“. Die Liebenswürdigkeit, die herzerquickende Anmuth dieser ganz von idyllischer Poësie und Gemüthsinnigkeit erfüllten Schöpfungen ist unwiderstehlich. An lichter Schönheit, Reichthum und Harmonie der Farbe gehören sie zu den ersten unter allen je von ihm gemalten, besonders „Die goldene Hochzeit“, eine viel reichere und bewegtere Komposition als „Die Taufe“. Da der ganze Vorgang in freier Luft an einem schönen Sommertag spielt, ist seine Schilderung noch sonniger durchleuchtet als letzteres Bild.

Auf dem Platz vor dem Dorfe, bei den alten Linden, sind alle die Abkömmlinge und Verwandten des stattlichen Greisenpaares zur Feier dieses Familienfestes um die gedeckten Tische bei den Bier- und Weinfässern versammelt. Während Einzelne im Hintergrunde noch eifrig mit Essen beschäftigt sind, wird vorne schon abgeräumt und der grosse Kessel ausgescheuert, indess ein Hund die auf den Tellern zurückgelassenen Speisereste aufzulecken versucht. Dorfmusikanten spielen zum Tanze auf und das alte Hochzeitspaar dreht sich in feierlicher Grazie im langsamen Walzer. Ihre Gesichter strahlen von stiller Freude und innerem Glück. Eine schöne blühende

Bäuerin, anscheinend die Schwiegertochter des Paares, mit dem Säugling auf dem Schoss und ihrem älteren kleinen Buben auf der Bank an ihrer Seite, zu ihren Füssen ihr kleines Töchterchen, das mit des Grossvaters riesigem Hut spielt, und hinter der Gruppe ihr Mann, mit beiden Armen auf den Tisch vor ihm gestützt, schauen fröhlich dem Tanz der Eltern zu. Eine Schar von kleinen Dorfdirnen und Buben, die sich an die Tanzenden herandrängen, theils am Boden kriechend und sich rollend, wird von dem Schulmeister, einem hageren Männchen in schäbiger, schwarzer Sonntagstracht, vergeblich zurückzudrängen versucht. Ringsum stehen und sitzen andere Gruppen



*Ludwig Knaus. Studie.*



Ludwig Knaus. Studie.

von jungen Burschen mit ihren Mädchen, junge Mütter mit ihren Buben auf dem Arm und auf der Schulter. Krausköpfige Jungen ahmen in lustigem Übermuth die Handbewegungen der Musikanten, Posaunisten und Klarinetten nach, blasen Trompete mit vollen Backen ohne Instrumente. Über die Köpfe hinweg, auf dieser Seite des Bildes, blickt man in die sonnige Landschaft mit dem grünen Hügelrücken, über den noch Leute aus dem Nachbardorfe herangewandert kommen. Man meint es dem Bilde anzufühlen, dass sein Maler während dessen Konzeption und Ausführung sich in einer sonnigen glücklichen Gemüthsverfassung befunden haben muss. Sein damals genesenes junges Eheglück mag sicher keinen geringen Antheil daran gehabt haben. Elend und Roheit, Schmutz und Jammer, die in keinem

Dorfe und seiner Bevölkerung fehlen, sind hier völlig verbannt. In der Phantasie des glücklichen Malers existieren sie nicht.

Eine ähnliche Stimmung spricht sich auch in dem Bilde „Die Taufe“ aus. In einem Schwarzwälder Bauernhause ist die Familie um die Mutter des Täuflings und den freundlichen Herrn Pfarrer, der das Bübchen eben auf seinen Armen wiegt, zum festlichen Kaffee um den Tisch versammelt. Die Frau des Hausherrn, die den Mittelpunkt der Gruppe bildet, ist ein wahrhaft madonnenhaftes Wesen mit blassem, fein geschnittenem, fast verklärt ausschauendem Antlitz und schlank geformten Händen, an denen keine Spur auf gröbere Arbeit deutet. So passt



sie eigentlich wenig als Hausfrau in ein solches Dorfhaus hinein. Im Lehnstuhl sitzend, noch blass und angegriffen, blickt sie zärtlich zu ihrem Sprössling hinüber; die Grossmutter beugt sich zu dem kleinen Weltbürger herab und schaut ihm in sein rothes, rundes Gesichtchen. Über die Schulter des Pfarrers blickt das liebe Antlitz eines jungen Mädchens, einer Verwandten der Wöchnerin, mit dem Ausdruck stiller Freude auf den Täufling, und voll kindlicher Neugierde hebt sich an der Seite der Grossmutter das ältere Schwesterchen des Neugeborenen und sieht das lebendige Püppchen wie ein Wunder an, während der Grossvater dem Hochwürdigen seine Meinung über das neueste Enkelkindchen zu sagen scheint. Rechts im Vordergrund aber, näher seinem jungen Weibe, sitzt der Bauer, ein zweit jüngstes Töchterchen auf dem Schoss, Kaffeetasse und Kuchen in den Händen, und ihm zur Seite steht sein Stammhalter, ein prächtiger blondlockiger Bube, ein grosses Stück Taufkuchen in der einen Hand zum Munde führend und mit der anderen die mit gesammelten Früchten gefüllte Schürze gegen die Brust drückend. Ein halbwüchsiges Dorfmädchen auf dem Banksitz im schattigen Vordergrund und ebenso ein paar Figuren im Hintergrunde passen nicht recht in das ganze Milieu hinein und sind auch gleichgiltiger behandelt als die genannten Hauptfiguren. Diese aber sind auch, was die Charakteristik und den Empfindungsausdruck betrifft, von höchster Vollendung.

Und die Farbe des ganzen Bildes ist von der edelsten Harmonie, voll sanfter Gluth und leuchtender Pracht. Als dies Meisterwerk im Jahr 1861 in Sachses Salon in Berlin ausgestellt war, machte es auf die sich dazu drängenden Beschauer einen so hinreissenden Eindruck, wie er nur äusserst selten durch ein Werk der Malerei auf Menschen aller Arten, Bildungsgrade, Kunstanschauungen und Temperamente hervorgebracht worden ist. Es wurde damals für eine ungewöhnlich grosse Summe durch einen Berliner Sammler, Herrn Leonor Reichenheim, seinem Besitzer, dem Kunsthändler Goupil in Paris, abgekauft und bildete die köstlichste Perle seiner Galerie bis zu deren Auflösung und Zerstreung in alle Welt. Bei der Versteigerung ist es in amerikanischen Besitz gelangt.

Den Pariser Aufenthalt unseres Meisters hat einmal eine italienische Studienreise für die Dauer eines Jahres unterbrochen. Auf seine künstlerischen Anschauungen und die



*Ludwig Knaus. Studie.*

Art seines Schaffens haben die dort von der grossen Renaissancekunst empfangenen Eindrücke keinen irgendwie bemerkbaren Einfluss geübt.

In Paris waren Knaus alle Ehren zu Theil geworden, mit welchen man in Frankreich unter jeder Regierung künstlerisches Verdienst zu lohnen beiefert war. Er hatte nach der zweiten auch die grosse erste Medaille des Salons und das Kreuz der Ehrenlegion erhalten. Er zählte zu den beliebtesten, von Kunstfreunden und Kunstgenossen geschätztesten Meistern des damaligen Paris. Aber gerade als er zu dieser Höhe gelangt war, entschloss er sich kurz, die Zelte abubrechen und nach Deutschland zurückzukehren.

Er mochte sich bewusst geworden sein, dass doch nur in der Heimath auch für ihn die starken Wurzeln seiner Kraft lägen, dass er in stetem unmittelbarem Zusammenhang mit dem deutschen Volke leben und bleiben müsse, wenn er seinen Schöpfungen die Frische und Wahrhaftigkeit bewahren wolle und dass die graziösen Pariser Modelle und die alten Naturstudien allein ihm unmöglich die stete Berührung mit der Wirklichkeit und deren beständige Anschauung ersetzen könnten. So übersiedelte er im Jahr 1860 mit seiner Familie nach Deutschland, um zunächst in seiner Vaterstadt Wiesbaden seinen Aufenthalt zu nehmen. Hier in Wiesbaden, das er einst als armer unbekannter Kunstjünger verlassen hatte und wohin er nun als berühmter Meister, angestaunt und verehrt von seinen Mitbürgern, zurückgekehrt war, verblieb er bis zum Jahr 1862. Während dieses Aufenthalts ist manches seiner meisterhaftesten Werke entstanden. Keine seiner grossen gestaltenreichen Kompositionen; vorwiegend Einzelfiguren oder Gruppen von Wenigen, in ziemlich gleichgiltigen Situationen dargestellt. Durch die malerische Kunst ihrer Ausführung aber gewinnen sie den höchsten Reiz und Werth. Damals und hier malte er jenen prächtigen Schusterbuben, der das kleine Baby der Frau Meisterin, das er warten soll, auf dem Arm trägt und ruhig schreien und zetern lässt, während er selbst einen grossen Apfel gierig verspeist („Hungriger Magen hat keine Ohren“), eine malerische Schöpfung ersten Ranges, die an edlem Schmelz, an Tiefe, Kraft und Wärme der Farbe den besten Kabinetstücken alter holländischer Meister nicht nachsteht. — Zwei dörflische Lehrburschen dieser ehrenwerthen Zunft sind auch da Helden jenes ebenfalls damals in Wiesbaden gemalten, köstlichen Bildes voll verwandten Humors. Der Eine von ihnen ist ebenfalls mit der Wartung des Meisterkindes betraut. Aber statt sich um das unglückliche Wurm zu kümmern, sitzt er auf einem Baumstamme hinter einem Mäuerchen unweit des Dorfes mit einem jungen Kollegen, der seinerseits die Stiefel, welche er zu einem Kunden tragen sollte, bei Seite gelegt hat, ganz in ihr Kartenspiel vertieft und bleibt so taub gegen das jämmerliche Geschrei des Pflégling's auf seinem Schoss, wie jener Apfelesser gegen das des seinigen. Die drei Menschenkinder auf diesem mit vollendeter Kunst in einem Ton von goldiger Klarheit und Wärme durchgeführten Bilde sind, jedes in seiner Art, so lebendig und treffend charakterisiert im Gesichtsausdruck wie in ihrer Haltung und jeder Bewegung ihrer Glieder. — Ein anderes Bild, das Knaus in diesem Jahr in Wiesbaden malte, ist jenes vielbewunderte Meisterwerk, welches bei seiner Ausstellung (im Verein mit dem eben besprochenen) im Weltausstellungspalast zu Paris seinem Maler 1867 die höchsten künstlerischen Ehren, die Verleihung der grossen Ehrenmedaille



eintrug: die Einzelgestalt des „Invaliden“, der, mit der Waterloo-Medaille auf dem Bruststück seines graugrünlichen, schon etwas schäbigen, zugeknöpften Rockes geschmückt, mit einem langen Stock in den Händen, die Mütze auf dem grauhaarigen Kopf, am Tisch sitzt, auf dem sein Glas mit weissem Wein steht. Ein wehmüthig-humoristisches Bild des Greisenthums, das in der Erinnerung seiner früher besessenen Jugendkraft sich tapfer und doch vergeblich sträubt, schon als solches zu erscheinen. Auf seinen rein malerischen und koloristischen Werth hin angesehen, ist dies Werk eine der vollkommensten Kunstschöpfungen des Meisters. Auch jenes oben erwähnte Bild des, Feldblumen in der Bergwiese pflückenden, kleinen hessischen Dorfmädchens, das Geh. Rath Ravené für seine Galerie erwarb, ist während dieses Aufenthaltes in Wiesbaden (1861) von Knaus gemalt.

Im Jahre 1862 besuchte er zum ersten Male die preussische Hauptstadt. Die herzliche Aufnahme, welche er hier seitens der für ihn begeisterten kunstfreundlichen Gesellschaft und der gesamten Künstlerschaft fand, — stand „ganz Berlin“ doch noch unter dem frischen Eindruck der vor kurzem hier ausgestellt gewesenen „Taufe“ — bestimmten Knaus, für längere Zeit seinen Wohnsitz in Berlin zu nehmen. Er gedachte hier während der Wintermonate zu hausen und in dem von ihm gemietheten Atelier im königlichen Ateliergebäude am Königsplatz neben der Raczynski-Galerie (auf der jetzt vom Reichstagsgebäude eingenommenen Stelle) zu arbeiten, die Sommermonate aber in seiner Wiesbadener Heimath oder auf Studienreisen zu verbringen. Vier Jahre hielt er es damals in Berlin aus. Fruchtbare Jahre, in denen sowohl aus seiner Berliner wie aus seiner Wiesbadener Werkstatt manches glänzende Kunstwerk hervorgegangen ist.

Das erste in jener gemalte Bild schilderte den Auszug zu einem ländlichen Fest aus den Thoren einer kleinen rheinländischen Stadt. Alle die Einwohner, die Lust und Zeit zur Theilnahme daran haben oder die hoffen, dabei mit dem Verkauf ihrer Waren draussen ein gutes Geschäft zu machen, Männer und ganze Familien mit Kind und Kegel, mit Körben und Fässchen belastet, kommen in Scharen aus der Strassen drückender Enge, fröhlich, schon im Vorgeschmack der erwarteten Freuden, heraus in die helle heitere Landschaft gezogen. Radschlagende Buben und blasende Stadtmusikanten eröffnen den Zug. Alles ist voll Leben und Bewegung, von hellem Tageslicht durchströmt, von harmloser Lust beseelt.

Reicher noch als Komposition und in der farbigen Wirkung ist das zweite damals in Berlin gemalte Bild „Der Taschenspieler im Dorfe“, das Knaus noch in Paris entworfen hatte. Köstliche Charakterfiguren hat er da hingestellt: den langen, triumphierend auf seinem aus Tonnen und darüber gelegten Brettern hergestellten Podium stehenden Zauberkünstler, um dessen hagere Beine der faltige fleischfarbige Trikot schlottert; den vor Staunen und Schrecken wie gelähmt in den Knieen wankenden Bauern, dem jener eben den grossen Hut vom Kopf genommen hat, um ein Paar Sperlinge darunter hervorflattern zu lassen; die alte Bäuerin, die auf ihren steifen Füßen sich bekreuzend davon geht, um dem Teufelsspuk nicht weiter zuzusehen; das entzückende Figürchen des kleinen Mädchens, das den, mit dem rothen hessischen Mütchen bedeckten, blonden Krauskopf dem Hexenmeister zuwendet und wie in lebhafter Bewegung plötzlich durch das Staunen über

Das unbegreifliche Wunder wie festgebannt bleibt; des Zauberers eingeweihter junger Schüler und Mitarbeiter, der lächelnd über die Dummheit des Bauernvolks, zu den Füßen des Meisters sitzend, dem ergötzlichen Schauspiel zusieht; der kluge Dorfschmied, der ungeblendet beobachtet und nachsinnt, wie der Kerl da oben wohl das Kunststück fertig bringt, und noch manche andere in der Scheune versammelte dörfliche Zuschauer, junge und alte, hier auf dem Boden gedrängt beisammen



*Ludwig Knaus. Meraner Bauer.*

stehende, dort auf dem hohen Heuhaufen sitzende, staunende und kritische. Die beiden schmucken Dirnen im Vordergrund erinnern freilich mehr an hübsche Pariser Modelle, als dass sie deutschen Dorfmadchen glichen. Das Bild ist in einer Tonstimmung von glänzender Wirkung durchgeführt, welche durch das in dem Raume herrschende warme Halbdunkel und durch das auf der Hauptgruppe konzentrierte einfallende Tageslicht hervorgebracht wird.



Von anderen damals in Berlin von Knaus geschaffenen Gemälden nenne ich zunächst das eines „Zigeunerlagers am Waldrande“ mit dem im Grase liegenden, geigenenden braunen jungen Burschen und der Gruppe der neben dem auf dem Feuer brodelnden Kessel am Boden sitzenden zottelhaarigen wildschönen Kinder. Eine erbeutete Gans rupfend, gerathen sie in Zank und Streit, wobei das kleinste Mädchen sein ganzes jähzorniges, unbändiges Temperament entfaltet.

Auf einer Sommerreise nach Südtirol sah sich Knaus zu zwei Bildern angeregt, die er nach seiner Rückkehr in Berlin mit Hilfe seiner dort gezeichneten Lokal- und Menschenstudien ausführte. Die schönen kraftstrotzenden jugendlichen Männergestalten, die er im dortigen Gebirgsvolk fand, reizten ihn zu Schilderungen ihrer Eigenart. So entstand das Bild der drei „Passeyrer Raufer“ vor ihrem Seelsorger, welcher den noch alle Spuren des letzten Raufens tragenden, prächtig



Ludwig Knaus. Bei der Feldarbeit.

gewachsenen Burschen ihrer Wüstheit wegen den Text liest, und das im Stoff verwandte „Geistliche Ermahnung“ betitelte. Es zeigt einen langen jungen Tiroler Bauernburschen, demüthig und beschämt vor dem kleinen rundlichen Herrn Pfarrer stehend, der ihn um irgend eines begangenen Unfugs willen so heftig abkanzelt, dass der den Hochwürdigen um mehrere Kopflängen Überragende am liebsten in sich zusammen oder in's nächste Mausloch kröche, um sich vor dem Gestrengen zu verbergen.

Aus ganz anderen Lebenssphären entnahm Knaus die Gegenstände zu den beiden damals in Berlin gemalten Bildern „Die Wochenstube“ und „Die missglückte Ehevermittlung“. Der Gruppe der beim Kaffee klatschenden Basen und Tanten vor dem Bett der holdseligen jungen Wöchnerin auf dem einen; auf dem andern der ganzen Gesellschaft, welche in dem kleinstädtischen Wirthshaus znsammengetroffen ist, wo die hübsche junge Bürgerstochter die Bekanntschaft des Heiratskandidaten, eines ältlichen philisterhaften Junggesellen, machen soll, gibt der liebenswürdige harmlos satirische Humor des Künstlers den ergötzlichsten Reiz. Mit den hier genannten Werken ist die Zahl der damals von Knaus in Berlin geschaffenen nicht erschöpft. Seine grosse künstlerische Kraft bethätigte sich nicht minder glänzend in manchen Bildnissen unterlebensgrossen Formats, in halber und ganzer Gestalt von Männern wie von schönen Frauen und Kindern. Das



*Ludwig Knaus. Studie.*

bewundernswertheste Werk dieser Art ist das Bild, welches seinen eigenen Vater und seinen Schwiegervater einander gegenüber sitzend am Tisch beim Damenspiel zeigt. In der schlichten Wahrheit der Schilderung dieser Männer von ganz entgegengesetztem Wesen und Naturell, das sich klar in jedem Zuge ihrer Erscheinung vom Scheitel bis zur Sohle ausprägt, in der Kraft und Feinheit ihrer Charakteristik ist es unübertroffen. Dies Doppelbildnis ist von Knaus während eines sommerlichen Besuchs seiner mittelrheinischen Heimath nach dem Leben gemalt und 1864 in Berlin vollendet. Länger als vier Jahre hat er es damals in der Hauptstadt nicht ausgehalten. Nach Ablauf dieser Zeit wandte er sich nach Düsseldorf, wo er sich im eigenen, nach seinem Geschmack und seinen Bedürfnissen entsprechend gebauten und eingerichteten Hause niederliess. Sein Talent, welches ihm einst auf der Akademie in dieser Stadt abgesprochen worden war, entfaltete während der nächsten hier verlebten Jahre eine erstaunliche Fruchtbarkeit und schien an Stärke, Tiefe und innerer Gesundheit noch fort und fort zu gewinnen. Was er in Paris in Gefahr

gewesen war einzubüssen, das eroberte er sich im freudigen Versenken in das erneute Studium des Volkslebens und der Natur des südwestlichen Deutschlands vollständig wieder zurück. Noch ganz anders als in Berlin konnte er sich hier wirklich zu Hause fühlen in seinem schönen traulichen Heim, das er mit so erlesenen Werken des eigenen Pinsels und alter, besonders niederländischer Malerei, von ihm auf wiederholten Reisen in deren Ursprungsland und in England erworben, geschmückt hatte. In Konzeption und Durchführung zeigen die hier in Düsseldorf von ihm gemalten Bilder die reifste Meisterschaft. Ich nenne nur einige der berühmtesten und





Ludwig Knauts pinx.

Pl. 1. Hebräer, Knauts

### Ein gehetztes Wild







Ludwig Kraus pinx.

# Ein Försterheim

Phot. E. Hanfstaengl, München





bekanntesten von ihnen, wenn ich hier „Das Begräbnis im Winter“, „Die Hauensteiner Bauernberathung“, „Seine Hoheit auf Reisen“, „Wie die Alten sangen, zwitschern auch die Jungen“ oder „Der Katzentisch“, „In tausend Ängsten“, „Das Gänsemädchen“, „Die Dorfhexe“ und das Gruppenporträt der beiden kleinen Töchter Vautier's zitiere. Von erschütternder Macht ist die Darstellung jenes Begräbnisses; die Gestalt des alten Bauern, des vom Weh des schweren Verlustes ganz gebrochenen hochgewachsenen Mannes, welcher die schmale Aussentreppe an der Hofseite seines Hauses schwankend hinabgestiegen kommt, dem oben aus der Thür getragenen Sarge voraufl, der sein Kind oder Enkelkind birgt. Und wie lebt Alles in der Gruppe drüben vor der Scheunenwand und im Thorwege des Gehöfts, wo sich Nachbarn und Nachbarinnen zusammendrängen, neugierig und theilnehmend auf den Alten blickend; und vor ihnen die Schar der halbwüchsigen Dirnen, der Schulbuben und kleinen Mädchen, die, im Schnee stehend, in der scharfen Kälte vor Frost bebend, unter der Leitung des alten Schulmeisters den Trauerchoral singen. Welche echt kindliche Naivität und Wahrheit in der Gruppe des armen kleinen Dorfmädchens mit dem neuen Brüderchen auf dem Arm und dem kleinen Schwesterchen an der Hand vorn im Winkel seitlich vom Fuss der Treppe! Und welche malerische Wucht in der grossen schwarzen Rückenfigur des Küsters, der am Fuss dieser Stiege vor der im Schnee stehenden schwarzbedeckten Bahre den Leidtragenden und den Sarg erwartet.

An Kraft, Sättigung und schöner Gluth des Kolorits ist das Bild der „Hauensteiner Bauernberathung“ so wenig übertroffen, wie in der Energie und Schärfe lebensvollster Charakterzeichnung jeder dieser in ihre alte Volkstracht gekleideten, meist ernsten, grundtüchtigen Männer, die um den Tisch im braun getäfelten, vom Dampf ihrer Pfeifen bläulich durchzogenen Zimmer versammelt sind und dem Vortrag eines Ältesten über eine Gemeindeangelegenheit aufmerksam und, bis auf einen thörichten, halb vertrottelten Genossen, nachdenklich zuhören. — „Seine Hoheit auf Reisen“ ist eine höchst ergötzliche Humoreske, welcher nicht die satirische Spitze fehlt. Die Bauernschaft des nächsten Dörfchens, die sich höchst wichtig dünkenden Herren Schulzen, Gemeinderäthe und sonstige Dorfnoblen an der Spitze, die Schulkinder mit dem Schulmeister, die Weiber und Mädchen mit den



Ludwig Knaus. Studie.

kleinsten Sprösslingen auf dem Arm und auf dem Rücken, die Alten und Jungen, die Lahmen und die Gesunden haben sich unten zur Seite des Thalweges aufgestellt, auf welchem der seinem Reisewagen entstiegene allergnädigste Landesherr, von zwei Adjutanten begleitet, dahergeschritten kommt. Wunderbar beobachtet und geschildert sind in allen jenen Gesichtern und Gestalten der Kleinen und Erwachsenen die verschiedenen Stimmungen und Eindrücke, welche die gleichgiltig, ja fast finster und hämisch, auf ihr getreues, unterthäniges Landvolk da am Wege blickende Hoheit hervorbringt.

Die fröhlich tafelnde Gesellschaft im Freien unter den Bäumen vor dem ländlichen Wirthshause, die Erwachsenen an dem langen Tisch im Hintergrunde, das jüngste Volk, das jenen schon so vortrefflich nachzuzwitschern versteht, vorn an den beiden „Katzentischen“, hat Knaus einmal in der Tracht unserer Tage, einmal in der aus den sechziger Jahren des 18. Jahrhunderts (für die Berliner Nationalgalerie) dargestellt. Eine reiche Galerie von kindlichen Typen, lebenswürdige, schalkhafte, unbändig übermüthige, drollige, begehrlige, naschhafte, zärtliche, fröhliche, ernsthafte, gesetzte Persönchen führt er uns hier vor. Der Ausdruck, das Verhalten eines Jeden und einer Jeden ist dem intimsten Leben der Kinder abgesehen. Nie hat ein Künstler die Kinderseele besser verstanden, nie hat einer liebevoller ihre leisesten Äusserungen in Lust und Schmerz, in Liebe und Zorn belauscht. Eine andere unschätzbare Probe dafür ist die Einzelgestalt des kleinen krausköpfigen Dorfkindes auf dem Bilde „In tausend Ängsten“. Alles in dem drollig rührenden Figürchen zittert in angstvoller Erregung durch die zischenden heranwatschelnden Gänse, welche die Kleine im Besitz der krampfhaft mit dem rundlichen Händchen festgehaltenen Brotschnitte bedrohen. Wesen, Gestalten und Bewegungen der Gänse sind hier nicht minder lebenswahr und vollendet wiedergegeben, als die Wirkung dieser gefiederten watschelnden Bedränger auf die geängstigte Kleine. Noch auf einem andern Bilde aus jener Düsseldorfer Zeit zeigte Knaus seine Meisterschaft in der Darstellung dieser schätzbaren Vogelgattung: auf dem „Gänsemädchen“. Das liebliche Kind, auf der Grenze der Entwicklung zur Jungfrau, das man dort in der Thür des Gartenzaunes stehen und den es umdrängenden Gänsen Futter streuen sieht, hat freilich in seiner holden Erscheinung so wenig von einer deutschen Bauerntochter wie die junge Mutter auf dem Bilde der „Taufe“ von einer deutschen Bauernfrau.

Von allem Gethier hat Knaus neben den Gänsen, den Katzen und Hunden jeder Zeit das liebevollste und erfolgreichste Studium gewidmet. Die Frucht desselben gibt er uns in den Hunden am Katzentisch der Kinder und auf so manchem späteren Bilde, in den Katzen jener Pariserin, in den Katzen und Kätzchen, welche wir in der öden, unheimlichen, rauchgeschwärzten, höhlenartigen Wohnung der armen alten „Dorfhexe“ spielen, drollig graziös sich tummeln und kühne Sprünge machen sehen, das einzige Lebendige, was bei der, von den Menschen ihres Dorfes scheu gemiedenen, gefürchteten, einsamen Verlassenen, die dort am feuerlosen Herde kauert, aushielt; in dem mit so reicher, tiefer und harmonischer Farbenwirkung gemalten Bilde des kleinen, lieblichen rothkappigen, nacktbeinigen Dorfmadchens, das mehrere täppische, erst vor kurzem geborene Hündchen zärtlich auf den Armen aus dem heimlichen Lager im Heu eines Scheunenwinkels



davon trägt, von der um die junge Brut besorgten Mutterhündin ängstlich gefolgt. — Zu den Thieren, die Knaus mit ähnlicher Lust und Liebe studiert hat und in Gemälden schildert, zählen auch jene dem Menschen so überaus nützlichen und doch gemeinhin so unverdient verachtend angesehenen und behandelten, die Schweine. Von unseren modernsten Malern sind sie dafür zu hohen Ehren gebracht, zu bevorzugten Lieblingsgegenständen ihrer Kunst erhoben. Aber schon vor diesen Meistern hat Knaus in Düsseldorf wie in Berlin verschiedene Gemälde geschaffen, in deren Komposition die rosigen und die gescheckten, fetten und mageren Borstenthiere einen wichtigen Platz einnehmen. Und keiner seiner Nachfolger hat ihr Wesen und ihre Erscheinung schärfer erfaßt, keiner sie wahrer und lebendiger und zugleich mit der ganzen unwillkürlichen Komik, die ihnen beiwohnt, darzustellen erreicht, als er. — Auch die grossen furchtbaren Könige des Katzengeschlechts, die Panther und die Löwen, sind von ihm in der ganzen stolzen Pracht ihrer Formen und Farben in einer Wahrheit und mit einer Kunst geschildert — die Löwen auf dem Bilde „Daniel in der Löwengrube“ —, dass ihre Darstellung gegen die auf keinem Bilde der ersten und berühmtesten alten und neuen Virtuosen auf diesem besonderen Gebiet der Thiermalerei zurück steht.



*Ludwig Knaus. Jagdfrühstück.*

Neben den Kompositionen mit zahlreichen und mit wenigen Menschen- und Thiergestalten malte Knaus in jener Düsseldorfer, wie vordem in seiner Berliner und Pariser Zeit und später bis diesen Tag, mit gleicher Neigung und gleichem Glück Bilder von charakteristischen Einzelfiguren in ganzer und halber Gestalt. In jeder derselben schuf er ein ganzes volles Menschenbild, aus

dem man Wesen und Geschichte des Dargestellten ablesen zu können meint. Zu den Werken dieser Gattung gehört der lange, hagere, zärtlich aufblickende „Orgeldreher“; der protzig vor dem stattlichen Misthaufen im väterlichen Grossbauernhof im Bewusstsein des Reichthums breitbeinig, die Hände in den Westentaschen, dastehende „Dorfprinz“; die wehmüthig drollige Gestalt des armen grossäugigen Buben in zerlumpter Tracht, den Sack auf der Schulter, ein paar ausgerupfte Rüben in der Hand: „Der Freibeuter“; gehört das kleine Mädchen, das staunend den Klängen einer Spieldose lauscht: „Heimlicher Zauber“; der später, während der siebziger Jahre in Berlin gemalte, jüdische Knabe, der mit glückseligem Lächeln sich seines ersten Profites, des im Geschäfte gewonnenen Markstückes freut; — das ergänzende Gegenstück zu einem der feinsten und ergötzlichsten Meisterwerke seines Malers, voll geistreichem, satirischem Humor, einem Triumph seiner Beobachtungsgabe und Schilderungskunst, der „Salomonische Weisheit“ betitelten Gruppe des alten, erfahrenen, jüdischen Trödlers, der behaglich in seinem Gewölbe sitzend, jenen begabten, aufmerksam zuhörenden, klug auffassenden Knaben das Wissen und die Kunst des Geschäftemachens lehrt. Immer wieder, auch in den letzten Jahren noch, sind Bilder vielsagender Einzelgestalten, in deren Darstellung seine Kunst sich auf ihrer vollsten Höhe zeigt, aus Knaus' Werkstatt hervorgegangen. Ich erinnere noch an das bescheiden im Vorzimmer dastehende, alte, graubärtige Männchen, den „Kolporteur“, ein Bild, das den bezeichnenden Titel führt: „Ich kann warten“ (1886); an den „Starosten“ und verweise auf mehrere in dieser Sammlung Knaus'scher Gemälde und Zeichnungen enthaltene Bilder: den „genügsamen Weltbürger“, jenen prächtigen, kleinen, etwa einjährigen Buben, der am Boden sitzt und kein anderes Spielzeug verlangt, als den alten Stiefel, mit dem er sich, fast grimmigen Ernst im Gesichtchen, beschäftigt; den „Meraner Bauern“, der aus der kurzen Pfeife schmauchend, mit übergeschlagenen Beinen am Tische auf dem Stuhl sitzt, ihm zu Füßen sein zottiger Hund, und mit so wenig Vertrauen erweckendem Blick und Mienen heimtückisch, böswillig zur Seite schaut; auf die Halbfigur des bärtigen „Wilderers“, mit dem abgezogenen Hut in der Hand, mit dem wettergebräunten, scharf und kraftvoll geschnittenen Antlitz, der misstrauisch mit dem nicht zu verbergenden Ausdruck des Menschen, der etwas Schweres auf dem Gewissen hat und immer besorgen muss, dass es entdeckt und er gefasst wird, unter den buschigen Brauen hervor zur Seite blickt; auf das fleissige, junge Landmädchen „bei der Feldarbeit“, das, auf der Thalwiese vor der im Hintergrund aufsteigenden Bergwand stehend, das abgemähte Gras mit so natürlich und einfach graziöser Bewegung zusammenharkt. —

Was Knaus im Jahre 1874 wieder nach Berlin zurückführte, wo er seitdem noch immer ausgehalten hat, war der damals an ihn vom preussischen Ministerium ergangene Ruf, an der eben an Haupt und Gliedern gründlich reformierten, unter Anton von Werner's Direktorat gestellten Hochschule der bildenden Künste die Leitung eines der neuerrichteten Meisterateliers zu übernehmen. Er folgte diesem Ruf und hat während einer Reihe von Jahren dem ihm übertragenen Amt gewissenhaft vorgestanden und erfreuliche Resultate durch die Einwirkung auf seine Meisterschüler erzielt. Aber auf die Länge vermochte er nicht in der, seine Arbeits- und Schaffens-



ruhe störenden, Lehrthätigkeit auszuharren. Schon seit mehreren Jahren hat er dies Amt aufgegeben, um sich wieder ausschliesslich der eigenen Produktion zu widmen. —

Seit er einmal in jenen ersten sechziger Jahren in Berlin gelebt hatte, war er auch, während er in Düsseldorf hauste, von der Berliner Künstlerschaft immer als einer der ihrigen angesehen, durch dessen reiche Siege und Ehren auch sie sich geehrt fühlte. Sie begrüßte den wieder in ihre Mitte Zurückkehrenden mit aufrichtiger Freude und Herzlichkeit. Dass er sich in der Zwischenzeit mehr als nur auf der alten Höhe behauptet hatte, das wussten wir. Und doch überraschte er seine Verehrer noch durch die Schönheit und Meisterschaft des Werkes, das er zur ersten akademischen Kunstausstellung nach seiner Übersiedlung brachte: „Die heilige Familie“, ausruhend auf der Flucht nach Ägypten. Die Madonna, die Verkörperung holdseligster, lebenswürdigster Weiblichkeit, sitzt in zärtlicher Betrachtung des Knaben auf ihrem Schoß versunken. Der Himmel öffnet sich vor den Augen des betend aufblickenden Joseph, und eine Schar blühender, nackter Engelsbübchen flattert lustig herab zu den Beiden. Das zuerst unten angelangte steht, auf die Kniee Maria's gelehnt, verehrend vor dem von der Mutter enthüllten Kinde. In der Darstellung dieser entzückenden, nackten Putten und des Jesusknaben scheint des Meisters Malersinn wahrhaft geschwelgt zu haben. Noch wiederholt hat er seitdem den schönen, nackten Menschenleib, und nicht nur den kindlichen, zum Gegenstand seiner Kunst gewählt und auf diesem Gebiete der Malerei in Bildern symbolischen und phantastischen Charakters, Bildern von Nymphen und Najaden, von Geniebübchen und Amoretten, nicht minder Augen und Seele Erfreuendes und Vollendetes geschaffen,



*Ludwig Knaus. Studie.*

als auf seinem ursprünglichen Felde, in den Schilderungen aus dem natürlichen Dasein der grossen und kleinen Menschenkinder und dem Bildnis. In den seitdem verflossenen Jahren hat seine erfinderische Phantasie nichts von ihrer alten Kraft und ihrem Reichthum, seine Beobachtungsgabe nichts von ihrer Sicherheit und Schärfe eingebüsst, wenn auch nicht jedes Bild von ihm ein gleich glücklicher Wurf sein konnte. Wenn eines einmal in der Farbe flauer, unwahrer und dünner, in der Modellierung flacher und weniger körperhaft erschien, so folgte sehr bald darauf doch immer wieder ein anderes Werk, das in jeder Hinsicht auf der Höhe des Besten steht, was seinem bildnerischen Genie je zuvor zu schaffen gelungen war. Das gilt in vollem Masse von den bereits erwähnten „Salomonische Weisheit“ und „Der erste Verdienst“.

Mehrere andere seiner hervorragendsten Bilder aus dieser seiner zweiten Berliner Periode sind hier getreulich veranschaulicht. Da sehen wir die in all' seiner grotesken Komik doch so wahrhaft rührende Darstellung des Clowns in der Tracht seiner Kunst, der am Herbsttage hinter dem zersetzten Vorhang, den „Coulissen“ des wandernden Zirkus, im Freien am eisernen Kochofen sitzt, sein kleines mutterloses Kind zärtlich wartet und aus der Saugflasche mit Milch tränkt, umgeben von seinen drei gelehrigen Pudeln und seinem grösseren Kinderpaar, das bereits zu den aktiven Mitgliedern dieser Künstlergesellschaft zählt, dem schönen, schwarzlockigen Mädchen und dem Buben, welche die kalten Hände der ausstrahlenden Wärme des Ofens entgegenhalten. Zur Rechten unter den Bäumen sitzt in ihre Trikottracht gekleidet, sich mit dem über die Schultern gezogenen Umschlagetuch gegen die Kälte schützend, die Seiltänzerin, der vielumworbene „Stern“ der Truppe auf dem Koffer, an einen Ballen von Betten und Kissen gelehnt, und hört



Ludwig Knaus. Studie.



lachend den Galanterien des alten Kleinstadt-Don Juan zu, der ihr „hinter den Coulissen“ den Hof macht. Eben schlägt der mohrische Zirkusdiener den Vorhang zurück und ruft den zärtlichen Vater in die Arena, in welcher der Seiltänzer, angestaunt von seinem Publikum, seinen Part beendet. Wundervoll wie diese Gesellschaft ist auch die ganze wüste Zigeunerwirthschaft dieser Häuslichkeit im Freien geschildert. — Knaus' unerreichte Kunst in der Darstellung der unverfälschten Kindernatur und zugleich seine volle malerische Kraft und Meisterschaft zeigt sich in den hier reproduzierten beiden Bildern „Kindervergnügen“ und „Das widerspänstige Modell“. Das erstere entstammt noch der letzten Düsseldorfer Zeit kurz vor der Rückkehr nach Berlin. Mit welchem Eifer das kleine Volk da aus der lehmigen feuchten Erde kleine Kügelchen formt und knetet, der eine Bube den anderen verkündet, dass er hier, wo er steht, die am besten klebende gefunden hat, die Kleine da vorne mit den Händchen am Pfützenrande gräbt! Mit gleicher Lust, gleicher Kunst und gleich innigem Verständnis ist die Schweineherde gemalt, die weiter hinten denselben Anger mit ihren Rüsseln durchwühlt. — Mit ebenso liebenswürdigem Humor und solchem Feingefühl für alle Äusserungen der kindlichen Natur in kleinen Mädchen und Buben vom verschiedensten Temperament, Alter und Wesen ist die kleine Gesellschaft dargestellt, welche dort im Felde den Maler umgibt und ihm bei der Arbeit zusieht, der, auf einer ländlichen Studienwanderung begriffen, den prächtigen, wilden, kleinen Hemdenmatz abzeichnen möchte, welcher sich wüthend schreiend und stossend, gegen die älteren Jungen, die ihn als Opfer heranschleppen, und gegen die Zumuthung sträubt, als Modell zu dienen. — Ein drittes, derartiges Bild, auf welchem freilich mehr das Dumme, Befangene und Böse in der Dorfjugend zur nicht minder wahren Darstellung gelangt, zeigt ein als Hexe verschrieenes, armes, altes Weib, das auf dem Wege über den Dorfanger daherkommt, von den Jungen verhöhnt und mit Steinen beworfen wird, während die Mädchen mit den ihrer Aufsicht anvertrauten Kleinsten ängstlich vor der Gefürchteten flüchten. —

„Ein gehetztes Wild“ betitelt Knaus das glutäugige, junge Zigeunerweib, dem kein Heim auf Erden steht, wo es rasten könnte, das auf nackten Sohlen, den Säugling im Arm, ruhelos umherirrt, sich hier wie ein angeschossenes Thier im Waldesdickicht birgt und rastet, um das Kind zu tränken, dem die Mutterbrust Nahrung und Labsal spendet, während die Unglückliche selbst nicht weiss, womit sie ihren Hunger stillen und wo sie ihr schwarzlockiges Haupt hinlegen soll. —

Ungedämpft durch Noth, Elend, Nacktheit schäumt und glüht die Jugendlust in den Seelen und rollt das heisse Blut in den Adern jener drei Zigeunerkinder, welche das Bild „Zigeunerpost“ schildert. Dies fröhliche, braune Gesindel lacht der eigenen Lumpen und Blößen und tobt im jauchzenden Glücksgefühl der ungebundenen Freiheit, ein Dreigespann spielend, von der älteren Schwester an der Leine gelenkt, seinen tollen Übermuth im Rennen und Jagen im brennenden Sonnenschein auf staubiger Pussta aus. — Eine eigenthümliche Schwermuthstimmung ist durch das Bild der „Kartoffelernte“ verbreitet. Sie lastet auf den dort im Acker hackenden, Kartoffeln ausnehmenden Mitgliedern der dörflichen Familie und liegt auf der vom Oktobernebel durchzogenen Herbstlandschaft, durch die das mit Ochsen bespannte Gefährt die oben im Walde gefällten hohen



Ludwig Knaus. Studie.

Stämme schleppt. Wie sauer der armen Alten die Arbeit in der gebückten Stellung wird, wie müde sie sich an den steifen Rücken fühlt! Einen leisen Schimmer von Heiterkeit bringen nur die Kinder in das Bild. Aber mit Ausnahme des Jüngsten auf dem Arm der Mutter, die für einige Minuten ihre Hacke niedergelegt hat, um ihm Nahrung zu reichen, müssen auch sie schon mit-schaffen, am Boden knieend, Kartoffeln auflesen und Feuer anzünden, um das trockene Kraut zu verbrennen. Meisterhaft sind hier alle diese Gestalten in die Landschaft hineingestimmt und in deren verhüllter, lichtarmer, schattenloser Luft ohne jede schärfere Beleuchtung doch körperhaft modelliert. —

Unter den Gemälden, die Knaus während dieses zweiten Berliner Aufenthalts gemalt und ausgestellt hat, erregte keines ein tieferes, innigeres Interesse, als das hier reproduzierte, welches den alten, graubärtigen Förster in seinem traulichen Heim darstellt, wie er, heimgekehrt von einem langen und ermüdenden Waldgange bei schlechtem, nasskaltem Späthherbst- oder Winterwetter, seiner schweren Stiefel entledigt, im Lehnstuhl am Ofen, in welchem die Magd das Feuer anfacht, umgeben von seinen Hunden, aus der langen Pfeife rauchend, in stillem,

wohligem Behagen ausruhend, dasitzt. Das Bild strömt dies tiefe Behagen auf seinen Beschauer aus und fesselt ihn mit freundlicher Macht. Aus dem graubärtigen, knochigen, wettergebräunten Antlitz, an dessen vom Alter noch ungeschwächten, scharfen, klaren, grauen Augen in dieser Stunde die Bilder längst versunkener Zeiten, ihres Glücks und ihrer Leiden vorüber zu ziehen scheinen, meint man die Geschichte eines ganzen bewegten Menschenlebens lesen zu können, das hier zur Ruhe der Resignation gelangt ist. Vollendet bis in die geringsten Theile ist die Durchführung dieses ausser-ordentlichen Werkes — einer der bewundertsten Zierden der deutschen Abtheilung der Berliner Jubiläumsausstellung von 1886 — die der drei Hunde zu den Füßen des Herrn, des vom Feuer des Ofens beleuchteten, davor knieenden, einheizenden Mädchens, jedes Details der Ausstattung dieses echten „Försterheims“ nicht minder als die der Gestalt seines einsamen, alten Bewohners.

Vier Jahre zuvor entstand das lebensprühende, von prächtigem Humor gewürzte Bild aus dem Schwarzwälder Dorfleben: „Auf der Wahlstatt“. Dem Gegenstande nach gehört es zu dem Stoffkreise, in welchem sich Knaus gleich am Beginne seiner Laufbahn vor allen Anderen heimisch gemacht hatte. Das ländliche Fest hat seinen Abschluss in einer grossartigen Rauferei gefunden. Wie der bäuerliche Held der Anzengruber'schen „Kreuzelschreiber“ steht auch hier, als Sieger und





Ludwig Knauts plax.

Auf der Wahlstatt

Phot. F. Hanfstaengl, München







Ludwig Knaus pinx.

Copyright 1891 by Franz Hanfstaengl

### Unter ritterlichem Schutze





Meister über Alle, ein Einziger zwischen den Trümmern, den Spuren des vorausgegangenen Kampfes, da, welche die Wahlstatt, die Dielen des Tanzbodens, bedecken. Der Letzte, der ihm den Sieg streitig machen wollte, liegt ein paar Schritte vor ihm mit schmerzenden Gliedern am Boden, wo er ihn hingeschleudert hatte, dass ihm die Knochen knackten. Angstvoll entsetzt, drängen sich Weiber und Dirnen mit den Musikanten zusammen auf die erhöht liegende Bühne in der Hinterwand. Von der zum Erdgeschoss hinabführenden Treppe her, aus sicherer Ferne, drohen andere Geflüchtete dem Sieger mit Knütteln und Fäusten. Der aber scheert sich nicht um sie. Noch schwer und heiss athmend vom Kampf, das Hemd in Fetzen zerrissen, steht er mitten auf seinem Schlacht- und Siegesfelde da, die starken Hände noch in der Bewegung des Griffs, mit dem er eben den letzten Gegner gepackt und geworfen hatte. Händeringend und jammernd steht hinter ihm ein junges Weib im Festkleide, die Blicke angstvoll auf den Dahingeschleuderten gerichtet. Nie ist eine Situation schlagender, überzeugender geschildert, nie in dem dargestellten Moment zugleich besser, klarer und anschaulicher auch das ihm Vorangegangene vergegenwärtigt worden, als in diesem Bilde, dessen malerische Kraft und Meisterschaft seiner kompositionellen durchaus entspricht. —

Wie vieler Gemälde und Zeichnungen wäre noch zu gedenken, wenn die Schilderung dieser künstlerischen Thätigkeit unseres Meisters während der zwischen heute und seiner Übersiedlung nach Berlin liegenden Zeit eine einigermaßen vollständige und erschöpfende sein sollte! Noch unerwähnt blieben hier „Ein unwillkommener Kunde“, „Der Ferienbesuch des Studenten im Elternhause“, zwei Werke, welchen es nicht gelungen ist, gleiche Gunst, wie die meisten anderen Schöpfungen ihres Malers zu erwerben; „Dorf und Stadt“, deren Kinder sich auf einer Landparthie gegenseitig anfreunden; eine neue Bearbeitung des „Tanzes unter der Linde“ in selbstverständlich viel gereifterer Gestaltung und Durchführung als jenes Erstlingswerk; ein anderes grosses, ländliches Tanzbild, dessen junge Paare in wilder, überschäumender, bacchantischer Lust daher wirbeln — ein leider in Deutschland nie zur Ausstellung gelangtes Werk von genialer Kraft; — die blondhaarige Nixe mit prachtvollem, nacktem, menschlichem Oberkörper und schuppigen Fischeschenkeln, die in der gekräuselten Fluth mit den sie umschwimmenden Fischen spielt; die reizende Gruppe nackter Putten, welche die herrliche Idealgestalt der Charitas, der Verkörperung mütterlicher Zärtlichkeit und sorgender Liebe, in freier Landschaft umgeben.

Noch mehrere Bilder, deren Motive diesem mythischen Stoffkreise entlehnt sind, wurden von Knaus in diesen Jahren gemalt. Da schildert eines einen schwarzborstigen bocksfüssigen Satyr, der in der Krone eines alten riesigen Weinstocks im Blätterschatten sitzt und die blauen Trauben pflückt und geniesst, die, seinen Händen leicht erreichbar, überall herabhängen. Ein anderes, in demselben Jahr gemaltes, zeigt eine Gruppe lieblicher Menschen-Töchter oder mütterlich waltender freundlicher Nymphen, welche für die Ernährung kleiner durstiger Bocksfüssler sorgen. Einen von ihnen legt seine liebevolle Pflegerin an das volle Euter einer von einem Hirtenbuben im Schatten einer Hollunderlaube an den Hörnern gehaltenen Ziege, während eine andere noch zwei solcher ungeberdigen kleinen Faunsbübchen herbeischleppt, die auch ihr Theil von der süssen Nahrung er-

halten sollen; ein ganz von der hellen Luft eines heiteren südlichen Tages durchwehtes lichtgetränktes Bild. — Dann wieder malte Knaus den weinseligen trunkenen Silen, der im Waldesschatten auf weichem Mooslager, das bekränzte Haupt an einen neben ihm liegenden schwarzen Panther schmiegend, hingestreckt liegt und sich von einer freundlichen Nymphe mit einem Palmblatt Kühlung fächeln lässt, während da, wo der Wald sich lichtet, auf sonniger Wiese Faune und Bacchantinnen sich beim Schall der Metallbecken in wildem Reigen schwingen. Mit prächtigem Humor gewürzt ist, wie dieses, auch jenes in derselben Zeit entstandene, „Schadenfreude“ betitelte, Bild: zwei kleine krausköpfige bocksfüssige Buben wälzen sich in wüthendem Ringen und Faustkampfe auf dem grasigen Boden am Fusse eines Hügels. Auf dessen Höhe aber, sich leuchtend noch von der blauen Luft dahinter abhebend, steht die reizende Gestalt eines noch halb kindlichen, mit leichtem weissem Idealgewand bekleideten Mädchens, das lachend den beiden Kämpfern da unten zuschaut. —

Die blühenden, rosigen, nackten Körper kleiner Bübchen und Mächen zu malen, war für Knaus immer ein ganz besonderer künstlerischer Genuss und sein malerisches Können zeigt sich in deren Darstellung in seinem vollen Glanz. Ein Ringeltanz solcher nackten, von frischem warmem Leben schwellenden Kindergestalten in freier Landschaft, denen sich ein etwas älteres, liebliches kleines Mädchen im weissen Chiton als Leiterin und Ordnerin des Tanzes gesellt hat, bildet den Gegenstand des anmuthigen Bildes „Frühlingsreigen“. —

Wenn Knaus alle lieblichen und holden Seiten der Kindernatur wie kein Anderer zu erfassen und darzustellen weiss, so sind ihm die bösen und hässlichen darum doch keineswegs verschlossen. Auch an der Schilderung der „bösen Buben“, der boshaften, tückischen, jähzornigen, hat er seine Freude; auch diese Lebensäusserungen sieht er mit den Augen des Humoristen an und das Widrige, Abstossende wandelt sich in seiner Darstellung zum Komischen. Ein Beispiel dafür ist das in den ersten neunziger Jahren gemalte Bild „Zweikampf hinter dem Zaun“. Zwei Schulknaben aus einer Gesellschaft von sieben Kameraden, die aus der Klasse gemeinsam heimgehen, sind in Streit miteinander gerathen, haben sich gezankt, zu Boden geworfen und ringen nun in voller Wuth miteinander, sich gegenseitig würgend und puffend. Die Andern sehen, je nach ihrem Temperament, theils ruhig und ergötzt, theils ängstlich besorgt, theils mitleidig und weinerlich, theils aufhetzend und anspornend zu. Hier erscheint der Meister



Ludwig Knaus. Studie.



als der feinste Beobachter und Kenner der Knabenseele und der körperlichen Erscheinung der Jungen eines gewissen Alters; in der ganzen Disposition und Durchführung des Bildes mit den Häusern des alten Städtchens hinter dem Zaune des Hofes, welcher den Kampfplatz bildet, als echter Maler, der das Ganze — Lokal und Gestalten — zur reichen und geschlossenen Koloritwirkung zusammenstimmt.

Zu den in den letzten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts aus seiner Werkstatt hervorgegangenen Gemälden gehört noch manche hervorragende Schilderung aus dem Dasein der Kinder, der Buben und Mädchen: der kleine Schaukelpferdreiter auf dem lebenswürdigen Bilde voll zarter, inniger Empfindung „Der Wittwe Trost“; der drollige, kleine, nackte Bube mit den an seinen Schultern befestigten Flügelchen und dem umgehängten Köcher neben der hübschen jungen Malerin „im Atelier“, der der Kleine zu einem Amor Modell steht; das von der jungen Mutter in der Wanne gebadete „Baby“ mit dem blühenden Körperchen, umgeben von den vergnüglich zuschauenden Geschwistern; die beieinander sitzenden beiden kleinen Mädchen, deren eines dem andern mit drolligem Ernst ein „Geheimnis“ in's Ohr raunt; das kleine Mädchen, das, auf dem Bodenteppich liegend, auf einer Schiefertafel schreibt; das krausköpfige nacktbeinige „Klein-Mütterchen“, das mit mütterlichem Ernst eine aus alten zusammengewickelten Tüchern hergestellte Puppe auf den Armen trägt und wiegt; der kleine „Trotzkopf“, der maulend in der Ecke steht, Teller und Löffel in den Händen.



Ludwig Knaus. Studie.

Eine grössere, figurenreiche Szene aus dem Kinderleben, eine lustige drollige Komödie, malte Knaus in der zweiten Hälfte der neunziger Jahre in dem Bilde, dessen Motiv ihm das aus-

gelassene Strassentreiben in rheinischen Städten während des Karneval gegeben hat. Ein kleines Mädchen hat sich, in Nonnentracht maskiert, auf die Gasse hinausgewagt, auf der es doch von kleinen und grossen frechen Buben wimmelt. Das verschüchterte junge Nönnchen wird arg von solchen, die ihre Gesichter in verschiedenen grotesken Masken versteckt haben, umdrängt und gehänselt. Ihr kleiner ritterlicher Schützer in Kürass und Visierhelm kann der so Bedrängten trotz seines tapferen Muthes keine wirksame Hilfe leisten. Ein grösserer Lehrbursch schlägt ihm, ohne dass der Geharnischte es zu wehren vermag, das Helmvisier zurück und verhöhnt ihn in's zornige Gesichtchen hinein. Aus dem Parterrefenster des nächsten Hauses droht dem Friedensstörer eine ältere Dame, ohne ihn abschrecken zu können. Sie wird erst recht verhöhnt durch einen als Scheuerfrau maskierten, langen Burschen. Erwachsene und Kinder, meist in Maskenkleidern, beleben das Gässchen im Hintergrund. Das Ganze ist in das matte Licht eines trüben Februar-morgens eingetaucht.

Ein grösseres Bild von Knaus, das bei seiner öffentlichen Ausstellung im Jahr 1897 zu Berlin wieder ein grosses Publikum um sich versammelte und ein so lebhaftes künstlerisches Interesse, als bei der Menge der Beschauer herzliche Heiterkeit erregte, war ein beredtes Zeugnis, dass dem Meister von seinem alten frischen Humor, von der Schärfe der Beobachtung und von der Kraft der Charakteristik menschlicher Rassentypen und Individuen nichts verloren gegangen ist. Es stellt einen „Feierabend in der Judengasse einer alten Stadt“ dar. Zu Ende des Jahrhunderts dürfte in Wirklichkeit schwerlich noch eine derartige Judengasse in einem mitteleuropäischen Städtchen zu finden gewesen sein. Aber die hier gegebene Schilderung dieser Gasse, auf der sich vier Generationen der stammverwandten Bewohnerschaft, wie eine grosse Familie am Sommerabend vor den Häusern sitzend, zu einander herüber gehend, plaudernd oder sich auch absondernd, für sich alleinbleibend, zusammenfinden, ist im Ganzen, wie in allen Einzelheiten, im Gesamtcharakter, wie in allen den Persönlichkeiten jedes Alters und Geschlechts und in den kleinen individuellen Zügen einer jeden von so überzeugender Kraft, so vollendeter Wahrheit und Echtheit, dass man den Eindruck empfängt, es sei hier Alles der lebendigen Natur abgelauscht und ein Stück gesehener Wirklichkeit von Meisterhand treulich, wenn auch in künstlerischer Verklärung, wiedergegeben worden.

Mit den figurenreichen Kompositionen wechselten auch während der letzten Jahrzehnte in der Produktion unseres Meisters die Bilder von charakteristischen Einzelgestalten beständig ab. Und in manchen von diesen offenbart sich — wir sahen es in dem „Invaliden“ und dem Kolporteur („Ich kann warten“) — sein Genie und seine Kunst in ganz besonderem Glanz. Zahlreiche derartige Bilder von Knaus aus seinen früheren Jahren wurden hier bereits aufgeführt. Ihnen reihen sich würdig die späteren an: der alte Kolporteur, der im armseligen Stübchen seinen Topf Kaffee auf dem eisernen Öfchen und an dessen Glut seine draussen im kalten Wintertage durchfrorenen Glieder wärmt; der reifere Junggesell „Auf Freiersfüssen“; die „Strenge Herrin“; die junge Strickerin auf der Gartenbank bei dem Rosengebüsch; der „Bussardjäger“, — die kraftvolle sehnige Gestalt des tirolischen Schützen, der, das erlegte Raubgezücht in der Rechten tragend, seine Pfeife



schmauchend, gelassen durch die nebelerfüllte Gebirgswildnis dahin geht; das „Jagdrühstück“, das der in der Waldlichtung ausruhende alte Jäger mit seinen beiden getreuen vierfüssigen Genossen theilt.

Auch seinen alten Ruhm als Bildnismaler hat Knaus während des zweiten Berliner Aufenthaltes immer wieder durch neue eminente Werke dieser Gattung erneut und vermehrt. Allbekannt sind besonders jene für die Berliner Nationalgalerie von ihm ausgeführten Porträts des grossen Physikers Professor Helmholtz und des grossen Alterthumsforschers und Geschichtschreibers Professor Mommsen in ganzer, halb lebensgrosser Gestalt, jeder von ihnen in seiner gewohnten Umgebung, seinem Arbeitszimmer sitzend, dargestellt, jeder im Kerne seines Wesens erfasst und mit allen persönlichen Eigenheiten seiner Erscheinung in natürlicher Lebenswahrheit, ohne jede falsche, künstlerische Steigerung in Aussehen, Stellung und Haltung, zur Anschauung gebracht. Nicht zurück gegen diese Bildnisse steht das 1883 gemalte seiner eigenen Gattin, bei dessen Ausführung die menschliche Liebe für den Gegenstand sich mit der künstlerischen für die Aufgabe verschmolzen hat, um eines der liebenswürdigsten Frauenbildnisse unter allen, die er je gemalt, zu schaffen. —

Zahlreich sind jene anmuthigen Köpfe und Brustbilder von Kindern und jungen Mädchen, die Knaus mit echter Malerfreude an ihrem besonderen Reiz, ihrem individuellen Schönheitscharakter fort und fort gemalt hat, Bilder, welche immer die Gegenstände des lebhaftesten Begehrens der Kunstliebhaber und Sammler Europa's und Amerika's waren und sind. Mehrere Proben solcher Werke geben die Abbildungen dieses Heftes mit all dem lebendigen Zauber wenigstens der Form und des Ausdrucks derselben getreulich wieder.

Einen besonders willkommenen und interessanten Theil unserer Sammlung bilden die mannigfachen photographischen Facsimile-Nachbildungen Knaus-



Ludwig Knaus. Studie.

scher Handzeichnungen aus seinen Studienmappen. Er wirft seine derartigen Skizzen nach dem Leben, nach Gesichtern und Gestalten von allen Arten, aus allen Lebenssphären, nach Kindern und Erwachsenen, Männern, Frauen, Mädchen, deren Erscheinung in der Ruhe oder Bewegung er festhalten will, mit der schwarzen Kreide auf rauhes Papier im Fluge mit unfehlbarer Sicherheit und unnachahmlicher Leichtigkeit hin. Es sind keine durchgearbeiteten Studien,



*Ludwig Knaus. Nina.*

an denen es in seinen reich gefüllten Mappen ebenso wenig mangelt, nur Notizen für seine erinnernde Phantasie, in denen aber mit wenigen Strichen alles Wesentliche der so skizzierten Erscheinungen so bestimmt, so lebendig ausgesprochen ist, dass wir das wahrhaft charakteristische Aussehen der so Dargestellten besser daraus erkennen, als aus der genauesten Photographie.

In ungebrochener, geistig-künstlerischer und körperlicher Kraft und Frische hat unser Meister nicht nur sein siebenzigstes Lebensjahr erreicht, sondern auch überdauert. Dieser siebenzigste Geburtstag





Ludwig Knaus pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

Mädchen aus der Stadt







Ludwig Knaus pinx.

Copyright 1901 by Franz Haufstaengl

## Adlerjäger





bot der grossen Gemeinde seiner Bewunderer und Verehrer willkommene Gelegenheit, ihm zu bezeigen, in wie reichem Mass er sich die dankbare Liebe und Werthschätzung seiner Zeitgenossen durch sein, ungezählten Tausenden Lust und Freude für Augen und Gemüth spendendes, künstlerisches Schaffen erworben hat. Aus der Künstlerschaft, wie aus allen Kreisen des Volkes strömten ihm die Beweise und Kundgebungen dieser für ihn gehegten Empfindungen zu. In den Sälen der Akademie



*Ludwig Knaus. Norina.*

der Künste zu Berlin wurde eine Ausstellung aller irgend dafür zu erlangenden, in Europa gebliebenen Gemälde aus allen Perioden seiner künstlerischen Laufbahn veranstaltet. Der Eindruck der so hier vereinigten edelsten Perlen neuerer deutscher Malerei war ausserordentlich. Es kam jedem Beschauer wieder zum vollen Bewusstsein, was die deutsche Kunst Ludwig Knaus verdankt, was sein Schaffen für sie bedeutet, was wir an ihm besaßen und besitzen. Von keiner jener künstlerischen Modekrankheiten angefressen, welchen wir heute so manches schöne Talent erliegen

sehen, steht er so schaffensrüstig und -freudig, wie in seinen jüngeren Tagen, ein leuchtendes Beispiel den Genossen mitten im vollen Leben da, das klare, gesunde Auge weit erschlossen für alle Herrlichkeit, allen „goldenen Überfluss der Welt“, und noch ebenso feurig beifert und ebenso befähigt, alles das mit Stift und Pinsel zu schildern, was er in ihr geschaut hat und was seiner schöpferischen Phantasie aufgegangen ist. Wohl ist auch er mit allem Düstern, Traurigen, Hässlichen in der Menschennatur und dem Menschendasein vertraut, und nie hat er davor zurückgeschaut, auch die Nachtseiten beider zu malen. Aber das Schöne und Liebliche hat ihm darum doch nie für weniger wahr und darstellenswerth als das Widerwärtige und Böse gegolten, und auch das Hässlichste hat er jederzeit durch den poëtischen Humor zu verklären, durch den Zauber der Farbe zu adeln verstanden. Alles berechtigt zu der Hoffnung, dass unser Meister noch manche Jahre fortwirken wird, wie bisher, zum eigenen Ruhm, zur Ehre deutscher Kunst und Art, und zur Freude und Erquickung empfänglicher Menschenseelen.





DIE  
KUNST UNSERER ZEIT

---

EINE CHRONIK  
DES  
MODERNEN KUNSTLEBENS



MÜNCHEN  
FRANZ HANFSTAENGL

---

ALLE RECHTE VORBEHALTEN







# INHALTS-ANGABE.

1902. II. HALBBAND.

## Literarischer Theil.

	Seite		Seite
Engels, Eduard. Die Düsseldorfer und Berliner Ausstellungen . . . . .	191	Heilmeyer, Alexander. Über die Münchener Jahresausstellungen: Die Sezession . . . . .	133
Haasler, E. Der Maler F. Klein-Chevalier . . . . .	211	— Der Glaspalast . . . . .	151
		Ostini, Fritz von. Ernst Zimmermann . . . . .	113

## Vollbilder.

	Seite		Seite
Becker, Benno. Villa . . . . .	137	Lenbach, Franz von. Damenbildnis . . . . .	154
— Carl. Der Lotse . . . . .	195	Mann, Harrington. Ein Märchen . . . . .	141
Dettmann, Ludwig. Fischerhochzeit . . . . .	199	Marr, Carl. Der Landschaftsmaler . . . . .	159
Grimberghe, E. de. Rivalen . . . . .	178	Menzler, Wilhelm. Des Sommertages Neige . . . . .	166
Hartwich, Hermann. Im Herbst . . . . .	207	Prell, Hermann. Titanenkampf (Deckengemälde für das Skulpturen-Museum zu Dresden) . . . . .	174
Hernandez, Daniel. Müssig . . . . .	187	Rieth, Paul. Verlorenes Paradies . . . . .	155
Kampf, Arthur. Friedrich der Grosse nach der Rückkehr aus dem siebenjährigen Kriege in der Charlottenburger Schlosskapelle . . . . .	194	Roche, Alexander. Prue . . . . .	136
Keller-Reutlingen, P. W. Herbstsonne . . . . .	149	Schmitzberger, Joseph. Der erste Sonnenstrahl . . . . .	158
Klein-Chevalier, F. Besitzergreifung von Bochum durch den grossen Kurfürsten . . . . .	214	Schuster-Woldan, Georg. Phantasie zum heil. Dreikönigs-Abend . . . . .	167
— Hammonia wird von der Germania beschützt . . . . .	215	— Raffael. Weiblicher Akt . . . . .	179
— Austreibung der Hamburger Armen durch die Franzosen unter Napoleon I. . . . .	218	Stuck, Franz. Franz Stuck und seine Frau . . . . .	140
— Der Genius führt das Glück zu der Stätte des Wohlthuns . . . . .	219	Vautier, B. Die Schachparthie . . . . .	198
— Musik (Dekoratives Gemälde für ein Musikzimmer) . . . . .	226	Wielandt, Manuel. Die Mithrasgrotte . . . . .	175
— Unerwarteter Besuch Kaiser Wilhelms II. in der Stadtverordneten-Versammlung zu Essen a. d. Ruhr . . . . .	227	Winternitz, Richard. Pause . . . . .	148
Knopf, Hermann. Ein Gast . . . . .	186	Zimmermann, Ernst. Christus Consolator . . . . .	116
Lauenstein, Heinrich. Die heilige Familie . . . . .	206	— Musik-Unterricht . . . . .	117
		— Das Jesuskind . . . . .	120
		— Die Gans . . . . .	121
		— Bei der Fischverkäuferin . . . . .	128
		— Stilleben . . . . .	129

## Textbilder.

	Seite		Seite
Andersen-Lundby, A. Winterabend am Starnbergersee . . . . .	187	Eichler, Reinh. Max. „Wer hat dich, du schöner Wald“ . . . . .	159
Anetsberger, Hans. Porträt von Heinz Rossner . . . . .	143	Exter, Julius. Weiblicher Kopf . . . . .	137
Barth, Karl Georg. Poenitentia (Plastik) . . . . .	188	Flad, Georg. Winterabend in Dachau . . . . .	140
Beckerath, Willy von. Hof der Venus . . . . .	151	Frank, Raoul. Ebbe (St. Ives, Cornwall) . . . . .	209
Blos, Karl. Selbstbildnis . . . . .	155	Frenzel, Oskar. Werbung . . . . .	184
— Bildnisstudie . . . . .	180	Frobenius, Hermann. Abendlandschaft im Frühling . . . . .	137
Bochmann, Gregor von. Ethnische Bauern vor dem Krüge . . . . .	197	Froitzheim, Heinrich. Idyll . . . . .	157
Burger, Fritz. Kinderbildnis . . . . .	133	Garvens, Oskar. Trauerndes Mädchen (Plastik) . . . . .	188
Cameron, K. Die Heimkehr in's Feenland . . . . .	147	Geffcken, Walther. Derbe Scherze . . . . .	174
Christ, Fritz. Perle (Bronzestatuette) . . . . .	190	Georgi, Walther. Feuerjo! . . . . .	163
Düsseldorf, siehe Kunstausstellungsgebäude zu Düsseldorf.		Greiffenhagen, Maurice. „Die Söhne Gottes erblickten die Töchter der Menschen und sahen wie schön sie waren“ . . . . .	145

	Seite		Seite
Habermann, Hugo Freiherr von. Weibliches Bildnis . . . . .	142	Philippi, Peter. Besuch . . . . .	200
Hahn, Hermann. „Liszt“, Modell aus Gips zum Denkmal in Weimar . . . . .	148	Pleuer, Hermann. An der Maschine . . .	162
Hegenbarth, Emanuel. Kiesfuhrwerk . .	135	Poveda, Vicente. Araber . . . . .	168
Hein, Franz. Des Künstlers Sohn . . . .	203	Propheter, Otto. Geschwister . . . . .	179
Herrmann, Hans. Blumenmarkt in Amsterdam . . . . .	194	Riemerschmid, Rudolf. Waldschloss . .	136
Hildebrand, Irene. Weiblicher Kopf, Marmorrelief . . . . .	150	Ross, J. Th. Vor dem Wind . . . . .	170
Janssen, Gerhard. Düsseldorfer Kirmes .	199	Saglio, Edouard. Das Vesperbrot . . .	146
Kaulbach, Fritz August von. Bildnis von Miss F. . . . .	173	Schaefer, Philipp Otto. Venus Anadyomene	169
Keller, Albert von. Auferweckung . . . .	149	Schildt, Martinus. Beim Kartoffelschälen	185
Kiesel, Konrad. Weiblicher Kopf . . . .	208	Schivert, Victor. Der Ehrentanz . . . .	161
Klein-Chevalier, F. (Nach Originalaufnahme)	211	Schmutzler, Leopold. Weibliches Bildnis	178
— Jan Willem besichtigt Grupello's Pläne für das kurfürstliche Schloss in Düsseldorf	213	Schneider-Didam, Wilhelm. Porträt des Malers Dirks . . . . .	201
— 2 Ölstudien . . . . .	214	Schröder, Albert. Ein letztes Wort . .	175
— Einäscherung Altona's durch die Schweden	215	Schroeter, Paul. Die gute reiche Tante .	143
— 2 Ölstudien . . . . .	216, 217	Selvatico, Lino. Bildnis der Schauspielerin Irma Gramatica . . . . .	154
— Männliches Bildnis . . . . .	218	Spiro, Eugen. Bildnis von Richard Muther	144
— Ölstudie . . . . .	218	Stern, Max. Trödler im Amsterdamer Judenviertel . . . . .	196
— Warten auf die Fluth . . . . .	219	Strebel, Richard. Löwe an der Tränke .	156
— Ausfahrende Fischer . . . . .	219	Strützel, Otto. Isarthal . . . . .	177
— Weibliches Bildnis . . . . .	220	Tavernier, Andrea. Flora montana . . .	204
— 3 Ölstudien . . . . .	220, 221, 222	Thoma, Hans. Ziegenherde . . . . .	138
— Bildnis von Frau F. Klein-Chevalier . .	223	Thor, Walther. Studienkopf . . . . .	179
— 3 Ölstudien . . . . .	224	Tooby, Charles. Nach dem Kampf . . . .	135
— Bildnis Professor Schmoller's . . . . .	225	Troubetzkoy, Paul. Russisches Gespann, Bronze . . . . .	150
— Männliches Bildnis . . . . .	226	Urban, Hermann. Ruinen . . . . .	183
— Ölstudie . . . . .	227	Welti, Albert. Der Geizteufel . . . . .	169
— Traum eines Ritters . . . . .	227	Westphalen, August. Im Moor . . . . .	186
— Im Grünen . . . . .	228	Wirkner, Wenzel. Legende . . . . .	153
— Ölstudie . . . . .	228	Zimmermann, Ernst. Selbstporträt . . .	113
— Weibliches Bildnis . . . . .	229	— Sommer . . . . .	115
— Strandpromenade . . . . .	229	— 2 Studien . . . . .	116, 117
Krogh, Ch. von. Nordschleswigsche Bauernstube . . . . .	160	— Skizze . . . . .	117
Kunstaustellungsgebäude zu Düsseldorf, das neue — , Ehrenhof im neuen . . . . .	191, 193	— Im Obstgarten . . . . .	118
Leeke, Ferdinand. Triton und Nereide .	167	— Der Fuchs . . . . .	119
Limburg, Josef. Dr. Frz. Zorn v. Bulach (Bronzestatue) . . . . .	189	— Die Madonna mit den Schmetterlingen .	121
Louyot, Edmund. Im Garten . . . . .	166	— Die heilige Familie (Nach einer Originalradierung) . . . . .	122
Marr, Carl. Waldgeflüster . . . . .	164	— Der Gelehrte . . . . .	122
Max, Gabriel von. Susanne . . . . .	165	— Ölskizze zu „Die heilige Nacht“ . . . .	123
Meyer, Kunz. Der Lenz . . . . .	171	— 2 Studien . . . . .	124, 125
Meyn, Georg Ludwig. Bildnis von Miss Geraldine Farrar . . . . .	206	— Die Verkündigung (Nach einer Originalradierung) . . . . .	126
Neven du Mont, A. Porträt der Frau A. G. und Kind . . . . .	139	— Der verlorene Sohn (Nach einer Originalradierung) . . . . .	126
Newbery, Francis. Mary . . . . .	140	— Weibliches Porträt . . . . .	127
Niemeyer, Adelbert. Am Wasser . . . .	144	— Der Trinker . . . . .	128
Paczka, Franz. Kauern des Weib . . . .	207	— Die zweite Taufe . . . . .	129
Palmié, Charles J. Tauwetter . . . . .	182	— Ölstudie . . . . .	130
Papperitz, Georg. Dame im Pelz . . . .	181	— Studie . . . . .	130
Petersen, Hans von. Hochseebild (Nordsee)	158	— Der Rechtsstreit . . . . .	131
		— Handzeichnung . . . . .	132
		Zuloaga, Ignacio. Bildnis der Schauspielerin Consuelo . . . . .	141
		Zumbusch, Ludwig von. Kinderbildnis .	146





*Ernst Zimmermann. Selbstporträt.*

# ERNST ZIMMERMANN

VON

FRITZ VON OSTINI.

Am 15. November 1901 ist in München der Maler Karl Georg Ernst Zimmermann gestorben, betrauert nicht nur von den Seinen und den Kunstfreunden des Landes, sondern auch, was für den Künstler und Menschen im Grunde mehr sagen will, ehrlich beklagt von seinen Berufsgenossen aller Richtungen, Alten und Jungen! Ernst Zimmermann hat im Kunstleben seiner Zeit eine bedeutsame, wenn auch nie eine geräuschvolle Rolle gespielt und war auf fast allen Gebieten figurlicher Malerei thätig, dazu einer der besten Stillebenmaler, die wir in Deutschland haben — das heisst auf seinem Spezialgebiete, dem Fischstilleben, überhaupt unerreicht. Seine Bildnisse waren vortrefflich, ganz anspruchslos, aber immer sprechend lebendig, seine Genrebilder voll Humor, Liebenswürdigkeit und Temperament; aber seine grösste Bedeutung hatte er doch als Meister religiöser Malerei, auf die er sein ganzes Können und intensivstes Streben wandte. Unter Jenen, welche für eine Befreiung der religiösen Malerei von seelen- und gedankenloser Schablone bahnbrechend eintraten, steht er in allererster Reihe mit Gebhardt und Uhde — zeitlich sogar noch vor dem Letztgenannten.



*Ernst Zimmermann. Studie.*

stand, wenig Freude gemacht und war daher froh, als er in die Naturklasse zu Anschütz kam. Anschütz war ein guter Zeichner und als Zeichner auch ein guter Lehrer. Als Mallehrer war der ganz auf veralteten klassizistischen Drill eingeschworene Anschütz umso gefürchteter, und so erklärt es sich leicht, dass der Jüngling mit Sehnsucht in die Schule von Wilhelm Diez hinüberstrebte, als dieser eben angestellt wurde. Es war an sich schon für die Akademiker eine grosse Wohlthat, dass eine neue Malklasse eingerichtet wurde, denn eine übergrosse Zahl drängte sich dazu heran. Von Wilhelm Diez wussten die Akademiker freilich noch nicht viel, aber immerhin: er war doch ein neuer Mann. Nur das erzählte man sich von Diez, dass er jung sei und fidel und sehr energisch, wo es sein musste! Der Andrang zu seiner Schule war denn auch gleich so stark, dass nicht alle Aspiranten Platz finden konnten; auch Zimmermann musste für's Erste noch ein Semester

bei Anschütz bleiben und konnte nur von ferne auf die Wunderdinge lauschen, die man sich von der Diez-Schule erzählte. Da würden mit den allergrössten Pinseln überlebensgrosse Köpfe gemalt — und wie schneidig! Aber zeichnen müsse man — ist doch Wilhelm Diez immer ein ebenso sicherer als geschmackvoller Zeichner gewesen. Über seine Lehrzeit bei Diez erzählt der Künstler in knappen Aufzeichnungen, die von ihm erhalten sind: „Im nächsten Semester konnte ich in seine Schule eintreten. Da in der Akademie kein Platz mehr war, hatte man der Schule einen solchen im Glaspalast eingeräumt. Die Bretterwände waren mit Papier überzogen, ein Ofen (vielleicht waren es gar zwei?) hineingestellt, so dass es im Winter heiss und kalt, im Sommer blos heiss war. In diesem Raume hatte sich eine ganz ausgemacht lustige Gesellschaft zusammengefunden. Alle, mit Ausnahme von drei Leuten, die aber keinen Spass verstanden, waren jederzeit zum höchsten Ulk aufgelegt, auch wenn Keiner einen Pfennig Geld in der Tasche hatte — vielleicht dann erst recht. Und Diez, der so strenge war bei der Arbeit, hatte seine Freude an der lustigen Bande. Er war der Freund seiner Schule, und wahrscheinlich hat ihn auch der Eine oder Andere ein- oder mehrmals angepumpt. Aber gearbeitet wurde in diesem Glashaue und zwar so, dass die Schule bei der ersten Konkurrenzausstellung, die sie mitmachte, mit Glanz bestand. Diez, selbst noch jung, war ein für seine Kunst hochbegeisterter Meister und begeisterungsfähiger Lehrer.“ — Die alte Akademie, welche längst um des prunkvollen Monumental-





Ernst Zimmermann pinx.

Phot. F. Vanstaengh, München

Christus Consolator







F. Zimmermann, pinx.

### Musik-Unterricht

Phot. F. Hanfstaengl, München





baues beim Siegesthor willen verlassen worden ist — Ruf und Erfolge der Akademie sind nicht im Verhältnis zu dem Bau gewachsen! —, hatte eine für das durstige Akademikervölkchen sehr gefährliche Nachbarschaft, von der auch der Glaspalast nicht zu weit weg war — den Augustinerbräu. Da ward denn mancher kräftige Frühshoppen eingenommen, mancher Streich ausgeheckt und manches hitzige Wortgefecht ausgefochten, etwa über die Frage, wer grösser sei, Raffael, Cornelius oder Piloty? Die Frage ist aber nie definitiv entschieden worden.

Bis zum Jahre 1873 blieb Zimmermann bei Wilhelm Diez in der Schule, wo er viel gelernt hat. Seine Malweise verrieth den Zusammenhang mit dieser Schule in gewissen technischen Einzelheiten, den warmen braunen Tiefen und Untermalungen, über welche die Farben dann sparsam und diskret, stets mit reiner klarer Wirkung hingestrichen waren, bis an sein Lebensende. Davor, ein Nachahmer zu werden, schützte ihn schon sein Talent und dann auch wohl sein ganz anders geartetes Genie und sein anderes Format. Im Jahre 1873 machte er sich als Maler selbständig, nachdem er schon ein Jahr vorher sein erstes Bild gemalt und, was mehr bedeutet, verkauft hatte. Noch in diesem Jahre war es ihm gegönnt, eine Studienreise nach Venedig zu unternehmen, ein Jahr später sah er Wien und dessen Kunstschatze, sowie die Weltausstellung; 1874 verbrachte er einige Monate in Paris, das auch sein Vater ein paar Jahre besucht und wo dieser mit grossem Erfolg ausgestellt hatte. R. S. Zimmermann rühmt sich mit freudigem Stolz, damals (1867) von der Pariser Kritik „maitre excellent“ genannt worden zu sein und allerlei



*Ernst Zimmermann. Studie.*

Aufträge für England und Amerika erhalten zu haben. Ein Bruder des R. S. Zimmermann besass in der Seinestadt ein „Hôtel garni“. Von entscheidendem Einfluss ist auf Ernst Zimmermann der Pariser Aufenthalt wohl nicht gewesen; er kam als guter deutscher Maler und Diezschüler wieder an die Isar zurück, zunächst freilich, um sein Deutschthum als Einjährig-Freiwilliger des III. bayerischen



*Ernst Zimmermann. Skizze.*

Chevaulegersregiments zu dokumentieren. Später hat er dem gleichen Regiment auch als Reserve-Offizier angehört. Das Herz hatte den jungen Mann freilich schon früher zu den Waffen gedrängt — 1870, als die deutschen Heere nach Frankreich marschierten; als zu jung aber, hatte man ihn zurückgewiesen.

Ernst Zimmermann machte sich nun, zunächst als Genremaler, bald einen Namen. Noch ehe er Soldat ward, hatte er eine Anzahl Bilder in die Öffentlichkeit gebracht; da war ein Mönch, der seine Geige flicht (1871), eine Gauklerbande in der Dorfscheune (1874), allerlei Schilderungen aus dem Leben der Fischer am Bodensee, ein Prinzesslein, das auf der Landstrasse zwischen staunenden Bauern spazieren geht (1877). Dies letztere, humorvolle und originelle Bild machte grosses Aufsehen. Reisen nach dem Norden und Süden erweiterten inzwischen immer wieder seinen Gesichtskreis; er sah Norddeutschland und damit Berlin und, was er nach den Venetianer Eindrücken für seine künstlerische Entwicklung selbst am höchsten schätzte, Holland und Belgien. Im Jahre 1878 trat er mit einer Schweizerin, Fräulein Caroline Keyser-Zelger aus Stans (Unterwalden), vor den Altar, die ihm in glücklichster Ehe vier Kinder schenkte und ihm eine aufopfernde Lebensgefährtin war.

Hatte der junge Maler auch bald genug Erfolg gehabt und seine künstlerische, wie gesellschaftliche Existenz auf eine gesunde Basis gestellt, eine bedeutsame Rolle im Kunstleben seiner Zeit spielte er doch erst vom Jahre 1879 ab, das übrigens auch in seiner inneren Entwicklung den Beginn starken künstlerischen Aufschwunges bedeutet. Damals trat er mit seinem grossen Bilde „Der zwölfjährige Christus im Tempel“ vor die Öffentlichkeit und in seine Thätigkeit als Maler

der kirchlichen Historie ein, die ihm unvergänglichen Ruhm sicherte. Das Bild war mehr als ein Stück gute Malerei, es war eine That und ein Wagnis. Gewagt hatte er es, seinen Stoff auf neue Art, menschlich und historisch, anzufassen mit einem kecken Realismus, der den Leuten von damals freilich noch viel kühner erschien. Sie haben weidlich gegen ihn gezetert, und der Vorwurf, dass er sein Sujet „allzusehr modernisiert“ habe, war noch der mildeste, der ihm gemacht wurde. In Wahrheit ist er von allem extremen Realismus, von einem „Kultus des Hässlichen“, wie ein Lieblingsschlagwort der Vertreter des akademischen Pseudoidealismus lautet, weit ab. Aber er malte seinen zwölfjährigen Jesus als das, was er wirklich gewesen ist, als schwarzlockigen Judenknaben, mit den charakteristischen Kennzeichen der semitischen Rasse in dem klugen und feingeschnittenen Gesicht. Und die Schriftgelehrten im



*Ernst Zimmermann. Im Obstgarten.*



Bilde, welchen der Sohn der Maria hier Antwort gibt, sind natürlich auch als richtige Bürger von Judäa gekennzeichnet, nicht unliebenswürdig, aber echt! Mit trefflicher Charakterisierungskunst sind die weisen Herren geschildert, wie sie, Jeder nach seiner Weise, den klugen Antworten des Knaben lauschten: „Und es erstaunten Alle, die ihn hörten, über seinen Verstand und seine Antworten“, heisst es in der Bibel. Bis zu Eduard von Gebhardt und Ernst Zimmermann hatte sich unsere neuere deutsche Kunst eigentlich an eine menschliche Charakterisierung der Christusgestalt, sowie daran, ihn in sein wirkliches Milieu zu versetzen, nicht gewagt; das Kind Jesus war mehr oder minder der traditionelle Italienerknabe, der Mann Jesus jener milde internationale Typus mit weichen Zügen, lockigem Haar und schönem Bart. Und jene Bilder wirkten nicht mehr ernstlich auf das Gemüth des Beschauers in ihrer stereotypen Holdseligkeit und Milde, mit ihren stets wieder-



*Ernst Zimmermann. Der Fuchs.*

holten Figuren; die ganze religiöse Malerei jener Tage war auf einem toten Punkt angekommen, und das empfand unsere Kunst schwer genug; denn ein unerschöpflicher Hort ewig schöner und allgemein menschlich packender Motive lag damit brach. So war ein Suchen nach neuen Pfaden zu diesem werthvollen Besitz. Ernst Zimmermann schlug resolut und trotz allen Widerspruchs, auch mit bestimmendem Erfolg den seinigen ein; noch schärfer hat bekanntlich Max Liebermann, der im gleichen Jahre das gleiche Motiv malte, zugegriffen, so scharf allerdings, dass sein Versuch schliesslich unfruchtbar und nur das rein malerische, freilich nicht geringe Verdienst des Bildes bestehen blieb. Zwanzig Jahre früher schon hatte kein Geringerer als Adolf Menzel den Stoff „Christus im Tempel“ mit ähnlich derbem Realismus, wie Liebermann, mit ähnlich drastischer Betonung der Rasseneigenthümlichkeiten angepackt; auch hieran hatte sich keine Weiterentwicklung der religiösen Kunst geknüpft, die — Muther erinnert daran in seiner „Modernen Malerei“ — Fr. Th. Vischer im Jahre 1848 für tot erklärt hat. „Mit der Religion hat die Kunst entschieden gebrochen“, schrieb er. Er irrte sich. Im gleichen Jahre wurde noch Fritz von Uhde geboren und wenig später Ernst Zimmermann, welche dem neues Leben einhauchten, was dem gelehrten Ästhetiker im tollen Jahre erstorben schien. Und diese Beiden kamen auf getrennten Wegen zu ihrem Ziel.

Als Maler betont Ernst Zimmermann stark das koloristische Moment, kräftig und doch mit

leichter Hand den Pinsel führend, auf saftig brauner Untermalung seine satten Farben meisterlich zur Wirkung bringend. Ob er sich dabei, wie sachverständig orakelt wurde, „theils an die Venetianer, theils an Correggio anschloss“, möge dahingestellt sein. Er ist doch wohl in der Hauptsache ein echter Sohn seiner Zeit und Heimath, ein ganz spezifischer Münchener Maler und dürfte genau nach den gleichen Grundsätzen gearbeitet haben, wenn er Correggio und die Venetianer nie gesehen hätte. Sein „Christus im Tempel“ hat durch seine malerische Vollendung nicht minder Aufsehen erregt, wie durch den Inhalt der Darstellung. Von 1879 ab wechselten auf seiner Staffelei religiöse und Genre-Bilder, sowie Stilleben u. s. w. in bunter Reihe. Er war nicht der Mann, eine erfolgreiche Spezialität gleich zu Tode zu hetzen. Erst 1883 erschien wieder ein grosses Bild biblischen Inhalts von seiner Hand, die prächtige „Anbetung der Hirten“, welche heute als eine Perle der Sammlung moderner Bilder in der Neuen Pinakothek zu München prangt und überhaupt auch ein (wenn nicht das) Hauptbild Ernst Zimmermann's heissen muss. Es ist Nacht und die Hirten sind zum Stalle von Bethlehem gekommen. Selig lächelnd blickt Maria, die licht gekleidet neben einer Krippe sitzt, auf das Knäblein in ihrem Schosse nieder; ein Schimmer geht von dem Kinde aus und lässt die ganze Gruppe in blendender Helle erstrahlen. Anbetend naht sich das Hirtenvolk, frommgläubig und hoffnungsvoll aufblickend zu Mutter und Kind. Auch Kinder drängen sich mit heran; ein schwarzhaariger Knabe trägt ein Lämmchen als Angebinde herbei, ein blondlockiges kleines Mädchen schaut mit kindisch holder Verwunderung auf das strahlende Kindlein hin. Die Kinder und eine alte Frau im Hintergrunde sind nicht in altbiblische Gewänder gekleidet, sie könnten der Tracht nach Menschen unserer Tage sein, ebenso ist die junge Frau, die, Marien zunächst stehend, mit gefalteten Händen Jesus betrachtet, nicht eine Erscheinung aus jenen Tagen. Diese Anklänge an Uhde'sche Eigenart gehen nicht auf Uhde's Einfluss zurück, denn dieses Meisters erstes religiöses Bild solcher Art ist erst ein Jahr später erschienen. Zimmermann hat auch später seine biblischen Gestalten nicht mehr in eigentlich moderne Tracht gehüllt; wohl aber hat er sie in ihrem Wesen — von den malerischen Ausdrucksmitteln ganz abgesehen! — modern aufgefasst. Jene historische Treue, die Christus und die Hohepriester im Tempel als rassereine Israeliten gab, war für die Folge nicht festzuhalten, war eben auch nur ein Experiment und eine Übergangsstufe zu der späteren, einfach-menschlichen Auffassung der Typen gewesen, welche der Maler adoptierte. Es war für unser modernes Empfinden wohl absolut unthunlich, etwa im Stalle zu Bethlehem Maria als Jüdin und die Hirten als Juden, oder etwa gar schon den Neugeborenen mit semitisch gewölbten Brauen und gebogenem Näschen darzustellen. Aber an den Platz der überkommenen, unpersönlichen Figuren traten Typen aus der Heimath, und heimathliche Landschaft statt der Palmen und Mauern von Palästina gaben den Hintergrund. Auch die eminent liebenswürdige „Madonna“ von 1884 sitzt mit dem Knaben in einem deutschen Rosenhag und Jener ist mit seinem blonden Flachshaar und den klaren blauen Augen ein echtgermanisches Kind. In stillem Mutterglück hat ihn Maria auf ihren Schoss gesetzt und hält ihn mit beiden Händen. Sie und der Knabe, der mit einem Cyclamenstrauss spielt und freundlich-ernsthaft dreinsieht, blicken gegen den Beschauer, wodurch das Bild etwas eigenthümlich persönlich Anziehendes gewinnt. Ganz anders, noch inniger und mütterlicher



vielleicht, ist der Typus der Madonna auf dem viel späteren Werke „Das Jesuskind“. Mit einem Blick unsäglicher Liebe sieht da die in grüner Parklandschaft ruhende Gottesmutter herab auf das liebevolle Kind, das in ihrem Schosse ruht. Es erscheint als Knäblein von wenigen Wochen, ganz kindlich und puttenhaft, aber ein lichter Schein geht von seinem Haupte aus und das rechte Händchen öffnet sich schon zu einer Geberde des Segnens gegen die Beiden, die mit leuchtenden Augen vor ihm stehen, einen schwarzhaarigen Johannes und einen drolligen naiven kleinen Engel. Hätte der Letztere nicht ein halbflüggiges Schwingenpaar auf dem Rücken, er erschiene mit seinem verwunderten Kindergesicht beinahe wie ein irdischer Hemdenmatz, der mit dem schönen Knäblein spielen möchte. Ganz ähnlich wie hier, als ein draller, gesunder Säugling mit lichtausstrahlendem Haupte ist der Jesusknabe aufgefasst in dem Bilde: „Und sie kamen und beteten das Kindlein an“. Er liegt in einem dürrtigen Korbe, neben welchem seine Mutter sitzt, die Hände über dem Knie gefaltet. Ein schöner dunkellockiger Knabe, ein Mann mit langem Bart und eine sehr modern und „westlich“ aussehende alte Frau nahen sich anbetend dem Kinde. Ob biblische Gestalten mit diesen Dreien gemeint sind, die Frage bleibt offen. Dass das Motiv der „Anbetung des Kindes“ den Maler immer wieder angezogen hat, das beweist unter anderem auch eine in diesem Heft reproduzierte Skizze, die in ihrer Komposition, in ihren kraftvollen Gegensätzen von Hell und Dunkel geradezu an Rembrandt erinnert.

Eine „Heilige Familie“ Ernst Zimmermann's, die im Jahre 1892 entstand, ist von grosser Anmuth. Mutter und Kind sitzen, in ganz ähnlicher Stellung wie auf dem Bilde „Das Jesuskind“, in heiterer Frühlingslandschaft im Baumschatten, Vöglein zwitschern ihnen zu Häupten, Schmetterlinge und Käfer fliegen umher, die ganze Natur athmet Mai-Stimmung. Ein St. Joseph in altbiblischem Gewande steht vor den Beiden, zwei süsse Früchte in der Hand, die er dem Kinde lockend weist. Er ist als junger und stattlicher Mann dargestellt, im Alter wohl zum Gatten dieser jungen und schönen Maria passend, nicht aber zur Rolle des resignierten Pflegevaters, zu der ihn die Tradition und meistens auch die Kunst verurtheilt. In der Rechten hält er einen kräftigen Stock, wohl den Stiel einer Axt oder eines anderen Geräthes. Alle Attribute der Heiligkeit, wie die Aureolen und so weiter, hat der Maler hier bei



Ernst Zimmermann. Die Madonna mit den Schmetterlingen.



Die heilige Familie.

Nach einer Original-Radierung von Ernst Zimmermann.

Mutter und Kind weggelassen, nichts bieten wollend, als ein Bild reinen und menschlichen Familienglücks. In den übrigen Christusbildern Zimmermann's ist es der Mann Christus, mit welchem der Künstler sich beschäftigt, so auch in dem 1886 entstandenen Werk „Christus und die Fischer“. Hier ist der Heiland mit ernsten, ein wenig asketischen Zügen in vertrautem Gespräch mit einem alten Fischersmann dargestellt; dieser sieht mit dem Ausdruck eines Mannes darein, welcher gespannt auf die Beantwortung einer eben gestellten Frage lauscht. Die derben Hände des Fischers lassen das Netzwerk sinken, an dem er gerade gearbeitet. Zwei Andere, darunter ein Jüngling vom Typus des Johannes, hören mit zu. Der Maler hat wohl darstellen wollen, wie Christus seine Apostel wirbt und belehrt und auch des Malers alte Vorliebe für das Fischerleben fand in dem Motiv seinen Ausdruck. Im Jahre 1888 folgte „Christus Consolator“, welche bedeutsame Arbeit ein Vollbild dieser Nummer der „Kunst unserer Zeit“ wiedergibt. Jesus ist in eine ärmliche Hütte getreten, wo zur Noth auch noch die Sorge eingekehrt ist. Auf elendem Strohlager liegt die Gestalt eines halbwüchsigen Knaben, der mit gläubigem Blick zu dem schönen fremden Manne emporschaut. In dem Gesicht der Mutter zu Häupten des Kranken scheint noch der Schmerz mit der Hoffnung zu kämpfen. Zimmermann hat wohl nie ein ausdrucksvolleres Gesicht gemalt, als diesen Frauenkopf, welcher eine ganze Geschichte erzählt. Völlig in ihren Schmerz versunken, kniet die Grossmutter auf den Steinplatten der Diele. Sie hat noch nicht einmal die Augen zu dem Tröster aufgeschlagen. Erst wenn das Wunder gethan ist, wird diese schmerzgeprüfte Greisin glauben können! In seiner ganzen Anlage erinnert das 1895 vollendete „Kommet her zu mir, die ihr mühselig und beladen seid!“ an den „Christus Consolator“, obwohl das Bild viel reicher ist an Beziehungen wie an Personen. Auch hier steht Jesus als Tröster da, und Noth und Sorge drängen sich zu seinen Füßen: ein Kranker auf der Bahre, ein junges Mädchen in seiner Herzensnoth, kraftlos, gestützt vom alten Vater, eine Greisin mit ihrer Krücke, mühselig und beladen mit der Last des Alters und der Einsamkeit, eine trauernde Frau mit glanzlosen, ausgeweinten Augen, ein muskelstarker Negersklave mit zerrissenen Ketten, geführt von einem kirchlichen Würdenträger, zugleich zum Christen gemacht und befreit — sie Alle nahen der hohen, milden Christusgestalt, und Andere, mehr oder minder deutlich, kommen aus der Ferne. Christus selbst steht in lichtem Gewande mit leicht ausgebreiteten Armen, mit einer Geberde da, als wolle er Alle in Liebe willkommen heissen. Was Ernst Zimmermann da gemacht hat, ist eine Glorifikation der christlichen Idee, die

Ernst Zimmermann.  
Der Gelehrte.



durch keine dogmatische Nuance beeinträchtigt ist — auch die Prälatengestalt neben dem Neger kann nicht als solche gelten, da sie sich ausschliesslich auf geschichtliche Thatsachen bezieht — eine Verherrlichung der Religion der Liebe! Als Komposition, wie seinem gedanklichen Inhalt nach gehört dieser Zimmermann zu des Malers besten Werken. Starken Eindruck, namentlich durch die edle Durchgeistigung des Christuskopfes, macht das Bild „Christus erscheint dem Thomas“. Ein leichter Zug von Schmerz geht durch das Gesicht Jesu, der mit durchbohrten Händen und mit



*Ernst Zimmermann.* Ölskizze zu „Die heilige Nacht“.

durchbohrtem Herzen vor dem ungläubigen Jünger steht und diesen immer noch zweifeln sieht. Mit feiner malerischer Kunst ist die Lichtgestalt des Auferstandenen hier gegeben, nicht eigentlich schemenhaft, aber auch nicht wahrhaft körperlich. Die ganze Figur scheint wie phosphorisch selbst Licht auszustrahlen — gewisse Gestalten von Gabriel Max sind so gemalt! Auch einen „Christus bei Maria und Martha“ hat Zimmermann um 1888 vollendet, doch ist namentlich die Christusfigur dieses Bildes minder gelungen als die vorgenannten, sehr verschiedenartigen Ver-

körperungen des Gottmenschen. Er sieht hier ein wenig menschlich-missvergnügt aus, zu abgehärtet und schmerzlich für diese Phase seines Lebens, die mit dem Höhepunkt seines Wirkens zusammenfällt. Erzählt doch der Evangelist Lukas im gleichen Kapitel mit der Maria und Martha-Episode die Entsendung der zweiundsiebzig Jünger. Zimmermann stellt Christus auf einer teppich-behangenen Bank sitzend dar, ihm zu Füßen ruht Maria demüthig auf einem Polster und „hört sein Wort“. Martha steht vor den Beiden und bietet dem Gast eine Platte mit üppigen Weintrauben an. Sie hat sich schön gemacht, trägt eine Art modern orientalischen Gewandes, das den Hals und Busen zum Theil enthüllt, Schmuck und gestickte Schnabelschuhe. So repräsentiert sie das Weltkind im Gegensatz zu der frommen Schwester und erfährt für alle ihre gute Meinung die Zurückweisung: „Martha, Martha! Du machst Dir Sorge und bekümmerst Dich um sehr viele Dinge. Eines nur ist nothwendig. Maria hat den besten Theil erwählt, der ihr wird nicht genommen werden!“ — —

Hiemit sind die wichtigsten religiösen Gemälde Zimmermann's genannt. Aus der reichen Zahl seiner Genrebilder — wir kommen nun einmal über dies hässliche Fremdwort nicht hinaus! — kann nur ein Theil Aufzählung finden. Zimmermann war ein fleissiger Künstler und schuf leicht, und er war auch Einer von denen, welchen was einfällt; die Gegenwart und die Vergangenheit, das kleinbürgerliche Familienleben, das Wirthshausstreiben und andere Menschlichkeiten von heute

gaben ihm Stoff so gut, wie das wilde Kriegsvolk des dreissigjährigen Krieges, die Schenkengäste der Vergangenheit, oder gar die Idyllen des Alterthums. Auch den hohen und niedern Klerus hat er gern gemalt, meist in munterer Gesellschaft beim Becher und sonstwo. Seine Motive sind von bunter Mannigfaltigkeit, wenige andere deutsche Genre-maler haben sich so grundsätzlich von der „Spezialität“ fern gehalten, wie er, der sich wenig wiederholt und dessen Bilder einander nur durch den frischen und farbigen malerischen Vortrag gleichen. Auch ist die Meisterschaft seiner Behandlung der Stillebentheile bekannt, die in manchen Bildern geradezu zur Hauptsache werden, wie bei den verschiedenen „Fischhändlerinnen“ — eine davon gibt auch ein Vollbild dieser Nummer wieder. So malte er 1880 eine Alte, die ihrem auf den Verkaufstisch kriechenden Blondkopf von Engel mit Stolz und Vergnügen einen mächtigen Huchen zeigt, den König der Gewässer im Isargebiete. Allerlei geringeres Fischvolk, Karpfen und Hechte,



Ernst Zimmermann. Studie.





Ernst Zimmermann pinx.

Copyright 1898 by Franz Hanstaengl

Das Jesuskind







Ernst Zimmermann pinx.

Die Gans

Phot. P. Hanfstaengl, München





und ein einsamer Krebs liegen daneben. Im Jahre 1882 entstand eine andere Fischverkäuferin. Eine ältere Fischersfrau sitzt, sehr ernsthaft mit einer häuslichen Arbeit beschäftigt, an ihrem Tisch, vor sich einen grossen Wels, Miesmuscheln und Anderes. „Geschäftsfreunde“ lautet der Titel eines solchen Bildes von 1882: hier unterhandelt mit einer liebevollen jungen Fischersfrau mit schwäbischer Haube — die Tracht mag wohl aus der Nähe des Bodensee's stammen — ein alter Jäger mit Wildgeflügel. Auf unserem Vollbild vom



*Ernst Zimmermann. Studie.*

Jahre 1892 ist es eine junge Fischverkäuferin in Holland, in deren Laden uns der Maler blicken lässt. Da liegen Kabeljau's, Schellfische, Butten und Seezungen durcheinander, Kupfergeschirr und Fischereigeräthe vollenden das reiche Stilleben. Ungezählt sind die Fischstilleben ohne Figuren, welche von Zimmermann's Staffelei kamen, Bilder von oft wunderbarer malerischer Pracht, von einer Vollendung in ihrer Art, dass ihnen auch von alten Meistern kaum Gleichwerthiges an die Seite zu stellen ist. Den bald perlmutternen, bald emailleartigen, bald metallischen Glanz der Schuppen wusste er mit köstlicher Lebenstreue wiederzugeben, die so unendlich verschiedenartigen Formen der Thiere mit geradezu wissenschaftlicher Genauigkeit auf's Charakteristischste festzuhalten, das Ganze durch malerische Kunst und Feinheit der Beleuchtung so reizvoll zu machen, dass auch eine kleine Zimmermann'sche Tafel mit einem einzelnen Hecht oder Karpfen von grösstem Reize und von höherem dekorativem Werthe ist, als viele andere gegenständlich reiche Stilleben. Die Münchener Pinakothek besitzt wohl eines der schönsten seiner Fischstücke. Da liegt in seinem Silberschimmer ein ungewöhnlich grosser Huchen und vor ihm, so dass der rothe Querschnitt dem Beschauer entgegenleuchtet, ein Stück frischen Rheinlaches, weiter vorne ein schleimig glänzender Waller — der Seeteufel der bayerischen Gewässer —, davor, über die Kante hinabhängend, ein Spiegelkarpfen, rechts ein paar kleine Schellfische; die im Schatten des Hintergrundes feucht glänzenden Thiere sind wohl Aalruppen. Das pompöse Stilleben muss 1888 entstanden sein. Unser Bild zeigt einen grossen Hecht und eine Scholle. Es ist einem der letzten Werke des Künstlers nachgebildet, das dieser in der Münchener Internationalen von 1901 zur Ausstellung brachte, das im Ehrensaale der Münchener Künstlergenossenschaft Platz fand und durch die 1. Medaille ausgezeichnet wurde.

Wie schon gesagt, hat den Maler, dessen zweite Heimath die Ufer des Bodensees geworden waren, das Fischerleben überhaupt immer besonders angezogen und hat er diesem schon früher seine Motive entnommen. Noch 1880 schuf er ein Bild „Fischerhütte“, das diesen See zum Hintergrunde hat. Unter einem Vordach, hart am Ufer, ist die Familie des Fischers mit einigen Gehilfen ver-



Die Verkündigung.  
Nach einer Original-Radiernng  
von Ernst Zimmermann.

sammelt, eben wohl zurückgekehrt von ertragreicher Fahrt. Reusen und Netze liegen umher und im Vordergrund sieht man einen Korb mit schweren Karpfen und Hechten, den ein Alter just vor der heranschleichenden Katze hütet. Im Mittelgrund sitzt der Fischer, seinen Jüngsten auf dem Knie, die Gattin trägt ihm einen Labetrunk herbei und ein kleines Mädchen einen Brotlaib. Das Fischstillleben ist vielleicht doch wieder das Feinste auf dem Bilde. Im Übrigen hat Zimmermann jede Art von Stillleben gut gemalt, namentlich auch Geflügel, wie auf dem Bilde „Die Gans“ von 1881. Der Haupttheil des Stilllebens ist da freilich noch lebendig, und zwar sehr lebendig, die Gans, vor welcher ein drolliger kleiner Bursche in den Arm seiner drallen Mutter flüchtet. Ein alter Mann hält das zappelnde Unthier, lachend, aber mit Mühe zurück. Die Figuren sind voll Leben und stehen prächtig im Raume, das ganze Werk gehört zu Ernst Zimmermann's kraftvollsten und lebenswärmsten Darstellungen. Herz-

erquickend gesund, vom besten bayerischen Schlage ist das junge Weib in seinem verschnürten Mieder, prächtig gekennzeichnet das faltenreiche Gesicht des Alten! Im Jahre 1889 versuchte sich der Maler mit seinem „Musik-Unterricht“ einmal auf ganz anderem Gebiete und schuf ein antikes Schäferidyll. Da sitzen um einen nackten Jüngling, der dem Schelmengesicht und dem Schnitt der Ohren nach den ehrsamem Beruf eines Fauns gewählt hat, am Eingang einer Höhle Hirten, von seiner Rohrflöte angelockt. Der Älteste der Gesellschaft, ein gutmüthig aussehender Greis, versucht mit seinen derben Fäusten die leichte Pansflöte zu regieren, anscheinend mit wenig Glück, denn er wird von seinen Zuhörern, einem hübschen jungen Weibe und ihren schwarzbärtigen Gefährten ausgelacht. Ein Knabe sieht mit Neugier seinen Kunstübungen zu, der Lehrmeister Faunus gibt den Takt. Ein Jahr später folgt ein eigenartiges Bild aus dem Tiroler Sennenleben „Besiegt“. In dem schmucklosen Raum einer Sennhütte sehen wir vier knorrige Alpenmenschen zu eigenartigem Vergnügen versammelt, zwei als Publikum und zwei als Akteurs. Es mag Sonntag sein, denn die Zuschauer haben die breiten grünen Meraner Hosenträger und stattliche Ledergurten an. So vertreiben sie sich des arbeitsfreien Nachmittags Langeweile mit Kampfspielen. Die beiden Jüngeren haben sich bis auf die Hosen entkleidet und



Der verlorene Sohn.  
Nach einer Original-Radiernng  
von Ernst Zimmermann.



mit einander gerungen oder einen „Hosenlupf“ gewagt — jedenfalls ist Einer davon nach allen Regeln der Kunst zu Boden geworfen und der kraftvolle Sieger steht, noch die Arme ausgebreitet vom letzten Schwung, lachend vor dem Besiegten, der sich noch kaum darauf zu besinnen scheint, wie schnell er da auf die Erde gelangte. Es weht ein Hauch gesunden Volksthums, wie es Meister Defregger's Bilder verklärt, durch dieses Bild, das merkwürdig „erlebt“ aussieht! Eine ganze Serie Zimmermann'scher Bilder bringt Schenkenszenen aus alter und neuer Zeit. „Verloren“ (1880): drei Kerle, ziemlich zerlumpt, die in einer elenden holländischen Schenke an einem Fasse würfeln. Der Verlierende hat eben seinen Wurf gethan und hält noch den Lederbecher in der Hand. Mit charakteristischer Handbewegung macht ihm der Gewinner, der am Fasse sitzt, das Ergebnis des Spieles klar. „Bockmusik“, ein Quintett, das Stein erweichen, Menschen rasend machen kann: Bass, Bombardon, Klarinette, Flöte und Hohe-C-Trompete in einem Münchener Bräuhaus-Winkel. Verlumpfte Musikantentypen von köstlichem Humor. Die führende Stimme — der Trompeter! — scheint eben mit mehr Gefühl und Selbstgefälligkeit, als Takt und Tonreinheit ein schmelzendes Solo zu absolvieren, denn der alte Bassist schimpft aus dem Hintergrunde deutlich zu ihm herüber und der Flötist kämpft den schweren Kampf zwischen Lachen und „Embouchure“. Stumpfsinnig bläst der Bombardonspieler vor sich hin. Wer die Genüsse der Bockmusik in München schon gekostet hat, dem gellt ihr Quiacken, Brummen und Schmettern beim Betrachten dieses Bildes förmlich in die Ohren. Echt und wahr ist Alles daran, die Menschen, die Geberden, Kleider, Geräth u. s. w. Das Bild ist 1882 signiert. „Schauergeschichten“: eine Winkelkneipe; im Hintergrunde der durchtrieben schmunzelnde Wirth, vorn in langem Schossrock ein alter Bauer, dem die Haare zu Berg stehen von den fürchterlichen Lügen, welche ihm sein Nachbar, ein lustig und verwegen dreinsehender abentheuerlicher Geselle, zum Besten gibt. Auf einem Fass steht ein bauchiger Bartkrug mit zwei Gläsern.



*Ernst Zimmermann. Porträt.*

Um Etliches vornehmer, aber immer noch recht bescheiden ist Lokal und Gesellschaft von

„Eine lustige Geschichte“. Wir blicken in eine holländische Schenke des 17. Jahrhunderts. Ein Bort mit Schüsseln und Krügen, ein paar ungerahmte Bildnisblätter sind der ganze Wandschmuck. Am derben Holztisch sitzen Dreie: ein lachender Kumpan, der aussieht wie ein alter Soldat, ein Kapuziner, der, wie eine Garnitur abgestochener Hühner an seinem Stuhl beweist, eben beim „Terminieren“ ist, und ein alter Bürgersmann in guten Kleidern, vermuthlich der, der den Schoppen auffahren liess. Der aber, welcher die lustige Geschichte zum Besten gibt, ist der Lebensmittelsammler im Mönchshabit; der Andere hält sich — sit venia verbo! — den Bauch vor Lachen. Im Hintergrund, den Kessel über dem Kaminfeuer bewachend, steht ein junges Weib



*Ernst Zimmermann. Der Trinker.*

und profitiert ebenfalls von der lustigen Geschichte. Im wildesten Altniederländerstil geht es in der Hütte zu, wo die Szene „Beim Würfeln“ (1883) spielt, wenn auch die handelnden Personen aus unserer Zeit stammen. Der junge Bursch, der verloren hat, und die kräftige Magd, die ihn auslacht, sind Figuren voll Kraft und Temperament. Fischergeräth in der Ecke zeigt, dass uns Zimmermann hier wieder in sein Lieblingsmilieu geführt hat. „Ein frischer Krug“ (1888): wieder eine Fischerkneipe. Vier gesundkräftige Arbeitertypen umsitzen einen Tisch mit blanken Schoppengläsern, indess der Herbergsvater einen Riesensteinkrug herbeischleppt. Es mag Seewein sein; der ist sauer genug, aber ist Einer gehörig ausgepickt, so kann er von ihm schon was vertragen! 1891 kam wieder eine Gruppe würfelnder Zecher im Wirthshaus, und so weiter. Auch einzelne Figuren von lebenswürdiger und humorreicher Realistik hat

unser Künstler wiederholt dargestellt, zum Beispiel in zwei Bildern von 1882 und 1883 einen vergnügten alten Mann in Lederhosen, Weste mit Silberknöpfen und Zipfelhaube, den Urtypus des Bauern des bayerischen Flachlandes. Auf dem einen Bilde sitzt er beim Masskrug in einer Ecke seines Hofes, angelegentlich damit beschäftigt, „sein Ziehgar“ in Brand zu erhalten; das andere Bild nach dem gleichen Modell heisst „Der Friedensstörer“. Da hat der Alte sich mit dem Besen im Hof zu thun gemacht und eine Brut Küken aufgestört, deren besorgte Mutter energisch gegen seine That Protest einlegt. Ein Stück echtes Leben ist „Der Klatsch“. Ein altes Weib und zwei alte Männer, welche der redseligen Klatschbase zuhören. „Die Märchenerzählerin“ (1893) ist eine alte Frau in holländischer Küche, welche ihren beiden Enkeln, einem Buben und einem Mädchen, wunderbare Geschichten zu erzählen weiss. „Ehre Vater und Mutter“ nennt der Maler ein Bild



von 1891, ebenfalls eine alte Grossmutter mit Enkel und Enkelin; sie liest aus einer alten Chronik oder sonst einem frommen Hausbuche vor. Auch recht ernste Töne klingen dazwischen! „Altweibersommer“: eine Greisin, deren Züge von mancher bestandenen Lebensnoth erzählen, hält ihren Enkel auf dem Knie und betrachtet mit ihm eine Aster, eine von den Blumen, die sagen, dass der Sommer zu Neige geht. Altweibersommer nennt man bei uns im deutschen Süden jene sonnigen Spätsommertage, wo die seidenen Spinnenfäden durch die Luft segeln und frühmorgens von silberigem Thau beglänzt auf den Stoppelfeldern liegen. Der wehmüthig resignierte Ausdruck im durchfurchten Antlitz der alten Frau könnte nicht besser gelungen sein. „Andacht“ ist der Titel eines vortrefflichen Kircheninterieurs mit den intensiv durchgearbeiteten Köpfen eines alternden Paares. Auch in diese Gesichter hat der Schmerz seine Runen gegraben. In kräftigem Gegensatz zu den beiden stillen Betern steht ein kleiner Junge, der neben ihnen sitzt und hungrig in seinen Apfel beisst. Der Hunger regiert die Welt; er wird auch den Burschen da seine Bahn im Leben treiben, bis er müde und gebeugt in solchem Winkel der Kirchenbank landet und mit seinem Herrgott abrechnet, wie die zwei Alten. Allegorische Beziehungen hat Zimmermann so manches Mal in seine Bilder gebracht. „Beschaulichkeit“ schildert einen im Waldschatten wandelnden jungen Mönch, der sein Brevier zugeklappt hat und ein Vöglein belauscht. Hinter ihm ringelt sich um einen Hainbuchenstamm eine Schlange als Sinnbild der Gefahr, welche für den Weltscheuen die Beobachtung alles Lebens birgt, des Vögleins am Boden, der buhlenden Falter in der Luft. Ein grotesker Einfall liegt dem Bilde „Der Geizhals“ zu Grunde: eine wuchtige Teufelsgestalt erwürgt den alten Geizhals über seinem Beutel voll Goldstücken, die unter ihm auseinanderrollen nach allen Seiten.



*Ernst Zimmermann. Die zweite Taufe.*

Hinter ihm ringelt sich um einen Hainbuchenstamm eine Schlange als Sinnbild der Gefahr, welche für den Weltscheuen die Beobachtung alles Lebens birgt, des Vögleins am Boden, der buhlenden Falter in der Luft. Ein grotesker Einfall liegt dem Bilde „Der Geizhals“ zu Grunde: eine wuchtige Teufelsgestalt erwürgt den alten Geizhals über seinem Beutel voll Goldstücken, die unter ihm auseinanderrollen nach allen Seiten.

Eine Kategorie für sich bildet die lange Reihe jener Bilder Zimmermann's, welche das wilde Soldatenleben des dreissigjährigen Krieges schildern. Meist sind es „Wallensteiner im Quartier“



— eines der gelungensten Bilder der Serie führt diesen Titel — oder andere Kriegsknechte jener rauhen Zeit, die unter ein friedliches Dach eingefallen sind und spielen, schmausen, bramarbasieren, trinken und allerlei anderen Unfug treiben. In guter Laune finden wir sie auf allen diesen Bildern — nicht immer freilich die Quartierwirth. Die mannigfaltigen Trachten und Waffen, die verwetterten alten und jungen Gesichter gaben dem Maler Gelegenheit, seine Kunst von allen Seiten zu zeigen. „Ihr Spitzbuben!“ schildert eine Szene aus gestörtem Klosterfrieden; vier oder fünf Soldaten sind dem Bruder Kellermeister über seine Weinfässer gerathen und mit geballter Faust schilt er die Frechen aus, die



*Ernst Zimmermann. Ölstudie.*



*Ernst Zimmermann. Studie.*

sich am Heiligsten zu vergreifen wagen. „Ein kleiner Held“, „Der Vielfrass“, „Kriegserlebnisse“, „Gut getroffen“, „Verspielt!“, „Die zweite Taufe“ sind die Titel solcher Bilder Zimmermann's, auf denen es immer höchst lebendig zugeht und oft ein Vertreter der Klerisei das Opfer der tollköpfigen Soldaten ist. Für das Kostüm des 17. Jahrhunderts zeigt Zimmermann, abgesehen von seinen Bildern aus der Jetztzeit natürlich, eine geradezu ausschliessliche Vorliebe. Auch die friedlichen Kneipenbilder „Angenehme Unterhaltung“ und „Der letzte Tropfen“, „Der Rechtsstreit“ in seinem prunkvollen Milieu eines bischöflichen Palastes, „Ein Hochgenuss“ und „Eine Frage“ zeigen Gestalten aus diesem wildbewegten Säkulum.

Wer die meisterliche Charakteristik der Menschengesichter auf Ernst Zimmermann's Bildern verfolgt hat, kann sich nicht darüber wundern, dass er auch ein guter Bildnismaler war, wenn er auch diesen Kunstzweig nie als Hauptsache und wohl





Ernst Zimmermann plux.

Bei der Fischverkäuferin

Phot. F. Hanstaengl, München







Ernst Zimmermann, pinx.

## Stilleben

Originalgemälde im Besitze der Kunsthandlung Wülfers & Co. in München

Phot. F. Hanfstaengl, München





auch nie als Erwerbsspezialität betrieben hat. Unter unseren Textbildern, die allerlei schöne Proben seiner unermüdlichen Studienarbeit zeigen, finden sich auch etliche seiner in ihrer Anspruchslosigkeit so frisch und liebevoll hingestrichenen Porträts. Man sieht seinen „Porträtierten“ nie an, dass sie sich über das Gemaltwerden irgendwie aufgeregt hätten, es sind echte Künstlerbildnisse, die er leicht und freudig schuf. Zu den besten gehört das seines, am 22. September 1901 ihm im Tode vorangegangenen Freundes Stäbli, das jüngst erst wieder, gelegentlich der Ausstellung



*Ernst Zimmermann. Der Rechtsstreit.*

von Stäbli's Nachlass im Münchener Kunstverein seiner schlichten Wahrheit halber, wie um des schönen treuherzigen Ausdrucks willen allgemeine Bewunderung fand. Auch ein stattliches Bildnis des Prinzregenten von Bayern in Artillerieuniform hat Ernst Zimmermann geschaffen, irren wir nicht, als Stiftung für das Kasino der Reserveoffiziere in München.

Äussere Ehrungen wurden diesem so früh aus einer beispiellos fruchtbaren Thätigkeit herausgerissenen Maler nach Gebühr in reichem Masse zu Theil. Schon 1879 gewann er ein Ehrendiplom in München, 1883 eine zweite goldene, 1901 auf der VIII. Internationalen Kunstaus-

stellung im Glaspalast die I. goldene Medaille. In Berlin wurde ihm 1883 die goldene Medaille, in Antwerpen 1891 eine I. goldene, in Paris 1900 die II. Medaille verliehen. 1890 hatte er in Bremen ein goldenes Lorbeerblatt als Ehrenpreis der Kunstausstellung errungen. Den Titel eines königlich bayerischen Professors erhielt er 1886 und ein Jahr später wurde er zum Ehrenmitglied der königlichen Akademie der Künste ernannt. So hat ihm der Erfolg des Augenblicks ebenso wenig gefehlt, wie die Anerkennung der Besten, die Anwartschaft gewährt auf bleibenden Ruhm.



*Ernst Zimmermann.* Handzeichnung.





*Fritz Burger. Kinderbildnis.*

# ÜBER DIE MÜNCHENER JAHRESAUSSTELLUNGEN

VON  
ALEXANDER HEILMEYER.

## Die Sezession.

Die alljährlichen grossen Sommerausstellungen sind wieder eröffnet; die Jahresausstellung der Münchener Künstlergenossenschaft im Glaspalast und die Sezession am Königsplatze. Für München bedeutet dies nichts Besonderes; es ist kein Ereignis, eine Bewegung hervorzubringen, die durch alle Bevölkerungsschichten hindurch fühlbar wäre. Wenn dadurch nicht auch ein grösserer Fremdenstrom angezogen würde, so fänden die für Kunstleben und Markt so wichtigen Veranstaltungen kaum Beachtung. Der Einheimische zeigt sich wenig bekümmert um die Fortentwicklung der idealen Güter, durch welche unsere Stadt ihren besonderen Ruhm erworben hat, ihm genügt es, dass die Kunst da ist. Es ist zwar in neuerer Zeit oft von der Erziehung zur Kunst die Rede, man verspricht sich von einer schon von der Schule ausgehenden Anregung und Anleitung hiezu viel; ob aber der Weg von der Kunst zum Leben ein natürlicher und leicht gangbarer ist? Es werden immer nur wenige sein, die abseits von der breiten Heerstrasse die weniger ausgetretenen Lustwege aufsuchen, die in den Bereich der schönen Künste führen. Viel eher wird es durch die angewandten Künste möglich, ein Verhältnis anzubahnen, wie es in früheren Zeiten immer bestanden hat; denn diese knüpfen unmittelbar an unsere nächste Umgebung an. Dazu bieten das Wohnhaus, öffentliche Gebäude, Kirchen, Friedhöfe und Gärten reiche Gelegenheit. Daraus würden sich von selbst wieder innigere Beziehungen entwickeln und Liebe und Freude für die Werke der bildenden Kunst erwachen. Auf all ihren Gebieten entfaltet sich gegenwärtig

ein reges Leben. Die Ausstellungen zeigen uns, wie an den Problemen der modernen Malerei eifrig weitergearbeitet wird; in der Plastik ist eine unter dem Einflusse von Adolf Hildebrand stehende Bildhauergeneration im Aufblühen begriffen. In der Architektur zeigen sich prächtige Ansätze zu einem der Eigenheit des Landes und den Bedürfnissen der Bewohner entsprechenden Stile. Vielversprechende Talente sind in der angewandten Kunst thätig; besonders auf dem Gebiete der Illustration entstehen Werke, die manche der Malerei in Schatten stellen. Der Münchener Boden mit seinem gesunden Volksthum hat sich bisher für diese Entwicklung günstig erwiesen. Der Baum der Künste trägt alljährlich viele Früchte: theils von herbem Geschmacke, theils von köstlicher Milde; er bedarf nur einer steten gesunden Weiterentwicklung, dann werden die Früchte auch immer reifer und feiner werden — und das ist alles. Freilich müssen dazu auch fördernde Einwirkungen von aussen kommen. Die Musen bedürfen der Liebhaber, die für sie eine allzeit offene Hand haben, dann werden auch sie nicht anstehen, ihr Füllhorn auszuschütten.

In der modernen Malerei fiel anfänglich den Sezessionen die Aufgabe zu, die Jugend im Kampfe um die Freiheit der künstlerischen Ideale um eine Fahne zu scharen; jetzt, nachdem sich die Gegensätze mehr und mehr abgeschliffen haben, wird ihnen die besondere Pflicht, die jüngeren Kräfte im regen Wettstreit frisch zu erhalten. Mag man auch persönlich den künstlerischen Richtungen, wie sie dort gepflegt werden, mehr oder minder freundlich gegenüberstehen, die grossen Gesichtspunkte dieses Strebens muss jeder anerkennen, der ein Talent nicht allein nach Massgabe seiner Produktivität an gangbaren Werthen einschätzt. Die Voreingenommenheit, welche viele Kreise immer noch den Bestrebungen der Sezessionen entgegenbringen, ist mehr als eine Folge der Art und Weise anzusehen, wie sie anfänglich in's Leben gerufen wurden; man denke nur an die literarischen Lärmtrommeln, durch die man mehr überredet als überzeugt hat. Die Entwicklung im einzelnen wie im ganzen lässt sich nicht auf einmal durch einen gewaltsamen Ruck vorwärts schieben, eine Reaktion bleibt dabei nie aus. So oft eine Ausstellung eröffnet wurde, glaubte man, ein neues Genie entdecken zu müssen, und war enttäuscht, so oft das Gebotene den zu hoch gespannten Erwartungen nicht entsprach. Wie viele spekulative Händler sind nicht bei der Entdeckung eines neuen bunten Vogels auf den Leim gegangen!

Die Aufgabe der Sezessionen ist es nicht, „Mode-Kunst“ zu machen, sondern auf die Weiterbildung der künstlerischen Probleme ihre Kräfte zu verwenden. Dass dies am besten durch den Anschluss an die Tradition geschehen könne, davon sind die einsichtigen Führer und Leiter überzeugt. Gerade die hiesige Sezession hat es sich durch Veranstaltung von Ausstellungen alter Meisterwerke angelegen sein lassen, mit der Tradition in Fühlung zu bleiben; ein Vorwurf kann ihr daraus nicht entstehen. Im Gegentheil sind durch diese Bestrebungen einzelnen Gebieten wie z. B. der Plastik, fruchtbare und dauernde Anregungen geworden. Dass uns die Ausstellungen nunmehr viel ruhiger und weniger auffällig erscheinen, ist als eine Folge fortschreitender Abklärung anzusehen. Die geschmackvolle Ausstattung der einzelnen Säle und der harmonische Gesamteindruck, der durch ein vortheilhaftes Arrangement der Bilder hervorgebracht wird, ist nur ein äusserliches Moment. Tüchtiges Können zeigt uns fast jede Arbeit; kaum eine ist hier, die unter



dem relativ hohen künstlerischen Niveau stände, wenn sich auch keine Einzelleistung auffällig darüber erhebt.

Die junge Mannschaft der Sezession ist heuer nicht sehr zahlreich, aber stramm angetreten. Einer der Tüchtigsten und Vielversprechendsten ist EMANUEL HEGENBARTH. Er löst in jedem Bilde eine neue Aufgabe, indem er den Gegenstand mit der farbigen Umgebung in Übereinstimmung bringt. Besonders gelingen ihm Darstellungen von Pferden. Er gibt Typen einer bestimmten Gattung von Pferden, wie sie in unseren Gegenden häufig zur Lastarbeit verwendet



*Emanuel Hegenbarth. Kiesfuhrwerk.*

werden. Es sind starkknochige Thiere, von gedrungenener Bauart, langsam und bedächtig in ihren Bewegungen. Auf seinen Bildern sehen wir sie meist unter einem Baume im kühlen Schatten ruhen oder auch in der vollen Sonne stehen. So zeigt er uns zu jeder Tageszeit den Schimmel, Falben, Rothfuchs und Rappen und noch andere mehr. Selbst seine Skizzen sind mehr als blosser Studien; sie geben nicht nur das Objekt in einer gewissen malerischen Situation mit statistischer Treue, sondern sie sind immer zu einem harmonischen Bilde abgerundet; die Landschaft gewährt dazu einen prächtigen stimmungsvollen Hintergrund. Vorzüglich aber sind es die farbigen Wirkungen, welche das Licht zu verschiedenen Tageszeiten auf der schönen glatten Haut der Thiere hervorbringt und die den Maler anziehen. Er versteht es, jenen Glanz und Schimmer, womit die Natur alle Gegenstände in unbeschreiblicher Vornehmheit erscheinen lässt, wiederzugeben. Der „Schimmel

in Halbsonne“ ist ein derartiges Bild. Die besonderen Eigenheiten in Bau, Haltung und Färbung treten besonders bezeichnend hervor in der „Kiesfuhrwerk“ benannten Studie. Die Modellierung der im Sonnenlichte kräftig wirkenden Körper ist mit breitem, vollem Pinsel durchgeführt. Genau besehen, besteht das Ganze aus energisch und bestimmt hingetzten Flächen; der Künstler gibt mit sicherer Hand die malerische Wirkung wieder. Wie er gleichzeitig auch die Darstellung der menschlichen Figur, im Freilicht gesehen, beherrscht, zeigt das Bild „Jäger“.



*Charles Tooby. Nach dem Kampf.*

SCHRAMM-ZITTAU, der bei seinen



früheren Werken die stärksten dekorativen Wirkungen in der Farbgebung anstrebte, ist diesmal nicht besonders charakteristisch vertreten. Sein grosses Bild zeigt Schwäne auf dem Wasser, es verräth intensive Naturbeobachtung und ist geschickt im Raum komponiert. Sein Auge ist geübt, die flüchtigsten Bewegungen der Thiere festzuhalten, und er vermag dem Spiel des Lichtes auf fliessendem Wasser zu folgen. Seine Hand muss ungewöhnlich gewandt sein und mit fast nervösem Tempo arbeiten, um so flüchtige farbige Momente festzuhalten. Jedenfalls unterstützt ihn



*Rudolf Riemerschmid. Waldschloss.*

dabei ein besonderes Form- und Farbgedächtnis und geschultes Können. Er malt alles was leuchtet und schimmert, bunt ist und glänzt, überhaupt alles was starke Farben ausstrahlt. Truthühner, Gänse, Enten, Hähne, Pfauen und Tauben; alles buntgefiederte Gethier hat er im vollen Sonnenlichte gemalt und zu einem Bouquet von Tönen vereinigt, das in den Augen gleisst und sie blendet und betäubt — fast die gleichen Wirkungen, wie sie Blechmusik auf das Ohr hervorbringt.





Alexander Roche pinx.

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl

Prue







Bruno Becher pius.

Villa

Phot. F. Hamstaenel, München







*Julius Exter. Weiblicher Kopf.*

In der Darstellung von Hühnern hat dieser Künstler einen Rivalen in HUBERT VON HEYDEN. Ihm ist das Thier nicht allein Objekt und Träger bestimmter Farbqualitäten, aus denen sich ein reizvolles farbiges Potpourri bereiten lässt, sondern ihn interessieren sie auch in ihrem eigenartigen Leben. Vielleicht ist die moderne Malerei durch die Naturforscher angeregt worden, sich eingehender mit dem Leben der Thiere bekannt und vertraut zu machen. Wenn dieser Einfluss in so rein künstlerischer Weise verarbeitet wird, wie es Hubert von Heyden in seinem Bilde „Hahn, Henne treibend“ gethan hat, mag dieses Moment als ein anregendes Geltung haben. Aber gar zu oft sehen wir dadurch Anlass zu einer novellistischen Schilderungssucht gegeben,

die ihren Schauplatz in das Thierreich verlegt. CHARLES TOOBY'S „Nach dem Kampf“ betitelt Bild zeigt uns einen richtigen Romanhelden, der seinen Gegner im Zweikampfe besiegt hat.

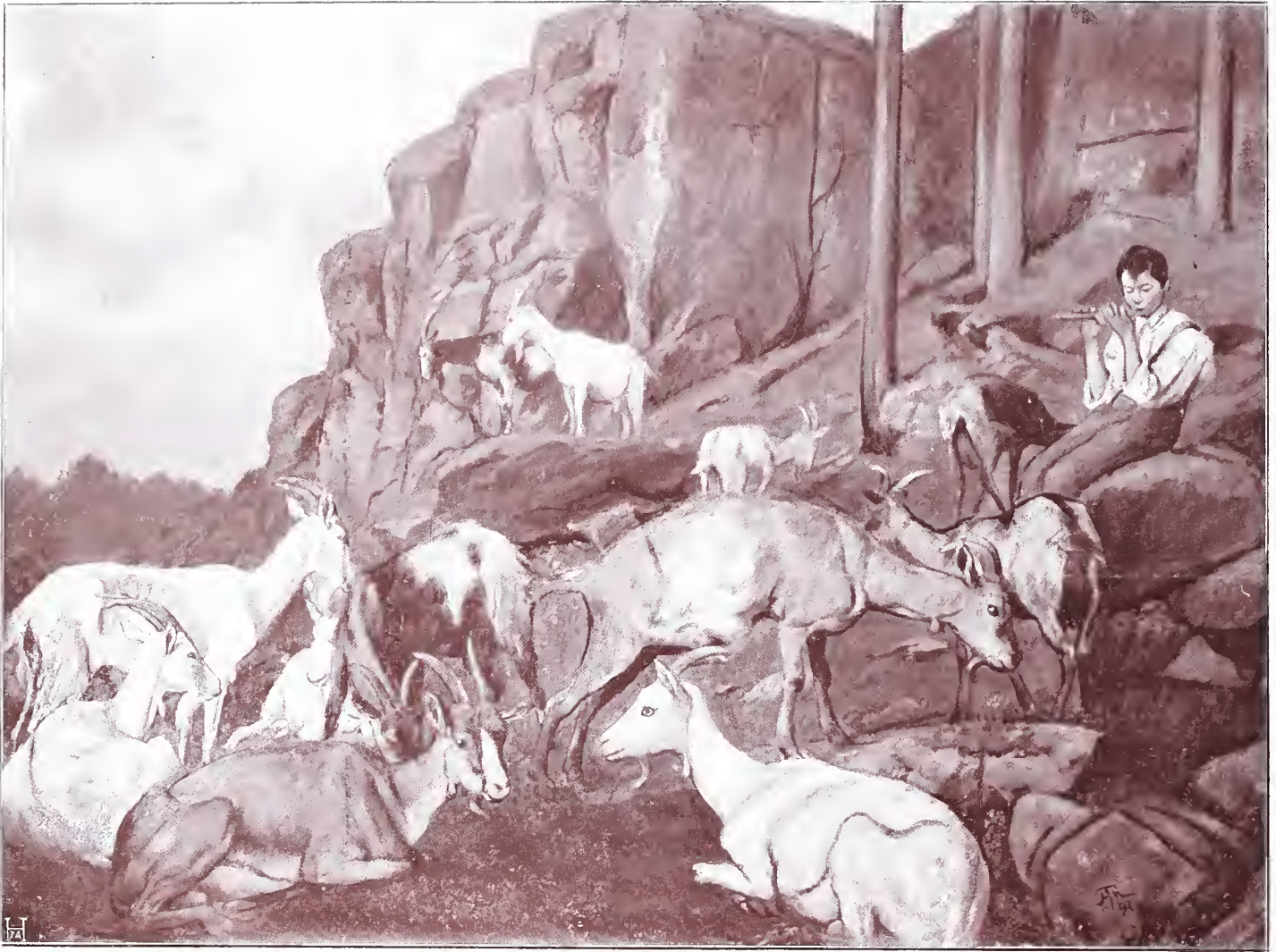
ANGELO JANK ist kein so vortrefflicher Darsteller einer gewissen Pferdegattung, obwohl er sich heuer als ein solcher in dem Bildnis einer Dame zu Pferde legitimieren könnte, aber doch weiss er die überaus komplizierten Bewegungen des Pferdes beim Sprunge über Hindernisse so wiederzugeben, dass wir glauben, den Vorgang selbst miterlebt zu haben. Auch ECKENFELDER malt Pferde bei der Arbeit und gibt dazu ein prächtig malerisch gesehenes Landschaftsbild.

Unzertrennlich sind Thiere und Landschaft auch in dem Bilde „Auf der Alp“ von THOMANN-ZÜRICH verbunden. Es ist dies eine spezielle Errungenschaft der Moderne; die früheren Maler glaubten, die Thiere immer als Staffage behandeln zu müssen; jetzt sind sie der Landschaft gleichgestellt. Nichts kann diese Veränderung in der Werthung besser bezeichnen, als dass jetzt ein Stilleben, ein Thierbild, wenn es gut gemalt ist, so hoch geschätzt wird als ein Ritter- oder Historienbild aus früheren Zeiten.



*Hermann Frobenius. Abendlandschaft im Frühling.*





*Hans Thoma. Ziegenherde.*

Man wird dadurch vielfach zur Anschauung verleitet, als beherrsche ein materieller Geist die künstlerische Produktion. Dies kann man nicht sagen, aber der im künstlerischen Sinne ideale Realismus, der von den gegebenen Thatsachen ausgeht und sie höher werthet als die daran geknüpften Illusionen, hat auf der ganzen Linie gesiegt. Wie viel Leerheit, nüchterner Formalismus und blosse Virtuosität dadurch aufgekommen sind, darf auch nicht verhehlt werden. Auf keinem Gebiete hat die moderne Malerei kräftiger gewirkt als auf dem der Landschaft. Die Bedeutung, welche dieselbe gegenwärtig einnimmt, äussert sich in den verschiedensten Einflüssen, auch das Figurenbild und selbst das Bildnis wird davon beherrscht. Hier konnte die Kunst, die rein um des Malens willen einsetzte, am ehesten Erfolg erringen. Auch hier handelte es sich vorläufig um die möglichste Treue in der Wiedergabe einer farbigen Erscheinung. Wir sehen, wie BUTTERSACK mit grosser malerischer Befähigung und Treffsicherheit solche Farbstimmungen notiert. Seine landschaftlichen Studien sind stramme Malerexerzitionen, sie sind prima heruntergestrichen. Etwas unsicherer malt schon CRODEL; seine Bilder sehen aus wie die durch eine trübe Glasscheibe geschaute verzerrte Natur. Etwas unklar gesehen ist auch ALOIS HÄNISCH's grosse Landschaft, aber doch sublim in der Farbstimmung und verständnisvoll in der räumlichen Disposition. Wie anziehend



wirkt zum Beispiel darin der Durchblick durch das neblige Gewölke in die dämmerige blaue Ferne. Das Streben, gewisse Raumwerthe als bestimmte malerische Wirkungsaccente im Bilde zu betonen, verführt oft RICHARD KAISER, einen idealen Horizont anzunehmen, worauf alle Gegenstände, wie von oben gesehen, auf einer flachen Scheibe zu stehen kommen. Die Bäume wirken manchmal wie mit der Schere ausgeschnittene Silhouetten, und wenn sie im Vordergrunde stehen, erscheinen sie ganz ausser Verhältnis zu den übrigen Grössenfaktoren des Bildes. Wir empfinden diese Anschauung aus einseitig malerischen Gesichtspunkten entsprungen.

Er hat sich durch diese Manier die Wirkung seines Bildes „Altes Kastell“ verdorben. Alles Räumliche darin steht auf schwachen Füßen, der koloristische Effekt kann uns darüber nicht hinwegtäuschen; aber eine starke dekorative Wirkung hat dieses Werk dennoch. Viel glücklicher disponiert in der räumlichen Anordnung der Gesamt-Erscheinung ist ein anderes Bild „Am Waldesrand“



A. Neven du Mont. Porträt der Frau A. G. und Kind.

von dem gleichen Künstler. Das ist wirklich ein Stück geschauter Natur, ein zu einem prächtigen malerischen Eindruck verarbeitetes Bild; die ganze Herrlichkeit eines hellen klaren Sommertages spiegelt sich darin. Es könnte ein feiner italienischer Meister daneben hängen. In ähnlicher Weise ist das farbige Motiv klar herausgearbeitet in RUDOLF RIE-MERSCHMID'S „Waldschloss“.

Dieser Maler versteht es, einen einfachen Vorwurf durch klare, leicht übersichtliche, räumliche Anordnung für das Auge so geniessbar als möglich zu machen und dadurch wird ihm ein grosser Vorzug. Dieselbe Eigenschaft verbindet HAYEK mit anziehender malerischer Darstellung. Seine Bilder sind stimmungsvoll in der Farbe und räumlich gut komponiert. So besonders der „Mühlbach“ in der Stimmung des Vorfrühlings. Hayek schildert am liebsten einen ihm vertrauten Landstrich um die Zeit, wenn das Eis geht, der Schnee schmilzt und stellenweise schon wieder der braune Feldboden hervorsieht. Prächtig stimmen dazu die gefleckten Birkenstämme und die röthlich schimmernden Weiden; in schillernden Farben erglänzt das Eis und der bewegte Wasserspiegel. Hayek hält sich im Gegensatze zu den vorigen mehr an den





*Georg Flad. Winterabend in Dachau.*

heimnisvoll dahin, das Licht erscheint sehr dezent und flau; es gibt weder schwere Schatten noch grelle Lichtblitze. Man kann sich solche Bilder sehr gut in modernen Zimmern denken, die eine in sich abgeschlossene, durch einen ganz persönlichen Geschmack begrenzte Welt darstellen.

Auf eine andere malerische Weise erzielt KELLER-REUTLINGEN mit seinen bekannten stimmungsvollen Landschaften ähnliche Wirkungen. FROBENIUS stellt sich die Aufgabe, mit seiner „Abendlandschaft im Frühling“ ein Stimmungsbild zu schaffen, das mehr Realität in der Wiedergabe der landschaftlichen Erscheinung mit stilvoller Gestaltung vereinigen soll. Die Stimmung ist getroffen, der Himmel ist blau, die Au grün, die Birken sind zart belaubt, feine weisse Wölkchen durchziehen den blauen Äther, aber die Gestaltung ist nicht ganz glücklich; der Boden ist wie aus verbeultem Blech, das Ganze ist eine auf der Staffelei konstruierte Landschaft. Trotzdem ist alles darin Frühling. Und Frühling muss es auch einmal werden in der deutschen Landschaftsmalerei, die Vorboten sind schon längst da. PIEPHO,

unmittelbaren Natureindruck, während Kaiser und Riemerschmid diesen, jeder in seiner eigenen Weise, zu übersetzen suchen und zwar nach der Seite einer gewissen dekorativen Bildwirkung hin. Dieses Umwerthen eines gegebenen Eindruckes führt nach der rein malerischen Seite BENNO BECKER dazu, die Natur, wie durch einen Schleier gesehen, darzustellen. Alles erscheint hierin auf Moll gestimmt, nichts Schreiendes ist fühlbar, kein Blättchen scheint sich am Baume zu rühren, das Wasser fließt ruhig und ge-



*Francis Newbery. Mary.*



MEYER-BASEL, SCHULTZE-NAUMBURG u. A. gehören hieher. Doch alles, was in der stilvollen Gestaltung der Landschaft angestrebt wird, zeigt uns schon längst KARL HAIDER in seiner ruhig vornehmen und abgeklärten Art. Er besitzt den grossen Blick für die Natur und das, was wesentlich ist in ihren Erscheinungen, er hat eine genaue Vorstellung von dem Charakter einer Landschaft, mehr als einer durch Abschreiben und Studieren erlernen kann. Schade dass sein Blick manchmal zu sehr am Detail hängen bleibt, er würde uns sonst noch viel grösser erscheinen. Denn er empfindet die Poesie ruhiger grosser Landschaftsbilder und, was noch mehr ist, er kann sie auch einfach und naiv darstellen. Sein aufmerksames Auge betrachtet alles Werden und Vergehen in der Natur. Der Künstler ist dabei, wenn früh die Sonne über die Berge geht und ihre Nebelschleier hinter sich auf's Land wirft und alles in einem klaren kühlen Lichte erscheint, und beobachtet, wie die Berge die Wolken an sich ziehen, finsternes dräuendes Wettergewölke oder schwere dunkelgraue Regenwolken. Am liebsten aber malt er den Abend in seiner stillen Feierlichkeit und Pracht: wenn die Sonne die Berge mit einem Purpurmantel umhüllt, während das Thal schon im Schatten liegt, oder etwas später, wenn die Gluth auf dem kalten Gestein erloschen ist und nur mehr flammende Wolken wie lohende Feuerfarben über die Gipfel und Schroffen hinziehen. Bei alldem ist in Haider's Kunst die Grundstimmung ruhige Beschaulichkeit. Und wenn auch seine Seele erglüht und sich voll Andacht in schwärmerische Naturbetrachtung versenkt, er schaut dabei doch helläugig und nüchtern in die Welt. Man meint, seine Bilder müssten alle in stillen Mussestunden entstanden sein, sie sind



*Ignacio Zuloaga.* Bildnis der Schauspielerin Consuelo.  
(Original im Besitze der Kunsthalle Bremen.)



*Hugo Freiherr von Habermann. Weibliches Bildnis.*

keine intensiven Farben. Diese Ruhe und die Art, wie die einzelnen Farbflächen zu einem weichen, duftigen Ganzen verschmolzen sind, lässt sie für das Auge wie zartgetönte Gobelins erscheinen.

Dagegen wirken Landschaften, wie die von BUTTERSACK, EXTER und anderen mehr wie bunthedruckte Kattunstoffe. BENNO BECKER kommt ihnen hinsichtlich der dekorativen Wirkung nahe. HAIDER und THOMA stehen ihnen diametral gegenüber. Von den englischen Künstlern nennen wir vor allem BRANGWYN, HAMILTON, MUHRMAN, THOMAS, BROWN.

Auch auf dem Gebiete der Bildniskunst zeigen sich die Engländer als Meister. NEVEN DU MONT's in Medaillonform gehaltenes Porträt einer Mutter mit ihrem Kinde ist im Ausdrucke zartgefühl und diskret der Natur nachempfunden. Ebenso NEWBERY's Kinderbild. Von den deutschen Malern erzielt nur HEINRICH KNIRR mit seinem Kinderporträt ähnliche koloristische Wirkungen. Lediglich vom rein malerischen Standpunkte aufgefasst ist ZULOAGA's „Bildnis der Schauspielerin Consuelo“; himbeerfarbene, graue und braune Töne sind hier harmonisch

aber sicher das Resultat langer und mühevoller Arbeit. Wenn sie zum Abschluss gediehen sind, erscheinen sie freilich so prächtig und vornehm, dass niemand an ihnen die Spuren harter Arbeit wahrnimmt. So zu arbeiten vermag gewiss nur ein echter begnadeter Künstler. Nur noch THOMA's köstliches Bild „Ziegenherde“ und einige unter den englischen Landschaften stehen auf einer ähnlichen Höhe. Die Art, wie die englischen Künstler die Natur interpretieren, ist für unser Empfinden anfänglich befremdend. Sie zeigen uns Landschaftsbilder, wie durch eine matte Glascheibe gesehen; weiche Nebel verhüllen die Ferne und lassen alle Gegenstände mild gestimmt erscheinen. Es ist gewiss etwas von der eigenthümlichen Natur des Landes darin, die so zu ihnen spricht. Wir bemerken



vereinigt. Was in Ausdruck und Haltung auf uns befremdlich wirkt, ist vielleicht gerade das, worin sich eine gewisse Rassen-eigenthümlichkeit ausspricht. Dasselbe empfinden wir auch bei LAVERY's grossem Repräsentationsbild einer „Dame in Schwarz“. Etwas spezifisch Französisches spricht aus GANDARA's grossem Herrenbildnis. Eine andere Darstellung des gleichen Künstlers „Schlafende junge Frau“ ist vielleicht hinsichtlich des malerischen Vortrags eines der delikatesten Werke der ganzen Ausstellung. Am nächsten steht dem französischen Künstler unser HABERMANN. Sein weibliches Ideal wird von wenigen für reizvoll empfunden werden, wengleich die Lebendigkeit seiner Darstellung etwas



*Paul Schroeter. Die gute reiche Tante.*



*Hans Anetsberger. Porträt von Heinz Rossner.*  
(Original im Besitze des Herrn H. Rossner in Zeitz.)

Bestechendes hat und sein Können bedeutend ist. Auch ALBERT VON KELLER's „Ergebung“ gehört dieser Geschmacks-sphäre an, denn dieses Bild ist ebenso persönlich empfunden, wie HABERMANN's Werke. Man fühlt, es ist von einem raffinierten Gourmand der Farbe gemalt.

Eine mehr von der malerischen Wirkung ausgehende Art der Anschauung zeigen die Porträts von FERDINAND GÖTZ. Ein Meister in der Wiedergabe in diesem Genre ist LEO SAMBERGER. Von ihm sehen wir in einer Anzahl von Kohlezeichnungen sozusagen den ganzen Generalstab der Münchner Künstlerschaft vertreten, es fehlt darunter nur noch Lenbach. Mit wenig Strichen und mit farbigen Flecken weiss er den vollen Eindruck festzuhalten. Man sieht es den hier ausgestellten Zeichnungen an, dass sie rasch entstanden sein müssen. Der Ausdruck ist oft ein so lebendiger, dass nur durch geringe Übertreibung der



*Eugen Spiro.* Bildnis von Richard Muther.

herrlichem plastischen Profil, ausdrucksvollen dunklen Augen und welligem weichem Haar. Geist und Temperament spricht aus jedem Zuge. Die ganze Erscheinung wirkt als eine scharfumrissene Silhouette. Fast plastisch empfunden ist die Pose in dem Bildnis der Saharet. In einem anderen Gemälde gibt uns der Künstler einen Ausschnitt aus seinem Atelier, worin er sich selbst mit seiner Frau dargestellt hat; auch darin ist die malerisch reizvoll wiedergegebene Situation die Hauptsache. ANETSBERGER ist mit einem auf prächtig vornehmer Farbwirkung gestimmten Knabenporträt vertreten; SPIRO mit einem Porträt Richard Muther's und ZUMBUSCH mit der lebenswürdig anmutenden Darstellung eines Kindes.

Durch die lebendige Wiedergabe einer Szene aus dem modernen Leben hat RICHARD WINTERNITZ mit seinem Bilde „Pause“ einen glücklichen Griff gethan. An den dargestellten Persönlichkeiten zeigt der Künstler eine scharfe Charakteristik, wie wir sie in solcher Genauigkeit selbst auf Porträts selten finden. Ebenso grosse Vorzüge zeigt das Bild in der farbigen Behandlung des Interieurs und in der

charakteristischen Züge eine Karikatur entstünde. Bei dieser Art zu zeichnen kommt alles darauf an, wie es dem Künstler glückt, den ersten bestimmenden Eindruck einer Persönlichkeit festzuhalten, dieser sitzt entweder sogleich oder er ist gänzlich verfehlt.

Auch wenn FRANZ STUCK unter die Porträtisten geht, verläugnet er seine Art nicht im geringsten. Jedes Bildnis von seiner Hand trägt den Stempel ausgeprägter, künstlerischer Individualität. Er gibt in schönem Gleichmasse von Farbe und Linie komponierte Bildnisse wieder. „Carmen“ ist wohl das schönste darunter. Wie herrlich ist der Wuchs dieser Gestalt; wie frei und ungezwungen steht sie im Raume! ein von Natur aus vornehmes Wesen mit



*Adelbert Niemeyer.* Am Wasser.





Franz Stuck plast.

Franz Stuck und seine Frau

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl







Harrington Mann jun.

## Ein Märchen

Phot. F. Hanstaengl, München





räumlichen Komposition. Damit ist wieder einmal deutlich bewiesen, dass man in einem Bilde jeden Moment darstellen kann, wenn er nur malerisch fruchtbar ist. UHDE und KELLER haben dies in ihren Werken schon längst erwiesen. Von UHDE sehen wir diesmal eine wieder in geheimnisvollem Helldunkel sich abspielende Handlung „Der barmherzige Samaritan“ und eine mit alter Meisterschaft in der Lösung malerischer Probleme ausgeführte Interieurstudie „Zwei Mädchen am Fenster“. Uhde ist unermüdlich an der Arbeit, beständig neue malerische Werthe aufzuspüren. Das gleiche gilt auch von ALBERT KELLER, dessen anziehendstes Werk „Ein Wunder“ ist. Ebenso reizvoll im Motive als feinfühlig im malerischen Vortrage sind die englischen Schöpfungen von ALEXANDER ROCHE „Mädchen vor dem Spiegel“ und von HARRINGTON MANN „Ein Märchen“.

Eine der erfreulichsten Erscheinungen im Rahmen der Sezession ist ADOLF HENGELE. Jedes seiner Bilder ist ebenso poesievoll erfunden als prächtig gemalt. Diese Kunst erwächst aus ihm selbst. Seine Schöpfungen sind köstliche Gaben für unser Auge und nicht minder anregend für unsere Vorstellung. Was er in seinen Gemälden bietet, erwächst sichtbar aus der Gesamtsituation heraus. Da geht ein Bauersmann daher mit einem Armkorb. Das Motiv ist einfach,

aber wie natürlich ist der Mann auf seinem Botengang geschildert. Wie wird darin der innige Zusammenhang von Natur und Leben sichtbar. Ein anderes Bildchen greift schon mehr in einen bestimmten Kreis hinein. Wir sehen einen älteren Mann mit einem schweren Sacke auf dem Rücken durch den Wald gehen. Es ist Winter. Ein Reh und ein Rabe begleiten den munteren Alten. Er schreitet dem Dorfe zu, von dem schon einige Lichter zwischen den Bäumen sichtbar werden. Als Stab dient ihm ein entlaubtes Bäumchen; an den Ästen hängen allerlei bunte glänzende Dinge. Das Bildchen ist benannt „St. Nikolaus“. Echt deutsch empfunden ist auch das grössere Bild „Madonna im Walde“. Besonders schön ist hier die Landschaft. Ein reines Stimmungsbild gibt „Die Geigerin“. Ein Quell rauscht friedlich in kühler Marmorschale, und die



Maurice Greiffenhagen. „Die Söhne Gottes erblickten die Töchter der Menschen und sahen wie schön sie waren.“

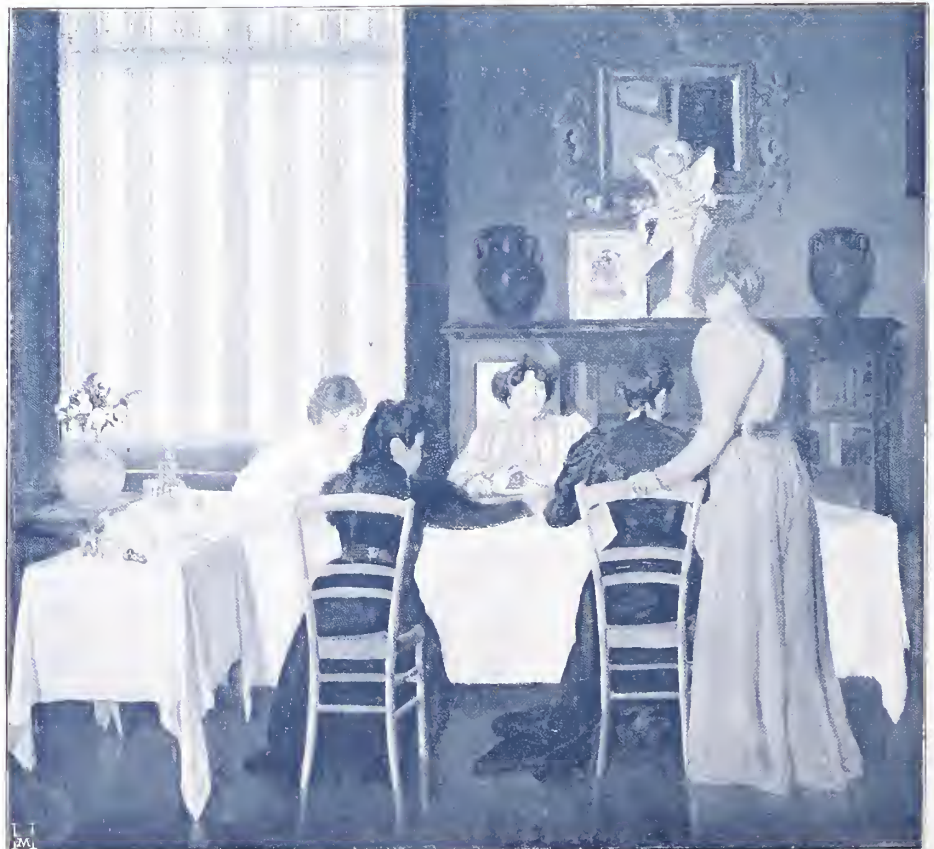


Ludwig von Zambusch. Kinderbildnis.

Anlehnung an eine gegebene Situation entstanden, und es ist nur zu bedauern, dass hier wieder einmal ein fruchtbarer künstlerischer Gedanke auf einen Entwurf beschränkt bleiben musste. Wann wird einmal einem Talente dieser Art Raum gegeben werden, seine Schwingen zu entfalten? Schauen wir nach aussen, so finden wir überall glücklichere Verhältnisse.

Auf die monumentale Malerei weisen die Zeichnungen von BESNARD für die Ausschmückung der Kapelle im Hospital Cazin-Perrochaud in Berk hin. In eigenartiger Weise

Gegenwart verdämmert lauschtig im Busch. Gerne möchten wir des Malers Spuren weiter nachgehen, an stillen Gärten vorüber, an sanften Hängen entlang, seine Muse geleitet uns in eine heitere schöne Welt. — Auf ein ganz anderes Gebiet führt uns JULIUS DIEZ in seinen Bildern „Sumpfigespenster“ und „Märchen“. Es ist, als wenn wir nach einem Eichendorff einen Band von Ernst Th. Amadeus Hoffmann zur Hand nehmen. Hengeler ist ein Poet, der nie den realen Boden der Wirklichkeit verlässt, Diez aber ein Phantast, dem seine Einbildungskraft durchgeht; seine Stärke liegt auf einem anderen Felde. Die dekorative Malerei wird durch HERTERICH's „Entwürfe zur Ausschmückung eines alten Saales“ vertreten. Sie sind mit künstlerischer Feinsinnigkeit in



Edouard Saglio. Das Vesperbrot.



versuchte der grosse französische Künstler, symbolische und realistische Darstellung zu verbinden, indem er einen Cyklus von Bildern schuf, worin alle Leidensstationen auf unserem Lebenswege mit den christlichen Tugenden identifiziert werden. In der Darstellung ist es ihm gelungen, durch rein zeichnerische Mittel eine Grösse der Anschauung und Empfindung wiederzugeben, wie wir sie in den Werken des Kartonstils nie finden. Vollends ganz dem Gebiete der Allegorie gehört das Bild von MAURICE GREIFFENHAGEN an „Die Söhne Gottes erblickten die Töchter der Menschen



*K. Cameron.* Die Heimkehr in's Feenland.

und sahen wie schön sie waren“. Das Werk gibt uns einen Begriff, wie es die englischen Maler verstehen, idealen Vorstellungen eine reale Ausdrucksstärke zu geben, worin Form und Farbe uns gleich sehr entzücken.

Die Malerei vermag uns Empfindungen zu übermitteln, die einer anderen Kunst versagt bleiben, wie ja die Plastik nur durch die Form wirken kann. Nur solche Faktoren der Erscheinung, die als Form deutlich sprechen, haben darin Geltung. TROUBETZKOY lässt sich bei seinen Bronze-

plastiken durchaus von malerischen Anschauungen leiten. Wie andere ein Eindrucksbild aus pastosen farbigen Flecken zusammensetzen, so behandelt er auch die Plastik. Er knetet seine Bronzefigürchen zuerst in Thon zurecht, wobei seine Modellierung oft die grössten Feinheiten zeigt und das Objekt immer in seiner Eigenart empfunden und genau beobachtet ist. Aber unserem plastischen Empfinden widerstrebt es, die Bronze so misshandelt zu sehen. In Terrakotta



*Hermann Hahn.* „Liszt“, Modell aus Gips zum Denkmal in Weimar.

liessen sich manche seiner Statuetten recht gut denken. In neuerer Zeit bewirkt der von HILDEBRAND ausgehende Einfluss eine Läuterung des plastischen Empfindens, was in den Werken von jüngeren Plastikern schon fühlbar wird.

THEODOR GOSEN zeigt uns in seinen Bronzestatuetten, wie die Form behandelt werden muss, um schöne Wirkungen im Metall zu erzielen. STUCK's Relief „Beethoven“ ist als ein interessanter





Richard Winternitz pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

Pause







P. W. Keller-Kentlingen pinx. 1902

P. W. Keller-Kentlingen pinx.

# Herbstsonne

Phot. F. Hanfstaengl, München



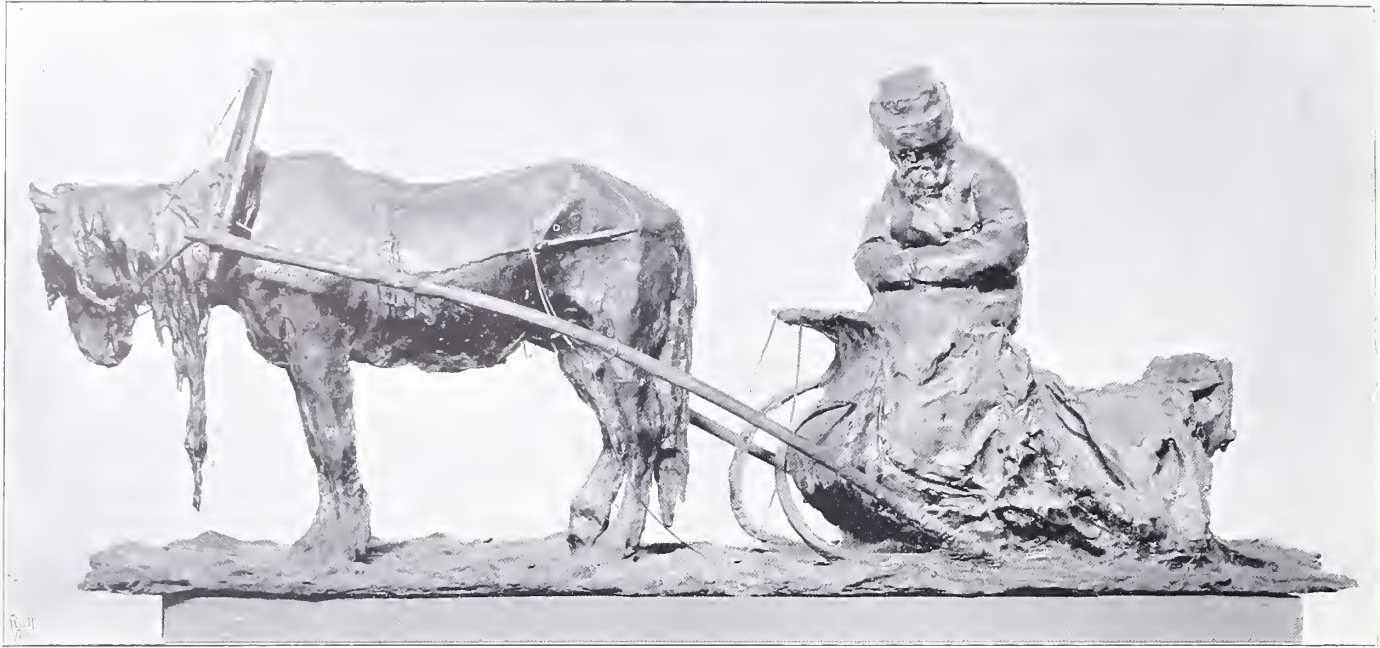


Versuch, der Bronze eigenartige farbige Wirkungen abzugewinnen, anzusehen. Eine schöne Bronze ist auch HERMANN LANG's „Faun“. Es ist einfach ein nackter Mann auf beiden Füßen fest aufstehend dargestellt. Der Künstler gibt hier ein statisches Moment wieder. In der harmonisch gegliederten Bewegung tritt die aktive und passive Spannung der Muskeln fühlbar hervor. Mit richtigem Verständnis für den eigenthümlichen Charakter der Bronze ist auch auf eine klare Silhouettenwirkung hingearbeitet.



*Albert von Keller. Auferweckung.*

Ein ungemein sicheres Formgefühl und ein ausserordentliches Können bekunden HERMANN HAHN's plastische Arbeiten. Wie er es versteht, einen Eindruck plastisch zu fixieren, lassen am besten die beiden Porträtbüsten, die er hier ausgestellt hat, erkennen. Sie geben nach Alter und Geschlecht grundverschiedene Typen. Die Büste in farbigem Marmor gibt den Kopf eines bekannten Gelehrten wieder. Eine Studie in carrarischem Marmor hält die Erscheinung einer jungen Dame fest; sie wirkt wie eine zartgetönte Malerei, hingegen die Züge des Gelehrten mit Holbein'scher Schärfe gezeichnet sind. Auch das Gipsmodell für die unlängst in Weimar enthüllte Marmorstatue von Liszt fand hier einen Platz. Über die Auffassung von Liszt als Porträtfigur kann man verschiedener Meinung sein; was aber in seiner Erscheinung für die plastische Darstellung wesentlich ist, das



*Paul Troubetzkoy.* Russisches Gespann, Bronze.

hat Hahn mit sicherem Formgefühl festgehalten. Die Statue ist für die Ausführung in Marmor meisterhaft komponiert. Als charakteristische Anfänge für die Arbeiten in Stein sind zu erwähnen die Werke von BALTHASAR SCHMITT, PFEIFER und EBBINGHAUS. Eine für das Mass der weiblichen Kräfte ungewöhnlich energische Hand in der Führung des Meissels weist ein Marmorrelief von IRENE HILDEBRAND auf.



*Irene Hildebrand.* Weiblicher Kopf, Marmorrelief.





Willy von Beckerath. Hof der Venus.

## Der Glaspalast.

Wie in einem natürlichen Sammelbecken vereinigen sich auch heuer im Glaspalast Werke der verschiedensten Richtungen. Die Ausstellung ist vom Auslande wieder gut beschickt. Anwesend sind: Eine Gruppe Antwerpener Künstler, Glasgow-Group, The Society of Scottish Artists, ferner eine Abtheilung italienischer Künstler, dann Vereinigte Berliner Klubs, der Frankfurt-Cronberger Künstlerbund, die Kunstgenossenschaft Karlsruhe, die Stuttgarter Kunstgenossenschaft und die Freie Vereinigung Württemberger Künstler, sowie die Schleswig-Holsteinische Kunstgenossenschaft. Letztere erregt besonderes Interesse, denn sie tritt hier zum ersten Male als geschlossene Gruppe auf. Einzelne Maler, wie LUDWIG DETTMANN, sind hier ja schon längst bekannt. Als Ganzes betrachtet, zeigen sie einige Verwandtschaft mit den im Vorjahre hier gesehenen skandinavischen Künstlern. Wie bei jenen, so sehen wir auch in ihren Werken einen ungeschwächten, starken Farbensinn und einen eng an die heimathliche Umgebung sich anschliessenden Stoffkreis. In dieser Beschränkung liegt ihre Stärke.

Im Äusseren machen sich innerhalb des Bereichs der Luitpoldgruppe und innerhalb der Räumlichkeiten der Genossenschaft einige bauliche Veränderungen angenehm bemerkbar; besonders versteht es die Luitpoldgruppe, sich vortheilhaft zu präsentieren. Das ist hauptsächlich durch ein glücklich ausgeführtes Arrangement möglich geworden, indem man die Deckenbespannung weiter herabgelassen hat, wodurch die Bilder in ihren Grössenverhältnissen in viel innigere Beziehungen zum Raume treten. Auch die Farbe der Wände erweist sich für die Wirkung der Bilder sehr günstig. Auf dem prächtig sattgrünen und rothen Grunde kommt jegliches Gemälde zur Geltung, auch so konträre Erscheinungen wie Bilder von Marr und Bartels.

Ein glücklicher Gedanke war es auch, in den langen Gang, gemeinhin „Kegelbahn“ genannt, ein Verbindungsstück einzuschieben, wodurch die Öde dieser langen Flucht gehoben wird und mehrere reizvolle Durchblicke sich ergeben. Ein solcher wird uns zu Theil, wenn wir von dem neuen Kabinett in den grossen Saal sehen, in dem vor mehreren Jahren Klinger's „Christus im Olymp“ und später Gysis' „Apotheose der Bavaria“ aufgestellt waren. An derselben Stelle befindet sich heuer HERMANN PRELL's Kolossalgemälde „Titanenkampf“, ein Werk dekorativer Monumentalmalerei, das bestimmt ist, das Treppenhaus des königlichen Skulpturenmuseums in Dresden zu schmücken.

Die Art seiner Aufstellung erinnert entfernt an Gysis' Kolossalgemälde, aber nur ganz äusserlich, denn das Prell'sche Bild kann sowohl hinsichtlich der Durchbildung im einzelnen, wie auch hinsichtlich der Erfindung nicht mit diesem verglichen werden. Dort gewahrten wir das Streben, bei reicher Gliederung der Konzeption eine grossartige monumentale Ruhe zu erreichen, hier sehen wir eine Komposition wie aus der Pistole geschossen. Die Wirkung des Ganzen lässt sich allerdings bei der gegenwärtigen Aufstellung nicht recht beurtheilen, man müsste das Bild an der Decke sehen; denn so, wie es jetzt aufgestellt ist, lässt sich manches Auffallende, wie zum Beispiel die Unteransicht der ungewöhnlich gross gehaltenen Pferde, nicht erklären. Das Gemälde wirkt stark dekorativ und erinnert in manchen Theilen an die oft sehr flüchtig ausgeführten Deckengemälde des Barocks. Der Maler stellt einen Gigantenkampf dar. Über die ganze Fläche des Bildes ziehen in diagonaler Richtung mächtige Wolken, darauf thronen die Olympier. Der blitzeschleudernde Zeus in der Mitte, auf goldenem Wagen von mächtigen Rossen gezogen. Weiter sehen wir den Fernhinterfänger Apollo mit dem Bogen und Athene mit der Aegis, alle im Kampfe mit den Giganten. Diese selbst sind auf einem Felsen gruppiert. Einige schleudern mächtige Felsstücke, andere liegen besiegt und blutend am Boden. Dieser Kampf zwischen den Lichtgeborenen und den derben Erdensöhnen ist vom Maler zu kräftigen Kontrastwirkungen in der Farbgebung ausgenützt und erinnert an die bekannten Darstellungen von kämpfenden Blassgesichtern und Indianern.

In der Wiedergabe des äussersten Affekts bemerken wir einen empfindlichen Mangel in der Auffassung des Künstlers, nämlich an Stelle grosser Empfindung tritt Pose.

Dessenungeachtet weiss er an manchen Stellen auch wieder eigenartige malerische Schönheiten anzubringen, so dass das Ganze an seinem Bestimmungsort eine starke dekorative Wirkung nicht verfehlen wird. Es gehört schon eine bedeutende Fähigkeit und eine ziemliche Energie dazu, eine so grosse Fläche zu bemalen und aus der engbegrenzten Sphäre des Staffeleibildes heraus in so grossen Zügen zu arbeiten. Damit ist freilich nicht gesagt, dass eine grosse Leinwand zu bemalen, ein ungewöhnliches Mass von Genie erfordere, ein Stillleben kann bedeutendere malerische Qualitäten haben als ein allegorisches Riesengemälde.

Im Kernpunkte der malerischen Gestaltung zeigt uns das Bild dieselbe Auffassung, wie sie seit Cornelius üblich ist. Das Problem ist seit dieser Ära nicht mehr wesentlich weitergebildet worden. Die Wenigen, die dazu besonders befähigt gewesen wären, wie Feuerbach und Marées, kamen aus Mangel an grossen Aufträgen und auch, weil sie einsame, stolze Geister waren und dem Willen der Zeit entgegenstrebten, nicht dazu, ihr Können nach dieser Seite hin zu ent-



fallen. Später hat dann Ferdinand Keller eine Richtung angebahnt, welche den malerischen Bestrebungen seiner Zeit gemäss war. Im wesentlichen ist auch Hermann Prell nicht darüber hinausgegangen. In neuester Zeit versuchte Gustav Klimt mit seinem bekannten Deckenbilde „Die Medizin“ das Problem in einem spezifisch malerischen Sinne weiterzubilden. Wenngleich sein Werk, weil von zu einseitig malerischen Gesichtspunkten ausgehend, als keine volle Lösung



Wenzel Wirkner. Legende.

der Aufgabe anzusehen ist, so hat doch Klimt dadurch bedeutende Anregungen zur Weiterbildung gegeben. Vielleicht kommt eines Tages wieder einer, der in seiner Kunst Cornelius' gedankenreiche Auffassung mit der Gabe einer grossartigen malerischen Gestaltungskraft vereinigt.

FRITZ ERLER gibt in den Wandgemälden für ein Musikzimmer durch harmonische Linienführung in der Komposition und durch eigenartige Farbgebung eine andere Lösung. An Stelle der Allegorie und Pose tritt Symbolik und Rythmus. Der Künstler sucht durch seine Bilder einem

Raume ein gewisses Gepräge und festliche Stimmung zu verleihen. Es ist ein Stück Malerei im Sinne der modernen angewandten Kunst. Mit Umgehung aller vordringlich wirkenden dekorativen Mittel strebt auch PHILIPP OTTO SCHAEFER mit Bildern wie „Bacchuszug“, „Venus Anadyomene“ Ähnliches an. Am liebsten bewegt er sich auf dem Gebiet der antiken Mythe. Hier kann der Künstler seinen Vorstellungen in freier Weise Ausdruck geben. Einem Centauren und einer Nymphe gestattet man Freiheiten der Bewegung, die bei den in Kleider gehüllten Menschen reizlos wären. Auch LIETZMANN's Bild und WILLY VON BECKERATH's „Hof der Venus“ gehören in diesen Kreis. Wirken Prell's Darstellung in der Konzeption und Farbgebung wie ein Fresko und Schaefer's Gemälde gobelinartig, so lässt sich in Erler's und Beckerath's Werken der Einfluss der Illustration und des modernen Plakats nicht verleugnen. Ein modernes dekoratives Moment bildet die Grundstimmung.

Zu bedauern ist, dass einer solchen Kunst die Gelegenheit fehlt, sich auszubreiten; so müssen Schöpfungen wie Schaefer's „Bacchuszug“ leider in das Prokrustesbett des Staffeleibildes gezwängt werden. Dem Dresdener Künstler ist dadurch ein grosser Vortheil geworden, dass er in einer Stadt lebt, die ihre Künstler mit Aufträgen versorgt, bei denen sich ein Talent entwickeln kann. Wieviel Kräfte ständen auch hier in München zur Verfügung, allein es fehlen eben die Aufträge. An Wänden und Decken mangelt es nicht, aber sie scheinen die gleiche Bestimmung zu haben wie die Klagemauern in Jerusalem.

In einer ganz freien Weise verwendete die rein malerischen Faktoren KARL MARR bei der Gestaltung des Bildes „Waldgeflüster“. Man könnte das Werk als eine Studie zu einer symphonischen Dichtung bezeichnen. Die Figuren sind darin der Ausdruck der malerischen Gesamtstimmung,



Lino Selveatico. Bildnis der Schauspielerin Irma Gramatica.

wie die Farbe der des unmittelbaren Empfindens. Der Rahmen ist als ganz natürliche Fortsetzung dazu zu denken, indem sich die Vorstellung, die den Künstler bei der Darstellung leitete, auch auf den Rahmen bezog und hier in ornamentaler Weise das Motiv fortpflanzt. Ganz lyrisch empfunden ist RAFFAEL SCHUSTER-WOLDAN's „Weiblicher Akt“ benanntes Bild. Die Natur ist darin sinnig verklärt, wie an schönen ruhigen Tagen strahlt sie Licht und Wärme in mildem Glanze aus. Der Akt in dem Bilde ist wohl das ursprüngliche künstlerische Moment, von dem der Maler ausging, aber welche Welt hat er daran gegliedert, welcher Reichthum an Vorstellungen und Beziehungen wird darin entfaltet! Vielleicht könnte der malerische Ausdruck frischer, die Zeichnung sorgfältiger im einzelnen sein! Aber was ändert dies an dem ersten vollen Eindruck,





Franz von Lenbach pinx.

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl

Damenbildnis







Paul Breth pix

## Verlorenes Paradies

Phot. F. Hanfstaengl, München





den wir davon empfangen. Wie arm und dürftig erscheint uns oft ein solches Sujet losgelöst von dieser Welt! Bei aller Bravour der malerischen Behandlung und Sicherheit in der Zeichnung, wie sie die Franzosen in ihren gemalten Akten nun einmal aufweisen, bei allem Geschmacke, den sie ihnen zu geben wissen, unserer Vorstellung gewähren sie doch nur ärmliche und dürftige Anregungen: HERNANDEZ's Bild „Müssig“ erinnert daran.



*Karl Bloss. Selbstbildnis.*

Von der Gestaltung eines ganz bestimmten Stoffes ist GEORG SCHUSTER-WOLDAN mit seinem Bilde „Phantasie zum heiligen Dreikönigsabend“ ausgegangen. Wir sehen in eine Dorfgasse an einem kalten nebligen Wintertage die drei Könige einziehen. Eine Schar Kinder geleitet sie. Mit allerhand Instrumenten verführen sie einen tollen Lärm. Wie ein Keil schiebt sich der Zug vorwärts, Neugierige werden sichtbar. Fensterläden thun sich auf, Alte drängen sich unter die Thüre. Die heiligen Könige aber ziehen gelassen fürbass! Der Künstler, der diesen Stoff frei erfunden hat, verstand es, demselben eine Form zu geben, die dem Auge viele Reize darbietet



und ebenso glücklich die Fehler der illustrierenden Malerei vermeidet; es ist ihm gelungen, seine Vorstellung in einem klaren Bildeindrucke zu realisieren; die rechte Mischung von Phantasie und Realität ist dem Bilde eigen. Die subjektiven wie die realen Elemente, aus denen das Ganze zubereitet ist, sind ohne Rest in der malerischen Darstellung aufgegangen. Und darauf kommt ja bei solchen Werken alles an. Nichts soll darin an das, was ausserhalb der rein künstlerischen Sphäre liegt, anknüpfen.

Wie einer auf diesem Wege dazu gelangt, seinen Vorstellungen so deutlichen Ausdruck zu geben, dass die bildliche Darstellung das Moment der Allegorie hervorkehrt, bemerken wir bei ALBERT WELTI. „Geizteufel“ nennt er eines seiner Bilder. Darin sehen wir in einer vom Abendglanze hell erstrahlenden Landschaft auf einem Flösschen einen Alten im Kahne dahinfahren. Für die Schönheit und das blühende Leben ringsum hat er kein Auge, sondern gibt nur acht auf das rollende Gold, das er um sich häuft. Ein froschartiger grüner Dämon sitzt am Steuer des Schiffeins. Ein anderes Bildchen, der „Abend“ geheissen, zeigt eine anmuthige Frauen-



*Richard Strebels. Löwe an der Tränke.*





*Heinrich Froitzheim. Idyll.*

gestalt, lesend unter dem Vordache ihres Häuschens sitzend. Mit den Blumen in ihren Haaren spielt der Abendwind; sie ist schön.

Gott schuf ihr Wänglein recht mit Fleiss,  
 Die besten Farben wählt er sich:  
 So reines Roth, so reines Weiss,  
 Hier lilienfarb, dort rosiglich  
 Und dürft' ich's ohne Sünde sagen,  
 So sah ich stets sie lieber an  
 Als Himmel oder Himmelswagen.

So singt der Dichter. Welti ist ein stiller, feiner Poet, ganz frei von allen süßlichen und sentimentalen Tönen. Seine Bilder zeigen kräftige, bunte Farben. Sein Empfinden geht auf den Ursprung der künstlerischen Tradition zurück, die ehemals Truhen und Schränke mit Bildwerk und sinnigem Spruch zierte. In diesem Boden trieb auch die alte Kunst ihre Wurzeln und sorgte dafür, dass die verschiedenen Kräfte sich auf alle Zweige und Äste gleichmässig vertheilten und so dem Wachstume des Ganzen zu Gute kamen. Das Edelste und Beste trieb dann und wann eine schöne Blüthe und reifte zur Frucht. Heutzutage sehen wir diese Tradition überall durch-

brochen, in breiten Scharen drängt sich alles zur Kunst, daher die viel zu vielen, die nicht säen und nicht ernten.

Unter den Figurenbildern begegnen wir immer noch so grossen Formaten, als wohnten wir in Tempeln und Palästen. Auch hierin bemerken wir den Mangel einer Tradition. Das sogenannte Historienbild ist in diesem Sinne nur ein Ausläufer eines alten Kunstzweiges, der hauptsächlich in der kirchlichen Kunst blühte. Jetzt ist dieser aber fast abgestorben und heroische pathetische



*Hans von Petersen. Hochseebild (Nordsee).*

Empfindungen müssen sich nunmehr in anderen Stoffen kundgeben. Dieses Moment sehen wir in der Richtung, die Piloty seinerzeit anstrebte, stark hervortreten: das Grundelement in seiner künstlerischen Auffassung war eine Verweltlichung der religiös-pathetischen Stoffwelt. Statt Märtyrer- und Legendenstoffen, behandelte er Unglücksfälle und Bilder aus der Geschichte. Gemälde wie WERGELAND's „Eine Mutter“ und FLESCH-BRUNNINGEN's „Hexensalbung“, wie auch EISENHUT's Bild „Am Tage des Gerichts“ sind Nachklänge dieser Periode. Sogar die dunkle brandige Malerei, die nur durch stärkere koloristische Effekte gewürzt ist, erinnert an die Ära des





Reinh. Max Eichler. „Wer hat dich, du schöner Wald“.

Asphalts. Auch WALTHER FIRLE bewegt sich auf diesem Gebiete, und er hat darauf auch seine ersten starken Erfolge errungen. Aber malerisch wie stofflich bietet er uns in seinem diesjährigen Bilde „Allein“ keine neue Nuance.

Ein frischer, ursprünglicher Zug geht durch WIRKNER's „Legende“. Wir verspüren darin den belebenden Odem des Waldes und zugleich seine mystischen Schauer, die aus dämmerigen Tiefen aufsteigen. In eine heitere Welt führt uns HARTMANN mit seiner „Idylle“ und EGGERLIENZ in die Ruhe eines Klostersgartens, wo inmitten einer blühenden Natur still verträumt und resigniert Nonnen wandeln.

Ganz in die Sphäre des unmittelbaren frischen Lebens versetzt uns HANS VON BARTELS durch seine Aquarelle. Wohl selten sehen wir diese Technik in solcher Anwendung bei Dar-



Ch. von Krogh. Nordschleswigsche Bauernstube.

stellung von halblebensgrossen Figuren geübt. Mit erstaunlicher Sicherheit ist der erste malerische Eindruck festgehalten. Aber diese Werke sind nicht nur glänzende Bravourstücke eines routinierten Technikers, sondern auch Darstellungen von seltener realistischer Treue. Wir erinnern uns dabei, dass diese Art Naturstudium, die in Menzel's Kunst ihren Höhepunkt erreichte, seither wenig mehr geübt wird. Ähnliche Motive sind in den gegenwärtigen Ausstellungen selten zu finden. Wir können hier höchstens noch auf BÖNINGER's „Holländische Studie“ und KERN's „Sensendengler“ verweisen. Und doch war dies der natürliche Weg zur Darstellung des modernen Lebens, das im sogenannten Genrebild seinen allgemeinen Ausdruck fand.

Erfreulich ist es, wenn der alte Stamm der Münchener Genremalerei auch wieder frisches Reis nachschiebt. WALTER GEFFCKEN's „Bäuerliche Charakterstudie“ und sein grosses Bild „Derbe Scherze“ sind ganz aus der Tradition herausgewachsen. In Darstellungen wie EICHLER's Bild „Wer hat dich, du schöner Wald“ scheint sie malerisch verjüngt. Warum sollte auch die Malerei der Darstellung von Stoffen aus dem Wege gehen, die als ein hübsches Bild uns oft in der Gegenwart erfreuen? Dass jede Situation gegeben werden kann, wenn sie nur als malerischer Vorwurf richtig erfasst wird, das eben zeigt uns Eichler's Bild. Auch unter WALTHER GEORGI's Zeichnungen finden wir prächtige Motive. Sein grösseres Bild „Feuerjo!“ behandelt ein Motiv in einer Weise, an der Dichtung und Wahrheit gleichen Antheil hat. Ein Genrebild im besten Sinne des Wortes „Neuigkeit“ stellt BERNHARD BOCK aus. Dieses Bildchen gibt und verspricht alles, was eine von künstlerischer Empfindung beseelte Malerei auf diesem Gebiete zu leisten vermöchte. Der koloristischen Haltung nach ist zu vermuthen, der Maler sei durch die englische oder holländische Schule gegangen; eine solche Harmonie der Farbstimmung finden wir bei ähnlichen Sujets in deutschen Bildern selten. Innerhalb dieses Rahmens der Schilderkunst sind noch hervorzuheben: PRÖLSS, MATHIAS SCHMID, MENZLER, HARBURGER, SCHIVERT, HERMANN KNOPF und andere mehr. Es ist die alte Garde der Münchener Genremalerei. Mathias Schmid und Prölss entnehmen ihre Stoffe meist dem bayerischen Oberlande. Harburger kennt das Leben in den Schenken und schildert es in koloristisch feingestimmten Bildchen. Auch Schivert schildert am liebsten fröhliche Zecher, die in das so dankbare Kostüm des 16. Jahrhunderts gekleidet sind. Einen lieblichen Sommerabend bringt Menzler; die Landschaft ist eine Parkanlage im Geschmacke des Rokoko; die Dame aber, die schwärmerisch in den verglimmenden Abend sieht, ist modern. Eine drollige Kinderszene, die vorzügliche malerische Qualitäten aufweist, hat Hermann Knopf zum



Urheber. Ganz verloren unter einer Anzahl verschiedenartiger Werke hängt auch eine Skizze von BÖCKLIN. Es ist sehr wahrscheinlich, dass es sich um eine Studie zu der bekannten Darstellung „Pan, von Nymphen belauscht“ handelt. Diese Studie ist sehr ungleichwerthig und der Meister würde kaum daran gedacht haben, sie zu veröffentlichen. Als ein Symptom des immer noch im Anschwellen begriffenen Böcklin-Enthusiasmus und damit sich zugleich entwickel-



Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl.

Victor Schivert. Der Ehrentanz.

der Spekulation ist es zu bezeichnen, dass für diese Skizze eine Summe von etwa 40,000 Mark in Anschlag gebracht ist. Das ist denn doch zu viel! Selbst wenn sich ein Schwärmer findet, der diesen Obolus entrichtet, so fließt der Ertrag dem Händler in die Tasche. Wie vielen oft schwer mit des Lebens Nöthen ringenden Künstlern könnte damit geholfen werden!

Der Glaspalast enthält auch die Nachlässe zweier Münchener Künstler: ERNST ZIMMERMANN und FABER DU FAUR; sie üben eine besondere Anziehungskraft aus. In jedem liegt das Ergebnis



einer reichen Lebensarbeit vor uns ausgebreitet. Es ist oft ein langer Weg mit vielen Durchgangsstationen, den der einzelne Künstler durchlaufen musste. So führt uns der Nachlass von Ernst Zimmermann in die Werkstatt eines Meisters, der dreissig Jahre lang unermüdet an der Staffelei thätig war. Ein Stück Kunstgeschichte zieht an uns vorüber. Er selbst hat seinen Theil dazu beigetragen: von den ersten Anregungen, die er in der Diezschule empfing, bis zu den Problemen des Helldunkels und der Freilichtmalerei, die er selbständig verarbeitet hat. Zimmermann malte kurzweg alles: religiöse Figurenbilder, Genre, Bildnisse, Interieurs und in einzig dastehender Weise Fisch-Stillleben. Er hat sich nie auf eine Spezialität geworfen und nie seine Kunst zu seinem Vortheile genützt, sondern er hat mit einer für die jetzige Zeit ganz beispiellosen Vielseitigkeit alle Stoffe aufgegriffen, die ihm jene malerischen Qualitäten darboten, um die er sich bei seinen Darstellungen hauptsächlich bemühte. — Das Helldunkel mit seinem für das Auge so reizvollen Spiel von Licht und Schatten, in dem die Farben bald in der Tönung verschwinden und bald wieder aufleuchten in märchenhafter Pracht, hat er immer bevorzugt. Daraus erklärt sich auch seine Vorliebe für Darstellungen von Fischen, deren Schuppen im Dämmerlichte leuchten und schillern wie Gold, Silber, Perlmutter und Email. Er hat sie so wiederzugeben gewusst, dass wir beim Anschauen einen Geschmack nach Fischen verspüren. Etwas von der Welt Rembrandt's erschloss sich auch unserem Künstler: was sich jenem mit seinem allzeit offenen Auge enthüllte, bot sich diesem wie durch einen engen Spalt gesehen. Eine eingehende Würdigung Zimmermann's finden die Leser der „Kunst unserer

Zeit“ in der 7. Lieferung, die unlängst erschienen ist. An gleicher Stelle findet sich auch eine Abhandlung über Faber du Faur, von dem die Ausstellung ebenfalls eine grosse Anzahl Werke vorführt. Auch Faber du Faur war in erster Linie Maler. Er sah die Welt in einem wunderbar farbenprächtigen Kleide prangen. Er hat alles dargestellt, was glitzert und gleisst, was schimmert und blitzt, was schnell und beweglich, feurig und zugleich edel an Wuchs und Bildung ist. Glänzende Paraden, Reiterattaken, Orientalen in bunter phantastischer Kleidung, die Natur in den Farben des Herbstes und vor allem Pferde; besonders jene Rasse, welcher die Söhne Arabiens eine fast abgöttische Verehrung entgegenbringen. Motive, wie Pferde von der Glut der Wüstensonne bestrahlt und mit ihren Reitern dahinjagend unter leuchten-



*Hermann Pleuer. An der Maschine.*





Joseph Schmitzberger

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl

Der erste Sonnenstrahl







Karl Harr pinx.

Phot. F. Hanfstaengl, München

## Der Landschaftsmaler





den, ziehenden Wolken, oder eingeschneit auf aufgethauten Wegen, auf denen einstmals die Trümmer der Napoleonischen Armee ihren Rückzug aus Russland antraten, kehren öfter wieder. Manchmal zeigt er sie uns auch in Herden friedlich auf der Weide oder bei harter LSTARBEIT; dann wieder solche von edler Rasse im Wettspiele erregt und feurig oder auch im Getümmel der Schlacht und am Abend nach dem Kampfe, scheu, geängstigt, müde und abgehetzt. Aus seiner Vorliebe für das Pferd erklärt es sich auch, wie er zu Darstellungen aus dem Orient und aus dem Soldaten-



Walther Georgi. Feuerjo!

leben kam. Zudem war er ja selbst ehemals Soldat; ein starkes malerisches Temperament, eine ausgeprägte Neigung und feine Empfindung für alles, was in der Natur günstig und vornehm wirkt, war für seine Richtung bestimmend. Von allem empfing er starke bunte Eindrücke, die Welt erscheint uns in seinen Bildern wie durch ein Kaleidoskop gesehen; äusserlich ist er darin den französischen Pointillisten verwandt.

In der Bildnismalerei herrscht LENBACH. Wie sein Kabinett immer einen Anziehungspunkt der Ausstellung bildet, so steht auch seine reife und abgeklärte Kunst im Mittelpunkt derselben.



Im Arrangement und in der Technik verrathen seine Werke eine Höhe der künstlerischen Kultur, wie wir sie in der modernen Kunst selten finden; in diesem Sinne stehen sie allen voran. Erstaunlich ist Lenbach's frische Arbeitskraft, hat er doch zu gleicher Zeit auch im Künstlerhause ausgestellt. In der Erfindung koloristischer Harmonien ist er unerschöpflich; er reizt, fesselt, reißt zur Bewunderung hin und berückt. Sein Name und seine Kunst haben eine suggestive Kraft. Malt er doch auch alles, was in der Welt geachtet, geehrt und bewundert wird. Zumeist sind es

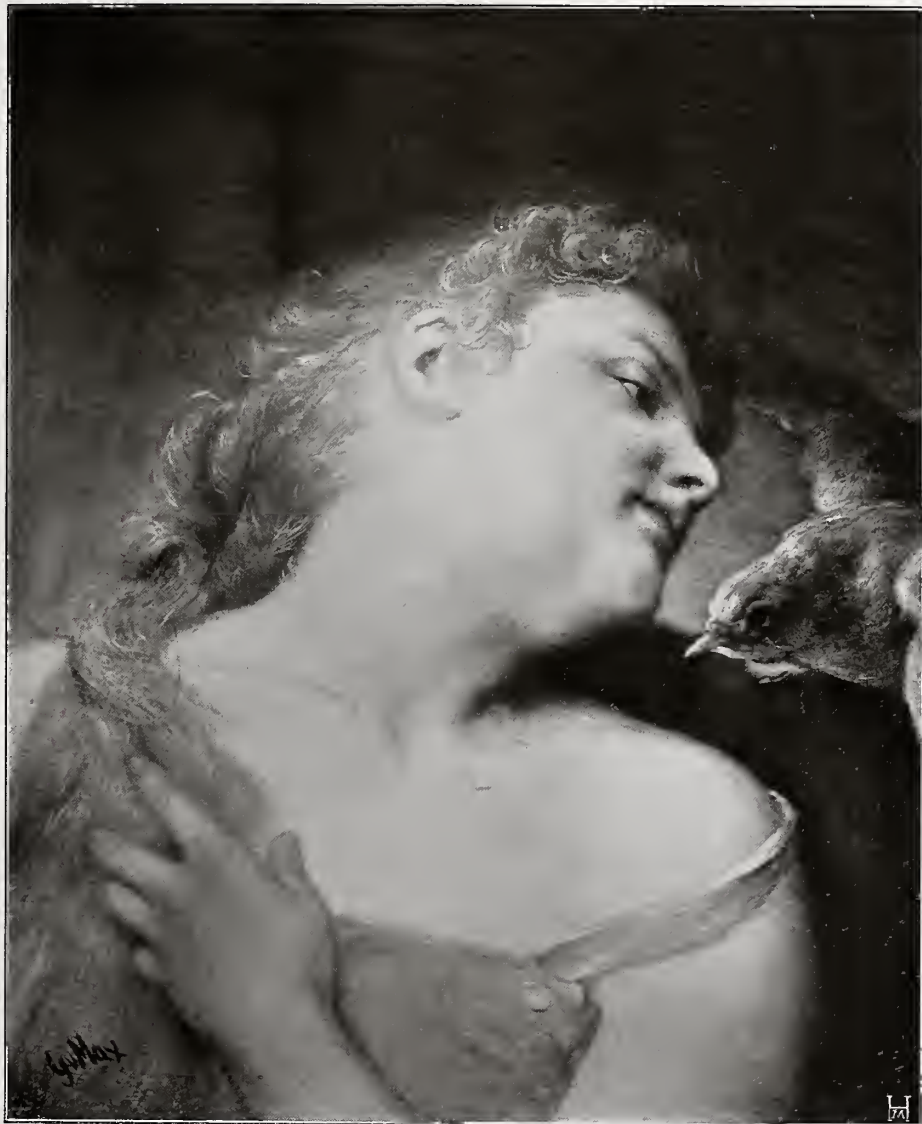


*Carl Marr. Waldgeflüster.*

ältere, aber wenig gekannte Werke, die er hier vorführt. Darunter ein Bildnis von Wilhelm Busch, Reinhold Begas und einen Bismarck. Von sprechender Lebendigkeit im Ausdruck ist ein Porträt Konrad Dreher's. Von den Damenbildnissen sind besonders anziehend das einer jungen Brünette mit den Händen über der Brust, ferner das einer Dame mit alterthümlicher Tracht, dargestellt in fast Rembrandt'schem Helldunkel. Lenbach versteht es, jegliches Objekt durch malerische Ingredienzien zu würzen.



FRITZ AUGUST VON KAULBACH steht als Bildnismaler auf einer nicht minder hohen Stufe. Auch seine Werke sind Erzeugnisse einer reifen künstlerischen Kultur. Besonders versteht er es, sich in das Wesen des Weibes einzufühlen. Seine Frauenbildnisse sind zwar weniger sinnverwirrend und berückend als solche von Lenbach, aber sie strahlen in ruhiger Schönheit die



*Gabriel von Max. Susanne.*

individuellen Züge wie durch einen klaren Spiegel gesehen zurück. Ausserordentlich feingefühlt im Ausdrucke ist auch Raffael SCHUSTER-WOLDAN's Damenbildnis. Auf eine mehr positive Wiedergabe des Eindruckes arbeitet BLOS hin. Er gibt die Daseinsform wieder und zwar ungemein klar und bestimmt gesehen und doch ohne plastische Härte. Er weiss, wie zum Beispiel in seinem Selbstporträt, den feinen Duft und Schimmer, welche die Luft und das Licht um alle Gegenstände webt und auch die Formen oft so weich und zart erscheinen lässt, darzustellen.

Ein ähnlicher gesunder Realismus kennzeichnet auch HARBURGER's Selbstbildnis. Aus diesen Gemälden spricht die Zeit, unsere Umgebung und Atmosphäre, in der sie geschaffen wurden. Sie werden einmal als menschliche Dokumente so gut Geltung haben, wie jene Bildnisse niederländischer Meister, die, von gleicher Anschauung beseelt, in der Wiedergabe der realen Erscheinung ihr höchstes Ziel sahen. Auf diesem Fundamente konnte sich eine Porträtkunst entwickeln, deren vornehmste Tradition ihren Sitz im bürgerlichen Hause hatte. Auch KARL MARR's Knabenbildnis gehört hieher. Ein Meisterstück hat er geschaffen mit seinem „Landschaftsmaler“, der über die

spezielle Vorstellungswelt des Porträts hinausgeht und uns als ein koloristisches Stimmungsbild die mannigfachsten Anregungen bietet.

PAPPERITZ's „Doppelbildnis“ ist eine hübsche Komposition, aber die „Dame im Pelz“ ist ein noch viel reiferes Werk; man darf es den besten Bildnissen der Ausstellung beizählen. Zu erwähnen sind noch Porträts von GEFFCKEN, wie das des Geheimraths v. B., und solche von WALTER THOR. Durch ihr geschicktes malerisches Arrangement wirken Porträts von HELLER, SCHMUTZLER, FLESCH-BRUNNINGEN, TORGGLER, SCHOLZ und RIENÄKER.

Wie das Figurenbild durch Prell's „Titanenkampf“ eine Interpretation findet, welche das allgemeine Interesse sofort für sich in Anspruch nimmt, schon durch die auffallende räumliche Grösse, die dramatisch bewegte Komposition und effektvolle malerische Behandlung, so wird auch die Landschaftsmalerei durch ein ähnliches Sujet vertreten. Engt das Prell'sche Bild die Vorstellung ein, indem sie dieselbe auf ein ganz spezielles Gebiet, nämlich das der allegorischen Darstellung



*Edmund Louyet. Im Garten.*

einer griechischen Mythe beschränkt, so führt uns LUDWIG WILLROIDER's Werk „Nach der Sintfluth“ in's allgemeine, in das Bereich der poetischen Stimmungslandschaft im grossen Stile. Der Hinweis auf die Schöpfungsgeschichte Mosis deutet wohl die Quelle an, aus der dem Maler die Anregung geflossen ist; im übrigen ist das Ganze doch eine freie Schöpfung eines Künstlers, der die Natur ernst und grossartig empfindet.

In welcher Weise Willroider die Natur erfasst und malerisch darstellt, sehen wir in einigen Kohlezeichnungen; die Art des Zeichnens erinnert an die des bekannten französischen Künstlers Gustav Doré. Wie feinsinnig ist auch das Bild „Dämmerung“, es ist ein Farbengedicht, das an



Lenau's Lyrik gemahnt. Die Poesie der Dämmerungsstunde ist geschildert, ganz schlicht, ohne besondere Effekte der Natur nachempfunden. In diesen Werken erinnert nichts an das Pathos, das derselbe Meister bei dem grossen Bilde „Nach der Sintfluth“ entfaltet. Auf diesem Wege wird uns auch nicht so leicht klar, wie er aus dem Bereich liebevoller Naturbetrachtung zur heroisch-historischen Landschaft kommt. Wir müssen uns erinnern, dass es immer ein und dieselbe Empfindung ist, die einmal im Kleinen das Regen und Leben in der Natur nachfühlt und ein andermal



*Ferdinand Leeke. Triton und Nereide.*

wieder in's Grosse geht und einen Babelgedanken erzeugt. Ob der Künstler seine Anregungen von einem verschwiegenen Quell im Walde, oder von einem munteren Wiesenbächlein, von treibenden, ziehenden Wolken, in ruhiger Majestät thronenden Bergen und mächtigen Felsgebirgen, tosenden strömenden Wassern, lieblichen Seen und dem unendlichen Meere empfängt, ist einerlei; es kommt alles darauf an, was er uns damit sagen will, welche Welt er unserer Anschauung darbietet. Das einfachste Motiv kann zu monumentaler Grösse gesteigert werden und die reichste Szenerie ist arm an Anregungen, wenn der Künstler sie nicht zu gestalten versteht. Etwas von Rottmann's



Vicente Poveda. Araber.

Art wirkt auch in Willroider fort. Willroider's Motiv ist an sich einfach; Rottmann hat Felspartien in ähnlicher Weise oft gemalt, aber er hatte eben den grossen Blick für die Natur, für die grandiose Einfachheit der Linie in der Landschaft und den Stimmungsgehalt in der Atmosphäre.

Nächst Willroider interessiert uns WENGLEIN mit seiner „Landschaft im Moos“. Das ist auch ein Künstler, der der Mode aus dem Wege geht und unbeirrt an einer gewissen überkommenen Tradition weiterbildet und schafft. Eine ruhig wirkende, künstlerische Kraft, die vielleicht im Augenblicke durch eine Schar jüngerer, ungestüm vordrängender Künstler überholt erscheint, die aber trotzdem einer fruchtbaren Nachwirkung sicher sein kann, eben deshalb, weil sich in ihren Werken ein Stück Tradition vererbt. Schon die räumliche Komposition in dem Bilde zeigt den Meister. Der flache Horizont mit seiner klaren Gliederung im Vordergrund und seinen den Blick weit hinausziehenden

duftigen Fernen. Vollends die Behandlung der Luft, die Perspektive und die Strömungen in der Atmosphäre sind ausserordentlich eindrucksvoll wiedergegeben. Das alles kann nur das Resultat einer langen Arbeit sein und setzt zugleich die intimste Kenntnis eines Landstriches voraus. Der Landschaftsmaler muss wie der Bauer mit Land und Leuten verwachsen sein, und nur durch jahrelangen Verkehr mit der Natur erhält seine Anschauung jene Klarheit und Bestimmtheit, die wir in Wenglein's Bildern so sehr bewundern. Die alten holländischen Meisterstücke der Naturschilderung sind gewiss nur auf diesem Wege entstanden. Wenglein arbeitet an den Problemen weiter, die hauptsächlich durch Lier und Schleich angeregt wurden. Natürlich glaubt man gegenwärtig, dieselben schon längst überholt zu haben, und steuert mit vollen Segeln in einen Manierismus hinein, der der Ausdruck eines Stils sein soll. Dem Stoffe nach ist STRÜTZEL Wenglein verwandt.

Indem man die Landschaft in einem ganz persönlichen Sinne auffasst und „Stimmung“ wiederzugeben sucht, kommt man immer mehr dazu, der Darstellung ein originelles Gepräge zu verleihen, so dass dabei nicht das Motiv an sich die Hauptsache ist, sondern vielmehr die Eigenständigkeit der künstlerischen Gestaltung selbst. URBAN's, KÜSTNER's, HOCH's und vor allem STEPPES' Landschaften sind so gedacht. Steppes kann man einen Lyriker in der Landschaftsmalerei heissen. Schon äusserlich lässt sich dieses Moment in den Titeln wie „Frühlingserwachen“, „Melancholie“, „Waldidylle“ und so weiter erkennen. Im grossen Ganzen haben sie aber alle eine gemeinsame Tönung, sie scheinen wie durch eine blassgrün gefärbte Brille gesehen. In ihren kühlen





Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl

Wilhelm Meuzler pinx.

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl

### Des Sommertages Neige







Georg Schuster-Wohlan Film.

Phantasie zum heil. Dreikönigs-Abend

Phot. F. Hanfstaengl, München







*Philipp Otto Schaefer. Venus Anadyomene.*

Farben wirken sie wie Malereien auf Fayence und Porzellan. Steppes' Bilder sind reich an Einzel-schönheiten und von eigenartigem Reiz in der Farbgebung, oft prächtig in der Komposition, wie das „Waldidylle“ benannte Gemälde zeigt. Aber manchmal beeinträchtigt eine Schrulle die harmonische Wirkung. So zum Beispiel bei dem Bilde „Melancholie“, wo ein paar ungefüge, starre Stämme gerade die reizvollste Aussicht durchqueren und beschneiden. Ein Forstmann, der eine rechte Freude an der schönen Aussicht empfindet, würde diese Stämme an Ort und Stelle sicher entfernt haben, Steppes aber als Naturalist und Maler nimmt sie so, wie er sie eben findet, mit in das Bild herüber. Gewiss gewährt es einen eigenen Reiz, eine Ferne durch wirre Zweige schimmern und von knotigen Ästen umrahmt zu sehen. Aber soll uns nicht der Maler bei einem Bilde das unsichere Gefühl benehmen, das wir oft in der Natur empfinden, wenn irgend eine zufällige Erscheinung uns hindert, unsere Blicke frei schweifen zu lassen?

Die Bäume in Steppes' Landschaften stehen unserer Betrachtung oft im Wege; sie sind manchmal gar zu absichtlich in den Raum hineingestellt. Will er damit ein Kompositionsprinzip, wie die senkrechte Linie im Bilde, betonen? Der Maler könnte ja doch unseren Augen



*Albert Welti. Der Geizteufel.*

gefälliger sein. Da er uns so viel Schönes bietet und ein so ernststrebender Künstler ist, wünschen wir, seine Werke auch frei von allen störenden Eigenthümlichkeiten genießen zu können.

Urban bevorzugt einige Motive, wie das von Schnee bedeckte italienische Alpenvor-





*J. Th. Ross. Vor dem Wind.*

land mit seinen prächtigen Seen. Seine Bilder sind sehr einfach in der Komposition; sie erscheinen uns wie Ausschnitte aus der Natur, die beliebig fortgesetzt werden könnten. Aber manchmal, wie in dem Bilde „Winternacht“, erfährt auch die Komposition eine Abrundung, die mit der malerisch so reizvollen Farbenharmonie prächtig zusammenklingt. Ihre Wirkung ist vornehmlich eine dekorative.

Durch Steigerung der Wolkenschichtungen wirken Küstner's Landschaften in der Farbe und Formgebung fast ornamental. Die Luft ist schwer und massig und die Bodenfläche mit ihren feinen Farbtönen so duftig und zart, dass das in der Natur obwaltende Verhältnis umgekehrt erscheint. Alle diese Landschaftler zeigen ein gemeinsames Moment darin, dass sie möglichst klare und bestimmte Eindrücke geben. Besonders die Flächenwirkungen sind bei manchen oft zu sehr betont. Das gerade Gegenteil bemerken wir in den Landschaftsbildern von BAER. Man kennt seine Art zu malen, nämlich aus vielen pastosen Farbtheilchen ein Ganzes zusammen zu

setzen, so dass es manchmal aussieht, als hätte er das Bild aus lauter Farbreiten seiner Palette auf die Leinwand gespachtelt. Die räumlichen Werthe ersticken oft darin.

Wenn auch die Schotten ähnlich malen, so erzielen sie doch dadurch feinere Wirkungen. Überraschende Erfolge erzielt seine Technik bei der Wiedergabe des Hochgebirges, die Berge stehen darin wie gemauert. Es sind volle koloristische Eindrücke, die er uns übermittelt; die Farbe ist prächtig und glänzend, die Zeichnung energisch und sicher. Von satter Farbgebung und schöner Leuchtkraft ist auch WIRKNER's „Waldmühle“. Es ist ein Bild, wie man es gerne im Zimmer haben möchte. Auf eine ähnliche angenehme Gesamtharmonie der Farbgebung sind auch PETERSEN's Hochseebilder und LÖFFTZ's „Gewitterwolke“ gestimmt. Wenn wir noch PALMIÉ, BÜRCEL, FINK, RAOUL FRANK, CANAL und PFAFFENBACH erwähnen, können wir unseren Überblick über die Landschaftsmalerei innerhalb des Rayons der Genossenschaft und Luitpoldgruppe beschliessen.



Die moderne Welt zeigt eine besondere Vorliebe für alles Neuaufretende in der Kunst. Jedes frisch erblühende Talent hat aber auch seinen eigenen Reiz. Selbst das noch im Stadium der Entwicklung begriffene Unreife an solchen Erscheinungen wird mit Nachsicht aufgenommen und etwaige Absonderlichkeiten werden, weil neu und eigenthümlich, für originell erklärt. Zur Zeit sind Begriffe von so unbegrenzter Ausdehnung wie Individualität und Originalität zu Werthmessern der künstlerischen Leistungen geworden, vor denen jede sachliche Kritik zurücktreten muss. Was Wunder nun, wenn die hauptsächlichsten Bestrebungen der jüngeren Künstler darauf gerichtet sind, eigenartig und auffällig zu erscheinen. Die Ausstellungen begünstigen dieses Streben noch vielfach. Es handelt sich hier darum, möglichst produktiv und überraschend aufzutreten. Wer nicht alljährlich gleich mit einem halben Dutzend Bilder angerückt kommt, verliert an Ansehen. Für das Urtheil der Menge gibt nicht die Qualität, sondern die Quantität den Ausschlag und für die Kritik gilt nicht der sachliche Werth, sondern die Eigenart, die Originalität der Erscheinung. Auch die Entstehung von Künstlergruppen ist ein durchaus eigenartiges Moment der Moderne.

Diese Bildung hat viel Ähnlichkeit mit dem Bienenstaat. So oft sich eine Individualität aus einem Verbande löst, folgt ihr ein Schwarm als Anhang. So sehen wir den Glaspalast von einem

Dutzend derartiger Einzelgruppen besetzt; von unseren heimischen Absonderungen ist eine der jüngsten „Die Scholle“. Sie umfasst zumeist die durch die „Jugend“ bekannt gewordenen Zeichner; die bekanntesten darunter sind: FRITZ ERLER, REINHOLD MAX EICHLER und WALTHER GEORGI. All diese haben sich durch den Einfluss der modernen Illustration zu einer gewissen zeichnerischen und malerischen Auffassung der Natur durchgerungen, in der die begeisterten Verehrer dieser Richtung einen neuen Stil, andere nur eine Manier sehen wollen. Da wo es sich nur um Übertragung der aus der farbigen Zeichnung gezogenen Konsequenzen auf die Technik des Ölbildes handelt, wird man wohl nicht anders als von blosser Abart sprechen



*Kunz Meyer. Der Lenz.*

können; eine grössere Bedeutung hat es, wenn wie in Erler's „Wandgemälde aus einem Musikzimmer“ Ansätze zu einem Stil gegeben sind, der sich in einem besonderen Rhythmus der Linienführung und Harmonie der Farbgebung in dekorativer Weise ausspricht. Ein hochbegabter Maler bemüht sich in der angewandten Kunst über die herkömmlichen konventionellen Motive hinauszugehen und ganz seiner eigenartigen Empfindung zu folgen. Das Ölbild „Wer hat dich, du schöner Wald“ von Eichler, das in kleinerem Format noch viel anziehender wirken könnte, gehört zu den besten Leistungen und zwar nicht nur innerhalb dieser Gruppe. Uns fällt dabei Spitzweg ein, vielleicht der einzige, der eine solche Szene mit ähnlich freiem Humor aufzufassen verstanden hat. In der Wiedergabe des malerischen Eindruckes steht Eichler diesem voran. Er hat die Erfahrungen des Pleinairismus geschickt verwerthet, in dem Bilde ist reichlich Tonfülle, Sonnenglanz und Farbe vereint. Es strahlt förmlich die dunstige Atmosphäre eines heissen Julitages aus und es lässt sich gut nachempfinden, wie Ausflügler angesichts des Waldes im kühlen Schatten mit Pathos das Lied „Wer hat dich, du schöner Wald“ anstimmen. Einen ähnlichen kräftigen Realismus zeigt auch ein anderes Bild von Eichler: „Schwüler Abend“. Das Motiv nähert sich dem erotischen Gebiete, wie es Rembrandt in vielen seiner Radierungen dargestellt hat. Mit frischer farbiger Anschauung und Lebendigkeit im Ausdrucke schildert VOIGT eine Szene „Auf dem Volksfeste“.

Doch erheben sich ähnliche Arbeiten, ebenso die Bilder von ERLER-SAMADEN nicht über das Niveau der Illustration. Das allgemeine Streben der Gruppe, nämlich eine gesunde und kräftige Naturanschauung in frischer malerischer Weise zum Ausdrucke zu bringen, ist WALTHER GEORGI gelungen nicht so sehr in seinen grösseren Ölgemälden, als vielmehr in den farbigen Zeichnungen, mit denen ein kleiner Saal angefüllt ist. Sie sind einfach auf grauem Tonpapier mittels Bleistift, Kohle und Wasserdeckfarben hergestellt. Sie erinnern augenblicklich an die farbigen Reproduktionen im „Simplicissimus“ und in der „Jugend“. Gleichwohl dürfen wir diese Eigenart in der Wiedergabe eines malerischen Eindruckes nicht allein auf Anregung der neueren Reproduktionstechnik zurückführen, sondern sie ist aus des Malers eigenen Anschauungen erwachsen.

Wenn wir in den Saal eintreten, in dem diese Zeichnungen untergebracht sind, wähen wir, ein grosses Bilderbuch aus der Natur läge vor uns aufgeschlagen. Einige Blätter zeigen sorgfältig ausgeführte Baumstudien, einen Obstgarten, andere ein Landhaus inmitten grüner Wiesen und sanft ansteigender Berge; oder ein Schloss mit Parkanlagen und durchziehendem Kanal sammt Brücke, mächtige Ahorn- und Kastanienbäume und eine alte steinerne Ruhebänk dabei. Auch ein Wirthschaftsgarten mit gelb gefärbten Kastanien befindet sich darunter. Wir sehen über die ganze Flucht der Bänke und Tische hin, etliche Hühner tummeln sich darauf und andere scharren im Sande, in der Tiefe selbst wird die weiss gestrichene Wand des Wirthshauses „zum goldenen Stern“ sichtbar. Auch eine Landstrasse kehrt des öfteren wieder, meist mit herbstlich belaubten Bäumen. Lustig kutschiert der Postillon mit der bekannten gelben Arche dahin; er bläst auf seinem Horn und ein Reisender, in seinen Plaid gehüllt, drückt sich still in eine Ecke. Ist hier ein Stück Poesie des Reisens aus der alten Zeit gegeben, so erinnert uns eine andere





*Fritz August von Kaulbach. Bildnis von Miss F.*

Zeichnung an das moderne Reiseleben, wo der Zug eben um eine Kurve fährt. Darüber erhebt sich ein Hügel mit mächtigen Linden, ein altes Kirchlein wird davon beschattet; zwei junge Leute haben sich dort niedergelassen und sehen dem Zuge nach — Tücher wehen in der Luft. Weiter geleitet uns der Künstler in einsame Landschaften mit welligen Höhenzügen, die von ernsten dunklen Tannen bewachsen sind. In der Ferne sehen wir eine Bergkette tiefblau und darüber einen klaren unbewölkten Äther. Auch durch Wiesengründe an rauschenden Bächen entlang wandern wir, zwischen bebuschten Hügeln liegen Ortschaften und Weiler in stillen Thälern. In



Walther Geffcken. Derbe Scherze.

manchen Bildern werden wir in die Dörfer selbst eingeführt. Häuser und Scheunen, die in hölzernem Fachwerk erbaut sind, so dass das vielfach verzweigte Balkenwerk mit den weiss getünchten Zwischenwänden lebhaft abhebt, sind anmuthend wiedergegeben. Überhaupt erreicht Georgi die reizendsten Wirkungen durch einfache Kontraste, wozu ihm der Bleistift und einige Farbtöne genügen. Er gibt nicht bloss Ausschnitte aus der Natur, sondern er verarbeitet seine Eindrücke zu harmonischen Bildern. Man kann sie sich als freundliche Schmuckstücke in Wohnräumen recht gut denken.





Phot. F. Hanfstaengl, München

Titanenkampf (Deckengemälde für das Skulpturen-Museum zu Dresden)

Hermann Prell pins.







Mantel Wichandl plus.

# Die Mithrasgrotte

Phot. F. Hanfstängl, München





Wir kommen nunmehr auf unserem kritischen Gange zu den uns naheliegenden Kunstzentren, in denen allen sich mehr oder minder stark die Einflüsse bedeutender einheimischer Meister bemerkbar machen. Ein frischer Zug geht durch die Württemberger Kunst, vorab durch die Werke der „Freien Vereinigung Württemberger Künstler“. Vorherrschend sind hier die malerischen Bestrebungen, denen wir in der Landschafts- und Figurenmalerei jetzt allenthalben begegnen.



*Albert Schröder. Ein letztes Wort.*

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl

REINIGER bildet die modernen Probleme der Landschaft auf eine ganz selbständige Art weiter aus. Eine Spezialität scheint für ihn die Flusslandschaft zu werden, am prächtigsten wirkt auch diesmal ein Abend am Flusse. Wie flüssiges Gold strahlt der Wasserspiegel und schimmert die Luft, als weiche duftige Silhouetten erscheinen die Bäume. Was wir bei Claude Lorrain in silberklaren Tönen erstrahlen sehen, erscheint hier wie durch eine mattgeschliffene Glasscheibe. Die Natur ist verschleiert und das Räumliche darin vielfach unbestimmt; unser Gefühl wird beengt. Die Wirkung ist gleichfalls eine unklare. Reiniger geht ganz vom farbigen Eindrucke eines Land-

schaftsbildes aus; ist dieser in der Natur verschwommen und unbestimmt, dann gibt er ihn gerade so wieder. Er denkt nicht immer daran, dass die Eindrücke aus der Aussenwelt durch den künstlerischen Gestaltungsprozess sozusagen destilliert werden sollen. Ausser Reiniger sind noch zu nennen: STARKER, DRÜCK, SCHICKHARDT.

Ein starkes koloristisches Empfinden zeigt auch HERMANN PLEUER, er versucht die Lösung vieler Probleme der Freilichtmalerei und der Interieurs. Seine eigentlichste Domäne aber ist die Schilderung des Bahnhofs. Er zeigt uns diesen mitten im Winter mit verschneiten Geleisen und rauchgeschwärztem Schnee bei trüber wolkiger Luft, oder in schöner Jahreszeit im verglimmenden Abendroth, und zur Nachtzeit, wo alles mit Finsternis bedeckt ist und nur die Laternen und bunten Signallichter wie freischwebende farbige Kugeln im Dunkeln aufleuchten. Pleuer ist vorzugsweise der Maler der Maschinen, die qualmend in die riesigen, von Eisengerüsten getragenen Hallen einfahren, auf freier Strecke mit unverminderter Schnelligkeit die Kurven nehmen, oder ruhig im Maschinenhause stehen, wo schon früh am Morgen Arbeiter beschäftigt sind, sie für die Tagreise in Stand zu setzen. Diese nüchterne Welt durch die Poesie der Farbe und des Lichtes zu verklären, ist sein eigenstes Gebiet. Manchmal erzielt er durch zu starke Betonung und Vereinfachung koloristischer Effekte Wirkungen, die sich denen des modernen Plakates nähern. In Darstellungen aber wie „Zu später Stunde“ und „Mädchen am Bett“ entwickelt er ausgewählte malerische Reize.

Ein Künstler von verfeinertem und doch kräftigem Geschmacke ist auch HERMANN PLOCK. Seine Bildchen wirken gegen Pleuer's Gemälde wie zarte einfarbige Seidenstoffe gegen bunte Teppiche. Plock malt so weich und tonig, wie früher Trübner gemalt hat. Sein „Mädchen am Wasser“ zeigt dieses am besten. Es ist eine grau in grau gestimmte Farbenharmonie und dabei doch von natürlich diskreter Empfindung beseelt, die auch in der Geste des Mädchens zum Ausdruck kommt.

Wird bei Plock's Bildern der koloristische Ausdruck durch die Stimmung des Ganzen bedingt, indem der Maler gewissermassen von seiner Empfindung sich leiten lässt, bestimmte Töne anzuschlagen, so sehen wir TRÜBNER, der dem Frankfurt-Cronberger Künstlerbund angehört, sozusagen von mehr positiven Gesichtspunkten ausgehen. Ihm kommt es vor allem darauf an, den farbigen Eindruck der Dinge, wie er durch das Licht und die jeweilige Umgebung beeinflusst und bestimmt wird, wiederzugeben. Trübner's neueste Richtung hat bei vielen, die ihn noch aus seiner „alten guten Zeit“ kannten, offenbares Missbehagen hervorgerufen. Aber es ist eine Verkennung der Absichten, die ihn früher leiteten, wenn man glaubt, er ginge jetzt von ganz anderen Prinzipien aus. Er beschäftigte sich von Anfang an damit, die malerische Erscheinung der Gegenstände festzuhalten. Der Unterschied ist nur der, dass seine frühere Malweise salonfähiger befunden wurde als die jetzige. Er klärte die malerischen Eindrücke nach der Art und Weise der Terborch u. a. mehr ab. Man konnte einen Trübner neben kostbare Gobelins und japanische Vasen stellen. Seine jetzige Malweise erscheint manchem als eine Umwandlung der Art, als habe er seinen Sammtrock gegen einen Leinenkittel vertauscht. Aber trotz alledem bleibt das, was er uns jetzt





*Otto Stritzel. Isarthal.*



bietet, es mag gefallen oder nicht, das Resultat ehrlichen Strebens und gewissenhafter Arbeit nach der Natur. In seinen früheren Bildern ist manches geschminkt und auf blosser Atelierwirkung hingemalt. Wir sehen Trübner bei den jetzigen Werken gleichsam an der Arbeit. Der glatte Leib des Pferdes, der das Licht stark reflektiert, ist für ihn ein anziehendes Objekt. Besonders liebt er es, sie mit kräftiger Färbung auf sattgrünem Hintergrunde darzustellen. Er malt in breiten straffen Zügen und arbeitet mit dem Pinsel wie mit einem Hobel; jeder Zug markiert eine bestimmte Fläche, und seine malerischen Eindrücke setzen sich aus lauter Flächen zusammen. Auch dieses Moment ist nicht neu in seiner Kunst. Früher arbeitete er in derselben Weise, nur retouchierte er mehr und malte mit kleinerem Pinsel weniger energisch. Bei seiner Technik muss die Hand mit dem Auge gehen wie bei einem guten Schützen, das Erfasste sitzt sogleich richtig oder es ist ganz verfehlt. Neben diesem Meister fällt auch ein noch jüngeres Talent auf,

RUDOLF GUDDEN. Seine Technik ist fast eben so frisch und sicher und er verbindet damit auch ansprechende Motive, ohne dass die malerische Wirkung dadurch beeinträchtigt wird. Ein ganz köstliches Bild ist „Wouter de Boer am Brutkorb“ und nicht minder anziehend „Am Kamin“. Von den Landschaftern, die diesem Kreis angehören, nennen wir neben Trübner noch ROBERT HOFFMANN und MAX ROSSMANN.

Der Frankfurt-Cronberger Künstlerbund gleicht einem Bäumchen, das einige kräftige Reiser getrieben hat, und man darf wohl auch auf Blüten und Früchte hoffen. Ein sehr gemischtes Gefühl überkommt uns bei den Werken der Kunst-Genossenschaft Karlsruhe. Die allgemeine Haltung ist matt, das einzelne flau, die besten Namen fehlen. Man gewinnt den Eindruck einer Kunstvereinsausstellung. Wenig Eigenthümlichkeit, aber viel Sentimentalität und falsches Pathos begegnen uns, Nachahmer Böcklin's mit ihren Süßlichkeiten, Schüler Ferdinand Keller's, und eine gutgemeinte, aber fade Romantik macht die meisten Darstellungen für unseren Geschmack nahezu ungenießbar. Diese romantische Richtung ist ein Abkömmling vom Stamme Schwind's und Böcklin's,



Leopold Schmutzler. Bildnis.



die gleich einer Jungfrau mit vollen rothen Wangen erblühte, jene ein blasser schwächlicher Knabe, der zur Laute singt und heimlich verliebt ist. Schon die Titel der Bilder sind dafür bezeichnend. „Sonnenschein im Tannenwald“ zeigt ein verliebtes Paar in mittelalterlicher Kleidung; andere heissen „Heldengrab“, „Einsamkeit“, „Erwartung“ u. s. w., lauter Surrogate an Stelle eines naturwüchsigen, blühenden Idealismus. FERDINAND KELLER selbst ist nicht erfreulich vertreten durch seine „Seufzerallee“ und „St. Cäcilia“. Auch die Landschaften stehen unter dem Einflusse dieses Pseudoidealismus. WIELANDT nimmt mit



Walther Thor. Studienkopf.



Otto Propheter. Geschwister.

einem grossen Bilde „Die Mithrasgrotte“, ferner einem „Abend am Meer“, den ersten Platz ein. Gesünder, wenn auch unfertig, sind immerhin KOESTER, NAGEL und HELLWAG. Auch das Porträt untersteht dieser Treibhauskultur; PROPHETER ist dafür eine charakteristische Erscheinung. Wüsste man trotz alledem nicht aus anderen Quellen, dass Karlsruhe eine frisch aufspassende Kunststadt mit starken und eigenartigen Typen wäre, das hier Vorgeführte würde eher das Gegentheil bezeugen. Es ist wahrscheinlich, dass die heuer in Karlsruhe stattfindende grosse Ausstellung die vorzüglichsten Kräfte absorbiert hat. — Was wir von dem Karlsruher Ensemble im allgemeinen sagten, gilt auch im besonderen für die Ausstellung des Vereins Berliner Künstler. Die Wände dreier Säle sind mit Bildern dicht behangen,



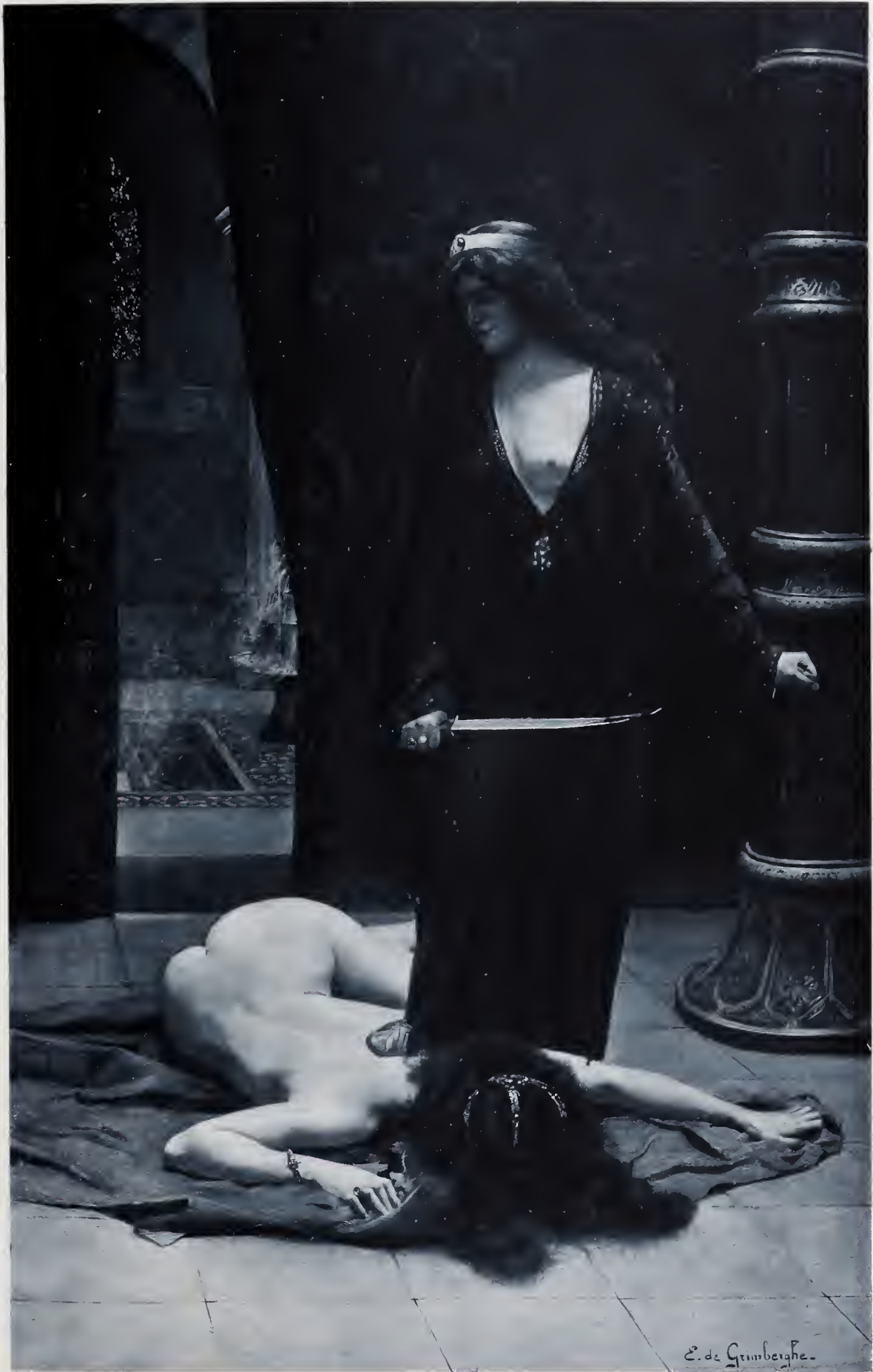
*Charles J. Palmié. Tauwetter.*

wurzeln und alles sein Licht aus Quellen empfangen, die uns wahrnehmbar sind. Es genügt nicht, die Leinwand mit ein paar Farbtönen zu beschmieren, die zusammen einen gewissen Akkord ergeben; solche Experimente sind noch keine Landschaftsbilder.

WILLY HAMACHER streift öfter hart an der Grenze des Möglichen dahin. In das Gegentheil, in eine gewisse Nüchternheit durch zu auffallendes Hervorheben der räumlichen Werthe verfällt KAYSER-EICHBERG; sein „Sonntag in der Mark“ sieht aus wie eine Nachahmung Leistikow's. Das Reißte und Beste in der Landschaft bietet OSKAR FRENZEL mit seinen Thierbildern. „Stier im Wasser“, „Werbung“ und „Abend“ sind poetisch gefühlte Naturschilderungen voll Realität und Stimmung. Höchstens ALFRED OESTERITZ und FENNER-BEHMER können daneben noch genannt werden; letzterer ist noch mit einem hübschen Figurenbilde vertreten. OTTO HEINRICH ENGEL mit seinem „Sonntagmorgen auf Föhr“ nähert sich dem Stoffe nach schon dem Kreis der Schleswig-Holsteinischen Künstler. Das Bild könnte unter Dettmann's Augen entstanden sein; nur scheinen die feineren Züge, die wir bei diesem finden, hier vergrößert. Es ist schliesslich nur stoffliches Interesse, das den Maler zu der Festhaltung dieses Motives veranlasste. Bei Dettmann erwächst die Darstellung aus der unmittelbaren Beobachtung von Land und Leuten selbst.

Die Schleswig-Holsteinische Kunstgenossenschaft, die hier zum ersten Male geschlossen auftritt, fesselt uns nicht durch ein so eigenartiges Gepräge, wie es bei der schwedischen und norwegischen Kunst der Fall war; aber die Eigenheit des Landstriches und der Bewohner





E. de Grimberghe piux.

Phot. F. Hanstaengl, München

Rivalen







Rudolf Schuster, Woldan pins.

Weiblicher Akt

Phot. F. Hausstaengl, München





leuchtet doch daraus hervor und verleiht diesen schlichten Bildern Leben und Wärme. Sie zeigen uns das Land mit seinen flachen und steilen Küsten, die sonnenbeglänzte Meerfluth, das Leben am Strande, Fischer, wetterharte Seefahrer und schmucke rothblonde Frauen; im Frühlingschmuck prangende Wälder, tief verschneite Strassen und Wege, Bauerngehöfte in der Morgenfrische, wenn das regsame Leben des Landmannes mit dem Laufe der Sonne beginnt, und Hütten im Mondschein, halb versteckt und beschattet von mächtigen Kastanien. Ein ander Mal sehen wir ein



*Hermann Urban. Ruinen.*

Moor mit Tümpeln von der heissen Sonne beschienen; die Sommerluft spiegelt sich darin tiefblau und regungslos; wie Glas erscheint die Wasserfläche, nur die Seerose mit ihren saftgrünen Blättern schwimmt oben auf. Ein Mädchen, sonnengebräunt, mit vollen Wangen und flachshaarig, sitzt dabei; es ist in einen bunten Stoff gekleidet. Das Bild könnte auch von einem skandinavischen Künstler gemalt sein. Am reinsten spiegelt sich in dem Interieurstück von JESSEN der Charakter der Bewohner wieder. Es ist einfach die sogenannte gute Stube, die der Künstler so treu wie



Oskar Frenzel. Werbung.

möglich gemalt hat. Alles ist altmodisch und von wohl- anständiger bürgerlicher Solidität. Die geblümete Tapete an den Wänden, die Vorhänge an den Fenstern, frisch gewaschen und gestärkt, die Möbel poliert, der Fussboden belegt mit einem gemusterten weichen Teppich, und an den Wänden Familienglieder in Öl gemalt, ausserdem noch über dem mit grüner Seide überzogenen Sopha zwei Medail- lons in Gips, „Tag“ und „Nacht“ von Thorwaldsen; dieser selbst

als Gipsstatuette steht neben einer seiner bekanntesten Figuren auf dem Schranke. Alles ist so, wie wir es aus unserer Kinderzeit her kennen, und wir erinnern uns noch deutlich der ungezählte Male in unseren Ohren wiedererklungenen Mahnung „Kinder, die Schuhe sorgfältig abbürsten!“

Die künstlerisch reifste, ja man ist versucht zu sagen die modernste Erscheinung in diesem Kreise ist der Königsberger Akademiedirektor LUDWIG DETTMANN. Zu einer feinen Beobach- tungsgabe gesellt sich bei ihm tüchtiges Können, er gebietet über eine leicht verfügbare mannigfaltige Ausdrucksweise; Pastell, Aquarell und die Technik des Ölmalens beherrscht er gleich sicher. Er behandelt die Probleme des Freilichts in seinen Wirkungen auf die verschieden- artigsten farbigen Objekte; aber auch das Interieur stellt er dar. Sein Stoffkreis ist deshalb ein weiter, er malt Schafe, die aus dem Stalle ziehen, von den ersten Strahlen der aufgehenden Sonne beschienen, Pferde unterwegs zwischen fetten Marschen und Wiesen, die Poesie einer Mondnacht in einem ostfriesischen Dorfe, schleswig-holsteinische Bäuerinnen, die am Sonntag- morgen in ihrem vollen Staate zur Kirche gehen, Malerinnen im Freien mit ihrem Modell, ein Liebespaar im Kornfeld, Frauen am Kaffeetisch, kurzweg alles, was malerische Qualitäten bietet. Wie gesagt ist Dettmann's Art nicht mehr so ganz spezifisch schleswig-holsteinisch; er ist schon ziemlich universell. Echte Typen dieser aus der Liebe zum heimathlichen Boden entsprossenen Kunst sind HEINRICH RASCH, FEDDERSEN, WESTPHALEN, BURMESTER.

Die Schotten haben sich wieder sehr zahlreich eingefunden; einen eigenen Saal nimmt „The Society of Scottish Artists“ ein, einen anderen die „Glasgow-Group“. Ein Gepräge ist allen gemeinsam, sie schildern ihr Land mit der grauen weichen Luft, die alle Konturen auflöst und die Farben weich und tonig erscheinen lässt. Ihre Bilder wirken daher in der Farbe zart und stimmungsvoll, sie zeigen uns das Meer in seiner ruhigen und bewegten Schönheit, die Küste mit ihren grotesken Formen und das Strandleben. Oft führen sie uns aber auch die Landstriche im



Innern vor. Wir sehen weite Strecken mit üppig schwellendem grünem Rasen, der wie ein weicher Teppich sich ausbreitet, oft von Bäumen beschattet; buntgefleckte Kühe weiden oder eine Herde Schafe zieht über die Fläche dahin. In einzigartiger Weise ist das Ganze als farbige Erscheinung wiedergegeben: das Licht, das durch die Zweige niederrieselt, wie es auf den gefleckten, schöngebauten Thieren spielt, die blauen duftigen Schatten auf dem Rasen und die mannigfaltige Bildung und Färbung der Bodenfläche. Jede Landschaft ist ein Idyll. Manche Bilder zeigen auch düstere Heidefelder, über denen eine gewitterschwüle Atmosphäre lagert, das melancholische Hochland in den kräftigen Farben des Herbstes, oder Stimmungsbilder aus einem langen rauhen Winter. Auch Mondlandschaften voll märchenhafter Poesie fehlen nicht.

Der Grundton ist immer lyrisch

gestimmte Empfindung. Wir erwähnen von den vorzüglichsten Künstlern WALLS, WRIGHT, FRAZER, MITCHELL, SMITH, EDWIN ALEXANDER.

In dem Saal, der die „Glasgow-Group“ beherbergt, erhalten wir ähnliche Eindrücke. Auch hier sind die meisten Werke auf Moll gestimmt. Bilder wie KAY's Landschaft geben uns den Frühling wieder, so wie ihn der Dichter beschreibt:

„Ich bin so hold den sanften Tagen,  
Wann in der ersten Frühlingszeit  
Der Himmel, bläulich aufgeschlagen,  
Zur Erde Glanz und Wärme streut.“

Man fühlt daraus laue Lüfte wehen, den Duft des Waldes und den der blühenden Blumen, sowie die frische Seeluft. Die schottischen Maler sind Poeten, die ihre Heimath in herrlichen Tönen



*Martinus Schildt.* Beim Kartoffelschälen.



schildern, als wäre es ein homerisches Land. Manchmal muss man dabei an Burns denken. Auf weiten Landstrecken weiden Herden, einfältige Hirten ruhen dabei, an den Wegen werden einige Hütten sichtbar, weiter hinaus erglänzt die See. Immer ist der Mensch in innigem Zusammenhange mit der ihn umgebenden Natur, als Hirte, Landwirth, Jäger, Fischer und Schiffer dargestellt. HOUSTON zeigt uns Fischer am Strande, die das Schlagnetz ausbessern, andere führen ihr Leben auf der See vor. Das eigentliche Gebiet dieser Künstler liegt in der Darstellung von Luft, Licht und Wasser. Darin leisten auch die Aquarellisten Vortreffliches. Ihre technische Gewandtheit, ihr bewusstes Anwenden der Ausdrucksmittel je nach der Art des Motives, überhaupt ihre Fertigkeiten lassen auf eine ausgezeichnete Schulung und genaues Studium schliessen. Eine gewisse Tradition spricht daraus. Wir wissen nicht, wem wir den Vorzug der Meisterschaft geben sollen: JAMES LAING's „Stürmischer See“ oder KAY's „Port Dundas Canal“.

LOUISE PERMAN bietet Rosen, am liebsten gebleichte, zart gelbe mit feinen graugrünen Blättern. Sie malt diese Blumen mit all' dem Schmelz und Duft, der ihnen eigen ist. Sie sehen aus wie frisch gebrochen vom Zweige, noch blinkend vom Thau und angehaucht von der Morgenkühle. Bei alldem ist die Blume doch körperlich empfunden, sie liegt vor uns wie ein Frauenleib mit weichen geschmeidigen Gliedern, aber von Marmor und in grüne Schleier gehüllt. Nur



August Westphalen. Im Moor.

die japanische Kunst gibt uns die Blumen in einer symbolisch ästhetischen Art wieder, indem ihr materieller Charakter abgestreift ist. Es ist eine ganz besondere Poesie, welche ihnen eigen ist. In ihren Darstellungen erscheint uns die Natur freilich etwas abstrakt und schemenhaft, und auch ihr Kreis ist beschränkt. Bei all' ihren Reizen und Schönheiten liegt sie uns doch sehr ferne. Wie nahe stehen uns dagegen die Schotten als wirklichkeitsfrohe Poeten, sie lassen die Dinge in ihrer vollen Realität vor uns erstehen. Im bunten Schein des Lichtes und der Farbe gewinnen sie für unsere Anschauung erhöhtes Leben, die Natur dünkt uns darin vornehm und prächtig.

Ganz im Gegensatze hiezu sehen wir im Saale der Gruppe Antwerpener Künstler, wie die vlämische Malerei



das Materielle der Dinge betont. Ihre Kunst präsentiert eine Frucht, aus fettem, schwerem Ackerboden erwachsen. Aber sie ist bekömmlich und kräftig für unsere Sinne. Wie Jordaens gegen Watteau, so stehen die schottischen Maler mit ihren süßen zarten Harmonien gegen den schwer-tonigen satten Kolorismus der Antwerpener Meister. Dort verflüchtigt sich alle Erdschwere ganz in der zarten Tongebung, hier wird sozusagen die Poesie des Materiellen, die vollsaftige Körperlichkeit der Dinge gefeiert. Auch in der Landschaft obwaltet ein ähnliches Verhältnis. Sind bei den Schottländern die Bäume nur als weiche duftige Massen behandelt oder als dunkle Silhouetten auf den feinen grauen Silberton der Luft gestimmt, so treten sie hier scharf und bestimmt, fast hart und körperlich hervor. Wie hier das starre Geäste des Baumes sichtbar



A. Andersen-Lundby. Winterabend am Starnbergersee.

wird, so auch bei der Darstellung von Ebenen die feste Struktur der Erde. Auch das Wasser und das Meer malen die VlÄmen in anderer Weise als die englischen und schottischen KÜnstler; die See erscheint bei ihnen selten ruhig, fast nie in ihrer verlockenden Pracht, sondern eher grau und eintönig, oder aufgewÜhlt als das alles verschlingende Element, dem der Mensch mühsam seinen Unterhalt abringen muss.

Die ganze Wärme der Empfindung und die volle Sinnlichkeit der Naturanschauung, die den VlÄmen eignet, diese Momente erkennen wir am besten in DIERCKX's „Mutter und Kind“. Auch noch ein anderes Werk desselben KÜnstlers „BÄuerin am Butterfass“ zeigt ähnliche Vorzüge, es ist vielleicht noch kräftiger und satter in der Farbgebung.

Eine ebenso realistische Darstellung ist SCHILDT's Gemälde „Beim Kartoffelschälen“. Bilder, die einen prächtigen malerischen Eindruck festhalten und zugleich vorzügliche Schilderungen der eigenartigen Natur des Landes sind, geben uns HENRY LUYTEN's „Heideblumen“ und KARL GRUPPE's „Festmachen der Heringsboote in Katwyk“. Das Streben nach individualistischer Durchbildung der malerischen Probleme, verbunden mit der ernsthaftesten Arbeit nach der Natur kommt diesen Künstlern allen zu. Jeder sucht die Sache um ihrer selbst willen zu betreiben und sich auf einem Stoffgebiete nach Kräften zu vervollkommen. Eine gewisse Neigung sich zu spezialisieren und, wie einzelne Gruppen der Schotten zeigen, die Landschaft oder das Seestück fast ausschliesslich zu ihrer Domäne zu machen,



*Oskar Garvens.*  
Trauerndes Mädchen.



*Karl Georg Barth.* Poenitentia.

das ist in der modernen Produktion ein fast allgemein hervortretender Zug. Liegt hierin auch eine gewisse Beschränkung auf das Zunächstliegende, so ist aber trotzdem Anlass zur Vertiefung der künstlerischen Aufgaben an sich gegeben, andererseits geht dieses Streben nur darauf hinaus, eine technische Meisterschaft im Ausdrucke zu erzielen.

Nirgends fällt uns dieser Zug mehr auf als in der italienischen Abtheilung. Der Geist, von dem sich diese Kunst beherrscht zeigt, ist die Gabe geschickter Improvisation. Was die moderne italienische Plastik hierin leistet, ist ja bekannt. Technische Virtuosität tritt fast an jedem Werke hervor, alles ist spielend gemeißelt, gemalt, getuscht und gezeichnet. FAVRETTO dient dafür gleich als Beispiel. Er zeigt sich ungemein geschickt, aber zu einer ernsten Vertiefung in die Probleme kommt er nicht. Man kann ihn mit einem geistreichen Feuilletonisten vergleichen, der jeden Eindruck leicht festhält und in glänzenden Farben zu schildern versteht. Seine Skizze „Der Täufling“ zeigt die Gabe seines lebhaften, glücklichen Talents, sie besteht aus leicht hingeworfenen Farbklecken. Steine, Wasser, Luft und Erde, Kleider und Körpertheile, alles scheint aus ein und demselben Stoffe gebildet. Es gibt kein festes organisches Gebilde, keine einheitliche, rhythmisch gegliederte Komposition, von allem ist nur ein flüchtiger farbiger Schein festgehalten, wie ihn die Dinge in der italienischen Atmosphäre ausstrahlen. Auf einen gewissen Schwung der Kom-





Hermann Knopf piux.

Ein Gast

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl







David Hernandez pinx.

M ü s s i g

Phot. F. Hauslaeugl, München





position ist LAURENTI's „Antike Vision“ angelegt und nicht ohne Anmuth, aber Laurenti ist zu befangen in einer einseitig individualistischen Auffassung der Natur, um zu der vollen Harmonie in der Bewegung, Formgebung und Farbe durchzudringen.

Einen witzigen Einfall geschickt zu einer malerischen Situation verwerthet, bietet CIARDI's Bild „Glückes genug!“. Landschaften von künstlerischen Qualitäten sind SARTORELLI's „Egloga“ und MAZETTI's „Auf der Weide“. Was uns sonst in der Landschaft geboten wird, sind Ansichten mit Staffagen, wie sie für die „Forestieri“ gemalt werden, meist aber in grösserem Format. Besonders die „Associazione degli Acquarellisti in Roma“ scheint eine für die Verbreitung dieses Genres sehr fruchtbare Gesellschaft zu sein.

Ein paar grosse Schaustücke von Plá y Rubio und Grimberghe sind zwar prächtig gemalt, grenzen aber an das Gebiet des Panoptikums. In den Ländern, wo früher in Darstellungen der religiösen Kunst durch Märtyrerszenen, Tod und wollüstige Schrecken jeder Art das Gemüth der Gläubigen erschüttert wurde, hat sich auch bis heute noch die Vorliebe für ähnliche Sujets erhalten; der Grundton ist der gleiche, nur die mystischen Schleier sind verfliegen.

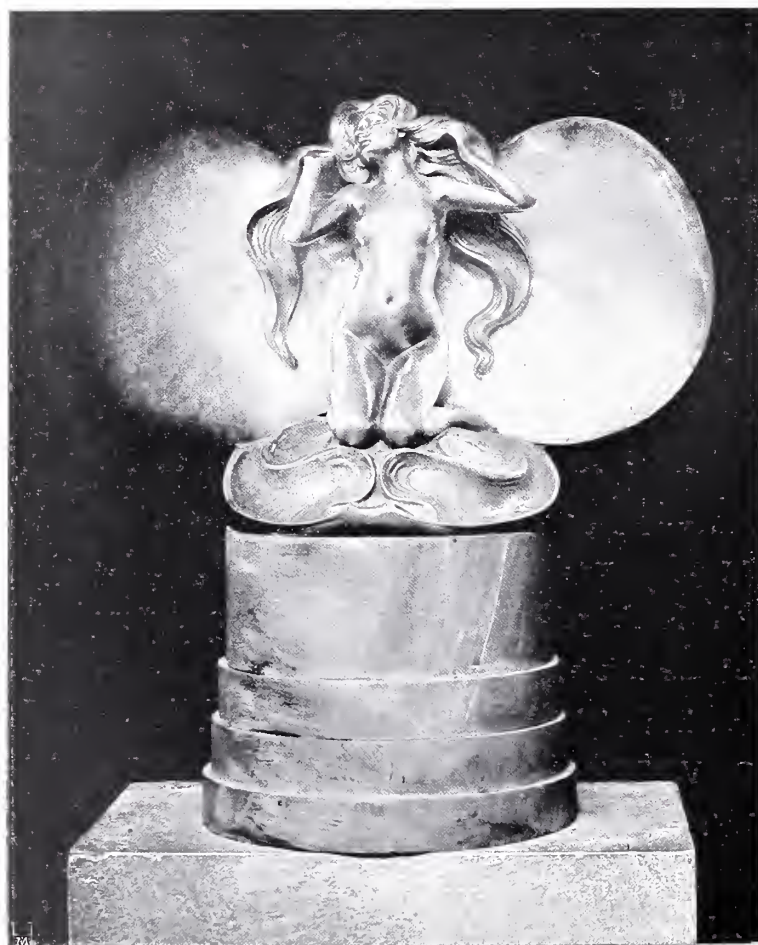
Zwei an sich verschiedene Richtungen treten in der modernen Plastik immer stärker hervor, die eine, welche auf möglichst getreue Wiedergabe des Objectes ausgeht und ihre Aufgabe darin sieht, dieses in der ganzen Eigenheit seiner Erscheinung nach Massnahme des subjektiven Empfindens wiederzugeben, und die andere Richtung, welche den plastischen Stilgesetzen zu folgen sucht, wie sie den Werken der Alten überall zu Grunde liegen. Man könnte unterscheiden zwischen künstlerischen Prinzipien und künstlerischer Anschauung, die sich nach verschiedenen Richtungen hin zu bethätigen sucht. Auf dem gemeinsamen Boden des Materials begegnen sich beide Anschauungen. Daraus entspringt wieder im allgemeinen eine viel zu grosse Werthung desselben, man räumt gegenwärtig dem Material zu viel Einfluss ein. Weil es für die künstlerische Gestaltung mitbestimmend sein kann und auch ist, glaubt man, die Darstellung sei ganz davon abhängig. Das heisst der künstlerischen Intuition doch die Flügel beschneiden. Eine Bronzestatuette von BREDOW „Antigone“ übertreibt die Formgebung in Hinsicht auf die Bronze. Andere suchen gleich in der Imitation alter Kunstwerke ihr Heil, so z. B. VIERTHALER mit seiner Büste, welche getreulich bekannten römischen Cäsarenporträts nachgebildet ist. Eine leise Anlehnung an antike und Renaissanceskulptur ist auch bei dem „Orpheus“ von PERATHONER ersichtlich. Der Künstler bemüht sich offenbar, die stilvolle Grösse dieser Vorbilder zu erreichen. Die Figur ist von edler einfacher Empfindung, wenn auch nicht ganz einwandfrei in der Gestaltung. Als Ausgangspunkt der künstlerischen Darstellung in der Plastik muss das Nackte bezeichnet werden und



*Josef Limburg.*  
Dr. Frz. Zorn v. Bulach.  
(Bronzestatuette).

hierin werden wir immer sehen, was der Künstler in freier Bethätigung seiner Kräfte zu leisten vermag.

HERMANN PRELL hat neben seiner Titanenschlacht auch noch zwei grosse Marmorstatuen ausgestellt „Prometheus“ und „Aphrodite“. Es sind gut modellierte und in Marmor ausgeführte Aktfiguren von imponierender Pose. Neu ist daran die Verwendung des farbigen Marmors und auch die Färbung, so dass das Ganze einen dekorativ wirkungsvollen Eindruck macht. Ein sorgfältiges Studium des weiblichen Körpers und feinfühlig durchgebildete Formen zeigt „Poenitentia“ von KARL GEORG BARTH. Auch die weibliche Figur von OSKAR GARVENS „Trauerndes Mädchen“ zeichnen ähnliche Vorzüge aus. JOHANNES SCHILLING, einer der Altmeister deutscher Plastik, erscheint mit einer jugendfrischen Arbeit auf dem Plan, einer Bronzefigur „Forelle“. Von unsern heimischen Plastikern sind noch zu erwähnen CHRIST, LANG, WADERÉ, STORCH mit einer Brunnenfigur, IGNATIUS TASCHNER mit einer vorzüglichen Bronze; von auswärts H. KAUTSCH und WILDT.



*Fritz Christ. Perle (Bronzestatuetten).*





Das neue Kunstausstellungs-Gebäude zu Düsseldorf.  
(Nach einer Aufnahme von O. Renard in Düsseldorf.)

# DIE DÜSSELDORFER UND BERLINER AUSSTELLUNGEN

VON

EDUARD ENGELS-MÜNCHEN.

Es ist eine eigenthümliche Thatsache, sagt Friedrich Schaarschmidt in seiner soeben erschienenen Geschichte der Düsseldorfer Malerei, dass die heutigen grossen Kunstzentren Deutschlands von den alten deutschen Kunststätten am Rhein und in Süddeutschland völlig unabhängig sind und dass diese ihre einst führende Stellung gänzlich verloren haben. Vielleicht am auffälligsten hat sich diese Entwicklung in Düsseldorf vollzogen. Das benachbarte Köln, einstmals die künstlerische Hauptstadt Westdeutschlands, hatte die Blüthe seiner Malerei und Baukunst der Kirche zu verdanken gehabt. Die Ereignisse des dreissigjährigen Krieges zerstörten hier fast alle Ausläufer einer künstlerischen Thätigkeit, und als in der kleinen bergischen Residenz an der Düssel die ersten Anfänge eines Interesses für Kunst emporkeimten, da kamen die Anregungen von überall her, nur nicht von Köln.

Ihrem Ursprung nach ist die Düsseldorfer Kunstpflege eine fürstliche Pflanzung. Wenn Schiller sagt, dass keines Mediceers Gunst der deutschen Kunst gelächelt habe, so gilt das am wenigsten für die bildende Kunst jener Epoche, die Schiller meint. Die deutsche bildende Kunst verdankt im Gegentheil während des 17. und 18. Jahrhunderts ihre hauptsächlichste, um nicht zu sagen einzige Unterstützung den zahlreichen Fürsten und Regenten, ohne deren Anregungen die Residenzstädte wahrscheinlich nie zur Ansiedelung von Künstlern gelangt wären.

Auch die neue deutsche Kunst des 19. Jahrhunderts empfing noch ihre ersten bedeutenden Aufträge von Fürsten, unter denen Ludwig I. von Bayern besonders hervorragt. In Preussen war es weniger die Königsfamilie, als die Staatsregierung, welche in Berlin und namentlich in Düsseldorf die thatkräftige Erneuerung des Kunstlebens in die Hand nahm.

Auf dies fürstliche und staatliche Mediceerthum folgte dann aber nach und nach ein bürgerliches und, soweit Berlin und Düsseldorf in Frage kommen, ein kaufmännisch-industrielles. Während am Niederrhein ein Wald von Schloten und Fabriken emporwuchs, strömten in Berlin alle unternehmungslustigen Kräfte des Handels zusammen, und mit dem wachsenden Wohlstand bildete sich auch ein wachsendes Bedürfnis nach Luxus aus. Berlin in seiner hastigen Geschäftigkeit wurde zu einem der grössten Bildermärkte in Deutschland, während das rentnerhaft vornehme Düsseldorf ohne viel Geräusch seine kleinen Familienhäuser mit den Werken einheimischer Maler füllte. Die beiden Städte ergänzten sich gegenseitig: hüben schloss man die Künste ein, drüben führte man sie auf die Strasse, hier verzärtelte man sie, dort härtete man sie ab.

In Düsseldorf begegnen sich drei Kulturströmungen. Den Rhein herunter fluthet eine breite Woge der Romantik. Alte deutsche Kaiserherrlichkeit, alte deutsche Dombaufrömmigkeit, alter deutscher Sagen- und Liedergeist verschmelzen sich zu einem wunderbar sehnsüchtigen Choral, der alle schlummernden Kräfte des Gemüthes aufruft und die Phantasie zu unermüdlischen Streifzügen in die vergangenen Zeiten überredet. In dies romantisch-lyrische Kulturelement mischt sich dann aber von Westen her die barsche und prosaische Stimme des Industrialismus hinein. Aus dem benachbarten Ruhrgebiet schallt das Dröhnen der gewaltigen Dampfhammer an den Rhein herüber, und sobald der Abend seine Schatten über die Lande breitet, erglüht der Himmel von dem zuckenden rothen Widerschein der ferneren Hochöfen und Metallgiessereien. Schroff, unversöhnlich tritt dem poetischen Einst das barbarische Jetzt entgegen. Ebendort, wo schwärmende Seelen die „blaue Blume“ pflücken, schürfen russige Bergmänner die schwarze Kohle aus der Tiefe der Erde. Das Lied der Lorelei verklingt unter dem Geheul der Fabriksirenen, der Duft der Reben wird mit dem Qualm der Hüttenwerke geschwängert.

Wenn man diese Gegensätze recht betrachtet, muss man zu der Meinung kommen, dass aus der Disharmonie, welche sie anzetteln, unmöglich eine rein klingende Kunst sich entwickeln könne. Aber ein beispielloser Glücksfall fügt es, dass zu den beiden zwiespältigen Kulturelementen ein drittes hinzutritt, welches jene versöhnt und sogar zu einer Einheit von seltsam eigenartigem Reiz verbindet: die Kunst des benachbarten Holland. Holland nennt keine Romantik sein eigen und baut auch weder Kohlen noch Eisen, aber es ist eine Kaufmannswelt wie das rheinisch-



westfälische Industriebecken und hat seit dem 17. Jahrhundert eine Liebe zur Heimath mit ihren Dünen, Kanälen, Grachten, Poldern, Bürgerstuben, Sitten und Trachten ausgebildet, der zur Romantik wirklich nichts als nur ein bisschen Überschwang und Rheinweinlaune fehlen würde. Was also in Düsseldorf unvereinbar scheint, eben dessen Vereinigung macht das innere Wesen der holländischen Kunst aus, und so ergab sich denn ganz von selbst ein heimliches Holländerthum als die geeignete Grundlage, auf welcher Industrie und Poesie das Haus der Düsseldorfer Kunst errichten konnten.

Es liegt in der Natur der Sache, dass eine so mannigfach bedingte und in ihrer ganzen Existenz nur gleichsam durch ein Wunder ermöglichte Kunst nicht eben sehr entwicklungsfähig sein kann. Jeder Physiker wird bestätigen, dass selbst in der mechanischen Welt die Fortbewegung eines Körpers, auf welchen gleichzeitig drei Seitenkräfte in fast entgegengesetzten Richtungen ein-



Ehrenhof im neuen Kunstaustellungs-Gebäude zu Düsseldorf.  
(Nach Aufnahmen von O. Renard in Düsseldorf.)

wirken, eine sehr langsame ist. Dabei fällt für Düsseldorf noch besonders die Thatsache ins Gewicht, dass zwei dieser Seitenkräfte, die Romantik und das Altholländerthum, auf die Vergangenheit, also nach rückwärts gerichtet sind, während die dritte, der Industrialismus, merkwürdigerweise in künstlerischen Angelegenheiten auch nicht gerade dem Fortschritt huldigt. Kaufmannskunst war zu jeder Zeit und bei jedem Volke konservativ. Ein Fabrikant, der seinen ganzen Tag damit verbringen muss, alle Fortschritte der Technik zu erspähen und auszunutzen, verlangt in den freien Stunden, die er den Künsten widmet, gemächliche Ruhe, Entfernung von der Wirklichkeit, Flucht in freundliche und stille Welten, in welche der Lärm und die Sorgen des Fortschritts nicht hinüberdringen. Die „Düsseldorferei“ unseligen Angedenkens wurzelte nur zu tief in den Düsseldorfer Lebens- und Geschmacksverhältnissen; sie war das genaue Gleichnis dessen, was einst die Dou, Terborch, Mieris, Metsu, Maes, Brekelenkam für eine ganz ähnlich geartete Kundschaft in Haarlem, Leyden, Amsterdam u. s. w. malen mussten.



*Hans Herrmann.* Blumenmarkt in Amsterdam.

Aber schliesslich muss eines Tages selbst in einer so hervorragend zum Stillstand talentierten Kunst wie der Düsseldorfer jenes allgemeine Weltgesetz sich geltend machen, wonach auf Erden nichts beständig ist ausser dem Wechsel. Unter dem unermesslichen Andrang jener epochemachenden Errungenschaften der Technik, welche seit zwanzig Jahren das ganze Gepräge der deutschen

Industriegegenden umgestaltet haben, verloren die niederrheinischen Geschäftsleute die Malerei für eine Weile aus dem Auge, und während dieser Zeit des Urlaubs fanden die Düsseldorfer Künstler Musse, auch ihrerseits den Fortschritten der Zeit ein wenig Rechnung zu tragen. Im Grunde genommen, ist ja die moderne Malerei nichts anderes, als die ästhetische Form derselben Bewegung, welche auf dem Gebiete des Erwerbslebens als moderne Technik auftritt. Die Schnelligkeit unserer Maschinen, Telegraphen, Expresszüge, Automobile heisst auf die Malerei übertragen: Impressionismus; die materialistische Weltanschauung, der wir unsere naturwissenschaftlichen und technischen Erfolge verdanken, nennt sich in der Ausdrucksweise der Künstler: Naturalismus. Beide Bewegungen laufen einander parallel und haben die gleichen Interessen. Wer die eine fördert, darf der anderen nicht widerstreben, und umgekehrt.

Und so geschah denn vor etlichen Jahren das Verblüffende, in Deutschland noch nicht Dagewesene: in demselben Moment, wo die niederrheinische Industrie eine Ausstellung rüstete, auf welcher sie der Welt mit berechtigtem Stolze Zeugnis von ihrer jetzigen Herrlichkeit ablegen wollte, erinnerte sie sich ihrer seit Jahren ein wenig vernachlässigten Hausfreundin, der Kunst, und lud sie ein, an ihrem Triumph mit theilzunehmen! Ja, es war ihr nicht genug, bloss Hand in Hand mit der Kunst aufzutreten, sie hielt es auch für ihre Pflicht, der Freundin die finanziellen Mittel zur Erbauung des lange begehrten Palastes für grosse Jahresausstellungen zur Verfügung zu stellen, damit die Solidarität rheinischer Industrie und rheinischer Kultur besonders deutlich in die Erscheinung trete.

Noch in den spätesten Zeiten, wenn von der ganzen „Industrie- und Gewerbeausstellung Düsseldorf 1902“ kein Balken mehr auf dem anderen sein wird, wird der massiv aus Haustein gebaute Barockpalast der „Deutschen Nationalen Kunstausstellung“ als Denkmal kaufmännischen Mediceerthums am Ufer des goldenen Stromes aufragen.





Arthur Kampf pins.

Copyright 1902 by Franz Hanfstaengl

Friedrich der Grosse nach der Rückkehr aus dem siebenjährigen Kriege  
in der Charlottenburger Schlosskapelle







CAP. BECKER - D.

Phot. F. Hanisch, München

Der Lotse

Carl Becker pinx.





Was nun die Ausstellung selbst betrifft, so zerfällt sie in zwei Hälften: eine historische und eine moderne. Jene bietet in Originalen und Reproduktionen einen Überblick über das gesamte Kunstschaffen der Rheinlande von den frühesten Zeiten bis auf das gegenwärtige Jahrhundert und enthält besonders viele kirchliche Kunstwerke, wie Reliquienschreine, Priestergewänder, Altargeräthe, Chorstühle, Taufbecken, Statuen, Grabdenkmäler, Portale u. s. w. Diese beschäftigt sich ausschliesslich mit dem Kunstschaffen der letzten Jahre und führt in einer weitläufigen Abtheilung die neueste Düsseldorfer Malerei, in einer Anzahl grösserer und kleinerer Säle die Malerei der übrigen deutschen Schulen, endlich in einem Säulenhof ein wenig Plastik vor. Die vorliegende Abhandlung soll sich ausschliesslich mit der an zweiter Stelle genannten Abtheilung beschäftigen und aus dieser wiederum die Düsseldorfer Beiträge ganz besonders hervorheben.

Die Kunst einer Gegend beruht in der Regel auf ihrer Landschaftsmalerei. Die gegenwärtige Düsseldorfer Landschaftsmalerei aber stammt in gerader Linie von derjenigen K. F. Lessing's, J. W. Schirmer's, Andreas Achenbach's, Eugen Dücker's und Olaf Jernberg's ab. Es hält nicht schwer, eine ältere romantische und eine jüngere naturalistische Schule zu unterscheiden, allein bei näherem Zusehen findet man stets, dass jene Romantiker im Grunde nur lyrisch angelegte Naturalisten sind, während diese Naturalisten nur mit Mühe gewisse romantische Lieblingsneigungen unterdrücken. Als Patriarchen der alten Zeit ragen besonders zwei Künstlergestalten in das fröhliche Treiben der Gegenwart hinein: ANDREAS ACHENBACH und OSWALD ACHENBACH, die eine geradezu phänomenale, in der Kunstgeschichte einzig dastehende Kraft und Beweglichkeit über den Wechsel von mehr als einem halben Jahrhundert hinweggeführt und während dieser ganzen Zeit an der Spitze von fast drei Generationen erhalten hat. Bewundernswerth ist namentlich bei Andreas Achenbach die Vielseitigkeit, die gleichermassen das Erbtheil des Genies wie des dilettantischen Talentes zu sein scheint. Oswald ist bei weitem nicht so gross wie sein älterer Bruder Andreas. Aber es imponiert an ihm, dass er noch auf seine alten Tage seine süditalienischen Motive verlassen und sich in die Poesie eines rheinischen Sommertages oder den Märchenzauber Venedigs versenken konnte. Ein dritter Veteran der „alten Garde“, der Livländer EUGEN DÜCKER, hat das Verdienst, zwischen den Schirmer'schen Traditionen und der Gegenwart die verbindende Brücke geschlagen zu haben. Schaarschmidt behauptet von ihm: sein Einfluss nicht nur auf die Schüler, sondern auch auf die Künstlerschaft überhaupt war so gross, dass auf ihn selbst die modernsten Bestrebungen zurückzuführen sind. In seiner Kunst ist etwas von dem Rationalismus, der sich in den 70er Jahren über alle Gebiete auszubreiten begann. Neben einer eminenten künstlerischen Feinfühligkeit besitzt er eine fast wissenschaftlich sezierende Art, die Natur zu sehen und wiederzugeben. Man findet ihn auf der Ausstellung mit einer von Einflüssen des Alters nicht ganz freien Küstenlandschaft vertreten. Von Dücker leitet dann eine Anzahl jüngerer Künstler hinüber, wie der jetzt nur noch als Sammler japanischer Kostbarkeiten thätige GEORG OEDER, der von herzlichem Heimathgefühl beseelte Schilderer des Rheins und der Eifel H. HARTUNG, sowie der eigenthümlich feinfühlig Norweger LUDWIG MUNTHE, der so ganz unvergleichlich von dunstigen Wintertagen und durch Nebel gedämpften Lichtern zu berichten wusste. Der eigentliche Vater

der Moderne ist aber der Dückerschüler OLAF JERNBERG, ein Naturalist vom reinsten Wasser, der mit einer robusten, um Tonschönheit unbekümmerten Technik höchst einfache Motive aus der nächsten Umgebung Düsseldorfs oder aus den Gegenden stromabwärts schildert. Auf einer prall besonnten Landstrasse mit Bäumen, in deren Schatten Kinder spielen, bekennt er sich offen zu der Farbenlehre Heinrich Zügel's in München. Ihm zunächst mag an Energie des Naturgefühls und fortschrittlicher Technik der Gründer der Thierklasse an der Düsseldorfer Akademie, der am Städel'schen Institut in Frankfurt gebildete J. BERGMANN kommen. LIESEGANG und EUGEN KAMPF schliessen sich an. Eine ganz isolierte Stellung nimmt der koloristisch höchst persönlich begabte H. HERMANN ein, in welchem die Düsseldorfer Jüngsten ihren begabtesten Stimmführer erblicken. F. v. WILLE und E. NIKUTOWSKI mögen ungefähr die Mitte halten zwischen dem, was die Düsseldorfer Landschaftsmalerei heute will, und dem, was sie nicht wollte.

Im Allgemeinen vermeidet man in Düsseldorf nichts so sorgfältig wie die speziell Düsseldorfische Landschaft, die doch so reich an eigenartigen Reizen ist und ihren ausgesprochenen Charakter besitzt. Warum aber in die Ferne schweifen, wenn das Gute so nahe liegt? Ich antworte, was ich bereits oben ausgesprochen, dass es Kaufmannsart ist, in der Kunst möglichst weit von der alltäglichen Wirklichkeit abzurücken. Wer durch seinen Beruf mit tausend Banden an den

Werktag geknüpft ist, will in der Kunst Sonntag feiern. Er will die Strasse nicht sehen, die er alle Tage auf der Fahrt ins Bureau passieren muss, er will von der ganzen Gegend nichts wissen, in welcher sich sein geschäftliches Leben und Wirken abspielt. Ja, man könnte nach Betrachtung der landläufigen Düsseldorfischen Porträts fast sagen: er wolle auch sich selbst in der Kunst nicht begegnen, sondern irgend einem idealisierten Schein-Ich, das dem wirklichen Leben nicht mehr Zugeständnisse als unbedingt notwendig macht. Es liegt eine feine Ironie darin, dass die Düsseldorfischen Bildnisse beinahe alle den Eindruck erwecken, als seien sie während der Tanzpause auf dem Ball entstanden. Alles ist an ihnen Toilette: das Gesicht, die Haltung, die Farbe, der repräsentative Gesamteindruck. Die Kavaliere setzen sich dem Maler gegenüber und sagen: „Junger Mann, versuchen Sie einmal, der Mit- und



Max Stern. Trödler im Amsterdamer Judenviertel.



Nachwelt einen angemessenen Begriff von meinem Reichthum und meinem Rang beizubringen.“ Die Damen tippen dem Künstler mit dem Fächer auf die Schulter und lächeln: „Allons, Monsieur, faites votre compliment!“ Von dem wirklichen Leben, aus dem die dargestellten Herrschaften stammen, von der Zeit, deren Bürger sie sind, von ihrem Charakter erfahren wir so gut wie gar nichts. Auf dem Ball macht man zwar Bekanntschaften, aber man lernt Niemanden dort kennen. Nur aus den Bildnissen SCHNEIDER-DIDAM's, den ich für eine der besten Hofnungen Düsseldorf's halte, wird man nach Jahrzehnten noch etwas davon erfahren, wie die Düsseldorfer von 1900 wirklich ausgesehen, gelebt, gearbeitet und gelitten haben. Schon WALTHER PETERSEN,



*Gregor von Bochmann. Esthnische Bauern vor dem Krüge.*

der, wenn er will, sehr feine psychologische Analysen zu geben weiss, macht dem Salon mehr Zugeständnisse, als die Kunst verantworten kann.

Und dann wäre von dem berüchtigten Düsseldorfer Genrebild zu handeln! Es kann schon lange nicht mehr recht leben, aber es hat auch noch lange nicht vor, zu sterben. Dutzende von winzigen Enkeln Vautier's und Knaus', die jenen die Schuhriemen nicht auflösen dürften, erfreuen sich nach wie vor der unwandelbaren Gunst aller zahlungsfähigen Leute! Ich lasse diese Diener des Modegeschmacks ausser Acht, um einige Outsider zu nennen: OTTO HEICHERT, sonst eine sehr schätzenswerthe Kraft, vermag mit der lebensgrossen Darstellung zweier pflügenden Mönche keinen rechten Eindruck zu machen. A. MÄNNCHEN bringt eine fein studierte Schilderung stein-

klopfender Frauen. GERHARD JANSSEN offenbart sich in mehreren urwüchsigen Kneipgelagen als Humorist von vielen Graden. Der Schlachtenmaler TH. ROCHOLL ist mit einem Kampf um die Bergfeste Hophu ein wenig nach der Seite des romantischen Spektakelstücks entgleist, während seine „Aufsitzenden Kürassiere“ eine ziemlich matte Wirkung thun. Der „Homer am kastalischen Quell“, den A. FRENZ ausstellt, bezeugt auf's Neue die phantasievolle Begabung dieses geschickten Malers. Eine höchst anziehende Erscheinung ist P. PHILIPPI, der seine Biedermaier und Philister bis in die Fingerspitzen hinein charakterisiert und als Dramatiker der Geberde in Düsseldorf vielleicht kaum seinesgleichen besitzt. Mit ihm künstlerisch verwandt scheint A. ZINKEISEN zu sein, und auch TH. FUNCK und H. MODERSOHN mögen zu seinem Stamm gehören. MAX STERN vertritt eine farbig fortschrittlichere Art des Naturalismus. GREGOR von BOCHMANN, der mit seinen kleinen feinen Pferde- und Küstenbildchen ein ganzes Kabinet füllt, ist als Kolorist ziemlich reaktionär, während er als Zeichner den Ehrentitel eines Düsseldorfer Meissonier vollauf verdienen mag.

In seiner religiösen Malerei schaut Düsseldorf auf eine glanzvolle Vergangenheit zurück. CORNELIUS, SCHADOW, MINTROP, MÜCKE, DEGER, ANDREAS MÜLLER, ITTENBACH, CARL MÜLLER, LAUENSTEIN, das ist eine lange Reihe gutklingender Namen, die noch bedeutend vergrößert werden könnte. Man hat da zwischen einer katholischen und einer protestantischen Richtung zu unterscheiden. Die katholischen Maler schlossen und schliessen sich, unbekümmert um all' die suchenden, aufwärts gerichteten Bestrebungen in den übrigen Zweigen der Malerei, zu einer fast klösterlichen Gemeinde zusammen, um nach dem Vorbild der Nazarener das Heil der Kunst und damit auch ihr Seelenheil in einem bewussten Zurückgehen auf die vermeintliche Frömmigkeit und die asketische Kunstweise gewisser alter Italiener und Deutschen zu suchen. Die protestantische Gruppe dagegen, die jüngeren Ursprungs ist, knüpft bei den nach-lutherischen Meistern der deutschen Renaissance an und bewegt sich unter der Führung Gebhardt's auf den Pfaden des Puritanismus. Grössere Bedeutung hat gegenwärtig eigentlich nur noch die Gebhardtschule. Während LAUENSTEIN und seine Schüler lediglich Schondagewesenes auf eine gemüthvolle, feminine Art variieren, quillt in den Werken der Gebhardtleute, obwohl auch sie keine eigene Formensprache besitzen, aus den erborgten Stileigenthümlichkeiten etwas wie eine neue Kraft, man könnte fast sagen, ein neuer Glaube hervor. In dem Halbrussen EDUARD von GEBHARDT konzentriert sich gewissermassen alles das, was die repräsentative Geschmacksrichtung des Düsseldorfer Lebens von den sittlichen Bestrebungen der Gegenwart ungenutzt lässt. Der Ernst der Zeit erobert sich hier unter der Flagge der Religiosität den Zutritt zu den Wohnstätten der Hoffart. Dem angeborenen Heidenthum des Kaufmanns, der nur immer erwerben und besitzen will, wird das Christenthum des Nazareners gegenübergestellt, das nur von Entsagen und Dulden weiss. Man sieht auf der Ausstellung einen ganzen Saal mit Gebhardt'schen Bildern, die meist vergangenen Schaffensperioden des Meisters entstammen.

Von seinen Schülern ist besonders LOUIS FELDMANN mit einem Begräbnis und einer Passionsszene hervorragend gut vertreten. Da Feldmann Katholik ist, verdient die Thatsache verzeichnet zu werden, dass in der Gebhardtschule ein fast beispielloses Einvernehmen der beiden





*Gerhard Janssen. Düsseldorfer Kirmes.*

Konfessionen herrscht, derart, dass selbst zur Zeit des Kulturkampfes die katholischen Maler ebenso gern wie die protestantischen im Atelier des Künstlers verkehrten.

GEBHARDT ist gegenwärtig ohne Zweifel der führende Repräsentant der Düsseldorfer Kunst. Neben ihm aber wirkt ein anderer Meister, der ihn nach der weltlichen Seite ergänzt und gleichsam als sein Mit-Kaiser angesehen werden kann: der Akademiedirektor und Historienmaler PETER JANSSEN. Das Schaffen dieses Meisters ist ein fortwährendes Spielen eines Riesen mit Riesenspielzeug, so wie es in der bekannten Ballade von der Riesentochter geschildert wird, die einen Bauern mitsamt seiner Pflugschar in der Schürze auf die Burg des Vaters trug. Wenn man ihn mit Rethel vergleicht, wie das sein Monograph in der „Kunst unserer Zeit“ (Jahrgang IX Heft 3) gethan, so ist die Grenzscheidé zwischen beiden Künstlern derart festzulegen, dass Rethel nach der tragischen, Janssen nach der humoristischen Seite domiziliert wird. Janssen ist der unverfälschte Rheinländer, der nur in seiner Vorliebe für Explosionen der Kraft und Bewegung an das Ostfriesenthum seiner Vorfahren erinnert, sonst aber all' jene Eigenschaften des Kopfes und des Herzens besitzt, die den Anwohner des Rheines so lebensstüchtig und so fröhlich machen. Ganz wundervoll sind seine Naturstudien, die den Naturalismus zur Monumentalität, den Augenblick zu historischer Grösse erheben. In den ausgeführten Wandmalereien für die Aula der Universität Marburg, die er auf der Ausstellung vorzeigt, ergeht sich sein herkulisches Temperament in Geberden der Macht und des schwungvoll bewegten Massenlebens und feiert seine besten Triumphe in einem „Friedrich II.“, der die nach Preussen ziehenden Ordensritter entlässt, sowie in einer „Sophie von Brabant“, welche den Marburgern den jungen Landgrafen Heinrich das Kind zeigt. Die zu demselben Cyklus gehörige Liebesgeschichte Otto's des Schützen ist für den Dramatiker Janssen zu novellistisch. — Von den Janssen-Schülern ragt auf der Ausstellung besonders LUDWIG KELLER hervor, dessen „Zwei Schwestern“ ein Meisterstück jener kühnen Koloristik sind, welche das Dresdener Gesellschaftsbild des Vermeer van Delft auszeichnet.

Die wahren Vorzüge der Düsseldorfer Malerei empfindet man übrigens erst, wenn man die von ihr bewohnten Säle der Ausstellung verlässt und sich den Erzeugnissen der übrigen deutschen Kunststädte zuwendet. Überall anderwärts, in München, Berlin, Dresden, Wien ist man den Düsseldorfer Malern technisch weit überlegen; einen grossen Vorzug jedoch macht den rheinischen Künstlern Niemand streitig: ihr goldenes rheinisches Gemüth. Es ist ja leider wahr, dass man dieses Gemüth heute nicht mehr in seiner alten Frische und Kraft zu spüren bekommt; allein, so



*Peter Philippi. Besuch.*

wenig die Weine des Rheingaus sich jemals in den Rachenputzer der Grüneberger Schattenseite verwandeln, so wenig wird die Kunst am Rhein je aufhören, von dem reichen Innenleben eines herzlich phantasievollen Menschenschlags zu zeugen.

Bei der Münchener Sezession macht man mit Erstaunen die Wahrnehmung, dass sie heute eigentlich gar nicht mehr modern ist. Modern sind HEINRICH ZÜGEL, dessen prachtvolle Kühe im Ehrensaal hängen, und jene Schar junger Leute, die man nur auf den Münchener Frühjahrs-Ausstellungen findet. Auch

F. von UHDE, der mit einem seiner vielen „Mädchen mit Hund“ nach Düsseldorf gekommen ist, hat sich seit einem Jahr dem Fortschritt auf's Neue wieder zugewandt. Alle anderen aber, insbesondere die Koryphäen, haben sich längst auf ihr Altentheil zurückgezogen, wo sie in der ganzen Unnahbarkeit von Halbgöttern und Wahrsagern walten. Modern sein, das hieß ursprünglich Licht und Luft malen, die schwarzen und braunen Schatten abschaffen, der Natur die Ehre geben. Heute bespannt die Münchener Sezession die Wände ihres Saales mit einem funkelnden Brillantgrün und gibt dadurch zu erkennen, dass die Hellmalerei fortan wieder von der alten Feuerwerkerei in Farben abgelöst werden soll. Nur was bunt oder schwarz ist, vermag sich auf dieser grünen Tapete zu behaupten. Deshalb stehen die Düsseldorfer auch wie verzaubert vor der spanischen Tänzerin von O. HIERL-DERONCO, die so sehr der farbigen Feinheit ermangelt und schlechterdings als Virtuosenleistung anzusehen ist! Wenn übrigens die Münchener so ausserordentlich freigebig mit „novellistischen“ Darstellungen gewesen sind, so ist daraus keineswegs zu folgern, dass München auch in stofflicher Beziehung wieder zu der guten alten Zeit zurückkehre. Wie ich die STUCK, A. von KELLER, JANK, GÖTZ u. s. w. kenne, haben sie ihr „Märchen vom Glück“, ihre „Prinzessin mit dem Schweinehirten“, ihre „Versuchung des heiligen Antonius“ etc. nur deshalb nach Düsseldorf gesandt, weil sie mit solchen erzählenden Schilderungen die Kunststadt am Rhein am sichersten zu rühren hofften.

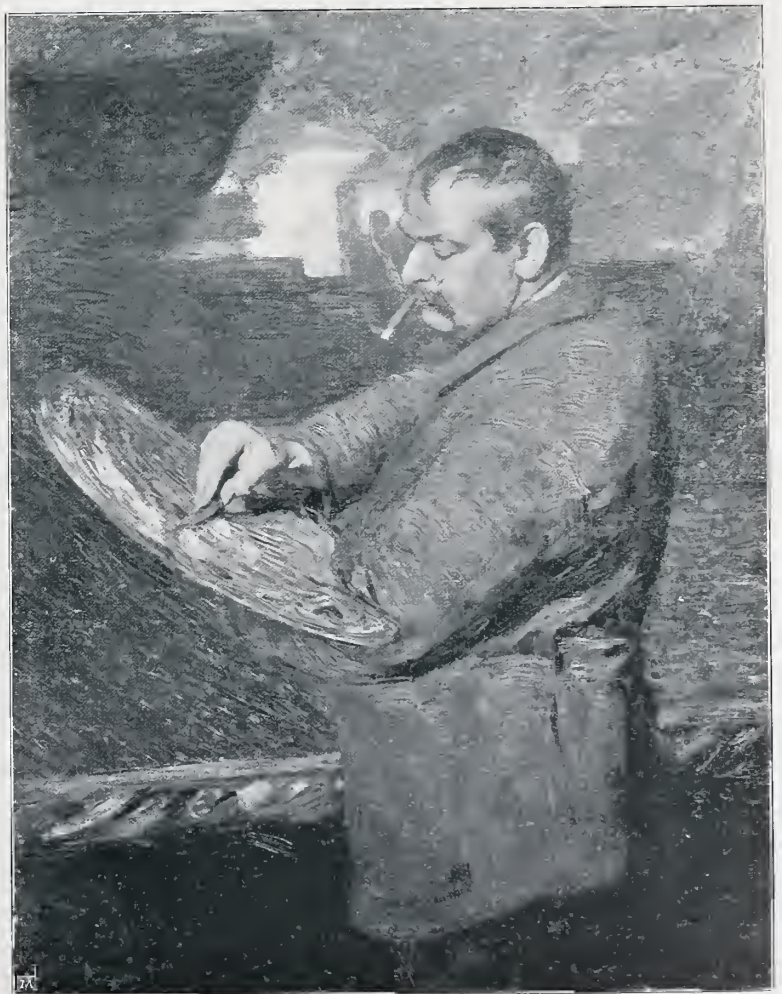
Dass sie sich damit nicht verrechnet haben, wird zur Genüge durch die Spöttereien bewiesen, welche sich die Wiener Sezession und der Hagenbund für ihre gewiss hochansehnlichen Darbietungen in Düsseldorf gefallen lassen müssen. Düsseldorf ist für die reine l'art pour l'art-



Kunst eben noch nicht reif und wird es vielleicht auch niemals werden. Immerhin könnten der stimmungsvolle Schubert am Klavier von GUSTAV KLIMT, sowie die vom österreichischen Staat angekauften Bauernbilder von F. ANDRI selbst am Rhein mit Nutzen betrachtet werden.

Karlsruhe war natürlich durch seine Jubiläumsausstellung zu sehr in Anspruch genommen, um für Düsseldorf viel übrig zu behalten. — Was Stuttgart zu bieten hat, kennt man von früher her. Neu war ein KALCKREUTH: Scheunenthor, draussen heller Sonnentag, drinnen flimmernde Reflexe auf den Spitzen der am Boden liegenden Halme. Um dieser winzigen Reflexe willen, die wir alle jedenfalls bereits einmal irgendwo übersehen haben, ist das ganze Bild gemalt. In der beinahe wissenschaftlichen Wahl des Motivs steckt der ganze Kalckreuth. — Die Ehre Frankfurts halten ausser der sanften stillen RÖDERSTEIN und dem minutiösen W. A. BEER der tief sinnige STEINHAUSEN sowie der stämmige W. TRÜBNER aufrecht. Steinhausen bringt ein Selbstporträt, eine für seine zeichnerische Art sehr malerische Landschaft sowie einen Christus, der an die Thüre eines Hauses klopft. Von Trübner sieht man drei fast lebensgrosse Reiterporträts, die mit der ganzen Kühnheit des Pinsels und der ganzen Wucht der Farbe dieses vortrefflichen Künstlers gemalt sind.

In den grossen Saal der Dresdener Künstler begibt man sich am besten durch den kleinen Vorraum, der ihre graphischen Arbeiten enthält. Man wird nämlich da von einer so erstaunlichen Kunst des Zeichnens in Kenntnis gesetzt, dass man sich nachher nicht mehr darüber wundert, auch in der Dresdener Malerei ein Übergewicht der Zeichnung über die Farbe wahrzunehmen. RICHARD MÜLLER, G. JAHN, GEORG ERLER, O. SCHINDLER, MAX PIETSCHMANN stellen eine Kollektion prachtvoller Radierungen, Schabkunstblätter und Zeichnungen aus. Die Dresdener Gemälde vermögen nachher eigentlich bloss noch durch ihre geistige Bedeutung einen noch grösseren Eindruck hervorzubringen. Es ist eigentümlich, zu sehen, wie die Kunst zum Ausdruck ernster und tiefer Gedanken immer wieder die Hilfe der Kontur in Anspruch nehmen muss, während umgekehrt eine hohe Meisterschaft und Reinheit der Farbe das gedankliche Element der Bilder geradezu zerstörerisch beeinflusst. Bisweilen ereignet sich natürlich auch der Fall, dass die geistige und die koloristische



Wilhelm Schneider-Didam. Porträt des Malers Dirks.

Begabung sich auf halbem Wege begegnen, und das mag am unzweideutigsten bei SASCHA SCHNEIDER, dem Autor des Polyptychons „Um die Wahrheit“ geschehen sein. Dieses Kolossalgemälde ist ohne Zweifel der Clou der ganzen Ausstellung. Man sieht hinter einem vieltheiligen, in zwei Stockwerken aufgebauten Rahmen neun kleinere und ein grosses Bild, unter denen zwei besonders auffallen: die goldene Gestalt der von Nebeln umwallten „Wahrheit“ in der Mitte der oberen Reihe, und eine Schar kämpfender nackter Männer in der Mitte der unteren Reihe. Jenes mag als phantastische Paraphrase des verschleierte Bildes von Sais gedeutet werden, dieses stellt das mörderische Ringen der Wahrheitsforscher dar, von denen jeder im Besitze der wahren Erkenntnis zu sein glaubt.

Weniger leicht zu deuten mögen die übrigen Bestandtheile des Gemäldes sein. Einen Greis, der sich beide Hände vor das Gesicht hält, in Begleitung eines Knaben, der einen grünenden Stab trägt, möchte ich als die naive Gedankenzuversicht der Jugend und das Ignorabimus des Alters, als das Glück des spielenden Wahrheitsfindens und die Erfolglosigkeit des arbeitenden Wahrheitssuchens auslegen. Auch könnte darin das Entsetzen dessen, der die Wahrheit weiss, und das gläubige Behagen dessen, dem sie verborgen blieb, ausgedrückt sein. Einen König, der sich anbetend vor der Wahrheit auf die Kniee wirft, wird man als Huldigung der weltlichen Macht vor der geistigen aufzufassen haben, obwohl die im Hintergrund angebrachten Worte „Also sprach Zarathustra“ Anlass geben könnten, den König als Vertreter der Nietzsche'schen Philosophie anzusprechen. Das Gegenstück des Königs, eine in schwerem Schlaf am Boden liegende Königin, wird von den Meisten als Personifikation der Wollust gedeutet, weil auf einem Gobelin hinter ihrem Rücken ein Bacchantenzug dargestellt ist. Meinerseits möchte ich das Motiv mit jenem geistigen Schlaf in Verbindung bringen, zu dem das Weib seit Jahrtausenden verurtheilt war, wie denn auch an die mystische Begabung des Weibes erinnert werden könnte, die der logischen Erkenntnis nicht bedarf, um gleichwohl aller Weisheit theilhaftig zu werden. Von dem Geharnischten, der als Palladin neben dem Throne der Wahrheit steht, behauptet die liebe Prosa, dass er den Militarismus bedeute; meinerseits interpretiere ich: indem man ein tüchtiges Leben der That führt, kann man dem Sinn der Erde und des Himmels näher kommen, als indem man die langen Jahre über Büchern und Instrumenten verbringt. Unzweideutig ist die Absicht des Negers, der neben einem Hügel aufgethürmter Menschenschädel steht: bei den Naturvölkern beweist man die Wahrheit, indem man dem Andersdenkenden den Kopf vor die Füsse legt. Ob man in den sonstigen Männergestalten, die in den Ecken angebracht sind, Vertreter des Judenthums, der E. von Hartmann'schen Philosophie, des Sozialismus u. s. w. zu suchen hat, oder ob diesen Figuren irgend eine andere Bedeutung beizumessen ist, könnte wohl nur durch eine authentische Erklärung des Malers selbst entschieden werden. In künstlerischer Beziehung ist die Vermeidung aller „Tendenz“ und die glückliche Harmonie zwischen Wollen und Vollbringen zu loben. Eine gewisse Nüchternheit muss man als Dreingabe aller Arbeiten Sascha Schneider's in den Kauf nehmen. Ob das Gemälde seinen geistigen Standpunkt hoch genug nimmt, um unter die dauernden Werke der Gedankenmalerei gerechnet zu werden, muss die Zukunft lehren.











Phot. F. Hantschagl. - München

# Fischerhochzeit

Ludwig Dettmann jun





In der Abtheilung der Berliner Künstler macht sich eine gewisse Zusammenhanglosigkeit und Zersplitterung geltend. Die Grossstadt lässt offenbar ein gemeinsames und zielbewusstes Streben nicht aufkommen. Immerhin darf man feststellen, dass es in Berlin je länger je weniger an charaktervollen Persönlichkeiten fehlt, wie denn die Sezession in Werken von LIEBERMANN, L. von HOFMANN, SLEVOGT, CORINTH, LEISTIKOW, HÜBNER, PAUL BAUM, BALUSCHECK, MARTIN BRANDENBURG die denkbar günstigste Vertretung in Düsseldorf gefunden hat.

Übrigens hat man sich über die Berliner Kunst natürlich nicht in Düsseldorf, sondern in Berlin selbst zu unterrichten. Denn es gibt vielleicht keinen deutschen Künstlertrieb, der so mannigfaltig und offenkundig durch sein gesellschaftliches Milieu bedingt wäre, wie derjenige der Reichshauptstadt. Berlins Einfluss auf das Schaffen nicht nur seiner Maler, Bildhauer und Architekten, sondern auch seiner Musiker, Schriftsteller, Gelehrten, Schauspieler, Journalisten grenzt nachgerade an Tyrannis. Niemals noch hat ein Erzeugnis des Geistes in Berlin eine objektive Würdigung auf seinen wahren Werth hin gefunden, immer wieder entschied die seltsame Stadt vom Standpunkt ihres subjektiven Berlinerthums aus, indem sie das Unberlinische für schlecht, das Berlinische für gut erklärte. Diese naive Ungerechtigkeit geht so weit, dass sich bereits eine vollständige „Los-von-Berlin-Bewegung“ herausgebildet hat, allerdings ohne bisher einen nennenswerthen Erfolg zu erzielen. Berlin ist die Hauptstadt des Deutschen Reiches, folglich muss es auch die Hauptstadt des deutschen Geschmacks sein! Unbarmherzig darf es mit seinem seelenlosen Spott alles zu Tode hetzen, was es in seiner selbstgefälligen Einseitigkeit nicht zu fassen vermag. Oberflächlich, ohne viel Tiefe des Gedankens wie der Empfindung, darf es täglich Schein mit Sein verwechseln, das blendende Nichts auf den Thron erheben und das echte, aber stille Verdienst in die Verbannung stossen . . . Niemals vielleicht ist der Kultur eines gedanken- und poesievollen Landes ein grösseres Unglück widerfahren, als der deutschen in diesem Riesenzusammenlauf von Menschen, welche nichts Anderes im Schilde führen, als aus der bevorzugten Stellung Berlins im Verband des Deutschen Reiches persönlichen Nutzen zu ziehen.

Trotz seines politischen und militärischen Rufes ist Berlin eine reine Erwerbsstadt wie Düsseldorf. Aber während in Düsseldorf die Eisen- und Kohlenschätze des Landes verarbeitet werden und demgemäss die Industrie überwiegt, hat die märkische Metropole nicht das bescheidenste Boden-



*Franz Hein.* Des Künstlers Sohn.



produkt aufzuweisen und ist also auf den Handel angewiesen. Was das übrige Reich an realen Werthen schafft, benutzt der Berliner, um damit zu „spekulieren“. Mit einem Federstrich im Kontor oder einer Verabredung auf der Börse schiebt er die mühseligen Erzeugnisse fremder Hände und Köpfe spielend hin und her. Er denkt wenig daran, wieviel Schweiß und Sorgen nothwendig waren, um die grossen und kleinen Dinge herzustellen, an denen er die Raffinements seines hauptstädtischen Witzes auslässt. Unproduktiv bis zur Verachtung der Produktion, lernt er nie jenes reiche Innenleben kennen, das sich zwischen dem Schaffenden und seinem Werk entwickelt, er hat nicht die Spur von Anhänglichkeit an den Boden, der das Rohmaterial



*Andrea Tavernier. Flora montana.*

hergibt, nicht die Spur von Treue gegen die überlieferten Handwerks- und Gewerbeformen, die von den Vätern überliefert wurden. Fremd, überlegen, herzlos, manchmal höhnisch schaltet er mit fremden Werthen fremder Erzeuger. Nichts ist an ihm positiv, nothwendig, naturgewollt; sein ganzes Sein ist Oberfläche und Beweglichkeit der Oberfläche. Er weiss Alles, kann Alles, versteht Alles, versucht Alles, steckt mit seiner Gewandtheit im Handumdrehen zehn „Provinzialen“ in die Tasche — und ist dem „Provinzialen“ doch nur formell, an Routine und Dreistigkeit überlegen, während dieser an Gehalt und kernhaftem Menschthum nicht selten ein Dutzend Durchschnitts-Berliner aufwiegt.



Wie soll nun in einer solchen Stadt des gleichsam entwurzelten, von aller natürlichen Berührung mit dem Boden losgelösten, auf rein formelle Ausbeutung der wirtschaftlichen und kulturellen Errungenschaften der „Provinz“ angewiesenen Lebens die schwer zu behandelnde und anspruchsvolle Blüthe der Kunst zur Entfaltung gebracht werden? Wer Berlin einigermaßen kennt, weiss, dass die Antwort bereits in der Frage enthalten ist. Eine Stadt, die formell ausbeutet, was ein fleissiges Land real erschafft, kann in diesen ihren parasitischen Geschäftsbetrieb ganz gut auch die Kunst einbeziehen: sie kann ohne viel Schwierigkeiten eine Malerzunft organisieren und verköstigen, deren Mitglieder die Malerei von München, Düsseldorf, Dresden, Karlsruhe, Stuttgart, Wien, Paris, London, Glasgow u. s. w. in derselben Weise verhökern, wie das die Berliner Handelsbessenen mit den Industrie-, Gewerbe- und Landwirthschaftserzeugnissen des In- und Auslandes thun. Thatsächlich ist denn auch in Berlin eine Unmenge von „Künstlern“ jahraus jahrein damit beschäftigt, die künstlerischen Eroberungen des ganzen Kontinents in gangbare Berliner Marktware umzuwandeln. Mehr als zwei Drittel alles dessen, was in Berlin gemalt, gemeisselt und gebaut wird, gehört in ein Gebiet, wo die Muse ihr Antlitz verhüllt, während der Makler als eine Art Apoll die Zügel der Regierung ergreift. Neben dem Makler aber regiert die Mode, die noch mächtiger als selbst Apollo ist. Makler und Mode, Kurszettel und Schlagwort, das sind die eigentlichen Herren von Berlin. Ein von der Scholle losgelöstes Leben, das sein Gesetz nicht in sich selber trägt, muss nothwendig in die Gewalt der launenhaftesten Mächte von der Welt fallen. Wie eine Wetterfahne, ohne Willen und Ziel, taumelt diese Riesenstadt von einer Sensation zur anderen. Nur das Lauteste und Grellste vermag die abgehetzten Nerven zuletzt noch zu erregen. Eine nicht zu überbietende Geschmacksverwilderung stellt sich als unvermeidbares Endergebnis des Systems der Kunstverhökering ein.

Nun gibt es aber ausser dem grossen Haufen der Nichts-als-Berliner eine Minorität von Leuten, die weniger der Stadt Berlin, als dem gesamten Deutschen Reich angehören: Staatsmänner, Beamte, Offiziere, Gelehrte, offizielle Persönlichkeiten aller Rangklassen. Diese Leute stellen natürlich so wenig wie die Nichts-als-Berliner eine organische Volkseinheit im Sinne der Bürgerschaft irgend einer aus sich selbst heraus gewachsenen Stadt dar; es sind Zuzügler aus allen Richtungen der Windrose, wie jene. Dennoch bieten sie zur Entstehung einer zugleich berlinischen und trotzdem ernst zu nehmenden Kunst unendlich viel bessere Chancen, als die numerisch und auch mit Bezug auf ihre Kaufkraft überlegene Plusmachergruppe. Während nämlich diese in ihrer ganzen Existenz eine Negation des Kunstbegriffs bedeutet, stimmen jene mit Bezug auf Kulturelemente überein, aus denen sich sehr wohl etwas wie Kunst entwickeln lässt: ihre patriotische Beamtenbesinnung einerseits und ihre humanistische Gymnasialbildung andererseits. Und daraus folgt, dass eine speziell berlinische Kunst, welche Anspruch darauf erhebt, ernst genommen zu werden, um es mit einem Wort zu sagen: Bürokratenkunst sein muss. Die Phantasiewelt des Gymnasialabiturienten, im preussischen Staats- oder Gemeindedienst zur Korrektheit, Pflichttreue, Nüchternheit erzogen, das ist Berlin, wenn es versucht, künstlerische Begabung an den Tag zu legen! Siehe die Siegesallee im Thiergarten! Siehe das Denkmal Kaiser

Es hiesse ja nun freilich übertreiben, wollte man behaupten, dass auch die Qualität der ausgestellten Bilder besonders hoch stände: Schöpfungen, die zu grosser Begeisterung Anlass böten oder gar für die Kunstgeschichte in Betracht kämen, wird man vergeblich suchen. Dafür erlebt man aber auch nicht mehr das traditionelle Ärgernis, das von dem Moabiter Glaspalast



*Konrad Kiesel. Weiblicher Kopf.*

bisher unzertrennlich schien, und kann sich mit Behagen davon überzeugen, dass allenthalben in der Welt das Malerhandwerk auf einer anständigen Stufe steht. Was die Berliner selbst anbetrifft, so erscheint LUDWIG DETTMANN diesmal als ihre stärkste und beachtenswerteste Kraft. Dettmann ist kein eigentlich schöpferischer Künstler. Er ist ein Virtuose, der mit ungewöhnlicher Geschicklichkeit die Errungenschaften bald Uhde's, bald Kuehl's, bald Manet's, bald Liebermann's,





Phot. F. Hanfstaengl, München

Im Herbst

Hermann Hartwich pix







H. Lauenstein 1898

Copyright 1898 by Franz Hanfstaengl

MEINE LIEBE IST BEI DEN  
MENSCHENKINDERN ZU SEIN · Spr. C. 8 V. 31.

Heinrich Lauenstein piox.

Copyright 1898 by Franz Hanfstaengl

Die heilige Familie





bald Arthur Kampf's, bald Zuloaga's weitergibt. Sein Zug singender Friesenmädchen, die in ihren schmalen Häubchen und breiten Röcken am Sonntagabend über Feld ziehen, ahmt in der Kunst der grossen Silhouette den zuletzt genannten Meister nach. Ein Kircheninterieur „Fischerhochzeit“ erinnert mit seinen farbigen Capricen an Gotthard Kuehl. Das „Windstoss“ betitelte Bild einer armen Bauersfrau, die sich mühsam gegen die Gewalt des Wetters an einem Hause vorbeitastet, ist von Uhde beeinflusst. Wie unselbständig der Maler aber auch seinem innersten Wesen nach sein mag, er ist ein wirkliches Maltalent und erreicht in einzelnen Bildern, wie zum Beispiel



*Raoul Frank. Ebbe (St. Ives, Cornwall).*

der grotesk gegen einen rothen Abendhimmel gestellten Friesenfrau mit ihrer kleinen Tochter, eine Tonschönheit, in dem „Dünenkirchhof“ eine Stimmung, wie sie im allgemeinen nur grossen und echten Begabungen zu glücken pflegt. O. H. ENGEL, einer von den sechzehn Exsezessionisten, ist Dettmann in vielfacher Hinsicht verwandt. Auch behandelt er in seinen „Friesischen Mädchen“, die Arm in Arm daher geschritten kommen, ein ähnliches Motiv wie jener. Als Dritter wäre dem Bunde vielleicht HUGO VOGEL zuzugesellen, ein unendlich thätiger, immer auf der Suche nach neuen Abenteuern der Farbe begriffener Maler, dem im Grunde nichts fehlt als ein wenig Konzen-

trierung, als ein wenig Erlösung von seinem Berlinerthum. Er macht es sich zur Aufgabe, die Berliner Grössen aller Stände auf eine möglichst berlinische Art zu porträtieren. Was so ein Kommerzienrath oder Professor oder Pastor in seinem Inneren ist, kümmert ihn weniger, er porträtiert nicht den Menschen, sondern das, wofür er gehalten sein möchte. Er geht ganz auf in Äusserlichkeiten, die er allerdings mit fast genialer Bravour beherrscht. KARL ZIEGLER, seit einigen Jahren der gesuchteste Berliner Porträtist der Modedamen, steht scheinbar auf einer ganz anderen künstlerischen Basis wie die genannten Maler, aber nur scheinbar, denn es verschlägt im Grunde wenig, ob er die Engländer nachahmt oder nicht: er ist ein Routinier ohne eigene Initiative, da mögen seine niedlichen Berliner Künstlerfrauen dem Damenpublikum der Ausstellung nun noch so ausnehmend gefallen. Bilder, wie „Der verlorene Sohn“, zeigen am besten, wie unzulänglich seine Kraft gegenüber Motiven ist, wo man mit blossen Malrezepten nicht auskommt.

Die Brachtschule, auf die man so grosse Hoffnungen gesetzt, scheint sich mehr und mehr in Manier ergehen zu wollen. Immerhin dürfen VÖLLMY und LEJEUNE hervorgehoben werden. Unter den desertierten Sezessionisten ragen ausser dem bereits genannten O. H. Engel die Maler FRENZEL, HÖNIGER, LIPPISCH und UTH hervor. Lippisch ist jetzt zu den Landschaftern übergegangen und erzielt mit einem einfachen Wiesenmotiv mit Bach, das er „Oktobermorgen im Spreewald“ nennt, einen artigen Eindruck. Uth fährt fort, die Romantik morscher Häuschen und die Stille des „träumenden“ Waldes zu schildern. Sehr angenehm macht sich nach wie vor HANS HERRMANN bemerkbar, der auf eine zwar nicht sonderlich gesunde, aber immerhin gefällige Art die alten Städte Hollands nach duftigen und sonnigen Szenerien, besonders nach Blumenmärkten am Wasser, durchsucht. FRIEDRICH STAHL, der ihm in Bezug auf seine bereits etwas altmodisch gewordene Modernität nahe steht, fährt in der Verherrlichung eleganter Gesellschaftsszenen mit viel Licht und viel Toilettengeflimmer rüstig weiter fort. Ein Charakterkopf ist und bleibt S. BUCHBINDER. Man mag mit seiner mikroskopischen Feinmalerei prinzipiell noch so wenig einverstanden sein, dass er ein eminenter Könnner ist, muss man ihm lassen. GEORG LUDWIG MEYN, der Porträtist, kokettiert gern ein wenig mit einer gemachten Genialität, KARL GUSSOW porträtiert seine vornehmen Damen und Herren mit der Ehrlichkeit eines Photographen.

Damit dürfte die Liste der erwähnenswerthen Berliner Künstler und Bilder reichlich erschöpft sein und es erübrigt mir nur noch, eine allgemeine Bemerkung zu machen, die ich schon lange auf dem Herzen habe. Die Berliner Ausstellung umfasst 2000 Nummern, die Düsseldorfer gar 2400: ist das nicht des Guten etwas zuviel? Man sollte meines Erachtens dazu übergehen, zwischen Ausstellungen und Märkten zu unterscheiden, auf diesen alles vereinigen, was bloss verkauft sein will, auf jenen aber nur grosse und echte Kunstwerke zur Schau bieten. Wie die Dinge gegenwärtig liegen, ist vielleicht nichts so sehr geeignet, die Kunst in Misskredit zu bringen, wie eben die Ausstellungen, die den Markt mit der Kunstparade zu verbinden suchen.





# DER MALER F. KLEIN-CHEVALIER

VON

E. HAASLER.

Gleich den Gefallenen auf dem berühmten Fresko der Hunnenschlacht, die nach jener Sage aus der Ausgangszeit der antiken Welt mitternächtlich vor den Thoren Roms zum letzten Entscheidungskampf erwachen und hoch oben in den Lüften ihren erbitterten Waffengang weiterfechten, streiten auch in der heutigen Kunst die Geister der Abgeschiedenen noch in hartnäckiger Fehde für ihre gute Sache gegen jedweden Andersgläubigen. Dabei ist es gleichgiltig und von Geschmack, Schulung und Temperament abhängig, wen wir uns etwa als Attila auf den Schild erhoben denken, oder wes' ragender Gestalt in wallendem Kaiserornate wir als treue Gefolgs männer nachziehen wollen in unbekannte Zukunftshöhen. Genug, wer etwas positiv Eigenes, Unveräusserliches im Leben je besessen, der ficht und wirbt dafür auch lange nach seinem Hingang selbst in den kritischsten Zeiten unmittelbar durch sein Werk selbst, soweit es erhalten, mittelbar durch die Tradition, die von ihm ausgeht und ihn weiterleben lässt in Geschlechtern von Schülern und Nachfolgern.

Unveräusserlichen Besitz und dem entsprechend eine im Zeitensturm beständige Tradition hat die Düsseldorfer Schule aufzuweisen. Wohl war ihr Stern im Verbleichen, als nach Wilhelm von Schadow's Amtszeit jene krankhafte Romantik zu Grabe getragen wurde, der auch die Hildebrandt, Hübner, Lessing, Sohn keinen neuen Odem mehr einzuhauchen vermochten, wohl spiegelten sich unter Bendemann's Führung das überschnelle Wachstum und die unleugbaren Fortschritte der modernen Malerei der letzten 50 Jahre dort nur zeit- und theilweise wieder und brachten so die Akademie in den Ruf der Rückständigkeit, wohl liefen München und Berlin,



*F. Klein-Chevalier.*

durch immense Verkehrsvortheile begünstigt und in stetiger Verbindung mit Paris und dem Auslande, der RheinStadt manchen Rang ab, aber immer wieder schöpfte die Schule Kraft und Gesundung daher, wo ihr bester Mutterboden war und wo ihr reichstes Erbe ruhte, — aus der Monumentalmalerei.

Mit Recht hat daher auch Fr. Schaarschmidt in seinem letzten Werke „Zur Geschichte der Düsseldorfer Kunst, insbesondere im 19. Jahrhundert“ jenes Kultivieren der „grossen Kunst“ in den Vordergrund gestellt, wie es vor ihm Müller von Königswinter und Wiegand schon gethan, dieser Mauermalerei, die speziell zu pflegen und zu fördern in richtiger Einsicht der Kunstverein für die Rheinlande und Westfalen in mustergiltiger Weise sich angelegen sein lässt. Selbstverständlich blühen noch andere Zweige am grossen Baume der dortigen Kunst, hier sei nur erinnert an die Landschaftsmalerei, vom berühmten alten Andreas Achenbach bis auf den jetzt nach Königsberg berufenen kraftstrotzenden Olaf Jernberg, aber weder sie, noch die intime Genremalerei und das Porträtfach, noch die Schwarzweiss-Kunst, noch „Freilicht“ oder modern dekoratives Streben sind so bodenständig, so festgewurzelt in Düsseldorf, wie die monumentale Malerei. Denn sie leitet ihren Ursprung zurück auf die beiden ganz grossen, einsamen Sterne am rheinischen Kunsthimmel, auf Cornelius und Alfred Rethel. Die Stellung dieses Paares in der Kunstgeschichte ist bekannt und durch nichts mehr zu erschüttern; wie alle Grossen haben sie unbefugte Nachtreter hinterlassen, verwaschene Kopien ihrer selbst, auf schlechtem Papier und nach abgenutzten Platten; aber auch berufene Nachfolger haben sie gezeugt, Kampfesnaturen wie sie, und fähig, ihre Ideen weiterzupflanzen. So fliessen des tief sinnigen Cornelius gewaltige Phantasie, die die abstrakte Schönheit der Linie predigt und so grossartig über die Fläche zu verfügen weiss, und Rethel's überquellende Art zu komponieren, sein unverzagtes Zugreifen bei der Naturbeobachtung, abgeändert und abgetönt natürlich, wie es die zeitliche Entfernung und die Varianten in den Aufgaben mit sich bringen, zusammen in der Persönlichkeit Peter Janssen's, der, noch heute im vollkräftigsten Wirken, der Hauptkämpfe ist für jene Überlieferungen in Bezug auf die rheinische Monumentalmalerei und ein auserwählter Verbreiter ihrer Lehre und Technik. Aber bei ihm galt es nicht nur, die alten Errungenschaften zu bewahren, er wucherte auch mit dem ihm verliehenen Pfunde. Sehr fühlbar war in Deutschland, im Gegensatz zu ähnlich gearteten klassischen Werken der Renaissance, ja auch gar sehr im Gegensatz zu der Kunstübung der zeitgenössischen Franzosen, die mangelhafte, indifferente Farbe bei den Wandmalereien, das Unvermögen, grosse Flächen in eine koloristische Einheit zu verwandeln und dabei im feinsten Sinne dekorativ zu bleiben. Das gilt für Cornelius, der die Farbe als eitlen Prunk missachtete, gilt für Rethel, der nach dieser Seite nicht abschliessen konnte, und gilt auch für Scharen von Nachfolgern, die wohl aus dem Unvermögen eine Tugend zu machen versuchten und sich ihrer Beschränkung in der Farbe noch rühmten. Hier setzte Janssen, der anfangs wohl unter dem allgemeinen Fehler der Zeit auch mitgelitten, mit seinem Hauptwerk, den Wandmalereien im grossen Festsaal des Erfurter Rathhauses, ein gewaltiges „fiat lux“ in die moderne künstlerische Schöpfung, zwang die so lange spröde Farbe ganz in seinen Bann, erzwang durch sie eine koloristische Wiedergeburt der Monumentalmalerei in Deutschland



und schuf in späteren Arbeiten — es sei an die Aulabilder der Düsseldorfer Akademie erinnert — Innendekorationen von den Reizen der Werke bester Hochrenaissance.

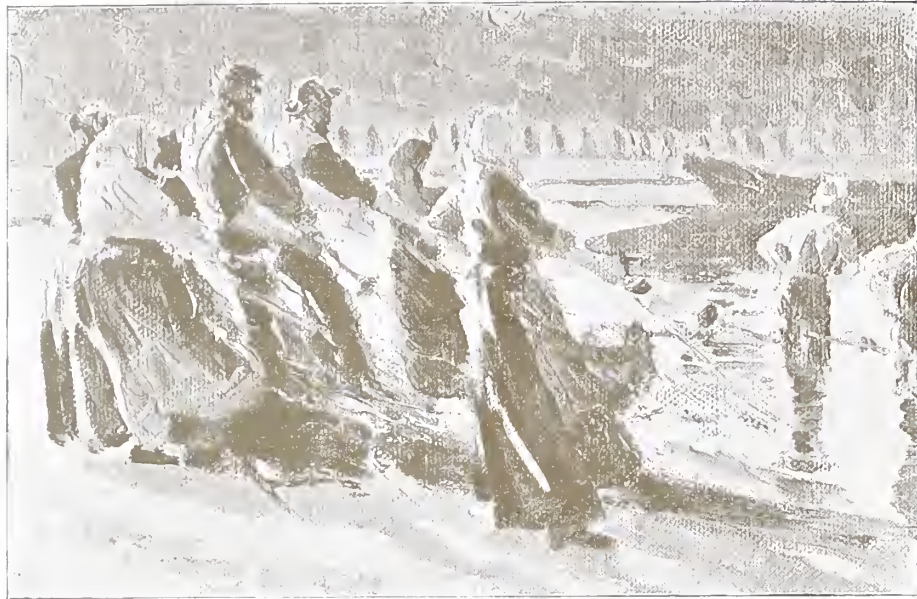
Und ein Schüler Janssen's wiederum, der Maler F. Klein-Chevalier, versucht es mit heissem Bemühen und in kräftigem Anlauf, dieser eben skizzierten stolzen Entwicklungsreihe etwas Neues, etwas, das logisch kommen musste, anzugliedern: das modern-soziale Monumentalbild; versucht überzuführen aus dem historisch und kostümlich Überlieferten in Selbsterlebtes und Selbstgeschautes, verlässt im Laufe seiner Weiterentwicklung die Vergangenheit und schildert schliesslich helles Licht und Wirklichkeit. —



*F. Klein-Chevalier.* Jan Willem besichtigt Grupello's Pläne für das kurfürstliche Schloss in Düsseldorf.

Natürlich vollzog sich dieser Umschwung bei dem Künstler nicht etwa sprunghaft oder plötzlich, zögernd kommt auch bei ihm die Zukunft angezogen, die dem in der zweiten Hälfte der 30er Stehenden noch Grösseres vorbehalten zu haben scheint. Als er in den Jahren 1884—1886 die Düsseldorfer Akademie besuchte, lag eine idyllische Schul- und Jugendzeit hinter ihm, deren sonnige Heiterkeit nur einmal getrübt wurde, als nämlich für den Künstler die Frage der Berufswahl dringlich wurde. In seiner Familie hatte man sich in den Gedanken eingelebt, dass er mit Sicherheit die Offizierslaufbahn erwählen würde, und war durchaus nicht damit einverstanden, als der Sohn mit seinen Künstlerplänen herausrückte. Aber gegen alle Hindernisse setzte er den Beruf durch, den er in sich fühlte, und kam so in Professor Peter Janssen's Lehre, während in der Architekturmalerei der gründliche Adolf Schill sich seiner annahm. Mit Fleiss und Ausdauer





*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*

legte er hier den Grund zu dem trefflichen Können, das ihn heute auszeichnet, unterstützt von guten Anlagen. Besonders ein untrügliches Auge ist ihm eigen, und wenn John Ruskin seiner innersten Überzeugung gemäss einmal sagt: „Unter hundert Menschen kann einer denken, aber erst unter tausend findet sich einer, der sehen kann“ — so mag aus diesem Grunde schon unser Künstler einen ragenden Platz beanspruchen. — Zu dem heutigen

Standes seiner Thätigkeit führt nichts sicherer und zwangloser, als die Geschichte seines Werdens. Unverhältnismässig früh hatte er Aufträge und erfreuliche Erfolge. So gewann er eine Konkurrenz für den Vorhang des Krefelder Stadttheaters und bald darauf den Wettbewerb für ein Fresko im Rathhaus zu München-Gladbach, das die Enthüllung des Nationaldenkmals auf dem Niederwald, von einem Zeitgenossen für die Zeitgenossen geschaut, zur Darstellung bringt. Es will etwas bedeuten, wenn ein junger Künstler sich einen solchen grossen Wurf zutraut. Musste er doch seine Lehrzeit sorgfältigst ausgenutzt haben, um über den grosszügigen Stil, die Gediegenheit der Technik und Wucht der Auffassung zu verfügen, die eine solche Mauermalerei, die der Öffentlichkeit dienen und Jahrhunderte dauern soll, unbedingt für sich beansprucht. Aber er brachte unbewusst noch, und traumhaft vielleicht, seinerseits etwas Neues in diese modernen Menschenmassen, indem er die Sachlichkeit der Darstellung in freiem Licht Allem voranstellt, die Individualisierung durchführt, soweit Luft und Licht es irgend gestatten, und sich frei hält vom üblichen Repräsentationsstil. — Die längere Zeitdauer dieser Arbeit, die zwingende Noth, sorgfältige Kartons vorher zu zeichnen, das Sitzenmüssen von Form und Farbe auf den ersten Wurf, ehe der Mörtel trocknet, zwangen ganz von selbst den Künstler zu einer Kritik und Zucht, die



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*





F. Klein Chevalier pinx.

Phot. F. Hanfstrengl, München

Besitzergreifung von Bochum durch den grossen Kurfürsten







F. Klein-Chevalier pmx.

Hammonia wird von der Germania. beschützt

Phot. F. Hanfstaengl, München







*F. Klein-Chevalier. Einseicherung Altona's durch die Schweden.*



der Staffeleimaler zu seinem Schaden nicht immer auch an sich übt; so trug die Arbeit Früchte und es mehrten sich dementsprechend die Aufträge. Dekorative Entwürfe grösseren Umfangs für ein Hotel leiteten wieder über zu einem grossen Fresko: „Jan Willem besichtigt Grupello's Pläne für das kurfürstliche Schloss in Düsseldorf“, das dem Künstler für den Sitzungssaal des Rathhauses dort vom preussischen Kultusministerium in Auftrag gegeben wurde.

Liegt es in der Natur des gegebenen Themas, dass eine gewisse theatralische lebende Bilder-  
manier, ein geleckter, hohler Pomp, der so oft der Historienmalerei zum Vorwurf gemacht werden muss, auch bei diesem Fresko nicht ganz vermieden wurde, so söhnen andererseits die



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*

unleugbaren malerischen Qualitäten der Darstellung, die Lichtvertheilung und die weit ausladende Flusslandschaft bald mit dem hier Geschaffenen wieder aus. — Im Sinne seines Auftraggebers war das Werk sicherlich bestens gelungen, denn das Kultusministerium stellte Klein-Chevalier sofort vor die neue Aufgabe, den Sitzungssaal des Bergamts zu Halle a. S. mit einem Fresko auszuführen.

Nach Vollendung dieser Arbeit und nachdem er wiederum glücklich eine Konkurrenz gewonnen, die ihn den Theatervorhang für Essen fertigstellen liess, trat der Künstler von 1893—1894, alter guter deutscher Sitte folgend, seine Romfahrt an. Während er heiter und frohgesinnt, wie so mancher Düsseldorfer vor ihm, seine Tage dort genoss, lernte er gleichzeitig an den Wandbildern, die die Liebe der Renaissance zur Projektion so unvergleichlich geschaffen, dass sie ihr



grosses Erziehungsmittel wurden, sein eigenes Streben auf diesem Gebiet bewusst in den Dienst einer gewollten Einheit stellen. Was der Grundzug aller Wanddekoration war, die Überwindung der starren Mauer, der Freiheitstraum des Eingeschlossenen, das Feld für sein Wünschen und Hoffen zu gestalten nach jeweiligem Können, spiegelte sich hier wieder von den Anfängen der eleganten Quaderwand mit unsichtbaren Fugen, die die letzte Stilisierung der Cyklopenmauer bedeutet, über die Gliederung in Sockel, Mitte, Fries, wie der Hellenismus das Problem auflöste in die Hauptmasse der Menschengestalt und das Depot dieser Kunstrichtung, Pompeji, sie getreu bewahrte in heiteren Phantasien, bis zu der künstlerischen Sehnsucht der Renaissance, wie sie sich ausspricht [in den spielenden Grottesken Raffael's, des Wandmalerkönigs, und seiner Schüler Giovanni da Udine, Perino del Vaga und Giulio Romano. Und die Riesenfresken Michelangelo's in der Sixtina sowohl, wie alle die Wandbilder der vatikanischen Zimmer von Raffael und seinen Genossen dienten sie nicht dem höheren Zweck, das Weltbild der Renaissance aufzurollen vor dem staunenden Beschauer noch nach Jahrhunderten, wie es sich abspielte in Religion und Wissenschaft, in Wunder und Ereignis, ganz besonders auch im realen Leben der Epoche. Und in letzter Hinsicht bot das Land Italia, das unser Künstler weiter planmässig für seine Studienzwecke bereiste, ja so vieles; — da sah er wirklich gemalte Geschichte, weil es einst warmes Leben gewesen war, von Pinturicchio's Fresken in der Libreria zu Siena bis zu Mantegna's realistischem Gonzagacyklus für die Camera degli Sposi im herzoglichen Palast zu Mantua. Aus der Zeit für die Zeiten schaffen, war hier überall die Losung gewesen, und Klein-Chevalier hatte bei seiner Rückkehr in die Heimath das Glück, aus modernster Strömung heraus vor eine recht monumentale Aufgabe gestellt zu werden, wo er nach dieser künstlerischen Überzeugung handeln durfte. Es galt, die Kuppel des Hauptgebäudes der Berliner Gewerbe-Ausstellung von 1896 mit Malereien zu schmücken, und der Künstler



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*





*F. Klein-Chevalier. Bildnis.*

Hauptbild den leidenschaftlich bewegten Vorgang in den bunten Uniformfarben von Würdenträgern und Soldaten vor einer ernsten Kirchenarchitektur besonnen und einheitlich durch. So weiter in dem Wettbewerb zur Ausmalung des Rathhaussaales in Hamburg, wozu er den Entwurf „Hammonia wird von der Germania geschützt“ einlieferte, der als Freilichtbild von ausserordentlichem Reiz gelobt wurde, — und auch ferner im Wettkampf zu den Bildern des Altonaer Rathhauses, wobei er mit Dettmann und Kampf in enges Stechen kam und er die Entwürfe „Ausreibung der Hamburger Armen durch die Franzosen unter Napoleon I.“ und „Einäscherung Altona's durch die Schweden“ wählte. Die „Ausreibung“ behandelt den traurigen Vorgang unter Davout's Schreckensherrschaft, als er zu Beginn des Winters 1813, da die Belagerung der Verbündeten unter Bennigsen immer drohender wurde, 20 000 arme Bewohner, die zu ernähren immer schwieriger wurde, aus

wählte als Thema die moderne Arbeit in ihren Beziehungen zu den Elementen. In erstaunlicher Kühnheit, die die eben geschauten Riesenvorbilder zum Muster nimmt, schuf er hier Gestalten von der Wucht und Tragik der Plastiken Meunier's, passte seine Farben den eigenartigen Lichtverhältnissen der Kuppel äusserst geschickt an und hielt die gigantischen, circa acht Meter grossen Figuren in wirkungsvollen Gruppen zusammen. Dieses Werk machte ihn in den weitesten Kreisen bekannt und immer näher kam er den führenden Elementen seines Spezialfaches. Auf den unblutigen, aber doch oft mörderischen Schlachtfeldern der Konkurrenzen mass er sich mit den Besten seiner Richtung.

So geht er zunächst in Kassel als Sieger hervor bei dem Preisausschreiben einer städtischen Stiftung. Er fertigt für dieselbe eine flotte Farbenskizze: „Die Wiedereinbringung des Kurfürsten Wilhelm in Kassel nach dessen Vertreibung durch Jérôme“ und führt im



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*





*F. Klein-Chevalier.* Warten auf die Fluth.

ihrer Heimathstadt verweisen liess. Im Vordergrund des Bildes werden die Armen von den preussischen Behörden empfangen und von wohlthätiger Hand gespeist. Die „Einäscherung“ schildert die schreckliche Rache, die 1713 der schwedische General Steenbock für das von den Dänen verbrannte Stade an dem seit 1640 unter dänischer Botmässigkeit stehenden unglücklichen Altona nahm. Die entsetzten Einwohner retten ihre geringe Habe auf dem Wasserwege aus dem Flammenmeer. — Die nächste monumentale Arbeit des Künstlers stellt die „Besitzergreifung von



*F. Klein-Chevalier.* Ausfahrende Fischer.



Bochum durch den grossen Kurfürsten“ dar, und hier dekoriert er zum ersten Mal bewusst, wie die Italiener der Renaissance es ihn gelehrt hatten, den Schauplatz des geschichtlichen Vorgangs mit Hilfe der Architektur. Seine vortrefflichen Studien, die er in der Architekturmalerei seiner Akademikerzeit gemacht hatte, verwertheten sich hier auf's dankbarste bei diesem ansprechenden alten Städtebild, dem allein übrig gebliebenen Stück Wirklichkeit aus jenen vergangenen Zeiten. Die Luftperspektive und den Wolkenzug, der Vollständigkeit halber nicht zu vergessen, malte Gustav Wendling an diesem Bilde.

Den einmal für richtig erkannten Weg in Bezug auf den Abschluss des Hintergrundes verfolgt Klein-Chevalier nun konsequent weiter auch in seinen neuesten Arbeiten, in den im Auftrage des Kultusministeriums geschaffenen Bogenbildern für das Rathhaus zu Stolp. Hier wählt er erireulicher Weise ein ganz schlichtes, modernes Thema und verhilft so endlich der Gegenwart zu ihrem Recht,

das ihr solange durch die Historie arg gekürzt war. Frisch greift er in seinem „Marktbild“ hinein in's volle Menschenleben, und — siehe da — es muthet uns interessanter an, als aller Requisitenplunder und Coulissenzauber der Geschichtsmalerei. Flott sind die Gestalten von Käufern und Händlern in das Licht eines frischen Morgens hingesezt, die rothen Uniformen der Blücherhusaren leuchten aus dem Dunkel eines Thoreingangs uns entgegen, das Gewimmel des



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*



*F. Klein-Chevalier. Bildnis.*

Hintergrundes schliessen ernst und ruhig in schönem Gegensatz alterthümliche Architekturen in Ziegelgothik ab. Die Erregungenschaften der modernen Malerei, getreue Wiedergabe der Wirklichkeit unter Freilicht und Freiluft, verwerthet hier Klein-Chevalier mit virtuoser Sicherheit und regt vielleicht damit auch den Neu-Impressionismus zu weiterem Streben auf diesem Gebiet an, das ihm ja bislang



verschlossen war, da offizielle Aufträge von Staat und Gemeinde fehlten, andererseits nur kleine Ausschnitte der Wirklichkeit im Staffeleibild gewöhnlich festgehalten sind und dabei die Studie naturgemäss bevorzugt wurde.

Das letzterwähnte Bild befindet sich auf der diesjährigen grossen Ausstellung zu Berlin; der Künstler ist seit einigen Jahren nach der Reichshauptstadt übersiedelt. Das in Auftrag gegebene Gegenstück, den Verkehr im Hafen darstellend, ist erst als Karton fertig. Interessant ist es, dass auf derselben Ausstellung ein anderer Janssen-Schüler, Arthur Kampf, der auch schnell in Berlin seinen Weg gemacht und akademische Würden errungen, sich ebenfalls ein modern soziales Thema gestellt hat in seinen drei Kartons zu Wandgemälden für das Kreishaus in Aachen. Und in



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*

der That ist es nicht einzusehen, warum nicht monumentale Schilderungen der gewaltig pulsierenden Gegenwart in Arbeit und Verkehr, in Handel und Wandel, auf Markt und Strasse, in Leidenschaft, wie im Idyll, nicht ebenso, wenn nicht besser berechtigt sein sollten, als die Darstellung irgend einer Haupt- und Staatsaktion von anno dazumal, wo bei den allerbesten Vorarbeiten das historisch Unzulängliche jedem Kenner nur zu bald in seiner retrospektiven Hilflosigkeit offenkundig wird. Auf diesem Gebiet haben die heutigen Franzosen mit starkem Wagemuth ein schönes Beispiel gegeben, — es sei erinnert an die Monumentalbilder der Feste der jungen Republik, an die Tagungen der Akademiker im Beisein des russischen Kaiserpaares, wie sie vertreten waren auf der letzten Weltausstellung, an Roll's bahnbrechendes Hallenbild im Pariser Stadthaus etc., — und auf





F. Klein-Chevalier. Ölstudie.

diesem Gebiet halten wir eben auch Klein-Chevalier's Laufbahn für immer weiter aufsteigend.

Neben den hervorgehobenen und im Vorstehenden besprochenen markanten Stufen in der Entwicklung Klein-Chevalier's im Monumentalbild geht noch eine reiche Thätigkeit auf anderen Gebieten nebenher, zu welcher seine mehr dekorativen Arbeiten zwanglos überleiten. Da ist zuerst sein grosses Werk für das Pestalozzihaus zu Berlin, das er auf Bestellung einer edlen Dame, der Frau Bau-rath W. H., Ehrenmitglieds der Akademie, schaffen durfte, charakteristisch für seine Art: „Der Genius führt das Glück zu der Stätte des Wohlthuns.“ Die ansprechende Idee ist vortrefflich durchgeführt. Der Künstler schmückt in diesem Falle den Hintergrund durch eine Parklandschaft mit Springbrunnen und weiten Ausblicken; im Mittelgrunde spielen Kinder, während links im Vordergrunde die hungernden Kleinen von den Wohlthäterinnen, deren Züge Porträt-ähnlichkeiten zeigen, in mütterlicher Fürsorge gespeist werden. Vorne rechts rollt das Glück auf seiner Kugel dahin, Blumen spendend und von einem

geflügelten Genius geleitet. Niemand aus der Schar nimmt es wahr, nur der Kleinsten eines erschaut es und streckt ihm sehnsüchtig die Ärmchen nach.

Rein dekorative Zwecke verfolgt sein für Berliner Privatbesitz gemaltes allegorisches Friesstück „Musik“, welches auch auf der diesjährigen grossen Kunstausstellung zu sehen ist. Scheint der Farbe hie und da eine grössere Frische zu wünschen zu sein, so ist der Gesamtton durchaus nicht übel, und gewisse Feinheiten des malerischen Ausdrucks versprechen noch Manches für die weitere Entwicklung auf diesem Gebiete. Und dann darf man ja nie vergessen, dass dieses Stück sowohl, wie sein neben ausgestellter Kollege, das Stolper Rathhausbild, doch für ganz bestimmte, eigens dekorierte und durch ihre Architektur für gewisse Wirkungen prädisponierte Innenräume geschaffen sind, deren Eigenart in einer öffentlichen Ausstellung nie erreicht, besten Falles gelegentlich einmal angedeutet werden kann, dass somit derartige Werke eines Theiles ihrer Originalität und Qualität in der Öffentlichkeit des Schausaals verlustig gehen und sie theil- und stückweise meist nur zur Wirkung kommen.

Wie ja umgekehrt dem echten, nicht transportablen Fresko seine edelste Weihe erwächst für den historisch Denkenden aus Örtlichkeit und umgebender Architektur, die noch dastehen wie zu des Künstlers Schaffenszeiten. —





Verstreibung A. Hecker  
(Napoleon)

Phot. F. Hantschke, Altona

F. Klein-Chevalier, Bonn.

Austreibung der Hamburger Armen durch die Franzosen unter Napoleon I.







F. Klein-Chevalier pix

Der Genius führt das Glück zu der Stätte des Wohlthuns

Phot. F. Hanfstaengl, München





Das Meer, sein Strandgelände und seine Anwohner haben es unserem Künstler, der oft und gern dort weilt, wo die Wogen rauschen und der Seewind pfeift, schon frühe angethan und zahlreich sind seine Beschäftigungen mit dem dort Erschaute. So brachte die vorjährige grosse Berliner uns seine: „Ausfahrenden Fischer“, eine gut gesehene und von einem berufenen Wirklichkeits-schilderer wiedergegebene alltägliche Szene aus dem schweren Beruf der Seeanwohner. Wasser und Wogenschwall auf diesem Bilde malte Karl Becker.

Auch das moderne Seebadeleben hatte immer Klein-Chevalier's grosses Interesse erregt und schier zahllos hängen seine flotten Studien zu diesen Sachen an den Wänden seiner sehr geräumigen Atelierpiecen. Zunächst wurde ein grosses Bild: „Spielsaal in Ostende“ fertiggestellt nach vielen sorgfältigen Einzelstudien, die das Beleuchtungsproblem, das der Künstler sich hierbei vorgenommen hatte, der Kampf zwischen dem hereinbrechenden Morgenlicht und dem fahlen Schein der Lampen bei überhitzter und verbrauchter Luft, sollte es der Wirklichkeit gerecht werden, unbedingt nöthig machte. Es gelang, einen Innenraum von interessantester Lichtwirkung und zugleich ein Sittenbild ersten Ranges zu schaffen. Denn dadurch, dass die bei dergleichen Darstellungen so beliebten Theatereffekte vermieden werden, die eventuelle Tragik, die die Handlung zeitigen kann, durch ein mit verschlungenen Händen rechts nach Aussen sich entfernendes Paar nur angedeutet, alle billigen Polemiken gegen das Laster des Spiels im Bilde aber vermieden werden, erhält letzteres einen hohen Grad von Sachlichkeit und Objektivität und erfüllt seine Aufgabe als ernste Sittenschilderung. — Sind die Vorstudien dieser besprochenen Arbeit mehr einzeln figural und zeichnerisch individualisierend, so führt

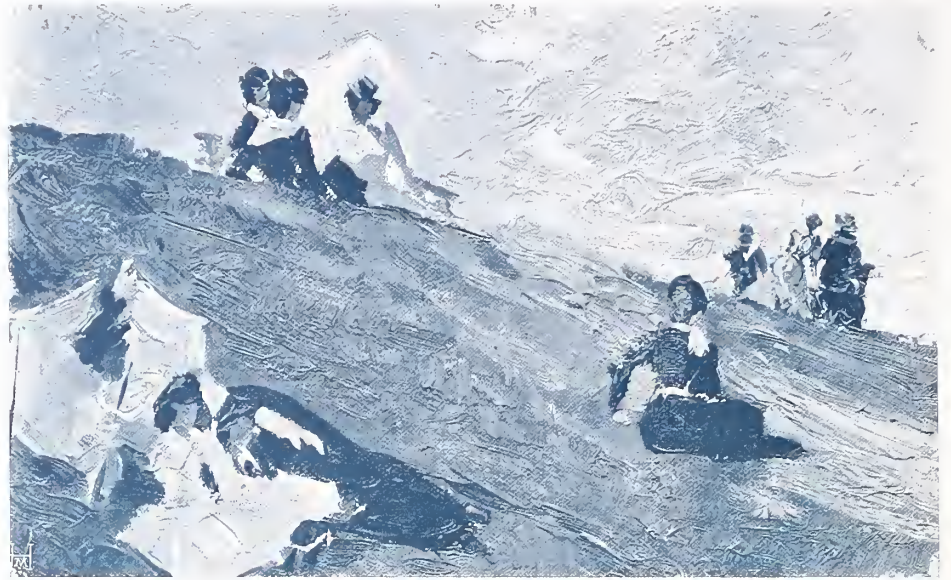


F. Klein-Chevalier. Bildnis von Frau F. Klein-Chevalier.

uns die lange Reihe seiner neuesten Skizzen aus dem Seebade- und Strandleben mehr ganze Gruppen vor, geschaut im Rythmus ihrer Bewegungen, im Spiel von Sonnenlicht und Seewind auf Kleidern, Schirmen und Kopfbedeckungen. Da lagern sie in den Dünen, promenieren längs des Strandes, ruhen in ihren Körben und flirten, oder sitzen am Erfrischungsort, dem Tanz zuschauend und der Kapelle lauschend, — immer aber sind sie aufgefasst und durch den flinken Pinsel festgehalten nur im Sinne der Gesamtwirkung, als Äusserungen und Probleme des freien Lichteffectes. So predigen auch alle diese Blättchen die sich in immer weitere Kreise verbreitende



Erkenntnis, dass es auch eine ernste, soziale — und schliesslich auch eine recht lohnende Aufgabe für die Kunst sein kann, die Hygiene von Luft, Sonnenlicht und Bewegung zu lehren und zu verbreiten mit ihren dankbaren Anschauungsmitteln. — Und zu dieser farbenfreudigen Freilicht-Eurythmie fehlt uns nicht der Centralpunkt, das grosse, von scharfem Wind durchsaute Strand- und Dünenbild, auf dem das Leben am baltischen Ufer in seiner landschaftlichen Eigenart auf's lebendigste wiedergegeben und das bestimmt ist, die Wand eines Kurhauses dort oben bald zu schmücken.



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*

Auf den Rom-  
aufenthalt Klein-  
Chevalier's müs-  
sen wir noch  
einmal zurück-  
kommen. Er-  
hielt er dort, wie  
gezeigt, von den  
Wand - Bildern  
der Renaissance  
Anregungen  
und Lehren, die  
unmittelbar für

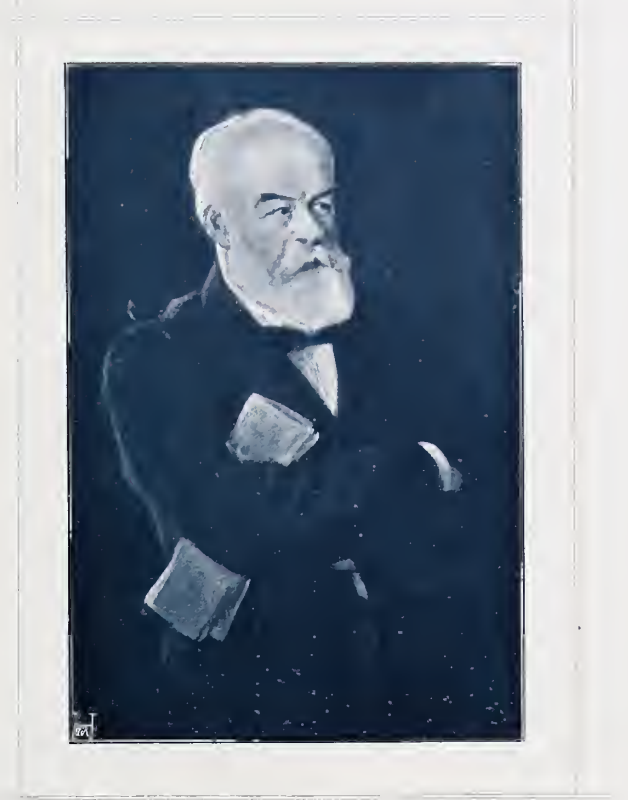
ähnliche Aufgaben aus der Gegen-  
wart benutzt werden konnten, so  
reizten den Künstler auch die Spuren  
des antiken Lebens, sich in seine  
Eigenart zu vertiefen und ihre längst  
entschwundene Form im Bilde wie-  
der erstehen zu lassen. Tritt aber  
aus der Renaissancewand der Mensch  
schon deutlich uns entgegen, schält  
er sich heraus in seiner Eigenart  
und berichten jene Flächen ent-  
weder rein sachlich vom Leben



des Staatsmanns, des Condottieri, Prälaten oder Kirchenfürsten, oder lassen sie uns deren Geistes einen Hauch verspüren aus dem Grotteskenschmuck der Räume, die sie täglich benutzten, aus ihren Lieblingsarabesken und ornamentierten Wappen, aus Madonnen und Heiligen, die Züge ihres privaten Lebens oder Typen ihrer persönlichen Umgebung widerspiegeln, — so verhält sich die antike Wand gänzlich schweigsam vor dem Forschenden. Ihre Säulensysteme und inkrustierte, bunte Steinlagen, ihre Fabelwesen und Göttergestalten standen den Urbewohnern genau so unpersönlich gegenüber, wie dem heutigen Beschauer, sie verrathen nichts von dem persönlichen Leben der längst Dahingegangenen, denn sie sind der Ausdruck eines unpersönlichen, die gesamte antike Welt umspannenden, rein objektiven Kunstgewerbes. Somit ist der moderne Künstler, wenn er ein Bild nach dem antiken Leben malen und den Zeitton treffen will, vorwiegend auf archäologische Studien angewiesen. Auch Klein-Chevalier nützte den reichen Besitz Roms an Plastiken und Skulpturen für sich mit fleissigem Zeichnen nach ihnen aus. Die Frucht dieser Arbeiten war ein grösseres Bild „Der Tod der Agrippina“, nachmals viel bemerkt auf den verschiedensten Ausstellungen durch seine exakte Wiedergabe antiker Typen, noch mehr bemerkt aber die Schilderung des schlimmen Sohnes der Agrippina, die Studie „Nero von Bacchantinnen umringt“ als echtes Sittenbild.

Für den Rathhaussaal zu Essen malte der Künstler das Bild „Unerwarteter Besuch Kaiser Wilhelm's II. in der Stadtverordnetenversammlung zu Essen a. d. Ruhr“; vor zwei Jahren auf der grossen Berliner Kunstausstellung erregte dieses Bild durch den aktuellen Vorgang, den es darstellt, die allgemeine Aufmerksamkeit, wie auch den Streit der Meinungen, da es sich hier um die künstlerische Fixierung einiger bekannter, an hervorragender Stelle stehender Persönlichkeiten handelte. War der Künstler bei der Hauptfigur Seiner Majestät leider nur auf Erinnerung und Photographien angewiesen, so gelang ihm trotz des kleinen Kopfformats die Treue der Individualisierung bei Krupp und den Mitgliedern des Kollegiums um so besser, und in ferner Zukunft wird das Bild für die Stadt Essen ein Dokument von historischer Treue und Gewissenhaftigkeit vorstellen. Die Hauptfarbenskizze malte den Vorgang erheblich bewegter und ungleich spontaner als die definitive Ausführung, an der die geschickte Raumverteilung und hübsche Lichteffekte zu rühmen sind.

Zeigt schon dieses Werk die sichere Beherrschung aller Mittel, die der Porträtmaler gebraucht, so lehrt ein Blick über die von Klein-Chevalier geschaffene lange Reihe der Einzelporträts, dass



*F. Klein-Chevalier.*  
Bildnis Professor Schmöller's.

er seine Entwicklung als Bildnismaler früh und rasch vollendet hat. Von zahlreichen Aufträgen gefördert, gliederte er das Porträtieren seiner sonstigen künstlerischen Thätigkeit gleichwerthig an und schuf sich in dieser Kunstart, die im Allgemeinen ein genaues Durchführen erfordert, ein Gegengewicht zu seinen Bethätigungen auf der grossen Fläche, die leicht in ihrem raschen Zuge und flotten Draufgehen zu Flüchtigkeiten im Zeichnen wie im Modellieren verführen können. An



*F. Klein-Chevalier. Bildnis.*

der geringen Kunstkultur und noch so wenig vorhandenen Kunsterziehung der Zeit liegt es, wenn auch Klein-Chevalier die Erfahrung nicht erspart blieb, dass gerade die Porträts, die ihn künstlerisch am meisten befriedigten, im Durchschnitt — rühmliche Ausnahmen gibt es ja — den lauesten Beifall der Auftraggeber fanden, während konventionelle, auf möglichst grosse Ähnlichkeit hingemalte Alltagsbildnisse immer ihre lauten Lober hatten. Aber auch mit dieser Erkenntnis hat er sich abgefunden, ist er selbst geblieben und seinen eigenen Weg gewandelt. Dieser führte ihn





*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*

1899 in das Land des Dollars, wo ihm, speziell in New-York, eine Anzahl Porträts in Auftrag gegeben waren. Diese Typen der dortigen Gesellschaft, kühle, selbstbewusste Geschäftsleute und schöne, aber höchst reservierte Frauen, lagen der Eigenart unseres Malers besonders gut und er schuf bei seinem Amerika-Aufenthalt eine rassenpsychologisch interessante Galerie, die — bedingt es etwa nur die Ähnlichkeit der Objekte — manches mit den viel bewunderten Schöpfungen John S. Sargent's

gemeinsam hat und von der unsere Abbildungen einige Beispiele geben.

Nach Bekanntwerden dieser Schöpfungen fasste Klein-Chevalier auch bald festen Fuss als Maler der besten Berliner Kreise, und vor seiner reichhaltigen Kollektion im Kunstsalon Schulte konnte man unschwer das eingehende Interesse heraushören und herausfühlen, das ihm weitere Gruppen der Gesellschaft jetzt entgegenbringen. Um einige bekanntere Persönlichkeiten namhaft zu machen, nennen wir die schon bei dem dekorativen Entwurf „Das Glück an der Stätte des Wohlthuns“ erwähnte, verdiente Philanthropin und Förderin der Wissenschaft, Frau Baurath W. H., Ehrenmitglied der Akademie, in repräsentativer Auffassung, im Ordensschmuck auf einem Lehnstuhl für eine ihrer Stiftungen. Auch die Porträts der Gebrüder v. R. zeigen diese offizielle Pose; hohe Beamte, die Würde wie Bürde selbstbewusst und unbefangen zur Schau tragen. Anders das Bild des Professors Schmoller, das den Gelehrten im schlichten Alltagsgewande zeigt, wie er etwa vor seinen Hörern sich auf das Katheder begibt. Hiebei hat sich der Maler eine interessante Aufgabe gestellt, indem er das Haupt von hinten belichten lässt und so die Züge aus dem hellen Haarhintergrund herausmodelliert. Weiter anzuführen wäre das Bildnis des Geheimraths Freiherrn v. H. und das noch im Atelier befindliche Porträt des Professors v. Behring, des berühmten Finders des Diphtherieserums und Gewinners des



*F. Klein-Chevalier. Traum eines Ritters.*





*F. Klein-Chevalier. Im Grünen.*

ungen der Modernen verfolgt und ihr Rüstzeug sich angeeignet hat, so kann man in einigen in jüngster Zeit entstandenen Genrebildern diese Absichten noch um so kühner verwirklicht finden. Nicht etwa, dass der Künstler, wie mancher der neuesten Stürmer und Dränger, die Wirklichkeit anschaute in der Neurose, in thatsächlich vorhandenen oder erkünstelten Halluzinationen des Sehnervs, oder gar in jener unheimlichen Art des Farbensauschusses, wie ihn das Pflanzengift „Mescal“ erzeugt bei seiner Verwendung in den religiösen Zeremonien der Indianer Nordmexikos; — weit entfernt von solchen Übertreibungen hat der Maler nur seinen Platz an der Sonne gesucht und unbefangen und wahrheitsgemäss die Wunder geschildert, die sich dort ihm offenbarten. So in dem

Nobel-Preises. — Eine Reihe noch nicht vollendeter Arbeiten birgt zur Zeit das Atelier des Künstlers. Von seinen Damenporträts seien nur erwähnt das interessante Bild der Gattin des Malers und ein Freilichtexperiment von ganz sezessionistischem Wagemuth, das hoch moderne Konterfei des Fräulein v. S. Während die ganze Figur im Dunkeln bleibt, fällt das Spiel des Lichtes voll von rückwärts auf das herrliche Goldhaar der Dame, hier eine neue Sonne erzeugend, die ihre roth-goldenen Reflexe geheimnisvoll über die scharf herausmodellirten, dekolletirten Linien des Nackens, der Schulter und des Oberarms herabsendet. Das Gesicht kommt unter der breit ausladenden modernen Frisur so ganz in den Schatten und eine eigenartige, weltabgewandte Innerlichkeit scheint zu weben auf diesem seltsamen Inkarnat unter der Tiara von goldnen Haaren.

Zeigt dieses Porträt auf's deutlichste, mit welchem Interesse Klein-Chevalier die Bestrebungen der Modernen verfolgt und ihr Rüstzeug sich angeeignet hat, so kann man in einigen in jüngster Zeit entstandenen Genrebildern diese Absichten noch um so kühner verwirklicht finden.



*F. Klein-Chevalier. Ölstudie.*





F. Klein-Chevalier pins.

Musik (Dekoratives Gemälde für ein Musikzimmer)

Phot. P. Hanfstaengl, München







F. Klein-Chevalier pix

Unerwarteter Besuch Kaiser Wilhelms II.  
in der Stadtverordneten-Versammlung zu Essen a. d. Ruhr

Phot. F. Hankstaengl, München





ausserordentlich farbenfrohen „Traum eines Ritters“, wo ein gewappneter Jüngling in köstlicher Sorglosigkeit in der prallen Sonnengluth träumt, während aus dem nahen Grün ein Nixlein ihn neugierig betrachtet und ein anderes bukolisches Geschöpfchen ihn zu bekränzen sich anschickt. Wunderbar spielen die grünen und violetten Wechsellichter, die Laub und Wiese in dem Grau der alten Eisenrüstung reflektieren, über Schulterberge, Kürass und Schenkelsicherung, und geheimnisvoll leuchten die Aktgestalten in paradiesischer Reinheit aus dem Laubdunkel des Hintergrundes. Eine kindlich frohe, idyllische Heiterkeit liegt über dem Ganzen ausgegossen und doch sieht man auf den ersten Blick, dass das Lichtproblem zu allererst es war, das den Maler lockte, an diesen Vorwurf heranzugehen, der sich im Verlauf der Arbeit zu dieser lebenswürdigen Genre-Idee erst auswuchs. In ähnlich farbenreicher Weise ist das Spiel des Sonnenlichts durch Laub und Zweige auch noch auf dem Bilde zweier jungen Mädchen festgehalten, die im Grünen



*F. Klein-Chevalier.* Bildnis.

süßem Nichtsthun sich hingeben, eine der letzten Arbeiten in des Künstlers Werkstatt. — Auch das Nicht-Wohlwollen wird zustimmen müssen, wenn Klein-Chevalier's Fleiss und Emsigkeit gerühmt werden angesichts dieser erstaunlich reichhaltigen Thätigkeit. Hat er im Drang der Geschäfte und bei der Eile, die gewisse Aufträge erheischten, sich sogar gezwungen gesehen, wie in den einzelnen Fällen angeführt wurde, mit Mitarbeitern zu arbeiten, so ist diese Schnellproduktion

auch im einzelnen manchen Stücken seines Werkes nicht zum Vortheil ausgeschlagen. Entschiedenem Gewinn jedoch brachte ihm im ganzen seine hochgesteigerte und streng angespannte Thätigkeit, indem er von Bild zu Bild seinen Formenschatz virtuoser handhaben und seine Technik freier und zwangloser beherrschen lernte. So konnte er sich, wie wir zu zeigen versuchten, vor jeder neuen Aufgabe auch neue Ziele stellen, und in diesem Weiterstreben sehen wir auch die Sicherheit — soweit bei unsern unsicheren menschlichen Angelegen-



*F. Klein-Chevalier.* Strandpromenade.

heiten überhaupt davon die Rede sein kann —, dass die Zukunft diesem Künstlerleben noch reichere Ernten vorbehalten hat.

Klein-Chevalier's Kunst hat etwas Kühles. Nie geht sein Temperament mit ihm durch, immer steht er über seinen Stoffen und Motiven und vergisst auch nicht die Distanzen. Es ist etwas spezifisch Norddeutsches, was aus seinen Werken spricht, aber wenn er auch mehr mit dem Verstande, als mit dem Herzen sieht, so bleibt ihm gerade dadurch seine Objektivität um so mehr gesichert. Vom Volke denkt er, wie einige Töne, die er in seinen Bildern modernen Inhalts angeschlagen hat, ahnen lassen, mit derselben Achtung, die in seines grossen Meisters Peter Janssen wunderbarer Allegorie „Der Weg des Lebens“, die wir heuer in der Düsseldorfer Ausstellung bewundern, fast religiös ausklingt; von der Menge murt er wohl mit Friedrich Nietzsche „Hole sie der Teufel und die Statistik“. — So ist er seinen eigenen Weg gegangen und so steht er heute vor uns, nicht, dass er es schon errungen hätte oder dass er schon vollkommen wäre, er jagt ihm aber nach. Kein Ikarus mehr, der auf dem Sonnenpfade noch abstürzen kann, aber ein seiner selbst sicherer, in sich gefestigter Lynkeus, auf des Lebens Höhe:

„Zum Sehen geboren,  
Zum Schauen bestellt“

und auch dieses Künstlerherz jauchzt hoffnungsfroh des Thürmerliedes Schlussakkord:

„Ihr glücklichen Augen,  
Was je ihr gesehen,  
Es sei, wie es wolle,  
Es war doch so schön.“ —













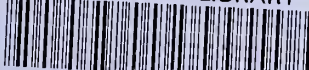








GETTY CENTER LIBRARY



3 3125 00698 7289



