



# 卷三十一

駁案新編三十二卷  
清全士潮等輯  
卷三十一  
刑案  
大木法類例案 22  
B3852000

駁案新編

駁案新編卷一  
名例上

直隸司 一起為遵 旨議奏事看得天津縣民船戶劉治等偷賣剝船漕米一案據直隸總督周元

理奏稱劉治籍隸天津種地營生乾隆三十九年六月間伊叔劉漢公病故遺船一隻該犯即雇天津

民人趙恩周煥駕至楊村一帶攬載度日七月二十三日有湖北蘄州衛頭幫運丁宗志勝雇伊船剝運

米二百五十石言定雇價飯米令隨丁宗得遠押運劉治又添雇田七宋通李成幫駕開行劉治因所得

雇價不敷還帳水手工錢又無開發遂起意偷賣漕米商之趙魁等許以賣米錢文該犯自得一半水手

五人分半趙魁等俱各允從船至北蔡村地方劉治將船停泊上岸與素識之酒米鋪戶旗人方天

禿告欲賣方天禿信以為實每石議定價錢一千文劉治又慮宗得遠在船押運不便偷竊即

沽燒酒回船與宗得遠對飲宗得遠醉後睡臥後艙該犯隨至方天禿鋪內借取口袋五條交給水

手搬運該犯在鋪自飲後見運米太多即令歇手方天禿始知係偷盜之米因貪得便宜不愿

退還先給該犯制錢十八千約以賣出再給劉治携錢至船趙魁等均分劉治隨携錢文至

楊村王家鋪地方宗得遠酒醒見米短少查問水手趙魁等哄稱上岸找尋劉治各自逃散劉

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3852000  
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木法類例案-22  
漢籍善本文影像資料庫 駁案新編三十二卷  
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所  
使用上の注意事項

卷一名例上

方天禿

斬候重犯毋庸聲敘不足蔽辜改擬立決

罪人不拒捕而擅殺

竊盜拒捕傷非事主擬徒

和姦後悔過拒姦有據殺死姦夫新例

駁案新編卷三十一

刑律捕亡

拒姦殺死  
姦夫照罪  
人不拒捕  
而擅殺

廣西司 一起為報明事會看得懷集縣民黃臣兆之妻袁氏與黃臣海通姦袁氏將姦夫黃臣海殺死一案先據廣西巡撫宋邦綬疏稱黃臣海駕船為業與黃臣兆係無服兄弟乾隆三十年六月初五日黃臣兆之妻袁氏與黃臣海在山砍柴調戲成姦六月二十日黃臣兆外出黃臣海又赴其家與袁氏姦宿至七月初九日晚黃臣海又同袁氏在菜園行姦後拉手出園被黃瑞甯撞見喊破驚散黃臣兆聞喊走至查知趕毆黃臣海不獲將袁氏打罵袁氏羞愧悔過向黃臣兆立誓不與黃臣海往來迨九月初一日袁氏攜帶柴刀往山砍柴路經河岸黃臣海在埠頭泊船經見隨後跟往拉住袁氏之手欲至山墾行姦袁氏不從黃臣海輒云立意欲殺其夫并稱不能與袁氏開交袁氏既恐伊夫被害又慮拒絕為難復被夫知覺不肯甘休隨頓起殺機即同黃臣海至山墾竹坡黃臣海先將袁氏上面衣鈕解開又將自己兜肚脫下復解褲帶袁氏詐言對山有人黃臣海至坡邊躡看袁氏乘其不備即持柴刀砍傷黃臣海項頸落坡殞命將袁氏依故殺律擬斬監候等因具 題前來查袁氏始雖與黃臣海通姦繼因伊夫責打立誓拒絕業已悔過黃臣海復拉行姦并聲言立意殺死伊夫是黃臣海本屬有罪之人袁氏畏夫被害一

時忿激將黃臣海刀砍立斃正與罪人不拒捕而擅殺之律相符該撫遽以故殺定擬情罪殊未允協應  
 令再行詳情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱查袁氏始雖與黃臣海通姦繼因  
 姦情敗露被本夫黃臣兆打罵愧恨立誓不與黃臣海往來業已悔過乃黃臣海復拉行姦袁氏拒絕不  
 允黃臣海輒云立意殺死伊夫是黃臣海本屬有罪之人袁氏既慮拒絕為難復恐本夫被害一時忿激  
 遂將黃臣海刀砍斃命前將袁氏照故殺律擬斬監候殊有未協袁氏應改照罪人不拒捕而擅殺律擬  
 絞監候等因具 題前來應如該撫所題袁氏應照罪人不拒捕而擅殺以鬪毆論鬪殺者絞律擬絞監  
 候秋後處決等因乾隆三十二年七月二十四日題二十五日奉 旨袁氏依擬應絞著監候秋後處  
 決餘依議欽此

賊勢強橫 毆打戕命  
 乾隆二十 五年二月  
 河南臬司 蔣嘉平條  
 奏鄰佑協 捕毆死賊  
 人分別定 案內本  
 部酌議除

廣西司 一起為報明事會看得羅城縣民梁扶科等毆傷竊盜梁顯朝身死一案先據廣西巡撫宋邦  
 綏疏稱緣梁顯朝係梁扶科細麻服叔乾隆三十二年正月初五日梁顯朝糾夥行竊梁振邦倉穀梁扶  
 極梁扶科住近穀倉三更時分倉鄰姚世文聞撬倉板起視見梁振邦倉前有人影三個即叫喊拏賊時  
 有梁添受持槍開門出視見賊逃逸跟蹤追趕梁振邦亦持木尖扁挑梁扶科持槍梁扶極持棍姚扶楨  
 梁扶達各持柴棍趨出梁振邦喚同梁扶極梁扶科等追趕梁扶極追至小隘一賊回身拾石向擲梁扶

賊犯持仗 拒捕捕者  
 格殺之不 問事主鄰  
 佑俱照律 勿論外如  
 有需弱逃 遁而鄰佑  
 人等直前 追捕倉猝  
 毆勢強橫 不能力擒  
 送官以致 毆打戕命  
 者照偷竊 財物事主  
 毆打致死 減等例杖  
 一百徒三 年至於賊  
 犯業已拏 獲輒復疊  
 毆或往捕 之人多於  
 賊犯儘可 從容拘獲  
 如倚衆持 共毆並持

極閃過用棍亂打賊用手架格致被梁扶極打傷左右肱肘賊即奪住木棍與梁扶極扭扯梁扶極力怯  
 左脚踏入石窟跌倒喊救賊仍扭奪不放梁扶科趕上因黑暗不能辨認面貌舉槍向打致傷竊賊左額  
 角倒地並挫傷額顛梁振邦隨後趕至亦用木尖扁挑戳傷竊賊左右臙朋並左右脚外踝旋即殞命將  
 梁扶科依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具 題前來經 臣部以梁顯朝當梁扶極追捕之時輒  
 敢拾石向擲復將梁扶極之棍扭奪以致梁扶極踏入石窟跌地喊救其兇橫已屬顯然不得謂之不拒  
 捕且梁扶科等三人於黑夜前後參差趕上亦不得謂倚衆共毆細核案情與例內所稱賊勢強橫不能  
 力擒以致毆打戕命之例意適相符合據將梁扶科依罪人不拒捕而擅殺之例問擬絞抵殊未允協駁  
 令再行研訊確情妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱覆加細核梁顯朝委因行竊被追  
 拾石向擲復奪梁扶極之棍兩手扭扯以致梁扶極踏入石窟跌地賊勢已屬強橫梁扶科等先後趕至  
 尚未同時倚衆共毆前將梁扶科照罪人不拒捕而擅殺律擬以絞候誠有未符將梁扶科改依鄰佑捕  
 賊或賊勢強橫不能力擒送官以致毆打戕命照事主毆打致死減鬪殺罪二等例杖一百徒三年等因  
 具 題前來應如該撫所題梁扶科合依鄰佑捕賊或賊勢強橫不能力擒送官以致毆打戕命照事主  
 毆打致死減鬪殺罪二等例杖一百徒三年等因乾隆三十三年七月二十一日題二十六日奉 旨

依議欽此

強逞忿致  
斃者仍照  
罪人不拒  
捕而擅殺  
律擬絞監  
候共毆之  
餘人仍照  
律杖一百  
等因具  
奏奉旨  
依議欽此  
母墳被掘  
見棺格殺  
勿論

罪人毆所  
捕人至折  
傷以上

廣東司 一起為占葬殺命事會看得揭陽縣民楊興貴等致傷李阿香身死一案先據廣東巡撫鐘音疏稱緣楊興貴於乾隆三十二年十月將父母棺柩葬於所買李阿香地內三十三年正月初三日李阿香買楊興貴葬墳之處與伊祖墳相近恐礙風水起意發掘即攜帶鐵鋤喚同伊弟李阿竈前往空掘適楊興貴經見攜取挑刀往阻其子楊阿聲亦帶竹尖趕護追楊興貴等趨至已被發掘見棺楊興貴即用刀劃傷李阿竈左腰眼李阿竈奔避李阿香持鋤向打被楊阿聲用竹尖向戳左腿楊興貴刀戳李阿香脊背李阿香轉身鋤傷楊阿聲左膀楊興貴復用刀戳傷李阿香項頸胸膛殞命審認不諱將楊興貴依罪人不拒捕而擅殺律擬絞楊阿聲依餘人律擬杖一百等因具題經 臣等查律文發塚一條載在盜賊律內而盜賊之罪尤嚴拒捕蓋發掘他人墳塚殘及棺骨其罪較盜賊為尤重而子孫見祖父墳塚被掘竭力阻護其心比捕賊為尤切此案楊興貴所買園地業經稅課有據楊興貴將父母棺柩營葬地內並未越界李阿香輒以恐礙風水喚同伊弟李阿竈前往發掘楊興貴等趨至業經被掘見棺事在倉猝情切救護即持挑刀竹尖向阻李阿香輒敢持鋤迭次格鬪打傷楊阿聲左膀顯係持仗拒捕楊興貴情迫勢急抵禦傷斃自有格殺罪人本條今該撫以持仗拒捕之罪人援引罪人不拒捕律將楊興貴以擅殺擬抵與律不符應令該撫再行妥擬到日再議等因題駁去後今據該撫將楊興貴依罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論律勿論楊阿聲免其杖責等因具 題前來應如該撫所題楊興貴合依罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論律勿論等因乾隆三十四年十一月十六日題十七日奉 旨依議欽此

奉天司 一起為呈報事會看得旗人撒罕太等持棍毆傷民人侯二一案先據 盛京刑部侍郎朝銓咨稱緣撒罕太夥同關八十乘間偷割侯二看守地內高糧八捆侯二於被竊之後愈加防範撒罕太素聞侯二能使拳棒不敢輕犯隨商之捉得布捉得布起意令撒罕太率眾打走侯二方好任意偷竊撒罕太隨又糾約關八十捉得布多隆阿諸隆阿民人孫老屋一共五人捉得布因年老未行撒罕太等於十七日起更後各持木棍尋至侯二看守田禾地方反指偷牛構釁關八十用棍向侯二左腿狠打一下致傷侯二小腿骨折倒地撒罕太棍傷侯二頭顱偏左多隆阿拳傷侯二右眼致睛珠墜出伊弟侯三護救被孫老屋棍毆右肘跑避撒罕太等見侯二傷重用繩捆縛擡至該屯廟上隨喚捉得布起意設謀將伊家牛隻作贓令撒罕太等將侯二送官誣賴侯二盜牛拒捕因而打傷當又將牛拉回車載侯二進城未及送官經侯二之弟侯三先赴承德縣控告拏獲送部審訊該犯等供認不諱將撒罕太捉得布關八十多隆阿均照兇惡棍徒無故擾害良人例酌發駐防省分充當苦差孫老屋諸隆阿照不應重律杖八十

十再加枷號一個月等因咨部經臣部以撒罕太等曾在藍家屯偷竊田禾該屯民人因公雇侯二在彼巡邏看守乃撒罕太等知侯二素曉拳棒不能偷割隨糾眾責夜至侯二看禾處所誣竊牛隻構毀拳棍疊毆以致侯二眼塌骨折雖當時並未竊禾核其情節究與罪人拒捕無異今該侍郎將該犯等照兇惡棍徒例擬遣尙未允協再檢閱供詞糾眾毆打係屬撒罕太起意而共毆之時捉得布又以年老未行乃該侍郎又稱係捉得布起意供看亦屬不符事關罪名出入碍難率覆應令該侍郎再行詳核案情分別妥擬到日再議等因咨駁去後續據該侍郎疏稱查得撒罕太因懼怕看守田禾之侯二能使拳棒不敢肆行偷竊隨起意糾約多人欲將侯二打走以致關八十棍傷侯二左小腿骨折撒罕太棍傷頭顱偏左多隆阿拳傷侯二右眼致睛珠墜出以致侯二傷成篤疾嚴審撒罕太實係造意為首之人應將撒罕太改依罪人拒捕毆所捕人至折傷以上律擬絞監候捉得布關八十多隆阿擬流孫老屋諸隆阿擬以枷杖等因具題前來應如該侍郎所題撒罕太合依罪人拒捕毆所捕人致折傷以上絞例擬絞監候秋後處決捉得布審未同行但膽敢同謀令伊族孫諸隆阿幫毆以致侯二傷成篤疾實屬同惡相濟應與同行毆人成篤疾之關八十多隆阿等均照為從例減一等各杖一百流三千里均係旗人照例折枷鞭責發落孫老屋諸隆阿枷號一個月滿日各杖八十分別旗民發落等因乾隆三十四年十一月十七日

題十九日奉 旨撒罕太依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

罪人拒捕  
格殺勿論

雲南司 一起為移請相驗事會看得雲南巡撫喀靈阿疏稱緣通關哨係普洱通衢要隘防汛官兵有

盤詰逃兵之責乾隆三十四年三月初二日普洱鎮標革兵王定國路經通關該汛兵劉國才認係本營兵丁查問來歷稱係革伍欲往元江劉國才因其並無行李路照疑其逃走當即回明汛弁李朝俊於初三日差兵馬俊押送王定國回營查對虛實詎王定國行至大沙灘地方坐地不走欲令馬俊縱放馬俊不允催促前行王定國氣忿隨拾石向毆馬俊閃避拾柴格打適傷王定國左耳竅及耳根側身倒地磕傷右額角逾時殞命將馬俊依鬪殺律擬絞監候等因具題前來經臣部以革兵王定國路經通關被汛兵劉國才盤住見無行李路照疑係逃兵回明汛弁差兵馬俊將王定國押送回營查對而王定國行至沙灘地方坐地並拾石向毆馬俊閃避拾柴格打適傷致斃查該撫既稱通關為普洱要隘盤詰逃兵最為要務王定國並無行李路照其是革非逃必須查明方得定奪馬俊奉差押送之時情節未明即屬要犯乃不服押解前行輒拾石向毆馬俊拾柴格傷致斃如果情真自有罪人拒捕格殺本條且該撫疏稱王定國坐地不起欲令馬俊縱放但細閱供詞王定國欲由小路仍回元江並未力求縱放其拾石欲毆亦係馬俊一面之詞其中或別有忿爭捏詞狡卸亦未可定事關罪名出入未便率覆應令該撫據情

按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據署雲撫明德疏稱覆加親訊馬俊堅供與王定國素無仇隙其押解之時王定國雖未力求縱放欲由小路回至元江即係要放之意迨伊不允王定國用石擲打伊畏其逃走拾柴回格適傷致斃實因覺起倉猝並無別情反覆究詰矢口不移是馬俊實係格殺拒捕之罪人原擬鬪毆誠屬未協馬俊應改依罪人拒捕其捕者格殺之照律勿論等因具 題前來應如該署撫所題馬俊合依罪人拒捕其捕者格殺之勿論律勿論等因乾隆三十五年閏五月二十八日題六月初二日奉 旨依議欽此

賊勢強橫  
毆打致死

湖廣司 一起為報明事會看得穀城縣審解章紹武毆傷羅大身死一案先據原任湖北巡撫揆義疏稱緣章紹武籍隸咸甯縣來至穀城雇與張魁萬紙行傭工與羅大認識無嫌因張魁萬與張超倫等有公買柴山一處蓄有柴薪乾隆三十三年十一月二十二日章紹武挑紙下船張魁萬尾隨河下遇另開紙行張乃九等家雇工之郭飛舞楊廷宗鎮占文陳學盛等亦在河下挑紙隔河望見羅大在張魁萬等山內砍柴兩捆下船章紹武同郭飛舞楊廷宗鎮占文陳學盛渡河查問羅大將柴裝入船內章紹武等俱上羅大之船將船撐過北岸郭飛舞楊廷宗鎮占文三人先已上岸陳學盛奪取羅大柴刀章紹武亦奪柴捆一同上坡聲言送官究治比羅大之父羅華上坡同陳學盛聲稱不知蓄禁情願賠還柴價求免



報官并討已奪之刀陳學盛不允隨手毆打羅華右手羅大見父被毆即順取船內柴棍趕護陳學盛當即奔逸章紹武聲言偷砍柴薪尙欲行兇定要送官嚷罵羅大不甘先用棍毆傷章紹武頂心偏左章紹武丟棄柴捆用手奪棍回毆致傷羅大頂心偏右倒地磕傷顙門偏右章紹武畏懼奔逸羅華將羅大擡至張魁萬家調治延至二十三日殞命報縣驗訊通詳屢審供認不諱查曠野山林鄉民砍去柴枝事所常有今羅大不知柴係張魁萬等公買蓄禁砍取兩捆原非偷竊且章紹武究係張魁萬雇工並非山主自應仍照鬪殺定擬將章紹武依律擬絞監候等因具 題前來查立法原參情理而定讞尤貴持平此案章紹武雇工張魁萬等公買柴山蓄禁柴薪並非無主山林任人砍伐可比羅大擅行砍取其初或可諉為不知蓄禁迨章紹武等向問已明知山主有人乃猶敢裝柴入船則擅取之罪按律論同竊盜章紹武既係張魁萬雇工即屬應捕之人因見羅大執棍行兇聲言定要送官輒被用棍毆傷頂心偏左奪棍回毆一傷越日殞命該署撫以羅大不知蓄禁章紹武究係雇工並非山主將章紹武仍照鬪殺律擬以絞抵查例載鄰佑人等捕賊或賊勢強橫不能力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打至死滅鬪殺罪二等例杖一百徒三年今以事主雇工其應捕之責較切於鄰佑而賊人執棍拒捕毆至流血其強橫之勢又豈可以力擒乃該署撫既貸賊犯以不知蓄禁而又肯捕人以並非山主致將應捕之雇工轉不得

與鄰佑同科殊失平允罪關出入未便率覆應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據湖北巡撫梁國治疏稱查羅大所砍柴薪係章紹武雇主張魁萬等所買公山蓄禁之物非無業主者可比乃羅大因伊父羅華向陳學盛索還柴刀被陳學盛毆打輒攜柴棍趕護并毆傷章紹武頂心偏左其勢實屬強橫前將章紹武照鬪殺律擬絞是等有主之物於無主苛應捕之人於常人實屬未協但羅大所竊究係無人看守之物所毆者亦在彼此爭論之時與持仗拒捕及格殺勿論之律均有未符章紹武係事主雇工其應捕之責實切於鄰佑羅大因章紹武聲言定要送官即先用棍毆傷章紹武頂心偏左其強橫之勢實不能力擒以致章紹武奪棍回毆致傷羅大頂心偏右越日殞命章紹武應請改照鄰佑人等捕賊賊勢強橫不能力擒送官以致毆打戕命例擬徒等因具 題前來應如該撫所題章紹武應照鄰佑人等捕賊賊勢強橫不能力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打至死滅鬪殺罪二等例杖一百徒三年至配所折責四十板等因乾隆三十五年閏五月二十九日題六月初二日奉 旨依議欽此廣東司 一起為報明事會看得恩平縣吳亞滿吳達國等致傷吳貴健吳華奉身死一案先據廣東巡撫鐘音疏稱吳亞滿等與吳貴健等同姓異宗緣吳亞滿之父吳元仁生子五人長吳達才次吳達能吳達輔吳達國吳亞滿乾隆三十二年間吳達才呈墾漫頭坑官荒九十畝與監生吳大彰批與吳貴健吳華奉等承耕之田毗連吳貴健等誤將吳達才界內小田一段插種三十三年二月二十六日吳達才之弟吳亞滿赴田工作見其越界即將秧苗鋤毀吳貴健巡遇向阻致相爭鬧吳貴健回告吳華奉等同往吳元仁家理論比吳亞滿歸告伊父吳元仁亦欲往論甫經出門見吳貴健等兇狠而至即同吳亞滿等進屋閉門躲避吳貴健等在外叫罵吳元仁亦在內回罵吳貴健因其不出取火將吳元仁廚房草屋焚燒吳華奉等見屋火起上前撲救吳亞滿從門縫窺見叫喊即同吳達輔吳達國各攜鋤刀出拒吳亞滿持刀趕上戳傷吳貴健左肋吳貴健往後一退吳亞滿戳傷吳貴健左脇仰跌火內身死吳華奉持刀趕救砍傷吳亞滿頂心偏左吳達國從旁救護刀傷吳華奉頂心偏左連右額角跌入火內旋經救出背回越日殞命查吳貴健因爭鬧起釁輒放火故燒吳元仁房屋並未傷人按例罪應斬候吳亞滿刀戳吳貴健身死係擅殺應死罪人按律止應擬杖但吳華奉並未下手放火吳達國輒刀傷吳華奉身死均各罪有應得將吳達國依鬪殺律擬絞吳亞滿擬杖等因具 題前來當經 臣部查吳貴健等越種秧田本屬理曲及被吳亞滿鋤毀吳貴健即同吳華奉等執持刀棍同往吳亞滿家理論見吳亞滿畏勢閉門吳貴健身即燃火燒其房屋彼時吳華奉等俱在場目擊吳亞滿勢迫情急持刀出阻刀戳吳貴健仰跌火內身死吳華奉趨護砍傷吳亞滿頂心吳達國救護刀傷吳華奉頂心跌入火內越日殞命核其案情吳貴健

罪人拒捕  
格殺勿論

華奉等承耕之田毗連吳貴健等誤將吳達才界內小田一段插種三十三年二月二十六日吳達才之弟吳亞滿赴田工作見其越界即將秧苗鋤毀吳貴健巡遇向阻致相爭鬧吳貴健回告吳華奉等同往吳元仁家理論比吳亞滿歸告伊父吳元仁亦欲往論甫經出門見吳貴健等兇狠而至即同吳亞滿等進屋閉門躲避吳貴健等在外叫罵吳元仁亦在內回罵吳貴健因其不出取火將吳元仁廚房草屋焚燒吳華奉等見屋火起上前撲救吳亞滿從門縫窺見叫喊即同吳達輔吳達國各攜鋤刀出拒吳亞滿持刀趕上戳傷吳貴健左肋吳貴健往後一退吳亞滿戳傷吳貴健左脇仰跌火內身死吳華奉持刀趕救砍傷吳亞滿頂心偏左吳達國從旁救護刀傷吳華奉頂心偏左連右額角跌入火內旋經救出背回越日殞命查吳貴健因爭鬧起釁輒放火故燒吳元仁房屋並未傷人按例罪應斬候吳亞滿刀戳吳貴健身死係擅殺應死罪人按律止應擬杖但吳華奉並未下手放火吳達國輒刀傷吳華奉身死均各罪有應得將吳達國依鬪殺律擬絞吳亞滿擬杖等因具 題前來當經 臣部查吳貴健等越種秧田本屬理曲及被吳亞滿鋤毀吳貴健即同吳華奉等執持刀棍同往吳亞滿家理論見吳亞滿畏勢閉門吳貴健身即燃火燒其房屋彼時吳華奉等俱在場目擊吳亞滿勢迫情急持刀出阻刀戳吳貴健仰跌火內身死吳華奉趨護砍傷吳亞滿頂心吳達國救護刀傷吳華奉頂心跌入火內越日殞命核其案情吳貴健

故燒房屋罪應擬斬吳華奉等雖未動手放火其當場目擊並不阻止吳亞滿出阻又各持刀棍趨護即不得為平人今該撫於吳亞滿致死吳貴健之處既照擅殺應死罪人律擬杖而吳華奉既當場助勢係屬有罪之人其被吳達國刀傷致斃該撫又將吳達國照闖殺問擬實屬未協應令該撫再行研訊妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱吳貴健起意放火吳華奉聽聞放火之語不即阻止迨目擊火起又不力行撲救已屬有罪之人乃於吳亞滿傷死吳貴健之時輒敢各持刀棍幫護將吳亞滿等毆打與罪人拒捕無異將吳達國改擬勿論等因具 題前來應如該撫所題吳亞滿合依罪人本犯應死而擅殺杖一百吳達國見吳華奉拒捕刀傷伊弟因而趕救將吳華奉致死合依罪人拒捕其捕者格殺之勿論律應勿論等因乾隆三十五年六月二十二日題二十三日奉 旨依議欽此

捕人多於  
賊犯共毆  
致斃

江蘇司 一起為報明事會看得嘉定縣民徐阿招疑賊共毆張郁氏受傷身死一案據江蘇巡撫薩載咨稱徐阿招務農為業住居真勝塘東與張郁氏居住之金家村相隔寫遠素不認識徐阿招家因兩次被竊與鄰人褚崔等互相防守乾隆三十八年四月初一日張郁氏與夫張開觀至南翔鎮土地廟燒香張開觀夫婦年邁因廟內看會人眾擁擠失散張開觀找尋無著至晚獨回令子張文光張叙生尋覓次日遂向各親友詢問無蹤詎張郁氏年老昏憤迷失方向錯走天色黃昏即至葉氏家借住經葉氏轉送

附近觀音堂歇宿錢隴姐廟內留食夜粥初二日早起身錢隴姐送出廟門郁氏行未里許午後饑餓至沈阿狗家乞食勿與即在彼處往來行走迨後復又誤行二更時分行至徐阿招褚崔等村內褚崔聽聞犬吠向窗縫窺有人行疑為賊匪從後窗跳出往喚徐阿招之子徐上林囑稱有賊令其防備徐上林訴知伊父徐阿招又喚起幼子徐阿文各持木柄槍稻叉開出後門時徐上林亦持木棒尖刀開大門而出褚崔亦持扁擔由南往西與徐阿招等均會過屋後黑暗中影見西首芋田內有一人走至井邊徐阿招以西邊不通走路並無行人疑為賊喝聲喊捉又慮拒毆一齊動手徐阿招槍戳郁氏致命偏右左手中指徐上林用刀背毆傷其左手腕又用刀柄毆傷右臂膊右臂徐阿文用稻叉戳氏左臙肋褚崔用扁擔亦毆張郁氏登時倒地無聲徐阿招進內點燈出看鄰人瞿忝元褚生聞聲走至共相照看始知係一年老婦人已經氣絕徐阿招心悔錯毆畏罪情急希圖免禍遂起意移屍令子徐上林將張郁氏屍身用竹篾籃擡至宅東里許張明遠花田置放而散初三日早經地保查知稟報到縣并據屍子張文元等認是伊母身屍訪獲徐阿招等起出兇器訊供不諱將徐阿招依共毆人致死律絞罪上量減一等杖一百流三千里徐上林等擬杖等因咨部經 臣部以郁氏係年老婦人迷路夜行誤走徐阿招村內並未徑入人家徐阿招因鄰人褚崔聽聞犬吠窺有行人告知該犯等遂各持械出門影見西首芋田內有一人



行走喝稱喊捉一齊動手將張郁氏毆打多傷立時斃命雖據該犯屋後西邊不通走路並無行人而東首一路通行出入則夜行者迷東而誤入於西亦所時有安得執迷人而輒疑為賊即使疑賊屬實黑暗之中不辨男婦該犯等以四人而捕一人不難立就拘拏何以槍又扁擔尖刀一時齊發毆打多傷況喝稱喊捉之時該氏或以年老昏迷倉猝不及聲剖迫被毆打負傷豈俯首就斃默無一言疑竇種種應令該撫詳細研審按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫疏稱確審徐阿招等實因黑夜疑賊倉猝毆斃委無別情按其影見有人止疑為賊又慮拒毆同時四人各一齊動手毆打致斃誠如部駁以四人而拒一人何難拘拏送官是齊發毆斃實與捕人多於賊犯倚眾共毆致斃者照罪人不拒捕而擅殺例相符張郁氏被毆各傷惟偏左係致命損骨訊係徐阿招所毆自應以徐阿招擬抵徐阿招除起意移屍不議外依律擬絞監候徐上林等擬杖等因具題前來應如該撫所題徐阿招合依捕人多於賊犯倚眾共毆致斃照罪人不拒捕而擅殺律以鬪殺論共毆人致死以下手致命傷重者絞律擬絞監候秋後處決徐上林徐阿文毆斃張郁氏應依餘人律各杖一百等因乾隆三十九年十二月十九日題二十一日奉旨徐阿招依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

罪人拒捕殺所捕人

廣東司 一起為報明事會看得西甯縣民黃石泰致傷廣西岑溪縣民廖志元身死一案據廣東巡撫

德保疏稱緣乾隆三十八年十二月十七日黃石泰在土名未倉塘山邊撞遇熟識之聶斯明談及貧苦適馬倫陞放有牛隻在山牧草隨回家食飯黃石泰見牛隻無人看管起意商同偷竊賣錢分用聶斯明允從黃石泰即牽水牛一隻同聶斯明奔逸馬倫陞知覺邀同廖志元分路找尋廖志元尋至竹枝坑地方望見黃石泰等牽牛前走當經喊拏黃石泰等趕牛疾走連夜趕至羅鏡墟賣與不識姓名人得錢三千文分用比廖志元因獨自一人不敢追捕向馬倫陞告知馬倫陞赴夜護司巡檢衙門指名控究開列

廖志元作證該巡檢蔡漢差拘未獲具文報縣三十九年正月初四日黃石泰慮及到官受罪起意賄澆二百文至該處村口等候已牌時分適廖志元出村黃石泰上前向懇免出作證廖志元不依并出言辱罵致相嗔鬧廖志元掌批黃石泰左腮頰黃石泰拳毆廖志元左肋廖志元扭住黃石泰髮辮舉脚向踢黃石泰情急圖脫又用拳毆傷廖志元左乳倒地時有盤安珍聞開出看趕前勸阻黃石泰等遂各跑散盤安珍向廖志元詢知情由詎廖志元傷重旋即殞命將黃石泰審依鬪毆律擬絞監候具題當經臣部以黃石泰等偷竊牛隻事主馬倫陞邀同廖志元找尋廖志元尋見黃石泰牽牛疾走回告馬倫陞指名控究開列廖志元作證廖志元即屬捕賊之人黃石泰逞兇毆斃已與竊賊殺死捕人相同且因冀圖抵

賴賄囑免證不從相毆致死尤難保無挾仇欲殺情事自應詳細究明按律治罪等因題駁去後續據該撫提犯嚴詰據黃石泰堅稱實止懇免作證不允爭鬧毆罵繼因被揪毆情急抵傷覺起倉猝實無挾恨有心欲殺情事矢供如前查黃石泰係竊牛罪犯廖志元為事主馬倫陞邀同尋牛又於控詞列名作證即屬捕賊之人以竊賊而毆死捕人自應按律治罪前將黃石泰照毆殺律擬以絞候誠未允協將黃石泰改依罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候等因具題前來黃石泰應如該撫所題改依罪人拒捕殺所捕人者斬律擬斬監候秋後處決等因乾隆四十年十月初七日奉旨黃石泰依擬應斬著監候秋後處決欽此

罪人不拒捕而擅殺

江蘇司一起為訪拏驗究事會看得聶寶文等毆死賊犯章化洪私埋匿報一案先據江蘇巡撫楊魁咨稱緣聶寶文之父聶叙林代章族看守宗祠墳山立有承管聶叙林物故聶寶文接管當雇鄰戚章傑高相幫乾隆四十年九月初十日三更時分章傑高聽聞山內有倒樹聲響隨通知聶寶文往查聶寶文持防獸大槍一根章傑高執防獸小槍一根往山查看聞有鋸樹之聲追至黃塘岸見有一賊在彼鋸樹即行喊捉賊肩樹段從塘底奔逃聶寶文等分路追趕聶寶文先趕至黃塘岡下用槍從賊背後連戳兩下致傷賊人右後肋賊棄樹段逃走跌於岡下章立如田內章傑高趕至見賊欲起恐其拒捕遂下岡用

槍連戳致傷賊之脊背并右後脅等處賊即回頭罵聶寶文氣忿亦下岡以槍柄連毆賊腦後連左耳根處所隨將賊遺樹段攜回迨天明往看認係章化洪業已殞命隨鳴知地保章傑文章太華看明通知族長章履安章應喬商議報官聶寶文之母朱氏章傑高之母劉氏慮子問罪哭求免報章履安等以章化洪係不肖竊匪憐念朱氏等老年寡居因而不報經縣訪聞拘犯審驗將聶寶文依黑夜偷竊被事主毆打至死比照夜無故入人家已就拘執而擅殺擬徒例杖一百徒三年章傑高依餘人律減二等杖八十族長章履安擬以杖笞分別收贖援免等因咨部經臣部以章化洪偷鋸山樹被聶寶文等巡見喊捉即當棄賊奔逃何暇肩取樹段逃走及被聶寶文趕上用槍連戳章化洪左後肋等處章化洪已跌於岡下聶寶文章傑高二犯俱持有器械何難將章化洪登時捉獲乃章傑高又用槍連戳章化洪右後肋等處聶寶文用槍柄連毆其腦後等處骨損殞命自應照捕人多於賊犯倚眾共毆致斃仍照罪人不拒捕而擅殺例定擬若僅照黑夜偷竊被事主毆打至死律擬徒殊屬情重法輕事關人命未便率結行令該撫詳細研審務得確情按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據該撫疏稱親提研鞫據聶寶文等供稱是夜聽聞鋸樹聲響各攜槍巡查至黃塘岸見章化洪鋸樹喊捉此時相距尚遠章化洪竊樹鋸斷不甘輕棄且黑夜肩樹一段從塘下直跑或料聶寶文未必看見及被聶寶文趕至黃塘岡槍戳左後肋

兩下章化洪始棄樹段跌於岡下章傑高踵至見章化洪欲起恐其拒捕遂下岡用槍連戳脊背右後肋等處章化洪回頭詈罵聶寶文氣忿又以槍柄連毆章化洪腦後連左耳根章化洪即不復語聶寶文等見其傷重遂即攜樹而回查章化洪盜鋸墳樹固屬罪人聶寶文看守墳山原有應捕之責惟既將章化洪戳跌岡下儘可擒獲解官乃復毆戳戕命自應遵照部駁改正將聶寶文依律擬絞監候章傑高等擬以杖笞援免等因具題前來應如該撫所題聶寶文合依賊搗賊逃遁捕人多於賊犯倚眾共毆及恃強逞兇致斃者照罪人不拒捕而擅殺絞監候例擬絞監候秋後處決該撫既稱章傑高隨同槍戳合依餘人律杖一百族長章履安主使匿報年已八十律得不坐應將分長章應喬照不應重律杖八十地保章傑文章太華田主章立如聽從匿報均合依地界內有死人里長地鄰不申報官司檢驗輒移他虛埋藏律各杖八十章傑文章太華革去地保章立如年逾七十照律收贖事犯在乾隆四十一年五月初一日恩詔以前章傑高等笞杖各罪均予援免所獲樹段交族長收領等語應如該撫所題完結等因乾隆四十一年十二月十八日題二十四日奉旨聶寶文依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

山東司 一起為欽奉 上諭事乾隆四十二年六月二十五日軍機處交出護理山東巡撫國泰奏稱東昌府屬高唐州詳報州民賈十調姦夏張氏砍死張氏之子夏喜並砍傷夏三等一案緣賈十與夏

斬候重犯  
毋庸聲敘  
不足蔽辜  
改擬立決



三本屬無嫌合機織布乾隆四十一年九月三十日午間賈十將織布應用之漿麵粉送與機匠適由夏三家經過向問夏三曾否將粉送給時夏三同子夏喜外出其妻張氏獨自在家切菜因該氏有菜心已壞之語賈十即用言調戲並向摟脖經張氏喊罵而逸迨晚夏三同子夏喜回家詢悉前情夏三即邀張氏之弟張祿張三并姪張秋并其子夏喜赴賈十家理論賈十躲避未值經寶積勸歸至十月初六日晚間夏三探知賈十回家復同夏喜并張祿張三張秋欲將賈十擒獲送官同至賈十門首打門賈十恐被打傷即持刀開門夏喜上前擒捉被賈十砍傷咽喉連右耳根夏喜被砍聲喊轉身奔走夏三復向扭拏賈十又砍傷夏三頂心偏左等處夏三負痛先跑張祿張秋張三等一齊上前幫護賈十用刀招架復又砍傷張秋咽喉張祿頂心偏左張三額顛等處張祿揪住賈十髮辮合面揜按在地賈十之弟賈十一走至亦同張祿等將刀奪獲該犯掙脫張祿張三各負傷而回賈十因砍傷夏喜等多人即於是夜畏罪逃逸詎夏喜受傷深重至寶積屋後空地倒地殞命當經該州驗訊通詳飭緝該犯賈十逃至熱河地方向投堂兄寶經並未告知前情寶經當即留住嗣經高唐州令該犯之胞叔寶元敖作眼往緝并同寶經稟首拏獲臣親加鞫訊該犯供認確鑿已無疑義查賈十調戲夏張氏即屬有罪之人乃因夏喜等往捕送官輒將夏喜砍傷致斃並砍傷夏三等四人旋即逃逸尙圖漏網情罪甚屬可惡若僅照罪人拒捕殺所

捕人斬律擬斬監候不足蔽辜應將寶十照律擬斬監候請 旨即行正法以彰 國憲至張祿張三張秋均係夏張氏弟姪幫同往拏並無不合應與勸阻不及之寶積寶十一並不知情之寶經均免置議其夏三等傷痕久經平復餘屬無干槩行省釋等因乾隆四十二年六月二十四日奉 上諭據國泰奏審擬寶十調姦拒捕逞兇斃命一案據稱寶十乘張氏之夫夏三與子夏喜外出用言調戲當經夏三邀同妻弟張祿等及子夏喜赴寶家理論寶十即持刀開門將夏喜砍傷斃命並砍傷夏三張祿等四人畏罪逃逸旋於熱河地方拏獲審明定擬並稱該犯情罪可惡僅按律擬斬監候不足蔽辜請旨即行正法等語此等淫惡兇犯情節因為可惡但按律擬以斬候於法已無可加若因其情罪較重只須趕入本年秋審情實不使久繫稽誅尚非決不待時之犯乃聲敘以為不足蔽辜請即正法恐無識者轉疑為有意從嚴所辦未免過當朕辦理庶獄惟期公當不肯稍存畸輕畸重之見內外問刑衙門均當體朕此意著傳諭各督撫嗣後如遇此等案犯按律定擬後即夾片聲明趕入本年秋審情實較之尋常案件歸入下年秋審者已屬從嚴毋庸將不足蔽辜字樣聲敘此案除交刑部存記辦理外並著傳諭國泰及各督撫奏事之便諭令知之欽此

罪人不拒  
捕而殺

浙江司

一起為詳請代驗事會看得平湖縣民姚大觀毆傷汪大觀身死一案先據陸任浙江巡撫三

寶疏稱緣姚大觀與汪大觀素相認識並無嫌怨汪大觀之舅母陳顧氏向業喜嬪與姚大觀貼鄰居住汪大觀隻身傭工度日每出外赴工即將棉被寄放顧氏家中乾隆四十一年十月二十七日顧氏欲往外伴親往接前夫之女王陳氏回家看管門戶二十九日汪大觀又將被寄放王陳氏令其安放竈房而去是晚二更時分汪大觀潛至王陳氏門首窺開外門進內復窺房門王陳氏聞響心疑有賊當即喊叫姚大觀聞聲接應隨攜木稻床脚防身趕至王陳氏門首見外門已開黑暗中見有人影當即喝問汪大觀答以取被姚大觀斥其不應夜間來取汪大觀即行噴罵姚大觀回言汪大觀用拳對面向毆姚大觀閃避隨舉木稻床脚向毆適傷汪大觀顛門右倒地經鄰人張元祿提燈趨視王陳氏亦點燈出房見汪大觀頭上流血王陳氏即令張元祿用布包裹各散王陳氏報知陳顧氏趕回延醫調治詎汪大觀傷重至三十日晚殞命屢審供認不諱訊非有心致死將姚大觀依鬪殺律擬絞監候等因具題經 臣部等衙門議覆查辦理人命重案必須究明確實案情定罪方無枉縱例載賊犯拒捕如賊勢強橫鄰佑人等不能力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打至死律減鬪殺罪二等若恃強逞兇致斃者仍照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候各等語查此案汪大觀常寄被舅母陳顧氏家陳顧氏因事遠出接回前夫之女王陳氏在家看管臨行之時汪大觀又來寄被陳顧氏囑以此數日不必再來寄放汪大觀當即攜被而

回次日復將被寄放王陳氏令其自放竈房板上迨晚王陳氏閉門就寢二更時分汪大觀空開外門復空房門王陳氏聞響聲喊有賊鄰人姚大觀聞聲持械往捕見外門已開黑暗中似有人影向其喝問汪大觀答以取被姚大觀斥其黑夜來取之非汪大觀嗔言用拳向毆姚大觀用械毆傷越日殞命細核案情汪大觀寄被之時已明知室中止有王陳氏一人而被又自放竈房板上如果夜歸需被別無他情何妨叫門索取乃潛空外門而進又不徑赴竈房取被復空王陳氏臥房之門及王陳氏聲喊有賊又不回答姓名言明取被緣由直待姚大觀聞聲持械趕捕喝問始以取被爲詞是汪大觀黑夜空門潛入王陳氏家內復空房門竊盜俱未可知其爲罪人已無疑義姚大觀身係貼鄰聞賊理應往捕乃汪大觀見其持械趕至並不畏懼逃避反行嗔罵用拳先毆姚大觀因而械毆傷斃固不便以賊勢稍強遽引鬪殺滅等之例而逞兇毆斃罪人亦自有不拒捕而擅殺專條如謂汪大觀被毆倒地係在竈房地上其潛空房門王陳氏疑賊聲喊尙係一面之詞未便卽以罪人定案則王陳氏臥房之門既經被空聲響定有空門形跡無難詳細驗明以爲此案確據且汪大觀雖已身死無憑質訊而姚大觀及王陳氏陳顧氏現俱到案均可逐加研究將已死汪大觀究係罪人或係平人之處勘訊明確援引定擬始足以成信讞該撫疏內既詳叙死者黑夜空門明係有罪之人復將例應協捕之鄰佑照鬪毆殺人律定擬非惟供看不符是

使毆斃平人與毆斃罪人之案無所區別辦理殊未允協臣部礙難核覆應令該撫將案內情節訊究明確另行妥擬到日再議等因題駁去後續據撫疏該稱行據按察使委員會審移提犯卷到案查核原驗王陳氏房門有無空損形跡未據聲明當卽飭委海鹽縣知縣張力行前詣查勘覆稱陳顧氏大門房門並無空損形跡隨提犯復加研訊據陳顧氏供稱大門破舊無攪夜間將板斃頂靠房門雖有攪因門日寬鬆關閉插攪仍有罅縫此皆汪大觀平日往來熟悉是夜汪大觀身無空門器具明係用手空撥是以並無形跡等語核之案內所驗情形實屬相符查汪大觀平日並不爲匪陳顧氏素所深知因伊女獨自在家汪大觀平素言語輕薄人不正經是以陳顧氏於出門之際囑其此數日內不必前來寄被已有防閑之意乃汪大觀復又持被往寄向王陳氏談笑無忌王陳氏見其言語輕佻令其將被自放竈間至晚並不往取直至二更時分王陳氏一人獨處並不叫門竟空開大門而進又不徑往竈房取被復空陳氏臥房之門其意在圖竊已無疑義該縣前審因王陳氏等不肯供吐圖竊而汪大觀已死無從根究故照鬪殺問擬今既審明汪大觀貪夜圖竊係屬有罪之人姚大觀係屬貼鄰聽聞王陳氏聲喊有賊理應往捕乃汪大觀見其趕至並不逃避反行嗔罵拳毆固屬強橫但姚大觀並未被毆受傷輒持械逞兇將汪大觀毆傷致斃誠如部駁固不便以賊勢稍強遽引鬪殺滅等之例而逞兇毆斃罪人自有不拒捕而擅

殺專條姚大觀應改照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具 題前來據此應如該撫所題姚大觀改依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論鬪殺者絞監候律應擬絞監候秋後處決等因乾隆四十三年八月二十日題二十八日奉 旨姚大觀依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

竊盜拒捕  
傷非事主  
擬徒

湖廣司 一起為報明事會看得荆門州審解陳志道行竊被獲拒傷汛兵吳得勝一案先據署湖北巡撫三寶疏稱緣陳志道小賈營生從未為匪乾隆四十二年四月初七日有陶全德趕集賣米將驢一頭拴於樹上陳志道瞥見無人看守一時起意行竊將驢牽走陶全德找尋經羅志隆告知陶全德追捕陳志道將驢丟棄躲至廟內陶全德將驢牽回途遇汛兵吳得勝告知前情即至廟內擒拏陳志道情急圖脫即拔身佩小刀戮傷吳得勝頂心偏左吳得勝仍揪住不放該犯又用刀連戮項頸額吳得勝喊救經鄰人李元洙等聞喊趕至將陳志道拏獲解州驗詳飭審招解屢審供認不諱查例載竊盜拒捕刃傷事主依例照折傷以上擬絞外若傷非事主但係刃傷仍照律加本罪二等問擬各等語今陳志道行竊陶全德驢隻業經事主追捕棄賊奔逸潛匿空廟吳德勝身當汛兵有應捕之責因事主告知前往擒拏陳志道圖脫逞兇持刀扎傷吳德勝頂心偏左等處即與拒捕刃傷事主無異將陳志道依竊盜棄財逃走事主追逐執持金刃戮傷事主例擬絞監候等因具題經 臣部等衙門議覆查例載竊盜棄財逃走事



主追逐執持金刃戮傷事主者照罪人毆所捕人至折傷以上律擬絞監候若傷非事主如毆所捕人至折傷及殘廢篤疾在折傷以上者方依律擬以絞候其但係刃傷仍照律加本罪二等語蓋事主捕賊事在登時倉卒追趕不及防而賊匪輒敢持刀逞兇拒捕則賊勢強於事主故雖已棄財而一經刃傷即照折傷以上從重擬以縲首至捕役兵丁係專司捕匪之人既知賊匪所在則往捕之際自必預防格拒非若事在登時倉卒追拒可比故雖同一刃傷而不得與事主並論定例甚為明晰此案陳志道行竊陶全德驢隻經事主追捕棄賊奔逸潛匿空廟陶全德業將賊驢牽回途遇汛兵吳德勝告知竊情前往擒拏陳志道圖脫扎傷吳德勝頂心偏左等處傷已平復吳德勝雖係應捕之人究與事主不同其聞竊往捕又在事主獲賊先回賊犯奔逸潛匿之後按情定擬陳志道拒傷應捕之人自有傷非事主加罪二等本例乃該署撫既已援引傷非事主照律加等之文又捨拒傷捕人正條稱與拒傷事主無異遽將陳志道照刃傷事主例問擬殊與定例未符事關罪名出入未便率覆應令該撫另行按例定擬到日再議等因題駁去後續據該撫陳 疏稱查陳志道行竊陶全德驢隻業經事主追捕丟棄奔逸潛匿空廟吳德勝因事主告知前往擒拏陳志道圖脫扎傷吳德勝頂心偏左等處久經平復吳德勝雖身當汛兵有捕盜之責究與事主不同將陳志道改依竊盜拒捕傷非事主但係刃傷仍照本罪於刃傷上加二等杖

一百徒三年不准減等等因具 題前來據此應如該署撫所題陳志道合依竊盜拒捕傷非事主但係刃傷仍照律加本罪二等例於刃傷人杖八十徒二年上加二等杖一百徒三年至配所折責四十板照例仍盡本法刺面該犯雖事犯到官在乾隆四十二年五月初二日 恩詔以前但係竊盜拒捕不准減等再該撫疏稱該犯陳志道訊無父兄伯叔與弟賊經事主趕獲吳德勝被戮傷痕久經平復均毋庸議等語均應如該署撫所題完結等因乾隆四十四年二月十八日題二十日奉 旨依議欽此

和姦後悔  
過拒姦有  
據殺死姦  
夫新例  
婦女和姦  
之後悔過  
拒絕有據  
復被姦夫  
逼姦因而  
殺死者擬  
流新例

直隸司 一起為稟明事會看得南和縣張魏氏拒姦毆傷魏賢生身死一案據原任直隸總督鄭大進疏稱緣張魏氏係魏賢生無服族姊嫁與張認宗為妻與魏賢生同村無嫌乾隆四十五年七月二十日魏賢生至張魏氏家見張認宗外出即與張魏氏調戲成姦迨後復往宣淫一次張認宗並不知情四十六年五月間魏賢生在張魏氏家內飲酒被張認宗撞遇將魏賢生罵罵魏賢生當即逃跑張認宗向魏氏究出姦情即將魏氏毆打休回母家經魏氏之母魏黃氏將氏送回向張認宗央懇張魏氏亦立誓不與魏賢生往來張認宗因有礙顏面始行收留至四十七年三月初九日張認宗前赴東省貿易十三日夜張魏氏獨自在家睡宿四更時分聽聞撥門聲響起身點燈看視見魏賢生業已走入室內拉住求姦魏氏以被夫休棄立誓不與往來之言拒覆魏賢生仍行逼勒并聲言如再不從定將伊夫殺害捏詞誣

陷魏氏聽聞畏懼一時情急欲將魏賢生毆倒送官以杜纏擾隨詐稱腹痛躡炕上令其暫時等候魏賢生信以為實坐於椅上盹睡魏氏起身攜取炕邊木棍由背後潛至魏賢生身旁雙手舉棍連毆致傷魏賢生左太陽偏上及左額角并左額角偏上魏賢生用脚踏踢魏氏復用棍毆傷其左膝魏賢生傷重當即殞命報驗屢審不諱查張魏氏與魏賢生通姦被伊夫休棄經其母黃氏送回央懇收留魏氏亦立誓改悔不肯復與往來是拒絕已有明證乃魏賢生復往逼姦并欲將伊夫張認宗殺死陷害洵屬有罪之人張魏氏因被逼情急將魏賢生毆打致斃自應以擅殺罪人本律定擬魏賢生與張魏氏並無服制張魏氏除與無服族弟通姦輕罪不議外依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具 題前來查婦女拒姦之案若婦女將起意圖姦之人臨時殺死者向俱照拒捕格殺律勿論至本婦先經通姦後復拒絕致死姦夫之案因本婦失節於先俱就案詳核分別謀故鬪毆及擅殺罪人各條定擬但查此等拒姦殺命之案情節各有不同有先因貪利與之通姦後以無力資助拒毆致死者有先經和姦後復與他人通姦情密因而拒絕毆斃者亦有通姦後業已悔過自新因姦夫逼其續好不從情急拒毆致死者自當核其拒殺之情由量為區別以昭平允此案張魏氏先與魏賢生通姦嗣被本夫張認宗窺破向氏究出姦情即將魏氏責打魏氏立誓不與魏賢生往來乃魏賢生乘伊夫外出復往逼姦並以欲將伊夫殺死陷

害之言恐嚇張魏氏因被逼情急將魏賢生毆打致死是張氏之悔過拒姦確鑿有據其毆死魏賢生實因被其逼姦情急所致張魏氏固未便照未經失節之婦殺死圖姦之人依律勿論亦未便仍照擅殺罪人例擬以絞抵<sub>臣</sub>等公同酌議張魏氏一犯不應如該督所題依罪人不拒捕而擅殺律擬以絞候應請卽照擅殺罪人律量減一等改擬杖一百流三千里係曾經犯姦之婦杖罪的決餘罪照律收贖並請嗣後婦人拒姦殺死姦夫之案除伊化故拒殺者仍依謀故鬪毆等律例定擬外其有和姦之後悔過拒絕有據後被姦夫逼姦因而殺死者均照此例辦理俟<sub>命下</sub><sub>臣</sub>部載入例冊並通行各省督撫府尹將軍一體遵行該督既稱魏黃氏央求寢息係律得容隱應與有關顏面後允收留之本夫張認宗均免置議等語均毋庸議等因乾隆四十八年二月十五日題十九日奉<sub>旨</sub>依議欽此

駁案新編卷二十一終

駁案新編卷三十一

目錄

刑律捕亡

已就拘執而擅殺

罪人不拒捕而擅殺

已就拘執而擅殺

已就拘執而擅殺

擅殺罪人擬絞奉<sub>旨</sub>加恩免罪釋放

刑律斷獄

僉差重犯不慎擬徒新例

巡檢擅受濫刑斃命

武弁非法毆打人致死量加擬流

孕婦犯死罪分別產後畫一行刑