

經義考

九	二	七	三
六	四	八	〇
冊	架	函	號

漢書門類

九	二	七	三
六	四	八	〇
冊	架	函	號

漢書門類

內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64 (58)
函號	297 99

二百六十九之七十二



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

經義考卷二百六十九

秀水

朱彝尊

編

男

昆田

校

擬經

宋氏

表注

隋志九

未見

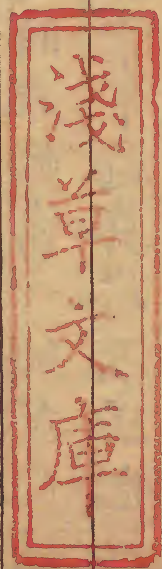
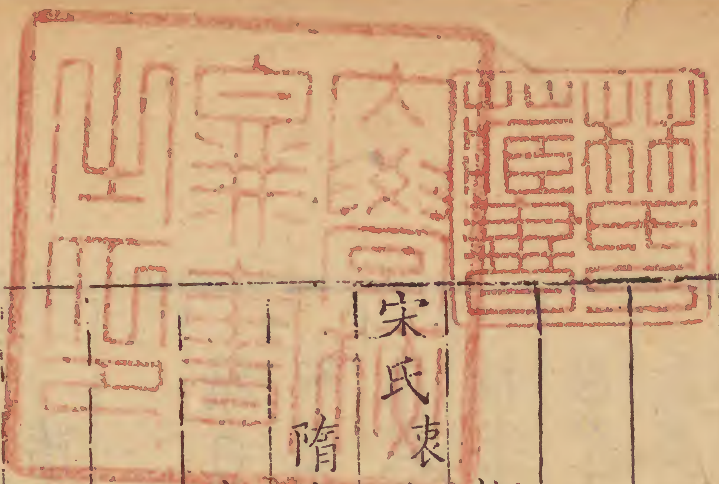
按新唐書藝文志有宋仲孚太彖經注十二卷考
隋書及舊唐書經籍志俱無之疑即宋仲子注書
子為學因譌孚爾第卷帙不符未可臆決

王氏

肅

太彖經注

七錄七卷



佚

魏志肅年十八從宋忠讀太彖而更爲之解

陸氏續太彖經注

隋志十卷 唐志十二卷

未見

績自述曰昔嘗見同郡鄒邠字伯岐與邑人書歎揚于雲
所述太彖連推求彖本不能得也鎮南將軍劉景升遣梁
國成奇修好鄆州奇將彖經自隨時維幅寫一過年尚暗
稚甫學書毛詩王詒人事未能深索彖道真故不爲也後
數年專精讀之半歲閒粗覺其意於是草創注解未能也
章陵宋仲子爲作解詰後奇復衝命尋盟仲子以所解付
奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉仲子之思慮誠爲

信篤然彖道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一備故往往
有違本錯誤績智意豈能弘裕顧聖人有所不知匹夫誤
有所達竊緣先王詢於芻蕘之義故遂卒有所述就以仲
解爲本其合於道者因仍其說其失者因釋而正之所以
不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合聯之其
夫彖之大義撰著之謂而仲子失其指歸休咎之占靡所
取定雖得文閒異說大體乖矣書曰若網在綱有條而弗
紊今綱不正欲弗紊不可得也績不敢苟好著作以虛譽
也庶合道真使彖不爲後世所尤而已

虞氏翻太彖經注

七錄十四卷

佚

陸氏凱 太子經注

七錄十三卷

佚

范氏望 太子經注

唐志十二卷 通考十卷

存

望自序曰子雲著彖譚以為絕倫張衡以擬五經非諸子之傳也自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸續各以淵通之才窮核道真為十篇解釋之文字繁猥今以陸為本錄宋所長訓理其義為十卷

晁公武曰吳范望叔明注以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸續序以子雲為聖人云

蔡氏文邵 太子經注

隋志十卷

佚

員氏倣 太子幽贊

十卷

佚

唐書注開元四年京兆府童子進書召試及第授散官文學直弘文館

王應麟曰開元四年京兆童子員倣進太子幽贊十卷紫微省召試賦頌及第

王氏涯 太子經注

通志六卷

佚

說

通志一卷

存闕

王讜曰王相涯注太彖嘗取以卜自言所中多於易筮

晁公武曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和已

丑二十六年閒注太彖為六卷今不之見獨說彖行於世

凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辨首五

李燾曰自晉范望而後為彖學者無聞而涯獨能名家諸

儒共宗之涯別有經注六卷行於世說彖特其大畧耳揲

法所稱并芳之後便多數之不中分蓋誤也若爾則終不

成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然

本都如此今姑存其舊使觀者自擇焉

王應麟曰前世多詆太彖自王涯著說發明淵奧其學遂

盛

按鄭氏通志既列涯說彖又列彖蹟考彖蹟即係

說彖徐庸目之云爾不應重出也

張氏易太彖注

佚

南唐書張易字簡能元城人右諫議大夫判大理寺改勤

政殿學士判御史臺注太彖未成卒

杜氏元穎太彖經傳

通志三卷

佚

經義考

卷二百六十九

四

范氏諤昌補正太彖經

通志十卷

佚

林氏瑀太彖經注

通志十卷

佚

太彖經釋文

通志一卷

佚

宋氏惟幹太彖解幹通志作翰

通志十卷

未見宗甫一篇存

晁公武曰皇朝宋惟幹注惟幹嘗得太彖古本於昭應咸平中知滑臺取宋衷陸績范望三家訓解別爲之注仍作太彖宗旨兩篇附於後其學蓋師濟東田告司馬溫公所謂小宋者也

王應麟曰景德元年五月直昭文館宋惟幹上太彖新注

十卷付史館

章氏晉太彖經講疏

通志四十六卷

通考注十四卷疏三十卷

太彖經發隱

通志三卷

未見

蘇軾曰晉本閬人遷於蜀者數世遂爲成都人

晁公武曰皇朝章啓撰嘉祐中成都帥蔣棠獻其書於朝
詔書表寵賜號冲退處士實錄啓字隱之雙流人通經術
善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣爲事

李燾曰其說以范望爲宗望所否者輒改正之大抵爭之
吉凶專在晝夜而子雲之辭或奇與難曉諸家往往迷誤
指凶爲吉違背經義啓獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差
比諸家誠最優焉啓成都人字隱之博通五經尤長於易
太公王素趙抃守蜀皆賓禮之賜號冲退素所請也啓將

死其鄉人夢啓以小童自隨投謁告別曰此閒囂塵非修
行地吾歸閬苑矣啓蓋明術數得道者又曰啓有太公
講疏四十九卷其說甚備發隱之作蓋在講疏以前其大
畧可見矣下篇所稱王莽旦筮遇干之一五七乃宋衷陸
績舊注本寓言也而啓謂宋陸皆居漢世去揚雄未遠必
得之傳聞故因用之要恐非實耳然亦不害學者觀其意
焉可也

長編至和元年十二月以益州布衣章啓爲本州助教啓
通經術尤深於太公著發隱三篇講疏四十五卷田況上
奏發隱特錄之啓辭不拜嘉祐四年十一月賜號冲退處

士

五海皇祐五年閏七月章啓上太公經發隱三篇又太公

圖一卷慶歷中撰發隱始序雄出處本末著予之意中陳
準易造予之法末論予之妙以適變通

宋氏

成

太宗音

一卷

佚

徐氏

庸

太宗經解

通考十卷

未見

晁公武曰皇朝徐庸注庸慶歷閒人也以范望解指義不
的因王涯林氏諸解重爲之注取王涯說予附於後目爲
予蹟通名之爲太宗性總其自序云爾又多改其文字如
以乾爲仉以姪爲婉以壯凡爲札乃以半爲手以孿爲孿

以稚爲推之類其所謂林氏者瑀也賈文元嘗闢瑀之女
於朝

郭氏

元亨

太宗經疏

通志十八卷

佚

晁公武曰皇朝郭元亨撰元亨序云昔揚雄作傳之候
芭後獨有張衡桓譚張華見而稱嘆吳郡鄒伯岐求本不
能得宋衷爲訓解陸績爲注解范叔明王涯亦注之皆未
明白元亨在蜀自淳化末迄於祥符八年凡三十年撰成
今疏又云太虛潤色於君平未知何書也

平未知何所
據而言然

李燾曰其疏專主范望雖講論極詳然於望本注無所增

益也元亨自謂得歸於蜀而不著其師之名氏蜀人蓋多
多學疑嚴揚所傳固自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮
有顯者耳元亨之本末亦未詳

陳氏 漸 演 兮

通志十卷 國史志七卷

佚

宋史漸字鴻漸少以文學知名於蜀淳化中與其父堯封
皆以進士試廷中太宗擢漸第輒辭不就願擢其父許之
至咸平初漸始仕為天水縣尉時學者罕通揚雄太子經
漸獨好之著書十五篇號演兮奏之召試學士院授儀州
軍事推官後耀州節度推官

鬼公武曰皇朝陳漸撰漸堯佐之放子也國史有傳凡十
四篇漸謂史以揚雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲
法言解嘲止云太子然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊
之耳

王應麟曰國史漸傳著書十五篇號演兮奏之演兮本十
卷其間多言星歷自焚三卷所存七卷者有兮統述策紀
鑄錢畧各一篇彈誤二篇兮圖一篇兮箱一篇字摹十六
篇

孔氏 改 太 兮 圖

一卷

佚

長編慶歷七年八月賜汝州龍興縣處士孔改粟帛改孔
子四十六代孫隱居縣之龍山滎陽城晚年惟玩易老為



太易圖張壁上外列方州部家而規其中心空之無所書
曰易所謂寂然不動者與此無以異也

張氏撰 太易經集解

通考一卷

佚

宋史張揆字貫之齊州人擢進士第歷大理寺丞以疾解
官十年不出戶讀易因通揚雄太易經上集解數萬言召
對通英閣擢天章閣待制累遷翰林侍讀學士

長編慶歷七年九月以工部郎中集賢殿修撰張揆爲天
章閣待制兼侍讀學士揆上所著太易集解召見延和殿
令揆著得斷首具言斷首準易之夬卦蓋陽剛以決陰柔
君子進小人退之象也帝悅故有是命

玉海皇祐四年九月丁度上張修撰寫太易經

張氏齊 太易正義統論

一卷

佚

釋文彙說

二卷

佚

許氏洞 演彖

十卷

佚

王應麟曰許洞演彖十卷其說分三紀二體上紀甲首而
尾日月迭居以辨數中紀丙首戊尾男女異政以辨位下

紀庚首癸尾山川冲氣以辨德二體曰範曰緯

王氏鴻太彖經注

佚

江西通志王鴻字翼道雩都人皇祐中試南宮不第幡然歸隱目其山曰悟山巖曰需巖嘗注太彖經時周濂溪倅郡鴻亦在講郡守劉彝請掌郡教不就

師氏望太彖鑿

十卷

佚

馮氏元太彖音訓

通志一卷

佚

宋史馮元字道宗七歲讀易母夜夢異人以紉蓮花與元吞之且曰善讀此後必貴顯真宗試進士殿中召元講易直龍圖閣詔預內翰天禧初數入講易於宣和門北閣官至戶部侍郎元且老率三日一誦易卒贈尚書諡章靖

吳氏祕太彖經注

佚

太彖音義

佚

長編嘉祐二年十一月司封員外郎吳祕上所注太彖經及音義降勅獎諭

陳振孫曰太彖釋文一卷相傳自侯芭虞翻宋袁陸績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈即此耶

一卷

存

邵子雍太學準易圖

未見

雍自序曰夫分之於易猶地之於天也天主大極而地總元氣元氣轉而爲三統在元則謂之三元三元轉而爲九州九州轉而爲二十七部二十七部轉而爲八十一首首有九贊贊分晝夜而剛柔之用見矣故分之贊七百二十九而有奇以應三百六旬有六日之度蓋本出於元氣而作者也太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦因而重之爲六十四故易有乾坎艮震巽離坤兌八卦以司八

節又以坎離震兌四正之卦二十四爻以司二十四氣以復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十有二卦以司七十二候節也氣也候也既各有統矣然周天之度未見其所司也於是又去四正之卦分取六十卦引而伸之爲三百六十爻各司其日則周天三百六十度而寒暑進退之道陰陽之運備矣蓋本乎太極而作者也由是觀之則天地各有生成之數而相爲表裏之用故天數西行上承而左轉者在地之元氣也地數東行下順而右運者在天之太極也太極運三辰五星於上元氣轉三統五行於下此所謂成變化而行鬼神者也所謂分之於易猶地之於天者如斯而已準而作之不亦宜乎若夫分天度列次舍序氣候明卦爻冠首贊位列八重先以夜贊布諸外然後晝贊於

位爻象候卦氣卦宮分度數次諸內復會於辰極而子易
一 顯仁藏用之道循乎數者可見矣是故始於上元甲子天
一 正朔旦日纏牛宿之初後四千六百一十七年復會於太
初之上元者子之贊也自上元甲寅青龍之首氣起未濟
之九四後三萬一千九百二十年復會於太極之上元者
易之爻也原始要終究其所窮則體用雖殊其歸一而已
矣

按是序載元吳草廬支言然晁以道嵩山集即載
之當屬康節之作

司馬氏光 太極經集注

通考十卷

存

光自序曰漢五業主事宋衷始為子作解詁吳鬱林太守
陸績作釋文晉尚書郎范望作解贊唐門下侍郎平章事
王涯注經及首測宋興都官郎中直昭文館宋惟幹通為
之注秦州天水尉陳漸作演子司封員外郎吳祕作音義
慶歷中光始得太子而讀之作讀子自是求訪此數書皆
得之又作說子疲精勞神三十餘年訖不能造其藩籬以
其用心之久棄之似可惜乃依法言為之集注誠不知量
庶幾來者或有取焉其直云宋者仲子也云小宋者昭文
郎中也
晁公武曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范
望解贊唐王涯注經及首測宋惟幹通注陳漸演子吳祕
音義七家為此書自慶歷至元豐凡三十年始成

陳振孫曰集取宋衷以下七家之說而斷之以己意

張岳序曰揚子太亨自司馬氏注出而諸家之說可廢然好之者故少今之學者豈惟不好縱有精力亦不暇及故歲久而訛脫愈甚予始得是書愛其文字奇古又愛司馬氏以其所自得之義理說多明暢詳盡因并讀之患無善本可以讐校丙戌冬使過廣信郡守張侯景周方圖刻予乃出予本與張本參校之得其訛謬可正者數處而闕其疑序之曰子雲之為是書將以擬易也夫易於天地萬物之理賾矣豈待別有一言與之並行而能有所發明哉自先天之學不傳吾夫子贊易僅存其辭於大傳中而世之為丁何焦京學者方蔽於傳注拘於術數莫有能察其所由然者也子雲博極羣籍又好深湛之思其於天地之運陰陽二氣之往來蓋見其機緘之不容已者於是考之於律則十二管相生之氣應參之於歷則四時分至之候驗測之以乾象則日月五緯之度合獨反而求之於易不得其說乃以為四聖亦有未備必待已而後明也於是奮而為之其數肇於一參於三成於九而極於八十一一者陽之數也積陽之極輕清而運於上者為天故八十一首以象周天之體太陰五緯俱麗乎天者也遲留伏逆參差不齊惟日一日一度無有餘欠日法既定則太陰五緯所躔之度皆可考故為七百二十九贊以象日行一歲周天之度氣始於冬至辰始於子律始於黃鍾宿度始於牽牛而疏布其節候分秒於八十一首七百二十九贊之中終始迭運而不窮與先天氣運之序真有相合者而不知易已

有之以爲待己而後明則是於易學之未深矣或謂子雲
善於橫做是書做太初歷及京房卦氣夫太初漢人本歷
自當用之房之書惟互換卦序分卦直日及四正六爻各
主一氣爲牽合無取若其十二辟卦次第雖義文未之及
也特房用之異耳子雲兮首專言陰陽消息而深致意於
盛衰勝負之際至於贊辭所斷吉凶又直以義理人事得
失爲言不雜乎占驗小數此其意正與房反自劉向父子
號爲精達陰陽視子雲不知何如而豈京氏之所敢擬哉
故子嘗謂子雲是書雖不得先天之數與象而得其意其
他得失先儒之論已辨學者擇之可也或曰象數亦有二
乎曰有理則有氣有象則有數盈天地間皆象也因象起
數皆可顯造化之體惟其所起有偏全故其顯於是者時
一有不神耳譬之萬物皆得造化之氣以生而有正者偏者
通者塞者謂偏且塞者造化之氣不在是不可也易之與
兮以是求之斯得矣

程氏賁 太兮經手音 或作義訓

通志一卷

佚

黃休復曰賁字季長自號邱園子江陽人

蘇氏共 太兮圖

通志一卷

佚

冬圖發微

通志三卷

佚

孫氏 胃 太彖正義

通志一卷

佚

太彖叩鍵

通志一卷

佚

張氏 行成 翼彖

十二卷

未見

李氏 沂 太彖集解義訣

十卷

佚

王應麟曰集宋陸范王并撰筮法占法又為圖并雜記總

十五篇

晁氏 說之 易彖星紀譜

通考二卷

存

說之自序曰說之在嵩山得溫公太彖集解讀之益知揚子雲初為文王易而作彖姑託基於高辛及太初二歷此二歷之斗分強弱不可下通於今亦無足議溫公又本諸太初歷而作彖歷其用意加勤矣然簡畧難明繼而得康節先生彖圖布星辰辨氣候分晝夜而易彖相參於中為極悉矣復患其傳寫駢委易亂歲月斯久莫知其躅手於

釋而意不置乃朝維夜思取歷於圖合而譜之於是知子
雲以首準卦非出於其私意蓋有星候爲之機括不得不
然古今諸儒之失則多矣如羨準小過而以準臨則失之
是時水澤腹堅已終於臨上六而小過初六用事矣或者
以羨準解尤非是夷準豫而以準大壯則失之是時始電
終於大壯上六而豫初六用事矣應準咸而非離沈準觀
而非兌懽震離兌坎是謂四正卦易所不用則亦無所
準矣且冬既不準坎震而乃獨準離兌邪永準同人而非
恆先此涼風至常已準恆繼之以白露降度乃準節今永
當寒蟬鳴則準同人豈可汨亂後先乃復準恆於後邪疑
準賁而非巽蓋鴻鴈來而翁準巽兮鳥歸而聚準萃羣鳥
養羞而積準大畜雷乃收聲而飾準賁矣疑當蟄蟲培戶
則又可汨亂後先乃復準巽邪或者以疑準震尤非是此
雖與諸家口舌辨而按譜以視之則彼自屈矣此譜之所
以作也睽準乾而在地中則無當於乾沈準觀而在人十
則無當於觀守再準否而無當於否馭準坤而星窮候盡
則無當於坤將準未濟而析木之已終星紀之未見則火
不能降以濟水水不能升以濟火此兮又以明易之陰陽
道運盈虛之幾者也惟坤既無當於卦則無當於爻以示
爲用者八十而一則虛也虛一者即虛五也易天地五十
五之數與夫大衍四十九之數復七日之數其所以虛而
無用者坤以藏之也陰虛無用而運行無疆陽則始終變
化而不息故彊準乾而爲冬至之終睽又再準乾而爲夏
至之始與馭之準坤者不同也易乾坤之闢闔乃著易以

頤中孚爲一氣乎則始之於中終之於養通而候之則養
退乎一日中進乎一日易之歲功乃建中先乎周以明中
孚之生復迎先乎遇以明成之生姤易之月紀乃正易三
百八十四爻以直日而夜藏其用乎之用百二十九贊則
各分晝夜而用事易之日法乃全曰中日更曰減是謂三
乎而三易之相盪乃不誣凡此之類若乎之異乎易者而
於易則深研幾之功則大矣如養爲陽而中不爲陰疇爲
金而羨不爲土之類則又若乎之自相詭異者然變化之
微於是乎在學者按譜以視之則皆易了矣圖歷所用斗
分自有強弱不能同并古今諸家異同之說悉以著之學
者可自考焉顧僕之愚何足以與此然用意專而私竊好
之以俟將來之知易者嗚呼苟不明乎易則亦無以乎爲

而不通乎乎者則又乃徒爲易也可不勉諸今之學者知
尚其辭耳而莫知其辭之所自來寧顧此耶或曰歐陽公
不讀乎而於易何如曰子非歐陽公奈何大觀四年庚寅
甬江官舍

晁公武曰從父詹事公撰以溫公乎歷及邵康節太乎準
易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候
爲之機括且辨正古今諸儒之失如羨不當準臨夷不當
準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此
譜乎所以作也

曾氏元忠
太乎經解

佚

許氏翰
乎解

學義考

卷一百六十九

七

通考四卷

佚

參歷

通考一卷

佚

陳振孫曰右丞襄陵許翰崧老撰所解十一篇通溫公注為十卷倣韓康伯注繫辭合王弼為全書之例也大抵首如彖贊如爻測如象文如文言攤瑩規告如繫辭數如說卦衝如序卦錯如雜卦之類其於易也規規然擬之勤矣太子歷者亦翰所傳云溫公手錄不著何人作

胡氏次和太子集注

十二卷

未見

太子索隱

四卷

未見

張萱曰宋慶元閒江源胡次和撰第十一卷唐相王涯說予五篇宋司馬光讀予說予太虛歷第十二卷易予星紀譜皆附焉

蘇氏希逸太子精語

三卷

存 載虞齋十一豪

希逸序曰子雲作太子以擬易昔人以為僭惟韓退之屢稱之至我朝康節司馬公老泉却喜其書康節用其數老

經義

卷一百六十一

六

泉論其書司馬公爲之注獨東坡乃謂以艱深之辭文淺
近之說但子雲之辭雖非易比然亦豈易能哉今取其語
之精者表而出之亦畧爲解釋使讀者易曉庶有意於古
書者不以坡老一言而忽之也

吳氏雷舉 太學圖說

十卷

佚

釋全瑩 太學畧例

一卷

佚

趙氏秉文 箋太學贊

佚

秉文自序曰太學何爲者也將以發明大易而羽翼之者
也易有八物而五行萬事在其中乎則列之以三才本之
以五行表之以陰陽推之以律歷而天下萬事之理具要
一莫歸爲仁義而作也卦用八著用七乎則首用九著用六
五彰之也易有道數象義說易者言道義則遺象數言象
數則遺道義乎實兼之其於聖經不爲無助昔人譏屋下
一梁星不猶愈於章句一偏之學乎後之言數術者孰與張
平子以平子不敢輕議太學而後儒非之恐幾率易顧僕
何從以知太學姑以范注之小誤以證本經之不誤范注
以九首次九陽家陽畫至十首羨之初一又爲陽家陽畫
則畫多於夜禍福殺亂故其說時有不通王氏已辨之矣
撰洪一劫之後而數其餘王氏依之注本作兩劫非經悞

也經云旦筮用經夕筮用緯舊注以旦用一五七夕用三四八日中夜中用二六九蘇氏攻之以爲中夕筮吉凶雜至旦筮非大吉則大凶是吉凶雜終不可得而遇也揚子大賢擬聖而作不應筮法尚悞此殆歲久失其傳也及考公數五爲中央注土行所在經緯雜用旦筮有三表一二三表也四五六表也七八九表也表取其一以爲占且筮用一與七皆取其初遇至於四爲緯五則經緯雜無已則用六矣一六七吉凶雜與日中夜中夕筮同況辟首一六七皆吉而筮首一六七皆凶亦有時而純吉純凶矣恐旦筮常用一六七夕筮用三四八日中夜中用二五九二爲經九爲緯五雜用之也筮有四星時數辭注星若於一度也時謂日中夕也數謂首數之奇耦辭若九贊之辭也時若旦筮遇陽家其數自奇辭自多吉是時數辭皆同何以別之竊意星若二十八宿是也又有四方之宿各分配日月五星數有干支之數律歷之數分算之數與筮數雜用之此揚子所以知漢二百載而中天平子所以知漢四百載乎其興乎之驗也其然豈其然乎有文告等十一篇道義象數之學宋陸二注及王氏辨之詳矣茲不復云獨首贊與晝夜不合及首贊之辭與首之名義亦如六十四卦與卦義當相合如同人睽六爻皆言同人睽之類是也而注閒有不悟輒以他義釋之恐有未安理當釐正使贊與首名義相合庶幾粗明乎經之萬一僕亦未能審於是非姑錄備遺忘以爲學兮之階耳俟得前人之注改而正諸

九卷

存

子奇自序曰揚子作太亨以擬易易之用二而亨之用三
 用二故二其二以為四二其四以為八二其八以為十六
 二其十六以為三十二二其三十二以為六十四也用三
 故三其三以為九三其九以為二十七三其二十七以為
 八十一也易凡六重之故其爻六亨凡四重之故其位四
 易畫自下而上自前而後以三乾三兌三離三震三巽三
 坎三艮三坤八卦一貞八悔而互重之故其究為六十四
 卦亨畫則自上而下自內而外以二二方二二方二二方二
 二方二二方二二方二二方二二方二二方二二方二二方二

為八十一首此易亨取用不同之効也易立天地人之道

曰陰陽剛柔仁義故其畫不過於一奇一耦之兩端亨立

天地人之道曰始中終思福禍下中上故其畫遂有一

一部一 二方二州一 三方三州一之三體蓋易以兩之亨以參之也易自

復至乾為陽自姤至坤為陰此二至陰始陽生之機也亨

自中至法為陽自應至養為陰此亦二至陰始陽生之候

也復之初九姤之初六當二至晝夜子午之半中之次六

應之次六亦當二至晝夜子午之半此則易之與亨應天

之運也易則一正一反對待而為序亨則跌陰跌陽交錯

而分家易則爻多而卦少由其畫止偶亨則位少而畫多

由其畫至三至於遡流而窮源自象而推理則易有太極

亨則有亨也是則用雖不同而所同者體數雖不同而六

同者理也此則易之與乎可以類推而通者也雖然易之儀象卦數布置錯綜與天地造化無不合由其理出於自然此所以爲聖人之學乎之方州部家分綴附會求律歷節候而強其合由其智出於臆見此所以爲聖人之術易之立象命名莫不有義如乾之六陽健莫如也以名乾坤之六陰順莫如也故以名坤天地交而爲泰天地隔而爲否一陽來而爲復一陰生而爲姤五陽決一陰而爲夬五陰剝一陽而爲剝以至六十四卦莫不皆然我不知乎之爲中爲周爲禡爲閑以至八十一首其於四畫之位果何所見以取象命名乎此求而未通者一也夫卦與首既不同爻與位亦有異徒擬中於中乎擬周爲復擬禡閑爲屯吾不知何中之虛何陽之復何剛柔始交而難生初無其義此求而未通者二也夫易爻以立卦辭以明爻故爻有六而辭亦六今乎畫有四而贊辭反九是上無所明下無所屬首自首而贊自贊本末二致此求而未通者三也易畫自下而上故爻辭亦自下而上乎畫自上而下而贊辭乃自下而上上下背馳此求而未通者四也易名惡爻以九陰爻以六今乎雖列九贊但以次言之初無指名此求而未通者五也易之爻位吉凶推之以才德時象之變錯之以中正剛柔之位故可吉可凶其法變動而不拘今乎例以陽家一三五七九爲晝措辭吉二四六八爲夜措辭凶陰家二四六八爲晝措辭吉一三五七九爲夜措辭凶自始至終一定不移其法膠固而無變此求而未通者六也聖人之於易雖未嘗不致其扶陽抑陰之義然陰陽

者造化之本不可相無聖人於其不可相無者則以健順
仁義之屬明之雖其消息之際有淑慝之分固未始以陽
全吉而陰全凶也今彖例以晝吉夜凶陰禍陽福恐亦未
足以盡聖人之微旨此求而未通者七也聖人仰觀俯察
見天地之間不過陰陽兩端而已因畫一奇以象陽畫一
耦以象陰奇耦之上復加一陰一陽馴而至於六十四卦
三百八十四爻其餘歲數雖不求其盡合而自無不合今
彖首晝既不同別立九贊以兩贊當一日凡七百二十九
贊當一歲三百六十四日半外立踦贏二贊以當氣盈朔
虛雖於歲數盡合蓋亦模倣於歷以附會焉初未見其必
然恐彌綸天地之經殆不如此此求而未通者八也故朱
子曰太彖亦是拙的工夫豈不以此乎雖然不究六經之
旨無以見諸子之缺不觀諸子之缺無以見六經之全如
彖也劉歆見謂覆瓿則已甚之毀桓譚比之聖人則過情
之譽要之雄蓋學聖人之作而未至者也求之兩漢又豈
多得哉蓋亦自成其一家之學者也觀宋陸舊注尚多舛
失輒不揆而爲之解雖膚見謾聞不足以窮彖之蘊奧然
於文義之近亦或庶幾焉然而雄也擬易於彖有以傳其
學愚也索彖之旨未究闕其疑雖其固陋不能有以知彖
然亦不可謂後世無揚子雲也今疏其所疑於卷首尚俟
來哲以折衷云

蘇氏良珮 太彖經集解

未見

劉氏培 彖幹

二卷

未見

屠氏本峻 太字聞

一卷

未見

許氏世卿 大字字言

未見

黃虞稷曰世卿字伯勳無錫人萬歷乙酉舉人

陳氏梁 太字經測

一卷

存

亡名氏大字釋文

一卷

未見

陳振孫曰相傳自侯芭虞翻宋袁陸績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈即此耶

字測

一卷

佚

大字事類

一卷

佚

卦

一卷

六之書

卦

一卷

半

祇卦也吳蘇晉卦音壽豈明此非

刺卦紅曰所射自卦也蘇宋東聖齋正昧既非卦入

未見

一卷

經義考卷二百七十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經 三

楊氏 泉 太彖經

七錄十四卷

佚

梁元帝曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太彖經楊泉又有太彖經或曰桓譚有新論何處復有華譚揚子但有太彖經何處復有太彖經也皆由不學使之然矣

胡應麟曰大彖經十四卷晉楊泉撰鄭氏通志略作太彖無經字今馬氏意林所抄第存百餘言馬氏注云望國揚

泉字德淵而不言何時人鄭藝文略隋經籍志俱云晉人
惟舊唐書作唐人然唐人諱淵泉乃字德淵其為晉人無
疑舊唐書字誤也

按有金樓子之言泉非唐人可不置辨

王氏長文通乎經

四卷

佚

晉書王長文字德獻廣漢郪人也少以才學知名而放蕩
不羈州郡辟命皆不就州辟別駕乃微服竊出舉州莫知
所之後於成都市中蹲踞鬻胡餅刺史知其不屈禮遣之
閉門自守不交人事著書四卷名曰通乎經有文言卦象
可用卜筮時人比之揚雄太亨同郡馬秀曰揚雄作太亨

惟祖譚以為必傳後世晚遭陸績亨道遂明長文通乎經
未遭陸績君出耳成都王穎引為江源令梁王彤為丞相
引為從事中郎

關氏朗洞極經

宋志五卷

未見

朗序曰業儒蓄書積數世矣自六代祖淵會鼎國之亂徙
家於汾河所藏之書散逸幾盡其祕而存者惟洞極真經
而已六世祖嘗謂家人曰洞極真經聖人之書也吾後數
世當有賢者生如得其用功不下於稷契儻不時偶其顏
淵之流乎是經之蘊當可明也朗幸生其族得聞遺言於
祖父敢不勉勉以發揚先祖之意乎因伏讀累年思以傳

次然而性蒙識泥不能洞達聞崆峒山有秣先生者世之異人也故往師焉至之幾歲孜孜焉未嘗敢廢弟子之禮一日齋戒盥沐發卷以請蘊先生乃掩卷而歎曰此天地之樞機聖賢之壺奧也潛而不傳也久矣子孰從而得之朗具以先祖之言告先生因為朗著翼以明其大端作則以指諸人事於是洞極之義煥然可詳朗既得而歸有頃聞先生已飛昇矣嗚呼聖人之言將假先生而視諸人邪將不可使下民知之耶不然何先生之傳而不留矣朗以謂天以先生而啓之而不可以先生盡之使盡之者其非朗乎因以先生之翼則附於經又編其遺言為洞極論凡十一篇復作傳以釋其蘊為圖以序其篇庶乎來者知洞極之道焉太和末年正月

鄭寅曰關朗洞極取揚氏之彖而殺其一畫焉

胡一桂曰洞極經莫知作者而元魏關朗子明之所傳次也雖無預於易然序本論述聖人本河圖以畫卦朱子啓蒙之所援證其為極也又起於洛書之數以北方一為生之一西南二為育之一東方三為資之一而極有一畫矣又以東南四為生之二中央五為育之二西北六為資之二而極有二畫矣又以西方七為生之三東北八為育之三南方九為資之三而極有三畫矣每一極演而為九三九二十七而極終亦猶近世蔡氏皇極內篇演洛書之數至於九九八十一也

雷思齊曰楊次公自著洞極經託名於關子明

按洞極之書隋唐志不載宋藝文志有之度亦偽

撰凡二十七象曰生曰萌曰息曰華曰茂曰止曰
安曰燠曰實言乎天也曰資曰用曰達曰興曰紊
曰悖曰靜曰平曰序言乎人也曰育曰和曰塞曰
作曰煥曰幾曰抑曰冥曰通言乎地也

衛氏 元嵩 元包

唐志十卷

存

李江序曰包之爲書也廣大含弘三才悉備言乎天道有
日月焉有雷雨焉言乎地道有山澤焉有水火焉言乎人
道有君臣焉有父子焉理國理家爲政之尤者皆文質更
變篇題各異夏曰連山殷曰歸藏周曰周易而唐謂之元
包其實一也包者藏也言善惡是非吉凶得失皆藏乎其

書也觀乎囊括萬有籠罩八紘執陶鑄之鍵啓乾坤之倚
孕覆育載通幽洞冥窮天人之祕研造化之精推興亡之
理察禍福之萌與鬼神齊奧將日月並明謂六五經而四
三易雖太彖莫與之京然文字奇詭音義譎怪紛而不釋
隱而不明者得非遭於離亂與易曰作易者其有憂患乎
蓋所謂憂亂世而患小人也故其辭危衛先生近之矣祕
書少監武功蘇源明洗心澄思爲之修傳解紛以釋之索
隱以明之帝王之道昭然著見有以見理亂之兆有以見
成敗之端江考於訓詁耽於講習輒演彖義庶傳於學者
焉

釋道宣曰衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家於蜀梁末爲
僧伴狂浪蕩周氏平蜀因爾入關天和二年嘗上書

楊楫序曰大觀庚寅夏六月予被命來宰茲邑蒞官之三日恭謁衛先生祠顧瞻廟貌覽古石刻先生實高士也既而邑之前進士張昇景初攜元包見遺曰是經先生所作也自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞頃因楊公元素內翰傳祕閣本俾鏤版以貽諸同志然妙用所寄奇字居多大率類揚雄準易非深於道者有不能知予觀斯文竊謂易之興也伏羲畫卦文王重爻孔子作翼更三聖人而後備故曰加我數年五十以學易可以無大過矣包之爲書其學易之至者與辭簡義奧殆未可以象數盡也唐蘇源明李江爲之傳注作經之意思過半矣非先生之獨知不能造易之妙非蘇李之絕學不能探元包之旨苟非其人道不虛行豈謂是耶先生名元嵩益州成都人少不事家產潛心至道明陰陽歷算時人鮮知之獻策後周賜爵持節蜀郡公武帝尊禮不敢臣之瑩域在縣解東偏邑人崇奉至今不絕先生有傳在北史恐讀是經者未知其出處之大致故爲之序

張洸跋曰右元包經舊有序云爾景初即洸之先君子也家藏此書常以貽好事者然字古理奧而難通好之者鮮洸來宰臨邛得同年張公文饒所爲疏義及邑士韋漢卿校正舊本隨卦附釋音於下因并鏤板合爲一編庶幾觀者得其門而入焉則好之矣

崇文總目元嵩唐人撰武功蘇源明傳趙郡李江注包以坤爲首因八純之宮以生變極於六十四自繫其辭言外卦體不列爻位以謂易首乾尚文包首坤尚質夏連山商

歸藏周易唐包其實一也雖欲馳騁而放言趨理近止易家之區鄙云

晁公武曰元包以坤為首因八卦世變為六十四卦之次又著運著說源二篇統言卦體不列爻位自云周易元包一也

張行成曰衛先生元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京房

陳振孫曰其書以八卦為八篇首而一世至歸魂各附其下先坤次乾兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各為數語意辭怪文險澀不可深曉也

胡一桂曰元包祖京房易傳八宮卦以坤宮八卦為元包太陰卷一乾宮八卦為元包太陽卷二次兌宮八卦為少陰次艮宮八卦為少陽次離宮八卦為中陰次坎宮八卦為中陽次巽宮八卦為孟陰次震宮八卦為孟陽運著第九說源第十凡十卷唐蘇源明傳李江注

王世貞曰元包一書揚元素由祕閣傳本鏤行而張昇以授楊楫者也予疑此即元素撰或張昇撰而託者也經與傳注若出一人手

詹景鳳曰元包雖本火珠林實商易之意元即歸之反下者包即藏也游魂歸魂蓋即夫子游魂之言稍變以代消息兩字耳

張氏行成元包數總義

二卷

存

行成自序曰揚子雲太彖其法本於易緯卦氣圖衛先生
元包其法合於火珠林皆革其誣俗而歸諸雅正者也伏
羲始作八卦因而重之爲六十四是名先天陳希夷所傳
先天圖是也其數有二圓圖者天也自一陰一陽各六變
爲三十二陰三十二陽者運行數也方圖者地也八卦縱
橫上一卦爲主各變七卦者生物數也卦氣圖以六十
卦爲主一爻當一策所謂乾坤之策三百六十當期之日
其於繫辭則序卦之義也主於運行之用者天而地之數
故爲天地之大數也火珠林以八卦爲主四陰對四陽所
謂天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射其於繫辭
則說卦之義也主於生物之用者地而物之數故爲人物
之小數也卦氣圖之用出於孟喜章句火珠林之用祖於
京房易末流之弊雜亂於星官歷筭其事失之誣其辭失
之俗故二君以其法爲書而歸之雅正也太彖日始於寅
義祖連山元包卦首於坤義祖歸藏由是三易世皆有書
矣唐蘇源明作元包傳李江爲之注徒言其理未達其數
夫天下之象生於數而數生於理未形之初因理而有數
因數而有象既形之後因象以推數因數以推理論理而
遺數譬如作樂而棄音律造器而舍規矩雖師曠之聰工
倕之巧安能無失哉僕本爲康節之學患其難明乃徧求
古之言易者而旁通之因識元包之旨不敢自私輒具述
之以示同好

王應麟曰乾道中張行成以蘇源明李江於元包徒言其

理未達其數著元包數總義二卷

張氏志和太易

唐志十五卷

佚

唐書張志和著太易十五篇其卦三百六十五

司馬氏光潛虛

通考一卷

存

光自題曰彖以準易虛以擬彖彖且覆瓿而況虛乎其棄必矣然子雲曰後世復有揚子雲必知彖吾於子雲雖未能知固好之矣安知後世復有司馬君實乎

晁公武曰皇朝司馬光君實撰光擬太彖撰此書以五行爲本五行相乘爲二十五兩之得五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫艸彖一通今在子建姪房

朱子曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛虛別本則其所闕之文甚多問之云溫公晚著此書未竟而薨故所傳止此嘗以手彙屬晁景迂補之而晁謝不敢也近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑然讀至數行乃釋然曰此贗本也

陸游曰學者必通易乃能以其餘緒通彖彖既通矣又以其餘及虛非可以一旦驟得也

陳淳曰潛虛本爲擬彖而作也彖之數九而虛之數十九者取三才相乘之數而十者取五行生成之數也溫公之

自序曰萬物皆祖於虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故其爲書也有氣體性名行命之別其意蓋曰萬物之始未有萌兆之謂虛此即一氣之木形所以表是而出之以爲物之祖以擬乎之所以爲乎而命其書曰虛自天一生水於北而地六成之地二火於南而天七成之天三生木於東而地八成之地四生金於西而天九成之天五生土於中而地十成之於是乎五行之氣流行乎天地之間故虛於水之一則命之曰原而六則命之曰委火之二則命之曰熒而七則命之曰焱木之三則命之曰本而八則命之曰末金之四則命之曰井而九則命之曰刃土之五則命之曰基而十則命之曰冢自有是五行之氣也而後生萬物而爲之體故虛以是一

原二熒三本四卍五基與夫六委七焱八末九刃十冢者隨其序迭分左右而偶之自上一次二而下至於十等爲五十五體以應王公岳牧率侯卿大夫庶人之象而周五行生成五十有五之數自夫物之有是體也而後性具於中隨其體而有純駁之不齊故虛於五生數偶五生數曰水火木金土而爲生純之性五於五成數偶五成數亦曰水火木金土而爲成純之性五十純之外其次降一則自二至六偶五生數自七至一偶五成數皆曰火木金土水又其次降二則自三至七偶五生數自八至二偶五成數皆曰木金土水火又其次降三則自四至八偶五生數自九至三偶五成數皆曰金土水火木又其次降四則自五至九偶五生數自十至四偶五成數皆曰土水火木金合

四降有四十是爲生成之錯最後於五生數偶五生數復得水火木金土之序是爲五配之性以合五十有五體而性備矣自夫物之有是性也而後爲之名以別之故虛於一與一偶則名之曰元以爲物之始而中於齊終於餘元衰齊散餘五者形之運也自是而次柔剛雍昧昭則性之分也容言慮聆觀則動之官也繇懽得罹耽則情之誅也葦卻庸妥靈則事之變也訶宐忱喆憂則德之塗也特偶暱續考則家之綱也范徒醜隸林則國之紀也禋準資賓或則政之務也敷乂積育聲則功之具也興痛泯造隆則業之著也凡五十五名秩然有序於是乎又爲之行以文之凡五十五行行下有辭以述行之意自初至上凡七變變下有解以釋變之義於是乎又爲著法以占之以五行

相乘五其五爲二十五又以三才乘之三其二十五爲七十五策虛其五而用七十揲之以十而觀其餘以斷吉凶元齊餘三行無變皆不占其他五十二行初上亦不占而惟占其中之五變然後以俟命焉氣體性名行命備而書以全雖若別爲一家而大槩與乎相準虛之二數之相偶則以擬乎之四位之迭畫虛之五五行則以擬乎之八十一首虛之七變則以擬乎之九贊虛之七解則以擬乎之九測虛之虛五則以擬乎之虛三虛之揲十則以擬乎之揲七乎以冬至之氣始於中而虛則以冬至之氣始於元乎有七百二十九贊以當期三百六十四日有半而又有畸羸之贊二虛則有三百六十四變以當期三百六十四日而又有元齊餘不變之行三乎以後世有子雲者必

好乎虛亦以後世有君實者必好虛一一模倣要之俱不足以有補於易是亦工於其數而道則未也夫性者人所稟於天以生之理蓋生生之所以爲主而非氣形而下者今其言曰體以受性又曰形然後性則性在於氣形之後矣性之本體純粹至善萬物一原而非有不齊之品也今其言以柔剛雍昧昭爲性之分則是止論氣之稟而非性之謂矣其學已不識大本而其他又多爲艱與之辭以文淺近之理而所謂虛者即不能免乎老氏之歸於聖賢之心傳大義要旨亦將何所發明哉胡不移是心以講明義文周孔之易上以發前蘊中以洗吾心而下以開後學胡爲亦區區空自苦而復效雄之贅也

陳振孫曰言萬物者皆祖於虛乎以準易虛以準乎

林希逸曰潛虛未必出於溫公其辭亦可觀視太乎則迥異矣太乎猶有古意潛虛只是後世文字

熊朋來曰潛虛之言曰萬物皆祖於虛虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故潛虛有氣圖其次體圖又其次性圖又其次名圖又其次行圖又其次命圖其目凡六而張氏或言八圖者行圖中有變圖解圖也潛虛主河圖所謂原委即天一地六之水所謂熒焱即地二天七之火所謂本末即天三地八之木所謂升刃即地四天九之金所謂基冢即天五地十之土一與六合一得五成六二與七合二得五成七三與八合三得五成八四與九合四得五成九五與十合五得五成十皆稟中宮戊己之功此潛虛五十五行所以齊行獨居中也潛虛

之畫即如今人布算之籌潛虛之行即如周易之卦行有
七變即如卦有六爻變有解辭即如爻有小象然周易以
八乘八則爲六十四卦潛虛以十乘十空爲百行而止五
十五行茲所以爲潛虛也五十五者天地自然之數以氣
圖觀之原一癸二本三升四基五委六焱七末八刃九冢
十湊合成五十五數以體圖觀之一元之下從左體逆推
二等止於二三等止於三四等止於四五等止於五六等
止於六七等止於七八等止於八九等止於九十等止於
十亦自然爲五十五數最是性圖先列十純十純既淡其
次降一其次降二其次降三其次降四至五配而性備始
於純終於配尤足以見五十五數自然之妙至於名圖所
以具五十五行之名行圖所以見五十五者之行命圖所
以著夫吉凶滅否平之五變五十五行之中每行七變元
餘齊三行不占則五十二行該三百六十四變元當一變
餘則奇分是爲三百六十五變有奇上應周天三百六十
五度四分度之一可以步天軌可以協歲紀此則潛虛之
大槩也然而圖不盡意學者但觀圖上之言而未嘗布著
執策以試其周流變動之處則不過曰潛虛者虛其半而
已足豈足以知潛虛哉又曰周易之著五十虛一而用
四十九潛虛之著七十五虛五而用七十周易以四揲之
潛虛以十揲其名而以七揲其變周易揲著平分之後先
取右一著卦於左手之左右皆揲十有八變而成卦潛虛
揲著平分之後取左一著掛於右初揲左則虛右次揲右
則虛左此亦虛半之意至於定名之餘斂著復揲取陰

陽此又於虛半之中兩開其端故其法曰五行相乘得二十五又以三才乘之得七十五言著數所由定也
吳師道後序曰某少好占筮等書嘗購得司馬公潛虛附以張敦實發微諸論者不知何人所刻其書完具無缺意為善本也又得里中孫氏寫本蓋提刑公憲文故物紙背有梁克家為福建安撫使韓彥直知泉州時手書名當時往來書札也於是百五十年矣特愛之甚見其文闕因以前本令學子補書之後數年讀朱子跋張氏潛虛圖記所得范炳文別本首末乃知完本為贗書赧然流汗愧前日之輕率而增加猥雜不可削除以為大恨因與許君益之言之君遂出藏本亦闕文者歸以參校用朱子法非其舊者悉以朱圖別之仍前錄跋語於卷後以識愚之愧恨又以示兒輩俾之廣見聞慎取予而毋蹈予之失也按朱子所記行變解之數此本亦不合未有所考特命圖之後跋語之前一條凡例二十六字記占四十三字注六字所謂命圖之關紐占法之變者此獨有之而許君本亦闕則此豈范君所傳之舊與因抄二條示許君而并記其說於此

季本曰潛虛揲法亦猶太彖之強排太彖之揲既違大衍之義而虛又蹈之

胡應麟曰潛虛司馬公屬草未成後人贗補行世見朱紫陽語錄黃東發曰抄世以數學無辨其是非者
詹景鳳曰洞極旨似傳易潛虛則法太彖

按潛虛五十五行曰元曰裒曰柔曰剛曰雍曰時

曰昭曰容曰言曰慮曰聆曰覲曰繇曰憐曰得曰
罹曰耽曰蒞曰卻曰膚曰妥曰蠢曰訥曰宐曰忱
曰詰曰憂曰特曰偶曰暱曰續曰考曰范曰徒曰
醜曰厲曰林曰禮曰準曰資曰賓曰或曰數曰又
曰績曰育曰聲曰興曰痛曰泯曰造曰隆曰散曰
餘

張氏敦實潛虛發微論

十篇

存

吳師道曰張敦實徽發源人其鄉有刊本潛虛完書又聞
昭武有良齋謝氏所注釋未見

范欽曰敦實官左朝奉郎監察御史

謝氏諤潛虛注釋

佚

張氏漢辨虛

一卷

佚

樓鑰曰張德深漢邃於易彖著辨虛一編兼綜易彖二書
易曰卦彖曰首虛曰名卦有爻首有贊名有變二體四位
十等之象八物五行生成之數乾中元之所以始一三五
之所以虛與夫揲法占法皆若異而實同又辨氣體性名
行命與著虛之法無餘蘊辨名之末謂齊處太中之內斟
酌造化其斗之任乎發微論乃曰處大中之內在天地
極之任乎輕改一言失其旨矣土分王於四季齊亦土也

居中而斟酌造化故喻以北斗之任非謂若極之居其所也德深讀書躬耕耽嗜古學天文地理無不該貫此特其一耳

張氏 行成潛虛衍義

十六卷

未見

林氏 希逸潛虛精語

一卷

存

希逸序曰太彖起九數潛虛起五數自是天地間不可泯者先師嘗云易則正穴此支龍也辭之有古今又不可不精別之張炳文以為果溫公所作前後本有關有全續添

經義考卷二百七十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經 四

邵子 雍 皇極經世書

通考 十二卷

存

晁公武曰皇朝邵雍堯夫撰雍隱居博學尤精於易世謂其能窮作易之本原前知來物其始學之睡不施枕者三十年此書以元經會以運經世起於堯即位之二十一年甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂之事以符其學後又有繫述叙篇其子伯溫解

經義考 卷一百一十一
張行成曰以元經會者以十二萬九千六百年爲元則以
十二會每會一萬八百爲月三百六十運爲日四千三百
二十世爲時十二萬九千六百年爲分此天之數也起於
一而終於十六變同人二萬八千兆之數則於掛一圖中
用四爻直一運凡二百五十六卦中有閏存焉若三百六
十運則實用二百四十卦尚有十六卦則管二十四運之
閏散於二十四氣之首故掛一圖合管三百八十四運而
二十四運爲閏也其直日之實文則爲用數即奇耦卦分
進退以直四千三百二十世矣

陳振孫曰其學出於李之才挺之之才受之穆修伯長修
受之种放明逸放受之陳搏蓋數學也曰元會運世以元
經會以運經世自帝堯至於五代天下離合治亂興廢得
失邪正之迹以天時而驗天時以陰陽剛柔窮聲音律呂
以窮萬物之數末二卷論所以爲書之意窮日月星辰飛
走動植之數以盡天地萬物之理述皇王帝霸之事以明
大中至正之道書謂之皇極經世篇謂之觀物凡六十二
篇其子伯温爲之叙系具載先天後天變卦反對諸圖又
爲易學辨惑一篇叙傳授本末真僞然世之能明其學者
蓋鮮焉

朱子曰易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十
二辟卦管十二會棚定時節却就中推吉凶消長其書與
易自不相干只是加一倍推將去
蔡沈曰以數爲象則奇零而無用太彖是也以象爲數則
多耦而難通經世是也

王應麟曰皇極經世十卷以元經會以會經運以運經世
天者日月星辰陰陽也地者水火土石剛柔也變者暑寒
晝夜化者兩風露雷感者性情形體應者走飛草木人目
鼻耳口物聲色氣味事皇帝王霸體用也業易詩書春秋
心迹也天開於子地闢於丑人生於寅孔子贊易自羲軒
而下祖三皇也序書自堯舜而下宗五帝也刪詩自文武
而下子三王也修春秋自桓文而下孫五霸也一元之運
始於日甲月子星甲辰子自開闢以來推其年數雍得之
於李挺之挺之得於穆伯長自天地運化陰陽消長皆以
數推之以窮萬物之變程伯淳謂加一倍法其書以日月
星辰水火土石盡天地之體用以暑寒晝夜兩風露雷盡
天地之變化以性情形體走飛草木盡萬物之感應以元
會運世歲月日辰盡天地之終始以皇帝王霸易詩書春
秋盡聖賢之事業易用九六經世用十二一元統十二
會十二會統三十運三十運統十二世一世統三十年一
年統十二月一月統三十日是十二與三十迭爲用也
祝泌曰經世書六卷曰元經會會經運運經世其下四卷
以律呂聲音之變觀萬物不名經會經運而曰經世憂世
變也其書有總一書之卷目有分篇旨之卷目元經會十
二篇會經運十二篇運經世十篇凡三十四篇律呂聲音
之變化十六篇內篇十二篇此康節分篇之卷數各分次
第也康節慮其書之未有統也復以觀物篇通一部之數
而繫之以總其書六十二篇又有外篇二不以觀物繫之
書實六十四篇也 又曰康節先生以皇極圓圖觀天觀

地觀歷世之泰否以皇極方圖觀動物觀植物觀運用之物又曰易以占爲神極以算爲智占者聽圓變之著以求將覓之象算者布一定之卦以御無窮之數占則取驗於天神之研幾也算則斷在人智之極深也神以知來而未嘗不藏往智以藏往而未始不知來惟易之與極其旨若相似而致用實不同易與極之八卦名同而位殊爻同而旨異位之殊今先天後天之圖可識矣旨之異則易之乾爲天爲金而極則爲日爲暑之類也易之坤爲地爲土而極則爲水爲雨之類也易之震爲雷爲木而極則爲辰爲夜也易之巽爲風爲木而極則爲石爲雷也坎爲水爲月者易也極則爲土爲露矣離爲火爲日者易也極則爲星爲晝矣艮爲山而今爲火爲風兌爲澤而今爲月爲寒矣自是克之非惟八卦取象之異於易而吉凶悔吝亦大不同愚謂極只取伏羲卦畫不用文王周孔之辭故其作用之不同固無怪其然矣

俞邦翰曰邵子經世凡古今治迹只憑一定之卦以推步動植事物則隨時取聲音數以求卦而占測也

查伯復曰康節經世書本先天方圓圖

王申子曰邵康節經世書程明道以爲加倍法是也謂一生二二生四四生八八生十六十六生三十二三十二生六十四由是推而爲萬物之數皆純乎用耦而無奇其爲元會運世也則以日經日爲元之元其數一謂日甲之數一也以日經月爲元之會其數十二謂月之數十二也以日經星爲元之運其數三百六十謂日之數三百六十也

以日經辰爲元之世其數四千三百二十謂時之數四千三百二十也是日爲元月爲會星爲運辰爲世也一元象一年十二會象十二月三百六十運象三百六十日四千三百二十世象四千三百二十時此一元之經即一年之數也一世三十年是爲一十二萬九千六百年自元之元更相變而至於辰之元自元之辰更相變而至於辰之辰故名經世著一元之數使人引而伸之終而復始起帝堯甲辰終顯德己未紀世之治亂以符其說故自顯德後人皆可以續之易之道不止於是故不免謂之數學此愚所以於古今說易七百餘家之中獨取周子太極圖以附天地及四聖人之易爲六易者此也

何瑋曰邵子元會運世之分無所依據先儒已有議其失者其論天以日月星辰變而爲寒暑晝夜地以水火土石化而爲雨露風雷此其書之大指也自今觀之寒暑晝夜皆天於日月星辰何有焉風爲天所變雷爲火所變雨露皆水所變其理甚明少思則得之矣火爲風石爲雷土爲露豈不牽強之甚哉且其取象乾不爲天而爲日離不爲日而爲星坤反爲水坎反爲土與伏羲之易象大異乃自謂其學出於伏羲之先天圖吾不知其說也
詹景鳳曰皇極經世以擬易也其元會運世六卷凡三十四篇如易有上經聲音律呂四卷凡十六篇如易有下經觀物十二篇則暢二數之義如易有繫辭
王弘撰曰邵子經世之書本於易嘗欲傳程子程子不學而當時之欲學者邵子又不許蓋未易言也

黃宗炎曰邵堯夫撰皇極經世十二卷以謂天地之氣化陰陽之消息皆可以數推之其理其數成本於易噫此何說也其所稱元會運世實效揚雄之方州部家也揚以地言邵以時言也其所稱元數一會數十二運數三百六十年世數四千三百二十亦準太罕之三方九州二十七部八十一家也至於一元十二會三百六十運四千三百二十世一世三十年是爲一十二萬九千六百年以至無窮無盡則又近於釋氏之劫數夫易之變化不可測者以其無方無體也隨在隨時隨象隨占釋經之值年值日已屬愚夫愚婦之見而況於欲取一十二萬九千六百年之天下排而按之籌而計之以爲定數則天地陰陽真魄然蠢動絕無靈異之物矣其起帝堯甲辰至後周顯德六年己未編年以紀治亂興亡之事以驗其說無論其傳會誣妄即使若合符節獨不思帝堯甲辰至顯德己未僅僅四千年耳視一元之數不啻杯水之在江河惡得以杯水之在鼎烹而指江河之可吸盡也此亦不攻而自破者矣大傳曰其稱名也小其取類也大其言曲而中其事肆而隱皇極經世則一一與之相反蓋稱名也大取類也小言直而誕事儉而顯使潔靜精微之學化爲麤鄙狂妄之窟矣學者其毋耳食焉

王庭曰程子言堯夫於儒術未見所得上蔡亦言堯夫所學與聖門不同如皇極一書以天之日月星辰配寒暑晝夜性情形體以地之風雨露雷配水火土石飛走草木大是牽強不合然人不敢議者以其占驗神也

經義考
按皇極經世一書明初編性理大全與通書正蒙
並列崇禎開帝幸太學議禮者欲躋周程張朱於
七十子之上康節亦與焉然五行爲洪範九疇之
首傳稱天生五材廢一不可康節乃去木金而益
之以石是威侮五行也庶徵爲洪範九疇之八書
稱五者來備各以其叙康節乃去暘燠寒而易之
以露雷是一極無凶也五官去心則不成大人矣
五經去禮則無以別於禽獸矣不知諸儒何故而
神明其說爭推演之此蒙之所不識也

又按康節之水火土石仿諸佛氏之地水火風也
色聲氣味取諸佛氏之色馨香味也過數之五率
去其一若夫天有五星地有五服五溝五塗人有
五藏教有五典五禮祭有五祀目有五色耳有五
音口有五味鼻有五臭手有五指繪有五章律有
五度五量五權五則康節亦安能悉爲減損其說
亦窒而不可通矣

王氏豫皇極書體要

佚

張鉉金陵新志曰建昌南城人廖應淮好異端之學游俠
江湖客臨安疏丁大全誤國狀大全中以法配漢陽軍荷
校出都說禍福多中抵漢陽遇蜀道士杜可大於漢江濱
謂曰子非廖應淮邪予待子久矣因言邵堯夫以先天學
授王天悅天悅死葬未百年而吳曦叛盜掘其冢得皇極
書體要一篇內外觀物數十篇予賄盜得之數當授子爲

之請於郡將脫軍籍館諸道院盡教以冢中書其算由聲音起年餘乃別應淮復之臨安市大衍數夜沽酒痛飲大叫曰天非宋天地非宋地矣歌曰禽聲兮啾啾草色兮幽幽風燖燖兮火怒泉殷殷兮血流屋將焚兮燕呢喃而未已鼎漸沸兮蟲婆娑其不休歸去來兮不歸兮焉求宋亡後四年病死處州學

張氏行成皇極經世索隱

一卷

未見

邵氏伯溫皇極經世內外篇解

未見

楊時喬曰伯溫學宗家傳篇解得父精意出處皆當

張氏棫經世紀年

通考二卷

未見

棫自序曰太史遷作十二國世表始紀甲子起於成周共和庚申之歲庚申而上則莫紀焉歷代浸遠其事雜見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇極經世書上稽唐堯受命甲辰之元爲編年譜如去外丙仲壬之紀康節以數知之乃合於尚書成湯既歿太甲元年之說成湯之後蓋實傳孫孟子所說特以太丁未立而卒方是時外丙生二年仲壬生四年耳又正武王伐商之年蓋武王嗣位十一年矣故書序稱十有一年而復稱十有三年者字之誤

也是類皆自史遷以來傳習之謬一旦使學者曉然得其真萬世不可改者也某不自揆輒因先生之歷考自堯甲辰至皇上乾道改元之歲凡三千五百二十有二年列爲六圖命之曰經世紀年以便觀覽閒有鄙見則因而明之其大節目有六如孟子謂堯舜三年之喪畢舜禹避堯舜之子而天下歸之然後踐天子位此乃見帝王奉天命之大旨其可闇而弗彰故於甲申書服堯之喪乙酉書踐位之實丙戌書元載格于文祖自乙酉至丁巳是踐位三十有三載也則書薦禹於天與尚書命禹之辭合自丁巳至癸酉是薦禹十有七年也與孟子之說合於禹受命之際書法亦然然而書稱舜在位五十載陟方乃死則是史官自堯崩之明年通數之耳夏后相二十有八載寒浞弑相明年少康始生於有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失舊物寒浞豈可使閒有夏之統故缺此四十載不書獨書少康出處而紀元載於復國之歲以見少康四十年經營宗祀絕而復續足以爲萬代中興之冠冕於新莽之篡缺其年亦足以表光武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名爲少帝者又安得承統故復缺此數年獨書曰呂太后臨朝稱制亦范太史祖禹係嗣聖紀年之意也漢獻之末曹丕雖稱帝而昭烈以正義立於蜀不改漢號則漢統烏得爲絕故漢帝之後即係昭烈年號書曰蜀漢迨後主亡國而始係魏凡此皆節目之大者妄意明微扶正不自知其愚也其他如夏以上稱載商稱祀周始稱年皆考之書可見而周書洪範獨稱祀者是武王不

欲臣箕子尚存商立箕子之志也由魏以降南北分裂如元魏北齊後周皆夷狄也故統獨係於江南五代迭揉則都中原者不得不係之

陳振孫曰侍講廣漢張栻欽夫撰用皇極經世譜編有所發明則著之其言邵氏以數推知去外丙仲壬之年乃合於尚書成湯既沒太甲元年之說今按孔氏正義正謂劉歆班固不見古文謬從史記而張衡通載乃云以紀年推之外丙仲壬合於歲次尚書殘闕而正義之說誤蓋三代而上帝王歷年遠而難考類如此劉道原所謂疑年者也馬廷鸞曰愚按張氏本皇極經世書作經世紀年圖愚之所述蓋亦本此然嘗疑堯之前標甲子者六而不載世代與事迹意者黃帝命大撓作甲子則甲子紀年自黃帝始以前無甲子則亦不可得而書也

王應麟曰栻因經世之歷攷自堯甲辰至乾道改元之歲凡三千五百二十二年列爲六圖曰經世紀年

蔡氏元定皇極經世指要

三卷

存

元定自序曰龍馬負圖伏羲因之以畫八卦重之爲六十四卦初未有文字但陽奇陰偶卦畫次序而已今世所傳伏羲八卦圖以圓函方者是也康節曰上古聖人皆有易但作用不同今之易文王之易也故謂之周易若然則所謂三易者皆本於伏羲之圖而取象繫辭以定吉凶者名不同耳連山首艮歸藏首坤周易首乾連山歸藏雖不傳

意其作用必與周易大異然作用雖異其為道則同一太極也皇極經世之書命數定象自為一家古所未有學者所未見然亦皆出於伏羲卦畫奇偶之序其為道則亦同一太極也今以伏羲卦圖列之於前而以皇極經世疏之於後則大畧可見矣

朱子曰康節書固好季通推得來又甚縝密王弘撰曰邵子之學當時惟傳王天悅而後之得其傳者無過蔡氏

周氏夔經世節要

未見

朱氏中經世補遺

佚

邱氏富國經世補遺

三卷

未見

祝氏泌皇極經世書鈴

十二卷

存

泌自序曰易繫曰天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之制法垂教祖道鈞乎是極也先高厚而肇始運萬有而不遺推其動靜得兩儀之本沿其始交得四象之元循其變化識卦位之分得河圖洛書而證其擬議形容之實傳十四圖而悟布卦用卦之旨今探蹟索隱儻不明其所由肇是

康節之學且入於術矣不揣其本而齊其末可乎粵疏造物之圖達於取卦之妙而後備列先天之所由運行動植之所以感應而要之以折衷之法庶幾覽者由門及序升堂入室識其條貫是編也尚少裨好古博雅之君子若鄭夫所謂泄天之蘊豈無禍福不可謂之知言今但虞絕學之無傳亦何暇遠跋乎禍福之間哉世有覺者幸相與發明之端平乙未

楊時喬曰必以邵子意注經世蓋多折衷於伯溫曲詳其辭

吳任臣曰必字涇甫鄱陽人自稱觀物老人

馬氏廷鸞皇極觀物外編解

佚

方氏回皇極經世攷

佚

鄭氏松皇極經世書續

未見

江西通志鄭松字特立亦名復樂安人三預進士貢不第以邵子經世書止於周顯德乃自庚申宋興至甲午金亡續二百七十五年於邵子所紀三千三百一十六年間頗有更定書法視昔尤謹論國統絕續離合謂興國無所承亡國無所授者各為系漢魏晉宋齊梁陳為一系魏齊周隋唐梁唐晉漢周為一系遼金元為一系松入元隱居布水谷

耶律氏楚材皇極經世義

未見

杜氏瑛 皇極引用

八卷

佚

皇極疑事

四卷

佚

極學

十卷

佚

蔡氏仁 皇極經世衍數

一百五十四卷

未見

張萱曰元至元中饒州布衣蔡仁和仲撰前集五十五卷因張行成祝涇甫之書復考訂以成帙編卦各有圖圖各有說後集五十三卷因蔡季通續正邵氏歷數衍其數紬發其義條陳其類例凡古今證應皆備載焉內闕十五卷至十八卷別集十五卷續集十六卷皆卦變文象及撰著之說支集十五卷又因麻衣道人心法而衍之皆占卜書也

齊氏履謙 經世書義式

佚

經世外篇微旨

一卷

佚

安氏熙續皇極經世書

佚

徐氏驥皇極經世發微

佚

徽州府志徐驥字伯驥婺源人學於程直方深造邵氏之

學

朱氏本皇極經世解

存

黃虞稷曰本字致其豐城人元福州路儒學提舉明初以

賢良召至京固辭安置和州後放歸卒

朱氏隱老皇極經世書解

十八卷

存

隱老自序曰先天之學心學也本無文字然而非有文字則亦無以驗其所學之為何如矣翼之十也夫子之所以教也其自十翼以上有出自於周公者焉繫於爻者是也有出自於文王者焉繫於卦者是也教之所興止是已乎未也其自二繫以上有出自於羲皇者焉自一奇以至於百九十二奇自一耦以至於百九十二耦凡著焉而有象滋焉而有數者皆是也不啻足矣雖然求之天地則又有未畫之易存焉自無畫而有畫則羲皇是也自無言而有言則文王周公孔子是也既已有言矣可得無言乎此邵子之書所以有作也然其言自為一家驟而觀之有莫知

其所以然者于病之久矣童而習之乃至於白髮紛如也
若有得焉上下古今跋涉經史凡邵子之所不甚致意者
皆以管窺之所及妄是非而折衷焉若夫邵子之所自爲
說者深也而淺言之遠也而近言之源也而姑述其流本
也而姑述其末非能造乎其極也而亦以書說爲言此無
他自海外而來者必重三譯然後可達於中國夫自學者
而言其於道也何啻由海外而望中國也哉得吾說而讀
之譬之一譯雖未至於再譯三譯然自是而每一進焉不
患乎不造其極矣且夫寵榮聲利人之所奔而赴焉者也
已得則夸未得則毗及其既得而復失則又悵然而悲不
能自遣於其懷未深於道者也然而從事於斯恍不知得
之爲在彼歟失之爲在此歟此與彼不相及也雖然極天
下之紛華不足以戰吾道戰則吾道其勝矣夫然故悲莫
足悲喜莫足喜付得失於兩忘則庶幾其心無所累者歟
噫先天之學未易言也姑以其心言之即文字而泥焉者
非也離文字而塊焉者亦非也吾以文字洗吾之心焉則
夫文字也者有之未必爲非無之未必爲是此吾所以因
是書而爲是說也

黃虞稷曰隱老字子方號濤峯明大學士朱善之父

劉氏誠補注皇極經世

未見

周氏瑛皇極經世管鑰

未見

黃虞稷曰瑛字梁石別字翠渠又號蒙中子莆田人成化

已丑進士歷四川右布政使

楊氏廉皇極經世啓鑰

未見

倪氏復皇極經世通解

未見

童氏品皇極經世書內篇注

未見

黃氏畿皇極經世書傳

八卷

存

畿自序曰夫有畫無言庖犧之易也象後斯有言矣予欲無言象帝之先故曰四時行焉百物生焉天道變化道之

顯也鳳鳥不至河不出圖天地否塞道之晦也立象盡意

而律呂聲音豈能外哉自畫前觀之太極分二先得一為

一以統四時後得一為二以奠四維加倍則一與十二相

乘終於六十皇極之心天地之心也兩倍為四元會運世

以彌綸耳天下之物管是矣故夫仰則觀物於天日月星

辰也俯則觀法於地水火土石也近取諸身性情形體也

遠取諸物走飛草木也幽明之故死生之說鬼神之情狀

其一動一靜之間乎是窮理之事也三皇象春五帝象夏

三王象秋五霸象冬與天地相似而道濟天下矣贊易以

祖三皇序書以宗五帝刪詩以子三王修春秋以孫五霸

旁行不流而樂天安土矣是盡性之事也生長收藏以盡

物一元猶一日也化教勸率以盡民古今猶旦暮也權變

事業其神用矣乎故曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神無方而易無體是至命之事也昊天四府而陰陽以升降焉聖人四府而禮樂以汙隆焉歷居陽治陰而象數以禮行焉律居陰治陽而聲音以樂和焉故河出圖則天數五地數五象數也鳳鳥至則雄鳴六雌鳴六律呂也倍而四之皆以為用焉天道之用陰始乎陽矣地道之用柔成乎剛矣先天之用圓唱乎方矣皇辟之用義兼乎黃矣歷以藏閏乾坤坎離所以不用也律以顯閏日星水土所以必用也邵子之學其仲尼之學乎仲尼之道其庖羲之道乎邵伯溫子也不能受之於父張嶠王豫徒也不能盡之於師而牛無邪張行成祝泌廖應淮朱隱老五家臆鑿紛如不有九六之緯乃啓乾

坤之門乎畿也不揣固陋為管窺十有三篇以訂之而日加注釋以為之傳凡八卷云弘治甲子

子佐序曰皇極經世本有全書先君得之道藏手自錄之今性理所載乃蔡西山指要非其全也祝泌氏鈐以泰為元六十四卦皆用四爻與邵子異矣廖應淮彖彖集從之惟朱隱老始宗本旨為之說然未盡也先君自成化乙巳隱居粵州草堂潛心內外篇會意先天圖垂二十年始悟氣以六變體以四分用九則三十六宮用六則二十四閏聲音律呂圓唱方和而後乾坤坎離用焉天地萬物之理貫於一矣乃著管窺以闢之凡所注釋有未備者佐附以膚見其推步也年月日時分秒晝夜進退積成一元消長則命算工補其闕焉於戲此窮理盡性至命之學也世以

術數少之觀於先君所叙則可見矣嘉靖壬子七月
劉焯後序曰嘗謂伏羲先天一圖乃天命之流行不已者
也子邵子獨得其妙元會運世統於心爲太極可謂從其
大體者已世儒不得其門而入偕圖立說而謂天地人物
皆起於泰年月日時皆起於升可謂雜亂本旨矣粵州子
黃子一以先天圖爲主豈非因聖言而會其意者乎書未
及成吾師泰泉先生緒而成之嘗論其大原曰先天八卦
本洛書之位數後天八卦因河圖之生成蓋水木相生自
地而天火金相克白天而地天變陰陽則不易地化剛柔
則可易故書之戴九肩四九太陽之數也不易爲乾四太
陰之位也不易爲兌左三足八三少陽之位也不易爲離
八少陰之數也不易爲震履一足六一太陽之位也易太
柔爲坤六太陰之數也易太剛爲艮右七肩六七少陽之
數也易少柔爲坎二少陰之位也易少剛爲巽兩儀變化
四象對待故曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相
射圓圖以之乾降三陽交坤於北而坤索之得一陽而成
三男氣合於西北順至東北而爲泰坤升三陰交乾於南
而乾索之得一陰而成三女氣合於東南逆至西南而爲
否故圖之地八震雷反易艮也天三離火上通震也地四
兌澤反易巽也天九乾交坤中離也地二陰入陽下坤也
天七坎水下塞兌也地六陽止陰上乾也天一坤交乾中
坎也五氣順布四時流行故曰帝出乎震齊乎巽相見乎
離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮方圖以
之可以補先天之所未備而弗之補者蓋慎之也至於天

聲地音張行成之通變祝泌之皇極鈴皆祖胡僧三十六
字母以切求翻如同徒紅切本定字母以聲紅爲乾卦以
音徒爲升卦而不知天聲下唱地之用音地音上和天之
用聲已有二百六十四字母矣乾升起算於定字母何所
預乎是舍夏用夷指鹿爲馬取鮑魚以混梁肉也且先生
亦嘗合內八轉外八轉爲十六韻如東通爲農烏呼胡虞
之類各以宮商角徵羽調之可以盡天下之字音見諸樂
典亦不附此正以等音與皇極字母本不相蒙故爾大都
先天之學失傳二家億度皆以獄吏牛無邪所傳諸圖爲
宗及祝泌之書盛行世之講此學者牽於舊習仍其謬說
而牢不可破矣環中天命之精微既已不知學至大人如
子邵子內外篇亦皆相反乃視獄吏所傳如伏羲然噫南
史載京口有嗜痴之士文選稱海畔有逐臭之夫豈不相
類哉觀於此書則先天復明於世矣故曰君子有三畏畏
天命畏大人畏聖人之言彼文饒子涇烏足以知此哉有
志於皇極者盍自省諸煒是以申言於簡末嘉靖甲寅季
春

余氏本皇極經世觀物外篇釋義

四卷

存

本自序曰數之淪於術久矣逮邵子始反於理其說悉本
之易先天圖精深多微妙及天人之際惜其學不傳閒有
能道之者多彼此異同不能盡合蓋得其一二旁取之他
書以附足其說也竟未審孰爲真傳本學於此已逾一紀

經義考 卷一百一十一
深維觀物外篇出自其門人所紀疑得其真其起例祕訣
雖未盡具然大要不外是矣惜紛亂無緒張文饒吳草廬
雖嘗校正尚多脫誤本不揣重加考定遂條爲之解藏之
巾笥以備觀覽然亦未審果能得邵子之傳否也嘉靖改
元春三月

杜思序曰余南湖先生精於性理之學正蒙皇極經世律
呂新書俱有注釋正蒙集解坊間梓行久矣皇極經世解
予髫鬣時曾手錄以藏於家壬戌冬承乏青郡見東庫壁
隅書板皮有百餘取而閱之乃觀物外篇釋義先生督學
東省時命郡守校刻以分授諸生者也閱歲未久守者忽
焉循至腐缺漫漶意欲校補而後後吏牘未遑也甲子夏
懷庭秦公以秉憲至坊刻板在郡適纂郡志託工併命補

刻以成全書乃覓侍御周海莊家完本校而補之昔程子
觀皇極數以爲加一倍法邵子服其妙悟精識欲以其學
授之而辭以未暇學遂不傳先生獨於數百年之後精思
妙契會悟旁通裒集諸家注釋纂彙成編其師授固有所
自而學者能因其書而求之則於邵子數法之妙思過半
矣嘉靖乙丑

黃國俊跋曰南湖先生邃於易學多所著述先生仲嗣九
正與予筆研交得縱觀之惜其猶有未傳者乙丑計偕乞
恩署昌樂教事郡侯杜公語及先生釋義已梓於郡堂但
歲久腐闕爰命校之補刻完帙以嘉惠四方先生諱本字
子華正德辛未進士第二人世居月湖時人稱爲南湖先
生守愚子其別號云

鍾氏芳皇極經世圖纂

未見

貢氏珊皇極解

未見

葉氏良佩皇極經世集解

未見

呂氏賢皇極經世解

未見

周氏正皇極經緯

未見

黃虞稷曰淮安大河衛指揮僉事周正撰

余氏嘉謨皇極經世書注

未見

張氏芝初經世續卦

佚

楊廉表墓曰君諱芝初字廷芳歙縣人弘治丙辰進士除

南大理評事歷官湖廣按察副使

張氏啟皇極經世聲音譜

未見

吳氏堯皇極經世鈐解

未見

長興縣志吳琬字汝琇精邵子之學以布衣祀鄉賢

詹氏景鳳經世畧意

二卷

存

陳氏 蓋謨 皇極圖韻

一卷

存

蓋謨自序曰皇極圖韻者從康節先生皇極經世聲音倡和之說而推衍之者也聲音者經世所載之一端又指聲之可據該色臭味之無窮而以律呂之數窮動植飛走之數也先生之子伯温有曰皇極經世之所以為書窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道陰陽之消長古今之治亂較然可見矣其書宏奧志在研探初於律呂聲音稍闕藩落乃知聲音之道原本天地發之萬物而最靈於人五言以察治忽六義即具諧聲以通神明以類萬物至於風土既殊呼吸亦異正聲正音繁然莫定此邵子倡和之說所為大有關於世教也第立法深微解悟或鮮不揣愚謬撰述茲編闡其幽舛銓其遺復條舉源委之圖五十有八審定河洛之韻三十有六龔韻學若網在綱學者得門而入云爾

郁氏 文初 皇極經世抄

一卷

存

亡名氏 皇極經世書類要

十卷

存

十卷

古今圖書集成

卷一

卷二

古今圖書集成

卷三

卷四

卷五

卷六

卷七

經義考卷二百七十二

秀水朱彝尊編

昆田校

擬經五

文氏軫信書

三卷

未見

李燾曰軫縣州巴西縣人登元豐二年進士第為朝散大夫以老其書大抵祖周易而做太彖畧與潛虛相似規模制造雖不免於屋下架屋之譏然軫之用心亦勤矣其數本三統五行三其五而成十五式每式八變十五其八而有一百二十斷易有象曰彖有測曰潛虛有解而此書乃

無之疑注所引信曰等語則象測解之類也十五式一百二十斷皆宜有信曰而今所見獨勉成地靈憂苦首疾豐和天英六式之二十斷又終篇不載揲法恐此本未為全書且其間尚多差悞不可強正姑列於後以待考之

余氏 檀 蘓書

佚

江西通志余檀樂平人登紹興第官至江西提舉嘗擬立準虛為蘓書

周密曰余檀自著書以擬太彡潛虛命名蘓書以八起數蘓字之義未易曉樓攻媿嘗為考云說文解字二字部亟敏疾也從人從口從又從二二天地也去吏反徐鍇釋曰承天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也會意氣至切集韻於去聲七志正引上文而又入聲二十四職出此字余君既擬太彡潛虛以為書謂此字實備三才故用之務奇故又加廿復又加木莖見集韻蘓則他書未之見也前輩考訂之精如此

張氏 慶之 測靈

佚

姓譜張慶之字子善吳人擬太彡作測靈宋亡後自號海峯野逸

盧氏 翰 中菴籤易

三卷

存

曹金序曰中菴盧公理堯之明年以所著籤易一卷授予

曰此易之籤也余三復而知其傳之不可以已也籤易者取陰陽之成數其用七十有九先之太極以肇其原次之兩儀四象八卦以啓其端而復益以進退離合大小遠近八者重焉以盡其蘊籤者有辭有贊有釋有贅絲象以會義其方物也精其酬酢也備劑三才而酌庶紀旁通曲當可謂乖謬而不經乎易有八卦矣而未聞以震坎艮乾巽離兌坤為序者八卦雖不離乎陰陽之消長矣而未聞以進退離合大小遠近立象者可不謂擴前聖之未發乎其體虛而用實其義圓而曲中凡和而應者如響矣是使天下之人擬以言議以動曉然不冥於所從不可不謂之有補於世教也夫易不易言也有一於茲者尚足以名於世而況具此三者其賢於元嵩乎英石阮之徒遠矣夫孰得而祕之哉中菴子諱翰字子羽潁川人博學窮理而尤邃於易所著有古易中說中庸圖說定性書圖衍其精微蘊奧則籤易為獨至云爾

朱文序曰今之用易者得著之數而決其疑於變占但辭占既精深而難明變象尤隱微而莫測蓋自太卜筮人之法不傳而後世能神明其用者寡矣中菴先生潛心易學究百家之蘊奧其於造化消長之機人事感應之變皆已默會於心而順適於身吉凶之幾蓋有不假卜筮而能趨避者矣但易道難明而筮用不著則人恒病之先生乃以其心得之學而製為籤易之法觀其象則象顯而易明玩其辭則辭簡而易盡效其法則不假於著揲之煩探索之艱而吉凶趨避之方益足以前民用噫吉凶之應惟理足

盡之今先生之心純乎理之學也先生之事純乎理之用也則夫先生效其心與事於法豈有不通夫天命人心之應而足以前民用者哉

翰自序曰自易有太極而生兩儀而四象而八卦而六十四卦在於中矣此固理之所必有而亦數之所不容已也故羲文周孔以之而作易君子以之而窮理達者以之而觀數愚之沈潛於易者有年矣密而玩之擬而言焉議而動焉不啻水者之於舟陸者之於車老者之於杖有非此不行者其如資性之疎散簡畧而畏多事也其前分揲掛扚四營小成十有八變之際蓋有不勝其繁者於是作籤易焉刻竹七十有九始之以太極次兩儀次四象次八卦八卦固足以盡造化之理也而所謂定吉凶而生大業者亦於是而足而所謂三才之道六十四卦之理亦在其中而無待外求者夫惟盡造化之理也則於進退離合大小遠近一以貫之故愚又以是而名卦焉夫惟具三才之道也故愚直以三而立爻焉八卦之名立三才之道在而六十四卦亦在其中而吉凶可定大業可生天下之能事未有不畢者問焉而以言問焉而以行取之斯得扣之斯應固有不待分揲掛扚之勞而亦已以酬酢而有佑神之妙矣豈不簡成而易能易知哉雖然聊私以自便耳豈敢誣諸世者名之曰籤易 又序曰或曰易起於八卦而籤易首之以太極兩儀四象易足於八卦而籤易益之以進退離合大小遠近無乃贅乎曰非贅也先天模寫造化理數形象無乎不備蓋非太極無以立八卦之本非儀象無以

開八卦之源非進退離合大小遠近無以盡八卦之蘊籤
 易所以明此而已非有所加於外者焉敢贅也又曰先天
 以乾兌離震巽坎艮坤為次後天以乾坎艮震巽離坤兌
 為列籤易則以震坎艮乾巽離兌坤為序無乃悖歟曰不
 悖也蓋乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八者先天
 生出之次第乾西北坎正北艮東北震正東巽東南離正
 南坤西南兌正西者後天流行之卦位凡以發明陰陽消
 長兩端而已故籤易初一曰震為陽始生次二曰坎為陽
 漸長次三曰艮為陽既著次四曰乾為陽之純次五曰巽
 為陰始生次六曰離為陰漸長次七曰兌為陰既著次八
 曰坤為陰之純亦不過明陰陽消長兩端而已焉敢悖也
 又曰先天八卦既有離矣而籤易復有七離焉不幾於犯
 且僭乎曰焉敢犯焉敢僭先天之離麗也附麗之義籤易
 之離散也聚散之義所取不同焉在其敢犯且僭哉問者
 唯唯遂筆之以待學者

羅氏 喻義 周易陣圖

一卷

存

喻義進陣圖疏曰臣聞理之至者文字所不能詮撰之深
 者言思所不能體是以龜負而後妙在圖書鳥跡以還祕
 存點畫惟茲武德尤號陰符天何言哉星三三而作陣易
 者象也數八八以成行自廬山孽作五兵而涿水功收一
 戰法兼奇正道備陰陽參女下符兵乃從天而授黃公墮
 履書猶待人而傳推而演之武侯八陣變而更之李靖六

花寫以縑緗垂諸篇籍勿謂圖中數點無當玉鈐請看沙
上八行已成石陣觀聖人之迹於其燦然粵有制之兵從
來遠矣恭遇皇上睿哲敦敏文武聖神一札而萬里誦明
三日而四城竝下新田采芑功已試於師于未雨徹桑慮
嘗周於戶牖及此王師雲集猛士風飛當使戎陣整齊號
令明肅臣乃忘其固陋矢此微忱周公七月陳詩不廢武
功之績孔子三朝作記亦存用兵之篇何必儒臣不談軍
事是圖也變通惟適運用在心少至五千止縱一隨乎金
鼓多而十萬分合罔限於步騎平居可以不譁臨敵可以
不潰畧地而舊疆可復護田而新屯可興先人奪人以戰
止戰然後凱歌志喜振旅示休征人罷戍歸農嬉遊化日
大將封侯就第攀附凌煙國家閒暇而政刑明海宇乂安

而禮樂作詎微臣千慮之得真帝王萬全之師謹以所擬
陣圖一卷書一卷隨本付進

又序陣篇曰騎官積卒天陣也乘之古陣也握奇黃帝陣
也魚復漢丞相諸葛亮陣也六隊相從世稱亮舊法也六
花唐衛公李靖陣也十二將兵陣靖變六花為之也圖凡
七首陣法盡之矣或曰鶴列魚麗皆陣也奚而盡於此耶
曰夫陣之有法猶器之有規矩也規矩設則方圓之用不
可勝窮是圖規矩也鶴列魚麗方圓也詎足道哉天子方
隆中興之治臣下宜攻車差馬勤習兵法共修實事空言
何為乃哀古法皆纂以圖前四圖正也後三圖附也著其
事繫辭焉所以衷也

又跋陣篇曰或曰儒者論兵有諸曰有之程朱兩大儒自

世之金鐸也程之論曰兵陣須先立定家計然後以遊騎
 旋旋量力分外面與敵人合朱之論曰陣者定也八陣圖
 中有奇正前面雖未整猝然遇敵次列便已成正軍矣嘗
 博觀羣書若素書太乙金鏡虎鈴之流斐然不知所裁及
 讀語錄其於陣也如視諸掌兵家五事道處一焉有知兵
 而不知道者矣未有知道而不知兵者也庖丁有言臣之
 所好者道也進乎技矣過此以往則有黃石公之祕術在

李氏 乾德 易易

二卷

存

按昔賢擬易皆稍為變化如揚子用三邵子用四
 司馬公用五九峯蔡氏以縱易橫是也至崇禎附
 蜀人李乾德雨然撰為易易一編易否為則易益
 為俞易未濟為侯易坤為龍易泰為厲易姤為究
 易遯為壘易屯為矧易需為詰易小過為思易巽
 為浹易履為价易剝為宗易復為仁易頤為合易
 艮為英易坎為泉易乾為渾易離為闡易兌為詠
 易恒為厠易井為必易解為暎易同人為憚易震
 為偕易既濟為炳易比為繇易師為認易渙為沂
 易蒙為或易小畜為穴易革為服易鼎為助易蹇
 為資易旅為可易大壯為尅易萃為遂易大畜為
 負易无妄為世易豫為規易困為繇易睽為闌易
 謙為陟易咸為犀易隨為距易大過為疋易豐為
 羸易大有為省易晉為胥易歸妹為際易節為濟

易訟為敷易漸為幾易觀為筮易臨為微易噬嗑
為敢易蠱為尪易賁為卒易升為行易夬為訇易
明夷為擘易中孚為贊易家人為息易損為阜此
亦何所取義而又顛倒次序此中庸所云索隱行
怪而魯經所云蓋有不知而作之者也

鹿亭翁天根易 一名蘭易

一卷

存

鹿亭翁自序曰夏易連山始於艮也殷易歸藏始於坤也
周易太極始於乾坤也蘭易始於復故曰天根萬物本於
根根本於天天根本於復天且有根而況於萬物乎況於
蘭乎

馮京第曰蘭易一卷受之四明山中田父書稱宋鹿亭翁
著按郡縣志山有鹿亭今迷不知處無問作者姓氏矣要
是宋代隱士易道盛於宋授受明而家學眾不意更有蘭
易如此蘭於萬物一艸也而書可為易豈即萬物各一太
極之旨耶但其書都不言象數直說事理此固宋人之為
易也與其文擬易辭似善易者用韻亦然俗學鮮能通之
所論種溉之法簡而盡近而不穢君子隨時育物愛養之
道於蘭必盡心焉故有取乎此書

馮氏 京第 蘭易十二翼

一卷

存

京第自序曰養易之道備於天根明易者述之以時措之

宜也然蘭之性情德業有書言所不盡者竊嘗折衷百家之說以衍其義凡為傳十有二章是為易翼

邵氏桂子忍默恕退四卦辭

四篇

存

姓譜邵桂子字德芳淳安人咸淳七年進士第任處州教授棄官歸隱鑿池構軒其上名曰雪舟作忍默恕退四卦以自警

宇文氏材筆卦

一篇

存

材自序曰筆之行事昌黎伯毛穎傳可考已予復何言哉然予嘗讀孔子易至十三卦之制器尚象若罔罟耒耜弧矢杵臼舟楫之利與夫宮室衣裳棺槨書契之制皆古聖人取諸卦而作也何獨於筆而遺之耶況筆之為器上而帝王之典謨訓誥下而官府之簿書期會四方之同文殊譯莫不賴以纂錄其功不下於罔罟耒耜弧矢杵臼舟楫宮室衣裳棺槨書契也何獨於筆而遺之也耶或曰筆之名始於秦氏其不見稱於孔子易也固宜子曰不然筆不始於古乎則庖犧氏之八卦夏后氏之九疇凡科斗鳥跡鐘鼎籀篆之文亦將何以施其巧哉若然則筆之名雖始於秦氏其所由來則遠矣吳興筆者陸生索子文以衍其技竊謂包犧氏畫卦之物即筆之所由兆也因著是說并作筆卦以貽之

劉氏定之 呆卦

一篇

存

錢謙益曰定之字主靜永新人正統元年賜進士第三人

成化二年以太常少卿兼侍讀學士直內閣進侍郎卒謚

文安

何氏喬新

忠勤廉慎四卦辭

一卷

存

彭氏澤 邃卦

一篇

存

高佑鉞曰彭澤字濟物蘭州衛人弘治庚戌進士累官太

子太保兵部尚書贈少保謚襄毅邃卦一篇以贈楊文襄

一清文襄為中書舍人時扁讀書處曰邃菴自李文正吳

文定以下贈以詩文諸體皆備襄毅乃擬邃卦一篇贈焉

謂易卦非可擬者然近世如忍退諸卦亦屢有作剽經傳

而侮聖言罪固不免若姑備一體少寓楊公歷履操存建

立之大畧云

鄒氏魯 信卦

一篇

存

陳子升曰鄒孝廉魯字至道南海人自號曙齋嘗為吉水

醫士龔隆作信卦載安溪講餘集

邵氏經邦福卦壽卦

二篇

存

經邦自序曰余觀洪範五福壽為之先周詩萬年福為之主是知從古以來人所願欲同此覆載則同此慶幸也矧當聖人在上為之臣子者曷勝仰祝哉作福壽二卦

止卦

一篇

存

曠氏宗舜芝卦

一篇

存

宗舜自序曰芝瑞草也產必應禎卦占決也道以配福潘公治潭未踰年政通民和而菌桑產芝凡三焉夫桑民所衣也君子能為民之依故其瑞麗焉三陽數也君子舒陽以法天故其數應焉小子宗舜乃作芝卦

文氏德翼隱卦

一篇

存

德翼自述曰予作隱卦或曰乾以下皆隱也曰吾隱乎六十四卦之中也曰嚴君平以卦隱子隱卦乎曰猶鹿門子之隱書也

按邵德芳忍默恕退四卦何廷秀忠勤廉慎四卦皆擬周易體製以教人正無不可若字文材之筆

卦猶不失毛穎傳之遺至於淮南潘純子素作輶
卦平江蔡衛宗魯作吝卦扶風馬疏文璧作論卦
以及屠本峻田叔作搶謔饒諂四卦難乎免於侮
聖人之言矣故置不錄

經義考卷二百七十二終

後學歛縣江嗣堦覆校

