

SEP 14 1938



# 廣西青年

第十一期

廣西青年旬刊社出版  
社址廣西南寧共和路卅八號

民國二十八年二月一日  
發行

本定價  
期元價

## 第十一期目錄

督促政府覺悟	勇仁
非抵抗不足安內	勇
評尹春霖案	無畏
「有聞必錄」	弓
謬說與謬聽	建常
鐵籠中的德國	真吾譯
缺乏個性與社會性的中國社會	一飛
政治改革論的四大功臣	孟歌
墨索里尼市場	落花
東北義軍敗後的現存實力	曼君
新語	
林	
不要忘却普羅文人	寶瑛
屈利斯與美國人底夢	(續) 若耶譯
青年的職業和出路問題的討論	一覺
青年婦女的出路問題	民力
給一個女青年的信	曼輝
自由的心	勇仁

## ★小言論★

### 督促政府覺悟

何勇仁

國家之是否有生存希望，全視其是否覺悟。在民主時代，政府之進止，以民意為歸依。違反民意之政府，必為其所推翻。在民主政治史上，不乏其例。

張學良將軍，未見懲戒，國家絕律已大掃地，人民之憤慨者，中央詐痴詐騙，其權威早已放棄了。口人窺見我政府之弱點，乃長驅進佔榆關，而我中央政府未聞有作戰之準備，即中央之無能與懦弱，與張學良僅五十步與百步之比罷了。今日民衆若不急起以實力督促政府覺悟，即華北不久之將來，必為東三省之後塵，因為北方軍隊受封建之思想太深，多見利忘義，胆小偷安，若平津一失，即黃河流

城搖動，如此，即半壁江山，豈非送到昭和倭座？

在中央方面，以為苟安一時得一時，現在日砲向未射到國民政府大門，倘可從容計議，其計議為何，其重大無非兩點：一，「先對內

### 非抵抗不足安內！

勇

中國的政局，差不多到了萬劫不復的狀態了。政府內幕的黑暗，實無一不令關心國事者灰心，失望，短志呢。

東三省不戰而失，人民日望政府秣馬厲兵收復失地，而政府大員日以傾軋為能事，對於若何安內，若何對外，僅空口大言，欺騙民衆。國聯人皆知為無力量者，中央即偏依賴其解決中日糾紛，致多費時日，日本得從容整理滿洲內部，及撲滅義軍，中央既不派軍隊往援，亦不供以餉彈，致義軍多被摧殘，此非中央所應負責者嗎？

然後對外」，二，「非攘外不足以安內」。南京官吏之麻木不仁，早已替為風尚，榆關之失，彼輩尚以為家常便飯乎？今日羣衆唯一之急務，在乎督促政府覺悟！

中央當局多短視而胆怯。耗數十萬巨款招待李頓等，結果博得列強共管東三省之謬說。若用此巨款補充空軍，足購置飛機十架，可衛國護民，可炸日倭之兵艦，可炸日倭之砲隊，其功用不可同日而語。而中央不此之圖，整日求援於烏托邦，而李頓報告書發表後，仍不許輿論自由批評，其短視與胆怯有如此之甚者！

東三省失了，人民呼號要求收復失地，政府不之理。義軍為日獸圍困，日望政府派兵援助，政府亦不之理，而政府所堅執攘外必先安內之說，即內部日形趨於不

安，權利之戰地盤之爭，不斷地發生，川魯黔為實驗之區，其內幕均與中央操縱政權，助甲倒乙，有莫大的關係。考其居心，無非想擴大「敵推斯拖」，然而寧失千萬方里之地於敵人，而不肯讓寸土於同胞，所謂「安內」所謂「攘內」豈不大滑其稽呢！

現在日本在東三省之根據日固了，已猛攻榆關而佔了。張學良也已通電放棄不抵抗主張了，劉文輝已請纓抗日了，毛光翔亦已通電抗日了。這種調子似已轉佳

### 評尹春霖案

無畏

自榆關失後，抗日空氣大為緊張，而尹春霖案亦令人更注意了！

滬粵早已先後發覺包運仇貨的人，結果皆處以極刑，人心乃告大快。此次本市之尹春霖案，其中情形雖有與滬粵不同的地方，然尹某以公務員而冒此大不是，其

，然而以過去之觀察，中國軍人所謂抗爭者，多以電戰，能如十九路軍之熱血者，甯有幾人！

中國現在已用不着政客的方法，帝國主義的大砲飛機不是口可以說得服的，若美俄等允以友誼的援助，助我以相當的力量，即更利便，不然，亦須以銖血與日倭拚命。我國以逸待勞，只要能持久，日本內部必然崩潰！

現在中國唯一的重大問題，即為非抵抗不足安內。中央要人尚不注意及此嗎？罪狀之重大已無可諱言了。當然，在此案未判決以前，尹春霖之是否包庇仇貨尚成一個值得研究的問題。然而以記者客觀的評判，以下數事確不易推翻之者：  
1. 建安隆事曾與某報館接洽，被某報館拒絕後，始與尹春霖接洽，此

點有幾人所作。

2. 因抗日會事，尹春霖被財廳撤職，省府致省黨部公文有「撤職示儆」字樣。

3. 建安隆允繳千圓罰金，無異乃承認此項紙料乃該店者。

以上三點，在尹春霖未提出此三點不可靠的理由與證據以前，尹春霖之受賄包庇仇貨的罪狀當然可以成立了。同時，在前日（一月十九）之第一次審問時，尹某與建安隆代表之供詞尚多矛盾之處，以下數點為最顯著者：

1. 尹春霖說：「紙是建安隆夥計送貨來時，順叫他挑去的」而建安隆代表說「五千張羅汝紙是由廣西印務局自己叫人送來的」此矛盾者一。
2. 尹春霖說他不知道建安隆已違約，而建安隆代表即說未違約前已與尹經理說知，違約後又已與尹經理說知。此矛盾

者二。

3. 尹說無送貨簿，稱知商人及機關習慣者，即知此乃說謊。

（以上幾點凡在場旁聽者，皆聽得很明白，但廿日民國日報所載之供詞，多有遺漏）由此可知此案令人思疑

### 「有聞必錄」

「有聞必錄」這名詞，在過去新聞事業極幼稚的時代或可適用，在新聞事業日趨進步的今日，我以為不十分相宜了。

我們知道凡一種成為有價值新聞，固然不能離開新聞之迅速性，尤不能不注意於新聞之真實性，雖有迅速之消息，而無真實可靠以為根據，那末，可以說是看亂觀聽，徒滋紛擾，不特無益，而反有害。

「有聞必錄」這句話，是病於連自己也不相信自己所發出之消息是真實，凡有所

之點更多了，我們以為此案只要能證明被檢之仇貨乃建安隆者，即可判決了。尹春霖會供說：「若果被檢之紙料乃建安隆者，請政府處罰。」現在一般羣衆正等待着，看看政府對犯罪公務人員是否大公無私。

一九三三，一，廿。

???

弓

聞，不問其是否可靠是否真實，都一并錄出來，這樣的新聞，便是沒有價值，便是失却真實性，便是不合新聞的條件，只成為道聽途說不可靠的東西，報紙的效用，會受很大影響的。

最近某報社因發表一段新聞惹起刑事糾紛，呈上級機關文中，有「有聞必錄為報社通例」之句，我認為這話是說錯了，在現在的新聞事業這通例是要否認的。

我個人意見是如此，不知對否，還望大家加以研究研究，未始非新聞事業前途之一助也。

### 謬說與謬聽

劉建常

讀了廣西青年第五期「阿斗」與「諸葛亮」一文以後，我覺得「弓」先生能以誠懇公開態度，對同志間加以批評，這使人多麼欽佩呢。

不過「弓」先生所謂別人的「謬說」，我怕是他自己失於「謬聽」呵！因為他犯了斷章取義的錯誤，不願說話的主旨，有失說者的真義，遂致差之毫厘，失之千里。

我在紀念 總理誕辰大會席上說話的意思，「政府做什麼事，在合法的職權範圍以內，人民可以不管」總理也曾說過：「民國政府的官吏……我們應該把國家的大權付托於他們，不限制他們的行動，專事由他們自己去辦，然後國家才可以進步」我並不是說人民不應該

拿政權來管理政府，我那天所舉的例，是總理乘車的故事，當汽車在依着總理所指示的目標努力去開駛的時候，總理絕不會管他。儘他能充分發揮他的能力，所以能如時達到目的地，假如一個革命的民主政府，正在努力于革命建設的時候，人民就可以不要濫用民權去干涉他，管理他的行政庶務。不然，便是治權受了限制，政府一定不健全。人民所要求的政治，一定也不能很快的實現。

「弓」先生在那天的演說詞中前後的述說都丟掉了。只抽出政府做什麼事，人民可以不管，正是「管中窺豹，掛一漏萬」，於是把那天的說詞，完全失了本來面目了。況且十一月十三日南甯民國日報紙所載那種簡略的紀錄也不是我的全意。「弓」先生更不能拿來做引用語呢！現在加以申說：在確能區分的民主制度國家的人民，

對於日常國家作用，應與政府以充分的權力，使其在職權範圍內充分地行使其行政權。這時人民不得濫用民權，干涉束縛其權限內應施行的政務。進一步說：政府是人民合法產生的，當然它一切設施，要以人民的旨意為依歸。那麼！政府的一切活動，就可以說是全人民的意志活動。既然是人民自己的意志活動，而又對它——政府——的活動上加以束縛牽掣，豈不是自相矛盾嗎？況且人民對於政府，是對人的問題。換句話說，就是

人民是管理政府的官吏是否能執行人民所創制的或複決的法律。而選舉權罷免權，都不過是要求實行人民所創制的或複決的法律的手段而已。至于政府做什麼事，在合法的範圍內，人民可以不管，因為政治既為全體人民所共行，「全體人民」當然會運用政治為全體人民謀幸福。——維持社會的秩序和安甯——積極的方面，政治就會發揮其管事的本來作用。在這個時候，政府不但是極力的管事，而且常運用政治管理個人，所以這時的人民，

應任政府的驅策，在革命軍事時期中，不是犧牲了許多人民的權益嗎？在那個時候假使我們也為了個人的利害問題，便牽制政府動員，那麼！革命還能成功麼？所以人民對政府，只要監督它按照我們所求的能否去施行，——法制的施行——而不是超乎它的治權以上去干涉，它在合法的範圍內的一切政務活動。

「弓」先生：我的本意如此，請「不以文害辭，不以辭害意」，好麼？

★ ★ ★

### 饑饉中的德國

#### 譯述

William Zukerman 著  
崔真吾 譯

世界上再沒有一個都市如現在的柏林那樣，有這樣矛盾對照的文化使人驚奇的了。這 Dietrich 所謂的這兩類「人民」，並排的活着而過着相反的生活，再沒有比普魯士的都城更顯示着他們的基本的不同了。

柏林在歐洲是最現代工業化的一個都市，它久已趕上了倫敦的便利與安樂。即使是巴黎也不能與它的精美的奢華的咖啡館，旅館，酒店與娛樂的場所相競爭。Kurfürstendamm 街道的富裕，在全歐洲

是無能比擬的。和它相比，Piccadilly是一條十九世紀省城中的街道，且巴黎寬曠的馬路缺少柏林新築大廈的新穎輝煌和最近代化的設備的舒齊。再沒有一個歐洲的都市能這樣完全的具體地表現出一點不複雜的現代的工業化，和表示出它外表的魅惑與內含的矛盾。

午後在柏林的 Westan 街道上閒步一下，使誰都有全個都市在享受它自己豐富的與奢華的風景的印象。輝煌的偉大的咖啡館擠滿了人，在那個時候誰都很容易找到一間最費錢最寬大的房間。誰都不知道在驚奇那一種是這如鍍着金的周圍或這最華貴的食品與飲料。在柏林咖啡館中加工製的乳酪加在普通的一杯咖啡中，比普通的英國中產家庭中一天所消耗還要多。從德國危急的窮狀與在柏林可看到的一切是怎樣的的不同呀。

一個遊客在德國不曾久留，是不能發現這外表的虛偽的。注重外觀，如不是德國民族的藝術，大概是一種本能；普通的德國工人即使現在也比英國的工人穿得講究，使英國的每一個大都市不雅觀的污穢的襤褸的情形，在德國是看不到的。外表的，即使是 Berlin-Nordten——柏林最窮的區域——比巴黎的或比其他歐洲都市同樣大小的區域還要整齊。但旅客只要一深深地觀察到德國的家庭，就能觀察到苦痛的掙扎，怕有幾百萬德國的家庭現在非得到工資難免饑饉，而他才深知道另一種德國人民的生活，他們並不在輝煌的咖啡館中喝酒，也並不在奢華的酒樓中用飯。○於是在華麗的德國的表面的背後之真實的生活曝露了，觀察者凡是不以為在其他的都市中也常有這種矛盾，則對他所看到的不能不使他震驚了。

德國戰後的工業已達到了它中心的欲望。歐洲各國

已力求了十多年的願望，德國最大的願望已實現了——減低工人的生活標準。不但來應付外國的競爭，又應付外國的關稅，白魯雷與巴本政府有名的緊急命令在幾種商業上減削了百分之四十之多的工資。更甚的特別失業補助金，社會的服務事業，也減少到使工廠主不再視為一種負擔的水準。

去年德國的失業補助金減少了兩次。一九三一年六月頒佈緊急命令以前，每個習練工人，平均每星期常可以得到五元五角，已減削到平均每星期三圓了。紅利從二十六個星期減削到十二個星期。三十六星期的第二次的失業期中，當時如他的保險金已滿，失業工人本可得到所謂「恐慌救濟金」也實行廢除了。在第一次十二個星期以後失業者是依靠市政府的「保安」或貧苦律上了，按照市政府的收入，而更把他的救濟金減少到一元五角，一元二角五分，一元或少于一元的可笑數目了。這種救濟金，已剝奪了一百多萬要救濟的失業者，而經過了苛刻的查核的致查才發給的。

全德國失業的數目已達到六百萬工人的家庭比任何國家的失業比例中最大的了。還必須加上另外的一、五〇〇〇、〇〇〇的工作時間，得着比佈施還少的工資。保存的統計，這兩種代表約二〇、〇〇〇、〇〇〇的人民，這偉大的一羣，佔全德人口三分之一，不但生活在貧窮的狀態中，也生活在饑饉的邊緣上。

(未完)

# 社會問題

## 缺乏個性與社會性的中國社會

一飛

「個性」是一個人的特殊的獨立的人格與創造的精神。「社會性」是人們趨於互相關連，互相團結的傾向。在人類中，這兩種性格都是極重要的。沒有個性，人們不能謀獨立的生存，而且因為沒有創造精神的原故，社會也不能有所進步。沒有社會性，人與人就不能團結；不能團結的人就沒有力量；沒有力量，則在生存的競爭中不能立足。所以，在一個繁榮向上的社會中，人們的個性與社會性一定是發達的。

在中國的社會中，人們不只是缺乏個性，而且缺乏社會性。我們中國人不只是缺乏獨立的精神與創造的能力，而且更缺乏互相團結的傾向。公共場所之無秩序，公共物件之橫被摧殘，見人跌倒地上就拍掌大笑，見有出殯就噉看熱鬧，供奉着「各人自掃門前雪，那管他人瓦上霜」的格言，——這一切都是足以表示中國人之缺乏社會性。中山先生在民族主義演講中，也曾指出中國民族是一盤散沙而毫無團結，所以他提倡民族主義來救濟這種毛病。

講到個性的缺乏，事實更顯顯然。我們中國人雖然是指南針，珠算，蠶絲等物的發明者，但幾千年來不只是沒有重大的新發明，而且對於已有的也不能加以改良。到了

現在，樣樣東西就要摹倣他人，樣樣東西都要等別人發明才能享受。有許多事物甚至於連摹倣都不會。我們中國人的創造能力真是薄弱到極點了！難怪有些西洋的人類學家要說我們中國人的腦殼最小，聰明智力不及他們西洋人。這雖然近於強詞奪理，誤將一種社會的人為的現象看作一種生理的天然的現象，但我們中國人之缺乏創造能力確是一件不可否認的事實。在另外一方面，我們中國人的倚賴性很重，所謂「獨立的人格」是人們所不會了解的名詞。在社會上，依人而食的真是多得很。在政治上，攀援依附乃是常事。自己的才幹無論如何淺薄，只要有一個至親好友做了大官，自己就可攀援而上了。結果，在位的多是濫竽充數，而真有才幹的人反不得事做。中國政治的不上軌道，這也是一個大原因吧！但這都是我們中國人缺乏個性的結果。

為甚麼我們中國人缺乏個性與社會性呢？這絕不是因為我們生理的本體上有此兩種缺點。這乃是一種歷史的社會的傳習的結果。在中國，自從封建制度消滅之後，就繼之以宗法制度的大家庭制度，這種大家庭與封建的莊園是沒有什麼大差別的，換一句話說，他們的精神是一致的。

在大家庭中，一切家人不只是服從一種「家規」或「家法」，而且還要絕對的服從家長的命令。兒子見着父親，也同士兵見着長官一樣，要垂手立正的。在這種絕對服從的習慣下，個人的個性就逐漸湮沒了。年幼時在家庭中所受的薰陶既是倚賴與服從，所以年長的時候，個性還是不能發展。這就是我們中國人缺乏個性的根本原因。在另外一方面，一個大家庭常是一個自足的單位。在這個自足的生活中心，除了親戚間的酬酢與少數必須的物品的交換而外，人與人的接觸機會是很少的。在這種情形之下，人們的社會性怎樣可以發展？何況還有些哲學家在這裏提倡「老死不相往來」的人生態度？這就是我們中國人缺乏社會性的根本原因。

而且依照現代社會學研究的結果而言，在一個以「中層組織」為單位的社會中，個性與社會性一定是不發達的。因為在這種社會中，「分工」的現象不甚發達，每個單位

都在努力謀自足。而分工不發達的結果，一方面是個人不能專心致力於一種事業，因而個人的個性也沒有充分發揮的機會；他方面是相互補充的需要減少，合作的作用不興，因而人們的社會性也沒有發展的機會。我們中國社會，既是以中層的大家庭為社會組織的單位，所以中國社會的缺乏個性與社會性，又是一種歷史的必然現象。

然而，這兩種性格的缺乏，在個人與民族的生存上都具有莫大的危害，這點我們在開始時已經說過了。我們中國現在弄到這樣衰弱，民生弄到這樣凋殘，我想這兩種性格的缺乏一定是最根本最重大的原因。那麼，怎樣去提高個人的個性與社會性，乃是振興中華民族中的最根本最重大的問題了，這不只是一般教育家應該注意的問題。而且是一般改革家應該注意的問題。這個問題的澈底的解決，不只是涉及民衆的教育方針，而且根本要涉及社會的改造，因為牠的原因存於一個宗法的大家庭的社會制度中哩！

中學生 政治講座

政治改革的四大功臣

孟 歌

民主主義在現代的政治思想中，與社會主義早已發生極大的衝突。馬克斯論者判定民主主義為資本主義的壁壘，其實在所謂社會主義的蘇俄裏面的實況，何嘗脫離了資本主義的態度，由國家的資本主義，漸已開放私人資本的大門，將來蘇俄政治經濟的變狀，必會與其原有的主張，發生極大的衝突。我們相信霍布生，陸克，孟德斯鳩，盧

梭等的國家論還有研究的必要。

霍布士(Thomas Hobbes)以為人類的慾望是從刺激而發動，幸福的企圖，為這種「力」的中心。而關於個人自由與國家權威，他更有很大的獻貢，他說：「我以為不論任何國家，對國民行動，要規定一個許可的細目，是辦不到的。人民就法律範圍，當然可進行他們的有權利的自由行

爲。」又說：「設立國家之主權，是由各個人間之契約而成立，故各個人享有合於契約條件，還不能移轉於他人的權利。所以，雖是主權，也不能侵犯的。所以我這個權利是自然法上的權利，例如爲絕自己生命的契約的時候而考量的。所以若其主權者，雖是命令某一個罪人自殺，罪人沒有奉行的義務，再則，主權者命令某一個罪人不要拒絕他的進擊，那個人沒有遵守之必要。更有進者，某罪人依主權者之命令而告白罪狀，他是無服從的必要，爲什麼呢？不利於保存自己的證實之實是反乎自然的。」霍布士的思想的特色，乃在於擁護主權的政治理論，爲今世議會主義的國家所迎歡。

陸克(John Locke)以爲人類的「自然權利」是與宇宙一般永遠不滅的，他說：「人類皆是被授以同一的感覺，而且在自然的社會之內，對於一切是互相平等的參與，故在這樣平等人類之間，不能說是有能力用做手段而使其服從，或是有能夠誅求他人權利者。換言之，各個人保存自己的生命，而且確保自己之地位，依同一的理由，各保存自己，只要是不衝突，同時也可以努力保全其他的人們，於報復之正義以外，不可傷害他人之生命，財產，自由，身體及福利等。」陸克以爲人類的自然狀態，就是合理的和平的表徵，人們加入國家的組織的原因，完全是爲着保障權利，與防禦他人侵略起見。陸克對國家權力意見最特異的是「行政權」與「立法權」的分立。他以爲二權分立可以互相牽制，而立法權即高於行政權之上，他說：「在共和國，立法部在行政部——即執行權者——之上，是很可以明白的，在這個時候的立法部，雖是把自己制定的法律要行政部執行，但行政部若不忠實其職守時，立法部得以

剽奪其行政權，或是懲罰那個執行權者。」立法部權威之大可知了。日本政治學者高橋清吾批評陸克說：「陸克明確的制定人類自然之權利，由此限制民衆與議會與君主之權力，他又主張權利上人類的平等對於這個權力的限制：陸克所說爲毀克自由主義之中庸，他與密耳敦不同，嫌厭破壞」。

孟德斯鳩(Montesquieu)是與霍布士，陸克不同的，他不把人類的權利及自由的保障置在「天賦權利」，他以為權力乃在「分立」之中，權力在社會是有互相的關係，他是不注重「理論」，而注重「方法」的。他曾說：「各個社會會感到各個的實力，於是惹起了各個社會是各個國家的戰爭狀態。又一個社會的各個個人，相信自己的力量，就競爭着暗暗地利用社會之富利，在一個社會之內各個人之間，便生起爭鬪來了。」他又提倡政治自由(Political Liberty)他說：「民衆的及貴族的國家，其性質上不是自由。政治的自由，只在有節度的君主國家中方能存在。但，要牠永遠常存在一國家中也是不能夠的，因爲政治的自由，只有不濫用其權力，方可以存在。」高橋清吾說：「孟德斯鳩承認人性有專恣的傾向，所以不信任人性。他以為信賴君主或議會，賦與一切人權是破壞「自由」所以他想，與其信賴「人類之心」，無寧爲着「個人之自由」信賴「制度」之方法。他的三權分立主義是基於這個人性觀。」這是若何的明確呢。

盧梭(Rousseau)大概可算是與霍布士，陸克，孟德斯鳩等大成了。他的民約論是這樣說：「人是生而自由的。自由爲天賦的人權，爲人類不可分的權利。自由的拋棄是人之性質的拋棄，是人類之權利的拋棄，其實不是人類之義務的



拋棄。不過妨害人類保存其身於自然狀態的障害是發生了，這個障害的力量將會達到比各個人爲了置其身於自然的狀態而使用之方法更爲有力的時代。一到了這樣的時代，人類已是不能維持原始的狀態了。要是沒有變更他那生存的方法，那便見種類的全滅了。』盧梭的意思是權利與自由是對立的，不過一方面的實際又是權力是爲自由服務，於是便成了一「自律的個人之自由社會」。

高橋清吾曾批評盧梭說道：「在盧梭的政治學說，我想包含着一些論理的遊戲及矛盾，然而，爲甚麼說被採用爲法蘭西革命的藍圖呢？因爲在他的學說中包含着政治的平等主義，多數取決主義，「契約說」一主權在民說」及「共同利益的國家學說」特別是他的力說「平民的權利」而主張人類社會的平等之點，都是適合於當時革命之空氣的。」以社會主義或立場的思想也評道：「資產階級的所有權被宣言爲最根本的人權之一，理性的國家，盧梭的社會契約說就其實現了，那也，也只能實現資產階級的民主共和制。這樣，十八世紀的大思想家們，和也

新廣西的民衆用機



他們所有的先輩一樣，不能超越了各國時代所附的制限。」這當然是社會主義者的口吻了。

基特爾評述霍布士道：「霍布士，主要的缺點，就是不能分別國家與政府，他不知道政體的變更不致於破壞國家，最高的權力不一定就是那執行他的人的絕對威權」又評陸克說：「陸克的學說借用來擁護一六八八年革命的。這個革命就是去了一個君主，重立一個新的君主，陸克的獻實就是對於有限制威權之承認。他的學說其革命與民治的根據。高一誦說：「孟德斯鳩的思想，祇傷重古舊的典故，很輕視新生的學說，祇可說是十八世紀以前的各種思想的一個總結束，並不像盧梭爲十八世紀初期設下一個新紀元。」這句話便做了本文的結束了。

本文參考書

Boan, Quil, B. The Philosopher

Pl Theory Of The State

高橋清吾的政治思想變遷

基特爾的政治學

# 新 語 林

## 墨索里尼市場

落花

意大利的藝術，在世界上佔極重要的地位。自墨索里尼實行法西斯蒂以來，內政大為整頓，去年十一月三日最偉大的建築物「墨索里尼」市場已全部完成了。

這個市場創立的用意，就是法西斯蒂的永遠紀念物，將來羅馬藝術建築又多一件新典故了。該市場面積約一萬七千方英尺，其形狀與小規模的城市差不多。場內最令人注意的「墨索里尼」的紀念碑，巍然壯觀，充滿古代羅馬藝術的色彩。這個碑是由一大塊的大理石塑成的，其高度約五十六尺，重約三百噸，碑之下有一座台，亦為一原塊大理石所做成，其闊度為六十尺見方，為世界最難得之石。其間有一競技場，乃純粹的藝術建築，周圍有雕刻極精巧的石像繞住，建築完全依照古羅馬時代的雅典式，場頂矗立着六十尊雕刻精巧的人像，意國各省中，每省各有一個代表的人物。該場有坐位二萬餘，用了一萬二千噸大理石來建造者。場內還有辦公處，體育館，更衣室，及訓練學校等，皆富有美術的意味，聞月來遊客甚多，異常熱鬧呢。

## 東北義軍敗後的現存實力

曼君

東北義軍為日獸推殘，

蘇炳文敗退俄邊後，形勢更為頹落，其現存實力，愛國志士無不注意之，現根據最近中外各報，作以下的統計：

萬一千餘。

(三)熱河方面：馮占海部二萬五千，李青海部三千餘，鄧文部二千餘，新起組織者約三萬餘，均由宋慶瀾指揮。

(一)北滿方面：天照應部三千餘，徐子鶴部約五千餘，方鴻遠部約一千餘，零星部隊散在各方者，約五千餘，共計一萬六千餘。(此項多乃出身綠林者)

(二)吉林省內：丁超部約四千餘，李杜部約五千餘，王德林部約四千餘，散在各處之小股，約一萬人。共二

綜上之統計，總數約十萬餘，其中分子稍複雜者為北滿方面，日人擬用金錢招撫之，其所以未成事者，因其中愛國份子甚多，若此時中央政府接濟其餉彈，其必可為國家效力。至丁超部之作戰力原為義軍之最強者，惟最近日人宣稱丁超被擒，果此消息為真者，即義軍更受一大打擊呢。

## 不要忘却普羅文人

寶琪

在中國，共匪的主要人物，儼然以中國烈寧自居的為陳獨秀，當時陳獨秀與瞿秋白等，均為前俄國的翻譯工，暗中留下根源，近幾年來

，中國的新文化的潮流，漸漸高漲，於是一般共產分子，從中煽惑；所以中國近日的著作界與出版界，便充滿了蘇維埃的鐮刀和列寧，斯

達林等的相片了。

幾個自命為先進的文人，創言是文學進化的自然趨勢，於是便勾結起了幾間小書店，用巧妙的手腕，隱其產思想於文藝之中，而一般小書店呢？本着「一本萬利」的念頭，只知道凡是新的書籍，總可以受讀者歡迎，賺很大的利錢呢，便盲目投機起來，而且，他們還有自己創辦的書店，專門印共產的宣傳品，或者以日軍的勢力，恐嚇書店，強要書店出版他的書籍，以達其所希冀的目的。

在幾年以前，雖則有許多紅色的文人，在大呼持其革命的文學，——普羅文學，馬克斯主義文學理論等等的口號；但他們的陣線，並沒有十分的組織，仍是散漫無常的，自從民國元年以來，由文學界的魯迅發起自由大同盟以後，形勢就變了。自由大同盟的重要分子，魯老先生當然是個總辦，其餘如號稱東方詩人創造社巨頭郭沫若，想把整個的中國，變成蘇維埃的蔣光慈，由國家主義一變而為戲劇專家的田漢，創造社小夥，由

編幻洲而得名的葉風靈，以及「航船中」的馮靈章的「流亡」著的洪靈菲等等，嘴巴裏說着為爭自由而戰的漂亮話，而他們在這個團體之下，成立着左翼作家聯盟會，世界文學研究會，大眾文藝普及會——等小機關。他們所發行的機關雜誌，為現代所出版的「大眾文藝」（陶以晶主編）「現代小說」（葉風靈主編）「南國月刊」（田漢主編）以及光華出版的，「萌芽月刊」（魯迅主編）神州國光社出版的「文藝講座」（左翼同人）泰東出版的「世界文化」

未果）等等；據說，從民國四年以來，已經有全國組織起來的命令了。在共產黨報「小申報」上面，竟登有「最神秘的布爾什維克週刊，上海想購閱的全志，可向「自由大同盟」接洽，及以「自由大同盟」的名義，代表江西湖南各省的共匪軍隊招聘軍醫和翻譯員。」等等的啟事；由此可見這班紅色文人的野心。

在這大舉劃共的時候，我得奉告當局，和我們青年們，千萬不要忘却了這團紅色的原動力，不要忘却這些自命的普羅文學的文人。

# 中學生文藝美術講座

## 屈利斯與美國人底夢 (續)

Elifton Fadiman 作

若 耶 譯

——美國現代小說家批評——

在現在，這很容易把屈利斯的缺點都列出來。去收集却很困難，對屈利斯我們却不能賦有能使我們把它們都列出來的洞悉一切的能力。這是很易非難質朴的屈利斯和

安特森；但這質朴不是他們的德性而使我們混淆嗎？再，我們不是從天性感覺到，他們的天真更比聰敏的他們的現代作家如 Caine 和 Edith Wharton，給我們更多真實的嗎？

倘西西阿度，屈利斯沒有攻門，愚拙，不幽默，清教徒般的習俗，恐怕我們現在不能有豁然自卑的笑容對於他的作品了。屈利斯的缺點，像一個戰士的傷，都是動人的。扎。要開一條路經過美國生活的叢莽，像現在這樣的讓我們說一句，在後一世紀，怕沒有位子留給薄皮膚或有教育的作家了。不具剪刀，且沒有開斧去掃淨森林。Henry Adams 有美比屈利斯十倍或五十倍好的學識，但他底最好學問却使他失敗，以軟弱的理論觸着他輝煌的見解。他底尊貴的作品，即是『教育論』和『Mont St. Michel』，出于屈利斯並無選擇的專心耽溺的作品，則有『珈麗姊妹』Sister Carrie 和『一個美國人的悲劇』An American Tragedy。這幾本小說上的藝術也許次于 Henry Adams 的大著，但美國人生活的真實情形，它們是宣洩無遺了。

普通說屈利斯是一個寫實主義者。很明白的，他是從事描寫直接從他自己所經驗的材料，更精密地說，他是一個浪漫派，因為他對於這種材料的態度，是驚奇或恐怖或愉快底一種，在它們前面最簡單的情感，倘如以分析的能力去駕御它們，則必須最進一步的。這成了一個很清晰的的一端，倘如屈利斯學他底老師，巴爾扎克 Balzac。屈利斯與巴爾扎克都有同樣的先見——婦人與成功。他們從一個方向踏近他們的世界，不過巴爾扎克做了他底更多的，他創造了式樣和解釋，總之，巴爾扎克是沒有深思。他是深思得過于聰慧，給他底小說太卓越了。深思是白天做夢底最易混淆的方式。它是心靈的活動的一個方式，從它使羅輯的進行的觀念被拒絕了。這是去開屈利斯限制着的心，亦是屬於心理上他所受影響的底鎖鑰。

他所能看到的生活，像不能分析的複雜一般，屈利

斯寫了一種驕野的詩歌，在他即時是更比我們這時更合嗜好的。這並不是引導到大儒主義，詩歌的刺客，但是羅曼斯——物質主義的羅曼斯。這引導他去恭賀，而又是荷馬式的，他的 Villas 和 Cooperwood 底成功，像他在『The Titan』裏般的，他呼喊着『這多奇怪，人們要等到生長和大雕像一般他們才跨過了世界，或像到榕樹一般，它們從每一枝枝柯上墜落了氣根而它們自己又成了一個樹林——一個錯綜的交通的森林，從那裏一千種的物質的狀態都證明了。』像這樣的句子裏，反映出個時代底下意識底感覺，在那個時代裏，自由的資本家底偉大的複雜的成功底力，仍有一個時機可使人歎賞，却並沒有分析和斥責。

在 Frank Cooperwood 歷史的一千二百頁中，這是當然著名的，它是很少有真實的社會的界限，即使有，它只是嘗試着一個他的劫奪進程底解釋而已而很難有一次遭遇中沒有幾百字他付與汗血者與苦力，但 Cooperwood 却可以藉着他的無味的藝術的收集，而相等的是婦女的無味的收集。在一九二五年屈利斯的觀點是遺遺過着一個激烈的變遷，但他在這個時期的進程中，Cooperwood 底似黑入般的跳起來是極使他有趣。他創造了像個人主義的財政上管理者的史詩。Cooperwood 底利益的來源是從不問及，或是贈與的，他和他同族在美國所過的生活也不常見有詳細的描寫。在他的情感的，浪漫的吸取，與在真空中的財政（屈利斯重着財政像一種藝術，）他是代表了那個時候的許多生的曼脫。他用了引號區別着『這「天才」』，但不是 The Titan，也不是 The Financier。

像資本家的美國也苦痛了，屈利斯的語調也

改了，深入了。即是當然有一個極大的分別，以如輕愁的  
 歡賞，他觀察了在一九〇〇時代 Sister Carrie 的進程，和以  
 悲劇底殘酷，Clyde 在悲劇中是被擊碎了，一九二五年的  
 時代中。對於個人與社會間關係的他底觀點，當他還沒有  
 完全成為澄清時，是沒有一點擴大的。Havelwood 是他的  
 過度的兩性下的犧牲者而且他的意志的危弱。Clyde 在  
 同樣性格的缺點下受着苦痛，但他底影響對於我們是很大  
 而且有力，因為他底全作品是連繫着世界，而它產生了更  
 毀滅了他。什麼是 Clyde 底罪惡呢？爲了什麼他該受刑罰  
 呢？爲了叛逆地反抗這建設好的秩序？不，正相反，爲了  
 沒有反叛地反抗它。他底不幸是建築在他底傷感的接受它  
 底信條，它底迷信和他底觀念。

這是 Clyde 個人的悲劇。這又是他們的特別一階級中底  
 悲劇，最後這又是這本作品中每一個的劇底一部份，相關

## 青年問題

### 青年的職業和出路問題的討論

因爲看了前幾天南甯民國日報登載出來的南甯市方面  
 失業人數的一段新聞之後，便引起一點好奇心而寫了這一  
 篇不三不四的文字出來，自然這裏面，不過是個人的成見  
 ，對於實際問題，是否有多少解決的神益，當然還是問題  
 ，因此特在這裏先聲明，並不是班門弄斧唯一的目的。

本來失業這個現象，並不是南甯特別發生，而是全中  
 國世界都有的普遍現象，不過這種現象發生的原因，中國  
 和外國並不盡同，如就英國和美國來說，他們唯一的原因

連的，又是美國的每一個人。那就是爲什麼它沒有包括在  
 西歐劇曲的表現內，雖然是次等的，而它最後也必須視爲  
 藝術作品了。屈利斯寫得很清晰，那似乎的勝利者對於  
 Clyde 毀滅的負責也不是他們有更好的地方，他們更缺少在  
 生活中的真實的目標，比富有和權力無智的誇耀。他們沒  
 有智慧，他們缺乏健康的道德。即有充份的能力，他們不  
 會從他們的毀滅的手工藝中得到滿足。各 Clyde 一般，他們  
 都被他們底權力所誤用了，是爲了他們不能抵抗。他們也  
 許可以最後不會坐在電椅上，但他們已創造出使社會有電  
 椅而 Clyde Griffiths，他就死于此的。在他們的卑屈的靈魂  
 上，潛伏着他們所創造的社會的羞恥，它的沒有目的，它  
 的殘酷，它的無用。這犧牲者的毀滅和勝利者的非惡同一  
 進程的正面與反面上都看到了。當它們都在一起表現出來  
 時，這是唯一的，屈利斯作品中的充滿的意義是成爲十分  
 清楚了。

(完)

### 的討論

一覺

，是因爲他們國家的經濟，是資本主義的經濟，資本主義  
 的經濟存在一天，這種現象，當然不能免，所以就外國說  
 ，要解決失業問題，非等到資本主義的經濟消滅，是不容  
 易解決，但是中國呢？受這種種原因的影響，並不是主要原  
 因，而就是經濟上不發展，政治上紊亂，農村破產，所以  
 中國的失業問題，並不像外國那樣困難，我以爲祇要失業  
 的青年們，是要能夠跑到農間去，便是出路了，才是根本  
 辦法，因爲政治紊亂和農村破產，只是消極悲觀無用，必

要積極起來奮鬥，才有能使政治上軌道的希望，而參加政治運動，並不一定要抵制什麼官衙，或軍事力量，才可深入農村去做政治工作，也可以使政治上軌道。要實現的政治，唯有深入農村去作政治的活動，才是根本辦法，因為現在的政府，是從下層到上層的民衆自覺運動着手，不可專靠上層政府，是不容易的，那麼？現在中國的大多數民衆，希望着政治上平等，他們因為一點社會生存競爭的常識，都沒有原故，所以受日本帝國主義者的侵略，軍閥蹂躪，貪官污吏的剝削，士農劣紳的魚肉，一點沒有知到，而只好得到「命運不好」或「世不修」所以受殘虐，以意在徒，毫無顧忌的作惡，要他們知帝國主義者的侵略，而參加革命，必要提高他們的智識，發展他們的文才，所以，我主張失業的青年們，即在拋開都市繁華，生活方面的努力，一個個即刻跑回自己的家鄉去，刻苦耐勞的，一方面努力自己的職業，一方面為地方服務，謀地方的改進，促進地方實行自治，那末！我可以相信比現在拿錢出來住客棧還事好多了，因為一方面可以使政治上趨於軌道，一方面可以使農村生產恢復。

現在也許有人這問地方上的行政機關，教育機關，實業機關，多數是些腦很舊的老前輩先生們，把持着，又怎樣入手呢？另換句話說，我以為並不成問題，他們雖然把持着，但是一般人民對於他們實在已有了不少的惡感了，如教育方面來講，他們每年除了出一兩張「照得教育乃立國之基本，關係國家之強弱……」的告示，或轉下幾張「等因奉此」的官僚氣十足的公事外，他是沒有做到一點成績出來，所以祇要做得一些對於民衆有實益的事情就算了，所以難得一般人民的信仰。

失業的青年朋友們！我們還要回農村去吧！回農村去才是我們的出路，努力！努力！

廿二年元月十三日 完

### 青年婦女的出路問題

民力

在「母權」時代，女子的權威，也並不亞於現代社會男子的地位，她們對於男子，也和現在男子對於女子一樣，一女可以取數男，而置「男室」，正如現代劣社會的多妻主義一樣，那時的社會不用說，自然以女子為骨幹，而男子是居於附屬品被支配者的地位了，迨後自耕自給的農業逐漸破壞，土地制度變遷，強而狡的男子，用威力或金錢，去佔有其他土地，而土地漸漸集中，買賣關係日漸發達，遂由「母權」而變入於「男權」直到現代資本主義時代，女子仍居于不能與男子平等的地位。

我們知道過去「權」的轉移，俱繁於經濟制度之轉移，但照現代研究社會學的經濟佔有權的原則上說：是各盡所能，各取所需，那末，自然的是能勞動即能享受。可是，為什麼目前社會上的許多有體力勞動婦女，當然不只婦女，沒有職業呢？這固然是因為工業革命後，機器生產替代了手工業生產，把大量的手工業工人擠出謀生線外，同時因為失業人數多了，社會上的購買力低小，以致生產過剩，而有裁工或工場倒閉，以致一般勞動者不能出賣他們的勞力，而社會之職業工作分配又不善良，致工作偏負一部分人身上，造成這畸形的現象。這是第一個原因。再次，在資本主義制度下之資本家，他們以營利為目的，初不計及社會之景氣，唯一是希冀在他們的奴隸——勞動——身上，產生大量的生產品，換取貨幣，再事生產。他認定婦女的工效率率不比男子來得大，所以僱用勞動多係男工，這又使社會一半的婦女勞動者無職業。這是第二個原因。

我們現在的建設，是基於民生主義的社會建設，我們要從建設中去解決社會上的全部人類，那當然的我們要把社會中的製造的社會是反資本主義統治的社會，我們要把社會中的

大生產事業，由政府經營辦理，以避私人的操縱，用生產的工作分配法，使全部勞動者——不論男女——得工作的機會，用消費的分配法，使各種生產與消費能保持平衡，而免去無謂的損失，分工合作，理想的良好的社會實現了。

我們要說的是建設中的婦女問題，現在說的是什麼呢？是建設中婦女的工作問題，前面已經說過，婦女占人類

的半數，我們要解決社會全部的生活，在現代重男輕女的不良社會習慣中，應該特別注意她們的生活問題。在資本主義社會的資本家，以爲婦女因生理上的康健不如男子，所以僱用勞動，都偏向男子——其實男子又何曾全有職業——這是資本家以營利爲目的，而不是依社會需要爲原則的生產，所以社會的需要的生產，因利潤的低微，不願過問，而生產部分的勞動，因以減少，這使社會的失業增加的原因。至於婦女的生理，即如資本家所說，不比男子健全，但社會事業很多，不宜於服兵役的，即必宜於此，譬如服兵役的是男子，而婦女可以製軍用製麵包給兵士用，表面看來，工作似有輕重，其實對於國家的義務，同爲一樣重要，所以我們在民生的建設上面，應該由政府規定各種勞動工作的分配，按婦女能力所能及的生產工作，分給婦女，使她們的生活得以解決，經濟可以獨立。實在說來，婦女的生產能力，並不盡如資本家言遜於

新 文 藝

自由的心

何勇仁

飄蕩的心靈，  
浪漫的詩性，  
從來寄葬在一壘，  
在海角之一隅，  
在孤月的深閨裏，  
沉醉着，——  
沉醉着而狂吟，  
自由呵，只有這個心。

男子，像我國各省農業區的農家婦女，終日抵手胼足，工作田間，甚且有些地方，一家的經濟負擔，全賴主婦；又如上海及各地工業區，紙廠，紗廠，布廠大部全係女工，其餘如小學教員，理髮等職業，爲數也不少。可知婦女的生產能力，並不見低，故現在婦女的社會地位的低落，並不是婦女自身問題；乃社會制度之不良吧了。

吾桂政局抵定後，當局如努力建設，過去已興辦的如礦場之開拓，化學工廠，水利，林場之進行，已大著成效。近更倡「兵農政策」及土布工廠紙廠，紗廠等，務於整個的廣西社會，謀大量的衣食住的生活需要的生產，能夠自給自足，且推銷于外，造成富裕穩妥的廣西。此種大的建設，需用勞動必多，非九百萬桂省男女同胞，非一致動員不可，四百五十萬的女同胞，當不防無工作機會了。

抑爲吾女同胞告者，你們今日社會地位之低落，固由於過去不良的宗法社會制度的偏制，而你們自身之不可諱的大過。如依賴性，努力，自甘靡薄，亦是你們柔弱性，虛榮心，都使你們自然而然的，陷於墮落，實老說，我們的廣西，是不許有這種女同胞的，你們要革除以前的劣性根，一致醒起，向前猛進，解決你們自己生活問題，提高你們自己社會的地位。好，親愛的女同胞們！你們想成就你們全國世界的模範婦女麼？請向新廣西現在建設的機會中去努力！

### 給一個女青年的信

曼輝

××同學：

現在是深夜，淒慘的蟲鳴，遙遠的大吠，二三聲鷄啼，夜是消沉了！

在你臥病的期中，我就想給你一封信的，可是雖然我們還有師生的關係，到底我是個男性，在這舊城中，不，就是江南，都同樣的，去向異性貿然通信，是種罪惡，是被指謫的行動，雖然他們沒瞭解通信的目的。而且我也不願意受別的人無謂的謔語因為這樣，我遲疑，遲疑，終於到你病稍痊癒而我也準備離開這裏才給你這封信。

你在陳腐的家庭內，在失却慈母的安慰中，而且排在你目前的灰暗的出路！——一種抓不到自己將來怎辦，而自己的覺醒，加重了你悲哀，和一種摸不着邊際的空虛的惆悵！

你的病是從這心緒下發的，是嗎？這是悲劇，你的內心向上力，推你到光明處找路，而可苦有把握，你自己總還在自戀式的心情上了。

其實，這是你中了傷感病毒！你對一切的消極，悲觀，而實際這傷感的來歷，一半是從小說上學來的，一半也許就是說實在你的外界付與你的，可是這種傷感是你的「恐影症」的病。舉個例吧，你寫的「誰來同情她，誰來憐憫他呵，」實際上是在這環境中，還有不諷笑，不冷酷的許

多人在「而且」是給予你同情，憐憫你的！這不是說我自己，這樣的人在世上儘多，儘多是有！這不是你自己恐懼你自己的影子式的病患者嗎？你傷感你的境遇，這僅僅白白耗費了自己的心血，寶貴的光陰，生命！同學，這傷感的灰色的眼鏡，是要葬送我們，活埋我們的！

世界，人事，都是一個大的輪船，這裏是什麼味都有的，甜，酸，苦，辣，還有許多其他的難嘗的味，可是因之就不嘗嗎？毀滅去自己的生命！「請死神降臨我吧！」

這是可卑的逃避現實的觀念，假若個個都是這樣，同學，世界上會不會有人類存在呢？

那苦吧，橫豎這鍋裏還有別的味。第二個法子是在吃着苦，自己不要以為苦，關於第二點我想這比喻也許容易誤會成「自覺」，沒有感受性的人的覺悟法，可是我希望你有對自身苦痛的忘却而轉為代人謀解脫工夫，這才是我們青年所應具的精神！

你的家庭，黑暗，你的苦寂的生活，你沒有想到社會上還有比你更痛苦，更淒涼的生活的人在，同時就說我們的國家，社會，不是是在一個悽涼的年份，你自己有辦法召請死神，可是我們的國家呢？我希望你想到這點，你的消極，悲觀是怎樣有毒的東西呵！

其次你的痛苦是你的伴侶問題吧？我想先從供給你一個問題，現在女子是否專以找她的愛人是自己的出路？你去想下，在你現在還在中學時代，是不是要急于解決這問題？

我不是忽略這一本能的偉力能衝你們至苦悶的境界，而是要你們能自己注意，不要隨便為了愛的需求而放棄了你們的學業，甚至空犧牲了自己的生命。在你目前的是還

有你想怎樣處置你以後出路的問題呢？不要因為崎嶇不平而就停止自己要走的路，徘徊，彷徨；是不是走長路的人所能有的現象！

我希望你能克制自己不必要的傷感，自己現在還非時候的問題，解答，而在現時，應該是怎樣去求進你的學問，怎樣能養成自己以後的自立能力。

你應該認識女子的自立，是女子第一步的解放，沒有自立的獲得，是永不能獲得自由的！

夜更靜寂了，「寒風」的叫聲可還在巷中叫喊，他是不怕黑暗的！他在黑的夜中還在搜索他的希望呢，我希望你有這精神！

改造你的一切，這是我的祝福。