

從尊孔談到民族自信力問題

編者

民族自信力爲一個民族生存繁殖進展的元素，一個民族組成的分子，必須具有共同的信仰心，這個民族纔必能發力量，纔能向前进步，否則，沒有不走向沒落的慘境！

所謂民族的自信力，早經蕩然無存於每個國民的心裏，驯至釀成分崩離析的局面。所賴以維繫人心而挽救頽風的，厥爲我黨總理首創的三民主義，力倡以主義的力量，恢復民族的自信力，復興垂危的民族。三民主義革命主要的目的，在於此，革命的基礎的工作也在此。可是，革命至今，因爲環境種種的關係，革命的進行形式上雖像十分熱烈，但實際效果實甚淺薄，其原因

就是黨中黨人對於主義執行不力，一般黨外國民對於主義認識不深，結果全國國民中除極少數的三民主義信徒外，一部分少數人還是口裏三民主義的聲筒，沒有把三民主義當作自己的信仰，至于大部分人根本不懂得三民主義是什麼，信仰更是談不到，整個民族對於三民主義的信仰心淺薄到這樣可驚可憐的程度，此民族之所以日就衰頹，革命之所以不能達到目的呢！

勇進

期五第卷三第

版出日一月九年三廿國民

號七九九二第字醫部政內 號一八一第字文會宣央中 :證記登

社刊月半進勇

五四五坊華華口路北湖路江九：址社
八四五一箱局信政郵海上：處訊通
二七〇三九 話電

八四五—第一號郵局上：寄請件賜

足代價郵票用。十分惠顧，函不復，空先費一倍報同上，大角本美英法，八費連郵國內，四年三零零四全期。



- 2 太乙廢慘變之善後急務
3 救濟勞働失業與擴大職業運動
4 生存競爭和協作的應有認識
5 工資問題研究
6 勞働保險之重要及其種類
7 歐洲國際政局概觀
8 一個鹽灶工人的話(工人通訊) 完木
9 關稅是辦法嗎? (工潮述評) 胡克孟

太乙廠慘變之後急善策

秉先

開設在上海法租界貝勒路之太乙麥精粉廠第三廠兼批發所，于本月十九日發生爆炸慘劇，廠主及工人共七人罹難，二十八人受傷，事後據市社會局調查爆炸原因，原因酒精蒸溜器之出氣管所逸出之酒精氣體，遇着工人用鐵錘打擊鐵管所發生之火星，遂致爆炸，廠中設備，既未盡善，又以管理工程者缺少經驗，在酒精逸出時不將機關關閉，預加提防，以致肇此巨變，（此係機聯會總幹事程守中對記者之談話）至于租界當局對檢查租界工廠加以留難亦難辭此變之咎責等云。我人對於此次災變之損失及工友之無辜罹難，實深表無限之傷痛，但懲前毖後，尤不能不為工廠勞資雙方及華租當局，請言今後善後之急策。

第一，工廠應有周密完善之安全設備也，查工廠機械及化學器具之設置，必須佐以各種適當之安全設備，以資防患于未然。為製造處理貯藏或產生引火性或爆發性之氣體液或粉塵

之場所，應有特別之防火設備，及排除引火性或爆發性氣體或粉塵之換氣設置是。此次太乙廠爆炸起因于氣管逸出酒精氣體遇着火星，倘使該廠設備完善，則爆炸前可賴換氣設置以排除引火性或爆發性而不至爆炸，爆炸時亦可賴防火設備加以防止撲滅而致擴大。無如該廠設備不周，一遇意外，釀成大禍。故工廠欲謀安全，此種防止爆炸之最要設備，務須與機械同時裝置，至於廠屋須擇在工廠區之適當地點，興工建築，不宜設在人烟稠密之住宅區，免使平時影響居住人之生活，變時使居住人罹無辜池魚之殃也。

第二，工廠應注意管理者之訓練提高工人之智識也。工廠生產，固賴完善之機器設備者居多，但人工管理得法及工人之經驗與智識，亦甚重要。

。我人觀察此次太乙廠慘變原因，除主因應歸咎于廠主之未曾盡設備完善之責任者外，至其次因當為該廠工人

平時之太無訓練以及管理者缺乏經驗者之所致。據市機聯會總幹事程君調查後對記者發言，曾有推其原因，皆以管理工程者缺少經驗，據問肇事之前，管子漏氣，依照情理，遇管子漏氣時，即須將機器關閉，加以修理，而管理機器者未關馬達，此即係錯誤之點等語，足見管理缺乏經驗遺害貽禍之大且鉅。欲求工廠安全及生產改良，必使全廠工人，充之以經驗，授之以教育，智識與經驗具備，然後工人可稱為完全之工人，工廠方是完美之工廠。我人主張工廠當局，除對於工人供給以相當之工資以維持工人準生活外，並須隨時注意其服務之能力及智識之程度，妥為分配工作，工作時間亦須有一定之規定，俾工作力稱其事，而無過度操勞疏忽職務之弊。至于勞工學校之設置，補授工人教育，提高工人智識，以補充能力之不足，增進工作效率，此尤為我開明的工廠當局所急應舉辦者也。

第三，政府應切實注意並實施勞工行政也。近代勞工問題，既居社會問題之中心，因之，勞工行政亦居

政府行政中之重要地位，自不待言。民十六年間，國府中會有勞工部之設置，專司勞工行政，嗣即取消，勞工行政歸入工商部管轄，現則在實業部下設立勞工司，各省市則由省市政府，為處理勞工行政事宜，然組織既龐大而化小，職權及政能隨而微弱。我人謂此，非以為政府未嘗注意勞工行政，實則以分散無能之目前勞工行政組織，殊覺有不足以應付此嚴重複雜的勞工行政之現狀。即如已實行之工廠法一端言之，工廠法實行有年，而事實上法之効力曾足以拘制狡猾貪利之資方者，實察寥寥無幾，嘗據調查所得之事實觀之，資方所有利于彼者則繩法如山，于彼無利者則頗棄若無視。故自十七年至二十一年五年間之勞資糾紛，據最近社會局調查，糾紛結果，因政治經濟和組織上的關係，勞方完全勝利之案件，逐年減少，勞方失敗者，漸見增多。社會局將勞方失敗之原因，謬為「因政治經濟和組織上的關係」以其在政府立場言之，果非無由；實際勞工行政組織之未建完善，以及勞工行政之不會健全，

而影響工廠法之未嚴格實行並致勞工本身單受法之牽累而不能食法之恩惠也。當居其失敗原因中之大半。此外各工廠安全及衛生條例之僅具條文而未見實施，工廠檢查權交涉之未結束，謂為政府未曾貫澈總理之勞工政策以

實施勞工行政者，固誰不能謂為過言也。論者咸以此次太乙廠慘變，以間接之責任，歸咎于租界當局阻礙我方工廠檢查之一舉，表視之，殊覺言之有故，殊不知物有本末，事有終始，

而影響工廠法之未嚴格實行並致勞工本身單受法之牽累而不能食法之恩惠也。當居其失敗原因中之大半。此外各工廠安全及衛生條例之僅具條文而未見實施，工廠檢查權交涉之未結束，謂為政府未曾貫澈總理之勞工政策以

實施勞工行政者，固誰不能謂為過言也。論者咸以此次太乙廠慘變，以間接之責任，歸咎于租界當局阻礙我方工廠檢查之一舉，表視之，殊覺言之有故，殊不知物有本末，事有終始，

而影響工廠法之未嚴格實行並致勞工本身單受法之牽累而不能食法之恩惠也。當居其失敗原因中之大半。此外各工廠安全及衛生條例之僅具條文而未見實施，工廠檢查權交涉之未結束，謂為政府未曾貫澈總理之勞工政策以

救濟勞工與擴大職業運動之必 要

天朗

晚近經濟恐慌，瀰漫世界，中國於內憂外患天災人禍交迫之際，復遭此經濟不景氣狂潮之波及，國是遂益陷于不可收拾之危境，其表現於農村者：則為農村經濟崩潰，生產停頓，農民相率離鄉而向都市求生；其表現於都市者：則為金融枯滯、工商衰敗，遂有大學生職業運動之出現，自此運動發生後，各方頗為注意，中央且已籌議救濟辦法，設立學術人員工作諮詢處，與考試院籌商舉行考試，並通今各大學設立職業介紹所，準是

以觀，當局對於失業問題之嚴重，似已相當重視，上項辦法姑不問其是否能收若干效果，要不失為救濟現在智識份子失業之對策。然若認此即為解決失業之唯一途徑，殊非準確；蓋此次所定救濟範圍，祇及於智識份子，而對於情形更為嚴重數百千倍之廣大非智識份子失業者，不特未有切實辦法，即連空洞的計劃亦無規定，此豈足謂當局已盡對失業問題策劃解決之責耶？茲就國內失業現狀，試一申論救濟勞勤失業及擴大職業運動之必要。

夫失業問題之嚴重，既如上述，但若吾人分析此失業羣之構成份子，除極少數為智識份外，勞勤份子實佔絕對大多數；此勞勤份子乃包括工廠工人礦山工人店員雇員及一切街頭勞動者，此點目前雖無詳盡統計足為證明，然就國內工商之不景氣，商店工廠倒閉時有所聞一端，即可推想而知。且此輩勞勤份子均因農村不能立足而向都市謀生，既無恆產，又無專門技能，一日不做，一日不吃，一旦失業，一家數口之生活資源立告斷絕，

不若大學生尚可向家庭接濟，縱屬失業若干時日，尚不致立即起生活恐慌也。故勞勤份子失業較智識份子失業更為嚴重，其待救濟之程度尤為迫切，此勞勤份子失業亟應解決之理由一也。

或謂智識份子為社會中優秀份子，亦為國家民族之中堅，其一舉一動影響於國家治亂甚鉅，若任此大批智識份子失業無法解決，不特埋沒人才，抑且足以阻止政治清明，擾亂社會安全，故應先為安置。此說固不無相當時理由；但吾人一加研究，此種見解，未免過於主觀。蓋大學生及一切智識份子為社會上層組織，吾人固所承認，然一切廣大勞勤羣為國家民族之基礎，當尤不可否認：任何組織，欲求上層組織確立不墜，首質建設堅固不拔的下層組織，國家欲使政治清明社會安甯，亦必先使佔全民絕對多數之廣大勞勤羣衆之生活安定，而後始能實現，故自理論上言，勞勤份子實為失業問題之重心，欲求此問題之澈底解決，必先以救濟勞勤失業份子為前提，方足謂已把握失業問題之鎖

鑰。今當局對於此廣大失業勞勤者，毫無辦法提及，寧非緩急倒置耶！吾人此語，非謂智識份子失業之不必救濟，乃因勞勤者失業之形勢嚴重達於極點，救濟不容或緩也，此其二。

總之，救濟失業勞勤者，已為急不待緩之務，而為任何人所不能否認矣。考歐洲各國，對於救濟失業，列為重要政策之一，設立常設機關，年以巨額經費專辦救濟失業事項，並任用專家研究及設計救濟失業對策，如職業介紹，失業調查登記，失業保險，開發實業，興辦大規模公共工程，減少工時，失業津貼等，雖尚不能根本撲滅失業問題之發生，然其政府對於失業者關切注意，究屬足令稱道，反視吾國，即空洞的計劃亦無，其他固無論矣。故我政府當局不欲談解決失業問題則已，如欲解決失業恐慌，首當救濟失業勞勤者，並須至低限度立即辦理下例幾點：

1. 職業介紹 在全國各省市縣普遍的設立職業介紹所，由當地負責勞工行政機關主持，與工廠工會聯絡，專司調查登記失業人數，並調查人才

需供情形，介紹職業；

2. 失業保險 命令舉辦強制失業保險，其保險費由工人廠方各半負擔，由政府或委託保險商組織勞動保險局負責辦理；

3. 扶助實業 大規模實業（如絲茶，棉織等業）因營業衰落而不能維持，應由政府貸與鉅款，扶助其繼續開工，並設法銷除其營業絲障礙，（如豁免捐稅，推廣海外貿易），以免增加失業。

以上所論，均為事實上迫切需要而政府財力所能及者，應立即成立常

設機關制定有系統的全盤方案負責舉辦；另一方應極力撙節不必要政軍費，然後逐步舉辦失業津貼，開辦國營工廠，移民開發邊疆富源，舉辦大規模公共工程等均為解決失業對策中應有之步驟，當視緩急程度及經濟力，分別求其實現。願我當局幸勿漠然視之！

同時，希望社會各界極力宣傳，我勞動界自動督促政府實行，務使職業運動擴大而使一般失業者都能沾其實惠，這個擴大運動是否有效，這是有賴於大家的努力了。

生存競爭和協作的應有認識 陶雪朋

我們要生存，我們不能不競爭；我們要競爭得有效，我們尤不能不協作。協作和競爭，在字面上看起來，固然是相反的，對立的；但在實際的功效上，却是相成的，互為因果的。這樣，競爭的最佔勝利者，必定是協作最有相當成績者，反之，不能協作者，即生存競爭中最沒有勝利希望的。

一己的衣，食，住，……，是個人生存的必要條件、求這條件的完成，自不能不賴于自己的競爭，但腦力和手足的協作，是個人生存競爭的最要事項。同樣，全民族的獨立和自由，是民族圖生存的必要條件，是全民族中的各份子必需以全部的力量去競爭的主要任務。但是全民族中各組成的份子，倘沒有協作的精神，爾

為爾，我為我，甚或互相排擠，互相傾軋，則力量既不集中，步驟復不整齊，則甚類于腦不能使臂，臂不能使指，在這樣民族生存競爭的非常劇烈的狂潮中，劣敗的慘禍，當然是無法免避的。

在社會沒有進化到階級界限完全消滅的時期，民族本位的意識，自然還不能十分堅固樹立；因而那時的所謂生存競爭，其內涵十分狹隘，最初是為一己的生存問題而競爭，自我的範圍擴大了一點，則為一家族或一階級的生存問題而競爭，等到自我的範圍再擴大一點，則為自己一民族的生存問題而競爭，現在，自我的範圍，應當格外地擴大了，生存競爭的涵義，依了社會進化的程序，自不能再如以前的狹隘了；自然，民族本位，為我們所應當深切認識，而民族的生存問題，——民族的獨立和自由，即成為我們競爭的唯一對象。

前面已經說過，競爭的有效，不能不賴于協作。所以在以個人本位為生存競爭對象的時期，不能不賴于腦與手足的協作，到了家族或氏族本位

爲生存競爭對象的時期，家族或氏族中的父兄子弟，……和一切人們，也不能不協力的合作，以謀家族或氏族的繁榮與快樂，同樣，以某一階級爲本位而爲生存競爭對象的時期，同一階級的人們，資本家與資本家，無產者與無產者，……和……，都爲自己一階級的利益，自然的協作，以維持或企求其同階級的幸福快樂。倘使違反以上的原則，無疑地要受天然的淘汰，沒落，滅亡。

我們中華民族，受各帝國主義者政治經濟……：種種的壓迫，至矣，盡矣，亡國滅種的慘禍，早已臨到吾人的頭上，協力禦侮的喊聲，雖已高唱入雲；自然，協力就是協作，禦侮就是競爭；協力禦侮，就是以我們全民族的力量，無論個人或團體，協力合作，以爭民族的生存問題的解決。這是是非常明白一件事，現在已到了及某一階級本位的競爭，而實行那現放棄個人本位，家族或氏族本位，以及某一個階級本位的競爭。這樣，所以無論我們勞工，無論資本家，無論個人或某某團體，一切一切的人

們，在以上理論的體認之下，祇要在是中華民族的組成份子，就應該捐棄了以前狹義的生存競爭，以總動員式的協作，去爭取我們中華民族最後的生存條件，——即對面內完成經濟上的自足自給，對外完成政治上的獨立自主。

若干不明生存競爭之時代性的人們：一種是以階級鬥爭，爲生存競爭終極的目標；一種則雖以民族鬥爭，爲現階段生存競爭的目標，但仍不放棄鬥爭的那種錯誤觀念；還有一種則仍滯留在原始的個人主義，家族或氏族主義下的狹隘觀念，以個人或家族的利益，爲生存競爭終極的目標。上面三種的人們，對於生存競爭的認識，雖有程度上的不同，但其妨礙于目下復興民族運動的進展，實在毫無二致。

誰也知道反革命的共產黨，是屬於第一類的人們；不革命的土豪劣紳，貪官污吏，……，是屬於第三類的人們，他們——共產黨與土豪劣紳……，自擅于國人，爲民族的罪人，我們也無容多所論述，但是第二

種人所持的主張，雖非似是，最易引人入誤，陷入歧途，我們不能不加以辯正；或者一得之見，有裨國家，人其諒我。

自從歐洲產業革命以後，由手工業階段，進展到機器工業的階段，社會的病態，就很急速地蔓延開來，成爲目前各國間一個鉅大的問題，就是國內的民衆，很顯然的分成僱主階級和被僱階級，到了一八八四年以後，工人和僱主間的鬥爭，一天天地強烈了，尖銳了。我們產業落後的中國，近來也受了上項激流的震盪，不幸的事——僱主與勞働者的糾糾，也慢慢地開展了。據第二種人們的主張，我們中國的工人，不但要與妨害自己生存的剝削階級，宰割階級去奮鬥，還要與侵害我們民族生命的帝國主義者去宣戰，換句話說，就是生存競爭的方式，既用以對己——國內的階級與階級，同時也用以對人——國外的各帝國主義者。這是錯的，因爲這樣，就是分化民族鬥爭的力量，以我們中華民族的病狀說，並不是發育的不均衡，而是虛弱的過度；所以唯一

救治的方法，個人與個人，階級與階級用親愛精誠的態度，協力合作的精神，來共同負荷這挽救民族的危機的鉅任，自己對自己，決不能再用那狹義的競爭，以自促滅亡，這是誰也應當明白了解的吧！

總之：生存競爭越急烈，協作的需要越迫切，不競爭固不能生存，但

是要競爭而忘記自己的協作，甚或自己也起了競爭，那競爭的無結果，生存的無希望，自可以預料的，在目前的民族復興動下，對於生存競爭的時代性，和協作的重要性，希望大家注意，深切的注意，那就是我撰這篇東西的主旨。

工資問題研究

工資是勞動的報酬，也就是勞動力的价格。計算牠的標準，普通有兩種方法：

(1) 計時工資——就是以勞動者勞動時間之長短，為給酬的標準，而不問生產物之多寡；為每月工資十元或每日工資三角等是。

(2) 計件工資——就是以勞動者生產品之多寡，為給酬的標準，而不問勞動時間的久暫；如縫衣一件，工資五角，扯烟叶壹磅，工資三分等是。不過無論計時工資和計件工資，其上騰與下落，雖視勞力之供給及其

度之必要，所以對於勞動者身心的健康，不致不受有損害。

(3) 勞動者收入之多寡，可以預計，生活可以較有秩序而安定。

(4) 資本家可以預知工資的多寡，算定生產，調查生產品，至計時工資，也有幾件弊端：

(1) 不計生產品之多寡，工作不易緊張，容易染有敷衍的壞習慣，至生產量或因而減少。

(2) 工作和報酬，難期一致，勤勉者與敷衍者，在報酬方面，沒有什麼區別。

(3) 為了以上的損失，資本家往往抑低工資，藉以補償，而造成工人生活的不安。

至採取計時工資辦法的，也有利弊兩方面，不過牠的利弊，正和採取計時工資的利弊相反，無容多述。

(1) 勞動者得專心製造，不求其速，因而出品精良，無粗製濫造之弊。看中國勞動界的情形：計時工資和計件工資，同樣被社會上所採用，不過家庭的手工業，以計件工資為多，而都市的大工廠，高級工人多採計時制，低級工人多採計件制。

成 霞

需要之關係來決定，——如勞力供給，超過需要，則工資下落，反之上騰；但工資的下落，不能永在勞力生產費最低度之下，換句話說，勞動者每人所得的工資，不能低于他所必需的最低生活費，否則社會的不安，和工商業的不振，勢所難免。

至採取計時工資與計件工資的利弊，各有不同，如採取計時工資辦法的，照利益講：

(1) 勞動者得專心製造，不求其速，因而出品精良，無粗製濫造之弊。看中國勞動界的情形：計時工資和計件工資，同樣被社會上所採用，不過家庭的手工業，以計件工資為多，而都市的大工廠，高級工人多採計時制，低級工人多採計件制。

前面已經說過，每個勞動所得的工資，不能低於其所必需的生活費，這是不論計時工資或計件工資同樣應守的標準；換句話說，就是需要一個最低限度的工資律，但所謂生活費，往往因時因地而不同，如往年不同於同年，上海的不同於杭州；是最低限度的工資律，在勢極難一致，而規定這樣的工資律，就成為一件困難的問題。

工業先進的國家，對於工人生活的調查，頗為注意，好像美國的勞動統計局，其于工人生活費用之指數，在經濟統計中，頗享盛名。上項指數的求得，確為規定標準工資的唯一要件，而我們中國，則此項工作努力的程度，似非常淺薄，所以所謂工人最低生活費的數額，也祇憑各人主觀的推測而已。

生活費隨着物價騰貴而增高，這是有一定的道理。據歷史上研究，勞動者勞金之上升，當不能與物價騰貴與生活費騰貴相追隨，外國如此，而我們中國尤其如此。

(1) 工資與工時間問題的相關

工作時間問題，是勞動問題中的一個

動問題中最重大的問題，試看中外各地工潮的掀起，爲了工資的，實佔大多數，因爲這是勞資雙方矛盾的尖點，工廠與工人的地位，適得其反，工人務求工資的增多，而工廠則力求工資的減少。工人中的先覺和有遠見者，也無不以最低工資律是務，去要求政府在法令上的明文規定；遠之如一八九六年澳洲威克多利亞州排除資方的反抗，使國會通過最低限度工資之法律，一九一八年英國勞動者在納丁幹所開之勞動黨大會，其議決綱領，第一即爲最低勞金之強制，此事經多次的奮鬥，于次年倫敦會議中，著爲法令；即如最近的蘇俄，關於工資制度，經了不斷的改革，和長期的努力之後，律定工資在全部勞動的報酬中，已佔有重要的位置。

現在作進一步的探討，就是工資問題和其他勞動問題的相關，聊作民族復興運動下努力造產的進程中，自有工人運動使命的人們的必要的參考。大問題，蓋以工作時間太長，不僅有損工人的健康，且可使工作效率減低；十九世紀以還，一般的人們，力倡減少工作時間的主張，勞動者竟以性命熱血，去爭取那八小時工作制，近世各國的勞動法規，都有以八小時爲工作間原則的規定，我國去年一月間修正的公廠法，也是如此，且定有種種罰則，以取締廠方漫無限制的延長，及延長工時的工資，照平日每小時工資預加三分之一至三分之二之規定，然而過時工作，爲近來國內多數工廠中的工人，自動地要求，這是稍明勞動界情形者所深知，好逸惡勞，爲人類的天性，爲什麼許多的勞工，竟有這種違反法令損害自己健康的反常情事發生呢？這裏就可以見得工時與工資問題相關的密切，因爲調查這類過時工作者的原因，大多數，也可說全數，是爲企求工資數目之增益；來維持一己或一家開支。倘使工人所得的收益，足夠或很夠其所必需的開支的話，恐怕沒有肯犧牲自己的健康，以圖應得工資的以外進益。所以我們要想把工人的工作時間，納入正

執，非先從工資規定方面着手不可。至於廠方，也每欲延長工作時間，及取消休假，以遂其增加出品，多增利

益的願望；推其最要動機，也與工資問題，發生關係，——雖然也有因為應僱主的需求，希圖發展其業務；或以擴充事業，由現有工人分擔，希圖節省其管理消耗等經費；但看目下各廠流行的減少工時的風潮，多出於採取計件工資的工廠，初不聞採取計時工資者，因減少工作時間，——如原定八小時，而現在減為六小時或四小時，因而發生罷工風潮或其他的糾紛。這就是因為計時工資，數額不因工時之減少而減少；計件工資。既以件計算，工時減少，件數也隨而減少，所得的工資，自然也減少，致達不能維持生活的困境。

上面工資與工時間題的相關，既可概見，其他限于篇張，不再多述。

(2) 工資與保險問題之相關
工人也因為做着下層勞苦的生活，缺乏衛生上醫學上之知識，其所從事的職業，足以釀成疾病者，又是很多；再兼因時因事，往往遭遇失業的襲擊

，其生活安全的保障，自非提倡疾病保險及失業保險不可；有些國家，上項保險費，由國庫及資方分別負擔，也有由勞資雙方負担，而政府給以補助的。也有由國家或城鎮的法律，強制徵收，于工人領取工資時，責成廠方代為扣除的，也有由同業或一般勞動者，共同捐資，採取友愛組合的政治制度的，但是在經濟枯竭到了極點的中國，所謂疾病，失業的保險費，誰也知道政府的力量，既不能全部的負擔，廠方呢，受了世界經濟恐慌的影響，能夠負擔一半的保險費，恐非事實上所不能完全做到的，唯一辦法祇能出于勞動者自己的身上，但是工資問題，若無相當的解決，自由捐集斷言的；因為決不能令其將在業時間和強迫徵收，同樣的沒法，這是可以的必需生活費或尚不足維持生計的些許生活費，劃出若干來充是項保險費，果如此，則正所謂無疾病而促其生病，未失業而先使嘗失業的痛苦，天下甯有是理。因為這樣，工資與保險問題的相關，又成為一條固結的連鎖

(3) 工資與教育問題的相關
民族的興衰，與國民的知識程度有莫大的關係，自有造產責任的工人們，其知識的需求，尤為切要，勞工教育問題，無論國內的或國外的報張雜誌上，都有詳密的檢討，甚而還有很切實的計劃和步驟，即從事實際工作者，也大有人在，如各地勞工補習學校之逐漸增設與擴充，即其證例，我們也無庸多所論列。我們現在所要討論者，就是勞工教育問題和工資問題的相關，明顯的事實，擺在我們的面前，多數的工人為什麼不能受完全的教育或起碼的教育？誰也回答這是因為他們或她們爲了生計的逼迫，祇得工進入工場，以求自己的生活費工資。現在要他們或她們進這補習學校，倘使在其生活問題沒解決以前，換句話說，即是工資問題沒有解決以前，他們或她們總是覺得不需要，甚而感到不可能，所以我們要謀教育事業在工人羣衆中建築着基礎，進而謀其發展，工資的問題，是牠的鋤耙。

其他如勞動儲蓄問題，正當娛樂

問題，……一切一切，都與工資問題息息相關，我們也不必多講。一九二八年第十一屆國際勞工大會所通過的最低工資規定辦法公約草案，——我國于民國十九年二月二十八日所批准，真可以說是一件解決勞工問題的根本辦法。

現在要總括一下，工人的工資，不論其為計時的或計件的，其最低限度，不能低於當地和當時的最低的生活費，此項數目的決定，應由政府或由政府指定相當機關，一年一度地調查，求一精確的指數。以為決定最祇工資的標準，並強制各工廠實行。在

採取計時工資的，其工作時間，自然應遵法令，每日以八小時為原則，不得超過十二小時。每月不得超過四十小時，其延長工作時間的工資，應照工廠法第二十三條預加。計件工資的工作時間，在目前的情況下，一邊固然要限制工時的固長，一邊尤應限制工時的過短，因為計件工資而無適當充分的時間去工作，實等於減低他們應得工資。至疾病保險及失業保險的經費。除廠方在全部的利潤中，提出若干成撥充外，應按照工人工資收入之多少，規定標準，由廠方扣除，連同自己利潤中應撥部分。按期彙解

負責保管之特定機關，備工友疾病或失業時的支用，其不足之數，由政府或舉行特別捐籌充。至勞工補習教育，在工資上了軌道後，即每人的工資足夠維持其所需要的生活費後，強迫教育的施行，是所必需的，至設立各教育機關的經費，應在工廠中為經常的開支，惟小工廠得聯合設立，以省開支，其課程等項，則應由教育當局之監督而受其指導。

以上是我個人的芻見，也就是我近來實地觀察的結果，對否還請大家來討論。

勞動保險之重要及其種類

子熙

勞動保險，為今日各國實行社會政策中之首要階段，易言之，社會政策是否完善，則將視關於勞動保險之法令如何訂定而斷矣！我國為世界各國中之工業落後國家，但自工廠制度勃興以來，大部勞動者均舍手工業之勞動，而從事於機械之勞動，於是各個之勞動，一變而為團體之勞動，小量之生產，一變而為大規模之生產，機器增加工作之速率，因而工人在工作時間，易於感受繁重和疲勞，

極易發生身體上之災變與生命上之危險！加之工作地方每多不合衛生，亦極易使工人健康退縮，減少其工作能力！促進其疾病死亡……以及工作方面之時有變遷，而使工人之工作不能固定，此種情形，均為今日中國勞動運動中當前重要之問題，解決此項問題，最合宜而應從速辦理之方法，莫過於勞動保險矣！此種勞動保險制度，乃是國家社會政策之一，故又名為社會保險制度，同時因為性質上不同

，可以為二種不同之制度，一為是勞動者各個私人任意加入，謂之為任意保險制度，一為是由國家強制勞動者加入，謂之為強制保險制度！惟以其實質上言，此種任意保險制度，還須先為勞動者所採用，否則不能成存，因其一以經濟未能十分充足，二以保險者未必如意中之多，三以缺乏經理之專門知識：所以結果大都一變為國家之津貼機關，再進而為強制保險之組織。

現時各國實行之勞動保險法，細分之均有若干之區別，英國之勞動保險法分為疾病，殘廢，失業三部，美國之勞動保險法分為健康保險，失業保險與養老保險及殘疾保險，寡婦孤兒保險四種，德國則分為疾病保險，傷害保險，殘疾及遺族三部，蘇俄則分為健康保險，疾病保險，失業保險，永久不能勞動與一時不能勞動之保險，以及遺族生活之保險五部，茲特將以上之各項保險性質分析論之於后：

一、健康保險

健康保險之意義，乃係以此項藉資謀生之勞動者，一者或以業務之關係而死亡，二者或遇災害，三者或特種之業務疾病，在經濟上都須由僱主方面，無條件的取得救濟！易言之，此種災害之發生，雖不是僱主之錯誤，然在法律上

僱主須負擔直接賠償之責任，此即所謂健康保險制度，此種制度，由來不易，所以本文須將確定此項制度之法理詳述於次：

A 健康保險法理之根據

自從產業革命發生，最初時期，一般勞工，在任何災害之下，在法理上，大都受以下四種

主義之支配。

必立斃藥水

▲殺滅一切害蟲▼

功效靈驗

永和實業公司

發行所老北門民珠路

門市部江西路五馬路

主不負賠償之責。

三、朋輩過失主義，此種主義，在原則上承認僱主是有預防危險之責任，但是此種危險，如果不是出於僱主之過失與懈怠，而是由於勞動者之朋輩，則此種責任不應由僱主負擔。

一、危險自任主義，此種主義，以勞

工在工作之時，已知有相當危險發生，彼等為取得工資起見，故不避項危險，而來工作，故此種

危險責任，而須彼等自負，換而

言之，即係所付彼等之工資已有此項賠償在內，故僱主方面無須再行支付。

二、過失附帶主義，此種主義，以受傷之勞動者如果要求僱主賠償，

則須提出相當之證據，證明其個人之行動確無錯誤，設有附帶之錯誤，則此項要求為無理由，僱

四、危險推定主義，此種主義，乃係爲此種非常之危險，假定勞動者是已知道，則此種責任不應由僱主負責。總而言之，以上所言之四種主義，均不承認僱主對於勞工在業務上之災害，是有無條件賠償之責任，所以此種主義，均與現在之健康保險制度所採用之原則完全矛盾，以後此四種主義一再受各國學者之改正，所以又相率而採取一種新主義。

由於現代產業之發達，以及農村之破產，勞動者日有增加，再者機械工業之濃度增加，所以在現代產業狀況發達之下，即令防險設備最周，然而在他方面，此種業務上災害之發生，仍爲不可避免之事實！換而言之，此種現象如果超過一定之限度，便絕非僱主或傭工之人力所能救濟。如關於一切機器之危險，或遇到工廠內走電及失火等事而發生之災變，或工廠房屋構造不固，光線不足，空氣不良，而發生之危險，或工人體力不足，因工作速度過甚工作時間過久，以工人體力疲倦而死亡者，或工人體力不足，因搬運重量之物件而受傷者，此種災害責任，雖不能使僱主完全負擔，但更不能使身受災害之勞動者，自己負擔，惟以這種災害之發生，其主要原因，似在乎業務之自身，故此有主張此種賠償災害之損失，應由消費者負擔，其計算之方法以此種生產總額與災害總額先算定一定之比率，然後分配與消費者負擔，此即係現代所採用之新主義！但在災害發生之時，其損失暫由僱主負擔，不過此種負擔，終至變爲貨物之市價，而持嫁於消費者之身，此亦即係現代健康保險制度發達之因。

二、失業保險

工人失業之發生，其原因大都基於社會之變動，而以個人關係，因而失業者，殊少見也。如某工廠，因受社會經濟之破產，於是影響社會之購買力，購買力減少，則工廠中之生產物品，銷路一定沉滯，因此使工廠本身發生搖動，工廠本身既發生不穩之狀態，爲圖生存計，則先行減少工人，如尤不能維持，則勢必將工廠關閉。由於失業之工人，日增無已，此大都由於社會之影響，所以失業之救濟，不能認爲勞動者個人之事業，而須認爲社會之事業！

在今日我工業基礎尚未固定之時，勞工時時有失業之危險，尤其在紗業方面，於最近二年以來，我國之紗廠，大都均已停歇，失業工人已不知其數，加之農村破產，農村中之農民，亦大半棄其耕地而來工廠集中之都市，於是都市中之工人失業問題，遂成爲一嚴重之問題矣！因此失業保險在事實上，已爲不可缺少事業，亦爲謀全民生活安全之必要機關，然因我國對於此種失業救濟保險制度，殊不多見，或對於此種制度，尚有相當之隔閡，故將各國之失業救濟保險制度，介紹於下：

失業救濟保險於最先時，大都由職工共濟團體所設立，惟此項任意之設置，亦與其他保險制度同樣發生極大之缺點，一、勞工個人往往無力担负保險費，因而不能享受其失業保險利益，二、因須勞動者自己付繳保險費，則不能命令勞動者全體參加，因此此項制度，進而爲國家津貼制度，再進而爲強制保險制度！



如韻常味
一數日年
全留香
木山高

華成烟公司出品

萬國香烟

國家津貼制度，係一九〇〇年比利時國之根脫（Gent）市首先創設，於是英德法瑞意荷丹那和芬蘭等，亦先後倣效而設立。依照此項法令，該市依據市選特別委員會之決議，與職工團體以輔助金，但每週不得超過六佛郎，而同盟罷工同盟解僱，以及由疾病或其他原因而所發生之勞動不能一例不在此限。至於欲受此種輔助金之團體，尚須區別失業救濟金與其他基金，每月提出計算表，經委員審查，且須設市管貯金制度，不過凡為貯金之勞動者，於失業之際，對於貯金與團員有享受同額輔助金之權利，此項規定，即係上述根脫市之國家津貼制度。此項制度，雖先後為各國所採用，但關於此種輔助金數目，則各國頗不一致，例如有低至失業救濟金的百分之三十三，有高至百分之百者，至於英國，則定為救濟金的六分之一，惟在大戰後，又略略加以擴充。

強制失業保險制度，係瑞士聖加爾市（St.Gallen）於一八九四年首先試辦，不過此種制度，全因管理不周而失敗，所以現在存有者，只不過英意及蘇俄三國矣。

英國之強制失業制度，係在一九一二年七月十五日實行，不過此種制度，至一九二〇年以後又修改一次，除收救濟金加高以外，又將其範圍擴大，所以此種制度結果所有之一切勞動者統行包含在內，本來在最初之時，英國

之失業條例，可以由行政官直接擴充，惟在實際上只有七種產業在內，換言之、只有建築業，土木業，造船業、機械工業，鑄鐵業，車輛製造業及木挽業等七項，其所以限制此項七種產業之原因，係因於此項產業上，失業最多，實占英國全體工人百分之十六，及至一九一六年將此法令修正，將一百萬之軍用品製造工人包入其中，又至一九二〇年，即將全體工人參加，由此可知英國之失業保險之成效矣！

英國失業保險，其救濟方法，對於機械工人，每星期發給七先令，對於造船工人每星期發給陸先令，救濟之間，一年間限於十五星期以內，其保險費由工人與雇主雙方擔負，按僱傭日數之長短，規定每星期及其分擔之等差，列表於下：（原表列日本高自由素所著之社會問題總覺）

僱傭日數	工	人	雇	主	政	府	合計
每週二日以上	二便士	$\frac{1}{2}$	二便士	$\frac{1}{2}$	一便士	$\frac{1}{2}$	六便士
每週二日	二便士		二便士		一便士	$\frac{1}{2}$	五便士
每週一日以上	一便士		一便士		便士	$\frac{1}{2}$	二便士

保險費之繳納，以一星期為單位，此種辦法在英國極

為普遍。

（未完）

歐洲國際政局概觀

胥誰譯自「國際知識」

德國自要求軍備平等不遂，宣佈離脫重縮會議及國際聯盟後，已經十閱月之久了。德國的脫離國聯，實為最近歐洲外交界的重大事件，同時，使歐洲的國際情勢，發生極大的變動。世界大戰以後，歐洲所培育的國際競爭的種子，以德國國社黨的抬頭為轉機，依據凡爾賽條約，歐洲顯然分為截然不同的兩個體系。即欲撕破凡爾賽條約的德國，和始終擁護凡爾賽條約的法國與其他大陸戰勝國家，極力和德國相對抗，並使他與其他各國孤立。意大利不滿歐洲現狀的維持，與法國相對峙，而欲指揮戰敗國家的陣壘。蘇聯為着對抗日本及德國的壓迫，與法國互通聲息。

爲歐洲明瞭歐洲現在的情勢以及將來的動向，故對歐洲的國際情勢及最近的種種趨勢，以客觀態度而觀察之。

世界大戰結果所訂的凡爾賽條約，為大戰後歐洲不安的根本原因。英法和其他聯合國家，受全世界的協助，在這戰爭，最後和德國訂城下之盟。根據凡爾賽條約，課於德國和戰敗國家非常苛刻的條件，使德國割讓亞爾薩斯，羅蘭上細勒西亞，波蘭迴廊，細勒斯威伊等本國領土的不少部份。不僅如此，即其他一切殖民地，概被掠取，陸海空各種軍備，嚴重限制。陸軍實額限為十萬，規定不得根

據徵兵制度而採取志願兵制度，關於武器則禁止其有一切航空軍用器具和大砲坦克車等。至於海軍，則限制其僅能建造一萬噸的戰鬥艦六艘。這樣一來，戰前世界大陸軍國，歐洲霸王的德國，在戰後突然列入三等國家。德國因戰敗的結果，不得已而屈服。但從來大有作爲的德意志民族，怎能永久堪受這不自然的壓迫，這是誰都想像得到的。如奧地利，匈牙利，保加利亞等國，於大體上和德國蒙受同樣的屈辱。德國想要擺脫凡爾賽條約的束縛的痛苦，即自戰後起，歷屆的政府，時時適應國際情勢，拚命努力，這是不待說的。戰後因戰勝國的連結鬆緩和壓力的低減，德國才得漸次擺脫凡爾賽條約的束縛。對於德國軍備的限制，聯合國方面，中止監視。萊茵河的佔領，在未滿期以前，於五年即已撤退。至於賠款的負擔，事實上已經免除。德國歷屆的政府，所以能夠博得外交上這樣勝利的一種力量，就是因為希特勒所統率的國社黨的對外宣言和其他的活動，這是毋庸掩蔽的事實。

希特勒所引導的德國國社黨，於其對外綱領的第一項，要求廢除凡爾賽條約，聖日耳曼條約，及要求德國民族與其他一切民族平等。又國社黨之根本原則，為完成德國的民族主義和奧國合併，這是不待言的。國社黨根據此種政綱，勇敢要求取消賠償，軍備平等，主張德奧合併，恢復但澤，收回薩爾流域，恢復舊殖民地等。宣示這樣的政

綱和活躍的國社黨魁希特勒，於一九三三年一月三十日掌握德國的政權，因此給與全歐想像以外的強烈刺激。對外政策上，希特勒政府，首先須實現的為軍備平等權；在德國比較有正當理由的軍備平等權的主張，向法國力爭的惡劣影響，遂使二年四個月久的日內瓦軍縮會議，不能收何等的效果，於六月十一日宣佈無限期的休會。

× × × ×

現在先看希特勒自登台以來，軍縮會議所遭遇的是什麼困難。前年九月，德國的巴本內閣，鑒於軍縮會議不能接受德國軍備平等的主張，曾一度宣言退出軍縮會議。英國居間斡旋，就於那年十二月十一日於日內瓦締結英法德意四國協定。容認德國要求安全保障的必要；同時，於原則上，亦承認德國的軍備平等權，去年三月十六日，英國首相麥唐納巧妙調和法國安全保障的要求和德國軍備平等權的主張，而作成一軍備縮小案，提出於軍縮會議。在這軍縮條約提案又容認於進行戰爭時，規定那一國為侵略國之一定方法，對於侵略國之措置，得共同協議。於另一方面，德法意三國之兵額，各定為二十萬。使德法兩國平等，但是因承認法國得保有殖民地軍隊二十萬，事實上仍承認其對德國享受優勢。會議以麥唐納提案為討論中心而承認採用之。但是懼怕希特勒登台的法國，拒絕受麥唐納提案，事實上即法國拒絕縮小軍備，但於另一方面又欲禁止德國的重鎗軍備，而主張修改麥唐納的提案。終於去年十月底。英美法意四國之間，意見歸於一致。即根據麥唐納

提案，定軍縮條約的期限為八年，最初的四年為軍事監督的試驗期間，試看軍事的國際監督是否行之有效。在這時間，意法等國，完全不縮小軍備，若軍事監督證明行之有效時，在此期間以後，於明白所規定的範圍及階段，法國軍備斷然縮小。又德國得漸次增加他的軍隊至二十萬。但須廢止志願兵制度，而依照徵兵制度採用八個月的服務制度，須解散國社黨的衝鋒隊，鐵盃團等的軍事團體。此四國協議案，完全是延期四年，實行縮小軍備。在這期間，非獨禁止德國的重鎗軍備，而又欲從事嚴格的軍事監督，所以德國對這提案，不能贊成，自無待言。德國一聽到這個提案，於去年十月十四日即時宣佈退出軍縮會議以及國際聯盟。此種事實。尚可一新世界耳目吧？

因德國的退出軍縮會議，會議又再頻於危境。僅根據會議內的討論而欲謀軍縮的進展，已陷於不可能。軍縮的交涉，實際上已變成德國和英法意三國之間的個別交涉。十二月十八日，德國關於軍縮的要求，作成覺書，送達法國，德國這種提案，露骨表明德國重燃軍備的決心。德國要求國防軍增加至三十萬，根據徵兵制度，服務年限為一年。即時須有六吋以下的大砲，輕坦克車，偵察機等防衛的軍器。法國及其他高度武裝國家，須廢棄現在所有的進攻武器。禁止空中轟炸戰和化學戰。軍備的自動的監督而至實現軍備平等，不能適用於德國。衝鋒隊，防衛隊，鐵盃團等作為非軍事團體，而置於軍縮範圍之外。德國有與法國，波蘭和其他隣邦，提議訂立十年期限的不侵犯條約的意思。反之，廢棄禁止德國駐軍及築城於萊茵河的非武

裝地帶的凡爾賽條約第五篇的限制條款；承認德意，德波兩處國境構築要塞。要求薩爾區域無須待一九三五年人民的投票，即時歸還德國。

對於德國的種種要求，法國於本年一月一日回送覆文，作如次的答覆。較麥唐納更進一步的凡爾賽條約的軍事條款的修改，難於承認。國防軍改為短期服務制度，可讓步至二十萬。但是，若解散民間的各軍事團體，兵額可逐步增至三十萬。如果主張維持各軍事團體，則作為預備軍，須受國際的監督，直接防禦所必需的國防軍械，僅限於步槍，機關槍，輕砲，而不能有軍用飛機或坦克車。高度武裝國家漸次將軍隊縮小至麥唐納提案所定的數目。可是十月十四日於四國協定所規定的試驗期間的限定，絕對必須而不得廢止。若德國無其他用意，有洛迦諾條約或非戰條約，已經夠了，無須重新締結局部的不侵犯條約，薩爾的處理非僅德法兩國的問題，而須由國聯解決的問題。最後，如重整軍備和凡爾賽條約的廢止的問題，德法的直接交涉，全然無效。

法國根據這種答覆，於四年間自己絕對不願縮小軍備，明顯決意禁止德國的重整軍備。於另一方，英德之間，亦進行交涉，至一月廿八日，英國政府，作成一新妥協案，以此送達法德意諸國。這妥協案鑒於德國的主張，麥唐納的提案，經改正後，於德國有利。條約有效期間，自麥唐納提案的五年延長至十年。麥唐納提案八個月間可有二十萬的兵額，鑒於德國十二個月三十萬的要求，出諸妥協而可在二十萬與三十萬之間。服務期間，可自八個月再加

延長，但以協定兵額為基礎的編制，於四年內必須完成。可是關於德國陸軍的軍械，容許其二年以後有若干軍用飛機，六噸以下的坦克車及一百五十五米達以下的移動陸軍砲。對於高度武定國家，要求其於一定期間內與德國保有同樣程度的軍械。

這種提案，是英國對德國的最大讓步，即承認德國的重整軍備，同時，要求法國對德國縮小軍備至同樣程度。法國方面，到底難於容許，是事理之最明顯的，對於英國的兵協提案，如德國空軍於二年間，須受凡爾賽條約的限制，和禁止衝鋒隊，防衛隊，鐵盜團等民間的軍事訓練，德國方面，亦難於接受。又德國究竟要求怎樣程度的空軍？根據二月十九日，航空大臣契林對每日郵報記者的談話，若列強軍用飛機沒有完全廢除，則德國亦須有防禦的飛機隊。就是說德國須擁有環繞德國的法，比，捷克及波蘭四國的軍用飛機（三八一六台）百份之三十或四十。又根據四月十六日，德國送達英國的覺書，要求須有四隣空軍合計百分之三十或法國空軍力的一半。英國的讓步，引起法國的憤慨。至四月十七日，法國鑒於德國的軍事預算，加至三億六千五百萬馬克，這就是表明德政府重整軍備的增決心。在這種狀態之下，以為軍縮的個別交涉，不能繼續，於是個別交涉遂無形中止。

德國通告脫離國聯後，軍縮會議休會半年，於於四月十日再於日內瓦集會。又於五月二十九日休會。五月三十日開幹部會和一般委員會，在這會議，英美意及六中立國主張要求德國重返會議軍事審議的進展的絕對條件，和主

張無須等待德國的重回而以決定安全保障相互援助的問題為先決條件的法國，小協約國，蘇聯，土耳其，巴爾幹各國等兩派互相對立。尤其英法之間，時常劇烈爭論。蘇聯提議改軍縮會議為和平會議，作為常設機關，以討論安全保障，互相援助等問題為主。英美意等國，表示反對。六月五日，軍縮會議主席漢德森提出一容納各國的主張和提案的一種決議案，為法國代表表巴爾都外交部長所反對，結果，根據美國代表道威斯的調停而成英法間的妥協。六月八日，採用希望德國重返會議的條款，和研究安全保障及互相援助而設置特別委員會的條款包括一起的決議案。十一日開委員會，根據右邊的決議，決定組織互相援助，安全保障特別委員會，會議遂無期延擱。

好像上面所說，德國的軍備平等權的主張，和法國的安全保障的要求，難於調和，二年有餘的軍縮會議，幾乎沒有何等具體的結果而休會至於無限期。德法互相對立的要求，到底非簡單可以實現。為欲使法國滿足他的安全保障的要求，故於一九二五年十月十六日，英法德意之間，締結迦洛諾條約，對於德國的進攻，英意給法國以保障。可是法國不滿足這種保障，依然反對實行軍備縮小。英國無意給與法國較洛迦諾條約更進一步的援助和保障，英國或英美兩國若不允諾給與法國如像巴黎和會一樣的援助和保障，則法國不願拋棄現有軍備優勢的兵力保障。法國不僅要維持軍備的現狀，同時，鑒於德國的脫離國聯，想努力結成國際的大聯合，而極端使德國孤立。往昔法國和比利時，波蘭同盟，和三小協商國亦有同盟關係，對德國實

行過他的包圍政策。然自德國退出國聯後，更有強大國家加進對德的陣線。

捷克斯拉夫，巨哥斯拉夫和羅馬尼亞三小協商國，根據凡爾賽條約，為欲擁護各自的利益起見，尤其對戰敗國的匈牙利的後仇，團結一致於歐洲中部，形成法國霸權前衛的一大勢力。前年十一月，和這三國團結對抗的戰敗國家的德國，奧地利及匈牙利三國，以意大利為盟主而形成四國同盟的消息，一經傳播，三小協商國的外交部長，於巴爾格勒集會，三國的團結，因此愈加堅實。其次於去年二月十六日，三國外長於日內瓦，訂定一種規約，小協商國更加強化，有如聯邦。此種規約的延長至無限期而有永久的性質。即三國之間，設置常設理事會，由三國的外長組織而成，為指導三國共同政策的政治機關，至少每年集會三次，理事會之下，常設事務局。除常設理事會之外，又設置經濟理事會，企圖漸次調和三國的經濟的利害衝突。三國欲於歐洲中部，形成一大勢力，好像有大國般的行動。去年三月中旬，英法德意四大強國，想訂立「四國條約」，於國際聯盟之外，織組一大機關，以指導歐洲的政治，三小協商國家和波蘭堅決反對這種組織。三小協商國的勢力，非僅及於中歐，且發展到巴爾幹半島，去年二月九日，巴爾幹的四個國家，即小協商的會員國巨哥斯拉夫，羅馬尼亞，希臘和土耳其的外長，於希臘的首都——雅典一開會，訂立巴爾幹協約，四國互相保障領土的安全。如有關於各自的利害的事件發生，相互協議討論，更對於沒有調印這規的巴爾幹國家，訂定沒有歸約國的同意，不

得有政治的協定，協商國直接想和保加利亞對抗，而維持巴爾幹的現狀，這是無須煩言的。

× × × ×

歐洲的國際關係，較近值得注意的變動，厥為素來和德國接近，而與英法，小協商國家等聯盟各國反目的蘇聯，兩年以來，漸次離開德國。而和法國接近。蘇聯一方面為着防備滿洲事變所引起的遠東的危險，他方面為欲對抗希特勒的野心，於歐洲方面不得不極力標榜「和平政策」。前二三年以來，和法國，波蘭及波羅的海各國締結不侵略條約和不侵略定議的條約，與此等國家切實提携。最近為着戒備德國國社黨對波羅的海區域和烏克蘭的野心起見，和波羅的海各國訂結的不侵略條約，更延長十年。和法國的關係，最近漸漸親密，風傳兩國之間，已有同盟條約的締結。又因法國的誘勸，蘇聯於九月的國盟大會時，欲加入國際聯盟。法國為着堅固對德的陣壘起見，極力牽引蘇聯入他的彀中。希望往昔法俄同盟的時代再次實現於今日。當蘇聯加入國聯，難免不發生種種困難的問題。蘇聯必然要求常任理事國的地位，而在這時，素來要求常任理事國地位，而業已有理事國的地位的波蘭，必定主張真正的常任理事國。又如西班牙諒必亦將要求這種地位，未曾承認蘇聯的瑞士，荷蘭等國家，必加以反對。無疑將引起相當的波蘭。但是蘇聯的加入國聯，現在僅時日的問題而已。

因法國的「同盟」，「協商」兩政策着着成功，德國陷於國際的孤立，愈加明顯。德國丟棄國聯外交，同時着手個別外交，首先圖謀和波蘭接近。本年一月二十六日，希特

勒與波蘭訂立十年期間的不侵略條約，約定無論任何情形之下，不得訴諸武力。收復波蘭的迴廊，為國社黨的主要政綱之一，因此問題將引起戰爭，現在和波蘭訂立不侵略條約，意即在這十年間，對此問題斷絕念頭。企圖離間波蘭，使其脫離法國的陣線。希特勒又欲使奧地利化為國社黨，恰巧德奧行將合併，突然延遲英法意的聯合反對，一時不得不放棄他的野心。德國對於歐洲中部欲扶植他的勢力，必然要與同樣夢想掌握中歐霸權的墨索里尼衝突。陷於法國重圍的德國，更與意大利敵對，則德國的孤立，實在是真正的孤立，國家的安全，必頻於危境。至此，希特勒無可奈何，遂應墨索里尼的招請，於六月十四十五兩天，前往威尼斯，想和墨索里尼切實結交。不斷陰藏霸圖而欲向歐洲中部和巴爾幹發展的墨索里尼，三月十七日於羅馬和奧地利的僉首相陶爾斐斯及匈牙利首相享貝斯會見。調印三國羅馬議定書，結成三國政治的經濟的集團。於國際孤立的墨索里尼，現在怡然自適，欲參加中歐集團，圖謀於歐洲中部，完成意大利的霸業。意大利如此的和法國的大聯合相對立，突想為歐洲均勢的一方面的主腦。對於法國的大聯合的德意方面的聯結，於實力於團結力，到底陷於不能對抗的不利地位，一見之下，即可明瞭。

英國位於歐洲大陸兩大系統之間，擔任調和此種勢力的關係，使之保持均衡。英國自古以來，使歐洲大陸的勢力保持均衡，是他的大陸政策的根本原則。即於世界大戰

後的今日，大體還維持這種根本原則。英國為獲得戰勝物品最多的幸運國家。因他為最滿足現狀的國家，故於一方面支持國際聯盟藉以維持歐洲現狀，這就是所以根據洛迦諾條約以担保歐陸和平的緣故。然於另一方面，不容許法國佔過於優越的地位，而掌握歐洲大陸大同盟的牛耳。以破壞歐洲的均勢。法國和蘇聯接近，以地方相互援助的規定的名目，結成對德的大同盟，是他所反對的。法蘇的接近，如果明顯，則英法協商，適成反比例，趨於暗淡，這是必然的結果。

歐洲因「同盟」，「協商」的制度，分為兩大系統互相抗爭的狀態。觀兩年以來的經過，愈益明瞭。一方有主張打破現狀的德國和其他戰敗國家的一系統，於另一方面，則有始終固執維持現狀的法國，小協商國家，巴爾幹協商和其他一大系統。素來列入打破現狀的系統的蘇聯，現在已脫離這系統，加入維持現狀的系統，這是最近歐洲國際戰線變動的主要原因。英國和意大利在這二大系統之間，而站在調整兩大勢力均衡的地位。依據世界大戰後歐洲國際

政治的基礎條件，這歐洲的國際衛星，不待說是有相當永續性的。最近軍縮會議的歸趨和突然有重要性的歐洲互相援助及安全保障問題，因現狀維持派的規劃，於一方面，利害關係各國之間，必定擴大洛迦諾保障條約的範圍，而締結地方的洛迦諾協定，愈益加強現狀維持派的團結，同時，於另一方面，容納現狀打破派，在這機構裏頭，表面上緩和這兩大派別的對立，鬥爭，長久維持歐洲的和平，以期確保現狀。根據這種方法，滿足法國所要求的安全保障，同時，德國所主張的軍備平等權，在可能範圍內給與滿足，希望他重返軍縮會議和國際聯盟。孤立無援，內外多難的希特勒政府，為四圍的情勢所迫，不得已或可贊同法國方面的策劃。若是德國重返國聯能夠實現，國聯於歐洲的威信，可有相當的恢復，或可成為歐洲和平的機構而擔任他的重大任務。現狀維持派和現狀打破派的對立抗爭，雖在國聯機構內繼續演進，而引起許多波瀾和曲折，然亦可彌縫歐洲和平於一時。

(完)

一個鹽灶工人的話

四川工人通訊

宛木

(二)

從娘胎裏爬出來十年後，我就在我們家裏附近的一家，有十餘口井的灶戶（四川有鹽井的名灶戶）做苦工，我

還記的當我得父親，把我引去和灶戶見面的時候，他灶戶板著惡狠狠的面孔，對我和父親說：『老×！你要曉的哩；幹鹽井工作，是不好幹的，像他（指著我）這樣大

點年紀，你一不慎，是要送死的，如果有三長兩短，老子是不負責的，乃先對你說明，以免以後又來扯（這是四川方言纏擾不清的意思）……』

父親聽了他的话後，臉上馬上表現着欲哭無淚的樣子，哽咽地向他說：『凡事祇求你老照顧，他年紀雖小，體子不好，我想就作一點抽水打井的工作，也不妨事吧？呵！你老那里知道。我們一家六口，已經餓了三天了，如不做事，有什麼辦法呢？我把他送來交代後，我亦要去……去幫……人家……做活呵……』父親說到最後，竟忍不住弔下淚來，灶戶看見這種情形，絲毫不矜憐的，把父親罵了幾句，把我交給他的工頭，就跑到烟盤子面前去了。

記得我和父親分手的時候，父親哭，我也哭了，父親一邊揩著眼淚，一邊撫著我的頭，向我說『兒呀！你小小年紀，你爲了要吃飯，不得已來幹苦工，你要知道，這並不是你父親無力找飯給你吃，而是這個社會太壞了，沒法找飯吃啊！兒呀！你做工，你千万要仔細，你千……萬……萬要……勤……慎……』

在我的小心靈中，算是第一次感受難過與悽楚，當時我緊緊地抱住父親的下半截身子，我說『我要回家，我不願幹鹽工』然而，這是不可能的，工頭把我很命的往灶上拉，父親亦竭力的往屋外面跑。在兩分鐘後，父親不見了，我便開始當起小鹽工來。

(二)

在沒有產鹽的地方，和沒有到鹽井上去參觀過的人們，我相信他們絕對不會知道鹽是怎麼樣產生出來的，鹽井和抽水，是怎樣一回事，以及作鹽工是怎樣的苦，等等問題吧？鹽井是周圍只有一尺來往大的一個圓洞，露在地平面上只有數寸，而埋在地下，就至少都有五十丈深了，甚至有幾百丈深的井，開到一個有水的井，是不容易的事情，如果作的祖宗有德，你的運幸好，那麼一開便有水來，如果作的運氣壞，你就開十年廿年，一百口兩百口，還是沒有水來、開井是這樣艱難的，許多工人曝晒在烈日之下，從早晨五點，一直到午後六點，難少休息的工作着。於是是在地平面上，許多泥土堆積著，許多不同鐵的器具放着，工人的吆喝聲，石頭的爆烈聲，木和鐵器的碰撞聲，工頭的叱咤聲，工人的叫喚聲，夾着那炎熱天氣的懶蟬聲，在晴空中應和着。於是流了工人的血和汗，毀了人的肉和骨，一個鹽井始告完成；這是有水的井，才這樣簡單，如果開到沒有水時，那末我們當工人的，就更晦氣了，灶戶認爲是我們的運氣壞，才開不出水來。他不但不容許我們工人休息，多食一頓飯，（普通每日三頓飯）而且還要我們一直開到見水爲止，還要扣我們的工錢，（每日一弔六百錢）你稍爲歇一下，或者說半句怨怒的話，你就馬上挨打，或者吃口水，或者立刻退工。

經上面許多工作以後，我們只要走到產塊的地方，見着一根高的竹杆，用粗繩四面繫着，一根用竹杆做的吸筒在牠的傍邊，上下運動着，一個小小的茅草棚，一個木製的輪，圍以許多的粗繩。和竹製的繩，那就是一個能抽出鹽水的井了。

一年不管那一季，許多鹽井工人，都不斷地做着下面的工作；在井傍，哎呀，哎呀地，把吸筒放下井去，經過一定的時候，才把水抽起來，倒在水槽裏，或用水桶將水担在灶上來，然後才起火燒鹽，如果鹽水是白天開始燒的話，你就要一直守候到第二天晚上，一鍋鹽才算完成，完成了後，才由灶戶收倉，拿出來過秤，點驗是否好壞，如果秤不足，鹽燒的坏，你就該吃口水（這又是四川話大概是一種處分），或扣工錢，或立刻滾蛋。

（三）
我們日常必需的食鹽，就是那樣產生出來的，它可以說，每一個鹽的分子，都滿倉着工人的血和汗，食鹽的人們，知否鹽工的生活呀？

就說在前清的時候，人各安業，做鹽工的，還不感着滿人之患，每日還能夠吃四頓大米干飯，每日的工錢，在二百左右，（滿清時候的二百錢比現在二弔還經用）而且逢過節，或灶戶賣了大價錢的時候，還要獎賞工人，還說兩句好話，在那時候，灶戶還沒有發現剝削工人利益的方法，工人在那時候，生活是較為好過。

滿清倒了台，民國開張以後，偉人們，不斷地打內戰抽捐款，弄得鄉裏的人沒法生存，不得已另找活路，於是鹽工亦因而擁擠了，大批大批地往灶上擠，灶戶在這時候，就把工人的工資，大減而特減，趕在這『米珠薪桂』的時候，每日才一弔六至兩弔哩，四頓乾米飯，亦吃不成了，至多每日三次，還是有一頓或兩頓稀飯哩！工作還是一樣，甚至你本來是日工，然而你如果不把夜工做了，灶

戶是不給你工錢的，於是許多工人，為找一碗飯吃，不惜與朋友打架，扯筋（口角的意思）不惜犧牲身體，為灶戶當奴隸，有時因工作過度，滷氣熏人，瞎眼的，咳嗽的，害病死的，半身不遂的，統計起來，差不多十有三四吧？有一次，我的灶上，一個年已五十的工人，他因了眼睛不對，多添了三瓢水在鹽鍋裏，當時被灶戶發現了，立刻就是幾個耳光，他站立不住，登時滾入鹽鍋去了，熊熊的烈火，煮著沸騰許久了的鹽水，登時就把他的全身煮起泡來，到工友們趕來救起時，已經只剩一息氣了，當天的夜晚，他就『嗚呼哀哉』！全灶工友們，起來反對，灶戶就可以關門來恐嚇我們，我們祇好低聲下氣地把他埋了後，仍舊工作。

有一次，因開新井不佳，被岩石打死幾個工人，灶戶還是每人一口棺，每家二十元。就買了幾條命。

有一次，工友們因為天氣過長過熱，要求多吃一頓飯，少作一點工，而灶戶竟認為是×××搗亂，全盤開除工人。

（待續）

工潮述評之

關廠是辦法嗎？——敬質華通電器廠經理及全國實業家

胡克孟

集會結社，這是現代一般民治國家人民的基本權利之一，那末工人組織工會，當然是法律範圍內許可的事。然而在中國，工人享受對於這種權利的享受，經常要被剝奪的；在從前軍閥時代，不但組織工會要嚴厲取締，並且還會蒙赤化嫌疑而有生命的危險，現在雖經我們無數次奮鬥，才把組織工會權從軍閥手裏奪取回來，得到了法律上的承認，但固執的，短視的資本家却始終對於工會抱敵視態度。似乎工會與資本家是不能並存的，他們用盡種種策略來摧殘工會，破壞工會，甚至不惜犧牲其事業來和工人拚個你死我活，關廠，就是他們所經常採用的方法。因為廠一關，工人生活就要發生問題，工會經濟來源斷絕，自然難於維持，這是一般資方所認為最有效的辦法，過去的三友關閉引翔港廠，英美停閉浦東老廠，和最近華通電器廠停閉電扇部，表面上是似乎另有不得已原因，但實際上都是要消滅工會。

在這裏我們要研究一下，資方為什麼要採取關廠政策？並其利害究竟如何？首先得說明一般資方對於工會的觀念，他們認為工會是搗亂的，不是要求增加工資，就是要改良待遇，這是他們利益的絕大障礙，在這種錯誤觀念支配下，為保持他們的利潤，所以對付工會的手段，愈趨愈

硬，絕不妥協，最後都如同一轍的採取關廠政策。廠關了，工人固然是要起恐慌，工會固然不能再支持了，但是沒有出品，生產減少，廠方的利潤不同樣要受到損失嗎？要增加利潤，應該從減省原料，改良出品，推廣銷路等方面着手，方才有效，關廠政策，結果勞資雙方兩敗俱傷，同歸於盡，這是最愚蠢的自殺政策。況且在這國步維艱生產落後的現在，負有建設國力重任的勞資雙方，正應攜手合作，努力造產，以充實國力，漸圖復興，焉能自相殘殺，而阻礙生產的發展呢！

關廠政策，無論對於國家，社會，和資勞本身，都是有害無益的，這是很顯明的事實。但是關廠政策却正在日益一日地流行，華通廠的關廠風潮也仍在醞釀中，這確是一個嚴重問題。我們希望華通當局和全國實業家們丟開主觀成見，平心靜氣地慎重考慮估計一下：關廠是正當的辦法嗎？

潛而不露，

聚而不散。

久而彌堅，

進而必勇。

調

味

精

品



天廚味精廠 總發行所上海寧波路四二九號