

社會科學基礎叢書之一

# 中國社會科學思想史綱

上海大東書局印行

字號會員委寫

號2641

540.9

501.92

~~TV 54~~

212

2



中國社會科學思想史綱

戴行軺著

1933

上海  
大東書局  
印行

A 010042

## 社會科學基礎叢書序

近代世界進化，有一顯著之特徵，爲科學文化之發展。歐洲於百年以前，其人民程度，社會狀態，與我相較，實無差異。然而，百年來，歐人因科學文化之發展，無論其社會狀態，人民生活，均已有長足之進步。較我落後的中國，其進退盛衰，程度之判，幾如天淵。本此人類進化的原則，中國如欲脫此落後的狀態，自躋於真正平等的地位，唯有努力於科學文化之發展。不幸，中國過去之社會運動者，政治改造家，均未注意及此；亟於圖功，忽於其本，以致形式上之發展，失其附托之基礎，人民智識程度，與政治社會體制，遂呈相去萬里之隙痕，背道而馳之危機！

目前國事雖在變亂之中，然正改造建設之良機。此時吾人最大之

工作，首在充實建設之能力，與灌輸民衆健全之智識；俾今後政治社會之進展，能與人民程度之進步，並駕而齊驅。目前社會之新問題，既非情感的衝動，所能有濟；亦非傳習的淺說，所可解決！社會改建，乃一繁重精細之工作；失諸毫釐，即可差以千里。以言政治，則首在當局對於政治制度，有適當的決擇，對於政治組織，有精審的規劃；同時，人民方面，亦須有最不可少的政治智識，以及運用政治之實際能力。言法治，則首在能編訂合於民族特性，適於社會需要，順乎世界潮流之法典；同時人民亦當有了解法律之必要常識。言民生，則復須有妥善有效的方案，以謀生產之發展，分配之合理。而民衆尤需有謀生圖存必要的智識與技能，故此時吾人之責任，首應博考周咨，窮究精研，以求精博可靠之智識，應付目前新生之現象，解決目前新起之問題。此種工作，固甚艱苦而遲緩；

吾人卻不能因其艱苦遲緩而忽視。過去政治社會之改造運動，所以未見功效者，即因忽此所致也。

日本維新以後，早已注意及此，即於科學上做基本工夫，故有今日之發展，今日之強盛。日本民族固有之文化，雖其落後，然而現在西洋一切名貴之科學巨著，以及最新出版界之權威作品，均有譯本。其猛進勇往之精神，實深值吾人之猛省與借鑑。

本會同人，不自量力，意欲本其愚公移山之精誠，負起發展文化之重任。爰於最近期間，有社會科學基礎叢書之編著，冀以簡要忠實淺顯之文字，以示民衆進展之徑塗。尚祈海內賢達，多予匡助；豈僅本會之幸，抑亦民族之福也！

章淵若·二十年，十一月一日



## 例言

- 一 本叢書之編輯，以簡明普通爲原則，極合於初學者之參考，而對於特殊部份，有關社會科學基礎者，亦稍稍論及。
- 二 本叢書內容分社會科學通論，外交，社會，政治，經濟，教育六種，每種各數冊，編著者多爲滬上各大學之教授。
- 三 本叢書共二集，每集計十二冊。
- 四 同人等能力薄弱，而對於服務社會之志，未敢稍落人後，海內外明達，幸進而教之。
- 五 本叢書之出版，蒙大東書局同人策畫極多，敬書數語，藉誌謝忱。

中國社會科學會。二十二年，十二，一。



# 中國社會科學思想史綱目次

## 第一章 緒言

## 第二章 政治思想

第一節 原始社會時代

第二節 奴隸社會時代

第三節 封建社會時代

第四節 過渡社會時代

第五節 資本主義社會時代

## 第三章 經濟思想

第一節 原始社會時代

第二節 奴隸社會時代

第三節 封建社會時代

第四節 過渡社會時代

第五節 資本主義社會時代

## 第四章 法律思想

第一節 原始社會時代

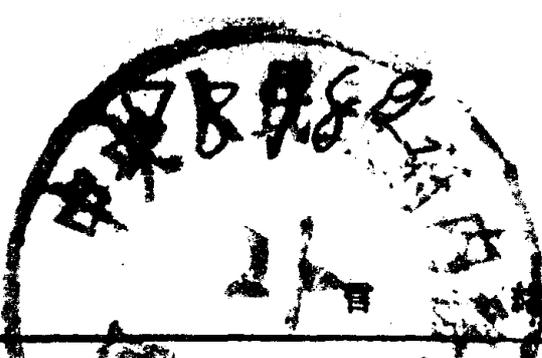
第二節 奴隸社會時代

第三節 封建社會時代

第四節 過渡社會時代

第五節 資本主義社會時代

## 第五章 結尾



# 中國社會科學思想史綱

## 第一章 緒言

人類自生以來，天天只是向前邁進着；這種邁進的現象，就是人類不絕不斷的在創造的過程，就是人類不絕不斷的在思慮着。這是人類所以優異於動物的緣故。但是我們要反問自己，這種勞苦的思慮，爲什麼人類不畏縮呢？其實思想固是促進時代的，同時却又是時代而促進牠。也許促進時代，還是被促進於時代，更可顯見。人類時代，是因爲經濟的發展力，天天在變革的過程，在某時代經濟發展力量更大之後，是易於動搖社會一切的。思想是人類精神的現象，也必需地改變了，否則落後於時代，不免是辦不到啊！

科學的興盛還是近二三百年的事，在希臘，在羅馬，固是也很富有科學精神，科

學思想也極是發達，要如果和現今世界相比較，不必說差之十倍，恐怕千百倍呢！同樣中國在周代以前固是幼稚，秦代以後固是淺薄，就是以稱黃金時代的先秦，科學思想和今日科學思想相比較，也不必說十倍，恐怕在千百倍呢！這是爲什麼呢？時代的不同吧了！在過去思想於是成了祇有另碎的而非系統的，成了祇有單面的而非整個的，思想的不發達，同樣著作的東西，也趨於沉寂。所以研究過去中國社會科學思想，是該在這許多書籍之中，分析他們的思想，而且結果又是十分寡少。這一點我們是不能苛責於先哲的。

爲了研究材料的困難，使現在有了科學方法之後，一般人所注意的還是先秦，因爲先秦是一般人稱爲中國學術思想的黃金時代。先秦固是值得我們的研究，別個時候，在先於先秦的，固是先秦的淵源，在繼於先秦後的，固是先秦的餘緒。但是我們要知道思想是時代精神下的產物，雖是淵源，自然也含着適於該時代的特殊精神，同樣，雖是餘緒，自然也不能不有所改變。所以我們要思想史成了一貫的，而不

是割裂的。

在困難中找得的研究材料，如果不用最精確的科學方法，很容易把材料曲解了。所以這番的功夫等於白費了。而學者們更染上一層不確切的見解。所謂最精確的科學方法，就是要認清社會變革的趨向，在那裏我們可以得到所謂時代特殊精神。用時代特殊精神去研究思想變革的原委，一定很清楚而且精確的。

我現在在用時代特殊精神來衡量中國社會科學思想的以前，就先該說明中國社會變遷的大概。同時爲了得着證明起見，約略敘述在該特殊精神下所產生社會科學思想的一般：

(一) 原始社會時代（起於太古至殷庚止）

在那時候生產力異常幼稚，社會上的團結，是以氏族爲中心，而最初的原始連氏族組織還沒有哩！在這種氏族的裏面，由全體人員共同選出一個首領。他就負起經濟分配的責任，同時他又掌着政治上的實權，所以政治組織與經濟不分化是那時候

極原始制度。在這種制度下，自然不能有產生什麼偉大思想的可能。

(二) 奴隸社會時代（起於殷庚至於周初）

奴隸社會裏面，階級開始發生了。生產力也進展了，有了階級的關係，國家才是成立，政治與經濟組織分化了。可是政治的實權，經濟的實權，都握在自由民，奴隸不過是奴隸。自由民爲了抑壓奴隸，所以費了心腸，創造些思想，說自己是天之子，所以有統馭你們的能力，於是政治經濟法律等思想，都成了畸形式的。

(三) 封建社會時代（起於周初至秦朝止）

奴隸不久革命了，自由民勢力崩壞，入了封建社會時代。封建社會是領主與農奴對立的社會，領主爲抑壓農奴，所以無論在經濟政治法律諸方面思想，打算怎樣任他的權力高張，於是一切思想都以封建領主的利益爲中心的。

封建社會的生產力不斷的發展着，手工業脫了農業，商業也有行商而在城下街開始的發展。商業都市成立了以後，封建制度漸有破壞的趨勢，在這種沒落的季節，

在都市的人們因爲都市空氣是一般的抽象的，於是他們以抽象力去觀察社會分解的現象。於是就成了三個大派——孔，老，墨，開中國學術史上的先河，茲分述的時代特殊精神如下：

(1) 封建主義派的思想——『舊生產關係開始破壞，而新生產方法不能成立之時，人易受舊社會制度崩壞的現象所刺激，最感受其刺激的，自然是破壞而失其身分的土地貴族。失其身分的土地貴族不得不遨遊於商業都市，於此所涵養的倫理哲學必然是追慕古代的，他追慕有固定等級關係的古代。』(陶希聖：中國社會與中國革命) 這派是孔子爲先導，而孟子荀子爲繼起之要人。其他如楊朱韓非李斯鄒奭等也間接直接贊成封建主義的。

(2) 反封建主義派的思想——『在社會分解之時，社會羣獨自的力量，不能再建社會的均衡，同時社會羣的特殊利益，便是該社會羣所追求的最後理想。每個人都感覺其特殊利益，非分解社會所能制約，亦不願受社會的制約，社會是分解了的

，社會是沒有了的，只有每個人的幸福，苟得以保持爲幸。〔陶著前書〕他們於是主張恢復無階級的原始社會了。這派人以老子爲先導，而莊子許行爲後繼的要人。

(3) 折衷主義派的思想——「在此時期，社會解紐，戰亂相尋……個人與社會羣既不能自救，則求助於救世主的觀念與熱情，自然勃發，希望分解中的社會員在救世主下脫除「人與人鬥爭」之反社會的狀態。」〔陶著前書〕所謂救世主是封建主義派所不談的，而建設等級社會又是反封建主義派所不願，所以他就成了折衷，這派人以墨翟爲先導。

(四) 過渡社會時代（起於秦朝至清鴉片戰爭止）

商業資本侵蝕了封建社會以後，封建社會是解體了。但是商業資本却沒有發展到工業資本，於是農產經濟未曾破產，封建制度雖廢，而封建勢力還是存在着。在這種環境之下，自然過去的思想正有存在的價值。封建主義派的思想，於是得了統治階級的援助，如漢武帝罷黜百家是。統治階級既崇拜封建主義學說，於是進行頗見

順利，一般智識分子爲要求生活，於是老不改的這樣做去。固是有幾個反對封建主義的思想的人，可是極少。而且他們之所生，大多數總在於社會解紐，戰爭相尋的季節。

但是封建主義的思想，也往往和時代精神融化了，魏晉的道教，隋唐的佛教，本是在社會解紐時代的產物，但是封建主義，爲維持他的尊嚴，往往把這種流行思想，牽強附會到他的思想上去，理學的產生，就是他的最大勝利。

#### (五) 資本主義社會時代（起於清鴉片戰爭）

鴉片戰爭是決定了中國過去的命運，入了資本主義時代。在這個時代，商業資本已發展爲工業資本，或金融資本了。可是資本主義的最後階段的帝國主義的勢力是這樣的強盛，使中國剛要發達的資本主義爲他所主宰。在這種局勢的下面，正統的思想自然就是資本主義所起的在今日差不多成最爲風行，而別方面的有回復過渡社會的思想，有社會主義的思想。這都是爲着資本主義社會，不是圓滿的社會呢！

現今就將這種時代特殊的精神，來解釋社會科學思想。其實社會科學的範圍，是很廣的，例如社會學，經濟學，政治學，法理學，歷史學，人生地理學，人類學，倫理學，教育學，社會心理學等都包括在內，這裏所述的祇是政治學，經濟學，法律學三部分，是爲着本書的篇幅問題的緣故。將來有機會再與諸君以精詳文字見面，也許就可在此一二年內。請你們靜待吧！

## 第二章 政治思想

### 第一節 原始社會

在原始社會經濟組織下面，是沒有國家組織的。我會說：『氏族制度社會的下面，決不會有國家的產生，更不會有具體的政治組織，』那末那時候政治是怎樣呢？我接着的說：『商朝在盤庚以前，所有的情形，大概是政治與經濟組織的不分化，政治的首領就是經濟的首領。其行使範圍甚狹，祇限於氏族之內，不過有武力，有文德的氏族首領，又常常駕御好多的氏族，所以有人疑他是國家的帝王，然按之實際，則相差尚甚遠呢！』（拙著中國政治的進化新生命第三卷第九號）在這種狀態之下，政治思想自然是很難產生的，也許是絕對沒有產生的可能。

我們要是不從考古學上去證明，尚書也許是可信的書，在那裏什麼堯典皋陶謨之類包括很進步的思想。其實那都是假的。那時的政治思想決不會若此的發達呢！但

是我們可以那個時代氏族首領之內，願獻身為氏族人員做事，氏族人員願推戴會替他們做些好事的去做事，康衢謠說：『立我蒸民，莫匪爾極，不識不知，順帝之則。』擊壤歌說：『日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力何有於我哉！』這兩首歌謠，雖也是後人為假托，但是那時候人們對於政治的觀念，確是如此呀！而這些氏族首領們，大多數都和商湯所謂：『無以予一人之不敏，傷民之命。』戰戰兢兢的辦理政治，否則是不能得到統治的大權啊！

## 第二節 奴隸社會時代

入了奴隸社會之後，國家才因階級的對立而發生，國家發生之後，政治自然也產生了，而政治思想，也不得不產生了。這時候的思想，一方面是自由民，一方面是奴隸。自由民政治思想，是怎樣壓迫奴隸思想，而奴隸思想是怎樣反對自由民的壓迫。

自由民爲了使奴隸很貼服的站在他的統治之下，於是他想着方法。結果給他發現了，天不是奴隸們所最恐怖的麼？於是說自己是天之子，或說由天委托他統治的，不是很好麼？因爲奴隸是恐怖雷電的，不遵天命時，恐怕遭他殺害的。於是他稱起天子了，如周易大有九三說，『公用享於天子，』就是說自己是天之子的一例。又如箕子做的洪範，他說到「天，」又說到「帝，」如：『惟天陰隲下民，』如：『帝乃震怒，不畀洪範九疇，』就是說自己是受天的命令的一例。在洪範中包括很多的政治思想，郭沫若曾說這裏含有三方面的意思：『（一）肯定人格神的存在，當然不准有絲毫懷疑，更說不上那個敢狎侮否認了。（二）極端主張神權政治的神聖，政權教權合於一尊，整個的宇宙就是一個神國。（三）有意識地要利用折衷手段來消滅社會的進化，使神皇的位置，得以子子孫孫繼續繼承。』（見氏著中國古代社會研究）那裏就是在說自由民政治理論的大道理！

自由民壓迫奴隸，奴隸是有血性，誰肯給他以壓迫？於是反對的思想，隨着正

統的思想是俱起的，不過到奴隸社會的沒落，自由民淪了非自由民的境域時候，這種思想，更是多了，激烈了。那是在詩經分明的表演着，如：『哀我征夫，獨爲匪民？匪兕匪虎，率彼曠野。』又如：『要之襍之，好人服之，好人提提，宛然左辟。』又如：『不稼不穡，胡取禾三百廩兮！不狩不獵，胡瞻爾庭，有懸貍兮？彼君子兮，不素餐兮。』都是在反對自由民，可是只有反對，而沒有該創造何等政治的思想。

### 第三節 封建社會時代

奴隸社會經了西周的時代，爲了農業經濟的勃興沒落了，建立一個封建國家。同時商業也漸次萌芽，都市於是發生了。人口有的集中於都市，引起都市人們的抽象思想。最初是由封建主義的政治思想把持的，以後因爲各有不同的經濟基礎，而發生反動思潮，和折衷的思潮。現在就是分做三派，加以分別的說明：

(一) 封建主義的政治思想——中國在封建時代最初最偉大的思想是周公，他倡導了封建的制度，和中央的制度，這是在周禮上分明的告訴我們。所以周公的本身，真的是建設封建主義的大將。在周禮上我們可以窺見周公所創的封建制度是如此的：

世		九		一州	領主
中		八		天子	
國		周		王	封名
州		公		畿	封
伯	州	諸	侯	方千里	畿
召	公	諸	侯	方百里	爵等
侯	諸	諸	侯	方七十五里	兵數
附庸	小國	中國	大國	方五十里	
	子男	伯	公侯	方五十里弱	
	一軍	二軍	三軍		
			六軍		

這個制度到了春秋時代，因為諸侯的兼併，使這種制度雖存，而精神已是沒有了

在這個時候產生個鼎鼎大名的孔子，他重新提倡封建制度。恢復封建制度，他說：『周盍於二代，郁郁乎文哉，吾從周。』可見他是怎樣欽佩封建制度了。孟子更進一步主張井田，這井田類於莊園制度的。他說：『夫仁政必自經界始。經界不正，井田不均，穀祿不平。是故暴君污吏，必慢其經界。經界既正，分田制祿，可坐而定也。……請野九一而助，國中什一而始賦。卿以下必有圭田，圭田五十畝，餘夫二十五畝，死徙無出鄉，鄉田同井，出入相友，守望相助，疾病相扶持，則百姓親睦。方里而井，井九百畝，其中爲公田，八家皆私百畝。同養公田，公事畢，然後敢治私事。所以別野人也！』同時他們爲着復活封建制度，不得不提倡宗法制度。如孔子所說的治國家的大道理：『古之欲明明德於天下者，先齊其家。欲齊其家者，先修其身。欲修其身者，先正其心。欲正其心者，先誠其意。欲誠其意者，先致其知。致知在格物。』這就是說要使國家政治得上軌道，最先得從個人做起，份份家庭做起，然後可以使天下太平哩！

他因爲要使封建的政治組織得能夠如孟子所說的：『或勞心，或勞力，勞心者治人，勞力者治於人，治於人者食人，治人者食於人。』使封建領主不勞而獲起見，或是要如荀子的話：『欲觀其聖人之跡，則於其粲然者矣。後王是也。彼後王者，天下之君也。舍後王而道上古，譬之猶舍之君，而事人之君也！』（非相篇）後王是指文武之類是含有封建精神的話。所以孔子想着富教的道理，他說：『道之以德，齊之以禮，有恥且格。』孟子想着行王政的道理，他說：『明君制民之產，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，樂歲終身飽，凶年免於死亡。』荀子想着行禮樂的道理，他說：『天地者，生之始也；禮樂者，治之始也！』話雖是各有不同，但是實在是一樣啊！他們都想站在封建領主的立場上，壓迫農奴喲！

在禮記禮運篇他們說：『大道之行也，天下爲公，選賢與能，講信修睦，故不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養。男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於身也，不必

爲己，是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。』好似他們在主張社會主義。但是你不要被他瞞了，他下面不是接着說：『今大道既穩，天下爲家，各親其親，各子其子，貨力爲己。大人世及以爲禮，城郭溝池以爲固，禮義以爲紀。以正君臣，以篤父子，以睦兄弟，以和夫婦，以設制度，以立田里，以勇賢知，以功爲己，故謀用由是作，而兵由是起，禹湯文武成王周公，由此其選也。此六君子者。未有不謹於禮者也！以著其義，以考其信，以著有過，刑仁講讓，示民有常。如不由此勢者，在勢者去，衆以爲殃。是謂小康。』這就是說，倘使大同不能，小康也不妨的。這種意思，分明是在固定封建意識呀！

（二）反封建主義的政治思想——那派的首領是老子，此外是莊周楊朱許行等也屬於那一派。他們眼看着戰禍的頻仍，推其原始，實由封建主義所以造成。於是他說：『大道廢，有仁義，智慧出有詐僞，六親不和有孝慈，國家昏亂有忠臣。』又說：『天下多忌諱，而民彌貧，人多利器，國家滋昏，民多技巧，奇物滋起，法令

滋彰，盜賊多有。故聖人云：我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無慾而民自樸。』和莊子說：『古之畜天下者，無欲而天下足，無爲而萬物化，淵靜而百姓定。』管子說：『恬愉無爲，去智與故。其應也，非所設也。而動也，非所取也！』等等都是在咒罵政治，尤其是對於當時封建政治加以抨擊，封建主義的政治家，時常在周公的政治思想，在他們自然那是不足取的。如莊子所謂：『夫六經先王之陳蹟也，豈其所以迹哉！今之子所言猶迹也，夫迹履之所出，而迹豈履哉？』就是在批判他們。

他們既是反對封建社會，他們的目的是在恢復原始社會，他說這種社會是最好，那是：『小國寡民，使有什伯之器而不用，使民重死不遠徙，雖有舟車，無所用之。雖有甲兵，無所陳之。使民復結繩而用之，甘其食，美其服，安其居，樂其俗，鄰國相望，雞犬之音相聞，民至老死不相往來。』這種政治達到的方法，就是老子說：『古之善爲道者，非以明民，將以愚之。民之難治，以其智多。故以知治國

，國之賊；不以智治國，國之福。」這就是無智而治的意思。莊子說：「玄古之君天下，無爲也，天德而已矣。以道觀言，而天下之君正，以道觀分，而君臣之義明。以道觀能，而天下之官治，以道汎觀，而萬物之應備。」這就是說無爲而治的意思，他們以爲倘使這樣的做去，那麼可以回復到原始社會了。

(三) 折衷主義的政治思想——這派的主張是折衷於兩者之間，他們主張以神鬼建立國家，來統治人民，這神鬼孔子早說過「敬鬼神而遠之，」在封建主義政治思想是談不到的。至於國家是反封建主義棄之若敝履的。現在把兩者同化起來了。這派思想家就是墨子。

他的政治思想在尚同中的下面話看來：「古者民始生未有刑政之時，蓋其語人異義，是以一人則一義，二人則二義，十人則十義，其人滋衆，其所謂義者亦滋衆，是以人是義以非人之義，故交相非也。是以……天下之人若禽獸然，夫明乎天下之所以亂者，生於無政長，是故選擇天下賢良聖智辯僞之人，以立爲天子，使從事一

同天下之義。……天子既立矣。……選擇天下之賢良置以爲三公……諸侯遠至乎鄉里之長。』這幾句話，一方面看很似民約論。所以梁啓超在墨經校釋中就是如此說：『言國家之起原，由於人民相約置君，君乃命臣，與西方近世之民約說頗相類。』但是你不要被他瞞了，你看他是這樣的借着神鬼爲幌子呢，談什麼民約，似什麼民約。他說：『古者上帝鬼神之建設國都及立正長也，非高其爵，厚其祿，富貴佚而錯之也！將以爲萬民興利除害，富貴貧寡，安居治亂也！』（尙同中）又說：『昔之聖王禹湯文武兼愛天下之百姓，率以尊天事鬼，其利人多，故天福之，使立爲天子，天下諸侯皆賓事之。』（法儀）所以他的思想明明是『天生民而立君』的一派神權起原論呢！

他對於治國的方法，是主張兼愛。他說：『天下兼相愛，國與國不相攻，家與家不相亂，盜賊無有，君臣父子皆能孝慈，若此則天下治。故聖人以治天下爲事者，惡得不禁惡而勸愛，故天下兼相愛則治，交相惡則亂，故子墨子曰：不可不以勸人

愛者，此也！」至於他們的大方針，有如尹文子所謂：『道不足以治則用法，法不足以治則用術，術不足以治則用權，權不足以治則用勢。勢用則反權，權用則反術，術用則反法，法用則反道，道用則無爲而治。故窮則徼終，徼終則反始，始終相襲，無窮極也！』可見他一壁兒說道，一壁兒說權，一壁兒尊重封建主義，一壁兒尊重反封建主義。所以他們是騎牆派，而沒有真真的創見啊！

上面所談三家思想，各有各的觀點，除此三大派之外，還有五大派——楊家，法家，名家，陰陽家，農家。他們也各有各的政治思想，不過其中別的派別很少創見，在法家可謂此中的最重要者。他們主張在自由農民上面建立軍國，他們反對這殘餘貴族及浮誇的士大夫們。他們主張以法來治國，這種思想代表的學者有如韓非商鞅申不害慎到等等。

他們主張打倒封建主義的政治思想。他們說禮樂，詩書，修善，孝弟，誠信，廉貞，仁義，非兵，羞戰是亡國的禍根，不愧有反封建主義老子莊子的精神，可是他

主張建立國家，並不是如老子所說恢復原始社會，所以是和反封建主義是不同了。他主張農戰，他說這意思是：『有土者不可以言貧，有民者不可以言弱。地誠任，不患無財；民誠用，不畏強暴。』又說：『地大而不墾者，與無地同；民衆而不用者，與無民同。』可是他的意志還不在此呢！他說：『聖人知治國之要，故令民歸心於農。歸心於農，則民樸而可正也！』他分明的說壓迫人民的方法啊！教農民歸心於農，就是說他可以給統治階級的壓迫。至於他所以主張廢棄禮樂，詩書，修善，孝弟，誠信，廉貞，仁義，非兵，羞戰的緣故，就是爲着這樣才可老實不客氣的壓迫農奴了。所謂禮樂，詩書等等都是懷柔政策。他們主張高壓政策，就是主張用法來壓迫人民。他說：『夫聖人之治國也，能搏力，能殺力。』所謂搏力就是國家有征服人民的能力——兵力，所謂殺力，就是人民有服從國家的能力——屈從，在下面一句話，更是明顯，他說：『民弱，國彊；國弱，民彊。故有道之國務在弱民。』（以上所引俱見商子各篇）可見老子說：『天地不仁，以萬物爲芻狗。』在實行他們的思

想，恐怕連芻狗還不若哩！所以他不是反封建主義，也許是集權的專制的主義呢！他們治國的方法，是主張用法。如韓非子所謂：『國無常彊，無常弱。奉法者強，則國強；奉法者弱，則國弱。』法是維繫社會的工具，這是誰也不能否認的。不過封建主義的法律思想，固主張用刑，但是還是重視道德的，以道德來預防違法的行動。可是法家們是不管三七二十一，是主張完全用法強制的。

此外關於民本思想，固然儒家，再三再四的表示，在書詩累累的記着上民的故事。孟子更分明的說：『民爲貴，社稷次之，君爲輕。』（孟子）里革說：『君也者將牧民而正其邪者也！若君縱私回而棄民事，民旁有隱，無由省之，害益多矣！』（國語）但是這些語調，是多麼的虛偽麼？孟子自己不是主張行王政麼？既是主張行王政，還有什麼民爲貴的可能？所以這種的話兒，實是自欺而欺人而已！

總之：封建社會有封建主義政治思想，是正統的思想，是有悠長的史蹟，是有多數學者後盾。最是封建主義社會的特色。

#### 第四節 過渡社會時代

過渡社會正統的政治思想，是那封建主義的蛻化而成的君主專制思想。這個思想是以孔子學說爲藍本，而加以變化的。同時相反的思想，自然未嘗沒有，不過究是很微吧！這種歷史上的大概，我可以借謝无量於中國古代政治思想研究的結論中，約略的敘明，他說：『周秦的時候，南北兩派思想並行。北學盛於鄒魯，南學盛於齊楚。文學家如楚國的屈原，也是一種南方思想。漢興立五經博士，獨尊孔子，南派漸衰。太史說賈生晁錯明申商，而淮南子著書，承道家之學。王充論衡，亦是以道家實驗的方法，推論世事，六朝之際，玄風大行，嵇康，阮籍，王衍，何晏之流，尙是南學餘緒。抱朴子有詰鮑一篇，記鮑盡言學說，近於無政府主義。……竹林七賢，雖也抱虛無主義，却在政治上沒有這樣明瞭的主張。唐宋以後，儒教益盛，因爲科舉都用經義取士，倘若立言的人，反對孔孟教言，就算離經叛道。那程朱一

般人以承繼道統爲自任，他們自然儘量發揮北方周孔派政治學說，不用說了。即是王安石是宋朝主張變法的大政治家，也僅僅想實行周官的制度。我們向何處再找南方的思想呢？元朝以異族入主中國，那時平民文學勃興，一般小說戲曲當中，偶然可以發揮政治上的不平鳴，如羅貫中這等人物，提倡武力的平民政治革命，雖有些南方的精神，不過祇是文學上事。明清學者都講究北學，他們政治思想，不外孔孟的緒論罷了。』這裏他所說的南方思想就是反封建主義，北方思想就是封建主義，至於折衷主義的中部思想，在過渡社會早是絕跡了的。

反封建主義政治思想的淵源，很可就他的經濟背景加以闡明。當經濟情形不入常規的時節，如水旱襲來，如國君荒淫少注意水利工程使平民有衣食之憂，而站在上面的統治階級，要是沒解決人民倒懸的辦法，很容易使平民挺身走險，參加革命的。結果統治階級不得不倒，新興的統治階級，便接着而起。那時要是統治階級有手段能使民安居樂業的話，還可以使人民歸一。否則便會激起禍子。在這種經濟不安穩

的季節，便是反動思潮最易於勃發的時候。所以這種思潮在思想史差不多是個變態。

在南北朝的時節，經濟的情形是十分不安。那裏就產生好多的反封建主義而欲恢復於大同社會去。如阮籍的大人先生傳有：『今懷欲以求多，詐僞以要名，君立而虐興。臣設而賊生，坐制禮法，束縛下民，欺愚誑拙，藏智自神；強者眠睨而凌暴，弱者憔悴而事人；假廉而成貪，內險而外仁。』這是政治的現況，於是他主張，『明者不以智勝，闇者不以愚敗，弱者不以畏迫，強者不以力盡，蓋無君而庶物定，無臣而萬物自理！』又如鮑蓋言的抱朴子上也這樣的說：『儒者曰：『天生民而樹之君。』豈其皇天諄諄言，亦將欲之者爲辭哉？夫彊者凌弱，而弱者服之矣，智者詐愚，而愚者事之矣。服之，故君臣之道起焉，事之，故力寡之民制焉。然則隸屬役由乎爭強弱以校愚智，彼蒼天果無事也！』他這樣大膽的證明封建的腐敗種種，他接着就敘述他的政治理想。他說：『曩古之世，無君，無臣，穿井而飲，鑿田而食，日出而作，日入而息。泛然不繫，恢爾自得，不競不營，無榮無辱。山有蹊

徑，澤有舟梁，川谷不通，則不相兼併，士衆不聚，則不相攻伐……勢利不萌，亂禍不作。干戈不用，城池不設。萬物言同，於道相忘，疫癘不流，民獲考終，純白在胸，機心不生，含哺而熙，鼓腹而游。其言不華，其行不飾。安得聚斂，以奪民財？安得嚴刑，以爲坑穽？」這裏他不是說原始社會的生活是多麼好，所以要改變現狀，是值得恢復的。這種主義似乎有類於無政府主義。

爲了種族間的關係，在別的種族，——如蒙古人、通古斯人，入居中原，這樣很容易喚人們，一種種族的情感，對於他們所實行的政治，除了些甘心作他們走狗的外，誰都露着反抗的情緒。如元代統一了以後，便有如冰澌，揭示着民族的不平之鳴，表示反抗。（語見謝无量 元代兩大文學家）到清代統一以後，政治革命隨着恢復明社的聲浪俱起，如紅樓夢中也表示清政府的失策，和痛罵屈服清代的人們，（語見蔡元培 石頭記索隱）有明顯的政治思想的，不得不推在滿清末葉梁啓超等，翻板的明夷待訪錄，這是黃宗羲所著。其中如原君篇說：「古者以天下爲君，君爲客。

凡君之所異世而經營者爲天下也。今以君爲主，天下爲客，凡天下之地而得安寧者爲君也。以其未得之屠毒天下之肝腦，離散天下之子女，以博我一人之產業，曾不慘然。曰：我固爲我子孫創業也。其既得之也，敲剝天下之骨髓，離散天下之子女，以奉我一人之淫樂，視爲當然。曰：此我產業之花息也。然則爲天下之大害者，君而已矣，向私無君，人各得自私也。嗚呼！豈設君之道，固如是乎！」這種思想有類於民約論者的觀點。他說天下是該有君，不過君是人民的公僕。不是人民的太上皇帝，一切意旨該尊重人民而行的。不過民約論所說的，不是君而是總統啊！

### (1) 折衷主義的政治思想

上面列舉兩個思想，是根本否認封建主義的政治思想。此外還有一種站在反封建與封建兩主義之間的，提倡折衷的思想。這種不是折衷主義的思想的遺傳下來的，而是站在帝皇方面講話的。如亭林文集中郡縣論說：「封建之廢非一日之故也。雖聖人起亦將變爲郡縣。」又說：「封建之失其專在下；郡縣之失其專在上。」梓亭

《文集》中答王登選封建郡縣論說：「封建之制雖足以維持永久，然其主僅存，而中原之民，無日不爭地爭城，肝腦塗地。郡縣之制，雖足以苟安太平，然寇賊一訐，而天下瓦解。故莫若有封建之實，無封建之名；存郡縣之利，去郡縣之弊。」這種思想是比較的多，不過這裏不能盡述了。

(2) 正統主義的政治思想

這種政治思想是很發達，因為上有好之者，下必有甚之者。於是那時代政治思想差不多都被包括在正統主義思潮之下。有的是相對的主張封建，有的絕對的主張封建。現在就分述於下：

主張絕對恢復封建制度的政治思想，從他們的觀點看來，又可分爲兩種，一是在制度方面，一是在手腕方面。其實這兩者都是聯在一起的啊！爲了明瞭起見，不妨分別的觀察一番，從制度上說，絕對主張封建有如魏鶴山所謂：「授田無限而豪奪武斷以相尙，出泉輸租，而重科覆折以相蒙。」（洪氏天目山房記）因此他主張恢復

封建社會了。他如劉伯溫所說：『以大德勸大亂，則可也。夫民情久佚則思亂。亂極而後願定，欲謀治者，必因民之願定而爲之焉，然後疆無梗，滑無間，故令不疾而行』（郁離子）又如柳宗元說：『君長刑政生，故近者聚而爲羣。羣之分，其爭必大，大而後有兵有德。又有大者，衆羣之長，又就而聽命焉，以安其屬。於是諸侯之列，則其爭又有大者焉。德之又大者，諸侯之列，又就而聽命焉，以安其封。於是有方，伯，連，帥之類，則其爭又有大者焉。德又大者方，伯，連帥之類，又就而聽命焉，以安其人。然後天下會於一。』（封建論）在他的語氣裏，是在說封建制度是必要的。否則他們有如張載所謂：『夫仁政必自經界始，經界不正，卽貧富不均，教養無法。縱不能行之天下，亦當驗之一方』呢！

這是封建主義的贊成者，雖是並不存表示贊成的意見。因爲宗法社會和封建制度是連在一起的。如唐鑄萬說：『方今之制度，朝賓之服，必束絲帶。……雖爲美帶，割之遂不成帶。修身治天下爲一帶，取修身割治天下，不成治天下，亦不成修身

。致中和育萬物爲一帶。……克己天下歸仁爲一帶。……孝，悌，忠，信制梃撻桀楚爲一帶。……」那就在說修身，克己，孝，悌，忠，信等的重要，是和治天下相聯合的，這不是在繼承孔子的學說麼？此外如揚子雲法言中更明白的說：『聖人之法，未嘗不關盛衰。』那真是崇拜古人的名言！

絕對的贊成封建主義之外的相對贊成封建主義，大概以爲時間是不同了，該有若干改革的必要，所以尊敬封建主義則如一啊！如葉心水的習學記言有云：『孔子所述，皆四代之舊。至孟子時欲行於當世與孔子已稍異。不惟稍異，雖孔子復出亦不得同。然則治後世之天下，而求無失於古人之意，蓋必有說，非區區陳迹所能干也。』並且他因此反對什一之稅，他說：『况合天下以奉一君，地廣稅大，上無前代封建之煩，下無近世養兵之衆，則雖二十而一可也，三十而一可也。豈得以孟子貉道之言爲斷耶！』他結果爲着封建主義者的反對而不能實行了。至於王安石的變法，表皮上是革新得好多了，但是他終不脫周官的皂白，而其結果也是不得實行。可

見過渡社會的封建勢力是多麼的高而且強，不但反封建主義政治思想不能得志，就是連相對的贊成封建主義政治思想，也不能實行。原來那時代的經濟原素是不能得有實行，除了絕對封建主義的外，別的都是不能辦！

### 第五節 資本主義社會時代

到了資本制度底下，民主國家於是成立了。改變了過渡社會的專制政體。於是思想也開始的變動了。而且思想的變革還是在於事實上的變革之前，這就是社會分解的現象而促其然的。那時的中心思想，是民約派，這和歐洲資本主義的初期是同一的。其中的首領就是譚嗣同和梁啟超兩位。最有創造的精神，可推孫中山先生了。

譚嗣同曾著仁學，發揮民約的道理，他說：「君統盛，而唐虞之後，無可觀之政，孔教亡，而三代之下無可讀之書矣！」這是一句喝破封建魔王的話。他說到君的毒害，他說：「獨夫民賊，渴天下之身命膏血，供其盤樂怠慢，驕殺淫殺，供一身

不足，又欲傳百官，又欲傳之世世萬代子孫，一切酷毒不可思議之法，由此繁興矣！』他理想中的政治是：『生民之初，本無所謂君臣，則皆民也，民不能相治，亦不暇治，於是共舉一民爲君，夫曰共舉之，則非君擇民，而民擇君也！夫曰共舉之，其分際又非甚遠於民，而不上下儕於民也！夫曰共舉之，則因有民，而後有君，君末也，民本也。天下無有因末而累及本者，亦豈有因君而累及民哉！夫曰共舉之，則且必可共廢之，君也者爲民辦事者也，臣也者助民辦事者也！』可見他自己雖沒有說他的學說源於盧梭，但是實在多少有些祖述盧梭啊！

至於梁啓超以生花之筆，鼓吹民權，人們拜倒的何可勝計，所以他主編的新民叢報之類銷路極好。他是實實在在的稱贊盧梭，孟德斯鳩，他就以這樣來樹立民約說。他介紹盧梭學說之前說：『嗚呼！自古達識先覺，出其萬斛血淚爲世界衆生開無前之利益，千百年後讀其書想其丰采，一世之人爲之膜拜贊嘆，香花祝而神明視。……試一遊瑞士日內瓦府，與法國巴黎之武良街，見有一巍然高聳雲表，神氣颯爽

，衣飾襤褸之石像，非盧梭先生乎哉！」介紹孟德斯鳩學說前也說：「孟子曰：『有王者起必來取法，是為王者師也！』近世史中諸先哲，可以當此語而無愧者，蓋不過數人焉，若首屈一指，則吾以孟德斯鳩當之，」他提倡實行盧梭孟德斯鳩思想，一至於斯！

孫中山先生的民權主義，最初為同盟會四政綱之一，結果卒成推翻滿清的大力量。他這個民權主義是和民族主義與民生主義連在一起，所以未能實行民生民族兩主義以前，民權主義是不能成功的，同時民族民生主義真正的實行也必須民權主義實行才好。他所謂民權主義是把政權和治權分開。政權是人民的權，他採用了過去的選舉權并採用最近政治學說和政治趨勢，和創制權，罷免權，覆決權也摻在裏面。這樣人民才能實行真正的民權。但是政府上倘使仍是三權鼎立，也不能達到真正的民權，他在行政權中分析出考試權使成獨立的機關，在司法權中分析出監察權使成獨立的機關，這樣人民有四個政權，政府有四個治權，那麼實行起來，一定是根

美滿的。這是他的獨創精神啊！

此外關於此種正統派的思想，尚有很多，如聯省自治，商人政府，好人政府等等，在憲法上如九權分立，八權分立等等，他們的思想是沒有多大學術的基礎，而且變幻也是無常的，現在就一概省略了。

但是你看，這樣的社會，鬭爭是這樣的利害，一般人想超越這種社會，創造大同社會的未始沒有，在清末曾有一位康有為他寫了一本大同書，敘述他理想社會的情形，并有詳細的計劃，可惜這本書不曾刊行，茲依野村進一郎三民主義與儒家思想（滿鐵支那八卷一號）所述的表解，轉錄如下，我們就可以看見他的理想社會的一般：

大同初代	平定亂期
1 舊國聯合	
2 政權集在各國政府召集各國議員舉行萬國公會	
大同漸行	昇平之世
新造公國	
各國統一後組織公政府	
大同成就	世界太平
國家消滅祇存世界	
各國皆是公政府境界消除	

10	9	8	7	6	5	4	3
各國尚有存帝王稱號	奴隸逐漸解放	人民負擔國稅	承認私有財產	罪罰用金大罪尙用酷刑	各國政府得採用軍人武官	立法由各國私議不屬公政府	由公議會產生公政府
漸次改爲總統議長	奴隸雖禁僱傭仍存	同上	同上	大體用金大罪尙用酷刑	採用公政府之軍人武官	區別國土島嶼組織公政府 立法權由各國上下議院保留	
人人平等祇有議長	各人平等僱傭性別種別階級等一切皆消	負擔公稅	私有財產廢了	刑罰完全除了祇有用恥辱	無軍人武官只有警察	各地有立法自治權全體立法由公議院決定	世界成立爲一公國

此外社會主義的政治思想，千差萬別，如主張基爾特國家有徐六幾郭夢良等，祖述無政府主義的有李石曾吳稚暉等，主張新民主主義有江亢虎，主張共產主義有陳獨秀等，主張國家主義有李璜陳啓天等，以及其他。他們大概都係祖述某派學說，

並沒有什麼特殊的創造，有的也不過稍行改頭換面以求適合國情而已。

上面所說的一個是正統思想，一個是前進思想，但是開倒車的思想，未始沒有了呢！一般人爲了捧捧皇帝或者袁世凱上上勸進表，這種分子只是要保持或獲得生活的門徑，是沒有什麼大思想的。最可怪的，厥是章士釗輩的主張農村立國。他們也許是覺到今日的社會鬥爭得太利害了，想恢復過渡社會農業的生活。不過他們的勢力是很薄弱。

總之：現在的社會是資本主義社會，他的特色是民主主義的勝利。不過反資本主義的民主主義如社會主義農國主義，未始是沒有，不過進步的社會主義是適合於經濟結構，而三民主義就是社會主義思想的一種呢！

### 第三章 經濟思想

#### 第一節 原始社會時代

在原始社會時代，那時過着氏族的原始生活，經濟思想是沒有燦爛光華。至於所遺留的一切，又因為是後人所述為多，更不能窺見這極渺少極微弱的思想呢！

那時候生產的工具是在石器時代，大部分的生活還是從漁獵得來，其工業與農業生產，那都是極幼稚的。可是他們也知道牧草的培植的農業工作，是極需要，那時候偶然的發見的穀物，也極注意其培植，如后稷就是傳下來的唯一的生產論經濟家。堯典中曾說「汝后稷播時百穀。」在吳越春秋中還有棄他能「教民山居，隨地造區，妨營樹之質。」此外還有益能夠「掌火，烈山澤而焚之，禽獸逃匿」（孟子）的工作，把禽獸衆多的地域，能夠實行生產起來。

此外關於消費的觀點，是主張節而用之。關於分配方面，是主張平均分配。關於交易的學理，也有初步的發見，如尚書蔡有懋遷有無化居，居貨待賈的傳說，易經中：「神農氏作，日中為市」的制度，可見交易在那時候也許行商已是有了。租稅制度在禹貢有詳細的記載，不過租稅在原始社會是無產生的可能，有之，也許如每

夫授田五十畝的貢法，授田七十畝的助法吧！

## 第二節 奴隸社會時代

原始社會遞嬗而為奴隸社會之後，那時顯然劃分了，自由民與奴隸，奴隸是那時候唯一的生產者，他們從事於農業的工作，有暇時還該製造工具，以及一切工業品；並且還負擔造自由民的住宅——宮殿的徭役責任。總之，那時候生產論是奴隸該負其全責，自由民是該有榨取的權力，這種例子在詩經書經上很可以見到，例如：「曾孫之稼，如茨如梁；曾孫之庾，如坻如京；乃求千斯倉，乃求萬斯箱，黍稷稻粱，農夫之慶。」

關於消費方面的觀念，自由民當然可以衣帛食肉，可以不必住茅茨土階，奴隸實是不能夠的。交易方面，那時候所有的是族與族間的交易，交易論已是萌芽，貨幣制度也漸見芻形，物為媒介也許在那時很是風行。分配方面，在那時候是無需要的

，自由民取了奴隸血汗結晶而去，儘他死了或是餓了，只要他自己豐衣足食就是，那麼分配論也很難能產生。

### 第三節 封建社會時代

自周代中葉以後，封建制度開始的作大規模的發展，奴隸社會的運命死了，代之而興的是農業的增進，而引起的封建社會組織的完全。所以那時候的經濟思想以農業社會爲基礎，所以對於生產的需要，只不過着重於農業的方面，關於消費的慾望因爲是農業有幼稚性，所以也沒有需要；關於交換方面自然在那時經濟自給自足時不甚需要甚麼。關於分配方面，所需要的是土地分配罷了。在封建時代的盛期所行的是這麼思想，而封建沒落的春秋戰國時代，最能繼承封建的經濟思想的，當首推孔子思想及其他儒家們，其最稱反對封建的經濟思想，當以老子爲祖，其他如許行之類，也爲其聲援，折衷其間的有墨翟的思想，就這三個大派別，而更分別起來，

則有老子的共產主義，孔子的封建主義，楊朱的自我主義，墨子的節用主義，莊子的共產主義，孟子的保育主義，管子的國家主義，許子，陳相，陳仲子的合作主義，申不害，韓非，商鞅的功用主義等九種。可是在這裏似乎不能詳述，姑以孔子，孟子，管子的封建派，墨子，申不害，韓非，商鞅的折衷派，以及老子，莊子，楊朱，許行，陳相的反封建派等三派，作約略的說明：

(1) 封建主義的經濟思想——這一派的首領當推孔子。孔子是一個集封建思想的大成的人物。他們的學說茲分述如下：

(甲) 生產論——封建社會的基礎是農業，封建思想具體表演的洪範其八政的第一與第二，就是食與貨。又如孔子說的「既富而教，斯之謂矣。」管子說：「倉廩實知禮節，衣食足知榮辱。」都是含有這個意義。但是他們所謂富，所謂足，都是在農產方面。看吧！這是管子的話：「民非穀不食，穀非地不生，地非民不動，民非力作，無以致財。」(八觀篇)又說：「行其田郊，視其耕耘，計其農事，而飢飽之

國可知也。」（山權數篇）他們主張全力種田，對於商人對於工人，這是破壞封建制度的，所以他們叫工人毋作淫巧，叫商人毋逐什一之利，爲着作了淫巧，實業將生革命，爲着獎勵貿易，都帝將至勃興啊！

因爲是處在封建社會，聽他發達的，不過祇是在農業。生產要素我們大概說是土地，勞力，資本，企業四項。封建經濟學，自然也注意於土地，如管子所說的：「不務天時，則財不生，不務地利，則倉廩不盈。」（牧民篇）「辟田疇，利壇宅，修樹藝，勸稼穡，修牆屋，此謂厚其生。發伏利，輸滯積，修道路，便關市，慎將宿，此謂輸之以財。導水潦，利坡溝，決潘渚，積泥滯，通鬱閉，慎津梁，此謂遺之以利。」（五輔篇）其目的就在增加農產。此外還該注意勞力，所以說：「天之所生，生於用力，用力之所生，生於勞身。」（八觀篇）

（乙）消費論——消費行爲的起源，在慾望裏。有了積極的重大的慾望，才能發生大量的消費行爲。但是封建主義爲維持農業的安穩，阻止工商業的發育，對於慾

望不期而然的絕低，孔子說：「君子食無求飽，居無求安……」又說：「飯蔬食，飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣！」孟子說：「養心欲善於寡欲。其爲人也其欲，雖有不存焉者寡矣。其爲人也多欲，雖有存焉者寡矣。」總之，他們是主張寡欲。所以飲食也不可山珍海味，該祇求一飽，如孔子盛稱的顏淵是：「一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。」所謂衣也不必狐裘紫貂，祇求蔽體而已，如孔子說子貢是：「衣敝緼袍，與衣狐貉者立，而不知恥者，其由也與！」總之，他們的消費程度是需要絕低，因爲這是如荀子說：「強本而節用，則天不能貧」了。

封建制度底下既是不能奢侈，而爲了維持封建勢力，却也不能不提倡非儉了。這非儉的事，一是爲維繫宗法社會的葬儀，一是宣傳王化之原的音樂。荀子不是說厚葬爲着：「風俗之美，男女自不取去涂，而百女生羞不拾遺」麼？不是說音樂是爲着：「是以感動人之善心」麼？這樣一方面既可示威，一方面又可欺弄人民，那有

不聽他教訓呢！

同時，他們也承認生產有制馭社會的大功勞，孟子說：「無恆產而有恆心者，唯士爲能，若民則無恆產，因無恆心，放僻邪侈，無所不爲。是故明君制民之產，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子，樂歲終身飽，凶年不免於死亡，然後去而之善，故民之從也輕。」

（丙）交易論——交換行爲的發達，是容易產生商人以及工人，這些脫離農村人口多了之後，封建制度便容易至壽終正寢。所以封建主義的經濟學是不提倡交易的。可是那個時候商業早有發展。封建主義經濟學自然也該提倡孟子曾說：「子不通功易事，以羨補不足，則農有餘粟，女有餘布。子如通之，則權匠輪人皆得食於子。」發展交易自然該取保護政策，如管子說是：「通齊國魚鹽至東萊，使關市幾不征，堰而不稅，以爲諸侯之利，諸侯稱寬焉。」但也有取自由貿易的，如荀子所謂：「天之所覆，地之所載，莫不書其善，致其同。」

(丁)分配論——孔子說：「有國家者，不患寡而患不均，蓋均無貧，和無寡，安無傾。」但是封建主義的經濟學家，却是這樣的提倡分配，不過是怎樣才可使人民易於就範罷了。看荀子不是說：「以禮分施，均徧而不徧。」怎樣才合禮的分配呢？孟子不是說：「抱關擊柝者，皆有常職以食於上，無常職而賜於上者，以爲不恭也。」那就是說要能替統治階級做工的話，才有分配的得到，否則便得不利益而自處於滅亡地位。但是他們安坐而食的統治階級，却是可分潤他們的贏餘。孟子所謂：「無君子莫治野人，無野人莫養君子」啊！

至於他們分配的方面，大概注重於土地方面，聽孟子的話：「夫仁政必自經界始，經界不正，井田不均，穀祿不平，是故暴君污吏，必慢其經界。經界既正，分田制祿，可坐而定也！」這是他治民的大道理。「方里而井，井九百畝，其中爲公田，百家皆私百畝，同養公田，公事畢，然後敢治私事。」這樣可見他們所注重的是怎樣使農民納租納賦的願意與能力問題，不是爲分配問題啊！

對於租稅方面，他們是主張輕的，這是什麼呢？因為那時候生產不多，新序引魏文侯說：「夫貧其賦稅，開不愛人，是虞人反裘而負薪也，徒惜其毛，殊不知皮盡而毛無所傅。」又如管子說：「先王知其然，故不求於萬民，而藉於號令也。」這就是他們的道理。他們主張是：「市廛而不征，法而不廛，則天下之商，皆悅而願藏於其市矣。關，譏而不征，則天下之旅，皆悅而願出於其路矣。耕者，助而不稅，則天下之農，皆悅而願耕於其野矣。廛無夫里之布，則天下之民，皆欲爲之氓矣！」那是孟子理想的制度！這樣國家的經費不是困難麼？管子想到一種國有事業來，主張鹽鐵森林礦產等等，都一起做國有。

總而言之，封建主義的經濟思想，處處都以他們自己目的着想，都是有極深的重農念頭，因之生產除農以外不必十分需要，消費的念頭也低減，交易行爲也沒有十分願望其發展，分配問題也失了均衡。

(2) 反封建主義的經濟思想——那時候的社會，階級是這樣的嚴厲，於是起了

反封建主義的經濟思想。其中的首領，就是老子。他們的思想，茲分述如下：

(甲) 生產論——他們對於生產的觀點是不令其太發展。否則原始社會便不能得到了。老子說是：「小國寡民，使有什伯之器而不用，」就是限制生產的意義。對於生產政策：(一) 是不貴巧，巧的物品不是原始社會中可得到，石器製品是多麼的粗糙啊！(二) 是貴生不有，這也是原始社會營共同生活生產的佔據慾是不能有的現象，老子也就是提倡了。(三) 提倡個個人生產主義。

(乙) 消費論——消費的慾望，在他——老子的眼光裏是沒有的，他不是說：「禍莫大於不知足，罪莫大於多欲，咎莫大於欲得。」所以他估量的結果說：「是故甚愛必大費，多藏必厚亡，是以聖人之智，虛其心，實其腹，弱其志，強其骨，使民無知無欲。」同樣莊子也說：「及至聖人，屈折禮樂，以匡天下之形，縣學跂仁義，以慰天下之心，而民乃始踴躍好事，爭歸於利，此亦聖人之過也！」儉字在封建主義經濟思想是在節用生產品上面，而在他的眼光，却在不用生產品上面去。甚之

奉行該項主義的陳仲子，有「居於陵，三日不聞，耳無聞，目無見，井上有李，蠶食者過半矣，匍匐將往食之，然後耳有聞，目有所見」的一段故事。

(丙) 交易論——在他們最好的制度是老子所說的「民至老死不相往來」的社會，那就是沒有一絲一毫的交易。因為原始社會是不必有交易的行為。所有的是族與族間行使交易的時候，儘可以不必用貨幣，用了貨幣是容易發生私有財產的。他們的方法，是主張物物交換，孟子裏不是有一節說：「從許子之道，則市價不二，國中無偽，使五尺之童適市，莫之或欺。布帛長短同，則價相若；麻縷絲絮輕重同，則價相若；五穀多寡同，則價相若；履大小同，則價相若。」就是我的證據。所以他們不要度量衡，莊子所謂「剖斗折衡，而民不爭」的，就是廢止交易重要的工具哩！並且莊子還說：「摘玉毀珠，小盜不起，」這裏的見地真高喲！

(丁) 分配論——對於分配問題自然也該恢復原始的狀態，「天道，損有餘而補不足，人之道則不然，損不足以奉有餘。」不足的起原是：「民之饑，以其上食稅

之多，「這是反對不勞而獲的統治階級，因為「天下多忌諱，而民彌貧，民多利器，國家昏茲，人多巧技，法令滋張，盜賊多有。」要實行原始社會的「衆人熙熙；如享太平，如登春台」的生活，就是該打破這分食階級，提倡人人勞動，無需工資，共同分食。土地是共同的，不需要繳納地租。利息爲了私有財產破棄是不能生的。利潤也屬於公家，而不能屬於個人。租稅的觀念也是絕對沒有。於是成了莊子說的：「當是時也，山無蹊隧，澤無舟梁，萬物羣生，連屬其鄉。禽獸成羣，草木遂長，故其禽獸可倒羈而遊，鳥鵲之巢可攀援而登」的原始社會狀態了。

總之，反封建社會經濟思想，他們是想恢復原始社會。所以他們的生產主張不多，消費主張極狹，交易主張消滅，分配則主張根本着想，實行原始社會之後，便一些兒不必談及了。

(3) 折衷封建與反封建主義經濟思想——他們的思想的以原始社會的一切狀況作一番抉擇之後，來填補封建社會的缺憾。是折衷於兩者之間，其中心代表是楚國

的墨子：

(甲)生產論——他對於生產是同於封建主義的經濟思想，是不阻止其發展的話，所以他的生產論在別的地位上可算最有價值，這是甘乃光著的先秦經濟思想史中的一句話。他對於勞働方面，主張增加人口，以求勞力的力量偉大了。增加人口的方法有三：(子)是早婚，他所謂：「丈夫年二十，毋敢不處家；女子年十五，毋敢不事人。」這和禮記中男三十而娶女二十而嫁的制度，大相背馳。(丑)禁止納妾，他所謂：「內無拘女，外無寡夫，則天下之民衆，故畜私不可不節。」這和禮記中王得納妃幾人，諸侯幾人，大相背馳。(寅)戰爭停止，他所謂：「糧食綴絕而不繼，百姓死者不可勝數也！」這才知孟子「不嗜殺人者能一之」的非戰思想，才得一貫，所以他的人口學說，和韓非子上的一句：「今人有五子不爲多，子又五子，大父未死而有二十五，是以人民衆而貨財寡，事力勞而供養薄，」像煞馬爾塞斯主義的人口論，是那時候兩大人人口論。其各人的觀點則各自不同。對於勞工，他

說是：「賴其力則生，不賴其力則不生。」因之「各從事其所能」的必要，所以墨子是提倡完全勞動，且恐怕力還不足，而更提倡生育哩！

(乙)消費論——在墨子的思想中，他把封建主義經濟思想的一個儉擴大了。他說：「當用之費，雖用無害，奢侈之費，於民無利有損，國必貧。」所以注意於農業，他說：「凡五穀者，民之所仰也，君之所以爲養也。故民無仰，則君無養。民無食，則不可事。故食不可不務也！地不可不利也！用不可不節也！」不但如此，他還主張節葬非樂。他說這有三個害處：(子)「厚葬，爲多埋富之財者也，」國家不是貧了麼？(丑)戴孝之後，「使面目陷隤，顏色黧黑，耳目不聰明，手足不強勁，不可用也……是故百姓冬不忍寒，夏不忍暑，疾病死者不可勝計也。」(寅)「使爲上者行此，則不能聽治；使下者爲此，則必不能從事，」因此刑政必亂了。所以他主張葬禮，祇是「桐棺三寸，足以朽體，衣衾三領，足以覆惡，(節葬)及其葬也，下毋及泉，上毋通臭。節葬無槨。(莊子天下篇)死無服。(莊子天下篇

（爲三日之喪（公孟篇））「這樣的簡單！非樂篇所謂的樂，包括「鐘鼓琴瑟之聲，」  
 「刻縷文章之色，」  
 「芻豢煎炙之味，」  
 「高台厚榭，遼野之居。」  
 因爲只是「  
 虧奪民衣食之財，」  
 「故仁者不爲！」  
 他爲了改正封建社會的末運時代所生的浩劫，  
 連娛人的藝術也革除了，不是太注重節儉了麼？

（丙）分配論——墨子的學說既是以兼愛爲中心，所以他的分配論也主張普濟主義，主張個人得受分配的利益，他說：「有餘力以相勞，有餘財以相分。」那就是生產的勞力既在個個人的身上，那末分配也當以個個人得着平均的獲得。

在墨子的思想中，我們可以見到他是不滿意封建社會的結構而又不願反於原始社會的工作。所以他處處以維持封建制度而改良其缺點，使封建制度得能重行確立。

#### 第四節 過渡社會時代

什麼是過渡社會呢？就是說封建制度固是倒塌了，資本主義社會却未曾興起。因

此經濟思想是不曾發展。甘乃光在先秦經濟思想史自序中說：「我國經濟思想除了先秦以外，漢後的思想家實在不能超越先秦的思想家的雷池一步。漢後的經濟思想，不過是延先秦的餘緒而已。這裏最重要的原理，就是漢後我國經濟界無多大的變動，二千餘年仍舊滯落在農業手工業時期，故漢後祇有些經濟政策聊以應付環境而已。」真的，過渡社會的經濟思想就是這樣的受了摧殘，分析的說來：

(1) 生產論——在封建勢力下的生產論是偏重於農業的，這是爲着維持封建局面的緣故，在這個局勢之下，自然仍舊不許工商業的發達，漢時有不許工商得列身士大夫身分中，連衣綢緞也不得；隋時也有工商業者不得參入士大夫的明條！唐時連農人有不得更爲工人或商人，而工人商人改易以農爲職業的得以免稅，直至五百年前的明時還有商人不得穿絲織品的禁條呢！這樣的情形，那能使生產發達呢？其實農工商各負特別的使命互相發展啊！他的目的就是怕農奴逃了，加入那都市中去，而喪失其統御的資格。並且在那魏晉清談家思想風行，生產以爲一些不需要呢！

漢鼂錯說：「民貧，則姦邪生，貧生於不足，不足生於不農，不農則地不着，地不着，則輕鄉離家，民如獸鳥，雖有高城深池，嚴法重刑，猶不能禁也。……明主知其然也，故務民於農桑。」這幾句話是多麼說得赤裸裸啊！分析的說來，農業在統治階級看來有這三個的大功勞：（一）人民不會失業，不會生了邪心攻擊政府。（二）有了生產使人民富足了，那末政府自然可以橫征暴斂了。（三）有了職業社會上不致發生裂痕。可是經濟循環（Economic cycles）如桑弘羊所謂：「禹湯聖主，后稷伊尹賢相也，而有水旱之災，水旱天之所爲，饑穰陰陽之運也，非人力之數，在陽爲旱，在陰爲水，六歲一饑，十二歲一荒，天道固然，殆非獨有司之罪也。」但是他們對於農業經濟却沒有十分講究。雖有的也知道農工商關係之密切，如司馬遷說：「周書曰：農不出，則乏其食；工不出，則乏其事；商不出，則三寶絕；虞不出，則財匱少；財匱少，則山澤不辟矣！此四者，民所衣食之原也。原大則饒，原小則鮮，上則富國，下則富家，貧富之道，莫之奪予，而巧者有餘，拙者不足。」

「可是他們却是置其學說於不顧。因此，中國的農業便沒有發展，也就是生產不會發展。

中國農業生產的不發達，卒引起了人口的過剩，這種思想在清洪亮吉的治平篇中很可窺見。國人不乏馬爾薩斯的人物，他實在繼起韓非子的第一人，他說：「使野無閑田，民無剩力，疆土之新闢者，移民人以居之，賦稅之繁重者，酌今昔而減之，禁其浮靡，抑其兼併，遇有水旱疾疫，則開倉廩悉府庫以賑之，如是而已。」（治平篇）可是中國民族的過庶如故，不見得明君明臣的計劃減少這個封建制度的危機。

（2）消費論——在這二千年中間，其消費的程度仍舊和從前一樣的，那就是當時社會生產的低減，所以代表那時候的慾望思想還是在寡慾的上面，如班固說：「是以欲寡而事節。財足而不爭。於是在民上者，道之以德，齊之以禮，故民有恥而且敬，貴誼而賤利。」以後佛教輸入，他們提倡「是故空中無色，無受相行識，無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法，無眼界，乃至無意識界。」的去慾主義，而老子的

無慾的學說，也曾與佛教的無慾主義風行於一時，以後宋明的理學家也主張無慾起來，如周濂溪有謂：「聖可學乎？曰：可。曰有要？曰：有。請問焉？曰：一爲要，一者，無欲也。」提倡縱慾的，未始沒有，如司馬遷所謂：「夫神農以前，吾不知已。至詩書所述，虞夏以來，耳目欲極聲色之好，口慾窮芻豢之味，身安逸樂，而心誇矜，勢能之榮，斯俗之漸民久矣，雖戶說以妙論，終不能化。」戴東原所謂：「君子之治天下也，使人各得其情，各遂其欲，勿悖於道義。君子之自治也，情與欲使一於道義。夫節慾之害，甚於防川。」（原善）可是實際這些導欲思想，在民間沒有勢力，因爲這是增加消費，間接是破壞經濟組織啊！

既是慾望還未曾增加，自然左傳所謂：「儉，德之共也；侈，惡之大也。」的哲學，還是主宰着中國人個個的心靈。從個個人說，自然都只要節用。在國家中那也該節而用之，如蘇子瞻說的：「夫財，豈有多少哉！人君之於天下，俯己而就人則易爲功，仰人以援己則難爲力，是故廣取以給用，不如節用以廉取之爲易也。」（三）

蘇策論節用篇）所以一個精明的統治階級，是應和人民的消費力相適應，就是如孫鼎臣所說的：「財者天下之大計，財有數而用無常，考其盛衰，足以知其理亂。其君仁恕恭儉，民得阜其生而遂其求，無斬富之心，而天下之富皆歸於國。君失其道，政失其理，聲色狗馬土木之欲繁，而水旱盜賊夷狄之患作，而於是聚斂之臣進，剝下益上，至於四海困窮，天命人心，隨之而去，可不畏哉！」（見氏著芻論通論唐以來國計篇）在這裏可見所謂節用主義，就是統治人民唯一的方法啊！

（3）交易論——我在拙著中國商業的發展一文上，說那過渡時代，爲了經濟是自給自足，幣制是十分紊亂，交通是阻塞不通三個原因，以致商業不能十分發達。所以我國在那時候的經濟思想，也是超不出那幾個範圍。其真實的原因，就是在交易行爲發展之後，很容易使封建制度發生破綻，而動搖站在這個制度上面的統治階級的地位。

在生產論的一節，我曾說了那時候商人地位的低下：如楊惲報孫會宗一書說：「

憚幸有餘祿，方羅賤販貴，逐什一之利，此賈豎之事，汗辱之處，憚親行之，下流之人，衆毀所歸，不寒而慄。」因為商人誠如屬錯所謂：「男不耕耘，女不蠶織，衣必文采，食必梁肉，亡農夫之苦，有阡陌之得」的事，是不勞而食的階級，應該阻止其發展。

至於交易行為媒介物的貨幣，本位是貨幣學上最重要的。唐慶增曾說：「從我國歷史上觀之，用銀之弊多於利，制錢亦恆有流弊發生，國內幣制既紊亂不堪，而良好之學說，乃應時而生，咸豐初年，我國貨幣學說之盛，正如十七世紀之意大利。

」（見孫鼎臣之經濟思想）其中最為獨到者，當推孫鼎臣，他說：「銀重而穀帛賤，穀帛賤而農商輕。」所以他主張廢銀用銅，與前儒顧亭林謂：「中國之銀，在民間者已日消日耗，故穀日賤而民日窮。」（見錢糧論）黃黎洲謂：「欲天下之安富，其廢金銀乎。」（見明夷待訪錄之財計篇）可見中國人所提倡的是銅幣。是為着適應這自給自足需要用錢極少的過渡社會，所以他們的思想是很適合金錢分量數理

## 論 (The Quantity Theory of Money)

交易的重要，在桓寬的鹽鐵論中，曾有句話：「今吳越之竹，隋唐之材，不可勝用；而曹衛梁宋采棺轉屍。江湖之魚，萊黃之鮓，而不可勝食；而鄒魯周韓，藜藿素食，天地之利無不瞻，而山海之貨無不富也。然百姓匱乏，財用不足，多寡不調，而天下財不散也！」（見通有第三）可見商品是需要商人的轉運，才得通有無之效，不但如此，該書並且絕力發揮重商主義的學說，他說：「善爲國者，天下之下我高，天下之輕我重，以末易其本，以虛易其實。今山澤之財，均輸之藏，所以御轉重，而役諸侯也，汝漢之金，纖微之貢，所以誘外國而釣胡羌之實也，夫中國一端之縵，得匈奴累金之物，而損敵國之用，是以羸驢駝駝，衍尼入塞，驪騏驎馬，盡爲我畜，鼪鼯狐貉，采旃文罽，荒於內府，而璧玉珊瑚琉璃，咸爲國之寶，是則外國之物內流，而利不外泄也！異國內流，則國用饒，利不外泄，則民用給矣！」（力耕篇二）這是他的政策，可是事實上，因爲政府目的祇求些珍寶的獲得，不求

其原料的獲得，國外貿易了多年，究不能得着「異國內流」的結果。而資本主義是得不到由這重商主義的發展，得確立其地位。還只是徘徊在過渡社會中哩！

(4) 分配論——過去的均有政策入了過渡社會之後，更見得縝密了。董仲舒在春秋繁露解釋這調均政策說：「孔子曰：不患寡而患不均，故有所積重，則有所空虛矣！大富則驕，大貧則憂，憂則爲盜，驕則爲暴，此衆人之情也；聖者則於衆人之情，見亂之所從生，故其制人道而差上下也，使富者足以示貴而不至於驕，貧者足以養生而不至於憂，以此爲度而調均之，是以財不匱而上下相安。」

在農業經濟的中國，均富第一的着手，自然關於土地方面。歷史上最重要有二個思想家：一是王莽，他想實行井田制度，更名天下之田爲王田，奴隸爲私屬不得賣買其男口未有八人的，分餘田給鄰九族。後來他失敗，區博痛哭陳說：「今欲違人心，追復千載絕迹，雖堯舜復生，而無百年之漸，不能行也。」這句話很能說得要點。以後王安石的新法，也能與王莽並雄的。他所行的青苗法，以錢貸於農民，秋

熟時歸還政府，其結果有如蘇子瞻上神宗皇帝書中所說：「今若變爲青田，家貸一斛，則千戶之外，孰救其饑？且常平官錢嘗患其少，若盡數收糴，則無借貸。若留充借貸，則所糴幾何？乃知常平青苗，其勢不兩立，壞彼成此，所喪愈多，虧官害民，雖悔何逮？」照他們的意思，是恢復井田制度，因爲破壞了井田制度的結果，誠如蘇洵所說：「貧民耕而不免於飢，富民坐而飽且嬉，又不免於怨，其弊皆起於廢井田。井田復，則貧民有田以耕，穀食粟米，不分於富民，可以無饑，富民不得多佔田以錮貧民，其勢不耕則無所得食。」朱熹說：「阡陌便是井田……先王所以如此者，乃是要想正經界恐人相侵佔。」他們有這樣的傳統意見，把王安石經濟政策一筆鈎銷了，這真是我國思想界的大病。

關於租稅的主張，他們是主張薄稅斂的，還有幾種專利的事情，例如食鹽，他們一向以桑弘羊的貧民政見爲根據，他的話很自得的說：「今鹽鐵之利，所以估百姓之急，奉兵旅之費，務於蓄積以備乏絕，所給甚衆，有益於用，無害於人。」實

在鹽鐵專利政策的結果，却正如唐劉彤所說的：「煮海爲鹽，採山鑄金，伐木爲室，豐餘之輩也。寒而無衣，饑而無食，傭賃自資者，窮苦之流也。」是應該「收山海厚利，奪豐裕之人，寬調斂重徭免窮苦之子」呢！所以稅率應該薄，徭役應該免的才能上政治於正軌，可是那時候是什麼個時代啊？

### 第五節 資本主義社會時代

自從鴉片戰爭以後，中國社會踏入新的時代，那是資本主義社會時代。所以經濟思想不得不適應社會，改變其向日的態度，同時外來思想積極輸入的結果，也在中國思想史上開了一個大革命。這種經濟思想大概可分做回復封建社會經濟思想，資本主義經濟思想和社會主義經濟思想，現分述如下：

(1) 回復封建社會經濟思想——那派的領袖，就是章行嚴氏。在氏著農國辨一文中，他說到農國是重自足自給經濟的國家，他說到農國的理想是節欲無爲的國家

，他說到農國的理想是實行開源節流政策的國家，他說到農國的理想是均富政策的國家。他在洋洋大觀的開倒車文章以後，便說到工國的危險，內部危險有什麼「田畝荒蕪，食料不足，人人輕去鄉里，覓食通都，都市生活爲之盛漲」啊！「窮富懸殊，因之共產主義，工聯主義階級爭鬪之學說，紛至沓來」啊！對外危險有什麼「因爲供過於求，生產過剩，各國羣以海外爲本國商品之尾閥」啊！什麼「商戰不已，繼以兵戰，勢所必至，理有固然，歐陸大戰，其先例也」啊！真的是中國的凱耐，（Francois Guernay 1694——1772）呢！

（2）資本主義經濟思想——這派人他們是維持社會現況的，他們認清今日中國是需要資本主義的建設，那派唯一的首領可算馬寅初氏。他所提倡的是國家主義的經濟學，最服膺的是德國的李士特（Frederic List）氏。他主張重商主義，他主張保護關稅，他主張發展資本主義，這無異是想樹立國家主義或大國家主義（即帝國主義）。馬寅初氏作更進一步所主張的，自然是國家主義者了，他們的主張，這裏

可引陳啓天的話，他說：「……應假國家之力開發全國實業，不但爲世界消費者，而同時又爲生產者，則外資壓迫之禍可以稍減，經濟操縱之權可以收回矣。……一也。……切實施行大產業國有制度，則以國家爲一國唯一之大資本家故，可減少資本與勞動階級之懸殊……二也。……」他們正似國家社會主義(State Socialists)。

(3) 社會主義經濟思想——資本主義是罪惡之藪，我們應有解除之必要。中國學者受了外國的影響，多方加以研究而具有獨創者，則孫中山先生和江亢虎兩氏。茲分錄如次：

A. 民生主義——這是孫中山先生爲適應中國社會所倡的主義，周佛海在三民主義理論與體系曾說到他的重要特質「是包含社會主義和共產主義。」是「不是產業革命的產物，乃是促進中國產業革命的原則，不是事後謀產業革命的弊害的補救，乃是事先謀未雨綢繆的預防。民生主義既然是促進中國產業革命的原則，所以他要謀中國產業革命的完成，民生主義既是要預防產業革命的惡果，所以他同時要謀社會

革命的實現。」他的方法是節制資本與平均地權，孫先生說：「只要照這兩個辦法，便可以解決中國的民生問題，至於世界各國因為情形各不相同，資本發達程度，也各不相同，所以解決民生問題的方法，各國也是不能相同。」（三民主義）可見他的主義是特別為我國特殊情況而定下來的，又帶有我國過去的經濟思想精神。一方面又是採納歐洲各種社會主義的學說，所以李權時在經濟學原理中說到民生主義，他說：「似乎又像國家社會主義，又像空想社會主義，又像社會連帶責權主義，又像社會改良主義或社會政策，又像和平的共產主義，又像集產主義，又像土地社會主義，又像租稅社會主義，又像法律社會主義，又像合作社會主義，又像大同社會主義，其實孫中山的思想是包羅古今中外的，如果我們稱之謂均產主義（Distributionist）也是名實相符的。」

B. 共產主義——這派人是祖述馬克斯的，他們代表領袖人物是陳獨秀氏。

C. 無政府主義——這派人是宗奉巴枯寧克羅泡特金等為宗匠，其輸入中國還在民

國以前，其派中要人如吳稚暉、李石曾、師復等等，而師復在無政府黨中實為健全分子（見老梅師復文存序）。

D. 基爾特主義——這派人以柯爾之類為他們的先師，也曾有適合中國國情辦法提出於國人前，其中重要份子如徐六幾、郭夢良等。

E. 新社會主義——這是江亢虎所提倡的，他不贊成馬克思的共產主義，也反對社會改良主義，他的主張是：（一）資產公有，（二）勞働報酬，（三）教育普及等三項。其精神，李權時曾稱為地方分權的國家社會主義（Decentralized State Socialism）。

此外社會主義的派別還是很多，如李權時所倡的「努力生產，提高消費，公平交易，平均分配，監督財政」（見社會科學大綱中之李著經濟學）五個口號，如王世穎、壽勉、成陳、果夫、奉季特（Charles Gide）為至聖提倡合作主義（按合作主義是社會連帶責權主義的重要口號），如郭任遠反對馬克思的矛盾律等等，五花八門，這裏恕不

能盡述了。總之，資本主義社會分明是有缺點的，我們總該想法子來彌縫才好呢！

## 第四章 法律思想

### 第一節 原始社會時代

法律在原始社會時代還未曾成熟，其法律該規定的，還在道德的範圍內，而且還是後來的事實。波達諾夫在社會主義社會學裏面，說到法律的起原說：「在原始時代（軛按是項原始時代係指我說的原始社會上期）道德方才發生，對於人與人的關係，沒有甚麼支配力。反之，流行於數十世紀的習慣，則有支配力，這個習慣，非確定為特殊法則，亦非由於口傳，乃是在直接生活之中，又模倣而得到的，所以不得形成為 *Ideologie*，這是習慣與道德不同的地方。道德發生支配力，乃在於家長制時代，（軛按是項家長制時代係指我說的原始社會後期）」所以原始時代的社會祇有道德，是沒有法律的。

在中國的歷史上，好似告訴我們說那時已有法律。其實這裏所謂法律，乃是道德的變向。違反家長的統治，即是破壞氏族的組織，自然該受道德的制裁。在大氏族底下的小氏族，違反了大氏族的利益，破壞大氏族的組織，自然該受道德的制裁。這制裁的方法是怎樣呢？書經堯典裏說：「皋陶，女作士，五刑有服，五服三就，五流有宅，五宅三居，惟明克允。」舜典說：「象以五刑，流宥五刑，鞭作官刑，扑作教刑，金作贖刑，眚災肆赦，怙終賊刑。」其中最可注意為流刑，叫違背的人到團體以外去，間接是送死去。

他們實是沒有辦法啊！他們正願大家遵守道德，如書經皋陶謨說：「慎厥心，脩思永。」又說：「在知人，在安民。」

## 第二節 奴隸社會時代

在奴隸社會的階級層正式成立，自由民與奴隸成了兩個對壘的階級，自由民為着

壓迫奴隸起見，才由道德進化而爲法律，因爲道德固含有服從性，但究不及法律強制性的利害。

那時的人們——奴隸與自由民思想極其單純，自由民假借了天來威嚇奴隸，使奴隸知自由民秉承天的意志。而天是他最恐懼的，那有不服從的道理。你們看統治階級的大假符洪範，不是說：「天乃錫禹洪範九疇。」不是說：「天子作民父母，以爲天下王，」不是說：「威用六極。」這就是告訴奴隸：我們是天帝的兒子，叫我們統治你們，你們如果要反對我們，我們便秉承天帝意志，用極刑來罰你們。這種思想，就是那時代的最有力的法律思想。

罰與法是懲奴隸已犯法以後；道與德是制奴隸於犯法之前，他們也知道這種道理的。所以除了法與罰以外，他們和原始社會一樣的注意道德，也許是更加注意了牠。這在章學誠的文史通義有明白的說：「自有天地而至唐虞夏商，迹既多，而窮變通，久之理亦大備，周公以天縱生智之聖，而適當道法流傳大備之時，是以經綸著

作，集千古之大成，則亦時會使然，非周公之聖智能使之然也。」這是很明白了。

### 第三節 封建社會時代

奴隸社會的經濟結構，在周朝初年以後，漸漸的現出裂痕，農業是這變革的原動力，封建的領主便相繼成立，所以法律思想便成立一個新的路徑。於是樹立了三家的大思想，各有他特殊的經濟基礎，有特殊的法律思想。這不能不說是開中國學術的先河了。其三派的主義是如此的：

(一) 封建主義的法律思想——他們以孔子爲領袖，他們的主義的目的，是在維持封建組織，其維持的方法，不盡是用法，法的性質是含着強迫性，是易於激動人們的反抗，所以主張懷柔說。在這個方法不中用的時候，於是便借用強迫手段了。其懷柔的東西，就是禮；其強制的東西，就是法。所以他說：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格。」（論語）又說：「禮者，禁

於將然之前；而法者，禁於已然之後。」（大戴禮）所以他確確實實的說了：「治國不以禮，猶無耜而耕也。」（禮運）可見孔子是多麼的一個懷柔主義啊！

接着孔子，承着孔子而生的孟子與荀子，其思想體系與哲學理論多少的有變革。

孟子以性善爲出發點，所以孟子說：「不愆不忘，率由舊章。」又說：「徒法不能以自行。」就是說明了我們的法律應該依着過去的舊律做去，因爲那是公平的啊！

荀子的觀點，和孟子完全站在相反的地位，他主張人性是惡的，所以他主張用法；着眼於禮，來做法的先導。他說：「有治人，無治法。」又說：「法不能獨立；得其人則存，失其人則亡。」又說：「天地者，生之始也。禮義者，治之始也。」禮的用處有這樣大，那末可以不用刑罰了。但是他是爲統治階級着想啊！他赤裸裸的告訴我們：「由士以上，則必以禮樂節之。衆庶百姓，則必以法數制之。」啊！他是不主張用法壓迫統治階級啊！

所以自孔子孟子荀子的法律思想，其實行方法雖有不同，可是追慕封建時代，替

封建領主設法，是相同的啊！

(二)反封建主義的法律思想——反封建主義以老子思想爲中心，他的理想是原始的無階級社會。原始社會法規是寄托於道德之中，而推行的。這種就是自然法。道家所言的就是這種自然法。老子不是說：「人法天，地法天，天法道。」這道是天地的本身，是「寂兮寥兮，獨立而不改；周行而不殆。」是寄托於民衆的心中的。所以用法律來治人，是違反道的精神，即違反自然的精神，是不該的，他不是說：「民之難治，以其上之有爲，是以難治。」不是說：「民多利器，國家滋昏；人多巧技，奇物滋起，法令滋章，盜賊多有。」在這裏就是說，法是害人的東西！他的辦法是使人「見素抱朴，少私寡欲。」欲望沒有以後，自然不會犯法，能夠守道了。

和老子有相同見解的是莊子，他說：「古之明大道者，先明天而道德次之。道德已明，而仁義次之。仁義已明，而分守次之。分守已明，而形名次之。形名已明，

而因任次之。因任已明，而原省次之。原省已明，而是非次之。是非已明，而賞罰次之。——所以他的意思是先明了天和道，使人們早就制於範圍，而不犯法。要犯了法，賞罰是該隨之俱來，他說：「以刑爲體，以禮爲翼。」就是這個意思。這是他不得已的辦法，并不是如法家認牠做該有的辦法呢！

其他反對封建主義的法律思想，自然還有，不過他們根本的思想是自然法，是主張恢復原始社會的啊！

(三) 折衷主義的法律思想——上面兩派的思想，完全站在相反的地位，現在就該敘述這個折衷主義墨家的思想，墨子的學說，正是在這個經濟基礎而創立的。他的信仰天，信仰鬼神，主張兼愛，主張非攻。

他的法律思想，就是借天爲後援，因爲天所代表的，是個正直無私的思想。他說：「子墨子置天志以爲法儀。」因爲這是如「若輪人之有規，匠人之有矩也」似的啊！可見他對於法的觀念極強，他說：「今天下從事者不可無法儀……故百工從事

皆有法所底，今大者治天下，其次治大國，而無法所度，此不若百工辯也。然則以爲治法而可當皆其法奚若？天下之爲父母者衆，而仁者寡，若皆法其父母，此法不仁也。法不仁不可以爲法，當皆法其學奚若？天下之爲學者衆，而仁者寡，行皆法其君，此法不仁也。父母學君三者，莫可以爲治法而可。然則奚以爲治法而可？故曰莫若法天……既以天爲法，動作有爲，必度於天，天之所欲者則爲之，天所不欲則止。——可見他的法律是多麼的秉承天的意志啊！

他們對於刑罰的方法，取反對封建主義意見。可是別的一方面，他看着人與人的鬥爭熱烈，所基於人君所定的法律，不免爲被統治階級所輕視，使其法不能實行，於是帽子上戴了一頂帽子，這頂大帽子就是天，這天字粗看起來和反封建主義的思想同一，因爲他是借着天可以愚弄人民。所以他的思想是站在折衷的地位。

不過時代的輪，漸向前面推移之後，過去的經濟結構漸見沒落的路上了，新興的結構產生的法家思想，就是主張在自由農民的基礎上建立軍國，他們反對這殘餘

貴族及浮誇士人的人治，主張以法來治的法治。這種思想代表的學者，有如管仲，申不害，商鞅，慎到，尸佼，韓非等，而管仲申不害商鞅又是實行的政治家。

法家的法律思想確是極有見地，他們是主張法，是主張非法不可的，商君裏說：「古者未有君臣上下之時，民亂其不治，是以聖人列貴賤，制節爵位，立名號，以別君臣上下之義，地廣民衆，萬物多故有五官而守之，民衆有姦邪生，故立法制爲度以禁之。」不但是如此，法的功勞有如韓非子所說的呵，「父母之愛不足以教子，必待州部之嚴刑者，民固驕於愛而聽於威矣。故十仞之城樓季弗能踰者，峭也；千仞之山跛牂易牧者，夷也，故明王峭其法而嚴其刑也。」所以簡單的說，法是壓迫被統治的人們，有如韓非子所說：「嚴刑所以遂令懲下也。」在那句話的裏面，我們知道法家縱非是幫助封建階級的法律思想，至少也是壓迫非統治階級的思想，或者是近代西洋的個人主義派思想。但是我們總可以覺到法家的法律思想是最進步的法律思想，是和西洋的近代思潮不謀而合的地方有如下列五點：

(一) 法家主張法律宜公布的——法律在過去的中國向不公布，可是他們的主張不同了。韓非子說：「法者編著之圖籍，設之於官府，布之於百姓者也。」又如商君書說：「諸官吏及民間有問法令之所謂也，於王法令之吏，皆各以其故欲問之法令明告之，各爲六尺之符，明書年月日時，所問法令之名以告吏民。……天下吏民，無不知法者。吏知民知法令也，故吏不敢以非法過民。」那就是說，公布之後才使人民了解法律，不至於違反，而官吏有了法律，不至於過分壓迫了。

(二) 法律宜公平的——尹文子有句話：「法有四呈，一曰不變之法，君臣上下是也，二曰齊俗之法，能鄙同異是也，三曰治衆之法，慶賞刑罰是也，四曰平進之法，律度權衡是也。」又如慎子佚文說：「法者，所以齊天下之動，至公大定之制也。」他們對於法律是主張公平改革了。在過去的法律是充滿畸形的狀況，祇要不犯封建階級，其刑就是薄的大缺點。

(三) 法律宜進化的——法律是隨着時代而進化，並不是開倒車，經濟結構既不

能如一，有什麼望理想社會的復現呢？韓非說：「今有構木鑽燧於夏谷氏之世者，必爲蘇禹笑矣，有決瀆於殷周之世者，必非湯武笑矣，然則今有美堯舜禹湯之道於當今之世者，必爲新聖笑矣。」商鞅說：「古之民樸以厚，今之民巧以僞。故效於古，先德而治。效於今者，先刑而法，此俗之所惑也。」他們不提倡禮義，天，道，而用着刑和法，就是他進化思想的結果。

(四) 法律是平等的——封建主義者爲肯定他身分的尊嚴，而主張「刑不上大夫」。好似法律祇有被統治階級該遵守。可是法的性質由平等的性質，不容畸形，這是失了法的本意了。法家是不同的，他們主張平等，如尹文子說：「法行於世，則貧賤者不敢怨於富貴，富貴者不敢凌貧賤，愚弱者不敢冀智勇，智勇者不敢鄙愚弱。」又如韓非子說：「法不阿貴，繩不繞曲，法之所加，智者勿能辭，勇者非敢爭。」這種平等的精神，是法律該有的吧！

(五) 法律是簡核的——過去的法律是失於冗繁，冗繁的法令是使民人不知適從

，而易至犯法的傾向。所以管子說：「上無量，則民乃妄，文巧不禁，則民乃淫，不璋兩原，則刑乃繁。」這就是說不明白表示上無量和不禁文巧的結果，刑法是該繁複了。相反的說明了上述兩點，自然刑法趨於簡單，人民才能安枕了。韓非子說：「竊以爲立法術，設度數，所以我利民萌，便衆庶之道也。」他們需要簡核的法律，是多麼的明白哪！

此外法家思想尙有許多，其有主張與反封建主義接近的地方，也有與封建主義接近的地方，但是他的精神是特創的，非原來的思想。我用端木愷的話，做我的結尾，他說：「法家的思想當然不是沒有缺點的，但是如大家努力的研究起來，一定可以發揮而光大之，可惜被傳統的禮教主義與消極思想所閉塞，竟至無人注意。」（見社會科學大綱中之法理學）。

#### 第四節 過渡社會時代

過渡社會既是封建制度的繼續，其法律是封建主義派得了勝利，把最具有近代法律精神的法家思想完全埋沒了，這是多麼的痛心！固是反封建主義的法律思想，時還浮在吾人的眼簾，只不過是偶爾呻吟，沒有詳細的見解。現在就把封建主義的法律思想，所遞演而為統治階級的法律思想，分做幾點加以說明：

(一) 以神為後護——在過渡社會統治階級，還是一樣的崇拜天神，說自己是天的子，或是天的兄弟，法律上也罩着這層幕兒。吳經熊說到中國舊法律底哲學的基礎，曾說：『我國民族向來所持的宇宙觀是以人事解釋自然界，（擬人論）再拿這個人事化的自然界來做人間世的模範。所以在表面上是超然的人生觀，其實是個擬人論的宇宙觀。口口聲聲說是人法天，的確確却是天法人，至少也是人法法人的天！周易繫辭開明宗義就說天：「天尊地卑，乾坤定矣；卑高以陳，貴賤位矣。這豈不是先將人世間的尊卑觀念，不知不覺地影射於本來沒有什麼尊卑區別的天地，再將這個非自覺的宇宙觀奉為人事上的模特兒！」這就是統治階級和依賴統治階級

生的士大夫身分所研究爲統治階級張目的法律思想的把戲！

違反統治階級這是統治階級最所切身的問題了，要是這反動強的時候，很容易致統治階級於死命。所以他在十惡之內把這個謀反，列在首列。唐律疏反上解釋謀議兩字，說是：「王者居宸極之至尊，奉上天之寶命，同二儀之覆載，作兆庶之父母，爲子爲臣，惟忠惟孝。乃敢包藏凶慝，將起逆心，違反天常，悖逆人理，故曰謀反。」看，這謀反的罪惡，乃是在觸犯秉承天意的政府，是應該加以極惡大罪的。

第二點從刑罰的事情上，也很顯的假借神的後護。刑官本是秋官，是因爲秋是「天地肅殺，此天地之義氣也。」（禮記）因此斷獄在秋的季节。「以立秋爲斷，以順時節，育成萬物。」（後漢書，魯恭傳）在春季百物成長，自然不該肅殺起來，所以有如陳寵說：「三正三月，不用斷獄，敬承天意，奉順三微也。」（後漢書陳寵傳）而冬天收藏的季节也不該，如「律十二月立春，不以報囚。」所以那時候判決的罪犯，也須延期執行，如唐律疏議有：「諸立春以後，秋分以前，決死刑者徒

一年」的規定。但是這些玄妙的思想，有時也生枝節的問題了，如隋煬帝有下列的故事：「帝嘗發怒，六月欲棒殺人。大理少卿趙綽固爭曰：「季春之月，天地成長庶類，不可以此誅殺。」帝報曰：「六月雖曰生長，此時必有雷霆，天道既於炎陽之時，震其威怒，我則天而行，有何不可？」遂殺之。」（見沈家本歷代刑法考）所以這種以神爲後護的統治階級的法律思想，不過是借此自騙而騙人而已。

第三點從刑罪的原則上也把神作最高的主宰。所以刑應遵天的使命，否則天將罰之。漢書上有段故事，是：「東海有孝婦，養姑甚謹，姑欲嫁之，終不肯。姑謂鄰人曰：「孝婦事我勤苦，哀其亡子守寡，我老久彘丁壯，奈何？」其後姑自經，姑女告吏，婦殺我母，吏捕孝婦驗治，孝婦自誣服，具獄上府，于公以爲此婦以孝聞，必不殺也。太守不聽，于公爭之弗能得，乃抱其具獄哭於府上，太守竟論殺孝婦。郡中枯旱三年，後太守至殺牛自祭孝婦冢，因表其墓，天立大雨。」（見于定國傳）這是分明瞞着被統治階級啊！

(二) 以道德爲範疇——過渡社會封建勢力還存在着，道德與法律思想上的關係，還未經改變，又如崔實政論所謂：「爲國之法，有如攝身，平則欲養，疾則致攻焉。夫刑罰者，治亂之藥石也，若德教者，興平之梁肉也。以德教除其殘，是以梁肉治疾也；以刑罰治其平，是以藥石供養。」所以常把道德來做他的範疇，便於處罰人們啊！他們的道德是：

A. 封建的道德。這種道德是直接的得維繫統治階級的生存，他的第一點便是忠君，第二點便是忠吏。道德手段不靈時，便該用法律制裁了，所以對於法律思想正如通志刑志的序說：「羣而聚之，是爲君矣，歸而往之，是爲王矣，人既不能無喜怒交爭之情，乃有刑罰輕重之理興矣。」又如桓寬所謂：「民之仰法，猶魚之仰水，水清則靜；濁則擾，擾則不安其居，靜則樂其業，樂其業則富，富則仁生，澹則爭止。」（見鹽鐵論）的重要哩！法律真可做統治的樊籠。

爲的是易以統治人民，所以他們對於法律的思想不是感化主義，「古者肉刑嚴重

，人畏法令，今憲律輕薄，故奸宄不勝，宜增禁科以防其源。」（漢章帝記漢書）的壓迫主義。所以肉刑雖是廢於漢文帝時，可是以後還時見通行着。（見徐朝陽：中國刑法溯源）且有一部分的人們，還是亟切的主張恢復肉刑，如宋曾布說；「先王之制刑罰，未曾不本於仁。然而斷肢刻體，刻肌膚，以至殺戮，非不得已也。蓋人之有罪，贖刑不足以懲之，故不得已而加之。」因之他主張恢復肉刑了。他們的思想如何，不消說，是拜倒於統治階級之下了。

有的他們也想引用感化主義，如杜佑在通典中會說過：「條章繁難而決斷，必不及條章輕簡而決斷，或時漏。故老氏云：其政悶悶，其人淳淳，其政察察，其人缺缺。又曰：寧失不經，仁惻之旨也。」可見他們的思想，固是比較接近於現代的思潮，可是其中中心的思想仍是爲着封建階級而作打算啊！

B. 宗法的道德。這種道德，是間接維繫統治階級的生存。他的第一點便是父慈子孝，第二點夫義婦順，第三點便是兄愛弟敬，其最大的目的便是鞏固宗法的組織，

好讓封建式的社會維持得最有力的地位。所以需要提倡這種樣式的道德。道德不靈的時候，便該用這種法律來制裁，在法理上時常可以窺見這種精神。詳細些說，我們在宗法社會之中第一的需要是父子關係的固定，現在就祇就父子間應有關係。

父為仇人所殺了，為人子的該可殺仇人，在法律上是沒有罪的，如唐憲宗元和六年，富平人梁悅為父報仇殺人，自投縣請罪，敕復仇殺人，固有彝典，以申其怨，請罪視死如歸，特減死決一百，配流循州。「可是那時候的韓愈却替他不服，他上書說：「不許復仇，則傷孝子之心，而乖先王之訓，許復仇，則人將倚法專殺，無以禁止其端矣……故宜定其制曰：凡有復父仇者，事發具其事申尚書省，尚書省集議奏聞，酌其宜而處之，則經律無失其旨矣！」如保全父親的生命，也可以殺人，其罪是減輕的，如唐長慶二年，有京兆府中，雲陽力人張洩欠康憲錢米，憲微理之，洩乘醉拉憲，氣息將絕，憲男買得年十四，將救其父，以洩角觥力，人不敢解，遂持木鐺擊之首，見血，後三日死。「當時刑部員外郎孫革是這樣判斷，他

說：「伏以律令者，用防凶暴；孝行者，以開教化。今買得救父難，是性孝非暴擊張洩，是心切非凶，以髻卯之歲，正父子之親，若非聖化所加，童子安能及此，：若從沈命之科，恐失原情之義，宜付法司，減死罪一等。」子對父母的關係既是如此。要是父母不慈，做子女也可殺他，如：「漢景帝時廷尉上囚防年，繼母陳論殺防年父，防年殺陳，依律殺母以大逆論，帝疑之。武帝時年十二為太子，在旁，帝遂問之，太子答曰：夫繼母如母，明不及母，緣父之故，比之於母，今繼母無狀，手殺其父，則下手之日，母恩絕矣，宜與殺人者同，不宜與大逆論。從之。」這個故事，也是昭示該維持宗法組織的啊！甚至不可毀傷自身的。唐律詐偽門有「諸詐病有所避者杖一百，若自故傷殘者，徒一年半」的規定，宋律博士傅霖的刑統賦關於這條法律有二句話：「身自傷殘者無避，亦等於有避。」元時沈仲緯的刑統賦疏在這二句底下加以註脚道：「身者自己之身，傷者見血而傷，殘者睛目折股之類，成殘疾也。凡人體髮膚，受之父母，輒自毀傷，皆虧孝道……蓋先王之法，不獨禁

其損傷於人，而自傷殘者，亦所不容也。」可見那時候的法律思想，是怎樣的澈貫宗法啊！

(三) 以古法爲準繩——這也是過渡社會法律上思想史上的特色。其目標爲着維繫統治權於久長吧了。其原因是封建時代的法律，充滿着封建的精神，是很足以統治人們，維繫他們的地位。陶希聖說：「祖宗之法，不外對農民剝削秩序，不變是不行的，變更與官吏紳士以增加剝奪的機會。所以農民要求改革，又畏懼改革。地主士大夫階級以農民畏懼改革爲口實，振振有詞的反對改革。」（見中國政治思想之發達與民權主義中國社會與中國革命中）他的話兒，就可以給我一個證明的材料。

因此，過渡社會時代法律家多是以古自重，如班固論肉刑說：「禹承堯舜之後，自以德衰而制肉刑，湯武順而行之者，以俗薄於唐虞故也，故漢承衰周暴秦，極弊之流俗已薄於三代，而行堯舜之制，猶以職御駢突，違救時之宜矣！」他以肉刑考於上代的原因而主張恢復了。杜佑論法宜輕，也引古代所以然的意思說：「原乎先

王之制刑也，本於愛人求理，非徒害人作威，往古滄樸事簡刑省，唐虞及三代刑制其略可知，令主則輕，虐后遂重，於善也，則云罰不及嗣；其不善也，乃云罪人以族，斯則前賢臧否之辨歟？「唐時趙湘爲了順應天道，以冬月爲斷獄時節，也引用古代情形，爲他的說法張目，他說：「聖王行法，必順天道，漢制大辟之科，盡冬月乃斷，此古之善政，當舉之。」元時趙天麟爲謹慎大赦，也列舉過去的事，以爲他的張目，他說：「書曰：文王作刑，茲無赦，志曰；太宗絕赦，四海安靜，子顏願無赦於光皇；孔明亦惜赦於蜀土，故得彌天息寇，闔境安生，此皆前世明主賢臣已然之效也。」此外我不必再列舉了，他們的思想是這樣的保守呀！

所以他們對於法效古還恐不及，怎能生變革的念頭。法家商鞅變法之後，最著史乘的厥是王安石的變法政策。但是其結果不免失敗了，因爲司馬光會列舉古代的情形，認他不該違反先王的，他說：「帝曰：『漢常守蕭何之法不變可乎？』曰：『寧獨漢也，使三代之君常守禹湯文武之法，雖至今可也。漢武取高帝約束紛更，盜

遍天下；元帝改孝宣之政，漢業遂衰，由此言之，祖宗之法，不可變也。」這真是依戀過去的法律，最明顯的話。

以上所列舉的，都是替統治階級張目的法理學。一方面爲着統治階級的過分壓抑，一方面爲着智識階級的求官生涯，於是互相爲用，發展因之神速了。至於反對的思想，不免是沒有的。不過他的思想偉大的可是沒有，大多數和老子同樣，是反對這樣的人爲法，而提倡自然法。如阮籍的大人先生傳說：「今懷欲以求多，詐僞以要名，君立而虐興，臣設而賊生；坐制禮法，束縛下民，欺愚誑拙，藏智自神；強者眠睨而凌暴，弱者憔悴而事人，假廉而成貪，內險而外仁。」又說：「懼民其知其然，故重賞以喜之，刑罰以威之。」他的話間接是脫胎於老子的！又如王宗義的明夷待訪錄也說：「後之人主，既得天下，唯恐其子孫之不能保有也，思患於未然而爲之法，然則其所以謂法者，一家之法，而非天下之法也……夫非法之法，前王不勝其利慾之私以創之，後王或不勝其利慾之私以懷之，懷之者固或足以害天下，

其創之者亦未始非害天下也。」他是主張這麼的：「論者爲有治人無治法，吾謂有治法而後有治人。自非法之法，桎梏天下人之手足，卽有能治之人，終不勝其牽抗嫌疑之顧盼，有所設施，亦就其分之所得，其於苟簡而不能有度外之功名，使先王之法而在，莫不有法外之意存乎其間，其人是也，則可以無不行之意，其人非也，亦不至深刻羅網文害天下。故曰有治法而後有治人。」可是治法是怎樣的呢？他沒有成見，沒有詳細的規劃。所以他們只不過是破壞者，而非建設者。

綜括上面看來，法律的思想是這樣的膚淺，是這樣的不究。而在春秋戰國有廣大法學思想，却是這樣零落。不禁張孟劬要說：「嗟乎，法家者君人南面之外術也。自孝公變法，用商鞅，墾草令，開阡陌，以區區之秦常強於六國，始皇因之卒并天下。其後賈生鼂錯又皆以明申商稱於時，徒粟塞下之謀，分封諸王之策，實其已試之效矣！孔子曰：「棄法，是無以爲國家也。」使孔子而非聖人也已，使孔子而聖人也，則豈非法家之定論乎！」（見史徵）法家這樣的衰落，自然也有他特殊的原

因，如王振先於中國古代法理學會說：「吾以爲法理學之中衰者，其原因有二：一……秦漢以後，統於一尊，以昭烈之明，而後能用武侯，以符堅之卓識，而後能用王猛，以宋明神宗之賢，而後能用王荊公張文忠公，一時君上虛己，詫爲殊遇，不作百端譏煽以誹之，幸者能全其身，不幸則身死爲辱。而其法治之精神，亦與其人而俱亡。世方以是爲戒，安在其能就法理而格研幾也！其次其儒家法家之爭。儒家病法家之寡恩，法家誚儒家爲迂闊，自漢武表章六經，罷黜百家……皆自謂可以上承道德，其實儒非真儒，更無論其視法學爲何如。即漢大臣馬鄭制漢律章句，魏明帝曾置博士，皆屬望文生疑，從事解釋，非復戰國法家之舊。而儒家定於一尊，尤非法家所能望其項背。諸葛二王張江陵諸公，師其意，見諸事功，已屬難得，而安望其能鑽研法理，自成一言也。」我們進一步的探討，過渡社會爲什麼發生專制政體？爲什麼產生專制學術呢？這是統治階級所造成，專制政體是統治階級治人的工具，專制學術是統治階級蒙蔽人的工具。其統治階級之所以造成，完全是爲着過

渡社會的經濟結構，所謂過渡社會是彷徨於農業經濟的時代社會啊！

### 第五節 資本主義社會時代

自鴉片戰爭之後，外國的資本主義正如怒濤般的輸入，於是處過渡社會的中國，便漸漸的發生破綻，確立了資本主義。在政治上爲着戰勝過渡時代的統治階級及半統治階級，他要求天賦人權說，主張人人平等。波達諾夫說：「當時有產階級以謂世上如果有絕對的正義，那就一定要求這些權利。到了有產階級有了力量，能夠實行革命的時候，他們所創造的法律和道德，又脫離階級的領域，而強制全社會奉行，或變爲立法與行政，或變爲輿論。」（見社會主義的社會學）這種思潮於是磅礴於我們的面前。

這種天賦人權說的來歷，原是抄襲外來的思想。所以新的法律思想的創造，我們不得不欽佩西人先哲。如梁啟超在新民叢報介紹民約論鉅子盧梭之學說之前說：「

嗚呼！自古達識先覺，出其萬斛血淚，爲世界衆生開無前之利益，千百年後，讀其書，想其丰采，一世之人，爲之膜拜贊嘆，香花祝而神明視。……試一遊瑞士日內瓦府，與法國巴黎之武良街，見有巍然高聳雲表，神氣颯爽，衣飾襤褸之石像，非盧梭先生乎哉！」如介紹法理學大家孟德斯鳩之學說之前說：「孟子曰：有王者起，必來取法，是爲王者師也。近世史中諸先哲，可以當此語而無愧者，蓋不過數人焉。若首屈一指，則吾以孟德斯鳩當之。」

梁啓超又說：「中以懲暴而得嚴，西以弼教而得寬；中以任吏而得苛矯，西以任士而得廉平；中以牽隘識而得洗冤之謬譜，西以崇實驗而得讞獄之實證。此其故何也？刑罰者，生人之大命，而衿襖被佩之途所輕；律禮者，治國之大法，而訓詁章句之儒所棄。法學久微，因循熟視，乃至戕殺之巨案，交易之細故，中西執訊，動成鞅轡，西律刑輕，復袒庇其種族而予生比；中律刑重，復拘牽於成案而入死比。

」（見湘學報）那時的人們既是這樣的贊成西法，於是派遣大批留學生去學習法律

，去考察法政，其結果有大清刑法民法草案的成立，和新式法院之成立，這是不能不歸功於西人之學者。

提倡民權與恢復中華的呼聲，卒成了推翻滿清，建立民國的事實，把法律根本改造一過。所以以後提倡民權學說的人更多，其民權思想，最有創造力的當推孫中山先生，他不但吸收天賦人權說，並且他更進一步說：「就歷史進化的道理說，民權不是天生出來的，是時勢和潮流所造就出來的。」（三民主義）。

此上面敘述的是符合當時經濟結構的思想，可是違反這個潮流，也是很多。這裏有恢復封建制度的思想，有社會主義的思想。

（一）回復過渡社會的思想——這一派人大多數是過去滿清末葉的士大夫身分，他們爲了制止民權學說的侵入，有害自己的生存。或是以謂今日中國不是資本主義社會，是不該提倡這個。或是以謂資本主義太罪惡，我們應該回復過去的情況。前一種代表者有李鴻章張之洞曾國藩等，後一種代表有章行嚴等。

曾國藩提倡的法律學說，也是與古人一轍，主張用道德感化人民，可是不能感化時也主張罰的。他說：「以禹墨之勤儉，兼老莊之虛靜，庶於修己治人之術兩得矣。」又說：「若游心能如老莊之虛靜，治身能如墨翟之勤儉，齊民能與管商之嚴整，而又持之以不自是之心，偏者裁之，缺者補之，則諸子皆可師，不可棄也。」（俱見曾文正公家書）可見他們一派的思想倒也開闢了許多，不但宗述孔子，而且把諸子百家也彙集了。他們的目的是在替統治階級說話，是不可否認的。

其次是主張中國不該有資本主義社會，却主張恢復過渡社會，例如章行嚴說過：「農國惡訟，訟涉貸錢與產，理官每舍律理人情勸兩造息訟以退。工國則全部民法，言物權債權者八九，訟師數萬，蠶食於茲。」（見農國辯十二年十一月二日新聞報）其道理正如董時進所謂：「國人之不審情勢，盲從歐美，不知用中國方法，以使中國成一最文明最和平之國家，而必引入挾毒害而至之外國方法。」所以他們大胆提倡農國，行農國的法律了。

(二) 建設社會主義的思想——在這一派裏面，包含着很多的派別，最有勢的是孫中山先生所領導的中國國民黨信仰三民主義，此外有無政府的社會主義，有共產的社會主義，有基爾特的社會主義，還有大同的社會主義。無政府主義的信仰者如李石曾吳稚暉等，可是他們現在也歸附三民主義了，所剩留的分子，自然還有咧！共產社會主義的信仰者如李大釗陳獨秀等，他們宗奉馬克思列寧的；基爾特主義的信仰者有如徐六幾郭夢良等，他們是崇奉柯爾的，其他尚有別的派別，只可是他們不是獨創，乃是祖述外國學者的學說，欲推行於中國社會，其精神固可佩，其創造力却未見高，所以在這兒正可不必論述。

揀選着於近年的中國繁複的思想，第一個值得注目的自然是三民主義，第二個值得敘述的就是大同社會主義中的最創造性的康有為和譚嗣同，他們是近代中國的彗星！康有為的大同書所理想社會正如梁啟超所謂：「私有財產為爭亂之源，無家族則誰復樂有私有財產？若夫國家，則又隨家族而消滅者也。」（見清代學術概論）

所以刑罰是可以不必，所要的刑罰不過是警愾，愾是該社會唯一的敵人！譚嗣同的仁學的內容，真如他自叙所說：「吾將哀號流涕，強聒不舍，以速其衝決羅網。衝決利祿之羅網，衝決俗學若考據若詞章之羅網，衝決全球羣教羣學之羅網，衝決君主之羅網，衝決倫常之羅網，衝決天之羅網……既可衝決，自無羅網，真無羅網，乃可言衝決……」自然他主張衝決以君主以倫常以天為背景的法律！提倡大同的法律的制度！

上面所敘述的就是今日中國所謂法律思想，是從全部的精神而稍灌注於法律，求其專注意法律的，可是極寡。今日中國專研法律有王寵惠吳經熊鄭毓秀諸人而已。秉承着經濟結構而產生的法律思想，所以每個時代表示着每個時代的思想，資本主義社會自然也是表示着資本主義的思想，不過資本主義是有罪惡的，孫中山先生已明白的昭示我們，現在訓政早已開始，不久將達到憲政時期，我很希望從速把三民主義的中國建設完成，同時我希望法律學者本着三民主義的精神，創造新的思想和

新的法律！

## 第五章 結 尾

我們從上面各章裏面，我們約略可以知道中國社會科學思想史的憧憬。這憧憬裏面，我們可以知道中國社會科學表面上似十分隆興，但其內部却呈着薄弱。看有誰把畢生精力注意到社會科學上，看有誰把自己特殊的創造力獻於我們之前，社會科學祇是成了支離破碎而非整個，祇是成了因襲成見而非創造，這樣的社會科學上，自然有他的特殊背景。中國一向有形而上形而下的劃分，形而上是治世的學術，形而下是科學，治術雖是發達，科學因治術太發達了而不發達，這樣治術裏面永不得科學的方法，使社會科學只是破碎支離着；同時又爲了治術需要的熱烈，使社會科學本身成了治術的圈內，因此只是因襲成見着。這是以前的事吧，今日是不同了。但是一部分破碎支離還是破碎支離，因襲成見還是因襲成見，不能和世界各國並駕齊驅呢！這是誰的過啊！？

最新出版

社會科學叢書

大東書局印行

下列各書，都是實際的觀察，絕非抽象的理論。

- |            |      |       |
|------------|------|-------|
| 現代社會經濟思想問題 | 查士驥譯 | 一册洋八角 |
| 唯物史觀之批評的研究 | 劉天予譯 | 一册洋五角 |
| 馬克思主義評論之評論 | 羅敦偉著 | 一册洋六角 |
| 社會科學與歷史方法  | 張宗文譯 | 一册洋一元 |
| 近世社會主義運動史  | 胡石民譯 | 一册五角半 |
| 社會與其他科學之關係 | 駱笑帆譯 | 一册洋六角 |

中華民國二十二年四月初版

# 中國社會科學思想史綱

△(全一册實價洋二角五分)

(外埠酌加郵費匯費)

戴行 軺

中國社會科學會

沈駿聲

上海北福建路二號

大東書局

上海四馬路九十九號

大東書局

總發行所

著者

編者

發行人

印刷所

總發行所

分發行所

南京 杭州 廣州 北平 漢口 廈門 哈爾濱  
遼寧 長沙 梧州 天津 開封 雲南  
徐州 汕頭 常州 重慶 南昌 濟南 新加坡

大東書局

不 准 翻 印



7

• 92