

刊叢識認本基

寧列共義主文孫
義主地甘義主

著甫實錢



種一第刊茲種丙
 九之輯二第刊發識認本基
 義主地甘義主寧列與義主文孫
 著甫實錢

必翻印

角壹幣國價實册每
 (費郵加許埠外)

所有權

著者 錢實甫

發行者 新景巽

出版者 民團週刊社

印刷者 廣西印刷廠

總經售 建設書店

總店：南甯民生路

第二四號

分店：桂林桂西路

第七十二號

號四二二路生民寧南西廣址社
 册千二版初日五十月六年八廿國民華中

號二九一第字總版出

孫文主義與列寧主義甘地主義

基本問題
第二輯之九

目

1. 近代的三個主要思潮
2. 對資本主義的態度
3. 關於社會「不平等」的分析 and 對策
4. 自求解放的方式和方法

次

一 近代的三個主要思潮

近代的思潮，有三個主要的脈別，即是孫文主義，列寧主義和甘地主義。孫文主義代表中國的文化，列寧主義代表歐洲的文化，甘地主義代表印度的文化。文化是歷史的結晶，社會的產物，時代的象徵；各自的環境和需要不同，所以它們的性質，以及表現出來的精神，也就完全各不相同了。

這二個主義有一個共同點，即同出於「不平」的反應；換句話說，就是要求其「平」的態度和方式。它們的出發點，可以說都是站在抗爭的立場，代表著最大多數被壓迫分子的要求，和反動的勢力奮鬥，而自求解放的一種努力。但它們的根源，即其所淵源的文化因素，卻各自不同。因此，它們表現出來的態度和方式——精神，便也大有分別了。

總理所處的環境，正是中國國難重重的時期。民族的危亡，民權的抑制，民生的凋敝，都已達到極點。最大多數被壓迫分子的要求，是如何才可以透破這個難關的問題。好像是一個害虛弱病的人一樣，已經到了垂危的地步，需要澈底的療養。總理所用的救難方法，是將各部檢查，然後再從生理上改造，使得恢復健康，他以爲人類是應該互助的，共榮的；不幸發生了流弊，演成了最大多數人危急存亡的現象，實在可惜。因此，他的出發點，是基礎於「愛」

上，所以他的態度純粹是「仁愛」的。革命精神從那裏來？ 總理說：「從愛人而來，」就是這個道理。

列寧所處的環境，則是俄國專橫無道的沙皇凶殘暴虐的時代。除了極少數的人以外，全是境遇非常慘酷的農奴，過着非人的生活。大多數被壓迫分子的要求，是如何才可以解脫這個苦境的問題。好像是一個書傳染病的人一樣，已經到了劇痛的地步，需要急救的注射。列寧所用的救苦方法，是將局部診斷，然後再從病理上醫治，使得脫離危險。他以為人類是永遠互鬥的，相爭的；不幸遭遇了失敗，演成了大多數人苦痛淒厲的現象，實在可惡。因此，他的出發點，是基於「恨」上，所以他的態度充分是「報復」的。他主張無產階級獨裁，抹煞資產階級的一切利益，在入道許可的範圍以內，盡量給他們以不平等的待遇。

甘地所處的環境，卻是印度已被賊亡了的時間。全體國民一無所有，大家都過着奴隸的生活。最大多數被壓迫分子的要求，是如何才可以解救這個死症的問題。好像是一個害殘廢病的人一樣，已經到了不捨的地步，需要最後的掙扎。甘地所用的救死方法，是將全部刺激，然後再從心理上興奮，使得最大安慰。他以爲人類是應該相親的，共信的；不幸碰着了惡魔，演成了最大多數人傷殘積慘的現象，實在可怕。因此，他的出發點，是基礎於「怨」上，所以他的態度完全是「求全」的。他祇求人不犯我、我不犯人的相安無事，便覺已足，並不希望能殺戰勝一切。

拿中國、俄國和印度的環境來說，大體是相同的，最大多數被壓迫分子的要求，也約略近似。但這三個主義，爲甚麼又會完全不同呢？可以說，這大半是因爲各自的文化彼此不同的緣故。中國的政治哲學和人生哲學，完全偏重於

道德的規範，即所謂「禮治」。這種充分發揮理智作用的習慣，漸漸的形成了王道精神，對於一切敵方，總在求其以德服人。歐洲的政治哲學和人生哲學，完全偏重於法律的限制，直等於「強治」。這種充分發揮權術作用的風氣，漸漸的形成了霸道精神，對於一切敵方，務在求其以力制人。印度的政治哲學和人生哲學，完全偏重於宗教的陶冶，而近似「神治」。這種充分發揮感情作用的俗尚；漸漸的形成了柔道精神，對於一切敵方，祇在求其以清動人。拿革命精神來說：孫文主義基礎於仁愛，是和平奮鬥，目的在與人為善；列寧主義基礎於報復，是直接行動，目的在強人為善；甘地主義基礎於求全，是消極抵制，目的在乞人為善。所以同樣受著欺負，而各自的態度，卻完全不同。比如受了別人的欺負，這二種主義的代表者，即不同的答覆道：

孫文主義者：嚴肅的語氣說：你欺負我，我至死要講理！……奮鬥。

列寧主義者 忿怒的語氣說：你敢負我，我打死你再說！……暴力。

甘地主義者 歉息的語氣說：你敢負我，我餓死算了！……絕食。

孫文主義者的態度，必令人可敬；列寧主義者的態度，却使人可怕；甘地主義者的態度，祇教人可憐。

中國的文化，可用一個「義」字來說明。所謂義，是和「宜」的意思接近的；就是着重在應該或不應該的問題。歐洲的文化，可用一個「力」字來說明，所謂力，是和「利」的意思接近的；就是着重在有或沒有好處的問題。印度的文化可用一個「忍」字來說明。所謂忍，是和「損」的意思接近的；就是着重在能殺或不能殺聽休的問題。所以當別人定要較量的時候，這三種主義的代表者，各自的態度是：

孫文主義者：你狠，我和你一樣：於是你不能再狠了。

列寧主義者：你狠，我比你更狠；於是你不敢再狠了。

甘地主義者：你狠，我怕你算了；於是你不便再狠了。

拿力的運用來說，由此便可見三者的真正態度了。孫文主義者是有力的，卻把力量盡量的蘊蓄起來，不隨便濫用。列寧主義者也是有力的，卻把力量盡量的發揮出來，壓倒一切。甘地主義者是无力的，所以他便把力完全消滅，使別人失掉了用力的對象。比較來說，當然是以孫文主義者的態度最好。因為若是出於報復，一定會惹起循環不已的鬭爭，世界便永無寧靜的一天。若是祇在求生存，則對方又未必允許，結果還是會失敗。祇有站在仁愛的立場上，一方面則求其自立不板，另一方面則求其與人為善，而漸進於世界大同的境地。

列寧主義者好像一位俠士，用他的強力去除惡劍奸；但不幸做得過火時，就會變成一個殺人放火的強盜。他祇能使人感應，而這種感應，又常常容易激

於反感。甘地主義者好像一位棄兒，憑他的慘狀來博人同情，但不幸世道冷酷時，就會看做一個討厭作嘔的乞丐。他祇能使人感動，而這種感動，却常常是偶感。孫文主義者便不然，他好像一位慈祥憔悴的忠厚長者，不容你欺負，也不容你恐懼。無論在甚麼情形之下，或者被他責備，或是受他愛撫，都祇覺得他是可親可敬的。

列寧主義者所用的辦法，可以說是以毒攻毒的。他好像醫生的打預防針，稍一不慎，反會弄得神經錯亂起來。甘地主義者的辦法，可以說是以柔克剛的。他好像巫士的吟解冤咒，藕一不鬆，反會弄得半身不遂起來。孫文主義者所用的方法，則可說是**拔本塞源的**。他是一個辯論家和創造家，把社會生理的缺點檢查明白，然後替它建樹新的機能，使它各部門都能健全起來。

這是三種主義根本上的差別。

二 對資本主義的態度

資本主義的勢力支配一切，在近代已經充分的表現出來。究竟它的影響如何呢？則因為立場的不同，所得的結論也不一樣。拿一般人對於資本主義所持的態度來說，大別可以分做三種：一、是擁護的，二、是毀滅的，三、是改造的。主張擁護資本主義的人，自然不是它的受害者而是得益者；他們站在個人的立場上，不願意絲毫放棄既得的權利，並主張密實行繼續的求其發展，甚至是無限的發展。這種人，即是資產階級的分予；其力量則是造成社會不平和增加社會罪惡的原因，和社會的福利完全處於相反的地位。主張毀滅資本主義的人，自然是它的受害者，認為它既是一切罪惡的來源，便應該無情的毀滅，根絕一切社會不平的因子。主張改造資本主義的人，同樣是它的受害者，但另一方面又

看清了它的特質，也包含有增加社會福利的條件；現實的不平，祇是一個機構的或運用的問題罷了。第一種主張否認社會福利，製造社會不平，增加社會罪惡，它當然不屬於革命的體系之內。因為它的影響在社會的意識上，盡屬壞的方面，所以它正是革命的對等了。第二種主張是甘地主義的特色，第三種主張則是孫文主義和列寧主義的重心。

印度是英國的殖民地，是大英帝國的原料供給場和商品推銷處，它所受的資本主義的侵害，可以說是達到了近代的最高度。甘地處在這種情形之下，知道以印度的薄弱基礎，決不足以和英國作正面的抗衡，祇有用消極的方法，來間接的抵制。這是他不合作主義的重心。他提倡手工業，提倡盡量使用土貨，便是在無可奈何之中，想出的辦法。他固然在拒絕資本主義的勢力，否認資本主義的價值，然而究不能根除它的侵害，毀滅它的存在。

總理和列寧在這一方面，是完全相同的；即不無條件的擁護資本主義的發展，也不無辦法的毀滅資本主義的存在，而採取改造的方式。他們認為資本主義固屬是社會黑暗的造因，應該澈底的反對；但資本主義的能率和效果，則是不可一概抹煞的。因為資本主義既可以造成個人的福利，便可以造成社會的福利。社會罪惡的造因，不在資本主義的能率或效果，而是由於它濫權或濫用的不合理。如果把這個不合理的關鍵加以改造，則它的發展即是社會福利的來源了。因此，總理和列寧的主旨是：

(一) 求資本主義的國家化、社會化；
(二) 改造生產關係，改造分配制度。

而在革命的過程中，則主張近代化、機械化、西歐化；並不否認資本主義在反個人立場上一方面的意義。

這個改造資本主義的大前提，總理和列寧的主張是相同的。但在改造的過程中，其所用的方法，卻又不盡同。總理的改造方法，是和平的，由於節制個人資本和發達國家資本的途徑，漸進而完全實現資本的社會化。列寧的改造方法，則是主張無須經過和平漸進的道路，即直接達到資本國家化的目標，所採取的辦法是強制的，即以暴力來完成資本國有的任務，然而事實上，這種辦法不一定便可做通，所以蘇聯的革命過程中，即時常在改變其政策，而最後歸到總理的主張方面來。由它從驗時共產主義而新經濟政策、而五年計畫的演變中，即可以充分表明出來。

反資本主義是近代革命的第一個大問題，這三種主義的態度如此，我們便可以看出祇有總理的辦法才是最合理、最有效的。因為甘地主義失於柔弱無用；列寧主義又失之過激，何況最後的極限仍然要走上孫文主義的道路呢。

三 關於社會「不平」的分析和對策

第一段中說過，孫文主義和列寧主義、甘地主義有一個共同點，即同出於「不平」的反應。但不平的事象是甚麼呢？而這種不平事象的發生，其造因又是甚麼呢？說明了這一點，即已把各人的革命動機加以分析，而取決於革命動機的革命方式，也附帶的解釋出來。

支配現實的最大勢力是資本主義，前段已經略加說明，並敘述了三種主義的對待態度。進一步就要再問：資本主義是不是唯一造成社會不平的因素，而現實不平的事象是否也祇以資本主義的侵害為限呢？

在民權尚未發展的時代，造成世界不平的因子，是神權和君權，其事象是統治者對被統治者的無限壓迫。其間雖曾有過某些開明專制的時期，如中國漢代

的文景之治和唐代的貞觀開元之治的盛世，不平的事象確屬減少，但它因因子則是依然存在的。這時期，經濟發達遠不如今日，其支配社會的力量極小，所以一切的不平都集中在政治方面，並以爲主體，造成經濟以及其它各方面的不平事象。到民權發達以後，經濟的革命逐漸開展，於是政治上的不平已失去主要的地位，祇係一部分的事象。一切社會不平的發生，另屬於經濟的造因了，即資本主義的影響。

在列寧的眼光中，是以經濟的不平爲一切社會不平事象的唯一造因的，同時他認爲解決經濟的不平，即是解決了一切社會不平的事象。他是一個馬克思主義的繼承者，西歐的情形確屬如此；然而俄國的條件是不盡的，所以他不得不加以修正。於是俄國的革命，乃發動於反沙皇專暴的政治鬥爭，而以求得政治的平等爲先決條件。在名義上，固屬是無產階級的革命鬥爭，而以實行共

產生黨爲目的；但實際上俄國的革命基礎是建立在大多數農民的身上，並參加有許多小資產階級的分予；直到現在，也不過才達到社會主義的階段。

在甘地的眼光中，民族間的「不平」才是第一個前提，而經濟的「不平」又是它的核心，所以他便以不合作的消極方法，來對抗經濟侵略的優勢，以求民族的解放。至於內部的政治上的「不平」，他也相當的注意，如「不可接觸」階級的解放運動，便同樣的盡過很大的努力，以求增加抵抗的力量。至於他的主題，還是着重在民族「不平」的一方。

總理的「分析」，和他們都不相同。總理的着眼處，是就整個的世界來觀察的，而以中國的實況作他行動的基點。根據他的「分析」，一切社會「不平」的事象，可以分別三類：一是國際地位的「不平」，二是政治地位的「不平」，三是經濟地位的「不平」。構成國際地位「不平」的因子，是軍國主義；構成政治地位「不平」的因子，是

官僚主義；構成經濟地位不平的因子，是資本主義。這三種製造社會罪惡的因子，是連環性的，其結晶體便是喪盡世界的帝國主義。中國的情形是如此，世界的情形亦復如此。所以他的革命動向，是在同時解決這三種不平；以民族主義的精神來解決國際地位的不平，以民權主義的精神來解決政治地位的不平，以民生主義的精神來解決經濟地位的不平。他對中國的革命作如是觀，即對世界的革命也作如是觀。

由這樣看來，列寧和甘地的分析是單純的、片面的，祇適合於他本國的實況，而不能用於他國，用於各國。總理的觀察，則比較深刻；比較廣泛，比較謙虛；他的主張，可以適用於中國，也可以適用於各國。由於他分析的正確性，即決定了他解決社會不平的具體方針和辦法的妥當性；實的方面是最徹底的，實的方面是最普遍的。

四 自求解放的方式和方法

革命主義的發生，是受動於社會的不平等現象和要求其平等的努力。對現實的分析已如上述，其次這三種主義自求解放的方式和方法，又是如何呢？

先說方法的問題

甘地求印度解放的努力，因為他知道無從和強大的帝國主義者抗衡，一直是用的是柔道主義，想在情緒的抵制中，達到自求解放的目的。這種方法是否有其另一問題，若就印度的情形來說，也祇好如此罷了。列寧求俄國解放的努力，因為他的主要敵人是沙皇，祇要把那種專制殘暴的政權推翻，就可以穩定下革命的基礎，再從事於它種的建設工作。他以為對抗暴力的方法，最好是用更大的暴力；而抵制壓迫的方法，也最好是用更大的壓迫。這種方法的成敗茲

且不論，但它的得失之點，卻復明白的可以看得出來。在未革命之先，社會本來已有了一重罪惡，若再用以裏濟裏的方法，去解除社會的罪惡，結果不獨原有的罪惡不能消除，又另外給社會留下了一重新的罪惡。總理的方法，和他們都不相同。他的真精神，可用「和平奮鬥」來概括形容它。他和甘地不同，不祇是消極的抵抗，而是積極的奮鬥。他和列寧不同，不使用過度的暴力，而祇用適當的抗爭。所以他不會像甘地那樣的憔悴可憐，也不像列寧那樣的兇猛可怕。他是以理來禦強，以善來濟惡。他不用另一種的不平來消滅某一種的不平，卻在求其實際的平，想過一切不平的因子。

其次再說方士式的問題

甘地以爲一個被壓迫的弱小民族，自願不戰，當然沒有多餘的力量去幫助別人；而在情況相似可以表現同情的民族，也同樣沒有餘力幫助自己。所以他

祇是用感情的激動，引起侵略者的不忍，引起相似者的一致行動，以及引起各種公正的同情。列寧則以無產階級的立場爲名，而以被剝階級的立場爲主，去反抗壓迫的統治者。他不放棄無產階級世界革命的口號，爲的是制止統治者集團的造成；妨礙革命的進展。然而他並不嚴格遵守馬克思的路線，實行世界革命，要在一個國家之內，實現社會主義的建設。可以說：他何嘗藉外力以自助，而不積極去助人的。總理的方式不同，他要「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥」，即是求全世界一致的解放、同時的解放。其間的關係，並不是單純的求人助我，也不是片面的以我助人；而是相依相利的互助。

由這樣看來，孫文主義自求解放的方式和方法：其公平、正大、澈底、切實、正確的地方，實爲甘地主義和列寧主義之所不及的。而且更可以避免過與不及之失，引起循環不斷的糾紛，或苦痛呻吟的不能自拔。

至於孫文主義的特點，不是一本小冊子可以說完的，現在再將它的大略情形，闡述於下，以爲參攷。

第一，對世界負責任的主義 孫文主義的目標，不祇是只求中國的解放，而是以求全世界，全人類的完全解決爲終極的。

第二，對人生負責任的主義 孫文主義首重心理建設，先從事於精神上的改造，然後再求社會改造計畫的徹底實現。

第三，對社會負責任的主義 孫文主義不偏重於某一部分問題的解決，而是以整個的社會問題的全部解決爲主旨，所以它是爲人人而設的革命主義。

第四，對於將來負責任的主義 孫文主義不祇圖目前的苟安，它的途徑和意旨，是實注到無盡的將來，所以它的一切計畫，都是深謀遠慮的。對於歷史上的污點，也要一掃而盡。

錢實言主編
基本認識叢刊第二輯

以事實證明敵國必敗我國必勝

抗戰建國的根本方針

實現 總理的民族政治

國民精神總動員綱領及實施辦法

第一期抗戰宣傳綱要

論黨政關係

抗戰建國綱領與廣西建設綱領

總理的人生觀

孫文主義與列寧主義甘地主義

國民革命與社會革命

蔣介石先生講述

蔣介石先生講述

蔣介石先生講述

五中全會通過

軍委會政治部訂

黃鈞遠著

孫治公著

黃鈞遠著

錢實甫著

錢實甫著

國民週刊出版社

版出社刊週國民

第 二 一	第 九	第 八	第 七	第 六	第 五	第 四	第 三	第 二	第 一	第 二 一
種 種	種	種	種	種	種	種	種	種	種	種
基 層	民 國	地 方	建 國	紀 念	常 識	國 難	焦 土	基 本	基 本	廣 西
建 設	婦 女	自 治	教 育	教 育	教 育	教 育	教 育	建 設	建 設	建 設
影 集	影 集	教 育	教 育	教 育	教 育	教 育	教 育	教 育	教 育	教 育
集	集	刊	刊	刊	刊	刊	刊	刊	刊	書

