

大毘婆沙論

卷三

三百七十三
側三

56445-



阿毗達磨大毗婆沙論卷第三

惻

五百大阿羅漢等造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之二



問已知世第一法隨轉生住老無常亦是世
第一法彼得為亦是世第一法不設是或非
俱有何失若彼得亦是世第一法者得聖果
已順決擇分應重現前若彼得非世第一法
者何故沙門果得是沙門果而世第一法得
非世第一法耶答彼得定非世第一法得聖
果已順決擇分不重起故問何故沙門果得
是沙門果而世第一法得非世第一法耶答
沙門果成就所顯故沙門果得是沙門果世



第一法等無間緣所顯彼得既非等無間緣亦不隨順如彼生等故彼得非世第一法煖頂忍得亦非煖等勿得聖已重現前故有作是說彼得亦是世第一法問若尔得聖果已順決擇分應重現前答許彼一分現前亦無有過謂相應者不重現前不相應者有重現前煖頂忍得亦復如是有餘師說彼俱起得亦是世第一法後起者非故無前失煖等亦尔評曰若彼俱起若後起得一切皆非世第一法種類同故煖等亦尔是故初說於理為善問何故世第一法生住老無常亦是世第一法而得非耶答生等與彼同一果相隨行

不相離常和合無前無後相與所相未嘗相
離由此亦是世第一法得與彼法不同一果
不相隨行性相離不和合或前或後得與所
得有時相離譬如樹皮或時離樹是故得非
世第一法煖頂忍得亦復如是

問世第一法為幾念住答現在惟一雜緣法
念住未來具四似見道故問世第一法為幾
緣答為四緣謂因等無間所緣增上緣為因
緣者謂與彼相應俱有同類等法為因緣為
等無間緣者謂與苦法智忍為等無間緣為
所緣緣者謂與能緣此心心所法為所緣緣
為增上緣者謂除自性與餘一切有為法為

增上緣問世第一法有幾緣答有四緣者因緣者謂此相應俱有同類等法有等無間緣者謂已生增上忍有所緣緣者謂欲界五蘊有增上緣者謂除自性餘一切法

問文雖不說義必應有云何出世第一法耶答苦法智忍是謂此能持一切聖道故有餘師說金剛喻定是謂此能得一切結盡遍知果故有作是說初盡智是謂此能持一切無學法故或有說者阿耨多羅三藐三菩提是謂於一切有為法中此最勝故復有說者涅槃界是謂於一切有為無為法中此最勝故有說阿羅漢最後聖道刹那是謂如異生位

最後刹那心名世第一法如是阿羅漢最後
刹那無漏心名出世第一法有說阿羅漢最
後心是謂如異生位最後心是世第一法如
是阿羅漢最後心是出世第一法評曰彼不
應作是說以阿羅漢最後心非出世法故此
諸說中初說為善由此能任持一切聖道故
何故名世第一法乃至廣說問何故作此論
答前雖說世第一法自性而未說彼立名因
緣今欲說故譬如有人世稱最勝理應說彼
立名因緣為以族姓為色為力富貴眷屬名
最勝耶此亦如是故作斯論何故名世第一
法答如是心心所法於餘世間法為最為勝

爲長爲尊爲上爲妙故名世第一法此心心
所於餘世法爲都勝故說名第一爲分勝故
名第一耶設尔何失若都勝故名第一者此
豈能勝現觀邊世俗智然現觀邊所修世俗
智是見道眷屬隨屬見道慧力殊勝此法不
尔又此豈勝雜修靜慮然彼等至及所感生
不共異生此法不尔又此豈勝初盡智時所
修善根然修彼時離一切障所依清淨此法
不尔又此豈勝空空無願無願無相無相三
三摩地然彼尚能馱惡聖道況於有漏此法
不尔若分勝故名第一者煖頂忍等應亦名
第一各勝彼彼下位善根故有作是說此法

都勝故名第一然約能開聖道門說非據一切謂現觀邊世俗智等雖有如前所說勝事然皆無力開聖道門此法獨能是故都勝或有說者此法於餘一切事勝故名第一謂現觀邊世俗智等所有勝事皆由此成所以者何彼諸勝事若無此法開聖道門體尚不修況有勝用要由此法開聖道門方修彼體乃有勝用彼諸勝事既由此成故此於餘一切事勝有餘師說此法分勝故名第一問若介煖等應亦名第一各勝彼彼下位善根故谷彼於二分中俱非最勝故謂世善法摠有二分一依異生二依聖者世第一法雖於聖者

世俗智等不名最勝而於異生所得靜慮無
量解脫勝處遍處乃至所得第一有思及不
淨觀持息念諸念住三義觀七處善煖頂忍
中皆悉最勝煖等不介故此獨稱世第一法
問此何義故名第一耶答此最勝故能引第
一故得第一果故趣第一性故是第一義有
作是說此能摧伏第一有故是第一義有餘
師說此是異生最後心故如高幢頂更無有
上是第一義

問此中所說為最為勝為長為尊為上為妙
有何差別或有說者無有差別皆是讚述第
一義故復有說者亦有差別且名則差別謂

此名最乃至名妙復次對諸善根亦有差別
謂此對聞所成名爲最對思所成名爲勝對
不淨觀持息念念住等名爲長對煖名爲尊
對頂名爲上對忍名爲妙復次約所依地亦
有差別謂此依未至定名爲最依初靜慮名
爲勝依靜慮中間名爲長依第二靜慮名爲
尊依第三靜慮名爲上依第四靜慮名爲妙
復次依義不同亦有差別謂此至邊頂故名
爲最上品攝故名爲勝作吉祥故名爲長體
昇進故名爲尊性堅牢故名爲上滿所願故
名爲妙復次體用有異亦有差別謂此能作
苦法智忍等無間緣故名爲最超過一切異

生善根故名爲勝映奪一切世俗善根故名
爲長能建勝德故名爲尊無二分故名爲上
似無漏故名爲妙復次相用有異亦有差別
謂是異生最後心故猶如樹端名爲最能開
聖道門故名爲勝根猛利故名爲長以於一
切順決擇分此最上故名爲尊折伏一切煩
惱怨故名爲上引愛果故名爲妙有餘師說
如是六句以後釋前故有差別謂此最故名
第一勝故名最長故名勝尊故名長上故名
尊妙故名上由此故名世第一法
復次如是心心所法爲等無間捨異生性得
聖性捨邪性得正性能入正性離生故名世

第一法捨異生性者謂此心心所法能捨異生性問誰正能捨異生性耶爲世第一法爲苦法智忍設介何失若世第一法正能捨異生性者云何住彼能捨彼耶若苦法智忍正能捨異生性者此在何位爲生時捨爲滅時捨若生時捨者云何未來能有所作若滅時捨者彼性已捨復何所捨有作是說世第一法正能捨異生性問此既是異生法云何住彼而能捨彼答住彼捨彼亦無有過如調御者乘象調象乘馬調馬乘船御船乘車御車如勝怨士昇怨害怨如伐樹人昇樹伐樹世第一法亦復如是依異生性而能捨之或有

說者苦法智忍正能捨異生性謂正生時捨
異生性於正滅位能斷欲界見苦所斷十種
隨眠如燈生時發明破闇滅時燒炷熱器盡
油問云何未來能有所作一法二用理豈應
然答於義無違許亦何失

謂一切法能於未來有作用者揔有三類一
者內法如苦法智忍二者外法如日等光明
三者內外法如諸生相一燈多用世所共知
苦法智忍二用何失有餘師言世第一法苦
法智忍更互相資捨異生性謂世第一法與
異生性雖恒相違而力劣故不能獨捨由此
引生苦法智忍共相助力捨異生性譬如羸

人依因健者更相助。力能伏怨家。由此因緣。世第一法如無間道。苦法智忍如解脫道。捨異生性是故。世第一法與異生性成就得俱。滅苦法智忍與異生性不成就得俱。生得聖性者。謂此心心所法能得苦法智忍。以能任持一切聖法故。且說彼以爲聖性。又餘聖道雖亦聖性。攝然非此所得。故不說之。有說見道皆是聖性。有餘師說一切聖道皆是聖性。若不介者。修道無學道中。應不成就聖性。是則不應名爲聖者。問世第一法惟能引得苦法智忍於苦法智尚不能得。況能得餘云何。乃言此得聖性。答一切聖道能成聖者皆名。

聖性種類同故世第一法得彼一分亦名爲
得如說燒衣

捨邪性者謂此心心所法能捨三種邪性一
業邪性二趣邪性三見邪性業邪性者謂五
無間業趣邪性者謂三惡趣見邪性者謂五
顛倒見問於此位中業趣邪性先不成就道
類智時捨見邪性乃得究竟如何可說此位
能捨三邪性耶答由三緣故此位名捨一由
不作故名捨謂業邪性二由不往故名捨謂
趣邪性三由不行故名捨謂見邪性問增上
忍時三緣已具何故此位乃說捨耶答今破
彼依故說捨彼問何謂彼依答無覆無記異

生性是謂諸煩惱依異生性害諸有情令於
生死受諸苦故如師子王依止無覆無記窟
穴能害種種傍生等類世第一法能捨彼依
異生性故說名捨彼有餘師說苦法智忍是
彼對治世第一法引之令生故說捨彼問苦
趣邪性是修所斷苦法智忍如何能治答苦
法智忍能爲五種對治謂捨斷持不作不往
對治捨對治者謂此能捨異生性故斷對治
者謂此能斷欲界見苦所斷十隨眠故持對
治者謂此能持一切後位諸聖道故不作對
治者謂此能令畢竟不作五無間故不往對
治者謂此能令畢竟不性三惡趣故得正性

者謂此心心所法能得苦法智忍以能任持一切正法故且說彼以爲正性又餘聖道雖亦正性攝然非此所得故不說之有說見道皆是正性有餘師說一切聖道皆是正性若不尔者修道無學道中應不成就正性是則不應名爲聖者問世第一法惟能引得苦法智忍於苦法智尚不能得況能得餘云何乃言此得正性答一切聖道離顛倒故皆是正性種類同故世第一法得彼一分亦名爲得如說燒衣

能入正性離生者謂此心心所法能入見道問一切聖道皆是正性亦是離生何故此中

獨說見道。答一切煩惱。或諸貪愛。令諸善根
不得成熟。及令諸有潤合起過。雖皆名生而
見所斷。於此所說生義。增上見道能為畢竟
對治。是故見道獨說離生。諸不正見。要由見
道能畢竟斷。故名正性。世第一法。無間引起
故說能入正性。離生。復次一切煩惱。或諸貪
愛。能令善根不得成熟。及令諸有潤合起過
皆名為生。見道起已。摧彼勢力。令不復為增
上生過。由此見道獨名離生。入正性言義如
前說。由此義故。尊者妙音作如是說。諸有情
類。善根成熟。能入見道。是故見道名為離生。
復次見所斷。惑令諸有情墮諸惡趣。受諸劇

苦譬如生食久在身中能作種種極苦惱事
是故此惑說名爲生見道能滅故名離生入
正性言亦如前說復次有身見等剛強難伏
如獸慵悞故說名生見道能滅故名離生入
正性言亦如前說復次此中生名顯異生性
能起暴惡諸惑業故見道捨彼故說離生餘
如前說復次見修所斷諸煩惱聚展轉相助
引無窮生見道起已摧彼勢力令不能招無
窮生過是故見道獨謂離生餘如前說復次
異生身中煩惱惡業極不調順故說爲生諸
瑜伽師於此淪沒見道拔彼置聖位中故名
離生餘如前說復次見所斷惑猶如根栽生

無窮過見道永拔故名離生餘如前說有餘
師說此文應言入正性決定所以者何謂於
此時從不定聚出入正定聚故復次行者亦
時捨邪定聚所依異生性入正定聚所依見
道是故名爲入正性決定復次行者亦時捨
五同分入八同分五同分者謂諸異生所有
同分依彼能造五無間故八同分者謂諸聖
者所有同分依彼能得四向果故彼於亦時
捨邪定分入正定分是故名入正性決定復
次所入見道非邪定聚故名正性非不定聚
故名決定有作是言此聲顯入正性任持以
此尼夜摩聲亦顯任持義故如牛馬等所防

臥處任持彼類不令放逸諸瑜伽師亦復如是住見道已終不放逸故說世第一法名入正性任持譬喻部師作如是說此聲顯入正性離繫以夜摩聲亦顯繫義尼謂遮止亦顯離義一切聖道永離繫縛名尼夜摩餘如前說聲論者言此聲顯入正性不往以夜摩聲亦顯往義尼謂遮止亦顯不義諸瑜伽師得聖道已畢竟不往不善士趣是故聖道名尼夜摩餘如前說或有說者此文應言入正性如理一切聖道與理相應故名如理餘如前說復有說者此文應言從平等位入於正性平等位即是世第一法時正性言顯示苦法

智忍等世第一法能從自位入於見道故名
爲入問諸平等者亦正性耶答此應作順後
句謂諸正性皆是平等有是平等而非正性
此體即是世第一法問何故世第一法是平
等非正性耶答無始時來心心所法由諸煩
惱惡行倒見所惱亂故成不正直世第一法
伏除彼故令心心所轉成正直故名平等然
是有漏有隨眠故不名正性復次佛及獨覺
聲聞種姓同於此位住上上品故名平等餘
如前說復次現行等故說名平等謂諸行者
於此位中皆一剎那而現行故復次世第一
法處在中位如懸稱繩故名平等如稱稱物

繩懸其中若輕重有偏則低昂不等世第一
法亦復如是處在聖者異生中間若苦法智
忍已生則偏住聖者品若增上忍正滅則偏
住異生品是故惟此是平等位問尔時猶是
異生位攝何故乃名住平等位答尔時雖在
異生位中而背異生趣求聖位故名平等餘
則不然復次世第一法與苦法智忍有四事
等故名爲平等一者地等謂依此地起苦法
智忍即依此地世第一法二者根等謂若苦
法智忍與此根相應世第一法相應亦尔三
者行相等謂若此行相苦法智忍即此行相
世第一法四者所緣等謂若緣此境起苦法

智忍亦即緣此境起世第一法尊者世友作如是說有誦名入正性離生謂諸聖道永滅顛倒故名正性離隔生故復名離生謂無始來見修所斷二分煩惱展轉和合作諸惡事性剛強故說名為生見道起已斷彼一分今彼展轉永乖離故世第一法為此一分等無間緣故名為入有誦名入正性決定謂見道位無漏相續必無餘隔故名決定後位不然餘如前說

世第一法當言欲界乃至廣說問何故作此論答雖已說彼立名因緣而未分別在何界繫今欲分別如人言勝已說勝因而未知彼

所居國邑此亦如是故作斯論復次為止他宗差別執故謂大眾部執世第一法通欲色界繫所以者何彼謂若地有現觀邊諸世俗智此地即有世第一法若犢子部執世第一法通色無色界繫所以者何彼謂若地有諸聖道此地即有世第一法若化地部執世第一法通三界繫所以者何彼謂若地有盡智時所修善根此地即有世第一法若法密部執世第一法通三界繫及不繫所以者何彼謂如是世第一法既名世故通三界繫名第一故亦通不繫即彼部中復有別執世第一法非三界繫亦非不繫所以者何彼謂如是

世第一法名第一故非三界繫以名世故亦
非不繫為止如是他宗別執顯示己宗故作
此論世第一法當言欲界繫色界繫無色界
繫耶答應言色界繫此即顯示世第一法惟
色界繫雖有此言而更應說其所以何故此
法不應言欲界繫耶答非以欲界道能斷蓋
制纏令欲界纏不復現起乃以色界道能斷
蓋制纏令欲界纏不復現起若以欲界道能
斷蓋制纏令欲界纏不復現起如是世第一
法應言欲界繫然非以欲界道能斷蓋制纏
令欲界纏不復現起乃以色界道能斷蓋制
纏令欲界纏不復現起是故世第一法不應

言欲界繫此中斷制不復現起言顯示畢竟
斷制不起義以欲界道不能畢竟斷蓋制纏
今不復起是故無有世第一法色界不然故
於彼有問何故欲界無有畢竟斷制不起道
而色界有耶答欲界非定地非修地非離染
地是故無有畢竟斷制不現起道色界是定
地是修地是離染地故有此道復次欲界不
善根強善根弱故無此道色界善根強無不
善根故有此道復次欲界不善勝因長養善
不介故色界善法勝因長養無不善故復次
欲界不善如主有力善法如客無勢力故色
界善法如主有力無不善故復次欲界不善

能斷善根善不介故色界善法斷不善根無
不善故復次欲界威儀不相敬難如夫妻故
色界威儀共相敬難如母子故復次欲界威
儀無所忌憚譬如王子與長者子同囹圄故
色界威儀有所忌憚譬如王子與執惡子同
囹圄故復次欲界善根與欲界惑必同一縛
無力斷彼如人被縛不能自解況能害他此
亦如是色界善根與色界惑有不同縛地有
別故尚能斷自界況不能斷下復次欲界善
根必爲欲界愛所染者不能永弃如人親友
雖劣不捨色界善根有非色界愛所染者地
有別故於自界愛尚能永斷況不能斷下地

諸愛復次以有漏道斷煩惱時欣修自地狀
斷於下欲界無下可厭斷故無有能畢竟斷
制不起道色界有下可厭斷故得有能畢竟
斷制不起道有餘師說此中斷制不起言顯
示暫時斷制不起義以欲界道尚不能暫時
斷蓋制纏今不復起況能畢竟是故無有世第
一法色界不然故於彼有如暫時斷制不起
畢竟斷制不起如是有片無片有影無影有
隨縛無隨縛摧枝幹拔根本伏纏垢害隨眠
應知亦尔問欲界可無畢竟斷制不起道豈
亦無暫時斷制不起前耶答雖有此道而不
可信所以者何以不堅牢不久住不流注非

增上不相連續不久隨轉心於所緣速取速
捨無勝勢力伏諸煩惱故不能入正性離生
如池水上有浮萍等蝦蟇小石投擲其中雖
初暫離後即隨合如是欲界雖有暫時斷蓋
等道而不可信廣說如前於色界中非惟有
彼畢竟斷制不現起道而亦有彼暫時斷制
不現起道深可保信所以者何以彼道堅牢
久住流注增上相連續久隨轉心於所緣不
速取捨有勝勢力伏諸煩惱故能趣入正性
離生如池水上有浮萍等龍象大石投入其
中經久離散難可還合如是色界亦有暫時
斷蓋等道而可保信廣說如前是故應知欲

界無有斷蓋等道色界不介由此應言世第一法惟色界繫非欲界繫問世第一法不能斷結何故乃言若以欲界道能斷蓋制纏令欲界纏不復現起如是世第一法應言欲界繫等答世第一法雖不斷結即此善根勝妙第一在深遠處宜應與彼能斷結道同在一地是故應以此道證之復次世第一法引生見道定與見道同在一地見道既能斷諸煩惱故斷結道可爲此證復次世第一法旣於欲界極生猒患應與能治欲界惑道同在一地故可引彼證此法有問若介世第一法惟應在未至地惟未至地能斷欲界諸煩惱故

上地應無咎對治有二種一斷對治二獸壞對治未至地於欲界具二對治上五地於欲界雖無斷對治而有獸壞對治故彼亦有世第一法尊者妙音作如是說色界六地於欲界惑皆得具有二種對治上五地道非不能斷由未至地先已斷故雖有斷力而無可斷譬如六人同一怨家而共議言隨於何處獲者便害於中一人先獲害之其餘五人雖有害力而無可害又如六人各持一燈相與次第入一闇寂初燈入時諸闇皆破餘雖有力無闇可除又如日光初中後分無不皆與夜闇相違日初出時破闇皆盡餘雖有力無闇

可破如是六地於欲界惑雖皆能斷廣說如
前問云何得知色界六地於欲界惑具二對
治彼作是言依上五地入見道者於欲界斷
分別作證別起無漏離繫得故若上五地於
欲界惑無斷對治此事應無評曰不應作如
是說彼於欲界煩惱畢竟無有能斷者故誰
言彼地有無漏得於欲界斷分別作證而復
引彼證此義耶是故前說於理爲善問因論
生論世第一法何故不能斷諸煩惱答世第
一法彼於今時善根微小法身未長而有威
勢以善根微小法身未長故不能斷惑有威
勢故不爲煩惱故所摧伏如師子子身小未

長而有威勢以身小未長故不能害獸有威
勢故不為諸獸之所侵害或有說者世第一
法惟一刹那故不能斷問苦法智忍亦一刹
那云何能斷荅苦法智忍雖一刹那而有相
續起故能斷惑世第一法無如是事故不能
斷有餘師言世第一法加持道攝故不能斷

要無間道方能斷故於此義中復有分別問
何緣世第一法惟在色界繫耶荅以彼色界
能為三道三地三根等無間緣又能引發初
法智品次類智品餘界不然故世第一法惟
是色界繫問世第一法何緣定非欲界繫耶
荅欲界非定界非修界非離染界要定界修

界離染界乃有世第一法故復次欲界是卑
賤界是麤重界是下劣界要尊勝界細輕界
勝妙界乃有世第一法復次若世第一法是
欲界繫者便有能緣自性過故謂彼若是欲
界繫者為緣自性為不能緣若緣自性有違
理失自性不能取自性故若不能緣便違本
論如後文說若緣此法起苦法智忍即緣此
法起世第一法苦法智忍遍緣欲界五蘊為
境此亦應然是故世第一法決定非欲界繫

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三

惻

評曰

上音平 引字羸

力垂 劇奇逆

籠廢

上反

正作憊 下

瑜俞 飮寺

稱繩

上今作 下時凌

稱憚

徒且 反

囿

靈二
震麻字音

靈二
語字音

枝幹

正作
下占且反

浮萍

平下音

蝦蟇



