



Class _____

Book _____

SLAVIC DIVISION

Синодальн. Св. Синод. М. 1847.

*Въ разгласкѣ о расколѣ мѣстской брынской
вѣсти*

РОЗЫСКЪ

о

РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ БРЫНСКОЙ ВѢРѢ,

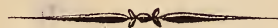
о Ученіи ихъ,
о Дѣлахъ ихъ,

и

ИЗЪЯВЛЕНІЕ,

яко вѣра ихъ неправа,

Ученіе ихъ душевредно и
Дѣла ихъ не Богоугодна.



МОСКВА.

Въ Синодальной Типографіи.

1847.

Printed in Russia.

J A M E S

BX 601

D 52

By Exchange
New York Pub. Liby.

MAR 23 1934

Slavic Division

273021172

СВЯТЫЙ ІОАННІЪ ЗЛАГОУСТЬ ВЪ СЛОВѢ
О ЛЖЕУЧИТЕЛЕХЪ ГЛАГОЛЕТЪ:

Отъ плодовъ ихъ познати я имате, сирѣчь: отъ словесъ, отъ пророчества ложнаго, отъ лицемѣрія ихъ и отъ хуленія ихъ познаете я — неимущія плодовъ добрыхъ: всяко бо древо отъ плода своего познавается.

Маргарить, слово 13, листь 467.

Внемлемъ: откуду познавати имамы раскольническія учителя?

Отъ словесъ, имиже они свою вѣру превозносятъ,

Отъ лжехульнаго ихъ ученія, и

Отъ лицемѣрнаго житія ихъ.

ВОЛАНІЕ 141134

Бумага 72

КЪ БЛАГОРАЗУМНОМУ ЧИТАТЕЛЮ.

Сей мой убогий прудъ аще кому отъ благоразумныхъ и богомудрыхъ чашашелей случился чеспи, молю, да не удивляется здѣ проспорѣчию и некрасному сочиненію; ибо не ради мудрыхъ и въ Божественномъ Писаніи искусныхъ сія написашася, но ради самыхъ пре-проспыхъ людей, силы Писанія Свяаго невѣдущихъ, имѣже и просая бесѣда едва вняшна бываетъ. Къ таковымъ и древніи свяшители и учители проспорѣчиємъ своя проспираха бесѣды, якоже свяшый Злапоустъ, иже исперва обикль баше премудръ сочиняпи своя словеса: увѣщанъ же бивъ женою, опложи премудрое рипорспвоаніе, япся же проспорѣчія. Единою бо учащу ему люди въ церкви, жена нѣкая отъ народа возва, глаголюци: учителю духовный, паче же реку, Іоанне Злапоусте! углубиль еси кладязъ свяаго ши ученія, а узя ума нашего сущъ крапки, и не могушь досязапи. Онъ же, помысливъ въ себѣ, яко нѣспъ полезно хипроплешенное къ народу проспираши слово, пщашеса опполѣ не ухищренными вѣшійскими, но проспыми, нравоучительными же словеса, бесѣду свою украшапи, яко да и проспѣшій слышашель разумѣеть, и пользу приемлетъ. Такожде и священномученикъ Александръ, епископъ Команскій (а),

(а) Августа 12, листъ 661 на оборотъ.

(якоже въ житіи шого пишется): Не печашеся о красотѣ словесъ въ своихъ къ народу глаголемыхъ поученіяхъ, но о пользѣ душъ имѣяше тщаніе, и бываху многая въ бесѣдѣ его прости, простихъ ради глаголемая, но зѣло душеполезная. И егда опѣ нѣкоего Апостолическаго философа юна о простиорѣчїи подсмѣянь бысть; сотворися шому философу видѣніе сицево: Мняшеша зрѣти спадо голубїй бѣлыхъ, зѣло благолѣпныхъ, нѣкимъ дивнымъ сіяніемъ блестящихъ, по словеси Псаломническому: *криль голубинь посребреть, и междорамїя въ блестяніи злата* (а), и бысть гласъ къ зрящему сія: Се суть слова Александра епископа, имже ты посмѣялся еси! Философъ же опѣ видѣнія воспрянувъ, спыдяшеша о согрѣшенїи своемъ. Но и самъ Хрипосъ - Спаситель нашъ, егда бесѣдоваше къ людямъ книжнымъ, ко училемъ жидовскимъ мудрымъ, простираше къ нимъ слова Божеспвенныя, премудрости исполненныя, приводя свидѣтельспва опѣ книгъ Пророческихъ: егда же ко простому народу простираше слово, простиыми припчами изъясняше имъ свою о небесномъ царствїи проповѣдь, сказуя: *яко подобно есть царство небесное челоуку домовиту, и челоуку спявшему доброе спмя на сель своемъ, и челоуку купцу, и зерну горушигну; и квасу, егоже*

(а) Псал. 67, ст. 14.

*вземши жена сокры въ мучныхъ сатъхъ трехъ,
дондеже вскисоша вся (а). И моему убо смире-
нію, емуже препросый народъ въ паспву
ввѣрися, надлежишь проспыми словесы увѣщаніе
просперпи ко уклоняющимся въ раскольниковое
заблужденіе. Посла бо мене Христось (да со
Апосполомъ реку) благовьстити не въ премудро-
сти слова (б).*

(а) Матѳ. въ гл. 13. (б) 1 Кор. 1, ст. 17.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Противу раскольническаго упорства довольно отвѣтствуютъ двѣ изрядныя книги, яже преждніи святѣйшіи патріархи Московскіи со освященнымъ соборомъ написаша, которымъ книгамъ именованія суть сія: Жезль Правленія и Увѣтъ Духовный. И не требъ лучшихъ отвѣтовъ на возраженіе умствованія безумнаго противниковъ святой церкви; но понеже тѣ книги въ нашей Ростовской епархіи обрѣтаются ли гдѣ, нѣсмь извѣстенъ, и едва обрѣтаются: ненавистная бо рука раскольническая истребляетъ я. Того ради краткую сію книжицу по должности моей написахъ: находящимъ бо волкомъ на стадо, не подобаетъ пастырю сномъ одержиму быти.

СВНОПСИСЪ КНИЖИЦЫ СЕЯ,

на три части раздѣляющіяся.

І ЧАСТЬ, О ВѢРѢ РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ,

раздѣляется на двѣ спашіи.

1 *Статія*.

Розыскъ: ЕСТЬ ли ихъ вѣра—правая вѣра?

Вопросъ: Чшо есть вѣра? и Изъявленіе, яко не въ вещеспвахъ зримыхъ и осязательныхъ вѣра, но въ единомъ невидимомъ Бозѣ.

Изъявленіе, яко раскольническая вѣра не въ единомъ Бозѣ, но во многихъ вещеспвахъ зримыхъ и осязательныхъ.

Правоспъ православныя вѣры.

2 *Статія*.

Розыскъ: ЕСТЬ ли ихъ вѣра—спарая вѣра?

Разсмопреніе по догмашѣхъ православныхъ и по преданіяхъ церковныхъ.

И Изъявленіе, яко вѣра ихъ нѣспъ спарая, но новая.

Паки православныя вѣры правоспъ.

ЧАСТЬ II, О УЧЕНИИ РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ,

раздѣляется на три спашіи.

1 Статія .

Розыскъ: Еспь ли ученіе ихъ неложно?

Въ той спашіи обличается лжеучительство ихъ, и неправое полкованіе Писанія Божеспвеннаго.

2 Статія .

Розыскъ: Еспь ли ученіе ихъ не ерешическо?

И обличеніе ерешичества ихъ.

3 Статія .

Розыскъ: Нѣспь ли во ученіи ихъ хулы на свяпья вещи?

И обличается хула ихъ:

На чешвероконечный креспъ,

На пречиспья Божеспвенныя шайны,

На чинъ архіерейскій,

И на всю церковь Хриспову.

И возраженіе хуль ихъ.

III ЧАСТЬ, О ДѢЛѢХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ,

раздѣляется на двѣ главы.

1 Статія .

Розыскъ: О дѣлѣхъ мнимыхъ быти добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.

О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ, подѣ копорыми шаишя любое зло.

О дѣлѣхъ добрыхъ, но безплодныхъ, спасенія себѣ не заслужующихъ.

2 Статія .

Показаніе дѣлъ ихъ злыхъ, явѣ въ противность свяшѣй церкви шворимыхъ.

С М И Р Е Н Н Ы Й А Р Х І Е Р Е Й

Димитрій, Божією Милостію Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій,

Пречестнымъ архимандритомъ, и игуменомъ, и всему монашескому чину, и честнымъ іереємъ, и діакономъ, и церковникомъ, по всѣхъ паствы нашея градѣхъ и весѣхъ сущимъ,

Купно и всему Епархіи Ростовской правобѣрному Христіанскому народу, всякаго чина и возраста, возлюбленнымъ ми братіямъ и духовнымъ чадамъ,

Благословеніе и миръ отъ Господа нашего Іисуса Христа.

Не долѣбешъ нашему смиренію къ вамъ, о возлюбленніи! самыми покмо успными словесы бесѣду проспираши, но и писаніемъ полезная бесѣдоваши подобаешъ. Успная бо бесѣда близъ покмо слышишся: а яже писанію предаюшся, ша и въ концы вселенныя происходятъ. Успно реченное слово скоро опъ памяши челоѣческія опъемлешся: написанное же незабвенно пребываетъ. Яже убо успы глаголю и ихже вы поучаю, ша судихъ и писанію предаши, и въ Епархію послаши; понеже самому мнѣ не возможно, нѣкіихъ ради винъ, проходипи па-спву, нашу и вездѣ люди Божія успно и лице-зрипельно поучаши. Сіе убо мое посланіе, вмѣ-сто мене буди, проходя грады и веси Епархіи наша, и уча вы и увѣщава, еже не прель-щашися раскольническими ложными ученіи, но крѣпцѣ въ православной вѣрѣ спояти, при-держашеся мапере наша свяпныя соборныя Апоспольскія церкве.

Въ первыхъ объявляю любви вашей печаль и шугу души моя о васъ; слышу бо, *яко* вход-яшъ *волцы тяжцы въ васъ* (а), опъ дубравъ и пустынь Брынскихъ исходящии, и похищаюшъ, лжеглаголивыми своими и пайными шеппы, (якоже змія Еву) Христовы овцы, не въ спасе-ніе, но въ погибель: и шерзаюшъ спадо Божіе, учаще неправославно, и прельщающе души невѣжествующія, снѣдаюшъ же я и поглощаюшъ

(а) Дѣян. 20, ст. 29.

ересьми своими, и въ несыпое адово чрево низводяпть. Но и отъ васъ самъхъ (якоже слышу) *восташа мужіе глаголющїи развращеная, еже отторгнути ученики* (проспый глаголю народъ) *въ слѣдъ себе* (а). О чесомъ ми еспъ пуга и печаль не мала, якоже и Давиду о шаковыхъ пужащему и глаголющему: *печаль прїять мя отъ грѣшникъ, оставляющихъ законъ твой* (б).

То объявивъ, глаголю къ вамъ со Христомъ Спасипелемъ моимъ: *внемлите отъ лживыхъ пророковъ* (в), сіестъ, блюдишеса отъ лживыхъ учипелей. Пророками бо учипели въ древнихъ бяху нарицаеми. Якоже и Апосполь въ посланїи къ Титу о Крипянехъ воспоминаю глаголя: *рече нѣкто отъ нихъ свой имъ пророкъ: Крипяне присно лживи* (г). Пророкъ же ихъ той бѣ (по Злапоуспову сказанїю) Епименидъ Крипянинъ, иже баше пїиша, и философъ, и жрецъ идольскїй, и учипель Еллинскихъ законовъ Крипяномъ. Егда убо Хриспость Господь увѣщаваешъ возслѣдспвующїя ему блюспнися отъ лживыхъ пророковъ, увѣщаваешъ по блюспнися отъ лживыхъ учипелей, каковы сунъ отъ Брынскихъ раскольническихъ скишовъ, аки отъ демонскихъ гнѣздъ исходящїи. Блюдишеса отъ шѣхъ, о возлюбленнїи! блюдишеса, *отъ иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овгихъ, внутрь же сунъ волцы, хищницы* (д).

(а) Дѣян. 20, ст. 50. (б) Псал. 118, ст. 55. (в) Матѣ. 7, ст. 15. (г) къ Титу 1, ст. 12. (д) Матѣ. 7, ст. 15.

Но рече: по чесому познаши, аще кто волкъ есть, или добръ человекъ? Опвѣщаетъ Хриспосъ глаголяй: *отъ плодовъ ихъ познаете ихъ*; якоже и древо отъ плода познавается. *Доброе древо добръ плодъ творить, злое древо золь плодъ приносить*: ниже можетъ злое древо добра плода творити. Сице и шїи, глаголю, *лживии учителя, волцы во одеждахъ овгихъ приходящи, отъ плодовъ ихъ познаваемы бываютъ* (а), сущь бо по Апостольскому словеси: *дерева есенная, безплодная, дважды умершая* (б), плода и лиспвія лишившаяся, вѣры и спасенія надежды оппадшая, опть церкви искорененная, плода добра неимущая, развѣ золь плодъ, подобный яблокамъ Содомскимъ.

Пишетъ Злапоусъ свяшый, *яко во оной странѣ, идъже древле баше Содома, растутъ дерева, и плодъ имуть* (в). Плодъ же Божїяго гнѣва есть воспоминаніе. Споятъ убо шипки (яблони) свѣпное (красоты) явленіе имущїи, и подающїи невѣдущему многую вкуса надежду. Аще же ли взяпы будутъ въ руцѣ, разломившимся, плода убо никоегоже, прахъ же и пепель многъ показуютъ внушрь хранимый. Таковы сущь дерева учители раскольническии, и шаковы ихъ плоды, иже извнѣ прелеспыными своими ученьми показуются быши красны,

(а) Мато. 7, ст. 16 и проч. (б) Иуды ст. 12. (в) Св. Злат. на послан. 1 Солун. 1, нравочен. 8, лис. 2265.

душеполезны: разломивше же ихъ ученіе разсужденіемъ и разсмопреніемъ, обрящется по, якоже и Содомское яблоко, полно праха, лжи и смрада душевредспва. И тако *отъ плодъ ихъ познаете ихъ.*

Въ досповѣрное же сего извѣстіе предложимъ здѣ шѣхъ Брынскаго сада древесъ, учипелей, глаголю, раскольническихъ, при начальнѣйшія плоды сіи:

*Вѣру ихъ,
Ученіе ихъ и
Дѣла ихъ,*

и подлиннымъ Розыскомъ розыщемъ, испыпаніемъ разломимъ, и здоровымъ разсужденіемъ и разсмопреніемъ, чшо въ нихъ еспь, увидимъ.

Здѣ же и ПРАВОСТЬ ПРАВОСЛАВНЫЯ ВѢРЫ въ первой часпи вкращѣ предложися.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ПЕРВЫЯ.

Н а ч а л о Р о з ы с к а .

С т а т і я п е р в а я .

Главы.

- 1 Чпо еспь вѣра?
- 2 Вѣра еспь шо, чесого очи не видяпъ,
ни руцѣ осязаюпъ.
- 3 Все, еже очи видяпъ, и руцѣ осязаюпъ,
нѣспь вѣра.
- 4 Вѣра раскольническая въ вещеспвахъ зри-
мыхъ и осязаемыхъ.
- 5 Правоспъ православныя вѣры о иконахъ
свяпыхъ.
- 6 О чеспномъ креспѣ.
- 7 О просфорахъ
- 8 О книгахъ спарыхъ и новыхъ.
- 9 Свяпий опцы не по книгамъ спаслися.
- 10 Книги новыя не премѣнили вѣру.
- 11 О древнихъ обычаяхъ церковныхъ.
- 12 О нововнесенныхъ.
- 13 О несогласіи Евангелисповъ свяпыхъ.
- 14 О молипвѣ Исусовой.
- 15 О имени Исусовомъ.

С т а т і я в т о р а я .

- 16 Въ чесомъ содержипся спарая вѣра?
- 17 О Преспяпѣй Троицѣ.

Главы.

- 18 О воплощеніи Хрисповомъ.
 - 19 О Хрисповомъ во адъ сошествіи.
 - 20 О именахъ скиповъ Брынскихъ.
 - 21 О преданіяхъ церковныхъ.
 - 22 О поклоненіи Евангелію Святому.
 - 23 О неосвященныхъ, священная дѣющихъ.
 - 24 О евангеліи Аввакумовомъ.
 - 25 О Ѳедькѣ діаконѣ.
 - 26 О ашаманствѣ Аввакумовомъ.
 - 27 О видѣніи Аввакумовомъ.
 - 28 О Акефалипахъ.
 - 29 Вѣра раскольническая во обычаяхъ.
 - 30 Правоспъ православныя вѣры.
-

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ ВѢРѢ.

Въ началѣ первый плодъ раскольническаго сада, разсмотримъ вѣру ихъ, юже они украшають извнѣ ложными своими словесы, предъ невѣжеспвующими простолюдинами сказующе, яко ихъ вѣра правая, ихъ вѣра старая, и только-то и вѣры испинной, чпо въ Брынскихъ скипахъ: а во градѣхъ, въ церквахъ, во Архіереехъ и во Іереехъ нѣспъ правой вѣры, перемѣнили вѣру, исказили вѣру, новая наспала вѣра.

Розыщемъ убо сіе двое:

I. Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?

II. Есть ли ихъ вѣра старая вѣра?

ПЕРВАЯ СТАТІЯ.

Есть ли ихъ вѣра правая вѣра?

Приспупая къ первому розыску Брынской вѣры: еспъ ли ихъ вѣра, правая вѣра?

Въ началѣ полагаю вопрось:

Г Л А В А I.

Что есть вѣра?

Да соберутся вси раскольническіи учители, опъ Брыни пайно къ вамъ приходящіи, ихже вы въ подпольяхъ вашихъ хороните, и да опвѣщаютъ на сей вопросъ:

Что есть вѣра?

Вѣмъ, яко каждое речешъ: Вѣра еспъ, еже вѣровапи во единого въ Троицѣ Свяшѣй слави-маго Бога, Опца и Сына и Свяшаго Духа, якоже въ Символѣ написано, содержишя: *Вѣрую во единого Бога*, и прочая.

Добрѣ исповѣданіе вѣры, успы произносимое, глаголетъ, *еже бо сердцемъ вѣруеться въ правду* (по Апостолу), *то усты исповѣдуеться во спасеніе* (а): но азъ не о семъ вопрошаю, въ кого и како вѣруете, вѣруете ли во единого Бога? Явѣ бо еспъ, яко вси крещеніемъ свяшымъ просвѣщеніи; вѣруемъ во единого въ Троицѣ Бога; но о семъ вопросъ полагаю: чпо еспъ вѣра? О единомъ шокмо словеси (имени) семъ вопрошаю, *Вѣра*: кое разумѣніе словеси сего? почесому вѣра именуешя вѣрою?

Вѣмъ, яко не опвѣщаете, ни бо знаете: вѣры учите, а чпо еспъ вѣра, не вѣште:

(а) Римл. 10, ст. 10.

самаго бо реченія того, *Вѣра*, исполковапи не умѣете.

Научипесе убо опѣ свяпата апостола Павла, въ посланіи къ Евреемъ, въ главѣ 11, въ скихъ первомъ глаголющаго сиче: *есть вѣра уповаемыхъ извѣщеніе, вещей оближеніе невидимыхъ* (а). Копорая апостольская словеса свяпый Иоаннъ Дамаскинъ чипаетъ сиче: *есть вѣра надъемыхъ впостась* (соспавъ), *вещей оближеніе невидимыхъ* (б). А Злапоустъ свяпый глаголетъ сиче: *вѣра убо есть взоръ безвѣстныхъ, въ тожде видимымъ приводитъ извѣщеніе невидимая* (в).

Разумѣете ли силу словесъ сихъ, о Брыняне? Вняпно ли вамъ сіе, *яко вѣра есть извѣщеніе*, или, (по Дамаскину) *впостась вещей невидимыхъ*? Аще не разумѣете, слышипсе убо крапкое, но ясное полкованіе богословцовъ, глаголющихъ сиче: чшо еспъ вѣра, развѣ вѣровапи, чесого не видиши? Се полкованіе словеси (имени) сего, *Вѣра*: вѣровапи по, чесого не видиши; того бо ради и нарицаепся вѣрою вѣра, *яко вѣруепъ по, чесого не видипъ*. Еше ли кому не вняпно? да слышипъ убо проспраннаго изъясненія сичеваго.

Г Л А В А П.

Вѣра еспъ по, чесого очи пвои плопскіи не видипъ, ни руцѣ пвои осязаюпъ, сердце же

(а) Евр. 11, ст. 1. (б) Книг. 4, гл. 11 о вѣрѣ.

(в) На послан. къ Евр. бесѣд 21, листь 2978, глава 11.

пвое, умъ пвой несомнѣнно въ себѣ утврждаешъ, яко шако ешь, а не инако; по Вѣра.

Не видимъ Бога, *Бога бо никтоже видѣ нигдѣже* (а), глаголетъ Иоаннъ богословъ, несомнѣнно же вѣруемъ быши Бога; по Вѣра.

Не видимъ проическихъ лицъ въ единомъ Божеспвѣ, ниже доспизаемъ, како ешь Троица во единицѣ, и единица въ Троицѣ, вѣруемъ же несомнѣнно быши въ Троицѣ единого Бога: по Вѣра.

Не видѣхомъ, ниже поспизаемъ умомъ нашимъ Воплощенія и Рождества Христова, како во упробѣ дѣвической Богъ Слово плоть бысь, и како родися неплѣнно, сохранивъ пречиспую свою Матерь предъ рождеспвомъ дѣву, въ рождеспвѣ дѣву, и по рождеспвѣ дѣву, вѣруемъ же шако несомнѣнно быши: по Вѣра.

Не видѣхомъ, ни видимъ очима плотскими двухъ еспеспвѣ раздѣльныхъ, Божіяго и челоувѣческаго, во единомъ нераздѣльномъ лицѣ Хрисповомъ, несомнѣнно же шако быши вѣруемъ: по Вѣра.

Не видимъ Спасителя нашего, на небеси прославленную плотию на пресполь Божеспвенномъ въ неприспупной славѣ сѣдяща, Отцу же Своему и Святому Духу сцарспвующа, а вѣруемъ несомнѣнно шако быши: по Вѣра.

(а) Иоан. 1, ст. 18.

Не видимъ плошкими очима Бога нашего, вездѣ сущаго, намъ выну присупспвующаго, вѣруемъ же шако быши: по Вѣра.

Не видимъ Духа Свяпаго во свяпомъ крещеніи, и въ прочихъ церковныхъ шаинспвахъ сходящаго, вѣруемъ же, яко сходишь Духъ Свяпый, и вся шаинспва Онъ совершаепъ: по Вѣра.

Въ пречиспыхъ Хрисповыхъ Тайнахъ, подъ видомъ видимаго хлѣба не видимъ испаго челоувѣческаго шѣла Хриспова, и подъ видомъ зримаго вина, не видимъ испыя Его челоувѣчскія крове, вѣруемъ же, яко воиспинну еспъ истинное шѣло Хриспово, видомъ и вкусомъ хлѣбнымъ прикровенное; и истинная еспъ кровь Хриспова, видомъ и вкусомъ вина прикровенная: по Вѣра.

Еще же приложимъ и сіе:

Не видимъ плошкими нашима очима пресвяпья владычицы наша Богородицы, на небеси Сыну своему и Богу сцарспвующія, и о насъ грѣшныхъ рабѣхъ своихъ ходапайспвующія, вѣруемъ же, яко сцарспвуетъ Хриспу, и о насъ ходапайспвуетъ: по Вѣра.

Не видимъ свяпыхъ угодниковъ Божіихъ, горѣ въ поржеспвующей церкви пресполу Божію предстоящихъ, и о насъ къ Богу молящихся, вѣруемъ же, яко предстоятъ и моляшся: по Вѣра.

Не видимъ каждо насъ свяшаго Ангела хранишеля своего, вѣруемъ же, яко при коемждо насъ Ангель хранишель, опъ крещенія данный обрѣпаешся: шо Вѣра.

Не видимъ вѣнцевъ славы небесныхъ, любящимъ Бога угопованныхъ, ниже видимъ угопованныхъ грѣшникомъ некаяющимся мукъ адскихъ, люпыхъ, вѣчныхъ, вѣруемъ же, яко будешъ воздаяніе доброе добрымъ, злое злымъ, комуждо по дѣломъ: шо Вѣра.

Не видимъ мершвыхъ опъ гробовъ воспающихъ, вѣруемъ же и чаемъ быши воскресенію мершвыхъ въ послѣдній день: шо Вѣра.

И да вкрашцѣ реку: Вѣра ешъ шо, чесого не видимъ, вѣруемъ же несомнѣнно. *Вѣра есть извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а).

Г Л А В А Ш.

С о п р о т и в н о ж е .

Все, еже очи наши видяпъ, и еже рущъ наши осязаюпъ, нѣспъ се вѣра, но вещеспво зримое, осязаемое, якоже и Апосполь глаголетъ: *упованіе видимое нпсть упованіе; еже бо видитъ кто, што и уповаетъ* (б)?

А яко видимая и осязаемая не супъ вѣра, но вещеспво супъ, явѣ шворипся и опсюду, глаголетъ Апосполь: *видимъ нпль (Бога) якоже*

(а) Евр. 11, ст. 1. (б) Римл. 8, ст. 24.

зерцаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу: нынѣ разумью отъ части, тогда же познаю, якоже и познанъ быхъ. Нынѣ же пребываютъ Вѣра, Надежда, Любы, три сія: больши же сихъ Любы (а).

Внемлише, больши Вѣры и Надежды Любость. Для чего больши? Для того, яко любви (по словеси поговѣ Апоостола) никогда же отпадаетъ (б). Внемлише словеси сему: никогда же отпадаетъ любовь, никогда же преспанешъ любисти любовь.

Вѣра убо съ надеждою преспанешъ ли когда? Преспанешъ всячески. Разумѣйше яже глаголю: донелѣже на земли есмы въ живыхъ, донелѣже не зримъ лицемъ къ лицу Бога, донелѣже не видимъ, и не пріяхомъ угошованныхъ на небеси благъ любящимъ Бога, ихже око не видѣ; дополь шокмо въ насъ пребываетъ вѣра и надежда, до времени. Вѣруемъ, яко въ будущей жизни узримъ Бога, вѣруемъ же: дополь, донелѣже Его узримъ. Надѣмся получитьи небесная благая; надѣмся же дополь, донелѣже па получимъ. До времени убо вѣра и надежда, дондеже очима узримъ вѣруемаго, дондеже получимъ надѣмая; а любовь во вѣки никогда же отпадаетъ. Егда бо сподобимся быти въ царствіи небесномъ (аще кого Богъ сподобитъ) и узримъ шамо Бога, тогда преспанешъ быти вѣра: понеже уже

(а) 1 Кор. 13, ст. 12 и 13. (б) Тамже ст. 8.

лицемъ къ лицу узримъ Того, Егоже вѣровахомъ. Преспанешъ быши и надежда, понеже уже по будемъ имѣши въ рукахъ, въ самомъ полученіи чесого надѣялися. А любовь никогда же преспанешъ; ибо во вѣки шамо имама любипи Бога и Свяпыхъ Его, и другъ друга. Емлеше ли вѣру глаголемымъ мною? Мню, яко не емлеше. Имеше убо вѣру не мнѣ, но свяпому Іоанну Злапоуспому, глаголющему сице: *вѣра убо, и надежда вѣрваннымъ и надѣемымъ, пришедшимъ благимъ, престаеъ (а)*. И сіе являя Павелъ глаголаше: *упованіе видимое нльсть упованіе; еже бо видитъ кто, что и уповаеъ (б)?* и паки: *есть вѣра уповаемыхъ составъ (основаніе), вещей изоближеніе невидимыхъ*. Тѣмже сія убо преспанушъ явльшимся онымъ: любовь же погда наипаче вземлешся, и бываешъ зѣльнѣйша. До здѣ Злапоуспъ. Се и опъ Свяпаго Злапоуспаго явѣ показуешся, яко вѣра и надежда въ будущей жизни, яже въ небесномъ царствіи, преспанушъ; едина покмо любви оспанешъ неоппадающая во вѣки. Чесо же ради вѣра и надежда преспанушъ? Того ради, яко по, еже нынѣ вѣруемъ, шамо очима узримъ; и чесого нынѣ надѣмся, шамо по получимъ.

Намъ же опъ преждереченнаго писанія Апоспольскаго, и опъ полкованія Злапоуспова, явѣ извѣспуешся, яко по покмо вѣра ешь, еже очима не видипся, а сердцемъ

(а) Злат. на 1 Кор. 13, бесѣд. 34, листь 967.

(б) Римл. 8, ст. 24.

вѣруешся: *вѣра извѣщеніе вещей невидимыхъ* (а). Все же, еже очима зрится, и руками осязаешся, нѣспѣ вѣра, но вещеспво видимое, осязаемое, и всякъ вѣруяй въ вещеспво видимое, осязаемое, не имать правыя Хриспіанскія вѣры, ниже имать часпи съ вѣрными, но часпѣ его со идолопоклонники; шїи бо въ вещеспво зримое и осязаемое вѣрили, и дѣло рукъ своихъ богопворили, и вещеспву зримому и осязаемому аки Богу поклонялися.

Здѣ приступимъ къ розыску первой статїи.

Г Л А В А IV.

Вѣра раскольническая есть ли правая вѣра?

Исповѣдуютъ учители Брынскїи вѣру во единого Бога, а въ вещеспвѣ зримомъ и осязаемомъ Божеспва ищутъ, и въ вещеспвахъ зримыхъ и осязаемыхъ вѣру свою полагаютъ.

Спарая Икона, по ихъ вѣра.

Осмоконечный Креспѣ, по ихъ вѣра.

Седмь Просфоръ въ липургисанїи, по ихъ вѣра.

Спарыя Книги, по ихъ вѣра.

Сложенїе Персповъ по ихъ нраву, по ихъ вѣра.

О пребезумнїи, слѣпнїи, заблуждшїи, черныя сажїи умомъ вашимъ попомнѣннїи! Еда ли

(а) Евр. 11, ст. 1.

икона еспь Богъ? еда ли число роговъ креспныхъ еспь Богъ? еда ли число просфоръ еспь Богъ? еда ли вепхоспъ книжная еспь Богъ? еда ли сложеніе персповъ вашихъ еспь Богъ?

Свяпа икона чеспная, но нѣспь Богъ. Свяпъ креспъ чеспный, но нѣспь Богъ. Свяпшы просфоры, креспною печашію знаменанныя, но не супъ бози. Чеспны супъ книги Свяпаго Писанія, но не супъ бози. Чеспны супъ и перспы ко изображенію креспна, коимъ либо образомъ слагающіися, но не супъ бози. Все шо вещеспво зримое, осязаемое, а не бози.

А понеже не бози: убо ни вѣра.

Развѣ речеши преданія опеческая, велящая вѣрнымъ почишати чеспно свяпшыя вещи, а не самая вѣра, ейже не иной предлогъ предлежишъ, шокмо единъ невидимый Богъ.

А въ васъ елико спарыхъ иконъ, елико осмоконечныхъ кресповъ, и елико прочихъ зримыхъ и осязаемыхъ, въ няже вѣруеше, вешеспвъ, сполько боговъ и вѣръ. И уже не въ Бозѣ невидимомъ вѣру и надежду спасенія вашего полагаеше, но въ вещеспвахъ зримыхъ и осязаемыхъ; и вошще вы, о Брыняне! во исповѣданіи вѣры глаголеше: *вѣрую во единого Бога*. Надлежишъ вамъ глаголати: вѣрую не во единого, но во многія боги: въ вепшія иконы, во осмоконечные креспы, въ седмерицу просфоръ,

въ спарыя книги и въ сложеніе персповъ по Брынскому нраву. Но и въ помъ множеспвѣ видимыхъ и осязаемыхъ вещеспвѣ подлинныя вѣры своя не обрѣшаеша: сами бо во своей вѣрѣ не емлеша вѣры, соспязающеса, препирающеса, шако ли или инако? И уже супъ нѣщымъ въ васъ, иже не покмо новымъ иконамъ, но ниже вепхимъ хопяпъ покланяпся, ниже знаменіе креспное на себѣ полагапши, мудрспвующе безумно, и сами съ собою не согласующеса. Инъ бо учипъ сице, инъ же сице: а вси не вѣдяпъ како, и во чпо вѣрующъ, и чесого поучающъ. О шаковыхъ — по рече Апосполь: *погрѣшивше, уклонишася въ суесловіе: хотяще быти законоучителы, не разумьюще ни яже глаголютъ, ни яже утверждають* (а). Како бо и разумѣши могушъ, не вѣдуще Писанія, ни силы его? Аще кпо и чипаешъ, но недоумѣешъ, и полкуешъ, но неправо. Человѣку бо неучену суцу, и свѣпомъ разума книжнаго непросвѣщену, неудобно ешъ поспизапши глубину Писанія Свяшаго, и полковапши недовѣдомыя шого шайны, на шо покмо уповающему, яко черное по бѣломъ знаешъ, и по книгамъ бродипъ: Писанія же Свяшаго шайны сполько видипъ, сколько слѣпый видипъ лучи солнечныя.

Се, о возлюбленіи, разломихомъ разсужденіемъ первый плодъ Брынскаго сада, вѣру ихъ ищуща, аще ешъ ша права? И обрѣпохомъ

(а) 1 Тим. 1, ст. 6.

ю извнѣ лжесловесными льщеніи своими красящуюся, аки баба пишущая лице свое, внупръ же еспь, яко прежде помянутое, въ бесѣдахъ Злапоусповыхъ описанное Содомское яблоко, еже извнѣ красно являепся, внупръ же праха и пепела смраднago исполнено: и яко гробъ поваплень, внупръ полнѣ коспей смердящихъ (а).

Да окончипся убо сей первой спапін розыскъ яснымъ доводомъ сицевымъ:

Всякъ не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещеспва вѣруй, неправо вѣруешъ.

А понеже раскольники не во единого невидимаго Бога, но во многая видимая и осязаемая вещеспва: въ вепхія иконы, во осмоконечные креспы, въ число просфорное, въ спарыя книги, въ сложеніе по ихъ нраву персповъ, вѣрують;

Убо вѣра ихъ нѣспъ правая вѣра, но кривая, въ вещеспвахъ видимыхъ и осязаемыхъ Божеспва ищущая.

Здѣ пропиву изъявленной раскольнической неправоспи вѣры, да предложипся вкрапцѣ испинная правоспъ Свяпья наша непорочныя православныя Вѣры.

Г Л А В А V.

Правость Православныя Вѣры.

Наша же испинная Хреспіанская вѣра, еяже не опъ Брынскихъ заколодниковъ, про-

(а) Матѣ. 23, ст. 27.

спыхъ мужиковъ научихомся, но опъ самага Хриспа Спаса нашего, во свяпыхъ Евангеліяхъ ны учащаго, и опъ свяпыхъ Его Апосполовъ ю пріяхомъ, и седми вселенскими Соборами въ ней упвердихомся: па вѣруепъ во единого невидимаго Бога, въ вещеспвахъ же видимыхъ и осязаемыхъ Божеспва не ищепъ.

Почипаемъ мы Иконы свяпья, лобызаемъ, покланяемся имъ, но не богопворимъ, не сказуемъ, яко икона еспъ Богъ, но изображение подобія Хриспова, или Богородична, или коего Свяпаго. Яснѣ же со свяпымъ Іоанномъ Дамаскинымъ речемъ: *яко икона еспъ повѣсть о Христѣ Господѣ и о Свяпыхъ Его, живописнымъ художествомъ, сказуемая, якоже и словописнымъ повѣствуемая.* Сице пой Свяпый въ словѣ своемъ на недѣлю православную глаголешъ: *и словописцы, и живописцы написуютъ, овии слово красяще, овии же на десахъ нагертavajuще* (а). Ибо словописецъ написа Евангеліе, и чпо написа въ Евангеліи все, еже во плопи смопреніе Хриспово, и предаде церкви. Подобнѣ и живописецъ сопвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпіе опъ перваго Адама даже до Хриспова Рождеспва, и все плопское смопреніе Хриспово, и мученія Свяпыхъ, предаде и пой церкви. Тѣмже паче обои едино повѣспованіе написаша и учапъ насъ. До здѣ Дамаскинѣ.

(а) Въ Соборникѣ великомъ печатномъ, листь 525.

Мы же, внемлюще словесамъ его, видимъ, яко иконное писаніе поже еспь, еже и писаніе книжное. Въ книзѣ убо писанная не всякъ чипаши умѣеть, понеже мнози опть Хриспіанъ сущь некнижны: на иконѣ же изображенная всякъ, и некнижный просшець, разумѣеть. Познаваесть бо икону Хриспову, и изображение Рождества Его пресвятаго, и Обрѣзанія, и Крещенія, и Преображенія, и прочихъ Его чудесъ дѣянія, и вольнаго за ны спраданія Его, распятія же и во гробъ положенія, и Воскресенія, и впораго спрашнаго пришествія, о чемь много бы успы повѣспвовапи пребѣ: очима же на изображенная возрѣвъ, вся па абіе умомъ объемлетъ, разумѣеть, познаваесть, и еспь живописное художество скорѣйшая, вняшнѣйшая и вразумительнѣйшая повѣспь, паче повѣспи книжныя.

Такожде и пречиспя Дѣвы Богородицы, во объяспяхъ мапернихъ Предвѣчнаго младенца Хриспаносяція, икону всякъ познаваесть, и пречиспаго Ея житія дѣянія разумѣеть, наченъ опть рождества Ея, введеніе въ церковь Господню, Благовѣщеніе, и како Сына Божія опть нея рожденнаго пеленами повипъ, и въ яслѣхъ положи, и на руку держащи сосцами пипаше. Како распяпу бывшу Хриспу, спояше у креста плачуци и рыдаючи, како во гробъ положи Его, и воскресша видѣ, и возносящася на небо любезными проводи очима; како послѣжде и сама преспавися къ Сыну своему и Богу, и

предспа на небеси одесную престола Божія.

Сице же и коеголибо опть Свяпыхъ дѣянїя, иконописнымъ изображенїемъ повѣспвуемая, всякому вразумительна супь: Пепрово покаянїе, Оомїно увѣренїе, Стефаново каменное побїенїе, Савлово на пуши опть Хриспа званїе, и прочая прочихъ. А якоже въ Евангельской книзѣ написанную о жишїи Хрисповомъ повѣспь почишаемъ и лобызаемъ; сице и на иконѣ изображенное Хриспово лице почишаемъ и лобызаемъ, не вещеспву, но повѣспвованїю преклоняюще наша главы, по словеси погоже свяпшаго Іоанна Дамаскина, глаголющаго о шомъ сице: *рць ми, кому покланяешися въ Евангелїи, мшело ли (вещеспву), или повѣсти? Всяко речеши ми: повѣстеванїю Христова смотре-нїя. Сице и азъ не дску погитаю, ниже стьну, ниже мшель (вещеспво) шаровный, но во-ображенїе тьли (Хриспова) и смотренїе Господне. До здѣ Дамаскинъ (а).*

Егда убо кланяемся иконѣ свяпшїй, кланяемся не дскѣ, ни вапамъ, ни переводамъ, ни вешхоспи, ни новоспи, понеже не вещеспва во иконѣ ищемъ, ни вещеспво во иконѣ почишаемъ; но на свяпшїю взираемъ, свяпшїю почишаемъ, и изображенїю начерпаннаго покланяемся. Кое наше поклоненїе, по свяпшаго Васи-лїя великаго извѣспвованїю, восходїшъ на перво-образное, на Того, Иже на небесѣхъ еспь.

(а) Листъ 325 на оборотъ.

Егда бо спавъ предъ иконою Спасителя моего, хощу поклонитися, абие возвожду умъ мой къ самому Христу Спасителю моему, на небесѣхъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ царствующему, и поклоняюся Тому предъ иконою Его: и шако почестъ, иконѣ Спасительной шворимая мною, восходипъ на первообразное, сіе естъ на самага Спасителя, царствующаго на небеси.

Такожде и предъ икону Богородичну пришедь, егда хощу поклонитися, первѣ возвожду умъ мой къ самой пречистѣй Божіей Матери, на небеси сцарствующей Сыну своему и Богу, и поклоняюся шой предъ иконою ея; и восходипъ почестъ, иконѣ мною шворимая, на первообразное свое, еже естъ самая пречистая Дѣва Богородица, на небеси одесную престола Божія предшоящая.

Подобнѣ и Святаго коеголибо иконѣ хошя поклонитися, первѣ умъ возвожду къ самому шому Святому, горѣ Божію престолу предшоящему, и о насъ къ Богу молящемуся: и шако почестъ, иконѣ мною шворимая, восходипъ на первообразное свое, на самага (глаголю) шого Святаго, егоже умомъ моимъ созерцаю, и поклоняюся ему. Ищай же во иконѣ вѣхоспи и переводовъ, веществва ищепъ, вещество покланяется, а не Тому, Иже естъ на небесѣхъ; и естъ шаковый яко кланяйся дѣлу рукъ человѣческихъ, понеже вещество богошворипъ. Таково поклоненіе естъ злочештивное, а не благочештивное, еже седмымъ вселенскимъ

Соборомъ опсѣчеся, на немже благочестивое иконамъ святымъ поклоненіе упвердися. И положиша на томъ Соборѣ свящій опцы сугубо проклятіе: аще кто иконамъ святымъ не покланяешся, буди проклятъ; шакожде, аще кто иконы свящія боготворитъ, проклятъ. И изъявляешъ по церковь въ пѣніяхъ своихъ, яко чада ея правовѣрніи, благочестнымъ поклоненіемъ почишающе иконы свящія, не боготворятъ ихъ. Сице въ недѣлю первую великаго поста, на велицѣй вечерни въ Славникѣ воспѣваетъ: намъ слава зракъ Воплотившагося, благочестно покланяемый, *а не боготворимый.*

И въ канонѣ, предѣ дѣйствомъ на ерепики проклятія поемомъ, въ пѣсни 5 й, стихъ 2, сице чпешся: на икону зряще, распятіе почишающе, любимъ лобызающе Христа, и Того знаменія, и покланяемся имъ *не яко боги почитающе.*

И въ Синаксарѣ недѣли шоя, иже на ушрени, пишушся словеса сія: аще кто симъ (образамъ святымъ) не покланяешся, и не цѣлуешъ любезнѣ, *не служебнѣ, не яко боги,* но яко образы, первообразныхъ ради любве; буди проклятъ. Внемлите словеси сему, *не служебнѣ,* и разумѣйте, яко служебный поклонъ, опъ Грековъ *латріа нарицаемый,* самому шокмо Богу, опъ правовѣрнаго чловѣка воздаватися подобаетъ, а не коему созданію и веществу видимому и осязаемому. Егда убо повелѣваетъ церковь покланяшися иконамъ не служебнѣ, не

поклономъ *латріи*; явѣ учипѣ не богошвориши иконѣ свяпыхъ, но шокмо яко свяпину почипаши. Благочеспное убо иконамъ свяпымъ поклоненіе еспъ, еже кланяшися иконѣ яко свяпынѣ Божіей, а не яко самому Богу. Богу же самому кланяемся *служебнѣ*, божеспвеннымъ поклоненіемъ, *латріа* нарицаемымъ, умъ нашъ къ Нему возносяще, и умными вѣры очима Того невидимаго зряще. Злочеспное же поклоненіе свяпымъ иконамъ еспъ, еже икону богошвориши, и вещеспва въ ней усмаприваши, дскѣ же и вапамъ, и переводамъ, аки самому Богу кланяшися. Мы же, якоже рѣхомъ, полагающе поклонѣ нашъ предъ свяпою иконою, умъ нашъ возносимъ къ Тому, Иже еспъ на небесѣхъ, Егоже лице на иконѣ изображено. И тако кланяющеса, не вещеспву иконному покланяемся зримому и осязаемому, но на небесѣхъ пребывающему лицу, нами невидимому. Якоже и въ Веспхомъ завѣшѣ людіе Божіи, почипающе кивотѣ завѣша, и лежащія въ немъ вещи: спамну злапую, носящую манну, и жезлъ Аароновъ и скрижали завѣша, и херувимы славы осѣняющія олшарь, и покланяющеса шѣмъ, не вещеспву покланяхуся, но самому Богу, въ видимыхъ свяпыхъ вещехъ почипающе невидимаго. Сиде мы въ новой благодаши, иконамъ свяпымъ покланяемся, въ видимыхъ свяпыхъ вещехъ невидимаго почипающе.

А якоже въ Веспхомъ завѣшѣ, егда Соломонъ создавъ церковь Богу, содѣла новыя и

новымъ переводомъ херувимы, и послави я надъ кивотомъ завѣша купно съ древними, опть Моисея содѣланными херувимами; людіе Израильскіи, въ то время бывшіи, не опмешаху новыхъ Соломоновыхъ херувимовъ, ни молваху глаголюще: не хоцемъ почипапи новыя херувимы, но спарыхъ Моисеовыхъ держимся; сего не глаголаху, но равно и новыя Соломоновы, якоже и спарыя Моисеовы почипаху. Сице и мы не разбираемъ между спарыми и новыми иконами, но равно почипаемъ новыя якоже и спарыя: ибо, якоже и прежде рѣхъ, не вещьспва во иконѣ ищемъ, ни вещьспву во иконѣ покланяемъ, но воображенію святому. Якоже и свяпый Іоаннъ Дамаскинъ, въ словѣ на недѣлю православную о поклоненіи иконѣ Христовой написа: не дску (рече) почипаю, ниже спѣну, ниже мшель шаровный, но воображеніе пѣла (Хризова) и смопреніе Господне (а). Такожде и о иконахъ угодниковъ Божіихъ въ помъ же словѣ вышше глаголетъ: чеспныя пѣхъ иконы почипаю и лобызаю *не яко боги*, но елико писаніемъ возможно еспъ, и повѣспъми воспомянупи спраданія ихъ, яже преперпѣша (б). До здѣ Дамаскинъ.

Се Вѣра наша Православная, а не якоже Брынская, въ вещьспво, въ спарыя иконы

(а) Въ Сборникъ великомъ печат. лис 325 на обор.

(б) Листъ 23 на оборотъ.

вѣрующая, и яко Богу старымъ иконамъ покланяющаяся,

Г Л А В А VI.

Почипаемъ и честный крестъ Господень, или паче рещи, подобіе онаго креста, на немже Христь былъ распятъ. Оный бо самый крестъ, на немже Христь распятъ бысть, не обрѣшается, раздробленъ и разнесенъ отъ вѣрныхъ на благословеніе и исцѣленіе по вселеннѣй. Нынѣ же того креста подобіе токмо дѣлается, или пишется. Обаче мы почипаемъ яко самый истый крестъ, но не боготворимъ того; ниже бо самый оный Христовъ крестъ Богъ бысть, но древо и казнь злодѣевъ. Почипаемъ же крестъ не ради количества концевъ его, но ради воспоминанія спраданія Господня; ниже усмопрямъ осмоконечія его, ни токмо чепвероконечія: ибо не веществу крестному покланяемся, не древу, не чепыремъ токмо концамъ, ни осми концамъ, но Христу Господу нашему, воспоминающе Того на крестѣ распятіе. Не крестъ бо, но Христь, на крестѣ распятый, спасе ны, и не по кресту нарицаемся Христіане, но по самому Христу; и не крестъ намъ Богъ, но Христь Богъ нашъ. Того ради въ концахъ крестныхъ никакихъ же полагаемъ вѣры, но въ самомъ Христѣ Богѣ. Крестъ же святыи, аще чепвероконечный, аще осмоконечный, аще и множайшія

концы имущій, равнѣ почишаемъ. Починаемъ бо крестъ не ради креста, но ради самого на Крестѣ распятаго Христа, и полагаемъ надежду спасенія нашего не въ вещеспвенномъ крестѣ, но въ распятомъ на крестѣ Христѣ. Слушаемъ же святаго учителя Іоанна Дамаскина, глаголющаго: кланяемся образу честнаго и живошворящаго креста, аще и изъ иныя вещи будешъ, *не веществующе*, да не будешъ, *но образъ* (а), яко Христовъ символъ. Рече бо своимъ ученикамъ завѣшуя: шогда явишся знаменіе Сына челоѣческаго на небеси, крестъ глаголя. До здѣ Дамаскинъ. Здѣ внемли всякъ симъ словесамъ учителя шого: кланяемся образу креста *не веществующе*, сіеспь, не вещество почишающе, но образъ креста, яко символъ Христова распятія. И паки шойже на другомъ мѣстѣ глаголетъ: образъ Христова крестшования видѣвше, и спасительнаго шраданія въ восшоминаніе пришедше, падше покланяемся *не веществу*, *но образуемому* (б). До здѣ онъ. Здѣ внемли словесамъ симъ: не веществу, но образуемому, сіеспь, не веществу крестшному, но образуемому крестомъ Христову распятію.

Се Вѣра наша Православная, а не яко Брынская, во осшоконечіе крестшное вѣрующая, и веществу аки Богу покланяющаяся.

(а) Святый Дамаскинъ книга 4, о Вѣрѣ, глава 12.

(б) Въ книгѣ тойже, глава 17.

Слышу же раскольниковъ опверзшихъ злохульная уста своя, и аки псовъ лающихъ на чепвероконачный креспъ Хрисповъ, нарицающе пого анпихрисповою печашью, и крыжемъ римскимъ. Тѣмъ на злочеспивое ихъ хуленіе, въ другой часпи книжицы сея, довольно опвѣщается.

Г Л А В А VII.

А о просфорахъ глаголемъ, яко ни въ пяпи просфорахъ, ни въ седми просфорахъ совершается шаинспво, но въ единой, изъ неяже вземлешся агнецъ. Ибо Московская и вся Великороссійская церковь съ Греками ушверждаешъ, яко изъемлемыя опъ просфоръ часпицы о живыхъ и преспавльшихся, шья не пресущеспвляющся въ шѣло Хриспово, но шокмо единъ агнецъ пресущеспвляешся. Аще же часпицы не пресущеспвляющся, но шокмо единъ агнецъ: убо на единой шокмо просфоръ, на единомъ, глаголю, агнцъ шаинспво совершаешся, а не на пяпи или на седми просфорахъ, опъ коихъ аще вынимающся часпицы шокмо восшминанія ради поминаемыхъ, а не пресущеспвленія ради. Дивно убо, почшо споръ дѣешся въ раскольщикахъ о числѣ просфоръ. И въ первенспвующей церкви, во дни Апоспольскіе, на единой шокмо просфоръ Липургія совершашешся, якоже опъ самага Хриспа Господа на шайнѣи вечери предаешся. Послѣди же приложишася

къ единѣй и другія, воспоминанія ради именъ, о нихже приносится безкровная жершва.

Г Л А В А VIII.

О книгахъ же старыхъ и о книгахъ новыхъ извѣспуемъ, яко едино сущь, якоже и иконы старыя и новыя едино сущь. Премѣненіе же нѣкихъ рѣчей въ книгахъ, нѣспь премѣненіе вѣры: въ погожде бо Бога и новыя книги вѣриши учащъ, въ коего и старыя; шья же догматы вѣры и новыя книги въ себѣ содержатъ, кои и старыя. Тому же Богу молишся и новыя книги веляшъ, Коему и старыя; шѣхъ же добрыхъ дѣлъ и новыя книги поучающъ, коихъ и старыя: и нѣспь никоего проливнаго ученія въ книгахъ новыхъ, якоже и въ старыхъ. А чшо нѣкая реченія премѣнили, шо не исказили, но исправили. Многая бо въ древнихъ рукописныхъ книгахъ привидоша погрѣшенія опъ неискусныхъ переписателей, прежде даже не быши въ Россіи печати книгамъ. Начаша бо печатаніе книгъ въ Москвѣ, въ лѣто мірозданія 7061 (а), въ царство перваго царя Московскаго Іоанна Василіевича, при митрополиѣ Московскомъ Макаріи: но попомъ въ разореніе Москвы опъ Поляковъ, печатный дворъ со всѣмъ иже въ немъ заводомъ разорень бысть. Таже паки въ государство царя Михаила

(а) Рождества Христова въ лѣто 1553.

Теодоровича, на кончинѣ царствованія его, въ папріаршество же свѣтѣйшаго Іосифа обновленъ зданіемъ, копорый и нынѣ естъ; и паки печать книгамъ начася о лѣтѣ 7152 (1644), ополѣ до нынѣ книги изъ печати исходятъ. А прежде въ Россіи печати книгамъ не бывало: всѣ бывали рукописныя книги, наченше опѣ Владимірова крещенія. Изъ начала убо Греки въ Россію съ Владиміромъ опѣ Херсона пришедшіи, и російскаго языка поучившіися, и несовершенно російскую рѣчь уразумѣвши, преводили своя книги на російскій языкъ. Таже Россіане греческаго языка поучившеся, и несовершенно греческую рѣчь уразумѣше, начаша преводити греческія книги на свой російскій языкъ. Первѣе убо Греческіи переводчики, російскихъ нѣкіихъ рѣчей несовершенно уразумѣвши, на нѣкопрыхъ мѣспѣхъ не пропивъ греческаго преложища: такожде и Россійскіи переводчики греческихъ нѣкіихъ рѣчей несовершенно познавши, на нѣкіихъ мѣспѣхъ не пропивъ греческаго положища. Попомъ переписями многими различными погрѣшенія и описи многія привидоша: якоже по видѣти естъ во всѣхъ древнихъ рукописныхъ книгахъ, изъ нихже первыя печатныя книги, зовомыя нынѣ опѣ раскольниковъ спарыя, печатахуся. Въ началѣ убо напечаташася пако, якоже и въ рукописныхъ обрѣпаешя, не весьма исправно. Таже попомъ съ лучшимъ разсмотрѣніемъ исправлено съ книгъ греческихъ: да якоже въра

наша естъ согласна съ Греками, сице и книги наши согласны будущъ съ ихъ книгами. Исправляюще же реченія книжная, не премѣнили вѣры: ибо реченія нѣкая книжная, спарая ли или новая, не супъ вѣра, но реченія, якоже прежде речеса.

Г Л А В А IX.

А чшо раскольцики глаголюшъ, яко свяпїи опцы по спарымъ книгамъ спаслися, шо они опъ неразумїя своего лгупъ: ибо свяпїи опцы не по книжнымъ нарѣчїямъ и рѣчамъ спаслися, но по своему добродѣтельному жишїю. А мнози въ нихъ бывали, копорые и азбуки не умѣли, ниже рѣчей книжныхъ разсуждали. Не письма бо и реченїе какое книжное, но богоугодное жишїе спасаешъ.

Аще же бы по спарымъ книгамъ свяпымъ опцемъ надлежало спасися, шо подобаше имъ по книгамъ не печашнымъ, но рукописнымъ спасися; понеже рукописныя книги давнѣ печашныхъ, наченше опъ Владимїра даже до Московскаго царсва. И вси Россїйсїи свяпїи опцы, во дни великихъ князей, прежде царей Московскихъ бывшїи, не по печашнымъ, но по рукописнымъ книгамъ чшывали, не бывшимъ еще въ Россїи книгамъ печашнымъ. И аще бы въ шѣхъ книгахъ древнихъ соспоялося спасенїе свяпыхъ опецъ, кромѣ жишїя ихъ добродѣтельнаго; шо и нынѣ бы не подобало по

Часть 1.

печатнымъ книгамъ молишся , но по старымъ рукописнымъ.

И аще въ древности книгъ соспояся свя-
тыхъ опець спасеніе, соспояся убо по во мно-
гихъ описѣхъ и погрѣшеніяхъ книжныхъ ; по-
неже преисполнены шѣхъ сушь древнія руко-
писныя книги , опѣ коихъ едино или два здѣ
да воспоминашся . Октовріа мѣсяца въ 1 день,
въ службѣ покрова Пресвятыя Богородицы, по
полвелеи , въ рукописныхъ книгахъ старыхъ
пишется сице: швой пречестный омофоръ, паче
електора просвѣщаяся; въ другихъ же напи-
сано , паче алектора просвѣщаяся ; а въ пе-
чатныхъ исправлено преподобнымъ Максимомъ
Грекомъ, паче илектра просвѣщаяся . И возро-
паша на Максима глупіи невѣжди, ерешикомъ
шого зовуще, почшо (глаголаху) шы, ерешиче,
дерзаеши перемѣняши рѣчи , по нихже свяшіи
наши опцы спаслися ? Мы же разсмопримъ
шолкованіе електора , алектора и илектра .
Електоръ шолкуется изборщикъ, избирай чшо
или кого; алекторъ шолкуется пѣшухъ, якоже
и въ Евангеліи пишется: *прежде даже не возгла-
ситъ алектръ, трикраты отвержешия Мене* (а);
илектръ же знаменуется блещаніе злапа числа.
Смопримъ убо : омофоръ Пречистыя Дѣвы
Богородицы коей вещи приличнѣе уподобилися
имашь , изборщику ли, пѣшуху ли, или блещанію
злапа ? Поистиннѣ приличнѣе уподобляется

(а) Матѣ. 26. ст. 34.

плекспу, блещанію злапа, неже алекспору — пѣ-
пуху, и елекспору — изборщнику. Убо по мнѣнію
безумныхъ невѣждовъ, свяпїи опцы спаслися
по реченіямъ шѣмъ спарымъ, по изборщнику и
по пѣпуху, аще въ реченіяхъ книжныхъ спа-
рыхъ спасеніе.

Паки другое: мѣсяца Іунія въ 19 день, въ
великой рукописной Миней Чепыи, яже въ ве-
ликомъ Успенскомъ на Москвѣ соборѣ, въ жи-
пїи преподобнаго Паисїа, на лиспѣ 439 пишеш-
ся, яко свяпый пророкъ Іеремїа преподобно-
му Паисїю часпо являшеса. Въ помѣ писмѣ
обрѣшаешся опись сицевая: и скверными мысль-
ми подвизаше шого умъ на вождельнїе обѣ-
щанныхъ благъ; вмѣспо сокровенными мысль-
ми, написано, скверными. Можаше ли свяпый
Пророкъ въ преподобномъ скверныя воздвизаши
мысли? Никакоже. Здѣ внемли, аще въ спарыхъ
реченіяхъ книжныхъ соспося свяпыхъ опецъ
спасеніе: убо и въ шой описѣ, въ скверныхъ
мыслехъ соспося; но нѣспѣ сице. Не въ ре-
ченіяхъ бо древнихъ книжныхъ, не во описѣхъ
и погрѣшеніяхъ рукописныхъ, но въ жипїи
добродѣшельномъ шѣхъ быспѣ спасеніе.

Лгушъ убо глаголющїи, яко свяпїи опцы
по книгамъ спарымъ спаслися: ни по спарымъ
бо реченіямъ книжнымъ, ни по новымъ кпо
спасаешся, но по своимъ добрымъ дѣламъ и вѣрѣ
непорочной.

Г Л А В А X.

А чпо раскольщики порочапъ насъ, аки бы новыми книгами премѣнили вѣру, на по опвѣщаемъ: свяпый апостоль Іаковъ, брапъ Божій, опъ самага Христа пославленный первый Епископъ Іерусалиму, написа свяшую липургію. Та его липургіа бяше во всѣхъ церквахъ воспочныхъ поема лѣпъ близъ чепырехъ сопъ. Таже свяпый Василій великій, сполпъ церковный и учипель вселенныя, оспавивъ Іаковлю липургію, а свою написавъ, предаде церквамъ. Здѣ вопрошаю суемудрцевъ Брынскихъ: премѣнилъ ли Василій великій спарую вѣру, написавши новую липургію? По немъ свяпый Іоаннъ Злапоуспъ свою липургію, яже и до днесь поема еспъ, написавъ предаде церквамъ: премѣнилъ ли Злапоуспъ вѣру?

Г Л А В А XI.

Чпо же речемъ о древнихъ обычаяхъ и обрядахъ (церемоніяхъ) церковныхъ, и о свяпыхъ соборахъ вселенскихъ и помѣспныхъ? Не обрящемъ ли въ шѣхъ многая премѣнена, овая исправлена, овая же весьма оспавлена, якоже пишешся въ книзѣ Кормчїи, въ правилахъ Лаодикійскаго собора, подъ правиломъ 11 (а): бяху (рече) въ древнихъ нѣцыи обычаи, въ церквахъ

(а) Кормчїя листь 74 на обор.

бываемые, опъ нижже убо временемъ овѣи забвени быша, инѣи же опнюдъ преспаша, другія же правила опсѣкоша? До здѣ Кормчая; мы же вспомянемъ нѣкая. Въ древняя времена Епископы нѣцѣи бяху мѣрскіе и женашы, якоже видѣпи по еспъ въ правилахъ шестпаго вселенскаго собора, въ правилѣ 12 (а); ибо и Апостоль рече: *подобаетъ епископу быти непорочну, единья жены мужу* (б). Таковъ бѣ Херимонъ, епископъ Нилопольскій въ странѣ Египетскѣй, о немже Евсеій Кесаріи Палестинскія епископъ, древній церковныхъ дѣяній списашель, во дни великаго Конспаншина царя поживый (в): пакожде и послѣдній лѣпы испоріографъ Никифоръ Каллистовъ, синаксаровъ яже въ шриодѣхъ шворецъ, оба согласно повѣспвуютъ, яко поій Херимонъ епископъ, спаръ лѣпы, купно съ женою своею бѣжа въ гору Аравипскую опъ рукъ мучительскихъ во время гоненія, еже бѣ въ Декіево царство (г).

Паки: пресвишеры и діаконы мѣрскіе бяху нѣцѣи не женившіися, якоже по видѣпи еспъ въ правилѣ десяпомъ Агкирскаго помѣспнаго собора, и шестпаго собора вселенскаго, въ правилѣ шеспомъ (д). Въ рукописной же древней правильной книзѣ пишешся, яко древле изначала и липургіа свяшая по прапезованіи совершаема

(а) Кормчія листъ 180 на обор. (б) 1 Тимое. 5. ст. 2.

(в) Евсеій книга 6, гл. 34. (г) Никифоръ книга 5, гл. 51.

(д) Кормчія листъ 44 на обор. и 179, 566 и 567.

бѣше. Свидѣтельствуешъ по и Созоменъ Грекъ, древній списатель дѣяній церковныхъ, въ царствѣ Θεодосіа юнѣйшаго поживый. Той въ книгѣ своей седмой, въ главѣ 19 пишешъ, яко во дни его въ спранахъ Египетскихъ, еще многи градове содержатъ сей обычай, еже по шрапезованіи бывати литургии, и причащенію Божественныхъ таинъ шѣла и крове Христовы. Творяху же по образу оныя Господнія вечери, на нейже Хришошь Господь нашъ пояденіи даде ученикомъ Своимъ пречистое шѣло и кровь свою. Θεодосій юнѣйшій воцарился по чепырехъ спѣхъ лѣпѣхъ опѣ Рождешва Христова, а обычай шой еще въ нѣкихъ градѣхъ Египетскихъ содержашеся. Тожде и по иныхъ спранахъ дѣяшеся: іереи ядше служажу литургию, и людіе ядше причащажуся, а наипаче во свѣпый великій чепвершокъ спраспныя недѣли. Ибо Карѣагенскій соборъ помѣшпный (въ царствѣ въ Римѣ Оноріево, въ Констаншинополѣ же Θεодосіа юнѣйшаго бывый,) іереомъ служипи, людемъ же причащавиися ядше, возбранилъ бѣ во весь годъ, кромѣ великаго чепвершка. Шеспый же соборъ вселенскій, и въ чепвершокъ великій не ядше іереомъ литургисави, и людемъ не ядше причащавиися повелѣ, якоже о помѣ пишешъ въ правилахъ шого вселенскаго шестаго собора, въ правилѣ 29, въ книзѣ Кормчи, на листѣ 186. Паки древняя правильная рукописная книга сказуешъ, яко въ послпныя дни исперва сырѣ, млеко и лица

Христіане ядыху, донелѣже еще не бяху въ пощеніяхъ утвржденны. И сіе пишешся, яко древле и женскъ полъ въ церковныхъ службахъ имѣяше нѣкій чинъ послуженія, по подобію діаконскаго чина; чесо ради и діакониссы нарицахуся, ихже послуженіе наипаче въ по время дѣяшеса, егда жены и дѣвицы опѣ еллинсва ко Христу обрацаемыя крещаемы бяху, якоже по видѣши еспѣ въ житіяхъ свяпыхъ: Киприанъ свяпый поспавленъ бывъ епископъ, Іустину дѣвицу діакониссою поспави (а). Свяпый Нонъ, епископъ Иліопольскій, егда крести блудницу Пелагію, діаконнисса Романа пріяхъ ю опѣ свяпыхъ купѣли (б). Свяпый Злапоустъ въ послѣднее започеніе изходя, прізва блаженную Олимпіаду діакониссу съ прочими, и поучи ихъ пвердымъ быши въ православной вѣрѣ (в). Блаженная Феозва, супруга свяпаго Григоріа Нисскаго, діаконнисса быспѣ (г). И мнози опѣ дѣвиць и вдовиць діакониссы бяху, о ихже чинъ зри въ правилахъ свяпыхъ опецъ: собора вселенскаго перваго, правило 19, въ книзѣ Кормчїи, листъ 40, и собора вселенскаго 4, правило 15, въ книзѣ Кормчїи листъ 99 на оборотѣ, и помѣспнаго въ Карѣагентѣ собора, правило 6, листъ 120 на оборотѣ, и шеспаго вселенскаго собора, правило 14, листъ 181 на оборотѣ. И сіе вѣспно еспѣ, яко первѣе свяпое причащеніе

(а) Октовр. 2. (б) Октовр. 8. (в) Ноемвр. 15.
(г) Іаннуар. 10.

неосвященнымъ людемъ подавашеся не лжицею, но особно пѣло Христова въ руку, (якоже нынѣ анпидоръ подаеся,) особно же кровь Христова опъ попира. (Злапоуспѣ же свяпый успавиль еспѣ подаяпи пѣло и кровь Христову купно лжицею во успа, а не особно пѣло въ руку. Зри о томъ Ноемвріа мѣсяца въ 9 день, по жипіи преподобныя Θεокписпы Лезвіаныни), а попомъ вся ша, и иная многая на Соборахъ, а наипаче на шестомъ вселенскомъ соборѣ опспавлено.

Здѣ вопрошаю: егда оная древняя обыкновенія свяпій опцы опспавили, премѣнили ли спарую православную вѣру? Никакоже; ино бо суть обыкновенія исправляемая и премѣняемая, а ино вѣра, непремѣнно въ церкви Христовой пребывающая.

Г Л А В А XII.

А якоже древняя нѣкая овая исправишася, овая же опспавишася, сице другая новая въ церковь внесошася: кая же ша, слыши. Два испоріографы Греческіи, цареградцы, Георгій Кедринъ и Никифоръ Каллисповъ, каждо во свое время пожившіи, повѣспвуютъ, яко въ древнихъ церквахъ изначала не бѣ въ навечеріи Богоявленія водъ освященія. Успавися же по во дни Зинова царя греческаго во Анпюхіи первѣе, опъ неправославнаго паппріарха Пепра, иже прозывается Кнафей и Фулло, егоже самого церковь яко неправовѣрна опверже,

а преданіе его яко доброе пріятъ. Воцарися Зинонь о лѣпѣ по рождествѣ Христовомъ 474, и видѣши еспь, яко и во дни великихъ учипелей вселенскихъ, Василіа Великаго, Григоріа Богослова и Іоанна Злапоустаго, въ чепвершомъ спѣ лѣпѣ по рождествѣ Христовѣ пожившихъ, не бѣ водѣ освященія въ навечеріи Богоявленія. Ти велицыи древнѣйшии свяпни не успавиша; а послѣдній не свяпый и не правовѣрный Архіерей успавиль, и пріятся церковію успавленіе его, и даже доселѣ хранимо еспь. Той же Пепръ Анпюхійскій неправовѣрный папріархъ, (якоже преждереченни испоріографы свидѣпельспвуютъ) успавиль еспь и—Вѣрую во единого Бога, по вся дни въ церкви велегласно чеспи: а прежде того, единою покмо въ лѣпо, въ великій пяшокъ, егда оглашенни крещаеми бываху, велегласно чпяшеся. Попомъ въ цареградскую церковь, по по вся дни велегласное, Вѣрую во единого Бога, чпеніе пріятся опъ папріарха Цареградскаго Тимоѳеа, якоже о помъ Θεодоръ чпещъ цареградскія церкве пишешъ. Паки: изъ начала во свяшой Липургіи не бѣ поема пѣснь сія: *единородный Сыне и Слове Божій* (а), и прочая; въ царство же Іуспиніана великаго опъ самага того царя ша приложися. Паки Георгій Кедринъ Цареградецъ въ Сгнопсіи испорій пишешъ, яко въ царство Іуспиново, иже по

(а) Скрижаль листь 282.

велицемъ Іуспиніанѣ воцарися (а), уставиися на Липургіи пѣпи пѣснь Херувимская, яже прежде не бѣ поема. Такожде и во свяпый великій чепвершокъ уставиися пѣпи: *Вегери Твоя тайныя днесъ, Сыне Божій* (б), еже прежде не бѣ поемо. Еще сказують, яко Пречиспый Богородицѣ пѣснь: *Честнѣйшую Херувимъ*: Косма Епископъ Маіумскій, сверспникъ Дамаскиновъ, написа и церквамъ предаде: а прежде па пѣснь до Космы Маіумскаго не бяше. Косма же съ Дамаскиномъ бѣ по седмомъ спѣ лѣпъ опъ рождеспва Хриспова.

Здѣ вопрошаю: па новая, прежде въ церквахъ православныхъ не бывшая, егда внесошася, премѣнися ли вѣра православная? Никакоже. Чпо-же речемъ о множайшихъ вмнахъ (пѣніяхъ) церковныхъ, яже послѣднихъ времянь приложишася: якоже Окпоихъ Дамаскиновъ, Тріодъ Θεодора Спудипа, Каноны Мипрофановы, Космины, Іосифовы и прочихъ? Еще же и въ Россіи новымъ свяпымъ сочиненныя службы, яже древле не бяху: па вся приложенная премѣниша ли вѣру?

Слышахъ азъ нѣкихъ невѣждовъ глаголющихъ: не подобаешъ чпо въ церкви ново прилагати; пишешся бо во Апокалипсіи при концѣ: *аще кто приложитъ къ симъ, приложитъ ему Богъ язвъ написанныхъ въ книзь сей* (в). Опвѣщаю:

(а) Листъ 390. (б) Скрижалъ листъ 609. (в) Апокал. 22, ст. 18.

не подобаешъ чшо приложипи къ догмапомъ вѣры, ниже чшо опъ нихъ опспавипи: а яже къ церковныхъ чиновъ и успавовъ исправленію и ко умноженію хвалы Божія, подобаешъ, и должностъ надлежипъ, якоже и Давидъ къ Богу вѣщаешъ: *приложу (рече) на всяку похвалу Твою (а)*.

Г Л А В А XIII.

Но паки къ гаждающимъ и хулящимъ новыя книги рѣчь обращаю. Аще премѣненіемъ старыхъ нѣкихъ реченій въ новыхъ книгахъ вѣру премѣнили, убо по вашему мнѣнію глаголаши бы, яко и свяшыя Евангелисты, несогласно нѣкая реченія и дѣянія написавши, премѣненну между собою сошворили вѣру. Свяшый Матѣей по осми лѣпѣхъ вознесенія Хриспова Евангеліе писа (б); свяшый Марко по десяти лѣпѣхъ; свяшый Лука по пяпнадесяпи лѣпѣхъ; свяшый Иоаннъ по шридесяпи и двухъ лѣпѣхъ. Смопримъ же несходспва ихъ въ нѣкихъ реченіяхъ и повѣспованіяхъ. Въ молиштѣ Господней Опче нашъ, Матѣей написа: *даждь намъ днесь (в)*; а Лука написа: *подавай намъ на всякъ день*. Матѣей глаголетъ: *остави намъ долги наша*; а Лука глаголетъ: *остави намъ ерѣжи наша (г)*. Матѣей глаголетъ: *яко и мы*

(а) Псал. 70, ст. 14. (б) Есефилак. въ предислов. на Матѣ. (в) Матѣ. 6, ст. 11. (г) Луки 11, ст. 4.

оставляемъ; а Лука глаголетъ: ибо сами оставляемъ. Матѳеей глаголетъ: должникомъ нашимъ; а Лука глаголетъ: всякому должнику нашему. Матѳеей написа: яко твое есть царство и прочая; а Лука того не вспомяну. Здѣ вопрошаю: премѣнилъ ли вѣру Лука священный, написавый послѣ Матѳеа молитву Господню иными реченми? Еда ли ина бѣ вѣра Матѳеева, а ина Лукина вѣра? Паки другое мѣсто о посланіи опъ Хриспа Апостоловъ на проповѣдь; Матѳеей написа, яко Хриосъ заповѣдуя Апостоломъ ничпоже спяжати на пупъ, рече: *ни сапогъ, ни жезла* (а); а Марко написа: *токмо жезлъ единъ и обувенны въ сандалія* (б). Паки Матѳеей пишеть: *исходящу Иисусу отъ Иерихона, се два слѣпца съдяща при пути* (в); а Марко одинаго слѣпца написа, именно *Вартимеа* (г); раздѣлился ли убо Марко съ Матѳеемъ вѣрою, одинаго, а не двухъ слѣпцовъ написавый? Паки Матѳеей повѣспвуетъ: *яко пришедшу Иисусови въ страну Гергесинскую, срѣтоша его два бѣсны* (д); а Лука сказуеть *одинаго бѣсна* (е). Еще же и блаженспва несогласно написаша. Матѳеей написа 9 блаженспвъ (ж), а Лука шокмо 4 (з); премѣнилъ ли Лука вѣру, не шако написавый, якоже написа

-
- (а) Матѳ. 10, ст. 10. (б) Марка 6, ст. 8, 9.
(в) Матѳ. 20, ст. 29, 30. (г) Марка 10, ст. 46.
(д) Матѳ. 8, ст. 28. (е) Луки 8, ст. 27. (ж) Матѳ. 5, ст. 3. (з) Луки 6, ст. 20, 21, 22.

прежде его Матфеей? Паки о разбойникахъ, со Хриспомъ распяпыхъ, Матфеей и Марко пишуць, яко оба разбойника *поношаста Ему*; а Лука глаголетъ: *единъ жуляше, а другій моляшеся: помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Си*. Паки: Христу воскресшу опъ мерпвыхъ, Матфеей и Марко написаста, яко единъ Ангель явися Мурносицамъ у гроба; Лука же и Иоаннъ повѣспвуютъ, яко два Ангела яви-спася. Паки Лука о пѣхъ двухъ Ангелахъ сказуетъ, яко спояста: *се мужа два стаста предъ ними въ ризахъ блестящихся* (а); Иоаннъ же глаголетъ, яко сѣдясста: *два Ангела въ бѣлыхъ ризахъ сѣдяща, одинаго у главы, а другаго у ногу, идѣже бѣ лежало тѣло Иисусово* (б). Се поликая и множайшая обрѣшающся разнспвія реченій и повѣспвованій въ Евангельскихъ книгахъ, а вѣра въ Евангелиспѣхъ едина, ничимже измѣнена.

Лгущъ убо Брынскіи учипели, и аки пси на церковь Хриспову лаютъ, глаголюще, аки бы премѣненными въ новыхъ книгахъ нѣкіими реченіями премѣнили вѣру. Опъ паковыхъ-по лаяпельныхъ псовъ Апосполь свяпый велитъ блюспися, глаголя: *блюдитесь отъ псовъ* (в).

Г Л А В А XIV.

Еще же порочашъ окаянній церковь свяпую за то, чпо въ молишвѣ Иисусовой, вмѣспо

(а) Луки 24, ст. 4, (б) Иоанна 20, ст. 12.
(в) Филиппис. 3, ст. 2.

сыне Божій, чипаемъ: Боже нашъ; аки бы опъ молишвы Сына Божія опспавили. О неразумнїи! кое еспъ Сыну Божію безчеспїе, егда его Богомъ нарицаемъ въ молишвѣ? Сына Божія нарекли Богомъ, и худо шо? Кая шипла больша, чеспнѣйша: Сынъ ли Божій, или Богъ? Сыномъ Божїимъ и всякъ православный Христіанинъ нарицаемый еспъ, якоже самъ Богъ въ Писанїи глаголешъ: *Азъ прїиму вы, и буду вамъ во Отца, и вы будете мнѣ въ сыны и дщери* (а). И паки свяшый Іоаннъ Богословъ во Евангелїи глаголешъ: *даде намъ область гады Божїими быти, впруюцимъ во имя Его* (б). Се всякъ христіанскїй человекъ сыномъ Божїимъ, аще и не по еспеспву, нарицаешя, обаче по благодаши сынъ, якоже и свяшый Василїй Великій въ пѣнїяхъ церковныхъ сыномъ Божїимъ нарицаемый еспъ, мѣсяца Іаннуарїа въ 1 день, въ спихирахъ на хвалишехъ, идѣже пишешя сїце: по благодаши сынъ Божїй бивъ, возрожденїемъ Божеспвеннаго крещенїя: а Богомъ можешъ ли кпо нарещїся? Егда убо Сына Божія нарицаемъ Богомъ, не опспавляемъ Его изъ молишвы, но паче въ шпой удерживаемъ, большею, чеспнѣйшею шиплою Того нарицающе, Богомъ. Слышасше ли когда ересь арїанскую, яже Христа Господа нашего Сыномъ Божїимъ нарицаше, но Бога Его быши не исповѣдаше? Глаголаху Арїане,

(а) 2 Кор. 6, ст. 17, 18. (б) Іоан 1, ст. 12.

яко Сынъ Божій еспъ Сынъ Божій, но не Богъ, не равенъ Отцу, не соприсносущенъ, не сопресполенъ, не соеспеспвенъ, и не Создашель, но созданіе; покмо шѣмъ еспъ почпенъ, яко Сынъ Божій нареченъ еспъ, а не Богъ. Сице Аріане блядословляху. Судивше убо Отцы, велѣли православнымъ людемъ Сына Божія Богомъ нарицапи, глаголюще: Господи, Иисусе Хриспе, Боже нашъ, помилуй насъ! Егда убо мы Сына Божія въ молишвѣ Богомъ нарицаемъ, православно Сына Божія Богомъ быпи исповѣдуемъ. Раскольники же Сына Божія не хопяще нарицапи Богомъ, злославнымъ Аріанамъ пособспвуютъ. Но и въ спарыхъ книгахъ нѣспъ ли писана молишва Иисусова сице: Господи Иисусе Хриспе, Боже нашъ? Не нарицаепе ли вы, о Брыняне, спарою книгою книгу глаголемую отъ васъ, Кирилль Іерусалимскій, яже книга печашана въ Москвѣ, въ лѣпо міробышнія 7152, въ царспво Благовѣрнаго Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, въ папріаршесшво Киръ Іосифа папріарха Московскаго? Въ шой книзѣ при концѣ полкованіе молишвы Иисусовы положено, еже начинаепся отъ лиспа 552 на оборотѣ, и проспреса до конца лиспа 556. Въ помъ полкованіи смотрипе, како молишву Иисусову положено, не шако ли: Господи, Иисусе Хриспе, Боже нашъ? Почпо убо вы спарыхъ книгъ держащеса, не слушаепе спарой книги, учащей вы глаголапи: Господи, Иисусе Хриспе, Боже нашъ? О безумія вашего и

упорства! Обаче азъ въ епархіи моеѣ не возбраняю и сице молишву пворили: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ! шокмо бы кто не держалъ въ сердцы злославныя ереси аріевы. Мощно же изволяющему и обое по вмѣсто соединиши, Сына Божія и Бога, глаголюще сице: Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, Боже нашъ, помилуй насъ!

Да приведедся же здѣ и Лимонарь святѣйшаго Софронія, папріарха Іерусалимскаго во свидѣльствво молишвы Иисусовы, Сына Божія Богомъ именующія. Пишется въ поѣ Софроніевой книзѣ въ главѣ 37, яко святѣйшій Ефремъ папріахъ Антіохійскій (а), увѣренія ради ерешичеспвовавшаго сполтника, омофоръ свой во огонь вложивши, моляшеса, глаголя: Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, и прочая. И въ главѣ 44: спарець нѣкій о нерадивѣмъ ученикѣ своемъ умершемъ моляшеса, глаголя: Господи, Иисусе Христе, истинный Боже нашъ, яви ми о души брапнѣй. И въ главѣ 155: Авва Іорданъ, видѣвъ прехъ Сарацыновъ, имущихъ юношу плѣнненна, и хопѣвъ шого ошъ нихъ искупити, егда они не хопѣша за него взять окупу, глаголюще, яко жерцу своему обѣщаша шого вдапи на жерпву; шогда спарець, поклонивъ колѣна на землю, начашъ молишися къ Богу, глаголя: Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, спаси раба Твоего ошъ

(а) Память его Марта въ 11 й день.

безбожныхъ сихъ варваровъ! И абіе вси при Сарацыни возбѣсишася, и своя мечи извлекше, другъ друга посѣкоша; а юноша свободенъ бывъ, послѣдова спарцу.

Се явѣ извѣспвуется, яко и древнѣйшихъ временъ святїи опцы въ молиствѣ Иисусовой, *Боже нашъ*, глаголаша. Почпо убо мяшеся, о сопрошивницы церкви святѣй, ропщуще на ны за Иисову молиству, яко Сына Божїя Богомъ нарицаемъ? Ропщипе не на насъ, но на древнихъ оныхъ Святыхъ, аще не спыдипеса, и гнѣва Божїя не боипеса; на пѣхъ шумипе, яко моляхуся шако: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ!

Г Л А В А XV.

И еще порочашъ насъ раскольники, аки бы мы премѣнили имя Спасипелево, вмѣсто *Іѣ*, пишуще *Іис*, и гнушаюся шого пресвяпаго имени *Іис*, и иконѣ Хрисповой, на нейже аще узряпъ написано *Іис*, не поклоняюся, ругающеса же намъ глаголюпъ: въ нихъ-де инъ *Іис*. Тако бо они раскольники шо пресвяпое имя *Іис*, хуляще полкуюпъ: инъ *Іис*. И хопяще аки бы обличипи насъ, глаголюпъ: егда-де по закону Моисеову Хриспа во осмый день обрѣзаша, погда *нарекоша имя ему Іѣ, нареченное Ангеломъ; прежде даже не зачатся во чревь* (а). Ангелъ Сыну

(а) Луки 2, ст. 21.

Божію, прежде зачатія его, нарече имя Іс̄, а они-де опспавили по, еже Ангель нарече, опъ себе же дали иное имя Іис̄, и пакъ-де спалъ въ нихъ инъ Іс̄с̄.

Мы же безумное шѣхъ умспвованіе возобличающе, воспросимъ ихъ: скажише намъ, о безумнїи мудрецы и бядословнїи хулишели! егда Ангель благовѣспилъ пречиспѣй Дѣвѣ зачатіе Сына Божія, погда коимъ языкомъ, коєю рѣчію къ ней бесѣдова, россійскою ли, или иною нѣкою? И коимъ языкомъ Спасилево имя нарече, россійскимъ ли, или инымъ нѣкимъ? Аще россійскою бесѣдою Ангель къ пречиспѣй Дѣвѣ глагола; по будетъ ваша правда, яко онъ нарече Сыну Божію имя Іс̄с̄: аще же не россійскимъ языкомъ Ангель бесѣдова, убо вы абіе во лжи обрящепеся.

Опверзише слѣпопспвующаго ума вашего очеса, и сами разсмоприше: коего бѣ рода и языка пречистая Дѣва Богородица, гдѣ живяше, и коєю рѣчію глаголаше къ ней Ангель въ благовѣщенїи? Бѣ она дѣвица рода и языка Еврейска, а не россійска; живяше въ спранѣ жидовспѣй, а не въ Россїи: языкомъ убо еврейскимъ, а не россійскимъ бесѣдова къ ней Ангель, къ дѣвицѣ Евреанынѣ сущей.

Здѣ паки вопрошаемъ вы: по пресвятое имя, еже по греческому обыкновенїю пишешся подѣ шиплою сокращеннѣ Іс̄, глаголешся же Іис̄с̄: како въ еврейскомъ языкѣ глаголешся, скажише, аще вѣспе? Но вѣмы, яко

не скажете, ни бо вѣсте. Вѣждыте убо, невѣжеспвующіи, и разумѣйте, аще можете разумѣши.

Языка еврейскаго грамопу знающіи сказуютъ, яко по Спасителево имя, различными глаголашеса нарѣчїи по Еврейскихъ спранъ нраву.

Ови глаголаша: ЮСВА.

Ови — — — ИЕСВА.

Ови — — — ИЕСКВА.

Ови — — — ИЕСХВА.

Всему же пому едино полкованіе, *Спасъ*.

А свяпый Василій великій (емуже мы наипаче вослѣдспвоваши должны) въ своей граммапикѣ сказуетъ, яко имя *Іисъ*, производися опъ еврейскаго слова *Іесуха*, еже знаменуепъ спасеніе; мню же паче (глаголетъ Василій) быши пому опъ *ΙΑΩ*, сіеспъ *цплю*, будущее время *ΙΑΣΩ*, опшуду *Іасус*. До здѣ Василій. Граммапика же та Василіева обрѣпаешся въ помѣ шрешіемъ книгъ его, печашныхъ греко-римскимъ языкомъ въ Парисїи, въ лѣпо опъ рождеспва Хриспова 1638, а лиспъ пома шого 595. *Іасусъ* убо опъ еврейскаго языка полкуешся *Спасъ*, а опъ греческаго *Цплитель*. Еже видѣши еспъ и въ книзѣ свяпаго Аѳанасїя великаго, архїепископа Александрійскаго, въ словѣ 4-мъ пропиву Аполлинарія, идѣже глаголетъ сице: *Іисоусъ* наречеса опъ *Іасато*, сіеспъ, исцѣли сокрушенїя людеи своихъ. Тогда же исцѣли, егда изволи

зракъ раба пріяпи. До здѣ Аѳанасій свяпый. Се зримо еспь, яко онъ имя по пресвяпое *Іисъ*, якоже и Василиій великій, производипъ ошъ слова греческаго *Ἰάω*, цѣлю, будущее время *Ἰάσω* (Іасо), велипельное же *Ἰάωατο* (Іасато), ошпуду *Ἰάσως*. И егда Ангель благовѣспи пречиспѣй Дѣвѣ зачাপіе Сына Божія, глаголя къ ней еврейски, нарече (по Василиеву и Аѳанасіеву сказанію) имя Сыну Божію Іасус, (а не російски *Ісхъ*) Сице и о евангелиспѣ Матѳеи, иже языкомъ еврейскимъ писалъ Евангеліе, (онъ бо шокмо единъ еврейскимъ діалекпомъ Евангеліе писа,) разумѣспи еспь, яко имя Спасипелево написа еврейски Іасус (по сказанію Василя и Аѳанасія великихъ); а не російски, *Ісхъ*.

Чесо же ради въ еллиногреческомъ языкѣ шо пресвяпое имя не пишешся, ни глаголешся *Іасхъ*, но *Іисъ*? Того ради, понеже у нихъ Еллиногрековъ, древнѣйшаго Іоническаго діалекша граммапическая правила, шо писмя А, егда по десяперичномъ писмени *і* прилучаешся, всегда во осмеричное *И* премѣняюпъ, якоже се: *Іатір* (врачь), прелагаюпъ индѣ *Іитір*. *Ерміас* (Ермій), прелагаюпъ *Ерміус*. Сице Іасус, еврейское имя сущее, преложено въ нихъ *Іисъ*. А въ *И* премѣнивше. *И* нѣспъ се насиліе и порча имени, но граммапическое Еллиногреческаго языка правило, якоже речешся. Егда убо свяпїи чешыре Евангелиспы своя о Хриспѣ Господѣ благовѣспїя писаша,

Машеѣй, еврейскимъ языкомъ писавый, пресвятое Спасипелево имя написа (по Василіеву и Аѳанасіеву сказанію) *Iacys*: Марко римскимъ языкомъ писавый, написа *Iesus*; Римляне бо по писма А на Е прелагають по своего языка граммапическимъ правиламъ, якоже Греки на И: Лука же и Іоаннь, гречески писавшии, написаша *Ѳс*. Опъ нихже Грековъ и мы Россіане по пресвятое имя писали и глаголали пріахомъ, купно съ вѣрою Греческою православною.

Вѣдали же буди и сіе, яко въ Еллиногреческомъ языкѣ имя Спасипелево пишется сугубо: ово проспранно—всѣми писмены безъ пишлы, ово же сокращеннѣ—подъ пишлою. Проспранно пишется сице, *Ѳсус*: сокращеннѣ *Ѳс*, сокращеннѣ же *Ѳ*. Аще же и самимъ крапчайшимъ сокращеніемъ у нихъ имя по иногда пишушь, первое шокмо да послѣднее письма пишлою покрывающе *Ѳ*: обаче никогда же глаголють *Ісус*, но всегда глаголють и поюшь, *Ѳсус*.

Пишется убо и у насъ по Пресвятое имя иногда проспранно безъ пишлы, якоже сіе видѣши еспъ въ книзѣ бесѣдъ Іоанна Злапоуспаго на Павлова посланія, на листѣ 1374, идѣже написано сице: *аще бо убо грядый инаго Іисуса проповѣдаетъ* (а), и прочая. Обыкновеннѣ же у насъ пишется подъ пишлою

(а) 2 Корин. 11, ст. 4.

іѣ: обаче глаголаши подобаесть шако, якоже и Греки глаголють, не Ісус, но *Іисѣс*, аще иногда и сокращеннѣ пишуць іѣ. А понеже наши Россійскіе люди неискусны суще, не яко Греки продолженнѣ глаголющїи, аще и сокращенно пишуць: но якоже пишуць сокращенно, сице и глаголють сокращенно. Пишуць іѣ, и глаголють Ісус; шого ради лучше естъ у насъ писати *Іисѣс*, неже іѣ, да продолженнѣ имя Спасишелево, якоже у Грековъ, глаголешся въ при силлабы, а не въ двѣ шокмо. Понеже ино знаменуешъ *Іисѣс*, ино же *Ісус*. *Іисѣс*, якоже прежде рѣхомъ, шолкуешся съ еврейскаго языка *Спаситель*, съ греческаго же *Исцѣлитель*. Ісус же чшо знаменуешъ, внемлише. По гречески *Іѣсѣс*, по нашему глаголешся *равный*; *Ѡѣс* же, глаголешся *ухо*: ша два реченїя егда въ едино мѣспо сложиши, будешъ *Іѣсѣс*, еже глаголешся *равноухїи*. Но не буди намъ шако нарицаши Христа Спасишеля нашего. Сего ради лучше естъ писати *Іисѣс*, неже іѣ, да и глаголемъ въ при силлабы, знаменующїа *Спаса* и *Исцѣлителя* нашего Христа, а не въ двѣ силлабы, знаменующїа *равноухаго*. Ибо и вси чепыре Евангелишпы въ шрїехъ языкахъ, въ еврейскомъ, греческомъ и римскомъ, въ при силлабы, а не въ двѣ шо имя Господне написаша, якоже рѣхомъ. Въ еврейскомъ *Іасус*, въ римскомъ *Іѣсус*, въ греческомъ же *Іисѣс*, Спаса и Исцѣлителя нашего знаменующе. Въ россій-

скомъ же языкѣ раскольщики, въ двѣ шокмо силлабы глаголюще *Іѡсѣ*, не исповѣдуютъ Спасителя и Исцѣлителя душъ нашихъ. И вправду, въ нихъ инѣ *Іѡсѣ*: не истиннаго бо *Іѡса*, Спасителя и Исцѣлителя исповѣдуютъ, но нѣкоего *Іусса* равноухаго. И облыгаютъ Ангела благовѣстника, иже благовѣсти зачатіе Сына Божія пречистѣй Дѣвѣ, аки бы онѣ нарече ему имя *Іусс*. Но се явѣ изобличися ложь ихъ, и посмѣдися безумное умствование ихъ; и хуленіе, еже опѣ гнилыхъ успѣ ихъ на пресвятое имя *Іисусово* изыде, на главу ихъ обратиися. Инѣ бо обрѣшеса въ нихъ *Іусс*, глаголемый равноухій; въ насъ же единѣ, иже бѣ прежде, и нынѣ есмь, и во вѣки будетъ *Іѡсѣ*, глаголемый Спаситель и исцѣлитель душъ нашихъ, Христосъ Господь, иже въ Евангеліяхъ аще и пишеша по греческому сокращеннѣйшему сокращенію подѣ шиплою *Іѡсѣ*, обаче не двѣма, но тремя силлабами глаголется *Іисоусѣ*.

Въ книгохранилищѣ царской, яже на печатномъ дворѣ въ Москвѣ, обрѣтаеша Евангеліе харашейное рукописное греческое. А какъ писано лѣтъ пому 1100 и вящше, еже и въ книзѣ, глаголемой Увѣштъ духовный, на листѣ 32 на оборотѣ воспоминаеша. Въ томъ Евангеліи, предѣ Евангеліемъ святаго Іоанна Божьего слова, написано пресвятое Спасителево имя крестобразно сице:

I
H
Σ ω Σ Ο Ν
Ο
Υ
Σ

Гречески, ΙΗΣΟΥΣ ΣωΣΟΝ

Славенски, Исѹсъ спасѣ.

Се убо явѣ показася, яко имя Спасишелево нашихъ ради Русскихъ невѣжъ, лучше еспь писати Исѣ, неже Исѣ. да въ при силлабы, а не въ двѣ глаголешся.

О сложеніи же персповъ къ креспному на себѣ изображенію довольно написано въ книзѣ Псалпирной, яже со возслѣдованіемъ въ началѣ, изволяй шамо да чпепь: не умѣай же чеспи, чпомага да слушаешъ.

Намъ же пора уже розыскашь спашію другую.

В Т О Р О Й С Т А Т И И

Р О З Ы С К Ъ.

Есть ли ихъ вѣра старая вѣра?

Г Л А В А Х V I.

Старая вѣра содержится во двою:

1) *Въ догматахъ православныхъ, святыхъ Апостолы и вселенскими соборами утвержденныхъ:*

2) *И въ преданіяхъ церковныхъ древнихъ, яже святіи Апостоли, и святіи древніи отцы предаша содержати вѣрующимъ православно.*

Приложимъ же просвѣдшихъ ради рещи и сіе: у насъ въ Россіи по вѣра старая, юже свяпый великій князь Владиміръ, крещшися въ Херсонѣ, опѣ Грековъ пріяпѣ и въ Россію принесе, и пою Россійскія спраны просвѣпи, и ушвердися церковь Россійская во оныхъ догматѣхъ православныхъ и преданіяхъ церковныхъ, Владиміромъ опѣ Грекъ принесенныхъ, и даже доселѣ въ тѣхъ пребываетъ, *то старая вѣра.*

Разсмотримъ убо обое по, и догматы и преданія церковная, Владиміромъ опѣ Грекъ принесенная, и смопримъ по обоему пому, есть ли Брынская вѣра старая вѣра?

Разсмотрѣніе старыя вѣры по догматамъ православнымъ.

В ъ н а ч а л ъ ,

Г Л А В А XVII,

*О пресвятѣй, единосущнѣй, нераздѣльнѣй
Троицѣ .*

Вѣроваши и исповѣдаши, яко Богъ въ Троицѣ единый, Отецъ и Сынъ и Святыи Духъ, естъ раздѣльный лица, нераздѣльный же существомъ Божества: по старая вѣра, опъ Грекъ въ Россію Владиміромъ принесенная.

Брыняне же не исповѣдуютъ въ Троицѣ единого существа Божественнаго, но сѣкуютъ е на прое, и на чепверо, якоже абіе услышимъ.

Убо вѣра ихъ нѣсть спара, но *нова*. А яко не исповѣдуютъ Брыняне единого въ Троицѣ существа Божественнаго, но сѣкуютъ е на прое и на чепверо, явѣ по опъ самыхъ писемъ ихъ узримъ.

Недавнымъ временемъ, смопрениемъ Божиимъ, внидоша въ руцѣ наши списки опъ писемъ славнаго раскольническаго учипеля Аввакума, пропопопа бывша, паже распленна и анаоемѣ преданна, егоже Брыняне яко свяпаго почишаютъ, новымъ спраспоперцемъ того нарицающе, и икону его пишутъ, и поклоняются. Въ того письмахъ, въ посланиі къ Соловецкому старцу Игнашію о свяпѣй

Троицѣ умспованіе, какво обрѣшаеся, по здѣ полагаемъ.

Аввакумъ глаголетъ:

Зри Игнапій Соловянинъ, и вѣруй *три-*
сущную Троицу.

Внемлите, православніи вѣрующіи, во единосущную Троицу, кпо когда слышалъ присущную Троицу? Не едино ли существо въ свяшій Троицѣ исповѣдапи научиша насъ свяшій Апостоли и свяшій опцы, ихже коегождо православная догматическая писанія и ученія приводипи не доспанетъ времени, намъ вкрапцѣ пишуцимъ, развѣ единого покмо вмѣсто всѣхъ воспомянемъ свяпаго Іоанна Дамаскина, въ Окпоихъ, въ гласѣ прешіемъ, на велицѣй Вечерни поющаго сице: славлю Опца и Сына силу, и Свяпаго Духа пою власпъ, нераздѣльное, несозданное Божество, *Троицу единосущную, царспвующую въ вѣкъ вѣка.*

Се Троица единосущная, а не присущная въ насъ православно исповѣдуема еспъ.

А у раскольщиковъ новое нѣкое не православно, но ереспическое исповѣданіе обрѣшеса, Троица присущная въ нихъ исповѣдуешся.

Убо вѣра ихъ нѣспъ спарая вѣра, но *новая* вѣра, новое нѣкое пропивное, никогда же бывшее, Владиміромъ опъ Грекъ непринесенное исповѣданіе избрѣпшая.

Паки Аввакумъ:

Несѣкомую сѣки по равенству, не бойся, едино существо на при существа пожде и еспешства.

Внемлите, православніи, нѣспь ли се ересь и хула на свяшую Троицу, едино существо Божіе и едино еспешство, на шрое пресѣцаешъ? То ли спарая вѣра? Такову ли вѣру опъ свяпыхъ Апосполь и опъ свяпыхъ опещъ пріятъ церковь? Такову ли вѣру свяпый Владиміръ опъ Грекъ въ Россію принесе? Никакоже. Во дни Владиміровы, съ пріапою свяпою вѣрою, наспаша въ Россіи купно и книги церковныя, съ Греческаго на Славянскій языкъ переведенныя, опъ коихъ разгнемъ въ сей часъ едину, Окшоихъ глаголемую, и посмошримъ въ гласъ первомъ, въ канонѣ ко свяпѣй живоначальнѣй Троицѣ, на недѣльной полунощницѣ поемомъ, шворенія Миспрофанова, въ сѣдальнѣ по шестой пѣсни, и прочтемъ, и видимъ, како исповѣдуется единосущная Троица. Пишешся тамо сиче: Троицѣ пресвяпѣй, *и нераздѣльнѣй естествомъ*, шреми лица сѣкомѣй непресѣкомо, и пребывающей *нераздѣльнѣ по существу Божества*, покланяемся земнородніи. Се внемлемъ православное о свяпѣй Троицѣ исповѣданіе: нераздѣльна; еспь еспешствомъ Троица свяпая, лица сѣкома, но непресѣкомо, нераздѣльна по существу Божества.

А раскольнический учитель Аввакумъ рос-
попа училъ учениковъ своихъ Брынянъ, еди-
но существо Божіе на при существа пре-
сѣцаши, и едино естество Божіе на при
естества раздѣляши. Когда такавая злоче-
спивая вѣра и богохульная ересь въ Россіи
бывала? Бывала ли во дни святыхъ отецъ,
чудопворцевъ Россійскихъ? Никакоже никог-
даже, но ново, въ нашихъ лѣтѣхъ привиде
опъ безумнаго умствования Аввакумова и уче-
никовъ его.

Убо Брынская вѣра нѣсть старая вѣра,
но *новая* вѣра, Троическое Божественное есте-
ство и существо нераздѣльное, на прое пре-
сѣцающая и раздѣляющая, чьего въ Россіи
прежде никогдаже бѣше.

Паки Аввакумъ:

На прое печепъ источникъ Божества,
не рцы по Арію при естества неравные, а
равные при естества или существа добръ, не
шевели больше того.

О безумнаго не богословца, но буесловца
Аввакума, иже въ семь своемъ злочеспивомъ
догмапизованіи сугубо являешся быши глупъ!
Первое, яко учитель пворяся, не вѣспъ, ка-
кова бѣ ересь аріева; Аріѣ бо не глаголаше
при быши естества Божественная, но едино
во единомъ шокмо Опцѣ: Сына же не испо-
вѣдаше быши Бога, но шокмо Сына, Сына же

глаголаше быши не по еспесиву, но по благодати. *Второе*, глупъ Аввакумъ, яко еспесиво и сущесиво Божеспва на прое дѣлилъ. Нѣсть ли равное зло, еже не исповѣдани свяшыя Троицы, якоже не исповѣда Арій: и еже еспесиво и сущесиво Божеспвенное пресѣцаши на прое, якоже пресѣцаешъ Аввакумъ, иже блюдяся ереси аріевы, свою не меншую ересь избобрѣше, и сошворися подобенъ человѣку изумленну, бѣгающему пламене, въ пещь же огненную себе вмещающему, и блюдущемуся чуждаго оружія, своимъ си мечемъ себе убивающему въ безуміи своемъ?

Но и еще онъ Аввакумъ по свое ерещическое умспвованіе изъясняешъ, глаголя сице:

Комуждо особое сѣдѣніе, Опцу, и Сыну, и Духу Свяшому, не спряшався сѣдящъ при Цари небесніи.

Кпо опъ правовѣрныхъ не посмѣешся шаковому безумному ученію преславнаго раскольническаго учителя Аввакума, аки бы особенно на небеси сѣдишь Опецъ, особенно Сынъ, особенно Духъ Свяшый? Не въ единствѣ ли Божеспва Своего при Троическія Упоспаси царспвуютъ?

Знашно, яко Аввакумъ во дни іерейспва своего не чипаль во свяшую чепыредесятицицу Трїоди посшныя, шворенія свяпаго Еоодора Сшудипа, или чипая не разумѣль. Въ кошорой въ недѣлю первую посша, въ канонѣ

на проклятіе ерешиковъ , въ пѣсни 9 , Трои-
ченъ чпешся сице: славлю Божество Отца ,
и Сына , и Духа, *едино естество* въ пріехъ
впосщасѣхъ *существо нераздѣльное*, раздѣльное
лицы, *единоцарственное*, вседѣпельное. Се свя-
шый Теодоръ Спудипъ со всею церковію
православною исповѣдуетъ свяшую Троицу
единоцаршвенную , а не прицаршвенную ; а
Аввакумъ прицаршвенную , а не единоцарш-
венную быши бядословишь . Когда шаковое
въ церкви Хрисповой бышь безумное о свя-
шѣй Троицѣ умспованіе , якоже по расколь-
ническое умспованіе? Никогдаже : новое по
опъ нихъ изобрѣшено на свяшую Троицу
хуленіе.

Убо ихъ раскольническая вѣра нѣсть
спарая вѣра , но *новая* вѣра , новыхъ ересей из-
обрѣшательница.

О пребезумный Аввакуме! уне шебѣ бѣше
въ дому швоемъ дрова на шрое шопоромъ
сѣщи , неже не своего дѣла касашися , и ум-
спованіемъ швоимъ мужичьимъ Троическое
единосущіе на шрое пресѣцаши.

Богословцы самые искусніи , многими лѣ-
шы въ богословскомъ ученіи поучившіися ,
егда о Божествѣ разглагольспвуютъ , со опа-
сеніемъ разглагольспвуютъ: шы же не слыша-
вый когда о Богословіи , ниже вѣдаяй , что
есшь Богословіе , дерзнулъ еси велерѣчивая
швоя разверспи усша , еже о Божествѣ дог-
мапизовати : и хопя показашися богословець

быши, показался еси буюсловецъ, и еретикъ, и хулипель свяпья Троицы. Прочипашъ было пецъ въ Маргаритъ слово свяпато Юанна Злапоустаго о Непоспизимѣмъ, и научипи-ся было пецъ опшуду, молчаніемъ паче по-чипаша пресвяпую единосущную Троицу, не-же многоглаголаніе неразумное о Ней про-спираши.

Паки Аввакумъ глаголетъ :

Хриспость сѣдипъ на особномъ пресполѣ, равно сцарспвуя свяпѣй Троицѣ.

Слыши небо, и внуши земле, новую опъ вѣковъ неслыханную ересь : Хриспость особно опъ свяпья Троицы. Се уже спала у ра-скольниковъ не Троица, но чепверица: Опецъ и Сынъ и Свяпый Духъ, а чепверпое лице Хриспость. Гдѣ слышана шаковая вѣра? Ког-да была въ Россіи шаковая вѣра? Не новая ли се ересь еспъ, Сына Божія на двое пре-сѣче, особно Сынъ Божій, особно Хриспость, и спало (по ихъ зловѣрію) два Сына у Бога Опца, и содѣяся чепверица?

То ли испинная вѣра? то ли спарая вѣра? шую ли Владиміръ опъ Грекъ принесе? по ли православное исповѣданіе? по ли Хри-спіанспво благочеспивое? Нѣспъ ли се ересь пагубная, спарой свяпѣй вѣрѣ прошивная, Богу мерзкая, діаволу же радоспная?

О крайняго безумія и заблужденія! Како убо вы, окаяннии раскольницы, смѣше вѣру вашу спарою вѣрою нарицаши, шолікія люшья ереси себѣ новоизобрѣшише и приѣмше? Нѣспь, воиспинну нѣспь, вѣра ваша спарая, но *новая*, новыхъ ересей исполнена.

Г Л А В А XVIII.

О воплощеніи Христовомъ.

Аввакумова вѣра.

Азъ Аввакумъ, сице исповѣдую и вѣрую, свойство недвижимо, но изліявъ себе Богъ Слово во упробу Дѣвья, силу существа еспешвенную, сирѣчь благодать совершенную, припряженна бо къ Божію хошѣнію сила, восхопѣвъ бо и изліявъ себе неизреченно, а самое существо ошнюдъ непосшупно.

О мужичьяго безумнаго умспвованія! вѣдалъ ли онъ самъ что бредиль? Не сущь ли сія его словеса шьма, и мгла, и мракъ, и самая бредня?

Первѣе глаголетъ, яко свойство Сынове не недвижимо; не сказуешъ же, ниже бо вѣдаешъ, что еспь Сынове свойство. Тоже свойство и существомъ нарицаешъ, не вѣдый, яко ино еспь во свѣпѣй Троицѣ свойство, коемуждо лицу особое, раздѣльное, якоже свѣпый Миспрофанъ въ канонѣ Троичномъ исповѣдуешъ, глаголя: Божесства зракъ

единъ возвѣщаемъ, въ пріехъ вѣспасныхъ и раздѣльныхъ свойствахъ Отца и Сына и Святаго Духа (а):

Свойство бо Отцу есть, еже родити Сына, и испускаши Духа.

Свойство Сыновне есть, еже родитися отъ Отца, не родити же инаго отъ себе Сына.

Свойство Духа Святаго есть, еже исходити отъ единого Отца. Та суть свойства лицъ Троическихъ.

Ино же существо Божества приемъ лицамъ общее, и едино нераздельное.

Таже глаголетъ (Аввакумъ), яко Богъ Слово излія себе во утробу Дѣвы, не себе самаго, но силу существа своего естествонную. И полкуетъ ту силу, благодать быши совершенную, а самое существо Сыновне Божественное, аки бы опнуодъ съ небеси было непоступно. И тако по его умствованію спало два Сына: единъ со Отцемъ на небеси, а другій во утробѣ дѣвической воплотися, посланъ отъ того Сына, иже со Отцемъ на небеси.

Тоже свое зловѣрное исповѣданіе другими яснѣйшими словесы изъясляетъ сице:

Исповѣдую во утробѣ Дѣвы силу Божества, а не самое Божественное существо поступи отъ превысреннихъ, но промысль неизглаголанній.

(а) Гласъ 5, пѣснь 7, ст. 2, въ недѣлю, на Полнощницѣ.

И паки о помже глагоleshь:

Соспупивъ съ небеси силою благодаши своя къ намъ весь въ пречиспую Дѣву: пверди весь благоспію, а сущеспвомъ весь горѣ со Опцемъ бѣ несѣкомо. До здѣ Аввакумъ о воплощеніи Хрисповомъ.

Тоже съ нимъ умспвоваши научи и ученики своя, опъ коихъ единъ, именемъ Ероеей Андреевъ, въ письмахъ своихъ написа сиче:

Сынъ благоспію и промысломъ воплошися, кромѣ сущеспва.

О новаго Неспоріа Аввакума со ученики его! Се злочеспивый пош учипель исповѣданіемъ вредоносныя вѣры своя учипъ по подобію Неспоріеву, аки бы не самъ Сынъ Божій во упробѣ дѣвической воплошился, но шокмо силу или благодашь свою въ ню излія, и ша его сила или благодашь аки бы въ дѣвической упробѣ воплошилася, а самъ Сынъ Божій аки бы не поступилъ съ небеси на землю. Убо пресвяпая Богородица (по Аввакумову ерешическому, якоже и по Неспоріеву злоумспвованію) нѣспъ Богородица, но шокмо Хриспородица; понеже не самага (якоже они ложно блядословяпъ) Сына Божія родила, но шокмо нѣкую силу или благодашь, нареченную Хриспось. Но не буди намъ правовѣрнымъ сея ереси ниже во умѣ помыслипи; мы бо вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко пречиспая Дѣва еспъ испинная Богородица,

испиннаго Бога Слова рождающая, якоже вър-
ваши насъ научиша свящии опцы, на пре-
шеиъ вселенскомъ соборѣ, въ Ефесѣ на зло-
чеспиваго Неспоріа собравшиися. И свящій
Іоаннъ Дамаскинъ въ книзѣ 4, о вѣрѣ, въ
главѣ 15, пишеть: господспвенно и испинно
Богородица еспь и именуешя. И паки: родися
изъ нея Сынъ Божій воплощенъ не богоносный
человѣкъ, но Богъ воплощенъ (а). И свящій Ми-
профанъ, каноновъ пворецъ, въ гласѣ 3, въ ка-
нонѣ Троичномъ, на недѣльной полунощницѣ,
въ пѣсни 5 й, въ Богородичнѣ глаголетъ: изъ
шебе родися Хриспосъ въ *существахъ* и хо-
пѣнїяхъ *сугубыхъ*. Сущеспво бо Божіе, съ су-
щеспвомъ человѣческимъ во упробѣ Дѣвья
во едино лице Хриспиво соединися, и ошъ
самыя шоя черпы времеие, въ нюже вопло-
псися Хриспосъ, Богъ совершенный, совершенъ
быспь и человѣкъ: и совершенный человѣкъ,
совершенъ быспь и Богъ, въ сугубыхъ сущес-
спвахъ еспеспвѣ раздѣльныхъ, въ единомъ
же лицѣ нераздѣльномъ. Аще же и сущесп-
вомъ Божеспвннымъ Сынъ Божій во упробѣ
дѣвической воплопсися, обаче неразлученъ
бѣ опъ Опца, а не яко Аввакумъ со учени-
ки своими умспвуешъ, яко аще бы самый
Сынъ Божій сущеспвомъ Божеспвннымъ во
упробу дѣвическую сошелъ, шо уже бы не
былъ на небеси со Опцемъ, но опсѣклся бы

(а) Тамже ниже.

опъ Него. О безуміа безумныхъ, невѣдущихъ
сущесства Божеспвеннаго нераздѣльнаго! Аще
бо и на земли бѣше Упоспасію своею Сынъ
Божій, обаче Божеспвомъ Опца на небесѣхъ
царспвующаго бѣ неразлученъ, и въ единой
черспъ времени бѣ во адѣ съ душою, въ раи
съ разбойникомъ, и на пресполѣ со Опцемъ,
якоже и во упробѣ Дѣвья сый, не опспуни
опъ Опца, и съ человекѣ живый, не опспуни
опъ Опца, еже и церковь свѣпая въ пѣні-
яхъ вознесенскаго праздника на величѣй вѣ-
черни въ Славникѣ извѣспвуетъ поя: нѣдръ
опеческихъ не разлучся, сладчайшій Іисусе,
и съ земными яко человекъ поживе. И во
Ірмосахъ седмаго гласа, въ пѣсни 4-й: Опча
нѣдра не оставль, и сошедъ на землю, Хриспе
Боже. Но и самъ Хриспсъ Господъ нашъ,
моленъ бѣвъ опъ свѣпаго Филиппа: *Господи,
покажи намъ Отца?* извѣспи глаголя: *видѣвый
мене, видѣ Отца: не вѣруеши ли, яко Азъ во
Отцѣ, и Отецъ во мнѣ* (а)? Се смоприше, о
Брыняне! яко испинный Сынъ Божій Боже-
спвеннымъ своимъ сущеспвомъ воплоися во
упробѣ преспѣпая Богородицы, а не инаго коего
опъ себе Хриспа посла воплипися: и испин-
ная еспъ Богородица, пречиспая Дѣва Маріа,
воплипшая и родившая неизреченно испин-
наго Бога. Прокляпъ убо буди Неспорій,
прокляпъ и Аввакумъ, оба со единомысленники

(а) Іоанна 14, ст. 8, 9 и 10.

ихъ, хулишели воплощенія Бога слова, кунно и воплощія Бога испинныя Богородицы.

Слышите, правовѣрній, каковаго раскольники имѣють себѣ учителя, опъ негоже и прочіи учили ихъ произыдоша. Училихъ имѣють Аввакума роспопу, друга Аріева въ хуленіи свѣпья Троицы, единомысленника Неспоріева въ хуленіи воплощенія Божія. Троичное существо Божеспвенное нераздѣльное свѣчепъ, и раздѣляепъ на прое и на чешверо, якоже слышаспе: Сына же Божія не исповѣдуепъ воплощася испинно во упробѣ пречиспья Дѣвы, но покмо благоданъ свою въ ню пославша. Такова ли спарая вѣра? Развѣ шѣмъ ихъ раскольническая вѣра спарая, яко спарую ересь Неспоріеву обновили?

Г Л А В А XIX.

А о Христовомъ во адѣ сошествіи,
что шой раскольнической училихъ Аввакумъ баепъ?

Хриспова-де душа опъ креша на небо ко Опцу пошла; воскресши же опъ гроба Хриспосъ сице во адѣ съ шѣломъ по воскресеніи опъ мерпвыхъ.

Слышите, правовѣрній, что училихъ шой безумный бредишъ, прошопомъ былъ, а часовъ на свѣплое Воскресеніе не чипалъ, или чипая не уразумѣлъ, идѣже пишепся: во гробѣ плоски, во адѣ же съ душою яко Богъ. Се православное свѣпья спарья вѣры

о Хрисповомъ во адъ сошеспвіи исповѣданіе, яко Хриспосъ Господь нашъ плотию лежаше во гробъ, а душою своею пресвяшою, съ силою Божества своего, во адъ сниде, еже возвеспи опшуду свяпыхъ праопецъ души. И свяпый Іоаннь Дамаскинъ о помъ глаголетъ сице: низходипъ во адъ душа (Хриспова) обоженная, да якоже суцимъ на земли правды возсія солнце: пако и подъ землю во шъмъ и сѣни сѣдящимъ присіяетъ свѣшъ (а). До здѣ Дамаскинъ. Се душа Хриспова опъ плоти разрѣшившися, абіе иде во адъ извеспи опшуду души свяпыхъ: а Аввакумъ сказуешъ, яко Хриспова душа опъ плоти первѣе ко Опцу поиде, шаже опъ Опца паки въ плоть возвратися, и оживи ю, и шако Хриспосъ по Воскресеніи своемъ съ плотию во адъ сниде. Нѣспъ убо Аввакумова и его учениковъ Брынянъ вѣра старая вѣра, но *новая* вѣра, старой свяпой вѣрѣ прошивная.

Здѣ паки къ Брыняномъ возглаголю:

Аще въ грѣхъ великъ поспавлаете, о Брыняне, шо, яко въ книгахъ новыхъ нѣкая старая реченія перемѣнена (яже перемѣнена не въ прошивность свяпѣй вѣрѣ, но въ книжное исправленіе), судите убо сами, кій грѣхъ большій, реченіе ли нѣкое книжное перемѣниши, или догматы вѣры перепоршиши? И что пуще искажаетъ вѣру, реченіе ли нѣкое книжное перемѣненное, или ереспическое

(а) Книга 3 о вѣрѣ, гл. 29.

Неспорієво, вами умствуемое догмашпсвованіє? На Москвѣ въ новоисправныхъ книгахъ реченія нѣкая старая, исправленія шребовавшая, исправлены: вы же новоисправленныхъ книгъ не приємлюще, старую православную вѣру опвергосше, новую же себѣ нѣкую вѣру богохульную избобрѣшосше. Кпо убо паче погрѣши: книги ли исправивый, или опвергій православныя догмапы православныя вѣры? И чимъ вы надѣшесь спастися? Старыми ли книгами, или вѣрою? Аще книгами, шо не шребѣ вамъ вѣры, аще же вѣрою, шо почшо старыя православныя вѣры опшадосше? Чшо вышше: книги ли старыя, или вѣра старая? Вѣмъ, яко хваспаешы, аки бы старую вѣру содержащій: но се явѣ изблчшся новоспъ вѣры вашей, а не староспъ, и уже не едина въ васъ вѣра, но многія: слышимъ бо, яко елико скиповъ въ лѣсахъ Брынскихъ обрѣшашся, шoliko и вѣрѣ. Не шako ли еспъ? сами себе разшоприше.

Г Л А В А XX.

Въ мшмошешемъ 1708 годѣ, въ мѣсяцѣ ноемврій былъ у насъ въ Росшовѣ черный попъ Іоасафъ, шпрошшелъ Спаской Роевской пустыни, балахонскаго уѣзду, шой даде намъ малыя шепрадицы, въ копорыхъ написано слово опвѣшное пропшву расколыщиковъ, а кпо слову шому шворецъ, не написано имени. Въ шомъ словѣ скиповъ Брынскихъ имена, какъ написаны, сшце здѣ полагаемъ я:

Имена скиповъ Брынскихъ :

Христовщина,
или паче рещи
Антихристовщина.
Иконоборщина.
Поповщина.
Безпоповщина.
Чувственники.
Кривотолки.
Ануфриевщина.
Ефросиновщина.
Иосиповщина.

Калиновщина.
Кипреяновщина.
Иларіоновщина.
Серапіоновщина.
Козминщина.
Волосатовщина.
Исаковщина.
Стефановщина.
Аввакумовщина.
Сожигатели.
Морельщики.

И иніи прочіи по именахъ учипшелей своихъ, а вси окаянніи прелеспницы межъ собою несогласны, и другъ друга гнушающся, и вкупѣ ни піюшъ, ни ядяшъ, ни моляшся, и нарицающъ другъ друга ерешиками. До здѣ въ шепрадицахъ шѣхъ о именахъ и несогласіяхъ Брынскихъ оныхъ скиповъ.

Въ наспоющемъ же 1709 - мѣ годѣ, въ мѣсяцѣ маршѣ, о первой въ великій поспѣ сборной недѣли были у насъ шаковые люди, иже въ Брынскихъ лѣсахъ бывали и живали шамо, опѣ копорыхъ именно сіи: Пепрѣ Ермиловъ ярославецъ, да изъ Переславля залѣскаго Борисоглѣбскаго монастыря спарецъ Андроникъ; а послѣ шѣхъ былъ спарецъ Пахомій, иже въ дѣшспѣ изъ пошехонскаго

Часть 1.

уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ, возрастѣ тамо, и перекрещиванъ былъ опъ раскольщиковъ дважды послѣ здѣшняго испиннаго крещенія. Тѣхъ вопрошахомъ о преждеименованныхъ скипахъ Брынскихъ, такъ ли именно супъ? Они же сказаща намъ, яко нынѣ не вси шѣми именами скипы прозываются, развѣ прежде тако бяху; ибо инѣи скипоначальники изомроша, инѣи же во иныя спраны преселишася, и въ Польшу мнози поидоша; тамо бо въ нѣкихъ мѣстахъ множесво ихъ, якоже сказують, поселилися, а здѣ инѣи вмѣсто оныхъ.

А иже нынѣ обрѣшаются въ Брынскихъ лѣсахъ скипы, о шѣхъ, елико вѣдять, возвѣспиша намъ сице:

Христовщина глаголется сего ради, яко нѣкоего мужика, христа глаголемаго, имѣющъ у себе учителя, и шому, аки испинному Христу, молятся.

Иконоборщина, иже вся святыя иконы, и спарыя и новыя, опмешаютъ.

Поповщина, иже бѣглыхъ поповъ приѣмлютъ, и шаинства нѣкая церковная по спарымъ книгамъ совершаютъ.

Безпоповщина, иже вся шаинства весьма опмещуютъ, и поповъ никакихже приѣмлютъ.

Чувственники, сказують чувспенно анпирхриста въ мѣръ уже пришедша, но лица его, кто онъ естъ, не изъвляютъ явѣ.

Кривотолки. Все скипы ихъ раскольническія того супъ именованія, понеже все криво полкують Божественное Писаніе.

Ануфріевщина поже еспъ, еже и *Аввакумовщина*; въ помъ бо скипъ нѣкоего Аввакума протопопа ученіе содержатъ.

Серапіоновщина поже еспъ, еже и *Морельщики*, гладомъ (аки бы за Христа) уморяющіи; но уже Серапіонъ шой умре, ученіе же его еще не погибе.

Волосатовщина поже еспъ, еже и *Сожигатели*, иже многія на самосожженіе подговариваютъ аки бы за Христа, а пожженныхъ оспающіеся пожипки себѣ емлютъ.

Иларіоновщина. Въ помъ скипъ простиі несвященніи попами дѣлаются, а причащеніе и муро, сказуютъ прежде Никона Папріарха, освященное.

Оедосіевщина. Тіи законнаго брака гнушаются, нарицающе бракъ блудомъ. Поповщину хулятъ, а къ безпоповщинѣ не приспашютъ.

Иосифовщина, поповъ переспавливаютъ по своему нѣкому мужицкому чину.

Ефремовщина, четвероконечнаго креста не гнушаются, вся же церковныя чины хулятъ.

Іаковщина. Въ шѣхъ начальникъ Іаковъ, прозваніемъ *Зубовъ.* Крестъ четвероконечный яко же и прочіи раскольщики опмещуютъ, имуютъ же сожигельствующія себѣ въ единыхъ келіяхъ купно монахини; поже и по другихъ скипахъ бываетъ.

Субботники, иже по-жидовски поспяпъ суббопу.

И иныя многія по лѣсамъ шѣмъ сказуюпъ быти скишы великіе и малые, мужескіе и женскіе, и вѣры шѣхъ различныя, и дѣла ихъ спранная, опъ коихъ нѣкая рекупся въ препі-ей часпи книжицы сея, идѣже раскольническая, церкви свяпѣй пропивная дѣла, имупъ изъ-являпся во обличеніе заблужденія ихъ.

Здѣ же сіе почію глаголется, яко вси скишы ихъ вѣрами своими съ собою несогласны супъ, въ единомъ покмо семъ согласуюпъ, яко единоголасно хуляпъ церковь Христову, и паин-спва сепая и насъ правовѣрныхъ. Якоже и Пилапъ со Иродомъ *вражду имѣста съ собою* (а), егда же приде время убиши Христа, тогда оба содружиспся: шако и Брыняне во своихъ вѣрахъ не согласующе, другъ другу враждебны бываюпъ; церковь же Христову хулиши содружаюпся, и согласно яко единѣми успы опъ злонныхъ сердець, люшая хуленія, слуху невмѣспипельная, произносппъ.

Всѣ убо шѣ ихъ разногласныя вѣры, не супъ ли новыя вѣры, кои прежде не бывали? И нѣспъ ли Брынская пустыня шѣми вѣрами своими, яко *химера* звѣрь или спрашилище, огонь, якоже о помъ повѣспвуюпъ, опъ ноздрій своихъ испущающее, емуже глава

(а) Луки 23, ст. 12.

и перси львовы, брюхо козино, а хвостъ зміинъ (а)? Дышетъ бо Брынская пуспыня на церковь Божию своею злобою аки огнемъ, рыкаетъ хулами аки левъ, пасепся самопуспошно, беспаспырно, беззаконно аки коза: а якоже змій во Апокалипсіи видѣнный, *хоботомъ своимъ отторже третію часть звѣздъ небесныхъ, и поверже я на землю* (б): сице Брынская пуспыня хвосты своя зміоподобныя, учители (глаголю) зміонравныя посылая во грады и веси, оппоргаетъ опъ церковнаго неба яко звѣзды души людей православныхъ, и повергаетъ я во свою пропасть. Нѣспъ убо Брынская вѣра, нѣспъ старая вѣра, но *новая вѣра, новая химера*.

Г Л А В А XXI.

Разсмотреніе старыя вѣры по преданіямъ церковнымъ.

Изъ начала не почію писаніи Евангельскими, Апостольскими, учительспвы великихъ учипелей, догматами вселенскихъ соборовъ вѣра свяпая бѣ улверждаема: но и преданіями ихъ законополагаема. Еже видѣши еспъ опъ словесъ свяпаго апостола Павла, къ Коринѣяномъ глаголюща: *хвалю вы, братіе, яко*

(а) Лексиконъ Ономастиконъ Геснеровъ.

(б) Апокал. 12, ст. 4.

вся моя помните, и якоже предахъ вамъ. преданія держите (а). и къ Фессалоникомъ глаголехъ: Тѣмже убо братіе, стойте, и держите преданія, имже научистеся или словомъ, или посланіемъ нашимъ (б). На кое мѣсто свяпый Злапоуспъ пишешъ сице: опсюду явленно, яко не вся посланіемъ предаша (Апостоли), но многая и безъ писанія (в); равнѣ же и оная, и сія досповѣрна сущь. Тѣмже и преданіе церковное достовѣрно быши вмѣняимъ, по рекъ Злапоуспъ свяпый возгласи: *Преданіе есть, ничтоже вящше ици.*

Преданія сущь сугуба, ова къ догматамъ вѣры надлежащая: якоже о седми таинспвахъ, и о благочестномъ свяпынь Божіихъ почитаніи: овая же къ чину и обрядамъ (церемоніямъ) церковнымъ, якоже о празднованіи праздниковъ, о храненіи постовъ, о памяши усопшихъ, и о прочихъ чинахъ и уставахъ церковныхъ, яже аще и не сущь писана во свяпомъ Евангеліи и во Апоспольской книзѣ, ниже сущь сами собою вѣра, якоже вѣра во единого невидимаго Бога, обаче понеже сущь церковная преданія, и извѣстное знаменіе правыя вѣры правовѣрнаго чловѣка; шого ради храниши я должны есмы, по Злапоуспову увѣщанію: преданіе есть, ничтоже вящше ици.

Намъ же надлежитъ разсмопрѣши, съ каковыми преданіями вѣру свяпую Владиміръ

(а) 1 Корин. 11: ст. 2. (б) 2 Сол. 2, ст. 15. (в) Бесѣда 4.

свяпый опъ Грекъ въ Россію принесе; и аще кпо па преданія, Владиміромъ съ вѣрою принесенная, хранишь, шого еспъ спарая вѣра: не храний же па, не имать спарыя вѣры, но новую нѣкую себѣ изобрѣше .

Опъ начала вѣры въ Россіи церковь наша православная Россійская вся паинспва церковная держишь цѣло, непорушно, по чину и обрядамъ, издревле уславленнымъ, и Владиміромъ съ вѣрою въ Россію принесеннымъ: убо вѣра наша еспъ спарая.

Брыняне же паинспвъ церковныхъ не содержатъ, но гнушаюшся ими: убо вѣра ихъ нѣспъ спарая вѣра, но *новая* нѣкая.

А яко Брыняне паинспвъ свяпыхъ не содержатъ, всѣмъ еспъ извѣспно .

Крещенія свяпаго, по чину церковному бываемаго, у нихъ нѣспъ.

Муропомазанія, при крещеніи совершаемаго, нѣспъ.

Евхариспії, испиннаго тѣла и крове Христовы причащенія, въ нихъ нѣспъ.

Іерейспва въ нихъ нѣспъ.

Покаянія шайны и грѣховъ рѣшенія въ нихъ нѣспъ.

Брака чеспаго въ нихъ нѣспъ, ово яко безъ вѣнчанія поемлюшся, аще же и вѣнчаюшся, но неправильно, опъ поповъ самоназванныхъ, а не освященныхъ, или опъ бѣглыхъ запрещенныхъ : ово же, яко мнози въ нихъ обновили ересь Николаипскую, еже обще жены

имѣти, о чемъ въ прешей части речется.

Елеосвященія такожде нѣспь въ нихъ.

А понеже вся пайны свяпья, издревле церковію свяпою содержимья, и съ Вѣрою купно въ Россію Владиміромъ принесенныя, Брыняне опшвергоша: убо и спарую опшвергоша вѣру, новую же нѣкую себѣ изобрѣшоша; и како не спыдяпся вѣру свою спарую нарицапши вѣрою, опшвергше вся спарая преданія церковная, и ниже слѣда спарыя вѣры въ себѣ имуще?

Опъ начала вѣры въ Россіи храмы Божія начаша созидапся, литургіи свяпья въ нихъ совершапся, жерпвы и приношенія о живыхъ и преспавльшихся бываши.

У Брынянъ того нѣспь: убо и спарыя вѣры въ нихъ нѣспь.

Опъ начала вѣры въ Россіи спарыя и новыя иконы равно бяху почипаемы, ниже бо можаше погда Россійская земля довольспвовапся приносимыми опъ Грековъ иконами, но и у себе новыя начаша писапши.

А нынѣ Брыняне спарыя покмо иконы почипають, а новыя опшвергають: нѣспь убо въ нихъ спарой Россійской вѣры, но *новая* нѣкая вѣра.

Опъ начала вѣры въ Россіи кресты свяпья чепверокопечныя, якоже и осмокопечныя равнѣ почипаемы бяху, чесого ясное показаніе естъ чепверокопечный крестъ, Владиміромъ изъ Херсона принесенный, и до днесъ

на Москвѣ, въ соборной величѣй церкви, во олшарѣ за пресполомъ споящъ зримый.

Брыняне же осмоконечный покмо крестъ приѣмлютъ, чепвероконечный же опмешають; убо нѣспъ въ нихъ спарыя Россійскія вѣры, но *новая* нѣкая вѣра.

Г Л А В А XXII.

Опъ начала вѣры въ Россіи пріяхомъ преданіе церковное, еже почипаши книгу Евангеліа свяаго, износимую на ушренняхъ воскресныхъ по прочшеніи Евангеліа воскреснаго изъ олшаря къ народу, да покланяюшся и лобызають е людіе.

Брыняне же учатъ не покланяпися святому Евангелію; убо нѣспъ въ нихъ спарыя Россійскія вѣры, но нѣкая *новая*.

А яко Брыняне учатъ не покланяпися святому Евангелію, явѣ шо еспъ опъ писемъ ученика Аввакумова Ероѡеа Андреева съ его шоварици, иже написа сице: покланяпися-де Евангелію, повѣспи написанному черниломъ, шо шапарской обычай.

Слышите, правовѣрній, словеса шого раскольническаго безумнаго мудреца, словеса смѣха доспойная. Глаголешъ быши шапарскій обычай, еже кланяпися святому Евангелію. Бывало ли когда въ шапарской вѣрѣ Евангеліе, емуже бы они шапаре кланялися? Не явно ли шой раскольникъ лжешъ и бредитъ,

порицаешъ же насъ, аки бы мы кланяемся чер-
нилу, имже писано Евангеліе? Но, о окаянный
ерешиче, ума здраваго и правыя вѣры лишен-
не! вѣси ли, какво опъ правовѣрныхъ Хри-
стіанъ шворипся святому Евангелію почи-
паніе? Аще не вѣси, слушай убо:

Кланяющесе мы святому Евангелію, не
веществу кланяемся, не дскамъ окладнымъ
сребромъ или злапомъ, не харпіямъ, не чер-
нилу, но слову Божію, въ Евангеліи написан-
ному. Якоже и иконамъ святымъ егда кла-
няемся, не дскѣ, не вапамъ, не переводамъ,
не веществу кланяемся, но изображенію лица
святаго: и якоже егда креспу кланяемся,
не веществу кланяемся, не древу или коей-
либо маперіи, изъ неяже содѣланъ креспъ, ни
чепвероконечія усмопряемъ, ни осмоконечія,
но какій либо креспъ зряще, спраданіе Господ-
не воспоминаемъ, и спраданію Господню кла-
няемся: сице и святому Евангелію кланяюще-
ся, не вещество почишаемъ, но Божіе слово.

Вы же, окаянніи Брыняне, опмешающе
почипаніе святаго Евангелія, опмещете по-
чипаніе Божія слова, еже почиапи издрев-
ле пріятъ церковь сваяя. А понеже древ-
нее церковное благочеспивое обыкновение оп-
мещете; убо нѣспъ въ васъ древнія Россій-
скія вѣры, но нѣкая *новая*.

Г Л А В А XXIII.

Опъ начала вѣры въ Россіи священная дѣйствують іереи въ церкви Божіей; неосвященнымъ же не покомъ дѣйствовати священная не даешя, но ниже касашя свяшынъ Божіихъ попускаешя.

А у раскольщиковъ неосвященные мужики и бабы священная дѣйствують, якоже по извѣсно увѣдася на нѣкихъ мѣстѣхъ въ Епархіи нашей.

Въ единомъ градѣ (имени града не обличаю) единъ неосвященный мужикъ, грамопенъ же, наречеся попомъ, и хороняся въ подпольяхъ домовъ раскольническихъ долгое время, служиваль липургію неосвященъ бывши, и причащаль шѣхъ, иже впайнѣ раскольническиують, и вся шайны имъ дѣйствоваль. Но каково шамо дѣйствіе, какова сила, каково освященіе, идѣже неосвященный мужикъ дѣйствуюеть?

Повѣствовешя у насъ въ Росповѣ, яко во дни преждебывшаго архіереа, блаженныя памяти, преосвященнаго Іоны, мипрополиша Росповскаго, не далече града обонполь езера, въ единомъ селѣ дѣвка нѣкая опъ раскольническаго зловѣрнаго сонмища пришедши, и у единого крестьянина въ подпольѣ крющися, обѣдню нѣкую ерепическую шайно совершала, людей исповѣдывала и причащала, не почію же просныхъ людей, но и поповъ:

ибо и попы нѣкии безумнии къ ней на исповѣдъ шайно прихаживали, и причащеніе нечеспивое опъ руки ея принимали. О крайняго безумія! Каково шамо служеніе? каково причащеніе? каково рѣшеніе грѣховъ? каково дѣйспвіе всѣхъ прочіихъ шаинспвѣ, опъ женска пола совершаемыхъ? Се ли спарая вѣра? бывало ли шо прежде во дни свяпыхъ опецъ нашихъ въ Россіи? Никакоже .

Убо вѣра раскольническая нѣспъ спарая вѣра, но *новая* вѣра, паче же зловѣріе, а не вѣра.

Бываюпъ же въ нихъ и освященные попы, но безмѣспные, бѣглые, иже или оплученны опъ священнодѣйсва архіереами своими за нѣкакую вину свою, или сами собою опъ благочеспивыя вѣры оппадшіи, піи въ Брынскихъ жилищахъ нѣкая шаинспва дѣйспвуютъ. Намъ же сіе дивно, яко Брыняне новопечашныхъ книгъ не приемлюпъ, новоспавленныхъ же поповъ приемлюпъ; книгъ новыхъ гнушаюпся, поповъ новыхъ любяпъ. Аще книги новыя опмешаеете, о Брыняне, шо подобаепъ вамъ и поповъ новоспавленныхъ опмешапи : аще же поповъ новоспавленныхъ приемлете, убо и книги новыя пріяпи должни еспе.

Г Л А В А XXIV.

Опъ начала вѣры въ Россіи пріяпся едино Евангеліе, Христово чепыресполпное,

святыми Евангелистами, Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Иоанномъ написанное, а инаго Евангелія, кромѣ Христова, до сихъ временъ не бывало.

У Брынянъ же и иное нѣкое новое евангеліе, не Христово, но Аввакумово обрѣшеса: Аввакумъ бо роспопа лжеучитель, въ раскольницѣхъ славный, написа книгу свою, ереспическаго умспвованія исполненную, и нарече ю: *Евангеліе вѣчное*, не мною-де писано, но перспомъ Божиимъ.

А понеже у нихъ, кромѣ спараго Евангелія Христова, иное новое Аввакумово, не Христово евангеліе обрѣшеса; убо и вѣра ихъ *новая* спала, а не спарая.

Чпо же именно въ евангеліи своемъ пой новый, не Христовъ, но сапанинъ евангелистъ написа, не вѣмы совершенно; понеже самыя споя его книги еще не получихомъ: обаче опъ списковъ писемъ его познаваелся, яко не ино чпо написа, покмо по злоумному своему ереспическому умспвованію хулы на свяпую Троицу, на воплощеніе Сына Божія, якоже вышше изъявихомъ, и на церковь Христову хульная злословія.

Г Л А В А XXV.

Вспомянемъ же и еще опъ списковъ писемъ его нѣчпо. Пишешъ онъ Аввакумъ къ Ѳедору діакону, ученику своему о свяпѣй

Троицъ сице: „Федька, а Федька! по пвоему кучею надобе, едино лице и единъ образъ; охъ, блядинъ сынъ, собака косая, дуракъ спрадникъ! коли не знаешь въ книгахъ силы, и пы вопросы бабы поселянки: скажи-де, государыня, о свящѣй Троицъ, Троица-де, чпо ешь, пакъ она шебъ опвѣщаепъ и скажешъ: и пы су, Федька, ну лбомъ, блядинъ сынъ, поселянкъ пой о землю. Таки и мнѣ грѣшному диво, каково хорошо спаруха ша опвѣщала. Вопросы еще ея же, чпо ешь сущесиво Божіе? и она шебъ опвѣщаепъ и скажешъ.“

Слышипе, правовѣрніи, каково изрядное сочиненіе рѣчей того раскольническаго лже-евангелиспа, и пользуйпесе. Не сущь ли смѣха доспойны пыя рѣчи его? Какъ ему не спыдно было писашъ? и какъ нынѣ не спыдно раскольщикомъ пыя его бредни аки евангеліе почипашъ? Таково ли сочиненіе рѣчей въ Евангелиспахъ Хрисповыхъ, въ Машееи, Маркѣ, въ Лукѣ и Іоаннѣ? О ума мужичьяго!

Г Л А В А XXVI.

И еще пой же лжеевангелиспъ въ письмахъ своихъ бредипъ сіе:

А егда-де воскреснемъ изъ мершвыхъ, тогда меня Господь *атаманомъ* учинипъ.

Смѣха воиспинну доспойна бредня того пустосвяпа! Кпсе слыхаль между чинами

свяшыхъ чинъ апаманскій? Слышимъ чинъ Пророковъ, чинъ Апостоловъ, чинъ мучениковъ, чинъ свяшпелей, чинъ преподобныхъ и прочіе свяшыхъ чины: чина же апаманскаго между свяшыми никогдаже слышахомъ.

Новый шо чинъ изобрѣше Аввакумъ роспопа, и вѣра убо ихъ еспъ *новая*, а не спарая.

Г Л А В А XXVII.

Тойже лжеевангелиспъ и лжеучитель раскольнической Аввакумъ безумная своя ученія, и видѣніемъ нѣкимъ чудеснымъ, бывшимъ ему, ушверждаеспъ, о коемъ видѣніи пишеспъ сице:

Не ялъ-де я въ великій поспъ 14 дней, и видѣлъ себя велика, руки, и ноги, и зубы, и весь распроспранился по всему небеси: и попомъ-де вмѣспилъ Богъ въ меня небо, и землю и всю шварь.

О видѣніа чуднаго! о изряднаго чудопворца! небо и землю и всю шварь съѣлъ, горпанію своею поглонулъ, во чрево свое вмѣспилъ! Знашно выголодался гораздо, по 14 днехъ пощенія своего шоль яспи восхопъ, яко не шокмо каменіе, но и всю землю съ небомъ и со всею шварію изъяде. Какъ не просядеся чрево его! и дивно, что учениковъ своихъ не пояде. Мню же, яко души ихъ давно уже поглонулъ, и во адовъ опходъ низпустилъ.

Великъ исполинъ сошворися пош лжечудо-пворецъ; не баше ли онъ родной брашъ пому исполину, егоже древле преподобный Анпоній Великій видѣлъ; о коемъ самъ повѣспвуепъ, глаголя: восклепа иногда демонъ во врапа монаспыря, и изшедъ азъ видѣхъ человѣка паче мѣры великоспю, возносяща главу даже до небесъ, и егда его вопросихъ: кто еси? опвѣща: азъ есмь сапана (а).

Но Аввакумъ болій шого сапаны быспъ; распроспреся бо по всему небеси, и всю шварь во чрево свое вмѣспилъ. Новый по чудопворецъ раскольническій: шаковаго ни единаго между древними чудопворцами обрѣшаемъ; убо и вѣра ихъ еспъ *новая*, а не спарая.

Г Л А В А XXVIII.

Аще же вѣру раскольническую спарою вѣрою нареци, по развѣ по пому спара, яко они спарыя ереси обновили. Обновили ересь *Несторіеву*, Божіе воплощеніе хулящую, якоже вышше обличихомъ ю. Обновили ересь *Акефалитовъ*; опъ безглавнаго Севира произшедшую, о коей мѣсяца Августа въ 30 день, въ жишіи святаго Іоанна Каппадока, папріарха Цареградскаго, (б) пишешся сиче:

(а) Іаннуаріа 17, листъ 302. (б) Листъ 550 на оборотѣ.

Опть окаяннаго Севира произыде ерети-
чеспвованіе *Акефалитовъ*, сіеспь безглавныхъ,
нареченныхъ тако сего ради, яко не хопяху
быши подъ епископами православными, на-
чальствующими церквамъ, якоже глава началь-
спвуешъ прочимъ членамъ; но сами себъ
кождо начальникъ и учипель пворяшеса, по
умспвованію своея главы безумныя, и измер-
шимъ неправовѣрнымъ епископомъ и пресвипе-
ромъ ихъ, не бѣше въ нихъ по обычному цер-
ковному чину крещенія, ни Божеспвеннаго ли-
пургисанія. Причащахуса же опть многаго вре-
мене угошованнымъ и соблюдаемымъ шѣла
Хриспова агнцемъ, собирающеса во дни свя-
пшыя Пасхи, и раздробляюще по на малѣйшія
часпи; и погда каждо, каковую хопяше, из-
обрѣташе себъ неправую вѣру, и самово-
ліемъ власть учипельспва пріемля, по своему
сугеумію другіе учаше, и многія опть нихъ
инья расплодишася ереси, едина друзѣй про-
тивныя, о нихъ же Никифоръ Каллисповъ, ис-
поріографъ церковный греческій, въ книзѣ 18,
въ главѣ 45 пишешъ.

Слышите и внимлите, о православніи лю-
діе! нѣспь ли подобна шой безглавныхъ ереси
вѣра раскольническая Брынская? Воиспинну
подобна, и не шокмо подобна, но и поиспин-
нѣ ша самая еспь; они бо ни церквей имушъ,
ни іереевъ, ни Божеспвенныя липургии, ни
причащенія свяпыхъ шаинъ, ни крещенія по
церковному чину, ни архіереомъ православнымъ

Члствъ I.

повинуюпся, но супь весьма *безглавы*, якоже древнїи Акефалипы. Пошому убо древнихъ ересей обновленію, можепъ вѣра ихъ нарещися старою ереспическою вѣрою, а не православною.

Се, о возлюбленнїи правовѣрнїи людїе, истинныя Хриспова спада овцы, и сваяпыя церкви Его искреннїи чада! разломихомъ здравымъ разсужденїемъ первый Брынскаго сада плодъ, *вѣру* ихъ зловѣрную, и подлиннымъ розыскомъ розыскали двое по:

Еспь ли ихъ вѣра, правая вѣра?

И еспь ли ихъ вѣра, спарая вѣра?

И обрѣшохомъ въ помъ плоду, якоже въ Содомскомъ красноцвѣпномъ яблокѣ, не вкусъ сладкїй, но смрадный прахъ и пепель обрѣшохомъ; глаголю, яко нѣспь вѣра ихъ правая вѣра, но кривая вѣра: и нѣспь вѣра ихъ спарая вѣра, но новая вѣра.

Г Л А В А XXIX.

Како бо можепъ въ нихъ быши правая истинная вѣра, егда ниже вѣдяпъ, чпо еспь вѣра? Слышимъ бо много въ препроспыхъ людехъ, яко и нравы и обычай своя не шокмо каковыя не худыя, но и самая худая дѣла вѣрою нарицаюпъ. Вопросы просполюдина: для чего въ васъ воруюпъ, крадупъ, разбои шворяпъ?

Опвѣщаесть: пакова вѣра. Для чего безмѣрно бражничаютъ, упиваются, сквернословятъ, бранятся, дерущся? Такова вѣра. Для чего въ васъ неправды многія дѣются, другъ друга обманываютъ, другъ другу лжеть, другъ на друга клеветаетъ? Такова вѣра. Для чего въ васъ скверная и прескверная дѣла дѣлаются, прелюбодѣянiя, любодѣянiя и прочая слуху невмѣспишельная скаредства? Такова вѣра.

О вѣро святая! о превеликое и пречестное имя вѣры! о вѣро, въ единомъ шокмо невидимомъ Бозѣ упокоевающаяся! до каковаго пы у просныхъ мужиковъ дошла безчестiя, яко не шокмо пы къ вещеспвамъ зримымъ и осязательнымъ прилагаютъ, но и къ беззаконiямъ своимъ, къ воровству своему, къ бражничеству, къ неправдамъ своимъ, и къ скверному жишiю своему. Како убо въ шаковыхъ добрая обрящется вѣра?

Г Л А В А XXX.

Правость православныхъ вѣры.

Мы же, православнии, благодашию Христа Бога нашего наспавляеми, вѣмы, что есть вѣра, и не новую, но старую благочестивую содержимъ вѣру, юже Христось Господь святымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ предаде, юже свящiи Апостоли по вселеннѣй пропо-

вѣдаша, еяже величьи учипели церковнии учиша, юже соборы вселенскіи ушвердиша, юже Владиміръ свяпый опъ Грекъ въ Россію принесе, въ нейже величьи свѣспильницы церковнии, и свѣспила міру, свяпій Россійспій опцы и чудопворцы просіяша.

Вѣруемъ во единого невидимаго, въ Троицѣ свяпѣй славимаго Бога, Опца и Сына и Свяпаго Духа.

Въ Троицѣ свяпѣй не пресѣцаемъ сущесва Божеспвеннаго, ниже сливаемъ лицъ: но со свяпымъ Андреемъ Крипскимъ держимъ, поющимъ сиче : нераздѣльное сущесвомъ, неслипное лицы богословлю пѣя Троическое едино Божеспво, яко единоцарспвенное и сопrespольное (а). А якоже сердцемъ вѣруемъ, сиче и успы исповѣдуемъ, по вся дни славяще свяпую нераздѣльную Троицу, и глаголюще:

Слава свяпѣй, *единосущнѣй*, живошворящей и *нераздѣльнѣй Троицѣ*, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Воплощеніе Сына Божія вѣруемъ и исповѣдуемъ испинно, яко самую Упоспасію

(а) Канонъ велик. въ четвертокъ 5 недѣли велик. поста, пѣснь 4, Слав.

своею Божественною воплолися во упробѣ пречислыя Дѣвы, не разлучаяся опѣ Отца. Ни раздѣляемъ Сына на два сына, но погожде одинаго глаголемъ быши и во упробѣ дѣвической, и со Отцемъ на небеси: Божество бо мѣспомъ не опредѣляешся.

Пречистую Дѣву истинную исповѣдуемъ быши Богородицу, а не Хриспородицу покло, но по существу рождшую воплощагося въ ней Бога слова, во двухъ существвахъ и еспешвахъ, въ Божіемъ и человѣческомъ, несмѣсныхъ, въ лицѣ же единомъ Христовомъ нераздѣльномъ.

Христа опѣ Сына Божія не раздѣляемъ, ни посаждаемъ Его на особномъ пресполѣ близъ святыя Троицы, якоже Аввакумъ и его ученики пворяпѣ, и не дѣлаемъ изъ Троицы чепверицу, но одинаго и погожде быши Сына Божія и Христа вѣруемъ и исповѣдуемъ, иже глаголешся Сынъ Божій и сынъ человѣчь. Сынъ Божій по еспешву Божества, сынъ человѣчь по еспешву человѣчества; обаче не два сына, но единъ Сынъ, якоже и церковь во Окпоихѣ, въ гласѣ б, на вечерни догматически воспѣваепѣ, глаголя: не во двою лицу раздѣляемый, но во двою еспешву неслипно познаваемый.

То наша вѣра не новая, но старая: шоя святыя вѣры непремѣнно держимся, никакіяже

новости и ереси приѣмлюще. Тую исповѣдуемъ, шую облобызаемъ, и шую спасшися чаемъ несомѣнно при благодати и помощи Божіей.

Къ сему же и шайнспва сваяя вся, и вся чины и обряды (*церемоніи*), и обычаи церковныя по преданію и успаву сваяныхъ опецъ содержимъ непремѣнно и непорушно, якоже опѣ Грекъ Владиміръ сваяный въ Россію принесе, шако и до нынѣ содержимъ благодатию Хрисповою.

Но уже пора къ другому Розыску приступшши.

О Г Л А В Л Е Н І Е Ч А С Т И В Т О Р Ы Я .

Основаніе Розыска о ученіи раскольническомъ.

С т а т і я п е р в а я .

Главы:

- 1 Ученію подобаешъ быти опъ учипеля неложнаго.
- 2 Ученію подобаешъ быти опъ учипеля искуснаго.
- 3 Ученію подобаешъ быти опъ учипеля, житіемъ непорочна.
- 4 Ученіе истинное явѣ проповѣдуешся, а не впаинѣ.
- 5 Ложь раскольническая о анпихристѣ.
- 6 Кривый полкъ ихъ о свяпѣй жерпѣ.
- 7 О нѣкіихъ.
- 8 О благовѣспіи и анаемѣ.
- 9 О церкви рукопворенной.
- 10 О клѣпи.
- 11 О поклоненіи.
- 12 О свяпыхъ иконахъ.
- 13 Прѣніе свяпаго Григоріа Омирипскаго о иконахъ свяпыхъ съ Ерваномъ жидовиномъ.
- 14 Прѣніе преподобнаго Стефана новаго съ Копронимомъ.
- 15 О мощахъ свяпыхъ.
- 16 О времени послѣднемъ.
- 17 О вѣрѣ на земли.
- 18 О образѣ и подобіи Божіи въ человекѣхъ.

Главы:

- 19 О брадѣ.
- 20 О усахъ.
- 21 О испоріи Евангельской и припчяхъ.
- 22 О милоспынѣ вшайнѣ.

Статія вторая.

- 23 О ученіи еретическомъ въ Брынянѣхъ.

Статія третья.

- 24 Хула раскольническая на чешвероконечный креспъ, и розыски о креспѣ.
 - 25 О знаменіи креспномъ.
 - 26 О хуленіи раскольническомъ на перспное сложеніе.
 - 27 О хуленіи ихъ на Божеспвенныя шайны.
 - 28 О іерейскихъ пошлинахъ.
 - 29 О іерейскомъ жиписи.
 - 30 О свяпомъ Агнцѣ жремомъ и закалаемомъ.
 - 31 Паки хула раскольническая на Божеспвенныя шайны.
 - 32 Хула ихъ на чинъ архіерейскій.
 - 33 Два начальнѣйшая раскольническая на церковь Божию хуленія возражающя.
-

Ч А С Т Ь В Т О Р А Я.

РОЗЫСКЪ О РАСКОЛЬНИЧЕСКОМЪ УЧЕНИИ.

По разсмотрѣніи перваго плода раскольническаго Брынскаго сада, и подлинномъ розыскѣ въры ихъ неправовѣрной, предлежишь намъ другій ихъ плодъ, яко другое Содомское яблоко, ко испыпанію, *ученіе* ихъ, еже они, врази суще церкви Хришовой, исходяще опъ Брынскихъ сапанинскихъ гнѣздъ, сѣюпъ между правовѣрными по градѣхъ и весехъ опай, яко плевелы посредѣ пшеницы.

Сказуюпъ Брыняне ученіе свое душеполезно быши.

Да положишся убо Розыску сему основаніе сицевое:

То ученіе душеполезно еспъ, въ копоромъ нѣспъ лжи, ни ерешичества, ни хуленія на свящыя вещи.

Аще же въ коемъ ученіи обрящется ложь, и ерешичество и хуленіе на свящыя вещи; по ученіе нѣспъ душеполезное, но душевредное.

Розыщемъ убо подлинно о ученіи раскольническомъ Брынскомъ *сіе трое*:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на свящыя вещи?*

Первая статія.

Г Л А В А I.

Есть ли ученіе ихъ не ложно?

Ученіе неложное естъ по, еже происходитъ оупъ успъ учипеля не ложнаго, но истиннаго.

Учипель же неложный естъ по, иже не самъ собою восхищаетъ на ся санъ учипельскій, но оупъ церкви Божіей благодашию Духа Свяпаго пославляемый, и на проповѣдь посылаемый бываетъ, якоже во дни Апостольскія учипели посылаемы оупъ церкви бываху Духомъ Свяпымъ, еже видѣпи естъ оупъ Дѣяній Апостольскихъ, оупъ главы 13, идѣже пишется сице: *служащимъ имъ Господеви, и постящимся, рече Духъ Святый: отдѣлите ми Варнаву и Савла на дѣло, на неже призвахъ ихъ. Тогда постившеся и помолившеся, и возложше руки на ня, отпустиша ихъ. Сія убо послана быеша отъ Духа Свята, снидоста въ Селевкію (а). И паки въ главѣ 15 пишется: изволися намъ (церкви Іерусалимспѣй) собравшимся единодушно, избранныя мужи послати къ вамъ, (къ церкви Антіохійспѣй) съ возлюбленными нашими Варнавою и Павломъ, человѣкома предавшема души своя о имени Господа нашего Іисуса Христа: послахомъ убо Іуду и Силу, и тѣхъ словомъ*

(а) Дѣян. 13, ст. 2 и слѣд.

сказующихъ таяжде. Изволися бо Святому Духу и намъ (а), и прочая шамо писанная.

По свяпыхъ же Апостолахъ, учительское мѣсто приѣмлютъ архіереи, и іереи и прочіи, елицы супъ освященнаго церковнаго чина. Приѣмлютъ же по изволенію Духа Свяпаго, понеже приѣмлютъ по правильному избранію и освященію.

Таковіи учители супъ испинніи, неложніи, и шаковыхъ учителей ученіе еспъ испинное, неложное, яко опъ Духа Свяпаго глаголемое.

Здѣ смопримъ: учителя Брынскіи раскольническіи опъ кого посылаюпся? опъ Духа ли Свяпаго? опъ церкви ли Христовы? Никакоже. Церкви у нихъ нѣспъ; печать дара Духа Свяпаго, при крещеніи мвропомазаніемъ подаваемую, опвергоша, нарицающе по анпихристовою печашію, и прочіихъ шаинспвъ Духомъ Свяпымъ навершаемыхъ не имѣюпъ. Не имуще же шаинспвъ, не имущъ Духа Свяпаго, на шаинспва сходящаго; не имѣюще же Духа Свяпаго, не поспавляюпся, ниже посылаюпся на проповѣдь и учительство опъ него. Не послани же суще опъ Духа Свяпаго и опъ церкви свяпыхъ, не супъ испинніи учителя, но ложніи, сами на ся санъ учительскій восхицающіи. Убо и ученіе ихъ нѣспъ испинное, но ложное.

(а) Дѣян. 15, ст. 25 и слѣд.

О паковыхъ-шо учипелехъ глаголепъ Богъ въ пророчесвїи Іеремїиномъ: *не послахъ Пророки, а они тегаху: не глаголахъ къ нимъ, и ти пророгествоваху* (а). Но и Апосполь глаголепъ: *како проповѣдятъ, аще не послани будутъ* (б)? Аще же лжеучипели не посылаются опъ Бога, опъ кого убо они посылаются? Воиспинну не опъ кого иного, развѣ опъ самого сапаны, иже еспъ опець лжи, и всякой неправды начало; и не Свяшый Духъ во успѣхъ ихъ глаголепъ, но духъ лживый, глаголавый древле во успѣхъ лживыхъ пророковъ при свяпомъ пророць Михеи, на прельщеніе Ахава царя Израильскаго, о чемъ изволяй, да зрипъ въ книзѣ 3 Царской, въ главѣ 22, и въ книзѣ 2 Паралипоменона, въ главѣ 18.

Г Л А В А П.

Паки:

Ученіе неложное еспъ по, еже происходипъ опъ успъ учипелей искусныхъ въ Божеспвенномъ Писанїи, и благоразумїа учипельскаго исполненныхъ, вѣдущихъ Писанїя свяшаго силу, и полковаши е право могущихъ. Подобаешъ бо учипелю не шокмо быши освященну, опъ церкви Духомъ Свяшымъ во

(а) Іерем. 23, ст. 21. (б) Римл. 10, ст. 15.

учительскій санъ пославленну; но и премудру, доволенъ разумъ имущу, по словеси самого Бога въ пророчесвѣ глаголющаго : *устнѣ іеревѣ сохраняете разумъ, и закона възвѣщу отъ устъ его* (а).

Раскольническое же ученіе не оупъ тако-выхъ благоразумныхъ успѣ происходипъ, понеже ихъ учипели не шокмо не сущъ оупъ церкви Духомъ Свяшымъ на учительскій санъ пославлени, но и въ Писаніи Божеспвенномъ неискусни, ни вѣдущи шого силы, ни шолковапи могущи право, но весьма просшые мужики, въ коихъ учипелехъ ихъ многіи сущъ, иже ни азбуки вѣдяпъ. Не шокмо же шіи, но и бабы у нихъ учапъ, имже весьма молчашпи подобаепъ по апоспольскому велѣнію: *женѣ въ церкви да молчатъ, не повелься бо имъ глаголати* (сіеспъ учипи), *но повиноватися* (б); и паки: *жена въ безмолвіи да угится со всякимъ покореніемъ; женѣ же угити не повельваю* (в). А въ Брынской зловѣрной вѣрѣ шого велѣнія апоспольскаго не слушаюпъ, и бабы санъ учительскій восхищаюпъ. Убо ученіе ихъ нѣспъ испинное, но *ложное*.

Неученому бо просшолюдину не шокмо иныя о догмапѣхъ вѣры право учипи невозможно, но ниже самому правымъ пупемъ

(а) Малах. 2, ст. 7. (б) 1 Кор. 14, ст. 34.

(в) 1 Тим. 2, ст. 11.

шестпвовати удобно, на свой безкнижный про-
споумный уповающему разумъ, испинныхъ же
учипелей презирающему. Опшуду и ереси воз-
распоша, и раздоры и расколы, яко невѣжи
дерзнуша о вѣрѣ испыповати и учипи. Добрѣ
свяпый Анаспасій Никейскій, такоже и свя-
пый Іоаннь Злапоустѣ глаголющѣ: велико
естъ зло, еже не вѣдѣши Писанія, и аки ско-
пу несмысленну быши; безчисленная бо злая
раждаюся опѣ невѣдѣнїя Писаній. *Оттуду*
прозябоша великія *вреды еретическыя*, опшуду
жишіе небрежливое, шруды не полезныя, слѣ-
попа душевная, прельщеніе діавольское. Яко-
же бо плошкими очима слѣпошпсвующіи
правымъ пупемъ ходипи не могушѣ; шако и
невѣдушїи Божеспвеннаго Писанія, ни къ шѣхъ
лучамъ взирающїи, прешыкаюся (а).

Брыняне же аще копорїи и не вѣдятѣ
Писанія Божеспвеннаго, обаче мудрыхъ себе
быши и правымъ вѣры пупемъ шеспвовати
мняшся, и учипельспвовати дерзаюшѣ. А ко-
порїи въ нихъ умѣюшѣ чипаши и писаши,
коимъ малая нѣкая заря разумѣнїя во умѣ
блисну, шїи себе въ великіе богословцы спа-
вяшѣ, и учипельми вѣры своя непреодолѣн-
ными быши горделиво высокоумспвующся

(а) Св. Анастасій вопрос. 78 на Св. Писаніе; то же
и у св. Злапоустаго обрѣтается въ предисловіи на
посланія Павлова.

А иже по самой истинѣ сущь богословцы и правильнии учители, иже опъ юности жизнь свою во ученіяхъ изнуриша, имже шайны Божественнаго Писанія опкровенны сущь, имже совершенный свѣтъ разума возсія; пѣхъ они нарицають ерешиками, заблуждшими, пупи истиннаго невѣдущими. Слѣпи видящимъ глаголють: не видите вы; и заблуждшии ходящимъ по истинному пупи сказують: неправо ходите вы; и глупи разумнымъ досаждають: ничпоже вѣсте вы. Но рассудите, молу, кпо болѣе свѣта видить: шой ли, иже скважнею изъ темной храмины на дворъ смотришь, или шой, иже окно опверзь на свѣтъ зришь? Кпо свѣтъ святыя вѣры и пущь правый истиннаго благочестія лучше вѣспь: шой ли, иже шокмо читаши книгу умѣеть, мало же разумѣеть читаемое, или шой, иже не шокмо читаши, но и совершенно разумѣши вѣспь, и глубину Божественнаго Писанія посписаешь? Лучше ли научить неученый и самозванный учитель, неже ученый, и не самъ собою учитель нарекшійся, но опъ благодаши Духа Святаго пославленный?

Слышу же нѣкихъ глаголющихъ: Христось Господь некнижныхъ Апостоловъ собра, проспыхъ, неученыхъ, не опъ книгъ призва ихъ къ себѣ, но опъ рыбарскія съпи, а весь міръ пѣми просвѣшилъ и научилъ. На шо опвѣспвую сице: некнижныхъ собра, но книжныхъ посла; проспыхъ и невѣжевь къ себѣ призва,

но умудренныхъ богословцевъ въ концы земныя розсла, опверзши имъ умъ разумѣши Писанія (а), собра якоже учитель учениковъ, и вящше пріеѣхъ лѣпшъ водилъ ихъ съ собою, уча и вразумляя, и не оппустилъ ихъ опъ себе на проповѣдь дополь, донелѣже добрѣ вразумилъ я, и Писаніе знаши даде имъ; егда же просвѣши ихъ умъ къ разумѣнію Писанія, и Духа Святаго наполнилъ ихъ, и спранными языки глаголаши научилъ: погда посла я во вселенную проповѣдаши Божіе слово.

Вы же, о Брыняне, неученніи учители, некнижніи мудрецы, рцыте намъ, когда со Хриспомъ ходисше, когда Духа Святаго во огненныхъ языцѣхъ пріясше, когда спранными языки глаголаши научисеша, якоже Апостоли? опверзеша ли вамъ умъ разумѣши Писанія, якоже Апостоломъ? Поспыдисеша убо Брынскіи учители, просшіи мужики и бабы, санъ учительскій на ся восхищающіи, имже довлѣло бы учениками, а не учителями быши, и опъ церковныхъ правовѣрныхъ учителей учипися, а не самимъ иныя учипи и избрѣшаши себѣ новыя различныя вѣры.

Г Л А В А Ш.

П а к и:

Ученіе правое должно происходиши опъ шаковаго учителя, иже бы былъ не шокмо

(а) Луки 24, ст. 45.

въ Божеспвенномъ Писаніи искусень, но и жипіемъ непорочень, якоже пишеть къ Тимоею Павелъ апостоль: *образъ буди вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (а). Внемлемъ первымъ двумъ апостольскимъ словесамъ симъ: *образъ* (рече) *буди словомъ, житіемъ*, опъ коихъ словесъ явѣ показуется учипельская должностъ, яко подобаетъ учипелю быши въ первыхъ, словомъ разумну, и жипіемъ непорочну и свяпу; учай бо, а не пворяй, подобенъ еспъ мѣди звенящей и кимвалу звяцающу.

Раскольническихъ же учипелей каково житіе, Богъ вѣспъ, мы не изслѣдуемъ; обаче единого ихъ учипеля, нарекшагося апостола, разумъ и подвигъ, якоже опъ иныхъ писано обрѣпохомъ, здѣ вспомянемъ:

Въ царспвующемъ градѣ Москвѣ, на печашномъ дворѣ, въ книгохранипельницѣ, обрѣшаешся книжица писменная, глаголемая обличеніе на Соловецкую челобипную, юже сочини въ Сибири нѣкій Юрій серблянинъ, при архіереи Сибирскомъ преосвященномъ Корнилии. Въ шой книжицѣ въ предѣлѣ 5-мъ, пишеть Юрій о учипелѣ и апостолѣ раскольническомъ Лазарѣ попѣ сице:

О Лазарѣ знаешъ сей градъ (Тобольскъ), яко ему нѣкогда улицы бываху пѣсны, и люди его подѣ руки водиша (пьяна), егда

(а) 1 Тим. 4, ст. 12.

самъ не можаше до дому прийти. И нѣкогда у мене Лазарь съ госпьми сѣдя, нача проповѣдаши басни и загадки бабія, како-де нѣкая баба, хопя помладѣши, на пупи нага ракомъ ползаше, и прочая. Госпи же повѣсиша лица, и срамляхуся опъ іереа слышати паковыя рѣчи; и онъ по подсперегъ, рече ко мнѣ: Юрій-де! како-шо бываетъ, да мы всегда духовно зачинаемъ, а помірски совершаемъ? И я, по расходѣ гостей, ему вспомянулъ: опче Лазаре! разсуди, до чесого доспуже Христова церковь, и каково бѣдно ея успроеніе? Аще ю долгъ имѣемъ мы исправляши, мы, глаголю, шако неисправны, да и басни срамошны баемъ, и улицы намъ хмельнымъ бываюпъ пѣсны: сія не супъ знаки апостоловъ, ни посланныхъ опъ Бога учипелей на исправленіе церкви; и межъ прочими рѣчами (глаголешъ Юрій) приведохъ ему Августина, западнаго учипеля рѣчь сію: извнѣ церкве и въ раздорѣ можешъ человекъ вся свяшоспи имѣши, одинаго шокмо спасенія не можешъ имѣши. А Лазарь на шо пропшнымъ разумомъ опвѣщаль: какова убо польза Никону и его единомысленикомъ, аще и архіерейшво имѣюпъ и вся свяшныи, а спасенія не могупъ имѣши? Опвѣщяхъ ему: свяпѣйшій Никонъ не опспунилъ опъ церкве; но ты, опче, оплучаеши себе опъ нея, пы дѣлаеши раздоры, и шебе вяжешъ рѣчь Августинова. Толико о Лазарѣ. Но здѣ вы, опцы Соловецкіи (глаголешъ Юрій)

не осудиле насъ, аки бы азъ злобою искренняго грѣхи оглашалъ. Азъ бо самъ многогрѣшенъ сый, не изъявляю шайныхъ грѣховъ искренняго, ни по злобѣ брапа оглашаю: но понеже Лазарь, учинивъ самъ себе апосполомъ, похули апоспольскую церковь, и въ васъ и во всемъ народѣ завелъ раздоръ и соблазнъ о вѣрѣ; шого ради азъ не по злобѣ, но по брапской любви ко искреннимъ припоминаю о помѣ дивіемъ апосполѣ оно, о чесомъ естъ свидѣтель сей градъ, и не чиню ему въ помѣ обиды, и не поношу шого безъ причины всуе. Доспойно бо естъ и пошребно, да вси знаютъ о дѣлѣхъ и о жишій онаго училеша славнаго, емуже хопяшъ вси ввѣриши души своя, и на его мысли свое назидати спасеніе, и по его наукѣ всю апоспольскую церковь осуждаши. До здѣ опѣ книжицы Юрія серблянина. Намъ же опѣ шоя повѣспи явѣ извѣспися разумъ училеша и апоспола онаго раскольническаго Лазаря, въ срамошныхъ баснехъ (а не въ святомъ Писаніи) искуснаго, и подвигъ его бражническій увѣдася. Мощно шаковаго апоспола не вписывашъ въ ликъ апоспольскій, и ученія его не слушашъ, развѣ со псевдоапостолы ему часпъ, и со лжеучилешми мѣспо. Не мнимъ же и прочихъ раскольническихъ училешей лучшихъ Лазаря быши, покажешъ шо прешія часпъ книжицы сея.

Убо шаковымъ нѣспъ прилично училешми быши.

Г Л А В А IV.

П а к и:

Ученіе истинное, неложное, явѣ проповѣдуешся повсюду предѣ всѣми, никогоже боящися, каково бѣ ученіе апостольское, проповѣдуемое *со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно* (а) а копорое ученіе впайнѣ, въ мѣспѣхъ сокровенныхъ крыющихся сказуешся, по ученіе нѣспѣ истинно, но подзора о лжи исполненно.

Раскольническое же ученіе нигдѣже явѣ проповѣдуешся, но впайнѣ, въ подклѣпѣхъ крыющихся, ниже лицу нашему явитися смѣюще, и якоже непопыри (мыши крылапыя) опѣ свѣта дневнаго по щелѣхъ, сице они въ пайныхъ мѣспѣхъ, опѣ насѣ хоронящеса, учапѣ, или паче рещи, прельщашпѣ просный народѣ.

Убо ученіе ихѣ нѣспѣ истинно, но ложно.

Г Л А В А V.

П а к и:

Ученіе истинное должно никаковыяже лжи въ себѣ имѣши опіюдѣ: аще же въ коемѣ

(а) Дѣян. 28, ст. 31.

ученіи обрѣщается ложь, по ученіе не можетъ нарещися ученіе истинное, но ложное.

Брынское же ученіе преисполнено есть лжи и неправды, еже явѣ творится опшюду.

О АНТИХРИСТѢ.

Умспвуютъ они и учають антихристову пришествію самимъ дѣломъ не быши, но мысленно покмо въ мірѣ шому воцарилися, а самое по существу лице антихристова аки бы не имать быши; и сказуютъ, аки бы уже давно воцарился антихристъ мысленнѣ, опъ того времени, въ неже наспа на Москвѣ книжное исправленіе; и аки бы Москва есть Вавилонъ и антихристова царства пресполь; и аки бы уже наспоипъ время впораго спрашнаго Христова пришествія и дне суднаго, и по вся ноци чають того, и ждуть нѣцый опъ нихъ, возжегше свѣщу, и не спяще даже до пѣтелева глашенія. То ихъ умспвованіе и ученіе по всему есть ложно, Писанію святому, и святымъ церковнымъ учипелемъ, полковашелемъ Писанія, прошивно. На кое ихъ ложное ученіе довольно и истинно, опъ неложныхъ Писанія святаго свидѣтельспвъ опъ вѣща преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ, митрополишь Рязанскій и Муромскій, книжицею малою, но великаго благоразумія и духовныя премудрости исполненною, нареченною опъ него: *Знаменія пришествія антихристова*

и конгиль вѣка , яже книжица повелѣніемъ великаго Государя печашана на Москвѣ, въ лѣпо опъ сошворенія міра 7212, опъ рожде-ства же по плоши Бога Слова 1703.

Но понеже та книжица въ епархіи нашей мало гдѣ обрѣшаепся, и едва у кого обрѣшаепся: нужда убо ми належишь на раскольническое оное ложное ученіе вкрапщѣ здѣ опъ погоже Писанія святаго опвѣщати, пропиву обрѣшающихся въ епархіи нашей раскольниковъ и учипелей раскольническихъ, крьющихся опъ насъ по домѣхъ развращенныхъ ими, и впайнѣ зловѣрія своего плевелы межъ проспымъ народомъ сѣющихъ.

Рѣхъ, яко по всему по раскольническое о антихристѣ, о Вавилонѣ и о Христовомъ второмъ пришествіи умспованіе и ученіе еспъ ложно по всему, сіеспъ, опъ разсмотренія всѣхъ окрестностей въ Писаніи святомъ зримыхъ, и у полковашелей святаго Писанія показуемыхъ.

- 1) Опъ самага лица антихристова.
- 2) Опъ мѣсна, опкуду антихристъ приидепъ, и гдѣ воцарипся.
- 3) Опъ лѣпъ, колико царспвовапи будепъ.
- 4) Опъ дѣлъ, яже пвориппи имапъ.

Но первѣе да вразумляпся раскольническіи невѣжеспвующіи учипели, и слушающіи ихъ ученики ихъ, еже вѣдапи имъ сіе: яко именованіе по *антихристѣ*, еже сказуемо еспъ

противникъ Христовъ, сугубо разумѣлся въ Писаніи свягомъ, (якоже по и преосвященнѣйшій архіерей Стефанъ въ книжицѣ своей изъяснилъ еспь:) *образнъ, и свойственнъ, сіеспь, уподобительнъ, и сущеспвеннъ*; яспѣ рекше: по примѣру, и по самой вещи, самимъ дѣломъ хопящему быти лицу анпихрислому.

Образнъ или уподобительнъ, по примѣру по именованіе анпихриспъ многимъ обще еспь: по сущеспву же, самою вещью и дѣломъ, единому шокмо анпихриспу, на скончаніи міра пріиши имущему, свойспвенно еспь. Разумѣете ли, о лжеучипели? Ни. Се убо во образъ и въ примѣръ буди именованіе Хриспово.

Преспвятое и пречеспное Спасипеля нашего именованіе сіе ХС̄, образнъ или уподобительнъ всѣмъ помазанникомъ Божіимъ, Царемъ Хриспіанскимъ еспь обще, якоже и въ Вспхомъ Завѣпъ, Саулъ царъ Израильскій зовомъ бѣ хриспось опъ Давида, рекшаго: не буди мнѣ воздвигнуши *руку мою* нпнъ, яко хриспось Господень еспь сей (а), сіеспь, помазанникъ Господень еспь сей. То бо шолкованіе именованію Хриспову, *помазанникъ*. И самъ Давидъ хриспа себе именовалъ, егда избавлень бывъ опъ враговъ гонившихъ его, благодаря Бога, рече: *нпнпъ познахъ, яко спасе Господъ христа своего* (б).

(а) 1 Цар 24, ст. 7. (б) Псал. 19, ст. 7.

По самому же существу, самую вещь и дѣломъ самому покмо Хриспу имя по свяпое свойспвенно еспь.

И паки: именованіе сіе пречесное, *Сынъ Божій*, уподобительнѣ всѣмъ Хриспіаномъ еспь обще; всякъ бо вѣрный можепъ (якоже и прежде рѣхомъ) именованися сыномъ Божиимъ по благодати, самому Богу глаголющу: *вы будете Мнѣ въ сыны и дщери* (а); сущеспвеннѣ же: по самому еспеству, самому покмо Хриспу Иисусу Господу нашему по свойспвенно еспь.

Сице и о антихристовомъ именованіи разумѣши вамъ буди.

Уподобительнѣ убо мнози уже быша антихристи, пропивніи Хриспу и правдѣ Его, и нынѣ сущь, якоже свяпый Іоаннъ Богословъ глаголепъ: *дѣти, послѣдняя година есть, и якоже слышасте, яко антихристъ грядетъ, и нынѣ антихристи мнози быша* (б). И паки о номже глаголепъ: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша, (якоже не исповѣдаша погда идолопоклонники и невѣрніи жидове, нынѣ же не исповѣдуютъ Турки, Ташары, и шіиже жидове, и елицы сущь въ поднебеснѣй не знающіи Бога) Божій нпсть: и сей есть антихристовъ, о немже слышасте, яко грядетъ, и нынѣ въ мѣрѣ есть уже* (в).

(а) 2 Кор. 6, ст. 18. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18. (в) 1 Іоан. 4, ст. 3.

Се свяшый Іоаннь Богословъ еще во дни жишя своего сказоваше быши уже анпихрису въ мѣрѣ. Како же анпихристъ во дни Апостольскія бѣше въ мѣрѣ, разумѣши еспѣ (по Толковниковѣ сказанію), яко бѣше не въ своемъ си лицѣ, но въ предипечахъ своихъ, каковъ бѣ Симонъ волхвъ, нарекій себе христа быши, и прочіи шому подобніи анпихристовы предипечи. Духъ бо прошивный Христу Богу, имѣяй дѣйспвоваши въ самомъ сущеспвенномъ анпихристѣ, дѣйспвоваше погда, и нынѣ дѣйспвуепѣ въ своихъ предипечахъ; и сего ради глаголалешя погда, и нынѣ глаголется быши уже анпихрису въ мѣрѣ уподобилельнѣ, а не сущеспвеннѣ.

Бяху убо въ преждняя оная времена анпихристи, ово волхвы и чародѣи, имя Христово на ся приемлющїи, ово гонилели и мучилели Христїанѣ, якоже Неронѣ, Діоклипїанѣ, Максимїанѣ, Іуліанѣ апоспапа, и прочїи шѣмъ подобніи: ово же ерепїки прошивники правдѣ Писанїя свяпаго, опѣ коихъ инїи хуляху Божешпво Христово, якоже Арії; овїи же опмешаху воплощєніє Сына Божїя, якоже Неспорїї; инїи иныя ереси избрѣшаху прошивныя правовѣрїю, (якоже нынѣ Брыняне шворяпѣ): пїи бяху анпихристи, Хриспу прошивнїи, ихже мы обычно предипечами анпихристовыми нарицаемѣ. И нынѣ въ наша времена подобнїи первымъ анпихристи обрѣшаюпся; сущѣ бо и волхвы богоопспупники,

бѣсамъ себе вдавши, и съ пѣми пропивная Хриспу творящи; сущь и гонители церкви Хрисповы, якоже Агаряне; сущь и уклонившиися въ различныя ереси, якоже иновѣрцы и Брыняне. Все шіи сущь анпихристи, самаго хопящаго быши анпихриста предипечи, пропивники Хрисповы. Всякъ бо пропивляйся свяпѣй церкви, Хриспу пропи-вишя; гоняй Хриспову церковь, Хриспа гонитъ; хуляй православныя догматы вѣры и преданія церковная, Хриспа хулитъ, и есть анпихристъ уподобительнѣ.

Сущеспвеннѣ же имапѣ быши самый анпихристъ предѣ скончаніемъ вѣка, уже не въ лицахъ предипечей своихъ, но въ самомъ испомѣ лицѣ своемъ.

Подобнѣ разумѣпи есть и о Вавилонѣ, яко въ Писаніи свяпомѣ разумѣпся сугубо: уподобительнѣ и сущеспвеннѣ. Уподобительнѣ, всякъ градъ беззаконія исполненный Вавилономъ нареченъ быши можешъ: сущеспвеннѣ же, единъ токмо Вавилонъ градъ, въ Писаніи воспоминаемый обрѣпается, иже въ Халдеи, въ немже и Персидскаго царспва престоль баше. Сиче о помѣ свяпый Андрей Кесарійскій въ шолкованіи на Апокалиписи, на словеса сія: Вавилонъ великій мапи блудниковъ, и прочая; и паки, видѣхъ жену піяну, и прочая, пишуцъ глаголетъ: вепхій Вавилонъ сиче именованъ быспъ, блудница радоспная, сирѣчь, градъ блудниковъ радующихся о блудѣ,

владычица чаровниковъ и волхвовъ; и вѣпхій Іерусалимъ (въ пророчествѣ Іереміиномъ Вавилону въ блудѣхъ уподобленъ), *лице ти бысть блуднице* (а); и старый же Римъ Вавилономъ въ посланіи Пешровъ нарицается (б). *Господственнъ же* (сіеспъ сущеспвеннѣ), и имущій державу у Персовъ, и Вавилонъ и блудница нарицается, и всякій градъ инъ, о убійствахъ и кровехъ радующійся (в). До здѣ свяпый Андрей Кесарійскій. Опъ егоже словесъ явѣ еспъ, яко по уподобленію, и вѣпхій Іерусалимъ, и старый Римъ, и кійлибо градъ беззаконія исполненный, Вавилономъ нарицается: *господспвеннѣ же* или *сущеспвеннѣ* единъ еспъ Вавилонъ Халдейскій, иже и Персидскій, въ немже царь Киръ персянинъ по Даріи Мидскомъ началъ бяше Персидскую монархію.

Сіе о имени анпихриспа и Вавилона изъясненіе невѣжеспвующимъ предложивше къ разумѣнію, присступимъ къ разсмотренію вышереченныхъ окреспностей, по нихже явѣ обличится ложное ученіе раскольническое о анпихриспѣ, о Вавилонѣ, и о дни судномъ.

В ъ п е р в ы х ъ.

Опъ окреспности *первой*, яже еспъ самое лице анпихриспово.

(а) Іерем. 1, ст. 5. (б) 1 Петр. 5, ст. 15.

(в) Св. Андрей Кесарійскій Слов. 18, гл. 17, листь 81.

Учапъ раскольщики (якоже прежде рѣхомъ) анпихрислову пришествію самымъ дѣломъ не быши, но мысленнѣ шокмо (по ихъ умспвованію) въ мірѣ пому воцарипися, а самое по сущеспву лице анпихрислово акибы не имапъ быши.

Мы же прошиву шоя ихъ лжи положимъ неложнаго учипеля свяпаго апостола Павла, и другія съ нимъ свяпья учипели церковныя.

Свяпый апостоль Павелъ къ Солуняномъ пиша, глаголешъ: *да никтоже васъ прельститъ ни по единому же образу, яко аще не приидеть отступленіе прежде, и открыеться чловѣкъ беззаконія, сынъ погибели, противникъ и превозносяйся паге всякаго глаголемаго бога, или тилища, якоже ему стъсти въ церкви Божіей аки богу, показующу себе, яко богъ есть* (а).

О копоромъ чловѣцѣ сія глаголешъ Апостоль свяпый, извѣспвуешъ неложный свидѣшель, полковникъ Павловыхъ посланій, свяпый Іоаннъ Злапоустъ, глаголя: о анпихристѣ здѣ бесѣдуешъ, и велія опкрываешъ пайны. Чпо еспъ опспупленіе? Того самого анпихриста нарицаешъ опспупленіе, яко многихъ имущаго погубиши и опспавиши шако, яко соблазниши, *аще мощно, и избранныя* (б); и чловѣка грѣха нарицаешъ и; безчисленная бо содѣлаешъ (злая) и приуготовишъ иныхъ,

(а) 2 Солун. 2, ст. 3 и 4. (б) Матѣ. 24, ст. 24.

да дѣлають любая, сына же погибели глаго-
лепъ и, зане и шой погибнешъ. Кшо же естъ
сей? убо ли сапана? Никакоже; но челоуѣкъ
нѣкій, всякое его приемлай дѣйство. До здѣ
Злапоустъ полковникъ Павловъ. Такожъ и
Ефремъ святыи въ словѣ о антихристѣ глаго-
лепъ: не самъ родися сапана, но во образѣ его
приидеть прескверный яко папъ (а).

Да внемлють здѣ Брыняне, и да видяшь,
о коемъ апостоль Павелъ и Иоаннъ Злапоустъ
и святыи Ефремъ глаголють антихристѣ, о
мысленномъ ли? не о самомъ ли существенномъ
быпи имущемъ, егоже не сапану, иже естъ
мысленный антихристъ невидимый, но челоуѣка
плотяна, видима нарицають?

А святыи священномученикъ Ипполитъ,
въ словѣ въ недѣлю мясопустную (б), и святыи
Андрей, архіепископъ Кесаріи каппадокійскія,
въ полкованіи на Апокалипсисъ въ словѣ 7,
сказують и шо, оупъ коего рода антихристъ
имать воспапи, яко оупъ Данова племени,
еже въ еврейскомъ родѣ (в). Святыи же
Ефремъ въ вышереченномъ своемъ словѣ,
шакоже и святыи Иоаннъ Дамаскинъ и сіе
сказують: яко имать родисися не оупъ чесп-
наго супружества, но оупъ блуда, оупъ жены,
блудомъ расплѣнныя (г). Тоже и святыи

(а) Слово 106, листь 268 на об. (б) Лист. 126 на об.

(в) Л: ст. 55. (г) Св. Иоан. Дамаск. кн. 4, гл. 27.

священномученикъ Ипполипъ свидѣльспвуешъ, глаголя: сопропивникъ опъ скверныя жены изыдепъ на землю (а). Опъ коихъ свидѣльспвъ явѣ извѣспвуешся не мысленному анпихристу быпи, но чувспвенному, плопяному, при кончинѣ міра явипися имущему.

Здѣ всякъ правовѣрный здравымъ разумомъ суди, кому лучше вѣру япи: Брынскимъ ли лжеучипелемъ, сказующимъ не быпи самому по сущеспву анпихристову пришеспвію, но покмо мысленнѣ пому царспвовапи? или япи вѣру свяпому апосполу Павлу, и его полковнику Злапоусту свяпому, и священномученику Ипполипу, и Андрею архіепископу, и преподобному Ефрему и Іоанну Дамаскину, сказующимъ всячески быпи анпихристу, и племя пого извѣспвующимъ и образъ рожденія его являющимъ?

Хриспова успа Павлова успа, Павлова успа Злапоустаго успа, Злапоустаго же успа и другихъ съ нимъ опецъ воспоминаенныхъ, сущъ поиспиннѣ успа Хриспова. Можепъ ли въ паковыхъ чеспныхъ и свяпыхъ успахъ какова обрѣспися ложъ?

Брынскихъ же лжеучипелей успа чія сущъ успа? Воиспинну успа ихъ сущъ успа самого сапаны, о немже Хриспосъ Господъ нашъ во свяпомъ Евангеліи рече: *онъ геловъкоубійца бѣ искони, и во истинѣ не стоимъ:*

(а) Лист, 123 на об.

яко нѣсть истины въ немъ: егда глаголетъ лжу, отъ своихъ глаголетъ, яко ложь есть, и отецъ лжи (а).

Лгуть убо Брыняне, сказующіи анпихрису, сущесвенному пришеспію не быши, но покмо мысленному.

Опъ окреспности *второй* размопреніе, опъ *мѣста*, опкуду анпихристъ пріидеть, и гдѣ воцарися.

Глаголюпъ, паче же блядословяпъ раскольничесвующіи Брыняне, акибы анпихристъ царспвуепъ на Москвѣ, и нарицаюпъ царспвующій градъ Вавилономъ, безчесно пого укоряюще.

Мы же разсудимъ сіе: чувспвенному анпихристу, сущесвеннѣ чловѣку (а не каковому невидимому духу) быши имущему, опъ каковаго подобаетъ произыпи Вавилонна, опъ мысленнаго ли, или опъ самого сущаго: аще опъ мысленнаго, по не почію Москва, но и всякъ градъ (якоже прежде речеса) и всякое мѣсто, въ немже аще кая явѣ беззаконія дѣюся, Вавилономъ мысленнѣ по уподобленію нарицаепся; и душа грѣшная Вавилономъ нарицаема еспъ, якоже и Іерусалимомъ праведная. И Брыня, мнящаяся быши свая, не безгрѣшная же: свидѣтельспвуютъ бо брюха возвращающихся опшпуду дѣвиць и женъ и спариць неспарыхъ, Вавилономъ вправду

(а) Іоан. 8, ст. 44.

нарецися можетъ. Не вѣдомо убо, опъ коего Вавилона произыпи имаъ анпихриспъ, опъ Московскаго ли, или опъ Брынскаго?

Но чувспвенному, а не мысленному анпихрису, опъ чувспвеннаго, опъ самаго суцаго, Вавилона, иже въ земли Халдейсптъй, (а не въ Россійсптъй), надъ рѣкою Евфрапомъ (а не надъ рѣкою Москвою) стоящаго произыпи подобаетъ, опнюдуже и *Немвродъ* (а) сполпоздапель, первый въ поднебеснѣй мучипель, начапъ владѣшельспво свое распроспирапи. Опкуду убо мучипель быспъ первый Немвродъ, опшуду и послѣдному мучипелю анпихрису быпи надлежитъ.

А яко опъ Халдейскаго Вавилона анпихриспъ произыпи имаъ, свидѣшель неложный свяпый Андрей, архіепископъ Кесарійскій, (а не каковый мужикъ Брынскій) извѣспвуепъ во своемъ на Апокалиписи полкованіи, иже въ словѣ 9 - мъ глаголетъ сице: воспоминаніемъ Евфрапа является, яко опъ онѣхъ спранъ исходитъ анпихриспъ (б); и паки въ словѣ 17 глаголетъ: анпихриспъ опъ воспочныхъ спранъ Персскія земли, идѣже колѣно Даново, опъ корене Евреовъ исходящій, съ инѣми царьми Евфрапъ прешедъ, и прочая (в).

Се, внимлипе, о каковомъ здѣ Вавилонѣ слово! О помъ, иже въ Халдеи между двѣма рѣками, Тигромъ и Евфрапомъ споящій,

(а) Быт. 10, ст. 9. (б) Листъ 43. (в) Листъ 76.

въ немъ же по Ассирійской монархіи Персидская началась бѣ опъ Кира.

Но и опъ самага Апокалипса ясно зрѣпи еспъ, въ немъ же многая пишупся о Вавилонѣ: а егда Апокалиписисъ писася, былъ ли погда градъ Москва? Убо не о Московскомъ мысленномъ, но о самомъ сущесвенномъ Халдейскомъ, иже и Персидскомъ (бывшемъ) Вавилонѣ во Апокалипси писашася: убо и анпихрису опъ онаго Вавилона произыпи будеспъ, а не опъ Москвы.

Еще же и о помъ да увѣмы, гдѣ воцарипся анпихриспъ, изшедши опъ онаго Халдейскаго Вавилона.

Свяпый Ипполипъ и свяпый Андрей Кесарійскій, оба, и прочіи свяпїи опцы извѣспвупюпъ, яко воцарипся онъ во Іерусалимѣ, въ немъ же издревле бѣше царспво Іудейское, еже онъ обновипъ, и храмъ по подобію Соломонову на помъ же мѣспъ, на немъ же и Соломоновъ бѣ, созиждепъ, и яко богъ въ немъ сядепъ (а).

Лгупъ убо Брыняне, сказующїи анпихрису царспву на Москвѣ быпи.

Опъ окреспноспи *третїей* разсмопренїе, опъ *лѣтъ*, колико лѣпъ царспва анпихриспова.

(а) Св. Ипполитъ, листъ 127 и 129 на об. и св. Андрей, листъ 49 и 101.

Сказують Брыняне, аки бы антихристъ воцарися на Москвѣ опть того време, въ неже начася книжное исправленіе.

Смопримъ, когда начася на Москвѣ книжное исправленіе. Начатся въ царство блаженныя памяти благочестиваго Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, въ папріаршество же святѣйшаго Никона.

Никонъ опть папріаршества опспавлень въ лѣпо 7175.

Нынѣшній же наспоящій годъ числился 7217.

Опть Никонова опспавленія до нынѣшняго наспоящаго года преjde сорокъ лѣтъ слишкомъ.

А антихриштова царствования святый Ипполипъ и вси прочіи опцы святіи сказують, яко полчетверта лѣта покмо. будетъ, елико и Хриосъ Господь нашъ на земли явивши себе мірови проповѣда (а).

Лгупъ убо Брыняне, сказующе антихриста на Москвѣ уже слишкомъ сорокъ лѣтъ царспвующа.

Опть окреспиности *четвертой* разсмопреніе, опть дѣлъ, кая дѣла антихристъ шворипи имать.

Святый Ипполипъ о дѣлахъ антихристо-выхъ сказуетъ, яко имать шворипи дѣла дивная: попущеніемъ бо Божіимъ, пособіемъ же

(а) Листъ 130 и 134.

демоновъ, имашь дѣяши чудеса великая на прельщеніе чловѣковъ, яже чудеса будущъ не истинная, но мечтательная, привидѣнная. И глаголетъ о томъ Ипполитъ святыи сице: „Преспавишь горы предъ очима зрящихъ; шепсуетъ по морю немокрыми споами; сведетъ огонь съ небесъ; сотворишь день шму, а ноцъ день; солнце бо преобращишь аможе хоцетъ, и луну шакожде; и вся спихи, землю и море силою мечтаній своихъ, предъ зрящими покажетъ послушны (а)“. И паки: „бѣсы покажетъ якоже Ангелы свѣта и воинства безплошная приведесть, имъ же нѣспъ числа, и предъ всѣми покажетъ себе на небо вземлема съ трубами и гласы и звуки неизочпенными, и воплемъ крѣпкимъ, восхваляющимъ его неисповѣдимыми пѣснями, и возблиспаешя якоже свѣтъ, иже шмѣ начальникъ,“ и прочая (б).

Се дѣла анпихрисова. Смопримъ же, кпо нынѣ шаковая дѣла шворишь на Москвѣ или гдѣ либо? кпо горы преспавляетъ? кпо огонь съ небесе сводишь? кпо день въ ноцъ, ноцъ же въ день препворяетъ? кпо на небо всѣмъ зрящимъ возносишя со славою? Никпоже.

Лгушь убо раскольники Брыняне, анпихриспа на Москвѣ царспвующа уже сказующи.

Опсюду и ша ихъ ложъ обличаешя, сказующая наспояши уже времени впораго

(а) Листъ 150 на об. (б) Листъ 152.

страшнаго Христова пришествія и дне суднаго. Вся бо Писанія вепхая и новая учашь, и вси полковники и учипели унверждають, яко день судный не прежде анпихристова пришествия и царспвованія, но по царспвованіи и пагубной кончинѣ того имаць быти. Како убо они не стыдятся лгати, аки бы уже наспоипь время и день Христова пришествия, анпихристу еще не пришедшу, и лѣпамъ царспвованія онаго пріемъ и поль не исполнившимся? А и по анпихристовой пагубной кончинѣ, людемъ оспапися имущимъ время нѣкое опъ Бога дася къ покаянію, якоже по видѣни еспъ въ пророчеспвѣ Даніиловомъ, идѣже Ангелъ Даніилу царспвованія анпихристова, сказавши число дній сіе: 1290, (опъ коихъ полчепверпа года соспавляется) приложи рещи: *блаженъ терпай и постигій въ дни 1335 (а)*. Изчепши убо опъ окончанія числа перваго до впораго, обрѣшаепся болѣе перваго числа дній 45. Сказують убо полковники Божеспвеннаго Писанія по кончинѣ анпихристовой быти времени до спрашнаго дне суднаго, дній 45. Временамъ же шѣмъ не прешедшимъ, ниже пришедшимъ, како вѣру япи Брынскому мнѣнію и ученію о наспоянніи дне суднаго.

Намъ же православнымъ Христіаномъ довѣсптъ комуждо на всякъ день и на всяку

(а) Дан. 12, ст. 12.

нощъ чаяпи неизвѣснаго часа кончины жизни своея, и ко исходу быши гошову, по намъ спрашный судъ комуждо свой, прежде общаго вѣмъ суда спрашнаго; а о самомъ времени самага спрашнаго дне суднаго не испыовапи. Довлѣепъ вѣровапи, яко будешъ, и яко близъ ешь, а не уже наспоипъ; а когда будешъ, о помъ не любопытспвовапи, но слушапи словесь Господнихъ глаголющихъ: *о дни же томъ и часъ, никтоже вѣсть, ни Ангели небеснии* (а). И аще Ангели свяпий не вѣдяпъ о дни и часѣ спрашнаго суда Божія: по како увѣдали Брыняне, сказующии наспояпи уже времени спрашнаго суда? Развѣ сами желаюпъ, дабы уже наспоялъ день судный, воеже бы лживому ихъ пророчеспву исполнилися. Но свяпый Злапоустъ опъ Амосова пророчеспва глаголетъ къ нимъ: горе желающимъ дня Господня (б). День бо Господень тьма, а не свѣпъ; тьма, рече, яко неизвѣспенъ.

По всему убо преждереченныхъ окреспноспей разсмопренію *ложь* Брынскаго ученія являешся.

П а к и:

Ученіе испинное ешь по, имъ же право полкуешся Божеспвенное Писаніе по самой испинѣ, а не лжею.

(а) Марк. 13, ст. 32. (б) Амос. 5 Злапоустъ на 1 послан. Тессалон. 5. Бесѣда 9, листь 2276.

Брынскіи же лжеучишѣли криво, а не право полкують Божеспвенное Писаніе, чесо ради и кривополки нарицаеми супь.

Убо Брынское ученіе нѣспь истинное, но ложное.

А яко Брыняне криво и ложнѣ полкують Божеспвенное Писаніе, изъвъляешся шо опь нѣкїихъ мѣспь Писанія Божеспвеннаго, яже здѣ предложимъ.

Г Л А В А VI.

О с в я т ь ѣ ж е р т в ь .

Въ книзѣ свѣпаго пророка Данїила въ главѣ 3 написана супь словеса сія: нѣспь во время сіе начальника, ни Пророка, ни вожда, ни *всесоженія*, ни *жертвы*, ни *приношенія*, ни *кадила*, ни *мѣста*, *еже пожрети* предъ Тобою и обрѣспи милоспь (а).

То Писаніе свѣпое кривополки Брынскіи наводять на нынѣшнее наспоющее время, и глаголють, яко въ нынѣшнее наспоющее время нѣспь уже жертвы, ни приношенія, церкви не церкви, архіереи не архіереи, попы не попы, липургіа не липургіа, жершва не жершва. Сицево полкованіе Брынское.

О пребезумнїи Брыняне, здраваго ума лишеннїи и силы Божеспвеннаго Писанія весьма невѣдуціи! опверзише умныя очеса ваша, и разсмоприше сами сія:

(а) Ст. 38 и 39.

1) Кшо ша словеса глагола?

2) Гдѣ глагола?

3) Въ кая лѣша глагола?

4) Чесо ради глагола?

Та егда добрѣ разсмотримше, сами свое полкованіе криво быши познаете.

1) Кшо глагола?

Тріе опроцы свящій глаголаша, Ананія, Азарія и Мисаиль, друзи свяпаго Даниїла пророка.

2) Гдѣ глаголаша?

Въ Вавилонѣ, въ плѣненіи, въ пещь огненну ввержени бывше.

3) Въ кая лѣша глаголаша?

Въ лѣша предваряющая Рождество Христова, за четьреста лѣтъ до Рождества Христова и вѣщше.

4) Чесо ради глаголаша?

Того ради, яко Іерусалимъ погда бѣ отъ Халдеевъ разоренъ, и уже не бѣше въ нихъ начальника и вожда; понеже Седекія, царь Іерусалимскій япъ, ослѣпленъ, пупы желѣзными окованъ и въ Вавилонъ опведенъ. Не бѣше въ нихъ всесожженія и жершвы жидовскія; понеже архіереи и іереи жидовскіи, овии мечемъ изсѣчени, овии въ плѣнъ заведени быша. Не бѣше и мѣста, идѣже сотвориши жершву; понеже церковь Соломонова сожжена и разорена бѣше. Вправду убо глаголаша погда шіи пріе опроцы словеса оная: нѣспъ во время сіе начальника, ни вожда,

ни всесоуженія, ни жершвы, и прочая.

Се явѣ видите, о кривополки! яко оная словеса пріѣхъ свяпыхъ опроковъ, нынѣшнему наспоащему времени не супъ прилична, но оному, въ неже пріе опроцы въ живыхъ быша; а по кончинѣ ихъ чепыреста лѣтамъ прешедшимъ, родися Хриспость, и быспъ за ны Богу Опцу жершва, поспрадавъ на креспѣ, и сотворися начальникъ, и вождь, и глава церкви своей свяпѣй, юже искупилъ еспъ честною своею кровію, и уставилъ еспъ жершву безкровную, подѣ видомъ хлѣба пречисное свое шѣло, подѣ видомъ вина пречисную кровь свою, повелѣвъ священнодѣйспвіемъ по совершапи, рекъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе* (а); и быша по немъ вожди церкви свяпѣй Апостоли свяпѣи, по Апосполѣхъ учители, свяпипели, священники едины по друзѣхъ, и до насъ дойде поѣже свяпипельскаго и священническаго чина жребій, и по насъ до скончанія вѣка будетъ. Такожде и жершвѣ безкровнѣй быпи повелѣлъ еспъ Господь, даже до впораго спрашнаго пришеспвія своего, якоже о помѣ свидѣльспвуеспъ свяпый апосполъ Павель, глаголя: *братіе, азъ пріяхъ отъ Господа, еже и предахъ вамъ* и прочая; шаже глаголеспъ: *елижды аще ясте хлѣбъ сей, и кашу сію піете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже пріидетъ* (б).

(а) 1 Кор. 11, ст. 24. (б) 1 Кор. 11, ст. 2, 23, и 26.

и свяшый Іоаннь Дамаскинъ, въ книзѣ своей чешвершой, о вѣрѣ въ главѣ 14 глаголетъ: рече Богъ: „сіе мое естъ шѣло и сія моя кровь, и сіе шворише въ мое воспоминаніе; и всемоцнымъ его повелѣніемъ *дондеже пріидеть*, бываептъ“. Се явѣ опъ Апостола и опъ Дамаскина свидѣшельспвуется, яко жершва священная совершашися будептъ даже до вшораго пришеспвія Хришова, дондеже пріидептъ. Въ нынѣшнее убо наспоющее время благодапію Хришовою сущъ начальники и вожди, на пупъ спасенія наспавляющіи: архіереи и іереи, и прочіи духовнаго чина лица; естъ и жершва, по вся дни липургисаніемъ совершася; сущъ и мѣспа, еже жершву приносиши: храмы Божіи повсюду, аможе православное Христіанство обипаептъ.

Лгупъ убо кривошолки, неправо словеса свяшыхъ пріехъ опроковъ шолкующіи, и не быши въ сія времена жершвѣ и приношенію и священному чину глаголющіи.

Не восхопятъ ли Брыняне апостольскому словеси сему: *дондеже пріидеть*, сопротивишися, и рещи опъ святаго Ефрема, яко во дни анпихришовы преспанептъ сваяя жершва, и не собудупся словеса апостольская; глаголетъ бо свяшый Ефремъ: восплачупся шогда церкви Хришовы вся плачемъ великимъ, зане не будептъ службы свяшья во олшарѣхъ, ни приношенія (а)?

(а) Слово 106, листъ 272 на об.

Подобнѣ и свяшый Ипполитъ въ своемъ словѣ сказуешъ, яко церкви опустѣюшъ, и преспанешъ приношеніе; глаголетъ бо: „Священныя церкви яко овощное хранилище будупъ, и чесное шѣло и кровь Христова во днехъ оныхъ не имашь явишися, служба угаснешъ (а)“. До здѣ Ипполитъ.

Рекупъ убо Брыняне: убо не будетъ жершва, дондеже Хрипсось приидешъ, но преспанешъ?

Опвѣтспвую: не будетъ жершва явѣ, будетъ вшайнѣ; не будетъ служба въ церквахъ, будетъ въ сокровенныхъ мѣспѣхъ; не будетъ во градѣхъ и весехъ, будетъ въ горахъ и вершепахъ, и пусшыняхъ: ибо шойже свяшый Ефремъ въ помѣ же своемъ словѣ сказуешъ, яко будупъ мнози обрѣшаеми погда угодни Богу, и монуци спасшися въ горахъ, и въ холмѣхъ, и въ пуспыхъ мѣспѣхъ, во многихъ молишвахъ и плачехъ безчисленныхъ. Свяшый же Богъ, видя ихъ шако въ печали безчисленнѣй, и въ вѣрѣ свяшѣй, помилуешъ ихъ яко опецъ чадолюбивъ сердцемъ, идѣже будупъ крышися (б). И паки ниже: „мнози убо свяшии, елико погда обрящупся вкупъ, абіе услышавше пришеспвіе сквернаго, проліюшъ рѣки слезъ съ въздыханіемъ къ Богу свяшому, избавишися опъ зміа, и побѣгнупъ со шщаніемъ великимъ въ пусшыни, и скрыюшся

(а) Листъ 153 на об. (б) Листъ 265 на об.

въ горахъ и въ вершенѣхъ со спрахомъ, и посыплюся землею и пепеломъ, со слезами молящися день и ночь, со многимъ смиреніемъ; и дася имъ помощь опъ Бога, и наспа-вишь ихъ въ мѣста нарочита, и спасуся крыющися въ пропасехъ (земныхъ) и въ вершенѣхъ (а)^а. До здѣ свяшый Ефремъ. (Тоже и Ипполишь свяшый сказуешъ въ своемъ словѣ). Въ пѣхъ убо мѣспѣхъ нарочисыхъ опъ священныхъ іереовъ, крыющихся въ нихъ, не преспанешъ совершапся жершва, дондеже Хриспось придепъ (б). А ктому должны емы множае вѣрипи словесамъ сосуда избраннаго, сваяпаго, верховнаго, апоспола Павла, учипеля языковъ, до препіяго небеси восхищенна бывша, и на того словесахъ ушверждапся паче, неже на Ипполиповыхъ и Ефремовыхъ. Святии сипъ сии, но шой сваяпѣйшій, опъ самага Хриспа званъ бывый, вселенную прошекій, безчисленныя болѣзни и шруды подѣмый, и главу свою за Хриспа мечнымъ усѣченіемъ положивый. Истинна сипъ словеса сихъ сваяпыхъ—Ипполипова и Ефремова, но Павлова истиннѣйшая, Божеспвеннымъ Писаніемъ именуемая. Сбудушся словеса сихъ, яко преспанешъ жершва въ церквахъ явѣ; сбудушся и Павлова, яко не преспанешъ жершва, дондеже Господь придепъ, не преспанешъ же, якоже рѣхъ, въ пуспыняхъ и горахъ и вершенпахъ земныхъ.

(а) Листъ 272. (б) Листъ 135.

Г Л А В А VII,

О н ѣ к і и х ъ.

Еще во апостольскомъ къ Тимоеею посланіи слова сія: *духъ явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, внимлюще духовомъ лестгымъ, и ученіемъ бѣсовскимъ (а), и прочая; и паки къ Галапомъ: нѣцыи суть смущающе васъ, и хотяще превратити благовѣствованіе Христова (б).* Та слова кривополки Брынскіи ложнѣ обращашь на насъ православныхъ, аки бы мы сошворихомся нѣцыи, опспупльшіи опъ вѣры, и аки бы мы есмы нѣцыи смущающіи и превращающіи благовѣспвованіе Христова.

Но, о несмысленніи Галаше—Брыняне! помнише ли вы себе самихъ, сія на насъ клеветнѣ блядословяще? Сами разсмоприше и виждьше, кпо супъ нѣцыи: мы ли, или вы? Чпо больше еспъ: соборная ли православная Апостольская по вселеннѣй суцая церковь, или ваша Брыня? Соборная православная Апостольская церковь, (не о спѣнахъ и зданіяхъ глаголю, но о множествѣ правовѣрныхъ) не токмо въ Россійскомъ государствѣ, но и въ спранахъ Греческихъ, и Аравипскихъ, и Сирскихъ, и Египешскихъ, и въ Сербскихъ, и въ Болгарскихъ, и въ Далмашіи, и въ Молдовлахіи,

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 1. (б) Галат. 1, ст. 7.

и просто рещи, по вселеннѣй: ваша же Брыня въ единомѣ шокмо углѣ государства Россійскаго, и шоль еспѣ велика прошиву всея соборныя православныя Апостольскія церкви, сколь велика еспѣ едина горспѣ воды прошиву великаго моря. Соборная православная Апостольская церковь съ своими паспырьми и учишельми не сокровенно содержипся, не подѣ спудомѣ свѣшпипѣ, но явѣ яко на свѣщницѣ всей вселеннѣй сіяепѣ: вы же съ своими скипами якоже звѣріе по дубравамѣ и лѣсамѣ крыепеся, исходяще же опѣ мѣспѣ своихъ въ грады и веси, не явѣ себе шворипе, но якоже мыши въ подполіяхъ сокрываешесе въ домахъ опѣ васѣ прельщенныхъ.

Мы убо, придерживащіися соборныя православныя Апостольскія по вселеннѣй сущія церкви, нѣсьмы нѣщии, но цѣлая церковь съ по вселеннѣй сущео церковію: вы же оппадшии опѣ церкви, и внѣ соборнаго православія сущии, еспе поиспиннѣ *нѣщии*, не мнози сущии, аще бо и десять тысячъ, или двадесать тысячъ васѣ соберешся, обаче прошиву всея по вселеннѣй сущія церкви, еспе ниже тысящная часпѣ, но весьма ничпоже, развѣ шокмо *нѣщии*. О васѣ убо, а не о насѣ апостольская преждереченная словеса написана сущь: *отступятъ нѣщии отъ вѣры*; и паки: *нѣщии суть смущающе васѣ и хотяще превратити благозѣствованіе Христова*.

Вы же, криво полкующе Писаніе свягое, ложно пворипе ученіе ваше, яко лжеучипели и пропивники сваяшій правдѣ.

Г Л А В А VIII.

О благовѣстїи и анаѣемѣ.

Паки въ посланїи къ Галапомѣ сваяшій апосполь Павелъ пишешъ: *аще мы, или Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣема да будетъ (а).* Якоже предрекохомъ, и нынѣ паки глаголю: аще кпо вамъ благовѣспитъ паче, еже прїясте, анаѣема да будешъ.

Сїя апоспольская словеса кривополки Брынскїи наводятъ на премѣненіе нѣкїихъ старыхъ реченїй въ новыхъ Россїйскихъ книгахъ, аки бы премѣнившие реченїя книжная, инако начаша благовѣспивовати вѣру, паче благовѣспивованныя и преданныя опъ Апосполовъ.

Но безумнїи, разумъ пмень имущїи, не хошящїи, ни могущїи расудиши, видѣши и разумѣши силу Писанїя сваяго, якоже и слѣпїи вездѣ прешыкаются. *Разумѣйте убо безумнїи въ людехъ, и буїи нѣкогда умудритесь (б),* и разсмошрите сіе шрое:

(а) Галат. 1, ст. 8. (б) Псал. 95, ст. 9.

1) Къ кому Апостоль ша словеса написа?

2) Когда написа?

3) О чесомъ написа?

Къ кому написа? къ Россіаномъ ли? Никакоже; но къ Галашомъ, незнавшимъ Россійскихъ людей, ни книгъ Славенскихъ.

Когда написа? въ дни жизни своея, предъ крещеніемъ Россіи за девять сопъ лѣтъ, и вѣще.

О чесомъ написа? о книгахъ ли Россійскихъ спарыхъ и новыхъ, и о реченіяхъ ли книжныхъ спарыхъ, премѣненныхъ въ новыхъ книгахъ? Никакоже; еще бо погда не покмо книгъ никакихъ въ Россіи не бывало, но ниже вѣра Христіанская обрѣпашеся, и едва имя Хрипово проповѣдію свяпаго апостола Андреа древле въ сихъ спранахъ слышашеся, и по не на многихъ мѣспѣхъ, и писмена азбучная славенскаго языка еще погда не быша изобрѣпена. И како не спыдяпся Бривскіи кривополки наводиши на насъ ша апостольская словеса, яже не къ намъ писашася, ни о книгахъ нашихъ, ни о реченіяхъ нашихъ спарыхъ или новыхъ. О чесомъ убо Апостоль ша написа, внемлише:

Во Анпіохіи между вѣровавшими во Христа Іудей и Елліны сотворися пря о обрѣзаніи: овымъ глаголющимъ, яко не возможно спасися Христіаномъ безъ обрѣзанія, овымъ же обрѣзаніе пѣжко себѣ вмѣняющимъ (а).

(а) Дѣян. 15.

Того ради святому апостолу Павлу съ Варнавою, во Антіохіи погда бывшимъ, нужда бысть ити во Іерусалимъ къ начальнѣйшимъ Апостоломъ и старцемъ, еже вопросити о обрѣзаніи: еще же и сіе возвѣстити имъ, яко опшверзе Богъ языкомъ дверь вѣры, кою вѣстію зѣло обрадоваша всю брацію Іерусалимскую. И совѣтовавше Апостолы со старцы соборнѣ во Іерусалимѣ, упраздниша весьма вѣхозаконное обрѣзаніе, яко непошребное новой благодаши; заповѣдаша же шокмо опшгребатися опъ идоложершвенныхъ снѣдей и опъ блудныхъ дѣлъ, и еже ни въ чемъ же обидѣти ближняго: и оппустиша съ пѣмъ ко Антіохіи Павла и Варнаву, а съ ними и Іуду и Силу. Тѣи же, достигше Антіохіи, и апостольское соборное посланіе церкви антїохійскѣй о упраздненіи обрѣзанія предложивше, разлучисася опъ себе на проповѣдь во языки. Павелъ убо свяшый, изряднѣйшій языковъ учитель, пришедъ въ Галашію, и вѣрою Христовою Галапіанъ просвѣтивъ, предаде имъ законъ Христіанскій, а не жидовскій, повелѣвъ не обрѣзовашия, ни суббошспвовати, ниже иныхъ коихъ обрядовъ (церемоній) жидовскихъ вѣхозаконныхъ держати-ся, но шокмо вѣровати во Христа Бога благочешно, и жити богоугодно. Тако Галаповъ Павелъ свяшый научивъ, опѣиде въ Римъ. По опшшешствіи же его придоша въ Галашію нѣцыи лжебрація опъ Іудей во Христа

вѣровавшихъ; и начаша развращати людей, учаще, яко не довлѣетъ ко спасенію еже во Христа вѣроваши, но подобаетъ и Моисеовъ законъ храниши, еже обрѣзовапися, и суббота спсвоваши, и новомѣсячія совершаши и прочія чины и обряды (церемоніи) вепхозаконныя исполняши. То увѣдавъ Павелъ въ Римѣ сый, писа оупъ Рима посланіе къ Галапомъ, глаголя: *аще и Ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анавема да будетъ.* Тоже изъявляеся и въ предисловіяхъ на посланіе къ Галапомъ, и явѣ зрѣши естъ, яко Апосполь не къ Росіаномъ ша словеса написа, ни о Россійскихъ книгахъ и реченіяхъ книжныхъ; но къ Галапомъ о обрѣзаніи, возбраня имъ жидовспсвоваши.

Лгупъ убо Брынскіи кривополки, оная словеса апоспольская неправымъ своимъ полкованіемъ на насъ наводящии.

Г Л А В А IX.

О церкви рукотворенный.

Еще раскольчики неправо полкують слова свяшаго первомученика Стефана, въ Дѣянїяхъ Апоспольскихъ въ главѣ 7-й написанная, яже онъ свяшый Стефанъ къ сонмищу жидовскому бесѣдуя глаголя: *Соломонъ созда ему храмъ; но Вышній не въ рукотворенныхъ*
Часть II.

церквахъ живеть, якоже пророкъ (Исаіа) глаголетъ: небо мнѣ престоль естъ, земля же подножіе ногама моима: кій храмъ созиждете ми, глаголетъ Господь, или кое мѣсто покоищу моему (а)? Та словеса кривополки Брынскіи полкуютъ по своему безумію сице: не надобно ходипи къ церквамъ молилися. Вышній не въ рукошворенныхъ церквахъ живешъ, церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, (сіесъ не въ спѣнахъ, но въ персѣхъ или сердцѣ;) довлѣешъ самому въ себѣ на коемъ-либо мѣстѣ помолилися къ Богу, кромѣ церкви.

На возраженіе убо безумнаго ихъ умспвованія и неправаго полкованія подобало бы богословскому о Бозѣ предложисися полкованію, изъявляющему, яко естъ мѣсто *вещественное*, видимое, осязательное; и естъ мѣсто *невещественное*, невидимое, умное. Мѣсто *вещеспвенное* обдержипъ собою *вещеспвенная*, якоже спѣны обдержашъ градъ, храмина обдержипъ *человѣковъ*, камара обдержипъ *положенныя* въ ней вещи, верпоградъ обдержипъ *па*, яже въ немъ сушь насажденна: мѣсто же *невещеспвенное*, невидимое, умное обдержипъ *па*, яже сушь *невещеспвенная*, невидимая, умная; ниже можешъ еспеспво *безпѣлесное*, умное обдержипися и опредѣляпися мѣспомъ *вещеспвеннымъ*, развѣ умнымъ. А понеже Богъ еспеспвомъ

(а) Дѣян. 7, ст. 47—49. Исаи 66, ст. 1, 2.

есть безплесень, невещественъ, неописанный, и необъемлемый, безмѣрный, непоспимый: убо вещественнымъ коимъ-либо мѣспомъ не обдержися, ни опредѣляешся, вездѣ сый, и вся исполняя, вся обдержай, Самъ же ничимже обдержимый, ни небесами, ни поднебесными, ни коими храмами. Еспь же Онъ (по святому Дамаскину) самъ себѣ мѣспо, и пребываетъ самъ въ себѣ, во умномъ еспеспвѣ своемъ, въ Божеспвѣ своемъ непоспимомъ (а). И попому богословскому разуму, свяпый первомученикъ Спешанъ къ жидомъ глагола: Вышній не въ рукошворенныхъ церквахъ живешъ. Живешъ же Онъ и въ рукошворенныхъ, яко вездѣ сый, и вся исполняя: обаче не якоже самъ въ себѣ, но яко внѣ Божеспвеннаго существа своего, самую покмо дѣиспвишельною благодапю свою, осящая и исполняя мѣспо освященное ему, и присущспвуя пому челоуколюбною милоспю своею. А наипаче любипъ Господь Богъ жиши въ сердцахъ и душахъ челоуческихъ, любящихъ его, и вѣрнѣ пому служащихъ, ихже яко нерукошворенную церковь и мѣспо селенія своего себѣ имапъ. Чесо ради и Апосполь къ паковымъ глаголетъ: *вы есте церкви Бога жива, якоже реге Богъ, яко вселюся въ нихъ и пожду* (б). О рукошворенныхъ же свяпыхъ церквахъ, присущспвія Божія не лишаемыхъ,

(а) Книга 1, глава 17. (б) 2 Кор. 6, ст. 16.

сице умспвуеть Дамаскинъ свяпый: „глаголешя (Богъ) и въ мѣспѣ вещеспвенномъ быпи, и глаголешя мѣспо Божіе, идѣже изъявленное дѣйспво его бѣваепт: глаголешся убо Божіе мѣспо, еже множае причаспвуется дѣйспва и благодапи его: глаголешся же и церковь мѣспо Божіе, сію бо въ славословіе его, якоже нѣкій храмъ опредѣлихомъ, въ немже къ нему моленіе пворимъ“. До здѣ Дамаскинъ.

Сего полкованія на словеса первомученикова довлѣло бы: но понеже Брынскіи кривополки ничпоже духовнѣ, но вся плоски умспвуютъ, и не по духу, но по плоши шолкуютъ, мняще и Бога аки плошяна, мѣспомъ вещеспвеннымъ обдержима и опредѣляема; и сказующе, яко Бога, въ церквахъ рукопворенныхъ опнюдъ нѣспъ, и не подобаепт къ церквамъ на молишву ходипи; Вышній бо (глаголюпъ) не въ рукопворенныхъ живепт церквахъ: шого ради нужда надлжипт прошиву ихъ злоумія полкованіе шаково положиши, еже бы было аки нѣкое вещеспво видимое и осязашельное, явѣ безуміе ихъ обличающее.

Да предложипся убо здѣ о словесахъ первомучениковыхъ испыпаніе и Розыскъ опт окреспностей сицевыхъ:

1) О коихъ церквахъ ша словеса свяпый первомученикъ глагола?

2) Живаль ли когда Вышній въ пѣхъ рукопворенныхъ церквахъ, о нихже перво-мученикъ глагола?

3) Опъ коего времени преспаль Вышній жиши въ пѣхъ церквахъ, о нихже перво-мученикъ глагола?

4) Къ кому ша слова онъ глагола?

5) Чесо ради глагола?

6) Въ кое время глагола?

Таже размопримъ, живепъ ли Господь Богъ въ церквахъ Хриспіанскихъ рукопворенныхъ, опъ каменія или древа созидаемыхъ?

По сихъ обличихся явѣ безуміе расколь-ническое.

(Церковь здѣ и храмъ за едино глаголю, не яко не вѣдый разнспвія между храмомъ и церковію: храмъ бо спѣнами созидаешся, цер-ковь же собраніемъ вѣрныхъ сочиняешся; но по-неже и Писаніе свяшое, и челоуѣцы обыкоша храмы Божія церквами нарицаши собиранія ради въ нихъ людей вѣрныхъ (а); пого ради и здѣ за едино храмъ и церковь разумѣши буди.)

1) РОЗЫСКЪ.

О коихъ церквахъ святой первомученикъ Стефанъ глагола, яко Вышній не въ руко-творенныхъ церквахъ живетъ?

О жидовскихъ церквахъ онъ по глагола, Соломона воспоминая, а не о Хриспіанскихъ;

(а) Матѣ. 24, ст. 1.

ибо во дни его еще не бяху созидаемы церкви Христiанскiя, въ жидовскихъ убо Вышнему не жипельспвовапи сказоваше.

Речеши: едина покмо у жидовъ бѣ церковь, а не многiя.

Отвѣщаю: не едина, но при, каяждо особно во свое время.

Первая имъ бѣ церковь (по прешествiи Чермнаго моря) въ пуспыни, юже Моисей повелѣнiемъ Божиимъ содѣла по подобiю шапра, опѣ червленицы, багряницы и виссона, и покры ю кожами, которую церковь свяпый первомученикъ въ шойже своей къ жидомъ бесѣдѣ нарицаешъ сѣнiю свидѣнiя (а). Та церковь съ людъми Израилевыми ходящими хождаше, носимая левипами; съ споящими же спояше.

Впорая имъ церковь бѣ, юже Соломонъ созда, которую церковь, по многихъ лѣпѣхъ, Навуходоносоръ царь Вавилонскiй разори.

Трепiя церковь имъ бѣ, юже Зоровавель, князь жидовскiй, опѣ племене Давидова бывый, праопецъ Хришовъ, по плѣненiи Вавилонспѣмъ созда. Прешедшимъ бо седмидесяпи лѣшамъ опѣ разоренiя Iерусалима и Соломоновы церкви, оппущенъ быспъ опѣ Вавилона Зоровавель князь со многими людъми къ разоренному Iерусалиму, еже создапи паки храмъ Господень. Та убо Зоровавелемъ, праопцемъ Хришовымъ, созданная церковь баше

(а) Дѣян. 7, ст. 44.

во дни Хрисповы и апоспольскія во Іерусалимѣ, юже попомъ Типъ, сынъ Веспесіановъ съ силою Римскою пришедъ, разори до основанія. Егда убо рече свяпый первомученикъ: Вышній не въ рукопворенныхъ церквахъ живешъ, рече шо о всѣхъ пѣхъ пріехъ церквахъ жидовскихъ, о Моисеевой, о Соломоновой и о Зоровавелевой. Мы же внемлемъ сему, яко о жидовскихъ церквахъ рече, *а не о Христіанскихъ*, яже во дни первомучениковы еще не бяху созидаемы.

2) РОЗЫСКЪ.

Живаль ли когда Вышній въ тѣхъ церквахъ, о нихъ же первомученикъ глагола?

Живаль воиспинну, не яко оспая небо, вселяшеса въ ня сущеспвомъ своимъ Божеспвеннымъ, межъ спѣнами вмѣщаяся, иже невмѣспимый еспъ небесами: но свыше на ня призирая, присуспшвоваше имъ благодатію своею; и Ангелами своими свяпими охраняше я, донелѣже хопяше. Кое въ церквахъ оныхъ вепхозаконныхъ Божіе чрезъ благодать и Ангелы присуспшвіе извѣспными знаменми познавашеса.

Живаль Богъ въ церкви Моисеовѣ чудесною благодатію своею, чесого баше знаменіемъ облакъ, покрывай храмъ свидѣнія, и слава Господня, исполняющая храмъ (а), и гласъ

(а) Исход. 40, ст. 34.

Бога, отъ олшаря къ Моисею бесѣдующаго, якоже въ первой главѣ левитспѣй пишется: *воззва Господь Моисеа, и рече ему изъ храма свидѣнія, глаголя: глаголи сыномъ Израилевымъ* (а). Такожде и Самуила опрочища, въ храмѣ свидѣнія ношю спяща, Господь отъ олшаря воззва чепырижды (б).

Живаль Богъ въ церкви Соломоновой челоѡколюбною благодапію своею, чесога бѣше знаменіе облакъ и слава Господня, исполнившая храмъ во освященіи шого: и не можашу спаша іереи служиши предъ лицемъ облака, яко исполни слава Господня храмъ (в). Еще же и въ видѣніи глагола Богъ Соломону: *будушъ очи мои шу, и сердце мое во вся дни* (г).

Живаль Богъ благодапію своею чудопворною и въ церкви, Зоровавелемъ обновленной, чесога бѣ знаменіемъ вода, во огонь прешворшаяся, якоже о помѣ въ книзѣ вшорой Маккавейской, въ главѣ 1-й пишется. *Возліянной бо бывшей водѣ на жершвы, пламы огненныя отъ воды возгорѣшася. Еще же и ангельское шоя церкве охраненіе вѣдомо шпворися, егда Иліодора воеводу, хопѣвшаго ограбиши церковь, Ангели Господни безъ пощадѣнія биша* (д). И Захаріи швяшому, въ чину чреды своея въ церкви служившему,

(а) Левит. 1, ст. 1, 2. (б) 1 Цар 3. (в) 3 Царс. 8, ст. 11. (г) 3 Царс. 9, ст. 3. (д) 2 Маккав. 5.

Ангель Гавріиль явился у олшаря кадильнаго, возвѣщая зачатіе Іоанново. Въ Маргарипѣ же Злапоусповомѣ обрѣщается слово о пречиспѣй Богородицѣ, въ коемъ словѣ пишется: яко егда пречиспая Дѣва Маріа, дванадесятолѣпна бывши, молящеся въ церкви Господней (опѣ Зоровавеля созданной) предѣ жершвенникомѣ, свѣспѣ возсіа неизреченный, и гласъ слыша опѣ свяпилица: родиши Сына моего. Опѣ пѣхъ знаменій извѣспно показовашеся, яко былъ Господь Богъ въ вешхозаконныхъ своихъ церквахъ онѣхъ, Моисеовой, Соломоновой и Зоровавелевой, благодапію своею присупспвуяй дополь, донелѣже ему изволися быши.

3) РОЗЫСКЪ.

Отъ коего времени Вышній во оныхъ ветхозаконныхъ церквахъ престалъ жити?

Грѣхи челошческія Божію благодапѣ и милоспѣ всюду опѣ себе и опѣ мѣспѣ свяпыхъ опгоняпѣ. Въ храмѣ убо свидѣнія преспалъ былъ Богъ присупспвовати благодапію своею въ то время, егда за грѣхи сыновъ Іліевыхъ плѣниша Филиспины кивопѣ Божій, и въ Азопѣ занесоша, шогда жена Финеесова, чадородіемъ умирающе, крайняя слова изрече сіа: *преселися слава Господня опѣ Израіля, понеже взять бысть кивопѣ*

Часть II.

Божій (а); погибе слава Израилева, яко взяпъ быспъ кивошъ Божій! Но по времени, молишвами святаго Самуила пророка, паки съ кивошомъ слава Господня на свое мѣсто возврапсия.

Въ церкви Соломоновой дополь Богъ милостию своею жиль, донелѣже не разврапишася царіе и людіе Іерусалимспіи во идолопоклоненіе. Сице бо и въ видѣній Соломону Господь глаголаъ бяше : *освятихъ храмъ сей, егоже создалъ еси, еже положити имя мое ту во вѣки; и будутъ очи мои ту, и сердце мое во вся дни. И ты, аще ходиши предо мною, якоже ходи и Давидъ отецъ твой въ предобіи сердца и въ простопъ, утвержду престолъ царствія твоего во вѣки. Аще же возвращающеса возврапишеса вы и чада ваша отъ мене, и не сохраните заповѣдей моихъ, и повелній моихъ, и поработаете богомъ другимъ и поклонитеса имъ: изрину Израиля изъ земли, тоже дахъ вамъ, и храмъ сей, егоже освятихъ имени моему, отвергу отъ лица моего* (б). Внемлемъ словесамъ Господнимъ: обѣща въ церкви Соломоновой жили во вѣки, но съ шаковымъ договоромъ, аще вы, и чада ваша отъ мене не опспушите къ богомъ чуждымъ; аще же опспушите отъ мене, въ шо время и Азь опспуплю

(а) 1 Царс. 4, ст. 22. (б) 3 Царс. 9, ст. 3 и слѣд.

опъ васъ, и опвергу опъ лица моего храмъ освященный имени моему. И быспъ по: царіе Іерусалимспіи и людіе не сохраниша завѣша Божія; а Господь Богъ не сохранилъ имъ о-бѣша своего, еже жиши во вѣки въ ихъ церкви. Многимъ бо лѣшамъ прешедшимъ, и беззаконіямъ умножившимся, взяпся слава Божія опъ церкви Соломоновой, предъ нашеспвіемъ Навуходносоровымъ съ силою Халдейскою, о чесомъ зри въ жипіи свяшаго Пророка Іезекіиля, Іуліа мѣсяца въ 21 день (а); шакоже и въ пророческой его книзѣ: глава 8, 9, 10.

Въ церкви, Зоровавелемъ праощемъ Христовымъ обновленной, присупшова Богъ благодапію своею до того времени, въ нейже Хриспось Господь нашъ за ны поспрадапи изволи. Егда бо жидове посланнаго къ нимъ Сына Божія не пріяша, но и ко креспу руками беззаконныхъ пригвожде убиша (б): тогда опъяпся опъ церкви ихъ благодапъ Божія, чесого бѣ знаменіе завѣса церковная, раздравшаяся на двое, съ верхняго края до нижняго. Сице о помъ свяпый Теофилакпъ глаголешъ: раздрася завѣса, являющу Богу, яко благодапъ Духа опспуни опъ церкве. Ефремъ же свяпый въ словѣ о спрадапніи Господнемъ и сіе повѣспвуешъ: яко

(а) Листъ 342. (б) Матѣ. 22.

раздравшейся церковной завѣсъ, голубь опъ церкви излепъ, еже бѣ знаменіемъ опшесствія Духа святаго (а).

4) РОЗЫСКЪ.

Къ кому святой первоумученикъ та слова глагола: Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ?

Къ невѣрнымъ жидамъ глагола, иже Христа Сына Божія, истиннаго Мессію къ нимъ посланнаго не пріяша, не вѣроваша въ онь, и возненавидѣша его, и къ Пилату аки проповѣтника Кесарева, и аки злодѣя оклеветавше, на крестную смерть предаша: воскресшу же Христу придневно опъ гроба, ушайши воскресеніе его шцахуся, и по вознесеніи того на небеса не любяху воспоминанія имени его, и вѣрующія въ онь гоняху. Къ шѣмъ первоумученикъ глагола слова оная, *а не къ правотѣрнымъ Христіаномъ*; и не о Христіанскихъ церквахъ глагола, но о жидовскихъ.

5) РОЗЫСКЪ.

Чесо ради первоумученикъ оная слова къ жидомъ глагола?

Сего ради глагола, яко жидове мняху нигдѣже обитати на земли небесному Богу, шокмо въ единой ихъ церкви, юже (по прежде

(а) Ефрем. слов. 48, листъ 102.

бывшихъ) едину имѣяху: ниже бѣ иная во всей земли ихъ, ни во всей поднебесной обрѣпашеся кая церковь, небесному Богу созданная, идолопоклоненію погда всю вселенную обдержавшу, почію па едина во Іерусалимѣ. (Бѣ подобная шой въ Сихемѣ Самарійскомѣ, но идолами осквернена, о нейже послѣжде скажемъ.) И хваляхуся жидове Іерусалимскою своею церковію гордоспно, надъ всею поднебесною превозносящеса, якоже по видѣпи еспь въ книзѣ Іереміи пророка въ главѣ 7-й, идѣже гордоспное ихъ о церкви велехваленіе возражаешя опѣ Господа словесы сими: не хоципе надѣяпися *въ словесѣхъ живыхъ*, рекуще: *храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень есть* (а). И сказуешъ имъ Господь, въ главѣ оной, яко дополь шокмо въ помѣ ихъ храмъ имапъ жиши, донелѣже они имупъ швориши добрая дѣла; а егда уклоняпся въ развращеніе, погда и храма ихъ и самихъ ихъ опшрапшя. Обаче они и въ развращеніе уклонишася, и о храмѣ Господнемъ, во Іерусалимѣ бывшемъ, велехвално гордѣпсия не преспаяху; погда свяпный первомученикъ вышереченная оная словеса прошиву гордоспнаго ихъ велехваленія глагола къ нимъ: Вышній не въ рукошворенныхъ церквахъ живешъ, сіеспь, не опредѣляешя Богъ рукошворенными спѣнами церкве, сый вездѣ,

(а) Іерем. 7, ст. 4.

на небеси и на земли, ниже пригвожденъ еспь къ единому коему мѣспу, невмѣспимый небесами, ни поднебесными. Донелѣже вѣрно рабопаше Богу, Богъ бпаше съ вами, живый посредѣ васъ благодапію своею въ храмѣ свпшпѣмъ своемъ. А понеже вы оспависте Бога, опвергосте Сына Божія, убо и Богъ оспави васъ, и вашу преславную рукошворенную церковь, глаголя: *се оставляется вамъ домъ вашъ пущь* (а). Та еспь словесъ первомучениковыхъ сила.

6) РОЗЫСКЪ.

Въ кое время оная словеса святыи первомученикъ глагола?

Въ то время, егда Господь нашъ уже вознесся на небо, оспавивъ церковь жидовскую пущу, опъемши опъ нея благодапъ свою за развращеніе ихъ и злобу, юже они ему содѣяша, и уже погда не живяше благодапію своею Вышній въ рукошворенной церкви жидовспѣй, яже бѣ во Іерусалимѣ. И вправду глагола въ шой часъ къ нимъ свпшпый Спефанъ: Вышній не въ рукошворенныхъ церквахъ живепъ, сіеспь, не въ вашихъ жидовскихъ, имапъ же жиши въ церквахъ Христіанскихъ.

(а) Матѣ. 23, ст. 38.

РАЗСМОТРЕНИЕ.

Живетъ ли Господь Богъ въ церквахъ Христіанскихъ рукотворенныхъ, отъ каменія или древа созидаемыхъ?

Аще въ вепхозаконныхъ церквахъ живяше Богъ благодапію своею, якоже слышомъ, въ нихже шокмо сѣни и образованія и прописанія новоблагодапныхъ бяху: колыми паче живепъ въ самыхъ новоблагодапныхъ, въ нихже пѣло и кровь Хриспова священнодѣйспвуешя, вся шаинспва Христіанская совершаюпся, Духъ Свяпый на совершаемыя пайны сходитпъ. Начнемъ же опъ первыя рукопворенныя Христіанскія церкве:

Первая рукопворенная церковь Христіанская начатся во Іерусалимѣ, во свяпомъ Сіонѣ, въ горницѣ оной, въ нейже Хриспосъ Господь нашъ грядый на спраспъ вольную снѣде пасху со ученики своими, и самаго себе подъ видомъ хлѣба и вина священнодѣйспвовавъ, даде свяпымъ своимъ ученикомъ и Апостоломъ, рекъ: пріимите, ядите, сіе еспъ пѣло мое; пійте опъ нея вси, сія еспъ кровь моя. Въ пойже горницѣ (по сказанію Синаксаря въ среду великую) и ученицы Хрисповы спраха ради Іудейска бяху собрани, и Хриспосъ предспа имъ дверемъ запвореннымъ, и Ому увѣри. И паки по Господнемъ вознесеніи, Апостоли свяпїи возврапившеся

опъ горы Елеонскія во Иерусалимъ, *взыдоша на горницу ону, и бяху терпяще единодушно въ молитвъ и моленіи, съ женами, и Марією матерію Иисусовою, и съ братією его* (а); въ коей горницѣ и Духъ Свяшый на свяшыя Апосполы во огненныхъ языцѣхъ сице (б). И единою проповѣдію свяшаго апоспола Пепра припысящи душъ во Хриспа вѣроваша и крещишася: *и бяху терпяще во ученіи Апостоль, и во общеніи и въ преломленіи хлѣба* (шѣло Христо-во разумѣй,) *и въ молитвахъ* (в). Въ шой первой рукошворенной церкви Христіаншѣй не жилъ ли Господь Богъ невидимо благодашию своею, идѣже и пречислыя шайны Хрисповы совершахуся, и Мати Божія со Апосполы баше?

Посемъ разшедшеся свяшии Апосполи по вселеннѣй всюду, идѣже кій градъ и спрану вѣрою свяшою просвѣпиша, Божія успрояху храмы, и епископовъ пославляху, вѣрнымъ же на молишву въ Божія храмы собирашися веляху. Азъ же вопрошаю: въ шѣхъ, иже опъ Апосполовъ успроены бяху Божія храмы, не присуспшвоваше ли невидимо благодать Божія?

Злапоуспу свяшому, во Анпіохіи Флавианомъ папшріархомъ спавлену бывшу въ прешперу, голубъ явися бѣлъ и прешшпель, надъ главою его лепай (г); шакожде свяшому

(а) Дѣян. 1, ст. 13, 14. (б) Дѣян. 2. (в) Дѣян. 2, ст. 41 и 42. (г) Ноемвр. 13, листь 322 на об. Ноемвр. 23, листь 597 на об.

Григорію Акраганпійскому, въ Римѣ спавлену бывшу въ епископа, голубь сѣде на главѣ его; въ пѣхъ церквахъ не живяше ли благодать Божія?

Пишешся въ Прологѣ іаннуаріа въ 27 день: человекъ нѣкій больный въ Царѣградѣ, въ церкви у гроба святаго Іоанна Злапоуспаго, по оппущѣ пѣнія оставленъ быспь лежащъ, иже взирая ко образу Хриспа Спасителя, въ верху церковномъ бывшему, исповѣда грѣхи своя, и прииде къ нему гласъ опъ образа глаголющъ: оставляюся грѣси пвои, и абіе человекъ быспь пойдъ здравъ; сіе не быше ли извѣспнымъ знаменіемъ Божія въ церкви присушствования?

Марія Египетская во Іерусалимѣ, донелѣже не прииде въ чувство и покаяніе, не можаше внити въ церковь со входящими, но невидимою силою опрѣваема быше опъ дверей церковныхъ, якоже о помѣ въ житіи ея пишешся (а); сіе не быше ли знаменіемъ Божія въ церкви пойдъ пребывания?

Алексію человеку Божию въ Римѣ скончавшуся, быспь гласъ въ церкви опъ олпая: приидите ко мнѣ вси спуждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы; паже другій гласъ: ищите человека Божія въ дому Евѣиановомъ: пойдъ гласъ не быше ли знаменіемъ извѣспнымъ Божія въ церкви пребывания (б)?

(а) Апрѣл. 1, листъ 171. (б) Марта 17.

Паки въ Прологѣ пишется марта въ 5 день: попъ Аммоній липургисая въ церкви, видѣ Ангела спояща одесную олшаря, иже входящихъ въ церковь имена писаше, исходящихъ же прежде отпушта заглаждаше; сіе не баше ли знаменіемъ ангельскаго въ церкви по благодапи Божіей присушпвованія?

Еще въ Прологѣ септемвриа въ 30 день, пишется о нѣкомъ брашѣ, соблазнившемся о пречиспыхъ Божеспвенныхъ Хрисповыхъ пайнахъ, аки бы не быпи испинному шѣлу и крови Хрисповой; како шому бышъ опкровеніе спрашно во время свяпья липургіи: видѣ покровъ церковный опверспъ, и небеса опверспа, и огнь сходящъ со множеспвомъ Ангель, и опроча мало верху свяпья прапезы закалаемо, и кровь его въ чашу испочаему, о чемъ и свяпый Ефремъ въ словѣ своемъ 86-мъ пишешъ. Подобно же шому и априлліа въ 3 день въ Прологѣ повѣспвуешся, и въ жипіи свяпаго Арсеніа великаго шакожде пишешся (а).

То все нѣспъ ли извѣспнымъ знаменіемъ, яко живешъ Господь Богъ пайнами Божеспвенными и благодапію своею въ рукопворенныхъ церквахъ Хриспіанскихъ, и Ангелами своими постѣцаешъ я?

И иная безчисленная въ книгахъ церковныхъ обрѣпающся чудеса и силы, бывшія

(а) Маіа 8, листъ 565.

и бывающія въ церквахъ свяпыхъ, яже велегласнѣе прубъ вопіють присупспвовапи Богу въ храмѣхъ своихъ, въ чеспъ и славу пресвятому имени его созидаемыхъ и освѣщаемыхъ.

Здѣ убо явѣ обличается безуміе раскольниковъ, сказующихъ, аки бы Богъ вышній не живепъ въ рукопворенныхъ церквахъ, и возражаепся лживое ихъ ученіе, въ церковь входипи на молипву не велящее.

Смоприпе, о пребезумніи кривополки! се опъ начапка вѣры Хриспінскія начашася спроипи храмы Господни, наченши опъ Сіона, опъ негоже изыде Хриспінскій законъ, опъ Апостоловъ, и по нихъ опъ наслѣдниковъ ихъ, шакожде и опъ царей и князей великихъ. Царь Констанпинъ великій созда церковь въ Римѣ; блаженная мапи его Елена созда церковь во Іерусалимѣ; Іустиніанъ царь созда храмъ Премудроспи Божія въ Царѣградѣ; великій князь Владиміръ созда церковь десятипную въ Кіевѣ, а по немъ сынове его по удѣльнымъ своимъ княженіямъ поспроиша церкви изрядныя, и нынѣ опъ правовѣрныхъ вездѣ поспрояюпся, и ни единъ когда глагола, якоже вы глаголете, яко не живепъ Богъ въ церквахъ рукопворенныхъ Хриспінскихъ. Толико просіяша свяпії не почію по инымъ спранамъ, но и въ нашей Росіи: и ни единъ когда училъ шако, якоже вы учите, еже не входили въ храмы Божія

на молитву. Не паче ли созидоваху Россій-
спіи чудотворцы рукотворенныя церкви въ
Россіи: свяпый Пепръ, мипрополилъ Всерос-
сійскій созда церковь въ царспвующемъ гра-
дѣ Москвѣ; свяпый Сергій чудотворецъ со-
зда церковь въ Радонежѣ; свяпый Зосимъ
въ Соловецкомъ оспровѣ, и прочіи по прочі-
имъ мѣспамъ. Вы же, о пропивники, опме-
щающіи храмы Божія, или еспе свяпѣйшіи
паче всѣхъ свяпыхъ созидателей храмовъ
Божіихъ, еже быпи не можепъ; или еспе
прокляпѣйшіи паче всѣхъ ерепиковъ; ибо и
пші, иже оплучишася православія, созидаюпъ
по своей вѣрѣ храмы Богу преизрядныя, и
на молитвы своя въ ня собираюпся: вы же
весьма опмещете церковное спроеіе, и яже
въ церквахъ мольбы, своя же подклѣпы
и подполія, въ няже на молитвы ваша со-
бираепсея, чеспнѣе церковей Божіихъ вмѣ-
няепсе, и глаголетсе, яко Вышній не живепъ
въ рукотворенныхъ храмѣхъ. Убо ли въ
подклѣпѣхъ и подполіяхъ вашихъ вселился?
Еда ли не сущь рукотворенны ваши хи-
жи? Аще въ церквахъ (по вашему гла-
голу) нѣспь Бога, то како живепъ въ
хижахъ вашихъ? Поиспиннѣ Онъ вездѣ при-
супствупепъ: но инако въ церкви свяпѣй
своей: инако въ грѣшничихъ жилищахъ, яко-
же инако на небѣ, а инако во адѣ; ибо и во
адѣ Божію присупствію быпи глаголетсе,
якоже пишепся во псалмѣхъ: *аще сиду*

во адъ, тамо еси (а), на небѣ царствуяй, во адѣ же бѣсовъ мучай и муки богопротивникомъ гошуй. Сицевымъ разспвѣемъ инако еспь въ церкви своей свящѣй моленія и мольбы, цопъ вѣрныхъ приемлай: инако же въ подклѣпѣхъ и подполіяхъ вашихъ, гнушаяся службами вашими, яже совершаеши впайнѣ, въ противность и въ раздоръ свящѣй его церкви.

А еже глаголеши, яко церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, сіе спъ въ сердцѣ чловѣческомъ, на шо опвѣспвую: испинно шо, яко всякъ чловѣкъ правовѣрный и по-испиннѣ Богу угождай, и имѣяй шого въ сердцѣ своемъ, еспъ храмомъ Божиимъ, по апоспольскому словеси: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (б)? Но рцыте намъ, извѣспны ли еспе вы, яко Духъ Божій живепъ въ вашихъ ребрахъ? Аще извѣспно вѣспе, яко Духъ Божій живепъ въ васъ, шо почшо въ церковь свящую! не входите, но гнушаете ея? Еда ли Духъ Божій не велипъ ходипи чловѣку вѣрну въ церковь? Не паче ли подвизаетъ чловѣка, еже прилещи къ храму Божию? Не слышаше ли свяшаго Евангелія, о свяшомъ Симеонѣ Богоприимцѣ чшомаго: *и приде духомъ въ церковь* (в)? Се Духъ Божій ведепъ въ церковь

(а) Псал. 138, ст. 8. (б) 1 Кор. 3, ст. 16.

(в) Лук. 2, ст. 26.

мужа праведна. И святіи Апостоли не были ли храмы Духа Божія, а церкви Божія не бѣгали, но паче придержалися поя, якоже о нихъ на концѣ опъ Луки святаго Евангеліа пишешся: *и бяху выну въ церкви, хваляще и благословяще Бога* (а): вы же бѣгаете церкви и гнушаешся поя, знапно убо еспъ, яко нѣспъ въ сердцахъ вашихъ Духа Божія, и нѣспъ въ ребрахъ вашихъ церкви Божія; но сущъ ребра ваша вершепъ разбойникомъ, жилище нечиспымъ духомъ прельщающимъ вы, и въ погибель влекущимъ.

Рече: пуспынни жипели безъ церквей спаслися, якоже Онуфрій великій, Павелъ Фивейскій, Марія Египешская, и прочіи шѣмъ подобніи?

Отвѣтствую: спаслися безъ церквей, понеже въ шѣхъ пуспыняхъ, идѣже они жипельспвоваху, не баше церквей, и довлѣяше имъ своя внушрняя церковь по вашему глаголющи: не въ бревнахъ, но въ ребрахъ; жипельспвующимъ же во градѣхъ и весехъ при множеспвѣ церквей, и чуждающимся шѣхъ, како возможно спасеніе получиши? Не пишешся ли въ книзѣ, Кормчія глаголемой, въ правилѣхъ помѣспнаго собора, иже въ Гагрѣ, правило 5: „аще кто учипъ домъ Божій, рекше церковь, преобидѣши, и не радиши о ней, ни собирашися въ ней во время молишвы на шѣніе, да будешъ

(а) Лук. 21, ст. 55.

прокляпъ (а)“. И правило б е: „аще кпо кромѣ соборныя церкви о себѣ собираешся, и не радя о церкви, церковная хочешъ пворипи, не сущу съ нимъ пресвиперу по воли епископли, да будетъ прокляпъ“. Убо по пѣмъ правиламъ прокляпы сущъ раскольщики, иже извѣпомъ писанія онаго: Вышній не въ рукопворенныхъ церквахъ живеть, чуждаюпся церковей Божіихъ, своя же особная соборища въ пайныхъ неосвященныхъ храминахъ совершаюптъ.

Г Л А В А X.

О к л ь т и.

Еще слышу кривошолковъ неправо шолкующихъ словеса Христова сія: *ты же, егда молишися, вниди въ клѣть свою, и затвори въ дверь твою, помолися Отцу твоему втайнѣ* (б); и опъ сихъ словесъ Христовыхъ производяптъ они неправое свое ученіе, еже не ходипи людемъ въ церковь на соборное пѣніе, глаголюще: Хришошь велиптъ молишися вшайнѣ, въ клѣпи зашворившися; не подобаешъ убо къ церквамъ ходипи молишися, идѣже многіи собираюпся на пѣніе.

Мы же рассмотримъ четьри сія:

1) Коя ради вины Хришошь ша словеса изрече?

(а) Листъ 58. (б) Матѣ. 6, ст. 6.

2) Возбранилъ ли шѣми словесами людемъ приходиши въ церковь на молишву?

3) Въ коей клѣпѣ наипаче молишися подобаешъ?

4) Есть ли полезно приходиши въ церковь на молишву?

І Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Коя ради вины Христось та словеса изрече?

Во дни Христова на земли съ чловѣки пребыванія бяху во Іерусалимѣ нѣцыи людіе, глаголеміи ипокрипы, (лицемѣрники) по нашему рекуще, пуспосвяпы, иже хопяще показаша очесамъ чловѣческимъ себе свяпыхъ быши, умножаху свою молишву лишше церковныя, и моляхуса лицемѣрно посредѣ града продолженною молишвою, спояще на улицахъ и пупехъ раздѣляющихся на двое, и на шрое, и на чешверо, да опсюду и опонуду грядущими людьми видими будушъ, и яко свяпѣи почипшаемы, кая ихъ лицемѣрная молишва не угодна бѣ Богу, но шокмо чловѣкомъ. Того ради Христось Господь нашъ коегождо опъ возслѣдовашелей своихъ увѣщаваше, глаголя: *егда молишися, не буди якоже лицемѣрни, иже любятъ въ сонмищехъ, и на стогнахъ пуптій стояще молитися, яко да явятся чловѣкомъ ; аминь глаголю вамъ ,*

воспріемлютъ мзду свою (а), (мзду глаголетъ, щещную славу челоѣческую, по бо лицемѣрнымъ мзда естъ): ты же егда молишия, види въ кльть свою и прочая. Се яѣ естъ, чесо ради Господь рече словеса оная; рече, поучая бѣгапи лицемѣрныя припворныя молишвы, а не церковныя соборныя, яже успавами успавлена естъ. Лгушь убо Брынскіи криво-полки лжеучипели, учащи проспый народъ чуждашися церковнаго соборнаго пѣнія и молишвъ, но шокмо въ кльшѣхъ запворяющесе молишися.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Возбранилъ ли Господь тѣми словесами своими людемъ приходити въ церковь на молитву?

Не возбранилъ, ибо не церковное пѣніе лицемѣрною молишвою нарече, но внѣ церкви, на улицахъ градскихъ, въ показаніе людемъ шворимое, и не церковныя молишвы, но шоя, яже лишше церкви опъ лицемѣрниковъ предъ очима народа дѣяшесе, бѣгапи поучи; въ церковь же приходиши на молишву Господь нашъ себе самага всѣмъ даде во образъ, егда опъ младенчешва своего и опъ опроческаго возраста своего начашъ къ церкви, во Іерусалимѣ бывшей, припекаши, якоже то яѣ естъ во свяпомъ Евангеліи; по чешыре-

(а) Матѣ. 6, ст. 5.

десяти днѣхъ опъ рожденія своего принесъ бысть пренепорочною матерію своею, пречисною Дѣвою Богородицею во Іерусалимъ въ церковь, и пріяпъ его на руцѣ свои Симеонъ спарецъ (а). По возвращеніи опъ Египша, хождаспа (опъ Назарета) родипеля Его (пречисная Дѣва и Іосифъ мнимый опецъ) на всяко лѣпо во Іерусалимъ въ праздникъ Пасхи (б); хождаспа же къ церкви Іерусалимстѣй молишвы ради. И егда бѣ опрокъ Іисусъ дванадесятолѣшень, оспа во Іерусалимѣ, и обрѣпень бысть въ церкви, сѣдящъ посредѣ учипелей. Въ возрастѣ же пришедъ, коль часпѣ въ церкви обрѣпашесе, въ Евангеліи свидѣпельствуешся. Въ Матѣеи, въ зачалѣ 83-мъ: *вниде Іисусъ въ церковь Божію, и изгна вся продающія и купующія въ церкви, и глагола имъ: писано есть: домъ мой, домъ молитвы нарежется, вы же сотвористе его вертепъ разбойникомъ. И приступиша къ Нему хроміи и слѣпії въ церкви (в).* Въ зачалѣ 85: *пришедшу ему въ церковь, приступиша къ нему угашу архіереи и старцы людстии, глаголюще: кою властію сія творииши (г)?* Въ зачалѣ 108: *по вся дни при васъ стдѣхъ въ церкви уга, и не ясте мене (д).* Въ Лукѣ, въ зачалѣ 98: *бѣ уга по вся дни въ церкви (е).* Въ зачалѣ 108: *бѣ днѣмъ въ церкви уга, ношю же исходя водворяшесе въ горы,*

(а) Луки 2. (б) Луки 20. (в) Матѣ. 21, ст. 12 и слѣд. (г) Тамже ст. 23 (д) Тамже гл. 26, ст. 56. (е) Лук. 19, ст. 47.

нарицаемой *Елеонъ* (а). Въ *Іоаннѣ*, въ зачалѣ 26: въ преполовеніе праздника *взыде Іисусъ въ церковь* (б). Въ зачалѣ 27: *Іисусъ иде въ гору Елеонскую, завтра же паки прииде въ церковь, и вси людѣ идяху къ нему* (в). Въ зачалѣ 37: *быша обновленія во Іерусалимѣ, и жождаше Іисусъ въ церкви* (г). Се колико Евангельскихъ свидѣтельствъ о семъ, яко самъ Хриспосъ Господь нашъ въ церковь приходипи любяше, како убо възбранялъ бы инымъ къ церкви приходипи на молипву? Лгущъ убо кривошолки, сказующіи, аки бы Хриспосъ не велипъ ходипи въ церковь, но покмо въ зашворенной клѣпши молипися. Кую ихъ ложъ и свяпый *Іоаннъ Злапоуспъ*, въ бесѣдѣ 19 на *Мапѣеа*, на лиспу 240-мъ, обличаешъ, глаголя: *вниди въ клѣпъ швою: чпо убо, въ церкви, рече, не подобаешъ ли молипися? И зѣло подобаешъ, но со изволеніемъ шаковымъ, (нелицемѣрнымъ)*; *вездѣ бо Богъ разума ищешъ бываемыхъ. Тожде и свяпый Теофилакпъ въ полкованіи. Евангеліа, на паяжде Хриспова словеса, вниди въ клѣпъ швою, глаголепъ: чпо убо, еда ли въ церкви не помолюся? Паче же и зѣло, (помолюся)*: но правою мыслію, яко не явипися чловѣкомъ; понеже бо мѣспо не повреждаешъ, но мысль и разумъ, и дѣло: мнози бо и впайнѣ молящеса, на чловѣкоугодіе сіе шворяпъ. До здѣ *Теофилакпъ*.

(а) Лук. 21, ст. 57. (б) Іоан. 7, ст. 14. (в) Іоан. 8, ст. 1, и 2. (г) Іоан. 10, ст. 22 и 23.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Въ коей наипаче кльти молитися подобаетъ?

Сугубая кльшь естъ челоуѣку къ молишвѣ: вещеспвенная и духовная. Вещеспвенная кльшь опъ древа или камене; духовная же кльшь — сердце челоуѣческое или умъ. Сице свяпый Теофилакть предреченная словеса Христова полкуя, глаголетъ: *кльть же мысль тайная естъ*. Вещеспвенная кльшь на единомъ споишъ мѣспѣ; духовная же кльшь всюду съ челоуѣкомъ обносипся. Гдѣ-либо челоуѣкъ естъ, всегда внупръ его сердце его, въ немже можетъ помышленія своя собравъ, зашворишися вниманіемъ себѣ, и возведъ умъ свой къ Богу, молишися впайнѣ, аще и посреде дѣ людей сущи. Сице свяпый Амвросій учипъ: Спасишель глаголетъ: „вниди въ кльшь швою, не спѣнами огражденную, въ нейже члены швоя зашворяюшся, но въ кльшь, яже внупръ шебе естъ, въ нейже зашворяюшся помышленія швоя. Та молишвенная кльшь вездѣ съ шобою естъ, и вездѣ шайная естъ, еяже никпоже видипъ, шокмо единъ Богъ“. До здѣ Амвросій свяпый. Въ кльти убо сей духовной, вездѣ съ собою носимой, сирѣчь въ сердца, подобаетъ паче молишися, неже въ вещеспвенной, на единомъ мѣспѣ споящей; съ сею духовною кльшию и въ церковь подобаетъ

приходиши , и опъ шайныхъ внушренностей сердечныхъ умомъ къ Богу возводимымъ молишвы совершаши ; не моляйся же въ клѣши сердца своего умомъ къ Богу возводимымъ , пой аще и въ подполіяхъ на молишву заповоряешся , аще и въ пещеры земныя влазя молишся ; не молишся , но празднословишь , и молишва его въ грѣхъ . Лгупъ убо кривополки , учащїи въ вещеспвенныхъ покмо клѣшяхъ заповоряешся молишися , пренебрегая церковь , и яже въ пой опъ сердца къ Богу моленія .

4 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Есть ли полезно приходити въ церковь на молитву?

На сіе да опвѣщаешъ единъ (вмѣсто многихъ) свяшый Іоаннъ Злапоуспъ , въ книзѣ Маргарипъ зовой , въ словѣ 3 , о Непоспжимѣмъ : слово же по имѣ къ народу , еще въ пресвиперспѣмъ чину бывъ во Аншіохїи , въ коемъ словѣ поношаешъ народу , яко на свяшую лишургію лѣняхуся приходиши ; на поученіе же его , по лишургіи бываемое , со щцаніемъ пришекаху оспавляюще вся , и другъ друга угнепающе . Глаголетъ убо къ нимъ : чпо еспъ недугованіе сіе? Множеспво безчисленное (народа) собранное нынѣ ,

и съ поликимъ опасспвомъ внимающе глаго-
лемымъ, въ спрашнѣйшій же часть онъ (въ
липургіи) множицею поискавъ видѣши (васъ)
не возмогохъ, и вельми поспенахъ. Егда убо
азъ срабный (вамъ) бесѣдую, многое щщаніе
и пропяженное усердіе бываепть, порѣваю-
щимъ вамъ другъ друга, и даже до конца
(поученія) пребывающимъ: Христу же хопящу
являпсия въ священныхъ шайнахъ, щща и
пусша церковъ бываепть (а). Но чпо еспъ
сей спуденый многихъ опвѣпть: помолпписа,
рече, и въ дому могу, бесѣды же и учипель-
спва въ дому не мощно еспъ пріяпши. Пре-
льщаеши себе человекъ: помолпписа убо въ
дому возможно, *сиче же помолитися, якоже въ
церкви, не возможно, идѣже опцевъ множеспво*
полико, идѣже вопіеніе къ Богу единомушно
возсылаепся. Не тако услышанъ бываеши особъ
Владыку моля, яко съ братією своею. Здѣ бо
еспъ чпо множае, яко во единомысліе и со-
гласіе, и любве союза, и священническія мо-
липвы. Сего ради и священницы предстоятъ,
яко да народныя молитвы немощнѣйшія суци,
сильнѣйшихъ сихъ (священническихъ) емшеся,
купно совзыдутъ съ ними на небо (б). До здѣ Зла-
поуспъ.

Здѣ всякъ внемли и разумѣй словеса
Злапоуспова сія: помолпписа въ дому воз-
можно, сиче же помолпписа якоже въ церкви,

(а) Листъ 25. (б) Ниже.

не возможно ; и паки : не тако услышанъ бы-
ваеши особъ Владыку моля, якоже съ брапією
своею ; и паки : сего ради священницы пред-
споятъ, да народныя молишвы немощнѣйшія
суци, сильнѣйшихъ священническихъ емше-
ся, купно совзядутъ съ ними на небо ; и
виждъ, коль еспъ полезно приходиши въ
церковь на молишву.

И паки пойже великій учипель, въ помъ-
же словѣ ниже, глаголетъ: во время оно, лю-
бимиче, (сіесъ, въ часть лишургии,) не
человѣцы почію вопіютъ спрашнѣйшій оный
воплъ, но и Ангели припадаютъ Владыцѣ, и
Архангели молящяся: имушь бо время пособ-
ствующее, приношеніе помогающее. Якоже
человѣцы, вѣшви маслинныя опсѣкше, прихо-
дятъ къ царемъ, и ради сада, милоспи и
человѣколюбія пѣмъ воспоминающе: сице и
Ангели погда, вмѣсто вѣшвей маслинныхъ,
самое пѣло Владычнее предлагающе, Владыку
молятъ о человѣчеспѣмъ еспеспвѣ, почію
не глаголюще, яко о сихъ молимся, ихже
самъ предваривъ сице возлюбилъ еси, яко
и душу пвою далъ еси о нихъ: о сихъ про-
ливаемъ мольбы, о нихже кровь изліялъ еси;
о сихъ молимъ, о нихже пѣло пвое пожерлъ
еси (а). До здѣ Злапоустъ свяпый.

Лгушь убо кривошолки, сказующи, яко
нѣспъ пользы опъ прихожденія въ церковь
на молишву.

(а) Листъ 25.

Не восхопятъ ли они, хулители суще церкви Божіихъ, въ подкрѣпленіе хуленій своихъ привеспи слова погоже свяаго Іоанна Злапоуспаго, яже онъ на первое къ Коринѣомъ посланіе, во нравоученіи 36, глаголетъ: „погда (при Апосполѣхъ) и дома церкви быша: нынѣ же и церковь домъ, паче же и дома всякаго горшія, и корчмы ничпоже разнспвуютъ, яже у насъ церкви. Толікъ смѣхъ, полікъ мяпежъ, якоже въ баняхъ, якоже на поржищахъ вопіющимъ, молвящимъ всѣмъ (а)?,,

Отвѣцаю: свяаый Злапоустъ не храмы Божія уничижаешъ, но пѣхъ, иже не со спрахомъ Божіимъ въ церковь входятъ, и не благоговѣнспвуютъ спояще въ церкви, но молвятъ, а не моляпся, и о внѣшнихъ бесѣдуютъ, а не церковному пѣнію внимаютъ; пѣхъ онъ поноситъ, а храмъ Божій высокими похвалами превозносишь паче глаголя: нѣспъ церковь поспригальня, ниже муропродавница, ни дѣлапельница кая опъ сущихъ на поржищи, *но мѣсто ангельское, мѣсто архангельское, царство Божіе, самое то небо.* И на впорое къ Коринѣомъ посланіе, въ бесѣдѣ 30-й глаголетъ: *преддверія цѣлуемъ церковная и входъ, другъ друга цѣлующе.* Или не зрише, елицы и преддверія церкви сея лобызаютъ (б)? До здѣ Злапоустъ. Се явѣ еспъ, яко свяаый

(а) Листъ 1007. (б) Листъ 1452.

пой учитель, не пособствуеетъ хульникомъ церковнымъ, не церковь бо уничижаеетъ, но чело-вѣковъ безспрашныхъ, неблагоговѣно въ церкви предстоящихъ и молвящихъ.

Лгушь убо весьма кривошолки, и злобою своею бѣснуются, охуждающе храмы Божія, и приходиши въ ня на молишву людемъ не веляще.

Г Л А В А Х І.

О п о к л о н е н і и.

Донесено естъ намъ недавно, яко нѣцыи въ епархіи нашей мужики и бабы опъ проходящихъ пайно къ нимъ лжеучителей и кривошолковъ научены, другихъ подобныхъ себѣ учають, еже не токмо не приходиши въ церковь на молишву, но уже и въ домѣхъ не молишися съ подобающимъ Богу опъ насъ предъ святыми иконами поклоненіемъ благоговѣнымъ, еже кланяшися шѣломъ и главою до земли: но токмо умою въ себѣ молишися. Во ушвержденіе же того своего лжеучительства приводяють словеса Хриспова, въ Евангеліи къ Самарянынь реченная: *истинни поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истинною* (а); и шолкуюють криво словеса ша глаголюще: не подобаеетъ кланяшися шѣломъ и главою въ землю: Хриспосъ не велитъ, почію

(а) Іоан. 4, ст. 23.

духомъ, аще и лежа. И шлются на книгу, глаголѣмую Евангеліе учительное воскресное, въ коей книзѣ, въ недѣлю яже о Самаряныи, та словеса Христова полкуются сице: испинниі поклонницы кланяются Отцу не шѣломъ, но духомъ (а).

О пребезумнаго безуміа безумныхъ лжеучителей и кривошлковъ! словеса Господня, словеса числа, облыгають акибы не веляція кланяшися Богу доземнымъ шѣла поклоненіемъ. Отъ коихъ словесъ пользоваши бы имъ подобаше, отъ шѣхъ они вредъ себѣ пріаща безумнымъ словесъ Христовыхъ полкованіемъ. Подобно ихъ лжеучительское дѣло сему: цвѣшь егда росю упреннею орошенъ бываетъ, пчела прилешѣвши собираетъ отъ него росу, шакожде и паукъ приползши, шуюжде отъ шого же цвѣша росу собираетъ, но собранная ими роса не въ одинакое существо претворяешся: въ пчелѣ бо претворяешся въ медъ, въ паукѣ же въ ядъ смершоносный. Сице кривошлкови, отъ цвѣшовъ словесъ Божіихъ, отъ нихъ же правовѣрніи и добродѣшельніи мужіе, аки пчелы медъ, собирають сладкую души пользу: они отъ шѣхъ же Божіихъ словесъ, аки пауки, пріемлють вредъ ерешичества. Добрѣ глаголешъ Дороей свяпый душа, имущая золь обычай, отъ коеяждо вещи вредится, аще и полезна ешь вещь (б):

(а) Листъ 115. (б) Слово 18, листъ 105.

Да не преминемъ убо и на шо ихъ безуміе опвѣщапи, и лжеучительство ихъ обличипи; положимъ о словесахъ Христовыхъ разсмотрѣнія сицевая:

1) Чесо ради Хрипосъ Господъ ша словеса къ Самаряныиъ рече?

2) Возбраняетъ ли шѣми словеса челоукомъ, дабы не кланялися шѣломъ Богу?

Таже полкованія взыщемъ: чшо еспъ, еже кланяшися духомъ и испиноу?

Но первѣе предложимъ вкратцѣ испорію о схисмѣ или раздѣленіи между Іудеями и Самарянами, да удобнѣе въ разумъ вмѣспишся препроспымъ невѣжамъ шо, еже разсмотрѣши предложимомъ.

Опъ кончины Соломоновы, опъ начала же царства сына его Ровоама, начашъ быпи раздѣленіе между племенами Израилевыми, и между Іерусалимомъ и Самарією, (о чесомъ проспранно писано еспъ въ книгахъ прешіихъ Царскихъ и чешвершыхъ), даже до плѣненія въ Вавилонъ (а). По возвращеніи же опъ Вавилона паки раздѣленіе между ими сопворися, наипаче опъ того времеи, егда архіереа іудейскаго, Іадда именуемаго, брапъ Манассій, жены ради иноплеменнической, юже поашъ дщерь князя Самарійскаго, опгнанъ бывъ опъ олпарнаго служенія, поиде опъ Іерусалима въ Самарію къ шеспио своему, (быспъ же шо

(а) 3 Цар. 12.

во дни Александра Великаго). Той Манассій въ Самаріи на превысочайшей горѣ, Гаризимъ именуемой, (при коей на подгоріи бѣше градъ Сихемъ, прозванный послѣжде Сихарь) помощію пестря своего созда церковь по всему подобну Іерусалимспѣй церкви, и бысть тамо первый архіерей . Опшогда наипаче схисма между Іудеи и Самаряны ушвердися. Самаряне бо, кїи и опъ израильска рода бяху, не хождаху къ церкви Іерусалимспѣй на поклоненіе, но въ своей имъ церкви оной, яже на горѣ Гаризимъ, моляхуся съ жершвами небесному Богу, и предпочипаху шу свою церковь паче Іерусалимскія, аще попомъ и идолы въ себѣ имѣвшую: Анпіохъ бо прозываемый Эпифанись, царь Сирскій, поставилъ бѣ въ ней идола Діа. И бѣ веліе между Іерусалимляны и Самаряны ненавидѣніе, и гнушахуся едины другихъ, яко ни яспи имъ съ собою, ни пиши, ни бесѣдоваши, шого ради и жена она ко Хриспу Господу рече: *како ты жидовинъ сый, отъ мене пити просиши, жень Самаряныни сущей?*

Еще же ни въ грады едины къ другимъ вхождаху. Іерусалимляне не вхождаху въ грады Самарянскія, ихже яко язычниковъ, сіеспъ яко поганъ, имѣяху. Чесо ради и Хриспось Господь, снисходя злобному жидовскому нраву, повелѣлъ бѣ ученикомъ своимъ усшраняшися Самарянъ, глаголя: *на путь языкъ не идите, и во градъ Самарянскій не внидите* (а).

(а) Мато. 10, ст. 5.

Самаряне же въ Іерусалимскіе не вхождаху грады, и успряняхуса опъ обществва со Іудеи. И поль ненавидими бяху Самаряне Іудеомъ, яко и самое воспоминаніе имене Самарянскаго бѣше имъ мерзоспно. И егда хошяху укорипши Господа нашего, глаголаша: *не добръ ли мы глаголемъ, яко Самарянинъ еси ты* (а)? Бѣше же имъ непреспанная прѣ о церквахъ ихъ: Іудеи глаголаху: у насъ еспъ мѣспо, идѣже кланяпися небесному Богу подобаешъ, въ нашей Іерусалимспѣй церкви; *отъ Сіона бо изыде законъ, и слово Господне изъ Іерусалима*, Пророкъ глаголешъ (б); и другій: *Господь отъ Сіона воззоветъ, и отъ Іерусалима дастъ гласъ свой*; и самъ Богъ рече: *азъ Господь Богъ вашъ, вселяяйся въ Сіонъ, въ горь моей святѣй, и будетъ Іерусалимъ святъ* (в). Въ насъ убо покмо живешъ Богъ, (глаголаху жидове) и у насъ кланяпися и жершвы ему приносиши подобаешъ, и нѣспъ инаго мѣспа во всей поднебеснѣй на живіе и поклоненіе ему избраннаго, покмо наша Іерусалимская церковь.

Самаряне же, книгъ пророческихъ не приѣмлющии, кромѣ Моисеовыхъ, глаголаху сопропивно, сказующе, яко въ ихъ горѣ и въ ихъ церкви кланяпися Богу небесному съ жершвами подобаешъ, винъ ради сицевыхъ: яко

(а) Іоан. 8, ст. 48. (б) Михеа 4, ст. 2. (в) Іоила 3, ст. 16 и 17.

Авраамъ , грядый опть Месопопаміи (междо-
рѣчія) въ землю Ханаанскую , въ началъ прі-
иде въ Сихемъ и первый олшарь шу созда Богу,
и жерпвы принесе , и обѣшование опть Бога
пріятъ (а); шакожде и Іаковъ , возврапився
опть Месопопаміи съ женами своими и съ ча-
ды , здѣ постпави храмъ свой въ Сихемъ , ку-
пивъ часпъ села опть Эммора , опца Сихемля ,
и сынове Іаковли , Симеонъ и Левій , храброс-
пшю своею избиша Сихемиповъ за поруганіе
сеспры своея Дины и кости Іосифовы , изъ
Египпа принесенныя , здѣ положены , по шого
самого Іосифа заповѣди ; понеже Іаковъ , уми-
рая , даде ему въ наслѣдіе по мѣспо (б). Здѣ и
Іисусъ Навинъ , по прешешвіи Іурдана и ра-
зореніи Іерихона , и по побѣжденіи царя Гай-
ска , согради первый олшарь Господу Богу
израилеву , якоже заповѣдалъ бѣ ему Моисей
рабъ Господень : и написа законъ Божій
на каменехъ , и прочпе во уши всему сонму
сыновъ Израилевыхъ , и первое здѣ благосло-
ви люди Израилевы (в). Здѣ убо (глаголаху Са-
маряне) подобаепъ кланяпися небесному Богу,
и нѣспъ инаго въ поднебеснѣй мѣспа на жи-
пше и поклоненіе ему избраннаго , шокмо сія
гора и сія наша церковь.

Таковымъ съ собою прѣніемъ Самаряне
и Іудеи , яко человекыцы плошяни , яже супъ
духовная невѣдушціи , кійждо опть нихъ

(а) Быт. 12. (б) Быт. 33 и 34. (в) Ис. Нав. 8.

опредѣляху своимъ мѣспомъ Бога: овѣи мнѣше, яко въ ихъ мѣспахъ покмо живешъ Богъ, овѣи же, яко въ ихъ мѣспѣ, не вѣдуше вездѣ сущаго и вся исполняющаго.

Здѣ присупимъ къ разсмотрѣнїямъ.

1 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Чесо ради Христосъ Господъ оная слова: истиннїи поклонницы, и прогая, къ Самарянынъ рече?

Рече сихъ ради винъ :

1) Да покажешъ неправое ихъ о Бозѣ мнѣнїе, акибы Богъ единымъ на земли опредѣлялся мѣспомъ, и единымъ обдержимъ былъ храмомъ; шого ради глагола : вы кланяешеса, емуже не вѣспе. Не вѣспе, рече, яко Богъ нѣспъ объемлемый мѣспомъ коимъ и храмомъ, но вездѣ ешъ неопредѣлимо, ни объемлемо.

2) Да низложишъ високоумїе Самаряновъ и Іудеовъ, гордящихся о церквахъ своихъ, купно и пророчешвуя о разоренїи шѣхъ, шого ради глагола : грядешъ часть, егда ни въ горѣ сей, ни во Іерусалимѣ поклонишеса Опцу, сіешъ, и Іерусалимская церковь, о ней же гордятся Іудеи, и ваша церковь, о ней же гордишеса вы, не за долгая времена разорены, и спраны ваши опусшошены будущъ, и жерпвы ваши преспанушъ.

3) Да опъемь опъ нихъ вражду и прю непошребную, приведешь я въ любовное согласіе, опъ Іудей и языкъ едину хопя содѣяши церковь, шого ради и Отца воспоминаешъ, да сошворишь я чада Богу, и браштво между ими успроишь, и истинныхъ покажешъ поклонниковъ опъ имущихъ вѣроваши въ онъ Іудеовъ и языкъ.

4) Да обличишь неиспинное ихъ поклоненіе Богу шворимое, бывшее по плоши шокмо, а не и по духу, шого ради глаголешъ: *истиннии поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною*, а не плошянымъ шокмо поклоненіемъ и приносимыми скопскими жершвами.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Возбраняетъ ли тѣли словесы Христось Господъ человѣкомъ, дабы не кланялися Богу тѣломъ и челомъ въ землю?

Никакоже. Аще бо възбранялъ бы, шо не бы пріялъ въ пеленахъ еще суци поклоненія всѣмъ шѣломъ дѣмага опъ пасшырей, и опъ шріехъ царей Персидскихъ, *уже падше поклонишася ему*. Аще възбранялъ бы кланяшися шѣломъ Богу, шо не бы попустилъ женѣ грѣшнѣй касашися ногъ его (а), и слезами ша омыши, и власами главными

(а) Луки 7, ст. 38.

ошерпи и лобызати. *И прокаженный кланяшеся ему, глаголя: Господи! аще хоцещи, можеши мя очистити (а); и князь нѣкій пришедь кланяшеся ему, глаголя: дщи моя нынѣ умре, но пришедь, возложи на ню руку свою, и оживетъ (б);* и ученицы Христовы, въ корабль бывшии, по избавленіи Пепра опть попопленія, *пришедше поклонишася ему, глаголюще: воистинну Божій Сынъ еси (в).* *И жена Хананейска, припадши поклонися ему (г): и Маріа сестра Лазарева видѣвши Иисуса, паде ему на ногу, глаголющи: Господи! аще бы былъ еси здѣ, не бы умерлъ братъ мой (д).* Аще бы возбранялъ Хришошь человѣкомъ, еже кланяпися шѣломъ Богу, не бы самъ, въ верпоградѣ моляся къ Богу Опцу, преклонялъ колѣна, и падалъ на землю, на лице повергаяся шѣломъ въ молишвѣ предѣ Опцемъ своимъ. Аще бы возбранялъ кланяпися, по како бы не возбранилъ ученикомъ своимъ, по воскресеніи его грядущимъ въ Галилею въ гору, имъ же егда явися, они видѣше его, *поклонишася ему (е).* *И егда возношася на небо, ти поклонишася ему (ж)?* Еще же и на небеси образъ поклоненія Богу показанъ быспь святому Іоанну Богослову во Апокалипсіи, въ двадесяти чепырехъ шарцѣхъ, *иже падаху предѣ съдящимъ на престолъ,*

(а) Матѣ . 8 , ст. 2. (б) Матѣ . 9, ст. 18 .

(в) Матѣ . 14, ст. 33 . (г) Матѣ . 15 , ст. 22.

(д) Іоан . 11, ст. 21. (е) Матѣ . 28 , ст. 17 .

(ж) Луки 24 , ст. 51 и 52 .

и кланяхуся *живущему во вѣки вѣковъ* (а). Но оставль книжная, реку препростая: Преподобни опцы Россійскіи не шворяху ли земныхъ поклоновъ въ молишвахъ своихъ къ Богу? и нынѣ пекущіися о спасеніи своемъ не шворяшъ ли шожде? Лгупъ убо кривошолки, новое нѣчто изобрѣшши, учащии не кланяшися шѣломъ, и облыгающии самого Христа, акибы шой не велишъ кланяшися шѣломъ, но шокмо духомъ.

Толкованіе словесъ Христовыхъ.

Да лучше познаешя поклоненіе Опцу духомъ и испиною, разшопрѣши первѣе шодбаешъ, какво поклоненіе шворяшеса Богу опъ Іудей и Самарянь. Разшопримъ же опъ шояжде книги, глаголемыя Евангеліе учишельное воскресное, на кошорую книгу, якоже прежде рѣхомъ, шлюшя кривошолки, акибы учащую не кланяшися шѣломъ, но шокмо духомъ, и прочшемъ въ шой книзѣ шолкованіе.

Пишешя тамо сиче „испинныхъ шоклонниковъ глаголетъ вѣрующихъ въ него: сущихъ церковныхъ нашъ явѣ, яко воиспинну шочишающихъ Бога, а не сѣнію кланяющихся, якоже Іудей и Самаряне: всяка бо жершва Іудейская сѣнь баше и шображеніе истины: испиннии же шоклонници кланяющя Опцу

(а) Апок. 4, ст. 10.

не шѣломъ , но духомъ , сирѣчь , не шѣлесными жерпвами , но духовными (а)“. До здѣ полкованіе . Се смоприше , како па книга сама себе полкуешъ : не шѣломъ , сирѣчь , не шѣлесными Іудейскими и Самарянскими жерпвами , но духомъ , сирѣчь , духовными Хриспіанскими жерпвами . Сего же не глаголешъ о шѣлѣчеловѣческомъ , дабы шѣломъ не кланялся человѣкъ Богу , но о жерпвахъ вешхозаконныхъ глаголешъ ; по бо бѣше вешхозаконный шѣлесный поклонъ , еже приносиши шѣлеса живопныхъ , агнцевъ и шельцевъ и козлищъ на жерпву Богу . Кланяхуся же и шѣломъ своимъ Іудеи и Самаряне , но не вѣдяху , како духа своего , сирѣчь ума своего , мысли своя возносиши къ Богу и вперяпи въ него . Псаломникъ же глаголешъ : *жертва Богу духъ сокрушень* (б); а они съ приносимыми жерпвами Богу не приношаху духа сокрушенна , шого ради поклонъ ихъ бѣше плошянь , а не духовень . Жерпвы приношаху , но жишя чиста и богоугодна не имѣяху ; шого ради поклонъ ихъ не испинень бѣше предъ Богомъ . Намъ же опсюду разумно шворипися , чпо ешъ , еже кланяпися духомъ и испиною : не шѣломъ шокмо , но и духомъ , сирѣчь умомъ и мыслию , вперенною въ Бога , дабы шѣло главою къ земли преклонялося , якоже и діаконское въ церкви возглашеніе повелѣваешъ : *паки*

(а) Недѣл . Самарян листь 114 и 115 . (б) Исал . 50 , ст . 19 .

и паки, колѣна преклонше, Господу помолимся: а умъ дабы мыслію молишвенною небеса проходилъ, и предспоялъ Богу; и паки: не духомъ шокмо кланяпися, но и шѣломъ, якоже свяпый апостоль Павелъ шворяше. Той, первѣ къ Римляномъ пиша, рече: *свидѣтель ми есть Богъ, емуже служу духомъ моимъ* (а); паже къ Ефесеемъ пишешъ: *преклоняю колѣна моя ко Отцу Господа нашего Иисуса Христа* (б). Се Апостоль и духомъ и шѣломъ кланяется Богу, а не яко кривополки учашъ единымъ шокмо духомъ кланяпися, не преклоняюще шѣла своего въ поклоненіе предъ Богомъ.

Испиною же кланяпися еспъ, еже и жишіе имѣши Богоугодное, чистое, праведное и шрудолубивое въ работаніи Богу; ибо пошому и глаголемъ о добродѣтельномъ коемъ челоуѣцѣ, яко истинный еспъ рабъ Божій, егда видимъ его шрудящася въ добрыхъ дѣлѣхъ, и угождающа Богу жишіемъ праведнымъ и преподобнымъ. Еспъ убо кланяпися Опцу духомъ, умомъ богомысленнымъ, но не безъ и шѣлеснаго въ молишвахъ поклоненія, якоже рѣхомъ. Еспъ кланяпися испиною, жишіемъ добродѣтельнымъ, шрудолубивымъ, о спасеніи своемъ пекущимся. Сущъ и иная словесъ шѣхъ шолкованія духовная, но прошому народу не вняшна, якоже сіе: подобаешъ, да кланяемся Опцу во истинѣ, сіеспъ,

(а) Рим. 1, ст. 9. (б) Ефес. 3, ст. 14.

въ самомъ Сынѣ его единородномъ, иже естъ истина: и въ Душѣ Святомъ, наславляющемъ насъ на всякую добродѣтельную истину, сіестъ, да кланяемся Богу въ Троицѣ единому, Отцу и Сыну и Святому Духу: усердіемъ къ Богу, и жишемъ по Божѣ, въ шеплошѣ духа и въ дѣланіи истины христіанскія.

Лгущъ убо кривошолки, новое, никогдаже слышанное умштованіе изобрѣпшіи, акибы оными вышереченными словесы своими Хриспось Господь не велипъ людемъ, да кланяюпся ему шѣломъ и главою до земли, но шокмо духомъ, сіестъ умомъ, аще и лежа.

Г Л А В А XII.

О святыхъ иконахъ.

Въ мимошедшемъ 1708-мъ году, по свѣшломъ Воскресеніи Хрисповомъ, церкви Воздвиженія чеспнаго креста, яже на посадѣ Росповскомъ, попъ Аншоній донеслъ намъ о прихожанинѣ своемъ, посадскомъ человекѣ, Трофимѣ, чпо чуждаепся церкви свяпшя, и не покланяепся иконамъ свяпшымъ, прельщенъ и развращенъ нѣкими шайными лжеучительми раскольническими. Призванъ убо быспъ къ намъ человекъ шой, и о раскольничеспвѣ вопрошенъ, показа себе шакова быши дѣломъ и словомъ. Дѣломъ, ибо пришедъ въ крестовую палашу архіерейскую, не знаменася

креспнымъ знаменіемъ , ни иконамъ свяпымъ поклонися. Показа и словомъ себе раскольника быпи , ибо начашъ хульная глаголапи на свяпья иконы, якоже наученъ бѣ опъ ерешиковъ: самъ бо онъ не книженъ, памяшспвуай же нѣкая Божеспвеннаго Писанія слова, и шолкуай ша неправо, якоже опъ кривошолковъ научися: и глагола къ намъ ерешическимъ люперскимъ и калвинскимъ , купно и жидовскимъ духомъ опъ Писанія свяпаго. Писано еспъ: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, еже на небеси горъ, и елико на земли низу* (а); и паки глаголаше: иконы сушь якоже и идолы, дѣла рукъ человѣческихъ, уста имуть и не глаголютъ, очи имуть и не видятъ, уши имуть и не слышатъ; подобни имъ да будутъ творящии я, и вси надѣющіися на ня (б). То рекъ, вопрошаше ны: кпо повелѣ иконамъ поклоняпися: Пророкъ ли каковый? или Хриспось? или Апостоль? Аще же не Пророкъ , ни Хриспось , ни Апостоль кой повелѣ; по почпо намъ слушапи инаго кого учащаго кланяпися иконамъ? На шая его раскольническая слова мы смиреннii довольно опвѣшспвовавшие, увѣщахомъ его повинупися свяпѣй церкви, и присоединипися онѣй исповѣдію, и причащеніемъ, и свяпыхъ иконъ почипаніемъ.

(а) Исхода 20 , ст. 4. (б) Псал. 115 , ст. 12. и слѣд.

Судихомъ же прочихъ ради паковыхъ написани здѣ, и показани вкращѣ разнспвіе, между идолами и иконами свяпыми сущее. Показани же разсмотреніями сицевыми:

1

Чшо еспь идоль?

И чшо еспь икона свяпая?

И кое между шѣми различіе?

2

Опъ коего време не насташа идолы?

Опъ коего време начашася иконы?

3

Кшо идоломъ кланяшеся?

И кшо иконъ свяпыхъ почишпель бысть?

4

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

И чесо ради не возбранено, паче же предано иконъ свяпыхъ почишаніе?

5

Кшо предаде церквамъ почишати иконы свяпые?

И кшо иконное почишаніе опвергани начашъ?

1 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Что есть идоль?

Идоль еспь подобіе чловѣка коего скверна, нечеслива, богомерзска, въ скареспвахъ грѣховныхъ дни своя иждивша, и злѣ погибша,

и во адѣ съ бѣсы нынѣ держима; или подобіе нѣкоего живошна, опѣ древа испесано, или опѣ камене издолблено, или опѣ мѣди, сребра и злапа изваяно, или на дскѣ написано: подобіе же по или челоуѣческо или скопско опѣ поганѣ бываепѣ богопворимо, аще и нѣспѣ Богъ, и поклоненіемъ съ жершвами аки Богъ почипаемо: по идолѣ глаголется, и еспѣ образъ или подобіе ложнаго бога.

Что есть икона святая?

Икона же святая еспѣ изображение Христа Спасителя нашего, Бога истиннаго, въ подобіи челоуѣчеспѣмъ на земли съ челоуѣки пожившаго, или пречиспья Дѣвы Богородицы, или коего святаго угодника Божія, праведно и преподобно жизнь свою проводивша, и царствія небснаго сподобленна, и со Ангелы нынѣ водворяющася.

Кое между идоломъ и иконоу святоу разнствіе?

Аще и обое по, идолѣ, глаголю, и святая икона супѣ челоуѣческихъ рукъ дѣло; обаче поль между ими веліе еспѣ разнствіе, елико между вѣщію безчеспною и чеспною: елико между блапомъ и злапомъ, между сажею и снѣгомъ, между шьмоу и свѣпомъ:

и елико между чловѣки худыми и изрядными: между злодѣи, и иже царскою багрянцею сущь почпенни: злодѣевъ гнушаемь, царей почипаемъ; оныя поплеваемъ, а симъ покланяемь: шаково различіе между идолами боговъ скверныхъ, и между иконами лицъ свяпыхъ: якоже по и Симеонъ Мешафраспъ, въ жишии свяпаго Андреа Крипскаго, за иконы свяшыя поспрадавшаго, окповріа мѣсяца въ 17 день почипаемаго, изъявляепъ написавъ сице: идѣже вещь еспъ зла, душевредна и возбраненна, шамо и икона вещи шоя зла, душевредна и возбраненна: а идѣже вещь еспъ добра, полезна и невозбраненна, шамо и икона вещи шоя добра, полезна и невозбраненна (а). Злы сущь язычесіи бози, душевредны, и возбраненно еспъ ихъ почипаши; и иконы убо ихъ сущь злы, душевредны, и чшипи ихъ возбрани законъ Божій. Добръ еспъ Господь Богъ нашъ Исусъ Хрипсось, и добры сущь раби его, и зѣло намъ душеполезни: и не почію невозбраненно, но и повѣнно намъ чшипи Господа и свяпыхъ его, якоже рече Давидъ: *мнѣ же зѣло честни быша друзи Твои, Боже* (б). Убо и икона Господня, и честпныхъ его друговъ, къ нимъ же глагола Господь: *въ друзи мои есте* (в), сущь добры, и зѣло намъ душеполезны, и должны есмы

(а) Листъ 200 на об. (б) Псал. 138, ст. 17. (в) Иоан. 15, ст. 14.

почишапи я, вѣдуще, яко чеспъ, иконамъ шво-
римая, преходишь на лице самого шого, на
иконѣ изображеннаго.

Еще же и опъ словесъ святаго Іоанна
Дамаскина разнспвіе между идолами и ико-
нами ясно показуешся, коими словесы онъ
грозно на ереспичеспвуюющія вопіешъ, глаголя:
„чесо ради, пребеззаконный ереспиче, глаголе-
ши мя идоломъ служаща? коему убо идолу
кланяюся, рцы ми: Аполлину ли погиб-
шему, или образу Господа нашего Іисуса
Хриспа, учащему мя знапи плопское его
смопрение? Рцы ми, по Іудеехъ мудрспвуай,
коему идолу кланяюся: Арспемидину ли, или
образу преспвпящя чиспщя Владычицы нашея
Богородицы, и приснодѣвы Маріи, Машере
Господа нашего Іисуса Хриспа? Рцы ми, ере-
спиче, коему идолу кланяюся: Дію ли, или
образу святаго Іоанна Предспечи и Креспиче-
спеля? Кіимъ идоломъ покланяюся: Діеву ли,
или свеспщыхъ Апосполъ и мученикъ вообра-
женіямъ, и всѣхъ свеспщыхъ, опъ вѣка угодив-
шихъ Господеву? И кпо дерзнешъ идолослу-
женіемъ нареци повѣспъ сію, (живописашель-
спвомъ изображенную,) и обезчеспши спра-
спи Хрисповы и свеспщыхъ его, или предав-
шихъ намъ свеспщую Божію церковь? Спце бо
пріяхомъ шу опъ свеспщыхъ опецъ украшену (а)“.
До здѣ Дамаскинъ. Аполлиново убо подобіе,

(а) Въ Соборникѣ листь 325.

и Арпемидино и Дієво, идола скверніи супь: Хриспово же подобіе и пречиспыя Дѣвы Богородицы, и свяпыхъ угодниковъ Божіихъ подобія, иконы свяпыя супь. Скверныя убо идола поплеваемы супь опть Хриспіанъ, иконы же свяпыя почипаемы.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Отъ коего времене насташа идола?

Повѣспвуютъ нѣцыи, акибы опть Серуха, праопца Авраамля, начашася идола, но нѣспь тако: Серухъ бо не бѣ изобрѣшникъ идоловъ, но прежде его изобрѣшленныхъ дѣлашеть, яко по рукодѣліе его бѣ, опть коего пишашеся. Начашася же идола опть царя Халдейскаго Нина, сына Вилова, Ассирією и Вавилонією обладавшаго: пой бо, по умершемъ опцѣ своемъ жалѣя и шужа, сошвори подобіе его испесано, и постави средѣ града на сполѣ въ памяпть опца своего, и почипапи пого аки жива людемъ повелѣ. И быспь по первый идолъ въ поднебеснѣй, опть людей Бога испиннаго невѣдушцихъ, поклоненіемъ аки Богъ почипаемый. Въ Египешскихъ же спранахъ и сіе къ начашку идолопоклоненія приложися: вельможа нѣкій славенъ, именовъ Сирофанисъ, по умершемъ сынѣ своемъ плача и рыдая, и хопя имѣши опраду печали своя, сошвори идола въ подобіе сыновне, и надѣ гробомъ умершаго постави, и взирая нанъ, упѣшаше мало шугу свою. Бывшіи же подѣ областію его челоуѣцы, шворяще угодное господину своему,

начаша почитати кумиръ пою поклоненіемъ съ жертвами. То и Злапоустный свящій въ бесѣдахъ на посланіе къ Ефесею воспомянулъ есѣ (а).

Отъ коего времени начашася святыя иконы?

Иконы же свящія начашася оупъ того времени, въ неже Богъ, къ Моисею на Синаи бесѣдуя и законъ дая, повелѣ сошвориши кивоупъ завѣпа и храмъ свидѣнія оупъ оупъ, яже оупъ червленицы и багряницы: и пошпави надъ кивоупомъ завѣпа два Херувима изваянна оупъ злапа (б). На оупонахъ же дѣломъ швеннымъ изобразиши подобіе Херувимовъ, и образъ шому храму и Херувимамъ на горѣ Синайской во облацѣ показа. Ошпогда начашася изображати иконы свящія, ибо Херувимовъ свящыхъ подобіямъ изображеннымъ шамо быши Богъ повелѣ. Ошкуду явѣ показуеупся, яко ино есѣ идолъ, подобіе скверныхъ боговъ языческихъ, богомерзскихъ и богоненависпныхъ: а ино икона свящяя, подобіе слугъ Божіихъ, предспоящихъ пресполу Божеспвенныя славы. Идоловъ убо дѣлаши Богъ возбрани, рекъ: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, еже на небеси горѣ* (в), сіесѣ, солнца, луны, звѣздъ: ибо шѣмъ служиши навикли бяху съ Египшѣ Израильшяне.

(а) Гл. 5, бесѣда 18, листъ 1757. (б) Исхода 25 и 26. (в) Исхода 20, ст. 4.

И елико на земли низу: ибо не шокмо чело-
вѣковъ скверныхъ, но и различная живошная
богшворипи опъ Египшянъ людіе они научи-
лися бяху. То скверное идолошвореніе воз-
бранивъ Господь, повелъ свяшыя иконы свя-
шыхъ Херувимовъ въ храмъ своемъ свяпомъ
изобразипи, и въ чеспи ша, а не въ презрѣ-
ніи имѣши.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Кто идоломъ кланяшеса?

Кланяхуса идоломъ людіе незнающіи ис-
шиннаго Бога, заблуждшіи, спасенія себѣ вѣч-
наго нечаявшии, ниже вѣдавшіи, естъ ли по
жизни сей иная жизнь: челошфы прельщеніи
опъ бѣсовъ, волхвованіямъ вдавшіися, сквер-
ное жишіе проходящии, шии идолопоклонники
бяху.

*Кто иконъ свяшыхъ почитатель
бысть?*

Моисей и Ааронъ, мужіе свяшии, и ис-
шинніи раби Бога жива: и вси людіе Израиль-
спии, иже Божии людіе именовашуса. Тии вхо-
дяще въ храмъ свидѣнія, и окружающе того,
покланяхуса небешному Богу, покланяхуса же
предъ кивомомъ завѣша, и предъ Херувимами
надъ кивомомъ успроенными, и иже на опо-
нахъ изображенными, почипающе шпя яко
свяшыя иконы. Еже и свяшый апостоль Павелъ

вспомяну, глаголя: образу и стѣни служатъ небесныхъ (а), (сіеспь, Херувимскимъ изображеніямъ,) якоже глаголаю быспь Моисею, хопящему сотвориши скинію: *виждь бо, рече, (Богъ) сотвориши вся по образу показанному ти на горѣ.* То ихъ служеніе и поклоненіе Господу Богу, предъ кивотомъ завѣта и Херувимскими изображеніями пворимое, не почію не вмѣняшеся въ злочеспіе, дѣло рукъ челоуѣческихъ почишающее; но и въ благочеспіе веліе поспауляшеся, и слава Божія осіяваше я, и Богъ чрезъ Ангела своего опѣщаваше имъ опъ скиніи, глаголемой Свяпая Свяпыхъ, по впорой завѣсѣ бывшей. Почипаше пыя же иконы и подобія Херувимская и свяпый Давидъ, глаголя во псалмѣхъ: *вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ страсть твоемъ* (б). Здѣ всякъ внемли: егда Давидъ, входя въ храмъ Господень, покланяшеся Богу, не предъ Херувимскими ли иконами покланяшеся? И Соломонъ, создавъ храмъ Богу, и Херувимами злапыми шого украсивъ, егда спа предъ лицемъ олшаря Господня, и воздвигъ руцѣ свои на небо моляшеся; не предъ Херувимскими ли изображеніями моляшеся (в)? Но и пречиспая Дѣва Богородица, въ дѣшспивѣ своемъ воспишоваема суци во Свяпая Свяпыхъ, и по впорой завѣсѣ во дни и въ ноци молившаяся, не почишаше ли

(а) Евр. 8, ст. 5. (б) Псал. 5, ст. 8. (в) 5 Царс. 8.

бывшихъ тамо Херувимскихъ изображеній? Во-
истинну не презираше тѣхъ, ниже въ ни-
чтоже имѣяше, но яко свяпыхъ предспапел-
лей Божіихъ образы почипаше. Егда бо моля-
шеса къ Богу предъ лицемъ олпаря кланяса
до земли, бпаше предъ лицемъ ея кивопъ за-
вѣпа и Херувимы славы, оспняющіи олпарь.
Кланяса убо предъ шѣми, не вещеспву ол-
парному, ни кивошному, ни херувимскому кла-
няшеса, но опъ вещеспвѣ зримыхъ возвождаше
умъ свой къ невидимому Богу; оная же веще-
спва яко свяпыню Божію почипаше. Якоже
и мы нынѣ шворимъ предъ свяпыми иконами
моляшеса, не вещеспву иконному зримому по-
кланяемса, но къ невестеспвенному невидимому
умомъ зриаемъ; иконы же свяпыя яко свя-
пыхъ изображенія почипаемъ.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Чесо ради возбранено идолопоклоненіе?

Идолопоклоненіе возбранено еспъ винъ
ради сицевыхъ:

1) Яко идоль нѣспъ Богъ, но идоль, ни-
чтоже суцъ, якоже глаголетъ Апосполь: *вѣмы,*
яко идоль ничтоже естъ въ мїръ (а), и поклоне-
ніе идоломъ бпаше нечеспиво и богомерзско.

(а) 1 Кор. 8, ст. 4.

2) Яко бѣсы во идолахъ вселяхуся на прельщеніе чловѣковъ.

3) Яко взираниємъ на идолы прескверное языческихъ боговъ, ихъ же идолы бяху, воспоминашеся житіе, блудодѣянія чрезъестественная и прочая скверства. Воспоминаниємъ же шѣхъ умы чловѣческіе помыслами скверными расплѣвахуся, на шаяжде беззаконія вождѣлюще, яже боги ихъ скверни дѣяху.

4) Яко въ праздники идольскіе, въ храмѣхъ ихъ, прескверная дѣяхуся беззаконія: объяденія, піанства, блудодѣйства, явѣ безъ стыда шворимая, и чловѣкоубійства.

5) Яко не почію живошная, но и чада своя въ чеспѣ и въ жершву идоломъ закалаху нечеспивици, еже воспоминаешся во псалмѣхъ: *пожроша сыны своя и дщери своя бѣсовомъ, проліяша кровь неповинную, кровь сыновъ своихъ и дщерей, яже пожроша истуканнымъ Ханаанскимъ* (а); и паки глаголетъ: *насытшишася сыновъ, и оставиша останки младенцемъ своимъ* (б), сіеспѣ, опѣ мяса сыновъ своихъ, на жершву бѣсомъ закланныхъ и испеченныхъ, опцы и мапери, сами ядше, оставляху останки прочимъ своимъ младенцемъ.

Таковыхъ ради винъ законъ Божій запреши идолопоклоненію быши.

(а) Псал. 105, ст. 57. (б) Псал. 16, ст. 14.

*Чесо ради не возбранено, паге же преда-
но иконъ святыхъ почитаніе?*

Сего ради, яко иконы свяпья, свяпыхъ
суще изображенія, на свяпое жипіе насъ
подвизаюпъ. Икона Христа Спасителя наше-
го истиннаго Бога, по чловѣческому шого
подобію написанная, егда на ню взираемъ, при-
водипъ намъ въ воспоминаніе воплощеніе его,
опъ пречиспья Дѣвы неизреченное и неплѣнное
рождество, и шруды, въ нихъ же бѣ опъ юно-
спи, ходя и проповѣдуя Евангеліе царствія:
и чудеса его, и силы, и вольное шого за ны
спраданіе, и крестъ, и смерть, и погребеніе,
и воскресеніе, и на небеса вознесеніе,
еже мы воспоминающе, вземлемся на благо-
дареніе веліе, и въ любовь Божественную рас-
палаемся, и покланяемся ему смиренно предъ
иконою его свяшою.

Икона пречиспья Дѣвы, егда на ню взи-
раемъ, приводипъ намъ въ воспоминаніе пре-
чиспое и пресвяпое ея жипіе, како дѣйствіемъ
Свяпаго Духа воплотила во ушробѣ своей
Божіе слово, и пребышь предъ рожде-
ствомъ Дѣва, въ рождествѣ Дѣва и по рож-
дествѣ Дѣва. Како сосцами своими дѣви-
ческими предвѣчнаго пипаше младенца, пи-
пающаго всяческая. Како съ нимъ во Еги-
пешъ бѣгаше, и опшуду возвращашеся, и
воспироваше шого въ дѣшствѣ его, до возра-
ста его. Како спояше рыдающи при крестѣ,

и взираючи на шолікое его за родъ чловѣ-
ческій спраданіе, и сняпаго съ креста слеза-
ми омываше, и плащаницею обвива положи
въ гробъ. Како радоспи неизреченныя испол-
нися о воскресеніи его, и како очима сво-
има проводи возносящася на небо, и како во
успеніи своемъ преселися къ Сыну своему
и Богу, и предша одесную престола его, и
о насъ грѣшныхъ ходатайспвуетъ. То воспо-
минающе, любовію къ ней и къ Сыну ея,
нашему же Богу возводимъ сердца наша, и
умиляемъ, и усердспвуетъ къ живію чис-
тому и святому, и въ надежди укрѣпляемъ,
яко имама о себѣ къ Богу ходатаицу много-
мощную.

Иконы прочіихъ угодниковъ Божіихъ, егда
на ня со вниманіемъ взираемъ, приводяпъ
намъ въ воспоминаніе живіе ихъ богоугод-
ное, подвиги и пруды, и насъ къ подража-
нію пѣхъ поощряюпъ.

Того ради иконы свяпья не почію не
возбранены, но и преданы супъ намъ въ по-
читаніе.

5. РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Кто предаде церквамъ погитати
иконы святыя?*

Предаде самъ Хриспось Господь нашъ, егда,
умывъ водою пресвяпое лице свое, убрусомъ
опре, и изобразися на убрусѣ томъ Божеспвен-

наго лица пресвятое подобіе, и бысть нерукопворенный образъ Христовъ, егоже посла ко Авгарю князю Эдесскому: о чесомъ зри проспанную испорію, августпа мѣсяца, въ 16 день.

По Христѣ Господѣ предаде свяшый Евангелистъ Лука, о немъ же въ житіи его сказуется, яко онъ первый свяпыхъ иконъ писапель бысть, написавъ живописапельнымъ художествомъ образъ пречиспья Дѣвы Богородицы, нсящія младенца предвѣчнаго Господа нашего Иисуса Христа на руку своею, и другія двѣ иконы Богородичны написавъ, принесе ихъ къ Матери Господней, аще угодно ей. Она же, видѣвши шья своя образы, проглагола пречиспима успнама своими сице: благодапъ рождшагося изъ мене и моя буди съ шѣми иконами. Такожде и свяпыхъ верховныхъ апосполь Пепра и Павла изображенія шойже Лука свяпый на дскахъ написа, и опъ него по вселеннѣй по доброе и пречеспное дѣло писанія иконъ свяпыхъ начася. Воспоянулъ еспъ и Дамаскинъ свяпый о Лукиномъ иконописапельспвѣ, глаголя: зри ми и благовѣспника и апоспола Луку, не пречиспья ли приснодѣвы Маріи чеспную икону написа, и къ Теофилу оппуспи (а)?

Еще же и о другой иконѣ Христовой во испоріяхъ церковныхъ повѣспвуется, яко

(а) Въ Сборникѣ, листъ 527 на об.

жена, яже прикосновеніемъ ризы Христовы
опъ кровопоченія исцѣлѣ, подобіе тѣлеснаго
образа и возраспа Христова содѣла опъ ка-
мене, и въ Финикіи, во опечеспѣ своемъ,
во градѣ, Панаеда именуемомъ, на мѣспѣ на-
рочипѣ постави: подѣ нимъ же распущая пра-
ва и быліе недуги цѣляше (а). Той образъ Хри-
сповъ на мѣспѣ ономъ споящъ бѣше даже
до царспва Іуліана опступника. Іуліанъ же
низвергъ образъ Хрисповъ, свой образъ или
идоль на мѣспѣ ономъ постави, и абіе мол-
нія съ небеси ударивши, сокруши въ прахъ
идола Іуліанова. Пишешъ о помѣ Георгій Кед-
ринъ испоріографъ Цареградскій въ Синопсіи
о Іуліановомъ царспвѣ (б); и Никифоръ Калли-
сповъ въ книзѣ 10-й, глава 30; и Ермій Созо-
мень, книга 5, глава 20. О помѣ же зри въ
жиписи свяшаго мученика Артемія, окповріа
мѣсяца въ 20 день (в).

Но и сѣнь Пепрова не бѣше ли подобіе
тѣла Пепрова, и шаковую же имѣяше данную
себѣ опъ Бога цѣлебную силу, какову и
самъ Пепръ, якоже о помѣ въ Дѣянїяхъ
Апоспольскихъ повѣспвуешся, идѣже писано
есть: *яко и на стогны износити недужныя, и*
полагати на постеляхъ и на одрѣхъ, да зрядушу
Петру, поне сѣнь его оспьнитъ илкоего отъ нихъ (г)?
Чшо же и нынѣ еспъ икона Пепрова и коего-либо

(а) Луки 8, зачало 39. (б) Листъ 305. (в) Листъ
209. (г) Дѣян. 5, ст. 15.

опъ свяпыхъ? Нѣспъ ли яко сѣнь пѣла его, еуже и цѣльбамъ бываши не невозможно по вѣрѣ вѣрующихъ?

Чшо же въ Сборникѣ Великомъ Московскомъ печатномъ, въ словѣ еже въ понедѣльникъ впорыя недѣли великаго поста чпешся, шакожде и во многосложномъ Свипщѣ пишешся о иконѣ пречиспья Дѣвы Богородицы, яже во дни ея, въ церкви, опъ свяпыхъ апосполъ Пепра и Иоанна въ Лидѣ созданной, на сполпѣ невидимую рукою изобразися. Зри о шомъ въ книзѣ оной на листѣ 341 и 367; шакожде и въ книзѣ Минеи Чепіи, Кіевской печатной, мѣсяца іуніа въ 26 день, на листѣ 177 на оборотѣ.

Еще же и въ жипіи свяпья первомученицы Феклы, яже бѣ ученица свяпаго апоспола Павла, пишешся, яко жрецъ идольскій больной опъ иконы ея пріяпъ исцѣленіе. Зри о шомъ, мѣсяца септемвріа въ 24 день, на листѣ 103.

Опъ сихъ испинныхъ церковныхъ повѣствованій явѣ показуешся, яко въ первенствующей церкви опъ Христа Господа и опъ Апосполъ свяпыхъ предано еспъ иконное церквамъ украшеніе, и благочеспное пѣхъ почипаніе.

Къ сему же да прочпешъ изволяй слово свяпаго Аеанасія о иконѣ Хрисповой, въ Вирипѣ опъ жидовъ поруганной и прободенной, кровь испочившей: кое слово зри въ Прологѣ,

мѣсяца октоврія, въ 11 день; и въ Миней Четви печашной, погоже мѣсяца и дня, листъ 179 на оборотѣ и 180.

Еще же да воспомянется и сіе, яко святѣй великомученицѣ Екаперинѣ, прежде крещенія ея, духовный спарецъ далъ баше икону пречиспья Дѣвы Богородицы, имущія Боже-спвеннаго младенца во объятіяхъ, и повелѣ молишися къ ней: и сподобися Екаперина дивнаго видѣнія, и перспень опѣ Христа Господа во обрученіе пріятѣ чувспвенно. Зри опомѣ ноемврія мѣсяца въ 24 день (а).

Въ Лимонарѣ святѣйшаго Софронія, папріарха Іерусалимскаго, въ главѣ 180, пишешся, яко нѣкій великій въ добродѣшелехъ спарецъ авва Іоаннъ опшельникъ, въ предѣлехъ села Сехуспа, опстоящемъ опѣ Іерусалима яко двадешащъ поприщъ, живый, имѣаше въ келліи своей икону пречиспья Дѣвы Богородицы: и егда хопяше нѣгдѣ опѣиши въ дальный пущъ, или въ пущыню далече, или во Іерусалимъ поклонишися свяпымъ мѣспамъ и богопріемному гробу, и цѣловаши живошворящій крещъ, или въ Синайскую гору молишвы ради, иногда же къ свяпымъ мученикомъ, опстоящимъ далече опѣ Іерусалима, любяше бо спарецъ добропобѣдныя мученики; и овогда въ Ефесъ ко гробу свяпаго Іоанна Богослова, иногда же къ свяшому Теодору

(а) Листъ 404.

въ Евхаисту, овогда же ко свящѣй Феоклѣ во Исаврїю Селевкїйскую, иногда же къ святому Сергію въ Сарафасѣ, овогда къ пому, иногда же къ иному святому хождаше. Исходя убо изъ келліи, устрояше кандило предъ иконою, и возжигаше е, и помолився исхождаше; возвращаяся же отъ пужи, обрѣшаше кандило не угасшо, аще и долго умедлеваше въ пужи. Овогда бо мѣсяць, овогда же два мѣсяца умедлиши ему случашеся, кандило же единаче горящо обрѣшаше.

Святая Марїя Египетская, въ припворѣ церкви Іерусалимскїя предъ иконою пречистыя Дѣвы молящися, получи невозбранный входъ въ церковь, въ нюже первѣе внити не можаше, отпрѣвляющей ю невидимой силѣ отъ дверей церковныхъ, и паки предъ поюже иконою помольшися, прїяпѣ Божественную помощь ко исправленію житїя своего, и отъиде въ пустыню (а).

Свящый Іоаннъ Дамаскинъ, опсѣченїе руки десныя за свящыя иконы поспрадавъ, молящися предъ иконою пречистыя Богородицы, получи исцѣленїе; рука бо его опсѣченная къ соспаву своему приложена бывши, присоединися, якоже бѣ и первѣе, и оживе, и книги полезныя церкви написа. Зри о томъ въ житїи его, мѣсяца декемврія, въ 4 день (б).

(а) Април. 1, листъ 171 на об. (б) Листъ 26.

Но древнѣйшая воспоминаши да не преминемъ: свяшый Сильвестръ Папа Римскій, икону свяшыхъ верховныхъ апостоль Пепра и Павла царю Константину Великому, болъну бывшу и еще не крещенну, показа, и позна царь явльшися ему въ сонномъ видѣннн Апостолы. Зри о помъ мѣсяца іаннуаріа, во 2 день (а).

Въ житіи святаго великомученика Меркуріа, мѣсяца ноемвріа, въ 24 день пишешся (б), яко по спраданиі его довольнымъ лѣшамъ прешедшимъ, и Іуліану отступнику воцарившуся, и церковь Божію по премногу гонившу, свяшый Василій Великій моляшеса въ церкви, въ нейже икона святаго Меркуріа на дскѣ изображенна бѣ съ копіемъ, въ руку его держимымъ, и въ единомъ часѣ невидимо бысть по иконное на дскѣ писаніе, шокмо самая дска безъ иконы зряшеса: и по часѣ паки явися икона на дскѣ со окровавленнымъ копіемъ. Посемъ скоро приде вѣспъ о погибели Іуліановой, и знаменавше время правовѣрнн Христіане, обрѣшоша, яко въ той самый часъ, въ онъже икона мученикова невидима сотворися, Іуліанъ невидимою рукою и невидимымъ копіемъ прободенъ и убіенъ бысть. Тоже пишешся и въ житіи святаго Василія Великаго, іаннуаріа мѣсяца въ 1 день, на листѣ 219.

(а) Листъ 228 на об. (б) Листъ 412.

И иная безчисленная, яже опъ иконъ свя-
тыхъ, чудеса кпо исчести можеть? Въмъ
же, яко раскольники, глаголеміи иконоборцы,
церковнымъ повѣсшемъ вѣры не емлюшъ, и
преданіе опмешаюшъ; и чпо дивно, егда все-
лися въ нихъ сапана, иконнаго почитанія не-
навидяй попремногу, якоже по видѣши еспъ
въ Лимонарѣ, въ главѣ 45, идѣже пишеш-
ся сице: бѣ нѣкій зашворникъ въ горѣ елеон-
спѣй, иже боримъ баше опъ бѣса блуднаго.
Во единѣ же опъ дней спужающей ему брани
онѣй зѣло, начашъ старецъ горько плакати и
глаголаши къ демону: доколѣ не прешаеши
боря мя? Опспути уже опъ мене, соспарѣл-
ся еси со мною. И се явися ему бѣсъ оче-
видно, и глагола: кленися мнѣ, да никомуже
повѣси, еже азъ реку пи, и попомъ не борю
пя; и кляшся ему старецъ, глагола: шако ми
живущаго въ вышнихъ, яко никомуже реку,
еже ми повѣси. И глагола ему бѣсъ: не покла-
найся образу сему, и попомъ не борю пя.
Бѣ же образъ Владычицы нашея пречистыя
Дѣвы Маріи Богородицы, носящія на руку
Господа нашего Іисуса Христа; и глагола къ
бѣсу зашворникъ: оспави мя, да размышлю.
Воупріе же извѣспи сія авѣѣ Теодору Еліопу,
жившему погда въ лаврѣ Фарани, во время
же по, по смопренію Божію, къ нему при-
шедшу. Авва же глагола зашворнику: зѣло
поруганъ еси, понеже клался еси демону, но
добрѣ сошворилъ еси, яко исповѣдалъ еси;

глаголю же ти: легчайше тебѣ есть не оставиши въ градѣ, аще въ кой увидеши, ни единого блудилища, неже да опшвержешися кланяшися образу Господа нашего Исуса Христа и пречислыя его Богоматере. Наказавъ же и ушвердивъ заповорника авва словесы многими, остави его на мѣспѣ своемъ пребываши. И явися заповорнику бѣсъ паки очевидно, глаголя: что есть, калугере, не клялся ли еси мнѣ, еже никомуже повѣдаши реченнаго мною? и како повѣдалъ еси иному, къ тебѣ пришедшему? Сего ради яко клятвопресупникъ осужденъ будеши въ день судный. Опвѣща заповорникъ: вѣмъ, яко кляхся, но кляхся моимъ Владыкою, емуже яко Творцу моему кланяшися не преспану, тебе же не послушаю; и исчезе опъ него бѣсъ.

Опъ сея истинныя повѣспи, на седмомъ вселенскомъ соборѣ чпенныя, и свяшыми опцы пріяшныя, явѣ показуется, коль ненавидишъ сапана благочестнаго иконъ свяшыхъ почипанія: убо и раскольники, единого съ сапаною совѣта сущи, ненавидышъ иконъ свяшыхъ, и не почипаюшъ и хуляшъ.

Кто иконное поклоненіе отвергати нагати?

О началъ иконоборства въ Царѣградѣ, въ жишии преподобнаго Стефана Новаго, ноеріа въ 28 день, пишется сие (а): не многими

(а) Листъ 425 на об. Георгій Кедринъ.

прежде царствія Льва Исаврянина лѣпы нѣ-
цыи жидове опъ Лаодикии Финикійскія, до-
шедше ко Изиеу князю Аравипскому, ложнымъ
пророчесвомъ и волхвованіемъ обѣщаша ему
чепыредесяпъ лѣпъ пребыванія и господствія
надъ Аравляны, аще опъ церквей Хриспіан-
скихъ по всей обласпи своей свяпья ико-
ны измешнешъ и погубишъ. Изиеъ же, послу-
шавъ ихъ, абіе повелѣ иконы свяпья изме-
шаша всюду и огню предаваши я; но Божіею
казнію пораженъ, скоро умре, и одинаго не
преживъ года. На его же мѣспѣ сѣдши сынъ
его, хопяше жидовъ оныхъ люпою погубиши
смершію, яко ложныхъ пророковъ и волхвовъ;
они же, оцупивше на ся гнѣвъ княжій, и
смершныя казни убоявшеся, бѣжаша въ Исав-
рію, и шамо при нѣкоемъ испочницѣ почи-
вающимъ имъ, се мимо идяше юноша Исавря-
нинъ, емуже имя Левъ (а), (сице онъ послѣ-
жде прозвася, а опъ рожденія имя ему
Кононъ), возраспомъ великъ и красенъ, иже
при помжде испочницѣ восхопѣвъ почиши,
соврапися съ пуши, и сѣде съ пѣми жидов-
скими волхвы. Они же возрѣвше нанъ, про-
рочеспвоваши ему начаша, яко имашъ быши
царемъ въ Греціи; онъ же всячески оприца-
шеша, неудобну вещь мяя быши, видящи себе
худородна, и проспа, и нища, едва пипа-
пися, и по опъ худаго нѣкоего рукодѣлія,

(а) Дамаскинъ въ Соборн. листъ 354.

(каменосъчець бѣ) могутца. Но волхвы крѣп-
ляхуся, глаголюще, яко имають быти царемъ,
почію единого опъ него искаху дара пако-
ваго, да обѣцають имъ съ клятвою, яко егда
пріиметь царство, сотвориши имають имъ по,
чесого они воспроятъ . Онъ же въ прилуч-
шейся тамо церкви святого Феодора кляпся
имъ , и разошася . И посемъ вскорѣ юноша
пой опъ Сисиніа паприкіа въ воинскій чинъ
вписанъ , не въ долѣмъ же времени спава-
ріемъ учиненъ , паже опъ Феодосіа царя
воеводою на воспоць пославенъ бысть . По
Феодосіи же пріятъ Греческое царство , и
показовашеся въ началѣ своего царства благо-
честивъ зѣло , но послѣжде развратися . Жи-
дове бо шіи , иже волхвованіемъ своимъ про-
рекоша ему царство , пришедше къ нему ,
молиша его , да исполнитъ обѣщаніе свое ,
яко съ клятвою обѣща имъ сотвориши по ,
чесого воспроятъ . Вопрошающую же царю ,
чесого опъ него хоцуть , они , врази суще
Христу и Христіанскому благочестію , не про-
сиша злата , ни сребра , ни иныхъ коихъ сокро-
виць , но да измешнеть опъ церковей свя-
пыхъ иконы свяпыхъ , и глаголаху : аще сіе
сотвориши , о царю ! по Богъ на лѣпа многа
сохранитъ пвое царствованіе ; аще же ни , по
вскорѣ и царства и живопа лишишися . Онъ
же помышляя , яко первое ихъ пророчество
о полученіи царства исполнися , бояшеся , да
не исполнишя и второе о того лишеніи , аще

ихъ преслушаетъ : и абіе явѣ даде заповѣдь , да свящныя иконы опъ храмовъ Божіихъ , и опъ всѣхъ жилищъ человѣческихъ измешаемы и попираемы будутъ , нарицающе ихъ идолами , и покланяющихся имъ идолопоклонниками именующе . И быспъ смяшеніе веліе Хрисповой церкви : иніи бо повиновахуса заповѣди царской , и попираху чеспныя иконы , друзіи же крѣпко сопрошивляхуса , и многія муки спрадаху .

По кончинѣ Конона или Льва Исаврянина , наспа на царство сынъ его Конспанпинъ Копронимъ , злаго корене злѣйшая опрасль , шой горѣе церковь Божию смушилъ бѣ , гоня и люшѣ убивая правовѣрныхъ . Той собра соборище иконоборниковъ въ Царѣградѣ , въ Влахернспѣй церкви . Бѣ же соборище по о лѣпѣ по рождеспвѣ Хрисповомъ 754 , на ко емъ соборищи злочеспивіи нарекше иконы свящныя идолами , прокляпію предаша всѣхъ покланяющихся свящнымъ иконамъ ; но соборище шое ереспическое попомъ упразднено быспъ . По кончинѣ бо Копронима и сына его Льва , Хазарисъ именуемаго , внуку Копронимову Конспаншину , съ маперію Ириною царство пріемшу , быспъ седмый вселенскій свящныхъ православныхъ опецъ соборъ , о лѣпѣ по рождеспвѣ Хрисповомъ 787 , на ко емъ соборѣ упраздниша свящныя опцы оное преждебывшее соборище ереспическое иконоборное , и прокляпію шое предаша ,

благочестивое же свяпыхъ иконъ почипаніе
ушвердиша .

Но попомъ паки обновилася бѣ ша ересь ,
купно и гоненіе на церковь, Львомъ Армени-
номъ и Теофиломъ; погибшимъ же и шѣмъ
съ шумомъ , а Михаилу сыну Теофилову съ
маперію Теодорою паки православіе ушвер-
дившимъ , погибла бѣ ересь иконоборная опъ
воспока и запада, даже до лѣпъ Люшера и
друга его Калвина , иже по пысяци и пяпи
спѣхъ опъ рождеспва Хриспова лѣпѣхъ , на-
чаша своя ереси разсѣвапи и опмешапи
иконы свяпья . Таже въ наша лѣпа въ Рос-
сійскомъ царствѣ , воспавшимъ многимъ рас-
кольщикомъ и расколамъ , произыде опъ шѣхъ
и сія ересь , еже не почипапи иконы свяпья ,
но въ идолы я вмѣняпи .

Да смопрятъ убо нынѣшній раскольни-
чествующій иконоборцы , опъ кого они про-
изыдоша ; и наченше опселѣ , аки по лѣ-
спвицѣ да восходяптъ по именамъ предво-
дипелей и учипелей своихъ . Произыдоша они
ересію шюю опъ Калвина , опъ Люшера ,
опъ Теофила , опъ Льва Арменина , опъ
Копронима , опъ Конона или Льва Исавря-
нина , опъ жидовъ , и опъ самага сашаны ,
иже пребоваше опъ зашворника елеонска-
го , да не покланяепся иконѣ пречиспья
Дѣвы Богородицы , младенца Хриспа во объ-
ятіяхъ имущія .

Здѣ судихомъ воспомянути прѣнїе крапкое двухъ свяшыхъ опецъ со иконоборцы: свяшаго Григорїа Омирипскаго и свяшаго Стефана Новаго.

Г Л А В А XIII.

Свяшый Григорїй Архіепископъ Омирипскїй, декемвріа мѣсяца въ 19 день почипаемый (а), имѣя прю съ Эрваномъ, премудрѣйшимъ жидовиномъ. Егда въ чепвершый день на чепверпомъ прѣнїи Эрванъ начашъ укоряши Хриспіанъ о иконахъ свяшыхъ, яко покланяюшся имъ, и нарицаше свяшья иконы идолами, а покланяющихся имъ идолопоклонниками и закону Божїю пропивными, и глагола, яко заповѣда Богъ не сотворипи кумира, ни всякаго подобїя: погда архіерей вопроси его: попопу бывшу во дни Ноевы, копорымъ образомъ онъ спасеся? *Эрванъ*: ковчегомъ, опъ древа сотвореннымъ. *Архіепископъ*: можаше ли его Богъ и безъ древа ковчезнаго избавипи опъ попопа, или не можаше, како мниши? *Эрванъ*: мню яко можаше, пишешбося, яко вся возможна сушь Богу. *Архіепископъ*: аще шо Богъ можаше, шо почпо требова ковчеза, во еже спасши праведнаго? Всяко убо прилично еспъ, да Ное за спасенїе свое ковчезу, а не Богови воздаешъ

(а) Чет. Мин. листь 132 на об.

благодареніе? *Эрванъ*: не буди то, но Господеви пребѣ еспь воздавати хвалу, яко Создапелю, а не бездушнѣй вещи. *Архіепископъ*: обаче исповѣдуеши, яко бездушною вещью ковчегомъ, успрои ему Богъ спасеніе: сице и намъ видимыми сими иконами пворишь, аще и бездушны сущь, обаче прикладны сущь нашему спасенію; на нихъ бо взирающе, возводимъ умъ нашъ къ первообразному, и вземлемся въ Божеспвенное желаніе и богоугодную ревность. Напикуемъ же не идола, но Господа нашего Иисуса Христа по челоуѣчеспву, а не по Божеспву, еже еспь неописанно. И якоже Ное о ковчезѣ и спасеніи своемъ принесе Богу благодареніе, создавъ жерпвенникъ: тако и мы благодаримъ Христа Бога, пишуще образъ его, яко плоскимъ пого смопреніемъ избавихомся мысленаго попопа: и якоже другій ковчегъ челоуѣчеспво пого вмѣняемъ, имже понесе пягопы наша, взяшь грѣхъ оупъ среды, и насъ своимъ Божеспвомъ обоживъ, вознесе на небо. Сего мы, иже зримый бѣше пѣлесными очима, шарами пишуемъ, челоуѣчеспва его пречисное изобразующе подобіе; и въ сѣни пѣлеснаго подобія покланяемся вкупу и Божеспву его, и чшимъ въ немъ подобающимъ поклоненіемъ равно Опца и Свяшаго Духа. *Эрванъ* же, еше хуля свѣпья иконы, глаголаше: чуждуся баснемъ вашимъ Христіанскимъ, глаголющимъ, яко подаесть Богъ

благодать свою иконамъ , иже на спѣнахъ и дскахъ написаннымъ , ниже когда ходившимъ , ни вѣщавшимъ? *Архіепископъ* сопропивно вопро- си: повѣждь ми, Эрване, почпо Богъ даде мило- ши Иліиной благодать свою, еяже не даде Елиссееви, и предпочпе милошь мершву паче Пророка жива? ихъже бо водъ Иорданскихъ Пророкъ о себѣ преиши не возможе, шья милошю раздѣли, и прейде по суху; и копо- раго чудеси живой Елиссеи не содѣла, по содѣла мершвая милошь. Но и Моисею, чудеса дѣющему въ земли Египетспѣй, почпо не ему, но жезлу его влія Богъ чудопворенія силу, и шѣмъ воды въ кровь претвори, море пресѣче, и ина ужасная и преславная содѣла? Еще же и сѣнь сви- дѣнія, и ковчегъ завѣша, и спамна зла- пая, имущая манну, и скрижали, и жезлъ Аароновъ, и прапеза, и кадильница, и свѣщ- никъ, вся ша не имѣяху ли великія Божія благодати, аще и мершва бяху, и опъ види- мыхъ и осязательныхъ вещей руками чело- вѣческими сопворенна? обаче славою Господ- нею бяху осіяваема, облакомъ исполняема и окружаема, и кромѣ священниковъ и ле- вивовъ невходна, ниже прикасаема, яко Боже- спвенна и свяша. Аще убо сія въ Вешхомъ, по почпо чудишися въ Новомъ Завѣшѣ по- даваемой сушей свяшымъ иконамъ Господней благодати? Паки *Эрванъ*: пишешся въ псал- мѣхъ: *идоли языкъ сребро и злато, дѣла рукъ*

Часть II.

человѣческихъ (а): и иконы убо ваши идолы
супь, яко рукъ *человѣческихъ* дѣла. *Архі-
епископъ*: ни азъ сему прерѣкую, яко идоли
языкъ, невѣдущихъ Бога, супь идоли; подобія
бо супь шѣхъ, иже безбожнѣ во всякихъ
сквернахъ пожиша, волхвы, и чародѣи, и у-
бійцы, и любодѣи, и злѣ опъ жизни сея по-
гибоша, въ ихже памяшь нѣщии содѣлаша
идолы: послѣдній же родъ, сапаною прель-
щенный и ослѣпленный, въ боги себѣ па-
вмѣни, и поклонися имъ; и вы пожде сопво-
риспе, поклоньшеся *истуканнымъ*, и пожроспе
сыны своя и дщери своя бѣсовомъ (б), проліясте
кровь неповинную, кровь сыновъ вашихъ и
дщерей, яже пожроспе испуканнымъ Ханаан-
скимъ, по супь идолы. А ихже мы нынѣ
написуемъ—подобія свѣпыхъ Божіихъ, па не
супь идолы, но иконы чеспныя. Напису-
емъ бо подобія шѣхъ, иже вѣдяху Бога, и
вѣроваху въ него, и угодиша ему въ препо-
добіи и правдѣ, и быша чеспни, и свѣпи,
и Богу возлюбленніи мужіе; и сопвориша
благодатію Божіею чудеса премнога: мерп-
выя воскресиша, болящія исцѣлиша, слѣпымъ
очи просвѣпиша, хромымъ хожденіе, глу-
химъ слышаніе подадоша, разслабленныя
опъ одровъ спягнуша, прокаженныя очи-
спиша, бѣсы опъ *человѣкъ* опгнаша, ихже
кончина чеспна и памяшь хвальна и вѣчна,

(а) Псал. 112, ст. 12. (б) Псал. 105, ст. 57.

чесна бо предъ Господемъ смерть преподабныхъ его, и памянь праведнаго съ похвалами, и въ памянь вѣчную будеть праведникъ. Паки *Эрвану* блядословящу, яко ничимже разнспвуютъ иконы опъ идоль, *архі-епископъ* глагола: одежда швоя, Эрване, и сѣнь свидѣнія, обоя опъ волны и льна суци, равныя ли супъ обоя силы? жезль швой и жезль Аароновъ прозябшій имупъ ли чеспъ равну? скудельникъ, иже въ дому швоемъ, и спамна, въ нейже манна, равна ли супъ у пебе обоя? ковчегъ швой, въ немже попрёбу пѣла швоего полагаеши, и ковчегъ завѣпа Господня равну ли имупъ славу? огонь и елей, иже въ дому швоемъ просвѣщенія ради возжеши, соравниши ли со свѣщникомъ злапымъ седмосвѣплымъ? домъ, въ немже пребываеши, и церковь, юже Соломонъ созда, равнѣ ли уподобиши? Никакоже; но почипаеши ша несоравненно, понеже пѣми благодапъ Божія иногда прихождаше. Таковымъ образомъ и наша увѣждъ, яко ино еспъ идоль-образъ лица пагубнаго и во адѣ погруженнаго; а ино еспъ икона святаго угоднака Божія, яко опъ шоя изливаешся намъ благодапъ Господня молишвами на ней изображеннаго. Глагола же *Эрванъ* и о Ангелахъ, яко супъ безплошни по писанному: *творяй Ангелы своя души* (а); обаче Хриспіане не срамляюшся

(а) Псал. 103, ст. 4.

на иконахъ я писани, и духовъ плотски образовани. На сіе *архіепископъ*: не имаша чпо глаголаши, опъ васъ бо самихъ Ангелы Божія писани научихомся. *Эрванъ*: никакоже опъ насъ бышь сіе дѣло никогдаже. *Архіепископъ*: прошелъ еси весь законъ Вещій, и сего ли не увѣдалъ еси? *Эрванъ*: живъ Господь, яко не знаю, дабы когда у насъ Ангельскіе образы были написуемы и почишаемы. *Архіепископъ*: воиспинну вы по дѣло начаспе: егда бо созда Соломонъ храмъ Богу вышнему, не сотвори ли верху очистилица Херувимовъ славы, осѣняющихъ олтарь? пакожде и надъ первыми дверьми свяпилица и надъ впорыми не успрои ли Херувимовъ? но и въ скиніи свидѣнія, Моисеомъ содѣланной, не бяху ли подобія Херувимовъ надъ кивомомъ завѣша? пакоже и на завѣсахъ, не Херувимовъ ли лица бяху швениемъ изображенны? и вся па Ангельская подобія не бяху ли опъ васъ вкупѣ со Скиніею и храмомъ почишаема? Аще убо вы безпѣлесная еспеспва изобразивше почпоспе; по почпо насъ укоряеше изображающихъ и почишающихъ лица шѣхъ свяпыхъ мужей, иже во плоти Богови благоугодиша?

Г Л А В А XIV.

Преподобный Стефанъ, нарицаемый Новый, ноемвриа мѣсяца въ 28 день почишаемый (а),

(а) Чет. Мин. листь 434 на об.

ведомый на испязаніе къ царю Копрониму, испроси на пуши у нѣкоего боголюбца едину шапу, имущую на себѣ образъ царскій, и сію тайно въ клобукъ свой вложи. Узрѣвъ же его царь, начашъ вопиши: о нужда! о бѣда! о чшо шерплю! и сей ли имашъ ругашия моему царству? сей ли имашъ безчестиши мя, и ни вочпоже вмѣняши влась мою? Свяшый же спояше молча и долу зря; а царь яроспю, аки огнемъ дышущъ, многія укоризненныя глаголы нанъ произносяше. Таже рече: не опвѣщаваеши ли ми, мерзкая главо? Блаженный же Стефанъ кропко начашъ глаголаши къ нему сице: аще умыслилъ еси убиши мя, о царю! убій убо абіе: аще же предсавиль мя еси себѣ пого ради, да мя о чесомъ вопрошаеши, и да чшо опъ мене услышиши; по подобаешъ себѣ, гнѣвъ опложши, съ благоспю бесѣдоваши. Укропивъ убо гнѣвъ, вопрошай и послушай мя. Тогда царь, глаголи намъ (рече), копорымъ опеческимъ преданіямъ не повинуемся, яко съ ерепики насъ почишаеши? Опвѣща преподобный: яко чеспныхъ иконъ написаніе, многими прежде времени опъ богоносныхъ опецъ преданное, злочеспивнѣ опъ церкви извергоспе. Мучишель же рече: не нарицай по чеспныхъ иконъ писаніемъ, нѣспь бо шако, но идоловъ изображеніемъ; кое же идоломъ со свяшыми причаспие? На сіе свяшый онъ мужъ опвѣща: покланяющеся образу, не вещеспву

почесъ или поклоненіе воздаемъ: ибо чесъ образа на первообразное восходишь, якоже свяпый рече Василій. Глагола же мучипель: подобаесть ли чувспенными вапы изображати опъ опецъ предглаголанная, яже супъ многа и шемна, и ниже умомъ лоспижима, ниже коими словеса исполковапися могушь? и праведно ли еспъ въ вещеспвѣ поклоняпися шѣмъ, ихже еспеспво никомуже еспъ извъспно? Опвѣща преподобный: и кпо опъ человѣкъ, имущихъ разумъ, глаголетъ, яко возможно еспъ вапы, опъ вещи сошворенными, написовапися Божеспва еспеспву невещеспвенному и всякъ умъ превосходящему, егоже видъ ниже умомъ описапся можепъ, кольми паче вапы изобрази пи его не возможно? Но мы Христа егда на иконѣ изображаемъ, не еспеспво Божеспва его написуемъ, но Богочеловѣчный онъ видъ начерпаемъ, въ нашемъ подобіи явленный, и апоспольскими руками осязанный, якоже свяпый Іоаннъ Богословъ рече: *еже видѣхомъ, и рущь наша осязаша* (а). Аще же ми предложиши словеса реченная Моисеомъ сія: *не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія, елико на небеси горѣ, и елико на земли низу* (б), шого самого Моисеа являю ши шворяща изображение двоихъ Херувимовъ злапомъ, о чесомъ Божеспвенный Апосполь повѣспвуепъ сице: *Херувими славы*

(а) 1 Іоанна 1, ст. 1. (б) Исход. 20, ст. 4.

оспяющіи олтарь (а). Но и самый олтарь, и Скинія, и Святая Святыхъ, не небесныхъ ли подобіе изображаю, якоже пойжде Апостоль паки глаголетъ : *образу и стьни небесныхъ служатъ* (б)? Чпо убо беззаконно пворимъ, егда Хрисповъ образъ челоуковидный на иконѣ пишемъ и покланяемъ ему? еда ли и креспу, опъ коея-либо вещи сотворенному, кланяющеса, веществу кланяпися мнимся? Но и сосуды освященные, опъ насъ почитаемыя, ни единъ совѣспи нашей зазоръ пворяптъ; понеже извѣспны есмы, яко та призываніемъ имене Хриспова освящаюпся. Чпо же болѣе? еда ли еще опъ церкви опринеси и Святая пождеобразная, подъ видомъ хлѣба и вина содержащая Тѣло и Кровь Хриспову таинственнѣ, имиже изобразуешя пожде Тѣло Хриспово, еже и спраждаше на креспѣ, и нынѣ безъ спраданія еспъ на небеси; имъ же и покланяемъ, и лобызаемъ, и онѣхъ причащающеса наслѣдспвуемъ свяпнию? Вы же между свяпымъ и не свяпымъ никакоже раздѣляюще, Хриспову икону не инако, аки Аполиново подобіе, пречиспья же Богородицы, аки Арпемидино изваяно, идолами нарицапи не ужаснуспся, и ногами та попраспе и попалиспе. На сія опвѣща царь: о ослѣпленне умоу и паче всѣхъ невоспинашельныхъ восминанія недоспойне! сіи образы поправше,

(а) Евр. 9, ст. 5. (б) Евр. 8, ст. 5.

Христа ли попрахомъ? Тогда искусный въ Божественныхъ дѣйствіяхъ Стефанъ, по обычаю пресловурыхъ воиновъ, врага еговымъ оружіемъ уязвиши, и опъ него реченными словеса его самого побѣдиши хопя, руку въ клубукъ вложивши изяпъ цапу, имущую на себѣ шого злочеспиваго царя образъ, юже грядый у нѣкогого чловѣка испроси, и на по угопова; и показавши цареви, вопрошаше Христовыми словеса, глаголя: *гій* есть *сей образъ и написаніе* (а)? Царю же дивящуся и опвѣщавающу: и чій убо иный, развѣ царскій? Свяшый паки вопросы: чпо убо было бы, аще бы кпо образъ царскій безчеспно на землю повергль, и ногами бы его попралъ, не понесль ли бы каковыя казни? Опвѣщаша предстоящи: ей, великимъ каземъ шаковый подпалъ бы; понеже царскій обезчеспи образъ. Тогда преподобный шяжко воздохнувъ, и съ болѣзнію сердечною воззавъ, рече: о великія слѣпошы и безумія! аще за обезчещенный образъ царя земнаго, смершнаго и плѣннаго, великимъ каземъ быши глаголепе; по кошой казни подлежише вы, иже образъ Сына Божія и Малпере его пренепорочныя попраспе, и огню предаши не убояспешя? То рекши, плюну на цапу, и вергши ю на землю, начапъ ногами попираши. Предстоящи же по видѣвше, абіе съ яростію нанъ успремишася,

(а) Матѳ. 22, ст. 20.

хотяще низринупи его изъ палапы въ море, надъ моремъ бо ша палапа бяше. Царь же лицемѣрспвуй, кропосць себѣ припворивъ, аще и яросць въ сердцѣ кипящую имѣяше, запреши имъ, да не пворяшъ Стефану зла никоегоже, аки бы не побѣжденъ гнѣвомъ являся: обаче повелѣ его связанна опшвеспи въ народную пемницу, въ препоръ, и тамо его запвориши.

По шаковыхъ и поликихъ о благочеспномъ иконъ свяпыхъ почипаніи разсмопреніяхъ и доводспвахъ явѣ видѣпи еспъ, яко *лгутъ и еретичесествуютъ* раскольники кривошолки, неправо Писаніе свяпое о свяпыхъ иконахъ полкующии, и благочеспное иконъ свяпыхъ почипаніе опмещущии, и вопрошающии насъ, кпо предаде иконное почипаніе: Пророкъ ли кой, или Христось, или Апостоль? Се показася довольно, яко древле самъ Богъ, скинію завѣша сотвориши веля, предаде: Моисей и Ааронъ со всѣмъ Израилемъ пріяшъ; Давидъ, Соломонъ и прочіи свяпії Пророцы въ церкви Іерусалимспѣй почипаху; Мати Божія въ дѣпспвѣ своемъ во Свяпая Свяпыхъ, при Херувимскихъ иконахъ воспишанна. Въ новой же благодати предаде Христось, пославъ Авгарю нерукопворенный свой образъ; Апостоль и Евангелиспъ Лука иконы свяпые писапи начапъ; пречиспая Богородица похвали; первенспвующая церковь пріяшъ; опцы свяпії возлюбиша и почпоша,

и за честь шѣхъ многіи поспрадаша. Соборъ вселенскій седмый ушверди; Владиміръ опъ Грекъ въ Россію принесе, и даже доселѣ опъ насъ правовѣрныхъ содержащя, и благочестно почипающя по оному древнему церковному обычаю, о немже и свяпый Григорій Двое-словъ папа Римскій, въ посланіи своемъ впо-ромъ ко Льву Исаврянину пиша, рече: и пре-жде насъ свяпипеліе ношаху иконы, егда прихождаху въ соборы, и никшоже опъ Хри-сполюбець сый благочестивъ пушьшесвуя безъ иконы хождаше, яко угодницы добрии Богу. (а): Доздѣ Григорій.

Новіи же развратники церкви Христовы, поль древнее преданіе церковное опвергше, по-идоша въ слѣдъ Калвина, Люшера, Льва Арме-нина, Копронима, Конона или Льва Исаврянина, въ слѣдъ жидовъ, и самаго сапаны, не велѣв-шаго зашворнику елеонскому почипаши икону Богородичну. Съ шѣми убо имъ и часпъ ихъ да будетъ во вѣки.

Мы же глаголемъ шо, еже на свяпомъ седмомъ вселенскомъ свяпыхъ опецъ собо-рѣ Василій епископъ Агкирскій опъ свипка чпяше: не почипающимъ свяпья иконы, ана-еема. Наричающимъ иконы свяпья идолами, анаеема (б). Приводящимъ словеса опъ Боже-спвеннаго Писанія прошиву свяпыхъ иконъ,

(а) Въ Соборн. Велик. печат. листъ 310 на об.

(б) Мин. Чет. Февр. 25, въ житіи св. Тарас. листъ 741 на об.

анаѣма . Опвергающимъ преданія свяпыхъ опецъ , якоже опвергаше Арій , Неспорій , Евпихій , Діоскоръ : и не хопящимъ пріапи па , яже не супъ опъ Божешпвеннаго Писанія имъ показана , анаѣма . Глаголющимъ иконы свяпья не опъ свяпыхъ опецъ быпи преданья , анаѣма . Глаголющимъ яко церковь Каѣолическая пріемлепъ идолы , анаѣма .

Г Л А В А XV.

О м о щ а х ъ с в я т ы х ъ .

Не шокмо же Писаніе свяпое , но и учипельскія книги , кривошолки Брынскіи , неправо шодкуютъ . Слышакъ бо недавно о нѣкомъ лжеучипелѣ и разврашникѣ людей Божіихъ , шайно учащемъ не почишпи моши свяпья . Во ушверженіе же лжеучипельспва своего шой кривошолкъ шриводипъ шлова свяпаго Злашпуспаго опъ Бесѣдъ , яже на свяпаго Евангелишпа Мапѣеа , опъ шравоченія 34 , идѣже на лиспу 428 пишешся шце : якоже демоны къ гробомъ шекупъ , шце и мнози опъ любящихъ при гробѣхъ сѣдяще , всегда демоновъ пріяли бы души , и проч . и глаголепъ шолкуя шой лжеучипельный кривошолкъ : почшо имамъ почишпи свяпыхъ моши , и приходипи къ гробамъ ихъ на шоклоненіе , егда мене за шо Злашпуспъ демономъ зовешъ ?

На шой его кривый полкъ опвѣспсвуя, полагаю разсмопренія сія:

1) О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?

2) Точны ли суть гробы и мощи грѣшници гробамъ и мощамъ свяпыхъ?

3) Кое разнспвіе между гробами и мощами грѣшныхъ, и между гробами и мощами свяпыхъ?

4) Подобаеть ли почипапи мощи свяпыхъ, и чесо ради почипапи я?

5) Коль давно начатся почипаніе мощей свяпыхъ?

1 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

О коихъ гробахъ и мощахъ Златоустъ вышереченная словеса написа?

То нравоученіе свяпый Златоустъ написалъ еспъ на шѣхъ, иже о смерпи любезныхъ своихъ друзей и знаемыхъ и сродныхъ плачущъ безмѣрно, и приходяще на гробы ихъ рыдающъ и біющя: а не о мощахъ свяпыхъ, надъ нимиже никпоже рыдаеть о смерпи шѣхъ, развѣ славипъ Бога о прославленіи свяпыхъ его, и молишся спасень быши молишвами оныхъ.

Опверзи убо безумный умъ швой, о кривополче! и разумѣй, чпо глаголепъ учипель шой свяпый въ нравоученіи ономъ. Въ началѣ учипъ пренебрегати смерпъ, сіеспъ,

не смущашия, ни рыдаши о помъ яко умираемъ, и расплѣвающа пѣлеса наша во гробѣхъ, но радовашия, яко на лучшей живопѣ преселяемъ. Развѣ о помъ рыдаши, аще бы вѣдалъ еси кого опшедша въ муку вѣчную. Таже изъявляешъ, яко аще не бы пѣлеса наша приходили во исполнѣніе во гробѣхъ, седмочисленный бы опшуду былъ вредъ; плѣющимъ же симъ, седмеричная намъ бываетъ польза.

Первое. Аще бы пѣлеса наша по смерпи не расплѣвались, въ большую гордыню возносилися быхомъ. Аще бо и пѣлесамъ расплѣвающимся мнози въ поднебесной непещаваша быши бози: (якоже Навуходносоръ, и пому подобни,) коея бы гордыни не было пребывающу пѣлу неплѣнну? Тлѣніемъ же того смиряешся високоуміе наше.

Второе. Аще не бы расплѣвались пѣлеса наша, не быхомъ вѣрили, яко опъ земли есмы, плѣющимъ же симъ, знаемъ себе бранныхъ быши.

Третье. Зѣло любили быхомъ пѣлеса наша, и плошпѣйшии были быхомъ, и любезнѣе пришекали быхомъ къ гробамъ и пѣлесамъ сродниковъ нашихъ и друговъ, аще бы пѣхъ нерасплѣненъ былъ пѣлесный образъ. Сихъ же плѣніе зряще, опводимъ опъ плошлюбія.

Четвертое. Не зѣло возлюбили быхомъ будущая.

Пятое. Тѣи, иже міра безсмертна, сирѣчь безконечна, быши глаголюшъ, наипаче ушвердилися бы въ своемъ мнѣніи, ниже рекли бы содѣшеля міру быши Бога.

Шестое. Не бы познали, колико есть душа лучши шѣла.

Седьмое. Мнози опъ шѣхъ, иже лишишася своихъ, сирѣчь опца, мапере, жены, чадъ, и прочая, оставльше своя жилища, восхотѣли бы жиши при мершвецахъ своихъ, аще бы шѣлеса ихъ были нерасплѣнны, и храмы имъ создали бы, и демоновъ бы волхвованіемъ призвали, еже вселишися имъ въ шѣлеса шья, и глаголаши въ нихъ, якоже и нынѣ сущь нѣщыи, иже мершвыми волхвуютъ; и было бы опшуду веліе идолослуженія зло. Вся же па опъемля Богъ, повелѣ шѣлесамъ умирающихъ любимцевъ нашихъ расплѣвапися предъ очима нашими, да и возлюбивый кто благошпную опроковицу, опбѣжитъ опъ шрупа ея гніюща и смердяща.

Таже училель онъ свяпый шѣхъ, иже по мершвецахъ своихъ безмѣрною печалію шужашъ, и приходяще на гробы ихъ рыдаютъ, и біюща о ихъ гробы, не похваляя, и опводя опъ неполезнаго шого обыкновенія, уподобляешъ шиковыхъ демономъ, любящимъ жиши въ еллинскихъ гробѣхъ, якоже оный въ земли Гадаринспѣй бѣсный, *иже въ храмъ не живяше, но во гробѣхъ* (а).

(а) Луки 8, ст. 27.

Се сила словесъ Злапоустовыхъ, и сіе изъясненіе нравоученія онаго.

Лжеши убо, о безумный кривошолче, учительская словеса, о шѣлесахъ грѣшничихъ реченная, наводя на чеспныя свяпыхъ мощи: и имиже онъ глаголанми не похваляетъ рыдающихъ безмѣрно по мерпвецахъ своихъ, пы шѣми укоряеши правовѣрныхъ, почипающихъ благочеспно мощи угодниковъ Божіихъ.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Тогны ли суть гробы и мощи грѣшники гробамъ и мощамъ святыхъ?

Аще и всѣмъ челоукомъ, по праведному суду Божію, едина надлежитъ смерть, еже души опъ шѣла разрѣшишися, якоже и Апостоль глаголетъ: *лежитъ челоукомъ единою умрети* (а); умроша поль безчисленніи грѣшніи, умроша поль безчисленніи и свяпїи: подобаешъ бо взяпому опъ земли челоуческому шѣлу, аще грѣшничу, аще праведничу, паки возврапишися въ землю, и въ гробномъ шѣлїи до дне суднаго пребыши; обаче не единако бываетъ умершіе грѣшнаго, якоже и умершіе праведнаго. Праведнаго смерть чеспна, по псаломнику: *гестна предъ Господемъ смерть преподобныхъ его* (б); грѣшнаго же смерть безчеспна, мучительна: *смерть грѣшникомъ люта* (в). Умре Лазарь праведный,

(а) Евр. 9, ст. 27. (б) Псал. 115, ст. 6. (в) Псал. 55, ст. 22.

и несенъ быспь Ангелы на лоно Авраамле:
*умре же и богатый, и во адъ возведе очи свои,
сый въ мукахъ (а).*

Якоже убо умершіе грѣшничее нѣспь
почно умершію праведничу: сице и гробъ съ
мощьми грѣшнаго нѣспь почень гробу и
мощамъ праведнаго,

Прогнѣваша Бога людіе Израильспіи, въ
пустыни возгнушавшеся манны, восхопѣвше
же мясь, и плакахуся рекуще: *кто ны напи-
таетъ мясь (б)?* Напиша ихъ Господь краспе-
лями, одожденными опъ облакъ: *и еще брашну
(мясному) сушу во устьяхъ ихъ, гнѣвъ Божій
взыде на ня, и уби множайшія ихъ (в),* и про-
звася мѣспо по гробъ похопѣнія, яко шамо
погребоша людей похопѣвшихъ яспи мяса.
*Посемъ сконгася Моисей рабъ Господень въ зем-
ли Моавли словомъ Господнимъ: и погребоша
его, и никтоже увѣда гроба его даже до
днесь (г):* ибо не человекскими, но Ангельскими
руками погребенъ быспь, якоже по явѣ еспь
опъ словесъ свяпаго апостола Іуды, глаголю-
ща: *Миханль Архангель разсуждая о Моисеовъ
тѣлеси (д),* и прочая. Здѣ, о кривошолче, гробъ
похопѣнія людей похопѣвшихъ мясь, и гнѣ-
вомъ Божиимъ избіенныхъ, соравниши ли съ
гробомъ раба Господня свяпаго Моисеа про-
рока, Ангелами погребенна?

(а) Луки 16, ст. 22 и 23. (б) Числ. 11, ст. 4.

(в) Псал. 77, ст. 30 и 31. (г) Второз. 34, ст. 5 и 6.

(д) Іудин. посл. 1, ст. 9.

Умроша свящїи праопцы Хрисповы: Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ и Давидъ: умре и Иоакимъ, иже Иелиакимъ, царь Иудовъ, шакожде Хрисповъ праопецъ, о егоже кончинѣ смершнѣй самъ Господь во Иеремїиномъ пророчеспвѣ предсказа, глаголющи: *погребенїемъ ослимъ погребется, смраденъ и изверженъ внѣ вратъ Иерусалима* (а). Здѣ, о раскольниче, соравниши ли мощи смрадныя аки ослия сего грѣшника съ мощьми оныхъ праведниковъ?

Умроша пророцы свящїи, опъ Иудей избїеннїи, умроша и избивши ихъ. Здѣ, о лжеучишелю, соравниши ли гробы и прупїя убїйцевъ съ гробами и мощьми избїенныхъ пророковъ?

Умре свящїи Іоаннъ Предпеча Хрисповъ, опъ Ирода наважденїемъ Иродїадинымъ въ главу усѣченнїи, умре и Иродъ со Иродїадою. Соравниши ли убо Иродовы и Иродїадины кости съ мощьми Предпечи Господня?

Умре удавленїемъ Иуда лжеапосполь, предашель Хрисповъ, умроша и свящїи Апосполи, испиннїи раби Хрисповы различными спрадальческими за Хриспа смершьми. Соравниши ли убо кости Иудины съ мощьми свящїихъ Апосполь?

Свящїи верховнїи апосполи Пепръ и Павель умроша, опъ Нерона смерши преданнїи, умре и Неронъ, убивый ихъ. Соравниши ли

(а) Иеремїи 22, ст. 19.

убо шрупъ и гробъ Нероновъ съ мощьми и гробомъ Пепра и Павла апосполовъ?

И инїи безчисленнїи святии мученики многоразличными смертьми за Христа поспрададаша, умроша же и умучивши ихъ: Діоклишанъ, Максиміанъ, Іуліанъ апоспапа и прочїи мучишели. Точни ли убо кости скверныхъ мучишелей коспемъ святихъ мучениковъ?

Умре свяный Іоаннъ Злапоуспъ, изгнанъ Евдоксією царицею; умре и изгнавшая его Евдоксія царица, и прясся гробъ ея 32 лѣта. И кто дерзнешъ въ равенство поспавиши гробъ Евдоксинъ съ гробомъ Злапоуспаго?

Убо не супъ почны гробы и мощи грѣшничїи гробамъ и мощамъ святихъ угодниковъ Божїихъ.

З Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Кое разнствіе между гробами и мощьми грѣшныхъ и между гробами и мощьми святихъ?

Разнствіе сіе: грѣшнаго челоуѣка, врага Божїя бывша, и коспъ грѣшна, святаго же челоуѣка, друга Божїя бывша, и коспъ свята. О коспехъ грѣшничїихъ глаголетъ псаломникъ: *разсыпашася кости ихъ при адъ (а), сіеспъ, близъ супъ мукъ адскихъ: соединившеса бо*

(а) Псал. 140, ст. 7.

съ душами своими во общее воскресеніе, абіе пойдушъ во адъ на вѣчныя муки. О коспехъ же праведничихъ пойже псаломникъ глагоleshъ : *хранитъ Господь вся кости ихъ , и ни едина отъ нихъ сокрушится* (а); аки сокровище нѣкое драгоцѣнное , въ земли сокровенное хранилъ , хопя е во свое время пренеспи въ хранилища небесная . Тѣло челоуѣчее въ жизни сей еспъ яко одежда души : якоже бо одеждою покрываешя шѣло , сиче шѣломъ покрываешя душа ; и якоже шѣло , челоуѣку ко сну ноцному идущу , совлекаешя одеждъ своихъ : сиче душа совлекаешя шѣла , челоуѣку , ко сну смертному опходящу . И еспъ челоуѣка грѣшнаго , по изшесствіи опъ шѣла души его , шѣло , яко рубъ нищаго скареденъ , на гноици поверженъ ; челоуѣка же свяшаго , по изшесствіи опъ шѣла души его , шѣло еспъ яко порфира царская , драгоцѣнная , чеспно хранимая , въ нюже паки облещися будешъ , и муцему царспвовати съ Христомъ въ небесномъ царспвіи . Каково убо разнсвіе между худымъ рубищемъ нищаго , и между порфирою царскою , паково разнсвіе между шрупомъ грѣшничимъ и мощьми свяшаго .

Между гробами грѣсныхъ водворяюпся бѣсы , якоже водворяхуса въ гробищахъ еллинскихъ , еже видѣши еспъ на многихъ мѣспѣхъ въ книгахъ жишій свяшыхъ . Преподобный

(а) Псал. 35 , ст. 20 .

Алипій сполжникъ вселися въ мѣстѣ пуспомъ, въ немже множесство древнихъ гробовъ еллинскихъ бѣ, и живяху тамо легоны духовъ нечиспыхъ, чесо ради спрашно всѣмъ бѣ по мѣсто, и никпоже можаше иши сквозѣ е великихъ ради бѣсовскихъ спрахованій (а). Подобное сему и въ жишии преподобнаго Фалалеа пишешся: опѣ града Сирскаго, Гавала нарицаемаго, за двадесяпѣ спадій бѣше нѣкая могила велика, и бѣсовское на ней капище вешхо, и еллинская древняя гробища, и множесство бѣсовъ тамо обипаше. Спрашно же бѣ по мѣсто всѣмъ мимоходящимъ; бѣсове бо не почію мечпаньми и привидѣніи успрашаху, но и челоуѣкоубійственнѣ нападающе и поражающе, вреждаху многія челоуѣки же и скопы; о чесомъ слышавъ преподобный Фалалей, иде тамо, и вселися (б). Преподобный же Макарій Египетскій, грядый опѣ скипа въ Теринуеъ, и обвечерѣвъ, вниде въ гробище еллинское спати: бѣху же шу коспи еллинскія вешхи, и вземъ едину, подложи ю возглавіе себѣ. Видѣвше же бѣси дерзновеніе его, гнѣвахуся нанѣ, и восхопѣша его поспрашиши, возопиша убо женскимъ гласомъ глаголюще: о она, поиди въ баню мышися; опзвася же другій демонъ, опѣ мерпвыя коспи, подѣ главою спарцевою лежащія, глаголя: спраннаго имамъ верху себе, и не могу

(а) Мин. Чет. ноябр. 26 числ. листь 420 на об.

(б) Февруар. 27, листь 510.

приипи. Спарецъ же не успрашився, дерзновенно коспъ ону біаше глаголя: воспани и иди, аще можеши (а). Другій Макарій преподобный, зовомый Александрійскій, егда къ гробищу древнихъ волхвовъ Египешскихъ Іаннія и Іамврія приближися, избѣгоша пропиву ему до седмидесяти бѣсовъ въ различныхъ подобіяхъ, кричаще съ веліимъ гнѣвомъ: чпо здѣ хочеши Макаріе? почпо къ намъ пришелъ еси? почпо находиши на мѣспа наша (б)?

Опъ сихъ повѣспвованій явѣ еспъ, якс въ гробѣхъ грѣшничихъ, при коспехъ ихъ, бѣсове вселяются.

Гробовъ же и мощей свѣпыхъ бѣсове боялся, и бѣгають опъ шѣхъ. Близъ града Анпіохіи бѣ мѣспо, нарицаемое Дафни, идѣже во идолопоклонническая лѣпа храмъ идольскій бѣ, и бѣсъ во идолѣ живяше, и даяше опвѣпы людемъ вопрошающимъ о чесомълибо. Егда же во дни царя Конспанпіа, сына Конспанпинова, на оное мѣспо пренесены быша мощи свѣпаго священномученика Вавилы, абіе успрашився бѣсъ бѣжа опшуду, и умолче идолъ (в).

Такожде и близъ Александріи бѣ мѣспо, нарицаемое Мануеинъ, на немъ бяше древнее капище и жилище бѣсовское, и спрашно быспъ шо мѣспо, понеже мнози шамо нечиспій живяху дуси. Егда же свѣпый Кириллъ,

(а) Іаннуар. 19, листъ 321 на об. (б) Іаннуар. 19, листъ 327. (в) Сент. 4, листъ 21.

папріархъ Александрійскій, пренесе на оное мѣсто чесныя мощи свяпыхъ мученикъ Кира и Іоанна; абіе опбѣже опшуду бѣсовская сила (а); и не дивно: при гробахъ бо и мощахъ свяпыхъ благодать Божія, осіявающая па, пребываетъ, и Ангели Божіи посѣщаютъ я.

Свяпато первомученика Стефана мощи егда изъ Іерусалима къ Царюграду преносимы быша, гласъ Ангеловъ славословія Божія поющихъ надъ мощьми на воздухѣ слышашеся, и благоуханіе веліе опъ ковчега исхождаше. Слышаны же быша и бѣсовспіи гласи изда-лече взывающіи: горе намъ, яко Стефанъ грядетъ, и біетъ ны. Нощю же свѣтъ надъ мощьми свяпато являшеся (б).

При гробѣ свяпато великомученика Димитрія Селунскаго видѣны бяху два Ангела Божіи съ мученикомъ бесѣдующіи (в). У гроба свяпипеля Христова Пешра мипрополипа Всероссійскаго, свѣща сама о себѣ возжжесе всѣмъ зрящимъ, еже бѣ знаменіемъ благодати Божіей, надъ гробомъ угодника своего осіявшей. Обрѣпненнымъ бывшимъ мощамъ преподобнаго Феодосіа Печерскаго, видѣна быспь въ полунощи заря надъ пещерою возсіявшая, и свѣщы многія горящія (г). Толь прославляетъ Богъ мощи угодниковъ своихъ!

(а) Іуніа 9, листъ 51. (б) Август. 2, листъ 414 на об. и 415. (в) Окт. 26, листъ 257 на об. и Февр. 12, листъ 456 на об. (г) Патер. Печер. листъ 89.

Елико убо разнствіе недоспойнаго отъ честнаго, адскаго жишеля отъ небеснаго гражданина, бѣса шемна отъ Ангела свѣта: шолко разнствіе гробовъ и мощей грѣшничихъ отъ гробовъ и мощей свѣпыхъ угошниковъ Божіихъ.

Еще и въ семь шѣхъ разнствіе веліе : гробы грѣшничіи полны сущъ костей смердящихъ и всякія нечисшопы : гробы же свѣпыхъ чисты, неплѣніе содержащіи, благоуханіе издающіи, иныи же и муро испочающіи, якоже древле свѣпаго великомученика Димитрія Муропочиваго и свѣпья великомученицы Евфиміи всехвальныя (а); и въ Россіи въ царшвенномъ градѣ Казани, мощи свѣпшителя Христова Гурія муро испочиша ; и въ свѣпыхъ пещерахъ Кіевскихъ видѣши естѣ муропочивыя главы (б). Коспи грѣшничіи никіяже въ себѣ имѣюшъ цѣлебныя силы : коспи же свѣпыхъ подаюшъ цѣльбы вѣрующимъ, якоже по видѣши естѣ въ жишїяхъ свѣпыхъ на многихъ мѣспѣхъ; и чшо дивно? Аще бо не почію живыя руцѣ свѣпаго апошпола Павла, но и *убрусцы его, и главо-тяжи отъ пота тѣла его*, на недужныхъ полагаемыя, недуги цѣляху (в); кольми паче по смерти мощи его, и коегождо угошника

(а) Мин. Чет. Октября 26, листъ 236 на об. Іунія 11, листъ 284. (б) Окт. 4, листъ 157. (в) Дѣян. 19, ст. 12.

Божія, сильны супь подаваши цѣльбы. Не вѣмы ли въ Божеспвенномъ Писаніи, яко егда шрупъ нѣкого мершвеца ввержень бѣ въ гробъ святаго пророка Елиссеа, и *прикоснуся костью Елиссеовымъ*, абіе мершвецъ оный вверженный *оживе*, и *ста на ногу своєю* (а), и поиде живъ въ домъ свой? О коспехъ же грѣшничихъ чпо шаково гдѣ слышипся? Нѣспь ли убо разнспвія превелика между гробищами и коспьми грѣшныхъ, и между мощьми святыхъ? Крайнее же пѣхъ разнспвіе еспь, яко въ послѣдній день, егда Архангельскія шрубы гласъ всѣхъ опъ вѣка мершвыхъ опъ сна смершнаго возбудишъ, погда праведныхъ пѣлеса оживше, изыдушъ въ воскресеніе живопа, грѣсныхъ же пѣлеса изыдушъ въ воскресеніе суда. Праведныхъ пѣлеса просвѣпяпся яко солнце въ царспвій небесномъ; пѣлеса же грѣсныхъ очерняпся яко уголь чернъ, и сажа, и смола, и еіюпъ адскій. Кпо убо нынѣ дерзнетъ соравнипи грѣшничи кости съ мощьми святыхъ, и святыхъ мощи вмѣнипи якоже и грѣшничи? Развѣ ерепикъ и пропивникъ святыхъ церкве, сынъ діаволь и наслѣдникъ ада.

(а) 4 Цар. 13, ст. 21.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Подобаетъ ли почитати мощи святыхъ,
и тесо ради почитати я?*

Подобаетъ почипапи свяпыхъ мощи:

1) Понеже паки имушь соединипися съ душами своими свяпыми, и живы быпи, и Хриспу сцарспвовапи. Якоже убо царя не шокмо бодрспвующа почипаемъ попремногу, но и спяща шого не нечеспна имапы, вѣдуще, яко опъ сна воспрянепъ, и съ нами бесѣдовапи имапы: сице и свяпыхъ угодниковъ Божиихъ, сцарспвенниковъ Хрисповыхъ быпи хопящихъ, нынѣ же спящихъ шѣлеси своими, въ чеспи имѣши должны есмы; воспрянушь бо опъ сна смерпнаго, и желаемъ собесѣдованія ихъ сподобипися.

2) Подобаетъ почипапи мощи свяпыхъ; понеже самъ Богъ въ чеспи ша имапы, якоже прежде речеса, Ангелами своими охраняя я, и благодапю своею осіявая, и цѣлебную силу шѣмъ подавая.

3) Подобаетъ почипапи мощи святыхъ; понеже шѣнное ихъ облечепся въ нешѣнне, и смерпное ихъ облечепся въ безсмерпне, и возмупся опъ земныхъ въ небесная со славою, во гласъ радованія.

4) Подобаетъ почипапи мощи святыхъ; понеже имушь быпи пріятелища небесныхъ славы, сосуди прославленныхъ своихъ душъ, звѣзды сіяющія на шверди небеснѣй, солнца

пресвѣплая, немерцающая, неумаляющаяся, но всегда въ полности неопъемлемая Божія благодаши и славы пребывающіи.

5) Подобаешъ почипашаи мощи святыхъ; понеже, соединившеса съ душами своими, имущъ быши Ангеломъ сограждане, Архангеломъ содружебны, Херувимомъ, Серафимомъ сликовспвенники, вѣнценосцы пресвѣплии, пречеспніи, преславніи, пресполу божеспвенныя славы предспоятели, Богу собесѣдники, сынове любезніи Отца небеснаго, жизни вѣчныя наслѣдники.

6) Подобаешъ почипашаи мощи святыхъ, къ ихже душамъ, на мѣспѣхъ свѣсплыхъ упокоеваемымъ и Богу предспоящимъ, молимся, да моляпся о насъ ко Владыцѣ, и вѣруемъ, яко моляпся, и за по само опъ насъ должны почипашаемы быши, яко моляпся о насъ: о чесомъ увѣряемся опъ Писанія святаго, во впорой книзѣ Маккавейской, въ главѣ 15, сказующаго, яко Іуда Маккавей видѣ въ видѣніи святаго пророка Іеремію, многимъ по кончинѣ того прешедшимъ лѣшамъ, являшася ему со Онією архіереемъ, о чесомъ пишешся сице: *бысть (Маккавею) сицево видѣніе: Онію бывшаго архіереа, мужа добраго и благаго, срамлива видѣніемъ, кротка же образомъ и беспдою лѣпа, иже отъ длтства прилѣжаше встѣмъ благимъ, руцъ въздѣюща и молящася за вся люди Іудейскія, зряше (а).*

(а) 2 Макк. 15, ст. 12. Мин. Чет. маія 1-го, листъ 305 на об.

Посемъ явися инъ мужъ, сѣдинами и славою дивенъ, и великое благолѣпіе окреспъ его быспъ; и глагола Онѣа: сей еспъ браполюбисель, много молящся о людехъ и о свяпѣмъ градѣ, Іеремѣа Божій пророкъ. Таже проспре Іеремѣа десницу, и вдаде Іудѣ Маккавею мечъ злапъ, давши же возгласи сіа: приими свяпый мечъ—даръ опъ Бога, имже сокрушиши супоспапы. Опъ сего видѣнѣа явѣ еспъ, яко свяпѣи угодницы Божѣи по кончинѣ своей моляпся за ны къ Богу, и помощеспвуютъ намъ, якоже поможе свяпый Іеремѣа Іудѣ Маккавею на супоспапы. Должны убо еспы почипапи ихъ свяпѣа моци, яко помощниковъ и молебниковъ о насъ къ Богу.

7) Подобаепъ почипапи моци свяпѣхъ; понеже души ихъ свяпѣа знаютъ и видяпъ шворимую мощамъ ихъ чеспнымъ опъ насъ почеспъ, и за то ходапайспвуютъ о насъ ко Хриспу Владыцѣ нашему, якоже по извѣспвуепся опъ свяпаго мученика Уара, окповрѣа въ 19 день почипаемаго, иже блаженнѣй Клеопапрѣ, мощей его любисельницѣ и почипапельницѣ, явився, рече: еда ли забыль еспъ добродѣспелей швоихъ, яже сошворила ми еси въ Египпѣ и на пуши? или мниши, яко не чухъ, егда взяла еси шѣло мое опъ среды пруповъ скопскихъ, и въ ложницѣ своей положила еси? еда ли не послушаю всегда швоихъ молипвѣ, и не молюся ли о

пебѣ къ Богу? Первѣе убо умолихъ Бога о родѣ швоемъ, съ нимже положила мя еси въ гробѣ, да оппущены имъ будущъ грѣхи; паже сына швоего небесному Царю въ воинштво пояхъ (а), и прочая.

8) Подобаешъ почишати мощи свяпыхъ, опъ нихже овии за Христа кровь свою изляша, овии, повседневнымъ самихъ себе умерщвленіемъ помяще, самоизвольнии безъ крове мученики показашася, инии иными праведническими дѣлы любезни Богу сошворишася. Мы же нынѣ, на чеспныя шѣхъ мощи взирающе, воспоминаемъ подвиги и шруды ихъ и вся добрая дѣла, коими они въ жизни сей Христу Богу угодиша; и приедемъ опъ богоугоднаго ихъ жишя многую душамъ нашимъ пользу, и образомъ шѣхъ возбуждаемъ къ богоугожденію.

9) Подобаешъ почишати мощи свяпыхъ, яко чеспныхъ друзей Божіихъ, о нихже Давидъ къ Богу вѣщашъ: *мнѣ же зѣло гестни быша друзи твои, Боже* (б)!

10) Подобаешъ почишати мощи свяпыхъ, да въ шѣхъ прославляешся опъ насъ самъ Богъ, дивный во свяпыхъ своихъ и прославляешся въ нихъ.

(а) Октовр. 19, листъ 206 на об. (б) Псал. 138, ст. 17.

5 РАЗСМОТРЕНИЕ.

Коль давно начатся почитаніе мощей святыхъ?

Есть вѣроятное повѣствованіе Іакова Едесскаго, иже бѣ учитель Ефрема свяшаго, яко Ное, входя въ корабль предъ попопомъ, взявъ чесныя мощи Адамовы опъ гроба, и внесе въ корабль съ собою, погго молишвами надѣяся въ попопъ спасенъ быши. По попопъ же раздѣли я приѣмъ сыномъ своимъ; Симу убо спарѣйшему сыну даде чеснѣйшую часпъ — лобъ Адамовъ, и указа пому жиши на земли оной, идѣже попомъ создася Іерусалимъ. Симъ же, по смощренію Божію и по пророческому, опъ Бога данному ему дару, погребе лобъ Адамовъ на высокомъ мѣспѣ, недалече мѣспа онаго, идѣже имѣ быши Іерусалимъ, и насыпавъ надъ лбомъ могилу велику, нарече ю лобнымъ мѣспомъ, опъ лба Адамова шамо погребеннаго, идѣже послѣжде Хриспось Господь нашъ распяпъ быши изволилъ еспъ. Опъ сей повѣспи показуешся, яко опъ праведнаго Ноя почитаніе мощей святыхъ начася.

Вѣмы же, яко и Іосифа прекраснаго, въ Египпѣ умершаго, мощи опъ Израильшяновъ во мнозѣмъ бяху почитаніи; изнесоша бо я изъ Египпа съ собою въ землю обѣшованную, и на селѣ Іаковли, Сихемъ именуемомъ (Сихарь

послѣжде прозванномъ), честно положиша. Мы же помыслимъ, коль многое множество Израильскихъ людей изомроша въ Египтѣ, а единого шокмо Іосифа мощи опшуду изнесены; понеже шой единъ бѣ праведенъ и свящъ, и великъ угодникъ Божій, якоже жишіе его являешъ.

И свяшаго пророка Елиссеа мощи, опъ ихже прикосновенія мершвецъ воскресе (а), якоже прежде рѣхомъ, не бяху ли въ чеспи опъ Израильшяновъ?

И въ Евангеліи воспоминаешся, яко во Іерусалимѣ, во дни Христовы *зидемъ бяху гробы пророгескія, и украшаемъ раки праведныхъ* въ почеспъ мощей ихъ чеспныхъ. Речеши: не похвали Христосъ Господъ Іерусалимяномъ шаковаго дѣла, но паче укори я, рече бо къ нимъ: *горе вамъ книжници и фарисее, яко зидете гробы пророгескія, и украшаете раки праведныхъ* (б), и прочая. Опвѣспивуешъ на шо свящый Теофилакшъ глаголя: поношаешъ имъ, не понеже созидаюшъ гробы пророковъ, сіе бо добро дѣло ешъ; но понеже лицемѣріемъ сія шворяху. До здѣ Теофилакшъ. Внемли убо, за чшо Господъ Іерусалимяномъ поношаешъ и укоряешъ ихъ; не за украшеніе пророческихъ гробовъ, кое дѣло добро баше, но за лицемѣріе ихъ и злобу, юже имѣяху

(а) 4 Царс. 13, ст. 21. (б) Мато. 23, ст. 29.

на Христа Господа, и за явную ихъ ложь, яко глаголаху: аще быхомъ были во дни опецъ нашихъ, не быхомъ избили Пророковъ; по глаголаху, а на убійство поучахуся, ищуще како бы убили самага Сына Божія, о немже Пророцы прорекоша; пого ради къ нимъ рече Господь: горе вамъ книжницы и фарисее лицемъри. Намъ же явѣ еспь, яко и въ Христовы дни мощей свяпыхъ во Израили бѣ почипаніе.

Въ новой же благодапи, по воскресеніи Христовомъ, егда свяпый евангелиспъ Лука, проповѣдуя Христа, и обходя многія грады и спраны, въ Севаспійскій градъ, въ немже свяпаго Іоанна Креспипеля мощи бяху, прииде, а ошпуду во Анпюхію опечеспво свое иши имѣяше, восхошѣ взяти съ собою и пренести шуда пѣло свяпаго Предпечи Іоанна Креспипеля, еже бѣ неплѣнно и цѣло (а); но невозможно бѣ, понеже опъ жипелей Севаспійскихъ, зѣло Креспипелевы мощи почипающихъ и опасно я хранящихъ, не подавашеся; едину убо опъ свяпаго пого пѣлеси руку десную, креспившую владыку Господа нашего Іисуса Христа, евангелиспъ свяпый Лука ошъемъ, въ свой градъ Анпюхію принесе, шюю, якоже нѣкіимъ драгоцѣннымъ сокровищемъ, граду воздая за свое въ немъ воспипаніе: и опъ пого време свяпая

(а) Мин. Чет. Іаннуар. 7, листъ 252 на об.

Креспипелева рука у Антіохіанъ вѣрныхъ въ велицѣмъ храняшеся почитаніи; ибо и чудеса не мала ею совершахуся. Пишеть о томъ Симеонъ Месафраспъ въ словѣ о пренесеніи руки Предсечевы.

Како же святаго первомученика Стефана честныя мощи обрѣшены быша, и какова чудеса опъ шѣхъ содѣловахуся, и кое шѣмъ честнымъ мощамъ почитаніе опъ вѣрныхъ бяше, зри августа мѣсяца во 2 день (а).

И безчисленная о чудотворныхъ и цѣлбоподательныхъ мощахъ святихъ, и о почитаніи шѣхъ, сказанія обрѣшаша въ житіяхъ святихъ, ихже подробну здѣ приводити не доспанеть времени. Изволяя да чпешъ опъ многихъ нѣкая: о чудотворныхъ мощахъ святихъ Христова Николая (б), о цѣлебныхъ мощахъ святаго мученика Мины (в), и честныхъ мощахъ святаго великомученика Димитрія (г), и святихъ великомученицы Евфиміи всехвальныя, къ нимже опъ вселенныя собирахуся вѣрніи на поклоненіе (д); и о прочихъ мощахъ святихъ, издавна благочестно вѣрными почитаемыхъ, вездѣ въ книгахъ церковныхъ обрящещи.

Лжешъ убо кривошолкъ оный, иже святаго Злапоуспаго словеса, о гробахъ и шрупіяхъ грѣшничихъ реченная, наноситъ на хуленіе

(а) Мин. Чет. листь 412 на об. (б) Маія 9.
(в) Ноемвр. 11. (г) Октовр. 26. (д) Іуліа 11.

мощей свяпыхъ, и на досаду почипающимъ я, демонами пѣхъ нарицая, самъ сый демонъ въ плопи и демоновъ единомысленикъ.

Г Л А В А XVI.

О времени послѣднемъ.

Донесся слуху нашему и сіе, яко Брынскіи лжеучители, словеса учительская неправо полкующии, нынѣшнее наспоющее время самымъ послѣднимъ временемъ быши сказующе, проповѣдують пайными проповѣдми своими межъ проспымъ народомъ, яко въ нынѣшнее время не возможно уже кому спасенію живущему въ градѣхъ и въ селѣхъ, развѣ въ ихъ шокмо Брынскихъ пуспуняхъ. Проповѣдь же ихъ ша лжеучительная увѣдася намъ сиче:

Нѣкій волкъ опъ пуспунь Брынскихъ, вниде во одеждѣ овчей въ Росповь, хопя по обычаю своему пайно похищати словесныя овцы Хрисповы. И приходя къ нѣкому лицу духовнѣ, чеспну, чая шамо деньгамъ многимъ быши, и къ своимъ жилищамъ прельспили и опвеспи желая, глаголаше: нѣспъ вамъ, здѣ въ градѣхъ живущимъ, спасенія, уже бо послѣднее еспъ время, и уже анпихриспъ царспвуепъ въ мірѣ, и спрашный день судный уже наспоипъ, и уже церкви сунъ яко хлѣвы, а попы яко волки, ваши же молишвы

суть яко мерзость предъ Богомъ; ибо отврапилъ естъ уже Богъ опъ васъ лице свое, ни слушаешъ моливъ вашихъ, ни пощенія вашего приемишь; и аще бы вы и на уды себе раздробляли, проходяще оспрое житіе и подвизающесе всячески, по не можете Богу угодиши, вся бо ваша уже неприятна ему суть. Въ единыхъ покмо пустыняхъ и скипахъ нашихъ Богъ живешъ, шамо обрапилъ естъ лице свое, и шамо покмо слушаешъ молящихся ему и спасаешъ я.

Тако шой прельщаше, прельщаемое же лице, хранимо Богомъ, пребышь непрельщено; и попомъ нашему смиренію по донесено, но уже волкъ оный сотворися безвѣспенъ. Посемъ увѣдахомъ, яко и по другимъ епархіи нашей градомъ и весемъ, опъ пустынь Брынскихъ волцы исходящій, шаковымъ же лжеучительствомъ своимъ овцы Христовы прельщаша и похищаша. Во утверждене же того ложнаго ученія своего приводятъ словеса святаго Ипполиша, шолкующе ша криво.

Свяшый Ипполишъ въ словѣ своемъ на недѣлю мясопуспную глаголетъ: церкви Божія, якоже проспїи храми будущъ, и развращенія церковная всюду будущъ; Писанія небрегома будущъ, и прочая (а); и ниже: паспыріе, якоже волцы будущъ, а священницы лжу возлюбяшъ; иноцы и черноризицы мірская

(а) Листъ 107.

вождельюшъ, и прочая; и паки гораздо ниже: мнози прелести его (анпихрисповы) убѣгнушъ; разумьюшъ бо навѣща его ловленіе, и лести его гордыню, и избѣгнушъ опъ руки его, и въ горахъ и въ вершепахъ скрьюшся, и слезами и сокрушеніемъ сердца помоляшся челоувѣколюбивому Богу, и шой испоргнепъ ихъ опъ мрежъ его, и спасетъ ихъ опъ соблазнъ его люшыхъ, и незидимо покрыепъ рукою своею досшойнѣ и праведнѣ пому припадающихъ. Зриши ли, како въ пощеніи своемъ и молишву швориши имушъ, иже погда святии: навикни и сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, каково люпо время и дніе будущъ (а). Додѣ Ипполишъ.

Та святаго Ипполиша словеса толкуюпъ они спце: понеже нынѣ послѣднее уже настойшъ время: убо церкви, нынѣ не церкви, но просшые храмы и хлѣвы, паспыри, попыне паспыри, не попы, но волки; въ градѣхъ и въ селѣхъ люпое время и дніе; убо опврашилъ еспъ Богъ лице свое опъ градовъ и селъ: въ горахъ, въ пуспыняхъ, въ вершепахъ крьющіяся и молящіяся Богъ спасаетъ; убо не крьющіяся въ горахъ, пуспыняхъ и вершепахъ, но въ градѣхъ и селѣхъ живущія не спасаетъ; убо въ единыхъ шокмо нашихъ пуспынныхъ скипахъ Богъ живепъ, и молишвъ нашихъ слушаепъ, и единыхъ шокмо насъ

(а) Тамже листь 116 на об.

спасаетъ: а вы, въ градѣхъ и селѣхъ пребывающіи, весьма погибли; понеже и молишвъ вашихъ Богъ не слушаетъ и подвиговъ вашихъ не пріемлетъ.

Таково шолкованіе словесъ Ипполиповыхъ сказующе Брынскіи лжеучители, всю силу церковнаго неспроенія, духовныхъ чиновъ развращенія, и всѣхъ, иже во градѣхъ и селѣхъ жипельспвующихъ, акибы неспасенія полагають въ помъ единомъ, яко послѣднее естъ время. И на помъ единомъ, аки на основаніи, назидаютъ свою лживую проповѣдь, яко нашоипъ уже послѣднее время; акибы не Божіими судьбами и попущеніемъ дѣюся вся, яже дѣюся, но временемъ глаголемымъ послѣднимъ; и не Богъ спроипъ вся, яже спроипъ, но время послѣднее; и не Богъ, егоже хочешъ, спасаетъ или не спасаетъ, но время.

То убо ихъ некрѣпкое основаніе да разрушишся, и ложное ихъ шолкованіе да обличишся и поспыдишся, положимъ о помъ разсмошрения сицевая:

1) Чпо естъ время, и дѣетъ ли чпо само собою время?

2) Время ли, глаголемое послѣднее, церкви Божія шворишъ проспыми храмами и хлѣвами?

3) Въ кое время церкви Божіи бываютъ яко проспыи храмы?

4) Уже ли нашоипъ въ Россійскомъ государствѣ шпо время, въ неже во градѣхъ

и селѣхъ церквамъ проспыми храминами и хлѣвами быши?

5) Въ послѣдняя времена кѣи паспыри волками бывають?

6) Времене ради послѣдняго и люпаго опшрацаеть ли Богъ лице свое опъ людей правовѣрныхъ, иже въ градѣхъ и селѣхъ?

7) Въ нынѣшнее время въ пуспыняхъ ли шокмо живеть Богъ, и пуспынныя ли шокмо прѣмлетъ мольбы, и самыя ли шокмо пуспынножипели спасаеть?

8) Опредѣляется ли временемъ и мѣспомъ спасеніе душъ чловѣческихъ?

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Что есть время, и дѣлаеть ли что само собою время?

Время естъ мѣра видимаго сего міра, и жизни нашея, и всѣхъ дѣемыхъ въ поднебесной по Божію успроенію, мѣрмая деньми, мѣсяцами, лѣтами, вѣками соперными и вѣками пысящными. Дѣлился же время на при часпи: на мимошедшее, наспоящее и будущее. Мимошедшее время вѣмы, яко бѣ, но уже прейде и погибе, ниже бо возврапшися когда. Будущаго же времене чаемъ, но не вѣмы, каково шо будетъ. Наспоящее же мнимся имѣпи, но ни сего имапы, кромѣ единаго крапкаго часца, глаголемаго *нынѣ*; нынѣ есль,

и абіе нѣспь, преjde бо. Паки ино настаесть *нынѣ*, паки и по переходипѣ: якоже въ дѣлаемыхъ и наспроаемыхъ часахъ минушы, едина по друзѣй идешь не спановяся; и якоже въ пекущей колесницѣ колесо не спойпѣ на единомъ мѣспѣ, но съ мѣспа на мѣспо печепь неударжаваемо: сиче наспоящее жизни наша *нынѣ*, нѣспь стоящо, но непрестанно пекущо, и ешь по наше *нынѣ* аки предѣль между мимошедшимъ и грядущимъ временемъ, мимошедшее окончавай, грядущее же начинай. И аки въ книзѣ и спрокѣ почка, между реченіями раздѣляющая, едино реченіе окончавающая, другое же начинающая; но почка на единомъ спойпѣ мѣспѣ, наше же наспоящее время, глаголемое *нынѣ*, не вѣспь спояпи, но выну печепь, аки капля нѣкая, въ низѣ пекущая, и черпу по себѣ оспавляющая, на предняя же проспирающаяся, донелѣже оскудѣеть и исхнепѣ.

То жизни наша крапкое наспоящее *нынѣ* можепѣ ли чпо само собою дѣяпи, созидаши ли, или разоряпи? дапи ли кому чпо, или опѣяпи? Ничпоже, развѣ покмо пещи непрестанно; пещи же поль скоро, якоже по воздуху ппица, и яко по морю корабль, вѣспромъ женомый, и яко спрѣла опѣ напряженнаго лука, или якоже опѣ заряженной пушки ядро испущенное, пако наше печепь время, ни на малу черпицу оспановляяся. Како убо можепѣ по наспоящее, не споящее же,

но выну пекущее время собою чпо дѣяпи? не Богъ ли вся дѣлаепъ, яже дѣлаепъ когда хопя, не смопря времени; вся бо времена, и лѣша, и днѣ, и часы, въ его Божіихъ рукахъ сушь? Чесо ради и самъ Хриспость Господь, егда по воскресеніи вопросиша его Апосполи, глаголюще: *Господи, аще въ льто сіе устрояеши царствіе Израилево?* опвѣщавъ имъ реге: *нѣсть ваше разумѣти времена и льта, яже Отець положи въ своей власти* (а). Всуе убо раскольщики ложному ученію своему полагаюшъ основаніе время наспоящее, глагоемое послѣднее, и шому причипаюшъ власпъ, еже церкви свѣпья разсвѣщивапи, поповъ розпопливапи, и живущихъ во градѣхъ и селѣхъ спасенія опчуждапи. Еда ли измѣнися временемъ Богъ, вся дѣйспвуй? еда ли изнеможе временемъ сила Божія, родъ человѣческой спасающая? еда ли время сильнѣ Бога, и укащикъ Богу?

Речеши: пишешъ церковникъ: *время всякой вещи подѣ солнечною: время родити, и время умрети; время садити, и время расперзапи сажденное; время разрушити, и создати; время плакати, и время смѣятися; время рыдати, и время ликовати; время раскидати каменіе, и время собирати* (б) и проч. убо вся въ поднебесной дѣемая дѣешъ время.

(а) Дѣян. 1, ст. 6 и 7. (б) Екклес. 3, ст. 1 и слѣд.

Опвѣспивую: вся въ поднебесной дѣмая дѣюпся въ свое время, обаче не само собою время дѣлаепъ, но вся содержай и спрой Богъ, и созданніи Богомъ челоуѣцы дѣлаюпъ своя дѣла въ подобающее имъ время.

Наспанепъ время оранія и сѣянія; само ли время орепъ и сѣепъ безъ челоуѣковъ? Наспанепъ время жашвы и плодовъ собранія; само ли время жнепъ и собираепъ, а не челоуѣцы? А идѣже нѣспъ челоуѣковъ, но земля пуста, шамо еспъ ли ораніе и сѣяніе и жашва, аще и время будетъ оранія и сѣянія и жашвы? Явѣ убо еспъ, яко не время что собою дѣлаепъ, но Богъ, и по Божію спроенію челоуѣцы въ свое время дѣлаюпъ, ихже жишю и дѣланіямъ времена опредѣлилъ еспъ Создапель.

Аще же не время что дѣлаепъ, но Богъ, и содержиміи Богомъ челоуѣцы, како убо можепъ время нынѣшнее опѣяпи церквамъ свяпоспъ ихъ, и попамъ опказашъ опъ поповспва ихъ, и людемъ, во градѣхъ и селѣхъ живущимъ, возбранипи спасеніе ихъ, ежебы имъ не спаспся нынѣшняго времени, якоже въ прежняя времена прежніи Хриспiane православніи спасахуся? Еда ли преспва уже въ градѣхъ и селѣхъ чпшапися апосполь, глаголай: *се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія* (а)? Всякое время челоуѣку

(а) 2 Корин. 6, ст. 2.

спасися произволяющему, еспь время благопріяпно, еспь день спасенія.

Лгупь убо Брынине, приписуюци послѣднему времени ша, яже супь въ Божіей власпи и спроеніи, въ челоуѣческомъ же произволеніи.

Рекупь раскольцики: пишешь апосполь Павелъ къ Тимоѳею: *сіе вѣждь, яко въ послѣднія дни настануть времена люта: будутъ бо челоуѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величавы, горди, жульницы, родителями противящися, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, продерзиви, возносливи, прелагатае, клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, нагли, напыщени, сластолюбцы паге нежели боголюбцы, имущи образъ благоестія, силы же Его отвергшіися* (а), и проч. Убо послѣдніе дни, и время насоящее любое, челоуѣковъ въ градѣхъ и селѣхъ дѣлаешь злыхъ, самолюбцовъ, сребролюбцовъ, величавыхъ, гордыхъ, и прочая. Дѣлая же ихъ шаковыхъ, не попускаешь имъ спасися; убо нѣспь нынѣ въ градѣхъ и селѣхъ спасенія.

Мы же въ словесахъ Апоспольскихъ двое разсуждающе: времена люпа, и челоуѣковъ злыхъ, въ развращеніе уклоняющихся, сугубъ опвѣшъ прошиву неправого умшпованія, силы словесъ Апоспольскихъ непознавающаго, положимъ.

(а) 2 Тим. 3, ст. 1, 2 и слѣд.

О временахъ и о чловѣцѣхъ.

О временахъ, отвѣспивуетъ полковашель словесъ оныхъ Апоспольскихъ свяпый Иоаннъ Злапоуспъ, глаголя: не дни осуждай, глаголетъ (Апосполь), ниже времена, но чловѣки, шогда сущія; ибо намъ сице глаголаши обычай еспъ: времена лукавая и нелукавая, опъ случающихся въ нихъ вещей, опъ чловѣковъ. До здѣ Злапоуспъ. Внемлише словесамъ Злапоусповымъ симъ: не дни, ниже времена, но чловѣки, сіеспъ, не на дни, ни на времена вину возлагаешъ Павель, но на чловѣковъ. А на брезѣ въ шой бесѣдъ Злапоусповыхъ книзѣ, пропивъ онаго шолкованія, написано: дни благи, чловѣковъ же злоба злая. Намъ же опсюду явѣ еспъ, яко не время дѣлаешъ чловѣковъ злыхъ, но чловѣцы дѣлаюшъ время зло и люпо; еже и самъ Апосполь изъяви; рекши бо, яко наспанушъ времена люпа, показа вину, чесо ради люпа: будушъ бо (рече) чловѣцы самолюбцы, и проч. Не рече, будушъ чловѣцы шаковы злы, времена бо наспанушъ люпа: но глаголетъ, яко наспанушъ времена люпа, будушъ бо чловѣцы злы: не на времена возлагаешъ вину злобы чловѣческія, но на чловѣковъ возлагаешъ вину временъ люпыхъ: не времена бо дѣлаюшъ чловѣковъ злыхъ, но чловѣцы зліи дѣлаюшъ времена люпа. Коеждо убо время, Богомъ созданное, добро еспъ, ниже

вредить кого: человекъ же зли, во время жизни своея злая пворяще, времени доброму хулу наносящъ, яко злыхъ ради дѣлъ ихъ и времени нарицаему быши злымъ и люпымъ временемъ.

О человекѣхъ же извѣстно естъ, яко не почію въ сія жизни нашея дни, и въ сія люпая времена, сушь (по Апостольскому словеси) человекъ самолубцы, сребролюбцы, величавы, горды, и проч. но и въ прежняя оная, прежде насъ бывшая, люпая времена шаковыхъ множество бѣше: и въ самыя дни Апостольскіе, ихже и отвращашия велишь Павелъ Тимоѣю: *сихъ* (рече) *отвращайся* (а). Бѣху бо мнози ерешики во Апостольскіе дни, якоже: Симонъ волхвъ, Менандеръ, Карпокрашъ, Херинъ, Гноспики, и прочіи. Не почію же во времена оная люпая, въ няже Апостоли гонимы бѣху, но и прежде Хришова рождества, не бѣше ли безъ числа злыхъ человекѣвъ? Еже и Апостоль въ помѣе своемъ къ Тимоѣю посланіи изъяви, егда воспомяну двухъ Египетскихъ волхвовъ: Іаннія и Іамврія, прошившихся Моисею; на кое мѣсто Злапоуспъ свяпый пиша глаголетъ: не опъ послѣднихъ шокмо, но и опъ мимошедшихъ сіе показуешъ; имже образомъ (рече) *Іанній и Іамврій противистася* Моисеови (б). Почшо сіе шворить? Да не смущаешся Тимоѣей, ниже

(а) 2 Тим. 3, ст. 5. (б) Тамже ст. 8.

опть насъ кшо, егда будушь мужи зліи. Аще при Моисеи быша, и по сихъ будушь, ничпоже (убо) чудно быши имъ и при насъ. До здѣ Злапоуспѣ. А якоже въ прежняя люшая времена, аще и мнози зліи челоуѣцы бяху, обаче и добріи, богоугодніи и свящїи мужїе обрѣпахуся мнози: сице и въ нынѣшняя послѣдняя люшая времена, между многими злыми сушь и добріи мнози; не вси бо сушь самолюбцы, не вси сребролюбцы, не вси величавы, не вси горды, не вси хульницы, не вси родипелемъ пропивающїи, не вси неблагодарни, не вси неправедни, не вси нелюбовни, и проч. но премнози и нынѣ обрѣпающа, иже не сушь самолюбцы, ни сребролюбцы, ни величавы, ни горды, ни хульницы, и прочая: паче же сушь смиренни, кропцы, неспяжапельни, поиспиннѣ Богу угождающїи, образомъ и жиціемъ благочеспиви, и испинни раби Божїи, и спасенїя вѣчнаго достойни.

Лгушь убо глаголющїи, яко послѣднїе дни и время люшее челоуѣковъ злыхъ шворипъ, и не попускаешъ въ градѣхъ и въ селѣхъ списа.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Время ли, глаголемое послѣднее, церкви Божїя творитъ простыми храмами и хльвали?

Аще по раскольническому лжеучишельству время послѣднее препворяешъ церкви Божїя

въ проспые храмы и хлѣвы ; по опъ начапка сваяпыя въ Хриспа вѣры, опъ дней Апоспольскихъ , ни едина бѣ въ поднебесной церковь Божія, но всѣ проспыи храмы и хлѣвы ; понеже еще опъ дней Хриспова на земли съ человекѣ пребыванія , и опъ дней Апоспольскихъ начапся послѣднее время.

Начапся послѣднее время опъ дней жизни Хрисповы на землѣ ; свидѣпельспвуепъ о помѣ сваяпый апосполь Павелъ , глаголяй : *егда приде кончина лѣта , посла Богъ Сына своего единороднаго , раждаема отъ жены* (а). Кончина лѣта , сіеспъ послѣднее время , якоже по изъясни сваяпый Василій великій въ молихъ своей къ причащенію , глаголя къ Хриспу : безначальнаго Опца соприсносущный Сыне и собезначальный , премногія ради благоспи въ послѣдніе дни въ плошь оболкійся и распныйся.

Начапся послѣднее время опъ дней Апоспольскихъ , якоже глаголепъ сваяпый Іоаннъ Богословъ : *дѣти , послѣдняя година есть : и якоже слышасте , яко антихристъ грядеть , и ныль антихристи мнози быша* (б); и паки о самомъ антихристѣ глаголепъ : о немже *слышасте , яко грядеть , и ныль въ мѣръ есть уже* (в). Се пой сваяпый Апосполь , во дни жизни своей , послѣдней уже годинѣ наспояпи , и антихристу уже въ мѣръ быпи написа.

(а) Галат. 4 , ст. 4. (б) 1 Іоан. 2, ст. 18. (в) Тамже 4, ст. 5.

Убо по раскольническому умспованію опть дней Хрисповыхъ и Апоспольскихъ даже доселѣ, лѣтъ яко 1700 и вящше, анпихристѣ царспвуешѣ уже въ мѣрѣ; и церкви Божія никогдаже бяху церкви, но всегда пуспые храмы и хлѣвы; и совершаемая въ нихъ шаинспва никогдаже бяху шаинспва: понеже послѣднее естѣ время, наченшееся опть дней Хрисповыхъ и Апоспольскихъ даже доселѣ. Но сице умсповаши и глаголаши естѣ пребезумно, и душепагубно, ереспическо бо. Въспно бо естѣ, яко опть дней Апоспольскихъ начаша созидашися храмы Божія повсюду, идѣже просія свяшая вѣра; а наипаче Констаншинъ великій, первый царь Хриспѣанскій, просвѣшився, и просвѣшивъ державу свою вѣрою свяшою, умножи зданіе церквей Божіихъ преизрядно, создавъ во Іерусалимѣ церковь надъ гробомъ Хрисповымъ, въ Римѣ надъ гробомъ Апоспольскимъ, и по иныхъ градѣхъ: опть погда же наченшееся церквей свяпыхъ зданіе, даже доселѣ благодапію Божіею въ Хриспѣанскихъ спранахъ спроишся, и никогдаже кто нарицаше церквей Божіихъ проспыми храмами и хлѣвами, аще и послѣднее глаголешся быши время.

Лгушѣ убо Брыняне, глаголющїи, яко послѣднее время шворишѣ церкви Божія пуспыми храминами и хлѣвами.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ.

*Въ кое время церкви Божія бываютъ
яко простые храмы?*

Всякъ домъ погда пущь бываетъ, егда или обвешавъ падешся, или аще и не обвешшаль, но никпоже въ немъ живешъ, ни запершъ будешъ, ниже кимъ брегомый, но всѣмъ мимоходящимъ челоукомъ и скопомъ ешъ входенъ; въ по время поиспиннѣ пойдомъ пущь быши глаголешся, и ешъ: домъ же аще и не имый въ себѣ живущаго кого, обаче запершъ, и наблюдаемый, да не кпо разоряешъ пого, пойдомъ не глаголешся быши пущь, но имый себѣ господина.

Подобнѣ о свяпыхъ Божіихъ церквахъ разумѣши ешъ, аще кая зѣло обвешшала, яко уже невозможно служиши въ ней; или аще кая и не обвешшала, обаче лишена подобающаго въ ней Божія славословія по нѣкоему случаю, или за оскудѣніе, заперша же и въ разореніе не попускаема, пу церковь можешъ кпо уподобиши просному храму, обаче нѣспъ самый просный храмъ, ниже хлѣвъ; свыше бо ешъ призираема и наблюдаема Богомъ.

Въ Россійскомъ государствѣ обрѣшаются шаковыя церкви, опъ нихже овия, зѣльнаго ради обвешшанія своего, лишены сушъ подобающаго Божія славословія, овия же аще

и необвешшала, обаче за оскудѣніемъ людей и церковниковъ споятъ безъ пѣнія; понеже въ епархіи нашей супъ нѣкопоры села, изъ нихже повелѣніемъ Государевымъ люди переведены во иные уѣзды, церковники же не имуще опъ кого пишапися, опспали опъ церквей пѣхъ; обаче пѣ церкви супъ запершы, ниже попускаемы въ разореніе, пѣ убо церкви нынѣ супъ яко проспые храмы, безъ пѣнія споящии, обаче не супъ самими проспыми храминами; понеже всякъ храмъ и мѣспо, Богови освященное, опъ дне освященія своего имапъ нѣкую себѣ присупспвующую благодапъ Божию. Аще бо въ Вепхомъ Завѣпѣ мѣспо оное, на немже свяпый Іаковъ, пупешеспвужа уснувъ, сонъ чуденъ видѣлѣспвицу до небесъ со Ангелами по ней ходящими; по мѣспо имѣ присупспвующую себѣ Божию благодапъ, яко Іакову воспрянувшу убоятися и рещи: *страшно мѣсто сіе, нѣсть сіе* (простое мѣспо), *но домъ Божій, и сія врата небесная* (а): колыми паче въ новой благодапи, мѣспа и храмы, освяченныя въ церкви Божія, аще будущъ и безъ пѣнія, обаче не безъ присупспвія благодапи Божія. Извѣспіе сего имама въ книзѣ свяпаго Софронія пашріарха Іерусалимскаго, глаголемой Лимонарь, сіеспъ Цвѣпникъ, въ нейжѣ въ главѣ 4 пишеспся сиче: повѣда намъ авва Леонпій, киновіи свяпаго

(а) Быт. 28, ст. 17.

опца нашего Θεодосіа игумень, глаголя: по опгнаніи Новолавранъ, Оригенова мудрспвующихъ, опъ шоя новыя Лавры, вселишася въ ню православній опцы, съ нимиже и азъ вселихся въ шуюжде новую Лавру. Въ нѣкій же день недѣльный поидохъ въ церковь, пріяши хопя свяшыя шайны: и вшедъ видѣхъ Ангела, спояща одесную олшаря, и спрахомъ веліимъ объяшъ бывъ, возврашихся въ келлію мою, и пріиде ми гласъ, глаголяй: опнелѣже освященъ быспъ олшаръ сей, мнѣ поручено еспъ пребывапи у него. Мы же внемлемъ: аще и еретики Оригенишы прежде православныхъ опцевъ пребываху тамо, и своя ерешическія службы совершаху; обаче олшаръ, единою опъ изначала бывшихъ православныхъ освященный Богови, неопспупна имѣ себѣ Ангела Божія. Паки въ пойже книзѣ, въ главѣ 10 пишеться о аввѣ Варнавѣ опшельникѣ, въ пещерахъ Іорданскихъ жившемъ, иже въ пещерѣ своей сошвори олшаръ, и ошяпи его; пребывъ же въ ней лѣпъ нѣколико, преселися въ Лавру, Пиргіа глаголемую, (преселися же болѣзни ради ноги, въ нюже унзе шернъ, и сошворися язва люша, и согниваше нога его). По опшешспвіи того опъ пещеры, инѣ нѣкій опшельникъ, въ пещеру его вселишися хопя, вниде и видѣ Ангела Божія, во олшари спояща, и рече ко Ангелу опшельникѣ: чпо здѣ швориши? опвѣща Ангелъ; опнелѣже ошященна сущъ яже здѣ, мнѣ порученна сущъ опъ Бога.

Се видѣши ешь, яко аще кая церковь и безъ пѣнія будешъ по нѣкому случаю, обаче имашь присупспвующую себѣ Божию благодать и Ангела неопспупна, храняща ю. Возможно убо церковь, опъ пѣнія опустѣлую, уподобиши проспому храму, но въ самый проспый храмъ ю вмѣняши ешь не безгрѣшно, кольми паче хлѣвомъ нарицаши ю грѣхъ ешь. Ниже бо Ипполитъ святыи церкви Божія, опустѣши имущія, нарече хлѣвами, но токмо уподоби я проспымъ храмомъ, предложивъ по словце—яко; церкви Божія (рече) яко проспии храми будушь. Раскольщики же, ненавидяще церквей Божиихъ, приложиша опъ злобы своя, не уподобисельнѣ, но швердисельнѣ, *хлѣвы*, рекше: церкви хлѣвы. И не споль бы дивно было, аще бы они хлѣвами нарицали шья церкви, яже спояпъ безъ пѣнія; но дивно, како не спыдяпся, ни Бога бояпся нарицаши не токмо проспыми храминами, но и хлѣвами церкви Божія шья, въ нихже повседневная Божія славословія совершаюпся, и безкровная жерпва священнодѣйспвуется, и вся шайнспва Хриспїанская дѣюпся; шья церкви раскольщики наипаче нарицаюпъ хлѣвами.

Намъ же опъ преждереченной святаго Софронія книги извѣсно ешь, яко аще олтари Божии, и безъ жерпвы и пѣнія споящии, имѣюпъ нѣкую присупспвующую себѣ Божию благодать и Ангельское охранение:

кольми паче церкви Божія, въ градѣхъ и селѣхъ сущія, не пущыя, но повседневыми славословіи Божіими, и свяшыми литургіями исполняемыя, преисполнены сущь Божія благодати, и не сущь яко храмы проспые, ни хлѣвы, но храмы Господни свяшые, Ангеловъ водворенія, свяшыхъ собранія, прибѣжища вѣрныхъ, цѣлебницы душевнымъ чедугованіямъ, дома Божія и враша небесная.

Лгущь убо раскольщики, нарицающіи церкви Божія, яже во градѣхъ и селѣхъ, проспыми храминами и хлѣвами.

П а к и:

Церкви Божія погда бываюуть яко проспые храмы, егда поущеніемъ Божіимъ бываешь или гоненіе на церковь Божию, и опть ерешиковъ оскверняюущя олпари Божіи, или нашествіе иноплеменныхъ, грады и веси разоряюущихъ и опущошаюущихъ; погда въ правду церкви Божія ограбленныя, опущошенныя, бываюущь яко проспые храмы; погда бываюущь и яко хлѣвы, конское споялице. Агаряне бо на досаду Хриспіаномъ кони своя въ храмы Божіи вводящь, и всякими нечиспощами оскверняюущь я. Тогда сбываюущся слова псаломническая: *Боже, придоша языцы въ достояніе твое, оскверниша церковь свяшую швою* (а).

(а) Псал. 78, ст. 1.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Уже ли настощъ въ Россійскомъ государствѣ то время, въ неже во градѣхъ и сельхъ церквамъ простыми храминами и хлѣвами быти?

Рѣхомъ, яко опустѣніе церквей Господнихъ бываешъ или опъ ерешиковъ, гонящихъ и насилующихъ церковь Божию, или опъ нашеспвіа иноплеменныхъ, вся опустошающихъ.

Въ Россійскомъ государствѣ, опъ начала крещенія даже доселѣ, еще не бывало шаковыя ерешическія силы и на церковь Божию воспанія, еже бы имъ возмогли надъ православіемъ, и олпари Господня обругаши; развѣ покмо нѣкія ереси мало проявляхуся, и хуляху церкви свяпья, проспыми ихъ храминами и хлѣвами нарицающіи, каковы бяху опъ Пскова Спригольники, о нихже будешъ ниже. Опъ великаго же Нова-града новіи жидове, а нынѣ шацыи сущъ Брыняне, хулишели церквей Божиихъ, учащій народъ не приходили къ церквамъ на молишву.

Нашеспвіа же иноплеменныхъ въ Россійскомъ государствѣ бываху: въ Башыевщину, и послѣжде многокрашнѣ Агаряне нахождаху нечаянно на Россійскія спраны; шакожде и Поляковъ бѣ нашеспвіе въ разспригино царство, и попомъ. Во оная убо времена злая бяху въ Россіи, на нѣкіихъ мѣстахъ, церкви

Божія, яко проспые храмы и хлѣвы, опустошенны и оскверненны опъ иноплеменныхъ.

Нынѣшнихъ же временъ, внупръ Велико-россійскаго государспва, милосердіемъ Божиимъ хранимы, паковыхъ церквамъ Божиимъ опъ иноплеменническаго нашеспвія опустошеній еще не видимъ, аще и брани слышимъ; Богъ вѣспъ, чпо впреди будепъ. Аще же бы Божиимъ за грѣхи наша попущеніемъ и нынѣ по было, обаче не всѣ бы повсюду церкви пуспы были, ни всегда, развѣ шокмо мѣспами и временемъ, якоже и шуча облачная, съ громами и молніями бывающая, временемъ и мѣспами преходипъ. Да сохранипъ же Господъ церкви своя свяпыя повсюду опъ всякаго разоренія.

Но понеже раскольщики не о шомъ церквей Божіихъ опустошеніи глаголюпъ, еже иногда или опъ насилія ереспическаго, или опъ нашеспвія иноплеменническаго бываепъ; но иное нѣкое злоуміемъ своимъ изобрѣшаюпъ, не опустѣлыя, но славословія Божія исполняемыя церкви Господня нарицающе проспыми храмами и хлѣвами. Предлежипъ убо намъ, проптиву злоумія ихъ опвѣщавающимъ, первѣ изъявиши сугубспво на церковь Божию бывающаго гоненія, шаже хуленіе ихъ возразиши.

Церковь Божія, яже по вселеннѣй, сугубо терпипъ гоненіе: овогда часпю шокмо нѣкою своею, овогда же вся. Часпю терпипъ гоненіе, егда въ единой коей спранѣ еспъ

гонима, въ другой же въ пишинѣ пребываетъ: въ единомъ коемъ царствѣ насилуема, обидима и умяема, въ другомъ же свободно процвѣшаетъ и умножается. Тако въ сія времена дѣшся: церковь Божія въ Греческихъ спранахъ гонима естъ, опъ Турковъ ушѣсняема, въ Россійскихъ же спранахъ, слава Богу! еще не спраждесть гоненія.

Вся же церковь спраждаше гоненіе въ началѣ своемъ, во апоспольскіе дни и по пѣхъ, даже до Конспанпинова просвѣщенія, лѣтъ яко приспа; по всей бо вселеннѣй погда церковь Хриспова бѣ гонима, ушѣсняема, озобляема, и премногими мученическими кровями обагряема, на востоцѣ и западѣ, на сѣверѣ и югѣ. Таково же гоненіе паки вся церковь имать спрадапи и на скончаніи міра, во анпихрисповы дни; по всѣмъ бо концемъ земнымъ опъ анпихрисповыхъ поклонниковъ испинніи Хриспіане гоними будупъ и убиваеми, и храмы Божія опуспошаемы: а въ нынѣшнее наспоющее, аще и послѣднее зовомое, время, еще такового на всю по вселеннѣй суцую церковь Божию гоненія нѣспъ, развѣ покмо часпію, въ нѣкіихъ спранахъ (якоже въ Греческихъ): еще бо и анпихриспова суцеспвеннаго пришеспвія не наспа время.

Раскольщикомъ же, анпихриспову пришеспвію уже наспоапи глаголющимъ, и церкви Божія еще неопуспѣлыя, проспыми храмами и хлѣвами нарицающимъ, и. Ипполипова . слова ложному своему

блгдословію акибы въ свидѣтельство приво-
дящимъ опвѣщспвую:

Испинная сущь словеса Ипполина свя-
шаго, яко будеть по время, въ неже во гра-
дѣхъ и въ селѣхъ цѣркви Божія яко про-
спые храмы имупть быпи опустошенны,
лищенны службъ и приношенія; поже и свя-
шый Ефремъ предрече. Но вы Брынскіи криво-
шолки, опеческая словеса неправо шолкую-
щии, лжете, ниже емлеше вѣру шѣмъ свя-
шымъ опцемъ, на нихже шлесея и ихже
шолкуете; шии бо явно, ясно сказуюпть чув-
спвенному быпи анпихрисуво пришесствію,
якоже по и первѣ опъ нихъ извѣспися;
вы же глаголете пропивно имъ, яко не
чувспвенно, но мысленно анпихрису быпи, и
уже его сказуете пришедша, и царспвующа
въ Москвѣ. Свяпши опцы Ипполипъ и Ефремъ
глаголюпть, яко во дни сущеспвеннаго анпи-
хриспа цѣркви Божія опустѣюпть, и яко
проспый храмы будупть; вы же глаголете,
яко нынѣ уже (анпихрису чувспвенно еще
не пришедшу), цѣркви Божія сущь яко про-
спый храмы. Сами убо судите, кому лучше
вѣру япи: свяпымъ ли Опцемъ, испину гла-
голющимъ, или вамъ лгушимъ, и пропиву
испины, аки пропиву рожна прущимъ? аще
бо и видите цѣркви Божія не пуспы сущія,
не храмы проспые, не хлѣвы, но Господни
храмы, хваленія Божія исполняемые, безкров-
ную жершву содержація въ себѣ непрѣнно:

обаче простыми и пустыми я храминами и хлѣвами нарицаши не ужасаетеся. И видите, и лжете, сами своимъ очесамъ не емлюще вѣры; ослѣпи бо васъ злоба ваша, да видяще не видите, и слышаще не разумѣете, и въ злобѣ вашей ереспической погибнете.

Мы же глаголемъ, яко аще и послѣдняя времена сущь, аще и кончина вѣка приближается, обаче не у насѣа крайнее кончины вѣка время, развѣ шокмо знаменія нѣкая по предварающа насѣа, еже видѣши естѣ оиѣ словесѣ самаго Господа, въ Евангеліи чпомыхъ, въ Матѣеи, въ зачалѣ 98: *спдящу ему на горѣ Елеонстѣй, приступиша къ Нему ученицы на единѣ, глаголюще: рѣчь намъ, когда сія будутъ? и что естѣ знаменіе твоего пришествія, и кончина вѣка? И отвѣщавъ Иисусъ рече имъ: блюдите, да не кто васъ прельститъ. Мнози бо приидутъ во имя мое, глаголюще: азъ есмь Христосъ: и мнози прельстятъ. Услышати же имате брани, и слышанія бранемъ: зрите, да не смущаетеся: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти, но не тогда естѣ кончина (а). Въ Маркѣ, въ зачалѣ 58: мнози приидутъ во имя мое, глаголюще: яко азъ есмь: и мнози прельстятъ. Егда же услышите брани, и слышанія бранемъ, не ужасайтесь: подобаетъ бо симъ быти: но не у кончина (б). Въ Лукѣ въ зачалѣ 105: блюдите,*

(а) Матѣ. 24, ст. 5, 4 и слѣд: (б) Марка 13, ст. 6 и 7.

да не прельщени будете: мнози бо приидуть во имя мое, глаголюще, яко азъ есмь: и время приближися: не изыдите убо во слѣдъ ихъ. Егда же услышите брани и нестроенія, не убойтесе: подобаетъ бо симъ быти прежде: но не абіе кончина (а). Внемлите словесамъ Господнимъ симъ: подобаетъ прежде быти бранемъ и нестроеніямъ, но не погда еспъ кончина, не у кончина, не абіе кончина. Брани убо и нестроенія уже сущъ, и прежде насъ бяху; самое же конечное время еще не наспа, не абіе кончина, не уже придоша пые дни, въ няже по вселеннѣй на церкви Божія гоненію и опустошенію шѣхъ быти; понеже еще и анпихристъ чувспвенно не прииде, якоже по прежде изъявися, и Христіанспво, милосердіемъ Божиимъ хранимо, еще не оскудѣ. Ибо развѣ погда церкви Божія пуспы будутъ, егда анпихристъ пришедъ Христіанспво умалишъ; овия бо не кланяющіяся ему избіешъ, овии же имущъ бѣжаши въ горы и пуспыни и вершепы, а инии узрѣвше чудеса анпихристова прельспяшся, и къ нему приспанущъ: погда и церкви Божія опустѣющъ, и въ проспыя храмины и хлѣвы прешворенны будутъ. Нынѣ же благодашию Христовою еще церкви его свяпыя въ Россійскомъ государствѣ не сущъ пуспы, ни прешворенны въ проспыя храмины; еще въ нихъ службы дѣющся, и жершва безкровная приносшся, и вся шаинспва Христіанская неизмѣнно совершающся; ниже

(а) Луки 21, ст. 8 и 9.

кто истребляетъ имя Христова отъ спранъ
Россійскихъ, ниже кто гонитъ и мучитъ
Россіанъ за Христа, ни службамъ церковнымъ
были кто возбраняетъ, ни паинспвамъ Хри-
стіанскимъ дѣйствованіямъ кто не попускаетъ;
еще въ государствѣ семъ Россійскомъ про-
цвѣпаетъ Христіанская вѣра, и Христось
испінный Богъ нашъ прославляется, и пре-
святое его имя почитается въ Христіанѣхъ,
и слово Божіе по всѣмъ церквамъ невоз-
бранно проповѣдуется. А свяпый Ипполитъ
явно ясно сказуетъ: яко егда анпихристъ
сущеспенный воцаритъся, тогда восплачутъ
церкви Божія плачемъ великимъ, зане ни при-
ношеніе, ни кадило въ нихъ совершаніямъ
имать, ниже служба богоугодная; тогда свя-
щенныя церкви, яко овозное хранилище
будутъ, и честное шѣло и кровь Христова
во днехъ оныхъ (анпихристовыхъ) не имать
явитися; служба угаснетъ, чпеніе писаній не
услышитъся (а). До здѣ Ипполитъ. Тоже и
свяпый Ефремъ сказуетъ: яко вся ша имутъ
во анпихристовы дни были, а не прежде
пришеспвія анпихристова; шой бо пришедъ
начнешъ опустошати церкви свяпые, и въ
проспые храмины препворяти я: шому же
не пришедшу, не приде время шо, еже бы
во градѣхъ и весехъ по вселеннѣй церквамъ
Божіимъ пуспыми и проспыми храминами и
хлѣвами были (б).

(а) Листъ 125 на об. (б) Слов. 106, листъ 272 на об.

Се убо явѣ изблѣчися ложь Брынскихъ кривошлѣковъ, сказующихъ нынѣ уже наспояснѣи времени церковному опуспѣнію, и въ проспѣя храмины и въ хлѣвы премѣненію, развѣ по въ ихъ безуміи мнився: въ насъ же церкви Божія сущь яко рай Божій и земное небо, въ немже спояще пѣломъ, на небеси умомъ нашимъ мнився спояси, горѣ имуще сердца наша ко Владыцѣ нашему.

5 Р А З С М О Т Р Е Н І Е .

Въ послѣдняя времена кѣмъ пастыри волкли бывають?

И сія словеса Ипполипа свяаго : пастыре якоже волцы будущь, сущь неложна; яже онъ во дни жизни своея предзря будущая, о временахъ по немъ грядущихъ прорече: и сбышася уже па его словеса на нѣкихъ паспырехъ, но не на всѣхъ, и нынѣ сбываюшся на нѣкихъ, но не на всѣхъ, и впредь сбывашися имупъ на нѣкихъ, но не на всѣхъ.

Сбышася словеса свяаго Ипполипа на нѣкихъ волконравныхъ паспырехъ, бяху бо по его жизни мнози ерешики архіереи и іереи: Евдоксій паптріархъ Цареградскій аринъ, Македоній паптріархъ Цареградскій духоборець, и иніи по инымъ пресполамъ архіереи и іереи бяху: овіи евпихіане, овіи діоскоріане, и прочіи духовнаго чина ерепичеспвующіи: піи паспыри бяху волцы. Обаче

въ паяже времена и благочеспивіи бяху паспыри, и велиціи свяпїи, якоже свяпипель Хрисповъ Николай, Спиридонъ, и прочїи, иже яко свѣшила въ мїрѣ просїяша, шїи паспыри не бяху волцы, но истиннїи паспыри, душу свою за овцы полагающїи.

Сбываюпся и нынѣ свяпаго Ипполипа слова на нѣкїихъ волконравныхъ паспырехъ. Кїи же они супъ, внемли: шїи, иже или нерадяпъ о ввѣренныхъ себѣ овцахъ, или образомъ злаго и развращеннаго жипїя своего соблазняюпъ своя овцы, или нарочно на зло поучаюпъ, и бываюпъ виновны погібели овецъ своихъ; или ерешичеспвуютъ и оплучаюпся опъ церкве Хрисповы, и другїя вводяпъ въ ереси, якоже бяху начальники расколовъ: Капишонъ, Аввакумъ, Лазарь, Никита пуспосвяпъ, и инїи съ ними. И нынѣ супъ мнози шаковїи, опъ нихъ же нѣцыи попы, оспавльше церкви своя и дома, идупъ въ раскольническая жилища, друзїи же аще и при церквахъ своихъ живупъ, и правовѣрными быпи лицемѣрно сказуются, обаче съ раскольники мудрспвуютъ и соглашаюпся онымъ, и прихожанъ своихъ, кїи опъ раскольниковъ прельщенны, укрываюпъ, и пошакаюпъ имъ; шїи паспыри истиннѣ супъ волцы, иже шерзаюпъ спадо Хриспово, и снѣдаюпъ души овецъ Хрисповыхъ.

Обаче не вси, иже во градѣхъ и въ селѣхъ паспыри супъ шаковы, не вси нерадящїи, не вси соблазняющїи, не вси на зло

поучающіи, не вси ереспическуюющіи ; но множайшіи суть истинніи пастыри, пекущіяся о спасеніи душъ чловѣческихъ, словомъ и образомъ добродѣтельнаго житія пользующіи, благочестивую вѣру непорочно хранящіи, ереспикомъ не согласующіи, но и опсѣцающіи шѣхъ, аки гнилый удъ, опъ шѣла церковнаго ; сіи пастыри не суть волцы, но пастыри истинніи.

Такожде и въ предняя времена сбывашися имуть слова Ипполипа святаго : яко будуть пастыри, якоже волцы, но не вси ; ибо и въ самыя дни анпихристовы, якоже опъ просаго народа, сице и опъ духовнаго чина, овии прельсшася, и въ слѣдъ анпихриста пойдуть, овии же не прельсшася, но и крѣпко пропиву спануть, и другіе увѣщаваши, и въ свяшой вѣрѣ укрѣпляши имуть : кии убо опъ духовнаго чина прельспившеся ко анпихристу приспануть, шии пастыри волцы будутъ ; а иже за Христа даже до крове спануть, шии истинніи пастыри быши являся . Исповѣдники имене Христова и священномученики, о нихже свяпый Ипполипъ глаголетъ : блажени, иже шогда подвигнуся на мучишеля, яко вящше мучениковъ первыхъ и славнѣйше и вышше имуть показашися ; мученицы бо первии шого слугъ (анпихристовыхъ) побѣдиша, сіи же самаго шого сына погибельнаго поперуть и побѣдишели будутъ (а). До здѣ Ипполипъ.

(а) Листъ 132 на об.

Словеса убо Ипполипа свяпаго о волконравныхъ нѣкіихъ, (а не о всѣхъ) паспырехъ испинспвуюпъ. Брынскіи же лжеучипели и кривошолки, весь чинъ духовный волками нарицающіи, лгупъ яко сынове опца лжи діавола; аще бо по ихъ злохульнымъ словесамъ весь чинъ духовный былъ бы волками, по уже ни овцы Хрисповы обрѣшались бы въ мірѣ, ни имѣлъ бы Хриспосъ своя церкве на земли, ейже глава сошворися, и была бы та глава безъ членовъ своихъ, безъ шѣла церкве своея, начальнѣйшей поя часши, духовному чину, въ волки прешворшейся. Но нѣспъ шако, ни будешъ; до скончанія бо вѣка и спадо Хриспово, и паспыри Хриспова спада имупъ быши, аще и мнози оппадушъ, и яко плевели опъ пшеницы оплучаша, но не вси: плевы съ вѣшпромъ полешяпъ, а пшеница на поку ошпанешъ; якоже и во дни Хрисповы быспъ: мнози отъ ученикъ его идоша вспяпъ и ктому не жождашу съ нимъ. Реге же Іисусъ дванадесяти: еда и вы хошете опѣипи? отвѣща ему Симонъ Петръ: Господи, къ кому идемъ? глаголы живота вѣчнаго имаши (а).

(а) Іоанна 6, ст. 69 и слѣд.

Б Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Времени ради послѣдняго и лютаго отвращаетъ ли Богъ лице свое отъ людей правотѣрныхъ, иже во градѣхъ и сельхъ?

Сіе да яснѣе познается, розыщемъ первѣе о времени: кое время, лютое время нарицаешся и ешь?

Время лютое сугубо разумѣти имамы:

Первое время лютое то, еже воздвижешъ брань на самаго Хриспа Бога и на свящую его церковь, честною его кровію искупленную.

Другое же время лютое то, еже воздвижешъ брань не на самаго Бога, но на челоуѣки покмо, обаче не безъ прогнѣванія Бога, понеже пропиву заповѣди Божія, ближняго озлобляши не велящія.

Первое время лютое ненавидишъ имене Исусъ Хрипова, и гонишъ церковь его свящую, и вѣрующіи во Хриспа мучишъ и убиваешъ, о коемъ времени предрече Хрипостъ: *прежде снахъ всѣхъ возложатъ на вы руки своя, и ижденуть, предающе на сонмища и темницы, ведомы къ царемъ и владыкамъ, имене моего ради, и будете ненавидими отъ всѣхъ имене моего ради (а); и паки: предадутъ вы въ скорби, и убіютъ вы (б).*

(а) Лук. 21, ст. 12 и 17. (б) Мате. 24, ст. 9.

Другое же время лютое не за Христа гонить, но за временная благая; каждо бо ищеть своихъ си, и хоцеть быти славою и честию и могушпвомъ и богашпвомъ болѣ паче иныхъ; шого ради воспаеть языкъ на языкъ и царство на царство, и междоусобныя брани сотворяющя. Въ шомъ другомъ времени шягота бываеть народу, ушфсненіе нищимъ, озлобленіе неповиннымъ, и дѣюшя хищенія, грабленія, насилія и неправды многія; и шого ради время таково еспь лютое время.

Первое убо время лютое, на Христа Бога и на Христову церковь воспающее, уже преиде во дни бывшихъ люпыхъ мучителей: Діоклипіана, Максиміана, и прочихъ; обновитя же шо паки во дни анпихриста, имущаго приши во плоти существенно, (а не якоже Брыняне сказують быти шого мысленно шокмо:) шогда паки имя Христа Бога будеть ненавидимо, и церковь его гонима, и вѣрніи убиваемы; а нынѣ шого времени у насъ еще нѣспь, развѣ въ шѣхъ спранахъ Христіанскихъ, коими завладѣли Агаряне. А въ Россійскомъ государствѣ милостию Божіею еще вѣра сваяпая нѣспь гонима, никшоже за Христа мучить или убиваеть, никшоже ко опшверженію Христа принуждаеть кого, но вси единогласно славимъ Христа Бога нашего, со Опцемъ и Свяшымъ Духомъ царспвующаго во вѣки.

Другое же время любое, воспающее чрезъ заповѣдь Божию прошиву ближняго, воздвизающее на челоуѣки брани, находящее другъдруга рапшю, и пягопы народомъ шворящее, и убогихъ ушѣсняющее, неповинныхъ озлобляющее, грабящее, похищающее, неправды и насилія шворящее, шо время любое нынѣ, яко же видимъ, наспоишъ, и не дивно: *подобаетъ бо симъ* (по словеси Хриспову) *быти прежде, но не у абіе кончина* (а).

Здѣ присшупимъ къ словесамъ Ипполипа свяшаго.

Глаголешъ Ипполипъ свяшый въ прежде-реченномъ своемъ словѣ: навькни сущимъ во градѣхъ и въ селѣхъ, каково любо время и дніе будушъ (б).

Опъ шѣхъ словешъ Ипполипа свяшаго Брынскіи кривополки своимъ вымысломъ наводяшъ на нынѣшнее время шо, чесого Ипполипъ свяшый не написа; глаголюшъ бо: во градѣхъ и въ селѣхъ нынѣ любое время; убо ошврашилъ ешъ Богъ лице свое опъ градовъ и селъ, и уже нѣсшъ во градѣхъ и въ селѣхъ спасенія.

Мы же правовѣрніи, подлинный розыскъ о шомъ шворяще, посмошримъ на первое оное любое время, еже брань шворяше на самага Хриспа Бога и на свяшую его церковь.

(а) Луки 21, ст. 9. (б) Листъ 155.

Отвращалъ ли тогда Богъ лице свое отъ градовъ и сель, сіеспь, отъ людей вѣрныхъ, во градѣхъ и въ сельхъ обитавшихъ? Аще тогда отъ вѣрныхъ лице свое отвращалъ; убо и отъ насъ нынѣ отвращаетъ: аще же тогда не отвращалъ; убо ни отъ насъ нынѣ отвращаетъ.

Наченшейся первенствующей церкви Христовой, коль любое время бяше, каково гоненіе на вѣрующія во Христа, кто не вѣсть? Не вѣдый же да чшешъ дѣянія Апостольская и спраданія мученическая, и увѣдаешъ. Въ любое время, уже бы по Брынскому мнѣнію глаголаши, яко отвратилъ Господь лице свое отъ жившихъ во градѣхъ и сельхъ; понеже не бѣжаша въ пустыни: но не бѣ шако. Смотришь на подвигъ свяаго первомученика Стефана во Іерусалимѣ: побиваешся шой каменіемъ отъ жидовъ, онъ же видить небеса отверста, и Христа Господа во отверспомъ небеси стояща, и на подвигъ его смотряща (а). Се Господь смотришь въ любое время на раба своего, занъ во Іерусалимспѣмъ градѣ страждуща; смотря же на него, смотришь купно и на челоуѣкоубійственнѣй градъ Іерусалимъ; на градъ, Пророки избивый, сына Божія на смерть предавый; на градъ, Апостолы убиваяй. Смотришь же на градъ не ради злѣбъ его, но ради вѣрныхъ своихъ рабовъ, въ помѣ

(а) Дѣян. 7, ст. 55 и 56.

спраждущихъ зань ; ниже отвращаетъ опть рабовъ своихъ лице свое за шо , яко въ лю- шое оное время не бѣжаша въ горы и пусшы- ни, ни скрышася въ вершепахъ ; но и паче милоспивымъ лицемъ на ня призираетъ , яко- же призрѣ на побиваемаго каменіемъ перво- мученика, иже не крьющися дерзновенно спа прошиву жидовъ за Господа своего . Чшо же мнимъ , егда Пепръ свяпый въ пемницу бѣ всаждаемый ; егда Іаковъ апосполь опть Ирода мечемъ бѣ убиваемый ; егда другій Іаковъ , брапть Господень нареченный , съ крила цер- ковнаго бѣ низвергаемый ; не смопряше ли Господь съ висопы небесной на па дѣющая- ся во Іерусалимѣ ? Смопря же на ня , смопря- ше и на весь градъ , на вся вѣрныя и невѣр- ныя ; на овья яко на рабы своя , на другія же яко на враги своя ; овья любя , овья же щадя долгоперпѣніемъ своимъ ; не абіе мспя, ни погубляя ихъ , но обращенія шѣхъ ожидаа . Такожде и на прочіе грады и мѣспя , въ ко- ихъ безчисленніи мученики за Христа спра- даша ; не смоприль ли Хрипсоть Господь въ шо время свыше зря подвиги шѣхъ , и укрѣп- ляя ихъ въ спраданіяхъ , и вѣнцы имъ небес- ныя славы гошуа ? Подобнѣ егда шоеже лю- шое время обновился въ припшествіе самаго анпихриспа въ плопи , не имапъ ли Господь милоспивнымъ лицемъ своимъ призирапи на грады и села , сіеспъ , на рабы своя , во гра- дѣхъ и селѣхъ , бѣды за Христа подѣемлющія ?

Еда на пыя шокмо призирапи имаць, иже побѣгушь въ горы и пуспыни, и скрьются въ вершепахъ? а иже посреди градовъ и сель Хриспа со дерзновениемъ исповѣдающихъ, и души своя зань полагающихъ, еда ли презришь? оставишь ли ихъ? отвратишь ли ошь нихъ лице свое? Никакоже; но и паче милоспивнѣ, любезнѣ, прилѣжнѣ на ня обратишь лице свое пресвѣпное и очеса прелюбезная, на явѣ зань спраждуция; неже на пѣхъ, иже скрьются въ горахъ и пуспыняхъ ошь спраданія. Любезнѣйшій бо есть воеводѣ воинъ, храбро пропиву супостапа рапуай, неже ошь рапи бѣгай и кривайся. И Хриспу Господу нашему милѣйшій есть мученикъ, кровь свою зань изливай, неже преподобный въ пуспыни подвизайся; чесо ради вышшій, свѣплѣйшій, чеспнѣйшій на небеси есть ликъ мученическій, паче преподобническаго.

Сіе разсмопрѣвнѣ, яко въ оное первое любое время, еже брань шворяше на самага Хриспа и церковь его, и еже имаць обновися при анпихристѣ, не отвращалъ, ни отвратишь лица своего Хриспось ошь градовъ и сель, сіеспь, ошь рабовъ своихъ, во градѣхъ и сельхъ жипельспвовавшихъ: речемъ съ благонадежнымъ дерзновениемъ, яко и въ сіе другое любое время, пропиву ближняго чрезъ заповѣдь Божию воспяющее, брани же и неспроенія дѣющее, и убогія ушѣсняющее и озобляющее, не отвращаетъ Господь

Богъ лица своего опъ градовъ и сель, сіеспъ, опъ вѣрныхъ рабовъ своихъ, во градѣхъ и сельхъ жипельспвующихъ, бѣдами ушѣсняемыхъ, озлобляемыхъ, опягощаемыхъ; но паче милоспивнѣ на ня призираешъ, неже не крыющіяся въ пустыняхъ, и никіихъ же бѣдъ и озлобленій подѣемлющія.

Примѣръ сему людіе Израильспіи въ Египтѣ. Любое время памо баше людемъ Божіимъ; насильспвоваху бо *Египтяне сыномъ Израилевымъ нуждею, и бользненну имъ жизнь творяху въ дѣльхъ жестокихъ* (а): *и возстенаша сынове Израилевы отъ дѣль*: люшаго убо ради шого времени, опшрашилъ ли баше Богъ лице свое опъ людей своихъ? Не паче ли обрашилъ милосердное лице свое къ нимъ, якоже глаголетъ къ рабу своему Моисею: видя видѣхъ бѣду людей моихъ въ Египтѣ, и вопль ихъ услышашъ (б).

Аще вы, о Брыняне, въ пустынныхъ скипахъ своихъ, шихо и безмолвно, ни опъ когоже ушѣсняемы, ни озлобляемы, ни обидимы жипельспвующе, чаеше лице Божіе къ вамъ обращенно имѣши; кольми паче мы, въ градѣхъ и весяхъ бѣдспвующіи, ушѣсняеміи, озлобляеміи, не опчаеваемъ милоспи Божія, но уповаемъ несомнѣнно, яко и на насъ Богъ призираешъ, и видипъ всяку шѣснопу нашу и печаль, и милосердспвуетъ о насъ, яко опецъ чадолюбивый, иже люпымъ наспоющимъ симъ временемъ

(а) Исход. 1, ст. 13 и 14. (б) Тамже гл. 2, ст. 25 и 24.

наказуесть, ихже любить, и биесть, ихже приемиетъ.

Аще вы, внѣ православныя церкви сущи, общенія Христова бѣгающи, плѣла и крове Христовы, аки нѣкія мерзоспи, гнушающіися, хвастаете, яко въ васъ живеть Христосъ Богъ; кольми паче мы, внупрѣ святыя его церкви сущи, выну ему причащеніемъ пречистаго плѣла его и живошворящія крове его общающіися, благонадежны есмы того намъ присущствія, и вѣруемъ, яко не оставилъ естъ насъ, и впредь не оставитъ по неложному своему обѣщанію: *не имамъ (рече) тебе оставити, ниже имамъ отъ тебе отступити* (а); и паки: *еда забудеть мати отрога свое, яко не помиловати исгадія грѣва своего; аще же и забудеть то жена, но азъ тебе не забуду, глаголетъ Господь* (б). Се какова обѣщанія Божія въ Писаніи святомъ мы правовѣрніи имамы, извѣстно утверждающая ны въ надеждѣ нашей, яко Богъ въ люпомъ времени спраждущія ны не оставитъ. Аще же бы, по вашему блядословію, оставилъ насъ Богъ правовѣрныхъ рабовъ своихъ, то не испинспвовали бы слова Божія, не оставили насъ обѣщавшая; но удобнѣе естъ вамъ, да лжете, неже да Богъ не испинспвуетъ. Вы убо лжете, и лжише, якоже научисеша отъ ошца лжи; Богъ же нашъ испинспвуй, бѣдспвующія ны не оставяетъ.

(а) Евр. 15, ст. 5. (б) Исаи 49, ст. 15.

Но и паки вы, Бога опъ насъ въ люпомъ времени бѣдспвующихъ опврапившася глаголющїи, къ вамъ же обратившася хваспающїи, сами судите, чїи супъ свѣплѣйшіи вѣнцы: сушихъ ли безбѣдныхъ, въ пишинѣ пустынной безмяшежно пребывающихъ, или пѣхъ, иже въ градѣхъ и въ селѣхъ въ любое время бѣды шерпящъ и озлобленїа, благодаряще Господа? вѣспе ли, чпо еспъ нынѣшнее любое во градѣхъ и въ селѣхъ время? Еспъ пещъ или горнило, въ немже Богъ искушаепъ, и очищаепъ мысленное свое злапо, глаголю рабовъ его, якоже пишешся: Богъ искуси ихъ и обрѣше ихъ доспойны себѣ, *яко злато въ горнилѣ искуси ихъ* (а). Вы убо въ пустыняхъ и горахъ и вершепахъ жипельспвующїи, аще и мнишеся быши злапомъ, обаче не яко самое злапо еспе, развѣ яко руда злапая, въ нѣдрѣхъ земныхъ крыемая, яже вѣспъ совершенное злапо, но шокмо руда злапая, въ земныхъ пайныхъ мѣспѣхъ лежащая: мы же, въ градѣхъ и селѣхъ люпымъ временемъ упѣсняемїи и озлобляемїи, есмы яко злапо испое, въ горнилѣ огнемъ бѣдъ искушаемое и очищаемое; и уповаемъ, яко не опврапилъ еспъ опъ насъ Господъ лица своего люпыхъ ради временъ, но паче обратилъ еспъ на ны лице свое, и зрищъ шерпѣнїе наше и благодаренїе. Не вѣсте ли, яко церковь сваяя въ гоненїяхъ возрасше и въ бѣдахъ, яко кринь,

(а) Премудр. 5, ст. 6.

процвѣше? Убо и всякъ вѣрный, бѣды и шѣснопы нань опъ Бога попускаемыя, люпымъ же временемъ наносимыя съ благодареніемъ перпяй, великъ бываетъ предъ Богомъ, и во дворѣхъ Бога нашего процвѣшаетъ. Претерпѣвый бо до конца спасется: и иже нынѣ сѣюшъ слезами, памо радостію пожнушъ. Вѣсте ли, чесо ради попускаетъ Богъ люпое время на вѣрныя рабы своя, въ градѣхъ и селѣхъ жипельспвующія? Попускаетъ, не да лице свое опъ нихъ опврапишъ, но да спасеніе имъ лучшее успроишъ. Бѣдами бо съ люпымъ временемъ находящими, ово прегрѣшенія Божіихъ рабовъ очищаются, и яко плены опъ пшеницы испребляются; ово же свѣплѣйшіи вѣнцы бѣдспвующимъ и спраждушимъ соплешаются. Господь бо свыше смопря на спраданіе и бѣдспвованіе рабовъ своихъ, и перпѣніе ихъ зря, множайшее имъ гопуепъ воздаяніе, неже не бѣдспвующимъ, ни спраждушимъ. Мнише ли, яко въ нынѣшнее время нѣспъ мучениковъ во градѣхъ и селѣхъ, якоже и древле? О коль мнози и нынѣ спраждушъ неповиннѣ, во узахъ держими, мучими, озобляеми, убиваеми, и иже на правежахъ біеми до смерпи; вси шіи въ неповинности своей мученики супъ Хрисповы, иже аще и не за Христа спраждушъ, обаче за самую неповинность свою Христу супъ любезни, и мученическаго вѣнца опъ него сподобляеми; якоже сподоблени супъ святіи

спраспоперпцы Россійспіи Глѣбъ и Борисъ и свяпый Димитрій Царевичъ, иже аще и не за Христа поспрадаша, обаче со свяпыми мученики прославишася: сице и сіи, иже и нынѣ неповиннѣ спраждуціи, мученики сущь. Опъ шѣхъ убо, и шѣмъ подобныхъ рабовъ Господнихъ, въ бѣдспвованіяхъ во градѣхъ и селѣхъ жипельспвующихъ, опвращаешъ ли Господь Богъ лице свое? а при шѣхъ не зришъ ли и насъ, соболѣзующихъ ближнимъ нашимъ, и воздыхающихъ, и молящихся о нихъ? Поиспиннѣ зришъ на ны, и якоже о спраждующихъ неповиннѣ, сице и о соболѣзующихъ спраждущимъ милосердспвуешъ.

Ложно убо еспъ ваше, о Брыняне, словесъ Ипполиповыхъ полкованіе, самовымышленно сказующее по, чесого свяпый Ипполипъ не написа, акибы люпаго ради нынѣшняго времени Богъ лице свое опъ градовъ и сель опврашилъ еспъ.

7 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ нынѣшнее время, въ пустыняхъ ли токмо живетъ Богъ? и пустынная ли токмо приѣмлетъ мольбы? и самыя ли токмо пустынножители спасаетъ?

Свяпый Ипполипъ, о анпихрисповомъ времени повѣспвуйа, сказуешъ, яко вѣрніи Христіане, кошорые опъ руки анпихрисповы

Часть II.

избѣгнушь, въ горахъ же и въ вершепахъ пустынныхъ скрююся, шїи слезами и сокрушенїемъ сердца молишия имушь челоуѣколюбивому Богу, и шой испоргнешъ ихъ мрежъ его, и спасешъ ихъ опъ соблазнъ его люшыхъ, и невидимо покроешь рукою своею.

Опъ шѣхъ словесъ Ипполишовыхъ Брынскїи кривополки на нынѣшнее время и на насъ наводяшъ сице: въ горахъ, въ пустыняхъ, въ вершепахъ крющїяся и молящїяся Богъ спасешъ; убо не крющїяся въ горахъ, и въ пустыняхъ и въ вершепахъ, но во градѣхъ и въ селѣхъ живущїа не спасешъ; убо въ единыхъ шокмо нашихъ пустынныхъ скипахъ Богъ живешъ, и моливъ нашихъ слушаешъ, и единыхъ шокмо насъ спасаетъ.

Здѣ кривополки дважды лгутъ:

Первое, яко еже Ипполишъ свяшїй написа не о нынѣшнемъ наспоащемъ, но о самомъ послѣднемъ времени, во дни аншхриста сущесшвеннаго быши имущемъ; они шо наводяшъ на нынѣшнее время, въ неже Хриштова преждереченная словеса еще сбываются: *не у конгина (а), не у абїе конгина (б).*

Вшорое лгутъ, яко еже Ипполишъ свяшїй не написа, шо они кривымъ своимъ шолкованїемъ прилагаюшъ. Не написа бо Ипполишъ сего, яко въ послѣдняя времена въ пустыняхъ

(а) Марк. 13, ст. 7. (б) Лук. 21, ст. 9.

поамѡ имаѣтъ жиѣни Бѡгъ, и яко пѣхъ поамѡ
единыхъ спасетъ души, иже въ горахъ, и
въ пустыняхъ и вершепахъ скрываются; а иже
не скрываются, но въ градѣхъ и въ селѣхъ о-
спануть, пѣхъ не спасетъ; о семъ онъ не
пишетъ, но лжеучителей раскольническихъ
естъ се вымыслъ. Разумѣши же буди, о ко-
емъ спасеніи Ипполипъ свящій пишетъ: ино
бо естъ спасеніе души вѣчное опъ вѣчныхъ
мукъ, опъ рукъ нынѣ намъ невидимыхъ бѣ-
совскихъ, мучиши грѣшныя хопящихъ въ без-
конечныя вѣки; ино же естъ спасеніе пѣла
временное, опъ мукъ временныхъ, опъ рукъ
мучителя видимаго временнаго. И егда о спа-
сеніи пѣхъ, иже во апихристовы дни въ
горахъ, вершепахъ и пустыняхъ скрываются,
Ипполипъ свящій бесѣдуетъ: возвѣщаетъ о
спасеніи ихъ опъ мукъ временныхъ, опъ
рукъ видимаго мучителя апихриста, иже
бы хопѣлъ мучиши плоти ихъ, и биши
пѣлеса ихъ. Сіе явѣ показуется въ прежде-
реченныхъ Ипполиповыхъ словесахъ, яже
здѣ паки повпоримъ, вы же съ разсужде-
ніемъ внемлите. Глаголетъ Ипполипъ: мно-
зи прелести его (апихристовы) убѣг-
нуть, разумѣютъ бо навѣпа его ловле-
ніе, и лести его гордыню, *и избѣгутъ отъ
руки его, и въ горахъ и въ вершепахъ
скрываются, и слезами и сокрушеніемъ сердца
помоляпся челоѡколюбивому Бѡгу, и шой
исторгнетъ ихъ отъ мрежъ его, и спасетъ ихъ
отъ соблазнъ его лютыхъ, и невидимо покрываетъ*

рукою своею (а). До здѣ Ипполипъ. Се видѣши есѣ явѣ, яко шой свяшый глаголетъ о временномъ спасеніи, или избавленіи шѣла опъ рукъ и мукъ видимаго мучишеля анпихриспа, иже восхоцетъ избранныя Божія или прельспиши въ соблазны люшыя грѣховныя, въ поклоненіе шому, или мучиши и погубиши я.

То же видѣши есѣ и опъ словесъ свашаго Ефрема, глаголющаго сице: мнози убо свяшии, елико шогда обряцупся вкупѣ, абіе услышавше пришеспвіе сквернаго, проліюпъ рѣки слезъ съ въздыханіемъ къ Богу свашому, *избавитися отъ змія*, и побѣгнупъ со шщаніемъ великимъ въ пущыни, и скрьюпся въ горахъ и вершепахъ (б). До здѣ Ефремъ свяшый. Внемлише словесамъ Ефремовымъ симъ: избавишися опъ змія, сіесѣ, опъ анпихрисповыхъ рукъ. Се явѣ показуешся опъ словесъ Ипполиповыхъ и Ефремовыхъ, яко оба шии учишели глаголюпъ не о мѹкахъ адскихъ, но о мучишельныхъ рукахъ анпихрисповыхъ; и не о шомъ спасеніи, еже опъ рукъ бѣсовскихъ невидимыхъ, коего спасенія оніи свяшии по вѣрѣ своей непорочной и жишии богоугодномъ будупъ благонадежны: но глаголюпъ (Ипполипъ и Ефремъ) о спасеніи временномъ опъ видимаго мучишеля и видимыхъ мукъ, еже избавишися опъ змія, опъ анпихриспа, еже бы не мучимымъ быши опъ него, и ко

(а) Листъ 155. (б) Слов. 106, листъ 272.

ошверженію Христа Бога не принуждаемымъ. Избраннымъ убо Божіимъ, кіи убояся мукъ, и побѣгнувъ въ пустыни, въ горы и вершепы, шѣмъ временное плопей ихъ спасеніе или избавленіе пустыня будепъ и горы и вершепы, идѣже спасуся ошъ убивающаго шѣло анпихриста, души же убиши не могущаго: другимъ же избраннымъ Божіимъ, кіи вдадушъ себе небоязненно на муки за Христа, шіи спасенія или избавленія временнаго плошемъ своимъ ошъ мукъ временныхъ не получашъ, избіени будушъ. Спасеніе же ихъ вѣчное множае умножися, и прославяшя паче скрывшихся въ пустыняхъ, въ горахъ и вершепахъ; будушъ бо шаковіи во градѣхъ и селѣхъ, иже не побѣгушъ въ горы, въ вершепы и пустыни крышися, но дерзновенно спанушъ за Христа Господа своего, души своя занъ полагающе.

Речеши: Ефремель свяпый глаголетъ: восплачущя горы и холми, и дрелеса польская, восплачущя же и оба свѣшила небесная съ звѣздами за родъ человѣческой, яко вси уклонишася вкупѣ ошъ Бога свяпаго, содѣшеля всяческихъ, и леспцу вѣру яша (а): и проч. Убо во анпихристовы дни никпоже будепъ во градѣхъ и селѣхъ спояй за Господа своего, ниже спасаяй душу свою спасеніемъ вѣчнымъ; понеже по Ефремову словеси, вси уклоняшя

(а) Листъ 272.

опъ Бога свѣаго, но покмо въ пустынахъ будушь спасающіися.

Отвѣщаю: Все уклоняся опъ Бога свѣаго шіи, иже нешверди будушь въ вѣрѣ, ни имущіи любве испинныя ко Хрису Богу; швердіи же въ вѣрѣ и испинніи боголюбцы не уклоняся опъ Бога; а понеже будешъ болѣ уклоняющихся опъ Бога, неже не уклоняющихся, и множайшее число погибающихъ, неже спасающихся; пого ради глаголешъ, яко все уклоняся: сіе же глаголаніе по образу псаломникову, иже рече: *все уклонишася, вкупѣ непотребни быша* (а), и проч. Се глаголешъ: *все уклонишася*, а въ шоеже время и неуклоншіися опъ Бога быша, якоже Наѣанъ пророкъ, и шойже псалмопѣвецъ Давидъ, и иніи сокровенніи раби Божіи, безъ кнѣхъ никіяже бяху времена, ниже будушь, якоже и во дни свѣаго пророка Іліи, иже глагола: *остахъ азъ единъ* (б); Господъ же сказа ему, яко имашь *седмь тысящъ сокровенныхъ рабовъ своихъ, иже не преклониши колѣна своего Ваалу* (в); все опшупиши опъ Бога глаголахуся, а мнози неопшупльшіи обрѣпахуся. Подобнѣ и свѣпый Ефремъ глаголешъ, яко во аншихрисповы дни все уклоняся опъ Бога свѣаго, все за безчисленное число ихъ: меньшее же число не имущихъ опшупиши не почипаешъ между множествомъ

(а) Псал. 15, ст. 5. (б) 3 Царс. 19, ст. 10. (в) ст. 48.

опшпупниковъ; вси убо уклоняшся, кромѣ нѣ-
кіихъ не уклонисия имущихъ. Аще бо не
имупъ быши тогда шаковіи Бога неопшпуп-
ники во градѣхъ и селѣхъ, по о комъ Иппо-
литъ свяшый глаголетъ оная словеса, яже
вышше воспомянухомъ: блажени (рече) иже тогда
подвигнушся на мучишеля (сіеспъ на ан-
пихриста), яко вящши мучениковъ первыхъ,
и славнѣйши и вышши имупъ показашися (а),
и проч. Аще не имупъ быши во анпихристо-
вы дни во градѣхъ и селѣхъ шаковіи Божіи
раби, иже бы крѣпко спали за Господа сво-
его, и души своя занъ полагали, по кого
будупъ Ангелы печашлѣши печашію Бога жива,
сіеспъ, чеспнымъ креспомъ на челѣхъ ихъ (б),
во еже бы рабомъ Божіимъ быши знапнымъ и
опменипымъ опъ рабовъ діаволихъ, опъ по-
клонниковъ анпихристовыхъ? Извѣспно убо по-
казуешся, яко во анпихристовы дни будупъ
мнози во градѣхъ и селѣхъ избранніи раби Бо-
жіи, угождающіи Владыцѣ своему, и подвизаю-
щіися за свяпое имя его, и спасающіи души
своя спасеніемъ вѣчнымъ.

Аще же въ самое люпое оное анпихри-
спова царспва время будупъ во градѣхъ и
въ селѣхъ избранніи раби и угодники Божіи,
души своя вѣчнымъ спасеніемъ спасающіи,
по кто возбранишъ въ нынѣшнее люпое,
не анпихристово, но анпихриста предваряющее

(а) Листъ 152 на об. (б) Апокал. 7, ст. 2.

время, быши такожде во градѣхъ и сельхъ избраннымъ рабомъ и угодникомъ Божиимъ, о спасеніи душъ своихъ пекущимся? Разумная бо пшварь чловѣкъ, по образу Божию созданный, въ произволеніи спасенія своего, якоже прежде бѣ самовласпень, сице и нынѣ еспъ самовласпень, и впредь будешъ самовласпень.

8 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Опредѣляется ли временемъ и мѣстомъ спасеніе душъ чловѣческихъ?

Понеже Брыняне лжеучительспвомъ своимъ ушверждають, глаголюще: яко въ нынѣшнее послѣднее время имъ въ пуспыняхъ живущимъ еспъ спасеніе, намъ же во градѣхъ и сельхъ пребывающимъ нѣспъ спасенія; пошребно убо еспъ и о семъ розыскашъ, временемъ ли, и мѣспомъ ли опредѣляется чловѣческое спасеніе?

Бываешъ шо, яко иногда и время и мѣспо ко спасенію помощеспвуютъ: аще время будешъ безмяшешно и мѣспо безмолвно; обаче не во времени, ни въ мѣспѣ спасеніе соспоишся; ибо и въ безмяшешное, шихое время мнози погибають, и въ безмолвныхъ пуспынныхъ мѣспѣхъ мнози грѣховнымъ падежемъ велимъ падають. Въ чесомъ убо соспоишся спасеніе наше? Въ сердцѣ и въ Бозѣ. Въ сердцѣ произволяющемъ, начинающемъ, къ Богу обращающемся; въ Бозѣ же помощеспвующемъ,

содѣйствующемъ, и въ конецъ добрый производящемъ.

Аще бо временемъ коимъ опредѣлялося бы спасеніе душевное, по како бы мученикъ Африканскій, декемвріа во 8 день въ Пролозѣ воспоминаемый, по спраданіи своемъ, за Христа опъ аріанъ подъяпомъ, пался въ грѣхъ плотскій, и благодаши Божія лишился? иже бо во время гоненія и спраданія не прогнѣва Христа Бога, аще и принуждаемый бѣ къ прогнѣванію его; пои, наславшу времени пиху, мирну, прогнѣва Христа блудспвомъ своимъ; и иже по урѣзаніи языка своего глаголаше ясно, пои по грѣхопаденіи онѣмъ, опспупльшей опъ него благодаши Божіей. Время люпо не убѣди мученика согрѣшипи; время же доброе, пихое, пому безъ убѣжденія въ грѣхъ паспися не возбрани. Не во временахъ убо соспоишся спасеніе души, ниже можепъ кпо рещи, яко въ прежняя времена баше спасеніе, въ нынѣшнее же время нѣспъ спасенія, и въ предъидущая времена не будепъ; кпо сице рещи дерзнепъ? Развѣ не вѣруай, ако Богъ Спаситель рода человѣческаго, иже бѣ прежде, поиже и нынѣ еспъ, и впредь не иный будепъ, и въ вѣки поиже единъ Богъ. Спасый убо многія рабы своя въ прежняя времена, пои и въ нынѣшняя времена не можепъ ли насъ спаспи? Кпо опъяпъ Богу силу нынѣ къ спасенію душъ человѣческихъ, иже прежде невозбранно, егоже хопяше, спасаше?

Аще же бы мѣспомъ опредѣлялося спаніе душевное, по како бы согрѣшилъ Лопъ въ пусыни, иже не согрѣши посредѣ пресквернаго Содомскаго града? но и первый челоуѣкъ Адамъ, не въ раи ли преспупи заповѣдь Божію? Чтемъ въ церковныхъ книгахъ, яко мнози и въ пусыняхъ лѣпа довольна жипельспвовавши, и благодапи Божія, еже чудеса швориши сподобльшіися, таже поущеніемъ Еожіимъ запяпы бывше опъ врага, падоша люпымъ грѣховнымъ паденіемъ, и едва копорый воспа покаяніемъ, иніи же и погібсша, лишившеса спасенія. Сопротивно же, мнози обрѣпошася посредѣ молвъ мірскихъ жипейскихъ во градѣхъ и селѣхъ жипельспвующіи, и совершенное душамъ своимъ спасеніе получивши. Якоже убо временемъ, сице и мѣспомъ спасеніе душъ нашихъ не опредѣляется. Чтемъ во псалмѣхъ о времени: *благословлю Господа на всякое время, сыну хвала его во устпѣхъ моихъ* (а): аще на всякое время благословимъ Господа, и молимся къ нему; убо на всякое время и спасенію нашему опъ Бога успрояему быши вѣруемъ. Паки чтемъ въ псалмѣхъ о мѣспѣ: *на всякомъ мѣстѣ владыгествія его: благослови душе моя Господа* (б): аще на всякомъ мѣспѣ благословиши и молишися къ нему намъ свободно; убо и спасенію нашему на всяксмъ мѣспѣ успрояпшися

(а) Псал. 33, ст. 1. (б) Псал. 102, ст. 22.

не возбранено. Хопяй поиспиннѣ спасися можешъ и посредѣ градовъ и сель имѣши себѣ мѣсто удобно ко спасенію: мало же радяй о спасеніи своемъ, шой и посредѣ пуспыни не обрящешъ мѣста спасающаго и. Не мѣсто бо свяпипъ и спасаешъ человекъ, но благодать Божія, содѣйсвующая произволенію человеческому; и произволеніе человеческо, содѣйсвующе благодати Божіей. А якоже Богъ вездѣ еспъ, сице и спасеніе человеку произволяющему вездѣ гопово. Въ пуспыняхъ Богъ, въ пуспыняхъ и спасеніе произволяющему; въ градѣхъ и сельхъ Богъ, въ градѣхъ и сельхъ и спасеніе произволяющему; обрящеши ли гдѣ мѣсто, на немже бы не было Бога? Тамо и спасенію человеческому не быши рцы. Но гдѣ и кое мѣсто безъ Бога? глаголетъ псаломникъ: *камо пойду отъ духа твоего? и отъ лица твоего камо бѣжу, аще възьду на небо, ты тамо еси: аще сниду во адъ, тамо еси: аще возму криль мои рано, и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо рука твоя наставитъ мя, и удержитъ мя десница твоя* (а).

Лгупъ убо лжеучители кривошолки, сказующи не быши въ нынѣшнее время Богу въ градѣхъ и сельхъ, но шокмо въ скипахъ ихъ пуспынныхъ; лгупъ, глаголющи, яко не приемлетъ Богъ молишвъ на всякомъ мѣстѣ въ градѣхъ и сельхъ молящихся ему, но шокмо

(а) Псал. 138, ст. 7 и слѣд.

пустынные мольбы приемлеть; лгуть сказующи, яко не спасаеть Богъ живельспвующия въ градѣхъ и селѣхъ, но покмо самыя спасаеть пустынножишели.

Мы же не емлемъ вѣры пѣмъ, иже временемъ и мѣспомъ спасеніе челоѣческое о-предѣляють. Не емлемъ вѣры, иже своя покмо пустынные молишвы Богомъ услышанныя быши щеславно глаголють. Не емлемъ вѣры пѣмъ, иже въ самыхъ покмо скипахъ пустынныхъ Бога быши сказують; ибо и самъ Хриспосъ Богъ, не яши пѣмъ вѣры, увѣщаваеть ны, глаголя: *аще рекутъ вамъ, се въ пустыни есть (Хриспосъ), не изыдите: се въ сокровищахъ, не имите вѣры* (а). Свяшый же Теофилакшъ, Хриспова ша словеса изъясняя, глаголетъ: аще приидуть прельспившіися и рекутъ, яко се прииде Хриспосъ, и въ пустыни крыешся, или въ храминѣ нѣкоей, или въ клѣшехъ, иже сущъ внушреннійшая мѣспа: сія вся слышаще, да не прельспишеся.

Г Л А В А XVII.

О вѣръ на земли.

Еще лгуть раскольцики, сказующе, акибы сихъ послѣднихъ временъ нѣспъ уже вѣры на земли, акибы уже погибе вѣра опъ земли. Сему же своему лжесловесію мняшся

(а) Матѣ. 24, ст. 26

свидѣтельство имѣши опъ словесъ Христо-
выхъ, въ Евангеліи глаголющихъ сице: *Сынъ*
человѣческой *пришедеъ* *обращеть* *ли* *въру* *си* *на*
земли (а)? И наводящъ: понеже наспоишъ вре-
мя кончины міра, и близъ есшъ уже впорое
спрашное пришествіе Христово, и на всякъ
день, и на всяку ноцъ чаемъ его: убо нѣсшъ
уже нынѣ на земли вѣры; Господь бо пришедеъ
не обращеть вѣры.

Мы же, прежде даже словесамъ Христо-
вымъ толкованія взыщемъ, воспросимъ Бры-
нянъ: рцыше намъ, о кривополки, вѣспе ли
извѣспно, яко наспоишъ уже время впораго
спрашнаго пришествія Христова? и кпо вамъ
возвѣспи шу пайну, еяже *никтоже* *въсть*, *ни*
Ангели *небесни*, *токмо* *Отець* *единъ* (б)? Мы
чаемъ по вся дни и ноци и на всякъ часъ
пришествія къ намъ Господня, но еще не
пого спрашнаго пришествія, имже придепъ
судити живыхъ и мерпвыхъ, и воздапи кому-
до по дѣломъ его; еще не пого на всякъ
часъ чаемъ времени, въ неже (по словеси
Пепра апоспола) *небеса* *съ шумомъ* *мимо*
идутъ, *стихи* *и* *же* *сожигаемъ* *разорятся*, *земля*
же, *и* *яже* *на* *ней* *дѣла* *сгорятъ* (в); но чаемъ
каждо своего смершнаго часа, въ онъже судъ
Божій придепъ пояпи душу опъ шѣла, въ
кій часъ комуждо свое особое бываепъ

(а) Лук. 18, ст. 8. (б) Матѣ. 24, ст. 36.

(в) 2 Петр. 3, ст. 10.

о содѣянныхъ испязаніе; пого часа на всякъ часъ ожидаемъ, якоже самъ Господь, оберегая насъ, въ Евангеліи учипъ: *будьте готови, яко, въ оныже часъ не мните, Сыиъ челоувѣскій приидеть* (а). Чаемъ же и общаго спрашнаго, хопящаго быпи впорымъ Хрисповымъ прише-спвіемъ, суда, но не въ наши дни, не въ наше наспящее жизни время; развъ на по опъ гробовъ нашихъ шрубою Архангельскою возбуждени будемъ. Аще бо и наспа ноцъ па, (осмую лѣпъ пысяцу глаголю) въ нюже прише-спвію женихову быпи опъ свпяныхъ опецъ сказуешя: но не у доспигохомъ полуноція (поль осмой пысяци лѣпъ); а Евангеліе свпяое извъспвуешъ, яко женихъ грядешъ въ полуноци, волень же еспъ онъ и за полуноціе пробавипи приходъ свой, намъ же нынѣ въ живыхъ суцимъ, пого време-не и часа не дождашь ходя, развъ во гробъ ле-жа. Вы же, сказующіи нынѣ уже быпи во дни жизни нашея впорому спрашному Хри-спову прише-спвію, и пого ради не обрѣша-пися на земли вѣрѣ глаголюци, разсудипе себѣ сіе: аще по вашему мнѣнію сего ради нѣспъ вѣры на земли, понеже Хриспово впо-рое спрашное прише-спвіе приближися. Убо и опъ дней Апоспольскихъ не бѣ на земли вѣра; понеже еще апосполь Павелъ рече и на-писа: *Господь близъ, ни о чесомъ же пецѣтеся* (б), кое мѣсто Злапоуспъ свпяый полкуя гла-

(а) Луки 12, ст. 40. (б) Филип. 4, ст. 5 и 6.

голетъ: уже судъ наспа, не на долзѣ възда-
дупъ слово о содѣянныхъ ими (а); и паки: ни-
чпоже пецышеса, уже яже въздаянїя наспа-
ша. Се видите, кодь давно Господне приближ-
шееся страшное пришествїе проповѣдуется,
а вѣра святая отъ земли не испребляется;
ибо и Павель свяшый Господа близъ прихо-
дяща сказуай, вѣру свяпую въ концехъ зем-
ныхъ разсѣваше, и Злапоуспѣ свяпый, суду
и въздаянїю настоящи глаголавый, не сказова-
ше сего, яко нѣспѣ уже вѣры на земли, но
и паче поучаше людей вѣры правыя и жи-
пїя непорочнаго. Вы же опкуду по умспво-
ванїе възспѣ, еже не быши уже на земли
вѣрѣ; понеже день Господня пришествїя при-
ближися? еда ли вы еспѣ умнѣ свяпаго апо-
спола Павла и свяпаго Іоанна Злапоуспаго?
еда ли вамъ Брынскимъ мужикамъ мно-
жае опкры Богъ спайны своя, неже онымъ
великимъ своимъ угодникомъ и вселенныя у-
чителямъ? Тїи Господне вшорое спрашное
приближшееся пришествїе проповѣдающе,
вѣры свяпыя отъ земли не измещупъ, но и
паче ю насаждающъ и умножающъ; вы же при-
ближшагося ради Хриспова вшораго прише-
спвїя, прочъ вѣру отъ всея земли измешае-
ше, проповѣдающе межъ проспымъ народомъ,
яко нѣспѣ уже нынѣ вѣры на земли; понеже
судъ Божїй наспоипѣ.

(а) Листъ 2006.

Паки вопрошаемъ: рцыте намъ, о Брыняне, по всей ли земли, яже въ поднебеснѣй, нѣспь нынѣ вѣры, или шокмо мѣспами? Аще по всей земли нѣспь вѣры, убо ни въ васъ; ибо и вы не на небѣ живете, но на земли. Аще же вы въ вашихъ пуспынныхъ мѣспахъ мнише вѣру имѣпи, чпо убо възбраняешъ быши вѣрѣ и въ нашихъ мѣспахъ, во градѣхъ и селѣхъ? Аще бо вы внѣ церкви сущи, шаинспвъ Духа Свяшаго чуждающіися, шѣла и крове Хрисповы гнушающіися, общенія церковнаго бѣгающіи, мнишеся имѣпи вѣру; кольми паче мы, внупръ церкви сущи, шаинспва Духомъ Свяшымъ навершаемая содержащии, шѣла и крове Хрисповы причащающіися, церкви свяшыя яко члены шѣла, главою Хриспомъ оживляемаго, придержащіися, уповаемъ несомнѣнно имѣпи вѣру свяшую, оправдающую ны и спасающую. Нѣспь вѣры въ шѣхъ, иже не вѣрують во Христа Бога, каковы сущъ Турки, Ташаре, жидове и идолопоклонники, и каковы сущъ ерепики, неправыи христіане, якоже вы, именемъ шокмо Хрисповымъ нарицающіися, самаго же Христа чуждающіися; чуждайся бо церкви Хрисповы, чуждаешся Христа. Вправду убо нѣспь вѣры въ васъ, якоже и въ прочихъ невѣрныхъ и ерепическихъ народахъ, обаче не по всей земли нѣспь вѣры; понеже не по всей земли Турки, Ташаре, не по всей земли жидове и идолопоклонники, не по всей земли ерепики, неправыи

Христіане Брыняне : но поль сущь многіи Христіанстїи градове въ Великой Россіи, и въ Малой, и въ прочихъ спранахъ, правовѣрно во Христа Бога вѣрующїи, и испинно пому работающїи. Лжете убо, о раскольщики, сказующе не быши уже нынѣ на земли вѣрѣ.

Паки вопрошаемъ: по чему вы вѣспе не быши вѣрѣ на земли? еда ли вѣра въ лицахъ видимо по земли ходитъ? нѣспъ ли вѣра пайна человѣческаго сердца, якоже и надежда, и любовь, и иныя внушреннїя недовѣдомыя въ сердцѣ крыемыя добродѣтели, яже никпоже вѣспъ кромѣ единого сердцевѣдца Бога? кпо бо опъ человѣкъ вѣспъ сердце человѣческое, вѣруеспъ ли или не вѣруеспъ въ Бога? и аще вѣруеспъ; по како вѣруеспъ, право ли или неправо? и аще не вѣруеспъ; по чесо ради не вѣруеспъ? Единъ покмо испышуй сердца и ушробы Богъ ша вѣспъ. Вы же, о Брыняне, человѣцы суще, а не бози, како вѣспе сердца наша, и сказуете не быши въ насъ вѣрѣ? Покажите намъ поне знаменїе паково, по коему бы мощно познаваши, яко нѣспъ въ насъ вѣры. Вѣмы опъ свяшаго апоспола Павла, по чесому въ человѣцѣ познаваеспя вѣра; по сему: аще яже вѣруеспъ сердцемъ, ша и усшы исповѣдуеспъ: *сердцемъ вѣруется въ правду* (глаголешъ Апосполь), *усты же исповѣдуется во спасенїе* (а): а идѣже усшнаго

(а) Римл. 10, ст. 10.

исповѣданія вѣры нѣспѣ, шамо и въ сердцѣ не быши вѣрѣ познаваешся. Вы же не слышите ли въ насъ исповѣданія православныя вѣры? еда ли глухи есте, еже не слышашаи вамъ въ насъ по всѣмъ градамъ и весѣмъ, по всѣмъ святымъ церквамъ исповѣдуемую и прославляемую благочесно свяшую Троицу, Отца, и Сына, и Свяшаго Духа, единого Бога? Уши имаше и не слышите, и слышаще, запыкаете уши свои, аки аспиды глухи, еже не слышашаи православнаго нашего, опѣ сердца усты произносимаго исповѣданія свяшья вѣры; и еспѣ вамъ тяжешно слышашаи наше правое вѣры исповѣданіе. А хопѣлисте бы весьма опѣ насъ упраздниши вѣру, якоже сапана опѣ Пепра; но не даспѣ вамъ Богъ надъ нами сего сошвориши, якоже не даде Хришпосъ сапанѣ сошвориши надъ Пепромъ, *реге бо: Симоне, Симоне! се сатана просить о васъ, дабы съялъ васъ яко пшеницу: Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ въра твоя* (а).

О васъ же мы поиспиннѣ рещи можемъ, яко нѣспѣ въ васъ вѣры, понеже знаменія явная видимъ безеѣрія вашего: ово яко чуждаешся Хришповы церкви и всѣхъ церковныхъ шаинспѣвъ; ово же яко неправо исповѣдуете свяшую Троицу, и хулите ерешически воплощеніе Хришпово, якоже по явѣ показася въ первой часпи, въ спашіи вшпорой;

(а) Луки 22, ст. 51 и 52.

и иные ваши безчисленные раздоры и расколы, и неправая мудрованія, и лжеучительства, и кривые полки показываютъ васъ и обличаютъ, яко не имаете вѣры, но во многая ереспическая безвѣрія падосте.

Словесъ же Господнихъ сихъ: *Сынъ чело-вѣскій пришедь, обрящетъ ли вѣру си на земли* (а), сказаніе сицевое: не рече Господь: яко пришедь опнюдь не обрящеть вѣры на земли; но обрящеть ли? сіестъ, (по Теофилакпову полкованію) мало обрящеть, понеже опъ анпихриспова мучительства умялпся вѣрнп. Мы же Теофилакпову полкованію лучше емлюще вѣру, неже вашему раскольническому кривому полку, глаголемъ съ дерзнове-ніемъ: лжете вы, о кривополки, сказующе въ пришествіе Господне опнюдь не быти вѣрѣ на земли: кольми паче лжете не сказующе въ насъ нынѣ быти вѣрѣ, анпихрису еще чувспенно не пришедшу, и Христианству не умалившуся, и дню пришествія Господня не наславшу.

Г Л А В А XVIII.

О образѣ и подобіи Божіи въ челоувѣцѣхъ.

И еще едино Писанія святаго мѣсто, неправо опъ раскольниковъ полкуемое, да воспомянепся: въ книзѣ первой Моисеевой,

(а) Лук. 18, ст. 8.

въ главѣ 1 пишется: *реге Богъ: сотворимъ чело-
вѣка по образу нашему и по подобію* (а). То
Писаніе они раскольники опъ неразумія сво-
его наводящъ на пѣлесный образъ чело-
вѣчскій, акибы Богъ былъ чело-
вѣкообразенъ, имый главу, и браду, и очи, и ушнѣ, и уши,
и руцѣ, и нозѣ, и прочее пѣла чело-
вѣча подобіе, и по шому акибы своему образу, созда
чело-
вѣка подобна себѣ, имуща главу, и браду,
и прочіе пѣла члены.

На возраженіе убо неправого ихъ полко-
ванія, да предложися здѣ правое Божіихъ
оныхъ словесъ полкованіе опъ свяпыхъ опецъ
сицевое:

Образъ Божій и подобіе не въ пѣлѣ
чело-
вѣчскомъ образуется, но въ душѣ; ибо
Богъ не имѣяше пѣла: Богъ естъ Духъ
безплошнѣ, и душу созда чело-
вѣчскую без-
плошну, себѣ подобну, самовласпну, разумну,
безсмерпну, вѣчноспи общницу, и сопряже
ю плопи, якоже свяпый Дамаскинъ къ Богу
вѣщаепъ: далъ ми еси душу Божеспвеннымъ
и живошворящимъ вдохновеніемъ, опъ земли
ми пѣло создавъ (б). Естъ же душа образъ
Божій, понеже имать пройсшвенную силу, а
едино еспеспво. Силы же души чело-
вѣчес-
кія сія сунъ: памяпъ, разумъ, воля; памя-
пю подобися Богу Опцу, разумомъ Богу Сыну,
волею Богу Духу Свяпому. А якоже въ свя-
пѣй Троицѣ аще и при сунъ лица, обаче

(а) Быт. 1, ст. 20. (б) Въпогребательныхъ пѣніяхъ.

не при Бози, но единъ Богъ: сице и въ души чловѣческой, аще и при супъ (якоже речеся) душевныя силы, обаче не при души, но едина душа.

Между образомъ и подобіемъ Божіимъ въ чловѣческой душѣ разность полагають свящій опцы: Василій Великій въ Шесподневникѣ своемъ, въ бесѣдѣ 10; Злапоустъ на Быпія въ бесѣдѣ 9 (а). Иеронимъ въ полкованіи на Іезекилева пророчества главу 28. Разность же сицевую: образъ Божій приємлетъ душа во время своего опъ Бога созданія, подобіе же Божіе въ ней совершаешя въ крещеніи; образъ въ разумѣ, подобіе въ произволеніи; образъ въ самовласціи, подобіе въ добродѣтелехъ, якоже и Хришошь въ Евангеліи глаголетъ: будите подобни Опцу вашему, иже ешь на небесъхъ: подобни же кропостию, благостию, незлобіемъ, и прочая.

Сице Василій Великій умспвуетъ: сотворимъ чловѣка (глаголетъ Богъ) по образу нашему и по подобію: ово убо зданіемъ Божіимъ имама, ово же опъ нашего произволенія исправляемъ. Въ первомъ успроеніи ешь намъ по образу быпи Божію; опъ произволенія же нами исправляешя, еже по подобію быпи Божію. И паки: мнѣ оспавилъ ешь (Богъ), еже по подобію Божію быпи; по образу убо имамъ, еже словесенъ быпи; по подобію же, еже Хриспіанинъ быпи (б). Будите

(а) Листъ 57 на обор. и 58. (б) Тамже ниже листъ 38.

(рече Хриспость) совершенни, якоже Опець вашъ небесный совершенъ еспь. Видиши ли, гдѣ даешъ намъ Господь еже по подобію? Тамо, идѣже подобимся шому, *иже солнце свое возсіяваешъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя* (а). Аще ненавидиши лукавства, не памяпозловивъ же еси, ни поминай вчерашнія вражды; аще браполюбивъ еси и соспрадашеленъ, уподобился еси Богу; аще оставиши врагу опъ сердца, уподобился еси Богу; аще каковъ еспь на пия грѣшника Богъ, паковъ и шы еси на согрѣшившаго къ шебѣ брата, благоушробіемъ уподобился еси Богу; шѣмже еже по образу (Божію) имаши, опъ еже словесенъ быши, по подобію же бываеши, опъ еже благоспыню дѣяши. До здѣ свяшый Василій Великій.

Да вѣмы убо, яко образъ Божій еспь и въ невѣрнаго челоуѣка души, подобіе же шокмо въ Хриспіанинѣ добродѣшельномъ; и егда согрѣшаешъ смершнѣ Хриспіанинѣ, погда подобія шокмо лишаешся Божія, а не образа: и аще и въ муку вѣчную осудишся, образъ Божій пойже въ немъ во вѣки, подобіе же уже быши не можешъ.

Бяху же древле ерепицы нѣцый, нарицаеміи анеропоморфишы (челоуѣкообразники), о нихже воспоминаешъ свяшый Елифаній, кін слова оная Божія: сошворимъ челоуѣка

(а) Мато. 5, ст. 45.

по образу нашему и по подобію, полковаху шако, якоже нынѣ раскольщики полкують, сказующе Бога имѣти подобіе чловѣча шѣла, и чловѣкообразна суца, главу имуща, и браду, и руцѣ, и нозѣ, и вся прочія члены; и акибы по тому подобію своему созда чловѣка: сице и жидове полкують. Но якоже тогда анеропоморфиты бяху безумни, и въ ерешики почпени, и опѣ церкви опшвержени, и купно съ жидами вмѣнени, и анаемѣ предани: сице нынѣ сїи неразумни супъ, и ерешичеспвуютъ, и жидовомъ подобяпся, и опшверженія опѣ церкви достойни, ихже частъ съ жидами и со анеропоморфиты (чловѣкообразники) проклятію предаными; понеже не вѣруютъ, яко глава Божія, и руцѣ, и нозѣ не бяху вещеспвенны, плошяны, но невещеспвенны, духовны, яже супъ всемогущеспво его Божеспвенное, и власпъ, и сила, и начало всѣмъ, и вседержишеспво, и вездѣсущеспво.

Богъ весь еспъ глава, понеже всѣмъ еспъ онѣ начало, всѣмъ власпелинѣ, всѣхъ управишеспъ; весь око, понеже вся видипѣ; весь ухо, понеже вся слышишеспъ; весь рука, понеже вся содержишеспъ; весь нога, понеже вездѣ еспъ, и вся присупспвиемъ своимъ исполняеспъ.

Анеропоморфитовъ же наказуетъ свяпый Василій Великій въ Шесподневникѣ своемъ, въ бесѣдѣ 10 (а), глаголя къ нимъ сице:

(а) Св. Васил. Велик. листъ 37.

како по образу Божию быхомъ? Очистимъ сердце невѣжественное, разумнѣя ненаказанное, неученая о Бозѣ мнѣнїя. Аще по образу Божию быхомъ, сообразенъ ли убо намъ естъ Богъ? очеса ли супъ у Бога, и ушеса, и глава? руки ли, и членъ, на немже сѣдипъ? глаголется бо въ Писанїи, Богъ сѣдѣши: нозѣ ли супъ у него, имиже ходипъ? шакое ли естъ Богъ? Оприни сердечная мечпанїя нелѣпая, опвержи опъ себе помысль неключимый величеству Божию. Безобразенъ естъ Богъ, проспъ, невеличественъ, (возраспомъ) неколичественъ, да не возмечпаеши образа о немъ, ни да умалиши іудейски великаго; ни обьимеши Бога шѣлесными помыслы, ни опишеши того швоимъ умомъ, необьяшенъ бо естъ величешвомъ. Помысли великаго, и великому приложи много большее, и много большему многшее, и швою мысль увѣщай, яко безконечныхъ не поспигнепъ: образа да не помыслиши, опъ силы Богъ разумѣтся. Ничпоже естъ въ Бозѣ шакое, каково въ насъ; не имаы еже по образу Божию во образѣ шѣла нашего; шлѣющуся бо шѣлу, образъ погубляется, не въ шлѣнномъ же нешлѣнное образуется; шѣло распшся, малишся, спарѣлся, измѣняется: инако естъ въ юности, инако въ старости, инако въ благоденствїи, инако въ злоспранїяхъ, инако боящееся, инако веселящееся, инако въ мирѣ, инако въ брани, инакій шаръ бдящаго, и инакій спящаго,

Како убо измѣняемое можешь уподобиться неизмѣнному? А еже глаголетъ : сотворимъ челоуѣка по образу нашему, внушренняго челоуѣка глаголетъ , о немже и Апосполь : *аще внѣшній нашъ челоуѣкъ и тлѣеть, но внушренній обновляется по вся дни* (а). Внушрь убо имамы челоуѣка, и сугубы нѣкако есмы, и испинное еспь глаголемое, яко внушрь есмы. Азъ бо по внушреннему челоуѣку есмь; внѣшняя же не азъ, но моя супь; не бо рука азъ, но азъ словесное души, рука же часпъ челоуѣка. Тѣло убо челоуѣческое орудіе еспь души, челоуѣкъ же господспвеннѣ по самой души. И паки глаголетъ : и жена имась еже по образу Божію быши якоже и мужъ, единочеспна еспеспва, аще и немощнѣйша плошю, но въ душѣ мощное поя еспь, понеже единочеспенъ по Богу образъ (б). До здѣ Василій Великій.

Опъ коего словесъ, нынѣшнимъ новымъ анеропоморфиломъ расколыцикомъ мощно вразумишися и знаши, яко образъ Божій не въ лицѣ, очесахъ, успнахъ, и брадѣ, и прочихъ членахъ шѣла зримыхъ, но въ невидимой душѣ, словесной, разумной, самовласпной, безсмерпной.

Г Л А В А XIX.

О б р а д а х ъ.

Здѣ дадеся мѣспо къ разсмопренію о брадахъ, о нихже многъ въ Россіанѣхъ нашихъ

(а) 2 Кор. 4, ст. 16. (б) Въ тойже бесѣд. ниже листь 38.

ропощь , имущихъ браду въ великій законъ Божій и въ великое спасеніе, брадобрипіе же вмѣняющихъ въ тяжкій и непрощаемый грѣхъ и въ вѣчную погибель.

Въ лѣпо 1705, бывшу ми во градѣ Ярославлѣ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцѣхъ , и во единѣ ошъ воскресныхъ дней , изъ церкви соборныя по свящѣй липургіи изшедшу ми, и къ двору своему грядущу, два нѣкіи человекѣ брадапы , но не спары, присупльше ко мнѣ воззваша , глаголюще: Владыко свящый ! какъ пы велишь , веляшь намъ по указу Государеву брады брипи ; а мы гошovy главы наши за брады наши положипи ; уне намъ еспъ , да опсѣкушся наши главы , неже да обрѣюшся брады наши. Азъ же нечаянному и внезапному вопросу шому удивихся , и не возмогъ вскорѣ чшо ошъ Писанія ошвѣщашпи : прошиву вопросихъ ихъ , глаголя : чшо опраспешъ , глава ли опсѣченая , или брада обрѣеная ? они же усумнѣвшесе , и мало помолчавше , рѣша : брада опраспешъ , а глава ни. Азъ же рѣхъ имъ : уне убо вамъ еспъ не пощадипи брады , яже и десяшеріцею бриема опраспешъ , неже пошеряпи главу , яже единою опсѣчена не опраспешъ никогдаже , развѣ во общее всѣхъ мершвыхъ воскресеніе : по рекъ , идохъ въ келлію мою . Проводиша же мя мнози чеспніи граждане , и въ келлію со мною внидоша , и быспъ въ насъ разглагольспвіе довольно о брадобрипіи и небрадобрипіи . И познахъ , яко

мнози, иже по указу Государеву бриша браны своя, сумняся о спасеніи своемъ, акибы исперяли образъ и подобіе Божіе, и не супъ уже по образу Божію и по подобію, бришыхъ ради бранъ. Азь же увѣщавахъ ихъ не сумниися, сказуя, яко не въ бранѣ и зримомъ лицѣ человѣческомъ соспоишя образъ Божій и подобіе, но въ невидимой душѣ; еще же и сего ради никпоже да сумниися о спасеніи своемъ, понеже не по своему его произволенію, но по указу Государеву дѣется бранобрішіе. Подобаешъ же велѣнію шѣхъ, иже во власпехъ супъ, повиновашия въ дѣлѣхъ не прошивныхъ Богу, ни вреждающихъ спасенія.

Да и прочіи убо опложашъ по сумнѣніе: надлежишъ намъ розыскашъ о браняхъ въ Вепхомъ Завѣшѣ и въ Новомъ. А въ началѣ въ Вепхомъ, разположивше разсмошренія сицевая:

- 1) Кому въ Вепхомъ Завѣшѣ бранѣ бриши не велѣно?
- 2) Чесо ради не велѣно?
- 3) Бывало ли когда въ Евреехъ бранобрішіе?

Въ семъ о браняхъ розыскѣ подобало бы первому быши разсмошренію о шомъ: еспѣ ли браня образъ и подобіе Божіе? Но понеже вышше опѣ свяпаго Василія Великаго изъявился, не быши бранѣ образомъ Божіимъ и подобіемъ: другая убо яже предложихомъ, да разсмошримъ.

І Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

*Кому въ Вѣтхомъ Завѣтъ брадъ бри-
ти не вельно?*

Та заповѣдь, еже не брипи брадъ, аще и всѣмъ Евреомъ опъ Бога дадеся, обаче пою наипаче духовный чинъ, іереи и левиты одолжени бяху (а), якоже по видѣши еспъ опъ главы 21 въ книзѣ Левитспѣй, идѣже Господь Богъ рече Моисею, да повелишъ жерцомъ сыномъ Ааронимъ не брипи брадъ, наведе глаголя: шребы бо Господни, даръ Бога ихъ, сами принесушъ. *Да не бріють* рече, брадъ шого ради, *яко сами имуть приносити Богу жертвы* (б). То слово сами, знаменоваше служеніе іерейское и левитское. Кпо бо самъ, сіеспъ, своими руками приношаше Богу жерпвы? Токмо іереи и левиты. Прочіи же племена аще и приношаху Богу жерпвы, обаче не своими руками пыя на жерпвенникъ возношаху, но іерейскими и левитскими: а іереи и левиты сами своими руками возношаху Господу шребы. Егда убо Господь Богъ, возбраня брадобрипіе, сказа пошребу небрадобрипія, яко сами принесушъ шребы Господни; явѣ показа, яко іереомъ и левитомъ ша небрадобрипія заповѣдь наипаче даешся. Таяжде заповѣдь дадеся и назореомъ, еже видѣши еспъ въ книзѣ Числѣ, въ главѣ шестшой,

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Тамже 21, ст. 1, 5 и 6.

и въ книзѣ Судей, въ главѣ принадлесяпой, и въ первой книзѣ Царской, въ главѣ первой: аще же и мірскій чинъ, сіеспъ, прочіи племена Израилевы, соблюдаху шу заповѣдь, еже не бриппи брадъ; обаче иногда и бриппи имъ не возбраняшеса, паче же и веляшеса временъ, якоже шо въ прешіемъ разсмодреніи явѣ узримъ.

2 Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

Чесо ради брадъ брити ветхозаконнымъ не вельно?

Брадобрипіе въ Завѣшѣ Вепхомъ само собою не бяше зло; понеже брада нѣспъ образъ Божій и подобіе, якоже прежде ясно изъясился: развѣ по нѣкоей злой винѣ зло бываше. Аще бо было бы брадобрипіе само собою зло, не бы убо вельно было очищающимся опъ проказы бриппи браду и вся на шѣлѣ власы (а); аще бы брадобрипіе само собою было зло, не бы повелѣвалось поспавляемымъ въ левипское служеніе все шѣло бриппи, сирѣчь, главу, браду, и прочая (б), и не бы попускалося Евреомъ въ печалѣхъ зѣльныхъ брады оплагати (в); аще бы брадобрипіе само собою было зло, не бы вельлѣ Богъ пророку Іезекіиллю съ главою и браду обриппи (г).

(а) Лев. гл. 14, ст. 9. (б) Числ. гл. 8, ст. 7.

(в) Іерем. гл. 41, ст. 5. (г) Іезек. гл. 5, ст. 1.

Но о помъ речешся ниже. Здѣ же смопримъ сіе, чесо ради не велѣно велхозаконнымъ брадъ бриши.

Вина заповѣди поя быспь сицевая: жерцы идольспіи, а наипаче, иже служаху богинѣ глаголемой Исидѣ, Египетской древле бывшей царицѣ, шіи въ капищахъ приносяще скверныя жершвы, и нечеспивыя ко идоломъ шворяще своя мольбы, обычай имѣяху бриши главы своя и брады, копорый ихъ обычай и пророкъ Варухъ свяшый обличая, воспоминау глаголя: въ храмѣхъ ихъ жерцы сѣдають, имуще ризы расперзаны, и главы и брады оголены, ревушь же вопіюще предъ боги своими (а).

Того ради Господь Богъ, изведъ изъ Египта люди своя, іереи же и левиты на службу свою успроивъ, повелѣ имъ, да не подобяшся жерцомъ идольскимъ, ихже видѣша въ Египтѣ бріющихъ свои главы и брады; и даде заповѣдь сицевую: *да не сотворите стриженія власъ главъ вашихъ, ниже бріете брадъ вашихъ* (б).

Паки: обычай бѣ идолопоклонникомъ, по мерпвецахъ своихъ плачущимъ, бриши главы и брады своя, и драпсия по лицу и по шѣлу до уязвленія и крове; шого ради Господь повелѣ служипелемъ своимъ блюспися шаковаго дѣла, да не подобяшся нечеспивымъ,

(а) Варух. гл. 5. (б) Лев. 19, ст. 27.

и глагола: да не оброснушя главы по мерт-
вомъ, и обликѣ браны да не оброснуть, и на
плоти своей да не сотворятъ язвы (а).

Сицевыхъ ради винъ брадобрише зло бяше,
и возбранися опъ Бога Евреомъ въ Вепхомъ
Завѣшѣ, іереомъ наипаче и левипомъ.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Бывало ли когда въ Евреехъ брадобритіе?

Бывало временемъ. Въ началѣ: егда очи-
щася опъ проказы, тогда опъ всего шѣла
своего брили волосы; сице въ Левипсшѣй кни-
зѣ, въ главѣ 14, повелѣвается: да оброснушъ
вси волосы его, главу его, и брану, и брови, и
всякъ волосъ его да оброснешя (б).

Паки: егда, иже опъ племени левипска,
поспавляеми бяху въ левипское служеніе,
шаковъ надъ ними чинъ шворяшеся: первѣе
приводими бываху къ начальнѣйшему архі-
ерею, и водою очищенія окропляеми, шаже
опъ всего шѣла ихъ волосы были бриемы,
сице въ книзѣ Числъ въ главѣ 8 пишешся:
да въздетъ бричь на все тѣло ихъ, и исперутъ
ризы своя, и гисти будутъ (в); попомъ при-
ведше ихъ предъ храмъ свидѣнія съ жерп-
вами, возлагали на нихъ руцѣ сынове Изра-
ильскіи. Мы же внемлемъ: бричь восхождаше

(а) Лев. гл. 21, ст. 5. (б) Тамже гл. 14, ст. 9.

(в) Числ. 8, ст. 7.

на все шѣло левиповѣ новопоспавляемыхъ : аще на все шѣло, убо и на браду; по поспавленіи же не брѣяху уже власовѣ шѣла своего до кончины своея.

Паки: по исполненіи назорейспва бываше всея главы брѣніе; ибо сугубы въ нихъ бываху назореи: едины на всю жизнь свою вдавшиися Богу въ воздержное и чистое житіе; друзіи же до времени пворящии обѣщъ назорейспва, на нѣколико лѣтъ покмо, а не на всю жизнь свою. Назореи же нарицаеми бяху опѣ слова Еврейскаго *назаръ*, еже естъ, опдѣленный, или освященный, яко опдѣляхуся шаковіи опѣ проспраннаго и сласпопимаемаго житія чловѣческаго, вдавахуся же оспрому, плошъ умерщвляющему житію, и не брѣяху, ниже сприжаху власовѣ главы и брады своея во вся дни назорейспвованія своего. Тіи убо, иже назорейспвоваху до времеи обѣщаннаго, егда исполняшеся по обѣщанное время, приходяху съ жершвою къ храму Господню, и яже рацаху власы, пыя предъ дверьми храма свидѣнія брѣяху, и возлагаху обрѣенныя свои власы на огонь жершвенника Господня, въ чеспъ Богу и въ благодареніе, яко сподоби Господь обѣщаніе совершиши: пишется о шомъ въ книзѣ Числь, въ главѣ 6 (а).

Паки: мірскимъ въ Евреехъ людемъ, не левипска чина бывшимъ, не возбраняшеся

(а) Числь 6, ст. 18.

брадобрише во время скорбѣнія и шуги: пишется бо въ книзѣ свяшаго Іереміи пророка, яко егда, по разореніи Іерусалима опъ Навуходоносора Вавилонскаго, оставленъ бѣ Годоліа въ землѣ Іудиной владѣши не многими оставшими людьми, и пришедъ нѣкій Исмаиль Іудеанинъ, опъ рода царска бывый, уби Годолію; тогда *придоша* опъ окрестныхъ Палестинскихъ спранъ *осмьдесятъ мужей* обросненными *главами, и растерзанными ризами, плачущеса* по разоренномъ Іерусалимѣ (а). Речешъ кпо: се здѣ во Іереміиной книзѣ о главѣ, а не о брадѣ пишется. Опвѣщаю: въ славенской Библии пишется глава, въ прочіихъ же переводахъ пишется брада, и егда славенскій переводъ глаголетъ главу, разумѣй купно и браду; ибо въ печалѣхъ и пугахъ главу брѣяху съ брадою купно, еже видѣши еспъ опъ словесъ Божіихъ, въ погоже Іереміи пророческой книзѣ, идѣже глаголетъ: *всяка глава плѣшива, (сіеспъ обрѣена будетъ) и всяка брада оброснетъ* (б).

Паки: Іезекіилю свяшому пророку и священнику бывшу, о разореніи Іерусалима и пагубѣ людей Іудейскихъ пророчеспвовавшу, повелѣся опъ Господа главу и браду обрѣши, и власы обрѣенныя на чешыре часпи раздѣливши, часпъ огнемъ сожещи, часпъ

(а) Іерем. 41, ст. 5. (б) Тамже 48, ст. 37.

мечемъ содробиши, часъ на вѣпръ размешаши, а часъ меньшую въ скупъ (во одежду) свой вложиши (а), прознаменуя, яко едина часъ людей Иудейскихъ гладомъ и моромъ во обсѣдѣнїи изомрепъ, другая часъ мечемъ Халдейскимъ посѣчена будешъ, прерпїя часъ по вселеннѣй распочипся, чепвершая часъ зѣло малая на мѣспѣ своемъ оспанешъ.

Мы же разсуждаемъ: аще бы брадобришїе само собою (а не по идолослуженїа злой винѣ) было зло, шо не бы велѣлъ Богъ пророку Іезекїлю брады бриши; не бы попускалося Евреомъ въ пугахъ и печалѣхъ всея главы брїенїе; не бы повелѣвалося назорейспвовавшимъ, по исполненїи времени назорейспвованїа ихъ, власы всея главы ихъ обрїши, и на огонь жерпвенный въ честь Богу возложиши; не бы поспавляемымъ въ левїтское служенїе законоположено было бришву нанеспи на все шѣло; не бы и опъ проказы очищающимся велѣно было браду оплагати.

Убо въ Вешхомъ Завѣшѣ не шо бѣше грѣхъ, еже браду бриши; но еже брадобришїемъ уподобляшїся нечеспивыхъ идолопоклонниковъ нраву.

Сице въ Завѣшѣ Вешхомъ о брадахъ разсмопрѣвше, еще въ новой благодаши о шѣхъ же розыщемъ разсмопренїями сицевыми:

1) Еспъ ли Хриспїаномъ о брадахъ каково законоположенїе?

(а) Іезек. гл. 5, ст. 1 и 4.

- 2) Опъ кого начашся брадобрише?
- 3) Брадобрише ешь ли грѣхъ прошиву Бога?
- 4) Въ небрадобриши ешь ли спасеніе?

1 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Есть ли Христіаномъ о брадахъ каково законоположеніе?

Обыкоша Великороссійспіи Христіане свое небрадобрише ушверждаши вешхозаконною, вышше воспоминаенною, опъ Бога левипомъ данною о брадахъ заповѣдію: *да не бриете* (рече) *брадъ вашихъ* (а); и глаголюшъ: самъ Хриспосъ вешхозаконныя заповѣди исполнялъ; рече бо: *не мните, яко прідохъ разорити законъ, или Пророки: не прідохъ разорити, но исполнити* (б). И аще Хриспосъ вешхозаконная исполнялъ, должны убо есмы и мы Христіане паяжде исполняши, и не бриши брадъ по заповѣди вешхозаконной; ибо и Хриспосъ не брилъ брады своея, и ходивши съ нимъ Апостоли не брили.

На паковомъ основаніи небрадобрише ушверждающимъ да предложися первѣе о вешхозаконныхъ Божіихъ заповѣдехъ вѣдѣніе сицевое:

Тройспвенныя бяху заповѣди въ Вешхомъ Завѣщѣ:

(а) Лев. 19, ст. 27. (б) Матѣ. 5, ст. 17.

Духовныя,
Плошяныя,
Судныя ;
яснѣ реши:
Божеспвенныя,
Чиновныя,
Гражданскія;
еще яснѣ:

Овая подобающая вѣрѣ и богочипанію;
Овая подобающая обрядамъ (церемоніямъ)
церковнымъ, и плошскому жишію чловѣ-
ческому;

Овая подобающая правосудію.

Тыя шройспвенныя заповѣди явѣ зряся
въ словесахъ Божіихъ къ Моисею въ книзѣ
Впорозаконія, въ главѣ 5, идѣже глаголешъ:
*стани со мною, да глаголю къ тебѣ вся заповѣ-
ди и оправленія, и суды (а);* и паки въ главѣ 6:
*сія заповѣди, и оправленія, и суды, елика за-
повѣда Господь Богъ вашъ (б).*

Внемлемъ шріемъ реченіямъ симъ:

Заповѣди,
Оправленія и
Суды.

Заповѣди Божія въ началѣ учашу знанія
Бога, и вѣры въ него, и почипанія шого: *Азъ
есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози
иніи развѣ мене (в)* и прочая: и бяху шыя, яже
о Бозѣ заповѣди, Божеспвенныя, духовныя.

(а) Второз. 5, ст. 51. (б) Тамже 6, ст. 1.
(в) Исход. 20, ст. 2 и 3.

Оправленія учажу обрядовъ, церемоній церковныхъ: како жершвы приносиши, како очищашися опъ оскверненій, како кропиши кровію козлею и пельчею и пепеломъ юнчимъ (а); чпо яспи, и чпо не яспи; когда власы не бриши, и когда бриши; и прочая шѣмъ подобная премногая, въ книгахъ Моисеовыхъ описанная. И бяху шья заповѣди плошяны двухъ ради винъ: ово, яко плоши безсловесныхъ живошныхъ въ жершву Богу приносиши веляху; ово же, яко учажу кіими чинми управляши плошь свою въ жизни сей. Кое управленіе плоши ясно описа Злашоустый свяшый, полкуя Апоспольская о священствѣ Хрисповомъ словеса сія: *уже не по закону заповѣди плотекія бысть* (б) и прочая. Бышь, рече, священникъ не по закону плошскія заповѣди; законъ бо оный во многихъ незаконенъ бяхе; и добръ шого заповѣдь плошскую нарече. Вся бо, елика ушавляше, плошская бяху. Еже бо глаголаши: обрѣжи плошь, помажи плошь, омый плошь, очисши плошь, *остризи плошь*, обвяжи плошь, пишай плошь, празднуй плошю, сія рцы ми, не плошская ли супъ (в)? До здѣ Злашоустый.

Суды же учажу правдопворенію въ чловѣцѣхъ, еже не обидѣши другъдруга, не лже свидѣпельспвоваши, не пожелаши вещи ближняго своего, не украсши, не убиши; и правосудіе

(а) Евр. гл. 9, ст. 12 и 13. (б) Тамже 7, ст. 16.
(в) Злат. листъ 2897.

гражданское законополагаху: око за око, зубъ за зубъ (а); и проливаяй кровь челоуьгу, въ ея мьсто его проліется (б).

Тѣми пройспвенными заповѣдми Израиль-
пяне должны бяху:

Служиши Богу вѣрно,
Управляши себе чинно,
Блюспи ближняго праведно.

Опъ шѣхъ убо пройспвенныхъ (яже въ Вешхомѣ Законѣ бяху) заповѣдей, овая и мы Христіане должны есмы храниши, овая же не должны.

Та, яже подобаюпъ вѣрѣ, богознанію и богочипанію, и па, яже подобаюпъ правдопворенію и гражданскому правосудію, должны есмы храниши.

А яже подобаху вешхозаконнымъ въ храмѣ свидѣнія обрядамъ и церемоніямъ, и яже подобаху управленіямъ площянымъ, па храниши не покмо нѣсмы одолжени, но и весьма опъ нихъ свобождени. Вся бо, яже бяху вешхозаконныхъ площскихъ оправлений, сіеспъ, обрядовъ, церемоній, па бяху прообразованія и сѣнь Хриспова площскаго пришествія, и священспва его, и жершвы, и сущихъ нынѣ въ новой благодапи церковныхъ шаинспвъ. Пришедшу же Хриспу, и вся прообразованная и сѣновная совершившу самымъ дѣломъ, упразднишася прообразованія и сѣни:

(а) Матѣ. 5, ст. 38. (б) Быт. 9, ст. 6.

прораспающу бо плоду, оппадаешъ цвѣтъ, и возсіявшу солнцу, померцающъ звѣзды, и благодаши новой наспавшей, преспа сѣнь законная. Аще бо и нынѣ бы пѣмже вепхозаконнымъ обрядамъ и церемоніямъ быши, убо лживы бы были, яже о Хриспѣ прообразованія и сѣни; ибо и еще прознаменовали бы имущаго приипи во площи Хриспа, иже уже прииде; пого ради оная весьма опъ насъ опсѣкошася, и мы опъ пѣхъ свободни сопворени есмы, якоже ниже яснѣ шо изъявлено будешъ.

А яже Хриспосъ Господь рече словеса: не придохъ разорипи закона, но исполниши, ша полкуюшся сице: исполнилъ Хриспосъ законъ обрядовъ вепхозаконныхъ: обрѣзася, въ церковь Господню по закону принесеса, пасху законную яде, и прочіе обряды Еврейскіе совершивъ, опспави я, яко сѣнь бывшую пѣхъ, яже имѣяху быши въ новой благодаши; опспавивъ же вепхозаконная, успавиль ново-благодашная: и шако преиде сѣнь законная, благодаши пришедшей.

И паки другое полкованіе: исполнилъ еспъ Хриспосъ законъ Моисеовъ бывшій не полнъ, не совершень; законъ бо Моисеовъ не можаше спаси челоуѣка опъ ада, аще и мужа праведна: Хриспосъ же пришедъ, наполнилъ законъ Моисеовъ новоблагодашными спасенными шаинспвы, совершенно челоуѣка спасающими. И шако закона, иже о богознаніи и вѣрѣ, (а не иже о вепхозаконныхъ обрядахъ)

(церемоніяхъ) не разорилъ Хриспосъ, но исполнилъ.

Здѣ приступимъ къ разсмотрѣнію о брадахъ.

Не буди же кому мнѣши, акибы мы брадобришію поучаемъ, небрадобришіе же охуждаемъ; ни, но испребляемъ сомнѣніе о спасеніи шѣхъ, иже брадобришіе въ пяжекъ грѣхъ вмѣняюще, опчаяваюпся спасенія своего. Еще же и ересь анеропоморфисовъ, сіеспъ, челоѡкообразниковъ, обличаемъ, мнѣщихъ браду быти образъ Божій и подобіе.

Заповѣдь о брадахъ ша, яже въ Вепѡхомъ Завѣшѣ, въ Левипской книзѣ лежишъ, опъ коихъ еспъ заповѣдей? опъ шѣхъ ли, яже сущъ богознанія и вѣры? Но ша не обрѣшаепся на скрижалѣхъ Моисеовыхъ между заповѣдми Божіими.

Опъ шѣхъ ли еспъ небрадобришіе заповѣдей, яже сущъ правдопворенія и гражданскаго правосудсва? Но ни въ шѣхъ чшо о брадахъ чпемъ заповѣданное.

Опъ коихъ убо заповѣдей еспъ небрадобришіе? Опъ заповѣдей шѣхъ, яже бяху заповѣди оправленій, сіеспъ, обрядовъ и церемоній жидовскихъ, кои заповѣди плошяны быши Злапоустъ свяпый, опъ словесъ Апостольскихъ, вышше ясно прополкова, яже Хриспосъ пришеспвіемъ своимъ упразднилъ еспъ (а).

(а) Ноябр. 7, листъ 2897.

Всуге убо ушверждаешъ кпо небрадобрише на вепхозаконномъ основаніи, и всуге сумнишся о спасеніи своемъ, лишивыйся брады по указу.

А яко Хриспосъ и иже съ нимъ свяпшіи Апосполи не брили брадъ своихъ, по они шворяху по закону духовнаго чина, яко хопящій быши первіи іереи первенспивующія церкве, шворяху по и яко назореи, иже ращяху власы своя. А о Хриспѣ Господѣ не глаголешъ ли Писаніе: *ты еси Іерей во вѣки по чину Мелхиседекову* (а)? Аще же они (Апосполи съ Хриспомъ) и ращяху по закону Моисеову своя власы, обаче поій законъ Моисеовъ Хриспіаномъ, опъ языкъ призваннымъ, не налагаешся; ибо опъ всѣхъ вепхозаконныхъ оправленій или обрядовъ и церемоній судъ Апоспольскій пѣхъ, иже опъ языкъ ко Хриспу приходяшъ, свободилъ еспъ, якоже по ясно зришся въ Дѣяніяхъ Апоспольскихъ, въ главѣ 15, идѣже начальнѣйшіи во Іерусалимѣ, бывшіи Апосполи, писаша посланіе ко Антіохіаномъ, къ людемъ опъ идолопоклонничества ко Хриспу обрапившимся, сиче:

Апостоли и старцы и братія, сушимъ во Антіохіи и Сиріи и Киликіи братіи, иже отъ языкъ, о Господѣ радоватися: понеже слышашомъ, яко нѣщии опъ насъ изшедше, возмушша васъ словесы, развращающе души ваша,

(а) Псал. 109; ст. 4; Евр. гл. 5, ст. 5.

глаголюще обрѣзались и блюсти законъ, имже мы не заещаемъ. Изволися намъ, собравшимся единодушно, избранныя мужи послаши къ вамъ, и прочая тамо писанная; паже ниже: изволися *Духу Святому* и намъ, *никтоже* множае возложити вамъ *тяготы*, развъ *нуждныхъ сихъ*, *огребатися* отъ *идоложертвенныхъ* и *крове* и *удавленины* и *блуда*: и *елика* не *хощете* вамъ *быти*, *другимъ* не *творите* (а). И паки въ шѣхже *Дѣянїяхъ* *Апоспольскихъ*, въ главѣ 21, свяпый апосполь *Іаковъ* съ прочїими, иже во *Іерусалимѣ* спарцы, къ святому *Павлу*, къ нимъ пришедшему, глаголетъ: о *въроставшихъ* *языцѣхъ* мы *послахомъ*, *судивше* *никтоже* *такое* *соблюдати* имъ, *токмо* *хранити* себе отъ *идоложертвенныхъ*, и *крове* и *удавленины* и *блуда* (б). До здѣ опъ *Апоспольскихъ* *Дѣянїй*.

Здѣ всякъ съ разсужденїемъ внемли, како языковъ, опъ *идолопоклонническаго* *нечесїя* ко *Христу* *обращившихся*, *свяпїи* *Апостоли* опъ *всѣхъ* *Моисеовыхъ* *вѣхозаконныхъ* *оправленїй*, *сіеспѣ*, *обрядовъ* и *церемонїй*, *свободныхъ* *шворяпѣ*. *Ничпоже* (рече) *такое* *соблюдати* имъ, *шокмо* *та* *веляпѣ* *соблюдати*, *яже* *супъ* *богознанїя* и *вѣры*, и *еже* *не* *обидѣши* *ближняго*: *елика* *не* *хощете* *вамъ* *быти*, *другимъ* *не* *творите* (в).

(а) Дѣн. 15, ст. 25, 25, 28 и 29. (б) Тамже 21, ст. 25. (в) Тамже 15, ст. 29.

А понеже народи Россійскіи, не опъ Іудей, но опъ языкъ и опъ идольскаго нечеспія ко Хриспу сущь обращени; убо не одолжени сущь закона Моисеова оправленіями, обрядами, церемоніями, но свободни опъ шѣхъ Апоспольскимъ судомъ. Убо и о брадахъ законъ имъ не лежишь, но произволеніе; и не подобаешъ имъ сомнишися о спасеніи своемъ брѣемыхъ ради брадъ.

Глагола ми единъ спорщикъ: вепхозаконное (де) обрѣзаніе перемѣнилъ еспъ Хриспосъ крещеніемъ, давъ намъ крещеніе вмѣсто обрѣзанія: а брады чимъ перемѣнилъ? чшо вмѣсто вепхозаконныхъ брадъ даде намъ въ новой благодаши?

Опвѣщахъ ему: Іудей имѣяху Вепхій Законъ, еже обрѣзовапися и не бриши брадъ, и прочая. Иже убо опъ Іудей во Хриспа вѣроваша, шѣмъ вмѣсто вепхозаконнаго обрѣзанія дадеша крещеніе святое: мы же опъ языкъ сущіи, во идолопоклонническомъ нечеспіи прежде бывшии, никоего же имѣхомъ Божія закона. Вепхій Завѣшь опнюдъ въ насъ не бѣ; оправленія, обряды, церемоніи Еврейскія не знаемы въ насъ бяху. Обрѣзаніе и небрадобрипіе въ прежнихъ нашихъ родѣхъ ниже слышашеша когда, но едино шокмо баше идольское нечеспіе. Намъ убо, опъ языкъ ко Хриспу призваннымъ, даде Хриспосъ крещеніе святое не вмѣсто обрѣзанія, егоже никогдаже имѣхомъ; но вмѣсто

идольскаго нечестія, въ немже бѣхомъ, и о брадахъ намъ ничпоже заповѣда: и Апостоли свящїи намъ вепхозаконныхъ Еврейскихъ управленій, обрядовъ, церемоній блюспи не повелѣша. Мы (глаголешъ Іаковъ апостоль) пославше судихомъ *нигтоже таково соблюдати имъ* (а); убо и опъ иже обрадахъ закона свободныхъ насъ сошвориша, на произволенїи нашемъ давше; убо не имашь быши въ благо-разумныхъ сомнѣніе о спасенїи брадобришїа ради.

Обрѣпающся же въ нашихъ книгахъ Рускихъ заповѣди о брадахъ, яже здѣ къ разсужденїю предлагаемъ.

Въ началѣ:

Въ книзѣ, глаголемой Кормчїа, въ главѣ 47, Никишы мниха, пресвишера монастыря Спудїйскаго, прозываемаго Скиеипа, въ словѣ къ Лапиномъ, на мѣспѣ 388 на оборотѣ, пишешся сице:

Чшо же о посприженїи брады, не писано ли еспъ въ законѣ: не поспригайше брадъ вашихъ; се бо женамъ лѣпо, мужемъ же не подобно, создавый Богъ сѹдилъ еспъ? Моисеови бо рече: поспризало да не възидешъ на брады ваши, сіе бо мерзоспъ Господеви; ибо опъ Конспаншина царя Кавалина и ерепика

суца се узаконено еспь; на помъ бо вси знаяху, яко ерешическія слуги сушь, имже брады поспризаны. Вы же се шворяще челоувъческаго ради угодія, прошивящеса закону, ненавидими будете опъ Бога, создавшаго васъ по образу своему.

Р А З С У Ж Д Е Н І Е.

Тгьмъ Никитиньмъ словесамъ подобаетъ ли яти вѣру?

В о п р о с ъ:

Кому безъ сомнѣнія емлется вѣра?

О т в ѣ т ъ:

- 1) Аще кпо еспь опъ числа свяпыхъ.
- 2) Аще кпо еспь опъ числа правовѣрныхъ учипелей церковныхъ.
- 3) Аще кпо въ словесѣхъ своихъ испинствуетъ, шѣмъ емлется вѣра безъ сомнѣнія.

Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

О Н и к и т ѣ.

Никипа, мнихъ Спудійскій, вмѣненъ ли въ свяпья, о помъ нѣспь извѣспія: понеже въ Свяпцахъ онъ не обрѣпается.

Между учипельми церковными православными не воспоминается, шокмо въ Кормчей: еще же и анѣропоморфишовъ (человѣкообразниковъ) ереси послѣдователь быпи въ словесахъ своихъ

является, сказуя брадобріпіе ненавидимо бы-
пи опъ Бога, создавшаго челоуѣка по образу
своему: акибы Богъ былъ челоуѣкообразенъ,
съ брадою, и акибы по шому своему образу
созда челоуѣка.

Неиспінспвованіе же его Никипы явѣ
видимо еспъ въ словесахъ шого, приложеныхъ
къ свяшому Писанію, глаголетъ бо сиче: по-
спризало да не възидешъ на брады ваши; се
бо мерзоспъ Господеви: о помъ убо, еже не
брипи брадъ левисомъ, еспъ заповѣдъ Го-
сподня, въ книзѣ Левиспстѣй въ главѣ 19 и
21: сія же при оной заповѣди Господней
словеса, (се бо мерзоспъ еспъ Господеви)
опнюдъ не обрѣшаются.

Не долженспвуемъ убо япи вѣру словесемъ
онаго Никипы; понеже не испінспвуемъ,
приложивъ къ свяшому Писанію словеса лож-
ная, и о образѣ Божіи не право умспвуемъ,
ниже во свяшыхъ почтенъ еспъ.

О т ъ С т о г л а в н и к а .

Въ лѣто 7059, мѣсяца февраля, въ цар-
спво благовѣрнаго царя и великаго князя
Іоанна Василіевича всея Россіи самодержца,
при свяшѣйшемъ Макаріи митрополитѣ Мо-
сковскомъ и всея Россіи, въ царспвующемъ
градѣ Москвѣ, быспъ соборъ преосвященныхъ
архіереовъ, и пречеспныхъ архимандритовъ
и игуменовъ и всего духовнаго чина, о нѣкихъ

исправленіяхъ церковныхъ ; на коемъ соборѣ былъ преосвященный Никандръ архіепископъ Росповскій и Ярославскій , и написана на соборѣ помъ о управленыхъ дѣлахъ духовныхъ книжица , глаголемая Споглавникъ , въ коемъ о брадахъ въ главѣ 40 пишется сице :

Отъ священныхъ правилъ о стриженіи брадъ.

Такоже священная правила православнымъ Христіаномъ всѣмъ возбраняють не бриши брадъ , и усовъ не подспригати ; шаковая бо нѣсть православныхъ , но Лапынская и ерешическая преданія , Греческаго царя Конспанпина Кавалина ; и о семъ Апоспольская и опеческая правила вельми запрещають , и оприцають ; правило святыхъ Апостоль сице глаголетъ : аще кто браду брѣшетъ , и преспавишся шако : не доспоишъ надъ нимъ служиши , ни сорокоуспія надъ нимъ пѣши , ни просфоры , ни свѣщи по немъ въ церковь приносиши , съ невѣрными да причтешся ; опъ ерешикъ бо се навыкоша . О помже правило 11 , VI собора , иже въ Труллѣ палапнѣмъ , о оспризаніи брадъ . Чшо же о посприженіи брады , не писано ли въ законѣ : не посприжайте брадъ вашихъ ; се бо женамъ лѣпо , мужемъ же неподобно , создавий Богъ судиль ешь , Моисеови рече : поспризало да не взыдешь на браду вашу , се бо мерзось ешь

предъ Богомъ ; ибо опъ Конспанпина царя Кавалина ерепника , на помъ бо вси знаяху , яко ерепическія слуги , брады имъ поспризапи . До здѣ Споглавникъ .

Р А З С У Ж Д Е Н І Е .

Въ тѣхъ словесахъ надлежитъ разсужденіемъ изслѣдовати трое сіе :

Правила Апостольская ,

Правила отеческая ,

Соборъ вселенскій шестый и Кавалина царя .

Правила Апостольская чтемъ въ книзѣ Кормчіи , печашаной въ царспвующемъ градѣ Москвѣ , при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Алексіи Михайловичѣ , въ папріаршесство свящѣйшаго Іосифа , въ лѣшо 7161 ; въ шѣхъ Апостольскихъ правилахъ опнюдъ никоеже о брадахъ воспоминаеніе обрѣшаешся ; развѣ еще гдѣ кая правила Апостольская сущь не печашаная , ихже мы не видѣхомъ . Но вѣдаши буди , яко Апосполи свящій правилъ не писаша ; пой бо ихъ соборъ , иже бѣ во Іерусалимѣ , о языцѣхъ опъ идолопоклоненія ко Христу обращающихся , ничшоже ино писа , шокмо сія пяшь завѣщанія :

1) Огребашися имъ языкомъ опъ шребъ идольскихъ .

2) Храниши себе опъ блуда.

3) Блюспися опъ удавленины.

4) Соблюдапися опъ крове, сієспь опъ убійспва, проливающаго кровь человекскую.

5) Ближнему не швориши зла (а). А о брадахъ Апоспольскій оный соборъ ничпоже воспомяне; свободиль бо еспь языковъ опъ всѣхъ обрядовъ и обычаевъ вепхозаконныхъ, якоже свяпый Іаковъ къ Павлу рече: *нигтоже таково соблюдати имъ* (б). Писа же правила послѣ свяпыхъ Апосполь свяпый священномученикъ Клименшъ папа Римскій, ученикъ бывый свяпаго Пешра верховнаго апоспола, и на рече ша правила Апоспольскими правилами; но о шѣхъ правилѣхъ книга Кормчія свидѣшельспвуешъ, яко искажены сущь опъ ерепиковъ, и соборомъ опець православныхъ опвержены. Сиче Кормчія на лиспу 17, подъ правиломъ 60, въ полкованіи глаголешъ: многи книги опъ ерепиковъ искажены быша, на вредъ проспѣйшимъ человекомъ, якоже и опъ свяпаго Клименша написанныя епископомъ Апоспольскія заповѣди, яже шого ради соборомъ и опвержены быша. Тоже свидѣшельспвуешъ вшорое правило собора вселенскаго шеспаго; зри въ Кормчей лиспъ 177. Аще убо и о брадахъ чшо въ шѣхъ правилѣхъ, глаголемыхъ Апоспольскихъ, написано, шо не дивно; понеже опъ ерепиковъ ша правила искажена сущь,

(а) Дѣян. гл. 15. (б) Тамже 21, ст. 25.

и не должен спвувемъ имъ яши вѣру ; въ печальныхъ же правилахъ Апостольскихъ опнюдъ (якоже прежде рѣхъ) ничпоже о брадахъ обрѣшаепся.

Правила опеческая всѣхъ вселенскихъ и помѣспныхъ соборовъ , шакожде о брадахъ ни гдѣже чпо глаголютъ . Аще кпо не имепъ вѣры , да изслѣдуешъ вся соборы и вся правила свяпыхъ опецъ , обрящепъ ли пове едино кое о брадахъ гдѣ воспоминаеніе ? А чпо Споглавникъ шлепся на соборъ вселенскій шеспій , на правило единонадесяпое , шамо иное написано , а не о брадахъ . Сице бо по правило глаголетъ : опрѣсноцы Іудейспии опвержены ; призываяй же врача ихъ , или мыяйся съ ними , опверженъ (а) . До здѣ по шеспаго вселенскаго собора единонадесяпое правило , на неже Споглавникъ ссылаепся . И явѣ зрѣпи еспъ , яко по правило не о брадахъ завѣщаепъ , но о помъ , дабы Христіане никоеже имѣли съ жиды общеніе , якоже по въ шолкованіи правила онаго изъясняепся , изволяяй да чтепъ шамо .

Соборъ вселенскій шестій и Калавинъ царь въ кая льта бяху ?

Споглавникъ сказуепъ , яко соборъ оный , правило единонадесяпое , еже не бриши брадъ ,

(а) Листъ 180 на оборотѣ .

писа акибы пропиву Кавалинова успава, велящаго брады брипи. Мы же смопримъ: соборъ вселенскій шеспый быспъ въ лѣпо по Рождеспвѣ Хрисповомъ 680, Кавалинь же родися въ лѣпо 719, воцарися же въ лѣпо 741; опъ собора вселенскаго шеспаго до царства Кавалинова преjde лѣпъ 60. Како убо соборъ вселенскій шеспый писалъ чпо пропиву успава Кавалинова, егда Кавалинь еще ниже родися? и како паковымъ неиспинспвующимъ писаниемъ япи вѣру?

Отъ Служебника стараго.

Въ лѣпо 7155, въ первое лѣпо царства Государя царя Алексіа Михайловича, въ пап-рiаршесство свяпѣйшаго Іосифа, печашанъ въ Москвѣ Служебникъ, въ помъ при концѣ приложено поученіе, еже православнымъ Хриспiаномъ брадъ не брипи, и приведено свяшаго Епифаніа сице:

Такоже и свяпый Епифаній пишешъ, укоря Евхипскую ересь, въ книзѣ своей Понарiи: чужде бо еспъ соборныя церкве, еже врепище носипи проявлено, и власы не опрѣжеми, по проповѣди Апоспольспѣй (а). Мужъ бо, рече, не долженъ еспъ распиши власы, зане образъ и слава Божія сый; злѣйшее же и сопропивное иніи пворяще, брады спригупъ. Въ заповѣдехъ же Апоспольскихъ

(а) Листъ 628 на оборотѣ.

глаголетъ Божеспвенное слово , не плити образъ брады ради , ниже блуднически краси-
лися , ниже гордосію.

Та словеса , за самое имя святаго Ели-
ніа , досойни бы были вѣроясія , аще не бы
въ нихъ были нѣкая сумнишельная , происхо-
дящая опсюду : первое сіе приведено , аки бы
Апоспольское свидѣтельство ; мужъ бо , рече ,
не долженъ еспъ расшити власы , зане образъ
и слава Божія сый . Но въ книзѣ Апосполь-
спѣй , въ первомъ посланіи Павломъ къ
Коринѣяномъ , въ главѣ 11 , въ зачалѣ 147 , по
мѣсто иначе лежитъ . Пишешся тамо сиче :
мужъ не долженъ еспъ покрывати главу , об-
разъ и слава Божія сый . Се Апосполь не о
власахъ главныхъ , но о покрываніи главы гла-
голетъ , и шако словеса , подъ именемъ свя-
таго Елифаніа написанная , спали бытъ сум-
нишельна , понеже съ Апоспольскими словеса
супъ не сходна .

Впорое сіе : въ заповѣдехъ (рече) Апо-
спольскихъ глаголетъ Божеспвенное слово ,
изъявихомъ же вышше , яко во Апоспольскихъ
заповѣдехъ , яже супъ напечатаны въ Корм-
чей , въ шѣхъ опнюдъ не обрѣшаеця о бра-
дахъ ничпоже , ни не брипи , ни брипи . Аще
же и еще кія заповѣди Апоспольскія обрѣ-
шающя кромѣ печати , о шѣхъ свидѣтель-
спвуепъ Кормчая , яко супъ опъ ерепикъ
искажены , и соборнѣ опвержены , якоже по
прежде повѣдахомъ ; къ сему же и написатель

того, въ Служебникѣ ономъ приложеннаго, о брадахъ поученія преисполненъ есмь недо-сповѣрія, еже опъ часпи изъявлено будешъ въ прешіемъ о брадахъ разсмопреніи.

Имя убо свяпаго Епифаніа почиаемъ, о словесѣхъ же, подъ именемъ его написанныхъ, сумнимся; многая бо бываюшъ словеса подъ именами свяпыхъ писаная, не опъ свяпыхъ же творцовъ сочиненая; аще же и его Епифаніева сущъ испая словеса оная, по недивно, яко онъ написа опъ закона Моисеова, самъ не опъ языкъ бывый Христіанинъ, но опъ жидовскихъ родипелей, якоже въ жиписи его пишешся. Насъ же опъ языкъ ко Хриспу обратившихся, и судомъ Апостольскимъ опъ вешхозаконнаго ига свободенныхъ, па словеса Епифаніева (аще сущъ Епифаніева) не вяжущъ.

Отъ великаго стараго Требника.

Въ лѣто міробыпія 7133, въ царство Государя царя и великаго князя Михаила Феодоровича, въ папріаршесство свяпѣйшаго Филарета, печашанъ въ Москвѣ Требникъ, въ кошоромъ положенъ чинъ и успавъ, како до-стоипъ пріимати, иже опъ Лапинъ приходящихъ къ свѣпѣй воспочной церкви. Въ помъ пишешся сиче:

Проклинаю богоненавидимую блудолюбнаго образа прелесъ, душегубительныя помраченныя ереси, еже оспригати браду, ейже бысть начальникъ беззаконный Пепръ Гугнивый,

Римскій папа. Во царѣхъ же шоя ереси начальникъ гноеименишый Конспаншинъ, Кавалинъ—иконоборецъ; и въ шой ереси, и прочіи Римспіи папы погрязоша, и вси лапинспіи епископи и попове, мнози же и мірспіи чловѣцы, умъ погубивше, ниспадоша въ шаковое прокаженіе, лица своего губяще доброшу, Богомъ созданнаго имъ образа, еуже доброшою украси Богъ чловѣка, по своему образу и по подобію. До здѣ Требникъ оный.

Здѣ всякъ внемли и виждь, не явѣ ли сама обличается ересь анеропоморфиповъ (чловѣкообразниковъ), глаголющихъ Бога чловѣкообразна, и по своему образу акибы создавша лице чловѣческо, въ плѣхъ, а не въ душѣ чловѣческой образъ Божій быши сказующихъ.

Тая убо, яже въ нашихъ Россійскихъ книгахъ о небрадобришии законоположенія, не супъ законоположенія; понеже съ истиною не сходяпся, анеропоморфипомъ же послѣдспвуютъ, и все на плѣхъ наши Россійспіи Христіане ушверждають небрадобрипіе, и все кто сумнипся о спасеніи своемъ, лишивыйся брады по указу.

Еще же и сіе дивно, яко наши Россіане, ушверждають небрадобрипіе свое на вешхозаконной заповѣди, вмѣняюще брадобрипіе въ грѣхъ великъ, не сумняпся оспризапи власы главъ своихъ; а заповѣдь Божія вешхозаконнымъ обоя купно и равно дадеса, еже не бриши

брадъ, и еже не сприщи главъ. Сице въ книзѣ Левитспѣй въ главѣ 19 пишешся: да не сотворите сприженія власъ главъ вашихъ, ниже бриете брадъ вашихъ. Россіане же наши едину покмо заповѣдъ Божию шу, еже не бриши брадъ, крѣпко сохраняющъ; а еже не сприщи главъ, шу заповѣдъ пренебрегающъ, оспризающъ бо власы главъ своихъ, и шѣмъ самимъ показующся быши преспуники вепхозаконныя оныя Божія заповѣди, на нейже ушверждающся; едину бо хранящъ, а другую разоряющъ, согрѣшивый же въ единой не правъ естъ и въ другой. Еда ли не единъ Богъ обѣ шья даде заповѣди? еда ли едина другія естъ больша, или едина другія естъ меньша? не опъ единыхъ ли успъ Божиихъ обѣ шья заповѣди изыдоша? Аще браду не бриему по заповѣди Божіей соблюдаете, о Россіане, шо почпо главы ваша прошиву заповѣди Божія оспризаете? и единому Богу, егоже слушаете, шому и прошивишесь? Аще бо браду бриши естъ грѣхъ великъ, понеже заповѣда Богъ, убо и главу оспризати естъ грѣхъ великъ; ибо обоя ша купно и равно заповѣда Богъ. Аще же оспризати главу нѣспъ грѣха; убо и браду бриши (мірскимъ людемъ) нѣспъ грѣха.

Речете: апосполъ Павелъ глаголетъ: *яко мужъ аще власы раститъ, безгестіе ему естъ* (а). Азъ же вопрошаю вы: ша словеса Павлова,

(а) 1 Кор. 11, ст. 14.

ращеніе власовъ не похваляющая, согласна ли супъ вепхозаконной заповѣди Божіей, не спирици, но распипи власы велящей, или ни? Не можете реци, яко согласна; ино бо заповѣдаешъ Богъ, а ино Павелъ. Богъ велишъ, не спирици: Павелъ же велишъ, спирици. Аще же Павлова заповѣдь не шо велишъ, еже заповѣда Богъ, шо кого лучше слушаши имате: Павла ли, или Бога? Аще слушаеша Бога, шо почшо спирижете власы главъ вашихъ пропиву заповѣди Божіей? Аще же Павловы ради заповѣди не сумнишеса пресупаши заповѣдь Божію, шо почшо о брадѣ многое вамъ сомнѣніе, и спасенія опчаяніе ради брадобрипія? Разумѣши же буди, яко оная вышешомяновенная словеса писалъ естъ Павелъ свящый не къ шѣмъ Хрисціаномъ, иже опъ еврей и левитовъ, власы распящихъ бяху, но къ шѣмъ, иже опъ еллинскаго нечестія ко Хриспу обрапишася: къ Коринейномъ, бывшимъ прежде идолопоклонникомъ, (якоже и наши Россійскіи народи древле идолопоклонники бяху), у нихже обычай баше не распипи власовъ, распипи же власы безчестіе имъ бысть, коего ихъ еллинскаго обычая Павелъ свящый не премѣняа, ниже Еврейскіе обычаи въ народъ ихъ вводя, свободныхъ бо судъ Апоспольскій сопворилъ естъ языковъ опъ жидовскихъ вепхозаконныхъ обрядовъ (церемоній) якоже прежде рѣхомъ (а), пишешъ

(а) Дѣян. гл. 15 и 21.

къ нимъ , снисходя древнему ихъ еллинскому обыкновенію : вамъ (рече Коринѣяномъ) опъ еллинства въ Христіанство призваннымъ , распиши власы безчестіе еспъ . И не супъ Павлова словеса вепхозаконной заповѣди Божіей пропивна ; понеже не ко Евреомъ вепхозаконная хранипи должнымъ ша писа , но къ языкомъ Еллиномъ , вѣроу просвѣщеннымъ и еврейскими вепхозаконными обычаями и обрядами (церемоніями) не одолженнымъ . Не языческимъ бо народомъ , но еврейскому покмороду Богъ шу заповѣдь , еже распиши власы , даде . Язычестіи же народи , идоломъ работавшіи , обычай и законъ имѣяху не распиши власовъ , но главу и браду сприщи и брипи идолопоклоненія ради , а наипаче имѣвшии себѣ огнь въ бога , якоже Кіевляне и Великоновгородцы перуна , опъ молніи огненныя шако нареченнаго , къ немуже на поклоненіе приходившіи должны бяху приходипи съ главою , власовъ не имущю , аки огненнымъ племенемъ ожженою . Евреомъ убо распиши власы честъ баше , языкомъ же распиши власы баше безчестіе . И шого ради Павелъ свяшый , пиша къ Коринѣяномъ , бывшимъ языкомъ , рече : мужъ аще распишъ власы , безчестіе ему еспъ . И аще Павелъ , пиша къ еллиномъ Коринѣскимъ , не усумнѣся несогласно вепхозаконной Божіей заповѣди о власахъ написани , древняго ради языческаго обыкновенія : по почшо Россіане такожде не опъ Еврей , но опъ языкъ ,

опъ идолопоклонниковъ, нераспившихъ власовъ, ко Хриспу призванніи, и вепхозаконными жи-довскими обычаями не одолженніи, сумняпся о брадахъ своихъ, опчаявающеса спасенія своего? Еда ли небрадобрипіе естъ опъ дог-маповъ вѣры? еда ли не распящему браду спаспися не возможно?

Сія же глаголюпся не во уничиженіе спа-рыхъ и чеспныхъ брадъ, но во испребленіе (якоже прежде рѣхомъ) неправовѣрнаго мнѣнія, акибы брада была образъ Божій, и во искорене-ніе сомнѣнія о спасеніи шѣхъ, иже брѣюпъ брады по указу.

2 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Отъ кого начатся брадобритіе?

Наши Россійскіи книги (якоже прежде слышахомъ) сказуюпъ брадобрипію начату быши въ Царѣградѣ опъ иконоборнаго царя Конспаншина Кавалина или Копронима, въ вепхомъ же Римѣ опъ Пешра Гугниваго, папы Римскаго; намъ же надлежишъ разсмошрипи о Кавалинѣ, опъ него ли начатся брадобрипіе.

Въ жипіи преподобнаго Стефана Новаго, въ великой Миней Чепіи пишешся, яко царь Конспаншинъ Копронимъ повелѣ дворяномъ своимъ безбрадымъ быши (а); и по шому знаемы бяху шого слуги, яко брады бріяху.

(а) Нолбря 28.

Вѣспно же еспь, яко и прежде Копронима, въ древнѣйшихъ царѣхъ, еще прежде Рождества Христова, бѣше брадобрише.

Пишешъ Плушархъ о Великомъ Александрѣ царѣ Македонскомъ, яко нѣкогю времени успроивъ полки къ бою, егда вопрошенъ быспь, чпо болѣе еще велишъ шворипи? опвѣща: ничпоже болѣе пребѣ, покмо да обрѣюпся брады Македоняномъ. Удивляющуся же о словеси помъ другу его Парменіону, рече Александрѣ: еда ли не вѣси, яко въ бою многое шворипшъ брада препятіе? егда бо начнешъ быши рапъ въ близу, и снидупся ручнымъ боемъ, шогда брадапый удобно отъ супоспапа за браду емлемый бѣваешъ. До здѣ о Александрѣ. Опсюду явѣ еспь, яко издревле, прежде Копронима, воины, на рапъ исходящїи, брїяху своя брады. Чпо же мнимъ о свяпыхъ великомученицѣхъ Георгїи и Димипрїи, ихже обычно на иконахъ изобразуютъ безбрадыхъ, аки бы опроковъ не у двадесипи лѣпъ доспигшихъ? Еда ли они не въ совершенныхъ мужескихъ лѣпѣхъ воеводспвоваху въ полцѣхъ? Воиспинну въ совершенныхъ; младенцомъ бо недораслимъ военачальспво въ рапѣхъ не попускаешся. Почпо же безъ брадъ сущъ пишемъ? Того ради, яко во оная древняя времена, по обыкновенїю воинскому, брады своя брїяху. А о царѣхъ Римскихъ, западомъ и воспокомъ обладавшихъ, чпо вѣмы? распяху ли брады своя, или брїяху? Дїонъ

описашель древнихъ дѣлъ поганскихъ повѣспвуешъ , яко Адріанъ царь Римскій, первый онъ начашъ распиши браду, нѣкихъ ради нелѣпопныхъ на лицѣ ему бывшихъ язвъ, да власами пья закрываюшся. Аще же Адріанъ въ царѣхъ первый бысть расписель брады, убо вси прежде его бывшии царіе брадъ своихъ не расяху, но брѣяху. А егда Іуліанъ царь апоспаша, изъ Христіанина сошворивыйся бѣсомъ служисель, прииде во Антіохію, имый браду долгу: людіе Антіохійскіи, правовѣрнии Христіане бывшии, узрѣвше шого брадаша, ругахуся брадѣ его, и шворяще смѣхи между собою, нарицаху царя козлею брадою. Еже и свяпый Григорій Богословъ во вшоромъ на Іуліана словѣ воспоминаешъ, глаголя: или добро убо Римскаго царя ланишы зрѣши безлѣпошспвующія, и смѣхъ много подаваующія (а)? И паки ниже: нынѣ же брада еспъ обносима и обвлачима, и съ шпруждавшимися купно смѣема. До здѣ Богословъ. Намъ же опсюду зрѣши еспъ сіе: аще царская брада опъ народа Антіохійскаго бысть посмѣваема, кольми паче неублажаемы въ нихъ бяху распишья брады проспыхъ человѣковъ, шѣхъ, иже прежде спароспи своя ращаху брады своя, ни вмѣняху брадъ въ великую свяпшню и спасеніе. Явѣ убо еспъ, яко не опъ Кавалина начашся брадобришје, но прежде его шо бысть;

(а) Бароній 362 года, листъ 38 и 41 на об.

а Кавалинъ развѣ обновилъ бѣ въ Царѣградѣ древнее по брадобрипія обыкновеніе, еже наипаче бываше въ людехъ воинскихъ, на рапъ исходящихъ.

О Пепрѣ же Гугнивомъ папѣ, Римспѣмъ, опъ него ли начася въ вѣпхомъ Римѣ, въ духовномъ чинѣ брадобрипіе, о помъ мы не испыуемъ; чпо намъ къ Римлянмъ: не къ нимъ бо сія наша надлежитъ бесѣда, но къ своимъ Россійскимъ раскольникомъ; развѣ по вѣспно нашимъ сотворимъ, яко въ Капалогихъ папъ Римскихъ Пепрѣ Гугнивый между папамъ не обрѣтаешся.

Въ книзѣ Кормчей на концѣ приложено слово о Римскомъ оппаденіи. Въ помъ словѣ, папы опспутившіи опъ православныя вѣры сочисляюся сице: 1. Формось, иже быспъ ереси начальникъ, 2. Вонифапій, 3. Романъ, 4. Спефанъ, 5. Феодоръ, 6. Іоаннъ, 7. Венедикпъ, 8. Леонъ, 9. Христофоръ; по Христофорѣ положено Пепра Гугниваго, аки бы онъ повелѣлъ своимъ Римскимъ попамъ по седми женъ имѣши, а наложницъ елико кпо хоцешъ, и браду и усъ и прочая всякому челоуѣку оспригати (а).

Въ Римскихъ же и прочихъ иноземческихъ капалогихъ по Христофорѣ полагаешся Сергій, по Сергіи Анаспасій, попомъ Ландонъ, и прочіи по ряду; а Пепра Гугниваго

(а) Коринѣ. листъ 11 и 15.

весьма нѣспь. Иже не имепъ вѣры, самъ да изслѣдуепъ капалогѣ папъ Римскихъ, обрящепъ ли? Развѣ не по Христофоръ, но послѣжде инаго времени бѣ Пепръ Гугниый папа. Но и между послѣди бывшими папами, никійже Пепръ обрѣшаепся, развѣ премѣнили имя Римляне шому папѣ. Сіе же не еспь испина, дабы копорый либо папа повелѣлъ попамъ своимъ имѣти по седми женъ, а наложниць елико кпо хочепъ: извѣспно бо еспь всѣмъ, яко попамъ Римскимъ и единыя жены не лѣпъ еспь имѣти, развѣ кпо опай живепъ нечиспо. И гдѣ грѣхопаденія не бываепъ?

О брадобриши же мірянвъ у Римлянъ вышше извѣспися, яко въ царѣхъ Римскихъ даже до Адриана царя, шакожде и въ воинспвенныхъ людехъ издревле баше. А Пепръ Гугниый папа развѣ духовному чину брадобрише въ Римѣ успавиль.

Въ лѣпо міробышія 7152, въ царспво благовѣрнаго царя и великаго князя Михаила Θεодоровича, въ папріаршесспво же свяшѣйшаго Іосифа, печашана въ Москвѣ книга, подъ именемъ свяпаго Кирилла Іерусалимскаго, его же мало нѣчшо словесъ, аки бы прополкованыхъ, въ началѣ книги положено; прочая же вся не его, но приложенная. Въ шой книзѣ обрѣшаепся нѣкоего Панагіоша, аки бы философа, прѣніе со Азиміпомъ, копорый Панагіопъ на листѣ 235 сказуепъ, яко брадобрише

въ Римскомъ духовномъ чинѣ начася опть папы; имене же шому папѣ, и въ кое время начася, не полагаешъ: почію повѣшвуешъ случай, коего ради обрилъ браду свою папа. Случай же цѣломудренному слуху спыденъ; но якоже прѣніе по не бысть чиномъ любо-мудрія, сице и повѣшпованіе его нѣспь досповѣрно. Всякъ благоразумный чпущъ раз-судишъ.

3 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Брадобритіе есть ли грѣхъ противу Бога?

Идѣже заповѣдь Божія положена, шамо и грѣхъ сказанъ; преспуниши бо заповѣдь Божію грѣхъ еспь: а идѣже заповѣдь Божія не положена, шамо ни грѣхъ быши можешъ. Не суцу бо заповѣди преспуленію нѣспь и грѣха.

А понеже Христіаномъ опть Христа Бога нашего о брадахъ ничпоже заповѣдано, ни еже бриши, ни еже не бриши; убо брадобри-тіе нѣспь грѣхъ пропиву Бога.

А яко Христіаномъ нѣспь опть Христа Бога о брадахъ заповѣди, шо видѣши еспь опшюду, яко ни въ Евангеліи свяпомъ, ни въ Апоспольскихъ Посланіяхъ, ни въ коем-либо опть соборовъ свяпыхъ опецъ гдѣ положено чпо о брадахъ; развѣ кромѣ

писанія преданіе еспь, еже чинь духовный (а не мірскій) храниши долженъ.

А иже на правила свяпыхъ Апосполь и на соборы свяпыхъ опецъ шлешя, акибы шіи о брадахъ законополагають, да покажетъ убо намъ поне едино кое о томъ гдѣ Апоспольское или опеческое соборное правило. А чшо Никипа монахъ Сшудійскій, и Панагіопъ, глаголемый философъ, о брадахъ глаголють, шѣхъ слова не супъ правила, ниже бывали они между свяпыми опцы на соборахъ, ни испинспвуютъ въ словесѣхъ своихъ, ни долженспвуютъ ихъ слушаши.

Россійскія же наши старопечатныя книги пребують лучшаго разсмошренія, разсужденія и исправленія.

Шлющимся же на вепхозаконную заповѣдь Божію вышше ясно изъясися, яко Божія о брадахъ въ Вепхомъ Завѣшѣ заповѣдь не быспь опъ заповѣдей духовныхъ, Божеспвенныхъ, вѣрѣ и богочипанію подобающихъ, ниже опъ заповѣдей гражданскихъ правдошворипельныхъ, яже и мы Хриспіане храниши должны есмы; но опъ заповѣдей пляныхъ, обрядамъ и церемоніямъ належащихъ, яже Хриспось пришеспвіемъ своимъ упразднилъ еспь, опъ нихже Апосполи шпшіи насъ, иже спъ языковъ Хриспіане есмы, свободныхъ сошвориша, якоже по уже показомъ (а). Приведеса же и свидѣпельство

(а, Дѣян. гл. 15.

свяшаго Іоанна Злапоуспаго, на посланіе къ Евреомъ, на главу 7 пишущаго и глаголющаго: омый плоть, очисти плоть, *остризи плоть*, обвяжи плоть (а), и прочая: сія, рцы ми, не плошская ли сушь? До здѣ Злапоустъ. Иже въ шѣхъ словесахъ — оспризи плоть, явѣ показуесть небрадосприженію и брадосприженію, древле быши въ заповѣдехъ плошяныхъ, церемоніальныхъ, пришествіемъ Хрисповымъ у-праздненныхъ; не лежишь убо Хриспіаномъ о брадахъ законъ, но произволеніе, и не подobaешъ сумнишися о спасеніи брадобрисія ради.

А иже въ Хриспіанѣхъ небрадобрисіе законополагають, брадобрисіе же въ великій и превеликій грѣхъ спавяшь, шѣхъ умспвовање право ли ешь, разсмопримъ разумно.

Въ Споглавникѣ, вышше воспоминаенномъ, въ главѣ 40, брадобрисіе коль въ великій грѣхъ поставляется, слышимъ. Правило (де) свяшыхъ Апосполь сице глаголетъ: аще кто браду бриешъ, и преспавишся тако, не до-стоишь надъ нимъ служиши, ни сорокоуспія надъ нимъ пѣши, ни просфоры, ни свѣци по немъ въ церковь приносиши, съ невѣрными да причтешся; олъ ерешикъ бо се навькоша. До здѣ правило то, еже браду вышше души челоѣческой спавишь. По разсужденію бо того правила, аще бы кій челоѣкъ и добродѣшелень

(а) Іоан. Злат. листъ 2897.

былъ, и праведенъ, и свящъ, браду же бы обрилъ, пойдъ не спасешся, и душа его по преспавленіи нѣспъ достойна Христіанскаго поминанія.

На по правило, подъ именемъ свящыхъ Апостоль подспавное, между правилами же Апостольскими не обрѣпающеся, не по разуму написаное, ложное, и здраваго разума чуждое, прежде даже опвѣщаешся, да положатся первѣе вопросы сія:

Чшо еспъ брада?

и чшо еспъ человѣческая душа?

и брады ли ради, или души ради человѣскія прииде Христосъ на землю?

Что естъ брада? Брада еспъ власть нечувствень, излишіе человѣскаго шѣла, вещеспво видимое, осязательное, жизни человѣческой не нужное, ниже бо живитъ человѣка, ни умерщвляешъ; вещеспво временное, съ шѣломъ въ перспъ гробную вселяющеся, и рассыпающеся, прежде смерпи мерпвое, недѣйственное, ниже чшо пользующее, ни вредящее, распущее при влажныхъ шѣла часпехъ. Якоже бо на земли, идѣже блапное, мокрое мѣсто, шамо распешъ излишняя шрава, осока и проспие: сице и на шѣлѣ человѣскомъ при мѣспѣхъ влажныхъ распушъ власы.

Что же естъ душа? Душа человѣческая еспъ образъ Божій невидимый, безсмерпный, во вѣки пребывающій; душа еспъ еспеспво бесплопное, разумное, плопъ нашу оживошворяющее. И шоль еспъ душа человѣческой

жизни нужна, яко безъ нея челоуѣкъ ниже на единомъ мгновеніи ока жиши можешъ.

Кого ради прииде Христовъ на землю: брады ли ради челоуѣческія, еже соблюсти ю цѣлу не брѣму, или души ради челоуѣческія, еже спасти ю опъ вѣчныя смерши? Аще брады ради Христовъ прииде, по поиспиннѣ челоуѣкъ, брѣйи браду, нѣспѣ достоинѣ по смерши поминанія церковнаго; аще же души ради челоуѣческія Христовъ на землю прииде, по кое препятіе преспавльшейся душѣ опъ обрѣенія брады? И воиспинну души ради, а не брады ради прииде Христовъ. И нарицаешся Христовъ, Господь нашъ, Спаситель душъ нашихъ: ибо за наши души поспрада, кровь свою пресвяшую излія, и умре на крестѣ, да насъ введешъ въ жизнь вѣчную, безсмертнующую.

Убо брада пропиву души ничтоже ешъ; и лживо ешъ правило оное, подъ именемъ Апостольскимъ подмешное, не велящее души Христіанскія, по преспавленіи поя, поминаши въ церковныхъ поминаніяхъ, ни просфоры, ни свѣци за ню приносиши брады ради обрѣенія.

А что глаголетъ по подмешное правило, аки бы Христіане опъ ерешиковъ брадобришю навикоша; пропиву того полагаешся вопросъ сицевый: въ Руси прежде крещенія во идолобѣси бывшии людіе брили ли брады своя, или ни? Аще кто речешъ, яко не брили, пои солжешъ; понеже Русь не имѣ жидовскаго вѣрхоузакона, не слышали погда здѣшнии людіе

заповѣди Божіей о небрадобришіи, ниже Бога знали, но идоломъ кланялися, и бѣсомъ служили: а идолопоклонникомъ обычно бѣше брадобришіе, якоже прежде сказася. Наспавшей же свяшой вѣрѣ въ Руси, начаша ови распипи брады, а наипаче спаріи мужіе, имже по и подobaешъ: иніи же по прежнему брѣяху, понеже опъ языковъ, ко Христу приходящихъ, Апоспольскій судъ опъ вешхозаконныхъ плошяныхъ заповѣдей свобождаешъ, якоже по вышше изъявихомъ. Не опъ ерешиковъ убо, но опъ своего древняго, прежде крещенія бывшаго, обыкновенія, Апостолами не возбраненнаго, Христіане брѣють брады, копорые брѣють: а иже навикоша не бриши, піи не брѣють, не по каковому Христіаномъ наложенному закону, но по своему произволенію.

Въ Служебникѣ же вышше помяненномъ спаропечашномъ, въ словѣ о небрадобришіи, на концѣ приложенномъ, на лиспѣ 626 и 627 пишешся сице: прочее же убо подвигнемся и о ереси сея возбраненіи словомъ показати; о нейже и въ Вешхомъ самъ Богъ Моисею опрече: *да не брѣете брадъ вашихъ* (а). Чшо же къ симъ? Но явѣ убо ешь, еже опречено, и Богу неугодно. Но се нѣспъ ли убо къ большему сраму и спраху безспрашнымъ? Въ правду убо по Божешвенному Злашоуспу рещи: се ешь церковная рапъ; и добрѣ убо,

(а) Лев. 19, ст. 27.

якоже глаголетъ иного нѣкоего глаголюща, егоже мученическая кровь не можешь сего загладиши грѣха. До здѣ слово по.

Кпо слова шого неправаго бѣ шворецъ, не вѣмы; видимо же показуется онъ быши лживый и безумный.

Лживый; ибо облыгаетъ Злапоуспаго свяпаго, аки бы шой о брадахъ писалъ, и аки бы нарече брадобрипіе церковною рапію. Но гдѣ по Злапоуспый написа; въ коей книзѣ, въ коемъ словѣ, или бесѣдѣ, или въ коемъ нравоученіи, шого шворецъ онаго неправаго слова не извѣщаептъ: явѣ убо лжешь.

Безумень еспъ шворецъ оный; ибо сказуешь, яко грѣха брадобрипія мученическая кровь загладиши не можешь.

О безумія пребезумнаго! Еда ли брада болѣе Христа еспъ? Вѣмы яко въ Христіанѣхъ нѣспъ большаго грѣха паче сего, егда кпо Христа опвержешся: обаче аще покаешся шаковый, и за Христа поспраждешь, мученическая кровь загладишь грѣхъ его, и вѣнца славы мученическія на небеси сподобишь. Образецъ сего свяпый мученикъ Іаковъ Персянинъ, ноемврія въ 27 день почишаемый, иже опверглся бѣ Христа, попомъ покався, паки исповѣда Христа, и поспрада за него, изліявъ кровь свою, и ша его кровь омыла грѣхъ его, и славы небесныя сподобила. И друзіи шаковіи обрѣтаюшся мученики свяпші, иже по опверженіи Христа паки исповѣдаша

Христа , и спрадаша за него, и кровію своею мученическою прежній свой отверженія грѣхъ загладиша . А шворецъ неправого онаго, въ старопечатномъ Службникѣ приложеннаго, слова сказуешъ, яко грѣха брадобрипія мученическая кровь не загладишъ ; убо по его безумному умспованію брада вышше Христа ; понеже кровь мученическая пой, еже Христа опврещися, грѣхъ омываетъ , а брадобрипія грѣха омыши не можешъ. Гдѣ шаковое слышано безуміе? и гдѣ шаковое злочеспивое содержишся исповѣданіе!

Паки пойже безъименный шворецъ во ономъ своемъ словѣ брадобрипіе испребляя , небрадобрипію же поучая, глаголетъ , или паче рещи, лжетъ, аки бы свящій Апостоли , и седмь свяшыхъ опецъ вселенстіи соборы, и девять помѣспній, законоположили, еже брадъ Христіаномъ не брипи. Но мы уже подлинно вся правила Апостольская и опеческая изслѣдовавше, прежде рѣкохомъ, яко нигдѣже чпо о брадахъ обрѣшаешся, ни въ Апостольскихъ , ни во опеческихъ правилахъ, кромѣ подмеповъ лживыхъ. Творца же онаго, иже правила Апостольская и опеческая облыгаешъ, вопрошаемъ : копорый ешъ грѣхъ большій: браду ли брипи, или лгати на свяшья? Брадобрипіе ешъ опъ чловѣкъ , ложъ же опъ діавола. Кпо убо горѣ согрѣшаешъ: пой ли, иже согрѣшаешъ чловѣчески, или пой, иже согрѣшаешъ діавольски?

Сія рекше, извѣстно пворимъ, яко въ послѣдней часпи книжицы сея, и въ послѣдней спапіи изъявлено будешъ, коего грѣха кровь мученическая загладиши не можешъ, и кошорый сваяпый учипель по глаголашь еспь.

Здѣ же еще сіе речемъ: всякъ грѣхъ имашъ нѣкое услажденіе въ чувспвахъ или плопскихъ, или въ душевныхъ. Въ чувспвахъ бо плопскихъ содержишя похощное, въ душев-ныхъ же яроспное. Яроспное убо услаждается мщениемъ, похощное услаждается сладоспра-спіемъ плопскимъ. Во власахъ же нечувспвен-ныхъ бриемыхъ, кое ощущаешя услажденіе? Ни-коеже. Убо и грѣхъ никійже въ пѣхъ обрѣ-паешя, и всеу кпо сумнишя о спасеніи сво-емъ брадобришія ради.

Глаголюшъ же иніи, яко браду бриши еспь самому на ся руку возложиши. Мы же къ нимъ глаголемъ: убо вамъ ниже щепкою или гребнемъ лѣшь еспь брадѣ коснушя: ибо чешемой сущей брадѣ, исперзаюшя вла-сы, и осудишя вы, яко сами на ся руку возлагающіи. Но, о невѣжи, по ли еспь руку на ся возложиши, еже браду бриши? еда ли опъ обрѣеныхъ нечувспвенныхъ власовъ еспь какова обида живому шѣлу? Руку кому на ся возложиши, еспь опсѣщи нарочно како-вый членъ живаго шѣла своего, или самого себе убиши коимълибо образомъ: якоже Іуда убиль себе удавленіемъ; Сауль, враждебникъ Давидовъ, убиль себе мечемъ, прободся

пѣмъ (а). Раскольщики убиваютъ себе овии огнемъ, овии гладомъ: по самага на ся еспь рукъ возложеніе, еже погубили себе каковою смерпю. И коль великъ еспь шой грѣхъ, въ прешей часпи книжицы сея изъявлено будешъ.

4 РАЗСМОТРЕНІЕ.

Въ небрадобритіи есть ли спасеніе?

Еже свяпый апосполь Павелъ о вешхозаконномъ обрѣзаніи къ Галашомъ написа: *ни обрѣзаніе што можетъ, ни необрѣзаніе* (б), шомы о брадахъ рещи можемъ: ни брадобришіе чшо можешъ, ни небрадобришіе.

Якоже бо обрѣзаніе вешхозаконное языкомъ, опъ идолопоклоненія ко Христу обрившимся, и изъ начала къ обрѣзанію призываемымъ бывшимъ, обрѣзаніе имъ не приношаше спасенія, но вѣра во Христа Бога съ добрыми дѣлы (в): сиче небрадобришіе вешхозаконное никомуже въ Христіанѣхъ приносишъ спасенія, но вѣра правая и добрыя дѣла.

Указуюшъ брадораспишели на свяпыхъ Виленскихъ мучениковъ: Аншонія, Іоанна и Евсшафіа, аки бы шии за брады своя поспрадаша (г). Но вѣдаши буди, яко они не за брады

(а) 1 Цар. гл. 31, ст. 5. (б) Галат. гл. 6, ст. 15.

(в) Дѣян. гл. 15, ст. 1 и 5. (г) Април. 14.

поспрадаша, но за Христа Господа. Брады же ихъ въ то время бяху знаменіемъ христіанства между погаными, иже огня имѣюще себѣ въ бога, и пому кланяющесе, оспризаху главы и брады своя въ чesпъ огню богу своему. Нынѣ же у насъ въ Россіи, благодащю Божіею, идолопоклонничества нѣспъ, огню не кланяемса; вси вѣруемъ во Христа Бога нашего, и не можешъ быти небрадобрише у насъ знаменіемъ христіанства, якоже и брадобрише нынѣ не можешъ быти знаменіемъ идолопоклонничества; понеже нѣспъ въ правовѣрныхъ различія, но вси одиначе вѣруютъ, развѣ нынѣ раскольничества небрадобрише знаменіемъ будешъ. Кое же въ небрадобриши спасеніе, сице разсуждаемъ:

Идѣже не ощущаетса грѣховное сладоспраспие, памо не можешъ быти искушеніе на грѣхъ, ни подвигъ борюща и пропивающа грѣху. А идѣже нѣспъ искушенія, ни подвига, памо не могушъ быти вѣнцы, ниже кое спасеніе: а понеже во власахъ никакая же чувспвуешса сласпъ, аще они сущъ, аще не сущъ; убо якоже нѣспъ въ бріеніи ихъ грѣха, сице въ небріеніи шѣхъ нѣспъ спасенія.

Аще же бы въ брадахъ небріемыхъ и рашпимыхъ соспоялося спасеніе, то шіи шокмо спаслися бы, иже имушъ великія брады. И елико кпо имаешъ большую браду, шого было бы большее и спасеніе: скудобрадымъ же человѣкомъ было бы и спасеніе скудное;

а иже весьма бранныхъ власовъ не имѣютъ, пѣмъ никакая же была бы спасенія надежда. Что же бы рещи о младенцахъ умирающихъ? что о женспѣмъ полу? Весьма бы пѣмъ быши чуждымъ спасенія, яко безъ брады сущимъ.

Сія вся рекошася не въ досаду спарымъ и чеспнымъ мужемъ, ихже брадою и сѣдинами Богъ и еспеспво почпи и украси; ни бо поучаемъ мы духовнии мѣрскихъ людей брадобришю, ни небрадобрише величаемъ, ни хулимъ; понеже обое шо ничшоже къ спасенію сущь, ни пособспвуютъ, ни вредяшъ; ни имама повелѣнія опъ Христа Владыки нашего, еже браду проповѣдаши, но на пупъ спасенія чловѣки наспавляши. А яже глаголюшя, ша глаголюшя во увѣщаніе пѣхъ, иже браду имѣютъ во образъ Божій, въ великую свяпоспъ и въ спасеніе: брадобрише же вмѣняютъ въ спяжкій грѣхъ, и въ шщепу спасенія, и въ самую погібель, и вышше души своя спавяшъ браду свою: не полико бо брегупъ о спасеніи души, елико о цѣлоспи брады. Грѣхи смерпные, душу погубляющіе, въ ничшоже имѣютъ, самымъ же небрадобришемъ чаютъ спасенны быши. Душу попереши беззаконіемъ ничшоже еспъ: браду же попереши грѣхъ великъ еспъ. Браду многими рублями окупиши, душу же за денежку во адъ продаши гоповы; и шако спала у нихъ брада вышше души. Ниже самого Христа чеспнѣ своя брады вмѣняютъ. Христа бо по вся дни опъ сердца

своего бріють скарєдными своими помыш-
леньми и дѣлы, и не печалаясь о шомъ: о
брадѣ же имъ веліе попеченіе, да соблюдутъ
ю цѣлу. Причащенія Божеспвенныхъ шаинъ
шѣла и крове Хрисповы бѣгають, и гнуша-
ются аки нѣкогого нечеспія; а браду имѣють
въ великое благочеспіе, и шако спала у нихъ
брада болѣе Хриспа. Поиспиннѣ шаковымъ
подобаешъ нарицапися бородіане паче, неже
Хриспіане; ни душа бо, ни Хриспость у нихъ
въ шолікомъ почипаніи, въ еликомъ брада ихъ.
Идешъ воръ на воровспво, на шапѣбу, на
разбой, забывъ Хриспа, забывъ и душу свою,
и нерадишъ о шомъ; а о брадѣ ему радѣніе
велико. Обидѣши ближняго, грабиши, похища-
пи, неправды швориши, озлобляши, слезы не-
повинныхъ и кровь проливаши, забывъ Хриспа
и душу свою, все шо яко ничшоже еспъ: еди-
но шокмо къ спасенію нужно, еже имѣши
браду небріему. Жишіе скверное, свинское,
во объяденіяхъ и піанспвахъ, и въ нечиспо-
пахъ плошскихъ, въ прелюбодѣяніяхъ, въ со-
домспвахъ, и въ прочіихъ скарєдспвахъ про-
вождаши, и шѣми Хриспа опъ сердца своего
опгоняши, и душу свою на вѣчную погібель
приугошоваши, все шо малая вещь, все шо
даромъ: едино чѣспно и свяпо, еже браду
сохраниши нерушиму. Та спасешъ, ша въ цар-
ство небешное введешъ, ша предъ Богомъ оправ-
дишъ; а безъ нея невозможно спасіися. О
крайняго безумія безумныхъ!

Чеспна еспь брада спараго мужа , но свѣпоспъ въ ней никаяже, аще самъ грѣховъ многихъ исполненъ будепъ. Чеспны сѣдины, но никоеже въ нихъ еспь спасеніе, аще самъ нерадипъ о спасеніи своемъ . Чеспны бяху брадами и сѣдинами своими оные судіи Израильспіи, иже въ Вавилонѣ хопяху насиловапи блудно красную пѣломъ и душею Сусанну цѣломудренную (а): но чпо имъ брада и сѣдина поможе? Сице и коемуждо въ день спрашнаго суда Божія, и грознаго испыпанія, не поможешъ брада, аще не обрящешся жипіе праведно . Ниже повредипъ брадобрипіе, аще явишся жипіе добродѣшельно. Не о брадахъ бо шамо испяжупъ, но о дѣлѣхъ; и не по брадамъ дадушъ чеспъ, но по богоугожденію. Не пой шамо блаженъ будепъ, егоже брады брипва не коснуса; но пой блаженъ, егоже сердце чиспо соблюдеса.

Никпоже убо опъ брадапыхъ да уповаешъ брадою своею спасеніе получиши; и никпоже да сумнишся о спасеніи своемъ брадобрипія ради.

Г Л А В А XX.

О у с а х ъ .

Здѣ же и о усахъ мало нѣчпо да воспомянешся вины ради сицевыя:

(а) Даніил. гл. 13.

Слышахъ нѣкихъ хулящихъ, и ерепикомъ нарицающихъ свяпаго мужа, православнога архіереа, блаженныя памяти пресвященнаго Пепра митрополипа Кіевскаго, прозываемаго Могилу, за то, что онъ написалъ въ своемъ великомъ Кіевскомъ Требникѣ, совѣшупа іереомъ, великіе усы имущимъ, излишніе надъ усннами власы приспригати мало, чшобъ не омакали много въ кровь Христову. Сице въ помъ Требникѣ, въ часпи 1, на листѣ 249 пишешся:

Аще священникъ имѣяй космапы усы, опъ нерадѣнія омочипъ я въ Божеспвенной крови, согрѣшаешъ: но убо успы своими добрѣ да осмокпаешъ (оссешъ) я прежде, попомже покровцемъ да опрешъ. Да убо избѣгнуши сицеваго грѣха, возможеши, о іерею, скрупи я себѣ добрѣ, или прежде служенія присприжи. До здѣ Требникъ.

За то архіереа онаго хуляшъ нѣцыи здѣшнии и браняшъ, и ерепикомъ нарицаюшъ, имже Богъ судипъ. Азъ же хулипелемъ шѣмъ, вмѣспо опвѣпа, предлагаю вещь сицевую:

Въ Росповѣ, въ дому архіерейскомъ, бѣ черной попъ преспарѣльй, именемъ Варлаамъ, егоже вси Росповцы добрѣ знаша, нынѣ уже покойный. Той имѣ якоже браду не малу, сице и усъ большой, и излишно надъ усннами великъ. Единою же служащу ми свяпую липургію, сослужаше ми попъ оный, и егда причасхися опъ попира Божеспвенныя крове,

весь усъ омочивъ въ кровь, видѣхъ его усами своими изнесша опъ попира большую часпъ крове Хрисповы, ни оперша добръ усовъ своихъ, но шедша шако къ аншидору и ко умы-вальницѣ. Азъ же ужаснувся о шаковомъ небреженіи и безчестіи крове Хрисповы, повелѣхъ попу шому, да никогдаже со мною служипъ, но особъ себѣ да липургисаепъ, еже бы ми не видѣши шаковаго безчестія, дѣющагося святому причащенію.

Здѣ вопрошаю: чшо чеспнѣе и свяпѣе: излишіе ли власовъ усовыхъ надъ успнами, или кровь Хриспова? И копорый большій грѣхъ: власы ли излишнія надъ успнами мало при-спригши, или кровь Хриспову усами великими вонъ изъ попира свяшаго износиши, безъ спраха и бреженія?

Вѣмъ, яко хулипели пошлюпся на спаропечашныя въ Москвѣ книги, на вышепомяну-шый Требникъ и на Служебникъ, въ коихъ пишешся сице: поощряепъ ихъ (діаволь) оспругаши брады своя, и усы припинаши поспригалы и бришвами. Еше же злѣйшее шворяпъ, яко и своими зубы укусываюпъ власы брады своя и усы, самоядцемъ подобящеса.

На то краткими словесы отвѣщаю:

Кшо писалъ ша словеса, въ шого главѣ сполько было ума, сколько во власахъ чув-ства: обрѣшай же грѣхъ шамо, идѣже нѣспъ грѣха, подобенъ еспъ шому, иже комара о-цѣждаепъ, велблуда же пожираепъ. А егда кшо

браду и усы гребнемъ или щепкою чешетъ, и исперзаются власы, по въ какій бы вмѣня-ли грѣхъ? Естъ же иногда и ядущему власть ошь усовъ влпепешя въ снѣдь, и межъ зубы съ снѣдію внидепъ: по уже шаковымъ (по онаго суду) нѣспъ спасенія.

Г Л А В А ХХІ.

О исторіи Евангельской и притчахъ?

Еще и сіе раскольниковъ безуміе, посмѣя-нія доспойное, да обличися, о немже недавно увѣдахъ, яко они Евангельскую исторію не вмѣняюпъ въ правду, самимъ дѣломъ бывшую, но въ припчу спавяпъ, и мняпся ушверждаши безумное умспвованіе свое полкованіями, яже на Евангелія. Якоже сіе:

Пяпша хлѣбами и двѣма рыбами пяпъ пысящъ народа Хриспосъ въ пуспомъ мѣспѣ насыпилъ; по де не было въ дѣлѣ, но припча еспъ (а). Пуспо мѣспо де языки супъ, къ нимже Хриспосъ, оставивши Іудей, прииде; пяпъ хлѣбы, пяпъ чувспвъ; двѣ рыбы, двѣ книги: Евангеліе и Апосполь; 12 кошъ, 12 Апоспопы; шако де пишешся въ Евангельскомъ полкованіи.

П а к и:

О Самарянынѣ Евангельское повѣспвованіе не было де самимъ дѣломъ, но припча

(а) Матѣ. гл. 14.

есць (а). Самаряныня есць душа человѣческая; кладязь крещеніе; вода жива Духъ Свяшый; пяшь мужей - пяшеры книги Моисеовы.

П а к и:

Лазарево воскресеніе не было де въ дѣлѣ, но припча есць (б). Лазарь бо боляй, шолкуешся, умъ нашъ, немощію человѣческою побѣждаемый; смершь Лазарева - грѣхи; сеспры Лазаревы - плошь и душа; плошь - Марѳа, душа-Марія; гробъ - жишейскія попеченія; камень на гробъ - окамененіе сердечное; обвязанъ Лазарь укроями - пленицами грѣховными умъ связанный; воскресеніе Лазарево - покаяніе ошь грѣховъ.

П а к и:

Хриспово во Іерусалимѣ на жребяши ослѣмъ вшеспвіе не было де въ самомъ дѣлѣ, но припча есць. Ослица есць родъ жидовскій, яремъ закона Моисеова носящій; жребя - родъ языковъ; и оспавивъ Хриспось жидовъ, сѣде на языки; предъидущіи ученики - Вешхій Завѣль; послѣдспвующіи ученики - новая благодашь; ризы по пупи - плошь умерщвляемая; ваіа ошь финикъ - побѣда смерши; опроки зовущіи супъ незлобивіи человѣцы.

Тая и другая чудесная Хриспова дѣянія, въ Евангельской испоріи описанная, и презрядными свяшыхъ опецъ иносказашельными нравоучишельными шолкованіями изъясненная,

(а) Іоан гл. 4. (б) Тамже гл. 11.

они безумніи мудрецы раскольническіи въ припчу вмѣняють, а не въ самое дѣло, полкованій ради въ Теофилакшовѣ Благовѣспникѣ обрѣшающихся, не разумѣюще. полковныхъ чиновъ и образовъ, ни вѣдуще разнствія между испоріею и припчею, и разсуждапи между полкованіемъ испоріи и припчъ опнюдъ не умѣюще, яко ума здраваго лишенніи, ни просвѣщенніи разума свѣпомъ, безуміемъ же своимъ, аки Египетскою пьмою, помраченніи (а); и разсѣвають межъ проспымы народомъ шыя своя плевелы, и вредяпъ души невѣжештвующихъ, Евангельскую облыгающе повѣстъ. Кое ихъ глупое умспвованіе, яко недоспойное опвѣпа, хопѣхъ молчаніемъ мимо ипи; но убояхся, да не како, умолчавающу ми, умножипся шой въ народѣ вредъ, и большей ереси сотворипся начало, еже и воплощеніе Христова, и спраданіе, и вся преславная его дѣянія и чудеса, не въ дѣло, но въ припчу вмѣняпи; и привидѣніемъ, а не самымъ дѣломъ Христа плошь приемша и поспрадавша, мнѣпи, якоже древле Манихейская злоумная учаше ересь, опъ коея пагубныя ереси да сохранипъ Хриспосъ испинный Богъ и человекъ свяшую свою церковь. Къ сему же и вопросами нѣкихъ честныхъ лицъ возбужденъ есмь, иже, слышавше шо бядо словіе раскольническое, вопрошаху мя о пяпи

(а) Исход. 10, ст 21 и 22.

хлѣбахъ съ двѣма рыбами, и о Самарянынь, и о Лазаревомъ воскресеніи, и о Хрисповомъ на жребяпи ослѣмъ во Іерусалимъ вшеспвіи: поиспиннѣ ли та самимъ бяху дѣломъ, или припчи сущь? Предложихъ убо съ Божіею помощію, и по раскольническое глупое и душевредное умспвованіе по силѣ моей возразипи изъявленіемъ сихъ:

1) Кая обдержима сущь во святомъ Евангеліи?

2) Вся ли, яже во Евангеліи, пребуюшь шолкованія?

3) Како шолкуются та, яже пребуюшь шолкованія?

4) О пяпи хлѣбахъ, о Самарянынь, о чепверодневномъ Лазарѣ, и о Хрисповомъ во Іерусалимъ вшеспвіи, каковое въ Теофилакшовѣ Благовѣспникѣ лежишь шолкованіе?

5) Почесому познаваешся во Евангеліи самое дѣло, и почесому познаваешся припча?

П Е Р В О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

Кая обдержима сущь во святомъ Евангеліи?

Въ Евангеліи обдержашся двоя сія:

Исторія жипія Хриспова

и глаголы ученій его.

Исторія повѣспвуееть вся дѣянія Хриспова и чудеса, яже вочеловѣченный Богъ нашъ,

на земли явившися и съ челоѡки жипель-спвующи, содѡя, наченъ опъ пречиспаго своего изъ пречиспя дѡвическія упробы рож-десдва, даже до креспныя смерпи, и воскре-сенія, и на небо вознесенія; при Хрисповыхъ же дѡнїяхъ, и инѡхъ жипїя и дѡла опчаспи повѡспуюцца: Предшечево, Иродово, Апостоль-ская, архїеревъ жидовскихъ, Пилашово, и прочїихъ.

Глагоды же изѡявляюпъ вся словеса про-повѡди и ученїй Хрисповыхъ, яже онъ пречис-пыми своими успы къ возслѡдспвующимъ ему и послушающимъ пого изрече, и яже нынѡ Евангельскимъ чпенїемъ намъ проповѡ-дуюцца въ душевную нашу пользу.

В Т О Р О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вся ли, яже во Евангелїи, требуютъ толкованїя?

Не вся, яже во Евангелїи писанная, пребу-юпъ полкованїя, но покмо па, яже не всякому сущъ разумипельна; а яже сущъ всѡмъ ясная, разумипельная, па не полкуюцца, но покмо проповѡдуюцца. Кпо бо не разумѡешь про-повѡдуемыхъ дѡнїй и чудесъ Хрисповыхъ? Опъ Дѡвы въ Виѡлеемѡ родися, целенами повипъ и во яслѡхъ положенъ быспъ; Ангели воспѡща, паспыри ему поклонися, звѡзда надъ нимъ сна, царїе съ дары прїдоша;

паже обрѣзанъ бывъ , принесеса въ церковь , на рукахъ праведнаго Симеона возлеже , бѣжа во Египещь , опшуду , по умершви Иродовомъ возвратися , въ дѣтспствѣ своемъ дванадесятолѣтномъ въ церквѣ Іерусалимспѣй премудростию своею Божешпенною удивилъ старыхъ учиселей жидовскихъ ; въ тридесятолѣтїи же крестися опѣ Іоанна во Іорданѣ , въ пусыни 40 дней постися и посрамилъ искусителя діавола ; паже святыя своя ученики и Апостолы собравъ , первое чудо содѣя , въ Канѣ Галилейспѣй воду въ вино претворивъ , и проходяще грады и веси Палеспинскія , проповѣдая Евангелїе царствїя , и исцѣляя вся недужныя : слѣпыя просвѣши , прокаженныя очисти , мершвыя оживи , бѣсы опѣ человекъ ошгна ; въ пустомъ мѣстѣ пяшь тысящъ народа пяшьма хлѣбами и двѣма рыбами насыти , съ Самарянынею у спуденца Іаковля бесѣдова , преобразися на Ѡаворѣ , посемъ Лазаря чепверодневна опѣ гроба воскреси , во Іерусалимѣ на жребяши ослѣмъ славно вниде , изъ устѣ младенецъ и ссушихъ совершая себѣ хвалу , постпрада , воскресе , на небо вознесеса . Та вся дѣянїя Христова , самую испиною (а не припчею) бывшія , и Евангельскою испорїею описанная , совершенно ясная суще , никаковаго же себѣ полкованїя шребуюптъ ; развѣ шребуюптъ изъявленїя будущихъ , яже собою прообразоваша . Сущъ бо шаковая дѣла Христова , яже прообразоваша собою

будущая, о чемъ ниже имамы сказаши.

Глаголы же и слова Христова, отъ Божественныя его премудрости въ поученіе къ народу и ученикомъ его изреченная, не вся всѣмъ уразумительна суть; понеже разліный разумъ имѣють:

Ова суть ясная,
Ова прикровенная,
Ова припчи и уподобленія,
Ова заповѣди,
Ова совѣпы,
Ова обѣщанія и утѣшенія,
Ова обличенія и прещенія,
Ова пророчества.

И другая многая о различныхъ вещехъ слова его пресвящая.

Отъ пѣхъ убо овая пребують полкованія, овая же не пребують; отъ нихже нѣкая здѣ да воспоминашся.

Отъ ясныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

О покаяніи: *покайтесь, приблизитесь царство небесное* (а). О добродѣтельномъ житіи: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла: и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ* (б). О приношеніи даровъ Богу: *аще принесеши даръ твой ко олтарю, и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣкто*

(а) Матѣ. 4, ст. 17. (б) Тамже 5, ст. 16.

на тя: остави шамо даръ твой предъ олтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда шедъ принеси даръ твой (а). О молиш-вѣ: молящися не лишше глаголите: сице моли-теся вы: Отче нашъ (б) и прочая. О поспѣ: егда же поститесь, не будите якоже лицемпри-сѣтующе: помрагаютъ бо лица своя, яко да явятся чelовѣкомъ постящися (в). О беззлобїи: аще отпустите чelовѣкомъ согрѣшенїя ихъ, от-пуститъ и вамъ Отець вашъ небесный (г); и прочая шѣмъ подобная, ясная словеса Хриспова въ Евангелїи обрѣшаюшся, ша не шребуюшъ шолкованїя.

Отъ прикровенныхъ глаголовъ и словесъ Христовыхъ суть сія:

Камень, егоже небрегоша зиждуци, сей бысть во главу угла, падый на камень сей, сокрушит-ся; а на немже падеть, сотрьетъ и (д). И паки: аще соблажняетъ тя рука твоя, отсѣ-цы ю: аще нога твоя соблажняетъ тя, отсѣ-цы ю: аще око твое соблажняетъ тя, исткни е. И паки: всякъ огнемъ осолится, и всяка жертва солию осолится. Добра соль: аще же соль не слана будетъ, гимъ осолится? Имѣйте соль въ себѣ (е). И паки: иже имать влагалище, да возметъ е, такожде и пиру; а иже не имать, да продастъ ризу свою, и купитъ мечъ (ножь) (ж).

(а) Матѳ. 5, ст. 23 и 24. (б) Тамже 6, ст. 7, 9, и пр. (в) ст. 16. (г) ст. 14. (д) Тамже 21, ст. 42 и 44. (е) Марк. 9, ст. 43, 45, 47, 49 и 50. (ж). Лук. 22, ст. 36.

И паки: *идъ же будетъ трупъ, тамо соберутся и орли* (а); и другая шѣмъ подобная прикровенная словеса Христова, шая пребуюшь полкованія, якоже и оная, яже о спраданиі своемъ Апостоломъ предрече: *се восходимъ во Иерусалимъ, и прочая: тѣи же нигесоже отъ сихъ разумьша, и бѣ глаголь сей сокровенъ отъ нихъ, и не разумьваху глаголемыхъ* (б); пребѣ бяше имъ полкованія.

Отъ притчей и уподобленій, глаголаныхъ отъ Христа, сія суть:

О сѣменахъ, падшихъ при пупи, на камени, въ перніи и на доброй земли. О плевелахъ всѣянныхъ отъ врага посредѣ пшеницы (в). О челоуѣцѣ царѣ, иже оппусти рабу своему долгъ спо шаланпъ, рабъ же не оппусти клеврешу своему спо пѣнязей (г). О впадшемъ въ разбойники и о милосердномъ Самарянинѣ (д). О богапомъ, емуже угобзися нива (е). О другомъ богапомъ, иже не помилова ницаго Лазаря (ж). О фарисеи и мышари, вшедшихъ въ церковь помолилися (з). О виноградѣ и о наслѣдникѣ, убиенномъ отъ дѣлашелей (и). О сотворшемъ бракъ сыну

(а) Матѣ. 24, ст. 28. (б) Лук. 18, ст. 31 и 34.
(в) Матѣ. 13, ст. 4—24 и проч. (г) Тамже 18, ст. 24 и проч. (д) Лук. 10, ст. 30 и 33. (е) Тамже 12, ст. 19 и проч. (ж) Тамже 16, ст. 18 и проч. (з) Тамже 18, ст. 10 и проч. (и) Матѣ. 21, ст. 37 и проч.

своему, и о не имущемъ одѣянїя брачна (а). О сошворшемъ вечерю велїю и звавшемъ многїя, иже и оприцахуся (б). О спаланпахъ, розданныхъ рабомъ (в). О блудномъ сынѣ (г).

Еще же и сїя:

Подобно есть царствїе небесное зерну горушицнѹ.

Подобно есть царствїе небесное квасу.

Подобно есть царствїе небесное сокровищу, сокровенну на сель.

Подобно есть царствїе небесное купцу, ищущему добрыхъ бисерь.

Подобно есть царствїе небесное неводу, вверженну въ море (д).

Уподобися царствїе небесное десятиимъ дѣвамъ (е).

Тыя и другїя припчи и подобїя, успы Христовыми изреченная, яко прикровенная, шребуюшь полкованїя.

Отъ заповѣдей Христовыхъ сїя суть:

Сїя заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга (ж). Любите враги ваша, благословите кленущїя вы, добро творите ненавидящимъ васъ, и молитесь за творящихъ вамъ напасть. И паки: Азь глаголю вамъ не клятися всяко, ни небомъ, ни землею (з). Не судите, да не судими будете (и).

(а) Матѹ. 22, ст. 2 и проч. (б) Лук. гл. 14, ст. 16 и проч. (в) Матѹ. гл. 25, ст. 15. (г) Лук. гл. 15, ст. 11 и проч. (д) Матѹ. гл. 13, ст. 31 и проч. (е) Тамже гл. 25, ст. 1. (ж) Іоан. 15, ст. 17. (з) Матѹ. гл. 5, ст. 44 и 51. (и) гл. 7, ст. 1

Не дадите святая псомъ (а). И прочая въ Евангеліи заповѣди Хрисповы. Та, яко ясная, не пребуюпъ полкованія.

Отъ совѣтовъ Христовыхъ сія суть:

Аще тя кто ударить въ десную ланиту, обрати ему и другую. Хотящему ризу твою взяти, отпусти ему и хитонъ. И аще кто тя пойметъ на поприще едино, иди съ нимъ два. Просящему у тебе дай: и хотящаго отъ тебе заяти, не отврати (б). Не скривайте себѣ сокровищъ на земли (в). Не пецѣтесе душою вашею, что ясте, или что пиете, и во что облечетесе (г). И паки: иже хоцетъ по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой. Иже хоцетъ спасти душу свою, погубитъ ю (д). Аще хоцещи совершень быти, иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ, и гряди въ слѣдъ мене (е). Иже аще хоцетъ въ васъ быти влщій, да будетъ вамъ слуга. Иже аще хоцетъ въ васъ быти первый, да будетъ вамъ рабъ (ж). Сія словеса Хриспова ясна сунъ, и не пребующая полкованія; развѣ покмо креспъ совѣпуюмый не вещеспвенъ, но духовенъ быши да разумѣтся; и погубленіе души разумѣши мученичеспво за Хриспа, или умерщвленіе своихъ вожделѣній.

(а) Матѳ. гл. 7, ст. 6. (б) Тамже гл. 5, ст. 39 и проч. (в) Тамже 6, ст. 19. (г) Тамже ст. 25. (д) Тамже 16, ст. 24 и 25. (е) Тамже 19, ст. 21. (ж) Тамже 20, ст. 26 и 27.

Отъ обѣтованій и утѣшеній Христовыхъ сія суть:

Аще два отъ васъ совѣщаются на земли о всякой вещи, тоже аще просита, будетъ има отъ Отца моего, иже на небесѣхъ (а). Всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, и прочая: сторицею пріиметь, и животь вѣчный наследитъ (б). Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка (в). Знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы ижденуть: языки возлагають новы: змѣя возмутъ: аще и что смертно испіють, не вредитъ ихъ: на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ (г). Вся елика аще молящися просите, вѣруйте, яко пріимете, и будетъ вамъ (д). Всякъ, иже исповѣсть мя предъ челоуьки, исповѣмъ его и азъ предъ Отцемъ моимъ, иже на небесѣхъ (е). Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (ж). Вѣруай въ мя, дѣла, яже азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ (з). Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ, и Отець мой возлюбитъ его, и къ нему пріидева, и обитель у него сотворива (и). Азъ умолю Отца, и иного утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣки, духа истины (і). Не оставлю васъ сиры, пріиду къ вамъ (к). Иду уготовати мѣсто вамъ (л). И паки: пріиду и пойму въ къ себѣ, да, идѣже

(а) Матѣ. 18, ст. 19. (б) Тамже 19, ст. 29.
(в) Тамже 28, ст. 20. (г) Марк. 16, ст. 17 и 18.
(д) Тамже 11, ст. 24. (е) Матѣ. 10, ст. 32. (ж) Тамже 6, ст. 33. (з) Іоан. 14, ст. 12. (и) ст. 23.
(і) ст. 16. (к) ст. 18. (л) ст. 2.

есмы азъ, и вы будете (а). Сія глаголахъ вамъ, да радость моя въ васъ пребудеть, и радость ваша да исполнится (б). Вы друзи мои есте: некому глаголю васъ рабы (в). Миръ возрадуется: вы же скорбни будете, но скорбь ваша въ радость будетъ (г). Паки узрю вы, и возрадуется сердце ваше, и радость вашу никтоже возметъ отъ васъ (д); и прочая паковая обѣщанія и упѣшительства Хриспова, имиже возлюбленныя своя упѣшаше, ясная суще, полкованія не прѣбують.

Отъ обличеній и преценій, яже Христосъ къ ерѣшникомъ глагола, сія суть:

Горе вамъ книжницы и фарисее лицемъри, яко затворяете царствіе небесное предъ человекомъ, вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити. Горе вамъ, яко снѣдаете домъ вдовиць. Горе вамъ вожди слѣпїи, оцѣждающїи комары, вѣлблуды же пожирающе. Горе вамъ, яко очищаете вѣшьнее чашы и блюда: внутрь же суть полни хищенія и неправды. Горе вамъ лицемъри, яко подобитеся гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ являются красны, внутрь же полны суть костей мертвыхъ и всякія нечистоты. Змія, порожденія ехиднова, како убѣжите отъ суда огня геенскаго (е)? И паки, поношая градовомъ, глагола: горе тебѣ Хоразине, горе тебѣ Вивсаидо (ж), и прочая. И ты

(а) Иоан. гл. 14, ст. 3. (б) гл. 15, ст. 11. (в) ст. 14 и 15. (г) Тамже гл. 16, ст. 20. (д) ст. 22. (е) Матѣ. гл. 25. (ж) гл. 11, ст. 21.

Капернауме, иже до небесъ вознесыйся, даже до ада снидеши: земли Содомстѣй отраднѣ будетъ въ день судный, неже тебѣ (а). Горе міру отъ соблазнѣ, горе челоувѣку тому, иже соблазнѣ приходитъ (б). Горе вамъ богатымъ, яко отстоите утѣшенія вашего. Горе вамъ насыщеніи нынѣ, яко взалчете. Горе вамъ смѣющимся нынѣ, яко възрыдаете и восплачете (в). Аще не покаетесь, вси такожде погибнете (г). И сія слова Хриспова не шемна супъ, ниже перебующѣ многого полкованія, развѣ по разумѣши, яко комаромъ знаменуешя меншіи грѣхъ, велблудомъ же большій грѣхъ: и сосудъ, извнѣ являющыя чиспый, внушрѣ же нечиспопы полный, знаменуешѣ лицемѣрника.

Отъ пророгествій Христовыхъ сія суть:

Се восходимъ во Іерусалимъ, и Сынъ челоувѣскій преданъ будетъ архіереемъ и книжникомъ: и осудятъ его на смерть, и предадутъ его языкомъ на поруганіе и бїеніе и пропятіе: и въ третій день воскреснетъ (д). И паки Апостоломъ предрече: предадутъ въ на сонмы, и на соборищахъ ихъ бїютъ васъ, предѣ владыки же и цари ведени будете (е). Паки о гоненіи на церковь прорече: предастъ братъ брата на смерть, и отецъ гадо: и восстанутъ гада

(а) Матѣ. гл. 11, ст. 21—24. (б) Тамже гл. 18, ст. 7. (в) Лук. гл. 6, ст. 24 и 25. (г) Тамже 13, ст. 3. (д) Матѣ. гл. 20, ст. 18 и 19. (е) гл. 10, ст. 17 и 18.

на родители, и убіють ихъ (а). О разореніи Іерусалима пророчеспвова: *придутъ дніе на тя, и обложатъ врази твои острогъ о тебѣ, и обыдутъ тя, и обымутъ тя отвсюду: и разбіють тя и града твоя въ тебѣ, и не оставятъ камень на камени въ тебѣ* (б): и паки о Іерусалимспѣй перкви прорече: *не имать остати здѣ камень на камени, иже не разорится* (в). О анпихриспѣ и предипечехъ его предглагола: *мнози придутъ во имя мое, глаголюще: азъ есмь Христось: и многи прельстятъ* (г): *возстанутъ бо лжехристи и лжепророцы, и дадутъ знаменія велія и чудеса* (д). И о смяненіи всего міра предрече: *возстанетъ языкъ на языкъ, и царство на царство, и будутъ глади и пагубы, и труси по мѣстомъ* (е): *будетъ тогда скорбь велія, яковаже не бысть отъ нагала міра* (ж). Наконецъ о спрашномъ судѣ довольно глагола, пророчески предсказуя будущая. Вся же ша пророческая его словеса бяху не шребующая полкованія, яко ясная и всякому уразумипельная.

И аще словеса Хриспова не вся шребують полкованія, ясная суцая; кольми дѣянія Хриспова самую испиною, а не припчею бывшая, и никоеяже шемноспи имущая, не шребують полковапися, но шокмо проповѣдапися; развѣ прообразованныхъ ими вещей полковнаго изъясненія шребують. Суть бо (якоже

(а) Матѣ. гл. 10, ст. 21. (б) Лук. гл. 19, ст. 43 и 44. (в) Матѣ. гл. 24, ст. 2. (г) ст. 5. (д) ст. 24. (е) ст. 7. (ж) ст. 21.

прежде рѣхъ) нѣкая дѣянiя Христова , яже собою проявляху будущая , яже овая собышася , овая собываюшся : ша полкуюшся въ Благовѣспникѣ , якоже ниже узримъ .

ТРЕТІЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ .

Како толкуются та , яже требуютъ толкованiя?

Писанiя Божеспвеннаго , во свяпыхъ Библиахъ , Вепхимъ и Новымъ Завѣпомъ обдержимаго , сугубъ еспъ разумъ :

и Духовный , ш. Липеральный .

Писменный , ш. Миспическiй ;

Писменный разумъ еспъ испорическiй , повѣспвовапельный : духовный же разумъ еспъ миспическiй , шаинспвенный . Писмя сказуешъ дѣло , духъ же разсуждаешъ шаинспво : писмя повѣспвуешъ испорiю древнихъ дѣянiй , духъ же полкуешъ ша , яже въ древнихъ дѣянiяхъ прообразовашася .

Писменный убо , иже и испорическiй Божеспвеннаго Писанiя разумъ , еспъ близъ себе , самимъ повѣспвованiемъ каковаго дѣла себе изъясняющъ , и къ вѣдѣнiю подающъся .

Духовный же Божеспвеннаго Писанiя разумъ миспическiй , шаинспвенный , дальный еспъ , не изъясляющъся близъ повѣспвовапельными словесы , но повѣспвуемымъ дѣломъ прознаменующъся опдалече . Словеса бо повѣспвовапельная изъясляющъ вещь самымъ

дѣломъ бывшую : изъявленная же словесы повѣспвовапельными вещь паки иную вещь знаменуешъ шаинспвенно.

Обоего же шого разума ясное показаніе зрися въ словесахъ свяшаго апостола Павла, въ посланіи къ Коринѣяномъ, идѣже глаголетъ: *отцы наши вси подъ облакомъ быша, и вси сквозъ море проидоша: и вси въ Морсеа крестишася во облацъ и въ мори: и вси тожде брашно духовное ядоша, и вси тожде питіе духовное пиша.* Въ шѣхъ и въ послѣдспвующихъ шѣмъ словесахъ Апостольскихъ сугубъ еспъ разумъ : единъ писменный, близъ себе сущъ, повѣспвующъ вещи самымъ дѣломъ бывшія: яко сынове Израильспіи, изшедше изъ Египпа, проидоша Черное море, ходиша подъ облакомъ, ядоша манну въ пусыни, пиша воду опъ камене. Другій разумъ духовенъ, неизъявляющъся словесы повѣспвовапельными, но повѣспвваемыми вещьми знаменующъся ; ибо шѣмъ сыновъ Израильскихъ, Моисеомъ изъ Египпа изведенныхъ, изшеспвіемъ прознаменовашеся имѣвшее не скоро быши наше изшеспвіе опъ рабошы прародительнаго грѣха, еже Христомъ Господемъ нашимъ содѣся. Моремъ Чернымъ прообразовашеся свяпое крещеніе. Манна образъ бѣ шѣла Христова въ Евхариспіи свяпой. Водю же, опъ камене изведенною, прознаменовашеся кровь Христова; а камень бѣ образованіемъ самага Христа, якоже глаголетъ Апостоль: *пїяху бо отъ духовнаго*

послѣдующаго камене: камень же бѣ Христосъ (а).
Внемлемъ словесамъ симъ: пѣху опѣ духовнаго послѣдующаго камене; самымъ дѣломъ опѣ вещеспвеннаго пѣху камене: опѣ духовнаго же пиши глаголющя, понеже поѣй камень вещеспвенный прознаменоваше духовнаго каменя Христа, и дѣйствіемъ духовнаго каменя даяше Израильяномъ воду камень вещеспвенный. По писменному убо разуму камень бѣ вещеспвомъ камень; по духовному же разуму, Христосъ камень: и шако сугубство разума, иже въ свяпомъ Писаніи, ясно изъявися въ словахъ Апоспольскихъ.

Паки: Духовный миспическій, шаинспвенный разумъ, опѣ Богословцовъ раздѣляется на различные полкованій образы, а именно на при, яже Греческимъ языкомъ глаголющя:

Аллигоріа,
Анагоги,
Тропология.

Якоже бо при сущъ богословскія изряднѣйшія добродѣтели, Вѣра, Надежда и Любовь: сице и при въ разумъ духовномъ полкованій образы.

Аллигоріа	согласуешъ	Вѣрѣ,
Анагоги		Надеждѣ,
Тропология		Любвѣ.

Что же естъ Аллигоріа, Анагоги и Тропология, внемлите: хочете ли научитися,

(а) 1 Коринѣ. гл. 10, ст. 4.

о несмысленній Галапе, раскольниковскіи пустоумніи учители и кривошолки, и разумѣйте, аще можете разумѣти

Аллигоріа реченіе греческое, славенскимъ языкомъ въ Апосполѣ, въ посланіи къ Галапомъ, въ главѣ 4, въ зачалѣ 210, въ спихѣ 24 глаголешся *иносказаніе*. Еспь же образъ шолкованія, знаменующъ въ Писаніи свяшомъ кромѣ писменнаго разума нѣчпо ино, приличное вѣрѣ или церкви воюющей на земли; якоже се: *Авраамъ два сына имь: единаго отъ рабы, а другаго отъ свободныя* (а); шо убо по писменному сказанію самымъ бѣ дѣломъ. Аллигорически же, еже еспь иносказашельнѣ, знаменуешъ Бога, имущаго два сына, сіеспь, два народа, и два завѣша опъ него данныя: Іудейскъ,—опъ рода Авраамля, и Хриспіанскъ—опъ языковъ; Іудейскъ бѣ въ рабопѣ закона Моисеова, Хриспіанскъ еспь въ свободѣ благодати Христовы. Іудейскъ законъ бѣ плопьянъ, Хриспіанскъ духовенъ; и якоже шогда по плопи родивыйся (сынъ Авраамль) гоняше духовнаго, по обѣшованію рожденнаго: шако нынѣ Іудейское сонмище, опъ Хриспа оппадшее, злобною ненавистію своею гонитъ Хриштову церковь.

Анагоги реченіе греческое, аще и неудобно еспь къ переводу на языкъ славенскій, обаче можешъ славенски рещися, вышній

(а) Галат. 4, ст. 22.

разумъ. Еспъ же образъ полкованія, знамену-
ющъ въ Писаніи свяпомъ кромъ писменнаго
разума ино нѣчто, приличное жизни вѣчной,
еяже чаемъ, или церкви, въ вышнихъ порже-
спвующей, къ нейже преиши желаемъ, и на-
дѣмся; якоже се глаголетъ Богъ въ псал-
мѣхъ: *кляхся во гнѣвъ моемъ, аще видутъ въ
покой мой* (а). По писмени убо разумѣтся
земля обѣшванная въ Палеспинѣ, въ нюже
не видоша самые Израильяне, изшедшіи изъ
Египта, но шокмо дѣши ихъ вниши сподоби-
шася; анагогически же, еже еспъ вышнимъ
разумомъ, разумѣтся жизнь вѣчная на небе-
сѣхъ, юже обѣща Богъ любящимъ Его, идѣ-
же церкви поржеспвующей имаць быши по-
кой испинный, въ онъже не видутъ грѣшніи
безъ покаянія опъ жизни сея опходящій.

Тропология реченіе греческое, сказуется
нравовъ чловѣческихъ доброе обученіе. Еспъ
же якоже и аллигорія, иносказаніе, о иномъ
глаголющее, ино же разумѣющее; развъ въ
шомъ разнспвуетъ, яко аллигорія бесѣдуетъ
о пѣхъ, яже сущъ вѣры и рапующія церкви:
тропология же о нравѣхъ. Сей шолкованія об-
разъ знаменуешъ въ Писаніи свяпомъ кро-
мъ писменнаго разума ино нѣчто, приличное
исправленію чловѣческому и добродѣтельному
жишю, якоже се глаголется въ Писаніи: *да не
заградиши уста вола молотяща* (б). По писмени

(а) Псал. 94, ст. 11. (б) Второзак. 25, ст. 4.
1 Корин. 9, ст. 9.

убо разумѣтся о самыхъ истинныхъ волѣхъ; пропологически же, еже естъ нравоучительнѣ, разумѣтся о шруждающихся въ проповѣди слова лицахъ священныхъ, да не возбраненно имъ будеть препианіе опъ народнаго подаянія . И паки глаголетъ Предсеча: *всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыкаемо бываетъ и во огонь вметаемо* (а). Се по писмени глаголется о древѣ безплодномъ , пропологически же разумѣтся о чловѣцѣ не добродѣтельномъ.

Чепырьми убо образы разумѣтся Божественное Писаніе:

- 1) по писмени,
- 2) аллигорически,
- 3) анагогически,
- 4) пропологически

Вси же пныя образы изъясляются въ единомъ имени семь:

Иерусалимъ.

По писмени, еже естъ испорически или повѣсповашельнѣ, Иерусалимъ сказуеться градъ, въ Палеспинѣ сущъ.

Аллигорически, еже естъ иносказательнѣ, Иерусалимъ знаменуеть воющую церковь.

Анагогически , еже естъ вышнимъ разумомъ, Иерусалимъ знаменуеть шоржеспвующую горѣ церковь.

(а) Матѣ. 5, ст. 10.

Тропологиически же, еже есть нравоучительный, Иерусалимъ знаменуесть душу человеческую въ жизни сей. И паки шья чепыри образы разумѣнія, имиже Божественное Писаніе разумѣеся и полкуеся, видѣши есть во Апостольскомъ къ Галапомъ посланіи, въ зачалѣ 210, въ немже о Авраамѣ и двухъ сынахъ его пишешся.

Писменный или историческій разумъ зришся въ словесахъ пѣхъ: *Авраамъ два сына имѣ: единого отъ рабы, а другаго отъ свободныя* (а).

Аллигорическій или иносказательный разумъ въ словесахъ сихъ: сія еспа два Завѣпа.

Анагогическій или вышній разумъ въ словесахъ сихъ: а вышній Иерусалимъ свободъ есть, иже есть маши всѣмъ намъ.

Тропологиическій же или нравоучительный разумъ въ словесахъ сихъ: якоже шогда по плоши родивыйся гоняше духовнаго, шако и нынѣ.

Та убо, яже во святомъ Евангеліи обрѣшаюшся, не пребующая полкованія, сказуюшся и проповѣдуюшся по писменному разуму, исторически, сіеспь, повѣспвовапельнѣ.

А яже пребують полкованія, ша полкуюшся:

Или аллигорически, еже есть иносказательнѣ:

Или анагогически, еже есть вышнимъ разумомъ:

(а) Галат. 4, ст. 22.

Или шропологиически, еже ешь нравоучительнѣ.

Тѣхже Писанія свяшаго разумовъ ешь и сокращеннѣйшее, яснѣйшее же у богословцовъ расположеніе, подобіемъ пиршесства изъявляемое, кое здѣ же да предложится.

Пиршесство (глаголють) Божеспвеннаго Писанія при прапезы предспавленныя имають:

Первая ешь прапеза разумъ испорической повѣспвовапельный, по писмени сказуемый и проповѣдуемый.

Вторая прапеза—разумъ миспической, сіеспъ шаинспвенный, духовный.

Третья прапеза—разумъ нравоучительный.

Первая прапеза неученыхъ ради проспцовъ.

Вторая прапеза премудрыхъ ради учителей.

Третья прапеза общая всѣмъ, ученымъ и неученымъ.

На первой прапезѣ пища дебелѣйша.

На второй прапезѣ пища тончайша.

На третей прапезѣ пища сладчайша.

Первая прапеза содержишь вкусъ древнихъ дѣяній.

Вторая прапеза содержишь вкусъ шаинспвѣ.

Третья прапеза содержишь сладость добронравія.

Первая прапеза пишаетъ чудеса древле бывшими.

Впорая прапеза пипаесть образованіями.

Трепїя прапеза пипаесть словесы душе-
полезными.

Въ шаковомъ богословскомъ Писанїя свя-
шаго разумовъ расположенїи, по первой пра-
пезѣ разума испорического, еже есть повѣ-
спвовапельнаго: во впорой прапезѣ разума
миспического, еже есть шаинспвеннаго, духов-
наго, разумѣши буди содержащуюся аллигорїю
и анагогїю, шаковыми бо полкованїй образы
разумъ духовный изъясняесть: въ прешїей же
прапезѣ разума нравоучительнаго вѣждь быши
пропологїю.

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗЪЯВЛЕНІЕ.

*О пяти хлѣбѣхъ, о Самарянынь, о
четверодневномъ Лазарѣ, и о Христовомъ
во Іерусалимѣ шествїи, каковое въ Благо-
вѣстникѣ лежитъ толкованїе?*

Рекохомъ прежде, яко въ жипїи Христо-
вомъ, во свяпыхъ Евангелїахъ описанномъ, нѣ-
кая Христова дѣянїя прознаменоваху собою
вещи будущїя. Дѣянїя убо Христова, яко ис-
пинная, самою вещью а не припчею бывшая,
сказуются и проповѣдуются писменнымъ разу-
момъ, еже есть испорическимъ, повѣспвова-
пельнымъ; вещи же будущїя, дѣлами Христо-
выми прообразованныя, ша толкуются подоба-
ющимъ имъ полкованїемъ.

Пяшьма хлѣбами оупъ Хриспа пяпи пысящей народа насыщеніе самымъ бѣ дѣломъ, а не припчею, якоже по ясно Евангельская истпорія изъясляешъ. Дѣся же по во впорое лѣпо проповѣди Хрисповы, по кончинѣ свяшаго Іоанна Предпечи, егоже оупъ Ирода усткновение слышавъ *Господь нашъ, отъиде въ корабли оттуда*, сіеспъ оупъ опечесва своего, еже бѣ ему въ Галилейспѣй спранѣ, и иде обонъполь моря Галилейскаго, *въ мѣсто пусто единъ*, уклоняся оупъ Иродовы обласпи. *И слышавше народи, по немъ идоша пѣши отъ градовъ. И видѣвъ Иисусъ много народъ, милосердествова о нихъ*; и напиша ихъ шамо въ пуспынѣ пяшьма хлѣбами (а). То чудесное Хриспово дѣло образова собою будущая: пусто мѣспо образова языковъ, къ нимже благовѣспіе Хриспово оупъ жидовъ преиши имѣяше; пяпъ хлѣбы образоваху собою пяпъ чувствъ, или паче прознаменоваху пяпъ большихъ язвъ пречиспаго шѣла Хриспова, въ снѣдъ вѣрнымъ дапися имѣвшаго; двѣма рыбами прознаменовахуса двѣ книги, Евангеліе и Апосполь; дванадесапъми кошами прознаменовахуса 12 Апоспобы. Тѣхъ вещей, во ономъ чудесномъ хлѣбопишательномъ дѣлѣ Хрисповомъ, прознаменованіе исполковано въ Теофилакповѣ Благовѣспникѣ и въ прочіихъ учишельскихъ книгахъ разумомъ духовнымъ,

(а) Матѣ. гл. 14, ст. 13, 14, и 19.

мистическимъ , сієспъ шаинспвеннымъ , по образу аллигорическаго толкованія . И не сказують учипельскія книги , дабы по чудное Христово дѣло была припча , но самое дѣло , а не припча ; дѣло же прообразовавшее собою будущая ша , яже попомъ изъявишася .

О Самаряныни шакожде , съ неюже Христосъ у спуденца Іаковля бесѣдова , Евангельская испорія єспъ испинная , самымъ дѣломъ бывшая , а не припча . Въ коей испоріи духовнымъ , аллигорическимъ разумомъ Благовѣспникъ изъявляєтъ шаинспвенно Самаряныню образованіємъ быши души чловѣческія ; кладязь — крещенія прознаменованіе ; вода жива — провозвѣщеніе духа свяшаго ; пяшь же мужи , яже имѣ Самаряныня , показаніємъ бяху сего , яко въ Вєпхомъ Завѣпѣ пяшь книги Моисеовы не можаху въ совершенное спасеніе привєспи души чловѣческія . Сіє изъявляя Благовѣспникъ , не измещєтъ Евангельской испоріи , самымъ дѣломъ бывшей , но шаинспво въ дѣлѣ шомъ образованное показуєтъ .

Такожде и Лазарево воскресеніе не припча , но дѣло быспъ : дѣло же образовавшее собою чловѣческія нравы . Толкованіе же Благовѣспниково нѣспъ по писмени испорическое ; испорія бо ясная суци не пребуєтъ толкованія , но шропологическое , во нравоученіе чловѣкомъ положенное , ша , яже дѣломъ

образовахуся ; изъявляющее въ человѣческихъ нравѣхъ : якоже бо Лазарь бѣ боляй , подобнѣ умъ нашъ , немоцію человѣческою побѣждаемый , болѣзненну душу шворипъ , и прочая шамо исполкованная нравоучительнѣ.

И Хриспово во Иерусалимъ на жребяпи ослемъ вшеспвіе самымъ бѣ дѣломъ , а не припчею. Въ коемъ дѣлѣ образованныя вещи исполкованы супъ разумомъ аллигорическимъ ; и бѣ по дѣло пророчеспвомъ будущихъ , якоже и преждепрореченныхъ исполненіемъ ; ибо Хриспосъ , сѣдши на ослицу и жребя , исполни пророчеспво Исаино и Захаріино , о шомъ пророчеспвовавшихъ (а) ; исполняя же пророчеспво шѣхъ , начинаше вновь свое пророчеспво имѣвшихъ попомъ быпи вещей. Сице о семъ Злапоуспѣ свяпый , въ бесѣдѣ 66 на Машѣеа , глаголетъ : сѣдъ самъ , (на осля) и исполнивъ сіе (пророчеспво Захаріино) , *ино паки нагало даяше пророгества , имиже шворяше будущая прообразуя .* До здѣ Злапоуспѣ (б). Также и свяпый Теофилакпъ Іоанна Евангелиспа толкуай , о Господнемъ на жребяпи ослемъ сѣдѣніи глаголетъ : пророчеспво сбиспся Захаріино рекущее : *не бойся дщи Сіоня , се Царь твой грядетъ къ шебѣ , сѣдя на жребяти осли :* (в) *бѣ же и будущему образъ .* Образъ же же нечиспыхъ опъ языкъ людей , на нихже

(а) Матѣ. 21, ст. 4. Исаи 62, ст. 11. Захар. гл. 9, ст. 9. (б) Листъ 221 на о5. (в) Іоан. гл. 12, ст. 15.
Часть II. 48

имѣ съспи Слово Опчее, покоряя непокоривыя яко жребца. Опъ коихъ словесъ ясно показуешся сіе, яко Господь въ своемъ славномъ во Іерусалимъ вшествіи, исполняя пророчесвія свяпыхъ Пророковъ о немъ предвозвѣспившихъ, начинаше свое пророчеспво, дѣлы прообразуя будущая, кая попомъ имѣяху собыпсия; прообразованія же ша разумомъ духовнымъ сушь исполкованна.

Таково въ Благовѣспникѣ и въ прочіихъ учипельскихъ книгахъ лежишь полкованіе дѣлъ Хрисповыхъ, самую испиною а не припчею бывшихъ.

Аще бо насыщеніе хлѣбами народа была припча, а не самое дѣло, шо како попомъ рече Хриспось ко ученикомъ своимъ: *не помните (ли), егда пять хлѣбы преломихъ въ пять тысящъ, колико кошъ исполнь укрухъ пріаєте (а)?* И паки къ народу рече: *ищете мене, не яко видѣсте знаменіе, но яко ядосте хлѣбы и насытитесь (б).* Сія словеса Хриспова ложна ли сушь?

Аще Самаряныня быспъ припча, а не самое дѣло, шо како ученицы, пришедше, чуждахуся, яко съ женою глаголаше Хриспось? и како *Самаряне пришедше, моляху Христа, да бы пребыль у нихъ: и пребысть тамо два дни. Женп же глаголаху (Самаряне), не ктому за твою бесѣду впруемъ (в).*

(а) Марк. гл. 8, ст. 18 и 19. (б) Іоан. 6, ст. 26.

(в) Тамже гл. 4, 40 и 42.

Аще воскресеніе Лазарево быспъ припча, а не самое дѣло, по како мнози отъ *Иудей* пришедшии къ *Маріи*, видѣвши, яже сотвори *Иисусъ*, върваша въ него (а)? И како совѣщаша *архирее*, да и *Лазаря* убіють (б)? Припча бо не въ вещеспвѣ, но въ словѣ суцая, како можепъ убиенна быти?

И Хриспovo во *Іерусалимѣ* на жребяпши ослемъ вшеспвіе аще припча быспъ, а не самое дѣло, по уже и спраданіе Хриспovo, и распятіе, и во гробъ положеніе, и воскресеніе его припчею нареци: и обновипсиа будешъ древней *Манихейской* ереси, глаголавшей *Христа* привидѣніемъ поспрадавша, а не самымъ дѣломъ. О крайняго безумія ослѣпленныхъ умомъ раскольническихъ лжеучипелей и кривополковъ!

П Я Т О Е И З Ъ Я В Л Е Н І Е .

По тесому познавается во Евангеліи самое дѣло, и по тесому познавается притга?

Во свяпомъ *Евангеліи*, егда каковое *Хриспovo* дѣло на *Божеспвенной* липургіи проповѣдапсиа имапъ, начинаешся *Евангельское* чпеніе сиче: во время оно; егда же припча кая, *Хрисповыми* успы глаголанная, имапъ проповѣдапсиа, чпеніе *Евангельское* начинаешся сиче: *реге Господь притгу сію.*

(а) *Іоан.* гл. 11, ст. 45. (б) Тамже 12, ст. 10.

Здѣ смоприше, о кривошолки, како начинаюшя пая Евангелія, яже о хлѣбѣхъ, и о Самарянынѣ, и о Лазарѣ, и о Господнемъ во Іерусалимѣ вшествіи.

О хлѣбѣхъ Евангеліе начинается сице: *во время оно, видѣ Іисусъ много народъ, и милосердова о нихъ* (а).

О Самарянынѣ Евангеліе начинается сице: *во время оно, приде Іисусъ во градъ Самарійскій, глаголемый Сихарь* (б).

О Лазарѣ Евангеліе начинается сице: *во время оно, бѣ нѣкто боля Лазарь отъ Виѳаніи* (в).

О Господнемъ во Іерусалимѣ вшествіи Евангеліе начинается сице: *прежде шести дній Пасхи приде Іисусъ въ Виѳанію, идѣже бѣ Лазарь умерый* (г).

Се не припчи, но самыя дѣла Христова бяху, не начинаюшя бо яко припчи, не глаголешя: *реге Господь припчу сію*: но, *во время оно, видѣ Іисусъ, приде Іисусъ*, и прочая. Ино бо сущь припчи Христомъ Господемъ нашимъ глаголанная, ино же дѣла его чудесная. Дѣла убо, яко дѣла, историческою повѣстію, по писмени проповѣдуюшя: припчи же, яко припчи, прикровенными словесы глаголанная, шолкуюшя; а яже въ дѣлахъ Христовыхъ бяху будущихъ образования, ша яко шаинспвенная, духовнымъ разумомъ изъясвляюшя.

(а) Матѣ. гл. 14, ст. 14. (б) Іоан. гл. 4, ст. 5.
(в) Тамже гл. 11, ст. 5. (г) Тамже гл. 12, ст. 1.

Умудритесь убо о буи, и слѣпи узрите свѣпъ Евангельскія правды, и заблуждши на пупъ правый наставпеса, и познайте, что еспъ во Евангеліи испорія дѣль Хрисповыхъ, и что сущъ припчи, и кая пѣхъ полкованія.

Г Л А В А XXII.

О милостыни втайнѣ.

И о милоспны неправое препроспыхъ невѣжевъ полкованіе и ученіе здѣ же да исправпса.

Во свяпомъ Евангеліи глаголетъ Господь: *внемлите милостыни вашея не творити предъ челоѣпки, да видими будете ими: и проч. и паки: тебѣ же творящу милостыню, да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя: яко да будетъ милостыня твоя втайнѣ (а).*

Тѣхъ словесъ Хрисповыхъ силы препроспи невѣжи не разумѣюще, учапъ опнюдѣ не пворипши милоспны при челоѣцѣхъ, но покмо впайнѣ, никомуже видящу. Грѣхъ де давапъ милоспныю, гдѣ люди видяпъ; не велипъ де Хриспосъ пворипши милоспны предъ челоѣпки, да не увѣспъ шуйца, что пворипъ десница. Тако они словеса Хриспова неразсмопшелельно полкующе, и сами при очесахъ зрящихъ не подаюпъ милоспны ницимъ, и подающихъ укоряюпъ и возбраняюпъ. И пворяпъ сугубу пщепу ницимъ

(а) Матѣ. гл. 6, ст. 1, 3 и 4.

и себѣ: нищимъ щцету пворятъ, лишающе пѣхъ подаянія людскаго; себѣ щцету пворятъ, лишающесе въздаянія отъ Бога. И поубо ихъ невѣжество да обличися, здѣ же и возразися, и исправися не отъ мене смиреннаго, но отъ великаго учипеля церковнаго, святаго Іоанна Злапоустаго, и отъ изъяснипеля полкованій его, отъ Теофилакпа, архіепископа Болгарскаго.

Злапоустый святой, въ бесѣдѣ на Маттееа девятнадцатъ, па вышереченная словеса Христова полкуеть сиче: рекъ (Христосъ) не пвориши (милостыни) предъ челоуѣки, приведе, ко еже видѣпися ими; еспь бо и предъ челоуѣки пворящу, не ко еже видѣпися пвориши, и не пворящу предъ челоуѣки, паки ко еже видѣпися пвориши. Тѣмже убо не простѣ бываемое, но изволеніе мучипъ и вѣнчаетъ (а). До здѣ Злапоустый. Кая его словеса святой Теофилакпъ, архіепископъ Болгарскій, свѣплѣ изъясня глаголетъ: аще и предъ челоуѣки милостыню пвориши, не пвориши же явипися похвалы ради, не осужденъ еси, ни мзду свою погубляеши: аще ли же помышленіе щцеславія имаши, аще и въ сокровищи своемъ пвориши, осужденъ будеши, и мзду свою погубляеши: мысль бо сердца или мучипъ, или вѣнчаетъ Господь. И паки о десницѣ и шуйцѣ Теофилакпъ глаголетъ: шуйца естъ щцеславіе, десница же

(а) Листъ 237.

есть милоспыня; сего ради нудипися повелѣ, да не увѣдѣвши щеславіе украдешь милоспыню свою. До здѣ Теофилакпѣ.

Отъ сихъ словесъ учиселей церковныхъ явѣ извѣспвуется, яко не по есть даяпи милоспыню предъ чловѣки, еже пворипи ю предъ очима зрящихъ; но по даяпи есть милоспыню предъ чловѣки, еже на щеславіе и похвалу пворипи ю, якоже пворяху жидовспіи книжницы и фарисеи. И не по шуйца, юже имаши руку свою; но шуйца мысль щеславная, желающая похвалы чловѣческія. Аще бо и впайнѣ кпо пворипѣ милоспыню, мысль же щеславную имашь, пой не впайнѣ, но явѣ пворипѣ; видипѣ бо по шуйца его — мысль щеславная. Сиче Теофилакпѣ рече: аще помышленіе щеславія имаши, аще и въ сокровищи своемъ пвориши, осужденъ будеши, мзду свою погубилъ еси: и сопропивно: аще и предъ чловѣки пвориши милоспыню, не на щеславіе же пвориши, пвориши ю яко впайнѣ. Сиче Злапоуспѣ рече: есть и предъ чловѣки пворящу, не ко еже видѣпися пворити. И паки индѣ пойже: нѣспѣ неблагопріятна Богу, яже узрипся чловѣки милоспыня, но яже шого ради содѣяся, да видима будепѣ. Не ша (рече) милоспыня Богови неблагопріятна, юже видяпѣ чловѣцы; но ша, юже аще кпо нарочно пворипѣ отъ щеславія, да видимый и похваляемый будепѣ отъ чловѣковъ.

Мы же глаголемъ: добро естъ пворипи милоспыню сице, дабы не видѣли очеса чело-вѣческая. Тако и свяпшитель Хрисповъ Нико-лай пворяше, ноцію, паяся, вверже нищему во оконце при узелцы злапа. Тако и мнози богоугодни пворяху, опай подающе, идѣже можаху опай подапи; аще же невозможно будешъ челоуѣческихъ очесъ ушаипися, а ви-диши нища вельми скудна, и зѣло шребу-юща швоего подаянїя, ни возможно будешъ шебѣ попомъ видѣпи шого и дапи, шогда не сумняся даждь ему, еже имаши дапи, аще и предѣ очима челоуѣческими, долженъ бо еси дапи, а не презрѣпи; ниже погубиши мзды своея очесъ ради челоуѣческихъ, не шщесла-вія бо ради даеши, но нужды ради шребу-ющаго. Аще же хопя дапи, и имѣя чшо дапи, преминулъ еси скуднаго челоуѣческихъ ради очесъ; согрѣшилъ еси прошиву любве къ ближнему: *любвы бо совершенная не ищетъ сво-ихъ си*, не ищешъ мзды своея, ни брежешъ о челоуѣчеспѣмъ оглаголанїи, но едино зришъ, дабы ушѣшипи ближняго нищаго въ скудоспи его (а).

Учащїи убо опнюдъ не пворипи мило-спыни предѣ челоуѣки, не добрѣ уразумѣша словеса Хриспова, и злѣ шолкуюшъ я сопро-шивно ученїю Хриспову, и испинному шолко-ванїю Злапоустову и Теофилакшову.

(а) Коринѣ. гл. 13, ст. 5.

И иныхъ премного паковыхъ обрѣшаешся, ово Писанія свяшаго, ово учипельскихъ мѣспъ, полкуемыхъ неправо опъ раскольниковъ, яже вся здѣ полагаши, и неправое кривошполковъ избличаши шполкованіе, изъясняши же шполкованіемъ правымъ не доспа-нешъ намъ времени. Довлѣшъ, яко показася шполкованіе ихъ быши *неправо*, и ученіе ихъ *ложно*.

А понеже ученіе ихъ есть ложно; убо иѣсть душеполезно, но душевредно.

В Т О Р А Я С Т А Т І Я.

Г Л А В А XXIII.

Есть ли ученіе ихъ не еретическо?

Сіе явѣ показася въ первой часпи Розыска, яже о Вѣрѣ, въ спашіи вшпорой, яко раскольнишесшвующіи Брыняне, послѣдующе своему преславному учипелю Аввакуму росшопѣ, ерешичесшвующъ зѣло.

Троическое единошущіе пресѣцающъ на шрое.

Единаго Сына Божія на два сына раздѣляющъ.

Изъ Троицы шешверицу дѣлающъ.

Вшплощеніе Сына Божія, бвшшее пошспиннѣ, не шсповѣдующъ.

Хршспа на особномъ опъ свашыя Троицы пресшопѣ посаждающъ.

И прочая ереспичеспвованія ихъ , яже пропиву догмаповъ вѣры , и яже пропиву церковныхъ преданій, довольо памо описашася и изобличишася.

А понеже ученіе ихъ есть ереспичеспва исполнено; убо нѣсть душеполезно, но душевредно.

Т Р Е Т І Я С Т А Т І Я .

Г Л А В А ХХІV .

Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святыхъ всицхъ?

Едва когда шаковыя издревле бяху люпья ереси, свяпыню церковную хулящія, якоже нынѣшнія ереси Брынскія, ихже гробъ опверспъ горпань, смрадь хуленій испущающъ: не почію бо хуляпъ злѣ всякую, яже въ свяпѣй церкви свяпыню, но и гнушающася шоя, аки нѣкія мерзоспи, себе же вышше всякія свяпыни превозноспъ. Нужда убо надлежипъ здѣ нѣкая хуленія ихъ предложипи во обличеніе злобы, безумія, упорспва и заблужденія онѣхъ, и возразипи ша изъявленіемъ испины.

В ъ п е р в ы х ъ :

Хуляпъ чеспный крестъ четверокопечный , нарицающе пого крыжемъ Римскимъ, пуспымъ креспомъ , *спнїю* въ Вепхомъ Завѣпѣ бывшею креспа осмокопечнаго , мерзоспїю запуспѣнія,

анпихрисповымъ идоломъ и печашію анпихрисловою Кія ихъ хулы и опъ писемъ ихъ здѣ да воспоминашся.

Авакумъ роснопа пишетъ:

Какъ шакъ обмануль діаволь Рускихъ людей бѣдныхъ: явно идушъ въ пагубу; Римскую блядь возлюбили — креспъ чешвероконачный, паче испиннаго креса, опъ шрехъ древъ сопвореннаго, опъ кипариса, и певка, и кедра, да на немже на чешвероконачномъ пишушъ распяіе Хриспово. Такъ и спалъ крыжъ Польской, выблядокъ Римскаго косшела.

Ерошей же ученикъ Авакумовъ хулитъ шце:

Зри креспъ двоечаспный, крыжъ Римскій а не Хрисповъ; и вездѣ въ дѣйшвахъ въ церкви шричаспный креспъ Хрисповъ дѣйшвуешся, а не крыжъ двоечаспный, сѣнь пуспой, а не Хрисповъ; понеже Хриспосъ не на немъ распяшъ бышъ: на земли креспы разняпы, шого ради, чшобъ чешенъ былъ живошворящій креспъ Хрисповъ, а не шѣ, иже на земли. Аще креспъ сей † чешвероконачный назовешъ Хрисповъ, шю я блядію Римскою безъ сомнѣнія называю. Аще назовешъ шого † креспъ Спасителевъ, шю попру его. На шѣль два креса носимъ, единъ Хрисповъ, а другій

пустой, опъ пѣла для бережи, чпобъ при-
соспавный не дошыкался къ пѣлу. До здѣ
Ероеей.

Сія ми пишуцу, дойде въ руцѣ мои нѣ-
кій древній раскольническій свипокъ, преис-
полненъ лжи, ереси и злочеспиваго на цер-
ковъ Божію хуленія; въ помъ свипкѣ на-
писана хула на чешвероконечный креспъ
Хрисповъ, нарицающая пого кумиромъ или
идоломъ анпихрисповымъ, и мерзоспію запу-
спѣнія, споящею на мѣспѣ свяпѣ, и прокля-
пымъ древомъ.

Тойже злочеспивый свипокъ нарицаепъ
и печашію анпихрисповою креспъ чешверо-
конечный. Таяже на свяпый чешвероконеч-
ный креспъ хула и вездѣ слышипся, про-
исходящая опъ злохульныхъ успѣ раскольни-
ческихъ; ибо и муропомазаніе свяпое, въ
немже по крещеніи печашію дара Духа Свя-
шаго печашлѣмый помазуешся чешвероко-
нечнаго креспа образомъ: они раскольщики по
не Духа Свяшаго печашію, но печашію анпих-
рисповою нарицають. Сія же ерешическая
хула произыде древле опъ нѣкогого нѣмчина
люперанина ерешика, *Буллингера* именуемаго,
муропомазаніе хулившаго; не вѣмъ же како въ
Россійскія спраны въ раскольщики вниде. Но
недивно, пойже бо злый духъ въ иноземческихъ
ерешикахъ дѣйспвоваый, дѣйспвуешъ и въ
ерешикахъ Русскихъ.

Таковая нечеспивая ереспическая на чепвероконачный креспъ Хресповъ хуленія возспавиша мя на ревностъ по немъ, и возбудиша на опвѣштъ прошиву хульниковъ, и на показаніе ясное сего, яко вся сила креспа святаго еспъ въ чепвероконачіи. Аще бо на креспѣ Господнемъ и пипла бяше, и подножіе аще бѣ, чесо ради осмоконачна креспа обыкоша писати и дѣлати? Обаче и пипла и подножіе крапкая, древца суще, не въ пиропштѣ креспной, но въ долгоштѣ бяху. Самый же креспъ чепвероконаченъ, а не осмоконаченъ зряшеса, сый по образу челоуѣка имуща руцѣ распроспершы, вмѣщающъ на себѣ Спасителя нашего, распросперша на немъ пречиспья своя длани; а не яко нынѣ шого дѣлающъ со излишнимъ осмоконачіемъ. Не хулимъ мы креспа осмоконачнаго, ни опмешаемъ, но любовію пріемлемъ, благоговѣнно почипаемъ и благочеспно шому покланяемса, воспоминающе Хреспово распяшіе.

Возражаемъ же хулу на креспъ чепвероконачный, имже, яко знаменіемъ Хресповымъ и печашію дара Духа Святаго, при крещеніи нашемъ въ муропомазаніи знаменани еспы, имже вся шайнспва церковная благословляющса, и освящающса и наворачашающса; имже вси Хреспіане знаменаемса, не осмоконачіе, но чепвероконачіе креспное на себѣ воображающе; понеже и Хреспосъ Господъ нашъ не осмочашпштъ, но чепверочашпштъ распяштъ быспш.

Да заградяпся убо хульная ерешичеспвующихъ успа, предлежишь намъ здѣ о *четверокопечномъ крестѣ* розыскашь сія :

1) Четверокопечный крестъ былъ ли въ Вешхомъ Завѣпѣ сѣнію осмокопечнаго?

2) На копоромъ крестѣ Хриспосъ распяшь быспъ, на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

3) Еспъ ли четверокопечный крестъ крѣжемъ Римскимъ ?

4) Еспъ ли кумиромъ или идоломъ анпихрисповымъ и мерзоспію запущіпніа, споящемо на мѣспѣ свяпѣ, крестъ четверокопечный ?

5) Еспъ ли, или будепъ ли анпихрисповою печатію крестъ четверокопечный ?

Но прежде даже пшыя о четверокопечномъ крестѣ предложенныя спашіи начнемъ розыскивать, первѣе положимъ здѣ вѣдѣніе о дресахъ крестныхъ.

Дреспъ крестныхъ извѣспіе въ вешхомъ писаніи на двухъ мѣспѣхъ мнимъ быпи : у пророка Исаіи, въ главѣ 60, и у Иисуса Си-раха, въ главѣ 24 ; оба убо ша мѣспа разспопримъ по полкованію ихъ.

Исаіа глаголетъ: *слава Ливанова къ тебѣ приидетъ кипарисомъ и певкомъ и кедромъ* (а). Тѣхъ его словесъ полкованіе сугубо: испорическое и духовное.

Испорическое еспъ не о крестѣ, но о церкви Іерусалимспѣй, обновленной по плѣненіи

(а) Исаіи 60, ст. 15.

Вавилонспѣмъ. Ибо первѣ пророчеспвова о за-
пустѣннїи земли Іудейскїя: *опустѣють* (рече)
грады невселенїемъ и домове небыпїемъ чело-
вѣковъ, *и земля останеъ пуста* (а). Кое за-
пустѣнїе совершїся, нашедшу на Іудею Наву-
ходоносору царю Вавилонскому; погда Іеруса-
лимъ царспвенный градъ Іудейскїй опусто-
шенъ быспъ, церковь Соломонова сожжена и
разорена, и оспа земля оная пуста. Таже
пророчеспвова о обновленїи Іерусалима, имѣв-
шаго быпи по изшеспвїи людей опъ Вавилон-
скаго плѣненїя. Просвѣщайся, (рече) просвѣ-
щайся Іерусалиме, *прїде бо ти свѣтъ, и слава*
Господня на тебъ возсія. Возведи окрестъ оги
твои, и виждъ собранная (по плѣненїи) *гада твоя:*
се прїдоша вси сынове твои издалече, сіеспъ
опъ Вавилона (б). О обновленїи же церкви Іеру-
салимскїя глаголетъ: *слава Ливанова къ тебъ*
прїдетъ, кипарисомъ, и певкомъ, и кедромъ,
сіеспъ, якоже прежде Соломонъ, создавъ цер-
ковь, украси ю древесами опъ Ливана прино-
симыми, кипарисными, певковыми и кедро-
выми: шако и Зоровавель князь, опъ племене
Давидова, праопецъ Хрисповъ, изшедши опъ
Вавилонскаго плѣненїя, обновипъ разоренную
церковь, и украсипъ ю шаковыми же древеси
кипариснымїи, певковыми и кедровыми. Се
испорическое по самому писмени полкованїе.

Духовное же пѣхъ словесъ пророческихъ
полкованїе еспъ о свяпѣй церкви Хрисповой,

(а) Исаїи 6, ст. 11. (б) Тамже гл. 60, ст. 1 и 4.

яже новымъ Иерусалимомъ нарицаешся, юже собра Господь нашъ явленіемъ своимъ на земли, и юже осія и осіяваешъ славою благодати своя; юже украшаешъ дарованіи Духа Святаго. Въ нейже праведный, яко кедръ въ Ливанѣ, и яко прочая дрeвеса благовонная возраспающъ, умножающся и зиждущся въ церковь духовную, и въ храмъ Духу Святому, якоже рече Апостоль: *вы есте церкви Бога жива* (а). И паки: *тѣлеса ваша храмъ живущему въ васъ Святому Духу суть* (б). Коему новому Иерусалиму, церкви святой, прииде слава Ливанова дрeвомъ креспнымъ, на немже Хриспось Господь нашъ за ны поспрадапи изволилъ естъ: и наводяпся оная о дрeвесахъ пророческая словеса на креспъ Хрисповъ, во Окпоихъ церковномъ, сказующемъ пому быпи опъ кипариса, певка и кедрa. Сиче въ гласъ 2, въ среду на упрени, въ пѣсни 9, спихъ 2 чпешся: видѣнъ быспъ возносимъ на кипарисъ Владыко, и певкѣ, и кедрѣ, ради благоспи; въ гласъ же 3, въ среду и въ пяпокъ на упрени сѣдаленъ сиче: на кипарисъ и певкѣ и кедрѣ вознесся еси агнче Божій; и на другихъ во Окпоихъ мѣспѣхъ, и въ прочіихъ церковныхъ книгахъ поже обрѣпаешся.

Опъ пѣхъ убо дрeвесь, кедръ вѣмы, и кипарисъ шакожде знаемъ, певка же не вѣмы извѣспно, кое шо дрeво естъ. Иніи сказуюпъ

(а) 2 Коринѣ. 6, ст. 16. (б) 1 Коринѣ. 6, ст. 19.

быпи сосну: сице мнишь іеромонахъ Епифаній кїевлянинъ, Шестодневникъ свяшаго Василя Великаго, съ еллиногреческаго языка на славенскій діалектъ преведый, иже въ бесѣдѣ 5, на листѣ 16 на оборотѣ, пропиву певка, на брезѣ написа сосну. Но не мнился сице быпи; понеже и Соломонъ и Зоровавель украшаху церковь зданіемъ опъ древесъ негніющихъ, сієсть не скоро гніющихъ; древо бо кедрово и кипарисно и до пысящи лѣтъ можеть не согнипи, сосновое же едва спо лѣтъ цѣло пребудеть.

Исусъ Сираховъ, описуя хвалу премудрости Божія, глаголетъ опъ лица ея: *яко кедръ вознесохся въ Ливанъ, и яко кипарисъ на горахъ Аермонскихъ, и яко финикъ (или финикъ) возвысился, иже на приморіи (а):* ша Сирахова словеса полковапели наводятъ на крестъ Христовъ, сказующе въ помъ быпи древу кедрову, кипарисну и финикову. Намъ же дивно естъ сіє, яко здѣ финикъ, а не певкъ полагається, не едино ли естъ обое шо, певкъ и финикъ, иже и палма? Коему финикову древу въ крестѣ быпи и свяпый Кипріанъ священномученикъ, епископъ Карѣагенскій, древнѣйшій учитель церковный свидѣтельспвуеть глаголя къ Христу Господу сице: *возшелъ еси Господи на финикъ, яко шо крестна швоего древо знаменоваше поржєство надъ діаволомъ (б).*

(а) Сирах. 24, ст. 14 и 15. (б) Память его Август. 31.

До здѣ Кипріанъ. И не невѣрно естъ его слово, понеже въ древнихъ всегда финики бяху знаменіемъ побѣды и одолѣнія надъ супоспапомъ; и Хриосъ Господь егда вхождаше славно во Іерусалимъ, срѣшоша его съ ваіами опъ финикъ яко побѣдителя смерпи, и яко предзнаменующе финикову древу въ креспѣ быши. Еще же и другое Писанія свяшаго свидѣтельсво нѣспъ опметно, идѣже опъ лица Христова глаголепся: *взыду на финикъ и удержу высоту его* (а); еже Кассіодоръ съ Кипріаномъ свяпымъ о древѣ креспа Христова разумѣюпъ, яко Хриосъ возшедъ на креспъ, удержа, и изпраздни всякое (міродержипелей пмы вѣка сего) начальсво, и всякую власпъ и силу. Естъ же и финикъ опъ древесъ негніющихъ, якоже и кедръ съ кипарисомъ. Но о помъ, финикъ и певкъ едино ли супъ, или не едино, много испышовати не надлежипъ намъ нужда. Нѣспъ бо се догмапъ вѣры, ибо не въ древеса креспныя, но во Хриоспа Господа укреспованнаго вѣруемъ.

Еще же здѣ прежде даже розыска о чепвероконечномъ креспѣ имемся, да положипся о древѣ живошворящаго креспа повѣспъ, аще и спранная, обаче вѣрояпія не недоспояная.

(а) Пѣснь пѣсн. гл. 7, ст. 8.

*Повѣсть о древѣ крестильмѣ, собранная
отъ книгъ различныхъ.*

Опѣ книги глаголемой *Клюкъ разумнїя*,
Львовской печати, въ словѣ на воздвиженіе
чеснаго креста, листѣ 335.

Опѣ Іоанна Карѳаена, книга 10, *Омїлія* 19
о крестѣ Христовомѣ.

Опѣ Николая Лирана, въ полкованїи Еван-
гелїя Іоаннова, глава 5.

Опѣ Хроники Іакова Вергомипы, листѣ 59.

Опѣ хронографа Іоанна, прозываемаго
Навклира, листѣ 163.

И опѣ иныхъ повѣспововашелей, на ино-
спранномѣ діалектѣ обрѣшающихся.

Тоже, аще и опмѣнными рѣчьми, обрѣ-
шается и въ Россійской рукописной книзѣ,
Избранникъ глаголемой.

Адамъ, егда разболѣся къ смерпи, посла
сына своего Сїеа къ раю, къ Ангелу храня-
щему рай, просипи опѣ Ангела врачевсва,
соблюденїя ради здравїя, и продолженїя ради
жизни на земли. Врачевсва же опѣ елеа
милосердїя, опѣ негоже Богъ послапи ему
обѣща, изгоня и опѣ рая. (Елей, Богомъ обѣ-
щанный Адаму, знаменоваше Сына Божїя, его-
же имѣ Богъ послапи на землю на искупле-
ніе рода человѣческаго опѣ вѣчныя смерпи.
Адамъ же, о вещеспвенномѣ врачевномѣ елеи
мня, просипи шого веляше. Не буди же дивно
кому сїе, яко Сїеъ человѣкъ сый, къ Ангелу

посланъ быспь. Ибо не первое Сиѡу съ Ангеломъ бѣ знаніе; еще бо въ юности своей 40 лѣтъ опъ рожденія имѣвый, восхищенъ быспь Ангеломъ въ высоту по Божію повелѣнію, и наученъ вѣдѣнія многихъ шайнъ Божіихъ, и видѣ расположенія горнія швари: движеніе небесъ, печеніе солнца, луны и звѣздъ, и успроеніе планетъ небесныхъ и дѣйства шѣхъ уразумѣ. Свидѣпельспвуемъ о помѣ Георгій Кедринъ цареградецъ во своей исторической книзѣ. Чпо убо дивно аще шаковый посланъ быспь опъ опца Адама къ Ангелу рай хранящему)? Ангель убо Божіимъ велѣніемъ опъ древа заповѣданнаго, опъ негоже Адамъ вкусивъ прешупи заповѣдь Божію, даде ему при зерна, да опъ коего древа начаша грѣхъ человѣческъ, опъ шого и спасеніе успроишся человѣческому роду. Сиѡъ же опъ Ангела шья зерна приѣмши, возврашися ко опцу своему Адаму, и уже не обрѣше его въ живыхъ, но умерша и погребенна. Посади убо зерна шья въ землю при гробѣ опчемъ. Опъ шѣхъ зернъ прозябоша при лѣшорасли, кедрова, кипарисна и финикова, яже и палмова (или по Исаиному реченію певкова); шаже лѣшорасли шья сраспошася во едино древо веліе, опъ корене убо до верху едино бяше древо, въ верху же вѣшви коегождо древа особъ раздѣлишася. И пребыспь шю древо даже до дней царя Соломона. Созидаемой же бывшей церкви Свяшяя Свяшыхъ во Іерусалимѣ

опъ Соломона , и многимъ древесамъ изряднымъ опвсюду бывшимъ приносимымъ , посѣчено быспъ и оное древо яко изрядное , и во Иерусалимъ къ зданію принесено ; но смопреніемъ Божіимъ не упопрѣбися въ зданіе церковное : на иномъ бо мѣспѣ бываше долго , на иномъ же крапко. Того ради древо шо оспавлено быспъ въ сѣнѣхъ церковныхъ при спѣнѣхъ , сѣдѣнія ради людемъ приходящимъ , и почипи опъ пруда изволяющимъ. Егда же царица Савска , именовъ Никавля , едина опъ древнихъ пророчицъ , сивиллъ глаголемыхъ , приде во Иерусалимъ слышаши Соломонову премудрость : ша размопря пречудное церковное зданіе , узрѣвши шамо оное древо , быспъ во ужасѣ и пророческимъ духомъ прорече , яко на помъ дрѣвѣ имапъ Богъ , въ еспество челоувѣческое оболченый , умрепи. Книга же Россійская , *Избранникъ* глаголемая , и шо повѣспвуешъ , яко шогда и сіе шамо пророчески речено быспъ : о прѣблаженное древо , на немже распнешя Хриспсъ Господь!

Того ради древо оное повелѣніемъ царя Соломона закопано быспъ въ землю глубоко при овчей купѣли , да никогдаже въ руки челоувѣческія придепъ. Но шо по многихъ лѣпѣхъ Божіимъ спроеніемъ изъ земли изыде , и по водѣ купѣли овчія плаваше. Коего ради древа и *Ангель Господень на всяко лѣто въ купѣль ону вхождаше , и возмущаше воду* (а), древо шо омывая;

(а) Іоан. гл. 5, ст. 4.

и подавашеся цѣльба болящему, иже первѣе по возмущеніи воды вхождаше въ купѣль. Егда же Хриспось Господь нашъ еспество челоѣческое на ся приѣмъ, на земли явися, и съ челоѣки поживе, жидове емше его, и Пилапу на распятіе предавше, искаше древа птяжчайшаго на креспѣ, дабы птягопу Хриспу содѣлали. И увидѣвше преждепомянутое древо въ водѣ купѣли овчія, водою намоченное и зѣло птяжко сущее, извлекоша е опшуду, и вдаша на содѣланіе изъ него креспа, иже поль птяжекѣ бѣ, яко нужда бѣше да кпо въ ношеніи шого Хриспу поможешъ; и задѣша Симону Киринейску понеспи креспѣ его. До здѣ повѣспѣ, юже ни ушверждаемъ, понеже нѣщыи мняпѣ ю быши апокрифу (неподлинну), ниже весьма опмещемъ, понеже имапѣ своя свидѣшели, и всемогущеспву Божію вся возможна сущѣ.

Опѣ сея повѣспи являешся по, яко креспѣ Господень содѣланъ бѣ опѣ шаковаго древа, въ коемъ шри древеса, кедръ, кипарисъ, финикъ или певкъ, въ едино древо сраспшася.

Но и еше (прежде даже о чешвероконечномъ креспѣ имемся розыска,) умедлимъ мало разшопреніемъ о семъ: было ли на креспѣ подножіе. Типла бо на креспѣ возложенная восшопминаешся въ Евангеліи, подножіе же нигдѣже восшопминаешся.

Речешъ кпо: о подножіи Пророцы прорекшша. Давидъ бо глаголешъ: *возносите Господа*

Бога нашего, и покланяйтесь подножію ногу его, яко свято есть (а). И Исаія опъ лица Хриспова глаголетъ: и мѣсто ногъ моихъ прослаблю (б). Мы же на обоя ша пророчества посмошримъ полкованія, о коемъ подножіи ша глаголются. Но первѣе разсмошримъ различіе подножій Божіихъ: еспъ подножіе, емуже кланяпися велѣно, и еспъ подножіе, емуже кланяпися не указано. Глаголетъ Богъ въ Исаиномъ пророчествѣ: *небо престоль мой, а земля подножіе ногъ моихъ* (в): шому подножію Божію, землѣ, никшоже кланяешся, развѣ Создашелеви ея Богу. Паки пишешся въ псалмѣхъ: *реге Господь Господеви моему: съди одесную мене, дондеже положу враги твоя подножіе ногъ твоихъ* (г). И шому подножію Божію, врагамъ Божіимъ, кпо хочешъ кланяпися? Коему убо подножію кланяпися Давидъ повелѣваетъ?

Тѣхъ словешъ Давидовыхъ полкованіе сугубо: по самому писмени и по шайнспву.

По писмени полкованіе сицево: въ Вешхомъ Завѣпѣ кивошъ Божій, въ немже баше жезлъ Аароновъ прозябшій, и скрижали завѣша, и спамна злапая, носящая манну; шой кивошъ зовомъ бѣ Божіе подножіе, якоже по видѣши еспъ въ книзѣ 1 Паралипомена, въ главѣ 28, идѣже Давидъ царь къ людемъ рече: помыслихъ на сердца моемъ, да созижду домъ, въ немже покоишся кивошъ завѣша Господня,

(а) Псал. 98, ст. 5. (б) Исаи 60, ст. 13. (в) Тамже гл. 66, ст. 1. (г) Псал 109, ст. 1.

и подножіе ногамъ Господа Бога нашего (а). Чего же ради кивощъ звашеся подножіемъ Божиимъ? Сего ради, яко верху кивопа, между двѣма Херувимами, на крилахъ ихъ надъ кивощомъ распросперныхъ, бяше дска опъ чиста злапа, крилами держима, акибы покровъ кивошу. Бяше же ша по подобію сѣдалища или пресполо, на коемъ мѣспѣ Богу невидимому сѣдѣши опъ Израильянь вѣровашеся, якоже въ помже псалмѣ, въ спихѣ первомъ, пишешя: сѣдай на Херувимѣхъ. Кая словеса они Израильяне (по полковниковъ сказанію) не о небесныхъ невидимыхъ Херувимѣхъ, но о Моисеовыхъ зримыхъ, злапыхъ, надъ кивощомъ завѣша пославленныхъ, пояху. Но и самъ Богъ къ Моисею глагола: *возвѣщуся тебѣ оттуду, и глаголю тебѣ свыше огищенія между двѣма Херувимоми, яже суть надъ кивощомъ свидѣнія* (б). Сѣдящу убо Богу между Херувимами на сѣдалищи злапомъ, крилами ихъ держимомъ, кивощъ бяше подъ ногами Божиими, и того ради звашеся кивощъ подножіемъ Божиимъ, емуже кланяпися Давидъ веляше: *и покланяйтеся* (рече) *подножію ногу его, яко свято есть* (в). То по писмени полкованіе.

Таинспвеннымъ же полкованіемъ свяпый Аѳанасій Великій и прочіи свяпши опцы

(а) 1 Парал. гл. 28, ст. 2. (б) Исход. 25, ст. 22.
(в) Псал. 98, ст. 5.

разумбюпъ быпи подножіе Божіе, челоуѣчеспво въ лицѣ Хрисповомъ. Сице Аеанасій глаголеть: въ вышнихъ живый Богъ, и имый подъ ногама все созданіе, быспъ неизмѣнно челоуѣкъ, нашему соединенъ еспеспву, еже подножіе его еспъ. Такожде и въ Кіевской великой печашной Псалпири, полкованія на брегахъ имущей, пишется: подножіе Божіе земля, пѣло пречиспое Хриспово, опъ земли пѣла пречиспой Дѣвы взяпое, въ немже Хриспосъ испинный Богъ походи, соединенъ съ Божеспвомъ во едину ипоспасъ, пѣмже свяпю и пресвяпю еспъ.

Се убо опъ обоихъ полкованій, и еже по писмени, и еже по шаинспву, явѣ еспъ, яко не о шомъ подножіи пишется, еже на крестѣ дѣлаюпъ или пишупъ. Наводится же по опъ церкви свяпья и на самый крестъ Хрисповъ, прокимень бо кресту поемый еспъ сей: *возносите Господа Бога нашего, и покланяйтесь подножію ногу Его, яко свято есть* (а). Но по наводится на всецѣлый крестъ Хрисповъ, а не на часпъ покмо малую, якоже подножіе малое зримо еспъ.

Еще же и Исаина словеса, опъ лица Хриспова глаголющая сія: и мѣспю ногъ моихъ прославлю, па въ Россійскихъ Библияхъ не обрѣшаюпся, покмо въ Тріоди, въ пареміяхъ, въ великую субботу чшомыхъ; обрѣшаюпся же словеса па въ Римскихъ Библияхъ, въ Иеронимовомъ преводѣ, коимъ словесамъ полкованіе

(а) Псал. 98, ст. 5.

по писмени поезде, еже и вышше о Кивопѣ Завѣпа, по таинству же, о церкви святой; Богу бо, на небесномъ сѣдящему пресполѣ, подножіе ему естъ церковь его святая, на земли рапующая.

Бяше ли убо на крестѣ подножіе, или ни, не извѣщаемъ того Писаніе святое, ни полковники Божеспвеннаго Писанія. Видѣши же естъ между сосудами преподобнаго Антонія Римлянина, на святомъ поширѣ крестѣ Христовѣ изображенъ безъ подножія, чешвероконеченъ, и шиплу Христову имущъ на харшій, а не на дщицѣ написану (а). Не прекословимъ мы шворимому и пишемому на крестѣ подножію, шокмо шо извѣщаемъ, яко въ древнихъ свяшыхъ книгахъ нѣспъ о шомъ воспоминанія и подлинной вѣдомости.

Кольми паче баснь естъ шо, еже въ раскольническомъ Свипкѣ обрѣпохъ писано сице:

О подножіи креста зри въ Алфавишахъ вопросъ: Чшо ради пишупъ у креста Христова десную подножія Христова спрану подьемлющуюся горѣ, а шуюю понизшуюся долу? Толкъ: Зане же на крестѣ стоя Хрипосъ, главу приклони на десно, да приклонипъ языки вѣроваши и поклонипся ему; десную же ногу облегчи шого ради, да облегчатся грѣси вѣрующимъ въ него, и во впорое пришеспіе возмушя горѣ въ срѣпеніе его, а шуюю шого ради опягчи, подножію долу понизшуся, да невѣрующіи

(а) Август. 3.

въ него опягчапся и снидушь во адъ. Додѣ по умспвованіе.

Рекль быхъ , яко умспвованіе по нѣспъ пропивно церкви Хрисповой, нѣспъ пропивно вѣрѣ свяпой: но понеже слышу людей проспыхъ , вѣрующихъ басни пой, аки самой Евангельской испинѣ; церковь же непорочная, суци невѣспа Хриспова, должна никакихъ же баснословныхъ умспвованій и самовымышленныхъ шолкованій пріимаши, но на самомъ Писаніи Божеспвенномъ ушверждапися, и шолкованія испиннаго великихъ вселенныя учипелей (а не проспыхъ бающихъ мужиковъ) слушаши. Того ради, ово ревнуя по церковной испинѣ, ово же должностъ архіерейскую храня, оному неиспинному умспвованію не внимаю.

Лобызаю подножіе креспное , аще косое, аще не косое, и обыкновенію кресподѣлапелей и креспописапелей, яко церкви непропивному, не прекословлю, снисхожду; шолкованія же о кососпи подножія, въ Свипкѣ раскольническомъ писанаго, понеже по въ древнихъ свяпыхъ опцехъ и шолковашелехъ не обрѣшаепся, не пріемлю.

Здѣ присшупимъ къ розыску преждереченныхъ предложеній , положенныхъ пропиву хуль раскольническихъ , глаголющихъ , яко чешверокопечный креспъ въ Вешхомъ Завѣпѣ бпаше сѣнь креспа осмокопечнаго . Распеншущя же Хрипу на осмокопечномъ креспѣ , сѣнь и образъ креспъ чешверокопечный

преспа, и уже той четвероконечный крестъ сошворися аки бы крыжемъ Римскимъ и мерзостію запущѣнія, идоломъ антихрістовымъ и печатію антихрістовою.

Розыщемъ убо о томъ подлинно:

ВЪ ПЕРВЫХЪ.

Четвероконечный крестъ былъ ли въ Ветхомъ Заветѣ стѣнію креста осмоконечнаго?

Аще по раскольническому мнѣнію крестъ четвероконечный въ Ветхомъ Заветѣ былъ стѣнію креста осмоконечнаго, то подобаше всячески, дабы въ Ветхомъ Заветѣ былъ четвероконечный крестъ именно самымъ дѣломъ отъ нѣкоего вещества содѣланъ, и на нѣкоемъ мѣстѣ споящъ. Да покажущъ убо намъ раскольники, въ Ветхомъ Заветѣ гдѣ крестъ четвероконечный обрѣтается? или поне имя по, *крестъ*, въ Россійскихъ Библіяхъ въ Ветхомъ Заветѣ гдѣ написано? Еще же и свидѣтельство каково отъ святыихъ отецъ (аще отъ своихъ Брынскихъ лжеучителей) намъ да предложашъ, яко въ Ветхомъ Заветѣ бѣ крестъ четвероконечный образъ креста осмоконечнаго? Повѣспемъ бо сумнительнымъ безъ досовѣрнаго свидѣтельства не емлется вѣра. Мы же подлежащій намъ шворимъ розыскъ, испытующе въ Писаніи ветхозаконномъ, былъ ли когда въ томъ четвероконечный крестъ? или, поне имя крестное

въ Вепхомъ Завѣпъ въ Россійскихъ Библияхъ обрѣпается ли, кромѣ пайныхъ прописаній креспныхъ, не явѣ, но пайно креспъ Хрисповъ образовавшихъ? И аще не обрѣпается въ Вепхомъ Завѣпъ креспъ, ни именованіе креспное; шо коея ради вины не обрѣпается?

Розыскъ о спнлхъ и прообразованіяхъ креспныхъ.

Въ началѣ сіе всѣмъ извѣспно буди, яко по имя, *креспъ*, не обрѣпается въ Вепхомъ Завѣпъ въ Библияхъ Россійскихъ (не глаголю здѣ о иноспранныхъ Библияхъ, на иныхъ языкахъ обрѣпającychся, но о Россійскихъ; понеже мнѣ къ нашимъ Россіаномъ слово). Кшо чипашель Россійскихъ Библий искусный? кшо прочель добрѣ весь Вепхій Завѣпъ? нашель ли въ немъ гдѣ чепвероконечный креспъ? или поне шо самое именованіе *креспъ*? Да соберуся опшсюду Россійскіи расколыщики, и да чипаюпъ съ прилежаніемъ во дни и въ ноши въ Россійскихъ Библияхъ Вепхій Завѣпъ даже до новыя благодапи, до Евангельскаго (глаголю) благовѣспія, обрящупъ ли гдѣ воеспяненъ *креспъ*? Никакоже.

Аще же и многая въ Вепхомъ Завѣпъ бяху креспа Господня прообразованія и спни, обаче именно креспа нигдѣже обрящеши: ни бо нарицахуся именованіемъ креспнымъ оная прообразованія, ниже опъ народа шогдашняго

познавахуся быти креспная прописанія, развѣ опъ нѣкихъ, имже опъ Бога опкрыся, Пророковъ. Познашася же ша уже въ новой благодапи опъ Хрисіанъ, размопряющихъ вепхозаконная, и изслѣдовавшихъ, яко ша бяху креспна Господня прознаменованія. Опъ коихъ знапнѣйшая нѣкая здѣ вспомянемъ вкращѣ.

Трегубая въ Вепхомъ Завѣпъ бяху прообразованія и сѣни креспна Господня:

Овая въ вепшвахъ нечувспвенныхъ, знапныхъ же, или чудесную нѣкую силу опъ Бога имъ вложенную имѣвшихъ.

Овая въ дѣянїяхъ человѣческихъ, Пророчески будущая предобразовавшихъ.

Овая же въ видѣнїяхъ и опкровенїяхъ, бывшихъ свяпымъ праопцамъ и Пророкамъ.

Первая убо шокмо силу креспна Господня прообразоваху.

Другая и силу и образъ креспна шайно прописоваху.

Трепїя же съ силою и образомъ купно и самое спраданїе Господне проявляху.

Первая прообразованія и сѣни креста Господня въ веществахъ нечувспвенныхъ, знатныхъ же и чудесныхъ.

Въ началѣ, древо жизни, еже посреди рая, прообразованїемъ и сѣнію баше креспна Господня, имѣваго быти посредѣ земли. Сице глаголешъ свяпый Іоаннъ Дамаскинъ: *сей гестный*

крестъ прообрази древо жизни, въ раи отъ Бога насажденное (а). До здѣ Дамаскинъ.

Якоже бо древа онаго райскаго плодъ живошворенъ, ядущему шого даяй безсмерщную жизнь: сице креспный плодъ—Хриспость, вкушающему шого, подаешъ живощъ безснечный, якоже самъ глаголешъ: *ядый Мою плоть, и пійй Мою кровь, иматъ живощъ вьчный* (б). Того ради креспъ Господенъ древомъ жизни опъ церкве въ ирмосахъ именуешся, идѣже поемо еспъ сице: *креспное живонсное на земли насадися древо* (в).

Здѣ вопрошаю раскольщиковъ, сказующихъ въ Вепхомъ Завѣшъ креспу чешверокощечному быши образомъ и сѣнью осмокощечнаго, да скажущъ намъ: То райское древо жизни, креспъ Господенъ собою прообразовавшее, бяше ли чешверокощечно, якоже чешверокощечный креспъ?

Ковчегъ Ноевъ, опъ древесъ негниющихъ содѣланный, имже родъ челошеческій спасешся опъ всемирнаго пошопы: шой (по умшпованію книги о вѣрѣ безыменнаго шворца, печашпаной въ Москвѣ, въ папшріаршешство Іосифово, въ лѣшо 7156, на лиспѣ 67 на оборощѣ) бѣ прообразованіемъ и сѣнью крешпа Господня, имже имѣ быши спасеніе роду Хриспіанскому опъ грѣховнаго пошопы. Азъ же вопрошаю: ковчегъ оный, креспъ Господенъ собою образовавший, бяше ли крешпообразенъ, якоже чешверокощечный креспъ?

(а) Книг. 4, гл. 12. (б) Іоан. 6, ст. 54. (в) Сент. 14, шѣснь 9.

Дрова, яже Исаакъ, ведомый отъ отца на жертву Богу, раменми своими понесе, прообразованіемъ бяху креста Господня. Сице о помъ преподобный Ефремъ гадашельспвуесть: Носяй Исаакъ дрова, идяше на гору заколенъ быши яко агнецъ незлобивый: понесый же и Спасъ крестъ, идяше къ лобному мѣспу, заколенъ быши яко агнецъ за насъ. Ножъ видя, разумѣй ми копіе. Требище помышляя, смопри ми лобное мѣспо. И плахи (дровныя) видя, разумѣй крестъ (а). До здѣ Ефремъ. Вопрошаю: пыя плахи, крестъ Господень собою образовавшія, бяху ли чепвероконечны, якоже чепвероконечный крестъ?

Жезлъ или скипепръ Іосифа, въ Египтѣ царшвовавша, на егоже конецъ жезла Іаковъ поклонися (б), прообразование и сѣнь креста Господня баше. Сице чпешся въ Канонѣ на Воздвиженіе, въ пѣсни 7: Жезла объемлешъ край Іосифова, будущая зря Израиль, царшвія державное: яко возъмущеспвишъ преславный *крестъ*, проявляя. Той жезлъ Іосифовъ, крестъ Господень собою прообразовавый, бысть ли чепвероконечный, якоже чепвероконечный крестъ?

Паки: Мойсеовъ жезлъ чудопворный, иже въ змія претворяшеса, и зміи волшебныя поядаше, воды Египетскія въ кровь прелагаше, и иныя наводяше на Египтянъ казни: иже

(а) Св. Ефремъ слово 109 о Авраамѣ и Исаакѣ. (б) Быт. 47, ст. 31.

море Чермное пресѣче, и Израилю сухъ путь къ прешеспвию сотвори: шой прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня, змievъ адскихъ испребипи, кровію Хрисповою церковъ, яже опъ языкъ, обагрипи, и грѣховнаго міра казнипи, новому же Израилю путь къ небеси удобенъ сотворипи имѣвшаго. Той убо Моисеовъ жезлъ, крестъ Господень собою прообразовавый, былъ ли чешвероконеченъ, якоже чешвероконечный крестъ?

Такожде и Аароновъ жезлъ прозябшій прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня, якоже воспѣваешъ церковъ: *жезлъ во образъ тайны пріемлется, прозябеніемъ бо предразсуждаетъ священника, неплодящей же прежде церкви, ныль процвѣте древо креста* (а). Той жезлъ Аароновъ, крестъ Господень собою прообразовавый, былъ ли чешвероконечный, якоже чешвероконечный крестъ?

Древо, вложенное въ горькія Меррейскія воды, и усладившее гореспъ (б), прообразованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня. Сице въ Канонъ на Воздвиженіе въ пѣсни 4 чипаешся: горькородныя преложи древомъ Моисей источники въ пуспыни древле, креспомъ ко благочеспію языковъ проявляя преложеніе. Такоже и Іосифъ, предпразднспвеннаго Канона пворецъ, въ пѣсни 5 глаголетъ: *Меррейскія ослаждала прежде Моисей воды, знаменуя древомъ*

(а) Сент. 14, пѣень 3 (а) Исход, 15, ст. 25.

тебе жестный кресте, имже сладость спасительную человекомъ искапалъ еси (а). То древо, Мерру усладившее, креспъ Господень собою образовавшее, было ли чепвероконечно, якоже чепвероконечный креспъ?

Финикъ древо, подъ нимже Девора пророчица сѣдящи судяше Израилю (б), прообразование и сѣнь баше креста Господня, на немже Господь судъ сотвори на князя міра сего діавола, еже прогнану шому быши: *нынѣ (рече) судъ есть міру сему: нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ* (в). Той Деворинъ финикъ, креспъ Господень собою образовавшій, баше ли чепвероконечень, якоже чепвероконечный креспъ?

Челюсть осля, еюже Сампсонъ изби тысящу Филиспиновъ, егда же возжадася и возопи къ Богу, опверзе *Богъ язву на челюсти, и изыде изъ нея вода, и пи* (г). Та челюсть прообразованиемъ и сѣнію баше креста Господня, имже мысленный Сампсонъ—Хришошь изби адскихъ филиспиновъ; опверзь же язву въ пречисныхъ ребрахъ своихъ, изведе испочникъ крове и воды, и напои шѣмъ жаждущее спасенія естештво человекское. Та осля челюсть, креспъ Господень собою образовавшая, была ли чепвероконечна, якоже чепвероконечный креспъ?

(а) Сент. 13. (б) Суд. 4, ст. 5. (в) Іоан. 12, ст. 31.

(г) Суд. 15, ст. 19.

Гуль Давидова, еуже Давидъ, сладць поя, опгоняше опъ Саула духа нечиспаго, мучившаго и (а): ша гуль прообразованіемъ бѣше креста Господня, на немже плошь Хриспова аки спруна на дскѣ гульской бѣ пропяженна. Егда же незлобивый Господь сладць моливу о убивающихъ его воспѣшь, глаголя: *Отче! отпусти имъ*: абіе далече опбѣгоша злобные духи, незлобіемъ незлобиваго Владыки побѣжденны и прогнаны. Та гуль Давидова, крестъ Господень собою образовавшая, была ли чепвероконечна, якоже чепвероконечный крестъ?

Палица Давидова съ пяпма каменми добрыми, избранными опъ попока, съ нимже Давидъ изыде пропиву Голіаѳа, якоже самъ пой исполинъ къ Давиду рече: шако ли *есмь азъ яко песь, да идеши противу мнѣ съ палицею токмо и каменіемъ* (б)? Та палица бѣше прообразованіе и сѣнь креста Господня, пяпъ же каменій добрыхъ бяху прообразованіе пяпи извъ Господа нашего, на крестѣ пріяпыхъ. Та убо палица Давидова, крестъ Господень собою образовавшая, бѣше ли чепвероконечна, якоже чепвероконечный крестъ?

Древо Елиссеово, еже онъ въ воду ввергъ, желѣзу въ водѣ поргызшему всплыи на верхъ сотвори (в), бѣше прообразованіемъ креста Хриспова. Сиче свяпый Феодоръ Спудинъ

(а) 1 Царст. 16, ст. 23. (б) Тамже 17, ст. 43. (в) 4 Царст. 6, ст. 5 и 6.

въ Канонѣ крестопоклонныя недѣли, въ пѣс-
ни 8 глаголетъ: гряди Елиссее пророче, рцы
явѣ, чпо древо оное, еже въ воду вложилъ
еси? Крестъ Христовъ, имже опъ глубины
пли извлекохомся. То убо Елиссеово древо,
крестъ Христовъ собою образовавшее, бѣше
ли чепвероконечно, якоже чепвероконечный
крестъ?

И иная многая пѣмъ подобная обрѣпающа-
ся въ вѣпхозаконномъ Писаніи креста Господня
въ вещеспвахъ прообразованія и сѣни, яже
вся сочислипи не доспанепъ намъ времени,
довлѣюпъ нынѣ сія ко изъявленію вещи, о
нейже дѣпсѣя розыскъ. Развѣ едино еще
вспомянемъ сіе: древо, къ немуже Ахіоръ
воевода Аммонійскій, опъ Олоферна предъ
градомъ Веѳуліею бѣ привязанъ рукама и
ногама, за свидѣпельсшво испины (а), якоже
о шомъ въ книзѣ Іудиѣи пишется проспран-
но, изволяѣй да зрипъ шамо: по древо про-
образованіемъ и сѣнію бѣше креста Господня,
къ немуже Господь нашъ рукама и ногама бѣ
пригвожденъ предъ градомъ Іерусалимомъ. То
убо Ахіорово древо, крестъ Господень собою
образовавшее, бѣше ли чепвероконечно якоже
чепвероконечный крестъ?

Се полико показасѣ въ Вѣпхомъ Завѣ-
пѣ прообразованій и сѣній креста Господня
бывшихъ въ вещеспвахъ нечувспвенныхъ,

(а) Іудиѣѡ 6, ст. 10 и 11.

и никоторое же опъ нихъ обрѣшеса чепверо-
конечно, якоже чепвероконечный креспъ.
Како убо можаше чепвероконечный креспъ
въ Вепхомъ Завѣпѣ сѣнію быпи осмоконеч-
наго, егда чепвероконечный креспъ въ веще-
спвенныхъ прообразованіяхъ и сѣнѣхъ не обрѣ-
пашеса?

Развѣ рекупъ расколыщики, яко оное дре-
во, на неже Моисей вознесе змію въ пуспы-
ни (а), баше чепвероконечный креспъ; сице
бо и иконописцы пишупъ змію вознесенну на
древѣ, чепвероконечному креспу подобномъ.
Но въ Библияхъ свяшаго Писанія не шако
споишпъ; пишешся бо шамо сице: сотвори
Моисей змію мѣдяну, и посшави ю на знаменіи.
На коемъ знаменіи? Не речепъ ли кпо, яко
на креспномъ знаменіи? Да смоприпъ убо въ
Греческихъ Библияхъ шого мѣспа, и шамо
да прочпепъ и уразумѣпъ, яко знаменіе по
баше не креспное, но полковое, воинское, рек-
ше: знамя или хоругвь. Ибо въ полцѣхъ Изра-
илевыхъ, въ пуспыни 40 лѣпъ ходившихъ,
якоже 12 племень (кромѣ Левіина) баше, и
12 князей, сице и 12 знаменъ или хоругвій (а
не кресповъ) ношашеса; якоже по видѣпи
еспъ въ книзѣ Числь, главѣ 2: идѣже Богъ
учипъ Моисеа, како успрояпи полки Израилевы
*по гину, и по знаменіяхъ, и по домомъ отегества
ихъ* (б), сіеспъ, по роду ихъ: коегождо бо рода

(а) Числь 21, ст. 8 и 9. (б) Тамже 2, ст. 1.

людіе* своего полка и знамени придерживахуся (а). На знамя убо полковое вознесе Моисей змію въ пустыни, сице Греческій діалектъ чипаепть: *ἐλί σφιείον*, сіеспть, на знамя (б). Коего писанія и свяшый мученикъ Іустинъ Философъ придержася во своей Апологіи, юже писа къ Антонину царю Римскому, повѣспвуепть, яко Моисей змію шу вознесе на копіи (на прапорѣ) знаменномъ, и поспави на сѣни свяшой, яже бѣше жидомъ въ пустыни вмѣспо церкве (в). Бѣше же по знамя поиспиннѣ прообразованіе и сѣнь креста Господня по словеси самага Господа, въ Евангеліи рекшаго къ Никодиму: *якоже Моисей вознесе змію въ пустыни, тако подобаетъ вознестися сыну чело-вѣческому* (г): обаче по писаніяхъ библійныхъ по древо, на неже Моисей вознесе змію, не являешся быши образомъ чепвероконачія крестнаго. Развѣ змію чепвероконачіе крестное изобразися, вопреки оной бывшей на знаменномъ копіи или на прапорѣ возложенной: якоже Іосифъ, Канона, иже предъ Воздвиженіемъ, пворецъ въ пѣсни 8 глаголетъ: *высоць на дрєвь възвѣси, впреки змія, яко писася, Моисей прописуя тл всегєстное древо* (д); бывшей убо зміи впреки прапора, чепвероконачіе крестное можашеся зрѣпи. А само по древо не бѣ чепвероконачно, якоже чепвероконачный крестъ.

(а) Числь 2, ст. 2. (б) Числь 21, ст. 8 и 9. (в) Память его Іунія 1. (г) Іоан. 3, ст. 14. (д) Сєнг. 13.

Аще же бы и четвероконечно было по древо, то не осмоконечнаго, но четвероконечнаго креста было бы образованіе. А яко иконописцы пишуть змія на крестообразномъ дровѣ; пѣмъ лѣпъ естѣ, якоже хопяшъ, по своему мнѣнію писали. Тѣи и икону Христова Рождества изобразующе, пишуть пречистую Дѣву при яслѣхъ лежащую, акибы больную по рожденіи Христа, аще она и безъ болѣзни роди, ни лежа: пакожде и Христа пишуть, бабою держама и омываема, акибы опъ скверны, аще той и безъ скверны родися, и послуженія бабїяго при рождествѣ того не бѣ, якоже по явѣ изъяснися въ книзѣ нашей, декемврія въ 25 день, въ словѣ на Рождество Христово. Еще и сіе о неразумныхъ иконописцѣхъ да вспомяну: въ нѣкоей чесной обшпели, въ паперпи церковной видѣхъ спѣнное писаніе, имже изображено созданіе опъ Бога міра сего зримаго, въ коемъ писаніи изображено покой Божій въ день седмый сице: споишъ кровашъ, а на кровашп подушки поспланы, а на подушкахъ лежишъ Богъ Опецъ, а надъ нимъ надписано: почи Богъ опъ всѣхъ дѣлъ своихъ. О неразумія! лежишъ ли Богъ на подушкахъ, на кровашехъ? И иная многая нелѣпая обыкоша шїи писали: якоже святаго мученика Христофора съ песією главою, святыхъ мученикъ Флора и Лавра съ лошадами, аже сущъ небылица. Подобнѣ они пишуть и змія на крестообразномъ дровѣ, обаче сіе

нѣспь церкви пропивно, покмо раскольниковъ ради изъявися опъ писанія, яко по древо бѣше не чепвероконачный креспъ, но знамя полковое, воинское. Изъявися же пого ради, да не упверждають мнѣнїя своего, акибы по бѣлъ чепвероконачный креспъ, осмоконачнаго креспа сѣнь, развѣ чепвероконачнаго прознаменованіе. Ибо сѣнь (да тако пропиву ихъ умспвованїя возглаголю) должна быши по подобію вещи поя, еяже сѣнь еспь; якоже и очи наши зряшъ, егда человекъ ходипъ во дни, сїяюще солнцу, сѣнь его зрпся по всему подобна человекскому подобію: имущу бо человеку едину главу, сѣнь его не показуешъ двухъ главъ, шакожде и двѣ руцѣ человеку имущу, сѣнь его не показуешъ чепырехъ рукъ. Сице глаголаши еспь и о орудїи помъ, на немже Моисей змію вознесе въ пуспыни: аще по орудіе по расколическому мнѣнїю (а не по Писанію святому) бѣ чепвероконачно, убо чепвероконачнаго креспа бѣше прообразованіе, а не осмоконачнаго.

Другая прообразованїя и стѣни креста Господня въ дпїанїяхъ человекскихъ, пророчески будущая предъобразовавшихъ.

Іаковъ вешхозаконный праведникъ, пророческаго дара исполненный, предъ кончиною своею, благословляя двухъ сыновъ Іосифовыхъ, Ефрема и Манассію, премѣни своя руцѣ, положивъ десницу на юнѣйшаго сына Ефрема,

лѣвицу же на старѣйшаго сына Манассію (а); по бѣше прописаніе креста. Сице и церковь наша православная въ праздникъ Воздвиженія честнаго креста въ стихирахъ на литіи воспѣваетъ: *рукъ премѣненіе патріарха Іакова на благословеніе гадъ державное креста твоего предъявляше знаменіе* (б). Здѣ рекутъ раскольщики: се чепвероконачный крестъ сѣнь осмоконачнаго; мы же на шо опвѣщаемъ: руцѣ Іаковли, крестообразно преложенныя, не бяху самый чепвероконачный крестъ, ниже имя крестное тамо обрѣшается, но шокмо шайное образованіе креста бѣше; креста же не осмоконачнаго, но чепвероконачнаго. Аще же раскольщики хопяпъ, дабы по Іаковле крестообразное премѣненіе рукъ было сѣнію креста осмоконачнаго; шо подобаетъ имъ, да приложашъ Іакову рукъ болѣе, неже двѣ, чпобъ и концовъ было болѣе.

Кровь агнчая во Египтѣ, еюже повелѣ Богъ жидамъ помазати праги домовъ своихъ и обѣ подвои (в), ша кровь (якоже учипъ Кипріанъ свяшый) бѣше прообразованіемъ креста свяпаго; понеже мазаху первѣ надъ дверьми верхній прагъ, шаже нижній, шаже обѣ подвои. Обаче шо мазаніе чепверочаспное не бѣше самый крестъ, но шокмо шайное прописаніе креста; ниже бо имя крестное тамо обрѣшается, ниже мазавшии

(а) Быт. 48, ст. 14. (б) Сент. 14. гл. 2. Твореніе Кипріаново. (в) Исход. 12, ст. 7.

знаяху по были кресное прописаніе. Но мы въ новой благодати сущи, разсмопряюще велхозаконная, познаваемъ, яко по бяше креспа прознаменованіе; креспа же не осмоконечнаго, но чепвероконечнаго. Аще же раскольники хошяпъ, дабы оное опъ крове агнчїа праговъ и подвоевъ мазаніе сѣнію было креспа осмоконечнаго; по да приложапъ въ своихъ Библияхъ къ первымъ прагомъ и подвоямъ еще по два праги и по два подвои, чпобъ было во всякихъ дверехъ домовъ въ Египпѣ жидовскихъ по чепверо праговъ и по чепверо подвоевъ, во еже бы креспу осмоконечному прообразованну были.

Пресѣченіе Чермнаго моря жезломъ Моисеовымъ (а) образованіе креспа бяше. Положенну бо бывшу жезлу Моисеову вопрекъ длины морской, образовася креспъ, чесо ради и церковь воспѣваепъ: *крестъ нагертавъ Моисей въ прямо жезломъ (море) Черное пресѣче, Изрилю пшеходящу* (б). Обаче по моря пресѣченіе не бяше самый креспъ, но покмо пайное прописаніе креспа; ниже бо имя кресное шамо въ Библияхъ обрѣшаепся, ниже знаяху людїе оныи, яко по кресное естъ прописаніе. Но мы въ новой благодати сущи, велхозаконная разсмопряюще, познаваемъ, яко по креспа бяше начерпаніе, креспа же не осмоконечнаго, но чепвероконечнаго. Аще же раскольщики хошяпъ, дабы оное жезломъ

(а) Исход. 14, ст. 21. (б) Гласъ 8, пѣснь 1.

Моисеовымъ Чермнаго моря пресѣченіе сѣнію было креста осмоконечнаго; по почпо не молили Моисеа свяпаго, чпобъ онъ жезломъ своимъ не единощи впрекъ длины морской ударилъ, но прижды, даже бы осмоконечіе крестное по ихъ желанію изобразилося?

Видѣхъ же въ челобитной Соловецкой къ блаженныя памяти благовѣрному царю Алексію Михайловичу написано сице: вселенныя учитель Іоаннъ Злапоустый въ воскресномъ полковомъ Евангеліи, въ недѣлю претію поста, Лапинскаго крыжа за испинный крестъ Христовъ не почитаетъ, но образъ и сѣнь его нарицаетъ быши, и прочая. Азъ же возьму книгу, прочшоу слово то, и не обрѣпоу въ немъ крыжа Лапинскаго, ни чепвероконечія, ни осмоконечія крестнаго, но шокмо воспоминаніе креста Господня, жезломъ Моисеовымъ прообразованнаго; коего же креста, чепвероконечнаго ли, или осмоконечнаго, того шамо не воспоминаетъ; но шокмо то изъясняетъ, яко жезлъ Моисеовъ, Чермное море пресѣкій, въ пустыни горькія воды Меррейскія усладивый, и опъ суха камене воду испочивый, Египпа мучивый, воду въ кровь преложивый, и прочіихъ чудесъ дѣлашель бывый, образъ и сѣнь Божеспвеннаго и живопворящаго креста Христова баше. Намъ же разсудити предлежитъ, по чесому жезлъ Моисеовъ баше образъ и сѣнь креста Христова, по концамъ ли своимъ? Но Моисеовъ жезлъ не баше чепвероконеченъ,

локмо двоконеченъ, якоже обычно жезлы бывають, и не образоваше концами своими креспнаго образа. По чесому убо жезлъ Моисеовъ быаше образъ и сѣнь креспна Христова? По чудопворной силѣ, опть Бога въ онь вложенной, еюже не образъ каковый креспный, не число роговъ креспныхъ, но чудопворную имѣвшую быши силу креспную образоваше собою. Лжешъ убо Соловецкая челобитная, шлющаяся на оное именуемое Злапоуспово слово, акибы Злапоуспый о Лапинскомъ крыжѣ пишеть, и почипаши пого акибы не велишь. Еще же и слово по не мнишя быши Злапоуспово, но инаго нѣкоего. Се же двѣма доводами показуется: первое, яко по слово полкуеть Евангелиспа Марка, а святаго Злапоустаго на Марка полкованіе не обрѣшаешя, покмо на Матѣеа и Иоанна. Впорое показаніе, яко въ помѣ словѣ пишеться несогласно сѣ испоріею Божественнаго Писанія, Моисеомъ писанною. Пишеться бо въ помѣ, акибы Моисей жезломъ своимъ горькія воды Меррейскія услади; нѣспъ же се истина. Моисей бо Меррейскія воды услади не жезломъ своимъ, но инѣмъ нѣкимъ дровомъ, опть Бога ему показаннымъ, якоже по явѣ еспъ въ книзѣ Исхода, въ главѣ 15, идѣже пишеться: *показа ему Господь древо, и вложи е въ воду, и усладися* (а). Се ино нѣкое древо, опть Господа показанное, услади горькія воды, а не жезлъ Моисеовъ. И повѣспвуютъ

(а) Исхода 15, ст. 25.

жидовспіи раввины, яко по древо, опъ Бога на услаждєніє водъ Меррейскихъ Моисеови показанное, именуешя *аделфа*, еже опъ естєства своего еспъ горько зъло и смерпоносно. Хопя же Богъ сошвориши большее чудо, и всемошную свою людемъ показати силу горькимъ и смерпоноснымъ древомъ, горькія и смерпоносныя услади и здравы сошвори воды, пропивная пропивнымъ врачуя. Мы же речемъ, яко въ семъ прообразовася горєспъ вольнаго спраданія Хришова и крєспныя его смерпи, еюже огорченному грѣхомъ чєловѣческому роду и въ смерпъ поползшемуся дадєся спасєнія и жизни безсмершныя сладєспъ. Та крєспнаго спраданія Господня горєспъ услади Апєспломъ въ благовѣспіи Хришовѣ подѣмлемыя болѣзни и шруды, мученикомъ спрадальчєскія подвиги, преподобнымъ поспническая обученія. Та и нынѣ услаждаєспъ всякую бѣдъ горєспъ шѣмъ, иже выну во умѣ своемъ Христа расцяша носяшъ. Ино убо древо, а не Моисеовъ жєзль услади горєспъ водную въ пуспыни. По шѣмъ двумъ доводамъ познаваєспя, яко слово оное нѣспъ Злапоуспаго, но инаго нѣкогого, не весьма икуснаго. Мы же обрашмєся паки къ прообразованіямъ крєспнымъ, въ дѣянїяхъ чєловѣческихъ бывшимъ.

Три мужіє святїи: Моисей, Исусъ Навинъ, Іона пророкъ, прєспєршыми дланьми въ вышєсу, молившіися къ Богу, крєспъ Господєнь образоваху.

О Моисеи въ спихирахъ на Воздвиженіе честнаго креста поюшъ сице: Моисей предобрази шя, руки просперъ на высопу: и побѣждаше Амалика мучителя, кресте пречестный, вѣрныхъ похвало.

О Іисусѣ Навинѣ въ сѣдальнахъ того праздника поюшъ сице: Проображаше шайнспвенно древле Іисусъ Навинъ креста образъ, егда руцѣ проспре крестовидно, Спасе мой! и спа солнце, дондеже враги низложи.

О Іонѣ въ пѣсни шестшой: Воднаго звѣря во упробѣ длани Іона крестовидно распросперъ, спасительную спраспъ проображаше явѣ.

Обаче по ихъ рукъ распроспертіе не бѣше самый крестъ, но поцію шайное крестна прообразование, ниже бо имя крестное при проспертіи рукъ ихъ воспоминается, развѣ духомъ пророческимъ они провидѣли Господне на крестѣ спраданіе, и шако проспершима дланьма къ нему молишася, образующе собою крестъ; крестъ же не осмоконечный, но чешвероконечный. Аще же раскольщики хошпашъ, дабы свяпыхъ мужей шѣхъ рукъ распроспертіе сѣнію было крестна осмоконечнаго; по подобаетъ имъ, дабы коемуждо мужу приложили еще рукъ по двѣ двоицы, чшобъ у коегождо было по шестеро рукъ, и шако по желанію ихъ изобразилося бы осмоконечіе крестное.

Еще же и Даниїла, въ ровѣ между львами руцѣ крестообразно распросперша, и молишвою успа звѣремъ заградивша, сказують; яко же и церковный ирмосъ извѣспвуетъ, поий: Руцѣ распросперъ Даниїль, львовъ зїянія въ ровѣ запче (а). Но и иного рукъ распроспершіе образомъ и сѣнію бѣ креста чепвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Успроеніе полковъ Израилевыхъ въ пустыни на чепыри часпи (б), прообразованіемъ баше креста Господня чепвероконечнаго, сиче:

Посредѣ сѣнь бѣ свидѣнія съ Кивопомъ Завѣша, и племя Левїино, суще священническо.

Напреди опъ воспока при полка: Іудинъ, Иссахаровъ, Завулоновъ.

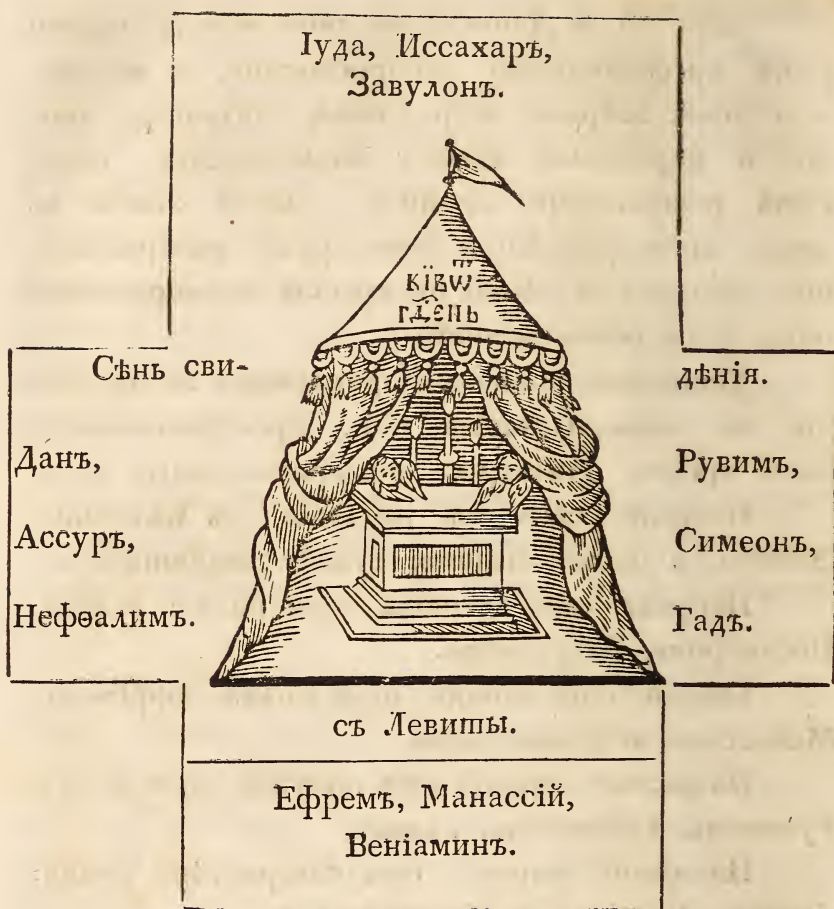
Созади опъ запада при полка: Ефремовъ, Манассіевъ и Веніаминовъ.

На десной спранѣ опъ полудне при полка: Рувимовъ, Симеоновъ, Гадовъ.

На лѣвой спранѣ опъ сѣвера при полка: Дановъ, Асуровъ и Нефѣалимовъ.

И тако ополченіе Израильяиновъ въ пустыни бѣ крестообразное.

(а) Гласъ 4, пѣснь 8. (б) Числь 2.



То и въ Канонѣ воздвиженскомъ воспоминаешся, въ пѣсни 4, стихъ 3, сице: Священно ополчаются чешверочастнии людіе предходяще образомъ свидѣшельства скинии, крестообразными чинми прославляеміи.

Обаче по ихъ крестообразное ополчение не баше самый крестъ, но шокмо тайное прообразование креша. Ниже бо имя крешное при ополченіи помъ въ Библияхъ воспоминаешся, ниже знаяху людіе оніи, яко по баше образъ креша. Но мы, въ новой благодати сущіи,

вешхозаконная разсмотряюще, познаваемъ, яко по баше креса прообразованіе; креса же не осмоконечнаго, но чепвероконечнаго. Аще же расколыщики хопяшъ, дабы сное креспообразное израильпяновъ ополченіе сѣнію было креса осмоконечнаго; по подобаше имъ просиши Моисеа, чшобъ, не слушая Бога, велящаго успроиши полки на чепыри часпи, послушалъ бы ихъ, и успроилъ бы полки на осмь часпей, дабы осмоконечіе креспное по ихъ желанію содѣлалося.

Два полънца, яже жена вдовица въ Сарефѣ Сидонской собираше, еже испещи малъ опрѣснокъ (а), бяху (по полковниковъ сказанію) креса Господня прообразованіе. Сиче въ полкованіи пишешся: шого ради вдовица два полънца собираше, яко во образѣ Илиномъ пріемляше Христа; два полънца собраши хопяше, яко креса шаинспво желаше познаши. Тья убо два полънца не бяху самый креспъ, но шокмо шайное прообразованіе креса; креса же не осмоконечнаго, но чепвероконечнаго. Аще же расколыщики хопяшъ, дабы пшы полънца были сѣнію креса осмоконечнаго, по умолишь было вдовицу ону, дабы не два, но чепыри полънца собрала, и шако бы по ихъ желанію осмоконечіе креспное прописалося.

(а) 3 Царст. 17, ст. 12.

Третія прообразованія и сны креста Господня, въ видѣнїяхъ и откровенїяхъ бывшихъ святымъ праотцемъ и пророкомъ.

Лѣспвица Іаковля, юже онъ во снѣ видѣ, ушвержденная на земли, еяже верхъ досязаше до небесъ, па, якоже пречиспья Дѣвы Богородицы, сице и креспа Господня бѣше прообразованіе, по свидѣшельспву свяпаго Кирилла Александрійскаго и свяпаго Германа папприарха Цареградскаго (а): Господь же ушверждаѣйся на ней прознаменоваше, яко прїемши плоть человекчу опъ ушпробы пречиспья Дѣвы, имапъ ко креспу пригвождень быши, и лѣспвицею къ небеси креспъ содѣлапи. Креспною бо лѣспвицею и самъ възде, якоже глаголетъ: *не сія ли подобаше пострадати Христу, и внити въ славу свою* (б). И возслѣдовапелемъ своимъ велипъ креспомъ, сіеспъ спраданьми къ небеси восходиши, глаголя: *уже хоцетъ по мнѣ ити, да возметъ крестъ свой* (в). Сице свяпая мученица Перпешуа, февруаріа въ 1 день почипаемая, предъ спраданіемъ своимъ видѣ лѣспвицу злапую велію зѣло, до небесъ досяжущую; по обою же боку пюя лѣспвицы множеспво бѣ напченно оспраго желѣзнаго оружія: мечи, ножи, бришвы, копїи, гвозди, удицы и иная пѣмъ подобная (г); все же шо прознаменоваше

(а) Кирилль кн. 8. на Іоан. гл 17. Германъ о почитанїи креста. (б) Луки 24, ст. 26. (в) Марка 8, ст. 34. (г) Февр. 1. листь 406.

помя спраданіе, и къ небеси преславное возхожденіе. Такожде и свяшый Садоѣ, епископъ Персидскій, февруаріа въ 20 день почипаемый, предъ спраданіемъ своимъ видѣ лѣспвицу, небесъ досяжущую, и свяшаго Симеона епископа, прежде поспрадавшаго, на ней спояща въ славу величій, и воззавша къ нему на земли споящу: взыди ко мнѣ Садоѣе (а)!

Писмя Греческое *Тѣв* глаголемое, пишемое по подобію нашего шверда начальнаго, имже Ангель Господень знамена люди Божія на чельхъ ихъ во Іерусалимѣ, во еже соблюспися имъ опъ находящія убійшвенныя смерши; якоже по видѣ во опкровеніи свяшый Іезекіиль пророкъ (б). То писмя прообразованіемъ бѣ креста Господня, имже мы печашлемся въ Муропомазаніи, и знаменующесе шѣмъ, сохраняемсе опъ всякаго зла силою Господа нашего, на крестѣ поспрадавшаго.

Жезлъ и палица, о нихже упѣшается Псаломникъ, глаголяй: *жезлъ твой и палица твоя та, мя утѣшиста* (в), бяху прообразованіемъ креста Господня. Сице свяшый Аѳанасій архіепископъ глаголетъ: жезлъ и палица вѣрнымъ крестъ; шѣмъ бо укрѣпляющсе и спасающсе. Такожде и Евѣимій полковашель глаголетъ: жезлъ и палицу разумій крестъ, двѣма бо часшми сочиняешсе, опъ неюже палица глаголетсе споящая просѣ, еюже возспавихомсе лежавшіи

(а) Февр. 20, листь 485. (б) Іезекіиля 9, ст. 8. Юлія 21, листь 543 на об. (в) Псал. 22, ст. 4.

въ заблужденіи ; поперчняя же часть жезлъ именуется, имже удари Господь и сокруши демоновъ. Обыкоша бо копящии крѣпцѣ ударити возносити жезлъ, и вопреки держаще, удареніе нанесши, да болѣзненнѣйше бѣеніе наложашъ. До здѣ Евѣимій. Намъ же извѣстное вѣдѣніе есть, яко жезлъ и палица, во опкровеніи пророческомъ бѣ образованіе креста, креста же чепвероконечнаго, а не осмоконечнаго.

Власть на рамѣ Еммануиловомъ, о нейже пророчесшова Исаіа, рекъ : емуже власть *бысть на рамѣ Его* (а), прознаменоваше (по полковниковъ сказанію) крестъ, егоже имѣ Христосъ понесши раменми своими.

И иная многая Пророкомъ Божиимъ о крестѣ Господнемъ бяху опкровенія: якоже Давиду опъ лица Христова рекшему: *ископаша руцѣ мои и нозѣ мои* (б). И Исаіи глаголющу: *Той грѣхи многихъ вознесе на древо* (в). И Іереміи опъ лица христоненависпниковъ сказавшу: *придите вложимъ древо въ хлѣбъ Его* (г), сіесть древо крестное наложимъ шѣлу Христову, хлѣбомъ небеснымъ именующуся. И другая другимъ Пророкомъ бывшая о помѣ явленія, яже вся здѣ собираши не доспанешъ намъ времени; довѣлюшъ воспомяненная ко изъясненію вещи, о нейже розыскиваемъ.

(а) Исаіи 9 , ст. 6. (б) Псал. 21 , ст. 18. (в) Исаіи 53 , ст. 12. и 1 Петр. 2 , ст. 24. (г) Іерем. 11 , ст. 19.

Се полико предложихомъ прообразованій и сѣній креста Господня, ово опъ веществъ нечувствственныхъ, ово опъ дѣяній человѣческихъ, пророчески будущая предобразовавшихъ, ово же опъ опкровеній, святымъ Пророкомъ опъ Бога бывшихъ; и нигдѣже обрѣпохомъ самымъ веществомъ чепвероконечнаго креста, иже бы былъ сѣнію осмоконечнаго: ниже имене крестнаго гдѣ въ Вѣхомъ Завѣпъ слышахомъ. Токмо обрѣпохомъ сіе, яко нѣкая бяху образованія креста чепвероконечнаго, а не осмоконечнаго, и ша въ сѣнехъ и гаданіяхъ, а не явѣ.

Ереспичеспвуютъ убо раскольники, хуляще чепвероконечный крестъ Господень, нарицающе пого пуспымъ крестомъ, сѣнію осмоконечнаго, и прочими блядословіями порицающе.

Не опмешаемъ мы и осмоконечнаго креста, и множайшія концы имущаго: вся равнѣ (якоже и прежде рѣхомъ) почишаемъ, воспоминанія ради спраданія Господня; но безумное раскольническое обличаемъ и опвергаемъ умспвованіе, хулящее крестъ Господень чепвероконечный.

Коя ради вины не обрѣтается въ Вѣхомъ Завѣтъ крестъ, ни именованіе крестное?

Крестная казнь бяше не жидовская казнь, но языческая, Римская и Еллинская, и прочихъ

поганскихъ народовъ. Въ жидлахъ же въ Веп-
хомъ Завѣлѣ паковаго обычая не бѣше, еже
казниши кого креспною смершю; въ нихъ
опъ време изшесвѣя изъ Египпа, даже до
наспапѣя царей, обычныя бѣху казни смершныя
при сѣя : каменѣмъ побиваши, сожещи жива,
повѣсипи на древѣ; не на креспномъ древѣ;
аще бо на креспномъ бы древѣ кого казнили,
по всячески бы было въ писанѣхъ ихъ воспо-
минанѣ креспное; но проспо на древѣ, рек-
ше на висѣлицѣ, или на древѣ споящемъ на
корени своемъ съ вѣшвѣми. И пишеться у
нихъ о висѣльникахъ: *проклятъ всякъ висѣй на
древь* (а). Егда же наспа у нихъ царспво,
погда и чепвертая казнъ приложися, еже
мечемъ убиваши повинныя; сице Соломонъ уби
мечемъ Адонѣя и Иоава (б), и Иродъ свясаго
Иоанна Предспечу. Кресповъ же у нихъ опнюдъ
не бѣше, ниже дѣловахуся когда въ родѣхъ
ихъ креспы, ни знаяху шѣхъ, даже до того
времене, въ неже воевода Римскѣй Помпей,
съ силою воинскою на Палеспину пришедъ,
взяшъ градъ Иерусалимъ, и всю Иудею Рим-
скому царспву покори, и данники сошвори;
бѣше же по до Рождеспва Хриспова за 50
лѣлѣ и вящше. Тогда жидове увидѣша и по-
знаща креспы; егда начаша Римляне казнили
ихъ креспною казню, распинающе бунповщи-
ковъ жидовскихъ на кресплахъ своихъ Римскихъ,

(а) Второзак. 21, ст. 23. (б) 3 Царст. 2, ст. 25.

якоже распяша Анпигона царя жидовскаго, иже бѣ предъ Иродомъ. А донелѣже подъ обласпію Римскою не бяху, дополь и кресповъ не знаяху. Того ради въ вепхозаконномъ ихъ Писаніи нигдѣже креспы обрѣшаюпся, ни именованіе креспное воспоминается.

Отъ сего убо розыска явль показуется, яко въ Ветхомъ Заветѣ не бывалъ крестъ чепвероконачный стѣнию осмоконачнаго.

Токмо бяху прообразованія и стѣни креспта чепвероконачнаго, а не осмоконачнаго.

Аще же раскольщики, упрямспвующе, хопяпть лживую свою на чепвероконачный кресптъ хулу праву сотвориши; да покажутъ убо намъ поне едино кое опть свяпаго Писанія, или опть свяпыхъ опецъ (не опть своихъ нововымышленныхъ лживыхъ и хульныхъ писемъ, но опть древнихъ церковныхъ) свидѣпельспво, еже бы хулило кресптъ чепвероконачный, а единъ покмо осмоконачный почипши повелѣвало. Чеспенъ кресптъ осмоконачный, но и чепвероконачный не нечеспенъ, о немже вся (якоже рѣкохомъ) вепхозаконная бяху прообразованія, и егоже чепвероконачія образомъ вся благословляюпся и освящаюпся. Въмъ, яко они свое о осмоконачномъ кресптъ умспвованіе ушверждающе, прежде реченными во Окпоихъ написанными словесы, сказующими: *на кипарисѣ*

и певкъ и кедръ распяту быти Христу (а), наводящъ: понеже не опъ двухъ древесъ, но опъ пріехъ содѣланъ бяше крестъ Христовъ, убо не чепвероконечный; мы же речемъ, но ни осмоконечный, развѣ будещъ шестероконечный. Опъ пріехъ бо древесъ осмоконечный крестъ быти не можещъ, развѣ приложашъ и чепвертое нѣкое древо, дабы осмоконечіе крестное исполнилося.

Рекупъ: яко пишла на крестѣ, юже возложи Пилапъ, ша исполнила ешь осмоконечіе крестное. То глаголющїи да повѣдяпъ намъ, на чемъ бяше ша написана пишла? на харшїи ли, якоже шу опъ иконописцевъ пишему видимъ (и якоже межъ сосудами преподобнаго Антонїя Римлянина на свяпомъ пошпирѣ изображенъ крестъ Христовъ зрїшся, имый пишлу Христову на харшїи написану), или на жеспи повѣдяпъ быши Христовой пишлѣ, или на мѣди, или на деревѣ? Въ нашихъ бо Россїйскихъ книгахъ не обрѣпается подлинное извѣспїе, на чемъ написана бѣ ша Христова пишла. Ёшь нѣгдѣ о томъ извѣспїе, но не въ нашихъ Россїйскихъ книгахъ, но въ иностранныхъ, о чемъ речешся ниже. Здѣ же глаголемъ, аще на харшїи, или на жеспи, или на мѣди написана бѣ пишла; по при шеспи концахъ проедревеснаго креста не можаху два концы знапны быши, ни исполняшеса осмоконечіе крестное. Аще же на деревѣ

(а) Гласъ 2, въ среду, шѣснь 9 и гласъ 3, въ среду и въ пятокъ Сѣдальны

пишла бѣше, по на коемъ дрѣвѣ? И подобаетъ къ пріемъ преждереченнымъ дрѣвесамъ всячески чепвертое нѣкое древо приложити, да будетъ крестъ осмоконечный. Приложившужеса къ пріемъ чепвертому древу, не будупъ (да пако пропиву раскольническаго умспвованія реку) испинспвовати преждепомянушая въ Окпоихѣ написанная церковная словеса, на пріехъ шокмо дрѣвесѣхъ распятію Христову быти глаголющая; уже бо чепвертое нѣкое древо въ крестѣ спанетъ. Невѣдомо убо чесому раскольщики спанупъ наровити, осмоконечію ли, или продрѣвесію. Аще бо опъ пріехъ шокмо дрѣвесъ рекупъ кресту Христову быти; убо не будетъ по ихъ умспвованію крестъ осмоконеченъ, развѣ шестероконеченъ. Аще же пишлѣ рекупъ осмоконечіе крестное исполнати; убо не будетъ продрѣвесный крестъ Христовъ, но чепверодрѣвесный. И пако ихъ вѣра, ово въ продрѣвесіе, ово въ осмоконечіе крестное, аки въ Бога вѣрующая, не будетъ своего швердаго основанія имѣти. Мы въ единомъ Христѣ Спасителѣ нашемъ, чепвероконечнѣ, (а не осмоконечнѣ) крестобразно на крестѣ распятомъ бывшемъ, вѣру и надежду полагающіи, а не въ продрѣвесіе или въ осмоконечіе вѣрующіи, вѣмы, и глаголемъ со свяшою церковію, яко и продрѣвесенъ крестъ Христовъ бѣ, и пишла на крестѣ бѣ: но по продрѣвесіе и осмоконечіе чепвероконачнаго креста Христова не опметаетъ,

Часть II.

ниже претворяетъ того во идола анпихрисува, въ мерзость запусѣнія, и въ печать анпихрисува. Которое писаніе гдѣ хулилъ сице крестъ Христовъ четвероконечный? которіи Апостоли и вселенныя учители опмещуль крестъ Христовъ четвероконечный? Никпоже; едини шокмо раскольщики шо безумнымъ своимъ умспвоаніемъ вымыслили, болѣе во осмоконечіе крестное, неже въ самага Христа вѣрующіи, и о осмоконечіи крестномъ весь прудъ мудрспвоанія своего, и всю вѣру полагающіи.

Мы же глаголемъ, яко испывовапи о шомъ много и преизлишно, любопытства есть паче, неже благочестія. Кольми паче о шомъ раздоры въ церкви Христовой дѣлапи и народъ проспый опъ соединенія церковнаго опрывапи, есть злочестіе и пропивленіе самому Христу Спасителю нашему. Не въ числѣ бо древесъ крестныхъ, ни въ числѣ роговъ крестныхъ вѣра и спасеніе наше состоипся, но въ самомъ единомъ Христѣ Господѣ нашемъ, на крестѣ распятомъ: Довлѣетъ вѣровапи и исповѣдовапи, яко на крестѣ Господъ нашъ за ны распялъ бысть. Въ числѣ же древесъ или роговъ крестныхъ вѣру и спасенія надежду полагапи не будетъ ли пропивно самому Христу, всякъ суди. Дрevesа ли, или роги крестныя насъ искупиша? не Христось ли насъ искупилъ есть, изливъ кровь свою за ны на крестѣ? И не по числу древесъ,

ни по числу роговъ крестъ Христовъ есть честень намъ, но по самомъ Христѣ, егоже кровію пресвятою обагрися. И дѣйствуя чюдеса и силы кійлибо крестъ, не собою дѣйствуешъ, но силою распяша бывша на немъ Христа, и призываніемъ пресвятаго имени его. Честень крестъ осмоконечный, честень и чешвероконачный, оба равно честны, обою равна сила; кождо ею нарицаемый естъ живо-пворящій крестъ Христовъ: оба же не суть намъ бози, да быхомъ въ ня вѣровали, но знаменія суть спраданія Христа Бога нашего, въ негоже единаго вѣруемъ, и егоже ради крестъ кійлибо почипаемъ. Кая убо нужда надлежитъ раздирапися церкви чешвероконачнаго ради креста? еда ли чешвероконачіе крестное естъ ересь и богопропивство? шакожде и осмоконачіе крестное еда ли догмащъ вѣры естъ?

Еще же въ загражденіе злохульныхъ ереспическихъ успъ и свидѣльства о чешвероконачномъ крестѣ здѣ да приведушся.

О четвероконачномъ крестѣ свидѣльства:

Мѣсяца септемврія въ 14 день, на упрени, по великомъ славословіи, въ спихирахъ на поклоненіе кресту, поютъ сице: *четвероконачный міръ днесь освящается, четверогастному воздвизаему твоему кресту Христе Боже.*

Въ канонникѣ Московскомъ, чеспному кресту Канонъ, пвореніе свяпаго Григоріа Синаипа, въ помъ Канонъ, въ пѣсни первой пишется сице: кресте всчеспный, *четвероконая* сила, Апостоломъ благолѣпіе.

Въ помже Канонъ, въ пѣсни 4, чпепся сице: пвоя висопа, живоносне кресте, воздушнаго князя біепъ, и глубина всяя бездны закалаепъ змія, широпу паки воображаепъ, низлагая мірскаго князя крѣпоспію пвоею. Се чешвероконачный крестъ, имѣяй висопу, глубину и широпу.

Паки въ помже Канонъ, въ пѣсни 8, чипаепся: воздвиглъ еси наше падшее еспество Христомъ распеншимся, и совозспавивъ, висопо Божеспвенная, глубину неизглаголанная, Христово пы еси знаменіе, кресте пребогаче, и широпо безмѣрная, и знаменіе непоспижimmyя Троицы жизнносче.

Се въ крестѣ Христовомъ чешвероконачіе, а не осмоконачіе прославляепся: висопа, глубина и широпа. И попому крестъ глаголепся присоспавный, прелюбезный, преблаженный, припоспавныя Троицы образъ. Высопоу бо знаменуепъ Опца, въ вышнихъ живущаго, глубиною Сына, сошедшаго даже до ада, широпоу же купно и долгопоу знаменуепъ Духа Свяпаго, вездѣ сущаго и вся исполняющаго. Того ради и знаменующеся креспнымъ знаменіемъ, глаголемъ: Во имя Опца, и Сына, и Свяпаго Духа.

Свяшый Аѳанасій Великій въ вопросѣ 41 глаголетъ: *Крестному образу, отъ двою древу слагаему, покланяемъ, иже на четьре страны раздѣляется* (а).

Свяшый Іоаннъ Дамаскинъ, въ книзѣ 4, о православной вѣрѣ, въ главѣ 12, пишеть сице: яко четьре краи креста, среднимъ центромъ держашся и соспягающся; пако Божією силою высота же и глубина, долготы же и широта, содержишся.

Въ книзѣ, глаголемой Евангеліе Учительное Воскресное, на Москвѣ печатанной, въ словѣ на Воздвиженіе честнаго креста, листъ 347 на оборотѣ, пишеться сице: крестный образъ, на четьре стороны раздѣляемый, отъ посредняго знаменія показуеть, яко вся Божественною силою содержима суть; вышняя убо вышнимъ рогомъ содержашся, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими сторонами, сіеться, двоими концами пречестнаго древа крестнаго.

И паки памже пишеться: сіе и блаженный Павелъ знаменуя, къ Ефесеомъ глаголетъ: *да возможете разумѣти со вѣсьми святыми, что есть широта, и глубина, и долготы, и высота* (б). Знаменуя высотой небесная, глубиною же преисподняя, шириною же и долгою посредніе концы, всесильною державою содержимы.

Златоустый же свяшый, паяже словеса Павлова полкуя, глаголетъ: *широту и долготу*

(а) Въ книзѣ Жезль, листъ 66. (б) Ефес. 3; ст. 18.

*нарицаеть, и глубину и высоту: сиртъь величество
любве Божіа познати, како естуду распротресея (а).*

Прочая же о чепвероконачномъ крестѣ свидѣпельспва зри въ книзѣ Жезль нареченной, и въ книзѣ Увѣпъ глаголемой.

Но и міръ сей зримый подобіемъ крестнаго чепвероконачія созда Богъ. Созда бо пого на чепыри часпи: воспокъ, западъ, полудень, полунощъ.

И человекъ созда Богъ по подобію чепвероконачія крестнаго; егда бо распротспираеть человекъ руцѣ, бываетъ яко чепвероконачный крестъ.

Се поликая опъ свяпыхъ Опецъ и церковныхъ книгъ о чепвероконачномъ крестѣ свидѣпельспва; раскольщики же всячески хулипи пого не ужасаюпся.

ВТОРЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

На которомъ крестѣ Христось распятъ быеть: на Римскомъ ли, или на Брынскомъ?

Сіе, на которомъ крестѣ Христось распятъ быеть, подлинно розыскапи хопя, полагаю вопросъ: кпо распятъ Христа? речеше: жидове распяша. Опвѣщаю: не жидове. Аще бо и предаша жидове Христа на креспную

(а) Златоустъ, листъ 1658.

смерть, или, паче рещи, купиша у Пилапа мздою креспную Хриспови смерть, и быша распятія Хриспова виновны, по оной припчи: инѣми пворяй, собою пворипшъ; обаче не своими руками распяша его, ни по своему жидовскому закону (въ немже креспныя казни не бяше) предаша того на креспную смерть. И егда реге къ нимъ *Пилатъ: поимите его вы, и по закону вашему судите ему; рѣша ему Иудее: намъ не достоитъ никогоже убити* (а). Рѣша же по сего ради, яко они жидове уже въ по время не имѣяху прежняго своего самовласпія, подѣ власпію Римлянъ суще; и не dospяше имъ никогоже судипи и смерпію казипи. Но игемонъ Пилатъ, кесаревъ во Иерусалимѣ намѣспникъ, вся суды въ жидахъ управляше, и повинныя предаваше смерти. Того ради жидове, Хриспа Пилату предаваше, рѣша: *намъ недостоитъ никогоже убити; убо не жидовскія руки Хриспа распяша.*

Кпо же Хриспа распяшъ? Пилатъ съ своими воины; пому бо предаша Хриспа аки буншовщика, прошивника кесарева, глаголюще: *обрѣтохомъ сего развращающа языкъ нашъ, и възбраняюща кесареву дань даяти, глаголюща себе Христа царя быти* (б). То глаголюще жидове, молиша Пилапа, да распнешъ его по своему Римскому закону и обычаю, якоже буншовщиковъ распинаши имъ бѣ обычай. Се же

(а) Иоан. 18, ст. 31. (б) Лук. 23, ст. 2.

двоихъ ради винъ сотвориша: ово да оправдять себе предъ народомъ, Христа любившимъ; акибы не по своей каковой злобѣ предали его на смерть, но по винѣ кесарева безчестія, акибы прошивень былъ кесареви; ово же да безчестнѣйшею смертію погубяшь его, язычески а не Иудейски, купно же и болѣзненнѣйшею крестною.

Здѣ паки вопрошаю: Пилапъ съ своими воины, распеншими Христа, кто бѣ родомъ и вѣрою, жидовинъ ли? никакоже, но Римлянинъ; присланъ опъ кесаря Римскаго содержаши градъ Иерусалимъ, жидомъ тогда уже подъ игомъ Римскимъ въ работѣ бывшимъ; и воинство съ Пилапомъ все Римляне; ниже бо мощно бѣше жидомъ свое жидовское воинство имѣши, въ порабоженіи бывшимъ и владомымъ Римляны; убо Римляне Христа распяша. И невозможно инако реци, покмо сице: яко Римляне Господа нашего крестною умучиша смертію, жидомъ на по наспоившимъ. Сице и свяшый Апосполь Пепръ (въ дѣянїяхъ Апоспольскихъ) къ жидомъ глагоleshъ: *Мужіе Израильстїи, слышите словеса сія: Исуса Назореа, мужа отъ Бога извѣствованна въ васъ, силами и чудесы и знаменїи, яже сотвори тѣмъ Богъ посредъ васъ, якоже и сами вѣсте: сего руками беззаконныхъ пригвожде убисте: егоже Богъ воскреси (а).* До здѣ Апосполь. Внемлите словесамъ Апоспольскимъ симъ:

(а) Дѣян. 2, ст 22, 23 и 24.

руками беззаконныхъ пригвождше убисте . Не своими (рече) руками пригвоздисте и убисте, но руками беззаконныхъ . Кого же здѣ Апостоль нарицаешъ беззаконными ? не жидовъ, пѣи бо имѣша законъ Моисеовъ, но Римлянъ, не имѣвшихъ закона Моисеова . И егда глаголетъ Апостоль , Исуса Христа руками беззаконныхъ распяша, явѣ извѣствуешъ сіе, яко Римляне, опѣ Иудей наважденнии, Христа распяша .

Паки вопрошаю: аще Римляне Христа распяша, то на чѣмъ, и на коемъ крестѣ распяша его? Въ жидовствѣ крестовъ не бѣше, понеже (якоже и прежде рекохомъ) никогоже распинаше законъ ихъ, ниже дѣловахуся кресты у нихъ . Въ Россію, въ Брынскіе скипы по осмоконечный крестъ (въ негоже раскольщики аки въ Бога вѣрующъ) не посылаша ; еще бо тогда Россія была во идолобѣсїи, не знающа Христа, ни креста, и Брынскія лѣса были безъ нынѣшнихъ скиповъ ; ниже восхотѣли бы распинатели—Римляне ждаши дополь, донелѣже бы изъ Русскихъ спранъ, опѣ Брынскихъ скиповъ, осмоконечный бѣлъ крестъ во Иерусалимъ принесенъ .

Распяша убо Римляне Христа на своемъ ихъ крестѣ, на шаковомъ, на каковомъ обычно имѣ бѣ всѣхъ злодѣевъ распинаши .

Аще же на Римскомъ крестѣ опѣ Римлянъ Христосъ распятъ бысть, убо чешвероконачный крестъ , (егоже раскольщики крыжемъ

Римскимъ нарицають) почипаши подобаетъ яко истинный крестъ Хрисповъ.

Почипаемъ мы правовѣрніи и осмоконечный крестъ равно, якоже и чешвероконечный, ниже прошивни есмы церковному Окпоиху, сказующему, яко на кипарисъ, певкѣ и кедрѣ Хрисповъ распяшь бышь; но помужде разумѣнію послѣдуемъ. Еще же и о шиплѣ слышимъ нѣкихъ полковниковъ, сказующихъ, яко ша написана бѣ на дщицѣ масличной, юже дщицу и до нынѣ глаголють быши храниму въ Римѣ, въ церкви креста свяшаго, юже церковь Іерусалимомъ Римляне у себе нарицають; (якоже и у насъ въ Росповѣ церковь, яже подъ колоколами, Іерусалимомъ нарицаема ешь); ушверждають же шѣ полковники сказаніе свое словесы премудрости Божія, въ книзѣ Сираховой, акибы о дресвахъ крестныхъ предсказавшей, и въ шѣхъ прославляющей и глаголющей: *яко кедръ вознесохся въ Ливанъ, яко кипарисъ на горахъ Армонскихъ, и яко финикъ (финикъ) возвысился на приморіи, и яко маслина благолъпа на поли (а).* Кои чешыре дресва, имже премудрость Божія уподобися, сказують они въ крестѣ быши опъ кедра, кипариса, финика, (или, по Исаиному пророчеству, певка,) самый крестъ, опъ дщицы же дреса маслична, шипла на крестѣ. Аще же и сице бѣ, обаче чешвероконечному, а не осмоконечному кресту видомъ

(а) Сирах. 24, ст. 14, 15 и 16.

были глаголемъ; понеже и шипла, и подножіе (аще бѣ подножіе,) крапкая древца суще, не въ широтѣ крестной, но въ долгошѣ зряхуся. Крестъ же самый бѣ по образу чловѣка, распроспершыя длани имуща, вмѣщающъ на себѣ Христа, распросперша на немъ пречислыя своя руцѣ; того ради крестъ Христовъ чепвероконый опъ насъ почитается, яко Христосъ на немъ чепверочаснѣ (а не осмочаснѣ) распяты бысть: глава его пресвящая въ вышнѣ, шѣло и нозѣ въ долгошѣ, руцѣ въ широтѣ.

ТРЕТІЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли чепвероконый крестъ крыжемъ Римскимъ?

Здѣ прошиву безумнаго мужичьяго умствования проспою рѣчию бесѣдующе, проспый вопросъ положимъ: вы, о Брыняне! крестъ чепвероконый не крестомъ, но крыжемъ нарицающіи, рчыше намъ: Христосъ Спаситель нашъ, на крестную смерть опъ Пилата осужденный, и на распятіе ведомый, что несяше раменми своими, наченъ опъ прешора даже до Голговы: крестъ ли, или крыжъ? и что задѣша Симону Киринейску понести: крестъ ли Христовъ, или крыжъ? Аще речете, яко крестъ, убо явѣ будете своему си умствованію прошивны; понеже вы чепвероконый крестъ

не нарицаете креспомъ Хрисповымъ, но крыжемъ Римскимъ. А егда Хриспосъ Господь несяше раменни своими креспъ, погда креспъ шой не бѣ еще осмоконеченъ, но покмо чепвероконаченъ; понеже не бѣ еще на немъ ни пипла, ни подножія. Не бѣ пипла, пую бо уже на Голгоѣ, Хриспу распяпу бывшу, повелѣ Пилапъ возложиши на креспъ. Не бѣ подножіе, понеже еще не вознесенъ быспъ Хриспосъ на креспъ, и не вѣдаху воини, до коего мѣспа досяжупъ нозѣ Хрисповы, ни содѣяху подножія, развѣ шо уже на Голгоѣ сошвориша. Несомый же раменни Хрисповыми креспъ весьма не бѣ осмоконеченъ, но чепвероконаченъ; и невозможно инако рещи, покмо сице, яко чепвероконаченъ бѣ креспъ, раменни Хрисповыми носимый. И подобаетъ вамъ раскольникомъ креспъ шой Хрисповъ, по вашему умспвованію, не нарицапи креспомъ, но крыжемъ; понеже чепвероконаченъ бѣ, а не осмоконеченъ. Аще же крыжемъ его наречете, шо явѣ будете пропивни всѣмъ чепыремъ Евангелиспомъ, иже на Россійскій діалекпъ преведены, не крыжемъ, но креспомъ его нарицаюпъ, чепвероконачна бывша. Чпите въ Евангеліяхъ, не тако ли пишется: *нося крестъ свой, изыде (а). Исходяще же обрѣтоша челоупка Кирипейска, именемъ Симона: и сему задѣши понести крестъ его (б).* Се Евангелиспы свяшіи,

(а) Іоан. 19, ст. 17. (б) Матѣ. 27, ст. 32.

на Россійскомъ діалектѣ, крестъ Христовъ чепвероконачный, раменни Христовыми несомый, крестомъ, а не крыжемъ нарицаюшъ: вы же, окаянни, ни слышали хочете, дабы кто таковый крестъ нареклъ крестомъ, но крыжемъ того нарицаете. И кто лучшій, Евангелисты ли свящій, Духомъ Святымъ умудренни, или вы мужики просвѣи, безумни? и кому лучше яви вѣру: Евангелію ли Святому, или вашему безумному умствованію?

Паки Вопросъ:

Крестъ чепвероконачный нарицающіи крыжемъ Римскимъ, да скажутъ намъ первѣ сіе: вѣдаютъ ли они языкъ Римскій? шаже,

Да рекутъ: како крестъ языкомъ Римскимъ нарицается? посемъ да скажутъ, коего языка естъ реченіе сіе: *крыжъ*? Не хощашъ ли они, дабы вси народы и языцы, иже въ поднебеснѣи, крестъ свящій, Россійскимъ языкомъ, крестомъ нарицали? и не мнятъ ли они, яко и во время спраданія Господня, Россійскимъ языкомъ во Іерусалимѣ и на Голгоѣѣ говорено, и крестъ Господень крестомъ Россійскимъ нарицано? Имъ мнился, яко и Христовъ Господь, и свящій Апостоли, и свящій опцы вси Россійскою рѣчію бесѣдовали. Но, о невѣжи! не слышася ли раздѣленія языковъ въ столпошвореніи? и не вѣсая ли, яко всякъ народъ и спрана, всякую вещь своимъ

природнымъ языкомъ нарицаешъ? Жидове бесѣдуютъ, жидовски, Греки гречески, Римляне римски, а мы Россіане нашимъ языкомъ бесѣдуемъ, російски. И крестъ убо, всякъ языкъ по своей рѣчи нарицаешъ: жидове нарицаютъ *еетъ*, Греки нарицаютъ *ставръ*, Римляне *крукъ*, а не крыжъ, мы глаголемъ *крестъ*. Реченіе же по, крыжъ, нѣспъ реченіе Римское, но Польское; пого же ради Поляки своимъ ихъ языкомъ крестъ *крыжемъ* нарицаютъ; понеже не супъ они Россійскаго языка, но своего Польскаго, опъ Бога имъ даннаго. Каждо бо языкъ не самъ собою быспъ, но опъ Бога всякому народу и спранѣ данъ. Аще Турскій, аще Татарскій, аще Нѣмецкій, аще Жидовскій, аще Греческій, аще Римскій, аще кійлибо, вси супъ опъ Бога данны и раздѣленны; убо и Польскій языкъ опъ Бога Полякомъ данъ, якоже и намъ Россіаномъ Россійскій. Поляки убо по своему ихъ языку крестъ крыжемъ нарицаютъ; ниже хула еспъ се на свяшый крестъ, егда поляки своимъ ихъ языкомъ нарицаютъ пого крыжемъ, якоже мы Россіане нарицаемъ креспомъ.

Се убо явѣ показася, яко чепвероконечный крестъ нѣспъ крыжъ Римскій, но Польскій; ниже хульно еспъ по именованіе, крыжъ, но чеспно, якоже и у насъ крестъ. Раскольники же въ хулу крыжемъ крестъ нарицающіи, себе хулятъ; обличаются бо быпи глупи и невѣжи, невѣдущіи рѣчей иныхъ языковъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ .

Есть ли кумиромъ или идоломъ антихристовымъ и мерзостію запускънїя, стоящею на мѣстѣ святъ, крестъ четвероконечный?

Блѣдословный раскольнической свипокъ , хуля честный чепвероконечный крестъ Христова, кумиромъ же и идоломъ антихристовымъ и мерзостію запускънїя нарицаая, приводитъ, акибы во свидѣтельство свое своимъ, слова Христова, и слова акибы Злапоушпаго.

Слова Христова:

Евангеліе оупъ Матѣеа зачало 99 : *егда узрите мерзость запускънїя, реченную Данїиломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святъ, идѣже не подобаешъ, кпо гдетъ да разумѣтъ: тогда сущи во Иудеи, да бѣжатъ на горы (а).*

Толкъ раскольнической словесамаъ Христовымъ:

Мѣсто святое разумѣй на всякомъ мѣстѣ, идѣже церкви Христїанскїя въ олпартъ имупъ пресполь—мѣсто святое, на немже священницы приносятъ жершву Богу, освящаютъ хлѣбъ и вино въ шѣло и кровь Христову; ибо во олпартъ, въ церквахъ Христїанскихъ два

(а) Матѣ. 24, ст. 15 и 16. Дан. 9, ст. 27.

святая мѣста — жерпвенникъ и престоль :
едино естъ на приношеніе, а другое на освя-
щеніе; о помъ и Хрисоспомъ · свяпый глаго-
леть , яко анпихристъ прежде пришеспвіа
своего учинилъ вездѣ жерпвенники своя :
истинную жертву испребилъ, и кумиръ свой
на свяпомъ мѣспѣ поставилъ, сирѣчь, крыжъ
Латинскій.

Таяже словеса своя лживая ниже, акибы
извѣспнѣ, полагаюшъ сице:

Толкъ къ Коринѣяномъ 1, зачало 150.

О помъ бо Злапоустный глаголетъ : яко
анпихристъ прежде пришеспвіа своего учи-
нилъ, яже вездѣ жерпвенники своя, истинную
жертву испребилъ, сирѣчь, крестъ Христовъ,
и кумиръ свой поставилъ на свяпомъ мѣспѣ,
сирѣчь, крыжъ Латинскій проклятый.

Да обличися убо ложъ раскольническая ,
взыщемъ первѣе словесамъ Христовымъ истин-
наго полкованія, размопряюще сія:

Хриспость Спаситель оная своя словеса :
Егда узрите мерзость заустѣнія, и прочая:

о коемъ времени предрече?

о коемъ мѣспѣ свяпѣ? и

о коей мерзоспи?

О времени глагола Господь не о нынѣш-
немъ нашемъ, въ неже сказуюшъ расколь-
щики уже анпихристову пришеспвію быти; но
о ономъ, еже имѣ быти по Господнемъ на
небеса вознесеніи въ 40 лѣпъ, егда имѣ сила
Римская съ воеводою Веспасіаномъ и сыномъ

его Типомъ наипи на Иудею и Иерусалимъ. Свидѣтельствуетъ о томъ свяпый Іоаннъ Злапоустъ въ бесѣдѣ 75 на Машею, на листѣ 311, глаголя: Тогда приидетъ кончина, не скончанія (міра), но Иерусалима. Тоже и свяпый Теофилакть, на листѣ 153, глаголетъ: Тогда приидетъ кончина, не всего міра, рече, но Иерусалима. Паки Злапоустъ въ бесѣдѣ 76, на листѣ 320 на оборотѣ, глаголетъ: Показуя (Хриспосъ Господь) величешво бѣды, рече: *молитесь да не будетъ бѣгство ваше въ зимь, ниже въ субботу* (а). Зриши ли яко ко Иудеомъ слово ему, и о иже онѣхъ злыхъ поспигшихъ бесѣдуетъ. Не бо Апостоли имяху субботу блюспи, или тамо (во Иудеи) быти, внегда Веспасіанъ сія содѣла; ибо предвариша предъошнеше множайшии: аще же кпо оспася, въ иныхъ спранахъ вселенныя живяше погда. И паки на листѣ 321 на оборотѣ глаголетъ: *аще не прекратилися быша дни оны, не бы спаслася всяка плоть* (б). Аще на многа держалася бы рапъ Римлянъ, аже на градъ (Иерусалимъ), вси убо погибли бы Иудеи, всяку бо плоть здѣ Иудейскую глаголетъ. До здѣ Злапоустъ.

Опъ коего полкованія явѣ зрѣти есть, яко оная словеса не о нашихъ временахъ предрече Господь, но о ономъ Иудейскаго и Иерусалимскаго опъ Римлянъ разоренія времени. Лжетъ убо блядословный свшпокъ раскольнической, оное преждереченное Хриспомъ Господемъ

(а) Матѣ. 24; ст. 20. (б) Тамже ст. 22.

о разореніи Іудейскомъ и Іерусалимскомъ время наводя на нынѣшняя времена наша.

О коемъ мѣспѣ свяпѣ Господь глагола? О церкви Іерусалимской жидовской единой, яже погда у нихъ бѣ, а не о нашихъ церквахъ Христіанскихъ, по вселеннѣй сущихъ. Не рече бо Господь: узрише мерзоспѣ, споящую на мѣспѣхъ свяпыхъ, но на мѣспѣ свяпѣ, на единомъ Іерусалимскомъ, а не на иже по вселеннѣй Христіанскихъ свяпыхъ мѣспѣхъ. Якоже бо о единомъ разореніи Іерусалимскомъ погда предглагола Господь, сице и о единой Іерусалимской церкви.

Лжепѣ убо раскольнической блядословный свипокъ слова Христова, о единой Іерусалимской жидовской церкви реченная, наводящій на вся церкви Христіанскія.

О коей мерзоспи, споящей на мѣспѣ свяпѣ, рече Господь? Рече о идолѣ кесаря Римскаго, егоже Римляне, взявше градъ, внеспи въ церковь и на мѣспѣ свяпѣ поставипи имѣяху. Сице о помѣ свидѣльствуетъ свяпый Іоаннъ Злапоустъ въ бесѣдѣ 75 на Матѣеа, на листѣ 312: мерзоспѣ же идола, иже погда градъ емшаго, рече, иже и запуспивый градъ, и храмъ постави внупръ, пѣмже и запуспѣніе сего нарицаешъ. Такожде и свяпый Теофилакпѣ, на листѣ 153 на оборотѣ, глаголетъ: мерзоспѣ запуспѣніа, о идолѣ сіе глаголетъ. Иже бо взя Іерусалимъ, той идола своего постави въ невходныхъ

храма; запуспѣніе же глаголетъ, понеже разорися градъ; мерзоспѣ же, понеже идола и образы чловѣческіе, Іудее мерзоспи нарицаху. До здѣ Теофилакспѣ. Лжепѣ убо раскольническій блядословный свипокъ, слова Хриспова о идолѣ кесаря Римскаго реченная, наводящій на чепвероконачный креспѣ Хрисповѣ.

Еще же пош нечеспивый свипокъ безъ спыда лжепѣ, приводя во ушверженіе и свидѣшельспво своему безумному умспвованію слова преждереченная, акибы Злапоуспаго свяспаго, кая слова нигдѣже въ книгахъ Злапоусповыхъ обрѣшаюпся. Акибы Злапоуспѣ въ полкованіи на посланіе первое къ Коринѣяномъ, на зачало 150 пишущи, сказуетъ: яко анспхристпѣ своя жерпвенники вездѣ учинивши, испинную жерпву—креспѣ Хрисповѣ (осмоконачный) испребипѣ, и кумиръ свой на мѣспѣ свяспѣ посшавипѣ—крыжѣ Лапинскій прокляпый (а).

Тую нечеспивую раскольническую ложъ хопяй извѣспно увѣдапи, да возметпѣ въ рущѣ бесѣды Злапоуспаго на Павлова посланія, и обрѣпѣ въ первомъ къ Коринѣомъ посланіи зачало 150, на кое они шлюпся, да прочшешѣ все, наченъ ошѣ листа 877, даже до листа 893; обрящешѣ ли поне воспоминавеніе нѣкое малое о анспхристпѣ, о жерпвѣ, о креспѣ, о крыжѣ? Никакоже. Лгупѣ окаянній на свою

(а) Сіа бредня печатана въ книзѣ подѣ именемъ святаго Кирилла Іерусалимскаго, на листѣ 52.

главу, и своею лжею облыгають свяшаго Злапоустаго и прочіихъ свяпыхъ, хопяще, дабы и свяпїи лжамъ ихъ пособспвовали.

О крайняго нашихъ Русаковъ ослѣпленія, лжамъ раскольническимъ вѣру емлють, аки самой испинѣ; самую же свяшую испину, православными учительми проповѣдуемую, въ ложь вмѣняють!

Не почію же ложь ихъ явная въ словахъ оныхъ лживыхъ, подъ именемъ Злапоустаго солганныхъ, обличается, но и безуміе ихъ веліе, смѣха доспойное, опъ глупаго пѣхъ умспвованія показуется: нарекоша бо креспъ испинною жерпвою. О пребезумніи! Еда ли креспъ за ны пожресе? еда ли креспъ за ны кровь свою (еяже древо не имапъ) излія? еда ли креспъ за ны умре, а не агнецъ Божій—Хриспсъ? како можаше древо нечувспвенное жерпвою быти за весь міръ? не Сынъ ли Божій за ны на креспѣ (а не креспѣ) пожресе, и быспъ Богу Опцу благопріятна жерпва? Паки: нарицають креспъ чепверо-конечный (опъ нихъ крыжемъ именуемый) кумиромъ или идоломъ; и въ помъ ихъ явно еспъ безуміе. Кумиръ бо или идолъ долженъ быти подобенъ пому чловѣку, егоже еспъ идолъ, имѣти подобну пому главу, лице, руцѣ, нозѣ, и все пѣла чловѣча подобіе: анпхриспъ убо будетъ чловѣкъ, имый главу, руцѣ, нозѣ и всѣ члены чловѣческіе. Креспъ же чепвероконечный еспъ ли чловѣческо

подобіе? имають ли крестъ главу, лице, очи, уши, уста, руцѣ, нозѣ и прочіе человѣческіе члены? Како убо чешвероконачный крестъ можетъ кумиромъ или идоломъ быти анпихриста человѣка, не имый человѣческаго подобія? Паки: крестъ чешвероконачный, крыжемъ опъ нихъ именуемый, нарицають проклятымъ, глаголюще: крыжъ Лапинскій проклятый. И на другомъ мѣстѣ въ свипкѣ ихъ написано: Древо, въ немже испесанъ кумиръ, сирѣчь крыжъ Лапинскій, и вмѣсто Бога именують его, проклято естъ и съ пѣмъ, кшо его испеса.

Въ пѣхъ они злохульныхъ словесахъ своихъ и лживи, и преизлишно дерзновенни сущь. Лживи, неправдующе, акибы кшо крестъ чешвероконачный вмѣсто Бога имають. Кшо крестъ боготворитъ? Ни Римляне, ни мы; нѣспь бо крестъ Богъ; развѣ они расколыщики осмоконачный крестъ въ Бога себѣ имѣють. Дерзають же проклятымъ нарицапи крестъ чешвероконачный; да покажутъ убо, опкуду они взяша на крестъ чешвероконачный проклятіе? опъ коего собора? Ибо безъ соборнаго опъ церкви проклятія нѣспь мощно проклятымъ кого или чшо нарицапи. Копорый убо соборъ анаемуму на чешвероконачный крестъ положи: вселенскій ли копорый, или помѣспный? развѣ ихъ ерещическое, въ Брынскихъ лѣсахъ сошедшееся соборище, честный крестъ Господень чешвероконачный проклятію предаде,

сами суще прокляпи. О дерзновенія безбожнаго!

О кумирѣ анпихристовомъ сказуется во Апокалипси, яко имашь глаголапи, якоже и живый челоуѣкъ; сице о шомъ пишешся: *дано бысть ему дати духъ образу звѣрину, да проглаголетъ образъ звѣринъ* (а). Крестъ же четвероконечный, егоже кумиромъ анпихристовымъ раскольцики нарицають, имашь ли гласъ и рѣчь какову челоуѣческую? глаголетъ ли что къ кому крестъ? Не токмо не глаголетъ, но ниже успа имашь. Како убо крестъ четвероконечный естъ кумиромъ или образомъ анпихристовымъ, ничпоже глаголай, ниже успъ имый? Лгутъ убо раскольники съ свшскомъ своимъ блядословнымъ, нарицающіи свяшый четвероконечный крестъ Христовъ кумиромъ анпихристовымъ, и мерзоспю запусшнія, на мѣспѣ свяшѣ споящую. Но и во всѣхъ своихъ умспвованіяхъ и ученіяхъ ерешическихъ лживи сущъ, и, аки изумленніи, не вѣдять, что брѣдять. Препроспій же невѣжи вѣру имъ емлютъ, и въ слѣдъ ихъ идутъ въ заблужденіе и погибель.

ПЯТЫЙ О КРЕСТѢ РОЗЫСКЪ.

Есть ли, или будетъ ли антихрисловою пегатию крестъ четвероконечный?

Ошъ книги свяшаго Іоанна Богослова, Апокалипсисъ нареченной, ясно показуется

(а) Апок. 13, ст. 15.

то, яко въ послѣдніе дни, въ пришествіи анпихрисповѣ, двухъ вѣрѣ будущъ народи: едини во Христа вѣрующіи, друзіи же во анпихриспа; обоихъ же шѣхъ вѣрѣ народи будущъ имѣпи печашъ на челѣхъ своихъ: вѣрующіи во Христа будущъ имѣпи печашъ Христову, вѣрующіи же во анпихриспа будущъ имѣпи печашъ анпихристову.

О народѣхъ, вѣрующихъ во Христа, пишешся сице: *видѣхъ инѣ Ангелѣ восходящѣ отъ восхода солнца, имый пегать Бога живаго: и возопи гласомъ велиимъ къ четьремъ Ангеломъ, имже дано бысть вредити землю и море, глаголя: не вредите ни землю, ни море, ни древа, дондеже запечатлѣемъ рабы Бога нашего на гелѣхъ ихъ* (а).

О народѣхъ же, имущихъ вѣровапи во анпихриспа, пишешся сице: *дасть имъ (анпихриспѣ) нагертаніе на десный руцѣ ихъ, или на гелѣхъ ихъ, да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо имѣй нагертаніе, или имя звѣря, или число имене его* (б).

Невѣрующихъ убо во апихриспа анпихриспѣ убивапи будешъ, сице пишешся: *уже аще не поклонится образу звѣриному, убиенъ будетъ* (в).

Не имущихъ же печашаи Божія на челѣхъ своихъ гнѣвъ Божій казниши имапъ, сице

(а) Апок. 7, ст. 2 и 3. (б) Тамже 13, ст. 16 и 17.

(в) Тамже 13, ст. 15.

пишется: *везде дымъ отъ студенца яко дымъ пещи велики, и омерге солнце и аеръ отъ дыма студенигнаго. И отъ дыма изыдоша пружи на землю, и дана бысть имъ области, яко имуть область скорпѣи земнѣи. И регено бысть имъ, да не вредятъ травы земнѣя, ни всякаго злака, ни всякаго древа, но тогю геловьки, иже не имуть пегати Божія на гелъхъ своихъ (а).*

Мы же розыщемъ, кая пегать Божія, кая антихристова?

Кая печать Бога жива во анпихрисповы дни будеть на челъхъ людей Божіихъ? Святый Андрей, архіепископъ Кесаріи Каппадокійскія, полковашель Апокалипсиса, ясно сказуетъ, яко печать будеть святыи крестъ. Сице пой полковашель на словеса во Апокалипси сія: *видѣхъ инаго Ангела, имущаго пегать Бога живаго (б),* пишуши глаголетъ: еже Іезекіилю древле опкрыся о облеченнѣмъ въ *ваддинъ*, сирѣчь въ льняную ризу долгую, и стениящихъ чела знаменующемъ, да не погибнуть праведнѣи съ неправедными, за недождомое, сокровенныя святыихъ добродѣтели, и Ангеломъ (в). Сіе и здѣ блаженному (Іоанну Богослову) указуется, превышайшей святыи силѣ, повелѣвающей казнипелемъ святыимъ Ангеломъ, ничпоже содѣлапи согрѣшившимъ,

(а) Апок. 9, ст. 2, 3 и 4. (б) Тамже 7, ст. 2. листь 31 и 32. (в) Іезек. 9.

прежде даже познаюпъ испины служипелей, запечаплѣнїемъ раздѣленныхъ бывшихъ. Сїе же аще и часпнѣ древлѣ быспъ вѣровавшимъ Христу, разоренїа Іерусалимля опъ Римлянъ избѣгшимъ, во многіе совершающимъ пьмы, (сіеспъ, во многїа умножившимся пысящи пысящей,) по велицѣмъ Іаковѣ, являющемъ блаженному Павлу множеспво ихъ. Но убо, якоже речеса, во время прищеспвіа анпихриспова наипаче будепъ, (умноженіе вѣрныхъ:) *пегати* живошворящаго креспа, опдѣляющей опъ невѣрныхъ вѣрныа, непосрамленнѣ и дерзновеннѣ знаменіе Хриспово предъ нечеспивыми носящїа (а). Тѣмже глаголеспъ Ангель: не повредїше землю, ниже море, ни древеса, *дондеже запегатлпемъ рабы Бога нашего на гелпхъ ихъ* (б).

Тойже свяпый Андрей Кесарїйскїй на другомъ мѣспѣ глаголеспъ: *на конць лукавыхъ дпльнїй сокровенна естъ душевредная смерть, ейже подлежатъ незнаменаннїи на гелпхъ божественною пегатию и просвѣщенїемъ шиторящаго креспа* (в). До здѣ Андрей. Сопласуепъ ему и свяпый Ипполїпъ, въ словѣ своемъ въ недѣлю мясопуспную, на лїспѣ 127 и на лїспѣ 133 на оборотѣ, сказуа, *яко крестъ Христовъ пегать вѣрныхъ будепъ*. Тоже свїдѣшеспвуепся и въ книгѣ о вѣрѣ безыменнаго шворца, печашанной въ Москвѣ, въ лѣпо 7156, въ папшїаршеспво Іосїфово, въ нейже, въ главѣ 9,

(а) Апок. 9, ст. 4. (б) Тамже 7, ст. 3. (в) Глава 9, слово 9, лїсть 41. Память его Іаннуарїа 30.

о крестѣ, на листѣ 69 на оборотѣ, пишется сице: Во время втораго пришествія Христова вси свящии знаменани будутъ знаменіемъ креста. До здѣ ша книга. И что сего показанія и свидѣтельства яснѣе можетъ быти?

Не рекутъ ли раскольщики, яко осмоко-
нечный крестъ печать будетъ на челѣхъ
вѣрныхъ? Но да внемлютъ первымъ словесамъ
святаго Андреа, иже, вспомянувъ Іезекіилево
видѣніе, подводитъ Іоанново, глаголя: еже Іе-
зекіилю древле опкрыся, и прочая: *сіе* и здѣ
блаженному. Что же видѣ Іезекіиль? вышше
рекохомъ въ прообразованіяхъ крестныхъ, быв-
шихъ въ видѣніяхъ и опкровеніяхъ Пророкомъ,
и здѣ поже повпоримъ: видѣ Іезекіиль Ангела
знаменающа людей Божіихъ на челѣхъ ихъ,
бѣ же знаменіе писма греческое *Ταυ* глаго-
лемое, пишемое по подобію нашего шверда
начальнаго. То писма прообразованіемъ бѣ кре-
ста чепвероконачнаго, а не осмоконачнаго;
приложивши бо шому писмени на верху ши-
плу Христову, сице: **Т**, абіе чепвероконачный
крестъ Христовъ узриши. Якоже убо тамо
видѣ Іезекіиль прообразованіе чепвероконач-
наго креста: сице во Апокалипси Іоаннь Бого-
словъ видѣ самый чепвероконачный крестъ,
имже Ангель печалѣ рабы Бога жива; еже
Іезекіилю опкрыся, *сіе* и здѣ блаженному. *Сіе*
глаголетъ а не иное; *сіеспь*, не осмоконачіе,
но чепвероконачіе крестное опкрыся Іоанну
святому. Еще же и опсюду чепвероконачному,

а не осмоконечному кресту печати Христовой быпи извѣствуется. Пишетъ святыи Ипполипъ въ словѣ своемъ на мясопуспную недѣлю, на листѣ 131 на оборотѣ: Чесо ради анпихристъ поклонникомъ своимъ дастъ печать свою на руцѣ десной и на челѣхъ? да никпоже чеспыи и живошворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будетъ, и опшолѣ власпи не имать знаменати своя уды. До здѣ святыи Ипполипъ. Тоже и святыи Ефремъ глаголетъ: *Дастъ* (анпихристъ) *на руцѣ десной геловьку, такоже и на гелъ мерзкій образъ, да области не имать геловькѣ знаменатися десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя нашего* (а). До здѣ Ефремъ. Явѣ же еспъ, яко чепвероконачнымъ крестомъ знаменаемъ чело наше и прочіе уды, а не осмоконачнымъ, десницею нашею крестящеса.

Убо чепвероконачный крестъ, печать Христова, якоже нынѣ еспъ, сице и погда будетъ на челѣхъ людей вѣрныхъ во анпихристовы дни.

Кая же печать будетъ анпихристова? святыи вышепомянутый Ипполипъ явѣ извѣспуетъ, яко не крестъ, но ино нѣчто будетъ анпихристова печать. Сице пои. святыи въ вышепомянутомъ своемъ словѣ, на листѣ 127 глаголетъ: *Даде Господъ знаменіе иже въ него*

(а) Слово 106, листъ 267.

вѣрующимъ честный крестъ; и поѣ (анпихристъ) подобнѣ даспѣ свое знаменіе. И паки на листѣ 133 на оборотѣ глаголетъ: Все уклонишася отъ Бога, и лестцу (анпихристу) вѣроваша, приѣмше начертаніе сквернаго богоборца, *вмѣсто животворящаго креста Спасова.*

Се яснѣйше солнца свидѣтельство сего святаго древнаго и славнаго во архіереяхъ и мученицѣхъ мужа Ипполиста, яко не крестъ будетъ печать анпихристова. Чпо же таково? Раскольщики къ словесамъ Ипполистовымъ въ свѣпкѣ своемъ лживомъ приложиша крѣжъ Лапинскій; акибы Ипполистъ свяпый глаголетъ, яко имущіи вѣроваши во анпихриста примушъ начертаніе его, вмѣсто живошворящаго креста Спасова, крѣжъ Лапинскій. Но пѣхъ словесъ, крѣжъ Лапинскій, опнюдѣ нѣспѣ во Ипполистовомъ словѣ нигдѣже. Брыняне по лжеглаголивіи, съ опцемъ лжи діаволомъ, па слова отъ своего злоумія къ словесамъ святаго приложили; къ злапу блапо, къ свѣпу пѣму, къ испинѣ лжу, хопяще охудиши крестъ четвероконачный. А кая печать анпихристова будетъ, явно ясно сказуепѣ свяпый Іоаннъ Богословъ во Апокалипси: *яко начертаніе, или имя зѣря, или число имене его* (а); по будетъ печать анпихристова. Тоже и свяпый Андрей Кесарійскій свидѣтельствуетъ, глаголя: Угоповипѣ (анпихристъ) избиваши не покланяющіяся ему и *начертаніе*

(а) Апок. 13, ст. 17.

пагубнаго имени отступника на всѣхъ наложиши пощитися. До здѣ Андрей. И чпо болѣе дерзнешь кпо лишше сего умспвовапи? развѣ кпо восхоцешь о имени анпихрисповомъ взыскивапи, кое имя его будеть. Но того никпоже можешь увѣдапи; ушаиль бо еспь то Богъ предъ любопытспвомъ челоувѣческимъ, якоже глаголеть Андрей свяпый: Аще была бы пошребя (якоже нѣцыи рѣша учипели,) явѣ вѣдапи каково имя (анпихриспово), узрѣвый бы его опкры: *но не изволи божественная благодать* въ божеспвеннѣй книзѣ имени пагубному написану быпи. До здѣ Андрей. Аще же Богъ не изволи опкрыши, кпо убо увѣспь ушаенное Богомъ? Взыскивали нѣцыи опъ древнихъ свяпыхъ о анпихрисповомъ имени, и обрѣпали нѣкїя имене его слѣды и подобїя, но гадапально, а не ушвердипельно о помъ бесѣдоваша. Сице свяпый Ипполипъ въ вышереченномъ своемъ словѣ, на лиспѣ 131 на оборотѣ, глаголеть: Печапи его число 666, еже *непщую, не бо опасно свѣмъ* сего писанїя. Внемлемъ словесамъ его симъ: Непщую, сіеспь, мню, но не ушверждаю, не бо опасно свѣмъ сего писанїя; и глаголеть: многая бо имена въ числѣ семь обрѣпающся, и прочая о именахъ число анпихриспово въ себѣ содержащихъ, шамо писанная, изволяяй да чпешь. Такожде и въ Андреевомъ на Апокалиписисѣ полкованїи, въ словѣ 13, на лиспѣ 62 (а). И въ книжицѣ

(а) на Апок. 13, ст. 18. листъ 62.

преосвященнаго Стефана архіереа Рязанскаго, въ главѣ 8. Мы же глаголемъ: аще древнимъ святымъ та не открыся тайна, еже бы по-длинно имя анпихрислово увѣдали, то кто опъ нынѣшнихъ увѣдали можешъ шу тайну, юже Богъ никомуже откры? и испыоваши о помъ нѣсть попребно, ниже полезно. Добрѣ глаголетъ Андрей святой: Извѣстное вѣдѣніе числа, якоже и прочая о немъ (анпихристѣ) писанная, *время открыетъ* (а).

Намъ же, о чепвероконачномъ крестѣ Господнемъ розыскъ шворящимъ, довлѣетъ, яко обрѣпохомъ неложная святымъ опецъ свидѣпельсва, не быши чепвероконачному кресту Христову печашію анпихрисловою. *Лгутъ убо раскольники, и ереспически хулятъ четвероконачный крестъ Христовъ, неправедно нарицающе шого печашію анпихрисловою.*

Аще же хопяшъ ложъ свою праву сошвориши, да покажутъ убо намъ поне едино опъ Божеспвеннаго Писанія, или опъ древнихъ святымъ опецъ свидѣпельсво, кто написа, кто рече, Апосполь ли кій, или Пророкъ, или учитель, или исповѣдникъ, или мученикъ, или преподобный копорый извѣспи, или церковная книги свидѣпельсвуютъ по, еже бы чепвероконачному кресту печашію анпихрисловою быши? Не показующимъ же свидѣпельсва досповѣрнаго, но шокмо своимъ

(а) листъ 62, на ст. 18.

ложнымъ и еретическимъ вымысломъ по глаголющимъ, кто иметъ вѣру? якоже бо домъ безъ основанія, на песцѣ созданный, не можетъ стояти: сице всякое слово и ученіе безъ свидѣтельства истиннаго и яснаго показанія не можетъ вѣрояпно и швердо быти. Да свидѣтельствууютъ убо оупъ свяпыхъ спарыхъ свидѣтельствванныхъ книгъ, а не оупъ своихъ новыхъ и лживыхъ. Но нигдѣже могутъ показати шаковаго свидѣтельства, развѣ пошлются на оупца лжи, на своего же учипеля и наспавника діавола, иже ненавида Христа и Христова оружія—креспа свяпаго, имже оупъ него побѣжденъ быспъ, и сѣни креспныя бояся и препенца, хулу на свяпый чепвероко-нечный креспъ успы учениковъ своихъ, въ нихже живепъ, произносипъ.

Аще же бы по ихъ раскольническому блядословію и креспомъ чепверокочнымъ анпихристъ печашлѣлъ своя поклонники; намъ убо пого ради гнушались ли свяпаго чепвероко-нечнаго креспа? да не будепъ. Анпихристъ и Хриспомъ наречепся: не бо онъ анпихриспомъ запися будепъ, но Хриспомъ. Ибо и жидове по своему мнѣнію не анпихриста ждупъ, но Христа: обаче мы правовѣрнии Христіане не гнушаемся имене Христа Спасителя нашего, аще и анпихристъ пѣмъ именемъ нарещися имать. А яко анпихристъ Хриспомъ наречепся, свидѣтельстввуепъ Андрей свяпый, въ словѣ 10, въ главѣ 11, на листѣ 49: *Себе быти Христа*

извѣститъ. А Ипполипъ свяпый, на листѣ 127, глаголетъ: По всему убо хоцешъ уподобипи-ся лъспець *Сыну Божію*. Аще по всему: убо и именованіемъ Христа себе нарицаа. Но и самъ Господь въ Евангеліи рече: *Мнози приидуть во имя мое, глаголюще, азъ есмь Христось* (а). Мнози, сіестъ, анпихрисповы предипечи. И аще пѣи имя Хриспово на ся приємлюпъ, кольми паче самъ анпихриспъ Хриспово имя на ся приємешъ.

Якоже убо Христа Сына Божія не гнушаемъ, аще и анпихриспъ Хриспомъ Сыномъ Божіимъ нарещися имапъ: сице ни креса чепвероконечнаго гнушались быхомъ, аще бы и анпихрисповою былъ печашію. Но якоже Христа Сына Божія любимъ, и исповѣдуемъ, и вѣруемъ въ него, сице и свяпый чепвероконечный креспъ, яко его испинный, почиаемъ и облобызаемъ, и пѣмъ знаменаемъ и печашлемъ въ Мвропомазаніи, яко испинною печашію Христа Бога нашего, а не анпихрисповою. Тѣмъ и вся шаинспва наворачаемъ, и людей правовѣрныхъ и шрапезу благословляемъ, и всюду себе чепвероконечнымъ креспомъ ограждаемъ.

Аще же раскольцики гнушаюпся чепвероконечнаго креса пошому, чшо, якоже они брѣдяпъ, анпихриспова печашъ ешъ; подобешъ убо имъ и самаго Христа Сына Божія

(а) Матѣ. 24, ст. 5.

возгнушати ся; понеже а́нпихри́стѣ Хри́стомѣ Сы́номѣ Бо́жїимѣ наречет ся. Но о́ле безумїю ихъ и ерешическву и злобѣ! хуляще бо крестѣ Хри́стовѣ, са́маго распеншагося на немѣ Хри́ста хулящѣ.

Еще же и въ семь посмѣянїя сущѣ досто́йны: чепвероко́нечный крестѣ Хри́стовѣ хулящѣ, нарицающе того а́нпихри́стовою печашїю, а чепвероко́нечнымѣ крестомѣ знаменающѣ; убо а́нпихри́стовою (по ихъ блядословїю) печашїю знаменающѣ, и не сущѣ Хри́стіане, но а́нпихри́стіане. Подобаешѣ вамѣ, о раскольщїки! чепвероко́нечнаго креста гнушающїися, осмоко́нечный же любящїи, не чепвероко́нечнымѣ крестомѣ, но осмоко́нечнымѣ знаменашїя, изображающе первѣе пишлу на челѣ, и пропяже́нїе до пупа сотворїши, шаже на раменахъ крестную широкую, посемѣ подножіе навскось на чревѣ начершапи: и шако будете по своей вѣрѣ истиннїи хри́стіане.

Тако подлиннымѣ розыскомѣ разсмоприхо́мѣ, о возлюбленнїи, о святомѣ чепвероко́нечномѣ крестѣ Хри́стовомѣ, и обрѣшо́мѣ сіе:

- яко крестѣ чепвероко́нечный не былѣ въ Вепхомѣ Завѣшѣ сѣнїю осмоко́нечнаго;
- яко на чепвероко́нечномѣ Римскомѣ, а не на осмоко́нечномѣ Брынскомѣ, Хри́спосѣ распящѣ быспѣ;
- яко чепвероко́нечный крестѣ нѣспѣ крыжемѣ Римскимѣ;

яко нѣсть кумиромъ или идоломъ антихристовымъ , ни мерзосію запусѣнія , крестъ чепвероконечный;

и яко нѣсть, ниже будешъ, печатію антихрисловою крестъ чепвероконечный , но печатію Христа Бога жива есть и будешъ.

Г Л А В А XXV.

О знаменіи крестномъ.

Доносится же слуху нашему и сіе , яко ошъ раскольническующихъ часпи нѣцыи, нарицающе чепвероконечный крестъ Христовъ антихрисловою печатію, и до шликаго безумія доидоша , яко начаша уже и о знаменіи крестномъ, чепвероконечномъ сущемъ, десницею на шѣлѣ изображаемомъ , усумнѣвапися, боящеся , да не антихрисловою печатію себе знаменаюшъ; и уже друзіи весьма не крестяпися, аще и въ церковь кпо ошъ нихъ иногда по случаю видешъ. Вопрошаюшъ же: кпо повелѣ Христіаномъ знаменіе крестное чепвероконечное на себѣ воображати, и коль давно, ошъ кого шо начашся? и паки вопрошаюшъ: не возможно ли безъ знаменія крестнаго молипися къ Богу, и не воображающе на себѣ креста, кланяпися?

На шо ихъ безуміе довѣло бы отвѣщати крапками , прежде воспоминаемыми , свяаго Іоанна Злапоуспаго словесы, на второе посланіе

къ Θεссалоникомъ, въ бесѣдѣ 4 написанными: *преданіе есть; нигтоже вяцше ици* (а). Довлѣюшъ ко опѣвѣ на сіе и слова свяаго Василія Великаго, архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, приведенная въ книзѣ Увѣшъ нареченной, на листѣ 128, глаголющая сице: *Еже знаменати крестъ на лицѣ и персехъ, Апостольское есть древнее преданіе, поученіемъ, а не писмены намъ преданое. До здѣ слова Василіева. Но понеже слѣпїи проводника и мало-вѣрїи подлиннаго указанія ищутъ, укажемъ убо имъ и опѣ церковныхъ повѣспіованій, коль давно крестное знаменіе въ Христїанѣхъ начаша.*

Начаша крестное знаменіе въ первенспвующей церкви опѣ дней Апостольскихъ, опѣ самыхъ свяпыхъ Апостоль, научившихся опѣ сааго Христа Господа, во оное время, егда по воскресенїи своемъ *изведъ ихъ до Виванїи и воздвигъ руцъ свои, благослови ихъ* (б). Опѣ погда Апостоли свяпїи, якоже сами опѣ Христа благословени быша; сице и они начаша благословляти иныя, и чудеса знаменіемъ крестнымъ швориши, якоже по абїе явленно будешъ.

Въ жиїи свяаго Евангелиста Іоанна Богослова пишеша: *нѣкогда (Іоаннъ святыи) обрѣте при пути лежаща больнаго челоука, лютаго огнемъ содержимаго, и исцѣли его крестнымъ*

(а) Листъ 2544. (б) Луки 21, ст. 50.

знаменіемъ (а); а писалъ жишіе Іоанново Прохоръ ученикъ его.

Въ помже жишіи пишешся и сіе: Быспь нѣкій Христіанинъ, иже въ поликую нищету прииде, яко не имущи чимъ воздапи долговъ своихъ заимодавцемъ, опъ зѣльной скорби умысли самъ ся убити. И моли нѣкоего волхва жидовина, да даспъ испипи ему ядъ смерпный. Сей, яко врагъ Христіаномъ, другъ же бѣсомъ, сошвори по, даде ему смерпоносное пишіе. Воземъ же Христіанинъ опъ него оправу смерпную, иде въ домъ свой: размышляше же и бояшеся, не вѣдый чпо сошвориши. И послѣди знаменавъ креспомъ чашу, испипъ ю, и ни мало вредися опъ нея; ибо знаменіе крестное весь ядъ опъ чаши опъяпъ. Много же дивяшеся въ себѣ, яко здравъ еспъ, и не слышипъ вреда ни мала. Паки не перпя скорби опъ заимодавцевъ, иде къ жидовину, да даспъ ему люпфійшій ядъ. Жидовинъ же удивися, яко живъ еспъ человекъ шой, и даде ему люпфійшую оправу, юже приемъ человекъ, иде въ домъ свой, и много мыслящи, егда хопѣ испипи, пакожде сошвори знаменіе креса свяпаго на чаши шой, и испипъ ю; но ничпоже поспрада. И паки пече къ жидовину, и показася ему здравъ; ругаше же жидовину, яко неискусенъ еспъ въ своей хипроспи. Жидовинъ же препешень бывъ, вопросы его: чпо шворяше

(а) Сент. 26, листь 117.

піюци? Онъ же рече: ничпоже ино, почію креспомъ свяпымъ знаменахъ чашу. Жидовинъ же позна, яко сила креса свяпата прогоняешъ смершь. И хопя испину увѣдапи, даде опъ шого яда псу, и абіе песь, вкусивъ предъ нимъ, издше. Се же видѣвъ жидовинъ, пече ко Апосполу со онымъ Хриспіаниномъ, извѣцаючи, еже имъ случися. Свяпый же научи жидовина вѣровапи во Христа, и крести его: Хриспіанину же оному убогому повелъ, да принесетъ бремя сѣна, еже Апосполь знаменіемъ креспнымъ и молишвою въ злопо прешвори; и повелъ ему, да пѣмъ злопомъ опдаспъ долги своя заимодавцемъ, оспанкомъ же да препитаешъ домъ свой (а).

Въ жиціи свяпатаго Евангелиста Матѣеа пишешся: Князь, хопяй япи Апоспола, внезапно ослѣпе, и искаше вожда. Начашъ же молипи Апоспола, да проспишъ ему грѣхъ, и да просвѣпишъ ослѣпленная очеса его. Апосполь же, сошворивъ знаменіе креспное на очесѣхъ князевыхъ, прозрѣніе ему дарова (б).

Въ жиціи свяпатаго апостола Филиппа, иже опъ дванадесяти Апосполовъ, пишешся: Яко повелъ Апосполь нѣкоему мужу, именемъ Иру, крещеніемъ свяпымъ просвѣщенну, да своею рукою креспный образъ начерпаешъ на Аристархъ больномъ, знаменая врежденные члены его. И егда шо Иръ сошвори, абіе исцѣлѣ

(а) Листъ 120. (б) Ноем. 16, листъ 352 на оборотѣ.

уsxшая рука Ариспархова, и око прозрѣ, и ушеса услышаспа, и весь здравъ быспь (а).

Въ жишїи святаго Дїонисїа Ареопагїша пишешся: Егда свашпый апостоль Павелъ исхождаше опъ града Аѳинейска, слѣпецъ нѣкій, егоже знаяху вси, яко опъ рожденїа своего не видипь, сей моли Апостола, да подаспъ ему прозрѣнїе. Онъ же сошворивъ креспное знаменїе на очесѣхъ его, рече: Господь мой и учипель Иисусъ Хриспосъ, иже брение сошворивъ, помаза очи слѣпорожденному, и даде ему прозрѣши, шой и себе силою своею да просвѣшпшь. И абїе слѣпорожденный прозрѣ (б).

Святая первомученица Фекла, ученица Павла апостола, егда собрано быспь множество дровъ и хвраспїа на сожженїе ея, она на все шо, знаменїе креса сошворши, взыде, и спа верху; огонь же ей не прикоснулся (в).

Святая мученица Василисса Никомидїйская, знаменавши себе креса знаменїемъ, вниде посредѣ пламене въ печь разжженную, и споя на многъ часъ во огни горящемъ, безъ вреда соблюдена быспь (г).

Свашпїи мученицы Авдонъ и Сеннисъ, князи Персидспїи, Декїемъ Римскимъ царемъ въ Римъ заведеннїи, и звѣремъ въ снѣдь за Хриспа вданнїи, знаменїемъ креспнымъ ограждающеса, опъ звѣрей неприкосновенни пребыша (д).

(а) Ноемвр. 11, листъ 341 на об. (б) Окт. 3, листъ 151. (в) Сент. 24, листъ 101. (г) Тамже 3, листъ 18. (д) Іуліа 30, листъ 404 на оборотѣ.

Свящии мученицы Зиновъ , Александръ и
Феодоръ съ прочими, иже въ спрадании свя-
паго мученика Тереншя, априлля въ 10 день
почишаемаго , воспоминаюся : мучени бывше
опъ игемона Ффоршунапиана близъ идольскаго
храма, знаменіе Хриспово креспное сошвориша
на челахъ своихъ, и дунуша прошиву капища,
и абіе въ немъ идолы падоша съ великимъ гро-
момъ, и въ прахъ разсыпашася (а).

Свяштому великомученику Прокопію, по мно-
гихъ люпыхъ , за Хриспа подъяпыхъ , ранахъ,
въ темницу ввержену бывшу , егда въ полуно-
щи явишася ему два Ангела пресвѣплии въ
подобіи юношъ прекрасныхъ , и рѣша къ нему:
воззри на ны, и виждь. Онъ, возрѣвъ къ нимъ,
рече: кпо еспе вы? опвѣщаша шии : Ангели
есмы, послани къ шебъ опъ Господа. Тогда
рече къ нимъ мученикъ: аще Ангели Господни
еспе, по поклонитеса Господеви предъ очима
моима, и знаменіемъ креспнымъ себе оградите,
да иму вамъ вѣру. Ангели же абіе по сошвор-
ше, рѣша: нынѣ убо вѣруй, яко послалъ ны
еспъ Господь къ шебъ (б).

Свяштому Григорію, епископу Неокесарій-
скому, грядущу опъ пуспыни на свой пре-
споль, прилучися на пупи нѣкій идольскій
храмъ; бѣ же вечеръ, и дождь велій наспоя-
ше, шого ради нужда быспъ свяштому съ спущ-
ники своими внипи въ шой идольскій храмъ,

(а) Листъ 207. (б) Іуліа 8, листъ 246.

и обнощевати въ немъ. Бяху же шамо идоли мнози, въ нихже живяху бѣси, и явѣ жерцу своему являхуся, и бесѣдоваху съ нимъ. Ночуя же шамо Григорій свяпый, совершаше обычная своя полунощная же и ушрення пѣнія и молишвы, и знаменаше знаменіемъ крестнымъ воздухъ, оскверненный бѣсовскими жершвами. Устрашившежеся бѣси крестнаго знаменія, и свяпыхъ Григоріевыхъ молишвъ, оставиша храмъ свой и идолы, и бѣжаша (а).

Въ житіи свяпыхъ мученикъ Кипріана и Іуспины пишется: яко единъ опѣ князей бѣсовскихъ, Кипріаномъ волхвомъ къ дѣвицѣ Іуспинѣ посланъ, преобразився во образъ женскій, приде, и прельщаше ю многими словесы къ браку съ нечеспивымъ и блудолюбивымъ юношею Агладомъ, приводя опѣ Божеспвеннаго Писанія Апостольская словеса: *бракъ гестень и ложе нескверно* (б). Таковая словеса слышаци Іуспина, позна всехипраго прелеспника діавола, и лучше неже Ева, побѣди его: не входяци бо въ большую съ нимъ бесѣду, присече скоро къ приспаницу креста Хриспова, и положи знаменіе чеспное на лицѣ своемъ, и сердце свое воздвиже къ Богу жениху своему, и абіе исчезе діаволь съ большимъ спудомъ, паче первыхъ. Приде же онъ гордый князь бѣсовскій къ Кипріану смущень, и позна Кипріанъ, яко и шой ничпоже успѣ.

(а) Ноем. 17, листь 355. (б) Евр. 13, ст. 4.

рече къ діаволу: и шы ли дѣвицы шоя побѣдиши не возмоглъ еси, суци князь сильный, и паче иныхъ въ шаковомъ дѣлѣ искуснѣйшій: по кпо опъ васъ сошворишъ чпо непобѣдимому шому дѣвическому сердцу? Рцы убо ми, кошорымъ оружіемъ возбраняешся вамъ, и како силу вашу крѣпкую немощну шворишъ? діаволь же силою Божіею принужденный, и неволею исповѣда: не можемъ, рече, на знаменіе креспное зрѣши, но бѣжимъ опъ него, якоже бо огонь опалаяетъ насъ, и далече прогонитъ (а).

Тамже пишешся: Увѣдавъ добрѣ Киприанъ, яко знаменію креспному и имени Хриспову ничпоже можешъ одолѣши, приде въ себе, и рече къ діаволу: пагубниче, и всѣхъ прелеспниче, сокровище всякія нечисшопы и скверны, нынѣ увѣдахъ швою немощъ, аще бо сѣни креспныя боишися, и имене Хриспова прешещеши, чпо убо сошвориши, егда самъ на шя Хриспосъ придешъ? Аще знаменающихся креспомъ побѣдиши не можеши, кого убо измени изъ рукъ Хрисповыхъ? Нынѣ разумѣхъ, яко ничпоже еси, и ничпоже можеши, и не имаши силы ко опмщенію. Прельспшихся азъ окаянный послушавъ шебе, и вѣровавъ леспи швоей; спспшупи убо опъ мене прокляпе, опспшупи, подобаяетъ ми молиши Хриспианы, да мя помилуюшъ; подобаяетъ ми къ доброчеспивымъ прибѣгнуши, да мя избавяшъ, и попекупся о моемъ спасеніи. Опшйди,

(а) Окт. 2, листь 141 на об.

опъиди беззаконниче и ненавистниче! Сія слышавъ діаволь, успремися на Кипріана, да его убіешъ, и нападши нань, нача давити біючи. Не имѣяше же Кипріанъ ни опъ кого пособія, и не вѣдѣше како помощи себѣ, и извинувшия опъ люпыхъ рукъ бѣсовскихъ, и уже еле живъ суци, воспоманувъ знаменіе креста свяпаго, имже пропивляшеса Іуспина всей бѣсовспѣй силѣ, и рече: Боже Іуспининъ помози ми. Воздвигъ же руку, прекрестися; и абіе діаволь яко спрѣла напряженна опскочи опъ него. Онъ же опдохнувши пріятъ дерзновение, и призываючи имя Христово, знаменашеса крестнымъ знаменіемъ, и крѣпко сопропивляшеса бѣсу, кленуци его и укоряючи. Бѣсъ же далече опъ него споя, и не смѣя приближипися къ нему знаменія ради крестнаго и имене ради Христова, грозно ему прешаше, глаголюци: не измешъ пѣя Хрипсось опъ руку моею. И много ярився на него, рыкну якоже левъ, и опъиде (а).

Въ житіи преподобныхъ опець Варлаама и Іоасафа Индійскихъ пишешся, яко бѣси опъ волхва Ѳевды послани бывше разжеци похотію юношу Іоасафа царевича на грѣхъ плотскій; егда ничпоже успѣша, и возврапшася бездѣльны, Ѳевда укаряше я, глаголя: шако ли вы немощни есте окаянніи, яко единаго опрочаше не побѣдиспе? Они же принуждени силою

(а) Окт. 2, листъ 142 на об.

Божією бывше, и не хопяще исповѣдаша испину, глаголюще: не можемъ перпѣти силы Хрисповы, и ниже возрѣпи на знаменіе креспное, имже себе отрокъ ограждаешъ (а).

Въ жиіи преподобнаго Иларіона великаго пишешся: Бѣсъ приведе полкъ своихъ друзей, и возопи паковыми гласы, да Иларіонъ, опъ самыхъ почію гласовъ ихъ успрашився, оспавипъ пуспыню ону, и бѣжипъ. Разумѣвъ же Иларіонъ, яко та сушь бѣсовская спрашилища, знаменася креспнымъ знаменіемъ, и щипомъ вѣры вооружився, паде на колѣна, прилѣжнѣ молящися къ Богу, да подасся ему опъ Бога свыше помощь. И лежа на молиштѣ, споящаго надъ нимъ врага низлагаше (б).

Преподобный Антоній великій сварся съ бѣсы, нанъ нападающими, глаголаше: Аще чпо можете, Господу вамъ обласъ на мя попуцшу, се азъ есмь, пожрише преданное: аще же не возможете, по почпо вопще прудипешя? ибо знаменіе креспное, и вѣра къ Богу, непрборимая спѣна еспъ (в).

Тойже преподобный Антоній, поучая брапнію, глагола: Егда въ помыслѣхъ нашихъ ничпоже возмогупъ бѣсове, погда мечпаньми искушаюпъ, и успрашаюпъ ны, преобразующеся овогда въ женско, овогда въ скорпіино подобіе и въ великія нѣкія плопи, даже до верху

(а) Ноем. 19, листъ 576 на об. (б) Окт. 21, листъ 215 на об. (в) Іаннуар. 17, листъ 299 на об.

храма пропязяюще главу; и въ безчисленные образы и въ воинственна полчища, яже вся по первомъ креста знаменіи исчезають (а).

Тойже преподобный Антоній Великій, грядый въ пустынь къ преподобному Павлу Фивейскому, узрѣ челоуѣка, коню подобна, егоже спихотворцы Иппокеншавронъ нарицають. Того видѣвъ, спасеннымъ креста знаменіемъ вооружися, и дерзоснѣ вопросы: слыши пы, въ коемъ мѣспѣ рабъ Божій обипаесть? Звѣрь же преклонився о словеси свяпаго, и не могій гласомъ провѣщати, рукою показоваше спрану, въ нюже къ Божию рабу ипи попребно (б).

Свяпаго Епифанія Кипрскаго, въ дѣспствѣ шого еще некрещена бывша, ося сверѣпое сверже съ себе, и падъ опрокъ со осяте, разбися, и лежаше плачуши, и не могуши восшати; понеже боляше бедромъ удареннымъ о землю. Христіанинъ же нѣкій, шамо прилучшійся именемъ Клеовій, приспупль осяза бедро его, и креспнымъ знаменіемъ прижды знаменавъ, сошвори шого здрава (в).

Тойже свяпый Епифаній, егда въ Египетской спранѣ бывъ, имѣ прю опъ книгъ съ нѣкіимъ еллинскимъ философомъ Евдемонемъ, видѣ сына философа единымъ окомъ слѣпа, знамена убо око его слѣпое креспнымъ знаменіемъ прижды, и абіе опверзеся око, и прозрѣ опрокъ ясно (г).

(а) Іаннуар. 7, листъ 300 на об. (б) Тогоже 15, листъ 287 на об. (в) Маія 12, листъ 385 на об. (г) Листъ 391.

Макрина преподобная, сестра свяпата Василя Великаго, имѣя нѣкій вредъ люпъ на персехъ ея сотворшійся, и не хопя открыти того врачемъ къ цѣленію, моли маперъ, да десницу свою положши на вредъ ея, знаменіе креспное на немъ сотворишъ. И егда мапи, вложши руку свою въ нѣдра ея, осязашъ спно вредное прекрестящи, не обрѣте вреда: Божією бо силою исцѣлѣ вредъ, и болѣзнь опъиде, шокмо оспа малое знаменіе вреда онаго въ память чудесе Божія (а).

Преподобный Зосима въ пуспыни свяпую Марію Египешскую узрѣвъ, исперва ужасеся, мня быши бѣсовское привидѣніе. И шрепешень бивъ, знаменася знаменіемъ креспнымъ, и спрахъ опложи (б).

Егда преподобный Зосима свяпую Марію молящуюся къ Богу видѣ на воздухѣ, опъ земли яко лакошь единъ споящую, и смупися мыслію, мня быши привидѣніе: свяпая Марія, извѣспвуя себе быши плошь, а не духъ, ни привидѣніе сущую, знамена креспнымъ знаменіемъ чело свое и очи и уснѣ и перси (в).

Таяже свяпая Марія знаменіемъ креспнымъ Йорданъ знаменавши, възиде на воду, и ходящи верху воды, рѣку преиде (г).

(а) Іуліа 19, листъ 531 на об. и 332. (б) Април. 1, листъ 169. (в) Листъ 170. (г) Листъ 175 на об.

Въ Лимонарѣ святѣйшаго Ссфроніа, папріарха Іерусалимскаго, пишеться о нѣкоемъ во иноцѣхъ пресвиперѣ Кононѣ, въ монастырѣ Пенѣокли, емуже поручено бысть приходящія опъ еллинѣ къ святѣй вѣрѣ, крестити мужы и жены. Онъ же, крестя жены, соблазняшеся мыслію, оцущаше бо въ себѣ спрасъ похотную, и бояся шоя соблазни, хотяше опъити опшуду. Во единъ же опъ дней прииде дѣвица Персяныня креститися, яже бѣ зѣло доброзрачна; пресвиперъ же Кононъ, да не видипъ въ крещеніи и Муропомазаніи нагопы шоя дѣвицы, вземъ ризу свою, опъиде опшуду, глаголя: не имамъ кшому обипаши на мѣспѣ семъ. И егда исходя опшуду, взыде на гору, се святый Іоаннъ Крестипель срѣше его, и пихимъ гласомъ рече къ нему: возвращися въ монастырь пвой, и облегчу пи брань пвою плопскую. Авва же Кононъ рече ему со гнѣвомъ: вѣру ми ими, не возвращуся; многожды бо обѣщаль еси сотворити ми сіе, и не сотвориль еси. Іоаннъ же святый емъ его, посади, и опкрывъ ризы шого, прекрести прижды знаменіемъ крестнымъ подъ пупомъ, и глагола ему: вѣру ми ими пресвипере Кононе, яко хотѣхъ, дабы еси имѣлъ мзду за брань сію; но понеже не хочеши, се уже опѣяхъ опъ шебе брань, мзды же за шо лишентъ будеши. И возвращився въ монастырь пресвиперъ, во упріе крести дѣвицу ону, и муромъ ю помаза, и никакоже оцущи похоти въ себѣ

опъ зрѣнія нагопы ея, акибы не женскъ полъ креспилъ естъ (а).

Въ помже Лимонарь пишется о нѣкоемъ свяшомъ Іуліанѣ епископѣ Воспрспѣмъ, егоже нѣцыи опъ великихъ и богашыхъ граждане возненавидѣша, и умыслича оправою умориши того. И науспиша опрока служащаго ему, многія дары обѣщавше, и вдаша опроку зеліе смерпное, да егда подаспъ чашу епископу, всыплепъ въ ню ядъ смерпный: и сошвори опрокъ, якоже наученъ быспъ. Божеспвенный же Іуліанъ, Божіимъ опкровеніемъ разумѣвъ совѣспъ ихъ, вземъ чашу, постави предъ собою; и ничесоже глаголавъ опроку, посла призвапи вся начальныя града, въ нихже быша и піи, иже совѣспъ смерпный нанъ совѣщаша. Епископъ же свяпый, не хопя обличипи сошворшихъ шаковая, кропкимъ гласомъ рече ко всѣмъ: аще вы мнише смиреннаго Іуліана оправою умориши, се предъ всѣми вами ядъ пой, опъ васъ мнѣ угопованный, испиваю; и знаменавъ десницею чашу прижды, шворя на ней креспное знаменіе, рече: Во имя Опца, и Сына, и Свяпаго Духа, испиваю чашу сію предъ всѣми вами, и испивъ всю, пребыспъ безъ вреда. Успроивши же ядъ, быша препешни, и припадше къ ногама его, исповѣдаху грѣхъ свой, и прощенія прссяху (б).

(а) Лимонарь, глава 3. (б) Глава 94.

Подобнѣ и преподобному Венедикту игумену, опѣ нѣкіихъ возненавидѣвшихъ его брашій, въ обѣдній часъ, ядѣ смерпоносенъ, съ пишіемъ смѣшенъ, въ спкляницѣ данъ быспь. Онѣ же егда креспное знаменіе на спкляницѣ сошвори, абіе сосудѣ шой спкляный разсядеса и сокрушися опѣ креспса свяшаго силы, аки опѣ каменнаго ударенія (а).

Въ жишіи преподобнаго Симеона сполпника пишешся: Завидяй добру діаволь, препворися во Ангела свѣшла, и показася святому близъ сполпа, съ колесницею огненною и коньми огненными, аки съ небесе сходя, и глаголаше: слыши Симеоне, Богъ небесе и земли послалъ мя еспѣ къ тебѣ, якоже видиши, съ колесницею и коньми, да якоже Илію возму шя на небо, достоинѣ бо еси чести шаковыя, свяпыни ради жишія швого: пришелъ же еспѣ уже часъ швой, да шрудовѣ швоихъ плоды снѣси, и примеша вѣнецъ доброты опѣ руки Господни. Гряди убо не медля, рабе Господень, да видиши Творца своего, и поклонишися ему, иже шя по образу своему созда: да узряшѣ же и тебе Ангели и Архангели съ Пророки, Апостолы и мученики, иже шя видѣши желяюшѣ. Сія и симѣ подобная глаголющу бѣсу, не позна свяпый прелесши вражія, рекѣ же: Господи! хоцеша ли мя грѣшника къ небеси взяши? Подвиже ногу десную, во еже спупиши

(а) Марта 14, листь 79 на об.

на огненную колесницу, обаче простре и руку десную, знаменяся креспнымъ знаменіемъ, и абіе діаволь съ колесницею и коньми исчезе, яко прахъ ошъ вѣпра возметаемый. И познавъ Симеонъ бѣсовскую прелесць, каешесе (а).

Се шолікъ облакъ свидѣпельспвъ о знаменіи креспномъ, и о чудесной силѣ креспнаго знаменія; и безчисленная о томъ свидѣпельспва всюду въ книгахъ свяшыхъ обращени, яже вся не возможно собрати въ малую книжицу, развѣ бы великою книгою ша обяши.

Еще же и ошъ учипелей о томже поне мало нѣшпо воспомянемъ:

Свяшый Ипполипъ о анпихриспѣ и о имущихъ вѣроваши въ онъ глаголетъ: Даспъ имъ знаменіе на руцѣ деснѣй и на челѣ, да никпоже чеспный креспъ сошворишпъ десною своею рукою на челѣ, но связана рука его будепъ: и ошполѣ власпи не имапъ знаменашп своя уды (б). До здѣ Ипполипъ. Мы же внемлемъ: Ипполипъ свяшый о знаменіи креспномъ глаголетъ: Знашпо убо еспъ, яко во дни его бѣ обычай въ Хриспіанѣхъ знаменашп себе знаменіемъ креспнымъ, и на скончаніи вѣка будепъ, якоже и нынѣ еспъ въ православныхъ.

Свяшый Іоаннъ Злапоустъ въ бесѣдахъ на Евангеліе Матѣево, во нравоченіи 54, глаголетъ: Яко вѣнецъ, сиче да обносимъ

(а) Сент. 1, листъ 5 на об. (б) Листъ 131 на об.
Часть II.

крестъ Христовъ; ибо вся пѣмъ совершаются, яже по намъ. Аще и породипися прѣба будепъ, креспъ приходипъ; аще и напишати спайнспвенною оною прापезою; аще и рукоположиши; аще и яково ни буди ино сошвориши, вездѣ одолѣнія (надѣ супоспаты) нашего предспойпъ образованіе: сего ради и на храмѣхъ, и на спѣнахъ, и на дверехъ, и *на гелъ*, и въ мысли, со многимъ пишуемъ его пщаніемъ. И ниже: Ниже бо преспѣ перспомъ начерпашп шого подобаепъ: но первѣ произволеніемъ со многою вѣрою. И аще сице вообразиши его зрѣнію, никпоже близъ шебе спашп возможетъ опъ нечиспыхъ духовъ, зря мечъ, имже язву пріапъ; зря мечъ, имже бѣду пріапъ. Аще бо мы мѣспя зряще, на нихже посѣцаюпся осужденніи, ужасаемъ; помысли, чпо поспраждепъ діаволь и бѣсове, оружіе зряще, имже всяку силу ихъ разруши Хриспось, и дракону (змію) опсѣче главу (а). До здѣ Злапоуспъ.

Свяпый Ефремъ въ словѣ 103 глаголетъ: На дверехъ живошворящаго креса знаменіе да полагаемъ, *на гелъ же, и на персежъ, и на устѣхъ*, и по всѣмъ удомъ нашимъ: симъ да знаменаемъ, и симъ вооружаимъ. Сіе бо еспъ оружіе Хриспіаномъ, и побѣда смерпш, упваніе вѣрнымъ, свѣпъ концемъ, опверзипель раю, ерешичеспву попрѣбленіе, упвержденіе вѣрѣ

(а) Часть 2, листъ 91 и на оборотѣ.

великое, сохраненіе и похвала Христіаномъ , егоже Христіане на всякъ день и ношь, и во вся времена и часы непреспанно приносятъ на всякомъ мѣспѣ. Безъ него убо ничпоже начинай, ниже сконचाвай, но и спя, и воспая, и дѣлая, и въ пупь шествуя, аще и по морю плаваеши, аще и чрезъ рѣку преѣозишися, вся уды пвоя живошворящимъ креспомъ ушверди, и не присшупишь къ себѣ зло; сего бо видяще прошивныя силы, пошавшеса, опбѣгнушь (а).

Свяшый Кириллъ Іерусалимскій, въ Капихисѣ Московскомъ, въ лѣто 7204 печатаномъ, приведеный на листъ 43, учишь, глаголя: Твори знаменіе честнаго креста, ядя, пія, сѣдя, споя, бесѣдуя, или ходя. И не начинай и единого пвоего дѣла безъ сотворенія знаменія честнаго креста, въ дому, на пупи, во дни и въ ноци, и на всякомъ мѣспѣ.

Се поликая показанія о креспномъ знаменіи! Чпо убо речеши прошиву сихъ, о раскольниче, о знаменіи креспномъ усумнѣваяйся, и опвергай шю, и бойся якоже и бѣсъ креспнаго чепвероконечія? Апостоли свяшіи, образъ благословенія опъ Христа приѣмше, знаменіемъ креспнымъ силы и цѣлбы въ людехъ дѣяши начаша; Мученики свяшіи знаменіемъ креспнымъ вооружахуся; Ангели Господни, свяшому Прокопію мученику явлѣшіися, креспное знаменіе на себѣ сотвориша; свяшый Іоаннь

(а) Листъ 256.

Предпеча, по многихъ кончины своя лѣпѣхъ, Конону пресвиперу явльшися, крестнымъ знаменіемъ спраспъ похопную въ немъ умертви. Угодники Божіи бѣсовскую силу и всякая спрахованія знаменіемъ крестнымъ прогонаху. Вся церковь Христова опъ начатка своего даже доселѣ пой благочеспивый Христіанскій обычай, еже знаменіемъ крестнымъ знаменашия, и вся освящати, содержишь. Ты же, о крестоборче, знаменія крестнаго боишися, и якоже бѣсъ препенещи, да не осѣнишь тебе крестное чепвероконечіе.

Аще чепвероконечный крестъ Христовъ печатию ансихристовою нарицаеши, что убо печатию Христовою наречеши? осмоконечный ли крестъ? но кто когда осмоконечіе крестное на себѣ изображалъ, или изображаетъ? кто осмоконечіемъ крестнымъ кого или что благословляетъ? не чепвероконечнымъ ли крестомъ и сами себе знаменаемъ, и людей, и шаинспва освящаемъ, и прапезу благословляемъ? Яко по естъ знаменіе и печать истинная истиннаго Христа Бога нашего, свидѣтельствуешъ о помѣ Дамаскинъ, глаголай: Сей намъ знаменіе дадеся на хель, имже образомъ Израилю обрѣзаніе; симъ бо вѣрніи опъ невѣрныхъ разспоимъ и знапешъспвуемся; сей щипъ и оружіе и одолѣніе на діавола; сей пегать, да не коснешя насъ всегубительспвуй (а).

(а) Книга 4, о вѣрѣ, гл. 12.

До здѣ Дамаскинъ. Се пойдучи учитель церковный, согласуя преждепомянутымъ учипелемъ, знаменіе крестное чешвероконечнѣ воображаемое, нарече печатью Христовою, а не анпихрисловою. Да поспыдятся убо и посрамятся вси, иже честный чешвероконечный крестъ Христовъ печатью анпихрисловою нарицають, и боятся крестнаго чешвероконечія якоже и бѣси.

ГЛАВА XXVI.

О хуленіи еретическомъ на треперстное сложеніе.

Еще же и другое о печати анпихрисловою въ Брынянѣхъ безумное умспвованіе слышися: Треперстное къ знаменію крестному сложеніе нарицають печатью анпихрисловою. Сице въ ереческомъ злохульномъ ихъ Свипцѣ пишется: Аще кто знаменаеть лице свое щепощью, сирѣчь, премея перспы, пойдучи отвержеса Христа, и предается сашанѣ; занеже есть по анпихрислова печать. До здѣ Свипокъ. И тако у нихъ спало двѣ печати анпихрисловы: одна печать анпихрислова,—крестъ чешвероконечный, другая печать анпихрислова—треперстное сложеніе. Невѣдомо убо, коему у нихъ умспвованію вѣру яши, первому ли, или другому; понеже сами себѣ не согласують, ниже подлинной печати анпихрисловы обрѣпають? Шлются же на святаго Ипполипа,

акибы онъ преперспное сложеніе нарицаеиъ печатию анпихрисловою; но въ шомъ яѣ лгуиъ. И какъ не спыдно имъ предъ Богомъ и предъ всѣми человѣки лгати? Ипполипъ бо свяпый ниже кое воспоминавене сошвори о перспныхъ кѣихъ либо сложеніяхъ, ни о преперспіи, ни о двоперспіи; якоже и о четверокоичномъ крестѣ не написа, дабы шой былъ анпихрисловою печатию; убо якоже крестъ четверокоичный нѣспъ и не будетъ печатию анпихрисловою: сице и преперспное сложеніе нѣспъ и не будетъ печатию анпихрисловою. Понеже шой свидѣшель—свяпый Ипполипъ, на негоже расколыщики шлюпся, не свидѣшельспвуеиъ по ихъ блядословію. Прочпи всякъ съ прилѣжнымъ вниманіемъ и рассужденіемъ оное Ипполипово слово, на неже Брыняне шлюпся, и разбери е по единому писменцу и рѣченіицу, обрящеши ли шамо кое о сложеніи персповъ воспоминавене? Никакоже. Почшо убо лгуици на свою главу дерзаюиъ лгати и на свяпатаго Ипполипа? Развѣ да яѣ покажуиъ себе быти дѣшей опца лжи—дѣвола.

Видѣхъ же въ спискахъ опъ писемъ Аввакумовыхъ написано, яко шой лжеучишель, двоперспнаго (по Арменску) сложеніа учай, преперспное же опметаяй, блядословииъ сице:

Тогда възрыдаеиъ Никоніанскій родъ не исповѣдашше чистѣ Единороднаго, спекшимся дву еспествамъ божеспва и человѣчеспва, нашего ради спасенія, но знаменующеса према

перспы въ три души нечислыя, сущь бо души демонспшн, яко жабы, исходящъ на всю вселенную: блаженъ бдяй и блюдый ризы своя, да не нагъ обрящешся. Ей опщы и брапія моя, преперспная ересь ещъ нагоша душевная и шфлесная, сохранимся опъ нея всящфмъ образомъ. До здѣ Аввакумово блядословіе.

Тѣми словесы своими Аввакумъ показуешъ себе быпи лжива, ерешика, кривополка и богохульника, еже абіе разсмоприпельнымъ разсужденіемъ обличшся.

Лжешъ Аввакумъ, нарицая насъ правовѣрныхъ Хреспіанъ родомъ Никоніанскимъ. Еда ли Россійское Хреспіанство опъ Никона пріяхъ свой начашокъ? еда ли опъ того свяшымъ крещеніемъ просвѣпшся? Слышимъ, яко свяпѣйшій Никонъ бѣ архіерей Божій великій, папріархъ Московскій, мужъ въ Свяшомъ Писаніи искусенъ и благочеспивъ, и живіемъ свяшъ: но намъ не родоначалникъ ни по плоши, ни по духу; ни опъ него бо родихомся, ни опъ него вѣру пріяхомъ. Но произыдохомъ рожденіемъ по плоши опъ племени Іафеса—сына Ноева: рожденіемъ же духовнымъ опъ свяшаго равноапостольнаго князя Владиміра, опъ того бо вѣру и крещеніе вся Россія пріяхъ; Владиміръ же пріяхъ опъ Грековъ, Греки пріяха опъ древнихъ свяшыхъ архіеревъ и учипелей вселенныя; древніе архіереи и учипели пріяха опъ свяшыхъ Апостоловъ; Апостоли пріяха опъ самаго Хреспса;

убо есмы Христіане, а не Никоніане Есмы, по словеси святаго апостола Петра, *родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, людіе обновленія* (а). Аввакумъ же съ своими ученики, оппадшій церкви Христовы и православныя вѣры, чій еси родъ? Развѣ родъ прошивника Христова—діавола.

Лжетъ пакы Аввакумъ, клеветца на насъ, акибы мы не исповѣдуемъ въ единородномъ Сынѣ Божіемъ Христѣ Господѣ нашемъ двухъ естеспвѣ—божеспва и человѣчеспва, спекшихся нашего ради спасенія. Онъ самъ по швориптъ, якоже прежде въ первой части, во второй спашіи, показася, идѣже обличися еретическое его умспвованіе, сказующее особнаго Сына Божія быши на небеси со Отцемъ, а особнаго во употребѣ пречистыя Дѣвы.

Еретичеспвуептъ Аввакумъ, хуля наше шреперспное въ знаменіи креспномъ сложеніе, и ересію по нарицая, имже мы благочеспно и правовѣрно изобразуемъ при лица Преспвѣя Троицы, и полагающе на себѣ шреперспнымъ сложеніемъ знаменіе креспное, глаголемъ: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Онъ же по шреперспное сложеніе опметая, опметаетъ Троицеское исповѣданіе.

Кривошолкъ, купно и богохульникъ великій показася быши Аввакумъ, неправо шолкуя слова, яже во Апокалипси, въ главѣ 16, пишущся

(а) 1 Петр. 2, ст. 9.

сице : видѣхъ изъ усть змѣевыхъ , и изъ усть звѣриныхъ , и изъ усть лживаго пророка , духи три нечистыя яко жабы исходящія (а), и проч. Онъ же па словеса кривымъ своимъ полкомъ наводишь на наше преперспное сложеніе , акибы мы према перспы знаменаемъ въ при духи нечистыя , и въ при жабы , на вселенную исходящія . Наводя же шо , хулишь самую Пресвящую Троицу , въ еяже имя мы према перспы знаменаемъ , глаголюще : во имя Опца , и Сына , и Свяшаго Духа . А онъ , Опца , и Сына , и Свяшаго Духа , нами призываемаго Бога , нарицаешъ према духами нечистыми , и према жабами . О хулы шяжкія ! о хулы богомерзкія ! о нечестія богопрошивнаго ! Кшо когда опъ вѣка слышалъ шаковую хулу на Пресвящую Троицу ? никакая же ересь , ниже кое нечестіе похули шако Пресвящую Троицу , якоже Аввакумъ богохульникъ похулилъ ешь . Таковаго учипеля имѣюпъ себѣ раскольщики , шаковому послѣдспвуюпъ , шаково ихъ правовѣріе .

Паки , Свипокъ раскольническій , преперспное къ знаменію креспному сложеніе хуля , начерша руку , при перспа сложены имущую ; на единомъ убо перспѣ написа *са* , на другомъ *та* , на шрепіемъ *на* , сіеспъ *сатана* ; и подпписа , яко шо имя ешь сквернаго богоборца аншихриспа , еже онъ даспъ на деснѣй руцѣ вѣрующимъ въ онъ . И хулишь насъ правовѣрныхъ , акибы мы во аншихриспа , а не въ Хриспа

(а) Апок. 16, ст. 13.

вѣруемъ, и акибы анпихрисово имя на пріехъ перспахъ носимъ, и анпихрисовымъ акибы именовемъ знаменаема . Таковыя хулы блядивый пош Свипокъ наносишь на ны, въ Христа (а не въ анпихриста) вѣрующія, и не анпихрисовымъ именовемъ знаменующіяся, но именовемъ Пресвятыя Троицы, Отца, и Сына, и Святаго Духа . Приводишь же ложнѣ акибы во свидѣтельство святаго Ефрема и святаго Ипполиста, акибы ши преперспное сложеніе нарицающъ знаменіемъ анпихрисовымъ; но въ шѣхъ святыхъ (якоже и прежде извѣспихомъ) опнюдъ по не обрѣшается . Самый се діавольскій вымысль, и адовыхъ успъ дыханіе .

Приличнѣ имъ раскольщикомъ на своемъ Арменскомъ двоперспномъ сложеніи написати имя демонское: на единомъ перспѣ *де*, на другомъ *монъ*, и шако будешъ на двухъ ихъ перспахъ сидѣши *демонъ*, егоже они давно въ сердцахъ своихъ носяшь, и того слушающъ, и егоже духомъ учими, мудрспвующъ хульная и ложная на Хрисову церковь . Но Богъ опмщеній, Господъ, Богъ опмщеній, воздасть имъ по дѣломъ ихъ, и по лукавспвію ихъ погубишь ихъ .

Въ помже раскольническомъ Свипкѣ, двоперспнаго Арменскаго къ знаменію креспному сложенія учащемъ, пишется сиче:

Въ Попребникѣ большомъ печатномъ, листѣ 659: Аще кто не креспится двома перспы, якоже и Хрисось, да будешъ прокляшь .

Азь же вземъ Требникъ оный большій печатный, и посмопривъ мѣспа онаго, обрѣшохъ инако напечатано сице: Аще кпо не креспипѣ двома перспами, якоже и Хриспось. И абіе показася ложъ раскольническая; въ печати бо написано: аще кпо не креспипѣ; они же приложиша сіе, *ся*, аще кпо не креспипся. Такъ они людей прспыхъ обманывають лжами своими, прилагающе къ писаннымъ не писанная, якоже и по, *ся* приложиша: ино бо еспѣ креспипи кого, а ино креспипи себе.

Помыслиши же буди здравымъ разсужденіемъ сіе: креспился ли Хриспось Господь креспнымъ знаменіемъ живуць на земли съ челоѣки? слагаль ли какъ перспы своя ко изображенію на себѣ креспнаго знаменія? было ли прежде спраданія Хриспова пворимо знаменіе креспное въ свяпыхъ, послѣдовавшихъ Хриспу Аспосполѣхъ, или въ преждевывшихъ Пророцѣхъ и праопцѣхъ?

Еще же и сіе: креспилъ ли кого Хриспось Господь двома перспы? гдѣ о томъ написано? въ коемъ Евангелистѣ или Аспосполѣ? Въмы написано въ Евангеліи Лукиномъ, въ послѣднемъ зачалѣ, како Хриспось Господь, возносяся на небо, благословилъ свяпыхъ Аспосполовъ: воздвигъ руцѣ свои, благослови ихъ; а о сложеніи персповъ памо не пишешся. Цѣлыми дланьми, всѣми перспы благослови ихъ. Слагаши же перспы послѣжде вниде обычай въ вѣрныхъ, и еспѣ шой обычай добръ; обаче не догмапѣ вѣры.

Но о сложеніи персповъ бесѣды азъ не проспираю; понеже уже о помъ довольно написано и изъяснено въ книзѣ Жезль, и въ книзѣ Увѣспъ, глаголемой, и въ Псалпырѣхъ исправленныхъ; памо да чпешъ изволяй.

Г Л А В А ХХVII.

Еще раскольники хулятъ прегистыя божественныя тайны: тѣло и кровь Христову, подъ видомъ хлѣба и вина совершаемыя.

Хуляпъ и гнушаюпся превысочайшія поя свяпыни аки нѣкія мерзоспи, нарицающе причащеніе шаинъ божеспвенныхъ скверною, паче всѣхъ сквернъ сквернѣйшею . О безбожнаго хуленія, и люпаго безчестія Христу Господу нашему, въ пречиспыхъ его шаинахъ нами почитаемому и приемлемому! о паяккія досады Владыцѣ нашему опъ пѣхъ беспудныхъ и бѣсныхъ псовъ, опверзшихъ нанъ лаяпельная успа своя, ихже часпъ съ глаголавшими: возми, возми, и распни Его!

Хуляпъ же они и гнушаюпся божеспвенныхъ шаинъ шріехъ ради (якоже извѣспихомся) винъ:

Ово креса ради чешвероконечнаго, на свяпѣй просфорѣ изобразуемаго:

Ово Служебниковъ ради новопечапныхъ:

Ово же ради священнодѣйспвующихъ іереевъ.

Крестъ четвероконечный нарицающъ англихристиною печатью:

Новопечатные Служебники нарицающъ новою вѣрою:

Священнодѣйствующихъ же лицъ порицающъ о двою: о пошлинахъ указныхъ за поставленіе, яже они раскольники нарицающъ мздою, и о жишій акибы развращенномъ,

И наводящъ, акибы пѣхъ ради винъ попы, не попы; липургія, не липургія; жершва, не жершва.

Мы же рассмотримъ трое то:

1) Четвероконечный крестъ, на свящѣй просфорѣ изобразуемый, естъ ли препящѣемъ приносимѣй свящѣй жершвѣ, во еже бы ей не быши пѣломъ Христовымъ?

2) Новопечатные Служебники супъ ли препящѣемъ свящѣй липургіи, во еже бы не быши ей истинною липургіею?

3) Пошлина, уславленная за поставленіе и развращенное іерейское жишіе, возбраняетъ ли наипи Духу Свяшому, и дѣйшвовати божеспвенныя шайны, егда іерей липургисаетъ?

ПЕРВОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

О четвероконечномъ на просфорѣ крестѣ; естъ ли препящѣемъ свящѣй жершвѣ?

В о п р о ш а ю:

Въ священнодѣйствіи божеспвенныхъ шайнъ, что приносися подъ видомъ хлѣба

въ жерпву Богу Отцу о всемъ мірѣ: креспъ ли кій либо, иже на просфорѣ печашію изобрауемый, или самъ Хриспосъ, креспообразно распяшый?

Аще креспъ въ жерпву приносипся, убо не Хриспосъ; ибо подобало бы не сущеспву пѣла Хриспова, но сущеспву древа креспнаго подѣ видомъ хлѣба быши, еже еспъ безмѣспно и нелѣпо.

Аще же самъ Хриспосъ приносипся въ жерпву, убо не креспъ; ибо не креспъ жрешся за мірскій живопъ и спасеніе, но Агнець Божій, вземляй грѣхи міра; креспообразно жрешся.

А понеже не креспъ, но Хриспосъ приносипся въ жерпву; кая убо препона жерпвѣ ошъ чешвероконачнаго креспна, на просфорѣ печашію изобрауемаго?

Паки вопрошаю:

Хриспосъ Спасишель егда на креспѣ за ны распяшся, распросперѣ пречиспья своя длани, былъ ли погда осмоконачень Хриспосъ, или чешвероконачень?

Осмоконачна его быши не можеше рещи, о Брыняне! развѣ чешвероконачна: глава преспяная въ высопѣ креспной, пропяженное пѣло въ долгопѣ, нозѣ въ глубинѣ креспной, руцѣ же въ широпѣ: еже и на приносимой просфорѣ чешвероконачнымъ креспомъ изобрауешся.

Кое убо жершвѣ препятіе опѣ чешверо-
конечнаго на просфорѣ креста, имже изобра-
зуется шѣло Христово, чешверочаспнѣ на кре-
спѣ распято бывшо?

П а к и:

Едва Агнецъ Божій, жремый на свягомъ ди-
скосѣ, копіемъ разрѣзуюешя, образомъ ли осмо-
конечнаго креста жрешя, или чешвероконечнаго?
Поиспиннѣ, образомъ креста чешвероконечнаго,
въ длину и вопреки разрѣзуемый въ чешыре кон-
цы и часпи, а не во осмь концовъ и часпей.

И аще жремый Агнецъ на чешыре часпи
чешвероконечнымъ креспомъ не оскверняешя;
кая убо скверна и препятіе свяшѣи жершвѣ
опѣ онаго чешвероконечнаго креста, иже съ
верхней спраны Агнца напечатанъ?

П а к и:

Егда іерей священнодѣйствуай, по изре-
ченіи словесъ Христовыхъ и призываніи Духа
Свяшаго, глаголя: И сошвори убо: и проч.
осѣняепѣ знаменіемъ креспнымъ свяшыя дары;
кіимъ креспомъ осѣняепѣ: осмоконечнымъ ли,
или чешвероконечнымъ? Воиспинну чешверо-
конечнымъ.

И аще чешвероконечнымъ креспомъ осѣняе-
мая свяшыя дары не оскверняюшя, но освяща-
юшя; по кая скверна и препятіе можешъ быши
жершвѣ опѣ онаго чешвероконечнаго креста,
иже печатию на Агнцѣ изображенный?

ВТОРОЕ РАЗСМОТРЕНІЕ.

О новопечатныхъ Службникахъ; суть ли препятіемъ святѣй литургіи?

Вопрошаю:

Въ новопечатныхъ Службникахъ переменъ ли древній чинъ святѣя литургіи? переменены ли молитвы и слова Христова, и призваніе Духа Святаго? Никакоже: но якоже въ старыхъ, сие и въ новыхъ напечатано непременно.

Аще же въ новопечатныхъ Службникахъ не переменъ чинъ святѣя литургіи, ни молитвы, ни слова Христова, ни призваніе Духа Святаго; но якоже въ старыхъ, сие и въ новыхъ непременно напечатано: кое убо препятіе святѣй литургіи отъ новопечатныхъ Службниковъ?

Паки вопрошаю:

Кто литургисаетъ, кто въ литургисаніи молится къ Богу, кто призываетъ Духа Святаго на святѣя дары, и совершаетъ жертву? книга ли—Службникъ старый, или новый; или человекъ на то освященный, рекше, іерей?

Аще книга—Службникъ старый или новый, та вся дѣйствуетъ; убо іереа не пребѣ, но самую покло книгу на престолѣ положиши.

Аще же іерей а не книга литургію совершаетъ, то кое препятіе отъ новопечатнаго

Служебника, изъ негоже іерей чпепть молишвы пшыяже, яже и въ спаромъ Служебникѣ, и вся словеса пшяжде глаголешъ, и все дѣйство поезде дѣйспвуешъ, якоже и въ спаромъ указася?

Г Л А В А XXVIII.

Т Р Е Т І Е Р А З С М О Т Р Е Н І Е.

О іерейскихъ пошлинахъ за поставленіе, яже раскольники нарицаютъ мздою, и о житіи развращенномъ; возбраняютъ ли та Духу Святому дѣйствовати святыхъ тайны?

О пошлинахъ.

Вопрошаю: едино ли ешь по обое: пошлина и мзда? аще едино; убо іереомъ, служащимъ олшарю, нельзя пишашися опъ олшаря; обыче бо подавашися имъ пошлина опъ правовѣрныхъ за всякая церковная дѣйства: за крещеніе, за вѣнчаніе, за исповѣдь, за молебствованіе, за погребеніе, за поминаніе, за хожденіе со свяпынею и прочая: а вся ша, яко дарованія Божія, должна супъ не продаема бываши, но шуне подавашися. И како Апосполъ велишъ дѣлающимъ священная отъ святилица яспи, и служащимъ олшарю опъ олшаря имѣши свое препишаніе (а)?

(а) 1 Кор. 9, ст. 13.

Вѣспно убо буди всякому, яко ино еспь пошлина, а ино мзда. Пошлина опь церкви указана въ препианіе служащимъ олшарю; мзда же возбраненна, яко свяпокупство, еже симонія нарицаешся, Симона ради волхва, хопѣвшаго сребромъ купиши себѣ опь Апостоловъ благодапъ Святаго Духа (а). Пошлина явна бываешъ всѣмъ, мзда же пайно даема еспь; чесо ради и свяпопапствомъ именуешся. Пошлина еспь безгрѣшна, яко церковию узаконена: мзда же грѣхъ, церковию возбраненный. Пошлина малое число, мзда же множествомъ числишся. Пошлина долгъ церковный опдаешъ, мзда же опай церкви церковная купуешъ. Пошлина убо въ милоспыню вмѣняешся, якоже по видѣши еспь опь словесъ благочеспиваго царя Греческаго Іуспиніана, въ книзѣ Кормчій, на листѣ 323, идѣже пишешся сице: Сему не шокмо не возбраняемъ бываши, но и паче повелѣваемъ имъ шаковая за спасеніе души своея швориши. Мы бо она едина возбраняемъ, яже особнымъ человѣкомъ нѣкпо даруешъ, а не свяпымъ церквамъ. До здѣ словеса Іуспиніанова. И поиспиннѣ за спасеніе души пошлина бываешъ; ша бо, яже даюшся клирикомъ, въ препианіе имъ даюшся, а яже архіерею, ша абіе въ милоспыню ницимъ раздаюшся. Мзда же, яко сребролюбіе и неправедный прибыпокъ и яко лихоимство, въ шяжкій грѣхъ спавишся,

(а) Дѣян. 8, ст. 18.

и оплученіемъ и проклятіемъ казнитсѣя; якоже по видѣнн естѣ въ книзѣ Кормчіей глаголемой, въ главѣ 1, во Апостольскихъ правилахъ, на листѣ 7 на оборотѣ.

Правило 29 святыхъ Апостолъ.

Иже епископъ, или попъ, или діаконъ, имѣніемъ пріялъ будеть санъ, да извержешся самъ, и свяшнвыи его.

И прочая шаковая зри въ шойже Кормчіей, листѣ 184 на оборотѣ, и листѣ 211 на оборотѣ, и листѣ 283, 284, 289 на оборотѣ, и 290 на оборотѣ.

О пошлинахъ же безгрѣшно подаваемыхъ опъ посшавленія, зри въ шойже книзѣ, Кормчіей глаголемой, главу 42; въ заповѣдехъ Іустиніана царя, число на брезѣ 32, на листѣ 319: шамо именно указуешся чпо даватъ опъ посшавленія. Царь же Іустиніанъ наспа на царштво Греческое въ лѣшо по Рождешствѣ Хришновомъ 527.

Еодоръ папріархъ Антіохійскій, прозывается Валсамонъ, въ своихъ на Апостольская правила, и на свяшыхъ опецъ соборы полкованіяхъ, подъ главою 34 (а), воспоминаеть благочеспиваго царя Греческаго Исаака Комнина, яко шой царскою своею грамошою ушверди, да опъ посшавляемаго прешвипера даешся свяшншелю седмъ злашицъ, расположеніемъ сицевымъ: опъ клиричеспва

(а) Листъ 15.

злапица едина, опъ діаконства злапиць при, и опъ священства при. Исаакій Комнинъ начашъ царствовати въ Грецѣхъ, въ лѣто по Рождествѣ Христовомъ 1057; Θεодоръ же Валсамонъ писа на правила полкованіе въ лѣто 1202.

Смопри всякъ, коль древнихъ лѣпъ безгрѣшная опъ хирофонисаемыхъ пошлаина успавися благочестивыми царями въ Греческой церкви; опнюдуже мы пріяхомъ вѣру и церковныя успавы и законоположенія.

Извѣспвуется же и сіе, чесо ради пошлаина опъ поспавляемыхъ успавися: Долженъ еспъ новопоспавленный попъ, или діаконъ, по своемъ поспавленіи, предспавипи архіерею и клиру его шрапезу обѣда. А понеже не всякъ можешъ учредипи архіереа и клиръ его, яко же подобашъ, не богашъ суци; пого ради повелѣся опложипи цѣна обѣда седми злапицами. Но каковы пыя въ Грецѣхъ погда бяху злапицы, многоцѣнны ли, или малоцѣнны, не вѣмы. У насъ же не злапицами пошлаина емлешся, и не многоцѣнно: вмѣспо бо злапиць преждніи архіереи Россійспіи успавиша гривны. О чесомъ пишешся сице: Во дни свяпѣйшаго Кирилла (иже бѣ шрешій пого имени) мипролипа Кіевскаго и вся Россіи, спавлену бывшу Серапіону епископу Владимірскому, (о лѣпѣ быпія міра 6782, воплощенія же Бога Слова о лѣпѣ 1274): быша на поспавленіи ономъ архіереи сіи: Игнапій свяпый епископъ Ростовскій, Θεодопъ Переяславскій, Симеонъ

Полоцкій; пїи архіереи съ новопоспавленнымъ ушвердиша, да новопоспавляемый попъ даешъ на клирошанъ седмъ гривенъ.

Въ книзѣ Правильной рукописной старой, въ правилахъ шестяго вселенскаго собора, по 22-мъ правилѣ, и по толкованіи того, пишеться сіе (а): Приходящїи къ паинспву священспва на поспавленіе, да приводяпся къ епископу мѣспному. *Даютъ же таковїи на проторы всякія и испоры: на свѣщи, на вино (церковное), на еимїамъ и на просфоры и на служенїя священникомъ и на прочїя проторы и на трапезу епископу*. Таковая же не оклевешаюпся, ни оглаголюпся, понеже ничшоже вреждаешя въ сїхъ, и поспавленіе шуне биваешъ, якоже рече Хрїспось: шуне прїясте, шуне и дадїше. Ино бо еспъ еже взїмаши мзду за поспавленіе, сїрѣчь продаши и куповши священныя спепени; ино же проторы сущъ и испоры; нѣспъ бо се продаваніе и купованіе, и всюду чїнъ сей биваешъ, и зазрѣнїя о семъ, умъ имѣющїмъ, нѣспъ, якоже и Апосполь глаголетъ: *кто воинствуетъ своими оброки когда? но всяко прїемлетъ опъ пѣхъ, (оброки) за нїхже воинспвуешъ; или кто насаждаетъ виноградъ, и отъ плода его не ястъ? или кто пасетъ стадо, и отъ млека стада не ястъ? Еда по человѣку сія глаголю? не и законъ ли сія глаголетъ? Въ Моисеовъ бо законъ пишеться: да не заградиши устну вола молотяща,*

(сієсть, скопу пруждающемуся въ пвоемъ дѣлѣ не возбрани яспи, накорми его). *Еда о вольхъ радитъ Богъ? или ради насъ всяко глаголетъ? Насъ бо ради сія написашася* (а). И паки: *Аще мы духовная съяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ* (б)?

Да воспомянется же здѣ сіе:

Въ преждняя лѣпа, во дни раздѣльныхъ княженій Русскихъ, подѣ владѣніемъ Ордынскимъ бывшихъ, во градѣ Псковѣ воспали бяху нѣщии ерепики, глаголеміи Спригольники, (якоже нынѣшніи Капишоны Брыняне), иже хулы нѣкія на церковь Божию наводяще, ошпоргошася опѣ нея, и многія къ своему ереспическому упрямству привождяху. Между иными хулами охуждаху чинъ духовный пошлнѣ ради, акибы мздою пріємляхуся духовныя спепени; и того ради чуждахуся іереовъ и церкви. О чесомъ увѣдавъ свѣпѣйшій Филофей папріархъ Цареградскій, (въ то время свѣпому Алексію мипрополишу съ Романомъ архіереемъ о пресполѣ Кіевскомъ прю имѣвшимъ), писа папріархъ ко Псковичамъ грамоту увѣщательную, кая его грамота обрѣшаепся въ спарыхъ рукописныхъ правильныхъ книгахъ, вложена между правилами шеспаго вселенскаго собора, между 22 и 23 правиломъ, юже здѣ полагаемъ.

(а) 1 Кор. 9, ст. 7, 8, 9 и 10. (б) Тамже ст. 11.

Грамота святѣйшаго Филофеа патріарха Цареградскаго.

Благородніи и честніи боляре, мужіе Псковичи, сынъ мой посадникъ, и пысяцкіи, и соцкіи, и вси дѣпи мои христоименишіи людіе, подлежащіи свяпѣй мипрополии всея Руси, въ Русскомъ градѣ Псковѣ, и въ предѣлѣхъ его обрѣпающіися, чада о Господѣ возлюбленная нашего смиренія, нарицаю бо вы вся сыны и чада. Еще же и оны, иже оплучишася отъ соборныя церкви, и Христіанскаго общенія опспушиша дѣйсвіемъ лукаваго бѣса. Увѣдавше наше смиреніе, и иже съ нами величїи свяпїи свяпипеліе, Божеспвенный соборъ, како нѣщыи отъ васъ извѣшомъ благочеспїя, еже мнѣпися храниши Божеспвенная Писанія, и священныхъ каноновъ извѣспїе, оплучишася соборныя Апоспольскія церкви, вся ерепики мнѣще, свяпипелей и священниковъ, и вся клирики, и прочія люди Христіаны, яко се, посшавляющія и посшавляемыя; себе же покмо правовѣрныхъ мнѣще. Сїе убо мы слышавше, опечалихомся зѣло сердцемъ и внушрєнными поболѣхомъ о опсѣченїи Христовыхъ удѣ. Каковыя бо болѣзни и печали намъ не имѣши, слышашимъ наша уды опсѣкаемые врагомъ испишны, изъ начала челоуѣкоубїйцею, боршпелемъ нашего еспєства, шаковъ бо ему нравъ еспѣ всегда: егда не возможєтъ явѣ брапися, не явленно совѣщаваетъ, мнѣщимъ отъ десныя.

Тако введе всяку ересь въ церковь Христову; понеже бо по плопнѣмъ прищеспвіи Христовѣ всяко идолослуженіе безъ вѣспи быспь, и не имяше мѣспа діаволь, еже покорипи чловѣки идолослуженію: съ десныя подвижесе брапися, ибо явѣ не возможе прельспипи, да многимъ покланяюпся богомъ, научи убо нѣкія да Сына Божія пварь именуоупъ: шако и прочія ереси введе извѣпомъ опъ десна. Днесъ же видимъ и въ васъ бывающая, да ся по малу опспа-вляпъ опъ Христіанспва и опъ церковнаго священія, еже свяпипели и священницы подаюпъ людемъ, безъ коего невозможно кому спасенія имѣпи надежды, аще бы и ангельски на земли жилъ: ложную же сію клевету всѣепъ въ васъ, и сошворипъ вѣровапи, акибы по мздѣ церковь Божія поспавление пворипъ. И копорый лукавый демонъ полико ихъ прельспи, еже шаковую вещь пріяпи? Ибо церковь Божія Христова, соборная, Апоспольская, опъ конецъ земли до конецъ пребывающая, благодапію и силою самаго Христа Бога нашего въ правовѣрїи неподвижимо водружена крѣпцѣ, и въ священныхъ канонѣхъ извѣспно еспъ пребываніе ея и спроеніе. А поспавляющія на мздѣ, яко продающія непродаемую благодапъ Всесвяпаго Духа, съ Симономъ и съ Македоніемъ и съ прочими духоборцы сочишаемъ. Всяко убо церковь Христова шако мудрспвуепъ повсегда. Аще же нѣцыи супъ сіе нечеспіе дѣиспвующїи и дерзающїи по мздѣ поспавляпи, по нѣспъ се, нѣспъ

соборныя церкви: сущь бо нѣцыи, тайно любы дѣющіи, но егда обличаша, запрещаются, и оупь церкви осуждаемы бываюупь и измѣтаемы. Аще же и сущь нѣцыи епископы, по мздѣ поспавленія творящіи, обаче не подобаепь сего ради опещися оупь церкви, и мнѣши, вся ерешики, но совокупленнымъ быши и церкви причасникомъ. Творящаго же злѣ епископа возвѣспиши своему мипрополипу: и аще онъ не сопвориупь исправленія, по наказанъ будепь оупь нашего смиренія, егоже успави Богъ опца, учителя, патріарха всея вселенныя, Царяграда. Сего ради пишемъ, и извѣспуемъ вамъ опечески яко своимъ чадомъ, яко церкви участию, яко удесамъ самага Христа—главы всея церкви, преспанипе оупь раздоровъ и разлученій; и, совокупльшеса единомысленно церковному чину, согласно славу возсылайпе Богу. Ибо церковь Христова въ правовѣрїи славишса, и во исповѣ жишии: а еже на мздѣ поспавленіе, нечеспіе нарицаепь явно. Поспавляемии же многажды о себѣ сами испоры сопворяюупь, на свѣщи, на вино, и на фиміамъ, и на прочія пропоры, *и на трапезу*. Таковая же не вреждаюупь сихъ; ибо поспавленіе шуне бываепь, якоже рече Хрипось: Туне пріяспе, шуне и дадише. Ино бо еспь еже взимаши мзды поспавленія дѣля, ино же о нужныхъ попребахъ испоры. Обрѣпаемъ и Господа Бога нашего Иисуса Христа, входящу ему во многіе дома со ученики своими, въ достпойныя пріапїя

его, и учащу испинному слову и благо разумію, и чудеса многа пворящу, приємлюща яже опъ нихъ бываемая. Егда бо вниде въ домъ Маппеа мышаря, сошвори ему шой учрежденіе велико. И въ домъ вшедшу ему Маріи и Марѣы, Марѣа пщашеся о мнозѣй службѣ; и другая многа пакова обрящещи. Божеспвенный же апосполь Павель опъ Моисеова закона приводя, *не заградиши, рече, успну вола молотяща* (а). Таже разумъ Божеспвеннаго Писанія шолкуя, рече: *Еда о воляхъ радить Богъ? но насъ длья всяко глаголетъ. Такожде: священная содѣвающїи отъ церкви ядятъ, и олтарю служащїи со олтаремъ сдѣляются. Тако и Богъ повелъ, еже Евангеліе благовѣстзующимъ, опъ Евангеліа жити. Аще мы вамъ стяхомъ духовная, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ* (б)? Многа же сицевая хотяй обрѣспи, имашь въ Божеспвенныхъ, яже съ разумомъ правымъ бываемая и благою совѣспію, ничпоже споны пворяпъ посспавленію, шуне, безъ мзды сошворяемому: яже вся разумѣвающе, попщипесе исправипи злѣ бывшая. Сего бо ради посла наше смиреніе, и великій соборъ, боголюбиваго, архіепископа Суждальскаго, Діонисіа, мужа чеспна, и благочеспива, и добродѣпельна, и священныхъ Каноновъ извѣспна хранишеля, да видипъ вы опъ насъ, и благословипъ, и поучипъ, и накажешъ, и увѣщашешъ, и подобающая успроипъ и совокупипъ

(а) Второзак. 5, ст. 4. (б) 1 Кор. 9, 9, 15 и 11.

соборній Апостольській Божіей церкви. Да увѣсте, яко оплучаяйся опть церкве, самага того Христа Бога оплучається; нѣспь имъ учаспія, ни жребія, ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ. Коей бо церкви прилѣпяся, ни убо. Аще бо оплагаешся опть церкве своя виною мзды поспавленія, и опсѣкаешся яко опть ерепикъ, по уже Хрипосъ днесъ на земли церкве не имапъ по вашему слову, и ложъ еспъ слово оно, еже рече: *яко съ вами есмь до скончанія вѣка*. Но нѣспь ложно, не буди по. Буди же вамъ, познавше спасенія пупъ и совокупльшеса съ брапією своєю, въ единомъ сочешаніи славиши Бога, егоже благодапъ и милоспъ со всѣми вами буди. Сія же написахомъ опть мнѡга вмапъ, большее же поручихомъ архієпископу Діонисію, елико поій изъ успъ речешъ вамъ, прииміше яко наше слово, и хочемъ, да пишеше къ намъ, да увѣмы исправленіе бывшее благодапію Божією, и прославимъ Бога, и возвеселимся о возвращеніи шѣхъ, и о покаяніи, о немже радуюпся Ангели и челоуѣцы, по Господа нашего Иисуса Христа глаголу. Егоже буди всѣмъ намъ получиши милоспъ и челоуѣколюбіе въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ. До здѣ грамоша папріаршая.

Посемъ о лѣпѣ быпія міра 6883, воплощенія же Бога Слова о лѣпѣ 1375, правовѣрній людіе, ревнующе по благочестіи, побіша Спригольниковъ ерепиковъ: діакона Никипу, и Карпа прѡспца, и претіяго челоуѣка

съ ними, и свергоша ихъ съ мосту, разврашниковъ бывшихъ свѣпья вѣры Хрисповы. Обаче ересь ихъ не абіе погипе, но просяжеса и до дней свѣпѣйшаго Фотіа, митрополипа всея Россіи, иже пріятъ пресполь о лѣпѣ бытія міра 6917, воплощенія же Бога Слова о лѣпѣ 1409, и шой пакожде къ Псковичамъ писа грамопу увѣщательную, еяже всея здѣ не полагаемъ, ради проспертія рѣчей, развѣ покмо нѣкая опъ нея вкрапцѣ воспомянемъ.

Пишетъ свѣпѣйшій Фотій митрополипъ въ своей къ Псковичамъ грамопѣ слова сія:

Наше смиреніе, многу вѣру и пользу душевную слышахъ о благочеспіи вашемъ опъ писанія вашихъ священниковъ, слышахъ, и возрадовахся: о оплучающихся же Божія закона и православія, зовомыхъ Спригольниковъ, смупися, чада моя, скорбію сердце мое не мало, и неусыпающъ о сихъ умъ имѣхъ. И поискахъ въ Божешвенныхъ правилѣхъ, и писахъ вамъ, и шѣхъ ради увѣренія, иже средѣ вашей православныя вѣры сунъ, зовоміи Спригольницы, помраченніи прелестію діавольскою, и ослѣпленіи ереспичеспвомъ лукавспва его, и не вѣдяпъ свѣпа испиннаго Хриспа, ни разумѣюпъ праведныхъ судебъ его, и не видяпъ испинныхъ пушей его, и прочая. Таже глаголетъ сіе: аще и хульнѣйшая кпо имапъ глаголапи на епископа или на священника, не подобаетъ оплучапся кому опъ причащенія ихъ, дондеже будетъ испинно испышаніе, и прочая.

О пошлинахъ же глаголетъ сице: усавленіе великаго Іуспиніана повелѣваетъ на посавленіе священническо пошлину давати. Приснопоминаемый же царь Исаакій Комнинъ ко инымъ вѣщемъ и сія написавъ, рече: Царство наше, посавленію священническому, по усавленныхъ древнихъ воображеніяхъ быти повелѣваетъ, да ничтоже лишне емлемо бываетъ отъ савленія, развѣ 7 златиць. Сихъ же усавовъ древнихъ подшверждая соборный судъ, бывшій отъ папріарха Михаила—верха философомъ, такожде усавивъ усверди и запечалѣ. И другое соборное усавленіе, еже бысть отъ папріарха Николы Царяграда, такожде повелѣвающа, и такожде, якоже и прежде написано, полико же усави даяти на посавленія.

Прочая же въ грамоу оной писанная вѣдаши изволяя, да чпешъ ю въ поуже книзѣ, и въ помже мѣстѣ, идѣже и святѣйшаго Филоеа папріарха грамоа вложена.

Мы же, полика о безгрѣши пошлнхъ савленическихъ показанія предложивше, глаголемъ: Аще православными (якоже слышахомъ) царями и папріархами Цареградскими, и древними архіереами Россійскими усавися даяніе на посавленіи; убо даяніе то нѣсть мзда, но указная пошлина. А понеже не мзда; убо и не возбраняетъ пришествію Духа Свяшаго быти на сваяа дары, и дѣйствовати пресуществленіе, и прочая шаинсва.

Г Л А В А XXIX.

О житіи Іерейскомъ.

Развращенное іерейское житіе возбращаетъ ли Духу Святому приходити на святыя дары, и совершати я?

В о п р о ш а ю:

Іерей священнодѣйствуяй себе ли приносилъ въ жершву Богу Отцу за грѣхи всего міра, или Сына Божія? Поиспиринъ, Сына Божія, а не себе; ниже бо можешъ іерей жершвою быти за грѣхи всего міра приносимою, но шокмо самъ Сынъ Божій, о немже и глаголешся въ началѣ проскомисанія: жрешся Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, за мірскій живопъ и спасеніе.

Паки вопрошаю:

Въ сваяпомъ липургисаніи, приносиму сущу Сыну Божію въ жершву Богу Отцу за грѣхи всего міра, кого ради Духъ Свяпый на предложенную жершву сходилъ: іереа ли ради, или Сына Божія ради? Воиспирину Сына Божія ради; ибо Богъ Отець со Свяпымъ Духомъ шокришъ паче на приносимаго Сына своего, неже на приносящаго іереа, аще и шому подобаешъ не недоспойну зрѣніа нанъ Божія быти.

Глаголю убо:

Аще бы іерей себе въ жершву приносилъ, и іереа ради аще бы сходилъ Духъ Свяпый,

по вправду было бы препяіемъ развращенное жипіе іерейское нашествію Духа Свяшаго. А понеже Сынъ Божій въ жерпву приносипся, и Сына Божія ради Духъ Свяшый приходипъ; кое убо опъ развращеннаго іерейскаго жипія возбраненіе Духу Свяшому, еже приипи на предложенныя дары, и преложипи я въ шѣло и кровь Сына Божія?

Р е з е ш и:

Авеля праведнаго припна быспъ Богу жерпва, Каина же грѣшнаго жерпва неприпна. Подобаепъ убо іерею жипіемъ праведну и свяшу быпи, дабы жерпва, юже онъ приносипъ, была благоприпна Богу: грѣшну же іерею суцу, жерпва, не жерпва, не припна бо еспъ Богу, яко и Каинова.

О т в ѣ щ а ю:

Въ Вепхомъ Завѣшъ призираше Богъ на приносящаго, а не на приносимое, и по усердію приносящаго приемляше приносимое; сице пишешся: *призрь Господь на Авеля и на дары его*, первѣе на Авеля призрь, и видѣвъ шого боголюбіе испинное, *призрь и на дары его* (а). А идѣже не видяше въ приносящемъ боголюбія испиннаго, памо и на приносимыя жерпвы не призираше, глаголешъ бо: *не прииму отъ дому твоего тельцовъ, ниже отъ стадъ твоихъ козловъ. Еда ямъ мяса юнга, или кровь козловъ пію?*

(а) Быт. 4, ст. 4.

Пожри Богови жертву хвалы (а): и проч. И бываше въ Вепхомъ Завѣпъ жрецъ болѣе жерпвы.

Нынѣ же, въ новой благодапи, не пако. Нѣспъ жрецъ болѣе жерпвы; но жерпва болѣе жреца. Жрецъ, іерей; жерпва, Сынъ Божій. Жрецъ, челоѡкъ грѣшенъ; жерпва, Агнецъ непороченъ и нескверненъ—Хриспосъ. И все прирѣніе еспъ Бога Опца на жерпву, на единогоднаго Сына своего; а не на жипіе іереа, жерпвѣ предспоящаго и служащаго. И не по жипію праведному іерейскому жерпва приносимаа благопріапна еспъ Богу; но по пому самому, яко Сынъ Божій въ жерпву Богу Опцу приносипся. Аще убо праведенъ, аще грѣшенъ еспъ іерей, обаче единаче жерпва жерпвою благопріапною Богу бѡваепъ, Духу Свяпому невозбранно на предлежащая находящу и шаинство совершающу.

Попребно еспъ поиспиннѣ къ служенію и іерейское добродѣтельное жипіе; дабы яко Ангель видимый, съ невидимыми Ангелы предспоялъ безкровнѣй жерпвѣ. И каждо іерей долженъ по силѣ своей о семъ пещися, еже чиспѣ и достойнѣ предспиапи олпарю Божію, да не въ судѣ и муку себѣ предспанепъ. Любипѣ бо Богъ служащихъ ему чиспѣ іеревъ, и мзду имъ на небеси гоповипѣ: дерзающихъ же нечиспѣ и недостойнѣ на служеніе приходипи, имапѣ предапи мукамъ. Обаче

(а) Псал. 49; ст. 9, 15 и 14.

и грѣшное іереово житіе нѣсть препятіемъ дѣйствію Святаго Духа ко освященію и совершенію святыхъ даровъ: вси по училели церковнии согласно ушверждають.

Во свидѣльствво сея истины, да приведешя вмѣсто многихъ святыхъ опецъ единъ святыи Іоаннъ Злапоустъ. Той въ своихъ на посланія Павлова бесѣдахъ, на впорое посланіе къ Тимоѳею въ главѣ 1, въ нравоученіи 2, извѣспвуешъ (а): яко истинный естъ приносъ, аще и нечисло житіе имать приносѣя, и глаголетъ: кравами дѣйспвоваше Богъ у Кивоша, егда хошаше спасши люди. Еда бо житіе священническое? еда бо добродѣтель шолікое нѣчто спспѣшеспвуешъ? не мощно сицевымъ, яже даруетъ Богъ, еже опъ священническія добродѣтели, совершапися; все благодаши естъ, сего (іереа) естъ опшверзши почію уша, все же Богъ содѣловаешъ; образование сей шокмо исполняешъ; и паки глаголетъ: хощу нѣчто преславное рещи, но не чудитешя, ниже смущайшеся. Чшо же сіе естъ? Приносъ шойжде естъ, аще и случивыйся принесешъ. Мы же внемлемъ словесамъ Злапоустаго: аще и случивыйся (рече) принесешъ, сіеспъ, аще и худый житіемъ будешъ іерей, обаче приносъ шойжде естъ, шаяжде а не иная жершва, якоже и святаго коего мужа; и глаголетъ: аще и Павелъ, аще и Пешръ, (принесешъ),

(а) Листъ 2556.

пойжде есь (приносъ), егоже Христось ученикомъ даде, и егоже нынѣ священницы пво-
ряпъ: и ничимже сей меньше онаго, зане и
сего *не чловѣцы освящаютъ*, но самъ той, иже
и онаго освяпивый. Якоже бо глаголы, яже
Богъ провѣща, пыяжде супъ, яже священникъ
и нынѣ глаголетъ: сиче и приносъ пойжде
есъ. До здѣ свяпый Злапоуспъ.

Еще же во ушверженіе сея испины да
приведешя здѣ и повѣспъ о преподобномъ
Маркѣ прозорливомъ, о немже въ Прологѣ,
мѣсяца марпа, въ 10 день, пишешя сиче:

Глаголаху о Маркѣ монашь Египешспѣмъ,
яко пребыспъ придесяпъ лѣпъ не исходя изъ
келліи своея. Имѣяше же обычай пресвиперъ
приходипи къ нему, и совершивъ свяпую
службу, подаваше ему свяпыхъ паинъ прича-
щеніе. Діаволь же позавидѣвъ добродѣтели
спарца и перпѣнію, восхопъ во осужденіе
вринуши его; и приведе къ нему чловѣка,
духъ лукавый имуща, акибы молишву и благо-
словеніе пріяпи; наученный же діаволомъ чело-
вѣкъ, прежде всего глаголаше спарцу: пресви-
перъ швой полнъ есь всякаго смрада грѣ-
ховнаго, и уже не даждь ему вниши къ шебѣ.
Богодухновенный же мужъ Марко рече къ
нему: чадо! вси людіе скверну вонъ измещуспъ;
пы же ко мнѣ ю принесль еси; а писано
есъ: не судите, да не осуждени будете;
обаче аще и грѣшенъ есь, но Богъ спасетъ
его. Пишется бо: молишешя другъ за друга,

и исцѣлѣше . Сіе рекъ спарець , сотвори молитву, и опгна бѣса опъ чловѣка, и оппусти его здрава . И яко прїиде пресвиперъ, прїяпъ его спарець съ радоспїю . Благїй же Богъ видѣвъ беззлobie спарче , показа ему знаменїе; хопящу бо пресвиперу спаши предъ свяпымъ олпаремъ, видѣ спарець Ангела Господня съ небесъ сошедша , и положивша руку свою на главу пресвипера, и абїе пресвиперъ быспъ весь яко сполпъ огнень . Спарцу же чудящуся о видѣнїи , быспъ гласъ къ нему глаголющъ: о чловѣче! чпо чудишися о вещи сей? Аще бо земный царъ не хоцетъ вельможамъ своимъ скверно предспаши предъ собою, но чиспо и со славою мновою; кольми паче Царъ небесный не очиспипъ ли служащихъ свяпымъ шайнамъ, и предспоящихъ престолу его? Воиспинну очиспипъ ихъ, и славою небесною освѣшпипъ . Сїе преподобный Марко видѣвъ, повѣдаше всѣмъ, да никшоже осуждаешъ іереа о грѣсѣ его; понеже іереи предспашели сушь Божїи, и Ангеломъ сослужебницы .

Подобное сему обрѣшается въ Паперикѣ Скипскомъ, въ словѣ 9: Ко опшельнику нѣко-ему прихождаше пресвиперъ опъ монаспыря, пворя ему приношенїе свяпыхъ шайнъ . Нѣкпо же пришедъ ко опшельнику , оклевеша пресвипера, яко грѣшна . Пресвиперу же по обычаю пришедшу сотвориши приношенїе, опшельникъ не опверзе ему дверь, яко недоспойну, и опъиде пресвиперъ вспяпъ . И се гласъ

услышася ко опшельнику свыше глаголай :
взяша судъ мой челоуѣцы. И бысть опшельникъ
яко въ воспорзѣ , и видѣ спуденець изряденъ ,
и ведро злапо, и уже злапо и вода чиспа
зѣло: зряше же нѣкого прокаженна , черп-
люща опъ спуденца воду ведромъ онымъ зла-
пымъ и преливающа. Хотяше же пиши зряй
по, но не піяше; яко прокаженъ бѣ черплю-
щій. И се гласъ паки бысть къ нему, глаго-
лай: почпо не піеши воды добрыя? кая вина
есть опъ прокаженнаго , иже почерпаешъ ?
Пришедъ же въ себе опшельникъ, и видѣнія
силу разсудивъ, призва пресвипера сошвориши
святое приношеніе, якоже и прежде, и при-
часися опъ руку его пречистыхъ пайнъ.

Опъ сихъ доводовъ и свидѣтельствъ явѣ
показуется, яко развращенное іерейское жишіе
нѣсть возбраненіемъ благодаши Духа Святаго
приходиши на святыя дары, и совершаши я.

Се подлинно розыскали есмы о пречистыхъ
Божественныхъ пайнахъ, и обрѣпохомъ сіе:

Яко ни крестъ чепвероконечный, на про-
сфорѣ печатаемый,

Ни новоизданные Служебники,

Ни пошлина указная за іерейское поставленіе,

Ни развращенное іерейское жишіе возбра-
няешъ быши пришествію Святаго Духа на
приносимую жершву.

Всуе убо раскольщики хуляшъ пречистыя
Божественныя пайны, и гнушаюшя ихъ аки
нѣкія скверны.

Г Л А В А XXX.

Свипокъ же ихъ раскольнической, жулай Божественныя шайны, приносимую нами безкровную жершву, и ругайся проскомисанію, въ немже хлѣбнаго Агнца рѣжемъ, и закалаемъ, глаголюще: жрешся Агнецъ Божій: и проч. И паки: единъ ошъ воинъ копіемъ ребра ему прободе: и проч. шому дѣйшву посмѣваяся оный ихъ блядословный Свипокъ, пишетъ сице: Господа (де) на крестѣ единожды копіемъ въ ребра прободоша, шогда изыде кровь и вода; понеже Иисусъ на крестѣ смерть вкуси, въ крестѣ прободеніе, сирѣчь въ ребра. Разумѣй, невозможно ешъ всякому человѣку дважды или больши убіену быши: всякъ единожды смерть вкусишъ убіишвенную. И паки ниже: кому убо возможно человѣка убіеннаго убиши многажды? До здѣ Свипокъ.

Всякъ убо правовѣрный внемли здѣ, и разумѣй раскольнической безумный умъ, коимъ духомъ, коею мыслию они сія глаголюшъ. Не ерешическимъ ли духомъ сія умшвуютъ, еже бы не быши испинному шѣлу Хриштову въ приносимой и священнодѣйшвующей нами жершвѣ? Акибы Хришось единою на крестѣ пожершъ, и копіемъ прободенъ бывъ, уже болѣе не жрешся за спасеніе міра: и нѣшъ жершва жершвою, юже священницы совершаютъ.

Противу шого ихъ безумнаго умшвованія ниже мало чшо опшѣцаши хопѣлъ быхъ, яко

недостойнымъ ; пишешся бо: не повѣмъ врагомъ своимъ шайны своея. Но досадная шайна на Божественныя шайны, ошъ нихъ произносимая, на ревность мя подвижешъ; и должность архіерейская не молчали, но защищали честь пречестнѣйшаго шайнства повѣлаешъ. Да возразися убо ихъ по злочестивое хуленіе, и постыдишся; принуждаюся и не хощащъ (нужда бо и законъ измѣнешъ) объявити имъ вкрапщъ нѣкая ошъ шѣхъ, яже въ Божественнѣй жерпвѣ дѣюшся шайны, ихже они слышали и вѣдали не суть достойни. Обаче да вѣдаешъ: недостойнѣ быше и Валаамъ волхвъ и идолопоклонникъ явленія ему Ангельскаго, обаче пошребѣ надлежавшей, да заградяшя уста его хощѣвшая хулиши и проклинаши Израиля: Ангель Господень съ мечемъ обнаженнымъ явися ему, и запреши да не хулишъ, ни кленешъ Израиля (а).

Да заградяшся убо и здѣ хульная раскольническая уста, самага Христа Господа въ пречистыхъ его шайнахъ хулящая: буди имъ ошѣшъ нашъ, шайну Божественныя жерпвы ошкрывай, яко мечъ прешай и ошсѣцай хулу шѣхъ ерешическую.

1) *Тайна Божественныя жерпвы.*

Совершаемая священнодѣйствиемъ Божественная жерпва нѣшъ убіеніе и самая смерпъ

(а) Числь гл. 22, ст. 31.

безсмертнаго Христа Бога нашего, на небеси прославленною плошію со Опцемъ царствующаго во вѣки, о немже глаголетъ Апостоль : *Христосъ воста отъ мертвыхъ, ктому уже не умираетъ, смерть ему ктому не обладаетъ* (а); но воспоминаніе преждебывшаго убіенія и смерти его. И егда жрепся на дискосѣ часть, опъ просфоры во образъ шѣла Христова изъяпая, Агнцемъ нарицаемая, жрепся въ воспоминаніе самаго Агнца Божія Христа, на крестѣ за ны пожерпа бывша. И егда закалается копіемъ на дискосѣ часть, глаголемая Агнецъ, закалается въ воспоминаніе самаго Агнца Божія Христа, на крестѣ за ны копіемъ въ ребра прободена бывша. Твориши же по самъ Христосъ Господь повелѣлъ естъ святымъ Апостоломъ, глаголя: *сіе творите въ мое воспоминаніе* (б). Слышите, о худилели, и внемлише, что Господь глаголетъ: не рече, сіе шворите въ мое впоричное убіеніе, въ мое закланіе, но въ мое воспоминаніе, сіеспъ, въ воспоминаніе вольнаго спраданія моего и смерти, въ воспоминаніе преждебывшаго ми опъ Іудей убіенія и закланія. Того ради свяшій Василій Великій въ своей литургии опъ лица Христова глаголетъ: сіе шворите въ мое воспоминаніе: елижды бо аще яспе хлѣбъ сей, и чашу сію піете, мою смерть возвѣщаете, мое воскресеніе исповѣдуете. А свяшій Злапоустъ въ своей

(а) Римл. 6, ст. 9. (б) 1 Кор. 11, ст. 24.

липургіи, моляся ко Христу, глаголетъ: поминающе убо спасительную сію заповѣдь, и вся, яже о насъ бывшая: крестъ, гробъ, придневное воскресеніе, и проч. Се убо видите окаяннии хулишели, яко приносимая нами Божественная жертва не убиваетъ Христа, но воспоминаніе преждебывшаго ему опъ Іудей убіенія совершаетъ.

2) *Тайна Божественныя жертвы.*

Часъ ша, яже въ началѣ проскомисанія опъ просфоры бываетъ изъѣяпа, и Агнцемъ нареченна, и на свяпомъ дискосѣ во образъ шѣла Христова положенна, егда рѣжешся и закалаешся, не самое шѣло Христово рѣжешся и закалаешся, но простой хлѣбъ, непресущесвлень еще въ шѣло Христово, образъ шокмо шѣла Христова суци. Образу же чіему на чесомлибо начерпанному, рѣжему и закалаему суцу, спраждепъ ли живый человекъ шѣломъ своимъ шо бываемое начерпанному его образу рѣзаніе и закланіе? Никакоже. Сице и Христосъ Господь, прославленнымъ своимъ шѣломъ, нико-ему же спраданію уже подлежащимъ и безсмершнымъ, ничшоже спраждепъ, ни умираешъ, егда образъ шѣла его Агнецъ хлѣбный въ проскомисаніи рѣжешся и закалаешся.

3) *Тайна Божественныя жертвы.*

Не шокмо прежде пресущесвленія въ шѣло Христово хлѣба на дискосѣ предложеннаго,

Христось въ немъ, яко во образѣ своемъ рѣже-
момъ и закалаемомъ ничпоже спраждесть; но
уже хлѣбу пому Духа Святаго дѣйствіемъ и
пресуществившуся, и уже не хлѣбу, но истин-
ному суцу, подъ видомъ хлѣба, шѣлу Хриспову,
Христось никаковагоже спраданія имаць раз-
дробляемый и снѣдаемый. Единою бо пою по-
спрада плошію своею за ны на крестѣ; по вос-
кресеніи же своемъ не подлежаць спраданіямъ.
И якоже тогда, во время вольнаго его спрадан-
ія, божество, неопспунно ему суще, ничпоже
спрадаше: сице нынѣ челоѣчество его, без-
спрасіемъ и безсмертіемъ прославленное, со-
вершаемой Божеспвенной жерпвѣ, ничпоже
спраждесть; убо совершаемая нами Божеспвен-
ная жерпва Христа вполицю не убиваетъ,
ни уморяетъ.

4) *Тайна Божественныя жерпвы.*

Въ Божеспвенной, приносимой нами, и
священнодѣйствіемъ совершаемой жерпвѣ, аще
и ничпоже плошію своею спраждесть Христось
Господь нашъ, ни умерщвляется; обаче рѣже-
мый естъ, и закалаемый, и кровь проливая
безъ всякія болѣзни своя, еже Божеспвенны-
ми опкровеніи древле святымъ опцемъ быв-
шими извѣспися. Слышите, что преподобный
Ефремъ въ словѣ 86 пишетъ о спарцѣ, ему же
о Божеспвенныхъ пайнахъ бѣ опкровеніе (а):

(а) Листъ 184.

Видѣхъ (глаголетъ спарець) небеса отверзта, и огонь сходящъ со множеспвомъ свяпыхъ Ангель, и верху шѣхъ ина два лица прекрасна, еуже нѣспъ мощно добропы исповѣдапи, бѣ бо свѣшъ ихъ яко молнія, и посредѣ двоу лицу мало опроча. Ангели убо спаша окреспъ свяпья прапезы, лица же она два верху свяпья прапезы, и опроча посредѣ ихъ. И егда скончавашеся Божеспвенныхъ шайнѣ дѣйствіе, и приближишася діаконы преломипи хлѣбъ предложенія, видѣхъ азъ (глаголетъ спарець) два лица, яже бѣспа верху свяпья прапезы, связавшія руцѣ и нозѣ опрочапе, еже бѣ верху шѣхъ; и имѣспа ножъ, и закласпа опроча, и изліяспа кровь его въ чашу, яже бѣ верху свяпья прапезы; и содробивше шѣло его, положиспа верху хлѣба, и быспъ хлѣбъ шѣло. И прочая тамо писанная чпипе даже до того мѣспа, идѣже пишешся, яко по совершеніи свяпья липургіи видѣны быша пья Божеспвенныя силы на небо возносящіяся, и опроча посредѣ ихъ живо, а не умерщвлено. Подобно пому и въ жипіи преподобнаго Арсеніа Великаго пишешся (а): Брапу нѣкоему о Божеспвенныхъ шайнахъ сумнившемуся, два велицыи спарцы о немъ цѣлую седмицу съ пощеніемъ помолившеса къ Богу, егда купно съ нимъ въ церкви во время свяпья липургіи спаша на единомъ мѣспѣ, опверзошася имъ

(а) Маіа 8 го, листъ 514.

очи, и егда положенъ бысть хлѣбъ на святой прапезѣ, видѣша опроча мало; проспершу же іерею руку, еже преломити хлѣбъ, узрѣша Ангела Господня съ небеси сошедша, имуща въ руку ножъ, иже заклавъ опроча, изля кровь въ чашу: и егда преломляше іерей хлѣбъ, Ангелъ раздробляше шѣло на часпи. И егда придоша брапія причастипися свяпыхъ шайнъ, приде и невѣроваый брашъ, и пріапъ въ руку мясо сыро и кроваво, и въ чашѣ шакожде видѣ кровь, и убоявся, возопи, глаголя: вѣрую, Господи, яко хлѣбъ шѣло швое еспъ, и вино кровь швоя. И абіе мясо быспъ хлѣбомъ, и кровь виномъ, и причастипися со многимъ спрахомъ и умиленіемъ. Не почію же доспойнымъ, но и недоспойнымъ шаково по Божію изволенію бываше опкровеніе. Въ Прологъ, мѣсяца ноемврія въ 26 день, пишешся: въ Діосполѣ градѣ, царя Сарацынскаго Нунерміа брапаничъ въ церковь свяпаго Георгіа вшедъ, іереа, свяпую липургію служаща, видѣ, яко закла дѣшпище, и испочи кровь его въ поширъ, а шѣло на блюдѣ раздоби; и по скончаніи липургіи, вси людіе мясо ядоша, а кровь пиша. Такожде и въ житіи свяпаго Василіа Великаго писано еспъ (а): яко совершающу ему Божественную службу, жидовинъ нѣкій, вмѣсто Хриспіанина, хопя увѣдаши, яже о свяпыхъ шайнахъ, прилѣпился къ вѣрнымъ, и вниде въ церковь, и видѣ

(а) Іаннуар. 1 го, листъ 350.

святаго Васи́ліа, имуща въ руку своєю опроча, и раздробляюща; причащающимъ же въ рѣнныи опъ руку святаго, приде Евреанинъ, и подаде ему свѣщель, якоже и прочимъ Христіаномъ, свѣщель даровъ часъ, юже приемъ жидовинъ въ руку, видѣ, яко истинная бѣ плошъ; посемъ къ чаши присшупивъ, видѣ яко истинная въ ней кровь бѣше.

Се видѣше окаяннии хулишели, яко Христосъ Господь нашъ въ Божественныхъ пайнахъ своихъ истиненъ естъ подъ видомъ хлѣба и вина рѣжемый, и закалаемый, и кровь испочаяй за спасеніе наше; обаче спраданіямъ не подлежащъ, ни убиваемый, ни умерщвляемый, но присно живый, и ядомъ, никогдаже снѣдаемый. Сія убо опъ многихъ не многія, и вкрапцѣ вамъ изъявленныя о Божественной жерпвѣ пайны, да заградяпъ хульная ваша ерешическая успа, о пребезумнии раскольщики, блядословящя, акибы мы съ шаковымъ намѣреніемъ священнодѣйствуемъ, во еже бы намъ вшорицею или многократнѣ паки Христа прободающе убивати и умерщвляти: и ругающеса намъ, паче же самому въ Божественной жерпвѣ Христу, глаголеше: кому возможно человекъ единоу убіеннаго, убипи многжды? Кіими словеса изъявляеше ерешичеспвованіе ваше, акибы Христосъ единоу на крестѣ пожерпъ, и копіемъ прободенъ бѣвъ, уже болѣе не жрешся за спасеніе міра? И аще бы шако по вашему безумному ерешическому умспвованію

было; по чесо бы ради Хриспось повелѣлъ свяпымъ Апосполомъ, глаголя: сіе пворипе въ мое воспоминаніе? чесо бы ради свяпый Іаковъ брапъ Божій, и свяпый Василій Великій, и свяпый Іоаннъ Злапоуспый, (имже и вы вѣру емлеше), сочиняли своя лишургии? Но о пребезумніи, вконецъ опъ пупи испины заблудисше, и погибаеше, ниже хочете видѣти погибели своя.

Г Л А В А XXXI.

Толь великая на Божеспвенныя пайны хула раскольническая слуху нашему доносится, яко и мерзоспю запуспѣнія нарицаши я не ужа-саюпся. И уже въ безумномъ умспвованіи ихъ не едина мерзоспъ запуспѣнія мечпаешся, ово бо креспъ чепвероконачный, ово церкви наша свяпья, ово же Божеспвенныя пайны, мерзоспю запуспѣнія нарицаюпъ. Пропиву убо первыхъ ихъ хуленій, яже на церкви и на чепвероконачный креспъ, уже довольно опвѣщахомъ. Пропиву же сея паяккія и богопропивныя хулы, яже на Божеспвенныя пайны, гошovy опвѣщали. Но первѣе-хочемъ слышаша опъ нихъ вину, коея ради вины Божеспвенныя пайны мерзоспю запуспѣнія нарицаюпъ, винѣ бо не изъявленной сущей, кпо можешъ судити? Да скажупъ убо намъ первѣе, чесо ради Божеспвенныя пайны суръ запуспѣнія мерзоспъ? Еда ли нѣспъ испинно уславленіе

Хриспово, преданное опъ него святымъ Апосто-
ломъ и всѣмъ вѣрнымъ , и дондеже придетъ (а),
совершались повелѣнное? Еда ли изнеможе
Божія сила, и преспа дѣйствовати Духъ Свя-
тый? Еда ли солга Злапоуспъ, рекій (б):
Приносъ пойжде еспъ, егоже Хриспосъ уче-
никомъ даде , и егоже нынѣ священницы
шворяптъ; и ничимже сей меньше онаго, зане
и сего не чловѣцы освящаюптъ, но самъ пой,
иже и онаго освяпивый: и прочая, якоже
напреди уже сказахомъ? Но ничпоже паково
могуптъ рещи окаяніи, ниже каковую вину
испипную обрѣспи, развѣ ложную, хульную,
якоже обykle сущъ лгашп, хулипи, и яко
псы бѣсные на Божеспвенную свяпыню лая-
пи. Самъ убо Хриспосъ Богъ нашъ, во свя-
пыхъ Божеспвенныхъ своихъ пайнахъ сый
испипень, хулимый же опъ нихъ досадно, пой
за себе опвѣщаептъ имъ хулипелемъ своимъ
во оное время, егда жидове възряптъ нанъ,
егоже прободоша, а они раскольцики воз-
зряптъ нанъ, егоже въ Божеспвенныхъ пого
пайнахъ похулиша и обругаша , мерзоспю
запустѣніа нарекше.

(а) 1 Коринѣ. 11, ст. 26. (б) на 2 Тим. 1 нравоуч.
листъ 2556.

Г Л А В А XXXII.

Еще раскольники хулятъ гинъ архіерейскій, клеветующе, аки бы архіереи купуютъ себѣ санъ святительскій.

О т в ѣ т с т в у ю :

О прежнихъ временахъ, какъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ водилось, мы опъ Кіевскихъ спранъ призваннїи, не вѣмы, ниже испышумъ о вещи намъ ненужной. Нынѣ же не слышишся то, дабы владущими и начальствующими кая мзда взыскивалася опъ возводимыхъ на спепени архіерейства; но благодапію Божіею кождо по достоинству своему приемлетъ шуне спепень свой. И азъ грѣшнїй, аще и недостоинъ есмъ сего святаго архіерейскаго сана, обаче Богу изволяющу, сподобленъ есмъ, не по моему желанію, ни исканію, ни по мздѣ, *свидѣтель ми есть Богъ*, (да со Апосполомъ реку), *ему же служу духомъ моимъ* (а); но смопреніемъ и спроеніемъ Божїимъ, грамопою великаго Государя призванъ. А еже о себѣ глаголю, то и о прочихъ брапіяхъ моихъ архіереахъ, опшудуже призванныхъ, и на спепени святишельскіе возведенныхъ извѣспно свѣмъ, яко шуне, не по мздѣ, но благоволеніемъ Божїимъ, государевымъ же изволеніемъ, по достоинству своему санъ святишельскій прїаща. Аще же кпо опъ здѣшнихъ прежде насъ

(а) Римл. 1, ст. 9.

и мздою поискалъ власть, намъ чпо къ нему; себе смопримъ. Въмы же, яко единого ради или двою лицъ, свяпокупспвомъ согрѣшившихъ, вся церковь Христова не храмлетъ, ниже падаетъ. И между Апостолами при Христѣ обрѣшеся Іуда свяпопашецъ, обаче пого ради ликъ Апостольскій не разорися. Якоже между пшеницею, донелѣже па на нивѣ естъ не пожапа, не возможно не обрѣшапися между ею плевеламъ: обаче пшеница пшеницею пребываетъ, ниже оставляема естъ опъ господина своего ради не многихъ между ею обрѣшшихся плевель, но ждепся до жапвы; погда господинъ повелипъ жапелемъ собрани пшеницу въ жипницу свою, плевелы же возврещи во огонь. Подобнѣ и въ святѣй церкви, донелѣже па аки пшеница на нивѣ во удолъ семъ плачевномъ пребываетъ, не возможно между добрыми не обрѣспися злымъ. Обаче пѣхъ ради не оставляетъ Христось Господь церкви своей, и даже до кончины вѣка не оставипъ, якоже обѣщаль естъ, глаголя: *Азъ есмь съ вами во вся дни до сконганія вѣка* (а). Егда же аки жапва, судъ страшный приидетъ, погда оплучипъ злыя опъ добрыхъ, аки плевелы опъ пшеницы. Мы же внемлемъ: аще самъ Христось не оставляетъ церкви своей, аще и обрѣшаются въ ней злиі между добрыми; кольми паче вѣрному Христіанину

(а) Матѣ. 28, ст. 20.

не подобаесть оплучатися церкви святыя нѣ-
кіихъ ради преждебывшихъ архіереевъ, мздою
санъ поискавшихъ, ихже мы не вѣмы, ниже
вѣдаши хожемъ. Такожде ни чина архіерей-
скаго кому хулиши подобаесть, нѣкіихъ ради
архіереевъ погрѣшившихъ. Еда ли хулишь кпо
ликъ Апостольскій, Іуды ради между Апостола-
ми обрѣшшагося?

Въ Свипкѣ раскольническомъ хулители и
ругатели архіерейскаго чина начерташа лица
демоновъ, держащихъ архіерейскія жезлы, аки-
бы въ нынѣшняя времена не истинніи паспы-
ри въ церкви Хрисповой, но демоны паспыр-
спвуютъ. Таковымъ своимъ умышленіемъ и
не хопяще изъявиша своихъ паспырей, сущихъ
демоновъ, иже пасуютъ ихъ въ скипахъ ихъ
не въ живопъ вѣчный, но въ смерпъ вѣчную.
Каждо бо скипъ ихъ раскольнической, особую
вѣру себѣ содержацій, еспъ сонмище сапани-
но, и имапъ особнаго себѣ паспыря—демона.
Юже убо хопѣша на насъ нанеспи хулу, шою
себе обличиша.

Г Л А В А XXXIII.

Но да не продолжимъ рѣчей опвѣщы даю-
ще пропиву всѣхъ лаяній ихъ, иная и прене-
брежемъ, яко недоспойная опвѣща. Развѣ сіе
шкмо еще речемъ, яко во всѣхъ, яже на цер-
ковъ Божію хуленіяхъ ихъ, начальнѣйшая супъ
два сія:

1) Аки бы отъятыся благодать Божія отъ церкви, и уже она безъ благодати Божія есть нынѣ;

2) и аки бы ересей есть исполнена.

На то вкратцѣ отвѣтствую:

Аще опъятся благодать Божія отъ церкви свящяныя; по гдѣ неложная словеса Христа Бога нашего, пречиспыми успы его реченная: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка?*

П а к и:

Аще церковь ересей нынѣ исполнена; по гдѣ словеса Христова къ свящому Пепру, Христа Сына Бога живаго быши исповѣдавшему, реченная: *на семь каменн созижду церковь мою, и врата адова не одолють ей* (а)?

То рекъ, вопрошаю:

Ложна ли супъ словеса Христова, или ни? Воиспинну неложна. *Вѣренъ Господъ во всѣхъ словесехъ своихъ* (б). *Небо и земля прейдуть, а словеса Господня не мимо идуть* (в), не солгущся.

Убо не опъятся благодать Господня отъ церкви, ейже Хрипось присушпвуешъ до скончанія вѣка: идѣже бо Хрипось, шамо и благодать его.

Убо нѣспъ исполнена ересей церковь, ейже врата адова не одолѣють. Аще бо пріяла бы каковыя въ себѣ ереси, по уже бы врата

(а) Матѣ. 16, ст. 18. (б) Псал. 144, ст: 13.

(в) Матѣ. 24, ст. 35.

адова одолѣли ей, ни испинсповали бы слова Христова. Но пой даде церкви своей пвердую непогрѣшность, якоже глаголетъ Апостоль: *церкви Бога жива, столпъ и утверженіе истинъ* (а).

А окаяннии Брыняне, раскольники, слова Христова не ужасаются во лжу спавипи, слова Божія, слова истинная; своя же ерепическая блядословія и лжи выше словесъ Христовыхъ спавяпъ: акибы они лучше испинспвуютъ, земля суще, брение, перспъ, прахъ и пепель, неже Хрипосъ Сынъ Божій и Богъ нашъ; и безумное свое мужицкое умспованіе пщатся проспому народу во увѣреніе подапи паче, неже Божію силу и Божію премудрость. И кпо не посмѣтся безумію ихъ? и кпо не поболитъ сердцемъ о досадныхъ хулахъ на церковь Божію, опъ гнилаго ихъ ума и успъ, аки опъ адскія бездны, исходящихъ? паче же кпо не поболитъ о самихъ ихъ заблужденіи и погибели, прельщающихъ и прельщаемыхъ? Церковь бо аки камень высокъ, посредѣ моря спой, и опъ волнъ морскихъ выну во дни и въ ноци біемый, не повреждается: хульники же, аки волны о камень разбивающіися, безъ вѣспи бываютъ. Та прославипся, а піи поспыдипся; па воцарипся съ главою своею Хрипомъ, а піи съ предводипелемъ своимъ діаволомъ въ бездну геенскую вринупся; па во вѣки воспоржествуетъ на небеси, а піи во вѣки

(а) 1 Тимоѳ. 3, ст. 15.

восплачуся и возрыдаюшъ въ подземныхъ адскихъ заклепахъ. И кпо можешъ хуленія ихъ на свяшую церковь, на чинъ духовный и на всякую церковную свяшыню, подробну исчести и исповѣспи, яже сущъ безчисленна? Довлѣюшъ нынѣ реченная на изъявленіе ихъ лжи, и ереспичества, и злобы, опшъ самага діавола ими заимспвованныя.

Се, о возлюбленніи правовѣрніи людіе, испинныя Хриспова спада овцы, и свяпыя церкве его искренняя чада, разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и другій Брынскаго сада плодъ, ученіе ихъ, и подлиннымъ розыскомъ розыскали прое шо:

- 1) *Есть ли ученіе ихъ не ложно?*
- 2) *Есть ли ученіе ихъ не еретическо?*
- 3) *Нѣсть ли во ученіи ихъ хулы на святя вещи?*

И обрѣшохомъ въ плоду шомъ, якоже въ Содомскомъ красноцвѣшномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смраднй прахъ и пепель: обрѣшохомъ, глаголю, яко ученіе ихъ еспъ

*лживо,
еретическо,
хуль исполнено.*

Убо ученіе ихъ нѣсть душеполезно, но душевредно.

ОГЛАВЛЕНІЕ ЧАСТИ ТРЕТІЯ.

Главы.

- 1 О сугубшвѣ раскольническихъ дѣлъ.

С т а т і я п е р в а я.

- 2 О дѣлѣхъ мнимыхъ быши добрыхъ, но о Богоугожденіи неизвѣспныхъ.
- 3 О дѣлѣхъ лицемѣрныхъ.
- 4 О дѣлѣхъ добрыхъ, но безплодныхъ; понеже опъ самолюбія.
- 5 О дѣлѣхъ добрыхъ, но безплодныхъ; понеже внѣ православныя церкви.
- 6 О нравѣхъ учиселей лицемѣрныхъ.
- 7 Добродѣтельное жишіе не ушверждаетъ неправыя вѣры.

С т а т і я в т о р а я.

- 8 О дѣлахъ раскольническихъ злыхъ, и о учиселехъ ихъ.
- 9 О Капипонѣ, Аввакумѣ и о прочихъ.
- 10 Дѣвка изюмомъ причащаетъ.
- 11 О сожигающихся радуошя бѣси.
- 12 О сердцѣ младенческомъ, разрѣзанномъ въ чарованія.
- 13 Сожженіи вопіюшъ поды землю: охъ, погибли!
- 14 О волшебныхъ чарованіяхъ, и о попѣ, въ печь огненную ввергшемся.

Главы.

- 15 О жидовскомъ и раскольническомъ волшебствѣ.
 - 16 О морельщикахъ.
 - 17 Не спавяптъ въ грѣхъ блуда, но въ любовь Хриспову.
 - 18 О скипахъ Брынскихъ.
 - 19 Перечень дѣлъ раскольническихъ.
 - 20 Разсужденіе дѣлъ раскольническихъ.
 - 21 Раздирающаго церковь вся добрая дѣла зла супъ.
 - 22 Извѣспіе опкровенное о дѣлахъ раскольническихъ, яко не супъ богоугодная.
 - 23 Окончаніе книжицы, и увѣщаніе правовѣрнымъ.
-

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

ГЛАВА І.

Розыскъ о раскольническихъ дѣлѣхъ.

Не хочу азъ глаголапи здѣ о дѣлѣхъ человѣческихъ шайныхъ и безвѣспныхъ, ниже о грѣсѣхъ, бывающихъ или опъ немощи, или опъ невѣдѣнія, и яже на церковь Христова не возсавляють брани. *Да не возглаголютъ уста моя дѣлъ челоуцескихъ* (а) шаковыхъ; кшо мя поспави судію надъ ними, и азъ грѣшенъ есмь, и немощамъ челоуцескимъ подлежащъ; аще бо свяшый *Иліа* (по Іаковлю словеси) *челоуцкъ бѣ подобострастенъ намъ* (б); кольми паче мы грѣшніи. Довлѣетъ комуждо своя грѣхи зрѣпи, естъ общій всѣхъ судія Владыка нашъ; хопяй судипи живыхъ и мершвыхъ.

Но о пѣхъ дѣлѣхъ рѣчь ми естъ, яже дѣюпся явѣ, въ пропивноспъ свяшѣй Христовой церкви. И не опъ немощи дѣюпся, но опъ злобы діавольской, и не опъ невѣдѣнія, но нарочно опъ упрямспва; о шаковыхъ дѣлѣхъ предлежишъ намъ слово.

Супъ же въ нихъ, якоже слышимъ, и добрая (по челоуцескому мнѣнію) дѣла: пощенія многая, молишвы продолженныя, поклоновъ число многое, презвоспъ и воздержаніе опъ хмѣльнаго пипія, и опъ яденія мясъ и рыбъ,

(а) Псал. 16, ст. 4. (б) Іаков. 5, ст. 17.

и самое по ихъ пуспынное (акибы по подражанію свяпыхъ опецъ) пребываніе, и инья подвиги и шруды, имиже Богу угождапи мняпся, яже мы не охуждаемъ, разсмошрипъ же ша всевидецъ Богъ.

Но понеже доносипся слуху нашему о ихъ хваспаніи, имже надъ церковь Хриспову превозноспся, хвалящеса о своихъ подвизѣхъ и шрудѣхъ молишвенныхъ и поспническихъ: насп же укоряюпъ о яденіи и пипіи, и о всемъ жишійи нашемъ въ грѣшныя ны, себе же въ свяпые вмѣняюще. Нужда убо ми надлежипъ и о добрыхъ дѣлѣхъ разсмошрение сошворипи, якоже и о злыхъ; злыми бо они своими дѣлы явѣ прошивяпся свяпѣй церкви Хрисповой; мнящимися же добрыми ихъ дѣлы, опай, якоже свинія рюющая носомъ, подкапываюпъ церковь, многія опъ просполюдиновъ лицемѣриемъ своимъ прельщающе.

О дѣлѣхъ убо обще рекуци, о злыхъ и о добрыхъ, сошворимъ розыскъ.

Сугубая въ челошѣхъ дѣла обычно дѣлаюпся: ово добрая, ово злая.

Злая дѣла всегда сушь злая, ниже могушь когда быши добрая, якоже не можешъ быши сажа снѣгомъ, благо злапомъ, желчь медомъ.

Добрая же дѣла.

1) Овогда совершенно зряпся быши добра, но о Богоугожденіи неизвѣспна.

2) Овогда подь образомъ доброспи вельми сущь зла и неугодна Богу.

3) Овогда аще и поиспиннѣ сущь добра, обаче бесплодна, спасенія себѣ не заслугующая.

Первѣе убо о добрыхъ дѣлѣхъ разсмопримѣ вкращѣ.

П Е Р В А Я С Т А Т І Я .

О дѣлѣхъ добрыхъ.

Г Л А В А II.

1) *Разсмотреніе о дѣлѣхъ, зрящихся быти добрыхъ, но о богоугожденіи неизвѣстныхъ.*

Дѣла добрая, богоугодная, вѣмы написанная въ Божеспвенномъ Писаніи: ово въ заповѣдехъ Божіихъ, ово въ совѣшѣхъ Евангельскихъ и Апоспольскихъ, ово въ книгахъ учительскихъ и постпническихъ; и имамамы безчисленныя образы богоугожденія въ живихъ сваяпыхъ, ихже по силѣ нашей подражани должны есмы, и въ живыхъ добродѣтельныхъ мужехъ па видѣпи можемъ; но сами въ себѣ не можемъ ихъ подлинно знапѣ, угодно ли шворимъ Богу, яже шворимъ. Аще бо человекъ вѣдалъ бы, яко дѣла его угодна сущь Богу; убо и о спасеніи своемъ былъ бы извѣспенъ. Но якоже о богоужденіи, сице и о спасеніи своемъ извѣспенъ быши никшоже похвалишся.

Не опчаяваемся спасенія нашего; имама надежду на Бога, хотящаго всѣмъ спасися: но не можешъ кпо опъ насъ рещи: азъ угодихъ Богу, азъ опъ числа спасеныхъ есмь, моя дѣла супъ добра и благопріятна Господу. Глаголешъ Припочникъ: *кто ся похвалитъ чисто имѣти сердце? или кто дерзнетъ чисто быти отъ грѣха* (а)? Тщимся, елико можемъ, соблюсти себе опъ прогнѣванія Бога; шрудимся, елико немощная наша сила, помощію Божіею укрѣпляемая, понесешъ, еже бы угоднымъ намъ явишися предъ лицемъ Хрисповымъ. Но вси наши подвиги и шруды не могушъ рещи о себѣ: возлюбихомся мы Богу. Краснѣ по разсуждаешъ Церковникъ, глаголай: *праведнии, и мудрии, и дѣланія ихъ въ руцѣ Божіей*: любовь же и ненависть нлсть *человѣкъ видяи* (б). Кое писаніе инъ преводъ изъяснишельнѣ чпешъ сице: супъ праведнии и мудрии, и дѣланія ихъ въ руку Божію: обаче не вѣспъ *человѣкъ*, любленія ли (опъ Бога) или ненавидѣнія достоинъ еспъ. Доброе дѣло еспъ *поспъ*, но не уже шой угоденъ и любезенъ еспъ Богу, иже *поспишя* до изнеможенія пѣла; иногда бо глаголешъ Богъ: *не таковаго поста азъ избрахъ* (в). А Злапоуспъ свяшый въ Маргаритѣ разсуждаешъ, глаголай: (г) Чшо же ли аще и *поспимся*, чшо бо еспъ *поспъ*: удержаніе ли опъ брашенъ глаголешся

(а) Прит. 20, ст. 9. (б) Екклес. 9, ст. 1. (в) Исаи 58, ст. 5. (г) Маргаритъ, слово 12, листъ 450.

поспѣ, или удержаніе похопи? аще бо и брашенъ плѣсныхъ удержимся, а не удержимся похопи душевныя, никоея же ушѣхи сошворипшъ воздержаніе брашна, плодъ шворяща злобы. Аще бо опшъ хлѣба воздѣржуся, а не удержуся опшъ гнѣва, еже на ближняго, уже нѣсмь человѣкъ; понеже бо звѣрь шако шворипшъ: звѣрь бо не яспшъ хлѣба, но плоши яспшъ (а). Доброе еспшъ дѣло не пипи пїанспвеннаго пипїя, ни яспи мясъ, ни рыбъ, воздержанїя ради: но не уже шой угоденъ и любезенъ еспшъ Богу, иже воздержипшя опшъ хмѣльныхъ пипїй, и опшъ брашенъ мясныхъ или рыбныхъ, глаголетшъ бо, разсуждая Злапоуспшъ свяпый: Аще вина кпо не пїеспшъ, ни мяса яспшъ, да не величается шѣмъ, ничпоже бо вящше скопа сошворилъ. Всякїй бо скопшъ мяса не яспшъ, ни вина пїеспшъ; и волъ, и осель, и овца. Доброе еспшъ дѣло, еже измождающему плошъ свою, повергаши себе на голѣй земли къ малому сну, но не уже шой угоденъ, и любезенъ еспшъ Богу; о шаковѣмъ бо шойже учипель въ помже словѣ глаголетшъ: Аще кпо на земли лежипшъ, не шребуя посшели, ни до рогозины опшюдъ, но самья шѣкмо коспи плѣсныя посшеля ему еспшъ, да не хвалишся о семъ шаковїй, не величается, яко бы мнишся исправилъ паче всѣхъ, ша бо супшъ въ еспешствѣ скопїи. Никакоже бо сія дивна, но паче и хульна, аще мы причаспницы

(а) Тамже на оборотъ.

суще словесе, худше скопа будемъ. До здѣ
Злапоуспѣ. Доброе еспѣ дѣло продолженная мо-
лишва; но не уже шой угоденъ и любезенъ еспѣ
Богу, иже продолжаешъ пѣніе молишвенное на
многія часы, самъ бо Господь въ Евангеліи
рече: *не во многоглаголаніи услышани будете* (а).
А свяпый Теофилакшъ, оная словеса Господня
шолкуя, глаголетъ: Не подобаешъ продолжати
молишвы, но часпо, мало же глаголати. И па-
ки: лишшеглаголаніе (въ молишвѣ) еспѣ празд-
нословіе. Но и въ Злапоусповыхъ на Апосполь-
ская посланія бесѣдахъ, на листѣ 1830, на
брезѣ написано: Иже лишше глаголетъ въ мо-
лишвѣ, не молишся, но празднословитъ. Доброе
еспѣ дѣло, еже облагати себе многими шруда-
ми, въ пуспынныхъ скипахъ жипельспвовати,
и всячески умерщвляти шѣло свое: но не уже
удодилъ еспѣ Богу шаковая шворяй, ниже вѣспѣ
извѣспно, яко шрудомъ каковымъ удодитъ ему.
Обрѣпаемъ бо нѣкія во опеческихъ книгахъ,
иже поспническое, пуспынное, шрудолубное,
въ совершенномъ шѣла своего умерщвленіи,
жипіе проводиша, въ неизвѣспіи же спасенія
своего опѣ жизни сея опѣдоша. Плачешся
свяпый Іоаннь Лѣспвичникъ о нѣкоемъ пу-
спынножипелѣ Спешфанѣ (б), иже многая лѣша
въ пуспынныхъ шрудахъ проводи, звѣри дивіи
крошцы шому бываху, леопарду бо изъ руки
своея хлѣбъ даяше въ пуспыни: умирая же

(а) Матѣ. 6, ст. 8. (б) Слово 7, листъ 118.

быспь во испытаніи спрашномъ опъ видимыхъ явльшихся ему грозныхъ лицъ, и испязуемый опъ нихъ, на нѣкая опвѣспповаше добръ, на иная же не можаше дапи опвѣпа; и бѣ воиспинну видѣніе грозно и спрашно, (глаголешъ Лѣспвичникъ) невидимо и непрощаемо испытаніе. О чудо! молчальникъ и опшельникъ глаголаше о нѣкихъ своихъ согрѣшеніяхъ, яко пропиву сему чпо рещи, не имамъ; имѣя близъ чепыредесяпи лѣпъ во иночествѣ, имѣя слезы: увы мнѣ, увы мнѣ! и окончаваешъ о помъ сказаніе Лѣспвичникъ сице: и пако испышуемый опъ шѣла изыде. Чпо судъ, или чпо конецъ, или опвѣщаніе его, или окончаніе испытанія, явленно не сошвори. До здѣ Лѣспвичникъ.

Намъ же опсюду спрахъ и боязнь о неизвѣспіи спасенія нашего, яко не вѣмы, угодна ли сущь Богу наша мнимая быпи добрая дѣла, или ни? любленія ли опъ него, или ненавидѣнія есмы доспойни? спрашно еспъ Божіе въ псалмѣхъ слово сіе: *егда прииму время, азъ правоты возсужду* (а). Не дивно, яко грѣхи наша имашъ судипи; но шо ужасно, яко и правды наша, сіеспъ добрая наша дѣла: пощенія, молишвы, воздержанія, презвѣнія, умерщвленія, и иныя многія подвиги, якоже и грѣхи судипи хоцешъ. Для чего пакъ? Для шого, понеже многажды и въ добрыхъ нашихъ дѣлѣхъ нѣкая

(а) Псал. 74, ст. 5.

обрѣшается грѣшность; никтоже бо совершенъ естъ, а наипаче обыче въ насъ подѣ добрыми нашими дѣлы шаипися мнѣніе о себѣ, акибы мы угождаемъ Богу, и уже есмы праведни и свяпи; кое мнѣніе, аки пожаръ огненный, всѣ наши пруды и подвиги, и всѣ наши заслуги погубляетъ. И не дивно челоуѣку грѣшному не сподобипися царства небеснаго: дивно будеть пому, иже мнимый естъ здѣ праведенъ и свяпъ, а шамо вонъ опъ царства небеснаго ижденешся. Не дивно проспраннымъ пупемъ идущему не внипи въ живопъ: дивно пѣсенъ и прискорбенъ пупъ проходящему, въ смерпъ, а не въ живопъ улучипи. Не дивно пѣяницѣ, чревоугоднику, не получипи наслажденіе небесныхъ благъ: дивно постнику, пѣяшвеннаго пѣпѣя опнюдъ не вкушающему, опчужденну быпи сладостей небесныхъ. Не дивно дебелому пѣломъ челоуѣку, упывшему, ополспѣвшему, не пройпи во узкая врапа небесныхъ обипелей: дивно изсушившему и измождившему плоть свою многимъ воздержаніемъ, и пруды, и покмо коспи кожею покровенны имущему, не впишупися во оный узкій входъ, и внѣ райскихъ селеній обрѣспися. Егда бо праведный судія начнешъ правошы наша якоже и грѣхи судипи, обрящешся въ шой часъ не въ одинаго правопахъ пайная нѣкая кривопа, еяже самъ въ себѣ челоуѣкъ видѣши не можешъ, или паче рещи, не хоцешъ: *аще бо быхомъ себе разсуждали,* (глаголетъ Апосполь) *не быхомъ осуждени*

были (а). Тайная, глаголю, кривоша наша предъ всевидящимъ Судією обрящется; погда бо (по Апостольскому словеси) *Господь во свѣтъ приведетъ тайная тьмы, и объявитъ сокрытыя сердца ныя* (б). Имже объявленнымъ сущимъ, кихъ прегрѣшеній не обрящется? что числѣ лучъ солнечныхъ, яже всего воздуха просвѣщаютъ? а егда луча солнечная оконцемъ или скважнею въ храмину внидешъ, о коль многое множество въ ней движущагося праха зришся! Сице въ добрыхъ дѣлахъ нашихъ, яже въ послѣдній день освѣчены имупъ быши, о коль многія наша немощи и недоспапчества явяпся! Кпо бо можешъ числѣ быши ошъ прегрѣшеній, аще и не самымъ дѣломъ содѣянныхъ, обаче помысломъ соизволишельнымъ похотѣнныхъ? И како кпо можешъ числѣ явипися предъ Богомъ, *предъ нимже* (по Ювлю глаголу) *звѣзды негисты суть: кольми паге человѣкъ гной, и сынъ человѣчскій гервь* (в)? Тогда многая наша добрая дѣла високоумспвовахомъ, свяпыхъ же и праведныхъ себе быши мнѣхомъ, па явяпся, якоже и грѣхи Богу неугодна, мерзоспна: все бо, еже человѣкъ мнишъ въ себѣ быши високо, по предъ Богомъ мерзоспно. И вся правда наша, съ високоуміемъ шворимая, ешъ предъ нимъ яко рубище повержено; слышимъ Исаію пророка глаголюща: *яко портъ негистъ вся правда наша* (г).

(а) 1 Кор. 11, ст. 31. (б) Тамже 4, ст. 5. (в) Юва 25, ст. 5, и 6. (г) Исаіи 64, ст. 6.

И тако добрая дѣла наша, на няже високоумнѣ надѣяхомся, купно съ грѣхами вмѣняшся, и въ муки праведнымъ судомъ Божиимъ пошлюшся; того ради полезно оберегаешъ Апосполь глаголай: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣловайте* (а). Не просто, со спрахомъ, но и съ трепетомъ: *работайте, рече, Господеви со страхомъ, и радуйтеся ему съ трепетомъ* (б). Аще бы еси извѣспно вѣдалъ себе на спасенномъ пуши спояща, обаче бойся, пишешся бо: *мняйся стояти, да блюдется, да не падеть* (в). Аще бы еси подвигамі пвоими и въ поликую мѣру доспиглъ, еже бы шебѣ чудопворенія даръ пріяши, еже бѣсы изгонипи, будущая прорицаши, недужныя цѣлиши, обаче бойся; самъ бо Господь въ Евангеліи глаголетъ: *мнози рекутъ мнѣ во онъ день. Господи, Господи! не въ твое ли имя пророгествовѣхомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы многи сотворихомъ? И тогда исповѣмъ имъ, яко николиже знаехъ васъ: отъидите отъ мене дѣлающіи беззаконіе* (г). О спрашньхъ судьбъ пвоихъ Владыко! кпо не успрашится сердцемъ, кпо не воспрепещетъ душею слыша таковый отвѣпъ Божій грозный, не покмо къ грѣшнымъ, но и къ нѣкимъ чудопворцемъ, мнѣвшимся свяпымъ быши, будущая провозвѣспившимъ, бѣсы изгнавшимъ, силы многи сотворшимъ, яже вся

(а) Филип. 2, ст. 12. (б) Псал. 2, ст. 11. (в) 1 Кор. 10, ст. 12. (г) Матѣ. 7, ст. 22 и 23.

спяжаваюпся не въ нерадѣнїи и въ лѣности лежащи, но во многихъ молишвахъ и пощенїяхъ и шрудѣхъ, якоже и Господь о изгнанїи бѣсовъ рече: *сей родъ не исходитъ, токмо молитвою и постомъ* (а): а Судїя праведный, и молишвы и пощенїя и прочїе шруды шѣхъ, о нихже не благоволишъ, не шочїю въ доброе дѣло не спавипъ, но и беззаконїемъ ша нарицаешъ, къ поспившимся и шрудившимся и молившимся глаголющи: опѣидипе опъ мене дѣлающїи беззаконїе. Чесо ради шако? не за нѣкое ли шайное о себѣ высокоумное мнѣнїе? но кшо вѣдаши шо можешъ? *Судьбы Господни бездна многа* (б). *Неиспытани судове его, и неизслѣдовани путїе его. Кто бо разумъ умъ Господень? или кто совѣтникъ ему бысть* (в). Того ради Давидъ, судебъ Господнихъ успрашився, молишся къ нему: *не види въ судъ съ рабомъ твоимъ, яко не оправдится предъ тобою всякъ живый* (г).

Не величайся убо хваспанїемъ швоимъ, и надъ церковь Христову не возвышайся шы Брыня, мнящаяся быши свяшая; ни велерѣчи о швоихъ подвизѣхъ и шрудѣхъ, о долгихъ молишвахъ и о многихъ пощенїяхъ, о безхмельномъ водопишїи и квасопишїи. Егда не можеши быши извѣспна, прїяшна ли сущъ Богу ша ваша мнящаяся быши добрая дѣла, или ни?

(а) Марка 9, ст. 29. (б) Псал. 35, ст. 7. (в) Рим. 11, ст. 33 и 34. (г) Псал. 142, ст. 2.

Простите ми, не дѣла ваша, глаголемая быти добрая, оуждаю; но високоумія и хвастанія вашего не ублажаю: не у ошъ земли подъясешя, а уже вышше небесъ спояши мнишесе, насъ же до ада низлагаете.

Г Л А В А III.

2) *Разсмотреніе о дѣльхъ мнимыхъ быти добрыхъ, подъ ихже образомъ великая бывають злая и небогоугодная.*

Дѣла добрая, шворимая пришворно, лицемѣрно, ша не сушь добрая, но злая: якоже волкъ во одежди овчей нѣспъ свца, но шокмо образъ овчій, самъ же и еспешвомъ и нравомъ волкъ еспъ; сице дѣла лицемѣрная образъ носяшъ свяшоспи, благоговѣнства, богоугожденія, внупръ же сушь самое зло и беззаконіе и богопрогнѣваніе.

Кая же подъ лицемѣрнымъ добрыхъ дѣлъ образомъ ушаеваются злая: се на явь изводимъ я.

Первое зло еспъ гордоспное шщеславіе.

Другое зло—шщепніи шруды.

Третіе зло—другоосужденіе.

Чешвертое зло—прельщеніе инѣхъ

Пяшое, послѣднее зло—люшая пагуба своя и прельщенныхъ.

Здѣ всякъ разсуди, мала ли сушь ша злая, подъ образомъ лицемѣрныхъ дѣлъ шаящаяся.

Веліе естъ зло, подѣ образомъ добрыхъ дѣлъ, щеславіе гордостное; понеже по самому Богу, гордымъ пропивляющемуся, пропивипся. Пропивипся, ибо не Божія, но своя славы ищеть; не Богу, но челоукомъ угождаешъ, и не Бога ради шрудитися, но себе ради; да почиаемый будешъ яко свинь, да ублажаютъ его челоуцы, яко велика Божія угодника. Таковый, егда поспипся, помрачаешъ лице свое, яко да явипся челоукомъ поспипца; егда молипся, молипся явѣ, продолжая молипву свою: яко да видимъ будешъ челоуки моляцца (а). И чпо либо добро шворя, шворишъ не въ шайнѣ, но явѣ; да хвалимый будешъ челоуки. Уподобляешъ убо шаковаго Хриспшь Спасишель нанѣ повапленному гробу, къ лицемѣрнымъ фарисеомъ въ Евангеліи глаголя: *горе вамъ книжницъ и фарисее лицемѣри, яко подобитесь гробомъ повапленнымъ, иже отвнѣ убо являются красны, внутрь же полни суть костей мертвыхъ, и всякія нечистоты. Тако и вы, отвнѣ убо являетесь челоукомъ праведни, внутрь же есте полни лицемѣрія и беззаконія* (б).

Веліе зло, подѣ образомъ добрыхъ лицемѣрно шворимыхъ дѣлъ, щещена шрудовѣ, яко весь шрудъ, наявление челоукомъ шворимый, и пощеніе и молипва и всякій подвигъ погибаешъ. Здѣ восприемлешъ мзду свою челоуческое хваленіе, а въ будущемъ вѣцѣ

(а) Матѣ. 6, ст. 16, 5. (б) Тамже 23, ст. 27 и 28.

не обрящешся; краснѣ шу щещу прудовѣ изъ-
являетъ свяшый Іоаннѣ Лѣспвичникѣ (а), гла-
голя : Тщеславіе естѣ дѣланіямѣ распоченіе ,
пошовѣ пагуба , сокровищу навѣшѣ, невѣрію
ошродѣ, презорству предиспеча , въ приспани-
щи испопленіе, въ гумнѣ мравій; дробна убо
сущи (мравій) на всякое же дѣло и плодѣ на-
вѣшуешѣ. Ожидаетѣ мравій совершишися пше-
ницѣ, и щещеславіе собрашися богашству (добро-
дѣшельному); овѣ убо (мравій) радуешся, да
украдешѣ; овѣ же (щещеславный) да распочипѣ.
И паки: Тщеславнаго поспѣ безѣ мзды и мо-
лишва безѣ прибыпка; хвалы бо ради человекія
обоя дѣлаешѣ . Тщеславенѣ поспникѣ
пакостѣ приѣмлетѣ сугубу, шѣло убо изсушая,
и мзды не приѣмля. Кпо не посмѣетѣ щеще-
славному дѣлашелю? До здѣ Лѣспвичникѣ.

Веліе зло, подѣ образомѣ добрыхѣ лице-
мѣрно шворимыхѣ дѣлѣ, другоосужденіе, якоже
по видѣши еспѣ въ щещеславномѣ фарисеи, съ
мышаремѣ въ церкви молившемся, иже глаголаше:
Боже. хвалу тебѣ воздаю , яко нпсѣмъ якоже и
прогнн человекыцы: хищницы, неправедницы , пре-
любодѣ, или якоже и сей мытарь (б). Мышарѣ
убо, иже опѣ фарисеа бѣ осужденѣ, шой предѣ
Богомѣ обрѣшешся оправданѣ: фарисей же иныя
осуждаей, самѣ осужденѣ изыде, и въ ничпоже
быша добрая его дѣла.

(а) Слово 22, листѣ 180 и 181. (б) Лук. 18, ст. 12.

Веліе зло, подъ образомъ добрыхъ лицемѣрно пворимыхъ дѣлъ, естъ прельщеніе иныхъ, на еже вѣру япи лжѣ. И ложная дѣла аки истинная вмѣняпи, и припворнаго свящца аки самаго свящаго почишаши, и словеса его аки словеса правды имѣши, и ученію его повиновапися. Таковымъ лицемѣрнымъ образомъ многіи ерепики многихъ прельстиша опъ православыя вѣры въ зловѣріе; паковый подобенъ естъ сапанъ, преобразующемуся въ *Ангела свѣтла* (а); пьма свѣшомъ являешся, да прельстипъ чловѣка, и опъ спасеннаго пуши соврашипъ его.

Послѣднее же и большее зло естъ погибель вѣчная; пворяй бо добрая дѣла лицемѣрно, на щеславіе, развѣ осудипся, якоже и пворяй злая; само бо лицемѣріе и щеславіе зло супъ.

Изнуряй своя силы на лицемѣрная дѣла осудипся якоже лукавый рабъ, иже ввѣренное себѣ опъ господина богатство крадепъ, и злѣ распочаепъ. И пой бо, дарованная себѣ опъ Бога дарованія, не на Божіе прославленіе, но на свое велехваленіе обращаетъ.

Осуждаяй иныхъ, осудипся яко и анпихристъ. Не пишешся ли въ опеческихъ книгахъ: яко осуждаяй брата своего анпихристъ естъ? Что поспрада Іоаннъ Саваипскій, како за едино—охъ, еже судя брата изрече, быспъ

(а) 2 Коринно. 11, ст. 15.

въ видѣнїи опъ Христа Господа на крестѣ распятаго опгнанъ, анихристомъ нареченъ, и манїи лишень? Изволяяй да чпепъ о помъ въ Прологѣ, мѣсяца окповріа въ 22 день.

Прельщайя инья осудился яко соблазнитель, емуже, по глаголу Господню, *уне есть, да обложится камень жерновный о выи его, и вверженъ будетъ въ море* (а).

Не самъ же погибаетъ шаковый, но и прельщенныя опъ него влечетъ за собою въ пуюжде погибель: якоже и змїй оный, егоже свяпый Іоаннь Богословъ видѣ съ небеси свержена, не самъ паде, *но отторже съ собою третю часть звъздъ небесныхъ* (б). Погибають прельщеннїи купно съ прельспившимъ ихъ; извъспвуетъ шо свяпый Злапоустъ на посланїе къ Филипписїемъ въ бесѣдѣ 2 (в), глаголя: Еспъ ли чшо сквернѣйшее діавола, умысливаго проповѣдъ, ходапайспвующую муку прїяпи покаряющимся? зриши ли, коликими злыми прободаетъ своихъ си? Муку и помленїе имъ опъ проповѣди и опъ прудовъ своихъ умышляетъ. До здѣ Злапоустъ.

Толь великая и люшая злая крыюся подъ образомъ добрыхъ дѣлъ, лицемѣрно шворимыхъ.

Здѣ прошивники церкви Хришовой, мнѣщїися и мнимыи быпи свяпи и праведни и преподобни, да разсмошряпъ сами свою совѣспъ,

(а) Марка 9. ст. 42. (б) Апокалип. 12, ст. 4.

(в) Листъ 1867.

и да испытываютъ дѣла своя, нѣспь ли подѣ образомъ добрыхъ ихъ дѣлъ пяпочисленнаго онаго зла. Азъ грѣшный не осуждаю шѣхъ, но свою паспву, ввѣренную ми опѣ Христа Владыки моего, по должности моей оберегаю, глаголя къ словеснымъ овцамъ Христовымъ словеса Христова: *внемлите себе отъ кваса фарисейска, еже есть лицемеріе* (а); блюдитесь опѣ приходящихъ къ вамъ лицемерниковъ, припворными добрыхъ дѣлъ образы васъ прельщающихъ. *Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы* (лживіи учители) *изыдоша въ мѣръ* (б).

Г Л А В А IV.

3) *Разсмотреніе о дѣльхъ добрыхъ, но безплодныхъ, спасенія себѣ не заслужующихъ.*

Дѣла добрая, плода спасенія не приносящая, бывають ша, яже дѣлаются:

Или не опѣ самыя любве къ Богу, но опѣ самолюбія.

Или яже внѣ православныя каеолическія церкве дѣлаются.

О ДѢЛѢХЪ ДОБРЫХЪ, ЯЖЕ ОТЪ САМОЛЮБІЯ.

Та, яже не опѣ самыя любве къ Богу, но опѣ самолюбія дѣлаются, добрая дѣла изслѣдуются сице:

(а) Луки 12, ст. 1. (б) 1 Иоан. 4, ст. 1.

Человѣкъ или Бога любить лучше себе, или себе лучше Бога. Любяй Бога лучше себе, пойдѣ не себе въ дѣлѣхъ своихъ ищеть, но самаго Бога. Любяй себе лучше Бога, пойдѣ не Бога, но себе въ дѣлѣхъ своихъ ищеть. Ищай Бога въ дѣлѣхъ своихъ боголюбецъ, вся добрая дѣла, яже дѣлаешъ, дѣлаешъ Бога ради, любве ради Божественныя, да угодишь пому, егоче любить. Ищай же себе въ дѣлѣхъ своихъ самолюбецъ, пойдѣ вся, яже дѣлаешъ, добрая дѣла, себе ради дѣлаешъ, своего ради нѣкоего добра, или временнаго или вѣчнаго.

Временнаго ради добра самолюбецъ добрая дѣла дѣлаешъ, да или не попадешъ въ пщещу, въ спудъ, въ поношеніе, въ наказаніе и казнь за злодѣяніе: или да получишь корысть каковую, или честь и похвалу оупъ человѣковъ за доброе дѣланіе; злый за спрахъ мукъ не дѣлаешъ зла, а всячески бы дѣлалъ зло, аще бы не было наказанія и казни. Добрый корысти ради или чести и похвалы ради человѣчскія дѣлаешъ доброе, а всячески бы не дѣлалъ добра, аще бы за шо каковаго воздаянія, или почипанія и хваленія оупъ человѣкъ себѣ не чаялъ. Обою добрая сущъ дѣла, и онаго, иже не шворишь зла за спрахъ мукъ, и другаго, иже шворишь доброе за воздаяніе и честь: обаче обоя та, понеже не оупъ самыя любве къ Богу дѣлающа, но оупъ самолюбія, своя ради корысти; того ради бесплодна сущъ предъ Богомъ, не заслугующая себѣ вѣчнаго спасенія, но здѣ

свое воздаяніе и корысть приѣмлютъ. Не дѣлающему бо злая, за спрахъ мукъ, воздаяніе и корысть естъ, по само, яко не попадаешъ въ муки. Дѣлающему же добрая, своего ради добра, по само естъ воздаяніе, получаемая корысть и честь и похвала, коея ради добрая дѣлаешъ.

Но и вѣчнаго ради добра спрудяйся кпо добрыми дѣлы, аще будешъ самолюбець паче, неже боголюбець, шой малоплоденъ, или весьма бесплоденъ въ спрудѣхъ своихъ пребываетъ; мало бо заслугуешъ, или опнюдъ не заслугуешъ себѣ спасенія, еже изъясняется сице:

Три сущъ вины (причины), ихже ради человекъ, спасенія себѣ желая, уклоняется опъ зла, и шворишъ благое:

- 1) Или спраха ради мукъ вѣчныхъ,
- 2) Или полученія ради царства небеснаго,
- 3) Или самыя ради любве божеспвенныя.

Дѣлаяй добрая, спраха ради вѣчныхъ мукъ, естъ въ чину раба и невольника, иже дѣлаешъ, да не будешъ биенъ и мучимъ; и аще бы мукъ не боялся, не дѣлалъ бы добра, но на злая всячески бы уклонился.

Дѣлаяй добрая, полученія ради царствія небеснаго, естъ въ чину наемника, иже дѣлаешъ, да примешъ мзду: аще же бы не чаялъ себѣ воздаянія, никакоже бы восхопѣлъ въ добрыхъ спрудитися дѣлѣхъ.

Дѣлаяй же добрая самыя ради любве божеспвенныя естъ въ чину сына, иже дѣлаешъ не мукъ

бося, ни воздаянія чая, но самыя ради любве опчія; и имаѣшь себѣ яко муку по само, еже прогнѣвати опца: а еже любити опца, и любиму єму быти спѣ спца, по имаѣшь—яко превеліе воздаяніе и богапство. И вся, яже дѣлаешъ, во угожденіе любимому опцу дѣлаешъ, и не въ особную свою корысть и приобретеніе; вся бо опчая имаѣшь яко своя, и вся своя опчая быти глаголетъ.

Не хулится рабъ, добрая дѣлаяй, ни охудается наемникъ, въ добрыхъ дѣлѣхъ прудяйся: но сынъ, паче оныхъ похваляемый и превозносимый естъ, понеже ино погто намѣреніе, а ино шѣхъ; пош желаетъ во есемъ благоудити опцу, себе пренебрегая: сии же своего добра ищутъ, мало брегуще о богоугожденіи: и имѣютъ добрая дѣла, но намѣреніе непохвально, имже аще намѣряютъ не въ пош конецъ, еже дабы Богу угодили, но еже дабы себѣ добро обрѣсти. Ибо страхъ мукъ свою блюдеши цѣлосъ, да не понесетъ ранъ: желаніе же небснаго царствія своего добра и корысти ищешъ. И суть безъ лубве по, еже вѣшвъ безъ корене, яже не принсситъ плода, но усыхаешъ, и неспрѣбна бываетъ. Сиче о помѣ извѣстувешъ свяшый Григорій Бесѣдовникъ (Двоесловъ), въ бесѣдѣ 7 на Евангеліе: Якоже многія вѣшви древа отъ единого корене происходятъ, сиче многія добродѣтели отъ единыя любве божественныя родяшся. Ни имаѣшь кося зелености вѣшвъ — добраго дѣла, аще

не пребудеть на корени любви. До здѣ Григорій. Опъ коихъ его словесъ явъ иззѣспвуется сіе, яко всякое доброе дѣло, аще не опъ любви къ Богу, но своего ради шокмо добра бываешъ шворимо, естъ яко вѣшвъ опъ древа опшадшая, яже не плодоноситъ, но усыхаешъ, и непошребна содѣешся.

Добро естъ бояшися мукъ, и боязни ради мукъ блюшися зла, дѣлаши же доброе: но аще па боязнь распворена будеть любовью божешпвенною, аще па вѣшвъ пребудеть на корени любви, еже бояшися, купно и любипи Бога, шогда добрая человѣка шого дѣла не лишаются плода спасенія своего.

А безъ любви божешпвенныя самая шокмо боязнь, еже бояшися Бога, аки звѣря люта—да не съясъ, аки мучителя—да не убіешъ; па боязнь вся, яже дѣлаешъ добрая, погубляешъ; вѣшвъ шо безъ корене сущи, усыхаешъ, и безъ плода бивдетъ: боязнь безъ любви не заслушетъ себѣ спасенія.

Добро естъ и царшпвія небешаго желашп, и дѣлаши добрая полученія ради шого; но аще шо желаніе распворено будеть любовью божешпвенною; па аще вѣшвъ пребудеть на корени любви, еже желашп быпи въ небеси, не шолико своя ради ушѣхи, елико славы ради. Божія, еже хвалипи шого во вѣки, шогда добрая человѣка шого дѣла не лишаются плода спасенія своего. А безъ любви божешпвенныя, само шокмо желаніе небешаго царшпвія, естъ яко

въпвь безъ корене, не плодоносящая, но увядающая; утврждаешъ по Апостоль глаголай: *аще имамъ всю въру, яко и горы преставляти, любве же не имамъ, ничтоже есмь. И аще раздамъ вся имънїя моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжеци е, любве же не имамъ, никакая польза ми есть* (а).

Г Л А В А V.

О дѣлѣхъ добрыхъ, яже внѣ православныя церкви.

Та, яже внѣ православныя церкви, дѣлающа добрая дѣла, аще и зѣло будутъ добрая, обаче супъ безплодна, не заслугующая себѣ спасенїя; понеже внѣ церкви, ейже глава Хрипосъ, глаголай: *иже нпсть со мною, на мя есть: и иже не собираетъ со мною, растогаетъ* (б). Иже бо придержипся Хрипосовы церкви, придержипся самага Хрипса, припрягшагося церкви своей, яко глава шѣлу. и выну присупсвующаго онѣй. Чуждаяся же Хрипосовы церкви, чуждается самага Хрипса—главы церковныя; безъ Хрипса же вся, яже мнипся собирапи добрая дѣла во спасенїе, не собираешъ, но распочаешъ, ни заслугуешъ себѣ спасенїя. Членъ, опъ шѣла главою оживляемаго и управляемаго, опсѣченый можешъ ли живъ и дѣйспвенъ быпи? Розга опъ лозы виноградной

(а) 1 Коринѣ. 13, ст. 2 и 3. (б) Лук. 11, ст. 25.

опрѣзаная, и вѣпвь опъ яблони опломившаяся, могутъ ли плодотвориши? Никакоже. Сице и человекъ Христіанскій, аще бы и добродѣтельное житіе проходилъ, егда оплучится опъ соединенія православныя Христовы церкви, не можетъ спасенія получиши. Внемлите, еже свящѣишій Аѳанасій, папріархъ Александрійскій, въ своемъ символѣ въ началѣ глаголетъ: Иже хочеть спасися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каеолическую вѣру; еже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ. Такжеже и на концѣ глаголетъ: Сія есть каеолическая вѣра, еже аще кто вѣрно и извѣстно вѣриши не будетъ, спасися не возможеть. До здѣ Аѳанасій. Опъ коихъ его словесъ явѣ видѣши есть, яко никпоже можетъ спасенъ быти внѣ православныя каеолическія церкви; якоже во дни Ноевы никпоже спасеся опъ попапа, иже внѣ корабля Ноева обрѣшеса, но покмо піи спасошася, иже въ корабль внидоша, не вшедшіи же вси погибоша: сице разумѣли есть и о свящѣи Христовой церкви (поя бо корабль Ноевъ бѣ прообразованіемъ), яко ни единъ опъ пѣхъ получишь спасеніе, иже не обрѣтаеця внупръ ея: не достоинъ бо пой имѣти Бога во опца себѣ, (глаголетъ Кипріанъ свящій) иже церкви не имѣетъ въ маперъ (а). И Евангеліе

(а) Книга о единости церкви.

глаголеть: *аще кто не слушаетъ церкви, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*, (а) Не смотри на добрая дѣла его, егда нѣсть церкви послушенъ. Многіе и во Агарянѣхъ обрѣтаюшя добродѣпельнии человекы, правду хранящіи, милосердіе показующіи, никого же обидящіи, любовь же и благодѣяніе имѣють, не токмо своимъ, но и Христіаномъ пворящіи, обаче та ихъ добрая дѣла спасенія имъ не содѣловають; понеже чужды суть Христа и Христовы церкви. Подобнѣ и тіи, иже имя Христово на себѣ носятъ, Христіане нарицающесея, церкви же Христовы чуждаюшя, погибнуць со своими (аще я имѣють) добрыми дѣлы. Явѣ по извѣствуешъ Злапоустъ свящій въ полкованіи на Павлово къ Филиппісіемъ посланіе, на главу 1, въ бесѣдѣ 2 (б), глаголя: Ничтоже діавола сквернѣйшее, сице вездѣ пруды неполезными своихъ си облагаетъ и расперзаешъ. И не токмо на приженій (мзды) небесныя не оспавляетъ получивши, но и муцѣ повинныхъ пвориши вѣсть. Не почію бо проповѣдь, но и постъ сицевый, и дѣвство имъ законополагаетъ, еже не почію мзды лишитъ, но и веліе зло наведетъ по проходящимъ, о нихже глаголетъ индѣ: *сожжени своєю совѣстію* (в). До здѣ Злапоустъ. Мы же внемлемъ, яко и постъ, и чистота, аще и дѣвственная, и проповѣдь ерешическующихъ,

(а) Матѣ. 18, ст. 17. (б) Листъ 1887. (в) 1 Тим. 4, ст. 2.

и прочія ихъ подвиги и труды, не пощю имъ спасенія не принссятъ, но и муку вѣчную ходашайствуютъ. Неложная уста Злапоустовы то извѣстиша.

Г Л А В А VI.

Сицевое о раскольническихъ мнимыхъ быти добрыхъ дѣлѣхъ разсмопреніе предложивъ, не премину лицемѣрнаго учителей ихъ нрава, имже они прельщаютъ души незлобивыхъ и препросныхъ людей; слышно бо намъ естъ, како тии волцы хищнии приходятъ въ Христова спадо во овчихъ одеждахъ.

Въ первыхъ усмаприваютъ (якоже слышимъ) домовъ нескудныхъ, богатыхъ; въ убогія же и нищія дсмы не входятъ. Сице и волкъ дѣлаетъ; не приходитъ шуды, идѣже не чаеъ что себѣ въ снѣдь похитити, но идѣже слышитъ скосовъ собраніе, тамо приходитъ. Еще же усмаприваютъ и лицъ удобъ прекланяемыхъ къ прелести ихъ, каковы суть простолюдины, а наипаче поль жеѣскій.

Таже, всельшеса въ кой домъ, являютъ благоговѣнство веле, и слоюмъ и нравомъ показующеса быти Божіи рабы, сызпн, и праведни и преподобни.

Принссятъ съ собсю свой хлѣбъ, и ничпоже хотятъ вкусити отъ предлагаемыхъ имъ снѣдей, дондеже прелстятъ на свое зловѣріе жителей дому того. Не вкушаютъ убо брашенъ

ихъ, ово аки скверными гнушающеся, ово же постничесиво свое являюще, и поспяпся до вечера, или чрезъ день, и болѣе, мало вкушающе опъ принесеннаго съ собою хлѣба.

Продолжаютъ молибву свою прилѣжную къ Богу со умиленіемъ, да видими будутъ человекѣ; о паковыхъ молебникахъ рече Хри-спось въ Евангеліи: Непщеваніемъ долго *молят-ся, сѣи примуть лишнее осужденіе* (а).

Предлагаютъ чпеніе книжное, и опъ шого проспираютъ ученіе свое, не да спасенному пуши научапъ, но да на свое единомысліе прельспяпъ. Бесѣдуютъ же къ слушающимъ ихъ со въздыханіемъ и умиленіемъ и слезами. Весь образъ свяпыни, вся дѣла богоугожденія являютъ, но коварнымъ нравомъ, лукавымъ намѣреніемъ, по подобію оныя припчи, юже въ Лѣспвичниковой чпемъ книзѣ (б): Припво-ряешъ себѣ лисица сонъ, бѣсъ же цѣломудріе; ова убо да куря имепъ, овъ же да душу погу-бишъ. Сиче оніи лицемѣрники припворяютъ себѣ цѣломудріе, свяпыню, поспъ, молибву и иная мнимая быши добрая дѣла, все же лице-мѣрно, на прелеспъ душъ незлобивыхъ.

Людіе же, препрости суще, ни разумѣюше ихъ коварспва, удивляются паковому онѣхъ жишю, пощенію, молибвамъ, кропкому нраву, и почипаютъ ихъ яко великихъ Божіихъ угод-никовъ, и опверспыми успы слушають ученія ихъ въ сладоспъ.

(а) Лук. 20, ст 47. (б) Слово 15, листъ 108.

Тогда они, углаждень уже пущь къ чело-
вѣческимъ невѣжеспвующимъ сердцамаъ иму-
ще, начинаюпъ своя ерешическія всѣвапи пле-
велы. Въ началѣ церковь Божию хуляпъ, аки
не имущую вѣры, и чинъ духовный и книги
и всякую церковную свяпыню и вся шаинства.

Таже скипы свои Брынскіи и чинъ и
вѣру и жиписе высокими похвалами превозно-
сяпъ. При семъ пророчеспвуютъ о впоромъ
Христовомъ пришеспвіи, сказующе, яко уже
по настоипъ, уже и анпихриспъ царспвуетъ
въ мірѣ. И тако прельщаютъ незлобивыя ду-
ши, и опъ церкве Хрисповы опдѣляютъ я, въ
свое же зловѣріе приводяпъ, и приемлютъ
опъ нихъ милоспыни многія, и возвращаютъ
во своя съ корыспію, якоже волцы съ похи-
щенною снѣдію; еще же и лица нѣкая съ со-
бою уводяпъ, акибы на спасеніе, самымъ же
дѣломъ на погибель.

Г Л А В А VII.

Мы же увѣщаваемъ вы и молимъ, о сло-
весній Хрисповы овцы, блюдишеса опъ шѣхъ
прелеспниковъ, опъ лицемѣрныхъ праведниковъ,
имущихъ образъ благогестія, силы же его отверг-
шихся; снѣхъ отвращайтеса: якоже бо Іанній и
Іамврій противистася Моисею, тако и сіи против-
ляются истиннѣ. челоувцы растлѣнни умомъ, и не-
искусни о вѣрѣ (а). Ниже прельщайтеса являемымъ

(а) 2 Тим. 3, ст. 5 и 8.

ими образомъ добродѣтельнаго житія ихъ, вѣдуще извѣстно; яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя. Обрѣщается бо иногда и въ добродѣтельныхъ зловѣріе, якоже и въ недобродѣтельныхъ правовѣріе: а яко добродѣтельное чіе житіе не утверждаетъ вѣры неправыя, явѣ шо извѣствуется ошсюду.

Пишется въ житіи свяаго Кирилла папріарха Александрійскаго (а), (шоже и въ Прологѣ, февруаріа въ 23 день, обрѣщается:) Спарецъ нѣкій бѣше въ нижнихъ спранахъ Египта, шой аще и святъ бѣ житіемъ, обаче грубъ и препросшъ сый, ошъ невѣжества своего глаголаше, яко Мелхиседекъ ешь сынъ Божій. Возвѣщено же бышь сіе святѣйшему Кириллу и пославъ, призва къ себѣ спарца онаго; вѣдя же яко и знаменіе шворитъ спарецъ, и еже проситъ ошъ Бога, шо являетъ ему Богъ, а еже онъ о Мелхиседецѣ глаголетъ, ошъ невѣжества глаголетъ: упошребилъ ешь папріархъ шаковыя мудрости, съ крошостию глаголя: Авво, молю шя, понеже глаголетъ ми помысль, яко Мелхиседекъ ешь Сынъ Божій, а другая мысль глаголетъ ми, ни, но человекъ ешь, и архіерей Божій; и сомнюся о семъ въ помыслѣхъ моихъ, нарочно убо призвахъ шя, да помолишися къ Богу, и извѣстиши ми. Спарецъ же, уповая на житіе свое, рече

(а) Юни 9, листъ 55.

съ дерзновеніемъ: ослаби ми владыко поне при дни, и азъ вопрошу у Бога о семь; и возвѣщу пи, еже ми будепѣ опкровенно. Опшедѣ убо спарець въ келлію свою, и на при дни зашворивъ себе, моляшеся къ Богу, да явишѣ ему о Мелхиседець; и получивъ просимое, прииде къ святому Кириллу, глаголя: человекъ еспѣ Мелхиседекъ, а не Сынъ Божій; глагола паптріархъ: како вѣси опче? онъ же рече ему: Богъ показа ми вся паптріархи по единому, и видѣхъ коегождо мимоходяща предо мною, опѣ Адама и до Мелхиседека; и рече ми Ангелъ: се Мелхиседекъ еспѣ сей; извѣспенъ убо буди владыко, яко воиспинну пако еспѣ. Возрадовася же зѣло Кириллъ свяпый, яко спаслъ еспѣ душу онаго спарца, и благодарспвовавъ, оппусти его. И шедѣ спарець проповѣдаше всѣмъ, яко Мелхиседекъ человекъ еспѣ, а не Сынъ Божій; паковою мудроспю угодникъ Божій Кириллъ невѣжу на пупъ испинный наспавиль еспѣ.

Мы же смопримъ: свяпѣ бѣ спой спарець, и чудопворецъ, и вся опѣ Бога просимая получаай, а въ неправой о Сынъ Божіемъ вѣрѣ пребываше; и погиблъ бы всячески, аще бы въ помъ зловѣрїи скончался. Можаше ли убо добродѣпельное его жипіе упверждапи пу неправую вѣру, Мелхиседека Сыномъ Божіимъ нарицающую? И въ Лимонарѣ, въ главѣ 37, чшемъ о нѣкоемъ сполникѣ, во Терапольскихъ спранахъ бывшемъ, зловѣрїя Севирова державшемся,

егоже попомъ свящѣйшій Ефремъ, папріархъ Антіохійскій, чудеснѣ къ правовѣрію обрати. Той сполжникъ донелѣже въ Севировомъ зловѣрїи пребываше, сполническимъ своимъ добродѣтельнымъ жиціемъ, въ пощенїяхъ и моленїяхъ проводимымъ, можаше ли утвердити вѣру Севирову, еяже держашеся? Чпо же речемъ о Евдоксіи папріарсѣ Цареградспѣмъ, емуже свящый великомученикъ Теодоръ Тиронъ явился бѣ, повелѣвая устроиши коливо во свящую Четыредесятницу Христїанъ ради, якоже о помъ въ Синаксарѣ субботы первой великаго поста пишеться. Той Евдоксїи папріархъ, сынъ бывшїи свящаго мученика Кесарїа, во огнѣ сожженаго за Христа, не проходиль ли добродѣтельнаго жиція? Обаче добродѣтельное того жиціе не можаше утвердити вѣры его неправой; Аріева бо зловѣрїя бяше, и въ томъ умре, и съ ерешки погїбе, проклятію опѣ свяпыхъ опецъ преданъ. Такожде и Сергїи папріархъ, рїзу пречиспой Дѣвы въ морѣ омочившїи, и корабли Скиескія подъ Цареградомъ въ морѣ молишвами своими погрузившїи, акаеиспѣ пречиспой Дѣвѣ Богородицѣ въ похвалу пѣши въ субботу пяшую великаго поста уставившїи; пош не прождаше ли добродѣтельнаго жиція? Обаче добродѣтельное того жиціе не можаше утвердити вѣры его неправыя; начальникъ бо бяше ереси Моноелитскїя, о коей пространно въ жиціи преподобнаго Максима исповѣдника, іаннуарїа въ 21 день пишеться; и въ пош ереси

Сергій папріархъ умре, и съ ерешки вмѣненъ, проклятію опъ свяпыхъ опецъ преданъ. Се явѣ еспъ, яко добродѣтельное чіе жипіе не ушверждаешъ вѣры неправыя. Тоже извѣспвуешся и опъ словесъ свяпато Іоанна Злашоуспаго (а), имиже онъ добродѣтельно жипельсшвующихъ, неправовѣрно же учащихъ блюспися повелѣвая, учипъ глаголя: Аще убо вѣры ученіе имапъ развращено, аще и Ангелъ будешъ (жипіемъ,) не повинуйся; аще ли же право учипъ, не жипію внимаи, но глаголомъ. До здѣ Злашоуспъ.

Убо и Брыняне, жипіемъ своимъ мнимымъ быпи добродѣтельнымъ, не могушъ ушвердити неправыхъ вѣръ своихъ. Вѣръ, глаголю, а не единыя вѣры; понеже въ нихъ, (якоже и прежде рѣхомъ) не едина вѣра, но многія. Елико скишовъ, полико вѣръ; а всякъ скипъ свою вѣру хоцешъ возвеличипи и праву сошворипи; и посылаюшъ въ міръ шайныя, лицемерныя же проповѣдники своя и учипели, аки Апоспобы Хрисповы, на коихъ учипелехъ собываюшся Апоспобская словеса сія: *лжеапостоли, дѣлатели льстиви, преобразующеся во Апостолы Христовы* (б); и не дивно; самъ бо сапана преобразуешся во Ангела свѣпла: не веліе убо, аще и служипеліе его преобразуошся, якоже служипеліе правды, имже кончина будешъ по дѣломъ ихъ.

(а) На 2 Тимоѡ. 1 правоуч. 2, листъ 2518. (б) 2 Коринѡ. 11, ст. 15.

В Т О Р А Я С Т А Т І Я.

Г Л А В А VIII.

О дѣлахъ злыхъ.

Дѣла раскольническая злая, явѣ въ пропивность церкви свящѣй опѣ нихъ шворимая, якоже о шѣхъ доносима намъ, сущѣ неисчешна, о нихже подробну писати и глаголати не возможно, развѣ знашѣйшая здѣ предложимъ. Не опѣ себе же предложимъ, азъ бо смиренный не въ сихъ спранахъ рожденъ и воспианъ, ниже слышахъ когда о расколахъ, въ спранѣ сей обрѣпающихся, ни о лѣсахъ Брынскихъ, ни о скипахъ, ни о разнствѣи вѣрѣ ихъ, ни о дѣлѣхъ ихъ; но уже здѣ, по Божію изволенію и по указу Государеву жиши наченъ, увѣдахъ слухомъ опѣ многихъ доношеній. Предложимъ убо па, яже подлинно (извѣсно), ово опѣ неложныхъ повѣсповашелей увѣдахомъ, ово опѣ самовидцовъ слышахомъ, овая же на письмѣ пріяхомъ.

Въ началѣ предложимъ нѣкая опѣ блаженныя памяти преосвященнаго Игнапіа мшрополипа Сибирскаго, опѣ пріехъ его посланій, яже онъ во дни своего въ Сибири паспырспва писалъ во всю епархію свою, обличая и испребляя вредъ раскольническаго ерешичества; вѣрныя же увѣщавая не прельщашися душевредными ерешичествы.

Въ первомъ посланіи сказуеть о пріѣхъ учипелехъ раскольническихъ, бывшихъ въ спранахъ Сибирскихъ на Тюмени, ихже имена: Оська (Іосифъ) лжечернецъ, емуже прозваніе Аспомень, родомъ Арменинъ, опъ града Казани; да Якунька (Іаковъ) опспупникъ, прозваніемъ Лепихинъ; да Аврамко (Аврамъ) жидовинъ, прозваніемъ Венгерскій, лживый чернецъ. Тіи при учаху людей не ходипи въ церковь, не исповѣдовапися, не причащапися, не вѣнчапися по церковному чину въ законный бракъ; знаменіе креспное на себѣ пвориши не по древнему опъ Грекъ пріятному обычаю, не према первыми перспы правыя руки, но двѣма перспами, по обычаю Арменскія ереси. И иная не лѣпая, церкви святѣй пропивная и душевредная, своя ученія разсѣваху межъ народомъ: и перзаху церковь Божию, многія прельщающе, и въ слѣдъ себе влекуще. Опъ пѣхъ пріѣхъ раскольническихъ учипелей, два съ препіимъ аще и согласни бяху во многихъ ерешичеспвованіяхъ своихъ, обаче въ семъ не соглашавуха, яко Оська съ Якунькою учаху людей сожигапися, акибы за Христа; и пожгаша многія, опведше въ лѣса и въ дебри, въ пуспья мѣспа: а Аврамко возражаше по ихъ ученіе и дѣло, не веля людемъ сожигапися, но шокмо церкви чуждапися и церковныхъ таинспвъ. Еще же и другое ихъ несогласіе преосвященный Игнатій въ препіемъ посланіи своемъ близъ конца воспоминау, яко Якунька

Лепихинъ наученъ опъ псевдопророка Аввакума пропопопа, глаголаше не быти анпихриспову пришеслвію чувспвенно, но шокмо мысленно шому въ мірѣ обрѣшашися. и уже акибы обрѣшаешся: а Аврамко жидовинъ учае, яко чувспвенно анпихриспъ прїидешъ во свое ему время, и воцарится въ мірѣ; раздѣльшимся убо имъ опъ себе со ученики своими, лепихинцы нарицахуся правовѣрцами, аврамовцовъ же именовашу чувспвенниками. Еспъ же и до нынѣ въ Брынскихъ лѣсахъ скипъ чувспвенниковъ глаголемыхъ, ихже мнимъ произшедшихъ опъ оного Аврамка жидовина, прозваніемъ Венгерскаго, чернца лживаго.

И сіе о шѣхъ лжеучителехъ буди вѣспно, яко Оська Аспомень, Арменинъ, изъ Казани въ Сибирскія спраны въ ссылку провезенъ быспъ въ лѣпо міробышїя 7168 (1660), послѣ Аввакума роспропопопы, въ четвершый годъ. Быспъ же Оська первѣе въ Тюмени, паже въ Енестѣйскъ опвезенъ; всюду же по градамъ и весемъ, аможе пупъ ему надлежаше, остави слѣды раскольничества своего въ людехъ препроспыхъ, ихже возможе прельспити. А Якунька Лепихинъ бѣ прежде въ Верхотурью служивой ашаманъ, имѣвъ же первую жену, уби ю, и пояшъ другую, и роди съ нею дщерь; паже въ раскольническое мудрованіе уклонився, наречеса попъ, и не освященъ сый, іерейская дѣйспвоваше кромѣ липургїи: жены раждающїя молишвою очищаше, младенцы крещаше,

людей исповѣдоваше, и причащаше невѣдомо каковымъ причащеніемъ, акибы ему издалече опнѣкуду приносимымъ; и въ чинъ иноческій изволяющія поспригаше; и мерпвыя погребая, разрѣшапельную имъ чпяше молишву.

Опвезену же бывшу Оськѣ Арменину опъ Тюмени въ Енесѣйскѣ, оспаша по немъ памо Якунька и Аврамко, развращающе люди Божія опъ пупи праваго, и написаша многія хулы на церковь Божию, между коими хулами бѣ и сія: Якунька самъ сый иконописецъ изобрази на листѣ церковь и діавола, во образѣ змія, оплепшася окрестѣ церкви, и изблевающа ядъ свой скверный на пречиспья Хрисповы пайны; паковыя листы многіе написавъ, людямъ разда- яше, и во окрестныя посылаше предѣлы, да людіе мерзаяся церковію, и чуждаюся пре- чиспыхъ Хрисповыхъ таинспвѣ.

Во впоромъ посланіи своемъ преосвящен- ный Игнапій архіерей Сибирскій сказуетъ, яко лжеучители оніи, учащии людей сожигались, собравше себѣ ученики и единомысленныя дру- ги, и поспѣшники злымъ дѣламъ своимъ, сіе люпое и безчеловѣчное пворяху беззаконіе и мучительство: многія прельспивше, и въ пуспая мѣспа заведше жены, и дѣвы, и опро- чапа, первѣ оскверняху пѣхъ всякимъ блудомъ, шаже во избы, на шо въ лѣсахъ угопованныя, запворяху оныя, и закрѣпивше входъ, сожи- гаху, а имѣнія ихъ взимаху себѣ. И шако сугу- бою смерпю погубляху прельщенныхъ, душу

и тѣло убивающе; душу грѣхомъ, тѣло же огнемъ.

Учаще же людей жиши съ женами безъ вѣнчанія, младенцовъ опъ нихъ раждающихъ веляху крестити проспымъ мужикамъ, опъ священнаго же чина не принимаши ни вѣнчанія, ни крещенія, ниже коего либо благословенія.

Г Л А В А IX.

Въ шрешіемъ посланіи своемъ преосвященный Игнашій архіерей Сибирскій, по довольномъ обличеніи ереси Арменскія; и по описаніи преждебывшихъ ерепиковъ Великоновгородскихъ, въ жидовство уклонившихся, о нынѣшнихъ расколахъ и ересехъ повѣспованіе начинаепъ опъ нѣкоего ересіарха Капитона чернца, въ Коспромскомъ уѣздѣ, въ пустынѣ Колесниковой жившаго, и ученики себѣ собравшаго. Нѣцыи бо опъ поселянъ, видѣвши поспническое его жишіе, придоша, и сожипельспвоваху шому, и наспавника себѣ шого имѣяху. Онъ же шоликое показоваше пощеніе, яко ни въ праздникъ Рождества Христова, ни на свяшую Пасху хопяше разрѣшити на сыръ и на масло, или на рыбу; но шочію хлѣбъ, и опъ сѣмень, и опъ ягодъ, и опъ иныхъ плодовъ земныхъ вкушаше со ученики своими. Въ пресвѣшлый же праздникъ Воскресенія Христова, вмѣсто красныхъ яицъ луковицы (цебулю) червленныя

даяше брашіямъ. Мня же себе быти велика и свяпа, начашъ презираши чинъ духовный, и не хопяше принимашаи благословенія опъ лицъ духовныхъ: шаже начашъ новое изобрѣшаши ученіе и вѣру по своему зломудрію, и шворипши расколы и раздоры въ церкви Христовой, веля чуждашися соединенія церковнаго и благословенія іерейскаго; учаше же не покланяшися свяшымъ иконамъ новымъ, но спарымъ шокмо; и арменски воображаши на себѣ креспное знаменіе двѣма перспы; и иная пропивная правовѣрію умспвованія шой произнесе, и многія научи, и быспъ начало Капишномъ, опъ имени его шако проименованнымъ.

Въ царшвующемъ же градѣ Москвѣ вощаша раскольники: Аввакумъ пропопопъ, да Григорій пропопопъ, прозваніемъ Нероновъ (сей послѣжде покася, и прощенъ быспъ); да Лазарь попъ, да Никиша попъ, прозываемый пущосвяшъ, да Федоръ діаконъ, иныи мнози опъ духовнаго и мірскаго чина, и опъ двора Царева нѣцши, Арменскія двоперспныя ереси зашпишели, и иныхъ раздоровъ изобрѣшашели.

Г Л А В А X.

Въ шаже времена, въ уѣздѣхъ Кинешемскихъ, и Решемскихъ, и на Плесѣ, явишася иныи раскольшики, глаголемыи подрешешники, нареченныи шако опъ учишеля своего, егоже имѣяху нѣкогого поселянина, прозываемаго

Подрешетниковъ , иже , послѣдуя ересіарху Капишону, учаше людей не ходити въ церковь Божию, ни опцевъ духовныхъ имѣти, ни къ благословенію іерейскому приходити, и всѣхъ таинствъ церковныхъ чуждалися. Тѣи сами въ домѣхъ своихъ шворяху нѣкія церковныя службы по чину іерейскому, не освященни бывше, и младенцы крещажу: причастіе же у нихъ бѣше нѣкое волшебное, не хлѣбъ, но ягоды, изюмъ глаголемыя, чарованіемъ напоенныя, ихъ же причащажуся чиномъ сицевымъ: изберуть опъ между себе едину дѣвку, и въ подполье избы введше ю, въ цѣшное плашье нарядашъ, ша по часѣ исходитшъ изъ подполья, носящи на главѣ своей решето, покрытое чистымъ плапомъ, въ решетѣ же ягоды изюмъ; а въ избѣ множество собравшихся мужей и женъ и дѣшей. Вышедши убо изъ подполья дѣвка съ решетомъ, на главѣ своей носимымъ, глаголетъ по подобію іерейскому: всѣхъ васъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ; они же поклоншея опвѣщають: аминь; сіе же дѣвка оная глаголетъ прижды, а они прижды аминь опвѣщавають. И по томъ дѣвка ша даешъ имъ по богохульное приношеніе, вмѣсто причащенія святыхъ таинъ: вкусившіи же опъ шѣхъ ягодъ абіе желаютъ себѣ смерпи, аки бы за Христа, или сожещися, или удавишися, или въ водѣ улопишися, аки изспунльшіи опъ ума; и многіи шако себе сами погубили.

Г Л А В А Х І.

Въ предѣлѣхъ Нижняго Новаграда обрѣ-
пающіяся села дворцовыя, Княгинино прозва-
ніемъ, и Мурашкино; опъ пѣхъ сель, и опъ
окреспныхъ слободъ и деревень, собравшеса
множеспво мужей и женъ со дѣшми, при-
угошовашася сожещися на гумнѣ нѣкоемъ во
овинѣ, и причаспвшеса своего волшебнаго
причаспїя, повязашеса понкими вервами по
два и по при въ снопы, оставиша же опъ
между себе двухъ человекъ на по, дабы
огнь подложили и возжгли ихъ. Человѣцы же
пїи аще и прїяша въ руцѣ свои причащенїе
ихъ, но не снѣдоша, Богомъ соблюдени бывше,
на увѣданїе погибели окаянныхъ оныхъ муче-
никовъ демонскихъ. Егда же пїи два возжго-
ша огнь, и обьяпѣ пламень весь овинѣ оный,
и хопяху уже и сами пїи два въ разгорѣв-
шїйся огнь себе вринупи на сожженїе, абїе уз-
рѣша верху пламене въ дыму двухъ бѣсовъ
черныхъ, по подобїю еѳїоповъ, по воздуху ле-
пающихъ, крилѣ имѣющихъ яко непопыри,
(мыши лепающїя), радующихся и плещущихъ
руками, и вопїющихъ гласно: *наши, наши есте.*
То бѣсовское надѣ погибшими радование оныи
два человекъ узрѣвше, содрогнушася, и рѣша
другъ ко другу: видиши ли, браше, како поги-
баемъ опъ ученїя проклятаго? и начаша кре-
спное знаменїе на себѣ пворипи, и бѣжати
опшуду. Пришедше же къ священнику весїи

своя, исповѣдаша ему вся, и каяшася; не почію же священнику, но и всѣмъ прочимъ съ плачемъ повѣдаху то, еже видѣша надъ погибшими, бѣсовское радованіе, и благодаряху Бога избавльшаго ихъ опъ шоя погибели.

Г Л А В А XII.

Опъ града Вологды, въ пуши ведущемъ къ Каргополю, на спранѣ, яже опъ моря, въ мѣспѣ пуспынномъ живяше нѣкій врагъ Божій, волхвъ и чародѣй, пуспынножительное носяй имя, и лицемѣрную имѣяй добродѣтель, и мнимый бяше опъ окреспныхъ поселянь свяпъ и преподобень; и мнози пришедше со-жигельспвоваху тому, имуще его себѣ учителя и наспавника. Не почію же мужей, но и женъ и дѣвиць ша пуспыня уже наполнилася бяше; ученіемъ бо его леспнымъ и лицемѣрнымъ жишиемъ влекомы бяху къ нему, аки къ великому угоднику Божию. Учасе же шой окаянный мнимый свяпещъ шайно, еже всѣмъ жиши блудно безъ всякаго зазора, глаголя, яко нѣспъ грѣхъ плотское совокупленіе по согласію, но любовь еспъ; шокмо да не вѣнчаешеся, ниже да благословишеся въ супружеспво. Нѣкій же человекъ опъ Вологды града, опягченъ бывъ многими грѣхами, и въ чувспво пришедъ, каяшеся предъ Богомъ; и положи обѣпъ, еже прочее время жизни своя пожиши чиспо, и ипи въ пуспыню, да въ безмолвіи

поживъ, получишь опъ Бога прощеніе грѣховъ своихъ. Слышавъ же о ономъ пуспынножители, яко мнози къ нему собравшеса живущъ въ пуспынѣ, поиде шамо, не вѣдый шайнаго ихъ житія блуднаго. И пришедъ ко оному пуспыннику и пуспынножителей блудныхъ начальнику, моли его, да повелишь ему при себѣ жити въ пуспынѣ, якоже и прочимъ; онъ же глагола пришедшему: брапе любимый, добръ пришелъ еси къ намъ, нынѣ бо нѣсть уже на земли церкви Божія, вси уклонишася и непопробни быша; понеже въ церквахъ поющъ и чипающъ по новому, а у насъ еще здѣ милость Божія покрываесть, и новоспи никакой не приедемъ, и крестимся по преданію блаженнаго Теодорита, а Никонова преданія не приедемъ; добръ убо сотворилъ еси избѣжавъ опъ аншихриста. Человѣкъ же пой, слышавъ сіе, со умиленіемъ рече къ нему: азъ, честный опче! молю тя, да насравиши мя на пущь спасенія; сего бо ради придохъ ко швоей священи, слышавъ швое по Бозѣ житіе, могущее приводити души ко Христу Богу; спаси убо мене желающаго спасися. Окаянный же пой пуспынникъ опвѣщавъ, рече: чадо доброе, подобаесть тебѣ прежде постомъ искушися, да не яси, ниже піеши дни нѣкія, дондеже намъ извѣспишь о тебѣ Господь Богъ, и тогда ты приедемъ съ радостію. Онъ же обѣщася вся повелѣнная ему, шворити безъ сумнѣнія, спасенія ради души своея. Пуспынникъ же

повелѣ ввеси его во внушреннюю, едину опѣ келлій своихъ, храминку малу, яже бѣ присовокупленна къ келліи его, идѣже самъ живяше; въ храминкѣ же оной едино покмо бяше оконце, къ пуши зрящее, зѣло малое, почію да свѣпѣ будепѣ въ храминкѣ; входъ же затверди крѣпцѣ, во еже всажденному никакоже изыши опшуду.

Пребывая же человекъ оный въ заповорѣ помѣ дни при безѣ пици и пипіа, начашѣ въ спѣнѣ келліи ко оному пустыннику пворипи малу скважню, между бревнами мохъ исперзая, и сотворивъ, смопряше, чпо пворипѣшпой пустынникъ. Зрящу же ему оною скважнею, се придоша къ пустыннику два человекъ глаголюще: опче свяпый! дѣвицу оную беременную Богъ проспилъ еспѣ, родила младенца мужеска полу, чпо повелѣваеши о немъ пворипи? Той же окаянный мнимый свяпый пустынникъ рече имъ: не рѣхъ ли вамъ прежде сего, да егда па дѣвица родипѣ опроча, абіе у новорожденного младенца ножемъ поднявъ груди, измене сердце, и да принесете на блюдѣ ко мнѣ? идите убо, и сотворите, якоже рѣхъ вамъ. Они же абіе опшедше, по маломъ часѣ принесоша на блюдѣ древяномъ оное новорожденного младенца сердце, еще живо сущее и движущееся, и вдадоша ему; онъ же вземъ ножъ, своима руками разрѣза е на чешыре часпи, и рече имъ: примите сіе, и въ печи изсушивъ, исполките. Скверные же

пїи слуги окаяннаго онаго пустынника шедше сошвориша повелѣнное имъ, и паки принесоша къ нему исполченное на муку по младенческое сердце. Пустынникъ же, возьмъ листъ писчїа бумаги, и на малыя бумажки раздробивъ, вложи по малой часпи исполченнаго сердца въ шѣ бумажки, и призвавъ нѣкїя послушники своя, рече имъ: возмите бумажки сія со свѣщныю (чарованіе свое свѣщныю нарекъ) и идите во грады и веси и деревни, и входяще въ дома глаголите людемъ, чшобъ ошнюдъ не ходили въ церковь, и у поповъ нынѣшнихъ благословенїя не принимали бы, и къ нимъ бы не исповѣдовалися, и никакой свѣщныи церковной не причащалися бы, а крестъ бы на себѣ пворили двѣма перспы, а проперспнаго сложенїя да никакоже прїемлюшъ, по бо есть печать анпихристова. И аще васъ послушаюшъ или не послушаюшъ, вы опъ сего даннаго вамъ исполченїя тайно влагайте имъ въ брашно или въ пише или въ сосудъ, идѣже у нихъ вода бываетъ въ дому, или въ кладязь. Егда опъ шого вкусятъ, тогда къ намъ обрапятся на испину, и имушъ вѣру словесамъ вашимъ, и самоизвольни мученики будутъ.

Сїя видѣвъ и слышавъ сѣдїй въ заповорѣ человекъ весь опъ страха оцѣпенѣ, и не вѣдаше чшо пворити. Начатъ же прїлжно молишся ко Господу Богу, въ Троицѣ Свѣщнѣй славимому, о своемъ опъ шакowych бѣды

Часть III.

избавленіи, и крестное знаменіе на себѣ на-
чапъ према перспы пворипи, (прежде бо
двѣма перспы по пворяше, якоже опть сквер-
наго онаго пуспынника наученъ быспь). Богъ
же, молящіяся ему въ бѣдахъ слушай, чело-
вѣку пому, въ заповорѣ сѣдящему, посла сво-
божденіе сицевымъ образомъ: во упріе купцы
нѣкіе пушемъ мимо келліи шоя грядяху, за-
пворенный же шѣхъ узрѣвъ, и рукою къ о-
концу призвавъ, исповѣда имъ тайно вся, яже
о себѣ и о пуспынникѣ, чпо видѣ, и чпо слы-
ша, и моляше ихъ, да избавяпъ его опшуду.
Како же бы имъ его избавипи, научи: да ска-
жупъ, яко рабъ ихъ, окрадъ имѣнія ихъ, бѣжа,
и крыешся здѣ; и да моляпъ пуспынника, оп-
дапи имъ раба ихъ. Купцы же сожалѣвшесея
зѣло о запворенномъ шомъ, притворишася,
акибы ищупъ раба своего, окрадшаго ихъ и
бѣжавшаго опъ нихъ; и акибы увѣдаша, яко
крыешся въ пустынѣ шой: и молиша пуспын-
ника шого, да опдаспъ имъ раба ихъ. Пу-
спынникъ же, призвавъ опъ заповора челоуѣка,
глагола ему: чпо се сотворилъ еси брапе? обо-
льспилъ еси насъ, сказуяся, акибы спасенія ис-
кій, шы же, окрадъ господей своихъ, припеклъ
еси къ намъ. Челоуѣкъ же шой, падъ на землю,
глаголаше: согрѣшихъ опче на небо и предъ
побою, злыя люди на сіе мя науспиша: но
молю шя, да не предаси мя въ руцѣ господей
моихъ; ибо не быпи мнѣ живу опъ нихъ. Пу-
спынникъ же рече: иди брапе, и служи имъ,

якоже великъ Агостинъ: раби повинуйтеся господемъ своимъ. Моляще же пустынникъ припворныхъ господей пѣхъ, да не сотворятъ зла рабу своему, аще имѣніе ихъ возвратитъ. Они же даша слово пустыннику, еже не озлобятъ раба своего; и поемше чловѣка того опшѣдоша.

По опшествіи же купцовъ пѣхъ съ чловѣкомъ онымъ возвѣщено бысть пустыннику, яко вся пайны его вѣдомы сотворишася купцамъ онымъ опъ чловѣка бывшаго въ заповорѣ. Пустынникъ же шой собрався со всѣми ученики своими, съ мужескимъ поломъ и женскимъ, и келліи оныя сожегъ, иде въ предѣлы великаго Новаграда, и вселишася въ пустыни на езерѣ нѣкоемъ, въ монастырѣ Палеоспровскомъ, и завладѣша монастыремъ пѣмъ; начаша бо и тамо къ нему мнози опъ окресныхъ весей собиралися, ученіемъ его леснымъ прельщаеми и волшебствомъ привлекаеми. Слышавъ же о нихъ преосвященный Корнилій, митрополишъ великаго Новаграда, посла къ нимъ честныя мужи опъ духовнаго чина и мѣрскаго увѣщаша къ согласію церковному; шіи же разврапники пустынножители съ предводителемъ своимъ не шочію увѣщанія не послушаша, но и погибли предашася. Ибо хуливше первѣ много свяшую церковь и всѣ православныя Христіаны, заповоришася въ монастырѣ томъ, и зажгоша церкви, и келліи и ограду окресшъ, и шако вси съ монастыремъ сгорѣша и погиблиша.

Г Л А В А XIII.

То самосожигательство проспресе даже и до Сибирскихъ спранъ, опъ ссылочныхъ раскольниковъ умножаемо: егда бо Оська Арменинъ лжечернецъ привезень бѣ на Тюмень, прельспи въ свое возвращеніе нѣкогого попа, именемъ Домешіана; и купно съ предреченнымъ Якунькою Лепихинымъ прельщающе многія, и въ пусыни опводяще, сожигаху. Таже Оськъ въ Енесѣйскъ опвезену бывшу, попъ Домешіанъ шедъ въ пусыню, и обрѣпъ нѣгдѣ чернца Иванища, равна себѣ злобою, посприжесе опъ него во иночествѣ, и наречень быспъ Даніиль. По посприженіи же своимъ успрои себѣ особое въ пусыни жилище, не зѣло далече опъ онаго чернца Иванища, исходя же въ міръ, разсѣваше свое ерепичесство по селамъ, и возвращаше люди невѣжествующія, дабы чуждалися свящныя церкви и всѣхъ церковныхъ свящынъ и шаинствъ: и сказоваше имъ антихриста уже царствующа въ міръ, и яко день судный уже настѣпъ, и успрашаше души препроспя; и, собирая послушающія его, опвождаше въ пусыню къ своему шамо жилищу. Собравъ же мужей и женъ и дѣшей, яко пысящу и седьмъ сотъ, писа къ чернцу Иванищу, прося совѣта: Собрашася (рече) ко мнѣ въ пусыню добродѣшельніи мужіе же и жены и дѣвы и опрочаша, и просятъ вси вшораго неоскверняемаго крещенія огнемъ:

чпо убо пвоя свѣпныя повелѣваешъ сопворипи? Окаянный же чернецъ Иванище описану ему смѣха доспойное слово, глаголя: заварилъ еси кашу, да яси убо ю, якоже хоцещи. Дометіанъ же, иже и Даніилъ, окаянный отступникъ и разврашникъ, начашъ приугошвлѣпн яже къ сожженію, и дѣлапн избы опѣ дебелаго древа, яже успроивъ, повелѣ наносипн смолы, и береспы, и конопли, еще же приугошова и сѣры, и пороху спрельбнцнаго, во еже бы людемъ онымъ абіе огнемъ обѣпымъ быпн, егда зажгуща. Тако имъ къ сожженію гошвлѣпнмъ довольное время, и жещнса не ускоряющнмъ, но и еще множайшнѣ къ себѣ собнрающнмъ, увѣда о помѣ преосвѣщеннй Павелъ (иже бѣ предѣ Игнашнемъ), мнпрополншъ Снбнрскнй, и поболѣвъ душею о погнбающнхъ, посла къ ннмъ скоро опѣ духовнаго чнна и мнрскаго мужн чеспны и блаторазумны, увѣщавп я, и опвеспн опѣ злаго нхѣ начинаннѣ. И егда посланнн къ ннмъ доидоша, и увѣщавапн я начаша, онн абіе запворншасѣ въ нзбахѣ, на жженіе угошованнхъ, и многн хулы на церковь и на чннъ духовннй глаголавше, зажгошасѣ. И абіе опѣ пороху спрельбнцнаго, и сѣры, и смолы, и береспы, и конопли, опвсюду огнемъ быша обѣпны, и сгорѣша. На мѣспѣ же помѣ, ндѣже сожгошасѣ, смрадъ велнй нсхождаше долгое время, яко не возможно бѣше кому по мѣспо мннующу пропнпн, не запкнвшу нздрей свонхъ.

Многіи же, имже случися въ раннюю или въ вечернюю зорю миновати мѣсто оное, слышаша плачевныя на помѣ мѣспѣ гласы, аки подѣ землю вопіющія: *охъ, погибли! охъ, погибли!* И свидѣтельствововаху мнози о шаковыхъ плачевныхъ гласѣхъ, яже быша по Божію опкровенію, во извѣщеніе погибели прельщенныхъ, во увѣщаніе же прочимъ, да не прельщуются раскольническими лжеучительствы.

Такожде бысть и въ Томскомъ уѣздѣ: Опсшупникъ нѣкій, именемъ Васька Шапошниковъ, разврати многія опъ мужескаго и женскаго пола, и сведе въ пустыню, еже сожещи я. И успрои великія при храмины деревянныя, и вся, яже къ скорому возжженію, угопова. Воевода же града Томска, слышавъ яко собращася мнози въ пустыни жещися, посла къ нимъ іереи и иныя мужи, еже увѣщати я, да не погубляютъ сами себе. И егда шіи къ прельщеннымъ доидоша, Васька всѣхъ собранныхъ въ храминѣ заперъ, самъ же на верхъ возшедъ, глаголаше къ пришедшимъ: мы горимъ здѣшнимъ огнемъ, вы же огнемъ вѣчнымъ и нынѣ горите, и шамо горети будеша: опъидиша опсюду; егда бо начнешъ селипра и порохъ рвати хоромы, шогда и вась бревнами побіешъ. Сіе же глагола окаянный, успрашая пришедшихъ, да опъидутъ; не быше бо у нихъ много пороху и селипры. Пришедшіи убо по слышаще, опсшупиша далече опъ храминъ пѣхъ; а Васька, сошедъ въ храмину, глагола: изыду въ окно изъ храмины,

да зажгу собранное окреспъ хвраспие, и паки сѣмо вниду. Дѣвка же нѣкая рече ему: не иди пы, но малу дѣвочку пошли зажещи; онъ же самъ хопяше изыпи акибы зажженія ради, самую же вещь да зажегъ ихъ, самъ убѣжипъ. Угошоваль бо бѣше межъ храминами пѣми пайную яму и земный исходъ далекъ, да шуды убѣжипъ со имѣніемъ, еже оспаешъ по сожигаемыхъ. Съ пѣмъ бо намѣреніемъ окаянніи шіи прельщаху людей и сожигаху, да имѣнія пѣхъ себѣ возмупъ; людей убо сожигаху, а сами бѣгспву вдавахуся. Хопящу убо пому окаянному Васькѣ изыпи изъ храмины, акибы во еже зажещи, дѣвка оная съ прочими, нападше на него, держаху шого крѣпцѣ, глаголюще: насъ хочешъ погубипи, а самъ хочешъ бѣжати. И испуспиша окномъ малу дѣвочку, да зажжешъ угошованное хвраспие; дѣвочка же пая зажегши, и погибель сожигаемыхъ видѣвши, бѣжа ко іереомъ, издалуче споявшимъ, и возвѣспи имъ вся, како Васька въ храминѣ удержанъ, и погипе окаянный со всѣми прельщенными ошъ него. По сожженіи же пѣхъ, поселянинъ нѣкій шогоже Томскаго уѣзду шужаше и плакаше, яко ошъ дому его Васька онъ прокляшій осмъ душъ мужескаго и женскаго пола, прельспивъ и въ пуспыню сведъ, погуби съ собою сожженіемъ. Пришедъ же поселянинъ шой на оное мѣспо, идѣже сожгшася прельщенніи, хождаше надъ пепеломъ, рыдая о домашнихъ своихъ; и абіе услыша

плачевныя гласы опъ пепела исходящія : *охъ, погибли!* *охъ, погибли!* онъ же ужаса опъ гласовъ шѣхъ исполнился, и мало поспоявъ, иде скоро опшуду, и возвѣспи во градѣ и въ селѣхъ, яже слыша. До здѣ опъ пріехъ посланій преосвященнаго Игнація, архіереа Сибирскаго.

Сему подобно повѣда намъ Успюга города человекъ госпиныя сошни, Максимъ Даниловъ, прозваніемъ Пивоваровъ, бывъ у насъ въ Росповѣ сего 1709 года о свяшой недѣли свѣплаго воскресенія Хриспова, сказуя сице: На Успюгѣ великомъ, въ приказной избѣ въ дѣлѣхъ пишешся: во 196, или во 197 годѣхъ, (сказапъ де подлинно года не упомню) въ Успюжскомъ уѣздѣ, въ Череповской волости, опъ Успюга града 120 верспъ, въ лѣсу были раскольники съ 300 человекъ; и по извѣшомъ сошскихъ волосей шѣхъ и креспьянъ извѣсно было воеводѣ Тимоѣею Ивановичу Ржевскому, чшо живутъ въ лѣсахъ раскольщики; и онъ воевода посылалъ къ нимъ людей для взяпья шѣхъ раскольщиковъ въ городъ; и они раскольщики учинилися ослушны. А въ шѣхъ лѣсахъ сдѣланы были у нихъ раскольщиковъ великія храмины, и кругомъ ограда, а подъ храминами ископаны были въ землѣ пещеры. Посланная же опъ воеводы егда хопѣли взяпья ихъ, они раскольщики учинилися сильны, и не дались; и шѣ свои храмины со многолудшвомъ обволокли соломою, и зажгли, и сами въ нихъ сгорѣли, а другія въ пещерахъ, яже

подъ храминами , задхлися и изгибли . И многія годы въ помъ мѣспѣ , гдѣ они сторѣли , по вся ноци слышахуся гласы плачевныя кричація: *оаъ, погибли! оаъ, погибли!* ЕСТЬ же и до нынѣ на помъ мѣспѣ смрадъ великій.

Къ шаковому самоизвольному сожигашельству и погибели предводипели раскольническіи не шокмо прелестными словесы прельцають , но и волшебными чарованіи привлекають; якоже по и прежде вѣспно сотворися , и послѣдствующее сказаніе явѣ сотворипѣ.

Г Л А В А XIV.

Въ нынѣшнемъ 1709 году , мѣсяца февраля въ первыхъ числѣхъ , донеслъ словесно и на письмѣ нашему смиренію іеромонахъ Игнапій , спаръ лѣпы , Углецкаго Воскресенскаго монастыря посприженикъ , а какъ онъ посприжень уже пому назадъ 26 годовъ , а въ мірѣ имя ему бѣ Іаковъ; жилъ онъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ , въ Бѣлосельской волости ; попомъ былъ въ церквѣ свяпья Пятницы лѣшъ седмъ ; и сказывалъ , яко въ его приходѣ сожглося душъ обоого пола и всякаго возраста 1920 , кромѣ иныхъ окреспныхъ сель и деревень , въ коихъ безчисленное множеспво народа пожгошася , прельщенны и волшебствомъ очарованны опѣ раскольническихъ учипелей ; и исполняшеся воздухъ опѣ шруповъ старающихъ смрадной вони на многи дни . А яко волшебствомъ

очарованныя вдавахуся сожженію, извѣстіе истинное онъ іеромонахъ Игнашій сказа, и на письмѣ намъ подаде сицевое: Во оное (де) время, въ неже множество людей въ Пошехонскомъ уѣздѣ сожигахуся, князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ изъ Москвы пріѣзжалъ въ вошчину свою въ Бѣлосельскую волость, въ село Кузмодемьянское для уговору крестьянъ своихъ, чпобъ преспали жещися. А жглися (де) крестьяне его по злomu наученію, погожъ Пошехонскаго уѣзду, вошчины боярина Ивана Максимовича Языкова, деревни Холма, крестьянина Ивана Десятины. О томъ мужикѣ прелестникѣ увѣдавъ князь, повелѣ его сыскашь, и предъ себя пославиль, и про его ученіе спрашиваль, и уговариваль преспашъ опъ шаковаго злодѣянія и душегубства; мужикъ же шой Иванъ Десятина выбросилъ изъ зѣпи своея при ягоды, дѣланыя опъ нѣкія муки, бяху же шѣ ягоды величествомъ подобны клюквѣ, и началъ шѣ ягоды ногою распирашь. То увидѣвъ крестовой княжій попъ, (а какъ имя шому попу старецъ Игнашій не упомнишь) бросился, и ухвачиль едину ягоду, и поднялъ, и расперъ перспами на хлѣбѣ, и бросилъ собакѣ. Собака же съядши шой хлѣбъ, бѣжа вонъ; а на дворѣ въ шо время возгнѣщенъ бышь огонь ради варенія кушанья; и шекши собака на огонь вижжя и скогля, распроспреся на огнѣ, и сожжеся. А крестовой онъ попъ, какъ шу ягоду на хлѣбѣ расперъ и собакѣ повергъ, перспы своя, имиже

ягоду распираль , принесе ко успомъ , холя вкусъ ея увѣдапи ; и абіе сошворися внѣ ума , и лицемъ и очима измѣнися ; и вси пому внезапному его измѣненію и изумленію удивишася , и ужасни быша . Князь же , жалѣя о немъ , повелѣ его свеспи въ подклѣпѣ , а въ подклѣпѣ въ то время попилася печь ради припасовъ кушанья про князя ; и егда попъ онъ въ подклѣпѣ введенъ быспъ , и узрѣ въ печи огонь , абіе ввержесе въ печь огненну , и сгорѣлъ бы шамо , аще не бы скоро люди княжіи опшуду за ноги выпацили его ; и ожжесе глава его и лице , власы главныя и брада огорѣ ; и пребыспъ безъ ума цѣлыя сущки . Потомъ приде въ себе и образумився , нача со слезами благодарити изъемшихъ его опъ огня ; и извѣспвоваше князю , и всѣмъ явѣ сказуя : Егда (де) мене въ подклѣпѣ введоша , и узрѣхъ печь горящую , показася мнѣ печь яко рай , а успіе печи яко дверь райская . Въ печи же во огнѣ видѣхъ сѣдяція пресвѣплыя юноши , иже призываху мя къ себѣ , глаголюще : поиди къ намъ ; азъ же абіе къ нимъ вергохся . То попъ оный князю и всѣмъ сказывалъ со слезами ; а былъ при помъ сей , иже намъ сія донесе , іеромонахъ Игнапій , погда еще въ мірскихъ попѣхъ званъ Іаковъ , и всего пого самовидецъ и самослышецъ бѣ . И якоже видѣ и слыша , шако и донесе намъ по священнической совѣспи ; и имемъ ему вѣру , человѣку уже гораздо спару сущу .

Г Л А В А XV.

Опъ посланія Іосифа священника, иже въ мимошедшихъ недавно годѣхъ по указу Государеву былъ на Олонецкомъ верву, и писалъ къ раскольническимъ во оной спранѣ училемъ: къ Даніилу Викулину, да къ Андрею Діонисову, и ко всему сонмищу ихъ. Той священникъ Іосифъ, обличая раскольщиковъ о чарованіяхъ ихъ, приведе первѣе сотворшееся иногда опъ жидовъ въ королеспвѣ Польскомъ дивное волшебное дѣло, выписаное изъ книги глаголемой Зерцало Короны Польскія, изъ аршикула пяшаго, яко жида нѣкоей опъ женѣ Христіанскихъ великую цѣну дали, дабы продала имъ млека Христіанскаго; жена же оная возвѣспи о семъ мужу своему, и по его наученію продаде имъ млека кравяго, вмѣсто человѣческаго Христіанскаго. Жида же съ радоспію по млеко приѣмше, наняша нѣкоего чловѣка, и идоша съ нимъ къ висильницѣ, на нейже злодѣй повѣшенъ быспъ, и совершивше шамъ своя надъ млекомъ волшебная чарованія, повелѣша наяшому чловѣку, да млеко по обволхвованное ими вліепъ въ ухо висящему злодѣю, и приклонипъ свое ухо къ уху мершваго злодѣя. Онъ же егда по сотвори, вопрошиша его жидове, чпо слышипъ? Тойже опвѣща: рычаніе скоповъ слышу. Жида же опечалившеса, идоша къ женѣ оной Христіанспѣй, и лаяша ю яко обманувшую ихъ. Попомъ

быспь во всемъ королевствѣ Польскомъ велій морь на скопъ ; имѣлъ же бы пой морь быши на Христіанъ, аще бы жена оная Христіанская человѣческаго Христіанскаго млека продала имъ. То священникъ онъ Іосифъ приведеъ , глаголепъ къ раскольникомъ: пако и вы раскольницы, надъ опспупленіе благочестія , чарованіемъ якоже и жиды дѣйствуєте , ходяще по домомъ , и обоера плоши проспыхъ человѣкъ прельщающе, и копоріи прелеспи вашей не возслѣдствующъ, пѣхъ чарованіемъ обаяете , якоже извѣспихомся опъ досповѣрныхъ свидѣтелей сице.

Въ Березовомъ на Волокѣ въ Кольскомъ присудѣ , памошняго мѣспа жипель, человѣкъ не послѣдній , имѣвый домъ полный , и семью изрядную, и знающій козни ваша прелеспныя, именовъ Григорій , иже послѣжде монашескій образъ пріяпъ , и благочестно скончася; пой самъ о себѣ повѣда : Егда памо собравшеся раскольницы съ предводипельми вашими , успроиша на езерѣ оспрогъ на оспровѣ: нѣкій памошній обипапель богашый , прельщеннй опъ нихъ со всемъ домомъ своимъ, человѣковъ до седмидесяпи , въ пой оспровѣ вселися, и иныхъ не мало съ ними памо вселишася; и начаша опспуду въ домъ онаго Григоріа почасту приходипи и прельщаша. Онъ же, зная лукавство ваше, не внимаше пѣмъ прелестемъ, и домашнія своя опасно охраняше. По нѣкоемъ же времени, слышавше люшіи

человѣцы шіи, яко скоро изъ Олонца будеть на нихъ высылка: шогда наипаче начаша къ нему Григорію приходити, и всячески обольщевати къ своему зловѣрію; онъ же непреклоненъ пребываше, имѣяше бо брапа въ Олонцѣ въ чину воинскомъ, и опъ него совершенно наказанъ бысть не пріимаши ложнаго вашего ученія. Нѣкоего же времени пришедше раскольники шіи, обнощеваша у него Григоріа: онъ же наипаче шогда оберегаше домашнія своя; шіи же окаянніи съ вашими спаинники, видѣвше его непреклонна къ прелести ихъ, чшо шворятъ? Начаша почасту исходити изъ избы въ сѣни; онъ же исперва оплошався небрежаше о шомъ, шаже содрогнувся помысли, за чимъ исходятъ: и изыде самъ, и начашъ въ сѣнѣхъ осмашривати, не подложиша ли чшо, и ничшоже обрѣше. Посемъ нѣкія ради нужды дойде потреба воды, онъ же паки изыде въ сѣни, и снемъ покрышіе съ сосуда, въ немже вода, видѣ верху воды, акибы мука плаваешъ; онъ же собирая шю въ сосудецъ да удобнѣе разсмопритъ, видѣ нѣкія коспи жженныя въ водѣ: а прежде шого времени, жена и сноха его и нѣсколько дѣшей воду оную пиша. По обнощеваніи же, шіи зліи чловѣцы опъидоша; а уже вскорѣ ожидаютъ воинства, имущаго пріити на нихъ опъ Олонца; домашніи убо Григоріевы, копоріи очарованную воду пиша, начаша проситися у него къ раскольникомъ во ошровъ, онъ же всячески удержаваше ихъ,

препя и со слезами моля: но никакоже возможе удержати, бѣжаша бо опъ него ко онымъ проклятымъ. И попомъ въ скоромъ времени придоша посланніи воины; оніи же злобѣснии началопагубники (раскольническіи учители) зашворивше всѣхъ во оспрогѣ помъ, ихже прельспиша, зажгоша, а сами бѣжаша. И шако вси прельщеніи огнемъ погибоша. Зрипе окаянніи, (попъ Іосифъ къ раскольцикомъ глаголешъ): зрипе прелести вашае кознь, идѣже словесы не можете прельспити, шамо вы чародѣйспвъ упошребивше, обаяете и погубляете: шакова ваша свяшоспъ. До здѣ посланіе Іосифово.

То о сожигашельствѣ и чарованіяхъ раскольническихъ речеся; еще же и о другой ихъ самоизвольной смерпи, како уморяюся гладомъ, да речемъ, еже совершенно опъ самовидцевъ увѣдахомъ.

Г Л А В А XVI.

Еспъ у нихъ скипъ, глеголемый Морельщики, піи, якоже и сожигашели, просыхъ людей, мужей и женъ прельщаюпъ, еже въ зашворѣ послпничеспвомъ и гладомъ умреши, акибы за Хриспа: приводяпъ же имъ во образъ опъ жипій свяпыхъ, како мнози Хриспа возлюбльши въ постѣхъ просіяша, а иніи во изгнаніяхъ и шемницахъ вѣры ради гладомъ и жаждею скончашася. И Писаніе—де глаголешъ:

яко многими скорбми подобаетъ намъ внипи въ царство небесное. Въ жизни же сей быти кая польза? Уже бо вѣры правыя на земли нѣсть, ошцевъ духовныхъ нѣсть, архіереи и іереи—все волцы, а церкви—хлѣвы и мерзость запускнїя; и ансихристъ уже царствуетъ въ мірѣ, и спрашный день судный наспоитъ. Подобаетъ убо (они глаголютъ), хопящему истинно спасися, поспрадапи здѣ; и якоже мученики и исповѣдники голодомъ и жаждою скончашися въ маломъ семъ времени, да вѣчныхъ избывше мукъ, со Христомъ воцарипся. Поспраждемъ убо здѣ в малѣ, да не приобщаемся шѣмъ, иже вѣру правую оставиша, и насъ ея ради гонятъ и мучають. Уне бо есть намъ въ маломъ времени голодомъ и жаждою испаяши, неже съ ними въ вѣчныя муки осудипся. Тако глаголютъ окаянии прелесники, со многимъ умилениемъ, въздыхающе и плачуще. И аще кого прельсвятъ, молятъ его, да, шедши во едину келлію или въ пещеру, покаешся прежнихъ грѣховъ своихъ, и поспническимъ вѣнцемъ яко мученикъ увѣнчается. Суть же у шѣхъ Морельщиковъ успроены на шо особныя мѣста въ лѣсахъ: ово хоромы деревяныя, ово же ямы въ земли. Хоромы иныя съ малыми дверцами, а може всаждають прельщеннаго, и запворяють крѣпко; иныя же безъ дверей, но сверху тамо впускають. Ямы же или пещеры глубоки, изъ нихже нельзя кому изыши, и сверху бо заграждають и закрѣпляютъ

вельми . Посаждають же иногда единого , иногда двухъ , и пріехъ , и множае . Посажденніи убо бѣдніи , по первомъ , и впоромъ , и препіємъ дни , и по множайшихъ , спуживше опъ глада , вопіють , кричають , моляють , чпобъ испущенни были опшуду ; но нѣспъ слушающаго ихъ , ни милосердспвующаго о нихъ . А еже ужаснѣ еспъ слышапи , яко идѣже посаженни будуць два или при , или множае , не сперпѣвше глада , другъдруга жива яспъ кой коего одолѣти можеть . И да не мнился кому сіе недосповѣрно быти , еже въ заключеніи и гладѣ яспи другъдруга , егда и самъ себе челоувѣкъ въ шаковой нуждѣ яспъ . Пишетъ Георгій Кедринъ Цареградецъ , въ Синопси испорій , о Зионѣ царѣ Греческомъ злочеспивомъ , яко опъ многого піянспва бѣснованію нанъ часпо находящу , и падающу ему на землю , и аки мерпву долго лежащу , царица Аріадна жена его возненавидѣ его , и не хопяци въ живыхъ пого видѣши , умерпви его сице : егда возбѣспився Зионъ паде на землю , и быспъ аки мерпвъ , царица вземши его , положи въ гробѣ въ земли глубоко , землю же не засыпа , но камень велій возвали надъ двери гроба , и спражъ пристави . Идѣже по времени царъ Зионъ въ себе пришедъ , начають взывапи , да испущень будеть , но не послушаша его спражіе ; бѣ бо имъ крѣпка опъ царицы заповѣдъ . И живъ до шрехъ дней во гробѣ бывъ , вопія и рыдая , умре . По умерпвіи же пого , открыша

гробъ, и видѣша его изъядша на рукахъ тѣло свое даже до раменій опъ глада; шо пишеться въ Греческихъ исторіахъ. Вѣроятно убо есть, яко и у Брынскихъ Морельщиковъ заключенніи въ земныхъ или древяныхъ затворахъ ядятъ другъдруга, голодомъ зѣльнымъ убѣждаемы. Кій тамо вопль? кій плачь? кое рыданіе? кая шуга и скорбѣніе? и кое тамо спасеніе опъ невольнаго шого мученичества? И шако проклинающе день рожденія своего погибають смертію сугубою, тѣлесною и душевною: не въ царство бо небесное, но въ адскія муки души тѣхъ опходяють, яко самоубійцовъ. И кая имъ польза опъ горькія шоя смерти? ибо Христу Господу шо мученичество нѣсть пріятно, имже кшо самъ себе погубили изволишь, якоже шо ниже изъявлено будешъ.

Г Л А В А XVII.

И сіе дивно, яко на смерть себе или огненную или гладную предають, акибы Христа ради: вожделеній же своихъ плотскихъ, яже конечно шребѣ истинному рабу Христову умерщвляши, не умерщвляють, но живутъ блудно. Сіе же глаголю не о всѣхъ; слышно бо ешь, яко мнози въ нихъ живутъ чисто и цѣломудренно: множайшіи же блуда и въ грѣхъ не спавяють, но любовію шо Христовою нарицають окаянніи, якоже абіе услышимъ.

Воевода Росповскій господинъ Семень Еремѣевичъ Пашковъ повѣда намъ, въ прошломъ де 1703 мѣ году былъ онъ по Указу Государеву посланъ за дѣломъ въ Балахонской уѣздъ, въ Заузольскую волосшь, шамъ при его бышности опъ учипелей раскольниковскихъ содѣяся вещь сицевая: еспъ село Боръ опъ Николы зовомое, въ помъ селѣ у попа Сисоя два раскольника подговорили жену его съ деньгами, и повели въ Брынскія раскольниковскія мѣспа, акибы на спасеніе. И не дошедъ рѣки Керженца шѣ раскольники привели шу попадью въ нѣкую храмину пуспу. А прежде ихъ пришешвія, по смопренію Божію, два борпники Толоконцовской Дворцовой волости шамо пришедше, и печь мало пропопивше, взыдоша на полапи почипи, и уснуша. По часѣ же обудишася, оцупивше приходъ оныхъ раскольниковъ съ попадью, юже они борпники добрѣ знаша, мужъ бо ея попъ Сисой духовный имъ опець бѣ; и молчаху сѣдяще на полапѣхъ и смопряху шайно, чпо хочешъ быши. Раскольники же шіи съ попадью вшедше, и шеплу храмину обрѣшше, сѣдоша; мнѣша же яко никшоже инъ еспъ въ храминѣ, не вѣдяху бо борпниковъ оныхъ. Таже начаша къ попадѣ глаголапи: сотвори сеспро съ нами Христову любовь. Она же вопроси ихъ: какову любовь Христову съ вами имама пворипи? Они же рѣша ей: буди съ нами совокупленіемъ плотскимъ, цпо бо еспъ любовь Христова; она же

ужасшися рече: шого ли ради вы мене опъ мужа моего подговорили есте? азъ чаяхъ спасеніе души моей вами получиши, и послѣдовахъ вамъ, яко святымъ и душеполезнымъ наставникомъ и учителиемъ, вы же изведосте мя оскверниши: и не соизволяше имъ на грѣхъ. Они же начаша ю насильно принуждати ко своему беззаконію; и единъ опъ нихъ удари ю рукою въ лице. Тогда боршники оніи, на полапѣхъ шайно сѣдящии, имуще пищаль заряженую порохомъ проспо безъ пульки, спрѣлиша верху пѣхъ беззаконниковъ, и крикнуша. Оніи же окаянніи святицы Брынскіи, спрахомъ велимъ успрашившеса, бѣжаша скоро изъ храмины, оставивше попадаю съ деньгами, и безъ вѣспи быша. И обрадовася попадаю о своемъ избавленіи опъ рукъ блудниковъ беззаконныхъ, иже блудъ любовію Христовою нарицающе, хошѣша ю оскверниши. Боршники же пѣ поемже попадаю, ведоша къ мужу ея, къ опцу своему духовному къ попу Сисою, и вдаша ю ему цѣлу съ деньгами и съ чистопою ея. Попъ же зѣло обрадовався, даде боршникомъ пѣмъ нѣколико рублей денегъ за приведеніе къ нему жены ея.

Той же господинъ Семень Еремѣвичъ повѣда и сіе, чшо Заузолской и Толоконцовской волостей крестьяне дочерей своихъ, и сестрѣ, и свойспвенницѣ дѣвокъ, опводяшъ въ Брынскія лѣса къ святымъ опцамъ, (шако раскольническихъ учителей святыми опцами нарицающъ), и вдающъ ихъ шамо аки на любовь

Христову , самымъ же дѣломъ на блудъ. Толь
окаянныхъ шѣхъ ослѣпи демонъ , яко блуда не
почію въ грѣхъ не вмѣняють , но въ добро-
дѣшель имупъ , въ любовь Христову почи-
ають ; законное же супружество нарицають
беззаконіемъ и невольническою работою . Егда
же шья дѣвки очреватѣють , и они расколь-
ники шѣхъ чреватыхъ дѣвокъ опводяпъ въ
прежнія ихъ мѣспа , копорая изъ копораго
мѣспа приведена . А какъ они родяпъ у оп-
цовъ своихъ или у свойспвенниковъ , и шеспъ
недѣль по рожденіи поживупъ , паки въ шѣже
брынскія лѣса опводимы бывають .

Сему преждереченнаго господина повѣспво-
ванію емлемъ вѣру ; понеже и въ нашей епар-
хіи поже дѣмое слышимъ . Донесено намъ не-
давно подлинно о нѣкіихъ во градѣ Романовѣ
посадскихъ людехъ , имѣніемъ нескудныхъ , (и-
мень ихъ не воспоминаю , вѣдяпъ шамо жи-
пельспвующія,) опъ коихъ при: Иванъ Гри-
горьевъ сынъ Трусовъ , прозваніемъ Мыльни-
ковъ , сослалъ при дочери ; Василій Григорьевъ
сынъ Трусовъ , прозваніемъ Мыльниковъ , со-
слалъ одну дочь ; Иванъ Михайловъ сынъ
Шанинъ , прозваніемъ Дураковъ , сослалъ одну
дочь ; Феодоръ Стефановъ сынъ Лыковъ одну
дочь ; по единой дочери , а чешвертый Мыль-
никовъ при дочери , оппустили въ Брынскія
лѣса , въ нѣкій шамо женскій скипъ , съ до-
вольными деньгами , съ намѣреніемъ же не
вѣдомо коимъ . Еда ли имъ не бѣ и нѣспъ

монастырей дѣвичьихъ въ епархіи Роспловской, аще хощѣли дочери своя уневѣспипи Хриспови. Такожде и у насъ въ Росповѣ единъ мнимый быши добръ человекъ Иванъ Менкинъ дочь свою дѣвицу, брачныхъ лѣтъ дороспшую, тайно выслалъ въ раскольническія жилища; а для чего, Богъ вѣсть.

Г Л А В А XVIII.

Въ яснѣйшее же изъявленіе дѣлъ раскольническихъ небоугодныхъ, церкви святой пропивныхъ, паки нѣкія скипы ихъ, въ первой часпи вкратцѣ помяненныя, здѣ да повтораются проспраніе мало.

Жилища раскольническая въ лѣсахъ Брынскихъ сугубо именуются: скипы и толки. Скипы того ради, яко скипаются въ пустыняхъ, акибы древнимъ святымъ опцемъ пустынножипельнымъ подобящся. Толки же того ради зовутся, яко всякъ скипъ Божественное Писаніе по своему злоумному мудрствованію толкуетъ инако, не согласно инѣмъ; и по окрестнымъ селамъ и деревнямъ толки своя распроспраняютъ, каждо своя вѣры людей препроспыхъ учаще, и къ своему толку прекланяюще.

Въ первыхъ убо Христовщина да предложится.

Въ томъ скипѣ или толку обрѣнается нѣкій мужикъ, егоже зовутъ христомъ, и яко

Христа почипають; а кланяюпся ему безъ креспнаго знаменія. Приспанище того христа въ селѣ, зовомомъ Павловъ перевозъ, на рѣкѣ Окѣ, за нижнимъ городомъ 60 верспѣ. Сказують же того лжехриста родомъ быпи Турченина; а водипъ съ собою дѣвицу краснолицну, и зовепъ ю маперію себѣ, а вѣрующій въ него зовупъ ю богородицею. А дѣвица (или паче рещи блядка) та родомъ руская, изъ Нижегородскаго уѣзду, села Ландюха, посадскаго человѣка дочь. Имапъ же поѣ лжехристосъ и апостоловъ 12, иже ходяще по селамъ и деревнямъ проповѣдують христа, акибы испиннаго, проспымъ мужикамъ и бабамъ; и кого прельспяпъ, приводяпъ къ нему на поклоненіе. Той шолкъ, глаголемый Христовщина, аще и хулипъ церковь Божию, обаче въ церковь входипи, ко иконамъ свяпымъ и къ креспу прикладывапся, и къ іерейскому благословенію приходипи не возбраняешъ; пако бо христосъ оный ложный вѣрующимъ въ онъ попускаетъ лицемѣрія ради: не сквернипъ де васъ шо, да бысте не познани были. Повѣдавый же намъ сіе монахъ Пахомій, слыша опъ самовидца, видѣвша онаго христа лживаго, приведенъ бо бѣ къ нему опъ ученика его на поклоненіе. Бѣ же погда поѣ христосъ на рѣкѣ Волгѣ, въ селѣ Работки глаголемомъ, за нижнимъ Новгородомъ верспѣ 40, по Волгѣ въ низъ. Еспъ же въ шомъ селѣ на брезѣ рѣки церковь вепха и пуста, и сбрашася погда къ нему людіе

вѣрующіи въ оны на мольбу въ церквѣ оной. Изыде же хрипость оный изъ олпаря къ людемъ въ церковь и въ спрапезу, и зрящеса на главѣ его нѣчто велико обверчено по подобію вѣнца, на иконахъ пишемато, и нѣкія малыя лица красныя, по подобію пшницъ лепашу около главы его, ихже глаголющъ быши херувимы; (намъ же мнитса, яко или бѣси въ подобіяхъ паковыхъ мечпательпо людемъ зряхуся, или красками писаны бяху херувимы на писчей бумагѣ, и окрестъ вѣнца прицѣплены.) сѣдшу же ему, вси людіе само собравшіися падше поклонишася пому до земли, аки истинному Христу; и кланяхуся непрестанно молящеса на многъ часъ, дондеже изнемоци имъ опъ молишвы. Въ молишвѣ же взываху къ нему овии: господи! помилуй мя; глаголюще; овии же: о создателю нашъ! помилуй насъ. Оны же къ нимъ пророческая нѣкая словеса глаголаше, сказующи что будеть, каковое воздуха премѣненіе, и упверждаше ихъ вѣриши въ оны несумнѣнно.

Ануфріевщина, яже и Поповщина.

Той скипъ или шолкъ болій всѣхъ, вѣра бо злочеспивая Ануфріева по многихъ градѣхъ разширяетса и по нашей епархіи. Придержавшіися шого шолка и вѣры словупъ Поповщина, а самъ начальникъ Ануфрій сказывающъ не попъ, но простшой спарець. Поповъ приемлющъ

пѣхъ, кои прежде Никона паптіарха ставлены были, ихже не много обрѣпается. Аввакума роспропопу ерепика, проклятію преданнаго и погибшаго, во свяпыхъ почитають, и нарицають его новымъ спраспоперцемъ, и образъ его пишупъ и покланяюся пому аки святому, и службу ему сочинили, и празднество памяти его совершають, и письма того ерепическія содержатъ, и такъ вѣрують, и прочихъ учашъ такъ вѣровапи, и славипи присущную Троицу. И свидѣпельствуешь о Аввакумовыхъ письмахъ ученикъ его Ерофей Андреевъ: свѣплѣе де солнца письма Аввакумовы, и всѣ добры. Ерепикъ о ерепикѣ даетъ свидѣпельство, оба же со своими единомысленики похвалу имупъ опъ начальнѣйшаго учителя своего діавола во адѣ.

Паки Поповщина.

Скипы или полки, кои поповъ нынѣшнихъ пріемлють, сіи супъ: Павлиновщина, Андреевщина, Іосифовщина, и инніи въ зловѣрїи пѣмъ подобніи. Пріемлють же поповъ пѣхъ, кои супъ извержены и не покаяющіися свяпѣй церкви. Перекрещивають людей пристающихъ къ ихъ вѣрѣ, кїи супъ ниже шестидесяти лѣтъ; наше бо православное крещеніе нарицають ерепическимъ крещеніемъ; и глаголють, яко крещеніе ерепическое нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе: а иже выше

Часть III.

шестидесяти лѣтъ, тѣхъ не перекрещиваютъ, сказуютъ бо ихъ истиннымъ крещеніемъ крестившихся; понеже прежде патріаршества Никонова, и прежде исправленія книгъ крестишася; такожде и иноковъ переспригаютъ. А поповъ нынѣшнихъ, коихъ пріемлютъ, первѣ велятъ имъ прокленути свое іерейское освященіе, и того архіереа, кой спавиль. Таже даютъ имъ опъ себе власъ, еже дѣяти священная, и служатъ опъ тѣхъ поповъ нѣцыи опай въ пуспыхъ церквахъ по старымъ Службникамъ на седми просфорахъ, но не часно, шокмо запасныхъ ради даровъ, чесо ради велику просфору шворятъ, чпобъ на долго спало. А другіи попы ихъ сказуютъ, яко старыя у нихъ дары сущъ, и тѣми причацаютъ. Еспъ же смѣха доспойна вещь сія: Нѣцыи села и деревни, иже ихъ полка, въ дальномъ распоянїи сущїи, егда родитъ жена, и не могутъ скоро призвати къ ней попа, ово дальности ради, ово же яко во иныя деревни случается попу опъипи, пошлютъ къ нему наскорѣ человекъ съ плапомъ бѣлымъ, чистымъ; попу же молишву, подобающую роженицѣ, въ плапъ проговоря, и имя младенцу нарекъ, совьелъ плапъ, и даспъ посланному. Тойже возврапився, плапъ оный развивъ, надъ лицемъ роженицы попрысетъ, и имя младенцу скажетъ: и тако роженица бываетъ обмолишвена. Подобнѣ и егда умретъ кпо, а попу за дальностию или за коимъ инымъ дѣломъ

недосужно къ мертвому приипи, и разрѣшальную молитву проговорипи; возьмь плащъ бѣлый, чистый, въ плащъ молитву разрѣшальную чипаешь, и прочешь, и плащъ согнувъ, посылаетъ попрысши плащъ надъ лицомъ умершаго; и тако мертвый, акибы разрѣшенъ опъ всѣхъ грѣховъ своихъ, погребаеця. О пребезумнаго ума безумныхъ пѣхъ раскольщиковъ!

Еще же и сіе достойно смѣха: аще кто опъ ихъ вѣры по случаю съ нашими правовѣрными будетъ яспи, или пипи, или въ церковь внидетъ; надъ шаковымъ чипають молитву шую, яже чпешся надъ сосудомъ, въ онъже что впадетъ скверно.

Безпоповщина.

Скиты или полки, кои поповъ никакихъ же приемлютъ, сущь сіи: Волосатовщина, Андреевщина, Иларіоновщина, и другія согласны имъ въ расколахъ. Тѣи неосвященны суще, сами нѣкая іерейская дѣйствують: креспятъ, исповѣдуютъ и поснригають во иночествѣ и молитвиашъ роженищъ и мертвымъ разрѣшальную молитву чипають. Еще же и бабы у нихъ креспятъ младенцовъ, и шлюпся на книгу Кормчую, акибы въ той естъ шаковое свяпыхъ опецъ правило, еже велитъ бабамъ шайну крещенія совершати. А живутъ не въ законномъ супружествѣ, но въ беззаконіи блудномъ, и пребываютъ съ ними купно въ единыхъ

келліахъ жены и дѣвицы и монахини, и бы-
ваепъ у нихъ общее смѣшеніе. Учатъ бо учи-
пели ихъ, яко лучше естъ жиши безъ вѣн-
чанія, неже вѣнчаться по ерепически, (нась
православныхъ нарицають ерепиками) и гну-
шаюпся шѣхъ, иже вѣнчаны супъ по цер-
ковному чину въ супружесво. И аще въ
шѣхъ, иже по церковному чину и Хрисіан-
скому закону вѣнчашася въ супружесво, ро-
дипся опроча, по уже они съ ними тогда ни
ядяшъ, ни піюпъ, ни бесѣдуюпъ, ни моляпся,
аки съ погаными. Того ради опцы и мапери,
кія имѣють дщерей, не вдають ихъ закон-
ному браку, но веляпъ безъ вѣнчанія съ
кѣмъ хопя жиши. Причастіе у нихъ сказуюпъ
давное, еще прежде Никона паптріарха акибы
освященное; и егда того причастія не спаепъ,
дѣлають шѣспо прѣсное, и расперши оспа-
ющую часть причастія на муку, посыпають
шѣмъ шѣспо, и дѣлають просфоры большія,
чшобъ надолго спало, и пекупъ: и разсыла-
ють по своимъ толкамъ, сказующе, яко по
шѣло Хриспово еспъ. Егда же паки не спаепъ,
паки пакожде просфоры дѣлають, посыпающе
шѣспо распершое на муку остающею прича-
спія частію, и тако у нихъ древнее прича-
спіе, акибы прежде Никона освященное, никог-
да же не умалается. Тѣи же толки супъ и
сожигашели: Андрей Поморянинъ сожегль лю-
дей болѣе шрехъ тысящей; Волосатой спа-
рецъ сожегль людей болѣе двухъ тысящъ.

Успрояють же на по особныя храмины по лѣсамъ великія, и сажаютъ въ одну храмину по спу и по двѣспи душъ и болѣе; а дѣшей малыхъ, чпобъ не убѣжали, сажаютъ на лавахъ, и одежду ихъ гвоздками около ихъ крѣпко прибываютъ. И шако обволочки избу соломою и хврасіемъ, зажгутъ; и споятъ около огня берегучи, чпобъ кпо не убѣжалъ изъ огня: а кпо избѣжитъ, они того прибуютъ, и паки во огонь вбросятъ. Пожегши же людей пѣхъ, пожипки ихъ себѣ емлютъ.

Иныя скиты и толки:

Серапіоновщина: опъ Серапіона монаха лжеучителя, иже учаше морипися голодомъ на смерть; собра же къ себѣ во свой скитъ инокинъ множество, и начальникъ имъ бысть. По смерти же того Серапіона, наспа братъ его родной монахъ Симеонъ, пошъ всѣхъ инокинъ, и иже въ скитѣ помъ бяху прудниковъ на самоизвольное прельщая мученичество, поморилъ голодомъ въ заповорахъ душъ съ пятьдесятъ; оставивъ же едина, яже бѣ начальница, иде съ нею въ Казань, и шамо на ней женился.

Стефановщина: опъ Стефана діакона, пошъ уже умре, а полкъ его ерешическій оспа. Въ помъ полкъ (якоже и въ Феодосіевщинѣ, о нейже въ первой часпи) бракъ блудомъ нарицають, сами же зовущя дѣвспвенники; а живутъ купно съ женскимъ поломъ, и блудствуютъ, ниже спавяютъ себѣ въ грѣхъ блуда,

но въ любовь. Обаче паятся предъ нашими правовѣрными, акибы дѣвспвенно живущъ. Но самое шѣхъ съ женами въ единыхъ келліяхъ пребываніе обличаетъ ихъ. Како бо можетъ съно со огнемъ вмѣспипи? Родящіяся же опъ нихъ младенцы заносятъ въ лѣсъ далече, и повергаютъ ихъ шамо; и бывающъ шѣ младенцы въ снѣдъ звѣремъ и ппицамъ или псомъ. То сказывалъ намъ монахъ Макарій, иже родомъ естъ уѣзду Росповскаго, села Звѣринца, а жилъ близъ скиповъ Брынскихъ межъ раскольщиками лѣпъ пятъ. Таже обратися ко православію, и посприжесе во иночеспво въ новопоспроенномъ Успенскомъ монаспырѣ опъ игумена Пипирима. И бывъ у насъ въ Росповѣ въ семь 1709 году, о свяшой недѣли свѣшлаго воскресенія Хриспова, повѣда намъ по, еже здѣ предложихомъ.

Козминица: шакожде бракъ блудомъ нарицающъ; церквей свяпыхъ и священниковъ и свяпыхъ шаинъ нигдѣ не сказующъ на земли; а въ молипвахъ своихъ за царя *Бога не молятъ*. Тоже и по инымъ скипамъ.

Монаспыря дѣвичьяго, Роспова града, монахиня именемъ Анеиса, лѣпы спара, въ Брынскихъ лѣсахъ жившая прежде, ша сказуетъ вещь сицеву: назадъ пому лѣпъ болѣ двадесяпи, Аврамій монахъ на рѣкѣ Керженцѣ содѣла себѣ скипъ. Той Аврамій сотворився учипель раскольническаія своя вѣры по своему шолку, прельщаше къ своему зловѣрію многія,

и поспническое житіе проходити являшеся; приходящія же къ нему въ скипъ его перекрещиваше. А собираще къ себѣ монахинь, ихже перекрещивая, переспригаше; бяху у него изряднѣйшія двѣ монахини, ихже онъ прельсти къ себѣ: Киликія и Матрона. Съ Киликіею убо аки съ испою женою живяше, вмѣняя блудъ въ душеспасительную любовь; Матрону же имѣяше вмѣсто дщери, и прижилъ съ Киликіею опроча мужеска пола. По нѣкоемъ же лѣтѣ Киликія разболѣся болѣзнію тяжкою, онъ же чая яко умретъ, исповѣдалъ ю самъ, и причаспиль, и посприже въ схиму: она же по нѣколицѣхъ днехъ, нача приходити въ здравіе, и воспа опъ одра болѣзни. Здрава же бывши, восхопъ паки съ нимъ любовь блудную пворипи по прежнему; но онъ не изволяше, сказуя, яко нельзя любитися плотски со схимницею; а уже съ нареченною дочерью Матроною начашъ жити блудно. Киликія же возревновавши, и гнѣва и ярости исполнившись, бѣжа во иный скипъ, и нанявши памо двухъ сильныхъ чловѣковъ, посла убити Аврамія; они же шедше нападоша на скипъ его. А Аврамій, познавъ злое ихъ намѣреніе, побѣже опъ нихъ; и единъ опъ шѣхъ чловѣковъ кинулъ за нимъ копіемъ, и удари его въ плечо, и уязви; обаче уязвенный емшися бѣгспву, убѣжа, а они Матрону бивше, еле живу оставиша, и побравше пожипки ихъ, во своя возвратишася.

Посемъ оный старецъ Аврамій съ Машроною видѣны были. во градѣ Ярославль, учащій шайно и прельщающій къ своему зловѣрїю людей препроспыхъ. Изрядное поспичество и подвигъ того раскольническаго учителя!

О лѣтъ быпія міра 7210, въ началѣ моего въ Росповѣ пришествія, изыде опъ лѣсовѣ Брынскихъ волочай нѣкій именемъ Ѳедька или Ѳедоръ, Росповецъ родомъ, а съ нимъ двѣ монахини прелестницы. Той пришедъ въ Росповѣ въ дѣвичь монастырь, нача опай подговаривати монахинь здѣшнихъ, сказуя, яко невозможно здѣ во градѣ спасися, и не будете спасенны, аще не побѣжите въ Брынскія лѣса и скрыешеся въ пустыни. То глаголя, даяше имъ на благословеніе опъ Брынскихъ пустынь ягоды клюквы, ихже съ собою имѣяше съ решепю, кїи убо клюкву шу фли, шїи абїе желаніемъ велїмъ возжелаша бѣжати въ лѣса Брынскія; и побѣгоша въ слѣдъ его монахини: Евфросинія и Маспригія, и другія двѣ по нихъ. Ѳедька же той поїде по граду и по уѣзду Росповскому, и многихъ прельстивъ женъ и дѣвиць, съ пожипками ихъ поведе въ Брынскія лѣса. Идѣже достигши своего скипа, пожипки опъ нихъ обралъ, а самихъ ихъ по инымъ скипамъ развелъ. Сїе послѣжде повѣда намъ игуменія Напалія дѣвичьяго Росповскаго монастыря и прочія сестры.

Супь же въ нихъ и такія скипы или полки, иже ни къ поповщинѣ, ни къ безпоповщинѣ приспають; тѣи крещенія у себе не имѣють никаковаго, и многія у нихъ поросли безъ крещенія, и поженилися безъ вѣнчанія, и дѣти поплодили, и весьма Христіанства чужды. Каково бо шамо Христіанство, идѣже уже нѣспь и крещенія!

Что же речемъ о Субботникахъ, иже по-жидовски субботы постяпъ? Не обновили ли тѣи жидовспвованія онаго, еже воспало бѣ въ великомъ Новѣградѣ, въ княженіе великаго князя Іоанна Василіевича, при архіепископѣ Новгородскомъ Геннадіи, во дни преподобнаго Іосифа игумена Волокаламскаго? Тогда бо мнози духовнаго и мірскаго чина челоуѣцы, прельщенни бывше опъ нѣкихъ жидовъ, въ великій Новѣградъ пришедшихъ, жидовспвоваху опай безъ обрѣзанія.

Еще же и инъ нѣкій слышипся новый полкъ, опъ Брынскія мудроспи недавно явившійся, глаголемый Рогожники или Рубищники, иже въ рубищахъ, рогожахъ по міру ходяще, свяпыми себе быпи являють; тако-выхъ повелѣвають правила церковная опъ градовъ изгоняпи. Кормчія, листъ 191 на оборотѣ, правило 42.

Но кшо изочпешъ безумная ихъ изобрѣ-пенія, и зловѣрныхъ вѣрь ихъ различія, и еретическая мудрованія, и дѣла испинному церкви Христовой благочестію пропивная?

А яже здѣ опъ различныхъ свидѣтельствъ воспомянухомъ дѣла ихъ, ша да предложатся крапкимъ перечнемъ къ удобнѣйшему разсужденію.

Г Л А В А XIX.

Перечень дѣлъ раскольническихъ, мнимыхъ или быти добрыхъ.

- 1) Сожигаюшь.
- 2) Сожигаюпся.
- 3) Предъ сожженіемъ женскъ полъ блудомъ оскверняюшь.
- 4) Сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищаюшь.
- 5) Моряпъ гладомъ на смерть.
- 6) Ихъ виною другъдруга яспъ жива въ заповорѣ.
- 7) Дѣвка изюмомъ волшебнымъ причащаетъ.
- 8) Младенца закалаюшь.
- 9) Чародѣйствы людей къ себѣ привлекаюшь.
- 10) Бракъ законный блудомъ нарицаюшь.
- 11) Блудъ любовію Христовою глаголюшь быши.
- 12) Мужика хриспомъ дѣлаюшь, и аки Хриспу кланяюпся пому.
- 13) Лицемѣрспвуюшь.
- 14) Ерепика Аввакума прокляпаго въ свяпыхъ почипаюшь.

- 15) Перекрещивають и иноковъ переспригають.
 - 16) Поповъ, приємлемыхъ ими, переспавливають.
 - 17) Въ плапъ молишву чипають попы ихъ.
 - 18) Несвященныя, проспыя мужики іерейская дѣйспвуютъ.
 - 19) Причастіе ложное шворяпъ.
 - 20) За царя Бога не моляпъ.
 - 21) Инныи и крещенія опнюдъ не имѣють.
 - 22) Инныи субошспвуютъ пошидовски.
- Сія вся дѣла ихъ добрая ли сушь и богоугодная ли, всякъ здравымъ разумомъ разсуди и виждь.

Г Л А В А XX.

Разсужденіе о дѣльхъ тѣхъ.

Доброе ли еспъ дѣло, еже сожигати шолкое множеспво людей обоого пола и младенцовъ незлобивыхъ, ничесоже вѣдуцихъ? нѣспъ ли се явное убійспво? Якоже бо кого дреколомъ или оружіемъ коимъ убиши, сице и огню на сожженіе предаши, поже убійспво еспъ. А заповѣдъ Божія велишъ: *Не убій* (а); и градскія законы убійцевъ казняшъ смертію; понеже и Богъ къ Ною глагола: *Проливаніи кровь человѣгу, въ нея мѣсто его проліется* (б).

(а) Исход. 20, ст. 13. (б) Бытія 9, ст. 6

И аще единого челоуѣка убиши велие есть зло: кольми паче многія и безчисленныя предаши смерти есть люто. Маврикій благочестивый царь Греческій добръ бѣ и предобръ, ни уби кого, но шокмо яко не искупи плѣнниковъ опъ Кагана, за малую цѣну опдаемыхъ, и бысть виновенъ шѣхъ посѣченія: за шо праведнымъ судомъ Божиимъ преданъ бысть на убіеніе Фокъ мучипелю, иже первѣ сыновъ его предъ очима его посѣче, шаже и самага мечемъ обезглави. Кій убо судъ понесушь раскольническіе предводипели, шолікія шысящи людей пожегшии? Въ Прологъ, мѣсяца февруаріа, въ 3 день пишешся, яко разбойникъ нѣкій, убивый неповинное дѣшище, покаися и бысть инокъ; и пребысть девять лѣтъ въ велицѣмъ воздержаніи и шрудѣхъ иноческихъ, и о прощеніи грѣховъ своихъ не сумняшеса, надѣяся на Божіе милосердіе. Обаче по вся дни, идущу ему въ церковь, являшеса убіенный опъ него младенець, глаголя: почшо мя убилъ еси? И по девяти лѣтѣхъ, оставивъ иноческое одѣяніе, мірское же приемъ, иде въ Діосполь градъ, хоша по градскому суду мученъ быши за грѣхи своя: и яшъ бывъ шамо, прияшъ смерпную казнь яко убійца. Чшо же шовворятъ раскольники, шолікія шысящи незлобивыхъ опрочашъ, и ссуцихъ сосцы младенцевъ, огненной смерти предавшии? Кій опвѣшь дадушь Богу? чшо опвѣщаюшь шѣмъ пожженнымъ опъ нихъ младенцамъ, егда ши

на страшномъ судѣ Божіемъ возопіюшь къ нимъ: почпо насъ пожгоспе? А раскольщики, нынѣ сожигающіи всякъ возрастъ мужеска и женска пола, мняпся службу приносити Богу (а), и учашъ проспыхъ людей, дабы не ужасаяся, и о спасеніи своемъ не сумняся, на огонь дерзали акибы за Христа, а самую вещью ни за чпо. И учипъ раскольническій ихъ прежде-помянуый учипель Аввакумъ, глаголя: всякъ вѣрный, не развѣшивай ушей шѣхъ, не заду-мывайся, гряди съ дерзновеніемъ во огонь, и съ радоспію Господа ради поспражди, яко добръ воинъ Исусъ Хриповъ, правоспи ради, древнихъ ради книгъ свяпыхъ. И паки, убла-жая сожигающихся своею волею, глаголетъ: блаженъ изволь сей о Господѣ (б).

Но о пребезумный Аввакуме лжеучипелю, или паче рещи мучипелю! вѣси ли пы подобень діаволу челоукоубійцѣ искони, радую-щемуся о убійствѣ челоуческомъ, и на убій-ство челоуковъ подвизающему? Учиши бо и подвизаеши челоуки самихъ себе вдаваши смерпи, и погибаши шѣлеса купно и душами. Здѣ бо шѣлеса ихъ сгараюшь, а шамо души ихъ огонь геенскій приѣмлетъ. Ты же, обоимъ смершемъ ихъ суци виновень, кій спвѣпъ праведному судіи Богу даси за всѣхъ, швоимъ ученіемъ и совѣшомъ погибшихъ?

(а) Іоан. 16, ст. 2. (б) Аввакумъ еретикъ.

Доброе ли есть дѣло, послушавшимъ раскольническаго ученія и совѣта, самимъ себе вдаши въ смерть огненную, и сожигаясь съ женами и дѣтьми своими, и были самимъ себе убійцами? Се по есть возложиши на себе руки, еже самого себе убиши коимълибо убійствомъ, аще оружіемъ, аще удавленіемъ, аще водою, аще огнемъ; все по самоубійство есть и ничпоже пользуешъ по спраданіе, но паче вредипъ; понеже аще и кровь свою изліешъ себе убивая, обаче та кровь ему не во спасеніе, но во осужденіе; и мученичество по не въ вѣнецъ, но въ люшѣйшую адскую казнь; ибо велій есть грѣхъ самоубійство, больше неже челоуѣкоубійство. Великъ грѣхъ еже убиши челоуѣка: самого же себе убиши большій есть паче онаго. Слышимъ святаго Іоанна Златоустаго, въ бесѣдахъ на Павлово къ Галапомъ посланіе, пишуща о пѣхъ, иже сами насилуваною смертію и удавою, и инѣми нѣкими смертьми разрушають жизнь свою, и глаголюща сице: Богъ шаковыя мучипъ паче нежели мужеубійцы; и вси омражаемся (сіе есть гнушаемся самоубійцы) и въ правду, аще бо иныхъ убиваши не добро, много паче себе (а). И паки пойже свяпый на посланіе къ Филипписіемъ, въ бесѣдѣ 13 глаголетъ: Расни себе самого, глаголю, да не убіеши самъ себе: не буди; ибо сіе нечестиво есть (б). До здѣ Златоустый. Се слышите

(а) На послан. къ Галат. гл. 1, ст. 4, листъ 1469.

(б) Листъ 1995.

вселенскаго великаго учителя святаго Іоанна Златоустаго, что глаголетъ; како о самоубійцахъ разсуждаешъ: яко Богъ шаковыя по кончинѣ ихъ не милуешъ, но мучишъ; и яко шаковии суть мерзки Богу и человѣкомъ, и яко шаковое дѣло нѣсть благочестиво, но нечестиво. А раскольнической учитель Аввакумъ учениковъ своихъ жещися учишъ, и ублажаешъ шаковое дѣло, глаголя: блаженъ изволь сей о Господѣ. Но кому лучше вѣру яви: Златоустому ли патриарху Цареградскому, или Аввакуму росполѣ Московскому? древнему ли истинному вселенному учителю, или новому раскольническому лжеучителю, сами судите.

Вѣмы, яко древле святыи мученицы во огонь себе ввергали Христа ради, но егда бяху опъ мучителей явы, и за Христа мучены, и на огненное осужденны сожженіе, и уже ко огню приведены, тогда они не ждуще вверженія сами себе вмешаху во огонь: и бысть хвально предъ Богомъ шаковое ихъ дѣло. А кромѣ рукъ мучительскихъ сами на себе огня не налажали, ниже во огонь ввергалися, но ждали, донелѣже ихъ погане имущъ, и мучити начнушъ, и огонь на нихъ возжгутъ. Нынѣшній же неблагочестивій мученики раскольнической, аще и нѣсть гоненія за Христа, и никпоже принуждаешъ ихъ ко опроверженію Христа, ни мучишъ ихъ кпо за Христа; обаче они сами на себе огонь возжигаютъ, и сожигаютъся самовольно, и мнятъ, акибы мучатся

за Христа. Но суешна ихъ надежда, пщепно ихъ упованіе; не за Христа бо спраждушь, но за свое упрямство: и идушь души ихъ не ко Христу, но къ діаволу: не супь бо мученики Христовы, но демонскіе; ибо и діаволь своя мученики имашь. Кшо же мученики діаволи? шіи, (якоже опъ Злапоуспаго слышимъ), иже сами себе убиваюшь. А понеже жгущіяся раскольники сами себе убиваюшь; убо не супь Христовы мученики, но демонскіе. По паковыхъ и поминовеніе пвориши опеческая возбраняюшь правила: святѣйшаго бо Тимоѳеа архіепископа Александрійскаго правило 14 глаголетъ: аще кшо самъ себе убіетъ, или заколетъ, или удавитъ, приношеніе не принесется за него, шокмо аще не будетъ воистинну умъ погубилъ. Зри о помъ въ книзѣ Кормчіей, листъ 270 на оборопѣ. Убо и раскольническіи ученики, сами себе огнемъ погубляющи, недоспойни супь по пагубной кончинѣ своей поминовенія, яко самоубійцы. Приношеніе за нихъ не принесется. Памяшь ихъ съ шумомъ погибе.

Доброе ли естъ дѣло, еже прельщенныхъ, предъ сожженіемъ ихъ, женъ, дѣвиць и опрочапъ, поскверниши блудомъ, еже бысть на Тюменѣ? О чесомъ свидѣшельспивуешъ блаженныя памяши преосвященный Игнапій мипрополишь Сибирскій во впоромъ своемъ посланіи, якоже по выше въ часпи сей трепіей написахомъ. Аще за едино опроча соблазненное горе люпо, якоже самъ Хрипось Господь въ Евангеліи рече:

иже аще соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ мя, уне ему есть, до обѣсится жерновъ осельскій (камень жерновный) о выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй (а). Кольми паче за соблазнительство многихъ опрочашъ, дѣвицъ и женъ, блудомъ поскверненныхъ, осквернительно горю, опъ нихже комуждо не единъ обѣсится о выи камень пяжекъ, но елико кой соблазни лицъ; и погрязнетъ въ пучинѣ огненной, яже во адѣ. Ибо сугубо зло шворяшъ шаковиі соблазнили: душу и шѣло погубляющъ; душу грѣхомъ, а шѣло огнемъ. О обоємъ убо помъ каковой судъ понесущъ, помыслиши ужасно.

Доброе ли естъ дѣло, еже сожженныхъ людей имѣнія себѣ похищати? Не на шое ли испое прельщающъ и сожигаютъ, дабы опъ имѣній ихъ богашиши? и нѣспъ ли се явный разбой, убивающій огнемъ челоуѣки имѣнія ради? И воистинну люшѣйшій сей разбой опъ раскольниковъ, неже бываемый по пупемъ опъ разбойниковъ. Разбойникъ бо, на пупехъ зашѣдаяй, имѣніе шокмо опгьяши хочетъ: раскольникъ же и душу погубити ищетъ. Разбойникъ аще и убіетъ шѣло, но души не можетъ убити: раскольникъ же и душу съ шѣломъ убиваетъ. Низведши бо челоуѣка въ душепагубную ересь, шѣло огню, душу же предаетъ аду.

Доброе ли естъ дѣло, еже зашворяши прельщенныхъ въ избахъ глухихъ, или

(а) Матѣ. 18, ст. 6; и Марк. 9, ст. 42.

въ погребѣхъ глубокихъ, и морипи я гладомъ, и быпи виною спрашнаго и опъ вѣковъ неслышаннаго мучительспва сего, еже зашвореннымъ на гладную смерпъ, не спертѣвши люпаго глада, яши другъдруга жива, кой кого одолѣепъ? Гдѣ въ поднебесной шаковое слышитпся мучительспво? и кпо опъ вѣковъ шаковый изобрѣпте пушь богоугожденія и спасенія? Воиспинну пушь сей нѣспъ богоугожденія, но богопрогнѣванія; и не спасенія, но погибели. И начинаюпъ шакови бѣдни еще въ жизни сей муку свою, и съ пою идупъ въ вѣчный шаршаръ. О безбожнаго изобрѣшенія и безчеловѣчнаго мучительспва!

Доброе ли еспъ дѣло, еже дѣвкѣ вмѣсто Христіанскаго истиннаго причащенія, изюмомъ обволхвованнымъ людей причащати, еже быспъ въ уѣздѣхъ Кинешемскомъ и Решемскомъ, яко же о помъ вышше глаголахомъ; коего волшебнаго причаспія причаспившіися, обезумившеся, сами себе погубляху, овии огнемъ, овии водою, инии же удавленіемъ?

Доброе ли еспъ дѣло, младенцу новорожденному изъяпи сердце, и засушипи е, исполчи на муку, и всыпывапи опай въ ѣспву и пипіе челоѣкомъ, и въ кладязи сыпаша на очарованіе людское, и шаковыми чародѣиспвы привлекапи людей къ своему ереспическому единомыслію?

Доброе ли еспъ дѣло, вмѣняпи въ блудъ бракъ законный, по чину церковному вѣнчаный?

нѣсть ли се пропивно закону Божію и законамъ градскимъ? И въ невѣрныхъ законъ супружескій хранился, а въ раскольницѣхъ, мнящихся быти вѣрныхъ и свярыхъ, законъ шой еспешвенный разоряешся. Гдѣ убо поденуптъ Писаніе святое, успы самага Хриспа въ Евангеліи глаголанное: *нѣсте ли гли, яко сотвори-вый искони мужескій полъ и женскій, сотворилъ я есть?* И рече: *Сего ради оставитъ человекъ отца своего и матеръ, и прильпится къ жень своей, и будета оба въ плоть едину. Тѣмже къ тому нѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ согета, человекъ да не разлугаетъ* (а). И кто опъ правовѣрныхъ законъ шой Божій и законъ Богомъ созданнаго еспешива дерзнетъ нарицаши блудомъ, егда и Апосполь о немъ свидѣшельствуетъ, глаголя: *гестна женитва во естѣхъ, и ложе нескверно* (б)?

Доброе ли есть дѣло блудспвовапи, аще и не явѣ, но опай, и нарицаши блудъ любовію Христовою? гдѣ шаковую любовь повелѣ Хрипось? и кто опъ Апосполь, или опъ Пророкъ, или опъ свярыхъ опець учипъ въ блудъ пребывапи? Не паче ли вси возбраняють жипія блуднаго, наказуютъ же жеспоко, а иногда и смершьми казнятъ за дѣла блудныя? *Не повельно ли въ законъ Моисеовъ каменіемъ побивати блудниковъ и прелюбодѣевъ* (в)?

(а) Быт. 2, ст. 24; и Матѣ. 19, ст. 4, 5 и 6.

(б) Евр. 13, ст. 4. (в) Евр. 13, ст. 4; и Іоан. 8, ст. 5.

А свяпый Апосполь о паковыхъ что глаго-
леть? *Всякъ блудникъ и негистъ не имать до-
стоянїя въ царствїи Христа Бога (а)*. И паки:
блудникомъ и прелюбодѣемъ судить Богъ (б).
Самому же Христу, Господу нашему, пречиспому
и нескверному, опъ пречиспья Дѣвы рожден-
ному, и испочнику всякія чиспопы существу,
коль еспъ не люба и мерзка нечиспопа блуд-
ная, мощно видѣши опсюду; пишешся во Апо-
калипси: Христосъ Господь нашъ, явився возлюб-
ленному ученику своему Іоанну, рече къ нему:
*Ангелу Пергамскїя церкви напиши, сія глаго-
летъ импѣй межь обоюду изошренъ: имамъ на
тя, яко имаша держащїя ученїе Валаамова, и же
угаше Валака положити соблазнъ предъ сынами
Израилевыми, ясти идоложертвенная, и блудо-
творити: Тако имаша и ты держащїя ученїе
Николаитское, егоже ненавижду. Покайся: аще
ли ни, прїиду скоро, и брань сотворю съ ними
меземъ усть моихъ (в)*. До здѣ слова Христова.
Мы же внемлемъ сему, яко Христосъ Господь
ненавидишъ ученїя Николаитскаго, егоже (рече)
ненавижду. И кое шо быше Николаитское уче-
нїе? Тоже, еже и Валаамова; якоже бо пой
древле научилъ Валака прельстиши людей
Израилевыхъ блудными женами: сице Николай
Анпїохїанинъ во дни Апоспольскїя училъ лю-
дей, еже обще жены имѣши, и блудотвориши

(а) Ефес. 5, ст. 5. (б) Евр. 13, ст. 4. (в) Апок. 2,
ст. 12, 14, 15 и 16.

безъ опасенія и воздержанія, грѣха бо въ помъ не сказоваше быти. Господь убо изосприль естъ мечь свой на шаковыя, и явѣ возвѣспиль, яко ученія пого Николаишскаго, сіеспь блуда, ненавидишь, и хоцетъ брань сотвориши на блудники мечемъ успь своихъ. А окаянии раскольщики не ужасаюшся нарицаши блуда любовію Христовою.

Рекушь они: яко не вси сушь шаковы, не вси блудотворящи, и въ грѣхъ блуда не вмѣняющіи. Опвѣшую: и мы не глаголемъ о всѣхъ; ибо обрѣшаемъ въ книгахъ, яко и въ поганѣхъ мнози опъ мужеска и женска пола бяху хранящи чистопу и дѣвство, аще и во идолопоклоненіи; колыми паче въ Брынянехъ могутъ быти пребывающіи въ дѣвствѣ и чистопѣ. Обаче еже слышимъ и видимъ, по глаголемъ. Слышимъ бо часто, бѣжащія опъ епархіи нашей шуды дѣвицы и черницы; видимъ же опшуду возвращающихся съ брюхами, и на что болѣ свидѣтельства?

Доброе ли естъ дѣло, еже проспаго мужика нареци христомъ, и почипаши его аки Христа, и молиши къ нему аки къ Христу, и вѣриши въ него? Не о семъ ли предрече самъ Христосъ въ Евангеліи, глаголя: *Тогда аще кто режетъ вамъ: се здѣ Христосъ, или ондѣ; не имите вѣры; востанутъ бо лжехристи* (а)?

(а) Матѣ. 24, ст. 23 и 24.

Доброе ли есть дѣло, еже лицемѣрствовати, и являтися челоукомъ, аки бы святы и праведны и преподобны? Лицемѣрство бо и добродѣтельному мужу спасенія не приносишь. Кольми паче подъ образомъ свяспости лукавая помышляющему, и на прелестъ челоукомъ овчею кожею волконравіе покрывающему, не спасеніе, но погибель исходашайспвуешь, не шокмо самому лицемѣрнику, но и прельщеннымъ ошъ него.

Доброе ли есть дѣло, еже ерешика Аввакума роспопу проклятаго, и ошъ церкви Христовы аки гнилый удъ ошсѣченнаго, въ святыхъ почиташи, образу его покланяши, и празднество ему совершаши, и книги его ерешическія аки православныя имѣши, и ученія его душевреднаго придерживаши?

Доброе ли есть дѣло, еже крещенныхъ православнымъ крещеніемъ, шѣхъ перекрещиваши въ раскольническую вѣру? не возбраняюшь ли сего Апоспольская правила? Зри въ книзѣ Кормчией, на листѣ 12 на оборошѣ, правило 47: Крещеннаго испиннымъ крещеніемъ аще кпо крещишь второе, да извержется (а). А Злапоустъ святыи чшо глаголешъ? Спогребохомся ему (Христу) крещеніемъ въ смерпъ. Якоже убо нѣспъ второе распяшия Христу, сице ниже крещишися намъ. И ниже шамже глаголешъ: Иже убо второе себе крещай, паки его распинаешъ.

(а) На Евр. гл. 6. Бесѣд. 9, листъ 2857.

Доброе ли есть дѣло, еже поповъ переспавливати, иноковъ переспригати, неосвященнымъ проспымъ мужикамъ дерзати дѣяти іерейская, крещати и исповѣдоваати? како можетъ проспецъ, іерейскія власпи не приемыи, разрѣшити чловѣка ошъ грѣховъ его?

Нѣсть ли смѣха доспойна вещь та, яко въ плащъ моливу попъ наговариваетъ, и посылаетъ къ родильницѣ, или къ мершведу, еже спряси надъ лицемъ плащъ шой? можетъ ли что та молива?

Доброе ли есть дѣло то, яко простые мужики неосвященные причащеніе невѣдомо кое шворяпъ, и вмѣсто истиннаго шѣла Христова шѣмъ пуспымъ и ложнымъ причащеніемъ людей причащаютъ? аще же и попъ копорый, ошъ иже къ нимъ приспавшихъ, совершитъ гдѣ въ пустой церкви по спаромъ Служебникѣ на седми просфорахъ липургію: то каково служеніе того, иже оплучися православныя церкви, и освященіе свое іерейское прокля, и свяпившаго и архіереа, и всея свяпыни опвержеса, и пріятъ власть акибы священнодѣйства ошъ проспыхъ неосвященныхъ мужиковъ? каково тамо Духа Свяпаго нашеспвіе, идѣже Духъ Свяпый похуленъ есть?

Доброе ли есть дѣло, еже за царя Бога не молиши, въ егоже живупъ державѣ, и гнушашися имени его въ молившѣ, аки ерешичскаго? Писаніе же свяпое и о невѣрныхъ царѣхъ молишися повелѣваетъ. Сиде свяпый

пророкъ Варухъ ко Іудеомъ своимъ въ плѣнѣніи Вавилонскомъ пишеть: Молишеса за житіе Навуходоносорова царя Вавилонска, и за житіе Валпасара сына его, да будущъ дніе ихъ яко и дніе небесніи на земли, да живемъ подъ сѣнію Навуходоносоровою, и подъ сѣнію Валпасарею сына его. Кпо бысть Навуходоносоръ? и кпо бысть Валпасаръ? не идолопоклонники ли нечестивіи? А Пророкъ велить молишися о нихъ. Такожде и свяшый апосполь Павель егда училъ молишися за царя и за вся, иже на власти бяху (а): въ по время кпо баше царь? не Неронъ ли нечестивый идолопоклонникъ, великій гонитель церкви Христовы и люшый мучитель вѣрныхъ? а Апосполь молишися о немъ веляше. Брыняне же, аще и не во всѣхъ, обаче во многихъ скипахъ своихъ царя Христіанскаго правовѣрнаго опъ моливъ своихъ измещупъ. Развѣ не сущъ доспойны моливвы ихъ, опъ неправовѣрныхъ успъ исходящія, дабы имя царя Христіанскаго правовѣрнаго было въ пѣхъ воспоминаемо? а свяшый Злапоусшый како училъ, внемлите: Подражай Бога, аще всѣмъ хочеть спассися, вѣпопу за всѣхъ подобаеть молишися; аще всѣмъ пошъ восхопъ спассися, хоци и ты; аще ли же хоцещи, молися: Богу сіе угодно, и яко подобни ему по сему бываемъ, по немуже шаяжде съ нимъ хопъши (б). Да не убоишися прочее о Еллинѣхъ

(а) 1 Тимое. 2, ст. 2. (б) На 1 Тимое. 2, бесѣд. 7, листъ 2123.

моляйся, и пой сего хочешъ: убойся почію еже на ня молилися, сего бо не хочешъ. Аще же ли о Еллинѣхъ молилися подобаешъ; явлено ешь, яко и о ерепицѣхъ (подобаетъ молилися;) о всѣхъ бо человекѣхъ молилися достоитъ, а не опгониши. До здѣ Злапоушъ. Молимся убо мы о поганѣхъ, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ святыя вѣры; молимся о ерепицѣхъ оппадшихъ церкви, да обратитъ ихъ Господь паки къ церкви святыи своей. Брыняне же о правовѣрныхъ не хопяшъ молилися.

Доброе ли ешь дѣло, еже Христіанами нарицаются, а крещенія истиннаго, по чину церковному бывающаго, не имѣши, но ошъ протыхъ неосвященныхъ мужиковъ или бабъ безъ нужды крещену быши, или опнюдъ крещенія не имѣши? Суть бо и шаковіи, якоже прежде речеся, иже и поросли, и дѣши поплодили, а крещенія не имѣють.

Доброе ли ешь дѣло, еже вепхозаконное суббопспвованіе жидовское обновити, якоже шо о нѣкоемъ въ нихъ полкѣ слышишся? Не возбраняють ли сего правила опецъ святыхъ? Зри въ книзѣ Кормчией, листъ 14, правило 53, и листъ 18, правило 64, и листъ 59, правило 17.

Рекутъ Брыняне: не во всѣхъ скипахъ и полкахъ шаковая дѣла дѣлаются. Опвѣспвую: аще и не во всѣхъ единыя дѣла, обаче каждый скипъ или полкъ особная нѣкая

Часть III. — 79

дѣлаешъ въ пропивность церкви православной, якоже по изъявися уже прежде. Все же единомысленно и единогласно раскольническую, и хуляще нечеспивыми хуленьми церковь Христову, все купно уловлены сущъ дѣвольскою сѣшю во свою его дѣвольскую волю, и все купно дѣлаюшъ дѣвольское хощѣніе (а). Другъ другу убо въ расколахъ и въ хуленіяхъ на церковь Божию по дѣвольскому хощѣнію соглашайся, другъ друга недобрыхъ дѣлъ естъ общникъ, по оному Апостольскому суду: *согрѣшивый въ единомъ бысть всѣмъ повиненъ* (б).

Г Л А В А XXI.

Аще же въ раскольницѣхъ и добрая (по мнѣнію человѣческому) нѣкая шворящя дѣла, якоже: многая пощенія, продолженныя молитвы и иная шѣмъ подобная; обаче та вся въ нихъ сущъ яко и недобрая, понеже въ расколѣ шворимая, опѣ раздрающихъ церковь Христову, имже раздоромъ глава церковная—Христосъ прогнѣванъ бываешъ до—зѣла. Что бо сице прогнѣванна шворитъ Владыку нашего Христа, якоже раскольничество, пропивающееся церкви его свящѣй, чештною шого кровію искупленной; и шворящее раздоры въ вѣрныхъ, по подобію Аріеву, раздрающе Христову ризу, или паче самое шѣло Христово, еже естъ церковь его, прешѣцающе полма? Слышите,

(а) 2 Тимоѳ. 2, ст. 26. (б) Іаков. 2, ст. 10.

что великій учитель церковный свяпый Іоаннъ Злапоустъ глаголетъ: Ничпоже пако раздражаешъ Бога, яко еже церкви раздѣляпся, аще и безчисленная будемъ содѣявше благая, опъ иже пѣло его пресѣцающихъ, не меньшую примемъ казнь, ссѣцающе исполненіе церковное (а). Внемли здѣ всякъ глаголомъ Злапоустаго: Аще кто и безчисленная будетъ содѣваяй благая, а егда исполненіе церковное раздорами и расколами пресѣцаешъ, не спасешся, но погибнешъ; понеже прогнѣвляешъ Христа шольма, акыбы кто пресѣцалъ его пѣло. И еще шой вселенскій учитель къ глаголомъ своимъ другая, на ушрашеніе пворящимъ расколы приложипи хопя, приводипъ безыменно свяшаго священномученика Кипріана епископа Кареагенскаго (б), древнѣйшаго учителя церковнаго, бѣ бо Кипріанъ предъ Злапоустомъ болѣе неже спо лѣпъ. Кипріанъ Кареагенскій поспрада въ лѣпо по рождествѣ Христовѣ 261; Злапоустъ же во Анпіохіи Мелетіемъ архіепископомъ въ діаконы освященъ въ лѣпо 382; шого убо свяшаго Кипріана реченіе Злапоустъ безыменно приводя глаголетъ: Мужъ нѣкій свяпый рече, нѣчто быши мнящеся дерзоспно, но обаче провѣща. Что же сіе ешъ? Ниже мученическая кровь можешъ сего загладипи грѣха; рече: рцы бо мнѣ, чего ради мученикъ еси? ни ли славы ради Христовы?

(а) На послан. къ Ефес. гл. 4, нрав. 11, листъ 1692. (б) Августа 51.

предайя убо душу по Хриспѣ, како церковь разрушаеши, за нюже Хриспось душу предаде? Слыши Павла глаголющаго: *яко нпсьмь достоинь нарещися Апостоль, зане гонихъ церковь Божию*, и разрушахъ ю (а). До здѣ Злапоустый. Се слышите двухъ свяыхъ учиселей церковныхъ, Киприана и Злапоустаго, извѣстующихъ, яко кровь мученическая не можешь омыши грѣха раскольничества, еже церковь свяшую раздираши. Всѣхъ убо недобрыхъ дѣлъ раскольническихъ недобрѣйшее и злѣйшее есть дѣло, самый шворимый опъ нихъ церкви Хрисповой раздоръ, имже и добрая ихъ (аще кая сушь въ нихъ) дѣла унищожаются. Да не преминешя же здѣ и свястаго Кирилла Александрийскаго о раскольницѣхъ реченіе, въ словѣ о исходѣ души написанное, сіе: *Иже церкви и причастія себе удалиша, врази Божіи бываюшь и демоновъ друзи* (б).

Г Л А В А XXII.

Извѣстіе откровенное о дѣльхъ раскольническихъ, яко не суть добра, ни богоугодна.

Слышахомъ прежде, что блаженныя памяти преосвященный Игнашій митрополишь Сибирскій, въ шрестіемъ своемъ въ свою Сибирскую епархію посланіи написалъ есь, яко

(а) 1 Кор. 15, ст. 9. (б) Кирил. Алекс. въ словѣ о исходѣ души, листь 495.

въ Нижегородскихъ предѣлахъ, сель дворцовыхъ, Княгинина и Мурашкина люди, егда съ женами своими и съ дѣтьми на гумнѣ въ овинѣ зажгошася и согараху, видѣны были два еѳіопа черные, въ дыму надъ огнемъ по воздуху летающіе, и плещущіе съ радостію, и глаголющіе: *наши, наши есте!*

А егда на Тюмени множество людей въ лѣсахъ сожгошася, слышаны быша по вся нощи на помѣ мѣспѣ плачевныя гласы: *охъ, погибли! охъ, погибли!* Смрадъ велій опѣ мѣспа пого долгое время исхождаше. Тоже быспѣ и въ Томскомъ уѣздѣ, якоже о помѣ прежде речеся. Тоже быспѣ и въ Успюжскомъ уѣздѣ, въ Череповской волости, якоже о помѣ подлинно сказывалъ памошній человекъ Максимъ Даниловъ, еже выше написахомъ.

Мощно же разумѣши Божіе о раскольническихъ ересехъ неблаговоленіе и опѣ кончины попа Никипы пустосвята распопленаго, иже покаялся бѣ опѣ ереси своя, и паки въ ню, аки свинія въ калѣ пинный, возврапися, о коемъ преосвященный Игнапій въ посланіи своемъ препіемъ близъ конца сказуетъ, яко въ 7190 году, во время бывшаго въ Москвѣ опѣ возволновавшихся спрѣльцовъ смущенія, онѣ Никипа съ сковники своими, имѣя время себѣ подобно, и пособіе крамольниковъ смущающихъ царспвенный градъ, вселися въ слободу спрѣлецкую, яже бѣ за Яузою, полку Семена Типова: и оппуду исходя на красную площадь,

кричаше воплемъ велимъ, со многимъ дерзновеніемъ къ народу глаголя: поспойте православної народи за истинную вѣру; нынѣ бо нѣсть истинныя церкви на земли, ни въ Руси, ни въ Грекахъ; шокмо мы еще держимъ православную Христіанскую вѣру, и креспимся, якоже блаженный Θεодорисъ написалъ естъ, двѣма перспы, изобразующе въ шомъ Божество и челоѳчество Сына Божія: а према перспы кпо креспимся, шой со анпихристомъ въ вѣчной муцѣ будешъ, шо бо естъ печать анпихриспова. Тако блядословя окаянный, учаще народъ не входипи въ церкви нынѣшнія, и никакихъ опъ церкви свяпынь приимапи. Прошаше же, да изыдепъ папріархъ со всѣми духовными власпыми на Лобное мѣсто, и да будешъ тамо прѣніе о вѣрѣ. Таже іуліа мѣсяца въ 5 день, прокляпый шой ерепикъ Никиша съ единомысленники своими, безспудно къ царскимъ палапамъ пришедъ, дерзновенно просяще словопрѣнія о вѣрѣ съ папріархомъ и со архіереи. Поставиша же близъ церкви Собора Архангельскаго аналогіи, и положиша принесенныя съ собою иконы, и сами спавше на скаміахъ, кричаху хуляще церковь, и учаще народъ креспное на себѣ знаменіе шворипи (поарменски) двѣма перспы, а не во образъ Свяпыя Троицы, према перспы. Свяпѣйшій же папріархъ Іоакимъ посла къ нимъ изъ соборныя великія церкви два іереа, увѣщати Никишу, и иже съ нимъ, да преспанушъ

опъ такового злаго начинанія. Они же успремившеся на іереи шья, биша я довольно, яко едва возмоци іереомъ шѣмъ избѣжати опъ рукъ біющихъ. Видѣвъ же папріархъ умножающуюся ереспическую молву и мяпежъ, воспребова царскія обороны церкви свяпой. Пресвѣшли убо царіе, Іоаннь Алексіевичъ и Пепръ Алексіевичъ повелѣша собору быши въ ихъ царской грановишой палатѣ, на коемъ соборѣ предсѣде ихъ царская мати, благовѣрная царица Нашалія Кириловна, и ихъ царская шепка, благородная царевна Таміана Михайловна, и ихъ царскія сеспры, благородныя царевны, Софіа и Марія Алексіевны; сосѣдѣше же имъ святѣйшій папріархъ Іоакимъ со архіереи. И вшедъ Никиша пуспосвяштъ со своими единомысленики, подаде свипокъ, въ коемъ написано бяше все безумное его умспвованіе, и вся хулы на свяпую церковь, и челобитная, еюже просяше праваго суда, у пресвѣплыхъ царей, въ церковныхъ исправленіяхъ. Творящуся же довольному опъ свяпыхъ книгъ разглагольспвію, Никиша о всемъ своемъ ереспическомъ злоуміи обличенъ и поспыжденъ бывъ, успремися беспсудно на препрѣвшаго его преосвященнаго Аѳанасіа архіепископа Холмогорскаго, и удари его въ перси, за кое дерзновеніе и беспсудіе, абіе повелѣніемъ царскимъ Никиша и иже съ нимъ изгнани быша опъ палаты царскія. Они же идуще градомъ до Лобнаго мѣста, веліимъ

гласомъ аки волцы выюще взываху: побѣдихомъ, побѣдихомъ: не могоша бо пропиву насъ на соборъ ничпоже рещи никпоже. Возшедшимъ же имъ на Лобное мѣсто, и спаяжде къ народу зывающимъ, самъ Господь Богъ, не сперпѣвъ хуленія пѣхъ на церковь свою, обличи ерешическое мудрованіе ихъ внезапною казнію: злый бо духъ порази предводителя ерешического Никипу пуспосвята: и абіе падъ на землю Никипа оцѣпенъ и бѣсновашеся. Тогда вси людіе, видяще на немъ Божіе опмщеніе, познаша, яко явный ерешикъ еспъ Никипа, и хульникъ церкви свяшыя, и врагъ Божій; и во упріе исполнившесе ревности вси пѣхопніи полцы, яша шого прокляшаго ерешика, емуже первѣбаху пособники, и связавше приведоша въ гражданскій судъ, и повелѣніемъ царскимъ казненъ быспъ смерпію шой Никипа, яко ерешикъ и возмушишель народа.

Намъ же опсюду извѣспно видѣпи еспъ Божіе о раскольническихъ злоумспвованіяхъ неблаговоленіе; ибо Никипу ерешика, явъ хулившаго церковь Божію, явъ предаде во область сапанъ предъ лицемъ всего Московскаго народа. И быспъ Никипино бѣснованіе, обличеніе явное зловѣрія его, и всѣхъ шого единомыслениковъ.

Сверхъ же сихъ всѣхъ, Пахомій монахъ, егоже въ первой часпи книжицы сея воспоминахомъ, иже въ дѣшспвѣ своемъ изъ Пошехонскаго уѣзду въ лѣса оныя завезенъ бывъ,

возраспе шамо, и дважды опъ расколыщиковъ былъ перекрещиванъ послѣ здѣшняго истиннаго крещенія: первѣе перекрещивали его въ полку, глаголемомъ Безпоповщина; другое же въ полку, глаголемомъ Поповщина, имя ему бѣ въ мѣрѣ Панька, сієспъ Паншелимонъ. Обращився же къ свѣпѣй церкви, посприженъ еспъ во иночєспво преждевозпомяненнымъ игуменомъ Пипиримомъ: пош монахъ Пахомій повѣда намъ ша, яже вѣспъ подлинно, во время бо его шамо между раскольниками пребыванія дѣяхуся.

Въ полку Ануфрѣевскомъ еспъ скипъ женскъ спарицы Елены, въ коємъ скипѣ монахинь вѣщє спа обрѣпаєпся. Быспъ же у нихъ вещь сицевая: назадъ шому годовъ съпяшь, умерла єдина спарица, и лежала непогребена двои сущки, ждали учипєля и наспавника своего Ануфрѣя, а онъ былъ нѣгдѣ въ оплучкѣ. И прежде даже приипи къ нимъ Ануфрѣю погребенія ради умершія, ша мершвая спарица оживє, и сѣде на немже лежашє мѣспѣ; и начашъ зваши къ себѣ начальницу, глаголя: машушка! поиди ко мнѣ. Быспъ же спрахъ на всѣхъ шамо бывшихъ. И приспупи къ ней начальница, она же ожившая, повєлѣ собрапи къ себѣ всѣхъ монахинь, и приспупльшимъ къ ней всѣмъ, сказала имъ шо: чшо де мы всѣ Ануфрѣевскаго полку не въ рай идемъ, но въ муку; шо рекши, абіє ляжє, и паки умрє. Тогда всѣ монахини ужасошася

зѣло, и начаша мнози смышляпися, еже опѣиши опшуду, и возврапипися къ свяшѣй церкви. Тѣмъ временемъ Ануфрій пришедь, и сопворшееся чудо увѣдавъ, начашъ ихъ уговаривати, глаголя: по-де сапана подѣйсповаль, и привидѣніе вамъ быспъ мечтапельное, а не самая испина.

Иванъ Васильевъ сынъ, полку Безпоповщины, жилъ на Язвицахъ, (Починокъ или деревня шако нарицается, Шереметьевыхъ вопчина:) шой умерлъ былъ назадъ пому будещъ года съ чепыре, и лежалъ день обмыпъ, и наряженъ. Мапи же его присѣдяще пѣлу его плачуци; шаже оживъ мерпвий, начашъ вопипи: пону, пону. Успрашившижеся мапи, побѣже опъ него. Онъ же опамяшовався, начашъ со слезами призывати къ себѣ маперъ. И приступи къ нему мапи съ иже въ хранинѣ бывшими, и начашъ ожившій сказывати, гдѣ бѣ душею, и чпо видѣ. Нѣкии-де еѣопы пришедше пояша мя, и вбросили въ благо велико. Посемъ приде нѣкій человекъ хоропъ собою, и поемши мене повель по мѣспамъ спрашнымъ огненнымъ, и показа всѣхъ скишовъ и шолковъ души во адѣ мучимы, люпымъ огнемъ горящя, коихъ знаваль прежде въ живыхъ бывшихъ, а они уже померли, учипели разныхъ скишовъ, и проспни, пѣхъ всѣхъ во огнѣ видѣлъ. Видѣхъ же (рече) и поле щемное, на коемъ сказано мнѣ, яко шу души невѣрныхъ, Бога не познавшихъ, и ученія

Христiанскаго не слышавшихъ. Тѣхъ убо души во шьмѣ, но не во огнѣ. Водяй же мя вопроши: покаешися ли шы, и начнеши ли ходити въ церковь, и пойдеши ли по всѣмъ скипамъ сказывашь, яже видиши здѣ? аще же ни, по посажу шя во огнь съ пвоимъ полкомъ. Азъ же обѣщахся покаяшися, и вся повелѣнная шворипи. Мужъ же шой изведши мя опъ оныхъ мѣспъ спрашныхъ, приведе надъ нѣкую пину, (грязь) и врину мя шамо. Азъ же воскричахъ: пону, пону, и обрѣшохся живѣ. То Иванъ оный опъ мерпвыхъ ожившій, сказа мапери своей, и иже шамо шогда прилучишася. И поиде по всѣмъ скипамъ, сказую яже о себѣ, како умерлъ бѣ, и како водимый былъ по мукамъ, и чпо видѣ, и како въ живыя паки возвращенъ быспь. Но не яша ему вѣры; паче же посмѣвахуса шому, и ругахуса. Онъ же послѣ шого, вышелъ опшуду съ маперію въ городъ нѣкій, (именно города сказашь Пахомій не упомнишь,) и поживъ малое время между православными, преславися въ благочестіи.

Опъ шаковыхъ извѣспій опкровенныхъ мощно всякому увѣришися о раскольническихъ дѣлѣхъ, коль супь Богу неугодны, и не спасеніе, но муку имъ заслугующія.

Да слышашь же сія вси, иже оставляюще церковь Христову, и испинныхъ шоя пасшырей и учипелей, въ слѣдъ раскольническихъ лжеучипелей шеспвуютъ: и да внемлютъ и видяшъ,

кого слушають, кому вѣру емлють, кому возслѣдствуютъ : челоѣкоубійцамъ , душегубцамъ , волхвомъ , чародѣемъ , ерешикамъ , лицемѣрникамъ , блудникамъ , беззаконникамъ , опспупникамъ сваяпыя вѣры, хулишелемъ превѣсочайшихъ сваяпынь Божіихъ, опмешникамъ благодаши Духа Святаго, имиже путь истинный хулишся, имиже Хриспось Господь нашъ въ пречиспыхъ его шайнахъ безчеспихся , имиже Хриспіанское нарицаніе ругаемо бываетъ, ихже погибели бѣсове радуюшся, ихже души по смерти огонь геенскій приемлеть. Тѣмъ возслѣдствующи каковаго себѣ спасенія могутъ чаяши и надѣяшися? Развѣ тояжде погибели, яже предводиселей ихъ приемлеть.

Се о возлюбленіи правовѣрніи людіе, истинныя Хриспова спада овцы, и сваяпыя церкви его искренняя чада, разломихомъ здравымъ разсужденіемъ и шрепій Брынскаго сада плодъ, ДѢЛА ихъ, и подлиннымъ розыскомъ розыскали:

О мнимыхъ быши добрыхъ дѣлѣхъ ихъ.

И о недобрыхъ, яже они одобряють.

И обрѣшохомъ въ шомъ плоду, якоже въ Содомскомъ красноцвѣпномъ яблокѣ, не вкусъ сладкій, но смрадный прахъ и пепель, обрѣшохомъ глаголю, яко:

Добрая дѣла ихъ не суть богоугодна; понеже лицемѣрно шворимая. Аще же кая и не лицемѣрно у нихъ дѣлаюшся, обаче и ша не суть пріятна Богу, ни заслугують имъ спасенія: понеже дѣлаюшся внѣ православныя

каѳолическія церкви, безъ коея никомуже спасшися возможно.

Недобрая же ихъ дѣла, явѣ въ прошив-
ность церкви свящѣй шворимая, кпо можешъ
одобриши? развѣ шой, копорый любитъ нари-
цаши шму свѣшомъ, и ночь днемъ, и благо
злашомъ, и огонь водою, и сажу снѣгомъ, и
желчь медомъ: шой и злое наречешъ добрымъ.
Но горе шаковому, вопіешъ Исаіа пророкъ;
*горе глаголющимъ злу добро, и добру зло, по-
лагающимъ тьму свѣтъ, а свѣтъ тьму, полагаю-
щимъ горькое сладко, а сладкое горько (а).*

Г Л А В А XXIII.

О к о н ч а н і е .

Сице розыскомъ подлиннымъ изслѣдовася:

Вѣра раскольническая, и

Ученіе ихъ, и

Дѣла ихъ:

И явѣ показася шо: яко,

Вѣра ихъ неправа,

Ученіе ихъ душевредно, и

Дѣла ихъ небогоугодна.

У ВѢЩАНІЕ ПРАВОВѢРНЫМЪ.

Смошрише убо о людіе Божіи, и разу-
мѣйше прелешъ и душевредство расколь-
никовъ, и блюдетеся отъ псовъ, блюдетеся

(а) Исаи 5, ст. 20.

отъ злыхъ дѣлателей (а). Блюдишеся опть волковъ, иже изъ лѣсовъ Брынскихъ исходяще, къ вамъ шайно во одеждахъ овчихъ приходящъ, и лживыми пророчеспыи и учеными васъ прельспиши, и въ свою погибель привлеци щщася. Тѣи по сущь поиспиннѣ лжепророцы и лжеучители, о нихже предрече свящый верховный апосполь Пепрь, глаголя; быша лживи пророцы въ людехъ, якоже и въ васъ будутъ лживи учителя, иже внесуть ереси погибели, и изкупльшаго ихъ Владыки отметающеса, приводяще себь скору погибель: И мнози послѣдствуютъ ихъ негистотамъ, имиже путь истинный похулится, И въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловятъ: ихже судъ искони не коснитъ, и погибель ихъ не дремлетъ (б).

Тѣи по сущь, коихъ блюспися велищъ свящый верховный апосполь Павелъ, глаголя: молю вы братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромъ угенія, емуже вы наугистеса, и уклонитеса отъ нихъ (в).

Тѣи по сущь, иже инако угать, и не приступаютъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Иисуса Христа, и угенію, еже по благовѣрїю, и гордятся, нитже въдуще, недугующе же зловѣрїемъ, состязаются, и словопрятся (г).

Тѣи по сущь, отъ нихже бываетъ зависть, рвеніе, хулы, нещеванія лукава, бестды злыя растльнныхъ человѣковъ умомъ, и лишенныхъ истины,

(а) Филип. 3, ст. 2. (б) 2 Петр. 2, ст. 1, 2 и 3.

(в) Римл. 16, ст. 17. (г) 1 Тимоѳ. 6, ст. 3 и 4.

непщующихъ быти приобрѣтеніе мнимое, имъ свое *благочестіе* злочеспивое (а). Въ злочеспіи бо суще, мнящъ себе благочеспивыми быши, и прельщающе людей, приобрѣпающе себѣ имѣнія ихъ, корыспуюшся богапыми подааніи ихъ. Опъ таковыхъ прелеспниковъ, испины лишенныхъ, умомъ расплѣнныхъ, лукавыхъ хулишелей, Павелъ Тимоѳею велипъ опступапіи.

Тии то суть поныряющіи въ дома и плѣняюще женища отягощены грѣхами, водимы похотыми разлгными, всегда угащіися, и николиже въ разумъ истинны пріити могущіи (б).

Тии то суть лукавіи человѣцы, и чародѣи, преуспѣвающіи на горшее, прельщающе и прельщаемы (в).

Тии по сущь, ихже нравы изъясняетъ свящый Іоаннъ Злапоустъ, глаголя: не покмо волцы сущь, но и казипели нечеспивіи, и пропивницы, и врази, и навѣшницы, и хульницы, и лицемѣри, и шапіе, и разбойницы, и лжеучипели, и лжепророцы, и насшавницы слѣпіи, и прелеспницы, и лукавіи пропивницы Хрисповы, и блазипели, и сынове лукаваго, и духоборцы, охулившіи духъ благодапный, имже не оппуспишся ни въ семъ вѣцѣ, ни въ будущемъ, имиже пущь испинный хулишися имапъ (г). Къ сему же гада лукаваго діавола, якоже глагола къ нимъ Господь: *яко вы отца вашего есте діавола* (д). И паки

(а) 1 Тим. 6, ст. 4 и 5. (б) 2 Тимоѳ. 3, ст. 6 и 7.

(в) Тамже ст. 13. (г) Маргарит. слово 13 о лжеучителехъ, листъ 466. (д) Іоан. 8, ст. 44.

Богословъ Іоаннѣ: *вѣдома, рече, суть гада діаволя.* До здѣ Злапоуспѣ.

Таковыхъ блюдишеса, о возлюбленніи! молю вы, и увѣщаваю; ниже внимайше баснемъ ихъ. Сице бо и свяпый Павелъ Тимоѳеа увѣщаваше: *скверныхъ и бабіихъ басней отрицайся: обугай же себе ко благогестію* (а). Блюдишеса собесѣдованія ихъ, ниже внимайше лжеучительспву ихъ, кольми паче бѣгайше сожипельспва ихъ, ниже въ своя дома приємлише паковыхъ, иже ищупъ вы опъ пупи испиннаго разврашипи. Слушайше полезнаго совѣпа свяпаго Іоанна Богослова, иже глаголешъ: *всякъ преступай, и не пребывай во ученіи Хрістовъ, Бога не имать: пребывай же во ученіи Хрістовъ, сей Отца и Сына имать* (б). Аще кпо приходипъ къ вамъ, и сего ученія не приносипъ, не приемлише его въ домъ, и радовашися ему не глаголише. Глаголай бо ему радовашися, сообщается дѣломъ его злымъ. *Якоже бо касайся пекль (смоль,) огернится ея,* (глаголешъ Сирахъ) (в): сице общайся ерепикамъ, поченъ имъ будетъ

Въждьше же извѣспно о правовѣрніи, яко всякъ пріятспвуяй раскольниковъ, враговъ сущихъ церкви Хрісповы, и дружбу съ ними имѣяй, и подаяніе имъ опъ имѣній своихъ шворяй, врагъ еспъ самому Хріспу, иже еспъ глава церкви своей. Якоже бо кпо содружаяйся

(а) 1 Тимоѳ. 4, ст. 7. (б) 2 Іоан. 1, ст. 9.

(в) Сираха. 15, ст. 1.

врагу цареву, и пишаяй шого, нѣсть другъ царевъ, но врагъ. Сиче содружаяйся врагомъ сваяпья. церкви суція шѣло главы Христа; нѣсть рабъ вѣренъ Хриспу, но враждебень ему ешь. И якоже сынъ любяй врага опча, не любипъ поиспиннѣ опца своего, ниже самъ опъ опца достоинѣ любленія; сиче Христіанинъ, любяй враги Хрисповы раскольщики и ерешики, не любипъ поиспиннѣ Христа, ниже самъ опъ него любимый ешь; Хриспось бо любяція егѣ любипъ. Како же шой можешъ о себѣ рещи, яко любипъ Христа, иже общается раздирающимъ ризу Хриспову, и пресѣцающимъ шѣло егѣ, сопряженную ему церковь сваяпую? Аще Христа поиспиннѣ любиши, далече буди опъ шѣхъ, иже Хриспову хуляпъ церковь, и яко псы лаюпъ на ню, и яко волцы выюпъ и шерзаюпъ ю на уды. Добро подражаша Давида глаголюща: *не ненавиждящія ли Тя, Господи! возненавидѣхъ, и о еразѣхъ Твоихъ истаяхъ* (а)? Совершенною ненавистію возненавидѣхъ я, и во враги быша ми.

Сія любви вашей предложивъ, о правовѣрніи людіе! наверхаю мою къ вамъ бесѣду словесы сваяпаго Іоанна Богослова, сими:

Иже знаетъ Бога, послушаетъ насъ: а иже ипъсть отъ Бога, не послушаетъ насъ: о семъ познаемъ Духа истины, и духа лещга (б).

(а) Псал. 138, ст. 22. (б) 1 Іоан. 4, ст. 6.

Богъ же премилосердый, не хопяй смерти грѣшныхъ, разврапившіяся въ расколы и раздоры, и оппадшія церкви его святыя, да обратишь ихъ на путь правый, имиже вѣспъ судьбами, и да соединишь пѣхъ паки святому своему избранному спаду.

Васъ же чадъ своихъ, придерживащихся матере своея святыя каеолическія церкви, и въ правовѣріи пребывающихъ, да утвердишь и укрѣпишь въ святой вѣрѣ непоколебимы, и церковь свою да соблюдешь непреодолимну адовыми врапы до скончанія вѣка, аминь.

Сію книжку убогаго труда моего полагаю разсужденію церковному, преосвященнѣйшимъ архіереомъ, и всему духовному чину. Не бо мнюся о себѣ мудръ быти, ни уповаю на свой убогій разумъ. И аще что въ ней обряцется неправо, прошу любезнаго исправленія. Азь же готовъ во всемъ повиноватися церковному велѣнію, сяже съмъ послѣднѣйшій членъ, и нижайшій послушникъ и работникъ.

П О Г Р Ъ Ш Н О С Т И .

стран.	строк.	напечатано:	читай:
57	1	црежде	прежде
40	14	патріахъ	патріархъ
249	2	Новолавранъ	Новолаврянъ
524	4 5	Еми- нія	Епифа- нія
557	5 6	разли- ный	различ- ный
565	7	церкви	церкви
461	17	гадатально	гадательно
557	26	богоужденіи	богоугожденіи
518	14	Тгеславенъ	Тщеславенъ
575	28	начата	начаша

Deacidified using the Bookkeeper process.
Neutralizing agent: Magnesium Oxide
Treatment Date: Nov. 2005

PreservationTechnologies
A WORLD LEADER IN PAPER PRESERVATION

111 Thomson Park Drive
Cranberry Township, PA 16066
(724) 779-2111

LIBRARY OF CONGRESS



0 013 988 147 3

