

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10 >	5	50	—	4	2	50
— 9 >	5	—	—	3	2	—
— 8 >	4	50	—	2	1	50
— 7 >	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанья отъ . . . 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатан. статьи* ни въ какомъ случаѣ не возвращаются. Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 21-го мая. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Алашанскі, Ирбитъ, Нижне-Салдинскій заводъ, Уфа, Чернынь, Шадринскій уѣздъ. Земскій циркуляръ и его послѣдствія. Сельско-хозяйственные бюллетени (Красноф. земск. управы). По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Библиографія. Страничка изъ прошлаго. Литературный отдѣлъ: Семенъчъ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Д. Е.

При этомъ № прилагается Воззваніе церковно-приходскаго попечительства при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ.

Екатеринбургъ 21-го мая.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ появилось сообщеніе о ходѣ работъ редакціонной комиссіи, выдѣленной въ силу Высочайшаго повелѣнія 22 апрѣля 1881 г. изъ состава особо учрежденнаго комитета для первоначальнаго начертанія проекта новаго уголовного уложенія, долженствующаго замѣнить нынѣ дѣйствующее уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Комиссія, въ составъ которой входятъ между прочими, такіе специалисты по уголовному праву, какъ И. Я. Фойницкій, Н. С. Таганцевъ, Н. А. Неклюдовъ, въ настоящее время уже заканчиваетъ порученный ей трудъ. Она работала текетъ проекта и объяснительную къ нему записку, составляющую восемь томовъ, въ которые входятъ, кромѣ подробнаго разъясненія основаній для принятыхъ комиссіей постановленій, и соответствующія постановленія нашего и иностранныхъ уголовныхъ кодексовъ, и современныя научныя воззрѣнія по криминалистикѣ. При составленіи проекта редакціонная комиссія пользовалась содѣйствіемъ специалистовъ по различнымъ отраслямъ званія, соприкасающимся съ уголовнымъ правомъ; многія части проекта разсылались судейнымъ и административнымъ установленіямъ, юридическимъ обществамъ, отдѣльнымъ специалистамъ, а проектъ общей части уложенія и въ некоторымъ иностраннымъ ученымъ. По рассмотрѣніи заявленныхъ замѣчаній, систематически изложенныхъ въ тринадцати томахъ особаго свода, проектъ былъ соответственно измѣняемъ комиссіей, причемъ некоторые изъ ея предположеній, въ силу необходимости, уже вошли законодательнымъ порядкомъ въ дѣйствующіе уложенія и уставъ о наказаніяхъ. Въ виду предстоящаго ованчанія работъ редакціонной комиссіи, по докладу министра юстиціи Высочайше повелѣно: представить предсѣдателю комиссіи, вслѣдъ за окончаніемъ ея трудовъ по проекту уголовного уложенія и дополнительныхъ къ нему законодательнымъ предположеніямъ, передавать таковыя, вмѣстѣ съ объяснительными къ нимъ записками и матеріалами, министру юстиціи; представить министру юстиціи сообщить выработанный редакціонною комиссіей проектъ уголовного уложенія на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ съ тѣмъ, чтобы отзывы ихъ по соответствующимъ частямъ

проекта были доставлены въ четырехмѣсячный срокъ, и представить министру юстиціи, совмѣстно съ предсѣдателемъ комиссіи, подвергнуть, при участіи членовъ ея, названный проектъ обсужденію въ связи съ поступившими отзывами и затѣмъ внести исправленный, въ чемъ слѣдуетъ, проектъ уголовного уложенія и дополнительныхъ къ нему законодательныхъ предположеній на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, съ изложеніемъ соображеній по замѣчаніямъ вѣдомствъ и объясненій тѣхъ разномысліи, какія могли бы представиться по содержанію постановленій проекта.

Такимъ образомъ, близится къ скорому окончанію трудъ, рѣшительный приступъ къ которому состоялся четырнадцать лѣтъ тому назадъ, а начало его восходитъ къ шестидесятымъ годамъ, когда, вслѣдъ за крестьянской реформой, была назначена комиссія для пересмотра дѣйствующаго уложенія о наказаніяхъ, стоящаго въ коренномъ противорѣчій съ началами новаго, пореформеннаго строя нашей государственной жизни.

Надо признать, впрочемъ, что симпатіи общества къ новому уголовному уложенію основываются пока, главнымъ образомъ, на вѣрѣ, что законы девяностыхъ годовъ должны быть совершеннѣе уголовного кодекса 1845 г., да на тѣхъ отрывочныхъ свѣдѣніяхъ о частностяхъ проекта редакціонной комиссіи, которыя въ разное время проникали въ печать. Оно знаетъ, на примѣръ, что проектъ удерживаетъ смертную казнь, какъ наказанія за важнѣйшія политическія преступленія, но оно не знаетъ, съ достаточною ли категоричностью исключена смертная казнь изъ лѣстницы наказаній за общія преступленія, или примѣненія ея, какъ и теперь, только вопросъ подсудности (извѣстно, что въ настоящее время преданіе, суду съ примѣненіемъ законовъ военнаго времени, можетъ обусловить смертный приговоръ и за обыкновенныя преступленія, совершенныя въ мирное время). Обществу извѣстно, что проектируемый кодексъ не знаетъ диффамція, и предусматриваетъ „опозореніе“ въ печати, которое не наказуемо, если обвиняемый докажетъ достоверность разглашеннаго, или что разглашеніе учинено для государственной и общественной пользы, или что онъ имѣлъ разумное основаніе считать сообщенія достовернымъ. Однако, при наличности всѣхъ этихъ условій, обвиняемый все-таки можетъ

подлежать наказанію за обиду, если ее усмотрятъ въ формѣ разглашенія. Съ достаточною ли опредѣленностью формулирована эта статья, чтобъ подъ нею не нашли гостепріимный кровъ тѣ господа, которые такъ усердно приобѣгаютъ теперь къ защитѣ закона о диффамациі? Статья, предоставляющая суду право, „если обида или опозоренія учинены въ повременномъ изданіи, и не въ первый разъ, приостановить изданіе на срокъ отъ одного до шести мѣсяцевъ“, дополнена-ли какими-либо другими постановленіями, имѣющими въ виду охраненіе интересовъ печати.—хотя-бы, наприимѣръ, указаніемъ извѣснаго срока, по истеченіи котораго новая обида или опозореніе будетъ считаться все-таки первымъ, а не роковымъ „вторымъ разомъ“? Установленіе подобныхъ сроковъ вовсе не новость; укажемъ на проектъ устава о книгопечат. 1863 г., который, между прочимъ, гласилъ такъ: „повременное изданіе, въ теченіе одного года подвергшееся двумъ предостереженіямъ, по третьему считается прекращеннымъ, если это предостереженіе состоитъ въ теченіе того же самого года или послѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ“. Если проектированіе подобнаго ограниченія, гарантирующаго интересы печати, было возможно въ сферѣ административныхъ взысканій, то тѣмъ болѣе оно желательно и умѣстно тамъ, гдѣ печать соприкасается со сферой суда и законности.

Мы имѣли въ виду указать, конечно, только на нѣкоторые примѣры малаго знакомства общества, нашей „большой публики“, съ подробностями законодательной работы по одной изъ важнѣйшихъ отраслей государственной жизни. Въ дѣйствительности-же ихъ можно набрать едва-ли не столько, сколько статей въ проектируемомъ кодексѣ. Такой пробѣлъ въ знаніяхъ общества можетъ, пожалуй, отразиться неблагоприятно и на будущемъ кодексѣ, при всей цѣнности и солидности трудовъ его составителей. Вѣдь наказаніе, говоря словами В. Д. Спасовича, „есть охраненіе закона положительнаго, посредствомъ исключенія изъ общества тѣхъ, чья совѣсть разошлась, судя по ихъ дѣйствіямъ въшнимъ, съ совѣстью общественной и не подчиняется сей послѣдней, или посредствомъ испытанія и примиренія съ обществомъ тѣхъ нравственно шавшихъ, въ которыхъ идеаль справедливости не совсѣмъ погасъ“. Вѣдь все, всякіе законы и учре-

жденія существуютъ ради общества, вѣдь въ лицѣ присяжныхъ засѣдателей отиравляетъ правосудіе самъ народъ, вносящій въ рѣшенія суда свои понятія о гражданской правдѣ. Поэтому не слѣдуетъ-ли, при окончательномъ обсужденіи реформы уголовного законодательства, — для большой устойчивости и соответствія ей „съ потребностями современнаго состоянія государства“, — привлечь къ возможно широкому участию живыхъ общественныхъ силъ страны? Средствомъ къ тому было-бы прежде всего опубликованіе проекта новаго уголовного уложенія, подобно тому, какъ это было сдѣлано нѣкогда съ „основными положеніями судебнаго преобразованія“, что дало бы возможность всесторонняго обсужденія предстоящей реформы въ печати. Одновременно съ этимъ, общественное участіе могло-бы выразиться и въ другой формѣ, завѣщанной нашей исторіей. Существуютъ достовѣрные указанія, что уложеніе царя Алексѣя Михайловича было вызвано челобитными различныхъ слоевъ населенія. „По челобитнымъ стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и всѣхъ городовъ, и иноземцевъ, и гостей, и гостинныхъ и суконныхъ сотни и всякихъ чиновъ торговыхъ людей, — говоритъ въ одной изъ дошедшихъ до насъ царскихъ грамотъ 1648 г., — велѣно на Москвѣ государевымъ боярамъ.... написать судебникъ и уложенную книгу“. Проявленіе той-же формы общественнаго участія въ государственномъ служеніи мы видимъ и въ созывѣ Екатериною II знаменитой „комиссіи уложенія“, которая, по свидѣтельству Императрицы, подала ей „свѣтъ и свѣдѣнія о всей Имперіи, съ кѣмъ дѣло имѣемъ и о комъ неписи должно“, благодаря созыву которой, „стали многіе о цвѣтахъ судить по цвѣтамъ, а не яко слѣпые о цвѣтахъ“. Такъ дѣлалось въ тѣ далекія времена, когда у насъ не существовало никакой правильной общесловной организаціи. И мы думаемъ, что совѣщательный голосъ земскихъ и городскихъ учрежденій, ихъ отзывы по проекту новаго уголовного уложенія, были и полезны для дѣла, и вполне отвѣчали-бы Высочайшему предубаженію 22 апрѣля 1881 г., чтобы работы по изготовленію проекта уложенія сообразовались „съ потребностями современнаго состоянія государства“.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Страничка изъ прошлаго.

Вотъ мельница... Она ужъ развалилась...

„Русалка“. Пушкинъ.

Что пройдетъ, то будетъ мило.

Въ альбомѣ Е. Н. Вульфъ. Пушкинъ.

Мнѣ нужно было привести въ порядокъ мои замѣтки, накопившіяся за два мѣсяца. Сдѣлать это при столичной сутолокѣ довольно трудно; тогда какъ гдѣ нибудь на свободѣ, въ тишинѣ, я могъ бы употребить для этого не болѣе недѣли—двухъ. И вотъ я рѣшился отправиться въ одну изъ глухихъ мѣстностей Тверской губерніи, гдѣ проживаетъ мой благопріятель Константинъ Владиміровичъ въ своемъ „монрепо“.

Было начало апрѣля. Свѣтъ на поляхъ уже замѣтно пострадалъ отъ весеннихъ лучей, однако дорога сохранилась еще достаточно и я легко могъ добраться отъ желѣзнодорожной станціи до благословеннаго уголка.

Послѣ обычныхъ привѣтствій и тѣхъ отрывочныхъ разговоровъ, какіе ведутся всегда между двумя пріятелями, рѣдко выдающимися, я на другой же день могъ засѣсть за работу. Мнѣ никто не мѣшалъ, работа закипѣла и черезъ недѣлю я ее уже заканчивалъ. А тутъ какъ быть приближалась Пасха, можно было отдохнуть, да кстати я уже ранѣе собирался познакомиться съ этими мѣстами, интересными не только по своей живописности, но и по нѣкоторымъ воспоминаніямъ изъ прошлаго.

Дѣло въ томъ, что не далеко отъ „монрепо“ моего пріятеля находится имѣніе Малинники, принадлежавшее прежде Прасковѣ Александровнѣ Вульфъ; въ этомъ имѣніи въ двад-

цатыхъ и тридцатыхъ годахъ жилъ Алексѣй Николаевичъ Вульфъ, у котораго нерѣдко гостилъ его другъ А. С. Пушкинъ. Да и теперь въ этой округѣ живутъ потомки тѣхъ Вульфъ и ихъ близкіе родственники, а такъ какъ вопросъ о томъ, кого имѣлъ въ виду Пушкинъ, изображая Татьяну и Ольгу въ „Евгеніи Онѣгинѣ“, остается открытымъ, то интересъ къ ознакомленію съ памятниками старины еще болѣе увеличивался. Есть предположеніе, и новидимому, вполне основательное, что Татьяна и Ольга—портреты Анны Николаевны и Евправсіи Николаевны Вульфъ, сестеръ Алексѣя Николаевича, ¹⁾ а съ другой стороны есть указанія, что Пушкинъ имѣлъ въ виду совсѣмъ другихъ лицъ. ²⁾ Такое разнорѣчіе, не смотря на массу литературныхъ данныхъ, до сихъ поръ опубликованныхъ, существуетъ однако и теперь, а потому было бы интересно окончательно это выяснить. Къ сожалѣнію, я имѣлъ въ распоряженіи только нѣсколько дней и не могъ съ подробностью заняться этимъ; пришлось довольствоваться только кой-какими рассказами, хотя несомнѣнно здѣсь и въ Михайловскомъ, Псковской губ., можно бы найти болѣе точныя подтвержденія. Кой-что и до сихъ поръ отрываютъ въ бумагахъ, относящихся до Пушкина, и публикуютъ во всеобщее свѣдѣніе. ³⁾ Къ устнымъ же преданіямъ надо относиться съ большою осторожностью; къ нимъ присоединяется нерѣдко много лишняго, невѣрнаго, порой совсѣмъ искажающаго дѣйствительность. Зная это, я и не старался придавать всему слышанному значеніе несомнѣнности, но тѣмъ не менѣе лично былъ заинтересованъ въ томъ, что пришлось видѣть и слышать въ эти немногіе дни.

¹⁾ А. М. Скабичевскій. А. С. Пушкинъ, его жизнь etc. Спб. 1891.

²⁾ Шенрокъ. Одна изъ ж-нь декабристовъ.

³⁾ См., напр., «Рус. Арх.», кн. 11 за 1894 г. Письмо Дельвига къ Осиповой.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССИЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 12 мая.

Москва. Городскому управленію заявлено о пожертвованіи частнымъ лицомъ шести сотъ тысячъ рублей на устройство въ Москвѣ колоніи подкидышей и дѣтей, оставленныхъ на произволъ судьбы.

Суббота, 13 мая.

Петербургъ. 24 апрѣля послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи новаго типа ремесленныхъ училищъ и низшихъ ремесленныхъ школъ, предназначенныхъ для обученія не только столярному и слесарному дѣлу, но и другимъ ремесламъ, какъ-то: перешлетному, сапожному, шорному, портняжному и пр. означеннымъ школамъ предполагается придать самое простое устройство, которое давало бы возможность открывать ихъ въ городахъ и селеніяхъ.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). Вышедшій изъ Риги русскій баркасъ „Михаель“ потерпѣлъ крушеніе, въ то время какъ его вели на буксирѣ въ Голль. Вся команда баркаса погибла, за исключеніемъ старшаго офицера.

Понедѣльникъ, 15 мая.

Петербургъ. Въ числѣ дѣлъ, предназначенныхъ въ ближайшемъ будущемъ къ разсмотрѣнію въ департаментахъ государственнаго совѣта, имѣется—по вѣдомству православнонаго исповѣданія—объ ассигнованіи ежегодно 3279205 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію сихъ школъ.

Вышній-Волоочокъ. Продолжавшійся десятого и одиннадцатаго мая большой пожаръ уничтожилъ слишкомъ двѣсти домовъ. Пострадалъ бѣднѣйшій классъ и торговцы. Убытки громадные.

Вторникъ, 16 мая.

Петербургъ. Кази уволенъ по болѣзни отъ обязанности генеральнаго комиссара всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. Генеральнымъ комиссаромъ названной выставки назначенъ коммерческой агентъ въ Берлинѣ Тимирязевъ.

12 мая командующимъ московскаго округа послана военному министру сдѣлующая телеграмма; „Осмотрѣлъ въ Язвани двѣ батареи, отправляющіяся въ Забайкалье, Люди,

конскій составъ, обозъ, все походное снаряженіе и укладка его въ отличномъ видѣ. Городъ восторженно напугествовалъ уходящихъ. На площади съ архіерейскимъ служеніемъ былъ молебень. Владыко благословилъ иконою, городская дума и купеческое общество благословили иконами каждую батарею и предложили хлѣбъ-соль офицерамъ и нижнимъ чинамъ, а послѣднимъ поднесли по бумажной рубашкѣ и чай и сахаръ на дорогу. Торжественный тостъ за здравіе Государя принятъ восторженно при неумолкаемомъ ура всего населенія. Духъ чиновъ превосходный“.

Государь съ удовольствіемъ изволилъ выслушать чтеніе этой телеграммы, доложенной Его Величеству военнымъ министромъ.

Согласно Высочайше утвержденному 2 мая мнѣнію государственнаго совѣта, казенная продажа вина будетъ вводиться съ 1 іюля 1896 г. въ губерніяхъ: Бессарабской, Волынской, Екаторинославской, Кіевской, Подольской, Таврической, Херсонской и Черниговской; съ 1 іюля 1897 г. въ Виленской, Витебской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской, Смоленской. Въ губерніяхъ Царства Польскаго предполагается ввести монополію не позже 1 января 1898 г. Одновременно съ введеніемъ казенной продажи питей въ перечисленныхъ губерніяхъ учреждаются попечительства о народной трезвости.

Камышовъ. Уѣздному попечительству о народной трезвости сообщаютъ объ открытіи почти во всѣхъ болѣе значительныхъ селахъ мѣстныхъ попечительствъ о трезвости.

Одесса. По претензіи потерпѣвшихъ грузоотправителей парохода „Владиміръ“, проданъ съ аукціона итальянскій пароходъ „Колумбія“ за семь тысячъ руб. директору мессинской пароходной компаніи Роландо.

Въ морѣ, въ шестнадцати миляхъ отъ Тарханкута, появились жировыя масляныя пятна. Полагаютъ, что пароходъ „Коцебу“ погибъ на этомъ мѣстѣ.

Парижъ. (Аг. Гаваса). Комитетъ изданія „Золотой книги“ въ память Императора Александра III рѣшилъ разослать изданіе русскимъ газетамъ въ знакъ симпатіи къ Россіи.

Софія. (Корр. бюро). Стамбуловъ былъ приглашенъ къ

Экспедиціи въ область прошедшаго начались съ довольно сомнительнаго матеріала. Пріѣхала къ намъ въ „монрепо“ знакомая барышня. Зашла рѣчь о живописи, вспомнили картину Левитана „Омутъ“, писанную имъ здѣсь съ натуръ и хранящуюся теперь въ Третьяковской галереѣ въ Москвѣ.

— А знаете ли,—говоритъ барышня,—есть легенда, что близъ этого омута стояла нѣкогда мельница и дочь мельника здѣсь утопилась, что и послужило Пушкину сюжетомъ для его „Русалки“.

Хотя вѣроятія въ этомъ мало, начиная съ того, что въ „Русалкѣ“ изображенъ Двѣррь, да и вообще русалки наблюдались прежде большею частію въ Двѣррѣ, однако зерно было брошено, интересъ былъ возбужденъ, хотѣлось или подтвердить или опровергнуть слова милой барышни. Позвали мы мѣстнаго старожилу, лѣтъ 80-ти, по имени Пазуху (въ этой мѣстности старики продолжаютъ еще носить прозвища, а не фамилии,—есть старикъ по прозвищу „Акула“, почему онъ такъ называется, трудно рѣшить), посадили его на скамеечку, поднесли ему чарку зелена вина и попросили его, какъ мѣстнаго барда, рассказать все, что онъ знаетъ про омуть на рѣкѣ Тѣмъ, про мельника и про его утопившуюся дочь. И онъ рассказалъ намъ, что кромѣ того омута, который изображенъ у Левитана, есть еще по близости два омута, одинъ—пониже Левитановскаго—„старый“ омуть, и другой, еще пониже, „поповскій“ омуть; но ни Левитановскій, ни поповскій (недалеко отъ дома священника) вниманія не заслуживаютъ, потому что въ старое время мельницы здѣсь не было; у „старого“ же омута, гдѣ теперь стоитъ каменная мельница, была дѣйствительно нѣкогда деревянная, которую онъ помнитъ съ дѣтства. Но тѣмъ наши изысканія и должны были кончиться, потому что ни какой легенды объ утопившейся здѣсь мельничихѣ Пазуха не знаетъ, хотя

помнитъ цѣлую серію мельниковъ—владѣльцевъ этой уже не существующей мельницы и даже какихъ-то „жидовъ“—арендаторовъ. Такъ намъ и пришлось разсказать нашей барышнѣ, отвести къ разряду вымысловъ, Богъ знаетъ кѣмъ создаваемыхъ и какъ распространяющихся.

Впрочемъ, дальше пошло благополучнѣе. На слѣдующій день, подъ вечеръ, Константинъ Владиміровичъ велѣлъ запрячь своего мухортаго и мы поѣхали въ имѣніе помѣщиковъ П. Дорога уже порядочно испортилась, мѣстами отъ таянія снѣга появились рытвины. Зоркій глазъ хозяина, давно здѣсь живущаго и по пальцамъ звающаго всѣ опасныя мѣста, позволялъ ему заблаговременно принимать мѣры противъ нашего крушенія.

— Эй, Федоръ! кричитъ въ этихъ случаяхъ Константинъ Владиміровичъ:—возьми палку, да осмотри дорогу.

Остановка. Федоръ вылѣзаетъ изъ саней, идетъ впередъ и зондируетъ рытвину. Она оказывается не глубокой, и мы ѣдемъ далѣе.

— Федоръ, возьми-ка палку, какъ бы намъ не увязнуть въ этой лужѣ!

Опять остановка, опять Федоръ шлепаетъ своими большими сапогами по мокрому снѣгу и т. д.

Подъѣзжаемъ къ барской усадьбѣ. Привѣтливо встрѣчаютъ хозяева. Обычные разпросы о здоровьи, о дорогѣ, о новостяхъ. На большомъ столѣ шумитъ самоваръ, вкусно смотрятъ разставленные тутъ же закуски. Все уютно, съ комфортомъ, какъ бываетъ у богатыхъ помѣщиковъ, проживающихъ по разнымъ угламъ черноземной полосы. Одна изъ хозяйскихъ дочерей, миловидная барышня, за чаемъ начинаетъ повѣдывать мнѣ, какъ они приходится родней Вульфъ и какія воспоминанія о Пушкинѣ хранятся у нихъ въ семьѣ.

судебному слѣдователю въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу бывшего полицейскаго профекта Радославова, обвиняемаго въ противозаконномъ задержаніи бывшего министра Цанова. Стамбуловъ заявилъ, что не давалъ приказаній объ арестованіи Цанова.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). Изъ Гонконга телеграфируютъ, что островъ Формоза, долженствующій перейти по симонсеевскому договору къ Японіи, объявилъ себя республикой, избравъ президентомъ Танъ-Шингъ-Зунга, состоявшаго до селѣ китайскимъ губернаторомъ острова.

Среда, 17 мая.

Вашингтонъ. (Аг. Рейтера). Телеграмма американскаго посланника въ Пекинъ подтверждаетъ извѣстіе объ учрежденіи республики на Формозѣ. Правительство считаетъ Формозу принадлежностью Японіи, потому отказется, вѣроятно, признать республику.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). Увѣряютъ, что соглашеніе между Китаемъ, Японіей и тремя державами относительно дополнителнаго вознагражденія Японіи за возвращеніе Ляотунгскаго полуострова близко къ осуществленію. Полагаютъ, что провозглашеніе республики на Формозѣ врядъ-ли будетъ имѣть серьезныя послѣдствія. Населеніе острова представляетъ такую смѣсь племенъ, что нѣтъ элемента, могущаго служить опорой самостоятельному правительству.

Четвергъ, 18 мая.

Петербургъ. Состоялось первое засѣданіе третьяго все-російскаго съѣзда мукомоловъ. На обсужденіе предложень былъ проектъ положенія о всероссійскихъ съѣздахъ мукомоловъ, выработанный уполномоченными втораго все-россійскаго съѣзда. Съѣздъ единогласно высказался за содержаніе постоянного централнаго бюро съ тѣмъ, чтобы, по крайней мѣрѣ, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ былъ установленъ сборъ въ качествѣ обязательнаго и постановилъ ходатайствовать въ этомъ смыслѣ предъ министерствомъ финансовъ. Въ числѣ обязательныхъ расходовъ отнесено съѣздомъ также изданіе органа, посвященнаго интересамъ мукомольной промышленности.

Лондонъ. Телеграфируютъ изъ Гонгъ-Конга, что два китайскихъ генерала поддерживаютъ своими войсками респу-

бликанское движеніе на Формозѣ. Съ материка китайцы присылаютъ деньги, оружіе и войска. Японскому десанту будетъ оказано упорное сопротивленіе.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Гулянье въ Харитоновскомъ саду. 28 мая Екатеринбургское Вольное Пожарное Общество, доказывающее свою плодотворную дѣятельность въ теченіи 16 лѣтъ, устраиваетъ большое гулянье по самой разнообразной программѣ, между прочимъ, предполагается участіе трехъ оркестровъ музыки, русскаго хора пѣвицъ и пѣвцовъ, гимнастовъ, рассказчика-куплетиста и пр.

На нижней площадкѣ имѣютъ быть устроены шести для лазанія, съ сюрпризами: разныя состязательныя игры съ выдачею премій и т. п. Какъ мы слышали, садъ будетъ не только роскошно декорированъ и иллюминированъ, но предложено освѣтить его электричествомъ. Въ заключеніе будетъ сожженъ блистательный фейерверкъ, работы мѣстнаго пиротехника г. Плѣханова.

Торговлю во временныхъ буфетахъ примутъ на себя представительницы екатеринбургскаго общества.

22-го мая, въ 11 ч. утра, въ залѣ городской думы имѣетъ быть торжественно совершено молебствіе по случаю годоваго праздника Екатеринбургскаго Вольнаго Пожарнаго Общества.

Новая газета. Какъ извѣстно, осенью настоящаго года въ г. Курганѣ Тобольской губ. по инициативѣ тобольскаго губернатора Н. М. Богдановича и по его ходатайству открывается первая въ Сибири сельско-хозяйственная, промышленная и кустарная выставка. Во время выставки будетъ издаваться газета „Справочный Листокъ Курганской сельско-хозяйственной выставки“. Въ № 19 „Екат. Недѣли“ напечатана программа этого изданія (стр. 406), редакторомъ котораго утвержденъ губернской агрономъ Н. Л. Скалзубовъ. Съ талантливымъ перомъ и его обширной эрудиціей читатели нашей газеты хорошо знакомы, такъ какъ Н. Л. довольно долгое время принималъ активное участіе въ „Екат. Нед.“ въ качествѣ одного изъ самыхъ дѣятельныхъ и полезныхъ сотрудниковъ. Статьи его по экономическимъ во-

— Въ этомъ домѣ Пушкинъ написалъ одну изъ главъ „Евгенія Онѣгина“. Онъ прислалъ Пр. А. Осиповой (по первому мужу—Вульфѣ) одинъ экземпляръ этого романа, какъ только онъ вышелъ въ свѣтъ, съ собственноручной надписью: „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся“. Книга эта и теперь хранится въ домѣ нашихъ родныхъ.

Этотъ текстъ на книгѣ дѣйствительно болѣе, чѣмъ то либо, говоритъ за то, что Пушкинъ писалъ Татьяну и Ольгу съ дочерей Пр. А. Вульфъ.

— Мой отецъ, продолжаетъ собесѣдница, былъ тогда еще маленькимъ. Онъ вмѣстѣ съ другими дѣтьми упоминается въ одномъ изъ писемъ Пушкина къ Дельвигу. Въ 1828 г. Пушкинъ гостилъ въ Малинникахъ и какъ-то былъ приглашенъ къ одному изъ помѣщиковъ; туда же собирался и мой дѣдушка Павелъ Ивановичъ съ бабушкой, а чтобы дѣти не просились съ ними, имъ принесли изюму и черносливу, но родственникъ же нашъ, П. М. Полторацкій, рассказалъ дѣтямъ, чтобы они не соглашались на эти сласти, потому что въ гостихъ будетъ также Пушкинъ—весь сахарный, а заду у него яблочный, его разрѣжутъ на куски и дадутъ дѣтямъ.

Вотъ въ числѣ этихъ просившихся въ гости дѣтей и потомъ разочаровавшихся, когда пришлось узнать, что Пушкинъ не сахарный, а „кожаный“, и былъ отецъ рассказчицы—Николай Павловичъ. Я видѣлъ этого почтеннаго старца; онъ лежитъ разбитый болѣзнью и ему не до воспоминаній.

На дворѣ темнѣло все болѣе и болѣе, нужно было спѣшить проститься съ любезными хозяевами и на своемъ мухортомъ пуститься въ обратный путь.

На слѣдующій день я отправился въ Малинники, *) что-

*) Въ биографіи Пушкина, написанной А. Сосницкимъ (Соч. А. С. Пушкина. Изд. Карцева 1887 г.) деревня эта неправильно названа „Маленники“.

бы осмотрѣть домъ, гдѣ нѣкогда жилъ Пушкинъ, гостя у Алексѣя Николаевича Вульфъ. Теперь это имѣніе принадлежитъ барону Вревскому, который впрочемъ тамъ не живетъ, и домъ находится подъ присмотромъ управляющаго. Мѣстность красивая, рѣченка Тѣма разлилась и бурлитъ по весеннему, кой-гдѣ березовыя рощицы—свидѣтельницы прежняго вольготнаго помѣщичьяго житья. Теперь, ранней весной, онѣ стоятъ молчаливо, не покрытыя листвою, и только то тамъ, то здѣсь токованіе тетерева оживляетъ безмолвную картину.

Имѣніе Малинники находится въ трехъ верстахъ отъ деревни Глазуновой и въ полуторахъ—отъ имѣнія Марицино, принадлежащаго Ф. Н. В. Помѣщичій домъ—бывшее мѣсто пребыванія Пушкина—стоитъ близъ дороги и имѣетъ видъ стариннаго барскаго дома средней величины. Время замѣтно его понизило, углубивъ въ землю. По срединѣ фасада терраса-крыльцо съ деревянными колоннами, поддерживающими фронтонъ. Правая половина дома обложена кирпичемъ, лѣвая—сохраняетъ прежній видъ. Окна широкія, приземистыя, по фасаду ихъ семь; прежде рамы раздвигались—нижняя половина поднималась вверхъ, теперь рамы сдѣланы обыкновенныя, створчатыя. Съ террасы входъ въ обширную прихожую, а изъ нее направо—въ „господскія“ комнаты. Можно предположить, что первая служила столовой и залой; далѣе шла гостинная, а соотвѣтственно имъ сзади были спальня и кабинетъ. Лѣвая половина дома раздѣлена на двѣ части: двѣ комнаты и кухня, и наконецъ сзади прихожей имѣется нѣсколько загоронокъ—кладовая, черный ходъ и пр. Назначеніе этихъ двухъ комнатъ нѣтъ остается непонятнымъ; по объясненію управляющаго, повидимому мало интересующагося этимъ, первая комната была лакейской, а вторая—контрой. Можетъ быть это и такъ, но скорѣе нуж-

росамъ всегда обращали на себя вниманіе читателей. Излишне говорить, что вновь нарождающееся изданіе, руководимое такимъ редакторомъ, какъ уважаемый Н. Л. Скалозубовъ, не взирая на свою специальность, явится свѣтлымъ лучемъ въ этомъ, доселѣ глухомъ и удаленномъ отъ центровъ просвѣщенія краѣ.

Привѣтствуя, отъ всего сердца, газету, мы увѣрены, что представители юной сибирской промышленности не останутся безучастными къ этому новому дѣлу и, ради своихъ-же собственныхъ интересовъ, поддержать матеріальной помощью это симпатичное изданіе.

Заводы Пермскаго горнаго округа въ 1894 году. Г. Бѣлоусовъ въ „Горнозаводскомъ Листѣ“ сообщаетъ о дѣятельности заводовъ въ 1894 году. Въ Пермскомъ округѣ дѣйствовало 9 чугуноплавильныхъ заводовъ съ 18-ю доменными печами; сравнительно съ 1893 годомъ выплавка чугуна увеличилась незначительно; всего на 2,5%, что объясняется плохими состояніемъ зимнихъ дорогъ и замѣтнымъ недостаткомъ рабочихъ рукъ, вследствие чего заводы не успѣли своевременно заготовить и вывести необходимыхъ количества сырыхъ матеріаловъ,—дровъ и древеснаго угля. Добыто желѣзныхъ рудъ въ заводскихъ дачахъ 12.068.246 пуд.

Добыча рудъ увеличилась на 7,5% противъ прошлаго года. Кромѣ того изъ-за Урала привезено рудъ магнитнаго желѣзняка 1.582.518 пуд. Изъ передѣла чугуна въ желѣзо получено полу-продукта 5.837.712 пуд.; изъ этого количества приготовлено продажныхъ сортовъ: подосоваго и сортаго 503.472 пуд., листового и кровельнаго 3.158.512 пуд., котельнаго и корабельнаго 265.662 пуд., всего 3.927.646 пуд. Сравнительно съ прошлымъ годомъ выдѣлка желѣза увеличилась на 8,9%. Литейныя и механическія мастерскія, существующія въ 15 заводахъ, наготовили слѣдующее количество металлическихъ издѣлій:

Ваграночнаго литья на 27 вагранкахъ	-	102.311 пуд.
Литья изъ 10-ти отражательныхъ печей	-	25.556 „
Желѣзныхъ издѣлій	-	6.577 „
Издѣлій изъ стали	-	671 „
Мѣдныхъ издѣлій	-	3.343 „
Проволоки желѣзной тянутой	-	1.584 „

Горючаго матеріала израсходовано: древеснаго угля 510.224 короба казен. мѣръ; дровъ—100.086 куб. саж., антрацита—7.769 пуд., нефти—43.726 пуд. Выплавлено мѣди штывовой 5.697 пуд. 18 ф.—на 628 пуд. 24 ф. болѣе противъ прошлаго года. Выварено соли 18.220.556 пуд. Такъ какъ выварка соли на пермскихъ заводахъ еще въ 1893 г. упала на 4,2%, то вотъ уже два года производство это не прогрессируетъ, вследствие низкой цѣны на соль и слабого развитія техники на солеваренныхъ заводахъ. Добыча каменнаго угля—16.050.733 пуд., бѣлой глины 241.879 пуд. Намыто золота 2 пуд. 26 ф., мѣди почти на 13 фунт. противъ 1893 года.; платины 43 пуд. 19 ф., болѣе на 2 пуд. 10 фунт.

но предположить, что эти комнаты, стоящія въ сторонѣ, отдавались прїѣзжимъ гостямъ, что когда къ Алексѣю Николаевичу прїѣзжали изъ Тригорскаго его родные—мать или сестра, то при такомъ расположеніи комнатъ направо и неудобно было помѣщать сюда еще и гостей—мужчинъ, хотя бы и близкихъ друзей Алексѣя Николаевича.

Еще одна особенность постройки; косяки у оконъ важутся кривыми, потому что верхнія бревна стѣнъ гораздо толще, чѣмъ нижнія, и вообще окна имѣютъ какой-то придавленный видъ.

По комнатамъ разставлена мебель, отчасти старой формы изъ краснаго дерева, или мягкая, обитая клеенкой или матеріей; въ кабинетѣ шкафъ со старыми книгами,—мнѣ попались подъ руку „Земледѣльческій Журналъ“ 1854 года, „Журналъ министерства Внутреннихъ Дѣлъ“ 1841 г., старое изданіе романа „Графиня Монсоро“ и др.; въ гостиной на стѣнѣ портретъ бывшаго хозяина А. Н. Вульфъ; въ спальнѣ—ширмы и кровати съ высокими спинками. Въ комнатѣ налѣво—столъ, диванъ и въ углу—горка для трубокъ, тутъ же стоятъ и трубки разной величины, штукъ шесть—восемь. Въ кухнѣ—неуклюжая русская печь. Съ лѣвой стороны дома пристроено недавно крыльцо, ведущее въ кухню, а къ черному старому крыльцу пристроена терраса; позади дома и направо, вдоль дороги, былъ садъ, но отъ него осталось теперь мало, не такъ давно отъ мороза погибли аблонь и ихъ вырубилъ; передъ домомъ сохранились деревья, защищающія его отъ дороги. Видъ изъ дома, собственно изъ „господскихъ“ комнатъ, на ложбину, довольно красивый. Изъ другихъ построекъ стараго времени имѣется обширный, каменный скотный дворъ и погребъ, стоящій не вдалекѣ отъ дороги.

И такъ, здѣсь живаль А. С. Пушкинъ, сюда привлекала

Общее число рабочихъ 26.210 чел., несчастныхъ случаевъ съ рабочими—84, изъ нихъ съ смертельнымъ исходомъ 15. Доходъ казны 112.857 р. 50 к., болѣе на 8.998 р. противъ 1893 года.

„Новости“ сообщаютъ, что Ф. Петрококано и К. Баргуниинъ учреждаютъ акціонерное общество для добычи золота и платины изъ уральскихъ горъ.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Алапаевскъ. (Доброе дѣло). Главное правленіе алапаевскихъ заводовъ разрѣшило отпускать въ продажу, по заводской стоимости, листовое кровельное желѣзо всѣмъ служащимъ и рабочимъ съ разсрочкою уплаты на нѣсколько мѣсяцевъ. Всѣмъ постороннимъ служащимъ въ заводахъ, строить дома на свободныхъ, принадлежащимъ заводамъ площадяхъ, и на постройку домовъ выдвигать въ ссуду по 300 рублей съ разсрочкою уплаты въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Многіе получили желѣзо и кроютъ крыши домовъ, а нѣкоторые строятъ дома.

Излишне говорить, насколько выгодно при настоящихъ условіяхъ покрыть крышу желѣзомъ въ сравненіи съ деревомъ и построить домъ на безылатномъ мѣстѣ, и съ такой помощью.

Ирбитъ. (Вопросъ о пастьбѣ скота). Вчера, 12 мая, у насъ было засѣданіе городской думы; обсуждался вопросъ о пастьбѣ скота жителей города. Городская управа, внося докладъ въ думу, мотивировала необходимость введенія пастьбы скота соблюденіемъ въ городѣ чистоты и опрятности, потому что теперь, когда скотъ пользуется съ людьми одинаковыми правами гражданства разгуливать по городу, выполнение этого условія почти не возможно, а потому управа, вводя пастьбу скота, высказалась за необходимость имѣть обязательное постановленіе, воспрепятствующее бродить скоту по улицамъ, какъ это мы видимъ теперь. Такое постановленіе, достигая чистоты и опрятности въ улицахъ и гарантируя безопасность обывателей, въ тоже время могло бы служить и лучшимъ ручательствомъ постановки и организаціи пастьбы скота.

Но дума большинствомъ голосовъ, кажется двухъ, отклонила докладъ управы объ изданіи постановленія, признавъ,

его тишина и широкое деревенское приволье, послѣ столичныхъ скитаній, такъ порой его мучившихъ и утомлявшихъ. Откуда онъ развѣзжалъ по сосѣдямъ, гдѣ любопытные провинциалы смотрѣли на него, какъ „на собаку Мунитю, а онъ возился платонически съ хорошенькими дѣвченками, толстѣлъ и поправлялся въ своемъ здоровьѣ“, какъ онъ самъ сообщаетъ въ томъ же письмѣ къ Дельвигу. Наконецъ, въ этомъ домѣ онъ написалъ посвященіе къ „Полтавѣ“, „Анчаръ“ и др. *)

Время пройдетъ, домъ состарится, его разнесутъ, какъ нигуда негодную дрянь и мѣсто это забудется всѣми и о житьѣ Пушкина въ Малинникахъ останутся только воспоминанія въ его собственныхъ письмахъ.

Мнѣ оставалось сдѣлать еще одинъ визитъ—къ „бабушкѣ“ Наталѣ Филипповнѣ Кудравцевой. Эта почтенная, еще бодрая старушка, лѣтъ подлѣ 80, хотя она и считаетъ себя только 74 года, помнитъ лично Пушкина и часто его видѣла въ Тригорскомъ, такъ какъ была крѣпостной П. А. Вульфъ. Тогда она была еще дѣвочкой и служила „на посылушкахъ“ при господскомъ домѣ. Теперь она живетъ въ Марицинѣ.

— Помню, какъ сейчасъ помню Пушкина, рассказываетъ „бабушка“: онъ часто прїѣзжалъ верхомъ изъ Михайловскаго,—оно въ трехъ верстахъ отъ Тригорскаго. Въ бѣлой рубашкѣ, въ соломенной шляпѣ... Чуть не каждый день прїѣзжалъ Александръ Сергѣевичъ. Веселый такой; заходилъ иногда въ дѣвичью, просилъ снѣтъ пѣсенку. При домѣ нашемъ былъ большой садъ, а у крыльца была повѣшена качель, гдѣ дворовыя дѣвушки часто качались, а господа веселились. Гостей у насъ было много; вечера, балы давали; своихъ музыкантовъ прежде было четырнадцать человекъ.

*) А. С. Сосницкій, стр. XLVI

однако, полезнымъ ввести пастьбу скота и одобревъ внесенный управой проектъ правилъ пастьбы.

Намъ думается, что устранить скотъ съ улицъ (а безъ обязательнаго постановленія это невозможно) своевременно и необходимо, какъ для чистоты и опрятности, такъ и для безопасности обывателей. Кому не приходилось видѣть, какъ нѣкоторые изъ проходящихъ по улицамъ, особенно женщины и дѣти, видя на своемъ пути самодовольно гуляющихъ животныхъ, безропотно уступаютъ имъ дорогу, сворачивая даже въ другой кварталъ: весьма возможны случаи нападенія животныхъ, а это не всякому въ удовольствие.

Поэтому, изданіе обязательнаго постановленія о воспрещеніи гулять скоту по улицамъ было бы очень желательнымъ и мы нѣсколько удивлены, когда дума отклонила докладъ управы.

Правда, съ введеніемъ обязательнаго постановленія необходимо будетъ отдавать скотъ за пастуха, т. е. поступиться на это нѣкоторой долей матеріальныхъ средствъ, но вѣдь это необходимость: вичто доброе безъ затратъ не сдѣлаешь. Затѣмъ, надо-же, наконецъ, войти въ положеніе и тѣхъ, кто дѣйствительно страшится ходить по улицамъ при видѣ гуляющаго скота, да при томъ—соблюденіе чистоты и опрятности въ улицахъ также не бесполезное предиріятіе.

Ниже-Салдинскій зав., Верхотурскаго уѣзда. (Пожаръ. Крестный ходъ. Экзамены въ школахъ). Во второмъ часу ночи, съ 29 на 30 апрѣля, жители нашего завода разбужены были набатомъ. Въ одной изъ улицъ (Верхотурской), прилегающей къ пруду, вспыхнулъ пожаръ. Причина его неизвѣстна. Сгорѣло 2 дома со службами, принадлежащіе одному хозяину, и почти на половину обгорѣлъ 3-й домъ. Жители первыхъ двухъ домовъ ничего почти не могли спасти изъ имущества. Изъ домашнихъ животныхъ сгорѣли быкъ, телка и курицы. Если бы не выпавшій на эту ночь порядочный снѣгъ, защитившій дряхлыя крыши соседнихъ домовъ отъ сыпавшихся на нихъ искръ, то жертвою огня могло бы сдѣлаться и еще нѣсколько домовъ. Искусственными мѣрами, пожалуй, трудно было бы отсавать соседніе дома при томъ довольно сильномъ вѣтрѣ, который

былъ во время пожара. Послѣдній продолжался въ теченіе почти 3 часовъ. Погорѣвшимъ оказана многими лицами денежная и матеріальная помощь. Кромѣ того, имъ выдадутъ, говорятъ, около ста рублей страховыхъ.

9-го мая въ нашемъ заводѣ бываетъ престольный праздникъ и закрытіе ярмарки, которая начинается за недѣлю до этого и вичѣмъ особеннымъ не выдается, а 8-го мая—престольный праздникъ въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ, отстоящемъ отъ Нижней-Салды въ 10 верстахъ. Давно уже вшло въ обычай совершать въ эти дни крестный ходъ изъ Нижней-Салды въ Верхнюю и обратно, связывающій во единое братство всѣхъ салдинцевъ. Накатившееся было ненастье въ началу крестнаго хода смѣнилось хорошей погодой.—наступившая весна въ первый разъ показала себя во всей силѣ, —благодаря чему, при встрѣчѣ (8-го мая) и проводахъ (9-го мая) иконъ, была масса народу. Трагтоная (Татильская) улица была загрохана приварядавшейся толпой, плавно выходящей на возвышенную площадь около стараго единовѣрческаго кладбища, гдѣ процессія останавливается на нѣсколько минутъ. Отсюда уже одни уходятъ въ Верхнюю Салду, другіе возвращаются домой и справляютъ праздникъ по своему... На другой день его оказалось нѣсколько человекъ избитыхъ.

10-го мая, неожиданнымъ образомъ для учащихся и учащихся, назначены были выпускные экзамены въ министерскомъ (заводскомъ) мужскомъ училищѣ и въ земской женской школѣ. Изъ 30 учениковъ III отдѣленія перваго училища выдержали экзаменъ 21 челов., не выдержали 7 и не экзаменовались по малолѣтству 2 (всего въ этомъ училищѣ къ концу учебн. года считалось больше 130 ч.). Изъ 13 ученицъ III отд. земской школы выдержали экзаменъ 12 и одна испытанію не подвергалась (всего въ этой школѣ къ концу учебн. года было около 140 чел.). Экзамены производились въ помѣщеніи женской школы. Экзаменаторомъ былъ назначенъ управитель В.-Салдинскаго зав. Н. И. Алексѣевъ. Въ нашемъ заводѣ есть еще 2-хъ классное мужск. училище (около 330 уч.) и церковно-приходская мужск. школа (больше 30 уч.). Такимъ образомъ изъ указанныхъ цифръ видно, что общее число учениковъ относится къ общему числу ученицъ,

За обѣдомъ, когда гости соберутся, очень шумно бывало. Свекровь моя, Акулина Панфиловна тогда ключницей служила и часто шутила съ Пушкинымъ, все его „фармазономъ“ называла, а онъ ей стихами отвѣчалъ.

— Ну, а Анну-то Николаевну и Евпраксію Николаевну вы хорошо помните? спросилъ я, желая навести разговоръ на тему о Татьянѣ и Ольгѣ.

— Еще бы не помнить. Я одѣвала ихъ, когда онѣ собиравались куда нибудь на вечеръ. Евпраксія-то Николаевна была помоложе, потомъ она вышла замужъ за барона Вревскаго, а Анна Николаевна, старшая-то, такъ и осталась въ дѣвицахъ. Пушкинъ часто гулялъ съ ними, за грибами ходилъ. Грибовъ, брусники множество было.

— А почему же Анна Николаевна замужъ не вышла?

— Былъ кто-то на примѣтѣ, да что-то разошлось, я и не знаю почему.

Возникло нѣкоторое недоразумѣніе: съ которой сестры писалъ Пушкинъ Татьяну,—Евпраксія была моложе Анны, но она вышла замужъ, какъ и Татьяна въ „Онѣгинѣ“. Тѣмъ не менѣе приходится думать, что портретъ Татьяны списанъ со старшей дочери—Анны Николаевны, что подтверждается еще и такимъ замѣчаніемъ „бабушки“ на мой вопросъ о характерѣ этихъ дѣвицъ:

— Евпраксія Николаевна была помоложе, ну и повеселѣе, должно быть. Впрочемъ, не помню, я была тогда еще очень молода.

— А Пушкина-то вы хорошо помните? еще разъ спросилъ я.

— Какъ же, помню, смуглый такой. Онъ, вѣдь, изъ аркаповъ... Помню также, какъ послѣ смерти его тѣло Тургеневъ привезъ...

Такимъ образомъ, можно почти съ достовѣрностью счи-

тать, что персонажъ „Евгенія Онѣгина“ соответствовалъ слѣдующимъ лицамъ: мать Ларина—Прасковья Александровна Вульфъ, вышедшая замужъ за Осипова, Татьяна—Анна Николаевна, Ольга—Евпраксія Николаевна, Онѣгинъ—самъ Пушкинъ. Кто былъ Ленскій и другія лица романа—трудно сказать, быть можетъ, они совершенно вымышлены, также какъ и нѣкоторые эпизоды романа.

Эти догадки—не историческій документъ и въ нихъ могутъ быть неточности. Это только—„страничка изъ прошлаго“, которую было пріятно прочесть среди прозаической дѣйствительности.

Однако я спѣшилъ ѣхать. Прощай, бабушка! Желаю тебѣ, свидѣтельница незабвеннаго прошлаго, счастливо дожить свои дни! Пара борзыхъ собакъ ласково провожала меня изъ этого помѣщичьяго гнѣзда.

Наступила дѣйствительность: прощаніе съ Константиномъ Владиміровичемъ и его милой женой, отѣздъ на желѣзнодорожную станцію по весеннему снѣгу, проваль съ лошадыю и санями въ оврагъ, перепряжка... А вотъ и вокзалъ на станціи Высокое.

— Я человекъ благородный... Я отъ стихаря отказался... У меня все пятки въ поведеніи...—слышенъ разговоръ семинаристовъ, сидящихъ въ буфетѣ и пьющихъ Калининское пиво... —хъ.

какъ 3,5:1. 17-го мая назначены экзамены въ двухъ-классныхъ училищѣ.

Уфа. (Покражи векселя). На дняхъ въ мѣстномъ окружномъ судѣ разбиралось интересное дѣло по обвиненію мѣщанина г. Златоуста Григорія Доктора въ тайномъ похищеніи векселя у секретаря Уфимскаго отдѣленія государственнаго банка Николая Розенберга. Обвинялъ товарищъ прокурора И. И. Любовицкій, защищала частный повѣренный Ягуновъ, искъ Уфимскаго отдѣленія государственнаго банка поддерживалъ присяжный повѣренный Рынзюнский.

Дѣло началось съ того, что въ 1890 году на Нижегородской ярмаркѣ Григорій Докторъ выдалъ московскому купцу Митрофану Грачеву вексель въ 600 рублей, срокомъ на одинъ годъ. По истеченіи срока платежа, вексель былъ протестованъ и учтенъ въ Московской конторѣ государственнаго банка. Московская контора препроводила вексель для взысканія въ Уфимское отдѣленіе того-же банка. Въ маѣ мѣсяцѣ 1893 года Уфимское отдѣленіе государственнаго банка передало вышеозначенный вексель съ актомъ протеста секретарю отдѣленія Николаю Розенбергу для производства взысканія по векселю. Николай Розенбергъ, для исполненія порученія отдѣленія банка, прибылъ изъ г. Уфы въ Саткинскій заводъ, гдѣ проживаетъ въ настоящее время Докторъ и остановился въ домѣ посѣдняго.

По словамъ Розенберга, допрошеннаго въ судѣ въ качествѣ свидѣтеля, видно, что онъ предъявлялъ Доктору вексель и Докторъ призналъ его своимъ; при чемъ, сначала обѣщался уплатить по векселю деньги черезъ день или два, а затѣмъ сталъ просить Розенберга объ обеспеченіи долга банку товарами или закладной на домъ, объясняя свою неисправность въ платежѣ плохой торговлею и проч.; если же банкъ предъявитъ вексель въ взысканію въ судъ, то онъ, Докторъ, можетъ быть соведенъ разорень, потому что тогда могутъ представить ко взысканію по векселямъ и другіе кредиторы. Розенбергомъ были рассмотрѣны документы Доктора на совершеніе закладной на домъ, но онъ, Розенбергъ, призналъ ихъ недостаточными для совершенія закладной и снова объявилъ Доктору, что если онъ на 3-й день не уплатитъ денегъ, то вексель будетъ непременно предъявленъ ко взысканію по суду. Утромъ, на третій день послѣ приѣзда Розенберга къ Доктору, Розенбергъ, вставъ съ постели, не нашелъ въ своемъ кожаномъ боковомъ бумажникѣ векселя съ актомъ протеста; тогда какъ лежавшіе съ этими документами его деньги и другіе документы остались нетронутыми. Векселя же ночью Розенбергъ не могъ потерять и, по его убѣжденію вексель могъ похитить только Докторъ, такъ какъ этотъ вексель для другихъ лицъ не представляетъ никакой цѣнности.

Двое другихъ свидѣтелей по этому дѣлу—Черепановъ и Агарковъ показали, что за послѣднее время торговли дѣла Доктора сильно пошатнулись и, что Розенбергъ во время приѣзда своего пьянствовалъ вмѣстѣ съ Докторомъ въ домѣ посѣдняго.

Третій свидѣтель, почталовъ Вогулкинъ показалъ, что Докторъ пытался подкупить его, Вогулкина, на дачу ложнаго показанія въ судѣ; что будго-бы онъ, Вогулкинъ, ѣхалъ въ Саткинскій заводъ вмѣстѣ съ Розенбергомъ и въ дорогѣ въ пьяномъ видѣ потерялъ вексель. Обвиняемый Григорій Докторъ въ тайномъ похищеніи виновнымъ себя не призналъ и объяснилъ, что Розенбергъ приѣзжалъ къ нему не для взысканія долга по векселю, а для того, чтобы предложить ему, Доктору, сдѣлать заемъ денегъ въ банкѣ подъ залогъ недвижимаго имущества и во все время пребыванія у него Розенберга ничего не говорилъ о взысканіи по векселю.

Послѣ шестичасоваго разбора дѣла, окружный судъ призналъ Доктора виновнымъ въ тайномъ похищеніи векселя и приговорилъ обвиняемаго къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, и къ отдачѣ въ исправительныя арестанскія отдѣленія срокомъ на одинъ годъ. Гражданскій искъ въ сум-

мѣ 600 руб.—съ %%, признанъ подлежащимъ удовлетворенію.

Чердынь. (Засѣданіе думы). 20 апрѣля состоялось очередное засѣданіе городской думы, въ которое управою внесено было 9 докладовъ; главный интересъ этого засѣданія составляло обсужденіе вопроса о заготовкѣ дровъ и лѣса изъ городской лѣсной дачи, привлечшее довольно многочисленную публику.

У города есть своя небольшая лѣсная дача, около 400 десятинъ; до настоящаго времени дача эта совсѣмъ не эксплуатировалась; лѣсъ выросталъ, переросталъ, валился и сгнивалъ, между тѣмъ городское управленіе для своихъ потребностей покупало лѣсные матеріалы изъ казенныхъ дачъ. Въ прошломъ году рѣшено было приступить къ эксплуатации одного урочища городской лѣсной дачи, подъ названіемъ „Кривое“; по постановленію думы за 19 декабря 1894 г., разрѣшена была городской управѣ заготовка тамъ дровъ изъ сухоподстойаго, буреломнаго, валежника и дуплататаго лѣса, въ количествѣ до 600 куб. саж., а также въ небольшомъ количествѣ и строеваго лѣса на необходимыя городскія потребности. Городская управа тотчасъ же приступила къ вырубкѣ лѣса, въ „первый блинъ выпелъ комомъ“. На настоящемъ засѣданіи думы выяснилось прежде всего, что управа превысила данныя ей полномочія; оказалось, что лѣсу вырублено больше 900 деревьевъ, тогда какъ вся потребность въ немъ не превышаетъ 300 деревьевъ; къ тому же послѣднее количество еще раньше подряжено доставить изъ казенныхъ дачъ; далѣе обнаружилось, что на дрова вырублены сырораствующій и при томъ самый лучшій лѣсъ; рубили, напримѣръ, такія деревья, изъ которыхъ выходило 2 куб. саж. изъ одного дерева, нѣкоторые изъ нихъ до 12 верш. въ диаметѣ; за рубку платилось дорого, за вывозку еще дороже, такъ что заготовленный въ своей роцѣ лѣсъ обещался дороже, чѣмъ можно бы купить его у лѣсопромышленниковъ. Дума постановила избрать комиссію изъ 7 членовъ для осмотра заготовленныхъ лѣса и дровъ на мѣстѣ рубки, если, конечно, будетъ что осматривать, такъ какъ дрова сложены на такомъ мѣстѣ, которое затопляется весеннимъ разливомъ рр. Колвы и Вишеры; вывезти же въ городъ управѣ удалось только меньше половины, потому что, по причинѣ громадной величины бревенъ, возить ихъ на 2-3 лошадахъ, по испортившейся дорогѣ, оказалось невозможнымъ. Заготовленный же лѣсъ дума разрѣшила продавать, желающимъ купить, при чемъ цѣны на него должны быть назначены такія, чтобы окупились заготовка и выручилились попенныя деньги, примѣняясь къ казенной таксѣ; едва-ли только по этимъ цѣнамъ найдутся покупатели, такъ какъ гораздо дешевле можно купить у лѣсопромышленниковъ, особенно партіей.

Въ этомъ же засѣданіи обсуждались еще вопросы: объ устройствѣ городского водопровода и дѣтскаго пріюта.

Въ январѣ нынѣшняго года вдовою почетнаго гражданина г. Чердыни А. А. Лунеговою (теперь уже умершей) пожертвовано 10.000 руб. на устройство въ Чердыни водопровода, пожертвованы собственно не наличныя деньги, а вексель одного извѣстнаго комерсанта, срокъ платежа по которому наступитъ 1 октября 1896 г. Настоящему собранію городскимъ головой былъ внесенъ докладъ о началіи работъ по устройству водопровода. Въ виду того, что пожертвованныхъ денегъ въ рукахъ еще нѣтъ, дума разрѣшила пока только пригласить специалиста—строителя для осмотра мѣстности и опредѣленія, хотя бы приблизительной стоимости водопровода и на выдачу вознагражденія ему назначила 25 руб.

Вопросъ объ открытіи дѣтскаго пріюта возбужденъ мѣстной земскою управою. Въ Чердыни существуетъ городская общественная богадѣльня, содержащая на проценты съ капитала 25.000 руб., пожертвованнаго покойнымъ почетнымъ гражданиномъ г. Чердыни; пароходчикомъ Г. М. Лунеговымъ; помѣщается она въ прекрасномъ каменномъ домѣ, построенномъ также на пожертвованіе Лунегова; верх-

ній этажъ этого дома совершенно свободенъ, такъ какъ богадѣльщикомъ немного; земская управа и предлагаетъ воспользоваться свободнымъ помѣщеніемъ для устройства пріюта, пока въ небольшомъ размѣрѣ; на содержаніе же его земство обѣщаетъ давать ежегодное пособіе. Дума постановила поручить городской управѣ представить къ слѣдующему очередному засѣданію думы (29 іюля) свѣдѣніе о расходахъ на содержаніе проектируемаго пріюта, а также вообще соображенія относительно возможности помѣщенія пріюта въ богадѣльномъ зданіи.

Шадринскій уѣздъ. (*Весеннія вѣсти*). Къ полевымъ работамъ приступили только послѣ Егорьева дня; хотя были случаи и болѣе ранней пахоты, весьма, впрочемъ, рѣдкіе. Сѣвъ пшеницы начался съ 27-го апрѣля и къ началу мая многія поля были уже задѣланы. О результатахъ вытѣшного сѣва говорить, конечно, еще нельзя; но всходы озимовой ржи вообщемъ выяснились. Раздававшіеся отовсюду тревожные осенніе слухи относительно худыхъ всходовъ ржи въ частящее время подтверждаются печальнымъ фактомъ. Вмѣсто того, чтобы любоваться густымъ зеленымъ ковромъ выступившей ржи, приходится наблюдать, какъ только теперь еще кое-гдѣ вылѣзаетъ изъ земли красноватый ростокъ прошлогодняго малосильнаго зерна. Таковы теперь рожь, посеянная въ августѣ, въ сухую землю, когда много зерна совсемъ не проросло. Рѣдкое исключеніе составляетъ рожь, посеянная въ концѣ іюля, послѣ бывшихъ обильныхъ дождей—она мѣстами удовлетворительна. Конечно, весенніе всходы ржи ничего въ будущемъ не могутъ дать и потому во многихъ мѣстахъ, какъ шадринскаго уѣзда, такъ и сосѣднихъ—камышловскаго и екатеринбургскаго, крестьяне перепахиваютъ озимовыя поля и засеваютъ пшеницей. Посѣвъ послѣдней, напротивъ, занимаетъ все болѣе и болѣе большій районъ. Ободренные урожаемъ пшеницы двухъ прошлыхъ годовъ, крестьяне всѣми силами стараются расширить площадь посѣвовъ, коротка для этого земли, гдѣ есть возможность, у башкиръ и татаръ. За богачами тянутся и менѣе состоятельные; бѣдность также начинаетъ вставать на свои ноги, и, отбирая у своихъ арендаторовъ частички надѣловъ, снѣшить посѣять хотя полдесятинки или осьминники „своего хлѣбца“.

Песковскій пріютъ Шадринскаго уѣзда.

(*Окончаніе*).

Кромѣ того лѣтомъ, въ страду, воспитанницы работаютъ по найму у крестьянъ въ полѣ, что, напр., въ прошломъ году дало заработокъ въ количествѣ 25 рублей. Сверхъ этого выручено отъ продажи сплетенныхъ кружевъ рублей 10; есть надежда, что эта статья дохода увеличится, потому что до сихъ поръ кружева продавали „за охотника“ въ предѣлахъ того же шадринскаго уѣзда, а теперь будутъ отсылать ихъ въ Петербургъ, гдѣ эти произведенія найдутъ наиболѣе выгодный сбытъ. Пріюта такимъ образомъ дѣвочекъ къ разнообразной работѣ, незамѣнно создали и цѣль пріюта. А именно—сформировать изъ нихъ хорошихъ въ послѣдствіи работницъ, а не дармоѣдовъ, поставить ихъ на собственные ноги и выпустить въ жизнь хорошими хозяйками и мастерицами. У г-жи Овсейной есть даже предположеніе сдѣлать воспитанницамъ пріличное приданое на случай, если которыя изъ нихъ выйдутъ замужъ.

Постоянный надзоръ за пріютами лежитъ на одной старушкѣ, которая живетъ въ пріютѣ и готовитъ при помощи 2-хъ дежурныхъ пищу пріюткамъ. Главное же попеченіе за этими сиротами всецѣло принадлежитъ надзирательницѣ и руководительницѣ работъ, женѣ мѣстнаго священника г-жѣ Кокосовой, а также не менѣе заботится и самъ батюшка. Можно вполне справедливо назвать пріютъ роднымъ дѣтищемъ этихъ честныхъ труженниковъ на вѣкъ народной.

Главный и существенный недостатокъ пріюта—это тѣсно-

та помѣщенія (явленіе очень частое). Квартира, за которую приходится платить крестьянину 35 руб. въ годъ, плохая. Она состоитъ собственно изъ двухъ небольшихъ комнатъ, разгороженныхъ на 4 коморки, и въ этомъ то домищекѣ на три окна помѣщается 36 человекъ! Въ гигиеническомъ отношеніи верхъ неудобства: тѣсно, сыро и глухо. Въ особенности зимой, когда спать, во избѣжаніе простуды, приходится подъ потолкомъ на особомъ накатѣ, а для очистки воздуха было единственное средство отворять на нѣкоторое время двери. И надо удивляться, какъ при такихъ условіяхъ эти малютки оставались здоровы и не подверглись особеннымъ острымъ заболеваниямъ. Поэтому, чего слѣдуетъ еще пожелать пріюту, такъ конечно болѣе удобнаго и здороваго помѣщенія.

Песковскій пріютъ еще разъ подтверждаетъ то положеніе, насколько плодотворна можетъ быть работа совокупныхъ силъ: петербургской, охотно жертвующей свои средства на нужды деревни, и деревенской, въ лицѣ ся немвогихъ интеллигентныхъ представителей, умѣло употребляющихъ эти средства. Предлагаемая съ первой стороны деньги являются могучимъ рычагомъ въ рукахъ другой стороны. Люди въ деревнѣ есть—это опять таки фактъ неоспоримый, но только руки этихъ людей, способныя приняться за любое хорошее дѣло, связаны именно неимѣніемъ средствъ. Но вотъ нашлись люди, попились пожертвованія и руки деревенскихъ дѣятелей развязались. Безпомощность деревни отъ совѣстной работы исчезла. Въ заключеніе скажемъ же глубокое сердечное спасибо тѣмъ благотворителямъ, которые не дали погибнуть сиротамъ, накормили ихъ, одѣли и дали пріютъ отъ непогоды. Да не оскудѣетъ же рука даящаго и на будущіе годы! Вознесется изъ дѣтскихъ устъ горячая молитва благодарности къ престолу Того, кто самъ благословилъ и приглубилъ дѣтей.

Кр. уч. Пл.

Земскій циркуляръ и его послѣдствія.

(*Письмо изъ Красноуфимскаго уѣзда*).

По примѣру другихъ сердобольныхъ земствъ нашего обширнаго отечества, и здѣшнее Красноуфимское уѣздное земство рѣшилось прийти на помощь бѣднякамъ—земледѣльцамъ, лишившимся во время голодовки рабочихъ лошадей, составившихъ главное орудіе ихъ земледѣльческаго труда. Съ этой цѣлью, оно разослало всѣмъ волостнымъ правленіямъ циркуляръ уѣздной управы (отъ 21 февраля с. г. за № 1298) слѣдующаго содержанія.

„Послѣдствіемъ недавно прожитыхъ тяжелыхъ неурожайныхъ годовъ, многія крестьянскія хозяйства лишились послѣдней рабочей лошади, а потому и вслѣдствіе отдѣльныхъ случаевъ (иногда (?)) рабочихъ лошадей, въ настоящее время въ уѣздную управу постоянно поступаютъ ходатайства отъ крестьянъ разныхъ волостей Красноуфимскаго уѣзда о выдачѣ ссуды и всособій на пріобрѣтеніе лошадей. Но такіа ходатайства очень часто бываютъ голословны и подаются лицами, имѣющими даже одну или двѣ лошади, но, наряду съ такими ходатайствами, нерѣдко встрѣчаются ходатайства, возбужденныя и по дѣйствительной нуждѣ, которыя требовалось-бы удовлетворять, по возможности, безъ замедленія. А такъ какъ всѣ ходатайства подаются въ управу голословными (?), безъ достаточно подтверждающихъ нужду свѣдѣній, то уѣздной управѣ, прежде чѣмъ войти въ обсужденіе ходатайства, приходится о каждомъ нуждающемся собирать тѣмъ или инымъ путемъ подробныя свѣдѣнія и этимъ усложнять переписку и оттягивать время иногда очень дорожное въ земледѣліи. Въ устраненіе вышеизложенныхъ неудобствъ, уѣздная управа, препровождая достаточное количество бланковъ для актовъ, въ которыхъ должны быть объяснены всѣ нужныя свѣдѣнія о просителѣ, предписываетъ волостному правленію объявить жителямъ волости, чтобы тѣ изъ безлошадныхъ домохозяевъ, которые намѣрены просить ссуду на пріобрѣтеніе лошадей, должны объ этомъ лично заявлять въ мѣстное волостное правленіе, съ представленіемъ по себѣ

благонадежныхъ поручителей, а волостныя правленія, по принятіи словеснаго заявленія, обязываются составить на прилагаемыхъ бланкахъ акты за подписомъ поручителей, засвидѣтельствованный волостнымъ правленіемъ. Акты должны быть представляемы волостнымъ правленіемъ въ управу съ первою же отходящею почтой, предупреждая при этомъ просителей, чтобы они, до полученія извѣщенія управы, не являлись въ г. Красноуфимскъ, въ надеждѣ получить просимую ссуду, такъ какъ о разрѣшеніи каждаго ходатайства управа будетъ извѣщать просителей черезъ мѣстныя волостныя правленія“.

Циркуляръ этотъ быстро облетѣлъ всѣ волостныя правленія здѣшняго уѣзда, и масса ходатайствъ безлошадныхъ домохозяевъ о выдачѣ имъ ссудъ на покупку лошадей немедленно же нагрянула въ уѣздную управу, во всеоружіи приложенныхъ къ нимъ актовъ, составленныхъ на присланныхъ управою бланкахъ, причѣмъ въ актахъ этихъ заключались слѣдующія подробныя свѣдѣнія о каждомъ домохозяинѣ: 1) когда именно, отъ какой болѣзни пала у него лошадь и сколько рублей она ему стоила 2) сколько во дворѣ у него осталось еще рабочихъ лошадей и подростковъ, коровъ, телятъ, овецъ и свиней; 3) сколько въ семьѣ у него работниковъ, работницъ, малолѣтнихъ дѣтей, престарѣлыхъ и неспособныхъ къ работѣ; 4) сколько переѣздъ земли и какими хлѣбами у него было засѣяно въ истекшемъ году и сколько переѣздъ „паровъ“ приготовлено у него для посѣва будущю весною; 5) какъ велика у него недоимка казенныхъ, земскимъ и мірскихъ податей и продовольственной ссуды, и 6) получалъ-ли онъ отъ кого нибудь помощь, рѣше и отъ чего именно онъ бѣденъ?—Обнадеженные краснорѣчивымъ циркуляромъ уѣздной управы, безлошадные домохозяева, въ простотѣ своей души, полагали, что, обоснованныя на такихъ подробныхъ свѣдѣніяхъ о бѣдности, ходатайства ихъ о ссудѣ на покупку лошадей будутъ безусловно уважены.

Посмотримъ теперь, какъ уѣздная управа разрѣшаетъ эти ходатайства.

Башкирецъ Бѣлянковской волости Апсаликъ Досмукаматовъ, у котораго пала рабочая лошадь и остался одинъ жеребенокъ, ходатайствовалъ передъ управою о выдачѣ ему денежной ссуды на покупку взрослой лошади; но ходатайство его, какъ видно изъ предписанія уѣздной управы Бѣлянковскому волостному правленію отъ 14 апрѣля, за № 2500, было оставлено безъ удовлетворенія на томъ основаніи, что „ссуды выдаются только совершенно безлошаднымъ домохозяевамъ, а Досмукаматовъ имѣетъ лошадь—подростка и притомъ же въ семьѣ его два работника, при которыхъ совершенно не трудно приобрести себѣ рабочую лошадь“.

Другой башкирецъ той же волости—Мухаматкильдінъ, неимѣвшій вовсе рабочей лошади, просилъ выдать ему ссуду на приобретение таковой; однако и на эту просьбу уѣздная управа, предписаніемъ отъ 27 апрѣля за № 2849, дала знать Бѣлянковскому волостному правленію, что „Мухаматкильдінъ, какъ человекъ малосемейный (т. е. неимѣющій рабочихъ-дѣтей), имѣетъ возможность приобрести себѣ рабочую лошадь, безъ помощи земства“.

Выходитъ, такимъ образомъ, что земская ссуда на покупку лошадей не можетъ быть выдана: во 1-хъ, тѣмъ хозяевамъ, у коихъ имѣются жеребятъ—подростки, работать на которыхъ крестьянину-земледѣльцу, какъ извѣстно, немислямо; во 2-хъ, тѣмъ изъ нихъ, у которыхъ въ семействѣ имѣются два или болѣе работника и, въ 3-хъ, наконецъ, тѣмъ изъ домохозяевъ, кои „малосемейны“, т. е. не имѣютъ у себя въ семьѣ, кромѣ себя лично, ни одного годнаго работника, такъ какъ, судя по мнѣнію управы, имѣніе домохозяевами жеребятъ-подростковъ не подходитъ подъ понятіе о „безлошадности“ въ хозяйствахъ, при условіи которой земство только и можетъ, будто-бы, выдавать ссуды на покупку лошадей, а наличность въ семьѣ домохозяина двухъ или болѣе работниковъ, или же полное отсутствіе таковыхъ предполагаютъ въ такихъ домохозяевахъ „возможность приоб-

рѣсти рабочихъ лошадей и безъ ссудной помощи земства“.

При такомъ широкомъ кругѣ домохозяевъ, которые не могутъ, по мнѣнію управы, пользоваться земскими ссудами на покупку рабочихъ лошадей, естественно, возникаетъ вопросъ: кому же, въ такомъ случаѣ, могутъ быть выдаваемы такого рода ссуды? Если ссуды эти одинаково не могутъ быть выданы, какъ *многосемейнымъ* (т. е. обладающимъ двумя-тремя работниками), такъ и *малосемейнымъ* (т. е. неимѣющимъ, кромѣ самого себя, ни одного работника) домохозяевамъ, то кому же, спрашивается, они могутъ быть выдаваемы? Престарѣлымъ, увѣчнымъ или малолѣткамъ-сиротамъ? Но всѣ эти лица не могутъ заниматься земледѣліемъ и потому въ земской помощи имъ на покупку лошадей, предназначенныхъ именно для этого рода труда, не будетъ никакого смысла... Такъ кому же, наконецъ?

Если выдача ссудъ зависитъ не отъ семейнаго или имущественнаго положенія нуждающихся въ нихъ домохозяевъ, а отъ одного лишь „личнаго взгляда“ земскихъ агентовъ на ходатайство каждаго изъ нихъ,—то не для чего было издавать и широковъщательный циркуляръ „о ссудахъ всѣмъ безлошаднымъ домохозяевамъ“, а тѣмъ болѣе—не для чего было „усложнять переписку“, взваливая на безотвѣтныхъ труженниковъ—волостныхъ писарей составленіе множества ни для кого ненужныхъ актовъ объ имущественномъ и семейномъ состояніи домохозяевъ и тѣмъ „оттягивая“ у мужиковъ „дорогое въ земледѣліи время“ на сложную и бесполезную для нихъ процедуру ходатайствъ о выдачѣ ссудъ...

Б—въ.

Сельско-хозяйственный бюллетень.

Статистическаго Отдѣленія Красноуфимской Уѣздной Земской Управы.

I.

Свѣдѣнія доставлены къ 14 апрѣля. Всего поступило 71 корреспонденція.

Истекшая зима была умѣренная. Колебаніе разности температуры временами было весьма чувствительное. Температура въ первой половинѣ декабря доходила до—40° R. Морозныхъ дней насчитывается до 41, особенно сильные морозы—съ 1-го по 6-е декабря. Первая половина зимы была малоснѣжная, во второй половинѣ снѣга выпало много. Вьюги и метели были 14 октября, 15—25 ноября, 15 декабря, 8, 12, 20 и 26 января, 20 и 28 февраля, оттепели 13 и 14 января и въ началѣ февраля; 4, 15 и 22 февраля замѣчался дождь.

Мартъ—по отзыву корреспондентовъ—сухой и холодный. Таяніе снѣговъ перемежалось морозами, благодаря чему санный путь держался почти до 18 апрѣля.

О положеніи крестьянскаго хозяйства большинство отзываются такъ:

Дешевизна хлѣба на крестьянскомъ хозяйствѣ отражается чувствительно. Хозяевамъ средняго достатка довелось распродать до $\frac{2}{3}$ урожая на уплату повинностей и удовлетвореніе разныхъ нуждъ по хозяйству.

Особенно значительные убытки несли крупныя крестьянскія хозяйства (Кленовая), благодаря высокимъ цѣнамъ на рабочія руки во время уборки хлѣба. Бѣдняки, впрочемъ, не терпѣли нужды, такъ какъ хлѣбъ могли приобретать по дешевой цѣнѣ. А въ заводахъ, занимающихся хозяйствомъ въ незначительныхъ размѣрахъ (Уткинскій, Сылвинскій), гдѣ населеніе преимущественно занято работой на фабрикахъ,—замѣчалось оживленіе и матеріальное довольство, потому что хлѣбъ во всю зиму покупался по 30—40 коп. за пудъ, недороже.

Дешевизна на хлѣбъ, по общему отзыву, объясняется обильнымъ урожаемъ. Кромѣ того, во время его вырѣванія и уборки были дожди, почему хлѣбъ натурой (Кленовая) получился не вышшаго качества. Этой же причиной объясняется невсхожесть сѣмянъ, оставленныхъ для обѣщанія полей лѣтнему весною.

Къ числу условій, неблагоприятно влиявшихъ на цѣны,

надо будетъ отвести и значительное увеличеніе площади посѣвовъ (Кріулино, Артинскій заводъ), а также высокія цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣба, заставившія хозяевъ съ осени выпустить на рынокъ значительное количество хлѣба (Ачитъ, Михайловскъ). Такимъ образомъ, для поправленія крестьянскаго хозяйства, разстроеннаго только что пережитыми неурожаами, минувшаго урожая оказалось недостаточно, население должно было продавать скотъ (Сарсь) уходить на работу по пристанямъ (Сарана) и на прочіе отхожіе промыслы (Уткинскій заводъ).

Затрудненій въ сбытѣ хлѣба не замѣчалось. Продавали преимущественно овесъ и рожь на пристаняхъ, заводахъ и частью въ г. Кунгурѣ (Торговище). Особенное затрудненіе по части сбыта испытывали въ Артинскомъ заводѣ, гдѣ не имѣется хлѣбной пристани, а население занимается хлѣбопашествомъ въ значительныхъ размѣрахъ. Благодаря этому, овесъ сыромолотый на мѣстномъ рынкѣ сбывался отъ 13 до 16 коп. за пудъ.

Число заподряжающихся на лѣтнія работы по зимнимъ цѣнамъ нынѣ значительно уменьшилось. По общему отзыву, причина этого заключается въ дешевизнѣ цѣнъ на хлѣбные продукты. Хлѣба у всѣхъ, хотя по немногу, но осталось (Богородское), такъ что хозяева, нуждающиеся въ наемныхъ рабочихъ, испытываютъ затрудненіе въ присканіи ихъ: рабочіе или совсѣмъ нейдутъ, или же запрашиваютъ двойную цѣну противъ прошлыхъ лѣтъ (Сарсь, Кленовая). Къ тому же зимой работа не перемежалась,—работали по высокой цѣнѣ (Верхъ-Суксунъ), поэтому даже бѣдные крестьяне, изъ опасенія продешевить, избѣгаютъ заподрядаться (Богородскъ) на лѣтнія работы.

Исключенія въ этомъ отношеніи составляютъ селенія: Поташка, Выкова, Кріулино и Ключи, гдѣ число заподряжающихся на лѣтнія работы противъ прошлыхъ лѣтъ увеличилось. Причину этого одинъ изъ корреспондентовъ Выковской волости объясняетъ тѣмъ, что оставленная сѣмяна для обсѣмененія яровыхъ полей оказались не всхожими.

По случаю изобилія кормовъ, скотъ провелъ зиму благополучно; солома въ кормъ почти не употреблялась (Кленовая). У многихъ запасы сѣна остались къ будущему году. Сѣно было преимущественно черное, потому что во время уборки его перепали частые дожди.

II.

Свѣдѣнія по 29 апрѣля поступили отъ 106 корреспондентовъ.

Вторая половина апрѣля—ясная и холодная, съ ежедневными ночными заморозками. Незначительные дожди были 18, 25 и 26 апрѣля; 27 апрѣля пролегалъ снѣгъ, а 28 и 29 онъ выпалъ мѣстами на $\frac{1}{2}$ вершка толщиной.

Значительная часть озимовыхъ посѣвовъ до конца апрѣля находилась подъ снѣгомъ. Отсутствие дождей и повторившіеся морозы неблагоприятно влияют на тѣ озими, которыя вышли изъ подъ снѣга, отчего онѣ начали даже желтѣть. По общему отзыву, озими вышли изъ подъ снѣга удовлетворительными; поврежденій особенныхъ на нихъ замѣтно, такъ что пересѣвать ихъ яровыми едва ли придется.

Вслѣдствіе того, что сѣмена для обсѣмененія яровыхъ полей (въ особенности изъ урожая 1894 г.) оказались не рослыми, въ приобрѣтеніи ихъ вездѣ ощущалось затрудненіе. Съ цѣлью устраненія этого, уѣздной земской управою выдано нынѣ рослыхъ сѣмянъ на обсѣмененіе яровыхъ полей изъ сельскихъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ овса 594 четверти и изъ уѣзднаго продовольственнаго запаса, съ условіемъ возврата изъ перваго урожая, овса 3745 пудовъ и пшеницы 310 пудовъ.

Въ особенности въ яровыхъ сѣмянахъ нуждались волости Златоустовская и Афанасьевская. Нѣкоторымъ хозяевамъ, за недостаткомъ всхожихъ сѣмянъ, довелось сократить площадь яроваго посѣва. Нужды въ продовольствіи население не испытывало.

Пчелъ выставлять въ большинствѣ случаевъ начали съ 15 апрѣля. Лѣто 1894 года было для нихъ неблагоприятное хо-

лодное и сырое; пчела пошла зимовать безъ должнаго запаса меду, поэтому многимъ пчеловодамъ весною довелось ихъ подкармливать. Въ общемъ пчелы провели зиму удовлетворительно. Были, впрочемъ, случаи повальнаго вымирания пчелъ: изъ 100 колодокъ осталось 5 (Молебка), изъ 110—18, изъ 15—2 (Карги).

Предсѣдатель Управы Луканинъ.

По Россіи.

Брестъ-Литовскъ. Въ полдень 4 мая, какъ извѣстно изъ телеграммъ, при сильномъ, порывистомъ вѣтрѣ загорѣлся городъ Брестъ. Со словъ очевидца „Варш. Дн.“ передаетъ слѣдующее. Загорѣлась еврейская баня, находившаяся недалеко отъ Братской церкви, и оттуда огонь съ ужасной быстротой началъ охватывать домъ за домомъ. Поднявшійся съ этотъ день сильнѣйшій вѣтеръ, мѣшавшій стоять на мѣстѣ, много способствовалъ быстрому распространенію пожара. Искры и горящія головки перебрасывались съ одной стороны на другую, и въ короткое время цѣлыя улицы съ обѣихъ сторонъ были объаты пламенемъ. Воздухъ былъ до того раскаленъ отъ огня, что не было возможности проходить по улицѣ. О спасеніи какаго-нибудь имущества нечего было и думать. Жители выбѣгали изъ домовъ, въ чемъ были одѣты, а все остальное сдѣлалось жертвою пламени. Несмотря на всѣ усилія пожарной команды, пожара не удалось остановить. Его сила была такова, что не только одна часть не могла ничего сдѣлать, но если-бы можно было собрать всѣ части города Варшавы, то и ихъ соединенныя усилія оказались-бы бесполезными. Всѣ улицы буквально не существуютъ. Сгорѣлъ чуть не весь городъ,—уцѣлѣли только каменный соборъ, рынокъ и небольшая часть домовъ около собора. Отъ города осталась едва четвертая часть, но пожаръ 4 мая еще не окончился, и если отчасти уменьшился, то лишь потому, что горѣть больше нечему. Къ утру, 5-го мая, было найдено 28 обгорѣлыхъ труповъ, но многія семьи еще не до считаются родныхъ, неизвѣстно куда пропавшихъ. Въ числѣ погибшихъ отъ пожара находится одинъ полковой священникъ, который вышелъ противъ огня съ иконой при приближеніи пожара къ церкви. Священникъ погибъ, но не спасъ и своей церкви, которая сгорѣла до тла. Въ числѣ прочихъ зданій сгорѣла также аптека, пожарная часть, магазины и склады. Распространенію пожара способствовали скученные одинъ около другого деревянные дома и недостатокъ воды. Погорѣльцы остались буквально безъ приставиша и имущества и находятся въ открытомъ полѣ.

Цѣна свѣстныхъ припасовъ въ Брестѣ увеличилось на 75%, желѣзнодорожные служащіе размѣстились въ вагонахъ. Больные изъ госпиталя переведены въ палатки; женщинамъ и дѣтямъ данъ пріютъ въ магазинахъ желѣзнодорожнаго управленія.

Брестъ-Литовскъ—одинъ изъ старинныхъ городовъ Западнаго края. Въ лѣтописяхъ впервые упоминается пожаръ Бреста въ 1613 году. Въ 1880 г. въ Брестѣ было 33.607 жителей, теперь около 60.000. Въ немъ сходятся 5 желѣзныхъ дорогъ. Брестъ лежитъ при впаденіи рѣки Мухавца въ Бугъ. Тысячи семействъ раззорились, остались безъ крова, безъ одежды, безъ куска хлѣба. „Призывъ о помощи никогда не оставался чуждъ доброму сердцу русскаго народа,—говорятъ „Новости“, получившія изъ Брестъ-Литовска телеграмму: „погорѣльцы лишены хлѣба. Организуйте, ради Бога, помощь“. Всѣ поймутъ необходимость восстановленія храмовъ Божіихъ, но прежде всего и безотлагательно необходимо позаботиться о хлѣбѣ насущномъ, о доставленіи пищи и крова бѣдствующему населенію.

Бѣлостокъ. Здѣсь 3 мая загорѣлась фабрика Вечерева и жертвою этого пожара стали 12 часовѣкъ рабочихъ, по большей части женщинъ, которымъ не удалось найти себѣ выхода. Другіе рабочіе отдѣлались ушибами и переломами; нѣкоторые бросались изъ третьяго этажа, съ крыши, и по-

лучили тяжкія увѣчья. Спасаться было трудно: огонь охватилъ деревянную часть большого фабричнаго зданія у самаго выхода (выходъ былъ одинъ) и отступленіе несчастнымъ сразу было стрѣзано; не могли они себѣ пробить дороги и чрезъ окна, потому что въ нижнемъ этажѣ окна были съ рѣшетками. „Н. в.“

Варшава. Съ будущаго года начнетъ выходить „Варшавскій Судебный Вѣстникъ“; средства на изданіе будутъ даны министерствомъ юстиціи. „Суд. Газ.“

Гродно. Въ гродненской губерніи уже цѣлый мѣсяць свирѣпствуетъ ужаснѣйшая пожарная стихія. Въ апрѣлѣ сгорѣли: въ м. Ясеновкѣ 32 дома, убытокъ до 63.680 руб., въ д. Жиличахъ—16 избъ, убытокъ до 13.000 руб., въ д. Залѣсѣ—27 хлѣбныхъ и 70 скотскихъ сараевъ, 21 амбаръ, убытокъ до 17.000 руб., въ г. Вѣлостокѣ—суковныя фабрики, убытокъ до 50.000 руб., въ г. Гродно—12 домовъ, убытокъ до 50.000 руб.; въ м. Зелѣ сгорѣло 56 жилыхъ и 33 холодныхъ постройки. Вся эта серія закончилась страшнымъ пожаромъ въ Брестъ-Литовскѣ. „Б. В.“

Казань. Кругомъ лицъ, живущихъ въ Казани и сочувствующихъ переселенческому дѣлу, возбуждено ходатайство о разрѣшеніи образовать въ г. Казани отдѣленіе петербургскаго общества вспоможенія нуждающимся переселенцамъ. Въ число учредителей этого отдѣленія входятъ: казанскій губернский предводитель дворянства, казанскій городской голова, нѣкоторые профессора казанскаго университета и др. Петербургское общество, къ которому названный лица обратились за помощью, съ своей стороны разрѣшило возбудить ходатайство о разрѣшеніи учредить названное отдѣленіе. „Нов.“

Мокшань. 8 мая, въ часъ дня, пожаромъ истреблено въ городѣ 90 домовъ. Вслѣдствіе сухой и вѣтряной погоды, пламя перекидывало черезъ строенія; горѣло сразу въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Пострадали преимущественно крестьяне и бѣднота. „Нов.“

Петербургъ. С.-Петербургское Фребелевское общество для содѣйствія первоначальному воспитанію объявило конкурсъ на сочиненіе: О первоначальномъ воспитаніи дѣтей и дѣтскихъ садахъ. Условія конкурса 1. Сочиненіе должно заключать въ себѣ: а) историческій очеркъ теорій до-школьнаго воспитанія до Фридриха Фребеля; б) обстоятельное изложеніе педагогическихъ взглядовъ Фребеля и ихъ критическую оцѣнку; в) современное положеніе дѣтскихъ садовъ въ западной Европѣ и Сѣверной Америкѣ, въ связи съ общимъ вопросомъ о первоначальномъ воспитаніи дѣтей; г) исторію дѣтскихъ садовъ въ Россіи, ихъ современное положеніе и указаніе характерныхъ особенностей русскаго дѣтскаго сада. 2. Срокъ представленія сочиненій на конкурсъ—1 мая 1896 года. 3. Автору сочиненія, признаннаго особою комиссіею изъ педагоговъ наиболѣе удовлетворяющимъ условіямъ, изложеннымъ въ пунктѣ 1, выдается премія въ пятьсотъ рублей. 4. Фребелевское общество получаетъ право на первое изданіе премированнаго сочиненія въ количествѣ экземпляровъ по соглашенію съ авторомъ, 5. Рукописи должны быть безъ имени автора, но съ девизомъ; имя автора, а также и адресъ его должны заключаться въ особомъ, приложенномъ къ рукописи, заклеенномъ конвертѣ съ тѣмъ-же девизомъ. 6. Сочиненія слѣдуетъ доставлять на имя предсѣдательницы общества Паулины Карловны Раухфусъ (С.-Петербургъ, Литовская улица, домъ № 8). 7. О результатахъ конкурса будетъ объявлено не позже конца 1896 года. „Р. В.“

— Съ августа настоящаго года всѣ ссыльныя женщины, не старѣе 40 лѣтъ, будутъ высылаться исключительно на островъ Сахалинъ. До настоящаго времени ссылались на Сахалинъ только женщины—каторжницы, но число ихъ ежегодно достигало лишь 250—400 душъ, что равняется 10—12% общаго числа мужчинъ, приговариваемыхъ къ каторгѣ. Какъ слышно, сказанное постановленіе сдѣлано въ виду ходатайства главнаго тюремнаго управленія, признающаго эту мѣру необходимой для колонизаціи Сахалина. „Б. В.“

— Организованная при Академіи Наукъ постоянная ко-

миссія для пособія нуждающимся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ начнетъ свои дѣйствія послѣ 15 мая. „Н. В.“

— „Врачъ“ сообщаетъ, что недавно умершая С. М. Эссенъ завѣщала военно-медицинской академіи 30.000 руб. на стипендіи и 10000 руб. въ общество для пособій бѣднымъ больнымъ, выходящимъ изъ клиникъ академіи.

— Ученый комитетъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ поручилъ профессору В. В. Докучаеву выработать подробную программу почвенной карты, въ составъ которой должны войти не только данныя по разграниченію почвенныхъ районовъ Европейской Россіи, но и характеристика этихъ районовъ въ геоботаническомъ и геологическомъ отношеніяхъ. „Нов.“

— За послѣднее время издателя нѣкоторыхъ столичныхъ газетъ, не довольствуясь журналистикой, начали связывать свои изданія съ комиссіонерствомъ. Примѣръ подала „Зала денешъ“; теперь другой издатель большой газеты устраиваетъ при редакціонной конторѣ контору комиссіонерскую, которая будетъ заказывать для своихъ подписчиковъ платьѣ, покупать сапоги, бѣлье, дома, заниматься перепродажей, отискиваніемъ боннъ и гувернантокъ и т. д. „Суд. Газ.“

— Въ непродолжительномъ времени въ комитетѣ министровъ будетъ обсуждаться представленіе министра финансовъ объ учрежденіи въ Сибири нѣсколькихъ коммерческихъ училищъ на средства, пожертвованныя для означенной цѣли товариществомъ чайной торговли бр. К. и С. Поповыхъ. Предполагается учредить училища въ Иркутскѣ и Томскѣ. „Б. В.“

Полтава. Полтавскому уѣздному земству разрѣшено ассигновать, согласно песчанскаго волостнаго схода, 8.730 руб. на устройство въ селѣ Васильевкѣ училища въ память Н. В. Гоголя и сельской бібліотеки его имени. Съ своей стороны жители Васильевки собрали 800 руб. для устройства небольшого памятника Гоголю; памятникъ будетъ поставленъ на площади передъ школою. „Б. Вѣд.“

Саратовъ. „Сарат. Лис.“ получилъ изъ Балашова извѣстіе, что съ беллетристомъ И. А. Саловымъ случился ударъ: у него отнялась лѣвая сторона тѣла. Память полная. Консиліумъ врачей даетъ успокоительныя свѣдѣнія, что опасности для жизни нѣтъ и больной можетъ выздороветь. И. А. передъ постигшимъ его несчастіемъ чувствовалъ себя весело, бодро и радовался, въ письмѣ къ знакомымъ, наступившей веснѣ и всѣмъ ея прелестямъ. Около больного находится сынъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ помѣщено изложеніе рѣчи, произнесенной министромъ финансовъ въ государственномъ совѣтѣ при представленіи имъ законопроекта о разрѣшеніи сдѣлать на золото. Витте высказалъ, что въ виду бесспорно вредныхъ сторонъ существующаго неразмѣннаго бумажно-денежнаго обращенія, мысль объ упорядоченіи его и о постепенномъ водвореніи металлической валюты не могла не составлять предмета заботъ всѣхъ дѣятелей, призванныхъ Высочайшею властью къ завѣдыванію финансами Россіи. Въ этихъ видахъ въ теченіе двухъ минувшихъ царствованій принимались разныя мѣры,—наприм., установленіе взимавія таможенныхъ пошлинъ золотомъ, предположенное съ 1881 г. сокращеніе количества кредитныхъ билетовъ,—которыя постепенно подготовляли почву для разрѣшенія въ будущемъ вопроса о восстановленіи металлическаго обращенія. Къ этой же категоріи мѣръ относится и мѣра, составляющая предметъ настоящаго представленія. Мѣра эта ничѣмъ не затрагиваетъ коренныхъ основаній нашей денежной системы и не предрѣшаетъ ни въ какомъ смыслѣ вопроса о переходѣ къ золотой валютѣ и о томъ или другомъ способѣ ликвидаціи обязательствъ, лежащихъ на правительствѣ по отношенію къ государственнымъ кредитнымъ билетамъ. Задача ея гораздо скромнѣе: ввести въ нашъ оборотъ золото, которое не имѣетъ у насъ права гражданства и вслѣдствіе сего, не смотря на значительное производство въ Россіи этого металла, около 30 милл. руб. въ годъ, постоянно уходитъ за границу. Этимъ путемъ можетъ быть до нѣкоторой степени исправленъ одинъ изъ крупныхъ недостатковъ на-

шего бумажно-денежного обращения, — его нерастяжимость. Известно, что въ странахъ съ металлической валютой количество денегъ въ общемъ всегда соответствуетъ потребности, ибо недостатокъ ихъ, повышая ихъ цѣну, вызываетъ приливъ металла изъ другихъ странъ и, наоборотъ, сопровождаемое удешевленіемъ денегъ обиліе оныхъ ведетъ къ вывозу металла на тѣ иностранные рынки, гдѣ онъ расцѣнивается дороже. Совершенно иное положеніе дѣла въ странахъ, имѣющихъ исключительно бумажную валюту. Количество находящихся тамъ въ обращеніи денежныхъ знаковъ при увеличивающемся спросѣ не можетъ пополняться притокомъ изъ-за границы металла, такъ какъ послѣдній не служитъ орудіемъ мѣны. Вотъ почему въ Россіи періодически создаваемая реализаціей урожая усиленная потребность въ деньгахъ не можетъ удовлетворяться иностраннымъ золотомъ и всѣ требованія въ этомъ отношеніи торговли и промышленности по необходимости обращаются къ государственному банку, какъ единственному источнику, куда окончательно стекается излишнее для оборота количество кредитныхъ билетовъ. Эти требованія, при затруднительности для банка ограждать себя высокими учетнымъ процентомъ, ставятъ его, даже въ нормальные годы, въ трудное положеніе, значительно истощая его кассу и стѣсняя производимыя имъ операціи; при сколько же выбулъ исключительныхъ обстоятельствахъ, финансовое управленіе бываетъ вынуждено прибѣгать къ новымъ выпускамъ кредитныхъ билетовъ подъ обезпеченіе золотомъ, не смотря на крайнія неудобства, присущія этой мѣрѣ. Хотя такіе выпуски именуются временными, но изытіе ихъ изъ обращенія встрѣчаетъ серьезныя затрудненія, такъ что въ настоящее время изъ 200 мил. рублей, выпущенныхъ 1891, 1892 и 1893 гг., удалось уничтожить лишь 125 миліоновъ рублей, а 75 милл. остаются въ обращеніи. Допущеніе заключенія сдѣлокъ на золотую монету направлено прежде всего къ устраненію указаннаго ненормальнаго положенія, неблагоприятно отражающагося на экономическомъ преуспеяніи страны. Есть основаніе разсчитывать, что въ то время, когда на нашемъ внутреннемъ рынкѣ будетъ ощущаться наибольшая потребность въ деньгахъ, разрѣшеніе обращенія золотой монеты постепенно вызоветъ приливъ къ намъ иностраннаго золота и современемъ можетъ избавить правительство отъ необходимости новыхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ. Если бы однако мѣра эта на первое время и не возымѣла указаннаго дѣйствія, то потребность въ деньгахъ можетъ быть удовлетворена при наличности известныхъ условій выпускомъ въ обращеніе золота, принадлежащаго государственному банку или казнѣ, чему нынѣ препятствуетъ именно отсутствіе закона, присваивающаго золотой монетѣ свободное хожденіе, или же выпускомъ взаимнъ золота особымъ депозитныхъ квитанцій на опредѣленные въ золотой монетѣ суммы, по коимъ банкъ уплачивалъ бы во всякое время нарицательную сумму той же монетою. Такимъ образомъ допущеніе сдѣлокъ на золотую монету придастъ нашему денежному обращенію недостающую ему эластичность. Кромѣ того мѣра эта не останется, вѣроятно, безъ вліянія на привлеченіе иностранныхъ капиталовъ, переводъ коихъ къ намъ сопряженъ нынѣ съ немалыми хлопотами и затрудненіями. Наконецъ, она укрѣпитъ довѣріе къ нашей финансовой системѣ за границей, гдѣ по достоинству оцѣнятъ стремленіе правительства къ упорядоченію денежнаго обращенія, а это обстоятельство само по себѣ заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

. Изъ телеграммъ уже известно о смерти знаменитаго ученаго Фогта. Карлъ Фогтъ родился въ 1817 году въ Гиссенѣ; тамъ онъ получилъ образованіе, сначала въ гимназій, а затѣмъ въ университетѣ. Въ Бернѣ, куда онъ переехалъ вскорѣ послѣ поступленія въ гиссенскій университетъ, Фогтъ занялся изученіемъ физиологіи и анатоміи подъ руководствомъ известнаго ученаго Валентина. Въ 1839 году, получивши степень доктора медицины, Карлъ Фогтъ перешелъ въ Невшатель и тамъ работалъ вмѣстѣ съ Дезоромъ и Агассицемъ; въ это время имъ опубликованы работы по исторіи развитія амфибій, по геологіи и въ 1846 году его знаменитыя „Физиологическія письма“. Послѣ этого Фогтъ посѣтилъ Италію, а въ 1847 году получилъ профессорскую кафедру въ гиссенскомъ университетѣ. Вскорѣ однако, вслѣдствіе политическихъ событій, онъ лишенъ былъ кафедры и вынужденъ покинуть Германію. Онъ поселился въ Ниццѣ, гдѣ занялся изслѣдованіями надъ морскими животными. Въ 1852 году онъ былъ приглашенъ на кафедру геологіи, а потомъ тамъ же былъ назначенъ профессоромъ зоологіи.

„Многочисленные научные труды, оставленные Карломъ Фогтомъ, — пишутъ „Рус. Вѣд.“, — касаются различныхъ областей естествознанія, главнымъ образомъ зоологіи. Во всѣхъ ихъ авторъ проявилъ выдающийся талантъ изслѣдователя и блестящій даръ изложенія. Это послѣднее качество въ связи съ сильнымъ, живымъ умомъ и умѣньемъ давать широкую постановку затрагиваемымъ вопросамъ сдѣлало изъ Фогта одного изъ самыхъ выдающихся популяризаторовъ идей естествознанія. Его популярно-научныя произведенія, каковы „Зоологическія письма“, „Физиологическія письма“, „Человѣкъ и его положеніе въ мірозданіи“, „Малоголовые“, „Млекопитающія“ и др. имѣли выдающийся успѣхъ и переведены почти на всѣ европейскіе языки, въ томъ числѣ и на русскій. Многія изъ нихъ пользовались огромной популярностью въ нашемъ отечествѣ и читались всѣми. Въ своихъ произведеніяхъ Фогтъ всегда выступалъ въ качествѣ смѣлаго бойца за освобожденіе естественно-научнаго изслѣдованія отъ путъ, налагаемыхъ на него вѣшними условіями. Съ появленіемъ дарвинизма, Фогтъ сдѣлался его ревностнымъ приверженцомъ и пропагаторомъ эволюціонныхъ идей“.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австрія. Изъ Вѣны телеграфируютъ въ „Berliner Tageblatt“ отъ 4-го (16-го) мая:

„Отставка гр. Кальноки и назначеніе гр. Голуховскаго, разумѣется, поглощаютъ общее вниманіе въ настоящее время. Графъ Голуховскій недавно занималъ постъ посланника въ Бухарестѣ и находился въ Вѣнѣ по дѣламъ службы. Ему 46 лѣтъ; онъ женатъ на принцессѣ Муратъ, которой приписываются большія дипломатическія способности. Что-же касается самого графа, то никакихъ особенно громкихъ дѣлъ по службѣ пока еще онъ не совершилъ.“

Объ отставкѣ Кальноки говорятъ, что она вызвана разногласіями въ возрѣніяхъ на права министерства венгерской крайней лѣвой. Графъ Кальноки вручилъ барону Банфи извиненіе, составленное въ соответствующей формѣ, но, во всякомъ случаѣ, въ этомъ конфликтѣ такіе личные моменты играли вовсе не главную роль; тутъ весь вопросъ заключался въ компетенціи министерства. Теперь съ венгерской стороны говорятъ, что гр. Кальноки былъ очень уступчивъ во всѣхъ политическихъ вопросахъ. Даже относительно церковно-политическаго вопроса всѣми признается теперь, что графъ Кальноки принималъ во вниманіе венгерскую точку зрѣнія, какъ это видно изъ его обращенія къ Ватикану. Выставляется на видъ при этомъ, что еще ни разу не случилось въ Австро-Венгріи, чтобы высказывались подобныя жалобы на панскаго нуанція. Кальноки-же заявилъ полную готовность сдѣлать такой дипломатическій шагъ, лишь бы удовлетворить Венгрію.

Делегаціи не откладываются, несмотря на переѣмъ въ министерствѣ. Изъ Буда-Пешта сообщаютъ, что извѣстіе объ отставкѣ Кальноки въ либеральныхъ кружкахъ вызвало чувство удовлетворенія, на клерикальный-же лагерь оно по дѣйствовало точно внезапный душъ холодной воды“.

Италія. О грандіозномъ пожарѣ, совершенно уничтожившемъ театр „Politeama Adriano“ въ Римѣ, сообщаютъ слѣдующее.

Театръ этотъ, выстроенный изъ дерева, находился въ новой части города Prato Castello. Пожаръ вспыхнулъ по неизвѣстной причинѣ. Около 10 минутъ вырывались изъ крыши языки пламени, которое, раздуваемое вѣтромъ, стало достигать лежащихъ противъ театра домовъ. Изъ послѣднихъ тотчасъ-же загорѣлись четыре дома. Пожарные явились только черезъ часъ послѣ начала пожара и то не тотчасъ могли приступить къ тушенію. Убытки громадны. Въ одномъ домѣ сгорѣлъ весь верхній этажъ. Находившіеся въ нихъ люди спаслись только съ трудомъ. 30 семействъ осталось безъ крова. На пожаръ прибылъ король Гумбертъ, которому народъ устроилъ восторженную овацію.

— 8 мая въ Флоренціи землетресеніемъ разрушено 200 домовъ. Церкви повреждены. Изъ больницъ бѣжали

полуодѣтые больные, застигнутые врасплох землетрясеніемъ. 36 человекъ ранено.

Японія и Китай. „Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ, со словъ издающейся въ Тянь-Цзинѣ англійской газеты, что вопросъ о военномъ вознагражденіи Японіи поставилъ пекинское правительство въ большое затрудненіе. По общему въ Пекинѣ мнѣнію, китайскіе министры пропустили благоприятное время для заключенія заграничнаго займа. Самымъ удобнымъ для этого моментомъ было начало войны, когда въ Европѣ преобладала увѣренность, что японцы окажутся безсильными сокрушить Серединную имперію съ полумиллиардомъ ея жителей. Въ настоящую минуту, помимо обращенія къ помощи европейскіхъ банкировъ, китайское правительство, какъ сообщаетъ издающаяся въ Тянь-Цзинѣ англійская газета, рѣшило прибѣгнуть къ разнымъ средствамъ, чтобы тѣмъ или другимъ путемъ добыть деньги. По преданію, въ имперіи богдыхановъ существовалъ обычай, въ силу котораго въ тяжкія годины общенародныхъ бѣдствій, особенно голода, правительство, съ соизволенія императоровъ, прибѣгало къ „продажѣ титуловъ“, почетныхъ положеній и даже ученыхъ степеней. Утверждаютъ, что за крупную сумму всѣмъ безъ исключенія китайскимъ подданнымъ, хотя бы даже изъ простолюдиновъ, представится теперь возможность приобрести вторую степень „литературной учености“, такъ называемую „Тшю-Зинъ“, для полученія которой нужно подвергнуться очень строгимъ экзаменамъ. Соответствующій указъ богдыхана еще не состоялся, но, по свѣдѣніямъ тянь-цзинской газеты, онъ послѣдуетъ въ самомъ скоромъ времени, по той причинѣ что правительство нуждается теперь въ деньгахъ такъ, какъ не случалось ему еще нуждаться ни въ какия времена. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что населеніе внутреннихъ провинцій Китая до сихъ поръ еще находится въ полномъ невѣдѣніи о томъ, чѣмъ кончилась война съ японцами. Предусмотрительная китайская цензура неотступно заботилась о томъ, чтобы до подданныхъ богдыхана доходили одни только извѣстія о побѣдахъ „несокрушимого китайскаго оружія надъ желтолицыми пигмеями съ японскихъ острововъ“. Пораженія китайскихъ войскъ превращались для народа, подъ редакціей пекинскихъ цензоровъ, въ „блестящія побѣды“. Въ виду систематической лжи, поддерживавшей китайскій народъ въ полномъ заблужденіи на счетъ хода войны, въ правящихъ въ Пекинѣ сферахъ явилось небезосновательное опасеніе, какъ бы указъ богдыхана о продажѣ титуловъ не вызвалъ въ народѣ бунта.

— Въ нѣмецкія газеты пишутъ изъ Петербурга, что державы, протестовавшія противъ симонсекскаго договора, настаивали на томъ, чтобы Японія обязалась очистить въ непродолжительномъ времени, какъ Манчурію, такъ и Корею. На эти требованія Японія отвѣчала отказомъ, причемъ заявила, что Лианонгскій полуостровъ и Портъ-Артуръ она предполагаетъ занимать до уплаты первой половины военной контрибуціи, а Вей-Ха-Вей очистить лишь послѣ окончательныхъ расчетовъ съ Китаемъ. Что касается Кореи, то очищеніе ея состоится лишь послѣ того, какъ положеніе вещей вполне выяснится и независимость королевства будетъ гарантирована.

По свѣдѣніямъ лондонскихъ газетъ, Китай сдѣлалъ Россіи предложеніе проложить сибирскую желѣзную дорогу черезъ Манчурію до порта Лазарева и соединить ее вѣтвью съ Портъ-Артуромъ. При обсужденіи этого предложенія, газеты высказываютъ мнѣніе, что Россія займетъ въ восточной Азіи господствующее положеніе.

Библиографія.

Искусственное высушиваніе дерева. Составилъ инженеръ-технологъ А. А. Прессъ. 2-е изданіе К. Д. Риккера. 50 стр. цѣна 80 коп.

Недолговѣчность древесины, способность гнить, ея растрескиваніе, коробленіе, измененіе объема и формы,—всѣ эти

крупные недостатки являются слѣдствіемъ присутствія въ ней большого количества воды, составляющей главную часть тѣхъ соковъ, которыми дерево питается при жизни; дерево же, хорошо высушенное, можетъ сохраняться очень долго, но надлежащее высушиваніе лѣса представляетъ собою весьма трудную задачу, требующую большой осмотрительности, знанія всѣхъ свойствъ древесины и значительныхъ расходовъ. Книжка г. Пресса и посвящена этимъ вопросамъ. Кроме общихъ указаній при естественной и искусственной сушкѣ дерева, сдѣланныхъ ясно и кратко, г. Прессъ рассказываетъ объ устройствѣ лѣсосушильнъ въ французской Восточной и Вестфальской желѣзныхъ дорогахъ, о лѣсосушильнѣ Р. Непира въ Глазго, объ усовершенствованной лѣсосушильнѣ, объ лѣсосушильномъ аппаратѣ г. Булгина и объ лѣсосушильняхъ, нагреваемыхъ паровыми трубами; текстъ сопровождается пояснительными рисунками и гдѣ нужно—таблицами. Книжка издана опрятно, а изложеніе ясное и общедоступное.

П. С.—въ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЕМЕНЬЧЪ.

(Изъ воспоминаній празднаго человека).

Разсказъ.

И. И. Лебедева.

VI.

(Продолженіе).

— Неужто такъ избилъ онъ ее, что попь понадобился!
— Чего избилъ—смотришь страсть! Полѣномъ онъ ее! бѣдняжка,—стряпка-то сказываетъ,—было подъ кровать заползла; такъ онъ на полъ то легъ, да по полу, подъ кроватью, и ну полѣномъ водить, да все по ней, все по ней...
— Да за что-же? Что вышло у нихъ такого? изумился я. По слухамъ, Семенычъ „смертнымъ боемъ“ жену не бивалъ раньше полѣномъ, что-ли,—дѣйствовалъ больше кулаками.

— Да видите, грѣхъ какой вышелъ: Мишкина баба безъ него въ лавку пришла, Авдотья-то и товаръ ей отпускала; ну, извѣстно, сердце жевино: давай она Мишкину-то бабу, солдатку то, нилить: „Зачѣмъ-де Бога забыли: дочь на срамъ продаете?“—Ну, Мишиха солдатка сейчасъ, какъ домой пришла, Семенычу этому,—онъ у Барьки, знать былъ,—ну, Семенычу Мишиха и давай отговаривать: „вотъ-де не можетъ бабу уму разуму научить. Семенычъ, какъ звѣрь побѣждалъ домой. А на грѣхъ та-то, Авдотья-то,—не сладки побои-то,—почитай, кажинный день, она, милая, водочку приучилась полагивать, отъ него таясь, конечно. Вотъ Семенычъ то бухъ въ домъ, а она, сердешная, со стряпкой-то, Акулькой этой, за столомъ сидитъ и водка у нихъ тутъ и все такое... Неждали, знать, самаго-то скоро. Онъ спервоначала за Акулину взялся, за волосы—та бѣжать. Повойникъ съ платкомъ у него въ рукахъ оставила да въ сѣни, да на дворъ! А онъ за жену. И эта побѣжала, на дворъ-то, голушка, не угодила, на верхъ пустилась, видно переднимъ крыльцемъ думала убѣчь... Онъ за ней, полѣно схватилъ и давай ее, давай... Она подъ кровать... Акулька слышитъ: кричала сперва, голосила, а тутъ и перестала. Акулька за народомъ. „Батюшки, спасите, убейте!“ Софониха побѣгла, Петровна—работникъ, Сережка карнаухій еще... ну, прибѣжали—оттащили его, утащили внизъ, ее изъ подъ кровати вытащили—чуть дышетъ. Убилъ, убилъ таки!

Хозяйка плакала, закрывъ лицо фартукомъ. Я лихорадочно быстро сталъ одѣваться, хотя надобности въ этомъ не представлялось никакой. Къ несчастью, я не обладалъ ни силой ни возможностью чѣмъ нибудь и кому нибудь въ этомъ дѣлѣ быть полезнымъ. Что могъ я сдѣлать?

Хозяйка поплакала и ушла, сказавъ, что сходить навѣстить избитую. Я вышелъ изъ дому вслѣдъ за нею и, идя по улицѣ, видѣлъ, какъ изъ дома Семеныча, съ длинной тростью въ рукахъ, савонито шагая, вышелъ о. Николай и медленно пошелъ по направленію къ своему дому. Пройдя еще дальше, я встрѣтилъ франтика фельдшера, на полномъ ходу, съ ящикомъ подъ мышкой, спѣшившему по улицѣ. Мы раскланялись.

— Куда такъ скоро? спросилъ я.

— Къ Семенычу... жена тамъ...—на ходу отвѣчалъ мнѣ онъ, не останавливаясь. Я дошелъ до рѣчки и отправился по тропинкѣ, берегомъ, въ ельникъ. Двѣ встрѣчи—попа и фельдшера—явно указывали, что рассказъ хозяйки, Зиновіи Ивановны, вѣрнѣе: жена Семеныча плоха. И если она умретъ, то, вѣроятно, Семенычу не сдобровать: его отдадутъ подъ судъ. Вѣдь это-же убійство! А разъ его отдадутъ подъ судъ, население вздохнетъ хоть немного, немного потому, что, вѣроятно, по пословицѣ: „была-бы шея, а хомутъ найдется“—на мѣсто убылаго „паука“ авится и въ скоромъ времени, другой... Такъ что, по злой насмѣшкѣ судьбы, смерть Авдотьи Тимофеевны, если она умретъ, будетъ дѣльнымъ счастьемъ для села. А какъ сладко такое положеніе!... Какъ сладка возможность хоть какого-нибудь счастья при посредствѣ гибели ближняго...

Не въ сильно веселомъ расположеніи духа возвращался я домой. Зашелъ, было, къ Никитушкѣ,—его не было дома. Порѣшилъ, было, навѣстить учителя—благо давно не видался—и того не засталъ: ушелъ на охоту. Дома хозяйки тоже не оказалось. Я слазилъ въ печку, добылъ горшковъ съ супомъ,—добылъ и драчену изъ картофеля,—мое вѣчное меню и пообѣдалъ. Легъ на диванъ, сталъ было читать—и уснулъ...

Зиновія Ивановна пришла только тогда, когда я уже напился чаю и подошло время доить корову, пришла заплаканная и объявила мнѣ, что Авдотья Тимофеевна скончалась, не смотря на то, что фельдшеръ „и банки ей ставилъ и лекарства разнаго давалъ“. Я спросилъ ее о Семенычѣ: гдѣ онъ, что дѣлаетъ?

— Гдѣ? Да дома, внизу. Въ верху-то покойница, а онъ съ бариномъ, съ письмоводителемъ евоинымъ да съ фершелемъ водку дуютъ да вина жрутъ... Што ему сдѣлается? Вишь фершалъ байтъ, што умерла-де она отъ чахотки: пила, вишь, шибко... И батюшка тожъ: баринъ этто его спрашивать: не говорила-ли чего умершая на исповѣди? „Ничего, байтъ, не говорила, отричь грѣховъ своихъ“. Стряпку спрашивали: „Не видала-ли, какъ онъ, Семенычъ-то, жену билъ? Та въ отпорку: „знать не знаю, вѣдать не вѣдаю, убѣгла я отъ хозяина, пьяный-де былъ, со мной драгаться сталъ“. Ну, а другіе—прочіе разъ што скажутъ? Всѣ у Семеныча въ карманѣ сидятъ!... Охъ-о-хо!

Этимъ восклицаніемъ закончила свой рассказъ хозяйка и, спѣшно подоивъ свою любимицу Машку, единственную корову, ушла къ Семенычу, предупредивъ меня, чтобы я самъ о себѣ похлопоталъ на счетъ продовольствія: ее пригласилъ Семенычъ стряпать „поминки“, а за коровой пока походить ей племянница—Василиса.

Дня черезъ два происходили похороны покойной г-жи Семеновы. Похороны отличались большою помпезностью и дали пищу для разговоровъ обитателямъ и, преимущественно, обитательницамъ нашего села. Начать съ того, что похоронили ее въ церковной оградѣ,—а это стоило Семенычу, по слухамъ, сто рублей, внесенныхъ въ церковную казну въ видѣ вклада за мѣсто могилы. Два исаломщика, два сына о. Николая, бывшіе на каникулахъ у отца, фельдшеръ и Филипповъ составили хоръ, очень стройно пѣвший и литургію, и панихиду. Церковь была освѣщена по „парадному“, даже люстра—жертва Семеныча—была зажжена. На похоронахъ присутствовали баринъ, его дочь, писарь съ супругой и помощниками, цовадья и много простого народу, такъ что въ церкви было душно.

Я стоялъ недалеко отъ свѣчнаго ящика, рядомъ съ учи-

телемъ и наблюдалъ за Семенычемъ. Одѣтый въ черную сюртучную пару, съ медалью на груди, онъ казался безукрѣпнымъ вдовцемъ и часто прикладывалъ къ глазамъ платокъ. Рядомъ съ нимъ стояли его дѣти отъ первой жены: дѣвочка Таня и кудрявый, красивый сынишка Никола; первой было 8 лѣтъ, а Николаю и того меньше, кажется, шесть. Семенычъ часто нагибался къ ребятишкамъ, оправлялъ ихъ платица и вообще велъ себя такъ, что человѣку, не знавшему его, могъ представиться образцовымъ мужемъ и отцемъ.

О. Николай при концѣ службы даже сказалъ „слово“ на тему временнаго страданія на сей юдоли плача и вѣчнаго блаженства на небесахъ. Особенно звучно, съ свойственной ему выразительностью, онъ произнесъ обращеніе къ сродникамъ умершей: „не плачьте, ибо имѣете радость: ея душа тамъ, на небесахъ, молитъ предвѣчнаго Бога за васъ; не плачьте, ибо имѣете утѣшеніе: ея душа тамъ, въ своемъ отечествѣ!“

Застучали глыбы земли о гробъ, опущенный въ глубокую яму. Зарыдалъ осиротѣлый мужъ, заплакали дѣти...

„Земля еси, въ землю и отыдеши!...“

Послѣ похоронъ Семенычъ пригласилъ причтъ и почетныхъ лицъ къ себѣ, на „поминки“. И проходя часу въ девятомъ вечера мимо его дома, я слышалъ тамъ шумъ, веселія пѣни и звонъ посуды: Семенычъ помянувъ жену, за одно отпраздновалъ и освобожденіе свое отъ супружескихъ узъ, давно прискучившихъ ему. Благодаря отвореннымъ окнамъ, я слышалъ эти пѣни, засыпая, и былъ разбуженъ довольно страннымъ образомъ: въ моей комнатѣ, рядомъ съ моимъ диваномъ, почти надъ моей головой, раздавались чьи-то всхлипыванья. Я вскопчилъ и съ удивленіемъ осмотрѣлся.

(Продолженіе будетъ).

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда гражданскаго отдѣленія, объявленныя 12 мая.

- 1) Крестьянъ Таватуйскаго сельскаго общества и др. съ графа С. А. Строганова—исключено изъ очереди.
- 2) О давности владѣнія К. В. Бярюкова—предоставить представить новое удостовѣреніе волостного правленія о непринадлежности участка палотной земли къ крестьянскому надѣлу.
- 3) По прошенію Г. К. Мичурина—ходатайство Мичурина оставить безъ разсмотрѣнія.
- 4) О давности владѣнія Г. Н. Палицына—допросить свидѣтелей Медвѣдова и др.
- 5) О давности владѣнія И. К. Ичкова—допросить свидѣтелей Астраханцева и др.
- 6) С. Н. Ведрова съ Д. и И. Свіягинныхъ 4093 р. 80 к.—взыскать.
- 7) В. Г. Колмакова 2-го съ имущества А. Я. Шварева 6020 руб.—приостановить производство настоящаго дѣла.
- 8) По жалобѣ С. Г. Попова—жалобу оставить безъ послѣдствій.
- 9) По прошенію С. Г. Заверткиной—предоставить разъяснить суду, кѣмъ, именно, была совершена опись имѣнія.
- 10) По жалобѣ А. М. Бѣлоусова—осмотръ мельницы возложить на т. д. уѣзднаго члена по камышловскому уѣзду.
- 11) А. Г. Ушка съ Д. М. Кеволятина и Д. А. Григорьева 1010 р. 45 к.—настоящее производство признать уничтоженнымъ.
- 12) О несостоятельности А. Ф. Влагиной—предписать присяжному ищечителю принять дѣйствительныя мѣры къ скорѣйшему окончанію настоящаго дѣла.
- 13) О продажѣ имѣнія Д. Я. Зыкова—деньги 201 р. 98 к. отослать въ екатеринбургскій сиротскій судъ.
- 14) О продажѣ имѣнія Т. О. Карягина—укрѣпить за Третьяковымъ—Лебедевнымъ.
- 15) Объ утвержденіи въ правахъ наследства М. А. Покровской, А. А. Клепниной и Е. А. Ковалевской—утвердить.
- 16) О продажѣ имѣнія Т. Д. Зюнова—выдать Ведрову 38 р. 65к. и Глинскому 26 р. 66 к.
- 17) Озавѣщаніи З. и Г. Хромцовыхъ—къ утвержденію не принимать.
- 18) О продажѣ имѣнія В. И. Зубкова—укрѣпить за Смирновымъ.
- 19) Объ утвержденіи въ правахъ наследства М. Г. и И. Грѣхневыхъ—оставить безъ послѣдствій.
- 20) О завѣщаніи А. Ф. Морозова—предоставить представить свѣдѣнія о недвижимыхъ имѣніяхъ съ доказательствами ихъ оцѣнокъ. 21—26) О вводѣ В. А. Ключева, И. Е. Семенова, И. С. Семенова, Г. И. Кожевникова, А. И. Леденцова и конкурснаго управленія по дѣламъ А. Г. Яковлева—ввести. „Д К“.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ ва ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми	-	въ 5 ч. 7 м. дня
„	изъ Тюмени	-	въ 12 ч. 14 м. дня
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ:	въ Пермь	-	въ 1 ч. 7 м. дня
„	„	„	въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня

МѢСЯЦЪ МАЙ 31 день

- Седмица 1-я по Пятидесятницѣ (спошная).
- 22 П. ДЕНЬ СВ. ДУХА. Мч. Василиска (308). Воспом. 2 всел. соб. (381).—Прп. Іакова Боровичскаго. Св. Владимира, кн. Сербскаго (1015).
- 23 В. Обр. мощ. св. Леонтія, еп. Ростов. (1073); Михаила Черноризца (9 в.); прп. Михаила Синад., (818) Евфросинія, Полоц. кн. (1173).—Прп. Паисія Галичскаго (1460).
- 24 С. Мч.: Мелетія, Серапіона, Стефана и Іоанна; Каллиника, Θεодора, Фавста, прп. столп. Симеона (596) и Никиты (1186).—Св. Марѣи Монемвассійской.
- 25 Ч. 3-е Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи. Эвщмч. Θεрапонта.
- 26 П. Апост. Карпа и Алфея. Муч. Аверкіи и Георгіи Новаго (1514); прп. Іоанна Психаита; обрѣт. мощ. прп. Макарія Калазинскаго, (1521) мц. Елены.
- 27 С. Перенесеніе мощей святыхъ Кипріана, Фотія и Іоны, митропол. всея Россіи; (1472) священномученика Θεрапонта, еп. Сардійскаго мучен. Дидима, мц. Θεодоры (304); пр. Θεрапонта Бѣлозерск. (1426); обр. мощ. Никола Столбен. (1667 г.).
- 28 В. Нед. Всѣхъ Святыхъ (Гласъ 8-й). Св. Игнатія (1288); свщч. Елладія; муч. Евтихія (1 в.), мц. Еликониды (244); прп. Никиты.—Ик. ВМ. Никейской и Антіохійской.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить:	изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибирь „	Отъ 8 до 9 час. утра.
	„ Челябинска „	
	„ Кунгуръ по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходить:	Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибирь „	Въ 9 ч. пополудни.
	„ Челябинскъ „	
	„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня.
	„ Падриискъ и Каменскій зав. по Понедѣльникамъ, Средамъ, Пятницамъ и Субботамъ.	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 7 и 8 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходитъ на ст. Екатеринбургъ:	изъ Перми - въ 7 ч. 52 м. утра.
	„ „ „ „ изъ Тюмени въ 4 ч. 2 м. утра.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ:	въ Пермь - въ 6 ч. 17 м. утра.
	въ Тюмень въ 10 ч. 37 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 в. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календ.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.				
12	739.6	739.1	738.6	7.9	13.9	11.4	16.1	5.6	67	24	39	с.в. 3	с.с.з. 2	ю.ю.в. 3	1	0	0	—
13	38.4	36.1	34.4	11.3	20.0	16.6	21.5	4.5	50	27	28	з. 2	з.ю.з. 5	з. 6	0	0	1	—
14	32.9	31.1	31.9	15.8	22.0	13.9	22.1	7.4	34	23	70	з.ю.з. 6	з.ю.з. 11	с.с.в. 6	0	4	9	0.4
15	33.5	31.1	29.4	2.8	7.5	10.7	12.7	2.6	96	83	94	в. 3	ю.в. 8	ю.ю.в. 8	10	10	10	3.9
16	25.6	23.3	21.8	15.9	22.9	16.2	23.6	7.0	64	29	66	ю.ю.з. 7	ю.ю.з. 10	ю.з. 5	3	10	10	9.3
17	22.2	24.3	29.4	0.6	1.3	- 0.2	4.3	- 0.5	94	92	82	с.с.з. 6	с.с.з. 8	с. 7	10	10	10	3.4
18	33.5	35.4	37.9	0.8	4.1	1.8	4.1	0.6	69	49	62	з.с.з. 5	с.з. 5	з.с.з. 2	10	10	9	—

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 12—Н. навр. дождь. 13—Н. роса. 14—В. гроза, дождь сильн. в. 15—Н. и весь день дождь дн. гроза. 16—В. дождь сильн. вѣтер. 17—Н. и дн. дож. дн. и веч. снѣгъ. 18—Н. снѣгъ

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

А ДРЕСНЫЙ О Т Д Ъ Л Ъ .

Зубо-лѣчебный кабинетъ М. М. МОВШОВИЧА.

Пермь, Екат. ул., собст. д. Екатеринбургъ, Соборная ул., д. Лагутаева Приемъ больныхъ ежедневно: отъ 9 ч. утра до 7 вечера. 3—8—7

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную), въ домъ Протасова. Бельэтажъ, надъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1—8—8

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

„Варшавскій Дневникъ“.

Газета политическая и литературная.

Выходитъ ежедневно, кромѣ послѣ праздничныхъ дней.

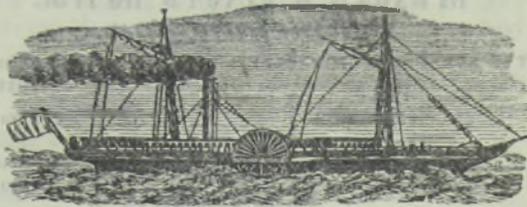
„Варшавскій Дневникъ“ существуетъ 32 года и за исключеніемъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“, является единственнымъ органомъ русской печати на всѣ десять губерній Привислянскаго Края.

Подписная цѣна: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 12 р. или по 1 р. въ мѣсяцъ. Отдѣльные номера 5 к.

Подписка принимается: въ Варшавѣ въ конторѣ редакціи „Варшавскаго Дневника“, Медоая, 20. Обм.—3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Верхнетуринскаго завода Гороблагодатскаго округа симъ объявляетъ, что нуженъ на заводъ подрядчикъ малярныхъ работъ по окраскѣ стѣнъ, половъ, потолковъ и желѣзныхъ крышъ — до 1500 кв. сажень; желающіе принять работы могутъ явиться для переговоровъ лично или же прислать письменное заявленіе въ управленіе завода.



**ПАРОХОДСТВО
ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ТОВАРИЩЕСТВА**

КУРБАТОВЪ и ИГНАТОВЪ.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться по понедѣльникамъ, по приходѣ поѣздовъ, въ 9 часовъ утра съ 15 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 26 мая въ 3 ч. утра. По спадѣ водъ, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья пассажиры будутъ прививаться, гдѣ остановится пароходъ. до 15 сев.

**ШАМПАНСКОЕ
ЭКСЦЕЛЬСЮРЪ,**

приготовленное натуральнымъ способомъ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества винодѣлія
въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества
КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находятся въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ
Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиковъ и К^о въ Екатеринбургѣ,
въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топоршова, И. С. Бурдакова,
И. Ф. Ермолаева. 26—15—10

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ
КУРГАНСКОЙ**

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ и КУСТАРНОЙ ВЫСТАВКИ 1895 г.,
издаваемый распорядительнымъ комитетомъ выставки.

„Листокъ“ будетъ выходить съ 1 августа по 1 октября 1895 г.
Подписная цѣна: пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб. за
полный экземпляръ.

Цѣна объявленій: 10 в. строка петита или занимаемое ею мѣсто
послѣ текста, впереди—20 к. За объявленія, повторяемые до 10-ти
разъ—10% скидки, до 20 разъ—25%.

Подписка и объявленія принимаются: въ г. Тобольскѣ—въ присут-
ственныхъ мѣстахъ, у экзекутора общаго губ. управленія г. Козло-
ва и въ библиотекѣ А. С. Суханова; въ г. Курганѣ—у председа-
теля комитета выставки С. В. Карновича. Ивогородныхъ просятъ
адресовать подписныя деньги въ г. Тобольскъ, на имя губернскаго
агронома.

О мѣстахъ подписки въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ Сибири и
Россіи будетъ объявлено особо.

Объявленіе просятъ распространить между знакомыми. Об.-3-1

Окончившій универ. желаетъ рететировать по предметамъ
гимназич. курса. Согласенъ имѣть и другія занятія.
Адресъ въ редакціи. 61—4—1/2—2

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Для исполненія работъ по съемкѣ и отграниченію надѣловъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ посессионныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ въ Пермской и Вятской губерніяхъ требуются лица, получившія межевое образованіе, или практически ознакомившіяся съ производствомъ межевыхъ и чертежныхъ работъ.

Лица, желающія быть опредѣленными на упомянутыя выше работы, приглашаются доставить лично, или по почтѣ, въ Горный Департаментъ на имя чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Вѣленкову документы, свидѣтельствующіе объ ихъ происхожденіи, образованіи и прохожденіи прежней службы; лица же, желающія поступить на службу по вольному найму, должны сверхъ того представить узаконенные виды для свободнаго проживанія во всѣхъ мѣстахъ Имперіи, или засвидѣтельствованныя копии съ упомянутыхъ документовъ.

56—3—3



Требуйте!!

Новый каталогъ на 1895 г. на первоклассные авглійскіе
ВЕЛОСИПЕДЫ

ФАБРИКИ РУДЖЪ КОВЕНТРИ
ФАБРИКИ I. K. СТАРЛЕЙ КОВЕНТРИ
новые патенты и усовершенствованія.
ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ РОССІИ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

АБАЧИНЪ и ОРЛОВЪ,
МОСКВА, Мясницкая, д. Сытова. 32—6—3

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Канторѣ Каменскаго казеннаго завода 20-го іюня 1895 года, въ 12 часовъ дня, будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу принятаго съ Каменской каменноугольной копи движимаго имущества, заключающагося въ двухъ конныхъ рудничныхъ чугунныхъ воротахъ, водоотливныхъ насосахъ и проч., оцененнаго въ 2525 руб. 45 коп. Торгъ будетъ производиться изустный и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Управитель завода *Версильовъ.*

Письмоводитель *Ожигановъ.*

№ 58—3—2

СТУДЕНТЪ желаетъ имѣть урокъ. Согласенъ въ отъѣздѣ.
Адресъ въ редакціи. 62—2—2

ЛИЦО, ОСНОВАТЕЛЬНО ЗНАКОМОЕ

съ вымежеваніемъ надѣла горнозаводскому населенію и имѣющее солидныя рекомендаціи, желаетъ получить мѣсто повѣреннаго отъ заводоуправленія. Адресъ въ редакціи. № 59-3-2

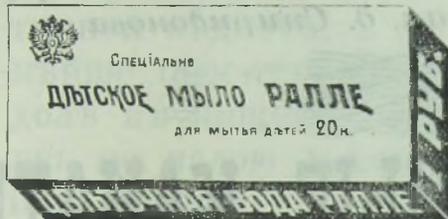
Рекомендуется десятилѣтней выдержки Кавказскій и Крымскій коньякъ

„ФИНЬ-ШАМПАНЬ“

Основателей
коньячнаго производства
въ Россіи

Н. Д. ШУСТОВЪ съ С-МЪ

Москва, Садовая,
соб. домъ, телеф.
№ 305. 18 4 3



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ДАМСКІЙ и СЕМЕЙНЫЙ
ЖУРНАЛЪ,
выходящій въ трихъ издаваніяхъ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
въ мѣсяцъ

48 №№
въ годъ

XXIX ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ
РУССКІЙ БАЗАРЪ
48
номеръ въ годъ
съ разными
БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ
и ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Подписная цѣна:

1-ое ИЗД.	11-ое ИЗДАНИЕ	11-е ИЗДАНИЕ
безъ дост. 5 р.	безъ дост. 7 р.	безъ дост. 10 р.
съ дост. 6 р.	съ дост. 8 р.	съ дост. 11 р.
съ перес. 7 р.	съ перес. 9 р.	съ перес. 12 р.

Подписка принимается:

въ редакціи журнала „НОВЫЙ РУССКІЙ БАЗАРЪ“
С.-Петербургъ, Садовая, 22.

ТЕРМИТЪ

ПРОВИЗОРА ПОГОССКАГО.

Истребитель всѣхъ вредныхъ челоѣку и животнымъ насѣкомыхъ и паразитовъ. Истребляетъ у животныхъ мокрець, подсеѣдъ, парши и чесотку. Безвреденъ, безъ запаха, не пачкаетъ и не портитъ бѣлья и мебели.

Цѣна 30 коп. и 1 руб. Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Складъ: Москва, Лялинъ пер., домъ № 19. 36—12—6



ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДЕЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
И МЛЮЩЕЕ НА ЯРЛЫКЪ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ
МАРКУ ЗА № 3374

Иллюстрированные прейсъ-курранты
высылаются по требованію бесплатно.

ОСНОВАНА въ 1857 г.



Исполнены и вполне одобрены работы
для Московской копторы Государственнаго банка. 42—8—3

№ 4711.

Кто любитъ запахъ настоящей
фіалки, тотъ пусть требуетъ
ЭССЕНЦІИ

„РЕЙНСКАЯ ФІАЛКА“

(Violette du Rhin).

Чистый запахъ фіалки, крѣпкій, даже въ теченіе нѣсколькихъ дней не выдыхающійся.

№ 4711 Savon violette du rhin.

№ 4711 Sachets violette du rhin

Всѣ одинаковаго превосходнаго качества.

Продаются во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ. 38 4 3

ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

П. В. ЛУЗИНА новый гостинный дворъ № 4—24. Извѣщаетъ: получены цвѣточные и байковые чай свѣжіе, сезона 1894 г. и поступили въ продажу. Развѣски Лузина отъ 1 р. 20 к. до 8 р. за фунтъ. Оптовымъ покупателямъ скидка. Лузинъ.

48—8—4

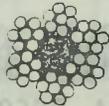
МОСКВА. ГОСТИННИЦА „МЕТРОПОЛЬ“
ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ.

№№ отъ 1 руб. и дороже въ сутки. 40—10—4

товарищество

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантией за наивысшее разрывное сопротивление. 9—50—13

Торговый домъ Ж. БЛОКЪ въ Екатеринбургѣ
ПРЕДЛАГАЕТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ



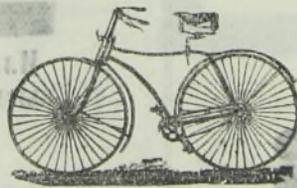
ВЕЛОСИПЕДЫ

ВИТВОРТЪ. СВИФТЪ, ПРЕМЬЕРЪ и др.

ТРЕБУЙТЕ только—что вышедшій Прейсъ-Курантъ на 1895 г.,
КОТОРЫЙ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО. 53—5—4

ВЕЛОСИПЕДЫ

АНГЛИЙСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.



ГАДЛЕЙ, ДЖОНЪ-МАРСТОНЪ, ЖАКСОНЪ И БИСТОНЪ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ НОВОСТИ. ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ЕДИНСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ РОССИИ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Н-ки В. А. БѢЛОУСОВА.

Москва, Тверская, домъ Толмачева, Коммерческій переулокъ. Прейсъ-куранты по требованію.

51—5—4

Представитель для Екатеринбурга Иванъ Ивановичъ Ермолаевъ.



ВОЗЗВАНІЕ.

Церковно-приходское Попечительство при Градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ обращается съ покорнѣйшей просьбой къ жителямъ г. Екатеринбурга пожертвовать кто чѣмъ и сколько можетъ, для оказанія благовременной и дѣйствительной помощи истинной бѣднотѣ, а не попрошайству и тунеядству, симъ почтительнѣйше просить всѣхъ благотворителей и сочувствующихъ горькой долѣ въ нищетѣ—не отказать протянуть руку помощи, не стѣсняясь ни малою лептою, ни ничтожностью какой-либо вещи, обноска или обрѣзка.

Церковно-приходское Попечительство считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что оно, не говоря уже о денежныхъ пожертвованіяхъ, принимаетъ разными другими пожертвованіями, а именно: печенымъ хлѣбомъ, мукою и другими съѣстными припасами, старымъ бѣльемъ, обносками, тряпьемъ, обрѣзками бумаги и другими предметами.

Приемъ означенныхъ пожертвованій будетъ производиться во всякое время.

Въ Екатерининскомъ соборѣ и у членовъ Совѣта:

В. А. Фролова, Никольская улица, № 53.

А. И. Петрова, Покровский проспектъ, № 41—1.

Н. А. Смиренскаго, Главный проспектъ, № 51.

И. С. Тонкова, Солдатская улица, № 75.

В. И. Брейзеръ, Луговая улица, № 84.

К. Г. Москвичъ, Водочная улица, № 133.

Ө. Т. Тунькова, Солдатская улица, № 48.

А. П. Боровскихъ, Уголь Покровскаго пр. и Обсерват. ул. № 121.

А. В. Савина, Разгуляевская улица, № 13.

При чемъ члены Совѣта могутъ сами, или черезъ ихъ уполномоченныхъ, являться по письменному вызову или словесному заявленію къ тѣмъ жертвователямъ, которые почему-либо не могутъ сами доставить пожертвованія.

Предсѣдатель, протоіерей *Михаилъ Некрасовъ*.

Казначей *В. Фроловъ*.

Дѣлопроизводитель *Ив. Тонковъ*.

