

ГОДЪ

ВТОРОЙ.

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Ноября 30-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Архипастырская награда.—Распоряженія Камчатскаго Епархіальнаго Начальства.—Опредѣленіе Камчатской Духовной Консисторіи.—Присоединеніе къ православію.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24-го августа 1895 года за № 4142, разрѣшено совершать ежегодно, 9-го марта, празднованіе въ честь находящейся въ Благовѣщенскомъ Каоедральному соборѣ древней иконы Божіей Матери, именуемой «Слово плоть бысть», съ присвоеніемъ ей наименованія «Албазинской».

Архипастырская награда.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 6-го ноября с. г. за № 2529, священникъ Анучинской церкви Вик-

торъ *Козловскій*, за отлично-усердное отнесеніе обязанностей законоучителя и учителя образцовой при Благовѣщенской духовной Семинаріи церковно-приходской школы въ продолженіи двухъ лѣтъ, награжденъ 5-го ноября с. г. набедренникомъ.

Распоряженія Камчатскаго Епархіального Начальства.

Опредѣленіе и перемѣщеніе на должности.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го октября с. г. № 2481, по случаю болѣзни Секретаря Камчатской духовной Консисторіи, Коллежскаго Секретаря С. Г. *Цасловскаго*, къ временному исполненію секретарскихъ обязанностей назначенъ Столоначальникъ той же Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ Л. К. *Федостевъ*.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го октября с. г. за № 2473, священническій сынъ Василій *Лавровъ* опредѣляется псаломщикомъ къ 2-му причту Камчатскаго Архіерейскаго дома, съ прикомандированіемъ для отнесенія псаломщическихъ обязанностей къ св. Троицкой церкви с. Александровскаго, Амурской области.

* Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го ноября с. г. за № 2535, рукоположенный во діакона Петръ *Токаревъ* оставленъ на прежней вакансіи псаломщика Благовѣщенскаго Каѳедральнаго собора.

Увольненіе отъ должности.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30-го октября с. г. за № 2473, вольнонаемный псаломщикъ 2-го причта Камчатскаго Архіерейскаго дома Михаилъ *Елисафенко*, состоявшій прикомандированнымъ при св. Троицкой церкви с. Александровскаго, Амурской области, отчисленъ отъ занимаемой должности.

Утверждение въ должностяхъ.

Казакъ станицы Екатерининской Амурской области Прокопій *Глотовъ*—церковнымъ старостой при Екатерининской церкви и кандидатомъ по немъ—казакъ той же станицы Иванъ *Ивановъ*; крестьяне Амурско-Зейской волости Алексѣй *Андреевъ* и Аѳанасій *Парсненко*,—первый председателемъ Екатерининскаго церковно-приходскаго попечительства, а послѣдній—кандидатомъ по немъ: всѣ на три года съ 1-го января 1896 г. по 1-е января 1899 года.

Крестьянинъ Красноярскаго селенія Иванъ *Зиминъ*—церковнымъ старостой къ Красноярской Михаило-Архангельской церкви срокомъ на 3 года, съ 1-го января 1896 года по 1-е января 1899 года.

Крестьяне Ильинскаго села: Никита *Гушинъ* и Григорій *Аѳанасіевъ*, первый—церковнымъ старостою при Ильинской на Диму Богородичной церкви и второй—председателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви, оба на второе трехлѣтіе впередъ по 1-е января 1899 года.

Опредѣленіе Камчатской Духовной Консисторіи,

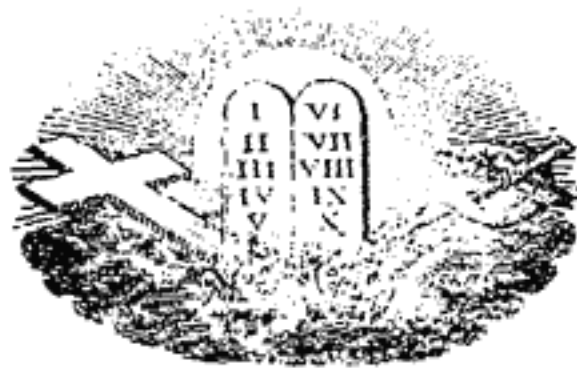
отъ 13-го октября 1895 года за № 28/447.

Въ Камчатской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства, въ С.-Петербургѣ, отъ 26-го мая 1895 г. за № 294, о томъ, что въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами,—Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлю прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства,—Общество пришло къ заключенію, что, безъ со-

бранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, — имѣть возможности разрѣшить намѣченную задачу. Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ Архіпаствърей и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ № 15 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1894 года, въ официальномъ отдѣлѣ, призываетъ духовенство доставить Русскому Обществу Пчеловодства, по прилагаемой при семъ вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно и начатое свѣдѣніе дѣло, имѣющее важное значеніе для Православной Святой Церкви, приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи. Принимая во вниманіе, что что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемого ими меда и воска, — Русское Общество Пчеловодства проситъ Его Преосвященство не отказать въ напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи, чрезъ благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ. На отношеніи этомъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Камчатскій, Курильскій и Влговѣщенскій изволилъ дать резолюцію, отъ 23-го августа 1895 года за № 1934, слѣдующаго содержанія: «Пригласить о.о. благочинныхъ чрезъ напечатаніе настоящаго письма и приложенной вѣдомости въ «Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ собранію и представленію въ Консисторію требуемыхъ свѣдѣній». Съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: О содержаніи отношенія Русскаго Общества Пчеловодства и послѣдовавшей резолю-

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви Николаемъ Логиновымъ, 21-го октябрю с. г., присоединенъ къ православію отъ римско-католическаго исповѣданія Читинскій мѣщанинъ Францъ Сумеоновъ *Гасперовичъ*, чрезъ совершеніе таинства св. миропомазанія, съ пареченіемъ ему имени Іларіонъ, празднуемаго православною Церковію 21-го октябрю.



КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го ноября.

№. 22.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI в.в. (*Продолженіе*).—Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи. (*Продолженіе*).—Хроника.—Объявленіе.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія
по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *)

(*Продолженіе*).

ПЕРВЫЙ, главный и существенный пунктъ, на которомъ должно быть сосредоточено вниманіе интересующихся занимаемымъ насъ вопросомъ, есть, какъ уже говорили, приходъ. Переносъ на него первыя функции призрѣнія, церковь за одинъ разъ, безъ всякихъ усилій, приобрѣтаетъ 35,814 готовыхъ благотворительныхъ обществъ. Напрасно нѣкоторые думали и думаютъ, что для совершенія приходомъ такой благотворительной миссіи ему должно быть предоставлено и право выбора священно-служителей и право распоряженія всѣми церковными суммами ***). Такимъ неумѣстнымъ и незаконнымъ требованіемъ можно только затормозить дѣло.

*) См. № 21-й »Камч. Епар. Вѣд.«.

***) К—въ. »Вопросъ о церковно-приходск. попечительствахъ«
Всѣда, 1872 г. декабр. Стр. 371 и 373.

Церковные каноны рѣшительно противъ такихъ притязаній, потоку что главный и всецѣлый распорядитель церковнаго имущества есть епископъ, отвѣтственный предъ Св. Синодомъ. Во времена Апостоловъ, какъ извѣстно, распорядителями добровольныхъ приношеній христіанъ были не жертвователи, а апостолы или поставленные отъ нихъ и дѣйствовавшіе подъ ихъ наблюденіемъ діаконы. Этотъ же порядокъ всегда сохранялся въ церкви и впослѣдствіи. Всѣ каноны церкви самымъ несомнѣннымъ образомъ признаютъ только за епископомъ право распоряжаться церковнымъ имуществомъ, а отнюдь не за жертвователями.

Въ 1-мъ правилѣ собора Константинопольскаго, такъ называемаго двукратнаго, говорится: «аще не можетъ кто либо бити обладателемъ того, что подарилъ чловѣку, то какъ можетъ бити попушено кому восхищати обладаніе тѣмъ, что онъ посвящаетъ и приносить Богу?» Въ каждомъ же отдѣльномъ приходѣ главными лицами, завѣдывающими церковнымъ имуществомъ, понятно само собою, должны быть поставленные отъ епископа пресвитеры и діаконы. Конечно, въ этомъ дѣлѣ имѣютъ участіе и прихожане, но только для того, чтобы не падало подозрѣнія на священно-служителей (24 пр. Халкид. Соб.). Да и Св. Синодъ, какъ охранитель интересовъ церкви, никогда не допуститъ, чтобы приходъ самъ выбиралъ священнослужителей и представители его распоряжались церковными суммами. Впрочемъ, нѣтъ въ томъ и особенной надобности. Любовь и расположеніе прихода могутъ быть приобрѣтаемы священно-служителями и помимо избранія, а одно завѣдываніе церковно-приходскими суммами ничего не даетъ для дѣла благотворенія. Для него должны быть свои особенныя средства. Слѣдов. никакого переворота въ при-

ходъ, для устройства въ немъ правильнаго призрѣнія не произойдетъ. Единственно, что безусловно необходимо для каждаго прихода это образование приходскаго попечительства съ спеціальной организаціей и программой, подъ условіемъ, чтобы правительство сложило съ него ту часть обязанностей, которая, какъ видѣли выше, и безъ того имъ почти не выполняется. Таковы обязанности въ отношеніи къ обезпеченію причта. Нѣтъ нужды возлагать на него и обязанности въ отношеніи къ храму. Храмы Божіи и безъ попечительства никогда не будутъ забыты. Достаточно предоставить попечительству только заботы по призрѣнію нищихъ и другихъ несчастныхъ и при томъ исключительно своихъ приходскихъ. Ни одинъ изъ постороннихъ нищихъ не долженъ появляться въ чужомъ приходѣ. За этимъ строго должны наблюдать и сельскіе старшины, и полицейскіе чины и спеціально избранныя для этого лица. Какъ скоро пропикновеніе чужихъ нищихъ въ приходѣ будетъ закрыто, на долю приходовъ останутся исключительно только свои приходскіе нищіе и несчастные, а для содержанія такихъ не потребуется слишкомъ многого. Сильно такихъ несчастныхъ въ среднемъ приходѣ можетъ найтись не болѣе 5—6 человекъ, а для нихъ всегда можно имѣть или временно нанять одинъ—два домика. Слѣдов., самое главное есть доставленіе нищимъ пропитанія, по и это дѣло не особенно трудное. Въ самомъ дѣлѣ, пропитываетъ же теперь наше сельское населеніе цѣлыя десятки иноприходныхъ нищихъ, раздастъ же оно, какъ было выше вычислено, по меньшей мѣрѣ, до 1000 рублей съ прихода въ видѣ однахъ ломтей хлѣба; почему же, спрашивается, не пропитать ему 5—6 своихъ нищихъ?! Тѣ же милостыни, которыя подаются теперь, могли бы подаваться и тогда,

съ тѣмъ различіемъ, что при подачѣ было бы, вслѣдствіе взаимнаго соглашенія въ попечительствѣ, большаго правильности. Могла бы быть, напр., учреждена очередь. Можно было бы, далѣе, засѣвать на ихъ долю двѣ три полосы и обрабатывать ихъ сообща, заставляя помогать при этомъ и самихъ скольконибудь способныхъ къ работѣ нищихъ. Можно бы было, наконецъ, при ссыпкѣ хлѣба въ казенные магазины прибавлять нѣсколько и на ихъ долю, что помогло бы къ засѣванію назначаемого для бѣдныхъ поля. Но что особенно могло бы предотвратить нищему это мірская помощь начинающимъ бѣднѣть семьямъ. Русская нищета никогда не появляется вдругъ. Она всегда подготавливается постепенно, мало по малу. Даже посторонній человѣкъ, прійдя въ село или деревню, можетъ немедленно замѣтить, въ какомъ изъ домовъ она должна появиться въ ближайшемъ будущемъ; тѣмъ болѣе это извѣстно бываетъ самимъ жителямъ села или деревни. Они хорошо знаютъ, гдѣ уменьшились рабочія силы, гдѣ стало запускаться хозяйство, гдѣ начали продавать самый скотъ. Вотъ эту-то, всегда задолго подготавливающуюся, нищету и можно было бы предотвратить своевременно поданною приходскою помощію. Помогая матеріально, приходъ могъ бы, въ лицѣ попечительства, оказать помощь и нравственную, посредствомъ воспитанія юношества, утѣшенія и ободренія однихъ и увѣщанія и угрозы для другихъ, для всѣхъ тѣхъ, которые сами себя чрезъ пьянство, доводятъ до обнищанія. Но осуществимо ли все высказанное?

Нашъ простой народъ особенно одаренъ здравымъ смысломъ и здравою, чисто русскою логикою; онъ имѣетъ болѣе, чѣмъ всякій другой народъ, задатковъ на вполне блистательное устройство у себя дѣла благоотво-

ренія. У него есть много прекрасныхъ природныхъ качествъ. Онъ сохранилъ унаслѣдованную отъ древней христіанской церкви всеобщность благотворенія, выражающуюся въ чрезвычайно щедрой частной благотворительности; у него есть уже готовыя формы ея въ различныхъ обществахъ, братствахъ и по преимуществу въ приходскихъ попечительствахъ. -- Стоитъ только растолковать ему дѣло ясно и просто, стоитъ объяснить всѣ невыгоды бродячаго нищенства и все значеніе замяны послѣдняго регулярнымъ приходскимъ попеченіемъ и онъ быстро пойметъ всю важность дружной помощи, весь глубокій смыслъ давно знакомой ему пословицы: «съ міру по ниткѣ, голому рубашка». При томъ же, худы ли, хороши ли попечительства, но они существуютъ въ 13,424 приходяхъ и тѣмъ свидѣтельствуютъ, что мысль о попечительствахъ не чужда народу. О нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются даже чрезвычайно отрадные въ этомъ отношеніи свѣдѣнія. Благотворительная дѣятельность ихъ, въ продолженіе своего существованія оказала не малую услугу русскому народонаселенію. Эта дѣятельность ихъ выражалась въ устройствѣ богадѣленъ, больницъ, аптекъ небольшихъ, наймѣ фельдшеровъ, въ призрѣніи сиротъ, въ помѣщеніи больныхъ безпріютныхъ старцевъ и старухъ въ домахъ прихожанъ, съ платою послѣднимъ за содержаніе, въ отдачѣ на воспитаніе въ семьяхъ съ пособіемъ на это послѣднимъ отъ попечительства, въ единовременныхъ пособіяхъ пострадавшимъ отъ падежа скота, неурожая, пожара и др. несчастій, въ процентныхъ или безпроцентныхъ ссудахъ обѣднѣвшимъ, въ повременныхъ выдачахъ бѣднымъ прихода къ великимъ праздникамъ и т. п.

Далѣе, попечительства съ первыхъ же поръ своей дѣятельности открыли себѣ еще одну область дѣятель-

ности, — это область религиозно-нравственного самовоспитания общества въ духѣ христіанства. Они не рѣдко преслѣдовали народныя суевѣрія въ приходѣ, разные суевѣрные обычаи, грубую распущенность молодежи и взрослыхъ, въ видѣ игрищъ, буйныхъ и разгульных сборищъ, не безопасныхъ для нравственности, проявляя въ этомъ случаѣ даже нѣкоторый ригоризмъ, преслѣдовали пьянство, развратъ, жестокое обращеніе сильныхъ членовъ семьи съ слабыми, жестокое обращеніе съ животными, брали иногда на себя надзоръ за нравственнымъ бытомъ рабочихъ на заводахъ и фабрикахъ, наблюденіе за хожденіемъ въ церковь, исполненіемъ другихъ христіанскихъ обязанностей, карали даже проступки воровства, обмана и т. п. *).

Допустимъ, что желаемыя попечительства и съ новой организаціей и программой своей дѣятельности будутъ открыты рѣшительно во всѣхъ приходяхъ Россійской имперіи, но кто принесетъ больше пользы, стоя во главѣ попечительства? Категорическій отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть одинъ: пастырь церкви! Но при этомъ необходимо разрѣшить два вопроса, которыми особенно интересуются свѣтскія лица, именно: составляетъ ли задачу пастырскаго служенія забота о матеріальныхъ нуждахъ пасомыхъ и способны ли современные пастыри церкви стоять во главѣ и быть руководителями столь труднаго и сложнаго, повидимому, предпріятія, какимъ является вопросъ о постановкѣ дѣла христіанскаго благотворенія въ нашъ вѣкъ? — Матеріальныя нужды пасомыхъ, конечно, не составляютъ прямой задачи пастырскаго служенія и удовлетвореніе ихъ не лежитъ всецѣло на его отвѣтственности. Пастырь есть

*) Малышевскій. Рѣчь »О церковно-прих. попечительствахъ«.

пастырь и отецъ духовный, а потому духовная сторона жизни пасомыхъ и должна въ собственномъ смыслѣ служить предметомъ его вниманія и заботъ. Но Спаситель Самъ примѣромъ Своимъ благословилъ внимательность пастырскую ко всякимъ нуждамъ пасомыхъ. Хотя Спаситель и пришелъ на землю для духовнаго просвѣщенія, искупленія и спасенія людей, но Онъ не презиралъ и временныхъ немощей ихъ и оказывалъ много-различную помощь нуждающимся, исцѣляя больныхъ, насыщая алчущихъ и сострадая всѣмъ несчастнымъ. А потому, понятіе истиннаго пастыря непременно заключаетъ въ себѣ понятіе благодѣтеля паствы въ обширѣйшемъ значеніи этого слова. Св. Апостолы, подобно Спасителю, оказывали также благодѣтельное вниманіе ко всѣмъ временнымъ потребностямъ христіанъ, какъ это видно особенно изъ постоянной заботливости Ап. Павла о милостыняхъ для нѣкоторыхъ церквей. И преемники Апостоловъ, всѣ истинные пастыри, во всѣ времена церкви, были не только сами благодѣтелями пасомыхъ, всегда готовыми на всякую помощь не только духовную, но и матеріальную, но они и учили и завѣщали своимъ преемникамъ слѣдовать ихъ примѣру. Далѣе, не должно думать, что такая пастырская заботливость о благѣ пасомыхъ нужна была только въ древнія времена церкви, но особеннымъ временнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Итъ, если пастыри древнихъ временъ, когда духъ вѣры и благочестія вообще былъ сильнѣе между христіанами, находили нужнымъ заботиться о матеріальныхъ нуждахъ своихъ пасомыхъ, то тѣмъ болѣе это необходимо въ настоящее время. Теперь, если пастырь можетъ, напр., дать пособіе больному, указать лучшія средства къ исполненію своего дѣла челоуѣку рабочему, принскать болѣе надежное и пра-

вильное занятіе безплодно-трудящемуся или подвергающемуся праздности и т. п., то чрезъ это не только не выйдетъ изъ круга своихъ обязанностей, но и умножить число истинно пастырскихъ дѣлъ и доблестей. Наконецъ, если свѣтскіе люди, проникаясь идеею христіанской любви къ ближнему, заботятся о бѣдныхъ и др. несчастныхъ, устраиваютъ для этой цѣли разныя благотворительныя общества, то пастыри ли церкви останутся равнодушными зрителями ихъ стараній, не будутъ содѣйствовать тому, чтобы высокая заповѣдь Христова о любви къ ближнему вѣрнѣе исполнялась въ христіанскомъ обществѣ?!

Далѣе, всѣ ли пастыри могутъ оказаться способными и усердными руководителями попечительствъ? Что не всѣ пастыри могутъ быть одинаково способными и усердными руководителями попечительствъ, это такъ. Но вообще пастыри церкви сравнительно со всякими другими членами прихода, могутъ быть лучшими руководителями этого дѣла. Это прежде всего потому, что пастыри постоянно, безотлучно находятся при приходѣ; они имѣютъ болѣе, чѣмъ кто нибудь, средствъ знать положеніе бѣдныхъ въ приходѣ; никто болѣе пастыря не имѣетъ случаевъ въ бѣдныхъ семьяхъ тогда именно, когда имъ въ особенности бываетъ нужна мірская помощь, входитъ и изслѣдовать нужду и оказывать пособіе; никто же болѣе пастыря не можетъ пользоваться нравственными средствами и къ расположенію состоятельныхъ прихожанъ оказывать помощь бѣднымъ и къ наблюденію за тѣмъ, чтобы пособія, оказываемыя приходомъ обращались въ пользу, а не во вредъ вспомоствуемымъ. Затѣмъ, только пастырь можетъ признавать служеніе мѣстной благотворительности своимъ непосредственнымъ долгомъ — существенною обязанностию.

У мірянъ — прихожанъ усердіе къ участию въ благотворительныхъ дѣйствіяхъ прихода можетъ явиться, какъ хорошій порывъ, какъ дѣло досуга, иногда даже какъ дѣло тщеславія; все это можетъ быть непрочно и скоропреходяще. У пастыря же церкви это участие, являясь, какъ непосредственный долгъ, должно представлять болѣе прочности. Далѣе такъ какъ это участие не требуетъ отъ пастыря никакихъ особенныхъ трудовъ и жертвъ, то тѣмъ болѣе представляется здѣсь ручательствъ къ надежному исполненію дѣла. Наконецъ, ближайшая отвѣтственность за веденіе этого дѣла, если только оно будетъ поставлено въ непремѣнную обязанность пастырямъ также можетъ быть для нихъ такимъ значительнымъ побужденіемъ къ выполненію этого дѣла, какого для мірянъ доброхотно и необязательно принимающихъ участие въ этомъ дѣлѣ быть не можетъ. Въ способностяхъ пастыря завѣдывать дѣлами приходской благотворительности еще можно было бы сомнѣваться тогда, если бы дѣла эти отличались какою нибудь особенною сложностію, требовали какой нибудь подготовки, какого нибудь особеннаго умѣнья. Но такія дѣла не представляютъ никакихъ хитростей и трудностей, въ особенности для пастыря, которому и безъ особенныхъ изслѣдованій извѣстны нужды бѣдныхъ семействъ прихода и который во всякое время можетъ имѣть доступъ во всякую семью, никого тѣмъ не смущая и не удивляя, особенные же случаи къ тому имѣетъ тогда именно, когда бываютъ наибольшія несчастія и нужды въ семьяхъ. Никакой выборный попечитель изъ мірянъ такихъ удобствъ къ выполненію благотворительнаго дѣла имѣть не можетъ. Не пужно, впрочемъ, забывать, въ 1, что и для пастырей, особенно молодыхъ и неопытныхъ дѣло благотворенія можетъ представиться

новымъ; во 2, можетъ пугать ихъ своею сложностію и отвѣтственностію. Чтобы привлечь, поэтому, сельское духовенство, нужно, во 1, обезпечить его матеріально, во 2, самому ему хорошо выяснить дѣло и выяснить личностію компетентною для него, выяснить черезъ епархіальнаго архіерея, въ 3, упростить, какъ говорили уже, задачу попечительства и въ 4, не взваливать, дѣйствительно, все на плечи одного священника. Пусть дружно примется за него весь церковно-приходскій причтъ, а на помощь ему выступать нѣкоторые благочестивые міряне -- прихожане, и можно быть увѣреннымъ, что духовенство съ такою же готовностію примется за него, какъ принялось теперь за церковно-приходскую школу. Во всякомъ случаѣ, лишь только попечительства о бѣдныхъ сдѣлаются обязательными для каждаго прихода, и не воплію расположенные пастыри къ нимъ должны будутъ по необходимости взяться за дѣло, а по пословицѣ: »терпѣніе и трудъ все перетрутъ« свыкнутся съ этимъ дѣломъ и оно покажется имъ самымъ обыкновеннымъ и простымъ.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обозрѣніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Камчатской епархіи
Епархіальнымъ Наблюдателемъ *).

ЧЕРЕМХОВСКАЯ церковно-приходская школа помѣщается въ церковной сторожкѣ, представляющей собою тѣсную и старенькую избу. Нѣтъ приличной обстановки: только два некрашеныхъ стола грубой работы и почтенной ветхости съ такими же скамьями и сѣдящіе на нихъ 33 человека учениковъ (26 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ) напоминаютъ посѣтителю о существованіи въ этихъ стѣнахъ начальной школы. Отсутствіе такой необходимой при школьныхъ занятіяхъ вещи, какъ классная доска, дополняетъ удручающую картину; невольно хочется высказать законное сѣтованіе на мѣстное общество, далекое отъ всякаго участія въ дѣлѣ обезпеченія школы и ограничившее свое благосклонное отношеніе къ послѣдней посыланіемъ своихъ дѣтей для обученія наукъ.

Разумѣется, нѣтъ и нужды упоминать о какомъ либо вспоможеніи—денежномъ или вещественномъ—школѣ отъ мѣстныхъ обывателей подгороднаго села Черемховскаго, далеко не бѣднаго, хотя бы въ благодарность за бесплатное обученіе крестьянскихъ дѣтей.

Утромъ 2-го декабря, отправляясь осмотрѣть школу и проверить занятія учениковъ и характеръ занятій съ ними батюшки и псаломщика—учителя, я пригласилъ въ школу наиболѣе вліятельныхъ мѣстныхъ крестьянъ, дабы съ ними побесѣдовать о желательномъ улучшеніи школьнаго знанія и классной обстановки, а также выяснить причину интересовавшаго меня обстоятельства касательно составленія черемховцами приговора о желаніи открыть въ селѣ именно „министерскую“ школу по образцу Ивановской волостной, для построенія знанія каковой обществомъ приготовлено уже потребное количество строеваго лѣса. Крестьяне тотчасъ же явились на мой зовъ, ставъ группою у входныхъ дверей.—Между тѣмъ, послѣ молитвы я приступилъ къ испытанію учениковъ въ знаніи ими пройденнаго

*) См. № 21-й «Камч. Епар. Вѣд.».

курса. Познанія дѣти оказали весьма слабыя по всемъ предметамъ школьной программы, не исключая даже Закона Божія, — причиною чего, насколько я могъ усмотрѣть, служили — поверхностное отношеніе къ училищному дѣлу самого мѣстнаго священника и полная педагогическая неподготовленность къ веденію школьныхъ занятій молодого псаломщика, вышедшаго изъ духовнаго училища и не имѣющаго учительской практики. Обученіе первоначальной грамоты производилось не по рекомендованной звуковой методѣ, а по устарѣвшему слоговому способу, вслѣдствіе чего половина учениковъ не была ознакомлена со всеми звуками русскаго алфавита. По Закону Божію ученики обнаружили знаніе главнѣйшихъ первоначальныхъ молитвъ и кое-какія свѣдѣнія изъ Священной Исторіи ветхаго завѣта до всемірнаго потопа включительно. По счисленію успѣхи безусловно слабы: только нѣкоторые изъ наиболее успѣвающихъ учениковъ ознакомлены съ цифровой системою, не говоря уже о рѣшеніи простѣйшихъ задачъ въ предѣлахъ 4 арифметическихъ правилъ. По окончаніи занятій я долго бесѣдовалъ съ приглашенными общественниками относительно расширенія церковной сторожки пристройкою къ югу и улучшенія классной мебели. Хотя собесѣдники мои, помидимому, выразили свое согласіе на исполненіе моей убѣдительной просьбы, однако обѣщаніе это такъ и осталось обѣщаніемъ до неопредѣленнаго будущаго. Изъ настоящей бесѣды я вынесъ убѣжденіе, что при отсутствіи административнаго режима, едва ли всегда можно быть увѣреннымъ, что совмѣстное рѣшеніе съ крестьянами-общественниками того или иного вопроса въ школьной жизни будетъ фактически осуществимо.

Часа въ три по полудни, въ сопровожденіи священника о. Андреева, я слѣдовалъ далѣе къ деревнѣ Петропавловкѣ, отстоящей отъ сел. Черемховскаго въ 11 верстахъ.

Черезъ 1½ часа пути вѣзжали въ Петропавловку, насчитывающую у себя до 70-ти дворовъ и довольно плотно заселенную малороссами, преимущественно Полтавской губерніи. Изъ разсказовъ спутника моего, приходскаго священника о. Андреева я узналъ, что петропавловцы вообще прилежатъ къ обученію своихъ дѣтей начальной грамотности, слѣдствіемъ чего является существованіе въ деревнѣ уже второй годъ частной школы грамоты, въ коей обучаетъ, за условленную съ родителями учениковъ плату, мѣстный крестьянинъ Димитрій Мельникъ, окончившій курсъ

Дехтеревского однокласснаго народнаго училища Полтавской губерніи. По прївздѣ своемъ въ деревню, я пригласилъ для бесѣды крестьянина—учителя Мельника, съ которымъ, въ сопровожденіи священника Андреева, и отправился осмотрѣть школу, помѣщающуюся въ собственномъ домѣ Мельника. Домъ учителя, расположенный въ центрѣ деревенскихъ строеній, представляетъ собою заурядную малороссійскую хату съ обычною соломенною крышею. Внутренность хаты не соотвѣтствуетъ общему наружному виду ея: всюду чистенько, опрятно; вездѣ проглядываетъ заботливая рука опытной и чистоплотной хозяйки. Въ одной половинѣ хаты помѣщается школа, а въ другой, болѣе опрятной, обитаетъ самъ хозяинъ со своими домочадцами.

Къ нашему прибытію, по предварительному зову, собрались ученики въ числѣ 15 человекъ *) съ кое-какими учебными книжками разнообразныхъ изданій, аспидными досками и тетрадями. Послѣ прочтенія молитвы св. Духу, опросивъ учителя о программѣ пройденнаго курса обученія, я приступилъ къ провѣркѣ знаній учениковъ. По Закону Божию наиболѣе успѣвающіе ученики обнаружили довольно толковое знаніе важнѣйшихъ молитвъ съ достаточными, хотя и оригинальными, объясненіями и переводомъ нѣкоторыхъ славянскихъ словъ на русскую рѣчь; нѣкоторые ученики ознакомлены съ главными событіями изъ Священной Исторіи вѣхаго завѣта. По русскому языку бойко читаютъ и пишутъ подъ диктантъ. Для примѣра мною были продиктованы краткія фразы на употребленіе буквы »ѣ« въ подлежащихъ и глагольныхъ формахъ, —и, къ немалому удивленію, 2 ученика почти безупречно совершили предложенную работу.—Успѣхи по ариметикѣ оставляютъ желать многого лучшаго; устные задачи въ предѣлахъ 2—3 десятковъ рѣшаются слабо, хотя нумерацію знаютъ и пишутъ ученики до сотни. Въ общемъ впечатлѣніи, судя по личному цензу и педагогической компетенціи учителя Мельника, успѣхи учениковъ являются почти удовлетворительными. Разумѣется, если бы учитель, при его энергіи и любви къ учительскому труду, получилъ достаточное образованіе и имѣлъ ранѣе хотя непродолжительную практику при веденіи школьныхъ занятій, пользуясь руководительствомъ лицъ—свѣдующихъ въ дидактикѣ,—то безусловно лучшіе успѣхи учениковъ были бы вѣдъ всякаго сомнѣнія. Самъ учитель

*) Въ деревнѣ насчитывается дѣтей школьнаго возраста обоаго пола до 90—100 человекъ.

Мельникъ, сознавая свою неопытность при обученіи дѣтей и ограниченный запасъ знаній, неоднократно мнѣ передавалъ, что онъ ведетъ школьныя занятія, »какъ Богъ на душу положитъ«, сообщая ученикамъ только тѣ знанія, какія съумѣлъ приобрѣсти на школьной скамьѣ въ одномъ изъ начальныхъ министерскихъ училищъ южной Россіи.

Во всякомъ случаѣ, „quod proficisci“. Но грустно сознаться, что занятія въ школѣ Мельника, при всей его педагогической неподготовленности къ разумному и успѣшному отнесенію обязанностей народнаго учителя, все-же лучше поставлены (если не сказать, что далеко оставляютъ за собою), чѣмъ таковыя въ Черемховской церковно-приходской школѣ.

Къ окончанію испытанія учениковъ школы грамоты деревни Петропавловки, въ хату собрались ранѣе призванные мною мѣстные крестьяне, сколько таковыхъ оказалось въ деревнѣ. Съ ними я продолжительное время бесѣдовалъ касательно необходимости открытія официальной школы грамоты и постройки особаго, чистаго и просторнаго школьнаго зданія—и, указавъ на столы и скамьи грубой работы, имѣющіеся въ классной комнатѣ, предложилъ озаботиться подѣлкою школьныхъ партъ. Но, такъ какъ, за отсутствіемъ изъ деревни многихъ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сельскихъ сходахъ, число моихъ собесѣдниковъ далеко не достигало законныхъ $\frac{2}{3}$ домохозяевъ этого мѣстечка,—то всѣ присутствующіе крестьяне единогласно пообѣщали въ предстоящій праздничный день собрать сельскій сходъ, на которомъ обстоятельно обсудить предложенныя мною къ совмѣстному вырѣшенію общественниками вопросы *).

Только позднимъ вечеромъ, при лунномъ освѣщеніи, провожаемый мѣстнымъ священникомъ о. Андреевымъ, учителемъ Мельникомъ и собравшимися обывателями Петропавловки, я быстро отъѣзжалъ отъ деревни по дорогѣ къ г. Благовѣщенску, окончивъ первую мою поѣздку по школамъ....

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Свящ. П. Протодіаконовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) 16-го октября 1895 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ утверждена школа грамоты въ сел. Петропавловскомъ, согласно представленному общественниками приговору.

Х Р О Н И К А.

12-го ноября. Его Преосвященство изволилъ совершать литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи причта собора.

14-го ноября. Владыка изволилъ совершать литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта; по случаю дня рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, послѣ литургіи, былъ совершенъ благодарственный молебенъ, въ которомъ приняло участіе все градское духовенство. За литургіей присутствовали: Начальникъ области Д. Г. Арсеньевъ съ своей супругой, военное начальство и представители города во главѣ съ городскимъ головой.

17-го ноября. Его Преосвященство изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу, что при Кафедральномъ соборѣ, помѣщающуюся въ городскомъ архіерейскомъ домѣ. Засталъ учащихъ за урокомъ пѣнія. Пѣнію обучаетъ диаконъ, онъ же и учитель этой школы, о. П. Токаревъ. Ученики въ присутствіи Владыки пропѣли нѣкоторые тропари въ честь Великихъ Угодниковъ Божіихъ, какъ-то святымъ и чудотворцамъ Николаю и Иннокентію, а также—нѣкоторые тропари изъ двенадцятихъ праздниковъ. Затѣмъ слушалъ урокъ Закона Божія, преподаваемого священникомъ о. Андр. Зиминымъ.

