



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 30.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 октября.



Годъ XVI.



1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Архипастырская признательность.

Объявлена Архипастырская признательность: 9 сентября—священникамъ церквей, Могилевского уѣзда: Павловичской—*Іоанну Ермоловичу* и Церковицкой—*Николаю Ольшевскому* „за ревностное исполненіе ими своихъ пастырскихъ обязанностей“; 7 октября—священникамъ церквей, Сѣненскаго уѣзда: Великосельской—*Андрею Полубинскому*, Ульяновичской—*Василію Курневичу* и Коковчинской—*Константину Романкевичу* „за ихъ особые труды“.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

30 сентября Его Пресвященствомъ преподаііо Архипастырское благословеніе: писарю Глухскаго волостнаго правленія, Быховскаго уѣзда, *Михаилу Россовскому* и старшинѣ *Ильѣ Шижковскому* „за содѣйствіе ихъ къ пожертвованіямъ прихожанами Глухской церкви по возобновленію иконостаса мѣстнаго храма“; прихожанамъ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, „за пожертвованіе ими 126 руб. 45 коп. и 843 кулей соломы на исправленіе надворныхъ построекъ при домѣ мѣстнаго священника“, а также

мѣстнымъ—волостному писарю Іудіану *Куликовскому*, старшинѣ *Якушкину* и членамъ Попечительства „за содѣйствіе ихъ къ означеннымъ пожертвованіямъ“.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

5 октября „за отлично-усердную службу“ объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства старостѣ Сѣнненской соборной церкви, смотрителю мѣстной городской больницы Іосифу *Ширко*.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Его Преосвященствомъ „за долговременную, усердную и полезную службу“ награждены похвальными листами старосты церквей: Сѣнненскаго уѣзда—Ново-Бѣлицкой—крестьянинъ Іосифъ *Климовичъ*, Кокочинской—крестьянинъ Ісидоръ *Венедиктовъ*, Великосельской—крестьянинъ Дмитрій *Вароломеевъ*, Кавевской—крестьянинъ Петръ *Максимовъ* (5 октября); Петровической, Климовичскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ *Конопавъ* (6 октября).

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщики церквей: Мстиславской соборной Николай *Барцевичъ* и Загустинской, Климовичскаго уѣзда, Иванъ *Ежасовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 октября, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Петръ *Ваверъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 октября, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Шкловской Троицкой церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Чигиринской церкви, Быховскаго уѣзда, Михаилъ *Чултевичъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 12 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ, перемѣщенъ на такую же должность къ Обчутской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническое при—

Студенецкой церкви, Чериковскаго уѣзда, съ 23 сентября; жалованья 500 руб.; церковной земли 41 дес. 2079 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2048 д. муж. п. и 2030 д. жен. п.

б) псаломщицкое при—

Чиширинской церкви, Быховскаго уѣзда, съ 12 октября; церковной земли 81 дес. 505 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1828 д. муж. п. и 1816 д. жен. п.

Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе училища, находя необходимымъ, для правильной организаціи обученія рукодѣлію въ училищѣ, имѣть другую учительницу рукодѣлія съ специальной подготовкой, съ утвержденія Его Пресвященства 19 августа сего 1898 г., постановило: „съ начала сего 189⁸/₉ учебнаго года вѣзять по два рубля съ каждой воспитанницы на нужды рукодѣлія“.

ВѢДОМОСТЬ

о поступленіи взносовъ на Епархіальный свѣчной заводъ за 1898 годъ (отъ одноклирныхъ по 10 руб. и отъ соборныхъ и двухклирныхъ по 20 руб.)

Отъ кого получены деньги.	Число церквей въ благоч. округѣ.			Въ томъ числѣ.		Сколько получено денегъ за 1898 г.	Въ томъ числѣ зачитано изъ старыхъ при- сланнахъ въ 1897 г.	Сколько прислано лишнахъ въ 1898 г.	Осталось въ долгу за 1897 г.	Состоитъ въ долгу за 1898 г.	За какой церковь числится долгъ.
	Одноклирн.	Двухклирн.	и соборн.	Двухклирн.	ныхъ.						
Отъ о.о. благочинныхъ.											
Быховскаго 1 окр. .	10	9	1	100	—	—	—	—	10		
» 3 » . . .	13	13	—	130	—	—	—	—	—		
Гомельскаго градск. .	5	3	2	60	10	—	—	—	10	Водотов-ской ц.	
» 1 » . . .	14	13	1	140	—	—	—	—	10	Руденец-кой ц.	
» 2 » . . .	13	13	—	130	—	—	—	—	—		

Гомельского	3	. . .	19	19	—	190	—	—	—	—	—	
>	4	> . .	16	16	—	150	—	—	—	10 ¹⁾	—	1) Маркович, Екатерина, п.
Горецкого	1	окр.	18	18	—	170	—	—	—	10 ²⁾	—	2) Оникович, п.
>	2	> . .	14	14	—	140	—	—	—	—	—	
>	3	> . .	12	11	1	120	10	—	—	10	—	
Климовичского	1	окр.	16	14	2	180	20	—	—	—	—	
>	2	> . .	12	11	1	130	—	—	—	—	—	
>	3	> . .	16	16	—	160	—	—	—	—	—	
Могилевского		градск.	7	7	—	70	—	—	—	—	—	
>	1	окр.	12	12	—	120	—	—	—	—	—	
>	2	> . .	13	13	—	130	—	—	—	—	—	
Мстиславского	1	окр.	9	9	—	90	—	—	—	—	—	
>	3	> . .	11	11	—	110	—	—	—	—	—	
Оршанского	1	окр.	14	13	1	160	16	10	—	—	—	
>	2	> . .	14	14	—	140	—	—	—	—	—	
>	3	> . .	8	8	—	80	—	—	—	—	—	
>	4	> . .	12	12	—	120	—	—	—	—	—	
Рогачевского	1	окр.	18	18	—	170	—	—	—	10 ³⁾	—	3) Царско-Свободской п.
>	3	> . .	15	15	—	140	—	—	—	10 ⁴⁾	—	4) Малынич. — освобождена резолюцией Его Пресвященства.
>	4	> . .	13	13	—	130	—	—	—	—	—	
Свѣненского	1	окр.	14	13	1	150	—	—	—	—	—	
>	2	> . .	17	17	—	170	—	—	—	—	—	
>	3	> . .	12	12	—	120	—	—	—	—	—	
>	4	> . .	9	9	—	90	—	—	—	—	—	
Чаусского	1	окр.	18	17	1	190	—	—	—	—	—	
>	2	> . .	9	8	1	100	—	—	—	—	—	
Чериковского	1	окр.	13	12	1	140	—	—	—	—	—	
>	2	> . .	14	14	—	140	—	—	—	—	—	
>	3	> . .	16	14	2	150	—	—	—	30	—	Деряжинской, Клипинской и Соболевской п.п.
Отъ монастырей:												
Чонско-Макарьева.			—	—	—	10	—	—	—	—	—	
Буйничского			—	—	—	10	—	—	—	—	—	
Барколабовского			—	—	—	10	—	—	—	—	—	
Всего			446	431	15	4540	50	10	—	110	—	

Всего не поступило взносов за 1898 годъ.	Число первей въ благочин. округъ.	Въ томъ числѣ		Состоить недоимки за		Всего подлежащихъ ко взносу руб.
		Одноклір. ныхъ.	Друхъ клірнхъ п соборн.	1897 г.	1898 г.	
				руб.	руб.	
Отъ о.о. благочинныхъ:						
Быховского 2 окр.	15	14	1	—	160	160
Могилевского 3 окр.	11	11	—	10 *)	110	120
Мстиславского 2 окр.	17	16	1	—	170	170

*) Отъ Шупенской п.

Рогачевского 2 окр. . .	15	14	1	10**	160	170	**) Отъ Гла- зовской ц.
Отъ монастырей:							
Могилево-Братскаго	—	—	—	—	10	10	
Бѣлыничскаго . . .	—	—	—	—	10	10	
Оршанскаго . . .	—	—	—	—	10	10	
Пустынскаго . . .	—	—	—	—	10	10	
Охорскаго . . .	—	—	—	—	10	10	
Оршанскаго	—	—	—	—	10	10	
Мазоловскаго . . .	—	—	—	—	10	10	
Тупичевскаго	—	—	—	—	10	10	
Всего . . .	58	55	3	20	680	700	

1898 г. октября 7 дня.

Смотритель завода, свящ. П. Чулицкій.

Когда были свѣчи отпу- щены.	Списокъ долговъ, подлежащихъ къ уплатѣ въ заводъ за забранныя свѣчи.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
12 авг. 98 г.	Бѣлыничская Задрутская Успенская церк. Могил. 3 окр.	8	13
5 янв. и 3 апр 98 г.	Братскій Могилевскій монастырь	57	73½
17 дек. 97 г., 31 март. 98 г.	Гомельскій 3 окр. благоч. Л. Окиншевичъ	711	19½
20 марта 98 г.	Гомельскій 2 окр. благоч. Н. Гошкевичъ	293	38
31 марта 98 г.	Гомельскій 4 окр. благоч. В. Шафрановскій	31	50
21 авг. 98 г.	Гомельскій 1 окр. благоч. П. Кучинскій	234	—
16 июля 98 г.	Гомельскій градск. благоч. Г. Петрашень	97	86
1 мая 98 г.	Дубровенская Преображенская церковь	29	95
6 февр. и 2 авг. 98 г.	Климовичскаго 2 окр. благоч. П. Георгиев- ский	235	63
6 мая 98 г.	Мстиславскаго 2 окр. благоч. М. Бобриковъ	437	—
6 мая 98 г.	Мстиславскаго 3 окр. благ. В. Плотуховичъ	57	99
12 авг. 98 г.	Могилевскаго 2 окр. благ. К. Савиничъ	51	75
1 мая 98 г.	Новотухинская церковь Орш. у.	59	—
6 февр. 98 г.	Рогачевскаго 4 окр. благ. А. Цитовичъ	5	19
23 мая 98 г.	Рогачевскаго 1 окр. благ. А. Шафрановскій	26	25
12 сент. 98 г.	Сѣнненскаго 1 окр. благ. А. Зезюлинъ	265	70
11 марта и 3 авг. 98 г.	Сѣнненскаго 3 окр. Г. Свидерскій	1015	33½

1 сент. 98 г.	Сѣнненскаго 4 окр. благ. М. Плещинскій .	145	—
13 марта 98 г.	Чериковскаго 1 окр. благ. А. Стратоновичъ	80	1/2
26 февр. 98 г.	Чериковскаго 2 окр. благ. І. Поповъ .	161	—
5 сент. 98 г.	Бѣлыничскій монастырь	51	—
23 сент. 98 г.	Пропойская церковь	53	22
22 сент. 98 г.	Петровицкая церковь	33	44
4 октября 1898 г.	Смотритель завода, священникъ П. Чулицкій.		

Счетъ кредиторовъ (долговъ завода).

Кому и за что долженъ заводъ.	СУММА.		Примѣчанія.
	Руб.	Коп.	
Игуменія Буйничскаго монастыря за материалы	1887	43	
Г. Наймарку: а) залога по условію	1200	—	
б) за воскъ по квит. за № 98— ³ /VI	1335	45	Учтены въ Могилевскомъ Обществѣ Имнаго Кредита по 6% годовыхъ.
в) " " " " № 102— ⁸ /VI	2062	20	
г) " " " " № 103— ¹⁰ /VI	3526	50	
д) " " " " № 104— ¹¹ /VI	1438	20	
е) " " " " № 108— ¹³ /VI	3476	10	
Всего	14925	88	

1898 г. октября 7 дня. Смотритель завода, свящ. П. Чулицкій.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Архипастырская признательность. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами. — Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. — Вѣдомость о поступленіи взносовъ на Епархіальный свѣцной заводъ за 1898 годъ (отъ одноклирныхъ по 10 руб. и отъ соборныхъ и двухклирныхъ по 20 руб.) — Списокъ долговъ, подлежащихъ къ уплатѣ въ заводъ за забраппя свѣчи. — Счетъ кредиторовъ (долговъ завода).

Редакторъ И. Пятницкій.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 октября. № 30. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Благочестіе въ древней Руси.

Недавно вышло отдѣльнымъ изданіемъ печатавшееся въ журналѣ „Русское Обозрѣніе“ въ переводѣ съ арабскаго проф. Муркоса „Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ“. Книга эта, изобилующая массой наблюденій надъ жизнью и правами нашихъ предковъ, читается съ неослабывающимъ интересомъ. Заимствуемъ изъ нея нѣкоторыя выдержки, характеризующія усердіе въ древней Руси къ храму Божию и Богослуженію.

„Ничто не приводило меня въ такое волненіе, какъ звонъ во всѣ колокола наканунѣ воскресеній и праздниковъ въ свое время и въ полночь. Земля дрожала, и гулъ колокольнаго звона, подобнаго грому, восходилъ до небесъ. И что имъ мѣшаетъ обращать всѣ дни въ праздники и торжества! Ежедневно они бывають въ церквахъ за обѣдней, и въ каждомъ приходѣ всѣ присутствуютъ въ своей церкви, мужчины, малыя дѣти и женщины, при чемъ всякій приноситъ, по ихъ обычаю, для церкви одну или нѣсколько свѣчей, изъ коихъ къ каждой приклеена копейка. Въ каждомъ городѣ непременно есть великая церковь, называемая соборомъ, т. е. каѳолическою. Ежедневно, когда во всѣхъ церквахъ оканчивается литургія, начинается звонъ въ колокола собора и въ немъ совершается обѣдня, которую приходятъ слушать всѣ городскіе священники и большая часть мірянъ: у нихъ это считается обязанностію, которую они ежедневно исполняютъ“.

„Всѣ въ этой странѣ, отъ мірянъ до монаховъ, ѣдятъ только разъ въ день, хотя бы это было лѣтомъ, и выходятъ отъ церковныхъ службъ всегда не ранѣе, какъ около восьмага часа (2 ч. пополудни), иногда получасомъ раньше или позже. Во всѣхъ церквахъ ихъ совершенно нѣтъ сидѣній. Послѣ обѣдни читаютъ девятый часъ, при чемъ всѣ міряне стоятъ молча, тихо, дѣлая безпрерывно земные поклоны, ибо они привычны къ этому, не скучаютъ и не ропщутъ. Находясь среди нихъ, приходили въ изумленіе. Мы выходили изъ церкви, едва волоча ноги отъ усталости и безпрерывнаго стоянія безъ отдыха и покоя. За утренней службой непрерывно читаютъ каждый день три *анагностисъ*, то-есть чтенія изъ толкованій на Евангеліе, и иное изъ Патерика. Точно также вечеромъ послѣ повечерія читаютъ законъ *каоимериносъ* (ежедневный). Поста до девятаго часа они не знаютъ, ибо во всѣ праздники, какъ большіе, такъ и малые, они и безъ того постятся до послѣ девятаго часа. Что касаетца насъ, то, какъ намъ совѣтовали, учили и предостерегали насъ друзья, которые уже бывали въ этой странѣ и знали, каковъ нравъ у жителей, мы волей-неволей къ нимъ приноравливались и что они дѣлали, тому подражали и мы. Свѣдущіе люди намъ говорили, что если кто желаетъ сократить свою жизнь на пятнадцать лѣтъ, пусть ѣдетъ въ страну москвитовъ и живетъ среди нихъ, какъ подвижникъ, являя постоянное воздержаніе и пощеніе, занимаясь чтеніемъ (молитвъ) и вставая въ полночь“.

„При патріаршемъ служеніи царь стоялъ впереди патріаршаго мѣста съ непокрытою головою, держа правую руку за пазухой, по причинѣ бывшаго въ тогъ день сильнаго холода. Смотри, братъ, что случилось теперь! мы увидѣли нѣчто, поразившее изумленіемъ нашъ умъ и пониманіе. Не достаточно было того, что (служба) затянулась до вечера—діаконы принесли еще патріарху книгу поученій и раскрыли передъ нимъ. Онъ началъ читать поученіе на этотъ день, относящееся ко второму пришествію, и не только читалъ поученіе, но говорилъ наставленія и толковалъ значеніе словъ его, такъ что у насъ душа разрывалась, пока, по милости Божіей, онъ не кончилъ. Всѣ стояли въ молчаніи. Затѣмъ довершили службу. Войдя въ алтарь, владыки сняли облаченія, надѣли мантіи и, выйдя, благословили царя и поздравили его со днемъ мясопуста.

Онъ ушелъ. Приложившись къ мощамъ святыхъ, находящихся въ этой церкви, и въ иконѣ Богородицы, писанной евангелистомъ Лукой, мы вышли. Нашъ учитель сѣлъ въ сана, и мы приѣхали въ свой монастырь вечеромъ. Не успѣли мы сѣсть за столъ, какъ ударили къ вечернѣ. Что скажешь объ этихъ порядкахъ, отъ которыхъ посѣдѣли бы младенцы, о царѣ, патриархѣ, вельможахъ, царевнахъ и знатныхъ господахъ, кои стоятъ на ногахъ въ этотъ день мясопуста съ утра до вечера? Кто повѣритъ этому? Они превзошли подвижниковъ въ пустыняхъ. Но Творецъ свидѣтель, что я говорю правду“.

„Мы возвратились въ свой монастырь, пораженные, изумленные выносливостью и усердіемъ, присущими этому народу отъ царя до малыхъ дѣтей, ибо мы вошли въ церковь, послѣ того какъ часы пробили три, а вышли только въ десятомъ часу; такимъ образомъ мы простояли съ ними на ногахъ цѣлые семь часовъ на желѣзномъ полу, при сильномъ холодѣ и пронизывающей сырости. Но мы почерпали себѣ отраду въ томъ, что видѣли у этого народа. Мало было патриарху продолжительной службы и длиннаго синаксарія: онъ еще прибавилъ въ концѣ проповѣдь и многія поученія. Богъ да дастъ ему чувство мѣры! онъ не пожалѣлъ царя, ни даже нѣжныхъ дѣтей“.

„Я хотѣлъ бы знать, чтобы у насъ сказали и стали бы такъ терпѣть... Но нѣтъ сомнѣнія, что Творецъ (да будетъ прославлено имя Его!) даровалъ русскимъ царство, котораго они достойны и которое имъ причислуется за то, что всѣ заботы ихъ духовныя, а не тѣлесныя. Таковы всѣ они. Какая эта благословенная страна, чисто православная!“

„Литургія у нихъ совершается чрезвычайно продолжительно, со всякимъ страхомъ и смиреніемъ. Они неукоснительно остаются (въ церкви) до тѣхъ поръ, пока священникъ не совершитъ отпуста; и уходятъ по прочтеніи девятаго часа“.

„А что касается насъ, то душа у насъ разставалась съ тѣломъ, оттого что они очень затягиваютъ обѣдни и другія службы: выходили не иначе, какъ разбитые ногами и съ болью въ спинѣ, словно насъ распинали. Но да совершится воля Божія!“

„Богъ свидѣтель, мы вернулись сегодня больными, будучи не въ состояніи двигаться, въ особенности я обѣднѣ былъ боленъ нѣсколько дней“.

„Мы умирали отъ усталости, ноги наши подламывались отъ непрерывнаго стоянія съ ранняго утра до вечера. Но миръ Божій да почиетъ на мірянахъ, мужчинахъ, женщинахъ, дѣтяхъ и дѣвушкахъ за ихъ терпѣніе, стояніе и твердость съ ранняго утра до сихъ поръ!“

„Усердіе всѣхъ московитовъ, большихъ и малыхъ, къ посѣщенію церкви весьма велико, и любовь ихъ къ непрерывнымъ большимъ поклонамъ и къ иконамъ выше всякаго описанія; множествомъ своихъ молитвъ они превосходятъ, быть можетъ, самыхъ святыхъ, и не только простолюдины, обдѣяки, крестьяне, женщины, дѣвицы и малыя дѣти, но и визиря, государственные сановники и ихъ жены. Если обладаютъ такими добродѣтелями, какъ мы раньше о томъ упоминали, царь и царица, кои стоятъ во главѣ подданныхъ, то каковы же должны быть эти послѣдніе? О добродѣтеляхъ этого царя (Алексѣя Михайловича) намъ рассказывали, что во всѣ дни года онъ имѣетъ обыкновеніе, въ день памяти, каждаго святого, во имя коего имѣется церковь въ этомъ городѣ, — а въ немъ есть церкви въ честь святыхъ и праздниковъ на цѣлый годъ, бываетъ даже болѣе (одного праздника въ день) — имѣетъ обыкновеніе, въ большую часть праздниковъ главныхъ святыхъ, отправляться въ ихъ церкви, при чемъ идетъ цѣшкомъ, не желая ѣхать, изъ любви и благоговѣнія къ нимъ. Онъ стоитъ отъ начала обѣдни до конца съ непскртыю головою, какъ всякій другой челоѣкъ, и непрестанно кладетъ поклоны предъ иконою святого того дня, ударяя челомъ о землю съ плачемъ и рыданіемъ. Такъ поступаетъ онъ предъ людьми. Внутри же своего дворца онъ и царица, какъ рассказываютъ, ведутъ образъ жизни превосходнѣйшій чѣмъ святые, въ постоянномъ обдѣнн и моленіяхъ въ своихъ церквахъ по цѣлымъ ночамъ. То, что мы сообщили, составляетъ лишь малую долю слышаннаго нами о царѣ и видѣннаго своими глазами“.

„Мы видѣли еще того удивительнѣе — вещь, приведшую насъ въ изумленіе. Это была недѣля предъ мясопустомъ; смотри же, что произошло теперь! послѣ того, какъ оба патріарха прочли застольную молитву, явился одинъ изъ маленькихъ діаконовъ (анагностовъ) и, поставивъ посрединѣ аналой съ большою книгой, началъ читать очень громкимъ голосомъ житіе св. Алексія, коего память празднуется въ этотъ день, и читалъ съ начала трапезы до конца ея, по

монастырскому уставу, такъ что мы были крайне удивлены: намъ казалось, что мы въ монастырѣ. Какіе это порядки, коихъ мы были очевидцами! и какой это благословенный день, въ который мы лицезрѣли сего святѣйшаго царя, своимъ образомъ жизни и смиреніемъ превзошедшаго подвижниковъ! О, благополучный царь! Что это ты совершилъ сегодня и совершаешь всегда? Монахъ ты или подвижникъ? Сказать ли, изъ уваженія къ патриархамъ ты не велѣлъ подавать за своимъ столомъ мясныхъ блюдовъ на этой недѣлѣ предъ мясопустомъ? Что это совершилъ ты, чего не дѣлаютъ въ монастыряхъ? Чтець читаетъ изъ Патерика, пѣвчіе время отъ времени поютъ передъ тобою. Богъ всевышній да хранитъ твое царство и твои дни! да покорить подъ ноги твои враговъ твоихъ за это смиреніе и прекрасное имя, которое ты приобрѣлъ въ своей жизни! За правосудіе и справедливость Богъ даровалъ тебѣ царство и приумножилъ, ибо, куда бы ты не пошелъ, побѣда идетъ предъ тобою и твоими воинами. Если Господь нашъ—да будетъ прославлено имя Его!—не далъ бы побѣды тебѣ, то кому же онъ даруетъ ее? тебѣ, превзошедшему отшельниковъ-пустынножителей своимъ образомъ жизни и неизмѣннымъ постоянствомъ въ бдѣніяхъ. И не только это онъ сдѣлалъ, но изъ уваженія къ патриархамъ оставался съ непокрытою головою отъ начала трапезы до конца ея въ такой сильный холодъ и трескучій морозъ. Онъ ѣлъ мало, но былъ занятъ бесѣдою съ патриархомъ Никономъ и неоднократно всматривался въ нашего учителя, которому много служивалъ яствами и питьемъ, ибо возымѣлъ къ нему большую любовь, чему мы были теперь очевидцами“

Въ дни Великаго поста „бдѣнія“ усиливались. „Въ этотъ постъ мы переносили вмѣстѣ съ ними большое мученіе, подражая имъ противъ воли, особливо въ ѣдѣ: мы не находили иной пищи, кромѣ *мазари* (размазня?), похожаго на варенный горохъ и собы, ибо въ этотъ постъ вообще совсѣмъ не ѣдятъ масла. По этой причинѣ мы испытывали великую, неописуемую муку. Мы извинили бы ихъ, если бы они въ этотъ постъ ѣли не только рыбу, но и мясо“

Достоинно вниманія, какъ въ древней Руси охраняли святость дней великопостныхъ и праздничныхъ. „Винныя лавки и питейные дома съ самаго начала поста до Новаго воскресенья (Юмина) оста-

вались запечатанными, содержателямъ ихъ никоимъ образомъ не разрѣшается на Святой недѣлѣ открывать свои заведенія, ибо въ продолженіи ея за этимъ наблюдаютъ гораздо строже, чѣмъ во время Великаго поста. Равнымъ образомъ и въ теченіе всего года питейные дома обыкновенно остаются закрытыми отъ кануна воскресенья до утра понедѣльника, такъ же дѣлается и во время большихъ праздниковъ. На этой недѣлѣ стрѣльцы рыскали по городу, какъ огонь, и если гдѣ находили пьянаго, производящаго безпорядокъ, то тащили его въ приказъ и засаживали подъ арестъ на нѣсколько дней, послѣ нанесенія многихъ ударовъ; это мы видѣли сплошь и рядомъ“.

„Если бы у грековъ была такая же строгость, какъ у московитовъ, то они и до сихъ поръ сохраняли бы свое владычество“.

Благочестіе нашихъ предковъ выражалось и въ благоговѣнномъ почитаніи св. иконъ. „У всякаго въ домѣ имѣется безчисленное множество иконъ, украшенныхъ золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями, и не только внутри домовъ, но и за всѣми дверями, даже за воротами домовъ; и это бываетъ не у однихъ бояръ, но и у крестьянъ въ селахъ, ибо любовь и вѣра ихъ къ иконамъ весьма велики. Они зажигаютъ передъ каждой иконой по свѣчкѣ утромъ и вечеромъ; знатные же люди зажигаютъ не только свѣчи, но имѣютъ подсвѣчники съ большими мѣдными сосудами наверху, кои наполняютъ воскомъ и вставляютъ въ нихъ фитили, которые горятъ ночью и днемъ въ теченіе долгаго времени“.

„Таковъ обычай у московитовъ, что они вѣшаютъ иконы на всѣхъ дверяхъ своихъ домовъ, подваловъ, кухонь и лавокъ. Всякій разъ, какъ увидятъ икону, останавливаются и молятся на нее съ большимъ благоговѣніемъ; если бы кто изъ нихъ прошелъ даже мимо ста иконъ въ теченіе часа, онъ останавливается и молится на каждую, не торопясь. Таковъ ихъ обычай не только у мужчинъ, но и у женщинъ и дѣтей“.

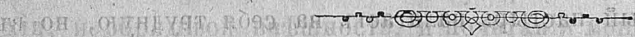
„Что касается ихъ иконъ и иконостасовъ, то всѣ они удивительно тонкаго письма, (въ окладахъ) изъ серебра чеканной работы съ позолотой. Большею частью иконы бываютъ ветхія, древнія, ибо въ этой странѣ питаютъ большую вѣру къ старымъ иконамъ. Въ каждой большой ихъ церкви непременно имѣется икона Владычицы, гворящая великія чудеса, какъ мы воочію видѣли, бывъ свидѣте-

лями и очевидцами чудесъ и несомнѣнныхъ доказательствъ. Колокола на колокольныхъ ихъ церквей всѣ изъ превосходной желтой, тазовой мѣди, и уже отъ маленькаго удара звукъ разносится на далекое разстояніе“.

„Возри на эту вѣру, это благоговѣніе, эту набожность! По истинѣ, царство причлещтуетъ и подобаетъ имъ, а не намъ. Мы были очевидцами, какъ они бросались на землю и становились на колѣни въ пыль, будучи одѣты въ свои дорогіе кафтаны изъ превосходной ангорской шерсти и сукна съ широкими, обильно расшитыми золотомъ воротниками, съ драгоценными пуговицами и красивыми петлицами, отъ шеи до подола всегда застѣгнутыми, — таково обычай у всѣхъ нихъ, даже у простолюдиновъ“.

„Подлинно, этотъ народъ истинно христіанскій и чрезвычайно набоженъ, ибо, какъ только кто-нибудь, мужчина или женщина, заблѣдетъ, то посвящаетъ себя Богу: приглашаетъ священниковъ, исповѣдуются, приобщается и принимаетъ монашество, (что дѣлали) не только старцы, но и юноши и молодыя женщины; все же свое богатство и имущество отказываетъ на монастыри, церкви и бѣдныхъ“.

„Да будетъ тебѣ извѣстно, братъ, что все, что я написалъ и начерталъ, есть истина и правда, безъ лжи, и Богъ свидѣтель моимъ словамъ. Я изошриль свою мысль и просвѣтилъ свой умъ, такъ что написалъ и начерталъ все, что видѣлъ самъ и что услышалъ отъ правдивыхъ людей на свои многочисленные вопросы“.



Почему въ настоящее время русскому пастырю необходимо знакомиться съ ученіемъ католиковъ и протестантовъ? ¹⁾

Наше время, можно сказать, съ одной стороны, время особенно благоприятное и, быть можетъ, въ иѣкоторомъ отношеніи небывалое въ исторіи христіанской Церкви. Со сколькихъ каедръ раздается евангельское ученіе во всей неповрежденности, ясности и чистотѣ! Нѣтъ страны, нѣтъ народа, гдѣ-бы вѣстники мира не проповѣдывали Христа, Спасителя грѣшниковъ. И чего не дѣлается въ христіанствѣ для утвержденія вѣры въ Того, Кто пришелъ взы-

¹⁾ „Руков. для сел. паст.“ 1898 г. № 41.

скать и спасти погибшаго и для утверженія и раскрытія истиннаго Его ученія! Но правы и тѣ, которые наше время называютъ злымъ временемъ. Въ этомъ нѣтъ никакого противорѣчія. Гдѣ много свѣта, тамъ много и тѣни; и чѣмъ ярче свѣтъ, тѣмъ темнѣе и чернѣе тѣнь. Когда Христосъ во время Своей земной жизни проявлялъ Божественное величіе, — и могущество сатаны проявилось болѣе чѣмъ когда-нибудь. Это мы видимъ по тому множеству одержимыхъ бѣсами, какого въ другія времена никогда не бывало. И потому, если въ наше время евангельское ученіе распространяется съ такою силою и быстротою, то сила и могущество князя тьмы должны также особенно проявиться. И, дѣйствительно, это — на лицо. Посмотримъ на наше отечество, — увидимъ и убѣдимся, что оно отъ самаго сердца — Москвы — и до самыхъ крайнихъ своихъ предѣловъ борется съ различными ложными ученіями. Здѣсь — и расколъ съ подраздѣленіемъ на множество всевозможныхъ толковъ, и сектантство съ различнымъ направленіемъ, и разныя превратныя ученія съ самыми крайними выводами — и все это живетъ у насъ рядомъ съ православіемъ и, къ прискорбію, нерѣдко выхватываетъ даже изъ лоно Православной Церкви неокрѣпшихъ ея членовъ. И во всемъ этомъ, конечно, ясно сказывается власть князя тьмы.

Трудно, конечно, жить христіанамъ въ такое время, но еще болѣе трудно и тяжело въ такое время пастырямъ Церкви. Характеръ нашего времени безусловно обязываетъ всякаго пастыря, считающаго на успѣхъ своей дѣятельности, явиться, такъ сказать, во всеоружіи своего званія. Самымъ принятіемъ пастырскаго званія въ такое время каждый пастырь налагаетъ на себя трудную, но въ тоже время священную обязанность не только учить своихъ пасомыхъ и утверждать ихъ въ истинахъ православной вѣры, но въ тоже время и главнымъ образомъ отражать всякія нападенія неправовѣрующихъ, возвращать въ лоно Церкви заблудшихъ и излѣчивать ихъ духовныя язвы. Но какъ врачъ, позванный къ тяжело больному, прилагаетъ всѣ старанія, чтобы сдѣлать вѣрное и точное опредѣленіе болѣзни и уже послѣ этого, имѣя въ своемъ распоряженіи нѣсколько дѣлительныхъ и животворныхъ средствъ, пользуется самымъ вѣрнымъ изъ нихъ и ручается тогда за благополучный исходъ болѣзни; такъ и пастырь Церкви, какъ врачъ духовный, приступая къ излѣченію болѣзни нашего времени, къ враче-

ванію духовныхъ язвъ своихъ пасомыхъ, долженъ сдѣлать точное разсмотрѣніе этой болѣзни, найти ея корень и тогда уже приниматься за излѣченіе ея и ожидать полного успѣха. А наши секты, нашъ расколъ воистину есть тяжкая и сложная болѣзнь народнаго духа и здѣсь прежде всего нужно вѣрное и точное разсмотрѣніе.

Но гдѣ-же начало, гдѣ корень этой сложной и тяжелой болѣзни? Основаніе, начало этой болѣзни, основаніе нашихъ сектъ въ протестантствѣ, но корень ея идетъ, какъ мы увидимъ, еще глубже — корень болѣзни въ католичествѣ.

Характерную черту *протестантства* ¹⁾ составляетъ рационализмъ. Протестантство забыло о томъ, что истинная сущность Церкви связана съ ея вселенскимъ или католическимъ характеромъ и, отвергну всякій авторитетъ въ дѣлѣ вѣры — авторитетъ преданія, учителей Церкви, соборовъ — провозгласило господство разума, господство свободнаго изслѣдованія, оторваннаго отъ живаго преданія о единствѣ, основанномъ на взаимной любви. Но разумъ человѣческій безъ помощи Божіей зашелъ слишкомъ далеко и въ итогѣ далъ одни только крайности. Съ такимъ руководителемъ, какъ разумъ, каждый протестантъ принималъ и отрицалъ, что хотѣлъ, сообразно съ развитіемъ, настроеніемъ и характеромъ. „Протестантство, — говоритъ нашъ отечественный богословъ Хомяковъ, — есть міръ, отрицающій другой міръ. Отнимите у него этотъ другой и отрицаемый имъ міръ, и протестантство умретъ: ибо вся жизнь его въ отрицаніи“. И вогъ, въ итогѣ явилось у протестантовъ отрицаніе и іерархіи, и обрядовой внѣшности, и почитанія мощей и иконъ, и остался протестантъ съ разумомъ въ головѣ и съ евангеліемъ въ рукахъ. Но все это было естественнымъ и послѣдовательнымъ выводомъ изъ того начала, которое лежало въ основаніи протестантства. Итакъ, у протестантовъ на мѣсто Божьяго и всемірнаго явилось свое, личное, отдѣльное, человѣческій разумъ.

Перейдемъ теперь къ нашимъ *сектантамъ* и здѣсь увидимъ тоже самое: всѣ они, и мистики и рационалисты, стоятъ и дѣйствуютъ въ силу человѣческой свободы — свободы личнаго вдохно-

¹⁾ Въ оцѣнкѣ протестантства и католичества мы придерживались главнымъ образомъ воззрѣній на этотъ предметъ нашего отечественнаго богослова Хомякова. См. сочиненіе его въ 2-хъ томахъ.

венія и личной совѣсти. И тѣ и другіе—и мистики и рационалисты, —рѣшительно отвергая вселенское преданіе и всякую сверхсознательную, существенную связь въ христіанскомъ человѣчествѣ, образующую его въ нѣчто цѣлое,—видятъ и знаютъ только текущую религиозную дѣйствительность, только настоящую минуту религиознаго сознанія, какъ она выражается въ душевныхъ состояніяхъ и нравственныхъ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ лицъ. Здѣсь, такимъ образомъ, тотъ же рационализмъ и тоже отрицаніе въ силу этого начала и іерархіи, и виѣшней обрядности, и почитанія мощей и иконъ. Словомъ, наши секты непосредственно примыкаютъ къ протестантству,—это, такъ сказать, само протестантство, перенесенное на русскую почву. Въ этомъ легче всего убѣдиться чрезъ сопоставленіе какого-нибудь отдѣла протестантскаго ученія съ соответствующимъ отдѣломъ ученія нашихъ сектантовъ. Возьмемъ, на примѣръ, ученіе протестантовъ объ оправданіи человѣка и сравнимъ его съ ученіемъ о томъ же предметѣ нашихъ сектантовъ—пашковцевъ. „Какъ только человѣкъ-грѣшникъ, пришедши въ сознаніе своей грѣховности и совершеннаго безсилія исполнить евангельскій законъ, увѣруетъ твердо, что онъ примиренъ съ Богомъ чрезъ Іисуса Христа,—*тогда по вѣрѣ его, которая одна оправдываетъ, вѣняются ему заслуги Христовы, онъ объявляется праведнымъ и святымъ, и Самъ Богъ, съ того времени, совершаетъ въ немъ всѣ добрыя дѣла, во свидѣтельство его вѣры*“. Такъ учатъ объ этомъ предметѣ протестанты. То же самое, чуть-ли даже не въ тѣхъ же выраженіяхъ, говорятъ и наши пашковцы. „Каждый увѣровавшій во Христа, *тогда же получаетъ отпущеніе грѣховъ* и избавляется отъ вѣчнаго наказанія. Каждый, *принявшій во себя Христа, непременно творитъ добрыя дѣла, которыя не спасаютъ человѣка, а суть плоды вѣры*; изъ нея они вытекаютъ сами собою“¹⁾. Это-то положеніе и есть самая суть протестантства. И подобное сходство можно найти во многихъ отдѣлахъ ученія нашихъ сектантовъ. Итакъ, имѣя въ своей основѣ тотъ же рационализмъ, что въ протестантствѣ, наши секты примыкаютъ къ нему самымъ тѣснымъ образомъ; онѣ, можно сказать, являются отображеніемъ протестантства во всѣхъ его частностяхъ.

Рационализмъ, лежащій въ основѣ протестантства, а отсюда—и въ основѣ нашихъ сектъ, значительно сказался даже и въ на

¹⁾ См. сочиненіе еп. тамбовскаго Теофана „Письма къ одному лицу“...

пемъ *расколъ*, извѣстномъ подъ именемъ старообрядчества ¹⁾. И хотя это на первый взглядъ покажется страннымъ и непонятнымъ, но это такъ на самомъ дѣлѣ. Нашъ народный расколъ, хотя вначалѣ выступаетъ въ защиту Церкви противъ всякихъ человѣческихъ нововведеній, но, подмѣнивая истинный признакъ божественности — каеволичность — другимъ внѣшнимъ, условнымъ и неопредѣленнымъ признакомъ старины или отеческаго преданія, расколъ постепенно удаляется отъ божественнаго содержанія Церкви, растворяя широкія врата всякому человѣческому произволу и личному мудрованію. Когда раскольники возстали за свои отеческія преданія, то важно было не то, насколько горячо за нихъ стояли, а также не то, что эти отеческія преданія сводились у нихъ къ старымъ печаткамъ въ русскихъ служебникахъ, а важно и значительно было то, что отеческія преданія, то есть мѣстные русскіе обычаи, сложившіеся въ 16-мъ вѣкѣ (время Стоглава), выступили на первый планъ въ области вѣры и благочестія; важно то, что вселенская истина изчезла здѣсь передъ народнымъ обычаемъ, который выдавался за вселенскую истину; важно то, что на мѣсто Божьяго и всемірнаго вдругъ явилось свое, отдѣльное. Но нераздѣльно съ мѣстною ограниченностію, какъ исключительно русской вѣры, является его ограниченность относительно времени, какъ исключительно старой вѣры. Здѣсь вся Церковь отождествляется съ ея явленіемъ въ прошедшемъ, и божественное полагается только въ старинѣ. Въ настоящемъ ничего божественнаго не происходитъ, все божественное уже произошло. Но кто-же носитель этого прошедшаго, кто хранитель этого преданія? Церковь въ своей іерархической организаціи. Но вотъ, по мнѣнію старообрядцевъ, вся церковная іерархія, и архіереи и попы, а за ними и большинство мірянъ отступили отъ прошедшаго, замѣнили отеческія преданія новизнами. Итакъ, кто-же остается хранителемъ преданія? Никто, какъ отдѣльная личность, личная вѣра и совѣсть. И вотъ, какъ бы снаружи ни отличалось наше старообрядіе отъ западнаго протестантства, оказывается, что основное начало того и другаго одно: личное мнѣніе противъ вселенскаго опре-

¹⁾ Въ оцѣнкѣ раскола-старообрядчества мы придерживались оригинальнаго воззрѣнія извѣстнаго расколовѣда профес. Каптерева, подобно развившаго свой взглядъ на этотъ предметъ въ нѣсколькихъ статьяхъ, помѣщавшихся въ нынѣ прекратившемся изданіи-журналѣ „Православное Обозрѣніе“.

дѣленія Церкви, частное противъ цѣлаго. Слѣдовательно, тѣсное внутреннее соотношеніе нашего раскола и нашихъ сектъ между собою, съ одной стороны, и съ западнымъ протестантствомъ, съ другой стороны, состоитъ въ томъ, что во всѣхъ ихъ на мѣсто Божьяго и всемірнаго является свое, отдѣльное, — въ основѣ всѣхъ ихъ лежитъ произволь, личнаго разума.

Далѣе. Если не уразумѣть, не уяснить себѣ сущности *католичества*, то трудно понять надлежащимъ образомъ и протестантство, а слѣдовательно и наше сектантство по тѣсной связи ихъ между собою. Католичество и протестантство находятся между собою въ самой близкой и тѣсной связи, такъ какъ протестантство есть родное, хотя и непокорное, дѣтище католичества и явилось, какъ противодѣйствіе его злоупотребленіямъ. Когда, напримѣръ, католики — въ ученіи о спасеніи — говорили, что человекъ спасается главнымъ образомъ дѣлами и, надѣленный благодатію, можетъ на творить угодныхъ Богу дѣлъ даже болѣе, чѣмъ требуется и, наконецъ, дошли въ этомъ ученіи до извѣстныхъ всѣмъ и ни съ чѣмъ несообразныхъ индульгенцій, тогда возстали противъ нихъ протестанты и въ свою очередь ударились въ противоположную крайность: только вѣруй и спасешься! — провозгласили они. Такъ было и во всѣхъ другихъ отдѣлахъ ученія: гдѣ у католиковъ была крайность, тамъ протестанты ставили крестъ и въ то же время сами вдавались въ противоположную крайность. Но хотя возрѣнія у католиковъ и протестантовъ совершенно противоположны, начало, сущность ихъ одна: въ основѣ того и другого лежитъ раціонализмъ, свобода разума, и вся разница между ними только въ томъ, что въ протестантствѣ этотъ раціонализмъ — достояніе всякаго, а въ католичествѣ онъ — достояніе одного папы. Вотъ гдѣ собственно корень тяжкой болѣзни нашего времени, вотъ гдѣ корень нашего раскола и сектъ!.. Католичество и протестантство, протестантство и сектантство съ расколомъ находятся, такимъ образомъ, между собою въ самомъ близкомъ и тѣсномъ союзѣ, какъ кольца одной цѣпи. Какъ въ цѣпи, если взять одно кольцо, необходимо поднимаешь и другія, а наконецъ и всю цѣпь, такъ и здѣсь, имѣя дѣло съ сектантствомъ, необходимо коснуться протестантства, а коснувшись протестантства, необходимо дойдешь и до корня всего сказаннаго — католичества. Кто же послѣ всего этого скажетъ, что пастырь нашего времени

можетъ и не знакомиться съ протестантствомъ и католичествомъ? Говорить такъ не значитъ ли лишать нашего времени самаго вѣрнаго средства противъ всѣхъ недуговъ настоящаго времени: и противъ сектантства, и противъ раскола старообрядчества?

Подводя все сказанное, находимъ: основательное знакомство съ католичествомъ и протестантствомъ на самомъ дѣлѣ является для русскаго пастыря существенно необходимымъ и важнымъ. Католичество и протестантство, конечно, важны для нашего пастыря не сами въ себѣ, а важны въ томъ отношеніи, какъ мы видѣли, что они породили собою наше русское сектантство, даютъ ему, такъ сказать, содержаніе и жизнь; знаніе ихъ даетъ нашему пастырю самое вѣрное, самое крѣпкое оружіе, которымъ онъ можетъ нанести чувствительный ударъ самой темной—въ религіозномъ отношеніи—сторонѣ нашего времени. Съ любовью къ своему званію и долгу, съ Божіею помощію и съ такимъ оружіемъ русскій пастырь смѣло и безъ боязни выступитъ на борьбу съ сектантствомъ и расколомъ, и онъ сумѣетъ защитить и доказать правоту своего дѣла, сумѣетъ возжечь неугасимый, но временами затемляемый, свѣточъ православной вѣры и побѣдоносно выйти изъ этой трудной борьбы. Съ другой стороны, чрезъ сопоставленіе католическаго и протестантскаго ученій съ ученіемъ Православной Церкви онъ самъ значительно уяснитъ православное ученіе, и это, въ свою очередь, усугубитъ его силу въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами. Слово такого пастыря будетъ „живо и дѣйственно и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра“; облеченный въ такое всеоружіе, пастырь будетъ вѣренъ своему назначенію—онъ поистинѣ будетъ солью земли.

А. Акланскій.

Извѣстія и замѣтки.

— *Освященіе новаго храма въ с. Уприловѣ, Сѣнненскаго уѣзда.*— (Корреспонденція). 30 минуваго августа, съ благословенія Его Преосвященства, состоялось освященіе новаго храма въ с. Уприловѣ, Сѣнненскаго уѣзда, приписномъ къ Алексиничской церкви, того же уѣзда.

Построеніе этого храма есть результатъ пастырской энергии мѣстнаго священника о. В. Соколова. Назначенный въ с. Алексиничи въ 1894 г.,

онъ не могъ примириться съ существованіемъ въ с. Уприловѣ совершенно ветхаго храма и къ тому же—своею внѣшнею формою походившаго на унѣатскую часовню. По его предложенію, мѣстные прихожане сдѣлали сборъ на постройку новаго храма, но собранная сумма (600 р.) для этого дѣла оказывалась ничтожною. Тѣмъ не менѣе на эти средства, при разрѣшеніи Епархіальнаго Начальства воспользоваться для этой дѣли лѣсомъ изъ церковной лѣсной дачи, въ апрѣлѣ 1897 г. постройка храма, по надлежаще-утвержденному плану, была начата. При непосредственномъ надзорѣ самаго о. Василія постройка велась хозяйственнымъ способомъ и весьма успѣшно, такъ что, при вновь изысканныхъ имъ пожертвованіяхъ (тоже до 600 руб.), въ октябрѣ того же 1897 г. храмъ съ внѣшней стороны былъ уже готовъ и вышелъ очень вмѣстительнымъ (болѣе, чѣмъ на 700 человекъ). Оставалось позаботиться о внутренней его отдѣлкѣ и приобретѣніи утвари, но средствъ уже не было. О. Василій снова взываетъ къ благотворительности прихожанъ и письменно обращается къ Московскимъ благотворителямъ. Тѣ и другіе откликнулись, и храмъ вполнѣ благоукрасился. Одинъ иконостасъ сталъ 825 р.; приобретена, частью выслана изъ Москвы, вполнѣ приличная церковная утварь. Въ общемъ—и съ внѣшней и съ внутренней стороны новый храмъ вышелъ вполнѣ благоприличнымъ.

Освященіе новаго храма, къ радости его строителей, совершалось торжественно. Совершилъ его настоятель Могилево-Братскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій въ сослуженіи Сѣнненскаго протоіерея о. А. Зезюлина и пяти сосѣднихъ священниковъ.

Очевидецъ.

— *Честный народъ.*—Среди братьевъ нашихъ по крови, языку и вѣрѣ православной,—доблестныхъ черногорцевъ—воровъ и кражъ не существуетъ: поэтому никто изъ черногорцевъ не запираетъ ни домовъ, ни амбаровъ. До чего простирается честность черногорцевъ, легко судить изъ слѣдующаго случая. Жена австрійскаго посланника въ Черногоріи потеряла драгоцѣнное кольцо, на которое любой черногорецъ могъ бы обезпечить себя на всю жизнь и устроить богатое хозяйство. Посланникъ, узнавъ о потерѣ драгоцѣннаго кольца, немедленно явился къ черногорскому князю, славному богатырю Николаю и доложилъ ему о случившемся. —Кольцо нашей жены лежитъ на дорогѣ въ Нѣгоши, на разстояніи ста шаговъ отъ большой пещеры,—сказалъ князь. Когда же удивленный посланникъ спросилъ, откуда князь узналъ объ этомъ, то получилъ слѣдующій отвѣтъ. Десять или двадцать моихъ подданныхъ уже донесли мнѣ, что собственными глазами видѣли это кольцо. По почему же они не доставили его во дворецъ? Князь снова улыбнулся. —Гей,—кликнулъ онъ

проходящаго мимо окна черногорца, — скажи почему ты не поднялъ кольца? Государь, — отвѣчалъ черногорецъ, — я не желалъ, чтобы кто либо хотя на минуту подумалъ, что я желалъ присвоить его себѣ. („В. День“).

— *Народонаселение Европы.* — Общее количество народонаселения Европы въ 1897 г., по даннымъ международной статистики, равнялось 380 милліонамъ; въ 1887 г. было 343 мил. За то же десятилѣтіе плотность населенія увеличилась съ 35 до 39 на квадратный километръ. Въ Европейской Россіи съ Финляндіею — 106.200.000 жителей, почти $\frac{1}{3}$ общаго количества. Слѣдующія мѣста занимаютъ: Германія — съ 52.300.000 жит. и Австрія — съ 43.500.000 жит. Четвертое мѣсто занимаетъ Великобританія (39.800.000) и пятое — Франція (38.500.000). Изъ остальныхъ державъ выше 10 мил. жителей имѣютъ только Италія (31.300.000) и Испанія (18 мил.). Остальные распредѣляются въ такомъ порядкѣ: Бельгія (6.500.000), Европейская Турція (5.800.000), Румынія (5.600.000), Португалія (5 мил.), Швеція, (5 мил.), Нидерланды (4.900.000), Болгарія, (3.300.000), Швейцарія (3 мил.), Греція (2.400.000), Данія (2.300.000), Сербія (2.200.000) и Норвегія (2 мил.). Наибольшую плотность населенія даетъ Бельгія, насчитывающая 220 обитателей на квадр. километръ; дальше идутъ: Италія (169), Нидерланды (149), Великобританія (126), Германія (97), Швеція (73), Франція (72), Австро-Венгрія (69). Между остальными большими державами, Испанія имѣетъ всего 36 обитателей на квадратный километръ, а Россія — 20. Сильнѣе всего увеличилось народонаселеніе въ Россіи, именно на 1,45%; дальше идутъ: Германія (1,15%), Австрія (0,96%), Великобританія (0,58%), Италія (0,45%) и Франція (0,8%). Принявши этотъ процентъ увеличенія, мы можемъ исчислить, что къ концу XX вѣка населеніе Россіи будетъ въ 228 мил., Германіи — 106, Австро-Венгрии — 79, Великобританіи — 65, Италіи — 47 и Франціи всего 40 мил. („Галич.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

«ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ».

Духовный журнал „Странник“ будет издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служить въ течение почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакция съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшей и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странник“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.
2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей — русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ, всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библіотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странник“ — одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплативъ по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библіотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ въ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложеніе — трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странник“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой.

Желающіе имѣть выписки „Библіотеки“ въ изящномъ англ. переплѣтъ, прилагаютъ по 50 коп. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки — по 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С. Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Редакторъ-издатель проф. А. Пономаревъ

ОБЪЯВЛЕНИЕ ОБЪ ИЗДАНИИ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1899 году.

Въ 1899 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое назначены. Въ Листкѣ будутъ помѣщаться также въбогослужебныя собесѣдованія, поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и темы для составленія проповѣдей. — Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль за годъ.

За прежніе одинадцать лѣтъ—1882, 83, 84, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 93 можно получать „Пропов. Листокъ“ по 1 рублю за годъ; 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к.; 1894, 95, 96 и 97 годы по 1 руб. за годъ; а съ прибавленіемъ къ нимъ житій святыхъ—по 1 руб. 50 коп. за каждый годъ; 1898 годъ по 1 рублю за годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

ОРГАНЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

Выходитъ по четвергамъ въ объемъ 16 стр. журнальнаго формата.

Изданіе Высочайше утв. Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛБЗА“.

Журналь будетъ выходить съ 1 ноября 1898 года. Внесшіе подписные деньги въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1898 года получатъ журналь съ 1 ноября 1898 года по 1 января 1899 года—**бесплатно.**

52 №№ въ г. Иллюстраціи. Двѣнадцать безилатныхъ приложений.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой **5 руб.** въ годъ, на полъ года **3 руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 1 р.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ. Невскій, 148. Телефонъ 650.

Въ журналь „Спутникъ Здоровья“ принимаютъ участіе: И. А. Баженовъ, Проф. Н. И. Быстровъ, — Д-ръ В. М. Бурлаковъ, Проф. А. Я. Данилевскій, — Порф. В. П. Доброклюнскій, — Проф. С. І. Залѣвскій, — Д-ръ Н. И. Ильинъ, — Д-ръ В. Ф. Краевскій — Проф. П. Ф. Лесгафтъ, — Проф. Е. В. Павловъ, — Проф. В. В. Подвысоцкій (Кіевъ), — Д-ръ В. И. Раммъ, — Проф. И. А. Сикорскій (Кіевъ), — Проф. И. П. Скворцовъ (Харьковъ), — Академикъ князь И. Р. Тархановъ, — Д-ръ А. Н. Шабанова, — Д-ръ В. Е. Шехтеръ и др.

I. Правительственные распоряжения.—II. Популярно-научныя статьи по всемъ вопросамъ медицины и гигиены.—III. Хроника.—IV. Обиходная рецептура, полезные совѣты, народныя средства, косметика, домашняя аптека.—V. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, косметическихъ и парфюмерныхъ средствъ.—VI. Обиходная ветеринарія.—VII. Разныя извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни.—VIII. Критика и библиографія.—IX. Почтовый ящикъ.—X. Рисунки, чертежи и портреты.

Пользуясь широкой программой, „Спутникъ Здоровья“ дастъ рядъ полезныхъ статей по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и обиходной ветеринаріи, причемъ статьи эти будутъ составлены такъ, чтобы онѣ отвѣчали своей основной задачѣ т. е. были бы непосредственно примѣнны къ насущнымъ нуждамъ домашняго обихода.

Двѣнадцать безплатныхъ приложенийъ на 1899 годъ.

Общедоступная гигиеническая и медицинская бібліотека „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

I. Докторъ Мед. В. И. Павловъ—Болезни желудка.—II. Д-ръ Мед. Б. Е. Пехтеръ.—Ревматизмъ.—III. Д-ръ Мед. Павловъ—Нервные болѣзни дѣтей.—IV. Профес. Д-ръ А. Штрюмпель.—Болезни сердца.—V. Д-ръ А. А. Гальперинъ.—Английская болѣзнь.—VI. Д-ръ Мед. В. Ф. Зибольдъ—О вскармливаніи груднаго ребенка и уходѣ за нимъ въ первый годъ жизни.—VII. Д-ръ В. Г. Ватъ.—Тифъ брюшной, сыпной и возвратный.—VIII. Д-ръ Мед. В. И. Филиповъ—Алкоголизмъ.—IX. Д-ръ В. М. Бурлаковъ—Женскія болѣзни.—X. Д-ръ Мед. В. Ивановъ—Тучность.—XI. Профес. д-ръ А. Штрюмпель—Болезни почекъ и печени.—XII. Д-ръ Мед. В. И. Раммъ—Истерія и неврастенія.

Независимо отъ двѣнадцати безплатныхъ приложенийъ, объявленныхъ на 1899 годъ подписавшіеся въ 1898 году до 1 января 1899 г. получать еще два безплатныхъ приложения.

I. Въ ноябрѣ 1898 года. Академикъ князя И. Р. Тарханова—Простуда.

II. Въ декабрѣ 1898 года. Проф. Д-ра Штрюмпель.—Волѣзни дыханія.

Въ отдѣльной продажѣ означенныя брошюры будутъ стоить пять рублей.

Такимъ образомъ подписчики въ первый годъ изданія получаютъ 60 №№ журнала и 14 безплатныхъ приложенийъ. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Невскій, 148.

Издатель Т-во «Народная Польза». За Ред. Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Благочестіе въ древней Руси.—Почему въ настоящее время русскому пастырю необходимо знакомиться съ ученіемъ католиковъ и протестантовъ? А. Акланско.—Извѣстія и записки.—Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. довол. 1898 г. 19 октября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, І. Мигай. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридриха.